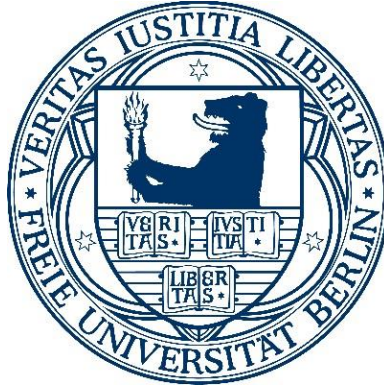


Fachbereich Erziehungswissenschaft und Psychologie

der Freien Universität Berlin



**Die sportbezogene internationale Entwicklungszusammenarbeit
von in Deutschland ansässigen Organisationen**

– ausgewählte Akteure, Inhalte, Strategien –

vorgelegt von

M.A.

Dirk Jacobsen

Dissertation

zur Erlangung des akademischen Grades

Doktor der Philosophie (Dr. phil.)

Erstgutachterin: Prof. Dr. Gudrun Doll-Teppe

Zweitgutachter: Prof. Dr. Wolf-Dietrich Brettschneider

Disputation: 26. November 2015 (Berlin)

Eidesstattliche Erklärung

Hiermit versichere ich, die vorliegende Dissertation selbstständig und ohne unerlaubte Hilfe angefertigt zu haben.

Bei der Verfassung der Dissertation wurden keine anderen als die im Text aufgeführten Hilfsmittel verwendet.

Ein Promotionsverfahren wurde zu keinem früheren Zeitpunkt an einer anderen Hochschule oder bei einem anderen Fachbereich beantragt.

Dirk Jacobsen

Berlin, 13. Februar 2015

Inhaltsübersicht

KAPITEL 1 EINLEITUNG	1
1. Zur Rolle des Sports für gesellschaftliche und individuelle Entwicklung	1
2. Sport als Instrument in der Entwicklungszusammenarbeit	4
3. Forschungsziel und Gliederung der Arbeit	6
KAPITEL 2 UNTERSUCHUNGSGEGENSTAND UND UNTERSUCHUNGSDESIGN	9
KAPITEL 3 STAND DER FORSCHUNG	19
1. Zeitschrift Sportwissenschaft	25
2. Übersichten des Bundesinstitutes für Sportwissenschaft	26
3. Datenbank SPOLIT	26
4. Datenbank SPOFOR	27
5. Datenbank SPOMEDIA	28
6. Dissertationen an der Deutschen Sporthochschule Köln	28
KAPITEL 4 DER BEZUGSRAHMEN: EIN SPAGAT ZWISCHEN BEGRIFFEN, KONVENTIONEN, THEORIEN UND PRAXISHANDELN	31
1. Zentrale Begriffe und Theorien	31
2. Funktionen, Wirkungen und Grenzen der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit	51
3. Die internationale Dimension des Sports	59
KAPITEL 5 IDENTIFIKATION DER AKTEURE	78
1. Auswahl der Regierungsorganisationen	79
2. Auswahl der Sportorganisationen	86
3. Auswahl der Organisationen der Sportwissenschaft	86
4. Auswahl der Stiftungen	87
5. Auswahl der Nicht-Regierungsorganisationen	120

KAPITEL 6 ANALYSE DER PROJEKTE DER AKTEURE	124
1. Projekte der Regierungsorganisationen	127
2. Projekte der Sportorganisationen	151
3. Projekte der Sportwissenschaft	206
4. Projekte der Stiftungen	216
5. Nichtregierungsorganisationen	243
KAPITEL 7 SYNTHESE – KRITIK – AUSBLICK	254
1. Synthese	255
2. Kritik und Ausblick	275
LITERATURVERZEICHNIS	281
ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS	311
TABELLENVERZEICHNIS	314
ABBILDUNGSVERZEICHNIS	316
ZUSAMMENFASSUNG	317
ABSTRACT	319

Inhaltsverzeichnis

KAPITEL 1 EINLEITUNG	1
1. Zur Rolle des Sports für gesellschaftliche und individuelle Entwicklung	1
2. Sport als Instrument in der Entwicklungszusammenarbeit	4
3. Forschungsziel und Gliederung der Arbeit	6
KAPITEL 2 UNTERSUCHUNGSGEGENSTAND UND UNTERSUCHUNGSDESIGN.....	9
KAPITEL 3 STAND DER FORSCHUNG	19
1. Zeitschrift Sportwissenschaft	25
2. Übersichten des Bundesinstitutes für Sportwissenschaft	26
3. Datenbank SPOLIT	26
4. Datenbank SPOFOR	27
5. Datenbank SPOMEDIA	28
6. Dissertationen an der Deutschen Sporthochschule Köln	28
KAPITEL 4 DER BEZUGSRAHMEN: EIN SPAGAT ZWISCHEN BEGRIFFEN, KONVENTIONEN, THEORIEN UND PRAXISHANDELN	31
1. Zentrale Begriffe und Theorien	31
1.1. Entwicklungsland	31
1.2. Entwicklung.....	34
1.3. Der Weg zum Konzept der nachhaltigen Entwicklung	37
1.4. Sport.....	41
1.5. Sportbezogene Entwicklungszusammenarbeit	44
2. Funktionen, Wirkungen und Grenzen der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit	51
3. Die internationale Dimension des Sports	59
3.1. Die Vereinten Nationen und der Sport	60
3.1.1. Die „Declaration on the Rights of the Child“ und die „Convention of the Rights of the Child“	61

3.1.2.	Die „International Charter for Physical Education and Sport“	61
3.1.3.	Die „United Nations General Assembly Resolution 48/10: International Year of Sport and the Olympic Ideal“	62
3.1.4.	Die „United Nations General Assembly Resolution 48/11: Observance of the Olympic Truce“	62
3.1.5.	Die „Millenium Declaration“	62
3.1.6.	Der „Special Adviser on Sport for Development and Peace“	64
3.1.7.	Die „UN Inter-Agency Task Force on Sport for Development and Peace“ und der Statusbericht „Sport for Development and Peace: Towards Achieving the Millenium Development Goals“	64
3.1.8.	Die „United Nations General Assembly Resolution 58/5: Sport as a means to promote education, health, development and peace“	65
3.1.9.	Die „Sport for Development and Peace International Working Group“	66
3.1.10.	Das „International Year of Sport and Physical Education“	67
3.1.11.	Das „Memorandum of Understanding“ zwischen dem International Olympic Committee und den Vereinten Nationen	67
3.1.12.	Der „International Day of Sport for Development and Peace“	68
3.2.	Die Europäische Union und der Sport	68
3.2.1.	Europäische Sportkonferenzen	69
3.2.2.	Der „Vertrag von Amsterdam“	70
3.2.3.	Das „European Year of Education through Sport 2004“	70
3.2.4.	Die „Entschließung des Europäischen Parlaments zu Entwicklung und Sport“	70
3.2.5.	Der „Vertrag von Lissabon“	70
3.2.6.	Das „Weißbuch Sport“	71
3.2.7.	Die Mitteilung der Kommission zur „Entwicklung der europäischen Dimension des Sports“	71
3.3.	Internationale Konferenzen	72
3.4.	Die Olympische Bewegung	74

KAPITEL 5 IDENTIFIKATION DER AKTEURE	78
1. Auswahl der Regierungsorganisationen	79
2. Auswahl der Sportorganisationen	86
3. Auswahl der Organisationen der Sportwissenschaft	86
4. Auswahl der Stiftungen	87
5. Auswahl der Nicht-Regierungsorganisationen	120
 KAPITEL 6 ANALYSE DER PROJEKTE DER AKTEURE	 124
1. Projekte der Regierungsorganisationen	127
1.1. Auswärtiges Amt	127
1.1.1. Sportbezogene Projekte	127
1.1.2. Ziele, Zielgruppen, Regionen und Ressourcen	129
1.1.3. Organisation und strategische Handlungsmuster	131
1.2. Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung ...	132
1.2.1. Sportbezogene Projekte	132
1.2.2. Ziele, Zielgruppen, Regionen und Ressourcen	133
1.2.3. Organisation und strategische Handlungsmuster	134
1.3. Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit	136
1.3.1. Sportbezogene Projekte	137
1.3.2. Ziele, Zielgruppen, Regionen und Ressourcen	146
1.3.3. Organisation und strategische Handlungsmuster	149
2. Projekte der Sportorganisationen	151
2.1. Deutscher Olympischer Sportbund	152
2.1.1. Sportbezogene Projekte	152
2.1.1.1. Langzeitprojekte	154
a) Langzeitprojekte in Kooperation mit dem DLV	154
b) Langzeitprojekte in Kooperation mit dem DFB	159
c) Langzeitprojekte in Kooperation mit anderen Spitzenverbänden	169

2.1.1.2. Kurzzeitprojekte	172
a) Kurzzeitprojekte im Behindertensport.....	181
b) Kurzzeitprojekte im Fußball	182
c) Kurzzeitprojekt im Handball	187
d) Kurzzeitprojekt im Jugendsport.....	187
e) Kurzzeitprojekte in der Leichtathletik	188
f) Kurzzeitprojekt im Schulsport	192
g) Kurzzeitprojekte im Schwimmen	192
h) Kurzzeitprojekte im Bereich Sportmedizin	193
i) Kurzzeitprojekt im Bereich Sportstättenbau.....	193
j) Kurzzeitprojekte im Bereich Sportwissenschaft.....	194
k) Kurzzeitprojekt im Turnen	195
l) Kurzzeitprojekt im Volleyball	195
2.1.2. Ziele, Zielgruppen, Regionen und Ressourcen.....	199
2.1.3. Organisation und strategische Handlungsmuster	204
3. Projekte der Sportwissenschaft	206
3.1. Universität Leipzig	206
3.1.1. Sportbezogene Projekte	206
3.1.2. Ziele, Zielgruppen, Regionen und Ressourcen.....	207
3.1.3. Organisation und strategische Handlungsmuster	209
3.2. Johannes Gutenberg-Universität Mainz	210
3.2.1. Sportbezogene Projekte	210
3.2.2. Ziele, Zielgruppen, Regionen und Ressourcen.....	210
3.2.3. Organisation und strategische Handlungsmuster	212
3.3. Deutsche Sporthochschule Köln.....	213
3.3.1. Sportbezogene Projekte	213
3.3.2. Ziele, Zielgruppen, Regionen und Ressourcen.....	214

3.3.3.	Organisation und strategische Handlungsmuster	215
4.	Projekte der Stiftungen.....	216
4.1.	Bundesliga-Stiftung	216
4.1.1.	Sportbezogene Projekte	216
4.1.2.	Ziele, Zielgruppen, Regionen und Ressourcen.....	218
4.1.3.	Organisation und strategische Handlungsmuster	219
4.2.	DFB-Stiftung Egidius Braun	219
4.2.1.	Sportbezogene Projekte	219
4.2.2.	Ziele, Zielgruppen, Regionen und Ressourcen.....	222
4.2.3.	Organisation und strategische Handlungsmuster	225
4.3.	Dirk Nowitzki Stiftung	226
4.3.1.	Sportbezogene Projekte	226
4.3.2.	Ziele, Zielgruppen, Regionen und Ressourcen.....	227
4.3.3.	Organisation und strategische Handlungsmuster	228
4.4.	Agitos Foundation	229
4.4.1.	Sportbezogene Projekte	229
4.4.2.	Ziele, Zielgruppen, Regionen und Ressourcen.....	233
4.4.3.	Organisation und strategische Handlungsmuster	234
4.5.	Katarina Witt-Stiftung	235
4.5.1.	Sportbezogene Projekte	235
4.5.2.	Ziele, Zielgruppen, Regionen und Ressourcen.....	236
4.5.3.	Organisation und strategische Handlungsmuster	236
4.6.	Stiftung Profifußballer helfen Kindern.....	237
4.6.1.	Sportbezogene Projekte	237
4.6.2.	Ziele, Zielgruppen, Regionen und Ressourcen.....	238
4.6.3.	Organisation und strategische Handlungsmuster	238
4.7.	Konrad-Adenauer-Stiftung	239

4.7.1.	Sportbezogene Projekte	239
4.7.2.	Ziele, Zielgruppen, Regionen und Ressourcen.....	241
4.7.3.	Organisation und strategische Handlungsmuster	242
5.	Nichtregierungsorganisationen.....	243
5.1.	Streetfootballworld	243
5.1.1.	Sportbezogene Projekte	243
5.1.2.	Ziele, Zielgruppen, Regionen und Ressourcen.....	247
5.1.3.	Organisation und strategische Handlungsmuster	250
5.2.	Weltrat für Sportwissenschaft und Körper-/Leibeserziehung	251
5.2.1.	Sportbezogene Projekte	251
5.2.2.	Ziele, Zielgruppen, Regionen und Ressourcen.....	252
5.2.3.	Organisation und strategische Handlungsmuster	253
KAPITEL 7 SYNTHESE – KRITIK – AUSBLICK		254
1.	Synthese	255
1.1.	Zu den Zielen.....	256
1.2.	Zu den Zielgruppen	263
1.3.	Zu den Regionen.....	265
1.4.	Zu den Ressourcen.....	269
1.5.	Zur Organisation und zu den strategischen Handlungsmustern	269
2.	Kritik und Ausblick.....	275
LITERATURVERZEICHNIS		281
ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS		311
TABELLENVERZEICHNIS		314
ABBILDUNGSVERZEICHNIS		316
ZUSAMMENFASSUNG		317

ABSTRACT..... 319

Kapitel 1 Einleitung

„Sport has the power to change the world. It has the power to inspire. It has the power to unite people in a way that little else does. Sport can create hope where there was previously only despair.“¹
(Nelson Mandela)

Dieses einleitende Zitat einer Persönlichkeit mit unbestrittener historischer Bedeutung schreibt dem Sport die Macht zu, positiv zu gesellschaftlichen und individuellen Veränderungen beitragen zu können. Sport kann die Welt verändern, inspirieren, Menschen zusammenbringen und Hoffnung wachsen lassen.

1. Zur Rolle des Sports für gesellschaftliche und individuelle Entwicklung

Kann Sport die Welt verändern – und wie? Kann Sport inspirieren – wen und wie? Kann Sport Menschen zusammenbringen? Warum kann mit und aus dem Sport heraus Hoffnung erwachsen – und für wen? Können mit und durch Sport also gesellschaftliche und individuelle Entwicklungsprozesse angestoßen oder sogar befördert werden? Und wenn das so ist, ist der Sport dann nicht ein adäquates Instrument in der Entwicklungszusammenarbeit?

Die Theorie der Zivilisation von Norbert Elias macht deutlich, in welchen Etappen und durch welche Steuerungsorgane sich zunächst die gesellschaftliche Entwicklung vollzieht. Das Verhalten in unserer heutigen modernen Gesellschaft, die als „zivilisiert“ gilt, hat sich im Laufe der Jahrhunderte in nachvollziehbaren Schritten ausdifferenziert. Elias vermutet, dass der Aufbau des „zivilisierten“ Verhaltens aufs Engste mit der Organisierung der abendländischen Gesellschaften in der Form von Staaten zusammenhängt (Elias 1979, 312ff). Elias geht von einer kontinuierlichen Entwicklung der Zivilisation aus, die in der Zukunft in ein letztes Stadium mündet, in dem sich eine „Weltgesellschaft“ manifestiert. Sport ist als bedeutender Faktor in dem von Elias beschriebenen Prozess der Zivilisation zu sehen, da die „im Sport repräsentierten und eingeübten Verhaltensnormen auf andere, doch in der Wirkungsrichtung ähnliche Weise die Entwicklung zur Industriegesellschaft zunächst präformieren und dann begleiten“ (von Krockow 1984, 26).

¹ laureus.de/cms/upload/bildgalerien/galerie/0125_FAST_FACTS_2_Laureus_Sport_for_Good_Foundation.pdf (Zugriff am 04. April 2013)

Zwar gibt es keine gesicherten Erkenntnisse über eine einfach zu deutende Rolle des Sports im Entwicklungsprozess einer Gesellschaft (Digel 1978, 3), es ist jedoch grundsätzlich davon auszugehen, dass der allgemeine Prozess der Modernisierung einer Gesellschaft mittels Sport vorangetrieben werden kann und sportbezogene Modernisierungsbemühungen über das Sportsystem hinausgehende Effekte haben (Digel & Fornhoff 1989, 16). Eine Grundbedingung für einen Einfluss von Sport auf gesellschaftliche Prozesse ist, dass zunächst überhaupt ein Zugang zum gesellschaftlichen Entwicklungsprozess der Bevölkerung gefunden wird (Gutsche 1978, 14). Nur unter dieser Voraussetzung, zu der beispielsweise auch die Akzeptanz und der Einbezug der jeweiligen Sport- und Bewegungsformen und der diesbezüglichen kulturellen Grundlagen einer Gesellschaft gehört, kann das Instrument Sport wirken. Schon Thumm (1984, 6) verwies darauf, dass „ohne gewissenhafte Analyse der soziokulturellen Situation und ohne die von den Nehmerländern artikulierten Bedürfnisse im Sport (...) keinem Projekt eine überdauernde Lebenschance eingeräumt werden (kann).“

Sport kann als eine „bedeutsame Sozialisationsagentur“ betrachtet werden (Digel & Fornhoff 1989, 13) und ist wichtiges, nicht austauschbares Gebiet individueller, sozialer und kultureller Bildung und somit als Instrument der Entwicklung geeignet (Kirsch 1978, 1). Die Bildungsmöglichkeiten des Sports beziehen sich neben der dem Sport inhärenten Entwicklung von Bewegungsfähigkeiten und -fertigkeiten auch auf individuelle, soziale und gesellschaftspolitische Entwicklung. Sport kann daher in sich entwickelnden Gesellschaften vielseitig nutzbar sein, ihm wird das Potential zugesprochen, ein wichtiges Instrument für den Erwerb und den Ausbau von individuellen Bildungs- und Entwicklungskompetenzen sein zu können. Zunächst sind dies natürlich die mit dem Sporttreiben einhergehenden, unmittelbar körperbezogenen Kompetenzen (Körpererfahrung, -ästhetik, -ausdruck); die Entwicklung durch Sport schließt aber auch einen Einfluss auf nicht unmittelbar sportbezogene Kompetenzen im sozialen, politischen und kognitiven Bereich ein, beispielsweise Teamfähigkeit, Selbstvertrauen, Selbstorganisation, Verantwortungsfähigkeit (Keiner & Vagt 2003, 185f).

In der aktuellen Literatur ist sicher Coalters (2010b) Impact-Studie wegweisend, die anhand von Fallbeispielen darstellt, dass von einem Einfluss von sportbezogenen Entwicklungsprojekten auf die persönliche Entwicklung ausgegangen werden kann. Unkalkulierbar hingegen sind parallel wirkende Einflüsse durch eine Vielzahl weiterer Aktivitäten, in die Individuen neben dem Sportprojekt einbezogen sind und die mutmaßlich ebenfalls einen Effekt auf die persönliche Entwicklung haben. Vor allem bei langfristig

angelegten Projekten kann dieser Faktor dazu beitragen, den Einfluss des Sports zu verwischen. Außerdem ist nicht auszuschließen, dass Vergleichsgruppen nicht ebenfalls durch externe Faktoren einem Entwicklungsprozess unterworfen sind. Den Sport also als isoliert wirkenden Entwicklungsfaktor zu betrachten, ist nicht zulässig.

Sport kann aber offensichtlich Entwicklungsmöglichkeiten eröffnen, Werte und Bildung transportieren, kann Individuen und Gesellschaftsformen soziales Lernen ermöglichen und gewissermaßen als Mediator oder Katalysator für persönliche und gesellschaftliche Entwicklung dienen. Es reicht zunächst der laienhafte Blick in den Lebensalltag unserer Gesellschaft, um die Bedeutung des Sports zu erleben, die sich pragmatisch in alltäglichen Lebenszusammenhängen widerspiegelt. Sport trägt zu einem gesunden Lebensstil bei, Sport fördert die Integration, Sport ist Präventionsinstrument gegen Gewalt und Rassismus, Sport fördert den interkulturellen Austausch, Sport vereint Menschen, Sport ist ein bedeutender Wirtschaftsfaktor, Sport lehrt Fairplay und Respekt und vieles mehr. Zunächst handelt es sich hierbei um gefühlte Wirkungserwartungen oder antizipierte Benefits des Sports, die vor allem von den Sportorganisationen oder der Sportpolitik (auch) als Legitimation zur finanziellen und ideellen Förderung des Sports herhalten oder aber eine Forderung danach unterstreichen sollen. Schwerer tut sich die Wissenschaft mit diesem verklärten Blick auf den Sport. Ein Blick in die Publikationen der Sportwissenschaft (siehe v.a. Kapitel 4) macht deutlich, dass der Sport zwar breit gefächert als Interventionsinstrument in unterschiedlichsten Lebensbereichen akzeptiert ist. Deutlich wird in der wissenschaftlichen Diskussion aber auch, dass es kaum Bereiche gibt, in denen seriöse, valide Studien empirische Effekte und Evidenzen für Sport als einen uneingeschränkt segnungsreichen Motor für individuelle oder gesellschaftliche Entwicklung nachweisen. Es gibt keine empirisch-wissenschaftlichen Erkenntnisse für einen grundsätzlich ausschließlich positiven Nutzen des Sports für gesellschaftliche Entwicklung (Groll & Hillbring 2011, 24), denn wie jede Medaille hat auch diese „Sportmedaille“ eine zweite Seite: Sportbetrug, Doping, Rassismus, sexuelle Gewalt in Sportvereinen oder Nationalismus sind nur ein paar Beispiele für Probleme, denen sich der Sport heute zu stellen hat. Man darf sich nicht der Illusion hingeben, dass der Sport automatisch eine positive Wirkung entfaltet und den Menschen bereits in dem Moment in einem gesellschaftlich gewünschten Sinn sozialisiert, in dem er anfängt, sich zu bewegen: „Über die sozialisierende Wirkung des Sports ist schon viel Unsinn geschrieben worden“ (Weyer 1984, 22).

Aber: Aus der Tatsache, dass der Sport nicht ausschließlich positive Auswirkungen entfaltet bzw. seine (alltäglichen, trivialen) positiven Wirkungserfahrungen nicht wissenschaftlich durchdrungen und belegt sind, kann wissenschaftstheoretisch natürlich nicht der Umkehrschluss gelten, dass es diese positiven Effekte des Sports nicht gibt. Warum auch immer: Sport hat sich in den unterschiedlichsten gesellschaftlichen Bereichen als (ein) wirksames Instrument zum Transport von Werten, Bildungs- und Erziehungsinhalten erwiesen und kann als Instrument für individuelle und gesellschaftliche Entwicklung dienen. Die Bandbreite umfasst gleichermaßen individuelle und übergeordnete, gesellschaftliche Entwicklungsziele.

Da Sport also das Potential hat, zu gesellschaftlicher und individueller Entwicklung beizutragen, prädestiniert ihn das als (ein) Instrument für Gesellschaften, deren Entwicklungsprozess im Vergleich zu bereits entwickelten, industrialisierten, modernisierten oder demokratisierten Gesellschaften „hinterherhinkt“, um Entwicklungsprozesse anzustoßen, zu begleiten oder zu unterstützen.

2. Sport als Instrument in der Entwicklungszusammenarbeit

Im Hinblick auf das Potential des Sports für extern oder intern initiierte und gesteuerte Entwicklungsprozesse muss jedoch deutlich gemacht werden, dass Sport (und später dann in der Folge auch die Förderung von Sport als Entwicklungshilfemaßnahme im Rahmen der Entwicklungshilfe) überhaupt erst „zu erwähnen [ist], wenn die zentralen Probleme (...) geregelt sind, d.h. Ernährungsprobleme, medizinische Versorgung und hygienische Verhältnisse, (...) Versorgung der Bevölkerung mit allem anderen Lebensnotwendigen“ (Gutsche 1978, 4). Dies korrespondiert mit der Maslowschen Theorie der Bedürfnispyramide (vgl. Schreyögg 1998, 221f), nach der zunächst die sogenannten Defizitbedürfnisse

- physiologische Grundbedürfnisse (Elementare Sicherung von Essen, Trinken, Kleidung und Lebensraum),
- Sicherheitsbedürfnisse (Verlangen nach Schutz vor unvorhersehbaren Ereignissen, z.B. Unfall, Krankheit, Krieg, etc.),
- soziale Bedürfnisse (Wunsch nach Gemeinschaft, Zusammengehörigkeit und befriedigende soziale Beziehungen) und
- Wertschätzung (Wunsch nach Anerkennung und Achtung)

befriedigt sein müssen, bevor Menschen motiviert sind, nach individueller Selbstverwirklichung zu streben.

Zu den sozialen Bedürfnissen sind ohne Frage auch Bewegungs- und Sportangebote zu rechnen – nicht umsonst findet sich dieses Grundrecht sowohl in der UN Declaration of the Rights of the Child (United Nations 1959) aus dem Jahr 1959 und in der UNESCO International Charter of Physical Education and Sport (UNESCO 1978) aus dem Jahr 1978.

Sport kann also nur in solchen Gesellschaften als Instrument in der Entwicklungszusammenarbeit einen (wichtigen) Stellenwert einnehmen, in denen die Grundbedürfnisse befriedigt sind. Das Grund- oder Menschenrecht auf Sport steht sicher zumindest hinter den Maslowschen physiologischen Grundbedürfnissen und Sicherheitsbedürfnissen zurück. Gesellschaften, in denen die von den Vereinten Nationen in der Universal Declaration of Human Rights (United Nations 1948) festgesetzten Grundrechte (u.a. Rechte auf Leben, Freiheit, Sicherheit und Gleichheit vor dem Gesetz, Schutz vor Folter oder grausamer, unmenschlicher oder erniedrigender Behandlung, Schutz vor Diskriminierung) gänzlich oder in Teilen keine oder nur beschränkt Beachtung finden, werden nicht primär und prioritär nach der Erfüllung des Menschenrechts auf Sport und Bewegung streben. Ebenso wenig werden Partnerstaaten in der Entwicklungshilfe in solchen Entwicklungsländern einen Kernfokus auf Sport als Interventionsinstrument legen.

Zwar kann „Sportförderung (...) im weitesten Sinn zur Verwirklichung des Menschenrechts auf Sport beitragen“ (Eberspächer & Eggers 1978, 1), aber auch wenn die entwicklungspolitische Bedeutung der Sportförderung in den Vordergrund rückt, darf sie allerdings nicht von überbordenden Transfererwartungen abhängig gemacht werden. Entwicklungsarbeit kann als Erziehung zum Sport und Erziehung durch Sport gekennzeichnet werden. Sport kann jedoch nicht grundlegende gesellschaftspolitische Entwicklungsprozesse nachholen, wohl aber zur Reifung einer Gesellschaft beitragen (vgl. Eberspächer & Eggers 1978, 1f).

Insofern muss deutlich gemacht werden, dass Sport als Instrument in der Entwicklungszusammenarbeit in der Regel nur in Gesellschaften sinnvoll wirken kann, in denen die Grundbedürfnisse befriedigt und die Grundrechte geachtet werden.

Entwicklungszusammenarbeit und Entwicklungshilfe sind elementare Felder der internationalen Kooperation vor allem zwischen Staaten, aber auch von oder zwischen Nichtregierungsorganisationen. Industriestaaten nutzen Entwicklungspolitik aus einer

Vielzahl von Gründen. Neben der ethisch-moralischen Verantwortung für Drittweltländer ist Entwicklungszusammenarbeit auch immer (mindestens) ein außenpolitisches, sicherheitspolitisches oder wirtschaftspolitisches Instrument.

Sport ist sicher keines der Kernthemen in der Entwicklungszusammenarbeit, wenn es beispielsweise um wirtschaftliche Entwicklung geht. Aber Sport kann aus der Erfahrung seiner Rolle in entwickelten Gesellschaften zumindest dort ein Instrument in der Entwicklungszusammenarbeit sein, wo die Entwicklungsmaßnahmen beispielsweise bildungs- oder sozialpolitische Aspekte fokussieren und individuelle oder gesellschaftliche Prozesse anstoßen wollen.

3. Forschungsziel und Gliederung der Arbeit

Die Relevanz des Instrumentes Sport in der Entwicklung(szusammenarbeit) ist neben der soeben kurz dargestellten wissenschaftlichen Würdigung, die im Kapitel 4 noch vertieft wird, auch und insbesondere durch jahrzehntelange Praxis untermauert. Viele Nationen haben die Bedeutung des Sports in ihrer Gesellschaft erhöht, vielfältige internationale, nationale und lokale Organisationen haben damit begonnen, diese Strategie in hunderte von Projekten² in Entwicklungsländern zu übertragen. Es ist zu vermuten, dass auch eine Vielzahl staatlicher und privater, international agierender Institutionen und Organisationen aus Deutschland in lokal, regional, national und global angelegten Projekten engagiert sind.

Vor dem Hintergrund, dass Sport sinnvolles und anerkanntes Instrument in der Entwicklungszusammenarbeit ist, stellt sich daher zunächst die Frage, welche Institutionen und Organisationen aus Deutschland Sport als Instrument in internationalen Entwicklungsprojekten einsetzen, um Entwicklungsziele im und durch Sport zu erreichen. Die Arbeit unternimmt daher zunächst den Versuch der Identifikation jener Akteure, die Sport als potenzielles Instrument in der internationalen Entwicklungszusammenarbeit nutzen.

Anschließend wird sich der Versuch einer deskriptiven Analyse der Aktivitäten der identifizierten, in Deutschland ansässigen Institutionen und Organisationen, die sportbezogene Entwicklungszusammenarbeit durchführen, um einen Überblick zu bekommen, mit welchen Zielen und in welcher Art und Weise Projekte durchgeführt werden. Schließlich soll versucht werden, aus den Ergebnissen Erfolgskriterien für ein optimales Engagement

² Allein die Datenbank der Netzwerkplattform Sport and Development (www.sportanddev.org) verfügt mit Stand April 2013 über Datensätze von mehr als 200 internationalen Sportprojekten (vgl. www.sportanddev.org/en/connect/projects/projects_list/).

abzuleiten und Nachhaltigkeitsfaktoren zur Sicherung einer überdauernden Wirksamkeit der Projektziele für die Kooperationspartner zu entwickelt.

Zum Aufbau der Arbeit im Einzelnen: Zunächst erfolgt im nun folgenden Kapitel die Darstellung des **Untersuchungsgegenstandes** und der **-methodik**.

In einem weiteren Kapitel wird der **Forschungsstand** mit Blick auf die wissenschaftliche Darstellung und Aufarbeitung des Komplexes Sport und Entwicklungszusammenarbeit von in Deutschland ansässigen Organisationen eruiert, der für den Untersuchungsgegenstand und die Forschungsmethodik relevant ist.

Die Arbeit wirft nach dieser Darstellung der grundlegenden Kapitel zum Forschungsstand und zur Verdeutlichung der Zielsetzung und der Methode zur Klärung der Forschungsfrage zunächst in einer theoretischen Abhandlung im Kapitel 4, das den Bezugsrahmen für die weitere Arbeit aufzuspannen versucht, einen Blick auf zentrale **Begriffe**, die zur Näherung an die Thematik und die Bearbeitung des Forschungsgegenstandes unabdingbar sind. Sowohl für die alltäglich genutzten, dennoch vielfältig gedeuteten Begriffe „Sport“ und „Entwicklung“ als auch für die Begrifflichkeiten „Entwicklungsland“ und „Entwicklungshilfe“ ist eine Klarstellung und Definition im Sinne dieser Arbeit notwendig. Ebenfalls aufgegriffen und dargestellt werden **Entwicklungstheorien**, die in der Vergangenheit und der Gegenwart handlungsleitend waren oder sind. Im Anschluss erfolgt die **inhaltliche Einbettung des Sports als Instrument in der Entwicklungszusammenarbeit** durch die Darstellung der Funktionen und Wirkungen von sportbezogener Entwicklungszusammenarbeit.

Darauf folgend werden die **(sport)politischen Rahmenbedingungen** für Sport als Instrument der Entwicklung dargestellt. Diverse internationale Übereinkommen verdeutlichen die internationale Dimension des Sports und untermauern die Anerkennung des Sports als wichtigen gesellschaftspolitischen Akteur. Hinzugezogen werden Grundsatzserklärungen (von Teilen) der Völkergemeinschaft, internationaler Dachorganisationen des Sports und von Entwicklungsorganisationen. Anhand dieser Dokumente wird verdeutlicht, welche Rolle der Sport in der internationalen Völkergemeinschaft spielt, welche Grundrechte ihn schützen, welche Erwartungen von welchen (internationalen) Akteuren in der (globalen) Zusammenarbeit an ihn gestellt werden und welches Potential er für Völkerverständigung, Frieden und Entwicklungshilfe inhärent trägt.

Zusammen ist so der theoretische Bezugsrahmen gesetzt, vor dessen Hintergrund dann die (erste, grobe) **Analyse der Aktivitäten** von Regierungsorganisationen, Sportorganisationen,

Organisationen aus der Sportwissenschaft, Stiftungen und Nicht-Regierungsorganisationen zur Identifikation der Akteure erfolgt.

Im Laufe dieser Untersuchung soll eruiert werden, welche Ziele und Schwerpunkte in der Entwicklungszusammenarbeit im Bereich des Sports von welchen in Deutschland ansässigen Organisationen gesetzt und welche Projekte unter dieser Prämisse in welchen Entwicklungsländern durchgeführt werden. Nach der **Identifizierung der Akteure** werden daher deren Projekte einer substanziellen, mehrdimensionalen, inhaltlichen Analyse unterzogen. Einerseits sollen die Ziele, Zielgruppen und Ressourcen der sportbezogenen Entwicklungsprojekte ermittelt und die Regionen, in denen die entwicklungspolitischen Intervention stattfinden, identifiziert werden. Es wird darüber hinaus der Versuch unternommen, die Organisationsformen und die strategischen Handlungsmuster zu identifizieren und Gemeinsamkeiten heraus zu arbeiten. Sofern die Projekte nicht nur als Kurz- oder sogar Krisenintervention gedacht sind, wird versucht aufzuzeigen, wie die Dauer der Projekte angelegt, ob die Nachhaltigkeit intendiert und abgesichert und eine Vernetzung mit anderen Akteuren angedacht ist.

Abschließend wird versucht, aus den Erkenntnissen über die Ansätze und Ziele, die Organisation und die strategischen Handlungsmuster in Bezug auf die Dauer, die Vernetzung und die mögliche Nachhaltigkeit der Wirkungen, die Regionen und die zur Verfügung stehenden Ressourcen der Akteure sinnvolle **Handlungsoptionen für zukünftige Entwicklungsprojekte** mit Sportbezug darzustellen, um insbesondere die Aspekte der optimalen Nutzung der Ressourcen und die Realisierung einer größtmöglichen Nachhaltigkeit der Maßnahmen zu erwirken und das Potential des Sports als Instrument in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit so zu optimieren.

Schlussendlich werden die erhobenen Daten einer Zusammenfassung und einem kritisch bilanzierenden Fazit unterzogen. Abschließend wird als Ausblick diskutiert, welche Handlungsempfehlungen aus den Forschungsergebnissen für die zukünftige Gestaltung von Projekten hervorgehen (können).

Kapitel 2 Untersuchungsgegenstand und Untersuchungsdesign

Kurz und pragmatisch formuliert, geht es in dieser Arbeit um die Beantwortung folgender „W-Fragen“, deren Klärung zunächst nicht sonderlich schwierig erscheint:

- Welche Akteure mit Sitz in Deutschland sind in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit engagiert?
- Wo engagieren sich die Akteure in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit?
- Welche Ziele verfolgen die Akteure in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit?
- Wie sind die Programme der Akteure in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit gestaltet?

Auf den zweiten Blick spannt sich jedoch ein Schirm von Herausforderungen auf, die in der Folge in der wissenschaftlichen Analyse zu bewältigen sein werden.

Widmen wir uns zunächst den Akteuren und deren Identifikation. Davon ausgehend, dass (sportbezogene) Entwicklungspolitik zunächst und in der Regel eine zwischenstaatliche Kommunikation voraussetzt und eine zwischenstaatliche Kooperation erfordert, sollte bei der Identifikation der Akteure sicher ein Blick auf Regierungsorganisationen geworfen werden. Möglicherweise nutzen die Regierungsorganisationen im Rahmen ihrer Außen- und insbesondere der Entwicklungspolitik sportbezogene Entwicklungszusammenarbeit.

(Sportbezogene) Entwicklungspolitik impliziert, dass es sich dabei um politische Prozesse handelt. Wichtige Akteure in der Gestaltung, Dokumentation, Begleitung politischer Prozesse in der Entwicklungspolitik sind neben Regierungsorganisationen auch politische Stiftungen (vgl. Pogorelskaja 2002). Sportbezogene Entwicklungspolitik impliziert ebenfalls, dass es sich um Entwicklungszusammenarbeit im Bereich des Sports handelt. Insofern können Sportorganisationen ebenfalls Akteure in diesem Bereich sein. Auch die Sportwissenschaft kann ein Interesse haben, sportbezogene Entwicklungsprozesse in Entwicklungsländern anzustoßen oder zu begleiten. Organisationen des Sports und der Sportwissenschaft in der Analyse auszuklammern, wäre daher fahrlässig.

Schließlich können „Schnittmengen“ aus Sportorganisationen und Stiftungen ein Interesse an der Beteiligung in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit haben, daher werden auch Sportstiftungen analysiert.

Diese genannten Akteursgruppen können nicht nur international agierend sein, sondern verstehen die Begriffe Sport, Entwicklungsland und Entwicklung – oder deren Kombination in der Praxis – möglicherweise jeweils vor dem eigenen (organisations)kulturellen und professionellen Hintergrund. Eine politische Stiftung kann unter dem einen Begriff etwas anderes verstehen, als beispielsweise eine Sportorganisation unter demselben Begriff. Von der Vielzahl der unterschiedlichen zu identifizierenden Akteure kann nicht erwartet werden, dass diese sich auf einheitliche Begriffe, Definitionen usw. festlegen oder eine einheitliche Diktion nutzen. Dies kann ein Problem in der sich daran anschließenden wissenschaftlichen Recherche sein. Dennoch soll die Identifikation der Akteure im Rahmen der Analyse möglichst vollumfängliche Ergebnisse liefern. Daher ist es wichtig, die Schwierigkeiten von einheitlichen Definitionen darzustellen und die für diese Arbeit essentiellen Begriffe konkret zu beschreiben oder gegebenenfalls einzugrenzen.

Es ist zu erwarten, dass es innerhalb der Akteursgruppen eine Vielzahl von zu identifizierenden Projekten geben wird, die mit unterschiedlichen Inhalten, Ansätzen und Zielen in diversen Regionen der Welt durchgeführt werden. Schließlich werden die Projekte mutmaßlich in unterschiedlicher Qualität und Quantität dokumentiert oder sogar evaluiert.

Diese Arbeit widmet sich nach der Identifikation der Akteure daher zunächst der Deskription der Projekte im Hinblick auf Ziele, Zielgruppen, Regionen, Ressourcen und Organisation und strategische Handlungsmuster, hier mit explizitem Blick auf die Dauer der Projekte, deren Vernetzung und, sofern möglich, der Nachhaltigkeit ihrer Wirkung. Am Ende wird dann der Versuch unternommen, Faktoren zu identifizieren, die zum Gelingen eines Projektes beitragen bzw. es einschränken oder den Erfolg verhindern (können). Dies allerdings kann, wenn überhaupt, nur ein Nebenprodukt der Analyse sein. Denn um zu klären, ob und wenn ja zu welchem Grad die Ziele erreicht werden, müssten dazu zunächst die Ziele bekannt sein, messbare Kriterien für einen Soll-Ist-Vergleich aufgestellt und schließlich – und vor allem – das Projektergebnis valide dargestellt sein (und diese Evaluation müsste schlussendlich auch für jedes einzelne der Projekte erfolgen). In dieser Arbeit geht es also weniger darum, die Prozesse innerhalb von Projekten in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit darzustellen und das Ergebnis – also die Erreichung möglicher Ziele – zu evaluieren, sondern

vielmehr zunächst darum, das Handeln der Akteure zu beschreiben. Sollten jedoch Hinweise auftauchen, die einer Evaluation dienlich sein können, werden diese natürlich aufgenommen.

Die Beantwortung einiger zunächst kurz formulierbarer Fragenstellungen wird also weitaus komplexer; sie an eine wissenschaftliche Methode zu knüpfen, ist schwierig.

Dennoch, „das Kennzeichen der Wissenschaft ist die Methode. Wissenschaft lässt sich nicht über Inhalte definieren, sondern nur über die Vorgehensweise. Von der Vorgehensweise hängt die Gültigkeit der Schlussfolgerungen ab“ (Schnell & Hill & Esser 2011, 2).

Natürlich erhebt diese Arbeit den Anspruch an wissenschaftlich korrektes Arbeiten. Diese Arbeit stützt sich zur Erarbeitung der entsprechenden Fakten sinnvollerweise auf qualitative Forschungsmethoden der Sozialforschung. Zwar werden zunächst deduktiv potentielle Akteursgruppen identifiziert und gesetzt, die aus ihrer subjektiven oder objektiven gesellschaftlichen Rolle heraus als potentielle Akteure in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit in Frage kommen. Danach erfolgt die Analyse, ob und welche Akteure in diesem Bereich aktiv sind, mit Mitteln der Hermeneutik. Als strikt analytisches (hier: textanalytisches) Verfahren hat es zum Ziel, hinter den einzelnen subjektiven Bedeutungsstrukturen einer Äußerung oder Handlung die objektiven Bedeutungen und latenten Sinnstrukturen festzustellen (vgl. Flick 2002). Mayrings (2002, 125) Modell der Inhaltsanalyse macht den weiteren Analyseprozess handhabbar: Der Fragestellung (Welche Akteure mit Sitz in Deutschland sind in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit engagiert?) folgt zunächst eine Grobanalyse der möglichen Akteure, an die sich eine Feinanalyse anschließt, durch die herausgearbeitet werden kann, ob die Akteure im Rahmen von Projekten (einige der) Ziele der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit verfolgen. Die zu untersuchenden Organisationen werden nicht zufällig gewählt, sind also keine Stichprobe, denn für eine Zufallsstichprobe ist wesentlich, dass man die Grundgesamtheit kennt; dies ist hier (zunächst?) nicht der Fall. In dieser Arbeit hingegen wird daher der Versuch unternommen, aus einer unbekanntem Anzahl von Akteuren eine qualifizierte (Teil)Menge zu identifizieren – der Anspruch, die Grundgesamtheit aller Akteure, die Sport als Instrument in der Entwicklungszusammenarbeit nutzen, am Ende erfasst zu haben oder gar vorab als Basis zu kennen, wäre zum Scheitern verurteilt, da es keinerlei Gesamtverzeichnis aller Akteure in diesem Bereich gibt.

Die Projekte der Akteure werden dann einer dokumentenbasierten Inhaltsanalyse unterzogen: „Ziel der Inhaltsanalyse ist (...) die Analyse von Material, das aus irgendeiner Art von

Kommunikation“ (Mayring 2010, 11) stammt. Aber: „Die Inhaltsanalyse ist kein Standardinstrument, das immer gleich aussieht; sie muss an den konkreten Gegenstand, das Material angepasst sein und auf die spezifische Fragestellung hin konstruiert werden“ (Mayring 2010, 49). Dazu ist es notwendig, sich vorab „zu entscheiden, wie das Material angegangen wird, welche Teile nacheinander analysiert werden“ (Mayring 2010, 49).

Spezifika der Inhaltsanalyse als sozialwissenschaftliche Methode sind nach Mayring (2010, 12f) vor allem folgende Charakteristika:

- Eine Inhaltsanalyse hat Kommunikation zum Gegenstand. In der Regel handelt es sich hierbei um jedwede Form von Sprache. Allerdings können auch Bilder, Musik oder ähnliche Ausdrucksformen als Gegenstand einer Inhaltsanalyse in Frage kommen.
- Eine Inhaltsanalyse (von Texten, Bildern, Musik, o.ä.) stützt sich auf Kommunikation, die in irgendeiner Weise protokolliert, also festgehalten ist.
- Eine Inhaltsanalyse wertet dieses vorliegende Material systematisch aus.
- Dieses systematische Vorgehen manifestiert sich in einer Analyse nach expliziten (Ablauf)Regeln, damit die Analyse nachvollziehbar und überprüfbar ist und die intersubjektive Nachprüfbarkeit als Methodenstandard der Sozialwissenschaft einhält.
- Wichtigstes Merkmal des systematischen Vorgehens ist, dass eine Inhaltsanalyse das Material auf Basis einer vorab formulierten theoretischen Fragestellung analysiert. Auch die einzelnen Analyseschritte folgen theoretischen Überlegungen. Die Ergebnisse werden vor diesem theoretischen Hintergrund interpretiert und verständlich (auch unter Anknüpfung von Erfahrungen) aufbereitet.
- Schließlich ist die Inhaltsanalyse eine schlussfolgernde Methode, die das Material nicht um seiner selbst Willen analysiert, sondern konkrete Aussagen ableiten will.

Inhaltsanalysen können sowohl quantitativ als auch qualitativ durchgeführt werden.

Quantitative Erhebungstechniken innerhalb dieser wissenschaftlichen Methode sind in der Regel

- Häufigkeits-/Frequenzanalysen,

- Valenz- und Intensitätsanalysen oder
- Kontingenzanalysen.

Bei den Häufigkeits-/Frequenzanalysen liegt der Fokus auf der Identifikation der Häufigkeit bestimmter Elemente innerhalb des Materials und dem Vergleich mit anderen Elementen. Es handelt sich also um ein „Zählverfahren“, worauf aufbauend Häufigkeiten errechnet und statistisch analysiert werden können.

Valenz- und Intensitätsanalysen legen den Schwerpunkt der Inhaltsanalyse auf die Identifikation von Textbestandteilen und deren Einordnung in ein zwei- (bipolares) oder mehrstufiges Skalensystem, mit dem Intensitäten dargestellt werden können.

Eine Kontingenzanalyse versucht festzustellen, ob zentrale Begriffe in einem Text besonders häufig in einem bestimmten, gleichen Zusammenhang auftauchen und miteinander verbunden sind.

Die Antworten auf die Fragen dieser Forschungsarbeit sind jedoch nur in einigen Bereichen in quantitativen Kategorien messbar. Es geht schlussendlich erst in der Auswertung der Daten auch darum zu „zählen“, beispielsweise bei der Anzahl der Akteure, bei Häufigkeiten von Zielsetzungen oder der Identifikation regionaler Schwerpunkte. Hier kann auf die quantitative Häufigkeitsanalyse zugegriffen werden.

Nachdem die Akteure identifiziert worden sind, sind die weiteren zu beantwortenden „W-Fragen“ – wo, mit welchen Zielen und wie? – jedoch viel zu komplex, als dass sie reinen quantitativen Verfahren unterworfen werden können. Die Antworten lassen sich nicht grundsätzlich und vollumfänglich vorab in quantifizierbare Kategorien oder gar statistische Raster fassen, da sich jede Teilfrage für sich im Laufe der Untersuchung mit jeder neuen Antwort verändern kann. Diesen dynamischen Prozess in Formen einer quantitativen Analyse zu pressen, Hypothesen aufzustellen, zu verifizieren oder zu widerlegen, statistische Daten zu erfassen usw. ist unmöglich.

Diese Untersuchung folgt daher (im Gegensatz zur standardisierten und in nicht unerheblichem Ausmaß auf Verfahren der Statistik zugreifenden quantitativen Forschung) der qualitativen Forschung, die sich durch die für deren Forschungsgegenstände notwendigen größeren Freiheitsgrade auszeichnet (vgl. Hollstein & Ullrich 2003; Mayring 2010; Mayring 2002).

Die qualitative Forschung versteht sich als Alternative und/oder Ergänzung zur quantitativen Forschung, wesentliche Kennzeichen sind die Merkmale Sinnverstehen, Offenheit der Erhebung und Interpretativität bei der Auswertung. Mayring (2010, 9) sieht den Vorteil qualitativer Forschung darin, dass diese interpretativen Methoden auch latente Sinnstrukturen erkennen können. Neben der reinen Identifikation der Akteure und Deskription der Projekte geht es nämlich auch um eine Interpretation der Projekte in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit.

Typische Merkmale der qualitativen Forschung sind zunächst vor allem die (Re)Konstruktion der Realität und der Versuch einer Erklärung durch Verstehen (weniger durch Häufigkeiten, Intensitäten und Kontingenzen) in einem bestimmten Sinn- und Bedeutungszusammenhang. Auch Rust (1981, 196) macht deutlich, dass eine qualitative Analyse die „Festlegung der Konturen eines Untersuchungsgegenstandes in seinem Kontext“ ist. Schön (1979, 20) macht deutlich, dass sich qualitative Verfahren darauf berufen, die menschliche Wirklichkeit vielfältig und komplex zu konstituieren.

Die Deutung dieses Zusammenhangs ist in nicht unerheblichem Maße auch vom Vor- und Fachwissen des Interpreters abhängig. Eines der „Hauptschlagworte qualitativer Analyse ist, die volle Komplexität ihrer Gegenstände erfassen zu wollen“ (Mayring 2010, 19).

Um die Komplexität jedoch greifbar, analysierbar und interpretierbar darzustellen, greift die qualitative Inhaltsanalyse u.a. auf die Bildung von Kategorien zurück. Diese Kategorienbildung kann deduktiv erfolgen, also vorab aufgrund theoretischer und praktischer Sinnzusammenhänge im Hinblick auf den Forschungsgegenstand festgelegt werden. Sie kann aber auch erst im Laufe des Prozesses entstehen, also gewissermaßen induktiv „wachsen“. Daher kann es „im Prozess induktiver Kategorienbildung (...) sinnvoll sein, (...) inhaltsanalytische Einheiten sehr offen zu halten“ (Mayring 2010, 49). Das Kategoriensystem kann also im Laufe der Untersuchung auch aufgrund der Zwischenergebnisse angepasst und/oder erweitert werden, also induktiv verändert werden – muss es aber nicht. Mit dieser Offenheit wird der Erhebung erlaubt, einen „möglichst breiten Datenstrom [zu] erfassen (...). Es soll vermieden werden, dass bereits durch die Art der Erhebung bestimmte Arten von Daten ausgeschlossen sind“ (Hollstein & Ullrich 2003, 38).

Diese Schleifencharakteristik ist für eine Inhaltsanalyse maßgeblich prägend. Nach Hollstein & Ullrich ist genau diese Variabilität wichtigstes konstitutives Merkmal dieser Forschungsmethode. Die Offenheit bezüglich des Untersuchungsgegenstandes und das

Verständnis des Untersuchungsgegenstandes sind zunächst nur vorläufig und können während der Untersuchung variieren oder sich verändern. Die Erhebung ist unstandardisiert, folgt einem niedrigen Messniveau mit einer maximalen Perspektivenvariation (Hollstein & Ullrich 2003, 38). Die Auswertung der verbliebenen Fragen (wo, mit welchen Zielen und wie?) folgt dieser maximalen Perspektivenvariation, wertet die Daten interpretativ aus und ist nur zum Teil quantifizierend.

Neuralgische Punkte der qualitativen Forschung sind wegen dieser Offenheit vor allem Fragen der Standardisierung. Ein standardisiertes Erhebungsmuster fällt vor allem wegen der nicht bekannten Grundgesamtheit sowohl im Hinblick auf die Akteure als auch auf die Bandbreite der Gestaltung der Projekte aus. Ebenfalls problematisch ist außerdem eine vorab unveränderbar formulierte Kategorienbildung für die Auswertung. Es muss also vielmehr darum gehen, Sinn(e) zu verstehen und Muster zu erkennen. Eine ex-ante-Kategorisierung ist möglicherweise nur unvollständig möglich, eine induktive Reformulierung und eine deduktive ex-post-Bewertung und -Deutung müssen erlaubt sein und bis zum Schluss der Analyse erlaubt bleiben, um die Erschließung dieser komplexen Fragestellung zu ermöglichen.

Die theoretische Darstellung der Grundlagen der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit und das nunmehr beschriebene Forschungsdesign münden in folgende einzelne Untersuchungsschritte, die nun noch einmal als Überblick, konkret an den Untersuchungsgegenstand angelehnt, dargestellt werden:

Zunächst wird als erste Hauptaufgabe die Identifikation der Akteure³ erfolgen, es wird also der Frage nachgegangen, wer sich der Entwicklungszusammenarbeit im und durch Sport widmet. Aus der bisherigen Diskussion ist zu erwarten, dass Sport und Entwicklung, wie bereits dargestellt, nicht nur von Regierungsorganisationen oder Sportverbänden genutzt wird, daher erfolgt eine Kategorisierung der Akteursgruppen deduktiv. Einbezogen werden neben den

- Regierungsorganisationen und den
- Sportorganisationen auch
- sportwissenschaftliche Vereinigungen,

³ Die Identifikation der Akteure fand im Zeitraum März 2013 bis August 2013 statt.

- Stiftungen und
- Nichtregierungsorganisationen.

Für eine umfassende Analyse ist es jedoch aus oben genannten Gründen möglicherweise im Verlauf der Recherche unverzichtbar, das Spektrum zu verbreitern und bislang unbekannte Akteure zu identifizieren. Während der Analyse besteht daher in der induktiven Schleife die Möglichkeit, diese Akteurskategorien gegebenenfalls zu erweitern.

Darauf basierend erfolgt der zweite Hauptteil der Arbeit, die Analyse der Projektarbeit der identifizierten Akteure. Als zu analysierendes Material werden Geschäftsberichte, Imagebroschüren und Internetauftritte, Rechenschaftsberichte und anderes Informationsmaterial zu Grunde gelegt. Es handelt sich also vor allem um eine Dokumentenanalyse, die Material diverser Art zu Sport in der Entwicklungszusammenarbeit berücksichtigt, die durch die identifizierten Akteure veröffentlicht wurden. Eine (Feld)Beobachtung oder Interviews vor Ort sind aus nachvollziehbaren Gründen nicht möglich, aber „überall dort, wo kein direkter Zugang durch Beobachten, Befragen, Messen möglich ist, stellt die Dokumentenanalyse den bevorzugten Untersuchungsplan dar“ (Mayring, 2002, 49). Die Dokumentenanalyse umfasst „sämtliche gegenständlichen Zeugnisse, die als Quelle zur Erklärung menschlichen Verhaltens dienen können“ (Atteslander 1971, 53). Die Vorteile liegen in der

„Zugänglichkeit des Materials, die in klassischen Methoden vernachlässigt wird. Ebenso sind die Daten bereits fertig erstellt und obliegen weniger Fehlerquellen in ihrer Erhebung. Allerdings spielt bei der Auswahl der Daten die Subjektivität des Forschers eine Rolle. Typisches Merkmal der Dokumentenanalyse ist die intensive, persönliche Auseinandersetzung mit dem Dokument, welches (...) möglichst umfassend durchleuchtet und interpretiert wird“ (Atteslander, 1971, 67).

In der Analyse der Projektarbeit der identifizierten Akteure wird versucht zu klären, auf welche inhaltlichen Schwerpunkte der Fokus gelegt wird, Auswertungskategorien werden vorab angelehnt an Digel & Fornhoff und DEZA deduktiv formuliert, zur Kodierung der Ergebnisse wird ein mehrdimensionales Raster angelegt. Ebenfalls untersucht werden wird, in welchen Entwicklungsländern nach der DAC-Liste die Projekte durchgeführt werden. Weitere Untersuchungsbausteine sind die methodischen und strategischen Handlungsmuster der Projekte.

Zum Zeitraum, aus dem Dokumente zur Analyse gewählt werden: Die Sportförderung der Bundesrepublik Deutschland geht bis in das Jahr 1961 zurück, als das Auswärtige Amt die internationale Sportförderung aufnahm. Allein die durchgeführten Projekte in Kooperation mit dem Deutschen Sportbund (DSB) und dem Nationalen Olympischen Komitee (NOK) für Deutschland bis Mai 2006 bzw. mit dem DOSB ab Mai 2006⁴ und seinen Spitzenverbänden summieren sich weltweit „auf mehr als 1.450 Kurz- und Langzeitprojekte in über 100 Entwicklungs- und Schwellenländern“ (Deutscher Bundestag 2014, 135). Eine Eingrenzung auf einen übersichtlichen, zeitnahen Untersuchungszeitraum ist daher notwendig.

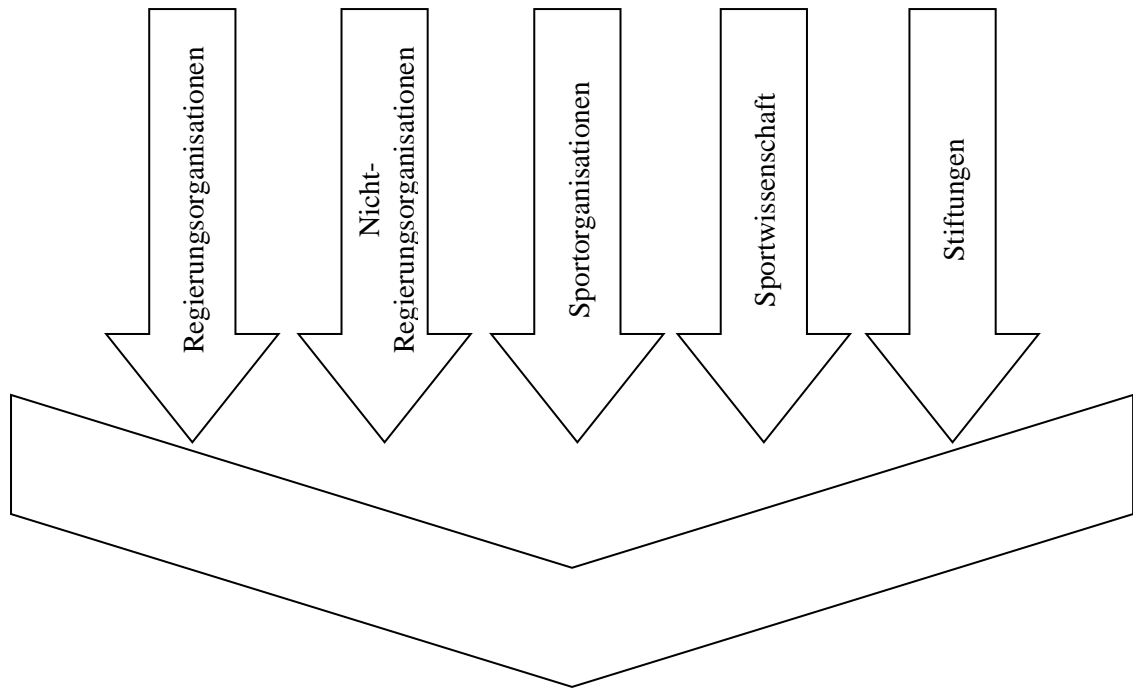
Aus zwei gewichtigen Gründen wird die Auswahl der zu analysierenden Projekte und der Dokumente⁵ auf deren Durchführungs- bzw. Erstellungszeitraum ab 2006 festgelegt:

1. Die Konzentration der internationalen Sportfördermaßnahmen der Bundesregierung erfolgte ab dem Jahr 2005 im Auswärtigen Amt. Das Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ) führte eigene Projekte in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit bis einschließlich 2004 durch (vgl. Pawlowski & Breuer 2012, 175).
2. Am 20. Mai 2006 wurde in Frankfurt am Main der Deutsche Olympische Sportbund (DOSB) gegründet. Der neue Dachverband des Sports ging aus der Fusion des Deutschen Sportbundes (DSB) und des Nationalen Olympischen Komitees für Deutschland (NOK) hervor und übernimmt die Aufgaben beider Verbände unter einem Dach. Hierzu gehört auch die internationale Entwicklungsförderung im und durch Sport.

Den Abschluss bilden, wie bereits dargestellt, der Versuch einer Synthese der Ergebnisse, ein kritischer Blick auf die eigene Arbeit und ein Ausblick auf Maßnahmen, die aufgrund des Erkenntnisgewinns dieser Arbeit möglich und sinnvoll sind.

⁴ Der Deutsche Sportbund (DSB) und das Nationale Olympische Komitee (NOK) für Deutschland fusionierten am 20. Mai 2006 zur neuen Dachorganisation Deutscher Olympischer Sportbund (DOSB).

⁵ Die Analyse der Dokumente fand im Zeitraum Februar 2014 bis Mai 2014 statt.



Sportbezogene Entwicklungszusammenarbeit von

	Akteur 1	Akteur 2	Akteur 3	Akteur X	Akteur Y
Projekte					
Ziele					
Zielgruppen					
Regionen					
Ressourcen					
Organisation/ Strategie					

Abbildung 1: Untersuchungsdesign

Kapitel 3 Stand der Forschung

Wie in der Einleitung dargestellt, wird das Potenzial des Sports als Instrument in der Entwicklungszusammenarbeit wegen der anerkannten Erfolge offensichtlich keinesfalls unterschätzt und in vielen Projekten der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit genutzt – aber nur begrenzt systematisch analysiert und bisher nicht ausreichend evaluiert. Um sich dem aktuellen Forschungsstand zu nähern macht es Sinn, zunächst nach übergreifenden Evaluationsmodellen und möglichen Erkenntnissen daraus zu suchen, um dann eine Feinanalyse des Forschungsstandes in Bezug auf einzelne Bausteine dieser Arbeit anzuschließen.

Wie aus den Literaturangaben der Einleitung ersichtlich, waren die 1970er und 1980er Jahre vor dem Hintergrund der sich verbreiternden Inhalte entwicklungspolitischer Zusammenarbeit und zunehmender Projektaktivitäten offensichtlich auch eine Phase der sehr produktiven theoretischen Diskussion von Sport im Rahmen der Entwicklungspolitik. Dabei scheint es aber auch geblieben sein, wie in der Folge zu zeigen sein wird.

Beyer (1978, 4ff) konstatiert, dass eine Evaluierung von sportbezogenen Förderungsmaßnahmen mit entwicklungshilfepolitischen Zielsetzungen außerordentlich schwierig ist, da es sich um langfristige Prozesse handelt, die schwer mess- und operationalisierbar sind. Digel (1978, 15ff) gibt zu bedenken, dass ein Sportförderprogramm kein naturwissenschaftliches Experiment ist, in dem eine Zielerreichung in Form von Erfolg und Misserfolg eindeutig zu trennen ist.

Eberspächer & Egger (1978, 18) sehen als evident an, dass Evaluation ein grundlegender Bestandteil jeder Entwicklungsförderung – auch in der Sportförderung – sein muss. Grundlegend hierfür ist die objektive Beschreibung der Ziele oder Sollvorgaben, Prozessbedingungen, Methoden und Maßnahmen, Inhalte und Ergebnisse. Eberspächer & Egger nehmen schon in der frühen Diskussion der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit eine auf die Anforderungen in der Entwicklungszusammenarbeit ausgerichtete Begriffsbestimmung für eine Evaluation vor, diese ist demnach „die Bewertung von Bildungs- und Entwicklungsprozessen mit dem Ziel, Entscheidungen zu treffen. Prinzipiell werden bei Evaluationsprozessen die Daten in Abhängigkeit einer Sollwert- oder Zielvorgabe über den Prozessstand gesammelt, verarbeitet und interpretiert. Auf der Basis der Datenbeschreibung wird der Prozessverlauf beurteilt und über seine Beibehaltung, Veränderung oder Beendigung entschieden.“ Der Gesellschaft für

Technische Zusammenarbeit (1978) ist ein wissenschaftlich abgesichertes Evaluationsverfahren nicht bekannt, bis dato angewandte Evaluationsvorhaben von laufenden Projekten im Rahmen der Sportförderungen wurden als ausgesprochen schwierig gekennzeichnet. Zu diesem Zeitpunkt war kein

„wissenschaftliches fundiertes Evaluationskonzept für Entwicklungsprojekte, das dem spezifischen Charakter der Sportwissenschaft Rechnung trüge, (...) bekannt. Es dürfte angesichts des komplexen Kataloges von Förderungsmaßnahmen und der unterschiedlichen Entwicklungsbedingungen der Empfängerländer auch kaum in modellhafter, d.h. absoluter Form erstellbar sein. Hingegen erscheint die Ausarbeitung eines grundlegenden Kriterienrasters zur Erfolgskontrolle der Projekte sinnvoll und notwendig“ (Kirsch 1978, 3).

Auch Menze (1978, 2) sieht Schwierigkeiten, den Erfolg solch komplexer Maßnahmen wie Sportförderprojekte festzustellen. Kröger (1989, 126) verdeutlicht, dass die Voraussetzung für eine Evaluation

„objektiv und überprüfbar formulierte Ziele, Methoden, Inhalte, Bedingungen und Ergebnisse [bilden]. Letztlich sind die sich (...) ergebenden Anforderungen an die Evaluation von Sportförderungsmaßnahmen auf die jeweilige Maßnahme hin zu operationalisieren, um in die konkrete Tätigkeitsreihe von Planung, Organisation, Durchführung und Auswertung einzusteigen. Der Prozess von den allgemeinen evaluationstheoretischen Überlegungen bis hin zu einer operationalisierten Form für das spezifische Projekt wird allerdings in den meisten Dokumentationen von Sportförderungsmaßnahmen nicht ersichtlich.“

Daher ist es kein Wunder, dass Kröger deutlich macht, dass

„es offensichtlich bisher versäumt worden [ist], ein diagnostisches Instrumentarium zu entwickeln, welches für die Bewältigung der Evaluation im Rahmen der Sportförderung tauglich ist. (...) Die Evaluation ist unabdingbare Voraussetzung zur kontinuierlichen Verbesserung der Entwicklungszusammenarbeit im Allgemeinen wie im Besonderen. Die Effektivität von Sportförderungsmaßnahmen ist durch eine gewissenhafte Evaluation erheblich zu erhöhen. Fehler bzw. Schwächen in Planung, Organisation und Durchführung werden mit ihrer Hilfe aufgrund der systematischen Vorgehensweise fast schon zwangsläufig offenkundig. Nötige Konsequenzen und Verbesserungsvorschläge, die im Zusammenhang mit der Gesamtheit der Erfahrungswerte von Sportförderungsmaßnahmen die Effektivität zukünftiger Unternehmungen erhöhen können, sind die Ergebnisse von Evaluationsprozessen. (...)

Von den Experten werden die Evaluationen bisheriger Projekte als ungenügend bezeichnet, da sie fachlich nicht richtig oder gar nicht ausgewertet wurden. Ebenso mangelt es am Informationsfluss zwischen den einzelnen Institutionen bezüglich der Evaluationsergebnisse. (...) Projektberichte müssten systematisch und kontinuierlich ausgewertet und als Informationsmaterialien anderen sich in Planung und Durchführung befindenden Sportförderungsmaßnahmen zugänglich gemacht werden. Ein von vielen Seiten gefordertes allgemein gültiges Evaluationsmodell für Projekte kann aufgrund der Komplexität (Ziele, Träger, Voraussetzungen in den Entwicklungsländern) des Gesamtfeldes nicht erstellt werden. (...) Letztlich fehlen bislang Methoden, die eine korrekte, vollständige und neutrale wissenschaftliche Evaluation möglich machen. Basis hierfür kann eine gewissenhafte Dokumentation, Berichterstattung und Beschreibung der Projekte sein, welche ohne größere Schwierigkeiten leistbar sind und dennoch unverständlicherweise nicht durchgeführt werden“ (Kröger 1989, 126).

Zwar erstellten Digel & Fornhoff (1989) eine erste umfassende Studie zur Entwicklungszusammenarbeit im Sport. Sie verdeutlichten die damalige Situation des Sports in Ländern der Dritten Welt, stellten Bedeutung und Funktion des Sports im Entwicklungsprozess heraus, zeigten nationale und internationale Strukturen in der Entwicklungszusammenarbeit auf und beurteilten die deutsche Entwicklungszusammenarbeit im Bereich des Sports. Dennoch befand Güldenpfennig (1992, 196), dass ein Mangel an sportwissenschaftlicher Forschung zur Entwicklungszusammenarbeit auf dem Gebiet des Sports existiert. Auch Groll & Hillbring (2011, 24) machen noch sehr viel später deutlich, dass die Studie von Digel & Fornhoff mangels neuerer Forschungsarbeiten noch immer die bedeutsamste Arbeit zum Sport als Instrument in der Entwicklungszusammenarbeit ist und damit Gültigkeit besitzt.

In der aktuellen (im Übrigen mittlerweile zunehmend internationalisierten) Literatur stellen Lauff & Maguire & Meulders (2008, 457) fest, dass es noch immer keine allgemeingültige Methode für die Implementierung oder Evaluation von Entwicklungsprojekten gibt, allerdings ist erkennbar, dass in Projekten engagierte Regierungen, Institutionen und Organisationen vermehrt nach validen Strategien und Methoden des Monitorings und der Evaluation streben, um die Wirksamkeit ihres Engagements zu überprüfen. Zwar stellt in der aktuellen Literatur Coalter (2006a und 2006b) ein Handbuch zum Monitoring und zur Evaluation von Projekten zur Verfügung, allerdings widmet sich dieser Ansatz sehr stark den Prozessen von der Zielformulierung über Zwischenergebnisse bis hin zu Ergebnissen, dem (möglichen) Delta

zwischen formulierten Zielen und dem schlussendlichen Output und (Um)Steuerungsmöglichkeiten in diesem System. Zudem wendet Coalter sein Konzept auch nur auf ausgewählte Fallstudien an.

Sicher sind einzelne Projekte neben Coalter auch von anderen bereits einer Evaluation unterzogen worden, beispielsweise haben Banda & Jeanes & Kay & Lindsey (2008) Projekte mit dem Schwerpunkt HIV/AIDS-Prävention in Sambia untersucht. Akhbari (2009) begleitete das libanesische Projekt „Sport and Play for Lebanese Children and Youth Affected by Conflict“ mit einem partizipativen Photo-Monitoring. Diese und eine Vielzahl anderer Einzelevaluationen sind jedoch keiner Systematik unterworfen. Der International Council of Sport Science and Physical Education (ICSSPE) veröffentlichte 2008 ein Handbuch zur Post-Disaster-Intervention durch Sportprojekte (ICSSPE 2008), in dem auf die Notwendigkeit von Monitoring und Evaluation hingewiesen wird. Der Evaluation sollte eine hohe Bedeutung zukommen, da „keinesfalls sicher ist, ob mit der Implementierung von Programmen und Projekten die gewünschten Wirkungen auch wirklich erzielt werden“ (Faust 2010, 41), „die Frage ist allerdings auch, wie die Erkenntnisse aus einer Vielzahl von Evaluierungen (...) thematisch gebündelt werden und wer für die Koordinationsleitung (...) zuständig sein soll“ (Faust 2010, 46).

Die Evaluation nimmt einen zentralen Stellenwert ein. Nötig ist eine „Evaluation aus einem Guss“ (Maihold 2010, 40), denn schließlich kommt dieser, neben der Kontrollfunktion von Evaluierung, auch eine Lernfunktion zu. Erkenntnisse aus den Projekten können dazu beitragen, die Gestaltung dieser oder zukünftiger Projekte zu optimieren (vgl. Faust 2010, 41).

Petry & Damerius (2011, 186f) stellen fest, dass es „wenige Veröffentlichungen zur Evaluation friedensfördernder Projekte im Hinblick auf die Effektivität, Relevanz oder die Nachhaltigkeit der Projekte gibt“. Im Hinblick auf die sportbezogene Entwicklungszusammenarbeit, die auch (aber nicht ausschließlich) Teil der Friedensförderung sein kann, identifizieren Petry & Damerius ein regelrechtes Forschungsdefizit.

Dieses Forschungsdefizit mag auch darin begründet sein, dass die beschriebene Komplexität des Feldes und die Vielzahl der Projekte in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit eigentlich gegen ein allgemeingültiges Monitoring und Evaluationsinstrument sprechen; offensichtlich ist man noch immer auf der Suche nach sinnvollen Monitoring- und Evaluationsmethoden.

Es gibt also keine übergreifenden Forschungsarbeiten, die eine Näherung an die Fragestellungen dieser Arbeit ermöglichen, geschweige denn in der Lage sind, Antworten zu geben.

Einige Teilaspekte (Vernetzung, Ressourcen) dieser Arbeit hingegen wurden schon früh und werden in der Literatur noch immer thematisiert.

Schon Ende der 1970er Jahre plädiert Abmayr (1978, 3) dafür, parallel laufende Projekte anderer Geberländer beim Projektpartner abzufragen. Beyer schlägt zu allen Sportfördermaßnahmen vor, dass „grundsätzlich zu prüfen [wäre], inwieweit sie mit anderen Förderungsmaßnahmen im Bildungsbereich – Schulen, Hochschulen, Erwachsenenbildung – zu koordinieren bzw. zu integrieren sind“ (Beyer 1978, 3).

Trosien (1989) konstatierte, dass „das, was sich gegenüber der Dritten Welt als Hilfe oder Formen der Zusammenarbeit innerhalb der Bundesrepublik Deutschland organisatorisch entfaltet hat, (...) ein zergliedertes und kaum noch überschaubares Feld [ist]“ (Trosien 1989, 230f). Ebenfalls bereits Ende der 80er-Jahre wurden mit Blick auf die damals bestehenden Strukturen mangelnde Vernetzung und Koordination kritisiert:

„Es [gibt] kein Verhandlungsgremium oder -instrument in der Bundesrepublik Deutschland (...), das ausreichend Vermittlungskraft besitzt bzw. Integrationswillen entfaltet, um eine abgestimmte Form von ‚Sportentwicklungshilfe‘ zu gewähren. (...) Bei aller fruchtbaren Vielfalt in den Sportförderprogrammen [handelt] es sich letztendlich um erhebliche Reibungsverluste zwischen Organisationen und Institutionen in der Bundesrepublik Deutschland. (...) [Es hat] sich eine vielgliedrige Sportzusammenarbeit mit der Dritten Welt entwickelt, die allerdings erhebliche Informationsnachteile und Abstimmungsverluste nach sich zieht“ (Andresen & Rieder & Trosien 1989, 10f).

Die Gefahr, dass durch mangelnde Vernetzung Ressourcen suboptimal genutzt werden, ist auch aus heutiger Sicht noch aktuell; diese Entwicklung und die damit verbundenen Gefahren sieht auch Lemke (2011):

„Innerhalb der Bewegung implementieren Akteure mit unterschiedlichem Hintergrund und Interessensgebieten vielfältige Sportprogramme, welche bei guter Ausführung gewöhnlich das gewünschte Ziel erreichen. Es besteht jedoch die Gefahr, dass sich die ‚Sport für Entwicklung‘- Bewegung durch die Vervielfältigung der verschiedenen Akteure aufsplittet, ineffizient wird und Duplikationen erzeugt. Lokalen Regierungen

und Gemeinschaften kommt in dieser Hinsicht eine zentrale Aufgabe zu, indem sie durch die Vernetzung der einzelnen Akteure vor Ort mehr Kohäsion und Beständigkeit innerhalb der Bewegung schaffen, sodass Partnerschaften gebildet und die individuellen Bemühungen zu gemeinsamen Zielen verbunden werden. (...) Weiterhin ist wichtig, mehrere Geldgeber in die Praxis zu involvieren und die Dauer des Engagements zu verlängern. Die finanzielle Sicherheit und letztlich Nachhaltigkeit des Projektes ist damit erheblich verbessert, da es z.B. nicht zu einem Zusammenbruch des Projektes kommt, falls ein Geldgeber wegfällt. Programmatische Nachhaltigkeit kann dadurch sichergestellt werden, dass lokale Verantwortlichkeit aufgebaut und gefördert wird“ (Lemke 2011, 114).

Verbesserungsvorschläge für sportbezogene Projekte der Entwicklungszusammenarbeit sind ein systematischerer Informationsaustausch der Beteiligten (vgl. Auswärtiges Amt 2009, 122).

Faust (2010, 43) beobachtet auf der Ebene der Projektdurchführung eine Fragmentierung der Geberaktivitäten. „Die hohe Fragmentierung führt auch zu Defiziten bezogen auf die Partner vor Ort. Für diese bedeuten bereits die Vielzahl der internationalen Geber eine Überlastung der eigenen Kapazitäten – die Vielgestaltigkeit der Institutionen in einzelnen Ländern erschwert dies zusätzlich“ (Maihold 2010, 36).

Maihold kritisiert auch, dass es „zentrale Defizite aus der Vielzahl der Geber, gegenseitige Blockaden und Konkurrenzen sowie daraus folgende Wirkungseinschränkungen“ (Maihold 2010, 34) gibt und fordert dementsprechend, bestehende Konkurrenzen aufzulösen und Doppelstrukturen abzubauen (vgl. Maihold 2010, 37).

Auch erste Lösungsvorschläge wurden früh erarbeitet, jedoch nie umgesetzt. Trosien (1987, 178) stellte schon 1987 die Idee einer übergreifenden Stiftung der Sportverbände vor und erneuerte diese Forderung zwei Jahre später, untermauert durch eine Aufzählung zahlreicher Vorteile einer solchen Organisationsstruktur, die Vertreter aller Ebenen der Sportorganisationen und auch Vertreter aus Bund, Ländern und Gemeinden einbeziehen sollte (vgl. Trosien 1989, 233). Unter finanziellen Gesichtspunkten wäre neben dem Einsatz der Erträge des Stiftungsvermögens so auch die Aufnahme öffentlicher und privater Mittel möglich. „Die intensive Kontaktpflege zu anderen ‚Durchführungsorganisationen‘ staatlicher wie nicht-staatlicher Entwicklungshilfe würde die Zusammenarbeit und Transparenz untereinander erhöhen und eventuell integrierte oder Anschlussprojekte ermöglichen“ (Trosien 1989, 233).

Auch ein in der Projektarbeit aktiver Sportverband meldete sich zu Wort, im Jahr 1978 regte der Deutsche Fußball-Bund an,

„es sollte eine Übersicht über alle bisher vom Bund geförderten sportlichen Aktivitäten und Ausbildungsvorhaben in den Ländern der Dritten Welt aufgestellt werden. Diese Übersicht müsste allen Beteiligten zugänglich sein und stets auf dem neuesten Stand gehalten werden. In die Übersicht sollte einfließen: die jeweilige Sportart, die betreuten Länder, die Namen der Ausbilder, die Namen der Kursisten, die Ergebnisse der Ausbildung sowie die Planungen für die Fortbildung und die weiteren Aktivitäten“ (Deutscher Fußball-Bund 1978, 1).

Im Hinblick auf das Element Vernetzung als Teil der Fragestellung dieser Arbeit nach Organisationsformen und Strategien der Projekte macht die Forschung also bereits klare Aussagen, deren Gültigkeit im Rahmen dieser Arbeit für die identifizierten Akteure und die analysierten Projekte überprüft werden kann.

Den Hinweisen auf einen Mangel an Forschung in allen anderen Fragen der Arbeit wird nun noch durch eine Recherche in Datenbanken und sportwissenschaftlichen Publikationsreihen nachgegangen. Es soll der Stand der Forschung eruiert werden, der im Hinblick auf Sport als Instrument in der Entwicklungszusammenarbeit und mögliche Evaluationssysteme existiert. Kernfrage ist jedoch natürlich auch, ob bereits Forschungserkenntnisse existieren, die für die Fragestellung dieser Arbeit von Bedeutung sind. Hierzu werden sportwissenschaftliche (Leit)Publikationen, sportwissenschaftliche Datenbanken (SPOLIT, SPOFOR, SPOMEDIA), und die Datenbank aller Dissertationen an der Deutschen Sporthochschule Köln analysiert.

1. Zeitschrift Sportwissenschaft

Die Zeitschrift Sportwissenschaft ist das Publikationsorgan der Deutschen Vereinigung für Sportwissenschaft. Eine Auswertung der Jahrgänge 2002 bis 2012 machte deutlich, dass in den vierteljährlich erscheinenden Ausgaben der Zeitschrift das Thema Sport und Entwicklungszusammenarbeit in der jüngeren Vergangenheit weder in den Hauptbeiträgen noch in den Rezensionen und auch nicht in den Forschungsberichten diskutiert wurde. Nur ein einziger Kongressbericht widmete sich dem Thema „Physical education and sport for global peace and development“ (Brandl-Bredenbeck 2010).

2. Übersichten des Bundesinstitutes für Sportwissenschaft

Das Bundesinstitut für Sportwissenschaft (BISp) erstellt in regelmäßigen Abständen Übersichten zu den an deutschen, österreichischen und schweizerischen Hochschulen angefertigten Habilitations- und Dissertationsschriften im Bereich der Sportwissenschaft. Die Zusammenstellungen basieren auf einer Auswertung der Deutschen Nationalbibliographie und der Bibliographien der im Ausland erschienenen deutschsprachigen Veröffentlichungen.

Ab dem Veröffentlichungsjahr 2001 sind auch elektronische Ressourcen in den Übersichten enthalten, die für Nutzer über das Internet direkt als Volltexte verfügbar sind. Das Bundesinstitut für Sportwissenschaft veröffentlicht auf seiner Website an o.g. Hochschulen angefertigte Habilitationen und Dissertationen im Zeitraum von 1997 bis 2012. Die Liste umfasst

„2576 Dissertationen und 90 Habilitationsschriften mit sportwissenschaftlichem Bezug, die an deutschen, österreichischen und schweizerischen Hochschulen angefertigt wurden, basiert aus einer Auswertung der Reihen ‚H‘ (Hochschulschriften) und ‚O‘ (Online-Publikationen) der Deutschen Nationalbibliografie. In die Auswertung wurden die Reihe H seit dem Jahr 1997 bis zur Ausgabe Mai 2012 und die Reihe O von Januar 2010 bis Dezember 2011 einbezogen. Die in der Nationalbibliografie gefundenen Daten wurden durch Recherchen im OPAC der Zentralbibliothek der Sportwissenschaften der Deutschen Sporthochschule Köln ergänzt.“⁶

3. Datenbank SPOLIT

Die Datenbank SPOLIT ist die größte europäische Literaturdatenbank der Sportwissenschaft, wird vom Bundesinstitut für Sportwissenschaft (BISp) geführt und ist öffentlich über das Internet zugänglich. Sie beinhaltet Kurzreferate nationaler und internationaler sportwissenschaftlicher Literatur aller Bereiche des Sports. Der Dokumentationszeitraum beginnt 1970. Sie umfasst Werke insbesondere aus dem deutsch- und englischsprachigen Raum: Monografien, wissenschaftsbezogene Lehrbücher, Festschriften, Hochschulschriften, Beiträge in Schriftenreihen, Aufsätze aus Zeitschriften, Aufsätze aus Sammelbänden, Jahres-, Forschungs-, Konferenz-, Tagungs-, Kongress-, Symposium-, Projekt-, Abschluss-,

6

www.bisp.de/cIn_340/nn_16154/DE/Produkte/HabilDiss/HabilDiss1997__2012__Nachtrag__node.html?__nnn=true (Zugriff am 02. April 2013)

Geschäftsberichte, Reports, Paper, Proceeding, Bibliografien, Handbuchbeiträge, Ausstellungskataloge, Interviews und wissenschaftliche Gutachten.

„Berücksichtigung finden alle Disziplinen der Sportwissenschaft, so z. B. die Sportmedizin, Trainingswissenschaft, Sportpädagogik, Sportphilosophie, Bewegungslehre, Biomechanik, Psychomotorik, Sportgeschichte, Sportsoziologie, Sportökonomie, Sportpsychologie. Ferner sind die verschiedenen Sportbereiche (z. B. Alterssport, Behindertensport, Betriebssport, Freizeit- und Breitensport, Frauensport, Kinder- und Jugendsport, Schulsport) vertreten, alle Sportarten sowie diverse Sondergebiete (u. a. Olympische Spiele, Sportverwaltung, Sportanlagen und -geräte, Sport und Medien, Sport und Wirtschaft, Sport und Politik, Sport und Umwelt). Selektion, Verschlagwortung und Abstract-Erstellung erfolgen gemäß den Richtlinien der wissenschaftlichen Literaturdokumentation. Der laufende Dateninput erfolgt im Bundesinstitut für Sportwissenschaft. (...) Die Verfügbarkeit der Literaturdokumente wird entweder durch eine Verlinkung zu einem kostenfreien Volltext im Internet bzw. durch die Anbindung kostenpflichtiger Lieferdienste gewährleistet.“⁷

4. Datenbank SPOFOR

Die Datenbank SPOFOR⁸ dokumentiert laufende und abgeschlossene sportwissenschaftliche Forschungsprojekte seit 1990 aus Deutschland, Österreich und der Schweiz. Die Datenbank SPOFOR informiert über theoretische und empirische Forschungsarbeiten aus den sportwissenschaftlichen Disziplinen Bewegungswissenschaft, Biomechanik, Kommunikations-/Informationswissenschaft, Sportgeschichte, Sportinformatik, Sportmedizin, Sportökonomie, Sportpädagogik, Sportphilosophie, Sportpolitik, Verwaltung, Sportorganisation, Sportpsychologie, Sportpublizistik, Sportrecht, Sportsoziologie, Trainingswissenschaft/Trainingslehre, Antidopingforschung, Behindertensport, Sporttechnologie, Sportanlagen, Sportgeräte, Normung sowie Sportökonomie. Der Bestand wird laufend aktualisiert. Besonderheit der Datenbank ist, dass erste Projektinformationen in SPOFOR häufig schon zu einem Zeitpunkt abrufbar sind, zu dem noch keine Veröffentlichungen vorliegen. Die Projektinformationen in SPOFOR stammen überwiegend aus dem Hochschulbereich und werden jährlich bei sportwissenschaftlich forschenden Institutionen abgefragt und erhoben. Immer größere Bedeutung erhalten ergänzend die

⁷ www.bisp.de/DE/WissenVermitteln/Datenbanken/Spolit/SPOLIT_node.html (Zugriff am 27. März 2011)

⁸ www.bisp.de/DE/WissenVermitteln/Datenbanken/Spofofor/Spofofor_node.html (Zugriff am 27. März 2011)

Forschungsinformationen und Forschungsberichte der Hochschulen, beispielsweise auf den Internetseiten der Universitäten.

5. Datenbank SPOMEDIA

SPOMEDIA ist eine Datenbank für audiovisuelle Medien, die seit 1983 produziert wurden. Einbezogen sind Forschungsfilme, wissenschaftliche Lehr- und Unterrichtsfilme, Technik- und Taktikfilme auf VHS, DVD und CD-ROM.

6. Dissertationen an der Deutschen Sporthochschule Köln

Die Deutsche Sporthochschule Köln (DSHS) ist die einzige Sportuniversität in Deutschland mit 20 wissenschaftlichen Instituten. Sie deckt erziehungs-, geistes- und sozialwissenschaftliche Disziplinen ebenso ab wie medizinisch-naturwissenschaftliche Fächer. Die DSHS stellt über ihre Zentralbibliothek ZBSport (möglichst) alle wissenschaftlichen Arbeiten der DSHS in elektronischer Form zur Verfügung. Zum niedrigschwelligen Zugriff und zur einfachen Recherche steht hierzu der Hochschulschriftenserver eSport zur Verfügung. Studierende und Wissenschaftler können Abschlussarbeiten und wissenschaftliche Arbeiten auf dem Server veröffentlichen. An der Sporthochschule eingereichte Dissertationen müssen der Zentralbibliothek zur Verfügung gestellt werden und „der Deutschen Sporthochschule Köln (DSHS), der Deutschen Bibliothek in Frankfurt/Leipzig und allen anderen öffentlich zugänglichen Bibliotheken im In- und Ausland (wird) das Recht übertragen, das Werk zu speichern und via Internet/Intranet der (wissenschaftlichen) Öffentlichkeit zur Verfügung zu stellen.“⁹ Daraus generiert wird ein Verzeichnis aller DSHS-Dissertationen im Katalog der ZBSport, das demnach für eine Analyse des Forschungsstandes zur Verfügung steht. Der Evaluation des Forschungsstandes wird das „Verzeichnis der 716 Dissertationen im Katalog der ZBSport“¹⁰ (Stand 24. März 2013) zugrunde gelegt. Die dort erfassten Dokumente decken den Zeitraum bis zum genannten Stichtag ab, die älteste dokumentierte Dissertation ist eine Dissertationsschrift von Hollmann (1954) aus dem Jahr 1954.

⁹ <http://zb-sport.dshs-koeln.de/Veroeffentlichen-von-Hochschulschriften.html> (Zugriff am 27. März 2013)

¹⁰ <http://zb-sport.dshs-koeln.de/docs/Dissertationen.pdf> (Zugriff am 27. März 2013)

Ergebnis

Eine zunächst stichwortbezogene („Evaluation“, „Entwicklung“, „Entwicklungshilfe“, „Entwicklungszusammenarbeit“, „Sportpolitik“, „international“, „Sport“) und anschließend „händische“ Analyse der Datenbanken machte deutlich, dass sich nur wenige Veröffentlichungen, Habilitationen und Dissertationen, mit dem Thema der Entwicklungszusammenarbeit im Sport oder sogar dessen Analyse, geschweige denn einer Evaluation befassen. Es finden sich über den gesamten Dokumentationszeitraum von annähernd 60 Jahren in den Datenbanken SPOLIT, SPOFOR und SPOMEDIA sowie der Datenbank der DSHS und der Zeitschrift Sportwissenschaft nur wenige Arbeiten, die den Forschungsgegenstand der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit im Sinne dieser Arbeit in Teilen, primär oder sekundär, fokussieren.

Die Arbeit von Vaz (2004) nimmt den Sport zwar als Element der zivilisatorischen Entwicklung auf, übernimmt aber eine sozialtheoretische Betrachtung des Sports im Zivilisationsprozess. Entwicklungszusammenarbeit, einzelne Projekte und deren Evaluation im Sport sind kein Teil seiner Arbeit.

Die Arbeit von Groll (2005) widmet sich in Ausschnitten dem Thema und beleuchtet auch nur einzelne Elemente rudimentär. Sie verweist zwar auf die internationale Sportpolitik, die Sportpolitik im außenpolitischen und internationalen Raum, auf internationale Beziehungen und Beschlüsse der UNO, der UNESCO u.a. und auch auf die europäische Sportpolitik. Eine Projektanalyse im Sinne dieser Arbeit erfolgt nicht.

Sehr entfernt widmet sich Schreiner (2011) dem Thema. Er findet einen Zugang über die Außenpolitik und Aspekte der Nationalstaatlichkeit und der internationalen Politik. Diese Veröffentlichung sieht Sport, genauso wie beispielsweise die Kunst und die Wissenschaft, als zentrales aber viel zu wenig beachtetes Element der „Außenkulturpolitik“. Den Sport analysiert er jedoch vielmehr als diplomatisches Mittel oder Differenzierungsmerkmal zwischen Staaten.

Dem Thema am nächsten kommt Bauer (Bauer, M. 2004). Er verweist zwar auf die Bedeutung des Sports für die Entwicklungspolitik und Entwicklungszusammenarbeit und unternimmt den Versuch einer Evaluation von Breitensportveranstaltungen in Entwicklungs-, Schwellen- und Transformationsländern. Allerdings liegt der Fokus ausschließlich auf vom IOC finanziell unterstützten Veranstaltungen mit dem Ziel, eine Modifizierung der IOC-Förderstrategie zu erreichen.

Im Hinblick auf die Forschungsfragen dieser Arbeit ergibt sich sowohl in der Fachliteratur als auch in der wissenschaftlichen Diskussion gewissermaßen eine weiße Wand. Nachdem Sport als Instrument in der Entwicklungszusammenarbeit, wie dargestellt, in den 1970er und 1980er Jahren einerseits vielfältig diskutiert worden ist und seitdem andererseits weitläufig in internationalen Projekten eingesetzt wird, erweist sich die Analyse und Evaluation dieser Projekte in der aktuellen Literatur vor allem als „forschungsfreie Zone“. Arbeiten mit empirischen Forschungsansätzen sind ebenso wenig dokumentiert wie quantitative oder statistische Ausarbeitungen. Aktuelle Veröffentlichungen zu den kausalen Zusammenhängen, zu Wirkungsanalysen oder gar Evaluationsergebnisse sind kaum zu finden. Es gibt also wenig brauchbare Beschreibungen der Forschungssituation, vor allem aber gibt es keine Dokumentation, die den Versuch unternimmt, das Engagement in Deutschland ansässiger Akteure in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit darzustellen und systematisch und nachvollziehbar aufzuarbeiten.

Eine Analyse und Evaluation der Aktivitäten deutscher oder in Deutschland ansässiger Organisationen und Institutionen ist also überfällig und soll mit dieser Arbeit erstellt werden.

Kapitel 4 Der Bezugsrahmen: Ein Spagat zwischen Begriffen, Konventionen, Theorien und Praxishandeln

1. Zentrale Begriffe und Theorien

Bevor in den noch folgenden Kapiteln dieser Arbeit die Akteure identifiziert und die Projekte detailliert analysiert werden sollen, werden nun zunächst die für den weiteren Verlauf der Arbeit maßgeblichen und zentralen Begriffe erörtert, abgegrenzt und definiert. Da sich der Forschungsgegenstand auf eine (im Kapitel 5 noch zu verdeutlichende und keinesfalls beliebige) Kombination von alltäglich genutzten Begriffen wie Sport, Entwicklung, Entwicklungsland und Entwicklungszusammenarbeit bezieht, ist es sinnvoll, für die weitere Diskussion grundsätzliche Anmerkungen zu einigen Kernbegriffen dieser Arbeit zu machen.

1.1. Entwicklungsland

Für den Begriff Entwicklungsland gibt es zwar keine einheitliche Definition, hingegen eine Vielzahl von determinierenden Kriterien, die ein Land zu einem Entwicklungsland machen. Das Committee for Development Policy (CDP) als Unterorganisation des United Nations Economic and Social Council (ECOSOC) definiert für die Vereinten Nationen (VN) die Least Developed Countries (LDCs) beispielsweise mit Kategorien der Alphabetisierungsrate, der Bildungsmöglichkeiten, des Bruttosozialproduktes oder der Mortalitätsrate bei Kindern.¹¹ Die Welthungerhilfe übernimmt die Grundzüge dieser Definition und verweist auf eine übliche Abgrenzung der Entwicklungsländer von Industrieländern aufgrund von wirtschaftlichen oder sozialen Kriterien:

„Hierzu gehören ein niedriges Pro-Kopf-Einkommen, eine geringe Investitionsrate, eine wenig ausgebaute technische Infrastruktur und ein hoher Anteil der Landwirtschaft am Sozialprodukt sowie eine geringe Lebenserwartung, eine hohe Kindersterblichkeit und eine niedrige Alphabetisierungsrate. (...) Verschiedene Kriterien können in einigen Fällen zu unterschiedlichen Einordnungen desselben Landes führen. Internationale Statistiken folgen meist den Kriterien des Development Assistance Committee (DAC), dem Entwicklungshilfe-Ausschuss der Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). Danach sind alle Länder mit niedrigem oder mittlerem Pro-Kopf-Einkommen Entwicklungsländer, ausgenommen

¹¹ vgl. www.un.org/en/development/desa/policy/cdp/ldc/ldc_definitions.shtml (Zugriff am 28. Juli 2011)

jene, die Mitglieder der G8 oder der Europäischen Union (EU) sind (das schließt Russland und die osteuropäischen EU-Mitglieder aus)“ (Welthungerhilfe o.J.).

Diese Definition nutzt vor allem der verlässlichen Identifikation und Kategorisierung von Entwicklungsländern. Für diese Arbeit kann es sinnvoll sein, diesen Begriff eines Entwicklungslandes zu variieren und einen Bezug zum Grad der Entwicklung des jeweiligen Sport- und Bewegungssystems herzustellen, um jene Länder einzubeziehen, die zwar einen (gelegentlich auch sehr) hohen Lebensstandard haben, in denen das Sportsystem (häufig aus kulturellen Gründen oder beispielsweise aufgrund klimatischer Gegebenheiten) gemessen an jenen in entwickelten Ländern jedoch als „unterentwickelt“ gelten kann. So verfügen zum Beispiel Wüstenstaaten auf der Arabischen Halbinsel über einen in der Regel überdurchschnittlich hohen Lebensstandard, ein historisch gewachsenes Sportsystem ist dort jedoch nur selten vorhanden. Ein weiteres Beispiel sind Modernisierungstendenzen im muslimischen Kulturraum, die es beispielsweise nunmehr Frauen ermöglichen, Sportangebote zu nutzen. Schließlich können Naturkatastrophen oder militärische Auseinandersetzungen dazu führen, dass auch in einer entwickelten Nation vormals bestehende Sportinfrastruktur zerstört und somit eine „Re-Entwicklung“ nötig wird. Um eine trennscharfe Abgrenzung zu ermöglichen, beschränkt sich die spätere Analyse jedoch auf die DAC-Staaten.

Die Liste der Entwicklungsländer, die das DAC veröffentlicht, enthielt für die Jahre 2011 bis 2013 folgende Staaten:

Afrika (55)	Asien (35)	Europa (10)	Nord- und Mittelamerika (20)	Südamerika (12)	Ozeanien (16)
Ägypten	Afghanistan	Albanien	Anguilla	Argentinien	Cookinseln
Algerien	Armenien	Bosnien und Herzegowina	Antigua und Barbuda	Bolivien	Fidschi
Angola	Aserbaidshjan	Kosovo	Belize	Brasilien	Kiribati
Äquatorial-guinea	Bangladesch	Mazedonien	Costa Rica	Chile	Marshallinseln
Äthiopien	Bhutan	Republik Moldau	Dominica	Ecuador	Mikronesien
Benin	China	Montenegro	Dominikani-sche Republik	Guyana	Nauru
Botswana	Georgien	Serbien	El Salvador	Kolumbien	Niue
Burkina Faso	Indien	Türkei	Grenada	Paraguay	Palau
Burundi	Indonesien	Ukraine	Guatemala	Peru	Papua-Neuguinea
Dschibuti	Irak	Weißrussland	Haiti	Suriname	Salomonen
Elfenbeinküste	Iran		Honduras	Uruguay	Samoa
Eritrea	Jemen		Jamaika	Venezuela	Tokelau
Gabun	Jordanien		Kuba		Tonga
Gambia	Kambodscha		Mexiko		Tuvalu
Ghana	Kasachstan		Montserrat		Vanuatu
Guinea	Kirgisistan		Nicaragua		Wallis und Futuna
Guinea-Bissau	Laos		Panama		
Kamerun	Libanon		St. Kitts und Nevis		
Kap Verde	Malaysia		St. Lucia		
Kenia	Malediven		St. Vincent/ Grenadinen		
Komoren	Mongolei				
Kongo	Myanmar				
DR Kongo	Nepal				
Lesotho	Nordkorea				
Liberia	Pakistan				
Libyen	Palästina				
Madagaskar	Philippinen				
Malawi	Sri Lanka				
Mali	Syrien				
Marokko	Tadschikistan				
Mauretanien	Thailand				
Mauritius	Timor-Leste				
Mosambik	Turkmenistan				
Namibia	Usbekistan				

Niger	Vietnam				
Nigeria					
Ruanda					
Sambia					
Sao Tomé					
Senegal					
Seychellen					
Sierra Leone					
Simbabwe					
Somalia					
St. Helena					
Südafrika					
Sudan					
Südsudan					
Swasiland					
Tansania					
Togo					
Tschad					
Tunesien					
Uganda					
Zentralafrikanische Republik					

Tabelle 1: Liste der DAC-Staaten (Stand Dezember 2013)¹²

37% der Entwicklungsländer sind auf dem afrikanischen Kontinent zu finden, 24% in Asien, 7% in Europa, 14% in Nord- und Mittelamerika, 8% in Südamerika und 11% in Ozeanien.

1.2. Entwicklung

Mindestens ebenso wichtig wie die klare Eingrenzung der Kriterien für ein Entwicklungsland ist für diese Arbeit die folgend vorgenommene Definition von Entwicklung, denn „Entwicklungshilfe ohne einen Begriff von Entwicklung kann nichts anderes als ein zielloses Löcherstopfen (...) sein“ (Nohlen & Nuscheler 1982, 48).

Bei der Suche nach übergeordneten Begriffen, die Entwicklung beschreiben, trifft man auf folgende (zunächst individuelle) Entwicklungsvorgänge:

- Wachstum (biologisches und psychologisches Wachstum, quantitatives und qualitatives Wachstum durch Zunahme an Kenntnissen und Fertigkeiten),

¹²

www.bmz.de/de/zentrales_downloadarchiv/Ministerium/ODA/DAC_Laenderliste_Berichtsjahre_2011_2013.pdf
(Zugriff am 19. Dezember 2013)

- Reifung (biologisch, kognitiv),
- Differenzierung (Ausgliederung, Erwerb von Unterscheidungsleistungen),
- Lernen (Verhaltensaneignung und -äußerung),
- Prägung (Erwerb bleibender Eindrücke) und Sozialisation (Hereinwachsen in einen soziokulturellen Rahmen) (vgl. Trautner 1992, 41, 65f).

Diese Vorgänge beschreiben in der Regel individuelle Entwicklungsprozesse – aber auch Gesellschaften und Organisationen¹³ können diesen Entwicklungsvorgängen teilweise unterworfen sein bzw. sie durchlaufen.

Zur gesamtgesellschaftlichen Entwicklung in Entwicklungsländern haben Nohlen & Nuscheler (1993, 54ff) das „magische Fünfeck von Entwicklung“ eröffnet, das dem Entwicklungsbegriff fünf Kernelemente zubilligt:

- Wachstum: Wachstum wird nicht nur als die quantitative Vermehrung von Gütern und Dienstleistungen verstanden. Vielmehr ist der Zuwachs auch an qualitative Bedingungen geknüpft, so dass beispielsweise die Gesamtgesellschaft profitiert und natürliche Lebensgrundlagen erhalten bleiben.
- Arbeit: Durch angemessen bezahlte Beschäftigung ergeben sich individuelle und gesamtgesellschaftliche Vorteile. Durch Arbeit können Armut überwunden und die Befriedigung der existentiellen Bedürfnisse erreicht werden.
- Gleichheit/Gerechtigkeit: Beides sind qualitative Korrektive zu reinem Wachstum zu Gunsten weniger Individuen. Von gesamtgesellschaftlicher Entwicklung kann nur dann die Rede sein, wenn der Benefit aus dem quantitativen Zuwachs gerecht in der Gesellschaft verteilt wird.
- Partizipation: Partizipation umfasst die Achtung der Menschenrechte, die Veranstaltung von freien, demokratischen Wahlen, eine Organisationsfreiheit und die Möglichkeit der grundsätzlichen Mitwirkung an Gesellschaftsprozessen.

¹³ Verwiesen sei hier auf das Konzept der Organisationsentwicklung, das absichtlich und bewusst gesteuerte Entwicklung(en) einer Organisation fokussiert, um Veränderung von Strategien, Strukturen und Prozessen einzuläuten.

- Unabhängigkeit/Eigenständigkeit: Entwicklung soll dazu führen, dass Menschen eigenständig und unabhängig im individuellen und auch gesamtgesellschaftlichen Sinn agieren können.

Um der Prämisse von Nohlen & Nuscheler nach einem Begriff von Entwicklung Genüge zu tun, muss deutlich gemacht werden, dass es bei der in der Folge benutzten Deutung des Begriffes Entwicklung einerseits um die Entwicklung des Sportsystems vor dem Hintergrund (eines noch zu diskutierenden) Sportbegriffes und auch um individuelle oder gesamtgesellschaftliche Entwicklung geht.

Ziel der gesellschaftlichen Entwicklung bzw. der Abkehr von Unterentwicklung und damit einer Verbesserung der Lebensbedingungen in Entwicklungsländern kann auch die Entwicklung des Sportsystems sein. Dies kann viele Ansatzpunkte haben und eine große Bandbreite abdecken: Die Errichtung oder Modernisierung von Sportstätten, der Aufbau oder die Weiterentwicklung von Sportstrukturen (Vereine, Sportgruppen, Schulsport usw.), ein sportbezogener Wissenstransfer durch Aus- und Weiterbildung, der Aufbau von Trainings- und Wettkampfsystemen, Trainingslager und vieles mehr können Ziele von Entwicklungsmaßnahmen im Sport sein. Aber „eine Modernisierung des Sportsystems [hat] über dieses System hinausgehende Effekte. Das heißt, der allgemeine Prozess der Modernisierung einer Gesellschaft kann mittels Sport vorangetrieben werden“ (Digel & Fornhoff 1989, 16). Einer Entwicklung des Sports steht also die Entwicklung durch Sport zur Seite. Beide Ziele bzw. Ansätze können nacheinander oder parallel erfolgen, und jede für sich kann Ziel von sportbezogener Entwicklungszusammenarbeit sein.

Diese gesellschaftliche oder individuelle Entwicklung durch Sport kann subversiv und unterschwellig, gewissermaßen automatisch einzig durch die entwicklungspolitische Intervention zur Entwicklung des Sportsystems erfolgen. Sie kann aber auch erklärtes Ziel von sportbezogenen Entwicklungsmaßnahmen sein, nämlich dann, wenn nicht Entwicklung des Sports, sondern Entwicklung durch Sport intendiert ist. Diese Ausprägung des Entwicklungsbegriffs umfasst also auch die gesellschaftliche oder persönliche Entwicklung (mit Instrumenten des Sports).

Das Forschungsvorhaben wird für den Entwicklungsbegriff ein breites Verständnis von Entwicklung zugrunde legen, das sportbezogene Entwicklung ebenso umfasst wie individuelle und gesamtgesellschaftliche Formen der Entwicklung.

1.3. Der Weg zum Konzept der nachhaltigen Entwicklung

Zu den Gründen für Unterentwicklung und zum Prozess, wie Entwicklung in Entwicklungsländern vonstattengeht, sind im Verlauf der Jahrzehnte unterschiedliche Entwicklungstheorien erarbeitet worden, die hier kurz dargestellt werden sollen. Gehen wir, wie eingangs im Rahmen der Zivilisationstheorie beschrieben, davon aus, dass sich Gesellschaften in nachvollziehbaren, ausdifferenzierbaren Schritten entwickeln, und gehen wir, wie ebenfalls eingangs dargestellt, davon aus, dass Menschen nach der Befriedigung ihrer Bedürfnisse streben. Dann stellt sich zunächst die Frage, warum Entwicklungsländer unter Unterentwicklung leiden, obwohl das Bestreben zur Entwicklung vorhanden ist, und wie Entwicklungsländer diese Entwicklungsprozesse vollziehen können. Welche Faktoren können Entwicklung beschleunigen, welche können sie bremsen?

Zunächst sind zwei Stränge zu erkennen: Es gibt jene Theorien, die nach endogenen Faktoren zur Erklärung der Unterentwicklung suchen, und jene, die exogene Gründe für die Unterentwicklung verantwortlich machen.

Bei den endogenen Erklärungsmodellen sind die Ursachen der Unterentwicklung in den Entwicklungsländern selbst zu suchen, bei den exogenen Modellen liegen die Gründe für Entwicklungsrückstände in den Industrieländern. Verbreiteteste endogene Theorie ist die Modernisierungstheorie, die die 1950er Jahre dominierte. Sie versucht Unterentwicklung dadurch zu erklären, dass es Faktoren in den Entwicklungsländern gibt, die Entwicklung hemmen. Diese können beispielsweise sozio-kulturelle Strukturen, Traditionen oder Wertvorstellungen sein (vgl. Woyke 1998, 74). Um Entwicklung zu erreichen und um den Industrienationen nachahmen zu können, müssen diese entwicklungshemmenden Faktoren überwunden werden. Kritik an dieser Theorie kam spätestens zu jenem Zeitpunkt auf, als Entwicklungsländer in den 1960er Jahren „plötzlich“ begannen sich zu entwickeln, ohne von ihren Eigenarten abgewichen zu sein (vgl. Bauer, M. 2004, 47).

Die Dependenz- oder Abhängigkeitstheorie ist die wichtigste der exogenen Erklärungstheorien und trat in den 1960er Jahren hervor. Grundgedanke hinter diesem Erklärungsmodell, das Menzel (1991, 28) als „Alternativparadigma zur Modernisierungstheorie“ beschreibt, ist die Annahme, dass die Unterentwicklung in der Zeit der Kolonialisierung ihren Ursprung hat und aus dieser Zeit Abhängigkeiten zurückgeblieben sind, die Entwicklung bremsen.

In den 1970er und 1980er Jahren rückten die individuelle Entwicklung, die Stärkung der Kapazitäten und die Grundbedürfnisbefriedigung in den Vordergrund und kritische Entwicklungstheorien wie die Post Development Theorie führten zu der Einsicht, dass sich Entwicklungsprozesse in Entwicklungsländern nicht grundsätzlich als Kopie der Entwicklung in Industrieländern erreichen lassen. Simple Reproduzierbarkeit von Entwicklungsprozessen ist nicht gegeben, da Entwicklung auch immer durch eine ausgeprägte kulturelle bzw. ethnologische Komponente beeinflusst wird. Post Development

„kritisiert Entwicklungszusammenarbeit (EZ) nicht (wie üblich) aufgrund ihrer mangelhaften Zielerreichung, sondern stellt sie grundlegend in Frage. Pointiert formuliert soll die EZ nicht verbessert, sondern abgeschafft werden. Hierbei erstreckt sich die Kritik jedoch keineswegs nur auf die EZ im herkömmlichen Sinne, sondern auf jegliche Versuche der Übertragung des westlichen Gesellschaftsmodells in den Süden. ‚Entwicklung‘ wird hier als eine Ideologie des Westens verstanden, die eine Fortsetzung des Kolonialismus mit anderen Mitteln erlaube“ (Ziai 2012, 133).

Dass das Modell der Industrienationen kein nachahmenswertes Ziel ist, machen die Post Development Vertreter u.a. daran fest, dass der schonungslose Umgang mit Ressourcen und die damit einhergehenden ökologischen Probleme keine sinnvolle Perspektive für Entwicklungsländer sein können (vgl. Ziai 2012, 134).

Zu jener Zeit setzte sich daher in der internationalen Debatte zunehmend die Erkenntnis durch, dass es als weder wünschenswert noch sinnvoll erachtet wurde, den (u.a. im Hinblick auf Ökologie, Energieressourcen usw.) eher rücksichtslosen Lebensstil der entwickelten Länder auf die übrige Welt zu übertragen. Den Industriestaaten wurde aufgrund ihrer Verantwortung für viele Umwelt- und sozioökonomische Probleme die Hauptlast bei der Lösung zugewiesen, Entwicklungsbemühungen der Entwicklungsländer unter dieser neuen Prämisse zu unterstützen.

Unter anderem die Einsicht, dass die Entwicklung der Industrienationen auch auf Kosten der restlichen Welt gegangen ist, führte zu dem Konzept der nachhaltigen Entwicklung (Sustainable Development).

Nach Jahrzehnten kontroverser Debatten über Entwicklungstheorien und Konzepte, hauptsächlich zwischen den beiden dargestellten leitenden entwicklungstheoretischen Richtungen, der Modernisierungs- und der Dependenztheorie, nahm 1983 die UN-Kommission für Umwelt und Entwicklung, die sogenannte „Brundtland-Kommission“, ihre

Arbeit auf, um vor dem Hintergrund der wachsenden Probleme im sozialen, ökonomischen und ökologischen Bereich Handlungsempfehlungen zu erarbeiten, die geeignet sind, den Prozess einer dauerhaften Entwicklung einzuleiten.

Die Kommission legte 1987 ihren Bericht vor, der drei Kernprobleme der modernen Weltgemeinschaft adressiert: rücksichtsloser Abbau von Ressourcen, wachsende Ungleichheit und Armut sowie Bedrohung von Frieden und Sicherheit.

Um diesen Trend aufzuhalten, stellte die Kommission drei Grundprinzipien in den Mittelpunkt ihrer Überlegungen zur Umsetzung nachhaltiger Entwicklung:

„Die globale Perspektive (bezogen sowohl auf die Problemanalyse wie auch auf Strategien zu deren Lösung), die untrennbare Verknüpfung zwischen Umwelt- und Entwicklungsaspekten sowie die Realisierung von Gerechtigkeit zugleich in der intergenerativen Perspektive (verstanden als Verantwortung für künftige Generationen) und in der intragenerativen Perspektive (im Sinne von Verantwortung für die heute Lebenden, insbesondere für die armen Staaten)“ (Jörissen & Kopfmüller & Brandl 1999, 15).

Der Brundtland-Bericht hat den Begriff der nachhaltigen Entwicklung geprägt und

„erstmalig einer breiten, auch nichtwissenschaftlichen Öffentlichkeit als globales Entwicklungsleitbild nähergebracht (...). Im Sinne des schon angesprochenen Konsensdenkens wurde versucht, zwischen polarisierten Positionen zu vermitteln: zwischen ökologischen, ökonomischen und sozialen Entwicklungsaspekten, oder auch zwischen subsistenzwirtschaftlicher Binnenorientierung und Weltmarktintegration“ (Jörissen & Kopfmüller & Brandl 1999, 16).

Mit diesem Nachhaltigkeitsbegriff werden auch von Anfang an Aspekte der Stabilität und der Erhaltung handlungsleitend.

Der Bericht war der Beginn einer „Operationalisierung des Nachhaltigkeitsleitbilds“ (Jörissen & Kopfmüller & Brandl 1999, 17) und war handlungsleitend für die UNCED-Konferenz in Rio de Janeiro 1992. Dort wurden entwicklungs- und umweltpolitische Grundprinzipien fixiert, die vor allem das Recht auf Entwicklung für die bisherigen Entwicklungsländer und die Anerkennung der Industriestaaten als Hauptverursacher der Umweltprobleme fokussieren, aber auch einzelne Problemfelder, wie die Armutsbekämpfung und die Bevölkerungspolitik, ansprechen. Nach dieser Konferenz wurde auf Ebene der Vereinten Nationen die Commission

on Sustainable Development (CSD) eingerichtet, die den Prozess der Umsetzung des Konzepts der nachhaltigen Entwicklung begleiten soll.

„Das Prinzip der Nachhaltigkeit und das Konzept der Nachhaltigen Entwicklung bilden seit dem so genannten Erdgipfel von Rio de Janeiro 1992, der ‚Konferenz der Vereinten Nationen über Umwelt und Entwicklung‘ (UNCED), das Leitbild der internationalen Umwelt- und Entwicklungspolitik. Das Nachhaltigkeitsprinzip umschreibt das Bemühen der Weltgemeinschaft, allen Ländern und Völkern gleiche Entwicklungsmöglichkeiten zu eröffnen und dabei ausdrücklich auch die Interessen nachfolgender Generationen zu berücksichtigen.“ (Bauer, St. 2008, o. S.)

Die ressourcenverschwendende Wirtschafts- und Lebensweise der Industrieländer eignet sich also nicht als Entwicklungsmodell für Entwicklungsländer, vielmehr müssen Entwicklungsbemühungen aus den Fehlern der Entwicklung der Industrieländer gelernt haben und diese versuchen zu vermeiden. Die Grenzen der bisherigen Lebens- und Regulierungsformen rücken in den Vordergrund der Debatte, nachhaltiges Handeln bietet große Chancen, denn das Konzept der

„Nachhaltigkeit als normatives Leitbild kann – wie andere Leitbilder oder regulative Ideen – entscheidende Impulse für die Entwicklung der Gesellschaft liefern und damit Realität verändern. Es kann dabei aber nicht übersehen werden, daß es selbst ein Entwicklungsprodukt der Gesellschaft ist und damit nur aus der Gesellschaft heraus begründbar ist, nicht durch Verweis auf (der Gesellschaft) übergeordnete Prinzipien. Nachhaltigkeit muß sich in einem sozialen Reflexions- und Diskussionsprozeß durchsetzen, sie kann nicht verordnet und dann sozialtechnologischen Strategien ausgesetzt werden“ (Jörissen & Kopfmüller & Brandl 1999, 29).

Gleiches sollte dann auch für die sportbezogene Entwicklungszusammenarbeit gelten. Breuer (2011, 69) macht im Hinblick auf sportbezogene Entwicklungszusammenarbeit deutlich, dass, egal welche verschiedenen Charakteristika mit nachhaltigen Entwicklungshandlungen und Entwicklungszielen in den unterschiedlichsten gesellschaftlichen Bereichen einhergehen, mit dieser Definition auch für alle konzeptionellen und praktischen Maßnahmen in der Entwicklungszusammenarbeit deutlich gemacht werden kann, dass es vor allem darum gehen muss, gegenwärtige Lebensbedingungen zu verbessern und gleichzeitig Ressourcen zu schützen, zu erhalten und gegebenenfalls auch auszubauen.

Um exakt eine solche Ausrichtung sollten auch sportbezogene Maßnahmen und Projekte in der Entwicklungszusammenarbeit bemüht sein. Ob der Gedanke der Nachhaltigkeit den in der

Folge zu untersuchenden Projekten inhärent ist und ob die Umsetzung real möglich ist und erfolgt, soll im Verlauf dieser Arbeit untersucht werden. Zum einen sollten also die bereits dargestellten und im Folgenden noch detaillierter zu beschreibenden Benefits, die Sport für die individuelle und gesamtgesellschaftliche Entwicklung bieten kann, möglichst optimal fokussiert und schlussendlich auch nachhaltig erreicht werden. Gleichzeitig sollte versucht werden, die (ebenfalls bereits angedeuteten) negativen Auswüchse des Sports soweit irgendwie möglich zu vermeiden. Als leitend für diese Arbeit soll daher der Ansatz der nachhaltigen Entwicklung gelten. Schließlich sollten sich Projekte in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit dem Streben nach einem andauernden, nachhaltigen Nutzen verpflichtet fühlen. Um dies zu erreichen, dürfen die Projekte eben nicht unreflektierten „sozialtechnologischen“ Strategien (im schlimmsten Fall sogar reinen Reproduktionen der Strategien in Industriestaaten) folgen, sondern die sozialen, kulturellen, wirtschaftlichen und ökologischen Bedingungen vor Ort beachten.

Angelehnt an die Frage nach dem Begriff von Entwicklung Nohlen & Nuscheler kann man nun natürlich auch die Aussage treffen, dass sportbezogene Entwicklungszusammenarbeit ohne einen Begriff von Sport nichts anderes als ein zielloses Löcherstopfen sein kann. Was also versteht man gemeinhin unter Sport? Welcher Sportbegriff wird für diese Arbeit leitend sein?

1.4. Sport

Zunächst muss deutlich gemacht werden, dass es „den“ Sport nicht gibt. Das Lexikon der Sportwissenschaft konstatiert, dass

„seit Beginn des 20. Jahrhunderts sich Sport zu einem umgangssprachlichen, weltweit gebrauchten Begriff entwickelt [hat]. Eine präzise oder gar eindeutige begriffliche Abgrenzung lässt sich deshalb nicht vornehmen. Was im allgemeinen unter Sport verstanden wird, ist weniger eine Frage wissenschaftlicher Dimensionsanalysen, sondern wird weit mehr vom alltagstheoretischen Gebrauch sowie von den historisch gewachsenen und tradierten Einbindungen in soziale, ökonomische, politische und rechtliche Gegebenheiten bestimmt. Darüber hinaus verändert, erweitert und differenziert das faktische Geschehen des Sporttreibens selbst das Begriffsverständnis von Sport“ (Röthig & Prohl 2003, 420).

Das Internationale Olympische Komitee (IOC) zählt rund 55 Sportarten¹⁴, die zum Programm der Olympischen Sommer- oder Winterspiele gehören und somit entweder unter den Dächern der Association of Summer Olympic International Federations (ASOIF) oder der Association of International Olympic Winter Sports Federations (AIOWF) organisiert sind. Ohne Zugehörigkeit zu den olympischen Sportarten, aber mit enger Anbindung an das IOC, vereinen sich weitere 32 Sportarten¹⁵ in der Association of IOC Recognised International Sports Federations (ARISF). Neben den im IOC organisierten Sportarten gibt es eine weitere Vielzahl von rund 30 populären, verbreiteten Sportarten¹⁶ außerhalb des Olympischen Programmes unter dem Dach der International World Games Association (IWGA). Sowohl die olympischen als auch die nicht-olympischen Sportarten wiederum sind bei SportAccord (der früheren General Association of International Sports Federations GAISF) organisiert.

Diese Bandbreite an international geprägten Sportarten macht eine simple Definition des Begriffes Sport nicht einfacher. Hinzu kommen die unterschiedlichsten Ausprägungen von Sportarten und Bewegungsformen, die abseits organisierter Strukturen stattfinden. Sport kann schließlich auch definiert werden als „freiwillige, zeitweilige, sichtbare Kraft, Schnelligkeit, Geschick und/oder Ausdauer erfordernde, bewertbare, körperliche Aktivität, die im Rahmen expliziter, die prinzipiellen Handlungsmöglichkeiten beschränkender Regeln stattfindet“ (Hitzler 1991, 482).

Diese Definition greift zu kurz, schließt sie doch mit der Voraussetzung der Bewertbarkeit und der Regeln, insbesondere im Hinblick auf moderne Bewegungsangebote, eine Vielzahl von Aktivitäten aus, die heute gemeinhin als Sport bezeichnet werden, beispielsweise Nordic Walking, Fitnessangebote, Gesundheitssport, Trendsportarten usw., da diese häufig weder bewertet werden (können und/oder sollen) und auch nicht unbedingt einem expliziten Regelwerk folgen. Auch eine international-kulturelle Komponente fehlt dieser Definition, können sich Sportarten und Bewegungsangebote doch in unterschiedlichen Kulturräumen oder Klimaregionen unterscheiden (vgl. UNESCO 1978, 3). Schließlich gibt es Sport- und Bewegungsangebote, die ausschließlich in bestimmten Kulturkreisen ausgeführt werden und eine (weltweit nicht überschaubare Anzahl) nicht-organisierter, alltäglicher Sport- und Bewegungsmöglichkeiten.

¹⁴ www.olympic.org/sports (Zugriff am 28. Juli 2011)

¹⁵ www.arisf.org/about-us/who-we-are (Zugriff am 28. Juli 2011)

¹⁶ www.theworldgames.org/the-sports/sports (Zugriff am 28. Juli 2011)

Der Deutsche Olympische Sportbund (DOSB) legt dem Begriff Sport nachfolgende Definition zugrunde:

„Die Ausübung der Sportart muss eine eigene, sportartbestimmende motorische Aktivität eines jeden zum Ziel haben, der sie betreibt. (...) Die Sportart muss die Einhaltung ethischer Werte wie z.B. Fairplay, Chancengleichheit, Unverletzlichkeit der Person und Partnerschaft durch Regeln und/oder ein System von Wettkampf- und Klasseneinteilungen gewährleisten“ (Deutscher Olympischer Sportbund 2011, 2).

Diesen Sport im engeren Sinne kann man von nur sportähnlichen Körperkultur-Formen, einer Art „Sport im weiteren Sinne“, abtrennen (Güldenpfennig 2000, 201f). Im Sport im engeren Sinn geht es vornehmlich darum, regelkonform vergleichbare sportliche Wettbewerbe zu gestalten, wohingegen der Sport im weiteren Sinne problemlos auch jene bewegungsbasierenden Aktivitäten umfassen und vereinen kann, die beispielsweise der Krankheitsprävention, der Sozialarbeit und Gewaltprävention, der Sozialintegration von Migrantenmilieus, der frühkindlichen Entwicklung und der Bewegungserziehung dienen (vgl. Güldenpfennig 2013, 2ff).

Eine ebenfalls weit gewählte Form des Sportbegriffs definiert diesen als ein kulturelles Tätigkeitsfeld, auf dem Menschen freiwillig miteinander in Beziehung treten, um ihre Fähigkeiten und Fertigkeiten im Bereich der Bewegung nach selbstgeschaffenen oder übernommenen Regeln zu vergleichen (vgl. Tiedemann 2004).

Da sich der Forschungsgegenstand dieser Arbeit einer internationalen Betrachtung widmet, erscheint es aufgrund der zu erwartenden Bandbreite an Ausprägungen von Sport- und Bewegungsangeboten und vor dem Hintergrund der zu erwartenden unterschiedlichen (beispielsweise sozialen, kulturellen, religiösen) Rahmenbedingungen, unter denen diese stattfinden, gleichermaßen notwendig als auch sinnvoll, eine weite Definition des Sports zu verfolgen. Schließlich versteht das Forschungsvorhaben auch den Entwicklungsbegriff nicht in der engen Auslegung. In dieser Arbeit soll der weiteren Untersuchung daher eine eher umgangssprachliche Definition von Sport zugrunde liegen, die jedwede Form von Bewegungs- und Sportangeboten umfasst, sofern es sich um körperliche Aktivitäten handelt, die angelehnt an die von Hitzler genannten spezifischen körperlichen Fähigkeiten und Fertigkeiten (Kraft, Schnelligkeit, Geschick und/oder Ausdauer) entsprechende Charakteristika ansprechen. Verzichtet wird hingegen auf die Notwendigkeit einer expliziten Regelleitung oder Bewertungs- oder Vergleichsskalen dieser Aktivitäten. Dieser gewählte Begriff entspricht auch der im Jahr 2003 von der UN Inter-Agency Task Force on Sport for

Development and Peace proklamierten Definition: „Incorporated into the definition of ‘sport’ are all forms of physical activity that contribute to physical fitness, mental well-being and social interaction, such as play, recreation, organized or competitive sport, and indigenous sports and games“ (UN Inter-Agency Task Force on Sport for Development and Peace 2003, i).

Die Definitionen der zentralen Begriffe Entwicklungsland und Sport und der theoretische Hintergrund von Entwicklungstheorien und dem Konzept der nachhaltigen Entwicklung sind nunmehr gesetzt. Was aber ist nun bei der Kombination dieser Begriffs-/Theoriemodule zu erwarten, was ist unter sportbezogener Entwicklungszusammenarbeit zu verstehen?

1.5. Sportbezogene Entwicklungszusammenarbeit

Wenn Industrienationen sich entwickeln, geschieht dies vor allem in Form der Weiterentwicklung. Entwicklungsländer hingegen entwickeln sich zunächst, um den Zustand der Unterentwicklung zu verlassen. Ziel der Entwicklungspolitik bzw. der Entwicklungshilfe ist es, diesen Prozess zu unterstützen (vgl. Kaiser & Wagner 1991, 196).

Für die weitere Konkretisierung der Arbeit muss zunächst deutlich gemacht werden, dass es beim zu verfolgenden Forschungsgegenstand nicht um die Analyse ausschließlich von Maßnahmen zur Entwicklung bzw. Reduktion im Sinne der oben genannten Kategorisierungen des Grades der (Grund)Entwicklung (Alphabetisierungsrate, Bildungsmöglichkeiten, Bruttosozialprodukt, Mortalitätsrate usw.) geht. Andererseits ist jedoch auch der bloße Transfer der (zumeist westlichen) Sportkultur, einer Sportstruktur, von Wissen oder Ausrüstung nicht alleiniges Ziel und einzige Aufgabe der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit.

Der aufgezeigte Forschungsstand hat deutlich gemacht, dass offensichtlich das Konzept der sportbezogenen Entwicklungshilfe noch immer auf dem durch die in den 1970er und 1980er Jahren geführte Diskussion fundamentierten Gerüst basiert und wenn überhaupt nur rudimentär aktualisiert wurde.

Allgemein hat sich für die Unterstützung von Entwicklungszielen zunächst „der Begriff der ‚Entwicklungszusammenarbeit‘ durchgesetzt“ (Rummelt 1989, 25), von diesem ließe sich ein auf den Sport bezogener Begriff der „Entwicklungszusammenarbeit im Sport“ ableiten.

Entwicklungszusammenarbeit im Sport jedoch kann viele Ausprägungen annehmen. Begriffe und Ziele sind vielschichtig und variabel und daher besteht die Gefahr der Vermengung verschiedener Begriffe: „Sportentwicklungshilfe“, „Sportförderung für Länder der Dritten Welt“ bzw. „Entwicklungszusammenarbeit im Sport“ lauten die ständig vermengten Termini und charakterisieren eine facettenreiche Aufgabe, der sich zahlreiche Personen, Organisationen und Institutionen stellen“ (Andresen & Rieder & Trosien 1989, 9).

Eine Annäherung an eine passende Definition wird zunächst über den Begriff der „Sportförderung“ in der Entwicklungszusammenarbeit gesucht.

Sportförderung versucht, „Formen unseres Sports und dessen Sinnorientierung in Ländern der dritten Welt zu verankern“ (Dietrich 1984, 279). Inhalte der Sportförderung sind demnach „zumeist Formen des international verbreiteten Leistungssports“ (Dietrich 1984, 279). Verwiesen sei hier auf die bereits geführte Diskussion der Definition des Begriffes Sport: Wenn Dietrich von „Formen unseres Sports“ spricht, klammert er jene Bewegungs- und Sportangebote aus, die außerhalb „unseres“ Kulturkreises sehr wohl unter einen wie auch immer gearteten Sportbegriff fallen können.

Einen ähnlich konkreten und maßnahmenbezogenen, aber dadurch engen Auftrag einer Sportentwicklungshilfe formuliert Tröger. Er sieht – vermutlich vor allem, aber nicht ausschließlich aus deutscher Perspektive, da er zu diesem Zeitpunkt Generalsekretär des Nationalen Olympischen Komitees für Deutschland war – die Zielsetzung von Entwicklungshilfe im Sport als

„eine Vielzahl von Maßnahmen der Bundesregierung, der Sportfachverbände, der Dachorganisationen des Sports und der Einrichtungen der Sportwissenschaft zur Förderung des Sports in Ländern der Dritten Welt. Diese Maßnahmen reichen von Hilfen beim Bau von Sportstätten, bei der Beschaffung von Sportgeräten, bei der Gestaltung der Organisationsstrukturen des Sports, bei der Ausbildung von Trainern, Kampfrichtern, Funktionären, Sportärzten usw., beim Ausbau des Breiten-, Schul- und Spitzensportes bis hin zur Unterstützung bei der Entwicklung einer eigenständigen Sportwissenschaft“ (Tröger 1983, 120).

In der Entwicklungshilfe mit Sportbezug kann es aber keinesfalls nur darum gehen, die Maßstäbe der ersten Welt, die dortige Sportstruktur und den dort entwickelten Begriff des Sports in Entwicklungsländer zu transferieren.

„Der integrative Charakter des Sports, seine unzähligen Möglichkeiten, Lebensfreude zu erhalten und Erfolgserlebnisse zu vermitteln, wird unter den Existenzbedingungen in der Dritten Welt besonders offensichtlich. (...) Es reicht schon lange nicht mehr aus, den Sport allein als Kulturprodukt unserer modernen Gesellschaft in Form von Sachspenden zu transportieren. Die Alibifunktion vieler Länder, Hilfsmittel anzubieten, wird dann zu einem nutzlosen Unterfangen, wenn der Empfänger nicht weiß, wie er damit umgehen soll. Nur Bälle in die Menge begeisterter Menschen zu werfen, wird spätestens dann zur Farce, wenn dahinter nicht auch der Wille steckt, zu lehren, wie unter einheimischen Bedingungen damit umzugehen ist“ (Obermann 1989, 57).

Auch Kidane¹⁷ formuliert in Bezug auf Entwicklungshilfe im Bereich des Sports deutlich, dass

„Entwicklungshilfe im Bereich des Sports (...) an so verschiedenen Bereichen wie der Berichterstattung in den Massenmedien, der technischen und personalen Hilfeleistung oder der Unterstützung bei der Herstellung und Beschaffung von Sportausrüstung ansetzen (kann). Dennoch dürfen die Länder der Dritten Welt nicht jede Hilfe vorbehaltlos und unkritisch annehmen. Entwicklungshilfe muss zum einen vor allem Hilfe zur Selbsthilfe sein (...), zum anderen dürfen die Hilfeleistungen nicht an bestimmte Voraussetzungen, Bedingungen, an politische Erwägungen oder an Sonderinteressen gebunden werden“ (Kidane 1985, 322).

Die Komponente der Adaption der Sportfördermaßnahmen an die Verhältnisse vor Ort öffnet also auch die Tür zu einer Annäherung an eine Entwicklungszusammenarbeit im und durch Sport abseits der reinen Sportförderung. Entwicklungszusammenarbeit „sind gemeinsame und gleichberechtigte Maßnahmen (...), die Fachleute, Organisationen, Institutionen und staatliche Stellen beider Länder unternehmen, um auf der Grundlage der kulturellen Gegebenheiten und unter Einbeziehung auch der historisch gewachsenen Vielfalt der Bewegungskultur beider Partnerländer eigenständige Entwicklungsschritte zu unternehmen“ (Dietrich 1984, 279).

¹⁷ Fekrou Kidane war zum damaligen Zeitpunkt Chefredakteur der monatlich in Paris erscheinenden Zeitschrift *Continental Sports*. Von 1994 bis 2001 war er unter dem damaligen Präsidenten des IOC, Juan Antonio Samaranch, Director of the Executive Office of the President und des Department of International Cooperation des IOC.

Die Ziele der Entwicklungszusammenarbeit im und durch Sport haben aber mehr Dimensionen als inhaltlich eng begrenzte Sportfördermaßnahmen und können in drei Gruppen von Kernentwicklungszielen kategorisiert werden:

„(1) Ländern der Dritten Welt wird der moderne westliche Sport vermittelt, weil man in diesem Sport einen Eigenwert sieht und seinen Erlebnis- und Erfahrungswert so hoch einschätzt, dass man sich von ihm auch einen Gewinn für die Bevölkerung der Länder der Dritten Welt verspricht.

(2) Sport wird aufgrund seiner erhofften vielfältigen Funktionen, etwa der Sozialisation, der sozialen Integration, der Gesundheitsförderung, also als Instrument gefördert, das die Entwicklung der Länder der Dritten Welt zu modernen Industriegesellschaften erleichtern kann.

(3) Sport kann als Möglichkeit unterstützt werden, Folgeprobleme rascher industrieller Entwicklung zu bewältigen, die etwa aus einer Verstädterung, aus der Entwurzelung aus traditionellen Bindungen, (...) aus dem Bindungsverlust übergreifender sozialer Gruppen (...) entstehen können“ (Heinemann 1985, 228f).

Die erste Gruppe umfasst Maßnahmen der direkten Sportförderung. Die zweite Gruppe hingegen ist jene, die Sport als Instrument nutzt, um Entwicklungsziele abseits rein sportlicher Entwicklung zu erreichen, während die dritte Kategorie die negativen Effekte von Entwicklung abzumildern versucht.¹⁸

Im Hinblick auf die Ziele einer Entwicklungshilfeintervention wird jede Maßnahme „entsprechend der Tendenz der Absichten entweder als ‚Sportentwicklungshilfe‘ oder ‚Entwicklungszusammenarbeit im Sport‘ charakterisiert“ (Trosien 1989, 228).

Wenn man sich um eine trennscharfe Abgrenzung jener Initiativen bemüht, die Sport als Instrument für den Entwicklungsprozess der fokussierten Gesellschaft nutzen, von solchen, die reine Maßnahmen zur (Weiter)Entwicklung und Förderung des Sports in den Zielgesellschaften sind, stößt man für erstere auf den Begriff der „Sport-Entwicklungshilfe“, für letztere auf den der „Sportförderung“ (Digel 1985, 256f).

¹⁸ Weitere (Neben)Effekte von Entwicklungshilfe können im Übrigen auch Selbstdarstellung und nationale Präsentation, Sympathiewerbung und Durchsetzung von (z.B. politischen und wirtschaftlichen) Interessen der Geberländer sein. Im Gegensatz zu anderen Zielformulierungen soll diese Zielorientierung in dieser Arbeit keine Rolle spielen.

Abseits der Sportförderung sollen durch die Maßnahmen der Entwicklungszusammenarbeit durch Sport Impulse auf den Entwicklungsprozess in den Kooperationsländern der Dritten Welt ausgelöst werden

„und zwar durch

- Übertragung des im Sport eingeübten Verhältnisses von Individuum und Gruppe auf andere gesellschaftliche Bereiche;
- Herbeiführung von Kommunikationsprozessen zwischen verschiedenen ethnischen und sozialen Gruppen;
- Abbau sozialer Schranken und entsprechende gemeinschaftsbildende Wirkungen (...)“ (Küper 1985, 13).

Von einer solchen „Sporterziehung“ (Digel 1989, 212) wird erhofft, dass sie zur Dynamisierung der Strukturen in den Entwicklungsländern beiträgt, eben weil

„durch die Übertragung des im Sport eingeübten Verhaltens von Individuen und Gruppen andere gesellschaftliche Bereiche profitieren. Kommunikationsprozesse zwischen verschiedenen ethnischen und sozialen Gruppen soll der Sport herbeiführen, soziale Schranken sollen mittels Sport abgebaut und auf diese Weise eine Gemeinschaftsbildung bewirkt werden“ (Küper 1985, 13).

Diese Kategorisierung von drei Kerndimensionen aus den 1980er Jahren stellt aktuell auch Kidd (2008, 374) heraus, der drei sich teilweise überschneidende Ansätze identifiziert. Zunächst kann Sportentwicklung im engsten und sportnahsten Sinne die Vermittlung grundlegenden Wissens über Trainingslehre, Sportgeräte und Sportinfrastruktur bedeuten. Ein breiterer Ansatz mit einer gewissen Schnittmenge zum engen Begriff ist Sport als Instrument der humanitären Unterstützung, mit dem in Katastrophen- und/oder Kriegsgebieten Sportangebote und Sportinfrastrukturen (re)aktiviert werden. Der breiteste Begriff des Sports als Entwicklungsinstrument umfasst das Potenzial des Sports für individuelle und gesamtgesellschaftliche Entwicklung.

Nimmt man nur den engsten und den weitesten Begriff von Kidd trifft man auch heute noch wieder auf die bereits vielfach anerkannte und bereits in den 1970er und 1980er Jahren diskutierte bi-dimensionale Ausprägung der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit. Mit diesen beiden Gruppen werden also sowohl die Entwicklung des Sports als auch die

Entwicklung durch Sport als Kernelemente von Sport als Instrument der Entwicklungshilfe verdeutlicht.

Die Direktion für Entwicklung und Zusammenarbeit¹⁹ (DEZA 2005, 19f) macht diese beiden Kernansätze – Sport als Objekt für die Erreichung von Entwicklungszielen und Sport als Subjekt von Entwicklungsbemühungen – mit den Begriffen „Sport plus Entwicklung“ und „Entwicklung plus Sport“ praktikabel handhabbar (vgl. auch Groll & Hillbring 2011, 14; Coalter 2010a, 315).

Grundlage der Überlegung sind die bereits diskutierten Möglichkeiten, Sport und Entwicklungszusammenarbeit zu kombinieren: Einerseits als Entwicklung des Sports und andererseits als Entwicklung durch Sport. Wie bereits dargestellt, richten sich bei der Entwicklung des Sports die Maßnahmen der Entwicklungszusammenarbeit auf die Förderung des Sports, seiner Organisations- und Infrastrukturen und seiner Leistungsfähigkeit. Entwicklung durch Sport hingegen vereint jene Kooperationsansätze, bei denen der Sport als Instrument zur Entwicklung gesellschaftlicher, sozialer, politischer oder ökonomischer Ziele eingesetzt wird.

Der Deutsche Olympische Sportbund teilt diesen Ansatz:

„Es lässt sich also ein Interesse an der Entwicklung des Sports bzw. der Internationalen Sportförderung unterscheiden von der Entwicklung durch Sport. Während beide Stoßrichtungen zunächst miteinander unvereinbar schienen, hat sich heute die Erkenntnis durchgesetzt, dass sich beide Ansätze sehr gut ergänzen können. Nicht zuletzt teilen die Sportwelt und die Entwicklungsgemeinschaft gemeinsame Grundwerte“ (Deutscher Olympischer Sportbund, o.J.).

Für die Klammer um diese beiden Kernansätze prägen Levermore & Beacom (2009) den Begriff „Sport and International Development“ für sämtliche Entwicklungsbemühungen, die den Sport nutzen oder betreffen.

Einen ähnlich pragmatischen, weil umfassenden Definitionsversuch eines übergreifenden Begriffes unternehmen Groll & Hillbring (2011, 11ff). Da das Interaktionsfeld Sport und Entwicklungszusammenarbeit sowohl im Hinblick auf die Ziele und Instrumente aber auch auf Subjekte und Objekte der Kooperationen sehr vielschichtig ist, unternehmen sie den

¹⁹ Die Direktion für Entwicklung und Zusammenarbeit (DEZA) der Schweiz ist die Agentur für internationale Zusammenarbeit im Eidgenössischen Departement für auswärtige Angelegenheiten (EDA) und zuständig für die Gesamtkoordination der Entwicklungszusammenarbeit sowie für die humanitäre Hilfe der Schweiz.

Versuch, verschiedene Terminologien (beispielsweise Sportentwicklungshilfe, Entwicklungszusammenarbeit im Sport, sportliche Entwicklungszusammenarbeit, Sportförderung für Länder der Dritten Welt) unter einem inklusiven Begriff zusammen zu führen. Der von Groll & Hillbring (2011, 13) kreierte Begriff der „sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit“ (ver)bindet alle Möglichkeiten der Handlungsfelder „Sport plus Entwicklung“ (bzw. Entwicklung des Sports) und „Entwicklung plus Sport“ (bzw. Entwicklung durch Sport). Als übergeordneter Begriff, unter dem diese beiden Kernelemente der Kombination von Sport und Entwicklungszusammenarbeit subsummiert werden können, wird er im Folgenden verwendet.

sportbezogene Entwicklungszusammenarbeit	
Ansatz 1	Ansatz 2
<p><i>Ziel:</i></p> <p>Entwicklung des Sports „Sport plus Entwicklung“</p> <p><i>Instrument:</i></p> <p>Integration von Entwicklungszielen in Sportentwicklungsprojekte</p>	<p><i>Ziel:</i></p> <p>Entwicklung durch Sport „Entwicklung plus Sport“</p> <p><i>Instrument:</i></p> <p>Integration von Sport als übergreifendes Werkzeug in die Entwicklungszusammenarbeit und humanitäre Hilfe</p>

Abbildung 2: Die beiden Ansätze der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit²⁰

Es wird also im weiteren Verlauf der Arbeit darum gehen, die Projekte der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit zu analysieren und deutlich zu machen, ob sie entweder mit dem Ziel der Entwicklung des Sports oder mit dem Ziel der Entwicklung durch Sport durchgeführt werden. In der Folge soll sportbezogene Entwicklungszusammenarbeit also in jenem Sinne verstanden werden, wenn sie Hilfe zur Selbsthilfe (sowohl im Bereich der Entwicklung des Sports als auch der Entwicklung durch Sport) anbietet, nicht nur aber auch sportbezogene Entwicklungsmöglichkeiten aufzeigt, zu einem Transfer sportinhärenter Fähigkeiten, Fertigkeiten, Werte und Regeln auf (gesamt)gesellschaftliche Strukturen beiträgt oder (auch völlig) sportferne Inhalte mit dem Instrument Sport transportiert. Dieser Transfer kann sowohl als Form einer individuellen, aber auch teil- oder gesamtgesellschaftlichen (Weiter)Bildung und (Weiter)Entwicklung verstanden werden.

²⁰ Abbildung angelehnt an DEZA (2005, 19).

2. Funktionen, Wirkungen und Grenzen der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit

Nachdem nunmehr die grundlegenden Begriffe und theoretischen Erwägungen für Entwicklungsprozesse verdeutlicht wurden, soll im Folgenden zunächst ein detaillierter Blick auf die Funktionen und Wirkungen von sportbezogener Entwicklungszusammenarbeit geworfen werden. Dass der Sport im Völkerrecht – wie im nächsten Abschnitt noch dargestellt werden wird – mittlerweile fest verankert ist, kann nicht ohne Auswirkungen auf das Feld der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit bleiben. Der völkerrechtlichen Dimension des Sports als Menschenrecht kommt eine Schlüsselrolle in der Legitimation von Sport als Instrument in der Entwicklungszusammenarbeit zu, denn auch aufgrund dieser Basis hat Sport als Entwicklungsinstrument Anerkennung gefunden.

Coalter (2010a, 316ff) sieht daher den Ausgangspunkt der Identifikation von Sport als Instrument von Entwicklungspolitik in der völkerrechtlichen Perspektive, also zunächst in der Verankerung von Sport und Bewegung als Menschenrecht. Dieses Grundrecht ist in der UN Declaration of the Rights of the Child aus dem Jahr 1959 und der UNESCO International Charter of Physical Education and Sport aus dem Jahr 1978 kodifiziert. Damit wird dem Sport jedoch eine zunächst nur ausschließlich passive Rolle als „Nutznießer“ eines Menschenrechtes zugestanden.

Güldenpfennig (2012, 363) argumentiert ähnlich und ergänzt die Begrifflichkeit des Sports als (passives) Menschenrecht um eine Verantwortung für die (aktive) Achtung und Wahrung der Menschenrechte. Er schreibt dem Sport darüber hinaus, wie jedem anderen gesellschaftlichen Bereich, selbstverständliche Beitragsmöglichkeiten und eine „Mitverantwortung des Sports für eine Politik der Menschenrechte“ zu. Allerdings äußert er eine „generell gebotene Skepsis gegenüber allen Erwartungen, die sich auf den Sport als ein direkt einsetzbares Mittel für die Verwirklichung außersportlicher Ziele richten.“ Der sportpolitische Diskurs ist nach Güldenpfennig allzu schnell bereit, dem Sport Fähigkeiten zur Lösung allgemeiner gesellschaftlicher Probleme etwa auf den Feldern der Gesundheits-, Bildungs-, Sozial-, Wirtschafts- und Friedenspolitik zuzusprechen.

Hinter der völkerrechtlichen Verankerung des Sports steht auch immer der – nicht zuletzt durch die Olympische Bewegung und durch Olympische Spiele lebendig werdende – Charakter des Sports als friedensstiftendes Instrument. „Über einen Zusammenhang zwischen Sport und Frieden wird erst seit einem knappen Jahrhundert näher nachgedacht, seit sich nämlich der Sport, insbesondere die Olympischen Spiele, zu internationalisieren begann“

(Becker 1995, 18). Dies zielt vor allem ab auf die Olympischen Spiele der Moderne, die von Pierre de Coubertin initiiert worden waren. Auf seine Initiative hin war im Juni 1894 der International Athletic Congress in Paris durchgeführt worden. Das Internationale Olympische Komitee (IOC) konstituierte sich am 23 Juni 1894, die ersten Olympischen Spiele der Neuzeit fanden dann zwei Jahre später an antiker Stätte in Athen, Griechenland statt.

„Sport wird von vielen als ein Mittel zur Förderung des Friedens betrachtet. Besonders in den Zeiten Olympischer Spiele reden Sportfunktionäre und Politiker oft von der Frieden stiftenden Funktion des Sports. In vielen Projekten der Vereinten Nationen (UNO), des Internationalen Olympischen Komitees (IOC) und auf lokaler Ebene verfolgen Organisationen und Menschen das erklärte Ziel, die Welt mit Hilfe von Sport friedlicher zu machen“ (Tiedemann 2011, 564).

Sport gibt „die naive Hoffnung auf ein ‚bisschen Frieden‘“ (Güldenpfennig 2011, 492). Die UN-Vollversammlung hatte 1993 erstmals mit der Resolution „Observance of the Olympic Truce“ zur globalen Waffenruhe, dem Olympischen Frieden, während der Olympischen Spiele aufgerufen (vgl. United Nations 1993b, 2). In der Millenniums-Erklärung der Vereinten Nationen vom 8. September 2000 heißt es zudem: „We urge Member States to observe the Olympic Truce, individually and collectively, now and in the future, and to support the International Olympic Committee in its efforts to promote peace and human understanding through sport and the Olympic Ideal“ (United Nations 2000, 4).

Das Cover der Publikation „Wege zum Frieden – Beiträge zur Friedenserziehung“ zielt bezeichnenderweise ein Bild der Olympischen Flagge der Olympischen Spiele 1972 in München, die allerdings ob des terroristischen Angriffes auf die israelische Mannschaft vom 5. September 1972 auf Halbmast weht. Im Klappentext weisen die Autoren im Hinblick auf die Olympische Fahne darauf hin, dass „ihre verschlungenen Ringe (...) die Verbundenheit aller Erdteile, ihr weißer Grund die Idee des Friedens“ (Hermann & Joeressen 1972) darstellen. Der Deutsche Sportbund (DSB) formulierte in einer Resolution, die der Hauptausschuss des Deutschen Sportbundes im Dezember 1983 in Frankfurt am Main verabschiedet hat, dass „Gedankenaustausch, Begegnung und Zusammenarbeit im internationalen Sport (...) zu jenen vertrauensbildenden Maßnahmen [gehören], die dazu beitragen können, den Frieden zu sichern“ (Weyer 1984, 20).

Sport hat zwar ein wesentliches Potenzial zur Stärkung und sogar zur Beschleunigung von Entwicklungs- und Friedensbemühungen weltweit, dennoch gibt Güldenpfennig in der Diskussion um den Sport als Mittler zur Friedensstiftung zu bedenken, dass eines der

meistgenannten Stereotype des sportpolitischen Sprachgebrauches besagt, „Sport diene per se, schon aus sich heraus, allein dadurch, dass er die ihm immanenten Prinzipien und Werte durch praktische Ausübung zur Geltung bringe, dem Frieden und der Völkerverständigung“ (Güldenpfennig 1984, 177). Dieser „euphemistischen Erwartung“ steht unter anderem jedoch die Tatsache entgegen, „dass zum Beispiel in der Olympischen Charter die Förderung von Frieden und Völkerverständigung als Auftrag an die Olympische Bewegung formuliert ist“ (Güldenpfennig 1984, 177).

Sport für Entwicklung und Frieden bezieht sich auf den gezielten Einsatz von Sport, körperlicher Aktivität und Spiel, um wesentliche Entwicklungs- und Friedensziele zu erreichen. Sport allein kann offensichtlich jedoch keinen Frieden sichern oder komplexe soziale Probleme lösen, ist aber ein sehr effizientes Werkzeug. Im Hinblick auf optimale Ergebnisse sollte Sport mit anderen Interventionen und Entwicklungsprogrammen eingesetzt werden, ganzheitlich und integriert in eine Reihe von Entwicklungsinitiativen.

Es ist daher zu schlussfolgern, dass

„die Beziehungen zwischen Sport und Frieden (...) nicht eindeutig und einfach [sind], sondern vielschichtig. Es gibt keine direkt und eindeutig korrespondierende Beziehung positiver und konstruktiver Art – Sport als Friedenstätigkeit – oder negativer und destruktiver Art – Sport als Mittel unfriedlicher Konfrontation. Die Qualität dieser Beziehung ist prinzipiell relativ offen, also gestaltbar und gestaltungsbedürftig. (...) Die Entfaltung friedensfördernder Möglichkeiten des Sports erfolgt oft weniger direkt, sondern eher indirekt, vermittelt über seinen Beitrag zur Entwicklung allgemeiner gesellschaftlicher Bedingungen, wie etwa zum sozialen, kulturellen und zivilisatorischen Fortschritt als Voraussetzung für friedliche innere und äußere Beziehungen“ (Güldenpfennig 1984, 178f).

Zum Sport gehören also Werte, die Beiträge zu Entwicklungs- und Friedensprozessen möglich machen. Sport überwindet Grenzen nationaler, kultureller, sozioökonomischer und politischer Art, Sport kann praktisch in jeder Gemeinschaft auf der ganzen Welt eingesetzt werden. Sport ist ein sozialer Prozess und hat das selbstverständliche Potenzial, individuelle Stärken und Fähigkeiten heranzuziehen, zu entwickeln und sichtbar zu machen.²¹

Allerdings ist die Förderung des Friedens somit nur eine Komponente, die der Sport bedienen kann, es gibt viel weitergehende Ansätze, die deutlich machen, dass „es (...) Werte [gibt], die

²¹ vgl. www.righttoplay.ch/Learn/ourstory/Documents/Sport_fuer_Entwicklung_Frieden.pdf (Zugriff am 29. Oktober 2013)

sich in der Tradition unserer Gesellschaft und speziell in der des Sports bewährt haben und ohne die ein humanes Zusammenleben auch in der Zukunft nicht vorstellbar ist“ (Schmidt 1990, 27). Sport kann also offensichtlich als Transferinstrument die eigenen Regeln und Werte in die Gesamtgesellschaft tragen.

Schon der erste Sportbericht der Bundesregierung konstatiert, dass „im Bereich der Entwicklungspolitik sich international die Erkenntnis durchgesetzt [hat], daß ein Entwicklungsprozeß vielfach nur bei einer Dynamisierung sozialer Strukturen in Gang kommen kann. Dies setzt eine Änderung der Einstellung und des Verhaltens der Bevölkerung voraus. Hierzu trägt neben anderen Faktoren der Sport in verschiedener Weise bei“ (Deutscher Bundestag 1973, 33).

Bereits 1984 forderte Güldenpfennig (1984, 185) im Sinne friedenspolitisch bedeutsamer Schwerpunkte der Sportpolitik konsequent durchgeführte Programme zur (Nord-Süd)-Entwicklungspolitik und stellte damit den friedenspolitischen Ansatz in enge Beziehung zu entwicklungspolitischen Maßnahmen.

Kidane macht deutlich, dass Beiträge der Industrieländer zur Sportentwicklung in der Dritten Welt notwendig sind, da der Sport durch seinen völkerverbindenden und friedensstiftenden Charakter als Teil der Entwicklungshilfe eine wichtige Rolle spielen kann: „Er [der Sport] nimmt eine Mittlerrolle zwischen den von ihren Voraussetzungen und Bedingungen her unterschiedlichen Ländern ein“ (Kidane 1985, 321ff).

Messing & Steinmann machen deutlich, dass „der Sport (...) heute einen bedeutenden Beitrag zur interkulturellen Diskussion [leistet]“ (Messing & Steinmann 1999, 65). Heinemann (1985) stellt die Leistungen und Funktionen des Sports in der Entwicklung vor allem als Integrations- und Identifikationsinstrument heraus. Im Prozess des „nation buildings“ vor allem in Ländern, deren Grenzen einst von Kolonialmächten gezogen wurden und in denen (möglicherweise rivalisierende) Kulturen und unterschiedliche Traditionen vorherrschen, kann der Sport zusammenführen und gemeinsame (nationale) Identifikationsmöglichkeiten bieten. In Regionen, in denen die Bevölkerung aufgrund ethnischer und kultureller Unterschiede besonders heterogen ist, könnte der Sport integrierend wirken. Sport hat also durch seine Wirkung als Integrationsinstrument, als Identifikationsinstrument und seinen Einfluss auf den Prozess des „nation-buildings“ eine besondere Reichweite im Bereich der Völkerverständigung und der Friedensförderung. Digel sieht ebenfalls eine Chance, „auf den Prozess des ‚nation-buildings‘ positiv Einfluss zu nehmen“, zudem komme dem Sport

„integrierende und begünstigende Wirkung in Bezug auf sprachliche, ethnische, soziale und religiöse Differenzierungen zu“ (Digel 1985, 251).

Auch Sané traut dem Sport zu, „positiver Antrieb bei der Förderung von Werten in den Bereichen Gesundheit, Kultur, Spiritualität und sozialer Zusammenhalt“ zu sein und zeigt sich überzeugt, dass Sport „auch als Werkzeug eingesetzt werden kann, um eventuelle gesellschaftliche oder kulturelle Grenzen (...) zu überwinden“ und als Plattform dienen kann, „um für Prinzipien wie Gewaltlosigkeit, Frieden, Gleichheit, Fair Play mit dem Gesamtziel der gesellschaftlichen und persönlichen Entwicklung zu plädieren“ (Sané 2009, 45).

Zur Rolle des Sports im Entwicklungsprozess über den friedensstiftenden, integrierenden, identifikationsstiftenden Charakter hinaus führen Digel & Fornhoff (1989, 2) differenzierter aus, dass innerhalb des sportwissenschaftlichen Diskurses zentrale Funktionen des Sports in der individuellen und gesellschaftlichen Entwicklung zu identifizieren sind und inkludieren und erweitern somit die Annahmen von Heinemann (1985) und Kidane (1985). Digel & Fornhoff verdeutlichen die Wirksamkeit des Instrumentes Sport unter anderem und vor allem in der Persönlichkeitsentwicklung (Aneignung des Leistungsprinzips, prosoziale Kompetenz, Fähigkeit zur Problemlösung), der Integration von oben („nation building“), der Integration von unten (Gruppenbildung), der Gesundheit, der Chancengleichheit und der Grundbedürfnisbefriedigung. Darüber hinaus wird dem Sport eine prägnante Relevanz als Bildungsinstrument und als Beitrag zur Völkerverständigung zugesprochen (vgl. Digel & Fornhoff 1989, 2).

Aufbauend auf den zuvor genannten zentralen Funktionen des Sports in der individuellen und gesellschaftlichen Entwicklung kategorisieren Digel & Fornhoff (1989, 69) den Sport als Instrument in der Sportentwicklungshilfe in elf zentrale Bausteine, in denen Entwicklungsmöglichkeiten bestehen können – jedoch nicht automatisch müssen:

Sportentwicklungshilfe als	1. Instrument der Persönlichkeitsentwicklung
	2. Integrationsinstrument
	3. Identifikationsinstrument
	4. Instrument der Gesundheitsförderung
	5. Instrument zur Erlangung von Chancengleichheit
	6. Instrument der Grundbedürfnisbefriedigung
	7. Bildungshilfe
	8. Instrument zur Dynamisierung sozialer Strukturen
	9. wirtschafts- und außenpolitischen Instrument
	10. Instrument der Völkerverständigung
	11. Instrument der Emanzipation

Tabelle 2: Entwicklungsfunktionen des Instrumentes Sport

Ein knappes Vierteljahrhundert später sind die genannten Elemente – zum Teil unter einer anderen Bezeichnung – für Digel (2013) noch immer aktuell. Er setzt sich jedoch kritisch mit Anspruch und Wirklichkeit der Bedeutung und Wirkung des Sports in der Ersten Welt und als Instrument der Entwicklungshilfe auseinander:

„Bedenkt man die negativen Funktionen des Sports (...), so müssen in Bezug auf die Wirkweise des Sports in der Ersten Welt erhebliche Zweifel entstehen. Angesichts dieser Zweifel scheint es geradezu gefährlich zu sein, wenn dem Sport in der Dritten Welt dieselben ungesicherten Funktionen zugewiesen werden – Sport also als eine Art Universal-Therapie angeboten und dabei eine Transferannahme gemacht wird, die sich nicht einmal auf der Ebene sehr viel ähnlicherer Systeme als der verschiedener Gesellschaftsordnungen bewährt hat“ (Digel 2013, 371f).

Die Zweifel an der Sinnhaftigkeit und Wirksamkeit macht er exemplarisch an einigen Dimensionen deutlich:

In der Dimension „Sportentwicklungshilfe als Instrument der Persönlichkeitsentwicklung“ beleuchtet Digel kritisch, dass nicht empirisch bewiesen ist, dass dem Sport inhärente Merkmale wie Leistungsorientierung, Zukunftsoffenheit, Empathie automatisch in die individuelle Persönlichkeitsentwicklung einfließen. Möglicherweise treten diese Merkmale sogar in einen Konflikt mit der kulturellen Basisqualifikation der Person oder Gesellschaft, die dem Entwicklungsprozess unterliegt.

Auch die Funktion der Sportentwicklungshilfe als Integrationsinstrument sieht Digel – entgegen seiner 1985 geäußerten Überzeugung (s.o., Digel 1985, 251) – nicht ausreichend gesichert, den Beitrag des Sports zum nation-building nicht ausreichend belegt. Vielmehr besteht die Möglichkeit, dass mit dem Sport neue Wettbewerbs- und damit Konfliktfelder eröffnet werden, oder aber dass einzelne Sportarten bisher nur von bestimmten „Religionen und Rassen“ (Digel 2013, 372) ausgeübt wurden, eine Öffnung für andere Gruppen damit konfliktbehaftet ist.

Sportentwicklungshilfe als Identifikationsinstrument fokussiert Digel nun vor allem auf den Vorbildcharakter von Spitzensportlern, einzig mit diesem geht aus seiner Sicht eine Identifikationsfunktion einher. Fragwürdig ist vor allem, ob Sport dort, „wo Verstädterung, hohe soziale und regionale Mobilität und der Bedeutungsverlust übergreifender sozialer Gruppen stattfinden, als positive Identifikationsfigur“ (Digel 2013, 372) taugt.

In der Dimension Sportentwicklungshilfe als Instrument zur Grundbedürfnisbefriedigung erneuert Digel die bereits erwähnte Kritik von Gutsche (1978, 4), dass Sport erst dann in Entwicklungshilfemaßnahmen einfließen sollte, wenn die Grundbedürfnisse befriedigt sind – auch wenn der „Sport als Wert an sich“ (Digel 2013, 373) zu verstehen ist oder seine Legitimation als Teil der ganzheitlichen Bildung abgeleitet wird. Digel macht in Abkehr von seiner Sportentwicklungshilfe als Instrument der Grundbedürfnisbefriedigung deutlich, dass „man [auf Sport] heute und in der nächsten Zukunft in vielen Ländern der Dritten Welt verzichten [kann], auf Reis und Wasser hingegen nicht“ (Digel 2013, 374). Dennoch ist auch für Digel (2013, 374) „gemeinsames Merkmal der befürwortenden Diskussion (...), dass der Sport als ein positiv besetztes Wertesystem betrachtet wird, das sich gleichsam über das Merkmal des Fair Play von der Welt absetzt und damit eine bessere Welt symbolisiert“ (Digel 2013, 374). Er warnt jedoch vor einer Ideologisierung der positiven Erfahrungen, die mit den Funktionszuweisungen des Sports in der Entwicklungszusammenarbeit gemacht werden. Eine empirische Basis für das positive Wirken von Sport (vor allem in der Ersten Welt) ist zwar

gegeben, er macht aber auch deutlich, dass dieser Transfer nicht automatisch in Entwicklungsländer angenommen werden darf.

Dennoch überwiegen in der Literatur trotz an der einen oder anderen Stelle berechtigter Kritik die positiven Chancen (nicht Automatismen), die mit dem Sport als Instrument in der Entwicklungszusammenarbeit einhergehen. Wie dargestellt, ist Sport also für die Entwicklungszusammenarbeit ein bedeutsames Thema. Van Eckeren (2006, 19) stellt fest, dass Sport daher zunehmend sowohl als Selbstziel, aber auch als Instrument, um Entwicklungsziele zu erreichen, akzeptiert wird. Sport kann mit seinen vielfältigen Bereichen und Methoden also als wirksames Instrument für das Erreichen von Entwicklungszielen in individueller, sozialer, kultureller und wirtschaftlicher Hinsicht dienen. Die (noch zu erläuternden) Millennium Development Goals können unter anderem mit Hilfe des Sports erreicht werden. Die DEZA (2005, 15ff) erkennt in sechs Kategorien, die in Teilen deckungsgleich mit jenen von Digel & Fornhoff sind oder sie in Kategorien zusammenfassen, die Wirkung von Sport als Instrument für Entwicklung an:

Digel & Fornhoff	DEZA
Instrument der Persönlichkeitsentwicklung	Persönlichkeitsentwicklung und soziale Integration
Integrationsinstrument	
Identifikationsinstrument	
Instrument der Gesundheitsförderung	Gesundheitserhaltung und Gesundheitsförderung
Instrument zur Erlangung von Chancengleichheit	
Instrument der Grundbedürfnisbefriedigung	
Bildungshilfe	
Instrument zur Dynamisierung sozialer Strukturen	
wirtschafts- und außenpolitischen Instrument	wirtschaftliche Entwicklung
Instrument der Völkerverständigung	Friedensförderung, Konfliktprävention und -bewältigung
Instrument der Emanzipation	Gender
	Kommunikation und Mobilisierung

Tabelle 3: Wirkungsweisen von Sport nach Digel & Fornhoff und DEZA

Es ist jedoch eine Illusion, dass jedes Projekt der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit schlussendlich gewissermaßen automatisch seine Wirkung entfaltet. Dass sportbezogene Entwicklungsprojekte ihre Ziele erreichen können, ist unbestritten – allerdings fehlt es bisher an weit anwendbaren Evaluationsmethoden, anhand derer Wirkungen und/oder Versagen analysiert werden können.

3. Die internationale Dimension des Sports

In der Einleitung war deutlich geworden, dass Entwicklungszusammenarbeit und Entwicklungshilfe elementare Felder der internationalen Kooperation zwischen Staaten, aber auch zwischen Nichtregierungsorganisationen sind. Die Dachorganisation der Staatengemeinschaft sind die Vereinten Nationen, die Dachorganisation der Sportgemeinschaft ist das Internationale Olympische Komitee. Da sich Deutschland neben der völkerrechtlichen Bindung an die Vereinten Nationen auch im interstaatlichen Kontext der Europäischen Union bewegt, ist es nach den nunmehr erfolgten Begriffsbestimmungen und der Verdeutlichung der Wirkungen von sportbezogener Entwicklungszusammenarbeit zielführend, einen Blick auf die internationale Dimension des Sports zu werfen. Insbesondere diese drei genannten Organisationen tragen in herausragender Weise zur Legitimation von Sport als Instrument in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit und den Rahmenbedingungen bei.

Internationale Staatengemeinschaften wie die Vereinten Nationen und die Europäische Union können in der Regel legislativ agieren und dadurch Rahmenbedingungen konstruieren, die damit nicht nur für die Regierungen dieser Staaten handlungsleitend sind, sondern auch den Rahmen setzen, in dem internationale (Sport)Organisationen aktiv sein können. Internationale Sportorganisationen hingegen verfügen durch die schlankere Verwaltungsstruktur – und dies gilt im Vergleich zu den Vereinten Nationen und der Europäischen Union sogar für die breit gefächerte Struktur des IOC – über direktere Aktionsradien in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit.

Im Folgenden soll aufgezeigt werden, auf welcher internationalen Basis die gesellschaftliche Bedeutung und Dimension des Sports in seiner Gesamtheit ruht, auf welchen völkerrechtlichen Grundlagen der Sport als gleichermaßen sinnvolles wie notwendiges Instrument anerkannt ist (oder sein sollte) und auf welcher politischen Basis Sport als Entwicklungsinstrument Legitimation findet.

3.1. Die Vereinten Nationen und der Sport

„Sport is increasingly recognized as an important tool in helping the United Nations achieve its objectives, in particular the Millennium Development Goals. By including sport in development and peace programmes in a more systematic way, the United Nations can make full use of this cost-efficient tool to help us create a better world.“²²

(Ban Ki-moon, UN-Generalsekretär)

Die Vereinten Nationen nutzen Sport in der politischen Kooperation seit den frühen 1920er Jahren. Bereits 1922 begründeten das International Olympic Committee (IOC) und die International Labour Organisation (ILO) eine institutionelle Kooperation, die später erweitert wurde durch zusätzliche Partnerschaften mit anderen Stakeholdern im System der Vereinten Nationen. Heute nutzen 26 (Unter)organisationen der Vereinten Nationen Sport als Instrument, darunter die United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO), der United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR), der United Nations Children's Fund (UNICEF) und die World Health Organization (WHO).²³ Zentrales Element innerhalb der Organisationsstruktur der Vereinten Nationen ist das United Nations Office on Sport for Development and Peace (UNOSDP). Das United Nations Office on Sport for Development and Peace mit Sitz und Büro in Genf und Büro in New York stellt gewissermaßen das Zentrum der Vereinten Nationen im Hinblick auf Sport und Entwicklung dar, welches die Akteure aus dem Sport und der Entwicklungszusammenarbeit zusammenzuführen versucht. Das UNOSDP koordiniert die unterschiedlichen Aktivitäten der Vereinten Nationen im Bereich Sport im Dienst von Entwicklung und Frieden und wirbt für die positiven Auswirkungen des Sports auf Entwicklung und die Förderung von Menschenrechten.²⁴ Im Jahr 2001 wurde der Schweizer Adolf Ogi durch den damaligen Generalsekretär der Vereinten Nationen, Kofi Annan, zum ersten Special Adviser on Sport for Development and Peace ernannt. Im April 2008 ernannte Annans Nachfolger Ban Ki-moon den Deutschen Wilfried Lemke zu Ogis Nachfolger als Sonderberater des UN-Generalsekretärs für Sport im Dienst von Entwicklung und Frieden. Das UNOSDP ist weltweit tätig und unterstützt die Bemühungen, den positiven Einfluss des Sports im Kontext der Entwicklungspolitik zu nutzen und das Bewusstsein für Sport und Bewegung als sinnvolles Instrument in Bezug auf Entwicklungsziele zu entwickeln.

²² www.undp.org/partners/foundations/sport/ (Zugriff am 04.01.2010)

²³ www.un.org/wcm/content/site/sport/home/unplayers/fundsprogrammesagencies (Zugriff am 04. Januar 2013)

²⁴ www.genf.diplo.de/contentblob/3551694/Daten/2423580/20120609BikerUNMR.pdf (Zugriff am 04. Januar 2013)

Zur Umsetzung entsprechender Maßnahmen auf internationaler, nationaler oder regionaler Ebene werden Kooperationen mit lokalen Partnerorganisationen geschlossen. Diese werden von Netzwerk- und Kooperationsplattformen innerhalb der UN-Hauptverwaltung, beispielsweise der UNCG Working Group on Sport for Development and Peace und insbesondere von der UN Inter-Agency Task Force on Sport for Development and Peace begleitet.

Die Bedeutung von Sport und Bewegung wird auf der Ebene der Vereinten Nationen auch durch eine Vielzahl von offiziellen Dokumenten und Aktionsprogrammen deutlich.

3.1.1. Die „Declaration on the Rights of the Child“ und die „Convention of the Rights of the Child“

Mit der Verabschiedung der „Declaration on the Rights of the Child“ der Vereinten Nationen (United Nations 1959) am 20. November 1959 erkannte die Völkergemeinschaft zunächst Spiel und Erholung als Grundrechte für Kinder und Heranwachsende an. Mit der „Convention of the Rights of the Child“ (United Nations 1989), die die Vollversammlung der Vereinten Nationen am 20. November 1989 verabschiedete, verpflichteten sich die Mitgliedsstaaten zur Anerkennung und Förderung von Aktivitäten im Bereich der Erholung und Freizeitgestaltung.

3.1.2. Die „International Charter for Physical Education and Sport“

Zwischen den beiden Deklarationen über die Rechte der Kinder aus den Jahren 1959 und 1989 hat die UNESCO im Jahr 1978 in ihrer „International Charter for Physical Education and Sport“ (UNESCO 1978) die Bedeutung von Sport und Bewegung als „fundamental right for all“ deklariert und auf deren Bedeutung als Element lebenslangen Lernens hingewiesen. Jeder Mensch hat gemäß Artikel 1 der Deklaration das Grundrecht auf Zugang zu Schulsport und Sport, da diese für die umfängliche Entwicklung der Persönlichkeit und individueller Begabungen essentiell sind. Zu beachten sind dabei nationale Traditionen. Besondere, den Fähigkeiten und Fertigkeiten entsprechende Angebote sind Kindern und Heranwachsenden, Senioren und Menschen mit Behinderungen zugänglich zu machen, da Sport und Bewegung zu der Internalisierung von fundamentalen Werten und der umfassenden Entwicklung der Menschen beitragen können. Erstmals kann mit dieser Definition ein implizites Menschenrecht auf Sport abgeleitet werden.

3.1.3. Die „United Nations General Assembly Resolution 48/10: International Year of Sport and the Olympic Ideal“

Die Vereinten Nationen proklamierten mit der Entscheidung 48/11 der Generalversammlung vom 25. Oktober 1993 das Jahr 1994 zum „International Year of Sport and the Olympic Ideal“, das – basierend auf der erstmaligen Verabschiedung der Resolution zur Wahrung des Olympischen Friedens 1993 – ebenfalls den Beitrag der Olympischen Bewegung zur Bildung und Wahrung einer friedlicheren, besseren Welt verdeutlichen sollte (United Nations 1993a). Anlass war insbesondere aber auch das 100jährige Bestehen des Internationalen Olympischen Komitees, das 1894 von Baron Pierre de Coubertin gegründet worden war.

3.1.4. Die „United Nations General Assembly Resolution 48/11: Observance of the Olympic Truce“

Die Vereinten Nationen haben am 25. Oktober 1993 erstmalig die Bedeutung der Rolle der Olympischen Bewegung (s. Kapitel 3.4) für eine friedliche Welt und deren Bemühungen, die Jugend durch Sport und Kultur zu bilden, anerkannt (United Nations 1993b). Die Olympische Bewegung basiert auf gegenseitiger Achtung, gegenseitigem Respekt und Fairplay. Die Resolution fordert die Mitgliedsstaaten darüber hinaus auf, den Olympischen Frieden²⁵ zu achten und zu wahren und das Internationale Olympische Komitee in dieser Hinsicht zu unterstützen.

Seit 1993 werden im Vorfeld Olympischer Sommer- und Winterspiele regelmäßig entsprechende Resolutionen verabschiedet, die die Beachtung des Olympischen Friedens von den Mitgliedsstaaten der Vereinten Nationen einfordern.

3.1.5. Die „Millenium Declaration“

Die Vereinten Nationen verabschiedeten während des UN Millennium Summits in New York, ihres bis dahin größten Gipfeltreffens mit Staats- und Regierungschefs aus 189 Ländern, im September 2000 die „Millenium Declaration“ (United Nations 2000) und mit ihr die „Millenium Development Goals (MDGs)“. Die dort fixierten „Ziele repräsentieren die Entwicklungsbestrebungen der ganzen Welt. Sie sind jedoch nicht nur Entwicklungsziele, sondern umfassen allgemein anerkannte menschliche Werte und Menschenrechte wie die

²⁵ Der Olympische Frieden geht zurück auf die als „Ekecheiria“ bekannte griechische Tradition aus dem achten Jahrhundert v. Chr. Eine Waffenruhe sollte allen Sportlern eine sichere Reise zu und Teilnahme an den Olympischen Spielen ermöglichen können.

Freiheit von Hunger, das Recht auf Grundbildung, das Recht auf Gesundheit (...)“ (Vereinte Nationen 2008, 3) und wurden aus der verabschiedeten Millenniumserklärung abgeleitet. Diese sogenannte Millenniumserklärung fasst die Herausforderungen für die Weltgemeinschaft zu Beginn des neuen Jahrtausends in den vier programmatischen Handlungsfeldern²⁶



Abbildung 3: Handlungsfelder der MDGs

zusammen und erklärt mit den MDGs acht vorrangige Entwicklungsziele²⁷, die 2015 erreicht sein sollen:

MDG 1 Beseitigung der extremen Armut und des Hungers	MDG 2 Verwirklichung der allgemeinen Primarschulbildung	MDG 3 Förderung der Gleichstellung der Geschlechter und Stärkung der Frauen	MDG 4 Senkung der Kindersterblichkeit
MDG 5 Verbesserung der Gesundheit von Müttern	MDG 6 Bekämpfung von HIV/AIDS, Malaria und anderen Krankheiten	MDG 7 Sicherung der ökologischen Nachhaltigkeit	MDG 8 Aufbau einer weltweiten Entwicklungspartnerschaft

Abbildung 4: Die Millennium Development Goals

²⁶ Deutscher Bundestag (2005, 5)

²⁷ Die Übersetzung ist übernommen aus Deutscher Bundestag (2005, 5), die MDG Ziele im Originalwortlaut der Vereinten Nationen lauten:

MDG 1: Eradicate extreme poverty and hunger

MDG 2: Achieve universal primary education

MDG 3: Promote gender equality and empower women

MDG 4: Reduce child mortality

MDG 5: Improve maternal health

MDG 6: Combat HIV / AIDS, malaria and other diseases

MDG 7: Ensure environmental sustainability

MDG 8: Develop a global partnership for development

(vgl. www.undp.org/content/undp/en/home/mdgoverview/ Zugriff am 28. Oktober 2013)

Da Sport als praktikables und sinnvolles Instrument zur Erreichung der MDGs erkannt worden ist (vgl. Paule o.J., United Nations o.J.b; International Olympic Committee 2010; David 2010; UN Inter-Agency Task Force on Sport for Development and Peace 2003; VENRO & Deutscher Olympischer Sportbund 2006), kommt der Umsetzung von Sportangeboten in der Entwicklungszusammenarbeit eine wichtige Bedeutung zu.

3.1.6. Der „Special Adviser on Sport for Development and Peace“

Im Jahr 2001 ernannte der damalige UN-Generalsekretär Kofi Annan mit dem Schweizer Adolf Ogi erstmalig einen UN-Sonderberater für Sport im Dienste von Entwicklung und Frieden. Die Aufgaben des Sonderberaters sind dreigeteilt. Zunächst repräsentiert er den Generalsekretär und die Vereinten Nationen bei wichtigen internationalen Sportevents und anderen Veranstaltungen. Darüber hinaus soll er den Dialog und die Kooperation im Bereich der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit zwischen den Vereinten Nationen, den Mitgliedsstaaten und den nationalen und internationalen Sportorganisationen fördern. Die wichtigste Aufgabe hingegen ist die Koordination der Bemühungen im Bereich der Vereinten Nationen, Sport als Instrument für die Entwicklungsziele und die Aufgaben der Vereinten Nationen und ihrer Mitgliedsstaaten einzusetzen.

3.1.7. Die „UN Inter-Agency Task Force on Sport for Development and Peace“ und der Statusbericht „Sport for Development and Peace: Towards Achieving the Millenium Development Goals“

Die 2001 eingesetzte UN Inter-Agency Task Force on Sport for Development and Peace verdeutlichte im Jahr 2003 in ihrem Report „Sport for Development and Peace: Towards Achieving the Millenium Development Goals“ (United Nations 2003a) ebenfalls, welchen Beitrag Sport- und Bewegungsprojekte zur Erreichung der MDGs leisten und welche Chancen und Möglichkeiten eröffnet werden können.

„Der Bericht kommt zum Schluss, dass sorgfältig erarbeitete Sportprojekte ein pragmatisches und kostengünstiges Mittel sind, um die Ziele von Entwicklung und Frieden zu erreichen. Der Bericht empfiehlt deshalb:

1. Sport in die Entwicklungs-Agenda von Regierungen zu integrieren.
2. Mit Sport einen Beitrag zu leisten, um die Millennium-Entwicklungsziele zu erreichen.

3. Sport in die UNO-Programme zu integrieren, wann immer es möglich und sinnvoll ist.
4. Zwischen der UNO und der Welt des Sportes Partnerschaften aufzubauen.
5. Mehr Regierungsmittel zugunsten von Initiativen für „Sport für alle“ einzusetzen, sowohl im In- als auch im Ausland.
6. Die Zusammenarbeit zwischen der UNO und den Medien zu stärken, um das Bewusstsein für Sport als Mittel der Entwicklungs- und Friedensförderung zu fördern“ (Ogi 2005a).

Berna (2006) weist darauf hin, dass spätestens mit diesem Report der Vereinten Nationen der Grundstein gelegt wurde zu konstatieren, dass Zugang zu und Teilnahme an Sport ein Menschenrecht und essentiell für Individuen jeden Alters ist, um ein gesundes und erfüllendes Leben zu führen (vgl. auch United Nations 2003a, 1).

3.1.8. Die „United Nations General Assembly Resolution 58/5: Sport as a means to promote education, health, development and peace“

Am 17. November 2003 verabschiedete die Generalversammlung der Vereinten Nationen ihre Resolution 58/5 „Sport as a means to promote education, health, development and peace“, in der die

„Regierungen, die Vereinten Nationen, ihre Fonds und Programme, gegebenenfalls die Sonderorganisationen sowie die mit Sport befassten Institutionen gebeten werden,

- a) die Rolle des Sports und der Leibeserziehung für alle im Rahmen ihrer Entwicklungsprogramme und -politiken zu fördern, um das Gesundheitsbewusstsein, die Leistungsbereitschaft und den kulturellen Brückenschlag zu verstärken und gemeinschaftliche Werte zu verankern;
- b) Sport und Leibeserziehung als Instrument zu verwenden, das zur Verwirklichung der international vereinbarten Entwicklungsziele, einschließlich der in der Millenniums-Erklärung der Vereinten Nationen enthaltenen, sowie der breiteren Ziele der Entwicklung und des Friedens beiträgt“ (United Nations 2003b, 2).

In den späteren Jahren wurden die Folgeresolutionen 59/10 (United Nations 2004), 60/9 (United Nations 2005), 61/10 (United Nations 2006d), 63/135 (United Nations 2009) und 65/4 (United Nations 2010) verabschiedet.

3.1.9. Die „Sport for Development and Peace International Working Group“

Aus der Arbeit der UN Inter-Agency Task Force on Sport for Development and Peace ging im Jahr 2004 die Sport for Development and Peace International Working Group (SDP IWG) hervor. Sie wurde während der Olympischen Spiele 2004 in Athen gegründet und vereint mehr als 50 nationale Regierungen, neun Organisationen der Vereinten Nationen²⁸ und eine Vielzahl weiterer Regierungsorganisationen (u.a. die African Union und die Europäische Kommission), Sportorganisationen (u.a. IOC, FIFA, IPC) und gesellschaftliche Akteure (u.a. International Council of Sport Science and Physical Education ICSSPE).

Für diese Arbeit wegweisend ist der Bericht „From Practice to Policy“, der von der Arbeitsgruppe im Jahr 2006 (Sport for Development and Peace International Working Group 2006) erstellt wurde. Er übernimmt die von der DEZA ein Jahr zuvor veröffentlichten Kategorien (vgl. DEZA 2005, 15ff), in denen Sport als Instrument in der Entwicklungszusammenarbeit wirken kann.

Der im Jahr 2008 vorgestellte Report „Harnessing the Power of Sport for Development and Peace: Recommendations to Governments“ (Right to Play 2008) stellt die Ergebnisse der vierjährigen Arbeit der SDP IWG vor und präsentiert die Effektivität des Instrumentes Sport für Entwicklung und Frieden. Der Bericht macht deutlich, dass sinnvoll gestaltete Programme mit Bezug zum Sport das Erreichen von Entwicklungszielen begünstigen können, und enthält spezielle Empfehlungen an Regierungen, wie Sport als Instrument für Entwicklung und Frieden in nationale oder internationale Programme integriert werden kann. In einzelnen Themenfeldern des Bereiches Sport für Entwicklung und Frieden widmet sich der Bericht den Bereichen Sport und Gesundheit, Sport und Entwicklung von Kindern und Jugendlichen, Sport und Geschlecht, Sport und Menschen mit Behinderung, Sport und Frieden.

²⁸ u.a. International Labour Organization (ILO), United Nations Children’s Fund (UNICEF), United Nations Development Program (UNDP), United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO), United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR), United Nations Office on Sport for Development and Peace (UNOSDP)

3.1.10. Das „International Year of Sport and Physical Education“

Im Wissen um die Werte von Sport und Bewegung wurde das Jahr 2005 durch die Vereinten Nationen zum „International Year of Sport and Physical Education“ erklärt, um die grundlegende Bedeutung von Bewegung und Sport sowohl für das Individuum als auch für die Gesellschaft zu untermauern. In jenem Jahr wurden zahlreiche internationale und nationale Konferenzen und andere Veranstaltungen durchgeführt, die die vielfältigsten Aspekte von Entwicklungsmöglichkeiten durch Sport hervorgehoben hatten.

Die Vereinten Nationen haben die Erfahrungen aus dem Jahr 2005 gesammelt und dokumentiert u.a. im „Final Report International Year of Sport and Physical Education 2005“ (United Nations o.J.a) und im „Report on the International Year of Sport and Physical Education 2005“ (United Nations 2006a), sie haben Eingang gefunden in den Report des Generalsekretärs der Vereinten Nationen „Sport for Development and Peace: the way forward“ (United Nations 2006b) anlässlich der 61. Sitzung der VN-Vollversammlung am 22. September 2006. Deutlich gemacht wird, dass der Sport für die gesamte Bevölkerung zugänglich sein soll, sowohl in entwickelten Ländern als auch in Entwicklungsländern. Die Bildung von Partnerschaften (Verbände, Athleten und Vereine, die Sportindustrie, NGOs, Medien und Regierungen) ist essentiell für die Entwicklung und Sicherung des Sports. Adolf Ogi regte an, „die Regierungen aller Staaten sollen daher nationale Komitees bilden, damit Partnerschaften und Projekte entstehen, die weit über das Jahr 2005 hinaus nachhaltige Wirkung entfalten werden“ (Ogi 2005b). Abschluss des „International Year of Sport and Physical Education“ war die 2. Magglinger Konferenz „Sport und Entwicklung“, die vom 4. bis 6. Dezember 2005 in der Schweiz stattfand.

3.1.11. Das „Memorandum of Understanding“ zwischen dem International Olympic Committee und den Vereinten Nationen

Zwischen den Vereinten Nationen und dem IOC wurde im Jahr 2014 ein Abkommen unterzeichnet, das die Zusammenarbeit zwischen den beiden Organisationen stärken und fördern soll. Die Übereinkunft macht deutlich, dass das IOC und die Vereinten Nationen dieselben Werte achten, die zu einer besseren und friedlicheren Welt durch Erziehung durch Sport beitragen können.

Die beiden Organisationen rufen auf, Sportprojekte zu initiieren, um Entwicklung durch Sport zu fördern. Notwendig dazu sind insbesondere

- „a) Access to sport for all among communities, in particular the most disadvantaged and marginalised populations
- b) Quality physical education in school settings
- c) Youth empowerment, education and skills development
- d) Girls' and women's empowerment
- e) Peace-building and community dialogue
- f) Healthy life-styles promotion
- g) Environmental sustainability.“²⁹

3.1.12. Der „International Day of Sport for Development and Peace“

Die 67. Vollversammlung der Vereinten Nationen hat am 23. August 2013³⁰ den 6. April als den „International Day of Sport for Development and Peace (IDSDP)“ proklamiert, um den Beitrag, den Sport für die und in der Entwicklungszusammenarbeit spielt, hervorzuheben. An diesem Tag lädt die Vollversammlung der Vereinten Nationen – erstmalig ab dem Jahr 2014 – jährlich symbolisch Staaten, Organisationen der Vereinten Nationen, internationale Organisationen, internationale, regionale und nationale Sportorganisationen, Institutionen der Zivilgesellschaft, NGOs, private Akteure und andere relevanten Stakeholder zur Zusammenarbeit ein.³¹

3.2. Die Europäische Union und der Sport

Erste Ideen und Ansätze für transnationale (sportpolitische) Begegnungen auf der europäischen Ebene findet Mevert bereits Mitte der sechziger Jahre. Bei bilateralen Sportbegegnungen und am Rande von Sitzungen des Europarates war die Idee entwickelt worden, ein Kontaktforum unter dem Namen „Europäische Sportkonferenz“ ins Leben zu rufen. Teilnehmen sollten „verantwortliche Persönlichkeiten der nationalen

²⁹ www.olympic.org/news/ioc-and-un-secretariat-agree-historic-deal/230542 (Zugriff am 30. April 2014)

³⁰ www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=45689#.UxBf61Ndv1E (Zugriff am 28. Februar 2014)

³¹ www.icsspe.org/content/united-nations-office-sport-development-and-peace (Zugriff am 28. Februar 2014)

Sportorganisationen und/oder der staatlichen Institutionen des Sports möglichst aller europäischen Länder“ (Mevert 2010, 32f).

3.2.1. Europäische Sportkonferenzen

Die Österreichische Bundes-Sportorganisation (BSO) lud daher vom 12. bis 17. Mai 1973 zur „1. Europäischen Sportkonferenz“ unter dem Patronat der UNESCO nach Wien ein. Die Teilnehmer waren sich schlussendlich einig, dass „solche Zusammenkünfte ein geeignetes Mittel seien, engere Kontakte zwischen den nationalen Organisationen und staatlichen Institutionen des Sports herzustellen. (...) Es wurde außerdem beschlossen, Europäische Sportkonferenzen zu einer ständigen Einrichtung zu machen“ (Mevert 2010, 32). Dieser ersten Sportkonferenz folgten daher weitere Nachfolgekongresse. Die V. Europäische Sportkonferenz fand 1981 in Warschau unter dem Leitmotiv „Sport als Faktor der Erziehung zur Verständigung“ statt. Das Abschlussdokument der V. Europäischen Sportkonferenz machte deutlich, dass

„der Sport – als ein untrennbarer und ständiger Bestandteil der sozialen Prozesse in der modernen Welt – wichtige moralische, ethische und andere Werte in sich vereinigt, die im Bereich der Erziehung und im gesamten Leben des modernen Menschen unabdingbar sind. Die Teilnehmer der Konferenz betrachten es als ein Hauptziel des Sports, dass er als ein System des erzieherischen Einwirkens auf den Menschen aufgefasst werden sollte (...). In der gegenwärtigen internationalen Situation sollte eine Verstärkung der erzieherischen Funktionen des Sports angestrebt werden. Um dies zu erreichen ist es notwendig, den Rahmen und die Formen der internationalen Zusammenarbeit und der Sportbegegnungen zu erweitern und zu vervollkommen“ (Mevert 2011a, 20 f).

Die VI. Europäische Sportkonferenz fand 1983 unter dem Thema „Europa und die Welt“ statt und machte deutlich, dass die Verantwortlichen in allen Ländern zu einer Verständigung untereinander kommen sollen, um sicherzustellen, dass der Sport weiterhin einen Beitrag zu einer friedlicheren Welt leisten kann. Weiterhin wird „empfohlen, dass die nationalen Sportorganisationen aller europäischen Länder danach streben sollten, die bestmögliche Kooperation mit Ländern aller Kontinente zu erreichen [und] dass sie sich bemühen sollten, spezifische Programme für die Kooperation im Sport auf allen Gebieten mit den Entwicklungsländern zu erstellen“ Mevert (2011b, 26f).

3.2.2. Der „Vertrag von Amsterdam“

Der Vertrag von Amsterdam erkennt unter Punkt 29 die gesellschaftliche Bedeutung des Sports an, „insbesondere die Rolle, die dem Sport bei der Identitätsfindung und der Begegnung der Menschen zukommt“ (Europäische Union 1997).

3.2.3. Das „European Year of Education through Sport 2004“

Der Konstatierung der Bedeutung des Sports auf internationaler und europäischer Ebene folgten europaweite Aktionsprogramme. Der UN-Initiative „International Year of Sport and Physical Education 2005“ vorausgehend, wurde mit der DECISION No 291/2003/EC des Europäischen Parlaments und des Rates vom 6. Februar 2003 (Europäisches Parlament 2003) das „European Year of Education through Sport 2004“ beschlossen.

3.2.4. Die „Entschließung des Europäischen Parlaments zu Entwicklung und Sport“

Die Europäische Staatengemeinschaft unterstrich in der am 1. Dezember 2005 angenommenen „Entschließung des Europäischen Parlaments zu Entwicklung und Sport“ unter „der Erwägung, dass Projekte im Bereich Leibeserziehung und Sport zur Erreichung der Millenniums-Entwicklungsziele beitragen können, insbesondere in Bereichen wie Gesundheit, Bildung, gesellschaftliche Mobilisierung, Geschlechtergleichstellung, Umwelt und Frieden zwischen den Menschen“, dass „Sportprojekte als Querschnittsinstrumente beim Kapazitätsaufbau in den Bereichen Bildung, Gesundheit allgemein, bei der HIV/Aids-Prävention, bei der Friedensschaffung und der Bekämpfung von sozialer Ausgrenzung, Gewalt, Ungleichheit, Rassismus und Fremdenfeindlichkeit dienen können“. Die Entschließung „ermutigt internationale und nationale Sportgremien und mit Sport befasste Organisationen, Partnerschaftsinitiativen und Entwicklungsprojekte auszuarbeiten und umzusetzen, die mit der auf allen Bildungsebenen vermittelten Erziehung vereinbar sind, um die Millenniums-Entwicklungsziele zu verwirklichen“ (Europäisches Parlament 2005, o. S.).

3.2.5. Der „Vertrag von Lissabon“

Im Vertrag von Lissabon aus dem Jahr 2007 wird dem Sport im Artikel 165 (ehemals Artikel 149 des Vertrags zur Gründung der Europäischen Gemeinschaft) erstmals explizite Bedeutung und verpflichtende Unterstützung zugewiesen, dort heißt es: „Die Union trägt zur Förderung der Europäischen Dimension des Sports bei und berücksichtigt dabei dessen

besondere Merkmale, dessen auf freiwilligem Engagement basierende Strukturen sowie dessen soziale und pädagogische Funktion“ (Europäische Union 2007, C 306/82).

3.2.6. Das „Weißbuch Sport“

Das ebenfalls im Jahr 2007 veröffentlichte „Weißbuch Sport“ macht im Punkt „2.7 Förderung unserer Werte in anderen Teilen der Welt“ deutlich, dass

„Sport in mehrerlei Hinsicht eine wichtige Rolle in den Außenbeziehungen der EU spielen [kann]: als Element der externen Hilfsprogramme, als Element des Dialogs mit Partnerländern und als Teil der EU-Diplomatie. Durch konkrete Maßnahmen kann das beträchtliche Potenzial des Sports zur Förderung von Erziehung, Gesundheit, interkulturellem Dialog, Entwicklung und Frieden erschlossen werden. Die Kommission wird den Sport als Instrument ihrer Entwicklungspolitik stärker fördern. (...) Kommt der Sport in der Entwicklungspolitik zur Sprache, so wird die EU sich bemühen, Synergien mit bestehenden Programmen der Vereinten Nationen, der Mitgliedstaaten, lokaler Behörden und privater Einrichtungen zu erzielen. Sie wird Maßnahmen durchführen, die bestehende Programme und Maßnahmen ergänzen oder innovativ sind“ (Europäische Kommission 2007, 10).

3.2.7. Die Mitteilung der Kommission zur „Entwicklung der europäischen Dimension des Sports“

In der „Mitteilung der Kommission an das Europäische Parlament, den Rat, den europäischen Wirtschafts- und Sozialausschuss und den Ausschuss der Regionen“ zur „Entwicklung der europäischen Dimension des Sports“ (Europäische Kommission 2011) aus dem Jahr 2011 hingegen wird das Engagement Europas in Richtung der Entwicklungsländer insofern relativiert, als dass „angesichts der kontinentalen Organisation des Sports und des erneuerten Konsenses über die Erweiterung (...) die Zusammenarbeit mit europäischen Drittländern, insbesondere den Kandidatenländern und den möglichen Bewerberländern, sowie mit dem Europarat vorrangig behandelt werden [sollte]“ (Europäische Kommission 2011, 15). In der Zusammenarbeit mit Drittländern und internationalen Organisationen sollen die Möglichkeiten der internationalen Zusammenarbeit im Sportbereich geprüft werden, „wobei das Hauptaugenmerk auf den europäischen Drittstaaten, besonders den Beitrittskandidaten und möglichen Bewerberländern (...) liegen sollte“ (Europäische Kommission 2011, 15).

3.3. Internationale Konferenzen

Sport als wichtiges und wirksames Instrument der Entwicklungszusammenarbeit hat auch im Rahmen internationaler Kongresse Anerkennung gefunden. Mit den beiden „Maggingen-Konferenzen“, der „1st Maggingen Conference on Sport and Development“ (2003) und der dort beschlossenen „The Maggingen Declaration“ und der Folgekonferenz „2nd Maggingen Conference on Sport and Development“ und des dort erarbeiteten „The Maggingen Call to Action 2005“, ist Sport als Instrument in der Entwicklungszusammenarbeit auf breiter Basis akzeptiert und wertgeschätzt. Weitere regelmäßige Konferenzen waren und sind die Konferenzen und Tagungen der „Sport for Development and Peace International Working Group“, die „Next Step Conferences“ (2003, 2005, 2007, 2009), das „1st International Forum on Sport for Peace and Development“ (2009) und das „2nd International Forum on Sport, Peace and Development“ (2011).

Internationale Meilensteine für Sport, Entwicklung und Frieden

1959	UN-Declaration on the Rights of the Child
1973	1. Europäische Sportkonferenz
1978	International Charter for Physical Education and Sport der UNESCO
1989	UN-Convention of the Rights of the Child
1993	UN-Resolution 48/10: International Year of Sport and the Olympic Ideal
1993	UN-Resolution 48/11: Observance of the Olympic Truce
1994	International Year of Sport and the Olympic Ideal
1997	Vertrag von Amsterdam der EU
2000	Millenium Declaration
2001	Ernennung eines UN-Sonderberaters für Sport im Dienste von Entwicklung und Frieden
2001	Einsetzung der UN Inter-Agency Task Force on Sport for Development and Peace
2003	Statusbericht der UN Inter-Agency Task Force on Sport for Development and Peace
2003	UN-Resolution 58/5: Sport as a means to promote education, health, development and peace
2003	1. Magglingen Konferenz für Sport und Entwicklung und die Magglingen Deklaration
2004	Einsetzung der Sport for Development and Peace International Working Group (SDP IWG)
2004	UN-Resolution 59/10: Sport as a means to promote education, health, development and peace
2004	European Year of Education through Sport 2004
2005	Internationales Jahr des Sports und der Leibeserziehung (IYSPE)
2005	Entschließung des Europäischen Parlaments zu Entwicklung und Sport
2005	UN-Resolution 60/9 : Sport as a means to promote education, health, development and peace
2005	2. Magglingen Konferenz für Sport und Entwicklung und der Magglingen Call to Action
2006	UN-Report on the International Year of Sport and Physical Education (IYSPE 2005)
2006	UN-Resolution 61/10: Sport as a means to promote education, health, development and peace
2007	Vertrag von Lissabon
2007	Weißbuch Sport
2008	Bericht der Sport for Development and Peace International Working Group (SDP IWG) „Harnessing the Power of Sport for Development and Peace: Recommendations to Governments“
2008	UN-Resolution 63/135: Sport as a means to promote education, health, development and peace
2009	1 st International Forum on Sport, Peace and Development
2010	UN-Resolution 65/4: Sport as a means to promote education, health, development and peace
2011	Mitteilung der Kommission zur „Entwicklung der europäischen Dimension des Sports“
2011	2 nd International Forum on Sport, Peace and Development
2013	Proklamation des „International Day of Sport for Development and Peace (IDSDP)“
2014	Memorandum of Understanding zwischen IOC und den Vereinten Nationen
2014	Erster „International Day of Sport for Development and Peace (IDSDP)“ am 6. April

Tabelle 4: Internationale Meilensteine

Zum Abschluss sollte deutlich gemacht werden, dass nicht alle hier aufgeführten Meilensteine von gleich großer Bedeutung sind. Einige haben reinen appellativen Charakter, andere beschreiben oder regen triviales Handeln an oder haben Eventcharakter, wieder andere sind völkerrechtliche verbindliche Verträge, die handlungsleitend für Regierungen sind. Die Vielzahl der auf multistaatlicher Ebene verfassten Beschlüsse oder Konventionen und der durchgeführten Veranstaltungen verdeutlicht hingegen eindrucksvoll die Bedeutung des Sports auf internationaler Ebene und seine regelmäßige Würdigung über viele Jahrzehnte hinweg.

Nach diesem Blick auf die Würdigung des Sports durch staatliche Organisationen folgt nun ein Blick auf die globale Dachorganisation des Sports, das Internationale Olympische Komitee und seine Olympische Bewegung, und deren Würdigung des Sports als Entwicklungsinstrument.

3.4. Die Olympische Bewegung

„One of the fundamental principles of the Olympic Movement is to contribute to building a peaceful and better world through sport (...). The world around us has a strong desire for peace. Of course, sport cannot impose peace, but it can contribute to inspiring it!“³²

Das Internationale Olympische Komitee (IOC) ist eine internationale Nicht-Regierungsorganisation mit Sitz in Lausanne und als Dachverband des globalen Sports anzusehen. Ziel des IOCs ist es, Sport zum Wohle der Entwicklung der Menschheit im Hinblick auf eine friedliche Gesellschaft und der Förderung und Wahrung der Menschenwürde einzusetzen (vgl. International Olympic Committee 2011, 10). Dem IOC wurde im Jahr 2009 der UN Observer Status der Vereinten Nationen verliehen.

Auch das Internationale Olympische Komitee sieht Sport als ein Menschenrecht an: „The practice of sport is a human right. Every individual must have the possibility of practising sport, without discrimination of any kind and in the Olympic spirit, which requires mutual understanding with a spirit of friendship, solidarity and fair play“ (International Olympic Committee 2011, 10).

Das IOC ist die höchste Institution der Olympischen Bewegung und bildet den Kern des Kooperationsnetzwerkes zwischen allen Organen der Olympischen Familie, von den

³² Rogge (2009, 9)

Nationalen Olympischen Komitees über die internationalen Sportfachverbände, die Athletinnen und Athleten, die Organisationskomitees der Olympischen Spiele bis hin zu den Wirtschaftspartnern und den Organen der Vereinten Nationen. Die Grundwerte und Grundprinzipien der Arbeit des IOC sind in der Olympic Charter niedergelegt, die auch als Hüter des Olympischen Geistes und des Olympismus³³ verstanden wird. Verbreitet wird der Olympische Geist durch die Olympische Bewegung („Olympic Movement“), der Organisationen, Athleten und andere Personen angehören, die sich der Wahrung der Prinzipien der Olympic Charter verpflichtet fühlen.

Ziel der Olympischen Bewegung, niedergelegt in der aktuellen Version der Olympic Charter, ist „to contribute to building a peaceful and better world by educating youth through sport practised in accordance with Olympism and its values“ (International Olympic Committee 2011, 13).

Eine sehr ähnliche Formulierung findet sich erstmalig auch in der „ersten“³⁴ Olympic Charter aus dem Jahr 1978, in der festgelegt wird:

„The aims of the Olympic movement are (...) to educate young people through sport in a spirit of better understanding between each other and of friendship, thereby helping to build a better and more peaceful world“ (International Olympic Committee 1978, 4). Erstmals fand dieses Ziel Eingang in ein Vorgängerdokument der Olympischen Charter, die „Fundamental Principles of the International Olympic Committee“, in dem Folgendes niedergelegt ist:

„The aims of the Olympic Movement are to promote the development of those fine physical and moral qualities that come from contests on the friendly fields of amateur sport and to bring together the youth of the world in a great quadrennial sport festival, thereby creating international respect and goodwill, and helping to construct a better and more peaceful world“ (International Olympic Committee 1958, 9).

³³ Baron Pierre de Coubertin, der als Begründer der modernen olympischen Bewegung gilt, formulierte 1892 sein Verständnis des Begriffes Olympismus: „Der Olympismus ist eine Sicht des Lebens, die in ausgewogener Ganzheit körperliche, willensmäßige und geistige Fähigkeiten miteinander vereint und überholt. Indem er den Sport mit Kultur und Erziehung verbindet, ist der Olympismus darauf gerichtet, eine Lebensweise herbeizuführen, die auf die Freude am körperlichen Einsatz, auf den erzieherischen Wert des guten Beispiels und auf die Achtung fundamentaler und universell gültiger ethischer Prinzipien gegründet ist“ (Swiss Olympic 2008).

³⁴ Bis 1978 waren die Regeln der Olympischen Bewegung unter den Begriffen „Annuaire“, „Olympic Rules“ oder „Olympic Rules and Regulations“ niedergelegt. Der Begriff „Olympic Charter“ wird erst seit dem Jahr 1978 verwendet.

Einige der weiteren Ziele des IOC, die im Rahmen der Olympic Charter festgeschrieben sind, sind:

- “To encourage and support the promotion of ethics in sport as well as education of youth through sport and to dedicate its efforts to ensuring that, in sport, the spirit of fair play prevails and violence is banned;
- To encourage and support the organisation, development and coordination of sport and sports competitions;
- To cooperate with the competent public or private organisations and authorities in the endeavour to place sport at the service of humanity and thereby to promote peace;
- To encourage and support the development of sport for all;
- To encourage and support a responsible concern for environmental issues, to promote sustainable development in sport and to require that the Olympic Games are held accordingly.”³⁵

Der letzte Absatz macht deutlich, nach welcher Form der Entwicklung durch Sport das IOC strebt: Verantwortung und Nachhaltigkeit. Auch hier taucht also das Postulat des Konzeptes der Nachhaltigkeit auf und dient als Leitbild für das Handeln der globalen Dachorganisation des Sports im Bereich der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit.

Die Olympic Solidarity Commission des IOC bietet den Nationalen Olympischen Komitees (NOKs) je nach Bedarf Unterstützung bei der Entwicklung ihrer (Sport)strukturen und des Sportangebotes in den jeweiligen Ländern. Dazu werden sogenannte „World programmes“ durchgeführt, die jegliche Bereiche der Sportentwicklung abdecken (können) sowie speziell auf die einzelnen Kontinente ausgerichtete „Continental programmes“. Insbesondere richtet sich die Unterstützung durch Olympic Solidarity an die Wahrung und Förderung der Olympischen Werte, daher wird Unterstützung vor allem in den Bereichen Olympische Erziehung und Kultur, Sport für Alle, Frauensport und ökologische Nachhaltigkeit angeboten.

³⁵ <http://www.olympic.org/about-ioc-institution> (Zugriff am 1. März 2014)

Zusammenfassung

Dieses Kapitel hat nunmehr das Dreieck des Bezugsrahmens aus dem Konzept der nachhaltigen Entwicklung, den Kernkennzeichen der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit und seiner Möglichkeiten und Grenzen und den (sport)politischen Rahmenbedingungen aufgespannt.

Zunächst wurde deutlich gemacht, welche Begriffe in der früheren und aktuellen Diskussion im Bereich des Spannungsfeldes Sport/Entwicklung/Entwicklungshilfe existieren, und der Versuch unternommen, für diese Arbeit handhabbare Begriffe zu extrahieren, die für die folgende Analyse der Akteure und deren Projekte sinnvoll sind. Die Analyse wird also von einem breiten Verständnis des Sportbegriffes ausgehen und somit Gelegenheit bieten, auch auf kulturelle, regionale, soziale Eigenarten von Sportaktivitäten einzugehen und diese gegebenenfalls in die Analyse einzubeziehen.

Weiterhin verdeutlicht wurden die globalpolitischen und sportpolitischen Grundlagen, die sportbezogene Entwicklungszusammenarbeit legitimieren, forcieren und gestalten.

Die nun folgende Analyse wird sich auf die DAC-Staaten beschränken. Ausgeblendet wird dabei, dass sportbezogene Entwicklung natürlich auch in entwickelten Staaten ein anhaltender Prozess sein kann; der Fokus liegt in dieser Arbeit aber auf sportbezogener Entwicklungszusammenarbeit in DAC-Ländern.

Unter der Prämisse, dass diese Entwicklungsländer bzw. Individuen in Entwicklungsländern nach Entwicklung streben und vor welchem theoretischen Hintergrund dies geschieht, wird auch für den Begriff der Entwicklung ein breites Verständnis angelegt, um Entwicklung sowohl im individuellen wie auch im gesamtgesellschaftlichen Sinne erfassen zu können.

Ein spezieller Fokus wird auf den Interventions- und Entwicklungsmöglichkeiten des Sports liegen. Wie dargestellt, wird die Analyse den Konzepten Entwicklung des Sports bzw. „Sport plus Entwicklung“ und Entwicklung durch Sport bzw. „Entwicklung plus Sport“ folgen und geleitet an den von DEZA und Digel & Fornhoff aufgespannten Kategorien erfolgen.

Vor dem Hintergrund des Konzeptes der nachhaltigen Entwicklung wird die Analyse versuchen zu klären, ob die Art und Weise, wie die Akteure sportbezogene Entwicklungszusammenarbeit gestalten, den Forderungen dieses Konstrukts genügen.

Kapitel 5 Identifikation der Akteure

Nachdem das theoretische Bezugssystem ausgebreitet und der theoretische Rahmen, auf dem die nun folgende Analyse erfolgt, aufgespannt ist, werden die für den nächsten Schritt, die Identifikation der Akteure, zentralen Auswahlkategorien determiniert. Bei der Identifikation der Akteure und einer Annäherung an die Projekthalte braucht es Auswahlkriterien, unter denen mögliche Akteure aus der (unbekannten) Grundgesamtheit herausgefiltert werden. Im Versuch der Analyse, wer Sport als Instrument in der (sportbezogenen) Entwicklungszusammenarbeit nutzt, werden neben der Grundbedingung, dass es sich um eine Organisation mit Sitz in Deutschland handelt, zur Diskriminierung drei zentrale Auswahlkriterien angewandt werden, die sich aus der bisherigen Diskussion ergeben haben:

- Kriterium 1 Sport:

Akteure, die in diese Untersuchung einfließen sollen, müssen Sport in jenem weitesten Sinne als (ein) Kerninstrument ihres Engagementbereiches verankert haben.

- Kriterium 2 Entwicklung:

Akteure, die in diese Untersuchung einfließen sollen, müssen Kooperationen mit dem Ziel der individuellen oder gesellschaftlichen Entwicklung in jenem weitesten Sinne als (ein) Kernziel ihres Engagementbereiches verankert haben.

- Kriterium 3 Entwicklungsland:

Akteure, die in diese Untersuchung einfließen, müssen international in einem oder für ein Entwicklungsland (nach DAC-Liste) aktiv sein.

Nur sofern also eine Schnittmenge aus allen drei Kriterien (auch zunächst nur theoretisch) möglich erscheint, kommt eine identifizierte Organisation für eine weitere Analyse in Betracht. Eine Organisation, die zwar in Entwicklungsländern engagiert ist, jedoch nicht (auch) mit Instrumenten des Sports agiert, scheidet beispielsweise ebenso aus wie ein Akteur, der zwar Sport als ein solches Instrument nutzt, aber dessen Einfluss nur für Entwicklung in Staaten außerhalb der DAC-Liste nutzt.

In der Folge sollen vor diesem Raster nun die Akteure identifiziert werden. Sportbezogene Entwicklungszusammenarbeit hat zunächst internationale Beziehungen als Voraussetzung: „Entwicklungshilfepolitik ist eine Staatenveranstaltung. Es gibt nichtstaatliche Einrichtungen

wie Kirchen, private Organisationen, die Entwicklungshilfe betreiben. Das kann auch politische Auswirkungen haben. Die politischen Stiftungen machen etwa mit ihrer Entwicklungshilfe durchaus Politik. Im Wesentlichen ist aber Entwicklungspolitik Staatenpolitik“ (Böll 1989, 33). Ausgangspunkt der Identifikation der Akteure sind daher die Regierungsorganisationen, im Anschluss daran werden weitere Akteure aus der Aufzählung nach Böll einer genaueren Betrachtung unterzogen und induktiv mögliche weitere Akteure ergänzt.

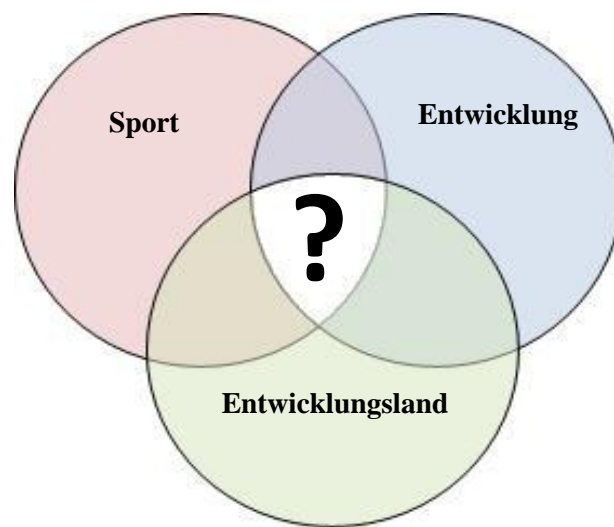


Abbildung 5: Schnittmenge zur Identifikation der Akteure

1. Auswahl der Regierungsorganisationen

Für die gesamtstaatliche Repräsentation Deutschlands gemäß Artikel 32, Absatz 1 des Grundgesetzes für die Bundesrepublik Deutschland ist „die Pflege der Beziehungen zu auswärtigen Staaten (...) Sache des Bundes.“ Durch Artikel 73 Grundgesetz (GG) wird dem Bund, in Abgrenzung der Zuständigkeit zwischen Bund und Ländern, für die auswärtigen Angelegenheiten die ausschließliche Gesetzgebungskompetenz übertragen.

„Bei dieser Verteilung von Kompetenzen und Verpflichtungen [sind] Bund und Länder zur wechselseitigen Berücksichtigung ihrer Belange und Interessen verpflichtet. (...) Die beschriebene Konstellation bedeutet für die Alltagsarbeit, dass Bund und Länder ihre Planungen und Maßnahmen, soweit Zuständigkeiten beider berührt sind, miteinander abzustimmen haben. Auf diese Notwendigkeit und auf den Bedarf für ein geeignetes Instrumentarium wiesen die Regierungschefs der Länder hin, als sie nach Beratungen am 26.01.1961 und am 03./04.05.1962 ihre Bereitschaft erklärten, im Rahmen ihrer Zuständigkeiten und Möglichkeiten an der Entwicklungshilfe mitzuarbeiten, und dies dem Bundeskanzler Dr. Adenauer mit

folgendem Wortlaut (Textauszug) mitteilten: „Die Ministerpräsidenten gehen davon aus, dass die Durchführung von Entwicklungshilfemaßnahmen im Ausland grundsätzlich Sache des Bundes ist. Die Länder werden im Rahmen der Entwicklungspolitik des Bundes und nach Abstimmung mit dem Bund technische Hilfe, insbesondere Bildungs- und Ausbildungshilfe, in Entwicklungsländern leisten, wobei der Bund nach außen als Träger der deutschen Entwicklungshilfe in Erscheinung treten wird“ (König 1989, 143).

Der Prozess der Entwicklungshilfepolitik der Bundesregierung im Allgemeinen war zunächst geprägt von außenpolitischen Zielsetzungen, Bündnisverpflichtungen, Wirtschaftsinteressen und natürlich auch originär entwicklungspolitischen Maßnahmen (vgl. Böll 1989). Im Speziellen war anfangs das Auswärtige Amt für die „Technische Hilfe“ zuständig, die wirtschaftliche Unterstützung, die „Kapitalhilfe“, wurde durch das Bundesministerium für Wirtschaft geleistet. Im Jahr 1961 wurde zur Fokussierung der Entwicklungshilfemaßnahmen das Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit³⁶ (BMZ) gegründet (vgl. Böll 1989).

Es entwickelte sich in der Fortfolge eine Konstruktion von Kooperationen, die mit dem Begriff „Trägeransatz, d.h. die Finanzierung von mehr oder minder autonom geplanten und zu verantwortenden Vorhaben der entwicklungspolitischen Zusammenarbeit nichtstaatlicher Stellen (kirchliche Organisationen und politische Stiftungen sowie private und gemeinnützige Träger, in unterschiedlichem Maße vom Staat gefördert) bei unterschiedlicher Eigenleistung dieser Träger, etwa aus Sammlungen oder Spenden“ (Böll 1989, 41) charakterisiert werden. Zu den gemeinnützigen Trägern zählten in der Fortfolge also auch die unterschiedlichen Sportverbände, die sich zukünftig um internationale Entwicklungsprojekte kümmern sollten.

Trosien (1989, 3) identifiziert Blöcke von Institutionen, die in der Entwicklungszusammenarbeit der Bundesrepublik Deutschland Verantwortung tragen. Einerseits sind dies Institutionen, die staatliche Entwicklungszusammenarbeit durchführen, beispielsweise die Gesellschaft für technische Zusammenarbeit (GTZ)³⁷, der Deutsche Entwicklungsdienst (DED) oder der Deutsche Akademische Austauschdienst (DAAD). Daneben treten kirchliche Institutionen, politische Stiftungen und private Organisationen als Akteure auf.

³⁶ Das Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit wurde im Jahr 1993 in Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung umbenannt.

³⁷ Aus der Deutschen Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit GmbH (GTZ), dem Deutschen Entwicklungsdienst (DED) und InWEnt (Internationale Weiterbildung und Entwicklung gGmbH) ging am 01.01.2011 die Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit GmbH (GIZ) hervor.

Die Entwicklungszusammenarbeit mit Entwicklungsländern im und durch Sport durch (West)Deutschland³⁸ begann Anfang der 1960er Jahre: „Über den Sport sollte es diesen Ländern in zunehmendem Maße [gelingen], ebenbürtige Partner der Industrienationen zu werden“ (Deutscher Bundestag 1973, 31). Im Rahmen der kulturellen Beziehungen zu den Entwicklungsländern kam auch der (häufig noch nicht näher spezifizierten) Sportförderung nach und nach eine immer größere Bedeutung zu.

Vorher gab es zwar bereits Sportkontakte durch Wettkampfreisen, Hochschulpartnerschaften (insbesondere durch die Deutsche Sporthochschule Köln): „Im Zeitraum zwischen der Wiederbegründung der Deutschen Sportfachverbände und der Spitzengremien des Sports – Deutscher Sportbund (DSB), Nationales Olympisches Komitee (NOK) – um das Jahr 1950 und der Etatisierung der ersten Mittel im Kulturfond des Auswärtigen Amtes (AA) im Jahre 1962 fanden nur vereinzelte Begegnungen mit Einzelsportlern und Sportmannschaften statt“ (Kirsch 1976, 218ff). Das Thema Sport war in früheren Jahren in Kreisen der Entwicklungskooperationen ein Tabu und Sport wurde als Luxus angesehen (vgl. van Eckeren 2006, 19). Eine Finanzierung von Sportprojekten in der Dritten Welt stand überhaupt nicht zur Diskussion. Der Beginn der deutschen Sportförderpolitik war „naturwüchsig nach dem Prinzip der zufälligen Nachfrage durch den Partner“ (Digel 1985, 250) organisiert.

Mit der zunehmenden Erkenntnis, dass Kontakte mit Ländern der Dritten Welt aus politischer Sicht durchaus bedeutsam sind, wurden einerseits die Anfragen an deutsche Botschafter im Ausland als auch die Kooperationsanfragen deutscher Sportverbände zahlreicher. Die Erkenntnis der Notwendigkeit einer Koordination wuchs. 1961 startete das Auswärtige Amt seine internationale Sportförderung im Rahmen der Auswärtigen Kultur- und Bildungspolitik der Bundesrepublik Deutschland (AKBP). Die internationale Sportförderung ist also seit mehr als 50 Jahren ein elementarer Bestandteil der Auswärtigen Kultur- und Bildungspolitik der Bundesregierung.³⁹

Das BMZ entschloss sich 1971, Sportprojekte in den Entwicklungsländern zu fördern. „Diese Form der Entwicklungshilfe war (...) im BMZ schon vorher länger im Gespräch gewesen. Sie wurde aber bis dahin nicht in Angriff genommen, weil die Meinung vorherrschte, dass Sportprojekte in den Entwicklungsländern erst sinnvoll seien, wenn die Grundbedürfnisse wie Ernährung, Wohnung, Arbeit, Kleidung usw. sichergestellt seien“ (Gördel 1978, 24). Das

³⁸ In dieser Untersuchung wird, sofern der Zeitraum vor 1990 angesprochen wird, ausschließlich auf die Bundesrepublik Deutschland Bezug genommen.

³⁹ vgl. www.sportwissenschaft.de/fileadmin/pdf/tagungen2012/2012_Sportauslandsexperte.pdf (Zugriff am 24. Juli 2013)

BMZ entschied sich für Sportfördermaßnahmen, da bei den in den Entwicklungsländern durchgeführten Projekten zur Bildungshilfe (Bau von Schulen und Universitäten, Stipendien, Entsendung von Professoren und Lehrern)

„der Sport nicht ausgeschlossen werden [kann]. Bildung bedeutet ja ganzheitliche Bildung von Menschen. Bildung von Geist und Körper. (...) Das BMZ versteht seine Aufgabe ferner nicht nur in der Förderung der wirtschaftlichen Entwicklung (...) und in der Vermittlung von technischen Fertigkeiten (...). Ebenso wichtig wie die wirtschaftliche Entwicklung ist die soziale Entwicklung der Länder der Dritten Welt, der Aufbau von sozialen und gesellschaftlich wirksamen Strukturen. Im sozialen und gesellschaftspolitischen Bereich spielt aber der Sport eine wichtige Rolle“ (Gördel 1978, 24f).

Es ist vor diesem Hintergrund für diese Arbeit zielführend, sich bei der Betrachtung der Regierungsorganisationen auf die Bundesregierung bzw. die Aktivitäten der Bundesministerien (oder ihrer möglicherweise diese Aufgaben übernehmenden Unterbehörden) zu konzentrieren.

Erste Kooperationspartner der Bundesregierung waren der Deutsche Sportbund (DSB) und das Nationale Olympische Komitee für Deutschland (NOK), wobei sich „wohl kaum feststellen [lässt], an wen eigentlich die Aufforderung der Bundesregierung erging, als sportfachlich zuständiges (allerdings nicht-staatliches) Organ um die Koordination bemüht zu sein“ (Andresen & Rieder & Trosien 1989, 11). Erstmals erwähnt wurde die sportbezogene Entwicklungszusammenarbeit in den Entwicklungshilfeaktivitäten Deutschlands im ersten Sportbericht der Bundesregierung (vgl. Deutscher Bundestag 1973).

Anfangs liefen die Koordinationsprozesse innerhalb der autonomen Sportverbände und unter Einbeziehung zunächst des Auswärtigen Amtes, im weiteren Verlauf auch des Bundesministeriums für wirtschaftliche Zusammenarbeit und des Bundesministeriums des Innern.

„Von 1962 bis 1967 lag der zur Verfügung stehende Betrag um 700.000 DM jährlich. (...) 1972 wurden im Etat des Bundesministers für Wirtschaftliche Zusammenarbeit (BMZ) erstmals Mittel für die Sportförderung im Titel ‚Sozialstrukturhilfe‘ (Kap. 2302 Tit. 603) bereitgestellt, und zwar 2 Millionen von insgesamt 34 Millionen DM. Das AA und das BMZ haben als Zielsetzung beim Einsatz ihrer Mittel unterschiedliche Akzente gesetzt und auch versucht, ihre Maßnahmen gegeneinander abzugrenzen“ (Kirsch 1976, 218ff).

Zehn Jahre nach Aufnahme koordinierter Sportförderung des Auswärtigen Amtes wurde 1971 der Interministerielle Ausschuss (siehe Abbildung 6, Seite 128) als Koordinationsgremium für die Förderung des Sports in den Entwicklungsländern eingerichtet.

Die Bundesregierung dokumentiert ihre nationalen und internationalen sportpolitischen Aktivitäten und informiert den Deutschen Bundestag auf Grund von gesetzlichen Vorschriften oder anderen Beschlüssen des Deutschen Bundestages in Vierjahreszyklen mit dem Sportbericht der Bundesregierung über ihre Sportfördermaßnahmen. Die Erstellung der Sportberichte der Bundesregierung geht zurück auf einen Antrag des ehemaligen Sonderausschusses für Sport und Olympische Spiele aus dem Jahre 1971. Dem Antrag wurde erstmalig 1973 in der 7. Wahlperiode des Deutschen Bundestages genüge getan mit der „Unterrichtung durch die Bundesregierung, Sportbericht der Bundesregierung“ auf Bundestagsdrucksache 7/1040 (Deutscher Bundestag 1973). Der aktuelle (13.) Sportbericht der Bundesregierung (Deutscher Bundestag 2014) wurde dem Deutschen Bundestag am 05. Dezember 2014 auf Bundestagsdrucksache 18/3523 zugeleitet.

Bereits der erste Sportbericht der Bundesregierung (Deutscher Bundestag 1973) aus dem Jahr 1973 dokumentiert im Aufgabenbereich sowohl des Bundesministeriums des Innern (BMI) als auch im Bereich des Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und im Bereich des Auswärtigen Amtes die Förderung des Sports in den Entwicklungsländern. Der Vierte Sportbericht der Bundesregierung (Deutscher Bundestag 1978a) listet letztmalig die Aktivitäten der Bundesregierung anhand der einzelnen Ministerien auf, ab dem Fünften Sportbericht der Bundesregierung (Deutscher Bundestag 1982) werden die Sportfördermaßnahmen nach thematischen Schwerpunkten (und damit innerhalb dieser Schwerpunkte ministerienübergreifend) dargestellt.

Alle drei genannten Bundesministerien werden auch im 13. Sportbericht der Bundesregierung (Deutscher Bundestag 2014) als Akteure genannt, wobei das Bundesministerium des Innern keine internationale Sportförderung im Sinne der Entwicklungszusammenarbeit (mehr) betreibt, eine letztmalige Erwähnung von Sportförderprojekten dieses Ministeriums findet sich im 10. Sportbericht der Bundesregierung (Deutscher Bundestag 2002). Heute konzentriert sich das Bundesministerium des Innern auf die Spitzensportförderung und nur rudimentär außerhalb Deutschlands, beispielsweise durch „Stärkung der Präsenz deutscher Verbandsvertreter in internationalen Sportorganisationen“ (Deutscher Bundestag 2010b, 4).

Das Auswärtige Amt nimmt über den Interministeriellen Ausschuss (IMA) eine Koordinierungsfunktion⁴⁰ für die sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit war, führt keine eigenen Projekte durch, übernimmt jedoch die Finanzierung einer Vielzahl von Projekten. Projektträger und langjährige Partner sind der Deutsche Olympische Sportbund (DOSB), einige nationale Sportfachverbände und auch die sportwissenschaftlichen Fakultäten der Universitäten Leipzig und Mainz.⁴¹ Ebenfalls aus dem Bereich der Sportwissenschaft ist die Deutsche Sporthochschule Köln engagiert, die gemeinsam mit dem DOSB und mit Fördermitteln aus dem Bereich der Auswärtigen Kultur- und Bildungspolitik des Auswärtigen Amtes eine Ausbildung zum „Sportauslandsexperten“ anbietet.⁴²

Aufgrund seiner

„Zuständigkeit für die Sozialstrukturhilfe und das Bildungswesen im Rahmen der deutschen Entwicklungshilfe förderte das Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit anfangs den Sport in den Entwicklungsländern im personellen und organisatorischen Bereich. Hierzu zählten insbesondere:

- Ausbildung von Sportpädagogen und Übungsleitern der Entwicklungsländer, vor allem in den Entwicklungsländern selbst (durch sur-place Stipendien, Entsendung deutscher Sportlehrer und Trainer an Universitäten, Schulen, zu Vereinen usw.),
- personelle deutsche Hilfe bei dem Auf- und Ausbau von Institutionen der sportlichen Aus- und Fortbildung,
- Förderung von Partnerschaften zwischen Institutionen der sportlichen Aus- und Fortbildung sowie Sportorganisationen der Bundesrepublik Deutschland und der Entwicklungsländer,
- Beratung beim Bau von Sportstätten durch deutsche Experten“ (Deutscher Bundestag 1973, 33).

Zwar ist die (klassische) Sportförderung des Bundesministeriums für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung im Jahr 2004 ausgelaufen, sozial-integrative Elemente des Sports werden jedoch im Rahmen von Projekten weiterhin eingesetzt (vgl. Deutscher Bundestag 2010b, 3).

⁴⁰ vgl. www.sport.diplo.de/sites/default/files/pdf/100729-ausstellunglichthof.pdf (Zugriff am 29. Oktober 2012)

⁴¹ vgl. www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/KulturDialog/Initiativen/Sportfoerderung/GeschSportfoerderung_node.html (Zugriff am 29. Oktober 2012)

⁴² vgl. [www.sportalis.de/artikel/sport-auslandsexperte-neues-zertifikatsstudium-startet-im-mai.html?tx_wecdiscussion\[isreply\]=1877&tx_wecdiscussion\[single\]=1514](http://www.sportalis.de/artikel/sport-auslandsexperte-neues-zertifikatsstudium-startet-im-mai.html?tx_wecdiscussion[isreply]=1877&tx_wecdiscussion[single]=1514) (Zugriff am 14. Juli 2013)

Neben diesen Bundesministerien sind zahlreiche weitere Akteure wie Verbände, Universitäten und NGOs als Durchführungsorganisationen an der Sportförderung in Partnerländern beteiligt (vgl. Deutscher Bundestag 2010b, 1). Die Sportberichte der Bundesregierung verweisen als den wichtigsten Dienstleister für Projekte außerhalb der Sportorganisationen immer wieder auf die Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit GmbH (GIZ) (bzw. die Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit GmbH [GTZ], die von 1975 bis zum 31.12.2010 die Vorgängerorganisation war). Die GIZ ist ein Bundesunternehmen, das die Bundesregierung dabei unterstützt, die Ziele der internationalen Entwicklungszusammenarbeit zu erreichen.

Die Sportberichte der Bundesregierung verweisen bei der Durchführung der Sportförderung aber auch auf wichtige Kooperationspartner aus dem Bereich der Sportverbände, insbesondere auf den Deutschen Olympischen Sportbund, den Deutschen Fußball-Bund, den Deutschen Leichtathletik-Verband und die Universität Leipzig (vgl. Deutscher Bundestag 2010, 104). Auch Nichtregierungsorganisationen können Projektpartner sein. Das BMZ fördert Projekte von Streetfootballworld (vgl. Deutscher Bundestag 2006, 101), einer gemeinnützigen GmbH mit Sitz in der Berlin, die Fußball als Instrument für Entwicklung nutzt. Diese Organisation soll daher als Nicht-Regierungsorganisation ebenfalls in die Analyse einfließen.

Der 10. Sportbericht der Bundesregierung führt darüber hinaus aus, dass das Bundesministerium des Innern das Generalsekretariat des Weltrates für Sportwissenschaft und Leibes-/Körpererziehung (International Council of Sport Science and Physical Education/ICSSPE) mit Sitz in Berlin finanziell fördert (vgl. Deutscher Bundestag 2006, 27, 77).

Einbezogen in die Analyse werden daher folgende Regierungsorganisationen:

- Auswärtiges Amt

und

- Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung.

Beide führen zwar keine eigenen Projekte durch, aufgrund der Bedeutung der finanziellen Förderung für die sportbezogene Entwicklungszusammenarbeit durch das Auswärtige Amt und das BMZ soll die Analyse dennoch erfolgen, um die Kernelemente der Anforderungen, die das AA und das BMZ an die Projektnehmer stellen, deutlich zu machen. Diese Vorgaben steuern ganz wesentlich die Ausgestaltung der jeweiligen Projekte der Projektpartner.

Als Dienstleister des BMZ für Projekte der Entwicklungsarbeit wird die

- Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit GmbH (GIZ)

ebenfalls in die weitere Analyse einbezogen.

Offensichtlich sind aber neben Regierungsorganisationen auch weitere Organisationen kooperierende oder eigenständige Akteure in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit. Alle genannten Organisationen finden daher im Abschnitt 2 (Sportorganisationen), im Abschnitt 3 (Sportwissenschaft), im Abschnitt 4 (Stiftungen) und im Abschnitt 5 (Nicht-Regierungsorganisationen) Eingang in diese Arbeit.

2. Auswahl der Sportorganisationen

Sportorganisationen treten sicher als Kooperationspartner, möglicherweise auch als eigenständige Projektakteure auf. In Deutschland gibt es laut der Bestandserhebung 2012 des Deutschen Olympischen Sportbundes 16 Landessportbünde (LSB), 34 Olympische Spitzenverbände (OV), 28 Nichtolympische Spitzenverbände (NOV) und 20 Verbände mit besonderen Aufgaben (Deutscher Olympischer Sportbund 2012a, 2ff). Insgesamt sind innerhalb dieser Organisationsstruktur von 98 Dach- und Fachverbänden rund 91.000 Sportvereine organisiert, die umfassende Funktionen in den Bereichen des Leistungs-, Breiten-, Freizeit- und Gesundheitssports übernehmen (vgl. Breuer 2013, 16).

Der DOSB sieht sich als „Stimme des deutschen Sports“ und als „Interessenvertretung des deutschen Sports, national wie international“ (Deutscher Olympischer Sportbund 2012b, 5). In diesem Sinn und aus diesem Grund wird der Deutsche Olympische Sportbund als Dachverband in die Analyse einbezogen. Da in den Sportberichten der Bundesregierung jedoch neben dem DOSB auch die Spitzenverbände Deutscher Fußball-Bund (DFB) und Deutscher Leichtathletik-Verband (DLV) als langjährige Partner in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit regelmäßig genannt werden, sollen diese beiden Spitzenverbände ebenfalls einer Analyse unterzogen werden.

3. Auswahl der Organisationen der Sportwissenschaft

Bei der Identifikation der Regierungsorganisationen wurde deutlich, dass neben den Kooperationspartnern aus dem Sportbereich auch die sportwissenschaftlichen Fakultäten der Universitäten Mainz und Leipzig sowie die Deutsche Sporthochschule Köln als

Projektnehmer finanzielle Mittel des Auswärtigen Amtes im Rahmen der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit nutzen. Es ist daher zielführend, diese Universitäten einer genaueren Betrachtung im Rahmen dieser Arbeit zu unterziehen.

4. Auswahl der Stiftungen

Neben den Regierungsorganisationen, deren sport- und entwicklungspolitisch geprägte Projekte eine gewachsene Historie haben und für die ein langjähriges Netzwerk aus (identifizierten) Sportverbänden besteht, stellt sich die Frage, welche weiteren deutschen Organisationen es wert wären, einer genaueren Betrachtung unterzogen zu werden. Annähernd jede Form der Entwicklungshilfe kostet Geld, so auch die sportbezogene Entwicklungszusammenarbeit. Stiftungen, die Arbeit für gemeinnützige, mildtätige oder andere Zwecke leisten, sind wichtige Akteure in der Bürgergesellschaft und können durch ihre Finanzkraft eine Vielzahl von Projekten ermöglichen. In Deutschland gibt es eine große Breite von Stiftungen mit verschiedenen Stiftungszwecken und unterschiedlichen organisatorischen Voraussetzungen und ökonomischen Möglichkeiten. Die Krupp-Stiftung machte sich im Bereich der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit schon zu Beginn der 1980er Jahre in Kooperation mit dem Nationalen Olympischen Komitee für Deutschland für das Feld von Sport und Entwicklung stark. Die Krupp-Stiftung finanzierte in Peru von 1982 bis 1985 in den Städten Lima, Cusco und Iquitos ein integriertes Projekt „Sportbezogene Jugendsozialarbeit in marginalen Zonen“ (vgl. Haas & Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit 1985) und in Somalia ein Projekt zur „Entwicklung des Sports in Somalia“ (vgl. Becker 1985). Dieses Engagement mag auch an der engen Verbindung des damaligen Vorsitzenden der Krupp-Stiftung, Prof. Dr. h. c. mult. Berthold Beitz, gelegen haben, der „im nationalen wie im internationalen Rahmen zu den führenden Persönlichkeiten in den Sportorganisationen“ (Andresen & Rieder & Trosien 1989, 47) zählte: Berthold Beitz war von 1972 bis 1988 Mitglied und zwischen 1984 und 1988 Vizepräsident des Internationalen Olympischen Komitees (IOC).

Es war daher naheliegend anzunehmen, dass sich Stiftungen in der Entwicklungszusammenarbeit im Sport engagieren, und daher zu prüfen, ob und wenn ja welche Stiftungen identifiziert werden können. Stiftungen spielen auch im und für den Sport eine immer größere Rolle.

Der Bundesverband Deutscher Stiftungen ist die Interessenvertretung der Stiftungen in Deutschland und repräsentiert nach eigenen Angaben rund drei Viertel des

Stiftungsvermögens.⁴³ Der Bundesverband Deutscher Stiftungen summiert die Gesamtanzahl der ihm bekannten Stiftungen in Deutschland auf 23.685 (Bundesverband Deutscher Stiftungen 2011, 13). Aussagen über die Grundgesamtheit aller Stiftungen sind jedoch nicht möglich, da es „für Treuhandstiftungen (...) praktisch keine Möglichkeit [gibt], diese Gesamtzahl zu ermitteln. Immerhin kann über die jährliche Umfrage des Bundesverbandes bei den Stiftungsaufsichtsbehörden die Zahl der rechtsfähigen Stiftungen des bürgerlichen Rechts (nach §§ 80 - 88 BGB) bestimmt werden“ (Bundesverband Deutscher Stiftungen 2011a, 14).

Ein Eingrenzung und anschließende Auswahl der Stiftungen erfolgt in dieser Arbeit durch eine Analyse nach Vermögen und Ausgaben und durch eine Analyse nach dem Stiftungszweck. Einer gesonderten Betrachtung werden ergänzend die politischen Stiftungen unterzogen.

Das Verzeichnis Deutscher Stiftungen 2011 (Bundesverband Deutscher Stiftungen 2011a, 70ff) klassifiziert die Stiftungen je nach Rechtsform sowohl im Hinblick auf ihr Stiftungsvermögen als auch nach ihren Gesamtausgaben. Allerdings ist der Bundesverband bei der Erstellung auf eine freiwillige Veröffentlichung der Daten der Stiftungen angewiesen. Auf Grundlage der ihm bekannten Daten wird ein entsprechendes Ranking dargestellt u.a. für

- die 15 größten Stiftungen des privaten Rechts nach Vermögen,
- die 15 größten Stiftungen des privaten Rechts nach Gesamtausgaben,
- die parteinahen Stiftungen nach Gesamtausgaben.

Es ist anzunehmen, dass mit der Zunahme sowohl der Höhe des Stiftungsvermögens als auch der Höhe der Gesamtausgaben das Potential zur finanziellen Unterstützung von Projekten und somit möglicherweise auch zum Engagement in internationalen Entwicklungshilfeprojekten steigt.

⁴³ vgl. www.stiftungen.org/verband.html (Zugriff am 25. März 2013)

Die 15 größten Stiftungen des privaten Rechts⁴⁴ (nach Vermögen sortiert) sind:

Stiftung	Vermögen im Jahr 2010 in Euro
Robert Bosch Stiftung	5.126.918.000
Dietmar-Hopp-Stiftung gGmbH	3.400.000.000
Else Kröner-Fresenius-Stiftung	2.900.000.000
VolkswagenStiftung	2.457.544.000
Baden-Württemberg Stiftung gGmbH	2.243.078.000
Deutsche Bundesstiftung Umwelt	1.986.394.000
Klaus Tschira Stiftung gGmbH	1.960.962.000
Joachim Herz Stiftung	1.300.000.000
Software AG-Stiftung	1.288.170.000
Alfried Krupp von Bohlen und Halbach-Stiftung	1.066.803.000
Gemeinnützige Hertie-Stiftung	886.000.000
ZEIT-Stiftung Ebelin und Gerd Bucerius	731.764.000
Bertelsmann Stiftung	618.998.000
Körper-Stiftung	515.000.000
Fritz Thyssen Stiftung	425.269.000

Tabelle 5: Die 15 größten Stiftungen des privaten Rechts nach Vermögen

Die 15 größten Stiftungen des privaten Rechts⁴⁵ (nach Gesamtausgaben sortiert) sind:

Stiftung	Ausgaben im Jahr 2010 in Euro
VolkswagenStiftung	115.430.000
Robert Bosch Stiftung	78.816.000
Alexander von Humboldt-Stiftung	75.515.000
Studienstiftung des Deutschen Volkes e.V.	62.680.000
Bertelsmann Stiftung	60.315.000
Deutsche Bundesstiftung Umwelt	52.932.000
Baden-Württemberg Stiftung gGmbH	50.176.000
Stiftung Warentest	49.200.000
Hans-Böckler-Stiftung	48.463.000
Kulturstiftung des Bundes	35.000.000
Deutsche Stiftung Denkmalschutz	32.053.000
Dietmar-Hopp-Stiftung gGmbH	27.500.000
Gemeinnützige Hertie-Stiftung	26.838.000
Stiftung Mercator	25.580.000
ZEIT-Stiftung Ebelin und Gerd Bucerius	23.600.000

Tabelle 6: Die 15 größten Stiftungen des privaten Rechts nach Ausgaben

⁴⁴ vgl. Bundesverband Deutscher Stiftungen (2011, 70)

⁴⁵ vgl. Bundesverband Deutscher Stiftungen (2011, 71)

Die Schnittmenge aus beiden Rankings (Stiftung ist Teil der 15 größten Stiftungen des privaten Rechts nach Vermögen und Teil der 15 größten Stiftungen des privaten Rechts nach Gesamtausgaben) ergibt eine Auswahl von folgenden acht Stiftungen, die einer genaueren Untersuchung unterzogen werden sollen, ob sie der Kombination der Kriterien „Entwicklungsland“, „Entwicklung“ und „Sport“ genügen und für eine weitere Betrachtung in Frage kommen.

- Baden-Württemberg Stiftung gGmbH

Die Baden-Württemberg Stiftung ist „eine der großen operativen Stiftungen in Deutschland [und] setzt sich für ein lebendiges und lebenswertes Baden-Württemberg ein.“⁴⁶ Sie engagiert sich in den Bereichen „Forschung“, „Bildung“ und „Gesellschaft & Kultur“ und investiert in vielfältige Bildungsmaßnahmen. Allerdings gilt grundsätzlich „für alle Projekte, dass sie u.a. einen Baden-Württemberg-Bezug aufzeigen. Darüber hinaus können Einzelprojekte in Ausnahmefällen durch Zuwendungen gefördert werden, wenn sie auf Grund ihrer Eignung für die Zukunftssicherung Baden-Württembergs eine besondere Bedeutung haben.“⁴⁷ Diese Einschränkung impliziert eigentlich einen Ausschluss der Unterstützung von Projekten im Sinne dieser Arbeit, dennoch könnten sich in den o.g. Bereichen möglicherweise passende Projekte identifizieren lassen. Allerdings finden sich im Bereich „Forschung“ weder in den laufenden noch in den abgeschlossenen Programmen und Projekten Anhaltspunkte für eine internationale Kooperation im Bereich internationaler Entwicklungsprojekte mit dem Schwerpunkt Entwicklung durch Sport.⁴⁸ Im Bereich „Bildung“ findet sich in den laufenden Programmen und Projekten unter dem Themenkomplex „Internationales & Hochschule“ der Hinweis auf das Programm „Nachhaltige Entwicklungszusammenarbeit“. Grundsätzliche Ziele dieses Förderbereiches sind die Beseitigung von Armut sowie die Möglichkeit zu Bildung und Ausbildung, die Voraussetzungen sind

„für eine eigenständige wirtschaftliche und soziale Entwicklung der Menschen in Entwicklungs- und Schwellenländern. Mit der Unterstützung von Projekten baden-württembergischer Organisationen, die in der partnerschaftlichen Zusammenarbeit mit Entwicklungs- und Schwellenländer aktiv sind, wirkt die Baden-Württemberg Stiftung daran mit, die wirtschaftliche, soziale, ökologische und frauenspezifische Situation benachteiligter Bevölkerungsgruppen in den Ländern Afrikas, Asiens und

⁴⁶ www.bwstiftung.de/nc/home.html (Zugriff am 16. Juli 2013)

⁴⁷ www.bwstiftung.de/die-stiftung/richtlinien.html (Zugriff am 16. Juli 2013)

⁴⁸ vgl. www.bwstiftung.de/nc/forschung/laufende-programme-und-projekte.html und www.bwstiftung.de/nc/forschung/abgeschlossene-programme-und-projekte.html (Zugriff am 16. Juli 2013)

Lateinamerikas zu verbessern. Dabei steht die Förderung der Bildung derjenigen Gruppen, die besonderer Unterstützung bedürfen, im Mittelpunkt.⁴⁹

Laufende Projekte mit Förderung durch die Baden-Württemberg Stiftung gGmbH hingegen gibt es in diesem Bereich nicht.

In der Aufstellung der abgelaufenen Programme und Projekte findet sich das Projekt „junik im Sport“⁵⁰, das die Stiftung gemeinsam mit dem Institut für Auslandsbeziehungen e.V. (IFA) und dem Württembergischen Landessportbund e.V. ausgeschrieben hatte. Ziel des Programms war, neue Wege zur Erlangung interkultureller Kompetenz zu finden. Möglichst originelle und sportspezifische Ideen, die die Chance einer neuen Perspektive bieten, sollten umgesetzt werden. Vier Vereine aus Baden-Württemberg waren mit einem „junik im Sport“-Projekt aktiv, die sich allerdings sämtlich auf regionale Aktivitäten (Sportinnovation durch Integration, Fit und cool, eine multinationale, mediengestützte Schach AG und die Fußballliga Stuttgart-Hallschlag) begrenzten. Alle Vereinsprojekte wurden im Sommer 2010 abgeschlossen.

Im Bereich „Gesellschaft & Kultur“ finden sich weder in den laufenden noch in den abgeschlossenen Programmen und Projekten Anhaltspunkte für eine Kooperation im Bereich internationaler Entwicklungsprojekte.⁵¹

Auch die Geschäftsberichte der Jahre 2006 bis 2009⁵² bzw. die Jahrbücher 2010 und 2011⁵³ weisen auf keine für diese Arbeit relevanten Projekte hin.

Die Baden-Württemberg Stiftung gGmbH kommt daher für eine weitere Analyse im Rahmen dieser Arbeit nicht in Betracht.

- Bertelsmann Stiftung

Die Bertelsmann Stiftung engagiert sich für das Gemeinwohl aus der Überzeugung, dass „bürgerschaftliches Engagement eine wesentliche Basis für gesellschaftlichen Fortschritt“⁵⁴

⁴⁹ www.bwstiftung.de/bildung/laufende-programme-und-projekte-bildung/internationales-hochschule/nachhaltige-entwicklungszusammenarbeit.html (Zugriff am 16. Juli 2013)

⁵⁰ vgl. www.bwstiftung.de/bildung/abgeschlossene-programme-und-projekte-bildung/junik-im-sport.html (Zugriff am 16. Juli 2013)

⁵¹ vgl. www.bwstiftung.de/nc/gesellschaft-kultur/laufende-programme-und-projekte-gesellschaft-kultur.html und www.bwstiftung.de/nc/gesellschaft-kultur/abgeschlossene-programme-und-projekte-gesellschaft-kultur.html (Zugriff am 16. Juli 2013)

⁵² vgl. Baden-Württemberg Stiftung gGmbH (2006), Baden-Württemberg Stiftung gGmbH (2007), Baden-Württemberg Stiftung gGmbH (2008), Baden-Württemberg Stiftung gGmbH (2009)

⁵³ vgl. Baden-Württemberg Stiftung gGmbH (2010), Baden-Württemberg Stiftung gGmbH (2011)

ist. Die Bertelsmann Stiftung arbeitet gemäß ihrer Satzung ausschließlich operativ und nicht fördernd. Sie initiiert ihre Projekte eigenständig und unterstützt daher auch keine Projekte Dritter. Vorrangiges Ziel des Stiftungsengagements ist eine möglichst große und nachhaltige gesellschaftliche Wirkung, eine Konzentration erfolgt auf die Bereiche: bessere Bildung, eine gerechtere und effiziente Wirtschaftsordnung, ein vorsorgendes Gesundheitswesen, eine lebendige Bürgergesellschaft und wachsende internationale Verständigung.⁵⁵

Zumindest das Stichwort „internationale Verständigung“ kann darauf hinweisen, dass die Stiftung sich in diesem Bereich auch mit Entwicklungsprojekten mit Sportbezug engagiert. Unter den (aktiven und abgeschlossenen) Programmen und Projekten in den Stiftungsbereichen „Politik“, „Gesellschaft“, „Wirtschaft“, „Bildung“, „Gesundheit“ und „Kultur“ finden sich zunächst auch etliche mit internationalem Bezug, mit dem Schwerpunkt Entwicklung oder mit Sportinhalten.⁵⁶ Allerdings gibt es keine Programme und Projekte mit einer Kombination aller drei Bereiche und somit keine Verbindung zum Bereich sportbezogener Entwicklungszusammenarbeit.

Auch die Jahresberichte der Jahre 2006 bis 2012⁵⁷ weisen auf keine für diese Arbeit relevanten Projekte hin.

Die Bertelsmann Stiftung kommt daher für eine weitere Analyse im Rahmen dieser Arbeit nicht in Betracht.

⁵⁴ www.bertelsmann-stiftung.de/cps/rde/xchg/SID-A0C35BFE-F4C8156C/bst/hs.xsl/269.htm (Zugriff am 16. Juli 2013)

⁵⁵ vgl. www.bertelsmann-stiftung.de/cps/rde/xchg/SID-A0C35BFE-F4C8156C/bst/hs.xsl/2086.htm (Zugriff am 16. Juli 2013)

⁵⁶ Beispiele:

Projekt Bildungsreform in New York: An öffentlichen Schulen in New York City förderte die Reform-Initiative Kreativität, Lesefreude und Medienkompetenz, um Lernen und Lehren nachhaltig zu verbessern (vgl. www.bertelsmann-stiftung.de/cps/rde/xchg/SID-76B6630F-F1C79923/bst/hs.xsl/5220.htm, Zugriff am 16. Juli 2013).

Projekt Bibliothek und Schule (PBE): Das spanische Projekt „Bibliothek und Schule“ hat die Etablierung einer Kooperation von Bibliotheken und Schulen zum Ziel, um Synergien zwischen diesen Institutionen zu erzeugen (vgl. www.bertelsmann-stiftung.de/cps/rde/xchg/SID-76B6630F-F1C79923/bst/hs.xsl/5372.htm, Zugriff am 16. Juli 2013).

Projekt Prävention von Rückenschmerzen: Dieses Projekt zeigt Wege einer Früherkennung unspezifischer Rückenerkrankungen, angemessene Interventionsmöglichkeiten und deren volkswirtschaftliche Bedeutung auf (vgl. www.bertelsmann-stiftung.de/cps/rde/xchg/SID-76B6630F-F1C79923/bst/hs.xsl/8393.htm, Zugriff am 16. Juli 2013).

Projekt Kindersportschule Bergstraße: Die Kindersportschule Bergstraße bietet Bewegungsmöglichkeiten für alle Kinder und Jugendlichen an, die die körperliche, geistige und seelische Entwicklung der Kinder unterstützen (vgl. www.bertelsmann-stiftung.de/cps/rde/xchg/SID-76B6630F-F1C79923/bst/hs.xsl/18754_34920.htm, Zugriff am 16. Juli 2013).

Projekt „schule.bewegt“: Das in Kooperation mit dem Bundesamt für Sport (BASPO) der Schweiz durchgeführte Projekt fördert die tägliche Bewegung in den Schulen (vgl. www.bertelsmann-stiftung.de/cps/rde/xchg/SID-72CF6306-264F3BAF/bst/hs.xsl/18754_34925.htm, Zugriff am 16. Juli 2013).

⁵⁷ vgl. Bertelsmann Stiftung (2007), Bertelsmann Stiftung (2008), Bertelsmann Stiftung (2009), Bertelsmann Stiftung (2010), Bertelsmann Stiftung (2011), Bertelsmann Stiftung (2012), Bertelsmann Stiftung (2013)

- Deutsche Bundesstiftung Umwelt

Die Deutsche Bundesstiftung Umwelt fördert innovative, beispielhafte Projekte zum Umweltschutz aus den Bereichen Umwelttechnik, Umweltforschung/Naturschutz und Umweltkommunikation. Allgemeine Voraussetzungen für eine Förderung sind die drei Kriterien Innovation (die Vorhaben müssen sich klar vom gegenwärtigen Stand der Forschung und Technik abgrenzen und eine Weiterentwicklung darstellen), Modellcharakter (die Innovation soll für eine breite Anwendung, z.B. eine ganze Branche, interessant sein und sich unter marktwirtschaftlichen Konditionen zeitnah umsetzen lassen) und Umweltentlastung (mit der Innovation sollen neue, ergänzende Umweltentlastungspotentiale erschlossen werden).⁵⁸ Auch wenn der Schwerpunkt der Förderung in den neun grundsätzlichen Förderbereichen „Verfahren/Produkte“, „Klimaschutz/Energie“, „Architektur/Bauwesen“, „Umweltforschung“, „Nachhaltige Chemie“, „Landnutzung“, „Naturschutz“, „Informationsvermittlung“, Umweltbildung“ und „Kulturgüter“ eindeutig in Deutschland liegt, stellt sich die Stiftung bereits seit den Anfängen der Stiftungsarbeit auch internationalen Herausforderungen. Mittlerweile sind rund 300 internationale Vorhaben unterstützt worden, rund 60% aller Projekte fallen in den Bereich Umweltbildung und -kommunikation⁵⁹. Erwartungsgemäß findet sich in den neun internationalen Förderbereichen keinerlei Bezug zu internationalen Projekten mit dem Schwerpunkt sportbezogene Entwicklungszusammenarbeit.

Die Deutsche Bundesstiftung Umwelt kommt daher für eine weitere Analyse im Rahmen dieser Arbeit nicht in Betracht.

- Dietmar-Hopp-Stiftung gGmbH

Die Dietmar-Hopp-Stiftung wurde gegründet, um die Umsetzung gemeinnütziger Projekte zu ermöglichen. Sie fördert Projekte in den vier Bereichen „Sport“, „Medizin“, „Soziales“ und „Bildung“. Im Bereich Bildung agiert die Stiftung im Rahmen festgelegter Projekte bzw. gestaltet ihr Programm selbst. Für den Bereich „Sport“ sehen die Förderrichtlinien⁶⁰ zunächst keine überregionalen (also auch keine internationalen) Projekte vor, denn „Projekte sollen einen regionalen Bezug zum Stiftungssitz haben“. Durch diese Formulierung scheint ein Einbezug überregionaler Projekte limitiert, jedoch zunächst zumindest nicht offensichtlich ausgeschlossen. Allerdings formuliert die Stiftung im weiteren Text der Förderrichtlinien klare Ausschlusskriterien („Negativliste“), unter denen eine Förderung ausgeschlossen ist.

⁵⁸ vgl. www.dbu.de/399.html (Zugriff am 16. Juli 2013)

⁵⁹ vgl. www.dbu.de/1958.html (Zugriff am 16. Juli 2013)

⁶⁰ vgl. <http://dietmar-hopp-stiftung.de/die-stiftung/foerderrichtlinien> (Zugriff am 16. Juli 2013)

Hierzu gehören explizit Projekte außerhalb der Metropolregion Rhein-Neckar und Auslands-/Entwicklungsprojekte und Projekte zur Völkerverständigung. Zur Überprüfung der praktischen Umsetzung dieser Ausschlussformulierung diente die „Übersicht Geförderte Projekte.“⁶¹ Keines der dort aufgeführten Projekte fand außerhalb der Metropolregion Rhein-Neckar statt.

Die Dietmar-Hopp-Stiftung gGmbH kommt daher für eine weitere Analyse im Rahmen dieser Arbeit nicht in Betracht.

- Gemeinnützige Hertie-Stiftung

Die Hertie-Stiftung richtet ihre Tätigkeit innerhalb ihrer Arbeitsgebiete „Vorschule und Schule“, „Hochschule“, „Neurowissenschaften“ und „Beruf und Familie“ an den Zielen „Erziehung zur Demokratie“, „Europäische Integration“, „Förderung neurowissenschaftlicher Erkenntnisse“ und „Vereinbarkeit von Beruf und Familie“ aus. Zumindest die beiden erstgenannten Ziele ermöglichen theoretisch eine Integration internationaler Zusammenarbeit oder Förderung mit Bezug zu Entwicklungsprojekten mit dem Schwerpunkt sportbezogene Entwicklungszusammenarbeit. Die Projektdatenbank⁶² erfasst 39 laufende Projekte. Die Datenbank der abgeschlossenen Projekte⁶³ umfasst 24 Projekte. Zunächst scheint das Projekt „Deutsch-Olympiade“ einen Sport- und Entwicklungsbezug (gehabt) zu haben. Allerdings handelte es sich bei dem zwischen 2005 und 2009 durchgeführten Projekt um einen bundesweiten Wettbewerb in den fünf Disziplinen Reimen, Umschreiben, Erzählen, Erklären und Darstellen. Projekte mit Bezug zu sportbezogener Entwicklungszusammenarbeit wurden und werden nicht gefördert.

Die Gemeinnützige Hertie-Stiftung kommt daher für eine weitere Analyse im Rahmen dieser Arbeit nicht in Betracht.

- Robert Bosch Stiftung

Die Robert Bosch Stiftung gehört zu den großen unternehmensverbundenen Stiftungen in Deutschland, sie fördert Projekte Dritter und ergreift selbst Initiativen zur Entwicklung und Durchführung von Programmen. Ihr Förderungsprogramm gliedert sich in die vier Programmbereiche „Gesundheit und Wissenschaft“, „Bildung, Gesellschaft und Kultur“, „Völkerverständigung Amerika und Asien“ und „Völkerverständigung Europa und seine

⁶¹ vgl. <http://dietmar-hopp-stiftung.de/die-stiftung/gefoiderte-projekte> (Zugriff am 16. Juli 2013)

⁶² vgl. www.ghst.de/unsere-projekte/aktuelle-projekte/ (Zugriff am 16. Juli 2013)

⁶³ vgl. www.ghst.de/unsere-projekte/abgeschlossene-projekte/ (Zugriff am 16. Juli 2013)

Nachbarn.“ Eines der Grundsätze des Stiftungshandelns ist die „Verständigung zwischen Völkern und Kulturen durch Begegnung und Zusammenarbeit von Menschen.“⁶⁴ Informations- und Bildungsarbeit sowie Aus- und Fortbildung sind im Rahmen der Förderung zentrale Punkte.⁶⁵ Aufgrund der Vielfältigkeit der Themenstellungen im In- und Ausland beschränkt die Stiftung ihre Förderung oder die Förderverfahren nicht.

Die Stiftung fördert zum Thema „Wissenschaft“⁶⁶ im Programmbereich „Gesundheit und Wissenschaft“ 24 Projekte, im Bereich „Bildung, Gesellschaft und Kultur“ fünf Projekte und in den Bereichen „Völkerverständigung Amerika und Asien“ und „Völkerverständigung Europa und seine Nachbarn“ jeweils ein Projekt.

Die Stiftung fördert zum Thema „Gesundheit“⁶⁷ im Programmbereich „Gesundheit und Wissenschaft“ 23 Projekte.

Die Stiftung fördert zum Thema „Völkerverständigung“⁶⁸ im Programmbereich „Gesundheit und Wissenschaft“ vier Projekte, im Bereich „Bildung, Gesellschaft und Kultur“ sechs Projekte, im Bereich „Völkerverständigung Amerika und Asien“ 25 Projekte und im Bereich „Völkerverständigung Europa und seine Nachbarn“ 83 Projekte.

Die Stiftung fördert zum Thema „Bildung“⁶⁹ im Programmbereich „Gesundheit und Wissenschaft“ elf Projekte, im Bereich „Bildung, Gesellschaft und Kultur“ 21 Projekte, im Bereich „Völkerverständigung Amerika und Asien“ drei Projekte und im Bereich „Völkerverständigung Europa und seine Nachbarn“ zehn Projekte.

Die Stiftung fördert zum Thema „Gesellschaft“⁷⁰ im Programmbereich „Gesundheit und Wissenschaft“ 16 Projekte, im Bereich „Bildung, Gesellschaft und Kultur“ 21 Projekte, im Bereich „Völkerverständigung Amerika und Asien“ zwei Projekte und im Bereich „Völkerverständigung Europa und seine Nachbarn“ 14 Projekte.

Die Stiftung fördert zum Thema „Kultur“⁷¹ im Programmbereich „Gesundheit und Wissenschaft“ ein Projekt, im Bereich „Bildung, Gesellschaft und Kultur“ vier Projekte, im

⁶⁴ vgl. www.bosch-stiftung.de/content/language1/html/5743.asp (Zugriff am 17. Juli 2013)

⁶⁵ vgl. www.bosch-stiftung.de/content/language1/html/1542.asp (Zugriff am 17. Juli 2013)

⁶⁶ vgl. www.bosch-stiftung.de/content/language1/html/680.asp (Zugriff am 17. Juli 2013)

⁶⁷ vgl. www.bosch-stiftung.de/content/language1/html/1316.asp (Zugriff am 17. Juli 2013)

⁶⁸ vgl. www.bosch-stiftung.de/content/language1/html/684.asp (Zugriff am 17. Juli 2013)

⁶⁹ vgl. www.bosch-stiftung.de/content/language1/html/686.asp ((Zugriff am 17. Juli 2013)

⁷⁰ vgl. www.bosch-stiftung.de/content/language1/html/688.asp (Zugriff am 17. Juli 2013)

⁷¹ vgl. www.bosch-stiftung.de/content/language1/html/690.asp (Zugriff am 17. Juli 2013)

Bereich „Völkerverständigung Amerika und Asien“ drei Projekte und im Bereich „Völkerverständigung Europa und seine Nachbarn“ 24 Projekte.

Keines der Projekte engagiert sich in einer Kombination der Kriterien Entwicklungsland, Entwicklung und Sport.

Ein Abgleich dieser Ergebnisse mit den Tätigkeitsberichten 2006 bis 2012⁷² der Stiftung untermauerte die Erkenntnis, dass sich die Robert Bosch Stiftung nicht in dem für diese Arbeit relevanten Bereich der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit engagiert.⁷³

Die Robert Bosch Stiftung kommt daher für eine weitere Analyse im Rahmen dieser Arbeit nicht in Betracht.

- VolkswagenStiftung

Die VolkswagenStiftung ist eine der größten Stiftungen⁷⁴ Deutschlands, „Zweck der Stiftung ist die Förderung von Wissenschaft und Technik in Forschung und Lehre“ (Niedersächsische Staatskanzlei 2009, 1064ff). Die VolkswagenStiftung fokussiert ihr Engagement auf ausgewählte Förderinitiativen und bündelt es in den Bereichen „Personen und Strukturen“, „Herausforderungen für Wissenschaft und Gesellschaft“ und „Internationales“. Die auslandsbezogenen Förderinitiativen dienen der internationalen wissenschaftlichen Zusammenarbeit und der gezielten Unterstützung von wissenschaftlichen Institutionen und Vorhaben im Ausland. Mit diesem Fördersegment zielt die Stiftung daher besonders auf die Zusammenarbeit von Wissenschaftlern in Deutschland mit akademischen Institutionen in Ländern außerhalb der Europäischen Union, insbesondere in Entwicklungs- und Schwellenländern. Zum einen sollen die wissenschaftlichen Einrichtungen im Ausland von dem Vorhaben profitieren und die Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler in der Region Möglichkeiten zur Qualifizierung erhalten. Ebenso soll aber auch durch Unterstützung von Auslandsprojekten und -aufenthalten der deutschen Forschung zu stärkerer internationaler Orientierung verholfen werden.⁷⁵ Eine Förderung von Sportprojekten im Bereich der

⁷² vgl. Robert Bosch Stiftung GmbH (2007), Robert Bosch Stiftung GmbH (2008), Robert Bosch Stiftung GmbH (2009), Robert Bosch Stiftung GmbH (2010), Robert Bosch Stiftung GmbH (2011), Robert Bosch Stiftung GmbH (2012), Robert Bosch Stiftung GmbH (2013)

⁷³ Die Stiftung fördert zwar Sportprojekte (beispielsweise „Mitkicken - Mädchenfußball in Nachbarschaftsheim Berlin-Neukölln“, „Internationale Mädchen- und Frauenhandballgruppe in Frechen“ oder „Junge Migranten werden Übungsleiter“), allerdings haben diese ausschließlich einen lokalen bzw. regionalen Bezug vgl. www.bosch-stiftung.de/content/language1/downloads/Junge_Migranten_Projekte_Sport.pdf (Zugriff am 18. Juli 2013)

⁷⁴ vgl. www.volkswagenstiftung.de/stiftung/wir-ueber-uns.html (Zugriff am 17. Juli 2013)

⁷⁵ vgl. www.volkswagenstiftung.de/foerderung/internationales.html (Zugriff am 17. Juli 2013)

bildungsbezogenen Entwicklungszusammenarbeit erscheint daher unrealistisch. Die Listen der „Bewilligungen im Jahr 2012“⁷⁶, „Bewilligungen im Jahr 2011“⁷⁷ und „Bewilligungen im Jahr 2010“⁷⁸ führen keine Projekte oder Programme auf, die für diese Arbeit in Betracht kommen. Auch in den beendeten Initiativen⁷⁹ finden sich keine Projekte, die die Auswahlkriterien bedienen.

Die VolkswagenStiftung kommt daher für eine weitere Analyse im Rahmen dieser Arbeit nicht in Betracht.

- ZEIT-Stiftung Ebelin und Gerd Bucerius

Die ZEIT-Stiftung entwickelt Programme und Projekte in eigener Verantwortung und unterstützt darüber hinaus Vorhaben auch in Kooperation mit nationalen und internationalen Partnern. Zwar konzentriert die ZEIT-Stiftung ihre Förderung auf von ihr selbst initiierte Vorhaben, insbesondere auf Innovationen⁸⁰ im Hochschulbereich, sie nimmt darüber hinaus jedoch auch Anträge auf Projektförderung entgegen, sofern die Vorhaben ihrer Satzung und ihren Förderschwerpunkten⁸¹ entsprechen. Die Stiftung engagiert sich in den Bereichen „Wissenschaft und Forschung“, „Kunst und Kultur“ und „Bildung und Erziehung“. Innerhalb des Bereiches „Wissenschaft und Forschung“ unterscheidet die Stiftung zwischen „Rechtswissenschaften“ (3 Projekte), „Gesellschaftswissenschaften“ (3) und „Geschichts- und Kulturwissenschaften“ (7). Der Bereich „Kunst und Kultur“ unterteilt sich in die Förderbereiche „Museen“ (4), „Kulturerhalt“ (2), „Musik“ (6) und „Literatur und Theater“ (6), der Bereich „Bildung und Erziehung“ in die Förderbereiche „Frühkindliche Bildung“ (2), „Schulförderung“ (1), „Studienorientierung“ (1), „Bibliotheken und Debatten“ (8), „Journalistenprogramme“ (2), „Governance“ (2) und „Internationale Projekte“ (7). Keines der insgesamt 54 Projekte widmet sich einem der für diese Arbeit relevanten Bereiche.

⁷⁶ vgl.

www.volkswagenstiftung.de/fileadmin/downloads/publikationen/jahresbericht_2012/Bewilligungen_Grants_2012.pdf (Zugriff am 17. Juli 2013)

⁷⁷ vgl. www.volkswagenstiftung.de/fileadmin/downloads/publikationen/bewilligungen_2011.pdf (Zugriff am 17. Juli 2013)

⁷⁸ vgl. www.volkswagenstiftung.de/fileadmin/downloads/publikationen/Bewilligungslisten_2010.pdf (Zugriff am 17. Juli 2013)

⁷⁹ vgl. www.volkswagenstiftung.de/foerderung/beendet.html (Zugriff am 17. Juli 2013)

⁸⁰ vgl. www.zeit-stiftung.de/home/index.php?id=11 (Zugriff am 17. Juli 2013)

⁸¹ vgl. www.zeit-stiftung.de/home/index.php?id=387 (Zugriff am 17. Juli 2013)

Ein Abgleich dieses Ergebnisses mit den Tätigkeitsberichten der Stiftung für die Jahre 2006 bis 2012⁸² stützte die Erkenntnis, dass die Stiftung keine Projekte unterhält oder fördert, die der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit dienen.

Die ZEIT-Stiftung Ebelin und Gerd Bucerius kommt daher für eine weitere Analyse im Rahmen dieser Arbeit nicht in Betracht.

Abschließend werden die Ergebnisse des Pre-Checks zur besseren Übersicht noch einmal in tabellarischer Form dargestellt:

	Sport	Entwicklung	Entwicklungsland	Kombination
Baden-Württemberg Stiftung	■	■	■	
Bertelsmann Stiftung	■	■	■	
Deutsche Bundesstiftung Umwelt		■	■	
Dietmar-Hopp-Stiftung	■	■		
Hertie-Stiftung		■	■	
Robert Bosch Stiftung	■	■	■	
VolkswagenStiftung		■	■	
ZEIT-Stiftung		■	■	

Tabelle 7: Ergebnis Pre-Check der Stiftungen nach Vermögen und Gesamtausgaben

Keine der Stiftungen erfüllt die Kriterien, so dass aus diesem Bereich keine Organisation in die weitere Analyse einbezogen wird.

Nach dem (erfolglosen) Versuch der Identifikation von möglicherweise engagierten Stiftungen nach Vermögen und Ausgaben soll nun der Versuch einer Identifikation anhand des Stiftungszweckes erfolgen. Eine Gesamtübersicht über die Stiftungszwecke aller Stiftungen existiert beim Bundesverband Deutscher Stiftungen nicht. In einem Schreiben an den Sportausschuss des Deutschen Bundestages vom 21.08.2012 macht der Bundesverband Deutscher Stiftungen deutlich, dass keine exakten Daten zu Stiftungen mit Sportbezug vorliegen, mit Sicherheit gibt es jedoch mehr als 1.000 Stiftungen. Wolf (2012) schätzt die Anzahl der Stiftungen, die Sport als Satzungszweck haben, auf 1.500.

⁸² vgl. ZEIT-Stiftung Ebelin und Gerd Bucerius (2007), ZEIT-Stiftung Ebelin und Gerd Bucerius (2009), ZEIT-Stiftung Ebelin und Gerd Bucerius (2011), ZEIT-Stiftung Ebelin und Gerd Bucerius (o.J.)

Eine gewisse Wahrscheinlichkeit, dass Stiftungen sich in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit engagieren, ist also gegeben. Fleisch unterscheidet drei Gruppen von Stiftungen:

„Es gibt diejenigen Stiftungen, die Sport ausdrücklich in ihrem Satzungszweck verankert haben. Diese Stiftungen fördern den Sport im Hinblick auf seine besondere Bedeutung für viele Felder der Gesellschaft als solchen. Daneben gibt es Stiftungen mit anderen Satzungszwecken, die diese Satzungszwecke aber mit Sport sozusagen als Instrument verfolgen. Ein Beispiel sind die Entwicklungshilfestiftungen, die Sport z.B. in der Aidsaufklärung einsetzen. Hier (...) sind [wir] uns aber auch sicher, dass die Chancen, die sich mit Sportförderung als Instrument zur Förderung anderer Zwecke wie Integration etc. verbinden, deutlich unterschätzt werden. (...) Ein dritte Gruppe sind die Stiftungen, die neu errichtet werden. Natürlich gibt es immer die Chance, einen Stiftungszweck zu popularisieren, und das schlägt sich dann auch bei neuen Stiftungen in einem höheren Anteil dieses Stiftungszweckes nieder“ (Fleisch 2012, o.S.).

Eine präzisere – aber nicht vollumfängliche und abschließende – Datenbasis kann der Bundesverband Deutscher Stiftungen dennoch mit dem von ihm herausgegebenen Verzeichnis Deutscher Stiftungen 2011 liefern. Dort listet er für das Jahr 2011 eine Grundgesamtheit von 23.685 Stiftungen auf. Gegenüber der vorherigen Erhebung aus dem Jahr 2008, mit der 19.190 Stiftungen ermittelt werden konnten, verfügt der Verband nun über Informationen über „den Großteil der rechtsfähigen Stiftungen des bürgerlichen Rechts und Stiftungen öffentlichen Rechts, ferner einen Teil der Treuhandstiftungen und Stiftungen in Form von Vereinen sowie Gesellschaften“ (Bundesverband Deutscher Stiftungen 2011a, 13). Im zweiten Halbjahr des Jahres 2010 hat der Verband unter den zu jenem Zeitpunkt klassifizierten 20.090 Stiftungen eine Stiftungsumfrage u.a. zur Erfassung der Stiftungszwecke durchgeführt, an der sich 8.786 Stiftungen beteiligten. Die Rücklaufquote lag bei rund 43,7%. 96% aller Stiftungen in Deutschland verfolgen steuerbegünstigte Zwecke, davon 94 % wiederum ausschließlich.⁸³

Die Abgabenordnung (Abgabenordnung 2002)⁸⁴ unterscheidet steuerbegünstigte Zwecke in gemeinnützige Zwecke (§ 52), mildtätige Zwecke (§ 53) und kirchliche Zwecke (§ 54). Ein

⁸³ vgl. Bundesverband Deutscher Stiftungen (2011, 34)

⁸⁴ Vollzitat: „Abgabenordnung in der Fassung der Bekanntmachung vom 1. Oktober 2002 (BGBl. I S. 3866; 2003 I S. 61), die durch Artikel 1 des Gesetzes vom 21. März 2013 (BGBl. I S. 556) geändert worden ist“. Im Folgenden wird jeweils die Kurzform „Abgabenordnung“ und/oder „AO“ benutzt werden, das Literaturverzeichnis hingegen enthält die amtliche Langform.

kirchlicher Zweck im Sinne der AO besteht, wenn die Tätigkeit darauf gerichtet ist, eine Religionsgemeinschaft, die Körperschaft des öffentlichen Rechts ist, selbstlos zu fördern. Insofern können Stiftungen mit kirchlichen Zwecken nicht Gegenstand dieser Untersuchung sein. Ein mildtätiger Zweck im Sinne der AO liegt vor, wenn eine Körperschaft ihre Tätigkeit darauf richtet, Personen selbstlos zu unterstützen, die infolge ihres körperlichen, geistigen oder seelischen Zustands auf die Hilfe anderer angewiesen sind oder deren Bezüge nicht höher sind als das Vierfache des Regelsatzes der Sozialhilfe. Stiftungen mit mildtätigen Zwecken werden daher ebenfalls nicht Teil der Untersuchung sein.

Ein gemeinnütziger Zweck liegt vor, wenn die Tätigkeit einer Körperschaft darauf gerichtet ist, die Allgemeinheit auf materiellem, geistigem oder sittlichem Gebiet selbstlos zu fördern. Gemeinnütziger Stiftungszweck im Sinne des § 52 Abs. 2 (AO) ist unter der Nummer 21 auch die Förderung des Sports. Eine genauere Untersuchung der Stiftungen unter diesem Aspekt erscheint daher zielführend.

Unter Einbezug der o.g. Datenbasis des Verzeichnisses Deutscher Stiftungen 2011, das die Stiftungszwecke von 8.786 Stiftungen eruiert hat, wird somit zwar keine vollumfängliche, aber dennoch aussagekräftige Untersuchung der Stiftungszwecke in Bezug auf die Förderung des Sports möglich. Sowohl die Anzahl der Stiftungszwecke pro Stiftung als auch die Verteilung der Stiftungszweckhauptgruppen in Anlehnung an die Nummerierung des § 52 Abs. 2 (AO) werden einer Kategorisierung unterzogen. Band 4 des Verzeichnisses Deutscher Stiftungen 2011 listet insgesamt 1.549 Stiftungen auf, die den Zweck „Förderung des Sports“ in ihrem Stiftungszweck verankert haben (Bundesverband Deutscher Stiftungen 2011b, 510ff).

Die Begrenzung bei der Auswahl der zu untersuchenden Stiftungen einzig auf den Stiftungszweck „Förderung des Sports“ trägt aufgrund der Vielzahl der unter diese Kategorisierung fallenden Stiftungen für diese Untersuchung nicht. In der Menge der 1.549 Stiftungen findet sich eine Vielzahl von ausschließlich regional agierenden Körperschaften, beispielsweise rund 230 Bürgerstiftungen mit lokalem Förderbereich für einzelne Städte und/oder Gemeinden. Ebenfalls als ausschließlich lokal oder regional agierende Stiftungen treten jene rund 250 Körperschaften auf, die als Stiftungen der örtlichen Raiffeisen-Banken oder (Kreis)Sparkassen fungieren. Gleichfalls nur lokal oder regional aktiv sind die kommunalen Sportstiftungen und die Sportstiftungen der Bundesländer. Darüber hinaus ist bei keiner der o.g. Stiftungen anzunehmen, dass sie die Förderung des Sports als ausschließlichen Stiftungszweck formuliert haben, denn immerhin 51,2 % aller im

Verzeichnis Deutscher Stiftungen 2011 aufgeführten Stiftungen haben in ihrer Stiftungsverfassung mehr als nur eine Zweckbestimmung fixiert.

Offensichtlich gibt es also keine Übersicht, aus der ein direkter Zusammenhang zwischen den Stiftungszwecken und den geförderten Sportprojekten einfach und umfassend zu erkennen sein könnte.

Insofern muss eine andere Form der Eingrenzung der zu untersuchenden Stiftungen gefunden werden. 138 der 1.549 Stiftungen machen bereits über den Stiftungsnamen ihre Konzentration auf den Sport deutlich, indem die Worte „Sport“ oder „Sportler“ Teil des Namens sind. Weitere 49 Stiftungen sind an die Förderung einer Sportart (z.B. die Albert Beneke Faustballstiftung, die Badminton Stiftung Eschborn, die Basketballstiftung Bamberg, die Liselott Schindling Stiftung zur Förderung des Dressurreitsports, die Stiftung Fechtsport in Tauberbischofsheim u.v.m.) gekoppelt bzw. werden als Stiftung eines Sportvereins (z.B. die Borussia-Mönchengladbach-Stiftung, die Stiftung 1.FC Köln), eines überregionalen Sport- oder Spitzenverbandes (z.B. die Stiftungen Egidius Braun und Sepp Herberger des Deutschen Fußball-Bundes, die Stiftung Deutscher Hockey-Bund, die Stiftung Deutscher Schützenbund, die Stiftung Deutscher Volleyball) oder einer professionellen Liga (Bundesliga-Stiftung) geführt. Schließlich gibt es noch eine geringe Anzahl von Stiftungen, deren Namensgeber bekannte Persönlichkeiten des Sports sind oder waren (z.B. die Dirk Nowitzki Stiftung, die Fritz Walter-Stiftung, die Katharina Witt Stiftung, die Sandra Völker Stiftung, die Willi Daume-Stiftung) und Stiftungen eines Zusammenschlusses mehrerer Sportlerinnen und Sportler derselben Sportart (Stiftung Profifußballer helfen Kindern). Die Laureus Sports for Good Foundation of Germany und die International Paralympics Foundation Agitos sind die einzigen Stiftungen mit einem nicht-deutschen Stiftungsnamen; die Laureus Sports for Good Foundation of Germany ist darüber hinaus die einzige Stiftung, die deutsche „Tochterstiftung“ einer internationalen „Mutterstiftung“ ist.

Bei der Auswahl der einer Untersuchung zu unterziehenden Stiftungen muss die Chance bestehen, dass die gewählten Stiftungen zumindest als ein Teil ihrer Förderschwerpunkte einen internationalen Förderbezug aufweisen. Dies ist sowohl bei Stiftungen, die nur der Förderung des regionalen Sports dienen als auch bei Stiftungen eines Sportvereins eher unwahrscheinlich. Überregionale Sport- oder Spitzenverbände und professionelle Sportligen könnten – nicht zuletzt aus allgemeinen Vermarktungsgründen – ein Interesse daran haben, sich auch durch Formen der internationalen Sportförderung zu positionieren. Schließlich könnten Stiftungen von (ehemaligen) Sportlerinnen und Sportlern bzw. Sportfunktionären

sich international engagieren, vor allem dann, wenn die Namensgeber international aktiv sind (oder waren).

Unter Einbeziehung der o.g. Schwerpunkte verbleiben folgende Kriterien, unter denen eine Stiftung in die Analyse im Sinne dieser Arbeit eingezogen werden kann, nämlich dann, wenn

- ein offensichtlich internationaler Bezug bzw. offensichtlich nicht lokaler oder regionaler Bezug

oder

- ein offensichtlich sportartübergreifender Stiftungszweck bzw. eine offensichtliche Anbindung an einen (inter)nationalen Spitzenverband

gegeben ist oder

- ein offensichtlicher Namensgeber der Stiftung Sportler und/oder Sportfunktionär(e) ist/sind (war/waren).

Folgende Stiftungen erfüllen diese Kriterien:

- Bundesliga-Stiftung
- DFB-Stiftung Egidius Braun
- DFB-Stiftung Sepp Herberger
- Dirk Nowitzki Stiftung
- Fritz-Walter-Stiftung
- Agitos Foundation
- Laureus Sport for Good Foundation Germany
- Katarina Witt-Stiftung
- Sandra Völker Stiftung
- Stiftung Deutscher Hockey-Bund
- Stiftung Deutscher Schützenbund
- Stiftung Deutsche Sporthilfe
- Stiftung Deutscher Volleyball
- Stiftung Profifußballer helfen Kindern

Diese Auswahl von 14 Stiftungen soll zunächst einer Voruntersuchung unterzogen werden, um am Ende eine Filterung jener Stiftungen zu ermöglichen, die in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit tätig sind.

- Bundesliga-Stiftung

Die Bundesliga-Stiftung sieht sich „als eine führende Stiftung aus dem Sport“⁸⁵ und nutzt die Sportart Fußball, um in Deutschland Kinder, Menschen mit Behinderung und Sportler anderer Sportarten nachhaltig und gezielt zu unterstützen. Die Bundesliga-Stiftung hat seit ihrer Gründung 2009 rund 50 Projekte unterstützt oder selbst ins Leben gerufen, sie fördert und kreiert Projekte, die für die Geförderten durch vereinfachten Zugang zu Sport und Wissen bessere Chancen schaffen. Die Bundesliga-Stiftung führt eigene Projekte, sogenannte Leuchtturmprojekte, durch, finanziert aber auch Drittprojekte⁸⁶ (vgl. Bundesliga-Stiftung 2012, 7). Die Stiftung führt darüber hinaus allerdings auch internationale Projekte (vgl. Bundesliga-Stiftung 2012, 53ff) durch.

Die Bundesliga-Stiftung kommt für eine weitere Analyse im Rahmen dieser Arbeit in Betracht.

- DFB-Stiftung Egidius Braun

Die DFB-Stiftung Egidius Braun führt eigene Programme durch und unterstützt Förderanträge Dritter (vgl. DFB-Stiftung Egidius Braun o.J.c, 32ff). Zweck der Stiftung ist ausdrücklich auch die Förderung der Erziehung, der Bildung und Berufsbildung und der Entwicklungshilfe.⁸⁷ Die Stiftungszwecke werden insbesondere verwirklicht (u.a.) durch Unterstützung von Projekten zur Unterstützung bedürftiger Personen im In- und Ausland, insbesondere in Fortführung und Weiterentwicklung vorhandener Maßnahmen der Mexico-Hilfe.⁸⁸

Die DFB-Stiftung Egidius Braun kommt für eine weitere Analyse im Rahmen dieser Arbeit in Betracht.

⁸⁵ vgl. www.bundesliga-stiftung.de/stiftung/stiftung/ueber_uns/ (Zugriff am 18. Juli 2013)

⁸⁶ Die Bundesliga-Stiftung kooperiert auch mit anderen Stiftungen: Mit „Lernort Stadion“ betreibt die Stiftung gemeinsam mit der Robert Bosch Stiftung außerschulische Lernzentren im unmittelbaren Stadionumfeld und vermittelt Jugendlichen Bildungsangebote (vgl. Bundesliga-Stiftung 2012, 16ff).

⁸⁷ vgl. www.dfb-stiftung-egidius-braun.de/?id=220 (Zugriff am 18. Juli 2013)

⁸⁸ vgl. www.dfb-stiftung-egidius-braun.de/?id=230 (Zugriff am 18. Juli 2013)

- DFB-Stiftung Sepp Herberger

Die Stiftung Sepp Herberger des Deutschen Fußball-Bundes ist eine Stiftung zur Förderung und Entwicklung des Fußballs und zur sozialen Betreuung von Fußballern in Not. Die Aktivitäten und Fördertätigkeiten der Stiftung stützen sich auf die vier Säulen Behindertenfußball, Resozialisierung von Strafgefangenen, Förderung des Fußball-Nachwuchses in Schulen und Vereinen sowie das DFB-Sozialwerk.⁸⁹ Mit dem DFB-Sozialwerk unterstützt die Stiftung Fußballspieler in Not.⁹⁰ Allerdings finden sowohl die Projekte im Bereich des Behindertenfußballs⁹¹ (Inklusionsinitiative, Blindenfußball-Bundesliga, Deutsche Meisterschaft der Werkstätten für behinderte Menschen, FussballFREUNDE), der Resozialisierung (Anstoß für ein neues Leben⁹² mit 15 teilnehmenden Vollzugseinrichtungen in Deutschland) als auch im Bereich Schule und Verein (Sepp-Herberger-Tage und Sepp-Herberger-Urkunde) ausschließlich in Deutschland statt. Über das DFB-Sozialwerk hilft die Stiftung auf vielfältige Weise in Not geratenen Sportlerinnen und Sportlern, allerdings auch nur auf Deutschland begrenzt.

Die DFB-Stiftung Sepp Herberger kommt für eine weitere Analyse im Rahmen dieser Arbeit nicht in Betracht.

- Dirk Nowitzki Stiftung

Die Dirk Nowitzki Stiftung fördert Projekte in Würzburg und der Region, in Deutschland und weltweit, die Kindern und Jugendlichen die soziale Teilhabe durch Sport und Bewegung ermöglichen und so Chancen für einen guten Start ins Leben eröffnen. In Entwicklungsländern fördert die Stiftung Kinder, die nach den Maßstäben des jeweiligen Landes als benachteiligt gelten.⁹³ In den vergangenen Jahren hat die Stiftung in Afrika (Tansania, Uganda, Namibia) durch die Unterstützung von Projekten Kindern und Jugendlichen soziale Teilhabe ermöglicht.

Die Dirk Nowitzki Stiftung kommt für eine weitere Analyse im Rahmen dieser Arbeit in Betracht.

⁸⁹ vgl. Sepp-Herberger-Stiftung (2013)

⁹⁰ vgl. www.sepp-herberger.ruschkeundpartner.com/Satzung/epaper/Satzung.pdf.pdf (Zugriff am 18. Juli 2013)

⁹¹ vgl. www.sepp-herberger.de/Behindertenfussball (Zugriff am 18. Juli 2013)

⁹² vgl. www.sepp-herberger.de/Resozialisierung (Zugriff am 18. Juli 2013)

⁹³ vgl. www.dirk-nowitzki-stiftung.org/index.php?article_id=23&clang=0 (Zugriff am 18. Juli 2013)

- Fritz-Walter-Stiftung

Zweck der Fritz-Walter-Stiftung ist die Förderung der allgemeinen sportlichen Jugendarbeit, die Unterstützung von Maßnahmen zur Integration von Jugendlichen in die Gesellschaft und die Leistung eines Beitrags zur Völkerverständigung vor allem mit den mittel- und osteuropäischen Staaten. Neben eigenen Projekten unterstützt die Fritz-Walter-Stiftung Maßnahmen und soziale Projekte anderer Organisationen, die im Sinne der Fritz-Walter-Stiftung tätig sind und für die keine staatliche oder kommunale Förderung in Betracht kommt. Schwerpunkte zum Erreichen der Ziele sind die Ausrichtung und Durchführung des jährlichen Fritz-Walter-Cups an Schulen, die Unterstützung von sozialen Jugendprojekten in Rheinland-Pfalz, die jährliche Vergabe des Fritz-Walter-Preises an Sportvereine mit herausragenden sozialen Jugendprojekten und die Unterstützung und Förderung von sozialen Jugendprojekten in Ungarn im Rahmen der Partnerschaft mit dem Komitat Komarom-Esztergom. Die Ungarn-Partnerschaft beschränkt sich auf die Entsendung von Fußballmannschaften zu Turnieren und die Unterstützung der Errichtung eines Kleinspielfeldes in Dorog/Ungarn.⁹⁴ Auch von den annähernd 60 Projekten Dritter, die bisher eine Förderung erhielten, hat keines einen internationalen Bezug im Sinne dieser Arbeit.⁹⁵

Die Fritz-Walter-Stiftung kommt für eine weitere Analyse im Rahmen dieser Arbeit nicht in Betracht.

- Agitos Foundation

Das Internationale Paralympische Komitee (IPC) ist die globale Dachorganisation des Sports von Menschen mit (Körper)Behinderungen⁹⁶ und damit das Pendant zum IOC. Das IPC hat seinen Sitz in Bonn und ist einer der wichtigsten internationalen Sportverbände. Im Jahr 2007 wurde vom IPC die International Paralympic Foundation (IPF) mit dem Ziel gegründet, zur generellen Entwicklung des Sports von Menschen mit Behinderungen und der Ausbildung und Entwicklung von Athleten beizutragen (vgl. International Paralympic Committee 2010b, 18). Als Nachfolger wurde bereits fünf Jahre später vom IPC die Agitos Foundation gegründet, um deren strategische Ziele in Bezug auf Entwicklung und Bildung (weiterhin) zu erfüllen. Die Agitos Foundation unterstützt die Umsetzung der United Nations Convention on

⁹⁴ vgl. www.fritz-walter-stiftung.de/ungarnpartnerschaft.html (Zugriff am 18. Juli 2013)

⁹⁵ vgl. www.fritz-walter-stiftung.de/projekte/foerderantraege/uebersicht-foerderantraege.html (Zugriff am 18. Juli 2013)

⁹⁶ Weitere globale Dachorganisationen des Sports für Menschen mit anderen Formen der Behinderungen sind beispielsweise Special Olympics International (SOI) für Menschen mit geistiger Behinderung, das International Committee of Sports for the Deaf (ICSD) für Menschen mit einer Hörbehinderung, die International Blind Sport Association (IBSA) für Menschen mit einer Sehbehinderung.

the Rights of Persons with Disabilities (United Nations 2006c) durch den Einfluss von Sport und Bewegung. Die Stiftung wurde gegründet, um die führende globale Organisation zu sein, die sich der Entwicklung von Sport- und Bewegungsangeboten für Menschen mit Behinderungen verschrieben hat, um mit diesem Instrument deren Leben zu verändern und zu einer inklusiven Gesellschaft beizutragen (vgl. International Paralympic Committee 2013, 32).

Die Agitos Foundation entwickelt und unterstützt Projekte zu Bewegung und Sport für Menschen mit einer Behinderung als Instrument, um positive soziale Veränderungen zu erreichen. Die Stiftung ist in vier Kernbereichen aktiv: Sportentwicklung, Sensibilisierung und Bildung, Fürsprache und Inklusion, Wissen und Forschung.⁹⁷

Die Agitos Foundation kommt für eine weitere Analyse im Rahmen dieser Arbeit in Betracht.

- Laureus Sport for Good Foundation Germany

Die Laureus Sport for Good Stiftung Deutschland wurde 2001 in Stuttgart als erster nationaler Ableger der Mutterstiftung Laureus Sport for Good Foundation mit Sitz in London gegründet. Seit 2009 gehört auch Österreich zum offiziellen Aktionsbereich der Laureus Sport for Good Stiftung Deutschland. Neun weitere nationale Laureus Stiftungen in den Ländern Argentinien, Frankreich, Deutschland, Italien, den Niederlanden, Südafrika, Spanien, Schweiz und den USA wurden zur Unterstützung von sozialen Sportprojekten vor Ort gegründet. Aus der Überzeugung, dass Sport die Kraft hat, die Welt zu verändern, ist Ziel der global agierenden Laureus Sport for Good Foundation, den gesellschaftlichen Problemen von Kindern und Jugendlichen auf der ganzen Welt mit den Mitteln des Sports zu begegnen. Aktuell fördert die Laureus Sport for Good Foundation mit ihren und über ihre regionalen Stiftungen mehr als 140 soziale Sportprojekte auf der ganzen Welt. Das Engagement der Stiftung kommt vor allem Kindern und Jugendlichen zugute, die beispielsweise Armut, Obdachlosigkeit, Krieg, Gewalt, Drogenmissbrauch, Diskriminierung und AIDS⁹⁸ ausgesetzt sind. Die Mission der Laureus Sport for Good Stiftung Deutschland ist es, den gesellschaftlichen Herausforderungen in Deutschland und Österreich mittels Sport zu begegnen. Stiftungszweck ist der soziale Wandel durch Sport für bedürftige Kinder und Jugendliche.⁹⁹ Die Stiftung legt dabei den Fokus auf die Integration von physisch, ökonomisch oder sozial benachteiligten

⁹⁷ vgl. www.paralympic.org/AgitosFoundation/WhatWeDo (Zugriff am 18. Juli 2013)

⁹⁸ vgl. www.laureus.de/cms/upload/presse/FAST-FACTS-2-Laureus-Sport-for-Good-Foundation.pdf (Zugriff am 18. Juli 2013)

⁹⁹ vgl. www.laureus.de/cms/upload/bildgalerien/galerie/0909_FAST_FACTS_Stiftung_DtAUT.pdf (Zugriff am 18. Juli 2013)

Kindern und Jugendlichen durch sportliche Erlebnisse. Hierfür unterstützt die Laureus Stiftung in Deutschland und Österreich bewährte sportbezogene Projekte, die die übergeordneten Ziele verfolgen. In beiden Ländern unterstützt Laureus zwölf soziale Sportprojekte, die mit einer großen Bandbreite von Sportarten bisher mehr als 50.000 Kindern und Jugendlichen aus sozialen Brennpunkten im Alter von 6 bis 18 Jahren erreicht haben.

Die Laureus Sport for Good Stiftung Deutschland fördert und nutzt zumindest die beiden Kriterien Entwicklung und Sport. Ein internationaler Charakter hingegen ist nicht gegeben, da sich der deutsche Ableger der internationalen Stiftung ausschließlich binational in Deutschland und Österreich engagiert.

Die Laureus Sport for Good Stiftung Deutschland kommt für eine weitere Analyse im Rahmen dieser Arbeit nicht in Betracht.

- Katarina Witt-Stiftung

Die Katarina Witt-Stiftung ist eine Förderstiftung, die Projekte fördert, wenn sie zusammen mit Projektpartnern, beispielsweise gemeinnützigen Organisationen, durchgeführt werden. Ziele der Stiftung sind die Katastrophenhilfe, die weltweite Unterstützung von Kindern mit einer Behinderung und die Förderung des Leistungssportes und des Sports von Menschen mit Behinderung. Grundsätzlich haben Kinder und Jugendliche mit Behinderung Vorrang. In Deutschland und international können Projekte und Initiativen gefördert werden, die durch Sport-, Bewegungs- und Bildungsangebote möglichst direkt diesem Stiftungszweck dienen.¹⁰⁰

Die Katarina Witt-Stiftung kommt für eine weitere Analyse im Rahmen dieser Arbeit in Betracht.

- Sandra Völker Stiftung¹⁰¹

Ausschließlicher Zweck der Sandra Völker Stiftung ist die Förderung und Gesundheitspflege von an Asthma oder Allergien erkrankten Kindern und die Förderung der Ausbildung von Sporttrainern und Sportlehrern im Hinblick auf das Training dieser Kinder.¹⁰² Die Stiftung führt eigene Projekte (Aus- und Weiterbildung von Pädagogen, Feriencamps und Segeltörns für asthmakranke Kinder) durch und unterstützt Dritte finanziell und/oder materiell. Ein internationaler Bezug ist nicht gegeben.

¹⁰⁰ vgl. www.katarina-witt-stiftung.de/organisation.html (Zugriff am 18. Juli 2013)

¹⁰¹ Die Sandra Völker Stiftung hat im Zuge der Privatinsolvenz der Gründerin Sandra Völker im Jahr 2013 ihre Arbeit eingestellt.

¹⁰² vgl. www.sandra-voelker-stiftung.de/index.php/satzung-37.html (Zugriff am 18. Juli 2013).

Die Sandra Völker Stiftung kommt für eine weitere Analyse im Rahmen dieser Arbeit nicht in Betracht.

- Stiftung Deutscher Hockey-Bund

Die Stiftung Deutscher Hockey-Bund wurde 2007 mit dem Zweck ins Leben gerufen, die ideelle und materielle Förderung des Hockeysports in Deutschland zu unterstützen.¹⁰³ Dazu wurde das Programm „Sponsor a Star“ ins Leben gerufen.

Die Stiftung Deutscher Hockey-Bund ist eine Stiftung zur reinen Förderung des eigenen Nachwuchses und kommt für eine weitere Analyse im Rahmen dieser Arbeit nicht in Betracht.

- Stiftung Deutscher Schützenbund

Die Stiftung Deutscher Schützenbund soll dazu beitragen, wichtige Projekte des Deutschen Schützenbundes zu realisieren.¹⁰⁴ Sie dient der Förderung des Sportschießens, der Umwelt, der Erziehung und der Bildung und anderen sozialen Zwecken. Im Rahmen ihrer Aufgabenerfüllung fördert sie allerdings im internationalen Bereich nur Begegnungen der Sportschützen.¹⁰⁵

Die Stiftung Deutscher Schützenbund ist eine Stiftung zur Förderung der Belange des eigenen Dachverbandes und kommt für eine weitere Analyse im Rahmen dieser Arbeit nicht in Betracht.

- Stiftung Deutsche Sporthilfe

Die Stiftung Deutsche Sporthilfe fördert materiell, ideell und sozial kontinuierlich rund 3.800 Sportlerinnen und Sportler, die sich auf sportliche Spitzenleistungen vorbereiten.¹⁰⁶ Dies geschieht insbesondere durch „Hilfen jeder Art, um die sportliche Leistungsfähigkeit voll zu entfalten und zu erhalten“ (Stiftung Deutsche Sporthilfe 2013, 2). Die Grundvoraussetzung jeglicher Förderung durch die Sporthilfe ist die Zugehörigkeit des Athleten zu einem Bundeskader eines Spitzenverbandes.¹⁰⁷ Die höchste Förderstufe für Top-Athleten ist das Programm ElitePlus, das zum Ziel hat, die finanziellen Rahmenbedingungen während der

¹⁰³ www.hockey.de/VVI-web/DHB/Star/file/Sponsor-a-Star_Broschuere.pdf (Zugriff am 18. Juli 2013)

¹⁰⁴ vgl. www.dsb.de/dsb/stiftung/ (Zugriff am 18. Juli 2013)

¹⁰⁵ vgl. Verfassung der Stiftung Deutscher Schützenbund:

www.dsb.de/media/PDF/Stiftung_DSB/Stiftungsverfassung_1999.pdf (Zugriff am 18. Juli 2013)

¹⁰⁶ vgl. www.sporthilfe.de/Wofuer_wir_stehen.dsh?ActiveID=1047 (Zugriff am 18. Juli 2013)

¹⁰⁷ vgl. www.sporthilfe.de/Wofuer_wir_stehen.dsh?ActiveID=1048 (Zugriff am 18. Juli 2013)

direkten Vorbereitung auf Olympische Spiele zu verbessern. Darüber hinaus gibt es die Nachwuchselite-Förderung, die sich an Athleten richtet, die eine Medaille bei einer Junioren-Weltmeisterschaft in einer olympischen Einzeldisziplin gewonnen und eine besondere Perspektive in Hinblick auf die Olympischen Spiele vom Verband bestätigt bekommen haben. Bei Olympischen Spielen mit einer Medaille erfolgreiche Sportlerinnen und Sportler erhalten eine Medaillenprämie. Schließlich unterstützt die Sporthilfe auch die Duale Karriereförderung, d.h. die Vereinbarkeit des Spitzensports mit der schulischen oder beruflichen Ausbildung.

Die Stiftung Deutsche Sporthilfe ist eine Stiftung, die ausschließlich der Förderung von Athletinnen und Athleten dient, und kommt für eine weitere Analyse im Rahmen dieser Arbeit nicht in Betracht.

- Stiftung Deutscher Volleyball

Die Stiftung Deutscher Volleyball hat die Unterstützung und Förderung des Volleyballsports in Deutschland als zentrale Aufgabe. Insbesondere betrifft dies die Unterstützung von Spitzensportlern, Zuwendungen für Nachwuchs-Spitzensportprojekte und die Förderung von internationalen Kontakten, insbesondere die Entsendung von Trainern, Sportpädagogen, Sportlern und Mannschaften.¹⁰⁸ Antragsberechtigt sind Organe bzw. Vertreter des Deutschen Volleyball-Verbandes, der Volleyball-Landesverbände, der Deutschen Volleyball-Liga, von Volleyballvereinen, die Mitglied eines Volleyball-Landesverbandes sind, und aktive sowie ehemalige Mitglieder der Volleyball-Nationalmannschaften. Die Projekte der Stiftung¹⁰⁹ haben zum Teil internationalen Charakter (beispielsweise die Unterstützung der Volleyball-Nachwuchskader zur Entsendung zum Olympischen Jugendfestival 2009 in Finnland), beziehen sich jedoch ausschließlich auf die im Deutschen Volleyball-Verband organisierten Sportlerinnen und Sportler und dienen in der Regel der reinen Sportförderung. Eine Förderung von Drittprojekten gibt es nicht.

Die Stiftung Deutscher Volleyball ist ebenfalls eine Stiftung zur Förderung der Belange des eigenen Dachverbandes und kommt für eine weitere Analyse im Rahmen dieser Arbeit nicht in Betracht.

¹⁰⁸ vgl. Satzung der Stiftung Deutscher Volleyball: www.volleyball-verband.de/filerepository/wbF nawP9WXG9XxyxHEf6.pdf (Zugriff am 19. Juli 2013)

¹⁰⁹ vgl. www.volleyball-verband.de/index.php?dvv=webpart.pages.DVVDynamicPage&navid=5096&co id=5096&cid=0&dvvsid=f6nj0kch5at4qqnf1gvksauk9rg71q5u (Zugriff am 19. Juli 2013)

- Stiftung Profifußballer helfen Kindern

Zweck der Stiftung ist die Initiierung und Förderung von Projekten im In- und Ausland. Neben der Förderung des Sports dient sie der Förderung der Armutsbekämpfung vornehmlich in Ländern mit hoher Armut durch Projekte der Familien-, Kinder- und Jugendwohlfahrt und Projekte der Bildung und der öffentlichen Gesundheitspflege.¹¹⁰ Die Stiftung ist eine internationale Hilfsorganisation mit Stiftungssitz in Baden-Württemberg und setzt sich in zahlreichen Projekten für Kinder und Jugendliche in sozialen Brennpunkten sowie direkt für Kinder in Entwicklungsländern ein. Förderbereich der Stiftung sind Bau und Erhalt von Schulen, Waisenhäusern, Werkstätten, Ernährungsprojekten und Krankenhäusern in Deutschland, Indien, Brasilien, Äthiopien und Haiti¹¹¹ sowie Bildungsprojekte, in denen Kinder und Jugendliche an kostenlosen Kursen teilnehmen und die Möglichkeit erhalten, sportlichen Aktivitäten nachzugehen und an berufsorientierten Projekten zu arbeiten.¹¹²

Die Stiftung Profifußballer kommt für eine weitere Analyse im Rahmen dieser Arbeit in Betracht.

¹¹⁰ vgl. Satzung der Stiftung Profifußballer helfen Kindern:
www.stars4kids.org/tl_files/pdf/Stars4kids_Satzung.pdf (Zugriff am 19. Juli 2013)

¹¹¹ vgl. www.stars4kids.org/stiftung.html (Zugriff am 19. Juli 2013)

¹¹² vgl. www.stars4kids.org/projekte/brasilien.html#bola-pra-frente-rio-de-janeiro (Zugriff am 19. Juli 2013)

Einige der Stiftungen erfüllen die Kriterien, das Ergebnis des Pre-Checks der ausgewählten Stiftungen mit Stiftungszweck Sport wird zur besseren Übersicht noch einmal in tabellarischer Form dargestellt:

	Sport	Entwicklung	Entwicklungsland	Kombination
Bundesliga-Stiftung	■	■	■	■
DFB-Stiftung Egidius Braun	■	■	■	■
DFB-Stiftung Sepp Herberger	■	■		
Dirk Nowitzki Stiftung	■	■	■	■
Fritz-Walter-Stiftung	■	■		
Agitos Foundation	■	■	■	■
Laureus Sport for Good Foundation Germany	■	■		
Katarina Witt-Stiftung	■	■	■	■
Sandra Völker Stiftung		■		
Stiftung Deutscher Schützenbund	■			
Stiftung Deutscher Schützenbund	■			
Stiftung Deutsche Sporthilfe	■	■		
Stiftung Deutscher Volleyball	■	■		
Stiftung Profifußballer helfen Kindern	■	■	■	■

Tabelle 8: Ergebnis Pre-Check Stiftungen mit Stiftungszweck Sport

Nach Auswahl von Stiftungen nach Vermögen und Ausgaben und nach Stiftungszweck sollen abschließend die parteinahen politischen Stiftungen einem ersten Screening unterzogen werden. Die Auswahl erfolgt auf Grundlage der im Juli 2012 im Deutschen Bundestag und in den Parlamenten der Bundesländer vertretenen Parteien.

Den Parlamenten in Deutschland gehörten zu diesem Zeitpunkt Abgeordnete folgender Parteien an:

- Deutscher Bundestag: CDU/CSU, SPD, FDP, Die Linke., Bündnis 90/Die Grünen
- Thüringer Landtag: CDU, Die Linke., SPD, FDP, Bündnis 90/Die Grünen
- Schleswig-Holsteinischer Landtag: CDU, SPD, Bündnis 90/Die Grünen, Piratenpartei, FDP, SSW
- Landtag Sachsen-Anhalt: CDU, Die Linke., SPD, Bündnis 90/Die Grünen
- Sächsischer Landtag: CDU, Die Linke., SPD, FDP, Bündnis 90/Die Grünen, NPD
- Landtag des Saarlandes: CDU, SPD, Die Linke., Piratenpartei, Bündnis 90/Die Grünen
- Landtag Rheinland-Pfalz: SPD, CDU, Bündnis 90/Die Grünen
- Landtag Nordrhein-Westfalen: SPD, CDU, Bündnis 90/Die Grünen, FDP, Piratenpartei
- Landtag Mecklenburg-Vorpommern: SPD, CDU, Die Linke., Bündnis 90/Die Grünen, NPD
- Hessischer Landtag: CDU, SPD, FDP, Bündnis 90/Die Grünen, Die Linke.
- Hamburgische Bürgerschaft: SPD, CDU, Bündnis 90/Die Grünen, FDP, Die Linke.
- Bremische Bürgerschaft: SPD, Bündnis 90/Die Grünen, CDU, Die Linke., BIW
- Landtag Brandenburg: SPD, Die Linke., CDU, FDP, Bündnis 90/Die Grünen, Fraktionslos
- Abgeordnetenhaus von Berlin: SPD, CDU, Bündnis 90/Die Grünen, Die Linke., Piratenpartei, Fraktionslos
- Bayerischer Landtag: CSU, SPD, Freie Wähler, Bündnis 90/Die Grünen, FDP, Fraktionslos
- Landtag Baden-Württemberg: CDU, Bündnis 90/Die Grünen, SPD, FDP/DVP¹¹³
- Niedersächsischer Landtag: CDU, SPD, FDP, Bündnis 90/Die Grünen, Die Linke.

¹¹³ Die Demokratische Volkspartei (DVP) ist als liberale Partei 1948 in der auf Bundesebene neu entstandenen Freien Demokratischen Partei (FDP) aufgegangen. Zwar firmieren die südwestdeutschen Liberalen auch heute noch als FDP/DVP, auf eine Erwähnung der DVP im Sinne einer eigenständigen Partei daher wird im Folgenden verzichtet.

Demnach stell(t)en in Deutschland folgende Parteien Abgeordnete in den Parlamenten auf Bundes- und Landesebene (Sortierung alphabetisch):

- BIW
- Bündnis 90/Die Grünen
- CDU
- CSU
- Die Linke.
- FDP
- Freie Wähler
- NPD
- Piratenpartei
- SPD
- SSW

Von den genannten elf Parteien verfügen Bündnis 90/Die Grünen mit der Heinrich-Böll-Stiftung, die CDU mit der Konrad-Adenauer-Stiftung, die CSU mit der Hanns-Seidel-Stiftung, Die Linke. mit der Rosa-Luxemburg-Stiftung, die FDP mit der Friedrich-Naumann-Stiftung und die SPD mit der Friedrich-Ebert-Stiftung über parteinahe Stiftungen, die bundesweit vertreten sind. Weiterhin existieren diese und zusätzliche parteinahe Stiftungen auch auf Landesebene, diese „Tochterstiftungen“ bzw. Landesstiftungen werden jedoch nicht analysiert.

Das Ranking der sechs parteinahen Stiftungen (absteigend nach deren Gesamteinnahmen und Ausgaben/Aufwendungen im Jahr 2010 sortiert) macht deutlich, welche Finanzvolumina für die jeweilige Stiftungsarbeit zur Verfügung stehen.

Stiftung	Gesamteinnahmen im Jahr 2010 in Euro	Projektausgaben/ Aufwendungen im Jahr 2010 in Euro
Friedrich-Ebert-Stiftung ¹¹⁴	149.427.688	126.978.398
Konrad-Adenauer-Stiftung ¹¹⁵	130.145.799	89.440.489
Hanns-Seidel-Stiftung ¹¹⁶	51.343.483	30.664.858
Friedrich-Naumann- Stiftung ¹¹⁷	43.401.906	30.350.652
Rosa-Luxemburg-Stiftung ¹¹⁸	30.594.753	20.281.119
Heinrich-Böll-Stiftung ¹¹⁹	32.117.267	16.991.849
Summe	437.030.896	314.707.365

Tabelle 9: Einnahmen und Ausgaben der sechs parteinahen Stiftungen

Diese Auswahl von sechs Stiftungen soll zunächst einer Voruntersuchung unterzogen werden, welche der Stiftungen in den Bereichen „Entwicklungsland“, „Entwicklung“ und „Sport“ tätig sind und für eine weitere Betrachtung in Frage kommen.

- Friedrich-Ebert-Stiftung

Die Friedrich-Ebert-Stiftung (FES) hat sich in ihrer internationalen Arbeit u.a. zum Ziel gesetzt, Demokratie und Entwicklung weltweit zu fördern, zu Frieden und Sicherheit beizutragen und die Globalisierung sozial zu gestalten. In mehr als 100 Ländern begleitet die Stiftung in Projekten vor Ort aktiv den Aufbau und die Konsolidierung zivilgesellschaftlicher und staatlicher Strukturen zur Förderung von Demokratie und sozialer Gerechtigkeit.¹²⁰ Der Organisationsplan¹²¹ der Stiftung weist eine Abteilung „Internationale Entwicklungszusammenarbeit“ aus, die weiterhin unterteilt ist in Zuständigkeiten für die Regionen Afrika, Asien und Pazifik, Lateinamerika und Karibik, Naher und Mittlerer Osten, Nordafrika und die Bereiche Globale Politik und Entwicklung, Koordinierungsaufgaben und Evaluierung/Qualitätsmanagement.

¹¹⁴ Friedrich-Ebert-Stiftung (2011, 96)

¹¹⁵ Konrad-Adenauer-Stiftung (2011a, 93)

¹¹⁶ Hanns-Seidel-Stiftung (2011, 62)

¹¹⁷ Friedrich-Naumann-Stiftung (2011, 88)

¹¹⁸ Rosa-Luxemburg-Stiftung (2011, 77)

¹¹⁹ Heinrich-Böll-Stiftung (2011, 66) und eigene Berechnungen

¹²⁰ vgl. www.fes.de/sets/s_fes_i.htm (Zugriff am 22. Juli 2013)

¹²¹ vgl. www.fes.de/inhalt/Dokumente_2011/1104_Organigramm.pdf (Zugriff am 28. Juli 2011)

Die Themengebiete der Stiftung umfassen 47 Bereiche, darunter sowohl die Themen „Sport“, „Entwicklungspolitik“ und „Internationale Beziehungen /Organisationen“. Eine Projektdatenbank stellt die FES online nicht zur Verfügung. Die Jahresberichte 2006 bis 2012¹²² verweisen auf keine Projekte mit Bezug zu dieser Arbeit. Zwar weist beispielweise der Jahresbericht 2009 auf den Themenschwerpunkt Sportpolitik im Bereich der Bildungsangebote der FES im Jahr 2009 hin, allerdings beschränkt sich dieser auf die Landes- und Bundesebene. Der Jahresbericht 2010 führt ein Projekt zur Archivierung von Materialien des Arbeiter-, Turn- und Sportbundes (ATSB) und des Freundeskreises ehemaliger Arbeitersportler auf, der Jahresbericht 2011 informiert über die Erweiterung der E-Learning-Reihe „Grundkurs Kommunalpolitik“ um den Kurs „Kommunalpolitik und Sport“. Der Jahresbericht 2012 schließlich führt aus, dass die FES anlässlich der Fußball-Europameisterschaft 2012 in Polen und der Ukraine Beiträge zu Rechtsextremismus im Sport in der FES-OnlineAkademie bereitgestellt und im „Gesprächskreis Migration und Integration“ unter anderem mit dem Deutschen Olympischen Sportbund eine integrationspolitische Debatte angeregt hat. Projekte im Analysefeld dieser Arbeit gibt es jedoch nicht.

Die Friedrich-Ebert-Stiftung kommt für eine weitere Analyse im Rahmen dieser Arbeit nicht in Betracht.

- Konrad-Adenauer-Stiftung

Die Konrad-Adenauer-Stiftung (KAS) setzt sich international unter anderem für entwicklungspolitische Zusammenarbeit ein, betreut werden weltweit mehr als 200 Projekte in über 120 Ländern.¹²³ Der Themenkatalog¹²⁴ der KAS in der europäischen und der internationalen Politik umfasst u.a. den Bereich der Entwicklungspolitik und im Themenkatalog Bildung, Wissenschaft, Kultur und Medien den Bereich Bildung. Die drei wesentliche Zielrichtungen der Stiftungsarbeit in der internationalen Projektarbeit sind die Verbesserung der politischen Rahmenbedingungen und Problemlösung im Sinne der übergeordneten Stiftungsziele in den Einsatzländern, die Schaffung öffentlicher Foren für die Präsentation deutscher politischer und wirtschaftlicher Interessen und die Gewährleistung des Wissenstransfers von und nach Deutschland.¹²⁵ Zwar richtete die KAS einige

¹²² vgl. Friedrich-Ebert-Stiftung (2007), Friedrich-Ebert-Stiftung (2008), Friedrich-Ebert-Stiftung (2011), Friedrich-Ebert-Stiftung (2009), Friedrich-Ebert-Stiftung (2010), Friedrich-Ebert-Stiftung (2011), Friedrich-Ebert-Stiftung (2012), Friedrich-Ebert-Stiftung (2013)

¹²³ vgl. www.kas.de/wf/de/71.3628/ (Zugriff am 22. Juli 2013)

¹²⁴ vgl. www.kas.de/wf/de/71.3573/ (Zugriff am 22. Juli 2013)

¹²⁵ vgl. www.kas.de/wf/de/71.4782/ (Zugriff am 22. Juli 2013)

Veranstaltungen¹²⁶ zum Thema Sport – auch mit Bezug zu internationaler Zusammenarbeit – aus, eine Unterstützung von Projekten mit Sportbezug wird nicht genannt. Auch die Jahresberichte 2006 bis 2012¹²⁷ verweisen auf keine Projekte. Allerdings verweist der Jahresbericht 2006 auf die Aktion „Kick-off for democracy“ des Auslandsbüros in Kabul/Afghanistan, einem entwicklungspolitischen Jugendprojekt mit Sportbezug.

Die Konrad-Adenauer-Stiftung kommt daher für eine weitere Analyse im Rahmen dieser Arbeit in Betracht.

- Hanns-Seidel-Stiftung

Die Hanns-Seidel-Stiftung widmet sich in ihrer Arbeit dem Dienst von „Demokratie, Frieden und Entwicklung“ im In- und Ausland.¹²⁸ Schwerpunkte des Engagements sind u.a. die politische Bildungsarbeit, die Entwicklungszusammenarbeit und die Pflege internationaler Kontakte.¹²⁹ Die Hanns-Seidel-Stiftung fördert derzeit rund 90 Projekte der Entwicklungszusammenarbeit mit den Schwerpunkten berufliche Bildung, Verwaltungsförderung, Beratung von Parteien und Regierungen sowie Maßnahmen zur Verbesserung der Infrastruktur.¹³⁰ Die Stiftung verfügt in ihrer Organisationsstruktur über die „Abteilung V: Institut für Internationale Zusammenarbeit.“¹³¹ Die Schwerpunkte der Arbeit in 17 Projekten in Afrika¹³² liegen u.a. in der „Stärkung zivilgesellschaftlicher Strukturen im städtischen und ländlichen Raum“ und in der „gesellschaftspolitischen Förderung der Frauen“.¹³³ In Lateinamerika fördert die Stiftung elf Projekte¹³⁴ u.a. mit den Schwerpunkten „Stärkung des politischen Engagements der Zivilgesellschaft, vor allem Jugendlicher, Frauen

¹²⁶ Beispiele:

„Sport baut Brücken zwischen den Menschen. Im Mittelpunkt des UN-Planspiels: Sport und Politik“ (vgl. www.kas.de/wf/de/33.30595/, Zugriff am 22. Juli 2013)

„Was sagt Europa zu den Gefahren durch Doping? - Die gesellschaftliche Verantwortung von Sport und Politik“ (vgl. www.kas.de/wf/de/17.41642/, Zugriff am 22. Juli 2013)

Auslandsbüro Israel: „Sport als Brücke der Verständigung“ (vgl. www.kas.de/wf/de/17.36185/, Zugriff am 22. Juli 2013)

Auslandsbüro Ägypten: „Das Recht auf Sport für Frauen“ (vgl. www.kas.de/wf/de/17.46981/, Zugriff am 22. Juli 2013)

¹²⁷ vgl. Konrad-Adenauer-Stiftung (2007), Konrad-Adenauer-Stiftung (2008), Konrad-Adenauer-Stiftung (2011), Konrad-Adenauer-Stiftung (2009), Konrad-Adenauer-Stiftung (2010), Konrad-Adenauer-Stiftung (2011a), Konrad-Adenauer-Stiftung (2012), Konrad-Adenauer-Stiftung (2013)

¹²⁸ vgl. www.hss.de/stiftung.html (Zugriff am 22. Juli 2013)

¹²⁹ vgl. www.hss.de/stiftung/zahlen-daten-fakten.html (Zugriff am 22. Juli 2013)

¹³⁰ vgl. www.hss.de/internationale-arbeit/regionen-projekte.html (Zugriff am 22. Juli 2013)

¹³¹ vgl. www.hss.de/stiftung/organisation/abteilungen-referate/institut-fuer-internationale-zusammenarbeit.html (Zugriff am 22. Juli 2013)

¹³² vgl. www.hss.de/index.php?id=1520 (Zugriff am 22. Juli 2013)

¹³³ vgl. www.hss.de/fileadmin/media/downloads/Publikationen/130325_Flyer_V3_DE.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013)

¹³⁴ vgl. www.hss.de/index.php?id=1250 (Zugriff am 22. Juli 2013)

und Indigener“ und „Überwindung der sozialen und ethnischen Kluft durch die gesellschaftspolitische Integration benachteiligter Bevölkerungsgruppen“. ¹³⁵ In Asien engagiert sich die Stiftung in 18 Ländern ¹³⁶ u.a. mit den Schwerpunkten „Unterstützung der gesellschaftlichen, sozialen und wirtschaftlichen Reformprozesse hin zu zivilgesellschaftlichen und rechtsstaatlichen Strukturen“ ¹³⁷, Förderung „der regionalen Integration und des Föderalismus“ und „der nachhaltigen Wirtschafts- und Sozialpolitik“. ¹³⁸ Ein Sportbezug ist in keinem der Projekte gegeben. Auch die Jahresberichte 2006 bis 2012 ¹³⁹ verweisen auf kein Projekt, das einen Sportbezug hat.

Die Hanns-Seidel-Stiftung kommt für eine weitere Analyse im Rahmen dieser Arbeit nicht in Betracht.

- Friedrich-Naumann-Stiftung

Die Friedrich-Naumann-Stiftung fördert im Rahmen ihrer internationalen Arbeit den Aufbau demokratischer, marktwirtschaftlicher und rechtsstaatlicher Strukturen und die Verwirklichung von Freiheit und Verantwortung. ¹⁴⁰ In Afrika engagiert sich die Stiftung in Projekten in sechs Ländern ¹⁴¹, keines der Projekte ist sportbezogen. In der Region Südost- und Ostasien fördert die Stiftung Projekte in acht Ländern ¹⁴², in Südasien in vier Ländern mit den Schwerpunkten „Wirtschaftliche Freiheit“, „Rechtsstaat, Menschen- und Bürgerrechte“ und „Friedliche Konfliktbearbeitung“. ¹⁴³ Auch hier sind keine Projekte mit Sportbezug vorhanden. In Lateinamerika fördert die Stiftung Projekte in sieben Ländern ¹⁴⁴, u.a. mit den Schwerpunkten „Pressefreiheit“, „Der Kampf gegen die Armut“ und „Freiheit und Sicherheit“, ein Sportbezug ist ebenfalls nicht gegeben. In der Region der Mittelmeerländer werden Projekte in elf Ländern ¹⁴⁵ gefördert, Schwerpunkte sind hier u.a. politische Sensibilisierung, Fortbildung und Vernetzung, Journalistenausbildung und gesellschaftliche

¹³⁵ vgl. www.hss.de/fileadmin/media/downloads/Publikationen/Flyer_V-4_Lateinamerika.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013)

¹³⁶ vgl. www.hss.de/internationale-arbeit/regionen-projekte/asien.html (Zugriff am 22. Juli 2013)

¹³⁷ vgl. www.hss.de/fileadmin/media/downloads/Publikationen/Flyer_V-6-Nordostasien.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013)

¹³⁸ vgl. www.hss.de/fileadmin/media/downloads/Publikationen/Flyer_V-5_Suedasien.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013)

¹³⁹ vgl. Hanns-Seidel-Stiftung (2007), Hanns-Seidel-Stiftung (2008), Hanns-Seidel-Stiftung (2011), Hanns-Seidel-Stiftung (2009), Hanns-Seidel-Stiftung (2010), Hanns-Seidel-Stiftung (2011), Hanns-Seidel-Stiftung (2012), Hanns-Seidel-Stiftung (2013)

¹⁴⁰ vgl. www.freiheit.org/Internationale-Politik/199c78/index.html (Zugriff am 22. Juli 2013)

¹⁴¹ vgl. www.freiheit.org/Projekte-der-Region/228c177/index.html (Zugriff am 22. Juli 2013)

¹⁴² vgl. www.freiheit.org/Projekte-der-Region/258c183/index.html (Zugriff am 22. Juli 2013)

¹⁴³ vgl. www.freiheit.org/Projekte-der-Region/248c181/index.html (Zugriff am 22. Juli 2013)

¹⁴⁴ vgl. www.freiheit.org/webcom/show_article.php/_c-428/i.html (Zugriff am 22. Juli 2013)

¹⁴⁵ vgl. www.freiheit.org/Projekte-der-Region/201c166/index.html (Zugriff am 22. Juli 2013)

Bildungsveranstaltungen; ein Sportbezug ist ebenfalls nicht gegeben. In Mittel-, Südost- und Osteuropa, im Südkaukasus und in Zentralasien werden 28 Projekte¹⁴⁶ gefördert, Schwerpunkte sind u.a. die Unterstützung des Transformationsprozesses zu Demokratie, Rechtsstaat und Marktwirtschaft¹⁴⁷ und die Minderheitenintegration und Menschenrechtspolitik.¹⁴⁸ Ein Sportbezug ist in keinem der Projekte gegeben. Auch die Jahresberichte 2006 bis 2012¹⁴⁹ verweisen auf kein Projekt, das einen Sportbezug hat. Zwar wurden im Jahr 2008 anlässlich der Fußballeuropameisterschaft (ähnlich wie bei der Friedrich-Ebert-Stiftung) Veranstaltungen mit Sportbezug¹⁵⁰ durchgeführt, Projekte mit entwicklungspolitischem Sportbezug weisen jedoch auch die Jahresberichte nicht aus.

Die Friedrich-Naumann-Stiftung kommt für eine weitere Analyse im Rahmen dieser Arbeit nicht in Betracht.

- Rosa-Luxemburg-Stiftung

Die Rosa-Luxemburg-Stiftung versteht sich als eine bundesweit agierende Institution politischer Bildung.¹⁵¹ Die Stiftung fördert mit ihrer Arbeit eine kritische Gesellschaftsanalyse sowie die Vernetzung von emanzipatorischen, politischen, sozialen und kulturellen Initiativen. Sie agiert „international im Feld der Entwicklungszusammenarbeit“ (Rosa-Luxemburg-Stiftung o.J.g, 13). Die Auslandsarbeit der Rosa-Luxemburg-Stiftung wird durch das Zentrum für internationalen Dialog koordiniert mit dem Ziel

„weltweit auf soziale und demokratische Entwicklungen hinzuwirken sowie gesellschaftspolitische Bildungsangebote und Kommunikationsmöglichkeiten zu stärken. Die Rosa-Luxemburg-Stiftung fördert Projekte mit dem Ziel, möglichst vielen Menschen einen Zugang zu grundlegenden gesellschaftlichen Gütern und Rechten wie demokratische Mitbestimmung, Bildung (...) zu bieten. Zu diesem Zweck arbeitet sie im Ausland (...) mit (...) internationalen Organisationen und politischen Parteien zusammen“ (Rosa-Luxemburg-Stiftung o.J.g, 33).

In der Projektförderung als zentrale Form der Zusammenarbeit arbeitet die Rosa-Luxemburg-Stiftung mit anderen Trägern politischer Bildung zusammen, allerdings fördert sie keine

¹⁴⁶ vgl. www.freiheit.org/Projekte-der-Region/423c175/index.html (Zugriff am 22. Juli 2013)

¹⁴⁷ vgl. www.freiheit.org/webcom/show_article.php/_c-219/i.html (Zugriff am 22. Juli 2013)

¹⁴⁸ vgl. www.freiheit.org/Projekte-der-Region/423c175/index.html (Zugriff am 22. Juli 2013)

¹⁴⁹ vgl. Friedrich-Naumann-Stiftung (2007), Friedrich-Naumann-Stiftung (2008), Friedrich-Naumann-Stiftung (2011), Friedrich-Naumann-Stiftung (2009), Friedrich-Naumann-Stiftung (2010), Friedrich-Naumann-Stiftung (2011), Friedrich-Naumann-Stiftung (2012), Friedrich-Naumann-Stiftung (2013)

¹⁵⁰ Jahrestagung des Verbandes der Stipendiaten und Altstipendiaten mit dem Thema „Sportevents und Placebranding“, „Kolloquium“ des Liberalen Instituts. vgl. Friedrich-Naumann-Stiftung (2009, 43, 83)

¹⁵¹ vgl. www.rosalux.de/stiftung.html (Zugriff am 22. Juli 2013)

Vorhaben, die nicht unmittelbar Zwecke der politischen Bildung¹⁵² verfolgen. Die Stiftung fördert bzw. förderte seit 2006 rund 830 Projekte. Die Stiftung führt(e) eine Reihe von Veranstaltungen zum Thema Sport¹⁵³ durch, von denen allerdings keines einen entwicklungspolitischen Sportbezug aufwies. Auch die Jahresberichte für die Jahre 2006 bis 2012¹⁵⁴ weisen auf keinen solchen Sportbezug¹⁵⁵ hin.

Die Rosa-Luxemburg-Stiftung kommt für eine weitere Analyse im Rahmen dieser Arbeit nicht in Betracht.

- Heinrich-Böll-Stiftung

Die Heinrich-Böll-Stiftung sieht sich als „Agentur für grüne Ideen und Projekte“ mit einem internationalen Netzwerk.¹⁵⁶ Sie fördert u.a. die Entwicklung einer demokratischen Zivilgesellschaft im In- und Ausland und unterstützt kulturelle Projekte im Rahmen der politischen Bildungsarbeit. Etwa die Hälfte der Projektmittel wird mit je nach Region und politischer Situation unterschiedlichen Arbeitsschwerpunkten (beispielsweise nachhaltige Entwicklung, Demokratieförderung, Stärkung der Zivilgesellschaft, Kunst und Kultur) im Ausland eingesetzt. In diesem Bereich fokussiert sich die Stiftung auf die vier Themenbereiche „Außen & Sicherheit“, „Europa & Transatlantik“, „Entwicklungspolitik“ und „Ressourcenpolitik“.¹⁵⁷ Projekte mit Sportbezug fördert und dokumentiert das Archiv der Stiftung¹⁵⁸ keine.

Auch die Jahresberichte für die Jahre 2006 bis 2012¹⁵⁹ geben keinerlei Anhaltspunkte, dass die Heinrich-Böll-Stiftung eine Kombination der Kriterien Sport, Entwicklung und Entwicklungsland in der Projektarbeit nutzt. Zwar hat die Stiftung die Fußball-Weltmeisterschaft 2010 in Südafrika für die Durchführung einer Vielzahl von Veranstaltungen und Publikationen (Heinrich-Böll-Stiftung, 2011, 38) genutzt, Projekte in der

¹⁵² vgl. www.rosalux.de/stiftung/projekte.html (Zugriff am 22. Juli 2013)

¹⁵³ „Sport – Kultur – Kult – Olympia“, „Homophobie und der Umgang mit Homosexualität im Sport“ (vgl. www.rosalux.de/event/43066/sport-kultur-kult-olympia.html, Zugriff am 22. Juli 2013)

¹⁵⁴ vgl. Rosa-Luxemburg-Stiftung (o.J.a), Rosa-Luxemburg-Stiftung (o.J.b), Rosa-Luxemburg-Stiftung (o.J.c), Rosa-Luxemburg-Stiftung (o.J.d), Rosa-Luxemburg-Stiftung (o.J.e), Rosa-Luxemburg-Stiftung (o.J.f)

¹⁵⁵ Zwar gibt es einen Hinweis auf eine Projektförderung zum Schwerpunkt „Geschichts- und Erinnerungspolitik“, bei der im Jahr 2011 ein „Goldenes Buch verdienter progressiver deutscher SportlerInnen im Internet, Verein Sport und Gesellschaft“ unterstützt worden war (Rosa-Luxemburg-Stiftung, o.J.e, 12) und den Hinweis auf die Veranstaltung „Fußball. Macht. Politik“ im Jahr 2012 (Rosa-Luxemburg-Stiftung, o.J.f, 28), internationaler Bezug war jedoch nicht gegeben.

¹⁵⁶ vgl. www.boell.de/stiftung/struktur/struktur-16450.html (Zugriff am 22. Juli 2013)

¹⁵⁷ vgl. www.boell.de/internationalepolitik/internationale-politik.html (Zugriff am 22. Juli 2013)

¹⁵⁸ vgl. www.boell.de/stiftung/archiv/archiv.html (Zugriff am 22. Juli 2013)

¹⁵⁹ vgl. Heinrich-Böll-Stiftung (o.J.a), Heinrich-Böll-Stiftung (o.J.b), Heinrich-Böll-Stiftung (o.J.c), Heinrich-Böll-Stiftung (o.J.d), Heinrich-Böll-Stiftung (o.J.e), Heinrich-Böll-Stiftung (o.J.f), Heinrich-Böll-Stiftung (o.J.g)

sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit wurden aus diesem Anlass jedoch nicht ins Leben gerufen.¹⁶⁰

Die Heinrich-Böll-Stiftung kommt für eine weitere Analyse im Rahmen dieser Arbeit nicht in Betracht.

Nur eine der Stiftung erfüllt die Kriterien, um in die weitere Analyse einbezogen zu werden. Das Ergebnis des Pre-Checks der ausgewählten politischen Stiftungen wird zur besseren Übersicht noch einmal in tabellarischer Form dargestellt:

	Sport	Entwicklung	Entwicklungsland	Kombination
Friedrich-Ebert-Stiftung	■	■	■	
Konrad-Adenauer-Stiftung	■	■	■	■
Hanns-Seidel-Stiftung		■	■	
Friedrich-Naumann-Stiftung		■	■	
Rosa-Luxemburg-Stiftung	■	■	■	
Heinrich-Böll-Stiftung	■	■	■	

Tabelle 10: Ergebnis Pre-Check der parteinahen Stiftungen

5. Auswahl der Nicht-Regierungsorganisationen

Im Rahmen der Identifikation der Akteure aus dem Bereich der Regierungsorganisationen wurden zwei international agierende Organisationen als deren Partner in der Projektumsetzung genannt, die ebenfalls einem Pre-Check unterzogen werden sollen.

- Streetfootballworld

Streetfootballworld ist ein global agierendes Netzwerk, das Fußball als Instrument für gesellschaftliche Veränderungen nutzt. Das Netzwerk vereint 89 Organisationen aus 64 Ländern und erreicht damit rund 750.000 junge Menschen pro Jahr.¹⁶¹ Streetfootballworld verfügt in seinem Netzwerk über 40 Partner, darunter eine Vielzahl von Sportorganisationen, Regierungen, Unternehmen, Stiftungen und Vereinen. Die Projekte des Netzwerkes adressieren eine große Bandbreite an Themen, beispielsweise Gesundheit, Bildung,

¹⁶⁰ vgl. www.boell.de/weltweit/afrika/afrika-fussball-weltmeisterschaft-2010-suedafrika-johannesburg-9219.html (Zugriff am 22. Juli 2013)

¹⁶¹ vgl. <http://Streetfootballworld.org/> (Zugriff am 8. August 2013)

Friedensförderung, soziale Integration, Gender und Umwelt.¹⁶² Aktivitäten von Streetfootballworld und seinem Netzwerk finden vornehmlich in Afrika, Asien, Europa, Lateinamerika und Nordamerika statt.

Vor dem Hintergrund der weltweiten Verbreitung des Fußballs macht Streetfootballworld deutlich, dass eine Vielzahl von „grassroots organisations“ Fußball als Instrument nutzen, um nachhaltige soziale Veränderungen zu erreichen. Viele dieser Initiativen, Vereine etc. verbinden Fußballaktivitäten mit weiterführenden Angeboten, um individuelle und gesellschaftliche Entwicklungen anzustoßen und zu begleiten.¹⁶³

Streetfootballworld wird in Form einer gemeinnützigen GmbH mit Sitz in Berlin geführt und verfügt darüber hinaus über Büros in Kapstadt, Rio de Janeiro und New York.

Partner von Streetfootballworld auf Seite der deutschen Regierungsorganisationen sind das BMZ und das Auswärtige Amt bzw. die Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit.¹⁶⁴

Streetfootballworld kommt daher für eine weitere Analyse im Rahmen dieser Arbeit in Betracht.

- Weltrat für Sportwissenschaft und Körper-/Leibeserziehung

Der Weltrat für Sportwissenschaft und Körper-/Leibeserziehung (International Council for Sport Science and Physical Education ICSSPE) wurde 1958 in Paris gegründet. Gründungsidee war der Aufbau einer übergreifenden Perspektive auf die verschiedenen Disziplinen der Sportwissenschaft, des Schulsports und des Sports, um Kooperation und Austausch zwischen diesen Feldern zu ermöglichen.

ICSSPE vereint eine Vielzahl von Organisationen aus aller Welt und bietet somit die Möglichkeit des interdisziplinären Austausches.¹⁶⁵ Der Weltrat verfügt über den offiziellen „Associate Status“ der UNESCO, ist damit ständiger Berater der UNESCO und übernimmt Forschungsaufträge. ICSSPE ist darüber hinaus „Recognised Organisation“ des

¹⁶² vgl.

www.Streetfootballworld.org/projects/cdi/p_events/segundoencuentro/es?field_project_status_value=All&=Apply (Zugriff am 8. August 2013)

¹⁶³ vgl. www.Streetfootballworld.org/what-we-do/our-story (Zugriff am 8. August 2013)

¹⁶⁴ vgl. <http://Streetfootballworld.org/our-partners> (Zugriff am 8. August 2013)

¹⁶⁵ vgl. www.icsspe.org/about/history-intent (Zugriff am 8. August 2013)

Internationalen Olympischen Komitees und arbeitet eng mit der World Health Organization (WHO) in den Bereichen Sport, Bewegung und Gesundheitsförderung zusammen.¹⁶⁶

ICSSPE besteht aus rund 300 Mitgliedsorganisationen, vor allem aus dem Bereich des Sports und der Sportwissenschaft. Ein Bereich der thematischen Fokussierung des Weltrates ist der Sport als Instrument für gesellschaftliche Entwicklungen.¹⁶⁷

ICSSPE und seine Mitgliedsorganisationen führen eine Vielzahl von Projekten¹⁶⁸ durch, die vor allem der nachhaltigen sozialen Entwicklung und der Förderung des Friedens dienen sollen.¹⁶⁹

Das „Executive Office“ von ICSSPE befindet sich in Berlin, von dort aus werden die zentralen Aktivitäten des Weltrates gesteuert.

Der Weltrat für Sportwissenschaft und Körper-/Leibeserziehung (ICSSPE) kommt für eine weitere Analyse im Rahmen dieser Arbeit in Betracht.

Beide Nicht-Regierungsorganisationen erfüllen die Kriterien, das Ergebnis des Pre-Checks wird zur besseren Übersicht noch einmal in tabellarischer Form dargestellt:

	Sport	Entwicklung	Entwicklungsland	Kombination
Streetfootballworld	■	■	■	■
ICSSPE	■	■	■	■

Tabelle 11: Ergebnis Pre-Check der Nicht-Regierungsorganisationen

Zusammenfassung

Der erste Auswertungsschritt hat ergeben, dass folgende Organisationen in das nächste Kapitel, die Analyse der Projektarbeit der identifizierten Akteure, einbezogen werden:

1. Auswärtiges Amt
2. Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung
3. Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit
4. Deutscher Olympischer Sportbund
5. Universität Leipzig

¹⁶⁶ vgl. www.icsspe.org/about/international-partnerships (Zugriff am 10. August 2013)

¹⁶⁷ vgl. www.icsspe.org/about/history-intent (Zugriff am 10. August 2013)

¹⁶⁸ vgl. www.icsspe.org/events/icsspe-activities (Zugriff am 10. August 2013)

¹⁶⁹ vgl. www.icsspe.org/ (Zugriff am 10. August 2013)

6. Johannes Gutenberg-Universität Mainz
7. Deutsche Sporthochschule Köln
8. Bundesliga-Stiftung
9. DFB-Stiftung Egidius Braun
10. Dirk Nowitzki Stiftung
11. Agitos Foundation
12. Katarina Witt-Stiftung
13. Stiftung Profifußballer helfen Kindern
14. Konrad-Adenauer-Stiftung
15. Streetfootballworld
16. Weltrat für Sportwissenschaft und Körper-/Leibeserziehung

Kapitel 6 Analyse der Projekte der Akteure

Nach nunmehr erfolgter Bestimmung der zu untersuchenden Akteure ist die Analyse der Projekte, deren inhaltlicher und regionaler Schwerpunkte, Organisationsformen und Strategien Kern des nächsten Arbeitsschrittes. Unter dem Begriff sportbezogene Entwicklungszusammenarbeit sind bereits bei der bisher erfolgten groben Betrachtung viele Projekte zur Entwicklung des Sports und viele Schwerpunkte in der Entwicklung durch Sport erkennbar, die gewählte weite Definition (s. Kapitel 4) erlaubt nun eine Detailbetrachtung der vielfältigen Themenschwerpunkte. Zunächst wird daher nun der Versuch unternommen, die sportbezogene Projekte zu analysieren.¹⁷⁰

Eine Säule der Informationsgewinnung zur Inhaltsanalyse war die Recherche über die Inhalte der Internetauftritte der identifizierten Akteure. Weitere Quellen waren Jahres- oder Rechenschaftsberichte oder andere Dokumentationen, Imagebroschüren, Pressemitteilungen, Datenbankeinträge und Querverweise von Kooperationsorganisationen.

Bezüglich der inhaltlichen Analyse der Projekte der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit werden sich die jeweiligen Ansätze an die deduktiv erarbeiteten Auswertungskategorien der von Digel & Fornhoff bzw. DEZA dargestellten Entwicklungsmöglichkeiten anlehnen.

Mit Bezug auf die Maslowsche Bedürfnispyramide, in der die Grundbedürfnisbefriedigung Basis aller weiteren Entwicklungsschritte ist, ist die Entwicklungsdimension „Instrument der Grundbedürfnisbefriedigung“ nach Digel & Fornhoff allerdings kritisch zu sehen. Sportbezogene Entwicklungszusammenarbeit erfordert die befriedigten Grund- und Existenzbedürfnisse, sie kann damit nicht gleichzeitig Instrument zu deren Erreichung sein. Möglicherweise treten in der nun folgenden Analyse auch eher „diffuse“ Entwicklungsziele und entsprechend korrespondierende Projektschwerpunkte auf, diesen würden induktiv in die Kategorisierung einbezogen.

Zur Identifikation der Projekte und Systematisierung der Ergebnisse der Projektziele in der Projektanalyse wird zurückgegriffen auf drei Kernelemente, die im Kapitel 2 ausgeführt bzw. erarbeitet worden sind:

¹⁷⁰ Der Zeitraum der Recherche war Februar bis Mai 2014, einbezogen wurden Projekte ab dem Jahr 2006.

1. Die Definition der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit nach Groll & Hillbring (2011, 11f, 13),
2. die Abgrenzung der beiden Handlungsfelder „Sport plus Entwicklung“ und „Entwicklung plus Sport“ nach DEZA (2005, 19f) und
3. eine Kategorisierungssystematik für die inhaltlichen Schwerpunktsetzungen der Projekte, die auf dem von Digel & Fornhoff (1989, 69) erstellten und von DEZA (2005, 15ff) verschlankten Kategorienraster unter Beachtung der Einschränkung durch die Bedürfnispyramide nach Maslow basiert und die Projektziele systematisiert:

Projekt zur	Ziele
Persönlichkeitsentwicklung	Vermittlung (grundlegender) sozialer Kompetenzen, individuelle Persönlichkeitsentwicklung
sozialen Integration und Chancengleichheit	Integration von sozial benachteiligten Gruppen, ethnischen Minderheiten
Identifikation (auch außenpolitisch, auch im Sinne der Völkerverständigung)	Förderung von Identität und Zusammengehörigkeit, Austausch zwischen Gemeinschaften, Völkern und Kulturen
Gesundheitsförderung	Gesundheitsaufklärung, Förderung der Gesundheit
Bildung	Schulbildung, Berufsausbildung, Aus- und Fortbildung
Gender	Überwindung von Geschlechterstereotypen und soziokulturellen Geschlechterrollen, Gleichstellung
wirtschaftlichen Entwicklung	Schaffung von Beschäftigungs- und Einkommensmöglichkeiten
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	Prävention und Abbau von Aggressionen und Spannungen in Konflikt- und Post-Konfliktsituationen oder (Natur)Katastrophen, Bewältigung von Traumata
Kommunikation und Mobilisierung	Vermittlung von Botschaften und Mobilisierung zur Umsetzung der Inhalte

Tabelle 12: Ziele und Inhalte von Projekten

Zur Kodierung der inhaltlichen Schwerpunkte wird in der Analyse der Projekte der Akteure folgendes Ergebnisraster angelegt:

- Sofern es sich um Projekte zur Entwicklung durch Sport („Entwicklung plus Sport“) handelt, wird an der ersten Stelle eine „1“ vergeben (Primärziffer 1).
- Sofern es sich um Projekte zur Entwicklung des Sports („Sport plus Entwicklung“) handelt, wird an der ersten Stelle eine „2“ vergeben (Primärziffer 2).

An der zweiten Stelle (Sekundärziffer) werden folgende Ziffern definiert, die die inhaltliche Schwerpunktsetzung verdeutlichen:

Projekt zur	Sekundärziffer
Persönlichkeitsentwicklung	.1
sozialen Integration und Chancengleichheit	.2
Identifikation (auch außenpolitisch, auch im Sinne der Völkerverständigung)	.3
Gesundheitsförderung	.4
Bildung	.5
Gender	.6
wirtschaftlichen Entwicklung	.7
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	.8
Kommunikation und Mobilisierung	.9

Tabelle 13: Codierungssystematik

Definitionsgemäß zielen Projekte zur Entwicklung des Sports („Sport plus Entwicklung“) primär, teilweise aber auch ausschließlich, auf die Entwicklung und Förderung des Sports. Sofern damit dennoch intendierte und geplante zusätzliche Entwicklungsziele transportiert werden, wird als Sekundärziffer natürlich dennoch eine Ziffer nach der Codierungssystematik vergeben.

Beispiele:

- Ein Projekt nutzt Fußballcamps zum Transport von Informationen zur HIV-Prävention: Codierung 1.4
- Ein Projekt bildet Trainer in der Leichtathletik aus, um die Leichtathletikstrukturen vor Ort aufzubauen: Codierung 2.5
- Ein Projekt unterstützt den Bau eines Fußballplatzes vor Ort, unter der Prämisse, dass dieser zukünftig auch von Frauen zu nutzen sein muss: Codierung 2.6

Untersucht werden soll auch, in welchen Regionen die Projekte durchgeführt werden und an welche Zielgruppen sie sich richten. Neben der Analyse der inhaltlichen Eckpunkte der Projekte erfolgt auch der Versuch der Identifikation von Organisationsformen und Strategien der Projekte. Die Dauer der Projekte ist ebenso von Bedeutung wie die Vernetzung, also die Form der Anbindung an und Implementierung von bestehenden lokalen Strukturen, aber auch die Kooperation mit anderen (nationalen oder internationalen) Akteuren. Schließlich ist zu untersuchen, ob, und wenn ja mit welchen Mitteln, die Projekte Nachhaltigkeit anstreben.

1. Projekte der Regierungsorganisationen

Im Kapitel 5 war deutlich geworden, dass die Regierungsorganisationen Auswärtiges Amt und Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit engagiert sind (bzw. waren). Deutlich geworden war allerdings auch, dass beide Akteure „nur“ als Koordinatoren und finanzielle Förderer agieren und keine eigenen Projekte durchführen. Hierfür bedienen sich beide Institutionen unterschiedlicher Mittler.

In der Folge kann es also nicht darum gehen, deren (nicht vorhandene eigene) Projekte zu analysieren. Vielmehr sollen die Rolle des Auswärtigen Amtes und des Bundesministeriums für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung für die Arbeit der ebenfalls im Kapitel 5 identifizierten Kooperationspartner herausgearbeitet, mögliche politische Schwerpunktsetzungen identifiziert und Abstimmungsprozesse dargestellt werden. Eine Bewertung der geförderten Projekte erfolgt jeweils bei der Analyse der Projektnehmer.

1.1. Auswärtiges Amt

„Sport lehrt, wie man Konflikte fair austrägt. Sport kann in Konfliktregionen zwischen ehemaligen Feinden Vertrauen schaffen. Sport baut Brücken – über sprachliche, politische und kulturelle Grenzen hinweg.“¹⁷¹

(Guido Westerwelle, Bundesaußenminister 2009 bis 2013)

1.1.1. Sportbezogene Projekte

Die Projekte der internationalen Sportförderung werden in der Bundesregierung durch das Auswärtige Amt finanziert, jedoch durch externe Projektnehmer umgesetzt. Bewerbungen für Projekte von nationalen Organisationskomitees oder Sportverbänden können u.a. beim Deutschen Olympischen Sportbund (DOSB) oder der deutschen Botschaft im designierten Kooperationsland eingereicht werden. Die Projekte werden durch das Auswärtige Amt im Rahmen der Auswärtigen Kultur- und Bildungspolitik finanziert und gesteuert – durchgeführt hingegen werden sie von Partnerorganisationen (Deutscher Bundestag 2010b, 1; Deutscher Bundestag 2006, 99ff). Der Ablauf des Koordinationsprozesses beinhaltet viele Akteure:

¹⁷¹ www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/KulturDialog/Initiativen/Sportfoerderung/Sport2010-Konzept.html (Zugriff am 20. Oktober 2013)

„Anträge können von Zuwendungsempfängern gestellt werden. Die jeweils zuständige Auslandsvertretung bewertet den Projektantrag nach Erfolgsaussichten (Auf- und Ausbau von Sportstrukturen, Multiplikatorenwirkung), möglichen Partnerschaftsleistungen, der Unterstützung im Empfängerland, der Breiten- und Öffentlichkeitswirksamkeit sowie der Nachhaltigkeit. Zuwendungsempfänger können der DOSB, die Spitzenverbände des Deutschen Sports, insbesondere der DFB und der DLV, die Sportwissenschaftliche Fakultät der Universität Leipzig, Behindertensportverbände sowie Sportfachverbände und Institutionen mit sportfachlicher Kompetenz sein. Kooperationspartner im jeweiligen Land sind die nationalen Sportverbände oder die zuständigen Regierungsstellen. Nur in Ausnahmefällen können es Nichtregierungsorganisationen sein, wenn diese im Breitensport agieren und das Projekt auf Nachhaltigkeit ausgelegt ist. Diese Partner sind keine Zuwendungsempfänger. Anträge aus dem Ausland für Projekte werden über die zuständige Auslandsvertretung vorgelegt und auf der IMA-Sitzung beraten“ (Deutscher Bundestag 2010b, 1f).

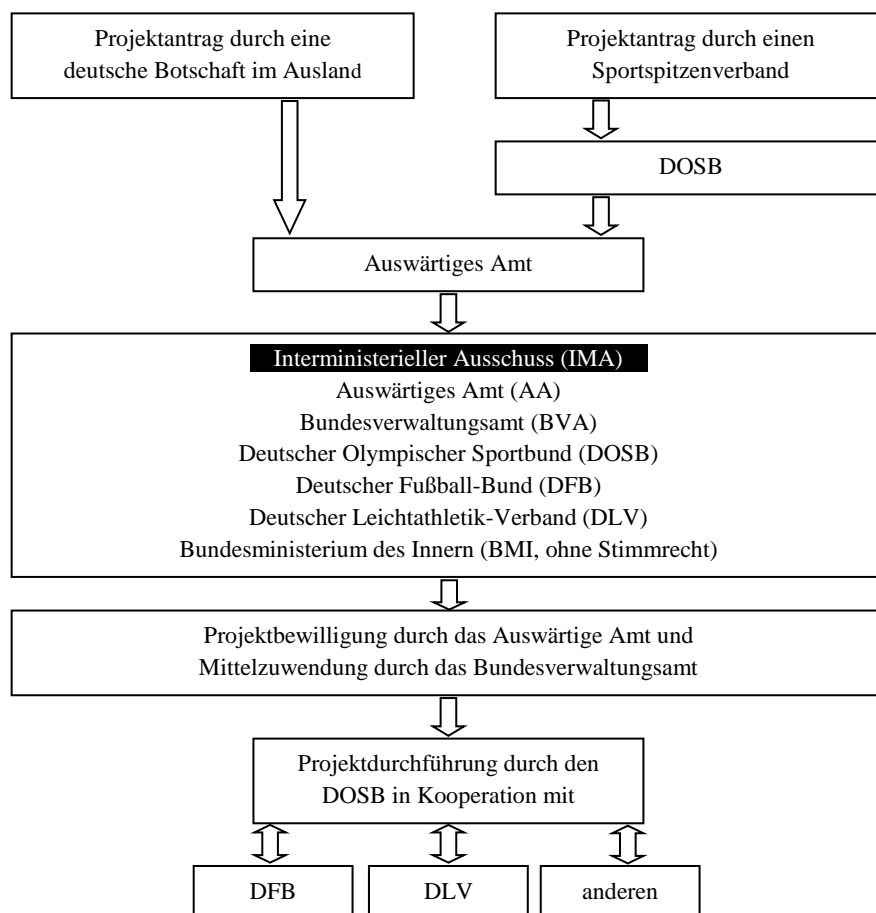


Abbildung 6: Flussdiagramm Projektbeantragungen

Die Grafik verdeutlicht, dass für die Ausführung der Projekte und die damit verbundenen Gestaltungsspielräume die Sportverbände verantwortlich zeichnen, deren Analyse erfolgt in

diesem Kapitel im Abschnitt 2. Da das Auswärtige Amt also keine eigenen Projekte durchführt, erfolgt eine detaillierte Analyse der geförderten Projekte über die Analyse der Projektnehmer. Allerdings kommt dem Auswärtigen Amt im Koordinations- und Auswahlprozess eine entscheidende Bedeutung zu. An dieser Stelle soll daher nur auf die Rahmenbedingungen eingegangen werden, die das Auswärtige Amt für Projekte setzt.

1.1.2. Ziele, Zielgruppen, Regionen und Ressourcen

In der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit des Auswärtigen Amtes geht es „weder um Entwicklungshilfe, die dem Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit (BMZ) obliegt, noch um die Förderung des Profisports im Ausland“ (Wnendt 2011, 129). Als Zielstellung gilt vielmehr, dass

„die Internationale Sportförderung des Auswärtigen Amtes (...) zum Aufbau des Breitensports in Entwicklungsländern beitragen [soll]. Der Förderung der Entwicklung des Frauen-, Behinderten-, Kriegsoffer- und Jugendsports, weiterhin aller Sportmaßnahmen, die zur Integration von Minderheiten geeignet sind, sowie dem Aufbau moderner Sportstrukturen und der Vernetzung von Sportakteuren kommt besondere Bedeutung zu. Die Internationale Sportförderung leistet einen aktiven Beitrag zum Aufbau zivilgesellschaftlicher Strukturen in den Empfängerländern. (...) Im Einzelfall kann das Auswärtige Amt Projekte des Leistungssports ausnahmsweise im Rahmen der zuwendungsrechtlichen Voraussetzungen fördern, wenn damit die Voraussetzungen für den Beginn einer Breitensportentwicklung geschaffen werden“ (Deutscher Bundestag 2010b, 3f).

Die internationale Sportförderung versteht sich als Hilfe zur Selbsthilfe. Da die in die Sportförderung durch das Auswärtige Amt einbezogenen Projekte vielfältig sind, variieren auch die Zielgruppen.

„An diesen Maßnahmen nehmen Sportler und Trainer verschiedenster Sportarten teil, u.a. in den Sportarten Fußball, Volleyball, Handball, Basketball, Leichtathletik und Schwimm- sowie im Behindertensport. Zu den Höhepunkten der letzten Jahre gehörte die Förderung des afghanischen Frauenfußballs, welche für die Anerkennung und Integration der Frauen in der Gesellschaft wirbt und insbesondere das Selbstbewusstsein der Frauen durch den Sport stärken möchte. Hinzu kommt die intensive Förderung des Rollstuhlsports in Kambodscha und im Senegal sowie

zahlreiche andere Projekte im Bereich des Breiten- und Behindertensports, die zum Erfolg der Internationalen Sportförderung in den letzten Jahren beigetragen haben.¹⁷²

Bei der Förderung beschränkt sich das Auswärtige Amt auf die Entwicklungsländer nach der Staatenliste der Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD)/Development Assistance Committee (DAC) (vgl. Wnendt 2011, 129). Zielländer der internationalen Sportförderung des Auswärtigen Amtes sind somit nur Entwicklungsländer nach dieser DAC-Staatenliste.¹⁷³

Das Auswärtige Amt stellt den Projektnehmern Ressourcen zur Verfügung und „legt auf der Grundlage der ihm zur Verfügung stehenden Haushaltsmittel den Rahmen für die Sportförderung fest. Es erstellt jährlich eine Planung über die beantragten und die von ihm für förderungswürdig erachteten Sportmaßnahmen. Diese Planung wird in der Regel jeweils zum Jahresende für das Folgejahr im Interministeriellen Ausschuss (IMA) mit den Partnern beraten“ (Deutscher Bundestag 2010b, 2).

Das Auswärtige Amt verfügte über folgende, durch den Deutschen Bundestag festgesetzte, jährliche Haushaltsmittel zur Förderung von Sportbeziehungen:¹⁷⁴

2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
2,825 Mio. ¹⁷⁵	2,825 Mio. ¹⁷⁶	4,855 Mio. ¹⁷⁷	5,350 Mio. ¹⁷⁸	5,000 Mio. ¹⁷⁹	4,700 Mio. ¹⁸⁰	4,700 Mio. ¹⁸¹	4,500 Mio. ¹⁸²

Tabelle 14: Haushaltsmittel AA zur Förderung von Sportbeziehungen (in Euro)¹⁸³

¹⁷² vgl. www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/KulturDialog/Initiativen/Sportfoerderung/GeschSportfoerderung_node.html (Zugriff am 20. Oktober 2013)

¹⁷³ www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/KulturDialog/Initiativen/Sportfoerderung/100322-InternationaleSportfoerderung.html (Zugriff am 20. Oktober 2013)

¹⁷⁴ Zur Einordnung dieser Haushaltsmittel sollte deutlich gemacht werden, dass der Anteil der Mittel für den Sport innerhalb der Mittel für die Auswärtige Kultur- und Bildungspolitik nur 0,5% ausmacht (vgl. Auswärtiges Amt 2009, 120).

¹⁷⁵ Bundesministerium der Finanzen (2005, 1)

¹⁷⁶ Bundesministerium der Finanzen (2006, 1)

¹⁷⁷ Bundesministerium der Finanzen (2007, 1)

¹⁷⁸ Bundesministerium der Finanzen (2008, 61)

¹⁷⁹ Bundesministerium der Finanzen (2009, 53)

¹⁸⁰ Bundesministerium der Finanzen (2010, 54)

¹⁸¹ Bundesministerium der Finanzen (2011, 54)

¹⁸² Deutscher Bundestag (2013a, 60)

¹⁸³ Die Haushaltsmittel werden aufgeführt unter „Förderung von Sportbeziehungen einschließlich Sachspenden“ im Bundeshaushaltsplan, Einzelplan 05 (Auswärtiges Amt) Kapitel 0504, Titel 687 17 BA 4.

1.1.3. Organisation und strategische Handlungsmuster

Die Gestaltung der vom Auswärtigen Amt finanzierten sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit ruht auf zwei Säulen:

Zum einen ist dies die Finanzierung von Projekten in Entwicklungsländern, die von deutschen Sportorganisationen durchgeführt werden. In Zusammenarbeit mit dem Deutschen Olympischen Sportbund (DOSB), dem Deutschen Fußball-Bund (DFB), dem Deutschen Leichtathletik-Verband (DLV) und anderen Sportfachverbänden sind deutsche Sportexperten im Ausland in Entwicklungsprojekten mit Sportbezug tätig. Die Sportexperten führen Trainingsmaßnahmen und Lehrgänge durch und beraten die jeweiligen nationalen Sportverbände beim Aus- und Aufbau ihrer Sportstrukturen.

Die zweite Säule ist die Finanzierung von Ausbildungsprogrammen in Deutschland zum Wissenstransfer an Sportexperten aus Entwicklungsländern an Universitäten in Deutschland.

- Leipzig: Das Auswärtige Amt übernahm im Jahr 1991 die 1964 von der damaligen Deutschen Hochschule für Körperkultur in Leipzig (heute Universität Leipzig) initiierten internationalen Trainerkurse und finanziert diese. Seitdem fanden über 160 fünfmonatige Kurse mit rund 2.000 Teilnehmern aus 115 Ländern statt.
- Mainz: Der Deutsche Leichtathletik-Verband unterhält mit Mitteln des Auswärtigen Amtes an der Johannes-Gutenberg-Universität Mainz die Leichtathletik-Auslandstrainerakademie. Seit 1978 werden dort Trainer aus Entwicklungsländern in einem zehnmonatigen Kurs aus- und fortgebildet.
- Köln: In Kooperation mit dem Auswärtigen Amt und der Deutschen Sporthochschule Köln organisiert der DOSB eine Fortbildung zum „Sport-Auslandsexperten“ an der Deutschen Sporthochschule Köln. Die Fortbildung richtet sich an Sportwissenschaftler und Verbandstrainer für den Einsatz in Sportprojekten in Entwicklungsländern. Ziel dieser Weiterbildung ist es, den Bereich der Internationalen Sportförderung vorzustellen, in die Arbeit eines Auslandsexperten einzuführen und „Handwerkszeug“ für einen möglichst erfolgreichen Einsatz in Entwicklungsländern zu erlernen.

Ziele dieser in Deutschland durchgeführten Projekte sind also ebenfalls die Vermittlung des Wissens zum Auf- und Ausbau von Sportstrukturen sowie die Ausbildung von Multiplikatoren.

Seit Aufnahme der internationalen Sportförderung vor rund 52 Jahren unterstützte das Auswärtige Amt über 1.450 Lang- und Kurzzeitmaßnahmen in über 100 Ländern. Die Dauer der einzelnen Projekte beträgt wenige Wochen bis zu fünf Jahren.

Bezüglich möglicher Maßnahmen zur Vernetzung ist deutlich zu machen, dass die beiden, in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit engagierten Ministerien BMZ und Auswärtiges Amt, sich „bei Projekten der bilateralen staatlichen und nichtstaatlichen Entwicklungszusammenarbeit, in denen die sozialen und integrativen Elemente des Sports eine Rolle spielen, (...) im Rahmen der üblichen Beteiligungsverfahren über die Inhalte“ (Deutscher Bundestag 2010b, 4) abstimmen. Insbesondere jedoch steht das Auswärtige Amt in einem engen Austausch mit den Projektnehmern, die im Auftrag und mit Finanzierung des Auswärtigen Amtes die Projekte durchführen.

1.2. Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung

1.2.1. Sportbezogene Projekte

Das Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung war – wie auch das Auswärtige Amt – zu Beginn der deutschen Entwicklungspolitik in die sportbezogene Entwicklungszusammenarbeit involviert (s. Kapitel 6). Seit 2004 bis 2013 stellte das BMZ jedoch keine expliziten Mittel ausschließlich für die Sportförderung zur Verfügung. Das BMZ unterhielt in diesem Zeitraum zwar noch immer einige Programme der Entwicklungszusammenarbeit durch Sport, deren Durchführung bei externen Projektnehmern lag, aber

„angesichts der Notlage vieler Entwicklungsländer, insbesondere der am wenigsten entwickelten, und der aufgrund der vorhandenen Haushaltsmittel notwendigen Schwerpunktsetzung orientiert sich die deutsche Entwicklungszusammenarbeit vorrangig an der Unterstützung von Maßnahmen zur Armutsbekämpfung, Bildung, gesundheitlichen Basisversorgung und Bekämpfung von HIV/Aids sowie des Umweltschutzes“ (Deutscher Bundestag 2010b, 3).

Da das Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung keine eigenen Projekte durchführt, erfolgt eine Bewertung der geförderten Projekte jeweils bei der Analyse der Projektnehmer, hier richtet sich der Fokus auf

- die Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) und

- Streetfootballworld.

Das BMZ ist allerdings in der Entwicklungszusammenarbeit der wichtigste Akteur der Regierungsorganisationen. Ebenso wie dem Auswärtigen Amt kommt dem BMZ in seinem Kompetenzbereich eine wichtige Bedeutung für die Gestaltung der Rahmenbedingungen zu, die im Folgenden erläutert werden.

1.2.2. Ziele, Zielgruppen, Regionen und Ressourcen

Aufgrund der Grundausrichtung der Aktivitäten des BMZ spielt

„die Sportförderung (...) nur eine untergeordnete Rolle und ist mit Ablauf des Jahres 2004 zunächst ausgelaufen. Die sozialen und integrativen Elemente des Sports werden jedoch im Rahmen von bilateralen Vorhaben sowie Projekten von Nichtregierungsorganisationen zur Armutsbekämpfung, HIV-Aufklärung, Kinder-, Jugend- und Sozialarbeit in städtischen Slumgebieten und zur Konfliktminderung eingesetzt“ (Deutscher Bundestag 2010b, 3).

Die GIZ bzw. deren Vorgängerorganisation GTZ waren jedoch auch danach als Projektaktive aktiv. Das BMZ legte in seiner Förderung einen deutlichen Fokus auf den Ansatz der Entwicklung durch Sport:

„In Entwicklungsländern, in denen das Leben von Kindern und Jugendlichen häufig geprägt ist durch Armut, Gewalt und Perspektivlosigkeit, kann Sport als Bildungs- und Erziehungsinstrument eingesetzt werden. Sport wirkt positiv auf die körperliche und seelische Gesundheit von Kindern und jungen Menschen. Sport ist mehr als die Vermittlung von physischen Fähigkeiten und Fitness, wir wollen damit auch die Persönlichkeitsentwicklung („life skills“) junger Menschen fördern. Besonders Mädchen sollen angesprochen werden, damit sie überall auf der Welt die gleichen Chancen wie Jungen haben, sich durch Sport auszudrücken“ (Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung 2014, 1).

Die Entwicklungszusammenarbeit des BMZ richtete sich bezüglich der Zielgruppen insbesondere an Kinder-, Jugend- und Sozialarbeit. Insbesondere werden auch Mädchen und Frauen in den Fokus der Bemühungen der Projekte gerückt, um deren Benachteiligung in vielen Entwicklungsländern zu lindern (vgl. Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung o.J.).

Regional war das BMZ Ende der 1990er Jahre in ursprünglich über 120 Kooperationsländern aktiv und hat danach eine Konzentration der Entwicklungszusammenarbeit herbeigeführt. Das BMZ hat daher die Zahl der Kooperationsländer auf nur noch 50 reduziert. Als Kriterien für die Länderauswahl dienen Armut und Bedürftigkeit, Signifikanz der deutschen Unterstützung, gute Regierungsführung, die Verfolgung strategischer Partnerschaften und spezifische Risiken, von denen die Länder betroffen sind (vgl. Deutscher Bundestag 2013b, 4ff).

Bis zum Jahr 2004 lagen die Ressourcen des BMZ für sportbezogene Entwicklungszusammenarbeit im Vergleich zu den Mitteln des Auswärtigen Amtes auf eher niedrigem Niveau:

Jahr	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
BMZ	0,162 Mio.	0,261 Mio.	0,335 Mio.	0,200 Mio.	0,138 Mio.	0,091 Mio.	0,040 Mio.	0
AA	3,119 Mio.	3,130 Mio.	2,638 Mio.	2,811 Mio.	2,618 Mio.	2,802 Mio.	2,928 Mio.	2,663 Mio.

Tabelle 15: Vergleich der Sportfördermittel BMZ und AA¹⁸⁴

Da die direkte Sportförderung Ende des Jahres 2004 ausgelaufen ist, lassen sich die in späteren Jahren dafür aufgewendeten Mittel der Entwicklungszusammenarbeit nicht betragsmäßig erfassen, da sie nur Komponenten umfassenderer Maßnahmen, die von Projektnehmern durchgeführt werden, waren. Ab dem Jahr 2014 hingegen stehen wieder Mittel für das Sektorvorhaben Sport der GIZ in Höhe von rund 4 Millionen Euro pro Jahr zur Verfügung.

1.2.3. Organisation und strategische Handlungsmuster

Die Durchführung von Projekten überträgt das BMZ insbesondere an die Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ), für frühere Projekte bis Ende 2010 zeichnete die Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit und Entwicklung (GTZ) GmbH verantwortlich (vgl. Deutscher Bundestag 2002, 88). Vereinzelt werden auch andere Projektnehmer direkt gefördert, als Kernakteur tritt hier die Streetfootballworld gGmbH auf (vgl. Deutscher Bundestag 2006, 101; Deutscher Bundestag 2010a, 105). Im Rahmen des ab 2014 neu aufgelegten Sektorvorhabens Sport nutzt das BMZ national neben der GIZ vor allem den DOSB und den DFB als Kooperationspartner für die sportbezogenen Entwicklungsprojekte.

¹⁸⁴ vgl. Deutscher Bundestag (2006, 18); Deutscher Bundestag (2002, 22)

Das BMZ bemüht sich, Erfahrungen, Ansätze und Möglichkeiten von Kooperationen zwischen Regierungsorganisationen, NGOs und Akteuren aus der Wirtschaft stärker zu nutzen. Dies setzt auch eine engere Vernetzung zwischen den deutschen Akteuren voraus. Wie bereits dargestellt, stimmen sich BMZ und Auswärtiges Amt über die Inhalte ab. Das BMZ plant darüber hinaus auch die Aufnahme von Kooperationen mit internationalen Organisationen und Netzwerken und mit nationalen Institutionen in den jeweiligen Partnerländern (vgl. Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung o.J.).

Da das Sektorvorhaben Sport erst zu Beginn des Jahres 2014 aufgelegt worden ist, dokumentiert das BMZ in seiner 100-Tage-Bilanz erst wenige durchgeführte Maßnahmen:

- „Fördern mehrerer Pilotmaßnahmen zur Integration von Sport in die Entwicklungspolitik mit Partnern wie DFB und DOSB.
- Unterstützen von Fanprojekten und Kommunen in Brasilien und Deutschland zum gegenseitigen Austausch.
- Stärken von Mädchen im Fußballsport in Namibia durch den Bau eines Mädchensport- und -Förderzentrums in Windhuk.
- Förderung des ‚Youth Leadership Camp (YLC)‘ der Vereinten Nationen mit DOSB und der Deutschen Sportjugend im März 2014 in Berlin.
- Platzieren des Themas ‚Sport für Entwicklung‘ mit Fokus auf die soziale Dimension des Fußballs im Rahmen der Fußball-Weltmeisterschaft 2014 in Höhe von 6 Millionen €“ (Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung 2014, 1).

Einen Ausblick auf zukünftige Maßnahmen des BMZ gibt diese Bilanz allerdings auch:

- „Unterzeichnen eines Memorandum of Understanding mit dem DFB über die zukünftige Zusammenarbeit in Entwicklungsländern.
- Ausweiten der Aktivitäten in fünf Pilotländern, um das Thema systematisch in die deutsche Entwicklungspolitik zu integrieren.
- Umsetzen einer Initiative für Afrika, die Bundesminister Müller und die FIFA vereinbart haben, um Berufsschulen mit Sportplätzen auszustatten.

- Ermöglichen von qualifiziertem Sportunterricht an zunächst zehn Mädchenschulen in Kabul/Afghanistan, der Mädchen an Bewegung und Sport heranführt“ (Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung 2014, 1).

1.3. Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit

Die Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) entstand am 1. Januar 2011 durch die Fusion der drei bis dato individuell agierenden staatlichen Organisationen Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ), Deutscher Entwicklungsdienst (DED) und InWEnt (Internationale Weiterbildung und Entwicklung gGmbH). Als Unternehmen des Bundes unterstützt die GIZ die Bundesregierung bei der Erreichung ihrer entwicklungspolitischen Ziele, fördert die internationale Zusammenarbeit für nachhaltige Entwicklung und die internationale Bildungsarbeit. Als Handlungsgrundlage dienen die durch das BMZ formulierten Grundsätze und Ziele der deutschen Entwicklungspolitik.

Ab dem Haushaltsjahr 2014 hat die GIZ ein eigenes Sektorvorhaben Sport installiert, denn

„Sport für Entwicklung‘ ist in der deutschen EZ ein Querschnittsthema und besitzt zahlreiche Verbindungen zu den entwicklungspolitischen Zielen der deutschen Bundesregierung. Aus diesem Grunde hat das BMZ über die GIZ ein sog. Sektorvorhaben zum Thema eingerichtet, das im Auftrag des BMZ die Erfahrungen bündelt und bereitstellt sowie den deutschen Beitrag zu ‚Sport für Entwicklung‘ koordiniert. Das Sektorvorhaben ist organisatorisch im Kompetenzcenter Bildung der Abteilung Bildung, Gesundheit, Soziale Sicherung innerhalb der GIZ angesiedelt.“¹⁸⁵

Das Projekt soll „von der GIZ im Auftrag des BMZ mit einer Laufzeit bis Ende 2015 umgesetzt werden.“¹⁸⁶

Es ist zu mutmaßen, dass mit dem Sektorvorhaben eine qualitative und quantitative Verstärkung der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit einhergehen wird; dies wird allerdings erst die Zukunft zeigen und kann daher zum jetzigen Zeitpunkt noch nicht analysiert und bewertet werden. Auch in den Jahren vor der Installation des Sektorvorhabens hat die GIZ jedoch sportbezogene Projekte durchgeführt.

¹⁸⁵ www.osi-club.de/praktikaboerse/angebote/sec_ppv/sport_fuer_entwicklung/ (Zugriff am 15. März 2014)

¹⁸⁶ www.fussball-jobs.de/jobs/giz-junior-berater-wm-sektorvorhaben-sport-fuer-entwicklung/ (Zugriff am 15. März 2014)

1.3.1. Sportbezogene Projekte

Die GIZ nutzt insbesondere Entwicklungsprojekte auf Basis des Fußballs, die die Schwerpunktthemen in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit der GIZ transportieren.

In Vorbereitung der und mit Anschluss an die Fußball-Weltmeisterschaft 2014 in Brasilien führt die GIZ das Projekt

- Fußball durch Entwicklung in Brasilien

durch. Da ein weiterer GIZ-Schwerpunkt auf dem afrikanischen Kontinent liegt, fokussiert sich die sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit dort auf das multinationale GIZ-Programm

- Youth Development through Football (YDF),

das in insgesamt zehn afrikanischen Ländern durchgeführt wird. Der Analyse dieses Kernprogrammes der GIZ, das von der Vorgängerorganisation GTZ ins Leben gerufen worden war, wird in der Folge besondere Aufmerksamkeit geschenkt. Innerhalb dieses YDF-Programmes führt die GIZ folgende Projekte durch:

- Eins zu null für Jugendentwicklung (Südafrika)
- Training fürs Leben (Südafrika)
- Mobilisierung und Entwicklung Jugendlicher durch Fußball (Namibia)

In engem Zusammenhang mit dem YDF-Programm steht das Projekt

- Gewaltprävention durch Kinder- und Jugendfußball (Südafrika).

Die GIZ (bzw. die Vorgängerorganisation GTZ) hat neben dem von ihr ins Leben gerufenen YDF-Programm folgende Projekte¹⁸⁷ dokumentiert:

¹⁸⁷ Darüber hinaus förderte das BMZ Maßnahmen im Zusammenhang mit der Fußball-WM in Südafrika, allerdings mehr im Sinne von Wissens- und Erfahrungstransfer durch deutsche Experten, die in die Organisation der Fußball-WM 2006 in Deutschland einbezogen waren: Das „Host City-Programm“ wurde durch das BMZ von 2007 bis 2010 mit 6,6 Mio. Euro gefördert. Allerdings standen hierbei Wissenstransfer und Erfahrungsaustausch zwischen deutschen und südafrikanischen Kommunen bei der Vorbereitung der WM 2010 im Vordergrund, vor allem in den Bereichen Unterkunftsplanung, Abfallmanagement, Fan-Parks, Verkehrsplanung, (Stadion-) Sicherheit, Feuerwehr- und Notarzteinsätzen und Katastrophenvorsorge (vgl. Deutscher Bundestag 2010a, 105f).

- Gewaltprävention durch Kinder- und Jugendfußball (Südafrika)
- Sport für den Frieden (Philippinen)
- Rote Karte für Gewalt (Kolumbien)
- Friedenserziehung (Sri Lanka)
- Lebensgrundlagen wieder aufbauen (Liberia)

Das Projekt Fußball für Entwicklung in Brasilien¹⁸⁸

Das Projekt Fußball für Entwicklung wurde von der GIZ im Auftrag des BMZ in Brasilien durchgeführt und war auf eine Gesamtlauzeit von 2012 bis 2014 angelegt. Kooperationspartner in Brasilien war die Agência Brasileira de Cooperação. Das Projekt war eine gemeinsame Initiative der GIZ und von Streetfootballworld und wurde in Zusammenarbeit mit brasilianischen Nichtregierungsorganisationen und den Gastgeberstädten anlässlich der Fußballweltmeisterschaft 2014 in Brasilien ins Leben gerufen.

„In den sozialen Brennpunkten Brasiliens bestimmen Bildungsdefizite^{1,5}, schlechte Beschäftigungsperspektiven^{1,2}, mangelhafte Wohnbedingungen, Banden- und Drogenkriminalität^{1,8} sowie zunehmende Jugendgewalt^{1,8} die Situation junger Menschen. Junge Frauen sind darüber hinaus oft von Frühschwangerschaften, sexueller Ausbeutung und sexuell übertragbaren Krankheiten^{1,4} betroffen. Die Politik hat dieses Defizit seit einigen Jahren erkannt und steuert dagegen. Das große Potenzial der Sportbegeisterung wurde dafür bisher nicht systematisch aufgegriffen, auch wenn es bereits zahlreiche Initiativen gibt, vor allem für Fußball.“¹⁸⁹

Ziel des Projektes ist es, den Fußball mit auf die genannten Probleme zielgerichteten sozialpädagogischen Maßnahmen für Jugendliche systematisch und breit zu nutzen und die Entwicklung sozialer Kompetenzen^{1,1} junger Menschen zu verbessern. Straßen- und Freizeitfußballinitiativen führen mit Unterstützung der GIZ Turniere und mit dem Sport verbundene kulturelle Aktivitäten durch. Hierzu wird die Arbeit von „Trainern, Instruktoern, Streetworkern und Jugenderziehern gestärkt durch Erarbeitung neuer jugendpädagogischer Instrumente, didaktischer Materialien sowie methodischer und thematischer Ansätze, die

¹⁸⁸ Die Informationen über das Projekt basieren auf folgenden Quellen:
www.giz.de/de/weltweit/12778.html (Zugriff am 28. Februar 2014)
www.giz.de/fachexpertise/html/9914.html (Zugriff am 26. Februar 2014)
¹⁸⁹ www.giz.de/de/weltweit/12778.html (Zugriff am 26. Februar 2014)

unter anderem in der Gewaltprävention_{1,8}, im Umweltschutz_{1,9}, in der Berufsvorbereitung_{1,5} und der Diskussion der Genderrolle_{1,6} eingesetzt werden.“ Entsprechend wurde Fortbildungen_{1,5} angeboten

Das Projekt Fußball für Entwicklung strebt Entwicklung durch Sport in folgenden Bereichen an:

Persönlichkeitsentwicklung	1.1
soziale Integration und Chancengleichheit	1.2
Gesundheitsförderung	1.4
Bildung	1.5
Gender	1.6
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	1.8
Kommunikation und Mobilisierung	1.9

Das Programm Youth Development through Football (YDF) in Botswana, Ghana, Kenia, Lesotho, Mosambik, Namibia, Ruanda, Sambia, Südafrika und Swasiland¹⁹⁰

Seit 2007 setzt die GIZ (bzw. vormals die GTZ) im Auftrag des Bundesministeriums für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung als Kernelement (vgl. Jäger & Heptner 2009; Deutscher Bundestag 2010) der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit das Programm Entwicklung Jugendlicher durch Fußball (YDF) um. Das YDF-Projekt wurde seit 2007 mit insgesamt 16 Mio. Euro aus Mitteln des BMZ und durch EU-Mittel gefördert.

Das YDF-Projekt, das schwerpunktmäßig in Südafrika und weiteren afrikanischen Ländern durchgeführt wird, hat zum Ziel, sogenannte Role Models auszubilden, die als Vorbilder für Jugendliche in den Townships fungieren. Das Projekt, das in Vorbereitung auf die FIFA Fußball-Weltmeisterschaft 2010 zunächst in Südafrika aufgebaut und in der Folge auf andere afrikanische Staaten ausgedehnt wurde, nutzt die Begeisterung von Jugendlichen für den Fußball zur Jugendentwicklung_{1,1} und Gewaltprävention_{1,8}. Durch Aktivitäten rund um den Fußball sollen Kinder und Jugendliche soziales_{1,1} und integratives_{1,2} miteinander lernen, verschiedene Möglichkeiten der gewaltfreien Konfliktlösung_{1,8} erfahren und über HIV/Aids und Umweltschutz aufgeklärt werden. Ziel des Projektes ist es auch, Jugendliche als Multiplikatoren auszubilden, damit sie das Fußballspielen für pädagogische Ziele einsetzen können. Im Rahmen des Projektes YDF werden diesen Multiplikatoren „Toolkits“ in den Feldern HIV-Prävention_{1,4}, Geschlechtergleichstellung_{1,6}, Gewaltprävention_{1,8},

¹⁹⁰ Die Informationen über das Projekt und Zitate basieren auf folgender Quelle: www.giz.de/fachexpertise/html/9914.html (Zugriff am 26. Februar 2014)

Umweltbildung^{1,9}, Event Management und Inklusion von Menschen mit Behinderungen^{1,2} an die Hand gegeben. Zusätzlich zu diesen „Basishandbüchern“ für die Trainer und Multiplikatoren wurden drei thematische Kurzmodule entwickelt, die zur Prävention von HIV und AIDS^{1,4}, Kriminalität und Gewalt^{1,8} und der Förderung des Umweltbewusstseins^{1,9} eingesetzt werden.

YDF ist bereits in allen Provinzen Südafrikas und darüber hinaus in Ghana, Lesotho, Namibia, Sambia, Mosambik, Swasiland, Kenia, Ruanda und Botswana tätig. Insgesamt haben schon etwa 60.000 Jugendliche in Südafrika und weitere 55.000 in den anderen neun afrikanischen Ländern von dem Projekt profitiert, fast 40 Prozent davon waren Mädchen. Zusammen mit dem südafrikanischen Sportministerium (SRSA) hat YDF dauerhafte Strukturen zur Jugendentwicklung geschaffen und das Konzept „Sport für Entwicklung“ in der südafrikanischen Politik verankert (vgl. Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung o.J.).

Das Projekt YDF verfügt neben der engen Verzahnung mit Regierungsorganisationen über ein weites Netzwerk von lokalen, nationalen und internationalen Partnerorganisationen (u.a. Right to Play, Play Soccer, Africare, Streetfootballworld, MYSA, NIKE Sport for Social Change Network).

Das Programm wird von Wissenschaftlern der Universität Johannesburg kontinuierlich wissenschaftlich begleitet und evaluiert:

„Die Ergebnisse zeigen: Das Projekt [sic!] positive Wirkungen. Deutliche Effekte offenbaren sich nicht nur bei der Zielgruppe, sondern auch bei den beteiligten Organisationen. Fast 40 Prozent der Teilnehmer der YDF-Aktivitäten verhalten sich signifikant weniger unsozial, gewalttätig oder diskriminierend. 74 Prozent der Jungen und Mädchen sind durch die Maßnahmen selbstbewusster geworden. 81 Prozent betrachten sich durch ihre Teilnahme im Projekt als Vorbild und glauben, als Multiplikatoren Veränderungen in Gang setzen zu können.“¹⁹¹

¹⁹¹ www.giz.de/fachexpertise/html/9914.html (Zugriff am 28. Februar 2014)

Das Programm Youth Development through Football strebt Entwicklung durch Sport in folgenden Bereichen an:

Persönlichkeitsentwicklung	1.1
soziale Integration und Chancengleichheit	1.2
Gesundheitsförderung	1.4
Bildung	1.5
Gender	1.6
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	1.8
Kommunikation und Mobilisierung	1.9

Das Projekt Eins zu null für Jugendentwicklung in Südafrika¹⁹²

Das Projekt war von 2007 bis 2012 Teil des Youth Development through Football-Programmes. Ziel des Projektes war die Vermittlung sogenannter „Life Skills“ an Jugendliche im Alter von 12 bis 25 Jahren, die es ihnen „ermöglichen, ihr Leben selbst in die Hand zu nehmen_{1.1} und positiv zu gestalten.“ In die Projektarbeit integriert wurden Themen wie Gewaltprävention_{1.8}, HIV und AIDS_{1.4}, Umwelt-_{1.9} sowie Genderbewusstsein_{1.6}. Dass fast 50 Prozent der 15- bis 24-jährigen sozial benachteiligten Jugendlichen in Südafrika nach ihrem Schulabschluss ohne Arbeit bleiben, birgt ein großes soziales Konfliktpotenzial. Sport hat sich als geeignetes Instrument für die Entwicklung der Jugendlichen erwiesen. Dazu wird Fußball als außerschulische Bildungsmaßnahme_{1.5} eingesetzt und die Sportbegeisterung von (sozial benachteiligten_{1.2}) Jugendlichen genutzt, um eine integrative_{1.2} Zivilgesellschaft zu stärken. Direkte Zielgruppen des Projektes sind Jugendliche und Trainer, die als Mediatoren darin ausgebildet_{1.5} werden, den YDF-Ansatz in die örtlichen Strukturen zu tragen und dort zu etablieren.

Das Projekt Eins zu null für Jugendentwicklung strebte Entwicklung durch Sport in folgenden Bereichen an:

Persönlichkeitsentwicklung	1.1
soziale Integration und Chancengleichheit	1.2
Gesundheitsförderung	1.4
Bildung	1.5
Gender	1.6
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	1.8
Kommunikation und Mobilisierung	1.9

¹⁹² Die Informationen über das Projekt und Zitate basieren auf folgenden Quellen:
www.giz.de/de/weltweit/17647.html (Zugriff am 28. Februar 2014)
www.sportanddev.org/en/connect/organisation.cfm?org=451 (Zugriff am 28. Februar 2014)

Das Projekt Training fürs Leben in Südafrika¹⁹³

Das Projekt ist Teil des Youth Development through Football-Programmes und wird in Südafrika durchgeführt. Ziel des Projektes ist der Transport von Informationen zu Gewaltprävention_{1,8}, Schutz vor Aids_{1,4} und Umweltbewusstsein_{1,9} an Jugendliche durch und im Rahmen von Fußballangeboten.

Das Projekt Training fürs Leben strebt Entwicklung durch Sport in folgenden Bereichen an:

Gesundheitsförderung	1.4
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	1.8
Kommunikation und Mobilisierung	1.9

Das Projekt Mobilisierung und Entwicklung Jugendlicher durch Fußball in Namibia¹⁹⁴

Das Projekt war von 2009 bis 2011 Teil des YDF-Programmes und richtete sich an Kinder und Jugendliche in Namibia. Das Projekt nutzte die Fußballbegeisterung der Kinder und Jugendlichen, um ihnen gleichzeitig auch soziale Kompetenzen_{1,1} zu vermitteln und ihnen Lebensperspektiven_{1,2} und Bildungschancen_{1,5} zu eröffnen. Ausgangspunkt waren die Bemühungen des namibischen Fußballverbandes (NFA), der überall im Land Vereine gründete und insbesondere unter sozial benachteiligten Kindern um Mitglieder warb. Zeitgleich bildete er Trainer aus, die an Schulen Kinder und Jugendliche ansprachen und zu Angeboten einluden, die auf Fußballspielen als Grundelement basierten. Bei diesen Treffen sprachen die Kinder in Gruppen von etwa 20 Personen über täglichen Sorgen und Nöte. Sozialarbeiter und Mitarbeiter der Polizei halfen bei der Suche nach Lösungen.

Das Projekt Mobilisierung und Entwicklung Jugendlicher durch Fußball strebte Entwicklung durch Sport in folgenden Bereichen an:

Persönlichkeitsentwicklung	1.1
soziale Integration und Chancengleichheit	1.2
Bildung	1.5

¹⁹³ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
www.giz.de/Themen/de/31531.htm (Zugriff am 28. Februar 2014)

¹⁹⁴ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
www.giz.de/Themen/de/30079.htm (Zugriff am 28. Februar 2014)

Das Projekt Gewaltprävention durch Kinder- und Jugendfußball in Südafrika¹⁹⁵

Im Rahmen des Projektes „Gewaltprävention^{1,8} durch Kinder- und Jugendfußball“, das vom BMZ mit 4,5 Mio. Euro und einem südafrikanischen Eigenbeitrag von 5,5 Mio. Euro in den Jahren 2010 bis 2012 durchgeführt wurde, wurden über 100 Bolzplätze gebaut oder modernisiert. Am Programm teilnehmen konnten Kommunen mit überzeugenden Konzepten zur Nutzung und Unterhaltung der Fußballplätze, die gekoppelt sein sollten an sozialpädagogische Maßnahmen zur Vermittlung von sozialen^{1,1} und lebenspraktischen Kompetenzen. Zielgruppe waren Jugendliche unter 18 Jahren aus benachteiligten^{1,2} Townships und ländlichen Gegenden. Das Vorhaben stand in engem Zusammenhang mit dem YDF-Programm.

Das Projekt Gewaltprävention durch Kinder- und Jugendfußball strebte Entwicklung durch Sport in folgenden Bereichen an:

Persönlichkeitsentwicklung	1.1
soziale Integration und Chancengleichheit	1.2
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	1.8

Das Projekt Sport für den Frieden auf den Philippinen¹⁹⁶

Das Projekt wird vor dem Hintergrund des seit den 1970er Jahren geführten ethnisch-religiösen Mindanao-Konfliktes gemeinsam mit Nichtregierungsorganisationen und philippinischen Behörden durchgeführt. Bisher haben über 1.000 Kinder und Jugendliche auf Mindanao an Workshops im Rahmen des Projektes Sport für den Frieden^{1,8} teilgenommen. Mit Sportangeboten (Fußball, Volleyball, Basketball und Baseball), die kombiniert werden mit Gesprächsmoderationen oder Theater, können Jugendliche bei dem Projekt Grenzen zwischen den unterschiedlichen Herkünften^{1,2} abbauen. Die Kinder kommen aus christlichen und muslimischen Familien oder gehören ethnischen Minderheiten^{1,2} an. Die Kinder und Jugendlichen sollen so Respekt^{1,8} für andere Denk- und Lebensweisen entwickeln. Auf den Workshops setzen sie sich zunächst mit den Hintergründen des Mindanao-Konflikts auseinander und entwickeln Ideen, wie sich eine Kultur des Friedens zwischen den Gruppen^{1,3} etablieren lässt. Dabei helfen Tutoren aus verschiedenen Bevölkerungsgruppen. Erst am zweiten Tag der Veranstaltungen beginnt das eigentliche Sportprogramm, das allerdings nicht

¹⁹⁵ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle: Deutscher Bundestag (2010a, 105f)

¹⁹⁶ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
www.giz.de/Themen/de/31531.htm (Zugriff am 28. Februar 2014)

nur den sportlichen Erfolg fokussiert. Die Teilnehmer schauen bei allen Spielen zu und bewerten, in welcher Mannschaft die Spieler am besten miteinander und mit ihren Gegnern umgehen.

Das Projekt Sport für den Frieden strebt Entwicklung durch Sport in folgenden Bereichen an:

soziale Integration und Chancengleichheit	1.2
Identifikation (auch außenpolitisch, auch im Sinne der Völkerverständigung)	1.3
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	1.8

Das Projekt Rote Karte für Gewalt in Kolumbien¹⁹⁷

Das Projekt hat seinen Ursprung in dem Wunsch, die Auswirkungen des vom Bürgerkrieg gezeichneten Landes auf Jugendliche abzumildern und ihnen durch Fußballangebote Toleranz und gegenseitigem Respekt zu vermitteln. Im Alltag der Jugendlichen spielt Gewalt in den Familien oder bei Auseinandersetzungen zwischen Jugendbanden oft eine Rolle. Abweichend vom herkömmlichen Fußballspiel mit den bekannten Regeln beruht das Projekt auf dem „Friedensfußball“. Auf Spanisch wird das Spiel Golombiao genannt, eine Zusammensetzung aus Tor (Gol) und Kolumbien (Colombia). Ein Team besteht beim Golombiao aus mindestens vier Frauen und vier Männern. Das erste Tor muss immer von einer Frau geschossen werden, um bei „den Jungs richtig Respekt für uns Mädchen^{1.6}“ entstehen zu lassen. Das Spiel findet ohne Schiedsrichter statt, diese Rolle übernehmen Berater, die das Spiel leiten. Gemeinsam mit dem Berater einigen sich die Teams vorab auf zusätzliche Spielregeln, die Jugendlichen achten selbstständig auf die Einhaltung der verabredeten Regeln^{1.1}. So soll Golombiao den Jugendlichen Wege aufzeigen, wie Konflikte gewaltfrei gelöst^{1.8} werden können. Bis zum Jahr 2010 hatten bereits rund 17.000 Jugendliche in 85 kolumbianischen Gemeinden Golombiao gelernt. In der Fortfolge wurde das Spiel gezielt bei rund 3.000 Jugendlichen eingesetzt, die Mitglieder illegaler, bewaffneter Gruppen waren.

Das Projekt Rote Karte für Gewalt strebt Entwicklung durch Sport in folgenden Bereichen an:

Persönlichkeitsentwicklung	1.1
Gender	1.6
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	1.8

¹⁹⁷ Die Informationen über das Projekt und Zitate basieren auf folgender Quelle: www.giz.de/Themen/de/31531.htm (Zugriff am 28. Februar 2014)

Das Projekt Friedenserziehung in Sri Lanka¹⁹⁸

Das Projekt knüpft an das seit Jahrzehnten von Vorurteilen und Misstrauen geprägte Verhältnis zwischen den Bevölkerungsgruppen der Tamilen, Singhalesen und Muslimen^{1,3} an und setzt sich für die Förderung eines friedlichen Miteinanders^{1,8} zwischen den Jugendlichen der jeweiligen Gruppen ein. Dazu werden gemeinsame Freizeitaktivitäten, beispielsweise Sport- und Musikprojekte, angeboten, die Kinder und Jugendliche der unterschiedlichen Bevölkerungsgruppen zusammenbringen^{1,3}. In der Regel besuchen alle Mädchen und Jungen in Sri Lanka Schulen, in denen ausschließlich die eigene Bevölkerungsgruppe unterrichtet wird. Das erschwert gegenseitige Kontakte und führt dazu, dass sich kein Verständnis^{1,3} für die jeweils anderen Bevölkerungsgruppen entwickeln kann.

Über das Projekt kommen Kinder und Jugendlichen in einem von Regeln definierten Raum in Sport-, Musik- oder Theaterangeboten zusammen und können Kommunikation auf- und Vorurteile abbauen.

Das Projekt Friedenserziehung strebt Entwicklung durch Sport in folgenden Bereichen an:

Identifikation (auch außenpolitisch, auch im Sinne der Völkerverständigung)	1.3
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	1.8

Das Projekt Lebensgrundlagen wieder aufbauen in Liberia¹⁹⁹

Das im Auftrag des BMZ und der Europäischen Union von November 2009 bis Oktober 2011 durchgeführte Projekt hatte zunächst die Wiederherstellung der Lebensgrundlagen armer ländlicher Haushalte und Verbesserung der Nahrungsmittelsicherheit im Distrikt Foya zum Ziel. Mit einem Auftragsvolumen von 4,7 Mio. Euro sollten die schwierigen Lebensbedingungen nach Ende des Bürgerkrieges von 1989 bis 2003 für die Menschen in Liberia verbessert werden. Der Bezirk Foya in Lofa County war eine der am stärksten vom Krieg betroffenen Regionen, daher unterstützte die GTZ die Bevölkerung durch entwicklungsorientierte Not- und Übergangshilfe beim Wiederaufbau der Landwirtschaft und der Grundlagen für ein friedliches Zusammenleben in den Gemeinden. Zunächst gehörte der Wiederaufbau von Nassreisfeldern zu den Schwerpunkten des Projekts. Dazu gehörten auch

¹⁹⁸ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
www.giz.de/Themen/de/12404.htm (Zugriff am 28. Februar 2014)

¹⁹⁹ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
<http://www.giz.de/de/weltweit/20001.html> (Zugriff am 28. Februar 2014)

infrastrukturelle Maßnahmen wie der Bau von Dämmen und Bewässerungsanlagen. Um den sozialen Zusammenhalt^{1,2} in den Gemeinden zu fördern, wurden auch Sportprogramme durchgeführt. Beim Fußballspielen lernten die Jugendlichen demokratische Grundregeln^{1,1} kennen, ihre Interessen zu vertreten und Konflikte gewaltfrei^{1,8} zu lösen. Bislang wurden 3.500 Jugendliche erreicht. Konfliktprävention^{1,8} ist in allen Gemeinden ein zentrales Thema: In 45 Gemeinden sind Friedenskomitees gegründet und Mediatoren ausgebildet^{1,5} worden.

Das Projekt Lebensgrundlagen wieder aufbauen strebte Entwicklung durch Sport in folgenden Bereichen an:

Persönlichkeitsentwicklung	1.1
sozialen Integration und Chancengleichheit	1.2
Bildung	1.5
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	1.8

1.3.2. Ziele, Zielgruppen, Regionen und Ressourcen

Der Ansatz der GIZ basiert auf der Erkenntnis, dass

„Sport (...) eine Rolle übernehmen [kann], die deutlich über das Erlernen von physischen Fähigkeiten hinausgeht: Sport kann als Bildungs- und Erziehungsinstrument eingesetzt werden, hilft bei HIV/AIDS- und Gewaltprävention und hat generell positive Auswirkungen auf die körperliche und seelische Gesundheit von Kindern und Jugendlichen. Schließlich vermittelt Sport sogenannte ‚lifeskills‘ – Fähigkeiten, die dabei helfen, schwierige Lebenssituationen zu meistern und Perspektiven für die eigene Zukunft zu entwickeln.“²⁰⁰

Die GIZ engagiert sich in Projekten, die zum Ziel haben, Entwicklung durch Sport zu nutzen:

„‘Sport für Entwicklung‘ ist in der deutschen Entwicklungszusammenarbeit ein Querschnittsthema mit zahlreichen Verbindungen zu verschiedenen entwicklungspolitischen Zielen der Bundesregierung. Neben Bildung kann ‚Sport für Entwicklung‘ mit Themen wie Gesundheitsförderung (Fitness), Gewaltprävention, produktive Gesundheit, Hygiene, Gleichstellung der Geschlechter, gute Regierungsführung, Inklusion oder auch Umwelt kombiniert werden. Nicht selten gehen vom Sport auch Impulse für Veränderungen und Fortschritt aus: So können neu gegründete Sportvereine und -verbände zu wichtigen Teilen einer lebendigen

²⁰⁰ www.giz.de/fachexpertise/html/9913.html (Zugriff am 27. Februar 2014)

Zivilgesellschaft werden. Sportbauten für Großveranstaltungen können die Infrastruktur einer Region verbessern oder den Tourismus ankurbeln.“²⁰¹

Schwerpunkte der Arbeit der GIZ sind

„die Planung und Umsetzung anwendungsbezogener Pilotmaßnahmen. (...) Im Mittelpunkt steht dabei immer der soziale Aspekt im Sinne von ‚Sport für Entwicklung‘. Im Fokus aller Maßnahmen steht die Betonung der sozialen Zielsetzung des Sports in Hinblick auf Nachhaltigkeit in seiner Mehrdimensionalität und ‚Sport für Entwicklung‘ (z.B. ‚Sport und Bildung‘, ‚Sport und HIV-Prävention‘, ‚Sport und Gender‘, ‚Sport und Friedensförderung‘ etc.).“²⁰²

Dazu fördert die GIZ gezielt außerschulische Sportangebote. Zudem verfügt die GIZ „über die Expertise, Schulsport stärker in den nationalen Lehrplänen zu verankern und Sport mit beruflicher Bildung und Beschäftigungsförderung zu verbinden, etwa über die Ausbildung von Jugendlichen zu Trainern.“²⁰³

Für die 19 Projekte der Deutschen Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) ergibt sich folgende tabellarische Gesamtübersicht über die Zielstellungen:

Projekt zur	Ziffer	genutzt ²⁰⁴	Projektanzahl
Persönlichkeitsentwicklung	1.1	■	16
sozialen Integration und Chancengleichheit	1.2	■	16
Identifikation (auch außenpolitisch, auch im Sinne der Völkerverständigung)	1.3	■	11
Gesundheitsförderung	1.4	■	13
Bildung	1.5	■	14
Gender	1.6	■	13
wirtschaftlichen Entwicklung	1.7		
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	1.8	■	18
Kommunikation und Mobilisierung	1.9	■	13

Tabelle 16: Bereiche sportbezogener Entwicklungszusammenarbeit der GIZ

Aus obiger Tabelle geht hervor, dass in 18 der 19 Projekte (~95%) Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung (mindestens) ein Interventionsbereich waren, in rund 84% der Projekte waren die Persönlichkeitsentwicklung und die soziale Integration und Chancengleichheit Entwicklungsbereich.

²⁰¹ www.giz.de/fachexpertise/html/9912.html (Zugriff am 26. Februar 2014)

²⁰² www.giz.de/fachexpertise/html/9913.html (Zugriff am 27. Februar 2014)

²⁰³ www.giz.de/fachexpertise/html/9913.html (Zugriff am 27. Februar 2014)

²⁰⁴ In dieser Tabelle und allen folgenden Tabellen bedeutet ■ = ja.

Die Verteilung der inhaltlichen Schwerpunkte macht folgende Abbildung deutlich:

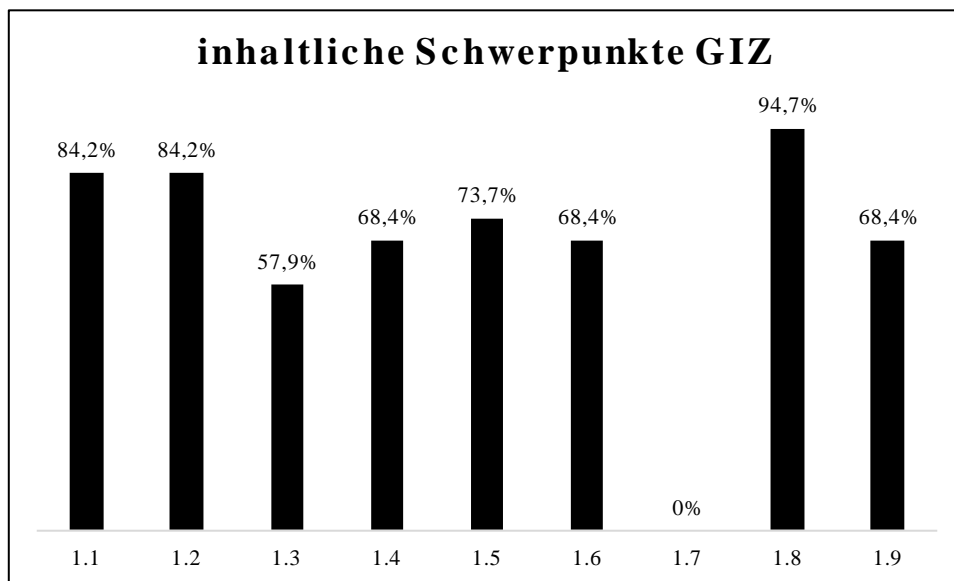


Abbildung 7: inhaltliche Schwerpunktsetzungen GIZ

Die Angebote der GIZ richten sich an diverse Zielgruppen, vor allem sollen die Projekte jedoch Kinder und Jugendliche erreichen. „Junge Menschen, die sonst nur Chancenlosigkeit kennen, entwickeln über den Sport oft ein neues Lebensgefühl. Die besondere Aufmerksamkeit gilt dabei Mädchen und Frauen, da sie oft zusätzlich benachteiligt sind, aber auch der Inklusion von Menschen mit Behinderung im und durch den Sport.“²⁰⁵

Die GIZ ist mit sportbezogenen Entwicklungsprojekten in folgenden Entwicklungsländern aktiv (in Klammern steht die Anzahl der in den jeweiligen Ländern durchgeführten Projekte):

Afrika	Asien	Europa	Nord- und Mittelamerika	Südamerika	Ozeanien
Botswana (1)	Philippinen (1)			Brasilien (1)	
Ghana (1)	Sri Lanka (1)			Kolumbien (1)	
Kenia (1)					
Lesotho (1)					
Liberia (1)					
Mosambik (1)					
Namibia (2)					
Ruanda (1)					
Sambia (1)					
Südafrika (4)					
Swasiland (1)					

Tabelle 17: Kooperationsländer der GIZ

²⁰⁵ www.giz.de/fachexpertise/html/9913.html (Zugriff am 27. Februar 2014)

Der Schwerpunkt der Regionen, in denen die GIZ aktiv ist, ist Afrika, wo fast vier Fünftel der Projekte stattfinden.

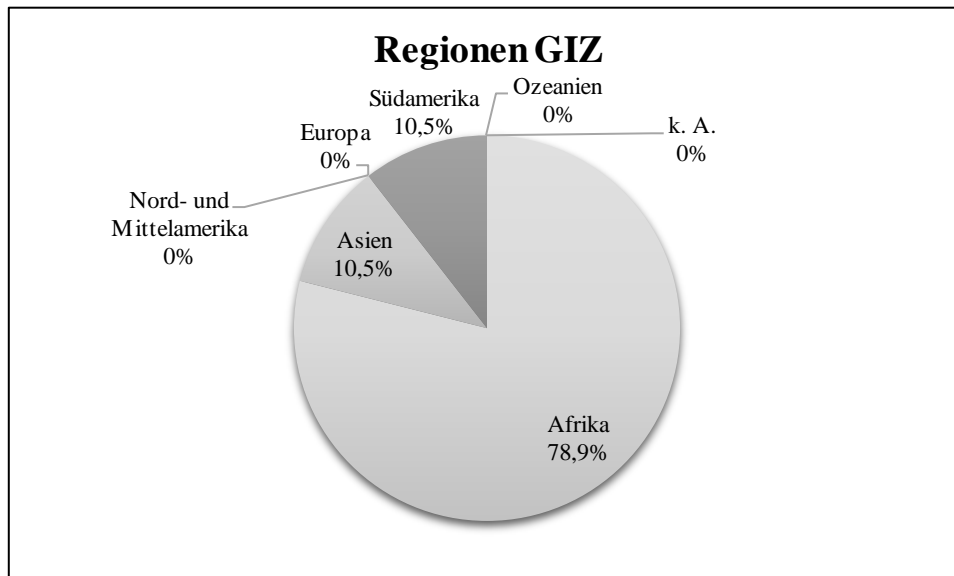


Abbildung 8: regionale Schwerpunktsetzungen GIZ

Die GIZ bezieht ihre finanziellen Ressourcen zum größten Teil durch öffentliche Geldgeber (u.a. BMZ, Auswärtiges Amt, Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit, Bundesministerium der Verteidigung, Bundesministerium für Wirtschaft und Energie) und aus Mitteln der Europäischen Union. Einen eher marginalen Beitrag leisten private Auftraggeber im In- und Ausland. Das Geschäftsvolumen der GIZ lag im Jahr 2012 bei rund 2,1 Mrd. Euro. Der Wert der Aufträge, die die GIZ an Dritte vergeben hat, betrug 956 Mio. Euro (vgl. Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit 2013, 0). Eine Veranschlagung der Mittel für sportbezogene Entwicklungsmaßnahmen konnte nicht identifiziert werden.

1.3.3. Organisation und strategische Handlungsmuster

Die GTZ (als Vorgängerorganisation der GIZ) hat bereits in den ersten Jahren nach ihrer Gründung am 1. Januar 1975 Bewegungs- und Sportprojekte in Kooperationsstaaten durchgeführt. Im Sportbereich nutzt die GIZ heute Sport als Entwicklungsinstrument (vgl. Deutscher Bundestag 2006, 99ff). Besonders geeignet sind aus Sicht der GIZ

„Sportarten, die weit verbreitet sind und ohne teure Ausrüstung auskommen, wie zum Beispiel Fußball, Laufen oder Schwimmen. Aber auch andere Sportarten eignen sich für Aktivitäten rund um ‚Sport für Entwicklung‘, wie Rugby, Laufen, Skateboarden, Boxen oder Volleyball, um nur einige zu nennen. Entscheidend bei der Wahl der

Sportart sind nicht zuletzt ihre Akzeptanz im jeweiligen Partnerland und ihre Kosten.²⁰⁶

Diese grundlegenden Eckpfeiler für Projekte spiegeln sich auch in den durchgeführten Projekten wider, die niederschwellige Angebote machen, für die nur eine marginale Infrastruktur notwendig ist. Die Dauer der einzelnen Projekte ist unterschiedlich, doch ein Großteil der Programme und Projekte weist eine mehrjährige Perspektive auf.

Zur Erreichung der Ziele arbeitet die GIZ mit Regierungs- und Nichtregierungsorganisationen zusammen,

„die Sport bereits erfolgreich zur persönlichen und beruflichen Entwicklungsförderung Jugendlicher einsetzen. Die Wissenschaft begleitet und überprüft unsere Arbeit. (...) [Die GIZ möchte] die Erfahrungen, Ansätze und Kooperationen zwischen staatlichen Organisationen, Nichtregierungsorganisationen und Wirtschaft mit Bezug zum Sport noch stärker nutzen. Dafür ist es wichtig, dass sich deutsche Akteure besser vernetzen.“²⁰⁷

Vernetzt ist die GIZ im Bereich der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit bereits mit dem Deutschen Fußball-Bund, dem Deutschen Olympischen Sportbund und dem United Nations Office on Sport for Development and Peace. Im Bereich der Wissenschaft werden die Expertisen der Deutschen Sporthochschule Köln (DSHS) und des Weltrates für Sportwissenschaft und Leibes-/Körpererziehung (ICSSPE) einbezogen.²⁰⁸ Mit dem Deutschen Olympischen Sportbund wurde am 26. Juni 2012 in Berlin eine Rahmenvereinbarung zur Kooperation unterzeichnet, damit der DOSB und die GIZ, „ihre Expertise vernetzen und die Zusammenarbeit verstärken.“²⁰⁹ Durch die Zusammenarbeit sollen „die Potenziale des Sports (...) in den Partnerländern intensiver ausgeschöpft werden können und so entwicklungspolitische und transformationsbeschleunigende Maßnahmen der internationalen Zusammenarbeit optimiert werden.“²¹⁰ Da Sport für Entwicklung in der deutschen Entwicklungszusammenarbeit ein Querschnittsthema mit Bezügen zu verschiedenen entwicklungspolitischen Zielen der Bundesregierung ist, soll sein Stellenwert künftig zunehmen.

²⁰⁶ www.giz.de/fachexpertise/html/9912.html (Zugriff am 26. Februar 2014)

²⁰⁷ www.giz.de/fachexpertise/html/9913.html (Zugriff am 27. Februar 2014)

²⁰⁸ www.giz.de/fachexpertise/html/9915.html (Zugriff am 26. Februar 2014)

²⁰⁹ www.giz.de/de/presse/7273.html (Zugriff am 26. Februar 2014)

²¹⁰ Deutscher Olympischer Sportbund (2012d)

Aber „damit das gelingt, möchte die GIZ noch stärker mit privaten Partnern und Nichtregierungsorganisationen kooperieren und mit ihnen gemeinsame Pilotvorhaben durchführen. Über den nationalen Bereich hinaus strebt die GIZ auch ‚strategische Allianzen‘ mit internationalen Organisationen, Netzwerken und nationalen Institutionen der Kooperationsländer an. Die vielfältigen Kontakte und Verbindungen sollen am Ende immer dem einen Ziel dienen: Erfahrungen und Ansätze aus der Welt des Sports verstärkt in der Entwicklungszusammenarbeit zu nutzen.“²¹¹

Um die bisherigen Maßnahmen im Bereich Sport für Entwicklung auszuwerten, „sucht die GIZ die Nähe zur Wissenschaft, die sie in alle Beratungs- Monitorings- und Evaluationsprozesse einbindet. Dadurch werden zusätzliche Erkenntnisse gewonnen, aufbereitet und ausgewertet, die die Entwicklungszusammenarbeit nutzen kann, um die Qualität und Wirksamkeit ihrer Arbeit weiter zu verbessern.“²¹² Die Ergebnisse daraus tragen zur stetigen Verbesserung der Arbeit bei und sollen zu einer engeren Verzahnung mit bilateralen Sportvorhaben im Bereich der Entwicklungszusammenarbeit führen.

Über den nationalen Bereich hinaus strebt die GIZ eine Zusammenarbeit mit internationalen Organisationen und Netzwerken sowie mit Institutionen der Partnerländer und der Zivilgesellschaft an. Der GIZ ist es dabei über die Kooperationen mit existierenden Partnern hinaus besonders wichtig, „in Zukunft privatwirtschaftliche Unternehmen für Aktivitäten zu ‚Sport für Entwicklung‘ zu gewinnen und gemeinsame Interessen zu fördern“ (Deutscher Olympischer Sportbund 2012d).

Die GIZ arbeitet in ihren Partnerländern mit lokalen Akteuren und Netzwerken zusammen und bietet Dienstleistungen für nachhaltige Entwicklung an. Dabei sollen die Partner dazu befähigt werden, Entwicklungsprozesse eigenverantwortlich weiterzuführen. Die GIZ hat ein „Leitbild für nachhaltige Entwicklung“ und unterstützt seine Partner auf lokaler, regionaler, nationaler und internationaler Ebene in strategischen und konzeptionellen Fragen sowie bei der Umsetzung ihrer politischen Ziele.²¹³

2. Projekte der Sportorganisationen

Im Prozess der Identifikation der Akteure aus dem Bereich des Sports ist deutlich geworden, dass Sportorganisationen in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit sowohl als eigeninitiative Akteure und auch als Dienstleister für andere Organisationen auftreten.

²¹¹ www.giz.de/fachexpertise/html/9911.html (Zugriff am 26. Februar 2014)

²¹² www.giz.de/fachexpertise/html/9915.html (Zugriff am 26. Februar 2014)

²¹³ www.giz.de/de/ueber_die_giz/1689.html (Zugriff am 26. Februar 2014)

Ausgewählt wurden die drei Sportorganisationen Deutscher Olympischer Sportbund (DOSB), Deutscher Fußball-Bund (DFB) und Deutscher Leichtathletik-Verband (DLV).

2.1. Deutscher Olympischer Sportbund

Zu den Aufgaben des Deutschen Olympischen Sportbundes und seinen Mitgliedsverbänden zählt auch die Mitgestaltung der internationalen Sportpolitik, im Mittelpunkt dieser internationalen Bemühungen stehen die bilateralen Beziehungen mit weltweiten Partnerorganisationen. Wichtig sind hierbei

- „die Projektzusammenarbeit mit ausländischen Partnern einschließlich sportpolitischer Spitzengespräche, der Austausch von Experten sowie die Abstimmung gemeinsamer multilateraler Aktionen;
- die konzeptionelle Entwicklung, Koordinierung und Vertretung der internationalen Positionen des deutschen Sports gegenüber Sportorganisationen und staatlichen Stellen im Inland und Ausland;
- die Zusammenarbeit mit regierungsunabhängigen und überstaatlichen internationalen Sportgremien (u.a. das Internationale Olympische Komitee IOC, die Vereinigung der Europäischen Olympischen Komitees, EOC; das Internationale Paralympische Komitee IPC; die Vereinigung der europäischen Sportdachverbände, ENGSO; Europäische Sportministerkonferenzen; die Weltbreitensportorganisation, TAFISA; der Weltrat für Sportwissenschaft und Körper-/ Leibeserziehung, ICSSPE; der Sportausschuss der UNESCO und Weltsportministerkonferenzen).“²¹⁴

2.1.1. Sportbezogene Projekte

Der Deutsche Olympische Sportbund „will seinen Beitrag zur Völkerverständigung und zum Frieden leisten und pflegt Kontakte zu vielen Ländern der Welt. Als Interessenvertretung gestaltet der DOSB die internationale Sportpolitik mit.“²¹⁵ Er verfolgt im Rahmen seiner internationalen Kontakte unterschiedliche Ziele, darunter die internationale Sportförderung in Partnerschaft mit dem Auswärtigen Amt. Hierzu entsendet der DOSB „im Auftrag des Auswärtigen Amtes die Experten im Rahmen von Kurz- und Langzeitprojekten und übernimmt die organisatorische Abwicklung der Projekte“ (Deutscher Bundestag 2010b, 2). Die Projekte

²¹⁴ www.dosb.de/de/organisation/internationales/ziele-aufgaben-und-konzepte/ (Zugriff am 18. November 2013)

²¹⁵ www.dosb.de/de/organisation/philosophie/printer.html (Zugriff am 18. November 2013)

des DOSB werden seit Anfang der 1960er Jahre durchgeführt, weltweit wurden seither mehr als 1.450 Langzeit- und Kurzzeitmaßnahmen in über 100 Ländern organisiert. Die internationale Sportförderung begann²¹⁶ mit drei Kurzzeitprojekten und einem Langzeitprojekt in Ghana, Venezuela, Südafrika und Tunesien. Mittlerweile werden jährlich pro Jahr rund 50 Projekte in Angriff genommen. Der DOSB führte und führt, wie dargestellt vor allem im Auftrag des Auswärtigen Amtes und in Kooperation mit Spitzensportverbänden, eine Vielzahl von Sportprojekten in Form von Kurz- und Langzeitprojekten durch. Langzeitprojekte haben in der Regel eine Dauer von zwei bis vier Jahren, Kurzzeitprojekte haben eine Laufzeit bis zu wenigen Monaten. Die Projektdatenbank des DOSB listet die in den Jahren 1960 bis 2011 durchgeführten Kurz- und Langzeitprojekte auf. Die Projekte werden vom DOSB koordiniert, unter seinem Dach organisierte Spitzenverbände bestücken die Projekte mit sportartspezifischen Spezialisten. Da die Projekte unter dem Dach des DOSB geführt werden, werden die Lang- und Kurzzeitprojekte der einzelnen Spitzenverbände sinnvollerweise ebenfalls unter dieser Rubrik subsumiert und analysiert.

²¹⁶ www.auswaertiges-amt.de/sid_B0ADD2A6BD144075250FA2285C3F6626/DE/Aussenpolitik/KulturDialog/Initiativen/Sportfoerderung/GeschSportfoerderung_node.html (Zugriff am 20. Oktober 2013)

2.1.1.1. Langzeitprojekte

Seit dem Jahr 2006 führt(e) der DOSB in Kooperation mit Spitzenverbänden 22 Langzeitprojekte durch. Die seit 2006 durchgeführten (abgeschlossenen und aktiven) Langzeitprojekte²¹⁷ finden bzw. fanden im Bereich des Fußballs, der Leichtathletik und des Basketballs statt.

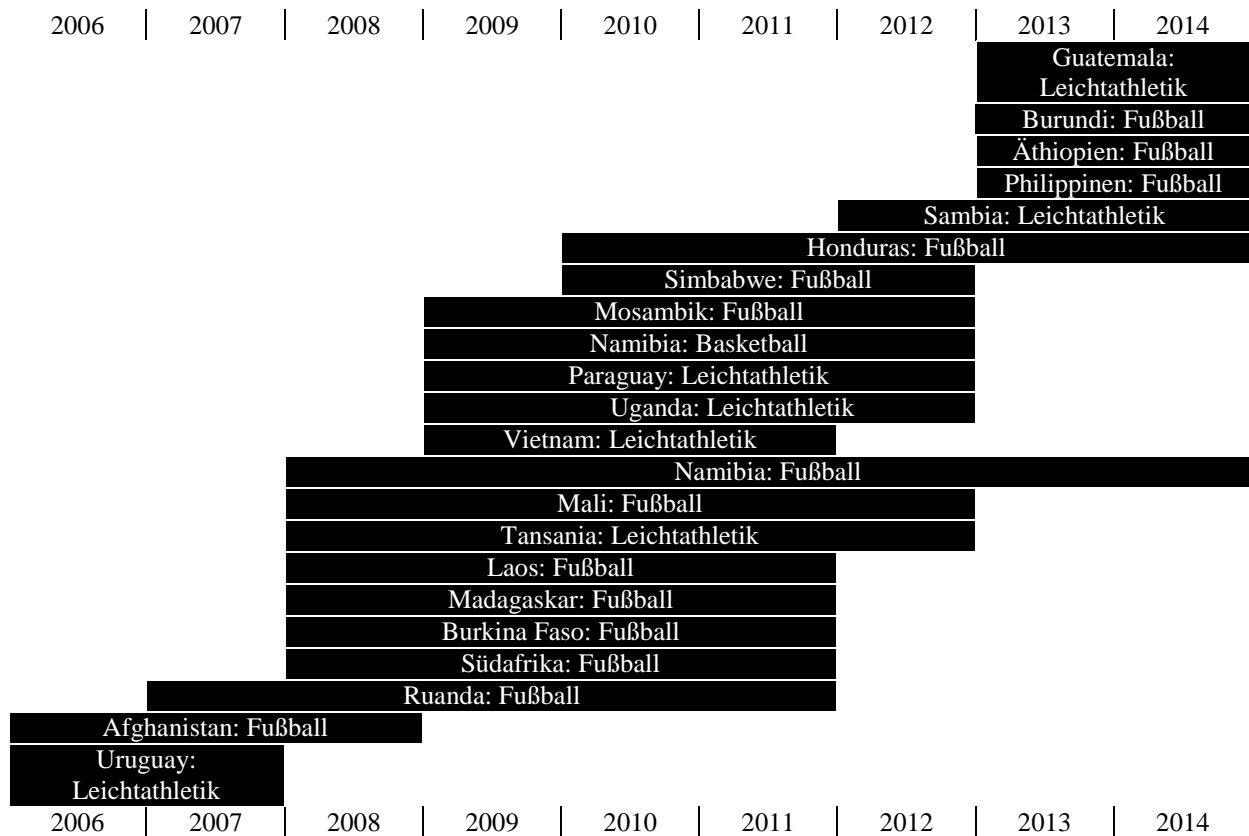


Abbildung 9: Langzeitprojekte des DOSB

a) Langzeitprojekte in Kooperation mit dem DLV

Der Deutsche Leichtathletik-Verband kooperiert eng mit dem DOSB, der für die Projekte als koordinierende Instanz fungiert.

Mit Stand April 2014 sind zwei Langzeitprojekte mit Schwerpunkt in der Leichtathletik aktiv:

- Leichtathletik-Langzeitprojekt in Sambia (seit Juli 2012)

²¹⁷ Die Informationen basieren auf folgenden Quellen:

Deutscher Bundestag (2010b, 6)

www.dosb.de/de/organisation/internationales/internationale-sportfoerderung/langzeitprojekte/ (Zugriff am 14. April 2014 und am 18. November 2013)

und der Projektdatenbank des DOSB:

www.dosb.de/de/organisation/internationales/internationale-sportfoerderung/projekt-datenbank/ (Zugriff am 14. April 2014)

- Leichtathletik-Langzeitprojekt in Guatemala (seit April 2013)

Im Untersuchungszeitraum abgeschlossen wurden Leichtathletik-Langzeitprojekte in

- Uruguay (September 2004 bis Oktober 2007)
- Vietnam (Oktober 2009 bis September 2011)
- Paraguay (November 2009 bis Oktober 2011)
- Tansania (Februar 2008 bis Januar 2012)
- Uganda (Juli 2009 bis Juni 2011)

Das Leichtathletik-Langzeitprojekt in Sambia²¹⁸

Das Langzeitprojekt in Sambia widmet sich der nachhaltigen Entwicklung und Förderung des Breiten- und Hochleistungssports und der Förderung von Nachwuchsathleten und Trainern. Ziel ist es, an der Weiterentwicklung der Sportstrukturen in der Leichtathletik zu arbeiten. Dazu gehört u.a. die Einführung eines nationalen Systems zur Trainerausbildung^{2.5}, die Schaffung eines zentralen Trainererfassungssystems und einer Trainervereinigung. Zielgruppe sind auch Sportlehrer, die im Bereich der Leichtathletik gezielt fortgebildet^{2.5} werden und die neuen Kenntnisse an Kinder und Jugendliche weitergeben und ihnen so den Zugang zur Leichtathletik über den Schulsport erleichtern sollen. Im Bereich der bereits aktiven Leichtathleten sind die Nachwuchsathleten eine weitere Zielgruppe des Projekts. Eine zentrale Rolle spielt hierbei das vom IOC geförderte Olympic Youth Development Center (OYDC), das Trainingsprogramme für Junioren- und Jugend-Leichtathleten entwickelt und bereitstellt.

Das Leichtathletik-Langzeitprojekt strebt neben der Entwicklung des Sports Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung

| 2.5

²¹⁸ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:
www.dosb.de/de/organisation/internationales/internationale-sportfoerderung/langzeitprojekte/ (Zugriff am 12. Mai 2014)
www.sport.diplo.de/content/neues-langzeitprojekt-sambia-gestartet (Zugriff am 12. Mai 2014)

Das Leichtathletik-Langzeitprojekt in Guatemala²¹⁹

Das Langzeitprojekt in Guatemala hat die Verbesserung der Leichtathletik-Infrastruktur zum Ziel. Besondere Schwerpunkte liegen auf der Breitensport- und Kinderleichtathletik, der Fortbildung^{2.5} von Multiplikatoren (Trainern, Athleten, Lehrern und Studenten) und der Entwicklung und dem Ausbau von nachhaltigen Sportstrukturen für die Leichtathletik. Wichtigstes Ziel ist die Verbesserung der Nachwuchsförderung durch spielerische Heranführung von Kindern an die Leichtathletik im Rahmen der „Mini-Atletismo“-Programme. Jugendliche sollen durch eine Steigerung der Attraktivität der Leichtathletik für die Sportart geworben und so die Talentförderung verbessert werden. Zusätzlich zu Trainerfortbildungen werden auch die Schulen eingebunden. Ein weiteres Ziel ist der Ausbau der Infrastruktur der regionalen Leichtathletik-Verbände, auch um die Durchführung der „Mini-Atletismo“-Programme in den 22 Departamentos sicherzustellen. Schließlich gehört auch die Beratung des Leichtathletikverbandes in den Bereichen Marketing und Sponsoring zu den Projektzielen.

Das Leichtathletik-Langzeitprojekt strebt neben der Entwicklung des Sports Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung

| 2.5

Das Leichtathletik-Langzeitprojekt in Uruguay²²⁰

Das Langzeitprojekt in Uruguay hatte den Aufbau von regionalen Verwaltungs- und Organisationsstrukturen in der Leichtathletik zum Ziel. Zuvor wurde diese, wie auch andere Sportarten in Uruguay, zentral von der Hauptstadt aus gesteuert. Das Projekt initiierte mit der Gründung von Landesverbänden eine Regionalisierung, so dass nunmehr jede der 19 politischen Regionen des Landes einen eigenen Leichtathletik-Verband besitzt. Darüber hinaus wurden während des Projektes zahlreiche Multiplikatoren im Trainer- und Kampfrichterbereich ausgebildet^{2.5} und das „Mini-Atletismo“-Programm des Leichtathletik-

²¹⁹ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:

www.sport.diplo.de/content/start-des-dosb-leichtathletikprojekts-guatemala (Zugriff am 12. Mai 2014)

www.sport.diplo.de/content/leichtathletik-langzeitprojekt-der-republik-guatemala (Zugriff am 12. Mai 2014)

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/start_des_dosb_leichtathletikprojekts_in_guatemala/ (Zugriff am 12. Mai 2014)

²²⁰ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/leichtathletik_langzeitprojekt_in_uruguay_erfolgreich_beendet-1/ (Zugriff am 12. Mai 2014)

www.sport.diplo.de/content/nachhaltiges-engagement-f%C3%BCr-uruguays-leichtathletik (Zugriff am 12. Mai 2014)

Weltverbandes landesweit eingeführt, um Kinder und Jugendliche in spielerischer Form an die Leichtathletik heranzuführen.

Das Leichtathletik-Langzeitprojekt strebte neben der Entwicklung des Sports Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung

| 2.5

Das Leichtathletik-Langzeitprojekt in Vietnam²²¹

Das Langzeitprojekt in Vietnam hatte die Beratung des vietnamesischen Leichtathletikverbandes bei der Verbreitung und Weiterentwicklung der Leichtathletik auf nationaler und regionaler Ebene, die Unterstützung beim Auf- und Ausbau eines landesweit organisierten Übungsleiter-, Trainer- und Kampfrichterausbildungssystems und die Aus- und Weiterbildung^{2.5} von Übungsleitern, Trainern und Sportlehrern auf allen Ebenen zum Ziel. Dazu gehörte auch die Erstellung von Ausbildungsplänen und Lehrmaterialien für den Verband. Aufgebaut wurde auch ein System für die Talentsuche und Talentförderung. Der nationale Verband wurde bei der Verbands- und Geschäftsstellenorganisation und der Durchführung von Meisterschaften beraten.

Das Leichtathletik-Langzeitprojekt strebte neben der Entwicklung des Sports Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung

| 2.5

Das Leichtathletik-Langzeitprojekt in Paraguay²²²

Das Langzeitprojekt in Paraguay hatte eine grundsätzliche Strukturverbesserung der Leichtathletik in Paraguay zum Ziel. Dazu wurde eine Vielzahl von Einzelprojekten, u.a. Weiterbildungsmaßnahmen^{2.5}, Optimierung der Verbandsarbeit, Talentsichtung und

²²¹ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/leichtathletikprojekte_in_vietnam_werden_intensiver_g_efoerdert/ (Zugriff am 12. Mai 2014)

www.dosb.de/de/organisation/stellenangebote/dosb-sucht/dosb-alt/dosb-sucht-experten-in-fuer-langzeitprojekt-in-vietnam/ (Zugriff am 12. Mai 2014)

²²² Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:

www.sport.diplo.de/content/leichtathletik-langzeitprojekt-der-republik-paraguay (Zugriff am 12. Mai 2014)

www.sport.diplo.de/content/s%C3%BCdamerikanische-erfolgsgeschichte (Zugriff am 12. Mai 2014)

www.germanroadraces.de/289-0-14144-athletisch-in-asuncin-leichtathletik-als-langzeitprojekt.html (Zugriff am 12. Mai 2014)

Talentförderung, durchgeführt. Zudem sollten überdauernde Breitensportstrukturen mit einem modernen, selbständigen Sportsystem aufgebaut und die Verankerung der Leichtathletik im Schulsport verbessert werden. Auf administrativer Ebene wurden der nationale Leichtathletik-Verband beraten, sein bestehendes Wettkampf-Programm durch Modifizierungen aktualisiert und ein Programm zur Talentsichtung eingeführt.

Das Leichtathletik-Langzeitprojekt strebte neben der Entwicklung des Sports Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung

| 2.5

Das Leichtathletik-Langzeitprojekt in Tansania²²³

In Tansania stand als Folge einer Entscheidung des Erziehungsministeriums des Landes, den Schulsport inklusive seines Wettkampfsystems in den Jahren 2001 bis 2007 vorübergehend auszusetzen, ein (Wieder)Aufbau vielfältiger Sportstrukturen an. Da gewachsene Vereinsstrukturen in Tansania nicht existierten, musste die landesweite Entwicklung der Leichtathletik vor allem über die Schulen initiiert werden. Dazu wurden dezentrale Ausbildungslehrgänge^{2.5} von Grund- und Realschullehrern in allen Regionen des Landes durchgeführt und ein Lehrbuch für den Primar- und unteren Sekundarbereich erarbeitet. Die Idee einer „Zentrale für die schulische Leichtathletik“ wurde in Kibaha mit dem „Kibaha Education Centre“ realisiert, wo zentrale Ausbildungsmaßnahmen^{2.5} der Lehrer, Trainer und Kampfrichter des Verbandes, die Organisation der Wettkämpfe und des Trainings sowie die schulische Ausbildung von gesichteten Talenten stattfinden. Schließlich wurde ein Pilotprojekt zur Talentsichtung durchgeführt.

Das Leichtathletik-Langzeitprojekt strebte neben der Entwicklung des Sports Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung

| 2.5

²²³ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:
www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/leichtathletik_in_tansania_unter_schwierigen_bedingungen/ (Zugriff am 12. Mai 2014)
Deutscher Olympischer Sportbund (2008, 20f)

Das Leichtathletik-Langzeitprojekt in Uganda²²⁴

Das Langzeitprojekt in Uganda sollte Grundlagen sowohl für die Entwicklung der Leichtathletik als auch für den ugandischen Schulsport schaffen. Ein wichtiger Fokus lag vor allem auf der schulischen Sporterziehung in der Leichtathletik, insgesamt wurden im Rahmen des Projektes 116 Lehrgänge und Maßnahmen umgesetzt. Rund 5.400 Trainer und Lehrer wurden in den Basiskompetenzen der Leichtathletik und in den Grundlagen eines alters- und entwicklungsgemäßen Schulsports aus- und fortgebildet^{2,5} und nach Projektende als Multiplikatoren die Grundlage für eine langfristige Entwicklung gewährleisten.

Das Leichtathletik-Langzeitprojekt strebte neben der Entwicklung des Sports Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung | 2.5

b) Langzeitprojekte in Kooperation mit dem DFB

Der Deutsche Fußball-Bund ist bereits seit 1960 in der Entwicklungszusammenarbeit engagiert, „einer der ersten sportlichen Entwicklungshelfer war der DFB-Trainer Rudi Gutendorf, der 1960 in Tunesien begann“ (Schmidt & Florin 1989, 170).

Der DFB entsendet seither im Rahmen der durch den DOSB koordinierten fußballbezogenen Langzeitprojekte Spezialisten für die Arbeit vor Ort.

Mit Stand Mai 2014 sind fünf Langzeitprojekte mit Schwerpunkt Fußball aktiv:

- Namibia (seit August 2008)
- Honduras (seit Mai 2010)
- Burundi (seit Oktober 2012)
- Philippinen (seit August 2013)
- Äthiopien (seit Oktober 2013)

²²⁴ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:
www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/leichtathletik_projekt_in_uganda_erfolgreich_beendet/ (Zugriff am 12. Mai 2014)
www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/langzeitprojekt_in_der_leichtathletik_in_uganda_gestartet/ (Zugriff am 12. Mai 2014)

Das Fußball-Langzeitprojekt in Namibia²²⁵

Das Langzeitprojekt in Namibia legt den Fokus auf die Unterstützung der Entwicklung des Fußballs in Namibia, die inhaltliche und strukturelle Modernisierung des bestehenden Trainerausbildungssystems und die Ausbildung von Lehrern^{2.5}. Um die bereits angestoßene Intensivierung der Ausbildung zu ermöglichen, werden Multiplikatoren ausgebildet^{2.5}, die die Trainerausbildung auf den unteren Lizenzstufen übernehmen können. Im Rahmen des Projektes werden auch Schiedsrichter und Schiedsrichterinnen ausgebildet^{2.5}. Entwickelt und implementiert werden soll ein „Youth Development Program“. Ebenfalls Teil des Projektes ist die Beratung des nationalen Fußballverbandes in Organisationsfragen und im Bereich der Öffentlichkeitsarbeit sowie der Aufbau eines geregelten Jugendspielbetriebs.

Im Bereich des Mädchen- und Frauenfußballs wurde ein Memorandum of Understanding²²⁶ u.a. zwischen dem DFB, der GIZ und dem Ministry of Youth, National Service, Sport and Culture und dem Namibischen Fußball-Verband vereinbart, das die Stärkung und Förderung von Mädchen und jungen Frauen im und durch Sport in Namibia zum Ziel^{2.6} hat. Geplante Aktivitäten neben dem engen Fußballbezug sind in erster Linie die Implementierung eines „Life Skills Programms“, das eine starke Gesundheitskomponente mit HIV-Prävention^{2.4} und Gewaltpräventionsmaßnahmen^{2.8} beinhaltet, und der Bau eines Sport- und Gemeindezentrums für Mädchen und junge Frauen.

²²⁵ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:

www.windhuk.diplo.de/contentblob/2761918/Daten/796280/Download_LZP_Fussball.pdf (Zugriff am 13. Mai 2014)

www.dosb.de/de/organisation/internationales/internationale-sportfoerderung/langzeitprojekte/ (Zugriff am 13. Mai 2014)

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/-8d792c01f0/ (Zugriff am 13. Mai 2014)

<http://dfb2012.yum.de/news/de/internationale-beziehungen/zur-ersten-seite/22312.html> (Zugriff am 13. Mai 2014)

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/namibischer_fussball_verband_forciert_trainerausbildung/ (Zugriff am 13. Mai 2014)

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/sieben_neue_kursleiter_fuer_fussballprojekt_namibia/ (Zugriff am 13. Mai 2014)

www.sport.diplo.de/content/deutsches-fu%C3%9Fballprojekt-namibia-bildet-sieben-neue-kursleiter-aus (Zugriff am 13. Mai 2014)

www.sport.diplo.de/content/nachwuchs-schiedsrichter-trainieren-im-fu%C3%9Fball-haus (Zugriff am 13. Mai 2014)

www.sport.diplo.de/content/fu%C3%9Fball-langzeitprojekt-der-republik-namibia (Zugriff am 13. Mai 2014)

www.sport.diplo.de/content/20-schiedsrichter-namibia-ausgebildet (Zugriff am 13. Mai 2014)

www.sport.diplo.de/content/das-ist-noch-richtig-afrika (Zugriff am 13. Mai 2014)

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/namibia_fussballprojekt_bildet_torwarttrainer_aus/ (Zugriff am 13. Mai 2014)

²²⁶ vgl. www.windhuk.diplo.de/Vertretung/windhuk/de/051/Bilaterales__Botschaft/seite-memorandum-of-understanding-sport.html (Zugriff am 13. Mai 2014)

Das Fußball-Langzeitprojekt strebt neben der Entwicklung des Sports Entwicklung in folgenden Bereichen an:

Gesundheitsförderung	2.4
Bildung	2.5
Gender	2.6
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	2.8

Das Fußball-Langzeitprojekt in Honduras²²⁷

Das Langzeitprojekt in Honduras nimmt die Verbesserung der Trainerausbildung und der Nachwuchsförderung in den Fokus. Darüber hinaus sollen die regionalen Strukturen des Verbandes verbessert und ein diesbezüglich flächendeckendes, funktionierendes System etabliert werden. Für die Trainerausbildung^{2.5} wurde ein dreigliedriges Curriculum (Jugendbereich, Amateurbereich, Profibereich) erarbeitet, das sich am Muster der Trainerausbildung in Deutschland orientiert. Zu den Projektzielen gehören auch die Unterstützung des Spielbetriebes der (Jugend)Nationalmannschaften und die Förderung des Frauenfußballs^{2.6}. Mittelfristig sind Maßnahmen in der Sportlehrerfortbildung (in Zusammenarbeit mit den beiden großen Universitäten des Landes) und zur Bekämpfung von Drogenhandel und Kriminalität^{2.8} geplant.

Das Fußball-Langzeitprojekt strebt neben der Entwicklung des Sports Entwicklung in folgenden Bereichen an:

Bildung	2.5
Gender	2.6
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	2.8

Das Fußball-Langzeitprojekt in Burundi²²⁸

Der Themenschwerpunkt des Langzeitprojektes in Burundi liegt insbesondere auf der Stärkung und Weiterentwicklung der landesweiten Infrastruktur im Fußball und dem Aufbau

²²⁷ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:

www.sport.diplo.de/content/derbys-sind-lebensgef%C3%A4hrlich (Zugriff am 13. Mai 2014)

²²⁸ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:

www.sport.diplo.de/content/fu%C3%9Fball-langzeitprojekt-der-republik-burundi (Zugriff am 13. Mai 2014)

www.sport.diplo.de/content/sprachbarrieren-haben-keine-chance (Zugriff am 13. Mai 2014)

www.dosb.de/de/organisation/internationales/internationale-sportfoerderung/langzeitprojekte/ (Zugriff am 13. Mai 2014)

nachhaltiger Strukturen im Nachwuchsfußball, im Trainerbereich und in der Trainerausbildung^{2.5}. Weitere Ziele sind die Förderung der Nachwuchsnationalmannschaften und die Sichtung der Spieler. Zu Sicherung der Nachhaltigkeit des Projektes soll ein Talentsichtungsprogramm in allen Regionen des Landes entwickelt und implementiert werden.

Das Fußball-Langzeitprojekt strebt neben der Entwicklung des Sports Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung | 2.5

Das Fußball-Langzeitprojekt auf den Philippinen²²⁹

Das Langzeitprojekt auf den Philippinen widmet sich der Entwicklung und dem Aufbau einer landesweiten Infrastruktur für den Fußball. Der Fokus liegt neben der Fortbildung von Trainern^{2.5} auf der Talentsichtung und der Talentförderung. Die Maßnahme findet in enger Zusammenarbeit mit dem Philippinischen Fußballverband und der „Philippine Sports Commission“ statt.

Das Fußball-Langzeitprojekt strebt neben der Entwicklung des Sports Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung | 2.5

Das Fußball-Langzeitprojekt in Äthiopien²³⁰

Das Langzeitprojekt in Äthiopien hat zum Ziel, den Fußball und dessen regionale und nationale Strukturen zu entwickeln. Es berät den Äthiopischen Fußballverband insbesondere bei der Traineraus- und -fortbildung^{2.5} und der Entwicklung eines Talentsichtungs- und Talentförderprogramms. Ebenfalls entwickelt bzw. durchgeführt werden sollen Lehr- und Ausbildungsmaterialien und Lehrgänge zur Aus- und Fortbildung von Trainern, Sportlehrerausbildern und Übungsleitern. Zur Nachwuchsgewinnung soll ein

²²⁹ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
www.dosb.de/de/organisation/internationales/internationale-sportfoerderung/langzeitprojekte/ (Zugriff am 13. Mai 2014)

²³⁰ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:
www.sport.diplo.de/content/startschuss-%C3%A4thiopien (Zugriff am 13. Mai 2014)
www.dosb.de/de/organisation/internationales/internationale-sportfoerderung/langzeitprojekte/ (Zugriff am 13. Mai 2014)

Ausbildungsprogramm für Trainer und Jugendbetreuer auf der Basis eines zu entwickelnden Trainer-Lizenz-Systems installiert werden. Zur landesweiten Verbreitung des Wissens sollen Trainer-Servicezentren in allen neun Bundesländern und den zwei Stadtstaaten Äthiopiens aufgebaut werden. Eine weitere Hauptaufgabe ist die Entwicklung eines Talentsichtungsprogramms in allen Regionen Äthiopiens. Zudem sollen auch verstärkt Mädchen und Frauen^{2,6} für den Fußballsport gewonnen werden.

Das Fußball-Langzeitprojekt strebt neben der Entwicklung des Sports Entwicklung in folgenden Bereichen an:

Bildung	2.5
Gender	2.6

Im Untersuchungszeitraum abgeschlossen wurden Fußball-Langzeitprojekte in

- Afghanistan (Mai 2003 bis 2007)
- Ruanda (März 2007 bis März 2011)
- Mali (April 2008 bis März 2011)
- Laos (Mai 2008 bis Juni 2011)
- Madagaskar (September 2008 bis Mai 2011)
- Südafrika (September 2008 bis August 2011)
- Burkina Faso (Oktober 2008 bis 2011)
- Mosambik (November 2009 bis Oktober 2011)
- Simbabwe (August 2010 bis Juli 2012)

Das Fußball-Langzeitprojekt in Afghanistan²³¹

Im Rahmen des Langzeitprojektes in Afghanistan wurde der afghanische Fußballverband in den Bereichen Jugend- und Frauenfußball^{2.6}, Trainerausbildung^{2.5}, Aufbau der Ligen, Verbesserung der Verbandsstrukturen sowie Aufbau der Nationalmannschaften in unterschiedlichen Altersgruppen unterstützt. Das Projekt führte dazu, dass afghanische Frauen und Mädchen – zwar nicht in der Öffentlichkeit, aber zumindest in Turnhallen und auf blickgeschützten Sportplätzen der Schulen und Universitäten – Fußball spielen konnten. Im Rahmen des Projektes wurden fußballbegeisterte afghanische Frauen zwischen 16 und 35 Jahren zu Übungsleiterinnen ausgebildet^{2.5}. Besonders diese Ausbildungsmaßnahmen haben zu großen Fortschritten in allen Bereichen des Frauenfußballs in Afghanistan geführt.

Das Fußball-Langzeitprojekt strebte neben der Entwicklung des Sports Entwicklung in folgenden Bereichen an:

Bildung	2.5
Gender	2.6

Das Fußball-Langzeitprojekt in Ruanda²³²

Das Langzeitprojekt in Ruanda verbesserte die Jugendarbeit, optimierte die Trainerausbildung^{2.5}, baute den Frauenfußball^{2.6} auf und erstellte langfristige Strukturen im Fußballsystem.

Das Fußball-Langzeitprojekt strebte neben der Entwicklung des Sports Entwicklung in folgenden Bereichen an:

Bildung	2.5
Gender	2.6

²³¹ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:

www.dosb.de/ru/olympia/olympische-news/detail/news/frauenfussball_in_afghanistan_meldet_fortschritte_36_trainerinnen_ausgebildet_birgit_prinz_als_eh-1/ (Zugriff am 13. Mai 2014)

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/licht_und_schatten_bei_sport_entwicklungshilfe/ (Zugriff am 13. Mai 2014)

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/lali_nichts_eint_afghanistan_besser_als_fussballspiele/ (Zugriff am 13. Mai 2014)

www.sport.diplo.de/content/ali-askar-lali-trainiert-jugend-fu%C3%9Fballe-afghanistan (Zugriff am 13. Mai 2014)

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/afghanistan_hat_den_frauenfussball_angenommen/ (Zugriff am 13. Mai 2014)

²³² Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:

www.dw.de/dfb-setzt-auf-projekte-in-entwiclungslandern/a-6380597 (Zugriff am 13. Mai 2014)

Das Fußball-Langzeitprojekt in Mali²³³

Das Langzeitprojekt in Mali hatte die Aufgabe, den Fußball auf regionaler und nationaler Ebene mit besonderem Fokus auf den Kinder- und Jugendfußball auszubauen. Die Aus- und Fortbildung von Trainern^{2,5}, die Schiedsrichterausbildung und die Erstellung von Lehrmaterial wurden ein- und eine Beratung des nationalen Verbandes in Organisations- und Strukturfragen durchgeführt.

Das Fußball-Langzeitprojekt strebte neben der Entwicklung des Sports Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung

| 2.5

Das Fußball-Langzeitprojekt in Laos²³⁴

Das Langzeitprojekt in Laos nahm den Ausbau des Fußballs als Breitensport vor allem im Bereich des Frauen- und Mädchenfußballs^{2,6} in den Fokus. Erst kurz vor Beginn des Projektes war eine Abteilung für Frauenfußball innerhalb des laotischen Verbandes gegründet worden. Um die Entwicklungen im Bereich des Frauenfußballs voranzutreiben, wurden in hohem Maße Schulen und Sportvereine – auch im Hinblick auf die Gewährleistung der Nachhaltigkeit der neu eingeführten Strukturen – eingebunden. Am Aufbau eines modernen schulischen Sportunterrichts wurde mitgearbeitet.

Im Rahmen des Projektes wurde auch die Trainerausbildung^{2,5} verbessert, um durch qualifizierten Trainernachwuchs eine Fortführung der Arbeit auch für die Zeit nach Ende des Projekts sicherzustellen. Im Bereich des Frauen- und Mädchenfußballs wurde eine Vielzahl von Fußballtrainerinnen^{2,6} ausgebildet, die ihr Wissen an junge Fußballspielerinnen weitergeben können. Während des Projektes wurde eine Fußballfibel erarbeitet, die sich an Schulen, Lehrer und Jugendtrainer richtet und die Grundlagen des Fußballtrainings mit

²³³ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:

www.dfb.de/?id=508499 (Zugriff am 13. Mai 2014)

<http://www.dfb.de/news/detail/auslandsexperte-fickert-ich-war-der-sammer-von-mali-32715/> (Zugriff am 13. Mai 2014)

²³⁴ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:

Südwestrundfunk (2011)

www.sport.diplo.de/content/fu%C3%9Fballfibel-und-frauenfu%C3%9Fball-%E2%80%93-das-fu%C3%9Fball-langzeitprojekt-laos (Zugriff am 13. Mai 2014)

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/pionierarbeit_fuer_den_frauenfussball_in_laos/ (Zugriff am 13. Mai 2014)

Kindern und Jugendlichen vermittelt. Der Fußballverband wurde auch im Hinblick auf die Organisation und Restrukturierung des Breitensportes beraten.

Das Fußball-Langzeitprojekt strebte neben der Entwicklung des Sports Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung	2.5
Gender	2.6

Das Fußball-Langzeitprojekt in Madagaskar²³⁵

Das Langzeitprojekt in Madagaskar hatte primär die Entwicklung des Breitenfußballs und des Mädchen- und Frauenfußballs^{2.6} im Fokus. Ebenfalls Teil des Projektes waren die Trainerausbildung^{2.5} und die Erarbeitung von Ausbildungskonzepten für den nationalen Fußballverband. Darüber hinaus sollten lokale Wettkampfstrukturen aufgebaut und bessere Bedingungen für den Jugendfußball geschaffen werden. Im Rahmen dessen wurde die U13-Jugendliga „Analamanga“ eingeführt, an der zwölf Jugendmannschaften in einem regelmäßigen Ligabetrieb teilnehmen. Diese Jugendliga hatte Pilotcharakter und sollte als Modell auch auf weitere Regionen Madagaskars ausgeweitet werden. Das Projekt wurde wegen der politischen Entwicklungen, die die Sicherheit des Experten nicht mehr gewährleisteten, im Jahr 2009 unterbrochen.

Das Fußball-Langzeitprojekt strebte neben der Entwicklung des Sports Entwicklung in folgenden Bereichen an:

Bildung	2.5
Gender	2.6

²³⁵ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:

www.dfb.de/?id=508498 (Zugriff am 13. Mai 2014)

www.dfb.de/news/detail/dfb-experten-betreuen-projekte-in-suedafrika-und-madagaskar-15644/ (Zugriff am 13. Mai 2014)

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/bessere_bedingungen_fuer_madagaskars_jugendfussball/ (Zugriff am 13. Mai 2014)

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/licht_und_schatten_bei_sport_entwicklungshilfe/ (Zugriff am 13. Mai 2014)

Das Fußball-Langzeitprojekt in Südafrika²³⁶

Das Langzeitprojekt in Südafrika legte den Schwerpunkt des Projekts auf die Modernisierung des bestehenden Trainerausbildungssystems^{2.5} und die strukturelle und administrative Beratung des Verbandes. Mit Blick auf die Fußball-Weltmeisterschaft 2010 in Südafrika war auch die Verbesserung der Talentförderung ein Ziel.

Das Fußball-Langzeitprojekt strebte neben der Entwicklung des Sports Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung	2.5
---------	-----

Das Fußball-Langzeitprojekt in Burkina Faso²³⁷

Das Langzeitprojekt in Burkina Faso zielte auf den Auf- und Ausbau des Fußballs mit dem Schwerpunkt Jugend, die Trainer- und Schiedsrichterausbildung und die Erstellung von Lehrmaterial. Ebenfalls Teil des Projektes war die Beratung bei Organisations- und Strukturmaßnahmen. Im Rahmen des Projektes lag ein Fokus auf der Arbeit mit Straßenkindern, denen durch Fußballangebote eine Perspektive^{2.2} zu vermitteln versucht wurde. Neben dem Fußballtraining bekamen die Kinder im Rahmen des Projektes auch eine Schulausbildung^{2.5}.

Das Fußball-Langzeitprojekt strebte neben der Entwicklung des Sports Entwicklung in folgenden Bereichen an:

soziale Integration und Chancengleichheit	2.2
Bildung	2.5

²³⁶ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:
<http://www.dfb.de/news/detail/dfb-experten-betreuen-projekte-in-suedafrika-und-madagaskar-15644/> (Zugriff am 13. Mai 2014)

www.dfb.de/?id=508503 (Zugriff am 13. Mai 2014)

²³⁷ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
www.dfb.de/?id=508495 (Zugriff am 13. Mai 2014)

Das Fußball-Langzeitprojekt in Mosambik²³⁸

Das Langzeitprojekt in Mosambik widmete sich vor allem den Bereichen des Frauen^{2.6}- und Jugendfußballs. Weitere Schwerpunkte lagen auf der Talentförderung und Trainerausbildung^{2.5} und der Unterstützung der Administration des nationalen Verbandes.

Das Fußball-Langzeitprojekt strebte neben der Entwicklung des Sports Entwicklung in folgenden Bereichen an:

Bildung	2.5
Gender	2.6

Das Fußball-Langzeitprojekt in Simbabwe²³⁹

Das Langzeitprojekt in Simbabwe nahm den Aufbau einer sportartspezifischen Infrastruktur, den Jugendfußball, den Schulsport und die Nationalmannschaften der Herren und Frauen in den Fokus. In den Aufgabenbereich fielen auch die Talentsichtung und die Trainerausbildung^{2.5}. Im Rahmen des Projektes wurden 1.200 Trainer und Lehrer für den Bereich Jugendfußball ausgebildet, das Talentsichtungssystem verbessert (u.a. wurde eine U14-Jungen-Nationalmannschaft gebildet) und die Frauennationalmannschaft^{2.6} erfolgreich gemacht. Darüber hinaus nahm die gesamte Frauennationalmannschaft an einem Trainerkurs^{2.5} teil, der alle Nationalspielerinnen darin ausbildete, Mädchen und Jungen fach- und altersgerecht zu trainieren.

Das Fußball-Langzeitprojekt strebte neben der Entwicklung des Sports Entwicklung in folgenden Bereichen an:

Bildung	2.5
Gender	2.6

²³⁸ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:

www.dosb.de/de/mobile/organisation/internationales/detail/news/fussball_foerderung_in_mosambik_ist_angelaufen/ (Zugriff am 13. Mai 2014)

www.dw.de/dfb-setzt-auf-projekte-in-entwicklungsl%C3%A4ndern/a-6380597 (Zugriff am 13. Mai 2014)

²³⁹ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/wenig_fussbaelle_aber_jede_menge_enthusiasmus_klaus_dieter_pagels_in_simbabwe/ (Zugriff am 13. Mai 2014)

www.sport.diplo.de/content/fu%C3%9Fball-langzeitprojekt-der-republik-simbabwe (Zugriff am 13. Mai 2014)

www.sport.diplo.de/content/ansto%C3%9F-f%C3%BCr-afrika-fu%C3%9Fball-entwicklungshelfer-simbabwe (Zugriff am 13. Mai 2014)

www.sport.diplo.de/content/mit-deutscher-hilfe-haben-wir-1200-trainer-ausgebildet (Zugriff am 13. Mai 2014)

www.sport.diplo.de/content/fortbildung-f%C3%BCr-frauenfu%C3%9Fballtrainer-simbabwe (Zugriff am 13. Mai 2014)

www.sport.diplo.de/content/nationalspielerinnen-bilden-kinder-aus (Zugriff am 13. Mai 2014)

c) Langzeitprojekte in Kooperation mit anderen Spitzenverbänden

Im Untersuchungszeitraum abgeschlossen wurde ein Basketball-Langzeitprojekt in Namibia (Oktober 2009 bis Mai 2013).

Das Basketball-Langzeitprojekt in Namibia²⁴⁰

Das Langzeitprojekt in Namibia legte den Hauptfokus auf die generelle Entwicklung des Basketballs in Namibia, im Speziellen auf die Entwicklung des Mini-Basketballs (Basketball mit Grundschulkindern). Darüber hinaus wurde ein „Basketball Artists Program“ entwickelt und implementiert. Aufgebaut und durchgeführt wurden Ausbildungsprogramme^{2.5} für Trainer, Lehrer und Funktionäre, um zu einer damit verbundenen Multiplikatorenwirkung zu gelangen. Der nationale Basketballverband wurde in Fragen des Aufbaus der Verbandsstrukturen, der Geschäftsführung, der Organisation und der Öffentlichkeitsarbeit unterstützt. Im Ergebnis ist die Zahl der beteiligten Kinder, Trainer und Lehrer deutlich erhöht worden. Auch die Qualität der Ausbildung und die Verbandsstrukturen sind wesentlich verbessert worden. An zahlreichen Orten wurden Basketballplätze errichtet, mit der Basketball Artists School in Katutura wurde zudem ein nachhaltiges (Modell)Projekt geschaffen, bei dem es nicht nur um qualitativ hochwertigen Jugendbasketball geht, sondern in dem auch die sozialen Aspekte wie Bildung^{2.5}, Erziehung^{2.1} und Betreuung im Vordergrund stehen.

Das Basketball-Langzeitprojekt strebte neben der Entwicklung des Sports Entwicklung in folgenden Bereichen an:

Persönlichkeitsentwicklung	2.1
Bildung	2.5

Alle 22 Langzeitprojekte haben primär zunächst die Entwicklung des Sports zum Ziel. Für die sekundären Entwicklungsziele der Projekte des DOSB (bzw. seiner Partnerverbände) ergibt sich folgende tabellarische Gesamtübersicht über die Zielstellungen:

²⁴⁰Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:
www.windhuk.diplo.de/contentblob/2761922/Daten/796282/Download_LZP_Basketball.pdf (Zugriff am 14. Mai 2014)
www.windhuk.diplo.de/Vertretung/windhuk/de/06/Bilaterale_20Kulturbeziehungen/Sport/Seite__Interview__Albin.html (Zugriff am 14. Mai 2014)
www.sport.diplo.de/content/dbb-pr%C3%A4sident-ingo-weiss-zu-besuch-beim-basketball-langzeitprojekt-namibia (Zugriff am 14. Mai 2014)
www.namibtimes.net/forum/topics/deutsches-basketballprojekt-erfolgreich?xg_source=activity (Zugriff am 14. Mai 2014)

Projekt zur	Ziffer	genutzt	Projektanzahl
Persönlichkeitsentwicklung	2.1	■	1
sozialen Integration und Chancengleichheit	2.2	■	1
Identifikation (auch außenpolitisch, auch im Sinne der Völkerverständigung)	2.3		
Gesundheitsförderung	2.4	■	1
Bildung	2.5	■	22
Gender	2.6	■	9
wirtschaftlichen Entwicklung	2.7		
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	2.8	■	2
Kommunikation und Mobilisierung	2.9		

Tabelle 18: Ziele der DOSB-LZPs

Aus obiger Tabelle geht hervor, dass in allen 22 Projekten Bildung (mindestens) ein sekundärer Interventionsbereich war, in rund 41 % der Projekte war die (Weiter-)Entwicklung von Gender-Themen ein Bereich.

Die Verteilung der inhaltlichen Schwerpunkte der Langzeitprojekte macht folgende Abbildung deutlich:



Abbildung 10: inhaltliche Schwerpunktsetzungen DOSB LZPs

Die DOSB war bzw. ist mit sportbezogenen Langzeitprojekten in folgenden Entwicklungsländern aktiv:

Afrika (14)	Asien (4)	Europa	Nord- und Mittelamerika (2)	Südamerika (2)	Ozeanien (0)
Äthiopien (1)	Afghanistan (1)		Guatemala (1)	Paraguay (1)	
Burkina Faso (1)	Laos (1)		Honduras (1)	Uruguay (1)	
Burundi (1)	Philippinen (1)				
Madagaskar (1)	Vietnam (1)				
Mali (1)					
Mosambik (1)					
Namibia (2)					
Ruanda (1)					
Sambia (1)					
Simbabwe (1)					
Südafrika (1)					
Tansania (1)					
Uganda (1)					

Tabelle 19: Kooperationsländer der DOSB-LZPs

Der Schwerpunkt der Regionen der 22 Langzeitprojekte des DOSB ist Afrika, wo knapp zwei Drittel der Projekte stattfinden bzw. stattfanden.

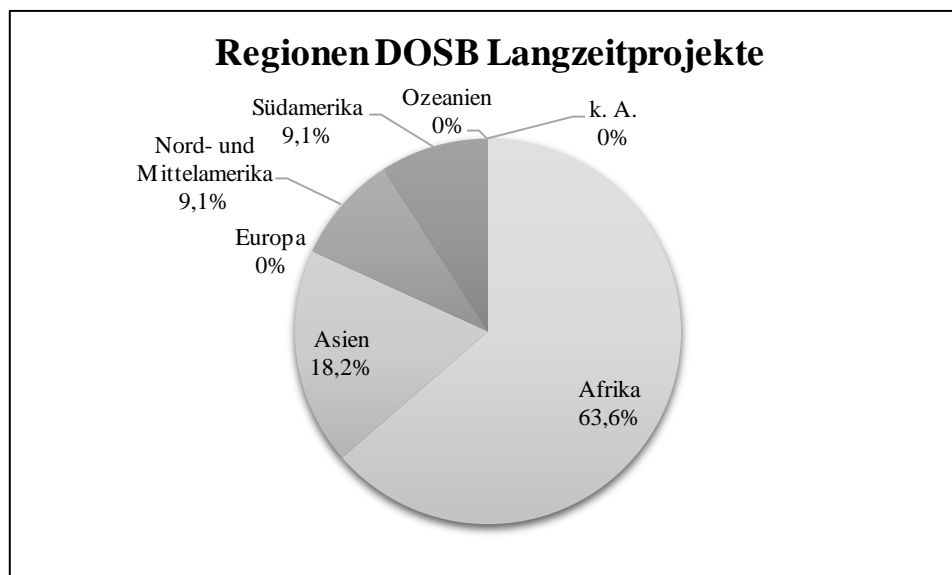


Abbildung 11: regionale Schwerpunktsetzungen DOSB LZPs

2.1.1.2. Kurzzeitprojekte

In den Jahren 2006 bis (zum letzten in der Datenbank dokumentierten Jahr) 2011 führte der DOSB in Kooperation mit Spitzenverbänden rund 200 Kurzzeitprojekte in Entwicklungsländern durch. Die Mehrzahl dieser Projekte richtete sich an Trainer und Übungsleiter und nahm deren Aus- und/oder Fortbildung, vor allem in den auch die Langzeitprojekte dominierenden Sportarten Fußball und Leichtathletik, in den Fokus. Vereinzelt wurden auch Maßnahmen in anderen Sportarten, beispielsweise Handball, Volleyball, Boxen, Rudern, Hockey, durchgeführt, manche dieser Kurzzeitprojekte richteten sich an den Sport von Menschen mit Behinderungen.

Sportart	Land	Projekt	Zielgruppe	Jahr	Dauer
Basketball	Sri Lanka	Bau eines Basketballplatzes	k. A. ²⁴¹	2009	4 Wochen + 2 Wochen
Behindertensport ²⁴²	Ägypten	Rudern	k. A.	2007	2 Wochen
Behindertensport Rollstuhlbasketball	Guinea	Förderung des Rollstuhlbasketballs	Trainer, Behinderte ²⁴³	2008	2 Monate
Behindertensport Rollstuhlspport	Kambodscha	Rollstuhlspport	Trainer, Physiotherapeuten, Behinderte	2006	5 Monate
Behindertensport Rollstuhlspport	Kambodscha	Rollstuhlspport	Trainer, Physiotherapeuten, Behinderte	2007	5 Monate
Behindertensport Volleyball	Kambodscha	Förderung des Behindertensportes	Trainer, Behinderte	2007	3 Monate
Behindertensport Volleyball	Kambodscha	Förderung des Behindertensportes	Trainer, Behinderte	2008	5 Wochen
Behindertensport	Marokko	Förderung des Behindertensportes	Trainer, Behinderte	2008	2 Wochen
Behindertensport Rollstuhlbasketball	Sambia	Trainerfortbildung, Training von Athleten	Trainer, Athleten	2009	2 Wochen
Behindertensport Rollstuhlbasketball	Sambia	Trainerfortbildung, Training von Athleten	Trainer, Athleten	2010	2 Wochen
Behindertensport Leichtathletik	Senegal	Behindertensport Leichtathletik	Trainer, Übungsleiter, Behinderte	2008	2 Wochen
Behindertensport Rollstuhlbasketball	Senegal	Trainerfortbildung, Training von Athleten	Trainer, Athleten	2009	2 Wochen
Behindertensport Basketball	Guinea	Anschaffung von Rollstühlen	k. A.	2009	k. A.

²⁴¹ k. A. = kein Angabe

²⁴² Der Terminus „Behindertensport“ ist aus der DOSB-Datenbank übernommen, in der Regel wird heute vom Sport von Menschen mit Behinderung gesprochen.

²⁴³ Der Terminus „Behinderte“ ist aus der DOSB-Datenbank übernommen, in der Regel wird heute von Menschen mit Behinderung gesprochen.

Behindertensport Basketball	Senegal	k.A.	Trainer, Übungsleiter, Behinderte	2008	2 Wochen
Boxen	Südafrika	Trainer- und Athletenfortbildung	Trainer, Athleten	2009	3 Wochen
Boxen	Togo	Trainer- und Athletenfortbildung	Trainer, Athleten	2009	3 Wochen
Fußball	Afghanistan	k. A.	Trainer, Übungsleiter	2007	3 Monate
Fußball	Afghanistan	Förderung des afghanischen Fußballs	Trainer, Übungsleiter	2007	3 Monate
Fußball	Afghanistan	Trainerentsendung und Trainingslager einer afghanischen Fußballmannschaft in Deutschland	Trainer, Athleten	2009	2 Wochen
Fußball	Afghanistan	Trainingslager einer afghanischen Fußball-Mannschaft in Tadschikistan	Trainer, Athleten	2010	3 Wochen
Fußball	Afghanistan	Expertenentsen- dung zur Erstellung eines Lizenzsystems	k. A.	2011	3 Monate
Fußball	Äthiopien	Entsendung eines Technischen Direktors	k. A.	2011	4 Wochen
Fußball	Bangladesch	Trainer- und Athletenfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2009	3 Monate + 1 Monat
Fußball	Benin	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2008	3 Wochen
Fußball	Bolivien	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2008	4 Wochen
Fußball	Botswana	Trainerkurs für „High Level coaches“	Trainer, Übungsleiter	2006	4 Wochen
Fußball	Burkina Faso	Trainer-/Übungs- leiterlehrgang im Jugendbereich	Trainer, Übungsleiter	2009	6 Wochen
Fußball	China	Orthopädische Probleme im Fußball und physio- therapeutisches Tape	Trainer, Übungsleiter	2006	1 Woche
Fußball	China	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2008	2 Wochen
Fußball	Costa Rica	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2008	2 Wochen
Fußball	Eritrea	Aus- und Fortbildung von Fußballtrainern	Trainer, Übungsleiter	2006	3 Monate
Fußball	Eritrea	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2007	2 Wochen
Fußball	Guyana	Aus- und Fortbildung von Fußballtrainern	Trainer, Übungsleiter	2006	3 Monate

Fußball	Honduras	Trainerfortbildung	Trainer	2009	4 Monate
Fußball	Honduras	Torwarttraining	Torwarttrainer	2011	2 Wochen
Fußball	Indonesien	Trainerfortbildung	Trainer, Athleten, Übungsleiter	2006	3 Wochen
Fußball	Indonesien	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2008	3 Wochen
Fußball	Indonesien	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2008	3 Wochen
Fußball	Iran	Traineraus- und -fortbildung	Trainer	2009	3 Wochen
Fußball	Kenia	Trainerausbildung	Trainerinnen	2009	2 Wochen
Fußball	Laos	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2007	6 Monate
Fußball	Laos	Trainingslager für talentierte Spielerinnen	Athleten	2009	2 Monate
Fußball	Lesotho	Traineraus- und -fortbildung	Trainer	2009	3 Wochen
Fußball	Madagaskar	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2007	2 Monate
Fußball	Mali	Trainerfortbildung	Trainer	2006	4 Wochen
Fußball	Mali	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2007	9 Monate
Fußball	Mali	Trainerfortbildung	Trainer	2009	3 Wochen
Fußball	Mauritius	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2008	2 Wochen
Fußball	Mauritius	Fortbildungskurs	Trainer	2009	3 Wochen
Fußball	Mazedonien	Trainerfortbildung	Trainer	2009	2 Wochen
Fußball	Mazedonien	Trainerfortbildung	Trainer	2009	1 Woche
Fußball	Mosambik	Trainerfortbildung	Trainer	2006	3 Monate
Fußball	Namibia	Trainerfortbildung	Trainer, Athleten	2006	4 Wochen
Fußball	Namibia	Trainerfortbildung	Trainer	2010	2 Wochen
Fußball	Nordkorea	Aufenthalt der U16- Junioren- Nationalmannschaft in Deutschland	k. A.	2009	2 Wochen
Fußball	Nordkorea	14-tägiges Trainingslager der U16-Mannschaft	Athleten	2011	2 Wochen
Fußball	Pakistan	Trainerfortbildung	Jugendtrainer	2006	4 Wochen
Fußball	Pakistan	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2007	3 Wochen
Fußball	Palästina	Förderung des Mädchenfußballs in den Schulen	Lehrer	2011	2 Wochen
Fußball	Philippinen	Fortbildung von Lehrern und Fußballtrainern an Schulen	Trainer, Athleten, Übungsleiter,	2011	4 Wochen

Fußball	Ruanda	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2008	5 Wochen
Fußball	Sambia	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2008	6 Wochen
Fußball	Sambia	Etablierung eines Technical Department	k. A.	2009	6 Monate
Fußball	Sambia	Etablierung eines Technical Department	k. A.	2010	4 Wochen
Fußball	Südafrika	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2007	4 Wochen
Fußball	Thailand	Physiotherapie	k. A.	2007	3 Wochen
Fußball	Uganda	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2008	2 Wochen
Fußball (Frauen)	Namibia	Trainerfortbildung	Trainer	2009	3 Wochen
Fußball (Frauen)	Ruanda	Trainerfortbildung	Trainer	2006	4 Wochen
Fußball (Frauen)	Ruanda	Trainingslager in Deutschland	Athletinnen, Trainer	2009	k. A.
Fußball (Frauen)	Ruanda	Trainingscamp und Trainerfortbildung	Trainer, Spielerinnen	2009	5 Wochen
Fußball (Frauen)	Togo	Traineraus- und -fortbildung	Trainer	2010	2 Wochen
Fußball (Frauen)	Uruguay	Fortbildung von Trainern, Übungsleitern und Studenten, Beratung von Funktionären	Trainer, Übungsleiter, Funktionäre	2011	2 Wochen
Handball	Burkina Faso	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2008	3 Wochen
Handball	Burkina Faso	Trainerfortbildung	Trainer	2009	2 Wochen
Handball	Gambia	Ausbildung von Primar- und Sekun- darschullehrern und Athleten	Lehrer, Athleten	2011	3 Wochen
Handball	Georgien	Aus- und Fortbildung im Jugendbereich	Trainer, Athleten, Übungsleiter	2006	3 Wochen
Handball	Ghana	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2008	3 Wochen
Handball	Kenia	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2008	3 Wochen
Handball	Kenia	Trainerfortbildung	Trainer	2009	2 Wochen
Handball	Kenia	Aufenthalt eines kenianischen Handballtrainers in Deutschland	Trainer	2010	3 Monate
Handball	Mazedonien	Trainerfortbildung	Trainer, Athleten, Übungsleiter	2008	2 Wochen
Handball	Sri Lanka	Trainer- und Athletenfortbildung	Trainer, Athleten	2010	2 Wochen

Handball	Südafrika	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2007	4 Wochen
Handball	Südafrika	Trainerfortbildung	Trainer	2010	4 Wochen
Handball	Togo	Traineraus- und -fortbildung	Trainer	2010	4 Wochen
Handball (Mädchen)	Niger	Handball	Trainer, Übungsleiter, Athleten	2008	5 Wochen
Hockey	Ägypten	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2008	4 Wochen
Hockey	Indien	Förderung des Hockeysports	k. A.	2008	1 Woche
Jugendsport	Namibia	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2007	7 Monate
Jugendsport	Tansania	Sportlehrer- ausbildung	Sportlehrer	2010	5 Monate + 4 Wochen
k. A.	Bhutan	Grundlagentraining und Kid's Athletics Workshop	Trainer, Athleten, Übungsleiter	2006	4 Wochen
k. A.	Botswana	Förderung Laufdisziplinen	Trainer, Übungsleiter	2006	4 Wochen
k. A.	Dschibuti	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2007	2 Wochen
k. A.	Dschibuti	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2008	2 Wochen
k. A.	Dschibuti	Trainer- und Athletenfortbildung	Trainer, Athleten	2009	6 Wochen
k. A.	Dschibuti	Trainer- und Athletenfortbildung	Trainer, Athleten	2010	2 Wochen
k. A.	Elfenbein- küste	Athletenfortbildung	Athleten	2009	3 Wochen
k. A.	Gambia	Trainerausbildung	Trainer, Übungsleiter	2009	3 Wochen
k. A.	Gambia	Kurs für Primarschullehrer	Sportlehrer	2010	3 Wochen
k. A.	Gambia	Evaluierung der vorhandenen Sportstätten	k. A.	2010	3 Wochen
k. A.	Jordanien	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2008	2 Monate
k. A.	Jordanien	Trainerfortbildung	Trainer	2009	2 x 4 Wochen
k. A.	Jordanien	Trainerfortbildung	Trainer	2010	3 Wochen
k. A.	k. A.	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2008	2 Wochen
k. A.	Kamerun	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2006	4 Wochen
k. A.	Kamerun	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2007	3 Monate
k. A.	Kamerun	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2007	4 Wochen
k. A.	Kamerun	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2008	6 Monate

k. A.	Kamerun	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2008	2 Monate
k. A.	Kamerun	Trainerausbildung	Trainer	2009	2 Monate
k. A.	Laos	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2006	4 Wochen
k. A.	Malawi	Trainerfortbildung	Trainer, Athleten	2006	4 Wochen
k. A.	Mongolei	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2007	2 Wochen
k. A.	Mongolei	Trainerfortbildung	Trainer, Athleten, Übungsleiter	2008	1 Woche
k. A.	Mosambik	Trainerfortbildung	Trainer	2009	2 x 3 Wochen
k. A.	Namibia	Trainer und Sportlerfortbildung	Trainer, Athleten	2006	3 Wochen
k. A.	Namibia	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter, Athleten	2008	3 Monate
k. A.	Namibia	Multiplikatorenfort- bildung Bereich weiterführenden Schulen	Trainer, Sportlehrer	2010	2 Wochen
k. A.	Sao Tomé	Trainerfortbildung	Trainer	2006	2 Wochen
k. A.	Senegal	Vorbereitungssemi- nar Trainingscamp	k. A.	2009	1 Woche
k. A.	Senegal	Trainerfortbildung	Trainer	2010	2 Wochen
k. A.	Seychellen	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2007	3 Wochen
k. A.	Sri Lanka	Nachwuchsförder- konzepte	Athleten, Trainer	2006	3 Wochen
k. A.	Swasiland	Trainerfortbildung	Trainer, Athleten	2006	4 Wochen
k. A.	Swasiland	Trainerfortbildung	Trainer, Athleten	2006	4 Wochen
k. A.	Tansania	Trainerfortbildung und Evaluierung Langzeitprojekt	k. A.	2006	k. A.
k. A.	Tansania	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2007	5 Monate
k. A.	Tansania	Physiotherapie	k. A.	2008	3 Wochen
k. A.	Togo	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2007	3 Wochen
k. A.	Uganda	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2008	4 Wochen
k. A.	Uruguay	Fortbildungs- Workshops für Jugendtrainer	Trainer	2010	k. A.
k. A.	Vietnam	Trainerfortbildung	Trainer, Athleten	2006	2 Monate + 3 Wochen
k. A.	China	Trainerfortbildung	Beobachtung Asian Games	2010	6 Wochen
Karate	Indonesien	Entwicklung des Karatesports	Trainer, Athleten, Übungsleiter	2006	3 Wochen

Leichtathletik	Indonesien	Aufbau des Breitensports	Trainer, Übungsleiter	2006	3 Wochen
Leichtathletik	Kenia	Seminar mit Absolventen der DLV-Trainerschule Mainz	Trainer	2010	3 Wochen
Leichtathletik	Laos	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2007	3 Wochen
Leichtathletik	Mongolei	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2007	2 Wochen
Leichtathletik	Mosambik	Alumnitreffen mit Absolventen der DLV-Trainerschule Mainz	Trainer	2011	1 Woche
Leichtathletik	Paraguay	Trainerfortbildung Wurf und Sprungdisziplin	Trainer, Dozenten	2006	3 Wochen
Leichtathletik	Paraguay	Trainer- und Athletenfortbildung für Wurfdisziplin	Trainer, Athleten, Übungsleiter	2010	3 Wochen
Leichtathletik	Paraguay	Krafttraining im Kinder- und Jugendalter	Sportlehrer	2011	k. A.
Leichtathletik	Sri Lanka	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2007	5 Wochen
Leichtathletik	Swasiland	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2007	3 Monate
Leichtathletik	Togo	Weiterbildung der Trainer des togolesischen Leichtathletik-Verbandes im Bereich Disziplingruppen-training	Trainer	2011	2 Wochen
Leichtathletik	Uganda	Modernes Ausdauertraining	Trainer, Dozenten	2011	1 Woche
Leichtathletik	Uruguay	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2007	2 Wochen
Leichtathletik (Kinder)	Bolivien	Kid's Athletics	Trainer, Übungsleiter	2010	4 Wochen
Leichtathletik (Kinder)	Chile	Kid's Athletics	Trainer, Übungsleiter	2006	1 Woche
Leichtathletik (Kinder)	Ecuador	Kid's Athletics	Trainer, Übungsleiter	2009	4 Wochen
Leichtathletik (Kinder)	Guatemala	Kid's Athletics	Trainer, Übungsleiter	2010	3 Wochen
Leichtathletik (Kinder)	Guyana	Kid's Athletics	Trainer, Behinderte	2008	2 Wochen
Leichtathletik (Kinder)	Namibia	Kid's Athletics	Trainer, Übungsleiter	2008	5 Wochen
Leichtathletik (Kinder)	Nicaragua	Kid's Athletics	Trainer, Übungsleiter	2008	3 Wochen
Leichtathletik (Kinder)	Panama	Kid's Athletics	Trainer, Übungsleiter	2010	3 Wochen

Leichtathletik (Kinder)	Paraguay	Kid's Athletics	Trainer, Übungsleiter	2007	3 Wochen
Leichtathletik (Kinder)	Peru	Kid's Athletics	Trainer, Übungsleiter	2008	3 Wochen
Leichtathletik (Kinder)	Sri Lanka	Kid's Athletics	Trainer, Übungsleiter	2009	4 Wochen
Leichtathletik (Kinder)	Uruguay	Kid's Athletics	Trainer, Übungsleiter	2008	k. A.
Leichtathletik Physiotherapie	Tansania	Fortbildung	Trainer	2009	3 Wochen
Moderner Fünfkampf	Elfenbein- küste	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2008	3 Wochen
Ringens	Kongo	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2008	2 Wochen
Ringens	Sierra Leone	Trainerfortbildung	Trainer	2009	3 Wochen
Rudern	Ägypten	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2008	2 Wochen
Rudern	Jamaika	Aus- und Fortbildung	Trainer, Übungsleiter	2006	3 Wochen
Schießen	Mongolei	Traineraus- und -fortbildung	Trainer, Athleten	2006	4 Wochen
Schulsport	Gambia	Expertenentsen- dung zur Fortbildung von Primarschullehrern	Lehrer	2011	3 Wochen
Schwimmen	Jordanien	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2007	7 Monate
Schwimmen	Mazedonien	Trainerfortbildung	Trainer, Athleten, Übungsleiter	2008	2 Wochen
Sportmedizin	China	Physiotherapie	k. A.	2007	2 Wochen
Sportmedizin	Mazedonien	Prävention und Rehabilitation von Sportverletzungen	Physiothera- peuten, Ärzte	2011	1 Woche
Sportstättenbau	Eritrea	Bau von Sportanlagen	k. A.	2007	k. A.
Sportstättenbau	Sri Lanka	Bau von Sportanlagen für Schule und Verein, Organisation von Spielfesten	Übungsleiter	2006	3 Wochen
Sportwissenschaft	Honduras	Durchführung von Aus- und Fortbildungsmaß- nahmen	k. A.	2007	2 Wochen
Sportwissenschaft	Honduras	Projekt-Datenbank	k. A.	2008	2 Wochen
Sportwissenschaft	Honduras	Ausbildung von Übungsleitern	Übungsleiter	2009	2 Wochen
Sportwissenschaft	Honduras	Sportübungsleiter- Ausbildung	Sportübungs- leiter	2010	2 Wochen
Sportwissenschaft	Honduras	Sport als Prävention zum Abbau von Aggression und	Übungsleiter	2011	2 Wochen

		Gewalt			
Sportwissenschaft	Indien	Ausbildung und Training des Personals des WADA akkreditierten Anti-Doping Labors in New Delhi	Wissenschaftler	2009	1 Woche
Sportwissenschaft	Indonesien	Durchführung von Aus- und Fortbildungsmaßnahmen	k. A.	2007	3 Wochen
Sportwissenschaft	Uganda	Modernes Krafttraining	k. A.	2010	2 Wochen
Sportwissenschaft / Leichtathletik	Gambia	Aufbau von Sportstrukturen	k. A.	2009	2 Wochen
Tennis	Tadschikistan	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2008	4 Wochen
Triathlon	Südafrika	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2008	3 Wochen
Turnen	El Salvador	Trainerlehrgang	Trainer	2009	2 Wochen
Turnen	El Salvador	Aus- und Fortbildung von Nachwuchstrainern	Trainer	2010	3 Wochen
Turnen	Niger	Trainerfortbildung	Trainer, Übungsleiter	2008	2 Wochen
übergreifend	Burundi	Expertenentsendung zur Fortbildung von Sportdirektoren	Sportdirektoren	2011	4 Wochen
übergreifend	Elfenbeinküste	Sportgerätespende	k. A.	2010	k. A.
übergreifend	Sambia	Unterstützung des neu entstandenen OYDC	Trainer, Athleten	2011	2 Wochen + 4 Wochen
Volleyball	Kamerun	Trainerfortbildung	Trainer	2010	3 Monate

Tabelle 20: Kurzzeitprojekte des DOSB²⁴⁴

Für die in obiger Tabelle **fett** markierten Projekte stellt der DOSB detaillierte Informationen in seinem „News-Archiv“²⁴⁵ zur Verfügung, auf denen die folgende Analyse der Projekte basiert.

²⁴⁴ Die Informationen über die Projekte basieren auf der Projektdatenbank des DOSB: www.dosb.de/de/organisation/internationales/internationale-sportfoerderung/projekt-datenbank/ (Zugriff am 14. April 2014) und – sofern verfügbar – zusätzlichen Quellen, die jeweils bei den einzelnen Projekten angegeben werden.

²⁴⁵ www.dosb.de/de/medien/news-archiv/

a) Kurzzeitprojekte im Behindertensport

Rollstuhlsport in Kambodscha²⁴⁶

Das Projekt widmete sich dem Aufbau und der Etablierung eines Rennrollstuhl-Programms für körperbehinderte^{2.2} Menschen. Während des Projektes wurde Rennrollstuhltrainerinnen und -trainer ausgebildet^{2.5}. Das Projekt strebte neben der Entwicklung des Sports demnach Entwicklung in folgenden Bereichen an:

soziale Integration und Chancengleichheit	2.2
Bildung	2.5

Volleyball in Kambodscha²⁴⁷

Während des Projektes wurden die Nationalmannschaft der Menschen mit Behinderungen auf internationale Wettkämpfe vorbereitet, die nationale Volleyball-Liga der Menschen mit Behinderungen unterstützt^{2.2} und die Trainer der 16 Teams der Kambodschanischen Volleyball Liga der Behinderten fortgebildet^{2.5}. Das Projekt strebte neben der Entwicklung des Sports demnach Entwicklung in folgenden Bereichen an:

soziale Integration und Chancengleichheit	2.2
Bildung	2.5

²⁴⁶ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/dosb_expertin_bildet_behindertensportler_in_kambodscha_aus/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/ein_projekt_im_zeichen_des_rollstuhlsports/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/aufbruch_in_ein_neues_leben/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

²⁴⁷ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/deutsches_sport_know_how_in_kambodscha_der_mongolei_eritrea_und_indonesien/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

b) Kurzzeitprojekte im Fußball

Fußballprojekt in Afghanistan²⁴⁸

In drei Landesteilen wurden das Lizenzsystem ein- und Trainerfortbildungen^{2.5} für Männer und Frauen durchgeführt. Das Projekt strebte neben der Entwicklung des Sports demnach Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung | 2.5

Fußballprojekt in Eritrea²⁴⁹

Mit einfachen, landesverfügbaren Materialien wurden Impulse für den Sportstättenbau gegeben, außerdem wurde die Aus- und Fortbildung^{2.5} von Trainerinnen und Trainern unterstützt. Das Projekt strebte neben der Entwicklung des Sports demnach Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung | 2.5

Fußballprojekt in Honduras²⁵⁰

Das Projekt führte zwei Torwarttrainerkurse^{2.5} für Torwarttrainer aus der ersten und zweiten honduranischen Liga durch und strebte neben der Entwicklung des Sports demnach Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung | 2.5

²⁴⁸ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/afghanistan_fussballprojekt_unter_schweren_bedingungen/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

²⁴⁹ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/deutsches_sport_know_how_in_kambodscha_der_mongolei_eritrea_und_indonesien/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

²⁵⁰ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/kurzzeitprojekt_fuer_torwarttrainer_in_honduras/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

Fußballprojekt in Kenia²⁵¹

Das Projekt führte einen Ausbildungskurs_{2.5} für Trainerinnen_{2.6} durch und strebte neben der Entwicklung des Sports demnach Entwicklung in folgenden Bereichen an:

Bildung	2.5
Gender	2.6

Fußballprojekt in Laos²⁵²

Das Projekt widmete sich der Prüfung vorhandener Sportstrukturen im Fußballverband und im Vereins-, Schul- und Universitätsbereich auf Weiterentwicklungsmöglichkeiten. Durchgeführt wurden Fortbildungen_{2.5} mit Sportlehrern und Fußballtrainern, Trainerlehrgänge im Jugendfußball mit Schwerpunkt Mädchenfußball_{2.6} und Straßen- und Schulfußballprogramme. Das Projekt strebte neben der Entwicklung des Sports demnach Entwicklung in folgenden Bereichen an:

Bildung	2.5
Gender	2.6

Fußballprojekt in Lesotho²⁵³

Das Projekt bestand aus Trainerlehrgängen_{2.5} für Nachwuchstrainer und einem Workshop für die Trainer der beiden Nationalligen und strebte neben der Entwicklung des Sports demnach Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung	2.5
---------	-----

²⁵¹ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/pionierarbeit_im_kenianischen_frauen_fussball/
(Zugriff am 15. Mai 2014)

²⁵² Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/deutsche_fussball_experten_in_laos_und_ruanda/
(Zugriff am 15. Mai 2014)

²⁵³ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/fussball_entwicklungshilfeprojekt_in_lesotho/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

Fußballprojekt in Madagaskar²⁵⁴

Das Projekt führte Ausbildungslehrgänge^{2.5} für Trainerinnen und Trainer durch und strebte neben der Entwicklung des Sports demnach Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung | 2.5

Fußballprojekt in Mali²⁵⁵

Das Projekt führte einen Trainerlehrgang^{2.5} durch und strebte neben der Entwicklung des Sports demnach Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung | 2.5

Fußballprojekt auf Mauritius²⁵⁶

Das Projekt widmete sich der Fortbildung^{2.5} von Trainern der ersten und zweiten Liga, der Beratung beim Ausbau der Struktur des Fußballverbandes und der Bildung einer technischen Kommission und strebte neben der Entwicklung des Sports demnach Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung | 2.5

Fußballprojekt in Namibia²⁵⁷

Im Rahmen des Projekts wurden 42 Jugendtrainer ausgebildet^{2.5} und ein U13-Fußball-Festival durchgeführt. Das Projekt strebte neben der Entwicklung des Sports demnach Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung | 2.5

²⁵⁴ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/dosb_foerdert_den_aufbau_von_sportstrukturen_in_madagaskar_und_jordanien/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

²⁵⁵ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/dosb_schickt_experten_nach_asien_afrika_und_mittel_amerika/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

²⁵⁶ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/deutsche_sportexperten_weltweit_im_einsatz/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

²⁵⁷ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/erfolgreiche_trainerausbildung_endet_mit_fussball_turnier/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

Fußballprojekt für Nordkorea in Deutschland²⁵⁸

Die U16-Junioren-Fußballnationalmannschaft Nordkoreas wurde im Rahmen des Projektes zu einem 14-tägigen Trainingsaufenthalt in Deutschland eingeladen. Das Projekt strebte neben der Entwicklung des Sports demnach Entwicklung im folgenden Bereich an:

Identifikation (auch außenpolitisch, auch im Sinne der Völkerverständigung)		2.3
---	--	-----

Fußballprojekt in Pakistan²⁵⁹

Das Projekt bildete Trainer und Übungsleiter für den Nachwuchsfußball fort^{2.5} und unterstützte den Fußballverband bei der Ausrichtung eines nationalen U13-Fußballfestes. Es strebte neben der Entwicklung des Sports demnach Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung		2.5
---------	--	-----

Fußballprojekt in Palästina²⁶⁰

Das Projekt führte einen Fußballworkshop^{2.5} für Lehrerinnen^{2.6} der Grund- und Mittelstufe durch und strebte neben der Entwicklung des Sports demnach Entwicklung in folgenden Bereichen an:

Bildung		2.5
Gender		2.6

²⁵⁸ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/nordkoreanische_u_16_junioren_zu_gast_bei_dosb_un_d_dfb/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

²⁵⁹ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/dosb_schickt_experten_nach_asien_afrika_und_mittel_amerika/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

²⁶⁰ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/-b44b5b708a/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

Fußballprojekt auf den Philippinen²⁶¹

Schwerpunkte des Projekts waren das Jugendtraining und die Trainerausbildung^{2.5} im Jugendbereich sowie eine Analyse der nationalen Fußballstrukturen. Es strebte neben der Entwicklung des Sports demnach Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung	2.5
---------	-----

Frauenfußballprojekt in Namibia²⁶²

Das Projekt bestand aus einem zweiwöchigen Trainingslager für ausgewählte talentierte Spielerinnen aus Namibia der Altersstufen U17 und U19 und für erwachsene Frauen^{2.6} und strebte neben der Entwicklung des Sports demnach Entwicklung in folgenden Bereichen an:

Bildung	2.5
Gender	2.6

Frauenfußballprojekt in Togo²⁶³

Das Projekt bildete in einem Fußballbasiskurs^{2.5} 30 junge Frauen zu Trainerinnen^{2.6} aus und strebte neben der Entwicklung des Sports demnach Entwicklung in folgenden Bereichen an:

Bildung	2.5
Gender	2.6

Frauenfußballprojekt in Uruguay²⁶⁴

Ziele des Projektes waren die Fortbildung^{2.5} von Trainern, Übungsleitern und Studenten, die Beratung von Funktionären im Bereich des Frauenfußballs^{2.6} und die Analyse des aktuellen

²⁶¹ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/krautzun_lehrt_fussball_auf_philippinen/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

²⁶² Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/kratz_leitet_fussball_projekt_in_namibia/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

²⁶³ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/fussballzertifikate_unter_dem_weihnachtsbaum/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

²⁶⁴ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/dosb_fussballexperte_reist_ins_land_der_gauchos/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

regionalen Entwicklungsstandes im Fußball. Das Projekt strebte neben der Entwicklung des Sports demnach Entwicklung in folgenden Bereichen an:

Bildung	2.5
Gender	2.6

c) Kurzzeitprojekt im Handball

Handballprojekt in Kenia²⁶⁵

Im Rahmen des Projekts wurden in Zusammenarbeit mit dem kenianischen Handballverband 44 Trainer aus- und fortgebildet^{2.5}. Das Projekt strebte neben der Entwicklung des Sports demnach Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung	2.5
---------	-----

d) Kurzzeitprojekt im Jugendsport

Projekt in Tansania²⁶⁶

Im Rahmen des Projekts wurden Sport und Bewegung als ein Instrument für Entwicklung eingesetzt und die Umsetzung des tansanischen Sportförderplans „Sport for all, excellence and national development“ unterstützt. Dazu wurden Sportlehrer und Sportlehrerinnen ausgebildet^{1.5}, im Mittelpunkt der Schulung standen Angebote zur Stärkung sozialer Kompetenzen^{1.1} von Schülern. Weiterhin wurde geschult, wie Sport als Instrument eingesetzt werden kann, um einen Beitrag zur HIV/Aids-Bekämpfung^{1.4} leisten zu können. Das Projekt strebte demnach Entwicklung in folgenden Bereichen an:

Persönlichkeitsentwicklung	1.1
Gesundheitsförderung	1.4
Bildung	1.5

²⁶⁵ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/handballtrainer_und_geraetespende_fuer_kenia/
 (Zugriff am 15. Mai 2014)

²⁶⁶ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/foerderung_des_schulsports_in_tansania/
 (Zugriff am 15. Mai 2014)

e) Kurzzeitprojekte in der Leichtathletik

Leichtathletikprojekt in Laos²⁶⁷

Das Projekt bestand aus Trainerfortbildungen^{2.5} und strebte neben der Entwicklung des Sports demnach Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung | 2.5

Leichtathletikprojekt in der Mongolei²⁶⁸

Das Projekt bestand aus einer Fortbildung^{2.5} von 30 Trainerinnen und Trainern (insbesondere in den Bereichen Sprint, Wurf und Lauf) und strebte neben der Entwicklung des Sports demnach Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung | 2.5

Leichtathletikprojekt in Paraguay²⁶⁹

Das Projekt unterstützte die Förderung der Leichtathletik im Bereich der Wurf- und Stoßdisziplinen, bei der Trainerqualifikation^{2.5}, bei der Talentsichtung und der Eignungsbeurteilung im Bereich des Schulsports durch Vorlesungen, Seminare, Workshops und Trainingseinheiten^{2.5} mit Trainern, Sportlehrern, jungen Sportwissenschaftlern und Sportstudenten. Das Projekt strebte neben der Entwicklung des Sports demnach Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung | 2.5

²⁶⁷ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/dosb_experten_beraten_in_paraguay_und_laos/
(Zugriff am 15. Mai 2014)

²⁶⁸ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/deutsches_sport_know_how_in_kambodscha_der_mongolei_eritrea_und_indonesien/
(Zugriff am 15. Mai 2014)

²⁶⁹ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/experte_fuer_wurf_und_stosdisziplinen_unterstuetzt_paraguay/
(Zugriff am 15. Mai 2014)

Leichtathletikprojekt in Paraguay²⁷⁰

Das Projekt zielte in einer Fortbildung^{2.5} darauf ab, Trainer, Sportlehrer und Sportstudenten in Theorie und Praxis des Krafttrainings im Kinder- und Jugendalter zu schulen, und strebte neben der Entwicklung des Sports demnach Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung	2.5
---------	-----

Leichtathletikprojekt in Sri Lanka²⁷¹

Das Projekt diente dem Training und der Weiterbildung^{2.5} von Top-Athleten und deren Trainern und strebte neben der Entwicklung des Sports demnach Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung	2.5
---------	-----

Leichtathletikprojekt in Swasiland²⁷²

Das Projekt diente schwerpunktmäßig der landesweiten dezentralen Ausbildung^{2.5} der Sportlehrerinnen und Sportlehrer und der Grundlagentrainerinnen und -trainer sowie der Verbesserung der Infrastruktur und der Nachwuchsarbeit. Mit den Maßnahmen verbunden wurden Aufklärungskampagnen zum Schutz vor AIDS^{2.4}. Das Projekt strebte neben der Entwicklung des Sports demnach Entwicklung in folgenden Bereichen an:

Gesundheitsförderung	2.4
Bildung	2.5

²⁷⁰ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/dosb_juniorexperte_scheer_auf_dem_weg_nach_suedamerika/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/foerderung_der_leichtathletik_in_suedamerika/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

²⁷¹ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/dosb_experte_bildet_in_sri_lanka_leichtathleten_fort/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

²⁷² Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/dosb_foerdert_sport_in_swasiland/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/dosb_foerdert_aids_awareness_im_schulsport_swazilands/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

Leichtathletikprojekt in Togo²⁷³

Das Projekt verfolgte das Ziel einer nachhaltigen Aus- und Fortbildung^{2.5} der Trainer und Sportlehrer Togos und strebte neben der Entwicklung des Sports demnach Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung | 2.5

Leichtathletikprojekt in Uruguay²⁷⁴

Im Rahmen eines Postgraduiertenstudienganges wurden rund 300 Sportwissenschaftlern, Sportlehrern und Spitzentrainern aus 12 Sportarten aktuelle Entwicklungen aus der modernen Trainingslehre^{2.5} dargestellt. Das Projekt strebte neben der Entwicklung des Sports demnach Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung | 2.5

²⁷³ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/dosb_entsendet_leichtathletik_experten_nach_togo/
(Zugriff am 15. Mai 2014)

²⁷⁴ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/sportwissenschaftler_prof_juergen_weineck_lehrt_in_uruguay/
(Zugriff am 15. Mai 2014)

Leichtathletikprojekt Kid's Athletics in Bolivien, Chile, Ecuador, Guatemala, Guyana, Namibia, Nicaragua, Panama, Paraguay, Peru, Sri Lanka und Uruguay²⁷⁵

Das Kid's Athletics-Projekt beruht auf dem gleichnamigen Ausbildungsmodul^{2.5} des internationalen Leichtathletikverbandes IAAF und wurde in 12 Projekten in Bolivien, Chile, Ecuador, Guatemala, Guyana, Namibia, Nicaragua, Panama, Paraguay, Peru, Sri Lanka und Uruguay durchgeführt. In den spanischsprachigen Ländern wurde dieses Modul unter dem Namen „Mini Atletismo“ geführt. Es handelte sich dabei jeweils um eine vierwöchige Sportlehrer- und Trainerfortbildung^{2.5}, die mit einem Kinder-Leichtathletik-Event abschloss, das Kindern zwischen 7 und 12 Jahren die Möglichkeit bot, Leichtathletik spielerisch und wettkampfbetont zu erleben. Teil des Projektes war auch die Eigenherstellung der benötigten Sportgeräte durch Sportlehrer und Schüler aus Abfallprodukten. Die teilnehmenden Sportlehrer und Trainer wurden zu Multiplikatoren für zukünftige ähnliche Veranstaltungen ausgebildet^{2.5}. Die 12 Projekte strebten neben der Entwicklung des Sports demnach Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung

| 2.5

²⁷⁵ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/auf_ins_hoechste_dosb_kurzzeitprojekt_der_welt/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/kinderleichtathletik_event_mini_atletismo_nun_auch_in_chile/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/dosb_kurzzeitprojekt_in_chile_war_ein_erfolg/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/deutsche_sportexperten_weltweit_im_einsatz/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/kinder_und_jugendliche_in_ecuador_fuer_die_leichtathletik_gewinnen/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/juniorexperte_oliver_scheer_reist_nach_guatemala/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/botschaftskanzler_in_guatemala_spendet_fuer_mini_atletismo/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/leichtathletikexperten_kehren_aus_namibia_zurueck/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/erfolgreiche_dosb_seminare_fuer_leichtathletik_spielfestorganisatoren_in_nicaragua/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/mini_atletismo_fuer_panama/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/kinderleichtathletik_event_wird_nun_auch_in_peru_populaer_gemacht/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/erfolgreiche_leichtathletik_programme_gehen_nach_sri_lanka/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/leichtathletik_in_uruguay_treibt_fruechte/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

f) Kurzzeitprojekt im Schulsport

Schulsportprojekt in Gambia²⁷⁶

Das Projekt diente dem (Wieder)Aufbau des Schulsports, vor allem der Ausbildung^{2.5} von Lehrern der Grundschulen. Nach Abschluss des Projektes waren in jeder Region des Landes mindestens vier bis fünf in der Sportpädagogik ausgebildete Primarschullehrer vorhanden. Das Projekt strebte neben der Entwicklung des Sports demnach Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung | 2.5

g) Kurzzeitprojekte im Schwimmen

Schwimmprojekt in Jordanien²⁷⁷

Das Projekt hatte schwerpunktmäßig die Trainerausbildung^{2.5}, die Verbesserung der Infrastruktur und der Nachwuchsarbeit zum Ziel und strebte neben der Entwicklung des Sports demnach Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung | 2.5

Schwimmprojekt in Mazedonien²⁷⁸

Parallel zu den mazedonischen Meisterschaften im Schwimmen wurden trainingswissenschaftliche Seminare^{2.5} für Trainer und Workshops^{2.5} mit mazedonischen Nachwuchsschwimmern durchgeführt. Das Projekt strebte neben der Entwicklung des Sports demnach Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung | 2.5

²⁷⁶ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/gambia_schulsport_wird_wieder_pflcht/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

²⁷⁷ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/dosb_foerdert_den_aufbau_von_sportstrukturen_in_madagaskar_und_jordanien/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

²⁷⁸ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/dosb_schwimmexperte_in_mazedonien/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

h) Kurzzeitprojekte im Bereich Sportmedizin

Sportmedizinprojekt in Mazedonien²⁷⁹

Im Rahmen des Projektes wurden mazedonischen Sportärzten aktuelle Erkenntnisse der Sportmedizin und der Sportwissenschaft vermittelt^{2.5}. Das Projekt strebte neben der Entwicklung des Sports demnach Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung | 2.5

Sportmedizinprojekt in China²⁸⁰

Das Projekt war eine Fortbildung^{2.5} mit Blick auf fußballspezifische orthopädische Probleme und das physiotherapeutische Taping. Das Projekt strebte neben der Entwicklung des Sports demnach Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung | 2.5

i) Kurzzeitprojekt im Bereich Sportstättenbau

Sportstättenbauprojekt in Sri Lanka²⁸¹

Im Rahmen des Projektes wurden in den von der Tsunami-Katastrophe betroffenen Regionen einfache Sportanlagen, u.a. für Fußball, Handball und Hockey, geschaffen. Das Projekt strebte neben der Entwicklung des Sports nicht explizit Entwicklung in anderen Bereichen an.

²⁷⁹ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/sportmedizin_projekt_in_mazedonien_erfolgreich_abgeschlossen/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

²⁸⁰ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/dosb_schickt_experten_nach_asien_afrika_und_mittel_amerika/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

²⁸¹ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/dosb_kurzzeitexperten_in_kambodscha_und_sri_lanka/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

j) Kurzzeitprojekte im Bereich Sportwissenschaft

Sportwissenschaftsprojekt in Indien²⁸²

Ziele des Projektes waren die Durchführung eines Ausbildungsprogramms^{2.5} im Bereich der Dopinganalytik und die Information über das deutsche Dopingkontrollsystem. Das Projekt strebte neben der Entwicklung des Sports demnach Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung | 2.5

Sportwissenschaftsprojekt in Indonesien²⁸³

Ziel des Projektes war die Unterstützung des Aufbaus eines grundständigen Studiengangs^{2.5} in dieser Disziplin an der Universität Negeri Jakarta. Eine Zuordnung der Zielstellung dieses Projektes ist nicht möglich, da der reine Aufbau eines Studienganges weder zu Entwicklung des Sports noch zur Entwicklung durch Sport beiträgt.

Sportwissenschaftsprojekt in Uganda²⁸⁴

Im Rahmen des Projektes wurden Seminare^{2.5} für Wissenschaftler, Hochschuldozenten, Trainer und Sportlehrer zu Theorie und Praxis des modernen Krafttrainings durchgeführt. Das Projekt strebte neben der Entwicklung des Sports demnach Entwicklung i im folgenden Bereich an:

Bildung | 2.5

²⁸² Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/koelner_sportwissenschaftler_bilden_in_delhi_indische_kollegen_aus/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

²⁸³ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/deutsches_sport_know_how_in_kambodscha_der_mongolei_eritrea_und_indonesien/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

²⁸⁴ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/modernes_krafttraining_fuer_den_sport_in_uganda/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

k) Kurzzeitprojekt im Turnen

Turnprojekt in El Salvador²⁸⁵

Ziel des Projektes war die Förderung des Gerätturnens. Es wurden Trainer für die Nachwuchsförderung ausgebildet^{2.5}, die nationalen Spitzentrainer fortgebildet^{2.5} und die Funktionäre bei der Optimierung der Spitzensportstrukturen beraten. Das Projekt strebte neben der Entwicklung des Sports demnach Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung | 2.5

l) Kurzzeitprojekt im Volleyball

Volleyballprojekt in Kamerun²⁸⁶

Das Projekt nahm den Aufbau eines nationalen Systems zur Lizenzierung und die regelmäßige Fortbildung^{2.5} der Trainer im Leistungssport, im Breitensport und für die Nachwuchskader in den Fokus und strebte neben der Entwicklung des Sports demnach Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung | 2.5

Die Titel der weiteren Kurzzeitprojekte, zu denen weder in der Datenbank Sportarten zugeordnet, noch Detailinformationen im DOSB-Newsarchiv verfügbar sind, lassen vermuten, dass es sich in der Mehrzahl der Projekte ebenfalls um Aus- oder Fortbildungsmaßnahmen handelt, die sich an Trainer, Übungsleiter, Sportlehrer usw. richten. Eine valide Aussage ist jedoch auf Grund der fehlenden inhaltlichen Spezifikationen nicht möglich.

Fast alle Kurzzeitprojekte, zu denen inhaltliche Informationen (50²⁸⁷ von insgesamt 192 Projekte) vorliegen, haben primär zunächst die Entwicklung des Sports zum Ziel. Allerdings

²⁸⁵ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/dosb_turnexperte_unterstuetzt_den_nationalen_turnverband_von_el_salvador/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

²⁸⁶ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/kamerun_begeisterung_und_armut_praegen_das_volleyball_training/ (Zugriff am 15. Mai 2014)

konnten für die Mehrzahl aller Kurzzeitprojekte (142 von 192 Projekte) keine validen inhaltlichen Schwerpunkte ermittelt werden, so dass eine Gesamtbeurteilung schwierig erscheint.

Für die sekundären Entwicklungsziele der Kurzzeitprojekte des DOSB (bzw. seiner Partner) ergibt sich für die 50 inhaltlich spezifizierten Projekte zunächst folgende tabellarische Gesamtübersicht über die Zielstellungen:

Projekt zur	Ziffer	genutzt	Projektanzahl
Persönlichkeitsentwicklung	2.1		
sozialen Integration und Chancengleichheit	2.2	■	2
Identifikation (auch außenpolitisch, auch im Sinne der Völkerverständigung)	2.3	■	1
Gesundheitsförderung	2.4	■	1
Bildung	2.5	■	47
Gender	2.6	■	6
wirtschaftlichen Entwicklung	2.7		
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	2.8		
Kommunikation und Mobilisierung	2.9		

Tabelle 21: Inhalte der DOSB-KZPs im Bereich Entwicklung des Sports

Ein Kurzzeitprojekt widmete sich der Entwicklung durch Sport mit folgenden Schwerpunkten:

Projekt zur	Ziffer	genutzt	Projektanzahl
Persönlichkeitsentwicklung	1.1	■	1
sozialen Integration und Chancengleichheit	1.2		
Identifikation (auch außenpolitisch, auch im Sinne der Völkerverständigung)	1.3		
Gesundheitsförderung	1.4	■	1
Bildung	1.5	■	1
Gender	1.6		
wirtschaftlichen Entwicklung	1.7		
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	1.8		
Kommunikation und Mobilisierung	1.9		

Tabelle 22: Inhalte der DOSB-KZPs im Bereich Entwicklung durch Sport

²⁸⁷ Die zuvor aufgezählten 52 Projekte abzüglich des Sportstättenbauprojektes in Sri Lanka und des Sportwissenschaftsprojektes in Indonesien, zu denen keine inhaltliche Zuordnung der Zielstellungen erfolgen konnte.

Nimmt man die Gesamtbasis von 192 Projekten als Grundlage für die Berechnung einer prozentualen Verteilung der Schwerpunkte, dominieren die Projekte ohne inhaltliche Angaben die Grafik:

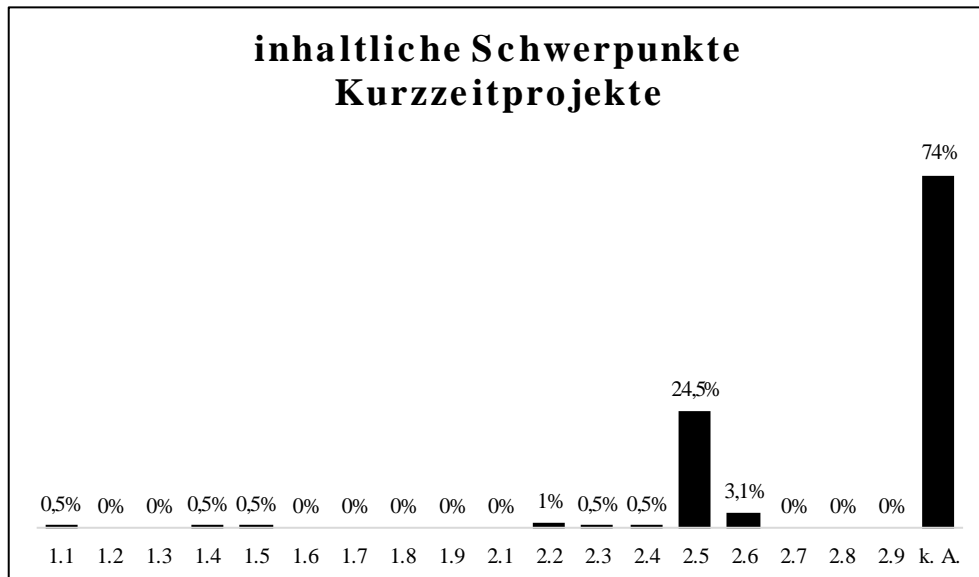


Abbildung 12: inhaltliche Schwerpunktsetzungen DOSB KZPs auf Gesamtbasis

Nach Bereinigung der Datenbasis um jene Projekte, für die keine inhaltlichen Aussagen getroffen werden können, ergibt sich folgende Darstellung aus der hervorgeht, dass bei 94 % der 50 Projekte ebenfalls Bildung (mindestens) ein sekundärer Interventionsbereich war, in 12 % der Projekte war ebenfalls die Entwicklung von Gender-Fragen der zweitstärkste Bereich.

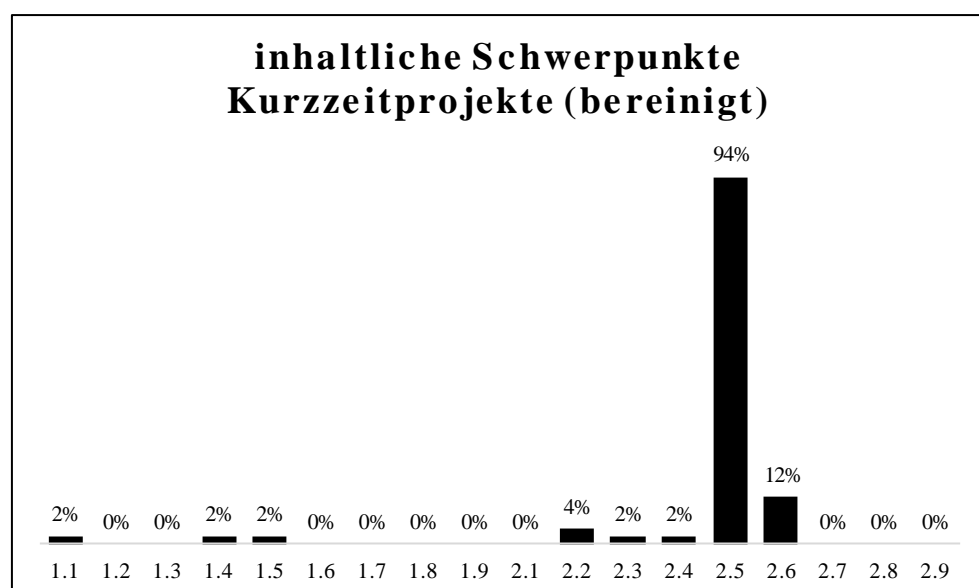


Abbildung 13: inhaltliche Schwerpunktsetzungen DOSB KZPs (bereinigt)

Für die regionale Schwerpunktsetzung des DOSB stehen mit einer Ausnahme für alle Projekte Informationen zur Verfügung. Der DOSB war mit sportbezogenen Kurzzeitprojekten in folgenden (Entwicklungs)ländern aktiv:²⁸⁸

Afrika (105)	Asien (50)	Europa (5)	Nord- und Mittelamerika (14)	Südamerika (15)	Ozeanien (0)
Ägypten (3)	Afghanistan (5)	Mazedonien (5)	Costa Rica (1)	Bolivien (2)	
Äthiopien (1)	Bangladesch (1)	Deutschland (2) ²⁸⁹	El Salvador (2)	Chile (1)	
Benin (1)	Bhutan (1)		Guatemala (1)	Ecuador (1)	
Botswana (2)	China (4)		Honduras (7)	Guyana (2)	
Burkina Faso (3)	Georgien (1)		Jamaika (1)	Paraguay (4)	
Burundi (1)	Indien (2)		Nicaragua (1)	Peru (1)	
Dschibuti (4)	Indonesien (6)		Panama (1)	Uruguay (4)	
Elfenbeinküste (3)	Iran (1)				
Eritrea (3)	Jordanien (4)				
Gambia (6)	Kambodscha (4)				
Ghana (1)	Laos (4)				
Guinea (2)	Mongolei (4)				
Kamerun (7)	Pakistan (2)				
Kenia (5)	Palästina (1)				
Kongo (1)	Philippinen (1)				
Lesotho (1)	Sri Lanka (6)				
Madagaskar (1)	Tadschikistan (1)				
Malawi (1)	Thailand (1)				
Mali (3)	Vietnam (2)				
Marokko (1)					
Mauritius (2)					
Mosambik (3)					
Namibia (8)					
Niger (2)					
Ruanda (4)					
Sambia (6)					
Sao Tomé (1)					
Senegal (5)					
Seychellen (1)					
Sierra Leone (1)					

²⁸⁸ Die Zahlen in Klammern verweisen auf die Anzahl der im jeweiligen Land durchgeführten Projekte.

²⁸⁹ Hierbei handelt es sich um die beiden Trainingsaufenthalte der U16-Fußballmannschaft Nordkoreas in Deutschland. Diese beiden Kurzzeitprojekte fließen trotzdem in diese regionale Auflistung ein, obwohl es keine Kooperation in einem Entwicklungsland ist.

Südafrika (5)					
Swasiland (3)					
Tansania (5)					
Togo (5)					
Uganda (4)					
k. A. ²⁹⁰					

Tabelle 23: Kooperationsländer der DOSB-KZPs

Der Schwerpunkt der Regionen der 192 Kurzzeitprojekte des DOSB ist Afrika, wo über die Hälfte der Projekte stattfanden. Im Vergleich zu den Langzeitprojekten des DOSB bleibt somit ebenfalls Afrika der Schwerpunkt der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit. Der Anteil der Projekte in Asien liegt bei gut einem Viertel und ist damit größer als bei den Langzeitprojekten.

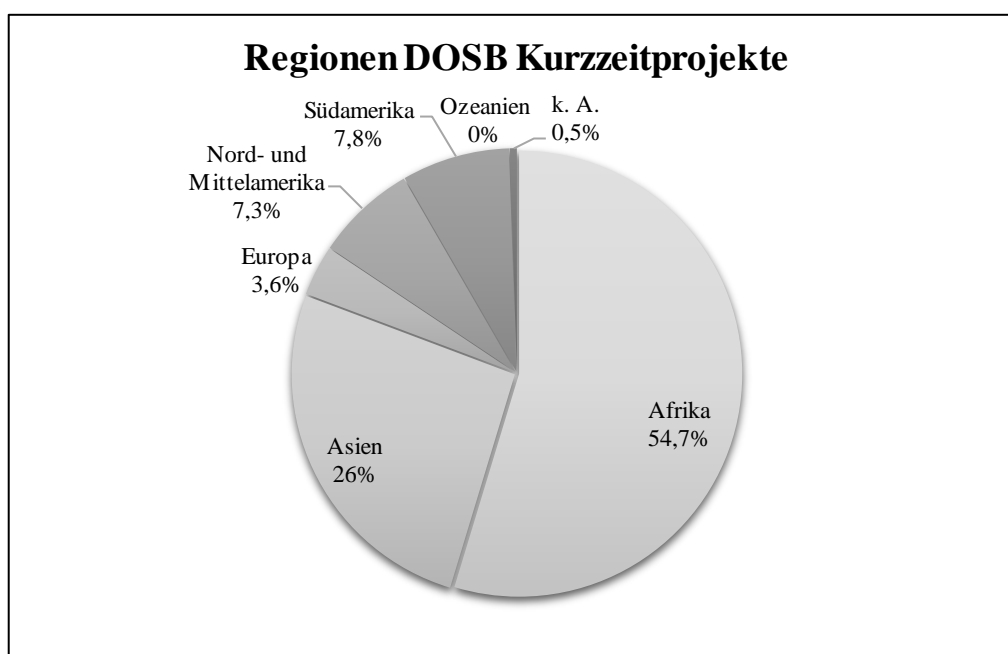


Abbildung 14: regionale Schwerpunktsetzungen DOBS KZPs

2.1.2. Ziele, Zielgruppen, Regionen und Ressourcen

In Anbetracht von Zeitraum und Anzahl der Projekte, die seit Beginn der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit von Sportorganisationen durchgeführt wurden, ist eine simple Zusammenfassung oder Verallgemeinerung der Ziele und Zielgruppen vor dem Hintergrund der in dieser Arbeit nur seit dem Jahr 2006 betrachteten Projekte schwierig, möglicherweise sogar gar nicht zulässig. Deutlich geworden ist dennoch bei der Analyse der Projekte, dass im

²⁹⁰ Für ein Projekt „Trainerfortbildung“ in der Tabelle 20: Kurzzeitprojekte des DOSB stehen keine Informationen zum Land, in dem es durchgeführt wird, zur Verfügung.

Mittelpunkt sowohl der Langzeit- als auch der Kurzzeitprojekte der Schwerpunkt Entwicklung des Sports steht. Dies formuliert auch der DOSB, dessen „vorwiegendes Interesse besteht darin, Sportarten voranzubringen, für die in den jeweiligen Ländern schon Grundlagen vorhanden sind“ (Deutscher Olympischer Sportbund 2009). In der Mehrzahl der Projekte geht es um den Aufbau von überdauernden Sportstrukturen und die Aus- und Fortbildung von einheimischen Fachkräften zur Förderung der Entwicklung des Sports. Die Projekte beinhalten neben dem Aufbau von Strukturen und Ausbildungsprogrammen vor allem die Förderung des Breiten-, Schul- und Jugendsports. Der Frauen- und Mädchensport steht vor allem in jenen Regionen und Ländern im Fokus, in denen aus religiösen oder kulturellen Gründen die Entwicklung dieses Bereiches vernachlässigt wurde. Weiterer Bereich ist die Förderung des Behindertensports. Neben der Fokussierung auf den strukturellen Aufbau und die sportartspezifische, fachbezogene Aus- und Fortbildung nehmen die Projekte in Einzelfällen auch Entwicklungsziele in den Fokus, die mit Mitteln des Sports transportiert werden.

Für die Projekte des Deutschen Olympischen Sportbundes (bzw. seiner ausführenden Spitzenverbände) ergibt sich folgende tabellarische Gesamtübersicht aus Langzeit- und Kurzzeitprojekten über die Zielstellungen, die die neben der Entwicklung des Sports gesetzten Sekundärschwerpunkte der Projekte aufzeigt:

Projekt zur	Ziffer	genutzt	Projekt- anzahl
Persönlichkeitsentwicklung	2.1	■	1
sozialen Integration und Chancengleichheit	2.2	■	3
Identifikation (auch außenpolitisch, auch im Sinne der Völkerverständigung)	2.3	■	1
Gesundheitsförderung	2.4	■	2
Bildung	2.5	■	69
Gender	2.6	■	15
wirtschaftlichen Entwicklung	2.7		
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	2.8	■	2
Kommunikation und Mobilisierung	2.9		

Tabelle 24: Inhalte der DOSB-Projekte im Bereich Entwicklung des Sports

Für die Projekte des Deutschen Olympischen Sportbundes (bzw. seiner ausführenden Spitzenverbände) ergibt sich folgende tabellarische Gesamtübersicht aus Langzeit- und Kurzzeitprojekten über die Zielstellungen zur Entwicklung durch Sport:

Projekt zur	Ziffer	genutzt	Projektanzahl
Persönlichkeitsentwicklung	1.1	■	1
sozialen Integration und Chancengleichheit	1.2		
Identifikation (auch außenpolitisch, auch im Sinne der Völkerverständigung)	1.3		
Gesundheitsförderung	1.4	■	1
Bildung	1.5	■	1
Gender	1.6		
wirtschaftlichen Entwicklung	1.7		
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	1.8		
Kommunikation und Mobilisierung	1.9		

Tabelle 25: Inhalte der DOSB-Projekte im Bereich Entwicklung durch Sport

Nimmt man die Gesamtbasis von 214 Langzeit- und Kurzzeitprojekten als Grundlage für die Berechnung einer prozentualen Verteilung der Schwerpunkte, dominieren die Projekte ohne inhaltliche Angaben die Grafik:

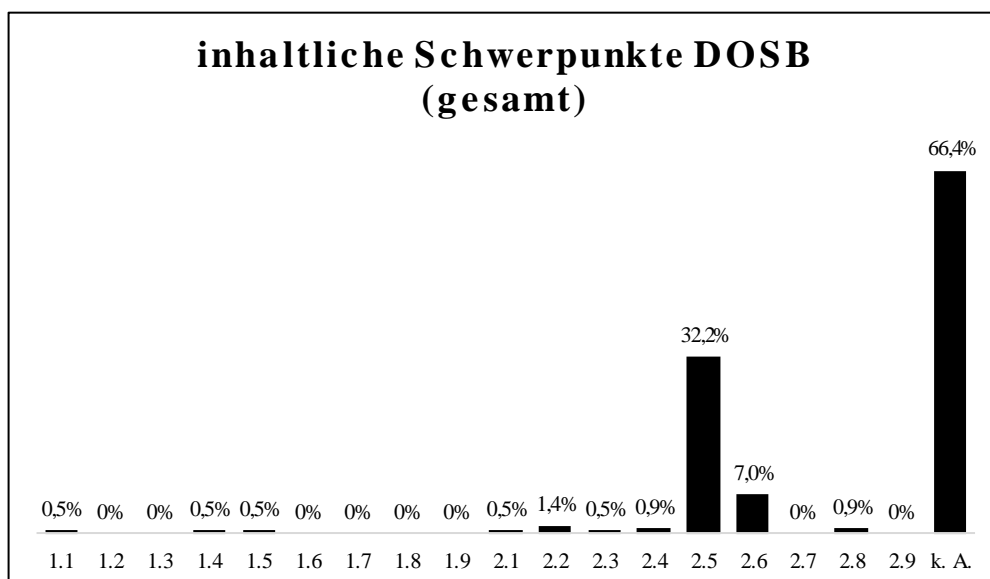


Abbildung 15: inhaltliche Schwerpunktsetzungen der DOSB-Projekte auf Gesamtbasis

Nach Bereinigung der Datenbasis um jene 142 Kurzzeitprojekte, für die keine inhaltlichen Aussagen getroffen werden können, ergibt sich folgende Darstellung, aus der hervorgeht, dass bei gut 93 % der 72 Projekte ebenfalls Bildung (mindestens) ein sekundärer Interventionsbereich war, in rund 20 % der Projekte war die Entwicklung von Gender-Themen der zweitstärkste Bereich.

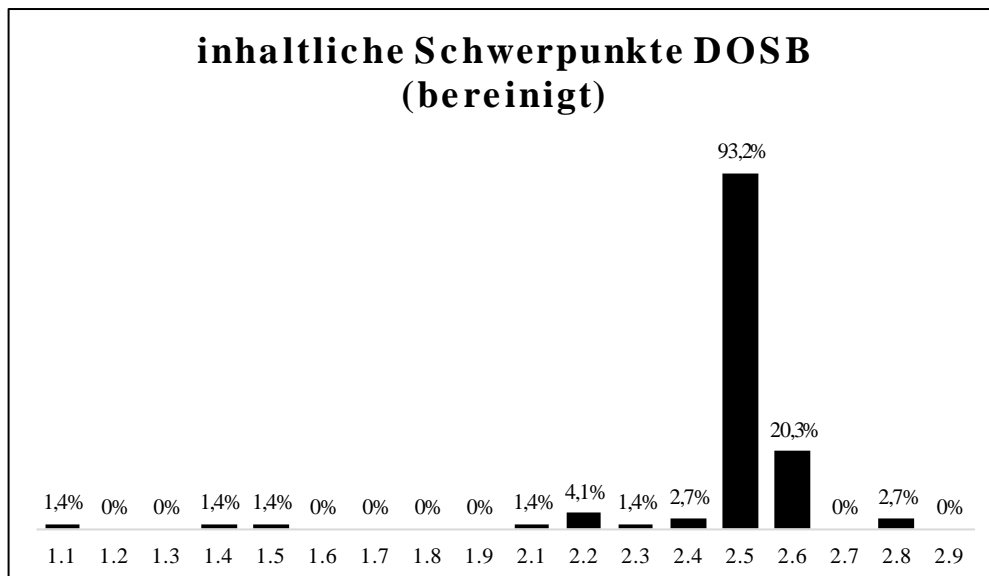


Abbildung 16: inhaltliche Schwerpunktsetzungen der DOSB-Projekte (bereinigt)

Aus dem Zielansatz der Projekte ergibt sich auch ein Schwerpunkt der Zielgruppen der Projekte. Einerseits wird primär sportspezifisches Wissen an Trainer, Lehrer, Übungsleiter und andere sportaffine Personenkreise vermittelt, die in der Regel danach als Anwender oder sogar Multiplikatoren des Wissens fungieren. Andererseits werden Funktionäre und in den Strukturen des Sports beschäftigte Personenkreise aus- und weitergebildet, um das jeweilige Sportsystem auch auf der operativen Ebene zu optimieren.

In der Projektarbeit werden annähernd alle gesellschaftlichen Gruppen fokussiert. Die Maßnahmeschwerpunkte richten sich an eine Vielzahl von Zielgruppen, u.a. an Kinder- und Jugendliche, Breiten- und Spitzensportler, Trainer, Mädchen/Frauen, Menschen mit Behinderung und andere benachteiligte Gruppen.

Wie bei den Zielen und den Zielgruppen gibt es auch bei den Regionen eine große Bandbreite. Zwar stellt das Engagement insbesondere den Aufbau von Strukturen in den afrikanischen Ländern in den Vordergrund, diese Region ist Förderschwerpunkt. Der geographische Schwerpunkt liegt hier seit 2008, dorthin fließen im Rahmen der „Aktion Afrika“ 70% der zu Verfügung stehenden Mittel (vgl. Wnendt 2011, 131). Weit mehr als die Hälfte aller Kurz- und Langzeitprojekte wurden auf dem afrikanischen Kontinent durchgeführt. Zweiter großer Schwerpunkt ist Asien. Schließlich werden vereinzelt auch vereinzelt im europäischen Raum Projekte durchgeführt.

Der DOSB war/ist mit 214 Kurz- und Langzeitprojekten in folgenden (Entwicklungs)ländern aktiv:

Afrika (119)	Asien (54)	Europa (7)	Nord- und Mittelamerika (16)	Südamerika (17)	Ozeanien (0)
Ägypten (3)	Afghanistan (6)	Mazedonien (5)	Costa Rica (1)	Bolivien (2)	
Äthiopien (2)	Bangladesch (1)	Deutschland (2) ²⁹¹	El Salvador (2)	Chile (1)	
Benin (1)	Bhutan (1)		Guatemala (2)	Ecuador (1)	
Botswana (2)	China (4)		Honduras (8)	Guyana (2)	
Burkina Faso (4)	Georgien (1)		Jamaika (1)	Paraguay (5)	
Burundi (2)	Indien (2)		Nicaragua (1)	Peru (1)	
Dschibuti (4)	Indonesien (6)		Panama (1)	Uruguay (5)	
Elfenbeinküste (3)	Iran (1)				
Eritrea (3)	Jordanien (4)				
Gambia (6)	Kambodscha (4)				
Ghana (1)	Laos (5)				
Guinea (2)	Mongolei (4)				
Kamerun (7)	Pakistan (2)				
Kenia (5)	Palästina (1)				
Kongo (1)	Philippinen (2)				
Lesotho (1)	Sri Lanka (6)				
Madagaskar (2)	Tadschikistan (1)				
Malawi (1)	Thailand (1)				
Mali (4)	Vietnam (2)				
Marokko (1)					
Mauritius (2)					
Mosambik (4)					
Namibia (10)					
Niger (2)					
Ruanda (5)					
Sambia (7)					
Sao Tomé (1)					
Senegal (5)					
Seychellen (1)					
Sierra Leone (1)					
Simbabwe (1)					
Südafrika (6)					

²⁹¹ Hierbei handelt es sich um die beiden Trainingsaufenthalte der U16-Fußballmannschaft Nordkoreas in Deutschland. Diese beiden Kurzzeitprojekte fließen trotzdem ein, obwohl es keine Kooperation in einem Entwicklungsland ist.

Swasiland (3)					
Tansania (6)					
Togo (5)					
Uganda (5)					
k. A. ²⁹²					

Tabelle 26: Gesamtübersicht Entwicklungsländer der DOSB-Projekte

Der Schwerpunkt der Regionen, in denen der DOSB mit Kurz- und Langzeitprojekten aktiv ist, ist Afrika, wo mehr als die Hälfte der Projekte stattfinden. Zweitwichtigste Region ist Asien mit gut 25 % der Projekte.

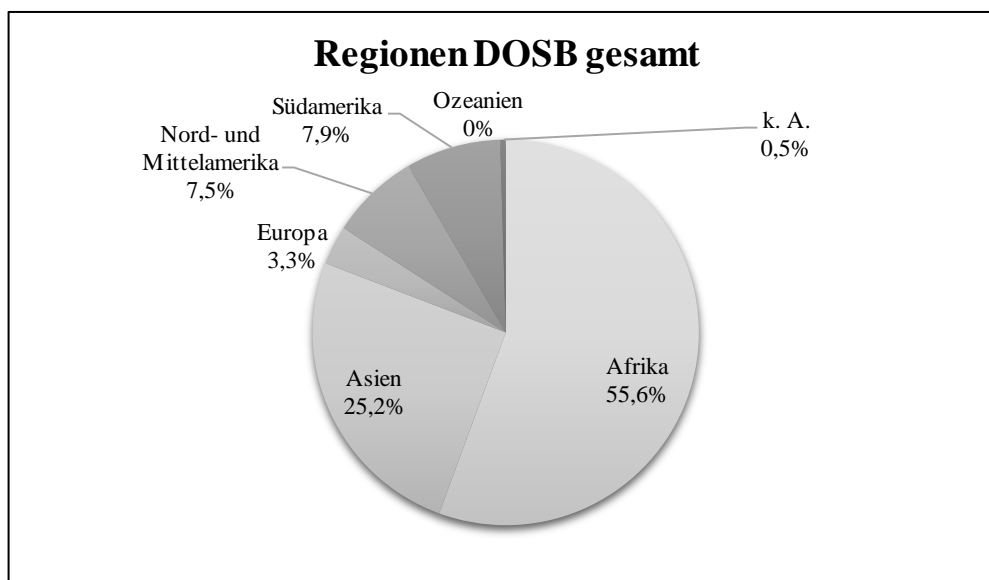


Abbildung 17: regionale Schwerpunktsetzungen aller DOSB-Projekte

Über die Ressourcen, die die Projekte absorbieren, kann keine valide Aussage getroffen werden. Da die Projekte zu einem Großteil aus Mitteln des Auswärtigen Amtes finanziert werden, kann der Haushaltsansatz für diese Mittel angesetzt werden (vgl. Tabelle 14 auf Seite 130), um sich der Dimension der Ressourcen zu nähern. Da die Kooperationsländer jedoch auch immer eine auch finanzielle Eigenleistung zu vollbringen haben, ist eine valide Aussage über die Gesamtkosten für einzelne Projekte nicht möglich.

2.1.3. Organisation und strategische Handlungsmuster

Der DOSB intendiert mit seinen Projekten, die Entwicklung von Sportarten auf Grundlage der in den Kooperationsländern bestehenden Voraussetzungen voranzubringen. Der DOSB bietet mit seinen Projekten Hilfe vor Ort an und entsendet Experten ins Ausland. Dieser

²⁹² Für ein Projekt „Trainerfortbildung“ in der Tabelle 20: Kurzzeitprojekte des DOSB stehen keine Informationen zum Land, in dem es durchgeführt wird, zur Verfügung.

Expertenpool zielt darauf ab, sportartspezifisches Wissen und Knowhow für das professionelle Management von Verbänden oder für die Organisation von Wettkämpfen zu vermitteln. Die ausgebildeten Personen arbeiten vor Ort in vielfältiger Weise als Berater und Multiplikatoren auf dem Gebiet des Sports (vgl. ohne Autor 2010, 23) bzw. bilden diese aus.

Die Kurzzeitprojekte bieten die Möglichkeit eines Wissenstransfers ohne größeren organisatorischen Aufwand, wie er bei den Langzeitprojekten erforderlich ist. Allerdings ist eine (langfristige) Erfolgskontrolle nicht möglich. Im Bereich der Langzeitprojekte ist es aufgrund des langen Projektzeitraumes hingegen möglich, langfristige Ziele zu verfolgen, Strukturen aufzubauen und die Projektgestaltung und -ausführung im Laufe der Zeit (an sich möglicherweise verändernde Rahmenbedingungen) anzupassen und so einen möglichst hohen Grad an Nachhaltigkeit zu gewährleisten. Diese Nachhaltigkeit wird insbesondere dadurch versucht zu sichern, dass „durch die gezielte Ausbildung von Multiplikatoren (...) die Menschen vor Ort in die Lage versetzt werden, (...) die Entwicklung des Sports in ihrer Region weiter voran zu treiben“ (Wnendt 2011, 131). Diese „Nachhaltigkeit spielt bei allen Initiativen der internationalen Sportförderung eine besonders große Rolle – und die enge Zusammenarbeit mit den jeweiligen Partnerorganisationen in den Ländern“ (Deutscher Bundestag 2010b, 3), sie ist das „wichtigste Ziel der Internationalen Sportförderung.“²⁹³ Eine Aussage, ob Nachhaltigkeit tatsächlich erreicht wird, kann anhand der zur Verfügung stehenden Daten nicht getroffen werden.

²⁹³ vgl. www.sport.diplo.de/sites/default/files/pdf/100729-ausstellunglichthof.pdf (Zugriff am 29. Oktober 2012)

3. Projekte der Sportwissenschaft

Für den Bereich der Sportwissenschaft wurden in der Vorauswahl die Universität Leipzig, die Johannes Gutenberg-Universität Mainz und die Deutsche Sporthochschule Köln (DSHS) identifiziert, deren Projekte im Folgenden analysiert werden.

3.1. Universität Leipzig

3.1.1. Sportbezogene Projekte

Das Projekt Internationale Trainerkurse (ITK) in Deutschland²⁹⁴

Der erste offizielle internationale Trainerkurs mit 28 Teilnehmern aus acht Ländern Afrikas und Asiens fand 1964 an der ehemaligen Deutschen Hochschule für Körperkultur in Leipzig statt. Nach der Wiedervereinigung Deutschlands wurde der Kurs in die internationale Sportförderung im Rahmen der Auswärtigen Kultur- und Bildungspolitik des Auswärtigen Amtes aufgenommen. Zwischen der Sportwissenschaftlichen Fakultät der Universität Leipzig und dem Auswärtigen Amt besteht seit dem Jahr 1991 eine Zusammenarbeitsvereinbarung über die Aus- und Fortbildung für Trainer aus Entwicklungsländern^{2,5} (vgl. Deutscher Bundestag 2010b, 3). Seit 1991 haben rund 170 Trainerkurse in 15 Sportarten bzw. Spezialisierungen stattgefunden. Das Auswärtige Amt lädt in Kooperation mit dem DFB, dem DLV und der Sportwissenschaftlichen Fakultät der Universitäten Leipzig zu diesen Trainerlehrgängen, die entsprechend zertifiziert werden, ein. Die Fakultät führt jährlich zwei fünfmonatige Weiterbildungskurse für Sportlehrer und Trainer durch. Die Teilnehmer können zwischen zwölf verschiedenen Sportarten (Fußball, Basketball, Volleyball, Handball, Leichtathletik, Gewichtheben, Kunstturnen, Schwimmen, Boxen, Judo, Ringen, Tischtennis) und drei Vertiefungen (Behindertensport, Sportpsychologie und Konditionstraining) wählen. Lehrgangsinhalte sind neben den sportartspezifischen Spezialisierungen in Theorie und Praxis die allgemeine Trainingswissenschaft, die Sportmedizin, die Sportpädagogik, die Sportpsychologie, das Krafttraining und die Sportmassage sowie das Erlernen der deutschen Sprache.

²⁹⁴ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:

www.uni-leipzig.de/~itk/itk/html/allgemeine_infos.html (Zugriff am 04. März 2014)

www.uni-leipzig.de/~itk/itk/html/zielstellung.html (Zugriff am 04. März 2014)

www.uni-leipzig.de/~itk/itk/html/kursinhalte.html (Zugriff am 04. März 2014)

www.uni-leipzig.de/~itk/itk/Botschafter-Infotext_DE.pdf (Zugriff am 04. März 2014)

www.uni-leipzig.de/~itk/itk/html/zulassungsbeding_.html (Zugriff am 04. März 2014).

Das Projekt strebte neben der Entwicklung des Sports Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung

| 2.5

Das Projekt Weiterbildungsseminar in Brasilien²⁹⁵

Neben den in Leipzig stattfindenden Kursen führt die Universität mit Mitteln des Auswärtigen Amtes Nachfolgeveranstaltungen vor Ort durch. In Brasilien fand Ende 2013 ein Weiterbildungsseminar^{2.5} im Bereich Sportmanagement mit 20 brasilianischen Absolventen der Internationalen Trainerkurse aus den Jahren 1993 bis 2013 statt:

„Neben der theoretischen Aus- und Weiterbildung im Bereich Sportmanagement standen während des elftägigen Projekts in Porto Alegre und Gramado Hospitationen und die Analyse von Sportveranstaltungen verschiedener Sportarten auf dem Programm. Die Teilnehmer führten zudem ein Fußballturnier mit Kindern aus der Region Porto Alegre durch. Höhepunkt war eine Podiumsdiskussion zum Thema ‚Nachhaltigkeit von Sportveranstaltungen‘ an der Bundesuniversität von Rio Grande do Sul in Porto Alegre (UFRGS) mit Referenten der Sportwissenschaftlichen Fakultäten der Universität Leipzig und der Bundesuniversität von Rio Grande do Sul, Mitgliedern des Internationalen Olympischen Komitees und des Organisationsteams Olympia Brasilien 2016 sowie Vertretern von Sportverbänden.“

Das Projekt strebte neben der Entwicklung des Sports Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung

| 2.5

3.1.2. Ziele, Zielgruppen, Regionen und Ressourcen

Ziel der Trainerkurse und der Folgeveranstaltung ist die Ausbildung von Trainern und Multiplikatoren, die in ihren Heimatländern in sportbezogenen Entwicklungsprojekten eingesetzt werden können. Auch die Kurse in Leipzig dienen also der Hilfe zur Selbsthilfe und können die Absolventen befähigen, die Aus- und Weiterbildung in ihren Heimatländern fachlich fundiert selbst zu gestalten.

²⁹⁵ Die Analyse des Projektes und das Zitat basieren auf folgender Quelle:
www.sport.diplo.de/content/itk-alumnicamp-brasilien-2013-erkenntnisse-teilen-%E2%80%93-gemeinsame-werte-schaffen (Zugriff am 04. März 2014)

Für die Projekte der Universität Leipzig ergibt sich folgende tabellarische Gesamtübersicht über die Zielstellungen:

Projekt zur	Ziffer	genutzt	Projektanzahl
Persönlichkeitsentwicklung	2.1		
sozialen Integration und Chancengleichheit	2.2		
Identifikation (auch außenpolitisch, auch im Sinne der Völkerverständigung)	2.3		
Gesundheitsförderung	2.4		
Bildung	2.5	■	2
Gender	2.6		
wirtschaftlichen Entwicklung	2.7		
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	2.8		
Kommunikation und Mobilisierung	2.9		

Tabelle 27: Ziele der Projekte der Universität Leipzig

Zielgruppen der Trainerkurse sind Hochschulabsolventen bzw. ähnlich qualifizierte Personen, „das fünfmonatige Kontaktstudium steht Bewerbern aus Entwicklungsländern gemäß DAC-Liste der OECD mit abgeschlossener Hochschulausbildung auf dem Gebiet von Körpererziehung und Sport bzw. solchen Bewerbern offen, die eine adäquate Qualifikation nachweisen können.“²⁹⁶ Voraussetzung für die Teilnahme ist also in der Regel ein abgeschlossenes Hochschulstudium in Sportwissenschaften sowie Erfahrungen als Sportler und Trainer oder Sportlehrer im jeweiligen Heimatland (vgl. Deutscher Bundestag 2010b, 2). Seit 1991 haben rund 2.200 Teilnehmer teilgenommen, die die Teilnahmevoraussetzungen erfüllten. Die Sportförderung der Sportwissenschaftlichen Fakultät der Universität Leipzig richtet sich an Entwicklungsländer gemäß DAC-Liste der OECD und somit an eine Vielzahl von Regionen, die bisherigen Teilnehmer stammen aus 115 Ländern (Afrika, Asien, Europa, Lateinamerika). Bewerbungen erfolgen über die Deutsche Botschaft des Heimatlandes des Interessenten. Der Weiterbildungslehrgang wird vom Auswärtigen Amt finanziert. Die Teilnehmer erhalten ein monatliches Stipendium, die Kosten für An- und Abreise von und nach Leipzig sind selbst zu tragen. Genaue Angaben zu den finanziellen Ressourcen der Aktivitäten waren nicht zu ermitteln.

²⁹⁶ www.uni-leipzig.de/~itk/itk/html/zulassungsbeding_.html (Zugriff am 04. März 2014).

Die Universität Leipzig ist/war mit sportbezogenen Entwicklungsprojekten in folgenden (Entwicklungs)ländern aktiv:

Afrika	Asien	Europa	Nord- und Mittelamerika	Südamerika	Ozeanien
		Deutschland (1) ²⁹⁷		Brasilien (1)	

Tabelle 28: Kooperationsländer der Universität Leipzig

Grafische Darstellungen der inhaltlichen und regionalen Projektschwerpunkte erübrigen sich an dieser Stelle.

3.1.3. Organisation und strategische Handlungsmuster

Das Studium im Rahmen des Internationalen Trainerkurses dauert fünf Monate und bietet den Teilnehmern die Möglichkeit, in einem Intensivkurs ihre sportwissenschaftlichen Kenntnisse zu aktualisieren sowie ihre sportpraktischen und sportmethodischen Fähigkeiten zu vervollkommen. Die angebotenen Sportarten alternieren genauso wie die Lehrgangssprache (Englisch, Französisch, Arabisch und Spanisch) (vgl. Deutscher Bundestag 2010b, 2).

Die Absolventen sollen am Ende des Kurses über eine breite Ausbildung verfügen und fähig sein, vom Anfängerniveau bis zum Hochleistungsbereich und in verschiedenen Bereichen des Sports zu arbeiten.

Die Universität Leipzig verfügt über ein Alumni-Netzwerk, das den Kontakt und den Erfahrungsaustausch der Absolventen fördert. Ziel ist es, auf diese Weise die Verbindung unter den Ehemaligen und zur gemeinsamen Ausbildungsstätte zu erhalten. 2012 wurde ein eigenes Netzwerk für Alumni-Botschafter (Absolventen, die sich auch nach ihrem Studium aktiv für die Universität einsetzen möchten und in der Region, in der sie leben und arbeiten, als Repräsentanten der Universität Leipzig fungieren eingerichtet) angelegt. Diese weltweite Vernetzung und der Austausch mit den Absolventen über ihre Arbeit und Projekte in ihrer Heimat haben für die Universität einen sehr hohen Stellenwert.

²⁹⁷ Das Projekt internationale Trainerkurse (ITK) fließt in diese Tabelle ein, obwohl es keine Kooperation in einem Entwicklungsland ist.

3.2. Johannes Gutenberg-Universität Mainz

3.2.1. Sportbezogene Projekte²⁹⁸

Das Projekt Leichtathletik-Trainerkurse in Deutschland

Die Johannes Gutenberg-Universität Mainz führt seit 1978 in Kooperation mit dem Deutschen Leichtathletik-Verband vierzehnmonatige Trainerlehrgänge^{2.5} für Teilnehmer aus dem Ausland durch. Nebenziel der Maßnahme ist das Erlernen der deutschen Sprache durch einen vorbereitenden Deutschkurs^{2.5} zur Teilnahme an der Ausbildung.

Das Projekt strebte neben der Entwicklung des Sports Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung | 2.5

3.2.2. Ziele, Zielgruppen, Regionen und Ressourcen

Im Vordergrund der Maßnahme zur Sportförderung steht als Ziel die Vermittlung von Wissen aus Theorie und Praxis der Leichtathletik. Die Trainerinnen und Trainer aus dem Ausland werden in unterschiedlichen Fächern fort- und weitergebildet, ihnen wird eine breite Palette aktueller Trainingsformen vermittelt. Anhand dieser sollen sie in die Lage versetzt werden, in ihren Heimatländern Strukturen aufzubauen und Leistungssportler qualifiziert zu trainieren. Die Übernahme dieser Lehr- und Trainerfunktion im Bereich der Leichtathletik ist zentrales Ausbildungsziel. Darüber hinaus sind weitere Ziele formuliert, u.a. der Erwerb von Kenntnissen und Fähigkeiten, um Leichtathletik einerseits unter einfachsten Bedingungen ausführen zu können und andererseits in ausgewählten Disziplinen im Bereich des Spitzensports entwickeln zu können.

²⁹⁸ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:

www.deutscher-leichtathletik-verband.de/index.php?SiteID=238 (Zugriff am 04. März 2014)

www.deutscher-leichtathletik-verband.de/index.php?SiteID=820 (Zugriff am 04. März 2014)

www.deutscher-leichtathletik-verband.de/index.php?SiteID=821 (Zugriff am 04. März 2014)

www.deutscher-leichtathletik-verband.de/index.php?SiteID=822 (Zugriff am 04. März 2014)

www.deutscher-leichtathletik-verband.de/index.php?SiteID=825 (Zugriff am 04. März 2014)

Flankiert wird dieses in Deutschland durchgeführte Ausbildungsprogramm der Johannes Gutenberg-Universität durch die Kurz- und Langzeitprojekte des DOSB, deren Entwicklungsexperten u.a. auch aus Lehrkräften des Sportinstitutes der Johannes Gutenberg-Universität gestellt werden (vgl. Steinmann 2011, 142).

Für das Projekt der Johannes Gutenberg-Universität Mainz ergibt sich folgende tabellarische Gesamtübersicht über die Zielstellungen:

Projekt zur	Ziffer	genutzt	Projektanzahl
Persönlichkeitsentwicklung	2.1		
sozialen Integration und Chancengleichheit	2.2		
Identifikation (auch außenpolitisch, auch im Sinne der Völkerverständigung)	2.3		
Gesundheitsförderung	2.4		
Bildung	2.5	■	1
Gender	2.6		
wirtschaftlichen Entwicklung	2.7		
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	2.8		
Kommunikation und Mobilisierung	2.9		

Tabelle 29: Ziele des Projektes der Universität Mainz

Zielgruppe der Ausbildung sind Interessenten aus Entwicklungsländern. Voraussetzung für die Teilnahme an dem Kurs ist eine Trainertätigkeit oder ein Engagement als Athlet. In den vergangenen 30 Jahren sind mehr als 360 Stipendiaten aus rund 80 Entwicklungsländern in verschiedenen Regionen Asiens, Afrikas und Lateinamerikas zur Ausbildung nach Mainz gekommen. Auch wenn die geographische Verteilung der Herkunftsländer der in Mainz ausgebildeten Trainer weit gestreut ist, gibt es geographische Schwerpunkte der Zusammenarbeit: Jeweils mehr als 10 Personen kamen aus den Ländern Tunesien, Senegal, Kenia, Chile und Bolivien. Fast 30 – und damit mit Abstand am meisten – kamen aus Indonesien. Der Frauenanteil unter den Teilnehmern beträgt durchschnittlich nur etwa 14 %.

Die Sportberichte der Bundesregierung (vgl. u.a. Deutscher Bundestag 1995, 63; Deutscher Bundestag 1999, 70; Deutscher Bundestag 2006, 99ff; Deutscher Bundestag 2014, 138) verweisen regelmäßig darauf, dass die Leichtathletik-Trainerkurse durch das Auswärtige Amt finanziert werden. Das Auswärtige Amt stellt im Rahmen der Auswärtigen Kultur- und Bildungspolitik die notwendigen finanziellen Ressourcen bereit. Bewerber aus Entwicklungsländern erhalten ein Stipendium, „das alle Kosten für Unterkunft, Verpflegung, Taschengeld und Krankenversicherung einschließlich einer Beihilfe für Fachliteratur und Kleidung für die gesamte Studiendauer inklusive Sprachkurs einschließt.“²⁹⁹

²⁹⁹ www.brasil.diplo.de/Vertretung/brasilien/de/09__Kultur/Sport/Uni__Mainz__Trainerkurse.html (Zugriff am 04. März 2014)

Die Johannes Gutenberg-Universität Mainz ist mit dem sportbezogenen Entwicklungsprojekt in folgendem Land aktiv:

Afrika	Asien	Europa	Nord- und Mittelamerika	Südamerika	Ozeanien
		Deutschland (1) ³⁰⁰			

Tabelle 30: Kooperationsland der Universität Mainz

Grafische Darstellungen der inhaltlichen und regionalen Projektschwerpunkte erübrigen sich an dieser Stelle.

3.2.3. Organisation und strategische Handlungsmuster

Die Auslandstrainerschule des Deutschen Leichtathletik-Verbandes an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz existiert seit 30 Jahren. Die Idee dieser Einrichtung stammt vom Leichtathleten und Sportpädagogen Prof. Berno Wischmann, der bereits 1974 damit begann, Leichtathletinnen und Leichtathleten aus Entwicklungsländern zur Ausbildung nach Mainz einzuladen. Von ihm „wurde in den Siebzigerjahren die Idee geboren, in Mainz Ausbildungslehrgänge für Leichtathleten aus Ländern der Dritten Welt durchzuführen. [Daraus] erwachsen mit finanzieller Unterstützung der Bundesregierung und in Kooperation mit dem Deutschen Leichtathletik-Verband die zweisemestrigen Studienkurse ‚Spezialtrainer für Leichtathletik‘ für ausländische Trainer und Athleten“ (Steinmann 2011, 136).

Die Ausbildung gliedert sich in einen Leichtathletikkurs und ein Deutschkurs (vgl. Deutscher Bundestag 2010b, 2). Bevor die Teilnehmer mit der Ausbildung beginnen, nehmen sie an einem, dem eigentlichen Trainerkurs vorgeschalteten, Sprachkurs Deutsch teil. Dieser vier Monate dauernde Sprachkurs beginnt jeweils am 1.6. eines jeden Kalenderjahres und wird bereits in der Trainerschule Mainz durchgeführt. Der Kurs wird anschließend parallel zum Trainerkurs fortgeführt und schließt mit einer Sprachprüfung ab. Der Trainerkurs wird ebenfalls in deutscher Sprache durchgeführt.

Die fachspezifische Ausbildung gliedert sich in die Bereiche Theorie und Praxis der Leichtathletik, allgemeine Bewegungs- und Trainingslehre, Sportmedizin, Sportpsychologie und ergänzende Veranstaltungen. Nach Beendigung der Ausbildung kehren die Stipendiaten in ihre Heimatländer zurück und sollen so auch ein positives Deutschlandbild vermitteln. Von Beginn an war daher „Hilfe zur Selbsthilfe“ (...) ein sehr wichtiges Ausbildungsziel der

³⁰⁰ Das Projekt Leichtathletik-Trainerkurse fließt in diese Tabelle ein, obwohl es keine Kooperation in einem Entwicklungsland ist.

Mainzer Auslandstrainerschule“ (Steinmann 2011, 141ff). Die Nachhaltigkeit der Mainzer Arbeit wird durch die Organisatoren mit den Lebenswegen der rund 400 Absolventen deutlich gemacht. Viele sind mittlerweile in verantwortlichen Positionen an Universitäten und in Sportverbänden in ihrer Heimat tätig. Die meisten Absolventen kehren zurück in ihre Heimat und engagieren sich dort häufig erfolgreich in den Bereichen Sportpolitik, Sportorganisation oder Sportausbildung. Viele Leichtathletik-Landestrainer in Südamerika, Afrika und Asien verdanken ihr Wissen der Ausbildung an der Mainzer Trainerschule.³⁰¹

3.3. Deutsche Sporthochschule Köln

An der Deutschen Sporthochschule Köln (DSHS) wurde im Jahr 2007 das Arbeitsgebiet „Sport und Entwicklungszusammenarbeit“³⁰² eingerichtet, es beschäftigt sich in erster Linie mit den Nutzungsmöglichkeiten von Sport und Bewegung zur Erreichung der UN-Entwicklungsziele. Das Institut dokumentiert und analysiert die vielfältigen Möglichkeiten des Sports zur Erreichung der MDGs. Schwerpunkt der Arbeit ist die sportbezogene Entwicklungszusammenarbeit.

Ähnlich wie die Universität Leipzig und die Johannes Gutenberg-Universität fokussiert sich die DSHS auf die Ausbildung von Sportexperten.

3.3.1. Sportbezogene Projekte

Das Projekt Sport-Auslandsexperte/-expertin in Deutschland³⁰³

Das weiterbildende Zertifikatsstudium^{2,5} Sport-Auslandsexperte/-in ist ein Angebot für Absolventen aller Diplom-, Lehramts und MA-Studiengänge und für lizenzierte Trainer, die Interesse an internationalen Fragestellungen im Bereich Sport und Entwicklung haben. „Insgesamt haben im Jahr 2012 zwanzig Teilnehmer den erstmals gestarteten Zertifikatsstudiengang begonnen“ (Deutscher Olympischer Sportbund 2012c, 8). Das Projekt ist im Jahr 2012 initiiert worden und findet in Kooperation mit dem DOSB und dem Auswärtigen Amt unter Federführung der DSHS statt.

³⁰¹ www.deutscher-leichtathletik-verband.de/image.php?AID=30008 (Zugriff am 04. März 2014)

³⁰² vgl. Deutsche Sporthochschule Köln (2013)

³⁰³ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle: Deutsche Sporthochschule Köln (o.J.)

Das Projekt strebte neben der Entwicklung des Sports Entwicklung im folgenden Bereich an:

Bildung

| 2.5

3.3.2. Ziele, Zielgruppen, Regionen und Ressourcen

Ziel der Weiterbildung ist es, eine Einführung in die Arbeit von Sportexperten im Ausland zu geben und wissenschaftliche Erkenntnisse mit den praktischen Anwendungsfeldern zu verbinden, um den Auf- und Ausbau von Sportstrukturen und des Breitensports sowie die Ausbildung von Multiplikatoren zu unterstützen. Da die sportbezogene internationale Entwicklungszusammenarbeit in den letzten Jahren immer wichtiger geworden ist und zunehmend Projekte mit unterschiedlicher Zielsetzung von Sportverbänden, Regierungs- und Entwicklungsorganisationen organisiert werden, soll die Ausbildung zu einer verbesserten Qualifizierung von Projektbeteiligten beitragen.

Für das Projekt der Deutschen Sporthochschule Köln ergibt sich folgende tabellarische Gesamtübersicht über die Zielstellungen:

Projekt zur	Ziffer	genutzt	Projektanzahl
Persönlichkeitsentwicklung	2.1		
sozialen Integration und Chancengleichheit	2.2		
Identifikation (auch außenpolitisch, auch im Sinne der Völkerverständigung)	2.3		
Gesundheitsförderung	2.4		
Bildung	2.5	■	1
Gender	2.6		
wirtschaftlichen Entwicklung	2.7		
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	2.8		
Kommunikation und Mobilisierung	2.9		

Tabelle 31: Ziele des Projektes der DSHS Köln

Die Ausbildung richtet sich an die Zielgruppe der Hochschulabsolventen und lizenzierten Trainer und beschränkt seine Zulassung nicht auf bestimmte Regionen, so dass eine breite Teilnahmemöglichkeit besteht.

Die Kosten des Zertifikatsstudiums betragen 250 Euro als Teilnahmegebühr für die erste Phase an der Sporthochschule. Anfallende Kosten für das In- und Auslandspraktikum in den Phasen II und III (s.u.) sind durch die Teilnehmer selbst zu tragen.

Die DSHS ist mit einem sportbezogenen Entwicklungsprojekt in folgendem Land aktiv:

Afrika	Asien	Europa	Nord- und Mittelamerika	Südamerika	Ozeanien
		Deutschland (1) ³⁰⁴			

Tabelle 32: Kooperationsland der DSHS Köln

Grafische Darstellungen der inhaltlichen und regionalen Projektschwerpunkte erübrigen sich an dieser Stelle.

3.3.3. Organisation und strategische Handlungsmuster

In einem dreiphasigen weiterbildenden Zertifikatsstudium bildet die Deutsche Sporthochschule Köln (DSHS) in Kooperation mit dem Deutschen Olympischen Sportbund (DOSB) und dem Auswärtigen Amt Teilnehmer zu Sportauslandsexperten aus. Die Ausbildung gliedert sich in drei Module, erfolgt an der Deutschen Sporthochschule Köln, bei einem deutschen Sportverband und in einem Entwicklungsprojekt einer Nicht-Regierungsorganisation im Ausland. In der ersten Phase wird den Teilnehmern in einem Workshop (Dauer: fünf Tage) die internationale Sportförderung und Projektarbeit des Auswärtigen Amtes und des DOSB sowie von Sportsystemen im In- und Ausland vermittelt. Dies beinhaltet

„spezielle Fähigkeiten und Kenntnisse bezüglich der Planung, Finanzierung und Evaluation von Projekten im Ausland. In der zweiten Phase absolvieren die Teilnehmerinnen und Teilnehmer ein sechswöchiges Inlandspraktikum in einem deutschen Fachverband in den Arbeitsgebieten Verbandsstrukturen, Ausbildungs- und Lizenzwesen. In der dritten und letzten Phase unterstützen sie, mindestens sechs Wochen, ein Entwicklungsprojekt einer Nicht-Regierungsorganisation im Ausland. Nach erfolgreichem Abschluss erhalten die Teilnehmer das Zertifikat Sport-Auslandsexperte/-expertin.“³⁰⁵

Der Zertifikatsstudiengang „Sport-Auslandsexperte/-expertin“ existiert erst seit 2012, nachhaltige Auswirkungen können daher noch nicht bewertet werden.

³⁰⁴ Das Projekt Sport-Auslandsexperte/-expertin fließt in diese Tabelle ein, obwohl es keine Kooperation in einem Entwicklungsland ist.

³⁰⁵ www.koelner-wissenschaftsrunde.de/aktuelles/deutsche-sporthochschule-koln-142/ (Zugriff am 05. März 2013)

4. Projekte der Stiftungen

Der in Kapitel 5 erfolgte Pre-Check der Stiftungen nach Vermögen und Ausgaben hatte ergeben, dass keine der ausgewählten Stiftungen international im Bereich der Sportentwicklungszusammenarbeit tätig sind. Die Analyse beschränkt sich daher auf die Stiftungen mit Stiftungszweck Sport und die identifizierten Stiftungen, die international im Bereich der Sportentwicklungszusammenarbeit tätig sind.

4.1. Bundesliga-Stiftung

4.1.1. Sportbezogene Projekte

Der Tätigkeitsbericht der Bundesliga-Stiftung 2009 bis 2011 (Bundesliga-Stiftung 2012, 58f) und die Website der Bundesliga-Stiftung verweisen darauf, dass die Stiftung seit ihrer Gründung 2009 rund 50 Projekte unterstützt oder selbst ins Leben gerufen hat, darunter drei internationale Projekte („Football against Hunger“, ein interkultureller Austausch „Sports for Social change“ und „Kick it! – Choose Life“). Ersteres ist ein Projekt in Kooperation mit der Vereinigung der Europäischen Profifußballligen (European Professional Football Leagues EPFL) und richtet sich ausschließlich an die Abmilderung von Hungersnöten in der Sahelzone. Einer Betrachtung unterzogen werden die Projekte „Sports for Social change“, das Mädchen aus Kenia einen Deutschlandaufenthalt ermöglichte, und das Projekt „Kick it! – Choose Life“, ein offenes Sport- und Betreuungsangebot in Südafrika.

Das Projekt Sports for Social change in Kenia³⁰⁶

Das Programm bietet Kindern und Jugendlichen in Kenia durch Sport eine Alternative zu ihren jeweiligen Lebensumständen. Im Rahmen des Projektes werden ihre sozialen^{1,1} und geistigen Kompetenzen durch ein begleitendes Betreuungs- und Bildungsprogramm^{1,5} gefördert. „Die Kinder nehmen zu Hunderten an den Angeboten teil, bedeuten diese doch einen Weg aus dem Ghetto und in die Gesellschaft in ein Leben mit geregelter Schul- und Weiterbildung“ (Bundesligastiftung 2012, 56). Die Bundesliga-Stiftung finanzierte als Beitrag

³⁰⁶ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:

www.bundesliga-stiftung.de/bundesliga-stiftung-fordert-interkulturellen-austausch (Zugriff am 8. März 2014)

www.bundesliga-stiftung.de/bundesliga-stiftung-engagiert-sich-fur-sports-social-change (Zugriff am 8. März 2014)

Deutsche Fußball Liga (2009)

Deutsche Fußball Liga (2011)

Deutsche Fußball Liga (2010)

Bundesliga-Stiftung (2012)

zur Völkerverständigung^{1.3} einen Deutschlandbesuch einer Gruppe 14 kenianischer Mädchen^{1.6} des Projekts und stellte 20.000 Euro für weitere Maßnahmen vor Ort zur Verfügung- Mit Sports for Social Change und dem Besuch der Kenianerinnen unterstützt die Bundesliga-Stiftung den interkulturellen Austausch und möchte zur Völkerverständigung^{1.3} beitragen (vgl. Bundesligastiftung 2012, 56; Deutsche Fußball Liga 2011, 41).

Das Projekt Sports for Social change strebt Entwicklung durch Sport in folgenden Bereichen an:

Persönlichkeitsentwicklung	1.1
Identifikation (auch außenpolitisch, auch im Sinne der Völkerverständigung)	1.3
Bildung	1.5
Gender	1.6

Das Projekt Kick it! – Choose Life in Südafrika³⁰⁷

Das Projekt richtet sich an Kinder und Jugendliche aus schwierigen Verhältnissen in der Kommune Rephele (Südafrika). Ziel des offenen Sport- und Betreuungsangebot ist es, „Kindern aus ärmlichsten Verhältnissen eine Perspektive^{1.2} zu geben, sie zudem über die Gefahren durch Drogen^{1.4}, Kriminalität^{1.8} und eine Ansteckung mit HIV^{1.4} zu informieren. (Bundesliga-Stiftung 2012, 54). „Mithilfe des Sports sollen die Kinder über die Gefahren in ihrem Umfeld aufgeklärt werden und so die Möglichkeit erhalten, ihr Leben selbst in die Hand^{1.1} zu nehmen. Die organisierten Turniere und Wettkämpfe haben sie mental und körperlich gestärkt“ (Bundesliga-Stiftung 2012, 55). Die sportlichen Angebote umfassen u.a. Fußball, Korb- und Volleyball sowie Leichtathletik. Das Projekt wurde Anfang 2009 von der Hilfsorganisation CARE Deutschland-Luxemburg ins Leben gerufen und wird von der Initiative „Kick it Rephele Community Development Project“ durchgeführt. Die Organisation stieß relativ frühzeitig an ihre personellen, organisatorischen und finanziellen Kapazitätsgrenzen, die durch die Unterstützung der Bundesliga-Stiftung mit aufgefangen werden konnten.

³⁰⁷ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:
www.fd21.de/432265.asp (Zugriff am 8. März 2014)
 Deutsche Fußball Liga (2009)
 Deutsche Fußball Liga (2011)
 Deutsche Fußball Liga (2010)
 Bundesliga-Stiftung (2012)

Das Projekt Kick it! – Choose Life strebt Entwicklung durch Sport in folgenden Bereichen an:

Persönlichkeitsentwicklung	1.1
soziale Integration und Chancengleichheit	1.2
Gesundheitsförderung	1.4
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	1.8

4.1.2. Ziele, Zielgruppen, Regionen und Ressourcen

Die Projekte der Stiftung richten sich ausschließlich auf Zielsetzungen im Bereich der Entwicklung durch Sport. Da es sich bei dem Besuch der kenianischen Mädchen um eine einmalige Maßnahme handelt, liegt der Kern des Engagements der Stiftung auf der Verbesserung der Lebenssituation von Kindern und Jugendlichen in Südafrika. Die Bundesliga-Stiftung fokussiert sich mit ihren Projekten auf die Zielgruppe der Kinder und Jugendlichen und Regionen in Afrika. Über die gesamte Höhe der finanziellen Ressourcen macht die Bundesliga-Stiftung keine Angaben, außer dass „die Mittel der Bundesliga-Stiftung direkt in das Projekt fließen“ (Deutsche Fußball Liga 2019, 28).

Für die Projekte der Bundesliga-Stiftung zur Entwicklung durch Sport ergibt sich folgende tabellarische Gesamtübersicht über die Zielstellungen:

Projekt zur	Ziffer	genutzt	Projektanzahl
Persönlichkeitsentwicklung	1.1	■	2
sozialen Integration und Chancengleichheit	1.2	■	1
Identifikation (auch außenpolitisch, auch im Sinne der Völkerverständigung)	1.3	■	1
Gesundheitsförderung	1.4	■	1
Bildung	1.5	■	1
Gender	1.6	■	1
wirtschaftlichen Entwicklung	1.7		
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	1.8	■	1
Kommunikation und Mobilisierung	1.9		

Tabelle 33: Ziele der Projekte der Bundesliga-Stiftung

Die Bundesliga-Stiftung ist/war mit sportbezogenen Entwicklungsprojekten in folgenden Entwicklungsländern aktiv:

Afrika	Asien	Europa	Nord- und Mittelamerika	Südamerika	Ozeanien
Kenia (1)					
Südafrika (1)					

Tabelle 34: Kooperationsländer der Bundesliga-Stiftung

Grafische Darstellungen der inhaltlichen und regionalen Projektschwerpunkte erübrigen sich an dieser Stelle.

4.1.3. Organisation und strategische Handlungsmuster

Die einmalige Reise der kenianischen Mädchen hatte sicher einen Entwicklungszusammenhang, jedoch eher mit Eventcharakter. Das Projekt Kick it! – Choose Life hingegen hat durch das Betreuungsprogramm bislang über 1.000 Kinder und Jugendliche über die Gefahren von AIDS und auch über Drogenmissbrauch und Kriminalität aufgeklärt. Das Projekt war von Anfang an mit lokalen Akteuren vernetzt und auf Nachhaltigkeit angelegt, denn „Projekte wie ‚Kick it!‘ können dazu beitragen, langfristig etwas zu verändern, und genau das ist unser Ansatz“ (Deutsche Fussball Liga 2010, 21). Seit Juni 2011 hat daher die südafrikanische Organisation „Stars of Tomorrow“ eigenständig vor Ort die Führung übernommen, die Förderung der Bundesliga-Stiftung ist ausgelaufen.

4.2. DFB-Stiftung Egidius Braun

4.2.1. Sportbezogene Projekte

Kernprojekte³⁰⁸ der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit der DFB-Stiftung Egidius Braun sind die unter dem Dach der sogenannten Mexiko-Hilfe laufenden Programme. Darüber hinaus ist die Stiftung vor allem in kleineren Projekten in Afrika³⁰⁹, Südostasien³¹⁰ und Osteuropa³¹¹ engagiert.

³⁰⁸ Über die in der Folge aufgeführten umfassenden Projekte hinaus weisen die Tätigkeitsberichte 2006 bis 2009 der Stiftung eine Vielzahl kleiner und kleinster Unterstützungsmaßnahmen aus, die i.d.R. Summen von 250 bis 7.500 Euro nicht überschreiten. Auf eine Analyse dieser Kleinstprojekte wird verzichtet (vgl. DFB-Stiftung Egidius Braun o.J.e; DFB-Stiftung Egidius Braun o.J.f; DFB-Stiftung Egidius Braun o.J.g; DFB-Stiftung Egidius Braun o.J.h).

³⁰⁹ Ab dem Jahr 2001 engagierte sich die Stiftung auch in Afrika, zunächst in einem Projekt in Kenia. Seitdem unterstützt die Stiftung Initiativen und Maßnahmen von fußballaffinen Personen in Afrika. Gefördert werden unter anderem Projekte von Fußballvereinen oder Einzelpersonen, darunter u.a. ein Zirkusprojekt in Südafrika und eine Zufluchtsstätte für Menschen mit Albinismus in Tansania (vgl. DFB-Stiftung Egidius Braun o.J.d, 19).

Das Programm Mexico-Hilfe³¹²

Die Mexico-Hilfe geht zurück auf die Erfahrungen, die der DFB während der Fußball-Weltmeisterschaft 1986 in Mexiko machte. Während dieser Zeit der WM besuchte die DFB-Delegation das Waisenhaus „Casa de Cuna“. Unter dem Eindruck der dortigen Zustände entschlossen sich der damalige Delegationsleiter und DFB-Schatzmeister Egidius Braun und die Nationalmannschaft zu einer spontanen Hilfsaktion, aus der später eine dauerhafte Unterstützungskampagne für Projekte in Mexiko entwickelt wurde.

Aktuell werden Projekte in Puebla, Mexiko City, Guadalajara und Querétaro³¹³ unterstützt.

Mehr als diese detailarmen Informationen waren jedoch nicht ermittelbar, so dass für eine Analyse der inhaltlichen Schwerpunktsetzung dieser Projekte die Datenlage nicht ausreichend war.

³¹⁰ Nach der Tsunamikatastrophe 2004 in Südostasien hat die DFB-Stiftung Egidius Braun 52 Projekte mit insgesamt rund 4,2 Mio. Euro finanziert;

Detailinformationen liegen zu diesen Projekten nicht vor. Als wichtigstes Projekt angesehen wurde der Bau eines Fußball-Jugendzentrums in Sri Lanka mit Inbetriebnahme im Jahr 2008. Aufgrund der nicht aussagefähigen Informationen kann nicht klar identifiziert werden, ob es sich hierbei um ein Projekt zum reinen Aufbau der Sportstrukturen (und somit um Entwicklung des Sports) oder um den Aufbau eines Jugendzentrums, das für Ziele im Sinne von Entwicklung durch Sport genutzt werden soll, handelt. Im Projekt „Fußball stiftet Zukunft – Hilfe für die Philippinen“ unterstützt die Stiftung aktuell den Wiederaufbau von Infrastruktur nach der Taifun-Katastrophe auf den Philippinen in Kooperation mit dem Kindermissionswerk „Die Sternsinger“ in drei Projekten (Kindergarten in Basanga auf der Insel Coron, Schule in Ubay auf der Insel Bohol, Kindergarten in Jamimindon auf der Insel Panay). Ein direkter Sportbezug ist hier hingegen nicht gegeben. Aufgrund der nicht aussagefähigen Informationen können die Schwerpunkte nicht klar identifiziert werden. Mutmaßlich handelt es sich allenfalls um Projekte im Sinne von Entwicklung durch Sport, die Datenlage ist für eine Kategorisierung jedoch nicht ausreichend. (vgl. www.dfb-stiftung-egidius-braun.de/?id=122, Zugriff am 07. März 2014)

³¹¹ Im Rahmen der Osteuropa-Hilfe engagiert sich DFB-Stiftung vor allem in Polen und der Ukraine (aber mit kleineren Projekten auch in Rumänien, Bulgarien, Lettland, Kroatien, Albanien, Bosnien-Herzegowina) für Kinder in Not. Dort werden jeweils Einrichtungen (Kinderheime, Kindergärten, Kinderkrankenhäuser/Kinderkrankenstationen) vor Ort unterstützt, häufig in Kooperation mit dem Kindermissionswerk „Die Sternsinger“. „Neben den ‚klassischen‘ Schwerpunktregionen Afrika, Asien und Lateinamerika hat das Hilfswerk mit einer Förderung von mittlerweile über 1.000 Projekten in dieser Region geholfen. Ziel ist es, die schwierigen Lebensbedingungen von Kindern und Jugendlichen zu verbessern. (...) Unter dem Programm ‚Hilfe für Kinder in Not‘ werden zurzeit 14 Projekte in neun Ländern in Osteuropa gefördert“ (DFB-Stiftung Egidius Braun o.J.c, 21). Über einen Sportbezug der Projekte (Bildungszentrum Bacaü/Rumänien, Ausbildung Raum Varakläni/ Lettland, Straßenkinder Lauveri /Lettland, Kinderheim Dragalevtzi I /Bulgarien, Jungenwohnheim Dragalevtzi II /Bulgarien, Kinderheim Alba Iulia/Rumänien, Schulprojekt Rosia/Rumänien, Kinderheime Katowice/Polen, Kinderkulturpalast, Charkiw/Ukraine, Kinderkrankenhaus Charkiw/Ukraine, Europaschule Travnik/Bosnien-Herzegowina, Schulbildung für Flüchtlinge Knin/Kroatien, Kindergarten Maggiyb Shkodër /Albanien, Kindergarten Fushë-Arrëz/Albanien) ist nichts bekannt. Aufgrund der nicht aussagefähigen Informationen können die Schwerpunkte nicht klar identifiziert werden. Mutmaßlich handelt es sich allenfalls um Projekte im Sinne von Entwicklung durch Sport, die Datenlage ist für eine Kategorisierung jedoch nicht ausreichend. Für die Osteuropaprojekte stehen jährlich rund 135.000 Euro zur Verfügung (vgl. Deutscher Fußball-Bund 2013, 68f).

³¹² Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:

www.dfb-stiftung-egidius-braun.de/?id=161 (Zugriff am 07. März 2014)

DFB-Stiftung Egidius Braun (o.J.a, 11f)

DFB-Stiftung Egidius Braun (o.J.b, 12f)

<http://mexico-hilfe.de/index.php?id=3> (Zugriff am 11. März 2014)

<http://mexico-hilfe.de/index.php?id=4> (Zugriff am 11. März 2014)

³¹³ In Querétaro werden von der Mexico-Hilfe drei Projekte betreut: In einem Kinderheim werden bis zu 100 Kinder betreut. In einem weiteren Heim für Kinder und Mütter werden schwangere Mädchen und junge Frauen aufgenommen. In einer weiteren Einrichtung werden Straßenkinder betreut. Bei allen drei genannten Projekten

Das Projekt in Puebla³¹⁴

In der Industriestadt Puebla wird ein Projekt des Herz-Jesu-Ordens unterstützt. Das Projekt ist vor allem Zufluchtsstätte für benachteiligte Kinder und Jugendliche und strebt die schulische_{1,5} und soziale Rehabilitation_{1,2} der Straßenkinder u.a. durch Sportangebote an.

Das Projekt strebt Entwicklung durch Sport in folgenden Bereichen an:

soziale Integration und Chancengleichheit	1.2
Bildung	1.5

Das Projekt in Mexico-City³¹⁵

Das Projekt wendet sich an Kinder, die auf einer Müllkippe von Mexico-City leben. Zunächst geht es darum, Kindern einen Einstieg in ein normales gesellschaftliches Leben_{1,2} zu ermöglichen. Vorrangig werden Hygieneverbesserung_{1,4}, Nahrung und ärztliche Versorgung_{1,4} sichergestellt, ergänzend sollen Spiel- und Sportangebote motivieren, Ausbildungsangebote_{1,5} zu nutzen. Unterstützt werden auch zwei Kindertagesstätten und eine Schule. Eine kleine Bibliothek für Kinder und Jugendliche gehört ebenfalls zu dieser Basisversorgung an Bildungsangeboten.

Das Projekt strebt Entwicklung durch Sport in folgenden Bereichen an:

soziale Integration und Chancengleichheit	1.2
Gesundheitsförderung	1.4
Bildung	1.5

wird kein Sportbezug angegeben (vgl. <http://mexico-hilfe.de/index.php?id=17>; www.dfb-stiftung-egidius-braun.de/?id=162 (Zugriffe am 07. März 2014))

³¹⁴ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:

www.dfb-stiftung-egidius-braun.de/?id=162 (Zugriff am 07. März 2014)

<http://mexico-hilfe.de/index.php?id=4> (Zugriff am 11. März 2014)

<http://mexico-hilfe.de/index.php?id=16> (Zugriff am 11. März 2014)

³¹⁵ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:

www.dfb-stiftung-egidius-braun.de/?id=162 (Zugriff am 07. März 2014)

<http://mexico-hilfe.de/index.php?id=4> (Zugriff am 11. März 2014)

<http://mexico-hilfe.de/index.php?id=15> (Zugriff am 11. März 2014)

DFB-Stiftung Egidius Braun (o.J.a, 10f)

Das Projekt in Guadalajara³¹⁶

In einem Elendsviertel am Rande von Guadalajara in Mexico fördert die DFB-Stiftung Egidius Braun mit Hilfe des Kindermissionswerks „Die Sternsinger“ ein Schul- und Betreuungszentrum^{1,5}, in dem Straßenkindern (u.a. sportbezogene) Angebote gemacht werden, bei denen die Sozialisation^{1,2} und die Bildungsarbeit^{1,5} im Mittelpunkt stehen. Vor Ort wird eine Grundschulbildung angeboten, der Unterricht wird durch Spiel, Dialog, künstlerische Betätigung, Bewegung und Meditation gestaltet.

Das Projekt strebt Entwicklung durch Sport in folgenden Bereichen an:

soziale Integration und Chancengleichheit		1.2
Bildung		1.5

Das Projekt Prevention of Mother-to-Child Transmission in Ruanda³¹⁷

In Ruanda existiert mit Unterstützung der Stiftung das Projekt „Prevention of Mother-to-Child Transmission – PMTCT“. Ziel ist die Aufklärung der Bevölkerung, dass durch eine Medikamentengabe das Aids-Virus im Blut der Mutter so stark reduziert werden kann, dass das Risiko einer Ansteckung^{1,4} des Kindes nahezu ausgeschlossen ist. Als Informationsmodul im Rahmen der Präventionskampagne werden auch Fußballturniere durchgeführt (DFB-Stiftung Egidius Braun o.J.c, 24ff).

Das Projekt strebt Entwicklung durch Sport im folgenden Bereich an:

Gesundheitsförderung		1.4
----------------------	--	-----

4.2.2. Ziele, Zielgruppen, Regionen und Ressourcen

Hauptansatzpunkt der Projekte ist vor allem die Verbesserung der Lebensbedingungen und der Bildungschancen. In einem zweiten Schritt wird mit unterschiedlichen Angeboten, die auch sportbezogen sein können, versucht, Bildungsinhalte zu transportieren. Die Ziele der Projekte der Stiftung fokussieren sich auf den Bereich Entwicklung durch Sport und richten

³¹⁶ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:
<http://mexico-hilfe.de/index.php?id=4> (Zugriff am 11. März 2014)
<http://mexico-hilfe.de/index.php?id=14> (Zugriff am 11. März 2014)
www.dfb-stiftung-egidius-braun.de/?id=162 (Zugriff am 07. März 2014)

³¹⁷ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:
DFB-Stiftung Egidius Braun (o.J.c, 24f)

sich bei den Zielgruppen sowohl an Kinder und Jugendliche als auch an Erwachsene (insbesondere Frauen). Regionale Schwerpunkte sind Mexiko und Afrika.

Eine vollumfängliche Darstellung der gesamten Ressourcen der Stiftung ist nicht gegeben, dennoch lassen sich grobe Rahmen identifizieren, denn die Stiftung finanziert sich zum größten Teil aus einem alle zwei Jahre stattfindenden Benefizländerspiel der deutschen Nationalmannschaft:

„Die kompletten Einnahmen von etwa fünf Millionen Euro aus dem TV-Honorar, der Bandenwerbung und dem Kartenverkauf des Benefiz-Länderspiels kommen den sozialen Stiftungen des Deutschen Fußball-Bundes (DFB) und der Deutschen Fußball Liga GmbH (DFL) zugute. Veranstalter des weltweit einzigartigen Länderspiels für gute Zwecke ist seit 2001 die DFB-Stiftung Egidius Braun. An den Einnahmen partizipieren die DFB-Stiftung Sepp Herberger, die DFB-Kulturstiftung sowie die Bundesliga-Stiftung. Alle zwei Jahre wird eine solche Partie für den guten Zweck ausgetragen“ (DFB-Stiftung Egidius Braun o.J.c, 19).

Darüber hinaus generiert die Stiftung Spenden, u.a. durch jährliche Golfturniere. „Die DFB-Stiftung Egidius Braun wendet jährlich mehr als 3 Millionen Euro für Projekte auf“³¹⁸, veröffentlicht jedoch nur vereinzelt ihre Zuwendungen an Projekte bzw. anteilige Finanzierungen. Für die Mexiko-Hilfe stehen jährlich rund 225.000 Euro zur Verfügung (vgl. Deutscher Fußball-Bund 2013, 68f), bisher sind mehr als fünf Millionen Euro in verschiedene Projekte der Kinder- und Waisenbetreuung investiert worden.

³¹⁸ vgl. www.dfb-stiftung-egidius-braun.de/pdf/Fussball-stiftetZukunft_TN-Dialogforum.pdf (Zugriff am 11. März 2014)

Für die Projekte der Deutschen DFB-Stiftung Egidius Braun ergibt sich folgende tabellarische Gesamtübersicht über die Zielstellungen:

Projekt zur	Ziffer	genutzt	Projektanzahl
Persönlichkeitsentwicklung	1.1		
sozialen Integration und Chancengleichheit	1.2	■	3
Identifikation (auch außenpolitisch, auch im Sinne der Völkerverständigung)	1.3		
Gesundheitsförderung	1.4	■	2
Bildung	1.5	■	3
Gender	1.6		
wirtschaftlichen Entwicklung	1.7		
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	1.8		
Kommunikation und Mobilisierung	1.9		

Tabelle 35: Ziele der Projekte der DFB-Stiftung Egidius Braun

Die Verteilung der inhaltlichen Schwerpunkte macht folgende Abbildung deutlich:

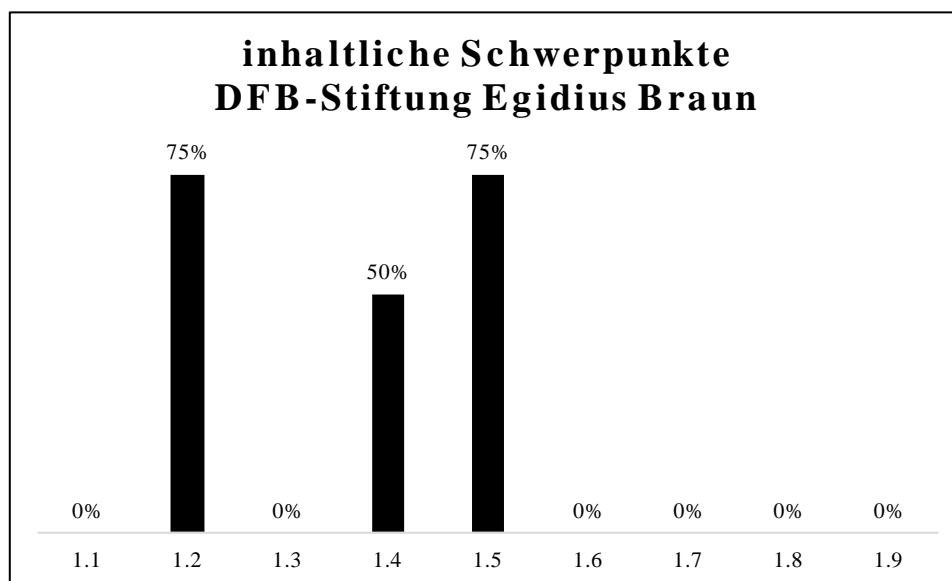


Abbildung 18: inhaltliche Schwerpunktsetzungen DFB Egidius Braun

Die DFB-Stiftung Egidius Braun ist mit sportbezogenen Entwicklungsprojekten in folgenden Entwicklungsländern aktiv:

Afrika	Asien	Europa	Nord- und Mittelamerika	Südamerika	Ozeanien
Ruanda (1)			Mexiko (3)		

Tabelle 36: Kooperationsländer der DFB-Stiftung Egidius Braun

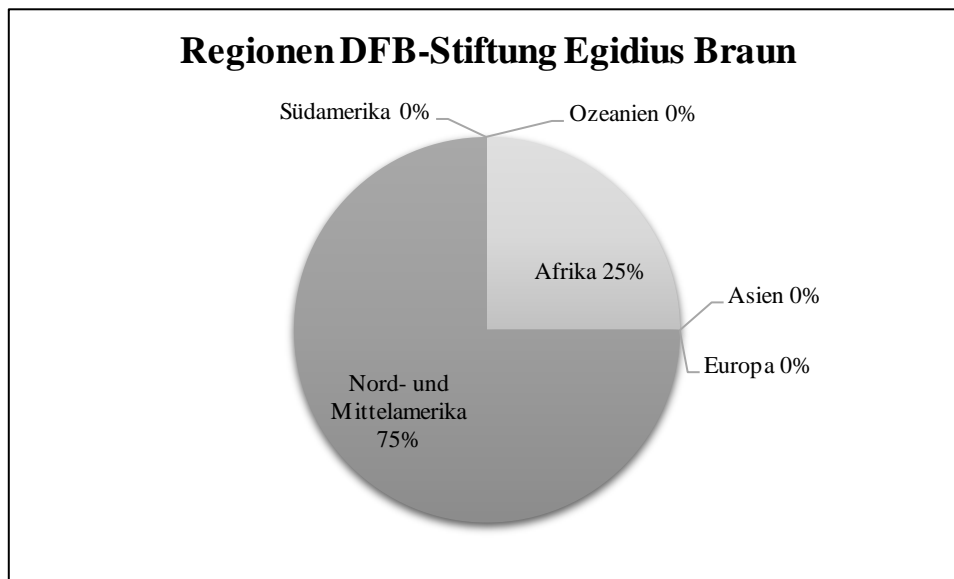


Abbildung 19: regionale Schwerpunktsetzungen DFB Egidius Braun

4.2.3. Organisation und strategische Handlungsmuster

Das Engagement der DFB-Stiftung Egidius Braun ist „nicht Teil kurzfristiger Strategien (...). Das ist eben charakteristisch für den Gedanken ‚Stiftung‘. Wir reden über Jahre und Jahrzehnte“ (DFB-Stiftung Egidius Braun o.J.c, 5). Die Projekte der Stiftung sind nachhaltig angelegt, dies gilt insbesondere für die seit 1986 betriebene Mexikohilfe. Auch die Projekte in Afrika und Osteuropa sind keine, die nur einmalig stattfindenden Eventcharakter haben, sondern stets der nachhaltigen Verbesserung von Lebensbedingungen, Bildungschancen oder Infrastruktur dienen. Neben diversen Akteuren in den unterschiedlichen Projekten vor Ort kooperiert die Stiftung seit Mitte der 90er Jahre mit dem Kindermissionswerk „Die Sternsinger“ in Aachen.

4.3. Dirk Nowitzki Stiftung

4.3.1. Sportbezogene Projekte³¹⁹

Das Projekt skate-aid in Kenia³²⁰

skate-aid realisiert Projekte, die sich an Kinder und Jugendliche richten und „mittels des sinn- und identitätsstiftenden Skateboardings weltweit einen umfassenden Ansatz der Kinder-, Jugend- und Entwicklungshilfe verfolgen.“³²¹ Dazu werden einerseits Skateparks gebaut, auf denen der Sport durchgeführt werden kann. Hier unterstützt die Dirk Nowitzki Stiftung eine multifunktionale Sportanlage in Nairobi (Kenia). Projektbeginn war 2009, im Oktober 2013 fand die Eröffnung des ersten kenianischen Skateparks als Teil des multifunktionalen Parks, u.a. mit einem angeschlossenen Basketballplatz, statt. Mit dem Bau des Sportparks soll eine enge Verknüpfung von Bildung^{1,5}, Freizeit und Sport realisiert werden. Die Kinder und Jugendlichen können sich und die Gemeinschaft über Sport und Bewegung erfahren und ihr Selbstvertrauen und Selbstwertgefühl durch die Entwicklung ihrer Persönlichkeit^{1,1} stärken.

Rund 200 Kinder kommen regelmäßig zu Skate- und Basketballworkshops, wo sie neben der sportlichen Betätigung bei angestellten Trainern auch ein Gehör für ihre Probleme finden und gegebenenfalls sogar in ein Kinderheim aufgenommen werden können. Dieses im Ausbau befindliche Kinderheim^{1,2} ist an eine im November 2012 neu erbaute Schule für knapp 400 Schüler angeschlossen und liegt am Rande von Nairobi im Slum Kangemi. Dort wird Straßenkindern ein Zuhause geboten und eine Schulbildung unter angemessenen Lebensbedingungen ermöglicht. Vor allem durch Akrobatik, Musik und Sport versucht der Verein, das Selbstbewusstsein der Kinder behutsam (wieder) aufzubauen.

³¹⁹ Über die beiden dargestellten Projekte hinaus engagiert sich die Stiftung in Kooperation mit dem Verein Lichtstrahl Uganda e.V. und unterstützt das St. Jude Waisenhaus und den Bakhita Kindergarten in Gulu in Nord-Uganda mit Grundnahrungsmitteln und Hygieneartikeln. Ein Sportbezug ist hier nicht gegeben; diese Region gehört zu den Gebieten, in denen „es nicht an Sportgeräten, sondern an viel grundlegenderen Dingen [mangelt]. Die unzureichende medizinische Infrastruktur und fehlendes gesundheitliches Basiswissen bewog den Lichtstrahl Uganda e.V. dazu, eine Medizinstation mit angegliedertem Schulungszentrum zu bauen. Die Dirk Nowitzki Stiftung finanzierte den ersten Bauabschnitt der Station im Jahr 2010“ (www.dirk-nowitzki-stiftung.org/index.php?article_id=38&clang=0, Zugriff am 14. März 2014).

³²⁰ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:

www.dirk-nowitzki-stiftung.org/index.php?article_id=69&clang=0 (Zugriff am 14. März 2014)

www.skate-aid.org/de/projekte/afrika/kenia-nairobi/die-situation (Zugriff am 14. März 2014)

www.skate-aid.org/de/projekte/afrika/kenia-nairobi/das-projekt (Zugriff am 14. März 2014)

www.skate-aid.org/de/ueber-uns/skate-aid-magazin/ausgabe-no-1 (Zugriff am 14. März 2014)

www.skate-aid.org/de/ueber-uns/skate-aid-magazin/ausgabe-no-2 (Zugriff am 14. März 2014)

³²¹ www.dirk-nowitzki-stiftung.org/index.php?article_id=69&clang=0 (Zugriff am 14. März 2014)

Das Projekt unterstützt mit dem multifunktionalen Park zwar „nur“ eine Sportinfrastruktur. Allerdings wird diese Infrastruktur genutzt, um Ziele im Sinne von Entwicklung durch Sport in folgenden Bereichen anzustreben:

Persönlichkeitsentwicklung	1.1
soziale Integration und Chancengleichheit	1.2
Bildung	1.5

Das Projekt Montessori-Schule in Tansania³²²

Die Dirk Nowitzki Stiftung unterstützt die Montessori-Schule in Mwanza (Tansania) beim Bau eines öffentlichen Spiel- und Sportplatzes, der einen Sandplatz mit wenigen Spielgelegenheiten ersetzt, der bei Niederschlag überschwemmt wurde. Die neue Anlage ist auch in Regenzeiten bespielbar. Der Sportplatz wird genutzt, um in schulübergreifenden Sportangeboten rund 1.200 Kinder für Sport und Bewegung zu begeistern und soziale Eigenschaften^{1.1} zu entwickeln, die sie auf das Leben nach der Schule vorbereiten.

Das Projekt baut mit dem öffentlichen Spiel- und Sportplatz zwar eine Sportinfrastruktur auf. Allerdings wird diese Infrastruktur ausschließlich genutzt, um Ziele im Sinne von Entwicklung durch Sport in folgenden Bereichen anzustreben:

Persönlichkeitsentwicklung	1.1
----------------------------	-----

4.3.2. Ziele, Zielgruppen, Regionen und Ressourcen

Die Ziele der Projekte fokussieren sich auf Bildungsinhalte und die Entwicklung der Persönlichkeit der Zielgruppe der Kinder und Jugendlichen. Die Stiftung ist mit Projekten der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit ausschließlich in Regionen Afrikas engagiert. Über die für die Projekte zur Verfügung gestellten finanziellen Ressourcen macht die Stiftung keine Angaben.

³²² Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
www.dirk-nowitzki-stiftung.org/index.php?article_id=39&clang=0 (Zugriff am 14. März 2014)

Für die Projekte der Dirk Nowitzki Stiftung ergibt sich folgende tabellarische Gesamtübersicht über die Zielstellungen:

Projekt zur	Ziffer	genutzt	Projektanzahl
Persönlichkeitsentwicklung	1.1	■	2
sozialen Integration und Chancengleichheit	1.2	■	1
Identifikation (auch außenpolitisch, auch im Sinne der Völkerverständigung)	1.3		
Gesundheitsförderung	1.4		
Bildung	1.5	■	1
Gender	1.6		
wirtschaftlichen Entwicklung	1.7		
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	1.8		
Kommunikation und Mobilisierung	1.9		

Tabelle 37: Ziele der Projekte der Dirk Nowitzki Stiftung

Die Dirk Nowitzki Stiftung ist mit sportbezogenen Entwicklungsprojekten in folgenden Entwicklungsländern aktiv:

Afrika	Asien	Europa	Nord- und Mittelamerika	Südamerika	Ozeanien
Kenia (1)					
Tansania (1)					

Tabelle 38: Kooperationsländer der Dirk Nowitzki Stiftung

Grafische Darstellungen der inhaltlichen und regionalen Projektschwerpunkte erübrigen sich an dieser Stelle.

4.3.3. Organisation und strategische Handlungsmuster

Die Stiftung arbeitet mit lokalen Partnern vor Ort zusammen (Skateboarding Society of Kenya) und kooperiert national mit Shangilia Deutschland e.V. Beide unterstützten Projekte sind vor allem durch den Aufbau von Infrastruktur auf Nachhaltigkeit angelegt.

4.4. Agitos Foundation

Das International Paralympic Committee bündelt seine sportbezogene Entwicklungszusammenarbeit in der Agitos Foundation (vormals International Paralympic Foundation).

4.4.1. Sportbezogene Projekte³²³

Das Projekt Organisational Development Initiative (ODI) in Deutschland, Burundi, Lesotho, Marokko, Namibia, Palästina, Papua-Neuguinea, Tansania, Türkei und Sambia³²⁴

Die Organisational Development Initiative wurde im Jahr 2007 als strategisches Investitionsprogramm des IPC ins Leben gerufen, um die Reichweite der Nationalen Paralympischen Komitees (NPCs) in den jeweiligen Ländern und somit die Verbreitung des

³²³ Kernprogramm der Unterstützungsmaßnahmen der Agitos Foundation des IPC ist das Grant Support Programme (vgl. www.paralympic.org/agitos-foundation/programmes/grant-support-programme (Zugriff am 18. März 2014)). Mit dem GSP stellt die Agitos Foundation ihren Mitgliedsorganisationen Mittel zur Verfügung, um weltweit den paralympischen Sport zu entwickeln. Erstmals wurden im Jahr 2013 Förderanträge entgegen genommen, 35 Projekte erhielten daraufhin Unterstützung (insgesamt 650.000 Euro).

Folgende sportbezogene Entwicklungsprojekte in Entwicklungsländern wurden im Jahr 2013 unterstützt (vgl. Agitos Foundation 2013):

Ausbildung von Freiwilligen, die die Klassifizierung von Sportlern im Sport von Menschen mit Behinderungen übernehmen können (beteiligte Länder Angola, Guinea, Mosambik)

Sport- und Bewegungsangebote zur Identifikation von Talenten (Kolumbien)

Ausbildungsworkshops mit Führungskräften des Nationalen Paralympischen Komitees zur Entwicklung des Sports von Menschen mit Behinderung (Äthiopien)

Workshops zur Ausbildung von Trainern, Klassifizierern und Offiziellen (Mexico)

Entwicklung des Paralympischen Sports in niederländisch sprechenden Ländern (Suriname und Aruba)

Breiten- und Spitzensportinitiativen zur Entwicklung des Paralympischen Sports (Ruanda)

Erneuerung einer Trainingshalle, Sport- und Bewegungsangebote zur Identifikation von Talenten (Haiti)

Entwicklung regionaler Sportvereinsstrukturen, Ausbildung für Funktionäre und Trainer, Entwicklung von Spitzensportlern (Namibia)

Entwicklung des Gewichthebens als Paralympischer Sport, Ausbildungsseminare im Gewichtheben für Paralympische Athleten, Trainer, Schiedsrichter u.a. (Turkmenistan)

Sport- und Bewegungsangebote zur Identifikation von Talenten (Simbabwe)

Entwicklung von Sport- und Bewegungsangeboten für Menschen mit einer geistigen Behinderung (Südafrika, Kap Verde, Tunesien)

Ausbildung von Klassifizierern und Trainern als Multiplikatoren in Deutschland (diverse)

Entwicklung des Schießens als Paralympischer Sport (Südafrika)

Entwicklung des Rollstuhl-Rugbys (Südafrika + 8 Länder N.N.)

Die Projekte wurden jedoch nur durch die Agitos Foundation finanziert, ausgeführt wurden sie durch IPC-Mitgliedsorganisationen vor Ort als Projektnehmer in den entsprechenden Ländern.

³²⁴ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:

International Paralympic Committee (2008)

International Paralympic Committee (2009)

International Paralympic Committee (2010)

International Paralympic Committee (2011)

www.paralympic.org/sites/default/files/document/131128162915434_2014_Agitos%2BOCP_Programme%2BStructure_Application%2BProcess_Eligibility%2BCriteria_1.pdf (Zugriff am 18. März 2014)

Sports von Menschen mit Behinderungen^{2.2} zu erhöhen. Im ersten Jahr nahmen neun Nationale Paralympische Komitees aus Burundi, Lesotho, Marokko, Namibia, Palästina, Papua-Neuguinea, Tansania, Türkei und Sambia an einem Ausbildungskurs in Deutschland teil. Anschließend wurden in ihren Heimatländern Workshops zur Entwicklung des Sports von Menschen mit Behinderungen^{2.2} durchgeführt. Das Programm konzentriert sich auf Ausbildung, Training^{2.5} und Organisationsentwicklung von Personen bzw. Strukturen im Sport von Menschen mit einer Behinderung.

Die Organisational Development Initiative strebt mit den Projekten zunächst Entwicklung des Sports im Bereich des Sports von Menschen mit Behinderungen an, es verbindet damit jedoch auch Sekundärziele in folgenden Bereichen:

soziale Integration und Chancengleichheit	2.2
Bildung	2.5

Das Projekt Organisational Capacity Programme (OCP) in Deutschland³²⁵

Die Organisational Development Initiative wurde zu Beginn des Jahres 2014 ergänzt durch das Organisational Capacity Programme (OCP), das die Nationalen Paralympischen Komitees ermutigt, eine Person zu nominieren, die zukünftig die Rolle eines zertifizierten Programmkoordinators einnimmt und die Managementwissen zur Förderung des Sports von Menschen mit Behinderungen^{2.2} zur Verfügung stellt. Mit dieser Ausrichtung soll eine nachhaltige Wirkung erreicht werden. Die Ausbildung^{2.5} dieser Programmkoordinatoren fand erstmalig im Februar 2014 im Rahmen eines Seminars in Deutschland statt, Kernthemen waren Entwicklung von Athleten, Geschäftsführung, Organisation von Sportveranstaltungen, Fundraising und Pflege von Geschäftsbeziehungen. Erfolgreiche Absolventen erhielten ein Zertifikat. Im Zeitraum 2014 bis 2015 wird die Agitos Foundation das OCP bis zu 15 NPCs anbieten.

³²⁵ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
 International Paralympic Committee (2013b)
www.paralympic.org/agitos-foundation/programmes/organisational-capacity-programme (Zugriff am 18. März 2014)

Das Organisational Capacity Programme strebt zunächst Entwicklung des Sports im Bereich des Sports von Menschen mit Behinderungen an, es verbindet damit jedoch auch Sekundärziele in folgenden Bereichen:

soziale Integration und Chancengleichheit	2.2
Bildung	2.5

Das Projekt Agitos Foundation Youth Workshop 2011 in El Salvador³²⁶

Der Youth Workshop richtete sich an 60 Jugendliche zwischen 14 und 18 Jahren sowie Koordinatoren und Trainer aus Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua und Panama. Ziel des Youth Workshops war es, jungen Menschen mit einer Behinderung^{2.2} die Gelegenheit zu geben, Sportangebote zu nutzen und ihre sportlichen Fähigkeiten auszubüben. Den Jugendlichen wurden Trainingseinheiten in Leichtathletik, Goalball, Tischtennis, Rollstuhlbasketball und Rollstuhltennis angeboten. Die Koordinatoren und Trainer wurden geschult^{2.5}, die Bereitschaft der Teilnahme an Sportangeboten bei und für Menschen mit Behinderungen zu erhöhen. Darüber hinaus wurden Informationsseminare^{2.5} in den Bereichen Recht, Ernährung, Teamwork und Klassifikation durchgeführt.

Der Workshop bot Sportangebote an, die allerdings nicht mit Zielstellungen im Bereich der Entwicklung durch Sport verknüpft waren. Schwerpunkt war die Ausbildung von Multiplikatoren zur Entwicklung des Sports von Menschen mit Behinderung in folgenden Bereichen:

soziale Integration und Chancengleichheit	2.2
Bildung	2.5

Das Projekt Agitos Foundation Youth Workshop 2012 in Ruanda³²⁷

Der Youth Workshop richtete sich an 43 junge Athleten zwischen 15 und 20 Jahren sowie 10 Jugendkoordinatoren und 34 Trainer in den Sportarten Leichtathletik, Goalball und

³²⁶ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:

International Paralympic Committee (2012, 15)
www.paralympic.org/sites/default/files/document/120403162425917_Case%2BStudy%2B2%2B-%2BAgitos%2BFoundation%2BYouth%2BWorkshop%2Bin%2BCentral%2BAmerica.pdf (Zugriff am 18. März 2014)

³²⁷ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:

International Paralympic Committee (2013a, 21)
www.paralympic.org/sites/default/files/document/120402150902687_Case%2BStudy%2B3%2B-%2BAgitos%2BFoundation%2BYouth%2BWorkshop%2Bin%2BRwanda.pdf (Zugriff am 18. März 2014)
www.paralympic.org/video/agitos-foundation-youth-workshop-rwanda (Zugriff am 18. März 2014)

Sitzvolleyball aus Burundi, Kongo, Kenia, Ruanda und Uganda (vgl. International Paralympic Committee 2013, 21). Ziel des Youth Workshops war es, die Teilnehmer so auszubilden^{2.5}, dass sie ein Paralympic Youth Sport Programme in ihrem Land entwickeln^{2.2} können.

Zum Teil boten die Workshops zwar am Rande Sportangebote an, die allerdings nicht mit Zielstellungen im Bereich der Entwicklung durch Sport verknüpft waren. Grundsätzlicher Schwerpunkt der Projekte war die Ausbildung von Multiplikatoren zur Entwicklung des Sports von Menschen mit Behinderung, darüber hinaus wurde Entwicklung durch Sport in folgenden Bereichen angestrebt:

soziale Integration und Chancengleichheit	2.2
Bildung	2.5

Das Projekt Agitos Foundation Development Camp in Sambia³²⁸

Ziel des Development Camps, das im Oktober 2011 in Sambia unter Teilnahme von 23 Athleten, 10 Trainern und fünf Funktionären stattfand, war die Identifikation von Talenten und die Bereitstellung einer Plattform für Nationale Paralympische Komitees, um Wissen und Ideen zu teilen. An dem Camp nahmen Athleten, Trainer und Funktionäre von fünf NPCs (Sambia, Lesotho, Namibia, Botswana, Simbabwe) teil. Die Athleten nahmen an speziellen praktischen und theoretischen Trainingsangeboten^{2.2} teil, den Trainern wurden Trainingsmodule^{2.5} zur Verfügung gestellt, während Funktionäre über Strategien berieten, wie eine Ahtletenkarriere durchgängig vom Breitensport zum Spitzensport gestaltet werden kann.

Das Agitos Foundation Development Camp bildete Multiplikatoren zur Entwicklung des Sports aus und strebte darüber hinaus Entwicklung durch Sport in folgenden Bereichen an:

soziale Integration und Chancengleichheit	2.2
Bildung	2.5

³²⁸ Die Informationen über das Programm basieren auf folgender Quelle:
www.paralympic.org/sites/default/files/document/120402150649322_Case%2BStudy%2B1%2B-%2BAgitos%2BFoundation%2BDevelopment%2BCamp%2Bin%2BAfrica.pdf (Zugriff am 18. März 2014)

4.4.2. Ziele, Zielgruppen, Regionen und Ressourcen

Die Ziele der Projekte der Agitos Foundation fokussieren sich auf die Entwicklung des Sports, es ergibt sich folgende tabellarische Gesamtübersicht:

Projekt zur	Ziffer	genutzt	Projektanzahl
Persönlichkeitsentwicklung	2.1		
sozialen Integration und Chancengleichheit	2.2	■	14
Identifikation (auch außenpolitisch, auch im Sinne der Völkerverständigung)	2.3		
Gesundheitsförderung	2.4		
Bildung	2.5	■	14
Gender	2.6		
wirtschaftlichen Entwicklung	2.7		
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	2.8		
Kommunikation und Mobilisierung	2.9		

Tabelle 39: Ziele der Projekte der Agitos Foundation

Die Verteilung der inhaltlichen Schwerpunkte macht folgende Abbildung deutlich:

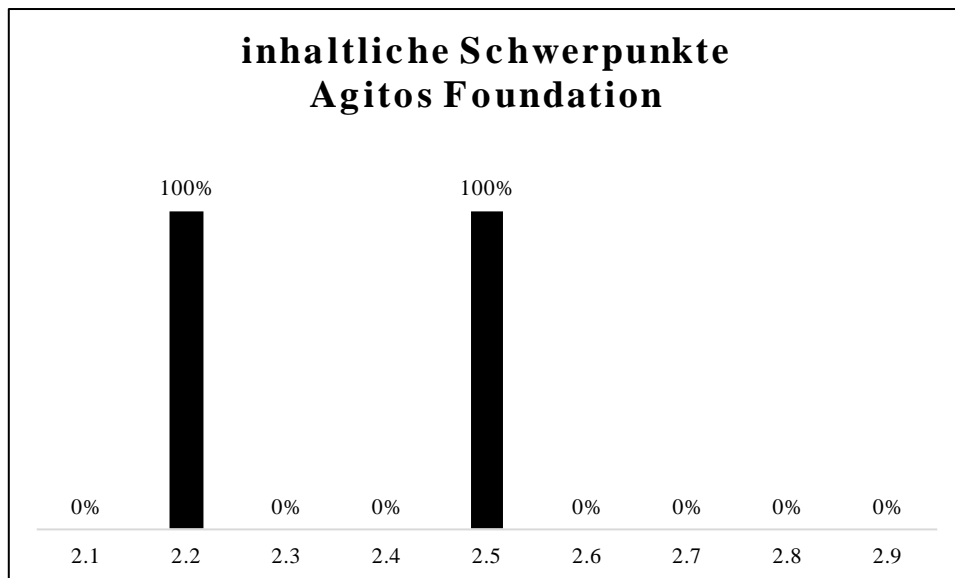


Abbildung 20: inhaltliche Schwerpunktsetzungen Agitos Foundation

Die Agitos Foundation legt in ihren Projekten neben der primären Entwicklung des Sports von Menschen mit Behinderungen im Bereich der Sekundärziele ausschließlich den Fokus auf soziale Integration und Chancengleichheit und auf Bildung.

Die Projekte richteten sich an unterschiedliche Zielgruppen. Einerseits sollten Jugendliche an den Sport von Menschen mit Behinderungen herangeführt werden. Des Weiteren fokussierten die Workshops die Aus- und Fortbildung von Jugendlichen und (jungen) Erwachsenen, um

diese als Multiplikatoren zur Entwicklung des Sports von Menschen mit Behinderungen zu qualifizieren. Die Projekte finden in Entwicklungsländern in vielen Regionen statt, der Schwerpunkt allerdings ist Afrika. Zu den finanziellen Ressourcen, die die Stiftung zur Verfügung stellt, lagen keine Informationen vor.

Die Agitos Foundation ist mit sportbezogenen Entwicklungsprojekten (neben den Ausbildungsprojekten in Deutschland) in folgenden (Entwicklungs)ländern aktiv:

Afrika	Asien	Europa	Nord- und Mittelamerika	Südamerika	Ozeanien
Burundi (1)	Palästina (1)	Türkei (1)	El Salvador (1)		Papua-Neuguinea (1)
Lesotho (1)	Deutschland (2)				
Marokko (1)					
Namibia (1)					
Ruanda (1)					
Sambia (2)					
Tansania (1)					

Tabelle 40: Kooperationsländer der Agitos Foundation

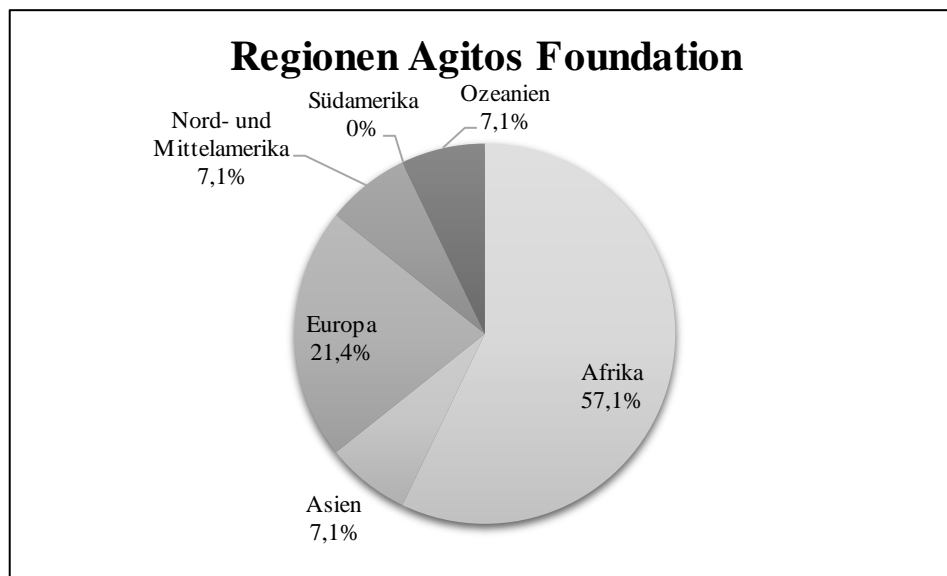


Abbildung 21: regionale Schwerpunktsetzungen der Agitos Foundation

Der Schwerpunkt der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit der Agitos Foundation liegt in Afrika.

4.4.3. Organisation und strategische Handlungsmuster

Das International Paralympic Committee als globale Dachorganisation des Sports für Menschen mit Behinderungen rückt die Entwicklung des Sports in den Vordergrund. Dies

machen zum einen die analysierten Projekte der Agitos Foundation deutlich – insbesondere jedoch die (aus den dargestellten Gründen nicht in die Untersuchung einbezogenen) Maßnahmen innerhalb des Grant Support Programmes (vgl. Fußnote 323). Auch die dargestellten Projekte zielen primär auf die Aus- und Fortbildung von Multiplikatoren ab, die in der Folge zur Entwicklung des Sports von Menschen mit Behinderungen beitragen. Dies lässt auf eine langfristige, nachhaltige Zielstellung schließen, die jedoch nicht explizit dokumentiert wird. Über Netzwerke oder Kooperationen (außer jene mit den Nationalen Paralympischen Komitees) liegen keine Informationen vor.

4.5. Katarina Witt-Stiftung

4.5.1. Sportbezogene Projekte

Das Projekt behindertengerechte Sportanlage in Simbabwe³²⁹

Mit finanzieller Unterstützung der Katarina Witt-Stiftung wurden der Bau und die Ausstattung einer multifunktionellen Sportanlage ermöglicht, die an eine Behinderteneinrichtung^{1,2} der Jairos Jiri Gesellschaft in Simbabwe angegliedert ist, wo rund 70 Kinder und Jugendliche betreut werden. Diese können dort Volleyball, Tennis, Basketball und Goalball spielen. Für die Kinder mit Behinderungen wurde ein Sportplatz mit einem professionellen Untergrund gebaut, damit darauf Sportarten wie Rollstuhl-Basketball, Tennis oder Goalball ausgeübt werden können.

Die Anlage wird auch von über 300 Kindern der benachbarten Grundschule genutzt, die den Platz für Sport, Spiel und Bewegung während des Sportunterrichtes^{1,5} nutzen. Mit diesem Projekt sollen den Kindern einerseits gemeinsame Begegnungen und Gemeinschaftserlebnisse^{1,2} ermöglichen werden. Darüber hinaus soll durch die sportlichen Aktivitäten auch die Leistungsfähigkeit der Kinder und Jugendlichen gefördert werden.

Zwar stellte das Projekt Sportinfrastruktur zur Verfügung, diese wird jedoch vor allem zur Entwicklung durch Sport in folgenden Bereichen genutzt:

soziale Integration und Chancengleichheit	1.2
Bildung	1.5

³²⁹ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:

www.katarina-witt-stiftung.de/stiftung.html (Zugriff am 15. März 2014)

www.katarina-witt-stiftung.de/sportfoerderung.html (Zugriff am 15. März 2014)

www.katarina-witt-stiftung.de/medizinische-versorgung.html (Zugriff am 15. März 2014)

www.katarina-witt-stiftung.de/katastrophenhilfe.html (Zugriff am 15. März 2014)

www.katarina-witt-stiftung.de/stiftung/so-arbeiten-wir.html (Zugriff am 15. März 2014)

4.5.2. Ziele, Zielgruppen, Regionen und Ressourcen

Ziel des Projektes war es, durch den Bau einer Sportanlage Entwicklungsmöglichkeiten durch Sport für Kinder und Jugendliche mit und ohne Behinderungen zu eröffnen. Kooperationspartner vor Ort in Simbabwe ist die Jairos Jiri Gesellschaft. Über die Höhe der für das Projekt aufgewendeten finanziellen Ressourcen macht die Katarina Witt-Stiftung keine Angaben.

Für die Projekte der Katarina Witt-Stiftung ergibt sich folgende tabellarische Gesamtübersicht über die Zielstellungen:

Projekt zur	Ziffer	genutzt	Projektanzahl
Persönlichkeitsentwicklung	1.1		
sozialen Integration und Chancengleichheit	1.2	■	1
Identifikation (auch außenpolitisch, auch im Sinne der Völkerverständigung)	1.3		
Gesundheitsförderung	1.4		
Bildung	1.5	■	1
Gender	1.6		
wirtschaftlichen Entwicklung	1.7		
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	1.8		
Kommunikation und Mobilisierung	1.9		

Tabelle 41: Ziele der Projekte der Katharina Witt-Stiftung

Die Katarina Witt-Stiftung ist mit sportbezogenen Entwicklungsprojekten in folgenden Entwicklungsländern aktiv:

Afrika	Asien	Europa	Nord- und Mittelamerika	Südamerika	Ozeanien
Simbabwe (1)					

Tabelle 42: Kooperationsländer der Katharina Witt-Stiftung

Grafische Darstellungen der inhaltlichen und regionalen Projektschwerpunkte erübrigen sich an dieser Stelle.

4.5.3. Organisation und strategische Handlungsmuster

Die Katharina-Witt-Stiftung entsendete keine eigenen Experten, sondern finanzierte den Bau einer Sportanlage. Durch die Anbindung an eine Einrichtung für Kinder und Jugendliche mit einer Behinderung und an eine Grundschule erscheint eine Nachhaltigkeit des Projektes möglich, spezifische Informationen hierzu liegen nicht vor.

4.6. Stiftung Profifußballer helfen Kindern

4.6.1. Sportbezogene Projekte

Das Projekt Bola pra Frente in Brasilien³³⁰

Bola pra Frente ist ein in Form einer Tageseinrichtung geführtes Sport- und Erziehungszentrum in Guadalupe, einem Stadtviertel von Rio de Janeiro, und eines der größten sozialen und sportlichen Projekte der Stadt. Das Projekt hat sich zum Ziele gesetzt, gefährdeten Jugendlichen eine Zukunftsperspektive^{1,2} jenseits von Drogenkonsum^{1,4} und Kriminalität^{1,8} aufzuzeigen. In der Einrichtung erhalten rund 950 Kinder und Jugendliche pädagogische Unterstützung von rund 120 Mitarbeitern, darunter professionelle Sportler, Sportlehrkräfte, Psychologen und Sozialarbeiter, die kostenlose Sprach-, Mathematik-, Gesundheits-, Kunst-, Theater-, Musik-, Tanz- und Computerkurse^{1,5} anbieten. Die Kinder und Jugendlichen erhalten auch die Möglichkeit, sportliche Angebote wahrzunehmen und an berufsorientierten^{1,5} Projekten zu arbeiten. Ziel ist es vornehmlich, die einzelnen Begabungen, Talente, Fähigkeiten und Vorlieben der Kinder zu entdecken und zu entfalten, um ihnen Identität und Perspektive zu geben. Für alle Altersstufen steht zunächst die Persönlichkeitsentwicklung^{1,1} im Vordergrund. Für die jüngeren Kinder (6 bis 9 Jahre) stehen vor allem Bildung und Erziehung durch Sport im Fokus. Für die 10 bis 14-jährigen steht die Identifikation von Begabungen im Vordergrund, diese sollen erkannt und entwickelt werden. Im Alter von 15 bis 17 Jahren fokussiert sich Bola pra Frente auf die Berufsvorbereitung. Die Betreuung findet in Zusammenarbeit mit Schulen und Lehrern statt, die Kinder kommen direkt nach dem Unterricht in die Einrichtung. Die verschiedenen Sportangebote finden auf zwei Sportplätzen statt. Ein wichtiger Fokus der Sportangebote liegt auf der Nationalsportart Fußball, darüber hinaus gibt es ein Basketballteam und weitere Sportangebote.

Das Projekt strebt Entwicklung durch Sport in folgenden Bereichen an:

Persönlichkeitsentwicklung	1.1
soziale Integration und Chancengleichheit	1.2
Gesundheitsförderung	1.4
Bildung	1.5
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	1.8

³³⁰ Bola pra Frente bedeutet in etwa: Mit dem Ball nach vorne. Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:

www.stars4kids.org/projekte/brasilien.html (Zugriff am 15. März 2014)

www.stars4kids.org/projekte/brasilien.html#bola-pra-frente-rio-de-janeiro (Zugriff am 15. März 2014)

www.stars4kids.org/tl_files/images/projekte/Brasilien/Bola_pra_frente/s4k_kurzprofil_bola-pra-frente_v1_1.pdf (Zugriff am 15. März 2014).

4.6.2. Ziele, Zielgruppen, Regionen und Ressourcen

Die Ziele des Projektes sind vielschichtig, rücken jedoch alle den Fokus der Entwicklung durch Sport in den Vordergrund. Kindern und Jugendlichen sollen positive Entwicklungs- und Lebensperspektiven aufgezeigt und ermöglicht werden. Der regionale Bezug ist auf einen Stadtteil von Rio de Janeiro beschränkt. Eine Gesamtaufstellung der Ressourcen des Projektes war nicht verfügbar. Die Stiftung förderte das Projekt im Jahr 2011 mit 118.000 €, im Jahr 2012 mit 127.600 € und im Jahr 2013 mit 120.000 €.

Für die Projekte der Stiftung Profifußballer helfen Kindern ergibt sich folgende tabellarische Gesamtübersicht über die Zielstellungen:

Projekt zur	Ziffer	genutzt	Projektanzahl
Persönlichkeitsentwicklung	1.1	■	1
sozialen Integration und Chancengleichheit	1.2	■	1
Identifikation (auch außenpolitisch, auch im Sinne der Völkerverständigung)	1.3		
Gesundheitsförderung	1.4	■	1
Bildung	1.5	■	1
Gender	1.6		
wirtschaftlichen Entwicklung	1.7		
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	1.8	■	1
Kommunikation und Mobilisierung	1.9		

Tabelle 43: Ziele der Projekte der Stiftung Profifußballer helfen Kindern

Die Stiftung Profifußballer helfen Kindern ist mit sportbezogenen Entwicklungsprojekten in folgendem Entwicklungsland aktiv:

Afrika	Asien	Europa	Nord- und Mittelamerika	Südamerika	Ozeanien
				Brasilien (1)	

Tabelle 44: Kooperationsländer der Stiftung Profifußballer helfen Kindern

Grafische Darstellungen der inhaltlichen und regionalen Projektschwerpunkte erübrigen sich an dieser Stelle.

4.6.3. Organisation und strategische Handlungsmuster

Das Projekt verfolgt einen ausschließlich lokalen Ansatz, fokussiert sich auf die Betreuung und Entwicklung von Kindern und Jugendlichen und ist mit der entsprechenden (Tages)Einrichtung nachhaltig angelegt. Bola pra Frente stützt die Bewertung der Qualität der Arbeit vor allem auf „die hohe Quote an Jugendlichen, die nach den Jahren in der Einrichtung

einen richtigen Beruf erlernen und diesen auch ausüben. Laut der Koordinatorin handelt es sich hierbei um über 90% aller Abgänger.³³¹ Das Projekt ist mittlerweile so etabliert, dass es eines der wichtigsten in Rio de Janeiro ist, wenn es um die Förderung von benachteiligten Kindern geht. Das Projekt hat eine staatliche Zertifizierung erhalten, das es nunmehr Unternehmen erlaubt, seine Steuern direkt an dieses Projekt zu überweisen und es somit zu unterstützen.

4.7. Konrad-Adenauer-Stiftung

4.7.1. Sportbezogene Projekte

Das Projekt Kick-off for democracy in Afghanistan³³²

Das Projekt Kick-off for democracy wurde vom Büro der Konrad-Adenauer-Stiftung in Kabul (Afghanistan) im Jahr 2006 aus Anlass der Fußball-Weltmeisterschaft in Deutschland durchgeführt. Im Rahmen eines Fußballturniers sollte ein intensiver Dialog zwischen Sport und Politik zur Demokratieförderung für Afghanistans Jugend^{1.3, 1.8} angestoßen werden. Diese Mini-WM sollte vor Ort als „Anstoß für die Demokratie“ dienen. Insgesamt nahmen Mannschaften von 16 Kabuler Schulen an dem Turnier teil, von dem jedes Team eine an der Fußball-WM teilnehmende Nationalmannschaft vertrat. Der sportliche Wettkampf wurde durch ein Quiz ergänzt, das ebenfalls in die Wertung einbezogen wurde. Das National Center for Policy Research hatte in der Vorbereitung des Turniers dazu ein Lehrbuch^{1.5} mit 110 Fragen zur afghanischen Geschichte, zu Fragen der Demokratie und zur Bundesrepublik Deutschland erarbeitet. Das Jugendprojekt wurde von der Konrad-Adenauer-Stiftung initiiert, kooperiert wurde mit dem National Center for Policy Research, Radio Television Afghanistan, dem Goethe-Institut und Siemens. Die Schirmherrschaft der Veranstaltung teilten sich die deutsche Botschaft und das Nationale Olympische Komitee.

Das Projekt strebte Entwicklung durch Sport in folgenden Bereichen an:

Identifikation (auch außenpolitisch, auch im Sinne der Völkerverständigung)	1.3
Bildung	1.5
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	1.8

³³¹ www.stars4kids.org/tl_files/images/projekte/Brasilien/Bola_pra_frente/s4k_kurzprofil_bola-pra-frente_v1_1.pdf, S. 1 (Zugriff am 15. März 2014)

³³² Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:
Konrad-Adenauer-Stiftung (2006, 2f)
Konrad-Adenauer-Stiftung (2007, 13)

Das Projekt Run for Peace in Mazedonien³³³

Am 24. Mai 2008 fand in Kooperation der Konrad-Adenauer-Stiftung mit der Schulverwaltung des Bezirks Gazi Baba in Skopje (Mazedonien) der Run for Peace statt, der zum Ziel hatte, zu Toleranz und Verständnis zwischen den verschiedenen Ethnien^{1,3, 1,8} beizutragen.

Das Projekt strebte Entwicklung durch Sport in folgenden Bereichen an:

Identifikation (auch außenpolitisch, auch im Sinne der Völkerverständigung)	1.3
Friedensförderung, Konfliktprevention und Konfliktbewältigung	1.8

Das Projekt Das Recht auf Sport für Frauen in Ägypten³³⁴

Im Juli 2011 fand in Assiut (Ägypten) ein Seminar statt, das sich dem Recht von Frauen auf Sport widmete. Sportliche Betätigung wurde zu diesem Zeitpunkt zahlreichen ägyptischen Frauen vorenthalten und als unangebracht empfunden. Vor diesem Hintergrund organisierte die Konrad-Adenauer-Stiftung Ägypten ein Seminar, in dem Möglichkeiten und Grenzen für eine Erweiterung des Sport- und Bewegungsangebotes für Frauen^{1,6} in Ägypten analysiert werden sollten. Deutlich wurde, dass „Frauen zwar keine rechtlichen Beschränkungen für die Ausübung sportlicher Betätigungen auferlegt seien, dass sie aber oft an gesellschaftlichen Widerständen scheiterten, da vielerorts Sport für Frauen als unangebracht bis gar unanständig angesehen werde“ (Konrad-Adenauer-Stiftung 2011, 2f).

Bemerkt wurde auch,

„dass Sportunterricht für Mädchen an Privatschulen in Ägypten bereits die Regel sei, dass dies aber auch auf staatliche Schulen ausgeweitet werden müsse. Im Verlauf des Seminars wurde deutlich, dass auch ägyptische Frauen großes Interesse an der Ausübung von Sport zeigen und dies aus gesundheitlichen wie auch sozialen Gründen angeraten ist. Dennoch hindern gesellschaftliche Widerstände und religiös begründete

³³³ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
www.kas.de/wf/de/17.30966/ (Zugriff am 17. März 2014)

³³⁴ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:
Konrad-Adenauer-Stiftung (2011)

www.kas.de/wf/de/17.46981/ (Zugriff am 17. März 2014)

www.kas.de/wf/de/33.23373/ (Zugriff am 17. März 2014)

Konrad-Adenauer-Stiftung (2011, 2f) www.kas.de/wf/doc/kas_23373-544-1-30.pdf?110711151812 (Zugriff am 17. März 2014)

Vorschriften Frauen daran, tatsächlich Sport zu treiben. Es braucht daher eine breitflächige Aufklärungskampagne, durch die die Notwendigkeit und Zulässigkeit von Frauensport in der Gesellschaft verankert wird“ (Konrad-Adenauer-Stiftung 2011, 2f).

Das Projekt strebte Entwicklung durch Sport im folgenden Bereich an:

Gender | 1.6

4.7.2. Ziele, Zielgruppen, Regionen und Ressourcen

Die Ziele der Projekte der Stiftung weisen eine große Bandbreite auf, da sie jeweils sowohl inhaltlich als auch regional einen eigenen Bereich in den Fokus rücken. Dementsprechend heterogen sind auch die Zielgruppen, an die sich die Projekte richten. Über die für Projekte zur Verfügung gestellten Ressourcen werden keine Angaben gemacht.

Für die Projekte der Konrad-Adenauer-Stiftung ergibt sich folgende tabellarische Gesamtübersicht über die Zielstellungen:

Projekt zur	Ziffer	genutzt	Projektanzahl
Persönlichkeitsentwicklung	1.1		
sozialen Integration und Chancengleichheit	1.2		
Identifikation (auch außenpolitisch, auch im Sinne der Völkerverständigung)	1.3	■	2
Gesundheitsförderung	1.4		
Bildung	1.5	■	1
Gender	1.6	■	1
wirtschaftlichen Entwicklung	1.7		
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	1.8	■	2
Kommunikation und Mobilisierung	1.9		

Tabelle 45: Ziele der Projekte der Konrad-Adenauer-Stiftung

Die Verteilung der inhaltlichen Schwerpunkte macht folgende Abbildung deutlich:

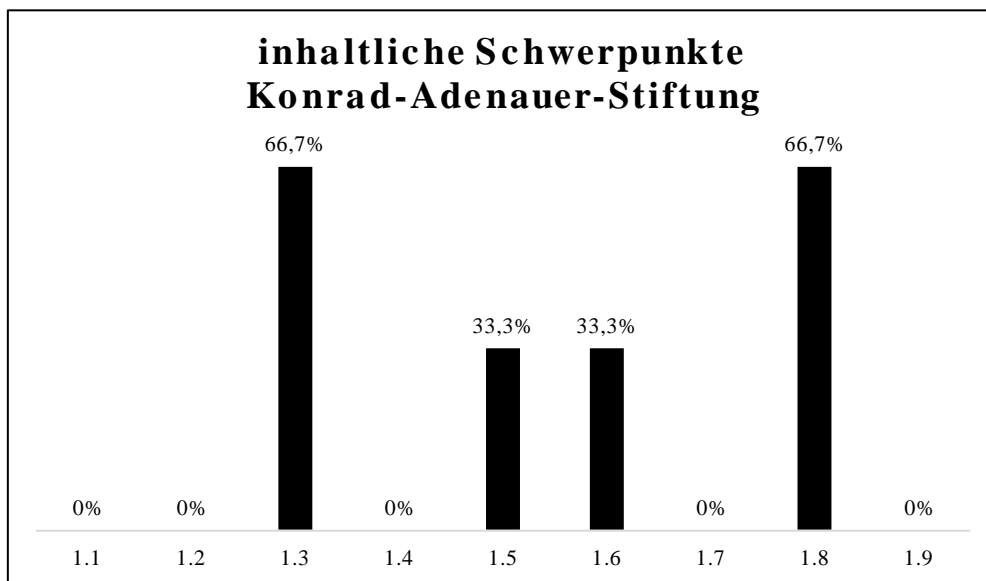


Abbildung 22: inhaltliche Schwerpunktsetzungen Konrad-Adenauer-Stiftung

Die Konrad-Adenauer-Stiftung ist mit sportbezogenen Entwicklungsprojekten in folgenden Entwicklungsländern aktiv:

Afrika	Asien	Europa	Nord- und Mittelamerika	Südamerika	Ozeanien
Ägypten (1)	Afghanistan (1)	Mazedonien (1)			

Tabelle 46: Kooperationsländer der Konrad-Adenauer-Stiftung

Grafische Darstellungen der regionalen Projektschwerpunkte erübrigen sich an dieser Stelle.

4.7.3. Organisation und strategische Handlungsmuster

Deutlich geworden ist, dass die Stiftung keine langfristigen, dauerhaften Projekte auflegt oder fördert, sondern kurze Maßnahmen mit Eventcharakter organisiert. Für die Projekte wird offensichtlich jeweils versucht, lokale Partner einzubinden und so einen gewissen Grad an Vernetzung zu gewährleisten. Über nachhaltige Wirkungen der Projekte können keine Angaben gemacht werden.

5. Nichtregierungsorganisationen

5.1. Streetfootballworld

Streetfootballworld ist ein internationales Netzwerk von gemeinnützigen Organisationen, das Fußball als Instrument nutzt, um jungen Menschen Fähigkeiten zu vermitteln. Das Netzwerk umfasst annähernd 100 Organisationen aus mehr als 60 Ländern.³³⁵ Streetfootballworld sieht sich als Plattform zum Austausch der Netzwerkorganisationen und deren Projekte, führt allerdings auch eigene Projekte durch. Nur auf diesen liegt im Folgenden der Fokus.

5.1.1. Sportbezogene Projekte

Das Projekt Football for Education in Südafrika, Mali, Namibia, Ghana, Ruanda und Kenia³³⁶

Das (abgeschlossene) Projekt Football for Education widmete sich der Kompetenzentwicklung^{1.1} durch Fußballprojekte in den Bereichen Friedensförderung^{1.8}, Bildung^{1.5}, Gender^{1.6}, Gesundheit^{1.4} und Berufsförderung^{1.5} in Südafrika, Mali, Namibia, Ghana, Ruanda und Kenia. Das Programm bildete den Grundstock für die Aufnahme einer Reihe von Entwicklungsprojekten, u.a. die Football for Hope Zentren (s.u.).

Die sechs Projekte strebten Entwicklung durch Sport in folgenden Bereichen an:

Persönlichkeitsentwicklung	1.1
Gesundheitsförderung	1.4
Bildung	1.5
Gender	1.6
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	1.8

Das Programm Football for Hope³³⁷

Kernelement des Engagements von Streetfootballworld ist das Programm Football for Hope, das im Jahr 2007 ins Leben gerufen wurde. Dem Football for Hope Projekt standen durch Zuwendungen der FIFA im Jahr 2012 insgesamt rund 1,5 Mio. US-Dollar zur Verfügung (vgl.

³³⁵ vgl. www.icsspe.org/content/Streetfootballworld (Zugriff am 28. Februar 2014)

³³⁶ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:
<http://Streetfootballworld.org/project/football-education> (Zugriff am 20. März 2014)

³³⁷ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:
Streetfootballworld (o.J.a)
www.Streetfootballworld.org/project/football-hope-programme-support (Zugriff am 20. März 2014)

Streetfootballworld, o.J.f, 11). Diese Zuwendung wird jährlich durch die FIFA erneuert, so dass Organisationen, die Fußball als Instrument für soziale Entwicklung (insbesondere in den Bereichen Jugendförderung, Inklusion^{1.2}, Friedensförderung^{1.8}, Umweltschutz^{1.9}, Bildung^{1.5}, Gender^{1.6}, Gesundheit^{1.4} und Kompetenzentwicklung^{1.1}) nutzen, auf Antrag jährlich bis zu 30.000 US-Dollar zur Verfügung gestellt werden können. Gut 9 Mio. US-Dollar sind durch die FIFA seit Programmbeginn an Projekte geflossen, von denen jene, die von Streetfootballworld verantwortet werden und wurden, im Folgenden dargestellt werden.

Das Projekt Football for Hope Forum 2009 in Südafrika³³⁸

Das Football for Hope Forum fand im Jahr 2009 als Kongress mit 161 Teilnehmern aus 113 Organisationen und 38 Ländern aus dem Bereich Entwicklung in Vaal (Südafrika) statt. Neben Workshops^{1.5}, Trainingseinheiten und Gesprächsrunden in den verschiedensten Bereichen des Fußballs fokussierten weitere Kongressteile die Rolle von Entwicklung durch Fußball. Neben den Themen nachhaltige HIV/AIDS-Prävention^{1.4} in Afrika, Schulsportentwicklung^{1.5}, Stärkung der Rolle von Mädchen und Frauen^{1.6}, Friedensförderung^{1.8} durch Fußball und Fundraising standen vor allem die Bereiche der Zusammenarbeit zwischen NGOs, Stiftungen und dem privaten Sektor sowie Möglichkeiten der Kooperation zwischen existierenden Projekten im Fokus.

Das Projekt stellte Entwicklung durch Sport in folgenden Bereichen in den Fokus:

Gesundheitsförderung	1.4
Bildung	1.5
Gender	1.6
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	1.8

Das Projekt Football for Hope Forum 2013 in Brasilien³³⁹

Das Football for Hope Forum fand im Jahr 2013 mit 200 Teilnehmern aus 50 Ländern von Organisationen aus dem Bereich Entwicklung in Brasilien statt. Themenschwerpunkte waren Jugendförderung, Inklusion^{1.2}, Friedensförderung^{1.8}, Gewaltprävention^{1.8}, Bildung^{1.5},

³³⁸ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:

Streetfootballworld (o.J.c, 7, 18)

www.Streetfootballworld.org/sites/default/files/ffh-forum-report_en.pdf (Zugriff am 20. März 2014)

www.Streetfootballworld.org/project/football-hope-forum-2009 (Zugriff am 20. März 2014)

³³⁹ Die Analyse des Projektes basiert auf folgender Quelle:

www.Streetfootballworld.org/project/football-hope-forum-2013 (Zugriff am 20. März 2014)

Gender_{1.6}, Gesundheit_{1.4}, Berufsförderung_{1.5} und Kompetenzentwicklung_{1.1}. Neben Workshops, Trainingseinheiten und Gesprächsrunden fokussierten die Kongressteile die Rolle von Entwicklung durch Fußball in den Bereichen Bildung_{1.5}, Gleichstellung_{1.6}, HIV/AIDS-Prävention_{1.4} und Friedensförderung_{1.8}.

Das Projekt stellte Entwicklung durch Sport in folgenden Bereichen in den Fokus:

Persönlichkeitsentwicklung	1.1
soziale Integration und Chancengleichheit	1.2
Gesundheitsförderung	1.4
Bildung	1.5
Gender	1.6
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	1.8

Das Projekt Football for Hope Festival 2008 in Chile³⁴⁰

Das Football for Hope Festival, ein Fußballturnier mit umfangreichem Rahmenprogramm, wurde erstmalig im Jahr 2008 in Chile mit Hinblick auf die Fußball-WM 2010 in Südafrika durchgeführt. Es richtete sich an rund 200 Jugendliche und junge Erwachsene (15 bis 21 Jahre) aus Südamerika und Südafrika und diente dem interkulturellen Dialog_{1.3}.

Das Projekt strebt Entwicklung durch Sport im folgenden Bereich an:

Identifikation (auch außenpolitisch, auch im Sinne der Völkerverständigung)	1.3
---	-----

Das Projekt Football for Hope Festival 2010 in Südafrika³⁴¹

Das Football for Hope Festival fand im Jahr 2010 als offizieller Teil des Rahmenprogramms der Fußball-Weltmeisterschaft 2010 in Südafrika statt. 32 Jugendmannschaften mit Teilnehmern aus benachteiligten Kommunen aus unterschiedlichen Nationen nahmen in Johannesburg an einem Festival teil, das Fußball, Kultur und Bildungsinhalte_{1.5} zusammenbrachte, in deren Fokus Friedensförderung_{1.8}, internationale Zusammenarbeit_{1.3},

³⁴⁰ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:

Streetfootballworld (o.J.b)

www.Streetfootballworld.org/project/football-hope-festival (Zugriff am 20. März 2014)

³⁴¹ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:

www.Streetfootballworld.org/sites/default/files/ffh_festival2010_documentation_english.pdf (Zugriff am 20. März 2014)

www.Streetfootballworld.org/project/football-hope-festival (Zugriff am 20. März 2014)

Umweltschutz^{1.9}, Berufsförderung^{1.5}, Fundraising, Gleichstellung^{1.6} und Gesundheitsförderung^{1.4} standen. Die Teilnehmer an dem Projekt wurden ausgewählt, da sie sich selbst in ihrem eigenen Umfeld sozial engagierten.

Das Projekt strebt Entwicklung durch Sport in folgenden Bereichen an:

Identifikation (auch außenpolitisch, auch im Sinne der Völkerverständigung)	1.3
Gesundheitsförderung	1.4
Bildung	1.5
Gender	1.6
Friedensförderung, Konfliktprevention und Konfliktbewältigung	1.8
Kommunikation und Mobilisation	1.9

Das Projekt 20 Football for Hope Centres for 2010 in Südafrika, Kenia, Namibia, Mali, Lesotho, Ghana, Ruanda, Botswana, Mosambik, Kap Verde, Kongo, Tansania, Simbabwe, Burundi, Äthiopien und Kamerun³⁴²

Im Jahr 2005 nahm Streetfootballworld eine strategische Allianz mit der FIFA auf, um den Einfluss des Fußballs als Instrument für Entwicklung zu verbessern. Mit Blick auf die Fußball-Weltmeisterschaft 2010 in Südafrika entstand die Idee, dauerhafte soziale Veränderungen durch den Aufbau von 20 Gemeinschaftszentren, den Football for Hope Centres, auf dem afrikanischen Kontinent zu erreichen. Diese Football for Hope Centres wurden von lokalen Gemeindeorganisationen, den sogenannten „Centre hosts“ geführt, die Erfahrung in der Umsetzung von fußballbezogenen Entwicklungsprogrammen haben. Jedes der Zentren verfügt über ein 180 m² großes Gebäude, einen Kunstrasenplatz und regenerative Energieversorgung. Dank dieser Struktur ist ein langfristiges Engagement für Entwicklungsprojekte mit diversen Themenschwerpunkten (Jugendförderung, Friedensförderung^{1.8}, Bildung^{1.5}, Umweltschutz^{1.9}, Gleichstellung^{1.6}, HIV/AIDS Prävention^{1.4}, Berufsförderung^{1.5} und Inklusion^{1.2}) gegeben. Auch nach dem Aufbau werden die Football for Hope Centres weiterhin finanziell unterstützt.

Football for Hope Centres gibt es in Südafrika (Kapstadt, Limpopo, QwaQwa, Endendale, Alexandra), Kenia (Nairobi), Namibia (Windhoek), Mali (Bamako), Lesotho (Maseru), Ghana

³⁴² Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:
 Streetfootballworld (o.J.f, 17)
www.Streetfootballworld.org/project/20-centres-2010 (Zugriff am 20. März 2014)
<http://Streetfootballworld.org/back-alex-football-hope-centres-project-comes-full-circle> (Zugriff am 20. März 2014)

(Cape Coast), Ruanda (Kigali), Botswana (Ramotswa), Mosambik (Manica), Kap Verde (Tarrafal), Kongo (Lubumbashi), Tansania (Iringa), Simbabwe (Bulawayo), Burundi (Buyumbura), Äthiopien (Addis Abeba) und Kamerun (Mamfe).

Zwar stellten die 20 Projekte Sportinfrastruktur zur Verfügung, die jedoch vor allem zur Entwicklung durch Sport in folgenden Bereichen genutzt wird:

soziale Integration und Chancengleichheit	1.2
Gesundheitsförderung	1.4
Bildung	1.5
Gender	1.6
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	1.8
Kommunikation und Mobilisation	1.9

Das Projekt adidas Exchange Programme in Ghana, Indien, Argentinien, Kolumbien, Kenia und Südafrika³⁴³

Das adidas Exchange Programm wird in Kooperation mit adidas und der FIFA ebenfalls im Rahmen des Football for Hope-Programmes durchgeführt. Es zielt darauf ab, Mitgliedern des Streetfootballworld-Netzwerkes und anderen Organisationen, die in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit engagiert sind, ein Forum des Austausches zu bieten. Das Programm richtet sich vor allem an Trainer und beinhaltet zwei Kernelemente: Ein Coerver Coaching Seminar und Workshops^{1.5} zur Kompetenzentwicklung^{1.1}. Zehn dieser Programme sind seit der erstmaligen Durchführung im Jahr 2010 in Ghana, Indien, Argentinien, Kolumbien, Kenia, Südafrika (und in Israel, Frankreich und den USA) durchgeführt worden.

Die sechs in Entwicklungsländern durchgeführten Projekte strebten Entwicklung durch Sport in folgenden Bereichen an:

Persönlichkeitsentwicklung	1.1
Bildung	1.5

5.1.2. Ziele, Zielgruppen, Regionen und Ressourcen

Streetfootballworld formuliert die Ziele seiner Projekte vor dem Hintergrund, dass „der Fußball das Potenzial hat Leben zu verändern und Menschen hinter einem gemeinsamen Ziel

³⁴³ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:
Streetfootballworld (o.J.c, 11)
<http://Streetfootballworld.org/project/football-hope-adidas-exchange-programme> (Zugriff am 20. März 2014)

zu vereinen. (...) Mission ist es, das weltweite Netzwerk von Organisationen zu stärken, die den Fußball einsetzen, um junge Menschen dabei zu unterstützen Herausforderungen wie Armut, Ausgrenzung und Bildungsmangel zu überwinden.³⁴⁴ Initiiert im Jahr 2002 vereint das Streetfootballworld-Netzwerk Organisationen, die den Fußball als ein Instrument identifiziert haben, um die Lebensbedingungen von Menschen zu verbessern. Die Ziele innerhalb der Projekte (bzw. Projektmodule) und die Bandbreite aller Projekte sind vielschichtig. Streetfootballworld rückt diverse Entwicklungszielstellungen in den Vordergrund. Ebenso wie bei den Zielen ist auch der Fokus der Zielgruppen sehr breit, die Projekte richten sich sowohl an Kinder und Jugendliche und an (junge) Erwachsene. Allein im Jahr 2011 wurden über 600.000 Jugendlichen erreicht. Streetfootballworld, seine Partner und das Streetfootballworld Netzwerk haben es sich zum Ziel gemacht, bis 2015 pro Jahr mindestens 2 Millionen junge Menschen weltweit zu erreichen. Der regionale Schwerpunkt der Aktivitäten liegt in Afrika. Eine Budgetierung für die Ressourcen der einzelnen sportbezogenen Entwicklungsprojekte von Streetfootballworld konnte nicht eruiert werden. Streetfootballworld verfügt zwar über diverse Partner und Sponsoren, wobei die FIFA einen zentralen Geldgeber darstellt. Allein für das Projekt 20 Centres for 2010 standen aus Mitteln der FIFA 14 Mio. US-Dollar zur Verfügung. Eine detaillierte Zuordnung zu einzelnen Projekten ist jedoch nicht möglich.

Für die Projekte von Streetfootballworld ergibt sich folgende tabellarische Gesamtübersicht über die Zielstellungen:

Projekt zur	Ziffer	genutzt	Projektanzahl
Persönlichkeitsentwicklung	1.1	■	13
sozialen Integration und Chancengleichheit	1.2	■	21
Identifikation (auch außenpolitisch, auch im Sinne der Völkerverständigung)	1.3	■	2
Gesundheitsförderung	1.4	■	29
Bildung	1.5	■	35
Gender	1.6	■	29
wirtschaftlichen Entwicklung	1.7		
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	1.8	■	29
Kommunikation und Mobilisierung	1.9	■	21

Tabelle 47: Ziele der Projekte von Streetfootballworld

³⁴⁴ <http://impact.sosense.org/de/organisation/Streetfootballworld> (Zugriff am 20. März 2014)

Die Verteilung der inhaltlichen Schwerpunkte macht folgende Abbildung deutlich:

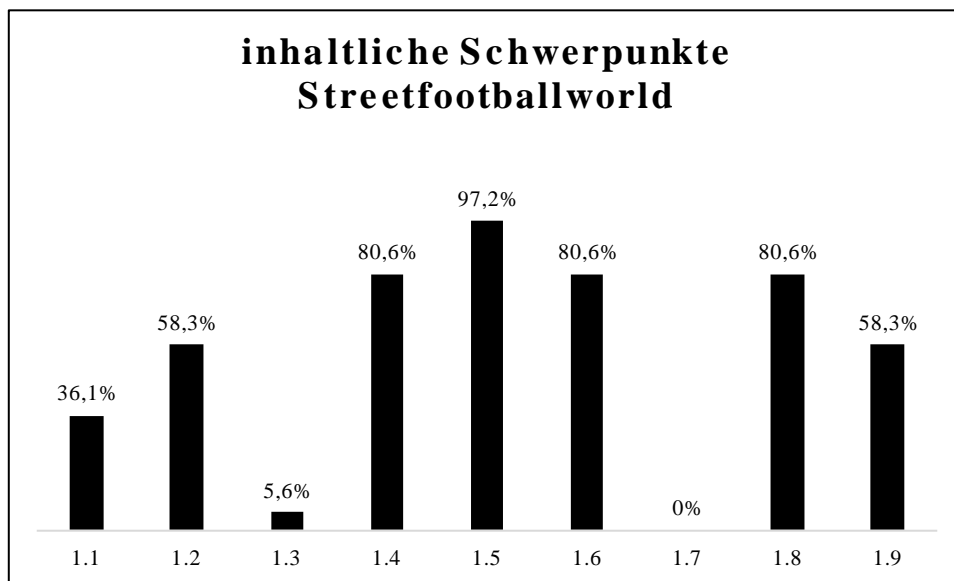


Abbildung 23: inhaltliche Schwerpunktsetzungen Streetfootballworld

Streetfootballworld ist mit sportbezogenen Entwicklungsprojekten in folgenden Entwicklungsländern aktiv:

Afrika	Asien	Europa	Nord- und Mittelamerika	Südamerika	Ozeanien
Äthiopien (1)	Indien (1)			Argentinien (1)	
Botswana (1)				Chile (1)	
Burundi (1)				Brasilien (1)	
Ghana (3)				Kolumbien (1)	
Kamerun (1)					
Kap Verde (1)					
Kenia (3)					
Kongo (1)					
Lesotho (1)					
Mali (2)					
Mosambik (1)					
Namibia (2)					
Ruanda (2)					
Simbabwe (1)					
Südafrika (9)					
Tansania (1)					

Tabelle 48: Kooperationsländer von Streetfootballworld

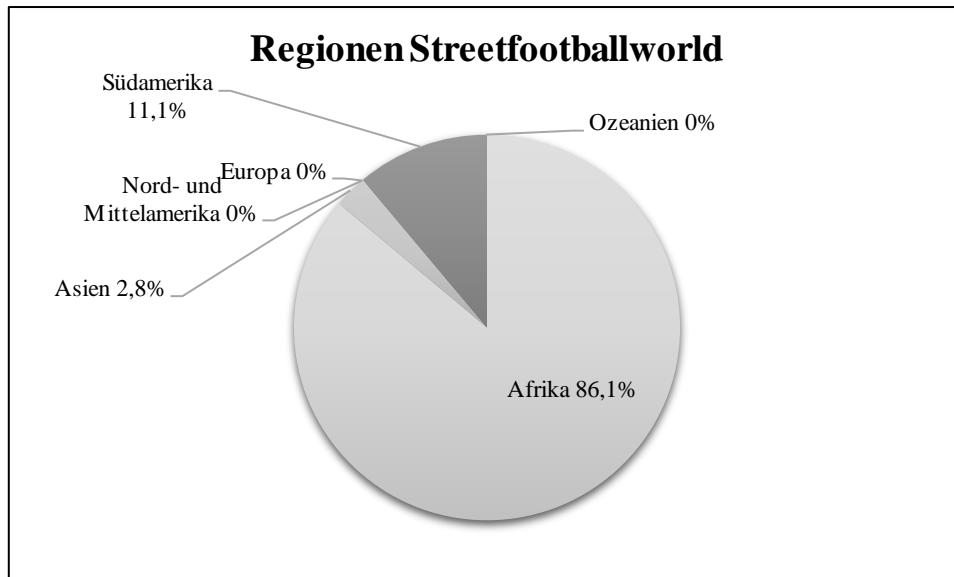


Abbildung 24: regionale Schwerpunktsetzungen Streetfootballworld

Deutlicher regionaler Schwerpunkt der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit von Streetfootballworld ist Afrika. Die Dominanz lässt sich vor allem damit erklären, dass Streetfootballworld mit den Football for Hope-Projekten viele einzelnen Maßnahmen mit Modulcharakter in diversen afrikanischen Ländern durchführt.

5.1.3. Organisation und strategische Handlungsmuster

Streetfootballworld stellt einerseits Infrastruktur für die sportbezogene Entwicklungszusammenarbeit zur Verfügung, andererseits werden Projekte mit unterschiedlicher Dauer durchgeführt. Zumindest bei den Centres for Hope besteht mutmaßlich die Chance, dass die Wirkungen der Projekte nachhaltig und langfristig sind. Die Dauer der Projekte unterscheidet sich, Streetfootballworld führt sowohl Maßnahmen mit Eventcharakter durch, steuert aber auch langfristige Projekte. Der Fokus liegt bei allen Projekten auf der Förderung des Ansatzes Entwicklung durch Sport (und in der Regel ausschließlich durch Fußball).

5.2. Weltrat für Sportwissenschaft und Körper-/Leibeserziehung

Der Weltrat für Sportwissenschaft und Körper-/Leibeserziehung (ICSSPE) sieht sich der Förderung der Verbreitung der sozialen und ethischen Dimension des Sports verpflichtet. Dazu forciert er disziplinübergreifende Zusammenarbeit zwischen seinen Mitgliedern und dient als Netzwerkpartner.

5.2.1. Sportbezogene Projekte

Zwar führen die vielfältigen Mitgliedsorganisationen von ICSSPE unterschiedlichste Projekte durch, der Weltrat selbst beschränkt sich auf wenige Aktivitäten in seinem Kernbereich, der Sportwissenschaft, von denen nur ein Projekt für diese Arbeit maßgeblich ist.

Das internationale Seminar „Communities and Crisis – Inclusive Development through Sport“ in Deutschland³⁴⁵

Im Jahr 2007 fand unter der Federführung von ICSSPE die erste Auflage des internationalen Seminars „Communities and Crisis – Inclusive Development through Sport“ in Deutschland statt. Es richtete sich u.a. an Trainer, Psychologen, Sozialarbeiter und Studenten, die Interesse am Sport als Entwicklungsinstrument haben. Die Seminarreihe wird in Zusammenarbeit mit der Kennesaw State University (USA), der Katholieke Universiteit Leuven (Belgien) und der Freien Universität Berlin durchgeführt und vom Bundesministerium des Innern und der Fürst Donnersmarck Stiftung finanziell unterstützt. Ziel der Seminarreihe ist es, den Teilnehmern die Bedeutung von Sport für den zivilgesellschaftlichen (Wieder)Aufbau vor allem in Krisengebieten^{1,8} deutlich zu machen und ihnen theoretische und praktische Möglichkeiten^{1,5} aufzuzeigen, wie Sport als Instrument hierfür genutzt werden kann. Seit der erstmaligen Durchführung des Projektes im Jahr 2007 haben bei sechs Seminaren mehr als 300 Personen teilgenommen. Die Teilnehmer wirken in der Regel in ihren Heimatländern anschließend als Multiplikatoren.

³⁴⁵ Die Analyse des Projektes basiert auf folgenden Quellen:

www.icsspe.org/events/icsspe-activities (Zugriff am 30. Mai 2014)

www.icsspe.org/content/sdp-giz-support (Zugriff am 30. Mai 2014)

www.icsspe.org/content/sport-and-development (Zugriff am 30. Mai 2014)

www.icsspe.org/content/international-council-sport-science-and-physical-education (Zugriff am 30. Mai 2014)

www.icsspe.org/content/communities-and-crisis-2013-0 (Zugriff am 30. Mai 2014)

www.icsspe.org/content/community-and-crisis-2011-11-22 (Zugriff am 30. Mai 2014)

www.icsspe.org/content/communities-and-crisis-%E2%80%93-inclusive-development-through-sport-1 (Zugriff am 30. Mai 2014)

Das Projekt strebt Entwicklung durch Sport in folgenden Bereichen an:

Bildung	1.5
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	1.8

5.2.2. Ziele, Zielgruppen, Regionen und Ressourcen

Ziel des Seminars ist sowohl die Vermittlung von Wissen und aktuellen sportwissenschaftlichen Ansätzen als auch die Vernetzung von Akteuren. Der Fokus in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit liegt also in der Vermittlung von Wissen über Sport als Instrument in der Entwicklungszusammenarbeit, insbesondere mit dem Fokus Entwicklung plus Sport. Das Projekt richtet sich an Erwachsene. Darüber hinaus ist eine spezielle, enge Zielgruppeneinschränkung nicht gegeben, die Teilnahmemöglichkeit ist offen gehalten. ICSSPE führt keine eigenen Projekte außerhalb Deutschlands durch (wohl aber die Mitgliedsorganisationen), ist also mit sportbezogenen Entwicklungsprojekten nicht in Entwicklungsländern aktiv. Über die Ressourcen der Aktivitäten des Weltrates im Bereich der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit liegen keine Informationen vor.

Für die Projekte des Weltrates für Sportwissenschaft und Körper-/Leibeserziehung (ICSSPE) ergibt sich folgende tabellarische Gesamtübersicht über die Zielstellungen:

Projekt zur	Ziffer	genutzt	Projektanzahl
Persönlichkeitsentwicklung	1.1		
sozialen Integration und Chancengleichheit	1.2		
Identifikation (auch außenpolitisch, auch im Sinne der Völkerverständigung)	1.3		
Gesundheitsförderung	1.4		
Bildung	1.5	■	1
Gender	1.6		
wirtschaftlichen Entwicklung	1.7		
Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	1.8	■	1
Kommunikation und Mobilisierung	1.9		

Tabelle 49: Ziele der Projekte von ICSSPE

ICSSPE ist mit sportbezogenen Entwicklungsprojekten in folgendem Land aktiv:

Afrika	Asien	Europa	Nord- und Mittelamerika	Südamerika	Ozeanien
		Deutschland (1)			

Tabelle 50: Kooperationsländer von ICSSPE

5.2.3. Organisation und strategische Handlungsmuster

ICSSPE führt seine mehrtägige Seminarreihe „Communities and Crisis – Inclusive Development through Sport“ seit 2007 jährlich durch. Über die nachhaltige Wirkung dieser Veranstaltungsreihe können keine Aussagen getroffen werden. Die Aktivitäten von ICSSPE beschränken sich auf die dargestellten Kernelemente der Vernetzung und des sportwissenschaftlichen Wissenstransfers, so dass zu mutmaßen ist, dass eine Vernetzung der Teilnehmer angestrebt wird.

Kapitel 7 Synthese – Kritik – Ausblick

Ziel dieser Arbeit war es zunächst, in Deutschland ansässige Institutionen und Organisationen zu identifizieren, die sportbezogene Entwicklungszusammenarbeit durchführen.

Identifiziert wurden Akteure aus den Kategorien

- Regierungsorganisationen
- Sportorganisationen
- Sportwissenschaft
- Stiftungen
- Nicht-Regierungsorganisationen.

Herausgearbeitet werden sollte, welche Projekte von diesen Organisationen durchgeführt werden und welche inhaltlichen **Ziele** in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit von diesen Akteuren gesetzt werden. Diese Arbeit hat 301 Projekte, davon 293 in Entwicklungsländern und 8 in Deutschland, von 14 Akteuren analysiert.

Neben den Zielstellungen, die anhand einer kategoriengeleiteten Inhaltsanalyse aufgearbeitet wurden, sollten die **Zielgruppen** identifiziert werden, an die sich die Projekte richten.

Ebenfalls in die Analyse einbezogen wurden die **Länder**, in denen die Projekte durchgeführt wurden.

Schließlich sollte versucht werden zu identifizieren, welche **Ressourcen** für die Projekte zur Verfügung stehen.

Schlussendlich sollten die **Organisation** der Projekte und **strategische Handlungsmuster** analysiert werden.

In dieser Arbeit ging es nicht primär darum, die **Ergebnisse** der identifizierten Projekte in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit darzustellen, sondern darum, das Handeln der Akteure zu beschreiben. Sofern Projektergebnisse im Hinblick auf die Erreichung der intendierten Ziele dokumentiert worden sind, wurden diese zwar natürlich genannt; sie wurden jedoch nicht hinterfragt und geprüft. Natürlich wäre eine evaluatorische Betrachtung dieser Ergebnisse ein sehr wünschenswertes Kriterium, denn schließlich werden Projekte in

der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit nicht um ihrer selbst willen durchgeführt, sondern versuchen zielgerichtet Problemlösungen anzubieten. Eine solche Evaluation war aus (ge)wichtigen Gründen jedoch nicht Intention dieser Arbeit. Einerseits existieren (wie im Rahmen der Darstellung des Forschungsstandes ausgeführt) keine allgemeingültigen Evaluationsmodelle, die flächendeckend in den Projekten zur Anwendung kämen. Es gibt also kaum Projekte, die einem solchen, wie auch immer gearteten, wissenschaftlichen Monitoring oder einer Evaluation unterworfen wären. Selbst wenn Akteure die Projektergebnisse evaluiert haben, wurden sie in den Quellen, die in diese Analyse einbezogenen wurden, nicht oder nur vage beschrieben; selbst eine vielleicht wenig valide aber wenigstens triviale Ergebnisbetrachtung wurde nur vereinzelt dokumentiert. Somit sind weder eine projektinterne Evaluation noch ein Vergleich zwischen den einzelnen Projekten möglich. Auch ist der Charakter der Dokumente, die für die explorative Beschreibung des Handelns der Akteure gewählt wurden, im Hinblick auf Qualität und Quantität nicht ausreichend für eine ergebnisevaluatorische Betrachtung. Und selbst wenn eine Ergebnisdokumentation erfolgt ist, muss kritisch hinterfragt werden, ob der Evaluation wissenschaftliche Kriterien zugrunde gelegen haben oder solchen standhalten würden oder ob die Darstellungen nicht etwa zur verbesserten Außendarstellung der Akteure sogar geschönt sein könnten. Eine objektive Betrachtung der Ergebnisse ist daher ausgeschlossen. Die angedeuteten Effekte der Projekte dürfen nur allein deshalb, weil sie von den Projektakteuren beschrieben worden sind, nicht automatisch als nachgewiesen gelten. Sie können allenfalls als „gefühlte wirksam“ gelten oder in der Praxis erkennbar sein, haben aber auch dann nur den Charakter kasuistischer Fallbeispiele und können keinesfalls Repräsentanz beanspruchen. Auf diesen Mangel an Evaluation und Monitoring und an empirischen Evidenzen im Hinblick auf die Ergebnisse ist an verschiedenen Stellen dieser Arbeit immer wieder hingewiesen worden.

1. Synthese

Das vorherige Kapitel hat die Akteure und deren Projekte in dieser Hinsicht detailliert analysiert. Deutlich geworden ist, dass das zur Verfügung stehende Datenmaterial nicht immer ausreichend war, um jede der o.g. Fragen befriedigend beantworten zu können.

Der aufgespannte Bezugsrahmen aus Konventionen, Theorien und Praxishandeln hält zwar theoretisch, die Ergebnisse jedoch sind durch die in Teilbereichen ungenügende Dokumentation oder Evaluation der Projekte am Ende nicht problemlos rückkoppelbar. Dennoch soll in diesem Kapitel nun der Versuch einer zusammenfassenden Analyse dort

gestartet werden, wo dies die Datenlage über alle Akteure hinweg entweder in qualitativer und/oder in quantitativer Hinsicht ermöglicht. Hierzu ein kurzer theoretisch-methodischer Hinweis: An die Stelle der Repräsentativität einer zufälligen Stichprobe tritt in der qualitativen Forschung die (theoretische) Verallgemeinerung der Ergebnisse (vgl. Hopf 1979). Dieses Vorgehen kann allerdings auch dazu führen, dass die identifizierten Akteure mangels Kenntnis über die Grundgesamtheit gewissermaßen Formen von „Fallbeispielen“ darstellen. Diese Arbeit kennt nicht die Grundgesamtheit aller Akteure, die im Bereich der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit engagiert sind. Es ist allerdings gelungen, eine qualifizierte Menge jener Akteure aus Deutschland zu identifizieren, die Projekte in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit durchführen. Die folgenden Aussagen werden daher auf der Grundlage dieser Prämissen getroffen.

1.1. Zu den Zielen

Sehr umfangreich war die Datenlage für die Zielsetzungen bzw. die inhaltlichen Schwerpunkte der Projekte, daher konnten sehr detaillierte und breite Daten für die einzelnen Akteure und deren Projekte erhoben werden, die nun einer zusammenfassenden Analyse zugeführt werden sollen. In Bezug auf die Funktionen und Wirkungen der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit, die neben anderen Eckpfeilern für das Aufspannen des Bezugsrahmens maßgeblich waren, zeigen die Ergebnisse, dass aus Sicht der Akteure ganz offensichtlich ein Transfer theoretischer Entwicklungsmuster in das Praxishandeln in den Projekten intendiert ist. Ob dieser Transfer funktioniert, konnte mangels evaluatorischen Maßnahmen und Dokumentationen hier nur in Einzelfällen erkannt werden. Es ist nicht davon auszugehen, dass die Projekte sich grundsätzlich auf wissenschaftliche Kenntnisse stützen und diese in der Projektplanung und -durchführung berücksichtigen. Allerdings werden die Ziele – zumindest soweit verlässlich dokumentiert und in dieser Arbeit analysiert – teilweise erreicht. Ob dies wissenschaftlich abgesicherter Methodik geschuldet ist oder aber möglicherweise auch „einfach“ nur durch triviales Praxishandeln erreicht wurde, ist nicht nachvollziehbar. Möglicherweise handelt es sich bei den beschriebenen Zielerreichungen auch einfach nur um die in der Einleitung beschriebenen gefühlten Wirkungserfahrungen der Projektbeteiligten, ohne dass es entsprechende empirisch belegte Effekte gibt.

Erinnert sei an dieser Stelle an die beiden, dem inhaltlichen Analyseraster zugrunde liegenden Konzepte: Entwicklung des Sports und Entwicklung durch Sport. Entwicklung des Sports ist jener Ansatz, in dem primär die Entwicklung des Sports, seiner Strukturen, seiner Systeme,

seines Organisationswissens usw. im Vordergrund steht. Nur sekundär werden dort Ziele aus dem Kategorienraster

Projekt zur		Ziele
X.1	Persönlichkeitsentwicklung	Vermittlung (grundlegender) sozialer Kompetenzen, individuelle Persönlichkeitsentwicklung
X.2	sozialen Integration und Chancengleichheit	Integration von sozial benachteiligten Gruppen, ethnischen Minderheiten
X.3	Identifikation (auch außenpolitisch, auch im Sinne der Völkerverständigung)	Förderung von Identität und Zusammengehörigkeit, Austausch zwischen Gemeinschaften, Völkern und Kulturen
X.4	Gesundheitsförderung	Gesundheitsaufklärung, Förderung der Gesundheit
X.5	Bildung	Schulbildung, Berufsausbildung, Aus- und Fortbildung
X.6	Gender	Überwindung von Geschlechterstereotypen und soziokulturellen Geschlechterrollen, Gleichstellung
X.7	wirtschaftlichen Entwicklung	Schaffung von Beschäftigungs- und Einkommensmöglichkeiten
X.8	Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung	Prävention und Abbau von Aggressionen und Spannungen in Konflikt- und Post-Konfliktsituationen oder (Natur)Katastrophen, Bewältigung von Traumata
X.9	Kommunikation und Mobilisierung	Vermittlung von Botschaften und Mobilisierung zur Umsetzung der Inhalte

Tabelle 51: Codierungssystematik

als Projektziel fixiert.

Entwicklung durch Sport hingegen fokussiert sich primär auf die Erreichung eines oder mehrerer Ziele der o.g. Kategorien durch das Instrument Sport.

Über alle Akteure und Projekte hinweg ist deutlich geworden, dass sich die meisten Akteure in Projekten engagieren, die der **Entwicklung durch Sport** dienen (siehe Tabelle 52), zehn von 14 Akteuren sind in diesem Feld engagiert.

Übersicht Akteure und Projektschwerpunkte Entwicklung durch Sport									
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9
GIZ	16	16	11	13	14	13		18	13
DOSB	1			1	1				
Bundesliga-Stiftung	2	1	1	1	1	1		1	
DFB-Stiftung Egidius Braun		3		2	3				
Dirk Nowitzki Stiftung	2	1			1				
Katarina Witt-Stiftung		1			1				
Stiftung Profifußballer helfen Kindern	1	1		1	1			1	
Konrad-Adenauer-Stiftung			2		1	1		2	
Streetfootballworld	13	21	2	29	35	29		29	21
ICSSPE					1			1	
Universität Leipzig									
Johannes Gutenberg-Universität Mainz									
Deutsche Sporthochschule Köln									
Agitos Foundation									
Summe	35	44	16	47	59	44	0	52	34

Tabelle 52: Zusammenfassung Inhalte und Anzahl der Projekte Entwicklung durch Sport

Deutlich wird, dass sich der DOSB bzw. die kooperierenden Verbände als Sportorganisationen zwar in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit engagieren, der Bereich der Entwicklung durch Sport für sie hingegen praktisch bedeutungslos ist.

Für die Projekte im Bereich **Entwicklung des Sports** (siehe Tabelle 53) hingegen hat sich ein gegensätzliches Bild ergeben. Diese Projekte werden in der überwiegenden Mehrzahl von einer Sportorganisation, dem DOSB, dominiert. An diesem Ansatz hat sich offensichtlich seit mindestens 25 Jahren nichts geändert:

„Interessant (...) ist auch das Verhalten der freiwilligen Sportvereinigungen. Von diesen wurden vor allem die sportartenbezogenen ‚Sportentwicklungsmaßnahmen‘ bevorzugt, während überfachliche Projekte seltener blieben. So können wir festhalten,

dass den Sportverbänden entsprechend eigener Zuständigkeiten sportartspezifische Hilfeleistungen für Partnerorganisationen näher lagen als Vereinbarungen mit allgemeineren Entwicklungszielen im Sport (z.B. als Bestandteil schulischer Bildung)“ (Trosien 1989, 230).

Deutlich wird auch, dass sich die eng an das Internationale Paralympische Komitee angebundene Agitos Foundation ausschließlich auf die Entwicklung des Sports fokussiert. Ebenso deutlich hingegen wird, dass das Interventionsfeld Entwicklung des Sports für die Akteure außerhalb des Sports offenbar eher uninteressant und nur in wenigen Fällen Schwerpunkt der Projektarbeit ist. Insgesamt haben sich nur fünf von 14 Organisationen den Bereich Entwicklung des Sports zum Ziel ihrer Projekte gesetzt. Für die untersuchten Akteure ergibt sich folgende tabellarische Gesamtübersicht über die inhaltlichen Zielsetzungen und deren Häufigkeiten in Projekten im Bereich **Entwicklung des Sports** (für 140 Kurzzeitprojekte des DOSB standen diese Informationen nicht zu Verfügung):

Übersicht Akteure und Projektschwerpunkte Entwicklung des Sports										
	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	k.A.
DOSB	1	3	1	2	69	15		2		140
Universität Leipzig					2					
Johannes Gutenberg-Universität Mainz					1					
Deutsche Sporthochschule Köln					1					
Agitos Foundation		14			14					
GIZ										
Bundesliga-Stiftung										
DFB-Stiftung Egidius Braun										
Dirk Nowitzki Stiftung										
Katarina Witt-Stiftung										
Stiftung Profifußballer helfen Kindern										
Konrad-Adenauer-Stiftung										
Streetfootballworld										
ICSSPE										
Summe	1	17	1	2	89	20		2		140

Tabelle 53: Zusammenfassung Inhalte und Anzahl der Projekte Entwicklung des Sports

Die inhaltlichen Schwerpunkte **aller Projekte** über **alle Akteure** in den beiden Interventionsfeldern **Entwicklung durch Sports** und **Entwicklung des Sports** hinweg lassen sich zunächst in folgendem Diagramm (über alle 301 Projekte hinweg) darstellen:

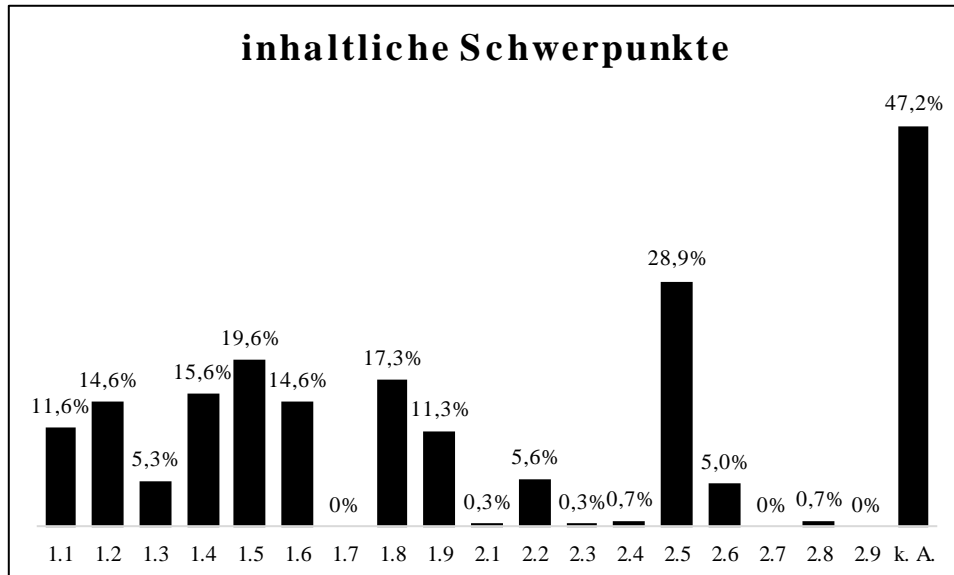


Abbildung 25: inhaltliche Schwerpunkte aller Akteure

Verzerrend wirken in dieser Darstellung die 140 Kurzzeitprojekte des DOSB, für die keine inhaltlichen Schwerpunkte zu analysieren waren. Extrahiert man diese aus der Analyse ergibt sich folgendes Bild:

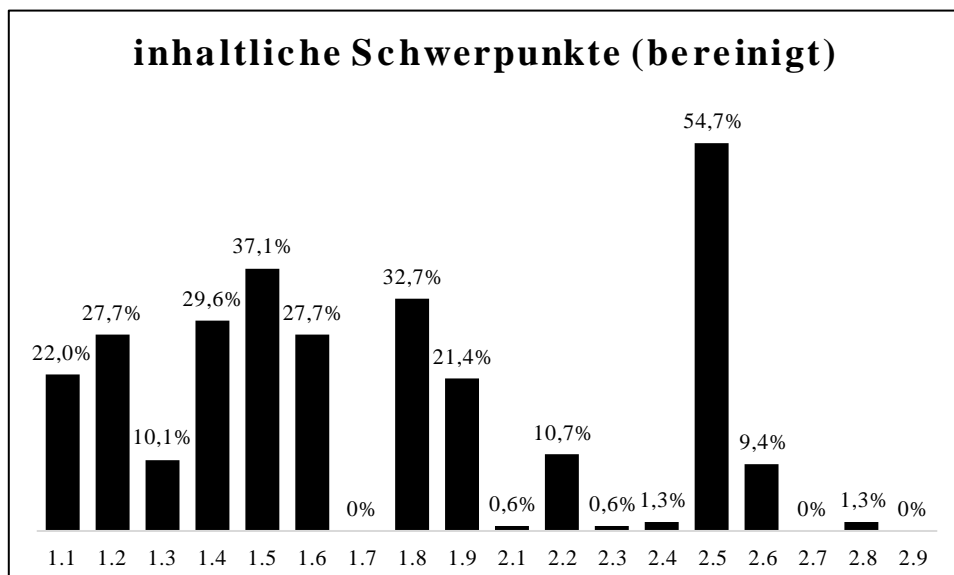


Abbildung 26: inhaltliche Schwerpunkte aller Akteure

Deutlich wird, dass der bedeutendste sekundäre inhaltliche Schwerpunkt im Bereich **Entwicklung des Sports** der Bereich Bildung ist. Dies ist nachvollziehbar, da es sich in

vielen der Projekte des DOSB bzw. seiner Kooperationsverbände um Aus- und Fortbildungsmaßnahmen handelt. Die Bandbreite der Zielstellungen im Bereich **Entwicklung durch Sport** ist weiter, dennoch liegt auch hier der Schwerpunkt zunächst auf Bildungszielen. Allerdings finden auch die anderen Schwerpunkte ausreichend Beachtung.

Besonders deutlich ist, dass der Bereich der wirtschaftlichen Entwicklung (1.7 bzw. 2.7) in beiden Bereichen und für alle Akteure keine Rolle spielt. In keinem der Projekte, weder jener in der Entwicklung des Sports noch in der Entwicklung durch Sport, geht es um die direkte wirtschaftliche Entwicklung. Es ist nicht auszuschließen, dass im Rahmen der Projekte vereinzelt Beschäftigungsmöglichkeiten entstehen oder Umsätze generiert werden, beispielsweise durch den Bau von Infrastruktur, den Erwerb von Sportmaterial oder die Anwerbung örtlicher Kräfte. Diese Ergebnisse sind jedoch nur Mittel zum Zweck zur Erreichung der eigentlichen Projektziele und werden nicht als primäres Projektziel genannt.

Zur grafischen Veranschaulichung der Schwerpunkte kann folgende Netzspinne dienen, aus der deutlich wird, dass die Schwerpunkte der Akteure des Sports primär im Bereich Entwicklung des Sports (linke Hälfte des Netzes, Ziffern 2.1 bis 2.9) liegen, wohingegen alle anderen Akteure die Entwicklung durch Sport (rechte Hälfte des Netzes, Ziffern 1.1 bis 1.9) fokussieren.

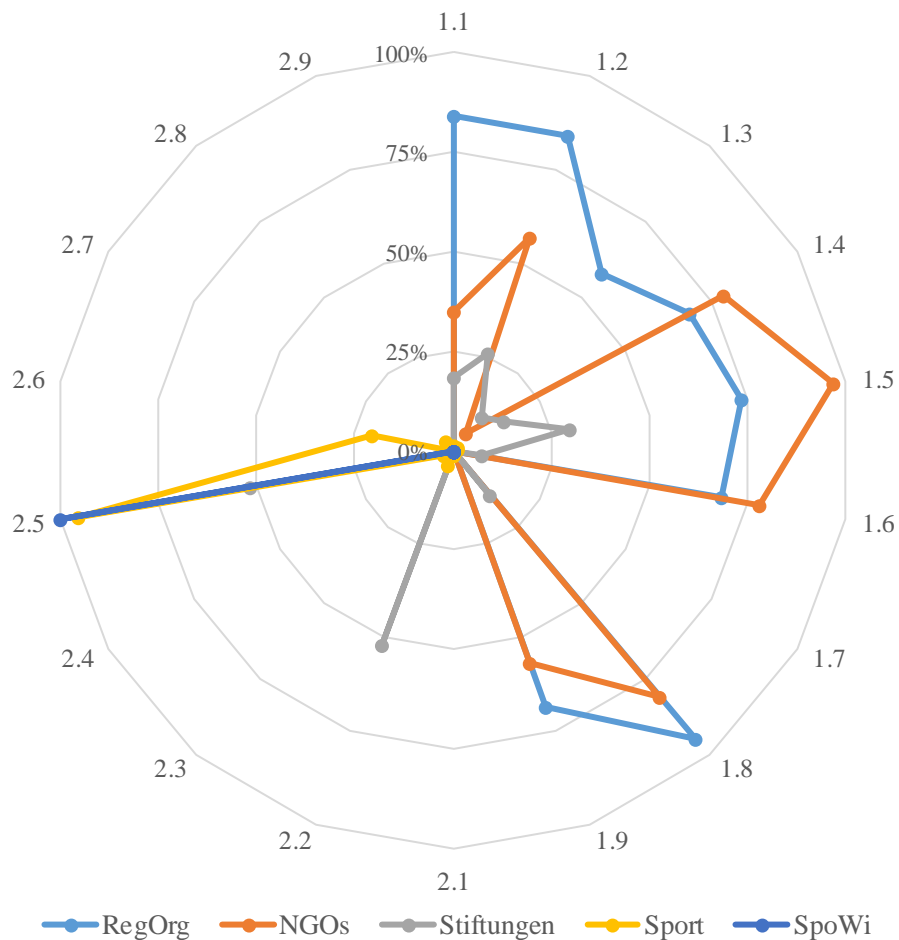


Abbildung 27: Netzgrafik inhaltliche Schwerpunkte aller Akteure

Fassen wir die fünf Kernaussagen kurz zusammen:

- Sportorganisationen fokussieren sich auf die Entwicklung des Sports.
- Organisationen außerhalb des Sports fokussieren sich auf die Entwicklung durch Sport.
- Wichtigstes sekundäres Ziel aller Projekte im Bereich der Entwicklung des Sports ist Bildung (2.5).
- Zwar ist Bildung (1.5) auch im Bereich der Projekte zur Entwicklung durch Sport wichtigstes Ziel, allerdings werden auch die weiteren Zielstellungen Friedensförderung, Konfliktprävention und Konfliktbewältigung (1.8), Gesundheitsförderung (1.4), soziale Integration und Chancengleichheit (1.2), Gender

(1.6), Persönlichkeitsentwicklung (1.1), Kommunikation und Mobilisierung (1.9) und Identifikation (1.3) einbezogen.

- Der Aspekt der wirtschaftlichen Entwicklung spielt in beiden Bereichen und für alle Akteure keine Rolle.

1.2. Zu den Zielgruppen

Im Gegensatz zu den Daten der inhaltlichen Schwerpunktsetzungen lassen sich im Bereich der Zielgruppen keine zusammenfassenden Ergebnisse liefern, die in eine quantitative Darstellung münden können. Im Laufe der Projektanalyse sind folgende Zielgruppen identifiziert worden:

Kinder	Mädchen und Frauen	Trainer	Dozenten
Jugendliche	Mädchen	Übungsleiter	Wissenschaftler
junge Erwachsene	Frauen	Lehrer	Sportdirektoren
Erwachsene	Schüler	Physiotherapeuten	Athleten
junge Menschen	Menschen mit Behinderungen	Ärzte	Hochschulabsolventen
Funktionäre			

Tabelle 54: identifizierte Zielgruppen

Schon diese reine Aufzählung der genannten Zielgruppen kann deutlich machen, welche Probleme sich beim Versuch einer Zusammenfassung ergeben.

Zunächst sind natürlich Schnittmengenprobleme erkennbar. Bei der Vielzahl der verwendeten Begriffe für die jeweiligen Zielgruppen wird deutlich, dass Gruppen jeweils auch Unter- oder Übergruppen von anderen sein können. Die Zielgruppe der Kinder umfasst rein semantisch sicher auch immer Mädchen – ob dies in dem Projekt in der Praxis ebenfalls der Fall ist, kann nur gemutmaßt werden. Gleiches gilt sinngleich natürlich für die Schnittmengen Erwachsene/Frauen, für junge Menschen/Kinder/Jugendliche usw. Menschen mit Behinderungen können Teil sämtlicher anderer Gruppen sein. Schüler können sowohl Kinder und Jugendliche als auch junge Erwachsene sein. Athleten können aus allen Altersbereichen stammen und natürlich jedweden Geschlechts sein. Trainer und Übungsleiter können sowohl ältere Jugendliche oder junge und ältere Erwachsene sein, während bei beruflich hoch qualifizierten Personen (Ärzte, Wissenschaftler, Dozenten etc.) davon ausgegangen werden könnte, dass es sich hierbei um lebensältere Personen handelt. Ärzte, Wissenschaftler und Lehrer wiederum sind in der Regel auch Hochschulabsolventen.

Schließlich sind auch Probleme der Trennschärfen zu erkennen, nicht alle Gruppen lassen sich trennscharf voneinander abgrenzen. So ist beispielsweise fraglich, welche Altersspanne die Zielgruppe „junge Erwachsene“ umfasst und ob sie möglicherweise an den Rändern jeweils bereits (Teile der Gruppe) Erwachsene oder Jugendliche in der Diktion anderer Akteure umfasst. Gleiches gilt für die Frage, bis zu welchem Alter die Akteure ihre Zielgruppe beispielsweise noch als Kinder definieren oder ab welchem Alter sie (schon) als Jugendliche gezählt werden.

Auch wenn keine Quantifizierung der Daten wie bei den Inhalten und Ländern möglich ist, kann aus den erhobenen Daten eine wichtige Erkenntnis gewonnen werden: Offensichtlich gibt es bei der Ausgestaltung der Projekte (mindestens) sechs Kernansätze, wenn es um die Fokussierung der Zielgruppe und die Auswahl bzw. die Diskriminierung der Teilnehmer geht, die in folgende qualitative Zusammenführung in Gruppen münden kann:

- Zielgruppendefinition anhand des Lebensalters
- Zielgruppendefinition anhand des Geschlechts
- Zielgruppendefinition anhand (sozialer) Benachteiligung(en)
- Zielgruppendefinition anhand der beruflichen Qualifikation
- Zielgruppendefinition anhand des Bildungsniveaus
- Zielgruppendefinition anhand des Leistungsniveaus

1.3. Zu den Regionen

Sehr umfangreich war die Datenlage auch für die Länder, in denen die Projekte stattfanden bzw. stattfinden. Damit sind auch Aussagen möglich über die regionalen Schwerpunkte der Projekte und Akteure.

Für die Akteure ergibt sich folgende tabellarische Gesamtübersicht über die Kooperationsländer:

	GIZ	DOSB	Leipzig	Mainz	Köln	BuLi	DFB	DiNo	Agitos	KaWi	Profifußb	KAS	sfw	ICSSPE	Summe
Afrika (180 Projekte)															
Ägypten		3										1			4
Äthiopien		2											1		3
Benin		1													1
Botswana	1	2											1		4
Burkina Faso		4													4
Burundi		2							1				1		4
Dschibuti		4													4
Elfenbeinküste		3													3
Eritrea		3													3
Gambia		6													6
Ghana	1	1											3		5
Guinea		2													2
Kamerun		7											1		8
Kap Verde													1		1
Kenia	1	5				1		1					3		11
Kongo		1											1		2
Lesotho	1	1							1				1		4
Liberia	1														1
Madagaskar		2													2
Malawi		1													1
Mali		4											2		6
Marokko		1							1						2
Mauritius		2													2
Mosambik	1	4											1		6
Namibia	2	10							1				2		15
Niger		2													2
Ruanda	1	5					1		1				2		10
Sambia	1	7							2						10
Sao Tomé		1													1
Senegal		5													5

Seychellen		1													1
Sierra Leone		1													1
Simbabwe		1							1				1		3
Südafrika	4	6				1							9		20
Swasiland	1	3													4
Tansania		6						1	1				1		9
Togo		5													5
Uganda		5													5
Asien (59 Projekte)															
Afghanistan		6										1			7
Bangladesch		1													1
Bhutan		1													1
China		4													4
Georgien		1													1
Indien		2											1		3
Indonesien		6													6
Iran		1													1
Jordanien		4													4
Kambodscha		4													4
Laos		5													5
Mongolei		4													4
Pakistan		2													2
Palästina		1							1						2
Philippinen	1	2													3
Sri Lanka	1	6													7
Tadschikistan		1													1
Thailand		1													1
Vietnam		2													2
Europa (15 Projekte)															
Mazedonien		5										1			6
Türkei								1							1
Deutschland		2	1	1	1			2						1	8
Nord- und Mittelamerika (20 Projekte)															
Costa Rica		1													1
El Salvador		2						1							3
Guatemala		2													2
Honduras		8													8
Jamaika		1													1
Mexiko						3									3
Nicaragua		1													1
Panama		1													1
Südamerika (25 Projekte)															
Argentinien													1		1
Bolivien		2													2
Brasilien	1		1							1		1			4

Chile		1											1		2
Ecuador		1													1
Guyana		2													2
Kolumbien	1												1		2
Paraguay		5													5
Peru		1													1
Uruguay		5													5
Ozeanien (1 Projekt)															
Papua-Neuguinea									1						1
k. A. ³⁴⁶		1													1

Tabelle 55: Gesamtübersicht über Akteure und Anzahl der Projekte in den Kooperationsländern

Über alle Akteure hinweg ist Afrika der regionale Schwerpunkt der Aktivitäten der Projekte. Knapp 60 % der Projekte finden auf dem afrikanischen Kontinent statt. Die fünf größten Profiteure sind Südafrika, Namibia, Kenia, Ruanda und Sambia. Südafrika mag deshalb an der Spitze liegen, da deutlich geworden ist, dass einige Projekte einen Bezug zur Fußball-WM 2010 in Südafrika hatten.

Rund ein Fünftel der Projekte findet im asiatischen Raum statt. Sri Lanka und Afghanistan lagen hier an der Spitze der dort durchgeführten Projekte. Gut 8 % der Projekte fanden in Südamerika statt, annähernd 7% in Nord- und Mittelamerika. Die Anzahl der Projekte in Europa lag inklusive der Projekte in Deutschland bei rund 5%, der Anteil Ozeaniens ist verschwindend gering.

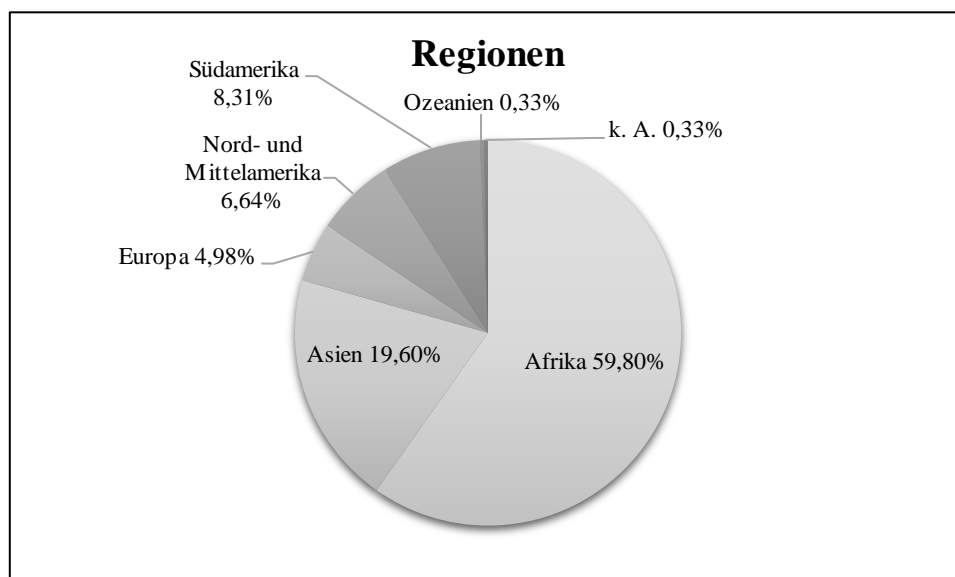


Abbildung 28: regionale Verteilung gesamt

³⁴⁶ Für ein Projekt „Trainerfortbildung“ in der Tabelle 20: Kurzzeitprojekte des DOSB stehen keine Informationen zum Land, in dem es durchgeführt wird, zur Verfügung.

Vor dem Hintergrund, dass „nur“ 37 % der Entwicklungsländer auf dem afrikanischen Kontinent, 24% in Asien, 7% in Europa, 14% in Nord- und Mittelamerika, 8% in Südamerika und 11% in Ozeanien zu finden sind, wird deutlich, dass Afrika in Bezug auf dort durchgeführte Maßnahmen in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit besonders, also überproportional, profitiert.

Die Betrachtung der regionalen Schwerpunktlegung der einzelnen Akteursgruppen verdeutlicht, dass das Gesamtbild sich hier ebenfalls widerspiegelt. Bis auf den Bereich der Sportwissenschaft, der allerdings auch nur insgesamt vier Projekte durchführt, liegt bei allen Akteursgruppen der Schwerpunkt ebenfalls auf dem afrikanischen Kontinent.

	Afrika	Asien	Europa	Nord-/Mittelamerika	Südamerika	Ozeanien	k. A. ³⁴⁷
Regierungsorganisationen	78,9%	10,5%	0%	0%	10,5%	0%	0%
Sportorganisationen	55,6%	25,2%	3,3%	7,5%	7,9%	0%	0,47%
Sportwissenschaft	0 %	0%	75%	0%	25%	0%	0%
Stiftungen	55,6%	7,4%	14,8%	14,8%	3,7%	3,7%	0%
NGOs	83,8%	2,7%	2,7%	0%	10,8%	0%	0%

Tabelle 56: Prozentuale Verteilung der Projekte auf die Regionen nach Akteursgruppen

Eine substanzielle Erhebung über Daten, in welchen Regionen der Welt Projekte durch die auf Deutschland begrenzte Akteursgruppe durchgeführt werden, lag bisher nicht vor. Ebenso wenig war ohne diese Datenbasis erkennbar, ob und wenn ja in welchen Regionen die Aktivitäten schwerpunktmäßig angesiedelt sind. Diese regionale Perspektive konnte nun eröffnet werden.

Fassen wir auch hier die Kernaussagen kurz zusammen:

- Afrika ist über alle Akteure und in vier von fünf der Akteursgruppen regionaler Schwerpunkt der Aktivitäten der Projekte.
- Afrika profitiert überproportional von Projekten der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit.

³⁴⁷ Für ein Projekt „Trainerfortbildung“ in der Tabelle 20: Kurzzeitprojekte des DOSB stehen keine Informationen zum Land, in dem es durchgeführt wird, zur Verfügung.

1.4. Zu den Ressourcen

Über alle Akteure hinweg konnten am wenigsten Daten über die zur Verfügung stehenden finanziellen Ressourcen ermittelt werden.

Nur die Stiftung Profifußballer helfen Kindern hat einen konkreten Betrag genannt, der für das Projekt zur Verfügung steht. In einigen Fällen ist eine Näherung über zur Verfügung stehende Ressourcen möglich, da Gesamtbudgets veröffentlicht sind. Dies ist beispielsweise für jene Akteure möglich, die aus Mitteln des Bundes aus dem Bundeshaushalt finanziert werden. Allerdings werden hier nur Gesamtsummen für alle Projekte aller Akteure genannt, so dass ein qualifizierter Rückschluss auf einzelne Projekte nicht möglich ist. Gleiches gilt für die Projekte von streetfootballworld, die ihre Projekte aus dem Gesamtbudget des FIFA Football for Hope Programm finanzieren.

Selbst wenn die finanziellen Ressourcen, die ein Akteur für ein Projekt aufwendet, dezidiert dargestellt werden (sollten), ist nicht auszuschließen, dass die Summe, die dem Projekt in Gänze zur Verfügung steht, davon abweicht, da andere Akteure (z.B. Organisationen und Institutionen aus dem Entwicklungsland) einen weiteren Beitrag leisten.

Aufgrund der rudimentären Datenlage ist eine Zusammenfassung oder gar Verallgemeinerung von Aussagen zu den zur Verfügung stehenden Ressourcen nicht möglich.

1.5. Zur Organisation und zu den strategischen Handlungsmustern

Deutlich geworden ist, dass die Organisationsformen und die strategischen Handlungsmuster der Projekte der Akteure sehr unterschiedlich sind und dennoch Gemeinsamkeiten aufweisen, die in der Zusammenfassung der Ergebnisse wichtige Erkenntnisse liefern. Wie auch beim Versuch der zusammenfassenden Analyse der Zielgruppen ist keine Quantifizierung der Daten wie bei den Inhalten und Ländern möglich ist. Offensichtlich gibt es bei der Gestaltung der Projekte – wie auch bei den Zielen und den Zielgruppen – Kernansätze, die hier beleuchtet werden sollen.

Widmen wir uns zunächst den **Organisationsformen** der Projekte. In der Analyse sind wir zunächst auf zwei grundsätzliche Unterscheidungen gestoßen und zwar jene Projekte, die in Deutschland stattfinden, und die Projekte, die in einem Entwicklungsland durchgeführt werden. Wie mehrmals deutlich gemacht, lag der Schwerpunkt dieser Arbeit in der Analyse der Projekte in Entwicklungsländern. Nähern wir uns möglichen Kategorien zunächst über die

Dauer der Projekte, denn Zeit ist eine greifbare, messbare Komponente der Projekte. Der Versuch einer zusammenfassenden Analyse der Dauer von Projekten gestaltet sich zunächst einfach, wenn man die Kategorisierung des DOSB als Grundlage übernimmt, der seine Projekte zunächst in Kurz- und Langzeitprojekte unterscheidet. Als Kurzzeitprojekte definiert der DOSB jene Maßnahmen, die zwei Wochen bis zu wenigen Monaten umfassen, Langzeitprojekte hingegen sind mehrjährige Maßnahmen.

Diese Grundkategorisierung umfasst auf den ersten Blick zunächst alle Projekte. Ähnlich wie bei den Alterskategorien in der Zielgruppendefinition fehlen allerdings Kategorien, die die Ränder dieser Zeitleiste abdecken. Aus der Analyse der Projekte sind zwei weitere Organisationsformen hervorgetreten, die diese Lücke schließen. Am „unteren Rand“, also bei den sehr kurzen Projekten mit weniger als zwei Wochen Dauer, kann die Kategorie „Events“ aufgespannt werden, die beispielsweise ein- oder mehrtägige Seminare, Workshops oder Kongresse, Sportveranstaltungen o.ä. umfassen kann. Am oberen Rand wird eine Kategorie hinzugefügt, die jene Maßnahmen und Projekte umfasst, die über die maximale Laufzeit der DOSB-Langzeitprojekte (von in der Regel drei Jahren) hinausgehen. In diese Kategorie fallen insbesondere jene Projekte, die Infrastruktur (Sportanlagen, Kinder- und Jugendeinrichtungen, Mädchen-/Frauenhäuser usw.) aufbauen, die – so jedenfalls ist zu hoffen – langfristige Nutzung erfahren.

In organisatorischer Hinsicht sind also vier Kernansätze identifiziert:

- Projekte mit Eventcharakter
- Kurzzeitprojekte
- Langzeitprojekte
- Projekte zum Aufbau von Infrastruktur

Ausgehend von dieser Kerndefinition lassen sich nun weitere Ausprägungen der strategischen Handlungsmuster erarbeiten. Innerhalb dieser organisatorischen Grundformen hat die Analyse eine Vielzahl von inhaltlichen und strategischen Ausprägungen ergeben, die nun dem Versuch einer Kategorisierung unterzogen werden sollen.

Zunächst ist eine Kategorisierung nach der räumlichen **Wirkungsausbreitung** der Projekte möglich. Hier kann unterschieden werden zwischen reinen **lokalen** Auswirkungen, nämlich dann, wenn die Projekte beispielsweise ein spezielles Waisenheim, eine spezielle Sportanlage,

ein spezifisches Sportprojekt fokussieren, und Projekten, deren Wirkungen darüber hinausgehen.

Ein **regionaler** Ansatz eines Projektes ist dann gegeben, wenn beispielsweise regionale Verwaltungs- oder Verbandsstrukturen auf- oder ausgebaut werden.

Eine **nationale** Wirkung ist immer dann anzunehmen, wenn sich die Projekte an nationale Organisationen und deren Entwicklung wenden. Dies ist beispielsweise sicher in jenen Projekten gegeben, in denen Verbandsstrukturen des Fußballs, Handballs oder der Leichtathletik auf- oder ausgebaut werden oder das nationale Bildungs- und Schulsystem in den Fokus rücken.

Fraglich ist, ob auch eine **multinationale** Kategorie aufgespannt werden sollte und könnte, denn es gibt auch Projekte, an denen Teilnehmer aus mehreren Nationen teilnehmen. Daraus allerdings auf eine multinationale Wirkung der Projekte schließen zu wollen, scheint vermessen.

Eine weitere Kategorisierung ist möglich nach der **Spezifität der Projektgestaltung** im Sinne des Grades der Individualisierung auf die Projektnehmer im jeweiligen Entwicklungsland. Hier sind zwei Pole zu identifizieren, zwischen denen sich die Projekte bewegen. Bei der Analyse sind einerseits Projekte identifiziert worden, die sehr speziell auf ein spezifisches Problem vor Ort fokussiert und dementsprechend ausgestaltet sind (beispielsweise Gewaltprävention in einer bestimmten Stadt) – sie bilden den Pol der **maximalen Individualisierung**. Am anderen Pol sind jene Projekte zu lokalisieren, die Inhalte in Modulform ohne weitere oder nur mit **minimaler Individualisierung** transportieren (beispielsweise das Projekt Kid's Athletics, das inhaltsgleich an verschiedenen Orten angeboten wird).

Ähnlich der Kategorisierung nach der Spezifität der Projektgestaltung ist als Kategorie tragbar der **Grad der Sportartfokussierung**. Auch hier können jeweils Pole aufgezeigt werden: Es gibt Projekte, die sich **ausschließlich einer Sportart** widmen und jene, die eine **Vielzahl von Sportarten** zur Zielerreichung nutzen.

Zur **Vernetzung** ist zunächst zu verdeutlichen, dass zwei Säulen zu erkennen waren, die Vernetzung **mit anderen deutschen Akteuren** und die Vernetzung **innerhalb des Entwicklungslandes**. Eine wichtige, für die zukünftige Gestaltung von Projekten vielleicht sogar entscheidende Kernaussage, die nach der Analyse getroffen werden kann, ist, dass es

zwischen den identifizierten und untersuchten deutschen Akteuren keine gemeinsamen Projekte gibt. Schärfer formuliert: In keinem der Fälle wurde deutlich, dass die Akteursgruppen untereinander kooperieren, obwohl sie in den gleichen Ländern aktiv sind.

Umfang und Grad der Vernetzung der Projekte innerhalb des Entwicklungslandes hingegen variieren. Einerseits gibt es Projekte, die sehr eng und dauerhaft an lokale Organisationen angebunden sind; vor allem sind dies natürlich jene Projekte, die Infrastruktur (Sportanlagen, Waisenhäuser etc.) bereitgestellt haben, vor allem, wenn diese im Anschluss von lokalen Partnern unterhalten und betrieben werden. Aber auch jene Projekte, die dem Auf- und Ausbau von Sportverbandsstrukturen (insbesondere die Langzeitprojekte des DOSB) dienen, sind sehr eng an lokale (Sport)Organisationen gebunden. Einige Kurzzeitprojekte fanden explizit mit lokalen Partnern statt und haben so zumindest zu einer kurzfristigen Vernetzung beigetragen.

Abschließend soll nun der Versuch unternommen werden zu klären, ob aus der Analyse Faktoren (oder auch Kategorien) identifiziert werden können, die **Ansatz und Grad der Nachhaltigkeit der Projektgestaltung** abschätzen oder auch nur mutmaßen lassen. Kritische Stimmen bemängeln, dass aufgebaute Strukturen nach dem Weggang der Experten und dem Projektende aufgelöst und Trainer vor Ort wieder entlassen werden. Darüber hinaus wird eine engere Vernetzung mit anderen Experten im In- und Ausland gewünscht. Grundsätzlich besteht in der Entwicklungszusammenarbeit das Problem, dass die Vielfalt der Sportprogramme im Ausland und die fehlende Vernetzung zum Teil zu Lasten der Nachhaltigkeit gehen (vgl. Auswärtiges Amt 2009, 122).

Zunächst muss festgestellt werden, dass die Analyse der Projekte keine belastbaren Aussagen zu den **nachhaltigen Wirkungen** der Projekte ergeben hat und insofern kein Bogen gespannt werden kann zu einem der Eckpfeiler des theoretischen Bezugssystems. Die Informationen, die zur Analyse der Projekte zur Verfügung standen, waren reine Beschreibungen von laufenden oder bereits beendeten Projekten. Dass für laufende Projekte keine nachhaltige Wirkung gemessen werden kann, ist logisch nachvollziehbar. Dass allerdings für abgeschlossene Projekte offenbar kein Informationsbedarf bzw. Informationsangebot besteht, ob die Wirkung nachhaltig gegeben ist, kann auf ein Grundproblem der Projektgestaltung(en) hinweisen, nämlich, dass Nachhaltigkeit der Projekte zwar prinzipiell gewünscht und intendiert ist, jedoch weder konsequent gemessen noch evaluiert wird. Es kann an dieser Stelle daher zunächst keine verallgemeinernde, zusammenfassende Aussage getroffen

werden, in welchen Bereichen der Projekte Nachhaltigkeit intendiert war und welcher Grad der Nachhaltigkeit wirklich erreicht worden ist.

Daher kann auch nur gemutmaßt werden, welche Faktoren möglicherweise zu einer nachhaltigen Wirkung von Projekten beitragen oder sie behindern können. Ideen hierfür, die sich aus der Projektanalyse ergeben haben, sollen dennoch an dieser Stelle erwähnt und diskutiert werden – wohl wissend, dass eine valide Antwort aus dieser Arbeit heraus nicht gegeben werden kann und eine eigene, neue Forschungsarbeit rechtfertigen würde.

Im Rückgriff auf die bei der Analyse der Dauer der Projekte identifizierten Kategorien (Projekte mit Eventcharakter, Kurzzeitprojekte, Langzeitprojekte, Projekte zum Aufbau von Infrastruktur) stellt sich die Frage, ob der **Faktor Dauer** von Projekten mit der Nachhaltigkeit der Wirkung von Projekten korreliert und wenn ja wie. Als Hypothese bietet sich beispielsweise an, dass die nachhaltige Wirkung von Langzeitprojekten höher ist als von jenen mit Eventcharakter. Ebenfalls nachzugehen wäre der Hypothese, ob Projekte, die zunächst nur Infrastruktur zur Verfügung stellen, überhaupt schon nur dadurch nachhaltig wirken, da die Infrastruktur (dauerhaft?) zur Verfügung steht oder ob das Bereitstellen der Infrastruktur andere Prozesse auslöst, die Nachhaltigkeit hervorrufen. Können Event- oder Kurzzeitprojekte überhaupt zu nachhaltigen Entwicklungen führen?

Möglicherweise ist aber auch der **Faktor Inhalt**, also die inhaltliche Gestaltung der Projekte, viel entscheidender. Können Projekte, die der Aus- und Weiterbildung dienen, von besonderer Bedeutung für nachhaltige Entwicklung sein? Möglicherweise haben Projekte eine noch bessere Wirkung, wenn sie Multiplikatoren ausbilden, die ihrerseits für die Verbreitung der Inhalte sorgen? Wie sieht es mit dem **Faktor der Partizipation** aus, sind also Projekte, in denen die Subjekte aktiv zur Partizipation verpflichtet sind (z.B. Trainerkurse) von nachhaltigerer Wirkung als jene, in denen die Inhalte passiv transportiert werden (Kongresse). Macht es einen Unterschied, ob externe Experten aus Industrieländern die Projekte planen und durchführen oder Experten, die aus dem jeweiligen Entwicklungsland stammen? Ist die jeweilige Akzeptanz der Experten höher oder niedriger? Welchen Einfluss hat dies auf die nachhaltige Wirkung?

Wahrscheinlich ist keiner der Faktoren allein verantwortlich für eine nachhaltige Wirkung, sondern Korrelationen zwischen unterschiedlichen Variablen führen zu einem Mehr oder Weniger an Nachhaltigkeit.

Die Kernfrage allerdings für jedes der Projekte ist, dass zur Messung einer nachhaltigen Wirkung zunächst einmal jene Kriterien aufgezeigt werden müssen, an denen die Nachhaltigkeit festgemacht und schließlich gemessen werden kann. Aus dieser Diskussion wird deutlich, dass es keinesfalls möglich ist, einen Begriff bzw. ein messbares Kriterium auf alle Projekte anzuwenden. Vielmehr müssen schon bei der Projekterstellung und -gestaltung diejenige Kategorie, das Kriterium oder die Kriterien definiert werden, in denen die Nachhaltigkeit eruiert werden soll. Für eine **Evaluation** der Wirkungen von Projekten in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit sind diese Kriterien für einen Soll/Ist-Vergleich unabdingbar.

Der Versuch einer zusammenfassenden Analyse der Projekte gestaltet sich also nur in den Kategorien der Ziele und der Regionen bzw. der Entwicklungsländer relativ einfach. Eine verallgemeinernde Synthese ist darüber hinaus schwerlich möglich, da die weiteren Ergebnisse sich als sehr heterogen dargestellt haben.

2. Kritik und Ausblick

Nach Jahren der Expansion in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit sieht van Eckeren (2006, 19) nun die „Zeit einer Reflektion“ gekommen. Diese Arbeit sieht sich als Teil dieser Reflektion und konnte in einigen Bereichen, vor allem im Bereich der Ziele mit und den Regionen in denen Akteure aus Deutschland aktiv sind, zu einem Erkenntnisgewinn beitragen.

Andere Fragen blieben – wie soeben dargestellt – aus verschiedenen Gründen offen oder haben sogar weitere theoretische und praktische Fragen aufgeworfen, die es wert wären, in weiteren wissenschaftlichen Untersuchungen beantwortet zu werden. In der Synthese sind auch eine Vielzahl von Problemen aufgetaucht, die die Effektivität der Projekte der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit beeinflussen können.

Diese Arbeit hat eine Analyse der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit (von einer Teilmenge) von Akteuren aus Deutschland erstellt. Wie schon zu Beginn der Arbeit deutlich gemacht, erhob diese Arbeit aus verschiedenen Gründen nicht den Anspruch, alle Akteure zu identifizieren. Es wäre aber sicher wünschenswert, die Gesamtzahl der Akteure zu kennen – schon allein, um die Größenordnung und die Bandbreite des Engagements abschätzen zu können. Da Entwicklungszusammenarbeit eine globale Angelegenheit ist, wäre eine ähnliche Analyse der Akteure auch auf der europäischen Ebene sehr interessant, und vielleicht kann auch eine internationale Analyse einen sinnvollen und wichtigen Beitrag leisten, die Erfolgchancen von Projekten in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit zu erhöhen.

Anspruch dieser Arbeit war, dass die Forschungsergebnisse einen praxisnahen Erkenntnisgewinn erbringen und für Akteure in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit und Leser gleichermaßen von Interesse sein sollen. Die Erkenntnisse sind im vorherigen Abschnitt dargestellt worden, es ist vor allem gelungen, einen Überblick über die inhaltlichen und regionalen Schwerpunkte der Akteure zu erhalten. Das angelegte Kategoriensystem umfasst alle Ausprägungen und führt zu einer breiten Datenbasis, auf deren Grundlage die Analyse erfolgen konnte. Es ist ebenfalls gelungen, übergreifende Strukturen und Kategorien zu identifizieren, die Projekte der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit im Hinblick auf Organisationsformen und Strategien prägen. Eine Zusammenfassung war hier jedoch nicht möglich, ebenso wenig konnten klare Aussagen getroffen werden, wie ein „optimales Engagement“ aussehen könnte und welche Faktoren

sicher für eine Nachhaltigkeit der Wirkung der Projekte sprechen. Klare Handlungsempfehlungen, um das Potential des Sports als Instrument in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit zu optimieren, konnten daher nicht abgeleitet werden. An dieser Stelle soll also eine kritische Betrachtung der eigenen Forschung vor allem in Hinblick auf die methodischen Probleme nicht fehlen.

Zunächst muss herausgestellt werden, dass die Datenbasis in Bezug auf die Gesamtmenge aller Akteure vermutlich in zweierlei Hinsicht unvollständig ist. Zum einen können die Akteure innerhalb der Akteursgruppen unvollständig sein. Es ist nicht auszuschließen, dass wegen der Schwierigkeiten bei der Identifikation und Auswahl der Stiftungen weitere Stiftungen in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit aktiv sind, jedoch mit dem angelegten Auswahlraster nicht zu ermitteln waren.

Weiterhin ist sehr wahrscheinlich, dass es noch weitere Akteure aus wahrscheinlich weiteren Akteursgruppen gibt. Beispielsweise ist vorstellbar, dass Unternehmen im Rahmen ihrer CSR-Aktivitäten in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit engagiert sind. Auch kirchliche Einrichtungen können sich der (sportbezogenen?) Entwicklungszusammenarbeit verpflichtet fühlen.

Im Auge behalten werden muss der Charakter der analysierten Dokumente. Diese waren in aller Regel Dokumente, die von den Akteuren selbst verfasst und veröffentlicht wurden und somit deutlich subjektiv geprägt sind. Das geht mit gewissen Gefahren oder Unsicherheiten einher: möglicherweise sind die dargestellten Fakten zum Zwecke einer verbesserten (Eigen)Darstellung optimiert. Differenzen in den gewählten und benutzten Begrifflichkeiten können auftreten und die Daten verzerren. Schließlich lagen die Daten auch in unterschiedlicher Qualität und Quantität vor.

Auch waren die Zeiträume, für die Daten vorlagen, unterschiedlich. Im Bereich der Projekte des DOSB lagen Informationen für die Kurzzeitprojekte nur bis zum Jahr 2011 vor, während die Langzeitprojekte durchgehend dokumentiert sind.

Deutlich gemacht werden muss aber auch, dass die Prämisse dieser Arbeit genau wegen dieser Unsicherheiten bezüglich der Gesamtmenge eben nicht die war, Aussagen über alle denkbaren Akteure hinweg treffen zu wollen.

Eines der hauptsächlichen Aufgabenfelder bzw. Schwerpunkte von qualitativen Untersuchungen sind neben Einzelfallstudien, Prozessanalysen oder Vertiefungen auch

Pilotstudien. Der Charakter dieser Arbeit ist explorativ und deskriptiv, der Akteurszirkel auf Organisationen aus Deutschland beschränkt. Aufgrund der Vielzahl der möglichen (weltweiten) Akteure ist davon auszugehen, dass diese Arbeit schlussendlich auch den Charakter einer Pilotstudie einnehmen kann, deren Transfer für andere Akteure möglich erscheinen lassen könnte.

Zum Schluss sollen neben den bereits diskutierten offenen inhaltlichen Komponenten noch weitere Forschungsfragen aufgestellt werden, die es wert wären, untersucht und beantwortet zu werden.

Als Konsequenz dieser Untersuchung böten sich weitere große Bereiche für sich anschließende Forschungen an:

- Eine Langzeitstudie über Inhalte und kurz- und langfristige Effekte der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit anhand von Fallbeispielen möglichst aller identifizierten Projektorganisationsformen und -strategien.
- Die Erarbeitung eines Monitoring- und Evaluationsmodells, das in der Lage ist, Projekte von Beginn an unterstützend zu begleiten, regelmäßige Soll/Ist-Vergleiche darzustellen und rechtzeitige Umsteuerungsprozesse zu ermöglichen, um einen optimalen Effekt der Projekte zu erreichen.
- Eine Klärung der Motive der Akteure. Die Frage nach dem „Warum“ des Engagements der Akteure wurde nicht gestellt. Dabei kann es durchaus spannend sein zu erfahren, aus welchen Motiven heraus die Akteure in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit engagiert sind. Sind es rein altruistische Gründe, sind es Gründe des „Marketings“, wirtschaftliche Gründe zum Selbsterhalt der Eigenorganisation oder andere Gründe?
- Ebenfalls interessant wäre ein Blick auf die Korrelation von Anzahl und Lokalisation der Projekte in Bezug auf internationale sportliche Großveranstaltungen. Werden beispielsweise im Vorfeld oder im Nachgang von Olympischen und Paralympischen Spielen oder Fußball-Weltmeisterschaften im jeweiligen Ausrichterland oder auf dem entsprechenden Kontinent besonders viele Projekte durchgeführt?

Deutlich geworden ist, dass es sich bei den meisten Projekten in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit (leider) um Insellösungen handelt, Kooperationen sind die Ausnahme.

Wie aber könnte es in der und für die Zukunft gelingen, möglichst viele Akteure zu identifizieren, ihre Zielstellungen, Kooperationsländer, Ressourcen, Organisationsformen und Strategien zu kennen und für andere erkennbar zu machen? Diese Aufgabe kann nicht nur durch einseitige aktive Identifikation durch Forschungsarbeiten wie diese bewältigt werden. In Zeiten von globalen Informationsplattformen sollte Information breit zugänglich gemacht werden, dazu gehört auch wissenschaftliche Literatur. Im Bereich von Sport and Development unternimmt das „Journal of Sport for Development“ (<http://jsfd.org/>) den Versuch, Autoren zu ermutigen, ihre Arbeiten dort zu publizieren und sie online kostenlos und breit verfügbar zu machen.

Im Gegensatz zu weiteren Forschungsansätzen, die das Feld der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit durch theoretische Durchdringung weiter optimieren können aber entsprechende Zeit benötigen werden, können moderne Dialogplattformen durch ihre Koordinierungsfunktion dazu beitragen, dass Ressourcen gebündelt, Informationen und Wissen geteilt und so auch kurzfristig praxisbezogene Optimierungen für laufende oder geplante Projekte der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit möglich werden.

Da die Frage der Vernetzung eine wichtige ist, sollten auch Möglichkeiten der Kooperation mit und Koordination von Maßnahmen anderer Akteure mit anderen Schwerpunkten in der Entwicklungszusammenarbeit abgeklärt werden. So könnte ein Abgleich erfolgen, ob in Projekte anderer Akteure Ziele und Maßnahmen der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit (möglichst zu beiderseitigem Nutzen, zumindest aber ohne zusätzlichen Aufwand) eingebaut werden können und umgekehrt.

Nötig ist eine Plattform, die einen Informationsinput von allen Akteuren und einen Informationsoutput an alle Akteure, auch diejenigen, die nicht im engen entwicklungspolitischen Rahmen engagiert sind, möglich macht.

Einzig sinnvolle Lösung ist eine mindestens nationale – am besten jedoch internationale – Datenbank, in der sich möglichst alle Akteure wiederfinden und die alle Projekte mit allen nötigen Informationen zusammenfasst.

Für Empfänger öffentlicher Mittel könnte man es zu einem verpflichtenden Element der Fördervereinbarung machen, die Projekteckpunkte in eine solche Datenbank einzupflegen. Bei anderen Akteuren müsste für die Sinnhaftigkeit einer Vernetzung über eine solche Datenbank geworben werden. Allerdings gibt es genügend gewichtige Gründe – vor allem die Ressourcenoptimierung, Synergie- und Effizienzeffekte und das Nutzen von vorhandenen

Wissen und bereits aufgebauten Strukturen – die es jedem Akteur einleuchtend deutlich machen sollten, dass eine Teilnahme am Informationsaustausch über eine solche Datenbank von jederseitigem Interesse ist. Insbesondere für die (materielle) Ressourcenoptimierung kann eine solche Datenbank von großem Nutzen sein. Sofern die Akteure wirklich aus altruistischen Gründen handeln und nicht eigene Ziele verfolgen, sollte der Wille zur Ressourcenoptimierung eigentlich selbstverständlich sein. Allein die Chance einer Effizienzsteigerung durch Vernetzung relevanter Akteure sollte Motivation genug sein, sich zu vernetzen.

Das Rad muss hier – zumindest was die internationale Ebene angeht (und nur entsprechende Fremdsprachenkenntnisse voraussetzt) – nicht neu erfunden werden. Die seit dem Jahr 2003 existierende englisch- und französischsprachige Internetseite www.sportanddev.org sieht sich als internationale Informations- und Netzwerkplattform im Bereich von „Sport and Development“ und hat eine Projektdatenbank (www.sportanddev.org/en/connect/projects/) integriert. Diese listet Projekte von (Sport)Organisationen auf, die die unterschiedlichsten Entwicklungsziele verfolgen (vgl. Darnell & Black 2011, 2). Allerdings sind dort bisher nur knapp 300 Projekte (Stand November 2014) von internationalen Akteuren verzeichnet, was angesichts der allein in dieser Arbeit mehr als 300 analysierten Projekte als sehr wenig anzusehen ist. Diese existierende Datenbank schließt aber eine Datenbank auf der nationalen Ebene keineswegs aus.

Die Nationale Anti Doping Agentur Deutschland (NADA) teilte am 3. Juni 2014 per Pressemitteilung „Dopingpräventionsaktivitäten geht online“ mit:

„Ab sofort gibt es eine Datenbank für Präventionsprojekte in Deutschland. Die Datenbank wurde im Rahmen des Nationalen Dopingpräventionsplans (NDPP) erstellt und ist über die URL www.dopingpraeventionsplan.de zugänglich. Die Datenbank soll einen Überblick über laufende und geplante Maßnahmen und Projekte in der Dopingprävention ermöglichen. Netzwerkarbeit und Kooperationen sollen auf diese Weise gefördert und optimiert werden. Zudem zielt das Projekt auf die Bündelung von Ressourcen und die Nutzung von Synergieeffekten. Die Datenbank ist für jeden frei zugänglich und es können nicht nur großangelegte Projekte sondern auch Veranstaltungen und kurzfristige Maßnahmen eingetragen werden. Alle Akteure im Bereich der Dopingprävention sind aufgerufen, ihre Aktivitäten und Projekte in die Datenbank einzutragen. Die Steuerungsgruppe des NDPP setzt auf die Mitarbeit und die Erfahrungen der Nutzer, um auf diese Weise die Dopingprävention gemeinsam

nach vorne zu bringen und die Koordination der Maßnahmen zu verbessern“
(Nationale Anti Doping Agentur Deutschland 2004).

Eine solche Pressemitteilung wäre auch für eine Datenbank für Projekte in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit denkbar und wünschenswert:

„Ab sofort gibt es eine Online-Datenbank für Projekte in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit, sie ist über die URL www.sportbezogeneEZ.de zugänglich. Die Datenbank soll einen Überblick über laufende und geplante Maßnahmen und Projekte in diesem Bereich ermöglichen. Netzwerkarbeit und Kooperationen sollen auf diese Weise gefördert und optimiert werden. Zudem zielt das Projekt auf die Bündelung von Ressourcen und die Nutzung von Synergieeffekten. Die Datenbank ist für jeden frei zugänglich und es können nicht nur großangelegte Projekte, sondern auch Veranstaltungen und kurzfristige Maßnahmen eingetragen werden. Alle Akteure im Bereich der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit sind aufgerufen, ihre Aktivitäten und Projekte in die Datenbank einzutragen. Die Datenbank setzt auf die Mitarbeit und die Erfahrungen der Nutzer, um auf diese Weise die Entwicklungszusammenarbeit gemeinsam nach vorne zu bringen und die Koordination der Maßnahmen zu verbessern.“

Vielleicht kann diese Arbeit dazu beitragen, die zukünftigen Maßnahmen in der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit noch effektiver und wirkungsvoller zu gestalten, um das Potential des Sports in diesem spannenden Interventionsfeld optimal zu nutzen.

Literaturverzeichnis

- ABGABENORDNUNG (2002): Abgabenordnung in der Fassung der Bekanntmachung vom 1. Oktober 2002, die durch Artikel 1 des Gesetzes vom 21. März 2013 (BGBl. I S. 556) geändert worden ist. In: Bundesgesetzblatt I S. 3866; 2003 I S. 61.
- ABMAYR, Walter (1978): Sportentwicklungshilfe – Gedanken und Überlegungen aus Sicht eines Auslandsexperten. In: DEUTSCHER BUNDESTAG (1978b): Stenografisches Protokoll über die Anhörung von Sachverständigen in der 20. Sitzung des Sportausschusses am Mittwoch, dem 29. November 1978.
- AGITOS FOUNDATION (2013): Agitos Foundation 2013 Grant Support Programme Projects. www.paralympic.org/sites/default/files/document/131205163439717_2013+Agitos+Foundation_GSP+Projects.pdf (Zugriff am 18. März 2014).
- AKHBARI, Mithra (2009): A Pilot Study Using Photo Monitoring in the Context of the Project „Sport and Play for Lebanese Children and Youth Affected by Conflict“. www.sad.ch/images/stories/Publikationen/sad_pilot%20photo%20monitoring.pdf (Zugriff am 02.02.2010).
- ANDRESEN, Rolf & RIEDER, Hermann & TROSIEN, Gerhard (Hg.) (1989): Beiträge zur Zusammenarbeit im Sport mit der Dritten Welt. Schorndorf: Karl Hofmann Verlag.
- ATTESLANDER, Peter (1971): Methoden der empirischen Sozialforschung. Sammlung Göschen. Berlin, New York: Walter de Gruyter & Co.
- AUSWÄRTIGES AMT (2009): Menschen bewegen – Kulturpolitik im Zeitalter der Globalisierung. Dokumentation der Konferenz, des Kulturabends und der Tage des Auswärtigen Kulturpolitik. Berlin: Heenemann.
- BADEN-WÜRTTEMBERG STIFTUNG GGMBH (2006): Geschäftsbericht 2006. Stuttgart. www.bwstiftung.de/uploads/tx_ffbwspub/geschaeftsbericht_2006.pdf (Zugriff am 16. Juli 2013).
- BADEN-WÜRTTEMBERG STIFTUNG GGMBH (2007) Geschäftsbericht 2007. Stuttgart. www.bwstiftung.de/uploads/tx_ffbwspub/geschaeftsbericht_2007.pdf (Zugriff am 16. Juli 2013).
- BADEN-WÜRTTEMBERG STIFTUNG GGMBH (2008) Geschäftsbericht 2008. Stuttgart. www.bwstiftung.de/uploads/tx_ffbwspub/geschaeftsbericht_2008.pdf (Zugriff am 16. Juli 2013).

- BADEN-WÜRTTEMBERG STIFTUNG GGMBH (2009) Geschäftsbericht 2009. Stuttgart.
www.bwstiftung.de/uploads/tx_ffbwspub/Geschaeftsbericht_2009_130910.pdf (Zugriff am 16. Juli 2013).
- BADEN-WÜRTTEMBERG STIFTUNG GGMBH (2010): Jahrbuch 2010. Stuttgart.
www.bwstiftung.de/uploads/tx_ffbwspub/geschaeftsbericht_2010.pdf (Zugriff am 16. Juli 2013).
- BADEN-WÜRTTEMBERG STIFTUNG GGMBH (2011) Jahrbuch 2011. Stuttgart.
www.bwstiftung.de/uploads/tx_ffbwspub/Jahrbuch2011_Web.pdf (Zugriff am 16. Juli 2013).
- BANDA, Davies & JEANES, Iain & KAY, Ruth & LINDSEY, Tess (2008): Partnerships Involving Sports-for-development NGOs and the Fight Against HIV/AIDS. York: York St John University.
- BAUER, Michael (2004): Entwicklungszusammenarbeit und Breitensport: theoretische Überlegungen zum Breitensport in der Entwicklungszusammenarbeit und Evaluierung von Breitensportveranstaltungen in Entwicklungs-, Schwellen- und Transformationsländern innerhalb der Förderstrategie des Internationalen Olympischen Komitees. Frankfurt am Main: Lang.
- BAUER, Steffen (2008): Leitbild der Nachhaltigen Entwicklung. In: Bundeszentrale für politische Bildung. Informationen zur politischen Bildung (Heft 287) (2008).
<http://www.bpb.de/izpb/8983/leitbild-der-nachhaltigen-entwicklung> (Zugriff am 28. Dezember 2013).
- BECKER, Hartmut (1995): Für einen humanen Sport. Schorndorf: Karl Hofmann Verlag.
- BECKER, Lorenz (1989): Strukturaufbau im Sport Somalias durch das Nationale Olympische Komitee und die Krupp-Stiftung. In: ANDRESEN, Rolf & RIEDER, Hermann & TROSIEN, Gerhard (Hg.) (1989): Beiträge zur Zusammenarbeit im Sport mit der Dritten Welt. Schorndorf: Karl Hofmann Verlag. 113-121.
- BERNA, Alison Qualter (2006): Sport as a human right and as a means for development. In: VANDEN AUWEELE, Yves & MALCOLM, Charles & MEULDERS, Bert (2006): Sport and Development. Leuven, Uitgeverij Lannoo Campus. 35-39.
- BERTELSMANN STIFTUNG (2007): Jahresbericht 2006. Gütersloh. www.bertelsmann-stiftung.de/cps/rde/xbcr/SID-22B7335B-63F34DD5/bst/xcms_bst_dms_20714_20715_2.pdf (Zugriff am 16. Juli 2013).

- BERTELSMANN STIFTUNG (2008): Jahresbericht 2007. Gütersloh. www.bertelsmann-stiftung.de/cps/rde/xbcr/SID-22B7335B-63F34DD5/bst/xcms_bst_dms_24087_24088_2.pdf (Zugriff am 16. Juli 2013).
- BERTELSMANN STIFTUNG (2009): Jahresbericht 2008. Gütersloh. www.bertelsmann-stiftung.de/cps/rde/xbcr/SID-22B7335B-63F34DD5/bst/xcms_bst_dms_27804_27814_2.pdf (Zugriff am 16. Juli 2013).
- BERTELSMANN STIFTUNG (2010): Jahresbericht 2009. Gütersloh. www.bertelsmann-stiftung.de/cps/rde/xbcr/SID-22B7335B-63F34DD5/bst/xcms_bst_dms_31261__2.pdf (Zugriff am 16. Juli 2013).
- BERTELSMANN STIFTUNG (2011): Jahresbericht 2010. Gütersloh. www.bertelsmann-stiftung.de/cps/rde/xbcr/SID-22B7335B-63F34DD5/bst/xcms_bst_dms_33491_33536_2.pdf (Zugriff am 16. Juli 2013).
- BERTELSMANN STIFTUNG (2012): Jahresbericht 2011. Gütersloh. www.bertelsmann-stiftung.de/cps/rde/xbcr/SID-22B7335B-63F34DD5/bst/xcms_bst_dms_35998_36198_2.pdf (Zugriff am 16. Juli 2013).
- BERTELSMANN STIFTUNG (2013): Jahresbericht 2012. Gütersloh. Zugriff www.bertelsmann-stiftung.de/cps/rde/xbcr/SID-22B7335B-63F34DD5/bst/xcms_bst_dms_37733_37734_2.pdf (Zugriff am 16. Juli 2013).
- BEYER, Erich & FRIEDEL, Peter (1979): Sportförderung in den Ländern der Dritten Welt. Schriftenreihe Nr. 85 der GTZ. Eschborn: GTZ.
- BEYER, Erich (1978): Stellungnahme zur öffentlichen Anhörung über „Sportförderung in den Entwicklungsländern“. In: Deutscher Bundestag (1978b): Stenografisches Protokoll über die Anhörung von Sachverständigen in der 20. Sitzung des Sportausschusses am Mittwoch, dem 29. November 1978.
- BLOSS, Hans A.: Sportentwicklungshilfe unter pädagogischem und politischem Aspekt. In: *International Journal of Physical Education* 14 (1977) 4. 12-16.
- BRANDL-BREDENBECK, Hans Peter (2010): Physical education and sport for global peace and development. In: *Zeitschrift Sportwissenschaft* Volume 40, 4 (2010). Springer-Verlag. 313-314.
- BRENNER, Dietrich (2001): Hauptströmungen der Erziehungswissenschaft, UTB Bd. 2260, 4. Auflage. Weinheim: Beltz.

- BREUER, Christoph (2013): Sportentwicklungsbericht 2011/2012 – Band 1: Analyse zur Situation der Sportvereine in Deutschland. Köln: Sportverlag Strauß.
- BUNDESINSTITUT FÜR SPORTWISSENSCHAFT (1984): Sonderdruck aus: Sport; Dokumentation Heft 5/1984. Literatur zur Sportförderung in Entwicklungsländern 1/1984, Schorndorf: Karl Hofmann Verlag.
- BUNDESLIGA-STIFTUNG (2012): Bericht der Bundesliga-Stiftung 2009-2011. Frankfurt/Main: Hansmann Verlag Sponholtz Druck GmbH.
- BUNDESMINISTERIUM FÜR FAMILIE, SENIOREN, FRAUEN UND JUGEND (Hg.) (2005): Zwölfter Kinder- und Jugendbericht. Bildung, Betreuung und Erziehung vor und neben der Schule. www.bmfsfj.de/doku/Publikationen/kjb/data/download/kjb_060228_ak3.pdf (Zugriff am 01. Februar 2010).
- BUNDESMINISTERIUM DER FINANZEN (o.J.): Bundeshaushaltsplan 2005 – Einzelplan 05 Auswärtiges Amt. www.bundesfinanzministerium.de/bundeshaushalt2006/pdf/2005/epl05.pdf (Zugriff am 19. Januar 2014).
- BUNDESMINISTERIUM DER FINANZEN (2005): Bundeshaushaltsplan 2006 – Einzelpläne 05 Auswärtiges Amt 05 04 Pflege kultureller Beziehungen zum Ausland. www.bundesfinanzministerium.de/bundeshaushalt2006/pdf/epl05/s050468717.pdf (Zugriff am 19. Januar 2014).
- BUNDESMINISTERIUM DER FINANZEN (2006): Bundeshaushaltsplan 2007 – Einzelpläne 05 Auswärtiges Amt 05 04 Pflege kultureller Beziehungen zum Ausland. www.bundesfinanzministerium.de/bundeshaushalt2007/pdf/epl05/s050468717.pdf (Zugriff am 19. Januar 2014).
- BUNDESMINISTERIUM DER FINANZEN (2007): Bundeshaushaltsplan 2008 – Einzelpläne 05 Auswärtiges Amt 05 04 Pflege kultureller Beziehungen zum Ausland. www.bundesfinanzministerium.de/bundeshaushalt2008/pdf/epl05/s050468717.pdf (Zugriff am 19. Januar 2014).
- BUNDESMINISTERIUM DER FINANZEN (2008): Gesetz über die Feststellung des Bundeshaushaltsplans für das Haushaltsjahr 2009 (Haushaltsgesetz 2009). www.bundesfinanzministerium.de/Content/DE/Downloads/Bundeshaushaltsplan/Bundeshaushalt-Gesamtplan-2009-Nachtrag-01-PDF.pdf?__blob=publicationFile&v=5 (Zugriff am 19. Januar 2014).

- BUNDESMINISTERIUM DER FINANZEN (2009): Gesetz über die Feststellung des Bundeshaushaltsplans für das Haushaltsjahr 2010 (Haushaltsgesetz 2010).
www.bundesfinanzministerium.de/Content/DE/Downloads/Bundeshaushaltsplan/Bundeshaushalt-Gesamtplan-2010-PDF.pdf?__blob=publicationFile&v=5 (Zugriff am 19. Januar 2014).
- BUNDESMINISTERIUM DER FINANZEN (2010): Gesetz über die Feststellung des Bundeshaushaltsplans für das Haushaltsjahr 2011 (Haushaltsgesetz 2011).
www.bundesfinanzministerium.de/Content/DE/Downloads/Bundeshaushaltsplan/Haushaltsplan-2011.pdf?__blob=publicationFile&v=4 (Zugriff am 19. Januar 2014).
- BUNDESMINISTERIUM DER FINANZEN (2011): Gesetz über die Feststellung des Bundeshaushaltsplans für das Haushaltsjahr 2012 (Haushaltsgesetz 2012).
www.bundesfinanzministerium.de/Content/DE/Downloads/Bundeshaushaltsplan/Haushaltsplan-2012.pdf?__blob=publicationFile&v=4 (Zugriff am 19. Januar 2014).
- BUNDESMINISTERIUM FÜR WIRTSCHAFTLICHE ZUSAMMENARBEIT UND ENTWICKLUNG (o.J.):
Flyer: Sport für Entwicklung – Sport bewegt und bildet!
www.giz.de/fachexpertise/downloads/giz2013-de-Sport-fuer-Entwicklung.pdf (Zugriff am 26. Februar 2014).
- BUNDESMINISTERIUM FÜR WIRTSCHAFTLICHE ZUSAMMENARBEIT UND ENTWICKLUNG (2014):
100 Tage Bilanz: Sport für Entwicklung
www.bmz.de/de/zentrales_downloadarchiv/Presse/100Tage/100-Tage-Bilanz-Sport-fuer-Entwicklung.pdf (Zugriff am 27. Mai 2014).
- BUNDESVERBAND DEUTSCHER STIFTUNGEN (Hg.) (2011a): Verzeichnis Deutscher Stiftungen 2011 Band 1, 7. erweiterte und überarbeitete Auflage. Berlin
- BUNDESVERBAND DEUTSCHER STIFTUNGEN (Hg.) (2011b): Verzeichnis Deutscher Stiftungen 2011 Band 4, 7. erweiterte und überarbeitete Auflage. Berlin.
- COALTER, Fred (2006a): Sport-in-Development A Monitoring and Evaluation Manual.
www.sportengland.org/media/199107/sport-in-development-monitoring-and-evaluation-manual.pdf (Zugriff am 19. Januar 2014).
- COALTER, Fred (2006b): Sport-in-development: Process evaluation and organisational development. In: VANDEN AUWEELE, Yves & MALCOLM, Charles & MEULDERS, Bert (2006): Sport and Development. Leuven, Uitgeverij Lannoo Campus. 149-154.

- COALTER, Fred (2010a): Sport for development – Limited focus programmes and broad gauge problems. In: TOKARSKI, Walter & PETRY, Karen (Hg.) (2010): Handbuch Sportpolitik. Schorndorf: Hofmann-Verlag. 311-331.
- COALTER, Fred (2010b): Sport-for-development impact study.
<http://www.uksport.gov.uk/docLib/MISC/FredCoaltersseminarMandEManual.pdf> (Zugriff am 19. Januar 2014).
- DARNELL, Simon C. & BLACK, David R. (2011): Mainstreaming Sport into International Development Studies, *Third World Quarterly*, 32:3. London: Routledge. 367-378.
- DAVID, Rachael (2010): The Impact and Effectiveness of Sport on the Millennium Development Goals.
http://assets.sportanddev.org/downloads/research_paper_on_sport_and_the_mdgs.pdf (Zugriff am 24. Juli 2013).
- DEUTSCHE FUSSBALL LIGA (2009): Bundesliga-Magazin 12/2009. Frankfurt/Main.
- DEUTSCHE FUSSBALL LIGA (2010): Bundesliga-Magazin 1/2010. Frankfurt/Main.
- DEUTSCHE FUSSBALL LIGA (2011): Bundesliga-Magazin 6/2011. Frankfurt/Main.
- DEUTSCHE GESELLSCHAFT FÜR INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT (2013): GIZ Unternehmensbericht 2012. Eschborn: GIZ.
- DEUTSCHE SPORTHOCHSCHULE KÖLN (o.J.): Flyer „Sport-Auslandsexperte/-expertin“
www.dosb.de/fileadmin/fm-dosb/arbeitsfelder/Internationales/2014/Internationales_Flyer_Sport_Auslandsexperte_ES_KW09-14_Ansicht.pdf (Zugriff am 05. März 2014).
- DEUTSCHE SPORTHOCHSCHULE KÖLN (2013): Pressemitteilung „Friedensförderung durch Sport“ www.dshs-koeln.de/aktuelles/meldungen-pressemitteilungen/detail/meldung/friedensfoerderung-durch-sport/ (Zugriff am 05. März 2014).
- DEUTSCHER BUNDESTAG (1973): Sportbericht der Bundesregierung. Deutscher Bundestag, 7. Wahlperiode, Drucksache 7/1040. <http://dipbt.bundestag.de/doc/btd/07/010/0701040.pdf> (Zugriff am 24. Juli 2013).
- DEUTSCHER BUNDESTAG (1978a): 4. Sportbericht der Bundesregierung. Deutscher Bundestag, 8. Wahlperiode, Drucksache 8/2033. <http://dipbt.bundestag.de/doc/btd/08/020/0802033.pdf> (Zugriff am 24. Juli 2013).

- DEUTSCHER BUNDESTAG (1978b): Stenografisches Protokoll über die Anhörung von Sachverständigen in der 20. Sitzung des Sportausschusses am Mittwoch, dem 29. November 1978.
- DEUTSCHER BUNDESTAG (1982): 5. Sportbericht der Bundesregierung. Deutscher Bundestag, 9. Wahlperiode, Drucksache 9/1945. <http://dipbt.bundestag.de/doc/btd/09/019/0901945.pdf> (Zugriff am 24. Juli 2013).
- DEUTSCHER BUNDESTAG (1995): 8. Sportbericht der Bundesregierung. Deutscher Bundestag, 13. Wahlperiode, Drucksache 13/114. <http://.dip21.bundestag.de/dip21/btd/13/011/1301114.pdf> (Zugriff am 24. Juli 2013)
- DEUTSCHER BUNDESTAG (1999): 9. Sportbericht der Bundesregierung. Deutscher Bundestag, 14. Wahlperiode, Drucksache 14/1859. <http://dip21.bundestag.de/dip21/btd/14/018/1401859.pdf> (Zugriff am 24. Juli 2013).
- DEUTSCHER BUNDESTAG (2002): 10. Sportbericht der Bundesregierung. Deutscher Bundestag, 14. Wahlperiode, Drucksache 14/9517. <http://dipbt.bundestag.de/doc/btd/14/095/1409517.pdf> (Zugriff am 24. Februar 2014).
- DEUTSCHER BUNDESTAG (2005): Zwölfter Bericht zur Entwicklungspolitik der Bundesregierung. Deutscher Bundestag, 15. Wahlperiode, Drucksache 15/5815. <http://dip21.bundestag.de/dip21/btd/15/058/1505815.pdf> (Zugriff am 25. Juli 2013).
- DEUTSCHER BUNDESTAG (2006): 11. Sportbericht der Bundesregierung. Deutscher Bundestag, 16. Wahlperiode, Drucksache 16/3750. www.bmi.bund.de/cae/servlet/contentblob/133898/publicationFile/14734/11_sportbericht.pdf (Zugriff am 20. Januar 2010).
- DEUTSCHER BUNDESTAG (2010a): 12. Sportbericht der Bundesregierung. Deutscher Bundestag, 17. Wahlperiode, Drucksache 17/2880. www.bmi.bund.de/SharedDocs/Downloads/DE/Veroeffentlichungen/12_sportbericht.pdf?__blob=publicationFile (Zugriff am 23. Juli 2013).
- DEUTSCHER BUNDESTAG (2010b): Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Viola von Cramon-Taubadel, Winfried Hermann, Ingrid Hönlinger, Josef Philip Winkler und der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN (Drucksache 17/4352). Köln: Bundesanzeiger Verlagsgesellschaft mbH.
- DEUTSCHER BUNDESTAG (2013a): Gesetzentwurf der Bundesregierung Entwurf eines Gesetzes über die Feststellung des Bundeshaushaltsplans für das Haushaltsjahr 2014

- (Haushaltsgesetz 2014). Deutscher Bundestag, 17. Wahlperiode, Drucksache 17/14300.
<http://dipbt.bundestag.de/dip21/btd/17/143/1714300.pdf> (Zugriff am 19. Januar 2014).
- DEUTSCHER BUNDESTAG (2013b): Vierzehnter Bericht zur Entwicklungspolitik der Bundesregierung. Deutscher Bundestag, 17. Wahlperiode, Drucksache 17/13100.
<http://dipbt.dip21.bundestag.de/dip21/btd/17/131/1713100.pdf> (Zugriff am 27. Februar 2014).
- DEUTSCHER BUNDESTAG (2014): 13. Sportbericht der Bundesregierung. Deutscher Bundestag, 18. Wahlperiode, Drucksache 18/3523.
<http://dip21.bundestag.de/dip21/btd/18/035/1803523.pdf> (Zugriff am 27. Dezember 2014).
- DEUTSCHER FUSSBALL-BUND (1978): Bemerkungen und Anregungen zur Diskussion über die sportliche Entwicklungshilfe. In: DEUTSCHER BUNDESTAG (1978b): Stenografisches Protokoll über die Anhörung von Sachverständigen in der 20. Sitzung des Sportausschusses am Mittwoch, dem 29. November 1978.
- DEUTSCHER FUSSBALL-BUND (2013): Fußball ist Zukunft. Der Nachhaltigkeitsbericht des Deutschen Fußball-Bundes. Frankfurt am Main.
- DEUTSCHER LEICHTATHLETIK-VERBAND (1999): 1978-1998: 20 Jahre Studienkurse an der Auslandstrainerschule Mainz. Eine Dokumentation. Darmstadt: Ph. Reinheimer.
- DEUTSCHER OLYMPISCHER SPORTBUND (o.J.): Sport und Entwicklungszusammenarbeit.
www.dosb.de/index.php?id=8611#dosbc17019 (Zugriff am 18. November 2013).
- DEUTSCHER OLYMPISCHER SPORTBUND (2008): DOSB Presse. Der Artikel- und Informationsdienst des Deutschen Olympischen Sportbundes (DOSB). Nr. 34/19. August 2008. Frankfurt/Main: Eigenverlag.
- DEUTSCHER OLYMPISCHER SPORTBUND (2009): Sport-Hilfe rund um den Globus. Pressemitteilung vom 30.01.2009.
www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/sport_hilfe_rund_um_den_globus/ (Zugriff am 18. November 2013).
- DEUTSCHER OLYMPISCHER SPORTBUND (2011): DOSB Aufnahmeordnung.
www.dosb.de/fileadmin/sharepoint/DOSB-Dokumente%20%7B96E58B18-5B8A-4AA1-98BB-199E8E1DC07C%7D/Aufnahmeordnung.pdf (Zugriff am 22. Oktober 2013).
- DEUTSCHER OLYMPISCHER SPORTBUND (2012a): DOSB Bestandserhebung 2012, Fassung vom 15.11.2012. Frankfurt/Main: Eigenverlag.

- DEUTSCHER OLYMPISCHER SPORTBUND (2012b): Die Imagebroschüre des DOSB. Frankfurt/Main: Eigenverlag.
- DEUTSCHER OLYMPISCHER SPORTBUND (2012c): DOSB Presse. Der Artikel- und Informationsdienst des Deutschen Olympischen Sportbundes (DOSB). Nr. 19/08. Mai 2012. www.dosb.de/fileadmin/fm-dosb/downloads/DOSB-Presse/2012-19-DOSB-Presse.pdf (Zugriff am 14. Oktober 2013).
- DEUTSCHER OLYMPISCHER SPORTBUND (2012d): DOSB und GIZ unterzeichnen Kooperationsvereinbarung. Pressemitteilung vom 29.06.2012. www.dosb.de/de/organisation/internationales/detail/news/dosb_und_giz_unterzeichnen_kooperationsvereinbarung/ (Zugriff am 26. Februar 2014).
- DEUTSCHER OLYMPISCHER SPORTBUND (2013): Factsheet des Sportentwicklungsberichts 2011/2012: Ausgewählte Fakten zur Situation der deutschen Sportvereine. Frankfurt/Main: Eigenverlag.
- DEZA (2005): Direktion für Entwicklung und Zusammenarbeit - Sport für Entwicklung und Frieden. Zürich, Bern: Waldburger Consulting.
- DFB-STIFTUNG EGIDIUS BRAUN (o.J.a): Jahresbericht 2010. Köln.
- DFB-STIFTUNG EGIDIUS BRAUN (o.J.b): Jahresbericht 2011. Köln.
- DFB-STIFTUNG EGIDIUS BRAUN (o.J.c): Jahresbericht 2012. Köln.
- DFB-STIFTUNG EGIDIUS BRAUN (o.J.d): Jahresbericht 2013. Köln.
- DFB-STIFTUNG EGIDIUS BRAUN (o.J.e): Tätigkeitsbericht 2006. Köln.
- DFB-STIFTUNG EGIDIUS BRAUN (o.J.f): Tätigkeitsbericht 2007. Köln.
- DFB-STIFTUNG EGIDIUS BRAUN (o.J.g): Tätigkeitsbericht 2008. Köln.
- DFB-STIFTUNG EGIDIUS BRAUN (o.J.h): Tätigkeitsbericht 2009. Köln.
- DIGEL, Helmut (1978): Zusammenfassende Stellungnahme zum Fragenkatalog II. In: DEUTSCHER BUNDESTAG (1978b): Stenografisches Protokoll über die Anhörung von Sachverständigen in der 20. Sitzung des Sportausschusses am Mittwoch, dem 29. November 1978.
- DIGEL, Helmut (1985): Ist Sportförderung in der Dritten Welt Entwicklungshilfe? In: Sportwissenschaftliche Probleme und Konzepte der Entwicklungshilfe. Zeitschrift Sportwissenschaft, 15. Jahrgang, 1985/3. Schorndorf: Hofmann-Verlag. 245-266.

- DIGEL, Helmut (1989): Entwicklungszusammenarbeit im Sport – Fremdes verstehen, voneinander Lernen. In: ANDRESEN, Rolf & RIEDER, Hermann & TROSIEN, Gerhard (Hg.) (1989): Beiträge zur Zusammenarbeit im Sport mit der Dritten Welt. Schorndorf: Karl Hofmann Verlag. 203-216.
- DIGEL, Helmut (2013): Sportentwicklung in der Moderne. Schorndorf: Hofmann-Verlag
- DIGEL, Helmut & FORNHOFF, Peter (1989): Sport in der Entwicklungszusammenarbeit; Forschungsberichte des Bundesministeriums für wirtschaftliche Zusammenarbeit. Band 96. Köln: Weltforum Verlag.
- DOHRMANN, Rüdiger & JOHN, Michael & KÜPER, Wolfgang (1985): Sportförderung in Ländern der Dritten Welt. Aus der Arbeit der GTZ in diesem Bereich. Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ) GmbH Eschborn. Roßdorf: TZ-Verlagsgesellschaft.
- EBERSPÄCHER, Hans & EGGER, Kurt (1978): Orientierungs- und Entscheidungshilfen für die Sportförderung in Entwicklungsländern. In: DEUTSCHER BUNDESTAG (1978b): Stenografisches Protokoll über die Anhörung von Sachverständigen in der 20. Sitzung des Sportausschusses am Mittwoch, dem 29. November 1978.
- ELIAS, Norbert (1979): Über den Prozess der Zivilisation. Soziogenetische und psychogenetische Untersuchungen. Band 2: Wandlungen der Gesellschaft. Entwurf zur Theorie der Zivilisation. Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- EUROPÄISCHE KOMMISSION (2007): Weißbuch Sport. KOM(2007) 391 final. <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/PDF/?uri=CELEX:52007DC0391&from=DE> (Zugriff am 28. Januar 2010).
- EUROPÄISCHE KOMMISSION (2011): Mitteilung der Kommission an das Europäische Parlament, den Rat, den europäischen Wirtschafts- und Sozialausschuss und den Ausschuss der Regionen (KOM[2011] 12 endgültig) „Entwicklung der europäischen Dimension des Sports“. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0012:FIN:DE:PDF> (Zugriff am 28. Januar 2010).
- EUROPÄISCHES PARLAMENT (2003): DECISION No 291/2003/EC. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2003:043:0001:0005:EN:PDF> (Zugriff am 28. Januar 2010).

- EUROPÄISCHES PARLAMENT (2005): Entschließung des Europäischen Parlaments zu Entwicklung und Sport. www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P6-TA-2005-0464+0+DOC+XML+V0//DE (Zugriff am 28. Januar 2010).
- EUROPÄISCHE UNION (1997): Vertrag von Amsterdam zur Änderung des Vertrags über die Europäische Union, der Verträge zur Gründung der Europäischen Gemeinschaften sowie einiger damit zusammenhängender Rechtsakte. Amtsblatt Nr. C 340 vom 10. November 1997. www.ecb.europa.eu/ecb/legal/pdf/amsterdam_de.pdf (Zugriff am 28. Januar 2010).
- EUROPÄISCHE UNION (2007): Vertrag von Lissabon zur Änderung des Vertrags über die Europäische Union und des Vertrags zur Gründung der Europäischen Gemeinschaft. In: Amtsblatt C 306 der Europäischen Union. Mitteilungen und Bekanntmachungen. 50. Jahrgang, 17. Dezember 2007. www.ecb.europa.eu/ecb/legal/pdf/de_lisbon_treaty.pdf (Zugriff am 28. Januar 2010).
- FAUST, Jörg: Wirkungsevaluierung in der Entwicklungszusammenarbeit. In: BUNDESZENTRALE FÜR POLITISCHE BILDUNG (Hg.) (2010): Aus Politik und Zeitgeschichte 10/2010. Entwicklungspolitik. Frankfurt. Societätsdruckerei. 41-46
- FLEISCH, Hans (2012): Schreiben an den Sportausschuss des Deutschen Bundestages
- FLICK, Uwe (2002) Qualitative Sozialforschung. Eine Einführung. Rowohlt. Reinbek bei Hamburg.
- FRIEDRICH-EBERT-STIFTUNG (2007): Jahresbericht der Friedrich-Ebert-Stiftung 2006. Bonn. <http://library.fes.de/pdf-files/fes/03208/jb-2006.pdf> (Zugriff am 22. Juli 2013).
- FRIEDRICH-EBERT-STIFTUNG (2008): Jahresbericht der Friedrich-Ebert-Stiftung 2007. Bonn. <http://library.fes.de/pdf-files/fes/03208/jb-2007.pdf> (Zugriff am 22. Juli 2013).
- FRIEDRICH-EBERT-STIFTUNG (2009): Jahresbericht der Friedrich-Ebert-Stiftung 2008. Bonn. unter <http://library.fes.de/pdf-files/fes/03208/jb-2008.pdf> (Zugriff am 22. Juli 2013).
- FRIEDRICH-EBERT-STIFTUNG (2010): Jahresbericht 2009. Bonn. <http://library.fes.de/pdf-files/fes/03208/jb-2009.pdf> (Zugriff am 22. Juli 2013).
- FRIEDRICH-EBERT-STIFTUNG (2011): Jahresbericht 2010. Bonn. www.fes.de/inhalt/Dokumente_2011/110621_FES_JB2010_Web.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013).

- FRIEDRICH-EBERT-STIFTUNG (2012): Jahresbericht der Friedrich-Ebert-Stiftung 2011. Bonn.
<http://library.fes.de/pdf-files/fes/03208/jb-2011.pdf> (Zugriff am 22. Juli 2013).
- FRIEDRICH-EBERT-STIFTUNG (2013): Jahresbericht der Friedrich-Ebert-Stiftung 2012. Bonn.
<http://library.fes.de/pdf-files/fes/03208/jb-2012.pdf> (Zugriff am 22. Juli 2013).
- FRIEDRICH-NAUMANN-STIFTUNG (2007): Jahresbericht 2006.
www.freiheit.org/files/64/JB_2006_Screen.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013).
- FRIEDRICH-NAUMANN-STIFTUNG (2008): Jahresbericht 2007.
www.freiheit.org/files/64/Jahresbericht2007.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013).
- FRIEDRICH-NAUMANN-STIFTUNG (2009): Jahresbericht 2008.
www.freiheit.org/files/64/JB_2008_SCREEN.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013).
- FRIEDRICH-NAUMANN-STIFTUNG (2010): Jahresbericht 2009.
www.freiheit.org/files/64/JB_2009_SCREEN_250310.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013).
- FRIEDRICH-NAUMANN-STIFTUNG (2011): Jahresbericht 2010.
www.freiheit.org/files/64/FNF_Jahresbericht_2010.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013).
- FRIEDRICH-NAUMANN-STIFTUNG (2012): Jahresbericht 2011.
www.freiheit.org/files/64/FNST-Jahresbericht2011-SATZ-Screen_2013.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013).
- FRIEDRICH-NAUMANN-STIFTUNG (2013): Jahresbericht 2012.
www.freiheit.org/files/64/FNST-JB12-Doppelseiten_RZ.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013).
- GESELLSCHAFT FÜR TECHNISCHE ZUSAMMENARBEIT (1978): Stellungnahme. In: DEUTSCHER BUNDESTAG (1978b): Stenografisches Protokoll über die Anhörung von Sachverständigen in der 20. Sitzung des Sportausschusses am Mittwoch, dem 29. November 1978.
- GÖRDEL, [Vorname unbekannt] (1978): Entwicklungshilfe durch Sportförderung in den Entwicklungsländern. In: Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (1978): 2. Fach- und Fortbildungstagung der in Afrika tätigen Sportexperten. Eschborn. 24-27.
- GROLL, Michael (2005): Transnationale Sportpolitik: Analyse und Steuerungsansatz sportpolitischer Interaktionen. Meyer & Meyer Verlag. Aachen.
- GROLL, Michael & HILLBRING, Michael (2011): Deutsche Entwicklungszusammenarbeit im Kontext sportpolitischen Handelns. In: PETRY, Karen & GROLL, Michael & TOKARSKI, Walter (Hg.) (2011): Sport und internationale Entwicklungszusammenarbeit, Theorie- und

- Praxisfelder (1.Aufl.), Veröffentlichungen der Deutschen Sporthochschule Köln, Band 17. Köln: Sportverlag Strauß. 11-28.
- GÜLDENPFENNIG, Sven (1984): Friedensfördernde Werte des Sports. In: Bundeszentrale für politische Bildung (Hg.) (1984): Gesellschaftliche Funktionen des Sports. Bonn. 171-188.
- GÜLDENPFENNIG, Sven (1992): Der politische Diskurs des Sports. Zeitgeschichtliche Beobachtungen und theoretische Grundlagen. Edition Sport & Wissenschaft, Band 16. Aachen: Meyer & Meyer Verlag.
- GÜLDENPFENNIG, Sven (2000): Sport: Kritik und Eigensinn. Der Sport der Gesellschaft. Sankt Augustin: Academia.
- GÜLDENPFENNIG, Sven (2011): Frieden und Olympia/Olympischer Friede. In: GIEßMANN, Hans J. & RINKE, Bernhard (Hg.) (2011): Handbuch Frieden. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften Springer Fachmedien GmbH. 486-494.
- GÜLDENPFENNIG, Sven (2012): Macht und Ohnmacht der Sportidee: Sport im Spannungsfeld von Machbarkeit und Rechtfertigung. Hildesheim, Arete Verlag.
- GÜLDENPFENNIG, Sven (2013): Werte im Sport: kein Vorbild für die Gesellschaft. Tagung Hamm, Schloss Oberwerries, 24.-25.5.2013. www.vollwertsport.de/wp-content/uploads/2013/06/Nachtrag_Gueldenpfennig.doc (Zugriff am 23. Oktober 2013).
- GUTSCHE, Klaus-Jürgen (1978): Zum Problem der Entwicklungshilfe durch Sport. In: DEUTSCHER BUNDESTAG (1978b): Stenografisches Protokoll über die Anhörung von Sachverständigen in der 20. Sitzung des Sportausschusses am Mittwoch, dem 29. November 1978.
- HAAS, Herbert & GESELLSCHAFT FÜR TECHNISCHE ZUSAMMENARBEIT (1985): Sportbezogene Jugendsozialarbeit in marginalen Zonen, Schlussbericht. Eschborn .
- HANNS-SEIDEL-STIFTUNG (2007): Jahresbericht 2006. www.hss.de/fileadmin/migration/downloads/JB2006.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013).
- HANNS-SEIDEL-STIFTUNG (2008): Jahresbericht 2007. www.hss.de/fileadmin/migration/downloads/JB2007.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013).
- HANNS-SEIDEL-STIFTUNG (2009): Jahresbericht 2008. www.hss.de/fileadmin/migration/downloads/Jahresbericht-2008.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013).

HANNS-SEIDEL-STIFTUNG (2010): Jahresbericht 2009.

www.hss.de/fileadmin/media/downloads/Publikationen/JB2009.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013).

HANNS-SEIDEL-STIFTUNG (2011): Jahresbericht 2010.

www.hss.de/fileadmin/media/downloads/Publikationen/JB-2010.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013).

HANNS-SEIDEL-STIFTUNG (2012): Jahresbericht 2011.

www.hss.de/fileadmin/media/downloads/Publikationen/JB-2011.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013).

HANNS-SEIDEL-STIFTUNG (2013): Jahresbericht 2012.

www.hss.de/uploads/tx_ddceventsbrowser/HSS-Jahresbericht_2012-WEbfassung.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013).

HEINEMANN, Klaus (1985): Sport und Entwicklungshilfe in Ländern der Dritten Welt. In:

GRUPE, Ommo (Hg.) (1985): Sportwissenschaftliche Probleme und Konzepte der Entwicklungshilfe. Zeitschrift Sportwissenschaft, 15. Jahrgang, 1985/3. Schorndorf: Karl Hofmann Verlag. 227-244.

HEINRICH-BÖLL-STIFTUNG (o.J.a): Jahresbericht 2006.

www.boell.de/assets/boell.de/images/download_de/jb06_klein.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013).

HEINRICH-BÖLL-STIFTUNG (o.J.b): Jahresbericht 2007.

www.boell.de/assets/boell.de/images/download_de/stiftung/Boell_Jahresberich_2007-V24-kommentierbar.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013).

HEINRICH-BÖLL-STIFTUNG (o.J.c): Jahresbericht 2008.

[www.boell.de/assets/boell.de/images/download_de/stiftung/Boell_Jahresbericht_2008_abReader7kommentierbar\(1\).pdf](http://www.boell.de/assets/boell.de/images/download_de/stiftung/Boell_Jahresbericht_2008_abReader7kommentierbar(1).pdf) (Zugriff am 22. Juli 2013).

HEINRICH-BÖLL-STIFTUNG (o.J.d): Jahresbericht 2009.

www.boell.de/sites/default/files/uploads/2007/12/boell_jahresbericht2009.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013).

HEINRICH-BÖLL-STIFTUNG (o.J.e): Jahresbericht 2010.

www.boell.de/sites/default/files/Boell_JB10_v03_kommentierbar.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013).

HEINRICH-BÖLL-STIFTUNG (o.J.f): Jahresbericht 2011.

www.boell.de/sites/default/files/Endf_Jahresbericht2011_kommentierbar.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013).

HEINRICH-BÖLL-STIFTUNG (o.J.g): Jahresbericht 2012.

www.boell.de/sites/default/files/Boell_Jahresbericht2012.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013).

HERMANN, Ingo & JOERESSEN, Karl J. (1972): Wege zum Frieden, Beiträge zur

Friedenserziehung. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt Taschenbuch Verlag GmbH.

HITZLER, Ronald (1991): Ist Sport Kultur? In: Zeitschrift für Soziologie. Jg. 20. Heft 6,

Dezember 1991. Stuttgart: Enke Verlag. 479-487. [www.zfs-](http://www.zfs-online.org/index.php/zfs/article/viewFile/2783/2320)

[online.org/index.php/zfs/article/viewFile/2783/2320](http://www.zfs-online.org/index.php/zfs/article/viewFile/2783/2320) (Zugriff am 28. Juli 2011).

HOLLMANN, Wildor (1954): Herzleistungsquotient und Arbeitsökonomie unter besonderer

Berücksichtigung der Lungenvolumina sowie der Sauerstoffaufnahme bei Sportlern unter 35 Jahren. Köln: Deutsche Sporthochschule.

HOLLSTEIN, Bettina & ULLRICH, Carsten G.: Einheit trotz Vielfalt? Zum konstitutiven Kern

qualitativer Forschung. In: Soziologie. Forum der Deutschen Gesellschaft für Soziologie, Heft 4, 32. Jahrgang, 2003. Frankfurt. New York: Campus Verlag. 29-43.

HOPF, Christel (1979): Soziologie und qualitative Sozialforschung. In: HOPF, Christel &

WEINGARTEN, Elmar. (Hg.): Qualitative Sozialforschung. Stuttgart: KlettCotta. 11-41.

INTERNATIONAL COUNCIL OF SPORT SCIENCE AND PHYSICAL EDUCATION (ICSSPE) (2008):

Sport and Physical Activity in Post-Disaster Intervention. Berlin: ICSSPE.

INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE (1958): The Olympic Games Fundamental Principles

Rules and Regulations General Information.

www.olympic.org/Documents/Olympic%20Charter/Olympic_Charter_through_time/1958-Olympic_Charter.pdf (Zugriff am 11. April 2013).

INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE (1978): Olympic Charter, provisional edition:

www.olympic.org/Documents/Olympic%20Charter/Olympic_Charter_through_time/1978-Olympic_Charter.pdf (Zugriff am 11. April 2013).

INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE (2010): Sport to push UN Millennium Development

Goals. www.olympic.org/news/sport-to-push-un-millennium-development-goals/90060 (Zugriff am 11. April 2013).

- INTERNATIONAL OLYMPIC COMMITTEE (2011): Olympic Charter in force as from 8 July 2011.
www.olympic.org/Documents/olympic_charter_en.pdf (Zugriff am 11. April 2013).
- INTERNATIONAL PARALYMPIC COMMITTEE (2007): Annual Report 2006.
www.paralympic.org/sites/default/files/document/120201081823082_2006_Annual_Report.pdf (Zugriff am 18. März 2014).
- INTERNATIONAL PARALYMPIC COMMITTEE (2008): Annual Report 2007.
www.paralympic.org/sites/default/files/document/120201082228875_2008_04_Annual_Report_2007_small.pdf (Zugriff am 18. März 2014).
- INTERNATIONAL PARALYMPIC COMMITTEE (2009): Annual Report 2008.
www.paralympic.org/sites/default/files/document/120201082326112_2009_05_Annual_Report_2008_web.pdf (Zugriff am 18. März 2014).
- INTERNATIONAL PARALYMPIC COMMITTEE (2010a): Annual Report 2009.
www.paralympic.org/sites/default/files/document/120201082427810_Annual_Report_2009_web.pdf (Zugriff am 18. März 2014).
- INTERNATIONAL PARALYMPIC COMMITTEE (2010b): Paralympic Committee Strategic Plan 2011- 2014.
www.paralympic.org/sites/default/files/document/120118143826469_RZ_IPC_11_Strategic_brochure_long_0.pdf (Zugriff am 18. März 2014).
- INTERNATIONAL PARALYMPIC COMMITTEE (2011): Annual Report 2010.
www.paralympic.org/sites/default/files/document/120118144049350_IPC_AnnualReport_2010_final_web.pdf (Zugriff am 18. März 2014).
- INTERNATIONAL PARALYMPIC COMMITTEE (2012): Annual Report 2011.
www.paralympic.org/sites/default/files/document/120918161220703_WEB_IPC_AnnualReport_2011_final.pdf (Zugriff am 18. März 2014).
- INTERNATIONAL PARALYMPIC COMMITTEE (2013a): Annual Report 2012.
www.paralympic.org/sites/default/files/document/130710121410906_WEB_IPC_13_AnnualReport_2012_final_0.pdf (Zugriff am 18. März 2014).
- INTERNATIONAL PARALYMPIC COMMITTEE (2013b): Sports Strategic Plan 2013-2016 Strategic outlook for Paralympic sports managed by the IPC.
www.paralympic.org/sites/default/files/document/131210143320016_WEB_IPC_13_SP_General+131210.pdf (Zugriff am 18. März 2014).

- JÄGER, Uli & HEPTNER, Nadine (Red.) (2009): Fußball für Frieden und Entwicklung. Essentials für die Entwicklungszusammenarbeit. Eschborn: GTZ.
- JACOBI, Paul (1990): Fairness braucht Wurzeln. In: GABLER, Hartmut & GÖHNER, Ulrich (Hg.) (1990): Für einen besseren Sport... Themen, Entwicklungen und Perspektiven aus Sport und Sportwissenschaft. Schorndorf: Karl Hofmann Verlag. 16-28.
- JÖRISSSEN, J. & KOPFMÜLLER, J. & BRANDL, V. (1999): Ein integratives Konzept nachhaltiger Entwicklung. Forschungszentrum Karlsruhe GmbH. Karlsruhe.
<http://www.itas.kit.edu/pub/v/1999/joua99a.pdf> (Zugriff am 28. Dezember 2013).
- KAISER, Martin & WAGNER, Norbert (1991): Entwicklungspolitik. Grundlagen – Probleme – Aufgaben. Bundeszentrale für Politische Bildung (Hrsg.). Schriftenreihe Band 303. Bonn.
- KEINER, Richard & VAGT, Silke (2003). Vor- und außerschulische Bildung von Kindern und Jugendlichen im Sport. In: DEUTSCHES JUGENDINSTITUT (Hg.) (2003): Non-formale und informelle Bildung in der Kinder- und Jugendhilfe. Band 2: Expertisen. München. 183-200.
- KIDANE, Fekrou (1985): Der Beitrag der Industrieländer zu einer Sport-Entwicklung in der Dritten Welt. In: Sportwissenschaftliche Problem und Konzepte der Entwicklungshilfe. Zeitschrift Sportwissenschaft, 15. Jahrgang, 1985/3. Schorndorf: Karl Hofmann Verlag. 317-322.
- KIDD, Bruce (2008): A new social movement: Sport for Development and Peace. In: Sport in Society: Cultures, Commerce, Media, Politics (2008, Volume 11, Issue 4). 370-380.
- KIRSCH, August (1976): Sportwissenschaft und Entwicklungshilfe. In: HECKER, Gerhard & KIRSCH, August & MENZE, Clemens (1976): Der Mensch im Sport. Festschrift zum 70. Geburtstag von Professor Liselott Diem. Schorndorf: Karl Hofmann Verlag. 218-233.
- KIRSCH, August (1978): Beantwortung des Fragenkataloges zur öffentlichen Anhörung über „Sportförderung in den Entwicklungsländern“. In: DEUTSCHER BUNDESTAG (1978b): Stenografisches Protokoll über die Anhörung von Sachverständigen in der 20. Sitzung des Sportausschusses am Mittwoch, dem 29. November 1978.
- KIRSCH, August (1989): Entwicklungszusammenarbeit aus der Sicht des Internationalen Leichtathletik-Verbandes. In: ANDRESEN, Rolf & RIEDER, Hermann & TROSIEN, Gerhard (Hg.) (1989): Beiträge zur Zusammenarbeit im Sport mit der Dritten Welt. Schorndorf: Karl Hofmann Verlag. 135-142.

- KÖNIG, Walfrid A. (1989): Der Beitrag der (Bundes)Länder und von Institutionen in ihrem Zuständigkeitsbereich zur Entwicklungshilfe, insbesondere auf dem Gebiet des Sports. In: ANDRESEN, Rolf & RIEDER, Hermann & TROSIEN, Gerhard (Hg.) (1989): Beiträge zur Zusammenarbeit im Sport mit der Dritten Welt. Schorndorf: Karl Hofmann Verlag. 143-152.
- KONRAD-ADENAUER-STIFTUNG (2006): Newsletter Kabul. Ausgabe 2 aus Oktober 2006. www.kas.de/wf/doc/kas_9389-1522-1-30.pdf?070624103219 (Zugriff am 17. März 2014).
- KONRAD-ADENAUER-STIFTUNG (2007): Jahresbericht 2006. www.kas.de/upload/dokumente/jahresbericht2006/jahresbericht_low.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013).
- KONRAD-ADENAUER-STIFTUNG (2008): Jahresbericht 2007. www.kas.de/upload/dokumente/jahresbericht2007/Jahresbericht07.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013).
- KONRAD-ADENAUER-STIFTUNG (2009): Jahresbericht 2008. www.kas.de/upload/dokumente/jahresbericht2008/Jahresbericht2008_gesamt.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013).
- KONRAD-ADENAUER-STIFTUNG (2010): Jahresbericht 2009. www.kas.de/upload/dokumente/jahresbericht2009/Jahresbericht2009_gesamt.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013).
- KONRAD-ADENAUER-STIFTUNG (2011a): Jahresbericht 2010. www.kas.de/upload/dokumente/jahresbericht2010/KAS_JB2010.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013).
- KONRAD-ADENAUER-STIFTUNG (2011b): Veranstaltungsbeitrag: Das Recht auf Sport für Frauen. www.kas.de/wf/doc/kas_23373-544-1-30.pdf?110711151812 (Zugriff am 17. März 2014).
- KONRAD-ADENAUER-STIFTUNG (2012): Jahresbericht 2011. www.kas.de/upload/dokumente/jahresbericht2011/KAS_JB2011.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013).
- KONRAD-ADENAUER-STIFTUNG (2013): Jahresbericht 2012. www.kas.de/upload/dokumente/jahresbericht2012/KAS_JB2012.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013).

- KRÖGER, Christian (1989): Sport und Wissenschaft in der Kooperation am Beispiel des Internationalen Volleyball-Verbandes. In: ANDRESEN, Rolf & RIEDER, Hermann & TROSIEN, Gerhard (Hg.) (1989): Beiträge zur Zusammenarbeit im Sport mit der Dritten Welt. Schorndorf: Karl Hofmann Verlag. 122-134.
- KÜPER, Wolfgang (1985): Sportförderung in Ländern der Dritten Welt und Entwicklungsförderung durch Sport. In: DOHRMANN, Rüdiger & JOHN, Michael & KÜPER, Wolfgang (1985): Sportförderung in Ländern der Dritten Welt. Aus der Arbeit der GTZ in diesem Bereich. Eschborn: Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ) GmbH. 9-34.
- LAUFF, Jackie & MAGUIRE, Joseph & MEULDERS, Bert (2008): Sport and Development. In BORMS, Jan (Hg.) (2008): Directory of Sport Science. 5th Edition. Berlin: ICSSPE. 451-465.
- LEMKE, Wilfried (2011): Sport als Instrument der internationalen Entwicklungszusammenarbeit aus Sicht der Vereinten Nationen. In: PETRY, Karen & GROLL, Michael & TOKARSKI, Walter (Hg.) (2011), Sport und internationale Entwicklungszusammenarbeit, Theorie- und Praxisfelder (1.Aufl.), Veröffentlichungen der Deutschen Sporthochschule Köln, Band 17, Köln: Sportverlag Strauß. 107-118.
- MAIHOLD, Günther: Mehr Kohärenz durch Geberkoordination?. In: BUNDESZENTRALE FÜR POLITISCHE BILDUNG (Hg.) (2010): Aus Politik und Zeitgeschichte 10/2010. Entwicklungspolitik. Frankfurt. Societätsdruckerei. 34-40.
- MAYRING, Philipp (2002): Einführung in die qualitative Sozialforschung. Eine Anleitung zu qualitativem Denken (5. überarbeitete und neu ausgestattete Auflage). Weinheim und Basel: Beltz.
- MAYRING, Philipp (2010): Qualitative Inhaltsanalyse. Grundlagen und Techniken. (5. aktualisierte und überarbeitete Auflage). Weinheim und Basel: Beltz.
- MENZE, Clemens (1978): Antworten auf die Fragen im Fragenkatalog Ziffer II. In: DEUTSCHER BUNDESTAG (1978b): Stenografisches Protokoll über die Anhörung von Sachverständigen in der 20. Sitzung des Sportausschusses am Mittwoch, dem 29. November 1978.
- MENZE, Clemens (1983): Bildung. In: LENZEN, Dieter & MOLLENHAUER, Klaus (Hg.): Theorien und Grundbegriffe der Erziehung und Bildung. Enzyklopädie Erziehungswissenschaft, Band 1. Stuttgart: Klett-Cotta. 350-356.

- MESSING, Manfred & STEINMANN, Werner (1999): Interkulturelle Kommunikation – die völkerverbindende Kraft des Sports. In: DEUTSCHER LEICHTATHLETIK-VERBAND (1999): 1978-1998: 20 Jahre Studienkurse an der Auslandstrainerschule Mainz. Eine Dokumentation. Darmstadt: Ph. Reinheimer. 65-70.
- MEVERT, Friedrich (2010): 1. Europäische Sportkonferenz vereint West- und Osteuropa Sportpolitische Dokumente aus sieben Jahrzehnten Nachkriegsgeschichte (Teil 94). In: DEUTSCHER OLYMPISCHER SPORTBUND (2010): DOSB Presse Der Artikel- und Informationsdienst des Deutschen Olympischen Sportbundes (DOSB), Nr. 40 vom 05. Oktober 2010. Frankfurt: DOSB. 32-33.
- MEVERT, Friedrich (2011a): Die V. Europäische Sportkonferenz in Warschau Sportpolitische Dokumente aus sieben Jahrzehnten Nachkriegsgeschichte (Teil 135). In: DEUTSCHER OLYMPISCHER SPORTBUND (2011): DOSB Presse Der Artikel- und Informationsdienst des Deutschen Olympischen Sportbundes (DOSB), Nr. 37 vom 13. September 2011. Frankfurt: DOSB. 20-22.
- MEVERT, Friedrich (2011b): 1983/V: Sport für alle - eine europäische Verpflichtung Sportpolitische Dokumente aus sieben Jahrzehnten Nachkriegsgeschichte (Teil 147). In: DEUTSCHER OLYMPISCHER SPORTBUND (2011): DOSB Presse Der Artikel- und Informationsdienst des Deutschen Olympischen Sportbundes (DOSB), Nr. 49 vom 06. Dezember 2011. Frankfurt: DOSB. 26-28.
- NATIONALE ANTIDOPING AGENTUR (2014): „Dopingpräventionsaktivitäten geht online.“ www.nada.de/fileadmin/user_upload/nada/Presse/8_PM_140603_Datenbank_NDPP.pdf (Zugriff am 6. Juni 2014).
- NIEDERSÄCHSISCHE STAATSKANZLEI (2009): Niedersächsisches Ministerialblatt Nr. 50/2009 vom 23.12.2009. www.niedersachsen.de/download/66469/Nds._MBL._Nr._50_2009_vom_23.12.2009_S._1063-1076.pdf (Zugriff am 17. Juli 2013).
- NOHLEN Dieter & NUSCHELER, Franz (1982): Was heißt Entwicklung? In: NOHLEN, Dieter & NUSCHELER, Franz (Hrsg.) (1982): Handbuch der Dritten Welt. Band 1 Unterentwicklung und Entwicklung: Grundprobleme – Theorien – Strategien. Neuauflage. Hamburg: Hofmann und Campe. 48-72.

- NOHLEN Dieter & NUSCHELER, Franz (1993): Was heißt Entwicklung? In: NOHLEN, Dieter & NUSCHELER, Franz (Hrsg.) (1993): Handbuch der Dritten Welt. Band 1 Unterentwicklung und Entwicklung: Grundprobleme – Theorien – Strategien. Bonn: Dietz. 55-75.
- OBERMANN, Holger: Fußball als Exportartikel. Das Beispiel Gambia. In: ANDRESEN, Rolf & RIEDER, Hermann & TROSIEN, Gerhard (Hg.) (1989): Beiträge zur Zusammenarbeit im Sport mit der Dritten Welt. Schorndorf: Karl Hofmann Verlag. 49-57.
- OHNE AUTOR (2010): Menschen bewegen. In: .de – Magazin Deutschland, Heft 2/2010. Frankfurt: Frankfurter Societäts-Druckerei GmbH. 20-23.
- OGI, Adolf (2005a): Rede anlässlich des Kamingespraches der DGVN Berlin - Brandenburg am 17. Mai 2005. www.uno-jahressports.de/uploads/media/Ansprache_A._Ogi_Kamingespr_chBerlin.pdf (Zugriff am 10. Januar 2013).
- OGI, Adolf (2005b): Präsentation anlässlich des Kamingespraches der DGVN Berlin - Brandenburg am 17. Mai 2005. www.uno-jahressports.de/uploads/media/Kamingespr_ch_Adolf_Ogis_Powerpoint-Pr_sentation_Berlin.pdf (Zugriff am 10. Januar 2013).
- PAULE, Tove (o.J.): Sport as a catalyst for achieving the Millennium Development Goals (MDG's). www.idrett.no/english/Documents/Sport%20as%20a%20catalyst%20for%20achieving%20the%20Millennium%20Development%20Goals.pdf (Zugriff am 17. Juli 2013).
- PAWLOWSKI, Tim & BREUER, Christoph (2012): Die Finanzpolitische Bedeutung des Sports in Deutschland. Wiesbaden: Springer Gabler.
- PETRY, Karen & GROLL, Michael & TOKARSKI, Walter (Hg.) (2011): Sport und internationale Entwicklungszusammenarbeit, Theorie- und Praxisfelder (1.Aufl.), Veröffentlichungen der Deutschen Sporthochschule Köln, Band 17. Köln: Sportverlag Strauß.
- PETRY, Karen & DAMERIUS, Ina (2011): Qualitative Beobachtung in der Evaluation friedensfördernder Projekte. In: PETRY, Karen & GROLL, Michael & TOKARSKI, Walter (Hg.) (2011), Sport und internationale Entwicklungszusammenarbeit, Theorie- und Praxisfelder (1.Aufl.), Veröffentlichungen der Deutschen Sporthochschule Köln, Band 17. Köln: Sportverlag Strauß. 183-200.

- POGORELSKAJA, Swetlana W. (2002): Die parteinahen Stiftungen als Akteure und Instrumente der deutschen Außenpolitik. In: Aus Politik und Zeitgeschichte, Band 6-7, 2002. Bundeszentrale für politische Bildung. Bonn. 29-38.
- RIGHT TO PLAY (on behalf of the Sport for Development and Peace Working Group) (2008): Harnessing The Power of Sport for Development and Peace: Recommendations to Governments. Toronto: 2008. www.righttoplay.com/switzerland/our-impact/Pages/Sportf%C3%BCrEntwicklung.aspx (Zugriff am 17. Juli 2013).
- RÖTHIG, Peter & PROHL, Robert (Hg. 2003): Sportwissenschaftliches Lexikon, 6. Aufl., Schorndorf: Hofmann Verlag.
- ROBERT BOSCH STIFTUNG GMBH (2007): Bericht 2006. Stuttgart. www.bosch-stiftung.de/content/language1/downloads/Bericht_2006.pdf (Zugriff am 17. Juli 2013).
- ROBERT BOSCH STIFTUNG GMBH (2008): Bericht 2007. Stuttgart. www.bosch-stiftung.de/content/language1/downloads/Bericht_2007_Doppel.pdf (Zugriff am 17. Juli 2013).
- ROBERT BOSCH STIFTUNG GMBH (2009): Bericht 2008. Stuttgart. www.bosch-stiftung.de/content/language1/downloads/Bericht_2008_Download.pdf (Zugriff am 17. Juli 2013).
- ROBERT BOSCH STIFTUNG GMBH (2010): Bericht 2009. Stuttgart. www.bosch-stiftung.de/content/language1/downloads/RBS_Bericht_2009_www.pdf (Zugriff am 17. Juli 2013).
- ROBERT BOSCH STIFTUNG GMBH (2011): Bericht 2010. Stuttgart. www.bosch-stiftung.de/content/language1/downloads/RBS_Taetigkeitsbericht_2010.pdf (Zugriff am 17. Juli 2013).
- ROBERT BOSCH STIFTUNG GMBH (2012): Bericht 2011. Stuttgart. www.bosch-stiftung.de/content/language1/downloads/RBS_Bericht_2011.pdf (Zugriff am 17. Juli 2013).
- ROBERT BOSCH STIFTUNG GMBH (2013): Bericht 2012. Stuttgart. www.bosch-stiftung.de/content/language1/downloads/RBS_Taetigkeitsbericht_2012.pdf (Zugriff am 17. Juli 2013).

- ROGGE, Jaques (2009): Foreword: In: GEORGIADIS, Konstantinos & SYRIGOS, Angelos (Hg.) (2009): Olympic Truce – Sport as a platform for peace. Athen: The International Olympic Truce Center. 9.
- ROSA-LUXEMBURG-STIFTUNG (o.J.a): Geschäftsbericht 2006/2007. Zugriff http://rosalux.de/fileadmin/rls_uploads/pdfs/stiftung/Geschaeftsbericht_0607.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013).
- ROSA-LUXEMBURG-STIFTUNG (o.J.b): Geschäftsbericht 2007/2008. http://rosalux.de/fileadmin/rls_uploads/pdfs/stiftung/RLS-JB_2007_2008_korr.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013).
- ROSA-LUXEMBURG-STIFTUNG (o.J.c): Jahresbericht 2008/2009. http://rosalux.de/fileadmin/rls_uploads/pdfs/stiftung/RLS_Jahresbericht_2008-9.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013).
- ROSA-LUXEMBURG-STIFTUNG (o.J.d): Jahresbericht 2010. http://rosalux.de/fileadmin/rls_uploads/pdfs/stiftung/RLS-Jahresbericht_2010.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013).
- ROSA-LUXEMBURG-STIFTUNG (o.J.e): Jahresbericht 2011. http://rosalux.de/fileadmin/rls_uploads/pdfs/stiftung/RLS_JB_2011_Web.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013).
- ROSA-LUXEMBURG-STIFTUNG (o.J.f): Jahresbericht 2012. http://rosalux.de/fileadmin/ls_he/dokumente/Jahresbericht_2012.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013).
- ROSA-LUXEMBURG-STIFTUNG (o.J.g): Die Rosa-Luxemburg-Stiftung – Was Sie schon immer wissen wollten. http://rosalux.de/fileadmin/rls_uploads/pdfs/stiftung/RLS_Brosch_2013_de.pdf (Zugriff am 22. Juli 2013).
- RUST, Holger (1981): Methoden und Probleme der Inhaltsanalyse. Eine Einführung. Tübingen: Narr.
- SANÉ, Pierre (2009): Sport fördert universelle Werte. In: SCHUSTER, Wolfgang (Hg.) (2009): Du brauchst Bewegung – Sport zwischen Bildung, Bodykult, Doping und Wertevermittlung. Schorndorf: Hofmann-Verlag. 45-54.
- SEPP-HERBEREGGER-STIFTUNG (2013): Jahresbericht 2013. Hennef.

- SCHMIDT, Horst R. & FLORIN, Hans (1989): Überblick der Ausbildungs- und Hilfsmaßnahmen des Deutschen Fußball-Bundes e.V. In: ANDRESEN, Rolf & RIEDER, Hermann & TROSIEN, Gerhard (Hg.) (1989): Beiträge zur Zusammenarbeit im Sport mit der Dritten Welt. Schorndorf: Karl Hofmann Verlag. 170-176.
- SCHMIDT, Werner (Hg.) (2008): Zweiter Deutscher Kinder- und Jugendsportbericht. Schorndorf: Hofmann-Verlag.
- SCHNELL, Rainer & HILL, Paul B. & ESSER, Elke (2011): Methoden der empirischen Sozialforschung. München : Oldenbourg-Verlag.
- SCHÖN, Bärbel (1979): Quantitative und qualitative Verfahren in der Schulforschung. In: SCHÖN, Bärbel & HURRELMANN, Klaus (Hg.) (1980): Schulalltag und Empirie. Neuere Ansätze in der schulischen und beruflichen Sozialisationsforschung. Weinheim: Beltz 17-19.
- SCHREINER, Patrick (2011): Außenkulturpolitik – Internationale Beziehungen und kultureller Austausch. Bielefeld: transcript Verlag.
- SCHREYÖGG, Georg (1998): Organisation: Grundlagen moderner Organisationsgestaltung. Wiesbaden: Dr. Th. Gabler GmbH.
- SPORT FOR DEVELOPMENT AND PEACE INTERNATIONAL WORKING GROUP (2006): From Practice to Policy. http://www.toolkitsportdevelopment.org/html/resources/3D/3D62D36E-C830-44CC-B6F9-E3617508BF2F/From_Practice_to_Policy_book.pdf (Zugriff am 24. Januar 2010).
- STEINMANN, Werner (2011): Auslandstrainerschule Mainz – ein Beitrag zur internationalen Sportförderung des Auswärtigen Amtes. In: PETRY, Karen & GROLL, Michael & TOKARSKI, Walter (Hg.) (2011): Sport und internationale Entwicklungszusammenarbeit, Theorie- und Praxisfelder (1. Aufl.), Veröffentlichungen der Deutschen Sporthochschule Köln, Band 17. Köln: Sportverlag Strauß. 135-145.
- STIFTUNG DEUTSCHE SPORHILFE (2013): Verfassung (17. Fassung). www.sporthilfe.de/upload/Verfassung__17_Fassung_37802.pdf (Zugriff am 18. Juli 2013).
- STREETFOOTBALLWORLD (o.J., a): Streetfootballworld annual report 2007. <http://Streetfootballworld.org/sites/default/files/annual-report-2007.pdf> (Zugriff am 19. März 2014).

- STREETFOOTBALLWORLD (o.J., b): Streetfootballworld annual report 2008.
<http://Streetfootballworld.org/sites/default/files/annual-report-2008.pdf> (Zugriff am 19. März 2014).
- STREETFOOTBALLWORLD (o.J., c.): Streetfootballworld annual report 2009.
<http://www.streetfootballworld.org/sites/default/files/streetfootballworld-annual-report-2009.pdf> (Zugriff am 19. März 2014).
- STREETFOOTBALLWORLD (o.J., d): Streetfootballworld annual report 2010.
<http://Streetfootballworld.org/sites/default/files/annual-report-2010.pdf> (Zugriff am 19. März 2014).
- STREETFOOTBALLWORLD (o.J., e): Streetfootballworld annual report 2011.
<http://Streetfootballworld.org/sites/default/files/annual-report-2011.pdf> (Zugriff am 19. März 2014).
- STREETFOOTBALLWORLD (o.J., f): Streetfootballworld annual report 2012.
<http://Streetfootballworld.org/resources/Streetfootballworld-annual-report-2012> (Zugriff am 19. März 2014).
- SÜDWESTRUNDFUNK (2011): SWR2 Leben: Sich am eigenen Schopf aus der Armut ziehen: Fußball als Chance für die Mädchen der Dritten Welt. Sendemanuskript. www.swr.de/-/id=7694366/property=download/nid=660174/mdb9mp/swr2-leben-20110408.pdf (Zugriff am 13. Mai 2014).
- SWISS OLYMPIC (2008): Definition des Olympismus.
www.swissolympic.ch/desktopdefault.aspx/tabid-3410//4220_read-25010/ (Zugriff am 30. Oktober 2013).
- TIEDEMANN, Claus (2004): Vortrag: „Sport (und Bewegungskultur) für Historiker. Ein Versuch, die zentralen Begriffe zu präzisieren“. In: TEJA, Angela & KRÜGER, Arnd & RIORDAN, James K. (Hg.) (2004): Sport and Cultures. Proceedings of the 9th International Congress of the European Committee for Sport History (CESH) Kroton Italy 26 - 29 September 2004. Vol. II. Crotone: Edizioni del Convento 2005. 410-416.
- TIEDEMANN, Claus (2011): Frieden und Sport. In: GIEßMANN, Hans J. & RINKE, Bernhard (Hg.): Handbuch Frieden. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften Springer Fachmedien GmbH. 564-573.
- THUMM, Hans-Peter (1984): Probleme der Sportentwicklungshilfe – Chancen und Risiken der Leichtathletik in Afrika. In: gtz-Info, 1984. 2-17.

- TOKARSKI, Walter & PETRY, Karen (Hg.) (2010): Handbuch Sportpolitik. Schorndorf: Karl Hofmann Verlag.
- TRAUTNER, Hanns Martin (1992): Lehrbuch der Entwicklungspsychologie. Band 1: Grundlagen und Methoden. Göttingen: Hogrefe.
- TRÖGER, Walter (1983): Entwicklungshilfe (im Sport). In: RÖTHIG, Peter & PROHL, Robert (Hg.) (1983): Sportwissenschaftliches Lexikon. Schorndorf: Karl Hofmann Verlag. 120-121.
- TROSIEN, Gerhard (1987): Sportorganisationen und Dritte Welt. Sankt Augustin: Richarz-Verlag.
- TROSIEN, Gerhard (1989): Die Sportförderung in Ländern der Dritten Welt im Spannungsfeld von freiwilligen Sportvereinigungen und staatlichem Auftrag. In: ANDRESEN, Rolf & RIEDER, Hermann & TROSIEN, Gerhard (Hg.) (1989): Beiträge zur Zusammenarbeit im Sport mit der Dritten Welt. Schorndorf: Karl Hofmann Verlag. 228-234.
- UNESCO (1978): International Charter of Physical Education and Sport. Adopted by the General Conference at its twentieth session, Paris, 21. November 1978.
www.unesco.org/education/nfsunesco/pdf/SPORT_E.PDF (Zugriff am 21. Januar 2010).
- UN INTER-AGENCY TASK FORCE ON SPORT FOR DEVELOPMENT AND PEACE (2003): Sport as a Tool for development and Peace: Towards achieving the United Nations Millenium Development Goals. www.un.org/sport2005/resources/task_force.pdf (Zugriff am 28. Juli 2011).
- UNITED NATIONS (1948): The Universal Declaration of Human Rights.
www.un.org/en/documents/udhr/ (Zugriff am 10. Oktober 2013).
- UNITED NATIONS (1959): Declaration on the Rights of the Child. General Assembly resolution 1386 (XIV) vom 20. November 1959.
www.unicef.org/lac/spbarbados/Legal/global/General/declaration_child1959.pdf (Zugriff am 21. Januar 2010).
- UNITED NATIONS (1989): Convention of the Rights of the Child. General Assembly resolution 44/25 vom 20. November 1989. www.ohchr.org/Documents/ProfessionalInterest/crc.pdf (Zugriff am 21. Januar 2010).
- UNITED NATIONS (1993a): International Year of Sport and the Olympic Ideal. Resolution A/RES/48/10 adopted by the General Assembly.

www.un.org/wcm/webdav/site/sport/shared/sport/pdfs/Resolutions/A_RES_48_10/1993-10-25_A-RES-48-10_EN.pdf (Zugriff am 21. Januar 2010).

UNITED NATIONS (1993b): Observance of the Olympic Truce. Resolution A/RES/48/11 adopted by the General Assembly.

www.un.org/wcm/webdav/site/sport/shared/sport/pdfs/Resolutions/A_RES_48_11/1993-10-25-A-RES-48-11_EN.pdf (Zugriff am 21. Januar 2010).

UNITED NATIONS (2000): United Nations Millennium Declaration. Resolution 55/2 adopted by the General Assembly. www.un.org/millennium/declaration/ares552e.htm (Zugriff am 21. Januar 2010).

UNITED NATIONS (2003a): Sport for Development and Peace: Towards Achieving the Millennium Development Goals, Report from the United Nations Inter-Agency Task Force on Sport for Development and Peace.

www.un.org/wcm/webdav/site/sport/shared/sport/pdfs/Reports/2003_interagency_report_ENGLISH.pdf (Zugriff am 29. Januar 2010).

UNITED NATIONS (2003b): Resolution 58/5 adopted by the General Assembly: Sport as a means to promote education, health, development and peace.

www.un.org/sport2005/resources/resolution.html (Zugriff am 25. Januar 2010).

UNITED NATIONS (2004): Resolution 59/10 adopted by the General Assembly: Sport as a means to promote education, health, development and peace.

www.un.org/wcm/webdav/site/sport/shared/sport/pdfs/Resolutions/A_RES_59_10/2004-10-27_A-RES-59-10_EN.pdf (Zugriff am 25. Januar 2010).

UNITED NATIONS (2005): Resolution 60/09 adopted by the General Assembly: Sport as a means to promote education, health, development and peace.

www.un.org/wcm/webdav/site/sport/shared/sport/pdfs/Resolutions/A_RES_60_9/2005-11-03_A-RES-60-9_EN.pdf (Zugriff am 25. Januar 2010).

UNITED NATIONS (2006a): Report on the International Year of Sport and Physical Education 2005. Genf: United Nations Publishing Service.

UNITED NATIONS (2006b): Sport for Development and Peace: the way forward. Report of the Secretary-General. www.un.org/sport2005/resources/statements/N0653114.pdf (Zugriff am 21. Januar 2010).

- UNITED NATIONS (2006c): United Nations Convention on the Rights of Persons with Disabilities. www.un.org/disabilities/convention/conventionfull.shtml (Zugriff am 28. Juni 2013).
- UNITED NATIONS (2006d): Resolution 61/10 adopted by the General Assembly: Sport as a means to promote education, health, development and peace. www.un.org/wcm/webdav/site/sport/shared/sport/pdfs/Resolutions/A_RES_61_10/2006-11-03_A-RES-61-10_EN.pdf (Zugriff am 25. Januar 2010).
- UNITED NATIONS (2009): Resolution 63/135 adopted by the General Assembly: Sport as a means to promote education, health, development and peace. www.un.org/wcm/webdav/site/sport/shared/sport/pdfs/Resolutions/A-RES-63-135/2008-12-11_A-RES-63-135_EN.pdf (Zugriff am 25. Januar 2010).
- UNITED NATIONS (2010a): Resolution 65/04 adopted by the General Assembly: Sport as a means to promote education, health, development and peace. www.un.org/wcm/webdav/site/sport/shared/sport/pdfs/Resolutions/A_RES_65_4/2009-10-18_A-RES-65-4_EN.pdf (Zugriff am 25. Januar 2010).
- UNITED NATIONS (2010b): Contribution of Sport to the Millenium Development Goals. www.un.org/wcm/webdav/site/sport/shared/sport/pdfs/Backgrounders/Sport%20and%20the%20MDGs_FACTSHEET_February%202010.pdf (Zugriff am 28. Oktober 2013).
- UNITED NATIONS (o.J.a): Final Report International Year of Sport and Physical Education 2005. www.un.org/sport2005/a_year/IYSPE_Report_FINAL.pdf (Zugriff am 21. Januar 2010).
- UNITED NATIONS (o.J.b): Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future. www.un-documents.net/our-common-future.pdf (Zugriff am 24. Januar 2012).
- VANDEN AUWEELE, Yves & MALCOLM, Charles & MEULDERS, Bert (2006): Sport and Development. Leuven: Uitgeverij Lannoo Campus.
- VAZ, Alexandre Fernandez (2004): Sport und Sportkritik im Kultur- und Zivilisationsprozess. Analysen nach Adorno, Horkheimer, Elias und Da Matta. Butzbach-Griedel: Afra Verlag.
- VENRO & DEUTSCHER OLYMPISCHER SPORTBUND (2006): Sport entwickelt. Dokumentation der Fachtagung am 4. Mai 2006 in Bonn. http://kompass.humanrights.ch/cms/upload/pdf/de/Sport_entwickelt.pdf (Zugriff am 23. Oktober 2013).

- VEREINTE NATIONEN (2008): Millenniums-Entwicklungsziele Bericht 2008. Eigendruck: Hauptabteilung Wirtschaftliche und Soziale Angelegenheiten der Vereinten Nationen (DESA).
- VON KROCKOW, Christian Graf (1984): Gesellschaftliche und politische Funktionen des Sports. In: BUNDESZENTRALE FÜR POLITISCHE BILDUNG (Hg.): Gesellschaftliche Funktionen des Sports. Beiträge einer Fachtagung. Bonn. 24-33.
- WELTHUNGERHILFE (o.J.): www.welthungerhilfe.de/1373.html (Zugriff am 28. Juli 2011).
- WEYER, Willy (1984): Der Sport als Bürgerrecht. In: BUNDESZENTRALE FÜR POLITISCHE BILDUNG (Hg.): Gesellschaftliche Funktionen des Sports. Beiträge einer Fachtagung. Bonn. 17-23.
- WNENDT, Werner (2011): Internationale Sportförderung aus der Sicht des Auswärtigen Amtes. In: PETRY, Karen & GROLL, Michael & TOKARSKI, Walter (Hg.) (2011): Sport und internationale Entwicklungszusammenarbeit, Theorie- und Praxisfelder (1.Aufl.), Veröffentlichungen der Deutschen Sporthochschule Köln, Band 17. Köln: Sportverlag Strauß. 127-134.
- WOLF, Matthias (2012). Wo Stiftungsspenden zu PR-Zwecken genutzt werden. www.zeit.de/sport/2012-12/sportstiftungen-katarina-witt-spenden-geld-transparenz (Zugriff am 25. Juni 2013).
- WOYKE, Wichard (Hg.) (1998): Handwörterbuch Internationale Politik. 7. Auflage. Bonn: Opladen.
- ZIAI, Aram (2012): Post-Development: Fundamentalkritik der „Entwicklung“. <http://www.geogr-helv.net/67/133/2012/gh-67-133-2012.pdf> (Zugriff am 28. Dezember 2013).
- ZEIT-STIFTUNG EBELIN UND GERD BUCERIUS (2007): Stiftungsaktivitäten 2005-2006. Hamburg. www.zeit-stiftung.de/lib/download.php?file=9_63_2.pdf&filename=stiftungsaktivitaeten_2005-2006.pdf&type= (Zugriff am 17. Juli 2013).
- ZEIT-STIFTUNG EBELIN UND GERD BUCERIUS (2009): Stiftungsaktivitäten 2007-2008. Hamburg. www.zeit-stiftung.de/lib/download.php?file=9_75_2.pdf&filename=stiftungsaktivitaeten-2007-2008.pdf&type= (Zugriff am 17. Juli 2013).

ZEIT-STIFTUNG EBELIN UND GERD BUCERIUS (2011): Stiftungsaktivitäten Biannual Report 2009-2010. Hamburg. www.zeitstiftung.de/lib/download.php?file=9_81_2.pdf&filename=zeitstiftung_tb_2009_2010.pdf&type= (Zugriff am 17. Juli 2013).

ZEIT-STIFTUNG EBELIN UND GERD BUCERIUS (o.J.): Tätigkeitsbericht 2012. Hamburg. www.zeitstiftung.de/lib/download.php?file=9_205_2.pdf&filename=zst%20_t%E4tigk_2013.pdf&type= (Zugriff am 17. Juli 2013).

Abkürzungsverzeichnis

AA	Auswärtiges Amt
AIOWF	Association of International Olympic Winter Sports Federations
AKBP	Auswärtige Kultur- und Bildungspolitik
AO	Abgabenordnung
ARISF	Association of IOC Recognised International Sports Federations
ASOIF	Association of Summer Olympic International Federations
ATSB	Arbeiter-Turn- und Sportbund
BASPO	Bundesamt für Sport
BISp	Bundesinstitut für Sportwissenschaft
BIW	Bürger in Wut (BIW)
BMFSFJ	Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend
BMI	Bundesministeriums des Innern
BMZ	Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung
BSO	Österreichische Bundes-Sportorganisation
CDP	Committee for Development Policy
CDU	Christlich Demokratische Union Deutschlands
CSU	Christlich-Soziale Union in Bayern
DAAD	Deutscher Akademischer Austauschdienst
DAC	Development Assistance Committee
DED	Deutscher Entwicklungsdienst
DEZA	Direktion für Entwicklung und Zusammenarbeit
DFB	Deutscher Fußball-Bund
DLV	Deutscher Leichtathletik-Verband
DSHS	Deutsche Sporthochschule Köln
DOSB	Deutscher Olympischer Sportbund
DSB	Deutscher Sportbund
DVP	Demokratische Volkspartei
ECOSOSC	United Nations Economic and Social Council
EU	Europäische Union
EPFL	European Professional Football Leagues
FES	Friedrich-Ebert-Stiftung
FDP	Freie Demokratische Partei

GAISF	General Association of International Sports Federations
GG	Grundgesetz
GIZ	Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit GmbH
GSP	Grant Support Programme
GTZ	Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit GmbH
IAAF	International Association of Athletics Federations
IBSA	International Blind Sport Association
ICSD	International Committee of Sports for the Deaf
ICSSPE	International Council of Sport Science and Physical Education
IDSDP	International Day of Sport for Development and Peace
IFA	Institut für Auslandsbeziehungen
ILO	International Labour Organisation
IMA	Interministerieller Ausschuss für die Förderung des Sports in den Entwicklungsländern
INWENT	Internationale Weiterbildung und Entwicklung gGmbH
IOC	International Olympic Committee
IPC	International Paralympic Committee
ITK	Internationaler Trainerkurs
IWGA	International World Games Association
IYSPE	International Year of Sport and Physical Education
KAS	Konrad-Adenauer-Stiftung
KZP	Kurzzeitprojekt
LDC	Least Developed Country
LSB	Landessportbund
LZP	Langzeitprojekt
MDG	Millenium Development Goal
NGO	Non-Governmental Organization
NOC	National Olympic Committee
NOK	Nationales Olympisches Komitee
NOV	Nichtolympischer Spitzenverband
NPD	Nationaldemokratische Partei Deutschlands
NPC	National Paralympic Committee
OCP	Organisational Capacity Programme
ODI	Organizational Development Initiative

OECD	Organisation for Economic Co-operation and Development
OPAC	Online Public Access Catalogue
OV	Olympischer Spitzenverband
OYDC	Olympic Youth Development Center
PBE	Projekt Bibliothek und Schule
PYSP	Paralympic Youth Sport Programme
SDP IWG	Sport for Development and Peace International Working Group
SOI	Special Olympics International
SPD	Sozialdemokratische Partei Deutschlands
SPOFOR	Sportwissenschaftliche Forschungsprojekte
SPOLIT	Sportwissenschaftliche Literatur
SPOMEDIA	(Eigenbegriff)
SSW	Südschleswigscher Wählerverband
UN	United Nations
UNCED	United Nations Conference on Environment and Development
UNCG	United Nations Communication Group
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
UNHCR	United Nations High Commissioner for Refugees
UNICEF	United Nations Children's Fund
UNOSDP	United Nations Office on Sport for Development and Peace
VENRO	Verband Entwicklungspolitik deutscher Nichtregierungsorganisationen
VN	Vereinte Nationen
WCED	World Commission on Environment and Development
WHO	World Health Organization
YDF	Youth Development through Football

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Liste der DAC-Staaten (Stand Dezember 2013)	34
Tabelle 2: Entwicklungsfunktionen des Instrumentes Sport	56
Tabelle 3: Wirkungsweisen von Sport nach Digel & Fornhoff und DEZA	58
Tabelle 4: Internationale Meilensteine	73
Tabelle 5: Die 15 größten Stiftungen des privaten Rechts nach Vermögen.....	89
Tabelle 6: Die 15 größten Stiftungen des privaten Rechts nach Ausgaben.....	89
Tabelle 7: Ergebnis Pre-Check der Stiftungen nach Vermögen und Gesamtausgaben.....	98
Tabelle 8: Ergebnis Pre-Check Stiftungen mit Stiftungszweck Sport.....	111
Tabelle 9: Einnahmen und Ausgaben der sechs parteinahen Stiftungen.....	114
Tabelle 10: Ergebnis Pre-Check der parteinahen Stiftungen.....	120
Tabelle 11: Ergebnis Pre-Check der Nicht-Regierungsorganisationen.....	122
Tabelle 12: Ziele und Inhalte von Projekten	125
Tabelle 13: Codierungssystematik	126
Tabelle 14: Haushaltsmittel AA zur Förderung von Sportbeziehungen (in Euro)	130
Tabelle 15: Vergleich der Sportfördermittel BMZ und AA.....	134
Tabelle 16: Bereiche sportbezogener Entwicklungszusammenarbeit der GIZ.....	147
Tabelle 17: Kooperationsländer der GIZ.....	148
Tabelle 18: Ziele der DOSB-LZPs	170
Tabelle 19: Kooperationsländer der DOSB-LZPs.....	171
Tabelle 20: Kurzzeitprojekte des DOSB	180
Tabelle 21: Inhalte der DOSB-KZPs im Bereich Entwicklung des Sports	196
Tabelle 22: Inhalte der DOSB-KZPs im Bereich Entwicklung durch Sport.....	196
Tabelle 23: Kooperationsländer der DOSB-KZPs	199
Tabelle 24: Inhalte der DOSB-Projekte im Bereich Entwicklung des Sports.....	200
Tabelle 25: Inhalte der DOSB-Projekte im Bereich Entwicklung durch Sport.....	201
Tabelle 26: Gesamtübersicht Entwicklungsländer der DOSB-Projekte.....	204
Tabelle 27: Ziele der Projekte der Universität Leipzig	208

Tabelle 28: Kooperationsländer der Universität Leipzig	209
Tabelle 29: Ziele des Projektes der Universität Mainz.....	211
Tabelle 30: Kooperationsländer der Universität Mainz	212
Tabelle 31: Ziele des Projektes der DSHS Köln	214
Tabelle 32: Kooperationsländer der DSHS Köln	215
Tabelle 33: Ziele der Projekte der Bundesliga-Stiftung	218
Tabelle 34: Kooperationsländer der Bundesliga-Stiftung	219
Tabelle 35: Ziele der Projekte der DFB-Stiftung Egidius Braun	224
Tabelle 36: Kooperationsländer der DFB-Stiftung Egidius Braun	224
Tabelle 37: Ziele der Projekte der Dirk Nowitzki Stiftung	228
Tabelle 38: Kooperationsländer der Dirk Nowitzki Stiftung	228
Tabelle 39: Ziele der Projekte der Agitos Foundation	233
Tabelle 40: Kooperationsländer der Agitos Foundation.....	234
Tabelle 41: Ziele der Projekte der Katharina Witt-Stiftung	236
Tabelle 42: Kooperationsländer der Katarina Witt-Stiftung	236
Tabelle 43: Ziele der Projekte der Stiftung Profifußballer helfen Kindern	238
Tabelle 44: Kooperationsländer der Stiftung Profifußballer helfen Kindern	238
Tabelle 45: Ziele der Projekte der Konrad-Adenauer-Stiftung	241
Tabelle 46: Kooperationsländer der Konrad-Adenauer-Stiftung	242
Tabelle 47: Ziele der Projekte von Streetfootballworld	248
Tabelle 48: Kooperationsländer von Streetfootballworld	249
Tabelle 49: Ziele der Projekte von ICSSPE	252
Tabelle 50: Kooperationsländer von ICSSPE	252
Tabelle 51: Codierungssystematik	257
Tabelle 52: Zusammenfassung Inhalte und Anzahl der Projekte Entwicklung durch Sport	258
Tabelle 53: Zusammenfassung Inhalte und Anzahl der Projekte Entwicklung des Sports	259
Tabelle 54: identifizierte Zielgruppen	263
Tabelle 55: Gesamtübersicht über Akteure und Anzahl der Projekte in den Kooperationsländern	267
Tabelle 56: Prozentuale Verteilung der Projekte auf die Regionen nach Akteursgruppen	268

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Untersuchungsdesign	18
Abbildung 2: Die beiden Ansätze der sportbezogenen Entwicklungszusammenarbeit	50
Abbildung 3: Handlungsfelder der MDGs	63
Abbildung 4: Die Millennium Development Goals	63
Abbildung 5: Schnittmenge zur Identifikation der Akteure	79
Abbildung 6: Flussdiagramm Projektbeantragungen	128
Abbildung 7: inhaltliche Schwerpunktsetzungen GIZ	148
Abbildung 8: regionale Schwerpunktsetzungen GIZ	149
Abbildung 9: Langzeitprojekte des DOSB	154
Abbildung 10: inhaltliche Schwerpunktsetzungen DOSB LZPs.....	170
Abbildung 11: regionale Schwerpunktsetzungen DOSB LZPs.....	171
Abbildung 12: inhaltliche Schwerpunktsetzungen DOSB KZPs auf Gesamtbasis	197
Abbildung 13: inhaltliche Schwerpunktsetzungen DOSB KZPs (bereinigt)	197
Abbildung 14: regionale Schwerpunktsetzungen DOBS KZPs	199
Abbildung 15: inhaltliche Schwerpunktsetzungen der DOSB-Projekte auf Gesamtbasis	201
Abbildung 16: inhaltliche Schwerpunktsetzungen der DOSB-Projekte (bereinigt).....	202
Abbildung 17: regionale Schwerpunktsetzungen aller DOSB-Projekte.....	204
Abbildung 18: inhaltliche Schwerpunktsetzungen DFB Egidius Braun	224
Abbildung 19: regionale Schwerpunktsetzungen DFB Egidius Braun	225
Abbildung 20: inhaltliche Schwerpunktsetzungen Agitos Foundation	233
Abbildung 21: regionale Schwerpunktsetzungen der Agitos Foundation	234
Abbildung 22: inhaltliche Schwerpunktsetzungen KAS	242
Abbildung 23: inhaltliche Schwerpunktsetzungen sfw	249
Abbildung 24: regionale Schwerpunktsetzungen sfw	250
Abbildung 25: inhaltliche Schwerpunkte aller Akteure	260
Abbildung 26: inhaltliche Schwerpunkte aller Akteure	260
Abbildung 27: Netzgrafik inhaltliche Schwerpunkte aller Akteure	262
Abbildung 28: regionale Verteilung gesamt.....	267

Zusammenfassung

Sport kann neben der dem Sport inhärenten Entwicklung von Bewegungsfähigkeiten und -fertigkeiten auch einen Beitrag zur individuellen und gesellschaftlichen Entwicklung leisten. Zwar gibt es kaum gesicherte empirische Erkenntnisse über eine einfach zu deutende Rolle des Sports im Entwicklungsprozess von Individuen oder Gesellschaften. Aber aus dieser Tatsache darf nicht geschlossen werden, dass es diese Beziehung zwischen Sport und Entwicklung nicht gibt. Unzählige alltägliche, triviale, positive Wirkungserfahrungen zeigen, dass sich Sport in den unterschiedlichsten gesellschaftlichen Bereichen als (ein) wirksames Instrument zum Transport von Werten, Bildungs- und Erziehungsinhalten erwiesen hat. Warum auch immer: Sport kann als eine bedeutsame Sozialisationsagentur betrachtet werden und als Mediator oder Katalysator für persönliche und gesellschaftliche Entwicklung dienen.

Die sportbezogene Entwicklungszusammenarbeit unterscheidet zwei Säulen: Projekte zur Entwicklung durch Sport nutzen Sportangebote als Motor für individuelle oder gesellschaftliche Entwicklungsziele, während Projekte zur Entwicklung des Sports primär die reine Sportförderung und die (Weiter)Entwicklung von Sportstrukturen fokussieren.

Sport kann also als sinnvolles Instrument in Projekten der internationalen Entwicklungszusammenarbeit als legitimiert gelten und wird durch eine Vielzahl nationaler und internationaler Organisationen seit Jahrzehnten eingesetzt. Unterstrichen wird diese Bedeutung durch eine internationale sportpolitische Würdigung des Sports vor allem durch die Vereinten Nationen.

Leider gibt es bisher keine (wissenschaftlichen) Evaluations- und Monitoringmethoden (M&E), die auf die vielfältigen Zielstellungen solcher Projekte und deren Ergebnisse anwendbar wären. Der Mangel an praxisnahen Evaluationsinstrumenten führt dazu, dass Projekte in der Regel nur rudimentär begleitet werden, ein kritischer Abgleich der Ziele und der Ergebnisse nicht erfolgt und so eine (nachhaltige) Wirkung der Projekte nicht gewürdigt werden kann. Kasuistisch sind zwar Evaluationen erfolgt, die jedoch keineswegs Repräsentanz beanspruchen können.

Ziel dieser Arbeit war es, die sportbezogene Entwicklungszusammenarbeit von in Deutschland ansässigen Organisationen zu analysieren. Dazu wurden zunächst Akteure aus dem Bereich der Sportorganisationen, der Sportwissenschaft, der Stiftungen und der Regierungs- und Nicht-Regierungsorganisationen identifiziert und anschließend deren Projekte analysiert. Herausgearbeitet wurden die inhaltliche Zielstellungen, die fokussierten

Zielgruppen, die beteiligten Entwicklungsländer, die zur Verfügung stehenden Ressourcen und die Organisation und die strategischen Handlungsmuster.

Auf der Basis von 301 Projekten konnten insbesondere in den Kategorien Ziele und Regionen eindeutige Schwerpunkte der Projekte herausgearbeitet werden. Für die Zielgruppen gestaltete sich dies aufgrund von Abgrenzungsproblemen ebenso schwierig wie für die zur Verfügung stehenden Ressourcen, da die Akteure die eingesetzten Finanzmittel nur selten dokumentierten. Für die Organisationsformen und die Strategien hingegen konnten Kerngruppen identifiziert werden. Deutlich geworden ist auch, dass trotz der Vielzahl der Akteure aus Deutschland eine Vernetzung auf nationaler Ebene nicht gegeben ist; auch eine Vernetzung mit internationalen Akteuren ist nicht zu erkennen. Schlussfolgerungen sind daher unter anderem die Forderung nach praxisnahen M&E-Instrumenten und einer niedrighwelligen Datenbank, in die Projekte eingepflegt werden können, um Synergien und Kooperationen auszulösen und Wissenstransfer zu ermöglichen.

Abstract

Sports do not only develop physical skills and capabilities; they can also contribute to individual and social development. Although only few empirical research studies show clear evidence of the role of sports and physical activity in the development process of individuals and societies, concluding that there is no such close link between sport and development would be deceptive. Countless common, trivial, positive effects and impacts experienced in the field indicate that sports can serve as (one) important tool to deliver values as well as educational and pedagogical substance. However, sports can also play a crucial role in development by acting as an agent in the process of socialization and as a mediator and catalyst for individual and social development.

The concept of sports for development and peace is grounded in two main areas of impact: projects in the area of “development plus sports“ focus on sports as a tool for developing individual and societal goals and tasks, whereas projects in the area of “sports plus development” aim at developing sports structures and enhancing the promotion of sports.

Sports are a reasonable and meaningful tool in international projects related to development and peace, which have been implemented for decades by a number of national and international organizations. The importance of sports is emphasized by international recognition through the United Nations in the field of sports policy.

Regrettably no scientific evaluations and monitoring tools (M&E) have been designed to evaluate the various goals of sports for development and peace projects and their outcomes. The lack of practical M&E tools leads to only rudimentary monitoring of the projects. A critical comparison between the intended goals and the achieved progress is rarely carried out. Lasting impacts and sustainable effects can therefore not be confirmed. Few projects have been evaluated, but those case studies are not representative of the entire field of sports for development and peace.

This study aims at analyzing the work of German organizations in the area of sport for development. The first step of the study tries to identify players from sports organizations, sport science, foundations, governmental and non-governmental organizations followed by an analysis of their projects. The analysis focuses on the project’s goals, target groups, cooperating developing countries, available (financial) resources as well as organizational and strategic set-ups.

Based on 301 identified and analyzed projects, the study worked out clear key aspects of the projects in the categories, goals and involved developing countries/regions. The analysis of the target groups was difficult due to problems of discrimination among the different groups. Information about financial resources was only infrequently provided by the organizations, whereas the analysis of the organizational and strategic set-ups was successful and lead to the valid identification of core groups. It became clear that in spite of the large number of stakeholders and the even larger number of projects, networking on the national and even the international levels does not exist.

The study's conclusion illustrates the need for practical, reliable monitoring and evaluation tools. It proposes an international database, in which all necessary information about projects can be easily both submitted and provided to other stakeholders. This potential coordination can contribute to synergies and cooperation between the players in the field of sports for development and peace.