Aus dem Immanuel-Krankenhaus Rheumaklinik Berlin-Wannsee Akademisches Lehrkrankenhaus der Medizinischen Fakultät Charité-Universitätsmedizin Berlin

Ärztlicher Direktor: Mag.-theol. Elimar Brandt

Verläufe nach endoprothetischem Ersatz des Handgelenks bei Patienten mit rheumatoider Arthritis und Revisionsverläufe

Inaugural-Dissertation zur Erlangung der medizinischen Doktorwürde Charité – Universitätsmedizin Berlin Benjamin Franklin

von
Christina Boehland
aus Berlin



Meinen Eltern Renate und Stephan Boehland gewidmet

Inhaltsverzeichnis

1 EINLEITUNG	1
1.1 Übersicht und Ziel der Studie	1
1.2 Anatomie des Handgelenks	2
1.3 Rheumatoide Arthritis	5
1.4 Die Hand des Patienten mit rheumatoider Arthritis	6
1.5 Diagnostik beim Patienten mit rheumatoider Arthritis	
1.5.1 Anamnese und Inspektion	9
1.5.3 Röntgen	
1.5.5 Magnetresonanztomographie, Computertomographie und Szintigraphie	
1.6 Behandlungsmöglichkeiten für Patienten mit rheumatoider Arthritis	
1.6.2. Synoviorthese	16
1.6.3 Physikalische Therapie 1.6.4 Operative Therapiemöglichkeiten am Handgelenk des Patienten mit	
rheumatoider Arthritis	17
1.7 Arthrodese-Techniken am Handgelenk	
1.7.2 Arthrodese-Verfahren bei schwerer Handgelenksdestruktion und nach	21
Prothesenausbau	
1.8 Resektions-Interpositions-Arthroplastik (RIAP)	24
1.9 Handgelenksalloarthroplastik	
1.9.1 Entwicklung der Handgelenksprothesen	
1.9.3 Kontraindikationen für die Implantation einer Handgelenksprothese	
1.9.5 Implantationstechnik der APH-Prothese	
1.10 Operative Therapie von Wundheilungsstörungen	30
2 MATERIAL UND METHODEN	32
2.1 Patienten	32
2.2 Methoden	
2.2.1 Nachuntersuchung	

2.2.3 Beurteilung der Funktion der oberen Extremität mit dem DASH-Score	35
2.2.4 Visuelle Analogskala	36
2.2.5 Klinische Untersuchung	36
2.2.6 Röntgen	37
2.2.7 Postoperative Probleme nach Implantation bzw. Explantation der	40
Handgelenksprothese	
2.3 Nachuntersuchungsintervall nach der Explantation der Handgelenksprothese	40
3 ERGEBNISSE	41
3.1 Art der Revision nach der Explantation der Handgelenksprothese	
3.1.1 Ergebnisse der 10 Patienten, die nicht nachuntersucht werden konnten	43
3.1.2 Zusammenfassung der Ergebnisse	44
3.2 Zeitintervalle	45
3.2.1 Implantation der Handgelenksprothese und postoperatives Intervall	46
3.2.2 Komplikationen innerhalb der ersten 6 Monate postoperativ	
3.2.3 Zusammenfassung der Komplikationen bei der Implantation der	
Handgelenksprothese bis 6 Monate postoperativ	
3.2.4 Komplikationen 6 Monate bis 3 Jahre nach Implantation der APH-Prothese	
3.2.5 Zusammenfassung der Komplikationen 6 Monate bis 3 Jahre nach	
Implantation der Handgelenksprothese	
3.2.6 Komplikationen 3 Jahre bis 7 ½ Jahre nach Implantation der Handgelenksprothese	55
3.2.7 Zusammenfassung der Komplikationen im Zeitraum 3 Jahre bis 7 ½ Jahre	
nach Implantation der Handgelenksprothese	
3.2.8 Indikationen für die Explantation der Handgelenksprothese	
3.2.9 Komplikationen bei der Explantation der Handgelenksprothese bis zum Zeitpunkt d	
Nachuntersuchung	
3.3 Postoperative Immobilisation nach Explantation der Handgelenksprothese	62
3.4 Nachuntersuchungszeiträume	62
3.4.1 Nachuntersuchung der Patienten mit Explantation der	62
Handgelenksprothese bis September 2003 (Gruppe 1)	62
3.4.2 Nachuntersuchung der Patienten, bei denen keine Explantation der	63
Handgelenksprothese erfolgen konnte (Gruppe 2)	
3.4.3 Nachuntersuchung der 7 Patienten, bei denen die Prothesenexplantation	63
nach September 2003 erfolgte (Gruppe 3)	63
3.5 Röntgenbefunde der verschiedenen Gruppen	64
3.5.1 Röntgenbefunde der Gruppe 1	
3.5.2 Röntgenbefunde der Gruppe 2	
3.5.3 Röntgenbefunde der Gruppe 3	
3.6 Subjektive Kriterien	69
3.6.1 Subjektive Ergebnisse der Gruppe 1	
3.6.2 Subjektive Ergebnisse der Gruppe 2	
3.6.3 Subjektive Ergebnisse der Gruppe 3	
3.7 Klinische Befunde	72

3.7.1 Klinische Befunde der Gruppe 1	73
3.7.2 Klinische Befunde der Gruppe 2	76
3.7.3 Klinische Befunde der Gruppe 3	77
4 DISKUSSION	80
5 ZUSAMMENFASSUNG	103
6 LITERATURVERZEICHNIS	105
7 ANHANG	124
7.1 Abbildungsverzeichnis	124
7. 1 Untersuchungsbogen	125
7.2 Deutsche Version des DASH	127
8 LEBENSLAUF	133
9 DANKSAGUNG	134
10 ERKLÄRUNG AN EIDES STATT	135

Abkürzungsverzeichnis

AAOS American Academy of Orthopaedic Surgeons Arbeitsgemeinschaft für Osteosynthese AO

AP Alkalische Phosphatase posteroanteriore Aufnahme p.a.-Aufnahme

APH-Prothese anatomisch-physiologische Handgelenksprothese

Biax-Prothese biaxial prosthesis

Blutsenkungsgeschwindigkeit **BSG**

beziehungsweise bzw.

circa ca.

Clayton-Ferlic-Volz-Prothese **CFV-Prothese**

COX-1 Cyclooxygenase 1 COX-2 Cyclooxygenase 2 CT Computertomographie

Tag (day)

DASH-Score disabilities of the arm, shoulder and hand-score

d.h. das heißt

DIP distales Interphalangealgelenk

et altera (und andere) et al.

Fa Firma

ggf. gegebenenfalls

γ-GT γ-Glutaryl-Transferase

Gesellschaft mit bedingter Haftung **GmbH** Glutamat-Pyruvat-Transaminase **GPT**

Stunde (hour) i.d.R. in der Regel

KHI karpaler Höhenindex

Kilopond Kp

LCDCP limited-contact-dynamic-compression-plate

LDE-Stadien Larsen-Dale-Eek-Stadien MCP-Reihe Metakarpophalangealreihe Metakarpophalangealgelenke MP-Gelenke

Milligramm mg MegaHertz MHz

Morbus/ Musculus M.

Mm. Musculi Millimeter mm

Magnetresonanztomographie **MRT MWP** Meuli wrist prosthesis

N. Nervus

Nichtsteroidale Antirheumatika **NSAR** PIP proximales Interphalangealgelenk Resektionsinterpositionsarthroplastik **RIAP**

radioskapholunäre Fusion **RSL-Fusion RSO**

Radiosynoviorthese

skapholunäres Band (Ligamentum scapholunatum) SL-Band

Svnonvm Syn. T1 Time 1 T2 Time 2

u.a. unter anderemVAS visuelle Analogskalaz.B. zum Beispiel

7 Anhang

7.1 Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Beckenkamminterponat zwischen Radius und Os metacarpale III	24
Abbildung 3: Implantationen von Handgelenksprothesen pro Jahr	32
Abbildung 2: Fixation der LCDC-Platte auf dem Radius und dem Os metacarpale III	24
Abbildung 4: Lockerungssaum um die karpale Komponente der APH-Prothese	38
Abbildung 5: Anzahl der Explantationen der Handgelenksprothesen pro Jahr	41
Abbildung 6: Versorgung der 33 Handgelenke bis Oktober 2004	42
Abbildung 7: Art der Revision nach der Explantation von 27 Handgelenksprothesen	42
Abbildung 8: Art der Versorgung der nicht nachuntersuchten 10 Handgelenke	
Abbildung 9: Prothesenverweildauer der Patienten mit Explantation der	
Handgelenksprothese bis Mai 2004	45
Abbildung 10: Standzeit der Handgelenksprothesen in der Gruppe der 6 Patienten ohne	
Prothesenexplantation bis Oktober 2004	46
Abbildungen 11 & 12: Metallose im Bereich des dorsalen Handgelenks	52
Abbildung 13: Perforation des Os metacarpale III nach dorsal durch die karpale	
Komponente	52
Abbildung 14: Auslockerung der Drittelrohrplatte	60
Abbildung 15: Lockerungssaum um die distale Komponente sowie Fehlstellung und	
Lockerung der radialen Komponente	54
Abbildung 16: Sprengringbruch der APH-Prothese	56
Abbildung 17: Entkoppelung beider Prothesenkomponenten	
Abbildung 18: Dislokation der karpalen Komponente nach dorsal bei Lockerung	58
Abbildungen 19 & 20: Perforation und Luxation der karpalen Komponente nach ulnar in	den .
Interdigitalraum III/IV	59
Abbildung 21: Handgelenk nach Explantation der APH-Prothese	64
Abbildung 22: Stellung der Arthrodese der Gruppe 1	
Abbildungen 23 & 24: Positionen der LCDCP in der p.a und in der Seitaufnahme	65
Abbildung 25: Swanson-Spacer im Handgelenk	
Abbildung 26: korrekte Position und gute Funktion der APH-Prothese	
Abbildung 27: Stellung der APH-Prothesen in der Gruppe 2	
Abbildung 28: Stellung der Arthrodese der Gruppe 3	
Abbildung 29: VAS-Werte der Gruppe 1	
Abbildung 30: VAS-Werte der Gruppe 2	
Abbildungen 31 & 32: VAS-Werte der Gruppe 3 vor und nach der Explantation der	
Handgelenksprothese	
Abbildungen 33 & 34: Griffkraft der Gruppe 1	
Abbildungen 35 & 36: Griffkraft der Gruppe 2	
Abbildungen 39 & 40: Griffkraft der Gruppe 3 vor und nach Prothesenexplantation	
Abbildung 39: Einsinken des Swanson-Spacers	
Abbildungen 40 & 41: Substanzdefekt nach Explantation der Handgelenksprothese	95

7. 2 Untersuchungsbogen

I. Anamnese:

Patientennummer: Geburtsdatum: Geschlecht: Grunderkrankung: Nebendiagnosen: Händigkeit: Welche Seite wurde operiert: Zeitpunkt der ersten OP: Indikation: Art der ersten OP: Zeitpunkt des Ausbaus: Indikation: Art der Revision: II. Röntgen: Achse (Handgelenk – Unterarm): - Radialduktion - Ulnarduktion - Extension: - Flexion:	Name:	
Geburtsdatum: Geschlecht: Grunderkrankung: Nebendiagnosen: Händigkeit: Welche Seite wurde operiert: Zeitpunkt der ersten OP: Indikation: Art der ersten OP: Zeitpunkt des Ausbaus: Indikation: Art der Revision: II. Röntgen: Achse (Handgelenk – Unterarm): - Radialduktion - Ulnarduktion - Extension: - Flexion:	Vorname:	
Geschlecht: Grunderkrankung: Nebendiagnosen: Händigkeit: Welche Seite wurde operiert: Zeitpunkt der ersten OP: Indikation: Art der ersten OP: Zeitpunkt des Ausbaus: Indikation: Art der Revision: II. Röntgen: Achse (Handgelenk – Unterarm): - Radialduktion - Ulnarduktion - Extension: - Flexion:	Patientennummer:	
Grunderkrankung: Nebendiagnosen: Händigkeit: Welche Seite wurde operiert: Zeitpunkt der ersten OP: Indikation: Art der ersten OP: Zeitpunkt des Ausbaus: Indikation: Art der Revision: II. Röntgen: Achse (Handgelenk – Unterarm): - Radialduktion - Ulnarduktion - Extension: - Flexion:	Geburtsdatum:	
Nebendiagnosen: Händigkeit: Welche Seite wurde operiert: Zeitpunkt der ersten OP: Indikation: Art der ersten OP: Zeitpunkt des Ausbaus: Indikation: Art der Revision: II. Röntgen: Achse (Handgelenk – Unterarm): - Radialduktion - Ulnarduktion - Extension: - Flexion:	Geschlecht:	
Händigkeit: Welche Seite wurde operiert: Zeitpunkt der ersten OP: Indikation: Art der ersten OP: Zeitpunkt des Ausbaus: Indikation: Art der Revision: II. Röntgen: Achse (Handgelenk – Unterarm): - Radialduktion - Ulnarduktion - Extension: - Flexion:	Grunderkrankung:	
Welche Seite wurde operiert: Zeitpunkt der ersten OP: Indikation: Art der ersten OP: Zeitpunkt des Ausbaus: Indikation: Art der Revision: II. Röntgen: Achse (Handgelenk – Unterarm): - Radialduktion - Ulnarduktion - Extension: - Flexion:	Nebendiagnosen:	
Zeitpunkt der ersten OP: Indikation: Art der ersten OP: Zeitpunkt des Ausbaus: Indikation: Art der Revision: II. Röntgen: Achse (Handgelenk – Unterarm): - Radialduktion - Ulnarduktion - Extension: - Flexion:	Händigkeit:	
Indikation: Art der ersten OP: Zeitpunkt des Ausbaus: Indikation: Art der Revision: II. Röntgen: Achse (Handgelenk – Unterarm): - Radialduktion - Ulnarduktion - Extension: - Flexion:	Welche Seite wurde operiert:	
Art der ersten OP: Zeitpunkt des Ausbaus: Indikation: Art der Revision: II. Röntgen: Achse (Handgelenk – Unterarm): - Radialduktion - Ulnarduktion - Extension: - Flexion:	Zeitpunkt der ersten OP:	
Zeitpunkt des Ausbaus: Indikation: Art der Revision: II. Röntgen: Achse (Handgelenk – Unterarm): - Radialduktion - Ulnarduktion - Extension: - Flexion:	Indikation:	
Indikation: Art der Revision: II. Röntgen: Achse (Handgelenk – Unterarm): - Radialduktion - Ulnarduktion - Extension: - Flexion:	Art der ersten OP:	
Art der Revision: II. Röntgen: Achse (Handgelenk – Unterarm): - Radialduktion - Ulnarduktion - Extension: - Flexion:	Zeitpunkt des Ausbaus:	
II. Röntgen: Achse (Handgelenk – Unterarm): - Radialduktion - Ulnarduktion - Extension: - Flexion:	Indikation:	
Achse (Handgelenk – Unterarm): - Radialduktion - Ulnarduktion - Extension: - Flexion:	Art der Revision:	
Achse (Handgelenk – Unterarm): - Radialduktion - Ulnarduktion - Extension: - Flexion:		
Achse (Handgelenk – Unterarm): - Radialduktion - Ulnarduktion - Extension: - Flexion:		
- Ulnarduktion- Extension:- Flexion:	II. Röntgen:	
- Extension: - Flexion:	Achse (Handgelenk – Unterarm): - Radialduktion	
- Flexion:	- Ulnarduktion	
	- Extension:	
Bewertung (nach Meuli):	- Flexion:	
Bewertung (nach Meuli):		
	Bewertung (nach Meuli):	
- korrekter Sitz der Prothese; keine Anzeichen von Instabilität (2)	- korrekter Sitz der Prothese; keine Anzeichen von Instabilität	(2)
- Positionsveränderung der Prothese; keine Anzeichen von Instabilität (1)	- Positionsveränderung der Prothese; keine Anzeichen von Instabili	tät (1)
	- vollständige Positionsveränderung mit Funktionsminderung; Insta	bilität oder
- vollständige Positionsveränderung mit Funktionsminderung; Instabilität oder	Bruch der Prothese	(0)
- vollständige Positionsveränderung mit Funktionsminderung; Instabilität oder	Bruch der Prothese	(0)

Anzeichen entzündlicher Veränderungen: - Gelenkspalterweiterung:

- Gelenkspaltverschmälerung:

Material: - Lockerung:

- Materialbruch:

- Lysezonen in der Materialumgebung:

- Zysten in der Materialumgebung:

- Osteoporose:

Karpaler Höhenindex:

III. Subjektiv:

Visuelle Analogskala: - Schmerz: - in Ruhe:

- bei leichter Belastung:

- bei starker Belastung:

Funktionsfähigkeit anhand des DASH-Fragebogens:

Kosmetisches Ergebnis:

Postoperative Zufriedenheit:

IV. Klinische Untersuchung:

Kraft: - Ballonvigorimeter zur kp-Messung - rechts:

- links:

Beweglichkeit der Finger: - Spitzgriff:

- Schlüsselgriff:

- Oppositionsgriff:

- Faustschluss:

- Aktive Abduktion der Finger vom Mittelfinger:

- Aktive Streckung in den Mittel- und Endgelenken:

- M. extensor pollicis longus vorhanden?

Beweglichkeit des Handgelenks: - keine Bewegung möglich:

- leichte Palmarflexion möglich:

- leichte Dorsalextension möglich:
- leichte Ulnarduktion möglich:
- leichte Radialduktion möglich:
- Rotation im Handgelenk möglich:
- Pronation / Supination:
- gute Beweglichkeit möglich:

Beweglichkeit des Ellenbogens: - Flexion (in°):

- Extension (in°):
- Pronation (in°):
- Supination (in°):

V. Individuelle Probleme postoperativ:

Wundheilungsstörungen:

Infektionen:

Gipsschiene postoperativ für wie lange:

7.3 Deutsche Version des DASH

Disabilities of Arm, Shoulder, Hand Modul

ANLEITUNG:

Der vorliegende Fragebogen beschäftigt sich sowohl mit Ihren Beschwerden als auch Ihren Fähigkeiten, bestimmte Tätigkeiten auszuführen.

Bitte beantworten Sie <u>alle Fragen</u> gemäß Ihrem Zustand in der <u>vergangenen Woche</u>, indem Sie einfach die entsprechende Zahl ankreuzen.

Wenn Sie in der vergangenen Woche keine Gelegenheit gehabt haben, eine der unten aufgeführten Tätigkeiten durchzuführen, so wählen Sie die Antwort aus, die Ihrer Meinung nach am ehesten zutreffen würde.

Es ist nicht entscheidend, mit welchem Arm oder welcher Hand Sie diese Tätigkeiten ausüben. Antworten Sie Ihrer Fähigkeit entsprechend, ungeachtet wie Sie die Aufgaben durchführen konnten.

Bitte schätzen Sie Ihre Fähigkeit ein, folgende Tätigkeiten in der <u>vergangenen Woche</u> durchzuführen, indem Sie die entsprechende Zahl ankreuzen.

	Keine Schwierigkeiten	Geringe Schwierigkeiten	Mäßige Schwierigkeiten	Erhebliche Schwierigkeiten	Nicht möglich
34. Ein neues oder festverschlossenes Glas öffnen	1	2	3	4	5
35. Schreiben	1	2	3	4	5
36. Schlüssel umdrehen	1	2	3	4	5
37. Eine Mahlzeit zubereiten	٦	2	3	4.	5
38. Eine schwere Tür aufstoßen	4	2	3	4	5
39. Etwas auf ein Regal oberhalb Ihrer Kopfhöhe stellen	1	2	3	4 9	5
40. Schwere Hausarbeit (Boden putzen, Wände abwaschen)	τ	2	3	4	5
41. Garten- oder Hofarbeit	1	2	3	4	5
42. Betten machen	-1	2	3	4	5
43. Eine Einkaufstüte oder einen Aktenkoffer tragen	1	2	3	4	5

5						
		Keine Schwierigkeiten	Geringe Schwierigkeiten	Mäßige Schwierigkeiten	Erhebliche Schwierigkeiten	Nicht möglich
	44. Schwere Gegen- stände tragen (über 5kg)	1	2	3	4	5
	45. Eine Glühbirne über Ihrem Kopf auswechseln	1	2	3	4	5
	46. Haare waschen oder fönen	30	2	3	4	5
	47. Ihren Rücken waschen	1	2	3	4	5
	48. Einen Pullover anziehen	1	2	3	4	5
	49. Ein Messer benutzen, um Lebensmittel zu schneiden	1	2	3	4	5
	 Freizeitaktivitäten, die wenig körper- liche Anstrengung verlangen (z.B. Karten spielen, Stricken, usw.) 	1	2	3	4	5
	 Freizeitaktivitäten, bei denen auf Ihren Arm Druck oder ein Sto ausgeübt wird (z. B. Golf, Hämmern, Tennis, usw.) 	1 DB	2	3	4	5
	 Freizeitaktivitäten, bei denen Sie Ihren Arm frei bewegen (z.B. Badminton, Frisbe 	1 ee) .	2	3	4	5
	 Mit Fortbewegungs- möglichkeiten zu Rech zukommen 	1 It	2	3	4	5
	54. Sexuelle Aktivität	f	2	3	4	5

55. In welchem Ausmaß haben Ihre Schulter-, Arm- oder Handprobleme Ihren normalen sozialen Kontakt zu Familie, Freunden, Nachbarn oder anderen Grupppen während der <u>vergangenen Woche</u> beeinträchtigt?

Überhaupt nicht	Ein wenig	Mäßig	Erheblich	Extrem
1	2	3	4	5

56. Waren Sie in der <u>vergangenen Woche</u> durch Ihre Schulter-, Arm- oder Handprobleme in Ihrer Arbeit oder anderen alltäglichen Aktivitäten eingeschränkt?

Überhaupt nicht	Ein wenig	Mäßige	Sehr	Nicht	
eingeschränkt	eingeschränkt	Einschränkung	eingeschränkt	möglich	
1	2	3	4	5	

Bitte schätzen Sie die Schwere der folgenden Beschwerden während der <u>letzten Woche</u> ein.

(Bitte kreuzen Sie in jeder Zeile die entsprechende Zahl an)

	Keine	Leichte	Mittelmäßige	Starke	Extreme
57. Schmerzen in Schulter, Arm, Hand	1	2	3	4	5
58. Schmerzen in Schulter, Arm, Hand, nachdem Sie eine bestimmte Tätigkeit ausgeführt haben	1	2	3	4	5
59. Kribbeln (Nadelstiche) in Schulter, Arm, Hand	1	2	3	4	5
60. Schwächegefühl in Schulter, Arm, Hand	1	2	3	4	5
61. Steifheit in Schulter, Arm, Hand	1	2	3	4	5

62. Wie groß waren Ihre Schlafstörungen in der <u>letzten Woche</u>, aufgrund von Schmerzen im Schulter-, Arm- oder Handbereich?

eine	Geringe	Mäßige	Erhebliche	So große Schwierigkeiten,
chwierigkeiten	Schwierigkeiten	Schwierigkeiten	Schwierigkeiten	daß ich nicht schlafen konnte
1	2	3	4	

10

63. Aufgrund meiner Probleme im Schulter-, Arm- oder Handbereich empfinde ich meine Fähigkeiten als eingeschränkt, ich habe weniger Selbstvertrauen oder kann mich weniger nützlich machen.

Stimme überhaupt nicht zu	Stimme nicht zu	Weder Zustimmung noch Ablehnung, weiß nicht	Stimme zu	Stimme sehr zu
1	2	3	4	5

Die folgenden Fragen beziehen sich auf den Einfluß Ihres Schulter-, Arm-, oder Handproblems auf das Spielen Ihres Musikinstrumentes oder das Ausüben Ihres Sports.

Wenn Sie mehr als ein Instrument spielen oder mehr als eine Sportart ausüben oder beides, so beantworten Sie bitte die Frage in Bezug auf das Instrument oder die Sportart, die für Sie am wichtigsten ist.

Bitte geben Sie dieses Instrument bzw. Ihre Sportart hier an:

Bitte kreuzen Sie die Zahl ein, die Ihre körperlichen Fähigkeiten in der <u>vergangenen</u> <u>Woche</u> am besten beschreibt.

Hatten Sie irgendwelche Schwierigkeiten:

		Keine Schwierigkeiten	Geringe Schwierigkeiten	Mäßige Schwierigkeiten	Erhebliche Schwierigkeiten	Nicht möglich
64.	In der üblichen Art und Weise Ihr Musikinstrument zu spielen oder Sport zu treiben ?	1	2	3	4	5
65.	Aufgrund der Schmerzen in Schulter,Arm oder Hand Ihr Musikinstrument zu spielen oder Sport zu treiben ?	1	2	3	4	5
66.	So gut wie Sie es möchten Ihr Musikinstrument zu spielen oder Sport zu treiben ?	4.	2	3	4	5
67.	Die gewohnte Zeit mit dem Spielen Ihres Musikinstrumentes oder mit Sporttreiben zu verbringen ?	1	2	3	4	5

Die folgenden Fragen beziehen sich auf den Einfluß Ihres Schulter-, Arm- oder Handproblems auf Ihre Arbeit.

Bitte kreuzen Sie die Zahl an, die Ihre körperlichen Fähigkeiten in der <u>vergangenen</u> <u>Woche</u> am besten beschreibt.

Hatten Sie irgendwelche Schwierigkeiten:

	Keine Schwierig- keiten	Wenig Schwierig- keiten	Merkliche Schwierig- keiten	Erhebliche Schwierigkeiten, aber machbar	Nicht mög- lich
68. In der üblichen Art und Weise zu arbeiten ?	1	2	3	4	5
69. Aufgrund der Schmerzen in Schulter, Arm oder Hand Ihre übliche Arbeit zu erledigen ?	1.	2	3	4	5
70. So gut wie Sie es möchten, zu arbeiten ?	1	2	3	4	5
71. Ihre Arbeit in der gewohnten Zeit zu verrichten ?	1	2	3	4	5

8 Lebenslauf

Mein Lebenslauf wird aus Datenschutzgründen in der elektronischen Version meiner Arbeit nicht mit veröffentlicht.

9 Danksagung

Mein Dank gilt Herrn Professor Dr. med. Martin Sparmann für die Überlassung des Themas. Ich danke Herrn Priv.-Doz. Dr. med. Andreas Eisenschenk für die Übernahme der vorliegenden Arbeit.

Besonders dankbar bin ich Herrn Dr. med. Martin Lautenbach für die intensive Betreuung und die freundliche Unterstützung, die mich über die Zeit als Doktorandin stets begleitet haben. Sein Engagement und seine kompetenten Ratschläge haben mich in schwierigen Situationen immer wieder ermutigt und mir geholfen, diese Arbeit zu vollenden.

Des Weiteren danke ich meiner Mutter für ihre liebevolle und finanzielle Unterstützung, durch welche sie mir mein Studium ermöglicht und zu einer unvergesslichen Zeit gemacht hat.

Außerdem möchte ich den Mitarbeitern des Immanuel-Krankenhauses Rheumaklinik Berlin-Wannsee aus der orthopädischen Abteilung und dem Archiv für ihre Kooperation und Freundlichkeit danken, durch welche die Patientenuntersuchungen und Archivarbeiten sehr erleichtert wurden.

Abschließend möchte ich meinen Freunden für ihre Geduld und ihre Unterstützung während der gesamten Zeit danken.

10 Erklärung an Eides Statt

"Ich, Christina Boehland, erkläre, dass ich die vorgelegte Dissertationsschrift mit dem Thema: Verläufe nach endoprothetischem Ersatz des Handgelenks bei Patienten mit rheumaotider Arthritis und Revisionsverläufe selbst verfasst und keine anderen als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel benutzt, ohne die (unzulässige) Hilfe Dritter und auch in Teilen keine Kopien anderer Arbeiten dargestellt habe."

Christina Boehland