



VIERRÖSENGEFÄSSE DER URUKZEIT

UNTERSUCHUNGEN ZU TYPOLOGIE
UND CHRONOLOGIE EINER
FRÜHGESCHICHTLICHEN GEFÄSSGATTUNG
AUF DER GRUNDLAGE DES FUNDMATERIALS
AUS TELL SHEIKH HASSAN / SYRIEN

FRIEDERIKE BACHMANN

Vierösendgefäße der Urukzeit
Untersuchungen zu Typologie und Chronologie
einer frühgeschichtlichen Gefäßgattung
auf der Grundlage des Fundmaterials aus Tell Sheikh Hassan / Syrien

Zur Erlangung des Doktorgrades eingereicht
am Fachbereich Geschichts- und Kulturwissenschaften
der Freien Universität Berlin
im September 2009

vorgelegt von Friederike Bachmann M. A.
aus Heidelberg

1. Gutachter: Professor Dr. Hartmut Kühne
2. Gutachterin: Professor Dr. Susan Pollock

Tag der Disputation:

21. April 2010

Erscheinungsjahr:

2011

Inhaltsverzeichnis

Abbildungsverzeichnis	8
Vorwort	10
1. Einführung	11
1.1 Forschungsgegenstand	11
1.1.1 Ausgangssituation	11
1.1.2 Relevanz und Ziel der Untersuchung	15
1.1.3 Vierösengefäße – Definition	15
1.2 Forschungsstand	17
1.2.1 Zur Terminologie „Urukzeit“	17
1.2.2 Zeitlicher Rahmen und geografischer Raum	19
2. Methodisches Vorgehen	21
2.1 System der Materialbearbeitung	22
2.1.1 System der Grabung TSH	24
2.1.1.1 Definition des Begriffs „Schicht“ im grabungstechnischen Verständnis	25
2.1.1.2 Planquadrat / Areal, Quadrant und Fundstelle	25
2.1.2 System zur Erfassung von Kleinfunden und Scherbenkollektionen während und nach der Grabung	27
2.2 Methode der wissenschaftlichen Bearbeitung von Vierösengefäßen aus TSH	30
2.2.1 Selektion der Gattung „Vierösengefäße“ aus dem Gesamtbestand der Scherbenkollektionen und Kleinfunde von TSH	30
2.2.2 Vorarbeiten zur chronologischen und typologischen Katalogisierung:	31
2.2.2.1 Reinigung und Lagerung der Gefäße bzw. Gefäßfragmente	31
2.2.2.2 Kriterien für die Bildung der Gruppen 1–5 (Abb. 5)	32
2.2.2.3 Katalogisierung	35
2.2.2.4 Tabellarische Dokumentation von Joins	35
2.2.2.5 Dokumentation der Vierösengefäße in Konzept- und Reinzeichnung	36
3. Die Vierösengefäße von Tell Sheikh Hassan Gruppen 1–5	37
3.1 Vierösengefäße aus gebranntem Ton (Gruppen 1–4)	37
3.1.1 Ton, Magerung, Ware	37
3.1.2 Oberflächenbehandlung	40

3.1.3	Dekor	41
3.1.3.1	Dekor aus Ritz- und Punktiertechnik (Gruppe 1)	43
3.1.3.2	Linsenförmige Applikationen (Gruppe 1)	45
3.1.3.3	Ritzdekor (Gruppe 2)	46
3.1.3.4	Dekor aus Punktiertechnik und Seilmuster (Gruppe 3)	48
3.1.3.5	Eindruck- und Seilmuster; Stempeltechnik (Gruppe 4)	49
3.1.4	Ösen	51
3.1.5	Exkurs	53
3.1.5.1	Tüllengefäße	53
3.1.5.2	Gefäße mit „reserved slip“-Dekor	54
3.2	Vierösendgefäße aus Alabaster (Gruppe 5)	55
4.	Überlegungen zu Nutzung und Funktion von Vierösendgefäßen	56
4.1	Gefäße	56
4.1.1	Gefäßform	56
4.1.2	Gefäßfunktion	57
4.1.2.1	Gefäße aus TSH	57
4.1.2.1.1	„RV-Haus“ und Tempel der Schicht 6/7 in den Arealen 2132/33, 2232/33 (RVJM)	57
4.1.2.1.2	„Tempel der Schicht 6“ in Areal 1932/33 (Z/O)	58
4.1.2.1.3	Ein Wirtschaftsraum der Schicht 10 in Areal 1933 (O)	58
4.2	Ösen – Überlegungen zu ihrer Funktion	60
4.2.1	Ösen als Aufhängevorrichtung?	60
4.2.2	Ösen zur Deckelbefestigung?	60
4.2.2.1	Deckel aus TSH	61
4.3	Dekor	62
4.3.1	Dekorzone	62
4.3.2	Dekormotive	63
4.4	Darstellungen von Gefäßen in der Bildkunst	64
4.5	Detailbeobachtungen an Gefäßen aus jüngerem Fundzusammenhang	66
4.6	Auswertung	67
5.	Einführung in die stratigrafische Abfolge von TSH	69
5.1	Die jüngeren Schichten (1–3)	69
5.2	Die urukzeitlichen Schichten (4 und 5 - 13)	72
5.2.1	Joinverbindungen	73
5.2.2	Werkstätten	76
5.2.3	Fundstellen in ihrem stratigrafischen Kontext	78

5.2.3.1	Areale am Westhang mit z.T. rekonstruierter Stratigrafie.....	78
5.2.3.1.1	Sondagen A, B und D	78
5.2.3.2	Areale 1832 (X) und 1833 (Q)	83
5.2.3.2.1	Areal 1832 (X).....	83
5.2.3.2.2	Areal 1833 (Q).....	84
5.2.3.3	Areale 1931 (T) und 1934 (N).....	85
5.2.3.3.1	Areal 1931 (T).....	85
5.2.3.3.2	Areal 1934 (N).....	87
5.2.3.4	Areale am Westhang mit weitgehend gesicherter Stratigrafie	89
5.2.3.4.1a	Ostprofil der Areale 1932 (Z), 1933 (O) und 1934 (N)	89
5.2.3.4.1b	Areale 1932 (Z) und 1933 (O)	92
5.2.3.4.2a	Areal 1932 (Z): Fundstellen innerhalb des „Tempels der Schicht 6 in Z/O“ (Abb. 31).....	93
5.2.3.4.2b	Areal 1933 (O): Fundstellen innerhalb des „Tempels der Schicht 6 in Z/O“ ...	94
5.2.3.4.3	Areal 1932 (Z).....	95
5.2.3.4.4	Areal 1933 (O):	100
5.2.3.5	Areal 2031 (S).....	109
5.2.3.6	Areal 2032 (Y).....	114
5.2.3.7	Areal 2033 (P)	120
5.2.3.8	Areale 2132 (R) / 2133 (V)	126
5.2.3.8.1	Vierösendgefäße aus Fundstellen des sog. RV-Hauses	131
5.2.3.9	Areal 2233 (M).....	132
5.2.4	Zusammengefasste Auswertung.....	157
6.	Die Vierösendgefäße von Tell Sheikh Hassan im Vergleich mit Gefäßen aus anderen Grabungsorten.....	162
6.1	Syrien.....	162
6.1.1	El Kowm2- Caracol.....	162
6.1.2	Habuba Kabira / Kannas.....	164
6.1.3	Hajj	168
6.1.4	Aruda.....	169
6.1.5	‘Abr	170
6.1.6	Jerablus-Tahtani	171
6.1.7	Mashnaqa.....	173
6.1.8	Brak.....	173
6.2	Türkei.....	176
6.2.1	Hacinebi	176

6.2.2	Kurban	177
6.2.3	Samsat	178
6.2.4	Hassek	179
6.3	Irak	181
6.3.1	Uruk	181
6.3.2	Telloh	184
6.3.3	Nippur	186
6.3.4	Abu Salabikh	188
6.3.5	Rubeidheh	189
6.3.6	Ninive	191
6.4	Iran	194
6.4.1	Farukhabad	194
6.4.2	Godin	195
6.4.3	Susa	196
6.4.4	Chogha Mish	200
7.	Zusammenfassung und Ergebnis	205
8.	Bibliografie	209
9.	Konkordanzlisten	223
9.1	Konkordanzliste der Katalog- und Tafelnummern (Kat.-Nr. / Tf.-Nr.)	223
9.2	Konkordanzliste der Tafel- und Katalognummern (Tf.-Nr. / Kat.-Nr.)	221
9.3	Konkordanzliste der Katalog- und Abbildungsnummern (Kat.-Nr. / Abb.-Nr.)	225
9.4	Konkordanzliste der Abbildungs- und Katalognummern (Abb.-Nr. / Kat.-Nr.)	229
10.	Katalog	232
10.1	Erläuterungen zum Katalog	232
10.1.1	System des Katalogaufbaus	232
10.1.2	Definition der Gruppen 1 – 5	233
10.1.3	Auflösung von Kürzeln und Abkürzungen	235
10.1.3.1	Allgemeine Abkürzungen	235
10.1.3.2	Interne Abkürzungen	236
10.2	Konkordanzliste von Katalog-, Fund- und TSH-Nummern der Gefäße aus den Gruppen 1 – 5	238
10.3	Gruppe 1: Vierösendgefäße mit roter Engobe (Kat.-Nrn. 1 – 117)	240

Abbildungsverzeichnis

Abb. 1: Karte mit den wichtigsten der im Text erwähnten Fundorte (Grundlage: Boehmer 1999, S. XII).....	12
Abb. 2: Euphrat-Stauseegebiet mit urukzeitlichen Siedlungen und dem Fundort TSH (aus: Bachmann 1998, 113 Abb. 1).....	13
Abb. 3a: TSH vom nördlich gelegenen Mumbaqaat aus im Jahr 1974.....	14
Abb. 3b: TSH aus gleicher Aufnahmeposition im Jahr 1984.....	14
Abb. 4: Einige Chronologie-Schemata für die Mittlere Urukzeit	20
Abb. 5: Skizze eines 10x10 m-Planquadrats (orange) mit Arealfläche (gelb), Quadranten I-IV (blau) und Testflächen a-d (Grundlage: Boese 1995, 34 Abb. 2)	26
Abb. 6: Identifikationskriterien der Gruppen 1–5	32
Abb. 7: Klassifikationselemente für die jeweilige Gruppenzugehörigkeit.....	34
Abb. 8a: TSH: Deckel aus gebranntem Ton mit roter Streifenbemalung aus Areal 1933 (O); Fundnr.:87:300; Dm.: 4,5 cm; Schicht: 11	65
Abb. 8b: Uruk: Siegelabrollung (Amiet 1980, Pl. 120 Nr. 1609 nach: Boehmer 1972, . mit Tfn. 18 b und 41 e); Dat.: Eanna III? (Rova 1994, 326 zu Tf. 44 Nr. 749).....	65
Abb. 8c: Uruk: Siegelabrollung (Amiet 1980, Pl. 13bis D nach: Lenzen 1960, 53 mit Tf. 29 h-i); Dat.: Eanna IV (Rova 1994, 324 zu Tf. 38 Nr. 650).	65
Abb. 8d: Susa: Siegelabrollung (Amiet 1980, Pl. 16 Nr. 262); Dat.: ?	65
Abb. 8e: Chogha Mish: Siegelabrollung (Alizadeh 1996, Pl. 153 C); Dat.: ?.....	65
Abb. 8f: Susa: Tontafel mit Zahlzeichen und Siegelabdruck (Boehmer 1999, 144 Abb. 128 a); Dat. Susa 18.....	65
Abb. 8g: Susa: Siegelabrollung (Amiet 1980 Pl. 16 Nr. 263); Dat.: ?	65
Abb. 8h: Tonflasche aus Fara (Heinrich/Andrae 1931, 40f.: F. 922); H.: 21,4 cm; Dat.: Frühdyn.	65
Abb. 9: TSH 1984 – 1997 : Ergrabene Fläche mit urukzeitlichen Siedlungsschichten (Grundlage Höhenschichtenplan: A. Weiser; Bearbeitung und grafische Umsetzung: F. Bachmann).....	70
Abb. 10: Bezeichnungen der Grabungsareale mit urukzeitlichen Siedlungsresten (Grundlage Höhenschichtenplan: A. Weiser; Bearbeitung und grafische Umsetzung: F. Bachmann)	71
Abb. 11: Befestigungsmauer der Akropolis mit Hilani während der Eisenzeit (10.-5. Jh. v. Chr.) (aus: Boese 1995, 247 Abb. 4; Entwurf und Gestaltung: F. Bachmann)	72
Abb. 12: Joinverbindungen innerhalb der Gruppen 1-5	74

Abb. 13: TSH 1981: Baubefunde innerhalb der Sondagen A und B (Bauaufnahme: F. Lüth; Ergänzungen: F. Bachmann)	79
Abb. 14: Östlich an die Sondagen A und B anschließende Baubefunde: Stadtmauer und „Kleiner Tempel der Schicht 6“ mit Angabe der Fundlage einiger Steingefäße (aus: Boese 1995, 38 Abb. 6; ergänzende Bearbeitung: F. Bachmann).....	80
Abb. 15: Ostprofil der Areale 1932 (Z), 1933 (O) und 1934 (N) mit Schichtenverteilung (Profilaufnahmen: E. Cancik; E. Schneider; Umzeichnung und Bearbeitung: F. Bachmann) 91	
Abb. 16-33: Schichtbestimmte Vierösengefäße einzelner Areale in Zeichnung.....	136-156
Abb. 34-35: Dekorvarianten auf Gefäßen der Gruppe 1 in Zeichnung.....	154-158
Abb. 36: Dekorvarianten auf Gefäßen der Gruppe 1 (Fortsetzung) (aus: Boese 1995, 166 Abb. 4; Ergänzungen: F. Bachmann)	156
Abb. 37: Tempel der Schicht 6 in RVJM.....	158
Abb. 38: Laufzeiten urukzeitlicher Vierösengefäße innerhalb der stratigrafischen Schichtensequenz in TSH	161
Abb. 39: Überblick über die anhand der Vierösengefäße ermittelte Schichtenkorrelation zwischen TSH und anderen Fundorten in Syrien	206
Abb. 40: Überblick über die anhand der Vierösengefäße ermittelte Schichtenkorrelation zwischen TSH und anderen Fundorten in der Türkei	207
Abb. 41: Überblick über die anhand der Vierösengefäße ermittelte Schichtenkorrelation zwischen TSH und anderen Fundorten im Irak	207
Abb. 42: Überblick über die anhand der Vierösengefäße ermittelte Schichtenkorrelation zwischen TSH und anderen Fundorten im Iran	208
Tafel 1-Tafel 33.....	342-372

Vorwort

Vorliegende Arbeit stellt die leicht überarbeitete Fassung meiner Dissertation dar, die im April 2010 vom Fachbereich Geschichts- und Kulturwissenschaften der Freien Universität Berlin angenommen wurde. Ihr Erscheinen in digitaler Form ist zeitlichen Gründen geschuldet. Geplant ist, die hier bearbeitete Thematik im Rahmen der Endpublikation der Grabung Tell Sheikh Hassan erneut aufzugreifen und zu vertiefen.

Dass die Bearbeitung einer einzelnen Fundgattung aus dem Gesamtmaterial einer archäologischen Ausgrabung als Dissertationsthema durchaus tragfähig sein kann, hat sich in vorliegender Untersuchung gezeigt. Die Bedeutung der gewählten Gefäßgattung ermöglichte es, neben der reinen Vorlage der erzielten Untersuchungsergebnisse, diesen Gefäßtyp in einen kulturhistorischen Zusammenhang zu stellen.

Viele Institutionen, Kollegen und Freunde haben das Zustandekommen dieser Arbeit gefördert. Ihnen allen sei an dieser Stelle für ihre Unterstützung gedankt!

Die damalige Direktorin des Vorderasiatischen Museums/Berlin (VAM), Prof. Dr. Evelyn Klengel-Brandt, hatte sich bereits im Jahr 1999 für die Übernahme der Funde in das Pergamonmuseum stark engagiert. Es ist das Verdienst ihrer Amtsnachfolgerin, dass für diese Sammlung nun auch Magazinräume des VAM in Friedrichshagen zur Verfügung stehen, und somit das Fundmaterial für den Bearbeiter stets zugänglich ist. Beiden Direktorinnen bleiben wir für ihren Einsatz stets dankbar verbunden.

Dr. Lutz Martin hat den Einzug der Sammlung TSH in Friedrichshagen entscheidend mitorganisiert und hilfreich begleitet. Ihm und auch Dr. Nadja Cholidis sei für ihre stete Unterstützung, ihren Rat und viele bereichernde Gespräche sehr herzlich gedankt.

An Prof. Dr. Hartmut Kühne, der die Arbeit seit 2006 begleitet hat, richtet sich mein Dank für viele intensive Diskussionen sowie seine konstruktive Kritik.

Für ihre wertvollen Hinweise, Anregungen und vor allem ihre stete Unterstützung bin ich Prof. Susan Pollock in besonders dankbarer Weise verbunden.

Der größte Dank gebührt meiner Familie, ganz besonders Theodora und Richard, die mich in jeder nur denkbaren Weise unterstützt und ermutigt haben. Ihnen sei diese Arbeit gewidmet.

1. Einführung

1.1 Forschungsgegenstand

1.1.1 Ausgangssituation

Die vorliegende Untersuchung basiert auf Befunden und Funden der Grabung Tell Sheikh Hassan/Syrien¹ (Abb. 1), einem Grabungshügel am Ostufer des syrischen Euphrats (Abb. 2).

Am TSH wurde innerhalb der Jahre 1984 – 1997 während insgesamt 11 Grabungskampagnen unter der Leitung von Johannes Boese gearbeitet, stets unter der Prämisse einer „Rettungsgrabung“, da der Hügel im Notstandsgebiet der syrischen Assad-Stauseeregion lag² (Abb. 3 a und b).

Dieser Status hatte, auch wenn er für die Ausgräber bedeutete, unter meist erschwerten äußeren Bedingungen und oft unter enormem Zeitdruck arbeiten zu müssen, doch immerhin den Vorteil, durch Fundteilung einen Teil der geborgenen Kleinfunde zugesprochen zu bekommen. Im Fall von TSH kamen sogar noch fast die gesamten Scherben-, Knochen- und Naturprobenkollektionen hinzu, die mittlerweile im Magazin des Vorderasiatischen Museums/Berlin (VAM), Außenstelle Friedrichshagen, lagern und von Verf. bearbeitet und magaziniert werden.

¹ Im Folgenden: TSH. In der Schreibweise *Tell Sheikh Hassan* folgt Verf. derjenigen des Grabungsleiters J. Boese.

Zu TSH allg.: Boese 1995; ders. 1986/87, 67–101; 1987/88, 158–189; 1989/90, 323–332; 1992, 40–42. Auf Einzeluntersuchungen wird entsprechend verwiesen.

² Nach bereits sehr erschwerten Grabungsbedingungen während der letzten Kampagnen ist TSH seit Ende 1997 fast vollständig vom Assad-Stausee überspült.

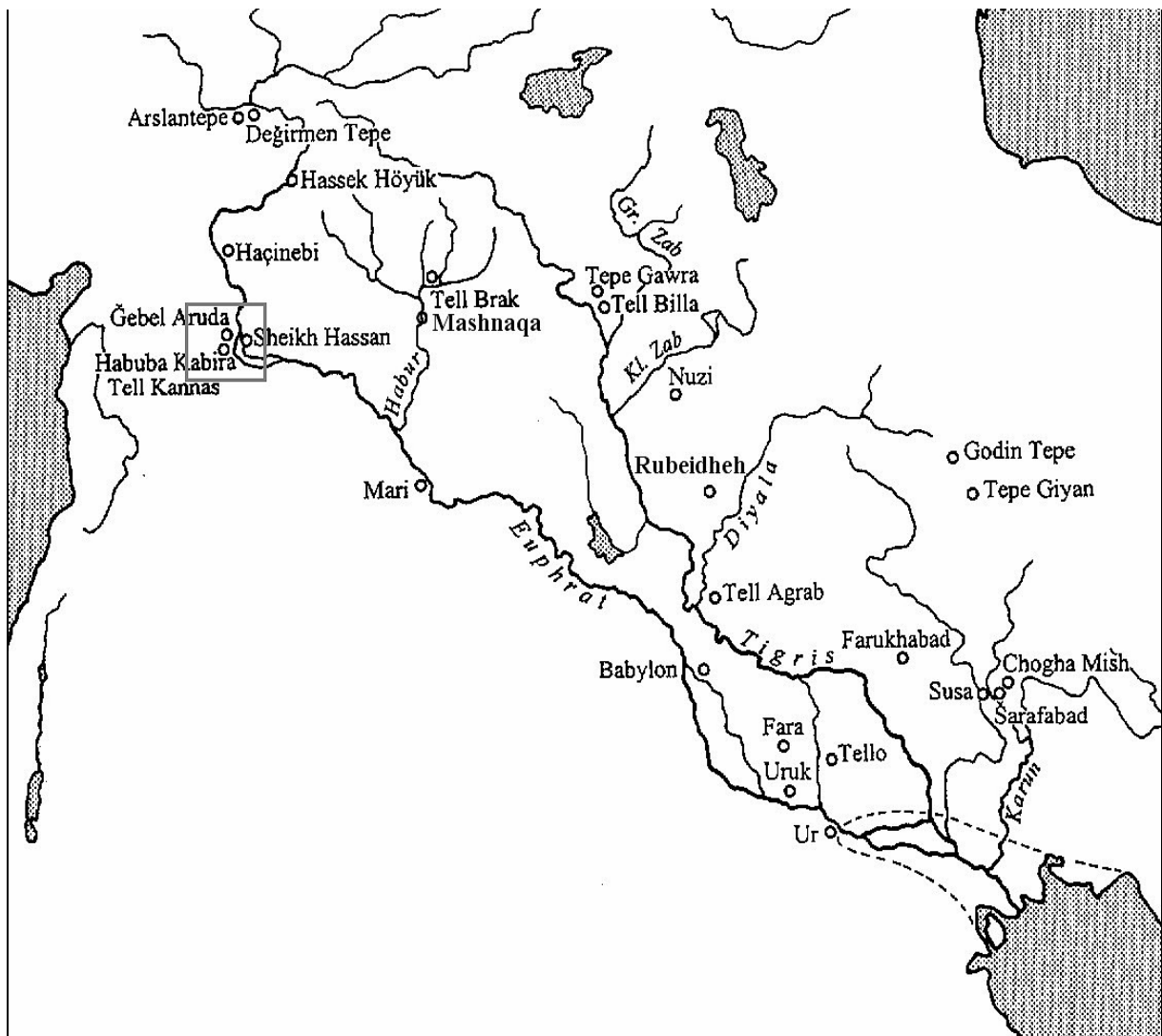


Abb. 1: Karte mit den wichtigsten der im Text erwähnten Fundorte

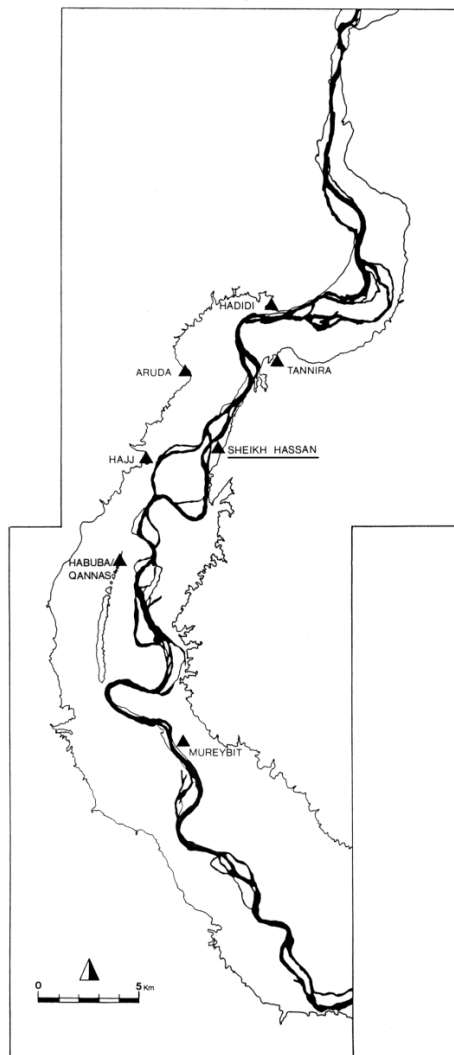


Abb. 2: Euphrat-Stauseegebiet mit urukzeitlichen Siedlungen und dem Fundort TSH

Die vorliegende Arbeit hätte in dieser Form nicht geschrieben werden können, wenn zwei wesentliche Voraussetzungen gefehlt hätten:

Zum einen die Großzügigkeit einer Fundteilung seitens der syrischen Antikenverwaltung, zum anderen die Möglichkeit der Deponierung und Aufstellung zunächst in Räumen der Universität des Saarlandes während der Jahre 1989–2003 und anschließend seit 2004 in Magazinräumen des Vorderasiatischen Museums/Berlin in Friedrichshagen.

Dies bietet eine ideale Ausgangsbasis für die Bearbeitung, beispielsweise einer einzelnen Fundgattung, vor allem aus dem reichen Repertoire urukzeitlicher Gefäße, wie beispielsweise der Vierösengefäße, die mit den Funden aus TSH in ihrem bisher breitesten Spektrum repräsentiert sind.



Abb. 3a: TSH vom nördlich gelegenen Mumbaqat aus im Jahr 1974



Abb. 3b: TSH aus gleicher Aufnahmeposition im Jahr 1984

1.1.2 Relevanz und Ziel der Untersuchung

Kein Gefäßtyp ist bisher ein so charakteristisches Indiz für das Vorhandensein urukzeitlicher Keramik wie der sogenannte Glockentopf, der als diagnostisches Merkmal von der Mittleren bis zur Späten Urukzeit in quasi unveränderter Form zu verzeichnen ist³. Allerdings sind Glockentöpfe nicht nur formtypologisch letztlich einheitlich, sie sind auch stets ohne jeglichen Dekor.

Dadurch ist eine chronologische Differenzierung erschwert oder nahezu unmöglich, was zur Folge haben kann, dass man – liegen nicht weitere Datierungskriterien vor – Parallelfunde zeitlich nur grob innerhalb der Urukzeit ansetzen wird.

Die detaillierte Forschungsarbeit über die urukzeitlichen Vierösengefäße aus TSH soll nun gerade hier ansetzen und Möglichkeit bieten, in Zukunft nicht nur die behandelte Gefäßgattung selbst, sondern im günstigsten Falle auch einzelne andere Gefäßgattungen innerhalb der Urukzeit zeitlich präziser ansetzen zu können. Um das Potenzial an feintypologischen und chronostratigrafischen Differenzierungskriterien zu erhöhen, wurde das Gesamtrepertoire an Vierösengefäßen aus TSH in Gruppen gegliedert. Dadurch zeichnen sich untereinander differierende Laufzeiten der Vertreter der einzelnen Gruppen allein innerhalb der Mittleren Urukzeit deutlich ab, was wiederum die Möglichkeit einer detaillierteren Auswertung von Parallelfunden zur Folge haben kann.

Die Relevanz des Themas liegt somit in erster Linie darin, dass anhand des Fundmaterials aus TSH eine Grundlage erarbeitet werden konnte, mit deren Hilfe in Zukunft – und dies ist Ziel der Arbeit – eine breitere zeitliche und gegebenenfalls formtypologische Differenzierung urukzeitlicher Keramik- und Steingefäße dieser oder anderer Gattungen möglich ist.

1.1.3 Vierösengefäße – Definition

Als Vierösengefäße werden Gefäße angesprochen, die auf ihrer Schulter vier gegenständig angeordnete Ösen tragen⁴.

In TSH sind dies Flaschen⁵ und Töpfe⁶, die in verschiedenen Größen, *en miniature* bis hin zu Pithosgröße, aus Ton bzw. Stein⁷ hergestellt worden waren. Vereinzelt lassen sich auch auf anderen

³ S. dazu beispielsweise: Nissen 1970, 132-142; Johnson 1973, 130f.; Beale 1978, 289-313; Sürenhagen 1978, 73-75; ders. 1999, 17f.; Kalsbeek 1980, 1-11; Alizadeh 1996, 49f. mit Pl. 83.

⁴ Kat.-Nr. 239 (Tf. 27 a) stellt mit seinen drei Ösen eine Ausnahme dar, allerdings kann gezeigt werden, dass dieses Gefäß dennoch zur Gattung der Vierösengefäße zu zählen ist.

⁵ Flaschen definieren sich durch ihren schmalen, zylindrischen Hals („Flaschenhals“) bei schlankem oder bauchigem Gefäßkörper. Dabei kann die Schulter stark ausgeprägt sein, wie beispielsweise bei dem Gefäß mit der Kat.-Nr. 15 (Tf. 8 a), oder auch direkt in die Bauchpartie übergehen wie bei der Flaschenform, die mit Kat.-Nr. 232 (Tf. 26 b) repräsentiert ist.

⁶ Töpfe zeichnen sich durch eine weite Mündung aus und besitzen in der Regel keinen Hals. Zwei Formtypen lassen sich beobachten: abfallende Schulterpartie bei meist ausladender Bauchkontur wie etwa bei den Gefäßen mit den Kat.-Nrn. 85 (Tf. 4 h), 138 (Tf. 14 g), 187 (Tf. 18 a) oder 236 (Tf. 29 c), oder flache Schulter bei weit

Gefäßgattungen vier Ösen beobachten⁸, allerdings dürften diese Kreationen eher als Ausnahme denn als eine eigene Gattung gewertet werden.

Die Ansprache dieser Gefäßgattung in der Literatur orientiert sich bisher meist an der Form der Ösen⁹ oder umschreibt deren mögliche Funktion¹⁰. Alle Bezeichnungen suggerieren jeweils eine Interpretation und erscheinen daher als Ansprache einer Gefäßgattung letztlich nicht geeignet. In vorliegender Untersuchung wird deshalb lediglich der neutrale Begriff *Vierösengefäße* verwendet.

Die Ösen der in unserem Zusammenhang besprochenen Gefäße sind ausnahmslos horizontal gelocht¹¹, wobei es allem Anschein nach zwei Möglichkeiten gab, dieses Loch zu erzeugen¹².

Zur Funktion der Ösen und letztlich auch der Gefäße gibt es unterschiedliche Interpretationen, die sich bereits in den verschiedenen Bezeichnungen für diese Gefäßgattung widerspiegeln¹³. Anhand des Originalmaterials von TSH werden diese Vorschläge überprüft und unter Berücksichtigung von bildlichen Darstellungen wie auch anhand von Fundgegebenheiten auf ihre Haltbarkeit und Praktikabilität hin diskutiert.

ausgezogener Bauchpartie, so z.B. bei den Töpfen mit den Kat.-Nrn: 13 (Tf. 8 d), 26 (Tf. 8b) oder auch 84 (Tf. 8 e).

⁷ In TSH handelt es sich ausnahmslos um Alabaster, dagegen sind Vierösengefäße auch aus anderen Gesteinsarten bekannt, wie etwa aus Uruk (Martin 1993, 100f. mit Tf. 46 Nr. 391) oder Habuba (Strommenger 1982, 42f. Kat.-Nr. 30).

⁸ So beispielsweise in Chogha Mish: Alizadeh 1996, Pl. 115 A und B mit Pl. 24 C („Tassen“); ders., Pl. 86 I mit 18 C („kleines Becken“).

⁹ Beispielsweise: „Nasenhakengefäß“, *cratère à oreillettes*, *anse en tête d'oiseau* oder *nose-lugged-jar*.

¹⁰ „Ösenhaken“, „Schnurösenhaken“. Daneben findet sich die Bezeichnung *pierced-lugged-jar*.

¹¹ S. dagegen Beispiele für Vertikaldurchbohrungen auf Vierösengefäßen aus Uruk bei Sürenhagen 1987, 71 (KL/217) und 73 (KL/246), die allerdings jeweils einen fröhdynastischen (!) Gefäßtypus repräsentieren.

¹² Es ist möglich, dass die Lochung zum einen durch eine klassische Durchbohrung, zum anderen aber auch durch Umschlagtechnik erzielt wurde; dazu im Detail: Kap. 3.1.4.

¹³ Vorschläge für die Funktion der Ösen finden sich z.B. bei Frankfort 1924, 67 sowie bei Delougaz 1952, 41 und 53. Zur Nutzung der Gefäße formuliert Sürenhagen im Zusammenhang mit der Vorlage der Keramik aus Habuba einen Interpretationsvorschlag: Sürenhagen 1978, 102f.; s. auch unser Kap. 4.2.

1.2 Forschungsstand

Über *Urukzeitliche Vierösendgefäße* liegt bisher keine monografische Bearbeitung vor, allerdings findet diese Gefäßgattung nicht selten in Grabungspublikationen oder auch im Zusammenhang mit der Vorlage von Gefäßmaterial Erwähnung.

1.2.1 Zur Terminologie „Urukzeit“

Namengebend für eine ganze Kulturepoche ist die antike Stadt *Uruk* (modern Warka) am Ostufer des Euphrat im südlichen Babylonien.

In den Jahren 1912/13 wurde dort mit ersten systematischen Ausgrabungen unter Leitung von Julius Jordan und Conrad Preußer begonnen, die kriegsbedingt erst im Jahr 1928 wieder aufgenommen und bis 1939 unter Leitung von Jordan sowie Arnold Nöldeke und Ernst Heinrich fortgeführt werden konnten. Neuere Grabungen begannen dann wieder im Jahr 1954, zunächst unter der Leitung von Heinz J. Lenzen und Jürgen Schmidt.

Nichts prägte den Begriff „Urukzeit“ mehr, als die Befunde und Funde der zweiten und dritten Grabungskampagne (1929/30 und 1930/31)¹⁴. In einer von Heinrich angelegten Tiefgrabung im Bereich des Kalksteintempels von Eanna¹⁵ gelang der Nachweis einer stratigrafischen Abfolge von obedzeitlichen und sich darüber anschließenden jüngeren Schichten, die letztlich Grundlage für den Terminus „Urukzeit“ werden sollten¹⁶. Zusammen mit den Ergebnissen der Grabungen in Nippur¹⁷ gelang eine differenzierte Gliederung der gesamten Urukzeit, für die Donald P. Hansen später folgende Phasen definierte¹⁸ (Abb. 4):

Frühe Phase/Stufe der Urukzeit:	Uruk/Eanna XII – IX ¹⁹
Mittlere Phase/Stufe der Urukzeit:	Uruk/Eanna VIII – VI und Nippur/Inanna XX – XVII

¹⁴ Jordan 1931; Jordan 1932.

¹⁵ Jordan 1932, 29–31 mit Tfn. 10–13.

Um eine Neubearbeitung der dort geborgenen und publizierten Keramik hat sich 1984 D. Sürenhagen verdient gemacht (Sürenhagen 1986, 7–95; Sürenhagen 1987, 1–92). Darin werden eine differenzierte Schichtenuntergliederung sowie eine wissenschaftliche Warenanalyse vorgelegt. In vielen Fällen konnten ursprüngliche Schichtzuweisungen präzisiert werden.

¹⁶ Jordan 1932, 29–31; 35–37; Tfn. 12 und 13.

¹⁷ Bereits während der Jahre 1889–1900 wurden in Nippur unter wechselnder Leitung von John P. Peters, Richard C. Haines und Hermann V. Hilprecht Ausgrabungen durchgeführt. Die neueren amerikanischen Grabungen seit 1948 unter Donald Mc Cown und Richard C. Haines erbrachten dann die für eine Korrelation urukzeitlicher Schichten verschiedener Grabungsorte entscheidenden Ergebnisse.

¹⁸ Hansen 1965, 201–213. Ein guter Überblick über die Chronologie des Begriffs „Urukzeit“ sowie über unterschiedliche Ansätze zu Schichtenbenennungen findet sich bei Helwing 2002, 4–6.

¹⁹ Für die frühe Urukzeit gibt es in Nippur keinen Nachweis; s. Hansen 1965, 201.

Bekannt sind bedeutende Baubefunde wie z. B. die Tempelanlagen zu ebener Erde (Steinstiftmosaik- und Kalksteintempel, Stiftmosaik-, Stein- und Riemchengebäude, Tempel C–F) oder auch die Zikkurratbauten in Eanna (Terrasse mit Hochtempel) und Kulaba (Anu-Zikkurrat). Zur Grundlage komparativ-stratigrafischer Untersuchungen ist jedoch in erster Linie die „Keramik der archaischen Schichten von Uruk“²¹ geworden.

Jordan definierte als Erster die sog. *Uruk-Ware*, die er „vom Aufhören der 'Obel-Keramik an“ in „eine zweite, durch mehrere Bauschichten dargestellte Kulturperiode“ (Uruk/Eanna XI–IV) datiert²². Daran anschließend präzisiert Haller die einzelnen typischen Waren und Gefäßformen der *Uruk-Keramik* innerhalb der entsprechenden Schichten von Uruk/Eanna²³. Sehr bald schon wird die Ansprache „Uruk-Ware“ / „Uruk-Keramik“ für die gesamte Kulturstufe übernommen und ganz allgemein von *Urukzeit* oder *Uruk-period*²⁴ gesprochen.

Uruk steht immer wieder im Fokus verschiedenster Modelle und Theorien²⁵, vor allem, wenn es darum geht, Keramik aus vergleichbaren Kulturschichten des 4. Jts. innerhalb des Vorderasiatischen Raums zu analysieren. Bedingt durch die gängige Bezeichnung „*urukzeitlich*“, die nicht nur eine Zeitepoche, sondern letztlich auch einen allgemeinen „Zeitgeist“ umschreibt, ist die zu dieser Zeit sicherlich bedeutende Metropole Uruk als Ausgangspunkt einer einflussreichen wie impulsgebenden Kultur definiert. Daneben wird jedoch auch in Erwägung gezogen, ob nicht Elam, somit also die Orte Susa oder auch Chogha Mish, Keimzelle für eine Kultur gewesen sein könnte, die sich dann in Uruk manifestieren sollte²⁶.

²⁰ Hansen 1965, 204.

²¹ V. Haller 1932, 31–47 mit Tfn. 16–20.

²² Jordan 1932, 36: „Sie ist durch die rot und grau überzogene und durch eine Keramik mit eingeritzten Mustern und Schnurösenansätzen und die sogenannten Glockennäpfe gekennzeichnet. ... Die Benennung der Töpferzeugnisse dieser zweiten Periode als Uruk–Ware soll einstweilen beibehalten werden, ...“.

²³ V. Haller 1932, 37–44 mit Tfn. 17–20.

²⁴ Frankfort 1932, 3f.; 16–18; 40.

²⁵ S. z. B. Sürenhagen 1986b; ders. 1993; ders. 1999; Algaze 1993; Nissen 1993; Lupton 1996; Stein 1999b; Rothman 2001; Helwing 2002, 190–198; Butterlin 2003.

²⁶ Bereits Jordan sieht eine starke wechselseitige Anregung und Bereicherung auf kulturellem Sektor zwischen der „Bevölkerung der Ebene“ und den „Bewohnern der benachbarten Gebirge“; Jordan 1932, 36.

Im Zusammenhang mit der Bearbeitung der aus Uruk stammenden frühen Rollsiegelglyptik liefert R. M. Boehmer wichtige Ergebnisse zu dieser Thematik (Boehmer 1999, 114–129).

1.2.2 Zeitlicher Rahmen und geografischer Raum

Die Definition „Urukzeit“ bezieht sich ausschließlich auf die materiellen Hinterlassenschaften von Siedlungsschichten aus einer bestimmten Zeitspanne innerhalb des 4. Jts. v. Chr. (ca. 3700–3100 v. Chr.) und umfasst, wie oben bereits ausgeführt, in Uruk (Eanna/Tiefschnitt) die Schichten XII-IV. Die Mittlere Urukzeit (Uruk/Eanna VIII-VI), in die das hier vorgelegte Fundmaterial aus TSH zu datieren ist, liegt nach den gängigen C14-Berechnungen bei ca. 3600–3300 v. Chr.²⁷.

Über eine reine Materialvorlage hinaus ist es Ziel der Arbeit, die Gefäße aus TSH denjenigen aus anderen Grabungsorten gegenüberzustellen. Für diese komparativ-stratigrafische Untersuchung wurden Funde aus Grabungsorten in der *Türkei*, dem *Iraq* sowie dem *Iran* herangezogen.

Uruk selbst steht ganz bewusst nicht im Mittelpunkt der Analyse, auf Gründe für diese Entscheidung wird später einzugehen sein.

²⁷ Einige C14-Daten aus mittelurukzeitlichem Schichtzusammenhang der Grabungshügel TSH, Brak und Abu Salabikh, sowie der späturukzeitlichen Siedlungen auf dem Jebel Aruda, am Hassek Höyük und Arslantepe finden sich in: Bachmann 1998a, 105–108. Eine aktuellere und auch umfangreichere Zusammenstellung und Auswertung in: Wright / Rupley 2001, 85–122.

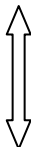
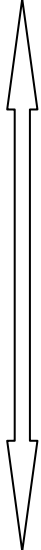
Uruk/ Eanna	TSH	Hansen 1965 (Nippur)	Gut 1995 (Ninive)	Oates 1997 (Brak)	Pittman/ Rothman 2001	Rothman 2002 (Gawra)
V		XV		Late Uruk	Late Uruk Phase: LC 5	Late Uruk
jünger			Nord Uruk C	TW 11-12; Habuba material; Uruk VI/V	Susa 17; Habuba; Aruda; Hasek; Brak TW 12	VIII sub- VI/VII
VI	4	XVII				
älter	5	XVIII		Middle Uruk	Late Middle Uruk: LC 4	<i>hiatus</i>
		Middle Uruk		TW 13; lokale chalkolithische Ware wie TSH	Nippur VIII; Susa Acr. I/18 früh; Brak TW 13; Hacinebi B2	
VII			Nord Uruk B			
	7					
VIII	8			Northern Middle Uruk	Early Middle Uruk: LC 3	Middle Uruk
			Nord Uruk A	TW 14-17	Nippur XX- XIX; Susa Acr. I/ 22-19; Brak TW 17- 14; Hacinebi B1	VIII-IX
IX	13/12	XX				

Abb. 4: Einige Chronologieschemata für die Mittlere Urukzeit

2. Methodisches Vorgehen

Eine Differenzierung zwischen *System* und *Methode*²⁸ ist auf dem Gebiet der Archäologie wohl nur schwer möglich und bisher noch nicht überzeugend gelungen. Es zeigt sich immer wieder, wie wenig Kontur der jeweilige Begriff hat²⁹, sodass es notwendig scheint, unser Verständnis von Methode und System hier zu erläutern und für diese Arbeit als gültig zu formulieren.

Das *System* bildet das Gerüst, innerhalb dessen nach einer Methode gearbeitet wird. Als ein starr theoretischer Terminus gesehen, kann ein System sogar für unterschiedliche Methoden Gültigkeit haben, wobei jeweils genaue Definitionen notwendig sind.

Methode dagegen ist die Art und Weise, in der etwas durchgeführt wird, wobei meist mithilfe eines Systems vorgegangen wird³⁰.

²⁸ System: griech. *systema* „Gebilde“, aus: *syn* „zusammen“ + *histani* „stellen“. Methode: griech. *methodos* „Gang einer Untersuchung“, aus: *meta* „nach hinten“ + *hodos* „Weg“; (Wahrig, 1991, 1230 und 870). – Der Ursprung der Worte *System* und *Methode* zeigt, dass System etwas eher Passiv-Theoretisches umfasst, während Methode das aktiv-geistige Handeln quasi einfordert: „... methods are components of theory that are directed toward the solution of a particular problem.“, D.J. Brewer 1992, 196, in: M.B. Schiffer (ed.), *Archaeological Method and Theory*, Tucson (Arizona).

²⁹Auf die Grabung Kamid el-Loz/Libanon bezogen konstatiert Rudolf Echt unter der Kapitelüberschrift *‘Stratigrafische Methoden und Systeme im Vorderen Orient’*: "Wer also die stratigrafischen Ergebnisse der Grabung ... in einen größeren Rahmen zu stellen wünscht, muss auch wissen, mit welchen Erkenntnismethoden und Klassifizierungssystemen andere zu ihren Ergebnissen kamen und kommen." (Echt 1984, 24). Dieses Beispiel zeigt, wie wenig Kontur jeder dieser Begriffe im Allgemeinen hat: Gibt es überhaupt stratigrafische Methoden, oder sind nicht eher Methoden zur – beispielsweise – Erarbeitung einer Stratigrafie / zur Bearbeitung von Grabungsergebnissen in Hinblick auf die Stratigrafie gemeint? Gleiches gilt für „stratigrafische Ergebnisse“, können doch Ergebnisse zwar richtig, falsch, gut oder erfreulich, nicht aber stratigrafisch sein. Ebenso liegen bei „Erkenntnismethoden“ und „Klassifizierungssystemen“ die jeweils zweiten Worthälften in ihrer Austauschbarkeit nahe beieinander, man könnte gleichermaßen von Erkenntnissystemen und Klassifizierungsmethoden sprechen, allerdings geht bei letzterem dann das Bedeutungsspektrum bereits in Richtung *Klassifizierungsmodelle*.

³⁰Wie oben bereits ausgeführt, finden sich häufig unglückliche Bezeichnungen durch falsche Wortbezüge wie z.B. „Methode der Typologie“ (Pfälzner 1995, 9). Der Bearbeiter hat zur Erstellung / Entwicklung einer Typologie eine bestimmte Methode angewendet, vielleicht sogar entwickelt, die Typologie selbst hat von sich aus jedoch keine Methode.

Dagegen ist es sicherlich richtig, von „Methoden der Materialauswertung“ (ebenda, 13) zu sprechen, denn hier liegt der Schwerpunkt auf der Auswertung, die als aktive Handlung des Bearbeiters anhand seiner definierten Methode durchgeführt wurde; präziser wäre allerdings die Formulierung „Methoden zur Auswertung des Materials“.

2.1 System der Materialbearbeitung

Um Fundmaterial aus Grabungszusammenhang wissenschaftlich untersuchen und ein tragfähiges Ergebnis erarbeiten zu können, ist zunächst eine intensive Auseinandersetzung mit dem jeweils zugrunde gelegten Grabungssystem sowie mit den *Methoden*, die für die verschiedenen Dokumentationsbereiche³¹ angewendet wurden, erforderlich.

Wie und in welchem Maß dabei Schwerpunkte gesetzt werden, hängt von der Zielsetzung der jeweiligen Untersuchung ab:

Konzentriert sich die Arbeit auf Architektur und Baubefunde, wird das Hauptaugenmerk zur Basisarbeit auf Planum- und Profilzeichnungen, fotografischer Dokumentation der Baureste und Profile sowie den im Tagebuch festgehaltenen Daten, Beobachtungen, möglichen Schichtzuweisungen und Deutungen liegen. Erst dann werden eventuell vorhandene Inventare bzw. zugehörige Keramik und Kleinfunde hinzugezogen, um die Baubefunde gegebenenfalls genauer deuten zu können.

Diese Vorgehensweise unterscheidet sich von der Bearbeitung einer Fundgattung insofern, als in diesem Fall die zu untersuchenden Objekte im Vordergrund stehen, und die Baubefunde hier eine fast sekundäre Rolle spielen, wenngleich sie natürlich zu Fragen der Datierung, Laufzeit und Funktion unerlässlich sind.

Bei jeder Befund-/Fundbearbeitung sind grundsätzlich zwei Ausgangspositionen, eine *passive* und eine *aktive*, zu unterscheiden.

Wenn im Rahmen einer Fundmaterial-Bearbeitung Grabungssystem und Dokumentationsmethoden sekundär erschlossen werden müssen, und/oder die konkrete Forschungsarbeit nicht an Originalfunden selbst möglich ist, sprechen wir von einer *passiven* Ausgangsposition (*a*)³². Als Basis und Arbeitsmaterial dienen bereits existierende Zeichnungen, auf deren Richtigkeit sich der Bearbeiter letztlich verlassen muss, bilden sie doch Grundlage für seine Ergebnisse und möglichen Schlussfolgerungen.

Ist jedoch eine Autopsie des zu untersuchenden Materials und/oder das Erstellen wenigstens der Konzeptzeichnungen durch den Bearbeiter selbst möglich, so liegt die *passive* Ausgangsposition (*b*) vor³³. In diesem Fall muss zwar die Grabungsdokumentation erst sekundär aufgearbeitet werden, die Sichtung des Originalmaterials minimiert jedoch den Fehlerquotienten zumindest auf einem Gebiet

³¹ Gemeint sind zum einen die Dokumentationsarbeiten im Feld wie etwa die Vermessung des Tells, die Einmessung der einzelnen Grabungsflächen (Areale) sowie von Befunden und (Klein-)Funden, Areal- und Fundstellenbeschreibungen, das Erstellen von Feldskizzen, Bauaufnahmen und Profilzeichnungen, die Fotografie von Befunden und *in-situ*-Fundsituationen, die Einrichtung und Wartung des Scherhengartens etc. Zum anderen aber v. a. auch die im Grabungshaus durchgeführten Arbeiten wie das Führen der Grabungsdokumentation (Tagebuch/Listen), Fotografie und Zeichnung von Kleinfunden und Keramik etc.

³² Z. B.: Hrouda 1962.

³³ Z. B.: Gerber 2005.

entscheidend, da die durch Umgang und Arbeit mit den Fundstücken gewonnene Erfahrung durch nichts zu ersetzen ist.

Eine Neubearbeitung von bereits publizierten oder teilpublizierten Grabungsergebnissen bzw. des entsprechenden Fundmaterials wird ebenfalls aus einer *passiven* Ausgangsposition (*c*) heraus begonnen, da der Bearbeiter von außen an das Material herantritt und sich alle Details erst aneignen muss. Hier sind zwei Positionstypen zu unterscheiden: Während im einen Fall (*c 1*) lediglich auf eine Erst- bzw. Teilpublikation zurückgegriffen werden kann³⁴, ist im anderen Fall (*c 2*) die Möglichkeit gegeben, zusätzlich am Originalmaterial zu arbeiten³⁵.

Wie deutlich wird, gibt es *passive* Ausgangspositionen in verschiedenen Variationen und Abstufungen, die aber in jedem Fall bei der Beurteilung und Nutzung der erzielten Ergebnisse einer Fundmaterialbearbeitung entsprechend berücksichtigt werden müssen.

Aktive Ausgangsposition bedeutet, dass ein unmittelbarer Kontakt zur entsprechenden Grabung, dem Grabungsteam sowie der gesamten Dokumentation besteht. Als Ausgräber ist man mit den Gegebenheiten der Grabung am ehesten vertraut, das heißt, eine Einschätzung und der (innere) Zugang zu einzelnen Dokumentationselementen und Grabungsergebnissen sind direkt möglich³⁶.

Eine entscheidende Grundlage für die *aktive* Ausgangsposition bildet darüber hinaus die Möglichkeit, im Publikationsprozess am Originalmaterial zu arbeiten und eventuell delegierte Arbeiten (Erstellen von Konzept- und Reinzeichnungen, Entwurf von Katalogtext u. a.) persönlich anhand der Grabungsdokumentation auf Korrektheit zu prüfen³⁷. In diesem Zusammenhang darf nicht unerwähnt bleiben, dass der unmittelbare Zugang zum Originalmaterial auch jederzeit eine kritische Diskussion mit Fachkollegen ermöglicht, die – da sie nicht anhand von Theorien, sondern direkt objektbezogen geführt werden kann - einen hohen Stellenwert verdient.

Da jede Einschränkung der gegebenen Definition einer *aktiven* Ausgangsposition zu einer *passiven* Ausgangsposition führen würde, gibt es hier keine Varianten oder Abstufungen.

³⁴ Z. B.: Martin 1988.

³⁵ Z. B.: Gut 1995

³⁶Das gilt natürlich nur für Grabungen kleinerer Dimension, während es innerhalb einer Großgrabung (z.B. Uruk) fast unmöglich scheint, sämtliche stratigrafischen, baubefundlichen oder objektbezogenen Details zu kennen. Entscheidend sind der Einblick in die Arbeitsweise und Schwerpunktsetzung, die Mitarbeit sowie die Mitverantwortung.

³⁷ Es bleibt allerdings wünschenswert, bei gegebener *aktiver* Ausgangsposition die Aufarbeitung eines Befundkomplexes oder einer Fundgattung in einer Hand zu belassen, da ein Verständnis für das Material erst mit der Beschäftigung damit wächst. – Immer wieder findet man bestätigt, dass für die Erstellung von Zeichnungen einzelner Fundgattungen erst ein hohes Maß an Erfahrung und Gespür notwendig ist, um Typus, charakteristische Kennzeichen oder Sonderformen als solche erkennen und erfassen zu können. Sollte dennoch partiell eine Fremdbearbeitung nötig sein (Zeichnarbeiten, Katalogerstellung), müssen ein steter wechselseitiger Austausch und eine kritische Diskussion stattfinden.

Bei vorliegender Untersuchung ist diese *aktive* Ausgangsposition gegeben:

Bis auf die Objekte, die im Museum von Raqqa/Syrien lagern³⁸, sind ein Großteil des Fundmaterials sowie fast alle Scherbenkollektionen in einem Magazin des Vorderasiatischen Museums in Berlin (Außenstelle Friedrichshagen) zugänglich und werden dort von Verf. betreut, die seit 1989 selbst dem Mitarbeiterstab der Grabung TSH angehört.

2.1.1 System der Grabung TSH

Die oben gegebene Definition von System impliziert, dass zunächst mehrere Einheiten zu berücksichtigen sind, die zusammengenommen dann das sog. Grabungssystem bilden³⁹. Da jedoch jeder Ausgräber unterschiedliche Prioritäten setzt bzw. grabungsbedingt setzen muss⁴⁰, ist es in diesem Zusammenhang unerlässlich, stets kurz auf das System der jeweiligen Grabung einzugehen.

Das Grabungssystem von TSH basiert in weiten Teilen auf demjenigen, welches für die Grabung Kamid el-Loz/Libanon entwickelt und definiert worden war⁴¹.

³⁸Aus dem Konvolut der Vierösengefäße aus TSH betrifft dies die Gefäße mit den Kat.-Nrn. 71 (Tf. 3a), 86 (o. Abb./Tf.), 231 (Tf. 28i), 233 (Tf. 26a), 243 (Tf. 26d), 261 (Tf. 32b), 262 (Tf. 32a), 264 (Tf. 33f) und 271 (Tf. 33h).

³⁹Zu berücksichtigen bleibt allerdings stets, dass „kein Grabungssystem starr sein darf“ (Hachmann 1969, 46), oder mit anderen Worten: „Ein methodisches Konzept für eine Ausgrabung, die über mehr als ein Vierteljahrhundert kontinuierlich betrieben wird, kann und darf kein statisches Korsett sein, sondern muss mit den Einsichten und Erfahrungen sowie mit den Errungenschaften der Zeit wachsen.“ (Kühne 2005, 1). Wir wollen sogar noch einen Schritt weiter gehen und das „Vierteljahrhundert“ zumindest im Geiste streichen, denn „es ist wichtig, im Verlauf einer Grabung das System des Vorgehens nicht grundsätzlich zu ändern. Man sollte es allenfalls durch Erfahrungen schrittweise verbessern“ (Hachmann 1969, 46). Dies sollte und muss auch bei einer Grabung von weniger langer Dauer zu ermöglichen sein.

⁴⁰Es ist letztlich davon auszugehen, dass somit auch die genannten Einheiten unter jeweils unterschiedlicher Wertung, Bedeutung und Notation stehen.

⁴¹Hachmann 1969. Dass dieses System weitgehend auch für TSH zur Anwendung kam, beruht v.a. auf der Tatsache, dass der Ausgrabungsleiter von TSH, J. Boese, selbst an der Entwicklung dieses Systems während seiner jahrelangen Tätigkeit in Kamid el-Loz mitgewirkt hat. Für TSH sind zusätzlich Erfahrungen eingeflossen, die Boese als Mitarbeiter Orthmanns bei dessen Grabungen in Mumbaqaq, Šamseddin, Tawi und Halawa machen konnte.

2.1.1.1 Definition des Begriffs „Schicht“ im grabungstechnischen Verständnis

Eine Schicht wird definiert als eine nicht zwingend homogene Erdmasse einheitlich innerer Struktur, die sich horizontalstratigrafisch von anders strukturierter Erdmasse (nicht-)homogener Konsistenz absetzt⁴².

Für TSH trifft diese Definition zu und spiegelt sich auch in der Nomenklatur wider:

In grabungschronologischer Folge wurden die Schichten von der Oberfläche (0) nach unten mit arabischen Zahlen durchnummeriert, wobei in Einzelfällen nachträglich eine Differenzierung erfolgte, nämlich dann, wenn die nächstältere Schicht bereits mit der nachfolgenden Ziffer versehen war. In diesem Fall ist der Schichtbezeichnung (Zahl) ein Kleinbuchstabe (a, b, ...) nachgestellt worden.

Mittlerweile hat sich im allgemeinen grabungstechnischen Verständnis allerdings gezeigt, dass ein Parallelisieren von (Erd-)Schicht mit Bauphase und auch Schichtengruppe mit Baustadium⁴³ etwas zu eng gegriffen war, werden bei dieser Definition doch im Schwerpunkt Architekturfunde berücksichtigt⁴⁴. In jüngerer Zeit werden Befunde ganz allgemein neu gewichtet⁴⁵, indem v. a. „das Prozessuale des Erdbefundes in das Zentrum der Aufmerksamkeit“ gerückt wird⁴⁶. Dabei liegt der Schwerpunkt während des Grabungsprozesses auf einem differenzierten Fundstellensystem, dessen Ziel es ist, Erdbefunde detaillierter zu erfassen und diese bei ihrer Auswertung nicht auf architekturbezogene Hinterlassenschaften zu reduzieren.

2.1.1.2 Planquadrat / Areal, Quadrant und Fundstelle⁴⁷

Innerhalb des genordeten Koordinatensystems sind Flächen, sog. **Planquadrate**, mit einer Seitenfläche von 10 x 10 m eingemessen worden. Zwischen den einzelnen Planquadraten blieb jeweils ein 1 m breiter Steg bestehen⁴⁸, der als „Verkehrsweg“, v. a. aber auch zur Profilkontrolle diente.

⁴² Hachmann 1969, 47; s. auch Echt 1984, 18; dazu: Kossack 1994 mit Literaturverweisen. Meyers Definition von Schicht als „alle stratigrafischen Einheiten ...“ und die gleichzeitige Parallelisierung mit Bauperiode erscheint problematisch oder zumindest zu wenig differenziert, zumal „stratigrafische Einheit“ im selben Zusammenhang mit Baustadium gleichgesetzt, im Anhang allerdings nur mehr als „Erdmasse einheitlicher, aber nicht notwendigerweise homogener Natur ...“ definiert wird; Meyer 1984, 28–31.

⁴³ Echt 1984, 22.

⁴⁴ Für seine Untersuchungen zur Stratigrafie von Uruk hat Eichmann das Modell von Echt weitgehend übernommen, definiert allerdings „Schichtengruppen“ bereits wesentlich differenzierter; s. Eichmann 1989, 3–6.

⁴⁵ S. Pfälzner 1995, 8–9; Kühne 2005, 1–5.

⁴⁶ Kühne 2005, 1.

⁴⁷ S. Boese 1995, 27f.

⁴⁸ Von jedem einzelnen Planquadrat sind 0,5 m äußerer Stegbereich zu berechnen, sodass sich bei zwei Nachbararealen zusammengenommen ein 1-m-Zwischensteg ergibt.

Nach Einmessung dieser Seitenstege zum jeweils benachbarten Planquadrat blieb eine Fläche von 9 x 9 m, das sog. **Areal**⁴⁹, das durch ein Stegkreuz mit je 0,5 m breiten Stegen in vier **Quadranten** (von rechts oben an im Uhrzeigersinn von **I–IV** verlaufend) mit jeweils 4,25 m Seitenlänge geteilt wurde. Verlangten Befunde ein noch kleinteiligeres Flächennetz, wurden innerhalb der Quadranten I–IV vier 2 x 2 m **Testflächen** mit jeweils 0,25 m breiten Stegen (ebenfalls von rechts oben im Uhrzeigersinn von **a–d** verlaufend) angelegt (Abb. 5)⁵⁰. Jedem Planquadrat ist eine vierstellige Zahl zugeordnet, die sich aus seinen Ost- und Nordkoordinaten zusammensetzt. Der darauf folgende meist in Klammern gesetzte Großbuchstabe ist willkürlich gewählt; Beispiel: 2033 (=P)⁵¹.

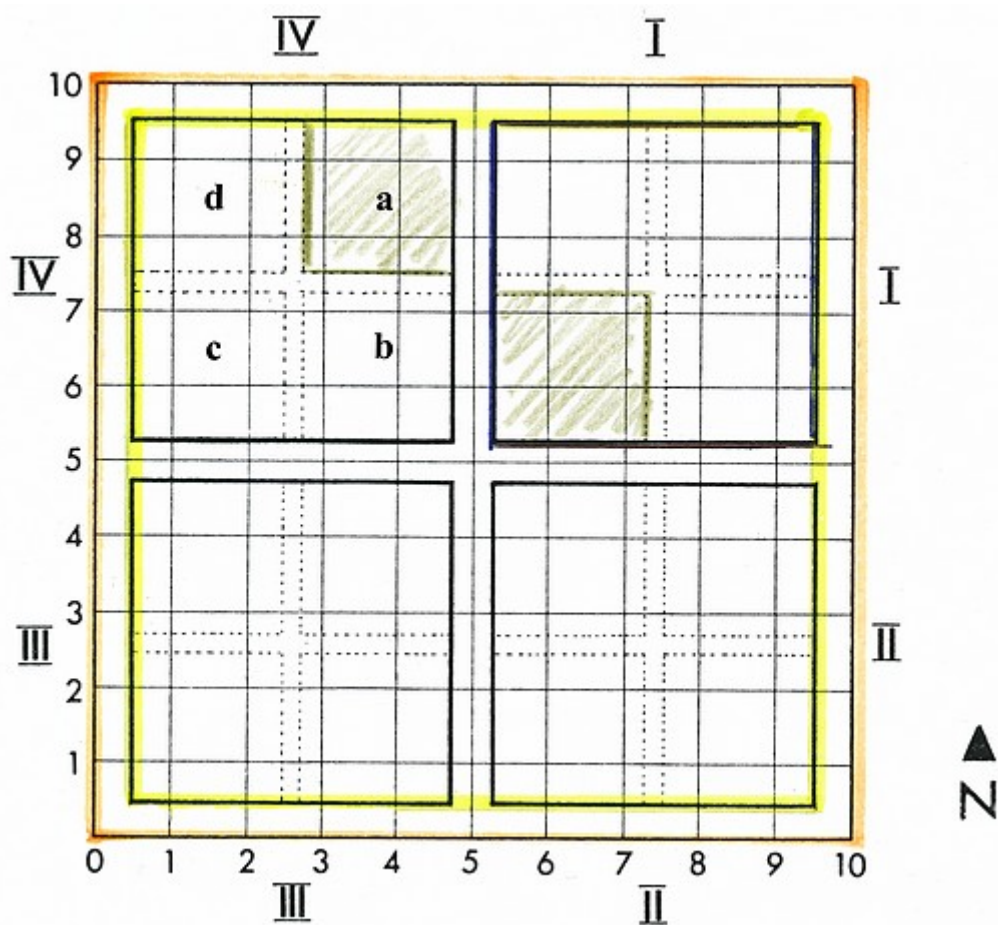


Abb. 5: Skizze eines 10x10 m-Planquadrats (orange) mit Arealfläche (gelb), Quadranten I-IV (blau) und Testflächen a-d

⁴⁹ Zwischen den Bezeichnungen „Planquadrat“ und „Areal“ gibt es keine klare Abgrenzung. Verf. hat sich im Rahmen dieser Untersuchung für folgende Differenzierung entschieden: Das reine 10 x 10 m Quadrat im Koordinatennetz gilt als Planquadrat (im vermessungstechnischen Sinne), während eine mittels Stege in Quadranten unterteilte Grabungsfläche als Areal (im grabungstechnischen Sinne) angesprochen wird.

⁵⁰ S. Boese 1995, 34 Abb. 2.

⁵¹ Vgl. etwa Orthmann / Kühne 1974, 56.

Insgesamt stellt dies also eine Kombination aus Flächen- und Tiefgrabung⁵² dar, die sich in der Quadrantenteilung (I–IV) und in den Testflächen (a–d) widerspiegelt. Dadurch wird ein „Erfassen der Schichtentrenner ermöglicht und ... die getrennte Untersuchung der Schichten garantiert“⁵³.

Für jeden in der Horizontalen abgeschlossenen Grabungsbereich, ein Areal, ein Quadrant, ein besonderer Befund, ein Stegabschnitt o. ä., wird eine **Fundstelle**⁵⁴ definiert, deren Laufzeitlänge vom jeweiligen Befund abhängig ist⁵⁵.

Wird eine Fundstelle eingerichtet, so ist zusätzlich die Notierung der Vertikalen in Form von Anfangs- und Endnivelements von entscheidender Bedeutung. Nur so kann später ein stratigrafischer Bezug hergestellt werden, wobei von besonderem Interesse die Beobachtung sogenannter *Joins*⁵⁶ ist.

2.1.2 System zur Erfassung von Kleinfunden und Scherbenkollektionen während und nach der Grabung

Kleinfunde⁵⁷ wurden, soweit möglich, dreidimensional eingemessen, und zusammen mit einem Laufzettel unter Angabe dieser Messwerte sowie der Fundstelle eingeliefert. Eine Durchschrift war stets im Grabungstagebuch einzukleben. Ist ein Gefäß erst nachträglich der Kategorie *Kleinfunde* zugesprochen worden, konnte in den meisten Fällen anhand der Fundstellendaten dessen Lokalisation rekonstruiert werden.

Die innerhalb der Fundstellen geborgene Keramik (Scherbenkollektionen)⁵⁸ wurde in den Scherbengarten⁵⁹ eingeliefert, gereinigt und bereits gefäßtypologisch vorsortiert. Nach der Trocknung

⁵² S. dazu Hachmann 1969, 55–64.

⁵³ Hachmann 1969, 46.

⁵⁴ Zu Erläuterungen der Fundstellenbezeichnungen s. Katalog.

⁵⁵ Orthmann / Kühne 1974, 57.

⁵⁶ *Joins* umfasst im Allgemeinen alle aneinander passenden Gefäßfragmente, notiert werden allerdings nur die Fragmente eines Gefäßes, die aus unterschiedlichen Kollektionen stammen. Diese können nicht nur über horizontal- und vertikalstratigrafische Zusammenhänge, sondern in Einzelfällen auch über funktionale Aspekte Auskunft geben. Somit erleichtern sie es, Begehungsflächen zu korrelieren, Bauzusammenhänge zu erkennen und Schuttschichten zu identifizieren. Letztere konnten in TSH anhand von Streufunden, die in einigen Fällen durch umgestürzte Mauern versiegelt waren, nachgewiesen werden.

Davon zu unterscheiden sind die als „zugehörig“ eingestuften Scherben, die mit Sicherheit zueinander, d.h. zu einem Gefäß gehören, ohne dass ein wirklicher (physischer) Join besteht. Fragmente, die aufgrund von Textur, Oberflächenbehandlung und/oder Dekor einander zugesprochen werden, sind unter „wahrscheinlich zugehörig“ kategorisiert.

⁵⁷ Hachmann hatte seinerzeit eine Klassifizierung der Kleinfunde in drei Ordnungen vorgenommen und für die Grabung in Kamid el-Loz postuliert (Hachmann 1969, 65–67). Die dort gültige Definition von „Kleinfunde 1. Ordnung“ entspricht in TSH der Definition von *Kleinfunden* schlechthin, da es für TSH keine weitere Kleinfunde-Kategorie gibt. Für die Grabung in TSH gilt, dass sämtliche komplett erhaltenen Objekte oder Gefäße sowie signifikante Fragmente, unabhängig von ihrem Material, unter der Kategorie „Kleinfunde“ zu registrieren sind. Hinzu kommen Gefäße, die zwar nicht komplett, jedoch durch Zeichnung archäologisch vollständig rekonstruierbar sind.

⁵⁸ Damit sind sämtliche Einzelscherben gemeint. Das Fundmaterial der Scherbenkollektionen aus TSH ist mit Hachmanns „Kleinfunde 2. und 3. Ordnung“ (Hachmann 1969, 66f.) gleichzusetzen. Dabei entsprechen in der

folgte eine erste Auswertung, in Einzelfällen mit einer ersten statistischen Erfassung⁶⁰. Danach sind insignifikante Bauchscherben nicht mehr berücksichtigt worden⁶¹, während alle signifikanten, zugehörigen sowie „wahrscheinlich zugehörigen“ Scherben⁶² in das Grabungshaus eingeliefert wurden. Dort erhielten sie, nach erneuter Reinigung und Trocknung, auf ihrer Innenwandung mit wasserfestem Stift die Notierung der jeweiligen Fundstelle⁶³ sowie, für den späteren Arbeitsschritt der Restaurierung, Markierungen jeweils joinender Stücke.

Im Grabungshaus sind von sämtlichen Kleinfunden, von stratigrafisch wichtigen Kollektionen sowie von jeweils mindestens einem Vertreter einer Gefäßgattung bzw. typologisch entscheidenden

Wertigkeit „Kleinfunde 2. Ordnung“ den eingelieferten TSH-Scherbenkollektionen, die der „3. Ordnung“ denjenigen, die „täglich ... in die Scherbengruben am Fuße des Tells geworfen“ wurden (op. cit. 67).

Parallel zu den Scherbenkollektionen wurden Knochen-, Naturproben- und Flintkollektionen eingeliefert, sowie deren Größe und ggf. Zusammensetzung im Grabungstagebuch festgehalten.

⁵⁹ Direkt am Tell wurde jeweils arealbezogen ein Bereich gesäubert, der im Normalfall eine Fläche für ca. 10 sog. Beete à 60 x 60 cm umfasste. Diese Beete konnten bei großem Fundanteil, wie etwa bei Glockentöpfen (GT), nach Bedarf vergrößert werden. Grundvoraussetzung für eine optimale Scherbengartenorganisation blieb dabei stets die exakte Beschriftung des Beetes mit der jeweiligen Fundstellen-Bezeichnung, der zugehörige Eintrag der Fundstelle im Feld- und Grabungstagebuch mit Lokalisation, Nivellements und ggf. Besonderheiten der eingelieferten Scherbenkollektion, sowie die Übersichtlichkeit und größtmögliche Sauberkeit innerhalb der einzelnen Beete.

⁶⁰ Dieses erste statistische Erfassen umfasste die Angabe der (ggf. ungefähren) Anzahl einzelner Individuen einer Gefäßgattung, die Notierung der GT in kg (bei großem Fundanfall) und die Nennung von Besonderheiten (Scherben mit Ritzung, hoher Anteil von Fragmenten mit Engobe, *Graue Ware*, GT-Sonderformen o.ä.).

⁶¹ Dieser Teil des geborgenen Scherbenmaterials von TSH entspricht Hachmanns „Kleinfunden 3. Ordnung“ (op. cit. 67).

Der diesem System gegenüber ablehnenden Haltung Pfälzners (Pfälzner 1995, 7 mit Anm. 9 und 10) kann Verf. nicht folgen, zumindest nicht nach den Erfahrungen mit dem Fundmaterial v.a. aus urukzeitlichen Schichten von TSH. Es hat sich durchaus bestätigt, „... dass es für eine Gesamtauswertung gar nicht notwendig ist, alle Funde aufzubewahren. Es genügt eine Auswahl. Diese muss indes absolut repräsentativ sein.“ (Hachmann 1969, 65). Dieses Postulat steht auch in keinem Widerspruch zu der Aussage, dass „... aus jeder Scherbenkollektion typologisch kennzeichnende oder chronologisch signifikante Stücke ausgewählt ...“ werden (op. cit. 67), ist doch keine willkürliche/subjektive, sondern eine von Erfahrung und auch Mut getragene Auswahl gemeint. Zunächst wird alles gesammelt und gereinigt, erst bei der Auswertung gilt es dann, Wichtiges und Unwichtiges zu differenzieren. Eine Auswahl, für deren Qualität und Repräsentativität der Ausgräber verantwortlich ist, erscheint schon deshalb sinnvoll, ja notwendig, als ein Zuviel die Gefahr in sich birgt, den roten Faden bzw. einen kontrollierten Überblick zu verlieren.

Auf urukzeitliche Keramik von TSH bezogen sieht Verf. in der Konzentration auf das Wesentliche, d.h. also die Beschränkung auf Einlieferung und Dokumentation lediglich signifikanter, zugehöriger sowie „wahrscheinlich zugehöriger“ Scherben - ggf. unter Einbeziehung insignifikanter Fragmente in Form einer statistischen Erfassung -, einen wissenschaftlich absolut vertretbaren Weg. Es gehört doch zu den Aufgaben eines Archäologen, der Verantwortung auch für solche Entscheidungen nicht aus dem Weg zu gehen, zumal die Frage im Raum bleibt, welches Ergebnis von einer Unmenge an insignifikanten Scherben erwartet wird (s. dazu Hachmann, 1982, 186-188). Es ist anzunehmen, dass die eine oder andere Lücke eines Gefäßkörpers gefüllt werden könnte; mit einer für die Statistik relevanten Aussage, etwa der Angabe von Menge oder Konzentration einzelner Gefäßgattungen innerhalb eines geschlossenen architektonischen Zusammenhangs oder deren Verteilung innerhalb der Gesamtgrabung, dürfte allerdings eher mit Hilfe signifikanter (Rand-/Boden-) Scherben näher zu kommen sein.

⁶² Eingeliefert wurden signifikante Scherben wie die aus *Grauer Ware*, Scherben mit Engobe, *reserved-slip*, Ritzung oder Dekor, mit Applikationen oder gefäßtypologischen Kennzeichen (z.B. Henkel, Tülle, Ausguss, Öse, o.ä.), sämtliche Sonderformen der Gattungen GT, DD, CP, TT etc., Scherben mit besonderen Merkmalen wie beispielsweise Spuren von Sekundärbearbeitung oder -nutzung, sowie Fragmente, an denen Reparaturarbeiten oder Spuren von Bitumen nachzuweisen waren.

⁶³ So z.B.: 9 P 39 (= Fundjahr: 1989, Areal: P, fortlaufende Fundstellenzahl: 39).

Scherben aus den übrigen Kollektionen eine Konzeptzeichnung mit (Keramik-)Beschreibung⁶⁴ sowie Fotos angefertigt worden. Diese Dokumentation und fast sämtliche Scherbenkollektionen wurden nach jeder Kampagne nach Deutschland gebracht, wo die Scherben erneut gewaschen und kollektionsweise ausgelegt wurden. Nun galt es, dieses Scherbenmaterial zusammen mit den Funden vorhergegangener Kampagnen zu sichten, auszuwerten und auf Zusammengehöriges hin zu prüfen. In manchen Fällen wurden dadurch, neben der regulären Erstellung von Konzept- und Reinzeichnungen, auch Korrekturen oder sogar Neuzeichnungen notwendig⁶⁵, konnten Schichtenzugehörigkeiten erhärtet oder in Frage gestellt sowie manches Rauminventar erst vollständig erfasst werden.

⁶⁴ Die für die Beschreibung keramischer Kleinfunde bzw. für Scherben aus Kollektionen verwendeten Formulare berücksichtigten v.a. Ton- und Oberflächenbeschaffenheit des jeweiligen Fundes. Während der erneuten, detaillierten Bearbeitung des Fundmaterials in Deutschland zeigt sich nun immer wieder, wie relativ eine solche erste Beschreibung und statistische Erfassung zu bewerten ist, gelingt es doch während des Grabungsalltags aus Zeitgründen, aber auch aus Mangel an ausreichender Erfahrung nicht immer, eine letztlich korrekte Keramikbeschreibung zu erbringen. Insofern bleibt die Möglichkeit einer nachträglich durchgeführten, speziellen Materialaufnahme von unschätzbarem Wert.

⁶⁵ Dank der gewonnenen Erfahrungen durch die Arbeit an urukzeitlichem Material und speziell auch mit der Gattung der Vierösendgefäße bedurften einige der bereits existierenden Zeichnungen einer Korrektur oder hätten auf Grund von Joins ohnehin neu angefertigt werden müssen, sodass sich Verf. entschloss, sämtliche Konzept- und Reinzeichnungen erneut zu erstellen, was bis auf fünf von neun in Raqqa gelagerten Gefäßen auch möglich war. Dadurch hat sich allerdings in einigen Fällen ergeben, dass die grafische Wiedergabe eines Gefäßes innerhalb der Gesamtpublikation der Grabungsvorberichte (Boese 1995) von der in vorliegender Arbeit abweicht; vgl. etwa Boese 1995, 86 Abb. 23j und unsere Kat.-Nr. 173 mit Tf. 19c.

2.2 Methode der wissenschaftlichen Bearbeitung von Vierösendgefäßen aus TSH

Die wissenschaftliche Bearbeitung einer Gefäßgattung setzt, neben der Auseinandersetzung mit grabungsbedingten Hintergründen und Details, in erster Linie die genaue Dokumentation und Auswertung des Fundmaterials selbst voraus. Grundlage dafür bildet die grafische und – wenn möglich – fotografische Wiedergabe der einzelnen Objekte. Darauf kann dann eine Untersuchung rein technischer Gegebenheiten wie Materialbeschaffenheit, Verarbeitungspraktiken, typologische Charakteristika etc. aufbauen, wobei wiederum kulturhistorische Gegebenheiten nicht unberücksichtigt bleiben sollten. So etwa die Frage nach technologischen und empirischen Voraussetzungen, nach Funktion von oder Bedarf an den zu untersuchenden Gefäßen, in unserem Fall also den Vierösendgefäßen während der Urukzeit.

2.2.1 Selektion der Gattung „Vierösendgefäße“ aus dem Gesamtbestand der Scherbenkollektionen und Kleinfunde von TSH

Insgesamt lagern ca. 2000 Scherbenkollektionen aus TSH in Friedrichshagen, aus denen für diese Untersuchung zunächst alle Fragmente von Vierösendgefäßen, von möglicherweise zugehörigen sowie von fraglichen Stücken selektiert wurden. Dazu gehören grundsätzlich alle Fragmente mit Öse(n) sowie diejenigen mit roter Engobe auf der Außenwandung⁶⁶, mit charakteristischem, horizontal über dem Schulterbereich verlaufendem Dekorband, Fragmente aus *Grauer Ware* oder auch formtypologisch relevante Gefäßränder. Bauchscherben gleicher oder ähnlicher Textur wurden ebenfalls herausgenommen und nach erneuter Reinigung jeweils einer Zugehörigkeitsprüfung unterzogen.

Parallel dazu sind alle als Kleinfunde eingelieferten Vierösendgefäße aus dem Gesamtkonvolut der Kleinfunde herausgezogen worden. Dies umfasst nicht nur vollständig erhaltene keramische, sondern auch sämtliche Vertreter dieser Gattung aus Alabaster, da in TSH alle bearbeiteten Objekte aus Stein der Kategorie Kleinfunde angehören.

⁶⁶ Rote Engobe auf dem gesamten Gefäßkörper, also über Außen- und Innenwandung verlaufend, ist in der Regel lediglich bei Schalen und Schüsseln zu beobachten. Zu bemerken bleibt allerdings, dass bei Vierösendgefäßen rote Engobe auch über den Innenbereich des Gefäßrandes oder Teile desselben hinwegziehen kann (Gruppe 1), ein Phänomen, welches lediglich noch bei sog. „Feinen Rändchen“ (FR), einer in seiner Verbreitung wohl auf den nordsyrisch-südostanatolischen Raum beschränkt gebliebenen Gefäßgattung, zu finden ist (Boese 1995, 255; 270 mit Abb. 13; Matthews et al. 1994, 180 und 191, Fig. 3, 1-2). Da sich jedoch der sehr feine Ton der äußerst dünnwandigen Gefäße („Eierschalenware“) von dem der Vierösendgefäße stark abhebt, ist eine Verwechslung mit diesen so gut wie ausgeschlossen.

2.2.2 Vorarbeiten zur chronologischen und typologischen Katalogisierung:

2.2.2.1 Reinigung und Lagerung der Gefäße bzw. Gefäßfragmente

Alle aus Scherbenkollektionen stammenden Fragmente wurden zunächst erneut gewaschen und nach Fundstellen sortiert zum Trocknen ausgelegt. Um hartnäckige Kalk- und Sinterablagerungen zu entfernen, wurde in Einzelfällen⁶⁷ zusätzlich mit Zitronensalz gearbeitet, das mit einer Verdünnung von ca. 1:50⁶⁸ zur Anwendung kam. Dafür müssen die Scherben zunächst während einer Zeit von 1–3 Tagen gewässert und währenddessen immer wieder vorsichtig gebürstet werden. Bevor die gewässerten Scherben nebeneinander in das Bad gelegt werden, muss das Zitronensalz vollständig und ohne jegliche Rückstände gelöst sein. Während der 1– max. 2 Tage andauernden Lagerung in gelöstem Zitronensalz müssen die Scherben gewendet und immer wieder vorsichtig gebürstet werden, wobei bereits entsinterte Stücke herauszunehmen sind. Nach dem Bad folgen zunächst die Reinigung mit vorsichtigem Bürsten unter fließendem Wasser sowie anschließend ein Wasserbad von 1–2 Tagen. Gewinn dieser Behandlung ist nicht nur die Beseitigung hartnäckiger Verkrustungen und Kalkablagerungen auf dem jeweiligen Objekt, sondern oftmals sogar eine damit einhergehende Rückführung zum ursprünglichen Aussehen. Auf diese Weise konnten in einigen Fällen noch bis dahin unklare Zugehörigkeitsverhältnisse erhärtet und nicht selten sogar Joins festgestellt werden. Nach dem Trocknen⁶⁹ waren als Erstes die Fundstellenindizes auf der Innenwandung der Scherben zu kontrollieren und ggf. zu erneuern, wobei im selben Arbeitsgang notwendige Joinmarkierungen

⁶⁷ Dazu herangezogen wurden Gefäßfragmente der Gruppen 2 und 3. Scherben mit roter Engobe (Gruppe 1) sowie solche aus *Grauer Ware* (Gruppe 4) sind, wie sich an insignifikanten Scherben nachweisen ließ, für diese Prozedur nicht geeignet, da sowohl rote Engobe als auch Politurspuren entweder stumpf oder ganz entfernt werden. Auch für Alabaster ist eine solche Reinigungsprozedur nicht empfehlenswert, kann doch auch in diesem Fall die Oberflächenstruktur in Mitleidenschaft gezogen werden. Zwar wird ein z.T. strahlendes Weiß erzielt, die Homogenität der Oberfläche wird jedoch angegriffen und verliert vielfach auch Glättungs- und Politurspuren.

⁶⁸ Je nach Konsistenz der jeweiligen Scherben bzw. deren Oberflächenstruktur wurde das Zitronensalzbad mehr oder weniger verdünnt. Da Gefäße aus sehr feinem, homogenen Ton, z.B. DD, in TSH in der Regel weniger Versinterung aufweisen als GT, reichte im Falle der DD eine stark verdünnte Zitronensalzlösung aus. Für Gefäße aus mittelfeinem bis grobem Ton ist zu beachten, dass hier häufig starke Sinterkrusten angelagert sind, zu deren Entfernung eine entsprechend schwächere Verdünnung notwendig ist. Das kann wiederum zur Folge haben, dass sich in die groben Poren anstelle der mit Hilfe von Zitronensalz entfernten Kalkablagerungen nun leicht Salz absetzt, das dann nach der Trocknung zu störenden weißen Spuren führen kann. Das gleiche gilt auch für Gefäße mit Ritzdekor oder Eindruckmuster, da sich hier oftmals in den Vertiefungen Kalk und Verkrustungen gebildet haben. Dem kann man allerdings durch jeweils längere Wässerungsbäder entgegenwirken. Je feiner also die Tonkonsistenz bzw. je homogener die Oberflächenstruktur ist, desto kürzer sollte der Wässerungszeitraum sein und desto niedriger kann die notwendige Zitronensalzkonzentration veranschlagt werden.

⁶⁹ Nach einem ganz gewöhnlichen Reinigungsdurchgang mit klarem Wasser beanspruchte das Trocknen natürlich wesentlich weniger Zeit als dies für Scherben nach einer Zitronensalzbehandlung mit mehrtägigen Wässerungsbädern notwendig war. Es ist in jedem Fall für alle folgenden Arbeitsschritte absolut unumgänglich, die Fragmente vollständig durchtrocknen zu lassen. Anderenfalls besteht nämlich die Gefahr, dass sich bereits nach kurzer Zeit der Klebstoff von den im Kern noch feuchten Bruchstellen löst und nicht selten sogar Scherbensubstanz mitträgt, die er während des Trocknungsvorgangs aufgesaugt hat.

angebracht werden konnten. Anschließend wurden die jeweiligen Bruchstellen staubfrei gebürstet und zusammengeklebt.

In Hinblick auf eine geordnete Lagerung wurden signifikante Scherben jeweils separat verpackt, selbst wenn sie aus ein und derselben Kollektion stammten. Diese wie auch zusammengefügte Gefäßfragmente, ggf. mit nicht anpassenden, aber zugehörigen Scherben, wurden mit entsprechendem Einlagezettel mit Nennung der Fundstelle in Tüten verpackt und – nach Gruppen getrennt – in der Reihenfolge der Arealkoordinaten sortiert gelagert. Dieses Prinzip hat sich schon allein deshalb bewährt, weil bei der später folgenden Vergabe von Indizes für die Zeichnungen⁷⁰ größtmögliche Übersicht und v. a. ein schneller Zugang gewährleistet waren.

2.2.2.2 Kriterien für die Bildung der Gruppen 1–5

Die Definition, die den einzelnen Gruppen zugrunde liegt, lässt auf den ersten Blick kein einheitliches Schema erkennen (Abb. 6). So ist für die Zuweisung in Gruppe 1 die Oberflächenbehandlung der Gefäße mit roter Engobe ausschlaggebend, während der aufgebraute Dekor und die Gefäßform eine eher untergeordnete Rolle spielen. Die Gruppen 2 und 3 definieren sich zunächst jeweils über ihren Dekor, während die Gefäße der Gruppen 4 und 5 allein aufgrund ihres Brennmodus bzw. des Materials, aus dem sie gefertigt sind, ihre entsprechende Zuordnung finden.

	Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3	Gruppe 4	Gruppe 5
Gefäßform + Merkmal (vier Ösen)	Topf Flasche	Topf	Topf Flasche	Topf	Topf
Ware	Roter Ton (oxidierend gebrannt) Rote Ware	Gelber Ton (oxidierend gebrannt) Gelbe Ware	Gelber Ton (oxidierend gebrannt) Gelbe Ware	Gelber Ton (reduzierend gebrannt) Graue Ware	Stein
Dekor	Eindruck; Einstich; plastische Applikation (Tonlinsen)	Ritzung, geometrisch, (figürlich) plastische, Applikation (Tierprotome)	Eindruck; Seilmusterleiste	Eindruck (Halbmonde); Ritzung, geometrisch auf Leiste	Geometrisch

Abb. 6: Identifikationskriterien der Gruppen 1–5

⁷⁰ Z.B.: 9 P 39-4 bedeutet: Zeichnung Nummer 4 der Kollektion 39 des Jahres 1989 aus dem Areal 2033 (=P).

Trotz dieser unterschiedlichen Kriterien, durch die die einzelnen Gruppen (1–5) letztlich definiert sind, basieren dennoch alle auf einem Grundgedanken: Die charakteristischen Merkmale der einzelnen Vierösendgefäße in einer Kurzansprache zu formulieren, um dann sich eindeutig voneinander abgrenzende Gruppen definieren zu können. Dabei wurde der Oberflächenbehandlung, sei es in Form von Engobe oder in Form eines aufgetragenen Dekors, der Vorzug gegenüber einer gefäßtypologisch indizierten Definition gegeben. Innerhalb der einzelnen Gruppen tritt dann – soweit möglich und sinnvoll – der Dekor zugunsten einer Gefäßtypologie zurück (Abb. 7).

Die Tatsache, dass es bis auf drei Stücke⁷¹ keinerlei Überschneidung innerhalb der fünf Gruppen gibt, ist mit Sicherheit eine nicht ganz zufällige Bestätigung für diese Einteilung.

⁷¹ Bei den Gefäßen mit den Kat.-Nrn. 6 (Tf. 11h) und 97 (Tf. 11g) sowie mit der Kat.-Nr. 113 (ohne Zeichnung), ist die Kombination von roter Engobe und Kreuzschraffurband zu beobachten, allerdings zeigt sich eindeutig, dass es sich um Fragmente handelt, die aus jüngerem urukzeitlichen Schichtenkontext von TSH stammen.

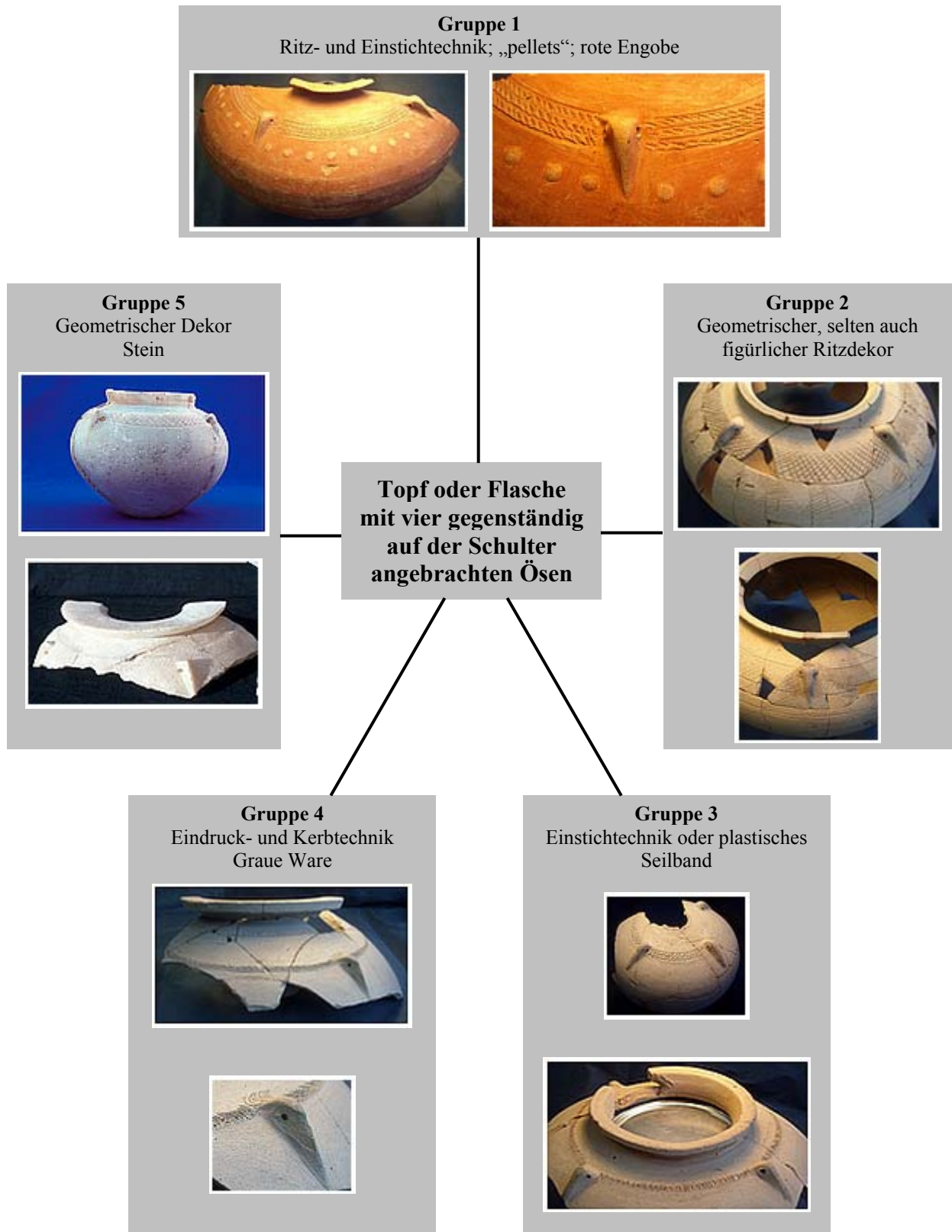


Abb. 7: Klassifikationselemente für die jeweilige Gruppenzugehörigkeit

2.2.2.3 Katalogisierung

Zunächst wurde jedes Gefäß, ggf. mit allen zugehörigen und/oder joinenden Fragmenten, auf einer DIN-A5 – Karteikarte in Form von Zeichnung (in Kopie im Maßstab von 1:1), Fundstellen- und Gefäßbeschreibung dokumentiert. Die jeweiligen Arealkoordinaten bilden die Grundlage für die Reihenfolge der katalogisierten Gefäße, beginnend mit der niedrigsten Koordinatenzahl (1822) und fortlaufend bis zur höchsten (2737). Die im Jahre 1981 durchgeführten Sondagen A, B und D fallen noch nicht in das von 1984 an gültige Koordinatennetz und geben auch wenige relevante Auskünfte über gesamtstratigrafische Zusammenhänge. Dennoch sind die daraus geborgenen Stücke aufgenommen und innerhalb der jeweiligen Gruppe den Arealfinden vorangestellt worden. An die entsprechende Gruppe angeschlossen sind eventuell vorhandene Oberflächenfunde sowie Rand- und Bodenfragmente.

Innerhalb der Areale sind die Funde fortlaufend nach Jahreszahlen katalogisiert, die Reihenfolge der Katalognummerierung lässt somit keinerlei Rückschlüsse auf Chronologie, Stratigrafie oder Typologie zu, sondern folgt rein pragmatischen Gesichtspunkten.

Um ein übersichtliches Arbeiten zu ermöglichen, hat jede Gruppe ihre eigene Karteikartenfarbe, sodass sich die Gruppen innerhalb der Gesamtkartei bereits optisch unterscheiden.

Vorteil dieser Form der Katalogisierung anhand von Karteikarten ist es, dass jederzeit und überall ein flexibler Umgang mit den einzelnen Gefäßen und Fragmenten (in Zeichnung) möglich ist. Wird beispielsweise das Inventar eines Raumes untersucht, ist es sehr hilfreich, mit den Objekten in Originalgröße arbeiten, sie je nach Fundsituation anordnen sowie gleichzeitig die Fundstellensituation dazu überblicken zu können. Die Farbdifferenzierung der Karteikarten gibt gleichzeitig einen nützlichen Überblick über die Verteilung der einzelnen Gruppen (1–5) innerhalb des Raumes bzw. des zu untersuchenden Grabungsgebiets.

2.2.2.4 Tabellarische Dokumentation von Joins

Unter den insgesamt 272 in den Katalog aufgenommenen Vierösengefäßen ist ein Teil aus Joins zusammengesetzt, die entweder aus der gleichen Kollektion stammen oder an Fragmente aus anderen Arealen anpassen. Diese Verbindungen, die wichtige Hinweise auf stratigrafische Verhältnisse geben können, werden in Tabellen aufgeführt und im Einzelfall ausgewertet⁷². Allerdings sind lediglich die physisch joinenden Fragmente angegeben; zweifelsfrei zum selben Gefäß gehörende, relevante Fragmente werden zusätzlich durch ein „z“ markiert.

⁷² Da eine Auflistung sämtlicher Joins dieser Gefäßgattung mögliche stratigrafische Zusammenhänge zeigen kann, werden in Kap. 5.2.1 entsprechende Tabellen den Fundstellen in ihrem stratigrafischen Kontext vorangestellt.

Eine ebenfalls tabellarische Zusammenstellung sämtlicher Stücke mit dem Vermerk „zugehörig“ / „möglicherweise zugehörig“ erwies sich während der Arbeiten zur Stratigrafie letztlich als zu theoretisch, da mit ihrer Auswertung auch ein gewisses Maß an Ungenauigkeit impliziert ist. Auch wenn auf eine tabellarische Wiedergabe dieser Fragmente verzichtet wurde, so sind sie dennoch innerhalb der Untersuchungen zur Stratigrafie berücksichtigt worden und konnten sogar in einigen Fällen Datierungsansätze erhärten.

2.2.2.5 Dokumentation der Vierösengefäße in Konzept- und Reinzeichnung

Grundsätzlich sind sämtliche Konzeptzeichnungen von Klein- sowie von Kollektionsfunden im Maßstab 1: 1 angefertigt und in der Regel auch in Tusche umgesetzt worden. Das Gefäß ist in Zeichnung durch einen Vertikalstrich mittig geteilt, die rechte, geschwärzte Seite gibt dabei die Schnittansicht, die linke die Ansicht der Gefäßaußenseite wieder.

Bei Fragmenten wurde in den meisten Fällen eine Horizontierung rekonstruiert und oftmals zusätzlich eine Aufsicht angefertigt.

3. Die Vierösendgefäße von Tell Sheikh Hassan

Gruppen 1–5

3.1 Vierösendgefäße aus gebranntem Ton (Gruppen 1–4)

3.1.1 Ton, Magerung, Ware

Die Bildung der Gruppen 1–3 und 4 innerhalb des Gesamtkonvoluts an Vierösendgefäßen aus TSH macht bereits deutlich, dass neben Kriterien wie beispielsweise Dekor oder Gefäßform auch unterschiedliche Tonqualitäten⁷³ zu berücksichtigen sind.

Dabei ist zwischen Ton und Ware zu differenzieren, da die Tonqualität zwar die Ware, nicht aber die Ware den Ton bestimmt. Somit umfasst der Begriff Ton die Ausgangsmasse (Rohton) einschließlich der jeweiligen Zuschläge (Magerung)⁷⁴ vor dem Brand.

Als Ware ist hier hingegen das Endprodukt definiert, also das, was nach dem Brand durch die Beschaffenheit des Tons (s. o.) in Zusammenhang mit Brenntemperatur und Oberflächenbehandlung⁷⁵ etc. entstanden war.

Gruppe 1: Farbskala von rötlich-orange bis braun in jeweils vielfachen Abstufungen; Kern in vielen Fällen grau bis graubraun bzw. graugrünlich.

Gruppe 2: Farbskala von hellgelb/beige bis rötlich/orange-braun; Kern meist beige-gelb oder graugrünlich, selten rötlich.

Gruppe 3: Hellgelb/beige bis rötlich/grau, Kern vielfach grau.

Innerhalb der Gruppen 1–3⁷⁶ sind fünf Abstufungen der Tonqualität⁷⁷ zu beobachten (fein, fein/mittelfein, mittelfein, mittelfein/grob und grob); letztlich fand für die Herstellung von Vierösendgefäßen in TSH aber vergleichsweise recht einheitliches Material Verwendung.

⁷³ Qualität ist hier im Sinne von Materialbeschaffenheit, nicht von Wertigkeit zu verstehen.

⁷⁴ Dies entspricht der Definition von *Ware* bei Sürenhagen (1978, 57f.). - Die Differenzierung der Tonqualität von Vierösendgefäßen aus TSH in die Kategorien „fein“, „mittelfein“ etc. gründet auf makroskopischen Beobachtungen und benennt letztlich die Körnigkeit des verwendeten Tons, d.h. den (gereinigten) Rohton und die (zur Magerung) verwendeten Zuschläge.

⁷⁵ Damit ist nicht der Dekor gemeint, sondern lediglich zum Töpfern gehörende technische Vorgänge wie etwa das Verstreichen der Gefäßaußenfläche mit feuchten Händen oder einem feuchten Tuch oder auch das Überziehen mit Tonschlämme (nicht mit Engobe!).

⁷⁶ Für Gruppe 4 konnten zwei Warentypen definiert werden: s. Kap. 3.1.3.5.

⁷⁷ Gemeint ist, wie bereits oben beschrieben, die Beschaffenheit des Endprodukts; d.h. also das Ergebnis dessen, was sich nach der (möglichen) Oberflächenbehandlung, v.a. aber nach dem Brennvorgang zeigt.

Gefäße aus mittelfeinem Ton sind prozentual am häufigsten vertreten (Gruppe 1: 64,5%; Gruppe 2: 75,2%; Gruppe 3: 63,6%), gefolgt von denjenigen aus feinem/mittelfeinem Ton (Gruppe 1: 18,4%; Gruppe 2: 14,3%; Gruppe 3: 18,2%) sowie, an dritter Stelle, von Gefäßen aus feinem Ton (Gruppe 1: 16,3%; Gruppe 2: 7,6%; Gruppe 3: 9,1%).

Dabei bleibt hervorzuheben, dass Gruppe 1 insgesamt gesehen den größten Anteil an Gefäßen aus feinem wie auch aus feinem/mittelfeinem Ton stellt. Mittelfeiner/grober Ton fand sich in Gruppe 1 zu nicht einmal einem Prozent, für Gruppe 2 mit 1,9% und bei Gruppe 3 zu 6,1%, ein Ergebnis, das sich sogar in der jeweiligen Gefäßgröße widerzuspiegeln scheint: Bei den Gruppen 1 und 2 überwiegen, wenn nicht ohnehin *en miniature* konzipiert⁷⁸, Gefäße mittlerer Größe. Gruppe 3 führt dagegen, im Verhältnis gesehen, eine wesentlich größere Anzahl an Großgefäßen, deren Aufbau aus feinem Ton wohl weniger erfolgreich gewesen wäre.

Bei einer vergleichenden Begutachtung der Keramik aus Uruk⁷⁹ und der aus Habuba Kabira konnte die größte Übereinstimmung zu den Warendefinitionen für Habuba Kabira⁸⁰ gefunden werden, während das keramische Material aus Uruk hinsichtlich Ton/Ware nach eigener Autopsie nur wenig Vergleichbares aufzuweisen hat. Feldversuche sowohl in Habuba⁸¹ als auch in der benachbarten Grabung am Jebel Aruda⁸² haben ergeben, dass zur Herstellung der Gefäße Ton aus dem unmittelbaren Umfeld Verwendung gefunden hatte. Es ist daher anzunehmen, dass auch der in TSH verwendete Ton unmittelbar vor Ort „anstand“⁸³.

In diesem Zusammenhang wichtig ist der Hinweis auf die von Jordan und v. Haller erstmals beschriebene „Rote Uruk-Ware“ bzw. „Graue Uruk-Ware“⁸⁴. Die in Hinblick auf die Frage nach der Ursache für diese unterschiedlichen Farbtöne durchgeführten Untersuchungen haben gezeigt, dass man bei gleicher Ausgangsmasse allein durch jeweils spezielle Brennbedingungen unterschiedliche Tonfärbungen der Endprodukte erreichen kann⁸⁵. Als „Ausgangsmasse“ diente stets derselbe, gelbfarbene Ton, aus dem Gefäße etwa gleicher Größe geformt und gebrannt wurden. Dafür war ein Brennofen rekonstruiert und mit den für das 4. Jt. v. Chr. bekannten Mitteln befeuert worden. Es konnte bewiesen werden, dass Rohprodukte aus beispielsweise gelblichem Ton allein durch

⁷⁸ S. z.B.: Kat.-Nrn. 1 (Tf. 5d), 70 (Tf. 3b), 71 (Tf. 3a) für Gruppe 1 bzw. Kat.-Nrn. 126 (Tf. 14d), 140 (Tf. 14e), 175 (Tf. 14b), 200 (Tf. 14f), 211 (Tf. 14c), 215 (Tf. 14a) für Gruppe 2.

⁷⁹ Das im Vorderasiatischen Museum Berlin gelagerte Material aus Uruk wurde mir von Lutz Martin zugänglich gemacht. Für seine Mühe und besonders auch für die vielfältigen Informationen und Anregungen bin ich ihm sehr dankbar verbunden.

⁸⁰ Sürenhagen 1978, 60-63.

⁸¹ Op. cit. 60.

⁸² Van As 2007, 55.

⁸³ S. dazu auch die wissenschaftliche Analyse von Dünnschliffen einiger Keramikfragmente aus Jerablus-Tahtani, TSH, Habuba und anderen Fundorten mit urukzeitlichem Fundgut: Stephen / Peltenburg 2002, 173-190.

⁸⁴ V. Haller 1932, 37-41; s. auch Jordan 1932, 36.

⁸⁵ Alle diese Ergebnisse sowie zahlreiche Informationen zu Brenntechnik, Tonbeschaffenheiten und Ware verdanke ich der Keramikerin Ingrid Böhle (Staatliche Museen zu Berlin mit besonderem Schwerpunkt: „Jugend im Museum e.V.“), die mich mit ihrer Sachkenntnis stets sehr unterstützt hat.

unterschiedliche Luftzufuhr während des Brennvorgangs Endprodukte gelblicher, rötlicher oder sogar grauer Farbe ergeben⁸⁶.

⁸⁶ S. auch Kap. 3.1.3.5.

3.1.2 Oberflächenbehandlung

Die bereits für das keramische Material aus Habuba Kabira rekonstruierten Arbeitsschritte bei der Herstellung der Gefäße⁸⁷ haben mit Sicherheit auch für TSH ihre Gültigkeit. Nach der Fertigstellung auf der Töpferscheibe⁸⁸ wurde das Gefäß mit feuchten Händen oder mit Hilfe einer Tonschlämme geglättet. Obwohl wir weder Ösen noch Leitlinien zum eigentlichen Dekor zählen, stehen diese dennoch unmittelbar mit ihm in Zusammenhang und müssen aus diesem Grund innerhalb der Produktionskette, die in der Regelfolgende Arbeitsschritte umfasste, berücksichtigt werden⁸⁹:

- Ziehen einer oder mehrerer Leitlinie(n),
- Aufsetzen der Ösen und
- Dekorausgestaltung.

Die vom Gefäßhals aus erste, d.h. obere Linie gab den Anhaltspunkt für die Anbringungshöhe der Ösen⁹⁰ sowie letztlich auch für die darunter folgenden Horizontallinien, die ausschließlich Zwischenraum für dekorative Elemente (Eindrücke, Ritzungen) boten. Nur auf Gefäßen der Gruppe 1 bilden in vielen Fällen linsenförmige Applikationen den unteren Abschluss des Dekorbandes.

Ebenfalls lediglich auf Gruppe 1 beschränkt bleibt ein Überzug (Engobe)⁹¹, der nach dem Brennen insgesamt gesehen eine breite Palette von Rottönen ergeben konnte. Allem Anschein nach wurde bei der Vorbehandlung der Gefäßaußenseite für die Engobe unterschiedlich vorgegangen. An einigen Beispielen lässt sich eine stärkere Schicht weißer Tonschlämme erkennen⁹², die möglicherweise die Oberfläche verdichten sollte, ehe die Engobe aufgetragen wurde. Wie sich allerdings zeigt, blätterte die darüberliegende Engobe in diesen Fällen leichter ab, ein Phänomen, das wohl damals bereits den Anlass dazu gab, dem sonst üblichen Glättungsvorgang den Vorzug zu geben.

⁸⁷ Sürenhagen 1978, 63-66.

⁸⁸ Es ist anzunehmen, dass die Herstellungstechnik für größere Vierösengefäße aus einer „Kombination aus Model- und Drehscheibentechnik“ bestand, wie Sürenhagen im Zusammenhang mit der Bearbeitung der Keramik aus Habuba Kabira bereits ausführlich dargelegt hat (op. cit. 89-91). Dafür sprechen folgende Beobachtungen: Die unteren Gefäßhälften zeigen in vielen Fällen eine fast identische Form und außerdem enden häufig Schab- und Glättungsspuren an der Innenwandung, die durch das Abnehmen überschüssigen Tons entstanden sind, am Bauch- bzw. Schulterknick und verlaufen oberhalb davon nicht weiter.

⁸⁹ Abweichungen von dieser „Norm“ sind im Katalogtext jeweils formuliert. Es gibt Gefäße, die überhaupt keine Leitlinie(n) zeigen, dann aber auch dekorlos sind. In solchen Fällen sind die Ösen wahrscheinlich auf einer schwach angedeuteten Leitlinie aufgesetzt worden, die anschließend leicht wieder entfernt werden konnte.

⁹⁰ Ausnahmen werden im Katalog speziell genannt, so etwa Kat.-Nr. 1 (Tf. 5d).

⁹¹ Zu *Engobe* s. Bauer et al. 1987, 83; Fricke 1983, 66f.

⁹² Im Katalog wird diese Schicht *Grundierung* genannt. Diese Ansprache liegt in folgender Überlegung begründet: Ungebrannten Gefäßen in lederhartem Zustand wird durch eine Engobe Wasser entzogen, ein Vorgang, dem möglicherweise mit Hilfe einer Zwischenschicht in Form einer dickflüssigeren Tonschlämme entgegengewirkt werden sollte; s. dazu auch die Beobachtung von Sürenhagen im Zusammenhang mit der Auswertung der von v.Haller vorgelegten Einteilung roter Überzüge: „Zusätzlich wurde ein zweifacher Überzug (rot auf weiß) festgestellt; ...“ (Sürenhagen 1986b, 14).

Den Abschluss bildete bei allen Gruppen (1–4) eine mehr oder weniger stark ausgeprägte Politur, die sich vor allem auf der roten Engobe oft noch sehr deutlich zeigt⁹³.

3.1.3 Dekor

Unter Dekor wird jener Teil der Oberflächenbehandlung verstanden, der über die rein technisch bedingten und auch über die funktionsabhängigen Arbeitsschritte hinausgeht.

Bezogen auf Vierösengefäße zählen Ösen nicht zur Sparte „Dekor“, dafür aber alle anderen Applikationen sowie das auf dem Schulterbereich umlaufende Horizontalband und im weiteren Sinne auch die rote Engobe der Gruppe 1.

Die Ausführung des Dekors war geprägt von Intention, Erfahrung und Können des Töpfers, die Dekormotive dürften jedoch dem Zeitgeist, der vorherrschenden Mode oder auch den Wünschen der Benutzer entsprochen haben. Genau genommen müsste in diesem Zusammenhang der Frage nachgegangen werden, ob innerhalb der Gattung der Vierösengefäße ein bestimmter Stil oder eine stilistische Veränderung von Gefäßform und/oder Dekor innerhalb eines bestimmten Zeitraums zu konstatieren ist.

Die Frage nach *Stil* ist allerdings problematisch, was sich auch in der weitgehend kontrovers geführten Diskussion zu diesem Thema allein innerhalb der einzelnen Archäologiezweige widerspiegelt⁹⁴.

„Style as one mode of communication which, in its material manifestation, is well suited to study by archaeologists“⁹⁵ ist eine schlüssige, wenn auch etwas schmale Auslegung des Begriffs *Stil*.

Der Definition Hodders „style is a way of doing, where doing includes the activities of thinking, feeling, being“⁹⁶ können wir nicht gänzlich folgen. Nach unserem Verständnis spiegelt sich die Vorgehensweise zwar letztlich im *Stil* wider, kann aber nicht selbst *Stil* sein. So würden wir eher dazu tendieren, Stil als die durch vielerlei Faktoren geprägte Erscheinungsform eines Endprodukts zu definieren.

⁹³ Gefäße mit Kreuzschraffur (Gruppe 2) oder auch diejenigen mit Einstich- oder Seilmuster (Gruppe 3) lassen eher selten, rotengobierte Gefäße (Gruppe 1) sowie solche aus *Grauer Ware* (Gruppe 4) dagegen häufig deutliche Politur erkennen. Dabei ist in der Regel der Schulterbereich homogen, im Fall der rotengobierten Gefäße z.T. sogar glänzend poliert, während der Gefäßteil unterhalb des Bauchumbruchs nur mehr Politurstreifen trägt. Neben rein optischen Gründen mag eine starke Politur auch zur Verdichtung und somit längeren Haltbarkeit des Überzugs bzw. der Engobe gedient haben. - Als Glättungs- und Polierwerkzeuge sind Geräte aus Ton oder Stein denkbar, wie sie auch in TSH gefunden wurden. Vgl. für Habuba: Sürenhagen 1978, 79f. mit Fig. 32-34.

⁹⁴ So bereits Bernbeck: „Es wird in Archäologenkreisen wohl nie ein Einverständnis darüber geben, was unter Stil zu verstehen und wie Stil zu erforschen sei“ (Bernbeck, 1997, 249). Auch die Beiträge bei Conkey / Hastorf 1990, vermitteln ein plastisches Bild davon, in welcher Abhängigkeit ganz allgemein die Niederschrift einer Definition von der jeweiligen Schule, der persönlichen Erfahrung, des Blickwinkels und auch des Ausgangspunkts sowie der Zielrichtung eines jeden einzelnen steht.

⁹⁵ Pollock 1983, 354 in Anlehnung an Wobst 1977, 317-342.

⁹⁶ Hodder 1990, 44.

Bernbeck zeigt drei verschiedene Ansatzweisen auf, mit denen versucht wird, im allgemeinen archäologischen Verständnis an eine Definition von Stil heranzugehen⁹⁷. Er macht dabei deutlich, dass alle diese Ansätze einseitig bleiben, da sie rein funktional ausgerichtet sind.

Die Definition von Stil als „einheitliches Gepräge der künstlerischen Erzeugnisse einer Zeit / Persönlichkeit“⁹⁸ deckt sich am ehesten mit unserer Interpretation des Begriffs, allerdings möchten wir innerhalb dieser Arbeit auf eine Untersuchung möglicherweise stilistischer Elemente verzichten. Sicherlich trägt Keramik die „Handschrift“ des Herstellers, jedoch muss dies nicht zwangsläufig dazu führen, von Stil oder von Künstler zu sprechen. Selbst die Herstellung des Dekors muss nicht in den „künstlerischen Herstellungsprozess“ fallen, zumal ohnehin die Frage unbeantwortet bleibt, ob Gefäß und Dekor aus der Hand ein und derselben Person stammen⁹⁹.

Man müsste also den Stilbegriff ausweiten und etwa den persönlichen Stil des Töpfers, den Stil der Zeit, den Stil der Umsetzung funktionsbedingter Kriterien, den Stil der speziellen Gefäßgattung berücksichtigen; eine Differenzierung von stilistisch und typologisch bedingten Elementen wäre notwendig; unter anderem bliebe auch zu klären, welche technischen und finanziellen Möglichkeiten vorlagen oder ob etwa eine Art Renaissance bestimmte Vorgaben machte.

Es erscheint in diesem Zusammenhang eher ungeeignet, von Gefäß- bzw. Dekorstil zu sprechen, sodass in Folgendem versucht wird, anhand einer Typologie sowohl des Dekors, als auch der Gefäße soweit möglich eine Charakterisierung der Gefäßgattung zu formulieren¹⁰⁰. Wie bereits anhand der grafischen Wiedergabe der Vierösengefäße deutlich wird, sind spezielle Dekorgestaltungen jeweils bestimmten Gefäßgruppen zuzuordnen.

Instrumente zur Dekorausarbeitung haben sich nicht erhalten bzw. sind bisher als solche nicht identifiziert worden¹⁰¹.

⁹⁷ Bernbeck 1997, 231-250.

⁹⁸ Wahrig 1991, 1204.

⁹⁹ So kann anhand des Richtungsverlaufs der Drehrillen beispielsweise nachgewiesen werden, ob ein Gefäß von einem Einzelnen (Drehrichtung gegen den Uhrzeigersinn) oder mit Hilfe einer zweiten Person (Drehrichtung im Uhrzeigersinn) hochgezogen worden war; s. dazu Gerber 2005, 45 mit grundlegender Literatur. Es ist daher anzunehmen, dass das Aufbringen eines Dekors nicht selbstverständlich auch Aufgabe des Töpfers war.

¹⁰⁰ S. auch schon: Hrouda 1978, 31.

¹⁰¹ Es lässt sich nicht mit Sicherheit ausschließen, dass nicht auch Kupfernadeln (Boese 1995, 74 Abb. 11d und 224 Abb. 10d), Knochen“spatel“ (Boese 1995, 174 Abb. 12c) oder Steingeräte (Boese 1995, 174 Abb. 12 e-g) als Werkzeug eines Töpfers gedient haben.

3.1.3.1 Dekor aus Ritz- und Punktiertechnik (Gruppe 1)¹⁰²

Die mit 117 vollständig erhaltenen oder aus Fragmenten archäologisch rekonstruierten Gefäßen sowie jeweils 12 Rand- und Bodenfragmenten am stärksten vertretene Gruppe 1¹⁰³ charakterisiert sich durch ihre rote Engobe. Darüber hinaus zeigt sich, dass die Gefäße dieser Gruppe einen bestimmten Dekor tragen, der sich innerhalb der anderen Gruppen nicht wiederfindet¹⁰⁴.

Welche Werkzeuge für die Ausarbeitung des Dekors zum Einsatz kamen, lässt sich heute nicht mehr klären. Wir gehen jedoch davon aus, dass die rundumlaufenden Leitlinien mit Hilfe von Geräten aus härterem Material wie etwa Stein (kleine Silexklingen?), Kupfer, Horn oder Knochen hergestellt wurden, während für feine Punktierarbeiten eher organisches Material verwendet wurde, worauf Abdrücke von Pflanzen innerhalb des Dekorbandes schließen lassen.

Die horizontale Leitlinie¹⁰⁵, die in der Regel die Grundlage der Dekorzone bildet, zeigt bei den Gefäßen aus TSH keinen Überschneidungspunkt in der Horizontalen. Das heißt, Anfang und Ende liefen entweder so gleichmäßig ineinander über, dass dies mit bloßem Auge nicht zu erkennen ist, oder aber, was wahrscheinlicher ist, dieser Punkt wurde durch das Aufsetzen einer Öse überdeckt. Der gleichmäßige Verlauf dieser Ritzlinie lässt vermuten, dass sie bei sich langsam drehender Töpferscheibe gezogen worden ist.

¹⁰² Vgl. hierzu auch den Dekorkatalog (Abb. 35-36). Da sich aus Text und Abbildungen des Hauptkatalogs bereits der Dekoraufbau der meisten Gefäße erschließen lässt, werden im Dekorkatalog lediglich typische Motive aus Gruppe 1 in Aufsicht wiedergegeben, die in anderer Form nicht deutlich zu veranschaulichen wären. Dekortypen der Gefäßgruppen 2-5 sind dagegen dem Gesamtkatalog deutlich zu entnehmen.

¹⁰³ Wie auch im Katalog angemerkt, handelt es sich bei den katalogisierten Gefäßen bzw. Fragmenten ausschließlich um Stücke, die mit absoluter Sicherheit der Gattung Vierösendgefäße zuzuordnen sind. Darüber hinaus lagern im Magazin von Friedrichshagen an die hundert weitere Fragmente, die aufgrund der roten Engobe auf der Gefäßaußenseite ebenfalls sicher zu unserer Gattung zu zählen sind. Möglicherweise gehören sie zu den hier katalogisierten Gefäßen, konnten aufgrund fehlender Zwischensegmente jedoch nicht eingefügt werden. In jedem Fall lässt die große Anzahl weiterer Fragmente den Schluss zu, dass wir in TSH von weitaus mehr Gefäßen ausgehen müssen, als im Katalog aufgeführt sind.

¹⁰⁴ Drei Ausnahmestücke sind mit den Kat.-Nrn. 6 (Tf. 11h) und 97 (Tf. 11g) sowie mit einem nicht katalogisierten Gefäßfragment repräsentiert: Auf rotengobiertem Gefäßkörper findet sich dort oberhalb eines Horizontalbands mit linsenförmigen Pastillen jeweils ein leicht plastisch erhabenes Dekorband mit Kreuzschraffur (!). Da alle Beispiele aus Schuttschichten (Sondage D) bzw. aus einem durch Überflutung gestörten Grabungsbereich (94 RV) stammen, sind sie nicht in das stratigrafische Gerüst einzuhängen. Typologisch dürften sie jedoch, wie Ösen in Form von „Kaulquappen“ oder auch geteilte Ösen, innerhalb der Urukzeit eher jung anzusetzen sein.

¹⁰⁵ In den meisten Fällen sind mehrere Horizontallinien zu beobachten. Allerdings ist davon auszugehen, dass die obere, also die dem Gefäßhals am nächsten liegende Horizontallinie (= Leitlinie) als erste angebracht wurde und Orientierung nicht nur für die Anbringung der Ösen, sondern ebenso auch für eventuell weitere, horizontal umlaufende Ritzlinien und somit Dekorstreifen geboten hat. Der Einfachheit halber wird hier nur von einer Leitlinie gesprochen, das Ergebnis der angeführten Beobachtung ist im Bedarfsfall jedoch in gleicher Weise auf Dekorstreifen mit mehreren Horizontallinien übertragbar.

Der Dekorstreifen blieb selten auf eine Leitlinie reduziert¹⁰⁶, konnte aber in manchen Fällen direkt in den Dekor einbezogen werden, indem kleine Eindrücke auf¹⁰⁷, über¹⁰⁸ oder unter sie¹⁰⁹ gesetzt wurden. Dieser letztgenannte Dekortyp findet sich hauptsächlich auf Miniaturgefäßen und Töpfen mittlerer Größe. Daneben ist ein ein- oder zweizoniger Dekorstreifen aus Leitlinien und nebeneinandergesetzten, leicht geschrägten Eindrücken ganz offensichtlich als der gängige Verzierungstyp für Flaschen mit ovoidem Körper anzusehen¹¹⁰.

Auch Vertreter aus Gruppe 3 tragen diese Dekorform, allerdings wurde bei ihnen meist auf Leitlinien verzichtet¹¹¹. Eine Datierung ergibt sich aus der Laufzeit dieses Gefäßtyps, der erstmals in Schicht 9 (Areal 1933/O), besonders häufig jedoch in Schicht 6 (Areal 2132/33 / RV) vertreten ist.

Ein anderer Flaschentyp mit weit ausgezogenem Bauchumbruch trägt meist ein einfaches, horizontal umlaufendes Eindruckmuster ohne oder vereinzelt auch mit einer Leitlinie¹¹². Dieser Dekortyp ist allerdings nicht nur auf Flaschen, sondern ebenso auch auf Miniaturgefäßen¹¹³ und Töpfen¹¹⁴ zu finden und ist zeitlich früher anzusetzen als der oben vorgestellte Flaschendekor.

Neben einem Motiv, das rein optisch an Ähren erinnert¹¹⁵, finden sich auch reiskorngroße Eindrücke, die wohl mithilfe eines angespitzten, schräg in den lederharten Ton eingedrückten Schilfrohrs erzeugt worden waren¹¹⁶.

Handelt es sich um ein einzoniges Band, dann sind die Eindrücke in der Regel von rechts oben nach links unten geschrägt angebracht. Das kann bei weiteren Dekorstreifen in dieser Form fortgeführt¹¹⁷ oder aber auch alternierend gesetzt sein¹¹⁸. Es ist zu beobachten, dass mehrzonige Dekorstreifen häufiger auf Gefäßen zu finden sind, die zusätzlich ein Horizontalband mit linsenförmigen Applikationen tragen.

¹⁰⁶ Eine Ausnahme stellt die Kugelbauchflasche mit der Kat.-Nr. 10 (Tf. 2g) dar, die lediglich eine die Ösen verbindende Leitlinie ohne jegliche dekorative Elemente zeigt.

¹⁰⁷ Z.B. Kat.-Nr. 74 (Abb. 35h; Tf. 7c).

¹⁰⁸ Z.B. Kat.-Nrn. 34 (Abb. 35j; Tf. 4g) und 38 (Tf. 4f).

¹⁰⁹ Z.B. Kat.-Nrn. 17 (Abb. 35l; Tf. 7a), 45 (Abb. 35k; Tf. 5a), 78 (Abb. 35n; Tf. 3b).

¹¹⁰ Auf manchen Töpfen dieser Gruppe lässt sich ein ähnlicher Dekorstreifen beobachten, jedoch in Verbindung mit linsenförmigen Applikationen, die wiederum nie auf Flaschen zu finden sind; s. z. B.: Kat.-Nrn. 31 (Abb. 21a; Tf. 6f) oder 50 (23b; Tf. 6d).

¹¹¹ Vgl. Kat.-Nrn. 232 (Abb. 21l; Tf. 26b) oder 243 (Abb. 25b; Tf. 26d).

¹¹² Kat.-Nrn. 8 (Tf. 3j) oder 42 (Abb. 22e; Tf. 3g).

¹¹³ Kat.-Nrn. 21 (aus Areal 1932/Z; Schicht 9; Abb. 19e und 35b; Tf. 3f), 46 (aus Areal 1934/N; Schicht 11, Abb. 16d; Tf. 3d), 70 (aus Areal 2033/P; Schicht 9; Abb. 28b; Tf. 3b), 71 (aus Areal 2033/P; Schicht 9; Abb. 28a; Tf. 3a).

¹¹⁴ Kat.-Nr. 44 (aus Areal 1933/O; Schicht 11; Abb. 22k und 35d; Tf. 9a); Kat.-Nr. 66 (aus Areal 2032/Y; Schicht 10; Abb. 25e und 35g; Tf. 4i).

¹¹⁵ Zu finden meist auf größeren Töpfen; s. z.B. Kat.-Nrn. 15 (Abb. 17e und 36n; Tf. 8a) und 51 (Abb. 23c und 36q; Tf. 9d).

¹¹⁶ Z.B. Kat.-Nrn. 2 (Abb. 36j; Tf. 6b) und 108 (Abb. 34d und 30h; Tf. 6a). Dieser Dekortyp ist nicht zu verwechseln mit demjenigen, den wir auf Töpfen der *Grauen Ware* beobachten können. Dort sind die Eindrücke meist größer und direkt aneinander gesetzt; vgl. Kat.-Nr. 259 (Abb. 27a; Tf. 30a).

¹¹⁷ Z.B. Kat.-Nr. 31 (Abb. 21a; Tf. 6f).

¹¹⁸ Z.B. Kat.-Nrn. 11 (Abb. 17f; Tf. 9f), 51 (Abb. 23c und 36p; Tf. 9d), 69 (Abb. 28c und 36l; Tf. 9b).

Das gesamte Spektrum der Dekormotive zeigt innerhalb der Stratigrafie keine Veränderungen oder Zäsuren. Topf- und Flaschendekor sind unterschiedlich, wobei allerdings eine Überschneidung des für Vierösenflaschen charakteristischen Dekors mit dem einiger Tüllenflaschen zu konstatieren ist¹¹⁹.

3.1.3.2 Linsenförmige Applikationen¹²⁰ (Gruppe 1)

Nur innerhalb der Gruppe rotengobierter Gefäße¹²¹ findet sich häufig unterhalb des üblichen Dekorstreifens ein Horizontalband aus kleinen nebeneinandergesetzten Tonlinsen¹²². In TSH ist diese Applikationsreihe in der Regel nicht auf Flaschen oder Miniaturgefäßen, sondern ausschließlich auf Töpfen zu beobachten¹²³.

Ungeklärt ist, wie diese Applikationen aufgesetzt wurden. Da sich in keinem Fall ein Fingerabdruck auf oder an den kleinen Tonlinsen nachweisen lässt, ist es unwahrscheinlich, dass sie mit der Hand aufgesetzt und angedrückt wurden. Bei dieser Methode hätten sich durch Gegendruck an der Gefäßinnenwandung Fingerabdrücke ergeben müssen, die zumindest in TSH in keinem Fall nachzuweisen sind.

Wir haben zur Frage der Anbringung dieser kleinen Applikationen folgenden Versuch durchgeführt: Mit einem Rohr, dessen Durchmesser die Größe der zu erstellenden Applikation besaß, wurde ein ungefähr linsengroßes Stück Ton ausgestochen, das zunächst durch seine Konsistenz an diesem Teil des Rohrs haften blieb. Schob man nun ein Rohr mit kleinerem Durchmesser oder einen Stab von der anderen Seite durch das größere Rohr hindurch, so konnte die Tonlinse auf das Gefäß (durch) gedrückt werden. Zum Andrücken rollte man das Rohr mit leichtem Druck noch einmal über die Applikation. Für diese Theorie spricht die Beobachtung, dass auf den einzelnen Gefäßen die Tonlinsen jeweils von nahezu einheitlicher Größe, also der des (Ausstech-)Röhrchens, sind.

¹¹⁹ S. Kap. 3.1.5.1.

¹²⁰ Von den vielfältigen Bezeichnungen für dieses Dekorelement seien hier einige genannt: *Pastillenleiste* (Helwing 2002, 103); *Horizontalbänder aus aneinander gereihten Knubben* (= „partielle Oberflächenbehandlung O 2.3“; Sürenhagen 1978, 67); *tiny raised pellets below the design* (Hansen 1965, 203); *row with applied knobs* (Killick 1988, 64); *row of knobs* (Alizadeh 1996, 98 Tab. 9); *pastilles* (Genouillac 1934, 35 zu TG 5485); desweiteren auch *pastilles en relief*, *dot décoration* oder *lentil-shaped raised pellets*.

¹²¹ An dieser Stelle muss Mallowan Recht gegeben werden bei seiner Vermutung, dass einige der Gefäße aus Ninive, die dieses Applikationsband tragen, ursprünglich mit roter Engobe überzogen waren, die sich jedoch nicht mehr erhalten hat; s. Thompson/Mallowan 1933, 165. Aufgrund der in TSH gewonnenen Ergebnisse kann man davon ausgehen, dass diese Verzierungsart in der Regel nur bei Gefäßen der Gruppe 1 zu finden ist.

¹²² Für das Gefäß mit der Kat.-Nr. 26 (Abb. 18a und 36s; Tf. 8b) aus Areal 1932/Z (Schicht 6) lässt sich nicht mit Sicherheit ein rundumlaufendes Band dieser Applikationen rekonstruieren, es spricht vieles sogar eher dafür, dass es sich hier um eine einzelne „Linse“ handelt. Dieses Beispiel darf, wie auch Kat.-Nr. 19 (Tf. 11f; doppelte Horizontalreihe linsenförmiger Applikationen) und Kat.-Nr. 117 (Abb. 36i; Tf. 11d; Horizontalband linsenförmiger Applikationen zwischen halbplastischem Seilmuster) als Ausnahme innerhalb des Dekor-Repertoires von Gruppe 1 angesehen werden. Alle genannten Beispiele stammen aus jungem Schichtzusammenhang.

¹²³ Einzige Ausnahme im Repertoire von TSH ist eine Flasche mit der Kat.-Nr. 73 (Abb. 27d; Tf. 2c) aus Areal 2033 (P), Schicht 7.

Älteste Belege für diese Dekorelemente finden sich in Schicht 10 innerhalb des Areals 1933 (O)¹²⁴, sowie jeweils in Schicht 9 der Areale 1932 (Z)¹²⁵ und 2033 (P)¹²⁶. In ihrem Aussehen blieben sie bis in jüngere Schichten hinein unverändert¹²⁷, während derer sich allerdings parallel eine Variante, sog. „tränenförmige“ Applikationen¹²⁸, entwickelte. Dieses Dekormotiv ist in TSH eindeutig erst in Fundmaterial des Schichtenbereichs 4/5 vertreten¹²⁹. Aus Ninive sind zwei Beispiele für diesen Dekortyp bekannt, die einen jungen Datierungsansatz innerhalb der Mittleren Urukzeit bestätigen¹³⁰. Bis in späturnukzeitliche Schichten hinein ist diese Applikationsform zu beobachten, wie beispielsweise auf Vierösendgefäßen aus Habuba Kabira¹³¹.

3.1.3.3 Ritzdekor (Gruppe 2)

Die zweitgrößte Gruppe (2) ist mit 104 vollständig erhaltenen bzw. aus Fragmenten archäologisch rekonstruierten und katalogisierten Gefäßen vertreten. Ihr charakteristischer Ritzdekor¹³² besteht aus einem kreuzschraffierten Horizontalband, das in der Regel einzeln auftritt, wie beispielsweise grundsätzlich bei Miniaturgefäßen¹³³. Daneben findet sich vereinzelt auch ein doppeltes Kreuzschraffurband, das entweder durch eine geritzte Mittellinie innerhalb eines kreuzschraffierten

¹²⁴ Kat.-Nr. 45 (Abb. 22h und 35k; Tf. 5a).

¹²⁵ Kat.-Nr. 24 (Abb. 19f; Tf. 9c); das doppelte Seilmuster oberhalb der Applikationsreihe stellt eine Sonderform dar.

¹²⁶ Kat.-Nrn. 69 (Abb. 28c und 36l; Tf. 9b) und 74 (Abb. 28d und 35h; Tf. 7c).

¹²⁷ S. z.B. Kat.-Nr. 47 (Abb. 16a und 36q; Tf. 9e; aus Areal 1934/N; Schichtbereich 4/5); Kat.-Nr. 51 (Abb. 23c und 36p; Tf. 9d; aus Areal 2031/S; Schicht 6).

¹²⁸ Ihr schmal bis spitz zulaufendes Ende liegt stets nach unten gerichtet. Für diese Art von Applikationen findet sich auch die Ansprache „nicht durchbohrte Miniaturösen“ oder „Scheinösen“ (Gut 1995, 100 zu Tf. 65 Kat.-Nrn. 919 und 923). Ihre flache Form und ihr Anbringungsort unterhalb des Dekorstreifens legen jedoch nahe, eher einen Zusammenhang zu den kleinen Tonlinsen und nicht zu den vier Ösen zu sehen.

¹²⁹ Es handelt sich um die Gefäße mit den Kat.-Nrn. 16 (Abb. 17a; Tf. 10e; aus Areal 1932/Z), 96 (Abb. 29a; Tf. 10f; aus Areal 2132/33/RV), 101 (Tf. 10c; aus Areal 22/2132/JR) und 114 (Tf. 10d; aus Areal 2737/C). Die Technik für das Aufbringen dieser Dekorelemente auf den Gefäßkörper mag ähnlich derjenigen gewesen sein, die wir für die „herkömmlichen“ linsenförmigen zu rekonstruieren versucht haben, wobei das Ausstechinstrument lediglich anders geformt gewesen sein muss. Die einheitliche Größe dieser Applikationen unterstützt diese Annahme.

¹³⁰ Das Schulterfragment eines rotengobierten Vierösentopfes aus Ninive (Gut 1995, Tf. 65 Nr. 919) zeigt ein auch für TSH typisches Dekorband, allerdings fällt bereits die Länge der Öse(n) auf, die ein wichtiges Kriterium für einen jungen Datierungsansatz darstellt; auf dem zweiten Gefäß (Gut 1995, Tf. 65 Nr. 923) ist eine Öse in der für die Mittlere Urukzeit üblichen Länge erhalten. Neben den Ösen beider Gefäße liegen jeweils jene länglichen („tränenförmigen“) Applikationen, die wohl als ein horizontales Band zu rekonstruieren sind. Als Datierungshinweis wird MM –22 angegeben, das mit Ninive 4 bzw. „Späturnukzeit“ gleichgesetzt wird.

¹³¹ Sørenhagen 1978, Tab. 8 Nr. 68.2; Tab. 9 Nr. 69.2; Tab. 12 Nr. 75.

¹³² Mit *Ritzdekor* auf Gefäßen der Gruppe 2 ist ausschließlich ein Dekor aus Kreuzschraffur im Horizontalband oder innerhalb von Dreiecken gemeint, sowie Zickzack-, Rauten oder sog. Fischgrättritzung. Darüber hinaus zählen figürliche Darstellungen in Verbindung mit Kreuzschraffur (z.B. die Wiedergabe von Fischen auf dem Topf mit der Kat.-Nr. 195; Abb. 31d; Tf. 23c) ebenfalls zum Ritzdekor. Davon abweichend ist dagegen ein Ritzdekortyp, den wir nur auf Gefäßen aus *Grauer Ware* beobachten können: Dieser ist meist auf einer leicht plastisch aufgesetzten „Leiste“ aufgebracht (vgl. etwa Kat.-Nrn. 258 und 259; in der Reihenfolge: Abb. 22m und Tf. 31d; Abb. 27a und Tf. 30a) und wird unter Gruppe 4 behandelt.

¹³³ Z.B. die Gefäße mit den Kat.-Nrn. 126 (Abb. 17b; Tf. 14d), 140 (Abb. 22g; Tf. 14e), 175 (Tf. 14b), 200 (Abb. 31a; Tf. 14f), 211 (Abb. 33a, Tf. 14c), 215 (Abb. 34a; Tf. 14a).

Horizontalbands¹³⁴ oder aber in Form zweier parallel geführter Kreuzschraffurbänder erzeugt worden war¹³⁵.

Neben einem Gefäß aus Schicht 12/13 in Areal 1934 (N)¹³⁶ ist ein Horizontalband mit Kreuzschraffur am TSH erstmals in Schicht 11 in Areal 1933 (O) belegt¹³⁷. Kreuzschraffierte Dreiecke¹³⁸ lassen sich erst in Schicht 10 sicher nachweisen und laufen als Dekormotiv bis in die jüngsten urukzeitlichen Schichten durch. Als eine Art Standarddekor darf wohl der zweizonige Horizontalstreifen mit Kreuzschraffur und darunter verlaufendem Band kreuzschraffierter Dreiecke angesehen werden. Dabei finden sich die meisten Gefäße, darunter auch besondere Einzelstücke¹³⁹, in Schicht 6.

Sog. Fischgrätmuster lässt sich erst in Schicht 6 sowie in den darüber liegenden jüngeren Schichten nachweisen¹⁴⁰.

Sämtliche Strichritzungen sind, wie wir dies bereits für den Dekor der Gruppe 1 annehmen, mit einem Gerät aus hartem Material hergestellt. Zumindest sprechen für diese Annahme Art und Verlauf der jeweiligen Ritzlinien, die sehr unterschiedliche Strichstärken aufweisen. Die Untersuchung konnte nachweisen, welcher Strich zuerst und welcher als Zweiter kreuzend darüber gezogen worden war¹⁴¹, was immerhin Aufschluss über die Drehrichtung der Töpferscheibe während dieses Arbeitsschrittes geben kann.

¹³⁴ Kat.-Nr. 145 (Abb. 16e; Tf. 17c).

¹³⁵ Kat.-Nrn. 172 (Abb. 28e; Tf. 18c) und 187 (Abb. 32e; Tf. 18a).

¹³⁶ Zur Problematik einer sicheren Schichtenzuweisung innerhalb des Areals 1934 (N) s. Kap. 5.2.3.3.2.

¹³⁷ Kat.-Nr. 141 (Abb. 221; Tf. 22c); es handelt sich übrigens um eines der Gefäße mit dem breitesten Ritzdekorband innerhalb des Repertoires von TSH. Dieses Gefäß trägt allerdings keine kreuzschraffierten Dreiecke, sondern zwischen zwei Horizontalstreifen mit Kreuzschraffur lediglich ein Zickzackband.

¹³⁸ Die Dreiecke dieses Dekorstreifens sind auf den Gefäßen aus TSH stets basisorientiert, sie stehen also ausnahmslos auf einer ihrer drei Flächen, im Gegensatz zu „hängenden“ Dreiecken, deren eine Spitze nach unten weist; Beispiele aus Chogha Mish: Alizadeh 1996 II, Pl. 115 C, Pl. 123 A.

¹³⁹ Aus dem „RV-Haus“ (Bachmann 1998a, 124f. mit Abb. 12 und 13) sowie aus den Arealen 1933 (O) und 2033 (P) stammen aus Schicht 6 nicht nur die meisten, sondern auch die am reichsten dekorierten Gefäße der Gruppe 2. Bei solchen Beobachtungen ist allerdings stets zu berücksichtigen, dass in den meisten Fällen ungeklärt bleibt, welchen Nutzungsschwerpunkt die Baulichkeiten, aus denen die Gefäße stammen, in bestimmten Schichten inne hatten. Es ist durchaus denkbar, dass ein Gefäß-/Dekortyp längst *en vogue* war, aufgrund mangelnden Bedarfs jedoch nur in kleineren Mengen produziert wurde. Oder aber, dass er nur in einigen Stadtgebieten genutzt wurde, die möglicherweise in den eröffneten Grabungsbereichen gerade nicht oder nur teilweise erfasst worden sind. Da wir in TSH gerade für Schicht 6 von einer, v.a. auch auf dem kultischen Sektor, bedeutenden Stadtanlage ausgehen dürfen, könnte die vergleichsweise hohe Fundanzahl an Vierösendgefäßen innerhalb dieser Schicht auf eine größere Nachfrage und vielleicht sogar auch auf ihre Funktion schließen lassen.

¹⁴⁰ Kat.-Nrn.: 150 (Abb. 23e; Tf. 22b; aus Areal 2031/S; Schicht 6), 167 (Abb. 26c; Tf. 22d; aus Areal 2032/Y; Schicht 6). Nur als Fragmente erhalten sind Kat.-Nrn. 127 (Abb. 18c; Tf. 24g; aus Areal 1932/Z; Schicht 6), 156 (Abb. 24f; Tf. 24f; aus Areal 2032/Y; Schicht 6), 179 und 184 (Abb. 29f und 29e; Tfn. 24h und 24e; beide aus Areal 2132/33 / RV; Schicht 4/5).

¹⁴¹ Im Katalog ist dies folgendermaßen dokumentiert: a = Ritzung von rechts oben nach links unten; b = Ritzung von links oben nach rechts unten; „a/b“ gibt also, um ein Beispiel zu nennen, die Reihenfolge „erst Ritzung von rechts oben nach links unten, dann Ritzung von links oben nach rechts unten“ an. Diese abgekürzte Ansprache bezieht sich allerdings nur auf Kreuzschraffur, die im Horizontalstreifen, in den einzelnen Dreiecken oder in figürlichen Darstellungen eingeritzt ist.

3.1.3.4 Dekor aus Punktiertechnik und Seilmuster (Gruppe 3)

Gruppe 3 ist in Hinblick auf die Anzahl der Individuen vergleichsweise klein, die Gefäße sind sparsam dekoriert. Das horizontal umlaufende Dekorband zieht sich in der Vertikalen niemals über die volle Länge der Ösen hinweg, wie wir dies etwa bei den Gruppen 1 und 2 beobachten können. Interessanterweise lässt sich feststellen, dass der Dekor lediglich über den Bereich oberhalb einer (gedachten) die Ösen verbindenden Linie verläuft. Sieht man von drei Ausnahmestücken¹⁴² ab, so lassen sich zwei Dekortypen innerhalb dieser Gruppe unterscheiden: Ein frei verlaufendes ein- oder zweizoniges Horizontalband aus Einstich- oder Eindruckmuster mit Varianten (z. B.: Eindrücke unterhalb einer Leitlinie oder zwischen zwei Leitlinien)¹⁴³, das ausschließlich auf Flaschen¹⁴⁴ oder Miniaturgefäßen¹⁴⁵ anzutreffen ist. Des Weiteren ein halbplastisch konzipiertes Horizontalband mit leicht geschrägten, schmal- oder halbovalen Eindrücken, ein Dekortyp, der sich in TSH ausschließlich auf Töpfen findet¹⁴⁶. Lediglich einmal findet sich innerhalb dieser Gefäßgattung in Gruppe 3 sog. „rocker pattern“ oder Tremolierstich¹⁴⁷, eine Dekorform, die sich in TSH in ähnlicher Form auf Fragmenten von Töpfen, auf Miniaturgefäßen sowie auf einem Kessel nachweisen lässt¹⁴⁸.

In Gruppe 3 ist bei einigen Details eine Überschneidung mit Gefäßen aus Gruppe 1 zu konstatieren. Dies betrifft, wie bereits bei Gruppe 1 zu beobachten war, eine spezielle Konstellation von Flaschenform zu Dekor¹⁴⁹.

Die Werkzeuge zur Erstellung des Dekorstreifens dürften denen entsprochen haben, die wir für die Bearbeitung der Gefäße von Gruppe 1 annehmen.

¹⁴² Es handelt sich zum einen um den dekorlosen Miniaturtopf mit der Kat.-Nr. 231 (Abb. 22i; Tf. 28i; aus Areal 1933/O; Schicht 10), sowie um zwei hohe Flaschen, die Unikate im Repertoire von TSH darstellen: Kat.-Nr. 239 (Abb. 23f; Tf. 27a; aus Areal 2031/S; Schicht 6) ist aus einem hellgelben, weichen („kreibigen“) Ton gearbeitet, der in dieser Form am TSH sonst nicht belegt ist. Dieses Gefäß trägt drei im gleichen Abstand zueinander aufgesetzte Ösen und keinen Dekor. Das ebenfalls dekorlose Parallelstück Kat.-Nr. 251 (Abb. 30b; Tf. 27b) aus dem „RV-Haus“ der Schicht 6 stammt höchstwahrscheinlich aus gleicher Produktionsstätte.

¹⁴³ Im Normalfall einzonig, Ausnahme: Kat.-Nr. 242 (Abb. 24g; Tf. 26i).

¹⁴⁴ S. die Gefäße mit folgenden Kat.-Nrn.: 227 (Abb. 20e; Tf. 26c), 230 (Abb. 21j; Tf. 26f), 232 (Abb. 21i; Tf. 26b), 233 (Abb. 21m; Tf. 26a), 242 (Abb. 24g; Tf. 26i) und 243 (Abb. 25b; Tf. 26d). Auf eine Überschneidung zwischen den Gruppen 1 und 3 sowie ganz allgemein zwischen Vierösenflaschen und Tüllengefäßen in Hinblick auf diese Dekorform wird in Kap. 3.1.5 eingegangen.

¹⁴⁵ Kat.-Nrn. 223 (Tf. 28g) und 253 (Tf. 28h).

¹⁴⁶ Kat.-Nrn. 224 (Tf. 29a), 225 (Abb. 17g; Tf. 28c), 228 (Abb. 21g; Tf. 28e), 236 (Abb. 22a; Tf. 29c), 238 (Abb. 16b; Tf. 29b), 240 (Abb. 23g; Tf. 28a), 241 (Abb. 23h; Tf. 28d) und 249 (Abb. 32j; Tf. 28b).

Innerhalb von Gruppe 1 weichen vier Gefäße durch eine horizontal umlaufende, halbplastische Horizontalleiste von dem sonst üblichen Dekortyp ab. In allen Fällen handelt es sich um Töpfe: Kat.-Nrn. 36 (Tf. 11c), 64 (Tf. 11b), 77 (Tf. 7f) und 117 (Abb. 36i; Tf. 11d).

¹⁴⁷ Kat.-Nr. 247 (Tf. 28f; aus Areal 2132/W; Schicht 6).

¹⁴⁸ Boese 1995, 254f., 268 Abb. 11.

¹⁴⁹ S. dazu bereits Kap. 3.1.3.1.

3.1.3.5 Eindruck- und Seilmuster; Stempeltechnik (Gruppe 4)

Vierösendgefäße aus Grauer Ware¹⁵⁰ bilden die kleinste Gruppe unter den keramischen Vertretern dieser Gefäßgattung in TSH. Wenn über Graue Ware gesprochen wird, muss allerdings zunächst definiert werden, was explizit darunter zu verstehen ist. Dies ist insofern von besonderer Bedeutung, als missverständliche Beschreibungen zu falschen Schlussfolgerungen führen können.

Graue Ware wurde innerhalb der Keramik von Uruk in den Schichten Eanna XIV–VI beobachtet¹⁵¹, wobei zu beachten bleibt, dass, wie Sürenhagen nachgewiesen hat, „die in UVB 4 veröffentlichte Keramik nur im Bereich der Schichten XVIII–IX ausschließlich aus dem Tiefschnitt stammt ...“¹⁵². Ab Schicht VIII werden zwei (Waren-)Typen beobachtet¹⁵³, jedoch lässt sich die für TSH typische Ware erst in Uruk/Eanna Schicht VII nachweisen¹⁵⁴.

Sürenhagen hat nach einer Autopsie untermauern können, warum v. Hallers Definition bezüglich der Oberflächenbehandlung in vielen Fällen nicht länger gültig bleiben kann¹⁵⁵. Dieser Einschätzung ist zumindest in Bezug auf *Graue Ware* nach eigener Autopsie zuzustimmen, zumal bereits v. Hallers Beschreibung vollständig von den für TSH gemachten Beobachtungen abweicht¹⁵⁶. Nach den jeweiligen Beschreibungen zu urteilen, ist die *Graue Ware* aus TSH etwa identisch mit derjenigen aus Brak¹⁵⁷, Tell Rubeidheh¹⁵⁸, Nippur (Inanna) XVIII–XVII¹⁵⁹, Uruk (VII–VI)¹⁶⁰ und Chogha Mish¹⁶¹.

¹⁵⁰ Erstmals für die in Uruk geborgene Keramik definiert durch v. Haller (Haller 1932, 37–41); später folgten unter anderen: Frankfort 1932, 17 Anm. 3 („The fine gray pots are often decorated with series of fingernail impressions“); E. F. Schmidt, 1937, 353 (mit zwei verschiedenen „Gruppen“, deren eine einen „black slip“ trägt); Lloyd 1940, 18; ders. 1948, 46f.; Hansen 1965, 202f. (unterscheidet zwischen „gray ware“ und „gray ware with incised crescent or circles“); Fielden 1981, 159f.; Safar / Mustafa / Lloyd 1981, 151f.; Dittmann 1986, 85 mit 82 T.40: „Susa-Uruk-Typ 40“ (o. Abb.); McAdam / Mynors 1988, 48-53; Sürenhagen 1999, 13f.; Alizadeh 1996, 38f.

¹⁵¹ V. Haller 1932, 40.

¹⁵² Op. cit. 32, 37–40; Sürenhagen 1986a, 8.

¹⁵³ Haller 1932, 39; hier beginnt die Vermischung mit den als *cooking-pots* bekannten Henkeltöpfen mit Kammstrich. Diese sind häufig durch sekundäre Schmauch- oder Brandspuren grau verfärbt, ihr daraus resultierendes Erscheinungsbild hat jedoch mit der – zumindest für TSH gültigen – Definition von *Grauer Ware* nichts zu tun.

¹⁵⁴ Op. cit, Tf. 19 n. – Der detaillierten Beschreibung der Keramik aus Uruk durch v. Haller ist für den damaligen Kenntnisstand höchster Respekt zu zollen. „In den Schichten XVIII, XVII und XVI sind vereinzelt einige rot und grau engobierte Scherben ... gefunden worden, doch können diese leicht durch einen Zufall in die älteren Schichten hinuntergelangt sein. Auch in Schicht XV ist ... die Graue (Ware) nur durch eine Scherbe (vertreten).“, (v. Haller 1932, 37). Diese Beobachtungen des ersten Auftretens von *Grauer Ware* beziehen sich allerdings mit Sicherheit auf Obed-Keramik, zumal er selbst die *Graue Ware* der Urukzeit erst ab Schicht XIV beginnen lässt (op. cit, 31). Die nicht differenzierte Ansprache von einzelnen keramischen Erzeugnissen aus unterschiedlichen Zeitepochen als *Graue Ware* dürfte beim heutigen Erfahrungsstand mittlerweile jedoch zu präzisieren sein.

¹⁵⁵ Sürenhagen 1986a, 14.

¹⁵⁶ Wenn v. Haller von „rötlich-grauem mittelkörnigem, ... Ton“ und im weiteren Verlauf seiner Beschreibung von „einer dünnen grauen Feinschicht“ spricht, gewinnt man den Eindruck, dass eine völlig andere Keramik als *Graue Ware* vorgestellt wird, als wir sie für TSH definieren. Darüber hinaus wird der Begriff „Fingernageleindrücke“ (v. Haller 1932, 39) offensichtlich nicht einheitlich verwendet. Für die Keramik aus Uruk sind keilförmige Eindrücke unter diesem Begriff subsumiert (op. cit, Tf. 18 C q), während in TSH die für *Graue Ware* ganz typischen halbmondförmigen Eindrücke mit dieser Bezeichnung gemeint sind.

¹⁵⁷ „The inside and outside surfaces are well burnished ... giving the sherds a soapy feel.“ Fielden 1981, 159f.

Eigene Versuche haben erwiesen, dass die Gefäße der Gruppen 1 – 4 aus dem gleichen Ton hergestellt sind und lediglich durch unterschiedliche Brennbedingungen die ihnen eigene, vom Töpfer gewollte Farbgebung erhielten. Die Oberflächenbehandlung entsprach dabei vollständig der, die wir bereits von den Gruppen 1, 2 und 3 kennen: Mit feuchten Händen oder einem feuchten Tuch wurde das Gefäß außen geglättet, bevor man es dekorierte und polierte.

Voraussetzung für die „Erzeugung“ von *Grauer Ware* war die Brennatsmosphäre, d.h. letztlich, ob es sich beim Brennen der Gefäße um einen oxidierenden oder einen reduzierenden Brand gehandelt hat. Darunter ist kurz gesagt Folgendes zu verstehen¹⁶²: Besteht innerhalb des Töpferofens während des Brennvorgangs Sauerstoffüberschuss, dann spricht man von oxidierendem Brand. Dabei bleiben Oxide erhalten, die - wie beispielsweise das Eisenoxid – u. a. für den gelblichen Farbton der Gefäße aus den Gruppen 2 und 3 verantwortlich sind. Bei reduzierendem Brand wird die Brennatsmosphäre dagegen sauerstoffarm gehalten, was wiederum zur Folge hat, dass eine Reihe von Oxiden reduziert wird und sich der Scherben lichtgrau verfärbt. Um eine Reduktionsatmosphäre zu erzeugen, könnten beispielsweise ölgetränkte Tücher mit in den Ofen gegeben worden sein. Diese sorgten dafür, dass sich Rauchgas entwickelte, dessen nicht vollständig verbrannten Bestandteile wiederum anderen Materialien Sauerstoff entzog¹⁶³. Der somit durchweg graue Scherben ist ein gewolltes Endprodukt und kein unerwünschter Nebeneffekt, wie wir es nicht nur bei den Gruppen 1 und 2, sondern ebenso auch bei anderen Gefäßgattungen beobachten können (sog. Fehlbrand).

Vierösentöpfe aus *Grauer Ware* tragen einen ganz charakteristischen Dekor aus sich meist überlappenden, halbmondförmigen Eindrücken. Kammstrich findet sich in TSH fast ausnahmslos¹⁶⁴ nur auf sog. *cooking-pots*¹⁶⁵.

¹⁵⁸ Killick 1988, 48f.

¹⁵⁹ Hansen differenziert zwischen *gray ware* mit einer Laufzeit in Nippur/Inanna von XX–XVII bzw. in Uruk/Eanna von XIII–IV, und *gray-ware with incised crescent or circles* mit den Laufzeiten: Nippur/Inanna XVIII–XVII bzw. in Uruk/Eanna VIII–VII (Hansen 1965, 202). Die Definition des zweiten Typs entspricht der für TSH gültigen.

¹⁶⁰ Wir sehen allerdings nur in den folgenden Fragmenten aus Eanna VII und VI *Graue Ware*: Haller 1932, Tf. 19 A n; C 1'-z', a'-c'. Die Topfränder müssten unserer Beobachtung nach alle von Vierösendgefäßen stammen, die anderen Stücke sind Fragmente von Schalen. In der von Sürenhagen vorgelegten Neubearbeitung der Tiefschnittkeramik können wir die folgenden Kat.-Nrn. als Vierösendgefäße aus *Grauer Ware* identifizieren (in Klammern sind jeweils die Schichtzugehörigkeiten nach Sürenhagen genannt): T 10 (VIa/V2), T 49 (VIb1), T 50 (VIb1), T 76 (VIb2-1), T 77 (VIb2-1), T 93 (VIb2+), T 160 (VII), T 162 (?), T 180 (?), T 184 (?), T 195 (VIII2).

¹⁶¹ Alizadeh, 1996, 38f.

¹⁶² S. Fricke 1983, 89-92.

¹⁶³ Op. cit, 93.

¹⁶⁴ In TSH lässt sich eine Tüllenflasche mit Kammstrich nachweisen, die zusätzlich außen fast vollständig mit einer dünnflüssigen Bitumenschicht überzogen ist. Desweiteren ist ein großer Topf zu nennen, über dessen unteren Bauchbereich sowie über die gesamte Fläche des Wackelbodens hinweg gleichmäßig gezogener Kammstrich verläuft. Beide Beispiele lassen sich jedoch dekortypologisch nicht mit *cooking-pots* vergleichen, entsprechen sich doch weder die mit Kammstrich geritzten Zonen auf dem Gefäßkörper noch die jeweilige Ausprägung des Kammstrichs selbst. Der horizontal über den Schulterbereich hinweg verlaufende Kammstrich ist offensichtlich auf den *cooking-pot* mit Bandhenkel beschränkt, auf Gefäßen der *Grauen Ware* ist er innerhalb des Repertoires von TSH nicht zu finden.

In TSH sind die Fragmente von insgesamt 19 Gefäßen aus *Grauer Ware* gefunden worden, von denen acht eindeutig der Gattung der Vierösendgefäße zuzurechnen sind.

Die Tonkonsistenz variiert leicht, sodass wir zwei Warentypen unterscheiden:

Typ 1: Feiner, homogener Ton von gleichmäßig intensiv grauer bis graublauer Farbe, Beimischung von feinem Sand und Häcksel möglich; sehr hart gebrannt¹⁶⁶.

Typ 2: Mittelfeiner, grauer Ton mit feinsten Häcksel- und Sandmagerung; Farbskala reicht im Bruch von Grau bis Graugrün¹⁶⁷.

In TSH sind nur wenige Gefäßgattungen in *Grauer Ware* vertreten, neben Vierösendgefäßen lediglich Schalen bzw. Schüsseln und Becher. Da sich genau diese Gefäßgattungen auch in Stein wiederfinden¹⁶⁸, ist anzunehmen, dass *Graue Ware* Stein imitieren sollte¹⁶⁹, dessen Verarbeitung sicherlich wesentlich aufwendiger und kostspieliger gewesen sein dürfte.

3.1.4 Ösen

Es gibt zwei Typen von Ösen, die sich jeweils durch die Lage des Ösenlochs unterscheiden. Möglicherweise ist dies auf unterschiedliche Methoden der Anbringung zurückzuführen. Als eine Vorgehensweise lässt sich rekonstruieren, dass die Ösen in noch lederhartem Zustand gegenständig auf der Gefäßschulter aufgesetzt und mit Hilfe von Gegendruck fixiert wurden¹⁷⁰. Anschließend sind sie von einer Seite durchbohrt worden, wodurch sich die für diesen Vorgang typischen Tonüberhänge an der Austrittsseite des Bohrgeräts ergaben. In diesem Fall liegt das Bohrloch nicht direkt am Gefäßmantel an (Skizze a).

Eine seltener zu beobachtende Variante ist die sog. Umschlagtechnik, deren Definition jedoch lediglich eine Arbeitshypothese bleiben muss, da es letztlich keine gesicherten Belege für eine solche Vorgehensweise gibt. Es lässt sich rekonstruieren, dass jeweils an der für eine Öse vorgesehenen Stelle auf den Gefäßmantel ein Stäbchen gelegt, der Tonwulst für die zu erstellende Öse oberhalb angeedrückt und über das Stäbchen nach unten umgeschlagen wurde. Nachdem anschließend das

¹⁶⁵ S. dagegen die Beschreibungen bei v. Haller: „... rötlich-grau(em) mittelkörnig(em) ... Ton“ bzw. „... Scherbe aus graugrünlichem, mittelkörnigem Ton, deren Fläche mit einem kammartigen Werkzeug aufgeraut ist.“ (v. Haller, 1932, 37f.). Mit Sicherheit sind hier sog. cooking-pots gemeint, die auch in TSH oftmals den beschriebenen Farbton besitzen und die einzige Gefäßgattung repräsentieren, deren Vertreter Kammstrichverzierung tragen (s. z.B.: Boese 1995, 260f.).

¹⁶⁶ Betrifft in TSH die Gefäße mit den Kat.-Nrn. 254 (Abb. 17c; Tf. 31c), 258 (Abb. 22m; Tf. 31d) und 259 (Abb. 27a; Tf. 30a).

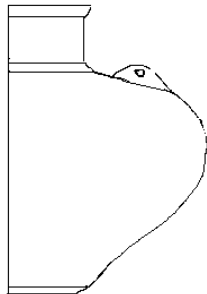
¹⁶⁷ Diesen Typus repräsentieren in TSH die Gefäße mit den Kat.-Nrn. 255 (Abb. 20d; Tf. 31b), 256 (Abb. 22j; Tf. 31a), 257 (Abb. 22d; Tf. 31f), 260 (Abb. 33g; Tf. 31e) und R 15 (Abb. 21b; Tf. 30b).

¹⁶⁸ In TSH sind Becher und Schalen/Schüsseln aus unterschiedlichen Gesteinsarten belegt, Vierösendgefäße dagegen ausschließlich aus Alabaster.

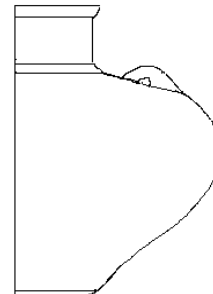
¹⁶⁹ Diese Beobachtung hat bereits Alizadeh im Zusammenhang mit der *Grauen Ware* von Chogha Mish formuliert: „The color is presumably due to deliberate control of the firing conditions, perhaps with the intention of producing pottery imitations of stone vessels, ...“; (Alizadeh 1996, 38).

¹⁷⁰ Es lässt sich eine ganze Anzahl von Fingerabdrücken auf der entsprechenden Stelle der Innenwandung nachweisen.

Stäbchen herausgezogen worden war, wurde die Öse noch in ihre endgültige Form modelliert. Diese Arbeitsweise würde zumindest erklären, warum das Ösenloch direkt am Gefäßkörper „aufliegt“ und keine Spuren eines Bohrinstrumentes oder auch Tonauswürfe auf einer Ösenseite zu beobachten sind (Skizze b).



Skizze a) Öse mit Bohrloch



Skizze b) Öse mit Umschlagtechnik

Ein so hoher Bedarf an Ösen, der bei der Vielzahl an Vierösengefäßen bestanden haben muss, lässt natürlich auch die Frage aufkommen, ob diese nicht mittels Modeln vorgefertigt worden sind. Unter diesem Gesichtspunkt müssten die oben dargelegten Arbeitsschritte allerdings leicht modifiziert betrachtet werden. Dann nämlich muss davon ausgegangen werden, dass die Ösen an einem dünnen Stäbchen oder an einer Schnur in lederhartem Zustand aneinandergereiht waren und je nach Bedarf abgezogen und in den oben rekonstruierten Varianten (s. Skizzen a und b) auf das Gefäß aufgesetzt wurden. Gegen die Idee modelgeformter Ösen spricht allerdings, dass Form und Größe dieser Applikationen von Gefäß zu Gefäß unterschiedlich und nur auf jeweils einem Gefäß formal relativ identisch sind. Wir möchten aufgrund dieser Beobachtung davon ausgehen, dass Ösen für jedes Gefäß individuell (vor-) fabriziert wurden.

Bei einem Vergleich von Vierösengefäßen aus mittelurukzeitlichen Schichten mit denen aus späturukzeitlichem Fundzusammenhang zeigt sich sehr deutlich eine typologische Veränderung der Ösen: In jüngerer Zeit gewinnen sie zunehmend an Länge¹⁷¹, können in anderen Ausformungen auftreten, wie etwa als sog. Kaulquappen¹⁷², oder – möglicherweise als Vorläufer der später zu beobachtenden Doppelösen - in der Form mittig geteilter Ösen¹⁷³.

¹⁷¹ Vgl. etwa aus dem RV-Haus die Vierösentöpfe mit den Kat.-Nrn. 194 (Tf. 22a), 198 (Tf.23b) oder auch 201 (Tf. 23a; Schicht 6) mit Gefäßen aus Habuba Kabira (Strommenger 1980, 60 Abb. 52).

¹⁷² Kat.-Nr. 5 (Tf. 10a; s. auch: Bachmann 1998b, 56 Kat.-Nr. 7 mit Abb. 1.7 und 4.7) ist das einzige Beispiel und stammt aus der jüngsten (gefassten) urukzeitlichen Schicht (4) am TSH. Sie markiert aller Wahrscheinlichkeit nach bereits den Übergang zur Späturukzeit. Aus späturukzeitlichem Fundmaterial anderer Grabungsorte sind uns dagegen wesentlich mehr Beispiele bekannt, die dann jedoch häufig auch in Verbindung mit sog. Hybridformen zu beobachten sind; z.B. Sürenhagen 1978, Tab.71.

¹⁷³ Kat.-Nr. 28 (Tf. 11a; s. auch: Bachmann 1998b, 55f. Kat.-Nr. 6 mit Abb. 1.6 und 4.6.). Eine Steinimitation ist beispielsweise aus Qannas bekannt (Strommenger 1982, 42f. Kat.-Nr. 30). – Für Doppelösen gibt es aus späturukzeitlichem Fundzusammenhang einige Beispiele, so aus Habuba Kabira (Strommenger 1982, 46 Kat.-

3.1.5 Exkurs

Aufgrund einer gewissen Überschneidung von Vierösendgefäßen der Gruppen 1 und 3 mit Tüllenflaschen, sowie von Töpfen der Gruppe 2 mit *reserved slip*-Gefäßen, muss kurz auf beide Gattungen eingegangen werden.

3.1.5.1 Tüllengefäße

Es gibt innerhalb dieser Gattung, die ebenso wie die Vierösendgefäße Töpfe und Flaschen umfasst, ein breites Spektrum an Gefäßformen¹⁷⁴. Damit verbunden ist eine große Variation an Randformen, deren einer Formtyp mit dem einiger Vierösenflaschen fast identisch ist. Gemeint ist ein mehr oder weniger hoher, leicht nach außen schwingender Rand mit einer sich verjüngenden, gerundeten Randlippe¹⁷⁵. Für Gruppe 1 der Vierösendgefäße kann durch die rote Engobe eine Verwechslung mit Tüllengefäßen so gut wie ausgeschlossen werden, denn innerhalb des keramischen Materials von TSH findet sich in der Regel nur auf Vierösendgefäßen sowie auf Innen- und Außenseite von Schalen und Schüsseln und auch auf Gefäßen der sog. anatolischen Ware¹⁷⁶ roter Farbüberzug. Tüllengefäße tragen dagegen keinen Farbüberzug¹⁷⁷.

Liegt nun ein Fragment dieses Randtyps ohne Engobe vor, dann kann eine Verwechslung von Vierösen- mit Tüllenflaschen nicht ausgeschlossen werden¹⁷⁸. Es ist in so einem Fall wichtig, das Fragment auf einen möglichen Dekor- bzw. Tüllenansatz hin zu untersuchen¹⁷⁹. Gerade bei Tüllengefäßen ist dies meist eine Sollbruchstelle, die sich häufig noch minimal andeuten kann.

Nr. 32, mit bis zum Ansatz des Gefäßbodens hinab reichenden Ösenkörpern), Chogha Mish (Alizadeh 1996, Pl. 115 D, mit fünf Ösenpaaren; zur Fundlage Pl. 264) oder auch aus Ninive (Gut 1995, Tf. 64:917).

¹⁷⁴ S. beispielsweise Boese 1995, 46 Abb. 14 b-e; 79 Abb. 16 a-c; 174 Abb. 12 a.

¹⁷⁵ S. etwa Boese 1995, 105 Abb. 9 b.

¹⁷⁶ Die Bezeichnung „Anatolische Ware“ wurde vom Ausgräber selbst geprägt und ist innerhalb der TSH-Dokumentation zum festen Begriff geworden. Gemeint ist eine feintonige, reichlich feinhäuselgemagerte, weniger hart gebrannte Ware meist rötlich-oranger Farbgebung. Oftmals sind die Gefäße mit roter Engobe überzogen, die jedoch brandbedingt zahlreiche Ausblühungen aufweisen kann und nur schwach poliert und dadurch stets matt und glanzlos ist. Diese „Anatolische Ware“, die sich ausschließlich in Form hoher Flaschen nachweisen lässt (s. Boese 1995, 80 Abb. 18 d), hebt sich deutlich von der für TSH typischen Keramik ab und zeigt starke Affinität zu Gefäßen aus anatolischen Grabungsorten (z.B. Hassek Höyük: Helwing 2002, Tf. 94/Kat. 690).

¹⁷⁷ Vierösendgefäße der Gruppe 1 aus Siedlungshügeln mit späturukzeitlichem Fundzusammenhang können zwar durchaus auch eine Tülle tragen, diese ist dann jedoch meist als Scheintülle konzipiert. Solche „Hybridformen“ sprechen wir allerdings nicht als Tüllengefäße an, sondern zählen sie – entsprechend ihrem primären Charakter – zur Gattung der Vierösendgefäße; s. z.B. Sürenhagen 1978, Tab. 9:69.1 und 69:2; Tab 10:70; Tab. 11:71; Tab. 12: 75.

¹⁷⁸ Vgl. etwa Kat.-Nr. 232 (Tf. 26b) mit den Tüllengefäßen aus Areal 2032/Y; Schicht 8 (Boese 1995, 149 Abb. 8 j) und aus Areal 1932/Z; Schicht 9 (Boese 1995, 81, 18 c).

¹⁷⁹ Hier können auch an der Innenwandung des entsprechenden Gefäßes entscheidende Indizien gefunden werden wie etwa Spuren, die entstehen, wenn beim Aufsetzen einer Öse von innen gegedrückt wird. Großflächiger dürften die Druckspuren an der Gefäßinnenwandung sein, die beim Aufsetzen einer Scheintülle entstanden sind (Fingerabdrücke). Das ehemalige Vorhandensein einer echten Tülle lässt sich leicht

3.1.5.2 Gefäße mit „reserved slip“-Dekor

Innerhalb der Gruppen 1, 3 und 4 konnten jeweils auch einzelne Randfragmente katalogisiert werden (R 1–15). Dank einer jeweils speziellen Oberflächenbehandlung (Gruppe 1) oder durch ihre ungewöhnliche Ware (Gruppe 4) war in diesen Fällen eine eindeutige Zuordnung möglich.

Für Gruppe 2 lässt sich dagegen eine Überschneidung der Randformen mit denen anderer Gefäßgattungen beobachten, in erster Linie mit denen der sog. *reserved-slip*-Gefäße. Die Randformen dieser Gefäße sind vielfältig¹⁸⁰, jedoch ist eine darunter, die starke Affinität zeigt zu einer Randform von Vierösentöpfen. Es handelt sich um einen mehr oder weniger hohen, geraden, leicht nach außen geknickten Hals mit schräg abgeschnittenem Rand. Da die entsprechenden Randfragmente meist nur bis zum Schulterknick oberhalb der Dekorzone (*reserved slip* bzw. Kreuzschraffur) reichen, ist eine Aussage über die entsprechende Gefäßgattung in diesen Fällen nicht möglich¹⁸¹.

rekonstruieren, wenn auf der Innenwandung typische Rückstände einer Durchbohrung oder einer breitflächigen Einarbeitung *in* den Gefäßkörper zu beobachten sind.

¹⁸⁰ S. Boese 1995, 47 Abb. 15 a-c; 230 Abb. 16 c (sog. *β-profile*).

¹⁸¹ Vgl. Boese 1995, 252 Abb. 9 b mit Kat.-Nrn. 137 (Tf. 19b), 135 (Tf. 15c), 141 (Tf. 22c), 168 (Tf. 19e), 173 (Tf. 19c) oder 218 (Tf. 15f).

3.2 Vierösengefäße aus Alabaster (Gruppe 5)¹⁸²

Vierösengefäße sind auch in Stein umgesetzt worden¹⁸³, am TSH wurden sie – nach Befundlage zu urteilen – ausschließlich aus Alabaster gefertigt¹⁸⁴. Farblich changiert dieser Alabaster leicht zwischen gelblich- bzw. rosa-weiß, erscheint jedoch in Konsistenz und Äderung durchgehend recht einheitlich. Insgesamt konnten 11 Vierösentöpfe identifiziert werden, von denen drei aus Heiligtümern stammen¹⁸⁵.

Nur in einem Fall weicht die Ausarbeitung der Ösen von der Normalform ab¹⁸⁶. Hier ersetzen ungefähr mittig im Kreuzschraffurband angebrachte, horizontale Durchbohrungen des Gefäßkörpers die normalerweise plastisch erhabenen Ösen.

Die Gefäße der Gruppe 5 aus TSH tragen als Dekor, trotz z. T. unterschiedlicher Gefäßform, ausnahmslos ein Horizontalband mit Kreuzschraffur, das in der Regel im Bereich der unteren Leitlinie leicht plastisch erhaben ist. Nach unseren Beobachtungen ist es allen Vierösengefäßen aus Stein, die ein Kreuzschraffurband tragen, gemein, dass die Unterkante des Dekorstreifens und die Ösenlöcher auf einer Höhe liegen. Wahrscheinlich ist dies ein Resultat des Herstellungsprozesses: Der Bohrer zur Bearbeitung der Ösen konnte an dieser Stelle sicherlich am besten angelegt werden, die Gefahr, den Dekorstreifen durch die Bearbeitung zu tangieren und zu beschädigen, war somit minimiert¹⁸⁷.

¹⁸² Lutz Martin (VAM) bestätigte, dass sämtliche Vierösengefäßen der Gruppe 5 aus TSH einwandfrei aus Alabaster hergestellt sind. Ihm sei für die Autopsie sämtlicher Steingefäße dieses Fundorts sehr herzlich gedankt. Zur Herstellungstechnik von Steingefäßen s.: Martin 1993, 21-26 mit weiterführender Literatur.

¹⁸³ Der Annahme, Steingefäße seien in Ton nachempfunden worden und nicht umgekehrt, ist zu widersprechen. Zum einen war das Material Stein (Alabaster, Marmor, Kalkstein o.ä.) im Vergleich zu Ton mit Sicherheit ein teurer Rohstoff, dessen Bearbeitung wesentlich anspruchsvoller und aufwendiger war, als die Töpferei. Hauptgrund für unsere These ist allerdings, dass gar nicht alle für die Urukzeit belegten Gefäßgattungen auch in Stein zu finden sind. So sind folgende Steinimitate am TSH vertreten: hohe konische Becher (aus Marmor), Schalen (aus Kalkstein und Alabaster) und Vierösengefäße (aus Alabaster), daneben Unikate wie z.B. ein Becken und ein Trog (aus Kalkstein). Die Fundsituation an anderen Grabungshügeln mit gleichen Kulturschichten ist fast identisch.

¹⁸⁴ Für die urukzeitliche Siedlung am TSH dürfen wir mit ziemlicher Sicherheit von einer autochthonen Steingefäßproduktion ausgehen. Dafür sprechen zum einen der Nachweis von Rohalabaster sowie von teilbearbeiteten Stücken (sog. Halbfabrikaten), zum anderen aber auch der größtenteils einheitliche Formtyp der Vierösengefäße. Alabaster stand nach Aussage von Ditmar Machule, dem ehemaligen Ausgrabungsleiter des nördlich von TSH gelegenen Grabungshügels Mumbaqaat, in dieser Gegend an, wodurch sich auch die relativ einheitliche Konsistenz und Färbung des in TSH verarbeiteten Alabasters erklären lässt.

¹⁸⁵ Die Gefäße mit den Kat.-Nrn. 261 (Tf. 32b) und 262 (Tf. 32a) wurden *in situ* innerhalb des „Tempels der Schicht 6“ in den Arealen 1932/33 (Z/O) geborgen. Aus dem Tempel in den Arealen RVJM stammt das Gefäß mit der Kat.-Nr. 271 (Tf. 33h).

¹⁸⁶ Kat.-Nr. 271 (Tf. 33h).

¹⁸⁷ Es ist wohl davon auszugehen, dass die Perforation der Ösen auf Alabastergefäßen in ähnlicher Weise vollzogen wurde, wie sie uns von Rollsiegelzylindern bekannt ist; s. dazu Larsen 1994, 50-54.

4. Überlegungen zu Nutzung und Funktion von Vierösengefäßen

Es ist bisher noch nicht geklärt, welche Funktion Vierösengefäße innehatten oder wie sie genutzt wurden¹⁸⁸. Will man dieser Frage nachgehen, könnten die jeweilige Fundsituation, (Ab-) Nutzungsspuren an den Gefäßen oder auch Gefäßdarstellungen in der Bildkunst Hinweise auf Nutzung und Funktion zumindest der Ösen geben.

In TSH gibt es einige Anhaltspunkte, die zur Klärung dieser Frage beitragen können:

Betrachtet man z. B. die Formen- und Dekorvielfalt innerhalb der Gruppen 1–5, aber auch einzelne Fundzusammenhänge der Gefäße¹⁸⁹, so wird deutlich, dass sie wohl nicht zum gewöhnlichen Alltagsgeschirr zu rechnen sind. Die Umsetzung in Stein sowie deren Imitation in Grauer Ware¹⁹⁰ deuten ebenfalls darauf hin, dass es sich hier sicherlich um Gefäße mit einem breiten Nutzungs- wie Repräsentationsspektrum gehandelt hat.

4.1 Gefäße

4.1.1 Gefäßform

Vierösengefäße sind überwiegend als Töpfe konzipiert, Flaschen sind lediglich in den Gruppen 1 und 3 vertreten und stellen dort nur einen kleinen Anteil der Gesamtmenge. Tüllen oder Henkel fehlen, sodass davon auszugehen ist, dass sie nicht als Gießgefäße für Flüssigkeiten gedient haben¹⁹¹.

Die Gefäßformen *Topf* und *Flasche* lassen bereits den Schluss zu, dass die Gefäße unterschiedliche Funktionen erfüllten. Während das Ausgießen/-schütten kleinerer Festkörper, wie etwa von Getreidekörnern, bei der Flaschenform auch ohne Gießvorrichtung wie Tülle oder Randausguss realistisch erscheint, ist für Vierösentöpfe mit Sicherheit eine andere Nutzung zu postulieren, wobei

¹⁸⁸ Interpretationsvorschläge finden sich z.B. bei: Delougaz 1952, 41; Le Breton 1957, 100 mit Anm. 5; Sürenhagen 1978, 102f.

¹⁸⁹ S. hierzu die Darlegung einzelner Fundzusammenhänge: Kap. 5.2.3.

¹⁹⁰ Dass Gefäße aus Grauer Ware mit großer Wahrscheinlichkeit als eine Imitation von Steingefäßen anzusehen sind, wird in Kap. 3.1.3.5 diskutiert.

¹⁹¹ Henkel und Tüllen auf Vierösengefäßen kommen erst mit der Späten Urukzeit auf und stellen letztlich eine Hybridform dar, denn beide hatten keine Funktion inne. Während die Henkel meist in keiner Relation zur Gefäßgröße standen und nicht einmal das Eigengewicht des Gefäßes hätten tragen können, sind Tüllen in diesem Zusammenhang in der Regel als Scheintüllen konzipiert. Interessant dabei ist, dass sich diese Art von Hybridformen auf Gefäße mit roter Engobe (z.B. aus Habuba: Sürenhagen 1978, Tab. 10.70; Tab. 11.71; Tab. 12.75) sowie Steingefäße (z.B. aus Susa: Le Breton 1957, 110 Fig. 28, 26, 27, 32-34) beschränkt.

nicht ausgeschlossen werden kann, dass auch in ihnen Flüssigkeiten aufbewahrt und/oder transportiert wurden¹⁹².

4.1.2 Gefäßfunktion

Über die Funktion der Vierösengefäße lässt sich keine sichere Aussage treffen¹⁹³. Immerhin kann, wie bereits angesprochen, die Möglichkeit weitgehend ausgeschlossen werden, dass es sich um Gießgefäße gehandelt hat. Allem Anschein nach spielte jedoch weniger die Funktion des Gefäßes selbst eine Rolle, als vielmehr die Möglichkeit, den Inhalt in einem bestimmten Zustand zu erhalten und/oder transportieren zu können. Wichtig wäre also, den Inhalt der Gefäße besser zu kennen, der sich in TSH jedoch – bis auf eine Ausnahme¹⁹⁴ - nicht mehr nachweisen lässt.

4.1.2.1 Gefäße aus TSH

4.1.2.1.1 „RV-Haus“ und Tempel der Schicht 6/7 in den Arealen 2132/33, 2232/33 (RVJM)

Die größte Anzahl vergleichsweise hochwertig gearbeiteter Gefäße fand sich im „RV-Haus“ der Schicht 6, das aller Wahrscheinlichkeit nach mit dem nordöstlich gelegenen Tempel in den Arealen 2132/33 (RV) und 2232/33 (JM) in Verbindung gestanden hat. Nach eingehender Untersuchung spricht nichts gegen die Annahme, dass es sich bei diesem Gebäude um ein Gefäßmagazin handelte, dessen Inventar zum großen Teil offensichtlich in Regalen gelagert war¹⁹⁵. Im Tempel selbst sind nur wenige Vierösengefäße geborgen worden (s. Abb. 37)¹⁹⁶, ein Ergebnis, das angesichts des reich gefüllten Magazingebäudes wenig erstaunlich ist.

¹⁹² Gestützt wird diese Idee von der Beobachtung, dass Vierösenflaschen vergleichsweise handliche Formate aufweisen und selbst in gefülltem Zustand zu bewegen waren. Töpfe dieser Gattung sind dagegen in Dimensionen zu finden, die eine leichte Handhabung unmöglich erscheinen lassen; vgl. etwa Kat.-Nrn. 134 (Tf. 21), 139 (Tf. 20a), 170 (Tf. 20c), 188 (Tf. 20b) und 213 (Tf. 20d) für Gefäße der Gruppe 2; 224 (Tf. 29a), 236 (Tf. 29c) und 238 (Tf. 29b) für Gruppe 3 sowie Kat.-Nr. 259 (Tf. 30a) für Gefäße der Gruppe 4.

¹⁹³ Der kritischen Bewertung des „Gebrauch(s) klassifizierender Termini ..., die eine Funktionsbestimmung von Gefäßen suggerieren, ...“ durch Sürenhagen (1978, 99 mit Literaturbelegen) stimmen wir vollständig zu. Im Zusammenhang mit der Untersuchung eisenzeitlicher Keramik von Tell Ahmar/Nordsyrien gibt Andrew S. Jamieson wichtige Vorschläge und Impulse zur Ergründung der ursprünglichen Funktion einzelner Gefäße (Jamieson 2000, 275f. mit umfassender Literatur).

¹⁹⁴ S. Kap. 4.1.2.1.3.

¹⁹⁵ Bachmann 1998a.

¹⁹⁶ Kat.-Nrn. 103 (Tf. 3i) und 108 (Tf. 6a) sowie - direkt an der Nordwestwand nebeneinander stehend - Kat.-Nr. 102 (Tf. 2h) und Kat.-Nr. 271 (Tf. 33h). Einige Befunde in diesem Bereich sprechen dafür, dass es in Folge eines Brandes in Teilen des Tempels zu ähnlichen Folgeschäden gekommen war, wie dies bereits für das „RV-Haus“ nachgewiesen werden konnte: Verbrannte Holzreste innerhalb der Ostecke des Tempels deuten zumindest darauf hin, dass hier ursprünglich ein Regal gestanden haben könnte, dass durch Brandeinwirkung zerstört wurde; möglicherweise hatten beide Vierösengefäße ursprünglich ebenfalls in einem Regal in der gegenüberliegenden Nische gestanden.

Während die Keramikgefäße gängige Formtypen widerspiegeln, stellt ein kleiner Alabastertopf sowohl durch die Art der Ösendurchbohrung als auch aufgrund des ausgeprägten Schulter- und Bauchknicks eine Besonderheit dar (Tf. 33h).

Betrachtet man das „RV-Haus“ und den Tempel in RVJM als funktionale Einheit, dann dürfen auch die dort geborgenen Vierösendgefäße zusammen bewertet werden. Dabei zeigt sich, dass die besondere Funktion des Gebäudekomplexes (Tempel und Magazin) offensichtlich auch eine besondere Ausarbeitung dieser Gefäßgattung erforderlich machte. Das heißt jedoch nicht, dass den Vierösendgefäßen dadurch auch eine andere Nutzung zuzuschreiben ist, sondern wohl eher, dass sie – bei gleichem Nutzungsspektrum - repräsentativ sein sollten.

4.1.2.1.2 „Tempel der Schicht 6“ in Areal 1932/33 (Z/O)

Die Situation bei diesem Gebäude ist ganz ähnlich wie bei dem Tempel und Magazin in RVJM: Es handelt sich um ein Bauwerk mit besonderer Funktion, aus dem ebenfalls eine Fülle von Gefäßen geborgen werden konnte (Abb. 14). Allerdings überwiegt hier die Zahl der Steingefäße verschiedenster Gattung deutlich, Vierösendgefäße sind mit nur wenigen Exemplaren vertreten. Diese zeichnen sich durch die hohe Qualität ihres Materials¹⁹⁷ sowie durch die Einmaligkeit des Dekors¹⁹⁸ unter den anderen Vertretern dieser Gattung aus. Für diesen Fundbereich bleibt also ebenfalls festzuhalten, dass Vierösendgefäße bei wohl gleicher Nutzung einer eher repräsentativen Funktion zu entsprechen hatten.

4.1.2.1.3 Ein Wirtschaftsraum der Schicht 10 in Areal 1933 (O)

In Areal 1933 (O) verdient in diesem Zusammenhang ein Gebäude der Schicht 10 besondere Aufmerksamkeit¹⁹⁹. Durch eine Brandkatastrophe weitgehend zerstört, hatte sich zumindest dessen Inventar recht gut erhalten, aus dem hier nur ein kleiner Aspekt herausgegriffen sei: Neben einer Vielzahl an Perlen, Lochscheiben und Bitumenbarren sowie sog. Spinnwirteln und Lochscheiben aus Ton fanden sich einige Tüllentöpfe, von denen einer noch verkohlte Getreidekörner in sich barg²⁰⁰. Folgt man dem Interpretationsvorschlag von Millard, nach dem diese Gefäßgattung vornehmlich zur Herstellung von Bier Verwendung gefunden hat²⁰¹, so dürfen wir wohl davon ausgehen, dass es sich bei diesem Fundkomplex um Inventar eines Wirtschaftstraktes gehandelt hat.

¹⁹⁷ Gefäße aus Alabaster: Kat.-Nrn.: 261, 262.

¹⁹⁸ Plastische Applikationen: Kat.-Nr.: 134.

¹⁹⁹ S. dazu auch Boese 1995, 58f., 70 mit Abb. 7; 93–96, 105 mit Abb. 9b.

²⁰⁰ Tüllenflasche: 89:157 (NS 4).

²⁰¹ Millard 1988, 49–57.

Vierösendgefäße gab es in diesem Bereich recht zahlreich, keines unter ihnen zeichnet sich jedoch durch außergewöhnlichen Dekor oder formtypologische Besonderheiten aus. Allerdings ist in diesem Zusammenhang ein Fund von besonderer Bedeutung: Verkohlte Getreidekörner in der Vierösenflasche mit der Kat.-Nr. 232 (Tf. 26b)²⁰². Sieht man nun den Inhalt des Vierösendgefäßes sowie die vergleichsweise hohe Zahl an Tüllengefäßen in gleichem Fundzusammenhang, so ließe sich an eine Verbindung beider Gefäßgattungen denken. Da Vierösenflaschen keine Tüllen tragen²⁰³, sind sie nicht als Gießgefäße zu denken, zumindest nicht für Flüssigkeiten. Dagegen lässt sich eine Interpretation als Schüttgefäße für kleine feste Körper, wie etwa Getreidekörner, durchaus nicht von der Hand weisen.

Nach den oben dargelegten Beobachtungen ziehen wir zwei Nutzungsmöglichkeiten in Betracht:

- a) In der Vierösenflasche wurde eine Zutat zur Gewinnung von Bier bereitgestellt, das man wiederum in den Tüllentöpfen zur Gärung brachte. Dabei ist davon auszugehen, dass die Tüllentöpfe zum Hausinventar gehörten, während das Vierösendgefäß mit großer Wahrscheinlichkeit als Transportgefäß für Getreide oder andere Zusatzstoffe gedient hat²⁰⁴.
- b) Oder aber das Vierösendgefäß selbst hatte die Funktion einer „Bierflasche“, die mit dem frisch gebrauten Bier aus dem Tüllengefäß beispielsweise zum Transport oder zum gemeinsamen Trinkgelage befüllt wurde. Dabei müssten dann Getreidekörner aus dem Gärtopf (Tüllenflasche) in das Vierösendgefäß geraten sein.

Dass Vierösendgefäße allerdings auch sekundär verwendet wurden²⁰⁵, lässt sich aus einem Fund schließen, der aus dem gleichen Zusammenhang stammt. Es handelt sich um einen großen Topf der Gruppe 2 (Kat.-Nr. 139), der in seinem Inneren, über den Rand sowie über die gesamte Außenfläche hinweg Spuren von Bitumen aufweist. Allem Anschein nach wurde in diesem Gefäß Bitumen erhitzt, dieses quoll über und floss über die Gefäßaußenseite²⁰⁶.

Résumé:

Es hat sich gezeigt, dass reich verzierte oder mit besonderem Dekor versehene Gefäße ausschließlich aus Gebäuden stammen, die kultische (Tempel in RVJM) oder zumindest prominente Funktion hatten

²⁰² Naturwissenschaftliche Analysen mit Hilfe der C14-Berechnung ergaben für eine Probe der Getreidekörner (NS 5) eine Datierung im Bereich von 3660–3375 v.Chr. Die im gleichen Zusammenhang geborgene Vierösenflasche (Kat.-Nr. 233) ist somit ebenfalls in diesen Zeitrahmen zu datieren.

²⁰³ Tüllen an Vierösendgefäßen kommen erst mit der Späten Urukzeit auf und sind in der Regel als Scheintüllen konzipiert; s. etwa Sørensen 1978, Tab. 9, 69.1 und Tab. 12, 75.

²⁰⁴ S. frühe Textbelege zur Bierherstellung in Babylonien: Huber 1938, 25–28.

²⁰⁵ In TSH fanden sich darüber hinaus auch Schaber, die aus Vierösendgefäßen geschnitten worden waren. Ähnliches zeigen Funde aus Chogha Mish, wobei es sich in einigen Fällen auch um Deckel handeln könnte (Alizadeh 1996, Pl., 30 P–R). Auch an zwei Alabastergefäßen aus TSH (Kat.-Nrn. 265 und 268) deuten Bearbeitungs- und Glättungsspuren der Bruchstelle auf eine sekundäre Nutzung des offensichtlich beschädigten Gefäßes hin.

²⁰⁶ Einige undekorierte Töpfe zeigen sehr deutliche Spuren, die vom Erhitzen und in Einzelfällen Überlaufen des Bitumens herrühren (so z.B. Töpfe aus den Fundstellen 1 A 10 und 6 Z 29 sowie eine DD in Übergröße aus Fundstelle 7 O 57); zum Topftypus s.: Boese 1995, 86 Abb. 23 a–b.

(„RV-Haus, „Tempel der Schicht 6 in Z/O“). Diese Fund- und Befundlage unterstreicht, dass Vierösendgefäße für repräsentative Zwecke mittels aufwendiger Oberflächenbehandlung aufgewertet wurden, während Standardgefäße für den alltäglichen Gebrauch genügten.

4.2 Ösen – Überlegungen zu ihrer Funktion

4.2.1 Ösen als Aufhängevorrichtung?

In seiner Bearbeitung und Präsentation der Keramik aus dem Dijala-Gebiet geht Delougaz u. a. auf die Gattung der Vierösendgefäße ein und erörtert auch die mögliche Nutzung der Ösen²⁰⁷. Eine Art Gefäßampel, bei der die Ösen zur Aufhängung gedient hätten²⁰⁸, schließt er nicht grundsätzlich aus, hält dies jedoch nur bei ganz kleinen Gefäßen für möglich²⁰⁹.

Die – zumindest rein optisch – nahe liegende Idee der Gefäßaufhängung lässt sich nicht allein damit widerlegen, dass die Ösen nur wenig Gewicht hätten tragen können. Es gibt dafür letztlich auch keine überzeugenden Abnutzungsspuren an den Ösen selbst wie etwa Abriebspuren an der Innenseite des Ösenrückens. Aber auch die für den Dekor gewählte Zone über den Schulterbereich hinweg unterstützt die Idee „Ösen zur Gefäßaufhängung“ nur bedingt, wäre diese doch nur sichtbar gewesen, wenn das Gefäß höchstens in Augenhöhe aufgehängt war.

4.2.2 Ösen zur Deckelbefestigung?

Dagegen sieht Delougaz die Idee, dass die Ösen zur Fixierung eines Deckels gedient haben²¹⁰, bestätigt durch *in-situ*-Funde aus Khafajah und Tell Uqair²¹¹, eine Interpretation, die für den Gefäßtypus der frühdynastischen Zeit mit großer Wahrscheinlichkeit zutreffend ist²¹².

²⁰⁷ Delougaz 1952, 41, 53.

²⁰⁸ So beispielsweise: De Genouillac 1934, 33f.

²⁰⁹ S. dazu auch: Alizadeh 1996, 86.

²¹⁰ Delougaz 1952, 41. Le Breton 1957, 100 mit Anm. 5.

²¹¹ Delougaz 1952, 41 mit Pl. 182f. (C. 533.313); Lloyd 1943, 154 mit Pl. XXVI.4 und Pl. XXVII.2. Allerdings können diese Beobachtungen, die ausnahmslos an Gefäßen aus jüngerem Fundzusammenhang gemacht wurden [Khafajah: „Sin V“ (= Frühdynastisch); Tell Uqair: „Jemdat Nasr Jars“], aus folgenden Gründen nicht vorbehaltlos auf Gefäße der Urukzeit übertragen werden: Formtypologisch haben sich nach-urukzeitliche Vierösendgefäße entscheidend gewandelt, indem gerade zur Auflage eines Verschlusses aus Keramik eine Art Haltevorrichtung geschaffen worden war. So zumindest ließe sich die Horizontalrille interpretieren, die wir aus der obersten Leitlinie urukzeitlicher Dekorbänder abgeleitet sehen. Der Schulterknick wurde in jüngerer Zeit in Richtung Hals verschoben, die Ösen somit fast auf Höhe des Randes gerückt. Diese unmittelbare Nähe zwischen Öse und Rand erlaubt das problemlose Verschnüren eines aufgelegten Deckels, besonders wenn – wie das Beispiel aus Khafajah zeigt – die Ösen nicht horizontal, wie bei urukzeitlichen Vierösendgefäßen üblich, sondern vertikal durchbohrt sind.

²¹² Es bleibt jedoch stets zu berücksichtigen, dass eine Fundsituation wie die in Khafajah oder Tell Uqair auch den Zustand einer Sekundärnutzung wiedergeben kann.

Für urukzeitliche Vierösengefäß befriedigt die Vorstellung, die Ösen seien allein zur Fixierung eines Deckels angebracht worden, aus mehreren Gründen jedoch nicht: Der in Beziehung zum Rand relativ tiefe Ansatz der Ösen am Gefäßkörper hätte zur Folge, dass für die Befestigung eines Deckels verhältnismäßig lange Schnüre nötig wären. Dies würde zum einen zulasten der Stabilität gehen, da der Deckel auf der Gefäßöffnung größeren Spielraum hätte²¹³, als dies die Variante mit übergeschlagenem und am Gefäßhals verschnürtem Tuch erwarten lässt.

Zum anderen würden durch die vier Ösen gezogene Schnüre zur Befestigung eines Deckels einen großen Teil der oberen Gefäßhälfte verdecken, eine Folgeerscheinung, die bei der Perfektion, die in anderen Details zu beobachten ist, sicherlich umgangen worden wäre.

Des Weiteren drängt sich die Frage auf, warum eine Gefäßgattung Ösen zur Stabilisierung eines Deckels benötigt, andere aber ohne solche Vorrichtungen auskommen²¹⁴. Sicherlich können in Einzelfällen die Ösen tatsächlich diese Funktion erfüllt haben, etwa bei Miniaturgefäßen (s. u.) oder auch in Sekundärnutzung²¹⁵, gefäßtypologische Aspekte sprechen jedoch eher gegen diesen Interpretationsvorschlag²¹⁶.

4.2.2.1 Deckel aus TSH

Mit großer Sicherheit als Deckel angesprochen werden dürfen zwei kleine, schalenförmige Objekte²¹⁷. Einer von ihnen trägt auf seiner Außenseite rote Streifenbemalung aus zwei sich quasi überkreuzenden Bändern, zwischen deren Freiflächen jeweils ein zum Rand hin geöffneter Halbkreis liegt (Abb. 8a). Es ist nicht auszuschließen, dass dies die Kreuzverschnürung für einen aufgelegten Deckel wiedergibt, die wir aufgrund der Dimension von Miniaturgefäßen für praktikabel halten²¹⁸. Dies sind die einzigen sicheren Repräsentanten von schalenförmigen Deckeln²¹⁹, die ihrer Form nach am ehesten einer Befestigung mittels Schnüren bedurften; mit großer Sicherheit waren sie für Miniaturgefäße geschaffen worden. Welcher Art diese allerdings gewesen waren, also ob sie beispielsweise

²¹³ Ausnahme wären in diesem Fall jedoch Stöpsel, die ja durch ihre Form unmittelbar in den Gefäßhals hineinragen und auf diese Weise bereits eine gewisse Stabilität in der Horizontalen besitzen.

²¹⁴ Gefäßverschlüsse dieser Zeitepoche sind weitgehend bekannt (s. z.B.: Salonen 1966, 396–398), allerdings bedurften diese keiner Fixierung mittels durch Ösen geführter Schnürbindungen; s. auch: Alizadeh 1996, Pl. 131.

²¹⁵ Sekundärnutzung meint beispielsweise, dass eine Schale zum Deckel umfunktioniert und mit Hilfe der Ösen fixiert wurde. Dabei könnten sogar zwei Funktionen ineinander greifen: Zum einen diente die Deckelschale als Verschluss, zum anderen, um den Inhalt des abgedeckten Gefäßes mittels dieser Schale nutzen zu können.

²¹⁶ Ein Gefäßdeckel aus gebranntem Ton oder Stein hätte mit Sicherheit Abriebspuren auf der Oberseite des Gefäßrandes hinterlassen, in erster Linie bei rotengobierten Gefäßen.

²¹⁷ Vgl. auch Deckel gleichen Typs aus Chogha Mish: Alizadeh 1996, Pl. 80 F-I.

²¹⁸ Ob die aufgemalten Halbkreise lediglich ein dekoratives Element oder aber die Wiedergabe von Schlaufen einer Gefäßumhüllung darstellen, kann bisher nicht geklärt werden.

²¹⁹ Daneben sind in TSH Stöpsel und Knaufdeckel aus gebranntem und ungebranntem Ton sowie kreisrunde Steinscheiben gefunden worden, für deren primäre Stabilität jedoch jeweils ein innen gekehltter Rand an dem jeweils zu verschließenden Gefäß anzunehmen ist; s. zu Stöpsel/ungebrannt: Boese 1995, 243 Abb. 6c; Knaufdeckel (für TSH keine Abb.): Alizadeh 1996, Pl. 30 V; Steinscheiben: Boese 1995, 150 Abb. 9b.

Vierösendgefäße *en miniature* bedeckten, lässt sich letztlich nicht nachweisen, bleibt aber durchaus im Bereich des Möglichen.

Dagegen gibt es innerhalb des Gefäßrepertoires von TSH keinen Nachweis für Deckel größerer Dimension, eine Durchsicht sämtlicher Schalen und Schüsseln bestätigte, dass sich keine davon mit den Mündungsdurchmessern der Vierösendgefäße kombinieren lässt. Außerdem tragen Schalen und Schüsseln innen Politurspuren, die sich an der Außenwandung nur selten nachweisen lassen. Dies könnte auch ein Hinweis darauf sein, dass diese Gefäße nicht als Deckel konzipiert waren, denn Politur hatte durchaus auch einen dekorativen Zweck.

Der weitgehende Fundausfall an Deckeln kann natürlich auch darauf zurückgeführt werden, dass in den meisten Fällen organisches Material zur Herstellung von Deckeln Verwendung fand. Ob für diese Art von Abdeckung allerdings die vergleichsweise aufwendige Verschlussvorrichtung in Form von Ösen tatsächlich nötig war, muss offenbleiben.

Es gibt immerhin Anhaltspunkte dafür, dass die Ösen einen ganz anderen Zweck erfüllt haben, was sich u. a. in der Anbringung sowie in der Motivwahl des horizontalen Dekorbandes auf dem Schulterbereich von Vierösendgefäßen abzuzeichnen scheint.

4.3 Dekor

4.3.1 Dekorzone

Die Dekorzone verläuft bei urukzeitlichen Vierösendgefäßen in der Regel horizontal über die Schulterpartie hinweg, dabei geht die obere Begrenzung des Dekorstreifens zumindest auf mittelurukzeitlichen Gefäßen niemals über die Ösen hinaus. Der gesamte Dekorstreifen kann maximal bis kurz unterhalb des Beginns der Bauchpartie angebracht sein²²⁰, ein Bereich, der kaum sichtbar ist, wäre das Gefäß aufgehängt. Dann fiel der Blick lediglich auf die undekorierte untere Bauchhälfte sowie den Boden. Dies würde der Theorie „Ösen als Gefäßaufhängevorrichtung“ also eher widersprechen, die ja bereits durch die Überlegung, dass die Ösen dem Gewicht sowohl leerer, aber erst recht gefüllter Gefäße gar nicht hätte standhalten können, in Frage gestellt ist.

²²⁰ Volldekorierte Gefäße, wie etwa aus Habuba (Strommenger 1982, 46f. mit Kat.-Nr. 32) oder Chogha Mish (Alizadeh 1996, Pl. 121 A; ebenso zu Vierösendgefäßen zu rechnen: Pl. 115C, 116-119) stellen Spätformen dar und finden in mittelurukzeitlichen Schichten keine Parallelen.

4.3.2 Dekormotive

Einzelne Motive der horizontal über der Schulter verlaufenden Dekorbänder (Gruppen 1–5) deuten auf die Wiedergabe realer Vorbilder hin. Das Motivspektrum für die Gefäße der Gruppe 1 beschränkt sich weitgehend auf die Wiedergabe eines mehr oder weniger breiten, die Ösen horizontal verbindenden Bandes aus höchstwahrscheinlich pflanzlichem Material²²¹. Das oftmals darunter verlaufende Horizontalband linsenförmiger Applikationen könnte als Imitation von Knöpfen interpretiert werden, an denen in der Realität etwas rund um die untere Gefäßhälfte herum befestigt werden konnte.

Den Dekor auf Gefäßen der Gruppe 2 möchten wir als die Darstellung von geflochtenen Materialien (Korb/Schilf) interpretieren; eine die Ösen horizontal verbindende Kordel, wie wir dies bei Gruppe 1 und 3 häufig in Form eines plastisch aufgesetzten Bandes beobachten können, scheint in dieser ausgeprägten Form bei jenen Gefäßen wohl nicht notwendig gewesen zu sein.

Insgesamt liegt der charakterliche Schwerpunkt der Motive in der Imitation, weniger auf dekorativer Verzierung.

Neben der relativ verbreiteten Wiedergabe von Fischen²²² sind figürliche Darstellungen eher selten, wobei das Gefäß aus TSH mit der Kat.-Nr. 134 (Tf. 21), das sich bereits durch seine Größe von den anderen abhebt, eine Besonderheit darstellt. Die jeweils gegenständig angeordneten Paare von Löwen und Bukranien auf dem die Ösen verbindenden Kreuzschraffurband sind im Repertoire von TSH einmalig und unterstreicht wohl auch die Besonderheit des Gebäudes, in dem es geborgen wurde – der „Tempel der Schicht 6 in Z/O“. Interessant bei diesem Gefäß ist außerdem, dass die plastischen Applikationen ganz offensichtlich so angebracht waren, dass sie für den Betrachter von oben, also wenn das Gefäß auf dem Boden abgestellt war, gesehen werden sollten. Zumindest spricht die (gedachte) Standfläche der beiden Löwen dafür, die nur von oben gesehen auf einer Standfläche schreiten, während ein Blick von der Seite den einen Löwen auf dem Kopf stehend zeigt.

Es besteht also die Möglichkeit, dass das oben genannte Gefäß repräsentative Funktion besaß und etwa zu besonderen Anlässen Verwendung fand. Dabei ist etwa an Darstellungen aus frühdynastischer Zeit zu denken, auf denen mehrere Personen gemeinsam mit (Stroh-) Halmen aus einem Gefäß trinken²²³.

²²¹ Zumindest können die meisten Dekorbänder der Gruppe 1 als die Imitation von Getreidehalmen interpretiert werden; s. auch Kap. III.1.3.1. Ob zwischen der Wahl des Dekors und dem Gefäßinhalt ein Bezug bestand, kann bisher leider nicht geklärt werden.

²²² TSH: Kat.-Nr. 195 mit Tf. 23c (in Aufsicht s.: Bachmann 1998a, 125 Abb. 13b); 'Abr': Hammade / Yamazaki 1993, 60 Fig. 5.9; Habuba: Strommenger 1980, 60 Abb. 52: rechtes Gefäß; Abb. 53.

²²³ Gemeint sind Handlungen, wie sie uns beispielsweise auf Rollsiegeln oder auch auf Weihplatten begegnen; s. beispielsweise

4.4 Darstellungen von Gefäßen in der Bildkunst

Um Funktion und Nutzung der Vierösendgefäße klären zu können, sind wir v. a. auch auf bildliche Darstellungen angewiesen, da wir uns für den hier besprochenen Zeitraum noch nicht auf Schriftzeugnisse stützen können²²⁴.

Auf urukzeitlichen Siegelbildern findet sich unter den zahlreichen Gefäßdarstellungen ein Motiv, das uns möglicherweise bei der Beantwortung der Frage nach der Funktion zumindest der Ösen weiterhelfen kann: Die Darstellung (korb-?/netz-?) umhüllter Gefäße²²⁵, die einzeln²²⁶, in Benutzung²²⁷ oder nicht selten auch in Verbindung mit Tieren²²⁸ zu sehen sind.

Die Wiedergabe von Gefäßen in der darstellenden Kunst ist zu dieser Zeit keine Seltenheit, und es lassen sich einige Gefäßgattungen sogar eindeutig identifizieren. So erkennen wir auf einer Darstellung aus Uruk verschiedene Flaschentypen, Tiergefäße, ein Buttergefäß, Schöpfkellen sowie Gefäße in Umhüllung (Abb. 8 b)²²⁹. In den meisten Fällen sind die Darstellungen sehr realistisch und detailgetreu, sodass es umso erstaunlicher anmutet, dass auf den Siegelbildern ein Gefäßtyp zu finden ist, der sich archäologisch in dieser Form nicht identifizieren lässt.

Gemeint ist eine Flasche mit zwei Henkeln²³⁰, die oftmals fälschlicher Weise als Amphore angesprochen wird²³¹. Da zweihenklige Gefäße weder aus Stein noch im keramischen Repertoire der Urukzeit belegt sind²³², dürfen wir mit Sicherheit davon ausgehen, dass es sich bei diesen „Henkeln“ um die Wiedergabe von Schlaufen handelt, die es ermöglichten, das Gefäß transportieren zu können (Abb. 8 b und c). Diese Schlaufen müssen zu einer Umhüllung des Gefäßes gehört haben, die wohl aus Stoff oder Flechtwerk bestanden hat²³³. Sogar der Arbeitsschritt der Befestigung dieser Umhüllungen

²²⁴Für diese Zeit ist jedoch davon auszugehen, dass man bereits über ein hoch entwickeltes Wirtschaftssystem verfügte. Das belegt eine Art Warenbegleitschein, stets mit Roll-, in Einzelfällen zusätzlich mit Stempelsiegeln verplombte Hohlkugeln aus ungebranntem Ton, die in ihrem Inneren eine, der gelieferten Ware entsprechende, Anzahl an sog. *calculi* enthalten; s. dazu auch Schmandt-Besserat 1996.

In TSH sind drei solcher *bullae* geborgen worden (Boese 1995, 95f. mit 104 Abb. 8a-d), Funde, die als Hinweis darauf gewertet werden dürfen, dass in TSH während der Urukzeit in größerem Stil Handel getrieben wurde.

²²⁵ Amiet 1980, Pl. 120 Nr. 1609.

²²⁶ Amiet 1980, Pl. 21 Nr. 340.

²²⁷ Amiet 1980, Pl. 13bis D, H?.

²²⁸ Amiet 1980, Pl. 9 Nr. 175.

²²⁹ Amiet 1980, 498f. mit Pl. 120 Nr. 1609. Auch auf der sog. Kultvase aus Uruk (III/I 7) sind Tüllen- und Tiergefäße, Fußbecher und Schüsseln sowie Becken bzw. Wannen auf einer Art Ständer zu identifizieren; s. Martin 1993, Tfn. 19-25.

²³⁰ Z. B. aus Uruk: Amiet 1980, Pl. 9 Nr. 175; Pl. 11 Nr. 197.

²³¹ So etwa Lenzen 1959, 21-23.

²³² S. bereits van Driel/van Driel Murray 1983, 45.

²³³ Bereits Legrain (1921, 5) spricht die dargestellten Gefäße als „*amphore pointue à anses perforés*“ an. Dagegen hält Lenzen es für wahrscheinlicher, in dieser Art der Gefäßdarstellung „eine Amphora in einer korbähnlichen Tragevorrichtung“ zu sehen (Lenzen 1959, 22). Im Grunde genommen sind wohl beide Vorschläge in ihrer Verbindung richtig, wenn unsere Vorstellung, dass an den *anses perforés* eine korb-/netzartige Umhüllung befestigt war, stimmt.

scheint auf Siegelbildern wiedergegeben (Abb. 8 d und e), und darüber hinaus sogar auch, wie ein solches Gefäß transportiert werden konnte, wenn man keine Tragestangen nutzte (Abb. 8 f).



Abb. 8a: Deckel aus TSH mit roter Streifenbemalung

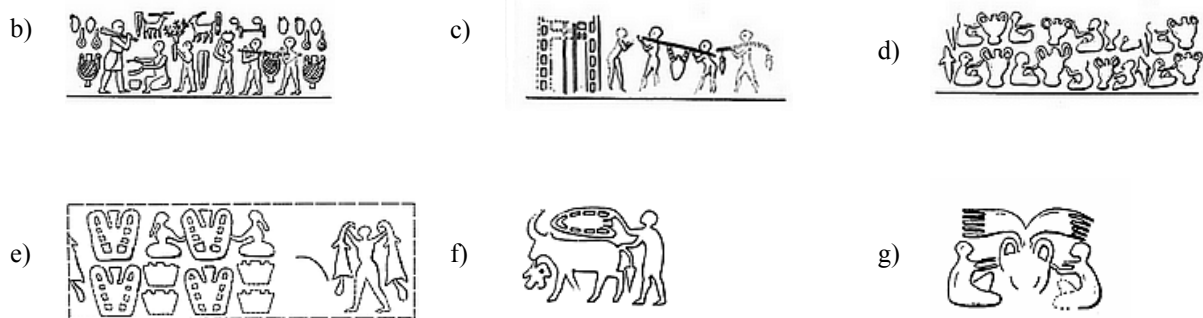


Abb. 8b-g: Siegelabrollungen aus Uruk (b-c), Susa (d, f-g) und Chogha Mish (e)



Abb. 8h: Tongefäß aus Fara mit Kordelimitat

Eine Variante dieses Motivs zeigt zusätzlich zur Korb-/Netzumhüllung einen Gegenstand, den Boehmer in seiner ausführlichen Diskussion zu diesem Thema als „Fransentuch“ bzw. „Ölkrug mit Fransentuch“ bezeichnet (Abb. 8 g)²³⁴. Auch wir möchten in dieser Darstellung die Wiedergabe von

²³⁴ Boehmer 1999, zu „Ölkrug und Fransentuch“: 23-33.

Tüchern sehen und folgende Interpretation vorschlagen: Dieses Motiv zeigt Gefäße, die zunächst in ein Tuch eingeschlagen wurden, ehe sie anschließend in das Transportbehältnis gesetzt und dort mittels Ösen fixiert wurden²³⁵. Die Überhänge des Tuches, das aus Stoff, Fell oder Leder gewesen sein mag²³⁶, konnten dann zum Transport verknotet werden und auf diese Weise einen Deckel befestigen. Diese zusätzliche Umhüllung könnte beispielsweise zur Aufrechterhaltung einer bestimmten Temperatur gedient haben, sodass es beispielsweise möglich war, mit feuchter Umhüllung den Gefäßinhalt länger kühl zu halten.

Beide Motive (Gefäß in Aufhängung/Gefäß mit „Fransentuch“) geben jeweils ein Gefäß gleicher Gattung wieder, jedoch in unterschiedlicher Funktion.

Das Motiv der Gefäße in Tragekörben läuft noch bis in die Frühdynastische Zeit, sehr plastische Wiedergaben finden sich u. a. auf Weihplatten²³⁷, aber auch in der Glyptik²³⁸ oder auf dem Klangkasten einer Leier²³⁹.

4.5 Detailbeobachtungen an Gefäßen aus jüngerem Fundzusammenhang

Die typologische Form der Vierösengefäße wandelt sich während der Urukzeit und markiert wohl, neben vielen anderen Kriterien, auch den Übergang von der Mittleren zur Späten Urukzeit. Die Schulterpartie der Gefäße wird flacher, der Schulterumbruch somit hoch angesetzt und wesentlich ausgeprägter gestaltet. Während dieser Formtypus in TSH lediglich in den jüngeren Schichten 6 und 5 mit nur wenigen Stücken repräsentiert und auch noch wenig prägnant ausgearbeitet ist²⁴⁰, tritt er in späturukzeitlichem Fundzusammenhang, wie beispielsweise in Habuba oder Chogha Mish, wesentlich häufiger auf und verdrängt die „alte“ Form zunehmend²⁴¹. Man darf also davon ausgehen, dass in Frühdynastischer Zeit die Ösen u. a. auch zur Befestigung eines Verschlusses gedient haben.

Frühbronzezeitliche Zweiösenflaschen aus Demircihöyük tragen einen Ritzdekor aus sich diagonal kreuzenden Bändern, die von den Ausgräbern mit dem Brustkreuz der Idole dieses Fundorts in Verbindung gebracht werden²⁴². Die Interpretation der Ösen als Aufhängevorrichtung wird im

²³⁵ Amiet 1980, Pl. 16 Nr. 263.

²³⁶ Vielleicht ließe es sich auf diese Weise erklären, warum oftmals über dem Rücken der Tiere der gleiche Gegenstand zu erkennen ist; s. etwa die Darstellung

²³⁷ Z.B.: Boese 1971 u.a.: Tf. V: CT 2; Tf. IX: CS 7.

²³⁸ Z. B.: Karg 1984, 63-66 mit Tf. 11.6.

²³⁹ S.: Woolley 1934, Pl. 105 (U. 10556).

²⁴⁰ Sämtliche hier angesprochenen Gefäße (Kat.-Nrn.: 13, 15, 26 und 84) tragen übrigens auf der Schulterpartie ein Horizontalband aus linsenförmigen Applikationen, ein typisches Indiz für Vierösengefäße der Gruppe 1 aus mittelurukzeitlichem Fundzusammenhang; s. bereits 3.1.3.2.

²⁴¹ Sürenhagen 1978, Tab. 12 (Habuba); Alizadeh 1996, Pl. 115D und 115E (Chogha Mish).

Anzumerken bleibt, dass dieser Formenwandel sich offensichtlich in erster Linie auf die Gefäße der Gruppe 1 beschränkt.

²⁴² Seeher 1987, 123-126; 177f. mit Tf. 36,1-4.

gleichen Zusammenhang gestützt durch die anhand der Fundlage der Gefäßfragmente gemachten Beobachtungen. Allerdings wäre es bei diesem Dekormotiv genauso denkbar, dass es eine Art Umschnürung wiedergeben sollte.

Aus frühdynastischem Fundzusammenhang stammen zwei Gefäße aus Fara (Abb. 8 h)²⁴³ sowie aus Ur²⁴⁴, die uns möglicherweise Hinweise auf die Funktion der Ösen geben können: Bei dem ersten Stück handelt es sich um die geritzte Nachbildung eines netzummüllten Gefäßes aus Ton, das anstelle der auf der Schulter angebrachten Ösen vier Tierprotome trägt²⁴⁵. Das Bronzegefäß aus Ur ist mit einem Netz aus Silberdraht umgeben, der am Schulterknick fixiert ist²⁴⁶.

4.6 Auswertung

Aus der oben ausgeführten Untersuchung ergeben sich folgende Schlussfolgerungen:

1. Vierösengefäße können aufgrund ihres Gewichts, sowohl leer als auch in gefülltem Zustand, nicht als Hängegefäße gedient haben.
2. Man darf davon ausgehen, dass die Ösen zumindest während der Urukzeit nicht allein zur Fixierung eines Verschlusses angebracht worden sind.
3. Die Ösen haben dennoch mit Sicherheit die Funktion einer Fixierung innegehabt, allerdings eben nicht zur oberen (Deckelbefestigung), sondern mit großer Wahrscheinlichkeit zur unteren Hälfte des Gefäßes hin (Umhüllung).

Vieles deutet darauf hin, dass Vierösengefäßen ganz unterschiedlich genutzt wurden. Ihre Funktion lag in der Möglichkeit, mittels Ösen verschiedene Arten von Umhüllungen zu fixieren. Dadurch stellten

²⁴³ Heinrich / Andrae 1931, 40f. mit Abb. 36.

²⁴⁴ Salonen 1966, 488 mit Tf. XCIX.

²⁴⁵ Heinrich erläutert sehr anschaulich einen Rekonstruktionsversuch der dargestellten Netzumhüllung: Heinrich / Andrae 1931, 40f. Eine ähnliche, jedoch punktierte Netzimitation findet sich auf einem weiteren Gefäß aus Fara, dessen Ösen in Form von vier Vertikaldurchbohrungen der Schulterpartie gearbeitet sind; s. op. cit. 40f. mit Abb. 34 (F 2437) und Tf. 18a. Ob es sich bei den genannten Stücken tatsächlich um die Wiedergabe von Vierösengefäßen handelt und ihr Erscheinungsbild auch auf urukzeitliche Gefäße dieser Gattung übertragen werden darf, kann letztlich jedoch nicht bewiesen werden.

²⁴⁶ Zu Details im Dekor frühdynastischer Gefäße: Wiedergabe von Kordel-Ösenverbindung: Postgate 1983, 84 zu 2GS:101 (Abu Salabikh); Imitation von Tragegriffen einer Korbummüllung: Delougaz 1952, Pl. 16 Kh. IX 104 (Khafajah). Ein Gefäß aus Farukhabad trägt vier vertikal durchbohrte Ösen, durch die ein Punktdekor „gezogen“ ist, der offensichtlich nicht nur eine Gefäßummüllung, sondern gleichzeitig auch - durch die Linienführung bis zur Gefäßmündung angedeutet - eine Deckelfixierung wiedergeben soll: Wright 1981, 127, Fig. 63 n; obwohl dieses Gefäß unter „Miscellaneous Uruk Ware Ceramics“ aufgeführt ist, schlagen wir aufgrund formtypologischer Aspekte eine Datierung in die frühdynastische Zeit vor.

die Vierösengefäße nicht nur die einzige Gefäßgattung dar, die sich in jeder Größe auch in gefülltem Zustand transportieren ließ, sie boten auch die Möglichkeit, den Inhalt in einem bestimmten Temperaturzustand zu erhalten.

Nicht auszuschließen ist, dass durch die Ösen Ringe gezogen waren²⁴⁷, an die dann ohne größeren Zeitverlust entsprechende Ummantelungen aus Leder (Gruppe 1 ?), Korb (Gruppe 2) oder textilem Gewebe befestigt werden konnten. Die Gefäßumhüllung konnte aus zwei Gründen angebracht worden sein. Zum einen galt es, ein Gefäß transportfähig zu machen, d. h. dass das Tragebehältnis auf Höhe der Schulter in mehr oder weniger große Schlaufen überging, durch die dann eine Tragestange gezogen werden konnte.

Wie uns Siegelbilder zeigen, gab es eine zweite Funktion der Ösen, nämlich die Fixierung eines Tuches, nicht nur zum Schutz des Gefäßes, sondern in erster Linie wohl, um den Inhalt kühl oder warm zu halten. Auch mit dieser „Thermo“-Umhüllung konnte das Gefäß problemlos an den Trageschlaufen transportiert werden.

²⁴⁷ Diese Vermutung basiert auf der Beobachtung, dass die Ösen in vielen Fällen einen sehr engen Durchmesser besitzen, sodass das Durchfädeln einer Schnur nur mit Mühe möglich war. Nicht auszuschließen, jedoch unter dem Gesichtspunkt mangelnder Funde sowie v. a. der Praktikabilität eher unwahrscheinlich, ist die Idee, dass Nadeln zum Durchziehen einer Schnur Verwendung fanden.

5. Einführung in die stratigrafische Abfolge von TSH

Es ist nicht Ziel dieser Arbeit, die gesamte Stratigrafie von TSH vorzulegen; einige wichtige Ergebnisse, die im Zusammenhang mit den Untersuchungen zu Vierösendgefäßen erzielt werden konnten, sollen jedoch kurz vorgestellt werden.

Zum gegenwärtigen Zeitpunkt gilt für eine Ansprache einzelner urukzeitlicher Schichten in TSH, dass diese sich auf das jeweilige Areal, nicht aber auf die Gesamtstratigrafie bezieht. Erst eine Korrelierung sämtlicher Schichten untereinander im Rahmen der Gesamtbearbeitung der Stratigrafie von TSH wird eine endgültige Schichtenbezeichnung mit sich bringen; für das Corpus der Vierösendgefäße ist dies bereits weitgehend gelungen.

In einigen Fällen mussten primäre Schichtzuweisungen präzisiert werden, da sich im Nachhinein herausstellte, dass das Stadtgebiet von Südosten nach Nordwesten sowie von Südwesten nach Nordosten leicht abfiel²⁴⁸. Ganz offensichtlich war die urukzeitliche Stadt bereits mit einem Gefälle von ca. 5% gegründet worden, das sich zum einen durch natürliche Gegebenheiten, zum anderen jedoch auch durch Verfallsschichten der Bebauung aus neolithischer Zeit erklären lässt²⁴⁹.

5.1 Die jüngeren Schichten (1–3)

Insgesamt ist auf einer Fläche von gut einem viertel Hektar gegraben worden (Abb. 9 und 10). Der Umstand, dass es sich bei den Grabungen in TSH um ein „Staudamm-Notgrabungsprojekt“ handelte, bei dem man letztlich mit Nivellementverschiebungen durch Absenkung des Terrains oder sogar Hangabbrüchen rechnen musste, ist einer der jüngeren Faktoren, der für die oftmals erheblichen Störungen der urukzeitlichen Schichten verantwortlich zu machen ist.

²⁴⁸ S. dazu: Boese 1995, 256f. Zum Zeitpunkt der Grabungsarbeiten konnte dieser Umstand für die Gesamtstratigrafie noch nicht berücksichtigt werden, durch das vergleichsweise kleinflächige Ausgrabungskonzept lassen sich bereits heute jedoch einzelne Schichten relativ gut miteinander korrelieren.

²⁴⁹ Zu Literatur über die Ergebnisse der französischen Grabungen in neolithischen Siedlungsbereichen s.: Boese 1989/90, 332. Ergebnisse und Analysen der letzten Grabung im Jahr 1993: Stordeur 1999.

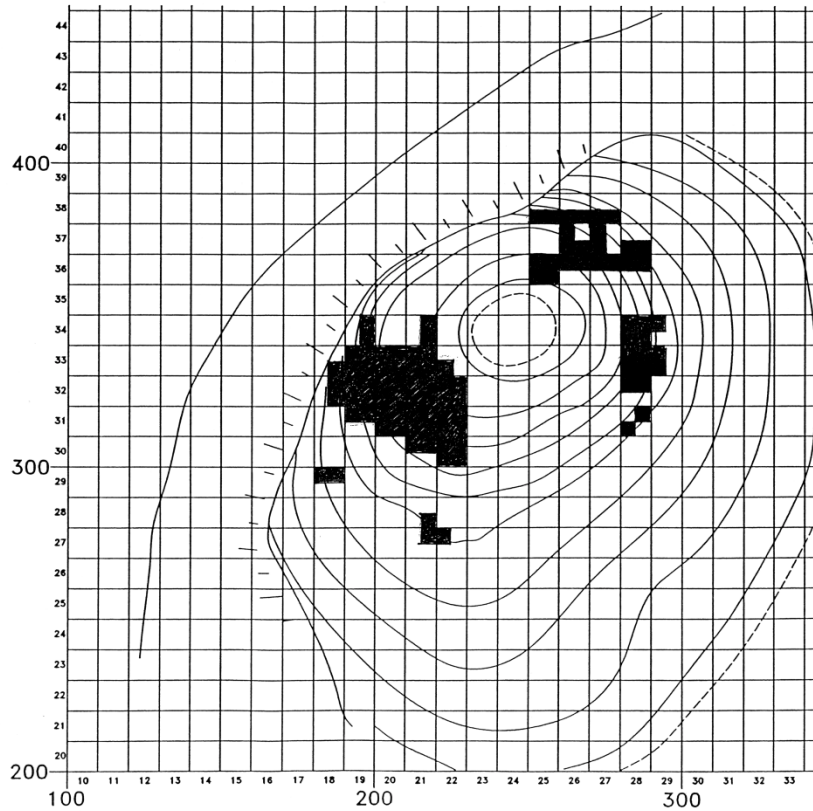


Abb. 9: TSH 1984 – 1997 : Ergrabene Fläche mit urukzeitlichen Siedlungsschichten

Unterhalb einer breiten Schuttschicht wurde zunächst ein islamischer Friedhof mit mindestens zwei Belegungsphasen freigelegt²⁵⁰, dessen Gräber in vielen Bereichen sogar noch die neuassyrische(n) Palastanlage(n) (Schicht 2a/b)²⁵¹ stark in Mitleidenschaft gezogen haben²⁵².

²⁵⁰ Da innerhalb des Gräberfelds kein eindeutiger Schichtentrenner zu beobachten war, wird hier von Belegungsphasen gesprochen. Dabei kann es sich allerdings auch um größere Zeitspannen handeln, deren Aufarbeitung im Publikationsband *TSH: Gräberfeld und Jüngere Schichten* (in Vorb.) vorgelegt wird.

²⁵¹ Zur Neudatierung der ursprünglich als hellenistisch angesprochenen Palastanlagen s. Boese in: Bachmann/Boese 2006-2008, 554 § 3.3.

²⁵² S. dazu ausführlich: Boese 1995, 11; 24f.; 35f. Abb. 3a-b und 4.

Während die mit einer kreisförmig angelegten Mauer befestigte Stadtanlage der Eisenzeit (Schicht 3; 10.–5. Jh. v. Chr.) wiederum erhebliche Störungen durch Baumaßnahmen hellenistischer und römischer Zeit aufweist, hat sie sich selbst vielfach in urukzeitliche Siedlungsschichten eingegraben und diese oftmals tief greifend gestört²⁵³ (Abb. 11). So sind die Schichten der Urukzeit nicht nur untereinander durch die jeweils jüngere urukzeitliche Schicht tangiert, sondern vielfach auch durch jüngere Bebauung der Eisenzeit und sogar der hellenistischen Epoche.

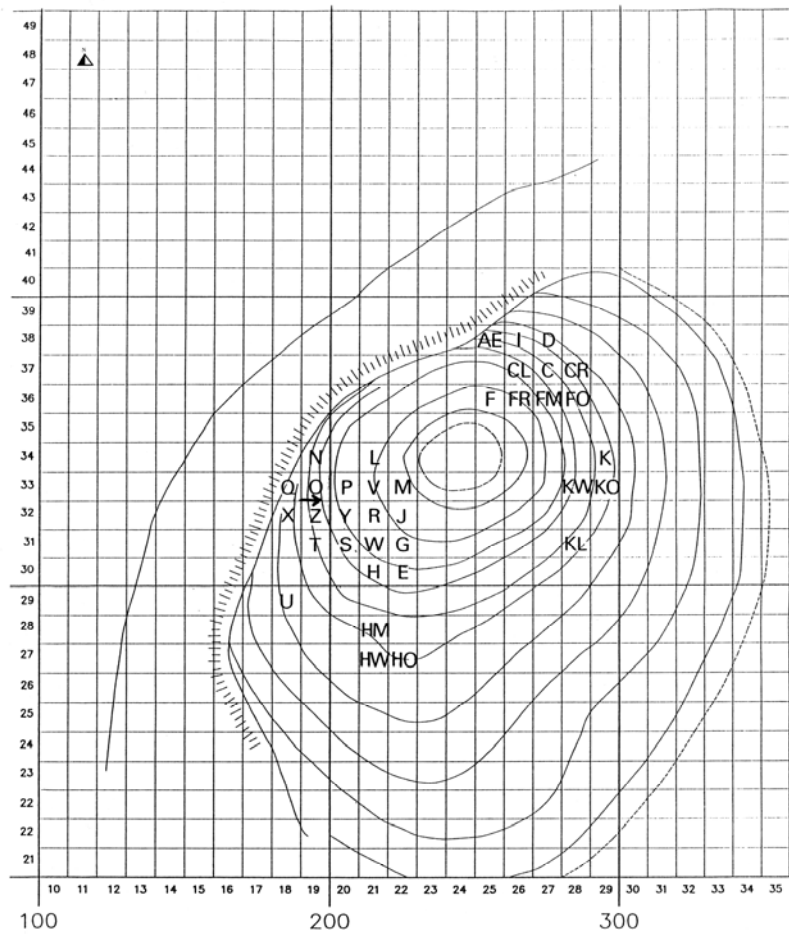


Abb. 10: Bezeichnungen der Grabungsareale mit urukzeitlichen Siedlungsresten

²⁵³ Vgl. z.B. den Plan der Südecke der urukzeitlichen Stadt von TSH mit Grubenstörungen durch jüngere Schichten: Boese 1995, 219 Abb. 5. Die hier an der Stadtmauerinnenkante sichtbaren Störungen reichen z.T. bis zum sog. Nischengebäude heran, wodurch eine Deutung stratigrafischer Zusammenhänge zusätzlich erschwert wird.

5.2 Die urukzeitlichen Schichten (4 und 5 - 13)²⁵⁴

Nach bisherigen Erkenntnissen sind innerhalb der Areale 1932 (Z), 1933 (O) und 2033 (P) archäologisch neun Schichten (5-13) der Mittleren Urukzeit nachzuweisen²⁵⁵, in den anderen, für stratigrafische Untersuchungen relevanten Arealen, sind sechs mittelurukzeitliche Schichten zu verzeichnen (Schichten 5-10). Schicht 4 war aufgrund der Baumaßnahmen der Eisenzeit, denen offensichtlich eine Planierung des Geländes vorausging, architektonisch nur schwer zu fassen.

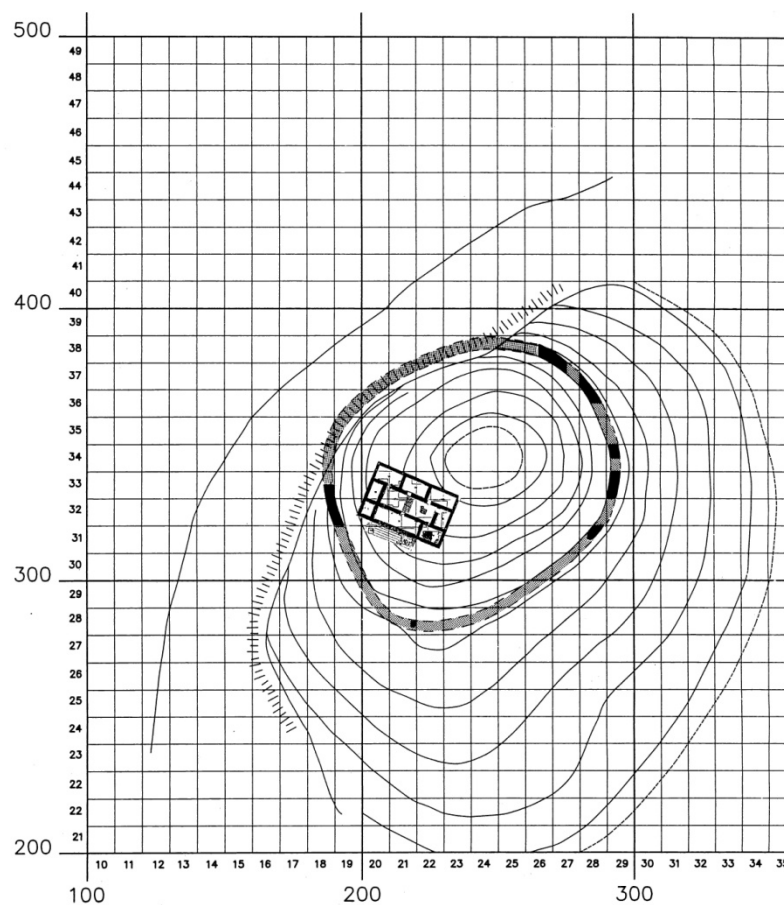


Abb. 11: Befestigungsmauer der Akropolis mit Hilani während der Eisenzeit (10.-5. Jh. v. Chr.)

²⁵⁴ Boese 1995, 183f. Die pauschale Angabe der Schichten 5-13 impliziert allerdings die Möglichkeit, dass lediglich einzelne Phasen erfasst und als Schicht definiert wurden. Die neuerlichen Untersuchungen, deren Ergebnisse hier vorgelegt werden, machten in einigen Fällen Änderungen der früheren Definitionen des Ausgräbers notwendig, die jedoch stets kenntlich gemacht sind.

²⁵⁵ Auch Areal 1934 (N) lässt sich aller Wahrscheinlichkeit nach bis in die Schichten 12/13 verfolgen. Allerdings dürfen die in diesem Areal genommenen Messwerte nur unter Vorbehalt für eine stratigrafische Bewertung einzelner Fundsituationen herangezogen werden, da sich in diesem Bereich das Gelände erosionsbedingt z.T. stark abgesenkt hatte.

Nach Ausweis der Funde markiert sie bereits den Übergang zur Späten Urukzeit („Habuba-Horizont“)²⁵⁶.

An den Außenseiten sowohl des Südwest- als auch des Südostschenkels der urukzeitlichen Stadtmauer waren Lehmziegelmauern freigelegt worden, die von dieser Befestigungsmauer abgingen²⁵⁷. Ob es sich dabei um die Reste einer Toranlage, von Verstärkungsmauern für den Stadtmauerknick oder sogar von ehemaliger Wohnarchitektur handelt, ist schwer zu klären. Gegen die letztgenannte Theorie spricht allerdings die jeweilige Mauerstärke (ca. 1,40 m), die eher an eine fortifikatorische Nutzung dieser Strukturen denken lässt.

Die wenigen Stücke unserer Gattung²⁵⁸, die sich außerhalb der Stadtmauer fanden, darf man aller Wahrscheinlichkeit nach stratigrafisch in Schicht 4 oder 5 setzen, da es naheliegend erscheint, dass sie durch die Planiermaßnahmen der Eisenzeit über die Stadtmauer hinweg geraten waren. Eine sichere Schichtenzuordnung ist in diesen Fällen jedoch nicht möglich.

5.2.1 Joinverbindungen

Hilfreich für eine arealübergreifende Korrelierung der Schichten sind neben Baubefunden auch Funde, die aufgrund von Joins oder eindeutig zusammengehörenden Fragmenten Aufschluss geben können²⁵⁹. Die für TSH ermittelten Joins innerhalb des Konvoluts der Vierösengefäße werden tabellarisch nach folgendem System aufgeführt:

In der Reihenfolge der Gruppen sind zunächst die Fragmente mit ihrer jeweiligen Katalognummer sowie dem entsprechenden Ausgangsareal²⁶⁰ angegeben, die daneben aufgeführten Spalten zeigen die Areale, aus denen joinende Fragmente stammen. Stimmen Ausgangsareal und Joinareal überein [z. B.: 2033 (P) + 2033 (P)], dann handelt es sich bei der Angabe innerhalb der Tabelle um eine andere Fundstelle, meist sogar um ein anderes Fundjahr innerhalb desselben Areals. Als lediglich

²⁵⁶ Bachmann 1998b.

²⁵⁷ Vgl. Boese 1995, 219 Abb. 5.

²⁵⁸ Der Prozentsatz urukzeitlicher Keramik aus den Bereichen außerhalb der Stadtmauer ist insgesamt zwar recht hoch, z. T. sprechen allerdings viele der Fundsituationen dafür, dass es sich tatsächlich um Anhäufungen als Folge von Geländeverschiebungen durch jüngere Baumaßnahmen handelt. Diese Möglichkeit wurde jeweils eingehend überprüft.

²⁵⁹ Dabei sind auch Joins mit Oberflächenfunden zu verzeichnen, so z.B. Kat.-Nr. 47 (Tf. 9e). Dies ist meist auf die besondere Situation des entsprechenden Join-Areals [bei Kat.-Nr. 47: 1934 (N)] zurückzuführen oder kann auch auf Schutt- oder Planierschichten hindeuten.

²⁶⁰ Der Titel „Ausgangsareal“ ist letztlich als ein Ergebnis des Katalogaufbaus zu werten und gibt keine Präferenzen an. Die Aufnahme der Vierösengefäße in eine Kartei war streng bezogen auf die jeweiligen Fundstellen, die wiederum innerhalb des Katalogs von der niedrigsten zur höchsten Koordinatenzahl des Fundareals angeordnet sind. Joinen beispielsweise Fragmente, die aus einem Fundareal, jedoch aus unterschiedlichen Fundstellen stammen, so wird die Fundstelle zuerst genannt, die die höhere Fundstellenummer besitzt; vgl. etwa Kat.-Nr. 15 (Tf. 8a): 4 Z 28 + 4 Z 26. Allerdings wurde dieses Prinzip nicht beibehalten, wenn ein besonders signifikantes Fragment aus der Fundstelle mit einem niedrigeren Index stammt, wie etwa bei Kat.-Nr. 13 (Tf. 8d): 4 Z 22 + 5 Z 16.

„zugehörig“, d. h. als nicht direkt anpassend, jedoch mit Sicherheit zu diesem Gefäß gehörend, identifizierte Stücke werden mit einem kleinen „z“ als Index in der Spalte aufgeführt.

GRUPPE 1 Join: Kat.-Nr.: Ausgangsareal	1932 (Z)	1933 (O)	1934 (N)	2031 (S)	2032 (Y)	2033 (P)	2132 (R)	2133 (V)	2232 (J)	2233 (M)	2737(C)	Ofl.
13: 1932 (Z)	*											
15: 1932 (Z)	*											
26: 1932 (Z)				*								
30: 1933 (O)		*				*(z)						
31: 1933 (O)	*											
47: 1934 (N)				*								*
51: 2031 (S)				*								
60: 2032 (Y)		*(z)			*							
69: 2033 (P)					*							
72: 2033 (P)						*						
87: 2133 (V)								*				
90: 2133 (V)								*				
95: 2132/33 (RV)								*				
104: 2233 (M)										*		
112: 2737 (C)											*	

Abb. 12: Joinverbindungen innerhalb der Gruppen 1-5

Gruppe 2: Join: Kat.-Nr.: Ausgangsareal	Sond. (A)	Sond. (B)	1833 (Q)	1932 (Z)	1933 (O)	1934 (N)	2031 (S)	2032 (Y)	2033 (P)	2132 (R)	2133 (V)	2132/33 RV	2232 (J)	Ofl.
134: 1933 (O)	*		*	*	*									
139: 1933 (O)					*									
163: 1933 (O) zu 2033 (P) ²⁶¹					*				* (z)					
145: 1934 (N)						*								
150: 2031 (S)	*													
167: 2033 (P)					*			*	*					
168: 2033 (P)								*						
170: 2033 (P)					*									
172: 2033 (P)				*					*					
173: 2033 (P)				*	*									
185: 2132 (R)								* (z)		*				
188:2133(V) ²⁶²							*							
189: 2133 (V)											*			
195: 2133 (V)											*	*		
198: 2132/33 (RV)										*				
199: 2132/33 (RV)										*	*	*		
201: 21/32/33 (RV)										*		*		
202: 2132/33 (RV)									* (z)	*	*	*		
213: 2233 (M)		* (z)											*	*

²⁶¹ In diesem Fall bildet das Hauptfragment (8P4) keinen physischen Join, ist aber mit Sicherheit dem Joinpaar (5012 + 607) zuzuordnen. Um diesen Join berücksichtigen zu können, ist Kat.-Nr. 163 (Tf. 17e) im Zusammenhang mit 1933 (O) aufgeführt.

²⁶² Zugehörig ist außerdem ein Joinpaar aus den Fundstellen 9V7 + 6T13, das stratigrafisch allerdings nicht relevant ist und aus diesem Grund hier nicht in die Tabelle aufgenommen wurde.

Abb. 12: Joinverbindungen innerhalb der Gruppen 1-5 (Fortsetzung)

Gruppe 3: Join: Kat.-Nr., Ausgangsareal:	1933 (O)	1934 (N)	2032 (Y)
6: 1933 (O)	*		
238: 1934 (N)		*	
242: 2032 (Y)			*

Gruppe 4: Join: Kat.-Nr., Ausgangsareal:	2033 (P)
259: 2033 (P)	*

Gruppe 5: Join: Kat.-Nr., Ausgangsareal:	1932 (Z)	2033 (P)
262: 1932 (Z)	*	
267: 2033 (P)		*

Abb. 12: Joinverbindungen innerhalb der Gruppen 1-5 (Fortsetzung)

5.2.2 Werkstätten

Ähnlich wichtig für die Erarbeitung eines stratigrafischen Gerüsts ist es, mögliche Werkstattidentitäten zu prüfen. Im Fall von TSH basiert ein Identitätsnachweis allerdings ausschließlich auf Indizien und muss in Ermangelung von Töpfermarken²⁶³ oder schriftlichen Zeugen letztlich hypothetisch bleiben.

Wir können mit Sicherheit davon ausgehen, dass die Keramik von TSH vor Ort hergestellt wurde²⁶⁴, allerdings gelang es nicht, innerhalb des letztlich kleinen Ausschnitts der urukzeitlichen Stadtanlage am TSH auf einen Töpferofen zu treffen. Interessant sind jedoch Beobachtungen, die an den Gefäßen selbst zu machen sind, für die Gattung der Vierösengefäße war dies immerhin in neunzehn Fällen möglich: Es handelt sich um vollkommene Übereinstimmungen einzelner Gefäßpartien wie Raddurchmesser, Schulterverlauf oder Größenverhältnisse.

Eine Erklärung für dieses Phänomen könnte sein, dass Modeln für ein jeweils einheitliches Maß sorgten. Dafür gibt es allerdings in TSH keinen konkreten Nachweis, zumal die Anzahl übereinstimmender Maßeinheiten insgesamt dann wiederum zu gering wäre. Plausibel erscheint uns der Gedanke, dass es eine Art Katalog gegeben hat, in dem Normmaße angegeben waren. Das würde

²⁶³ In TSH sind zwei Typen von Markierungen auf Gefäßen zu beobachten. Zum einen die üblicherweise als Töpfermarken angesprochen Strichritzungen auf dem noch ungebrannten Gefäß, wie beispielsweise auf dem Rand eines TT mit Dekorleiste (aus Areal 2033/P, Schicht 6). Der andere, in TSH häufiger zu beobachtende Typ besteht aus Einritzungen, die nach dem Brand auf dem Gefäß angebracht wurden. Sie können entweder als parallele Striche, wie z. B. jeweils auf den Rändern eines Topfes mit breitem KS aus Areal 2132/R, Schichtbereich 4/5 bzw. eines Topfes mit SM aus Areal 1932/Z, Schicht 7 oder auch als Kreuz konzipiert sein, wie etwa auf der Außenseite eines konischen Ständers aus Areal 1932 (Z), Schicht 8. Auf der Schulterpartie eines großen Topfes aus Areal 2133 (V), Schicht 6, sind sogar beide Typen zu beobachten.

In diesem Zusammenhang erhebt sich allerdings die Frage, ob es sich bei der Markierung des zweiten Typs tatsächlich um Töpfermarken handelt. Nicht nur der wesentlich umständlichere Arbeitsvorgang spricht dagegen, auch die Möglichkeit, dass nach dem Brennen des Gefäßes ein Unberechtigter „sein“ Zeichen hätte einritzen können, lässt diese Interpretation zweifelhaft erscheinen. Es könnte sich bei den „nachträglich“ angebrachten Zeichen beispielsweise auch um eine Mengen- oder Warenangabe gehandelt haben.

²⁶⁴ Für diese Annahme spricht nicht zuletzt die hohe Zahl von Fehlbränden, unter denen nahezu jede am TSH nachgewiesene Gattung urukzeitlicher Keramik repräsentiert ist.

auch erklären, warum beispielsweise der Randdurchmesser zweier Gefäße identisch²⁶⁵, jedoch die Ausarbeitung der Randlippe oder der Verlauf der Schulter jeweils variieren konnte²⁶⁶. Höchstwahrscheinlich erfüllten die von uns angenommenen Normvorschriften Maßgaben, die eine spezielle Funktion des Gefäßes bzw. einzelner Gefäßpartien erforderten. Anders lässt sich die millimetergetreue Übereinstimmung einiger Details an verschiedenen Gefäßen, die sich übrigens erst im Nachhinein während der Durchsicht der Zeichnungen herauskristallisiert hat, erklären.

Für die Untersuchung stratigrafischer Zusammenhänge können diese Beobachtungen von großer Bedeutung sein. Ein Großteil der Vierösengefäße mit Identität einzelner Abmessungen stammt beispielsweise aus gleichen Schichtzusammenhängen, jedoch aus unterschiedlichen Arealen²⁶⁷, eine Tatsache, die die Theorie identischer Produktionsstätte(n) stützt. Die Fundstellen anderer Gefäße hingegen liegen nicht nur areal- sondern manchmal zusätzlich auch schichtgetrennt voneinander²⁶⁸. Für diese Beispiele könnte die Vorstellung eines „Normenkatalogs“ greifen, der quasi „schichtübergreifend“ von Generation zu Generation weitertradiert wurde. Dies wäre durchaus denkbar, zeigt sich doch innerhalb des gesamten Spektrums an Vierösengefäßen durch alle Schichten hindurch keine nennenswerte Zäsur, keine Neuerung, wie etwa später dann am Fundmaterial aus den Schichten oberhalb von Schicht 6 (Schicht 5 und 4).

Neben der Beobachtung einheitlicher Maße an verschiedenen Gefäßen wurden an 27 Vierösengefäßen bzw. -fragmenten Fingerabdrücke festgestellt, die mithilfe kriminaltechnischer Analysen auf eine mögliche Personenidentität hin untersucht werden²⁶⁹. Auch die dadurch gewonnenen Ergebnisse können einen entscheidenden Beitrag nicht nur zu den Untersuchungen und Schlussfolgerungen im Zusammenhang mit der Erstellung einer Gesamtstratigrafie, sondern auch auf Kultur oder Anthropologie bezogene Fragen liefern.

²⁶⁵ Bsp.: Kat.-Nrn. 33 (Tf. 7b) und 45 (Tf. 5a).

²⁶⁶ Wie etwa bei den Gefäßen mit den Kat.-Nrn. 87 (Tf. 1d), 88 (Tf. 2a) und 90 (Tf. 1c).

²⁶⁷ Kat.-Nrn. 11 (Tf. 9f; aus 1932/Z) und 47 (Tf. 9e; aus 1934/N): Schichtbereich 4/5;

Kat.-Nrn. 239 (Tf. 27a; aus 2031/S) und 251 (Tf. 27b; aus 2133/V): Schicht 6;

Kat.-Nrn. 87, 88 und 90 (Tfn. 1d, 2a und 1c; alle aus 2133/V): Schicht 6;

Kat.-Nrn. 240 und 241 (Tfn. 28a und d; beide aus 2031/S), 249 (Tf. 28b, aus 2132/R): Schicht 7.

²⁶⁸ So bei: Kat.-Nrn. 50 und 54 (Tfn. 6d und e; beide aus 2031/S): Schichtenbereich 4/5 und Schicht 6;

Kat.-Nrn. 244 (Tf. 26e; aus 2032/Y), 230 und 233 (Tfn. 26f und a; aus 1933/O): Schicht 7 und Schicht 9;

Kat.-Nrn. 33 und 45 (Tfn. 7b und 5a; beide aus 1933/O): Schicht 9 und Schicht 10;

Kat.-Nrn. 69 (Tf. 9b; aus 2033/P) und 44 (Tf. 9a; aus 1933/O): Schicht 9 und Schicht 11.

²⁶⁹ Diese Untersuchung ist für die Endpublikation der gesamten urukzeitlichen Keramik von TSH vorgesehen, da zum gegenwärtigen Zeitpunkt keine finanziellen Mittel für einen solchen Auftrag zur Verfügung stehen. – Abgesehen davon, dass solche Studien möglicherweise Werkstattzugehörigkeiten erhellen können, wäre ein weiteres interessantes Ergebnis, Antwort auf die Frage, ob die Töpferei vornehmlich in Frauen- oder in Männerhänden lag, zu erhalten.

5.2.3 Fundstellen in ihrem stratigrafischen Kontext

5.2.3.1 Areale am Westhang mit z.T. rekonstruierter Stratigrafie

5.2.3.1.1 Sondagen A, B und D

Bereits 1981 wurden durch W. Orthmann unter der örtlichen Leitung von F. Lüth am Westhang von TSH Sondagen angelegt, die u. a. auch erste Zeugnisse urukzeitlicher Besiedlung am TSH erbrachten (Abb. 13). Erst in einer Zusammenschau der Pläne aus späteren Kampagnen während der Jahre 1984-1986 zeigt sich, wie gut sich diese Ergebnisse mittlerweile in das Gesamtbild einfügen lassen. Es ist beispielsweise ganz deutlich zu erkennen, dass zu diesem Zeitpunkt bereits der später in den östlich anschließenden Arealen 2032 (Z)/2033 (O) freigelegte „Kleine Tempel der Schicht 6“²⁷⁰ angeschnitten worden war (Abb. 14).

²⁷⁰ Ob es sich hier tatsächlich um einen Tempel gehandelt hat, kann letztlich nicht eindeutig bewiesen werden; s.: Boese 1995, 12; 18 Abb. 5; 28-30; 38f. Abb. 6 und 7; dazu: P. Werner, 1994, 31. Werners Interpretation, „das Auftreten von Tonstiften, eines Augenidols und großen Alabastergefäßen“ würde nicht zwingend für einen Kultbau sprechen, verdient Beachtung. Zwar bleibt dem Gesamtkomplex gerade aufgrund einiger architektonischer Details und aufgrund des wertvollen Inventars nur schwer ein Zusammenhang zu einem Kultgebäude oder zum kultischen Betrieb der damaligen Stadt abzusprechen, dennoch kann es letztlich auch als Gebäude höherer Funktion bzw. als das Haus einer hochgestellten Persönlichkeit zu interpretieren sein. Ein alle Aspekte abwägender Interpretationsvorschlag ist innerhalb der Vorlage der Gesamtstratigrafie von TSH vorgesehen (in Vorbereitung).

Ohne der einen oder anderen Interpretation den Vorzug geben zu wollen, wird in vorliegender Arbeit dennoch die Benennung des Ausgräbers „Tempel der Schicht 6 in Z/O“ beibehalten.

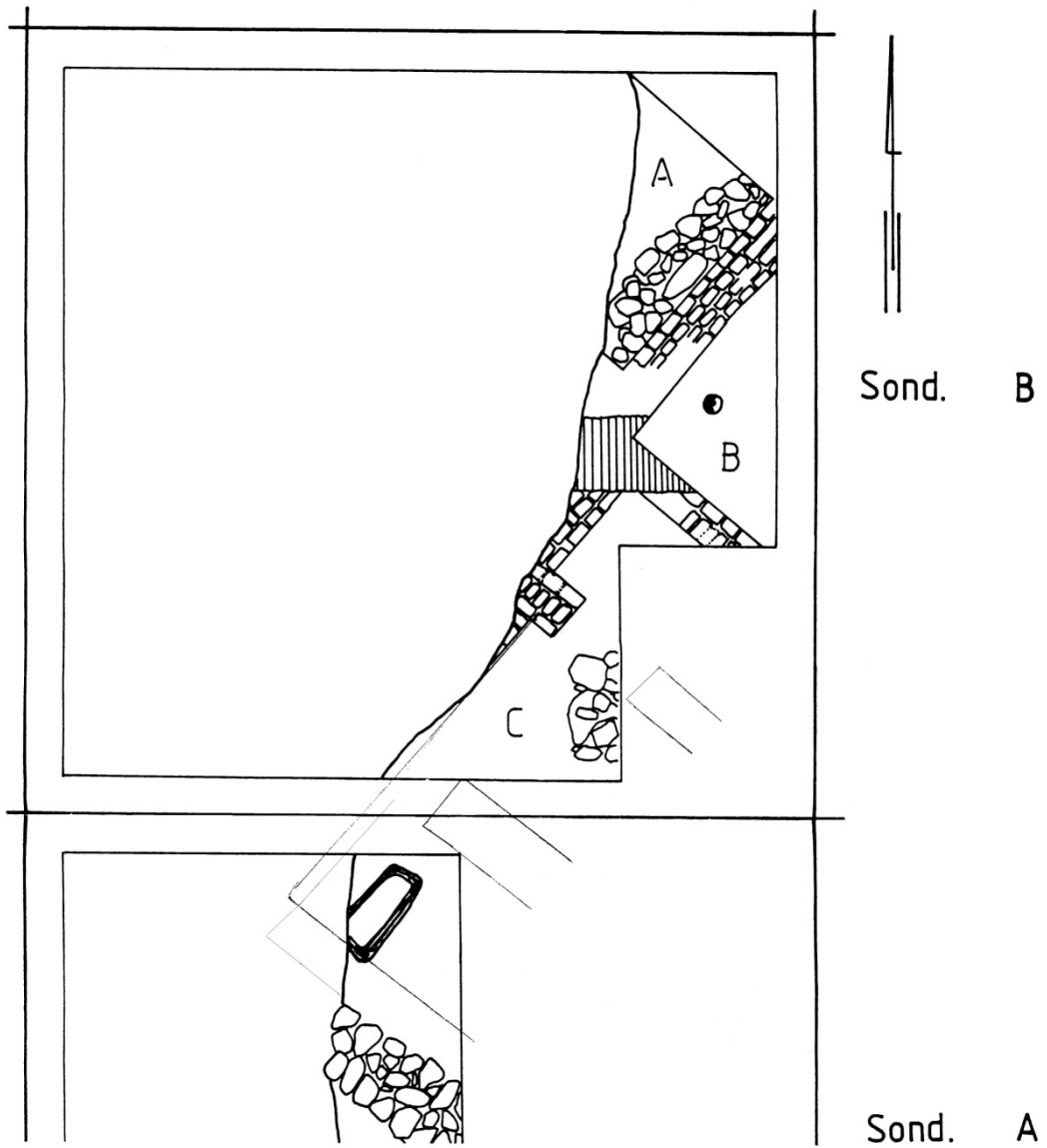


Abb. 13: TSH 1981: Baubefunde innerhalb der Sondagen A und B

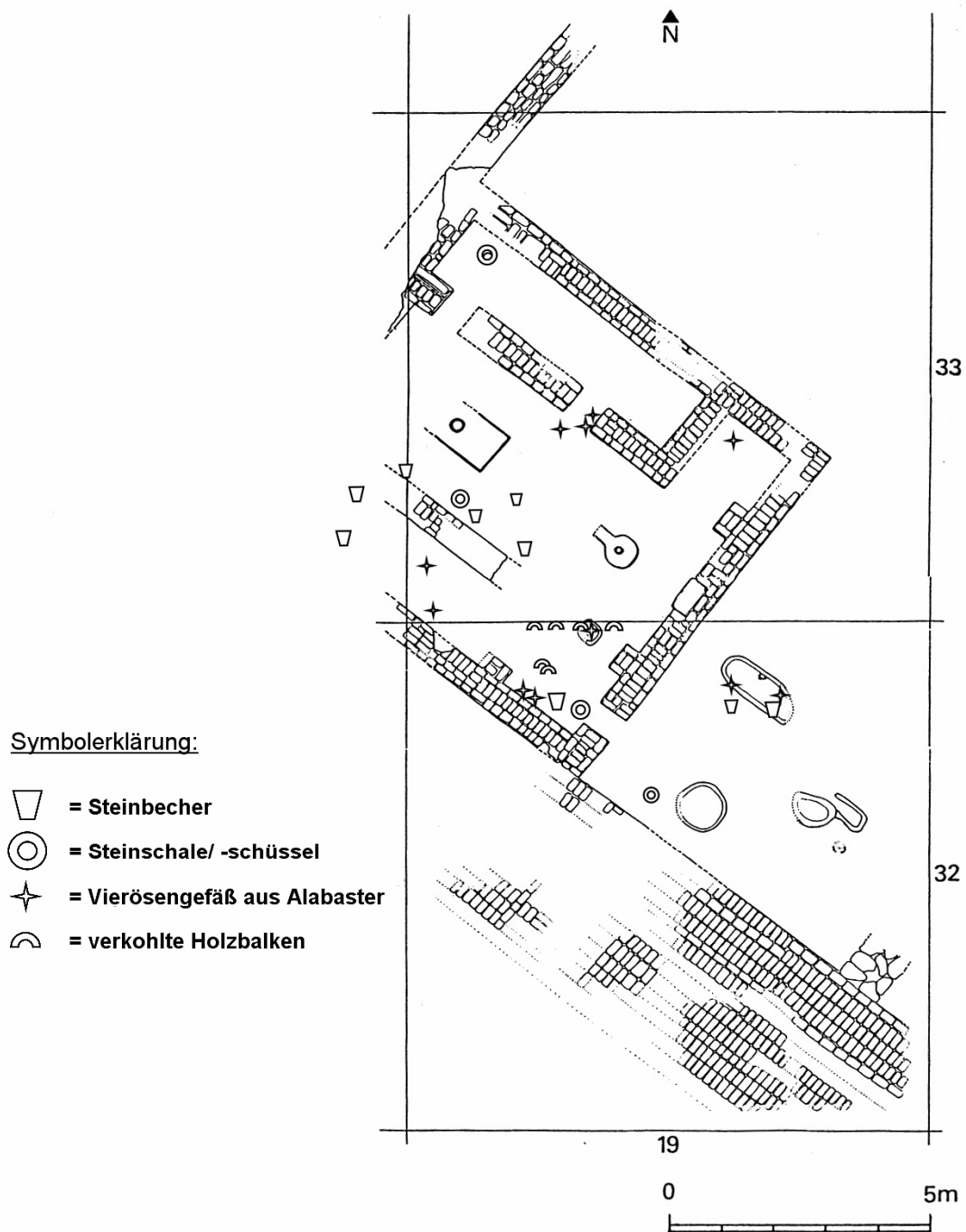


Abb. 14: Östlich an die Sondagen A und B anschließende Baubefunde: Stadtmauer und „Kleiner Tempel der Schicht 6“ mit Angabe der Fundlage einiger Steingefäße

Nachfolgend werden die stratigrafisch gesicherten oder zumindest typologisch wichtigsten Vierösendgefäße aus den Sondagen A, B und D aufgeführt²⁷¹:

Sondage A²⁷²:

Fundstelle 1 A 7: Kat.-Nr. 134 (Tf. 21)
Unterhalb von Bgfl. 1
7,36 m – 7,64 m

Eine Projektion der Fundstellen joinender Fragmenten aus den Arealen 1833 (Q) und 1932 (Z)/1933 (O) zeigt, dass dieses Gefäß dem Inventar des „Kleinen Tempels der Schicht 6“ zuzurechnen ist. Die untereinander divergierenden Fundniveaus sind dabei sowohl mit dem natürlichen Gefälle als auch mit der erosionsbedingten Absenkung des Geländes am Westhang zu erklären.

Schicht 6

Fundstellen: 1 A 9/10: Kat.-Nr. 1 (Tf. 5d)
A 9: Störung im mittleren Bereich; 7,98 m - 8,40 m
A 10: Steinsetzung unter Bgfl. 2; 7,82 m – 8,57 m

PF.²⁷³: Glockenbecher.

Sondage A schneidet im Nordbereich den „Kleinen Tempel der Schicht 6“, nach Nivellement des vorliegenden Fragments und unter Berücksichtigung typologischer Aspekte:

Schicht 7

Sondage B:

Dieser Grabungsbereich schließt sich nördlich an Sondage A an. Hauptbefund ist die Freilegung der Nordwestecke des später als „Kleiner Tempel der Schicht 6“ bezeichneten Gebäudes in 1932 (Z)/1933 (O).

²⁷¹ Alle im Folgenden angegebenen Nivellements stellen Minuswerte ausgehend von 0.00 m dar, auf das vorgesetzte Minuszeichen wird der Übersichtlichkeit halber verzichtet.

²⁷² S. dazu auch: Areal 1932 (Z)/1933 (O), Fundstellen im „Tempel der Schicht 6 in Z/O“.

²⁷³ PF. = Parallelfund. Hier werden allerdings lediglich die wichtigsten, in manchen Fällen den Datierungsansatz erhaltende Funde genannt, die in gleicher Fundstelle geborgen wurden.

Fundstelle 1 B 9: Kat.-Nrn. 2 (Tf. 6b) und 223 (Tf. 28g)
Bauschicht II, Raum A
7,08 m – 7,60 m

Sondage B umfasst die Räume A und B sowie Hof C. Da „Raum A“ außerhalb der Westmauer des „Kleinen Tempels der Schicht 6“ liegt, kann keine sichere stratigrafische Zuordnung für die daraus geborgenen Gefäße gegeben werden.

Typologisch dürfte jedoch Kat.-Nr. 2 (Tf. 6b) nicht wesentlich unterhalb von Schicht 4/5 angesetzt werden, Typ Kat.-Nr. 223 (Tf. 28g) hingegen ist auch in älteren Schichten zu finden.

Nach Nivellement: Schicht 6.

Sondage D:

Der Westteil des TSH war zum Zeitpunkt der Anlage dieser Sondage bereits der hochwasserbedingten Erosion ausgesetzt, dennoch sollte zu diesem Zeitpunkt noch die Funktion einer uferparallel verlaufenden, 4,50 m breiten Steinmauer geklärt und diese in Relation zu dem sich in der östlichen Profilwand abzeichnenden urukzeitlichen Schichtenpaket gesetzt werden²⁷⁴. Wie aus dem Grabungsbericht jedoch immer wieder deutlich wird, ist hier keine stratigrafische Einordnung möglich, da es sich weitgehend um Schuttschichten gehandelt hat.

Dagegen sind die aus dieser Sondage geborgenen Vierösendgefäße in mehrfacher Hinsicht von großem Interesse, erlauben sie doch beispielsweise über eine typologische Zuordnung eine relativ zuverlässige Datierung innerhalb der Stratigrafie von TSH.

Fundstelle 1 D 1: Kat.-Nrn. 4 (Tf. 4c), 5 (Tf. 10a) und R 1 (Tf. 12d)
Oberer Verfall

PF.: Tonstift; Steinanhänger; sog. Webgewicht.

Kat.-Nr. 5 (Tf. 10a) konnte bereits eindeutig Schicht 4, dem sog. Habuba-Horizont von TSH zugeordnet werden²⁷⁵. Neben der Fundsituation bildete die Modellierung der Öse(n) in Form einer Kaulquappe das Hauptkriterium für diesen Datierungsansatz. Kat.-Nrn. 4 (Tf. 4c) und R 1 (Tf. 12d) geben uns zwar keinen typologischen Hinweis, dürften jedoch aufgrund derselben Fundstelle sicherlich in den gleichen Schichtzusammenhang gesetzt werden.

Schicht 4.

²⁷⁴ Laut Grabungsbericht (F. Lüth): „Das Tellprofil hinter der Mauer (d. h.: östlich; Anm. Verf.) lässt mindestens 2 1/2m hoch urukzeitliche Straten erkennen“.

²⁷⁵ Bachmann 1998a, 51-67.

Fundstelle 1 D 2:

Kat.-Nr. 6 (Tf. 11h)

Nach Abtragen des Oberflächenschutts (s. Fundst. 1 D 1):

Abnahme des jüngsten Siedlungsschutts; ab 1,00 m

Wie bereits ein erster Blick auf Gefäße der Gruppen 1 und 2 deutlich werden lässt, liegt der Unterschied zwischen Vertretern dieser beiden Gruppen zum einen in der jeweiligen Gefäßform, zum anderen aber v. a. auch in der Ausgestaltung des Dekors.

Die Auswahl des Dekortyps unterlag bei den keramischen Vertretern dieser Gattung offensichtlich einer bestimmten Gesetzmäßigkeit: So findet sich beispielsweise Kreuzschraffur in der Regel nur auf Gefäßen der Gruppe 2, innerhalb derer sich wiederum kein Eindrucks muster nachweisen lässt. Ebenso sind Gefäße aus *Grauer Ware* die einzigen Träger des „Fingernagel“-Dekors, während ausnahmslos Gefäße mit roter Engobe linsenförmige Applikationen tragen²⁷⁶.

Ausnahmen dieser „Regel“ stellen in TSH drei Stücke dar, die wir alle aufgrund ihrer roten Engobe der Gruppe 1 zugeordnet haben²⁷⁷. Das Schulterfragment aus Sondage D stammt von einem rot engobierten Gefäß, dessen Dekor aus einem horizontalen Kreuzschraffurband und einem darunter ebenfalls umlaufenden Band linsenförmiger Applikationen besteht.

Da Hybridformen wie diese ausnahmslos in jungen Schichten von TSH anzutreffen sind, geben wir für diese Sonderform folgenden Datierungsvorschlag:

Schicht 4.

5.2.3.2 Areale 1832 (X) und 1833 (Q)

5.2.3.2.1 Areal 1832 (X)

Im Jahr 1985 wurde Areal 1832 (X) angeschnitten und bis in urukzeitliche Schichten hinein abgetieft. Die für die vorliegende Untersuchung relevanten Bereiche (Ia/b und IIb) liegen innerhalb, im Schutt oberhalb oder sogar südwestlich außerhalb der urukzeitlichen Stadtmauer²⁷⁸ und sind dadurch schwer in die Stratigrafie von TSH einzuhängen.

²⁷⁶ S. hierzu ausführlicher: Kap. 3.1.3.2.

²⁷⁷ Neben dem hier aufgeführten (Kat.-Nr. 6 mit Tf. 11h) sind noch Kat.-Nr. 97 (Tf. 11g) sowie ein nicht katalogisiertes Stück aus Areal 3 C 6 zu nennen.

²⁷⁸ Zum Verlauf der Stadtmauer: Boese 1995, 38 Abb. 6; 39 Abb. 7 mit dem rekonstruierten Verlauf innerhalb von Areal 1832 (X).

Fundstelle 5 X 2:

Kat.-Nr. 7 (o. Abb.)

Quadrant I a/b: Abtragen von Oberflächenschutt

SO: 6,25 m / NO: 6,38 m – 7,32/36 m

Fundstelle 5 X 4:

Kat.-Nr. 121 (o. Abb.)

Quadrant II b: Abnahme von Lehmverfall

7,47 m – 7,59 m

Beide aus dieser Fundstelle geborgenen Fragmente von Vierösengefäßen sind aufgrund mangelnder Aussagekraft nicht in Zeichnung wiedergegeben, dürften aber aufgrund typologischer Indizien nicht unterhalb von Schicht 5 anzusetzen sein²⁷⁹.

5.2.3.2.2 Areal 1833 (Q)

Innerhalb einer sich im nördlich von 1832 (X)/I anschließenden Quadranten II des Areals 1833 (Q) angelegten Sondage fanden sich zwei rechtwinklig zu einander stehende Lehmziegelmauern, die sich in Verbindung mit Befunden aus den östlichen Nachbararealen 1932 (Z) und 1933 (O) als Westecke eines primär wohl als Zweisaalhaus konzipierten Gebäudes rekonstruieren lassen²⁸⁰.

Eine Datierung ist insofern schwierig, da der Grundriss dieses Bauwerks während der Schichten 13-10 fast unverändert geblieben war²⁸¹. Dennoch können wir anhand stratigrafisch gesicherter Fundstücke aus den genannten östlichen Nachbararealen den Datierungszeitraum eingrenzen.

Fundstelle 7 Q 8:

Kat.-Nr. 224 (Tf. 29a)

Q IIa/b: Innerhalb der Westecke des Gebäudes

Abnahme einer Bgfl. mit Kies, Holzkohle und Bitumen

8,35 m – 8,71/85 m

stratigrafisch: Schicht 10.

Fundstelle 7 Q 9:

Kat.-Nr. 8 (Tf. 3j)

Kleinfundeinmessung: 9,06 m.

An der Innenseite der Nordwestmauer des Gebäudes; aufgrund des Nivellements einer älteren Schicht als Kat.-Nr. 224 zuzuordnen:

Schicht 11.

²⁷⁹ Vgl. für Kat.-Nr. 7 (o. Tf.) das fast identische Fragment Kat.-Nr. 94 mit Tf. 2b (Schicht 5).

²⁸⁰ Dazu: Boese 1995, 94; 101f. Abb. 5 und 6.

²⁸¹ Nach Boese 1995, 94 mit 101 Abb. 5 und 102 Abb. 6.

5.2.3.3 Areale 1931 (T) und 1934 (N)

5.2.3.3.1 Areal 1931 (T)

Befunde und Funde dieses Grabungsbereichs liegen südlich außerhalb des befestigten urukzeitlichen Stadtgebiets. Zwei dem Südwestschenkel der Stadtmauer parallel vorgelagerte Steinmauern²⁸² konnten erosionsbedingt nicht mehr nach Westen hin verfolgt werden. Auch eine durchaus denkbare Verbindung zu der, von der südwestlichen Außenkante der Stadtmauer aus im stumpfen Winkel nach Süden abgehenden Lehmziegelmauer in 2031 (S) konnte letztlich nicht nachgewiesen werden. Allerdings darf man nach der Befundlage davon ausgehen, dass sie in irgendeiner Beziehung zur Stadtmauer oder zu einem (Tor-?)Bereich in der Südecke der Stadtmauer gestanden haben²⁸³.

Ein Datierungsansatz für die aus diesem Bereich geborgene Keramik ist – wie überhaupt in den Außenbereichen der Stadt - schwierig, da keine veritable Begehungsfläche zu fassen war. Allerdings ist davon auszugehen, dass die genannten Parallelmauern nicht jünger als Schicht 6 anzusetzen sind.

Fundstelle 6 T 13:

Kat.-Nr. 122 (o. Tf.)

Quadrant I: Abtragen von Lehmziegelschutt

6,45 m – 6,88 m

Schulterfragm. eines großen Gefäßes der Gruppe 2.

Typologisch und rek.- stratigrafisch:

Schicht 5

Fundstelle 6 T 17:

Kat.-Nr. 9 (Tf. 5e)

Quadrant IV a/d: Abnahme eines Steinpflasters; Abtiefen

7,04/23 m – 7,58 m

Aufgrund des ausladenden Schulter-/Bauchbereichs typologisch jung anzusetzen.

Schicht 6

Fundstelle 7 T 1:

Kat.-Nr. 10 (Tf. 2g)

Quadrant Ic, äußere Parallelmauer: an der Nahtstelle

Steinfundament/LZ-Maueraufbau

Kleinfundnivelement: (UK): 7,74 m

²⁸² S. Plan: Boese 1995, 100 Abb. 4.

²⁸³ Boese 1995, 92.

Gehen wir von einer primären Fundlage aus, dann wäre die Flasche während der Anlage der Vormauern dort vergessen worden (Schicht 10/11), eine sekundäre Fundlage erlaubt eine stratigrafische Zuordnung bis in Schicht 7.

Schicht 7-10/11²⁸⁴.

²⁸⁴ Vgl. dazu eine typologisch ganz ähnliche Flasche der Gruppe 3 (Kat.-Nr. 243; Tf. 26d) aus Schicht 9 des Areals 2032/Y.

5.2.3.3.2 Areal 1934 (N)

Dieses Areal liegt im Innenbereich der Stadtmauer, war allerdings zum Zeitpunkt der Arbeiten im Jahr 1989 bereits durch das jährliche Hochwasser großflächig abgeschwemmt. Eine stratigrafische Zuordnung der aus diesem Areal stammenden Vierösendgefäße ist insofern erschwert, als man wohl davon ausgehen muss, dass das Gelände erosionsbedingt abgesunken ist. Dadurch stimmen die Nivellementwerte nicht immer mit den entsprechenden der Nachbarareale überein, sodass vergleichbare Gefäße aus stratigrafisch sicherem Kontext als Hilfsmittel für eine rekonstruierte Schichtenzuordnung herangezogen worden sind.

Fundstelle 9 N 5: Kat.-Nr. 46 (Abb. 16d; Tf. 3d)
Quadrant II a/d
8,60 m – 8,66 m

Eine formtypologische Parallele²⁸⁵, die in Schicht 4/5²⁸⁶ datiert, findet sich in 2132 (R). Wenn der Datierungsansatz nach Nivellement korrekt ist, dann muss es sich bei diesem Formtypus um einen Durchläufer von Schicht 11-4/5 handeln.

Nach Nivellement: Schicht 11.

Fundstellen 9 N 6+ 9 N 4: Kat.-Nr. 238²⁸⁷ (Abb. 16b, Tf. 29b)
Quadrant II b/c + I b/c
8,05 m – 8,66 m

Nach Nivellement innerhalb des Areals 1934 (N) stammt das Gefäß aus Schicht 11, ein Parallelstück aus 1933 (O)²⁸⁸ kann jedoch mit Sicherheit Schicht 10 zugeordnet werden, ein Datierungsansatz, den wir für Kat.-Nr. 238 ebenso postulieren möchten:

Schicht 10

²⁸⁵ S. Kat.-Nr. 78 (Abb. 29d und 35n; Tf. 3h).

²⁸⁶ Da bisher noch keine klare Differenzierung zwischen den Schichten 4 und 5 vorgenommen werden konnte, bleiben wir vorläufig noch bei der pauschalen Benennung Schichten 4/5, die den Schichtenbereich zwischen der ältesten eisenzeitlichen Schicht (Schicht 3) und der jüngsten, veritabel fassbaren urukzeitlichen Schicht (Schicht 6) umfasst.

²⁸⁷ Aus Fundstelle 9 N 6 stammt auch das Gefäß mit der Kat.-Nr. 144 (Abb. 16c; Tf. 17b), das wir ebenfalls in Schicht 10 datieren möchten.

²⁸⁸ Kat.-Nr. 236 (Abb. 22a; Tf. 29c) hat einen identischen Randedurchmesser, die Ausarbeitung des Randes sowie der Bauchdurchmesser variieren dagegen leicht.

Fundstelle 9 N 11 + OfI.:

Kat.-Nr. 47 (Abb. 16a und 36q (Dekor); Tf. 9e)

Quadrant IIb; Grubeninhalt

9,14 m – 9,63 m

Eine Zuordnung innerhalb des Schichtenbereichs 4/5 wird aus folgenden Gründen vorgeschlagen: Das Fragment aus 9 N 11 joint mit einem Oberflächenfund, eine Verbindung, die diesen jungen Datierungsansatz nahelegt. Daneben bleibt festzuhalten, dass Gefäße dieser Größenordnung in den älteren Schichten nicht zu finden sind, ein weiteres Kriterium, dieses Stück zeitlich jung anzusetzen.

Aus Schicht 4/5 des Areals 1932 (Z) stammt ein Gefäß, das einen identischen inneren Halsdurchmesser sowie übereinstimmende Größenverhältnisse der Schulterpartie aufweist²⁸⁹. Es ist nicht völlig auszuschließen, dass diese beiden Gefäße aus der gleichen Werkstatt stammen. Dann allerdings dürften sie auch in etwa gleichzeitig zu datieren sein.

Vorschlag: Schichtenbereich 4/5.

Fundstelle 9 N 14 + 9 N 12:

Kat.-Nr. 145 (Abb. 16e; Tf. 17c)

Quadrant I b/c

8,98 m – 9,38 m (Grubenboden: 9,42 m) / 8,86 m – 8,98 m

Abtiefen, einschließlich Grubeninhalt. Innerhalb des Repertoires von TSH findet sich für dieses Gefäß nur schwer eine Parallele, sodass wir uns für einen Datierungsansatz nicht auf typologische Kriterien, sondern lediglich auf Nivellementangaben stützen können. Bei aller gebotenen Vorsicht bezüglich einer stratigrafischen Zuordnung innerhalb dieses Areals ist Kat.-Nr 145 in den Schichtenbereich 12/13 zu datieren.

Auswertung: Trotz des desolaten Zustands von Areal 1934 (N) und der damit einhergehenden Problematik, eine fundierte Schichtenzuweisung herauszuarbeiten, ist es gelungen, einige der daraus geborgenen Vierösengefäße in das stratigrafische Gesamtgerüst einzuhängen. Dabei ist zu beachten, dass die Grube in N I zwar bis zur Bgfl. von Schicht 13 reicht, das daraus geborgene Material jedoch wesentlich jünger sein kann²⁹⁰.

Das Gefäß mit der Kat.-Nr. 47 (Abb. 16a und 36q) weist identische Schulterformation auf wie ein Gefäß aus dem Areal 1932 (Z), beide stammen aus dem Schichtenbereich 4/5. Damit kann immerhin dieser Schichtenbereich korreliert werden mit demjenigen des stratigrafisch sicheren Areals 1932 (Z).

²⁸⁹ Vgl. Kat.-Nr. 11 (Abb. 17f; Tf. 9f).

²⁹⁰ S. den Datierungsansatz von Kat.-Nr. 47 aus Fundstelle 9 N 11 + OfI.

5.2.3.4 Areale am Westhang mit weitgehend gesicherter Stratigrafie

Während für die zum Zeitpunkt der Ausgrabungen bereits direkt an der Abbruchkante gelegenen Areale, wie etwa 1832 (X) oder 1833 (Q), in Hinblick auf die Gesamtstratigrafie oftmals keine zuverlässige Nivellementbewertung möglich ist, gelingt dies bei den sich östlich anschließenden Arealen 1932 (Z) und 1933 (O) doch in den meisten Fällen. Vor allem mithilfe der Dokumentation von Stegprofilen in grafischer und fotografischer Form lassen sich Befunde horizontalstratigrafisch absichern und innerhalb der urukzeitlichen Schichtenabfolge zuordnen²⁹¹. Einen guten Einblick in die Schichtenabfolge innerhalb der Areale 1932 (Z), 1933 (O) und 1934 (N) gibt die Darstellung des Ostprofils (Abb. 9):

5.2.3.4.1a Ostprofil der Areale 1932 (Z), 1933 (O) und 1934 (N)

Dokumentiert ist die östliche Profilwand der jeweiligen Quadranten II und I²⁹² von Süd nach Nord mit einer Länge in der Horizontalen von knapp 25 Metern. Davon entfallen auf Areal 1932 (Z) aufgrund des noch anstehenden südlichen Stegs 9,5 Meter. Die gleiche Länge zeigt der Bereich des Areals 1933 (O), das durch Abnahme des Stegs direkt an Areal 1932 (Z) anschloss. Der nördliche Steg zu Areal 1934 (N) hin schlägt mit 0,5 m zu Buche, das nördlich davon beginnende Areal 1934 (N) läuft – bedingt durch den auch dort noch anstehenden Steg – von 0,5 m bis zur Hälfte des Areals bei 5 m Nord.

Im Zusammenhang mit der Stratigrafie von TSH wird oftmals auf das Fehlen einer oder sogar mehrerer jüngerer urukzeitlicher Schichten hingewiesen, die zumindest nach Auswertung einiger Funde existiert haben müsste(n)²⁹³. Dass die jüngsten Nachweise urukzeitlicher Besiedlung am TSH den Baumaßnahmen der Eisenzeit, denen eine massive Geländeplanierung vorausgegangen ist, zum Opfer gefallen sind, geht sehr anschaulich aus dem hier vorgelegten Profil hervor: Bei einer Tiefe von ca. -6,60/80 m lassen sich beispielsweise in Areal 1932 (Z) zwischen 0,5 m und ca. 2 m Nord Reste von Lehmziegelzusetzungen und -schutt aus neuassyrischer Zeit erkennen, die direkt auf der Oberkante der urukzeitlichen Stadtmauer lagerten. Auch das Steinfundament des eisenzeitlichen Hilani zwischen ca. 3,20 m und 7,50 m Nord im selben Areal ist in Höhe der erhaltenen Oberkante der urukzeitlichen Stadtmauer angelegt und markiert den Beginn von Schicht 3 (Eisenzeit), die wir in etwa von -6,80 m (maximal) bis ca. 5,00 m ansetzen dürfen. Man kann also mit Sicherheit von einer

²⁹¹ Die Arbeiten zu dem vorliegenden Kapitel erbrachten u.a., dass für die Gesamtstratigrafie von TSH aller Wahrscheinlichkeit nach mit weniger Schichten urukzeitlicher Bautätigkeit zu rechnen ist als bisher angenommen. Es ist nämlich durchaus möglich, dass einige als *Schichten* definierte Siedlungsstufen lediglich einzelne *Phasen* darstellen, wodurch die bisherige Schichtennomenklatur zusammenschumpfen würde.

²⁹² In Areal 1934 (N) ist im Profil lediglich der Bereich von Quadrant II erfasst.

²⁹³ Insgesamt ist diese „Phantomschicht“, die sich letztlich nur in einigen typologisch jungen Keramiktypen manifestiert, unter *Schicht 4* verzeichnet.

Einebnung des gesamten Geländes während der Eisenzeit für die Anlage zumeist herrschaftlicher Monumentalbauten ausgehen.

Des Weiteren zeigt das Profil deutlich, wie Befunde der älteren Eisenzeit ihrerseits durch Baumaßnahmen aus neuassyrischer Zeit (Schicht 2) tangiert wurden. So gräbt sich eine massive Entwässerungsanlage aus assyrischer Zeit in ältereisenzeitliche Architekturbefunde ein, wie im Nordbereich von Areal 1933 (O) bei einem Niveau von ca. -6,70 m (UK) zu erkennen ist. Ein Gräberfeld aus islamischer Zeit störte dann sowohl Schicht 2 wie auch Schicht 3. Nicht nur die zum Teil erhebliche Tiefe einzelner Gräber, auch der Tatbestand, dass für ihre Anlage nicht selten die monumentalen Steinblöcke der Bauten älterer Schichten verwendet wurden, trugen sicherlich zur sukzessiven Zerstörung der letzten Siedlungsschichten am TSH bei.

Unterhalb von Schicht 3 stellt Schicht 4 den jüngsten am TSH erhaltenen Horizont der Mittleren Urukzeit dar, ist allerdings, wie erwähnt, aufgrund fehlender Befunde nur schwer zu identifizieren. Die Schichten 5-13, die direkt auf einer neolithischen Siedlung gründeten, repräsentieren die Mittlere Urukzeit.

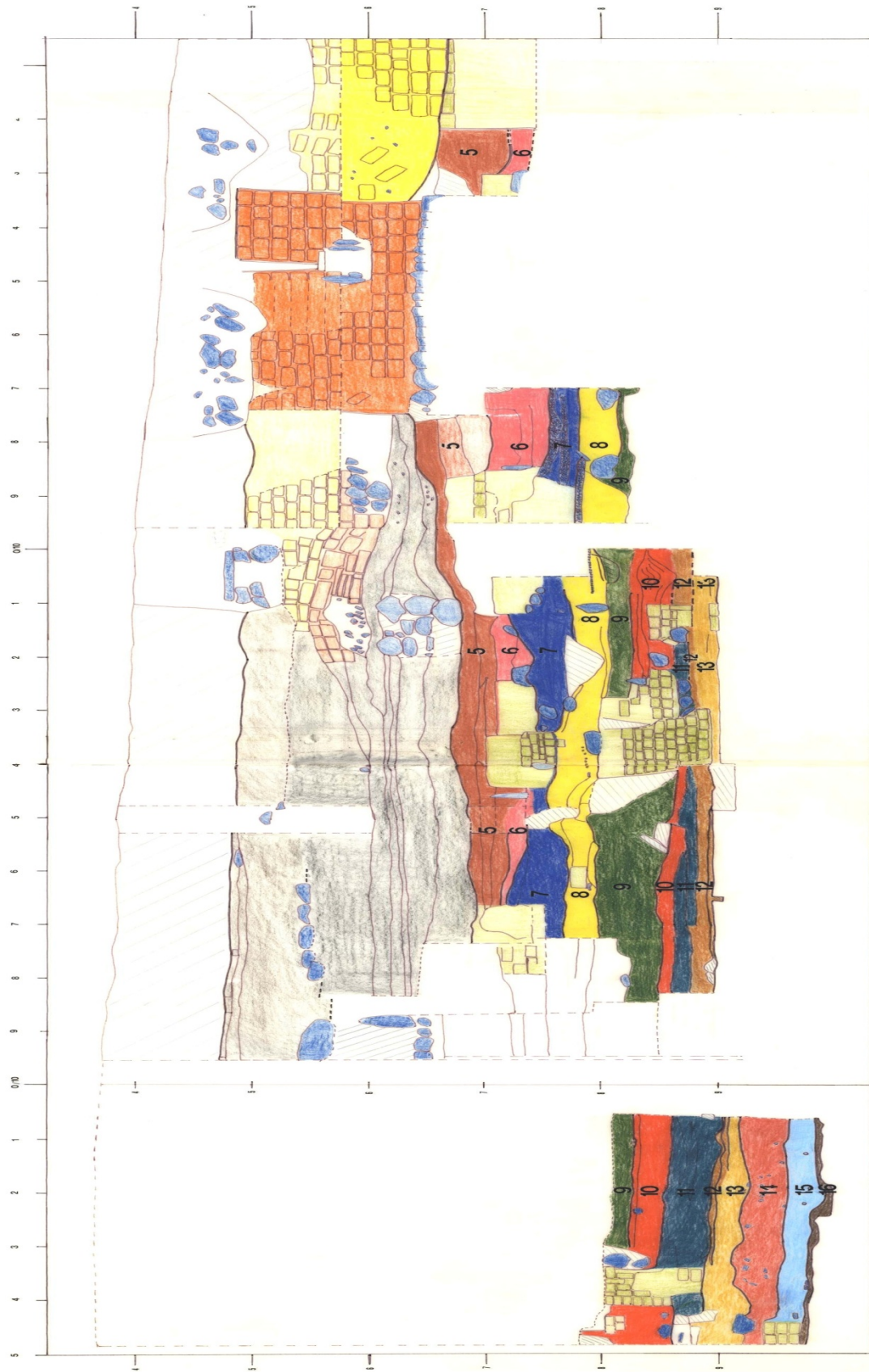


Abb. 15: Ostprofil der Areale 1932 (Z), 1933 (O) und 1934 (N) mit Schichtenverteilung

5.2.3.4.1b Areale 1932 (Z) und 1933 (O)

Beide Areale müssen aufgrund ihrer arealübergreifenden Architektur zusammen vorgestellt werden. Dabei ist zu berücksichtigen, dass es während der Zeit von Schicht 6 ein schweres Erdbeben gegeben haben muss, das letztlich wohl zur Aufgabe der ursprünglichen Gebäudefunktionen zwang. Es ist davon auszugehen, dass sich bereits während der Zeit von Schicht 10 eine vergleichbare Katastrophe ereignet hatte, die sich in Befunden dieser Areale sowie der Nachbarareale 2032 (Y) und 2033 (P) widerzuspiegeln scheint.

Hervorzuheben innerhalb der Areale 1932 (Z)/1933 (O) ist ein Gebäude an der äußersten westlichen Abbruchkante des Tells, der sog. „Tempel der Schicht 6 in O und Z“ (Abb. 14), dessen Inventar offensichtlich in erster Linie aus Gefäßen bestand. Nicht nur die hohe Zahl und die gesamte Fundsituation der geborgenen Gefäße, sondern vor allem auch der Nachweis von verbrannten Holzbalken lassen letztlich gar keine andere Deutung zu: Entlang der Innenwände des südwestlichen Schmaltraktes waren hölzerne Regale installiert, in denen die Gefäße gelagert waren, die dann infolge eines Erdbebens umstürzten und einem dadurch ausgelösten Brand zum Opfer fielen. Der Tatsache, dass dabei einige Hölzer nicht vollständig verbrannt sondern lediglich verkohlt waren, ist die Möglichkeit für die Durchführung von C14-Analysen zu verdanken. Mit den dadurch erzielten Ergebnissen ließen sich einige Datierungsansätze bzw. -vorschläge erhärten²⁹⁴.

Zum Gebäudeinventar gehörten unter anderem: Acht konische Becher aus meist weißgelblich geädertem schwarzen Stein²⁹⁵, drei Schalen sowohl aus dem gleichen als auch aus schwarz-weiß gesprenkeltem Stein²⁹⁶ sowie, neben zahlreichen Fragmenten weiterer Steingefäße, ein sog. Brillenidol aus Kalkstein²⁹⁷. Bemerkenswert ist, dass unter der Vielzahl an Keramikgefäßen lediglich ein Vierösengefäß eindeutig dem Inventar dieses Bauwerks zugeordnet werden kann, Gefäße aus Alabaster oder anderen Gesteinsarten dagegen wesentlich zahlreicher vertreten sind. Dieses Übermaß an Steingefäßen unterstreicht die Besonderheit dieses Gebäudes, sodass wir zu der Annahme neigen, dass es sich hier um eine Art Gefäßlager gehandelt hat, ähnlich dem, welches südwestlich des Tempels

²⁹⁴ Die Auswertung einer der Holzproben aus dem „Tempel der Schicht 6 in Z/O“ ergab mit einer Berechnungssicherheit von 95% folgende Werte: 4820+/-70 v. Chr. (BP) bzw. 3750-3380 v. Chr. (BC).

²⁹⁵ Fundnummern: 81:5; 81:7 (aus den Sondagen im Jahr 1981); 84:27a, 84:27b (Fundstelle 4 Z 8); 85:38 (5 Z 39); 85:47 (5 Z 62); 85: 86 (5 O 84); 86: 17 (6 O 8).

²⁹⁶ Fundnummern: 84:38 (4 Z 9); 85:17 (Profil O III c/d); 86:40 + 85:73 (6 O 30 + 5 O 58).

²⁹⁷ Fundnummer: 86:19 (Fundstelle: 6 O 11), s. dazu: Boese 1995, 60 mit 74 Abb. 11a. Die Fundsituation „... beim Abtragen von Mauer 9“ (= Nordostmauer, Anm. Verf.) kann allerdings darauf hindeuten, dass dieses Objekt sekundär verbaut worden war. Immerhin stellte es das jüngste am TSH geborgene Brillenidol dar, denn das einzige Stück mit annähernd identischem Fundnivelement (Fund-Nr.: 93:66 aus Fundstelle 3 R 21) stammt aus einem Grubenbereich innerhalb der „Straße“ zwischen dem „Nischengebäude“ und dem „Kammergebäude“ der Schicht 7 (Boese 1995, 207, 219 Abb. 5). Geht man davon aus, dass die Fundlage dieser beiden Brillenidole nicht dem Begehungsflächenniveau des ursprünglichen Funktion- und Nutzungsraums entspricht, dann kann das Idol aus dem Mauerverband des „Tempels der Schicht 6 in Z/O“ nur älter als dieser, also wahrscheinlich in Schicht 7 anzusetzen sein. Das Stück aus Areal 2132 (R) ist aller Wahrscheinlichkeit nach gleichzusetzen mit dem älteren „Kammergebäude“, das ebenfalls in Schicht 7 datiert wird.

in den Arealen 2132/33, 2232/33 (RVJM) identifiziert werden konnte²⁹⁸. Auch dort wurden die Gefäße in Regalen gelagert, welche infolge des Erdbebens umgestürzt und in Brand geraten waren. Allerdings stand die Zahl der Steingefäße innerhalb des „RV-Hauses“ umgekehrt proportional zur Anzahl der Tongefäße, ein Phänomen, welches die Frage aufwirft, ob diese beiden Gebäude, die gleichzeitig existiert haben müssen, sich nicht in irgendeiner Weise ergänzten, oder ob sie jeweils ganz unterschiedlichen Funktionen oder „Zielsetzungen“ dienten. Immerhin gab es innerhalb des „RV-Hauses“ eine ganze Reihe qualitativ hochwertiger Vierösendgefäße aus Ton, im „Tempel der Schicht 6 in Z/O“ ist dagegen lediglich ein Gefäß dieser Gattung zu verzeichnen, das allerdings durch seine plastischen Applikationen als ein besonderes Einzelstück gelten darf (Kat.-Nr. 134; Tf. 21). Während das „RV-Haus“ mit großer Wahrscheinlichkeit in Verbindung zum nahegelegenen „Tempel in RVJM“ stand, kann im Fall des „Tempels der Schicht 6 in Z/O“ anhand der Grabungssituation kein spezieller Bezug hergestellt werden²⁹⁹.

Nach Ausweis der Funde gehörte der südöstlich anschließende Bereich zum Bauwerk, möglicherweise handelte es sich um einen Hof. Zu seinem Inventar zählen u. a. Fragmente von drei Vierösendgefäßen aus Alabaster sowie zwei Schalen und zwei hohe Becher aus Stein³⁰⁰. Da sämtliche Fundniveaus der genannten Gefäße der Bgfl. des „Tempels der Schicht 6 in Z/O“ entsprechen, gehören sie in jedem Fall zum gleichen Nutzungshorizont und dürfen zweifelsfrei ebenfalls in Schicht 6 datiert werden.

5.2.3.4.2a Areal 1932 (Z): Fundstellen innerhalb des „Tempels der Schicht 6 in Z/O“ (Abb. 37)

Fundstelle 4 Z 7:

Kat.-Nrn. 261 (Abb. 18e; Tf. 32b) und 262 mit Join nach 4 Z 8
(Abb. 18d; Tf. 32a)

Z IV: Innerhalb des kleinen Eingangsraums des Tempels
6,99 m – 7,30 m

²⁹⁸ Bachmann 1998a. - Die Bezeichnungen „Tempel der Schicht 7“ (Boese 1995, 248 Abb. 5 E) und „Tempel der Schicht 6“ (Boese 1995, 219 Abb. 5 E) wurden zum Zeitpunkt der Bearbeitung des Inventars des „RV-Hauses“ aus den Grabungsvorberichten übernommen. Vieles spricht mittlerweile jedoch dafür, dass die Steinmauern des „Tempel(s) der Schicht 7“ Fundament für den „Tempel der Schicht 6“ bildeten. Demnach müssen wir davon ausgehen, dass die ursprünglich in Schicht 7 datierten Steinmauern („Tempel der Schicht 7“) eigentlich noch Schicht 6 zuzurechnen sind. Da die Untersuchungen zum „RV-Haus“ gezeigt haben, dass ein unmittelbarer (funktionaler) Zusammenhang zum nordöstlich gelegenen Tempel bestanden hat, müssen wir unsere damals definierte Schichtenzuweisung revidieren und das RV-Haus ebenfalls dem Tempel der Schicht 6 mit Steinfundament (ehemals „Tempel der Schicht 7“) gleichsetzen; s. auch Fundstellen zum „Tempelmagazin RV-Haus“.

²⁹⁹ Die gesamte Fläche nördlich von 1933 (O) war stark erodiert, sodass keine architektonischen Zusammenhänge zu fassen oder Bezüge zu anderen Baulichkeiten herzustellen sind (s. bereits die Ausführungen zu Areal 1934/N).

³⁰⁰ Fundnummern: 85:55-57 (Fundstelle: 5 Z 62); 84:21 (4 Z 20) und 85:49 (5 Z 62); 85: 38 (5 Z 39) und 85:47 (5 Z 62).

Fundstelle 4 Z 8: Z IV: Süderweiterung von 4 Z 7, ebenfalls innerhalb des
Eingangsraums.
7,00 m – 7,35 m

PF.: Steinbecher (84:27a/b); Steinschale (84:38).

In der Südecke der südöstlichen Schmalseite lag der Eingang zum „Tempel der Schicht 6 in Z/O“. Dort gelangte man zunächst in einen kleinen, annähernd quadratischen Raum, wendete sich nach rechts, um den Hauptraum zu betreten oder verweilte in dem kleinen Vorraum bzw. in dem sich in nordwestlicher Fortsetzung anschließenden Schmalraum. In diesen beiden Räumlichkeiten können Regale rekonstruiert werden, die sich während der Benutzungszeit des Gebäudes entlang der südwestlichen Innenwand hingezogen haben, bis sie in Zusammenhang mit einem Erdbeben umstürzten und durch Brand zerstört wurden. Die Funde aus diesem Bereich gehören zur Begehungsfläche des Gebäudes.

Stratigrafisch: Schicht 6

5.2.3.4.2b Areal 1933 (O): Fundstellen innerhalb des „Tempels der Schicht 6 in Z/O“

Fundstelle 5 O 23³⁰¹: Kat.-Nr. 134 (Abb. 20f; Tf. 21)
Westl. von O III: Schuttschichten der Sondagen 1981/84
Bis: 7,25 m

Fundstelle 4 O 12: Steg zu 1833(Q)
7,00 m – 7,40 m

Fundstelle 4 O 7: O III West
7,10 m (?) – 7,30 m

Die Projektion der Fundstellen hat ergeben, dass sich dieses Gefäß zum Zeitpunkt seiner Zerstörung im Westtrakt des „Tempels in Z/O“ befunden haben muss. Da es dem Inventar des Gebäudes angehörte, ist eine stratigrafische Zuordnung zweifelsfrei:

Schicht 6.

³⁰¹ S. auch die joinenden Fragmente aus den Fundstellen 6 Q 1 („Schutt der Grabungen `81-`85 ..“) und 1 A 07 („Unter Bgfl. 1“).

5.2.3.4.3 Areal 1932 (Z)

Fundstelle 4 Z 5:

Kat.-Nr. 11³⁰² (Abb. 17f; Tf. 9f)

(zugehörig: 5 Z 3)

Z IV: Nordbereich (c/d?), unterhalb einer Bgfl. der Schicht 3.

6,40 m – 6,99 m.

Ein zugehöriges Fragment aus Fundstelle 4 Z 3 (Niv.: 6,21 – 6,99 m) fand sich im selben Schichtzusammenhang direkt unterhalb der eisenzeitlichen Begehungsfläche.

Kat.-Nr. 11 ist nach Fundlage in jedem Fall jünger als der „Tempel der Schicht 6 in Z/O“ anzusetzen:

Schicht 4/5.

Fundstelle 4 Z 15:

Kat.-Nr. 12 (Tf. 11e)

Z IV: An der Innenkante der urukzeitlichen Stadtmauer im LZ-Versturz und Brandschutt (Erdbeben der Schicht 6?).

6,95 m – 7,32 m

Schicht 6 (?)

Fundstelle 4 Z 22+5 Z 16:

Kat.-Nr. 13 (Tf. 8d)

Z III: An der Innenkante der eisenzeitlichen Stadtmauer + Of.-Schutt (5 Z 16)

7,00 m – 7,32 m / 7,38 m – 7,94 m

Nach Fundlage und Typologie:

Schicht 4/5

Fundstelle 4 Z 28+ 4 Z 26:

Kat.-Nr. 15³⁰³ (Abb. 17e und 36n (Dekor); Tf. 8a)

Z IV c: Aus einem Scherbenpflaster auf der urukzeitlichen Stadtmauer.

Ca. 7,28/35 m.

Z III b: Durch Anlage der eisenzeitlichen Stadtmauer gestörte urukzeitliche Schichtenbereiche innerhalb des eisenzeitlichen

³⁰² Identität (?) zu Kat.-Nr. 47 (aus Areal 1934/N; Schicht 4/5; Tf. 9e).

³⁰³ Kat.-Nr. 225 (Abb. 17g; Tf. 28c) stammt ebenfalls aus der Fundstelle 4 Z 28 und darf aus oben dargelegten Gründen in Schicht 4 oder 5 gesetzt werden.

Mauerrings mit uruk- und eisenzeitlichem Scherbenmaterial.
7,00 – 7,35 m.

Typologisch ist dieses Gefäß jung, d.h. innerhalb von Schicht 6, eher jedoch Schicht 5 (4 ?) anzusetzen.

Erhärtert wird dies durch die jeweilige Fundlage der Fragmente: Das Scherbenpflaster auf der urukzeitlichen Stadtmauer kann Schicht 6 angehören, wenn man davon ausgeht, dass es funktional mit dieser in Verbindung gestanden hat. Da es jedoch *auf* der Stadtmauer verlegt war, tendieren wir eher zu der Annahme, dass das Pflaster Schicht 5 angehörte, einer Zeit, während der die urukzeitliche Stadtmauer mit großer Wahrscheinlichkeit nicht mehr in Funktion war. Nicht auszuschließen ist allerdings auch die Möglichkeit, dass das Pflaster aus Schicht 4 stammt und Scherbenmaterial aus älteren Schichten darin Verwendung fand. Aus dem Blickwinkel der Stratigrafie spricht vieles dafür, dieses Gefäß nicht wesentlich vor Schicht 5, eher sogar innerhalb von Schicht 4 anzusetzen, ein Datierungsansatz, der durch typologische Aspekte bestens untermauert wird.

Schicht 4 (5?).

Fundstelle 5 Z 5:

Kat.-Nr. 16 (Abb. 17a; Tf. 10e)

Z Ib/IIa: Gräberfeld aus islamischer Zeit: Grab Z8³⁰⁴

5,47/52 m – 6,01/02 m

Störung durch Anlage des Grabes Z8. Eine Datierung in die jüngste nachweisbare Urukschicht von TSH wird durch typologische Kriterien erhärtert.

Schicht 4

Fundstelle 5 Z 42:

Kat.-Nr. 126 (Abb. 17b; Tf. 14d)

Z I/II: Abnahme der Südwestecke des eisenzeitlichen Hilani (Lehmziegelmauern)³⁰⁵.

6,02 m – 6,54 m

Wie bereits bei Fundstelle 5 Z 5 scheint hier urukzeitliches Scherben- bzw. Gefäßmaterial innerhalb der Lehmziegel des eisenzeitlichen Gebäudes verbaut gewesen zu sein. Anders lässt sich das

³⁰⁴ Die Grabbezeichnung wird übernommen aus dem Feldtagebuch; s. auch Boese 1995, 36: Grab in 1932 (Z) mit Holzbalkenabdeckung (Vertikalschraffur).

³⁰⁵ S. Plan.: op. cit. 39 Abb. 7.

Vorkommen urukzeitlicher Keramik nicht erklären, ist doch in beiden Fällen keine Begehungsfläche, sondern Mauerwerk der Eisenzeit erfasst worden³⁰⁶.

Typologisch und stratigrafisch:

Schicht 4/5.

Fundstelle 5 Z 77: Kat.-Nr. 18 (Abb. 18b und 35t (Dekor); Tf. 8c)
Z Id/O IIc
6,85 m – 7,35 m

Südöstlich des Tempels der Schicht 6 in O/Z (Vorhof?).

Nach Fundlage:

Schicht 6

Fundstelle 6 Z 8: Kat.-Nr. 20 (Abb. 17h und 35p (Dekor); Tf. 2f)
Z I: Abnahme der Kleinquadrantenstege
6,76/90 m – 7,01/07 m

Fundniveau oberhalb der Bgfl. des Tempels der Schicht 6 in O/Z.

Stratigrafisch: Schicht 4-5

Fundstelle 6 Z 15: Kat.-Nr. 127 (Abb. 18c; Tf. 24g)
Z Ib: Südöstlich des Tempeleingangs an der Innenseite der urukzeitlichen Stadtmauer
7,24 m – 7,43 m

Ein möglicherweise zugehöriges Fragment aus 4 Z 20 mit fast übereinstimmendem Fundniveau (7,32 m – 7,54 m) stammt aus Z IVb, ebenfalls an der Innenseite der urukzeitlichen Stadtmauer.

Schicht 6

³⁰⁶ Grab Z8 war in die Südwestmauer des Hilani eingetieft worden.

Fundstelle 6 Z 23:

Kat.-Nr. 128 (Abb. 19a; Tf. 14h)

Z IV: Nach Abnahme der Tempelmauern und oberer Lehmziegellagen der urukzeitlichen Stadtmauer, Abtiefen unterhalb der Bgfl. des Tempels
7,52 m – 7,85 m

Schicht 7

Fundstelle 6 Z 26:

Kat.-Nr. 129 (Abb. 19b; Tf. 14i)

Z IIa: An der Innenkante der urukzeitlichen Stadtmauer mit Fundniveau unterhalb der Bgfl. des Tempels.
7,52 m – 7,95 m

Schicht 7

Fundstelle 6 Z 27:

Kat.-Nr. 21 (Abb. 19e und 35b (Dekor); Tf. 3f)

Z IV a/b: Zum Teil in-situ-Funde in Brandschutt, ohne eindeutige Baubefunde³⁰⁷
Kleinfundeinmessung: 8,23 m

Schicht 9

Fundstelle 6 Z 29:

Kat.-Nr. 22 (Abb. 19c; Tf. 5c)

Z I a/d: Aus dem Inventar einer Küche (?)³⁰⁸
7,77 m – 7,93 m

Schicht 8

Fundstelle 6 Z 46:

Kat.-Nr. 24 (Abb. 19f; Tf. 9c)

Z Ia/d
Kleinfundeinmessung: 8,17 m

³⁰⁷ Op. cit. 57.

³⁰⁸ Op. cit. 56f.

Nach Nivellement liegt Kat.-Nr. 24 unterhalb, jedoch südwestlich außerhalb eines steinfundamentierten Gebäudes der Schicht 7. Dieser Bereich zwischen südwestlicher Außenfassade des Bauwerks und der Innenkante der urukzeitlichen Stadtmauer zeigte nur spärliche Reste von Architektur, dennoch gelang es, zwei Schichten festzustellen: Schicht 8 mit „Kücheninventar“³⁰⁹ (siehe bereits Fundstelle 6 Z 29) sowie Schicht 9 mit anders strukturiertem Fundmaterial wie z.B. Werkzeugen, Bitumen“barren“ mit Mattenabdrücken, verschiedene kleinere Objekte, die mit Rechnungswesen in Verbindung gebracht werden können (z.B.: Lochscheiben und knebelförmige Gegenstände aus Ton und Bitumen). Daneben fand sich eine große Zahl an Keramikgefäßen *in situ*³¹⁰, zu der auch Kat.-Nr. 24 zu zählen ist.

Schicht 9

Fundstelle 7 Z 8:

Kat.-Nrn. 25 (Abb. 19d und 35s (Dekor); Tf. 5f) und 26 mit Join nach 9 S 22 (Abb. 18a und 36s (Dekor); Tf. 8b)

Z IIa/b: Zwickel zwischen eisenzeitlichem Hilani und urukzeitlicher Stadtmauer auf einwandfrei urukzeitlichem Schichtenniveau³¹¹

7,59 m – 7,86 m

Nach Nivellement könnte diese Fundstelle in Schicht 7 oder sogar Schicht 8 fallen, allerdings gibt ein Join mit einem Fragment aus 9 S 22 (Areal 2031/S Id; Nivellement wie Bgfl. in „Tempel der Schicht 6 in O/Z“: 7,28 m – 7,38 m) Anlass zu einem jüngeren Datierungsansatz, der sich gefäßtypologisch bestens bestätigen lässt³¹². Ganz offensichtlich war im Zuge der Planierungsarbeiten zur Anlage des Hilani Siedlungsschutt der jüngeren urukzeitlichen Schichten u. a. in diesen Bereich abgeschoben worden, sodass Funde daraus stratigrafisch schwer zuzuordnen sind.

³⁰⁹ Op. cit. 76-79 Abb. 13-16.

³¹⁰ Op. cit. 74 Abb. 11 d und e; 79-83 Abb. 16-20.

³¹¹ Vgl. dazu den Plan in: op. cit. 100 Abb. 4; die Struktur an der östlichen Arealkante deutet das eisenzeitliche Hilani an, der Bereich zwischen dessen Südkante und der Innenseite der urukzeitlichen Stadtmauer umfasst Fundstelle 7 Z 8, allerdings weit unterhalb der Gründungskante des Gebäudes der Eisenzeit, das zum Zeitpunkt der Anlage von 7 Z 8 lediglich noch anstand.

³¹² Bei schichtdivergierenden, aber joinenden oder zumindest sicher zugehörigen Fragmenten eines Gefäßes ist eine genaue Zuordnung meist problematisch. Zum einen kann durch Anlage von Gruben, Fundamenten oder Installationen jüngerer Scherbenmaterial in ältere Phasen oder Schichten gelangen. Umgekehrt besteht auch die Möglichkeit, dass durch solche Maßnahmen älteres Material in jüngere Schichten geraten war. Unser Beispiel (Fundstelle 7 Z 8) zeigt sogar noch eine weitere Variante, nämlich die Anhäufung von Siedlungsschutt aufgrund von Erdverschiebungen, die beispielsweise zur Planierung des Geländes für die Errichtung anderer Bauten gedient haben. Bei einem solchen Befund muss man nicht nur von Vertikal-, sondern auch von zum Teil großflächigen Horizontalverschiebungen ausgehen. In jedem Fall müssen alle dargelegten Möglichkeiten stets unter der Prämisse „Störung“/„Schuttansammlung“ bewertet werden.

Zu Kat.-Nr. 25 aus gleicher Fundstelle fanden sich zwar nicht joinende, jedoch mit Sicherheit zugehörige Fragmente aus einem „Küchenbereich“, der in Schicht 8 datiert wird (s. Fundstelle 6 Z 29: 7,77 m – 7,93 m). Die Tatsache, dass vom Ausgangsareal (7 Z 8) zwei stratigrafisch völlig konträre Verbindungen herzustellen sind, bestätigt, dass es sich um eine Schuttanhäufung gehandelt hat. Für eine stratigrafiebezogene Auswertung sind also sowohl Planierschutt als auch veritable, durch Anlage der eisenzeitlichen Hilanimauer gestörte Schichten der Urukzeit zu berücksichtigen.

Aus typologischen Gründen möchten wir für Kat.-Nr. 25 eine Zuordnung in Schicht 8, für Kat.-Nr. 26 in Schicht 6 vorschlagen.

Fundstelle 7 Z 46: Kat.-Nr. 254 (Abb. 17c; Tf. 31c)
Z II/III: Außerhalb der Stadtmauer, nördlicher Anschluss an das
Areal 1931 (T)³¹³
8,16 m – 9,10 m

Keine sichere stratigrafische Zuordnung möglich; Vorschlag: Es könnte sich um Siedlungsschutt aus jüngeren urukzeitlichen Schichten handeln, der durch die Planierarbeiten der Eisenzeit über die ehemalige Stadtmauer verschoben wurde.

Schicht 4 oder 5

5.2.3.4.4 *Areal 1933 (O):*

Fundstelle 4 O 5: Kat.-Nr. 255 (Abb. 20d; Tf. 31b)
O IIIb: „Unter Steinsetzung“; d. h. unterhalb der eisenzeitlichen
Stadtmauer, über der innerhalb des „Tempels der Schicht 6“ nach
Nordosten verstützten Südwestwand des Mittelraums.
6,55 m – 7,10 m

Schicht 5

Fundstelle 5 O 12: Kat.-Nr. 133 (Abb. 20b; Tf. 15a)
O III: Gesamte Fläche über dem Niveau des Tempels
(Grubenstörungen).

³¹³ S. dazu den Plan: op. cit. 100 Abb. 4.

6,78 m (SO) / 6,82 m (SW) – 7,03 m

Schicht 5 (4?)

Fundstelle 5 O 60:

Kat.-Nr. 135 (Abb. 20c; Tf. 15c)

Stegabnahme O Ic/d / O IVa/b sowie Abtiefen in Quadrant IV.

6,43 m – 6,91 m

Nach Nivellement: oberhalb des Tempels.

Schicht 5 (4?)

Fundstelle 5 O 61:

Kat.-Nr. 227 (Abb. 20e; Tf. 26c)

O II b/c: Abnahme eines Teils der Südmauer eines
jüngereisenzeitlichen Gebäudes

6,19/47 m – 7,24 m

Da diese Mauer auch einen Bereich der Südostwand des „Tempels der Schicht 6 in Z/O“ überlagerte und die Fundstelle auch diese Fläche einbezieht, muss die Möglichkeit berücksichtigt werden, dass Kat.-Nr. 227 bei Abnahme der Mauer auch als Teil des Tempelinventars erfasst wurde; aus typologischen Gründen möchten wir diesem Gedankengang folgen.

Schicht 6

Fundstelle 6 O 9 + 6 O 3:

Kat.-Nr. 30 (Abb. 20a und 35q (Dekor); Tf. 2e)

6 O 9: O II a/b

6,99 m – 7,36 m

6,96 m – 7,15 m

Abnahme von Lehmziegelmauerwerk an der südöstlichen Außenseite des Tempels. Eine Fortsetzung dieser Mauern konnte in Areal (1932) festgestellt werden und zeichnet sich u. a. auch innerhalb des Stegprofils (Z Ia/O IIb) als eindeutig jünger als der Tempel ab. Die Fundstelle, aus der ein joinendes Fragment stammt (6 O 3), ist definiert als Stegabbau zwischen den Quadranten O I/IV und O I/II sowie zwischen den Kleinquadranten O II a/d. Das ist eine schwierige Basis für einen Datierungsansatz, da innerhalb von Stegabnahmen oftmals mehrere Schichten gleichzeitig abgetragen werden können. Insgesamt lässt sich immerhin festhalten, dass dieser Join aus dem jüngeren Schichtenbereich 4/5 stammt.

Ein eindeutig zugehöriges Fragment aus dem Areal 2033 (P) wirft in diesem Zusammenhang allerdings ein Problem auf: Die Fundstelle 0 P 49 (Niv.: 7,97 m – 8,24 m) liegt im Quadrant III c/d direkt östlich anschließend an den oben genannten Grabungsbereich in 1933 II a/b. Die Fundnivelements divergieren untereinander jedoch erheblich. Das Fragment aus 0 P 49 wurde bei Abnahme des Steinfundaments der nordwestlichen Außenmauer eines Gebäudes geborgen, das vom Ausgräber in Schicht 11 datiert wird³¹⁴. Auch wenn die Wahrscheinlichkeit, dass Gefäßfragmente aus jüngerem Siedlungsbereich in ältere Schichten gelangen, relativ gering ist, – meist ist der umgekehrte Fall zu beobachten, so bleibt diese Möglichkeit letztlich nicht auszuschließen. Man denke beispielsweise alleine an Störungen durch Gruben, Installationen oder Fundamentanlagen.

Wir möchten vor dem Hintergrund typologischer Aspekte das zugehörige Fragment aus 0 P 49 nicht als Datierungshilfe heranziehen, sondern datieren die joinenden Fragmente von Kat.-Nr. 30 (Tf. 2e), wie bereits das Vergleichsstück Kat.-Nr. 20 aus Areal 1932/Z (Abb. 17h und 35p (Dekor); Tf. 2f) in:

Schicht 5

Fundstelle 6 O 23 + 6 O 21 + 6 O 17: Kat.-Nr. 31 (Abb. 21a; Tf. 6f)
PF.: Bodenfragment eines Vierösengefäßes aus
Alabaster (6 O 17)
O II und III a/b
7,77 m - 7,91 m
7,52 m – 7,66 m
7,51 m – 7,77 m

Die Streuung der Fragmente lässt keinen Bezug zu einem Gebäude erkennen, könnte also darauf hindeuten, dass zur Anlage des „Tempels der Schicht 6 in Z/O“ das Gelände zunächst planiert wurde. Dann würde die Planierschicht zwar bereits zu Schicht 6 gehören, das weit gestreute Fundmaterial jedoch aus der nächst älteren Schicht stammen.

Schicht 7

Fundstelle 6 O 25: Kat.-Nr. R 15 (Abb. 21b; Tf. 30b)
O IV.
7,46 m – 7,80 m

³¹⁴Op. cit. 156, 165 Abb. 3b. Wir möchten jedoch die Möglichkeit nicht ausschließen, dass das Steinfundament und die Lehmziegelmauern zeitgleich sind und halten unter dieser Voraussetzung eine Zuweisung in Schicht 10 für gerechtfertigt. Dieser Datierungsansatz würde dann auch für das Fragment aus 0 P 49 gelten.

Nach Nivellement liegt diese Fundstelle unterhalb des Tempels:

Schicht 7

Fundstelle 6 O 50: Kat.-Nr. 32 (Abb. 21e)
O IV.
7,92 m – 8,13 m

Nachfolgekollektion von 6 O 25.

Schicht 8

Fundstelle 6 O 52: Kat.-Nr. 33 (Abb. 21i; Tf. 7b)
O IIa; durch verstürzte Lehmziegelmauern sowie Brandschutt
versiegelter Bereich mit Gefäßansammlung
8,40 m – 8,67 m

Zugehörige Fragmente stammen aus den Fundstellen 6 O 41 (O IIb/c; Niv.: 7,89 m – 8,03 m) und 6 O 38 (O IIIc; Niv.: 7,83 m – 7,90 m), die jeweils nach Nivellement Schicht 8 angehören (vgl. Abb. 9). Geht man davon aus, dass diese Fragmente durch jüngere Störungen in den jüngeren Schichtenbereich gelangt sind, dann ist für das Gesamtgefäß aufgrund der stratigrafisch gesicherten Fundstelle 6 O 52 der Datierung des Ausgräbers zu folgen:

Schicht 9

Fundstelle 6 O 52 + 6 O 54 + 7 O 33: Kat.-Nr. 236 (Abb. 22a; Tf. 29c)
O IIa; Niv.: 8,40 m – 8,67 m
O IIc; Abbau der Kleinquadrantenstege II a/d und II c/d
Niv.: 8,34 m – 8,60 m
O I/II und O I/IV: Stegabbau
Niv.: 7,40 m – 8,43/59 m

Schicht 9

Fundstelle 6 O 56:

Kat.-Nrn. 34 (Abb. 21d und 35j (Dekor); Tf. 4g), 137³¹⁵
(Abb. 21f; Tf. 19b) und 263 (Abb. 21h; Tf. 33c)
O IIIa/b
Niv.: 8,28 m – 8,60 m

PF.: Vierösendgefäß aus Alabaster (Kat.-Nr. 263 mit Tf. 33c); Fragmente von Alabastergefäßen³¹⁶.

Fundstellenbeschreibung: „Südwestlicher Eingangsraum eines Gebäudes der Schicht 10“³¹⁷.
Datierungsvorschlag nach eingehender Prüfung entsprechender Plana in Verbindung mit den
Profilzeichnungen:

Schicht 8.

Fundstelle 6 O 57:

Kat.-Nr. 228 (Abb. 21g; Tf. 28e)
O III c/d; unterhalb eines Scherbenpflasters im Südwesten.
8,29 m – 8,75 m

Anhand von Befunden im Südprofil von O III ergibt sich für dieses Nivellement:

Schicht 8

Fundstelle 6 O 58:

Kat.-Nr. 230³¹⁸ (Abb. 21j; Tf. 26f)
O IV; unterhalb eines Kiespflasters
8,08/13 m – 8,64 m

Nach Nivellement: Schicht 9

³¹⁵ Zugehörig zu Kat.-Nr. 137 ist ein Fragm. aus Fundstelle 5 Z 47 (Stegabnahme Z IId/IIIa; Niv.: 5.91m – 6.62m).

³¹⁶ Es handelt sich um das Fragment einer Bauchpartie (Fund-Nr.: 1933:83 = TSH 86: 102) sowie das einer Bauchpartie mit Bodenansatz (Fund-Nr.: 1933:84 = TSH 86:115). Die jeweilige Gefäßwandung (1,5/1,6 cm bzw. 1,7 cm Bauch/2,3 cm Boden) ist ein eindeutiges Indiz dafür, dass es sich um die Fragmente von Vierösendgefäßen handelt. Innerhalb des Formenspektrums von Alabastergefäßen, das in TSH ausschließlich Schalen/Schüsseln, Becher und Vierösendgefäße umfasst, gibt es keine andere Gefäßgattung, die diese Wandungsstärke aufweist.

³¹⁷ S. dazu: op. cit. 58f., 70 Abb. 7. Vorschlag der Verf. nach Prüfung der entsprechenden Plana in Verbindung mit den Profilzeichnungen: Schicht 8.

³¹⁸ Identität zu den Gefäßen mit den Kat.-Nrn. 233 mit Tf. 26a (ebenfalls aus Areal 1933/O; Schicht 9) und 244 mit Tf. 26e (aus Areal 2032/Y; Schicht 7).

Fundstelle 6 O 60:

Kat.-Nr. 231 (Abb. 22i; Tf.28i)

O IV, im Bereich einer Tür im Nordosten des Gebäudes in O³¹⁹

Kleinfundeinmessung: 8,52 m

Schicht 10

Fundstelle 7 O 22:

Kat.-Nr. 37 (Abb. 21c; Tf. 4b)

O I: Auf einer Begehungsfläche

Kleinfundeinmessung: 7,92 m

Schicht 8

Fundstelle 7 O 23:

Kat.-Nrn. 138 (Abb. 22b; Tf. 14g), 232 (Abb. 21i; Tf. 26b) und

233³²⁰ (Abb. 21m; Tf. 26a)

O I, „östlich Mauer 38“³²¹

Kleinfundeinmessung: 8,33 m / 8,31 m / 8,36 m

Die Schichtzuweisung folgt hier zunächst noch der des Ausgräbers. Im Rahmen der Endpublikation der Gesamtstratigrafie von TSH wird sich aller Wahrscheinlichkeit nach eine Raffung innerhalb des gesamten Schichtengerüsts erhärten lassen.

Schicht 9

³¹⁹Op. cit. 70 Abb. 7.

³²⁰ Werkstattidentität zu den Gefäßen mit den Kat.-Nrn. 230 (ebenfalls aus Areal 1933/O; Schicht 9; Abb. 15j) und 244 (Abb. 18i; aus Areal 2032/Y; Schicht 7) möglich. Das Gefäß mit der Kat.-Nr. 139 (Abb. 16c) stammt ebenfalls aus dieser Fundstelle, joint allerdings mit Fragmenten aus Fundstelle 7 O 33, s. dort.

³²¹ Es handelt sich dabei um eine von Südwest nach Nordost ziehende Lehmziegelmauer, die möglicherweise die südöstliche Außenmauer eines Gebäudes bildete. Im Plan:op. cit. 101 Abb. 5.

Fundstelle 7 O 25: Kat.-Nr. 38 (Abb. 21k; Tf. 4f)
O Ic
8,07 m – 8,25 m

Unter Mauer 40, die die südwestliche Schmalwand eines Langraums bildet, der zu einem Gebäude der Schicht 8 gehört.

Schicht 9

Fundstelle 7 O 33 + 7 O 23: Kat.-Nr. 139 (Abb. 22c; Tf. 20a)
O I/II / OI/IV: Abnahme der Quadrantenstege (7 O 33)
7,40 m – 8,43/59 m
O Ia/b/c: Abnahme der Kleinquadrantenstege (7 O 23)
7,83 m – 8,52 m

Da die Nivellements der Stegabnahme O I/II mit denen der Flächengrabung in O I a/b/c in Deckung zu bringen sind, dürfte die Fundsituation der Stegabnahme O I/II als Fundort von Kat.-Nr. 139 der Stegabnahme O I/IV vorzuziehen sein. Dieser Abschnitt lag nämlich nordwestlich, d. h. außerhalb von Mauer 38, während es die Abnahme des südlichen Stegs O I/II ermöglichte, eine Fortsetzung des angeschnittenen Langraums nach Süden hin zu sichern.

Schicht 9

Fundstelle 7 O 38³²²: Kat.-Nrn. 41 (Abb. 22f; Tf. 3c), 42 (Abb. 22e; Tf. 3g), 256
(Abb. 22j; Tf. 31a)
O I; westlich Mauer 38, unterhalb einer Bgfl. des Gebäudes der
Schicht 9
8,49 m – 8,77/85 m (?)

Schicht 10

³²² S. dazu den Plan:op. cit. 101 Abb. 5; die Fundstelle umfasst den Bereich nordwestlich, also außerhalb der Westmauer des Langraums.

Fundstelle 7 O 43:

Kat.-Nr. 140 (Abb. 22g; Tf. 14e)

O I/II: Abnahme des Quadrantenstegs

8,49 m – 8,76 m

Zugehörig sind Fragmente aus Fundstelle 7 O 38, die den Bereich westlich von Mauer 38 abdeckt.

Schicht 10

Fundstelle 7 O 44:

Kat.-Nr. 257 (Abb. 22d; Tf. 31f)

Z I / O II: Abnahme des Quadrantenstegs, südöstlich von Mauer 29

8,32 m – 8,76 m

Schicht 9 oder 10

Fundstelle 7 O 45:

Kat.-Nr. 44³²³ (Abb. 22k und 35d (Dekor); Tf. 9a)

O III b/c/d

8,77 m – 9,00 m

PF.: Bodenfragment eines Steingefäßes

Südwestlich des kleinen westlichen Langraums eines Gebäudes der Schicht 11/12³²⁴.

Schicht 11

Fundstelle 7 O 54:

Kat.-Nr. 141 (Abb. 22l; Tf. 22c)

O IV c.

8,73 m - 8,80 m

Schicht 11

Fundstelle 7 O 67:

Kat.-Nr. 45 (Abb. 22h und 35k (Dekor); Tf. 5a)

O III a/b: Grube, die die Bgfl. der Schicht 11 stört.

9,00 m – 9,23 m.

Schicht 10

³²³ Möglicherweise Werkstatt-Identität zu Kat.-Nr. 69 (Abb. 28c und 36l; Tf. 9b; aus Areal 2033/P; Schicht 9).

³²⁴ S. Plan:op. cit. 101 Abb. 5

Fundstelle 7 O 68:

Kat.-Nr. 258 (Abb. 22m; Tf. 31d)

O III b/c; im Inneren des Gebäudes³²⁵

9,07 – 9,13 m

Schicht 12

Auswertung: Für beide Areale 1932 (Z) und 1933 (O) gelingt es, auf der sicheren Basis eines zweifelsfrei in Schicht 6 zu datierenden Gebäudes („Tempels der Schicht 6“ in Z/O) jüngere bzw. ältere Schichten in das stratigrafische Gerüst einzuhängen. Dabei ergab sich allerdings, dass unsere hier vorgelegte Abfolge urukzeitlicher Schichten von derjenigen des Ausgräbers leicht abweicht:

Areal 1932 (Z): Schichten 4-9 gegenüber 4-10/13³²⁶;

Areal 1933 (O): Schichten 5-12 gegenüber 4-13³²⁷.

Des Weiteren zeigte sich, dass besonders während der Zeit von Schicht 6 innerhalb eines Teils oder sogar innerhalb der gesamten Stadtanlage³²⁸ ein großer Bedarf an hochwertig gearbeiteten Vierösengefäßen bestand; eine Beobachtung, die in Verbindung mit Baubefunden möglicherweise Rückschlüsse auf Bedeutung und Funktion einzelner Gebäude- bzw. Stadtteile zulässt. Mit der Auswertung des Ostprofils von 1932 (Z) und 1933 (O) sowie des daran anschließenden Südprofils von O II und III ließ sich eine Korrelation nicht nur zu den sich westlich, sondern vor allem zu den östlich anschließenden Arealen 2032 (Y) und 2033 (P) ermöglichen³²⁹.

Einige Gefäße aus diesen Arealen weisen untereinander gewisse Detailidentitäten auf. Ein großer Topf (Kat.-Nr. 11 mit Abb. 11f und Tf. 9f) lässt dieselbe Schulterkontur erkennen wie ein Stück aus Areal 1934/N (Kat.-Nr. 45 mit Abb. 16h und Tf. 5a), beide Gefäße gehören in den Schichtenbereich 4/5. Die beiden anderen Verbindungen sind dagegen stratigrafisch weniger einheitlich, sodass wir in diesen

³²⁵ S. Plan:op. cit. 101 Abb. 5.

³²⁶ Op. cit. 92f. (bis Schicht 11) und mündl. Mitteilung (Schichten 10/13).

³²⁷ Op. cit. 93f.

³²⁸ Wir dürfen mit großer Wahrscheinlichkeit davon ausgehen, dass der „Tempel der Schicht 6 in Z/O“, ein Gebäude, das aufgrund seiner Architektur, vor allem aber aufgrund seines Inventars, nicht einem Wohnhaus gewöhnlicher Nutzung entsprochen haben dürfte, zeitlich gleichzusetzen ist mit dem Einraumtempel in den Arealen 2132/33 und 2232/33 (RVJM). Diesem Bauwerk wiederum konnte ein Gefäßmagazin mit zum Teil gut erhaltenem oder zumindest archäologisch weitgehend rekonstruierbarem Inventar zugeordnet werden (Bachmann 1998a). Außerdem zeigen Befunde und Funde innerhalb der Schicht 6 aus den dazwischen liegenden Arealen 2032/33 (Y/P), dass zu dieser Zeit ein hohes Niveau nicht nur des täglichen, sondern v.a. auch des kultischen Lebens geherrscht haben muss.

³²⁹ Die Zeichnung dieser Profilwand über letztlich eine Gesamtlänge von zwanzig Metern wurde anhand von grafischer und fotografischer Dokumentation des Südprofils von Areal 2032 (Z) und 2033 (O) überprüft. Dadurch war es möglich, Kernaussagen zu bestätigen und zu erhärten. Ebenso konnten Befunde innerhalb des Ostprofils (Z/O) nach Osten hin (Areale 2032/Y und 2033/P) verfolgt und mit der dort erstellten Gesamtdokumentation korreliert werden.

Fällen die Möglichkeit nicht ausschließen, dass tradierte Normmaße vorlagen. Es handelt sich zum einen um drei Flaschen mit den Kat.-Nrn. 230, 233 (jeweils aus Areal 1933/O; Schicht 9) und 244 (aus Areal 2032/Y; Schicht 7), deren Halsdurchmesser sowie die jeweils anschließende Schulterkontur völlig übereinstimmen (s. Tfn. 26f, 26a und 26e). Auch bei den Gefäßen mit den Kat.-Nrn. 44 (aus Areal 1933/O; Schicht 11) und 69 (aus Areal 2033/P mit Join aus Areal 2032/Y; jeweils Schicht 9) sind Schulterkonturen vollständig deckungsgleich (s. Tfn. 9a und 9b). Eine solche Übereinstimmung lässt sich eigentlich nur mit einer vorgegebenen „Norm“ erklären, besonders wenn es sich um Stücke unterschiedlicher Schichtenzugehörigkeit handelt.

Insgesamt dürfen die Ergebnisse der Arbeiten innerhalb dieser beiden Areale letztlich als das Fundament der Stratigrafie von TSH angesehen werden, wurden sie doch zu einem Zeitpunkt gewonnen, an dem noch keine allzu großen Schäden durch die Flutung des Euphrats entstanden waren. Hinzu kommt die Tatsache, dass die Befunde in diesen Grabungsabschnitten weniger durch jüngere Einflüsse (Gräber, jüngere Installationen, Gruben oder Tiergänge) tangiert waren, als dies in den westlich und v. a. östlich davon gelegenen Arealen zu beobachten ist.

5.2.3.5 Areal 2031 (S)

Das Areal 2031 (S), direkt östlich an 1931 (T) anschließend, ist bereits im Jahr 1986 in seinen nördlichen Quadranten I und IV geöffnet worden³³⁰, urukzeitliche Schichten wurden allerdings erst ein Jahr später angeschnitten³³¹. Wichtiger Baubefund aus diesem Grabungsbereich ist der weitere Verlauf der urukzeitlichen Stadtmauer nach Südosten hin. Einzige Wohnhausarchitektur, das „Mittelsaalhaus“ der Schicht 8, lag nur mit einem kleinen Bereich in 2031 (S) und ist unter Areal 2032 (Y) dokumentiert³³².

Fundstelle 8 S 28:

Kat.-Nr. 50³³³ (Abb. 23b; Tf. 6d)

S IIIa: Bereich unterhalb der eisenzeitlichen, außerhalb des Verlaufs der urukzeitlichen Stadtmauer

7,03 m – 7,33 m

PF.: Steinschale (Fundnummer: 2031:6 = TSH 88:80)

³³⁰ Boese 1995, 52f.

³³¹ Op. cit. 112; 113f.

³³² Einziges Vierösengefäß aus dem „Mittelsaalhaus“ auf dem Gelände von Areal 2031 (S): Kat.-Nr. 55 (Abb. 23i; Tf. 4d).

³³³ Möglicherweise Werkstatt-Identität zu Kat.-Nr. 54 (aus demselben Areal; Schicht 6; Tf. 6e).

Sowohl bei Kat.-Nr. 50 als auch bei dem werkstattidentischen Stück Kat.-Nr. 54 (Abb. 21d und 35m; Tf. 6e) entspricht die Fundstelle nicht dem ursprünglichen Nutzungsort. Würde eine stratigrafische Zuordnung dieser Gefäße nach ihrer jeweiligen Fundstellenkonstellation erfolgen, müssten sie aus Schicht 8 stammen, was aus typologischen Gründen nicht sehr wahrscheinlich ist. Nachweislich handelt es sich jedoch bei den Schuttansammlungen dieses Nivellementbereichs außerhalb der urukzeitlichen Stadtmauer in erster Linie um Material, das in Folge des Erdbebens der Schicht 6 durch anschließende Reinigungs- und Planierungsmaßnahmen und späterhin durch jüngere Fundamentanlagen oder tief greifende Installationen *extra muros* gelangt war. Wir neigen zu der Annahme, dass auch dieses Gefäß dem Siedlungszusammenhang von Schicht 6 zuzurechnen ist.

Schicht 6

Fundstelle 9 S 1 + 8 S 25:

Kat.-Nr. 51 (Abb. 23c und 36p (Dekor); Tf. 9d)

S II a/b/c/d: Abnahme der Kleinquadrantenstege (9 S 1)

7,05/21 m – 7,64 m

S II d: Unterhalb der eisenzeitlichen Bgfl., außerhalb der urukzeitlichen Stadtmauer (8 S 25).

7,10 m – 7,24 m

Ein zugehöriges Fragment stammt aus Fundstelle 8 S 28: unterhalb EZ-Bgfl.: 7.03 m – 7.33 m.

Stratigrafisch Schicht 4/5, mit Sicherheit jedoch aus dem Siedlungsschutt von Schicht 6.

Schicht 6

Fundstelle 9 S 12:

Kat.-Nr. 149 (Tf. 25a)

S III a: südwestlich eines Risaliten der urukzeitlichen Stadtmauer

7,89 m – 8,09 m

Da es sich um den Bereich außerhalb der urukzeitlichen Stadtmauer handelt, ist das Fragment Kat.-Nr. 149 stratigrafisch nicht einzuordnen. Nach Nivellement würde es in Schicht 8 fallen, typologisch jedoch eher jünger anzusetzen sein.

Nicht älter als Schicht 8.

Fundstelle 9 S 49:

Kat.-Nr. 53 (Abb. 23a und 35c (Dekor); Tf. 4e)

S I: Abnahme der Kleinquadrantenstege

7,67 m – 7,96 m

An der Innenkante sowie auf der erhaltenen OK der urukzeitlichen Stadtmauer³³⁴.

Schicht 4, 5 oder 6

Fundstelle 0 S 2 + 8 S 28 + 8 S 26 + 8 S 25: Kat.-Nrn. 150 (Abb. 23e; Tf. 22b) und 239³³⁵

(Abb. 23f; Tf. 27a)

S IV a/b (0 S 2): Bis zur archäologisch erfassten Oberkante der urukzeitlichen Stadtmauer sowie ein kleiner Bereich innerhalb der Stadtmauer.

6,83 m – 7,33/45/47 m

Schicht 5

Fundstellen mit joinenden Fragmenten:

8 S 28: S IIIa; unterhalb EZ-Bgfl.; 7,03 m – 7,33 m

Schicht 4/5

8 S 26: S IIIa/b; bis EZ-Bgfl.; 6,25 m – 7,03 m

Schicht 3

8 S 25: S IIId; unterhalb EZ-Bgfl.; 7,10 m – 7,24 m

Schicht 4/5

Da die Fundstellen der beiden Gefäße mit den Kat.-Nrn. 150 und 239 Bereiche ober-, inner- sowie außerhalb der urukzeitlichen Stadtmauer umfassen und auch die jeweilige Konstellation der Fundstellen mit lediglich zugehörigen Fragmenten³³⁶ auf gestörte Fundsituationen hindeutet, galt es, die Ursache dieser Störung zu ergründen. Das Ergebnis ist überraschend aus zwei Gründen: Zunächst fiel, ganz unabhängig von stratigrafischen Überlegungen, eine große typologische Ähnlichkeit der oben genannten Stücke zu zwei Gefäßen aus dem „RV-Haus“ auf³³⁷, die sich möglicherweise sogar als Werkstattidentität erhärten lässt. Wenn wir diese Gefäße zum Inventar des „RV-Hauses“ rechnen

³³⁴ Vgl. Plan:op. cit. 164 Abb. 2.

³³⁵ Kat.-Nr. 239 stammt ausschließlich aus Fundstelle 0 S 2; eine Werkstattidentität zu Kat.-Nr. 251 (aus „RV-Haus“, Schicht 6; Tf. 27b) ist möglich.

³³⁶ Fundstelle 9 S 4: Reinigung des Steges S II/III (ohne auswertbare Angaben); Fundstelle: 9 S 2: Abnahme des Steges S II/III unter EZ-Bgfl. bis oberhalb der urukzeitlichen Stadtmauer (Schicht 4).

³³⁷ Kat.-Nrn. 194 (Abb. 31e; Tf. 22a) und 251 (Abb. 30b; Tf. 27b).

dürfen, das aller Wahrscheinlichkeit nach in Folge eines Erdbebens in Brand geraten und zerstört worden war, ist eine Datierung in Schicht 6 als gesichert anzusehen. Gleichzeitig ist, zumindest annähernd, der Nachweis erbracht, wie großflächig die Schuttverschiebungen nach dem Erdbeben der Schicht 6 gewesen sein müssen. Somit bleibt als Schlussfolgerung, dass Teile des Inventars aus dem „RV-Haus“ nach dem Erdbeben zunächst durch Reinigungs- und Planierungsmaßnahmen, später möglicherweise durch Installationen oder tiefgreifende Fundamentierungen für eisenzeitliche Bauten in junge Schichten hinauf geraten waren.

Schicht 6

Fundstelle 0 S 11: Kat.-Nr. 240³³⁸ (Abb. 23g; Tf. 28a)
Quadrantensteg S II/III
7,96/8,01 m – 8,10 m

Südwestlich außerhalb der urukzeitlichen Stadtmauer; aus der Fundsituation heraus schwer stratifizierbar. Vorschlag: Da die Kat.-Nrn. 240, 241 und 249 möglicherweise aus einer Werkstatt stammen und Kat.-Nrn. 241 und 249 jeweils stratigrafisch in Schicht 7 einzuhängen sind, dürfte diese Schichtenzuweisung auch für Kat.-Nr. 240 gelten.

Schicht 7.

Fundstelle 0 S 12: Kat.-Nr. 241³³⁹ (Abb. 23h; Tf. 28d)
S IVa: Nordöstlich, d. h. an der Innenkante der urukzeitlichen
Stadtmauer
7,88 m – 8,23 m

Nach Nivellement und Baubefunden:

Schicht 7.

Fundstelle 0 S 13: Kat.-Nr. 54 (Abb. 23d und 35m (Dekor); Tf. 6e)
S III/IV; westlich, also außerhalb eines Risaliten der urukzeitlichen
Stadtmauer
7,95 m – 8,16 m

³³⁸ Werkstattidentität zu den Gefäßen mit den Kat.-Nrn. 241 (ebenfalls aus Areal 2031/S; Schicht 7; Tf. 28d) und 249 (aus Areal 2132/R; Schicht 7; Tf. 28b) möglich.

³³⁹ Mögliche Werkstattidentität mit Kat.-Nrn. 240 (ebenfalls aus Areal 2031/S; rek. Schicht 7; Tf. 28a) und 249 (aus Areal 2132/R; Schicht 7; Tf. 28b).

Da davon auszugehen ist, dass Begehungsflächen im Inneren der Stadt häufiger erneuert wurden, als sich das Gelände außerhalb hätte erhöhen können, darf das Nivellement außen tiefer liegen und einer jüngeren Schicht/Phase innen entsprechen; der vorgeschlagene stratigrafische Ansatz wird durch mögliche Werkstattidentität mit Kat.-Nr. 50 (aus Fundstelle 8 S 28, Tf. 6d) erhärtet. Allerdings bleibt bei dieser Art stratigrafischer Zuordnung stets zu berücksichtigen, dass es sich nicht um eine Datierung des Stücks selbst handeln kann, da dessen ursprünglicher Herstellungs- bzw. Nutzungsort nicht mehr zu rekonstruieren ist. Hier wird nur dokumentiert, welcher Schuttschicht das Gefäß angehört. In den meisten Fällen sind die über die urukzeitliche Stadtmauer hinweg abgeschobenen Schuttmengen als Folge des Erdbebens der Schicht 6 zu sehen.

Der Vierösentopf mit der Kat.-Nr. 54 entspricht zwar typologisch einem Topf mit der Kat.-Nr. 50³⁴⁰, der in Schicht 4/5 datiert wird, stratigrafisch ist dieses Gefäß jedoch eher Schicht 6 zuzusprechen.

Stratigrafische Zuordnung (Vorschlag):

Schicht 6

Fundstelle 0 S 20:

Kat.-Nr. 55 (Abb. 23i; Tf. 4d)

S Ia / (2032) Y IIb; Steg zwischen S Ia und dem nördlich anschließenden Y IIb.

7,80 m – 8,10 m

Südwestlicher Langraum des „Mittelsaalhauses“ in 2032 (Y), das mit seiner Südecke in Areal 2031 (S) hineinragt³⁴¹. Kat.-Nr. 55 ist dem Inventar dieses Gebäudes zuzurechnen.

Schicht 8.

Auswertung: Innerhalb des Areals 2031 (S) ist kein Vierösengefäß unterhalb von Schicht 8 belegt³⁴². Drei großformatige Töpfe stammen höchstwahrscheinlich aus derselben Werkstatt³⁴³; dafür sprechen zumindest das vollständig gleiche Maß der jeweiligen inneren Halsdurchmesser sowie der Verlauf der Schulterpartien. Daneben finden sich identische Maße der Halsdurchmesser (außen) zweier hoher Flaschen aus Gruppe 3³⁴⁴, die im übrigen Einzelstücke innerhalb des gesamten Repertoires darstellen. Einiges spricht dafür, dass der Herstellung dieser Gefäße eine Art Normangabe – in diesem Fall für

³⁴⁰ Identität zu Kat.-Nr. 50 (ebenfalls aus Areal 2031 (S); Schichtenbereich 4/5).

³⁴¹ S. Boese 1995, 136f., 146 Abb. 5a.

³⁴² In Areal 2031 (S) ist Schicht 10 direkt auf neolithischen Siedlungsresten gegründet und somit für dieses Areal eine Schichtensequenz von 4/5-10 gültig.

³⁴³ Kat.-Nrn. 240 und 241 (Areal 2031/S; Schicht 7; Tf. 28a und d) sowie 249 (aus Areal 2132/R; Schicht 7; Tf. 28b).

³⁴⁴ Kat.-Nrn. 239 (aus Areal 2031/S; Schicht 6; Tf. 27a) und 251 (aus dem „RV-Haus“; Schicht 6; Tf. 27b).

die obere Gefäßkörperhälfte - zugrunde lag, denn außer einer Deckungsgleichheit im Halsbereich unterscheiden sich die genannten Flaschen dann im unteren Gefäßbereich in einigen Punkten. Interessant ist, dass beide Flaschen in Schicht 6 geborgen wurden, und wir möchten unter Vorbehalt die Vermutung äußern, dass sie vielleicht auch demselben Nutzungsort entstammen: dem „RV-Haus“³⁴⁵.

Übereinstimmende Maße finden sich des Weiteren bei zwei Töpfen der Gruppe 1, trotz jeweils unterschiedlich großem Halsdurchmesser: Die unter den Kat.-Nrn. 50 und 54 (Areal 2031/S; Schichtenbereich 4/5 und Schicht 6; Tf. 6d und e) dokumentierten Gefäße sind in ihrem Bauchumfang absolut deckungsgleich, allerdings lässt sich eine Schichtdivergenz nicht verleugnen. Diese kann jedoch auch mit Schuttverschiebungen zusammenhängen, die wir bereits mehrfach als Folgemaßnahme von Erdbeben beobachtet haben.

5.2.3.6 Areal 2032 (Y)

Mit den Arbeiten im Areal 2032 (Y) wurde im Jahr 1985 begonnen³⁴⁶. Dabei galt es zunächst, unterhalb des islamischen Gräberfeldes die Südecke (Raum I) des hier erstmals erfassten Hilani der Eisenzeit freizulegen³⁴⁷. Wichtige Ergebnisse für die darunter liegenden urukzeitlichen Schichten konnten in den darauf folgenden Jahren in erster Linie durch die vollständige Freilegung³⁴⁸ eines „Mittelsaalhauses“³⁴⁹ erzielt werden.

³⁴⁵ S. dazu die Fundstellenbeschreibung zu 0 S 2.

³⁴⁶ Op. cit. 24 – 26; 36 mit Abb. 4 (s. im Detail: 35 Abb. 3).

³⁴⁷ Op. cit. 37 Abb. 5; Gesamtplan mit urukzeitlichem Gebäude in Areal 1932/33 (Z/O); op. cit. 39 Abb. 7.

³⁴⁸ In Areal 2031 (S) war dann im Jahr 1990 die Südecke des „Mittelsaalhauses“ angeschnitten worden; s. Fundstelle 0 S 20.

³⁴⁹ Op. cit. 136f.; 146 Abb. 5a (Plan); 149f. Abb. 8-9.

Fundstelle 6 Y 53:

Kat.-Nr. 153 (Abb. 24a; Tf. 16a)

Y III: Zwickel zwischen urukzeitlicher Stadtmauer und Hilani der Eisenzeit (s. Fundstelle 7 Z 8)³⁵⁰

6,88/7,00 m – 7,01/20 m.

Stratigrafische Zuordnung nach Nivellement:

Schicht 4/5.

Fundstelle 8 Y 33:

Kat.-Nr. 264 (Abb. 24c; Tf. 33f)

Y IIId; auf einer Bgfl. an der östlichen Außenmauer des „Steingebäudes“³⁵¹

Kleinfundeinmessung: 7,18 m

Schicht 5

Fundstelle 8 Y 39:

Kat.-Nr. R 13 (Abb. 24e; Tf. 26g)

Y IVa/b, unter einer Bgfl. innerhalb sowie nordöstlich außerhalb des „Steingebäudes“

7,18 m – 7,45 m

Schicht 6

Fundstelle 8 Y 42:

Kat.-Nr. 58 (Abb. 24b und 36c (Dekor); Tf. 7d)

IIIc/d; IV c/d

6,99 m – 7,20 m

Schicht 5

³⁵⁰ Im Plan: op. cit. 100 Abb. 4. Der am Ostprofil von Areal 1932 (Z) mit einer dünnen Linie umrissene eisenzeitliche Befund setzte sich nach Ost-Südost in gleichem Verlauf fort. Der Bereich zwischen dieser noch anstehenden eisenzeitlichen Mauer und der urukzeitlichen Stadtmauer wurde unter 6 Y 39 (für Areal 2032/Y) abgetragen, während für das Areal 1932 (Z) die Fundstelle 7 Z 8 für in diesem Zwickel angeschnittene Schichtenbereiche unterhalb der Gründungskante des eisenzeitlichen Hilani gilt.

³⁵¹ Op. cit. 115f., 123 Abb. 4. Die Bezeichnung Steingebäude suggeriert, dass hier Reste eines aus Steinen errichteten Bauwerks freigelegt worden waren. Wir dürfen heute jedoch mit Sicherheit davon ausgehen, dass es sich bei diesen Mauern um ein Steinfundament handelt. Das aufgehende Lehmziegelmauerwerk hat sich – nicht zuletzt durch die Anlage des eisenzeitlichen Hilani - nur sehr spärlich erhalten (op. cit. 115).

Fundstelle 8 Y 48:

Kat.-Nr. 155 (Abb. 24d; Tf. 24a)

Y IIIb/c und Y IVd: Abnahme der Stege zu 1931 (T) und 1933 (O)

6,57 m – 7,40 m

Typologisch sehr jung, stratigrafisch:

Schichten 4-6

Fundstelle 8 Y 57:

Kat.-Nr. 156 (Abb. 24f; Tf. 24f)

Y IIIa/IVb: Abnahme des Quadrantenstegs, Abtiefen bis

Kiespflaster³⁵²

7,51 m – 7,58/63 m

Schicht 6

Fundstelle 8 Y 75:

Kat.-Nr. 157 (Abb. 24h; Tf. 24c)

Y IVa

7,38 m – 7,50 m

Schicht 6

Fundstelle 8 Y 79 + 9 Y 24:

Kat.-Nr. 242 (Abb. 24g; Tf. 26i)

Y Ia.: Im sich südöstlich parallel zum „Steingebäude“
anschließenden Straßenbereich.

Kleinfundeinmessung: 7,45 m

Schicht 6

Ein joinendes Fragment stammt aus einer Grube im Arealsteg Y I und dem sich nördlich anschließenden Areal 2033 (P) II, die nach Nivellement während der Schicht 6 angelegt worden sein muss.

Insgesamt: Schicht 6.

³⁵² Op. cit. 116.

Fundstelle 9 Y 56:

Kat.-Nr. 160 (Abb. 24j; Tf. 15b)

Y IVb: Abnahme eines Kiespflasters bei 7,67 m

7,49 m – 7,80 m

Nach Nivellement:

Schicht 7

Fundstelle 9 Y 70:

Kat.-Nr. 243 (Abb. 25b; Tf. 26d)

Y II: „Mittelsaalhaus“; unterhalb einer Bgfl. im südöstlich an den kleinen Eingangsraum anschließenden Schmalraum.

Kleinfundeinmessung: 8,00 m (OK) / 8,11 m (UK).

Aus der Befundbeschreibung lässt sich schließen, dass die Begehungsflächen innerhalb dieses Gebäudes der Schicht 8 mehrfach erneuert worden sind. Erst ein Türangelstein markiert bei 8,40 m (UK) Schicht 9³⁵³, sodass wir Kat.-Nr. 243 mit einer Fundlage 30 cm höher als die Türangelstein-Unterkante der ältesten Bgfl. der Schicht 8 zuordnen dürfen. Stratigrafisch:

Schicht 8c

Fundstelle 9 Y 71:

Kat.-Nr. 63 (Abb. 25c; Tf. 1a)

Y IIc: Im kleinen Eingangsraum des „Mittelsaalhauses“³⁵⁴

7,79 m – 8,05 m

Schicht 8b

Fundstelle 9 Y 73:

Kat.-Nr. 265 (Abb. 25d; Tf. 33b)

Y IIIb: Im Straßenbereich an der Südwestecke außerhalb des „Mittelsaalhauses“ der Schicht 8

Kleinfundeinmessung. 7,90 m

Das Fundniveau im Straßenbereich entspricht der Bgfl. von Schicht 8b im Inneren des Gebäudes. Es darf nicht unberücksichtigt bleiben, dass innerräumliche Begehungsflächen sicherlich häufiger erneuert wurden, als dies von Straßen anzunehmen ist, sodass eine sichere Zuweisung zu einer Phase

³⁵³ Op. cit. 136; 146 Abb. 5b; 149 Abb. 8h.

³⁵⁴ Op. cit. 136; 140 Abb. 5a; 149 Abb. 8b.

von Schicht 8 nicht zuverlässig sein kann. Dazu kommt, dass in diesem Bereich auch mit Schutt von Schicht 7 zu rechnen ist, der den Grabungsbefund verunklart.

Noch ein weiterer Punkt verdient Beachtung: Die Abbruchstelle am Boden des Gefäßes war sekundär bearbeitet worden, indem man sie gerade schnitt und glättete³⁵⁵. Es wäre möglich, dass dies zu einem Zeitpunkt geschah, als das Gefäß bereits „außer Mode“ war, was jedoch eher unwahrscheinlich ist, da der Topf mit der Kat.-Nr. 265 eine Standardform repräsentiert, die bis Schicht 6 zu beobachten ist³⁵⁶. Eine andere Variante wäre, dass die Fundschicht nicht der Herstellungszeit dieses Gefäßes entspricht und somit das Gefäß älter (als Schicht 8) anzusetzen wäre; dies kann jedoch aus typologischen Gründen weitgehend ausgeschlossen werden. Dass das Gefäß bereits während des Herstellungsprozesses zu Schaden kam und im selben zeitlichen Rahmen „umfunktioniert“ wurde, bleibt letztlich als wahrscheinlichste Möglichkeit, sodass wir einen pauschalen Datierungsansatz für vertretbar halten.

Schicht 8 (b).

Fundstelle 9 Y 76:

Kat.-Nr. 244³⁵⁷ (Abb. 24i; Tf. 26e)

Y III: Abnahme der Kleinquadrantenstege

7,46 m – 7,80 m

Schicht 7

Fundstelle 9 Y 103:

Kat.-Nr. 65 (Abb. 25a und 36k (Dekor); Tf. 3e)

Y IIb: Innerhalb des südwestlichen Schmalraums des „Mittelsaalhauses“³⁵⁸

8,00 m – 8,39 m.

Schicht 8c

³⁵⁵ Diese Glättung kann natürlich auch von der Sekundärnutzung herrühren, nimmt man beispielsweise an, dass das in dieser Weise bearbeitete Stück als Glättungsgerät etwa bei der Bearbeitung von Fellen, Leder, bei der Keramikproduktion oder Steingefäßherstellung gedient hat. Naheliegender ist aber auch, an eine Nutzung als Gefäßständer zu denken, der durch die Horizontierung der Standfläche eine ideale Stabilität aufwies.

³⁵⁶ Besonders in diesem Zusammenhang wäre es wichtig, die Fundsituation und Datierung des Vergleichsstücks aus Mashnaqa zu erfahren (s. Beyer 1998, 10 Fig. 2), um eventuelle Export-/Importmöglichkeiten rekonstruieren oder auch Werkstätten lokalisieren zu können.

³⁵⁷ Möglicherweise Werkstatt-Identität zu den Gefäßen mit den Kat.-Nrn. 230 und 233 (aus Areal 1933/O; jeweils Schicht 9, Tfn. 26f und a).

³⁵⁸ Zu diesem Gebäude s.: Boese 1995, 136f., 146 Abb. 5a.

Zugehörige Fragmente aus dem sich südlich anschließenden Areal 2031 (S): Stegabnahme S Ia/d / Y II b/c (7.80 m – 8.10 m).

Insgesamt Schicht 8c

Fundstelle 9 Y 121: Kat.-Nr. 162 (Abb. 25f; Tf. 16d)
Y I: Abtiefen.
8,60 m – 8,86 m

Nach Nivellement:

Schicht 10

Fundstelle 9 Y 123: Kat.-Nr. 66 (Abb. 25e und 35g (Dekor); Tf. 4i)
Y III.: innerhalb des kleinen Eingangsraums sowie östlich
außerhalb eines zweiräumigen Vorgängerbaues des
„Mittelsaalhauses“; unter einer Bgfl. der Schicht 9 8,60 m – 9,10 m

Schicht 10

Zugehörige Fragmente aus 9 Y 118 (Quadrant Y III a/b:
8,38 m – 8,58 m) zeigen ebenfalls ein Fundniveau direkt unter
Schicht 9.

Insgesamt Schicht 10

Auswertung: Für den innerhalb des Areals 2032 (Y) wichtigsten Baubefund, das sog. Mittelsaalhaus konnten die vom Ausgräber bereits postulierten drei Nutzungsphasen während der Schicht 8 (a-c) bestätigt werden³⁵⁹. Die dort geborgenen Vierösengefäße sind stratigrafisch einwandfrei gesichert³⁶⁰ und bieten somit die Möglichkeit, weitere Gefäße aus diesem Grabungsbereich in das stratigrafische Gerüst einzuhängen.

³⁵⁹ Die Bezeichnung „Mittelsaalhaus“ stammt vom Ausgräber selbst und ist hier übernommen worden (s. op. cit. 136). Ob es sich tatsächlich um ein Gebäude dieses Typs gehandelt hat, wird im Rahmen der Endpublikation erörtert werden. Für die in dieser Arbeit vorgelegten Funde ist ein sich nordöstlich anschließender Schmalraum, der dann den Langraum zum „Mittelsaal“ bilden würde, nicht von Belang (s. Plan mit Rekonstruktionsvorschlag: op. cit. 146 Abb. 5a).

³⁶⁰ Kat.-Nr. 63 (Abb. 19c; Tf. 1a): Schicht 8b; Kat.-Nrn. 65 (Abb. 19a; Tf. 3e) und 243 (Abb. 19b; Tf. 26d): Schicht 8c.

5.2.3.7 Areal 2033 (P)

Im Jahr 1988 waren im Areal 2033 (P) II die auf ein Kiespflaster verstützten Lehmziegelmauern freigelegt worden; das Pflaster wie auch die Gebäudemauern können heute einwandfrei Schicht 6 zugewiesen werden. Wie sich zeigte, waren zur Zeit der Schicht 6 nicht nur in diesem Bereich, sondern auch an anderen Teilen des Stadtgebiets Lehmziegelmauern *en bloc* verstützt, sodass die Annahme, dass es zu dieser Zeit am TSH ein Erdbeben gegeben haben muss, beste Bestätigung erhält. Im Laufe der darauf folgenden Grabungskampagnen wurde ein ganz ähnliches, wenn auch nicht so folgenreiches Phänomen beobachtet, das in die Zeit von Schicht 9 zu setzen ist. Unter Berücksichtigung einiger Grubenstörungen dürfen die verstützten Mauern in vielen Fällen horizontalstratigrafisch als Versiegelung der jeweils nächst älteren Schicht (7 bzw. 10) gewertet werden.

Fundstelle 8 P 4:

Kat.-Nr. 163 (Abb. 26a; Tf. 17e)

P IIIa: Abtiefen unter Bgfl. von Raum III (Ostecke) des eisenzeitlichen Hilani.

6,67 m – 6,81 m

Schicht 5

Zugehörig ist ein Join aus den Fundstellen 5 O 12 + 6 O 7:

5 O 12: O III; über Niveau des „Tempels der Schicht 6/7 in Z/O“.

Schicht 5

+ 6 O 7: O IVb/c; Abtiefen im Nordteil des nordöstlichen Schmalraums des „Tempels der Schicht 6/7“ bis zu einer Bgfl.

7,32 m – 7,44 m.

Nach Nivellement: Schicht 6

Insgesamt ist Kat.-Nr. 163 schwer innerhalb der jüngeren urukzeitlichen Schichten einzuhängen; möglicherweise ist das Fragment, das mit 5 O 12 joint, durch eine Störung in diesen Bereich geraten, z.B. während der Anlage der Ost-West-verlaufenden Wasserleitung des eisenzeitlichen Hilani. Da Kat.-Nr. 163 typologisch jung anzusetzen ist, tendieren wir auch bei der stratigrafischen Zuordnung für einen eher jungen Ansatz.

Schicht 5

Fundstelle 8 P 20 + 8 P 44 + 0 P 39:

Kat.-Nr. 267 (Abb. 27b; Tf. 33a)

P IIc, im Schutt

Kleinfundeinmessung: 7,21 m

Wie bereits erwähnt, ist in TSH während der Urukzeit mit mindestens einem Erdbeben zu rechnen. Allein während der Schicht 6 sind weite Teile des Stadtgebiets von einem starken Beben erfasst worden. Dazu zählt ein Gebäude, das zum größeren Teil in Areal 2033 (P) lag, und dessen verstürzte Mauern für den Ausgräber quasi eine Versiegelung für die darunter verschütteten Gegenstände darstellt. Im Quadrant P II begrub eine – soweit rekonstruierbar – von Nordosten *en bloc* nach Südwesten gefallene Mauer einige Gegenstände auf einem gekiesten Hof, u.a. auch Fragmente des Gefäßes Kat.-Nr. 267 (aus Fundstelle 8 P 44), das somit in Schicht 6 zu datieren ist. Joinende Fragmente aus den Fundstellen 8 P 20 (an der südwestlichen Außenfassade des Südostschenkels eines Torbereichs, der möglicherweise Zugang zu dem kiesgepflasterten Hof bildete³⁶¹) sowie aus 0 P 39 stammen aus Schutt, der offensichtlich bei der Einebnung des Geländes nach dem Erdbeben weitflächig verschoben worden war. Wir dürfen davon ausgehen, dass das Gefäß mit der Kat.-Nr. 267 der Schicht zuzurechnen ist, in der das Kiespflaster und die Umfassungsmauer dieses Bezirks in Benutzung waren.

Stratigrafisch: Schicht 6.

Fundstelle 8 P 43 + 0 P 39 + 8 Y 39 + 7 O 11:

Kat.-Nr. 167 (Abb. 26c; Tf. 22d)

P IIIc/d, Schuttschicht; 7,29 m – 7,62 m

Y IVa/b; 7,18 m – 7,45 m

O Ia, Abnahme Kiespflaster und Abtiefen;

7,45 m – 7,49 m

Befundsituation wie Kat.-Nr. 267 (s. oben: Fundstelle 8 P 20 mit Joins) mit weitflächiger Streuung: Als Ausgangspunkt ist die gekieste, durch die von Nordost nach Südwest verstürzte Mauer versiegelte

³⁶¹ Die dort geborgenen Bruchstücke weisen ein Fundniveau auf, das über 40 cm höher liegt, als das, was für die unterhalb der verstürzten Mauer gefundenen Fragmente ermittelt werden konnte. Da es sich um joinende Stücke handelt, ist diese Niveaudifferenz von besonderer Bedeutung. Eine mögliche Erklärung: Die Gefäße, deren Reste noch auf dem Hof geborgen werden konnten, waren im Vorfeld des Erdbebens zu Schaden gekommen (Vorbeben ?) und zersplittert, wobei einige Fragmente in den Tür-/Torbereich gelangten und von dort während der Beseitigung der Erdbebenschäden großflächig verstreut wurden (s. dazu den Join mit 0 P 39, einer Fundstelle, die im Kleinquadranten III liegt und ebenfalls nicht in unmittelbarem Zusammenhang mit dem verschütteten Gefäßteil steht).

Hofffläche gesichert; joinende Fragmente aus 0 P 39, 8 Y 39 und 7 O 11 zeigen eine weite Streuung, die mit einer Geländeneivellierung nach dem Erdbeben der Schicht 6 zu erklären ist.
Schicht 6.

Fundstelle 9 P 16 + 9 Y 95: Kat.-Nr. 69³⁶² (Abb. 28c und 36l (Dekor); Tf. 9b)
P IIc/IIIb + Y IVb
8,24 m – 8,38 m
8,00 m – 8,40 m

Schicht 9

Fundstelle 9 P 19: Kat.-Nr. 266 (Abb. 28f; Tf. 33d)
P II: Im östlichen Schmalraum eines Gebäudes³⁶³
Kleinfundeinmessung: 8,55 m

Schicht 9

Fundstelle 9 P 30: Kat.-Nr. 70 (Abb. 28b; Tf. 3b)
P II d: Grube, die eine Bgfl. bei +/- 8,80 m stört (Schicht 10)
8,93 m (Grubeninhalt !)

Entgegen dem Datierungsvorschlag des Ausgräbers³⁶⁴, möchten wir das Gebäude in Areal 2033 (P), in dessen Hauptraum Reste rituell bestatteter Föten nachgewiesen werden konnten, stratigrafisch jünger als Schichtbereich 12/13 ansetzen. Sehen wir beispielsweise das Gebäude der Schicht 10³⁶⁵ und das Steinfundament der Schicht 11³⁶⁶ als eine Einheit, d.h. wir definieren Steinfundament und Lehmziegelaufbau als zeitgleich der Schicht 10 angehörend, dann rückt das darunterliegende Gebäude innerhalb des stratigrafischen Gerüsts in Schichtbereich 11/12 (vorher 12/13), bzw. bei einer eindeutigen Zuordnung, in Schicht 11.

Möglicherweise sind das steinfundamentierte Gebäude der Schicht 10 und die Lehmziegelmauern eines Gebäudes, das Schicht 9 zugesprochen wird³⁶⁷, ebenfalls zeitgleich. Daraus würde sich ergeben, dass das Gebäude der Schicht 10 in Schicht 9 zu datieren ist, und der Bau mit den Bestattungen in

³⁶² Möglicherweise Werkstatt-Identität zu Kat.-Nr. 44 (aus Areal 1933/O; Schicht 11; Tf. 9a).

³⁶³ S. op. cit. 147 Abb. 6a.

³⁶⁴ Op. cit. 183f., 196 Abb. 8.

³⁶⁵ Op. cit. 155f., 165 mit Abb. 3 a. Der Ausgräber geht davon aus, dass es sich um Gebäude mit jeweils gleichem Grundriss, jedoch unterschiedlicher Schichtenzugehörigkeit handelt.

³⁶⁶ Op. cit. 156, 165 mit Abb. 3b.

³⁶⁷ Op. cit. 155.

seiner Datierung von Schicht 11 in Schicht 10 hinauf rückt. Aufgrund eingehender Studien entsprechender Plana- und Profilzeichnungen möchten wir dieser letzten Möglichkeit den Vorzug geben

Betrachten wir unter diesen veränderten Umständen die Situation im Gebäude mit den Fötenbestattungen, dann stört die Grube, aus der das Gefäß mit Kat.-Nr. 70 stammt, die Bgfl. des Bauwerks der Schicht 10 und muss folglich jünger anzusetzen sein³⁶⁸. Naheliegend ist, dass während der Nutzung des Bauwerks der Schicht 9, das einen um 90 Grad gedrehten, also Nordost/Südwest-ausgerichteten Grundriss aufweist, die Grube auf einer Art Hoffläche (?) an der südöstlichen Außenseite des Gebäudes angelegt wurde³⁶⁹. Wir müssen dann davon ausgehen, dass die Grube während der Schicht 9 angelegt wurde und – indem sie auch noch den Fußboden eines Innenraums der Schicht 10 durchschlug – neben zeitgleichem (Schicht 9) auch älteres Material (Schicht 10) aufweisen kann. Da unser Gefäß im oberen Drittel der Grube eingemessen werden konnte, dürfte es jedoch nicht aus dem Schichtbereich 10 stammen.

Schicht 9.

Fundstelle 0 P 34:

Kat.-Nr. 71 (Abb. 28a; Tf. 3a)

P III: Oberhalb einer Bgfl. der Schicht 10

8,60 m

Schicht 9

Fundstelle 0 P 38 + 9 P 29:

Kat.-Nr. 72 (Abb. 28g; Tf. 4j)

Steg P IIIb/Y IVa: 8,33 m – 8,54 m

P II b/d: 8,70 m – 8,80 m

Weite horizontale und vertikale Streuung innerhalb des Areals deutet auf gestörte Befunde hin. Zugehörige Fragmente aus den Fundstellen 8 P 41 (P II, Abnahme der durch ein Erdbeben verstürzten Mauern: Schicht 6) und 2 P 14 (Fortsetzung von Fundstelle 0 P 38; gestörte Befundlage) sind ebenfalls wenig hilfreich für eine solide stratigrafische Zuordnung. Nach Nivellement:

³⁶⁸ Die Grube tangiert nicht nur den Fußboden des Innenraums, sondern stört auch die Zusetzung der Tür zum Hauptraum im Nordosten. Daraus lässt sich folgern, dass das Gebäude der Schicht 10 bereits aufgegeben und möglicherweise sogar verfüllt war, ehe das Steinfundament für das Bauwerk der Schicht 9 verlegt wurde. Vielleicht ist die Zusetzung der Tür mit der (anschließenden ?) Deponierung umgestülpter Glockentöpfe an der Außenseite der Zusetzung in einem kultischen Zusammenhang zu der Bestattung der Föten zu sehen. Immerhin scheint sich die Anzahl von sieben Glockentöpfen mit derjenigen der gesicherten Fötenbestattungen im Innenraum zu decken, könnte jedoch auch auf einem reinen Zufall zu beruhen.

³⁶⁹ Vgl. op. cit. 165 Abb. 6 a und b; 196 Abb. 8 die Freifläche südöstlich außerhalb des steinfundamentierten Gebäudes mit der Lage der Grube im zugesetzten Türbereich des Gebäudes mit Fötenbestattungen.

Schicht 10

Fundstelle 0 P 39:

Kat.-Nrn. 168 (Abb. 26d; Tf. 19e), 169 (Abb. 26b; Tf. 19a), 170 (Abb. 26e; Tf. 20c), 259 (Abb. 27a; Tf. 30a),

268 (Abb. 27c; Tf. 33g)

P IIIb/c: 7,29 m – 7,62 m

Kat.-Nr. 169: 9 Y 18; Steg P IIb/c / Y Ia/d;

Kat.-Nr. 170: 5 O 79; O IIb/c; Ostecke sowie südöstlicher Außenbereich des Tempels in O/Z; 7,30 m – 7,35 m

Kat.-Nr. 259: 8 P 48+8 P 44 + 8 P 43 + 8 P 20; sämtliche Fundstellen beziehen sich auf P II und die dortige Abnahme der auf ein Kiespflaster verstürzten Lehmziegelmauern; +/- 7,66 m

Insgesamt ist die weite Streuung sicheres Indiz dafür, dass ein gestörter Befund vorliegt. Mit Hilfe von Profil- und Planzeichnungen kann jedoch eine zuverlässige Schichtenzuweisung erfolgen:

Schicht 6.

Fundstelle 0 P 41:

Kat.-Nr. 73 (Abb. 27d; Tf. 2c)

P IIIa-d

o. A. – 7,78 m

Schicht 7

Fundstelle 0 P 54:

Kat.-Nrn. 74 (Abb. 28d und 35h (Dekor); Tf. 7c) und 172 (Abb. 28e; Tf. 18c)

P IIIc/d

8,44 m – 8,75 m

PF: Zahlreiche Knebel aus Ton und Bitumen; Steinwerkzeuge (Schaber).

Join mit 0 P 34: P IIIc; Steg zu 2032 (Y) IV; südwestlicher, kleiner Raum eines steinfundamentierten Gebäudes³⁷⁰; 8.30 m – 8.66 m.

Schicht 9.

³⁷⁰ Op. cit. 165 Abb. 3 a.

Fundstelle 2 P 20:

Kat.-Nr. 173 (Abb. 28h; Tf. 19c)

„Schaufelstufe West“ zwischen Areal 2032(Y) und 1932 (Z)

8,61 m – 8,73 m

Dieses Gefäß ist aufgrund der Fundstellenangabe unter Areal 2033 (P) aufgeführt, allerdings ist die Abnahme einer Schaufelstufe (5,25 m-10 m Nord) zwischen den Arealen 1932 (Z) und 2032 (Y), südöstlich eines Gebäudes der Schicht 10³⁷¹, gemeint.

Die starke Streuung joinender Fragmente aus den Fundstellen 7 O 44 (Steg Z I/O II; 8,32 m – 8,76 m) sowie aus 6 Z 49 (Z IVb; 8,23 m – 8,69 m) deuten auf einen gestörten Befund infolge von Flächenbereinigung bzw. -planierung des Geländes hin.

Schicht 10.

Fundstelle 2 P 24:

Kat.-Nr. 174 (Abb. 28i; Tf. 15e)

Südlicher Anschluss an Fundstelle 2 P 20: Schaufelstufe Y IIIc/d

(0,00 m-5,25 m Nord)

8,61 – 8,74 m

Schicht 10

Auswertung: Auffallend an Fundsituationen sowohl direkt oberhalb von Schicht 10, als auch besonders deutlich innerhalb von Schicht 6 sind zum Teil breitflächige Streuungen von Gefäßfragmenten, die mit Sicherheit jeweils auf ein Erdbeben zurückzuführen sind. Hinzu kommen Folgeerscheinungen einer solchen Naturkatastrophe, nämlich die sich anschließenden Planierungs- und Schuttbeseitigungsmaßnahmen. Diese zeigen sich besonders deutlich bei den Gefäßen mit den Kat.-Nrn. 72 und 173 (für Schicht 10) sowie bei denjenigen mit den Kat.-Nrn. 167-170, 259 und 268 (für Schicht 6). Trotz der Streuung einzelner Fragmente ermöglichen die verstürzten Mauern eine vergleichsweise optimale Datierungsbasis im Sinne eines *terminus post quem non*, allerdings jeweils unter Berücksichtigung möglicher Störungen durch Gruben oder jüngere Installationen, die oftmals für eine Materialdurchmischung sorgen können.

Die beiden Gefäße aus Gruppe 1 mit den Kat.-Nrn. 44 und 69 (Tfn. 9a und 9b) zeigen einen völlig identischen Schulterverlauf, allerdings liegen sie zwei Schichten auseinander. Eine Erklärung durch stratigrafische Gegebenheiten ist nicht möglich, sodass die Idee eines (mündlich) tradierten „Normenkatalogs“ mit speziellen Größenangaben Unterstützung erhalten könnte.

³⁷¹ Op. cit. 70 Abb. 7.

5.2.3.8 Areale 2132 (R) / 2133 (V)

Innerhalb der Areale 2132 (R) und 2133 (V) überlagerten große Bereiche des eisenzeitlichen Hilani die urukzeitlichen Siedlungsschichten, sodass erst jeweils zwei Jahre nach Arealeröffnung Baubefunde der Urukzeit erreicht und freigelegt werden konnten³⁷². Wie bereits in anderen Arealen beobachtet, war auch in diesem Bereich das Gelände vor Errichtung des Hilani planiert worden, was zu erheblichen Schäden bzw. völliger Vernichtung urukzeitlicher Gebäudestrukturen geführt hat. Die aus dieser Planier- bzw. Schuttschicht stammenden Gefäße und Gefäßfragmente stellen somit auch das jüngste am TSH dokumentierte urukzeitliche Fundmaterial dar³⁷³.

Der bedeutendste Baubefund dieser Areale findet sich in Schicht 6. Hier wurde die Westecke eines Einraumtempels freigelegt, dessen Nordosthälfte im Jahr 1989 innerhalb der östlich anschließenden Areale 2232 (J) und 2233 (M) gefasst werden konnte. Die Begehungsflächen innerhalb dieses Gebäudes wurden während seiner Nutzungszeit innerhalb der Zeit von Schicht 6 mindestens einmal erneuert (Schicht 6 a und b). Bereits nachgewiesen ist ein Nutzungszusammenhang zwischen diesem Tempelbau und einem südwestlich davon gelegenen Gebäude, dem sog RV-Haus³⁷⁴, zu dessen Inventar einige bedeutende Vierösegefäße zählen.

Fundstelle 8 R 3:

Kat.-Nr. 78 (Abb. 29d und 35n (Dekor); Tf. 3h)
R IIIa, über der Bgfl. des Tempels der Schicht 6
6,71 m – 6,89/91 m

Schicht 5

Fundstelle 8 R 6:

Kat.-Nr. 179 (Abb. 29f; Tf. 24h)
R IIIc
6,67 m – 6,90 m

Schicht 5

³⁷² In Areal 2132 (R) wurde im Jahr 1986, im sich nördlich anschließenden Areal 2133 (V) im Jahr 1987 mit den Arbeiten begonnen; s. op. cit. 52-55; 89-91; 98f. mit Abb. 2 und 3.

³⁷³ S. etwa Kat.-Nr. 96 (Abb. 29a; Tf. 10f); vgl. dazu bereits Kat.-Nr. 16 (Abb. 17a; Tf. 10 e) aus Schicht 4 des Areals 1932 (Z).

³⁷⁴ Zum daraus geborgenen keramischen Inventar: Bachmann 1998a.

Fundstelle 2 R 5:

Kat.-Nr. 249³⁷⁵ (Abb. 32j; Tf. 28b)

R Ia

7,93/99 m – 8,04/09 m

Schicht 7

Fundstelle 3 R 15:

Kat.-Nr. 184 (Abb. 29e; Tf. 24e)

R IIa; Abnahme der Lehmziegelmauern des eisenzeitlichen Hilani bis zum Steinfundament.

6,15 m – 6,75 m

Schicht 5

Fundstelle 3 R 115:

Kat.-Nr. 185 (Abb. 29g; Tf. 16c)

R IV a/d; Stegabnahme ab einer Bgfl.

6,79 m – 7,00 m

Schicht 5

Joinende Fragmente aus Fundstelle 3 R 109:

R IVa; Abnahme der ältesten eisenzeitlichen Bgfl.

6,81/84 m – 6,91/94 m

Schicht 5

Diese Joinkonstellation untermauert folgenden Datierungsansatz:

Schicht 5

Fundstelle 9 V 7:

Kat.-Nr. 187 (Abb. 32e; Tf. 18a)

V II; umfasst auch den Bereich einer Grube³⁷⁶

6,60/74 m – 7,27 m

Eine Schichtenzuweisung ist in diesem Fall schwierig, da der Zeitpunkt für die Anlage der Grube nicht eindeutig zu bestimmen ist. Allem Anschein nach wurde sie von dem Nordwestschenkel des Tempels in 2132/33 und 2232/33 (RVJM) überlagert und müsste unter diesen Umständen Schicht 7 angehören.

³⁷⁵ Möglicherweise besteht Werkstatt-Identität zu den Gefäßen mit den Kat.-Nrn. 240 und 241 (aus dem Areal 2031/S; (für Kat.-Nr. 240 rek.:) jeweils Schicht 7; Tfn. 28a und d).

³⁷⁶ S. dazu Boese 1995, 248 Abb. 5: Gebäude „E“.

Sie könnte dann während der Nutzungszeit des Tempels und sogar auch noch nach dessen Aufgabe weitergenutzt worden sein, was wiederum erklären würde, warum innerhalb der Grube Fundmaterial nachgewiesen wurde, das typologisch eher Schicht 6 und 5 zuzurechnen ist. Ebenso denkbar ist, dass die Grube erst in Schicht 5 angelegt wurde, sich bis unterhalb des Tempelfundaments (Schicht 6) einschneidet, allerdings ohne dieses zu tangieren³⁷⁷, und dadurch älteres mit jüngerem Fundmaterial vermischt wurde.

Schicht 5-7

Fundstelle 0 V 1:

Kat.-Nrn. 87 (Abb. 32d; Tf. 1d); 88³⁷⁸ (Abb. 32b; Tf. 2a); 188
(Abb. 32i; Tf. 20b); 189 (Abb. 32f; Tf. 25b)

V IIa/b: Beginn der Grube westlich des Tempels in den Arealen

RVJM

O.A. - 7,48 m

Alle o. g. Gefäße weisen Join- und/oder Zugehörigkeitsverhältnisse auf, die für Fundmaterial aus Fundstelle 0 V 1 eine Zuweisung in Schicht 5 rechtfertigen. Kat.-Nr. 188 ist von besonderem Interesse, da hier Fragmente verbunden werden konnten, die aus Bereichen sowohl innerhalb als auch außerhalb der Stadtmauer stammen: Join mit Fundstelle 7 S 2: S IVc (= „bis OK Steinrisalit der urukzeitlichen Stadtmauer; 6,85 m – 8,11/18 m“). Ein zugehöriger Join setzt sich aus Fragmenten der Fundstellen 9 V 7 + 6 T 13 zusammen (6 T 13 = 1931 (T) I; „LZ-Schutt an der südwestlichen Außenfassade der urukzeitlichen Stadtmauer; 6,45 m – 6,88 m“)³⁷⁹.

Wie einige Befunde belegen, wurde vor Errichtung des eisenzeitlichen Hilani das Gelände weitflächig planiert und der anfallende Schutt über die – möglicherweise schemenhaft als Erhebung noch erkennbare – urukzeitliche Stadtmauer verschoben. Es zeigte sich, dass diese Planierungsmaßnahmen oftmals auch noch urukzeitliche Siedlungsreste tangiert haben müssen³⁸⁰, und es spricht vieles dafür, dass auch die Grube an der Nordwestseite des Tempels in RVJM durch Baumaßnahmen der Eisenzeit angeschnitten und ein Teil ihres Inhalts in andere Geländebereiche verschoben worden war. Dies würde erklären, warum einige Fragmente eines typologisch Schicht 6 zuzuordnenden Gefäßes außerhalb der urukzeitlichen Stadtmauer gelangen konnten, andere Bruchstücke des gleichen Gefäßes jedoch innerhalb des Grubenmaterials verblieben waren.

(Anlage der) Grube: Schicht 5 (?).

³⁷⁷ Vgl. Plan: op. cit. 166 Abb. 4.

³⁷⁸ Kat.-Nrn. 87 und 88 stammen zusammen mit Kat.-Nr. 90 höchstwahrscheinlich aus einer Werkstatt.

³⁷⁹ S. Plan: op. cit. 100 Abb. 4: Areal 1931 (T) I und Areal 2031 (S) IV.

³⁸⁰ S. dazu bereits: Bachmann 1998b, 52.

Grubeninhalt: Material der Schichten 7, 6 und 5³⁸¹.

Kat.-Nrn. 87, 88, 188 und 189 typologisch und rek. stratigrafisch:

Schicht 6

Fundstelle 0 V 3:

Kat.-Nr. 89 (Abb. 32a und 36f (Dekor); Tf. 2d)

V IIa/b/d: Fortsetzung der Grube nordwestlich des Tempels in RVJM.

7,58/60 m – 7,82 m

(Anlage der) Grube: Schicht 5 (?).

Grubeninhalt: Material der Schichten 7, 6 und 5.

(typologisch): Schicht 6.

Fundstelle 0 V 11:

Kat.-Nr. 90³⁸² (Tf. 1c)

V IIa/b: Grube nordwestlich des Tempels in RVJM.

O.A. – 9,12 m.

Joinende Fragmente aus der Fundstelle 0 V 2:

V IIa/b; ab OK Tempel in RVJM; rek. Niv.: 6,95/97 – 7,39/47 m

Stratigrafisch und typologisch: Schicht 6.

Fundstelle 3 V 41:

Kat.-Nr. 93 (Abb. 29b; Tf. 1b)

V IIIa: Of.-Schutt

6,93/95 m – 7,37/39 m

Schicht 5 – 6

³⁸¹ Es ist nicht auszuschließen, dass die Grube auch noch Schicht 7 tangierte und sich dadurch Material aus dieser Schicht mit dem aus jüngeren Schichten vermischte.

³⁸² Diese Vierösenflasche stammt aller Wahrscheinlichkeit nach aus derselben Werkstatt wie die Flaschen mit den Kat.-Nrn. 87 (Tf. 1d) und 88 (Tf. 2a).

Fundstelle 3 V 42:

Kat.-Nr. 270 (Abb. 32h; Tf. 32c)

V IIIa; im Südprofil des Kleinquadranten. Die Fundstelle liegt im Straßenbereich nordöstlich außerhalb des RV-Hauses.

Kleinfundeinmessung: 7,44 m

Schicht 6

Fundstelle 94 RV 8:

Kat.-Nr. 94 (Abb. 29c; Tf. 2b)

Quadrantensteg R IV/V III. Abnahme einer Bgfl. (Schicht 4?) bis zu einer Bgfl. mit Feuerstellen, Rinnen und Lehmziegeln ohne architektonische Zusammenhänge³⁸³.

6,89 m – 7,12/14 m

Schicht 5

Fundstelle 94 RV 17:

Kat.-Nr. 96 (Abb. 29a; Tf. 10f)

RV-„5 m-Block“³⁸⁴ Abtragen von Siedlungsschutt unterhalb der ältesten Eisenzeitlichen Bgfl.

6,63 m – 6,79 m

Schicht 4

Fundstelle 94 RV 22:

Kat.-Nr. 203 (Abb. 32g; Tf. 18b)

V II/III / R I/II: Streufunde,

z.T. auch aus bereits überfluteten Bereichen.

Stratigrafisch nicht zuzuordnen, typologisch jung.

Schicht 6 (?)

³⁸³ Bisher ist noch nicht endgültig geklärt, ob es sich bei diesen Befunden um die Reste eines ehemaligen Brennofens handelt. Sicher ist, dass hier eine Arbeitsfläche angeschnitten wurde, zu deren Nutzbarkeit einzelne kleine Feuerstellen gehörten.

³⁸⁴ RV-„5m - Block“ bezeichnet einen Grabungsbereich, der durch ein hoch anstehendes Arealstegkreuz entstanden war. Dieses Stegkreuz stand im Jahr 1994 noch etwa 2 Meter über der übrigen Grabungsfläche an und wurde sukzessive abgetragen. Zu Ergebnissen: Bachmann 1998a.

5.2.3.8.1 Vierösendgefäße aus Fundstellen des sog. RV-Hauses

Kat.-Nrn. 84 (Abb. 30d; Tf. 8e), 85 (Abb. 30c und 36a (Dekor);
Tf. 4h), 95 (Abb. 30a; Tf. 1e), 194 (Abb. 31e; Tf. 22a),
195 (Abb. 31d; Tf. 23c), 198 (Abb. 31c; Tf. 23b),
199 (Abb. 31f; Tf. 16e), 200 (Abb. 31a; Tf. 14f),
201 (Abb. 31b; f. 23a), 202 (Abb. 31g; Tf. 16f)
und 251³⁸⁵ (Abb. 30b; Tf. 27b)

R I/IV; V II/III.

Nivellements (gesamt gerundet): +/-6,60 m – 7,70 m.

Sämtliche archäologisch relevanten Vierösendgefäße aus dem Tempelmagazin in den Arealen 2132 (R) / 2133 (V)³⁸⁶ wurden bereits im Rahmen der Vorlage eines geschlossenen Inventars diskutiert³⁸⁷.

An dieser Stelle soll dazu allerdings eine Korrektur angebracht werden, deren Notwendigkeit sich durch erneute intensive Auseinandersetzung mit den stratigrafischen Verhältnissen von TSH ergeben hat. Zum Zeitpunkt der Vorlage des Inventars wurde die Datierung des Ausgräbers übernommen und das RV-Haus der Schicht 7 zugeordnet³⁸⁸. Dieses Ergebnis war gewonnen worden durch den Nachweis, dass die Bgfl. des RV-Hauses mit der des „Tempels der Schicht 7“ annähernd identisch war. Mittlerweile dürfen wir jedoch davon ausgehen, dass es sich bei diesem Steintempel gar nicht um einen eigenständigen Bau, sondern um das Fundament des in Schicht 6 datierten Tempels aus Lehmziegelmauerwerk handelt. Folglich sind beide Architekturbefunde in Schicht 6 zu datieren. Diesem Datierungsansatz folgend, muss auch das RV-Haus und dessen Inhalt eine Umdatierung erfahren:

Schicht 6.

Auswertung: Anzahl und Erscheinungsbild der aus den Arealen 2132 (R) und 2133 (V) stammenden Vierösendgefäße der Schicht 6 spiegeln deutlich wider, dass ihr Fundort bzw. der gesamte Bezirk dort, d.h. innerhalb oder in unmittelbarer Nachbarschaft des Tempels, nicht als ein gewöhnlicher Wohnbezirk, sondern mit Sicherheit als ein bedeutendes Gebäudeensemble mit kultischer Funktion

³⁸⁵ Möglicherweise Werkstatt-Identität zu der Flasche mit Kat.-Nr. 239 (aus Areal 2031/S; Schicht 6; Abb. 17f und Tf. 27a).

³⁸⁶ Dies betrifft die Fundstellen 8 P 19, 9 R 13, 9 R 15, 3 R 110, 3 R 111, 3 R 112, 3 R 115, 3 R 118; 3 V 32, 3 V 49, 3 V 55; 94 RV 14, 94 RV 15, 94 RV 20 und 94 RV 22 bzw. die o.g. Kat.-Nrn.

³⁸⁷ Bachmann 1998a.

³⁸⁸ Boese 1995, 209f., 239f. Die dort formulierte Datierung „Haus der Schicht 6/7“ gab Anlass, diesen Ansatz zu präzisieren, d.h. eine eindeutige Zuweisung in Schicht 6 oder in Schicht 7 zu finden.

angesehen werden muss. Die Existenz zweier Begehungsflächen innerhalb des Tempels konnte anhand der Fundlagen der aus diesem Bereich geborgenen Vierösendgefäße einwandfrei bestätigt werden.

Auch aus diesem Grabungsbereich stammen Gefäße mit übereinstimmenden Detailmaßen. Neben der unter Areal 2031 (S) erwähnten Flasche aus Gruppe 3, die mit einem Stück aus dem RV-Haus zu korrelieren ist, geht es um drei Flaschen der Gruppe 1³⁸⁹, die vollständig deckungsgleich sind. Sie waren offensichtlich nicht nur in einer Werkstatt oder nach vorgegebenen Normmaßen hergestellt, sondern auch gleichzeitig außer Funktion geraten und in die große Grube westlich des RVJM-Tempels geworfen worden.

5.2.3.9 Areal 2233 (M)

Das Areal 2233 (M) wurde im Jahr 1989, beschränkt auf einen erweiterten Bereich von Quadrant III, eröffnet. Wichtigster Baubefund der Schicht 6 ist, wie bereits in den vorhergehend besprochenen Arealen 2132/33 (R/V), ein Einraumtempel. Innerhalb des hier vorgestellten Areals lag der größte Teil des Gebäudes mit einer axial angelegten Feuerstelle sowie der gesamten nordöstlichen Schmalwand mit einem darin mittig postierten Altar.

Fundstelle 9 M 1:

Kat.-Nr. 211 (Abb. 33a; Tf. 14c)

M III; Abtiefen bis zu jüngerem eisenzeitlichen Plattenpflaster³⁹⁰

4,21/62 m – 4,78 m

Der Fund urukzeitlicher Keramik oberhalb eines eisenzeitlichen Plattenpflasters lässt sich nur damit erklären, dass es sich hier um die Folge von Schuttverlagerungen nachurukzeitlicher Epochen gehandelt hat. Da Planierungsmaßnahmen für Bauvorhaben der Eisenzeit die wohl jüngste urukzeitliche Schicht (Schicht 4) zumindest architektonisch vollständig abgruben³⁹¹ und auch noch

³⁸⁹ Kat.-Nrn. 87 (Abb. 32d), 88 (Abb. 32b) und 90 (Abb. 32c); alle diese Gefäße stammen aus einer Grube, die Schicht 6 zugeordnet wird.

³⁹⁰ Hierbei handelt es sich um ein großflächiges Plattenpflaster, das zu den Palästen aus jungassyrischer Zeit (8./7. Jh.v. Chr.) gehört hat, somit also noch jünger ist als die Anlage der ovalen Stadtmauer sowie des Hilani während aramäischer Zeit (spätestens Anfang des 9. Jhs.).

³⁹¹ „Schicht 4“ ist architektonisch kaum fassbar, jedoch zeigen Funde, dass es mindestens eine urukzeitliche Schicht gegeben haben muss, die jünger als die erhaltenen Befunde und Funde der Schicht 5 ist. Ob man darüber hinaus noch von weiteren urukzeitlichen Siedlungsschichten ausgehen muss, ist nicht zu klären, Hinweise gibt es dafür jedoch nicht. Ganz allgemein umfasst "Schicht 4" die jüngsten urukzeitlichen Siedlungstätigkeiten.

Schicht 5 erheblich tangierten, dürften Streufunde wie der kleine Vierösentopf unter Kat.-Nr. 211 folglich aus diesem jüngeren urukzeitlichen Schichtenbereich stammen.

Schicht 4

Fundstelle 9 M 5: Kat.-Nrn. 102 (Abb. 33c; Tf. 2h), 103 (Abb. 33f und 36e (Dekor); Tf. 3i), 260 (Abb. 33g; Tf. 31e) und 271 (Abb. 33d; Tf. 33h)
M III: Im Inneren des Tempels in RVJM.
7,04 m-7,59 m

Bei Angabe der Nivellements darf nicht unerwähnt bleiben, dass es während des Nutzungszeitraums des Tempels eine Fußbodenerneuerung gegeben haben muss, die ungefähr der modernen Messung von 7.40 m entsprechen dürfte, während der ältere Fußboden bei +/-7.60 m lag.

Die Gefäße mit den Kat.-Nrn. 103 und 260 stammen aus der Kollektion 9 M 5, die als „Abtiefen bis Bgfl. des Tempels“ definiert ist, jedoch beide Fußbodenniveaus umfasst. Sie können also der jüngeren Nutzungsphase 6a oder der älteren 6b entsprechen haben. Bei den Kat.-Nrn. 102 und 271 handelt es sich um eingemessene Kleinfunde, die nahe der nördlichen Gebäudeecke nebeneinander an der Nordwestwand geborgen wurden und nach Nivellement Nutzungsphase 6a zuzusprechen sind.

Insgesamt: Schicht 6.

Fundstelle 0 M 2: Kat.-Nr. 104 (Abb. 33b; Tf. 10b)
M III (mit Join nach 0 V 1); Abnahme der Gebäude- und Fundamentmauern des eisenzeitlichen Hilani bis zur Ok. des urukzeitlichen Tempels in RVJM;
V II (a/b): Beginn der Grube westlich des Tempels in RVJM.
M III: o.A.-6,97 m/7,12 m
V IIa/b: o.A.-7,48 m

Dieser Join zeigt erneut, wie tiefgreifend die Störungen innerhalb der jüngeren urukzeitlichen Schichten durch eisenzeitliche Baumaßnahmen gewesen sind. Bei der Errichtung des nordwestlichen Mauerzugs von Raum VII des eisenzeitlichen Hilani³⁹² war offensichtlich im östlichen Teil Schicht 5 oder auch noch Schicht 6 angeschnitten und urukzeitliches Scherbenmaterial aufgewühlt worden. Eine sichere Schichtenzuweisung ist folglich nicht möglich.

³⁹² Vgl. Plan: Boese 1995, 144 Abb. 3.

Schicht 5 oder 6.

Fundstelle 0 M 4: Kat.-Nr. 212 (Abb. 34b; Tf. 19f), 213 (Abb. 34c; Tf. 20d)
M III; Abtiefen bis Bgfl. im Inneren des Tempels.
7,13 m – 7,58/63 m

Zugehörig ist ein Join aus der Fundstelle 9 J 8 (7.11 m – 7.53 m), die den Bereich an der Innenseite der Südostwand des Tempels innerhalb des Areals 2232 (J) sowie des Stegkreuzes R/V/J/M umfasst.
Aufgrund der Schichtdefinition für den RVJM-Tempel:

Schicht 6.

Fundstelle 0 M 5: Kat.-Nr. 106 (Abb. 33e und 36m; Tf. 6c)
M III; kleiner Zwickel nordwestlich außerhalb
des RVJM-Tempels³⁹³
O.A. – 7,54 m

Schicht 6

Fundstelle 0 M 13: Kat.-Nr. 215 (Abb. 34a; Tf. 14a)
M III; Abnahme des aufgehenden Lehmziegelmauerwerks bis
Fundamentsteine des RVJM-Tempels.
7,48/51 m – 7,55 m

Schicht 6

Fundstelle 0 M 14: Kat.-Nr. 108 (Abb. 34d und 36h (Dekor); Tf. 6a)
M III: unterhalb des ältesten Fußbodens des RVJM-Tempels.
7,55 m – 7,82/92

Schicht 7

³⁹³ Vgl. Plan: Boese 1995, 166 Abb. 4.

Fundstelle 0 M 16A:

Kat.-Nr. R 14 (Abb. 34e; Tf. 26h)

M III d³⁹⁴

7.88 m – 8.00 m

Schicht 8

Fundstelle 2 M 2:

Kat.-Nr. 109 (Abb. 34f und 35f (Dekor); Tf. 7e)

M III b

7,80/89/95 m – 7,88/95 m

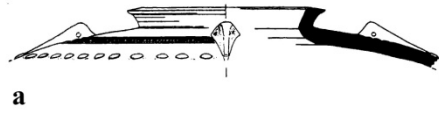
Schicht 8 (a-c³⁹⁵).

Auswertung: Wie bereits bei den Arealen 2132 (R) und 2133 (V) zu beobachten war, stammen die bedeutenden Vierösendgefäße auch innerhalb des Areals 2233 (M) aus Schicht 6, einem Siedlungsabschnitt innerhalb der urukzeitlichen Schichtensequenz am TSH, der offensichtlich von allgemeinem Wohlstand und aktivem kultischen Leben bestimmt war. Während wir in Schicht 6 im näheren Zusammenhang sowie innerhalb des Tempels in RVJM eine Vielzahl an reich dekorierten Vierösendgefäßen zu verzeichnen haben, bieten die älteren Schichten 7 und 8 ein völlig anderes Bild: Zu dieser Zeit lag in dem Bereich der Stadt noch ein ausgedehntes Werkstattgelände, in welchem nach Ausweis der Funde keine Vierösendgefäße genutzt wurden.

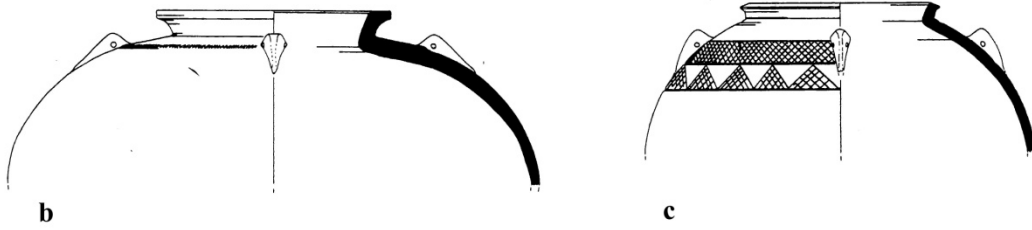
³⁹⁴ Im Plan zu eruieren: Boese 1995, 197 Abb. 9. Es handelt sich um den Nordbereich der hier dokumentierten Befunde, deren zeitlicher Ansatz nach Nivellement unterhalb des RVJM-Tempels, jedoch noch über dem Werkstattbereich liegt.

³⁹⁵ Ob es sich in der Tat um drei Schichten (8-10), wie vom Ausgräber postuliert (Boese 1995, 184-186; 197-199 mit Abb. 9-11) oder lediglich um drei Nutzungsphasen innerhalb der Schicht 8 (a-c) handelt, wird eine grundlegende Bearbeitung der stratigrafischen und funktionalen Verhältnisse der Befunde dieses Grabungsbereichs erbringen (in Vorbereitung). Für eine Bewertung stratigrafischer Verhältnisse in Bezug auf Vierösendgefäße ist dies jedoch nicht von Bedeutung.

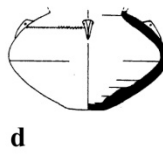
SCHICHTBEREICH 4 / 5



SCHICHT 10



SCHICHT 11



SCHICHT 12/13

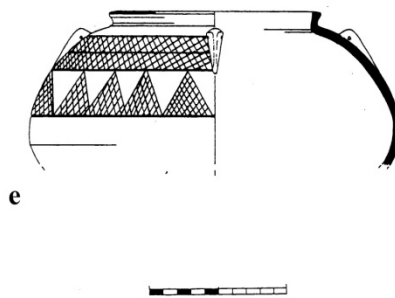


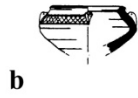
Abb. 16: Areal 1934 (N)

SCHICHT 4



a

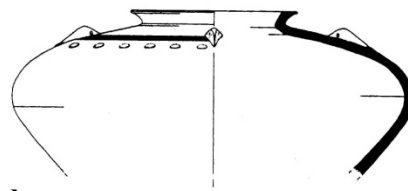
SCHICHTBEREICH 4/5



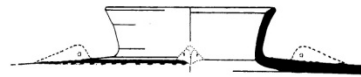
b



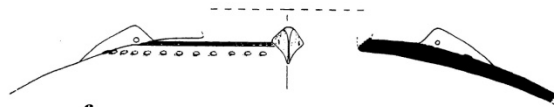
c



d



e



f



g

SCHICHT 5



h



Abb. 17: Areal 1932 (Z)

SCHICHT 6

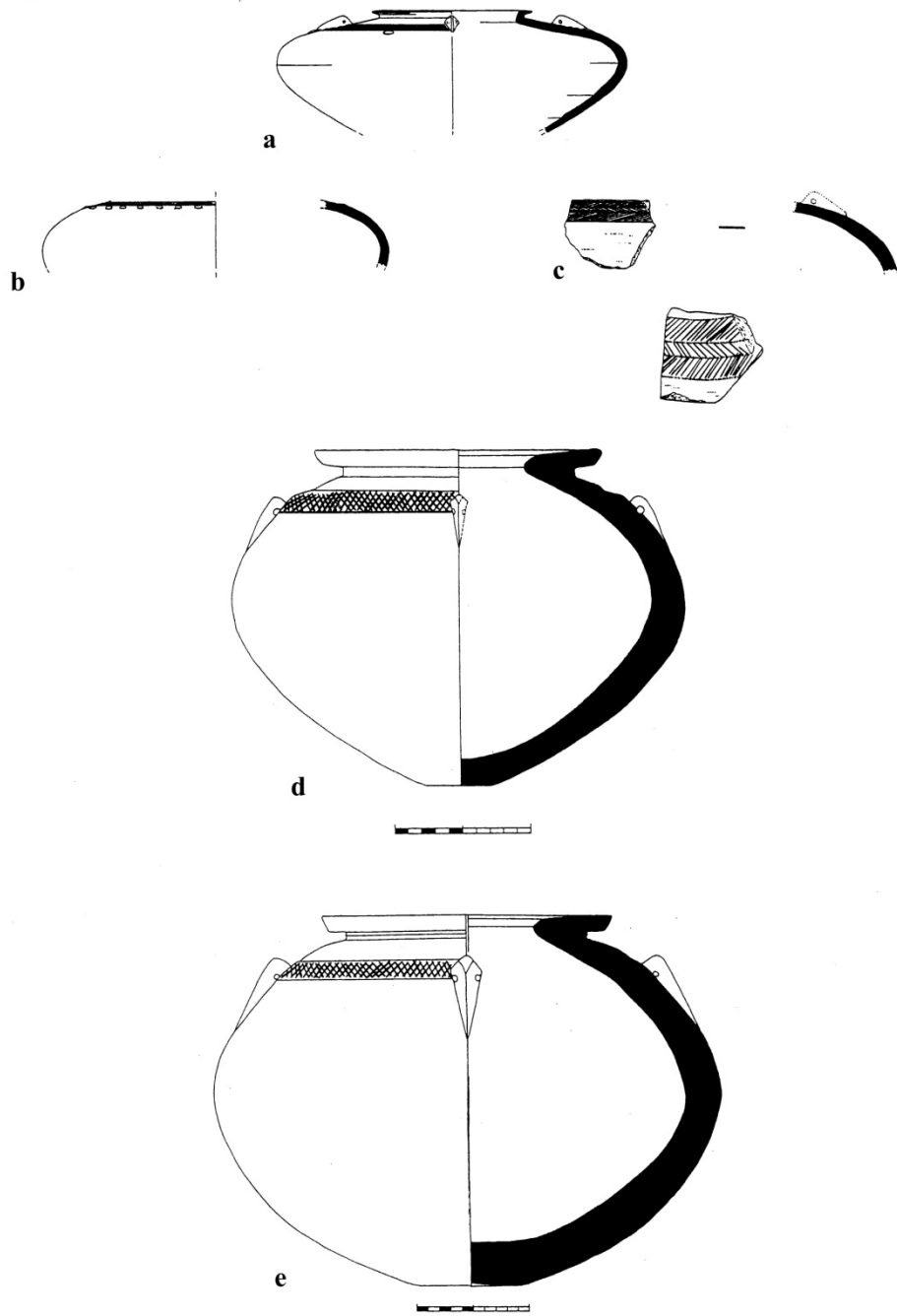
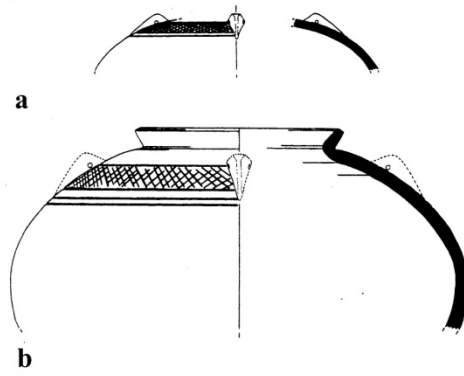
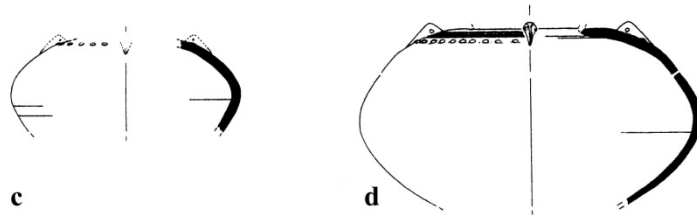


Abb. 18: Areal 1932 (Z)

SCHICHT 7



SCHICHT 8



SCHICHT 9

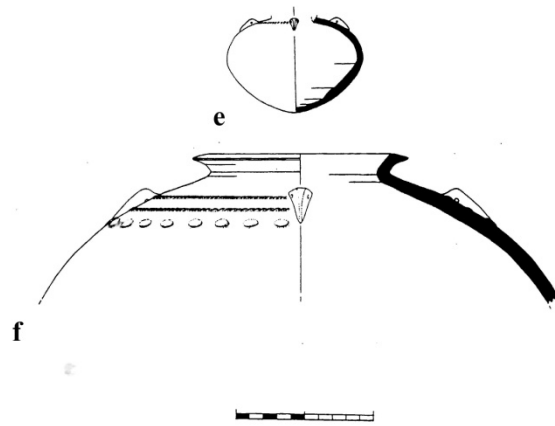
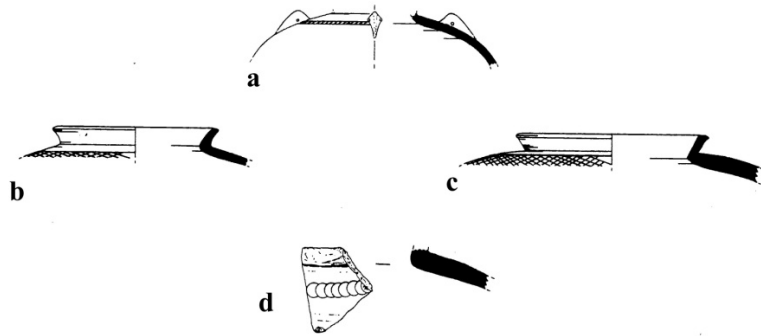


Abb. 19: Areal 1932 (Z)

SCHICHT 5



SCHICHT 6

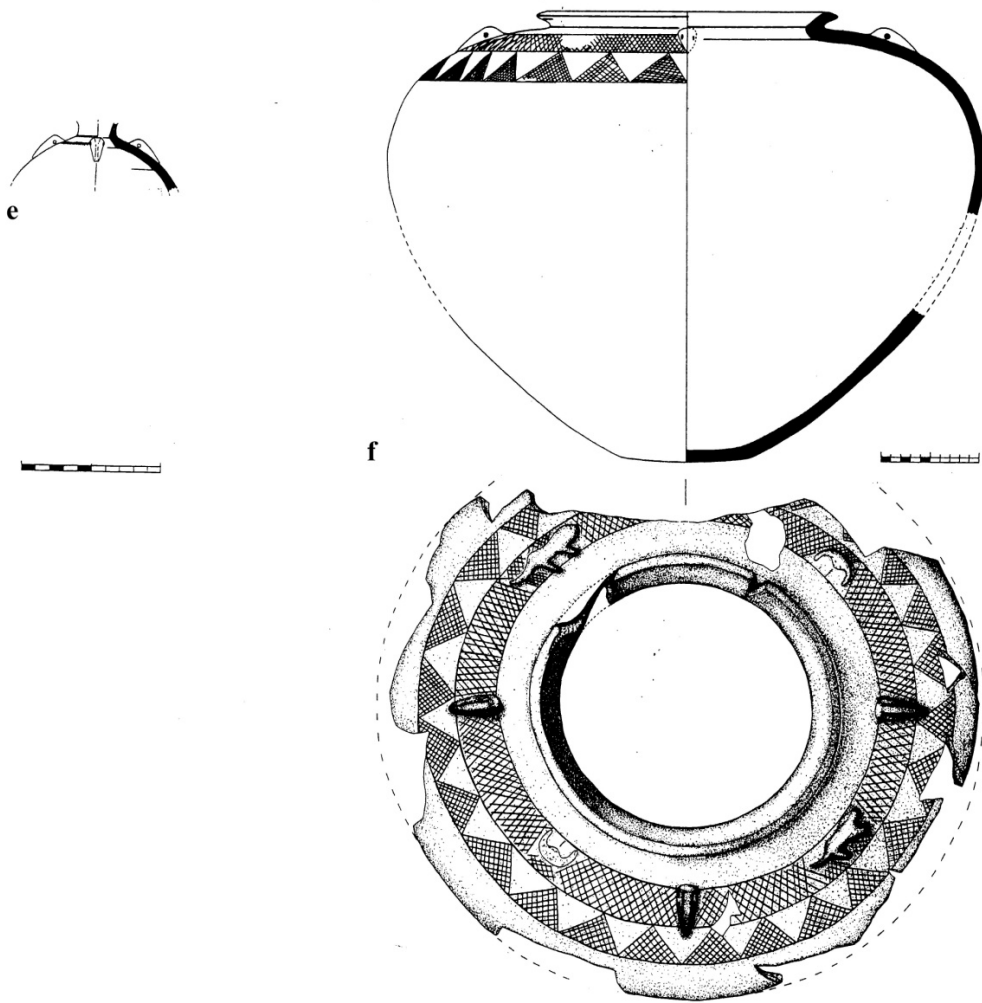
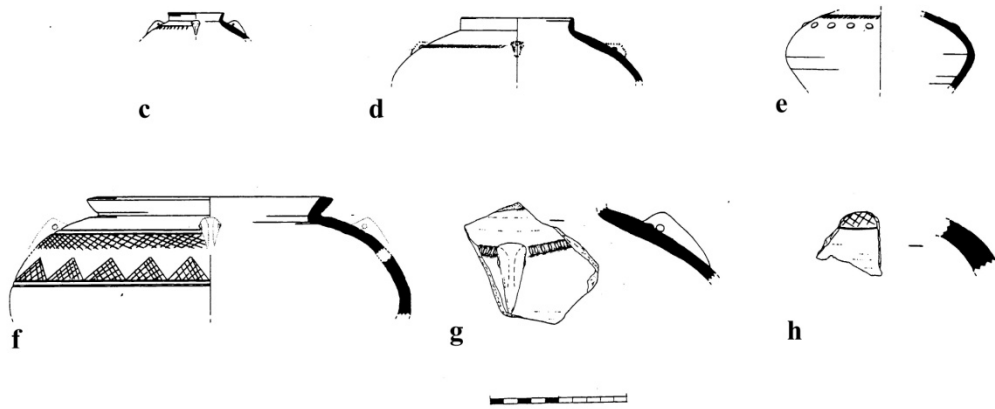


Abb. 20: Areal 1933 (O)

SCHICHT 7



SCHICHT 8



SCHICHT 9

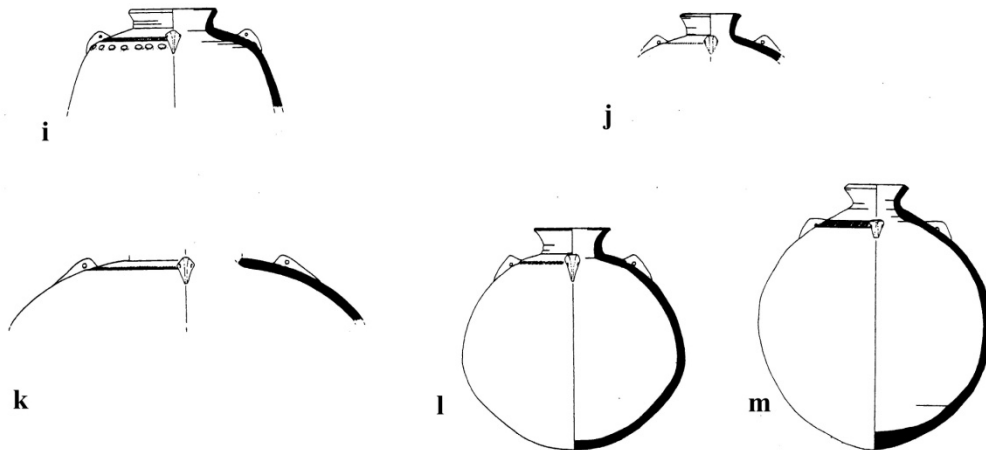
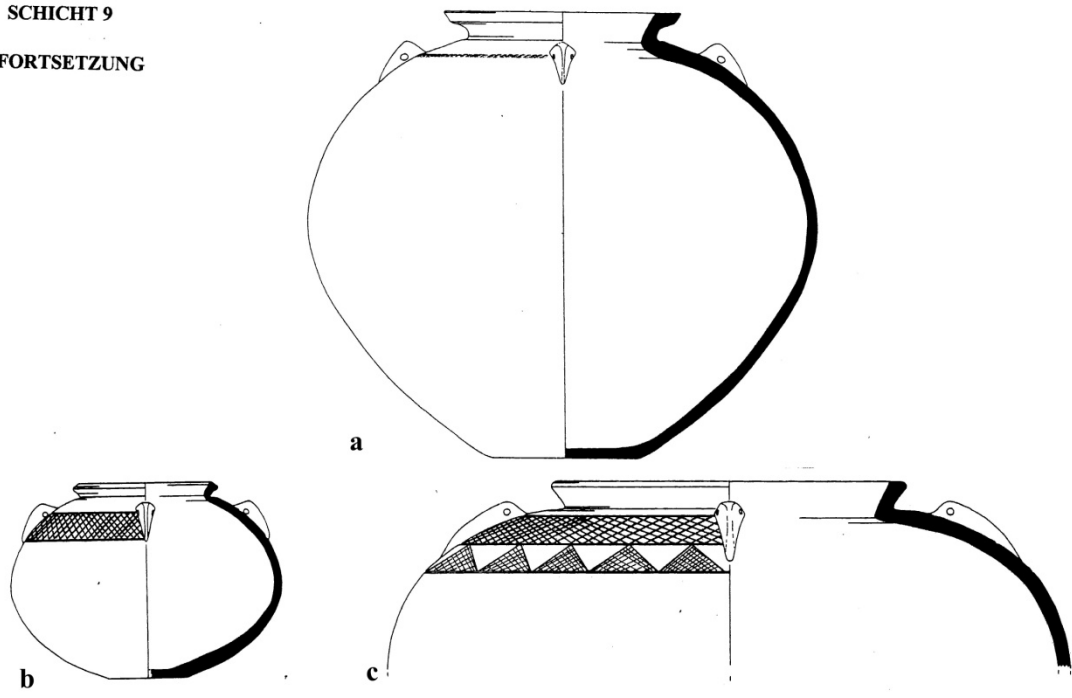
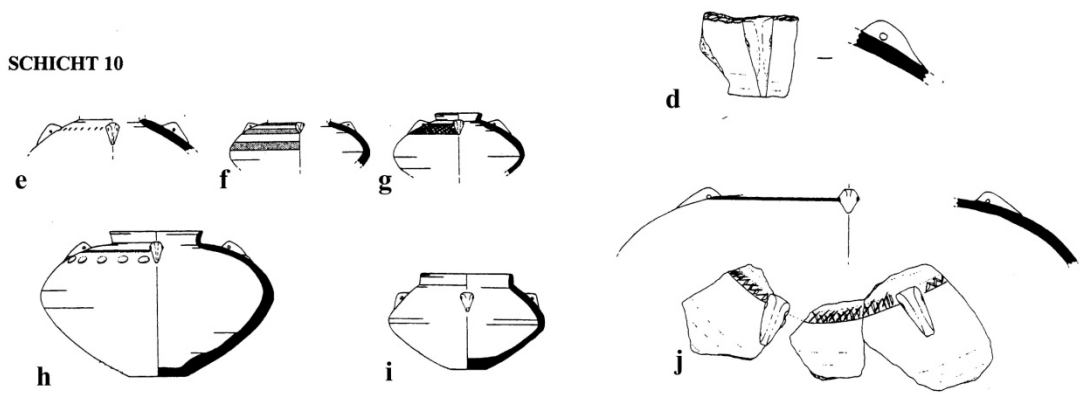


Abb. 21: Areal 1933 (O)

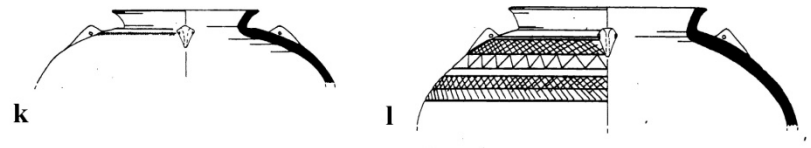
SCHICHT 9
FORTSETZUNG



SCHICHT 10



SCHICHT 11



SCHICHT 12

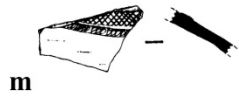
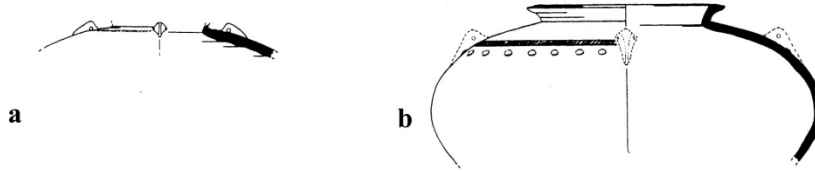
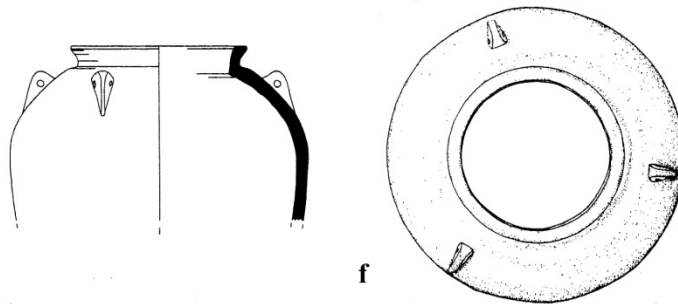
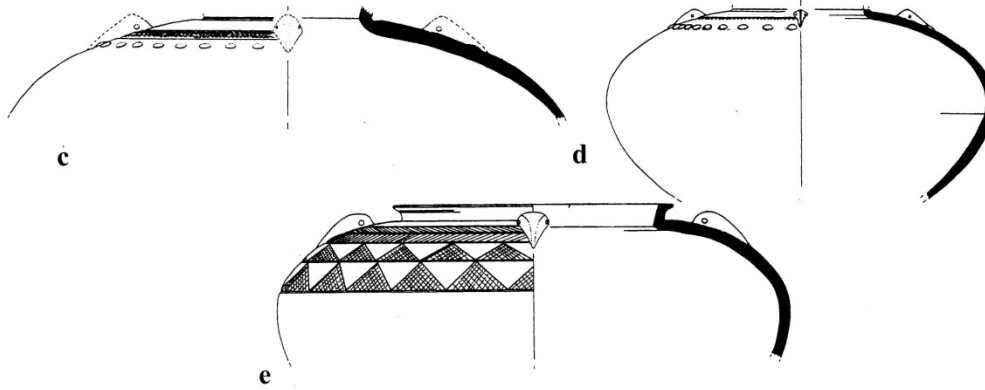


Abb. 22: Areal 1933 (O)

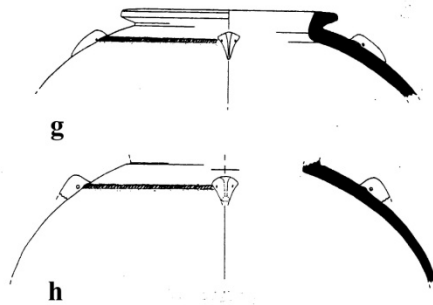
SCHICHTBEREICH 4 / 5



SCHICHT 6



SCHICHT 7



SCHICHT 8

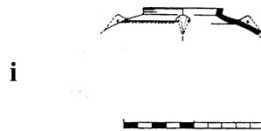
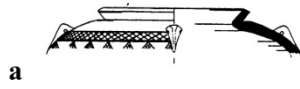
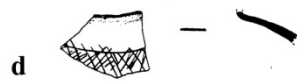
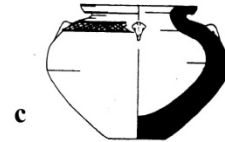
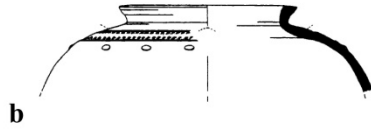


Abb. 23: Areal 2031 (S)

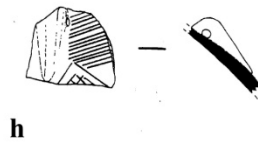
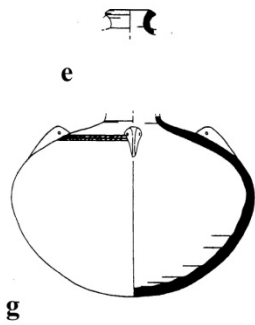
SCHICHTBEREICH 4/5



SCHICHT 5



SCHICHT 6



SCHICHT 7

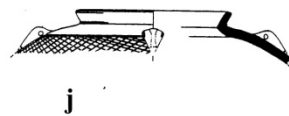
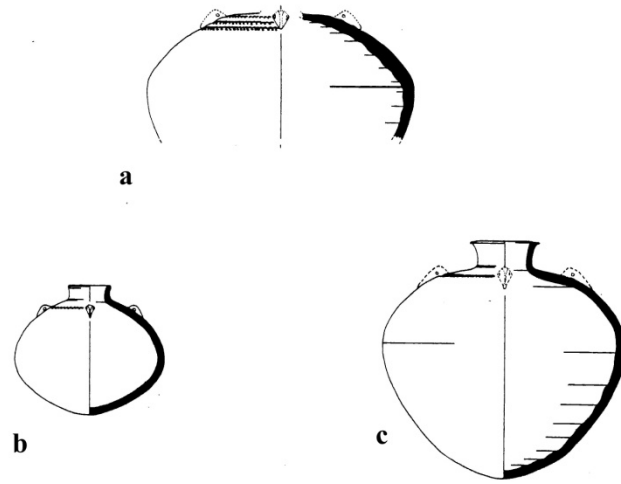


Abb. 24: Areal 2032 (Y)

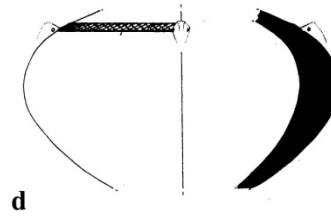
SCHICHT 8



a

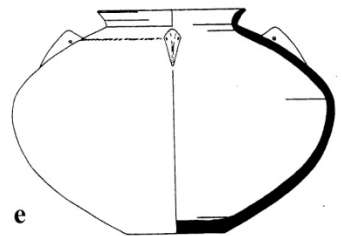
b

c

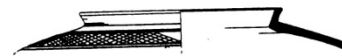


d

SCHICHT 10



e

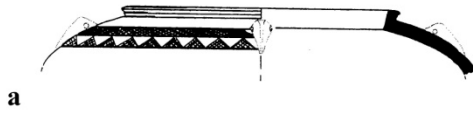


f



Abb. 25: Areal 2032 (Y)

SCHICHT 5



SCHICHT 6

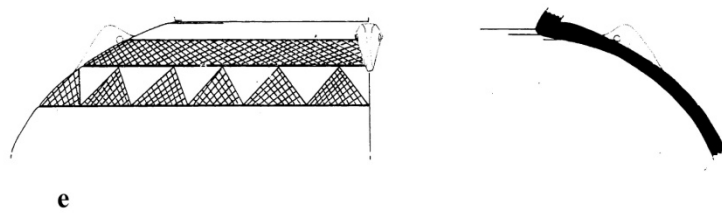
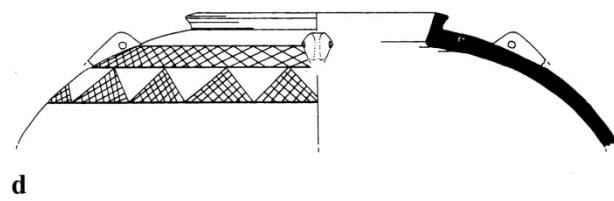
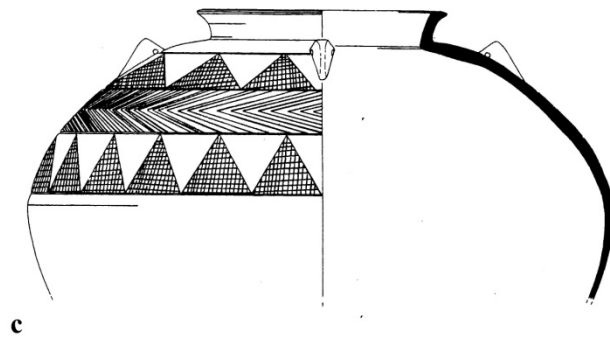
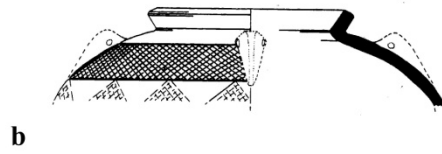
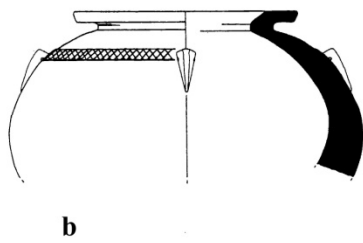
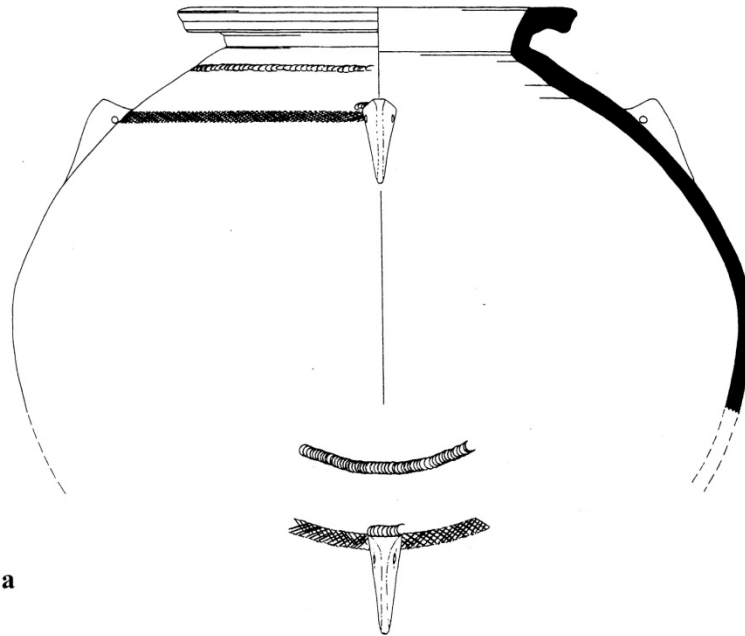


Abb. 26: Areal 2033 (P)

SCHICHT 6



SCHICHT 7

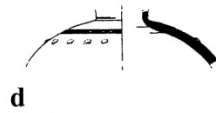
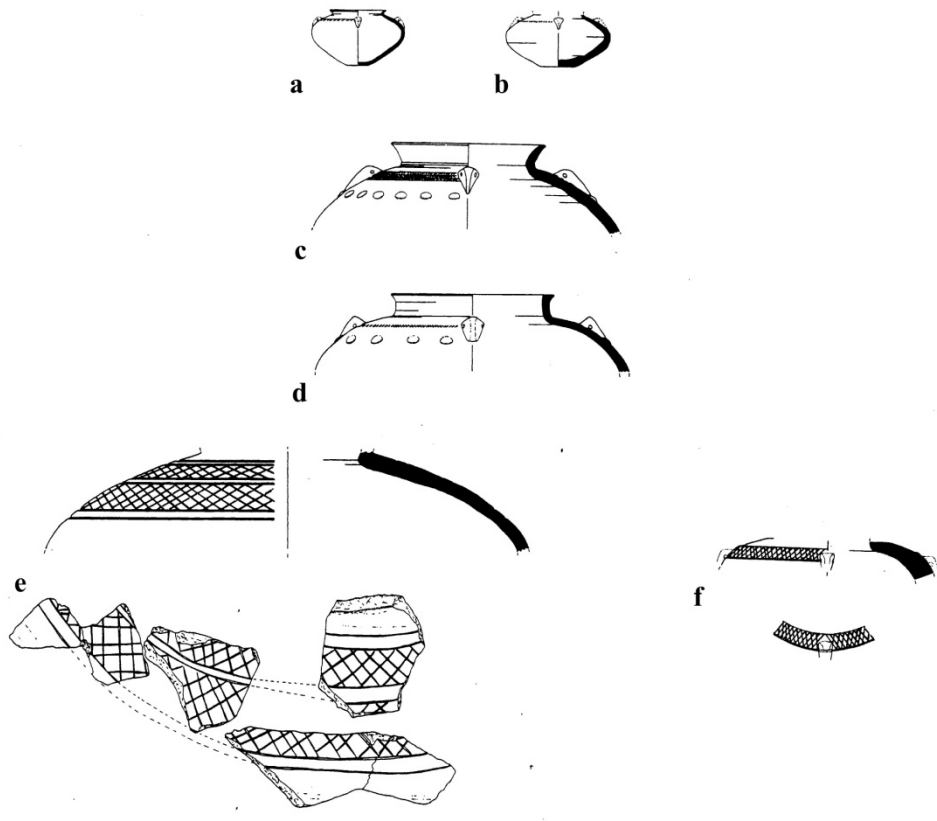


Abb. 27: Areal 2033 (P) Fortsetzung

SCHICHT 9



SCHICHT 10

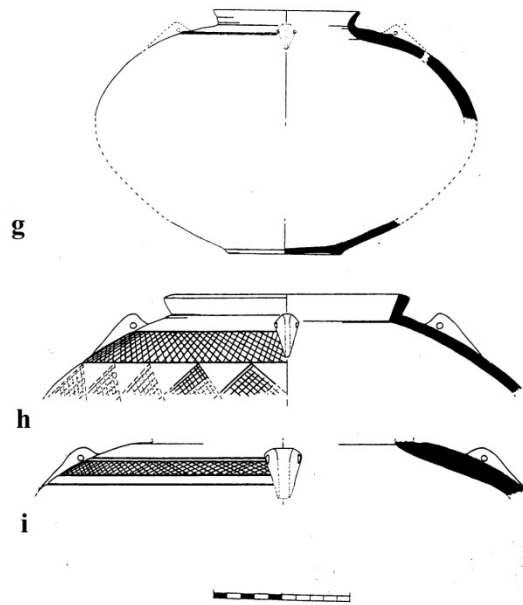


Abb. 28: Areal 2033 (P)

SCHICHTBEREICH 4/5

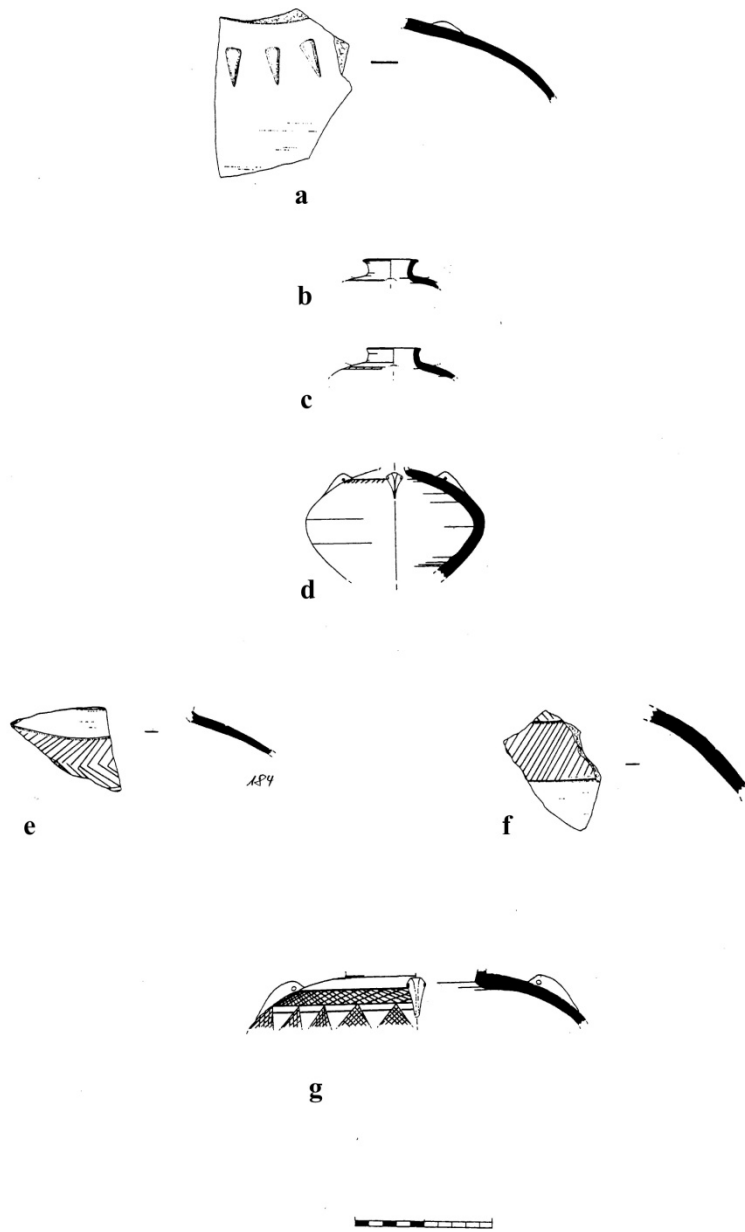


Abb. 29: Areal 2132 (R) / 2133 (V)

TEMPELMAGAZIN (RV-HAUS)

SCHICHT 6

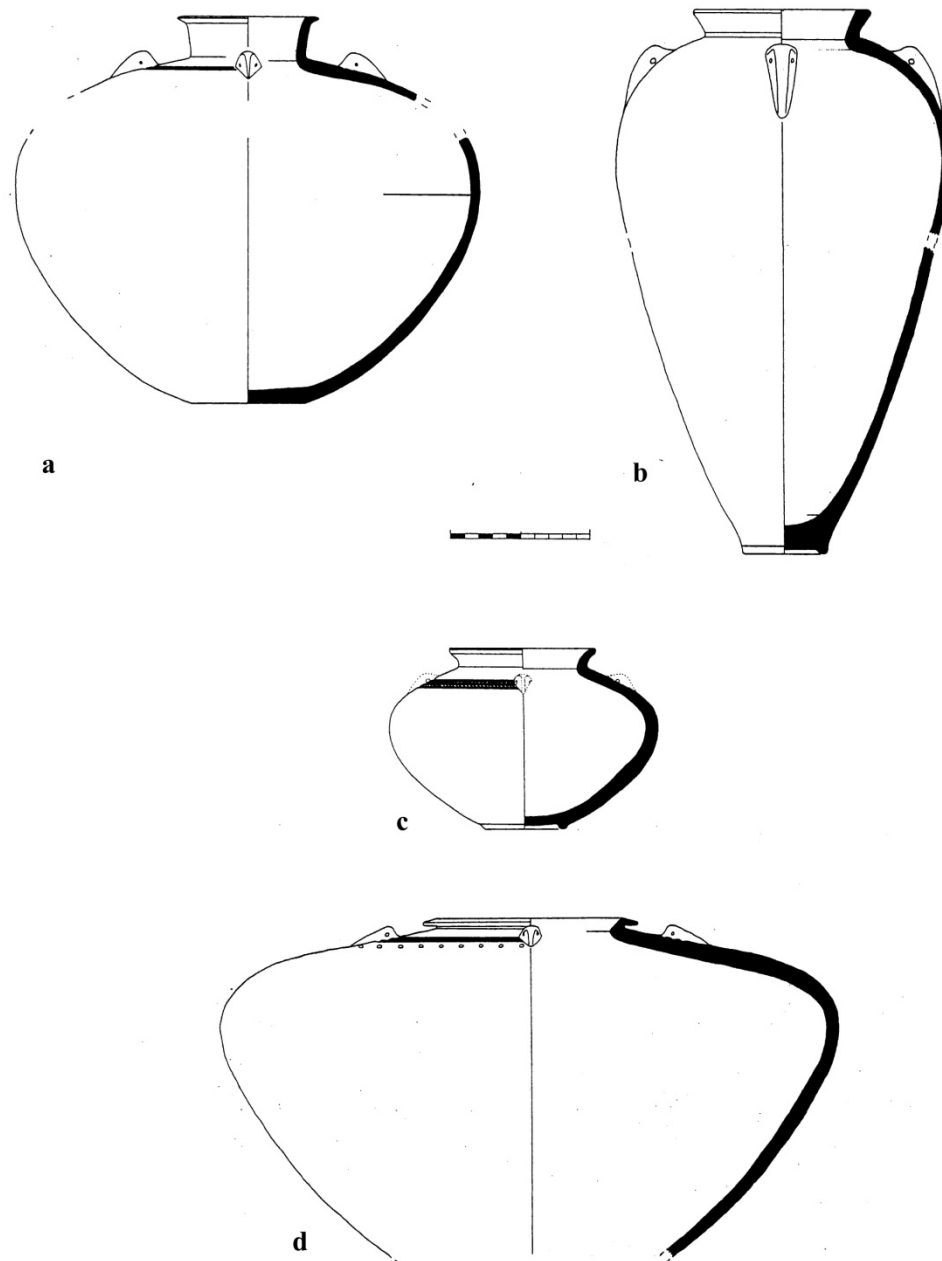


Abb. 30: Areal 2132 (R) / 2133 (V)

TEMPELMAGAZIN (RV-HAUS)

SCHICHT 6

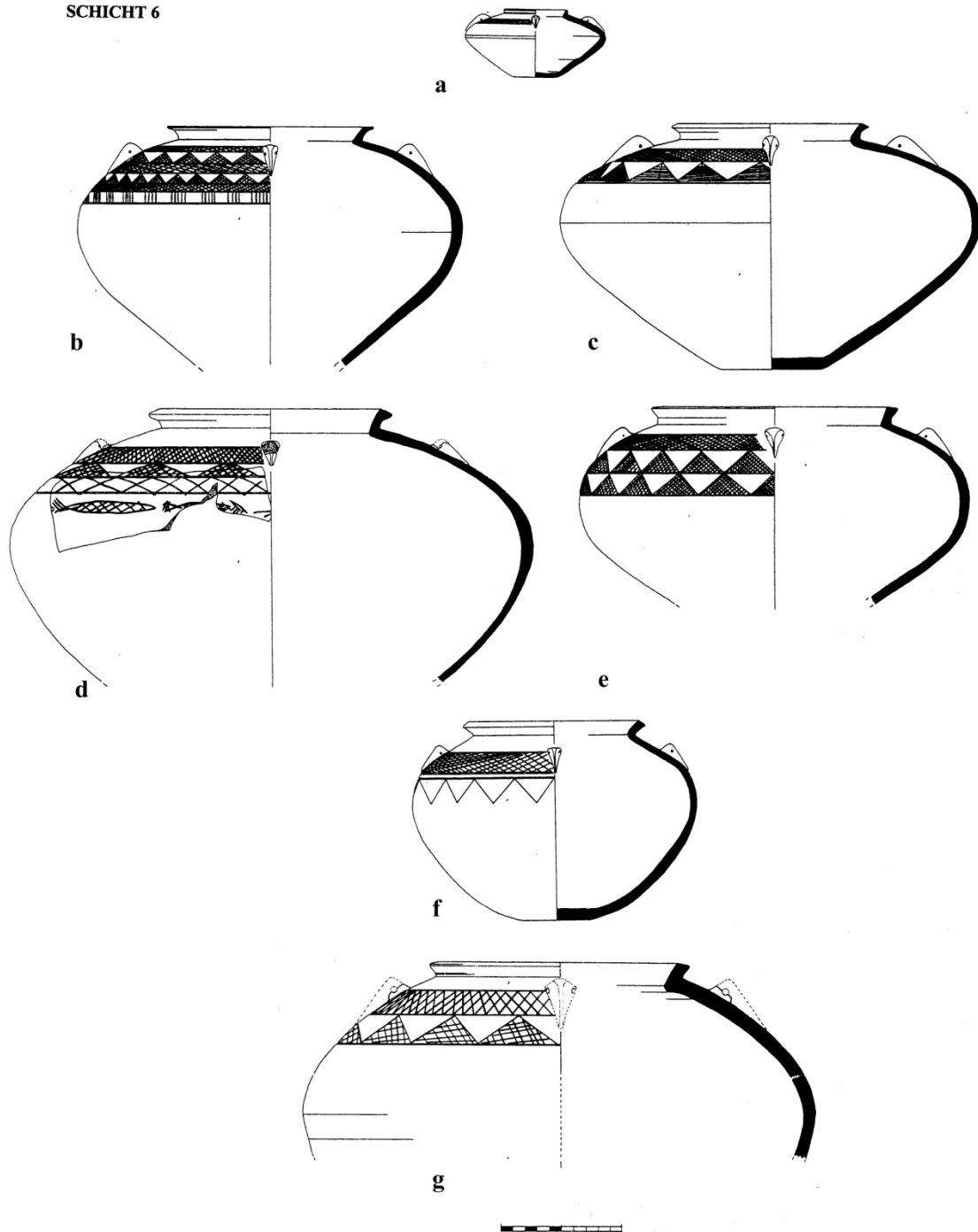
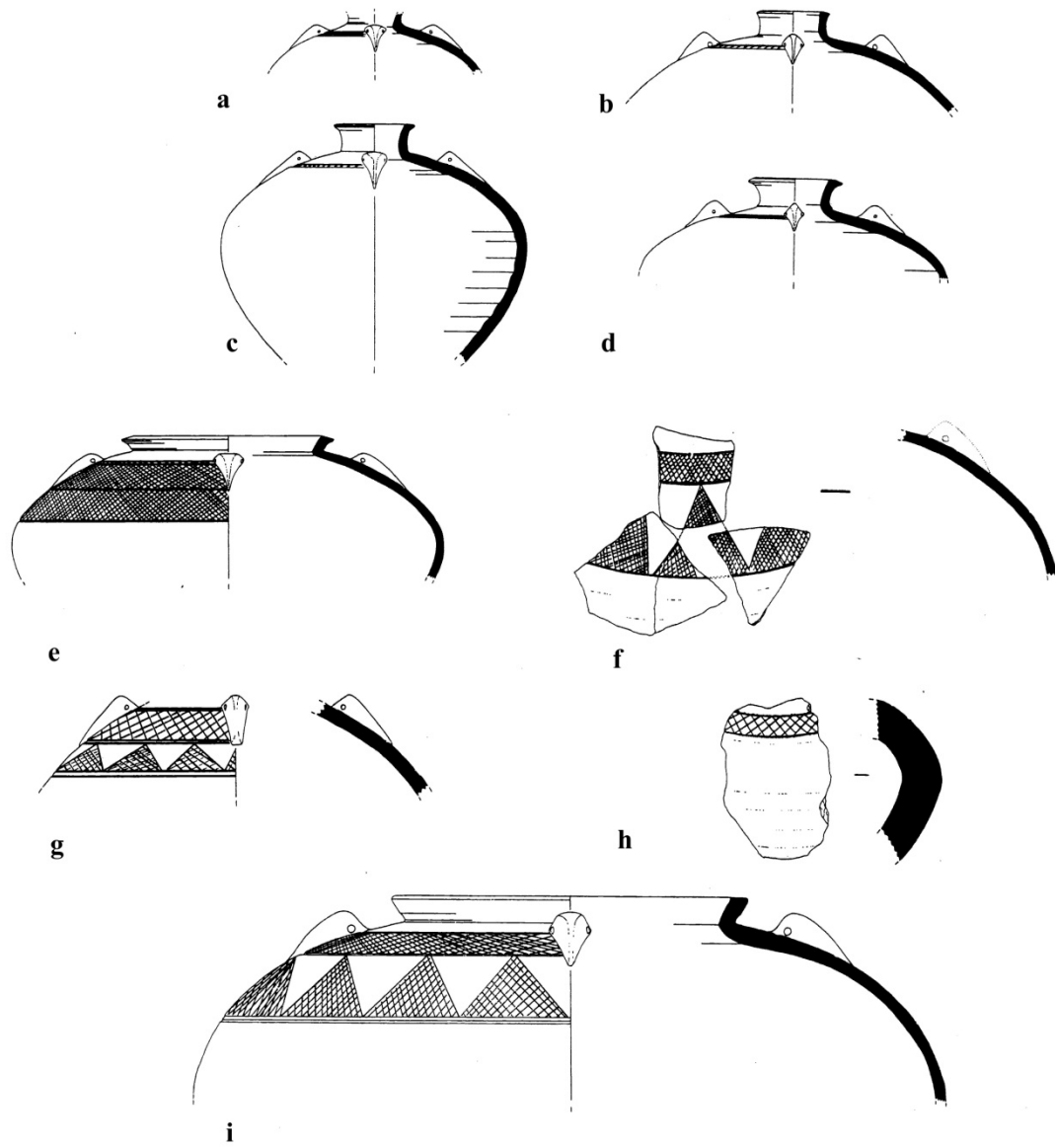


Abb. 31: Areal 2132 (R) / 2133 (V)

AREAL 2133 (V)
SCHICHT 6:



AREAL 2132 (R)
SCHICHT 7:

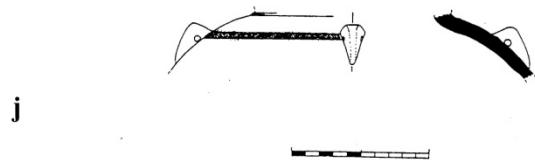


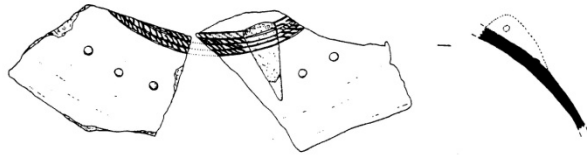
Abb. 32: Areal 2133 (V) / 2132 (R)

SCHICHT 4



a

SCHICHT 5



b

SCHICHT 6



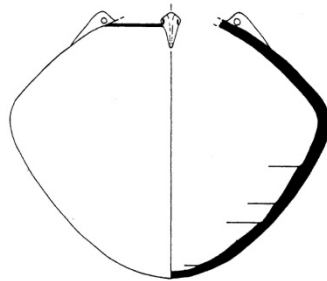
c



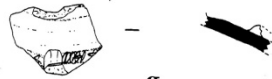
d



e



f

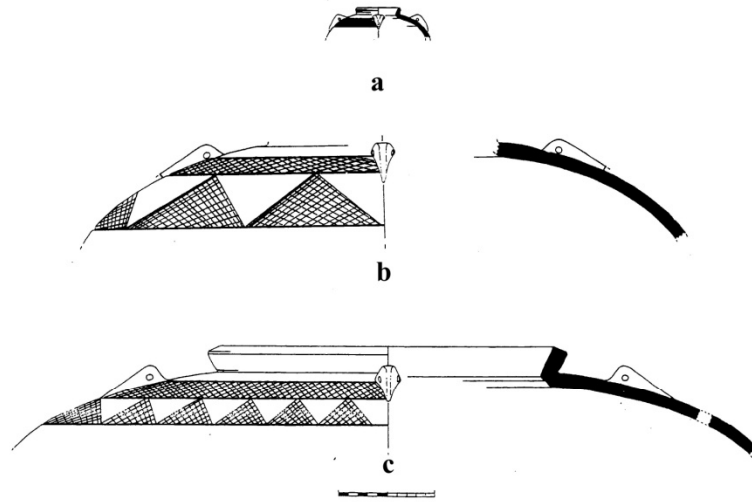


g

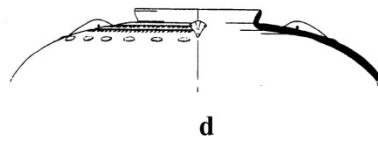


Abb. 33: Areal 2233 (M)

SCHICHT 6



SCHICHT 7



SCHICHT 8

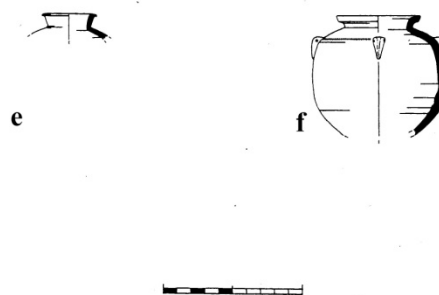


Abb. 34: Areal 2233 (M) Fortsetzung

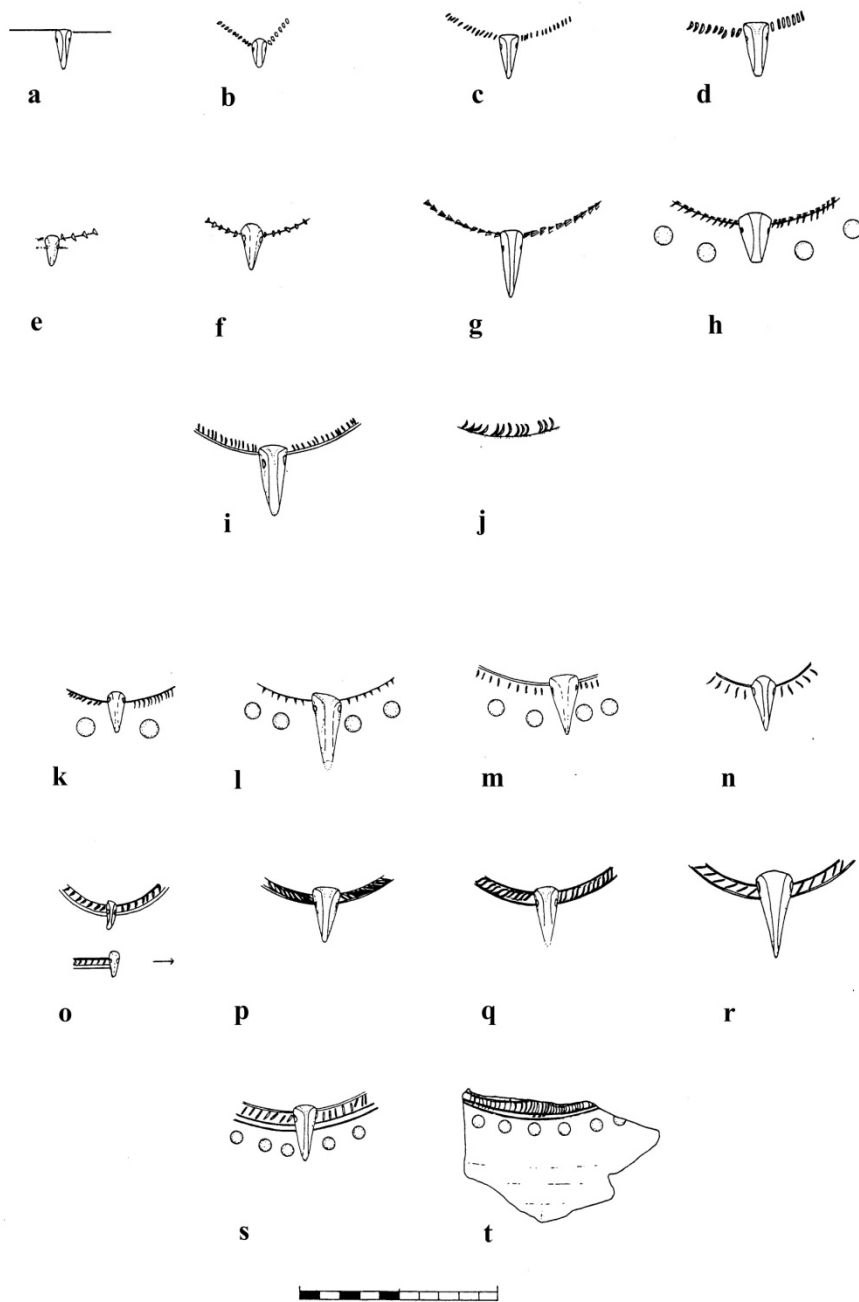


Abb. 35: Dekorvarianten auf Gefäßen der Gruppe 1

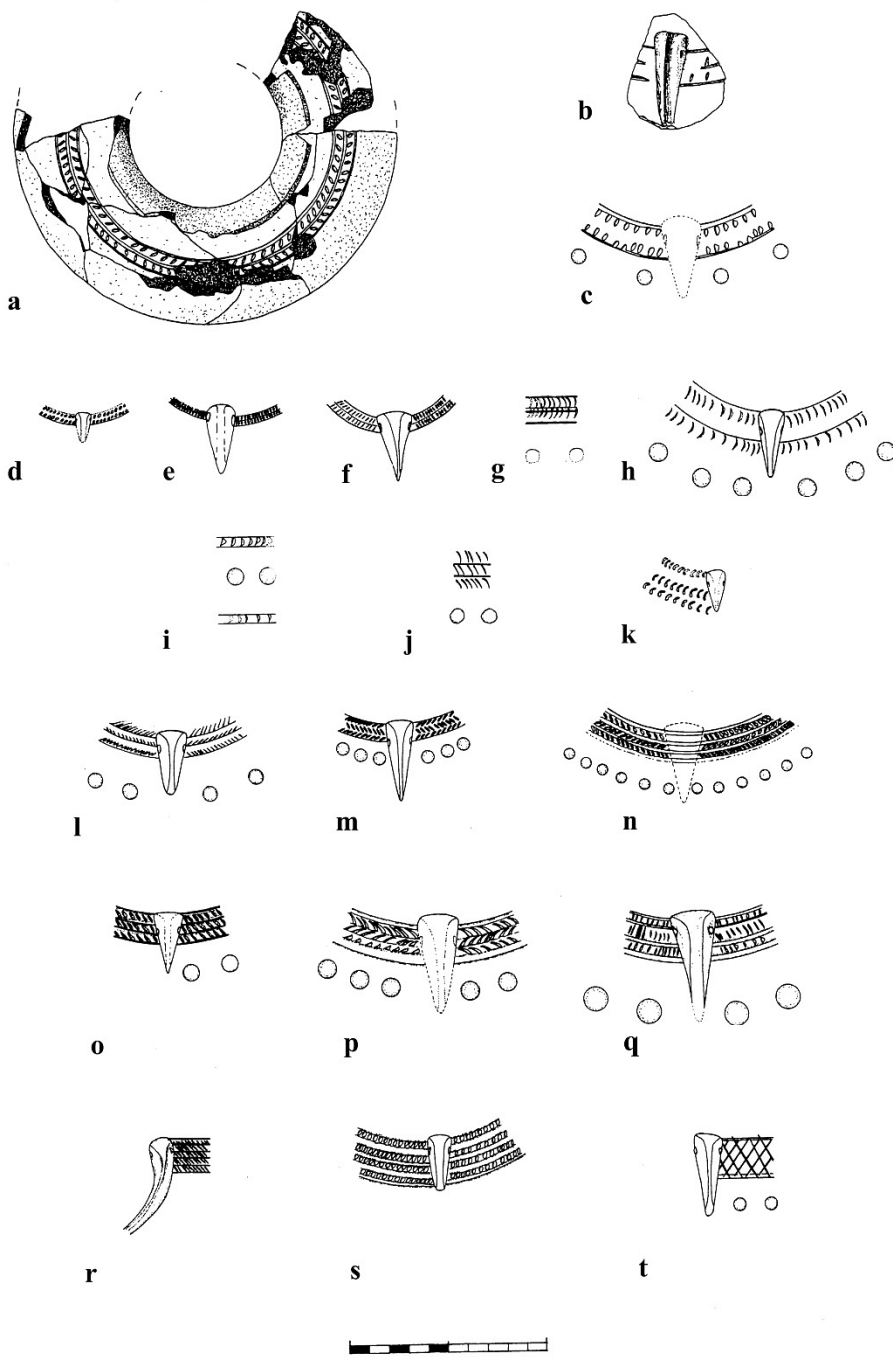


Abb. 36: Dekorvarianten auf Gefäßen der Gruppe 1 (Fortsetzung)

5.2.4 Zusammengefasste Auswertung

Für eine stratigrafische Zuordnung der Vierösendgefäße von TSH wurden insgesamt neun Areale ausgewertet. Diese skizzierten Areale stellen natürlich nicht die Gesamtanzahl derer dar, aus denen Vierösendgefäße am TSH geborgen wurden. Auch aus den Arbeitsgebieten im Norden des Grabungshügels, z.B. den Arealen 2538 (AE), 2638 (I) oder 2737 (C)³⁹⁶, in deren Zusammenhang der Nordostschenkel der urukzeitlichen Stadtmauer angeschnitten wurde³⁹⁷, stammen viele Fragmente von Gefäßen dieser Gattung. Da in den Nordarealen aus Zeitgründen keine veritablen Schichten innerhalb der urukzeitlichen Stadtmauer mehr erreicht werden konnten, ist eine Aussage über die stratigrafische Verteilung der Vierösendgefäße in diesem Stadtbereich nicht möglich. Sicher ist, dass alle Stücke aus jüngerem Siedlungsschutt stammen, möglicherweise also durch jüngere Planierarbeiten aus ihrem ursprünglichen Nutzungszusammenhang innerhalb der Schichten 4 und 5 gerissen worden waren.

Das gleiche Bild ergibt sich bei den entsprechenden Funden aus den Südarkalen 2130 (H) und 2131 (W), dem Bereich der Südecke der urukzeitlichen Stadt³⁹⁸. Während in Areal 2131 (W) mit dem Stadtmauerknick nach Nordosten hin auch innerstädtischer Bereich erfasst wurde, umfasst Areal 2130 (H) neben einem Teil der Stadtmauer selbst ausschließlich ein Gelände südlich außerhalb der Stadt. Die dort geborgenen Vertreter unserer Gefäßgattung sind stratigrafisch nur unter Vorbehalt in ein Schichtengerüst einzuhängen, da sie, wie bereits im Zusammenhang mit den Nordarealen angesprochen, mit großer Wahrscheinlichkeit im Zuge von Planierarbeiten jüngerer Baumeister in diesen Bereich des Siedlungshügels abgeschoben worden waren. Ein zeitlicher Ansatz in Schicht 4/5 erscheint für diese Funde jedoch durchaus vertretbar. Aus Areal 2131 (W) stammen Fragmente von insgesamt fünf Gefäßen, deren eingehende Dokumentation im Rahmen dieser Untersuchung zur Stratigrafie von TSH wenig aussagekräftig gewesen wäre³⁹⁹. Interessant ist allerdings die Tatsache, dass diese letztlich bescheidene Ausbeute noch nicht einmal in einen architektonischen Zusammenhang zu setzen ist. Keines dieser Stücke stammt beispielsweise aus dem Bereich des sog. Kammergebäudes, neben der Stadtmauer wichtigster Architekturfund der Schicht 6 innerhalb dieses Areals, sodass der Schluss nahe liegt, dass für die Nutzung dieses Bauwerks kein Bedarf an Vierösendgefäßen bestanden hat.

Anders dagegen die Situation im Tempelbezirk der Schicht 6 in den Arealen 2132/33 2232/33 (RVJM), aus dem höchst qualitativ gearbeitet Gefäße stammen (Abb. 31).

³⁹⁶ Boese 1995, 210f.; 215 Abb. 1.

³⁹⁷ Gefasst wurde die urukzeitliche Stadtmauer in Areal 2538 (AE); s. Pläne: Boese 1995, 222 Abb. 8; 223 Abb. 9.

³⁹⁸ S. Plan: Boese 1995, 219 Abb. 5.

³⁹⁹ S. aber die Dokumentation im Katalog zu den Kat.-Nrn: 76 (o. Tf.), 77 (Tf. 7f; Sonderform Gefäß- und Dekorgestaltung; typologisch jung), 247 (Tf. 28f; Sonderform Dekor; typologisch jung), 177 und 178 (jeweils o. Tf.); wegen mangelnder Aussagekraft wurde bei den Kat.-Nrn. 76, 177 und 178 auf eine grafische Wiedergabe verzichtet.

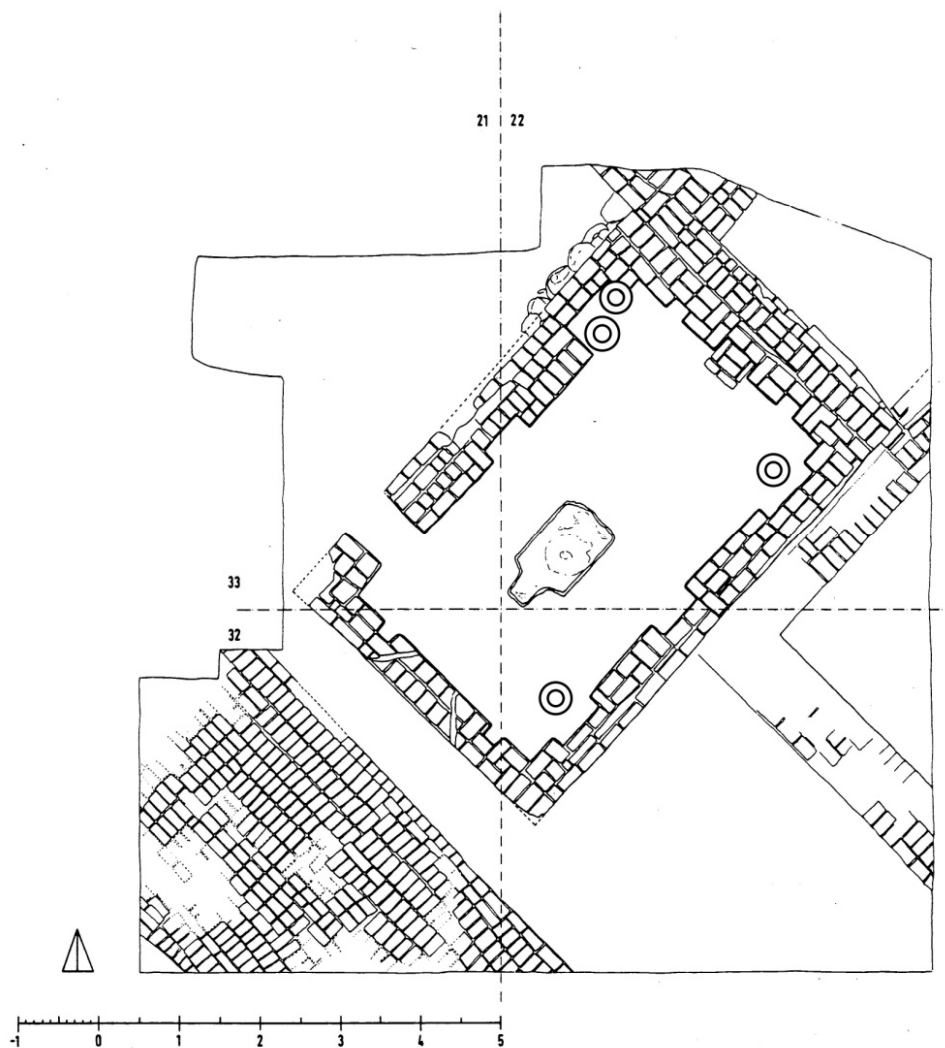


Abb. 37: Tempel der Schicht 6 in RVJM

Auch westlich davon, innerhalb der Areale 2032/33 (Y/P) und 1932/33 (Z/O), lässt sich beobachten, dass während der Schicht 6 ein großer Bedarf an hochwertigen Vierösendgefäßen bestanden hat, was sich neben der Ausarbeitung des Dekors eindrucksvoll auch in den unterschiedlichen Waren (z.B. „Graue Ware“) und Materialien (Alabaster) widerspiegelt. Nicht auszuschließen ist ein Funktionszusammenhang zwischen dem „Kleinen Tempel der Schicht 6 in Z/O“ und dem Tempel in RVJM mit Gefäßmagazin (RV-Haus)⁴⁰⁰, wobei - diesen Schluss lässt zumindest die Fundsituation zu - im Gebäude in Z/O eher Steingefäße, im RV-Haus dagegen fast ausnahmslos Keramikgefäße gelagert

⁴⁰⁰ S. hierzu die Projektion der geborgenen Gefäße bei Bachmann 1998a, 128 Abb. 16. Auf gewisse Nachteile „dieser interpretativen Lokalisation von Gefäßen“ weist A. Otto hin; Otto 2006, 35. Hierzu sei angemerkt, dass die grafische Darstellung einer gesicherten Fundlage von Gefäßen keine „interpretative Lokalisation“ darstellen kann, da sie auf konkreten Messdaten basiert. Bei einer rekonstruierten Fundlage wurden Messdaten, Joinverbindungen und Fundstellenangaben ausgewertet und ohne Interpretation wiedergegeben, sodass wir durchaus von einer rekonstruierten anstelle von einer interpretativen Lokalisation sprechen dürfen.

waren. Möglicherweise ergänzten sich die Gefäßlager und sind letztlich alle dem einwandfrei als Tempel anzusprechenden Bau in RVJM unterstellt gewesen.

Für Schicht 6 lässt sich abschließend festhalten, dass Vierösendgefäße durchaus nicht in jedem Gebäude gebraucht oder genutzt wurden (z.B. „Kammergebäude“) und, dass diese Gattung in schlichter Ausführung zwar durchaus im Wohnbereich Verwendung fand, in prachtvoller Ausgestaltung jedoch eher öffentlichen Gebäuden vorbehalten blieb.

Für die älteren Schichten gibt es keine vergleichbaren Baubefunde wie für Schicht 6 mit ihrem jähen erdbebenbedingten Ende, auch wenn bereits für Schicht 10 mit einem ähnlichen Phänomen zu rechnen ist. Zu diesem Zeitpunkt bereits scheint ein Teil der Stadt von einem Erdbeben heimgesucht worden zu sein, was jedoch damals noch nicht den Anfang vom Ende dieser mit Sicherheit bedeutenden Stadt anzukündigen schien, wie dies nach dem Beben zur Zeit der Schicht 6 letztlich der Fall gewesen sein könnte. Das Unglück während der Schicht 10 betraf allem Anschein nach nur wenige Gebäude und bedeutete dann offensichtlich in gewisser Weise eine Zäsur. Neubauten wurden zwar meist direkt, oftmals jedoch um 90° gedreht, über dem jeweiligen Vorgängerbau errichtet.

Auf die Keramikproduktion scheint diese Naturkatastrophe dagegen kaum Einfluss gehabt zu haben, zumindest weniger, als wir dies für die Folgen des Erdbebens während der Schicht 6 rekonstruieren können⁴⁰¹.

Auch ohne direkten Bezug zu architektonischen Befunden lassen sich folgende Aussagen treffen:

- Vierösendgefäße gibt es in TSH von der ältesten urukzeitlichen Schicht (d. h. Schicht 12 in Areal 1933/O⁴⁰²) an, ein Zeitpunkt ihres ersten Auftretens am TSH ist nicht festzumachen⁴⁰³.
- Die meisten Vertreter dieser Gefäßgattung stammen aus Schicht 6, deren Baubefunde vielfach auf kultbezogene Gebäudenutzung hindeuten.

⁴⁰¹ Dies mag auch im Zusammenhang mit der zu dieser Zeit herrschenden politischen und kulturellen Situation stehen. Möglicherweise war die Stadt während der Zeit von Schicht 10 in sich gefestigt und befand sich auch nach außen hin in einem stabilen politischen Gefüge. Ein ganz anderes Bild vermitteln die Befunde direkt oberhalb der zerstörten Stadt der Schicht 6, die – selbst unter Berücksichtigung der oft tiefgreifenden Folgen jüngerer Bebauungsmaßnahmen während der Eisenzeit – in keiner Weise auf eine so blühende Stadt schließen lassen, wie wir dies für Schicht 6 selbst noch rekonstruieren können.

⁴⁰² Die Studien zum Schichtenverhältnis der einzelnen Areale haben ergeben, dass für das Areal 1934 (N) von einer Schichtensequenz 12/13 auszugehen ist. Aufgrund erosionsbedingter Messdatenverschiebungen birgt dieses Areal im stratigrafischen Zusammenhang jedoch Unsicherheiten, sodass die dort gewonnenen Funde und Befunde letztlich nicht für eine basisgebende Schichtenzuweisung herangezogen werden können.

⁴⁰³ Die Gefäße aus den ältesten Schichten sind bereits von einer hochentwickelten und präzisen Technik, die mit Sicherheit einiges Können voraussetzte. Ob sich professionelle Töpfer aus anderen Gegenden am TSH niedergelassen hatten, und das Wissen dann von Generation zu Generation weitergegeben wurde, kann letztlich nicht nachgewiesen werden, ist jedoch sehr wahrscheinlich.

- Vierösendgefäße mit roter Engobe (Gruppe 1) stellen in TSH Durchläufer dar, d.h. sie sind innerhalb der einzelnen Areale meist von der ältesten bis zur jüngsten erfassten Schicht zu beobachten.
- Das auf Gefäßen der Gruppe 1 zu beobachtende Horizontalband linsenförmiger Applikationen findet sich bereits in Schicht 9 und ist bis in den jüngsten erfassten urukzeitlichen Schichtenbereich 4/5 hin zu beobachten⁴⁰⁴. Ein zeitlicher Schwerpunkt für ihr Auftreten lässt sich nicht festmachen.
- In TSH gibt es keinen Hinweis darauf, dass Vierösentöpfe der Gruppe 2 mit dem Standarddekor aus zwei Horizontalbändern mit Kreuzschraffur und darunter verlaufender Reihe kreuzschraffierter Dreiecke zeitversetzt zu Gefäßen der Gruppe 1 auftreten⁴⁰⁵. Mit Sicherheit lässt sich jedoch festhalten, dass Töpfe, die auf ihrer Schulterpartie an Stelle des Kreuzschraffurbands Fischgrätmuster tragen, erst ab Schicht 6 auftreten.
- Vierösentöpfe aus Grauer Ware (Gruppe 4) finden sich bereits in Schicht 12 in 1933 (O) und sind allein in diesem Areal durchgehend belegt bis Schicht 5⁴⁰⁶.
- Die überwiegende Zahl der aus Alabaster gearbeiteten Gefäße stammt aus Schicht 6. Dieses Ergebnis ist allerdings eher der damaligen Nachfrage zu schulden, finden sich doch bereits in Schicht 9 (Areal 2033/P) und in Schicht 8 (Areale 1933/O und 2032/Y) Fragmente ebenso kunstfertig gearbeiteter Töpfe⁴⁰⁷.

⁴⁰⁴ S. etwa die Funde aus Areal 1932 (Z): Abb. 17 und Abb. 19.

⁴⁰⁵ In Nippur findet sich beispielsweise das Dekorelement *einfaches Kreuzschraffurband* erst in Schicht XVIII, das heißt also nach dem Auftreten der Gruppe 1 und auch erst nach dem ersten Nachweis linsenförmiger Applikationen (beides ab Schicht XIX belegt); Hansen 1965, 203 – 205. Eine unterhalb des horizontalen Kreuzschraffurbands verlaufenden Reihe kreuzschraffierter Dreiecke ist in Nippur sogar erst ab Schicht XVI nachgewiesen. Zu dieser Beobachtung in Nippur sei allerdings in Hinblick auf die in TSH gemachten Erfahrungen angemerkt, dass sich oftmals lediglich ein Randfragment mit dem Beginn des Dekorstreifens erhalten hat. Es liegt dadurch nahe, dass häufiger das horizontale Kreuzschraffurband nachgewiesen ist.

⁴⁰⁶ Ein hervorragendes Gefäß (Kat.-Nr. 259) wurde im Zusammenhang mit einem Erdbeben während der Zeit von Schicht 6 durch eine *en bloc*-verkippte Mauer im Areal 2033 (P) quasi „stratigrafisch versiegelt“. In Dekor- und Warentyp unterscheidet sich dieses Stück allerdings keineswegs von seinen Vorgängern aus den älteren Schichten des Areals 1933 (O).

⁴⁰⁷ In TSH sind keine Vierösensflaschen aus Grauer Ware oder aus Alabaster nachgewiesen.

Gruppe:	1	2	3	4	5
TSH					
5/4					
6			FA D		
7	AP		GF		
8					
9					
10					
11					
12/13					

Abkürzungen: **AP** = Rundumlaufendes Band linsenförmiger Applikationen (Pastillen); **FA** = Figürliche Applikationen; **D** = Dekorform (sog. Fischgrätmuster); **GF** = Gefäßform (Flasche).

Abb. 38: Laufzeiten urukzeitlicher Vierösengefäße innerhalb der stratigrafischen Schichtensequenz in TSH

6. Die Vierösendgefäße von Tell Sheikh Hassan im Vergleich mit Gefäßen aus anderen Grabungsorten

Die stratigrafisch gesicherten Vierösendgefäße aus TSH sollen in Folgendem vergleichbaren Gefäßen aus anderen Grabungsorten gegenübergestellt werden. Dabei liegt der Schwerpunkt allerdings nicht auf der Anzahl berücksichtigter Siedlungshügel, sondern auf deren Aussagekraft in Bezug auf vorliegende Untersuchung. Es werden in dieser Vergleichsstudie keine neuen Schichtenbezeichnungen eingeführt, Grundlage ist die von Porada und Hansen für die Mittlere Urukzeit definierte Schichtenterminologie⁴⁰⁸.

Gerade bei der hier bearbeiteten Gefäßgattung lässt sich sehr anschaulich dokumentieren, wo der Unterschied zwischen Vierösendgefäßen der Mittleren Urukzeit und denen aus späturukzeitlichem Kontext liegt. Aus diesem Grund sind in die Liste der Fundorte auch reine späturukzeitliche Siedlungsstätten aufgenommen worden, deren Fundmaterial es ermöglicht, anhand typologischer Kriterien eine Differenzierung zu verdeutlichen.

6.1 Syrien

6.1.1 El Kowm2- Caracol

Nach den bisherigen Grabungsergebnissen bildet El Kowm2-Caracol innerhalb Syriens den westlichsten Siedlungsort, an dem mittelurukzeitliches Fundmaterial nachgewiesen wurde⁴⁰⁹.

Die publizierten Gefäße und Objekte entsprechen vollständig dem aus TSH bekannten Repertoire⁴¹⁰. Auch die Vierösendgefäße, die in der Publikation vorliegen, zeigen starke Affinität zu den Stücken aus TSH, allerdings bieten sich nur Vergleiche mit Gefäßen aus den Gruppen 1 und 2⁴¹¹. Unter ihnen

⁴⁰⁸ Nach Porada entsprechen die Schichten Uruk/Eanna VIII-VI der Mittleren Urukzeit; s. Porada et al. 1992, 97; gleichzeitig ist hier ein Druckfehler behoben („Middle Uruk Phase = Eanna VII – VI“; Porada 1965, 153), der bis heute noch mancherorts zu Fehlinterpretationen führt. Poradas wirklicher Datierungsansatz ließ sich allerdings damals bereits der beigefügten Tabelle entnehmen (dass., 176). Auch Hansen setzt die Schichten Uruk/Eanna VIII-VI - respektive Nippur/Inanna XX-XVII - in den Zeitraum der Mittleren Urukzeit (Hansen 1965, 201).

⁴⁰⁹ Cauvin/Stordeur 1985, 191-205 mit Fig. 1-8.

⁴¹⁰ Vgl. etwa das Brillenidol aus el-Kowm (Cauvin / Stordeur 1985, Fig. 8.1) mit dem aus TSH (Boese 1995, 212; 224 Abb. 10e).

⁴¹¹ Wie auch in den meisten anderen hier berücksichtigten Grabungsorten beschränkt sich das Spektrum dieser Gefäßgattung auf Töpfe und Flaschen mit roter Engobe (Gruppe 1) und auf Töpfe mit Kreuzschraffurdekor

findet sich ein rotengobierter Topf⁴¹², dessen Dekorband aus einer Leitlinie mit darunter gesetzten, kleinen ovalen Eindrücken besteht. Ein Horizontalband mit linsenförmigen Applikationen schließt den Dekorstreifen nach unten hin ab. Dieser Gefäß- und Dekortyp ist in TSH innerhalb der Schichten 10-6 belegt.

Dass ein einzoniger Horizontalstreifen mit Kreuzschraffur als eine Art Standarddekor auf Miniaturgefäßen der Gruppe 2 anzusehen ist, wie wir dies bereits anhand der Beispiele aus TSH nachweisen konnten, bestätigt das zweite Beispiel aus el-Kowm⁴¹³. Es handelt sich um einen kleinen Topf, dessen Kreuzschraffurband (a/b) von zwei Leitlinien eingefasst ist, eine noch erhaltene Öse ist am Bohrloch ausgerissen. In TSH findet sich dieser Gefäß- und Dekortyp in Schicht 10 (Areal 1933 / O), im Tempelmagazin der Schicht 6 sowie im Schichtenbereich 4/5 (Areal 1932/Z).

Die Beobachtung der Ausgräber, dass Vierösengefäße aus el-Kowm im Gegensatz zu denjenigen aus Habuba eine gewisse Größendimension, d.h. einen Gefäßdurchmesser von 25 cm, nicht überschreiten⁴¹⁴, hat in gewisser Weise auch für die Gefäße aus TSH Gültigkeit. Wenn der maximale Durchmesser dort bei einigen Gefäßen auch durchaus über 25 cm liegen kann⁴¹⁵, so ist der Kern der Beobachtung für mittelurukzeitliche Gefäße dieser Gattung dennoch vollkommen richtig⁴¹⁶: Auch in TSH lassen sich größere Gefäße, unabhängig von speziellen Gefäßgattungen, erst in jungen mittelurukzeitlichen Schichten nachweisen. Interessant ist in diesem Zusammenhang, dass das Auftreten sowohl großdimensionierter Gefäße als auch sog. Ringständer⁴¹⁷, die wohl explizit für Großgefäße konzipiert waren, in etwa zeitgleich anzusetzen ist.

Insgesamt lassen sich die Funde aus dem Grabungsbereich El Kowm2- Caracol sicher mit denjenigen der Schichten TSH 10 – 6 gleichsetzen. Ob El Kowm2-Caracol auch noch in jüngere mittelurukzeitliche Schichten hinaufreicht (TSH 4/5), kann aufgrund des publizierten Materials nicht festgestellt werden. Auffallend ist jedoch, dass es offensichtlich keine breite Palette an Form- oder

(Gruppe 2). Es ist natürlich denkbar, dass dieses Resultat darauf zurückzuführen ist, dass bisher noch keine differenzierte Gruppeneinteilung dieser Gefäßgattung vorliegt. Möglicherweise sind Vertreter der Gruppe 3 bisher unter Gruppe 1 subsumiert worden. Auffallend ist allerdings, dass der für Gruppe 1 (Tf. 1, 2 und 3 e-j) bzw. Gruppe 3 (Tf. 26) charakteristische Flaschentyp andernorts selten und dort auch nur mit roter Engobe vertreten ist. Ebenso sind Vierösengefäße aus Grauer Ware (Gruppe 4) und aus Stein (Gruppe 5) offensichtlich auf nur wenige Siedlungsorte beschränkt.

⁴¹² Cauvin / Stordeur 1985, 194f.; 202 Fig. 5.2.

⁴¹³ Cauvin / Stordeur 1985, 194; 201 Fig. 4.2.

⁴¹⁴ Cauvin / Stordeur 1985, 195.

⁴¹⁵ So etwa bei dem Gefäß mit Kat.-Nr. 84 (Tf. 8 e) und, trotz fragmentarischen Erhaltungszustands, mit Sicherheit auch die Kat.-Nrn. 15 (Tf. 8 a) sowie 24, 51, 47 und 11 (Tf. 9 c - f).

⁴¹⁶ Diese Beobachtung lässt sich auch bei anderen Gefäßgattungen machen, wie z.B. bei Töpfen mit *reserved slip*-Dekor oder ganz allgemein Vorratsgefäßen. Diese Großgefäße lassen sich zumindest in TSH nicht in den älteren Schichten nachweisen, was natürlich auf verschiedene Ursachen, wie etwa auf fehlende Kenntnis großdimensionierter Gefäße herzustellen, mangelnde Nachfrage oder letztlich auch auf eine Fundlücke, zurückgeführt werden kann. Wir möchten der Annahme, dass es sich hier tatsächlich um ein Datierungskriterium handelt, das heißt also, dass bestimmte Gefäßgattungen tatsächlich erst in jüngeren Schichten der Urukzeit auch in großer Dimension hergestellt wurden, den Vorzug geben.

⁴¹⁷ S. Boese 1995, 267 Abb. 10.

Dekortypen innerhalb der Gruppen 1 – 2 gegeben hat, und dass Vertreter der Gruppen 3, 4 und 5 gänzlich zu fehlen scheinen.

Unter diesem Aspekt darf unser Datierungsansatz El Kowm2-Caracol = TSH 10 – 6 als gesichert gelten, möglicherweise ist er sogar noch nach oben hin (TSH 5/4) auszudehnen.

6.1.2 Habuba Kabira / Kannas

Am Westufer des mittleren Euphrat lag die großflächige, befestigte Stadtanlage, die unter der jeweiligen Ansprache für die drei Grabungsgebiete Habuba Kabira Süd, Habuba Kabira Tall sowie Tell Kannas in die Forschungsgeschichte einging⁴¹⁸.

Innerhalb dieser Siedlungsbereiche ließen sich keine mittelurukzeitlichen Schichten nachweisen⁴¹⁹, in einer Gegenüberstellung zu TSH sind jedoch die Ergebnisse von Habuba Kabira Süd und Kannas von besonderem Interesse. Hier nämlich lässt sich der „Übergang“ von der Mittleren zur Späten Urukzeit besonders gut nachweisen⁴²⁰.

Das keramische Repertoire von Habuba Kabira Süd, das uns bisher vor allem durch die detaillierte Vorlage durch D. Sürenhagen präsent ist⁴²¹, umfasst einige wenige Gefäßtypen, die bereits aus dem mittelurukzeitlichen TSH bekannt sind. Dadurch, dass die Funde und Befunde aus Habuba Kabira Süd insgesamt - nicht zuletzt aufgrund von C14-Berechnungen⁴²² – zweifelsfrei in die Späturukzeit datiert werden, dürfte es sich bei diesen Beispielen um temporäre Durchläufer handeln⁴²³. Eine Gegenüberstellung der bisher in Publikation vorliegenden Vierösendgefäße aus Habuba und TSH zeigt, dass Gefäße mit Kreuzschraffur (Gruppe 2) offensichtlich keiner großen Veränderung während der Mittleren und Späten Urukzeit unterworfen waren⁴²⁴. Wie sich bereits bei den Vierösentöpfen der Gruppe 2 aus dem Tempelmagazin der Schicht 6 in TSH abzeichnen beginnt, wandelt sich die

⁴¹⁸ In Habuba Kabira-Süd wurde unter der Schirmherrschaft der Deutschen Orient-Gesellschaft während der Jahre 1969-1975, am Tall von Habuba Kabira in der Zeit von 1969-1973 gearbeitet. Grabungen in Kannas wurden in der Zeit von 1975-1979 unter belgischer Leitung durchgeführt. Zu Grabungsarbeiten und -ergebnissen von Habuba Kabira-Süd und Tall Habuba Kabira s.: Strommenger 1980; differenzierte Keramikvorlage (Ausschnitt): Sürenhagen 1978; gesamt: Sürenhagen, 1996 (unpubl. Manuskript). Zu Kannas: Finet u.a. 1982.

⁴¹⁹ Wenn man sich allerdings den Gesamtplan der Stadtanlage ansieht, dann möchte man nicht ausschließen, dass sich unter den Bereichen, die sich aufgrund der neuzeitlichen Anlage eines Friedhofs nicht mehr freilegen ließen, doch auch noch ältere (mittelurukzeitliche) Siedlungsschichten befunden haben.

⁴²⁰ Für Habuba Kabira-Süd siehe bereits: Bachmann 1998b.

⁴²¹ Sürenhagen 1978.

⁴²² S. zuletzt: Kohlmeyer 1994, 44; 1996, 89f.; 1998, 108; aus allen angegebenen Daten ergibt sich ein Mittelwert von 3030/2920.

⁴²³ Gemeint sind neben dem Leifossil der Urukzeit, dem Glockentopf (GT), kleine konische Schalen (DD), die in TSH wie auch in Habuba in Massenproduktion gefertigt worden waren. Auch wenn sie in TSH im Gegensatz zu den Stücken aus Habuba in der Regel einen kleinen Randeindruck tragen (daher auch die Bezeichnung „Daumendellenschalen“, Boese 258, Abb. 1), so dürften diese Gefäße aus beiden Fundorten mit Sicherheit ursprünglich die gleiche Funktion inne gehabt haben (Trinkbecher?). Daneben finden sich in beiden Orten identische Schalen- und Schüsselformen (vgl. z.B.: Sürenhagen 1978, Tab. 20 und Boese 1995, 42-44 Abb. 10-12; 85 Abb. 22), Becken (Sürenhagen 1978, Tab. 23, 8-13 /Boese 1995, 84 Abb. 21 e-g) und kleindimensionierte ovale Becken mit einem Randaufsatz (Sürenhagen 1978, Tab. 22 C 1-7 / Boese 1995, 49 Abb. 17 g).

⁴²⁴ Vgl. Sürenhagen 1978, Tab. 6.65 und Tab. 7. 64-67 und unsere Tfn. 14-22.

Gefäßform in jüngerer Zeit geringfügig: Der Bauchknick wird zunehmend höher angesetzt und markanter ausgeprägt, sodass sich eine insgesamt flachere Schulterpartie ergibt⁴²⁵. Das horizontale Dekorband auf Vertretern der Gruppe 2 in Habuba⁴²⁶ wie auch in Kannas⁴²⁷ zeigt Altbekanntes, wie etwa im oberen Streifen ein Kreuzschraffurband sowie darunter verlaufend eine Reihe kreuzschraffierter Dreiecke. Dass darüber hinaus in Habuba offensichtlich vielzonige Dekorbänder in der Überzahl sind⁴²⁸, bestätigt eine bereits für TSH gemachte Beobachtung. Dort begegnet reicher Dekor häufiger auf Gefäßen aus jüngerem Fundkontext⁴²⁹, wobei man allerdings nicht die möglicherweise unterschiedliche Zweckbestimmung der jeweiligen Stücke während der verschiedenen Siedlungsschichten außer acht lassen darf. Abgesehen von Unikaten⁴³⁰ sind einige Dekortypen aus Habuba auf Gefäßen in TSH nicht vertreten wie etwa hängende Dreiecke mit Kreuzschraffur⁴³¹ oder auch kreuzschraffierte Vierecke⁴³². Dagegen findet sich die Darstellung kreuzschraffierter Fische sowohl in Habuba (ein einzelner Fisch)⁴³³, als auch in TSH (in Reihe hintereinander gesetzte Fische)⁴³⁴ oder beispielsweise auch in Abr⁴³⁵. Gestalt und Länge der Ösen, wie wir sie auf Vierösendgefäßen in Habuba finden, heben sich deutlich von den aus TSH bekannten ab und weisen eindeutig in die Späte Urukzeit. Die Ösen der Gefäße aus TSH wie auch aus Siedlungsorten mit ebenfalls mittelurukzeitlichem Fundmaterial reichen bei dieser Gruppe nicht über den zweiten Dekorstreifen hinaus, während sie auf späturukzeitlichen Töpfen meist bis zum Bauchumbruch lang gezogen und oftmals wesentlich schmaler sind.

Daneben können Ösen bei Miniaturgefäßen aus Habuba auch um 90 Grad gedreht angebracht sein⁴³⁶, in Ausnahmefällen sind sie als Doppelösen konzipiert oder treten - wie in Folgendem gezeigt wird - bei Vertretern der Gruppe 1 sogar in ganz neuer Gestalt auf.

Der Unterschied zwischen Vierösendgefäßen aus mittel- und aus späturukzeitlichen Fundschichten ist innerhalb der Gruppe 1 wesentlich ausgeprägter als dies bei Gruppe 2 zu beobachten ist. Die formtypologische Veränderung der Gefäße aus Gruppe 1 scheint sich bereits in TSH Schicht 4/5

⁴²⁵ S. z. B.: Sürenhagen 1978, Tab. 7.66 und 67 und Gefäße aus dem Tempelmagazin der Schicht 6 in TSH (Abb. 31 a-e).

⁴²⁶ Sürenhagen 1978, Tab. 7. 67.

⁴²⁷ Finet u.a. 1982, 89.9.

⁴²⁸ S. die vielen Dekorvarianten auf Vierösendgefäßen der Gruppe 2 aus Habuba bei: Sürenhagen 1978, Tab. 35. 11-29; Tab. 36. 40-49.

⁴²⁹ S. Abb. 20 f; 23 e; 26 c und 31 b, d und e; alle diese Beispiele aus TSH stammen aus Schicht 6.

⁴³⁰ Sürenhagen 1978, Tab. 7. 66 mittlerer Dekorstreifen.

⁴³¹ Sürenhagen 1978, Tab. 35. 14-17.

⁴³² Sürenhagen 1978, Tab. 35. 12-13.

⁴³³ Sürenhagen 1978, 68 Fig. 10 bzw. Strommenger 1980, 60 Abb. 52: rechtes Gefäß; Abb. 53.

⁴³⁴ S. Tf. 23 c.

⁴³⁵ Hamada / Yamazaki 1993, 60 Fig. 5.9; falls die daneben publizierten Fragmente (Fig. 5.8 und 5.10) dazugehören, dann dürfen wir wohl auch hier von einer Reihe von Fischen ausgehen. Möglicherweise lässt sich hier ein nicht stratifizierbares Fragment aus Abu Salabikh anschließen, auf dem zwei untereinander „schwimmende“ Fische dargestellt sind, die ebenfalls Kreuzschraffur tragen; Fundstelle: *6G Ash-TipPhase 3*; s. Green (ed.) 1993, 15f. zu: 1.5.15 *Grave 146*; 147.795 mit Fig. 10.2.

⁴³⁶ Sürenhagen 1978, Tab. 18. 126-128, 130, 134; Tab. 19. 145.

abzuzeichnen (Abb. 17 d-e): Hier zeigt sich erstmals eine sehr flache Schulter, die dann für Gefäße aus späturnzeitlichem Fundzusammenhang typisch werden sollte. Gleichzeitig zur gefäßtypologischen Entwicklung geht eine Veränderung der Dekorzone einher. Vielfach wird nun zugunsten plastischer Applikationen wie Bandhenkel, (Schein-) Tüllen oder -Ösen auf die bis dahin übliche Dekorzone mit Leitlinien und Eindruckmuster verzichtet⁴³⁷. Ösen können nun in Varianten auftreten, die nur für die Späte Urukzeit bekannt sind: Entweder in der Gestalt von Kaulquappen, d. h. in gebogener Form⁴³⁸, als Doppelösen⁴³⁹ oder als nicht durchbohrte sog. Scheinösen, die meist paarweise zwischen die vier durchbohrten Ösen gesetzt sind. Insgesamt gewinnt man bei der Betrachtung der Gefäße von Gruppe 1 aus Habuba den Eindruck, als hätten sie gar keinen praktischen Nutzen mehr gehabt, sondern erfüllten vielmehr eine Art dekorative Funktion. Anders lässt sich zumindest nicht erklären, zu welchem Zweck Scheintüllen aufgesetzt wurden. Auch Bandhenkel sind für diese Gefäßgattung nicht nur untypisch, sie können aufgrund ihrer verhältnismäßig geringen Größe nicht wirklich für den Gebrauch gedacht gewesen sein. Hier war also eine Art Kanne kreiert worden, die jedoch aufgrund der Scheintülle niemals zum Gießen genutzt werden konnte. Diese Verspieltheit, die in der Vermischung verschiedener Gefäßgattungen (Vierösen-, Tüllen- und Bandhenkelgefäß) ihren Ausdruck findet, lässt sich in der Späten Urukzeit häufig beobachten.

Dagegen sind Vierösenflaschen der Gruppe 3 aus Habuba und TSH ihrer Form nach nahezu identisch⁴⁴⁰, sodass wir bei diesem Gefäßtyp von einem Durchläufer sprechen können. In TSH tritt er bereits ab Schicht 9 auf⁴⁴¹ und ist dann innerhalb der Zeit von Schicht 6 recht zahlreich zu beobachten⁴⁴².

⁴³⁷ S. z.B.: Sürenhagen 1978, Tab. 8. 68.1 und 2; Tab. 69.1 und 2; Tab. 10. 70; Tab. 11. 71; Tab. 12. 75. Dazu eine exzellente Abb.: Rouault / Masetti-Rouault 1993, 271 und 438 Kat.-Nr. 138.

⁴³⁸ Sürenhagen 1978, Tab. 11. 71.

⁴³⁹ Strommenger 1982, 46f. Kat.-Nr. 32. Möglicherweise handelt es sich bei dieser Vierösenflasche um einen Vertreter der Gruppe 3. Dieses Gefäß verdient jedoch aus einem ganz anderen Grund besondere Beachtung: Der Dekor könnte für uns Hinweise auf die ursprüngliche Funktion dieser Gefäßgattung geben. Wie in Kap. IV ausgeführt, bleibt es im Rahmen des Vertretbaren, Rückschlüsse aus einigen dekorativen Elementen in Hinblick auf die ursprüngliche Nutzung der Vierösengefäße zu ziehen. Die von der Schulter- bis zur Fußpartie reichenden, seitlich ritzverzierten Doppelösen, die am Fußansatz in einer doppelten Horizontal“schnur“ enden, vermitteln den Eindruck einer Kordelumschlingung des gesamten Gefäßes (s. auch schon Strommenger 1982, 46 zu Kat.-Nr. 32: „... als wäre hier eine Tragevorrichtung aus Kordeln nachgeformt...“). Wie bereits in Kap. 4 ausgeführt, könnten die Schnüre gleichzeitig die Aufgabe gehabt haben, ein um das Gefäß geschlagenes Tuch zu fixieren, das in vorliegendem Fall möglicherweise durch die Technik des Stempeldrucks auf der Gefäßaußenseite wiedergegeben ist. Ähnlich wie bei dem Alabastergefäß aus Kannas scheint auch dieses Gefäß aus Habuba eine Vermischung der von uns definierten Gruppen zu repräsentieren: Gruppe 3 aufgrund fehlender roter Engobe, sowie Gruppe 2 wegen des Dekors in Form kreuzschraffierter Dreiecke auf der Schulterpartie. Dass bereits während der ausgehenden Mittleren Urukzeit die Gruppen gelegentlich untereinander vermischt wurden, zeigen Streufunde aus TSH (Kat.-Nrn. 6 und 97 mit Tf. 11 h und g), die stratigrafisch mit Sicherheit Schicht 4 zuzurechnen sind.

⁴⁴⁰ Rouault / Masetti-Rouault 1993, 270 und 438 Kat.-Nr. 137.

⁴⁴¹ S. Abb. 21 j, l und m (Areal 1933/O).

⁴⁴² S. z. B.: Abb. 32 a-d.

Graue Ware, wie wir sie für TSH definiert haben (Gruppe 4), ist in Habuba nicht nachgewiesen, dafür ist für Gruppe 5 ein Miniaturgefäß aus blaugrünem Stein zu nennen, das als Unikum gelten muss⁴⁴³. Nicht nur die Gesteinsart ist ungewöhnlich, in der Regel wurden Vierösengefäße meist aus Alabaster gefertigt, auch die Ausarbeitung des Randes ist im Repertoire der Keramik- und Steingefäße innerhalb der Urukzeit nicht nachzuweisen⁴⁴⁴. Der Verzicht auf jeglichen Dekor mag vielleicht in der Dimension des Gefäßes, am ehesten jedoch an der Art des Gesteins begründet liegen⁴⁴⁵.

Ein exzellentes Beispiel für eine Imitation keramischer Vorbilder in Stein stammt aus Kannas⁴⁴⁶. Es handelt sich um ein Gefäß aus Alabaster, das formtypologisch den späturukzeitlichen Gefäßen der Gruppe 1 entspricht: Der hoch angesetzte und markant ausgeprägte Bauch-/Schulterknick und die daraus resultierende flache Schulterpartie finden ihre Vorbilder unter den späturukzeitlichen Gefäßen mit roter Engobe (Gruppe 1). Auch der ritzverzierte Bandhenkel sowie die gegenständig dazu angeordnete (Schein-)Tülle sind dem Repertoire der Gruppe 1 entlehnt⁴⁴⁷. Lediglich das mit jeweils doppelter Leitlinie eingefasste Dekorband zeigt mit der Wiedergabe hängender, kreuzschraffierter Dreiecke geometrischen Dekor, der – wenn auch in anderer Ausführung – zum Standard von Vierösengefäßen aus Stein (Gruppe 5) zählt. Neben formtypologischen Kriterien weist die Ausarbeitung der Ösen das gesamte Gefäß eindeutig in die Späte Urukzeit: Mittig geteilte Ösen sind in TSH erst aus Schicht 4 bekannt, Imitationen in Stein in dieser höchst qualitätvollen Ausführung mit feiner Ritzverzierung auf dem Ösenrücken dürften eine spätere Entwicklung wiedergeben und den Datierungsansatz bestens bestätigen. In gewisser Weise stellt auch dieses Gefäß ein Unikum innerhalb der Gruppe 5 dar, dienen doch in der Regel Vertreter der Gruppe 2 und nicht der Gruppe 1 als Vorbilder für Steinimitate.

Hinsichtlich der zeitlichen Stellung von TSH und Habuba Kabira / Kannas möchten wir der Ansicht, dass beide Siedlungen während eines kurzen Zeitraums parallel existierten, weiterhin den Vorzug geben⁴⁴⁸. Danach dürfte TSH-Schicht 4 etwa dem Beginn der Siedlungstätigkeiten in Habuba Kabira-Süd / Kannas entsprechen.

⁴⁴³ Da es für dieses Stück weder form- noch gesteinstypologisch überzeugende Parallelen gibt, kann letztlich auch nicht ausgeschlossen werden, dass es sich um ein Importgut handelt.

⁴⁴⁴ Strommenger 1982, 37 und 42 zu Kat.-Nr. 29.

⁴⁴⁵ Vierösengefäße aus Stein (Gruppe 5) sind *en miniature* in den meisten Fällen aus Alabaster gefertigt worden, eine Tatsache, die möglicherweise in der leichteren Bearbeitungsmöglichkeit dieses vergleichsweise weichen Ausgangsmaterials liegen mag. Aus TSH: Tf. 33 g und h; aus Uruk: Martin 1993, 143 Nr. 876 mit Tf. 64.

⁴⁴⁶ Finet u.a. 1982, 102 Fig. 13; sehr gute Abbildung bei: Strommenger 1982, 43 Kat.-Nr. 30.

⁴⁴⁷ S. z. B. Sürenhagen 1978, Tab. 9. 69.1.

⁴⁴⁸ S. bereits Bachmann 1998b, 59.

6.1.3 Hajj

Am Westufer des Euphrat, etwa mittig zwischen Habuba und Aruda, lag der Siedlungshügel Tell el Hajj, dessen Fundmaterial aus dem Schichtzusammenhang der Mittleren Urukzeit mit dem aus TSH weitgehend übereinstimmt⁴⁴⁹. Die dort geborgenen Vierösengefäße zeigen starke Affinität zu den Stücken aus TSH, wobei den Angaben zufolge diejenigen mit roter Engobe (Gruppe 1) am häufigsten vertreten sind⁴⁵⁰, eine Beobachtung, die wir bereits für TSH festgehalten haben. Die in Abbildung publizierten Fragmente von vier Gefäßen repräsentieren Vertreter der Gruppen 1 und 2⁴⁵¹, Ware und Dekorgestaltung sind jeweils identisch mit der, die wir für die Gefäße aus TSH beschrieben haben.

Das „Gefäßfragment vom Fuß des Ostabhanges“⁴⁵² trägt rote Engobe und ist zweifellos das Rand- und Schulterfragment eines Vierösentopfes der Gruppe 1. Unterhalb eines horizontal umlaufenden dreizonigen Dekorbands mit von Reihe zu Reihe jeweils gegenständig angebrachten kleinen Eindrücken deuten Spuren auf eine Horizontalreihe kleiner linsenförmiger Applikationen hin. Bedingt durch seinen fragmentarischen Erhaltungszustand lassen sich zu diesem Stück in erster Linie über einen Dekorvergleich Parallelen aus TSH finden: Kat.-Nr. 15 (aus Areal 1932/Z, Schichtbereich 4/5; Abb. 17 e, Tf. 8 a), Kat.-Nr. 85 (aus Areal 2132/33 R/V, Schicht 6; Abb. 30 c, Tf. 4 h) und Kat.-Nr. 106 (aus Areal 2233/M; Schicht 6; Abb. 33 e, Tf. 6 c).

Ein kleiner rotengobierter Topf⁴⁵³ mit relativ flacher Schulter und ausgeprägtem Bauchknick trägt ein zweizoniges Dekorband aus pro Reihe jeweils gegenständig angeordneten Eindrücken sowie ein darunter horizontal verlaufendes Band linsenförmiger Applikationen. Die Durchlochung der vergleichsweise kleine(n) Öse(n)⁴⁵⁴ liegt auf Höhe der unteren Leitlinie. Das Gefäß findet seine Parallele in TSH in Kat.-Nrn. 22 (Tf. 5c) aus Areal 1932 (Z) und 32 (o.Abb.) aus Areal 1933 (O), die beide in Schicht 8 zu datieren sind.

Die beiden anderen Vierösentöpfe aus Tell el Hajj gehören unserer Gruppe 2 an. Der eine von ihnen⁴⁵⁵ ist mit ziemlicher Sicherheit als relativ flachschultrig und mit ausgeprägtem Bauchknick zu rekonstruieren. Er zeigt den Standarddekor aus zweizonigem Horizontalstreifen mit Kreuzschraffur

⁴⁴⁹ Bedauerlicherweise mussten die vielversprechenden Arbeiten in Tell el Hajj bereits nach zwei Kampagnen (1971 und 1972) aufgrund von Baumaßnahmen für eine Wasserpumpstation, die im Zusammenhang mit dem Tabqa-Staudammprojekt standen, abgebrochen werden; zu den Grabungsergebnissen: Krause u.a. 1972; Bridel u.a. 1974.

⁴⁵⁰ „... zahlreich sind Fragmente von mit roter Engobe überzogenen Vierösentöpfen mit Tannenzweigverzierung und aufgesetzten Pastillen.“: Spycher 1974, 45.

⁴⁵¹ Krause 1972, Tf. 12a; Spycher 1974, 45f; 72 mit Tf. 8d-f (das „Gefäßfragment aus W 26“ auf Tf. 8f ist mit Sicherheit als Vierösengefäß anzusprechen).

⁴⁵² Krause 1972, 47 zu Tf. 12a.

⁴⁵³ Spycher in Bridel 1974, Tf. 8e. Formtypologisch findet sich in TSH eine weitere Parallele (Kat.-Nr. 85 mit Abb. 30 c und Tf. 4 h): Der Topf mittlerer Größe stammt aus dem Tempelmagazin in 2132/33 R/V (Schicht 6), Pastillen sind allerdings an diesem Stück nicht nachzuweisen.

⁴⁵⁴ Nur eine Öse hat sich erhalten, jedoch ist davon auszugehen, dass die anderen Ösen in gleicher Weise gestaltet waren.

⁴⁵⁵ Spycher in Bridel 1974, Tf. 8d.

(a/b) sowie ein darunter verlaufendes Band kreuzschraffierter Dreiecke (a/b), die z.T. einen abschließend gezogenen senkrechten Mittelstrich aufweisen. Der zweite Topf trägt zwischen den horizontalen Dekorstreifen mit Kreuzschraffur (a/b) und kreuzschraffierten Dreiecken (a/b) ein seltenes Dekorband. Es besteht aus relativ nahe nebeneinander gesetzten, senkrechten Ritzlinien, die jeweils mit fünf bzw. sechs horizontalen Strichen gefüllt sind⁴⁵⁶. Beide Gefäße finden in TSH ihre Parallelen in jüngeren Schichten, so etwa bei Töpfen aus dem Tempelmagazin im Areal 2132/33 (R/V)⁴⁵⁷, das in Schicht 6 datiert ist.

Die hier vorgestellten Gefäße aus Tell el Hajj zeigen in der Gegenüberstellung mit Beispielen aus TSH, dass beide Siedlungen zumindest während der Schichten TSH 8 - 6 gleichzeitig bestanden haben müssen. Soweit erkennbar, sind Machart sowie Dekorgestaltung der Gefäße jeweils von so großer Übereinstimmung, dass die Möglichkeit einer gleichen Werkstatt zumindest für einen Teil der Gefäße letztlich nicht vollständig ausgeschlossen werden kann⁴⁵⁸.

6.1.4 Aruda

Am westlichen Euphratufer liegt ca. 5 km flussaufwärts von Tell el-Hajj der mächtige Gebel Aruda, auf dessen Hochplateau während der Jahre 1975-1979 unter holländischer Leitung eine späturukzeitliche Stadt mit bedeutenden Kultgebäuden freigelegt wurde⁴⁵⁹.

Betrachtet man das dort geborgene keramische Repertoire an Keramikgefäßen, so zeigen sich Gefäßgattungen, die offensichtlich als sog. Durchläufer gelten dürfen, nämlich diejenigen, die wir nicht nur in TSH als einem mittelurukzeitlichem Fundort, sondern neben Aruda auch in Habuba in fast identischer Form finden⁴⁶⁰. Bei der Gattung der Vierösengefäße fällt zunächst auf, dass wieder nur Vertreter der Gruppen 1 und 2 repräsentiert sind, die jedoch vor allem formtypologisch bereits vollständig dem späturukzeitlichen Erscheinungsbild entsprechen. Ein Gefäß mit roter Engobe (Gruppe 1) trägt zwischen den vier lang gestreckten Ösen jeweils zwei sog. Scheinösen sowie gegenständig angeordnet einen verzierten Bandhenkel und eine Tülle, die höchstwahrscheinlich als

⁴⁵⁶ „... auf den Vierösentöpfen auch Ritzverzierung in Form gefüllter Dreiecken, unterteilten Strichbündeln und kreuzschraffierten Bändern ...“; ders. 45.

⁴⁵⁷ S. etwa Kat.-Nr. 198 (Tf. 23b), dessen Dreiecke zwar ebenfalls einen Mittelstrich, jedoch lediglich Horizontalritzung anstelle von Kreuzschraffur tragen; desweiteren Kat.-Nr. 201 (Tf. 23a) mit einem ebenfalls unüblichen Dekorstreifen aus Bündeln senkrechter Striche als unterem Abschluss.

⁴⁵⁸ Dies gilt v.a. für die Fragmente zweier Gefäße mit roter Engobe aus el Hajj, die – soweit dies anhand von Photos festzustellen ist – in ihrer Textur vollständig identisch mit Stücken aus TSH sind (s. Krause 1972, Tf. 12a; Spycher in Bridel 1974, Tf. 8e).

⁴⁵⁹ S. Van Driel 2002, 191-205 mit Anm. 1.

⁴⁶⁰ Vgl. etwa allgemein: Van Driel 2002, 199f. mit Boese 1995, 19 a-c und j (GB und Schalen); Van Driel 2002, 199 JA 62 mit Boese 1995, 43 Abb. 11 e; 84 Abb. 21 (GB und Becken). Darüber hinaus finden sich in TSH wie in Aruda Doppeltüllengefäße (Van Driel 2002, 199 rechts oben; für TSH liegt noch keine Abbildung vor), Tiergefäße (s. Van Driel 2002, 199 rechts Mitte und Boese 1995, 127 Abb. 8; 227 Abb. 13 g, sowie Fragmente von ungefähr zehn weiteren Gefäßen dieser Gattung, o. Abb.).

Scheintülle konzipiert ist ⁴⁶¹. Wir hatten diese Variante von Vierösengefäßen der Gruppe 1 bereits in Habuba kennengelernt und dürfen sie als typische Vertreter späturukzeitlicher Vierösentöpfe mit roter Engobe ansehen.

Das für Gefäße der Gruppe 2 typische horizontale Kreuzschraffurband bleibt erhalten, vereinzelt auch die aus mittelurukzeitlichem Kontext (v.a. TSH Schicht 6) noch bekannte Gefäßform ⁴⁶². Allerdings ist gleichzeitig bereits der für späturukzeitliche Vierösengefäße typische, hoch angesetzte und markant ausgeprägte Schulterumbruch zu beobachten, sowie die wesentlich längeren Ösen, die sich bis zum Bauchumbruch ziehen ⁴⁶³.

Aufgrund der dargelegten Beobachtungen möchten wir eine zeitliche Überschneidung der Siedlungsorte TSH und Aruda innerhalb der Zeit von TSH-Schicht 4 nicht mit Sicherheit ausschließen.

Folgt man dem Euphratverlauf wiederum in nördlicher Richtung, so findet sich nach weiteren fünf Kilometern am Westufer in Hadidi der Nachweis urukzeitlicher Besiedlung. Unter der publizierten Keramik gibt es allerdings keinen Nachweis für ein Vierösengefäß ⁴⁶⁴.

6.1.5 'Abr

Insgesamt sieben Siedlungsschichten sind am Tell el 'Abr, ca. 3 km nordwestlich von Til Barsip am Ostufer des Euphrat gelegen, nachgewiesen worden. Sechs von ihnen gehören der Obed-Zeit an, mit der jüngsten wurde die Urukzeit in drei Phasen, der Mittleren-, Späten- und End-Urukphase erfasst ⁴⁶⁵. Unter den publizierten Keramikfunden finden sich die Fragmente von sieben Vierösengefäßen ⁴⁶⁶, die recht gute Parallelen in TSH finden. Nicht explizit erwähnt ist allerdings, ob es sich bei drei von den Gefäßen um Vertreter der Gruppe 1 handelt, d.h. also, ob sie rote Engobe tragen ⁴⁶⁷. Mit Bestimmtheit lässt sich jedoch sagen, dass es sich zumindest in zwei Fällen um Flaschen handelt ⁴⁶⁸, deren Dekor innerhalb der Gruppen 1 und 3 typologisch übereinstimmend ist. Sie finden ihre Parallelen in TSH unter Gefäßen der Gruppe 1 v.a. in Schicht 6, Vergleichsstücke der Gruppe 3 treten bereits ab Schicht

⁴⁶¹ Van Driel 2002, 200: obere Reihe Mitte; offensichtlich war die Kombination (Schein-)Tülle / Bandhenkel jedoch keineswegs obligatorisch: Franken / van As 1994, 518 Nr. 3

⁴⁶² Van Driel 2002, 200: JA 966; mit dem Standarddekor aus Kreuzschraffurband und darunter verlaufender Reihe kreuzschraffierter Dreiecke: Franken / van As 1994, 518 Nr. 1.

⁴⁶³ Van Driel 2002, 199: JA 1737.

⁴⁶⁴ Dornemann 1990, 89-91; 100 Pl. 21; es wird allerdings auf „a triangular-lug handle from the shoulder of a jar ...“ hingewiesen, „... found with multiple-brush painted, reserve slip and red burnished sherds ...“: op. cit. 90.

⁴⁶⁵ Yamazaki 1999, 83: „Level 1 represents the Uruk period. Three layers were recognized, ...“. An anderer Stelle wurde noch von „three Uruk levels were identified“ gesprochen (Hammade/Yamazaki 1993, 53), wir möchten jedoch der neuesten Ansprache als „layers“ (Phasen) folgen.

⁴⁶⁶ Hammade / Koike, 1992, 136f.; 175 Fig. 50. 7 und 8. Hammade / Yamazaki 1993, 54; 60 Fig. 5.6-10.

⁴⁶⁷ Hammade / Koike 1992, 137 zu Punkt 5; 175 Fig. 50.7 und 8. Hammade / Yamazaki 1993, 55 zu 60 Fig. 5.7.

⁴⁶⁸ Hammade / Koike 1992, 175 Fig. 50.8 und Hammade / Yamazaki 1993, 60 Fig. 5.7.

9 auf. Der kleine Vierösentopf aus 'Abr entspricht formtypologisch sowie der Beschreibung nach mit einem Gefäß aus Areal 1933 (O) von TSH überein⁴⁶⁹, das in Schicht 10 datiert wird⁴⁷⁰.

Unter den drei Fragmenten von Vierösentöpfen der Gruppe 2⁴⁷¹ sticht eines durch eine figürliche Darstellung hervor, die wir auch in TSH vorfinden. Erhalten ist die Ritzung eines nach rechts gerichteten Fisches, dessen Körper mit Kreuzschraffur ausgefüllt ist⁴⁷². Das Gefäß aus TSH ist großflächiger erhalten und zeigt die Darstellung des Fisches als rundum laufendes Dekorband unterhalb des Standardstreifens mit Kreuzschraffur- und Dreieckeband⁴⁷³. Möglicherweise dürfen wir das Stück aus 'Abr in ähnlicher Weise ergänzen. In Anlehnung an die Datierung des Vierösentopfes aus TSH, der zum Inventar eines Tempelmagazins innerhalb der Schicht 6 zu rechnen ist, schlagen wir für das Beispiel aus 'Abr eine Datierung innerhalb der Blüte bzw. der ausgehenden Mittleren Urukzeit vor.

Anhand des keramischen Fundmaterials von 'Abr lässt sich die Späte Urukzeit dort nicht eindeutig belegen, die publizierten Gefäße entsprechen jedoch vollständig dem Repertoire von TSH bis einschließlich Schicht 6. Die in TSH innerhalb des Schichtbereichs 4/5 nachgewiesenen Hybridformen, die bereits starke Affinität zu den später aus Habuba bekannten Gefäßen zeigen⁴⁷⁴, konnten für Tell al 'Abr nach Publikationslage nicht nachgewiesen werden.

6.1.6 Jerablus-Tahtani

Ca. 15 km nördlich von Tell el-'Abr liegt am Westufer des Euphrat – sozusagen im Schatten des bedeutenden Siedlungshügels Kargemiş – Jerablus-Tahtani. Unterhalb starker Erosionsschichten der Stadtanlagen aus der Frühen Bronze-, der Eisen- sowie der hellenistisch-römischen Zeit konnte der Nachweis urukzeitlicher Siedlungsaktivitäten erbracht werden⁴⁷⁵.

Aufgrund der Befundlage gelang es allerdings nur in seltenen Fällen, eindeutig als urukzeitlich identifizierte Keramik einzelnen Schichten zuordnen zu können⁴⁷⁶. Aus dem insgesamt reichen keramischen Repertoire sind Fragmente dreier Vierösengefäße zu nennen, die alle das horizontal umlaufende Kreuzschraffurband tragen und somit unserer Gruppe 2 angehören⁴⁷⁷. Auf einem der Töpfe zeigt sich unterhalb dieses „Standarddekors“ eine Reihe kreuzschraffierter Dreiecke, ein Dekormotiv, das sich in TSH bereits ab Schicht 12/13 findet und das dann ab Schicht 10 häufiger zu

⁴⁶⁹ Hammade / Yamazaki 1993, 55 zu Fig. 5.6; 60 Fig. 5.6.

⁴⁷⁰ Kat.-Nr. 231 (Tf. 28i).

⁴⁷¹ Laut Beschreibung sind alle Fragmente von unterschiedlicher Konsistenz und Warenbeschaffenheit, sodass wir von drei „Individuen“ ausgehen; Hammade / Yamazaki 1993, 55 zu Fig. 5.8-10.

⁴⁷² Hammade / Yamazaki 1993, 60 Fig. 5.9.

⁴⁷³ S. Kat.-Nr. 195 auf Tf. 23 c; in Aufsicht: Bachmann 1998a, 125 Abb. 13b.

⁴⁷⁴ Bachmann 1998b.

⁴⁷⁵ Peltenburg et al. 1995, 4.

⁴⁷⁶ Peltenburg et al. 1995, 16f.; Bolger 1996, 15.

⁴⁷⁷ Z.B. in Areal 1934/N (s. Kat.-Nr. 145 mit Abb. 16 e), das allerdings stratigrafisch als etwas unsicher anzusehen ist.

beobachten ist⁴⁷⁸. Aufgrund der Ausführung des Dekors und der dünnen Gefäßwandung möchten wir dieses Fundstück jedoch eher mit Vierösentöpfen aus dem jüngeren Schichtenbereich von TSH gleichsetzen. Während bei dem zweiten Beispiel aus Jerablus die Ausprägung des Randes ebenfalls in einen jüngeren urukzeitlichen Zusammenhang weist⁴⁷⁹, lässt sich das dritte Gefäß aufgrund typologischer Kriterien eindeutig in den jüngeren Abschnitt der Urukzeit setzen⁴⁸⁰: Die Ösen besitzen in Regelfall einen runden Rücken und reichen auf Gefäßen der Gruppe 2 in ihrer Länge gewöhnlich nicht über den Dekorstreifen hinaus. Vierösendgefäße aus jüngeren urukzeitlichen Schichtenbereichen zeigen hingegen oftmals wesentlich längere, sowie in einigen Fällen auch mittig geteilte Ösen. Diese Form mittig geteilter Ösen findet sich z.B. in Qannas⁴⁸¹, Chogha Mish⁴⁸² und Susa⁴⁸³ und stammt dort jeweils aus Schichten, die in etwa der Schicht 4 von TSH entsprechen (Susa 17B2) bzw. jünger sind. Wir dürfen daher dieses Stück aus Jerablus – wie bereits der Ausgräber postulierte - in die Späte Urukzeit setzen⁴⁸⁴, ein Datierungsansatz, der möglicherweise auch für die beiden anderen Gefäße Gültigkeit hat. Mit Sicherheit lässt sich jedoch festhalten, dass die Vierösendgefäße aus Jerablus-Tahtani dem Ende der Mittleren Urukzeit oder bereits dem Beginn der Späten Urukzeit angehören und somit gleichzusetzen sind mit TSH Schichtenbereich 6 (?) 5-4.

Verlässt man nun das Euphratgebiet in Richtung Osten, dann sind in erster Linie zwei Ortschaften im Bereich des oberen Khabur zu nennen, deren Fundmaterial jeweils brisante Übereinstimmung unter anderem innerhalb der Gattung der Vierösendgefäße aus TSH zeigt.

⁴⁷⁸ So etwa in Areal 2033/P (s. Kat.-Nr. 173 mit Abb. 28 h).

⁴⁷⁹ Gemeint ist das einzig erhaltene Fragment eines Randes mit Beginn der dekorierten Schulterpartie (Peltenburg et al. 1995, Fig. 26.1). Der äußeren Form nach lässt sich dieser Rand in TSH zwar bereits in Schicht 10 nachweisen (s. beispielsweise Kat.-Nr. 173 mit Abb. 28 h), in der Ausprägung des inneren Schulter-/Randumbruchs findet sich ein Vergleichsstück allerdings erst in Schicht 6 (s. z.B. einen Vierösentopf aus dem Tempelmagazin der Schicht 6: Kat.-Nr. 202 mit Abb. 31 g).

⁴⁸⁰ Peltenburg et al. 1995, 18 Fig. 26.3.

⁴⁸¹ Auf einem Vierösentopf aus Alabaster: Finet 1979, 94 Fig. 23 bzw. ders. 1997, 205 Nr. 50. Dieses Gefäß ist aufgrund des Bandhenkels und der Scheintülle, die als sog. Hybridformen zu werten sind, ganz eindeutig in die Späte Urukzeit zu datieren.

⁴⁸² Fragment einer rotengobierten Vierösenflasche mit Pastille: Alizadeh 1996, Pl. 25 F. Aus TSH Schicht 6 stammt ein Vierösendgefäß, auf dem sich ebenfalls das Vorhandensein lediglich einer Pastille, anstelle des sonst rundumlaufenden Pastillenbandes, rekonstruieren lässt. Allerdings sind die Ösen dort in der sonst gewohnten Art geformt und nicht mittig geteilt.

⁴⁸³ Fragment eines rotengobierten Gefäßes: Le Brun 1978a, 128f. Fig. 33.3.

⁴⁸⁴ Peltenburg et al. 1995, 4.

6.1.7 Mashnaqa

Der Siedlungshügel Tell Mashnaqa⁴⁸⁵ lag am Ostufer des oberen Khabur, mittlerweile ist er infolge des in diesem Gebiet angelegten Staudamms überschwemmt.

Aus den dort gesicherten urukzeitlichen Schichten sind zwei Vierösengefäße aus Alabaster von besonderem Interesse⁴⁸⁶: Sie entsprechen formtypologisch fast vollständig Gefäßen aus TSH⁴⁸⁷, darunter ist eines sogar in Form und Dimension annähernd deckungsgleich mit einem Topf aus Areal 2032 (Y) / Schicht 5 in TSH⁴⁸⁸. Dieser Gefäßtypus ist in TSH v.a. innerhalb von Schicht 6 reich vertreten, lässt sich jedoch bereits ab Schicht 9 bis hinauf in Schicht 5 nachweisen. Sollte sich diese Überschneidung auch innerhalb des keramischen Fundmaterials nachweisen lassen, dann dürfen wir in Zukunft davon ausgehen, dass TSH und der Fundort Mashnaqa während der Mittleren Urukzeit, also in einem Zeitraum von etwa 3600 – 3300 v. Chr., zeitgleich existierten und mit Sicherheit auch miteinander in Kontakt standen⁴⁸⁹.

6.1.8 Brak

Am rechten Flussufer des oberen Habur, im westlichen Einmündungswinkel des Jaghjagh in den Habur, liegt die bedeutende Ausgrabungsstätte Tell Brak. Dort ist bereits während der Jahre 1937 und 1938 durch die Institutionen *British Museum* und *British School of Archaeology in Iraq* unter Leitung von M. E. L. Mallowan intensiv gearbeitet worden⁴⁹⁰. Die gerade für die Urukzeit entscheidenden Ergebnisse wurden dann während der seit 1976 durchgeführten Grabungen durch das *Institute of Archaeology, University of London* erzielt⁴⁹¹.

⁴⁸⁵ Am Tell Mashnaqa sind Siedlungsschichten der ‘Obed-, der Uruk- sowie der hellenistisch-römischen Zeit nachgewiesen: Beyer 1998, 8-11 mit Literaturverweisen zu Ergebnissen der vorangegangenen Grabungskampagnen.

⁴⁸⁶ Beyer 1998, 9f. mit Fig. 2.

⁴⁸⁷ Vgl. aus TSH die Gefäße mit den Kat.-Nrn. 261, 262, 270 (Tf. 32 a-c) und 263-267, 269 (Tf. 33 a-f) mit den Vierösentöpfen aus Mashnaqa (Beyer 1998, 10 Fig. 2).

⁴⁸⁸ Es handelt sich um einen der beiden Vierösentöpfe aus Mashnaqa, die in Abbildung vorliegen: Beyer 1998, 10 Fig. 2 unten („N3a Surf. 2“) in Gegenüberstellung zu dem Gefäß aus TSH mit der Kat.-Nr. 264 (Abb. 24 c und Tf. 33 f).

⁴⁸⁹ Grundlage für diese Sicherheit bildet die von uns vorgeschlagene Werkstattidentität der genannten Alabastergefäße. Es ist letztlich kaum vorstellbar, dass an zwei nicht benachbart gelegenen Ortschaften völlig unabhängig voneinander zwei quasi identische Gefäße aus wertvollem, vergleichsweise schwer zu bearbeitendem Material entstanden sein sollen. An welchem der Orte die Werkstatt ansässig gewesen sein könnte, ist nicht mit Sicherheit zu klären. Die Vielzahl der in TSH geborgenen Steingefäße legt jedoch nahe, dass es sich hier auch um den Ursprungsort dieser Gefäße gehandelt hat.

⁴⁹⁰ Mallowan 1947.

⁴⁹¹ Oates / Oates 1994 mit Literaturangaben zu den Ergebnissen früherer Grabungen.

Innerhalb des Grabungsbereichs TW Schicht 13 ist die Mittlere Urukzeit am vielfältigsten vertreten, die daraus geborgenen Funde werden in erster Linie mit TSH gleichgesetzt⁴⁹². Bemerkenswert bleibt allerdings, dass neben einer Reihe sog. Leitfossilien der Mittleren Urukzeit aus diesem Areal⁴⁹³ der Anteil an Vierösengefäßen vergleichsweise gering ist⁴⁹⁴. Unter den in Publikation vorliegenden Gefäßen finden sich in zwei Fällen Vergleichsmöglichkeiten zu Stücken aus TSH: Das mit dem Vierösentopf der Gruppe 1 aus Brak⁴⁹⁵ zumindest formtypologisch vergleichbare Stück aus TSH stammt aus Schicht 9 von Areal 1933 (O). Allerdings trägt dieses Beispiel unterhalb des Dekorstreifens ein horizontal umlaufendes Band linsenförmiger Applikationen, ein eindeutiger Hinweis auf einen mittelurukzeitlichen Dekortyp (Abb. 21 i). Da auf rot engobierten Vierösengefäßen dieses Dekorband nicht zwingend auftreten muss, ist das Fehlen auf dem Stück aus Brak zumindest kein Gegenargument für unseren Datierungsvorschlag in die Mittlere Urukzeit⁴⁹⁶. Dafür spricht vor allem auch die vergleichsweise kleindimensionierte Öse, wie wir sie auch bei dem zweiten Vergleichsstück, einem Gefäß mit Kreuzschraffur (Gruppe 2), beobachten können⁴⁹⁷. Auch wenn der hier repräsentierte Dekortyp kein sicheres Datierungskriterium darstellt, darf der zeitlicher Ansatz seitens der Ausgräber in die Späte Urukzeit⁴⁹⁸ mit großer Sicherheit ausgeschlossen werden.

In Tell Brak ist der überwiegende, wenn auch zahlenmäßig insgesamt geringe Teil unserer Gefäßgattung eindeutig der Späten Urukzeit zuzurechnen⁴⁹⁹, woraus sich möglicherweise ableiten

⁴⁹² Oates / Oates 1994, 173 Table 1. Vor allem die innerhalb der Grabung TSH als *Feine Rändchen*“ (FR) bzw. „*inner ledged rim*“ angesprochenen, kleindimensionierten, bauchigen Flaschen aus sog. Eierschalenware (auch: *egg shell ware*) scheinen nach Photovorlage zu urteilen in beiden Ortschaften von identischer Ware und Machart; vgl. Boese 1995, 270 Abb. 13 obere Reihe und Matthews 2003, 59 Fig. No. 4.8.

⁴⁹³ Oates / Oates 1993, 171f.

⁴⁹⁴ Oates / Oates 1993, 172.

⁴⁹⁵ Oates 1986, 259 Fig. 3.49 = 267 Pl. 4.1.

⁴⁹⁶ Dies steht allerdings im Gegensatz zu Oates 1986, 266 Pl. 4: „Late Uruk sherds from Brak“.

⁴⁹⁷ Oates 1986, 267 Pl. 4.2.

⁴⁹⁸ Oates 1986, 258f. Fig. 3.49; 266f. Pl. 4.1 und 2.

⁴⁹⁹ S. für rotengobierte Vierösengefäße (Gruppe 1): Oates / Oates 1993, 188 und 190 Fig. 50.12; Matthews 2003, 86f. Fig. No. 4.22.17 und 92f. Fig. No. 4.25:8. Für Töpfe mit Kreuzschraffur (Gruppe 2): Oates 1985, 184f. Fig. 3.46-48; Pl. XXXI a.4; desw.: Oates 1986, 269 Pl. 5.3. Bei allen genannten Beispielen sind nicht nur der lieblos aufgebraute Dekor, sondern auch die jeweilige Länge der Öse(n) ein wichtiges Kriterium für einen späturukzeitlichen Datierungsansatz. Auch die erhaltene Öse auf einem Fragment mit plastisch erhabener, mit Eindrücken verzierter Doppelleiste mit davon senkrecht abgehenden Tonrippen zeigt die für späturukzeitliche Vierösengefäße typische Überlänge. – An dieser Stelle sei noch auf zwei interessante Fragmente ritzverzierter Vierösengefäße hingewiesen, die aus dem Bereich TW (Oates 1985, 184f. Fig. 3.48) bzw. aus dem auf der südlich gegenüberliegenden Tellseite während der Jahre 1994-1996 angeschnittenen Areal HL stammen (Matthews 2003, 2 Fig. 1.2; 22 f., Fig. No. 2.9.21). Entweder handelt es sich bei diesen Stücken um Fragmente von zwei Gefäßen aus gleicher Werkstatt oder aber, und das erscheint uns wahrscheinlicher, es handelt sich hier um die Fragmente ein und desselben Gefäßes. In diesem Fall wäre in Brak ein ganz ähnliches Phänomen zu konstatieren, wie wir dies bereits für TSH postuliert haben: Nach Aufgabe der urukzeitlichen Stadt und/oder bei Planierarbeiten für die Gründung einer neuen Ansiedlung in jüngerer Zeit, wurden Objekte der (jüngsten) urukzeitlichen Schicht auf dem damals anstehenden Siedlungshügel verschoben. Nur so ließe sich zumindest die breite Streuung der genannten Gefäßfragmente plausibel erklären. Ob sich dadurch allerdings eine Änderung der Datierung in Richtung Mittlere Urukzeit ergeben würde, kann bei diesen Oberflächenfunden nicht mit Sicherheit ausgeschlossen werden, ist jedoch eher unwahrscheinlich.

lässt, dass in Brak an Vierösengefäßen während der Mittleren Urukzeit kein größerer Bedarf bestanden hat⁵⁰⁰.

⁵⁰⁰ In Brak ist *Grauer Ware* belegt, die nach der Beschreibung derjenigen aus TSH weitgehend entspricht (s. bereits Kap. III.1.3.5). Allerdings findet sich in der Publikation kein Nachweis von Vierösengefäßen der Gruppe 4 ; s. Fielden 1981, 159f.

6.2 Türkei

Für den anatolischen Raum dünnt die Vergleichsmöglichkeit mit Vierösengefäßen aus TSH aus, was natürlich auch in der Publikationslage begründet liegen kann. Wir folgen dem Euphrat weiter flussaufwärts und treffen, von Kargemiş kommend, nach ca. 6 km Luftlinie auf die Ansiedlung Kum Ocağı⁵⁰¹. Der publizierte Teil der Keramik ist den aus TSH bekannten Gefäßgattungen sehr verwandt. Interessant ist der Nachweis eines Vierösentopfes der Gruppe 2⁵⁰², der sich in TSH formtypologisch, allerdings mit weniger stark profilierter Randlippe, bereits in Schicht 10 nachweisen lässt⁵⁰³. Da sich dieser Randtyp in TSH bis in den Schichtenbereich 4/5 hinein nachweisen lässt, ist eine überzeugende Schichtenkorrelation nicht möglich. Auffallend ist jedoch, dass offensichtlich das Vorkommen lokaler Ware hier eher selten ist.

6.2.1 Hacinebi

Bedeutende Ergebnisse für die Erforschung der Urukzeit konnten in Hacinebi Tepe erzielt werden, einem Siedlungshügel am Ostufer des Euphrat, ca. 3,5 km nördlich vom modernen Ort Birecik entfernt.

Hacinebi bietet neben einem fast identischen Keramikrepertoire auch aus anderen Fundgattungen einige Vergleichspunkte zu TSH⁵⁰⁴. Vierösengefäßen schienen sich dagegen keiner allzu großen Beliebtheit zu erfreuen, ließen sich doch offenbar nur wenige Vertreter der Gruppen 1 und 2 nachweisen⁵⁰⁵.

Anhand des publizierten keramischen Materials lässt sich Hacinebi Phase B2 mit TSH (Schicht 10-5) korrelieren⁵⁰⁶.

⁵⁰¹ Algaze 1993, 32f.

⁵⁰² Op. cit. Fig. 11 P; auch wenn sich offensichtlich keine Öse erhalten hat, darf man allein aufgrund des Dekors mit Sicherheit davon ausgehen, dass es sich bei diesem Stück um ein Vierösengefäß handelt.

⁵⁰³ S. Abb. 16 c.

⁵⁰⁴ S. etwa die fast identische Ausarbeitung sog. Brillenidole (Stein et al. 1997, 161 Fig. 12: 4. v.l. mit Boese 1995 224 Abb. 10 e). Auch die zumindest in TSH als „Rohlinge“ angesprochenen, in mehreren Exemplaren belegten Werkstücke (o. Abb.) finden sich in Hacinebi in ganz ähnlicher Form (op. cit. 161 Fig. 12: 1. und 2. v. l. sowie 1. und 3. v. r.). In TSH sind diese Objekte stets aus Kalkstein, während die „echten“ Brillenidole dort aus Alabaster gefertigt sind. Auch die gesiegelten Hohlkugeln aus Hacinebi (phase B2) finden eine Entsprechung in TSH (Schicht 10 / 9): s. Stein 2002, 170 B und Boese 1995, 104 Abb. 8 b-d.

⁵⁰⁵ Stein 2002, 151 „... A small number of jars with nose lugs and ...“.

⁵⁰⁶ Stein 2002, 165-167 Figs. 9-12.

6.2.2 Kurban

Während der Jahre 1980 und 1984 konnten noch vor der Flutung des Euphrat auf dem am linken, südlichen Flussufer gelegenen Kurban Höyük Rettungsgrabungen durchgeführt werden⁵⁰⁷.

Aus dem keramischen Repertoire von Kurban⁵⁰⁸ sind nur wenige Vierösengefäße zu nennen, von denen fünf der Gruppe 1⁵⁰⁹ und zwei der Gruppe 2⁵¹⁰ zugeordnet werden können. Eines der Gefäße, das wir unter Gruppe 1 aufführen, ist allerdings nicht ausdrücklich als Vierösengefäß ausgewiesen⁵¹¹, darf aber mit Sicherheit unserer Gruppe 1 zugeordnet werden. Es gibt aus TSH, Areal 2033 (P) / Schicht 9 eine gute Parallele, auch wenn dieses Stück unterhalb des Dekorbandes eine rundum laufende Horizontalreihe kleiner linsenförmiger Applikationen trägt (Abb. 28 c). Da das Fragment aus Kurban nur bis einschließlich zur unteren Leitlinie des dreizonigen Dekorbandes erhalten ist, kann das ursprüngliche Vorhandensein eines rundumlaufenden Applikenbandes letztlich nicht ausgeschlossen werden. Sowohl für die beiden Vierösenflaschen⁵¹² als auch für den flachschultrigen Topf⁵¹³ finden sich gute Parallelen in Schicht 6 von TSH.

Möglicherweise ist Gruppe 5 mit einem fragmentarisch erhaltenen Gefäß repräsentiert⁵¹⁴, allerdings lässt sowohl die Gefäßform als auch die Wahl des verwendeten Gesteins und die vertikale Ausarbeitung der Öse(n) keinen Vergleich mit den aus TSH bekannten Gefäßen zu.

Der Nachweis von lediglich zwei Vertretern der Gruppe 2⁵¹⁵ lässt gerade auch angesichts der ebenfalls geringen Fundzahl rotengobierter Gefäße (Gruppe 1) vermuten, dass in Kurban kein großer Bedarf an

⁵⁰⁷ Algaze 1990, 1f. Zur stratigrafischen Einteilung des urukzeitlichen Schichtenbereichs: op. cit. 21-23; 28-31-61. Algaze 1993, 87-91.

⁵⁰⁸ Wichtig ist der Nachweis von *FR*: op. cit. 104 Fig. 55 D (Period VI A, Phase 7); Pl. 24 G-I (Period VI) und Pl. 39 C; daneben auch: *scraper* 106 Fig. 57 B (Period VI A, Phase 9).

⁵⁰⁹ Algaze 1990, 248 (*jar 6*) mit Pl. 25 A-C: FCN 014, 628 und 178; op. cit. 248f. (*jar 8a*) mit Pl. 25 N: FCN 407+415+418, ist aufgrund der Breite des Dekorstreifens mit Sicherheit eine Vierösenflasche; Tüllengefäße zeigen, wie bereits am Material aus TSH verdeutlicht, oftmals zwar den gleichen Dekor, dieser bleibt jedoch in der Regel auf eine Zone beschränkt. Ebenso: Pl. 23 R; trotz fehlenden Nachweises einer Öse ist dieses Fragment aufgrund der Warenbeschreibung („... Buff slip on surface over which red wash was applied ...“) sowie aufgrund seines Dekors, der ausschließlich auf Tüllengefäßen oder auf Vierösengefäßen der Gruppen 1 und 3 anzutreffen ist, in diesem Fall mit Sicherheit Gruppe 1 zuzuordnen. Eine gewisse Bestätigung erhält diese Annahme dadurch, dass der Ausgräber explizit dieses Fragment unter „...all of the fragments of Uruk four-lugged jars“ im Zusammenhang mit „...traces of a red burnished wash ...“ erwähnt; op. cit. 251.

⁵¹⁰ Algaze 1990, Pl. 23 S und T: FCN 186 und 310.

⁵¹¹ Algaze 1990, 248f. (*jar 8a*); 435; Pl. 25 N: FCN 407+415+418 (Area A-locus A08 / Period VIA-phase 7).

⁵¹² Vgl. Algaze 1990, Pl. 25 A mit einer Flasche aus TSH Areal 2233 (M) / Schicht 6 (Abb. 27 f und 30 e); op. cit. Pl. 25 B mit dem aus dem Tempelmagazin der Schicht 6 von TSH bekannten Flaschentyp (Abb. 1a-d).

⁵¹³ Vgl. Algaze 1990, Pl. 25 C mit Abb. 8 e.

⁵¹⁴ Op. cit. Pls. 165 C und 166 G (Period VI A und VIII; wir präferieren eine Datierung in Period VI A und interpretieren die zweite Angabe als Folge von Schuttverlagerung)

⁵¹⁵ Algaze 1990, Pl. 23 S und T. Das Fragment FCN 186 (Pl. 23 S) muss um 90° nach rechts gedreht werden, da es mit Sicherheit die Basis entweder eines kreuzschraffierten Horizontalbandes oder aber eines kreuzschraffierten Dreiecks wiedergibt. Zu dem zweiten Fragment (FCN 310) findet sich in TSH ein fast identisches Stück aus einem Fundbereich direkt oberhalb der jüngeren Begehungsfläche innerhalb des Tempels der Schicht 6 in 2132/33-22/32/33 (RVJM), das somit bereits Schicht 5 angehören muss (s. Abb. 30 d). Beide Vierösentöpfe aus Kurban sind mit großer Wahrscheinlichkeit in etwa zeitgleich mit Schicht 5 (oder 4) in TSH.

Vierösendgefäßen bestanden hat⁵¹⁶. Die wenigen, in Publikation vorliegenden Exemplare konnten in einem Fall mit einem Gefäß aus Schicht 9 in TSH korreliert werden, ansonsten entspricht das gesamte keramische Fundmaterial aus Kurban (Period VI A – B; Phases 6-10)⁵¹⁷ eher dem aus den jüngeren Schichten von TSH (Schicht 6-5/4).

6.2.3 Samsat

Am gegenüberliegenden rechten Euphratufer, 7 km flussaufwärts von Kurban, lag vor der Flutung des Atatürk-Staudamms der bedeutende Siedlungshügel Samsat⁵¹⁸.

Die Zählung der einzelnen Schichten beginnt dort mit XXX und umfasst bis Schicht XXVIII neolithische, halaf- und obedzeitliche Siedlungsbereiche. Die urukzeitlichen Siedlungshorizonte fallen in die Schichten XXVII bis XX, aus dessen mittleren Bereich, Schicht XXIII, das einzige in Publikation vorliegende Vierösendgefäß stammt. Es trägt rote Engobe sowie ein zweizoniges Horizontalband aus Eindrücken mit einer darunter verlaufenden Reihe linsenförmiger Applikationen⁵¹⁹. Diesen Gefäßtyp finden wir in TSH ab Schicht 9⁵²⁰ und können ihn hinauf verfolgen bis in den jüngsten erhaltenen Siedlungsschichtenbereich 5/4⁵²¹.

Auffallend ist, dass in Samsat offensichtlich ebenfalls kein großer Bedarf an Vierösendgefäßen bestanden hat, wie wir es auch aus dem Fundmaterial aus den Siedlungsorten Hacinebi, Kurban und Hassek entnehmen können. Ein Überblick über das keramische Repertoire von Samsat innerhalb der urukzeitlichen Schichten macht deutlich, dass es zwar minimale Überschneidungen mit TSH gibt⁵²², dass aber neben diesen Standardtypen der Mittleren Urukzeit überwiegend lokal-anatolische Erzeugnisse vertreten sind.

Ein zeitgleiches Bestehen der Siedlungen Samsat und TSH dürfen wir für die Urukzeit in etwa folgendermaßen postulieren: Die Schichten XXVI-XXII entsprechen zeitlich mit Sicherheit den Schichten 10-5 in TSH, das publizierte Material aus den Schichten XXVII bzw. XXI und XX gibt

⁵¹⁶ Bei den joinenden Fragmenten eines Steingefäßes FCN D544 (Period VI A) und FCN 761 (Period VIII) könnte es sich um einen Vertreter der Gruppe 5 handeln, immerhin hat sich eine Öse erhalten. Da allerdings sowohl die Art der Öse (Vertikaldurchlochung) als auch die des verarbeiteten Gesteins („steatite/chlorite dark blue stone...“) jeweils stark von der aus TSH bekannten Art abweicht, könnte es sich um ein lokal geprägtes Gefäß handeln; s. Algaze 1990, Pl. 165 C; 166 G.

⁵¹⁷ S. zur Schichten- und Phasenunterteilung: Algaze 1990, 28-34; 61.

⁵¹⁸ Özgüç 1992, 151-157.

⁵¹⁹ Op. cit. Tf. 64 Fig. 4.4.

⁵²⁰ So etwa in Areal 1932 (Z): Abb. 19 f; aus Areal 2033 (P): Abb. 28 c und d bzw. Abb. 27 d (aus demselben Areal, Schicht 7).

⁵²¹ So etwa in Areal 1932 (Z): Abb. 19 d (Schicht 8); in Areal 2033 (P): Abb. 27 d (Schicht 7); in Areal 2233 (M): Abb. 33 e (Schicht 6) oder in Areal 1932 (Z): Abb. 17 f (Schicht 4/5).

⁵²² GB, konische Schalen, Schüssel (Özgüç 1992, Tf. 63.2 aus level XXI); FR (op. cit. Tf. 65.7)

letztlich keinen überzeugenden Datierungshinweis, dürfte jedoch nur unwesentlich von diesem Ansatz abweichen⁵²³.

6.2.4 Hassek

Ebenfalls mittlerweile dem Atatürk-Stausee zum Opfer gefallen ist der Grabungshügel Hassek Höyük, auf dem in den Jahren 1978-1986 unter Leitung von M.-R. Behm-Blancke noch Rettungsgrabungen durchgeführt werden konnten⁵²⁴. Es wurden insgesamt fünf Siedlungsschichten erfasst, deren jüngste (4-1) der Frühen Bronzezeit angehören und wichtige neue Erkenntnisse für diese Zeitepoche erbrachten. Mit Schicht 5 ist eine bedeutende späturnukzeitliche Stadtanlage erfasst, innerhalb derer drei Bauphasen (5 A-C) definiert wurden.

Eine umfassende Bearbeitung der aus diesem Schichtbereich geborgenen Keramik liegt mittlerweile durch B. Helwing vor⁵²⁵. Die Gattung der Vierösendgefäße ist darunter zwar gut vertreten, eine form- wie dekortypologische Überschneidung mit Gefäßen aus TSH ist allerdings nicht gegeben⁵²⁶. Die wie in TSH auch in Hassek zahlenmäßig offensichtlich am stärksten vertretene Gruppe rotengobierter Vierösenflaschen findet gute Parallelen beispielsweise in Habuba: Auch dort besitzen die Gefäße einen oftmals scharfen Schulterknick, kein Dekorband und sind glänzend poliert. Interessanterweise finden sich in Hassek neben rotengobierten⁵²⁷ oder ritzdekorierten Gefäßen⁵²⁸ auch solche mit aufgemaltem Dekor. Dieser gibt offensichtlich ausschließlich den uns von Gruppe 2 bekannten Ritzdekor, das heißt also kreuzschraffierte Dreiecke, Kreuzschraffurband oder auch Fischgrätmuster wieder⁵²⁹. In einem Fall sind die Dekorstreifen in ganz ähnlicher Weise kombiniert wie auf Vierösentöpfen mit Kreuzschraffur aus TSH (Gruppe 2). Dort ist dieser Dekortyp ab Schicht 6 nachzuweisen⁵³⁰.

⁵²³ S. auch: Helwing 2002, 130-132 sowie einen „Formvergleich: Hassek – Samsat – TSH ...“ op. cit. 131 Abb. 68.

⁵²⁴ Behm-Blancke 1981; Behm-Blancke 1984; Behm-Blancke 1986; Behm-Blancke 1987.

⁵²⁵ Helwing 2002.

⁵²⁶ S. etwa aus *Haus 1*: op. cit. Tf. 6 Kat.-Nrn. 57 (Ösenform wie in TSH, Dekor in TSH nicht nachgewiesen), 58 (formtypologisch ähnlich wie TSH Kat.-Nr. 102, Ösenform in TSH nicht nachgewiesen; vgl. Tf. 2 h). Möglicherweise lässt sich in Hassek sog. Fischgrätdekor nachweisen: op. cit. Tfn. 18 und 62, Kat.-Nrn. 188 und 688, allerdings möchten wir vorschlagen, die Fragmente jeweils um 90 Grad zu drehen (Kat.-Nr. 188 nach rechts, Kat.-Nr. 688 nach links). Dieses Dekorelement lässt sich in TSH ab Schicht 6 nachweisen; s. Tf. 22 b und d, Tf. 24 f und h.

⁵²⁷ Op. cit. Tf. 21, Kat.-Nr. 226 zeigt die z. B. aus Habuba bekannten, typischen Merkmale späturnukzeitlicher Vierösendgefäße wie eine sehr flach verlaufende Schulterpartie, lange Ösen und Bandhenkel. Desweiteren sind die vor allem im anatolischen Gebiet verbreiteten, vergleichsweise kleindimensionierten Vierösendgefäße mit ausgeprägtem Schulterknick vertreten (Tfn. 23/Kat.-Nr. 248; 33/Kat.-Nrn. 336 (s. auch Tfn. 80 und 92) und 337 mit Schulter- und Bauchknick (!); 34/Kat.-Nr. 346

⁵²⁸ Leider lässt sich diese Gruppe der Vierösendgefäße in Hassek nur mehr anhand weniger Fragmente nachweisen: op. cit. Tf. 55 Kat.-Nrn. 615 und 616 (s. auch Tf. 88).

⁵²⁹ Op. cit. Tf. 9 Kat.-Nr. 88; Tf. 29 Kat.-Nrn. 290a und b (s. auch 86 Abb. 50 sowie Tfn. 88 und 94); Tf. 30 Kat.-Nr. 296

⁵³⁰ Vor allem aus dem Inventar des RV-Hauses sind uns vielzonige Dekorstreifen bekannt: s. Tfn. 22 c; 23 a.

Herstellung und Dekorbearbeitung rotengobierter Gefäße in Hassek folgte offensichtlich einer gänzlich anderen Tradition als wir dies in TSH beobachten können⁵³¹. In Hassek sind auf Töpfen der Gruppe 2 Kreuzschraffurband bzw. der Horizontalstreifen kreuzschraffierter Dreiecke nicht nur wie üblich eingeritzt, sondern daneben auch aufgemalt. Diese Art von Umsetzung einzelner Dekorelemente ist in Habuba nicht zu beobachten, dagegen findet sie sich beispielsweise im späturukzeitlichen Karrana im Eski-Mossul-Gebiet⁵³².

Dennoch gibt es innerhalb des Gesamtrepertoires an Keramik beider Fundorte einige Gemeinsamkeiten, die deutlich machen, dass während der Urukzeit keramische Formen völlig unabhängig von lokal-traditionellen Vorgaben als zeitliche Durchläufer Bestand hatten.

Noch weiter nördlich gibt es Belege einzelner Vierösenflaschen im Keban-Gebiet⁵³³, allerdings zeigt sich auch bei diesen Beispielen, dass diese Gefäßgattung jeweils in ganz eigener, lokal geprägter Tradition produziert worden ist.

⁵³¹ Lokale Waren und auch Gefäßformen, wie beispielsweise ein bestimmter Flaschentyp der Gruppe 1 mit Kugelbauch und ohne Dekor: In TSH begegnen diese kugelbauchigen Vierösenflaschen innerhalb der Gruppen 1 und 3 stets mit einem vergleichsweise einfachen Dekorband (Abb. 2 g-h; 3 e-j; 26 a-b, d, i), während sie in Hassek (Helwing 2002, Tf. 6 Kat.-Nr. 58) oder beispielsweise auch in Arslantepe (Frangipane 2002, 128, 144 Fig. 14.3) keinen Dekor aufweisen. Ob sie dort auch ohne rote Engobe auftreten (Gruppe 3), lässt sich der jeweiligen Beschreibung nicht entnehmen.

⁵³² Rova 1993, 85f.; 115 n. 18 mit Pls. XVII.18 und XCVIII.1; mit Sicherheit handelt es sich bei den folgenden Stücken ebenfalls um Fragmente von Vierösengefäßen: 116 mit Pl XVIII n. 19-20, 24 (Öse ist allerdings falsch herum abgebildet, die Durchbohrung muss oben liegen); 125 mit Pl. XXVI n. 208-217, dazu muss vermerkt werden, dass die Nrn. 211 und 214 jeweils um 180° zu drehen sind, da jeweils der Ausschnitt eines Horizontalbands stehender, kreuzschraffierter Dreiecke zu erkennen ist; 127 mit Pl. XXVIII n. 251 (muss um 180° gedreht werden!).

⁵³³ So finden sich in Tepeçik neben Glockenbechern auch einige Vierösengefäße; Esin 1974, 134-135 mit Tf. 107.4: Vierösenflasche der Gruppe 3 (oder 1 ?); vgl. TSH / Schicht 9 in Areal 1932/Z: Abb. 19 e; Esin 1976, 115 mit Tf. 73.3: Vierösenflasche der Gruppe 1 mit horizontaler Pastillenreihe direkt auf dem Schulterumbruch. Anhand dieses Gefäßes lässt sich recht gut veranschaulichen, wie innerhalb der lokal-anatolischen Keramikproduktion „fremde“ Einflüsse (Pastillenband) verarbeitet wurden. Zwar lässt sich dieser Flaschentyp auch in TSH nachweisen. das Dekorelement „linsenförmige Applikationen“ findet sich allerdings ausschließlich auf Töpfen. Ein Vierösentopf (Esin 1979, 110, 112 mit Tf. 56.6), *in situ* mit einem GB geborgen, trägt offensichtlich vertikal durchbohrte Ösen, eine Form, wie sie uns zum Beispiel aus dem späturukzeitlichen Hassek bekannt ist (Helwing 2002, Tf. 80 Kat.-Nr. 622).

6.3 Irak

6.3.1 Uruk⁵³⁴

Grundlage für die Definition urukzeitlicher Keramik bilden bis heute in erster Linie die Ergebnisse der Arbeiten im Tiefschnitt innerhalb des Tempelbezirks von Eanna sowie im sog. weißen Tempel auf der Anu-Zikkurat⁵³⁵. A. von Haller legte 1932 eine anhand der sog. Tiefschnitt-Keramik entworfene chronologische Schichtenabfolge der Keramik von Uruk vor⁵³⁶. Diese sollte in der Folgezeit mit ihrer, für die damalige Zeit erstaunlichen Präzision und detaillierten Typologie, das Gerüst für die Bearbeitung zeitgleicher – seitdem *urukzeitlich* genannter – Keramik bilden.

Eine erneute Durchsicht der Dokumentationsunterlagen und Inventarbücher sowie eine, zu 50 % an Originalen selbst durchgeführte Neubearbeitung der Keramik durch D. Sürenhagen im Jahr 1984⁵³⁷ erbrachte unter anderem, dass v. Haller ganz offensichtlich innerhalb seiner Publikation der „Keramik der archaischen Schichten (XVIII - I) von Uruk“ für die Schichten VIII – I zusätzlich Funde aus anderen Grabungsbereichen einbezogen hatte⁵³⁸. Somit kann also nur die Keramik aus den Schichten XVIII – IX als eigentliche Tiefschnitt-Keramik gewertet werden⁵³⁹.

Für den Bearbeiter des Fundmaterials aus TSH, dessen *qua* Fundteilung in Deutschland befindlicher Teil im Berliner Vorderasiatischen Museum lagert, ist es ein besonderer Glücksfall, dass auch ein Teil der Keramik aus dem Tiefschnitt und aus dem Sägegraben von Uruk dort magaziniert ist. Diese Konstellation ermöglichte es, die entsprechende Keramik aus Uruk selbst zu begutachten und vor Ort mit Gefäßen aus TSH zu vergleichen⁵⁴⁰. Auch wenn zunächst das Ergebnis dieser Vergleichsstudie ernüchternd schien⁵⁴¹, so darf es in Zukunft doch als ein wichtiger Baustein innerhalb der Erforschung chronologischer und auch kultureller Zusammenhänge des Phänomens „Urukzeit“ gelten.

⁵³⁴ Zum Fundort Uruk / Warka, der letztlich namensgebend für eine ganze Epoche geworden ist, s. bereits Kapitel 1.2.1.

⁵³⁵ Jordan 1931; Jordan 1932.

⁵³⁶ V. Haller in: Jordan 1932, 29-31, Tfn. 10-13.

⁵³⁷ Sürenhagen 1986; Sürenhagen 1987.

⁵³⁸ Sürenhagen 1986, 7-9 mit einem Überblick über die Grabungsbereiche in Uruk, aus denen ebenfalls reichlich, zum Teil bis dato noch unpublizierte Keramik stammt.

⁵³⁹ „Die Keramik der Schichten VIII – VI wurde sowohl im Tiefschnitt, als auch im Sägegraben, sowie in kleinen Mengen an anderen Stellen von Eanna gefunden. Die Keramik der Schichten V – I kommt nicht aus dem Tiefschnitt und nur in sehr geringem Umfang aus dem Sägegraben; die Fundstellen sind vielmehr über den gesamten Eanna-Bezirk verstreut.“ (op. cit. 8).

⁵⁴⁰ Lutz Martin (Vorderasiatisches Museum Berlin) schulde ich für die Möglichkeit der Einsichtnahme, für seine stete Hilfsbereitschaft und Unterstützung sowie für viele Ratschläge und Anregungen großen Dank.

⁵⁴¹ Die Keramikgefäße beider Fundorte weisen letztlich nur wenige Gemeinsamkeiten auf, wobei die Textur der Gefäße möglicherweise auf die Beschaffenheit des jeweils lokal anstehenden Tons zurückzuführen ist. Insgesamt ist die Keramik aus Uruk jedoch wesentlich „roher“, oftmals grobkörnig gemagert und wirkt vielfach fehlfarben. Gerade dieser letzte Faktor führte wohl bei der Bearbeitung der Keramik aus Uruk häufig dazu, ein Gefäß der

Die Durchsicht der publizierten Keramik aus den Schichten XVI - VI in den Bereichen Eanna-Tiefschnitt⁵⁴² und Sägegraben⁵⁴³ sowie aus den Schichten VII – II in den Gebieten außerhalb von Tiefschnitt und Sägegraben⁵⁴⁴, der Keramik aus Schicht V im Sägegraben⁵⁴⁵, aus den Sondagen K / L XII – XIII⁵⁴⁶ und O XI – XII⁵⁴⁷ sowie der Keramik von der Anu-Zikkurra in K XVII⁵⁴⁸ hat folgende Ergebnisse erbracht:

Aus mittelurukzeitlichen Schichten des Tiefschnitts in Eanna lassen sich Vierösendgefäße der Gruppen 1-5 nachweisen. Insgesamt jedoch ist diese Gefäßgattung in nur geringer Menge vertreten, und auch die Vergleichsmöglichkeiten mit Gefäßen aus TSH sind letztlich ungenügend⁵⁴⁹. Innerhalb von Gruppe 1 ist das Dekorelement „Pastillen“-Band nicht belegt. Wichtig ist der – wenn auch sehr spärliche – Nachweis von TSH-*Grauer Ware* in den jüngeren mittelurukzeitlichen Schichten ab Schicht VII von Uruk⁵⁵⁰. Die Gruppe der Vierösendgefäße aus Stein ist ebenfalls klein und findet sich erst ab Uruk/Eanna VIa/V2⁵⁵¹. Für einen kleinen Vierösendtopf aus poliertem Alabaster kann mit Hilfe

sog. *Grauen Ware* zuzusprechen, auch wenn – bei äußerlich grau-schwarzem Erscheinungsbild - im Bruch ein heller Kern zu erkennen ist. Die Definition der *Grauen Ware* in TSH beruht hingegen auf der Annahme, dass lediglich die Gefäßgattungen Schalen / Schüsseln und Vierösendgefäße aus feinem, vor dem Brand aller Wahrscheinlichkeit nach hellbraun-gelblichen Ton, gegen Ende des Brennvorgangs ganz bewusst reduzierend gebrannt wurden, um ein durch und durch graues Gefäß zu erhalten. Für die Annahme, dass in TSH die *Graue Ware* ein sehr viel teureres und schwerer zu bearbeitendes Steingefäß imitieren sollte, spricht nicht zuletzt, dass auch nur diese Gefäßgattungen in Stein umgesetzt worden sind.

⁵⁴² Sürenhagen 1986, 7–60; 88-93.

⁵⁴³ Op. cit. 60-90; 93-95; zur Problematik einer Korrelation der Schichten des Tiefschnitts mit denjenigen aus dem Sägegraben s.: op. cit. 60-63.

⁵⁴⁴ Sürenhagen 1987, 8-29.

⁵⁴⁵ Op. cit. 1-7.

⁵⁴⁶ Nissen 1970, 101-191. Sürenhagen 1987, 36-74.

⁵⁴⁷ Sürenhagen 1987, 30-35.

⁵⁴⁸ Op. cit. 75-81; 85, 88, 92.

⁵⁴⁹ Aus Gruppe 1 lassen sich zwei kleinere Vierösendtöpfe (Sürenhagen 1986, 34: T/116 und 117; jeweils Schicht neu VIb2) formtypologisch mit Gefäßen aus Schicht 8 (Areal 1933/O) korrelieren. Nach Autopsie bleibt allerdings anzumerken, dass das bemalte Gefäß aus Uruk bei Sürenhagen 1986, 34: T/117 und Sürenhagen 1999, Tf. 9.56.7 stets seitenverkehrt abgebildet wird (s. dagegen auch die Erstpublikation durch v. Haller in: Jordan 1932, Tf. 19 D 1). Für dekortypologische Untersuchungen kann so ein Detail durchaus von Relevanz sein. Bei den sechs übrigen Gefäßen dieser Gruppe handelt es sich meist um insignifikante Fragmente (Rand, Boden). Bei den insgesamt vier Vertretern der Gruppe 2 (Schicht neu VIb1 und VIb2) fällt lediglich auf, dass nur eines von ihnen „Normalgröße“ besitzt (Sürenhagen 1986, 29 und 31: T/88), alle andere weisen Miniaturformat auf. Nach Autopsie dieses Topfes, dessen Dekor sehr lieblos in den noch recht weichen Ton geritzt worden ist, schlagen wir eine Datierung in die Zeit von Schicht 6 in TSH vor.

⁵⁵⁰ Sürenhagen 1986, 38: T/160 (Schicht neu: VII); 25 und 27: T/49 und 50 (Schicht neu: VIb 1); 29f.: T/77 (Schicht neu: VIb 2-1). Anhand dieser Beispiele lässt sich sehr gut veranschaulichen, wie sich TSH-*Graue Ware* bereits über die Formtypologie des Gefäßes erkennen lässt. In TSH sind, wie bereits oben ausgeführt, lediglich Schalen / Schüsseln und Vierösendgefäße in *Grauer Ware* nachgewiesen, niemals jedoch mit Kammstrich verzierte oder „gekämmte“ Henkeltöpfe. Diese letztere Gefäßgattung, die in TSH als „cooking-pots mit Kammstrich“ bzw. „CP mit KS“ angesprochen wird, tritt oftmals in der Tat grau verfärbt in Erscheinung. Allerdings zeigt sich im Bruch des Gefäßes, dass hier kein durchgehendes Grau erzeugt werden sollte, wie dies bei der TSH-*Grauen Ware* der Fall ist, sondern dass es sich um sekundäre, wohl durch den Gebrauch verursachte Verfärbungen handelt.

⁵⁵¹ Martin 1993, 100f., Kat.-Nr. 391 mit Tf. 46; Sürenhagen Tf. 10.2.

eines Parallelstücks aus TSH (Schicht 6 in Areal 2033/P) eine stratigrafische Zuordnung in Uruk/Eanna-Tiefschnitt VII-VIc1⁵⁵² unter Vorbehalt rekonstruiert werden⁵⁵³.

Außerhalb des Tiefschnitts und des Sägegrabens finden sich zwei Stücke, die auf mittelurukzeitliche Fundschichten hinweisen. Dazu zählen das Fragment einer Schöpfkelle⁵⁵⁴, sowie die Schulterpartie eines rotengobierten Vierösentopfes mit „Pastillen“-Band⁵⁵⁵.

Aus Schicht V des Sägegrabens stammt das Fragment eines großen Vierösentopfes der Gruppe 1 mit horizontal umlaufendem „Pastillen“-Band⁵⁵⁶, das nach Autopsie typologisch mit Gefäßen aus dem Schichtenbereich 5/4 in TSH zu vergleichen ist (s. Abb. 16 a und 17 f).

In Sondage K / L XII – XIII zeigt die Keramik aus den Schichten 38⁵⁵⁷ – 42⁵⁵⁸ deutliche Affinität zu Gefäßen aus TSH. Interessant ist das Schulterfragment eines Vierösentopfes aus „Grauer Uruk-Ware“ (Schicht 40)⁵⁵⁹, auf dem deutlich der halbmondförmige „Fingernagel“-Dekor zu erkennen ist. Dieses Dekorelement konnte in TSH ausschließlich auf Vierösentöpfen aus der für TSH definierten *Grauen Ware* ab Schicht 9 aufwärts nachgewiesen werden. Viele „Leitfossilien“ der Mittleren Urukzeit im gleichen Schichtzusammenhang wie die der Mittleren Urukzeit zugewiesenen Vierösentöpfe aus K / L XII – XIII, wie beispielsweise sog. „rim-attached-spouts“ (Schichten 39 und 38)⁵⁶⁰, DD-Schalen⁵⁶¹ oder Gefäße mit Tremolierstich-Dekor⁵⁶² erhärten unseren Vorschlag, die Schichten 42 – 38 der Sondage K / L XII – XIII in etwa mit den Schichten 9 – 6 (5/4) von TSH zu korrelieren.

Da die Gefäße der Gruppe 1 aus Sondage O XI – XII bereits einen scharfen Schulterknick aufweisen⁵⁶³, und auch der hohe Flaschentyp aus dem Tempelmagazin der Schicht 6 in TSH vertreten

Nach Autopsie besitzt dieser Vierösentopf allerdings keine plastisch erhabenen Ösen, sondern an deren Stelle vertikale Bohrungen. Diese finden sich auch an einem Gefäß aus Schicht 6 in TSH (Abb. 33 d), was den relativ jungen Datierungsansatz von Martin und Sürenhagen durchaus bestätigt.

⁵⁵² Dies entspricht dem mittleren Abschnitt (B) der von Sürenhagen in drei Abschnitte (A-C) unterteilten Hauptstufe *Mittel-Uruk*, die er insgesamt von VIII2 bis VIa ansetzt; Sürenhagen 1999, 21.

⁵⁵³ Martin 1993, 143 Kat.-Nr. 876 mit Tf. 64. Vgl. dazu unsere Abb. 33 d.

⁵⁵⁴ Sürenhagen 1987, 10, 20: E/4.

⁵⁵⁵ Op. cit. 13, 23: E/ 55, wie eine Autopsie ergab, fehlen in der Zeichnung die linsenförmigen Applikationen.

⁵⁵⁶ Op. cit. 6f.: S/218.

⁵⁵⁷ Typisches Indiz für ein mittelurukzeitliches Vierösentopf der Gruppe 1 ist das horizontal umlaufende „Pastillen“-Band, das auf dem Schulterfragment eines Topfes aus Schicht 38 zu sehen ist (Nissen 1970, 182: 38/33 mit Tf. 90). Ein Miniatur-Vierösentopf aus Schicht 39 findet in TSH/Schicht 9 seine formtypologische Entsprechung (Nissen 1970, 104, 187: 39/110 mit Tfn. 38 c und 98; nach der Keramikbeschreibung ein Gefäß der Gruppe 3); vgl. unsere Abb. 28 b; allerdings gehört das Töpfchen der Gruppe 1 an (aus Areal 2033 (P) / Schicht 9).

⁵⁵⁸ In Schicht 40 sind kleinere Vierösentöpfe der Gruppe 2 (Nissen 1970, 190 mit Tf. 102:41/9) und Gruppe 3 (op. cit. 190 mit Tf. 102:41/10) belegt, während ein großer Topf der Gruppe 2 mit dem Standarddekor aus den untereinander gesetzten Horizontalbändern mit Kreuzschraffur und kreuzschraffierten Dreiecken in Schicht 42 nachgewiesen ist (op. cit. 191:42/12 mit Tf. 103).

⁵⁵⁹ Nissen 1970, 189: 40/25.

⁵⁶⁰ Op. cit. 187: 39/102 mit Tf. 98; 182: 38/38 mit Tf. 91.

⁵⁶¹ Op. cit. 188: 40/5 mit Tf. 100.

⁵⁶² Op. cit. 190:41/15 mit Tf. 102.

⁵⁶³ Sürenhagen 1987, 31, 35: O/27-31.

ist⁵⁶⁴, schlagen wir eine Datierung der dort geborgenen Keramik in die Zeit von Schicht 6 und 5 in TSH vor.

Die Keramik von der Anu-Zikkurrat bietet ein indifferentes Bild. Lediglich ein Miniatur-Vierösengefäß⁵⁶⁵ findet in Schicht 9 von TSH (Areal 2033/P) eine gute Parallele (Abb. 22 b); weitere Fragmente von Vierösengefäßen sprechen aufgrund der Dimension ihrer Ösen⁵⁶⁶ für ein eher jüngeres, möglicherweise späturnzeitliches Datum.

Sowohl die Durchsicht der Publikationen als auch die Autopsie der urukzeitlichen Keramik aus dem Tiefschnitt und dem Sägegraben haben ergeben, dass Uruk zwar das für diese Zeit gängige Gefäßrepertoire aufzuweisen hat, dass aber hochwertige Gefäße, wie wir sie etwa aus TSH Schicht 6, aus Chogha Mish oder aus Habuba kennen, fehlen. Darüber hinaus entsteht oftmals der Eindruck, dass die Fundschicht einiger Fragmente in Uruk nicht der ursprünglichen Nutzungsschicht des Gefäßes entsprechen kann⁵⁶⁷. Folgeerscheinungen, wie sie beispielsweise durch die Anlage von Gruben und Installationen oder durch Planierungsmaßnahmen üblicherweise zu beobachten sind, konnten in Anbetracht der Dimension der Tiefschnittgrabung mit Sicherheit nicht erkannt werden. Insofern ist es erfreulich, dass es in manchen Fällen gelungen ist, aufgrund der oben erarbeiteten Stratigrafie von TSH Gefäße aus Uruk in Beziehung zu einzelnen Schichten von TSH zu setzen.

Unter diesem Aspekt und vor dem Hintergrund minimaler Vergleichsmöglichkeiten der Keramik aus Uruk mit dem Fundmaterial aus anderen Siedlungen der gleichen Zeit erhebt sich die Frage, ob Uruk auch weiterhin als Basis für stratigrafische Zuweisungen von Keramik und als Ausgangspunkt der mit dem modernen Begriff *Urukzeit* umrissenen Kulturstufe gelten kann.

6.3.2 Telloh

Unter der Leitung von Ernest de Sarzec begannen die Franzosen im Jahr 1877 ihre Ausgrabungstätigkeiten in Telloh, dem antiken Girsu⁵⁶⁸. Bekannt geworden ist dieser Fundort vor allem durch die Bergung bedeutender Gudea-Figuren, der sog. Mesilim-Keule oder der legendären Geierstele. Angesichts dieser spektakulären Funde verblasst oftmals, welche letztlich auch bedeutenden Erkenntnisse für die urukzeitliche Keramik in Telloh gewonnen werden konnten.

⁵⁶⁴ Op. cit. 31, 35: O/23.

⁵⁶⁵ Op. cit. 78, 81:A/43.

⁵⁶⁶ Op. cit. 77f., 81:A/32 und 38.

⁵⁶⁷ S. bereits einen entsprechenden Hinweis in: Sürenhagen 1999, 15. Nach Autopsie der Tiefschnitt-Keramik finden sich auch schon in den Schichten IX und X, in einem Fall sogar in Schicht XVIII, Fragmente von Vierösengefäßen und Schalentypen, die vollständig dem aus TSH bekannten Fundmaterial entsprechen.

⁵⁶⁸ Es folgten bis zum Jahr 1900 Heuzey, während der Jahre 1903-1909 Cros, von 1929-1931 de Genouillac und 1931-33 Parrot; s. einen Kurzüberblick bei Genouillac 1934, 1-5.

Die Gattung der Vierösengefäße ist insgesamt gut vertreten, vor allem die vergleichsweise hohe Anzahl an Gefäßen der Gruppe 5 ist bemerkenswert. Zwei handgemachte Vierösentöpfe mit aufgemaltem Dekor werden in die 'Obed-Zeit datiert⁵⁶⁹, ein Hinweis darauf, dass bereits zu dieser Zeit ein Bedarf an diesen Gefäßen bestanden hat.

Das Dekorelement aus einem Horizontalband mit linsenförmigen Applikationen auf einem rotengobierten Topf zeigt⁵⁷⁰, dass in Telloh die Mittlere Urukzeit vertreten ist⁵⁷¹. Mit diesem Beispiel ist ein Gefäßtyp repräsentiert, der sich in TSH ab Schicht 10 (Abb. 22 h) bis zum Schichtenbereich 5/4 hinauf (Abb. 17 d) nachweisen lässt. Formtypologisch möchten wir das Stück aus Telloh aufgrund der stark ausgezogenen Schulter-/Bauchpartie allerdings nicht älter als Vergleichsstücke aus TSH / Schicht 6 datieren. Ein weiterer rotengobierter Topf mit scharfem Schulterknick reiht sich formtypologisch in das Repertoire von Habuba⁵⁷² oder auch Hassek⁵⁷³ ein und ist in die Späte Urukzeit zu datieren. Gefäße der Gruppe 2 sind sowohl mit dem Standarddekor in Form eines horizontalen Kreuzschraffurbands und darunter verlaufender Reihe kreuzschraffierter Dreiecke belegt⁵⁷⁴, als auch mit zwei untereinander angebrachten Kreuzschraffurbändern⁵⁷⁵. Während sich dieser Dekor bereits in TSH / Schicht 9 findet, weist auch hier die Form der jeweiligen Gefäße eher in die jüngeren mittelurukzeitlichen Schichten von TSH (vgl. Abb. 32 e).

Vierösengefäße aus Alabaster finden weder form- noch dekortypologisch Vergleichsmöglichkeiten zu Gefäßen aus TSH und dürften eher dem Repertoire aus Uruk entsprechen⁵⁷⁶.

Von besonderem Interesse sind die Ergebnisse in Telloh vor dem Hintergrund, dass ein Großteil der Funde aus Gräbern stammt. Allerdings erschwert dies oftmals die Datierung einzelner Objekte, zumal die stratigrafischen Verhältnisse aus der - für die damalige Zeit bewundernswert detaillierten - Publikation dennoch nicht immer klar ersichtlich sind. Umso erfreulicher ist, dass mit den in TSH gewonnenen Erkenntnissen eine Eingliederung einzelner Funde aus Telloh in das Zeitgerüst der Urukzeit möglich geworden ist.

⁵⁶⁹ Genouillac 1934, 1-6; Pl. 3*: TG 5685; Pl. 4*: TG 5780.

⁵⁷⁰ Genouillac 1934, Pl. 25.2; A.

⁵⁷¹ Ein Henkeltöpfchen trägt eine Tremolierstich-Verzierung, die ebenfalls als ein mittelurukzeitliches Dekorelement anzusehen ist; eine gute Parallele findet sich dazu in TSH / Schicht 6: Boese 1995, 268 Abb. 11 oben links.

⁵⁷² Genouillac 1934, Pl. 24.2. Vgl. dazu Sürenhagen 1978, Tf. 11.74; Tf. 18.125 und Tf. 19.145.

⁵⁷³ Helwing 2002, 75 mit Tf. 92: Kat.-Nr. 336.

⁵⁷⁴ Genouillac 1934, Pl. 23.2.

⁵⁷⁵ Op. cit. Pl. 21.2.

⁵⁷⁶ Op. cit. 50-54. 53 mit Pl. 4.2 und X (TG 5294). Dazu findet sich ein nahezu identisches Stück in Uruk, allerdings ohne Ösendurchbohrungen; s. Martin 1993, 99f. mit Tf. 45: Kat.-Nr. 384 a-b (Datierung: Frühdynastische Zeit). 53 mit Pl. 4.3 und X (TG 5203), eine formtypologische Entsprechung zu dem vorher genannten Gefäß. 54 mit Pl. 5a (TG 5583), dieses Gefäß zeigt als einziges das für Vierösengefäße der Gruppe 5 typische Kreuzschraffurband; dennoch finden sich weder für die Ausführung des Dekors noch für die Gefäßform Vergleichsmöglichkeiten in TSH. Ein Vierösentöpfchen besaß allem Anschein nach einen Henkel, ein Detail, das eine Datierung in die Späte Urukzeit rechtfertigt: 53 mit Pl. 6.4 und IX (TG 4880).

Das gesamte Fundmaterial aus den urukzeitlichen Schichten von Telloh ist in die ausgehende Mittlere sowie in die Späte Urukzeit zu datieren und etwa mit TSH / Schicht 6 – 5/4 bzw. mit Habuba zu korrelieren. Dafür sprechen, abgesehen von den oben genannten zeitlichen Überschneidungen mit oder Abgrenzungen von Funden aus TSH, folgende Gründe: Neben dem Dekorelement „linsenförmige Applikationen“ (Mittlere Urukzeit) sind Vierösendgefäße mit scharfem Schulterknick zu beobachten, die sich in TSH nicht finden, jedoch in Habuba oder auch in Hassek zum Standard gehören (Späte Urukzeit). Darüber hinaus sind DD-Schalen, neben dem Glockentopf ebenfalls ein ganz typisches diagnostisches Merkmal der Mittleren Urukzeit, offensichtlich lediglich als Imitationen in Stein oder Metall vertreten⁵⁷⁷, was allerdings voraussetzt, dass keramische Vorbilder zumindest bekannt gewesen sind.

6.3.3 Nippur

Zu den größten Siedlungshügeln innerhalb des heutigen Irak zählt Nippur, das heutige Niffar/Nuffar, das ca. 180 km süd-südöstlich von Bagdad liegt. Die dort bereits 1888-1890 von den Amerikanern J. P. Peters und H. V. Hilprecht offiziell durchgeführten Grabungen wurden fast 60 Jahre später von D. E. McCown und R. C. Haines wieder aufgenommen.

Zwei innerhalb des Inanna-Tempelbezirks angelegte Sondagen⁵⁷⁸ erbrachten eine Schichtenabfolge von der Urukzeit bis zur Parthischen Zeit, wobei die für die Mittlere Urukzeit entscheidenden Ergebnisse vor allem aus dem *Inanna Temple Sounding* (IT) stammen. D. P. Hansen hat später in einer bis heute grundlegenden Studie die Sequenz der urukzeitlichen Keramik aus Nippur in Beziehung zu den entsprechenden Funden aus Uruk gebracht⁵⁷⁹. Dabei werden die mittelurukzeitlichen Schichten von Nippur / Inanna XX – XVII mit den Schichten Uruk / Eanna VIII – VI in etwa zeitlich gleichgesetzt.

Vierösendgefäße mit roter Engobe (Gruppe 1) sowie Vertreter der Gruppe 3 sind in Nippur ab Schicht XIX nachgewiesen⁵⁸⁰. Zeitgleich tritt innerhalb der Gruppe 1 auch ein für die Mittlere Urukzeit typisches Dekorelement, das Horizontalband linsenförmiger Applikationen unterhalb der obligatorischen Dekorreihe von Eindrücken auf, das sich bis Schicht XVII hinauf belegen lässt⁵⁸¹. Vierösendtöpfe der Gruppe 2 mit zunächst nur einem Dekorstreifen, dem horizontal umlaufenden Kreuzschraffurband, treten erstmals in Schicht XVIII, kreuzschraffierte Dreiecke sogar erst ab Schicht

⁵⁷⁷ Op. cit. 50-52 mit Pl. 7.4a und Pl. IX (Grab IV, weißer Marmor); op. cit. 47-48 mit Pl. 9.3b (aus einem Grab, Metall).

⁵⁷⁸ Zu *Inanna Sounding* (IS) und *Inanna Temple Sounding* (IT) s.: Wilson 1986 mit weiterführender Literatur.

⁵⁷⁹ Hansen 1965; s. auch Wilson 1986.

⁵⁸⁰ In Nippur sind rotengobierte Gefäße unter *red ware* subsumiert. Die Angabe „red ware: Inanna XX-XVI“ umfasst somit sämtliche rotonige oder eben auch rotengobierte Gefäße; Hansen 1965, 202f.

⁵⁸¹ „A red ware example already has an incised design on the shoulder and tiny raised pellets below the design.“, op. cit. 203 Fig. 12; 204.

XVI auf, einer Schicht, die bereits den Anfang der Späten Urukzeit in Nippur markiert⁵⁸². Für ein Miniaturgefäß der Gruppe 2 aus Nippur Schicht XII, die *per definitionem* der Ĝamdat Nasr-Zeit angehört⁵⁸³, findet sich eine formtypologische Parallele in TSH in Schicht 6 (Abb. 31 a)⁵⁸⁴. Wie sich das Vorkommen eines letztlich mittelurukzeitlichen Gefäßtyps innerhalb dieser Schicht erklären lässt, muss offen bleiben, könnte aber möglicherweise auf Schuttverlagerungen zurückzuführen sein. Ein ganz ähnliches Töpfchen stammt aus Schicht XVB in Nippur, allerdings trägt dies erwartungsgemäß die für späturukzeitliche Gefäße typische, extrem flache Schulter⁵⁸⁵.

Eine Art Durchläufer vom Ende der Mittleren Urukzeit bis in die Späte Urukzeit hinein stellen hohe Vierösenflaschen dar, die wir Gruppe 3 zugeordnet haben. Sie stammen jeweils aus den Schichten Nippur XV⁵⁸⁶ bzw. TSH 6⁵⁸⁷ (Abb. 30 b)⁵⁸⁸.

Nippur weist insgesamt einen geringen Anteil an Vierösengefäßen auf. Während innerhalb der Gruppe 1 linsenförmige Applikationen belegt sind, die eine sichere Datierung der entsprechenden Gefäße in die Mittlere Urukzeit ermöglichen, zeigen die Vertreter der Gruppen 2 und 3 keine klaren Veränderungen innerhalb des Zeitraums von der Mittleren bis zum Beginn der Späten Urukzeit. Offensichtlich sind hier Gefäße erfasst, die innerhalb der Mittleren Urukzeit späte Formen darstellen und dann in der Späten Urukzeit weiterhin zum Repertoire gehörten.

Wir schlagen für die Gattung der Vierösengefäße aus Nippur unter Vorbehalt folgende Korrelation mit Vergleichsstücken aus TSH vor:

Die Schichten Nippur XIX – XVII entsprechen in etwa den Schichten TSH 9 – 6 (5/4)⁵⁸⁹.

Insgesamt scheint Nippur jedoch keine tragfähige Basis für eine solide Schichtenkorrelation zu bieten⁵⁹⁰.

⁵⁸² Op. cit. 204.

⁵⁸³ Wilson 1986, 78f. Fig. 7a.

⁵⁸⁴ Hier lässt sich außerdem ein Topf der Gruppe 2 aus dem Inanna Sounding Schicht XVI, die mit Schicht XIII des Innana Temple Sounding korreliert wird, anführen. Er entspricht sowohl formtypologisch als auch in der Ausarbeitung der Ösen durchaus den aus TSH Schicht 6 bekannten Gefäßen; s. Wilson 1986, 78f. Fig. 7.2.

⁵⁸⁵ Wilson 1986, 72f. Fig. 4.5.

⁵⁸⁶ Op. cit. 206 Fig. 30 (nicht Schicht XVI, wie fälschlich bei Abu Al-Soof 1985, 56 no. 6 mit 139 no.6); Wilson 1986, 72f. Fig. 4.8.

⁵⁸⁷ Bachmann 1998a, 104; 126 Abb. 14 b.

⁵⁸⁸ Zu finden ist dieser Flaschentyp außerdem in Susa Acr. 17B: Le Brun 1971, Fig. 50.3 (sehr lange Ösen und breite Gefäßmündung) und Fig 50.4 (markanter Schulterknick).

⁵⁸⁹ Dies begründet sich nicht zuletzt durch den Nachweis eines Applikenbandes auf den Gefäßen der Gruppe 1, einem Dekorelement, das in Nippur, gleichzeitig mit dem Auftreten rotengobierter Vierösengefäße, ab Schicht XIX, in TSH hauptsächlich in den Arealen 1932/Z, 1933/O und 2033/P ab Schicht 9 nachgewiesen ist.

⁵⁹⁰ Es muss immerhin berücksichtigt werden, dass die gesamte Datierung der urukzeitlichen Keramik aus Nippur und die damit in engem Zusammenhang stehende Korrelierung mit Uruk / Eanna durch Hansen (Hansen 1965) und Wilson (Wilson 1986) auf Funden und Befunden aus einem sehr kleinen Grabungsbereich (ca. 3 x 4,5/3,5m) basiert. Bei einem Fundort wie Nippur dürfte dies mit Sicherheit keine adäquate Datierungsgrundlage bieten, da es sich letztlich nur um einen winzigen und aller Wahrscheinlichkeit nach nicht repräsentativen Ausschnitt einer großen Stadtanlage handelt.

6.3.4 Abu Salabikh

Nordwestlich von Nippur treffen wir nach wenigen Kilometern auf den Tell Abu Salabikh, an dem während der Jahre 1963-65, 1975-81 und 1985-1990 unter Leitung von J.N. Postgate und später unter S. Pollock gearbeitet wurde⁵⁹¹. Fast ein wenig im Schatten der Funde und Erkenntnisse für die frühdynastische Zeit stehen die dort erzielten Ergebnisse für die Urukzeit. Anhand einiger signifikanter Gefäße konnte nachgewiesen werden, dass in Abu Salabikh die Mittlere Urukzeit vertreten ist⁵⁹², ein Resultat, das durch C14-Daten bestens bestätigt wurde⁵⁹³.

Unter der geborgenen urukzeitlichen Keramik finden sich nur wenige Exemplare, die eindeutig der Gattung der Vierösendgefäße zugeordnet werden können. Ein rotengobierter Topf mit plastisch aufgesetztem Dekorband aus dem Füllschutt in 3G71⁵⁹⁴ findet eine Parallele in TSH innerhalb von Schicht 5 (Abb. 20 a). Ebenfalls aus Auffüllschutt, nämlich aus dem *6G ash-tip*⁵⁹⁵, stammt das Fragment eines kleinen Vierösendgefäßes mit horizontaler Streifenbemalung, das seine fast identische Entsprechung in einem Gefäß aus TSH, Areal 1933 (O) findet, das in Schicht 10 datiert wird (Abb. 22 f und Tf. 3 c). Mithilfe dieser Parallele lässt sich das Gefäßfragment aus Abu Salabikh nun zeitlich wesentlich besser einordnen: Es stammt mit großer Sicherheit aus einem mittelurukzeitlichen Kontext (TSH ± Schicht 10) und wurde durch Auffüllmaßnahmen in diesen Bereich verschoben.

Für ritzverzierte Gefäße (Gruppe 2) finden sich in Abu Salabikh ebenfalls nur wenige Vergleichstücke, einige davon können lediglich aufgrund ihres Dekors dieser Gefäßgattung zugeordnet werden⁵⁹⁶. Alle Beispiele sind jedoch nicht wesentlich vor TSH Schicht 6 zu datieren. Der Randtyp, den die beiden von uns als Vierösendgefäße definierten Töpfe zeigen⁵⁹⁷, tritt in TSH erst in Schicht 6 häufiger auf. Ein weiteres Fragment stammt von einer Schulterpartie mit kreuzschraffiertem

⁵⁹¹ S. zuletzt Pollock 1991, 59-68 mit Literatur zu den vorangegangenen Grabungskampagnen.

⁵⁹² Ob tatsächlich eine Differenzierung zwischen früh- und mittelurukzeitlichen Gefäßtypen möglich ist, wie sie von Pollock vorgeschlagen wird (Pollock 1987, 128-133 mit Table 1), bleibt unseres Erachtens fraglich. Unter den verschiedenen Rand- und Gefäßformen (op. cit. 130 Fig. 5; 132 Fig. 6) finden sich weitgehend „Standardtypen“ aus TSH, die jedoch ausnahmslos der Mittleren Urukzeit angehören und diese repräsentieren.

⁵⁹³ Pollock 1991, 67.

⁵⁹⁴ Postgate u.a. 1983, 41; 54; 60 zu § 43; 63 Fig. 79.

⁵⁹⁵ Das Fragment stammt aus *grave 5, Ash-Tip / phase 2* im Grabungsbereich *6G*, Green (ed.) 1993, 5, 11 und 147.789. Die Datierung des Verfüllschutts wird mit ED III angegeben, allerdings: „the painted striped vessel with lug(s), 789, is unique on the site“ (op. cit. 149); ein Grund dafür ist die Möglichkeit, dass es aus mittelurukzeitlichen Fundschichten hier in den Verfüllschutt geraten ist.

⁵⁹⁶ Op. cit. 42 zu Fundstelle 3G80; 60 §§ 39-40; 63 Fig. 74 und 75; vgl. dazu unsere Abb. 20 b; 25 e oder 26 i; mit ziemlicher Sicherheit sind folgende Fragmente ebenfalls ritzverzierten Vierösendgefäßen der Gruppe 2 zuzuordnen: op. cit. 65 Fig. 112 und 77 Fig. 238; das Fragment eines Kreuzschraffurbandes: Pollock 1990, 90 Fig. 2 h. Aus der Verfüllung von Grab 146 innerhalb des Grabungsbereichs *6G Ash-Tip* (Phase 3) stammt ein Fragment mit der Darstellung nach links und untereinander angeordneter Fische mit Kreuzschraffur, wie wir sie bereits in TSH, 'Abr und Habuba beobachtet haben; Green (ed.) 1993, 15f., 147.795 mit Fig. 10.2.

⁵⁹⁷ Postgate u.a. 1983, 63 Figs. 74 und 75.

Dekorband, auf dem die eine noch erhaltene Öse eindeutig noch den mittelurukzeitlichen Form- und Größentyp vertritt⁵⁹⁸.

Möglicherweise hat es in Abu Salabikh auch Vierösentöpfe der Gruppe 5 gegeben, zumindest deuten einige Fragmente von Steingefäßen aus dem Grabungsbereich *6G Ash-Tip (Phase3)* darauf hin⁵⁹⁹.

Letztendlich lässt sich für den Grabungsort Abu Salabikh festhalten, dass Vierösengefäße während der Mittleren Urukzeit, möglicherweise sogar schon seit der 'Obed-Zeit⁶⁰⁰, nachzuweisen sind, dass sie jedoch lediglich eine Randgruppe innerhalb des Gesamtinventars darstellen. Über Parallelen aus TSH lassen sich dennoch einige Gefäßfragmente aus dem ED-III-zeitlich datierten *6G Ash-Tip* eindeutig der Mittleren Urukzeit, ja sogar bestimmten Schichten innerhalb von TSH zuordnen.

6.3.5 Rubeidheh

Am Tell Rubeidheh konnte, bedingt durch die Anlage des Dijala-Staudamms nur zwei Kampagnen lang, während der Jahre 1978 und 1979, im Rahmen einer Notgrabung gearbeitet werden⁶⁰¹. Gerade in Hinblick auf die Kürze der Zeit und die Widrigkeiten der Grabungsumstände sind hervorragende Ergebnisse erzielt und wesentliche Erkenntnisse zur Urukzeit im Hamrin-Gebiet gewonnen worden.

Das keramische Fundmaterial von Rubeidheh zeigt insgesamt große Affinität zu Gefäßen und Objekten aus TSH⁶⁰², besonders in Bezug auf mittelurukzeitliche Leitformen sind große Gemeinsamkeiten zu konstatieren⁶⁰³.

Wie bereits bei der Vorlage der Gefäße aus Gruppe 1 von TSH angesprochen, sind Fragmente mit roter Engobe auf Innen- und Außenseite, oftmals verbunden mit Politurstreifen, Schalen bzw. Schüsseln zuzuordnen. Findet sich jedoch lediglich auf der Außenwandung rote Engobe, meist hochglänzend poliert, so ist dies als ein sicheres Indiz für ein Vierösengefäß zu werten. Gleiches ist innerhalb des keramischen Inventars von Rubeidheh beobachtet worden, allerdings scheint der Anteil rotengobierter⁶⁰⁴ Gefäße an diesem Siedlungsort insgesamt gering gewesen zu sein.

⁵⁹⁸ Postgate u.a. 1983, 77 Fig. 211; zur Fundsituation: op. cit. 30 zu 2G37.

⁵⁹⁹ Green (ed.) 1993, 160. 847(?), Sandstein), 848 und 852 (jeweils Alabaster) mit Fig. 11.2.

⁶⁰⁰ Das Fragment eines kleinen, mit geometrischer Bemalung dekorierten Vierösengefäßes weist dekoratypologisch, wie bereits vom Ausgräber vorgeschlagen, eindeutig in die 'Obed-Zeit; op. cit. 62 §55; 65 Fig. 99.

⁶⁰¹ Killick 1988.

⁶⁰² Neben zahlreichen Keramikformen sticht besonders ein kleiner, auf seiner Außenfläche bemalter Gefäßdeckel hervor, der eine gute Parallele in TSH findet. Dieses aus Schicht 11 innerhalb des Areals 1933 (O) stammende Stück weist nicht nur die gleiche Objektgröße (4,5 cm) auf, sondern auch einen sehr ähnlichen Dekor; vgl. op. cit. 63 T 87 d und 65 T 99 b (dort allerdings unter *miniature bowl* aufgeführt); 76 Fig. 37.132 und unsere Abb. 8 a.

⁶⁰³ So etwa DD: op. cit. 57 T 6 mit Fig. 28.6; Knickwandschalen mit angesetztem Randausguss : op. cit. 58 T 13 mit Fig. 28.13 (zumindest spricht gefäßtypologisch alles dafür, dass es sich um eine Ausgusschale handelt, vgl. Boese 1995, 259 Abb. 2), Töpfe mit Kammstrichdekor (op. cit. 60 T 56 und 57) oder Tremolierstich-Verzierung (op. cit. 57; 68 Fig. 29.34; 72 Fig. 33.88; 74 Fig. 107), oder auch Schöpfkellen, die, im Gegensatz zu den Stücken aus späturnukzeitlichen Fundsichten mit sekundär angebrachter Handhabe, aus einem Stück gearbeitet sind (op. cit. 36f. mit Fig. 27.5).

⁶⁰⁴ Op. cit. 48f.

Ein Vierösentopf mit roter Engobe aus Rubeidheh⁶⁰⁵ findet in TSH formtypologisch gute Parallelen bereits in Schicht 9 (Abb. 21 i, 28 d) und läuft dort bis Schicht 5 (Abb. 24 b)⁶⁰⁶. Ungewöhnlich ist das auf dem Hals des Gefäßes aus Rubeidheh verlaufende Zick-Zack-Band, das möglicherweise auch den Ausschlag gab, das Stück als „imported“ zu deklarieren⁶⁰⁷. Insgesamt scheint jedoch Gruppe 1 keine große Bedeutung innerhalb des keramischen Inventars von Rubeidheh inne gehabt zu haben.

Vertreter der Gruppe 2⁶⁰⁸ finden Parallelen in TSH bereits ab Schicht 10 (Abb. 22 h), ihre noch nicht markant ausgeprägte Schulter spricht für eine Datierung wohl nicht jünger als TSH Schicht 6 (z.B.: Abb. 20 b und 25 g). Das Fragment mit Fischgrättritzung aus Rubeidheh⁶⁰⁹ stammt mit Sicherheit von der Schulter- / Bauchpartie eines Vierösentopfes und repräsentiert einen Dekortyp, der in TSH erst ab Schicht 6 nachzuweisen (Abb. 18 c, 23 e und 26 c), aber dann bis in die jüngsten urukzeitlichen Schichten hinauf zu beobachten ist (Abb. 29 e und f)⁶¹⁰.

Besonders hervorzuheben ist der Nachweis von *Grauer Ware*, die ihrer Beschreibung nach derjenigen entspricht, die wir für TSH definiert haben⁶¹¹. Der Fundanteil war jedoch so gering und die Fragmente weitgehend insignifikant, sodass das Vorkommen von Vierösengefäßen aus *Grauer Ware* nicht gesichert werden konnte. Gleiches gilt für Gefäße der Gruppe 5, allerdings mag dies nicht zuletzt dem Umstand geschuldet sein, dass Fragmente oder sogar ganz erhaltenen Exemplare meist unter Steinobjekten subsumiert sind. Bei dem sonst weitgehend übereinstimmenden Gefäßrepertoire ist mit aus Stein gearbeiteten Vierösengefäßen durchaus zu rechnen.

Es lässt sich zusammenfassen, dass das keramische Inventar von Rubeidheh weitgehend dem aus TSH / Schichten 10 – 6 entspricht. Vierösengefäße sind nur zu einem geringen Prozentsatz nachzuweisen, Gruppe 2 scheint darunter den größeren Anteil zu stellen.

⁶⁰⁵ Op. cit. 73 Fig. 34.102. Wir möchten allerdings der Annahme widersprechen, das Gefäß sei außen bemalt worden; s. op. cit. 48, 56 zu Gruppe H (ii) und 57. Nach unserer Erfahrung dürfte es sich, wie auch bei den Beispielen aus TSH, um einen Farbüberzug (Engobe) handeln, der durch den Brennvorgang nicht wunschgemäß rot wurde, sondern sich orange-rosa „verfärbte“. Eine Verbindung zu ED III-zeitlicher Keramik sehen wir nicht als gegeben, denn auch die offensichtlich sehr feine Konsistenz des Scherben kann vielfach auch bei urukzeitlicher Keramik von TSH beobachtet werden.

⁶⁰⁶ Die entsprechenden Vergleichsstücke aus TSH tragen allerdings jeweils ein horizontal umlaufendes Band linsenförmiger Applikationen, ein Dekorelement, das zwar typisch, jedoch nicht zwingend für mittelurukzeitliche Vierösengefäße der Gruppe 1 ist und sich in Rubeidheh auf Fragmenten weiterer Vertreter dieser Gattung ebenfalls nachweisen lässt; op. cit. 75 Fig. 36.126, 127(?).

⁶⁰⁷ Die grafische Wiedergabe eines Vierösengefäßes *en miniature* zeigt einen außergewöhnlichen Gefäßtyp: op. cit. 76 Fig. 37.138. Es ist jedoch durchaus denkbar, dass die Horizontierung um 45° zu verschieben ist, wodurch sich ein Miniatur-Vierösengefäßtyp ergibt, der nicht nur in TSH Vergleichsstücke findet (s. beispielsweise: Tf. 3 a, b und d; Tf. 5 d). Wir möchten dieser Idee den Vorzug geben.

⁶⁰⁸ Op. cit. 73 Fig. 34.98 und 99.

⁶⁰⁹ Op. cit. 75 Fig. 36.122.

⁶¹⁰ Wie bereits unter Kat.-Nr. 141 beschrieben, handelt es sich bei dem unteren Dekorstreifen eines Vierösentopfes aus Areal 1933 (O) / Schicht 11 nicht um die Ritzung eines Fischgrätdekors, sondern um eine flüchtige oder nicht vollendete Ausführung zweier untereinander liegender Kreuzschraffurbänder; s. Dekorbeschreibung zu Kat.-Nr. 141 sowie Abb. 22.1.

⁶¹¹ Op. cit. 49.

6.3.6 Ninive

Gegenüber der Provinzhauptstadt Mossul im Norden des Irak liegen am Ostufer des Tigris die beiden Ruinenhügel Kouyunjik und Nebi Yunus, Reste der einstmals bedeutenden und wohl auch letzten Hauptstadt des Assyrischen Reiches, Ninive⁶¹². Urukzeitliche Keramik erbrachten in erster Linie die Grabungen während der Jahre 1927-1932 durch R. Campbell Thompson, R. W. Hutchinson und M. Mallowan, wobei vor allem der Tiefschnitt in den Grabungsquadraten MM/NN⁶¹³ Aufschluss über die stratigrafische Abfolge dieser älteren Schichten ermöglichen sollte⁶¹⁴. Das insgesamt ca. 22 Meter starke Schichtenpaket wurde – offensichtlich in Ermangelung aussagekräftiger Baubefunde – anhand der Keramikfunde in fünf Hauptphasen unterteilt. Die mit Ninive 1-5 definierten Schichten umfassen halafzeitliche und möglicherweise ältere Keramik (Ninive 1-2), urukzeitliche Siedlungsschichten (Ninive 3-4)⁶¹⁵ sowie diejenigen der sog. Ninive-5-Keramik (Ninive 5).

Die prähistorische Keramik von Ninive ist im Jahr 1995 durch R. Gut neu vorgelegt worden⁶¹⁶. Mit Hilfe neuerer Grabungsbefunde und –funde vergleichbarer Siedlungsorte wurde eine differenziertere Schichteneinteilung erarbeitet und der Vorschlag für eine neue „Periodeneinteilung der prähistorischen Kulturen des nördlichen Iraks periodenübergreifend zusammengestellt“⁶¹⁷.

Vierösendgefäße sind zu einem vergleichsweise hohen Prozentsatz vertreten und stammen aus Fundtiefe MM -36 (*obere Hälfte von Ninive 3 / obere Abhübe des Ninive 3- Stratum*s bzw. Uruk A)⁶¹⁸ sowie zum größeren Teil aus MM -29 bis MM -22 (*Ninive 4* bzw. Späturuk C)⁶¹⁹. Die einzigen beiden Belegstücke für Gruppe 2 aus dem Tiefschnitt sind in Ninive 3-zeitlichen Fundlagen geborgen

⁶¹² Eine grundlegende Zusammenstellung sämtlicher Grabungen mit jeweils kurzer Übersicht über die Ergebnisse einzelner Grabungskampagnen in Ninive, sowie zahlreiche Literaturverweise auf Reise- oder Forschungsberichte namhafter älterer Historiker finden sich in: Gut 1995, 9-19.

⁶¹³ Op. cit. 52 Abb. 28.

⁶¹⁴ Op. cit. 49-63.

⁶¹⁵ Urukzeitliche Schichten oder Phasen wurden im Grabungsbereich MM in den Fundtiefen von -45 bis -20 erfasst.

⁶¹⁶ Gut 1995. Diese umfassende und detaillierte Neuvorlage, der höchster Respekt zu zollen ist, widmet sich vor allem der von Mallowan veröffentlichten Keramik aus dem Tiefschnitt MM/NN in Ninive. Um eine Einteilung in Früh-, Mittel- oder Späturukzeit zu umgehen, wurde eine neue Nomenklatur gewählt. *Uruk A* für die älteren Straten, *Uruk B* für früh-späturukzeitliche, sowie *Uruk C* für die jüngeren, späturukzeitlichen Fundschichten; op. cit. 250f.

⁶¹⁷ Op. cit. 273.

⁶¹⁸ Zur Keramik aus dem oberen Bereich von Ninive 3 und aus Ninive 4: op. cit. 99f.

Der Vorschlag einer Neubenennung der bisher auch international gebräuchlichen „Begriffe Früh- und Späturuk“ in „Uruk A, B und C“ birgt allerdings die Gefahr in sich, die Gut selbst an der herkömmlichen Nomenklatur bemängelt, nämlich die unterschiedliche „Handhabung“ dieser Begriffe (op. cit. 250f.). Das Ausblenden des ebenfalls international gebräuchlichen Terminus „Mittlere Urukzeit“ auf der einen Seite, die Einführung einer Uruk B-Stufe andererseits, wäre – bei dieser Detailliertheit der gesamten Arbeit – den Platz einer Begründung wert gewesen.

⁶¹⁹ Die Angabe MM -18? (= *Transitional Ninive 5*) bei dem rotengobierten Vierösentopf mit der Kat.-Nr. 934 kann eigentlich nur darauf hindeuten, dass dieses Gefäß aus einem gestörten Kontext, möglicherweise bedingt durch Schuttverlagerungen oder Grubenanlagen, stammt. Das Dekorelement „Horizontalband linsenförmiger Applikationen“ weist es eindeutig in die Mittlere Urukzeit, für einen späten zeitlichen Ansatz innerhalb dieser Epoche sprechen dekor- und gefäßtypologische Gründe.

worden⁶²⁰. Für das Fragment eines kleinen Topfes mit dem Standarddekor aus einem horizontal umlaufenden Kreuzschraffurband und wohl auch einer darunter verlaufenden Reihe kreuzschraffierter Dreiecke⁶²¹ ist keine eindeutige Korrelierung zu TSH-Schichten möglich. Fischgrätmuster, das auf dem zweiten Fragment aus Ninive zu erkennen ist (Kat.-Nr. 886), weist dagegen eindeutig in die späte Phase der Mittleren Urukzeit. In TSH lässt sich diese Dekorvariante erst ab Schicht 6 nachweisen⁶²². Auch die Gefäße aus den Flächengrabungen lassen sich über Vergleiche aus TSH⁶²³ in die ausgehende Mittlere Urukzeit datieren. Gegen einen Datierungsansatz in die Späte Urukzeit⁶²⁴ sprechen sowohl die jeweilige Ösengröße als auch gefäß- und dekortypologische Gründe. Daneben sind Parallelfunde zu beachten⁶²⁵, die ebenfalls eindeutig noch in die Mittlere Urukzeit verweisen.

Den größeren Anteil an Vierösengefäßen stellt Gruppe 1, eine Beobachtung, die übrigens bereits in TSH gemacht wurde. Entgegen dem Datierungsansatz von Gut⁶²⁶ möchten wir einige der Vierösengefäße von Gruppe 1 aus dem Tiefschnitt in Ninive zeitlich früher ansetzen⁶²⁷. Die meisten der Gefäße tragen unterhalb des Dekorstreifens eine Horizontalreihe linsenförmiger Applikationen, ein Dekorelement, das diese Töpfe eindeutig (noch) der Mittleren Urukzeit zuweist⁶²⁸.

⁶²⁰ Op. cit. Tfn. 61 und 62, Kat.-Nrn. 886 und 889.

⁶²¹ Die Angabe im Katalog „Pseudo-Schnuröse“ (op. cit. Zu Tf. 62. 889) ist unzutreffend, da „Pseudo- oder Scheinösen“ – wie der Name bereits sagt – nicht durchbohrt sind. Bei dem betreffenden Stück ist die Durchbohrung jedoch deutlich zu erkennen; aller Erfahrung nach ist der Ösenrücken lediglich ausgebrochen, ein in TSH häufig zu beobachtendes Phänomen.

⁶²² Vgl. Abb. 18 c (aus Schicht 6 in Areal 1932/Z); Abb. 23 e (Schicht 6 in Areal 2031/S); Abb. 24 f (Schicht 6 in Areal 2032/Y) und Abb. 29 e und f (Schichtenbereich 4 / 5 in den Arealen 2132/33 (RV)).

⁶²³ Gut 1995, Tf. 131 b und c. Formtypologisch und aufgrund der Art und Ausführung des Ritzdekors lassen sich diese beiden Töpfe der Gruppe 2 am besten mit Stücken aus Schicht 6 von TSH, beispielsweise aus dem Inventar des Tempelmagazins in RV vergleichen; vgl. Abb. 31 b-f.

⁶²⁴ Gut 1995, 120. Der dem Zeitraum „des Übergangs zwischen der späten Uruk-Zeit und der Ninive 5-Periode“ (op. cit. Tf. 132 b) zugeordnete Topf mit Ritzdekor (Gruppe 2) ist mit Sicherheit früher anzusetzen. Der reiche Dekor und die Gefäßform erlauben eine Datierung in die Zeit von Schicht 6 in TSH.

⁶²⁵ So etwa DD: op. cit. Tf. 131 e (aus H 23).

⁶²⁶ „Markante Späturuk-zeitliche Gefäßtypen Ninives“ (s. Gut 1995, 120): Die von Gut abgelehnten Bezeichnungen Früh-, Mittel- und Späturukzeit werden ersetzt durch die Bezeichnungen Uruk A, B und C. Dabei wird „der Begriff ‚Späturuk‘ nur für die Uruk C-Stufe, d.h. für Fundorte analog zu Ninive 4 oder Habuba Kabira-Süd, verwandt, da nur diese Phase der Späturuk-Zeit Südmesopotamiens tatsächlich entspricht“, Uruk B entspricht nach Gut „ungefähr der Mitteluruk-Zeit im Süden“ (op. cit. 250). Diese Neu-/Umbenennungen bringen letztlich nicht viel Neues. Entscheidend ist die Frage, wie weit die Mittlere Urukzeit / Uruk B stratigrafisch nach oben reicht, denn es ist mit Sicherheit davon auszugehen, dass Habuba nicht zeitparallel mit Ninive 4 einsetzt. Nach den Vergleichsstudien anhand der Vierösengefäße der Fundorte Ninive und TSH müssen wir davon ausgehen, dass innerhalb von Ninive 4 = Späturuk C auch Keramik- und Dekorformen erfasst sind, die typisch für die Mittlere Urukzeit, also den Zeitraum von Uruk B, sind. Dabei ist zu berücksichtigen, dass einige dieser Leitformen bis in späturukzeitliche Schichten hinaufreichen können, oftmals dann in abgewandelter Form (Hybridbildungen).

⁶²⁷ Gefäße der Späten Urukzeit heben sich dagegen typologisch eindeutig von den älteren Stücken ab, sei es durch die Gefäßform (op. cit. Tf. 131f) oder aufgrund ihres Dekors (s. beispielsweise: op. cit. Tf. 132 a).

⁶²⁸ Op. cit. Tf. 63.913-914; Tf. 64.916-918; Tf. 65.922. Auch die Gefäße auf Tf. 66.934-937 sind einwandfrei Gruppe 1 zuzuordnen (s. dagegen Gut 1995, 120 Kap. V.2.5.2 zu 1b). Ein Fragment (op. cit. Tf. 131 a) findet eine Entsprechung nicht nur in TSH (vgl. beispielsweise Abb. 17 mit Tf. 8; Schichtbereich 4/5. Abb. 30 c mit Tf. 4 h; Schicht 6), sondern auch in Hajj (Krause 1972, 47 zu Tf. 12 a), sodass eine Datierung in die Mittlere Urukzeit bestätigt ist. Ein weiteres Fragment darf mit Sicherheit ebenfalls der Gruppe 1 der Vierösengefäße

Einige Gefäßfragmente aus Ninive zeigen ohne⁶²⁹ oder zusätzlich zu einem „Pastillenband“⁶³⁰ sog. tränenförmige Applikationen, die in TSH erst im Schichtenbereich 5/4 nachgewiesen sind (Abb. 17 a und 29 a; Tf. 10 c-f). Gefäße mit diesem Dekorelement können also durchaus auch schon in mittelurukzeitlichem Fundzusammenhang auftreten, deuten jedoch in jedem Fall auf die ausgehende Mittlere Urukzeit hin.

Ein Gefäß mit der Kat.-Nr. 885⁶³¹, das wir aufgrund der Beschreibung Gruppe 3 zuordnen, ist aus dekortypologischen Gründen mit Sicherheit ebenfalls nicht älter als TSH-Schicht 6 zu datieren. Beispiele für Gruppe 4 und Gruppe 5 sind in Ninive nicht zu finden.

Die Auswertung der aus dem Tiefschnitt MM in Ninive stammenden Vierösendgefäße in Bezug auf ihre zeitliche Stellung zu den Gefäßen aus TSH hat ergeben, dass sowohl Keramikfunde des „oberen Abhubs des Ninive 3-Stratums (MM – 45 bis -31)“⁶³² als auch zum größeren Teil „Keramik aus MM - 29 bis -32 (Ninive 4)“⁶³³ eindeutig der Mittleren Urukzeit zuzuordnen sind⁶³⁴. Sie lassen sich typologisch mit Funden aus Schicht 6 sowie aus dem Schichtenbereich 5/4 von TSH korrelieren⁶³⁵.

zugeordnet werden, möglicherweise lässt sich sogar noch die Spur einer Öse erkennen (muss um 180° gedreht werden: Gut 1995, Tf. 130 U und V Mitte rechts).

In diesem Zusammenhang sei betont, dass anhand des entsprechenden Fundmaterials aus TSH erwiesen ist, dass Vierösendgefäße mit einem unterhalb des Dekorstreifens rundumlaufenden „Pastillen“-Band einwandfrei der Mittleren Urukzeit zuzuweisen sind. Da sich dieses Dekorelement in TSH auch noch innerhalb des Schichtenbereichs 5/4 nachweisen lässt, in Habuba jedoch nicht mehr vertreten ist, kann hier in etwa der Übergang von der Mittleren- zur Späten Urukzeit angesetzt werden; s. dazu bereits Bachmann 1998b, 59.

⁶²⁹ Op. cit. Tf. 65.919, 921 (?) und 923.

⁶³⁰ Gut 1995, Tf. 64.917.

⁶³¹ Op. cit. Tf. 61.

⁶³² Op. cit. 99.

⁶³³ Op. cit. 99f.

⁶³⁴ Es ist nach den in TSH gewonnenen Ergebnissen notwendig, das Postulat „die Gleichsetzung von Ninive 4 = Späturuk ... ist durch Habuba Kabira-Süd abgesichert“ (Gut 1995, 120 Anm. 263) etwas zu modifizieren, da ein Großteil der Vierösendgefäße aus dem Ninive 4-Stratum eindeutig in die Mittlere Urukzeit bzw. „nach der Terminologie von Gut, in die Uruk B-Zeit zu datieren ist.

⁶³⁵ Dieses Ergebnis ist insofern von besonderer Bedeutung, als Gut 1995 noch – sicherlich mit Recht – konstatierte, dass sich „für das syrische Euphratgebiet ... die chronologischen Unterschiede der Mittel- und Späturuk-Zeit aufgrund der Publikationslage bisher nicht explizit benennen“ lassen (op. cit. 251 Anm. 680). Dies dürfte anhand des Fundmaterials aus TSH mittlerweile gelungen sein; s. bereits Bachmann 1998 a und b.

6.4 Iran

6.4.1 Farukhabad

Am Tepe Farukhabad, in der Deh Luran Ebene am ehemaligen Flusslauf des Mehmech gelegen, wurde im Jahr 1968 gearbeitet⁶³⁶. Obwohl die Ausgrabungen unter zum Teil sehr erschwerten Umständen durchgeführt werden mussten⁶³⁷, sind unter anderem auch für die Urukzeit aufschlussreiche Ergebnisse erzielt worden⁶³⁸. Die Mittlere Urukzeit ist mit typischen repräsentiert⁶³⁹, einige Fundobjekte finden sogar gute Parallelen in TSH⁶⁴⁰. Auf der anderen Seite fällt jedoch auf, dass gewisse Dekor- oder Gefäßformen gar nicht anzutreffen sind⁶⁴¹, möglicherweise lässt sich dies mit lokalen Traditionen erklären. Auch innerhalb des Repertoires an Vierösengefäßen zeigt sich, dass diese Gefäßgattung zwar relativ gut vertreten ist, jedoch offensichtlich in einer ganz eigenen Tradition gestanden hat. Das Fragment eines Vierösentopfs der Gruppe 2 zeigt als einzigen Dekorstreifen ein Kreuzschraffurband⁶⁴², eine in TSH – abgesehen von Miniaturgefäßen – selten belegte Dekorform⁶⁴³. Alle übrigen Gefäßfragmente mit Kreuzschraffur⁶⁴⁴ lassen aufgrund ihres Erhaltungszustands keine Aussage darüber zu, ob unterhalb des Kreuzschraffurbands noch eine Reihe kreuzschraffierter Dreiecke verlief. Dass das Dekorband mit kreuzschraffierten Dreiecken eine spätere Variante (!) des Kreuzschraffurbands darstellt wie vom Ausgräber angegeben⁶⁴⁵, trifft mit Sicherheit nicht zu. Für das Dekorband aus zwei untereinander verlaufenden Reihen kreuzschraffierter Dreiecke finden sich in TSH Parallelen in Schicht 6 (Abb. 23 e und 31 e), allerdings tragen diese Vergleichsstücke darüber jeweils noch einen weiteren Dekorstreifen. Eine Reihe kreuzschraffierter Dreiecke als oberer Dekorstreifen findet sich in TSH ebenfalls in Schicht 6 (Abb. 26 c), sodass eine Gleichsetzung des Topfes aus Farukhabad mit TSH-Schicht 6 zumindest nahe zu liegen scheint. Ebenfalls in die Zeit von TSH Schicht 6 kann ein Miniaturtopf aus Farukhabad gesetzt werden⁶⁴⁶, der seine formtypologische Entsprechung in einem Töpfchen mit Kreuzschraffurband aus dem Tempelmagazin findet (Abb. 31 a).

⁶³⁶ Wright 1981.

⁶³⁷ Op. cit. 4-11.

⁶³⁸ S. auch op. cit. 91-135.

⁶³⁹ So finden sich beispielsweise DD: op. cit. 92 Fig. 40 e; 100 Fig. 45 a-b. Daneben sind Töpfe bzw. Flaschen mit an den Gefäßrand angelehnter Geradtülle (*rim attached spout*) zu nennen: op. cit. 112 Fig. 55 m (vgl. Boese 1995, 262 Abb. 5).

⁶⁴⁰ Vgl. die Brillenidole aus Farukhabad (op. cit. 161 Fig. 77 o) und TSH (Boese 1995, 224 Abb. 10 e).

⁶⁴¹ Weder mit Kammstrich, Tremolierstich oder in *reserved-slip*-Technik bearbeitete Töpfe lassen sich in Farukhabad nachweisen. Ebenso fehlen unter anderem *Graue Ware* (nach der für TSH gültigen Definition), Ausgusschalen oder Schöpfkellen.

⁶⁴² Wright 1981, 98 Fig. 44 l; 111.

⁶⁴³ Lediglich aus Schicht 9 (Abb. 22 b) und aus Schicht 7 (Abb. 19 b) stammt jeweils ein Vergleichsstück.

⁶⁴⁴ Wright 1981, 106 Fig. 50 f; 112 Fig. 55 a-b.

⁶⁴⁵ Ähnliches war bereits in Nippur beobachtet worden; s. Hansen 1965, 205 mit Fig. 21.

⁶⁴⁶ Wright 1981, 113 Fig. 56 o. Den Angaben zufolge lassen sich Spuren schwarz-roter Bemalung beobachten.

Gefäße der Gruppe 1, wie sie aus TSH bekannt sind, finden sich in Farukhabad nicht⁶⁴⁷. Zwar ist eine ganze Reihe von Vierösenflaschen und -töpfen mit roter Engobe überzogen⁶⁴⁸, darüber ist jedoch mit schwarzer Farbe ein meist geometrischer Dekor aufgebracht worden. Hier handelt es sich um eine späturukzeitliche Dekorform, wie sie in ähnlicher Ausarbeitung beispielsweise aus Hassek⁶⁴⁹ oder auch aus Mohammed Arab⁶⁵⁰ bekannt ist. Interessant und für die Späte Urukzeit nicht untypisch ist die Wahl des geometrischen Dekors auf rotengobierten Vierösendgefäßen⁶⁵¹.

Ausgehend von den oben ausgeführten Beobachtungen und Vergleichen schlagen wir für die Vierösendgefäße aus Farukhabad eine Datierung in die Zeit von TSH Schicht 6 bis in die Späte Urukzeit vor. Dabei sei jedoch noch einmal darauf hingewiesen, dass diese Gefäßgattung ein völlig anderes Erscheinungsbild aufweist, als wir dies beispielsweise aus TSH, Rubeidheh, Telloh oder Chogha Mish kennen. Mit Sicherheit dürfen wir dies als Hinweis darauf werten, dass in Farukhabad vor Ort eine damals gängige Gefäßgattung hergestellt wurde und dass sich bei der lokalen Produktion auch lokal vorherrschende Traditionen oder „Trends“ nicht verleugnen ließen.

6.4.2 Godin

Ähnlich wie in Farukhabad lassen sich die Funde aus Godin Tepe, einer während des 4. Jts. offensichtlich nicht unbedeutenden Siedlung am Ostufer des Khorramrud im Kangavartal, in das Datierungsgerüst einhängen. Unter der Leitung von T. Cuyler Young, Jr. wurde während der Ausgrabungen in der Zeit vom Ende der 60er und dem Beginn der 70er Jahre eine Schichtenabfolge von der neolithischen Zeit (*Period VII*) über das frühe Chalkolithikum (*Period VI*) sowie die Urukzeit (*Period V*) bis hin zur frühen Bronzezeit (*Period IV*) nachgewiesen, die wiederum durch Siedlungen aus jüngerer Zeit überlagert wurden (*Periods III-I*)⁶⁵².

Innerhalb von *Period VI*, die in drei Phasen unterteilt wird⁶⁵³, finden sich zu diversen Gefäßgattungen Parallelen aus mittellurukzeitlichen Schichten anderer Fundorte⁶⁵⁴. Dabei bleibt jedoch auffällig, dass Vierösendgefäße offensichtlich erst in Schichten nachzuweisen sind, die in anderen Fundorten bereits

⁶⁴⁷ Lediglich das Fragment eines Gefäßbodens mit roter Engobe könnte zu einem Vierösentopf gehören, würde allerdings ein Einzelstück darstellen: Wright 1981, 113 Fig. 56 a.

⁶⁴⁸ Op. cit. 111; 114 Fig. 57 a-b, d-k.

⁶⁴⁹ Helwing 2002, 86 Abb. 50 (= Tf. 88 Kat. 290a und b; s. auch Tf. 94 Kat. 290a). Allerdings trägt das Gefäß keine Engobe, und der geometrische Dekor ist in roter Farbe aufgebracht.

⁶⁵⁰ Killick 1986, 229; 237 Fig. 2.2 (allerdings liegt hier mit ziemlicher Sicherheit eine falsche Horizontierung vor; die Randlippe dürfte gerade abgeschnitten sein, sodass die Schulter insgesamt flacher verlaufen würde); an diesem Beispiel zeigen sich deutlich die für die Späte Urukzeit typischen langgezogenen Ösen.

⁶⁵¹ In TSH stammen Fragmente mit geritztem Kreuzschraffurband auf roter Engobe, zum Teil auch mit darunter verlaufender Horizontalreihe linsenförmiger Applikationen (s. beispielsweise Abb. 36 t), aus jüngsten urukzeitlichen Schuttschichten (Schicht „4“). Dass diese „Schicht“ bereits den Übergang zur Späten Urukzeit markiert, ist bereits an anderer Stelle diskutiert worden (s. Bachmann 1998b).

⁶⁵² Young 1969, zu Urukzeit in Godin s.: Young 1986 und Badler 2002.

⁶⁵³ Badler 2002, 80.

⁶⁵⁴ Beispielsweise aus Farukhabad oder vor allem auch aus Nippur: „The parallels with Middle Uruk Nippur in particular are extensive“; Badler 2002, 81.

der Späten Urukzeit angehören⁶⁵⁵. Diese Gefäßgattung ist auch in Godin nicht häufig vertreten⁶⁵⁶ und zeigt in ihrem Erscheinungsbild, neben typischen Merkmalen für Vierösengefäße der Späten Urukzeit⁶⁵⁷, dass sie in einer völlig eigenständigen, lokalen Machart hergestellt wurden.

Wir sehen keine datierungsrelevanten Überschneidungspunkte zwischen den Vierösengefäßen aus Godin und aus TSH. Godin lässt sich zwar anhand einiger Funde mit TSH Schicht 9-7 korrelieren, die Gattung der Vierösengefäße selbst ist dort jedoch erst frühestens ab Schichtbereich TSH 5/4 bekannt und in ausschließlich lokal-traditioneller Art produziert worden.

Unsere Untersuchungen sollen in Elam, also dem südwestlichen Teil des heutigen Iran enden, dem Gebiet von Khuzistan, das eine ähnlich bedeutende Hochkultur aufzuweisen hat, wie sie aus dem südlichen Zweistromland bereits bekannt ist.

Am Ostufer des Shaur, der östlich parallel zum Karkheh verläuft, liegt Tepe Djaffarabad⁶⁵⁸, für den die Mittlere Urukzeit anhand einiger ganz typischer Charakteristika belegt ist. So finden sich neben den in einem Stück gearbeiteten Schöpfkellen⁶⁵⁹ auch Fragmente des zur Gruppe 1 der Vierösengefäße zählenden Horizontalbands linsenförmiger Applikationen⁶⁶⁰.

Die zweifellos wichtigsten Fundorte stellen jedoch das südlich von Djaffarabad ebenfalls am Ostufer des Shaur gelegene Susa sowie, zwischen den Flüssen Dez im Westen und Karun im Osten, die bedeutende Stadtanlage Chogha Mish dar.

6.4.3 Susa

Bereits seit 1884 wurden durch M. Dieulafoy und J. de Morgan Untersuchungen in Susa durchgeführt, jedoch begannen erst im Jahr 1897 systematische Ausgrabungsarbeiten durch die Franzosen, die noch bis in die achtziger Jahre des 20. Jhs. andauern sollten. In Folge der dort gewonnenen Erkenntnisse legte L. Le Breton im Jahr 1957 die von ihm erzielten Ergebnisse seiner Forschungen zur Kulturabfolge in der Susiana, dem Gebiet von Khuzistan, sowie für Susa selbst vor⁶⁶¹. Dabei korrelierte er mit aller Vorsicht die Zeitstufen Susiana a-d mit den andernorts definierten Hassuna-, Halaf- und Früh-/Spät'Obed-zeitlichen Kulturperioden (Uruk/Eanna XVIII - XVI/XV)⁶⁶² und führte

⁶⁵⁵ Badler 2002, 86.

⁶⁵⁶ Op. cit. 100 Fig. 9 (B01 58 #1 und B01 58 #10); 102 Fig. 11 (A2 1187 #41); 103 Fig. 12 (A01 44 #47/48); 108 Fig. 17 (A01 #1 und Gd 73-403 A1 1151).

⁶⁵⁷ S. beispielsweise die überlängten Ösen auf einem mit Sicherheit rotengobierten Gefäß, das einen aus TSH bekannten und für Gruppe 1 typischen Dekor trägt (op. cit. 103: A01 44 #47/48). Auf einem Vierösentopf aus dem *deep sounding room 18* (op. cit. 100: B01 58 #10) findet sich aufgemalter geometrischer Dekor, eine Variante, die uns von Gefäßen aus späturukzeitlichen Fundschichten durchaus bekannt ist.

⁶⁵⁸ Die Grabungsarbeiten wurden während der Jahre 1969-71 durchgeführt; Dollfus 1971.

⁶⁵⁹ Op. cit. fig. 20.9-11.

⁶⁶⁰ Op. cit. fig. 20.(12-14 ?) 15-16.

⁶⁶¹ Le Breton 1957, besonders 124.

⁶⁶² Op. cit. 81-91.

für die darüber folgenden Schichten die Bezeichnungen Susa A (Uruk/Eanna XV - XII)⁶⁶³, Susa B a-d (Uruk/Eanna XII/VIII (?) – VI) und Susa C a-c (Uruk/Eanna V-II)⁶⁶⁴ sowie für die frühdynastischen und noch jüngeren Siedlungsschichten Susa D a-e /Susa II (Uruk/Eanna II – I)⁶⁶⁵ ein. A. Le Brun hat anhand der Ergebnisse von Nachuntersuchungen auf der Hochterrasse eine Schichtenkonkordanz entwickelt (chantier „acropole 1“: 27-9) und versucht, diese in das von Le Breton letztlich nur aufgrund typologischer Aspekte entworfene Gerüst (A-D) einzuhängen⁶⁶⁶. Diese Schichtenabfolge bildet letztlich bis heute Grundlage für die Zuordnung vor allem urukzeitlicher Fundobjekte innerhalb der Akropolis von Susa. Von den vier großen Grabungsbereichen Apadana⁶⁶⁷, Akropolis (=Acr.)⁶⁶⁸, Ville royale und Ville des artisans⁶⁶⁹ erbrachten nur die beiden zuerst genannten wichtige Aufschlüsse über die Abfolge einzelner Gefäßtypen innerhalb der urukzeitlichen Schichten. R. Dittmann hat sich in seiner 1986 vorgelegten entsagungsvollen Arbeit über regionale Entwicklungen innerhalb des Südwest-Iran während der Frühzeit unter anderem auch um einen Vergleich der Keramik aus Susa mit derjenigen aus Uruk und weiteren wichtigen Fundorten verdient gemacht⁶⁷⁰. Darin gibt er eine Zusammenstellung der von ihm definierten Susa: Uruk-Typen mit ihrer jeweiligen Laufzeit, die er auf der Grundlage des publizierten Keramikbestands aus dem Apadana-Bereich für das unpublizierte Inventar der Schichten 21 – 19 aus Acr. I entwickelt hatte⁶⁷¹. Vierösengefäße finden sich in Susa in den urukzeitlichen Schichten 22 – 17B (entsprechend Susa B und C bzw. Periode II) bis auf Vertreter der Gruppe 4 recht zahlreich. Über Vergleichsstücke aus TSH aus gesichertem Schichtenzusammenhang gelingt es, einige Gefäße in das stratigrafische Gerüst von TSH einzuhängen. Besonders für die Keramik- und Steingefäße aus den „alten“ Grabungen, deren „stratigrafische“ Zuordnung zunächst letztlich nur anhand von typologischen Aspekten erfolgt war⁶⁷², ist die Möglichkeit einer Präzisierung ihrer Schichtenzugehörigkeit mithilfe vergleichbarer Gefäße aus TSH ein großer Vorteil.

Aus den alten Grabungen in Susa können folgende Gefäße im Nachhinein über vergleichbare Funde aus TSH eine relativ gesicherte stratigrafische Zuordnung erfahren: Ein Topf der Gruppe 1 mit horizontal umlaufendem „Pastillen“-Band⁶⁷³ findet aufgrund seiner Körperform die besten Parallelen in TSH / Schicht 9, dürfte also in jedem Fall vor Acr. I. / Schicht 18 zu datieren sein. Die

⁶⁶³ Op. cit. 89-94.

⁶⁶⁴ Op. cit. 94-113.

⁶⁶⁵ Op. cit. 113-122.

⁶⁶⁶ Le Brun 1978b, besonders Fig. 29.

⁶⁶⁷ De Miroschedji 1976.

⁶⁶⁸ Le Brun 1978 a; Le Brun 1978b. R. Dittmann 1986, 76-119.

⁶⁶⁹ S. einen Übersichtsplan bei: Mecquenem 1943, 4 Fig. 1.

⁶⁷⁰ Dittmann 1986.

⁶⁷¹ Op. cit. 76-120. Davon sind die Typen T 1 – 35 tatsächlich auch in Acr. I zu finden, die anderen Typen lassen sich nur an anderen Grabungsstellen nachweisen; s. op. cit. 79.

⁶⁷² Mecquenem 1943; Le Breton 1957.

⁶⁷³ Le Breton 1957, 98 Fig. 11.26.

ritzdekorierten Töpfe (Gruppe 2) deuten hingegen insgesamt auf einen jüngeren Datierungsansatz hin, eine überzeugende Parallele zu Gefäßen aus TSH gibt es nicht⁶⁷⁴. Vertreter der Gruppe 2 dürften demnach an das Ende von Schicht 6 in TSH (entsprechend Acr. I / Schicht 18/17A) bzw. jünger zu datieren sein. Aufgrund seiner Körperform, aber vor allem wegen seines für diese Gefäßgattung außergewöhnlichen Tremolierstich-Dekors schlagen wir für einen Vierösentopf eine Datierung in den Zeitbereich Acr. I / Schichten 22 – 19 vor⁶⁷⁵. Ein Alabastertopf aus dem Grabungsbereich Acr. I mit horizontal umlaufendem Kreuzschraffurband⁶⁷⁶ entspricht Gefäßen aus der Zeit von TSH / Schicht 6 (s. Abb. 18 d und e; 27 b), kann somit also mit Acr. I / Schicht 18 korreliert werden. Dieser Gefäßtyp lässt sich übrigens bisher lediglich in TSH, Mashnaqa (s. dort) und Susa nachweisen. Ebenfalls in diesen Zeitabschnitt, zumindest keinesfalls älter, lassen sich zwei weitere Vierösentöpfe aus Alabaster datieren⁶⁷⁷, während die meisten anderen hingegen deutlich späturnukzeitlichen Charakter aufweisen⁶⁷⁸.

Aus dem Auffüllschutt von Grube A und Grube B innerhalb des Apadana-Bereichs 1038⁶⁷⁹ liegen drei Vierösentöpfe vor. Darunter ist Gruppe 1 durch eine kleine Flasche vertreten⁶⁸⁰, deren Form in TSH keine überzeugende Parallele findet. Auf dem Fragment eines Topfes der Gruppe 2⁶⁸¹ lassen sich zwei Dekorstreifen mit Kreuzschraffur sowie eine dazwischen verlaufende Reihe kreuzschraffierter Dreiecke erkennen. Dekortypologisch (hohe Dreiecke, mindestens drei Dekorstreifen) und aufgrund der offensichtlichen Größe des Topfes dürfte es in die Zeit von Schicht 6 in TSH zu setzen sein⁶⁸². Das dritte Fragment stammt von einem Topf der Gruppe 3 aus Grube B⁶⁸³, zu dem sich in TSH Parallelen vor allem aus Schicht 7 finden (Abb. 23 g-h und 32 j). Insgesamt weist der Grabungsbereich Apadana Grube A und Grube B ausschließlich mittelurukzeitliches Fundmaterial auf. Die daraus

⁶⁷⁴ Op. cit. 98 Fig. 11.20 und 21. 99 Fig. 12.9. Das Dekorelement „Fischgrät“ ist in TSH erst in den jüngeren Schichten 6 und 5/4 zu beobachten (vgl. beispielsweise Abb. 18 c, 23 e, 24 f). Ein dreizonig verzierter, großer Topf mit langen Ösen (Le Breton 1957, 99 Fig. 12.9) zeigt starke Affinität zu Gefäßen aus Habuba.

⁶⁷⁵ Op. cit. 99 Fig. 13.5a. Tremolierstich-Verzierung ist ein sicheres Indiz für mittelurukzeitliche Fundschichten und ist in späturnukzeitlichen Fundschichten bisher nicht nachgewiesen; s. auch Boese 1995, 268 Abb 11.

⁶⁷⁶ Mecquenem 1943, 27 Fig. 20.14; s. auch Le Breton 1957, 109-112 Fig. 28.30.

⁶⁷⁷ Le Breton 1957, 110 Fig. 28.23 und 31.

⁶⁷⁸ Op. cit. Fig. 28.26 – 29; 32 – 34. Gefäßtypologisch entsprechen diese Gefäße dem aus Habuba bekannten Formenkanon. Applikationen wie Bandhenkel, Scheintüllen oder angearbeitete Gefäßständer bestätigen eine Datierung in die Späte Urukzeit, also entsprechend Acr. I / Schicht 17 A bzw. B, eventuell sogar jünger.

⁶⁷⁹ Die Funde aus diesem Grabungsbereich werden anhand von Vergleichen mit Schicht 6 des Auffüllschutts in Grube A zeitgleich gesetzt; De Miroschedji 1976, 17.

⁶⁸⁰ Op. cit. 36f. Fig. 8.6 mit Pl. III.3 aus Schicht 1 innerhalb der Grube 1. Die grafische Wiedergabe des Gefäßes scheint jedoch etwas unglücklich geraten zu sein, zeigt die Fotografie doch einen wesentlich gleichmäßigeren Verlauf der Bauchpartie.

⁶⁸¹ Op. cit. 36 f. Fig. 8.4; das Fragment muss wesentlich flacher horizontiert werden, es handelt sich nämlich einwandfrei um den Schulter-/Bauchumbruch eines ritzverzierten Topfes.

⁶⁸² Nach Dittmann sind beide Dekorelemente wie folgt belegt: kreuzschraffierte Dreiecke (Susa : Uruk Typ T 21) von Acr. I / 21-17A; Dittmann 1986, 79, 81.

⁶⁸³ Op. cit. 36 f. Fig. 3.5; auch in diesem Fall schlagen wir für die grafische Wiedergabe eine flachere Horizontierung des Fragments vor. Möglicherweise gehört dieses Fragment zu dem Topf mit Kat.-Nr. 663-7 (Grube A/Schicht 1), auch wenn jeweils Fundstelle und –niveau divergieren.

stammenden Vierösendgefäße sind keinesfalls jünger als Schicht 6, jedoch auch nicht wesentlich älter als Schicht 7 in TSH anzusetzen.

Innerhalb der Grabungen auf der Akropolis (I) werden die Schichten 22-17A der Urukzeit zugeordnet⁶⁸⁴. Aufgrund der Publikationslage kann für eine Vergleichsstudie nur auf den Keramikbestand aus den Schichten 18-17A zurückgegriffen werden, eine insofern bedauerliche Ausgangsbasis, als gerade aus den älteren Schichten gute Parallelen zu erwarten wären⁶⁸⁵. Schicht 18 in Susa setzen wir anhand von Vergleichen mit Gefäßen und Fundobjekten aus TSH in die ausgehende Mittlere Urukzeit, das heißt also in die Zeit der Schichten 6 und 5 von TSH. Dieser Datierungsvorschlag gründet sich auf folgende Beobachtungen: Rotengobierte Gefäße (Gruppe 1) aus Susa Acr. I / Schicht 18, die übrigens wie in TSH den Hauptanteil an Vierösendgefäßen insgesamt stellen, finden in TSH ihre formtypologische Entsprechung in Gefäßen von Schicht 6 an aufwärts. Zum Teil tragen sie das für die Mittlere Urukzeit typische Dekorelement, ein horizontal umlaufendes „Pastillen“-Band, dessen Auftreten in Verbindung mit dem hoch angesetzten Schulterknick allerdings eine Datierung bereits an das Ende der Mittleren Urukzeit erfordert (Abb. 23 b-d; 11 d)⁶⁸⁶. Hohe Vierösendflaschen, ähnlich wie das Beispiel aus Schicht 18, bleiben in TSH auf die Zeit von Schicht 6 beschränkt (Abb. 23 f und 30 b). Vierösendtöpfe der Gruppe 2 aus Schicht 18 finden sich innerhalb der Publikation nicht⁶⁸⁷; ab Schicht 17B zeigen sie allerdings bereits die für späturukzeitliche Gefäße typische Ausprägung⁶⁸⁸. Betrachtet man bei dem Versuch, Acr. I / Schicht 18 mit einer entsprechenden Schicht aus TSH zu korrelieren, den Fundkontext zu den Vierösendgefäßen, dann ist eine präzisere Angabe als „Susa/Schicht 18 = TSH Schicht 6 /5“ nicht möglich. Vierösendgefäße aus Schicht 17 weisen innerhalb der Gruppen 1 und 2 das für späturukzeitliche Siedlungsschichten typische Erscheinungsbild. Interessant ist die Fundlage einiger besonders qualitativ hochwertiger Alabastergefäße, die alle in unmittelbarer Nähe zueinander geborgen wurden⁶⁸⁹. Eine zeitliche Überschneidung mit Siedlungsschichten aus TSH gibt es mit Acr. I / Schicht 17 in Susa nicht.

⁶⁸⁴ Le Brun 1978a, 179.

⁶⁸⁵ Die Untersuchungen von Dittmann haben ergeben, dass zwei seiner *Susa : Uruk-Typen* (T.11 und T.21) Vierösendgefäße darstellen, die im Zeitraum der Schichten Acr. I / 22-17A bzw. 21-17A belegt sind. Gerade diese Laufzeitangabe veranschaulicht, dass eine Zuordnung einzelner Gefäßgattungen in letztlich starre Typologien durchaus auch gewisse Ungenauigkeiten zur Folge haben kann. Anhand der form- und dekortypologischen Veränderung von Vierösendgefäßen ist es möglich, den Übergang von der 'Oben- zur Urukzeit, sowie eine zeitliche Entwicklung innerhalb der Urukzeit zu präzisieren (beispielsweise der Übergang von der Mittleren zur Späten Urukzeit, der etwa mit Acr. I/Ende Schicht 18 festzumachen ist) oder auch Gefäße aus frühdynastischem Fundzusammenhang von älteren zu differenzieren.

⁶⁸⁶ Op. cit. 185 Fig. 32.10.

⁶⁸⁷ S. dagegen *Susa-Uruk-Typen* T 21 und T42, jeweils mit einer Laufzeitangabe von „Akr.I,21/20-17“: Dittmann 1986, 81: T21 und 83: T42; 87.

⁶⁸⁸ Op. cit. 187 Fig. 34.14.

⁶⁸⁹ Gemeint sind vier Flaschen, ein Vierösendgefäß sowie ein Tiergefäß in der Form eines Schweins aus Schicht 17B1 (Le Brun 1978b, 136f. Fig. 37. 1-5). Zur Fundsituation s.: op. cit. 66 Fig. 17. Kat.-Nrn.: 1578.1 (östlich von Mauer 853); 1585.1, 1597.1 und 1544.1, 1595.2 und 1595.1 (im Türbereich von loc. 780/778). Daneben

6.4.4 Chogha Mish

Östlich von Susa liegt der Fundort Chogha Mish, an dem während der Jahre von 1961 bis 1978 unter der Leitung von P. Delougaz und H. Kantor gearbeitet wurde. Die Endpublikation lag zuletzt in den Händen von A. Alizadeh und ist 1996 vorgelegt worden⁶⁹⁰. In Hinblick auf die Intention unserer Forschungsarbeit kommt Chogha Mish eine besondere Bedeutung zu, da innerhalb des Keramikbestands eine große Anzahl an urukzeitlichen Vierösendgefäßen vorliegt.

Für das gesamte Gefäßrepertoire aus Chogha Mish wurden von den Ausgräbern, auf der Basis „offene und geschlossene Formen“, sog. *Protoliterate Families* gebildet⁶⁹¹. Darunter umfasst die Gattung der Vierösendgefäße insgesamt 14 *families (CXVII – CXXX)*⁶⁹², deren zeitlicher Schwerpunkt eindeutig in der Mittleren Urukzeit liegt. Auch einige für die Späte Urukzeit typische Gefäß- und Dekorformen sind nachgewiesen, sie finden Vergleiche vor allem in Susa (Acr. I / 17), Habuba oder auch Hassek⁶⁹³. Der Versuch, die jeweiligen Fundstellen der in Chogha Mish geborgenen Vierösendgefäße miteinander in Beziehung zu setzen, erwies sich aufgrund der fehlenden Gesamtstratigrafie als nicht praktikabel⁶⁹⁴. In Anbetracht der Fülle an Gefäßen, deren Hauptanteil aus dem Grabungsbereich „West of R18:307“

fanden sich im gleichen Raum eine große Zahl weiterer Steinobjekte. Möglicherweise handelt es sich in der Tat um eine Fabrikationsstätte für Steingegenstände, wie Le Brun dies in Erwägung zieht (op. cit. 67 zu unité 2). Auch in TSH sind innerhalb von Schicht 6 ähnliche Phänomene zu beobachten, wobei wir in einem Fall eher von einem Gefäßlager ausgehen, das einem nahe gelegenen Tempel unterstand (s. Bachmann 1998a). Die Situation im sog. kleinen Tempel der Schicht 6 in Z/O ist dagegen mit der in Susa beschriebenen sehr viel besser zu vergleichen. Auch hier fand sich eine große Anzahl an Steingefäßen und Objekten innerhalb des Gebäudes sowie im südöstlich vorgelagerten Hof; zum Plan des „kleinen Tempels der Schicht 6: s. Boese 1995, 29, 38 Abb. 6.

⁶⁹⁰ Alizadeh 1996. Alizadeh hat die nach dem Tod von P. Delougaz († 1975) und H. Kantor († 1993) für die Endpublikation der Grabung Chogha Mish vorliegenden Manuskripte fertiggestellt und fehlende Kapitel hinzugefügt. Mit der Vorlage dieses Buches durch Alizadeh ist nicht nur eine wichtige Lücke innerhalb der Grabungspublikationen geschlossen; für die präzise Vorgehensweise sowie die optimale Präsentation der wissenschaftlichen Auswertung sämtlicher Befunde und Funde, zollen wir dem Herausgeber höchsten Respekt und Dank.

⁶⁹¹ „A systematic overview of the Protoliterate ceramics could only be achieved by assembling related types into families, ...“; Kantor in: op. cit. 39.

⁶⁹² Op. cit. 92 Fig. 15. Die Einteilung in *families* wird innerhalb unserer Vergleichstudie nicht übernommen, da sich in unserem Fall für eine einzelne Gefäßgattung die Bildung von Gruppen (1 – 5) bewährt hat, die auf der Grundlage von Ware (bedingt durch die jeweilige Herstellungstechnik) bzw. Material (Ton / Stein) sowie von Dekor und / oder Oberflächenbehandlung entwickelt wurde.

⁶⁹³ Vgl. beispielsweise einen großen Tüllentopf mit dem Standarddekor der Vierösendgefäße aus Gruppe 2 (und Bandhenkel?): op. cit. 108 E (Chogha Mish; hier allerdings keine Ösen erhalten) mit Le Brun 1978a, 187 Fig. 34.14 (Susa: Acr. I / 17). Ein Topf mit scharfem Umbruch in den Bereichen Schulter-/Bauchpartie und Bauch-/Boden sowie vier Querösen (Alizadeh 1996, Pls. 24 J und 121 I) findet sich in Habuba recht zahlreich, allerdings mit etwas anderem Ösentyp (Sürenhagen 1978, Tab. 18127-130). Der Typ rotengobierete Vierösenflasche mit scharfem Schulterknick (Alizadeh 1996, Pls. 24 I und 114 L) ist beispielsweise in Habuba (Sürenhagen 1978, Tab. 11. 74) oder in Hassek (Helwing 2002, Tfn. 33 und 80: Kat.-Nr. 336) nachgewiesen.

⁶⁹⁴ Alizadeh hat einen ausführlichen Index der einzelnen Fundstellen und Funde erstellt, der gleichzeitig einen Überblick über Parallelfunde zu dem jeweiligen Vierösendgefäß gibt; op. cit. 327-504. Allerdings lässt diese Zusammenstellung erkennen, dass innerhalb eines Grabungsbereichs vielfach von einer Vermischung älteren und jüngeren Fundmaterials auszugehen ist, sodass eine präzise Aussage zu stratigrafischen Zusammenhängen nur erschwert oder gar nicht möglich ist.

stammt⁶⁹⁵, erscheint es daher sinnvoll, eine Einbindung in die Schichtenabfolge von TSH anhand der für diesen Fundort definierten Gruppen 1-3 und 5 vorzunehmen. Dabei wurden allerdings lediglich signifikante Gefäße herangezogen.

- Das Formenspektrum rotengobierter Vierösendgefäße (Gruppe 1) ist insgesamt weitgehend identisch mit dem aus TSH⁶⁹⁶. Darunter ist allerdings das für die Mittlere Urukzeit typische Dekorelement „Pastillen“-Band in nur geringer Anzahl vertreten⁶⁹⁷. Gefäßtypologisch lassen sich die Träger dieses Dekorbandes mit Töpfen aus Schicht 6 (Abb. 23 d) sowie aus dem Schichtenbereich 5/4 von TSH vergleichen (Abb. 23 b)⁶⁹⁸. Einfach verzierte Töpfe (Abb. 25 e; 28 g)⁶⁹⁹ sowie Miniaturgefäße⁷⁰⁰ treten in dieser Form in TSH bereits ab Schicht 10 auf (Abb. 22 e-i; 28 a-b). Eine Differenzierung von Kugelbauchflaschen aus Gruppe 1 und Gruppe 3 innerhalb des Keramikbestands aus Chogha Mish ist anhand der Zeichnungen nicht zweifelsfrei möglich, da sie sich formtypologisch⁷⁰¹ meist völlig entsprechen⁷⁰². Wie die Erfahrungen am Fundmaterial von TSH gezeigt haben, muss man davon ausgehen, dass sich der Farbüberzug oftmals nur minimal oder gar nicht erhalten hat. Ohne Autopsie kann somit in manchen Fällen fälschlicherweise eine Zuordnung in Gruppe 3 erfolgen. Da jedoch die Gefäße beider Gruppen, das heißt also sowohl die mit roter Engobe (Gruppe 1) als auch diejenigen ohne Farbüberzug (Gruppe 3), in TSH ab Schicht 9 durchgehend repräsentiert sind⁷⁰³, gehen wir für Chogha Mish ebenfalls von einer Laufzeit innerhalb dieses Zeitraums aus. Einige Exemplare finden in TSH gute Parallelen⁷⁰⁴, sodass dieser zeitliche Ansatz

⁶⁹⁵ Eine Beschreibung dieses Areals sowie eine Auflistung sämtlicher daraus geborgener Objekte findet sich in: op. cit. 440f.

⁶⁹⁶ Die Gruppen 1 und 3 sind innerhalb des Keramikbestands aus Chogha Mish meist nicht eindeutig voneinander zu trennen. Da nach den in TSH gewonnenen Erkenntnissen das Dekorelement „Pastillen“-Band ausschließlich auf rotengobierete Gefäße beschränkt bleibt, ist davon auszugehen, dass auch die Exemplare aus Chogha Mish, die dieses Dekorband tragen, ursprünglich mit roter Engobe überzogen waren. Sie werden in unserer Vergleichsstudie folglich unter Gruppe 1 aufgeführt; s. zum Beispiel: op. cit. Pl. 120 B und 121 H.

⁶⁹⁷ Op. cit. Pl. 120 B und C.

⁶⁹⁸ Eine gute Parallele zu den beiden Beispielen aus Chogha Mish ist aus Susa Acr. I/18 zu nennen: Le Brun 1978a, 185 Fig. 32.10. Daneben lässt sich allerdings ein weiteres Beispiel aus Chogha Mish (op. cit. Pl. 121 H) aufgrund gefäßtypologischer Kriterien nicht zweifelsfrei in die Schichtenabfolge von TSH einhängen. Dort findet sich eine vergleichbare Schulter-/Bauchkontur bei Gefäßen aus Schicht 8 (s. unsere Abb. 34 f) bzw. aus Schicht 9 (Abb. 21 i). Wir möchten jedoch eher eine Nähe zu den Gefäßen ähnlicher Körperkontur aus Habuba sehen (Sürenhagen 1978, Tab. 18.127-132). Da eine Datierung in die Späte Urukzeit für den knickwandigen Topf aus Chogha Mish aufgrund des „Pastillen“-Bandes auszuschließen ist, schlagen wir einen zeitlichen Ansatz in die Zeit von Schicht 4 (5 ?) in TSH vor.

⁶⁹⁹ Op. cit. Pls. 113 B, D-E; 121 C.

⁷⁰⁰ Op. 112 B (hier ist der Dekor seitenverkehrt wiedergegeben; vgl. dazu Pl. 24 A), Pl. 113 A.

⁷⁰¹ Op. cit. Pl. 115 D und E.

⁷⁰² Vgl. etwa die Flaschen aus Chogha Mish (op. cit. Pls. 114 A-F; 120 E-G) mit denjenigen aus TSH: Tfn. 1 a-e; 2 a-f; 3 e-j (Gruppe 1) und Tf. 26 a-i (Gruppe 3).

⁷⁰³ Höchstwahrscheinlich handelt es sich bei diesem Flaschentyp um einen Durchläufer von der Mittleren bis in die Anfänge der Späten Urukzeit hinein, da er in gleicher Form beispielsweise auch in Habuba (Sürenhagen 1978, Tab. 18.124) oder in Susa Cb (Le Breton 1957, 98 Fig. 11. 24 anzutreffen ist.

⁷⁰⁴ Vgl. etwa: op. cit. Pls. 114 F 120 G mit Flaschen aus TSH /Schicht 8 (s. Abb. 25 b-c).

bestätigt wird. Eindeutig späturnzeitlich sind die Gefäße mit Bandhenkel und Doppelösen⁷⁰⁵, kleindimensionierte Töpfe mit scharfem Schulterknick⁷⁰⁶ oder auch niedrige Henkeltöpfchen mit vier Ösen⁷⁰⁷. Ihre Vergleichsstücke finden sich nicht in TSH, sondern in Susa Acr. I/17⁷⁰⁸ oder auch in Habuba⁷⁰⁹.

- Ritzverzierte Töpfe aus Chogha Mish (Gruppe 2) entsprechen form- und dekortypologisch weitgehend den Gefäßen aus TSH. Hervorzuheben ist ein Topf mit reichem Ritzdekor⁷¹⁰, zu dem es in TSH Vergleichbares sowohl aus Schicht 11 (Abb. 22 l) als auch aus Schicht 6 gibt (Abb. 31 b-c). Hängende Dreiecke⁷¹¹ sind in TSH nicht belegt, dagegen findet man sie auf Gefäßen in Habuba⁷¹². Ritzverzierte Miniaturtöpfe sind, wie bereits in TSH beobachtet, lediglich mit einem horizontalen Kreuzschraffurband verziert⁷¹³. Sie lassen sich in TSH bereits ab Schicht 10 nachweisen (Abb. 22 g), treten jedoch erst ab Schicht 6 vermehrt auf (Abb. 31 a, 33 a und 34 a). In Chogha Mish zeigt sich neben vielen Vergleichsmöglichkeiten mit dem Inventar anderer Fundorte deutlich eine eigene lokale Ausdruckform in Dekorelementen, die typisch für Chogha Mish bleiben sollten⁷¹⁴. Ein Glanzstück innerhalb von Gruppe 2 stellt eine hohe, reich mit z.T. figürlichen Motiven dekorierte „Kanne“ dar⁷¹⁵, die mit den langen, schlangenähnlichen Ösen an ein hohes Gefäß mit Stempeldekor aus Habuba erinnert⁷¹⁶ und ebenfalls in die Späte Urukzeit zu datieren ist.
- Gruppe 3 umfasst eine große Anzahl an Flaschen⁷¹⁷, deren Formtypus in TSH ab Schicht 9 aufwärts bis in Schicht 6 zu beobachten ist (vgl. Abb. 21 j, l-m; 33 c). Auch in Habuba findet sich dieser Flaschentyp⁷¹⁸, sodass es sich ganz offensichtlich um einen Durchläufer von der Mittleren bis in die Späte Urukzeit hinein handelt. Für das nur mit seinem oberen Teil

⁷⁰⁵ Op. cit. Pl. 115 D und E.

⁷⁰⁶ Beispielsweise: op. cit. Pl. 114 G, K und L.

⁷⁰⁷ Op. cit. Pl. 115 A und B.

⁷⁰⁸ Le Breton 1957, 98 Fig. 11.29-30 (Susa Cb), 36 (Susa Cc); Le Brun 1978a, Fig. 34.9.

⁷⁰⁹ Sürenhagen 1978, Tab. 9, 69.1 und 2; Tab. 18. 125, Tab. 19.145.

⁷¹⁰ Op. cit. Pl. 122 J.

⁷¹¹ Op. cit. Pl. 123 A.

⁷¹² Sürenhagen 1978, Tab. 35.14-16.

⁷¹³ S. op. cit. Pl. 112 A und D.

⁷¹⁴ Alizadeh 1996, Pl. 123 A-C.

⁷¹⁵ Op. cit. Pl. 115 C.

⁷¹⁶ Strommenger 1982, 46f. Kat.-Nr. 32.

⁷¹⁷ Während Vierösentöpfe mit „Pastillen“-Band aus dekortypologischen Gründen zu Gruppe 1 gezählt werden (s. o.), gestaltet sich eine eindeutige Zuordnung der in Chogha Mish zahlreich geborgenen Flaschen wesentlich schwieriger. In TSH konnte in manchen Fällen nur durch minimale Spuren in den Ösenlöchern oder in den Vertiefungen eines Dekorbandes rote Engobe nachgewiesen werden. Es ist somit nicht ausgeschlossen, dass einige der Flaschen aus dem Repertoire von Chogha Mish, in deren Beschreibung nicht explizit *red wash* aufgeführt ist, letztlich doch Gruppe 1 zuzuschreiben sind; s. beispielsweise: op. cit. Pls. 114 A – F, 120 E – G.

⁷¹⁸ Sürenhagen 1978, Tab. 18. 124.

erhaltene Gefäß aus dem Grabungsbereich „West of R18:307“⁷¹⁹ möchten wir eine Rekonstruktion als hohe Flasche vorschlagen, ein Typus, der in TSH in Schicht 6 (Abb. 23 f; 30 b) vertreten ist. Ebenfalls in diesen Zeitraum ist eine hohe Vierösenflasche aus R18:405 zu setzen, deren Körper von Höhe der Ösen an bis kurz oberhalb der Bodenpartie mit insgesamt zehn horizontalen Streifen in Tremolierstich-Technik überdeckt ist⁷²⁰. Da Tremolierstichverzierung ein sicheres Indiz für ein mittelurukzeitliches Datum darstellt, das Gefäß aus formtypologischen Gründen jedoch an das Ende der Mittleren Urukzeit zu setzen ist, schlagen wir eine Datierung in die Zeit von Schicht 6 in TSH vor⁷²¹. Hohe Vierösentöpfe mit einer plastisch erhabenen sog. Fingertupfenleiste auf der Schulter⁷²² sind weder form- noch dekortypologisch in TSH nachgewiesen⁷²³, finden sich aber in Habuba⁷²⁴ und dürfen zum jüngeren späturukzeitlichen Keramikrepertoire zu rechnen sein.

- Nach der Beschreibung zu urteilen, ist die in Chogha Mish geborgene *Graue Ware* identisch mit der aus TSH⁷²⁵, Vierösendgefäße lassen sich innerhalb des Keramikbestands von Chogha Mish jedoch nicht nachweisen⁷²⁶.
- Gruppe 5 ist in Chogha Mish mit lediglich einem Vierösentopf aus Alabaster vertreten⁷²⁷, allerdings scheinen die Ösen bei diesem Exemplar nicht plastisch erhaben, sondern als Horizontaldurchbohrung in die Gefäßwandung konzipiert zu sein. In TSH sind sowohl dieser Ösentymp (Abb. 33 d) als auch die Gefäßform (Abb. 27 b) in Schicht 6 repräsentiert⁷²⁸, sodass

⁷¹⁹ Op. cit. 120 D.

⁷²⁰ Ein die vier Ösen verbindendes Kordelimitat bildet den oberen Abschluss und vermittelt den Eindruck, als sei diese Flasche mit einem Netz oder Korb umhüllt.

⁷²¹ Gute Parallelen stammen aus Susa / Ca (Le Breton 1957, 99 Fig. 13 1 a), Nippur / Inanna XIX (Hansen 1965, 201, Fig. 1) und Uruk / Eanna VI (v. Haller 1932, Tf. 19 D_a), wodurch unser innerhalb der Mittleren Urukzeit junger Datierungsansatz beste Bestätigung erhält.

⁷²² Op. cit. Pl. G und H.

⁷²³ Das Dekorband ist zwar in TSH bekannt (Schicht 9 in Areal 1932/O: Boese 1995, 86 Abb. 23 g), zeigt sich jedoch nicht auf Vierösendgefäßen.

⁷²⁴ Sürenhagen 1978, Tab. 35.5.

⁷²⁵ Op. cit. 38f.

⁷²⁶ Das angeführte Beispiel einer Flasche (op. cit. Pl. 90 a) entspricht formtypologisch nicht den aus TSH bekannten und ausschließlich auch in *Grauer Ware* nachgewiesenen beiden Gefäßgattungen Schalen / Schüsseln und Vierösendgefäße. Auch innerhalb einer Zusammenstellung der in Chogha Mish vertretenen Topfrandtypen findet sich kein *Graue- Ware*-Typ; op. cit. 40-43 Figs. 3-6. Ob es sich bei einem Typ, entgegen unserer Beobachtung, doch um den Rand eines Vierösentopfes aus *Grauer Ware* handelt, müsste überprüft werden; op. cit. 41 Fig. 4.88.

⁷²⁷ Op. cit. Pl. 124.DD.

⁷²⁸ (s. Abb. 33 d). Die Gefäßform dieses Stücks entspricht mit der scharfkantigen Schulterpartie allerdings nicht dem Beispiel aus Chogha Mish, weist doch das Chogha-Mish-Stück die sonst für TSH typische leicht abfallende Schulter auf.

Darüber hinaus entspricht formtypologisch ein aus dem südwestlichen Grabungsbereich von R21:300 in Chogha Mish stammender Miniaturtopf ohne Ösen den Vierösendgefäßen aus Schicht 6 von TSH; s. op. cit. Pl. 125 G.

wir für das Exemplar aus Chogha Mish einen Datierungsansatz in den Zeitraum von TSH / Schicht 6 vorschlagen.

Wie die oben ausgeführten Untersuchungsergebnisse deutlich zeigen, ist der Bestand an Keramik und anderen Fundobjekten während der Mittleren Urukzeit weitgehend identisch mit demjenigen aus TSH⁷²⁹. Dabei ist dennoch in Einzelfällen deutlich eine lokal-geprägte Herstellungstradition zu beobachten, wie sich dies beispielsweise innerhalb des Repertoires an Ritzmustern (Gefäße der Gruppe 2) manifestiert. Ein interessantes und wichtiges Ergebnis ist, dass es gelungen ist, anhand der Sequenz an Vierösengefäßen aus Chogha Mish den Übergang von der Mittleren zur Späten Urukzeit zu dokumentieren. Dass dies auch ohne eine präzise Leitstratigrafie für die Schichtenabfolge in Chogha Mish möglich ist, bleibt nicht zuletzt den stratifizierten Vierösengefäßen aus TSH zu verdanken.

⁷²⁹ Op. cit. 92f. Table 8 darf mit dem Fundort TSH nunmehr wie folgt ergänzt werden: von den für die Vierösengefäße aus Chogha Mish definierten *Protoliterate Families* CXVII – CXXX sind CXVII, CXVIII, CXX, CXXII, CXXIV, CXXV, CXXVIIa und CXXVIII auch in TSH nachgewiesen.

7. Zusammenfassung und Ergebnis

Wie die Untersuchungen der vorliegenden Arbeit ergeben haben, ist eine klare Zuordnung urukzeitlicher Vierösengefäße in mittel- oder in späturukzeitlichen Kontext in erster Linie aufgrund typologischer Kriterien möglich.

Bereits die Sichtung der Keramik aus dem Tiefschnitt von Uruk hatte gezeigt, dass beispielsweise die Ösen der Gefäße aus den Schichten unterhalb von Uruk XIII ('Obed-Zeit) wesentlich kürzer und spitzer gestaltet sind. Auch die Körperform der älteren Vertreter dieser Gefäßgattung lässt sich nicht mit derjenigen vergleichen, die uns aus urukzeitlichen Schichten bekannt ist⁷³⁰. Früheste Beispiele von Vierösengefäßen aus anderen Fundorten zeigen, im Unterschied zu den jüngeren Vertretern aus urukzeitlichen Fundschichten, ein relativ schmales Spektrum an Gefäßformen und vergleichsweise kleine, spitze oder knobbelige Ösen. Der Dekor wurde in der Regel aufgemalt, wobei die Dekorformen weitgehend denen entsprechen, die wir dann auf urukzeitlichen Gefäßen als Ritz- und/oder Eindruckmuster wiederfinden.

Ebenso deutlich grenzen sich Vierösengefäße aus nachurukzeitlichen Schichten ab. Beispiele aus fröhndynastischem Fundzusammenhang lassen erkennen, dass der bekannte Typus zwar vereinzelt noch weiterläuft, eigentlich aber bei der Herstellung dieser Gefäße bereits eine andere Idee im Vordergrund stand: Indem man den Schulterknick samt Ösen in Richtung Rand hinaufsetzte und wesentlich profiliert gestaltete, wurde eine regelrechte Halterung für einen Deckel geschaffen. Die Ösen bekommen eine ganz andere, meist schmal-längliche Gestalt⁷³¹, können aber auch kurz und spitz gearbeitet sein, während der uns von urukzeitlichen Gefäßen bekannte Ösentyp dagegen nur mehr vereinzelt zu beobachten ist.

Auch die rote Engobe der Vierösengefäße von TSH (Gruppe 1) findet in jüngerer Zeit keine Fortsetzung, dafür hat man die Gefäße wieder bemalt. Überhaupt scheint eine Art Renaissance stattgefunden zu haben, wenn man auf der einen Seite zwar formtypologisch mit der Zeit ging, sich bei der Oberflächenbehandlung jedoch rückbesann auf „Antiquitäten“⁷³².

Die Idee zur Herstellung von Vierösengefäßen war sicherlich schon früher geboren, ihren funktionellen Höhepunkt mag diese Gefäßgattung letztlich aber erst während der Urukzeit erlebt

⁷³⁰ Vgl. etwa: Hall/Woolley 1927, 158 mit Pl. XLIX (TO. 515); Mallowan/Cruikshank Rose, 1935, 62 mit figs. 34.1,5,6.

⁷³¹ Vgl. Delougaz 1952, Pl. 40b.

⁷³² Vgl. dafür: Delougaz 1952, Pl. 28c und d mit Safar u.a. 1981, Pl. 6.4; Delougaz 1952, Pl. 29c mit UVB IV, Tf. 18B.c.

haben⁷³³. Die Funde aus TSH spiegeln sogar recht eindrucksvoll den genaueren Zeitraum innerhalb der Urukzeit wider, der sich durch die Ergebnisse von C14-Proben noch untermauern lässt⁷³⁴.

Anhand von stratifiziertem Fundmaterial aus vergleichbaren Grabungsorten sind, bezogen auf Vierösendgefäße, die urukzeitlichen Schichten von TSH mit denen anderer Grabungsorte folgendermaßen zu korrelieren:

TSH - Schicht	El-Kowm2	Habuba Süd	Hajj	Aruda	‘Abr	Jerablus	Mashnaqa	Brak
4		*↑		* (?)		*		
5			↑			*	*	↑
6	*		*		*	* (?)	*	*
7	*		*		↓		*	*
8	*		*				*	*
9	*						*	*
10	*							
11								
12/13								

Abb. 39: Überblick über die anhand der Vierösendgefäße ermittelte Schichtenkorrelation zwischen TSH und anderen Fundorten in Syrien

⁷³³ Dies belegen auch Fundstücke, die außerhalb des „Kerngebiets“ urukzeitlicher Vierösendgefäße geborgen wurden. Dabei handelt es sich zumeist um Flaschen, die höchstwahrscheinlich durch Händler oder Reisende Verbreitung gefunden hatten. So sind Beispiele aus Jawa, einem Fundort im Nordosten Jordaniens (Helms 1976, 10 Fig. 8; 12 mit Anm. 13 und 14; Philip 2002, 222 Fig. 3.4) oder auch mehrere Beispiele aus Mittelägypten, Mostagedda und Badari, zu nennen (Wilkinson 2002, 238-240). Bei diesen beiden Fundstätten handelt es sich um Friedhöfe, aus deren Gräbern Keramik wie auch glyptische Erzeugnisse mesopotamischen Ursprungs geborgen werden konnten (op. cit. 237-248); s. hier besonders das Schulterfragment eines Vierösentopfes der Gruppe 1 (op. cit. 238 Fig. 1), das gute Parallelen in TSH und beispielsweise auch in Hajj findet (Stucky 1972, 29 mit Tf. 12a).

⁷³⁴ S. auch Bachmann 1998a, 105f.

TSH-Schicht	Hacinebi B2	Kurban VI A-B	Samsat XXVI-XXII	Hassek Schicht 5
4		*		*↑
5	*	*	*	
6	*	*	*	
7	*		*	
8	*		*	
9	*		*	
10	*		*	
11				
12/13				

Abb. 40: Überblick über die anhand der Vierösendgefäße ermittelte Schichtenkorrelation zwischen TSH und anderen Fundorten in der Türkei

TSH Schicht	Uruk Sägegraben V	Uruk/KL XII-XIII, 42-38	Uruk/Sondage O XI-XII	Telloh	Nippur XIX-XVII	Rubeidheh	Ninive MM 29-32
4	*	*		*			*
5	*	*	*	*	↑	*	*
6		*	*	*	*	*	*
7		*			*	*	
8		*			*	*	
9		*			*	*	
10						*	
11							
12/13							

Abb. 41: Überblick über die anhand der Vierösendgefäße ermittelte Schichtenkorrelation zwischen TSH und anderen Fundorten im Irak

TSH	Farukhabad	Godin	Susa Acr. I/18 22-17A	Susa Apadana Gruben A - B	Chogha Mish
4	↑	*			
5	*	*	*		↑
6	*		*	*	*
7				*	*
8					*
9					*
10					*
11					
12/13					

Abb. 42: Überblick über die anhand der Vierösendgefäße ermittelte Schichtenkorrelation zwischen TSH und anderen Fundorten im Iran

Wie sich aus den Tabellen entnehmen lässt, reicht der Keramikbestand, zumindest bezogen auf die hier behandelte Gattung der Vierösendgefäße, bei keinem der Vergleichsorte in die tiefen Schichten von TSH hinab. Der Korrelationschwerpunkt liegt in der Schichtenfolge TSH/9-6, einem Zeitraum, für den wir ohnehin die Blüte der Mittleren Urukzeit ansetzen.

Besonders in Hinblick auf die immer wieder kontrovers geführte Diskussion über den Ausgangspunkt der sog. Urukkultur dürften die anhand des Fundmaterials aus TSH gewonnenen Erkenntnisse einen wesentlichen Beitrag leisten⁷³⁵. Während Vierösendgefäße in TSH und Chogha Mish sich ganz offensichtlich während der Mittleren Urukzeit besonderer Beliebtheit erfreuten, kann weder aus den mittelurukzeitlichen Fundschichten von Uruk selbst, noch aus den bedeutenden, im näheren Umfeld liegenden Fundorten im Süden ('Obel, Ur, Eridu), Osten (Telloh) oder Norden (Nippur) annähernd Vergleichbares in Anzahl und Qualität nachgewiesen werden.

Nach den neuesten Erkenntnissen sollte somit in Zukunft die nun einwandfrei bewiesene, intensive Verbindung zwischen Elam und dem nordsyrischen Euphratgebiet⁷³⁶, genauer gesagt zwischen Susa und Chogha Mish auf der einen sowie TSH / Habuba auf der anderen Seite, stärker berücksichtigt werden. Auch die Frage nach dem Ursprung der sog. Urukkultur muss mit den hier vorgelegten Ergebnissen aus TSH unter einem anderen Schwerpunkt neu gestellt werden.

⁷³⁵ S. hierzu bereits: Sürenhagen 1993, 57-70.

⁷³⁶ Zuletzt hat Boehmer innerhalb seiner Bearbeitung der frühen Glyptik aus Uruk diese Thematik diskutiert und unter neuen Aspekten beleuchtet; Boehmer 1999, 114-129, darunter besonders 122-127 mit Verweisen auf grundlegende Literatur zu diesem Thema.

8. Bibliografie

- Abu Al-Soof 1985:** B. Abu Al-Soof, *Uruk Pottery. Origin & Distribution*, Bagdad 1985.
- Algaze 1990:** G. Algaze (ed.), *Town and Country in Southeastern Anatolia. Vol.II: The Stratigraphic Sequence at Kurban Höyük*, OIP 110 (1990).
- Algaze 1993:** G. Algaze, *The Uruk World System. The Dynamics of Expansion of Early Mesopotamian Civilization*, Chicago-London 1993.
- Alizadeh 1996:** A. Alizadeh (ed.), P. Delougaz & H.J. Kantor: *Chogha Mish, Vol. I: The First Five Seasons of Excavation, 1961–1971*, OIP 101 (1996).
- Alizadeh 2008:** Ders, *Chogha Mish II: The Development of a Prehistoric Regional Center in Lowland Susiana, Southwestern Iran: Final Report on the Last Six Seasons of Excavations, 1972–1978*, OIP 130 (2008).
- Amiet 1980:** P. Amiet, *La Glyptique Mésopotamienne Archaique*, Paris 1980.
- Bachmann 1998a:** F. Bachmann, *Das keramische Inventar eines urukzeitlichen Gebäudes in Tell Sheikh Hassan/Syrien*, in: M. Lebeau (dir.), *About Subartu. Studies devoted to Upper Mesopotamia, Subartu 4.1* (1998), Bruxelles, 89-129.
- Bachmann 1998b:** Diess, *Ein 'Habuba-Kabira-Süd-Horizont' am Tell Sheikh Hassan ?*, MDOG 130 (1998), 51–67.
- Bachmann / Boese 2006-2008:** F. Bachmann / J. Boese, *Tell Sheikh Hassan*, in: RLA (2006-2008), 552-554.
- Badler 2002:** V.R. Badler, *A chronology of Uruk artifacts from Godin Tepe in central Western Iran and implications for the interrelationships between the local and foreign cultures*, in: Postgate 2002, 79-109.
- Bauer et al. 1987:** I. Bauer, W. Endres, B. Kerkhoff-Hader, R. Koch, H.-G. Stephan, *Leitfaden zur Keramikbeschreibung (Mittelalter – Neuzeit). Terminologie – Typologie – Technologie*, Kataloge der Prähistorischen Staatssammlung, Bhft. 2, Kallmünz Opf., 1987.
- Behm-Blancke 1991/1992:** M.R. Behm-Blancke, *Hassek Höyük. Eine Uruk-Station im Grenzland zu Anatolien*, NBA 8 (1991/1992), 82-94.
- Behm-Blancke 1992:** M.R. Behm-Blancke (Hrsg.), *Hassek Höyük. Naturwissenschaftliche Untersuchungen und lithische Industrie*, IstForsch 38 (1992).

- Bernbeck 1997:** R. Bernbeck, *Theorien in der Archäologie*, Tübingen-Basel 1971.
- Beyer 1998:** D. Beyer, *Mashnaqa 1997: travaux de la mission archéologique française, (Mission de l'IFAPO Damas)*, *Orient-Express* 1998/1, Paris (1998), 8-11.
- Boehmer 1972:** R.M. Boehmer, *Kleinfunde*, in: J. Schmidt 1972, 70-76.
- Boehmer 1999:** ders, *Uruk. Früheste Siegelabrollungen*, AUWE 24 (1999).
- Boese 1971:** J. Boese, *Altmesopotamische Weihplatten. Eine sumerische Denkmalsgattung des 3. Jahrtausends v. Chr.*, Untersuchungen zur Assyriologie und Vorderasiatischen Archäologie 6, Berlin-New York 1971.
- Boese 1986/87:** J. Boese, *Excavations at Tell Sheikh Hassan: Preliminary Report on the 1987 Campaign in the Euphrates Valley*, in: AAAS 36/37 (1989), 67-101.
- Boese 1987/88:** ders, *Excavations at Tell Sheikh Hassan: Preliminary Report on the 1988 Campaign in the Euphrates Valley*, in: AAAS 37/38 (1991), 158-189.
- Boese 1989/90:** ders, *Tell Sheikh Hassan 1984-1986*, in: AfO 36/37 (1991), 323-332.
- Boese 1992:** ders, *Ausgrabungen in Tell Sheikh Hassan 1992*, in: *Chronique Archéologique en Syrie* 1, Damaskus 1992 (1997), 40-42.
- Boese 1995:** ders, *Ausgrabungen in Tell Sheikh Hassan I. Vorläufige Berichte über die Grabungskampagnen 1984-1990 und 1992-1994*, Schriften zur Vorderasiatischen Archäologie 5, Saarbrücken 1995.
- Boese 1995/1996:** ders, *Tell Sheikh Hassan in Nordsyrien. Eine Stadt des 4. Jahrtausends v. Chr. am Euphrat*, NBA 12 (1995/1996), 157-172.
- Bolger 1996:** D. Bolger, *The Uruk pottery: analytical methods and research aims*, in: Peltenburg et al. 1996, 15f.
- Braidwood / Braidwood 1960:** R.J. Braidwood & L.S. Braidwood, *Excavations in the Plain of Antioch*, Vol. I: *The Earlier Assemblages Phases A-J*, OIP 61 (1960).
- Bridel et al. 1974:** P. Bridel, C. Krause, H. Spycher, R.A. Stucky, P. Suter, S. Zellweger, *Tell el Hajj in Syrien. Zweiter vorläufiger Bericht. Grabungskampagne 1972*, Bern 1974.
- Buchanan 1967:** B. Buchanan, *The Prehistoric Stamp Seal: A Reconstruction of Some Old Excavations*, JAOS 87.3 (1967), 265-279 (Part I); JAOS 87.4 (1967), 525-540 (Part II).
- Butterlin 2003:** P. Butterlin, *Les Temps Proto-Urbains de Mésopotamie. Contacts et acculturation à l'époque d'Uruk au Moyen Orient*, Paris 2003.

- Campbell 1995:** S. Campbell, *The Ceramics*, in: E. Peltenburg et al. 1995, 16-24.
- Campbell Thompson / Mallowan 1933:** R. Campbell Thompson & M.E.L. Mallowan, *The British Museum Excavations at Niniveh, 1931-1932*, AAA 20 (1933), 71-186.
- Cauvin / Stordeur 1985:** J. Cauvin & D. Stordeur, *Une occupation d'époque Uruk en Palmyrène: le niveau supérieur d'el Kowm 2-Caracol*, Cahiers de l'Euphrate 4 (1985), 191-205.
- Conkey / Hastorf 1990:** M. W. Conkey & C. A. Hastorf (eds.), *The uses of style in archaeology. – New directions in archaeology*, Cambridge 1990.
- Delougaz 1952:** P. Delougaz, *Pottery from the Diyala Region*, OIP 63 (1952).
- Dittmann 1986:** R. Dittmann, *Betrachtungen zur Frühzeit des Südwest-Iran. Teil 1: Regionale Entwicklungen vom 6. bis zum frühen 3. vorchristlichen Jahrtausend*, BBVO 4 (1986).
- Dollfus 1971:** G. Dollfus, *Les fouilles à Djaffarabad de 1969 à 1971*, DAFI 1 (1971), 17-162.
- Dornemann 1990:** R. H. Dornemann, *The Beginning of the Bronze Age in Syria in Light of Recent Excavations*, in: P. Matthiae / M. van Loon / H. Weiss (eds.), *Resurrecting the Past, A Joint Tribute to Adnan Bounni*. Uitgaven van het Nederlands Historisch-Archaeologisch Instituut te Istanbul 67, Istanbul 1990, 85-100.
- Echt 1984:** R. Echt, *Kamid el-Loz – 5. Die Stratigraphie*, Saarbrücker Beiträge zur Altertumskunde 34, Bonn 1984.
- Eichmann 1989:** R. Eichmann, *Uruk: Die Stratigraphie. Grabungen 1912-1977 in den Bereichen 'Eanna' und Anu-Ziqqurrat*, AUWE 3 (1989).
- Ehrich 1965:** R. W. Ehrich (ed.), *Chronologies in Old World Archaeology* (2. Aufl.), Chicago-London 1965.
- Ehrich 1992:** R. W. Ehrich (ed.), *Chronologies in Old World Archaeology* (3. Aufl.), Chicago-London 1992.
- Esin 1974:** U. Esin, *Tepecik Excavations, 1971*, METU-Keban, Series I. No. 4, 123-135.
- Esin 1976:** U. Esin, *Tepecik Excavations, 1972*, METU-Keban, Series I. No. 5, 109-117.
- Esin 1979:** U. Esin, *Tepecik Excavations, 1973*, METU-Keban, Series I. No. 6, 97-112.
- Felli 2003:** C. Felli, *Developing Complexity. Early to Mid Fourth-millennium Investigations: the Northern Middle Uruk Period*, in: Matthews 2003, 53-95.
- Fielden 1981:** K. Fielden, *A Late Uruk Pottery Group from Tell Brak, 1978*, Iraq 43, 157-166.
- Finet 1975:** A. Finet, *Les temples sumériens du Tell Kannâs, Syria* 52 (1975), 157-174.
- Finet 1979:** ders, *Bilan provisoire de fouilles belges du Tell Kannâs*, AASOR 44 (1979), 79-95.

- Finet 1982:** A. Finet (éd.), „*Lorsque la Royauté descendit du ciel ...*“. *Les fouilles belges du Tell Kannâs sur l'Euphrate en Syrie*, Musée Royal de Mariemont (Ausstellungskatalog), Morlanwelz, 1982.
- Finkbeiner 1986:** U. Finkbeiner, *Uruk-Warka. Evidence of the Ĝamdat Nasr-Period*, in: Finkbeiner/Röllig 1986, 33-56.
- Finkbeiner / Röllig 1986:** U. Finkbeiner & W. Röllig (Hrsg.), *Ĝamdat Nasr – Period or Regional Style ?*, Beihefte zum Tübinger Atlas des Vorderen Orients 62, Wiesbaden, 1986.
- Frangipane 1997:** M. Frangipane, *A 4th-millennium temple/palace complex at Arslantepe-Malatya. North-South relations and formation of early state societies in the northern regions of Greater Mesopotamia*, *Paléorient* 23/1 (1997), 45-73.
- Frangipane 2002:** M. Frangipane, 'Non-Uruk' developments and Uruk-linked features on the Northern borders of Greater Mesopotamia, in: Postgate 2002, 123-148.
- Frangipane et al. 1993:** M. Frangipane, H. Hauptmann, M. Liverani, P. Matthiae, M. Mellink (ed.), *Between the rivers and over the mountains*, *Archaeologica anatolica et mesopotamica Alba Palmieri dedicata*, Rom 1993.
- Franken / van As 1994:** H.J. Franken & A. van As, *Potters who used Euphrates clay*, in: H. Gasche et al. (éds), *Cinquante-deux réflexions sur le Proche-Orient Ancien* (Festschrift Léon De Meyer), *Mesopotamian History and Environment. Occasional Publications* 2, Leuven 1994, 507-518.
- Frankfort 1924:** H. Frankfort, *Studies in early pottery of the Near East. I.: Mesopotamia, Syria, and Egypt and their Earliest Interrelations*. Royal Anthropological Institute. Occasional Papers 6, London 1924.
- Frankfort 1932:** H. Frankfort, *Archaeology and the Sumerian Problem*, SAOC 4 (1932).
- Fricke 1983:** J. Fricke, *Arbeiten mit Ton. Töpfern mit und ohne Scheibe*, Niedernhausen/Ts. (1983).
- Genouillac 1934:** H. de Genouillac, *Fouilles de Telloh, Tome 1: Époques présargoniques*, Paris 1934.
- Gerber 2005:** J. C. Gerber, *Hassek Höyük III. Die frühbronzezeitliche Keramik*, *IstForsch* 47 (2005).
- Green 1993:** A. Green (ed.), *The 6G Ash-Tip and its contents: cultic and administrative discard from the temple? Abu Salabikh Excavations Vol. 4*, British School of Archaeology in Iraq (Hertford), Melksham, Wilts.

- Gut 1995:** R. V. Gut, *Das prähistorische Ninive. Zur relativen Chronologie der frühen Perioden Nordmesopotamiens*, BaF 19 (1995).
- Hachmann 1969:** R. Hachmann (Hrsg.), *Vademecum der Grabung Kamid el-Loz*, Saarbrücker Beiträge zur Altertumskunde 5, Bonn 1969.
- Hachmann 1982:** ders., *Berichte über die Ergebnisse der Ausgrabungen in Kamid el-Loz in den Jahren 1971-74*, Saarbrücker Beiträge zur Altertumskunde 32, Bonn 1982.
- v. Haller 1932:** A. von Haller, *Die Keramik der archaischen Schichten von Uruk*, in: Nöldeke et al. 1932, 31-45 mit Tfn. 16-21.
- Hammade / Koike 1992:** H. Hammade & Y. Koike, *Syrian Archaeological Expedition in the Tishreen Dam Basin — Excavations at Tell al-'Abr 1990 and 1991*, DaM 6 (1992), 109-175.
- Hammade / Yamazaki 1993:** H. Hammade & Y. Yamazaki, *Some remarks on the Uruk levels at Tell al'Abr on the Euphrates*, *Akkadica* 84-85 (1993), 53-62.
- Hansen 1965:** D.P. Hansen, *The Relative Chronology of Mesopotamia. Part II. The Pottery Sequence at Nippur from the Middle Uruk to the End of the Old Babylonian Period (3400-1600 B.C.)*, in: Ehrich 1965, 201-213.
- Harris 1979:** E.C. Harris, *Principles of Archaeological Stratigraphy*, London/New York 1979.
- Heinrich / Andrae 1931:** E. Heinrich & W. Andrae, *Fara. Ergebnisse der Ausgrabungen der Deutschen-Orient-Gesellschaft in Fara und Abu Hatab, 1902-1903*. Berlin 1931.
- Helms 1976:** S.W. Helms, *Jawa Excavations 1974: A Preliminary Report*, *Levant* 8, 1-35.
- Helwing 2002:** B. Helwing, *Hassek Höyük II. Die spätchalkolithische Keramik*, *IstForsch* 45 (2002).
- Hodder 1990:** I. Hodder, *Style as historical quality*, in: Conkey / Hastorf 1990, 44-51.
- Homès-Fredericq / Franken 1986:** D. Homès-Fredericq & H.J.Franken (éds.), *Pottery and Potters – Past and Present. 7000 Years of Ceramic Art in Jordan*, Ausstellungskataloge der Universität Tübingen Nr. 20, Tübingen 1986.
- Hrouda 1962:** B. Hrouda, *Tell Halaf. Die Kleinfunde aus historischer Zeit*, Berlin 1962.
- Hrouda 1978:** ders., *Grundlagen und Methoden*, in: B. Hrouda (Hrsg.), *Methoden der Archäologie. Eine Einführung in ihre naturwissenschaftlichen Techniken*, München 1978, 18-39.
- Huber 1938:** Huber, *Bier und Bierbereitung in Babylonien*, *RLA* 2 (1938), 25-28.

- Jamieson 2000:** A.S. Jamieson, *Identifying room use and vessel function. – A case-study of Iron Age pottery from building C2 at Tell Ahmar, North Syria*, in: G. Bunnens (ed.), *Essays on Syria in the Iron Age*, Ancient Near Eastern Studies, Supplement 7, Louvain-Paris-Sterling (Virginia) 2000, 259-303.
- Jordan 1931:** J. Jordan, *Zweiter vorläufiger Bericht über die von der Notgemeinschaft der Deutschen Wissenschaft in Uruk unternommenen Ausgrabungen*, Berlin 1931.
- Jordan 1932:** J. Jordan, *Dritter vorläufiger Bericht über die von der Notgemeinschaft der Deutschen Wissenschaft in Uruk unternommenen Ausgrabungen*, Berlin 1932.
- Kantor 1996:** s. Alizadeh 1996.
- Karg 1984:** N. Karg, *Untersuchungen zur älteren frühdynastischen Glyptik Babyloniens*, BaF 8 (1984).
- Karstens 1994:** K. Karstens, *Allgemeine Systematik der einfachen Gefäßformen*, MVS 16 (1994).
- Killick 1986:** R. Killick, *The Eski Mosul Region*, in: Finkbeiner/Röllig 1986, 229-244.
- Killick 1988:** R.G. Killick (ed.), *Tell Rubeidheh: An Uruk Village in the Jebel Hamrin*, Iraq Archaeological Reports 2, Hamrin Salvage Project Report 7, Warminster 1988.
- Kohlmeyer 1994:** K. Kohlmeyer, *Zur frühen Geschichte von Blei und Silber*, in: Wartke 1994, 41-48.
- Kossack 1984:** G. Kossack, *TellStratigrafie*, BAM 25 (1994), 1-18.
- Krause et al. 1972:** C. Krause, K. Schuler, R. A. Stucky, *Tell el Hajj in Syrien. Erster vorläufiger Bericht. Grabungskampagne 1971*, Bern 1972.
- Kühne 2005:** H. Kühne, *Magdalu / Magdala. Tall Šeh Hamad von der postassyrischen Zeit bis zur römischen Kaiserzeit*. BATSH 2.1-2.2 (2005).
- Kunow et al. 1986:** J. Kunow, J. Giesler, M. Gechter, W. Gaitzsch, A.B. Follmann-Schulz, D.v.Brand, *Vorschläge zur systematischen Bearbeitung von Keramik*, Führer des Rheinischen Landesmuseums Bonn 124, Bonn 1986.
- Lamberg-Karlovsky 1989:** C.C. Lamberg-Karlovsky (ed.), *Archaeological Thought in America*, Cambridge 1989.
- Larsen 1994:** P. Larsen, *Einige Anmerkungen zu den längsaxialen Perforierungen in vorderasiatischen Rollsiegeln*, in: Wartke 1994, 49-57.
- Le Breton 1957:** L. Le Breton, *The Early Periods at Susa, Mesopotamian Relations*, Iraq 19 (1957), 79-124.
- Le Brun 1971:** A. Le Brun, *Recherches stratigraphiques à l'Acropole de Suse, 1969-1971*, DAFI 1 (1971), 163-216.

- Le Brun 1978a:** ders, *Suse, Chantier ,Acropole 1'*, Paléorient 4 (1978), 177-192.
- Le Brun 1978b:** ders, *Le Niveau 17B de l'Acropole de Suse (Campagne de 1972)*, DAFI 9 (1978), 57-154.
- Legrain 1921:** L. Legrain, *Empreintes de Cachets Élamites*, MMAP 16 (1921).
- Lenzen 1959:** H. Lenzen et al., *15. vorläufiger Bericht über die von dem Deutschen Archäologischen Institut und der Deutschen Orient-Gesellschaft aus den Mitteln der Deutschen Forschungsgemeinschaft unternommenen Ausgrabungen in Uruk-Warka (Winter 1956/57)*, ADOG 4 (1959).
- Lenzen 1960:** H. Lenzen et al., *16. vorläufiger Bericht über die von dem Deutschen Archäologischen Institut und der Deutschen Orient-Gesellschaft aus Mitteln der Deutschen Forschungsgemeinschaft unternommenen Ausgrabungen in Uruk-Warka (Winter 1957/58)*, ADOG 5 (1960), 48-56.
- Lloyd 1940:** S. Lloyd, *Iraq Government Soundings at Sinjar*, Iraq 7 (1940), 13-21.
- Lupton 1996:** A. Lupton, *Stability and Change. Socio-political Development in North Mesopotamia and South-East Anatolia, 4000-2700 B.C.*, BAR International Series 627, Oxford 1996.
- Mark 1997:** S. Mark, *From Egypt to Mesopotamia. A Study of Predynastic Trade Routes*, London 1997.
- Marro / Hauptmann 2000:** C. Marro & H. Hauptmann (eds.), *Chronologie des Pays du Caucase et de l'Euphrate, aux IVe et IIIe millénaires*. Actes du colloque d'Istanbul, Paris 2000.
- Martin 1988:** H. P. Martin, *A Reconstruction of the Ancient Mesopotamian City of Shuruppak*, Birmingham 1988.
- Martin 1993:** L. Martin, *Steingefäße*, in: E. Lindemeyer & L. Martin, *Uruk. Kleinfunde III*, AUWE 9 (1993), Teil I, 1-234.
- Matthews 2003:** R. Matthews (ed.), *Excavations at Tell Brak 4: Exploring an Upper Mesopotamian regional centre, 1994-1996*, Cambridge/London 2003.
- McAdam / Mynors 1988:** E. McAdam & H.S. Mynors, *Rubeidheh: Pottery from the Uruk Mound*, in: Killick 1988, 39-76.
- Mecquenem 1943:** R. de Mecquenem, *Fouilles de Suse, 1933-1939*, in: R. de Mecquenem et al, *Archéologie susienne*. MMAI 29 (1943), Paris, 3-161.
- Meyer 1984:** J.-W. Meyer, *Ausgrabungen in Halawa: Zusammenfassung der stratigrafischen Methoden*. Stratigraphica Archaeologica 1, 1984, 28-31.
- Millard 1988:** A.R. Millard, *The Bewelled-Rim Bowls: Their Purpose and Significance*, Iraq 50 (1988), 49-57.
- Miroschedji 1976:** P. de Miroschedji, *Un four de potier du IVe millénaire sur le tell de l'Apadana à Suse*, DAFI 6 (1976), 13-45.

- Nissen 1970:** H. J. Nissen, *Grabung in den Quadraten K/L XII in Uruk-Warka*, BaM 5 (1970), 101-191.
- Nissen 1993:** ders., *The early Uruk period – a sketch*, in: Frangipane et al. (Hrsg.) 1993, 123-131.
- Nöldeke et al. 1932:** A. Nöldeke, E. Heinrich, H. Lenzen, A. v. Haller, *Vierter vorläufiger Bericht über die von der Deutschen Wissenschaft in Uruk unternommenen Ausgrabungen*, Berlin 1932.
- Oates 1985:** J. Oates, *Tell Brak: Uruk Pottery from the 1984 Season*, Iraq 47 (1985), 175-186.
- Oates 1993:** Dies., *Trade and Power in the Fifth and Fourth Millennia BC: New Evidence from Northern Mesopotamia*, in: *Ancient Trade: New Perspectives*. World Archaeology 24.3 (1993), 403-422.
- Oates / Oates 1993:** D. & J. Oates, *Excavations at Tell Brak 1992-1993*, Iraq 55 (1993), 155-199.
- Oates / Oates 1994:** D. & J. Oates, *Tell Brak: A Stratigraphic Summary, 1976-1993*, Iraq 56 (1994), 167-176.
- Oates / Oates 1997:** D. & J. Oates, *An Open Gate: Cities of the Fourth Millennium BC (Tell Brak 1997)*, Cambridge Archaeological Journal 7.2 (1997), 287-297.
- Özgüç 1992:** N. Özgüç, *The Uruk Culture at Samsat*, in: B. Hrouda et al., (Hrsg.), *Von Uruk nach Tuttul*, Festschrift für Eva Strommenger, MVS 12 (1992), 151-157.
- Orthmann /Kühne 1974:** W. Orthmann & H. Kühne, *Mumbaqaat 1973. Vorläufiger Bericht über die von der Deutschen Orient-Gesellschaft mit Mitteln der Stiftung Volkswagenwerk unternommenen Ausgrabungen*, MDOG 106 (1974), 53-97.
- Otto 2006:** A. Otto, *Alltag und Gesellschaft zur Spätbronzezeit: Eine Fallstudie aus Tall Bazi (Syrien)*, Subartu19 (2006), Turnhout.
- Peltenburg et al. 1995:** E. Peltenburg, S. Campbell, P. Croft, D. Lunt, M. A. Murray, M. E. Watt, *Jerablus-Tahtani, Syria, 1992-4: Preliminary Report*, Levant 27 (1995), 1-28.
- Peltenburg et al. 1996:** E. Peltenburg, D. Bolger, S. Campbell, M. A. Murray, R. Tipping, *Jerablus-Tahtani, Syria, 1995: Preliminary Report*, Levant 28 (1996), 1-25.
- Pfälzner 1995:** P. Pfälzner, *Mittanische und Mittelassyrische Keramik – Eine chronologische, funktionale und produktionsökonomische Analyse*, BATSH 3 (1995).
- Philip 2002:** G. Philip, *Contacts between the 'Uruk' world and the Levant during the Fourth Millennium BC: evidence and interpretation*, in: Postgate 2002, 207-235.
- Pollock 1983:** S. Pollock, *Style and Information: An Analysis of Susiana Ceramics*, JAA 2 (1983), 354-390.

- Pollock 1987:** dies, *Abu Salabikh, The Uruk Mound 1985-1986*, Iraq 49 (1987), 121-141.
- Pollock 1990:** diess, *Archaeological Investigations on the Uruk Mound, Abu Salabikh, Iraq*, Iraq 52 (1990), 85-93.
- Pollock et al. 1991:** S. Pollock, C. Steele, M. Pope, *Investigations on the Uruk Mound, Abu Salabikh, 1990*, Iraq 53 (1991), 59-68.
- Porada 1965:** E. Porada, *The Relative Chronology of Mesopotamia*. Part I. Seals and Trade (6000-1600 B.C.), in: R. W. Erich (ed.) 1965, 133-200.
- Porada et al. 1992:** E. Porada, D. P. Hansen, S. Dunham, S. H. Babcock, *The Chronology of Mesopotamia, ca. 7000-1600 B.C.*, in: R. W. Ehrich 1992, 77-124.
- Postgate 1983:** J.N. Postgate (ed.), *The West Mound Surface Clearance, Abu Salabikh Excavations I*, Hertford 1983.
- Postgate 2002:** J.N. Postgate (ed.), *Artifacts of Complexity: Tracking the Uruk in the Near East*, Cambridge (2002/Reprint 2004).
- Rihaoui 1965:** A.K. Rihaoui, *Étude préliminaire sur la sauvegarde des monuments dans la région du barrage de l'Euphrate*, AAAS 15 (1965), 99-111.
- Rothman 2001:** M.S. Rothman (ed.), *Uruk Mesopotamia & Its Neighbors. Cross-Cultural Interactions in the Era of State Formation*, School of American Research Advanced Seminar Series, Santa Fe 2001.
- Rouault / Masetti-Rouault 1993:** O. Rouault & M.G. Masetti-Rouault (dir.), *L'Euphrate e il tempo. Le civiltà del medio Euftrate e della Gezira siriana*, (Ausstellungskatalog Rimini), Milano 1993.
- Rova 1993:** E. Rova, *Pottery*, in: G. Wilhelm & C. Zaccagnini (Hrsg.), *Tell Karrana 3, Tell Jikan, Tell Khirbet Salih*, BaF 15 (1993), 37-143.
- Safar / Mustafa / Lloyd 1981:** F. Safar / M. A. Mustafa / S. Lloyd, *Eridu*, Baghdad 1981.
- Salonen 1966:** A. Salonen, *Die Hausgeräte der alten Mesopotamier nach sumerisch-akkadischen Quellen, Teil II: Gefäße*, Helsinki 1966.
- Schiffer 1992:** M. B. Schiffer (ed.), *Archaeological Method and Theory*, Tucson/Arizona 1992.
- Schmandt-Besserat 1996:** D. Schmandt-Besserat, *How writing came about*, Austin 1996.
- Schmidt 1972:** J. Schmidt et al., *25. und 26. vorläufiger Bericht über die von dem Deutschen Archäologischen Institut und der Deutschen Orient-Gesellschaft aus Mitteln der Deutschen Forschungsgemeinschaft unternommenen Ausgrabungen in Uruk-Warka (1968 und 1969)*, Berlin 1972.

- Schneider 1989:** G. Schneider, *Naturwissenschaftliche Kriterien und Verfahren zur Beschreibung von Keramik. Diskussionsergebnisse der Projektgruppe Keramik im Arbeitskreis Archäometrie in der Fachgruppe Analytische Chemie der Gesellschaft Deutscher Chemiker*, APA 21 (1989).
- Seeher 1987:** F. Seeher, *Demircihüyük III.1. Die Ergebnisse der Ausgrabungen 1975-1978. Die Keramik 1*, Mainz 1987.
- Seidl 1971:** U. Seidl, *Kleinfunde*, in: E. Heinrich et al., *Dritter vorläufiger Bericht über die von der Deutschen Orient-Gesellschaft mit Mitteln der Stiftung Volkswagenwerk in Habuba Kabira und in Mumbaqaq unternommenen archäologischen Untersuchungen (Herbstkampagne 1970)*, erstattet von Mitgliedern der Mission, MDOG 103 (1971), 43-48.
- Sinopoli 1991:** C. M. Sinopoli, *Approaches to Archaeological Ceramics*, New York 1991.
- Spycher 1974:** H. Spycher, *Vorgeschichtliche Kleinfunde*, in: Bridel et al. 1974, 44-48.
- Stein 1999a:** G.J. Stein, *Material Culture and Social Identity: the Evidence for 4th Millennium BC Mesopotamian Uruk Colony at Hacinebi, Turkey*, *Paléorient* 25.1 (1999; 2000), 11-22.
- Stein 1999b:** ders., *Rethinking World-Systems: Diasporas, Colonies, and Interactions in Uruk Mesopotamia*, Tuscon/Arizona 1999.
- Stein / Misir 1994:** G. J. Stein & A. Misir; *Mesopotamian-Anatolian interaction at Hacinebi, Turkey: Preliminary report on the 1992 excavations*, *Anatolica* 20 (1994) 145-189.
- Stein et al. 1996:** G.J. Stein, R. Bernbeck, C. Coursey, A. McMahon, N. F. Miller, A. Mısır, J. Nicola, H. Pittman, S. Pollock, H. Wright, *Uruk Colonies and Anatolian Communities: An Interim Report on the 1992-93 Excavations at Hacinebi, Turkey*, *AJA* 100 (1996), 205-260.
- Stein et al. 1998:** G. Stein, C. Edens, J. P. Edens, K. Boden, N. Laneri, H. Özbal, B. Earl, A. M. Adriaens, H. Pittman, *Southeast Anatolia before the Uruk Expansion: Preliminary Report on the 1997 Excavations at Hacinebi, Turkey*, *Anatolica* 24 (1998) 143-193.
- Stephen / Peltenburg 2002:** F. Stephen & E. Peltenburg, *Scientific analyses of Uruk ceramics from Jerablus Tahtani and other Middle-Upper Euphrates sites*, in: Postgate 2002, 173-190.
- Stordeur 1999:** D. Stordeur, *Reprise des fouilles préhistoriques à Cheikh Hassan: une campagne de reconnaissance*, in: AAAS 43 (1999) 59-64.

- Strommenger 1970:** E. Strommenger, *Die Grabungen in Habuba Kabira-Süd. Kleinfunde*, in: E. Heinrich et al., *Zweiter vorläufiger Bericht über die von der Deutschen Orient-Gesellschaft mit Mitteln der Stiftung Volkswagenwerk in Habuba Kabira und in Mumbaqaq unternommenen archäologischen Untersuchungen (Herbstkampagne 1969)*, *erstattet von Mitgliedern der Mission*, MDOG 102 (1970), 61-71.
- Strommenger 1980a:** E. Strommenger, *Habuba-Kabira – Eine Stadt vor 5000 Jahren. Ausgrabungen der Deutschen Orient-Gesellschaft am Euphrat in Habuba Kabira, Syrien*, *Sendschrift der Deutschen Orient-Gesellschaft* 12, Mainz 1980.
- Strommenger 1980b:** E. Strommenger, *The Chronological Division of the Archaic Levels of Uruk-Eanna VI to III/II: Past and Present*, in: E. Porada (ed.), *Chronologies in Old World Archaeology*, *AJA* 84 (1980), 479-487.
- Strommenger 1982:** E. Strommenger, *Frühgeschichte*, in: K. Kohlmeyer / E. Strommenger (Red.), *Land des Baal. Syrien – Forum der Völker und Kulturen* (Ausstellungskatalog Berlin), Mainz 1982, 29-55.
- Stucky 1972:** R.A. Stucky, *Kleinfunde*, in: Krause et al. 1972, 29-35.
- Sürenhagen 1978:** D. Sürenhagen, *Untersuchungen zur Keramikproduktion innerhalb der Spät-Urukzeitlichen Siedlung Habuba Kabira-Süd in Nordsyrien*, *APA* 5/6 (1974/5).
- Sürenhagen 1986a:** D. Sürenhagen, *Archaische Keramik aus Uruk-Warka, 1. Teil*, *BaM* 17 (1986), 1-95.
- Sürenhagen 1986b:** D. Sürenhagen, *The Dry-Farming Belt: The Uruk period and subsequent developments*, in: H. Weiss (ed.), *The origins of cities in dry-farming Syria and Mesopotamia in the third millennium B.C.*, Guilford 1986, 7-43.
- Sürenhagen 1987:** D. Sürenhagen, *Archaische Keramik aus Uruk-Warka, 2. Teil*, *BaM* 18 (1987), 1-92.
- Sürenhagen 1993:** D. Sürenhagen, *Relative Chronology of the Uruk Period. New Evidence from Uruk-Warka and Northern Syria*. *Canadian Society for Mesopotamian Studies, Bulletin* 25 (1993), 57-70.
- Sürenhagen 1999:** D. Sürenhagen, *Untersuchungen zur relativen Chronologie Babyloniens und angrenzender Gebiete von der ausgehenden 'Ubaidzeit bis zum Beginn der Frühdynastisch II-Zeit. 1. Studien zur ChronoStratigrafie der südbabylonischen Stadtruinen von Uruk und Ur*, *HSAO* 8, Heidelberg 1999.
- Talon / van Lerberghe 1997:** P. Talon & K. van Lerberghe (dir.), *En Syrie, aux origines de l'écriture* (Ausstellungskatalog), Turnhout 1997.

- Thissen 1985:** L.C. Thissen, *The Late Chalcolithic and Early Bronze Age Pottery from Hayaz Höyük*, *Anatolica* 12 (1985), 75-130.
- Thompson / Mallowan 1933:** R.C. Thompson & M.E.L. Mallowan, *The British Museum Excavations at Nineveh, 1931-1932*, *AAA* 20 (1933), 71-186.
- Trokay 1982:** M. Trokay, *La céramique*, in: Finet 1982, 85-92.
- Van Driel 1980:** G. Van Driel, *Uruk Settlement on Jebel Aruda: A Preliminary Report*, in: J.-C. Margueron (éd.), *Le Moyen Euphrate, Zone de contacts et d'échanges. Actes du Colloque de Strasbourg 10-12 mars 1977*, Strasbourg 1980, 75-93.
- Van Driel 2002:** G. Van Driel, *Jebel Aruda: Variations on a late Uruk domestic theme*, in: Postgate 2002, 191-205.
- Van Driel / Van Driel-Murray 1979:** G. Van Driel & C. Van Driel-Murray, *Jebel Aruda 1977-1978*, *Akkadica* 12 (1979), 2-28.
- Van Driel / Van Driel-Murray 1983:** G. Van Driel & C. Van Driel-Murray, *Jebel Aruda 1982. A Preliminary Report*, *Akkadica* 33 (1983), 1-26.
- Van Loon 1968:** M.N. Van Loon, *The Tabqa Reservoir Survey 1964*, Damaskus 1968.
- Wahrig 1991:** G. Wahrig, *Deutsches Wörterbuch*, 1991.
- Wartke 1994:** R.-B. Wartke (Hrsg.), *Handwerk und Technologie im Alten Orient. Ein Beitrag zur Geschichte der Technik im Altertum; internationale Tagung, Berlin 12.-15. März 1991 / Staatliche Museen zu Berlin, Vorderasiatisches Museum; Mainz 1994*.
- Werner 1994:** P. Werner, *Die Entwicklung der Sakralarchitektur in Nordsyrien und Südostkleinasien vom Neolithikum bis in das 1. Jt. v. Chr.*, *MVS* 15, München-Wien 1994.
- Wilkinson 2002:** T.A.H. Wilkinson, *Uruk into Egypt: imports and imitations*, in: Postgate 2002, 237-248.
- Wilson 1986:** K.L. Wilson, *Nippur: The Definition of a Mesopotamian Ĝamdat Nasr Assemblage*, in: Finkbeiner/Röllig 1986, 57-89.
- Wobst 1977:** M. Wobst, *Stylistic behavior and information exchange*, in: C. Cleland (ed.), (Festschrift J.B. Griffin), University of Michigan Museum of Anthropology, *Anthropological Paper* 61 (1977), 317-342.
- Woolley 1934:** C.L. Woolley et al., *Ur Excavations I, The Royal Cemetery. A Report on the Predynastic and Sargonic Graves excavated between 1926 and 1931*, Publications of the Joint Expedition of the British Museum and of the Museum of the University of Pennsylvania to Mesopotamia, London-Philadelphia 1934.
- Wright 1981:** H.T. Wright (ed.), *An early town on the Deh Luran Plain. Excavations at Tepe Farukhabad*, *Memoirs of the Museum of Anthropology*, University of Michigan 13, Ann Arbor 1981.

- Wright / Rupley 2001:** H.T. Wright & E.S.A. Rupley, *Calibrated Radiocarbon Age Determinations of Uruk-Related Assemblages*, in: Rothman 2001, 85-122.
- Yamazaki 1999:** Y. Yamazaki, *Excavations at Tell al-'Abr*, in: G. del Olmo Lete/ J.-L. Montero Fenollós: *Archaeology of the upper Syrian Euphrates - The Tishrin Dam Area. Proceedings of the International Symposium held at Barcelona, Jan. 28th-30th 1998; Barcelona 1999*, 83-96.
- Young 1969:** T.C. Young, Jr., *Excavations at Godin Tepe: First Progress Report*, Royal Ontario Museum, Art and Archaeology, Occasional Paper 17, Ontario 1969.
- Young 1986:** T. Cuyler Young, *Godin Tepe Period VI/V and Central Western Iran at the End of the Fourth Millennium*, in: Finkbeiner/Röllig 1986, 212-228.

Abkürzungen von Zeitschriften und Serien:

AAA:	<i>Annals of Archaeology and Anthropology</i> , Liverpool
AAAS:	<i>Les Annales Archéologique Arabes Syriennes</i> , Damaskus
AASOR:	<i>Annual of the American Schools of Oriental Research</i> , Cambridge, MA
ADOG:	<i>Abhandlungen der Deutschen Orient-Gesellschaft</i> , Berlin
AfO:	<i>Archiv für Orientforschung</i> , Berlin-Graz-Horn (Niederösterreich)
AJA:	<i>American Journal of Archaeology</i> , Boston, MA
APA:	<i>Acta praehistorica et archaeologica</i> , Berlin
AUWE:	<i>Ausgrabungen in Uruk-Warka – Endberichte</i> , Mainz
BaF:	<i>Baghdader Forschungen</i> , Mainz
BaM:	<i>Baghdader Mitteilungen</i> , Mainz
BAR:	<i>British Archaeological Reports</i> , Oxford.
BATSH:	<i>Berichte der Ausgrabung Tall Šeh Hammad/Dūr Katlimmu</i> , Berlin
BBVO:	<i>Berliner Beiträge zum Vorderen Orient</i> , Berlin
DAFI:	<i>Cahiers de la Délégation Archéologique Française en Iran</i> , Paris
DaM:	<i>Damaszener Mitteilungen</i> , Mainz
HSAO:	<i>Heidelberger Studien zum Alten Orient</i> , Heidelberg
IstForsch:	<i>Istanbuler Forschungen</i> , Tübingen
JAA:	<i>Journal of Anthropological Archaeology</i> , New York-London u.a.
JAOS:	<i>Journal of the American Oriental Society</i> , New Haven/Ann Arbor
MDOG:	<i>Mitteilungen der Deutschen Orient-Gesellschaft</i> , Berlin
MMAI:	<i>Mémoires de la Mission Archéologique en Iran</i> , Paris
MMAP:	<i>Mémoires de la Mission Archéologique de Perse</i> , Paris
METU-Keban:	<i>Middle East Technical University Keban Project Publications</i> , Ankara
MVS:	<i>Münchner Vorderasiatische Studien</i> , München-Wien
NBA:	<i>Nürnberger Blätter zur Archäologie, Publikationsreihe des Bildungszentrums der Stadt Nürnberg/Fachbereich Archäologie</i> , Nürnberg
OIP:	<i>The University of Chicago – Oriental Institute Publications</i> , Chicago/Ill.
RLA:	<i>Reallexikon der Assyriologie</i> (Berlin-Leipzig 1928/32ff.), seit 1957: <i>Reallexikon der Assyriologie und Vorderasiatischen Archäologie</i> (Berlin-New York)
SAOC:	<i>Studies in Ancient Oriental Civilization</i> , Chicago/Ill.

9. Konkordanzlisten

9.1 Konkordanzliste der Katalog- und Tafelnummern (Kat.-Nr. / Tf.-Nr.)

Gruppe 1

Kat.-Nr.	Tf.-Nr.	Kat.-Nr.	Tf.-Nr.	Kat.-Nr.	Tf.-Nr.
1	Tf. 5 d	25	Tf. 5 f	49	—
2	Tf. 6 b	26	Tf. 8 b	50	Tf. 6 d
3	—	27	—	51	Tf. 9 d
4	Tf. 4 c	28	Tf. 11 a	52	—
5	Tf. 10 a	29	—	53	Tf. 4 e
6	Tf. 11 h	30	Tf. 2 e	54	Tf. 6 e
7	—	31	Tf. 6 f	55	Tf. 4 d
8	Tf. 3 j	32	—	56	—
9	Tf. 5 e	33	Tf. 7 b	57	—
10	Tf. 2 g	34	Tf. 4 g	58	Tf. 7 d
11	Tf. 9 f	35	—	59	—
12	Tf. 11 e	36	Tf. 11 c	60	—
13	Tf. 8 d	37	Tf. 4 b	61	—
14	—	38	Tf. 4 f	62	—
15	Tf. 8 a	39	—	63	Tf. 1 a
16	Tf. 10 e	40	—	64	Tf. 11 b
17	Tf. 7 a	41	Tf. 3 c	65	Tf. 3 e
18	Tf. 8 c	42	Tf. 3 g	66	Tf. 4 i
19	Tf. 11 f	43	—	67	—
20	Tf. 2 f	44	Tf. 9 a	68	—
21	Tf. 3 f	45	Tf. 5 a	69	Tf. 9 b
22	Tf. 5 c	46	Tf. 3 d	70	Tf. 3 b
23	—	47	Tf. 9 e	71	Tf. 3 a
24	Tf. 9 c	48	—	72	Tf. 4 j

Kat.-Nr.	Tf.-Nr.
73	Tf. 2 c
74	Tf. 7 c
75	—
76	—
77	Tf. 7 f
78	Tf. 3 h
79	—
80	—
81	—
82	—
83	—
84	Tf. 8 e
85	Tf. 4 h
86	—
87	Tf. 1 d
88	Tf. 2 a
89	Tf. 2 d
90	Tf. 1 c
91	—
92	—
93	Tf. 1 b
94	Tf. 2 b
95	Tf. 1 e
96	Tf. 10 f

Kat.-Nr.	Tf.-Nr.
97	Tf. 11 g
98	—
99	—
100	—
101	Tf. 10 c
102	Tf. 2 h
103	Tf. 3 i
104	Tf. 10 b
105	—
106	Tf. 6 c
107	
108	Tf. 6 a
109	Tf. 7 e
110	
111	Tf. 4 a
112	
113	
114	Tf. 10 d
115	—
116	—
117	Tf. 11 d
R 1	Tf. 12 d
R 2	Tf. 12 j
R 3	Tf. 12 g

Kat.-Nr.	Tf.-Nr.
R 4	Tf. 12 k
R 5	Tf. 12 c
R 6	Tf. 12 h
R 7	Tf. 12 e
R 8	Tf. 12 a
R 9	Tf. 12 i
R 10	Tf. 12 b
R 11	Tf. 12 l
R 12	Tf. 12 f
B 1	Tf. 13 c
B 2	Tf. 13 f
B 3	Tf. 13 h
B 4	Tf. 13 i
B 5	Tf. 13 d
B 6	Tf. 13 a
B 7	Tf. 13 e
B 8	Tf. 13 k
B 9	Tf. 13 g
B 10	Tf. 13 j
B 11	
B 12	Tf. 13 b

Gruppe 2

Kat.-Nr.	Tf.-Nr.
118	—
119	—
120	—
121	—
122	—
123	—
124	—
125	—
126	Tf. 14 d
127	Tf. 24 g
128	Tf. 14 h
129	Tf. 14 i
130	—
131	—
132	—
133	Tf. 15 a
134	Tf. 21
135	Tf. 15 c
136	—
137	Tf. 19 b
138	Tf. 14 g
139	Tf. 20 a
140	Tf. 14 e
141	Tf. 22 c
142	Tf. 24 b
143	—
144	Tf. 17 b
145	Tf. 17 c

Kat.-Nr.	Tf.-Nr.
146	—
147	—
148	—
149	Tf. 25 a
150	Tf. 22 b
151	—
152	—
153	Tf. 16 a
154	—
155	Tf. 24 a
156	Tf. 24 f
157	Tf. 24 c
158	—
159	—
160	Tf. 15 b
161	—
162	Tf. 16 d
163	Tf. 17 e
164	—
165	—
166	—
167	Tf. 22 d
168	Tf. 19 e
169	Tf. 19 a
170	Tf. 20 c
171	—
172	Tf. 18 c
173	Tf. 19 c

Kat.-Nr.	Tf.-Nr.
174	Tf. 15 e
175	Tf. 14 b
176	—
177	—
178	—
179	Tf. 24 h
180	—
181	—
182	—
183	—
188	20 b
189	Tf. 25 b
190	—
191	—
192	—
193	—
194	Tf. 22 a
195	Tf. 23 c
196	—
197	—
198	Tf. 23 b
199	Tf. 16 e
200	Tf. 14 f
201	Tf. 23 a
202	Tf. 16 f
203	Tf. 18 b
204	—
205	Tf. 19 d

Kat.-Nr.	Tf.-Nr.
206	Tf. 15 d
207	Tf. 17 a
208	Tf. 24 d
209	—
210	—
211	Tf. 14 c

Kat.-Nr.	Tf.-Nr.
212	Tf. 19 f
213	Tf. 20 d
214	—
215	Tf. 14a
216	—
217	Tf. 17d

Kat.-Nr.	Tf.-Nr.
218	Tf. 15f
219	Tf. 16b
220	Tf. 25d
221	—
222	Tf. 25c

Gruppe 3

Kat.-Nr.	Tf.-Nr.
223	Tf. 28 g
224	Tf. 29 a
225	Tf. 28 c
226	—
227	Tf. 26 c
228	Tf. 28 e
229	—
230	Tf. 26 f
231	Tf. 28 i
232	Tf. 26 b
233	Tf. 26 a

Kat.-Nr.	Tf.-Nr.
234	—
235	—
236	Tf. 29 c
237	—
238	Tf. 29 b
239	Tf. 27 a
240	Tf. 28 a
241	Tf. 28 d
242	Tf. 26 i
243	Tf. 26 d
244	Tf. 26 e

Kat.-Nr.	Tf.-Nr.
245	—
246	—
247	Tf. 28 f
248	—
249	Tf. 28 b
250	—
251	Tf. 27 b
252	—
253	Tf. 28 h
R13	Tf. 26 g
R14	Tf. 26 h

Gruppe 4

Kat.-Nr.	Tf.-Nr.
254	Tf. 31 c
255	Tf. 31 b
256	Tf. 31 a

Kat.-Nr.	Tf.-Nr.
257	Tf. 31 f
258	Tf. 31 d
259	Tf. 30 a

Kat.-Nr.	Tf.-Nr.
260	Tf. 31 e
R15	Tf. 30 b

Gruppe 5

Kat.-Nr.	Tf.-Nr.
261	Tf. 32 b
262	Tf. 32 a
263	Tf. 33 c
264	Tf. 33 f

Kat.-Nr.	Tf.-Nr.
265	Tf. 33 b
266	Tf. 33 d
267	Tf. 33 a
268	Tf. 33 g

Kat.-Nr.	Tf.-Nr.
269	Tf. 33 e
270	Tf. 32 c
271	Tf. 33 h

9.2 Konkordanzliste der Tafel- und Katalognummern (Tf.-Nr. / Kat.-Nr.)

Gruppe 1

Tf.-Nr.	Kat.-Nr.	Tf.-Nr.	Kat.-Nr.	Tf.-Nr.	Kat.-Nr.
1 a	63	4 f	38	9 a	44
1 b	93	4 g	34	9 b	69
1 c	90	4 h	85	9 c	24
1 d	87	4 i	66	9 d	51
1 e	95	4 j	72	9 e	47
2 a	88	5 a	45	9 f	11
2 b	94	5 b	32	10 a	5
2 c	73	5 c	22	10 b	104
2 d	89	5 d	1	10 c	101
2 e	30	5 e	9	10 d	114
2 f	20	5 f	25	10 e	16
2 g	10	6 a	108	10 f	96
2 h	102	6 b	2	11 a	28
3 a	71	6 c	106	11 b	64
3 b	70	6 d	50	11 c	36
3 c	41	6 e	54	11 d	117
3 d	46	6 f	31	11 e	12
3 e	65	7 a	17	11 f	19
3 f	21	7 b	33	11 g	97
3 g	42	7 c	74	11 h	6
3 h	78	7 d	58	12 a	R 8
3 i	103	7 e	109	12 b	R 10
3 j	8	7 f	77	12 c	R 5
4 a	111	8 a	15	12 d	R 1
4 b	37	8 b	26	12 e	R 7
4 c	4	8 c	18	12 f	R 12
4 d	55	8 d	13	12 g	R 3
4 e	53	8 e	84	12 h	R 6

Tf.-Nr.	Kat.-Nr.
12 i	R 9
12 j	R 2
12 k	R 4
12 l	R 11
13 a	B 6

Tf.-Nr.	Kat.-Nr.
13 b	B 12
13 c	B 1
13 d	B 5
13 e	B 7
13 f	B 2

Tf.-Nr.	Kat.-Nr.
13 g	B 9
13 h	B 3
13 i	B 4
13 j	B 10
13 k	B 8

Gruppe 2

Tf.-Nr.	Kat.-Nr.
14 a	215
14 b	175
14 c	211
14 d	126
14 e	140
14 f	200
14 g	138
14 h	128
14 i	129
15 a	133
15 b	160
15 c	135
15 d	206
15 e	174
15 f	218
16 a	153
16 b	219
16 c	185
16 d	162
16 e	199

Tf.-Nr.	Kat.-Nr.
16 f	202
17 a	207
17 b	144
17 c	145
17 d	217
17 e	163
18 a	187
18 b	203
18 c	172
19 a	169
19 b	137
19 c	173
19 d	205
19 e	168
19 f	212
20 a	139
20 b	188
20 c	170
20 d	213
21	134

Tf.-Nr.	Kat.-Nr.
22 a	194
22 b	150
22 c	141
22 d	167
23 a	201
23 b	198
23 c	195
24 a	155
24 b	142
24 c	157
24 d	208
24 e	184
24 f	156
24 g	127
24 h	179
25 a	149
25 b	189
25 c	222
25 d	220

Gruppe 3

Tf.-Nr.	Kat.-Nr.
26 a	233
26 b	232
26 c	227
26 d	243
26 e	244
26 f	230
26 g	R 13
26 h	R 14

Tf.-Nr.	Kat.-Nr.
26 i	242
27 a	239
27 b	251
28 a	240
28 b	249
28 c	225
28 d	241
28 e	228

Tf.-Nr.	Kat.-Nr.
28 f	247
28 g	223
28 h	253
28 i	231
29 a	224
29 b	238
29 c	236

Gruppe 4

Tf.-Nr.	Kat.-Nr.
30 a	259
30 b	R 15
31 a	256

Tf.-Nr.	Kat.-Nr.
31 b	255
31 c	254
31 d	258

Tf.-Nr.	Kat.-Nr.
31 e	260
31 f	257

Gruppe 5

Tf.-Nr.	Kat.-Nr.
32 a	262
32 b	261
32 c	270
33 a	267

Tf.-Nr.	Kat.-Nr.
33 b	265
33 c	263
33 d	266
33 e	269

Tf.-Nr.	Kat.-Nr.
33 f	264
33 g	268
33 h	271

9.3 Konkordanzliste der Katalog- und Abbildungsnummern (Kat.-Nr. / Abb.-Nr.)

Kat.-Nr.	Abb.-Nr.	Kat.-Nr.	Abb.-Nr.	Kat.-Nr.	Abb.-Nr.
1	35 o	28	36 b	55	23 i
2	36 j	29	—	56	—
3	—	30	20 a; 35 q	57	—
4	35 e	31	21 a	58	24 b; 36 c
5	36 r	32	21 e	59	—
6	36 t	33	21 i	60	—
7	—	34	21 d; 35 j	61	—
8	—	35	—	62	—
9	—	36	—	63	25 c
10	35 a	37	21 c; 35 n	64	—
11	17 f	38	21 k; 35 i	65	25 a; 36 k
12	36 g	39	—	66	25 e; 35 g
13	17 d; 36 o	40	—	67	—
14	—	41	22 f	68	—
15	17 e; 36 n	42	22 e	69	28 c; 36 l
16	17 a	43	—	70	28 b
17	35 l	44	22 k; 35 d	71	28 a
18	18 b; 35 t	45	22 h; 35 k	72	28 g
19	—	46	16 d	73	27 d
20	17 h; 35 p	47	16 a; 36 q	74	28 d; 35 h
21	19 e; 35 b	48	—	75	—
22	19 c	49	—	76	—
23	—	50	23 b	77	—
24	19 f	51	23 c; 36 p	78	29 d; 35 n
25	19 d; 35 s	52	—	79	—
26	18 a; 36 s	53	23 a; 35 c	80	—
27	—	54	23 d; 35 m	81	—

Kat.-Nr.	Abb.-Nr.
82	—
83	—
84	30 d
85	30 c; 36 a
86	—
87	32 d
88	32 b
89	32 a; 36 f
90	32 c; 35 r
91	—
92	—
93	29 b
94	29 c
95	30 a
96	29 a
97	—
98	—
99	30 a
100	—
101	—
102	33 c
103	33 f; 36 e
104	33 b
105	—
106	33 e; 36 m
107	—
108	34 d; 36 h
109	34 f; 35 f
110	—
111	36 d
112	—

Kat.-Nr.	Abb.-Nr.
113	—
114	—
115	—
116	—
117	36 i
118	—
119	—
120	—
121	—
122	—
123	—
124	—
125	—
126	17 b
127	18 c
128	19 a
129	19 b
130	—
131	—
132	—
133	20 b
134	20 f
135	20 c
136	—
137	21 f
138	22 b
139	22 c
140	22 g
141	22 l
142	—
143	—

Kat.-Nr.	Abb.-Nr.
144	16 c
145	16 e
146	—
147	—
148	—
149	—
150	23 e
151	—
152	—
153	24 a
154	—
155	24 d
156	24 f
157	24 h
158	—
159	—
160	24 j
161	—
162	25 f
163	26 a
164	—
165	—
166	—
167	26 c
168	26 d
169	26 b
170	26 e
171	—
172	28 e
173	28 h
174	28 i

Kat.-Nr.	Abb.-Nr.
175	—
176	—
177	—
178	—
179	29 f
180	—
181	—
182	—
183	—
184	29 e
185	29 g
186	—
187	32 e
188	32 i
189	32 f
190	—
191	—
192	—
193	—
194	31 e
195	31 d
196	—
197	—
198	31 c
199	31 f
200	31 a
201	31 b
202	31 g
203	32 g
204	—
205	—

Kat.-Nr.	Abb.-Nr.
206	—
207	—
208	—
209	—
210	—
211	33 a
212	34 b
213	34 c
214	—
215	34 a
216	—
217	—
218	—
219	—
220	—
221	—
222	—
223	—
224	—
225	17 g
226	—
227	20 e
228	21 g
229	—
230	21 j
231	22 i
232	21 l
233	21 m
234	—
235	—
236	22 a

Kat.-Nr.	Abb.-Nr.
237	—
238	16 b
239	23 f
240	23 g
241	23 h
242	24 g
243	25 b
244	24 i
245	—
246	—
247	—
248	—
249	32 j
250	—
251	30 b
252	—
253	—
254	17 c
255	20 d
256	22 j
257	22 d
258	22 m
259	27 a
260	33 g
261	18 e
262	18 d
263	21 h
264	24 c
265	25 d
266	28 f
267	27 b

Kat.-Nr.	Abb.-Nr.
268	27 c
269	—
270	32 h
271	33 d
272	—
273	—
274	—
275	—

Kat.-Nr.	Abb.-Nr.
R 1	—
R 2	—
R 3	—
R 4	—
R 5	—
R 6	—
R 7	—
R 8	—

Kat.-Nr.	Abb.-Nr.
R 9	—
R 10	—
R 11	—
R 12	
R 13	24 e
R 14	34 e
R 15	21 b

9.4 Konkordanzliste der Abbildungs- und Katalognummern (Abb.-Nr. / Kat.-Nr.)

Abb.-Nr.	Kat.-Nr.
16 a	47
16 b	238
16 c	144
16 d	46
16 e	145
17 a	16
17 b	126
17 c	254
17 d	13
17 e	15
17 f	11
17 g	225
17 h	20
18 a	26
18 b	18
18 c	127
18 d	262
18 e	261
19 a	128
19 b	129
19 c	22
19 d	25
19 e	21
19 f	24
20 a	30
20 b	133

Abb.-Nr.	Kat.-Nr.
20 c	135
20 d	255
20 e	227
20 f	134
21 a	31
21 b	R 15
21 c	37
21 d	34
21 e	32
21 f	137
21 g	228
21 h	263
21 i	33
21 j	230
21k	38
21 l	232
21 m	233
22 a	236
22 b	138
22 c	139
22 d	257
22 e	42
22 f	41
22 g	140
22 h	45
22 i	231

Abb.-Nr.	Kat.-Nr.
22 j	256
22 k	44
22 l	141
22 m	258
23 a	53
23 b	50
23 c	51
23 d	54
23 e	150
23 f	239
23 g	240
23 h	241
23 i	55
24 a	153
24 b	58
24 c	264
24 d	155
24 e	R 13
23 f	156
24 g	242
24 h	157
24 i	244
24 j	160
25 a	65
25 b	243
25 c	63

Abb.-Nr.	Kat.-Nr.
25 d	265
25 e	66
25 f	162
26 a	163
26 b	169
26 c	167
26 d	168
26 e	170
27 a	259
27 b	267
27 c	268
27 d	73
28 a	71
28 b	70
28 c	69
28 d	74
28 e	172
28 f	266
28 g	72
28 h	173
28 i	174
29 a	96
29 b	93
29 c	94
29 d	78
29 e	184
29 f	179
29 g	185
30 a	95
30 b	251

Abb.-Nr.	Kat.-Nr.
30 c	85
30 d	84
31 a	200
31 b	201
31 c	198
31 d	195
31 e	194
31 f	199
31 g	202
32 a	89
32 b	88
32 c	90
32 d	87
32 e	187
32 f	189
32 g	203
32 h	270
32 i	188
32 j	249
33a	211
33 b	104
33 c	102
33 d	271
33 e	106
33 f	103
33 g	260
34 a	215
34 b	212
34 c	213
34 d	108

Abb.-Nr.	Kat.-Nr.
34 e	R 14
34 f	109
35 a	10
35 b	21
35 c	53
35 d	44
35 e	4
35 f	109
35 g	66
35 h	74
35 i	38
35 j	34
35 k	45
35 l	17
35 m	54
35 n	78
35 o	1
35 p	20
35 q	30
35 r	90
35 s	25
35 t	18
36 a	85
36 b	28
36 c	58
36 d	111
36 e	103
36 f	89
36 g	12
36 h	108

Abb.-Nr.	Kat.-Nr.
36 i	117
36 j	2
36 k	65
36 l	69

Abb.-Nr.	Kat.-Nr.
36 m	106
36 n	15
36 o	13
36 p	51

Abb.-Nr.	Kat.-Nr.
36 q	47
36 r	5
36 s	26
36 t	6

10. Katalog

10.1 Erläuterungen zum Katalog

In den Katalog sind lediglich die für diese Untersuchung relevanten Vierösendgefäße aus Tell Sheikh Hassan aufgenommen worden⁷³⁷.

Auch wenn einige dieser Gefäße bereits im Rahmen der Gesamtpublikation der Grabungsberichte in Zeichnung vorgelegt wurden⁷³⁸, hat sich Verf. entschlossen, bis auf wenige Ausnahmen sämtliche Konzept- und Reinzeichnungen selbst zu erstellen⁷³⁹. Es war nämlich bei der ersten Durchsicht bereits dank der gewonnenen Erfahrungen durch die Beschäftigung mit dieser speziellen Gattung deutlich geworden, dass einige der vorliegenden Zeichnungen zu korrigieren waren; dass aber auch neu gewonnene Joins Neuzeichnungen erforderlich machten. So ist eine gewisse Diskrepanz zwischen der Wiedergabe ein und desselben Gefäßes in früherer und in vorliegender Publikation zu erklären⁷⁴⁰.

10.1.1 System des Katalogaufbaus

Zunächst wurde jedes Gefäß, ggf. mit allen zugehörigen und/oder joinenden Fragmenten, auf einer Karteikarte mit Zeichnung, Fundstellen- sowie Gefäßbeschreibung dokumentiert. Auf der Grundlage der Arealkoordinaten wurde anschließend die Reihenfolge der katalogisierten Gefäße erstellt, die innerhalb der einzelnen Gruppen jeweils mit der niedrigsten Koordinatenzahl⁷⁴¹ beginnt und mit der

⁷³⁷ Von insgesamt 272 Gefäßen bzw. Gefäßfragmenten wurden 175 Stücke gezeichnet, in einigen Fällen wird mangels Aussagekraft auf eine grafische Wiedergabe verzichtet bzw. auf ein Foto verwiesen. Zusätzlich sind 15 Randprofile sowie 12 Bodenfragmente, die ganz eindeutig zur Gattung "Vierösendgefäße" gehören müssen, zeichnerisch erfasst und den jeweiligen Hauptgruppen nachgestellt worden.

⁷³⁸ Boese 1995.

⁷³⁹ Dies war v.a. dadurch möglich, da sämtliche Gefäße im TSH-Magazin des Vorderasiatischen Museums/Berlin, Außenstelle Friedrichshagen, ausgestellt bzw. gelagert sind. Ausnahmen bilden lediglich die Gefäße mit den Kat.-Nrn. 71, 86, 231, 233, 243, 261, 262, 264 sowie 271, die sich im Nationalmuseum von Raqqa/Syrien befinden.

⁷⁴⁰ Innerhalb des Katalogs wird bei den betreffenden Stücken auf die jeweilige Publikation verwiesen.

⁷⁴¹ Das Areal "U" mit der Ost-/West-Koordinate 18 und der Nord-/Süd-Koordinate 29 besitzt die niedrigste, das Areal "KO" mit den Koordinaten 2933 die höchste Koordinatenzahl.

Da innerhalb einer Untersuchung hinsichtlich der stratigrafischen Zugehörigkeit einer Fundgattung lediglich die Arealzugehörigkeit, nicht aber Koordinaten von Bedeutung sind, auf der anderen Seite jedoch eine Entscheidung darüber getroffen werden musste, nach welchem Prinzip die Gefäße katalogisiert werden sollten, entschieden wir uns für diese neutrale Variante. Dabei kommen weder typologische noch stratigrafische Aspekte zum Tragen, lediglich eine Art Grabungschronologie lässt sich daran ablesen: Während in den ersten Kampagnen hauptsächlich am Westhang gearbeitet werden konnte (Areale 18., 19.), zwang die allmähliche Flutung des

höchsten endet. Der Übersichtlichkeit halber wird die Fundstelle letztlich jedoch nicht mit ihren Koordinaten, sondern mit dem ihm zugeordneten Großbuchstaben, z.B. „Z“ (= 1932), angesprochen. Die im Jahre 1981 von W. Orthmann durchgeführten Sondagen A, B und D⁷⁴² fallen noch nicht in dieses Koordinatennetz und geben auch wenig relevante Auskünfte über gesamtstratigrafische Zusammenhänge. Funde aus diesen Grabungsflächen werden innerhalb der Gruppen 1-5 den Arealfunden jeweils vorangestellt.

„Streu-“ und „Oberflächenfunde“ (Ofl.) finden sich im Anschluss an die Funde aus Arealen, vor der Auflistung von Rand und Bodenfragmenten.

Innerhalb einer Sondage, eines Areals oder innerhalb der Gruppe von Oberflächenfunden sind die Katalognummern chronologisch nach Grabungsjahrgang vergeben.

10.1.2 Definition der Gruppen 1 – 5

Die Gattung der Vierösendgefäße von TSH wird in fünf Gruppen (1-5) vorgelegt, ein Dekorkatalog ist nachgestellt:

1.: Vierösendgefäße mit roter Engobe:

Kat.-Nr. 1-117⁷⁴³ (Tafeln 1 - 11)

1.1: Randprofile R 1-R 12 (Tafel 12)

1.2: Bodenfragmente B 1-B 12 (Tafel 13)

2.: Vierösendgefäße mit Ritzdekor:

Kat.-Nr. 118-222⁷⁴⁴ (Tafeln 14 - 25)

3.: Vierösendgefäße mit Einstich- oder Seilmuster:

Kat.-Nr. 223-253⁷⁴⁵ (Tafeln 26 - 29)

3.1: Randprofile R 13-R 14 (Tafel 26 g und h)

Euphrat zu einem Rückzug in die Mitte (Areale 20., 21., 22.) und an die Nordostseite (Areale 25., 26., 27.) des Tells.

⁷⁴² S. allg.: Boese 1995, 9-10; zu Befunden: Kap. VI.2.3.1.

⁷⁴³ Aus dieser Gruppe werden 76 Gefäße bzw. Fragmente in Zeichnung vorgelegt.

Allerdings ist zu berücksichtigen, dass es neben den 117 im Katalog erfassten Gefäßen noch eine sehr große Anzahl an Fragmenten mit roter Engobe gibt, die ganz eindeutig zu der hier vorgelegten Gefäßgattung gehört, jedoch weder an eines der bearbeiteten Gefäße anpaßt noch sonst irgendeine Aussagekraft für vorliegende Untersuchung hat.

⁷⁴⁴ Von diesen insgesamt 105 Gefäßen werden 59 in Zeichnung vorgelegt.

Auf Rand- bzw. Bodenfragmente kann innerhalb dieser Gruppe nicht verwiesen werden, da typologisch doch eine sehr große Nähe zu Randprofilen von Gefäßen mit "reserved-slip"-Dekor oder zu Tüllentöpfen besteht und somit möglicherweise ein falsches Bild erzeugt würde. Aus diesem Grund wurde auf eine Vorlage verzichtet, was jedoch nicht ausschließt, dass man mit Sicherheit von einer weitaus größeren Anzahl von Gefäßen dieser Gruppe ausgehen darf (s. dazu Kap. V).

⁷⁴⁵ In Zeichnung werden von den insgesamt 31 Gefäßen 21 Stücke vorgelegt, nachgestellt sind zwei Randprofile, die ganz zweifelsfrei ebenfalls dieser Gruppe zuzuordnen sind.

4.: Vierösendgefäße aus „Grauer Ware“:

Kat.-Nr. 254-260⁷⁴⁶ (Tafeln 30 – 31)

4.1: Randprofil R 15 (Tafel 30 b)

5.: Vierösendgefäße aus Alabaster:

Kat.-Nr. 261-271⁷⁴⁷ (Tafeln 32 – 33)

Um bei der Publikation urukzeitlicher Keramik aus TSH eine gewisse Kontinuität zu erhalten, wird dieser Katalog in gleicher Weise vorgelegt, wie es sich bereits in zwei früheren Veröffentlichungen bewährt hat⁷⁴⁸:

Der *Katalognummer* (**Kat.-Nr.**) folgt – falls vorhanden – der *Tafelverweis* (**Tf.-Nr.**). Die Kürzel der *Fundstelle* nennen zunächst das Fundjahr (1=1981 bis 0=1990; 92=1992 etc.), anschließend das Areal (Großbuchstabe) sowie die Nummer der Fundstelle. Eine in Klammern angefügte Indexzahl gibt die Nummer der Zeichnung innerhalb einer Kollektion wieder und wird in vorliegender Arbeit aus dokumentationstechnischen Gründen stets mit genannt.

Bei der Fundstellenangabe kann noch eine weitere oder eine ganze Anzahl Fundstellen aufgeführt sein. In solchen Fällen handelt es sich entweder um joinende Fragmente ein und desselben Gefäßes (Fundstellen mit „+“ verbunden) oder um nicht anpassende, aber mit Sicherheit zum selben Gefäß gehörige Fragmente (Fundstellen mit „;“ angegeben).

Bei Kleinfunden, d.h. dreidimensional ein gemessenen *in-situ* – Funden, wird nach der Fundstellenangabe auch die *Fundnummer* (Fund-Nr.) aufgeführt, die sich wie folgt zusammensetzt: vierstellige Arealkoordinaten, gefolgt von der innerhalb des jeweiligen Areals fortlaufend vergebenen Nummer des Einzelfundes; dies entspricht der *TSH-Nummer*, bestehend aus abgekürzter Jahreszahl sowie der innerhalb der entsprechenden Grabungskampagne fortlaufend vergebenen Kleinfundnummer.

⁷⁴⁶ Alle acht Gefäße bzw. Fragmente werden in dieser Untersuchung in Zeichnung, im Einzelfall auch zusätzlich fotografisch vorgelegt.

⁷⁴⁷ Wie bei Gruppe 4 werden sämtliche 11 Gefäße bzw. Fragmente dieser Gruppe grafisch ggf. auch fotografisch wiedergegeben.

⁷⁴⁸ S. Bachmann 1998a und 1998b.

10.1.3 Auflösung von Kürzeln und Abkürzungen

10.1.3.1 Allgemeine Abkürzungen

a/b bzw. b/a:	benennt die Reihenfolge der Strichführung innerhalb der Kreuzschraffur von Dekorband und Dreiecken; dabei bezeichnet „a“ stets den Strich von links oben nach rechts unten, „b“ den Strich von rechts oben nach links unten; betrifft die Gruppen 1 ⁷⁴⁹ ; 2 und 5.
bzw.:	beziehungsweise;
cm.:	Zentimeter;
d.h.:	das heißt;
Dm.:	Durchmesser;
erh.:	erhalten;
Fragm./fragm.:	Fragment/fragmentarisch;
H.:	Höhe;
hor.:	horizontiert;
Kreuzschraffur:	s. unter „a/b bzw. b/a“;
Leitlinie:	auf der Schulterpartie umlaufende Horizontallinie. Es ist anzunehmen, dass sie eine Orientierungshilfe für den Verlauf des Dekors bzw. das Aufbringen von Appliken darstellte (daher: Leitlinie). Meist wird der Dekor zwischen eine obere und eine untere Leitlinie geritzt bzw. eingedrückt; die Anzahl dieser untereinander angeordneten Dekorstreifen ist variabel;
Leitlinienpaar:	doppelte Leitlinie, d.h. zwei dicht nebeneinander liegende Leitlinien anstelle einer unteren bzw. einer oberen;
o.ä.:	oder ähnlich(es);
org.:	Gerät: organisches Gerät; gemeint ist ein Gerät organischen Ursprungs (Schilfhalm o.ä.), das bei der Erstellung des Dekors zum Einsatz kam ⁷⁵⁰ ;
rek.:	rekonstruiert;
s.:	siehe;
Umschlagtechnik:	Eine Variante der Locherzeugung an einer Öse. Im Gegensatz zur Durchbohrung wird in diesem Fall angenommen, dass die für die Öse bestimmte Tonmasse über ein Stäbchen gelegt und angedrückt wurde. Durch das Herausziehen des Stäbchens war die Öse automatisch durchlocht ⁷⁵¹ ;

⁷⁴⁹ Kat.-Nrn. 6, 97 und 113 sind aufgrund der roten Engobe sowie des Pastillenbands Gruppe I zugeordnet, tragen jedoch Kreuzschraffur als horizontales Dekorband.

⁷⁵⁰ S. dazu Kap. IV.

⁷⁵¹ Eine detaillierte Beschreibung beider Varianten wird in Kap. IV gegeben.

v.a.:	vor allem;
vgl.:	vergleiche;
z.B.:	zum Beispiel;
z.T.:	zum Teil.

10.1.3.2 Interne Abkürzungen

CP:	<i>Cooking-pot</i> ⁷⁵² ; Töpfe in handlicher Größe mit einem Bandhenkel, auf dem nicht selten dekorative Elemente eingeritzt oder eingedrückt sein können. Kleinere Gefäße ⁷⁵³ tragen oftmals gedrehte („tordierte“) Henkel. In der Regel verläuft über den Schulter- und Bauchbereich hinweg ein horizontal, wellig oder auch schräg gezogener sog. Kammstrichdekor
DD:	<i>Daumendellenschale</i> ⁷⁵⁴ ; neben GT (s.d.) eine der am häufigsten vertretenen Gefäßgattungen am TSH. Der an der Randlippe angebrachte (Daumen-) Eindruck lässt zunächst an eine Art Ausguss denken, allerdings haben Versuche gezeigt, dass sich Flüssigkeiten wenig zielsicher ausgießen lassen. Aus diesem Grund schlagen wir vor, dass Daumendellenschalen als Trinkgefäße anzusehen sind, deren Randeindellung eine optimale Stabilität in der Hand ermöglichte.
FR:	<i>Feine Rändchen</i> ⁷⁵⁵ ; kleine, sehr dünnwandige und hart gebrannte Flaschen („Eierschalenware“) mit innen kanneliertem Rand („inner-ledged-rim“).
GT:	<i>Glockentopf</i> ⁷⁵⁶ ; ein stark häckselgemagerter, wahrscheinlich in Mulden geformter grober Napf mit schräg nach außen abgeschnittenem Rand; wichtiges und oft in großer Zahl anzutreffendes, diagnostisches Merkmal urukzeitlicher Siedlungsschichten.
KS:	<i>Kammstrich</i> ; horizontal über Schulter- und oberen Bauchbereich verlaufender Dekorstreifen ⁷⁵⁷ . Mit einem kammähnlichen Gerät wurde eine gerade, wellige oder schräge Ritzung gezogen.

⁷⁵² Z.B.: Boese 1995, 260 Abb. 3.

⁷⁵³ S. beispielsweise ein Gefäß aus dem „RV-Haus“: Bachmann 1998a, 120, Abb. 8. Es ist allerdings davon auszugehen, dass Gefäße dieser Größe eine andere Funktion zu erfüllen hatten als der herkömmliche CP.

⁷⁵⁴ Z.B.: Boese 1995, 258 Abb. 1.

⁷⁵⁵ Boese 1995, 255 (Definition), 270 Abb. 13.

⁷⁵⁶ Z.B.: Boese 1995, 19 Abb. 6 a-c; 40 Abb. 8 a-c. Zur Funktion dieser Gefäße gibt es sehr unterschiedliche Vorschläge; s. Millard

⁷⁵⁷ Es bleibt bisher allerdings ungeklärt, ob es sich hierbei wirklich um einen Dekor handelt. Denkbar ist auch, dass diese Art von Oberflächenbehandlung als rein funktional (bessere Griffigkeit des Gefäßes durch aufgeraute

TT: *Tüllentopf*; Töpfe und Flaschen mit Tülle unterschiedlicher Ausprägung („konische Tülle“⁷⁵⁸; Steiltülle⁷⁵⁹ oder nach unten geknickte Tülle („drooping spout“)⁷⁶⁰.

Bei der Farbangabe des Tons (im Bruch) wird zunächst die vom Töpfer ursprünglich wohl angestrebte Farbe genannt, in einigen Fällen werden in Klammern noch der letztlich erzielte Farbton bzw. durch den Brennvorgang verursachte Verfärbungen angeführt.

Die Beschreibung des Dekors erfolgt stets in der Reihenfolge vom obersten Streifen aus nach unten.

Alle Vierösendgefäße aus Ton sind auf der Töpferscheibe hergestellt⁷⁶¹, wobei von Verf. nicht mit Sicherheit entschieden werden kann, ob es sich dabei um die mit dem Fuß zu bedienende, sich schnell drehende oder um die handbetriebene, also die sich langsam drehende Scheibe gehandelt hat.

Die Gleichmäßigkeit der Ritzung von Leitlinien lässt sich ebenfalls auf dieses Töpferwerkzeug zurückführen⁷⁶², allerdings ist anzunehmen, dass man für die Erstellung des Dekors mit ziemlicher Sicherheit die langsamere Variante, die sog. *tournette*, nutzte.

Oberfläche; Zusammenhang mit dem Gefäßinhalt bzw. der Gefäßnutzung) oder auch als gefäßspezifisch (Typisierung einer speziellen Gefäßgattung) angesehen werden muss.

⁷⁵⁸ Z.B.: Boese 1995, 261 Abb. 4 (mit Kammstrich).

⁷⁵⁹ Boese 1995, 79 Abb. 16 c; 149 Abb 8 j.

⁷⁶⁰ Boese 1995, 174 Abb. 12 a und b.

⁷⁶¹ Auf die Möglichkeit, dass die untere Gefäßhälfte auch in einer Model hergestellt und darauf dann mittels Drehscheibe der obere Teil aufgebaut sein kann, wird in Kap. IV eingegangen.

⁷⁶² Zumindest erscheint die Verwendung eines Zirkels schwierig, da die Frage zu klären bleibt, wie dieser hätte angesetzt werden können. Das Aufbringen einer Horizontalritzung dürfte aber bei vorsichtiger Handhabung der Scheibe, beispielsweise auch unter Mithilfe einer zweiten Person, mit einem einfachen Ritzgerät erfolgt sein, das der Töpfer in stets gleicher Höhe in das sich drehende Gefäß drückte.

10.2 Konkordanzliste von Katalog-, Fund- und TSH-Nummern der Gefäße aus den Gruppen 1 – 5

Katalognummer:	Fundnummer:	TSH-Nummer:
8	1833:7	87:205
10	1931:6	87:279
24	1932:119	86:130
37	1933:114	87:130
41	1933:223	87:294
45	1933:234	87:312
70	2033:53	89:185
71	2033:72	90:55
102	2233:3	89:158
134	1933:3; 1833:1	84:44; 86:120; 81:10
138	1933:128	87:161
167	2033:34	88:89
201	2132:47	89:171
231	1933:97	86:175
232	1933:127	87:154
233	1933:152	87:155
236	1933:91	86:119
242	2032:67	88:86
243	2032:98	89:50
259	2033:36	88:90
261	1932:6;1932/33:13;1933:4, 5, 6, 8, 9, 14, 15	84:53
262	1932:2, 3	84:43
263	1933:85	86:114
264	2032:38	88:26
265	2032:100	89:79
266	2033:47	89:144
267	2033:84; 2033:32; 2033:30	90:75; 88:73; 88:11
268	2033:85	90:74
269	2130:4	92:22

Katalognummer:	Fundnummer:	TSH-Nummer:
270	2133:51	93:46
271	2233:2	89:160

10.3 Gruppe 1: Vierösendgefäße mit roter Engobe (Kat.-Nrn. 1 – 117)

Kat.-Nr. 1 (Tf. 5 d)

Fundstelle: 1 A 9/10(-2)

Erh. H.: 2,9 cm; 1 Öse erhalten.

Feiner, orange-brauner Ton mit Sandmagerung; innen tongrundig, verstrichen (Gefäßmantel zum großen Teil abgeplatzt); Sinterspuren, außen rote Engobe (stellenweise dunkelrot/lila/braun); schmale Politurstreifen.

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufender Dekorstreifen aus zwei tiefen Leitlinien, zwischen die im Abstand von jeweils ca. 0,2-0,3 cm fast senkrecht halbovale Eindrücke gesetzt sind; Ösen vor oberer Leitlinie sowie vor Anbringen der Eindrücke, jedoch nach Ziehen der unteren Leitlinie aufgesetzt und von links nach rechts durchstoßen; Rücken der Öse stark abgerieben.

Kat.-Nr. 2 (Tf. 6 b)

Fundstelle: 1 B 9(-1)

Erh. H. (hor.): 3,3 cm; Wandungsstärke: 0,7/0,8 cm.

Mittelfeiner, orange-brauner Ton (Kern grau) mit Sandmagerung; innen abgeplatzt, außen rote Engobe auf starker weißer Grundierung; horizontale, nur zwischen den Pastillen vertikale Politurspuren; rote Engobe vor allem in Politurstreifen und Vertiefungen erhalten.

Dekor: Horizontal umlaufender Dekorstreifen aus vier geritzten Linien mit darauf bzw. dazwischen gesetzten „Fingemagel“-Eindrücken, darunter Pastillenband.

Kat.-Nr. 3

Fundstelle: 1 B 14

Fragm. Halsansatz bis unterhalb Bauchknick: 10,5x5,8 cm; Wandungsstärke: 0,8 cm.

Mittelfeiner, gelb-orange-brauner Ton mit Sandmagerung; innen tongrundig, verstrichen; stark abgeblättert und versintert, außen rote Engobe (orange-rot); horizontale Politurspuren am Bauch erhalten.

Dekor (H.: 0,8 cm): Horizontalband aus drei Leitlinien, die zwei Reihen jeweils senkrecht nebeneinander gesetzter, kleiner, ovaler Eindrücke rahmen; darunter Pastillenband.

Kat.-Nr. 4 (Tf. 4 c)

Fundstelle: 1 D 1(-1)

Erh. H.: 3,2 cm; 1 Öse erhalten.

Mittelfeiner, gelb-bräunlicher Ton mit Sandmagerung und Kalkeinschlüssen; innen mit hellbeiger Tonschlämme geglättet; innerer Bereich des Randes und Gefäßaußenseite mit roter Engobe überzogen (z.T. stark verwittert, im Bereich der Öse sowie in Vertiefungen des Dekorbandes noch erhalten).

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufendes Band aus unregelmäßig nebeneinander gesetzten, halbovalen Eindrücken; Öse wohl über ein Stäbchen gelegt, Stab nach rechts herausgezogen; Öse(n) vor Eindruck-Muster aufgesetzt.

Kat.-Nr. 5⁷⁶³ (Tf. 10a)

Fundstelle: 1 D 1(-2)

Fragm. Dekorzone mit einer gebogenen Öse („Kaulquappe“).

Mittelfeiner, brauner Ton mit Sandmagerung und Glimmereinschlüssen; innen tongrundig, Glättungsspuren, außen Reste roter Engobe.

Dekor: Umlaufendes Horizontalband aus sechs Leitlinien, die jeweils nebeneinander gereihte Schrägeindrücke rahmen.

Öse(n) nach Dekor aufgebracht.

Kat.-Nr. 6 (Tf. 11h)

Fundstelle: 1 D 2(-1)

Fragm. Dekorzone: 4,8x8,5 cm; Wandungsstärke: 0,5-0,7 cm; 1 Öse erhalten.

Feiner, orange-brauner Ton mit feinen Glimmereinschlüssen; innen mit beige-gelblicher Tonschlämme verstrichen (Ziehspuren), außen pastöse rote Engobe (dunkelrot) auf heller Grundierung; Politurspuren.

Dekor: Auf dem Schulterbereich horizontal umlaufender Dekorstreifen aus zwei geritzten Linien, die ein Kreuzschraffurband (!; a/b) rahmen; darunter (wohl) umlaufendes Pastillenband.

Öse(n) nach Leitlinien, vor Schraffurritzung aufgesetzt; Rücken der Öse stark abgerieben; Öse von rechts nach links durchstoßen.

⁷⁶³ S. bereits Bachmann 1998b, 56 (Kat.-Nr. 7) mit Abb. 1.7 und 4.7.

Kat.-Nr. 7

Fundstelle: 5 X 2

Fragm. Dekorzone: 2,4x2,6 cm; Wandungsstärke: 0,85 cm.

Mittelfeiner, orange-brauner Ton mit Sandmagerung und feinen Kalkeinschlüssen; innen mit Tonschlämme geglättet (Ziehspuren), außen pastöse rote Engobe (dunkelrot); stark poliert.

Erh. Dekor: Zwei geritzte Linien, die eine Reihe unregelmäßig (neben-)einander gesetzter, leicht gebogener Eindrücke rahmen.

Kat.-Nr. 8 (Tf. 3 j)

Fundstelle: 7 Q 9

Fund-Nr.: 1833:7 = TSH 87:205 (Museum Raqqa)

Erh. H.: 11,0 cm; 3 Ösen erhalten.

Beschreibung nach Fundinventar: „Scheibengedreht; Ton: mittelfein, pflanzliche und Sandmagerung; rot-orangebraun; im Kern schwarz; hart gebrannt; innen und außen teilweise tongrundig⁷⁶⁴; innen nicht behandelt, außen verstrichen und geglättet. Sekundär verfärbt...“.

Dekor: Zwischen den Ösen horizontal umlaufendes Band nebeneinander gesetzter, leicht geschrägter Eindrücke.

Kat.-Nr. 9 (Tf. 5 e)

Fundstelle: 6 T 17(-1)

Rek. H.: 11,0 cm.

Feiner bis mittelfeiner, gelb-brauner Ton (Kern grau-schwarz) mit Sandmagerung und feinen Kalkeinschlüssen; innen stark abgeblättert, über den inneren Randbereich hinweg und außen rote Engobe (orange-rot/dunkelrot); Politurstreifen; Sinterspuren.

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufendes Dekorband aus drei Leitlinien, die jeweils eine Reihe nebeneinander gesetzter, leicht nach rechts geneigter, ovaler Eindrücke rahmen; darunter Pastillenband.

⁷⁶⁴ Die Dokumentation in Form von Diapositiven legt nahe, dass das Gefäß ursprünglich mit roter Engobe überzogen war.

Kat.-Nr. 10 (Tf. 2 g)

Fundstelle: 7 T 1

Fund-Nr.: 1931:6 = TSH 87:279

H.: 12,0 cm; 1 Öse erhalten.

Feiner, beigefarbener Ton (durch Brennvorgang stellenweise orange verfärbt) mit feiner Sandmagerung sowie feinen Kalk- und Glimmereinschlüssen; innen mit Tonschlämme geglättet, außen rote Engobe (geringe Spuren unterhalb des Randes und am Bauch erkennbar) auf weißer Grundierung; insgesamt blättrig; weiße Grundierung und rote Engobe fast vollständig abgewaschen. Spuren der drei nicht erhaltenen Ösen deutlich sichtbar.

Dekor: eine die Ösen verbindende Leitlinie.

Kat.-Nr. 11⁷⁶⁵ (Tf. 9 f)

Fundstellen: 4 Z 5(-1); 4 Z 3(-1)

Erh. H. (hor.): 4,2 cm; eine Öse sowie die Abbruchstelle einer weiteren Öse erhalten.

Mittelfeiner, mittel- bis dunkelbrauner Ton (Kern grau-grünlich) mit Sandmagerung; innen mit Tonschlämme glattgezogen (stellenweise abgeplatzt), außen mit mittelbrauner Tonschlämme geglättet und mit roter Engobe überzogen; horizontal verlaufende Politurspuren; insgesamt stark versintert.

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufender Dekorstreifen aus drei geritzten Linien, die zwei gegenständig angeordnete Reihen nebeneinander gesetzter, tiefer Eindrücke rahmen (Ähren-Motiv); darunter Pastillenband. Öse(n) nach Ziehen der Leitlinien, noch vor Eindruckmuster aufgesetzt.

Kat.-Nr. 12

Fundstelle: 4 Z 15(-6)

Fragm. Dekorzone: 5,7x4,0 cm; Wandungsstärke: 0,5/0,6 cm.

Mittelfeiner, gelb-orangefarbener Ton mit Sandmagerung und hohem Anteil an feinem Glimmer; innen tongrundig, geglättet, außen rote Engobe (braun) auf weiß-beigefarbener Grundierung; Politurspuren.

Dekorstreifen (B.: 1,5 cm): Zwischen zwei Leitlinien zwei horizontal umlaufende Reihen nebeneinander gesetzter „Fingernagel“-Eindrücke, die ihrerseits durch zwei unregelmäßig verlaufende Leitlinien getrennt bzw. z.T. durchkreuzt werden; darunter Pastillenband.

⁷⁶⁵ Vgl. Boese 1995, 263 Abb. 6 unten.

Kat.-Nr. 13⁷⁶⁶ (Tf. 8 d)

Fundstellen: 4 Z 22(-2) + 5 Z 16

Erh. H.: 11,7 cm; zwei Ösen erhalten.

Feiner, orange-brauner Ton mit Glimmer- und geringen Kalkeinschlüssen; innen tongrundig, verstrichen (Besen); innerer Bereich des Randes und außen rote Engobe auf weißer Grundierung; hochpoliert.

Dekor: Auf dem Schulterbereich horizontal umlaufendes, dreizoniges Dekorband aus vier Leitlinien, die jeweils eine Reihe nebeneinander gesetzter, nach links geschrägter, ovaler Eindrücke⁷⁶⁷ rahmen; darunter Pastillenband. Ösen nach Leitlinien, vor Eindruck-Muster angebracht; Ösenrücken sowie Pastillen stark abgerieben.

Kat.-Nr. 14

Fundstelle: 4 Z 22

Fragm. Pastillenband/Bauchknick (Miniaturgefäß): 2,3x3,6 cm.

Feiner, gelb-brauner Ton mit hohem Glimmeranteil; innen mit Tonschlämme verstrichen (Besen), außen rote Engobe (rot und stellenweise braun); Politurspuren.

Kat.-Nr. 15⁷⁶⁸ (Tf. 8 a)

Fundstellen: 4 Z 28(-1) + 4 Z 26

Erh. H.: 4,4 cm; Abdruck einer Öse erhalten.

Mittelfeiner, orange-brauner Ton mit Sandmagerung sowie hohem Anteil an Kalk- und Glimmereinschlüssen; innen feucht geglättet; innerer Randbereich und außen mit roter Engobe überzogen (matt); Engobe sowie Politurstreifen nur minimal erhalten.

Dekor: Auf dem Schulterbereich horizontal umlaufendes, dreizoniges Dekorband aus vier tief in noch sehr weichen Ton gezogenen Leitlinien, die jeweils eine Reihe geschrägter, ovaler Eindrücke rahmen; die Eindruck-Reihen sind gegenständig angeordnet (Ähren-Motiv); darunter Pastillenband; der Dekor ist insgesamt sehr gleichmäßig ausgeführt.

⁷⁶⁶ Vgl. Boese 1995, 20 Abb. 7g und 263 Abb. 6 oben rechts.

⁷⁶⁷ Organisches Arbeitsgerät; s. detaillierte Beschreibung im Dekorkatalog sowie in Kap. IV.

⁷⁶⁸ Vgl. Boese 1995, 263 Abb. 6, zweite Reihe (noch ohne Join mit Randstück).

Kat.-Nr. 16 (Tf. 10 e)

Fundstelle: 5 Z 5(-1)

Fragm. Dekorzone: 4,0x5,6 cm; Wandungsstärke: 0,8 cm.

Mittelfeiner, beige-orangefarbener Ton mit Sandmagerung sowie Glimmer- und feinen Kalkgruseinschlüssen; innen feucht geglättet, außen starke rote Engobe (auf weißer Grundierung?); hochpoliert.

Erh. Dekor: (horizontal umlaufendes ?) Band aus nebeneinander gesetzten, tränenförmigen Applikationen; Rücken der Applikationen z.T. abgeplatzt.

Kat.-Nr. 17⁷⁶⁹ (Tf. 7 a)

Fundstelle: 5 Z 70(-1)

Erh. H.: 3,7 cm; 1 Öse erhalten.

Mittelfeiner, gelb-braun/orangefarbener Ton schilferiger Konsistenz; Gefäßmantel innen und außen stark abgeblättert und versintert; Reste roter Engobe an Öse und in Ösendurchbohrung erhalten.

Dekor: In Höhe der Ösendurchbohrung horizontal umlaufende Reihe leicht nach links geschrägter Eindrücke; darunter (wohl horizontal umlaufendes) Pastillenband.

Kat.-Nr. 18 (Tf. 8 c)

Fundstelle: 5 Z 77(-2)

Fragm. Dekorzone bis unterhalb Bauchknick: 6,8x10,8 cm; Wandungsstärke: 0,6/0,7 cm.

Mittelfeiner, gelblich-hellbrauner Ton mit Sandmagerung sowie feinen vegetabilischen Zuschlägen und Glimmereinschlüssen; sehr hart gebrannt; innen mit Tonschlämme geglättet (Besen), außen weiße Grundierung, darüber rote Engobe (matt dunkelrot, an einer Stelle dunkelbraun); horizontale Politurstreifen.

Erh. Dekor: In Schulterhöhe horizontal umlaufendes Dekorband aus zwei unregelmäßig geritzten Linien, die eine Reihe unregelmäßig nebeneinander gesetzter „Fingernagel“-Eindrücke rahmen.

⁷⁶⁹ Vgl. Boese 1995, 49 Abb. 17a (noch ohne Join mit Randstück).

Kat.-Nr. 19 (Tf. 11 f)

Fundstellen: 6 Z 6(-7); 6 Z 23

Fragm. Dekorzone: 8,0x6,5 cm; Wandungsstärke: ca. 0,6 cm; eine Öse erhalten.

Mittelfeiner, orange-brauner Ton (Kern grau-grün) mit Sandmagerung und feinen vegetabilischen Zuschlägen sowie Einschlüssen kleiner Kiesel; Gefäßmantel innen und außen stark abgeblättert und versintert, außen rote Engobe; horizontale Politurspuren minimal erhalten.

Erh. Dekor: Zwei Horizontalreihen jeweils nebeneinander gesetzter „Fingernagel“-Eindrücke, die von gleichmäßig gezogenen Leitlinien gerahmt sind; darunter (mind.) zwei (horizontal umlaufende ?) Pastillenbänder. Öse(n) von links nach rechts durchstoßen.

Kat.-Nr. 20 (Tf. 2 f)

Fundstelle: 6 Z 8(-10)

Erh. H.: 3,4 cm; eine Öse erhalten.

Mittelfeiner, gelb-brauner Ton mit Sandmagerung und feinen vegetabilischen Einschlüssen; innen mit Tonschlämme geglättet, außen mit roter Engobe überzogen (stark abgerieben); stellenweise Politurspuren erkennbar.

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufender Dekorstreifen aus zwei Leitlinien, die nach links geschrägte Eindrücke rahmen; Öse(n) nach Leitlinien, vor Eindruckmuster aufgesetzt.

Kat.-Nr. 21⁷⁷⁰ (Tf. 3 f)

Fundstelle: 6 Z 27(-1)

Erh. H. 6,8 cm; drei Ösen sowie der Abdruck der vierten Öse erhalten.

Feiner, hellbrauner Ton mit feinen Glimmer- und Kalkeinschlüssen; innen feucht verstrichen, außen mit Tonschlämme geglättet und mit roter Engobe überzogen (stark abgeblättert).

Dekor: Von Öse zu Öse verlaufende Reihe nebeneinander gesetzter, ovaler Eindrücke (Anordnung Dekor und Ösen in Aufsicht quadratisch); Ösen vor Eindruckmuster angebracht und von links nach rechts durchstoßen.

⁷⁷⁰ Vgl. Boese 1995; 83 Abb. 20i.

Kat.-Nr. 22 (Tf. 5 c)

Fundstelle: 6 Z 29(-15)

Erh. H. (hor.): 6,6 cm; Spitze einer Öse erhalten.

Mittelfeiner Ton (Kern beigefarben, Mantel orangefarben) mit feiner Sandmagerung, Kalk- und Glimmereinschlüssen sowie sehr feinen vegetabilischen Zuschlägen; innen und außen mit beigefarbener Tonschlämme geglättet; innen Kratz- bzw. Ziehspuren (Bürste/Besen ?) sowie auf innerer Gegenseite zur Öse ein Fingerabdruck, außen rote Engobe (orange-rot/dunkelrot), stark abgerieben; Politurstreifen.

Erhaltener Dekor: horizontal umlaufendes Pastillenband.

Kat.-Nr. 23

Fundstelle: 6 Z 44

Fragm. Dekorzone: 2,3x2,9 cm; Wandungsstärke: 0,6 cm.

Mittelfeiner, hellbrauner Ton mit Sandmagerung (Glimmer/Kalkgrus); innen tongrundig, geglättet, außen rote Engobe mit vertikalen und horizontalen Politurspuren.

Erhaltener Dekor (sehr fragm.): Reihe nebeneinander gesetzter, leicht nach rechts geschrägter, ovaler Eindrücke; darunter Pastillenband; Pastillentrücken stark abgerieben.

Kat.-Nr. 24⁷⁷¹ (Tf. 9 c)

Fundstelle: 6 Z 46

Fund-Nr.: 1932:119 = TSH 86:130

Erh. H.: 10,4 cm; zwei Ösen erhalten.

Mittelfeiner, orangefarbener Ton mit großkörniger Sandmagerung sowie Kiesel-, Glimmer- und Kalkeinschlüssen; innen wohl ursprünglich mit Tonschlämme geglättet (stark abgeblättert); innerer Bereich des Randes und außen (bis in Höhe des Pastillenbandes) hellbeige grundiert und mit roter Engobe überzogen (braun); rote Engobe v.a. am nicht grundierten Bauchbereich stark abgeblättert; horizontale und vertikale Politurstreifen, sehr deutlich zwischen den Pastillen; Sinterspuren.

Dekor: Zwei übereinanderliegende, halb-plastisch aufgesetzte Horizontalbänder, die jeweils eine Reihe nebeneinander gesetzter, leicht nach rechts geschrägter, tiefer Eindrücke tragen („Seilmuster“); darunter Pastillenband.

⁷⁷¹ Vgl. Boese 1995, 62; 83 Abb. 20f; 265 Abb. 8 unten.

Kat.-Nr. 25⁷⁷² (Tf. 5 f)

Fundstellen: 7 Z 8(-2); 6 Z 29.

Erh. H. (rek.): ca. 13,0 cm; eine Öse erhalten.

Mittelfeiner, hellbrauner Ton mit Sandmagerung und Einschlüssen von Glimmer und Kalkgrus; innen verstrichen (Besen); über inneren Randbereich hinweg und außen hellbeige Grundierung, darüber rote Engobe (metallisch-braun glänzend); Reste von Rot innen und außen erhalten; hochpoliert, zwischen den Pastillen vertikale Politurstreifen erhalten; möglicherweise war das metallische Braun erwünscht und wurde durch einen speziellen Brennvorgang (Temperatur/Luftzufuhr) erzeugt.

Dekor: Horizontalstreifen aus einer Reihe nebeneinander gesetzter, leicht nach rechts geschrägter, schmaler Eindrücke, die oben von einer, unten von zwei Leitlinien (Doppel-Leitlinie) eingefasst werden; darunter Pastillenband; Öse(n) nach Ziehen der Leitlinien, vor Eindruckmuster, Pastillen vor Auftragen der Engobe aufgesetzt. Ösenrücken abgerieben.

Kat.-Nr. 26⁷⁷³ (Tf. 8 b)

Fundstellen: 7 Z 8(-5) + 9 S 22

Erh. H.: 8,8 cm; eine Öse erhalten.

Mittelfeiner (ursprünglich beigefarbener ?) Ton mit Sandmagerung, feinen vegetabilischen Zuschlägen und Glimmereinschlüssen; innen beigefarbene Tonschlämme (Ziehspuren), über inneren Randbereich hinweg und außen weiße Grundierung, darüber rote Engobe (dunkelrot); zum größten Teil abgeblättert; insgesamt stark sekundär verbrannt, allerdings wohl erst nach Zerschlagen des Gefäßes, da die Farbgebung der einzelnen Fragmente stark variiert.

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufender, vierzoniger Streifen aus fünf Leitlinien, die jeweils eine Reihe nebeneinander gesetzter, rund-ovaler Eindrücke rahmen; Ösenrücken stark abgerieben.

Besonderheit: Neben der einen erhaltenen Pastille ist kein Abdruck weiterer Pastillen zu erkennen, sodass hier möglicherweise von einer Einzelpastille oder von vier gegenständig angeordneten Pastillen auszugehen ist.

⁷⁷² Vgl. Boese 1995, 263 Abb. 6, dritte Reihe, links.

⁷⁷³ Vgl. Boese 1995, 263 Abb. 6 oben links.

Kat.-Nr. 27

Fundstelle: 7 Z 22

Fragm. Dekorzone bis unterhalb Bauchknick (Miniaturgefäß): 4,0x6,6 cm; Wandungsstärke: 0,4/0,6 cm; Abdruck einer Ösenspitze erhalten.

Feiner bis mittelfeiner, beige-orangefarbener Ton mit feiner Sandmagerung und organischen Zuschlägen; innen und außen mit beigefarbener Tonschlämme geglättet, außen rote Engobe (dunkelorange); Engobe stark abgerieben.

Erhaltener Dekor: Horizontalband mit ovalen Eindrücken.

Kat.-Nr. 28⁷⁷⁴ (Tf. 11 a)

Fundstelle: 5 O 38(-2)

Fragm. Dekorzone: 5,7x5,0 cm; eine Öse erhalten.

Mittelfeiner, rötlicher Ton (Kern gelb-braun) mit Sandmagerung; innen tongrundig, geglättet, außen rote Engobe; stark versintert.

Dekor: Auf Höhe der Schulter drei (wohl horizontal umlaufende) geritzte Linien, die jeweils eine Reihe nebeneinander gesetzter, ovaler Eindrücke rahmen; Dekor insgesamt flüchtig ausgeführt.

Ösenrücken mittig durch Eindrücken eines Stabes oder einer Schnur flach gegliedert; Öse(n) wohl nach Dekor aufgesetzt.

Kat.-Nr. 29

Fundstelle: 5 O 85

Fragm. Rand bis oberer Teil Dekorzone: 5,2x6,9 cm; Wandungsstärke: 0,5-0,7 cm; Ansatz einer Öse erhalten.

Feiner bis mittelfeiner, beige-orangefarbener Ton (Kern gelblich-grün, Mantel orange) mit feiner Sandmagerung, geringem Anteil an vegetabilischen Zuschlägen, Glimmer- und zahlreichen Kalkgruseinschlüssen; innen und außen feucht geglättet, außen mit roter Engobe überzogen (orange-rot); poliert, stellenweise abgeblättert.

Erhaltener Dekor: Horizontalband nebeneinander gesetzter, keilförmiger Eindrücke mit oberer Leitlinie. Öse(n) nach Ziehen der Leitlinie aufgesetzt.

⁷⁷⁴ S. bereits Bachmann 1998b, 55f. mit Abb. 1.6 und 4.6.

Kat.-Nr. 30 (Tf. 2 e)

Fundstellen: 6 O 9(-1) + 6 O 3(-1); 0 P 49

Erh. H. (hor.): 3,5 cm; eine Öse erhalten.

Mittelfeiner, hellbraun-orangefarbener Ton mit Sandmagerung und vegetabilischen Zuschlägen sowie Glimmer- und Kalkgruseinschlüssen; innen feucht geglättet (prägnante Drehrillen), sekundär verfärbt, außen hellbeige grundiert und mit roter Engobe überzogen (rosa); stark poliert.

Dekor: Horizontalband aus zwei auf der Schulter umlaufenden Leitlinien, die eine Reihe nebeneinander gesetzter, leicht nach rechts geschrägter, schmaler Eindrücke rahmen.

Öse(n) nach Ziehen der Leitlinien, vor Eindruckmuster aufgesetzt.

Kat.-Nr. 31⁷⁷⁵ (Tf. 6 f)

Fundstellen: 6 O 23 + 6 O 21 + 6 O 17(-1)

Erh. H. (hor.): 5,4 cm; eine Öse fragmentarisch erhalten.

Mittelfeiner, hellbrauner Ton mit Sandmagerung; innen und außen mit Tonschlämme geglättet, außen mit roter Engobe überzogen (orange); innen und außen sehr stark abgeblättert.

Dekor: Horizontalstreifen aus drei Leitlinien, die jeweils eine Reihe nebeneinander gesetzter, schmaler Eindrücke rahmen; darunter Pastillenband.

Öse(n) nach Ziehen der Leitlinien, noch vor Eindruck-Muster; Öse(n) und Pastillen vor Engobe aufgesetzt; Dekor stark abgerieben.

Kat.-Nr. 32 (Tf. 5 b)

Fundstelle: 6 O 50(-1)

Erh. H. (hor.): 5,7 cm.

Feiner bis mittelfeiner Ton (durch starke sekundäre Brandeinwirkung graue Farbgebung) mit feiner Sandmagerung (Glimmer/Kalkgrus); innen mit Tonschlämme geglättet, außen Reste roter Engobe sowie Politurstreifen auf unterem Bauchbereich erhalten; Sinterspuren.

Dekor: Horizontal umlaufender Dekorstreifen aus einer geritzten Leitlinie oberhalb einer Reihe nebeneinander gesetzter, leicht nach rechts geschrägter Eindrücke; darunter Pastillenband.

⁷⁷⁵ Vgl. Boese 1995, 263 Abb. 6, dritte Reihe, rechts.

Kat.-Nr. 33⁷⁷⁶ (Tf. 7 b)

Fundstellen: 6 O 52(-4); 6 O 41(-1); 6 O 38(-1)

Erh. H. (hor.): 7,0 cm; drei Ösen erhalten.

Feiner bis mittelfeiner, gelb-brauner (?) Ton (Kern grau-grün); innen mit Tonschlämme geglättet, sekundär grau verfärbt, außen und über den inneren Randbereich hinweg rote Engobe (durch starke sekundäre Brandverfärbung braun/schwarz-braun); stark poliert.

Dekor: Horizontalstreifen aus zwei tief geritzten Leitlinien, die eine Reihe dicht nebeneinander gesetzter, schmaler Eindrücke rahmen; darunter Pastillenband.

Ösenrücken und Pastillen stark abgerieben.

Kat.-Nr. 34 (Tf. 4 g)

Fundstelle: 6 O 56(-3)

Erh. H. (hor.): 4,6 cm.

Mittelfeiner, rot-brauner Ton mit kleinen Kiesel- und Kalkeinschlüssen; innen grob feucht verstrichen, außen geglättet und mit roter Engobe überzogen (Reste der ansonsten stark abgeblättern Engobe noch am Hals-, Schulter- sowie am Bauchumbruch erkennbar).

Dekor: Horizontalstreifen aus dicht nebeneinander gesetzten, leicht nach rechts geschragten „Fingernagel“-Eindrücken auf unterer Leitlinie (Zirkel ?).

Kat.-Nr. 35

Fundstelle: 6 O 57

Fragm. Dekorzone mit Bauchpartie: 10,4x5,9 cm; Wandungsstärke: max. 0,9 cm; fragm. Abdruck einer Öse erhalten.

Mittelfeiner, rosa-orangefarbener Ton (Kern grünlich-grau); innen mit Tonschlämme geglättet (z.T. abgeplatzt), außen helle Grundierung, darüber rote Engobe (nur am unteren Bauchbereich erhalten); Politurspuren.

Dekor: Leicht plastisch aufgesetztes Band („Pseudo-Seilmuster“) mit lieblos gesetzten „Fingernagel“-Eindrücken, unten abgeglichen (dabei Eindruckmuster z.T. verschliffen).

⁷⁷⁶ Vgl. Boese 1995, 265 Abb. 8 oben.

Kat.-Nr. 36 (Tf. 11 c)

Fundstelle: 6 O 58(-21)

Fragm. Dekorzone: 6,2x9,6 cm; Wandungsstärke: 0,8/0,9 cm; eine Öse fragmentarisch erhalten.

Mittelfeiner, hellbrauner Ton (Kern grau-grün) mit Sandmagerung (Glimmer); innen feucht verstrichen (Spuren feiner Bürste), außen mit Tonschlämme geglättet und mit roter Engobe überzogen; starke Politurspuren.

Dekor: Auf der Schulter umlaufendes, plastisch aufgesetztes Horizontalband („Seilmuster“), das eine Reihe dicht nebeneinander gesetzter, keilförmiger Eindrücke trägt; darunter Pastillenband.

Kat.-Nr. 37 (Tf. 4 b)

Fundstelle: 7 O 22

Fund-Nr.: 1933:114 = TSH 87:130 (Museum Raqqa)

Erh. H.: 1,9 cm.

Beschreibung nach Fundinventar (s. bereits **Kat.-Nr. 8**): „Hand⁷⁷⁷- und Scheibenware; Ton: fein; sandgemagert; gelbbraun; hart gebrannt; innen tongrundig, verstrichen, außen rote Engobe, poliert; sekundär verfärbt.“

Kat.-Nr. 38 (Tf. 4 f)

Fundstelle: 7 O 25(-1)

Erh. H.: 4,6 cm; eine Öse erhalten.

Mittelfeiner, braun-rosafarbener Ton (im Kern schmaler grünlicher Streifen) mit feiner Sand- und vegetabilischer Magerung; innen geglättet, außen mit beigefarbener Tonschlämme geglättet und mit roter Engobe überzogen (orange-braun); starke Politurspuren.

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufender Dekorstreifen aus einer Reihe dicht nebeneinander gesetzter, leicht nach links geschrägter Eindrücke auf unterer Leitlinie. Öse(n) nach Ziehen der Leitlinie, vor Dekor aufgesetzt und von recht nach links durchstoßen.

Ösenrücken stark abgerieben.

⁷⁷⁷ Hier ist wohl die Fertigung der Ösen gemeint (Anm. Verf.).

Kat.-Nr. 39

Fundstelle: 7 O 27

Fragm. Pastillenband (eine Pastille erhalten): 7,4x6,0 cm; Wandungsstärke: 0,5 cm.

Feiner, gelblich-beigefarbener Ton (feiner Glimmer- und Kalkgrus); innen feucht verstrichen (feine Bürstspuren), außen rote Engobe (rosa/hellbraun), horizontale Politurspuren (zwischen den Ösen als schräge Kratzspuren erhalten).

Kat.-Nr. 40

Fundstelle: 7 O 33(-12)

Miniaturgefäß; Fragm. Rand bis Mitte Bauch: ca. 2,6x2,4 cm; Wandungsstärke: 0,5 cm; eine Öse erhalten (L.: 1,3 cm).

Feiner bis mittelfeiner Ton; durch sekundäre Brandeinwirkung stark verfärbt, außen mit roter Engobe überzogen (vollkommen schwarz); Politurspuren.

Erh. Dekor: (Halb-)ovale Eindrücke mit oberer Leitlinie.

Öse(n) von links nach rechts durchstoßen.

Kat.-Nr. 41 (Tf. 3 c)

Fundstelle: 7 O 38

Fund-Nr.: 1933:223 = TSH 87:294

Erh. H.: 3,2 cm; eine Öse erhalten.

Feiner, beige-brauner Ton mit feiner Sand- und vegetabilischer Magerung sowie zahlreichen Einschlüssen kleiner Kalkgruspartikel; innen tongrundig, feucht verstrichen und geglättet (Spuren feiner Bürste sowie ein Fingerabdruck erhalten), außen mit Schaber geglättet, darüber hellbeiger Überzug. Innen und v.a. außen sekundäre Brandspuren.

Dekor: Im Bereich von Rand bis Bauchknick verlaufen auf dem beige Überzug drei Horizontalbänder (je 0,5 cm breit) aus orange-roter Farbe. Öse(n) nach Ziehen des obersten Farbstreifens aufgesetzt und von links nach rechts durchstoßen; der mittlere Farbstreifen wurde erst anschließend aufgebracht.

Kat.-Nr. 42 (Tf. 3 g)

Fundstelle 7 O 38(-13)

Erh. H. (hor.): 2,3 cm; eine Öse erhalten.

Feiner bis mittelfeiner, hellbrauner Ton (im Kern schmaler, beige-grünlicher Streifen); innen feucht verstrichen; innerer Randbereich und außen mit pastöser roter Engobe überzogen (karminrot), Glättungsspuren, Gefäßoberfläche matt.

Erh. Dekor: Von Öse zu Öse verlaufende Horizontalreihe nebeneinander gesetzter, schmalrechteckiger Eindrücke. Öse(n) von rechts nach links durchstoßen, Ösenrücken abgerieben.

Kat.-Nr. 43

Fundstellen: Fragm. a: 7 O 39; Fragm. b: 6 O 56

a: Fragm. Dekorzone bis unterhalb Bauchknick: ca. 8,2x10,4 cm; Wandungsstärke: 0,6/0,7 cm; Ösenspitze in Abdruck erhalten.

b: Fragm. von Ösenspitze bis unterhalb Bauchknick: ca. 6,5x4,7 cm; Wandungsstärke: 0,6/0,7 cm; Ösenspitze in Abdruck erhalten.

Fragm. a und b: Mittelfeiner, beigefarbener Ton mit feiner Sandmagerung (Glimmer); innen mit beigefarbener Tonschlämme geglättet (stellenweise sekundäre Brandverfärbung und Sinter), außen mit roter Engobe überzogen (zum größten Teil braun); Politurspuren; unterhalb Bauchknick horizontale Kratzspuren; stark versintert.

Erhaltener Dekor: Von Öse zu Öse verlaufendes Horizontalband aus keilförmigen Eindrücken.

Kat.-Nr. 44 (Tf. 9 a)

Fundstelle: 7 O 45(-4)

Erh. H.: 5,1 cm; eine Öse erhalten.

Mittelfeiner, mittelbrauner Ton mit reicher Sandmagerung sowie hohem Anteil an Glimmer und Kalkgrus; innen feucht verstrichen (Drehrillen erhalten), außen rote Engobe (matt).

Dekor: Zwischen den Ösen horizontal umlaufendes Band nebeneinander gesetzter, tiefer Eindrücke (organisches Gerät).

Öse(n) von links nach rechts durchstoßen; Ösenrücken abgerieben.

Kat.-Nr. 45⁷⁷⁸ (Tf. 5 a)

Fundstelle: 7 O 67

Fund-Nr.: 1933:234 (= TSH 87:312)

H.: 10,4 cm; eine Öse vollständig, zwei Ösen fragmentarisch sowie der Abdruck einer vierten Öse erhalten.

Mittelfeiner, hellbrauner Ton mit Sandmagerung sowie Einschlüssen von Glimmer und feinem Kalkgrus; innen und außen mit feiner Tonschlämme geglättet, außen heller Überzug, darüber rote Engobe, die sich nur partiell erhalten hat; Politurspuren, v.a. zwischen den Pastillen erhalten; insgesamt stark verwittert.

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufendes Dekorband aus einer geritzten Leitlinie mit einer darunter verlaufenden Reihe dicht nebeneinander gesetzter, z.T. leicht nach rechts geschrägter, halbovaler, z.T. keilförmiger Eindrücke; darunter Pastillenband.

Ösen und Pastillen vor Engobe, Ösen nach Ziehen der Leitlinie, noch vor Eindruckmuster angebracht.

Kat.-Nr. 46 (Tf. 3 d)

Fundstelle: 9 N 5(-3)

Erh. H.: 7,1 cm; zwei Ösen erhalten.

Mittelfeiner, orangefarbener Ton mit Sandmagerung (Kern grünlich-grau), feinen vegetabilischen Zuschlägen sowie kleinen Kalk- und Glimmereinschlüssen; innen mit Tonschlämme verstrichen, im Bodenbereich ausgeprägte Drehrillen, Sinterspuren, außen über hell-beiger Grundierung rote Engobe, die auch über die nicht kreisrunde Bodenfläche hinweg zieht; trotz horizontaler Politurspuren insgesamt matt, nur bei Politurstreifen glänzend.

Dekor: Zwischen den Ösen horizontal umlaufende, geritzte Leitlinie, auf der eine Reihe nebeneinander gesetzter, schmal-ovaler Eindrücke angebracht ist.

Ösen nach Ziehen der Leitlinie aufgesetzt; Ösenrücken abgerieben.

Kat.-Nr. 47 (Tf. 9 e)

Fundstellen: 9 N 11 (-1) + Ofl. 1990

Erh. H. (hor.): 3,7 cm; eine Öse erhalten (Spitze abgeplatzt).

Mittelfeiner, brauner Ton mit Sand- und feiner vegetabilischer Magerung sowie Kalk- und Glimmereinschlüssen; innen in feuchtem Zustand mit Schaber geglättet (*scraper*-Spuren); über inneren

⁷⁷⁸ Vgl. Boese 1995, 265 Abb. 8 Mitte.

Randbereich und außen mit heller Tonschlämme geglättet und mit roter Engobe überzogen; starke Politurspuren oberhalb des Dekorbandes sowie um Ösenspitzen und Pastillen herum.

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufendes Dekorband aus vier geritzten Linien, die jeweils eine Reihe nebeneinander gesetzter, schmaler bzw. halb-ovaler Eindrücke rahmen (stellenweise unregelmäßig ausgeführt und auf Leitlinien gesetzt); darunter Pastillenband.

Öse(n) von links nach rechts durchstoßen; Ösenrücken und Pastillen abgerieben.

Kat.-Nr. 48

Fundstelle: 8 S 25

Fragm. Pastillenband bis unterhalb Bauchumbruch eines relativ großen Gefäßes: 10,8x11,6 cm; Wandungsstärke: 0,9-1,00 cm; vier Pastillen erhalten.

Mittelfeiner, relativ fetter, rötlich-brauner Ton mit geringer vegetabilischer Magerung und Glimmereinschlüssen; innen tongrundig, geglättet (*scraper*-Spuren), außen starke weiße Grundierung, darüber rote Engobe (nur mehr in geringen Spuren auf unterer Bauchpartie erhalten); Politurstreifen stellenweise noch erkennbar (auch zwischen den Pastillen); innen und außen Sinter.

Kat.-Nr. 49

Fundstelle: 8 S 25

Fragm. Rand- bis Dekorzone: 5,3x4,1 cm; Wandungsstärke: 0,6 cm.

Feiner bis mittelfeiner, gelb-orangefarbener Ton mit feiner Sandmagerung und feinen vegetabilischen Zuschlägen; innen feucht geglättet, außen Tonschlämme und rote Engobe (dunkelrot/-orange); starke Schwärzung durch sek. Brandeinwirkung; Politurspuren.

Erh. Dekor: Obere Leitlinie.

Kat.-Nr. 50 (Tf. 6 d)

Fundstelle: 8 S 28(-21)

Erh. H.: 11,5 cm; Spur einer halben Öse erkennbar.

Mittelfeiner, beige-brauner Ton (Kern stellenweise grau bzw. grünlich) mit Einschlüssen von Kalkgrus, Glimmer und feinen Kieseln; innen, im Bereich von Schulter bis Bauchknick, feucht verstrichen und geglättet; unterer Bereich mit Schaber egalisiert (Drehrillen); Reste (wohl versehentlich nach innen geratener) roter Farbe erhalten,

außen geglättet und mit dünnflüssiger roter Engobe überzogen (orange; zum größten Teil abgewaschen); horizontale Politurspuren noch schwach erkennbar.

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufender Dekorstreifen aus zwei Leitlinien, die dicht nebeneinander gesetzte, langovale Eindrücke rahmen; darunter relativ gleichmäßig aufgebracht Pastillenband. Die obere Leitlinie wurde vor Ansetzen der Öse(n) gezogen, die untere erst danach, jedoch noch vor dem Eindruckmuster; z.T. sind die Eindrücke über die untere Linie hinaus verrutscht. Die untere Leitlinie ist sehr unregelmäßig gezogen und endet parallel zur wohl eigentlichen Leitlinie.

Kat.-Nr. 51 (Tf. 9 d)

Fundstellen: 9 S 1(-1) + 8 S 25; 8 S 28

Erh. H. (hor.): 7,1 cm; zwei Ösen im Ansatz erhalten.

Mittelfeiner, orange-brauner Ton mit Sand- und sehr feiner Häckselmagerung sowie Glimmer- und Kalkgruseinschlüssen; innen Tonschlämme, mit Schaber feucht geglättet, außen weiße Grundierung und rote Engobe (z.T. braun); sehr gleichmäßig hochpoliert.

Dekor: Horizontalband aus zwei geritzten Leitlinien, die insgesamt drei gegenläufig angeordnete Reihen dicht nebeneinander gesetzter, nach links (obere und untere Reihe) bzw. nach rechts (mittlere Reihe) geschrägter Eindrücke rahmen; innerhalb der unteren Reihe liegt eine Richtungsänderung vor: die (wohl ursprünglich beabsichtigte) Linksschrägung der Eindrücke wechselt in Rechtsschrägung; darunter Pastillenband (rote Engobe weitgehend abgerieben).

Kat.-Nr. 52

Fundstelle: 9 S 36

Fragm. Dekorzone bis unterhalb Bauchumbruch: 7,4x5,7 cm; Wandungsstärke: ca. 0,6 cm; eine Öse erhalten.

Feiner bis mittelfeiner, dunkelbeige-brauner Ton mit Sandmagerung und feinen Glimmereinschlüssen; innen feucht geglättet; sekundäre Brandverfärbung sowie Sinter (auf innerer Gegenseite zur Öse Fingerabdruck erhalten), außen geglättet und mit dickflüssiger roter Engobe überzogen (unterhalb Bauchknick – auf Grund mangelhafter Politur?- abgeplatzt); stellenweise Politurspuren unterhalb des Pastillenbandes.

Dekor: Von Öse zu Öse verlaufendes Horizontalband aus einer geritzten Leitlinie, die eine Reihe fast gerade nebeneinander gesetzter, schmal-ovaler Eindrücke nach oben hin abschließt; darunter Pastillen(-band).

Öse(n) nach Ziehen der Leitlinien aufgesetzt.

Kat.-Nr. 53 (Tf. 4 e)

Fundstelle: 9 S 49(-3)

Erh. H. (hor.): 1,8 cm; eine Öse erhalten.

Mittelfeiner, dunkelbeigefarbener Ton (während des Brennvorgangs sowie durch sekundären Brand unregelmäßig verfärbt) mit Glimmer- und Kalkeinschlüssen; innen feucht geglättet (Ziehspuren des Gerätes), dennoch ausgeprägte Drehrillen; Abdrücke von mindestens einem Finger (wohl beim Ansetzen der Öse entstanden), außen geglättet und mit roter Engobe überzogen (nur minimal erhalten); sekundär verfärbt.

Dekor: Zwischen den Ösen horizontal verlaufendes Band tiefer, schmaler Eindrücke.

Öse(n) vor Dekor aufgesetzt und von links nach rechts durchstoßen; Ösenrücken abgerieben.

Kat.-Nr. 54 (Tf. 6 e)

Fundstelle: 0 S 13(-1/-3)

Erh. H.: 13,6 cm; eine Öse erhalten.

Mittelfeiner, dunkelbeigefarbener Ton mit sehr feiner Sand- und vegetabilischer Magerung sowie Kalk- und Glimmereinschlüssen; innen feucht geglättet, oberhalb Bauchknick Spuren von Bürste oder Pinsel (3,5 cm breit), darunter Glättungsspuren; sekundäre Brandspuren, v.a. auf Bodenfläche; Fingerabdrücke vom Ansetzen des Randes, außen geglättet und mit roter Engobe überzogen (braun, in Bodennähe dunkelbraun/-rot); starke horizontale, auf Bodenbereich auch vertikale Politurspuren.

Dekor: Horizontalstreifen aus einer Leitlinie, die eine Reihe fast gerade nebeneinander gesetzter, halbovaler Eindrücke nach oben hin abschließt; darunter Pastillenband.

Öse(n) nach Ziehen der Leitlinie, jedoch vor Eindruckmuster aufgesetzt.

Kat.-Nr. 55 (Tf. 4 d)

Fundstelle: 0 S 20(-6)

Erh. H.: 1,7 cm; eine Öse fragmentarisch erhalten.

Feiner bis mittelfeiner, beige-orangefarbener Ton mit Sandmagerung und Einschlüssen von feinem Glimmer, Kalkgrus und kleinen Kieseln; fast vollständig mit Sinter überzogen; innen neben Versinterung auch stark abgeblättert, außen oberhalb Dekorzone Reste roter Engobe.

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufende Leitlinie, die eine Reihe nebeneinander gesetzter, leicht nach rechts geschrägter „Fingernagel“-Eindrücke nach oben hin abschließt.

Öse(n) nach Ziehen der Leitlinie aufgesetzt.

Kat.-Nr. 56

Fundstelle: 6 Y 3

Fragm. Dekorzone: ca. 5,0x4,9 cm; Wandungsstärke: 0,7/0,8 cm; an Bruchkante möglicherweise Spur einer abgeplatzten Öse.

Mittelfeiner, brauner Ton mit feiner Sandmagerung; innen Glättung in feuchtem/lederhartem Zustand (Kratzspuren), außen geglättet und mit roter Engobe überzogen (braun; stark abgerieben); Politurspuren schwach erkennbar.

Erhaltener Dekor: Leicht plastisch erhabenes Horizontalband mit einer Reihe nebeneinander gesetzter, halbovaler/dreieckförmiger Eindrücke; darunter Pastillen.

Kat.-Nr. 57

Fundstelle: 8 Y 10(-0)

Fragm. Dekorzone: 7,8x5,8 cm; Wandungsstärke: 0,6/0,9 cm; eine Öse erhalten (Länge: 3,4 cm).

Mittelfeiner, beigefarbener (?) Ton mit Sandmagerung und feinen Glimmer- und Kalkgruseinschlüssen; sekundäre Brandverfärbungen, z.T. im Bruch; innen verstrichen, außen geglättet und mit roter Engobe überzogen; stark verwittert und versintert.

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufendes Band aus zwei geritzten Linien, die eine Reihe schmal-ovaler Eindrücke rahmen.

Sehr spitze Öse(n) auf Leitlinien aufgesetzt und von rechts nach links durchstoßen.

Kat.-Nr. 58 (Tf. 7 d)

Fundstelle: 8 Y 42(-4)

Erh. H.: 6,2 cm; Kopfansatz einer Öse erhalten.

Mittelfeiner, beige-orangefarbener Ton mit feiner Häcksel- und Sandmagerung sowie Glimmer- und Kalkgruseinschlüssen; innen mit Tonschlämme geglättet (Bürstspuren); über den inneren Randbereich hinweg und außen pastöse, rote Engobe; horizontale Politurspuren, auch zwischen den Pastillen.

Dekor: Zwei auf der Schulter horizontal umlaufende geritzte Linien, die zwei Reihen nebeneinander gesetzter, halbovaler/dreieckförmiger Eindrücke rahmen; darunter Pastillenband.

Kat.-Nr. 59

Fundstelle: 9 Y 4

Fragm. Pastillenband: 3,1x4,3 cm; Wandungsstärke: 0,6 cm.

Feiner, orange-gelber Ton (Kern leicht grünlich); innen verstrichen (deutliche Drehrillen sowie Spuren feiner Bürste), außen rote Engobe (himbeerfarben); Pastillen aus anderem, stärker sandhaltigem Ton, abgerieben.

Kat.-Nr. 60

Fundstellen: Fragm. a: 9 Y 7 + 9 Y 4; Fragm. b: 4 O 14; Fragm. c: 9 Y 4

a: Dekorzone bis unterhalb Bauchknick: 7,8x9,2 cm; Wandungsstärke: 1,0-1,1 cm;

b: Dekorzone bis oberhalb Bauchknick: 6,6x7,6 cm; Wandungsstärke: 0,8-1,0 cm;

c: Fragm. Bauchpartie: ca. 8,2x5,5 cm; Wandungsstärke: 1,0-0,7 cm.

Mittelfeiner, dunkelbeigefarbener Ton mit Sandmagerung sowie hohem Anteil an feinen Glimmer- und Kalkgruseinschlüssen; innen feucht verstrichen (Bürstspuren), außen geglättet und mit roter Engobe überzogen (orange/dunkelrot); innen und besonders außen sekundäre Brandspuren (z.T. grau/schwarz).

Dekor: Leitlinie (0,3 cm breit !), in die eine Reihe nach links geschrägter, schmal-ovaler Eindrücke gesetzt ist.

Kat.-Nr. 61

Fundstelle: 9 Y 23

Fragm. unterhalb Rand bis Dekorzone: 5,5x5,1 cm; Wandungsstärke: 0,6/0,7 cm.

Mittelfeiner Ton mit Sandmagerung und Einschlüssen von Kalkgrus und kleinen Kiesel; innen mit Tonschlämme verstrichen; rote Farbspuren sowie sekundäre Brandverfärbungen, außen rote Engobe, horizontal poliert.

Erh. Dekor: Zwei geritzte Linien, die eine Reihe sehr unregelmäßig nebeneinander gesetzter, keilförmiger Eindrücke rahmen.

Kat.-Nr. 62

Fundstelle: 9 Y 24

Fragm. unterhalb Rand bis Dekorband: 4,5x4,7 cm; Wandungsstärke: 0,6/0,7 cm; eine Öse erhalten, Spitze abgebrochen (erh. Länge: 1,4 cm).

Feiner bis mittelfeiner, orange-brauner Ton (Kern gelb-braun); innen und außen stark verwittert und versintert, außen Reste roter Engobe.

Dekor: Drei geritzte Linien, die zwei gegenläufig angeordnete Reihen nebeneinander gesetzter, nach rechts (obere Reihe) bzw. nach links (untere Reihe) geschrägter Eindrücke rahmen.

Kat.-Nr. 63⁷⁷⁹ (Tf. 1 a)

Fundstelle: 9 Y 71(-1)

H.: 17,0 cm; Spitze einer Öse sowie Fragmente einer weiteren Öse erhalten.

Feiner, orange-/ziegelroter Ton (Kern teilweise grau-grünlich) mit feinsten Kalkgrus- sowie vegetabilischen Einschlüssen; innen tongrundig, verstrichen, starke Drehrillen sichtbar; Innenbereich des Randes und außen (bis mittlere Bauchpartie) weiß grundiert und mit roter Engobe überzogen (minimale Farbreste innerhalb der Dekorvertiefungen und am Halsumbruch erhalten); fast vollständig versintert.

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufende, 0,3 cm breite Leitlinie, in die eine Reihe schmaler Eindrücke gesetzt ist (Spuren des zur Herstellung der Eindrücke verwendeten organischen Gerätes deutlich sichtbar).

Kat.-Nr. 64 (Tf. 11 b)

Fundstelle: 9 Y 76(-2)

Fragm. Randumbruch bis Dekorzone: 4,6x5,0 cm; Wandungsstärke: 1,0-1,1 cm.

⁷⁷⁹ Vgl. Boese 1995, 149 Abb. 8b.

Mittelfeiner, hellbrauner Ton mit Sandmagerung und feinen vegetabilischen Zuschlägen sowie Kalk- und Glimmereinschlüssen; innen mit Tonschlämme geglättet; über die innere Randfläche hinweg und außen sehr dicke hellbeigefarbene Grundierung, darüber rote Engobe (rosa). Grundierung und Engobe enden 0,6 cm vor dem äußeren Randumbruch, möglicherweise ist dies durch einen ursprünglich überhängenden Rand bedingt. Grundierung mit vegetabilischen Einschlüssen; Engobe ohne Politurspuren.

Dekor: Halbplastisches Horizontalband, das leicht nach rechts geschrägte, halbovale Eindrücke trägt.

Kat.-Nr. 65 (Tf. 3 e)

Fundstellen: 9 Y 103(-2); 0 S 20(-4); 9 V 7 (?)

Erh. H. (hor.): ca. 9,0 cm; Abdruck einer Öse erhalten.

Mittelfeiner, beige-brauner (?) Ton; Gesamtstück durch sekundären Brand zerstört und sehr blättrig; innen mit beigefarbener Tonschlämme verstrichen, stark versintert, außen heller Überzug, darüber rote Engobe (nur an Bauchpartie minimale Reste erhalten); durch sekundären Brand grau verfärbt; Politurspuren.

Dekor: Drei auf der Schulterpartie umlaufende Horizontalbänder aus rundlichen „Fingernagel“-Eindrücken; dabei sind die Eindrücke der oberen Reihe kleiner als die darunter verlaufenden.

Kat.-Nr. 66 (Tf. 4 i)

Fundstellen: 9 Y 123(-2); 9 Y 118

H.: 16,0 cm; eine Öse sowie eine Ösenspitze erhalten.

Mittelfeiner, beige-orangefarbener Ton mit Sand- und feiner Häckselmagerung sowie Glimmereinschlüssen; innen mit Tonschlämme verstrichen und geglättet (Bürstspuren), im Bauch-/Bodenbereich Fingerabdrücke erhalten, außen weiß-beigefarbene Grundierung sowie rote Engobe, die sich auch über die Bodenfläche hinweg zieht; Engobe schlecht erhalten; insgesamt sehr stark sekundär verfärbt (rostbraun); Politurstreifen.

Dekor: In Höhe Ösenkopf horizontal umlaufende, geritzte Leitlinie, auf die eine Reihe dreieckförmiger (?) Eindrücke gesetzt ist.

Öse(n) nach Ziehen der Leitlinie aufgesetzt.

Kat.-Nr. 67

Fundstelle: 7 P 25

Miniaturgefäß; Fragm. Randumbruch bis unterhalb Dekorzone: 2,7x3,4 cm; Wandungsstärke: 0,3/0,4 cm.

Feiner bis mittelfeiner, hellorangefarbener Ton mit feiner Sand- und Häckselmagerung sowie Kalkgruseinschlüssen; innen feucht geglättet (Ziehspuren), außen mit Tonschlämme geglättet und mit roter Engobe überzogen (stark abgerieben); Politurspuren.

Erhaltener Dekor: Dreieckige (?) Eindrücke unterhalb einer geritzten Leitlinie.

Kat.-Nr. 68

Fundstelle: 9 P 8

Fragm. Dekorzone: 3,3x4,9 cm; Wandungsstärke: 0,6 cm; eine Öse erhalten (L.: 3,3 cm).

Mittelfeiner, braun-orangefarbener Ton (sehr blättrig; Kern grün-gräulich) mit reicher Sandmagerung und Glimmereinschlüssen; innen rau/sandig, außen mit Tonschlämme geglättet und mit roter Engobe überzogen; Politurspuren.

Dekor: Eine Reihe nebeneinander gesetzter, schmaler Eindrücke auf horizontaler Leitlinie (vgl. Kat.-Nr. 4).

Öse wohl über Stäbchen gelegt; Ösenrücken abgerieben.

Kat.-Nr. 69 (Tf. 9 b)

Fundstellen: 9 P 16 + 9 Y 95(-2)

Erh. H.: 6,1 cm; zwei Ösen erhalten.

Mittelfeiner, hellorangefarbener Ton mit Sand- und vegetabilischer Magerung, Kalkgrus- und Glimmereinschlüssen (stellenweise größere Ausblühungen); innen mit Tonschlämme verstrichen, sehr deutliche Drehrillen, außen hellbeigefarbene Grundierung und rote Engobe (rosa); horizontale Politurspuren, auch zwischen Pastillen; innen und außen sekundäre, nach Zerschlagen des Gefäßes entstandene Schmauchspuren.

Dekor: Auf der Schulter umlaufendes Horizontalband aus drei tief gezogenen Leitlinien mit auf beiden zwischen den Leitlinien liegenden, leicht erhabenen Flächen sowie direkt über der obersten Leitlinie ansetzend jeweils gegenläufig angeordneten Reihen strichförmiger, nach rechts geneigter Eindrücke; darunter Pastillenband.

Ösen nach Ziehen der Leitlinien aufgesetzt; Ösenrücken abgerieben. Die Pastillen wurden vor der Engobe aufgesetzt.

Kat.-Nr. 70 (Tf. 3 b)

Fundstelle: 9 P 30⁷⁸⁰

Fund-Nr.: 2033:53 (= TSH 89:185)

Miniaturgefäß; erh. H.: 3,8 cm; Abdrücke bzw. Ansatz der Ösen erhalten.

Feiner, gelb-beigefarbener Ton mit feiner Sandmagerung; innen und außen geglättet (Sinterspuren), außen mit Tonschlämme geglättet, rote Engobe (? , allerdings nicht erhalten); nicht hart gebrannt, teilweise stark blättrig.

Dekor: Jeweils von Öse zu Öse verlaufendes Horizontalband nebeneinander gesetzter kleiner Einstiche. Ösen wahrscheinlich umgeschlagen.

Besonderheit: Direkt neben dem Abdruck einer Öse, z.T. diesen tangierend, findet sich eine sekundäre Durchbohrung („Ersatz“ für abgeplatzte Öse?).

Kat.-Nr. 71⁷⁸¹ (Tf. 3 a)

Fundstelle: 0 P 34

Fund-Nr.: 2033:72 = TSH 90:55 (Museum Raqqa)

H.: 4,0 cm; eine Öse vollständig, drei Ösen fragmentarisch erhalten.

Beschreibung nach Fundinventar (s. Kat.-Nr. 8): “Handgemacht (? , Anm. Verf.); Ton: fein; pflanzliche Magerung; orangebraun; nicht hart gebrannt; innen tongrundig, außen rote Engobe, poliert. Engobe auch über inneren Randbereich.“

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufende geritzte Linie, die eine Reihe nebeneinander gesetzter, leicht nach rechts geschrägter Eindrücke nach oben hin abschließt. Rücken dreier Ösen ausgerissen.

Kat.-Nr. 72 (Tf. 4 j)

Fundstellen: 0 P 38(-2) + 9 P 29; 8 P 41; 2 P 14

H. (rek.): 17,5 cm; Spitze bzw. Abbruchstelle je einer Öse erhalten.

Feiner, rötlich-beigefarbener Ton mit Sandmagerung, Glimmer und Kalkgrus; innen mit Tonschlämme verstrichen (Bürstspuren), z.T. abgeplatzt, außen mit Tonschlämme geglättet und auch über den inneren Randbereich hinweg mit roter Engobe überzogen; Politurspuren; stellenweise sekundär verfärbt.

⁷⁸⁰ Zur Fundsituation vgl. Boese 1995, 147 Abb. 6b: vor bzw. im Türbereich gelegene Grube im Osten des Areals.

⁷⁸¹ Vgl. Boese 1995, 162; 175 Abb. 13c.

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufendes, leicht plastisch aufgesetztes Band mit ovalen Eindrücken, die sehr tief in noch relativ weichen Ton eingebracht wurden.

Kat.-Nr. 73

Fundstelle: 0 P 41(-1)

Erh. H. (hor.): 3,5 cm.

Feiner bis mittelfeiner Ton (Kern beige; äußerer Mantel orangefarben) mit leichten vegetabilischen Zuschlägen sowie Glimmer- und Kalkgruseinschlüssen; innen mit Tonschlämme geglättet, außen dünne weißliche Grundierung und rote Engobe (zum größten Teil abgeplatzt); Politurspuren.

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufendes Band aus zwei Leitlinien, die eine Reihe sehr unregelmäßig nebeneinander gesetzter, nach links geschrägter, schmaler Eindrücke rahmen; darunter Pastillenband.

Kat.-Nr. 74 (Tf. 7 c)

Fundstellen: 0 P 54(-1); 9 Y 114

Erh. H.: 5,5 cm; eine Öse sowie ein Ösenabdruck erhalten.

Feiner bis mittelfeiner, beigefarbener Ton (schilferig-blättriger Konsistenz) mit feiner Häcksel- und Sandbeimengung (Glimmer); innen mit beigefarbener Tonschlämme verstrichen (Ziehspuren von Bürste oder Pinsel), z.T. stark abgeblättert, außen mit beigefarbener Tonschlämme geglättet, darüber rote Engobe (in Vertiefungen des Dekors erhalten); Politurspuren um Ösen und Pastille(n) herum erkennbar, ansonsten nur außen starke (sekundäre) Schmauchspuren.

Dekor: Horizontalband aus nebeneinander gesetzten, leicht nach rechts geschrägten, keilförmigen Eindrücken (Dekor mit organischem Gerät erstellt); darunter Pastillen(band?, nur eine Pastille erhalten). Öse(n) von rechts nach links durchstoßen.

Kat.-Nr. 75

Fundstelle: 2 H 4

Fragm. Dekorzone: 6,2x6,0 cm; Wandungsstärke: 0,5/0,6 cm; eine Öse erhalten.

Mittelfeiner, beige-hellbrauner Ton mit Sand- und feiner vegetabilischer Magerung sowie hohem Glimmeranteil; innen tongrundig (Ziehspuren von Bürste sowie ein Fingerabdruck auf innerer Gegenseite zur Öse erhalten),

außen mit beigefarbener Tonschlämme geglättet und mit roter Engobe überzogen (schwach erhalten); Politurspuren.

Erh. Dekor: Horizontallinie, die eine Reihe in noch recht weichen Ton nebeneinander gesetzter, z.T. schmal-ovaler Eindrücke nach oben hin abschließt; darunter Pastille(nband?; nur eine Pastille erhalten). Öse(n) nach Ziehen der Leitlinie aufgesetzt; Ösenrücken sowie Pastille stark abgerieben.

Kat.-Nr. 76

Fundstelle: 2 W 8

Fragm. Dekorzone bis oberhalb Bauchknick: 6,2x7,8 cm; Wandungsstärke: 1,0/0,9 cm

Mittelfeiner, dunkelbeigefarbener Ton (Mantel orange-braun) mit Sandmagerung und hohem Anteil an feinen Glimmer- und Kalkgruseinschlüssen; innen mit orange-brauner Tonschlämme glattgezogen, außen mit beigefarbener Tonschlämme geglättet und mit roter Engobe überzogen (orange-rot); Politurspuren.

Erh. Dekor: Drei je 0,3 cm breite, im Abstand von ca. 0,4 cm sehr tief gezogene Horizontallinien, die auf den entstandenen, leicht erhabenen Zwischenflächen je eine Reihe nebeneinander gesetzter, ovaler Eindrücke (obere Reihe: längliche, schmale Eindrücke; untere Reihe: kleine, dreieckförmige Eindrücke) rahmen; darunter Pastillenband. Eindruck-Muster wohl mit unterschiedlichen Geräten oder verschiedenen Seiten eines organischen Instruments hergestellt; Pastillen vor Engobe aufgesetzt.

Kat.-Nr. 77 (Tf. 7 f)

Fundstelle: 3 W 9(-1)

Erh. H. (hor.): 4,6 cm; eine Öse fragmentarisch erhalten.

Feiner bis mittelfeiner, orange-brauner Ton mit Sandmagerung, feinsten Häckselbeimengung und sehr hohem Anteil an Kalkgrus; innen feucht geglättet; über Innenrandfläche und außen feucht verstrichen und mit roter, pastöser Engobe überzogen; hochpoliert.

Auf der Schulter horizontal umlaufender Dekorstreifen aus zwei halbplastisch aufgesetzten Bändern, die jeweils eine Reihe nebeneinander gesetzter, leicht nach rechts geschrägter, ovaler Eindrücke tragen; darunter Pastillenband. Öse(n) von links nach rechts durchstoßen. In Dekorband-Eindrücken Sinter- und minimale Bitumenspuren.

Kat.-Nr. 78 (Tf. 3 h)

Fundstelle: 8 R 3(-1)

Erh. H.: 7,8 cm; zwei Ösen sowie Abbruchstelle einer dritten Öse erhalten.

Feiner bis mittelfeiner, beige-orangefarbener Ton (blättriger Konsistenz) mit feinen vegetabilischen und mineralischen Einschlüssen; innen mit Tonschlämme geglättet (leicht abgeblättert; Drehrillen erhalten), außen mit beigefarbener Tonschlämme geglättet und mit roter Engobe überzogen (nur an polierten Stellen gut erhalten); innen und außen stark versintert; leicht brandverzogen bzw. zerdrückt.

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufender Dekorstreifen aus einer von Öse zu Öse neu angesetzten (?), geritzten Linie, die eine Reihe nebeneinander gesetzter, länglicher Eindrücke nach oben hin abschließt.

Kat.-Nr. 79

Fundstelle: 8 R 8

Fragm. Dekorstreifen: 4,6x3,0 cm; Wandungsstärke: 0,4/0,5 cm; seitliche Abbruchstelle einer Öse erhalten.

Feiner, orange-brauner Ton (Kern grünlich-beige) mit feiner Sandmagerung und geringem Anteil an Häcksel- und Glimmereinschlüssen; innen sorgfältig geglättet, außen rote Engobe (dunkelrot), stark poliert.

Erh. Dekor: Drei je 0,3 cm breite, im Abstand von ca. 0,4 cm gezogene Horizontallinien, die zwei Reihen mit jeweils auf der leicht erhabenen Mittelfläche senkrecht nebeneinander gesetzten, tiefen Eindrücken rahmen.

Kat.-Nr. 80 (Tf.)

Fundstellen: Fragm. a: 8 R 23(-2); Fragm. b: 94 RV 10; Fragm. c: 94 RV 7; Fragm. d: 3 R 118; Fragm. e: 3 R 112; (Fragm. f: 9 V 8 + 9 V 7)

a: Fragm. mit Teil einer Öse (rek. Ösenlänge: 3,0 cm); Wandungsstärke: 0,4/0,8 cm; auf Innenwandung Fingerabdruck (durch Ansetzen der Öse ?);

b: Fragm. mit oberem Teil einer Öse (rek. Ösenlänge: 3,0 cm); Wandungsstärke: 0,5/0,8 cm; auf Innenwandung Fingerabdruck (s.o.); bemerkenswert: von dem 2 cm breit erhaltenen Bereich neben der Öse geht kein Dekorband aus;

c: Fragm. ohne eindeutige Identifizierbarkeit; Wandungsstärke: 0,6-1,0 cm;

d: Fragm. ohne eindeutige Identifizierbarkeit; Wandungsstärke: 0,5 cm;

e: Fragm. oberhalb Bauchknick bis Bodenansatz; erh. H. (hor.):5,0 cm; Wandungsstärke: 0,6 cm (oberh. Bauchknick)/0,8 cm (Bauch)/0,4 cm (Bodenbereich);

(f: Bauch/Bodenbereich (ohne Bodenfläche); erh. H. (hor.): ca. 2,6 cm; Wandungsstärke: 0,8 cm (Bauch)/0,4 cm (Bodenbereich).

Feiner bis mittelfeiner, beige-orangefarbener Ton (Kern grau) mit Sand- und feiner Häckselmagerung sowie Glimmer- und Kalkgruseinschlüssen; innen starke Drehrillen, feucht verstrichen (Ziehspuren), außen helle Grundierung und rote Engobe; Politurspuren. Es ist nicht auszuschließen, dass Fragm. f zu einem anderen Gefäß gehört, da der Ton etwas intensiver orange und der Kern nicht grau ist; jedoch kann diese Farbdivergenz auch während des Brennvorgangs entstanden sein.

Kat.-Nr. 81

Fundstelle: 8 R 32(-2)

Fragm. Miniaturgefäß: 2,5x3,8 cm; Wandungsstärke: 0,4/0,5 cm; eine Öse erhalten.

Feiner bis mittelfeiner, orange-brauner Ton mit sehr feiner Sandmagerung sowie feinen Glimmer- und Kalkgruseinschlüssen; innen und außen feucht verstrichen und geglättet, außen minimale Reste roter Engobe erhalten.

Ohne Dekor (?), lediglich eine schräg von der Öse ausgehende, geritzte Linien erhalten. Öse(n) wohl über Stab gelegt; Stab nach links herausgezogen.

Kat.-Nr. 82

Fundstelle: 9 R 7

Fragm. Schulterbereich (unterh. Rand bis Ansatz Dekorzone): 3,3x3,2 cm; Wandungsstärke: 0,6-0,8 cm.

Mittelfeiner, dunkelorange-brauner Ton mit feiner vegetabilischer Magerung und Glimmereinschlüssen; innen feucht geglättet (starke Drehrillen), außen mit roter Engobe überzogen (dunkelrosa); poliert.

Erh. Dekor: Obere Leitlinie.

Kat.-Nr. 83

Fundstelle: 9 R 7

Fragm. Schulterbereich bis oberer Teil Dekorband: ca. 3,7x4,9 cm; Wandungsstärke: 0,6/0,7 cm; Kopf einer Öse erhalten.

Feiner bis mittelfeiner, relativ fetter Ton mit geringem Anteil an feinen vegetabilischen Zuschlägen; innen geglättet, außen rote Engobe (in Ösendurchbohrung erhalten), stark verwittert.

Erh. Dekor: Zwei (horizontal umlaufende) geritzte Linien, die eine Reihe nebeneinander gesetzter, nach links geschrägter, ovaler Eindrücke rahmen; darunter Reihe gegenläufig angeordneter Eindrücke (?).

Kat.-Nr. 84⁷⁸² (Tf. 8 e)

Fundstelle: 3 R 118(-4)

Erh. H.: 24,0 cm; zwei Ösen sowie Ansatz einer dritten Öse erhalten.

Mittelfeiner, hellbrauner Ton mit Sandmagerung; am inneren Randbereich und außen rote Engobe; innen mit hellbrauner Tonschlämme geglättet, außen horizontale Politurspuren.

Dekor: Dreizoniges Horizontalband aus vier geritzten Linien, die gegenläufig angeordnete Reihen nebeneinander gesetzter Schrägeindrücke rahmen; darunter Pastillenband. Ösen nach Ritzen der Leitlinien, vor Erstellen des Dekors aufgesetzt.

Kat.-Nr. 85⁷⁸³ (Tf. 4 h)

Fundstelle: 3 R 118(-5)

H.: 13,0 cm.

Mittelfeiner, rötlicher Ton mit Sandmagerung und Kalkeinschlüssen; innen hellbraun-rötliche Tonschlämme, außen Reste roter Engobe erhalten; stark abgeblättert.

Dekor: Zweizoniges Horizontalband aus drei geritzten Linien, die gegenläufig angesetzte Reihen von nebeneinander liegenden Schrägeindrücken rahmen.

Kat.-Nr. 86

Fundstelle: 9 V 7

Fragm. unterhalb Rand bis Bauchbereich: ca. 6,8x7,5 cm; Wandungsstärke: 0,6 cm.

Feiner bis mittelfeiner (dunkelbeigefarbener ?) Ton mit feiner Sandmagerung und Glimmereinschlüssen; innen mit Tonschlämme verstrichen (Ziehspuren von Bürste oder Pinsel), außen rote Engobe (braun), sehr homogen und stark poliert; innen und außen sekundäre Brandverfärbungen.

Dekor: Horizontalstreifen aus zwei geritzten Linien, die eine Reihe im Abstand von ca. 1,0 cm nebeneinander gesetzter, schmal-ovaler Eindrücke rahmen.

⁷⁸² Vgl. Boese 1995, 215; 229 Abb. 15b (=264 Abb. 7); Bachmann 1998a, 98f. (Kat.-Nr. 31) mit Abb. 11c.

⁷⁸³ Vgl. Boese 1995, 214; 230 Abb. 16a. Bachmann 1998a, 98 (Kat.-Nr. 30) mit Abb. 11b.

Kat.-Nr. 87 (Tf. 1 d)

Fundstellen: 0 V 1(-3) + 9 V 7(-7)

Erh. H.: 7,0 cm; zwei Ösen erhalten.

Mittelfeiner, (dunkel- ?)beigefarbener Ton mit Sand- und feiner vegetabilischer Magerung sowie Glimmer- und Kalkgruseinschlüssen; innen mit Tonschlämme verstrichen (Ziehspuren), z.T. durch sekundäre Brandeinwirkung grau verfärbt, außen hellbeigefarbene Grundierung, darüber rote Engobe (durch sekundäre Brandverfärbungen uneinheitlich braun); Politurspuren; am inneren und äußeren Randbereich versintert.

Dekor: Horizontalband aus drei geritzten Linien, die zwei Reihen nebeneinander gesetzter, leicht nach rechts geschrägter, schmaler („Fingernagel“- ?) Eindrücke rahmen; Dekor stark verschliffen. Ösen auf Leitlinien aufgesetzt und von links nach rechts durchstoßen; Ösenrücken abgerieben; eine Öse etwas schräg platziert.

Kat.-Nr. 88 (Tf. 2 a)

Fundstellen: 0 V 1(-7); 9 V 7(-4)

Erh. H. (rek.): 6,8 cm; zwei Ösen sowie Ansätze von zwei weiteren Ösen erhalten.

Feiner bis mittelfeiner, (dunkel-?) beigefarbener Ton mit feiner Sand- und vegetabilischer Magerung sowie Glimmereinschlüssen; innen mit Tonschlämme verstrichen, außen geglättet und mit roter Engobe überzogen (stellenweise abgeplatzt); Politurspuren. Innen und außen starke sekundäre Brandverfärbungen sowie Sinter; innen Reste von Bitumen.

Dekor: Auf der Schulter umlaufendes Horizontalband aus zwei geritzten Linien, die eine Reihe nebeneinander gesetzter, leicht nach rechts geschrägter, schmaler Eindrücke rahmen. Ösen von rechts nach links durchstoßen; Ösenrücken abgerieben.

Kat.-Nr. 89 (Tf. 2 d)

Fundstelle: 0 V 3(-5)

Erh. H.: 4,2 cm; eine Öse erhalten.

Feiner bis mittelfeiner, beigefarbener Ton (Außenschale orange; Innenschale grünlich-beigefarben) mit mineralischer und vegetabilischer Magerung; innen verstrichen, sekundär verfärbt, außen geglättet und mit roter Engobe überzogen (stark abgeblättert); Politurspuren. Am inneren Randbereich und im Bruch Rückstände von Bitumen.

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufender, zweizoniger Dekorstreifen aus drei geritzten Linien, die zwei Reihen nebeneinander gesetzter, leicht nach rechts geschrägter, schmaler Eindrücke rahmen. Öse(n) nach Ritzen der Leitlinien, vor Eindruckmuster aufgesetzt.

Kat.-Nr. 90 (Tf. 1 c)

Fundstellen: 0 V 11(-7) + 0 V 2

Erh. H.: 17,2 cm; drei Ösen erhalten.

Feiner, orange-brauner Ton (leicht blättrig); innen mit Tonschlämme verstrichen und geglättet, deutliche Drehrillen erhalten; an einer Stelle Verletzung (durch Glättungsgerät ?), außen mit heller Tonschlämme geglättet und mit dünner roter Engobe überzogen; Politurspuren; insgesamt brandverzogen sowie stark versintert.

Dekor: Auf der Schulter umlaufendes, einzoniges Horizontalband aus zwei geritzten Linien, die eine Reihe nebeneinander gesetzter, leicht nach rechts geschrägter, ovaler Eindrücke rahmen. Ösen auf Leitlinien (z.T. schräg) aufgesetzt.

Kat.-Nr. 91

Fundstelle: 0 V 11

Fragm. Dekorzone bis Bauchpartie: 8,1x8,3 cm; Wandungsstärke: 0,9 cm.

Mittelfeiner, gelb-brauner Ton mit feiner Sandmagerung und Glimmereinschlüssen; innen in lederhartem Zustand glattgezogen (Kratzspuren), sekundäre Brandverfärbungen (grau), außen weiße Grundierung, darüber rote Engobe, hochpoliert (zwischen den Pastillen senkrechte, auf Bauchbereich horizontale Politurstreifen).

Erh. Dekor: Unterste Leitlinie, darunter Pastillenband; Pastillen abgerieben.

Kat.-Nr. 92

Fundstelle: 3 V 33

Fragm. Rand mit Ansatz Dekorzone: 5,0x5,8 cm; Wandungsstärke: 0,6x1,0 cm.

Mittelfeiner, gelb-brauner Ton mit Sandmagerung sowie Glimmer- und feinen Kalkgruseinschlüssen; innen feucht geglättet (Bürstspuren), außen mit beigefarbener Tonschlämme geglättet und mit roter Engobe überzogen (braun); Politurspuren.

Erh. Dekor: Oberste Leitlinie (?).

Kat.-Nr. 93 (Tf. 1 b)

Fundstelle: 3 V 41(-2)

Erh. H.: 1,6 cm; Ansatz einer Öse erhalten.

Feiner, beige-orangefarbener Ton mit mineralischer Magerung sowie Glimmer- und Kalkgruseinschlüssen; innen feucht verstrichen; über inneren Randbereich hinweg und außen rote Engobe; innerer Randbereich und Schulterfläche stark poliert, Rand außen ohne Politurspuren.

Erh. Dekor: Oberste Leitlinie.

Kat.-Nr. 94

Fundstelle: 94 RV 8(-1)

Erh. H.: 2,0 cm; zwei Ösen im Ansatz erhalten.

Feiner, beige-brauner Ton mit Sand- und feiner vegetabilischer Magerung; innen feucht verstrichen (Ziehspuren), sekundäre Brandverfärbungen; über inneren Randbereich hinweg und außen beigefarbene Tonschlämme (Grundierung), darüber rote Engobe (durch sekundären Brand dunkel-/schwarzbraun; nur auf der inneren sowie in den Vertiefungen der äußeren Randfläche als rote Engobe erhalten); stark poliert.

Dekor: Einzoniges Horizontalband aus zwei geritzten Linien, die eine Reihe nebeneinander gesetzter, leicht nach links geneigter, schmaler Eindrücke rahmen. Ösen auf Leitlinien aufgesetzt.

Kat.-Nr. 95⁷⁸⁴ (Tf. 1 e)

Fundstellen: 94 RV 15(-9a/b) + 3 V 55

Rek. H.: 27,7 cm; eine Öse erhalten.

Mittelfeiner, hellbraun-rötlicher Ton mit wenigen Glimmer- und Kalkgruseinschlüssen; innen tongrundig; Kratzspuren, die wohl bei der Abnahme überschüssigen Tons vom lederharten Gefäß entstanden sind; innerer Bereich des Halses und Gefäßaußenseite mit roter Engobe überzogen (braun) und horizontal poliert. Nach Zerschneiden des Gefäßes sekundäre Brandeinwirkung (innen schwarz, außen schwarz-braun verfärbt).

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufendes, einzoniges Verzierungsband aus zwei geritzten Linien, die eine Reihe eng aneinander gesetzter, rundovaler Eindrücke rahmen. Öse(n) nach Fertigung des Dekors aufgesetzt und von rechts nach links durchstoßen. Ösenrücken abgerieben.

⁷⁸⁴ Vgl. Boese 1995, 213; 229 Abb. 15a. Bachmann 1998a, 98 (Kat.-Nr. 29) mit Abb. 11a.

Kat.-Nr. 96 (Tf. 10 f)

Fundstelle: 94 RV 17(-1)

Fragm. Dekorzone mit oberer Bauchpartie: ca. 12,0x10,0 cm; Wandungsstärke: 0,5-0,8 cm.

Mittelfeiner, hellorangefarbener Ton (Kern braun-grau) mit feiner vegetabilischer Magerung und nur wenigen Glimmereinschlüssen; innen mit beigefarbener Tonschlämme geglättet, Sinter, außen starker weißlich-gelber Überzug (Grundierung ?) unterhalb einer Dekorzone (?; die noch erhaltene geritzte Horizontallinie könnte die untere Begrenzung eines Dekorstreifens sein). Kein Nachweis roter Engobe, allerdings typologisch hier einzuordnen.

Erh. Dekor: Unterhalb einer Horizontallinie nebeneinander gesetzte „längliche Pastillen“ (drei erhalten, ursprünglich horizontal umlaufendes Band?); Überzug von Applikationen abgeplatzt. Besonderheit: Im Umkreis der Applikationen sind auf dem Überzug deutliche Fingerabdrücke zu erkennen.

Kat.-Nr. 97 (Tf. 11 g)

Fundstelle: 94 RV 22(-1)

Fragm. Dekorzone mit Bauchpartie: 8,5x8,3 cm; Wandungsstärke: 0,7-1,1 cm (Dekorstreifen: 1,4 cm).

Mittelfeiner, orange-roter Ton (Kern grau-grünlich) mit Sandmagerung und relativ feiner vegetabilischer Magerung sowie Kalkgrus- und Glimmereinschlüssen; innen tongrundig, in lederhartem Zustand verstrichen (Kratzspuren), außen weißlich-beigefarbene Grundierung, darüber rote Engobe; stark poliert. Engobe von Dekorband und Pastillen abgerieben.

Erh. Dekor: Unterer Teil eines plastisch erhabenen, horizontal umlaufenden Kreuzschraffurbands (a/b) mit unterer Leitlinie bzw. Abgleichung; darunter Pastillenband.

Kat.-Nr. 98

Fundstelle: 0 E 9

Fragm. Bauchbereich: 6,0x10,3 cm; Wandungsstärke: 0,7/1,1 cm.

Mittelfeiner, beige-rosafarbener Ton mit relativ grobkörniger Sandmagerung sowie Einschlüssen von Kalkgrus, Glimmer und kleinen Kieselsteinen; innen und außen mit beigefarbener Tonschlämme geglättet, innen Drehrillen erkennbar, außen mit roter Engobe überzogen (matt-dunkelrot); insgesamt schlechte Konsistenz, Engobe nur spärlich erhalten.

Erh. Dekor: Horizontal verlaufendes Pastillenband (drei Pastillen sowie Abdrücke von drei weiteren Pastillen erhalten).

Kat.-Nr. 99

Fundstelle: 3 G 9

Miniaturgefäß (?); Fragm. Randansatz bis Dekorband: 3,4x4,2 cm; Wandungsstärke: 0,4/0,5 cm; Kopfansatz einer Öse im Abdruck erhalten.

Feiner, beige-gelber Ton mit geringem Anteil an vegetabilischen Einschlüssen; innen mit heller, weißlich-gelber Tonschlämme geglättet, außen starke weiße Grundierung mit sehr dünnflüssiger roter Engobe überzogen (auf weißer Grundierung rosafarben); klingend hart gebrannt.

Erh. Dekor: eine Reihe kleiner, nebeneinander gesetzter Einstiche unterhalb einer geritzten Leitlinie.

Kat.-Nr. 100

Fundstellen: Fragm. a: 0 J 6; Fragm. b: 0 Ro 3

a: Fragm. Dekorband: 11,1x10,3 cm; Wandungsstärke: 1,0 cm;

b: Fragm. Dekorband: 6,5x4,5 cm; Wandungsstärke: 1,0/1,2 cm; Kopfansatz einer Öse erhalten.

Mittelfeiner, rötlich-brauner Ton (Kern grau) mit Sandmagerung sowie Glimmer- und Kalkgruseinschlüssen; innen Kratz- und Ziehspuren (auf feuchtem Ton entstanden), sekundär verfärbt, außen geglättet und mit relativ dicker roter Engobe überzogen; z.T. abgeplatzt; Politurspuren.

Dekor: Horizontalstreifen aus zwei im Abstand von 2,6/3,0 cm plastisch aufgesetzten Bändern, die jeweils eine Reihe nebeneinander gesetzter, ovaler Eindrücke tragen; Breite eines Bandes: ca. 0,8 cm; darunter Pastillenband. Dekorbänder und Pastillen abgerieben.

Kat.-Nr. 101 (Tf. 10 c)

Fundstelle: 94 JR 5(-1)

Fragm. Dekorzone: 9,1x7,2 cm; Wandungsstärke: 0,6-0,8 cm.

Mittelfeiner, dunkelbeigefarbener Ton (Mantel der Gefäßinnenseite orangefarben, Außenmantel beigefarben) mit Sand- und feiner vegetabilischer Magerung; innen feucht verstrichen (Spuren eines Schaber-Gerätes), außen mit beigefarbener Tonschlämme geglättet und mit roter Engobe überzogen (dunkelbeige/orangebraun); rote Engobe in Dekoreindrücken sowie an den Seiten der Applikationen minimal erhalten; Politurspuren.

Erh. Dekor: Zwei im Abstand von ca. 0,8 cm halbplastisch aufgesetzte Horizontalbänder, die eine Reihe nach rechts (oberes Band) bzw. nach links (unteres Band) geschrägter Eindrücke tragen; darunter Pastillenband, das seinerseits nach unten hin durch eine Reihe tränenförmiger Applikationen begrenzt wird.

Kat.-Nr. 102⁷⁸⁵ (Tf. 2 h)

Fundstelle: 9 M 5

Fund-Nr.: 2233:3 = TSH 89:158 (Museum Raqqa)

Beschreibung nach Fundinventar (s. Kat.-Nr. 8): „Ton: mittelfein/fein; Sandmagerung; orangebraun; hart gebrannt, außen rote Engobe, poliert; wohl weißliche Grundierung; sekundär verfärbt.“

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufende Reihe nebeneinander gesetzter, kleiner Eindrücke.

Kat.-Nr. 103 (Tf. 3 i)

Fundstelle: 9 M 5(-7)

Erh. H.: 18,6; dreieinhalb Ösen erhalten.

Mittelfeiner, beigefarbener Ton mit Sandmagerung sowie Kalkgrus- und Glimmereinschlüssen; innen feucht verstrichen und geglättet, unterhalb Bauchknick deutliche Drehrillen, außen hellbeigefarbener Überzug (Grundierung), mit roter Engobe überzogen (nur schwach erhalten); hochpoliert (horizontale Politurspuren).

Dekor: Auf dem Schulterbereich umlaufender Horizontalstreifen aus zwei bzw. drei geritzten Linien, die zwei Reihen nebeneinander gesetzter, leicht ovaler, kleiner Einstiche rahmen. Dekor sehr unregelmäßig ausgeführt, Eindrücke liegen stellenweise nicht zwischen, sondern auf bzw. über den Leitlinien. Ösen auf Leitlinien gesetzt.

Kat.-Nr. 104 (Tf. 10 b)

Fundstellen: 0 M 2(-11) + 0 V 1; 9 V 7(-5)

Fragmente Dekorzone (größtes Fragm.: 10,7x13,5 cm); Wandungsstärke: ca. 1,0/0,8 cm; an einer Fragmentkante Abbruchstelle einer Öse zu erkennen, Spitze einer weiteren Öse erhalten.

Mittelfeiner, gelb-orangefarbener Ton mit Sandmagerung, Glimmer- und feinen Kalkgruseinschlüssen; innen Kratzspuren (auf feuchtem Ton entstanden), Sinter, außen helle Grundierung, darüber rote Engobe (rot/braun), stellenweise leicht rissig; Politurstreifen; sekundäre Brandspuren.

⁷⁸⁵ Vgl. Boese 1995, 140; 148 Abb. 7a; zur Fundsituation: ebend., 145 Abb. 4.

Dekor: Vierzoniges, auf der Schulter umlaufendes Horizontalband aus fünf geritzten Linien, die vier Reihen nebeneinander gesetzter, nach links geschrägter, schmaler „Fingernagel“-Eindrücke rahmen; darunter Pastillenband. Ösen nach Ziehen der Leitlinien, vor Eindruck-Muster aufgesetzt.

Kat.-Nr. 105

Fundstelle: 0 M 4

Fragm. Dekorzone: 3,4x2,2 cm; Wandungsstärke: 0,8 cm.

Mittelfeiner, brauner Ton (Kern grau) mit Sand- und feinsten vegetabilischer Magerung sowie Glimmer- und Kalkgruseinschlüssen; innen tongrundig, verstrichen und geglättet, außen geglättet und mit roter Engobe überzogen; hochpoliert.

Erh. Dekor: Zwei Horizontalbänder aus drei geritzten Linien, die zwei Reihen nebeneinander gesetzter, leicht nach links geschrägter, halbovaler bzw. keilförmiger Eindrücke rahmen.

Kat.-Nr. 106 (Tf. 6 c)

Fundstelle: 0 M 5(-5)

Erh. H.: 3,2 cm; eine Öse erhalten.

Mittelfeiner, beige-orangefarbener Ton mit feiner Sandmagerung sowie feinen vegetabilischen und mineralischen Einschlüssen; innen mit Tonschlämme geglättet (feine Bürstspuren), sekundäre Verfärbungen; innere Randfläche und außen mit pastöser roter Engobe überzogen und stark poliert; insgesamt sehr sorgfältig gearbeitet.

Auf der Schulter horizontal umlaufender Dekorstreifen aus zwei geritzten Linien, die drei gegenläufig angeordnete Reihen nebeneinander gesetzter, geschrägter Eindrücke rahmen; darunter Pastillenband. Dekor sehr gleichmäßig ausgeführt; Ösenrücken abgerieben.

Kat.-Nr. 107

Fundstellen: 0 M 5; 3 J 15; (9 S 24 ?; 9 M 3 ?)

Mehrere Fragmente einer horizontal verlaufenden Dekorzone mit Pastillenband bis unterhalb Bauchknick; vgl. Kat.-Nr. 18.

Kat.-Nr. 108 (Tf. 6 a)

Fundstelle: 0 M 14(-1)

Erh. H.: 5,0 cm; eine Öse erhalten.

Mittelfeiner, orange-brauner Ton mit reicher Sandmagerung und feinen vegetabilischen Zuschlägen; innen mit Tonschlämme geglättet, außen rote Engobe, Politurspuren; innen wie außen stark abgeblättert und versintert.

Dekor: Auf der Schulter umlaufendes, zweizoniges Horizontalband aus zwei Reihen nebeneinander gesetzter „Fingernagel“-Eindrücke, die jeweils von einer Leitlinie nach oben hin begrenzt werden.

Ösen nach Ziehen der Linien, vor Eindruck-Dekor aufgesetzt. Ösenrücken und Pastillen abgerieben.

Kat.-Nr. 109 (Tf. 7 e)

Fundstelle: 2 M 2(-1)

Erh. H.: 8,7 cm; zwei Ösen sowie Abdrücke von zwei weiteren Ösen erhalten.

Feiner, beige-orangefarbener Ton mit feinen Kalkgruseinschlüssen; innen mit Tonschlämme geglättet, versintert, außen weiße Grundierung, darüber rote Engobe (matt; zum großen Teil abgeblättert); Politurspuren.

Dekor: Horizontalstreifen aus einer die Ösen verbindenden, geritzten Linie, die eine Reihe nebeneinander gesetzter, kleiner Eindrücke trägt. Ösenrücken abgerieben.

Kat.-Nr. 110

Fundstelle: 3 AE 2

Fragm. Dekorzone bis unterhalb Bauchknick (Miniaturgefäß): 4,2x3,6 cm; Wandungsstärke: 0,4/0,6 cm; eine Öse erhalten.

Feiner bis mittelfeiner Ton mit feiner Sandmagerung und Glimmereinschlüssen; innen feucht geglättet, außen mit weißer Grundierung geglättet und mit roter Engobe überzogen (dunkelrosa); Politurspuren.

Erh. Dekor: Von Öse zu Öse neu angesetzte Horizontalreihe kleiner Einstiche. Ösenrücken abgerieben.

Kat.- Nr. 111 (Tf. 4 a)

Fundstelle: 3 I 6(-1)

Erh. H.: 1,7 cm; Kopf einer halben Öse erhalten.

Feiner, dunkelbeigefarbener Ton mit feiner Sandmagerung (Glimmer); innen mit beigefarbener Tonschlämme verstrichen; über die innere Randfläche hinweg und außen rote Engobe (z.T. braunrot); innen und außen fast vollständig versintert.

Dekor: Auf der Schulter umlaufendes Horizontalband aus zwei Reihen nebeneinander gesetzter, kleiner Einstiche, die nach unten hin von einer Leitlinie begrenzt werden; ob auch eine obere Leitlinie zu ergänzen ist, kann auf Grund der starken Versinterung des Gesamtstücks nicht eindeutig geklärt werden.

Kat.-Nr. 112

Fundstellen: 3 C 5 + 3 C 2

Fragm. Pastillenband: 8,3x8,3 cm; Wandungsstärke: 0,7 cm.

Mittelfeiner, orange-brauner Ton (Kern grau-schwarz) mit Sand- und feiner vegetabilischer Magerung; innen feucht verstrichen, außen Tonschlämme und starke rote Engobe (braun-rot); horizontale Politurspuren.

Erh. Dekor: Untere Leitlinie des horizontal verlaufenden Dekorbandes; darunter Pastillenband.

Kat.-Nr. 113

Fundstelle: 3 C 6

Fragm. unterhalb Rand bis Dekorzone: 5,2x4,7 cm; Wandungsstärke: 0,8 cm.

Mittelfeiner, dunkelbrauner Ton (Kern grau-braun) mit Sand- und vegetabilischer Magerung sowie Einschlüssen von Glimmer und kleinen Kalkgruspartikeln; innen tongrundig, feucht verstrichen, außen rote Engobe.

Erh. Dekor: Oberer Bereich eines horizontal verlaufenden Kreuzschraffurbands (!; a/b, nach Leitlinie) mit oberer Leitlinie.

Kat.-Nr. 114 (Tf. 10 d)

Fundstelle: 3 C 11(-1)

Fragm. Dekorzone: 6,6x4,7 cm; Wandungsstärke: 0,9 cm.

Mittelfeiner, orange-brauner Ton mit Sandmagerung und feinen Glimmer- und Kalkgruseinschlüssen; innen tongrundig, verstrichen (Spuren einer Bürste o.ä.), außen helle Grundierung, darüber rote Engobe (braun; innerhalb der geritzten Linie dunkelrot); ursprünglich hochpoliert.

Erh. Dekor: Horizontalband (?) tränenförmiger Applikationen (Langpastillen) unterhalb einer geritzten Horizontallinie, die ihrerseits wohl die untere Leitlinie der Dekorzone bildet.

Kat.-Nr. 115

Fundstelle: OFL 82,II(-1)

Fragm. Dekorzone: 3,7x4,5 cm; Wandungsstärke: 0,5 cm; Kopf einer Öse erhalten.

Feiner bis mittelfeiner Ton (Kern leicht grünlich) mit Sandmagerung und Kalkgruseinschlüssen; innen mit Tonschlämme geglättet (Reste sekundär eingeflossener roter Farbe), außen rote Engobe auf weißer Grundierung, stark abgewaschen.

Erh. Dekor: Von Öse zu Öse neu angesetzte Horizontalreihe nebeneinander gesetzter, länglich-ovaler Einstiche; Gerät zur Erstellung des Einstich-Dekors wohl organischer Natur. Öse von links nach rechts durchstoßen; Ösenrücken abgerieben.

Kat.-Nr. 116

Fundstelle: OFL 93

Fragm. mit einer Öse, urspr. Ösenlänge: 4,0 cm, -breite: 1,5 cm, -höhe: 1,2 cm; Gefäßwandung: 0,8 cm.

Mittelfeiner, vergleichsweise fetter, brauner Ton mit feiner vegetabilischer Magerung; innen feucht geglättet, außen mit beigefarbener Tonschlämme geglättet und mit roter Engobe überzogen (rosa; nur an Nahtstelle Öse/Gefäßmantel erhalten); Öse von links nach rechts durchstoßen; Ösenrücken abgerieben.

Kat.-Nr. 117 (Tf. 11 d)

Fundstelle: OFL 93(-1)

Fragm. Dekorzone: 5,5x4,9 cm; Wandungsstärke: 0,8 cm.

Mittelfeiner, rötlich-brauner Ton mit Sandmagerung; innen tongrundig, geglättet (stark abgeplatzt), außen mit hellbrauner Tonschlämme geglättet und mit roter Engobe überzogen (rot-orange).

Erh. Dekor: Horizontal verlaufendes Pastillenband (?; nur drei Pastillen erhalten), oben und unten umrahmt von einem plastisch aufgesetzten Band (H.: 0,2 cm), das jeweils eine Reihe senkrecht nebeneinander gesetzter, halbovaler Eindrücke trägt.

10.3.1: Randprofile (R 1 - R 12)

Kat.-Nr. R 1 (Tf. 12 d)

Fundstelle: 1 D 1(-3)

Fragm. eines Flaschenhalses mit schmaler Randlippe und geradem Hals.

Erh. H.: 1,9 cm (entspricht der Höhe von Randlippe bis Schulterknick).

Feiner, orange-brauner Ton mit Sandmagerung; innen und außen mit roter Engobe überzogen und v.a. innen (!) stark poliert.

Kat.-Nr. R 2 (Tf. 12 j)

Fundstelle: 5 Z 33(-3)

Fragm. eines Topfes mit kurzem, oben fast horizontal abgeschnittenem Trichterhals und im Schnitt dreieckförmiger Randlippe.

Erh. H.: 1,9 cm.

Mittelfeiner Ton mit Glimmer- und kleinen Kalkeinschlüssen, ursprüngliche Farbe des Tons aufgrund starker sekundärer Brandverfärbung nicht mehr zu bestimmen; rote Engobe (braun) auf weißem Überzug.

Kat.-Nr. R 3 (Tf. 12 g)

Fundstelle: 6 Z 4(-12)

Fragm. eines Topfes mit schmal ausgezogener, leicht geschrägter Randlippe und kurzem Trichterhals.

Erh. H.: 1,3 cm.

Mittelfeiner, beige-gelblicher Ton mit geringem Anteil an organischen und mineralischen Einschlüssen; innen und außen rote Engobe, weitgehend abgeblättert.

Kat.-Nr. R 4 (Tf. 12 k)

Fundstelle: 4 O 4(-1)

Fragm. eines Topfes mit leicht geschwungenem Trichterhals und schmal ausgezogener, leicht hängender Randlippe.

Erh. H.: 2,2 cm.

Mittelfeiner, hellbraun-rötlicher Ton mit Sandmagerung, feine Glimmer- und Kalkeinschlüsse; gesamter innerer und äußerer Bereich des Randes weiß grundiert und mit roter Engobe überzogen.

Kat.-Nr. R 5 (Tf. 12 e)

Fundstelle: 5 O 36(-8)

Fragm. eines Topfes mit leicht geschwungenem Flaschenhals und „beta-förmiger“ Randlippe.

Erh. H.: 2,1 cm.

Mittelfeiner, rötlich-dunkelbrauner Ton mit Glimmer- und kleinen Kieseinschlüssen; Kern graubraun; gesamter innerer und äußerer Bereich des Randes weiß grundiert und mit roter Engobe überzogen, außen durch sekundären Brand bräunlich verfärbt.

Kat.-Nr. R 6 (Tf. 12 h)

Fundstelle: 2 W 8(-4)

Fragm. eines Topfes mit kurzem, horizontal abgeschnittenem Trichterrand.

Erh. H.: 1,5 cm.

Mittelfeiner, dunkelbrauner Ton mit feiner Sandmagerung; winzige Kalkeinschlüsse; innen und außen helle Tonschlämme, darauf rote Engobe (dunkelrot/lila); innerer Randbereich und Lippenfläche poliert.

Kat.-Nr. R 7 (Tf. 12 e)

Fundstelle: 8 R 6(-5)

Zylindrischer Flaschenhals mit leicht schräg abgeschnittener Randlippe.

Erh. H.: 2,2 cm.

Mittelfeiner, gelblicher (?) Ton (durch Überfeuerung grünlich-grau) mit Sandmagerung; im Innenbereich des Randes sowie außen rote Engobe (braun), die innen fast vollständig, außen stellenweise abgeplatzt ist ⁷⁸⁶, außen Politurspuren, auch auf der Lippenfläche.

⁷⁸⁶ Die Engobe hat sich am äußeren Gefäßmantel wohl deshalb besser erhalten, weil sie hier intensiv einpoliert wurde; der insgesamt jedoch schlechte Erhaltungszustand der Engobe ist mit ziemlicher Sicherheit auf die fehlende Grundierung zurückzuführen.

Kat.-Nr. R 8 (Tf. 12 a)

Fundstelle: 8 R 39(-1)

Zylindrischer, leicht nach außen schwingender Topfrand mit schräg abgeschnittener Randlippe.

Erh. H.: 2,1 cm.

Feiner, hellbrauner Ton mit Glimmer- und Kalkeinschlüssen; innen und außen mit Tonschlämme geglättet und mit roter Engobe überzogen, poliert.

Kat.-Nr. R 9 (Tf. 12 i)

Fundstelle: 9 R 7(-5)

Zylindrischer, leicht geschwungener Topfrand mit ausgezogener, leicht hängender Randlippe.

Erh. H.: 2,1 cm.

Mittelfeiner, hellbrauner Ton mit winzigen vegetabilischen und mineralischen Zuschlägen; innen und außen feucht geglättet und mit roter Engobe überzogen (nur minimal erhalten).

Kat.-Nr. R 10 (Tf. 12 b)

Fundstelle: 9 V 7(-13)

Hyperboloider Hals mit senkrecht abgeschnittener Randlippe.

Erh. H.: 2,5 cm.

Mittelfeiner, wohl gelbbrauner Ton (durch Sekundärbrand (?) braungrau verfärbt) mit Kalk- und Glimmereinschlüssen bei allgemein feiner Sandmagerung; innen und außen geglättet, mit roter Engobe überzogen und poliert; stark abgeblättert.

Kat.-Nr. R 11 (Tf. 12 l)

Fundstelle: 9 V 7(-19)

Kurzer Trichterrand mit leicht verdickter Lippe.

Erh. H.: 2,0 cm.

Mittelfeiner, wohl gelblich-beigefarbener Ton (durch Überfeuerung grünlich-grau, Kern grau-schwarz) mit Sand- und feiner vegetabilischer Magerung, Glimmereinschlüsse; innen mit heller Tonschlämme geglättet, außen sowie Lippenfläche grundiert und mit roter Engobe überzogen.

Kat.-Nr. R 12 (Tf. 12 f)

Fundstelle: 9 G 48(-1)

Kurzer, zylindrischer Topfhals mit gerade abgeschnittener, spitz auslaufender Randlippe.

Erh. H.: 1,4 cm.

Mittelfeiner, dunkelbrauner Ton mit Sandmagerung; geringer Anteil an vegetabilischen Einschlüssen, kleine Glimmer- und Kalkpartikel; innen und außen helle Grundierung und rote Engobe (braun); innen sowie obere Lippenfläche gleichmäßig poliert.

10.3.2: Bodenfragmente (B 1 - B 12)

Kat.-Nr. B 1 (Tf. 13 c)

Fundstelle: 1 A 8(-1)

Fragm. eines Topfbodens mit niedrigem Standring.

Erh. H.: 1,1 cm; rek. Dm.: 8,0 cm.

Feiner bis mittelfeiner, hellbraun-rötlicher Ton (im Kern grau) mit geringem Anteil an vegetabilischer Magerung; innen tongrundig, außen mit roter Engobe überzogen und oberhalb des Standrings horizontal und vertikal poliert; innen und v.a. außen sekundäre Brandspuren.

Kat.-Nr. B 2 (Tf. 13 f)

Fundstelle: 5 Z 36(-1)

Fragm. eines Topfbodens mit Standring.

Erh. H.: 3,3 cm; rek. Dm.: 10,0 cm.

Mittelfeiner, orange-brauner Ton mit feinen vegetabilischen Einschlüssen (Kern leicht grünlich); innen tongrundig, geglättet, außen rote Engobe ohne Grundierung, die sich allerdings nur innerhalb der Politurspuren erhalten hat.

Kat.-Nr. B 3 (Tf. 13 h)

Fundstelle: 5 O 79(-1)

Fragm. eines Topfes (Flasche ?) mit gerader Standfläche („Flachboden“).

Erh. H.: 3,2 cm; Dm.: ca.5,0 cm (nicht exakt kreisrund).

Mittelfeiner, hellbrauner Ton mit Glimmer- und Kalkeinschlüssen; innen stark verwittert, außen mit roter Engobe überzogen.

Kat.-Nr. B 4 (Tf. 13 i)

Fundstelle: 9 S 26(-1)

Fragm. eines Topfes mit gerader Standfläche („Flachboden“).

Erh. H.: 4,2 cm; rek. Dm.: 10,0 cm.

Mittelfeiner, orange-brauner Ton (Kern grau-braun) mit Sandmagerung und z.T. großkörnigen Kalkeinschlüssen; innen tongrundig, feucht verstrichen, außen rote Engobe (dunkelrot/braun-rot), relativ gleichmäßig poliert.

Kat.-Nr. B 5 (Tf. 13 d)

Fundstelle: 9 S 35(-1)

Fragm. eines Topf-/Flaschenbodens mit Standring.

Erh. H.: 3,2 cm; rek. Dm.: 7,0 cm.

Mittelfeiner, hellbraun-rötlicher Ton mit mineralischen und feinen vegetabilischen Einschlüssen; innen tongrundig, außen mit Tonschlämme geglättet, mit roter Engobe überzogen und streifig poliert.

Kat.-Nr. B 6 (Tf. 13 a)

Fundstelle: 9 Y 32(-1)

Fragm. eines Topfbodens mit hohlem Standring⁷⁸⁷.

Erh. H.: 3,8 cm; rek. Dm.: 6,8 cm.

⁷⁸⁷ Innerhalb der Gruppe von Böden mit Standring sind zwei Typen zu unterscheiden: Beim Typ „hohler Standring“ („gehöhlter Scheibenfuß“/ „Ringfuß“: Sührenhagen, 1978, Tab. 34 J 14/15) berührt die Bodenfläche innerhalb des Standrings nicht die Standebene, während beim anderen Typ die Bodenfläche quasi durchhängt und somit die Standebene, in unterschiedlicher Flächenausdehnung, berührt.

Mittelfeiner, hellbrauner Ton mit Sandmagerung und Glimmereinschlüssen; innen tongrundig, Kratzspuren, außen mit beigefarbener Tonschlämme geglättet und mit roter Engobe (rosa/braunrot) überzogen. Fließspuren der roten Farbe deutlich sichtbar, Politurspuren; insgesamt sehr glatt und gleichmäßig gearbeitet.

Kat.-Nr. B 7 (Tf. 13 e)

Fundstelle: 9 Y 32(-2)Fragm. eines Topfbodens mit Standring.

Erh. H.: 5,0 cm; Dm.: 10,0 cm.

Mittelfeiner, beige-orangefarbener Ton mit Sand- und geringem Anteil an vegetabilischer Magerung, Glimmereinschlüsse; innen und außen hellgelblich-weißer Überzug, verstrichen (außen unregelmäßig), außen rote Engobe (braun); insgesamt stark abgeblättert, Standring an Standfläche abgerieben.

Kat.-Nr. B 8 (Tf. 13 k)

Fundstelle: 9 Y 60(-1)

Fragm. eines Topfes mit gerader Standfläche („Flachboden“).

Erh. H.: 5,8 cm; Dm.: 10,0 cm.

Mittelfeiner, orange-brauner Ton mit grobkörniger Sandmagerung, Kalk- und vereinzelt Glimmereinschlüssen; innen feucht geglättet (abgeblättert), außen rote Engobe auf weißer Grundierung (nur unvollständig erhalten, da nicht tief genug einpoliert), außen Bitumenflecken.

Kat.-Nr. B 9 (Tf. 13 g)

Fundstelle: 9 Y 73(-3)

Fragm. eines Topfes mit gerader Standfläche („Flachboden“).

Erh. H.: 2,8 cm; Dm.: ca. 8,0 cm (nicht exakt kreisrund).

Mittelfeiner, orange-brauner Ton mit Sand- und geringer vegetabilischer Magerung; Glimmer- und kleine Kalkeinschlüsse; innen grob verstrichen (Kratzspuren), außen starke rote Engobe (braune Flecke).

Kat.-Nr. B 10 (Tf. 13j)

Fundstelle: 8 R 43(-6)

Fragm. eines Topfes (Flasche ?) mit gerader Standfläche („Flachboden“).

Erh. H.: 4,8 cm; Dm.: ca. 6,0 cm (nicht exakt kreisrund).

Mittelfeiner bis grober, orange-brauner Ton (Kern grau) mit starker Sand- und Kieselbeimengung; Glimmer- und Kalkeinschlüsse; innen verstrichen, außen mit Tonschlämme geglättet und mit roter Engobe überzogen; poliert.

Kat.-Nr. B 11

Fundstelle: 94 RV 4

Fragm. eines Topfbodens mit Standring.

Erh. H.: 2,8 cm; Dm.: ca. 7,5 cm.

Mittelfeiner, orange-brauner Ton (Kern grünlich-grau) mit feiner Sand- und vegetabilischer Magerung; Beimischung kleinster Kiesel; innen mit Tonschlämme, außen mit roter Engobe überzogen; bis in Höhe des Standrings stark poliert. Typologisch wie Kat.-Nr. B 12 (Tf. 13 b)

Kat.-Nr. B 12 (Tf. 13 b)

Fundstelle: 0 J 6(-3)

Fragm. eines Topfbodens (Flasche ?) mit niedrigem Standring.

Erh. H.: 3,0 cm; Dm.: 7,8 cm.

Mittelfeiner, orange-brauner Ton (Kern grau-grün) mit Sandmagerung sowie kleinen Kiesel-, Kalk- und Glimmereinschlüssen; innen verstrichen, außen einschließlich der gesamten Bodenfläche mit roter Engobe überzogen; senkrechte, leicht schräg verlaufende Politurspuren.

10.4 Gruppe 2: Vierösendgefäße mit Ritzdekor (Kat.-Nrn. 118 – 222)

Kat.-Nr. 118

Fundstelle: 1 B 8

Fragm. Dekorzone: 4,2x5,3 cm; Wandungsstärke: 0,7 cm; Abdruck einer Öse erhalten.

Feiner bis mittelfeiner, dunkelbeige-farbener Ton mit Sandmagerung (Glimmer/Kalkgrus); innen feucht verstrichen und geglättet, außen sehr stark abgewaschen und blättrig (raue Oberfläche).

Erh. Dekor: Horizontal verlaufendes Kreuzschraffurband (a/b; B.: 2,0 cm), umrahmt von je einer Leitlinie; Öse(n) nach Ritzung der Leitlinie, vor Kreuzschraffur angebracht.

Besonderheit: Innerhalb der Ritzungen haben sich Reste roter Engobe erhalten; eine Kombination von Kreuzschraffur mit roter Engobe ist hier somit nicht ganz auszuschließen.

Vgl.-Stück: Kat.-Nr. 207.

Kat.-Nr. 119

Fundstelle: 1 B 9

Fragm. Dekorzone: ca. 5,1x3,2 cm; Wandungsstärke: 0,8-1,0 cm.

Mittelfeiner, dunkelbeiger Ton (Kern leicht grünlich-grau) mit feiner Sandmagerung (Glimmer) und feinen vegetabilischen Einschlüssen; innen feucht geglättet (Spuren einer feinen Bürste), außen beige-weißlicher Überzug.

Erh. Dekor: Untere Partie eines Horizontalbandes mit kreuzschraffierten Dreiecken (b/a) wohl unterhalb eines Streifens mit Kreuzschraffur.

Kat.-Nr. 120

Fundstelle: 1 D 2

Fragm. Dekorzone: 4,7x4,2 cm; Wandungsstärke: 0,5/0,7 cm; fragm. Abdruck einer Öse erhalten.

Feiner bis mittelfeiner Ton mit feiner Sandmagerung und Glimmereinschlüssen; innen mit (hell-)beigefarbener Tonschlämme verstrichen, außen beige-weißlicher Überzug.

Erh. Dekor: Obere Partie eines horizontal verlaufenden Kreuzschraffurbands (a/b) mit oberer Leitlinie; Schraffur sehr eng und lieblos ausgeführt. Öse(n) nach Leitlinie, vor Kreuzschraffur aufgesetzt.

Besonderheit: Eine sekundäre Durchbohrung (D.: 0,5 cm) links oberhalb der abgeplatzten Öse.

Kat.-Nr. 121

Fundstelle: 5 X 4

Fragm. Dekorzone: 3,3x5,2 cm; Wandungsstärke: ca. 1,2 cm.

Mittelfeiner, relativ fetter, hellbrauner Ton mit feinen vegetabilischen Zuschlägen sowie Glimmereinschlüssen; innen feucht verstrichen, außen mit Tonschlämme geglättet.

Erh. Dekor: Fragm. eines Horizontalbands kreuzschraffierter Dreiecke (a/b) zwischen zwei geritzten Leitlinien, dabei ist eines der fragm. erhaltenen Dreiecke nur einfach geritzt, nicht kreuzschraffiert.

Kat.-Nr. 122

Fundstelle: 6 T 13

Fragm. Dekorzone (von recht großem Gefäß stammend): 6,0x7,6 cm; Wandungsstärke: 0,8-1,0 cm.

Mittelfeiner, orange-brauner Ton mit feiner Sand- und vegetabilischer Magerung; innen in fast lederhartem Zustand mit beigefarbener Tonschlämme verstrichen, außen geglättet, beigefarbener Überzug.

Erh. Dekor: Horizontal verlaufendes Kreuzschraffurband (a/b; erh. H.: 3,5 cm), Leitlinie, Fragm. eines Horizontalbandes kreuzschraffierter Dreiecke (b/a; erh. H.: 2,4 cm). Ritzung sehr eng und - zumindest beim Kreuzschraffurband - relativ tief.

Kat.-Nr. 123

Fundstelle: 4 Z 102

Fragm. Dekorzone: 4,4x4,4 cm; Wandungsstärke: 0,7 cm.

Mittelfeiner, beige-orangefarbener Ton mit vegetabilischer und organischer Magerung; innen und außen feucht geglättet, außen hellbeigefarbener Überzug.

Erh. Dekor: Untere Partie eines horizontal umlaufenden Bandes kreuzschraffierter Dreiecke (?; b/a) mit unterer Leitlinie; Dekor tief eingeritzt.

Kat.-Nr. 124

Fundstelle: 5 Z 12

Fragm. Dekorzone: 5,5x5,8 cm; Wandungsstärke: 1,3/1,4 cm.

Mittelfeiner, dunkelbeige-farbener(?) Ton mit Sand- und vegetabilischer Magerung; innen feucht geglättet, außen mit beigefarbener(?) Tonschlämme geglättet; sekundäre Brandverfärbung.

Erh. Dekor: Untere Partie eines horizontal umlaufenden Dekorbandes mit Kreuzschraffur bzw. wohl eher mit Dreiecken (b/a; die Höhe eines Dreiecks könnte auf 6,4 cm rekonstruiert werden) mit unterer Leitlinie; Ritzung relativ tief.

Kat.-Nr. 125

Fundstelle: 5 Z 36(-2)

Fragm. Dekorzone: 6,5x7,6 cm; Wandungsstärke: 0,8/0,7 cm.

Feiner bis mittelfeiner, rötlich-beigefarbener Ton mit Sand- und feiner vegetabilischer Magerung; innen feucht geglättet (Spuren eines feinen Pinsels?), außen geglättet, weißlich-beigefarbener Überzug.

Erh. Dekor: Untere Partie eines horizontal umlaufenden Kreuzschraffurbandes (a/b) mit unterer Leitlinie; darunter Horizontalband kreuzschraffierter Dreiecke (zunächst beide Dreieckschenkel = Zickzacklinie, dann Ausfüllen mit Schraffur a/b) auf Leitlinie; Linien ohne Zirkel gezogen.

Vgl. Kat.-Nr. 137.

Kat.-Nr. 126⁷⁸⁸ (Tf. 14 d)

Fundstelle: 5 Z 42(-1)

Miniaturgefäß; erh. H.: 3,3 cm; zwei Ösen fragm. erhalten.

Feiner Ton mit feiner Sandmagerung und geringem Anteil an vegetabilischen Einschlüssen; innen feucht geglättet (Reste sekundär eingeflossener roter Farbe); über inneren Randbereich hinweg und außen weißlich-beigefarbener Überzug, oberhalb Bauchknick geglättet, darunter in lederhartem Zustand (?) mit Schaber verstrichen; insgesamt überfeuert (leicht grünliche Farbgebung).

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufendes Kreuzschraffurband (a/b) zwischen zwei jeweils von Öse zu Öse gezogenen Linien; Ösen vor Überzug und vor der gesamten Dekorritzung sowohl der Linien als auch der Schraffur aufgesetzt (Linien schneiden Ösen).

Kat.-Nr. 127 (Tf. 24 g)

⁷⁸⁸ Vgl. Boese 1995, 31; 49 Abb. 17c.

Fundstellen: 6 Z 15(-11); 4 Z 20

Erh. H. (hor.): 4,9 cm; Wandungsstärke: 0,7/1,0 cm; Spitze einer Öse erhalten.

Feiner bis mittelfeiner, dunkelbeiger Ton (Kern grau-grünlich) mit feiner Sandmagerung, Glimmer- und wenigen vegetabilischen Einschlüssen; innen feucht verstrichen (horizontale Ziehspuren eines feinen Besens), außen weißlich-beiger Überzug (wohl auf Grund intensiver Glättung in diesem Bereich nur oberhalb des Bauchknicks gut, darunter kaum erhalten).

Erh. Dekor: Auf dem Schulterbereich dreizoniger Horizontalstreifen aus vier Linien, die jeweils eine Reihe nach rechts (oberste und unterste Reihe) bzw. nach links (mittlere Reihe) geschrägter Striche rahmen; dabei wurde das Mittelband als letztes geritzt. Ösen nach Ziehen der Leitlinien, vor Dekorritzung aufgesetzt.

Kat.-Nr. 128 (Tf. 14 h)

Fundstelle: 6 Z 23(-7)

Erh. H.: 3,6 cm; eine Öse erhalten.

Feiner bis mittelfeiner, orange-brauner Ton mit sehr feiner Sandmagerung (Glimmer) und feinen vegetabilischen Zuschlägen; innen feucht verstrichen (Ziehspuren eines feinen Besens), ein Fingerabdruck auf innerer Gegenseite zur Öse erhalten, außen beigefarbener Überzug, geglättet.

Dekor: Auf dem Schulterbereich umlaufender Horizontalstreifen aus einem Kreuzschraffurband (a/b), das von je einem Leitlinienpaar umrahmt wird; Öse(n) vor Ziehen der Leitlinien (ohne Zirkel) und vor Kreuzschraffur aufgesetzt.

Vgl. Kat.-Nr. 136.

Kat.-Nr. 129 (Tf. 14 i)

Fundstelle: 6 Z 26(-9)

Erh. H.: 14,4 cm; seitliche Abbruchstelle einer Öse erhalten.

Mittelfeiner bis grober, rötlich-(hell)brauner Ton mit vegetabilischer und mineralischer Magerung; innen feucht, im unteren Bauchbereich nur grob verstrichen; über inneren Randbereich hinweg und außen hellbeige-weißlicher Überzug, im Dekorbereich geglättet, darunter verstrichen (feine Bürstspuren; ein Fingerabdruck erhalten).

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufendes Kreuzschraffurband (a/b), das oben von einer, unten von drei unregelmäßig gezogenen Linien gerahmt wird. Ösen vor Ritzung aufgesetzt; Dekor sehr tief geritzt; Druckstelle auf Dekor, wohl während des Ritzens auf noch nicht vollständig getrocknetem Gefäß entstanden.

Kat.-Nr. 130

Fundstelle: 6 Z 26

Vier Fragmente Dekorzone; Wandungsstärke: 0,7/1,0 cm.

Mittelfeiner bis grober, orange-brauner Ton mit großkörniger Sandmagerung, Kalkgrus- und feinen Glimmereinschlüssen sowie einigen Ausblühungen vegetabilischer Einschlüsse; innen grob verstrichen (starke horizontale und vertikale Kratzspuren), außen hellbeigefarbener Überzug, geglättet.

Erh. Dekor: Horizontales Kreuzschraffurband (b/a; B.: ca. 5,1 cm) zwischen jeweils einfachen Leitlinien (Zirkel ?).

Kat.-Nr. 131

Fundstelle: 6 Z 28(-3)

Fragm. Dekorzone: 7,8x13,7 cm; Wandungsstärke: 1,1/0,9 cm.

Mittelfeiner, hellbrauner Ton (überfeuert, daher etwas verzogen und z.T. grau-grünliche Farbgebung) mit Sand- und geringer vegetabilischer Magerung sowie Glimmer- und Kalkgruseinschlüssen; innen feucht verstrichen, außen mit beigefarbener Tonschlämme geglättet; innen und außen stellenweise sekundär mit grobem sandhaltigen Ton überschmiert.

Erh. Dekor: Horizontal verlaufendes Kreuzschraffurband (a/b; B.: 4,5 cm) mit doppelter oberer (Abstand: 0,6 cm) und zumindest einer erhaltenen unteren Leitlinie.

Kat.-Nr. 132

Fundstelle: 5 O 5

Fragm. Dekorzone: 4,5x4,1 cm; Wandungsstärke: 0,7/1,0 cm.

Feiner, beigefarbener (?) Ton (durch Überfeuerung grünlich-grau) mit feiner Sandmagerung; innen feucht geglättet, außen mit Tonschlämme überzogen und geglättet.

Erh. Dekor: Horizontal verlaufendes Kreuzschraffurband (a/b; erh. H.: 2,8 cm) mit einem unregelmäßig verzogenen oberen Leitlinienpaar (Abstand: ca. 0,5 cm); sehr schlechter Erhaltungszustand.

Kat.-Nr. 133 (Tf. 15 a)

Fundstelle: 5 O 12(-1)

Erh. H. (hor.): 2,2 cm.

Feiner bis mittelfeiner, hellbrauner Ton mit feiner Sandmagerung (Glimmer) und sehr feinen vegetabilischen Zuschlägen; innen und außen mit hellbeigefarbener Tonschlämme geglättet, über den inneren Randbereich hinweg und außen weißlicher Überzug.

Erh. Dekor (H.: 1,2 cm): Obere Partie eines horizontal verlaufenden Kreuzschraffurbands (a/b) mit oberer Leitlinie.

Kat.-Nr. 134⁷⁸⁹ (Tf. 21)

Fundstellen: 5 O 23 + 4 O 12(-3) + 4 O 7 + 5 Z 12(-6) + 6 Q 1 + 1 A 07

Fund-Nr.: 1933:3 = TSH 84:44 (basierend auf Fundstelle 4 O 7); 1833:1 = TSH 86:120 (basierend auf Fundstelle 6 Q 1) sowie TSH 81:10

Rek. H.: 45,8 cm; drei Ösen sowie Fragm. einer vierten Öse erhalten.

Mittelfeiner, gelblicher Ton (durch leichte Überfeuerung stellenweise grünlich-grau) mit Sandmagerung, im Bruch sind Risse sichtbar (wohl nicht gut durchmischte Tonmasse); innen im unteren Bereich Schab- und Glättungsspuren, im oberen Bereich feucht verstrichen; außen helle Schlämme, geglättet, stellenweise grau-grünlich verfärbt bzw. Abplatzungen.

Dekor: Zweizoniger Horizontalstreifen aus einem Kreuzschraffurband (a/b) und einem Streifen mit kreuzschraffierten Dreiecken (a/b). Innerhalb des oberen Dekorstreifens (Kreuzschraffurband) befinden sich mittig zwischen den vier Ösen halbplastische Applikationen:

Zwei sich jeweils gegenüberliegende Bukranien, deren Maul und Augenpaar durch einfache Punktierung angedeutet sind; dabei ist mittig von jedem Maul ausgehend jeweils eine senkrechte Linie bis an die oberste Leitlinie geritzt.

In der anderen Achse liegen sich zwei halbplastisch aufgesetzte Löwen gegenüber, die allerdings interessanterweise nicht wirklich gegenständig angeordnet sind. Zum einen laufen sie nicht in die gleiche Richtung, sondern kommen sich entgegen; zum anderen berührt der eine der Löwen die obere Leitlinie mit seinem Rücken, während der andere seine Tatzen auf sie setzt. So schreiten diese Tiere in Aufsicht betrachtet in gleicher Ausrichtung, was möglicherweise Hinweis auf den Standort dieses Gefäßes geben kann.

Kat.-Nr. 135 (Tf. 15 c)

Fundstelle: 5 O 60(-3)

⁷⁸⁹ Vgl. Boese 1995, 31; 48 Abb. 16; mit Ergänzungen und in Aufsicht ders., 73 Abb. 10.

Dieses Gefäß befindet sich z.Zt. noch im Vorderasiatischen Museum Berlin, wird aber in absehbarer Zeit in das Fundmagazin von TSH in Friedrichshagen überführt.

Erh. H.: 2,3 cm.

Mittelfeiner, dunkelbeigefarbener Ton mit Sandmagerung, vegetabilischen Zuschlägen und geringem Anteil an Glimmer- und Kalkgruseinschlüssen; innen feucht verstrichen; über inneren Randbereich hinweg und außen hellbrauner Überzug, geglättet.

Erh. Dekor (H.: 2,1 cm): Horizontal verlaufendes Kreuzschraffurband (a/b) mit oberer Leitlinie.

Kat.-Nr. 136

Fundstelle: 6 O 25

Fragm. Dekorzone mit Bauchpartie: 5,8x2,2 cm; Wandungsstärke: 0,8 cm.

Grobkörniger bis mittelfeiner Ton (rissige Konsistenz) mit Sand- und vegetabilischer Magerung sowie Einschlüssen von Kalkgrus und kleinen Kieseln; innen und außen mit Tonschlämme verstrichen.

Erh. Dekor (H.: 1,1 cm): Untere Partie Dekorzone (Kreuzschraffurband ? / Band kreuzschraffierter Dreiecke ?; a/b) mit doppelter unterer Leitlinie; vgl. Kat.-Nr. 128.

Kat.-Nr. 137 (Tf. 19 b)

Fundstellen: 6 O 56(-2); 5 Z 47

Erh. H. (rek.; hor.): 8,4 cm; Kopfansatz einer Öse erhalten.

Mittelfeiner, relativ inhomogener und fetter, rötlich-orangefarbener Ton mit reicher vegetabilischer Magerung sowie Einschlüssen von Kalkgrus, Glimmer und kleinen Kieseln; innen sehr unregelmäßig feucht verstrichen; deutlich zu erkennen sind Fingerabdrücke, die beim Ansetzen des Randes entstanden sein müssen; über inneren Randbereich hinweg und außen dicker weißlicher Überzug, geglättet. Trotz Unregelmäßigkeit des gesamten Stückes wohl dennoch auf der Scheibe hergestellt.

Erh. Dekor: Horizontal verlaufendes Kreuzschraffurband (a/b) mit oberem Leitlinienpaar (Abstand: 0,5 cm); darunter Horizontalband kreuzschraffierter Dreiecke (a/b) mit unterem Leitlinienpaar (Abstand: 0,4 cm). Ritzlinien zwischen beiden Dekorbändern sind nicht erhalten; oberes Linienpaar ist von Öse zu Öse gezogen, der Dekor insgesamt sehr grob und lieblos ausgeführt.

Kat.-Nr. 138 (Tf. 14 g)

Fundstelle: 7 O 23

Fund-Nr.: 1933:128 (= TSH 87:161)

H.: 16,0 cm; zwei Ösen sowie jeweils Spuren zwei weiterer Ösen erhalten.

Mittelfeiner, gelblich-beigefarbener Ton mit Sand- und geringer vegetabilischer Magerung sowie Einschlüssen von Glimmer und Kalkgrus; innen verstrichen (Kratzspuren), oberhalb der Bodenfläche bis über die innere Randfläche hinweg starke sekundäre Brandschwärzung, außen weißlicher Überzug, geglättet, unterhalb der Bauchkrümmung Kratzspuren, die am noch lederharten Gefäß entstanden sind.

Dekor: Auf dem Schulterbereich horizontal umlaufendes, von Leitlinien gerahmtes Kreuzschraffurband (b/a); Ösen nach Ziehung der Leitlinien, vor Kreuzschraffur aufgesetzt und von links nach rechts durchstoßen.

Besonderheit: Kreuzschraffur ist z.T. so „verrutscht“, dass sich fast ein „Fischgrätmuster“ ergeben hat (offensichtlich durch zu schnelles Drehen der Töpferscheibe entstanden).

Kat.-Nr. 139 (Tf. 20 a)

Fundstellen: 7 O 33 + 7 O 23(-28)

Erh. H.: 13,3 cm; drei Ösen erhalten.

Mittelfeiner, rötlich-brauner Ton (starke Sekundärverfärbungen) mit Sand- und vegetabilischer Magerung sowie Glimmer- und Kalkgruseinschlüssen; innen feucht verstrichen (Bürstenspuren); über den inneren Randbereich hinweg und außen weißlicher/beigefarbener Überzug (?). Innen, über den Rand sowie die Gefäßaußenwand hinweg Bitumen (Hinweis auf Sekundärnutzung, z.B. Erhitzen von Bitumen ?); Gesamtstück brandverzogen sowie stark verfärbt durch sekundären Brand und Bitumen.

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufender Dekorstreifen aus einer von Öse zu Öse gezogenen Leitlinie, Kreuzschraffurband (a/b), geritzter Linie, Band kreuzschraffierter Dreiecke (a/b) mit unterer Anschlusslinie. Kreuzschraffur sehr tief geritzt; Leitlinien treffen z.T. auf die Ösen.

Ösen vor Dekor aufgesetzt, Ösenrücken stark berieben.

Kat.-Nr. 140 (Tf. 14 e)

Fundstellen: 7 O 43(-2); 7 O 38

Erh. H.: 4,4 cm; zwei Ösen und Kopf einer dritten Öse erhalten.

Feiner bis mittelfeiner, rötlich-beigefarbener Ton mit Sandmagerung sowie Glimmer- und vegetabilischen Einschlüssen; innen feucht verstrichen und geglättet; über inneren Randbereich hinweg und außen weißliche Engobe; sekundäre Brandverfärbungen.

Dekor: Von Öse zu Öse verlaufendes Horizontalband aus zwei geritzten Linien, die ein Kreuzschraffurband (a/b) rahmen. Ösen vor Dekor aufgesetzt, Dekorritzung flüchtig und sehr flach ausgeführt.

Identisches Stück: Kat.-Nr. 159, dort lediglich mit spitzerem Ritzgerät gearbeitet.

Kat.-Nr. 141 (Tf. 22 c)

Fundstelle: 7 O 54(-2)

Erh. H.: 8,3 cm; eine Öse erhalten.

Mittelfeiner, brauner Ton mit feiner Sandmagerung und feinen vegetabilischen Zuschlägen sowie Einschlüssen von sehr feinem Glimmer und Kalkgrus; innen in lederhartem Zustand geglättet (Schabspuren), außen hellbrauner Überzug (?), geglättet.

Dekor: Auf Schulter- und Bauchbereich umlaufendes Horizontalband aus doppelter Leitlinie, Kreuzschraffurband (a/b), geritzter Linie, Zick-Zack-Band, doppelter Ritzlinie, Kreuzschraffurband mit unregelmäßig gezogener Mittel- sowie unterer Abschlusslinie (a/b; allerdings nur in der oberen Hälfte, untere Hälfte trägt die jeweils von oben durchgezogenen b-Ritzungen).

Ösen vor Dekorritzung angebracht, Ösenrücken berieben.

Besonderheit: An manchen Stellen sind Nachbesserungen an der Dekorausführung wie beispielsweise Radierung einer Ritzlinie oder Verlängerung eines bereits gezogenen Strichs zu beobachten.

Kat.-Nr. 142 (Tf. 24 b)

Fundstelle: 9 N 1(-1)

Fragm. Dekorzone: 5,3x7,4 cm; Wandungsstärke: 1,4 cm.

Mittelfeiner, beigefarbener (?) Ton (durch sekundären Brand grau-braun) mit Sand- und vegetabilischer Magerung; innen verstrichen, außen wohl hellere Tonschlämme (Überzug?).

Erh. Dekor: Unterer Teil eines horizontal verlaufenden Kreuzschraffurbands (a/b) mit unterer Leitlinie, darunter Band kreuzschraffierter Dreiecke (a/b) mit unterer Leitlinie; Dekor grob und tief in noch sehr weichen Ton geritzt.

Besonderheit: Es sind stellenweise sekundäre, erst nach Dekorritzung entstandene Tonanhaftungen auf dem äußeren Gefäßmantel zu beobachten.

Kat.-Nr. 143

Fundstelle: 9 N 2

Fragm. unterhalb Rand bis einschl. oberer Teil Dekorzone: 6,4x4,9 cm; Wandungsstärke: 0,7/0,8 cm.

Feiner bis mittelfeiner, beigefarbener Ton (Kern leicht grau-grünlich) mit Sand- und feiner vegetabilischer Magerung sowie Einschlüssen von Glimmer und kleinen Kieseln, sehr hart gebrannt; innen feucht geglättet (feine Bürstenspur), sekundäre Brandverfärbungen, außen tongrundig, geglättet.

Erh. Dekor: Horizontal verlaufendes Kreuzschraffurband (a/b) mit oberer und unterer Leitlinie; Dekorritzung sehr gleichmäßig.

Vgl. Kat.-Nr. 144.

Kat.-Nr. 144 (Tf. 17 b)

Fundstelle: 9 N 6(-5); OfI. 1990 (zugehörig oder gleiche Werkstatt ?)

Erh. H. (rek.; hor.): 7,3 cm; zwei Ösen erhalten.

Mittelfeiner, hellbraun-orangefarbener Ton mit Sandmagerung (Glimmer, Kalkgrus); innen feucht verstrichen, außen beigefarbener Überzug, geglättet.

Dekor: Auf Schulter- und Bauchbereich horizontal umlaufender, zweizoniger Verzierungstreifen aus drei Leitlinien, ein Kreuzschraffurband (a/b) und darunter eine Reihe kreuzschraffierter Dreiecke (a/b) rahmend.

Ösen nach Ziehen der Leitlinien, vor Ritzung der Dekorbänder aufgesetzt; Ösenrücken berieben.

Kat.-Nr. 145 (Tf. 17 c)

Fundstellen: 9 N 14(-3) + 9 N 12

Erh. H.: 10,9 cm; zwei Ösen erhalten.

Mittelfeiner, beige-orangefarbener Ton (uneinheitliche Farbgebung; blättrige/bröselige Konsistenz) mit Sandmagerung, feinsten vegetabilischen Zuschlägen sowie Einschlüssen von Glimmer und kleinen Kieseln; innen in lederhartem Zustand verstrichen (Spuren einer breiten Bürste); über inneren Randbereich hinweg und außen hellbeiger Überzug, geglättet.

Dekor: Auf Schulter- und Bauchbereich von Öse zu Öse horizontal umlaufender, zweizoniger Dekorstreifen aus drei geritzten Linien, die ein von einer Mittellinie unterteiltes Kreuzschraffurband (b/a) sowie eine Reihe kreuzschraffierter Dreiecke (a/b) rahmen; der jeweils rechte Dreieckschenkel ist die direkte Fortsetzung der Kreuzschraffurbandritzung; ein Dreieck ist nur einfach geritzt, die kreuzende Gegenritzung fehlt. Ritzung mit sehr spitzem Gerät tief an lederhartem Gefäß aufgebracht (Abplatzungen des Überzugs bzw. auch Ausbrüche innerhalb der Kreuzschraffur).

Ösen vor Dekorritzung aufgesetzt.

Kat.-Nr. 146

Fundstelle: 8 S 26(-1)

Fragm. Dekorzone: 5,1x9,4 cm; Wandungsstärke: 1,0/1,1 cm; Spitze einer Öse erhalten.

Mittelfeiner, beige-rosafarbener Ton mit Sandmagerung, feinsten vegetabilischen Zuschlägen sowie feinen Glimmer- und Kalkgruseinschlüssen; innen in lederhartem Zustand geglättet, außen beigefarbener Überzug, geglättet.

Erh. Dekor (H.: 3,0 cm): Untere Partie eines Horizontalbandes kreuzschraffierter Dreiecke (b/a; a/b) mit unterer Leitlinie.

Kat.-Nr. 147

Fundstelle: 8 S 28(-11)

Fragm. Rand bis Beginn Dekorzone (erh. H., hor.): 2,5 cm; Wandungsstärke: 0,7 cm.

Feiner bis mittelfeiner, hellbrauner Ton (Kern leicht grau) mit Sandmagerung, kleinen vegetabilischen Einschlüssen und Kalkgrus; innen geglättet (Ziehspuren); über inneren Randbereich hinweg und außen beigefarbener Überzug, geglättet; sehr hart gebrannt.

Erh. Dekor (H.: 0,4 cm): Obere Leitlinie, Beginn Kreuzschraffur (-band ?; b/a).

Vgl. Kat.-Nr. 135.

Kat.-Nr. 148

Fundstelle: 8 S 35

Fragm. Dekorzone: 5,1x3,4 cm; Wandungsstärke: 1,0/1,1 cm.

Mittelfeiner, beige-orangefarbener Ton (Kern beige-grau, Mantel orange-braun) mit Sandmagerung, feinsten vegetabilischen Zuschlägen sowie Einschlüssen von Glimmer und Kalkgrus; innen lederhart verstrichen, außen beige-weißlicher Überzug, geglättet.

Erh. Dekor (H.: 2,9 cm): Untere Partie eines Horizontalbandes schraffierter Dreiecke (?) mit unterer Leitlinie; Schraffur: zunächst senkrechte Ritzung (Abstand: ca. 1,0 cm), darüber Kreuzschraffur (b/a), erst anschließend Ziehen der unteren Begrenzungslinie.

Kat.-Nr. 149 (Tf. 25 a)

Fundstelle: 9 S 12(-1)

Fragm. unterhalb Rand bis Dekorzone (erh. H., hor.): 6,8 cm; Wandungsstärke: 1,3/1,5 cm; Abbruchstelle einer Öse erhalten.

Mittelfeiner, hellrosa/orangefarbener Ton mit Sand- und feiner vegetabilischer Magerung sowie feinsten Glimmer- und Kalkgruseinschlüssen; innen tongrundig verstrichen (Bürstspuren), außen mit Tonschlämme geglättet.

Erh. Dekor: Fragm. eines auf der Schulter horizontal umlaufenden Bandes kreuzschraffierter Dreiecke (a/b), gerahmt von einfacher oberer und doppelter unterer Linie.

Dekor relativ tief geritzt; Öse(n) wohl vor Ziehen der oberen Leitlinie aufgesetzt.

Kat.-Nr. 150 (Tf. 22 b)

Fundstellen: 0 S 2(-7) + 8 S 28(-13) + 8 S 26 + 8 S 25(-11/-10); 9 S 4; 9 S 2

Erh. H.: 10,9 cm; zwei Ösen erhalten.

Mittelfeiner, hellbrauner Ton (im Kern grünlich-grau) mit feiner Sandmagerung, feinen vegetabilischen Zuschlägen sowie Einschlüssen von Kalkgrus und Glimmer; innen feucht verstrichen und geglättet; über den inneren Randbereich hinweg und außen geglättet.

Dekor: Auf Schulter- und Bauchpartie horizontal umlaufender Dekorstreifen aus fünf Leitlinien, die eine Reihe nach links (oberer Streifen) und eine Reihe nach rechts (zweites Dekorsegment) geschrägter Striche („Fischgräten“-Muster) sowie darunter zwei zueinander „auf Lücke“ angeordnete Reihen kreuzschraffierter Dreiecke (a/b und b/a) rahmen.

Ösen nach Ziehen der Leitlinien, vor Dekorritzung aufgesetzt.

Besonderheit: Am inneren und äußeren Randbereich sind sekundäre Tonanhaftungen zu beobachten (vgl. bereits Kat.-Nr. 142).

Kat.-Nr. 151

Fundstelle: 6 Y 26

Fragm. Dekorzone: 3,8x4,3 cm; Wandungsstärke: 1,0 cm.

Mittelfeiner, orange-brauner Ton mit Sandmagerung, vegetabilischen Zuschlägen sowie Kalkgrus- und Glimmereinschlüssen; innen und außen tongrundig verstrichen und geglättet.

Erh. Dekor (H.: 3,0 cm): Untere Partie (?) eines Horizontalbandes kreuzschraffierter Dreiecke (?; a/b).

Vgl. Kat.-Nr. 212, 216.

Kat.-Nr. 152

Fundstelle: 6 Y 30

Fragment Dekorzone: 5,3x6,8 cm; Wandungsstärke: 1,0/0,9 cm.

Mittelfeiner, beige-rosafarbener Ton mit Sandmagerung und feinsten vegetabilischen Zuschlägen sowie Einschlüssen kleinerer Kiesel, wenig Glimmer und Kalkgrus; innen verstrichen (Bürste), außen beigefarbener Überzug, geglättet.

Erh. Dekor (H.: 1,7 cm): Untere Partie eines Horizontalbandes kreuzschraffierter Dreiecke (b/a) auf Leitlinie.

Kat.-Nr. 153 (Tf. 16 a)

Fundstelle: 6 Y 39(-1)

Erh. H.: 3,1 cm; eine Öse erhalten.

Mittelfeiner, rosa-/beigefarbener Ton mit Sandmagerung (Glimmer, Kalkgrus) und feinsten vegetabilischen Zuschlägen; innen feucht glattgezogen; über den inneren Randbereich hinweg und außen hellbraune Tonschlämme, geglättet.

Erh. Dekor: Auf Schulter- und Bauchpartie horizontal umlaufender, zweizoniger Dekorstreifen aus einem Kreuzschraffurband (a/b) und einer Reihe kreuzschraffierter Dreiecke (b/a), jeweils von einer Leitlinie gerahmt (untere Leitlinie nicht erhalten).

Kat.-Nr. 154

Fundstellen: Fragm. a: 8 Y 7(-0); Fragm. b: 8 P 20

a: 3,6x6,3 cm; Wandungsstärke: 0,4 cm (Rand)/ 0,6 cm (Dekorzone); Kopf einer Öse erhalten.

b: 3,6x7,4 cm; Wandungsstärke: 0,7/0,5 cm.

Mittelfeiner, rosa-orangefarbener Ton mit Sandmagerung (Glimmer) und feinsten vegetabilischen Zuschlägen; innen mit hellbeigefarbener Tonschlämme verstrichen (Bürste), außen weißlicher Überzug, geglättet.

Erh. Dekor: Fragm. eines horizontal umlaufenden, zweizonigen Dekorstreifens aus drei Leitlinien, die ein Kreuzschraffurband (a/b) sowie darunter ein Band kreuzschraffierter Dreiecke (a/b) rahmen.

Öse(n) nach Ziehen der oberen Leitlinie durch „Umschlagen“ aufgebracht.

Kat.-Nr. 155 (Tf. 24 a)

Fundstelle: 8 Y 48(-4)

Fragm. unterhalb Rand bis Dekorstreifen: 4,5x6,5 cm; Wandungsstärke: 0,4/0,7 cm.

Mittelfeiner, orange-/rosabrauner Ton mit Sandmagerung, feinsten vegetabilischen Zuschlägen und feinen Einschlüssen von Glimmer und Kalkgrus; innen mit heller Tonschlämme verstrichen und geglättet (Bürste), außen weißlich-beigefarbener Überzug, geglättet.

Erh. Dekor (H.: 1,8 cm): Obere Partie eines horizontal umlaufenden Kreuzschraffurbands (a/b und b/a) mit oberer Leitlinie; sehr unregelmäßig und lieblos ausgeführte Ritzung. Die Gesamtbreite dieses Dekorstreifens kann auf ca. 2 cm rekonstruiert werden.

Kat.-Nr. 156 (Tf. 24 f)

Fundstelle: 8 Y 57(-6)

Fragm. Dekorzone: 4,1x5,5 cm; Wandungsstärke: 0,9/1,1 cm.

Mittelfeiner, beige-brauner Ton mit feiner Sandmagerung (Glimmer, Kalkgrus) und feinen vegetabilischen Zuschlägen; innen hellbraune Tonschlämme, verstrichen und geglättet, außen beigefarbener Überzug, geglättet.

Erh. Dekor (H.: 3,8 cm): Fragm. Dekorstreifen aus nebeneinander gesetzten, nach rechts (obere Reihe) bzw. nach links (untere Reihe) geneigten Strichen, mittig durch eine vergleichsweise breite, geritzte Leitlinie voneinander abgesetzt; untere Leitlinie erhalten; Dekor in lederhartem Zustand sehr sorgfältig tief eingeritzt.

Kat.-Nr. 157 (Tf. 24 c)

Fundstelle: 8 Y 75(-1)

Fragm. Dekorzone: 5,5x6,4 cm; Wandungsstärke: 0,7/0,8 cm; eine Öse fragm. erhalten.

Mittelfeiner, rosa-beigefarbener Ton mit Sandmagerung (Glimmer) und feinen vegetabilischen Zuschlägen; innen verstrichen (Bürste), außen weißlicher Überzug, geglättet; Schmauchspuren (v.a. auf Ösenrücken). Auf Gefäßinnenseite Fingerabdrücke in Höhe der Öse (wohl beim Ansetzen der Öse entstanden).

Erh. Dekor: Leicht von links unten nach rechts oben geschrägte Parallellinien (erh. H.: 4,0 cm), darunter Horizontalband kreuzschraffierter Dreiecke (?;b/a).

Öse(n) vor Ritzdekor aufgesetzt; Ösenrücken abgerieben.

Kat.-Nr. 158

Fundstelle: 9 Y 5

Fragm. Dekorzone: 4,6x4,9 cm; Wandungsstärke: 0,7/0,9 cm.

Mittelfeiner, rosa-orange-brauner Ton mit Sandmagerung (Glimmer) und vegetabilischen Zuschlägen sowie einem hohen Anteil an Kalkgruseinschlüssen; innen tongrundig, in lederhartem Zustand grob verstrichen (Kratzspuren), außen beigefarbener (?) Überzug, geglättet.

Erh. Dekor: Untere Partie Kreuzschraffurband (erh. H.: 1,1 cm; a/b) mit unterer Leitlinie (Zirkel ?), darunter Band kreuzschraffierter Dreiecke (erh. H.: 3,5 cm; a/b). Ritzung unregelmäßig und sehr flach ausgeführt.

Kat.-Nr. 159

Fundstelle: 9 Y 56

Fragm. mit Dekorzone: 2,7x4,0 cm; Wandungsstärke: 0,6; eine Öse erhalten.

Feiner bis mittelfeiner, hellbeigefarbener Ton mit feiner Sandmagerung (Glimmer) und feinen vegetabilischen Zuschlägen; innen mit hellbrauner Tonschlämme verstrichen und geglättet, außen weißlicher Überzug, geglättet.

Dekor (H.: 1,6 cm): Horizontales Kreuzschraffurband (a/b) mit jeweils von Öse zu Öse gezogener oberer und unterer Leitlinie.

Vgl. identisches Stück: Kat.-Nr. 140, hier Dekor allerdings mit stumpferem Gerät flacher eingeritzt.

Kat.-Nr. 160 (Tf. 15 b)

Fundstelle: 9 Y 56(-3)

Erh. H.: 3,6 cm; eine Öse erhalten, Spitze abgeplatzt.

Mittelfeiner, beigefarbener Ton mit Sandmagerung (feinster Glimmer und Kalkgrus) und feinsten vegetabilischen Einschlüssen; innen mit Tonschlämme verstrichen (Bürste); über inneren Randbereich hinweg und außen hellbeigefarbener Überzug (fleckig und z.T. versintert, wie aus Grubeninhalt stammend).

Erh. Dekor (H.: ca. 2,6 cm): Auf Schulterbereich horizontal umlaufendes Kreuzschraffurband (b/a) mit von Öse zu Öse gezogener einfacher und stellenweise auch doppelter oberer Leitlinie.

Kat.-Nr. 161

Fundstelle: 9 Y 109

Fragm. Dekorzone: 3,8x7,9 cm; Wandungsstärke: 0,9 cm.

Mittelfeiner, beige-orangefarbener Ton mit Sandmagerung (Glimmer, Kalkgrus) und vegetabilischen Zuschlägen; innen tongrundig, grob verstrichen, außen hellbraune Tonschlämme, verstrichen und geglättet.
Erh. Dekor: Untere Partie Kreuzschraffurband (erh. H.: 2,2 cm; b/a) mit doppelter unterer Leitlinie (Abstand der Linien zueinander: 1,2 cm); wahrscheinlich darunter Band kreuzschraffierter Dreiecke. Ritzung sehr tief und gleichmäßig.

Kat.-Nr. 162 (Tf. 16 d)

Fundstelle: 9 Y 121(-1)

Erh. H.: 2,7 cm; Fehlbrand.

Mittelfeiner, beigefarbener (?) Ton (durch Überfeuerung grünliche Farbgebung) mit feiner Sandmagerung sowie vegetabilischen Zuschlägen; innen mit Tonschlämme geglättet, außen beigefarbener (?) Überzug, geglättet. Gesamtstück überfeuert und im Brand verzogen.

Erh. Dekor (H. hor.: 4,0 cm): Auf der Schulter horizontal umlaufendes Kreuzschraffurband (a/b; H.: 2,6 cm) mit jeweils doppelter oberer (Abstand zueinander: 0,4 cm) und unterer (Abstand zueinander: 0,7 cm) Leitlinie; darunter Beginn eines Bandes kreuzschraffierter Dreiecke (?; erh. H.: 0,3 cm).

Kat.-Nr. 163 (Tf. 17 e)

Fundstellen: 8 P 4(-2); 6 O 7(-1) + 5 O 12

Erh. H. (rek.): 4,4 cm.

Mittelfeiner, rosa-beigefarbener Ton mit Sandmagerung (Kalkgrus, Glimmer) und feinen vegetabilischen Zuschlägen; innen beigefarbene Tonschlämme, verstrichen und geglättet; über inneren Randbereich hinweg und außen weißlich-beigefarbener Überzug, geglättet.

Dekor: Auf dem Schulterbereich horizontal umlaufender Dekorstreifen aus drei geritzten Linien, die ein Kreuzschraffurband (a/b) sowie ein Band kreuzschraffierter Dreiecke (a/b) rahmen. Obere Leitlinie mit Zirkel (?), die beiden anderen sehr unregelmäßig gezogen; zu Fragment aus 8 P 4: Nachbesserungen am Verlauf der Leitlinien (Radierungen); im Bereich unterhalb des Randes Bitumenspuren.

Kat.-Nr. 164

Fundstelle: 8 P 25

Fragm. Dekorzone: 4,5x5,2 cm; Wandungsstärke: 0,6/0,8 cm.

Mittelfeiner, hellbrauner- orangefarbener Ton mit Sandmagerung und feinen vegetabilischen Zuschlägen sowie feinen Einschlüssen von Glimmer und Kalkgrus; innen feucht verstrichen und zart gebürstet, außen Tonschlämme (?), geglättet.

Erh. Dekor (H.: 2,7 cm): Untere Partie Kreuzschraffurband (erh. H.: 1,0 cm; a/b), darunter Band schraffierter Dreiecke (H.: 1,7 cm; Schraffur: zunächst Ziehen der Dreieckschenkel, anschließend Füllen der Dreiecksfläche mit jeweils parallel zu den Dreieckschenkeln stehenden Strichen unter Freilassung eines Mittelfelds; danach Durchkreuzen dieser Ritzung durch Ziehen senkrechter Striche (a/b) in der linken Dreiecksfläche bzw. durch Schrägstriche (b/a) in der rechten Dreieckshälfte; Dekor flach geritzt.

Kat.-Nr. 165

Fundstelle: 0 P 34

Fragm. Dekorzone: 3,9x4,9 cm; Wandungsstärke: 0,6/0,7 cm; Spitze einer Öse erhalten.

Mittelfeiner, beigefarbener Ton mit Sand- und feiner vegetabilischer Magerung, wenig Glimmer; innen mit beigefarbener Tonschlämme verstrichen und zart gebürstet, außen weißlicher Überzug, geglättet.

Erh. Dekor (H.: 1,3 cm): Untere Partie eines horizontal umlaufenden (?) Zick-Zack-Bandes mit unterer Leitlinie.

Kat.-Nr. 166

Fundstelle: 0 P 39

Fragm. Dekorzone: 2,9x6,4 cm; Wandungsstärke: 0,7/0,9 cm.

Mittelfeiner, orange-brauner Ton mit Sandmagerung (Glimmer, Kalkgrus) und vegetabilischen Zuschlägen; innen tongrundig, grob verstrichen, außen beigefarbener (?) Überzug (auf orange-braunem Ton rosa/braun wirkend), geglättet.

Erh. Dekor (H.: ca. 2,8 cm): Band kreuzschraffierter Dreiecke (a/b), bei denen der b-Strich in einer solchen Rundung verläuft, als solle die Form des Gefäßkörpers nachgezeichnet werden; Ritzung sehr tief ausgeführt.

Kat.-Nr. 167⁷⁹⁰ (Tf. 22 d)

Fundstellen: 0 P 39 + 8 P 43 + 8 Y 39(-2) + 7 O 11; 9 Y 25 + 8 Y 17; 8 Y 15

Fund-Nr.: 2033:34 = TSH 88:89; basierend auf Fundstelle 8 P 43

Erh. H.: 20,7 cm; zwei Ösen erhalten.

⁷⁹⁰ Vgl. Boese 1995, 118; 128 Abb. 9c.

Mittelfeiner, hellbrauner Ton mit feiner Sandmagerung (feiner Glimmer, Kalkgrus) sowie feinen vegetabilischen Zuschlägen; innen feucht verstrichen und geglättet (horizontale und vertikale Schaber-Spuren); über innerer Randfläche und außen hellbeigefarbener Überzug, geglättet.

Dekor: Über Schulter- und Bauchbereich umlaufender, dreizoniger Horizontalstreifen aus vier geritzten Leitlinien, die zwei Bänder mit kreuzschraffierten Dreiecken (Schraffur aus senkrechten (a) und waagerechten (b) Strichen: a/b) sowie ein dazwischen liegendes Band mit „Fischgräten“-Muster rahmen. Dekor sehr tief und relativ lieblos ausgeführt.

Eine der erhaltenen Ösen setzt erst unterhalb der oberen Leitlinie an; Ösen nach Ziehen der oberen Leitlinie, noch vor Dekorritzung durch Umschlagtechnik aufgesetzt.

Kat.-Nr. 168 (Tf. 19 e)

Fundstellen: 0 P 39(-4) + 9 Y 18; 8 P 30; 8 P 20

Erh. H.: 9,5 cm; eine Öse erhalten, Spitze abgebrochen.

Mittelfeiner, gelblich-beigefarbener Ton (Glimmer) mit Sand- und vegetabilischer Magerung sowie Beimengung von Schamotten; innen in lederhartem Zustand verstrichen und geglättet, deutliche Gerätespuren (Schaber), außen weißlich-gelber Überzug, geglättet.

Dekor: Auf der Schulter umlaufender, zweizoniger Horizontalstreifen aus drei geritzten Leitlinien, die ein Kreuzschraffurband (a/b; Schraffur ergibt fast ein Rautenmuster) und ein darunter verlaufendes Band kreuzschraffierter Dreiecke (a/b) rahmen. Dekor sehr gleichmäßig geritzt.

Öse(n) nach Ziehen der Leitlinien aufgesetzt und von links nach rechts durchstoßen; Ösenrücken abgerieben.

Kat.-Nr. 169 (Tf. 19 a)

Fundstellen: 0 P 39(-6); 9 P 19; 6 O 57

Erh. H.: 6,8 cm; Ansatz eines Ösenkopfes erhalten.

Mittelfeiner, beigefarbener Ton (Kern grünlich-beigefarben; sehr dünner Mantel orange-braun) mit reicher vegetabilischer Magerung; innen und außen beigefarbener Überzug (durch unterschiedliche Luftzufuhr während des Brennvorgangs in verschiedener Färbung erhalten); innen verstrichen (Bürste), außen geglättet.

Erh. Dekor: Auf Schulter- und Bauchbereich horizontal umlaufendes, von Leitlinienpaar gerahmtes Kreuzschraffurband (a/b); darunter Horizontalband kreuzschraffierter Dreiecke (?; nur ein Schenkel erhalten), untere Leitlinie nicht erhalten; obere Leitlinie von Öse zu Öse gezogen.

Kat.-Nr. 170 (Tf. 20 c)

Fundstellen: 0 P 39(-7) + 5 O 79; 7 O 10(-6); 5 O 61 + 4 O 5(-1)

Erh. H.: ca. 9,5 cm; Abbruchstelle einer Öse sowie Ansatz einer Ösenseite zu erkennen.

Mittelfeiner, ursprünglich wohl beigefarbener Ton (Kern grünlich-grau, Mantel orange-braun) mit Sandmagerung und vegetabilischen Zuschlägen; innen verstrichen und geglättet, außen hellbeigefarbener Überzug, geglättet.

Dekor: Auf der Schulter umlaufender, zweizoniger Horizontalstreifen aus drei tief geritzten Leitlinien, die ein Kreuzschraffurband (a/b) und ein darunter verlaufendes Band kreuzschraffierter Dreiecke (zunächst Dreieckschenkel = Zick-Zack-Band, danach b/a-Schraffur) rahmen.

Dekor sorgfältig ausgeführt. Öse(n) wahrscheinlich mit Umschlagtechnik aufgebracht.

Kat.-Nr. 171

Fundstelle: 0 P 42 zu 8 Y 12(-0) (?)

Fragm. Dekorzone (von relativ großem Gefäß): 5,0x5,6 cm; Wandungsstärke: 1,1 cm; zugehörig (?):

Fragm. untere Dekorzone: (hor.) 6,8x7,9 cm; Wandungsstärke: 1,1/1,3 cm.

Mittelfeiner, (hell-)brauner Ton (Kern grau) mit Sandmagerung (Glimmer, feinste Kalkgruspartikel); innen feucht verstrichen (Bürste), außen wohl weißlich-beigefarbener Überzug (grünlich durch Überfeuerung).

Erh. Dekor: Horizontalband (?) kreuzschraffierter Dreiecke (a/b) auf doppelter unterer Leitlinie; Dreieck-Höhe ca. 6,5 cm (rek. nach Fragm. aus 8 Y 12); Ritzung sehr tief und lieblos ausgeführt.

Kat.-Nr. 172 (Tf. 18 c)

Fundstellen: 0 P 54(-2) + 0 P 34; 0 P 37 + 7 Z 29(-2); 7 Z 19(-3)

Erh. H. (hor.): ca. 7,0 cm.

Grobkörniger, brauner Ton (Kern dunkelgrau) mit reicher Sandmagerung und hohem Anteil an vegetabilischen Zuschlägen; innen feucht verstrichen, Rand- und Bauchpartie geglättet, außen mit dünner Tonschlämme geglättet.

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufender, zweizoniger Horizontalstreifen aus drei doppelten Leitlinien, die zwei untereinander gesetzte Kreuzschraffurbänder (jeweils a/b) rahmen; Leitlinien und Dekor tief und unregelmäßig geritzt.

Kat.-Nr. 173⁷⁹¹ (Tf. 19 c)

Fundstellen: 2 P 20(-1) + 7 O 44(-2) + 6 Z 49(-5); 6 O 58

Erh. H. (rek.): 7,3 cm; eine Öse erhalten.

Feiner, hellorange-brauner Ton mit feiner Sandmagerung (Glimmer) und feinsten vegetabilischen Zuschlägen; innen hellbeigefarbene Tonschlämme, verstrichen und zart gebürstet (Breite von Bürste/Pinsel: 3,0 cm), außen weißlich-beigefarbener Überzug, geglättet.

Erh. Dekor: Auf Schulter- und Bauchbereich umlaufender, zweizoniger Horizontalstreifen aus zwei Leitlinien, die ein Kreuzschraffurband (a/b) rahmen, sowie einem darunter verlaufenden Band kreuzschraffierter Dreiecke (a/b); untere Leitlinie nicht erhalten.

Öse(n) vor Ritzung von Leitlinien und Dekor aufgesetzt und von links nach rechts durchstoßen. Ösenrücken abgerieben.

Besonderheit: Fingerabdruck auf linker Ösenkopfseite (durch Ösendurchbohrung unterbrochen).

Kat.-Nr. 174 (Tf. 15 e)

Fundstellen: 2 P 24(-1); 6 O 57

Erh. H. (hor.): ca. 4,0 cm; eine Öse sowie das Fragment einer weiteren Öse erhalten.

Mittelfeiner, beige-rosafarbener Ton mit hohem Anteil an relativ feinen vegetabilischen Zuschlägen; innen grob und unregelmäßig verstrichen, außen weißlich-beigefarbener Überzug, geglättet und nicht hart gebrannt.

Erh. Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufendes, von doppelter oberer und (nur z.T. doppelter?) unterer Leitlinie gerahmtes Kreuzschraffurband (a/b); Dekorband in uneinheitlicher Höhe angebracht.

Ösen vor Dekorritzung durch Umschlagtechnik aufgesetzt.

Besonderheit: Innen vollständig, über die Abbruchstelle des Randes hinweg und außen verflossenes Bitumen; da der Rand bereits abgebrochen gewesen sein muss, als das Gefäß mit (über-)kochendem Bitumen gefüllt war, liegt hier eindeutig ein Beispiel für Sekundärnutzung eines Vierösengefäßes vor.

Kat.-Nr. 175 (Tf. 14 b)

Fundstelle: 2 H 9(-1)

Miniaturgefäß; erh. H. (hor.): 2,1 cm; Abbruchstelle einer Öse erhalten.

⁷⁹¹ Vgl. Boese 1995, 61; 86 Abb. 23j.

Feiner, beige-brauner Ton mit feiner Sandmagerung und sehr feinen vegetabilischen Zuschlägen; innen mit hellbeigefarbener Tonschlämme verstrichen (feine Bürstspuren; leichte Verfärbungen durch Sekundärbrand), außen weißlich-beigefarbener Überzug, geglättet.

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufendes, von zwei Leitlinien gerahmtes Kreuzschraffurband (a/b). Öse(n) nach Ziehen der Leitlinien durch Umschlagtechnik aufgesetzt.

Kat.-Nr. 176

Fundstelle: 2 H 10

Fragm. Dekorzone: 7,6x10,5 cm; Wandungsstärke: 1,1/1,5 cm.

Mittelfeiner bis grober brauner Ton mit Sandmagerung, vegetabilischen Zuschlägen sowie einem hohen Anteil an Glimmer und Kalkgrus; eisenhaltig; innen tongrundig, in lederhartem Zustand verstrichen (Kratzspuren), außen mit Tonschlämme geglättet.

Erh. Dekor: Untere Partie eines horizontal umlaufenden Kreuzschraffurbands (a/b; erh. H.: 3,7 cm), darunter Band kreuzschraffierter Dreiecke (a/b; erh. H.: 3,8 cm), untere Leitlinie nicht erhalten. Ritzung großflächig und sehr unregelmäßig ausgeführt; Ritzgerät vergleichsweise schmal.

Vgl. Kat.-Nr. 173.

Kat.-Nr. 177

Fundstelle: 2 W 13

Fragm. mit Dekorzone: 6,2x6,5 cm; Wandungsstärke: 0,6/0,7 cm; Fehlbrand.

Feiner beigefarbener (?) Ton (im Kern grünlich-grau, sonst grünlich durch starke Überfeuerung) mit Sandmagerung; innen feucht verstrichen (Spuren feiner Bürste), außen wohl beigefarbener Überzug, geglättet; während des Brennvorgangs verzogen.

Dekor: Drei Leitlinien, die ein Kreuzschraffurband (a/b; H.: 1,5 cm) sowie ein darunter verlaufendes Band kreuzschraffierter Dreiecke (a/b; H.: 1,8 cm) rahmen. Dekorritzung sehr gleichmäßig ausgeführt.

Kat.-Nr. 178

Fundstelle: 3 W 7

Fragm. Dekorzone: 5,7x9,6 cm; Wandungsstärke: 0,5/0,6 cm.

Mittelfeiner, beige-brauner Ton mit Sandmagerung (Kalkgrus, Glimmer) und feinen vegetabilischen Zuschlägen; innen und außen hellbeiger Überzug; innen verstrichen, außen grob geglättet; unterhalb des Bauchknicks außen Tonverschmierungen (stark sandhaltig).

Erh. Dekor (H.: 3,4 cm): Unterer Teil eines Kreuzschraffurbands (a/b; erh. H.: 1,1 cm) mit unterer Leitlinie, darunter Zick-Zack-Band (H.: 2,2 cm) mit doppelter unterer Leitlinie. Ritzung unregelmäßig.

Kat.-Nr. 179 (Tf. 24 h)

Fundstelle: 8 R 6(-9)

Fragm. mit Dekorzone: 8,6x6,9 cm; Wandungsstärke: 1,0/0,9 cm.

Mittelfeiner, beige-brauner Ton mit vegetabilischen Zuschlägen sowie Einschlüssen von feinem Kalkgrus und Glimmer; innen feucht verstrichen (feine Bürste), außen weißlicher Überzug, geglättet.

Erh. Dekor (H.: 5,0 cm): Dekorstreifen mit „Fischgräten“-Muster aus nach links geneigten Strichen in der oberen Zone (0,8 cm erhalten) und aus nach rechts geneigten Strichen in der unteren Zone (H.: 4,0 cm), sowie einer mittleren und einer unteren Leitlinie. Dekor sehr gleichmäßig ausgeführt.

Besonderheit: Innen und außen sowie stellenweise auch im Bruch sekundäre Brandspuren, sodass davon auszugehen ist, dass das Gefäß bereits zerschlagen war, als es dem sekundären Brand ausgesetzt war.

Kat.-Nr. 180

Fundstelle: 8 R 32(-1)

Fragm. Dekorzone: 3,2x2,8 cm; Wandungsstärke: 0,8/0,9 cm.

Mittelfeiner, rosa-beigefarbener Ton mit feiner Sandmagerung, sehr feinen vegetabilischen Zuschlägen sowie Einschlüssen von feinem Glimmer und Kalkgrus; innen mit beigefarbener Tonschlämme verstrichen (feine Bürstspuren), außen hellbeigefarbener Überzug, geglättet.

Erh. Dekor: Ein von Leitlinien gerahmtes Kreuzschraffurband (a/b); Dekor tief und gleichmäßig geritzt.

Besonderheit: Über das Kreuzschraffurband hinweg war eine Linie gezogen worden, die allerdings fast vollständig wieder ausgewischt („radiert“) worden ist.

Kat.-Nr. 181

Fundstelle: 9 R 7(-1)

Fragm. mit Dekorstreifen: 6,8x9,2 cm; Wandungsstärke: 0,6 cm.

Mittelfeiner, beigefarbener Ton (Kern grün-grau; Mantel rosa-beige) mit Sandmagerung und Einschlüssen von Glimmer und Kalkgrus; innen feucht verstrichen, allerdings unter Hinterlassung kleiner Tonklümpchen, außen beigefarbener Überzug, geglättet; sekundäre Brandverfärbungen.

Erh. Dekor: Untere Partie eines horizontal umlaufenden Kreuzschraffurbands (b/a; erh. H.: 1,1 cm) mit unterer Leitlinie; darunter Horizontalband kreuzschraffierter Dreiecke (b/a; H.: 2,1 cm).

Besonderheit: Die Leitlinie zwischen beiden Dekorzonen wurde zweimal, jeweils sehr unregelmäßig, gezogen; da die Dreiecke die zuerst gezogene Linie überdecken, die nachträglich geritzte wiederum über die Dreiecke hinweg zieht, kann hier von einer Nachbearbeitung der Linienführung ausgegangen werden.

Identisches Stück: Kat.-Nr. 185.

Kat.-Nr. 182

Fundstelle: 0 Rw 4

Fragm. mit Dekorzone: 3,6x5,4 cm; Wandungsstärke: 0,7/0,9 cm.

Mittelfeiner, rosa-orangefarbener Ton mit Sandmagerung, feinen vegetabilischen Zuschlägen und Einschlüssen von Glimmer und Kalkgrus; innen tongrundig, in lederhartem Zustand glattgezogen, außen dickflüssiger, weißlich-beigefarbener Überzug, geglättet.

Erh. Dekor (H.: 2,6 cm): Fragm. eines Horizontalbands kreuzschraffierter Dreiecke (a/b; Dreieck-H.: 2,5 cm) mit unterer Leitlinie; Dreieckschenkel und Leitlinie sorgfältig geritzt, Schraffur mit relativ breitem Instrument lieblos ausgeführt.

Kat.-Nr. 183

Fundstelle: 0 Ro 11

Fragm. Dekorzone: 5,6x3,6 cm; Wandungsstärke: 1,0/0,9 cm.

Mittelfeiner, hellbrauner (?) Ton (durch Überfeuerung v.a. an Gefäßaußenseite grünlich-grau verfärbt) mit Sandmagerung (Kalkgrus, Glimmer) und vegetabilischen Zuschlägen; innen hellbraune Tonschlämme, verstrichen und geglättet (feine Bürstspuren), außen Tonschlämme/Überzug?, geglättet.

Erh. Dekor: Fragm. Horizontalband kreuzschraffierter Dreiecke (?; a/b).

Kat.-Nr. 184 (Tf. 24 e)

Fundstelle: 3 R 15(-4)

Fragm. mit Dekorzone: 6,0x7,8 cm; Wandungsstärke: 0,7/0,5 cm.

Mittelfeiner, beige-gelblicher Ton mit Sandmagerung (Kalkgrus) und feinen vegetabilischen Zuschlägen; innen tongrundig, in lederhartem Zustand glattgezogen, außen beige-gelbliche Tonschlämme, geglättet.

Erh. Dekor (H.: 3,5 cm): Von Leitlinien gerahmter Horizontalstreifen mit nach rechts hin offenem „Fischgräten“-Muster; keine Mittellinie.

Dekorritzung flach und sehr sorgfältig ausgeführt.

Kat.-Nr. 185 (Tf. 16 c)

Fundstellen: 3 R 115(-2) + 3 R 109; 8 Y 43(-9)

Erh. H. (hor.): 3,7 cm; eine Öse erhalten.

Mittelfeiner, orange-brauner Ton (Kern grau-grün; Mantel orange-braun) mit Sandmagerung (Glimmer, Kalkgrus) und feinen vegetabilischen Zuschlägen; innen tongrundig, feucht verstrichen (Tonklümpchen auf Gefäßwandung), außen hellbeigefarbener Überzug (auf orange-braunem Ton rosa wirkend), geglättet; Ton z.T. inhomogen verschmiert (v.a. im Bereich Rand/Schulter).

Erh. Dekor: Auf Schulter- und Bauchbereich horizontal umlaufender Dekorstreifen aus einem Kreuzschraffurband (b/a) mit oberer sowie doppelter unterer Leitlinie (Abstandbreite der Doppelleitlinie: 0,7/0,8 cm); darunter Band kreuzschraffierter Dreiecke (a/b), untere Leitlinie nicht erhalten.

Besonderheit: Die Spitzen der Dreiecke überdecken die untere der beiden das Kreuzschraffurband nach unten hin abgrenzenden Leitlinien, die wiederum ihrerseits stellenweise ausgewischt ist. Mit Sicherheit ist hier von einer Nachbearbeitung auszugehen.

Kat.-Nr. 186

Fundstelle: 9 V 7

Fragm. mit Dekorzone: 4,7x6,8 cm; Wandungsstärke: 0,5/0,6 cm.

Feiner bis mittelfeiner, orange-brauner Ton mit feiner Sandmagerung (Glimmer, Kalkgrus) und sehr feinen vegetabilischen Zuschlägen; innen und außen hellbeigefarbener Überzug; innen verstrichen (Bürste), außen z.T. stark abgeblättert.

Erh. Dekor (H.: 0,9 cm): Untere Partie eines Horizontalbands aus kreuzschraffierten Dreiecken mit unterem Leitlinienpaar (Abstand der Linien: ca. 1,0 cm).

Dekor sehr lieblos auf das bereits recht trockene Gefäß geritzt.

Kat.-Nr. 187 (Tf. 18 a)

Fundstelle: 9 V 7(-32)

Erh. H.: 10,4 cm; drei Ösen sowie der Kopf einer vierten Öse erhalten.

Fehlbrand.

Feiner bis mittelfeiner, beigefarbener (?) Ton (klingend hart gebrannt und durch Überfeuerung grünlich-grau bis schwarz verfärbt; stark verzogen;) mit Sandmagerung (Glimmer, Kalkgrus) und vegetabilischen Zuschlägen; innen feucht verstrichen (feine Bürstspuren), außen beigefarbener (?) Überzug, geglättet.

Dekor: Auf Schulter- und Bauchbereich horizontal umlaufender, dreizoniger Dekorstreifen aus vier Leitlinien, die eine schmale Reihe nebeneinander gesetzter, nach links geneigter ovaler Eindrücke sowie zwei Kreuzschraffurbänder (a/b; a/b) rahmen.

Ösen nach Ziehen der Leitlinien, vor Dekorritzung, durch Umschlagtechnik (?) aufgesetzt.

Kat.-Nr. 188 (Tf. 20 b)

Fundstellen: 0 V 1(-9) + 7 S 2(-9); 9 V 7(-33) + 6 T 13

Erh. H. (rek.): 14,4 cm; Wandungsstärke: 0,8/0,9 cm; Spitze einer Öse fragm. erhalten.

Mittelfeiner, rosa-orangefarbener Ton mit feiner Sandmagerung (Glimmer) und vegetabilischen Zuschlägen sowie Einschlüssen kleiner Kiesel; innen beigefarbene Tonschlämme, verstrichen (dabei wohl kleine Kiesel mitgezogen, da tiefe Rillen entstanden sind); über inneren Randbereich hinweg und außen weißlich-beigefarbener Überzug, geglättet.

Dekor: Auf Schulter- und Bauchbereich horizontal umlaufender, zweizoniger Dekorstreifen aus drei Leitlinien, die ein Kreuzschraffurband (b/a) und ein Band mit kreuzschraffierten Dreiecken (b/a) rahmen⁷⁹².

Besonderheit: Innerhalb der beiden Dekorstreifen, v.a. innerhalb des Dreieck-Bandes, sind ausradierte einfache wie auch doppelte Leitlinien zu erkennen. Das lässt vermuten, dass der Aufbau der Dekorbander zunächst wohl anders geplant gewesen war.

Kat.-Nr. 189 (Tf. 25 b)

Fundstellen: 0 V 1(-14) + 9 V 7(-12)

Fragm. mit Dekorzone: rek. ca. 15,2x17,0 cm; Wandungsstärke: 0,75/0,9 cm.

⁷⁹²Vgl.: Kat.-Nr. 222; die dort erhaltene Öse wurde für die Zeichnung von Kat.-Nr. 188 als Vorlage herangezogen.

Feiner bis mittelfeiner, beigefarbener (?) Ton (durch sekundären Brand Gefäßmantel sowie Bruch grau-braun verfärbt) mit Sandmagerung (Glimmer, Kalkgrus); innen feucht verstrichen (zarte Bürststreifen), außen beigefarbener Überzug (?), geglättet.

Erh. Dekor: Zweizoniger Dekorstreifen aus drei Leitlinien die ein Kreuzschraffurband (a/b; H.: 2,0 cm) und ein Band kreuzschraffierter Dreiecke (a/b; rek. H.: 6,8 cm) rahmen.

Dekorritzung sehr sorgfältig ausgeführt.

Kat.-Nr. 190

Fundstelle: 0 V 2

Fragm. Dekorzone: 3,2x4,6 cm; Wandungsstärke: 0,8/0,7 cm.

Mittelfeiner, orange-brauner Ton (Kern schwach orangefarben) mit Sandmagerung, vegetabilischen Zuschlägen und Einschlüssen von Glimmer und feinsten Kalkgruspartikeln; innen in feuchtem Zustand grob verstrichen (Glättungsspuren), außen hellbeigefarbener Überzug (auf orange-braunem Ton leicht rosa wirkend), geglättet.

Erh. Dekor: Untere Partie eines Kreuzschraffurbands mit unterer Leitlinie (b/a; erh. H.: 2,4 cm), darunter Horizontalband mit kreuzschraffierten Dreiecken (a/b; erh. H.: 0,8 cm).

Dekor mit sehr feinem Gerät geritzt.

Besonderheit: Der jeweils linke Schenkel der Dreiecke ist die direkte Fortsetzung der b-Ritzung des Kreuzschraffurbands.

Kat.-Nr. 191

Fundstelle: 0 V 3

Fragm. Dekorzone: 4,3x3,5 cm; Wandungsstärke: 0,65 cm; eine Öse erhalten, Spitze abgeplatzt.

Mittelfeiner, orange-brauner Ton (Kern beigebraun, Mantel orange-braun) mit Sandmagerung und vegetabilischen Zuschlägen sowie Glimmereinschlüssen; innen tongrundig, verstrichen (feine Bürstspuren), außen beigefarbener Überzug (auf orange-braunem Ton rosafarben), geglättet.

Erh. Dekor: Obere Partie eines Kreuzschraffurbands (a/b) mit oberem Leitlinienpaar.

Öse(n) nach Dekorritzung aufgesetzt und von links nach rechts durchstoßen (erh. L.: 4,2 cm; B.: 1,7 cm).

Kat.-Nr. 192

Fundstelle: 0 V 5

Fragm. Dekorzone: 5,2x4,9 cm; Wandungsstärke: 1,0/0,8 cm; Spitze einer Öse fragm. erhalten.

Mittelfeiner, orange-brauner Ton (Kern beige-braun; Mantel orange-braun) mit feiner Sandmagerung, vegetabilischen Zuschlägen, wenig Kalkgrus und einem hohen Anteil an Glimmereinschlüssen; innen in feuchtem Zustand verstrichen (Schaberspurten), außen weißlich-beigefarbener Überzug (auf orange-braunem Ton rosafarben), geglättet.

Erh. Dekor: Unterer Teil eines Kreuzschraffurbands (a/b; erh. H.: 2,3 cm) mit unterer Leitlinie; darunter Band geritzter Dreiecke (?) mit senkrechtem Mittelstrich, jedoch ohne Kreuzschraffur (erh. H.: 2,6 cm).

Dekorritzung sehr fein und sorgfältig ausgeführt.

Kat.-Nr. 193

Fundstelle: 0 V 11(-30)

Fragm. Dekorzone: 4,4x7,0 cm; Wandungsstärke: 0,65/0,5 cm.

Möglicherweise zu Kat.-Nr. 189 (zumindest aus gleicher Produktion); Warenbeschreibung s. dort.

Erh. Dekor: Horizontal umlaufendes Kreuzschraffurband (a/b; erh. H.: 1,4 cm); darunter Band kreuzschraffierter Dreiecke (a/b; erh. H.: 3,1 cm).

Kat.-Nr. 194⁷⁹³ (Tf. 22 a)

Fundstelle: 3 V 55(-2)

Erh. H.: 16,1 cm; vier Ösen erhalten.

Mittelfeiner, gelb-beigefarbener Ton (durch sekundären Brand stellenweise grau verfärbt) mit vegetabilischer Magerung; innen und außen beige-gelbliche Tonschlämme, an der unteren Gefäßaußenseite Kratzspuren.

Dekor: Auf Schulter- und Bauchpartie umlaufendes, dreizoniges Horizontalband aus vier Leitlinien, die ein Kreuzschraffurband (b/a) sowie zwei darunter verlaufende, zueinander versetzt stehende Reihen kreuzschraffierter Dreiecke (jeweils a/b) rahmen.

Ösen nach Ziehen der Leitlinien, vor Dekorritzung aufgesetzt und von links nach rechts durchbohrt.

Kat.-Nr. 195⁷⁹⁴ (Tf. 23 c)

Fundstellen: 3 V 55(12) + 3 V 49 + 3 R 110 + 3 R 111; 3 R 112; 3 R 115; 3 R 118; 94 RV22 + 3 V 55

Erh. H.: 21,8 cm; unterer Teil einer Öse sowie Abbruchstelle des Kopfes einer weiteren Öse erhalten.

⁷⁹³ Vgl. Bachmann 1998a, 99 (Kat.-Nr. 34) mit Abb. 12c; s. dort auch Hinweis auf Boese 1995.

⁷⁹⁴ Vgl. Boese 1995, 213; 228 Abb. 14e. Bachmann 1998a, 99f. (Kat.-Nr. 36) mit Abb. 13b.

Mittelfeiner, beige-brauner Ton mit vegetabilischer Magerung sowie Kalk- und Glimmereinschlüssen; innen tongrundig, außen Reste beige-gelber Tonschlämme; Politurspuren.

Dekor: Auf der Schulter umlaufender, dreizoniger Horizontalstreifen aus vier geritzten Linien, die ein Kreuzschraffurband (a/b), eine Reihe kreuzschraffierter Dreiecke (a/b) sowie ein Band aus Rauten rahmen (a/b/a/b); darunter – wohl ebenfalls umlaufend – eine Folge von nach rechts „schwimmenden“ Fischen (zunächst obere, dann untere Umrisslinie des Fischkörpers geritzt, „Füllung“ in Kreuzschraffur: a/b), ohne untere Begrenzungslinie.

Ösen nach Ziehen der Leitlinien, vor Dekorritzung aufgesetzt.

Kat.-Nr. 196

Fundstelle: 3 V 55

Fragm. Dekorzone: 7,25x6,6 cm; Wandungsstärke: 0,9/0,5 cm.

Mittelfeiner, orange-ziegelroter Ton (im Bruch sehr inhomogen) mit Sandmagerung (Glimmer, Kalkgrus); innen in feuchtem Zustand verstrichen (Schaberspuren), außen tongrundig, geglättet.

Erh. Dekor: Unterer Teil Kreuzschraffurband (b/a; erh. H.: 2,6 cm) mit unterer Leitlinie; darunter Band kreuzschraffierter Dreiecke (a/b; H.: 4,4 cm) mit unterer Leitlinie.

Dekorritzung großflächig und relativ tief ausgeführt.

Kat.-Nr. 197

Fundstelle: 94 RV 12

Fragm. Dekorzone: 3,8x4,2 cm; Wandungsstärke: 0,9 cm.

Mittelfeiner, hellbeigefarbener Ton mit Sand- und viel vegetabilischer Magerung, wenige Glimmereinschlüsse; innen tongrundig, in feuchtem Zustand verstrichen (Schaberspuren), außen weißlich-beigefarbener Überzug, geglättet.

Erh. Dekor: Unterer Teil Kreuzschraffurband (a/b (?); erh. H.: 1,2 cm) mit unterer Leitlinie; darunter oberer Teil eines Bands kreuzschraffierter Dreiecke (a/b; erh. H.: 2,6 cm).

Dekor relativ tief und gleichmäßig geritzt.

Kat.-Nr. 198⁷⁹⁵ (Tf. 23 b)

⁷⁹⁵ Vgl. Boese 1995, 213; 228 Abb. 14b. Bachmann 1998a, 99 (Kat.-Nr. 33) mit Abb. 12b.

Fundstellen: 94 RV 15 + 3 R 118(-3)

Erh. H.: 21,0 cm; vier Ösen erhalten.

Mittelfeiner, gelb-rötlicher Ton mit Glimmer- und geringem Kalkgrusanteil; obere Gefäßhälfte innen und außen mit beige-gelblicher Tonschlämme überzogen und geglättet; die übrige Gefäßoberfläche weist Kratzspuren auf.

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufendes, zweizoniges Dekorband aus drei geritzten Linien, die ein Kreuzschraffurband (a/b) und eine Reihe von Dreiecken (Füllung: vertikaler Mittelstrich sowie Horizontalschraffur), rahmen.

Ösen nach Ziehen der Leitlinien, vor Dekorritzung aufgesetzt.

Kat.-Nr. 199⁷⁹⁶ (Tf. 16 e)

Fundstellen: 94 RV 15 + 94 RV 22 + 3 V 55(-14) + 3 V 32 + 3 R 118

H.: 16,2 cm; zwei Ösen vollständig sowie zwei weitere Ösen fragm. erhalten.

Mittelfeiner, glimmerhaltiger Ton mit vegetabilischer Magerung; hellbraun-gelbliche Tonschlämme über der oberen Innenfläche und außen; an der unteren Gefäßaußenseite Kratzspuren, ebenso auf der Bodenfläche, die wahrscheinlich auf diese Weise erst „heraus modelliert“ wurde.

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufender Verzierungstreifen aus Kreuzschraffurband (a/b) mit einfacher oberer und doppelter unterer Leitlinie, sowie einem Band mit Zick-Zack-Muster ohne untere Begrenzungslinie (ausgewischt; lediglich Hilfs- bzw. Leitlinie?).

Ösen nach Ziehen der Leitlinien, vor Dekorritzung aufgesetzt.

Kat.-Nr. 200⁷⁹⁷ (Tf. 14 f)

Fundstelle: 94 RV 15(-1)

H.: 5,6 cm; zwei Ösen erhalten.

Feiner, hellbeigefarbener Ton (durch sekundären Brand grau verfärbt) mit Sandmagerung; innen mit Tonschlämme sorgfältig geglättet, außen weißlicher Überzug, ebenfalls sorgfältig geglättet.

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufendes, von zwei geritzten Leitlinien eingefasstes Kreuzschraffurband (von Öse zu Öse wechselnd: b/a; a/b).

Ösen vor Dekorritzung auf Leitlinien aufgesetzt und von links nach rechts durchstoßen.

⁷⁹⁶ Vgl. Boese 1995, 213; 228 Abb. 14a. Bachmann 1998a, 99 (Kat.-Nr. 32) mit Abb. 12a.

⁷⁹⁷ Vgl. Bachmann 1998a, 100 (Kat.-Nr. 37) mit Abb. 14a.

Kat.-Nr. 201⁷⁹⁸ (Tf. 23 a)

Fundstellen: 94 RV 15(-8) + 94 RV 14 + 94 RV 20 + 94 RV 22 + 9 R 15

Fund-Nr.: 2132:47 = TSH 89:171, basierend auf Fundstelle 9 R 15

Erh. H.: 19,5 cm; eine Öse erhalten.

Mittelfeiner, gelb-brauner Ton mit Sandmagerung, Kalkgrus und vegetabilischen Einschlüssen; innen – mit Ausnahme des Randes – tongrundig; über den inneren Randbereich hinweg und außen weißlich-beigefarbene Engobe (sehr blättrig).

Dekor: Sechszoniges Horizontalband aus sieben Leitlinien, welche die im Wechsel angebrachten Kreuzschraffur- (b/a; b/a; a/b) und Dreieckbänder (b/a; b/a) sowie in der unteren Zone Gruppen von vier bzw. fünf senkrechten Strichen rahmen.

Öse(n) nach Ziehen der Leitlinien, vor Dekorritzung angebracht und von links nach rechts durchstoßen.

Kat.-Nr. 202 (Tf. 16 f)

Fundstellen: 94 RV 19(-2) + 3 V 55 + 9 R 13(-1); 3 R 115 + 3 R 113 + 3 R 111; 3 R 112; 3 RV 2(-1); 8 P 19

Erh. H.: 15,7 cm; Ansätze dreier Ösen erhalten.

Mittelfeiner, hellbrauner (?) Ton (Kern grau-braun) mit Sandmagerung und vegetabilischen Zuschlägen; innen beige-braune Tonschlämme, verstrichen (feine Bürststreifen auf oberer Gefäßpartie); stellenweise sekundäre Brandspuren, außen hellbeigefarbener Überzug, geglättet; sekundäre Brand-/Bitumenspuren.

Dekor: Zweizoniger Horizontalstreifen aus drei geritzten Leitlinien, die ein Kreuzschraffurband (b/a) und ein Band kreuzschraffierter Dreiecke (a/b) rahmen.

Dekor sehr tief, obere und untere Leitlinie z.T. doppelt geritzt.

Ösen nach Ziehen der Leitlinien, vor Dekorritzung aufgesetzt.

Kat.-Nr. 203 (Tf. 18 b)

Fundstelle: 94 RV 22(-2)

Fragm. mit Dekorzone: 10,6x17,8 cm; Wandungsstärke: 1,1/0,9 cm; eine Öse erhalten.

Mittelfeiner, hellbraun-rosafarbener Ton mit Sandmagerung, vegetabilischen Zuschlägen, feinen Kalkgruseinschlüssen sowie einem hohen Anteil an feinem Glimmer; innen in feuchtem Zustand verstrichen (horizontale und vertikale Schaber- und Bürstspuren), außen mit hellbeigefarbener Tonschlämme geglättet.

⁷⁹⁸ Vgl. Bachmann 1998a, 99 (Kat.-Nr. 35) mit Abb. 13a.

Erh. Dekor: Von Leitlinienpaar gerahmter, zweizoniger Dekorstreifen aus einem Kreuzschraffurband (a/b; H.: ca. 3,5 cm) und einem Band kreuzschraffierter Dreiecke (a/b; H.: ca. 3,4 cm); Ritzung insgesamt sehr unregelmäßig.

Öse(n) vor Ziehen der Linien und vor Dekorritzung aufgesetzt und von links nach rechts durchstoßen; Ösenrücken stark abgerieben.

Kat.-Nr. 204

Fundstelle: 0 E 5

Fragm. Dekorzone: 6,0x6,4 cm; Wandungsstärke: 1,0/1,1 cm.

Mittelfeiner, orange-brauner Ton mit starker Sandmagerung, vegetabilischen Zuschlägen und einem hohen Anteil an Glimmer- und Kalkgruseinschlüssen; innen in lederhartem Zustand verstrichen (viel Sand sichtbar), außen hellbeigefarbener Überzug, geglättet.

Erh. Dekor: Untere Partie eines Kreuzschraffurbands (a/b; erh. H.: 1,4 cm) mit unterer Leitlinie (0,2 cm), sowie Band kreuzschraffierter Dreiecke (b/a; Dreieck-Größe: 4,3x4,8 cm) mit unterer Leitlinie (0,1 cm); Dekorritzung relativ gleichmäßig.

Kat.-Nr. 205 (Tf. 19 d)

Fundstelle: 0 E 9(-7)

Erh. H.: 5,3 cm.

Mittelfeiner, gelb-beigefarbener Ton mit relativ grobkörniger Sandmagerung (Kalkgrus, Glimmer) und vegetabilischen Zuschlägen; innen verstrichen, außen hellweiß-gelblicher Überzug, geglättet.

Erh. Dekor (rek.): Von Leitlinien gerahmtes Kreuzschraffurband (b/a; Schraffur sehr großflächig); darunter Band kreuzschraffierter Dreiecke (b/a).

Dekor relativ tief und gleichmäßig geritzt.

Kat.-Nr. 206 (Tf. 15 d)

Fundstelle: 9 G 17(-5)

Erh. H. (hor.): 1,9 cm.

Mittelfeiner, beigefarbener Ton (sekundär grau-braun verfärbt; „Rost“-Flecken) mit Sandmagerung, vegetabilischen Zuschlägen und Einschlüssen von Glimmer und feinem Kalkgrus; innen feucht verstrichen

(feine Bürstspuren); über die Innenrandfläche hinweg und außen hellbeigefarbener Überzug, geglättet; sehr hart gebrannt.

Erh. Dekor: Obere Leitlinie.

Kat.-Nr. 207 (Tf. 17 a)

Fundstelle: 9 G 50(-1)

Erh. H. (hor.): 4,1 cm; eine Öse erhalten.

Feiner bis mittelfeiner, brauner Ton mit feiner Sandmagerung, feinen vegetabilischen Zuschlägen sowie Glimmer- und Kalkgruseinschlüssen; innen hellbraune Tonschlämme, verstrichen; über den inneren Randbereich hinweg und außen hellbrauner Überzug, geglättet; sekundäre Brandverfärbungen, auch im Bruch.

Erh. Dekor: Von Leitlinien gerahmtes Kreuzschraffurband (a/b und b/a; Wechsel an Öse); darunter oberer Teil eines Bandes kreuzschraffierter Dreiecke (a/b; Schraffur aus horizontalen (a) und vertikalen (b) Strichen).

Öse(n) nach Ziehen der Leitlinien, vor Dekorritzung durch Umschlagtechnik aufgebracht.

Kat.-Nr. 208 (Tf. 24 d)

Fundstelle: 9 J 7(-8)

Fragm. mit Dekorzone: 7,2x8,1 cm; Wandungsstärke: 0,9/0,6 cm; eine Öse erhalten.

Mittelfeiner, ziegelroter Ton mit Sandmagerung, Einschlüssen von feinem Glimmer und Kalkgrus sowie geringen Mengen an vegetabilischen Zuschlägen; innen mit Tonschlämme verstrichen und geglättet, außen weißlich-beigefarbener Überzug (auf orange-rottem Ton rosa wirkend), geglättet.

Erh. Dekor (H.: 5,5 cm): Unterer Teil Kreuzschraffurband (b/a) auf Leitlinie; darunter Band kreuzschraffierter Dreiecke (b/a) mit unterer Leitlinie. Dekorritzung relativ lieblos ausgeführt, insgesamt leicht nach links geneigt (Töpferscheibe gegen Uhrzeigersinn gedreht? Arbeit von einem Linkshänder ausgeführt?).

Kat.-Nr. 209

Fundstelle: 3 J 17

Identisches Stück: Kat.-Nr. 144; s. Beschreibung dort.

Kat.-Nr. 210

Fundstelle: 3 J 125

Fragm. mit Dekorzone: 4,1x7,0 cm; Wandungsstärke: 1,0 cm.

Mittelfeiner, hellbraun-rosafarbener Ton mit feiner Sandmagerung, vegetabilischen Zuschlägen und sehr feinen Glimmereinschlüssen; innen in feuchtem Zustand grob verstrichen, außen weißlich-beigefarbener Überzug, verstrichen (Bürstspuren) und geglättet.

Erh. Dekor (H.: 2,9 cm): Unterer Teil eines Bandes kreuzschraffierter Dreiecke (a/b) auf Leitlinie; Dreieck-Größe: H. mind.: 4,1 cm; B.: 6,0 cm.

Kat.-Nr. 211 (Tf. 14 c)

Fundstelle: 9 M 1(-1)

Miniaturgefäß; erh. H.: 2,2 cm; eine Öse erhalten.

Feiner bis mittelfeiner, orange-brauner Ton mit feiner Sandmagerung, sehr feinen vegetabilischen Zuschlägen und feinen Glimmereinschlüssen; innen mit Tonschlämme verstrichen und geglättet, außen hellbeigefarbener (?) Überzug (unterhalb des Randes noch in Resten erhalten), geglättet.

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufendes, von zwei Leitlinien gerahmtes Kreuzschraffurband (a/b und b/a; Wechsel an Ösen).

Öse(n) nach Ziehen der Leitlinien, vor Dekorritzung aufgesetzt.

Kat.-Nr. 212 (Tf. 19 f)

Fundstellen: 0 M 4(-14); 8 Y 33; 5 O 46(-2)

Erh. H.: 6,9 cm; eine Öse ohne Spitze sowie Kopf einer weiteren Öse erhalten.

Mittelfeiner, orange-brauner Ton mit Sand- und schwacher vegetabilischer Magerung, feinem Kalkgrus und hohem Anteil an feinem Glimmer; innen tongrundig, in fast lederhartem Zustand glattgestrichen (Schaberspurten), außen beigefarbener Überzug, geglättet.

Dekor: Auf Schulter- und Bauchbereich horizontal umlaufender, zweizoniger Dekorstreifen aus drei Leitlinien, die ein Kreuzschraffurband (b/a) und ein Band kreuzschraffierter Dreiecke (b/a) rahmen.

Ösen nach Ziehen der Leitlinien, vor Dekorritzung aufgesetzt und von links nach rechts durchstoßen; Ösenrücken berieben.

Besonderheit: Ein Dreieck des Dekorstreifens weist Radierungen auf.

Vgl. Kat.-Nrn. 151 und 216.

Kat.-Nr. 213 (Tf. 20 d)

Fundstellen: 0 M 4(-15) + 9 J 8; 1 B 11; OfI. 81.II

Erh. H. (rek.): 10,4 cm; eine Öse erhalten.

Mittelfeiner, beigefarbener (?) Ton (Fehlbrand bzw. stark überfeuert, daher grau-grünliche Farbgebung) mit Sandmagerung, Glimmer und Kalkgrus; innen in fast lederhartem Zustand verstrichen und geglättet (deutliche Spuren eines Glättungsgerätes erkennbar); über den inneren Randbereich hinweg und außen beigefarbener Überzug, geglättet (sehr blättrig bzw. z.T. abgeplatzt).

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufender, zweizoniger Dekorstreifen aus drei geritzten Leitlinien, die ein Kreuzschraffurband (a/b) und ein Band kreuzschraffierter Dreiecke (a/b) rahmen.

Öse(n) nach Ziehen der Leitlinien, vor Dekorritzung aufgesetzt.

Kat.-Nr. 214

Fundstelle: 0 M 5

Fragm. Dekorzone: 5,5 cm; Abbruchstelle der unteren Partie einer Öse erhalten.

Mittelfeiner Ton (Kern hellbraun-beige, innerer Mantel orangefarben) mit Sandmagerung (Glimmer, Kalkgrus); innen in fast lederhartem Zustand verstrichen, außen weißer Überzug, geglättet (Überzug nur z.T. erhalten).

Erh. Dekor (H.: 5,5 cm): Kreuzschraffurband (b/a; H.: 4,5 cm) mit doppelter unterer Leitlinie; darunter oberer Teil eines Horizontalbandes (?) kreuzschraffierter Dreiecke (a/b; erh. H.: 1,0 cm). Dekor tief geritzt.

Besonderheit: Die bereits gezogenen b-Schraffurstriche wurden nachträglich verlängert.

Kat.-Nr. 215 (Tf. 14 a)

Fundstelle: 0 M 13(-1)

Miniaturgefäß; erh. H.: 2,1 cm; eine Öse erhalten.

Feiner, orange-brauner Ton blättriger Konsistenz mit feiner Sandmagerung (feinster Glimmer) und feinen vegetabilischen Zuschlägen; innen mit Tonschlämme verstrichen und geglättet, außen weißlich-beigefarbener Überzug (?; möglicherweise auch Sinter), geglättet; innen und außen Sinterspuren.

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufendes, von zwei geritzten Linien gerahmtes Kreuzschraffurband (a/b). Ritzlinien von Öse zu Öse gezogen.

Öse(n) durch Umschlagtechnik aufgebracht.

Kat.-Nr. 216

Fundstelle: 3 I 3

Fragm. mit Dekorzone: 8,0x6,4 cm; Wandungsstärke: 1,0/0,5 cm; sek. verfarbt.

Vgl.: Kat.-Nm. 151 und 212; s. Beschreibung dort.

Kat.-Nr. 217 (Tf. 17 d)

Fundstelle: 3 C 3(-1)

Erh. H.: 2,4 cm; eine Öse erhalten.

Feiner, beige-hellbrauner Ton (Kern grau-braun) mit feiner Sandmagerung und geringem Anteil an vegetabilischen Zuschlägen und feinem Glimmer; innen und außen dicker gelb-beigefarbener Überzug; innen verstrichen (Bürste), außen geglättet; sehr hart gebrannt.

Erh. Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufender Dekorstreifen aus einem von Leitlinien gerahmten Kreuzschraffurband (a/b); darunter obere Partie eines Bandes kreuzschraffierter Dreiecke (b/a). Dekorritzung sehr sauber ausgeführt.

Öse(n) auf Dekor aufgesetzt; Dekor dadurch im Ösenbereich verdrückt.

Kat.-Nr. 218 (Tf. 15 f)

Fundstelle: 81 OfI. I(-1)

Erh. H.: 4,8 cm.

Mittelfeiner, hellbraun/beigefarbener Ton mit Sandmagerung (Glimmer) und vegetabilischen Einschlüssen; innen (?) verstrichen, außen beigefarbener(?) Überzug, geglättet; insgesamt durch Lagerung im Wasser sehr stark verschliffen.

Erh. Dekor (H., hor.: 1,6 cm): Horizontalstreifen mit oberer Leitlinie und Kreuzschraffurband (a/b; Schraffur sehr großflächig angelegt).

Dekorritzung mit sehr feinem Gerät ausgeführt.

Kat.-Nr. 219 (Tf. 16 b)

Fundstelle: 81 OfI. I (-2)

Erh. H. (hor.): 2,6 cm. Spur einer Ösenseite erhalten.

Mittelfeiner, hellbrauner Ton mit feiner Sandmagerung (Glimmer) und kleinen vegetabilischen Einschlüssen; innen mit Tonschlämme verstrichen und geglättet; über die Innenrandfläche hinweg und außen weißlich-beigefarbener Überzug, geglättet.

Dekor: Auf Schulter- und Bauchbereich horizontal umlaufender, zweizoniger Dekorstreifen aus drei Leitlinien, die ein Kreuzschraffurband (a/b) und eine Band kreuzschraffierter Dreiecke (a/b) rahmen.

Dekorritzung stellenweise über Leitlinien hinausgehend.

Ösen vor Ziehen der Leitlinien aufgesetzt.

Kat.-Nr. 220 (Tf. 25 d)

Fundstelle: 81 Ofl. II(-1)

Fragm. mit Dekorzone: 12,8x10,7 cm; Wandungsstärke: 1,6/1,1 cm; eine Öse erhalten.

Mittelfeiner, hellorange-beigefarbener Ton mit Sandmagerung, Kalkgrus- und Glimmereinschlüssen sowie feinen vegetabilischen Zuschlägen; innen in lederhartem Zustand verstrichen (starke horizontale, im unteren Bereich vertikale Schaberspuren), außen heller Überzug, geglättet.

Erh. Dekor: Von zwei Leitlinien gerahmtes Kreuzschraffurband (b/a; H.: ca. 6,0 cm), darunter Band kreuzschraffierter Dreiecke (b/a; erh. H.: 3,5 cm).

Leitlinien des Kreuzschraffurbands nach Dekorritzung gezogen; Ritzung großflächig und sehr flüchtig ausgeführt.

Öse(n) vor Ritzung aufgesetzt und von links nach rechts durchstoßen; Ösenrücken abgerieben.

Kat.-Nr. 221

Fundstelle: 82 Ofl.

Fragm. mit Dekorzone: 8,4x13,0 cm; Wandungsstärke: 1,4/1,1 cm.

Mittelfeiner, rot-orange-brauner Ton inhomogener Konsistenz mit Sand- und vegetabilischer Magerung sowie Einschlüssen von Kalk, Glimmer und kleinen Kieseln (im Bruch Risse sichtbar, möglicherweise war der Ton nicht gut durchmischt); innen in lederhartem Zustand mit Tonschlämme horizontal geglättet, außen hellbeiger Überzug (weitgehend abgewaschen), geglättet.

Erh. Dekor: Oberer Teil eines Kreuzschraffurbands (a/b) mit oberer Leitlinie.

Kat.-Nr. 222 (Tf. 25 e)

Fundstelle: 82 Ofl.(-2)

Fragm. mit Dekorzone: 14,0x17,6 cm; Wandungsstärke: 1,7/1,1 cm; eine Öse erhalten.

Mittelfeiner, beigefarbener Ton mit feiner Sand- und vegetabilischer Magerung sowie Einschlüssen von Kalkgrus und sehr feinem Glimmer; innen in feuchtem Zustand mit Tonschlämme horizontal verstrichen und geglättet, außen hellbeigefarbener Überzug; Reste roter Engobe (?), auch Sekundärverfärbung möglich; insgesamt stark abgewaschen.

Erh. Dekor: Von zwei Leitlinien gerahmtes Kreuzschraffurband (a/b; H.: ca. 4,5 cm); darunter Band kreuzschraffierter Dreiecke (a/b und b/a; erh. H.: 6,8 cm).

Öse(n) nach Ziehen der Leitlinien, vor Dekorritzung aufgesetzt und von links nach rechts durchstoßen.

Identisches Stück: Kat.-Nr. 188.

10.5 Gruppe 3: Vierösendgefäße mit Einstich- oder Seilmuster

(Kat.-Nrn. 223 – 253)

Kat.-Nr. 223 (Tf. 28 g)

Fundstelle: 1 B 9(-2)

Erh. H.: 1,8 cm; eine Öse erhalten.

Mittelfeiner, beige-orange-brauner Ton mit Sandmagerung, einem hohen Anteil an vegetabilischen Einschlüssen sowie Kalkgrus; innen mit Tonschlämme geglättet, außen hellbeigefarbener Überzug, geglättet.

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufende Reihe neben einander gesetzter, leicht nach rechts geneigter, schmaler Eindrücke, die nach oben hin von einer geritzten Leitlinie begrenzt werden.

Öse(n) durch Umschlagtechnik aufgebracht, Stäbchen nach links herausgezogen.

Kat.-Nr. 224 (Tf. 29 a)

Fundstelle: 7 Q 8(-5)

Erh. H.: 7,0 cm; eine Öse erhalten, Spitze abgeplatzt..

Mittelfeiner, beige-orange-brauner Ton (Kern leicht grünlich-grau) mit Sand- und schwacher vegetabilischer Magerung (im Bruch größere Partikel umgelagerten, fetten Tons; möglicherweise nicht gleichmäßig

durchmischt); innen mit Tonschlämme verstrichen, über inneren Randbereich hinweg und außen hellbeigefarbener Überzug, geglättet.

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufende Reihe neben einander gesetzter, leicht nach rechts geneigter, ovaler Eindrücke.

Ösenrücken abgerieben.

Besonderheit: Auf der inneren Mantelfläche hat sich ein Fingerabdruck fragm. erhalten.

Kat.-Nr. 225 (Tf. 28 c)

Fundstelle: 4 Z 28(-4)

Erh. H. (schwer horizontierbar): 5,8 cm; Kopfansatz einer Öse erhalten.

Mittelfeiner, beige-gelber Ton (durch Überfeuerung stellenweise grünlich) mit Sand- und vegetabilischer Magerung sowie Glimmer- und Kalkgruseinschlüssen; innen mit Tonschlämme verstrichen (Bürstspuren), außen weißlich-beigefarbener Überzug, geglättet.

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufendes, halbplastisches Dekorband mit leicht nach rechts geschrägten, keilförmigen Eindrücken (organisches Gerät).

Kat.-Nr. 226

Fundstelle: 5 Z 20

Fragm. Dekorzone: 4,9x4,4 cm; Wandungsstärke: 0,4/0,7 cm; eine Öse erhalten.

Mittelfeiner, beigefarbener Ton mit Sand- und vegetabilischer Magerung; innen mit Tonschlämme verstrichen (stellenweise abgeblättert), außen beige-weißlicher Überzug, geglättet.

Erh. Dekor: Horizontal umlaufende Reihe nebeneinander gesetzter, länglich-schmaler Eindrücke.

Öse(n) durch Umschlagtechnik aufgebracht; Ösenrücken abgerieben.

Vgl.: Kat.-Nr. 223.

Kat.-Nr. 227 (Tf. 26 c)

Fundstelle: 5 O 61(-2)

Erh. H.: 4,4 cm; eine Öse sowie Kopfansatz einer weiteren Öse erhalten.

Feiner bis mittelfeiner, beige-orangefarbener Ton mit Sand- und vegetabilischer Magerung; innen mit Tonschlämme verstrichen (starke Drehrillen), außen weißlich-beigefarbener Überzug, geglättet.

Dekor: Auf dem oberen Bereich der Schulter horizontal umlaufendes Dekorband aus einer Leitlinie, auf die eine Reihe neben einander gesetzter, schmalrechteckiger Eindrücke aufgebracht wurde.

Öse(n) nach Ziehen der Leitlinie angesetzt.

Kat.-Nr. 228 (Tf. 28 e)

Fundstelle: 6 O 57(-8)

Fragm. mit Dekorzone: 8,2x10,0 cm; Wandungsstärke: 0,8/1,2 cm; eine Öse erhalten.

Mittelfeiner, orange-brauner Ton (Kern grau) mit Sand- und vegetabilischer Magerung sowie Einschlüssen von Glimmer und kleinen Kieselsteinen; innen in feuchtem Zustand unregelmäßig verstrichen, außen mit Tonschlamm geblättert.

Dekor: Leicht plastisches Horizontalband mit neben einander gesetzten ovalen Eindrücken.

Öse(n) von rechts nach links durchstoßen; Ösenrücken abgerieben.

Kat.-Nr. 229

Fundstelle: 6 O 57

Fragm. Dekorzone: 6,4x4,5 cm; Wandungsstärke: 0,7/0,8 cm; eine Öse erhalten.

Mittelfeiner, orange-brauner Ton (Kern grau) mit Sand- und vegetabilischer Magerung und hohem Glimmeranteil; innen feucht verstrichen (Ziehspuren), außen weißlich-beigefarbener Überzug (nur minimal erhalten).

Erh. Dekor: Horizontal umlaufendes Dekorband aus nebeneinander gesetzten, leicht nach links geneigten Kerben.

Kat.-Nr. 230 (Tf. 26 f)

Fundstelle: 6 O 58(-13)

Erh. H.: 3,0 cm; eine Öse erhalten.

Feiner bis mittelfeiner, gelb-braun/orangefarbener Ton mit feiner mineralischer und vegetabilischer Magerung sowie feinen Glimmereinschlüssen; innen feucht geblättert, außen weißlich-beigefarbener Überzug, stark poliert.

Dekor: Auf der Schulter von Öse zu Öse verlaufendes Band nebeneinander gesetzter, kleiner keilförmiger Eindrücke.

Ösen vor Dekor aufgesetzt.

Kat.-Nr. 231⁷⁹⁹ (Tf. 28 i)

Fundstelle: 6 O 60

Fund-Nr.: 1933:97 = TSH 86:175 (Museum Raqqa)

Erh. H.: 6,8 cm.

Fehlbrand.

Mittelfeiner, rötlich-gelber Ton mit Sand- und geringem Anteil an mineralischer Magerung; innen tongrundig verstrichen, außen beigefarbener Überzug (durch Überfeuerung grünlich-grau, z.T. abgeplatzt), geglättet.

Besonderheit: Durch Überfeuerung stark verzogen.

Kat.-Nr. 232⁸⁰⁰ (Tf. 26 b)

Fundstelle: 7 O 23

Fund-Nr.: 1933:127 = TSH 87:154

H.: 16,0 cm; vier Ösen erhalten.

Mittelfeiner, rötlich/gelb-brauner Ton mit Sandmagerung, geringem Anteil an vegetabilischen Zuschlägen und Kalkeinschlüssen; innen und außen helle Tonschlämme, oberhalb des Bauchnick außen poliert, darunter Kratzspuren, geglättet.

Dekor: Im oberen Schulterbereich horizontal umlaufende Leitlinie, auf die ein Band halbovaler Eindrücke gesetzt ist.

Ösen nach Ziehen der Leitlinie, vor Eindruckmuster aufgesetzt und von links nach rechts durchstoßen.

Besonderheit: Auf Gefäßaußenseite Bitumen; Gefäßinhalt: Getreidekörner.

Kat.-Nr. 233 (Tf. 26 a)

Fundstelle: 7 O 23

Fund-Nr.: 1933:152 = TSH 87:155 (Museum Raqqa)

H.: 19,0 cm.

Mittelfeiner, rot-/orangebrauner Ton mit Sandmagerung sowie feinen vegetabilischen Zuschlägen; innen tongrundig geglättet, außen beigefarbener Überzug, verstrichen. Sekundär stark verfärbt.

⁷⁹⁹ Vgl. Boese 1995, 61; 75 Abb. 12g.

⁸⁰⁰ Vgl. Boese 1995, 95; 105 Abb. 9b.

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufender Dekorstreifen aus zwei Leitlinien, die eine Reihe nebeneinander gesetzter, schmal-ovaler Eindrücke rahmen.

Kat.-Nr. 234

Fundstelle: 7 O 24(-2)

Fragm. Dekorzone: 6,8xca.6,1 cm; Wandungsstärke: 0,9/0,6 cm.

Feiner, hellbrauner (?) Ton (grau-grünlich, da überfeuert) mit sehr feinen vegetabilischen Einschlüssen; innen feucht verstrichen und geglättet, außen heller Überzug mit feinen Glättungsspuren; stark poliert.

Erh. Dekor: Plastisch erhabenes Band mit nach links geneigten Kerbeindrücken.

Kat.-Nr. 235

Fundstelle: 7 O 27

Fragm. mit einer Öse: 5,5x6,3 cm; Wandungsstärke: 0,7/0,9 cm; erh. Ösenlänge: 4,0 cm.

Mittelfeiner, hellbeigefarbener Ton mit Sand- und vegetabilischer Magerung; innen feucht verstrichen (Ziehspuren), außen hellbeigefarbener (?) Überzug, geglättet (stark abgewaschen).

Wohl ohne Dekor.

Öse von links nach rechts mit relativ dickem Stab (0,7 cm) durchstoßen. Fingerabdrücke (vom Ansetzen der Ösen?).

Besonderheit: Einiges spricht dafür, dass dieses Fragment von einer Flasche stammt, die mit nur drei Ösen versehen war.

Vgl.: Kat.-Nr. 239 (Tf. 27 a).

Kat.-Nr. 236⁸⁰¹ (Tf. 29 c)

Fundstellen: 7 O 33(-7) + 6 O 54 + 6 O 52

Fund-Nr.: 1933:91 = TSH 86:119, ausgehend von den Fundstellen 6 O 52 und 6 O 54

H.: 31,8 cm; vier Ösen erhalten.

Mittelfeiner bis grober, gelb-brauner Ton mit Sand- und vegetabilischer Magerung sowie Glimmereinschlüssen; innen mit Tonschlämme verstrichen, außen weißlich-beigefarbener Überzug, geglättet; v.a. innen, aber auch außen sekundäre Brandverfärbungen. Ösen vor Dekor aufgesetzt.

⁸⁰¹ Vgl. Boese 1995, 61; 75 Abb. 12e.

Dekor: Auf dem oberen Schulterbereich horizontal umlaufendes Band nebeneinander gesetzter, leicht nach rechts geneigter, ovaler Eindrücke.

Ösenrücken abgerieben.

Besonderheiten: Wandungsstärke variiert sehr stark. Dekor zieht einmal teilweise über eine Öse hinweg.

Kat.-Nr. 237

Fundstelle: 7 O 38(-14)

Fragm. Dekorzone: 6,6x6,4 cm; Wandungsstärke: 0,8/0,9 cm; eine Öse erhalten.

Mittelfeiner, beigefarbener Ton mit Sandmagerung und vegetabilischen Zuschlägen; innen feucht geglättet, außen hellbeigefarbener (?) Überzug (stark abgewaschen); nicht hart gebrannt.

Erh. Dekor: Horizontalband aus kleinen spitzen Eindrücken (vgl. Kat.-Nr. 21).

Kat.-Nr. 238 (Tf. 29 b)

Fundstellen: 9 N 6(-2) + 9 N 4

Erh. H.: 12,5 cm; drei Ösen (z.T.) erhalten.

Mittelfeiner, beige-brauner Ton mit Sandmagerung (Glimmer) und feinen Häckselzuschlägen; im Bruch Inhomogenität des Tons deutlich (Risse sowie Partikel reinen, fetten Tons); innen mit Tonschlämme verstrichen (leicht orangefarben; z.T. abgeplatzt); Innenrandfläche und außen mit hellgelb-beigefarbener Tonschlämme überzogen und verstrichen.

Dekor: Auf oberem Schulterbereich horizontal umlaufendes, halbplastisches Dekorband mit halbovalen, sich kreuzenden bzw. im Zick-Zack(-Muster) angeordneten Eindrücken.

Ösen vor Dekor aufgebracht und von links nach rechts durchstoßen; Ösenrücken abgerieben.

Vgl.: Kat.-Nr. 236. (Tf. 29 c)

Kat.-Nr. 239 (Tf. 27 a)

Fundstelle: 0 S 2(-16)

Erh. H.: 12,6 cm; zwei Ösen sowie Abbruchstelle einer dritten Öse erhalten.

Mittelfeiner bis grober, gelblich-beigefarbener Ton mit vegetabilischer Magerung und Einschlüssen kleiner Kiesel; innen grob feucht verstrichen, ab Schulter-/Bauchknick senkrechte Schab- bzw. Kratzspuren, unterhalb

Rand und auf Höhe der Ösen Fingerabdrücke (wohl vom Ansetzen des Randes bzw. der Ösen), außen mit Tonschlämme überzogen und grob geglättet.

Kein Dekor.

Besonderheit: Nach Rekonstruktion nur drei Ösen möglich; Ösen von links nach rechts durchstoßen.

Vgl.: Kat.-Nr. 235.

Kat.-Nr. 240 (Tf. 28 a)

Fundstelle: 0 S 11(-2)

Erh. H.: 5,8 cm; eine Öse erhalten.

Mittelfeiner, orangefarbener Ton mit Sand- und vegetabilischer Magerung sowie hohem Glimmeranteil; innen tongrundig verstrichen, außen heller Überzug (?), geglättet (stark abgewaschen); leichte Haarrisse auf äußerem Gefäßkörper.

Dekor: Auf oberem Schulterbereich halbplastisches Horizontalband mit dicht nebeneinander gesetzten, leicht geschwungenen Kerb-Eindrücken. Dekor sehr unregelmäßig ausgeführt.

Öse(n) nach Dekorband aufgesetzt.

Besonderheit: Sekundäre Tonanhaftungen über Dekorband.

Kat.-Nr. 241 (Tf. 28 d)

Fundstelle: 0 S 12(-3)

Erh. H. (hor.): 8,2 cm; überfeuert und brandverzogen; eine halbe Öse erhalten.

Mittelfeiner, hellbraun-orangefarbener Ton (Kern grünlich-grau, Mantel durch Überfeuerung grünlich) mit Sand- und vegetabilischer Magerung sowie Einschlüssen von Glimmer und kleinen Kieseln; innen grob verstrichen (Kratzspuren), außen heller Überzug (?), geglättet.

Dekor: Auf der Schulter plastisch aufgesetztes Horizontalband mit dicht nebeneinander gesetzten, leicht nach rechts geneigten Kerb-Eindrücken.

Kat.-Nr. 242⁸⁰² (Tf. 26 i)

Fundstellen: 9 Y 24 + 8 Y 79

Fund-Nr.: 2032:67 = TSH 88:86, ausgehend von Fundstelle 8 Y 79

Erh. H.: 13,0 cm; drei Ösen erhalten.

⁸⁰² Vgl. Boese 1995, 118; 128 Abb. 9a.

Mittelfeiner, beige-hellgelber Ton mit Sandmagerung und feinen Häckselzuschlägen; innen feucht verstrichen, starke Drehritzen, außen weißlicher Überzug (zum größten Teil abgewaschen), oberer Teil geglättet, am unteren Bauchbereich Schaberspuren deutlich; klingend hart gebrannt. Innen und außen leicht grünliche Farbgebung (Überfeuerung) sowie sekundäre Verfärbungen.

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufender Dekorstreifen aus drei geritzten Leitlinien, die zwei Reihen nebeneinander gesetzter, leicht nach rechts geneigter Kerb-Eindrücke rahmen.

Ösen nach Ziehen der Leitlinien, vor Eindruckmuster aufgesetzt und von rechts nach links durchstoßen.

Kat.-Nr. 243⁸⁰³ (Tf. 26 d)

Fundstelle: 9 Y 70

Fund-Nr.: 2032:98 = TSH 89:50 (Museum Raqqa)

H.: 9,3 cm.

Beschreibung nach Fundinventar: „Handgemacht (gemeint sind wohl die Ösen; Anm. Verf.) und scheibengedreht; Ton: fein, sandgemagert; gelb-braun; hart gebrannt; innen und außen tongrundig, außen geglättet, außen grau/weiß/gelb-braun.“ (Weißlich-gelber Überzug ?; Anm. Verf.).

Kat.-Nr. 244 (Tf. 26 e)

Fundstelle: 9 Y 76(-1)

Erh. H.: 2,3 cm; eine Öse fragmentarisch erhalten.

Feiner bis mittelfeiner, rosa-orangefarbener Ton mit feinsten Sandmagerung und vegetabilischen Einschlüssen; innen feucht verstrichen, außen relativ starker weiß-beigefarbener Überzug.

Dekor: Auf oberem Schulterbereich von Öse zu Öse verlaufendes, jeweils sehr unregelmäßig gearbeitetes Horizontalband aus kleinen rundlich-spitzen Eindrücken.

Vgl.: Kat.-Nr. 230.

Kat.-Nr. 245

Fundstelle: 2 P 28

Drei Fragmente (a-c) mit Dekorzone; zwei Ösen (L.: 2,0 cm) erhalten;

⁸⁰³ Vgl. Boese 1995, 140; 149 Abb. 8h; die dort publizierte Zeichnung konnte nun mit Hilfe von Fotografien sowie anhand von Vergleichsstücken leicht korrigiert werden.

- a: Von Öse bis unterhalb Bauchknick: 4,8x9,4 cm; Wandungsstärke: 0,4/0,5 cm;
b: Fragm. mit Öse: 3,1x3,4 cm; Wandungsstärke: 0,4/0,5 cm;
c: Fragm. Dekorzone: 4,9x4,0 cm; Wandungsstärke: 0,4/0,6 cm.

Feiner bis mittelfeiner, beige-rosafarbener Ton mit feiner Sandmagerung; innen feucht verstrichen und geglättet, außen geglättet und leicht poliert.

Erh. Dekor: Eine Reihe nebeneinander gesetzter, kleiner spitzer Eindrücke.

Kat.-Nr. 246

Fundstellen: 2 P 28; 2 P 24

Zwei Fragmente (a-b) mit Dekorzone; eine halbe Öse erhalten;

a: Fragm. Dekorzone: 8,1x4,5 cm; Wandungsstärke: 0,6/0,8 cm;

b: Fragm. unterhalb Dekorzone mit Ösenfragment: 3,8x10,4 cm; Wandungsstärke: 0,7/0,9 cm.

Mittelfeiner hellbrauner Ton (durch sekundären Brand stark verfärbt) mit feiner Sandmagerung, sehr feinen vegetabilischen Zuschlägen, Glimmer sowie kleinen Kalkgruseinschlüssen.

Erh. Dekor: Halbplastisches Band aus sich kreuzenden, abwechselnd nach rechts geneigten bzw. senkrechten, reiskorngroßen Eindrücken; relativ unregelmäßig gesetzt.

Besonderheit: In Ösendurchbohrung (= Bruchstelle) Spuren von Bitumen; Fingerabdruck an Ösendurchbohrung.

Kat.-Nr. 247 (Tf. 28 f)

Fundstelle: 3 W 13(-1)

Fragm. mit Dekorzone: 5,7x6,6 cm; Wandungsstärke: ca. 1,3 cm; eine Öse fragmentarisch erhalten.

Grober, dunkelbrauner Ton mit grobkörniger Sandmagerung, vegetabilischen Zuschlägen und Einschlüssen zahlreicher kleiner Kiesel; innen und außen feucht geglättet.

Erh. Dekor: Unregelmäßig aufgebracht Tremolierstich.

Kat.-Nr. 248

Fundstelle: 0 Ro 7

Zwei Fragmente (a-b) mit je einer Öse (L.: je 2,4 cm);

a: 6,1x6,0 cm; Wandungsstärke: 0,5/0,6 cm;

b: 4,8x4,4 cm; Wandungsstärke: 0,6 cm.

Feiner bis mittelfeiner, orange-brauner Ton mit Sandmagerung und vegetabilischen Zuschlägen; innen tongrundig, verstrichen, außen weißlich-beigefarbener Überzug, Politurspuren.
Ösen fast mittig zur Ösenlänge in bereits lederhartem Zustand durchbohrt.

Kat.-Nr. 249 (Tf. 28 b)

Fundstelle: 2 R 5(-1)

Erh. H. (hor.): 4,3 cm; eine Öse erhalten, Spitze abgeplatzt.

Mittelfeiner, orange-brauner Ton (Kern grau-beigefarben) mit Sandmagerung und vegetabilischen Einschlüssen; innen verstrichen (Schaber), außen mit Tonschlämme geglättet. Öse(n) von links nach rechts durchstoßen.
Dekor: Auf der Schulter umlaufendes, unregelmäßig plastisch erhabenes Horizontalband mit schräggewinkelten, z.T. übereinander gesetzten Eindrücken.

Kat.-Nr. 250

Fundstelle: 3 R 11

Fragm. Dekorzone: ca. 5,2x6,0 cm; Wandungsstärke: 0,5/0,7 cm; eine Öse erhalten (L.: ca. 1,7 cm).

Mittelfeiner, orange-brauner Ton (Kern grau-braun) mit Sandmagerung und vegetabilischen Zuschlägen; innen tongrundig verstrichen, außen mit beigefarbener Tonschlämme geglättet. Öse(n) von links nach rechts durchbohrt.

Erh. Dekor: Von einer horizontalen Leitlinie nach oben hin begrenzte Reihe nebeneinander gesetzter, schmal-rechteckiger Eindrücke.

Kat.-Nr. 251⁸⁰⁴ (Tf. 27 b)

Fundstelle: 3 V 55 (-11a/b)

H. (rek.): 39,0 cm; vier Ösen erhalten.

Hohe Flasche.

Mittelfeiner, beige-gräulicher Ton mit Sand- und vegetabilischer Magerung sowie Glimmereinschlüssen; innen tongrundig sowie ausgeprägte Glättungsspuren (?), die wohl auf die Abnahme überschüssigen Tons vom noch feuchten Gefäß zurückzuführen sind, außen Spuren eines hellen Überzuges.

⁸⁰⁴ Vgl. Boese 1995, 214; 230 Abb. 16b. Bachmann 1998a, 100 (Kat.-Nr. 38) 126 mit Abb. 14b.

Ohne Dekor.

Kat.-Nr. 252

Fundstelle: 3 AE 3

Fragm. Dekorzone: 5,2x4,8 cm; Wandungsstärke: 0,9/1,0 cm; Ansatz einer Öse erhalten.

Mittelfeiner, orange-brauner Ton (Kern grau-braun) mit Sandmagerung und vegetabilischen Zuschlägen; innen und außen mit beigefarbener Tonschlämme geglättet.

Erh. Dekor (H.: 1,0 cm): Plastisch aufgesetztes Horizontalband mit tief eingedrückten, senkrecht stehenden Halbovalen.

Kat.-Nr. 253 (Tf. 28 h)

Fundstelle: 85 Ofl.(-1)

Erh. H.: 1,8 cm; eine Öse erhalten.

Feiner bis mittelfeiner, beige-brauner Ton mit feiner Sandmagerung (Glimmer); innen und außen mit beigefarbener Tonschlämme überzogen und geglättet. Öse(n) durch Umschlagtechnik aufgesetzt, Stäbchen nach links herausgezogen.

Dekor: Horizontal umlaufender Dekorstreifen aus einer Reihe nebeneinander gesetzter, länglich-schmaler Eindrücke (Spuren eines organischen Geräts erkennbar).

10.5.1: Randprofile
(R 13 – R 14)

Kat.-Nr. R.13 (Tf. 26 g)

Fundstelle: 8 Y 39(-1)

Fragm. eines kleinen, leicht geschwungenen Trichterrands mit schräg abgeschnittener, leicht verdickter Lippe; möglicherweise zum Typus Kugelbauchflasche gehörend.

Feiner, orange-gelblicher Ton mit Sandmagerung sowie sehr kleinen vegetabilischen und mineralischen Einschlüssen; innen und außen beiger Überzug.

Kat.-Nr. R 14 (Tf. 26 h)

Fundstelle: 0 M 16A(-1)

Fragm. eines kleinen Trichterrands mit horizontal abgeschnittener, nach außen schmal ausgezogener Randlippe und fast rechtwinklig ansetzender Schulter; mit ziemlicher Sicherheit zum Typus Kugelbauchflasche gehörend.

Mittelfeiner, hellbrauner Ton mit Sandmagerung sowie feinen vegetabilischen und organischen Einschlüssen; innen und außen feucht geglättet.

10. 6 Gruppe 4: Vierösendgefäße aus *Grauer Ware*
(Kat.-Nr. 254 – 260)

Kat.-Nr. 254 (Tf. 31 c)

Fundstelle: 7 Z 46(-11)

Fragm. Dekorzone bis kurz oberhalb des Bauchknicks: 7,0x5,5 cm; Wandungsstärke: ca. 0,8 cm; seitliche Abbruchstelle einer Öse (?) zu erkennen.

Graue Ware (Typ 1⁸⁰⁵) mit hohem Anteil an Kalkgruspartikeln; innen stark abgeblättert (sekundärer Brand?), stellenweise noch Glättungsspuren erkennbar, außen ober- und unterhalb des Dekorbandes Politurspuren.
Dekor: Halbplastisches Horizontalband mit einer Reihe nebeneinander gesetzter, ovaler Eindrücke; Dekorband oben und unten mit kamm-/bürstenartigem Gerät abgeglichen.

Kat.-Nr. 255 (Tf. 31b)

Fundstelle: 4 O 5(-10)

Fragm. mit (oberem Teil) Dekorzone: 6,0x5,2 cm; Wandungsstärke: 1,0/1,3 cm.

Graue Ware (Typ 2⁸⁰⁶); heller Ton (körnige Konsistenz) mit winzigen rostfarbenen Einsprengeln; innen und außen graue Tonschlämme; innen geglättet, außen poliert.

Erh. Dekor: Horizontalband aus sich leicht überdeckenden 2/3-Kreisen; Dekor von links ausgehend mit Schablone (Schilfrohr?) eingedrückt (wahrscheinlich oberer Teil eines insgesamt höheren Dekorstreifens).

Vgl. Kat.-Nr. 259.

Kat.-Nr. 256 (Tf. 31a)

Fundstelle: 7 O 38(-15)

Fragmente mit Dekorzone; zwei Ösen erhalten.

Erh. H. (hor.): ca. 4,3 cm.

Graue Ware (Typ 2) mit Kalkgrus- und Glimmereinschlüssen; innen glattgezogen, außen Tonschlämme, stark poliert; innen und außen sekundäre Brandverfärbungen (durch brennende Flüssigkeit?); Sinterspuren.

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufendes, halbplastisches Dekorband mit senkrechten, halbovalen Eindrücken, die von nach rechts geneigten, schmalen Strichen gekreuzt werden. Dekorband unten mit Schaber abgeglichen.

Ösen durch Umschlagen aufgebracht; auf einer Öse ist ein Fingerabdruck erhalten.

Kat.-Nr. 257 (Tf. 31 f)

Fundstelle: 7 O 44(-8)

Fragm. mit Dekorband: 6,0x6,8 cm; Wandungsstärke: 1,2/0,8 cm; eine Öse erhalten.

⁸⁰⁵ Grauen Ware Typ 1 umfasst die Gruppe von Gefäßen mit feiner, homogener Konsistenz und gelegentlich fast grau-bläulicher Farbgebung.

⁸⁰⁶ Die Textur der Grauen Ware Typ 2 ist etwas körniger als die von Typ 1, zeigt einen höheren Anteil an Glimmer, Kalkgrus und Häcksel, und kann im Bruch gelegentlich eine leicht grünliche Farbgebung aufweisen.

Graue Ware (Typ 2); heller Ton mit feiner Häckselbeimengung; innen geglättet, außen graue Tonschlämme, stark poliert (auch parallel zu den Ösenflanken).

Erh. Dekor: Halbplastisches Horizontalband (nur teilweise erhalten) mit nach rechts geneigten, ovalen Eindrücken. Dekorband unten mit kammartigem Gerät wellenförmig abgeglichen.

Ösenrücken abgerieben.

Kat.-Nr. 258 (Tf. 31 d)

Fundstelle: 7 O 68(-3)

Fragm. Dekorzone: ca. 7,5x4,8 cm; Wandungsstärke: 0,9/0,8 cm; Ansatz einer Öse(?).

Graue Ware (Typ 1) mit Kalkgrus, Glimmer und feiner Häckselbeimengung; innen feucht geglättet (Ziehspuren), z.T. abgeplatzt, außen, unterhalb Dekorzone, starke horizontale Politurspuren.

Dekor: Horizontal umlaufender, zweizoniger Dekorstreifen aus einem nach oben hin plastisch erhabenen Kreuzschraffurband sowie einem Band mit nebeneinander gesetzten, leicht nach rechts oben geneigten tropfenförmigen Eindrücken. Dekorritzung sehr tief auf bereits lederhartem Gefäß aufgebracht, einige Segmente innerhalb der Kreuzschraffur ausgebrochen.

Kat.-Nr. 259⁸⁰⁷ (Tf. 30 a)

Fundstellen: 0 P 39 + 8 P 48 + 8 P 44 + 8 P 43 + 8 P 20

Fund-Nr.: 2033:36 (=TSH 88:90), bezogen auf die Fundstellen 8 P 48/44/43/20.

Erh. H. (hor.): 28,6 cm; zwei Ösen sowie ein Ösenkopf erhalten.

Graue Ware (Typ 1) mit sehr feiner Sandmagerung, Zuschlag von Häcksel sowie Glimmer- und Kalkgruseinschlüssen; innen feucht verstrichen, außen graue Tonschlämme, stark poliert.

Dekor: Zwischen Rand- und Schulterbereich sowie oberhalb der Ösenköpfe horizontal umlaufende Reihe sich leicht überdeckender 2/3-Kreisen; Dekor mit Schablone (Schilfrohr?) von links ausgehend eingedrückt. Darunter zwischen den Ösen horizontal verlaufendes, leicht plastisch erhabenes, sehr eng geritztes Kreuzschraffurband.

Kat.-Nr. 260 (Tf. 31e)

Fundstelle: 9 M 5(-8)

Fragm. Dekorzone: 5,0x6,5 cm; Wandungsstärke: 0,8/0,9 cm; ein Ösenkopf erhalten.

⁸⁰⁷ Vgl. Boese 1995, 118; 128 Abb. 9b; 269 Abb. 12 unten.

Graue Ware (Typ 2) mit Glimmer und Einschlüssen kleiner Kiesel; innen stark abgeplatzt, außen graue Tonschlämme (minimal erhalten), Politurspuren nicht mehr erkennbar. Öse(n) vor Dekor aufgesetzt.

Dekor: Horizontalband mit leicht geschwungenen Kerb-Eindrücken.

10.6.1: Randprofil

(R 15)

Kat.-Nr. R 15 (Tf. 30 b)

Fundstelle: 6 O 25(-8)

Fragm. eines Topfes mit „*flaring rim*“.

Erh. H.: 2,7 cm; Dm.: 10,6 cm.

Graue Ware (Typ 2) mit Glimmer und kleinen mineralischen Einschlüssen; innen geglättet, obere Randfläche und äußerer Gefäßmantel streifig poliert.

10.7 Gruppe 5: Vierösengefäße aus Alabaster

(Kat.-Nrn. 261 – 271)

Kat.-Nr. 261 (Tf. 32 b)⁸⁰⁸

Fundstelle: 4 Z 7

Fund-Nrn.: 1932:6, 1932/33:13, 1933:4, 1933:5, 1933:6, 1933:8, 1933:9, 1933:14, 1933:15 = TSH 84:53

(Museum Raqqa)

Kugelbauchtopf mit „*flaring-rim*“ und kleinem Flachboden; aus zehn z.T. großen Fragmenten zusammengesetzt; zugehörig ca. 25 kleinere und größere Bruchstücke; sekundär verbrannt.

H.: 33 cm; drei Ösen erhalten.

⁸⁰⁸ S. bereits Boese 1995, 12; 21 Abb. 8b.

Weißlich-grauer, kristalliner Alabaster mit grauer Äderung; Fragmente mit Brandspuren sind kalkweiß und von bröseliger Konsistenz.

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufendes, halbplastisches Kreuzschraffurband (b/a ?) mit unterer Leitlinie.

Ösendurchbohrung liegt auf unterer Leitlinie.

Kat.-Nr. 262 (Tf. 32 a)⁸⁰⁹

Fundstellen: 4 Z 7; 4 Z 8

Fund-Nrn.: 1932:2; 1932:3 = TSH 84:43

(Museum Raqqa)

Kugelbauchtopf, aus neun Fragmenten rekonstruiert.

H.: 24,5 cm; zwei Ösen erhalten.

Gelblich-grauer, semitransparenter Alabaster mit feiner hellbrauner Äderung.

Dekor: Auf dem Schulterbereich horizontal umlaufendes Kreuzschraffurband mit unterer Leitlinie.

Ösendurchbohrung liegt auf unterer Leitlinie.

Kat.-Nr. 263 (Tf. 33 c)⁸¹⁰

Fundstelle: 6 O 56

Fund-Nr.: 1933:85 = TSH 86:114

Fragm. mit Dekorzone: 4,7x4,8 cm; Wandungsstärke: 1,4/1,8 cm.

Weißlich-grauer Alabaster mit feiner grauer Äderung.

Erh. Dekor (H.: 1,3 cm): Untere Partie eines in Schulterhöhe horizontal umlaufenden Kreuzschraffurbands (a/b) mit unterer Leitlinie.

Kat.-Nr. 264 (Tf. 33 f)⁸¹¹

Fundstelle: 8 Y 33

Fund-Nr.: 2032:38 = TSH 88:26

⁸⁰⁹ S. bereits Boese 1995, 12; 21 Abb. 8a.

⁸¹⁰ Hier sind weitere Fragmente aus der Kollektion 0 M 4 zu erwähnen, die mit Sicherheit Vierösengefäßen zuzuordnen sind, typologisch jedoch wenig aussagekräftig bleiben.

⁸¹¹ S. bereits Boese 1995, 116-118; 126 Abb. 7a; ders. 1995/96, 168f. mit Abb. 16.

(Museum Raqqa)

Kugelbauchtopf

H.: 9,6 cm; drei Ösen sowie Fragm. einer vierten Öse erhalten.

Gelblich-weißer Alabaster von dichter Konsistenz; innen Bearbeitungsspuren zu erkennen, außen stark poliert.

Dekor: Horizontalband mit Kreuzschraffur (a/b) zwischen zwei Leitlinien. Die Kreuzschraffur tritt z.T. über die untere Leitlinie hinweg.

Kat.-Nr. 265 (Tf. 33b)

Fundstelle: 9 Y 73

Fund-Nr.: 2032:100 = TSH 89:79

Fragm. eines Topfes (Schulter bis kurz oberhalb Bodenfläche) mit weit ausladender Bauchpartie.

Erh. H.: 12,8 cm; Kopf einer Öse erhalten.

Gefäßmantel innen ohne typische Bearbeitungsspuren, lediglich auf der unteren Bauchinnenwandung sind Bearbeitungsspuren durch einen Meißel erkennbar.

Dekor: Horizontal umlaufendes Kreuzschraffurband (b/a) mit unterer Leitlinie. Dekor stark verschliffen.

Durchbohrung der Öse in Höhe der unteren Leitlinie.

Besonderheit: Gefäßboden ausgebrochen; die Glättung der Bruchstelle deutet auf eine Sekundärverwendung des Gefäßes (als Gefäßständer?) hin.

Parallel zur erhaltenen Öse wird der Gefäßaußenmantel von einer sekundär angebrachten, senkrechten Kerbe geschnitten, deren Funktion allerdings unklar bleibt.

Kat.-Nr. 266 (Tf. 33 d)

Fundstelle: 9 P 19

Fund-Nr.: 2033: 47 = TSH 89:144

Fragm. Schulterbereich mit Dekorzone

Erh. H. (hor.): 2,1 cm; Spur einer Öse erkennbar.

Gefäßwandung zeigt innen dünne horizontale sowie tiefe vertikale Schnittspuren, die wohl beim „Aushöhlen“ des Gefäßkörpers entstanden sind.

Dekor: Horizontal umlaufendes Kreuzschraffurband (b/a) mit unterer Leitlinie.

Durchbohrung der Öse(n) auf gleicher Höhe wie untere Leitlinie des Dekorbandes; gebohrt wurde von beiden Seiten, der Schnittpunkt der beiden Bohrkanäle ist innerhalb der Abbruchstelle der Öse sichtbar; Spuren des „Kugelbohrers“ sind deutlich zu erkennen.

Besonderheit: Bruchstelle sowohl der Rand- als auch der Bauchpartie horizontal abgeglichen, geglättet und stark poliert (Sekundärnutzung ?); trotz Politur eindeutig Spuren des Schneide- bzw. Glättwerkzeugs erkennbar.

Kat.-Nr. 267 (Tf. 33 a)⁸¹²

Fundstellen: 0 P 39 + 8 P 44 + 8 P 20

Fund-Nrn.: 2033:84 = TSH 90:75; 2033:32 = TSH 88:73; 2033:30 = TSH 88:11

Fragm. Kugelbauchtopf, Bodenpartie fehlt.

Erh. H. (hor.): 12,0 cm; zwei Ösen erhalten.

Weißlicher, semitransparenter Alabaster mit feiner grauer Äderung (stark versintert und durch Brandeinwirkung sekundär verfärbt).

Dekor: Horizontal umlaufendes, halbplastisches Kreuzschraffurband (b/a) mit oberer und unterer Leitlinie.

Durchbohrung der Ösen in Höhe der unteren Leitlinie von beiden Seiten durchgeführt.

Kat.-Nr. 268 (Tf. 33 g)

Fundstelle: 0 P 39

Fund-Nr.: 2033:85 = TSH 90:74

Miniaturgefäß; Rand- und Schulterpartie bis unterhalb Dekorzone erhalten.

Erh. H. (hor.): 2,5 cm; Kopf einer Öse erhalten.

Beige-gelblicher Alabaster mit feiner grauer Äderung; innen senkrechte Schleifspuren (im Abstand von ca. 0,5/0,7 cm, dabei vom Rand zur Bauchpartie hin breiter werdend; vgl. Kat.-Nr. 266), außen geglättet und poliert.

Dekor: Auf der Schulter horizontal umlaufendes Kreuzschraffurband (b/a) mit oberer und unterer Leitlinie;

Dekorstreifen flach gearbeitet, stellenweise stark verschliffen.

Durchbohrung der Öse(n) in Höhe der unteren Leitlinie von beiden Seiten durchgeführt.

Besonderheit: Bruchstelle horizontal abgeglichen und geglättet (Sekundärnutzung?).

Kat.-Nr. 269 (Tf. 33 e)

Fundstelle: 2 H 10

⁸¹² Vgl. Boese 1995, 118; 126 Abb. 7b.

Fund-Nr.: 2130:4 = TSH 92:22

Fragm. Dekorzone: 5,7x4,8 cm; Wandungsstärke: 0,5 cm (Hals-) /1,2 cm (Dekor-) /1,0 cm (Bauchpartie).

Dekor: Auf Höhe der Schulter horizontal umlaufendes Kreuzschraffurband (a/b) mit oberer und unterer Leitlinie.

Kat.-Nr. 270 (Tf. 32 c)

Fundstelle: 3 V 42

Fund-Nr.: 2133:51 = TSH 93:46 (Magazin Halawa)

Fragm. Bauchpartie mit Dekorzone: 11,8x8,2 cm; Wandungsstärke: 2,6–2,9 cm.

Dekor: Horizontal umlaufendes Kreuzschraffurband (a/b) mit oberer und unterer Leitlinie.

Kat.-Nr. 271 (Tf. 33 h)⁸¹³

Fundstelle: 9 M 5

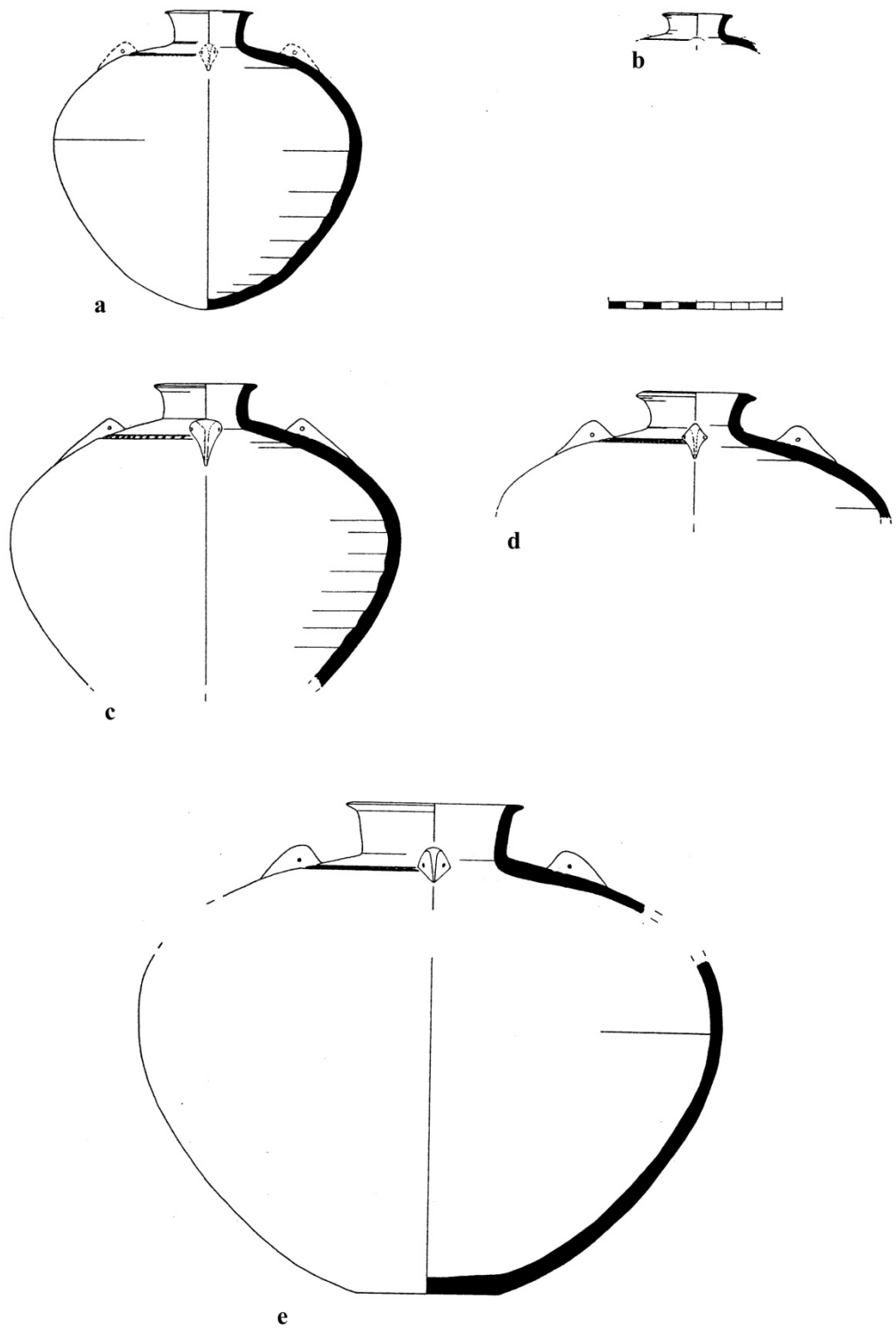
Fund-Nr.: 2233:2 = TSH 89:160 (Museum Raqqa)

H.: 6,4 cm; vier Ösen erhalten.

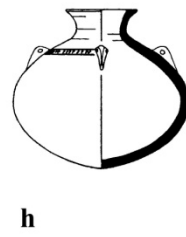
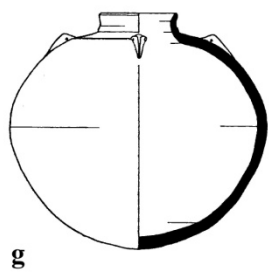
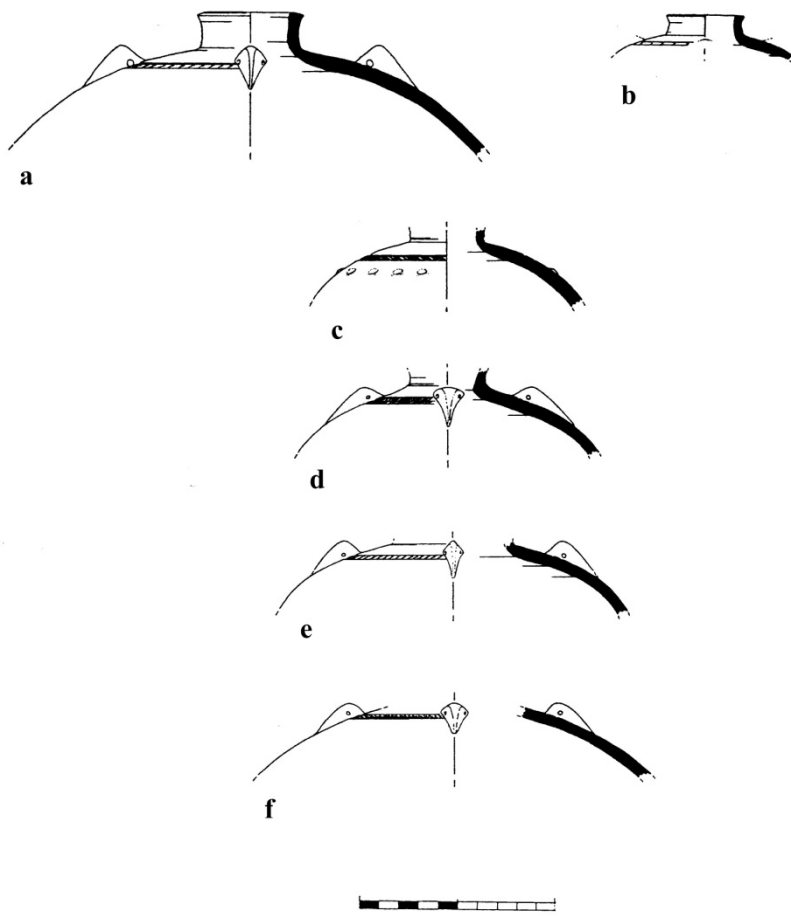
Unterhalb des Schulterknicks horizontal umlaufendes Kreuzschraffurband (a/b).

Besonderheit: Vier gegenständig angebrachte Durchbohrungen des Gefäßkörpers im Schulterbereich an Stelle der im Normalfall erhaben herausgearbeiteten Ösen.

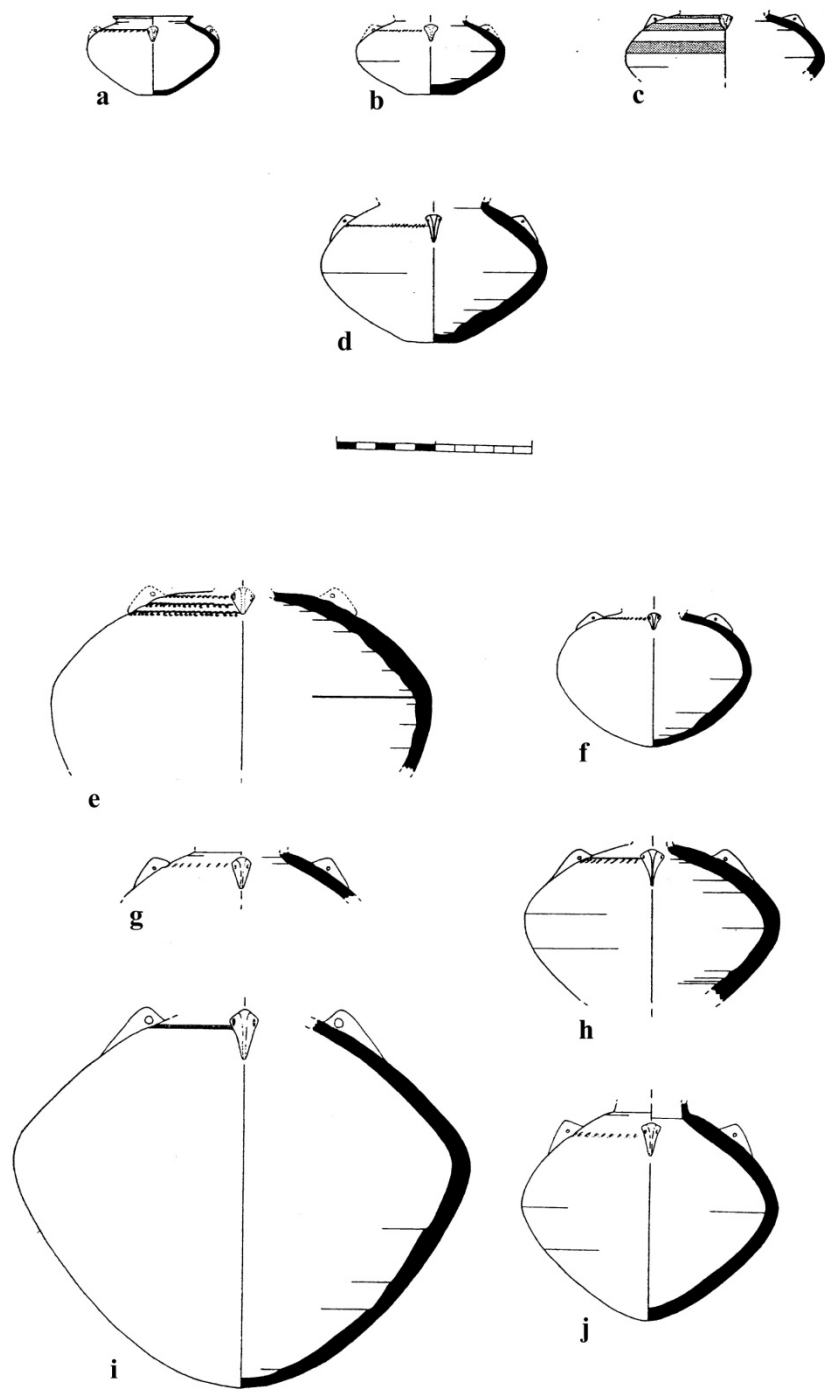
⁸¹³ Vgl. Boese 1995, 140; 148 Abb. 7b.



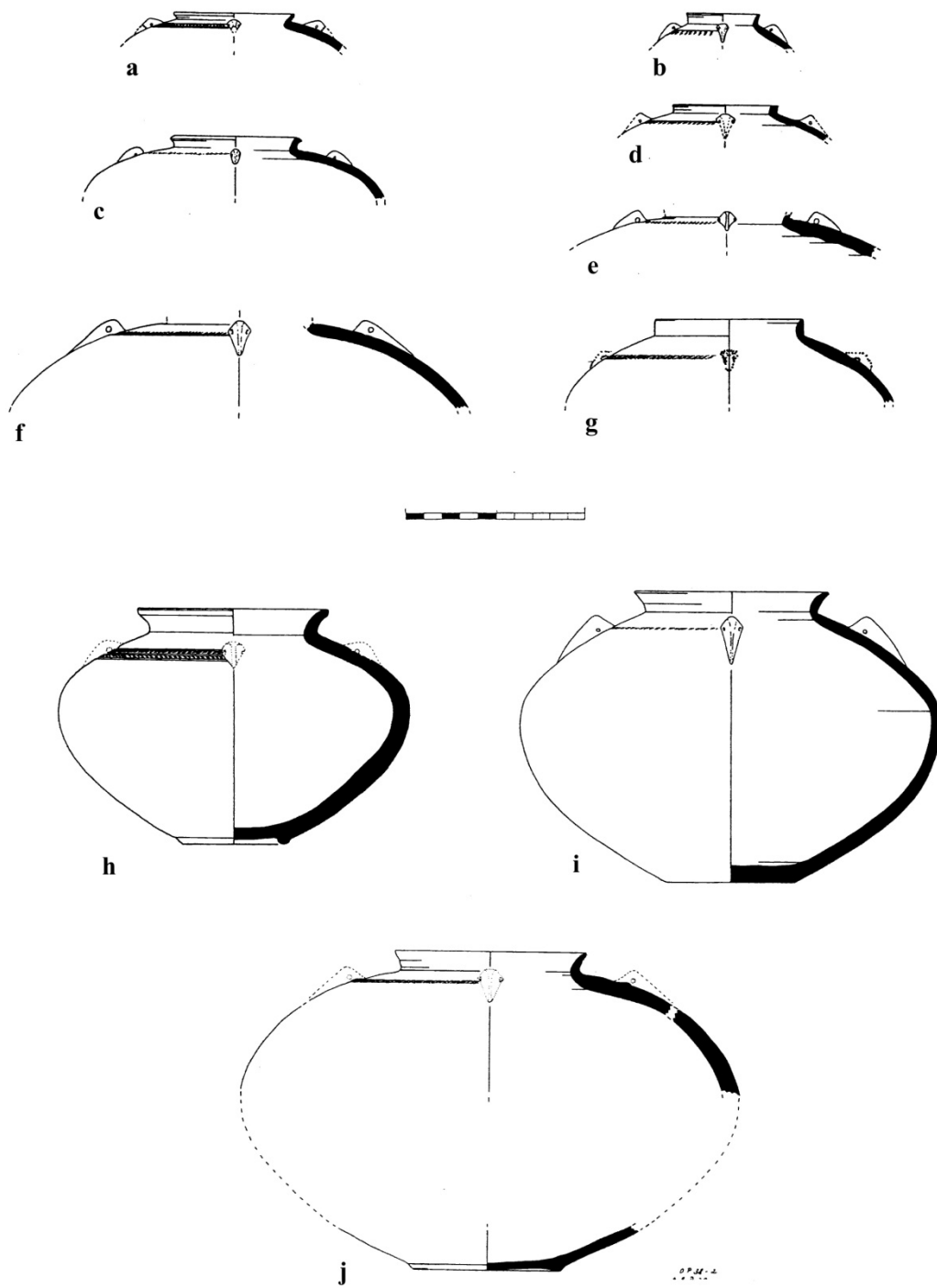
Tafel 1



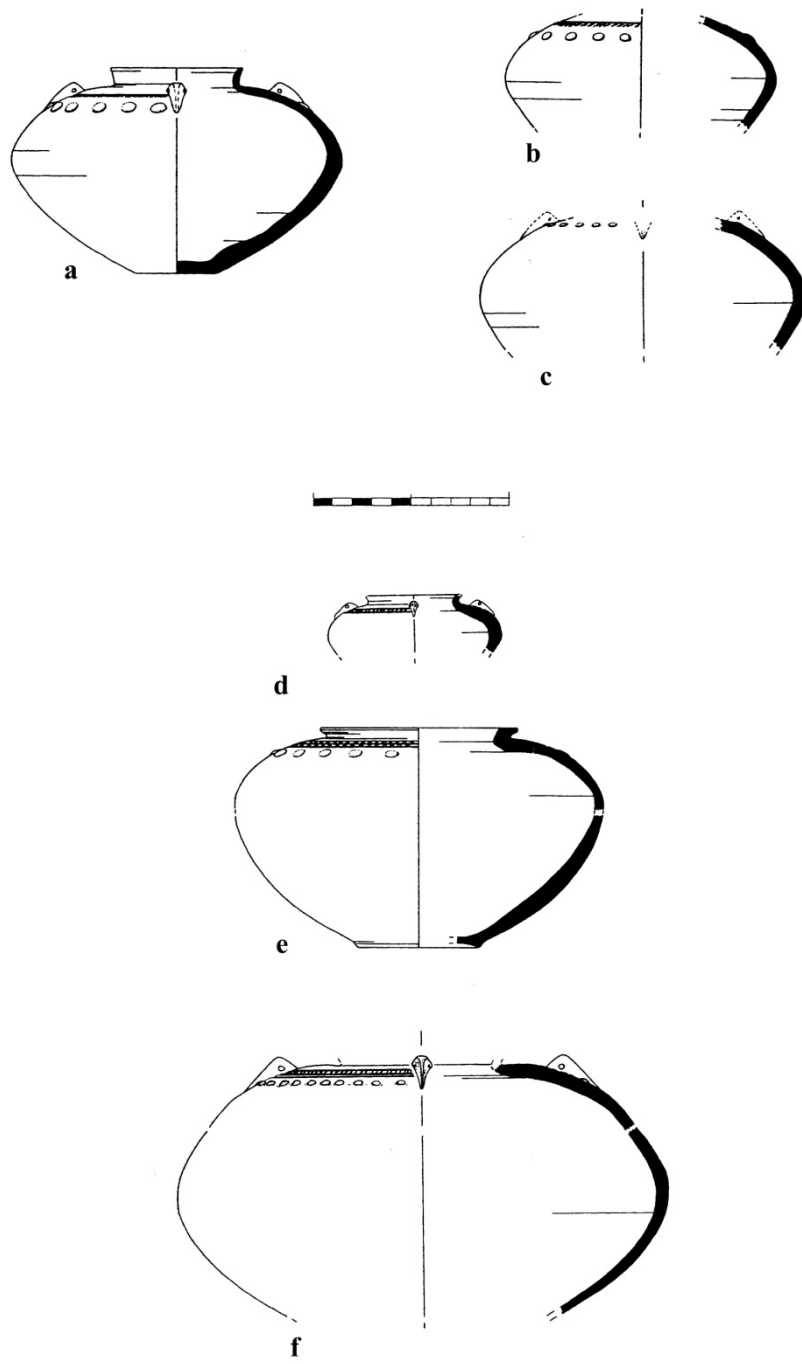
Tafel 2



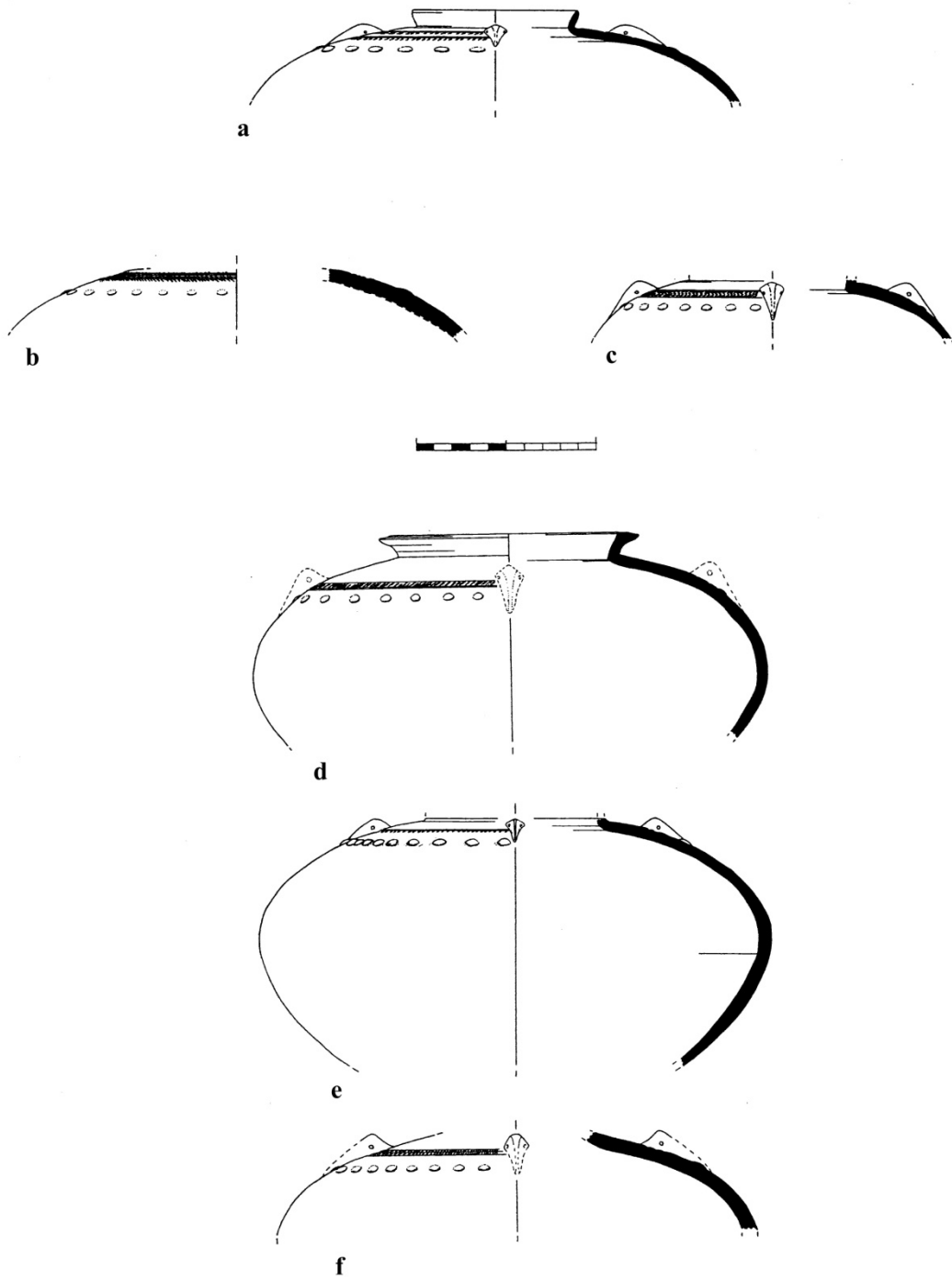
Tafel 3



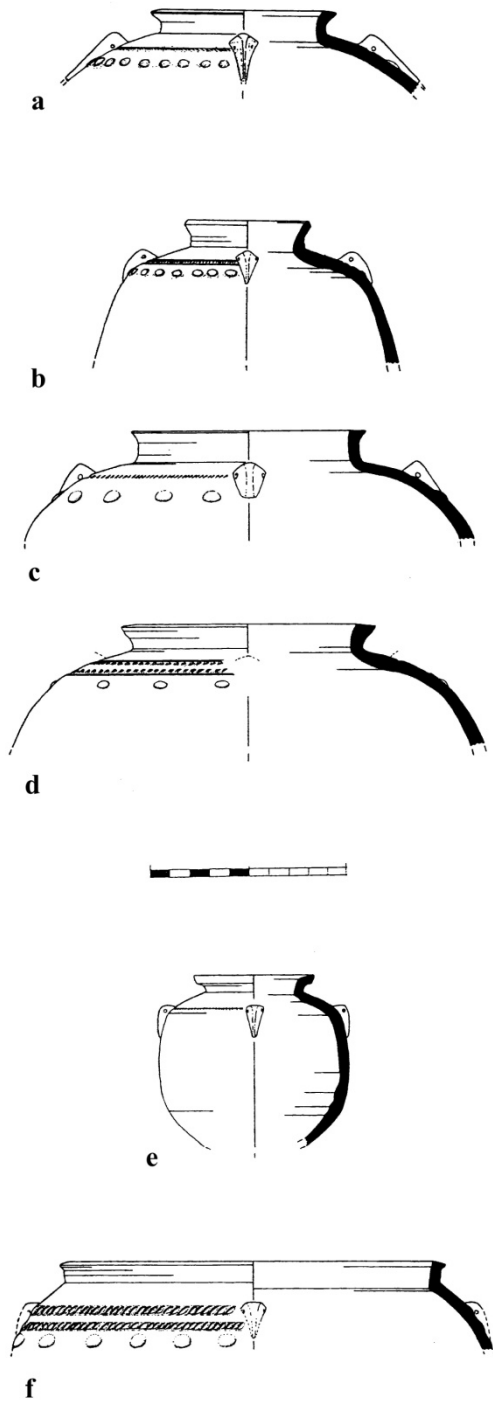
Tafel 4



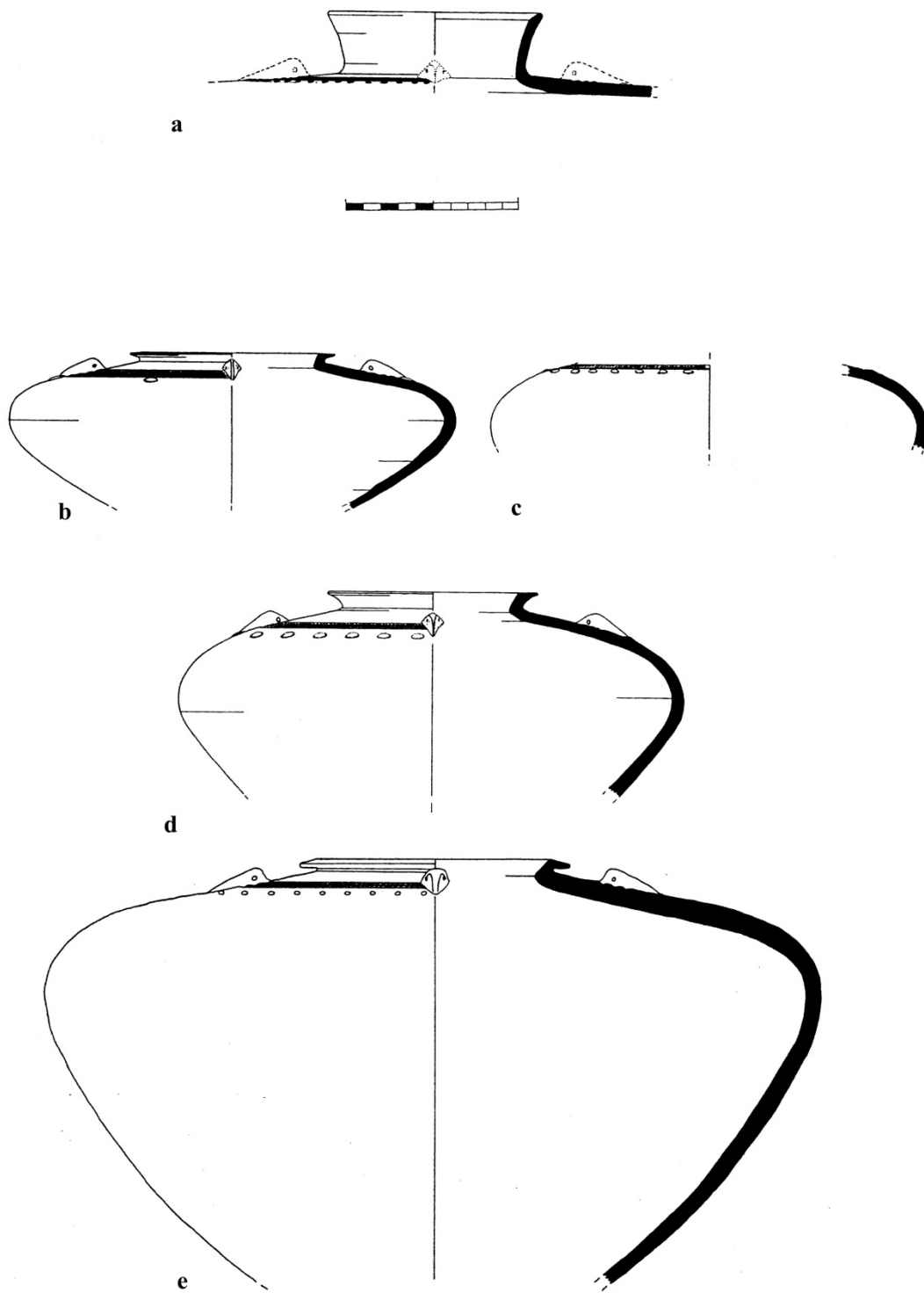
Tafel 5



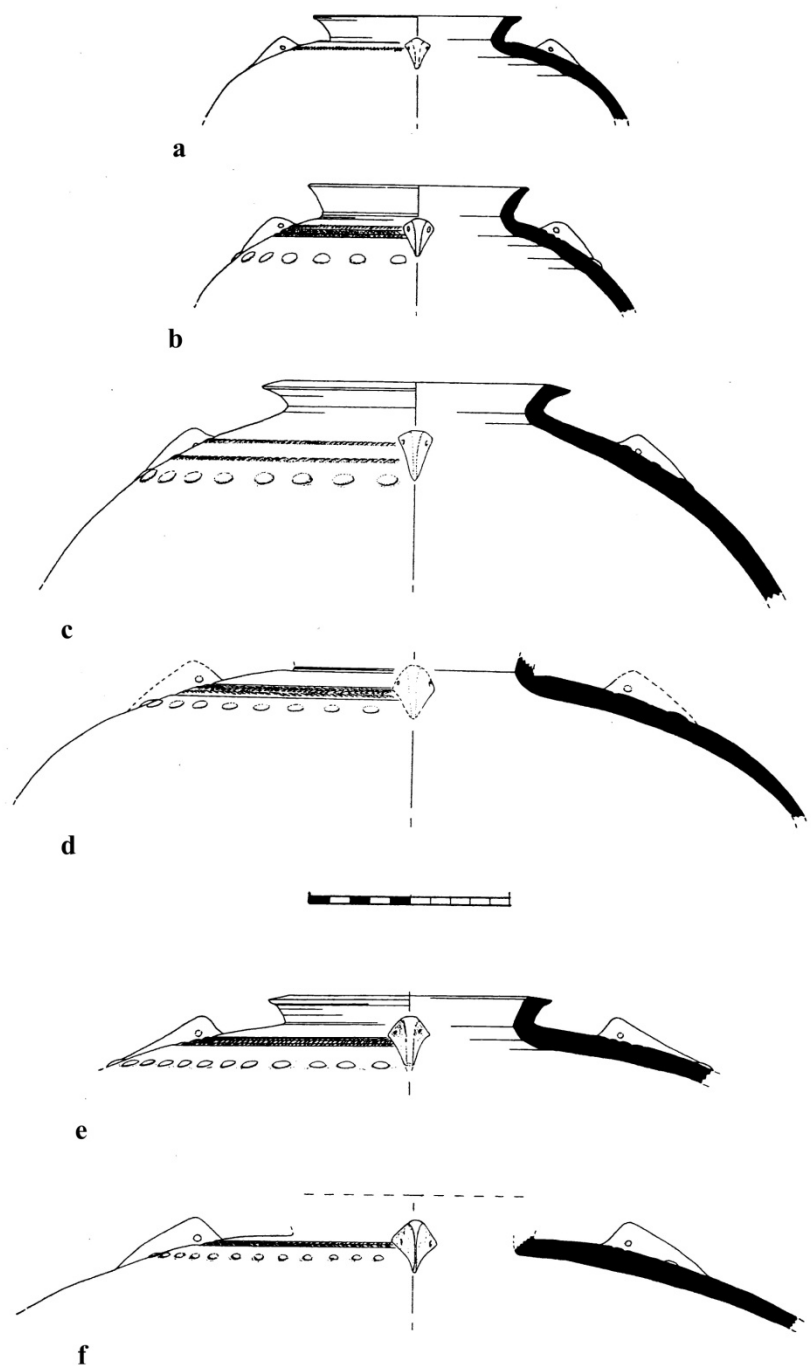
Tafel 6



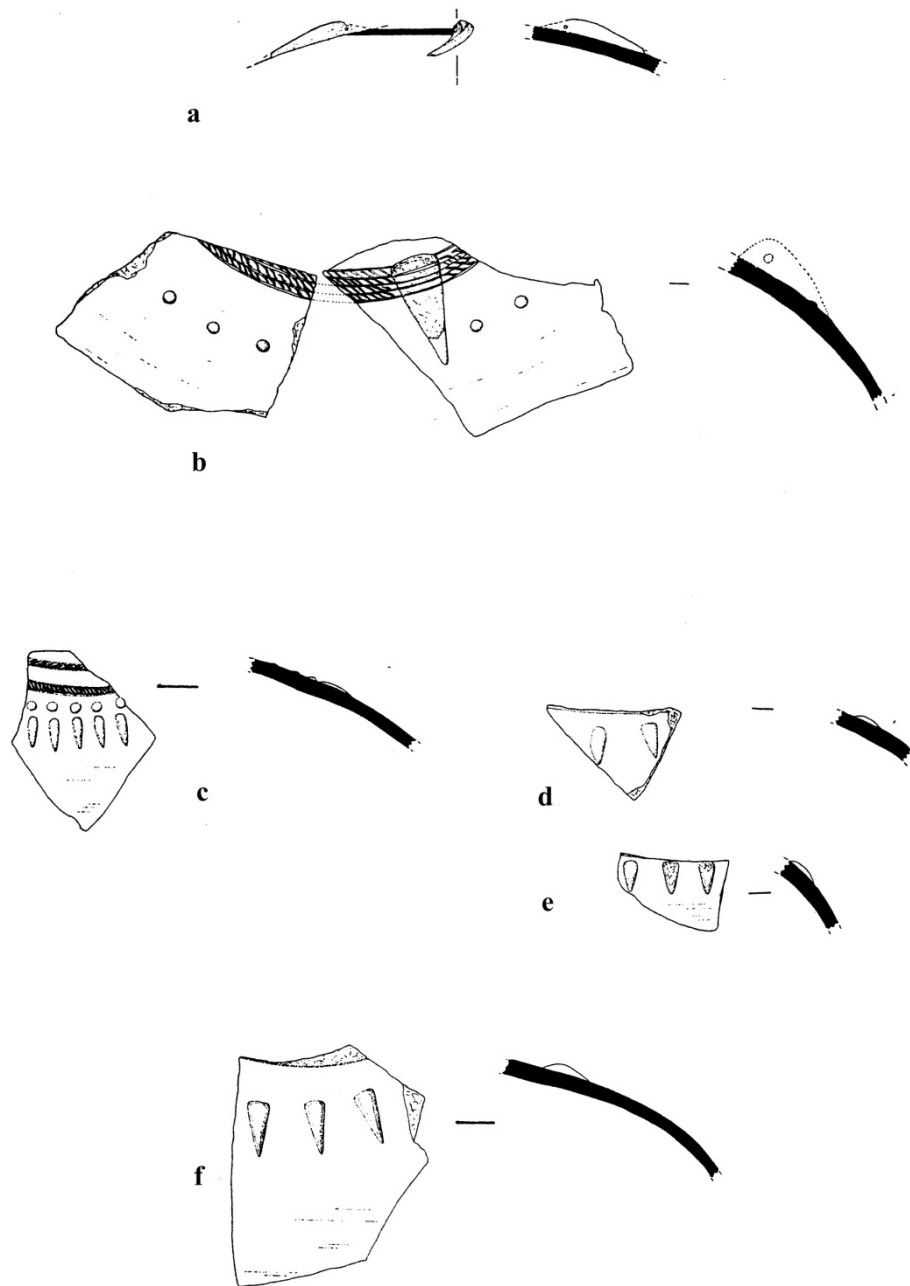
Tafel 7



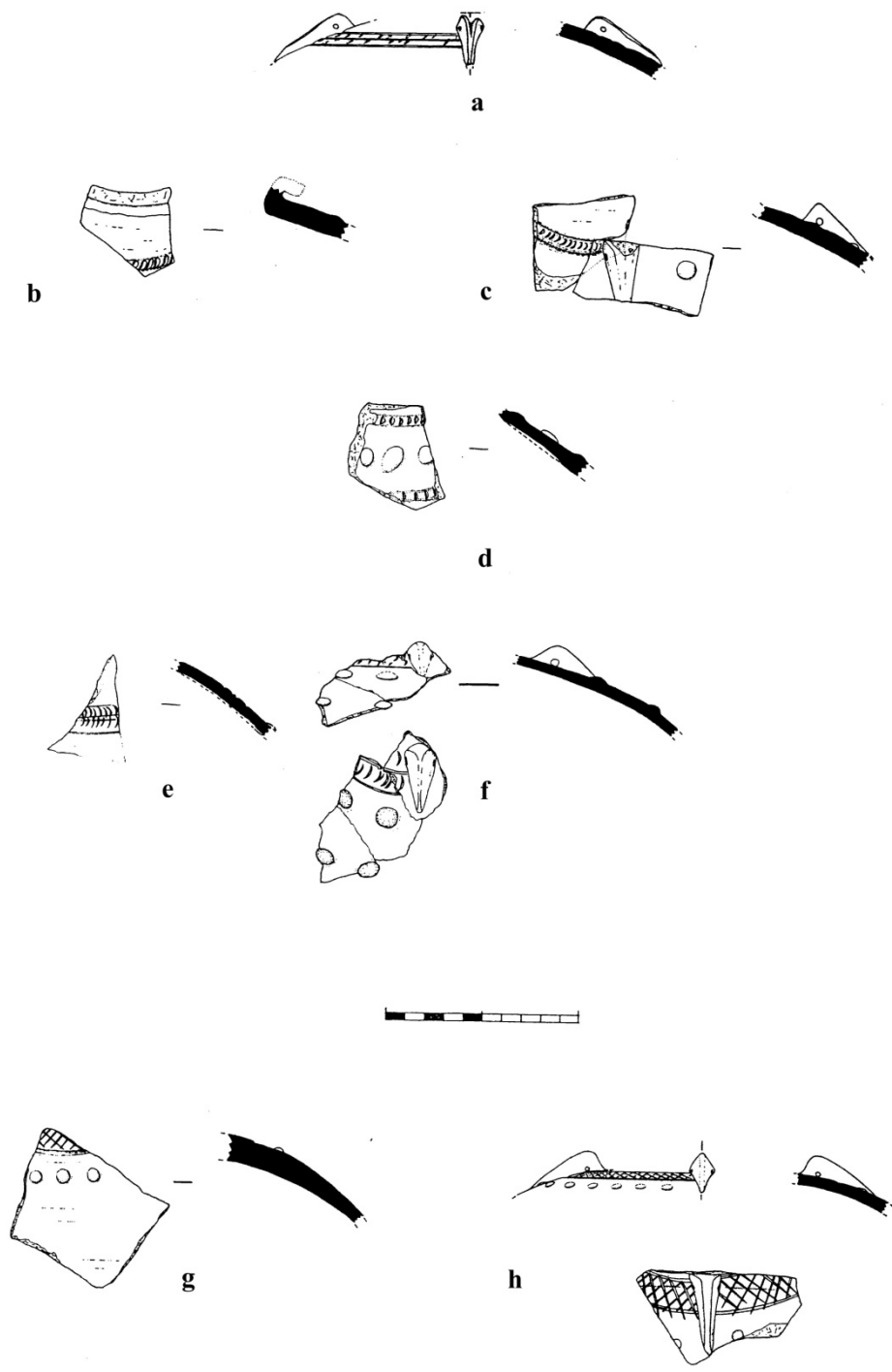
Tafel 8



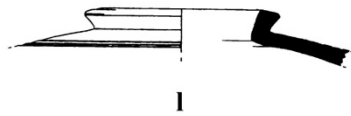
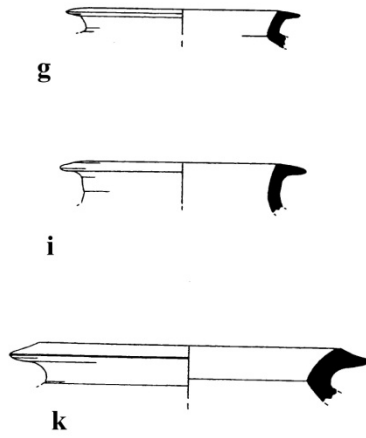
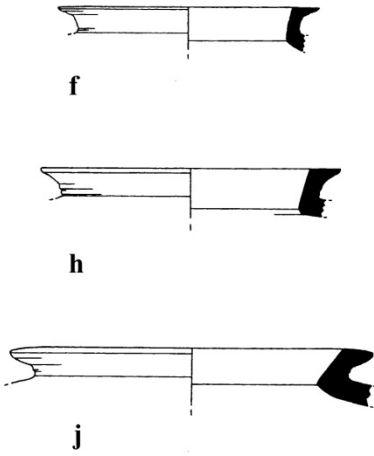
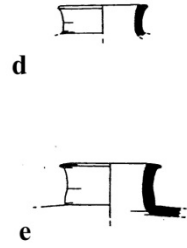
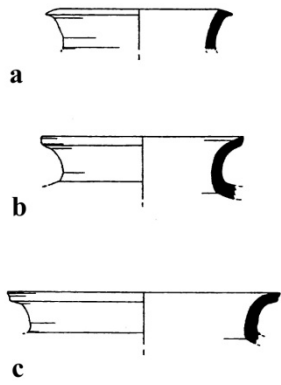
Tafel 9



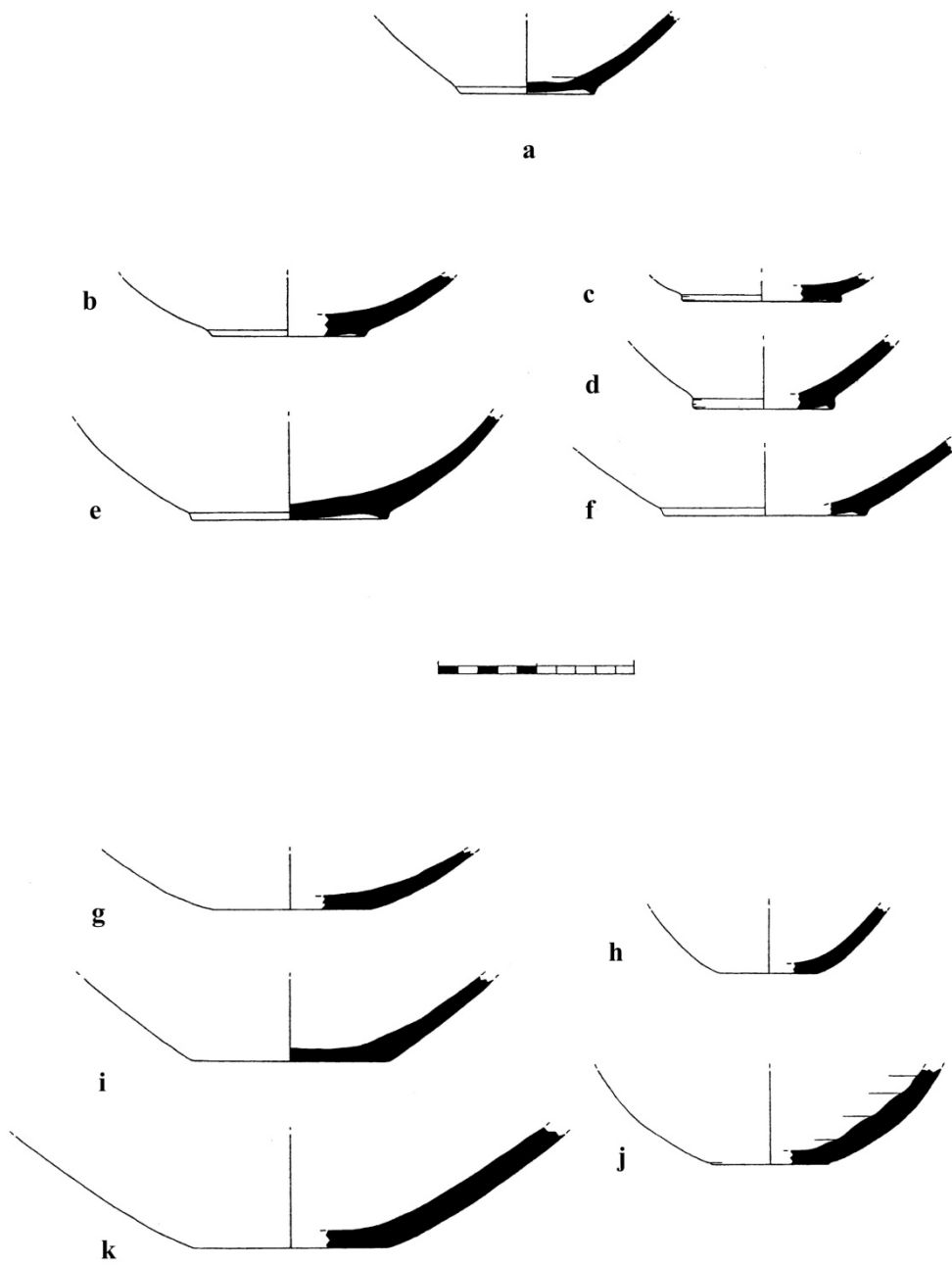
Tafel 10



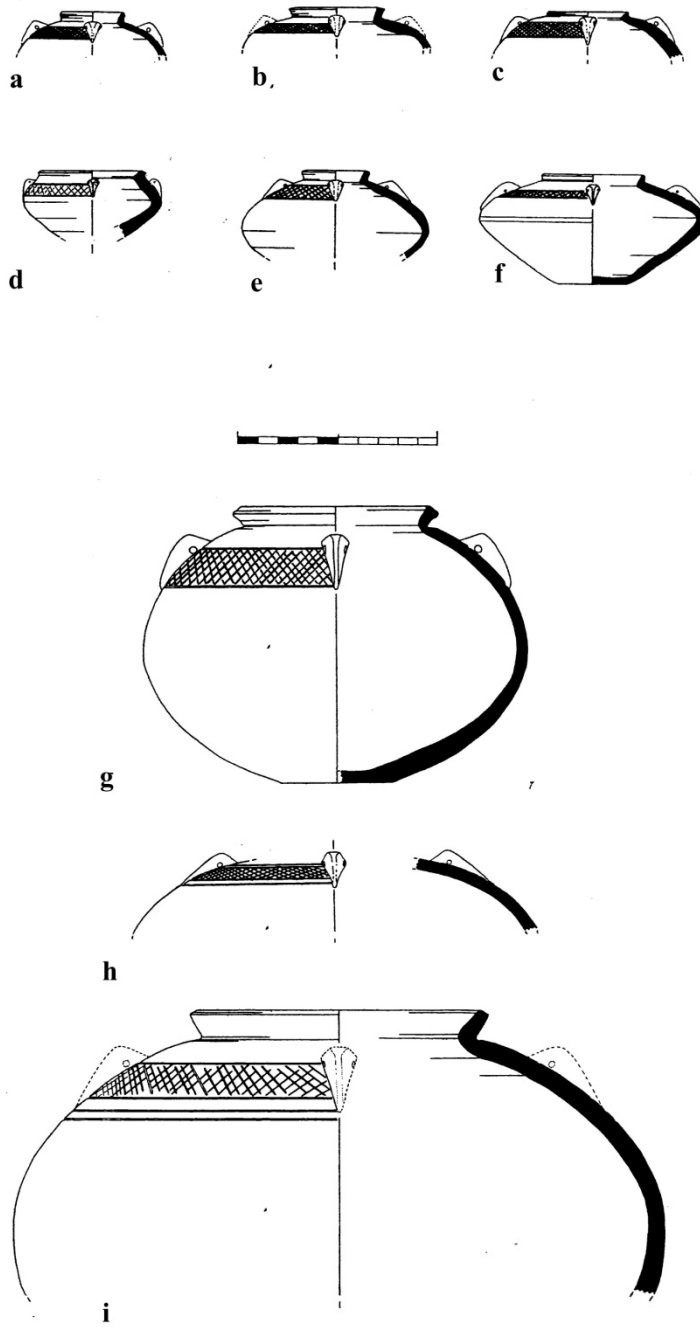
Tafel 11



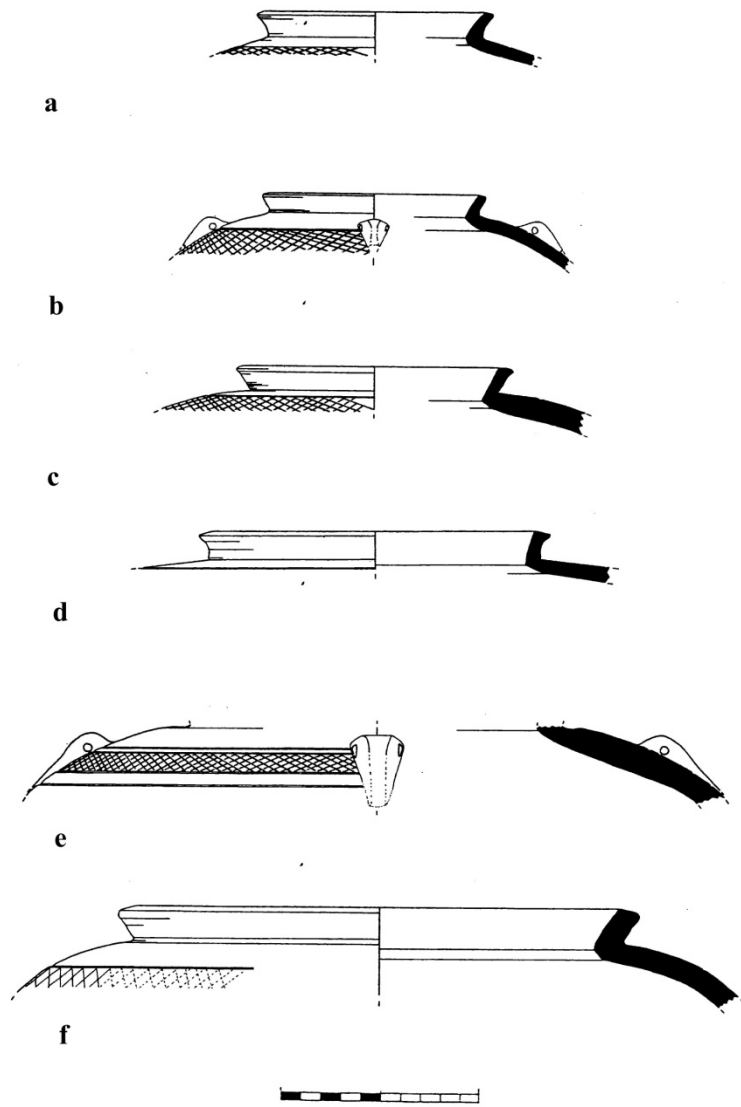
Tafel 12



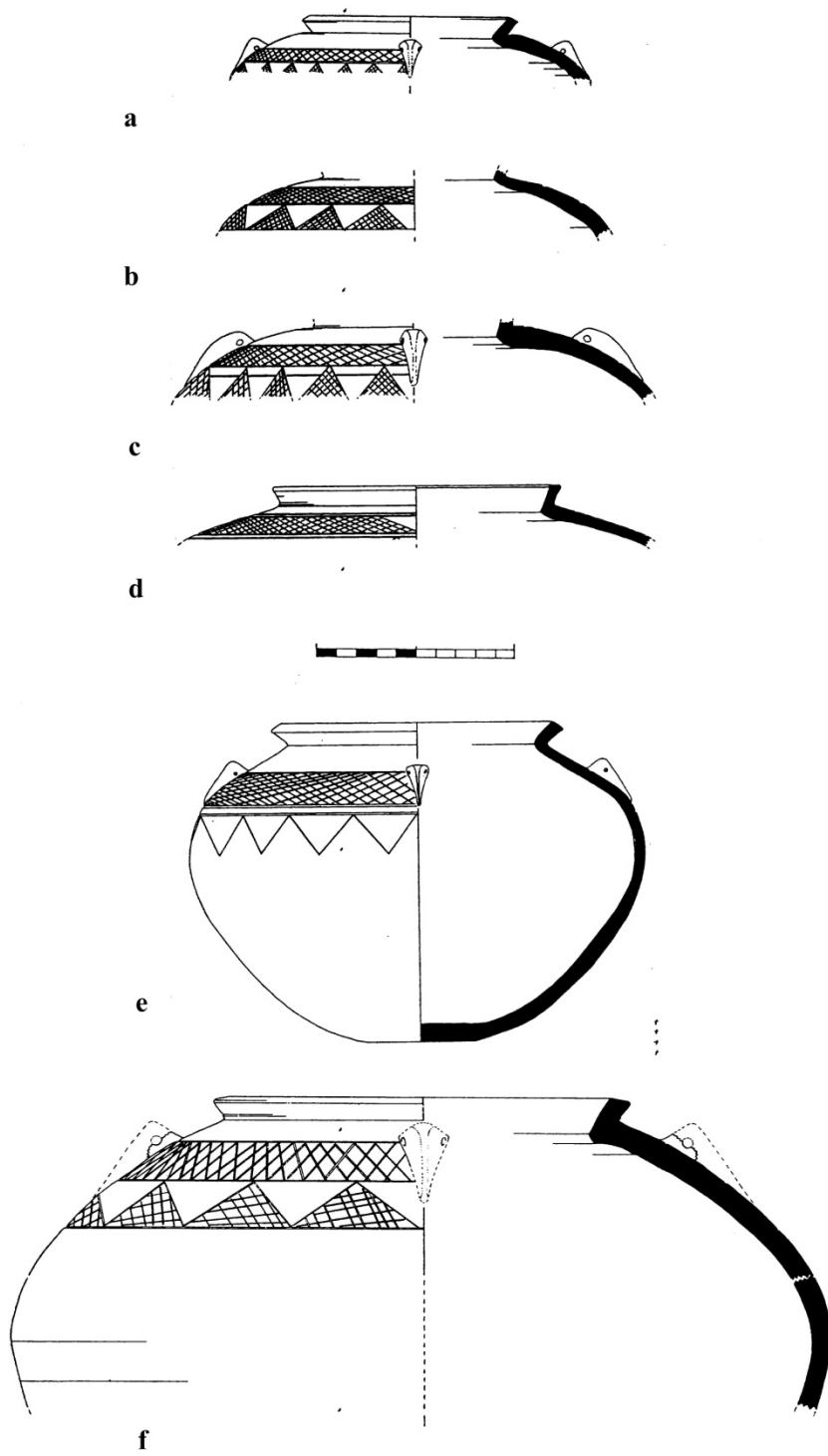
Tafel 13



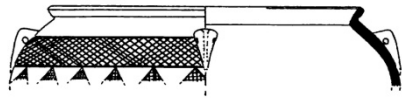
Tafel 14



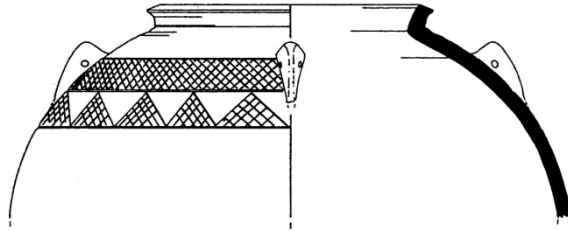
Tafel 15



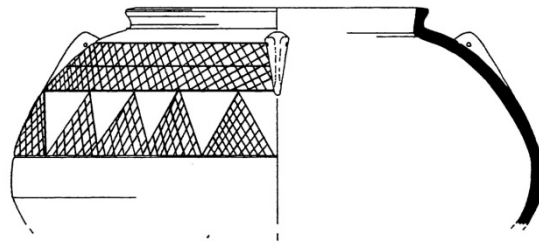
Tafel 16



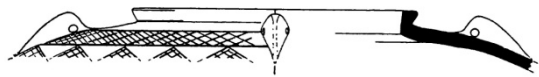
a



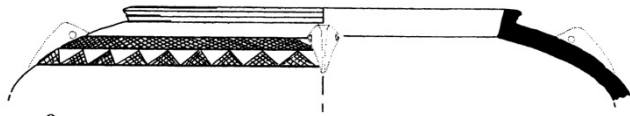
b



c

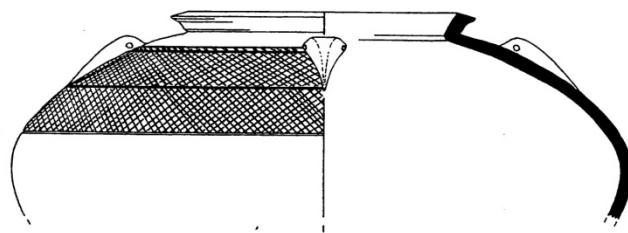


d

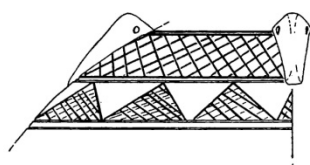


e

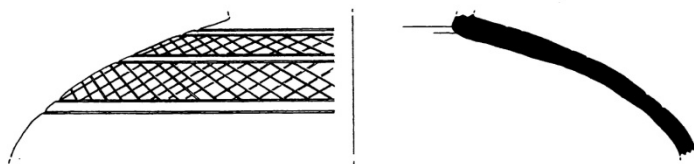
Tafel 17



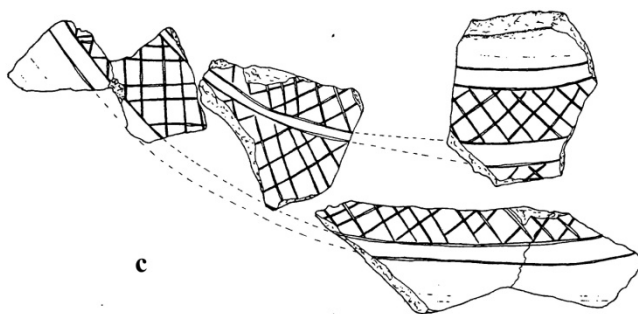
a



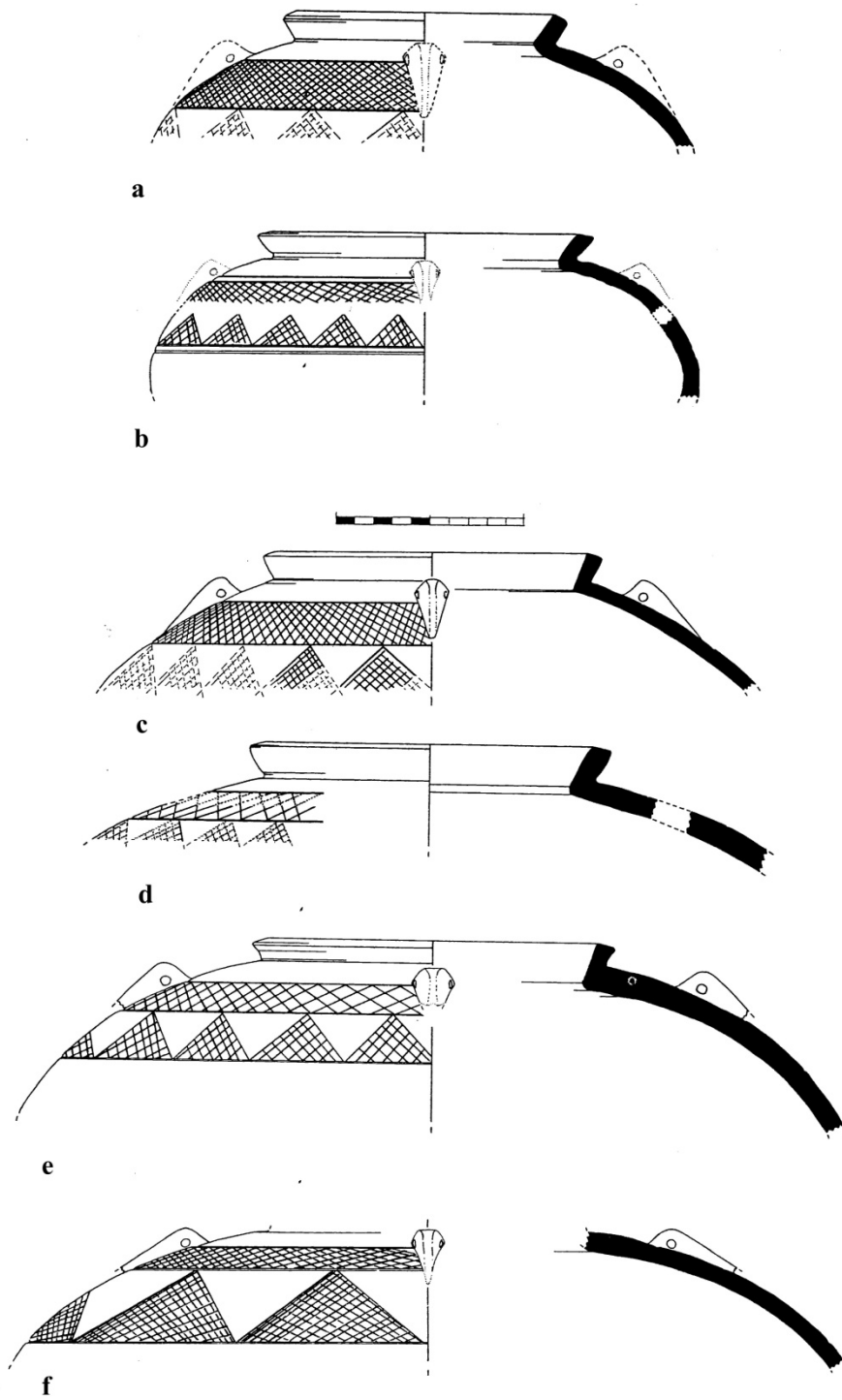
b



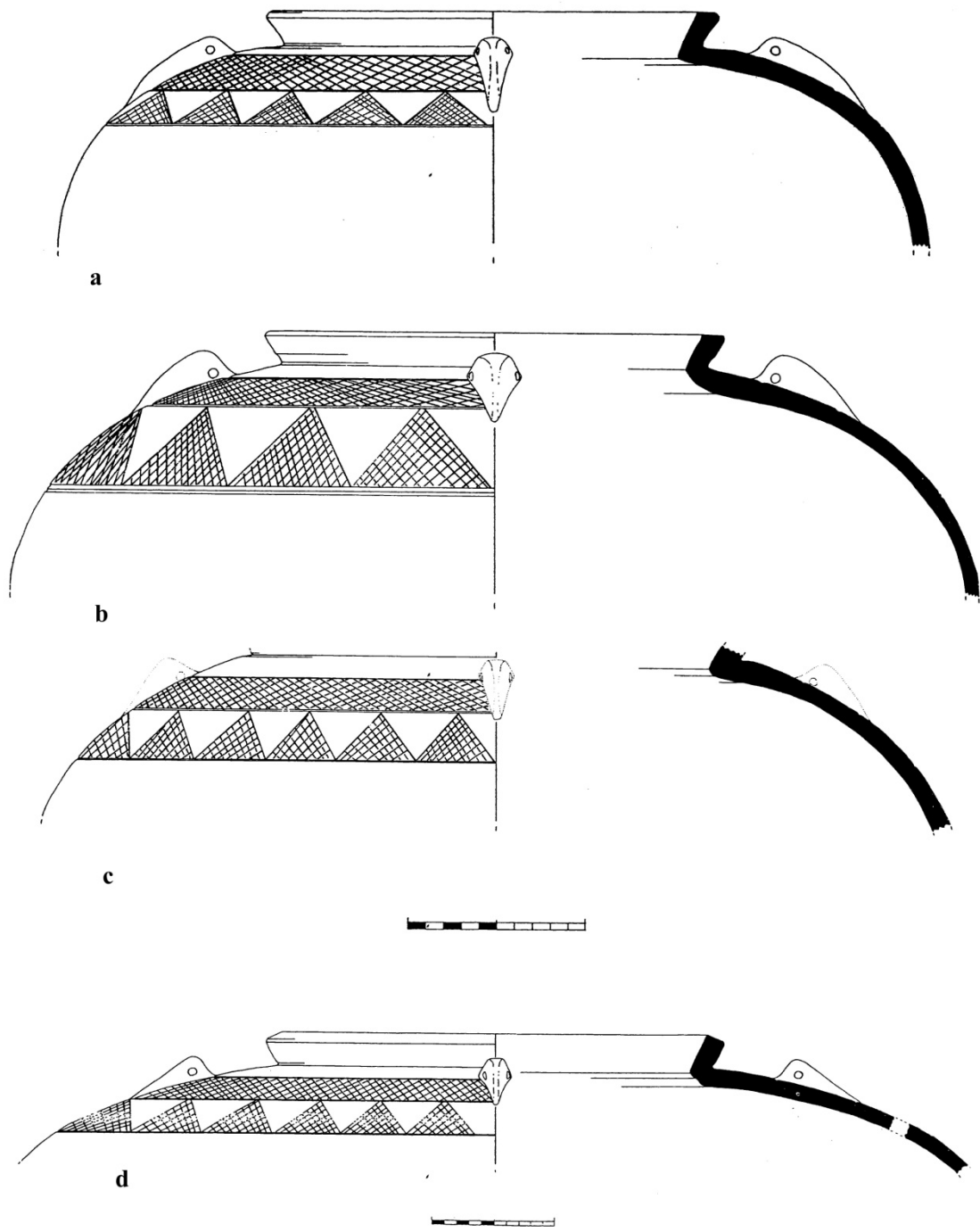
c



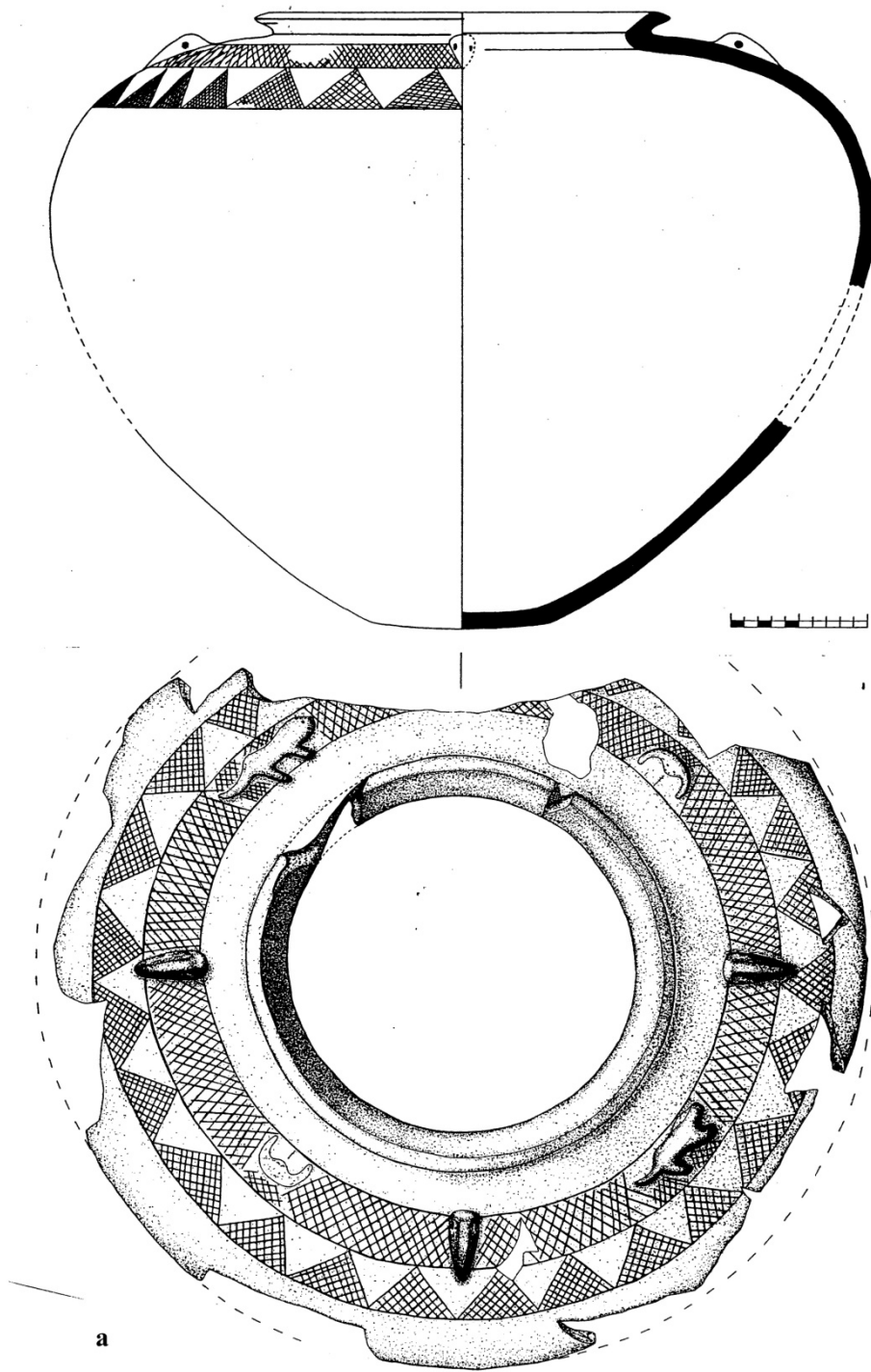
Tafel 18



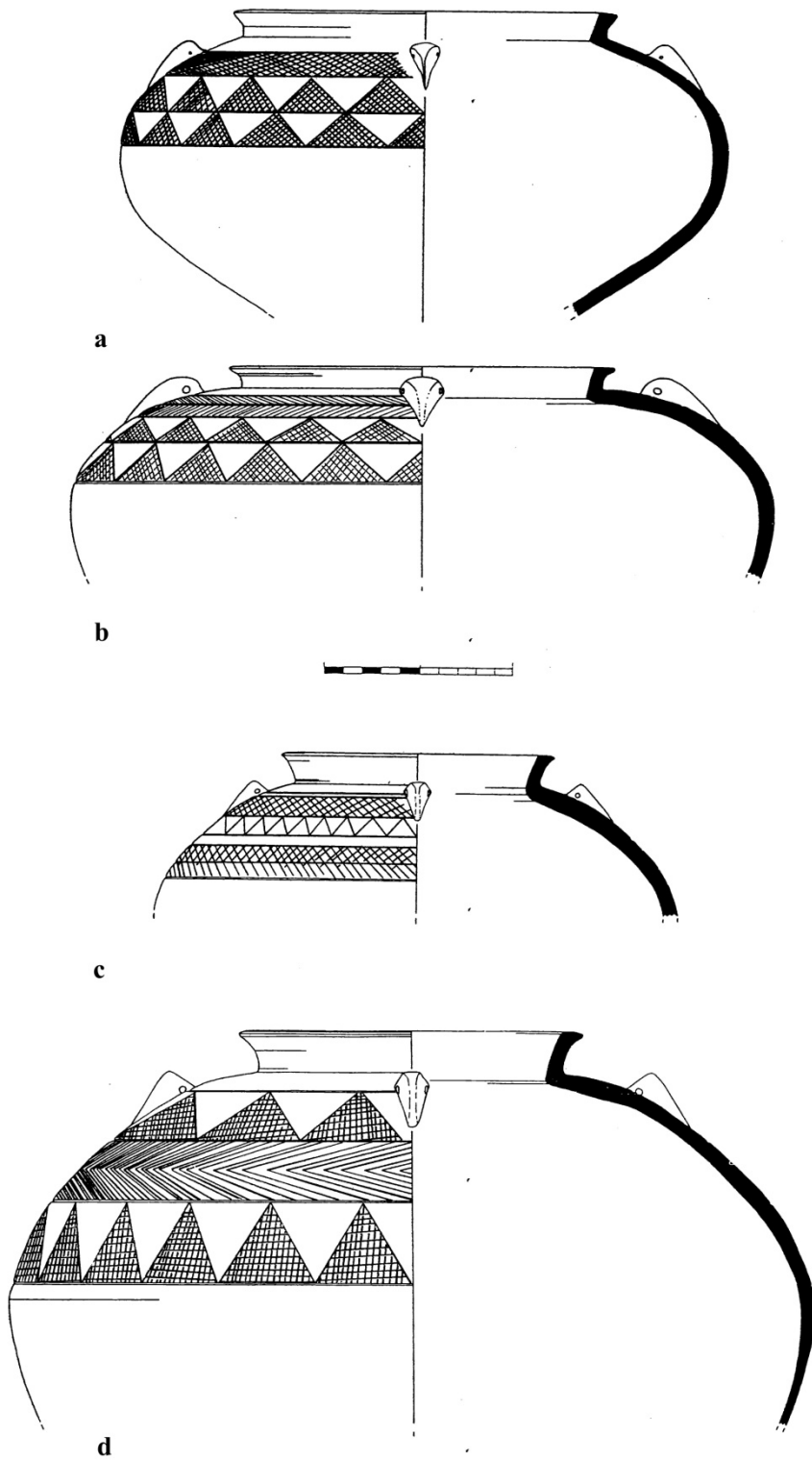
Tafel 19



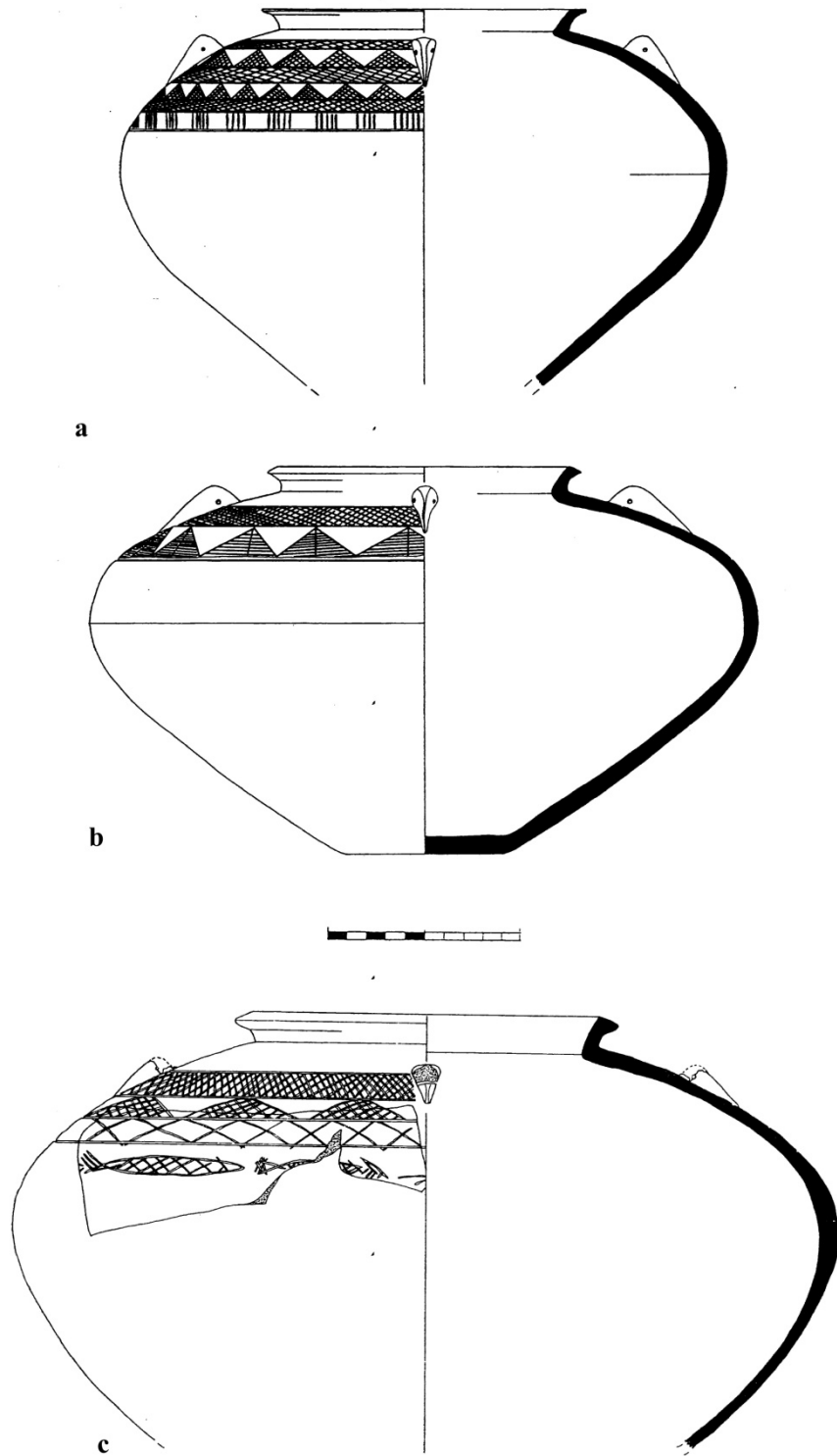
Tafel 20



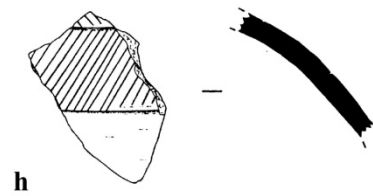
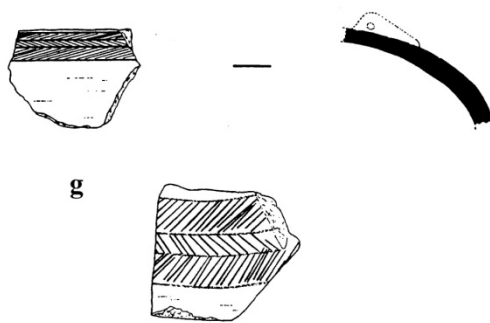
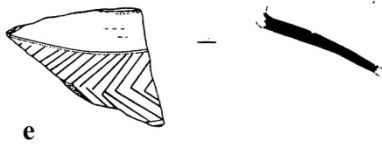
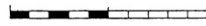
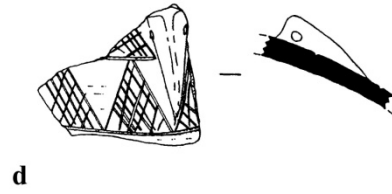
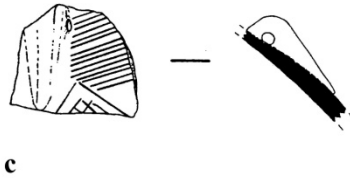
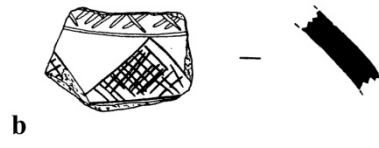
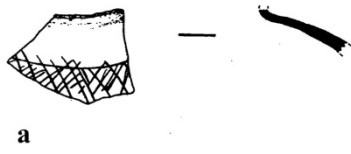
Tafel 21



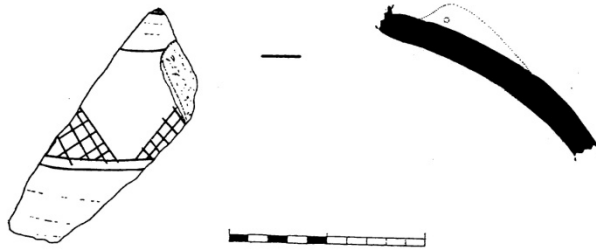
Tafel 22



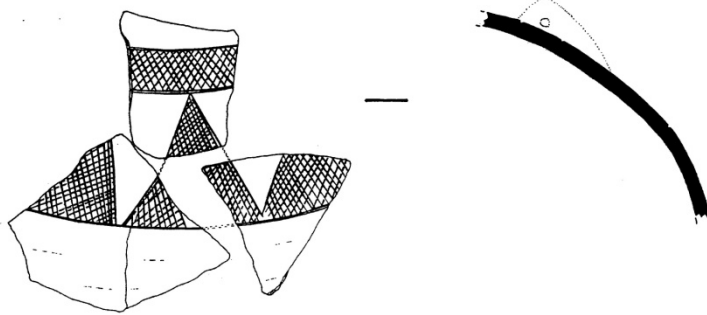
Tafel 23



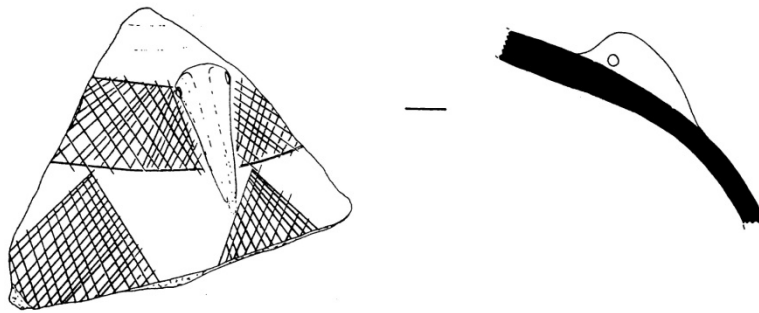
Tafel 24



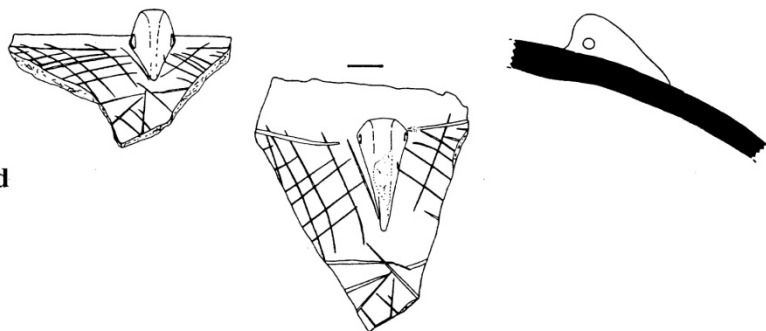
a



b

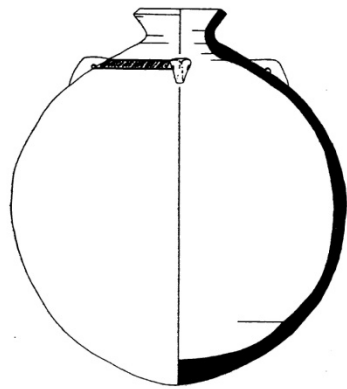


c

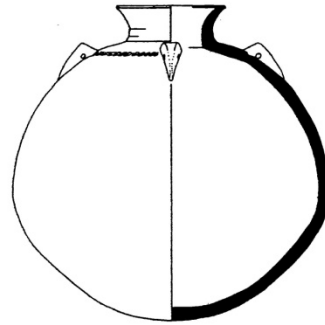


d

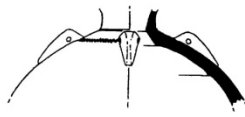
Tafel 25



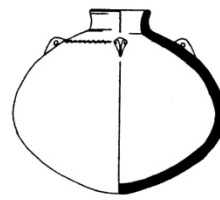
a



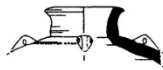
b



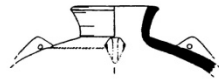
c



d



e



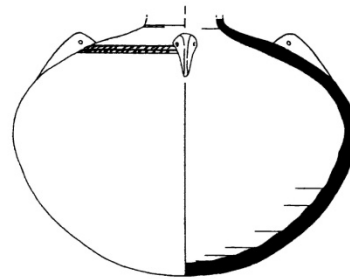
f



g

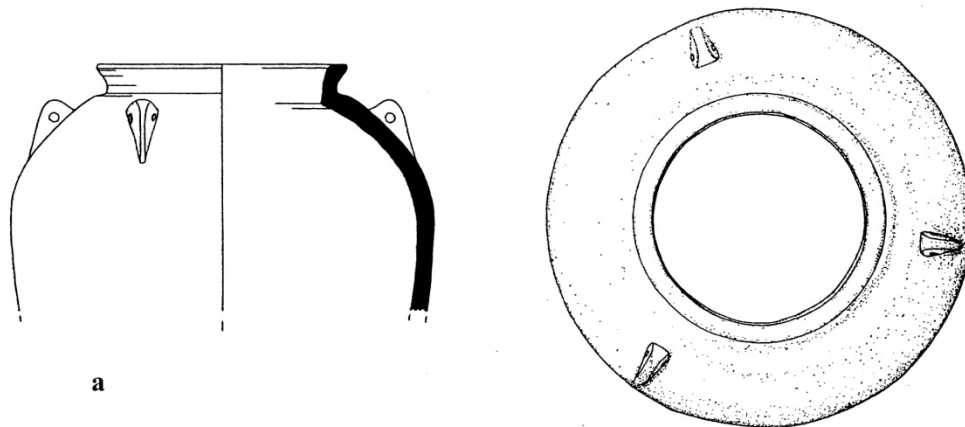


h

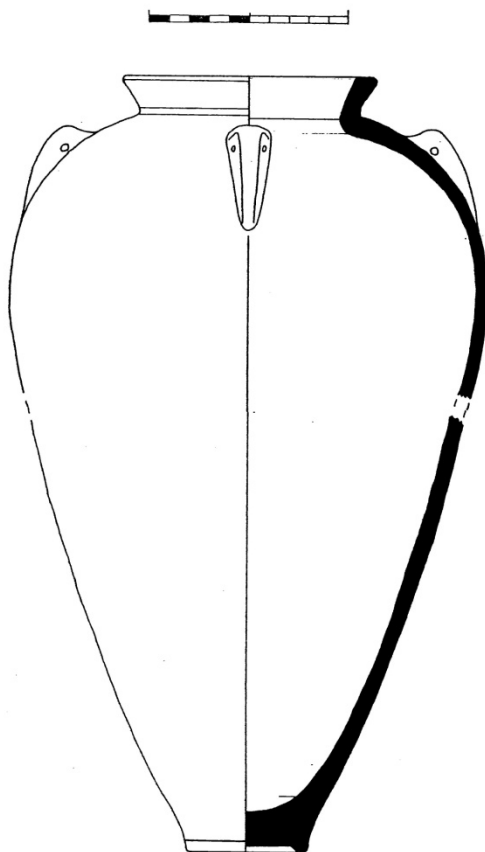


i

Tafel 26

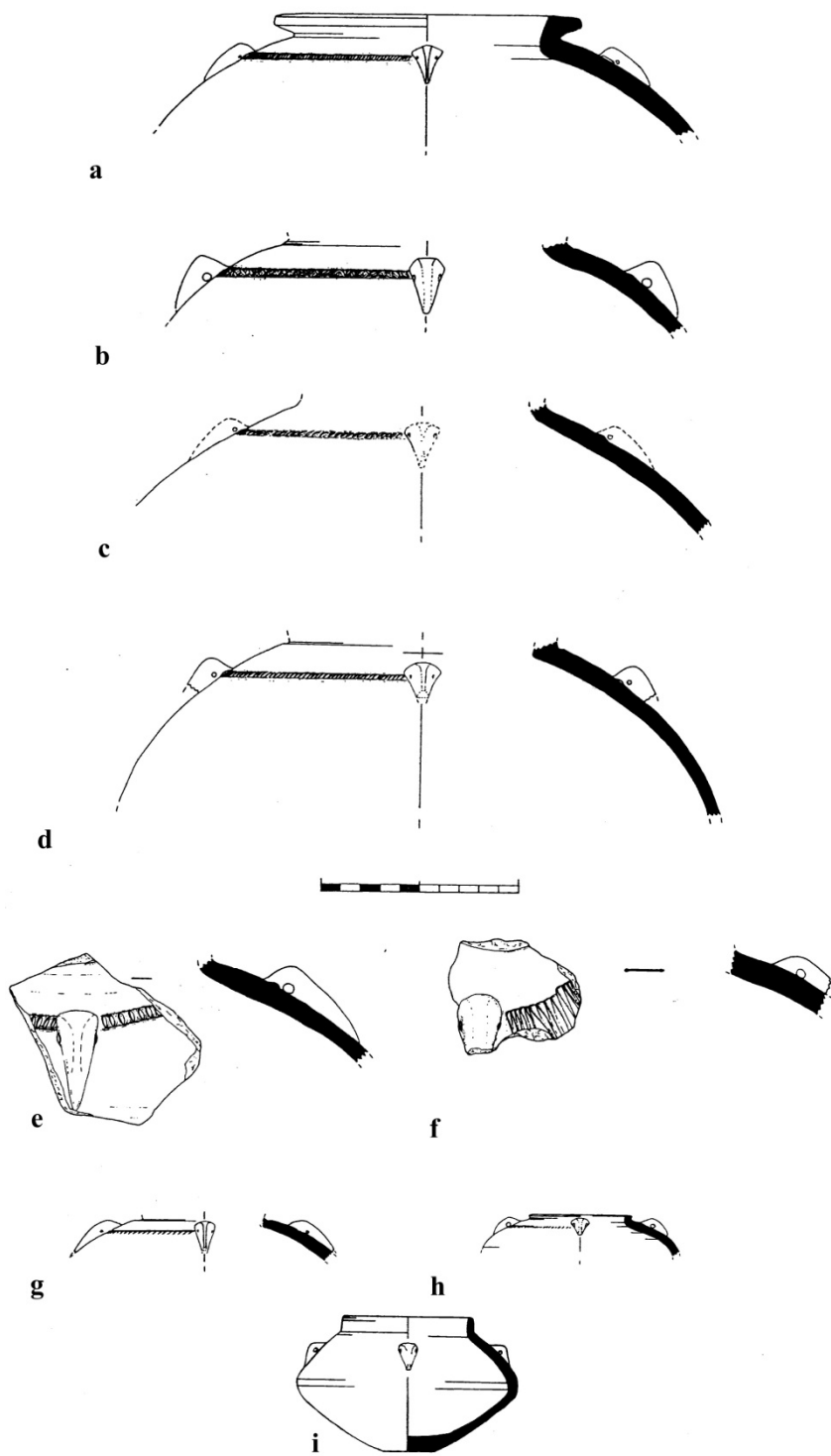


a

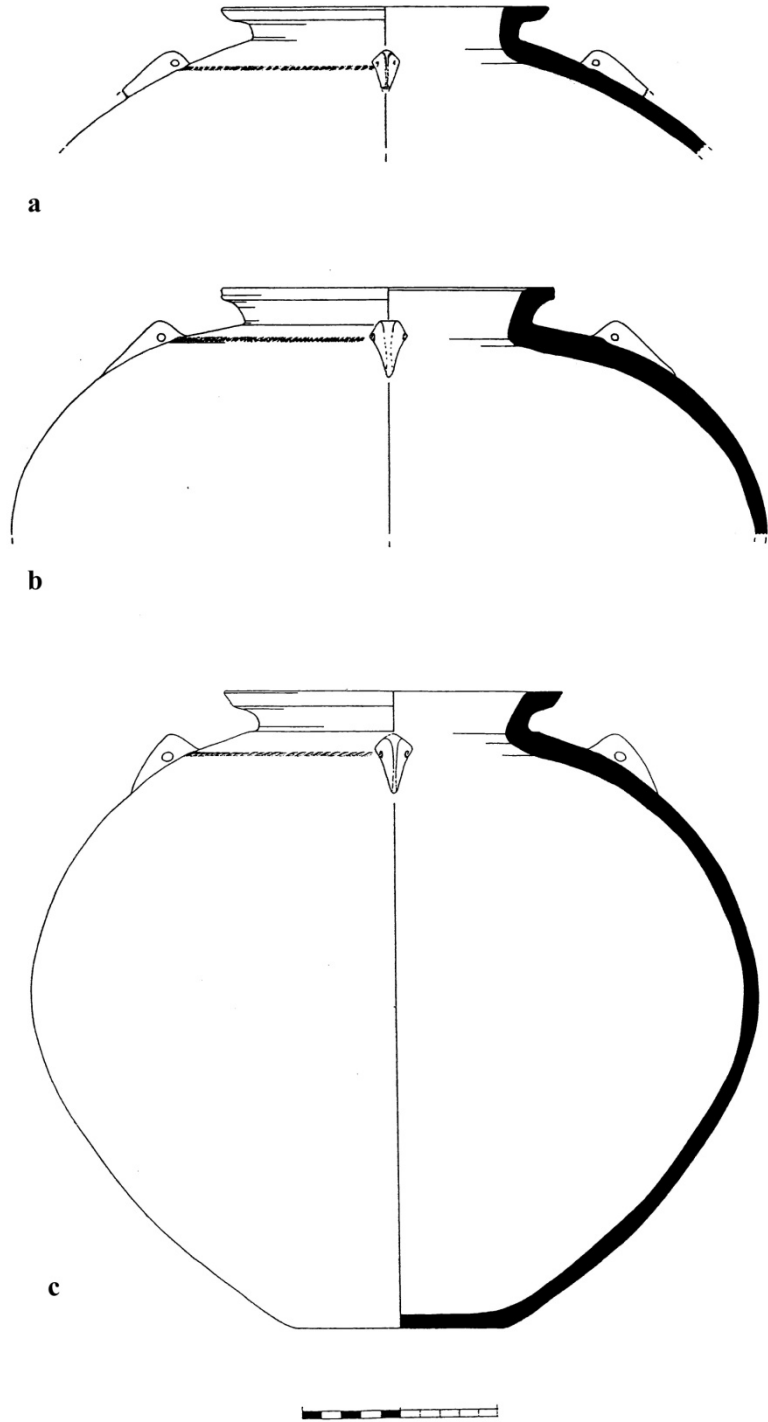


b

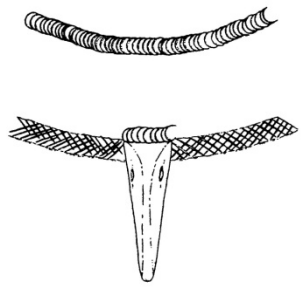
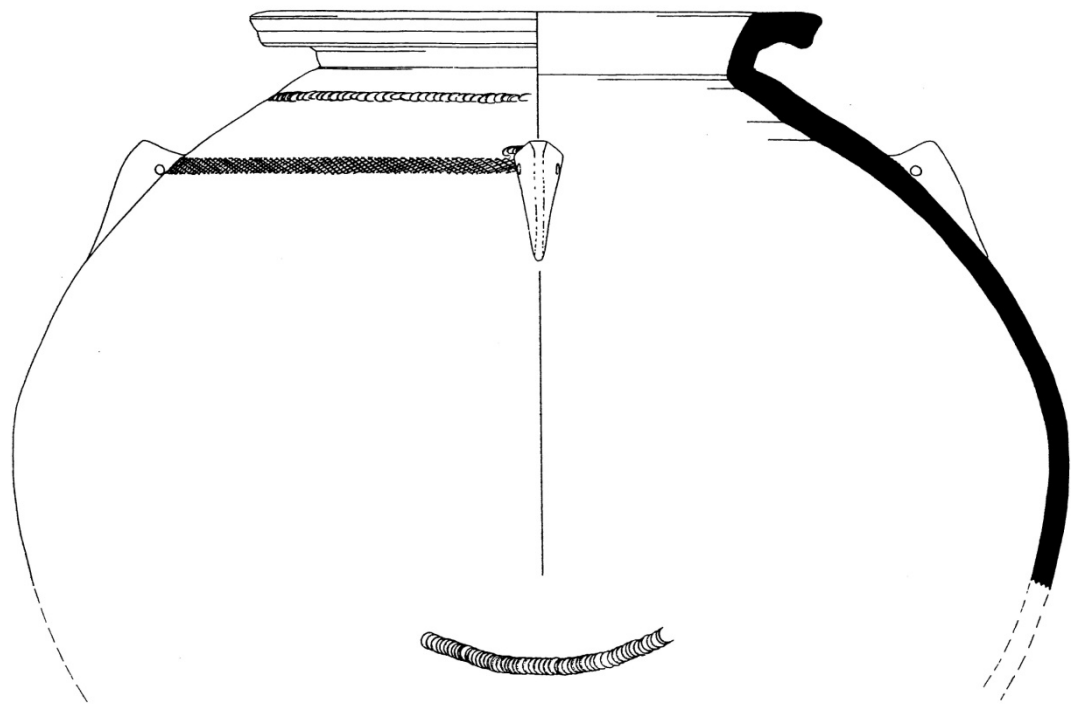
Tafel 27



Tafel 28



Tafel 29

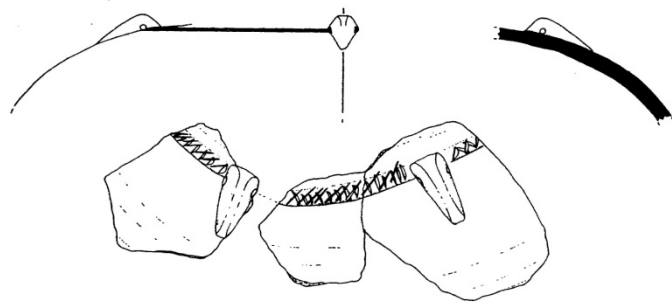


a

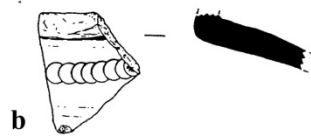


b

Tafel 30



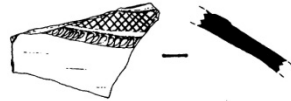
a



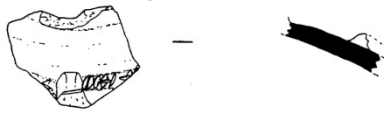
b



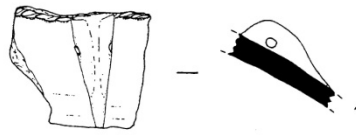
c



d

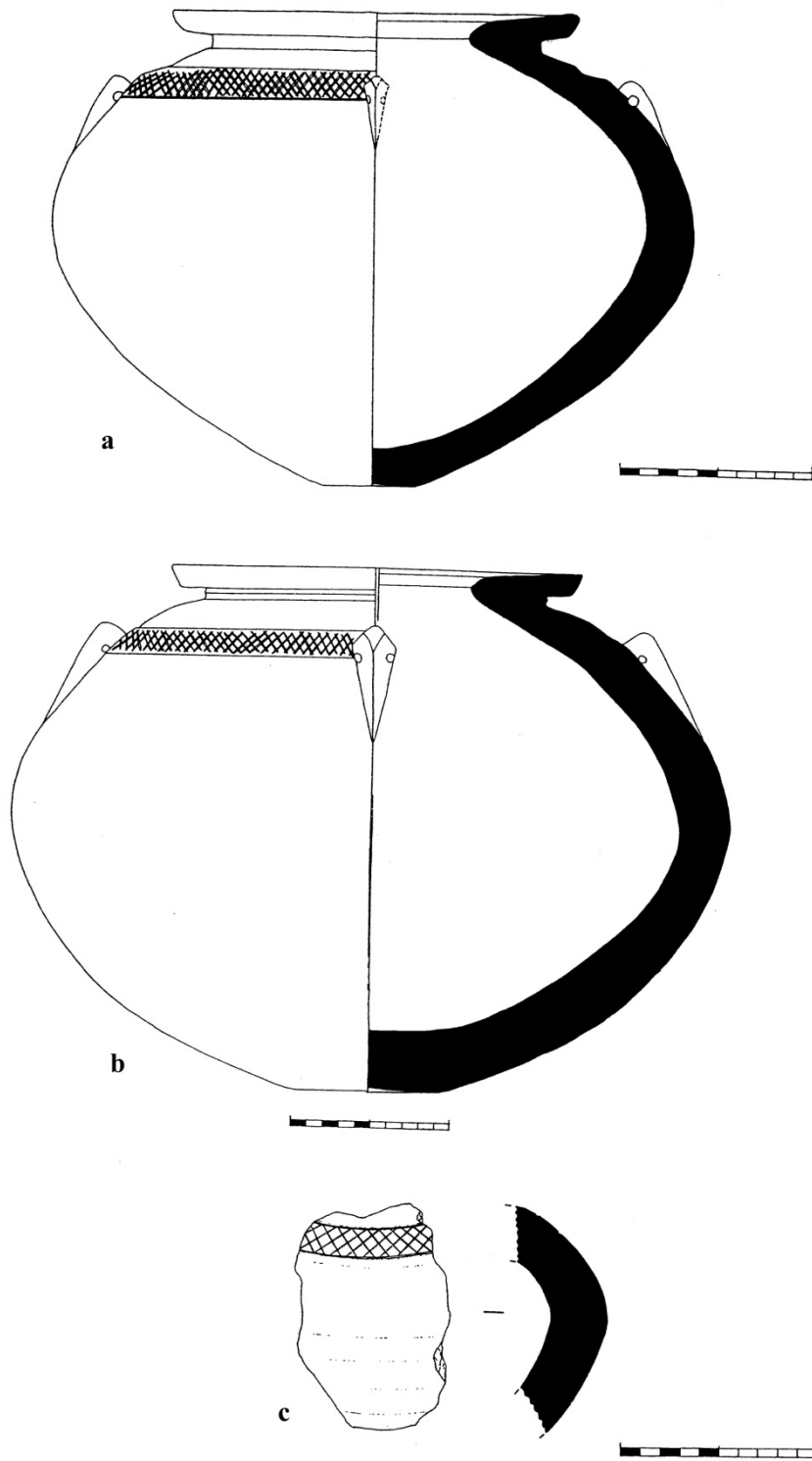


e

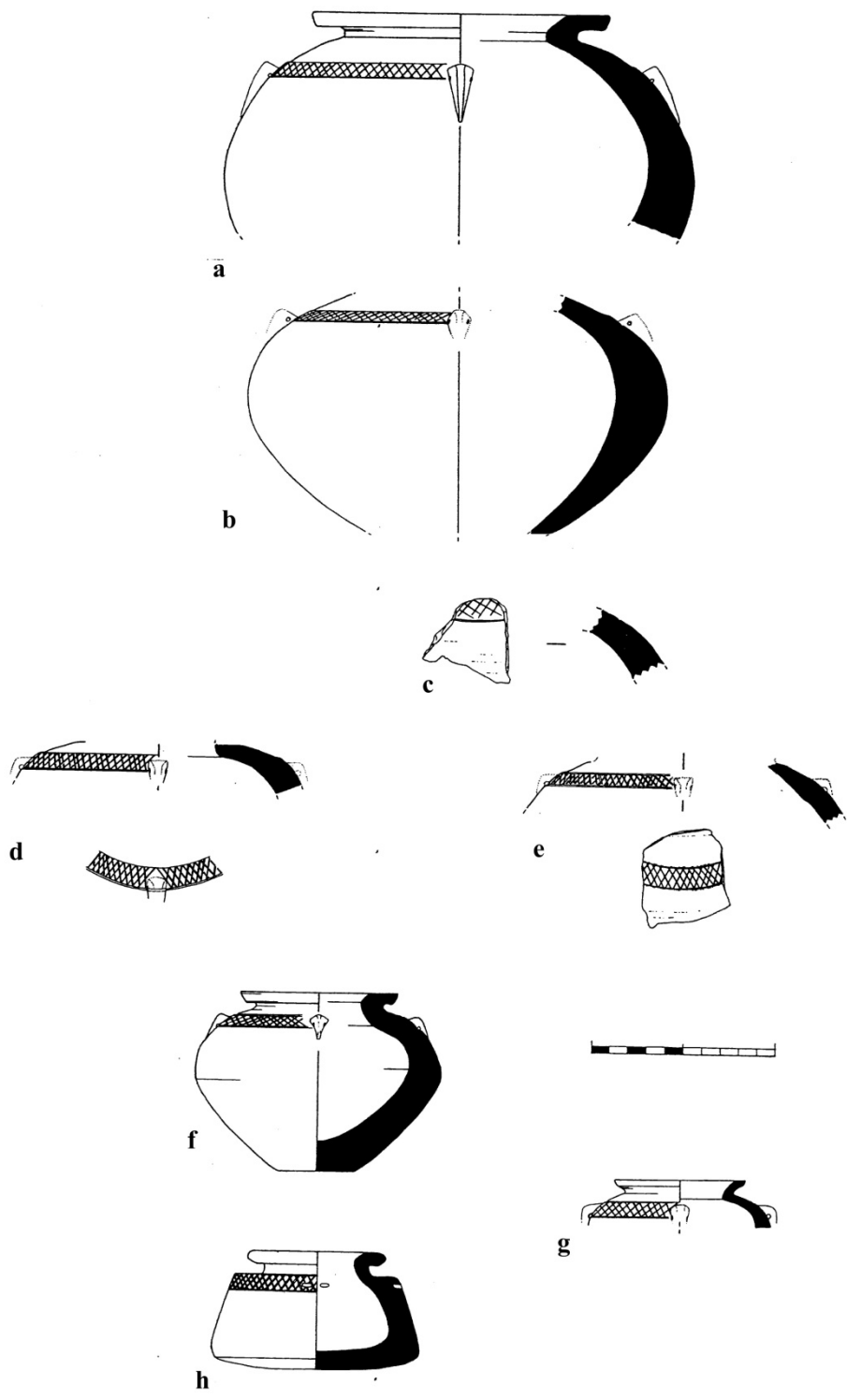


f

Tafel 31



Tafel 32



Tafel 33