

Illegalisierung von Migration und die
Aushandlung von städtischen
Grenzregimen:
Sin Papeles in Barcelona

Lara Massó

Institute of Geographical Sciences
Department of Human Geography
Freie Universität Berlin

2023

Berlin Geographical Papers

- Vol. 54 MASSÓ, L. (2023): Illegalisierung von Migration und die Aushandlung von städtischen Grenzregimen: Sin Papeles in Barcelona
- Vol. 53 VIPAVC, S. (2023): Zwischen Solidarität und *white saviorism*. Eine kritische Reflexion der Unterstützung Flüchtender durch internationale Freiwillige in Bihać (Bosnien & Herzegowina)
- Vol. 52 YANG, Y. (2021): Education for Development, Choices of Yi Rural Youth under the Influence of Modernisation-inspired Development in China
- Vol. 51 HERTLEIN, L. (2020): Urban Livelihood Systems in Khorog
- Vol. 50 DÖRRE, A. & S. SCHÜTTE (2020): Exchange Relations and Regional Development in Gorno-Badakhshan, Tajikistan
- Vol. 49 HEYINK, M. (2018): Where is Jawaharlal Nehru University? Tracking Changes in India's Higher Education Development
- Vol. 48 DÖRRE, A. & S. SCHÜTTE (2018): Potentials and Challenges for Development in Naryn, Kyrgyzstan
- Vol. 47 BAYER, M. (2017): Large-Scale Land Acquisitions in Rural Cambodia. The Case of Samot Leu Village in Lumpat District, Ratanakiri Province
- Vol. 46 PATTERSON, FRASER STUART (2017): Practices, Productivity and Perception. A Vulnerability Assessment of Rice Farming Households in the Eastern Ghats, India
- Vol. 45 DÖRRE, A., H. KREUTZMANN & S. SCHÜTTE (eds.) (2016): Pamirs at the Crossroads. Changing challenges and perspectives
- Vol. 44 SCHÜTTE, S. & H. KREUTZMANN (2015): Making a living in Varanasi. Social place and socio-economic space
- Vol. 43 DÖRRE, A. & S. SCHÜTTE (eds.) (2014): Utilisation and Management of Natural Resources in Kyrgyzstan
- Vol. 42 KREUTZMANN, H. (ed.) (2013): Preservation of Built Environment and its Impacts on Community Development in Gilgit-Baltistan
- Vol. 41 ENZNER, M. (2013): Carpenters of Chiniot, Pakistan. The Social Economy of Woodcraft and Furniture Production
- Vol. 40 SPIES, M. (2011): Deconstructing Flood Risks. A Livelihoods and Vulnerability Analysis in Jakarta, Indonesia
- Vol. 39 KRECZI, F. (2011): Vulnerabilities in the Eastern Pamir
- Vol. 38 KREUTZMANN, H. & S. SCHÜTTE (eds.) (2011): After the Flood in Pakistan. Assessing Vulnerability in Rural Sindh
- Vol. 37 VÖHRINGER, M. (2010): Renewable Energy and Sustainable Development. An Impact Assessment of Micro and Mini Hydel Projects in Gilgit-Baltistan, Pakistan

- Vol. 36 KREUTZMANN, H. & S. SCHÜTTE (eds.) (2009): Three Years After. Evaluation of the GRC/ICRC Livestock Programme in the Earthquake-affected Areas of Paksitan-administered Kashmir
- Vol. 35 KREUTZMANN, H., M. SCHMIDT & A. BENZ (eds.) (2008): The Shigar Microcosm: Socio-economic Investigations in a Karakoram Oasis, Northern Areas of Pakistan
- Vol. 34 BLANK, M. (2007): Rückkehr zur subsistenzorientierten Viehhaltung als Existenzsicherungsstrategie. Hochweidewirtschaft in Südkirgistan
- Vol. 33 MAIER, C. (2007): Decentralised Rural Electrification by Means of Collective Action. The Sustainability of Community Managed Micro Hydels in Chitral, Pakistan
- Vol. 32 SCHMIDT, M. (2006): Transformation der *Livelihood Strategies* im ländlichen Kirgistan. Verlorene Sicherheiten und neue Herausforderungen

Editors of Berlin Geographical Papers

Prof. Dr. Uli Beisel

Prof. Dr. Antonie Schmiz

Prof. Dr. Martin Voss

PD Dr. Stefan Schütte

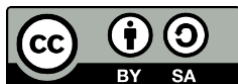
Dr. Andrei Dörre

Contact

Institute of Geographical Sciences
Department of Human Geography
Freie Universität Berlin
Malteserstr. 74-100
D-12249 Berlin

<https://www.geo.fu-berlin.de/geog/fachrichtungen/anthrogeog/index.html>

The authors alone are responsible for the content of the document.



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/).

ISSN: 1869-3377

<http://dx.doi.org/10.17169/refubium-39603.2>

BERLIN GEOGRAPHICAL PAPERS

Vol. 54

***Illegalisierung von Migration und die
Aushandlung von städtischen Grenzregimen:
Sin Papeles in Barcelona***

Lara Massó

Institute of Geographical Sciences
Department of Human Geography
Freie Universität Berlin

2023

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis.....	i
List of Figures	iii
Abstract	iv
List of Abbreviations and Foreign Words.....	v
1. Einleitung.....	1
2. Theoretischer Rahmen	4
2.1. Critical Border Studies: eine konstruktivistische Perspektive auf Grenzen.....	4
2.2. Praktiken der Illegalisierung von Migration	5
2.2.1. The Legal Production of Illegality	6
2.3. Städtische Grenzregime: umkämpfte Räume	7
2.3.1. Migrantische Agency und die Autonomie der Migration.....	9
2.4. Urban Citizenship und Solidarity Cities – das Recht auf städtische Teilhabe	10
2.4.1. Solidarity Cities	10
2.4.2. Urban Citizenship in der Praxis.....	11
2.4.3. Acts of Citizenship	12
2.4.4. Kritik am Ansatz von Urban Citizenship.....	12
2.5. Zwischenfazit.....	13
3. Angewandte Methoden und Reflexion der Forschung	14
3.1. Rahmen der Forschung und Forschungsethik.....	14
3.1.1. Aktivistische Forschung	14
3.2. Datenerhebung	15
3.3. Desk Study.....	15
3.4. Teilnehmende Beobachtung	15
3.5. Semi-strukturierte Interviews	17
3.6. Qualitative Inhaltsanalyse	18
3.7. Reflexion der Forschung.....	19
4. Konzeptionelle Einbettung von Migration in Barcelona	20
4.1. Nationale Migrationsrichtlinien	20
4.2. Barcelona – Lokale migrationspolitische Kompetenzen	23
4.2.1. Ökonomische Ansätze	24
4.2.2. Rechtliche Ansätze.....	24
4.2.3. Padrón sin Domicilio.....	25
4.2.4. Politische Ansätze	26
5. Empirische Untersuchung: Aushandlung von Grenzregimen in Barcelona	28

5.1. Identifizierung der Grenzregime in Barcelona	28
5.2. Wohnen	28
5.3. Gesundheit	29
5.4. Arbeit	29
5.4.1. Zugang zu Arbeit	30
5.4.2. Ausüben von Arbeit	31
5.4.3. Effekte der COVID-19 Pandemie im informellen Sektor	34
5.5. Polizei und Kontrollen	34
5.6. Abschiebezentren und Abschiebungen	36
5.6.1. Mentale Folgen	38
5.7. Migrantischer Widerstand und Agency	38
5.8. Sindicato Popular de los Vendedores Ambulantes	38
5.9. DiomCoop	40
5.10. Regularización Ya	42
5.11. Selbstorganisation und Alltagswiderstand	44
6. Diskussion: Barcelona – Refugee City? Zwischen Anspruch und Wirklichkeit solidarischer Stadtpolitik	45
7. Fazit und Ausblick	50
Literaturverzeichnis	53

List of Figures

Abbildung 1 Urbane Grenzmechanismen	9
Abbildung 2 Migrationsgeschichte der interviewten Personen	18
Abbildung 3 Herkunft irregulärer Migrant*innen nach Ländern	22
Abbildung 4 Demographie wohnungsloser Menschen in Barcelona	25
Abbildung 5 Dokument Antrag auf Padrón sin Domicilio	26
Abbildung 6 Anzahl Manteros in Barcelona	33
Abbildung 7 Kreislauf der Regularisierung durch DiomCoop	41
Abbildung 8 Sin Papeles Graffiti	52

Abstract

DE

Critical Border Studies, Städtische Grenzregime, Illegalisierung von Migration, Autonomie der Migration, Agency, Solidarity Cities, Refugee Cities, Urban Citizenship

Die durch europäische Migrationspolitik hervorgerufene Illegalisierung von Migration hat erhebliche Auswirkungen auf Migrant*innen in europäischen Städten. Trotz dem kontanten Versuch, illegalisierte Menschen abzuschieben, leben allein in Spanien schätzungsweise 500.000 Menschen ohne gültige Arbeits- und Aufenthaltserlaubnis. Diese Studie fokussiert sich auf die Stadt Barcelona, die sich als Refugee City deklariert. Untersucht werden die Aushandlungen von Grenzregimen auf städtischer Ebene, die zwischen dem nationalen Migrationsregime, der Kommunalpolitik und Migrant*innen selbst stattfinden. Sin Papeles in Barcelona haben Formen des Widerstands gegen die Illegalisierung geschaffen und sich als politische Akteur*innen positioniert.

ENG

Critical Border Studies, Urban Border Regimes, Illegalisation of Migration, Autonomy of Migration, Agency, Solidarity Cities, Refugee Cities, Urban Citizenship

The illegalisation of migration caused by European migration policies has a significant impact on migrants in European cities. Despite constant attempts to deport illegalised people, an estimated 500,000 people in Spain alone live without valid work and residence permits. This study focuses on the city of Barcelona, which declares itself a Refugee City. It examines the negotiations of migration politics that take place between the national migration regime, local politics and migrants themselves. Sin Papeles in Barcelona have created forms of resistance against illegalisation and positioned themselves as political actors.

ES

Critical Border Studies, Fronteras Invisibles Urbanas, Ilegalización de Migración, Autonomía de Migración, Agencia, Ciudad Solidaria, Ciudad Refugio, Ciudadanía Urbana

La ilegalización de la migración provocada por las políticas europeas de migración afecta significativamente a los migrantes en las ciudades europeas. A pesar de los constantes intentos de deportar a las personas ilegalizadas, se calcula que sólo en España viven 500.000 personas en situación administrativa irregular. Este estudio se centra en la ciudad de Barcelona, que se declara Ciudad Refugio. Examina las negociaciones de la política migratoria entre la política nacional, la política local y los propios migrantes. Sin Papeles en Barcelona han creado formas de resistencia contra la ilegalización y se han posicionado como actores políticos.

List of Abbreviations and Foreign Words

Agency	Migrantische Handlungsfähigkeit
Arraigo	Möglichkeit der Regularisierung für irreguläre Migrant*innen durch lokale Verwurzelung
Bordering	Handlungen, die Grenzen reproduzieren
Cepaim	Stiftung, die sich für die lokale Integration und Partizipation von Immigrant*innen einsetzt
Centro de Internamiento de Extranjeros (CIE)	Abschiebezentrum
DiomCoop	Kooperative, die vom Rathaus Barcelona und Immigrant*innen gegründet wurde, um Ausbildungs- und Arbeitsplätze zu schaffen
Ley de Extranjería	Spanisches Ausländergesetz
Mantero	Mobiler Straßenverkäufer, der seine Ware auf einer Decke (auf spanisch <i>manta</i>) verkauft
Migrantenselbstorganisation (MSO)	Zusammenschlüsse, die von Menschen mit Migrationsgeschichte zum Durchsetzen eigener Interessen gegründet werden
Padrón	Melderegister vom Einwohnermeldeamt
Regularisierung	Vergabe von Aufenthalts- und Arbeitserlaubnissen an irreguläre Migrant*innen
Regularización Ya	„Regularisierung Jetzt“- Gesetzgebungsinitiative von MSOs für die außerordentliche Regularisierung aller irregulären Migrant*innen in Spanien
Servicio de Atención a Inmigrantes, Emigrantes y Refugiados (SAIER)	Behörde für Ein- und Auswanderungs- und Flüchtlingsangelegenheiten
Sin Papeles	Ohne Papiere – Begriff für Personen ohne Aufenthaltsgenehmigung
Sindicato Mantero	Gewerkschaft der Manteros
Tanquem el CIE	„Schließen wir die CIEs“- Kollektiv, das sich für die Schließung der Abschiebezentren einsetzt

1. Einleitung

“Ich arbeite mit der öffentlichen Verwaltung zusammen. Ich muss nicht immer im Abseits stehen, auch wir können die Verwaltung für gute Dinge nutzen.“ (Marie Faye, DiomCoop)

„Wir nennen all das unsichtbare Grenzen, was Menschen ohne Papiere und rassifizierte Menschen mit Papieren jeden Tag an Hürden überqueren müssen. Wir, die autochthone weiße Bevölkerung, sehen diese Hürden nicht einmal“ (Mercè Duch, Tanquem el CIE)

Migration wird häufig als ein Phänomen der Außengrenzen wahrgenommen, als eines, das durch Nationalstaaten regiert und reguliert wird. Doch trotz des Versuches Europas, die Migration abzuwehren, sind die Grenzen porös und Migrant*innen finden zu ihrem Ziel, wenn auch der Weg dorthin durch die rigiden Migrationsregime immer gefährlicher wird: Der Weg führt in Europas Städte (vgl. Darling und Bauder 2019; Agustín und Jørgensen 2019, 200). Städte sind wichtige Epizentren von Migrationsbewegungen: Im Jahr 2015 haben zwei Drittel aller im Ausland geborenen Menschen nach der Überquerung der Staatsgrenze eines OECD-Staates in Städten gewohnt (OECD 2018, 3). Doch Europas Städte sind nicht nur Orte der Hoffnung, sondern auch Orte der Ausgrenzung. Auf nationalstaatlicher migrationspolitischer Ebene werden Migrant*innen in „legale und illegale Einwander*innen“ unterteilt und deren Rechte in der Stadt hierarchisiert (Saltiel 2021, 205; De Genova und Roy 2020, 352). Diese Politik der Illegalisierung führt dazu, dass Migrant*innen unterschiedliche Zugänge in Städten haben, da die illegalisierten Einwander*innen¹ nicht die notwendigen Papiere erhalten, um am städtischen Alltag teilzuhaben (Santi Pereyra 2018). Allein in Barcelona leben schätzungsweise 10.000 bis 15.000 Menschen ohne Arbeits- und Aufenthaltsgenehmigung (OECD 2018, 22), sogenannte *Sin Papeles*. Dadurch tun sich in Städten wie Barcelona konkrete Fragestellungen von Migration auf: Wer wird abgeschoben? Wer darf bleiben? Wer darf Teil der Stadtgesellschaft werden und dort arbeiten, einen Mietvertrag unterschreiben, ein Bankkonto eröffnen, den Arzt besuchen und öffentliche Dienstleistungen in Anspruch nehmen? Durch die Illegalisierung von Migration müssen Betroffene in ihrem Alltag viele Grenzen überwinden, die für nationale Bürger*innen nicht sichtbar sind, sogenannte unsichtbare Grenzen. Auch wenn in Spanien das Ausländer*innengesetz *Ley de Extranjería* auf nationaler Ebene den migrationspolitischen Rahmen bestimmt, sind die Herausforderungen von illegalisierten Migrant*innen eine lokale Realität. Der Nationalstaat ist in der Migrationsforschung häufig zu abstrakt und zu groß, um ihn zum Untersuchungsgegenstand zu machen. Deshalb werden in der Geographie immer stärker subnationale Räume beforscht.

¹ In dieser Arbeit wird bewusst auf den Begriff der „illegalen“ Migration verzichtet. Menschen ohne administrativen regulären Status werden als irreguläre oder illegalisierte Migrant*innen und im spanischen Kontext als *Sin Papeles* bezeichnet. Dadurch wird vermieden, grenzüberschreitende Migration ohne gültige Aufenthaltsgenehmigung per se als kriminellen Akt zu behandeln. So kann dargestellt werden, dass illegalisierte Migration eine administrative Formalie darstellt, die Menschen entrechtet. Somit soll dem Narrativ eines „illegalen Immigranten“ entgegengewirkt werden, und klar gemacht werden, dass erst der Akt der Illegalisierung Menschen entrechtet (vgl. Karakayali 2010, 266f; Santi Pereyra 2018, 3).

Hierbei liegt der Fokus vor allem auf Städten (Sassen 2008, 314). Ich möchte dem folgen und mich in der vorliegenden Arbeit auf die Aushandlungen von Grenzregimen in der Stadt Barcelona konzentrieren. Barcelona ist seit 2015 Teil der Refugee Cities Initiative, welche sich mit Migrant*innen solidarisiert und sich für deren Aufnahme ausspricht (Garcés Mascareñas und Moreno Amador 2022, 9). Ich möchte hierbei die stadtpolitische Ebene mit der migrantischen Perspektive zusammenbringen und folgende Frage beantworten:

Wie werden städtische Grenzregime in Barcelona zwischen *Sin Papeles* und der Administration ausgehandelt?

Um diese Frage zu beantworten, werden folgende untergeordnete Aspekte untersucht:

- Welche sozio-ökonomischen Effekte hat eine Migrationspolitik der Illegalisierung auf Betroffene? Welche Grenzen finden *Sin Papeles* in Barcelona vor?
- Welche Kompetenzen hat die Refugee City Barcelona, um diesen Hürden zu begegnen?
- Wie gestalten illegalisierte Migrant*innen unter schwierigen Bedingungen ihren Lebensunterhalt? Wie organisieren sie ihren Widerstand gegen Grenzregime?
- Wie können neue Formen der städtischen Teilhabe aussehen?

An der Aushandlung von Grenzregimen sind verschiedene Akteur*innen beteiligt, darunter die nationalstaatliche Regierung, die Kommunalregierung, sowie Migrant*innen selbst. In der kritischen Migrationsforschung, in der sich diese Arbeit verorten lässt, nimmt die *Agency* von Migrant*innen eine zentrale Rolle ein. So wird die „Singularität und Individualität eines jeden Aktes der Migration und der damit einhergehenden Subjektivität der Migrant*innen selbst“ beforscht (Celikates 2016, 242). Des Weiteren distanziert sich die kritische Migrationsforschung von einer problemorientierten Beforschung von Migration und erkennt an, dass Migration der Normalfall der menschlichen Geschichte ist und nicht die Ausnahme (ebd.). Die kritische Migrationsforschung hat bereits umfangreiche Publikationen zu Barcelona als Refugee City, sowie zu *Urban Citizenship* hervorgebracht.²

Ich möchte mit dieser Arbeit darauf aufbauen und die Aushandlung von Grenzregimen in der Refugee City Barcelona analysieren. Die Grenzregimeforschung ist bisher stark auf nationale Akteur*innen fokussiert. Wie Städte und lokale Akteur*innen das europäische Grenzregime mitgestalten, wird bisher wenig erforscht (Fauser 2021, 606). Zu diesem Zweck wurden in Barcelona im Zeitraum zwischen November 2022 und Februar 2023 Interviews mit Migrant*innen, MSOs, Aktivist*innen und einer Abgeordneten des Katalanischen Parlaments geführt. Zudem wurden Daten durch teilnehmende Beobachtungen bei Veranstaltungen zur lokalen Migrationspolitik durchgeführt. Die dabei erhobenen Daten wurden für die vorliegende Arbeit in einer qualitativen Inhaltsanalyse aufbereitet, um die Grenzregime in

² Siehe u.a. Castañeda (2020): A Place to Call Home: Immigrant Exclusion and Urban Belonging in New York, Paris, and Barcelona und Mazza(2022): Urban asylum policy in openly conflicting, decoupled migration governance: the case of Barcelona.

Barcelona zu analysieren und zu erörtern, wie Migrant*innen sich selbst organisieren und Widerstand gegen Grenzregime leisten. Dadurch wird schlussendlich eine Einbettung der lokalen Migrationskontexte in die oben genannten Theorien möglich.

Zunächst werden die Theorien im Kapitel 2 beschrieben. Anschließend wird der Verlauf der Forschung und die angewandten Methoden in Kapitel 3 dargestellt. In Kapitel 4 erfolgt eine theoretische Einordnung lokaler und nationaler Migrationsregime: Hier werden die Kompetenzen der Stadt Barcelona ausgemacht und die Möglichkeiten und Grenzen für eine solidarische Immigrationspolitik dargelegt. Darauf aufbauend werden in Kapitel 5 die realen Auswirkungen dieser Politiken auf den Alltag von *Sin Papeles* behandelt, sowie migrantische *Agency* und lokaler Widerstand dargestellt. Zuletzt soll in Kapitel 6 untersucht werden, inwiefern die solidarische Stadtpolitik der Refugee City Barcelona bei illegalisierten Migrant*innen ankommt und wie städtische Teilhabe vor Ort ausgehandelt wird.

2. Theoretischer Rahmen

Zunächst erfolgt in 2.1 eine Einführung in die Grenzregimeforschung aus Perspektive der Critical Border Studies (CBS). In 2.3 werden Politiken der Illegalisierung dargestellt, um auf die konstruktivistische Natur der „illegalen“ Migration hinzuweisen. Anschließend werden in 2.3 städtische Grenzregime und Akteur*innen aufgezeigt, die städtische Teilhabe aushandeln. Zuletzt wird in 2.4 der Ansatz der *Urban Citizenship* vorgestellt, der sowohl in der Theorie einen wichtigen Lösungsansatz zum Umgang mit irregulären Migrant*innen darstellt, aber auch schon in verschiedenen Formen in der Praxis umgesetzt wird.

2.1. Critical Border Studies: eine konstruktivistische Perspektive auf Grenzen

Parker und Vaughan-Williams (2012) haben mit ihrem Buch *Critical Border Studies- Broadening and Deepening the 'Lines in the Sand' Agenda* eine umfangreiche Zusammenstellung von historischen, politischen, ökonomischen und sozialen Aspekten von Grenzen erschaffen, auf welche ich mich im Folgenden berufen werde. Wie der Titel verrät, werden Grenzen in den CBS nicht als „Linien im Sand“ verstanden, sondern als konstruierte und veränderbare Gebilde. Die Idee einer starren Grenze zwischen zwei Nationalstaaten soll damit aufgelöst werden (vgl. Parker und Vaughan-Williams 2012). Es soll ein Bewusstsein dafür geschaffen werden, dass Grenzen keine Selbstverständlichkeit und keine Naturgegebenheit sind. Damit soll nicht suggeriert werden, dass Grenzen nicht real existieren, sondern, dass Grenzen immer komplexer werden und aktiv produziert und reproduziert werden. Daher ist in den CBS weniger die Grenze selbst, als die Handlungen, die Grenzen reproduzieren, im Fokus: sogenannte *bordering practices* (Parker und Vaughan-Williams 2012, 2f; Hess und Schmidt-Sembdner 2021). Durch Grenzen sollen gemeinsame Identitäten und Einheiten der Personen innerhalb der Grenzen suggeriert werden. Die Übertragung der Identitäten und Einheiten auf den oder die Einzelne*n erfolgt z.B. mittels Ausweisen (Parker und Vaughan-Williams 2012, 4). Dadurch wird entschieden, wer sich legal innerhalb der Grenzen aufhält. Die Illegalisierten, die nicht die notwendigen Papiere haben und somit nicht zur vermeintlichen nationalen Einheit gehören, werden ausgeschlossen und entrechtet. Der Ausschluss erfolgt über „ein komplexes System der Limitierung, Differenzierung, Hierarchisierung und partiellen Inklusion von Migrantengruppen“ (Scheel 2017b, 7 nach Bojadžijev und Karakayali 2007, 210). Der lange Sommer der Migration im Jahr 2015 zeigt klar, wie Nationalstaaten sowohl inkludierende als auch exkludierende *bordering*-Mechanismen haben. Nationalstaaten präsentierten sich als vermeintliche nationale Einheiten, zu denen nicht alle dazu gehören konnten. So entstand ein Spannungsfeld zwischen dem Schutz von einigen Migrant*innen und der Sicherheitsverwahrung von anderen: Die einen wurden in die Gesellschaft aufgenommen, andere wurden ausgegrenzt und Opfer einer restriktiven Migrationspolitik, die zur Abschiebung führen konnte (vgl. Agustín und Jørgensen 2019, 199). Die Folgen von rigiden Grenzpolitiken sind häufig Gewalt gegen Migrant*innen oder sogar deren Tod. Grenzgewalt ist ein Kernthema der CBS (Parker und Vaughan-Williams 2012, 3). Außerdem finden koloniale Strukturen in den CBS einen zentralen Stellenwert. Grenzen sind

nach Parker und Vaughan-Williams Erinnerungen an das koloniale Erbe der Teilung und der kolonialen Gewalt (2012, 4). Auch Celikates weist darauf hin, dass Grenzen historisch bedingt sind: Die historische Entstehung von Staaten sei in so gut wie allen Fällen durch Kolonialismus und Imperialismus sowie ihre Spätfolgen geprägt (Celikates 2016, 235). Auch europäische Städte in ehemaligen Kolonialländern sind eng mit dem Kolonialismus verknüpft, da ihr Reichtum häufig auf Sklav*innenhandel und Ausbeutung während der Kolonialzeit basiert (Azarmandi 2020, 179).

CBS wurden bisher meist für nationale Kontexte angewandt, erst nach und nach geht in der Wissenschaft eine Auflösung der „räumlichen Fixierung von Grenzen“ vonstatten (Eigmüller und Vobruba 2016, 201). Heute werden Grenzümgebungen immer weiter ausgedehnt oder verschoben, weshalb es problematisch ist, Grenzpraktiken ausschließlich auf die Grenze zwischen Nationalstaaten zu beziehen. So werden zum Beispiel Kontrollen von Grenzen so weitläufig verstreut und verschoben, dass sie mit der eigentlichen nationalstaatlichen Grenzlinie nichts mehr zu tun haben (Bauder 2016, 258). Grenzen in der heutigen Zeit werden sowohl externalisiert und außerhalb der nationalstaatlichen Grenze verlagert (z.B. Externalisierung der Grenzen in Drittstaaten wie im Falle des EU-Türkei-Deals)³, aber es findet auch eine Internalisierung der Grenzen in Europas Städte statt (Celikates 2016, 240). Hess und Schmidt-Sembdner erachten es daher für sinnvoll, die Territorialität von Grenzen nicht nur als Trennung von zwei Nationalstaaten zu verstehen, sondern sie von der Staatsebene hin zum Regionalen, Kommunalen oder Lokalen zu rücken (2021, 192). In einer empirischen Arbeit zu Banlieues in Frankreich, in der mit dem Ansatz der CBS gearbeitet wurde, kam der Politikwissenschaftler Almeida zum Schluss, dass die Grenzen zwischen Banlieues und anderen Stadtteilen „härter“ sind als die Grenzen zwischen Frankreich und den angrenzenden Nachbarstaaten (2021, 1). CBS lassen sich somit durchaus auf den Gegenstand Stadt übertragen.

2.2. Praktiken der Illegalisierung von Migration

Nun wurde schon häufig der Begriff der illegalisierten Migration verwendet, doch wer vollzieht den Prozess der Illegalisierung und in was liegt die Illegalisierung begründet?

Innerhalb des Spektrums zur Forschung zu illegalisierter Migration gibt es einerseits die Auffassung, dass die Illegalisierung eine *rechtliche und politische* Konstruktion ist. Demnach werden Handlungen (wie z.B. der Grenzübertritt oder der Aufenthalt in einer Stadt) in legal und „illegal“ unterteilt, obwohl sie an sich keine Handlungen krimineller Natur sind. Nach dieser Auffassung betreibt der Staat eine aktive Politik der Illegalisierung, was eine problematische Ansicht darstellt, da demokratische Staaten nicht willkürlich über den Aufenthaltsstatus von Personen entscheiden, sondern auf der Basis von den jeweils geltenden Gesetzen, die den irregulären Aufenthalt als Straftat ansehen (Karakayali 2010, 266f). Auf EU-Ebene bestimmt das Gemeinsame Europäische Asylsystem (GEAS) die Mindeststandards für

³ Für Literatur zu Externalisierung siehe Hess und Schmidt-Sembdner 2021 Grenze als Konfliktzone – Perspektiven der Grenzregimeforschung.

die Durchführung von Asylverfahren (Europäisches Parlament 2023), in Spanien entscheidet das Ausländergesetz *Ley de Extranjería* über den Aufenthaltsstatus einer Person (Gomez 2023; ausführliche Darstellung folgt in Kapitel 4).

Eine *ökonomische Perspektive* ist, dass der Neoliberalismus für eine immer flexiblere und deregulierte Arbeitswelt sorgt und Menschen ohne Papiere willkommene Arbeitskräfte darstellen, da sie jederzeit angeworben und wieder entlassen werden können. Tatsächlich haben sich in der Migrationsforschung immer wieder Hinweise darauf gefunden, dass die Duldung irregulärer Migranten ökonomischen Zwecken dient (Karakayali 2010, 267, 269).

Ein weiterer Ansatz ist die *gesellschaftliche Perspektive*. Karakayali beruft sich hier auf Myron Weiner, der die Regulierung von menschlicher Mobilität mit Rassismus, Fremdenfeindlichkeit und Nationalismus argumentiert. Demnach ist es wider der ökonomischen Vernunft, dass Grenzen für Waren geöffnet sind, nicht aber für Menschen. Die Grenzen werden deshalb geschützt, da die autochthone Bevölkerung mit Missgunst auf eine hohe Zahl an Einwanderer*innen reagieren könnte. So wird für das gesellschaftliche Klima die nationale Identität gewahrt (Celikates 2016, 240; Karakayali 2010, 268). Für Celikates lässt sich das staatliche Recht auf Ausschluss moralisch nicht in einer Gesellschaft vertreten, deren Grundwerte Gerechtigkeit, Freiheit und Demokratie sind (Celikates 2016, 235).

2.2.1. The Legal Production of Illegality

Ich folge in dieser Arbeit einer holistischen und konstruktivistischen Idee von Illegalisierung, wie sie von De Genova und Roy konstituiert wird. Mit *the legal production of illegality* beschreiben sie historisch, politisch und sozio-ökonomisch wie Migration illegalisiert wird (2020, 353). Anschaulich wird die Konstruktion von Illegalisierung durch die historische Migration zwischen Mexiko und den USA. Nachdem die USA im mexikanisch-amerikanischen Krieg 1848 den Südwesten der heutigen USA zu ihrem Staatsterritorium dazu gewannen, verschob sich die Staatsgrenze zwischen den beiden Ländern. Mexikaner*innen wurden verstärkt als Arbeitskräfte angeworben, woraufhin eine jahrzehntelange saisonale und zyklische Migration ohne Grenzkontrollen folgte. Erst 1965 wurde das US-amerikanische Migrationsgesetz überarbeitet, woraufhin auch Grenzkontrollen für mexikanische Arbeitsmigrant*innen eingeführt wurden. In der Folge wurden sie zu irregulären Migrant*innen, wenn sie zu ihren Arbeitsplätzen gingen. Die Mobilität stellte von einem auf den anderen Tag einen Gesetzesbruch dar (De Genova und Roy 2020, 353f). Auch in Europa wird Migration nach konstruktivistischem Bauplan illegalisiert. In Europas Städten ist ein irregulärer Status ein Synonym für „Ausbeutung, Ungleichheit und Menschenrechtsverletzungen“ (Zapata-Barrero 2023, 14). Das Mittelmeer ist zu einem Massengrab geworden (De Genova 2017, 3), und auch die Mauer in Ceuta und Melilla, die europäisches Territorium von afrikanischem trennt, ist ein tödliches Beispiel für eine Politik der Illegalisierung (vgl. De Genova und Roy 2020). Als eine Gruppe am 24.06.22 versuchte, die Grenze zu Spanien zu überschreiten, kamen mindestens 23 Personen ums Leben (M. Martín 2022). Grenztote können nach De Genova und Roy nicht als Zufall angesehen werden, sondern

sind das Ergebnis einer Grenzmilitarisierung, die sich gegen rassifizierte Körper richtet. Dadurch werden Grenzregionen zu *geographies that kill* (2020, 360 nach Heller und Pezzani 2017). Es wird also nicht nur die Mobilitätsfreiheit je nach Herkunft und Klasse differenziert bewertet, sondern auch die Risikoexposition zu Gewalt und Tod (vgl. Celikates 2016, 239).

Nun sind die Handlungen an europäischen Grenzen aber rechtlich gesehen keine kriminelle Machenschaften, sondern legitime Aufträge von EU-Staaten. Nach dem Tod von 23 Migrant*innen an der Grenze von Melilla verteidigte der spanische Innenminister den Einsatz der Grenzschützer*innen und gratulierte ihnen zu ihrer guten Arbeit (Varo 2022). De Genova und Roy begründen die europäische Haltung zu Migration damit, dass die Verfassungen noch immer eng verknüpft mit kolonialem Gedankengut sind. Es ist daher weniger die Regierung bzw. der Staat allein, der Migration illegalisiert, sondern eine gesamte Gesellschaft, die koloniales Gedankengut im kollektiven Gedächtnis internalisiert hat, wodurch „illegale Migration“ erst möglich wird. Auch legale Migrant*innen können dadurch einen fluiden legalen Status haben, wenn sie trotz Erhalt des Aufenthaltsstatus in den Blick der Polizei geraten, wie es zum Beispiel nach dem 11. September 2001 in den USA der Fall war. Der Kampf gegen den Terror wurde verknüpft mit einem kollektiven Verdacht gegen Migrant*innen muslimischen Hintergrunds. Bereits erhaltene Aufenthaltstitel wurden dabei wieder entzogen. Eine trennscharfe Binarität der Legalität vs. Illegalität gibt es daher empirisch nicht (De Genova und Roy 2020, 356; Hess und Lebuhn 2014, 19).

Die Gefahr einer Abschiebung ist mit irregulärem Aufenthaltsstatus konstant. Scheel hält das Abschieberegime für die „repressivste migrationspolitische Maßnahme überhaupt“ (2017b, 7). Für De Genova und Roy sind Abschiebungen die Folge von neokolonialen Strukturen, die Menschen illegalisieren (2020, 354f). Durch fehlende Papiere werden Migrant*innen zu „Illegalen“ oder sogar zu „Kriminelle[n], die die öffentliche Sicherheit gefährden“ (Saltiel 2021, 205). Dadurch wird auf legale Weise durch legale Institutionen Illegalität produziert:

“(…) the law is deployed to target and expel bodies marked as dangerous and unruly. These bodies are disproportionately Black and Brown ... and poor.”

(De Genova und Roy 2020, 362)

2.3. Städtische Grenzregime: umkämpfte Räume

Städte sind Orte der Migration und somit auch Orte der alltäglichen Aushandlungsprozesse von städtischer Teilnahme. Trotz des rechtlichen Ausschlusses auf nationaler Ebene, nutzen auch illegalisierte Migrant*innen städtische Infrastrukturen. Der Umgang mit illegalisierter Migration ist somit immer ein „kommunalpolitisches Konfliktfeld zwischen Behörden, Betroffenen und zivilgesellschaftlichen Initiativen“ (Scherr und Hofmann 2018, 869). Trotz der staatlichen Monopolisierung der Migrationskontrolle in Europa in den letzten zweihundert Jahren, haben Städte ihre Autonomie nie gänzlich verloren. Inklusion und Exklusion geschieht auch heute noch auf lokaler Ebene (Fauser 2021, 607). Die städtische Grenzregimeforschung

ist ein wichtiger Analyserahmen, um lokale Aushandlungsprozesse darzustellen (Fauser 2021; Fauser, Melo Martins, und von Querfurth 2020).

Die Grenzregimeforschung analysiert Grenzräume im Sinne von *bordering practices*, auch *doing border* genannt (siehe Kapitel 2.1). Dadurch wird betont, dass der Ansatz akteurszentriert ist und Grenzen erst durch verschiedene Akteur*innen konstruiert, reproduziert, aber auch umkämpft und dekonstruiert werden (vgl. Hess und Tsianos 2010; Miggelbrink 2019; Scheel 2017a). Die Akteur*innen sind in der Grenzregimeforschung sehr breit gefächert und reichen von staatlichen Akteur*innen bis hin zu betroffenen Migrant*innen und zivilgesellschaftlichen Organisationen. Diese werden im Folgenden näher beschrieben.

Auf der einen Seite steht die Kontrolle von Mobilität durch staatliche Institutionen (z.B. die Polizei), EU-Behörden (z.B. Frontex), kommunale Behörden (z.B. Einwohnermeldeämter oder Ausländerämter) oder private Sicherheitsunternehmen. Sie führen die Gesamtheit aller Grenzsicherungs- und Grenzkontrollmechanismen aus, durch welche die Existenz von Grenzen erst wahrgenommen wird (vgl. Scherr und Hofmann 2018; Fauser 2021). Mobilitätskontrollen werden durch fortlaufende Technologisierung, Digitalisierung und Biometrisierung immer schneller und agiler und somit an mehreren geografischen Orten möglich. Durch Identitätskontrollen wird überprüft, ob die kontrollierte Person sich „legal“ oder „illegal“ in der Stadt aufhält (Parker und Vaughan-Williams 2012, 3f; Hess und Tsianos 2010, 252; Fauser 2021, 606). Hinzu kommen die sogenannten unsichtbaren Grenzen, die den Alltag von illegalisierten Migrant*innen in Städten bestimmen. Orte wie Flughäfen, Bahnhöfe, Krankenhäuser, Behörden oder öffentliche Plätze können zu Gefahrenzonen für illegalisierte Migrant*innen werden. Auch Handlungen wie polizeiliche Kontrollen und Abschiebungen sind unsichtbare Grenzen (vgl. Miggelbrink 2019). Hinzu kommen subtilere Grenzen, wie die Verfolgung der Schattenwirtschaft und das Verbot von Betteln, sowie der stratifizierte Zugang zu Bildung, Wohnen, Gesundheit und dem Sozialsystem, wie es Abbildung 1 darstellt (vgl. auch Scherr und Hofmann 2018, 870; Fauser 2021, 615).

Abbildung 1 Urbane Grenzmechanismen

Grenze	Kontrollmechanismus
Überwachung	<ul style="list-style-type: none"> • Pass- und Identitätskontrollen • Abschiebungen • Datenaustausch mit Grenzbehörden
Sozialwesen	<ul style="list-style-type: none"> • Legalen und de facto stratifizierter Zugang zu Sozialleistungen, Bildung, Gesundheitswesen
Unterkunft	<ul style="list-style-type: none"> • Zugang zu Mietzuschüssen oder Sozialwohnungen • Zwangsräumung bei informellen Unterkünften
Arbeit	<ul style="list-style-type: none"> • Zugang zum Arbeitsmarkt • Bettelverbot
Genehmigungen	<ul style="list-style-type: none"> • Aufenthalts- und Arbeitsgenehmigung • Einbürgerungen • Regularisierungen

(Quelle: Fauser 2019, 614 eigene Übersetzung)

Kommunen sind folglich stark an der Durchsetzung nationalstaatlicher Migrationspolitik beteiligt und sind ein „zentraler Ort des Vollzugs der gesellschaftlichen Grenzziehung zwischen erwünschten und unerwünschten Zuwanderern“ (Scherr und Hofmann 2018, 870). An dieser Stelle soll jedoch angemerkt sein, dass nicht alle Städte den nationalen Migrationsregimen folgen und immer mehr Kommunen eine solidarische Stadtpolitik gegenüber Migrant*innen verfolgen, wie in Kapitel 2.4 ausgeführt wird.

2.3.1. Migrantische Agency und die Autonomie der Migration

Migrant*innen werden in der Grenzregimeforschung als politische Subjekte mit Handlungsmacht anerkannt. Durch das Überqueren der Grenzen fordern sie die Stabilität der Grenzregime immer wieder neu heraus (Miggelbrink 2019, 7). In der Folge ihrer Mobilität nehmen sie an einem konstanten und dynamischen Aushandlungsprozess der Grenzen teil (Hess und Schmidt-Sembdner 2021; Scheel 2017a).

Im deutschsprachigen Raum hat die Transit Migration Forschungsgruppe die Grenzregimeforschung stark geprägt. Sie verknüpfen Grenzregime mit der Autonomie der Migration. Die Autonomie der Migration erklärt, dass Menschen sich trotz der Versuche, Migration zu regulieren, schon immer fortbewegt haben (Scheel 2017a). Abschieberegime und polizeiliche Kontrollen ändern nichts daran, dass Städte von Menschen ohne Aufenthaltserlaubnis bewohnt werden. „Illegale“ Grenzüberschreitung ist demnach eine Form des Widerstands gegen staatliche Praktiken der Illegalisierung.

Anschaulich wird die Autonomie der Migration am Beispiel der viel diskutierten „Festung Europa“. Trotz der strikten Grenzkontrollmechanismen und antimigrantischen Abschreckmanövern der letzten Jahre sind die europäischen Außengrenzen porös. Die auf Abschottung ausgerichtete europäische Migrationspolitik überschätzt die Effizienz von Grenzkontrollen, da sie die migrantischen Praktiken des Widerstands ignoriert. Die Autonomie der Migration wurde daher als Korrektiv zur „Festung Europa“ entwickelt (Scheel 2017a, 9; De Genova 2017, 26). Auf lokaler Ebene finden Migrant*innen ebenfalls Strategien, um Grenzregimen zu entgegnen. Vor allem bei illegalisierten Migrant*innen ist ihre eigene Handlungsmacht die einzige Möglichkeit in der Stadt zu überleben, da ihnen von offizieller Seite wenige oder keine Infrastrukturen zur Verfügung gestellt werden (vgl. Scheel 2017a, 6). Klar ist jedoch auch, dass migrantische *Agency* an ihre Grenzen stößt. Illegalisierte Migrant*innen, die Handlungsmacht ausüben und so zum Beispiel an Arbeit (meist in der Schattenwirtschaft) gelangen, sind weder vor Grenzkontrollinstrumenten wie polizeilicher Kontrolle und Abschiebungen geschützt, noch haben sie Rechte, mit denen sie sich gegen ausbeuterische Arbeitsbedingungen wehren können (vgl. u.a. Scheel 2017, 6; Celikates 2016, 231). Der Wille am städtischen Alltag zu partizipieren, reicht alleine nicht. Die Aufnahmegesellschaft muss die Infrastruktur und die Rechte dafür zur Verfügung stellen (Castañeda 2020, 62). Trotz allem ist die Einbeziehung von migrantischer Handlungsmacht in die Grenzregimeforschung unabdingbar, um Grenzen als Schauplätze von Aushandlungen zu verstehen und nicht als reine Orte der Regulation und Kontrolle (Scheel 2017a, 9).

2.4. Urban Citizenship und Solidarity Cities – das Recht auf städtische Teilhabe

Die Anwesenheit von illegalisierten Migrant*innen ist in den meisten Städten eine Tatsache. Daher wurde der Ansatz der *Urban Citizenship* entwickelt, um eine Perspektive aufzuzeigen, wie Menschen unabhängig von ihrem Aufenthaltsstatus eine politische Stadt-Zugehörigkeit erhalten können (Varsanyi 2020; Hess und Lebuhn 2014, 11). Der Ansatz ist damit auch eine Kritik an dem Nicht-Funktionieren von Staatsbürgerschaften, die illegalisierte Migrant*innen rechtlich, sozial, ökonomisch und politisch ausschließen (Varsanyi 2006, 236).

2.4.1. Solidarity Cities

Urban Citizenship wird häufig im Zusammenhang mit *Solidarity Cities* (auch *Sanctuary Cities*, in Barcelona *Refugee City*) als Ansatz für städtisches Regieren von Migration diskutiert (Varsanyi 2020; Hess und Lebuhn 2014). *Solidarity Cities* wurden ab dem Jahr 2015 präsent, als der lange Sommer der Migration eine Welle der Solidarität in Europa entfachte. Diese stand im Kontrast zur eher abwehrenden Haltung der einzelnen EU-Staaten, die nicht bereit waren, die Menschen aufzunehmen. So entstand ein Zusammenschluss von Städten, die Verantwortung von unten übernehmen wollten und sich zum sicheren Hafen für Geflüchtete erklärten, darunter Barcelona unter Ada Colau (Agustín und Jørgensen 2019, 198). Die Umsetzung solidarischer Stadtpolitik unterscheidet sich stark in den verschiedenen *Solidarity*

Cities.⁴ Gemein ist den europäischen *Solidarity Cities* jedoch allen, dass sie sich der Entwicklung von immer rigideren europäischen Grenzregimen entgegenstellen und sich für eine solidarische und aufnahmebereite Migrationspolitik einsetzen, die Migrant*innen und Geflüchtete in der städtischen Gesellschaft aufnimmt und ihnen Teilhabe ermöglicht (Bauder 2017, 10; Agustín und Jørgensen 2019, 201). Konkret sind das die Abschaffung behördlicher Meldepflichten, Abschiebe-Stopps und Zugang zu städtischen Dienstleistungen (Liebscher 2022, 41). *Solidarity Cities* fördern zudem städtische Teilhabe durch Präsenz, sogenannte *Politics of Presence* (vgl. Darling 2017a, 191). Durch das bloße Zugeständnis der Anwesenheit, können Menschen städtische Infrastrukturen einfacher nutzen (Darling und Bauder 2019). Dies erinnert an Lefebvres Verständnis vom Recht auf Stadt (Bauder 2016, 261). Die Stadt als Raum ist deshalb so relevant im *Urban Citizenship* Ansatz, da es ein Ort der konkreten Umsetzung von politischer Aushandlung ist, während der Nationalstaat eher eine *imagined community* ist (Bauder 2016, 258). So beschreibt Barber in seinem Aufsatz *If mayors ruled the world*, wie Realpolitik im städtischen Alltag aussieht:

„The politics of the city have a very different character to the ideological politics of the nation. [They] are about making things work—you’ve got to pick up the garbage, you’ve to keep the hospitals open, it doesn’t matter if the immigrants are legal or illegal they have children who get sick and who have to go to school, they ride buses, they drive cars. If you asked a mayor, ‘Do you think immigrants should be allowed in or not?’ they’d say, ‘They are here’“ (Agustín und Jørgensen 2019, 200 nach Barber 2013).

2.4.2. Urban Citizenship in der Praxis

Solidarity Cities setzen *Urban Citizenship* schon teilweise in die Realität um: So werden zum Beispiel öffentliche Dienstleistungen für alle Einwohner*innen einer Stadt zugänglich gemacht, unabhängig vom Aufenthaltsstatus. Einige handeln nach dem *don’t ask don’t tell* Mandat, bei dem städtisches Personal (z.B. Polizist*innen, Lehrer*innen, Krankenhauspersonal), die mit Migrant*innen in Kontakt stehen, diese nicht nach ihrem Aufenthaltsstatus fragen. Wenn sie trotzdem Information erhalten, teilen sie diese nicht mit der Einwanderungsbehörde (Varsanyi 2020, 1; Liebscher 2022, 42; Fauser 2021, 610).

Die niederländische Stadt Utrecht hat ein System eingeführt, bei dem alle ankommenden Immigrant*innen Sprachkurse zur Verfügung gestellt bekommen, um sie vom ersten Tag an in die Stadt zu integrieren. Dies steht im Gegensatz zur nationalen Migrationspolitik, die Sprachkurse nur Menschen zur Verfügung stellt, die bereits eine Aufenthaltsgenehmigung haben. Paris hat eine Einwohner*innen-Karte ins Leben gerufen, die allen Menschen Zugang zu städtischen Dienstleistungen verschafft (Wood 2018, 5). Auch New York hat seit 2015 die Einwohner*innen-Karte IDNYC, die den Zugang zu städtischen Infrastrukturen ermöglicht. Die

⁴ Für eine Einordnung und einen Vergleich der globalen Stadtpolitiken siehe Bauder (2017) *Sanctuary Cities: Policies and Practices in International Perspective*.

Beschreibung der IDNYC lautet wie folgt: „IDNYC is a card for all New Yorkers, from all backgrounds, and from all five boroughs. Your immigration status does not matter“ (Westat 2016). Einige spanische Städte, darunter Barcelona, haben über das Einwohnermelderegister *Padrón* versucht, illegalisierten Migrant*innen städtische Infrastruktur zur Verfügung zu stellen. Zapata-Barrero sieht auch in der Stadtpolitik Barcelonas Elemente von *Urban Citizenship* (Zapata-Barrero 2023, 14f). *Urban Citizenship* und *Solidarity Cities* haben neben ihrem praktischen Wert damit auch einen hohen akademischen Wert, da sie wichtige Erkenntnisse für Debatten um das Recht auf Stadt mit sich bringen (Bauder 2017, 10).

2.4.3. Acts of Citizenship

Die Stadt ist immer auch ein Ort der Aushandlung und Migrant*innen werden nicht nur „regiert“ (vgl. Kapitel 2.3), sondern sind selbst Teil der Aushandlungen. Dazu gibt es den durch Isin geprägten Begriff des *Acts of Citizenship* (Isin und Nielsen 2008). Dieser beschreibt Handlungen, die Migrant*innen ohne formale Teilhabeberechtigung in einer Stadt ausführen und sich damit de facto wie Bürger*innen verhalten. Sie nehmen sich dabei Rechte unabhängig von ihrem Aufenthaltsstatus (Darling 2017b; Hess und Lebuhn 2014, 20). Dadurch wird mit der Idee gebrochen, dass *Citizenship* zwangsläufig mit *Membership* verknüpft sein muss (Barbero 2012, 534f)

2.4.4. Kritik am Ansatz von Urban Citizenship

Die formale Vergabe von migrationspolitischen Kompetenzen nach unten ist trotz der Forderung vieler Städte nicht erfolgt und wird eher als Utopie angesehen. Kritische Stimmen sehen in der Verlagerung von Kompetenzen nach unten die Gefahr, dass es nicht nur zu Inklusion, sondern auch Exklusion kommen kann. Städte mit inklusiver Migrationspolitik sind meist von linken Regierungen geführt (Agustín und Jørgensen 2019, 200). Bei der Vergabe von Kompetenzen nach unten würden alle Städte an Kontrollmaßnahmen beteiligt werden und könnten unabhängig von nationalen oder europäischen Vorschriften nach ihrem eigenen Ermessen entscheiden, wer zur Stadt dazu gehören darf und wer nicht (Fauser 2021, 606). Hierzu bedarf es weiterer empirischer Studien:

„Not all cities are like Barcelona, (...) we should be aware not to assume that all cities are progressive per definition. From the perspective of academia, these are analytical questions and we not only need empirical studies of the many different city approaches but also to theorize the dynamics of solidarity cities.“ (Agustín und Jørgensen 2019, 205).

2.5. Zwischenfazit

An dieser Stelle möchte ich in einem Zwischenfazit die verschiedenen Theorien verbinden und aufzeigen, wieso sie wichtig für die empirische Forschung zur Aushandlung von Grenzregimen in Barcelona sind. In den CBS ist die Annahme verankert, dass Grenzen keine starren Gebilde sind und erst durch Migrationspolitiken produziert und rekonstruiert werden. Die dadurch entstandenen Grenzregime unterscheiden Menschen je nach Herkunft und administrativem Status in „legale“ und „illegale“ Immigrant*innen. Erstere dürfen an der Gesellschaft innerhalb des Grenzraums teilhaben, während letztere davon ausgeschlossen werden (Parker und Vaughan-Williams 2012). Denen, die aufgrund ihres Status ausgeschlossen werden, fehlen wichtige städtische Zugänge (z.B. Wohnen, Gesundheit, Bildung, Arbeit). Wie in Kapitel 2.2 dargestellt, ist die stärkste Form der Illegalisierung die Abschiebung (Scheel 2017a, 7). Trotz des konstanten Versuchs, Abschieberegime durchzusetzen und Einwanderung zu regulieren, werden Städte dennoch von Menschen ohne legalen Aufenthaltsstatus bewohnt, was auf die Autonomie der Migration zurückzuführen ist (Scherr und Hofmann 2018, 869). In der Folge werden städtische Grenzregime ständig neu ausgehandelt. Illegalisierte Migrant*innen spielen dabei eine wichtige Rolle als politische Akteur*innen, die Zugänge und Rechte in der Stadt einzufordern. Obwohl sie keinen legalen Aufenthaltsstatus haben, handeln sie häufig wie Staatsbürger*innen und nehmen sich ihre Rechte, weshalb man auch von *Acts of Citizenship* spricht (Hess und Lebuhn 2014). Städte wiederum haben ebenfalls innerhalb der nationalen Rahmenbedingungen lokale Handlungsmöglichkeiten und können gewisse Zugänge zur städtischen Infrastruktur ermöglichen. Der Ansatz der *Urban Citizenship* zeigt dabei Visionen für eine neue Definition von Rechten und Zugehörigkeit in Städten auf und diskutiert, wie der allgemeinen Tendenz der Abschottung auf lokaler Ebene entgegengewirkt werden kann (Schilliger und Ataç 2017). Die Theorien wurden ausgewählt, da in Barcelona eine starke Aushandlung zwischen nationalem Migrationsregime, Kommunalpolitik und Migrant*innen selbst stattfindet. Die Grenzregimeforschung dient im empirischen Kapitel als Analyserahmen für diese Aushandlungen. Die Hypothese für diese Arbeit ergibt sich aus der hier aufgeführten Theorie und lautet, dass migrantische Agency sich Strukturen widersetzen und diese überwinden kann. Eine weitere Hypothese ist, dass Kommunalpolitiken sich erfolgreich für illegalisierte Migrant*innen einsetzen können, wenn der politische Wille vor Ort da ist.

3. Angewandte Methoden und Reflexion der Forschung

Im folgenden Kapitel wird der Rahmen der Datenerhebung zwischen November 2022 und Februar 2023 in Barcelona beschrieben und die für diese Arbeit genutzten Methoden genannt und begründet. Ebenso werden die Vorbereitung und Durchführung der Feldforschung dargelegt und der Verlauf der Forschung reflektiert.

3.1. Rahmen der Forschung und Forschungsethik

Wie David Turton es einmal beschrieb, „gibt [es] keine Rechtfertigung, die Gründe menschlichen Leids zu studieren und zu versuchen zu verstehen, wenn das Ziel der eigenen Studien es nicht ist, Wege zu finden, das Leid zu vermindern und zu verhindern“ (Kleist 2015, 164). In diesem Sinne soll auch die vorliegende Arbeit ein Beitrag zur Verbesserung der prekären Situation von *Sin Papeles* in Barcelona sein, indem ihre Stimmen wiedergegeben werden und Möglichkeiten der städtischen Teilhabe diskutiert werden. Die Forschung ist mithilfe von migrantischen und lokal-aktivistischen Organisationen und Personen erfolgt, die in semi-strukturierten Interviews, informellen Gesprächen und anderen Zusammenkünften Einblicke in die lokalen Aushandlungsprozesse gegeben haben und somit die Grundlage für diese Arbeit schafften.

Da für diese Arbeit unter anderem mit *Sin Papeles* in Barcelona gesprochen wurde, wurde ein besonderes Augenmerk auf die Forschungsethik gelegt. Im Zentrum der Forschung müssen die Fragen von Recht und Schutz der Betroffenen stehen (Kleist 2015, 165f). Außerdem muss ihre Einwilligung zur Partizipation an der Forschung eingeholt werden und sensibel mit der Veröffentlichung von Daten umgegangen werden, damit diese nicht von Dritten gegen sie verwendet werden können (vgl. Ince und White 2020). Auch auf zwischenmenschlicher Ebene ist Forschungsethik wichtig: Es dürfen keine Hoffnungen oder Erwartungen geschürt werden, die nicht erfüllt werden können. Dazu wurde zu Beginn aller Gespräche die eigene Rolle als Forscherin deutlich gemacht (Darling 2020, 165). Die konkrete Anwendung von Forschungsethik in dieser Arbeit wird in Kapitel 3.2 beschrieben.

3.1.1. Aktivistische Forschung

Um ein Maß an Reziprozität zu schaffen, habe ich die Kampagne *Regularización Ya* unterstützt, indem ich Unterschriften für die Gesetzgebungsinitiative für die Regularisierung von Migration gesammelt habe. Ebenso habe ich an Treffen der aktivistischen Gruppe *Tanquem el CIE* teilgenommen, die sich gegen das Abschiebezentrum in Barcelona einsetzt. Des Weiteren habe ich an Demonstrationen für die Regularisierung von Migration teilgenommen. Damit bewegt sich diese Arbeit zwischen Wissenschaft und Aktivismus, wie es häufig in der kritischen Migrationsforschung der Fall ist. Sie zielt klar darauf ab, Grenzregime und rigide Migrationspolitiken zu kritisieren und Alternativen für den städtischen Umgang mit illegalisierten Migrant*innen aufzuzeigen (vgl. hierzu Kleist 2015, 152). In der Geographie wird aktivistische Forschung als ein neues Forschungsfeld anerkannt, das kritische Perspektiven

generieren kann (Ince und White 2020, 118). Bei allen Treffen mit migrantischen und aktivistischen Organisationen wurde im Vorhinein die Erlaubnis eingeholt, die Daten für die Forschung zu verwenden. Die Gewerkschaft der *Manteros* hat der Teilnahme an ihren Gruppen-Treffen nicht zugestimmt, da es ein geschützter Raum für betroffene Migrant*innen bleiben soll. Alle anderen Beteiligten waren mit meiner Teilnahme und der Verwendung der Daten einverstanden. Individuelle Erfahrungsberichte wurden dabei direkt übernommen. Hierbei wird davon ausgegangen, dass postkoloniale Wissensproduktion ein gemeinsamer Prozess von Forschung und Betroffenen sein muss (Babka 2017). Berichte aus den Interviews zu Ereignissen und politischem Wandel werden in dieser Arbeit zusätzlich durch Quellen gestützt.

3.2. Datenerhebung

Für diese Arbeit wurde sowohl eine Literaturrecherche betrieben als auch eine Feldforschung in Form von einer qualitativen Datenerhebung durchgeführt. Die Daten wurden später mithilfe einer qualitativen Inhaltsanalyse nach Mayring (2015) aufbereitet. Alle angewandten Methoden und deren Durchführung werden im Folgenden beschrieben.

3.3. Desk Study

Für die Darstellung der spanischen Migrationspolitik und der Maßnahmen von Barcelona als *Refugee City* in Kapitel 4 wird auf gängige Primär- und Sekundärliteratur zurückgegriffen. Die Dokumentenanalyse eignet sich für eine Erörterung der Handlungsmacht, die die Stadt Barcelona innerhalb von nationalen Immigrationspolitiken hat. Die Dokumentenanalyse wird durch einige empirische Daten zur lokalen Migrationspolitik gestützt.

3.4. Teilnehmende Beobachtung

Alle Daten in Kapitel 5 stammen aus teilnehmenden Beobachtungen und semi-strukturierten Interviews. Die Daten für diese Arbeit wurden angelehnt an die ethnografische Grenzregimeanalyse gesammelt, die als Perspektivenwechsel in der Migrationsforschung gilt. Der Ansatz ermöglicht eine Analyse von Grenzregimen „aus Perspektive der Migration und das heißt aus der Perspektive grenzüberschreitender Biografien und Aktivitäten“ (Hess und Tsianos 2010, 244; vgl. auch Pott und Tsianos 2014, 122). Die ethnographische Grenzregimeanalyse begleitet die teilnehmende Beobachtung. Das Gegenüber wird in dem Verfahren auf Augenhöhe wahrgenommen und als Subjekt mit eigenen Wissensbeständen verstanden (Hess und Tsianos 2010, 257ff). Auf allen Veranstaltungen konnte sowohl der Diskurs in der Gruppe verfolgt werden als auch Einzelgespräche geführt werden.

An folgenden Treffen wurde teilgenommen:

Veranstaltung	Teilnehmende	Datum	Nummer
Podiumsdiskussion: Gegen die Festung Europa	<ul style="list-style-type: none"> • Gemma Pinyol-Jiménez (Forschung Migration und Asyl) • Sira Rego (Sprecherin der Partei Izquierda Unida) 	04.11.22	V#1
Podiumsdiskussion: Gegen die mediale und politische Gewalt	<ul style="list-style-type: none"> • Alaaddine Azzouzi (Journalist) • Victoria Canalla (Regularización Ya) • Lurdes Vidal (Forschung Nordafrika) 	08.11.22	V#2
Runder Tisch zu Legalisierung von Migration	<ul style="list-style-type: none"> • Sprecher des Sindicato Mantero • Aktivist*innen von Tanquem El CIE 	10.11.22	V#3
Podiumsdiskussion: Aufbau einer Hegemonie	<ul style="list-style-type: none"> • Marta Zambudio (Abgeordnete in Girona, Aktivistin Anti-Ziganismus) • Jéssica González Herrera (Abgeordnete im katalanischen Parlament für die Partei En Comú Podem) 	17.11.22	V#4
Aktionstag zur Unterschriftensammlung der Gesetzesinitiative Regularización Ya	<ul style="list-style-type: none"> • Aktivist*innen von Regularización Ya • Aktivist Hausbesetzungen für Migrant*innen • Senegalesische MSO 	10.12.22	V#5
Runder Tisch zu Immigration und Aktivismus in Katalonien	<ul style="list-style-type: none"> • Xavier Aragall (European Institute of the Mediterranean) • Kaarim El Othani (Aktivist für Rechte von Marokkaner*innen in Katalonien) • Bombo Ndir Fall (Menschenrechtsaktivistin) • Abdoulay Seck (Sindicato Manteros) 	13.12.22	V#6
Podiumsdiskussion: Caminando Fronteras	<ul style="list-style-type: none"> • Helena Maleno (Menschenrechtsaktivistin, Journalistin, marokkanisch-spanische Grenzforschung) • Soda Niasse (panafrikanische Menschenrechtsaktivistin) • Dauda (Sindicato Manteros) 	19.12.22	V#7
Runder Tisch zum Abschiebezentrum	<ul style="list-style-type: none"> • Aktivist*innen von Tanquem el CIE • Diego Boza (Menschenrechtsaktivist) 	26.01.23	V#8

Podiumsdiskussion: Barcelona Refugee City	<ul style="list-style-type: none"> • Christin Schuchardt (Filmdirektorin) • Babou Bassono (Stiftung Cepaim) • Mercè Duch (Tanquem el CIE) 	07.02.23	V#9
Termin bei der Stiftung Cepaim	<ul style="list-style-type: none"> • Babou Bassono (Experte für Aufnahme und Wohnen) 	09.02.23	V#10
Podiumsdiskussion: Wollen wir eine Stadt der Aufnahme sein?	<ul style="list-style-type: none"> • Diverse Vertreter*innen aus Wissenschaft und Zivilgesellschaft 	09.02.23	V#11

3.5. Semi-strukturierte Interviews

Sowohl mit betroffenen Immigrant*innen und migrantischen und aktivistischen Initiativen (MSOs, NGOs), als auch mit einer Abgeordneten des Katalanischen Parlaments wurden qualitative, semi-strukturierte Interviews geführt. Alle Interviews wurden auf Spanisch geführt. Die Form der semi-strukturierten Interviews wurde gewählt, da so der Fokus auf die Kernthemen garantiert werden kann und trotzdem flexibel in den Gesprächen herausgefunden werden kann, welche Themen die Interviewpartner*innen wichtig empfinden, um tiefer auf diese einzugehen (Misoch 2015, 13f).

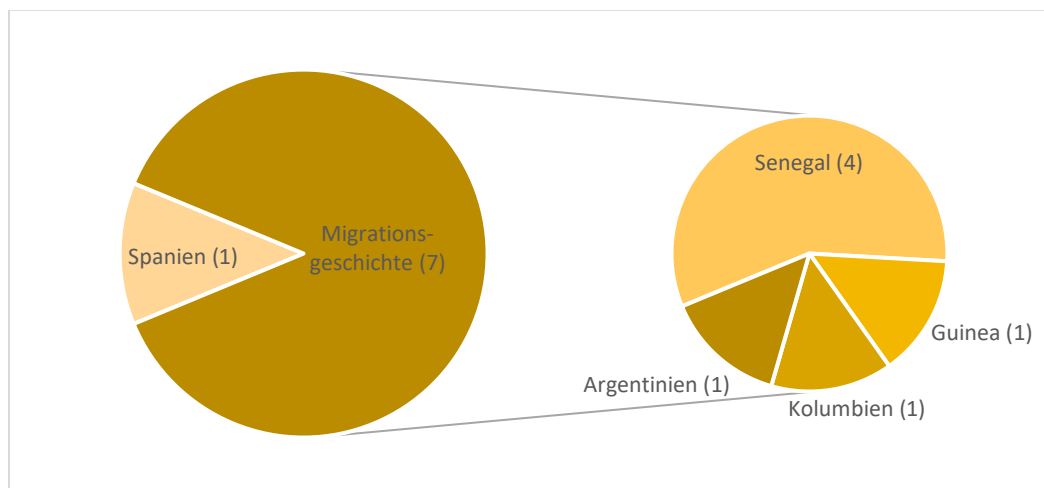
Folgende Personen wurde interviewt:

Name	Organisation oder Beschäftigung	Datum	Interviewnummer
Abdoulay Seck	Sprecher der Gewerkschaft der Manteros	14.12.22	I#1
Amady (Pseudonym)	Mitarbeiter einer Wertstofffabrik (<i>Chatarrero</i>)	20.12.22	I#2
Babukar (Pseudonym)	Mantero	20.12.22	I#3
Demba (Pseudonym)	Mantero	20.12.22	I#4
Marie Faye	Sprecherin der Kooperative DiomCoop	20.12.22	I#5
Mercè Duch	Aktivistin und Sprecherin Tanquem el CIE	22.12.22	I#6
Victoria Canalla	Aktivistin und Sprecherin der Gesetzgebungsinitiative Regularización Ya	11.01.23	I#7

Jéssica González Herrera	Abgeordnete im katalanischen Parlament für En Comú Podem	25.01.23	I#8
-----------------------------	---	----------	-----

Zu Beginn der Interviews wurde das Einverständnis für die Aufnahme eingeholt, um das Interview zu transkribieren. Dies war für die qualitative Inhaltsanalyse nötig (Misoch 2015, 17). Die Interviews I#1 und I#5-I#7 wurden in Cafés oder Privatwohnungen geführt, I#8 fand im Katalanischen Parlament statt. Die Interviews dauerten zwischen einer und zwei Stunden. Die Gespräche I#2-I#4 konnten nicht aufgenommen werden. Alle drei Interviews wurden bei der Arbeit der Interviewten geführt (I#2 in einer Wertstofffabrik und I#3 und I#4 im Ciutadella Park), weshalb die Gespräche kurzgehalten wurden. Alle Interviewten bis auf I#3 und I#4 möchten namentlich genannt werden. Ihre Identität wird in dieser Arbeit Preis gegeben, auch um ihre Unterstützung zu würdigen (vgl. Ince und White 2020). Der Mitarbeiter der Wertstofffabrik, der während seiner Arbeit interviewt wurde, gab seine Identität preis, aber wird trotzdem anonym gehalten, da während des Gesprächs ein weiterer Mitarbeiter kam und mich dazu aufforderte zu gehen, da der Chef nicht möchte, dass Informationen nach außen dringen. Die Geschlechterverteilung der Interviewten ist zu 50% männlich und 50% weiblich. Eine Person (I#6) ist einheimisch, sieben haben eine Migrationsgeschichte und haben teilweise in der Vergangenheit ohne Papiere in Barcelona gelebt (siehe Abbildung 2). Zwei Personen leben und arbeiten aktuell ohne regulären Aufenthaltsstatus in Barcelona (I#3, I#4).

Abbildung 2 Migrationsgeschichte der interviewten Personen



(Quelle: eigene Darstellung)

3.6. Qualitative Inhaltsanalyse

Die Daten wurden mittels der strukturierenden qualitative Inhaltsanalyse nach Mayring (2015) analysiert. Diese ermöglicht ein strukturiertes Verfahren zur Analyse textbasierter Daten (ebd.) Sämtliches textbasiertes Material, wie Dokumente aus der Verwaltung, Policy Papers, sowie

Feldnotizen und Transkriptionen der Interviews wurden in MaxQDA zusammengeführt und analysiert. Der Analyseprozess ist dadurch transparent und kann nachvollzogen werden. Aus thematischen Strängen wurden übergeordnete Kategorien erstellt und anschließend ein Codebuch mit Unter-codes erstellt (vgl. Misoch 2015, 156). Dieses wurde induktiv erstellt, um relevante Themen in den Prozess aufnehmen zu können, die nicht von Anfang an offensichtlich waren. Induktives Vorgehen war an dieser Stelle wichtig, da es sich um die subjektiven Wirklichkeiten der *Sin Papeles* handelt. Repräsentativität wird beim induktiven Vorgehen nicht im statistischen, sondern im inhaltlichen Sinne generiert (Misoch 2015, 2).

3.7. Reflexion der Forschung

Die größte Herausforderung an der Forschung zu irregulärer Migration ist die sogenannte Dunkelfeldproblematik (vgl. Karakayali 2010, 2). Diese beschreibt, dass das Forschungsfeld sich per se der Wissensgeneration entzieht (ebd.). So wollten einige Personen in der Wertstofffabrik und im Ciutadella Park nicht mit mir sprechen, als ich ihnen meine Forschung erklärte. Die drei Personen, die bereit waren mit mir zu sprechen, gaben nur sehr wenige Informationen preis. Bei den Interviews I#2 und I#3 habe ich Notizen gemacht, da ich aber feststellte, dass das Notizbuch zu Misstrauen führte, ließ ich es bei I#4 weg. Daher handelt es sich bei I#4 um ein Gedächtnisprotokoll. Tatsächlich war dieses Gespräch offener. Die interviewten Personen, die sich aktuell in einer irregulären Situation befinden, wurden alle durch ihre öffentliche Exposition während der Arbeit erreicht. Daher finden sich in dieser Arbeit überproportional die Perspektiven von *Manteros* wieder. Häusliche Care-Angestellte, die häufig in irregulärer Situation leben, konnten nicht interviewt werden, da kein direkter Zugang zu ihnen möglich war. Ihre Perspektiven werden über I#7 abgedeckt, da Canalla als feministische migrantische Aktivistin viele Berührungspunkte mit ihnen hat.

Die Interviews I#1 und I#5-I#8 verliefen unkompliziert. Die Form des semistrukturierten Interviews erwies sich hier als sehr passend, da alle Interviewten sehr gesprächsbereit waren und viele Informationen preisgaben, die über die Leitfragen hinaus gingen.

4. Konzeptionelle Einbettung von Migration in Barcelona

Im folgenden Kapitel werden Barcelonas Migrationsrichtlinien dargestellt und in die nationale Migrationspolitik eingebettet. Eine besondere Bedeutung wird hierbei der Tatsache beigemessen, dass Barcelona sich seit 2015 als *Refugee City* proklamiert. Im Laufe dieser Arbeit soll untersucht werden, inwieweit diese symbolische Haltung sich in der realen Stadtpolitik widerspiegelt.

4.1. Nationale Migrationsrichtlinien

Spaniens neuere Immigrationsgeschichte ist bedingt durch die Diktatur unter Francisco Franco noch recht jung. Erst mit seinem Tod im Jahr 1975 hat Spanien die internationalen Menschenrechtskonventionen unterschrieben. In den 1980-Jahren folgte der Erlass von Einwanderungs- und Asylgesetzen, woraufhin die Zuwanderung in das Land anstieg (Garcés Mascareñas und Moreno Amador 2022, 3f). Migration wird auf nationalem Niveau über die *Ley de Extranjería* (Ausländergesetz) geregelt (Soriano-Miras 2010, 685). Die *Ley de Extranjería* rief in Spanien eine sehr plötzliche Illegalisierung hervor: Mit dem Gesetz fanden sich 300.000 Migrant*innen plötzlich ohne legalen Aufenthaltsstatus wieder und konnten binnen 72 Stunden abgeschoben werden. Die einzige Möglichkeit, einen Aufenthaltstitel in so kurzer Zeit zu erhalten, war eine außerordentliche Regularisierung. Barcelona, zu dieser Zeit unter der Mitte-Rechts Regierung von *Convergència i Unió*, hatte im nationalen Vergleich eine sehr hohe Ablehnungsquote der Regularisierungs-Anträge (71%–zum Vergleich Madrid 15%).

Das Gesetz regelt alle Einreise- und Aufenthaltsmöglichkeiten für Ausländer*innen. An dieser Stelle werden jedoch nur Gesetzesinhalte betrachtet, die für bereits in Barcelona lebende irreguläre Migrant*innen gelten. Viele Migrant*innen, die zum Arbeiten nach Spanien kommen, haben in ihren Heimatländer bereits ein Visum beantragt und wurden abgelehnt, weshalb sie auf irregulärem Weg nach Spanien gekommen sind (I#5).

Das Gesetz sieht vor, dass irreguläre Migrant*innen erst nach drei Jahren eine offizielle Aufenthalts- und Arbeitserlaubnis beantragen dürfen. In den ersten drei Jahren leben Migrant*innen entrechtet und in ständiger Gefahr abgeschoben zu werden (Cáritas 2020, 37). Folgende Möglichkeiten der Regularisierung haben irreguläre Migrant*innen:

1. *Arraigo Social* (soziale Verwurzelung) –folgende Vorgaben müssen dazu erfüllt werden:
 - Nachweis über den dreijährigen Aufenthalt über eine Anmeldung im *Padrón* Melderegister
 - Nachweis über einen 45-stündigen Sprachkurs (In Katalonien auf Spanisch oder Katalanisch)
 - Nachweis über einen Arbeitsvertrag in Vollzeit für mindestens ein Jahr
2. *Arraigo Laboral* (wirtschaftliche Verwurzelung) –folgende Vorgaben müssen dazu erfüllt werden:

- Beweis über einen Arbeitsplatz in der Schattenwirtschaft über mindestens sechs Monate
 - Administrativer Nachweis: Eine Arbeitsinspektion wird bei der *Tesorería de la Seguridad Social* (in etwa Sozialversicherungsministerium) beantragt
 - Juristischer Nachweis: Ein Anwalt oder eine Anwältin wird beauftragt, um das Arbeitsverhältnis vor Gericht zu beweisen
3. *Arraigo familiar* (familiäre Verwurzelung) –folgende Vorgaben müssen dazu erfüllt werden:
- Nachweis über das direkte Familienverhältnis (Eltern oder Kinder) zu einem oder einer spanischen Staatsbürger*in
4. *Arraigo para la Formación* (Verwurzelung durch Ausbildung) –folgende Vorgaben müssen dazu erfüllt werden:
- Nachweis über die Aufnahme in einem Ausbildungsprogramm, das noch nicht begonnen hat (Immigration Lawyers o.D.).

Die Vorgabe zum Nachweis eines Arbeitsvertrags in irregulärer Situation ist nach Angaben von Caritas eine große Hürde von Migrant*innen, da alleine schon die Arbeitssuche ohne gültigen Aufenthaltstitel sehr schwierig ist (Cáritas 2020, 37f). Migrant*innen, die keine Arbeit finden, lassen sich häufig gefälschte Arbeitsverträge ausstellen, um ihre Papiere beantragen zu können oder gehen Scheinehen ein. Der Preis für diese beiden Möglichkeiten liegt bei ca. 3.000 Euro (I#5, I#7, V#8). Erhält eine Person ihre Papiere, sind diese zwischen einem und fünf Jahren gültig. Danach muss sie den Prozess erneut durchlaufen. Wer zum Zeitpunkt der Erneuerung keinen Arbeitsvertrag vorweisen kann, läuft Gefahr wieder in eine irreguläre Situation zu kommen (I#7, vgl. Conceptos Jurídicos o.D.). 40% aller Nicht-EU-Migrant*innen in Spanien haben schon einmal in irregulärer Situation gelebt (OECD 2018, 30).

Die *Ley de Extranjería* wurde im August 2022 zum vierten Mal reformiert und enthält vor allem zwei essenzielle Neuerungen.

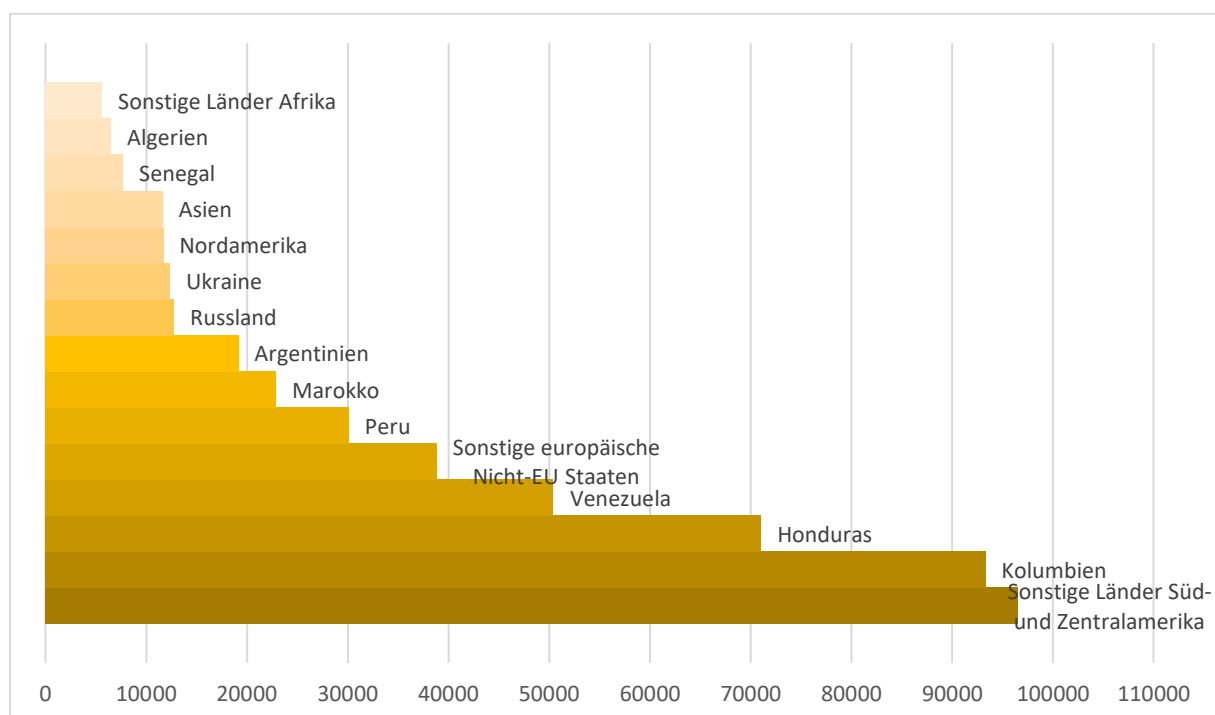
1. Migrant*innen, die schon in Spanien sind, können nun schneller ihren Aufenthaltstitel beantragen (nach zwei anstatt drei Jahren), wenn sie eine Ausbildung in Sektoren machen, in denen ein Fachkräftemangel herrscht (Sánchez-Hidalgo und Martín 2023). Dieser gilt für zwölf Monate (die Dauer der Ausbildung) und beinhaltet in diesem Zeitraum keine Arbeitserlaubnis (Gomez 2023).
2. Menschen aus dem Ausland können durch die Reform leichter für Saisonarbeit angestellt werden. Sie dürfen sich in den ersten vier Jahren neun Monate pro Jahr in Spanien aufhalten, um zu arbeiten und müssen die verbleibenden drei Monate zurück in ihr Heimatland kehren (Sánchez-Hidalgo und Martín 2023).

Trotz Fortschritten in der Reform der *Ley de Extranjería* kritisieren migrantische Organisationen wie *Regularización Ya*, dass die Reform sich vor allem an den Bedürfnissen des

Arbeitsmarkts orientiert. Die Reform würde in erster Linie die zirkuläre Arbeitsmigration fördern, weniger aber das tatsächliche Problem der (langfristigen) Aufenthaltstitel für irreguläre Migrant*innen lösen. Hinzu kommt, dass es keine Reform für die prekären Arbeitsbedingungen und die niedrigen Löhne für die Sektoren gibt, in denen die Migrant*innen arbeiten sollen. Die Reform ist stark marktzentriert und nicht auf die Bedürfnisse der schätzungsweise 500.000 irregulären Migrant*innen in Spanien ausgerichtet (El Salto 2022). Die Anwerbung und Ausweisung von Migrant*innen zu ökonomischen Zwecken ist weit verbreitet. Sie lässt aber die soziale Verwurzelung von Migrant*innen außer Acht, die während eines Arbeitsaufenthalts entstehen kann (V#8, vgl. Karakayali 2010, 267). In Spanien herrscht die Pflicht, jede Person im *Padrón* anzumelden, die dies beantragt. Lokale Behörden dürfen keine Daten über den administrativen Status einer Person abfragen. Dies steht in starkem Kontrast zum deutschen Recht, das als eines des restriktivsten Europas gilt, wenn es um die Meldung des Aufenthaltsstatus einer Person geht. In Deutschland sind Behörden sogar verpflichtet Informationen über den irregulären Aufenthaltsstatus eine Person an die Ausländerbehörde weiterzugeben (Fauser 2021, 615f).

Die irreguläre Migration in Spanien ist wie folgt nach den Herkunftsländern aufgeteilt:

Abbildung 3 Herkunft irregulärer Migrant*innen nach Ländern



(Quelle: eigene Darstellung nach Fanjul und Gálvez-Iniesta 2020, 9)

4.2. Barcelona – Lokale migrationspolitische Kompetenzen

Irreguläre Migrant*innen kommen vor allem auf drei Wegen nach Barcelona: Über den Flughafen mit einem Touristenvisum (das sie später überziehen), auf dem Seeweg über die Kanarischen Inseln (von dort werden sie entweder abgeschoben oder auf das Festland gebracht) oder über die marokkanisch-spanische Grenze nach Ceuta und Melilla (I#1, Ajuntament de Barcelona 2017). Barcelona hat einen großen Anteil ausländischer Mitbürger*innen: Im Jahr 2017 hatten 17,5 % aller Einwohner*innen keinen spanischen Pass und 23% sind im Ausland geboren. 30% haben eine Migrationsgeschichte – im Jahr 2000 waren es nur 3,5% (OECD 2018, 13). Von den spanienweit 500.000 irregulären Migrant*innen leben 100.000 in Katalonien (Colell 2019; Esenciales 2021) und 10.000 bis 15.000 davon in Barcelona (OECD 2018, 22). Irreguläre Migrant*innen machen in Katalonien ca. 15% der Gesamtanzahl aller Ausländer*innen aus, das sind 5% mehr als im nationalen Durchschnitt (Rodríguez Carrera 2021). Zu diesen Schätzungen soll angemerkt sein, dass es schwierig ist, Zahlen zu irregulärer Migration zu erfassen (Hess und Karakayali 2007, 21).

Barcelona wird seit 2015 von der Bürgermeisterin Ada Colau regiert, die sich zuvor als Aktivistin gegen Wohnungsräumungen eingesetzt hat und den Ruf einer progressiven Migrationspolitik hat (Schweitzer 2022, 71). Sie ernannte Barcelona noch im selben Jahr zur *Refugee City* und setzt sich öffentlich für die Rechte von Immigrant*innen ein. Die Ernennung zur *Refugee City* war die lokale Antwort auf die spanische Zentralregierung, die während des langen Sommers der Migration eine restriktive Politik gegen Geflüchtete fuhr. Trotz der Zusage, im Jahr 2015 17.313 Geflüchtete aufzunehmen, hat Spanien nur 1.910 Menschen aufgenommen (Agustín und Jørgensen 2019, 202). In der Folge wandte sich Ada Colau in einem Brief an den damaligen Ministerpräsidenten Mariano Rajoy und bat ihn darum, die Menschen aufzunehmen, die für Barcelonas Kontingent vorgesehen waren. Sie schrieb, dass dies kein Akt der Wohltätigkeit, sondern ihre Pflicht sei (Colau 2015). Des Weiteren bat sie Rajoy darum, transparent die Gelder aus EU-Fonds zu Migration und Asyl zu verwalten und diese auch an die Städte weiterzuleiten, die Geflüchtete aufnehmen. Spanien ist das zweitgrößte Empfängerland von EU-Geldern für Migration und Asyl und hat 2015 521,7 Millionen Euro erhalten. Colau fordert, dass dieses Geld zum Schutz der Menschen verwendet wird und nicht zu deren Abwehr in den Grenzschutz fließt (Colau 2015). Barcelona brachte das Anliegen bis an das Oberste Gericht in Madrid und klagte die spanische Zentralregierung dafür an, sich nicht an die europäischen Aufnahme- und Umverteilungsabkommen zu halten, intransparent mit EU-Integrationsgeldern umzugehen und Städten Mittel zur Integrationsarbeit zu verwehren. 2018 gewann die katalanische Regierung die Klage vor dem Obersten Gericht in Madrid und konnte dadurch mehr Kompetenzen in Migrationsfragen erlangen, da die Migrationskompetenzen in der Folge dezentralisiert wurden und auch die Gelder auf die Städte verteilt wurden (Garcés Mascareñas und Moreno Amador 2022, 2f; Ajuntament de Barcelona 2017).

Dennoch steht die Stadt häufig für ihre Selbstdarstellung als *Refugee City* in der Kritik, da die spezifischen Bedarfe der illegalisierten Migrant*innen in der Stadt nicht adressiert werden

(Schweitzer 2022, 71; Agustín und Jørgensen 2019, 201). Die Stadt wisse, dass sie gar nicht die Kompetenzen hat, um die Vorsätze des *Refugee City Plans* umzusetzen, weshalb es einfach sei, große Versprechungen zu machen (Una Posició 2015). Daher soll an dieser Stelle beleuchtet werden, welche konkreten Maßnahmen Barcelona seit 2015 umgesetzt hat.

4.2.1. Ökonomische Ansätze

Für die katalanisch-kolumbianische Abgeordnete Jéssica González ist die ökonomische Integration von Migrant*innen ein Grundpfeiler in der lokalen Migrationspolitik Barcelonas:

„Wir konzentrieren uns oft auf die Frage von Rechten, das heißt auf den Besitz von Papieren und so weiter. Aber wirtschaftliche Souveränität, wirtschaftliche Unabhängigkeit ist es, was einer Person das Gefühl gibt, autonom zu sein“ (I#8)

Sie bezieht ihre Aussage darauf, dass die meisten der undokumentierten Migrant*innen in Barcelona aus wirtschaftlichen Gründen gekommen sind und arbeiten möchten, weshalb die ökonomische Integration am zielgruppengerechtesten ist (I#8). Um irregulären Migrant*innen Zugang zum Arbeitsmarkt zu gewähren, hat die Stadt eine Jobbörse erstellt, zu der Menschen Zugang haben, die alle Voraussetzungen für eine Regularisierung erfüllen, aber keinen Arbeitsvertrag haben und daher nicht regularisiert werden können (vgl. Kapitel 4.1). Durch die Jobbörse sollen sie schneller an einen Arbeitsvertrag kommen und somit ihren Aufenthaltstitel beantragen können (I#8). Des Weiteren hat das Rathaus 2017 die Kooperative DiomCoop mit Migrant*innen ins Leben gerufen, die als Ausbildungsstätte und Arbeitgeber fungiert und dadurch Menschen Arbeitsverträge ausstellen kann. In der Folge können die angestellten Personen regularisiert werden (I#8, I#5). DiomCoop wird erst in Kapitel 5.9 weiter ausgeführt, da es heute eine migrantisch organisierte und geleitete Kooperative ist. In einer Studie wurden im Jahr 2020 die Arbeitsverhältnisse von undokumentierten Migrant*innen in New York, Paris und Barcelona verglichen. Dabei hat Barcelona am besten abgeschnitten. Sowohl der Zugang zum Arbeitsmarkt ohne Papiere, als auch die Programme von der Lokalregierung sind besser als in den anderen beiden Städten (Castañeda 2020, 138).

4.2.2. Rechtliche Ansätze

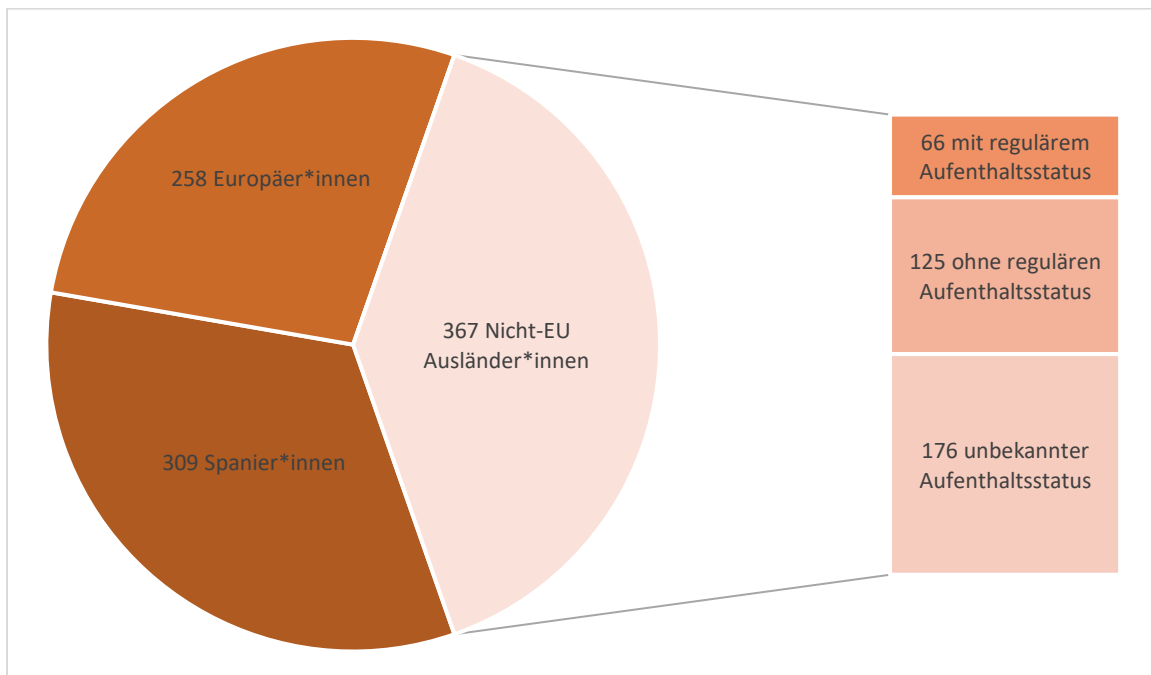
Barcelona hat über das 2017 ins Leben gerufene *Documento de vecindad del Ajuntament de Barcelona* (Nachbarschaftsdokument des Rathaus Barcelona) eine Form der städtischen Zugehörigkeit geschaffen. Das Dokument kann beim Rathaus beantragt werden. Irreguläre Migrant*innen können sich bei einer drohenden Abschiebung damit ausweisen und so zeigen, dass sie in Barcelona verwurzelt sind. Dies soll ihnen beim gerichtlichen Prozess über die Abschiebung einen Vorteil einbringen (Ajuntament de Barcelona 2022a). Mit dem Nachbarschaftsdokument wurde ein Ansatz geschaffen, der Zugehörigkeit in Barcelona neu definiert (vgl. hierzu Bauder 2017, 2). Barcelona kann als Stadt selbst keine Regularisierung

von Migrant*innen durchführen. Durch das Dokument wird der Person aber dennoch eine gewisse Stadtzugehörigkeit zugeschrieben.

4.2.3. Padrón sin Domicilio

Eine weitere Maßnahme, die die Stadt Barcelona getroffen hat, um irregulären Migrant*innen Zugang zur städtischen Infrastruktur zu gewähren ist der *Padrón sin Domicilio* (Anmeldung im Melderegister ohne festen Wohnsitz) (Ajuntament de Barcelona 2023). Normalerweise ist der Nachweis über einen Wohnsitz nötig, um sich in der Stadt anzumelden. Für wohnungslose Menschen oder Personen, die häufig die Unterkunft wechseln, war eine Anmeldung in der Vergangenheit daher schwierig. Die Anmeldung beim *Padrón* ist aber unerlässlich, da sie als Nachweis eines dreijährigen Aufenthalts in der Stadt gilt. Zudem ist die Gesundheitsversorgung über den *Padrón* geregelt (I#7, I#8). Für undokumentierte Migrant*innen ist der *Padrón sin Domicilio* äußerst relevant: Mehr als ein Drittel der 1.086 wohnungslosen Menschen in Barcelona sind Nicht-EU-Migrant*innen (Stand Dezember 2022):


Abbildung 4 Demographie wohnungsloser Menschen in Barcelona



(Quelle: eigene Darstellung nach Daten aus V#10)

Doch auch ohne Wohnsitz muss der Postverkehr ermöglicht werden, damit die Personen ihre Gesundheitskarte und Antworten auf ihre Anträge auf Regularisierung erhalten können (Ajuntament de Barcelona 2023). Ein Feld im Antrag auf *Padrón sin Domicilio* ist daher der Wohnsitz der anzumeldenden (wohnungslosen) Person:

Abbildung 5 Dokument Antrag auf Padrón sin Domicilio



Sol·licitud d'Informe de Coneixement de Residència al Municipi
Solicitud de Informe de Conocimiento de Residencia en el Municipio

Dades personals / Datos personales		
Cognoms / Apellidos		Nom / Nombre
Domicili (nom de la via/número/escala /pis/porta) / Domicilio (nombre de la via /número /escalera /piso /puerta)		
Municipi / Municipio BARCELONA	Codi Postal / Código postal	Província / Provincia BARCELONA
DNI / Passaport / Targeta de residència		Nacionalitat / Nacionalidad
Data de naixement / Fecha de nacimiento	Telèfon / Teléfono	Telèfon mòbil/ Teléfono móvil

(Quelle: V#10)

Die Stiftung Cepaim unterstützt Migrant*innen dabei die Anträge auszufüllen. Cepaim hat in der Vergangenheit daher die Adresse der Stiftung verwendet– bisher wurde kein Antrag angenommen, da die Stiftungsadresse als ungültiger Wohnsitz galt. Erst in der Woche des Interviews haben die Mitarbeitenden davon erfahren, dass im Wohnsitz-Feld „Vulnerable Person ohne Wohnsitz“ einzutragen ist und die Migrant*innen anschließend per Anruf erfahren, an welche Behörde ihre Papiere versandt wurden. Da viele neu ankommende Migrant*innen noch kein Spanisch sprechen, ist es für sie dennoch äußerst schwierig herauszufinden, wo ihre Papiere hin versandt wurden (V#10). Eine weitere Hürde dabei ist, dass die Migrant*innen einen Pass aus ihrem Herkunftsland zur Anmeldung benötigen. Menschen, die aus Nord- oder Westafrika auf dem Seeweg nach Spanien kommen, haben häufig keine Ausweisdokumente mehr (V#3, V#10). Nicht alle Länder haben Konsulate in Barcelona oder gar in Spanien, weshalb sie Schwierigkeiten haben, an Dokumente aus ihren Heimatländer zu gelangen (V#3, V#10). Cepaim bezahlt daher Menschen die Zugfahrten zu Konsulaten nach Madrid oder Frankreich und deren Antragskosten für die Papiere (V#10). Die Migrationsforscherin Gemma Pinyol erwartet mehr als Solidaritätsbekundungen von der Politik und fordert echte Rechte für Migrant*innen, dafür darf der *Padrón* nicht weiter eingeschränkt werden (V#1).

4.2.4. Politische Ansätze

Für die Abgeordnete González gibt es, neben den bisher erwähnten materiellen Maßnahmen, noch symbolische Maßnahmen, die getroffen wurden. So hat das katalanische Parlament eine Kommission gegen institutionellen Rassismus ins Leben gerufen, dem sie vorsitzt. Dadurch soll der institutionelle Rassismus anerkannt und nach und nach aufgehoben werden. Der Fokus liegt auf dem Gesundheitssystem, dem Bildungswesen, der Wohnsituation und der Kinder- und Familienpolitik. Ziel ist es, dass jedes Gesetz, das das Parlament erlässt, eine

antirassistische Perspektive hat und auch die Realität illegalisierter Migrant*innen mitdenkt, um diese nicht auszuschließen (#8). Aktuell hat Barcelona einen „Schock Plan“ veröffentlicht. Dabei werden 500.000 Euro in Maßnahmen investiert, die Menschen in irregulärer Situation unterstützen sollen (Zapata-Barrero 2023, 14).

5. Empirische Untersuchung: Aushandlung von Grenzregimen in Barcelona

Im folgenden Kapitel werden die Ergebnisse der empirischen Untersuchungen dargestellt. Zunächst werden in Kapitel 5.1 die Grenzregime in Barcelona aufgezeigt. Anschließend wird in Kapitel 5.7 ausgeführt, wie sie diese Grenzen mit städtischen Akteur*innen aushandeln und versuchen zu überwinden.

5.1. Identifizierung der Grenzregime in Barcelona

Irreguläre Migrant*innen sind weltweit mit den Folgen von Migrationspolitiken konfrontiert, die sie illegalisieren: Fehlender Zugang zu Arbeit, zu Wohnraum und zum Gesundheitssystem, sprachliche Barrieren, keine Sozialhilfen– die Liste ist lang (vgl. Cáritas 2020, 37f). Canalla beschrieb die Grenzen bildlich:

„Heutzutage kommen die technologischen Grenzen hinzu, da alle Anliegen online beantragt werden müssen (...) Das ist vergleichbar mit dem Aufwand über einen Grenzzaun springen zu müssen, nur um einen Termin zu erhalten, bei dem du deine Papiere beantragen kannst.“ (I#7, eigene Übersetzung⁵)

5.2. Wohnen

Irreguläre Migrant*innen haben keinen Zugang zu Mietverträgen, in denen sie als Hauptmieter*innen eingetragen sind (vgl. Cáritas 2020, 37). Folglich wohnen die meisten von ihnen als Untermieter*innen in einzelnen Zimmern und haben dort keine Mietrechte (Cáritas 2020, 35,63). Familien mit Kindern haben es hierbei am schwersten, da Vermieter*innen häufig keine Minderjährigen zur Untermiete aufnehmen. Wenn sie ein Zimmer zur Untermiete finden, wohnen sie dort auf engstem Raum (Cáritas 2020, 47). Hinzu kommt, dass die Mieten für irreguläre Migrant*innen teurer sind als im Durchschnitt (V#2, vgl. Cáritas 2020, 47). Eine aktuelle Studie zeigt, dass Armut und Migration in Barcelonas Stadtvierteln korrelieren (Zapata-Barrero 2023, 17). Der Zugang zu Wohnraum ist nicht nur für undokumentierte Migrant*innen schwierig, auch Asylbewerber*innen stehen vor denselben Hürden. Sie haben erst nach ihrem Ersttermin beim Ausländer- und Geflüchteten Amt SAIER Anspruch auf eine Sozialwohnung. Die Wartezeit für den Termin kann jedoch mehrere Monate dauern (V#10). SAIER soll dabei die „Öffnungstür“ zur solidarischen Stadtpolitik Barcelonas sein (Cáritas 2020, 17). Vulnerablen Personen wird von offizieller Seite zwei Nächte lang eine Unterkunft gewährt (I#7, V#10). Der Mitarbeiter der Stiftung CEPAIM Bassono erzählte von einer Familie mit Kleinkind aus Honduras, die nach besagten zwei Nächten obdachlos wurde. Der Ersttermin für ihren Asylantrag lag noch vier Monate in der Zukunft. CEPAIM hatte sich bereits mit SAIER in Kontakt gesetzt, doch der Fall konnte nicht vorgezogen werden. Die Familie organisierte daher eine Unterkunft in der honduranischen Community in Barcelona (V#10). Auch Seck bestätigte, dass viele Senegales*innen zunächst bei Angehörigen ihrer Community unterkommen. Neben

⁵ Auch alle folgenden Zitate, die aus den Interviews stammen, wurden eigens vom Spanischen ins Deutsche übersetzt.

der Untermiete und der Community-Unterkunft gibt es noch eine weitere Form des Wohnens: die Hausbesetzung. Ein spanisches Gesetz duldet Hausbesetzungen, wenn es sich um vulnerable Personen handelt (V#2, Arias 2022). Aktivist*innen besetzen daher Wohneinheiten und geben diese an Migrant*innen weiter (V#5, V#9). Ein bekanntes Beispiel dafür ist die *Casa África*, in der zwanzig illegalisierte Migrant*innen für mehrere Jahre wohnten, bevor das Haus 2022 geräumt wurde (V#9). Ein Aktivist einer Wohngruppe erzählte, dass auch Wohnungen für Familien besetzt werden, die andernfalls obdachlos werden (V#5). Es kann dennoch zu Zwangsräumungen kommen, zum Beispiel wenn das Sozialamt zu spät bestätigt, dass es sich um vulnerable Personen handelt (I#7).

5.3. Gesundheit

In Katalonien haben alle Menschen, die im *Padrón* gemeldet sind, Zugang zu öffentlichen Gesundheitseinrichtungen (Generalitat de Catalunya o.D.). Dennoch gibt es genderspezifische Grenzregime im Bereich der Gesundheit. So berichtete Canalla, dass Frauen, die zum Zeitpunkt der Geburt ihrer Kinder keine Aufenthaltsgenehmigung haben, keine Dokumente für ihre Neugeborenen erhalten (I#7). Kinder von irregulären Migrant*innen, die in Spanien geboren werden, können erst reguliert werden, wenn ihre Eltern eine Aufenthaltsgenehmigung erhalten und sie einen stabilen Wohnort vorweisen können. Eine Untermiete zählt dafür nicht (Cáritas 2020, 46). So kommt es, dass ein Drittel der insgesamt 500.0000 irregulären Migrant*innen Kinder sind, die in Spanien geboren sind (I#7).

„In einem Fall hatte das Baby keine Geburtsurkunde, also konnte die Mutter es auch nicht beim Standesamt eintragen lassen, denn ohne diese Geburtsurkunde hatte das Kind praktisch keine Identität.“ (I#7)

Der hier genannte Vorfall ereignete sich im Krankenhaus Vall d’Hebron in Barcelona. Die Mutter erhielt erst beim vierten Versuch die Papiere für ihr Kind, als das Kind zwei Monate alt war. Canalla kritisierte, dass Krankenhäuser in Barcelona wie Ausländerämter fungieren (I#7).

5.4. Arbeit

Durch die in Kapitel 4.1 beschriebene *Ley de Extranjería* wird legale Arbeit in den ersten drei Jahren des Aufenthalts unmöglich gemacht und auch noch viele Jahre später erschwert. Dies hat zur Folge, dass Migrant*innen in den ersten drei Jahren in der Schattenwirtschaft arbeiten: Circa 300.000 Migrant*innen arbeiten in Spanien im informellen Sektor. Geschätzt wird, dass 30% von ihnen als Hausangestellte und weitere 29% im Hotel- und Gaststättengewerbe arbeiten. Weitere Arbeitsmöglichkeiten gibt es u.a. im Baubereich, der Fertigungsindustrie, der Landwirtschaft und im Care-Bereich (Fanjul und Gálvez-Iniesta 2020, 2,11). *Sin Papeles* in Barcelona arbeiten zudem als Verkäufer*innen in Läden oder auf der Straße, in Restaurants oder als *Rider*, Sexarbeiter*innen, Schrotthändler*innen oder Taxifahrer*innen (V#5, vgl. OECD 2018). Letztere mieten die Lizenzen von legal arbeitenden Taxifahrer*innen, da die

Arbeit informell nicht möglich ist (V#5). 75% der interviewten Personen arbeiteten in der Vergangenheit oder arbeiten aktuell unabhängig von ihrem Aufenthaltsstatus im informellen Sektor (I#1-I#4, I#6-I#7). Zwei der Interviewten haben nach ihrer Ankunft (I#2 in 2003, I#1 in 2006) auf dem Feld in Granollers in Katalonien gearbeitet. Später hat I#2 angefangen in einer Wertstofffabrik zu arbeiten, wo er bis heute tätig ist. I#1 hat nach der Ernte in Granollers als *Mantero* gearbeitet, ebenso wie I#3 und I#4. I#5 hat zunächst mit dem Zöpfe Flechten am Strand ihren Lebensunterhalt verdient und später als *Mantera*⁶.

Im informellen Sektor herrscht eine Ausbeutung der Arbeitskräfte, gegen die kaum rechtlich vorgegangen wird, da die Menschen in der Regel keinen Nachweis des Arbeitsverhältnisses haben. Außerdem haben sie Angst vor einer Abschiebung, wenn sie sich an die Polizei wenden (Gallardo Vázquez und Coral Ruiz Curado 2008, 98ff). Canalla und González halten die ausbeuterischen Verhältnisse und Menschenrechtsverletzungen im informellen Sektor nur durch eine Entmenschlichung von Migrant*innen für möglich (I#8, I#7). Canalla erklärte die Arbeitsverhältnisse im irregulären Sektor mit dem *Racial Capitalism* (V#2). Dieser beschreibt die Geschichte des Kapitalismus als eine Geschichte der Ausbeutung rassifizierter Menschen. *Racial Capitalism* lässt sich auch auf Asyl und Migration übertragen. So wird kritisiert, dass Migration immer weniger als humanitärer Themenkomplex diskutiert wird und immer mehr anhand des Bedarfs an Arbeitsmigration (Gutiérrez Rodríguez 2018, 20). Die ökonomische Perspektive auf Illegalisierung, nach der irreguläre Migrant*innen willkommene günstige Arbeitskräfte darstellen (siehe Kapitel 2.2), lässt sich auf Spaniens informellen Sektor übertragen.

5.4.1. Zugang zu Arbeit

Seck berichtete, dass die meisten senegalesischen Immigrant*innen vor ihrer Migration nicht wissen, dass sie in Spanien nicht arbeiten dürfen. Als er 2006 nach Spanien kam, fing er zunächst an in der Landwirtschaft zu arbeiten. Nach der Ernte in Granollers ist er nach Barcelona gegangen, um als *Mantero* zu arbeiten. Er berichtete, dass er an seinem ersten Tag in Barcelona gesehen hat, wie andere *Manteros* vor der Polizei weggrannten und sich dabei fragte „das ist es, was ich machen soll?“ – da er aber keine andere Möglichkeit sah, stieg er selbst in den Straßenverkauf ein:

„Für uns, die aus dem Senegal kommen, ist der Verkauf kein schweres Verbrechen, deshalb lassen sich viele Leute am Anfang darauf ein. Aber für keinen, der hier ist, war es das Ziel als Straßenverkäufer zu arbeiten (...) Wir wissen, dass dies eine Tätigkeit ist, die gesetzlich verboten ist. Man macht es, weil man keine andere Wahl hat, aber es war von niemandem der Wunsch. Wir wollen nicht vor der Polizei wegrennen oder dass sie uns ständig unsere Waren abnehmen.“ (I#1)

Er kritisiert, dass Gesetze in Spanien das Recht auf Arbeit für Migrant*innen fundamental einschränken. Auch nach Ablauf der drei Jahre ist es für Migrant*innen, die im informellen

⁶ Weibliche Bezeichnung für *Mantero*

Sektor gearbeitet haben -vor allem für *Manteros*- sehr schwierig in geregelte Arbeitsverhältnisse zu kommen. Die meisten von ihnen sind wegen illegalen ökonomischen Aktivitäten vorbestraft und werden dadurch von Arbeitgeber*innen abgelehnt (V#3, V#8). Diese Vorstrafen in Kombination mit nicht bezahlten Ordnungswidrigkeiten können dazu führen, dass sich der Regularisierungsprozess um viele Jahre verzögert (I#5). Canalla berichtete von *Manteros*, die Schulden von bis zu 20.000 Euro wegen nicht bezahlter Ordnungswidrigkeiten haben (I#7). Die Bußgelder für den Straßenverkauf betragen je nach Schwere zwischen 3.000 und 30.000 Euro. Hohe Bußgelder ergeben sich unter anderem durch den Verkauf von gefälschter Markenware (García García, Mendiola, und Ávila 2021, 57). Pro Jahr werden ca. 100.000 Anzeigen gegen mobile Straßenverkäufer*innen erstattet, das sind 50% aller Anzeigen wegen Ordnungswidrigkeiten (ebd). Ein Sprecher der Gewerkschaft der *Manteros* berichtete, dass er 15 Jahre ohne Papiere in Barcelona gelebt hat, da er aufgrund seiner Vorstrafen wegen Straßenverkaufs keinen festen Arbeitsvertrag erhielt (V#3).

5.4.2. Ausüben von Arbeit

Das Ausüben von Tätigkeiten im informellen Sektor birgt für illegalisierte Migrant*innen Gefahren, da sie keinerlei Arbeitssicherheit, keinen Zugang zu Arbeitsrechten und keine Einkommenssicherheit haben. Zudem sind sie der permanenten Gefahr von polizeilichen Kontrollen und Abschiebungen ausgesetzt. Wie aus den Interviews hervor ging, sind vor allem zwei Gruppen besonders stark gefährdet:

- *Manteros*, die aufgrund ihrer Arbeit im öffentlichen Raum jederzeit auffindbar sind
- Care-Arbeiter*innen, die aufgrund ihrer Verborgenheit in Privathaushalten sehr vulnerabel sind

Manteros werden häufig abgeschoben, nachdem sie bei der Arbeit von der Polizei kontrolliert wurden. Die bloße Tatsache, dass sie als *Manteros* arbeiten, lässt die Polizei wissen, dass sie keine Aufenthaltserlaubnis haben (I#1, I#5). Dennoch empfindet Seck nicht die Arbeit als *Mantero* gefährlich, sondern das Dasein als Migrant*in ohne Papiere. Er wurde 2009 in Folge einer Ausweiskontrolle in seiner Freizeit abgeschoben, auch wenn er zur selben Zeit als *Mantero* arbeitete (I#1). 2019 kehrte er nach Spanien zurück.

Grenzen im Alltag der *Manteros* sind folglich vor allem die polizeilichen Kontrollen, aber auch das Abnehmen von Waren durch die Polizei. Dies bedeutet einen doppelten Verlust, da sie die Produkte in den Industriehallen Badalonas neu kaufen müssen, um wieder Ware anbieten zu können (V#9). Wenn sich Polizei-Wägen nähern, schnüren die *Manteros* ihre Decke, auf der sie die Ware verkaufen, zusammen und flüchten. Babukar berichtete, dass ihm regelmäßig bis zu drei Mal am Tag die Ware abgenommen wird (I#3). Demba erzählte, dass er an dem Tag, an dem wir miteinander sprachen, neu im Parc de la Ciutadella war, da die Polizei ihm am Vortag am Barceloneta Strand seine gesamte Ware abgenommen hat und er deshalb vorerst nicht dorthin zurückgehen möchte (I#4). Die meisten *Manteros* sind junge Männer aus dem Senegal, was daran liegt, dass in Westafrika die Väter für die Ausgaben ihrer Familien

aufkommen müssen und diese Aufgabe von Söhnen übernommen wird, sobald sie volljährig sind (I#1). Zudem ist die Überfahrt mit den Booten gefährlich, weshalb die meisten Familien keine Frauen gehen lassen (V#7, I#1). Folglich ist auch der Straßenverkauf stark männerdominiert: Faye hat sich als zweite Frau in Barcelona den *Manteros* angeschlossen (I#5). Sie erzählte, dass Frauen besonders häufig von Kontrollen betroffen waren, da sie die Ware nicht tragen konnten und daher einen Rollwagen hatten, mit dem sie nicht schnell genug flüchten konnten. Frauen seien im Straßenverkauf von intersektionalen Benachteiligungen betroffen, sowohl von außen (Polizei), als auch von innen (*Mantero-Community*):

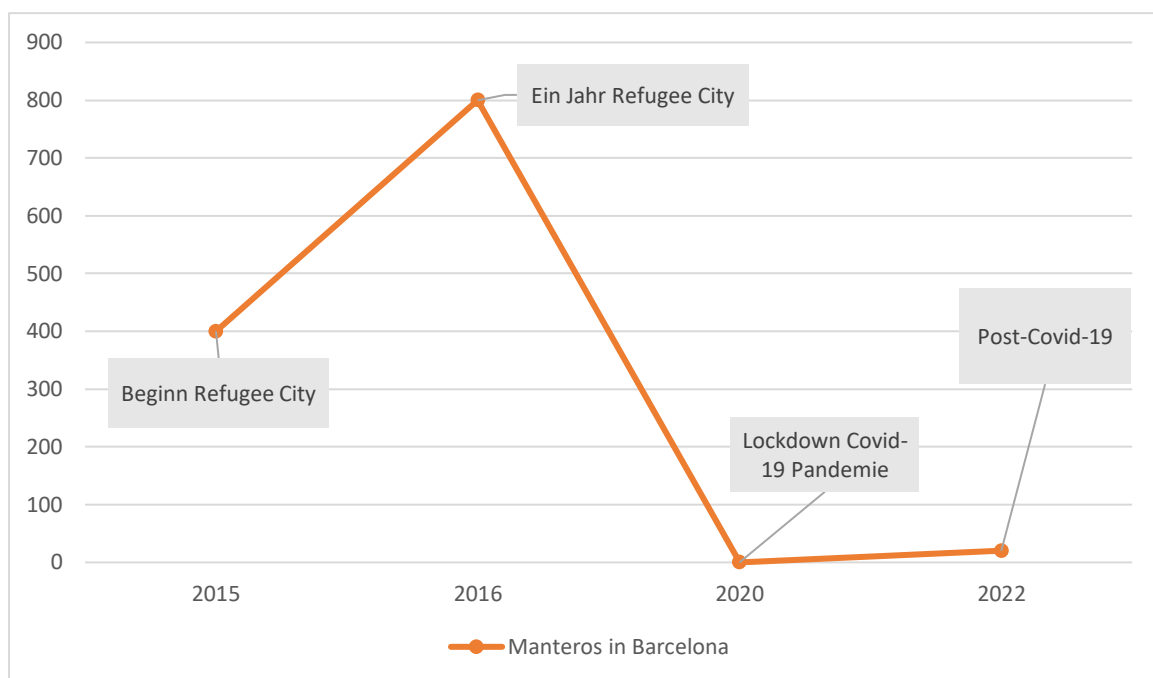
„Man kann [als Frau] viele Probleme haben, manchmal aufgrund des unterschweligen Machismos oder der Frauenfeindlichkeit, weil man eine Schwarze Frau ist, arm ist, auf der Straße ist... viele Dinge.“ (I#5)

Frauen im Straßenverkauf erhielten zudem regelmäßige Arbeitsangebote aus dem Hafen. Faye berichtete, dass ihr mehrfach Geld angeboten wurde, um auf den Booten „als Attraktion“ zu arbeiten. Sie hat diese Angebote abgelehnt, meint aber, dass einige Personen sich dennoch grenzüberschreitend verhalten haben, da sie als untere Schicht der Gesellschaft wahrgenommen wurde. Sie macht hier auf die besonderen Gefahren von *Sin Papeles* aufmerksam: Da sie in keinem System offiziell existieren, kann ihr Verschwinden nicht nachgewiesen werden (I#5).

Die Anzahl der *Manteros* hat in den letzten Jahren aufgrund verschiedener politischer Maßnahmen stark geschwankt (siehe

Abbildung 6). 2015-2016 kamen aufgrund der neuen Administration unter Ada Colau *Manteros* aus der ganzen Region nach Barcelona, da die polizeiliche Verfolgung plötzlich aufhörte. Faye beschrieb diese Zeit als Anarchie und als „Tag der offenen Tür in Barcelona“ (I#5). Colau wurde von Ladenverbänden und Hafenmitarbeiter*innen für ihren Umgang mit der Situation kritisiert, woraufhin die Maßnahmen wieder angezogen wurden (Sánchez und Palacín 2016). Während der Covid-19 Pandemie herrschte in Spanien ein strikter Lockdown, weshalb der Verkauf eingestellt werden musste. Danach nutzte die Stadt die Situation, um den mobilen Straßenverkauf durch erhöhte polizeiliche Kontrollen von vornherein einzustellen, weshalb er momentan nur sehr eingeschränkt stattfindet (I#1, I#5). Die Gewerkschaft der *Manteros* zählt weiterhin 300 Mitglieder (I#1).

Abbildung 6 Anzahl Manteros in Barcelona



(Quelle: eigene Darstellung nach Esparch 2022; López und Sust 2016)

Eine weitere Limitation ist der fehlende arbeitsrechtlicher Schutz. Auch hiervon sind Frauen stark betroffen, da sie häufig im häuslichen Umfeld in der Care-Arbeit tätig sind. Dabei kommt es immer wieder zu sexuellen Übergriffen, die in den wenigsten Fällen zur Anzeige gebracht werden, da die Frauen eine Abschiebung fürchten, wenn sie die Polizei aufsuchen (I#8, V#3, V#8).

Auch die körperliche Arbeit, die Tätigkeiten von Migrant*innen ohne Papiere mit sich bringen, ist eine Last. Amady erzählte, dass die Arbeit in der Wertstofffabrik sehr anstrengend ist und mit dem Alter immer schwieriger wird. Zum Zeitpunkt des Gesprächs hatte Amady zwar seine Papiere, arbeitete aber trotzdem weiterhin in der Wertstofffabrik, um sich Geld dazu zu verdienen. Er trennt Gummi von Kabeln ab, um anschließend das Kupfer zu verkaufen (I#2). Dieser Fall zeigt auf, wie fließend die Grenze zwischen der Legalität und Illegalität verläuft. Menschen mit Papieren arbeiten weiterhin in Bereichen, in denen sie bereits ohne Papiere gearbeitet haben. Ähnliches berichtete Canalla, die bereits trotz gültiger Arbeitserlaubnis ohne Arbeitsvertrag im Einzelhandel gearbeitet hat (I#7). Dies zeigt, wie in 2.2 dargestellt, dass sich Migrant*innen immer wieder in einer Zwischensphäre der (Il)legalität befinden.

5.4.3. Effekte der COVID-19 Pandemie im informellen Sektor

Während der Pandemie waren alle Menschen im informellen Sektor besonders stark durch den Lockdown beeinträchtigt. Vor allem aber *Sin Papeles*, da sie aufgrund ihres irregulären Aufenthaltsstatus keine staatlichen Sozialhilfen empfangen konnten. Die Auswirkungen der Illegalisierung von Migrant*innen wurde durch die Pandemie noch sichtbarer: Der harte Lockdown in Spanien erlaubte das Verlassen des Hauses nur für grundlegende Bedürfnisse wie Einkaufen oder Arztbesuche. *Manteros* hatten damit keine Möglichkeiten mehr, ihre Ware auf der Straße zu verkaufen und verdienten so auch kein Geld mehr. Ein Sprecher der Mantero-Gewerkschaft berichtete, dass *Manteros* während des Lockdowns häufig Hunger gelitten haben (V#3). Auch nach dem Lockdown hatte die Pandemie negative Effekte auf die Arbeit der *Manteros*. Die Menschen wurden vorsichtiger mit menschlichem Kontakt und dem Anfassen von Waren (I#5). Auch der Tourismus wurde weniger, weshalb ein *Mantero* berichtete, dass er auch nach dem Lockdown höchstens zwei bis drei Käufer*innen pro Tag verzeichnete (I#3). Auch die Care-Arbeiter*innen im häuslichen Umfeld waren negativ von der Pandemie betroffen. Durch den Lockdown waren sie ohne Pause an ihrem Arbeitsplatz, wo sie häufig wohnen. Viele berichteten vom Anstieg von Gewalt am Arbeitsplatz (I#7). Zudem gab es Entlassungen von häuslichen Angestellten, da ihre Arbeitgeber*innen Angst vor einer Ansteckung hatten (Cáritas 2020, 45). Ein ähnliches Schicksal ereilte Sexarbeiter*innen, die ebenfalls häufig an ihrem Arbeitsplatz wohnen und während des Lockdowns in Bordellen festsäßen. Sexarbeiter*innen waren unabhängig ihrer administrativen Situation in einen Plan von staatlichen Hilfen integriert, allerdings nur wenn sie angaben, Opfer von Menschenhandel zu sein. Da dies für viele Sexarbeiterinnen nicht der Fall war, kritisierten sie die Viktimisierung, die der Staat damit betrieb:

„[Sie] sollten sich in die Opferrolle begeben und angeben Opfer von Menschenhandel zu sein, um an Hilfen zu gelangen, das heißt sie sollten sich reviktimisieren: Arm, Prostituierte, Prekär, Migrantin und dann musst du auch noch sagen du wärst ein Opfer von Gewalt, damit dir geholfen wird.“ (I#7)

5.5. Polizei und Kontrollen

Eine weitere stark präsente unsichtbare Grenze sind polizeiliche Kontrollen, sowie der polizeiliche Umgang mit *Sin Papeles*. Beide interviewten *Manteros* erzählten, dass die Polizei-Kontrollen für sie das größte Problem in der Stadt darstellen (I#3, I#4). *Tanquem el CIE* kritisiert das *Racial Profiling*, das in Barcelona regelmäßig durch die Polizei betrieben wird. Aktivistin Mercè Duch hält die polizeilichen Kontrollen für die größte unsichtbare Grenze in Barcelona, da das bloße Dasein von rassifizierten Körpern zur Gefahr für sie wird. Wenn die kontrollierte Person keine Papiere hat, wird sie automatisch zu einer abzuschubenden Person (I#6). Die Abgeordnete González kritisierte ebenfalls die Polizei-Kontrollen, die unter Vorwänden der Suche nach Kriminellen im migrantischen Viertel Raval durchgeführt werden. Bei diesen „getarnten Aktionen zweifelhaften Ursprungs“ werden im Zentrum von Raval die Dokumente der anwesenden Menschen kontrolliert (I#8). Auch Seck kritisierte, dass die Polizei Schwarze

Menschen regelmäßig auf der Straße kontrolliert, unabhängig davon, ob sie auf der Straße arbeiten oder ihrem normalen Alltag nachgehen. Er berichtete, dass er regelmäßig von der Polizei in seinem Wohnviertel kontrolliert wird, was er bei weißen Menschen nicht beobachten kann. Er selbst wird mehrmals pro Monat kontrolliert. Er hat seit 2020 seine Papiere und muss daher keine Abschiebung fürchten, jedoch berichtete er von den psychischen Folgen der regelmäßigen Kontrollen:

„Ich habe damit begonnen, innerlich daran zu arbeiten, dass mir [die Kontrollen] nicht den Moment oder den Tag kaputt machen, denn sie haben mich immer sehr empört und ich habe mich schlecht gefühlt. Ich bin damit schon etwas weitergekommen, aber früher hat es mir den Moment, den Tag, die Nacht und alles zerstört. Es scheint, als würde [die Polizei] versuchen, dir das Leben schwerzumachen. Ich muss es schaffen, dass mir das nicht mehr so nahe geht. Und ich bin dabei, es zu erreichen.“ (I#1)

Berichte wie dieser zeigen, dass Praktiken der Illegalisierung auch mit Papieren an der Tagesordnung für viele Migrant*innen bleiben. Rassistische Annahmen führen auch lange nach der Regularisierung zur Infragestellung der legalen Anwesenheit einer Person. Die NGO *SOS Racisme* hat daher die Kampagne *Parad de Pararme* („Hört auf mich anzuhalten“) ins Leben gerufen, die sich gegen *Racial Profiling* in Barcelona einsetzt. Dazu können unter anderem Polizeikontrollen in Echtzeit über eine App geteilt werden, um rassifizierte Personen zu schützen (V#9, vgl. auch *SOS Racisme* o.D.)

Seck kritisierte den Slogan „Refugees Welcome“, da er suggeriert, man könne sich als Migrant*in willkommen fühlen, was nicht der Fall sei, da die Polizei Gewalt gegen Migrant*innen ausübe (I#1). Faye kritisierte außerdem den Umgang der Polizei mit Migrant*innen. Sie hat die ersten zwei Monate in Barcelona ihr Geld damit verdient, Zöpfe am Strand zu flechten. Ein Polizist, der dort regelmäßig seine Wache abgehalten hat, hat sie unter der Bedingung arbeiten lassen, dass sie täglich um 17 Uhr geht. Eines Tages wechselten die Wachen und nahmen sie fest. Auf der Polizei-Station wurde sie durchsucht:

„(...) das war der letzte Tag, an dem ich den Strand betreten habe. (...) Sie haben mir alle Kleider abgenommen, die ich anhatte, ich stand da inmitten von Menschen, die ich nicht kannte, nackt auf der Polizeiwache. Sie haben Handschuhe angezogen, um zu sehen, ob ich Geld dabei habe. Sie haben ihre Hand in dich hineingesteckt, als wäre ich ein Tier. Das war so eine Demütigung, dass ich aufgehört habe am Strand zu arbeiten. Ich habe gesagt es reicht, ich gehe in den Straßenverkauf.“ (I#5)

Ein weiterer Punkt sind die Kontrollen auf Demonstrationen, die im Zusammenhang mit dem Thema Migration stehen. Wenn viele rassifizierte Personen an einer Demonstration teilnehmen, finden vermehrt Ausweiskontrollen statt. Demonstrant*innen haben hierzu eine Strategie bei polizeilichen Kontrollen entwickelt: Menschen mit Papieren versammeln sich

dicht vor Menschen ohne Papiere, damit diese sich in Häusern in Sicherheit bringen können, um sich vor Kontrollen zu schützen. In Privathäuser kann die Polizei nicht eindringen (V#5). Auf der einen Seite zeigen diese Beispiele, wie die öffentliche Präsenz irregulärer Migrant*innen in Barcelona eine Form des Widerstands ist. *Politics of Presence* können eine Forderung nach Teilhabe darstellen (vgl. Darling 2017a, 191). Migrant*innen nehmen sich das Recht zu arbeiten, zu demonstrieren und am städtischen Alltag teilzuhaben, was an die in 2.4 vorgestellten *Acts of Citizenship* erinnert. Sie werden allerdings dadurch eingeschränkt, dass ihre öffentliche Sichtbarkeit auch Gefahren mit sich bringt, da sie für die Polizei einfach zu erreichen sind (vgl. Darling 2017a).

5.6. Abschiebezentren und Abschiebungen

Die Angst davor, in ein *Centro de Internamiento de Extranjeros* (CIE) gebracht zu werden, ist bei *Sin Papeles* permanent präsent. Das Abschiebezentrum CIE in Barcelona ist im Industriegebiet Zona Franca und damit abseits der Augen der lokalen Bevölkerung (V#3). Von Migrant*innen wird das CIE häufig als Gefängnis wahr genommen (I#7, I#6). Zwischen 2010 und 2020 wurden mindestens 220.000 Personen aus Spanien abgeschoben, 60% davon aufgrund ihres irregulären administrativen Status. Spanien investiert jährlich 13 Millionen Euro in das Abschieberegime (Bernal Suárez 2021). Im Jahr 2020 wurden insgesamt 766 Menschen aufgrund ihres irregulären administrativen Status in das CIE Zona Franca gebracht, 42 davon waren minderjährig (Global Detention Project 2022; Tanquem els CIE, o. J.). Insass*innen des CIEs berichten von rechtlichen Verstößen gegen sie. Ein Migrant berichtete, dass er in einem leeren Zimmer untergebracht war und auf dem Boden schlafen musste (I#6, vgl. auch J. V. Martín 2021). Seit 2002 sind vierzehn Fälle von Migrant*innen, die in CIEs ums Leben gekommen sind, bekannt – davon vier in Barcelona (Tanquem els CIE o.D.). Der Fall von Idrissa Diallo hat dabei besonderes Aufsehen erregt. Er starb, da ihm medizinische Versorgung verwehrt wurde (França 2013). Im Jahr 2022 wurde ein zentraler Platz in Barcelona, der vorher den Namen eines Sklavenhändlers trug, nach Idrissa Diallo benannt (Ajuntament de Barcelona 2022b). Migrationsforscherin und Aktivistin Helena Maleno prangert die Nekropolitik⁷ an, die in Spanien gegen Migrant*innen ausgeübt wird. Diese bestimme wer leben darf und wer nicht (V#7). Aktivist*innen von Organisationen wie *Tanquem el CIE* oder *Regularización Ya* fordern die Schließung der Einrichtung:

„Man kann ein CIE nicht reformieren oder menschlicher gestalten, es muss geschlossen werden“ (I#6)

„Wir wollen [die CIEs] weder renoviert noch reformiert sehen, wir wollen sie geschlossen sehen“ (I#7)

⁷ Der Begriff wurde durch den kamerunischen Philosophen Achille Mbembe geprägt. Er beschreibt die politische und soziale Macht, über Leben und Tod anderer Menschen entscheiden zu können. Dazu zählen Grenzpraktiken, die Migrant*innen ihre Grundrechte entziehen. Diese Grenzpraktiken schränken die freie Bewegung der Menschen ein und führen bis zum Freiheitsentzug und auch zum Tod (Caminando Fronteras 2022, 6).

Die gesundheitliche Versorgung ist prekär, psychologische Unterstützung nicht vorhanden, die rechtliche Unterstützung zu wenig und der Zugang zu CIEs ist seit Ausbruch der Pandemie stark eingeschränkt (V#3, I#6). Vor der Pandemie haben Aktivist*innen Besuche bei Insass*innen angemeldet, auch wenn diese sie nicht kannten. So konnten sie Rechtsverstöße dokumentieren, nach außen tragen und zur Anzeige bringen. Mit Ausbruch der Pandemie wurden die Besuchsregelungen geändert und die Insass*innen müssen Name und Telefonnummer der Person nennen, von der sie besucht werden möchte, was den Zutritt kaum mehr möglich macht (I#6).

Auch Bürgermeisterin Colau hat bei der Zentralregierung in Madrid beantragt, das CIE in Barcelona schließen zu können. Der Antrag wurde mit dem Verweis darauf, dass CIEs Bundespolitik seien, abgelehnt (Jorro 2021). Das Rathaus Barcelonas hat einen Service zur rechtlichen Orientierung der Insass*innen eingerichtet. Der Service bleibt aufgrund von Unkenntnis oder sprachlichen Barrieren jedoch häufig ungenutzt (I#6).

Der Weg in ein CIE geht meist über eine polizeiliche Kontrolle. Wenn eine Person wegen fehlender Papiere festgenommen wird, wird sie in ein CIE gebracht. Dort kann sie 60 Tage festgehalten werden. In dieser Zeit muss gerichtlich über die Abschiebung bestimmt werden und die Abschiebung erfolgen (I#6). Wenn der Prozess länger dauert oder innerhalb der 60 Tage keine Abschiebung in das Herkunftsland der Person stattfand, wird sie mit einer offenen Abschiebungsanordnung entlassen (I#6, V#9). Beim Ausbruch der Pandemie wurden alle CIE-Insassen in Barcelona mit offener Abschiebungsanordnung entlassen, da es aufgrund der geschlossenen Grenzen keine Abschiebungen gab (I#7). Wer mit offener Abschiebungsanordnung erneut auf der Straße kontrolliert wird, kann direkt abgeschoben werden, was unter dem Begriff „Express-Abschiebung“ bekannt ist (V#3). In diesem Fall wird die Person auf ein Polizei-Kommissariat gebracht, wo sie bis zu 72 Stunden festgehalten werden kann und von dort direkt zum Flughafen gebracht wird. Aktivist*innen kritisieren, dass in 72 Stunden keine Zeit ist, um rechtliche Unterstützung zu suchen, um die Abschiebung anzufechten. Die Abschiebungsanordnung kann schon mehrere Jahre alt sein und die Person in Barcelona verwurzelt sein (I#6).

Die Abschiebungen in Flugzeugen werden durch Frontex organisiert. Da das Chartern von Flugzeugen teuer ist, werden häufig Sammelabschiebungen durchgeführt. Wenn ein Abschiebeflug geplant ist, kommt es deshalb zu Fällen von *Racial Profiling* (I#6). Anhand von CIEs wird der Zusammenhang von Rassifizierung und Abschiebung klar. Aktivist*innen von *Tanquem el CIE* haben daher ein bundesweites Netzwerk aufgebaut, in dem Aktivist*innen in nahegelegenen CIEs sich bei verdächtigen Aktionen austauschen.

„Zum Beispiel melden sich die Leute aus Valencia und sagen uns, dass das CIE dort plötzlich voll mit Kolumbianer*innen ist (...) Wenn es in verschiedenen CIEs einen Anstieg von Festnahmen an Kolumbianer*innen gibt, ist das nicht normal. Dann wird ein Abschiebeflug geplant“ (I#6)

Tanquem el CIE gibt in so einem Fall eine Flugmeldung heraus, damit sich *Sin Papeles* mit physischen Merkmalen aus den jeweiligen Ländern, in die abgeschoben wird, schützen können (I#6).

5.6.1. Mentale Folgen

Die Degradierung durch Polizei und Gesellschaft, sowie die Illegalisierung durch die Gesetze hat mentale Folgen für die Migrant*innen. So erzählte Seck, dass er sich jedes Mal schlecht fühlte, wenn die Polizei ihm seine Waren abnahm, als er als *Mantero* gearbeitet hat:

„Ich fühlte mich, als würde ich etwas Illegales tun und das, obwohl ich immer etwas anderes machen wollte, aber nein, für [mich] gab es nichts Anderes“ (I#1)

Ähnlich ging es Faye, die ebenfalls in ihrer Zeit als *Mantera* empfand, dass sie in der Stadt störe und es nicht richtig sei, dass sie keine Steuern zahlt. Als Migrantin im informellen Sektor war es ihr jedoch nicht möglich Steuern zu bezahlen. Um die Idee loszuwerden, ein Störfaktor zu sein, hat sie sich in der Universität eingeschrieben. Dadurch wollte sie erreichen, sich selbst nicht mehr als *Mantera* wahrzunehmen, die für immer in diesem Bereich arbeiten wird (I#5). *Tanquem el CIE* kritisiert, dass Migrant*innen, die sich in ständiger Angst vor einer Abschiebung oder Kontrolle befinden, menschlich herabgewürdigt werden und als „Sub-Einwohner*innen“ behandelt werden (I#6).

5.7. Migrantischer Widerstand und Agency

Die zuvor aufgezeigten Grenzen, mit denen Migrant*innen konfrontiert sind, erfahren in Barcelona einen starken Widerstand durch Migrant*innen selbst. Die Migration an sich kann hierbei schon als Widerstand betrachtet werden: Trotz der Gefahren, denen sie im öffentlichen städtischen Raum ausgesetzt sind, sind sie trotzdem vor Ort und bewegen sich fort (V#2, I#7, vgl. Miggelbrink 2019). In Barcelona gibt es neben dem Alltagswiderstand auch einen starken organisierten und formalisierten Widerstand in Form von MSOs, Kooperativen und Gewerkschaften. Hierzu wurden drei Organisationen ausgewählt, die auf verschiedenen Ebenen arbeiten: Die Gewerkschaft *Sindicato Popular de Vendedores Ambulantes*, die sich für die Rechte der *Manteros* einsetzt; die Kooperative *DiomCoop*, die als Ausbildungsstätte von *Sin Papeles* in Kooperation mit dem Rathaus Barcelona gegründet wurde; sowie die MSO *Regularización Ya*, die sich für die Regularisierung aller *Sin Papeles* spanienweit einsetzt und zu diesem Zweck eine Gesetzgebungsinitiative ins Leben gerufen hat.

5.8. Sindicato Popular de los Vendedores Ambulantes

Die *Manteros* gründeten die Gewerkschaft im Jahr 2015 als Reaktion auf den Tod des *Manteros* Mor Sylla in Salou, einem Ferienort südlich von Barcelona. Sylla war mutmaßlich aus dem dritten Stock gesprungen, als die Polizei in seine Wohnung eindrang. Da die vorhandenen Aufnahmen von Sicherheitskameras nie veröffentlicht wurden und der Prozess um seinen Tod nach einem Monat eingestellt wurde, zweifelten die *Manteros* diese Version an. Um sich Gehör zu schaffen und sich zu organisieren, gründeten sie die Gewerkschaft (I#1, vgl. Congostrina 2018). Die Gewerkschaft zählt 300 Mitglieder. Der Großteil der Mitglieder ist senegalesischer Herkunft, aber auch die pakistanischen *Manteros* sind Teil der Gewerkschaft. Sie kämpfen gemeinsam für ihre Rechte (I#1). In der Gewerkschaft sind sowohl Mitglieder, die aktuell als *Manteros* arbeiten, als auch Ex-*Manteros* und Unterstützer*innen.

Das Hauptziel der Gewerkschaft ist es, den Straßenverkauf zu entkriminalisieren und die Polizeigewalt gegen sie zu eliminieren. Als Gewerkschaft bringen sie die Fälle von Polizeigewalt zur Anzeige (I#1). Bisher haben sie nur wenige Fälle vor Gericht gewonnen. Seck ist trotzdem mit der Arbeit zufrieden, da sie durch die Gewerkschaftsarbeit viel Aufmerksamkeit in Barcelona erfahren haben. Neben den Anzeigen veröffentlicht die Gewerkschaft Zeug*innenaussagen und Beweis-Videoaufnahmen, um damit den Rückgang der Gewalt erreichen (I#1). Durch die öffentliche Aufmerksamkeit, die die Gewerkschaft erfährt, sowie die Unterstützung durch 100 NGOs und MSOs, gerät die Kommunalregierung in Barcelona immer mehr unter Druck, da ihr Regierungsversprechen eine Sozialpolitik für alle war (vgl. Thorsson 2016). Die Regierungspartei *Barcelona en Comú* verweist immer wieder auf die Grenzen einer Stadtregierung (Thorsson 2016). Wichtig ist an dieser Stelle aber, dass sich die Hauptkritik der *Manteros* gegen die Polizeieinheit der *Guardia Urbana* richtet. Diese untersteht wiederum dem Rathaus (I#8). Nach einem Treffen der Gewerkschaft mit der Regierungspartei im Jahr 2015 war aus dem Rathaus zu hören, dass die Lösung für den mobilen Straßenverkauf keine polizeiliche Lösung sein kann. Der mobile Straßenverkauf existiere weltweit und werde auch aus Barcelona nicht verschwinden (Molina 2015). Daraufhin wurden Versuche unternommen, den mobilen Straßenverkauf geregelt auf dem Markt Els Encants stattfinden zu lassen. Die Kundschaft der *Manteros* sind aber hauptsächlich Tourist*innen, die sich im Stadtzentrum aufhalten und nicht auf dem abgeschiedenen Markt Els Encants. Daher ist das Konzept gescheitert und der Straßenverkauf hat sich schnell wieder gen Zentrum verlagert (I#8).

Während der Pandemie unterstützte die Gewerkschaft irreguläre Migrant*innen in Not, die sich durch den Arbeitsausfall keine Lebensmittel mehr leisten konnten. Zu diesem Zweck gründeten sie eine Lebensmittelbank für Sin Papeles (V#3). Dadurch konnten 400 Haushalte in und um Barcelona mit Essen versorgt werden (Caldart 2020). Die Gewerkschaft hat außerdem das Modelabel Top Manta gegründet. Sie kritisieren, dass Waren legal Grenzen überschreiten dürfen, während es ihnen verboten ist (V#7). Der Begriff Top Manta wird in Spanien für den illegalisierten Straßenverkauf verwendet und ist häufig negativ konnotiert. Daher hat die Gewerkschaft sich den Namen angeeignet, um ihn positiv zu besetzen (I#1).

5.9. DiomCoop

DiomCoop ist eine Kooperative, die von irregulären Migrant*innen in Kooperation mit dem Rathaus Barcelona im Jahr 2017 gegründet wurde. Das Motto der Kooperative ist „Verkauf, Serviceleistungen und Würde“ (DiomCoop o.D.). Ziel ist es, irreguläre Migrant*innen wirtschaftlich zu integrieren, sodass sie dadurch langfristig ihre Aufenthaltsgenehmigung erhalten. Im Gegensatz zur Gewerkschaft der *Manteros* beruht DiomCoop auf der Idee, innerhalb des bestehenden Systems zu agieren. Die Mitgründerin Marie Faye erzählte, dass die Idee für eine Kooperative in ihrer migrantischen Community ebenfalls als Reaktion auf den Tod des *Manteros* Mor Sylla entstand. Für sie waren die Demonstrationen, die auf den Tod folgten, ein Wendepunkt:

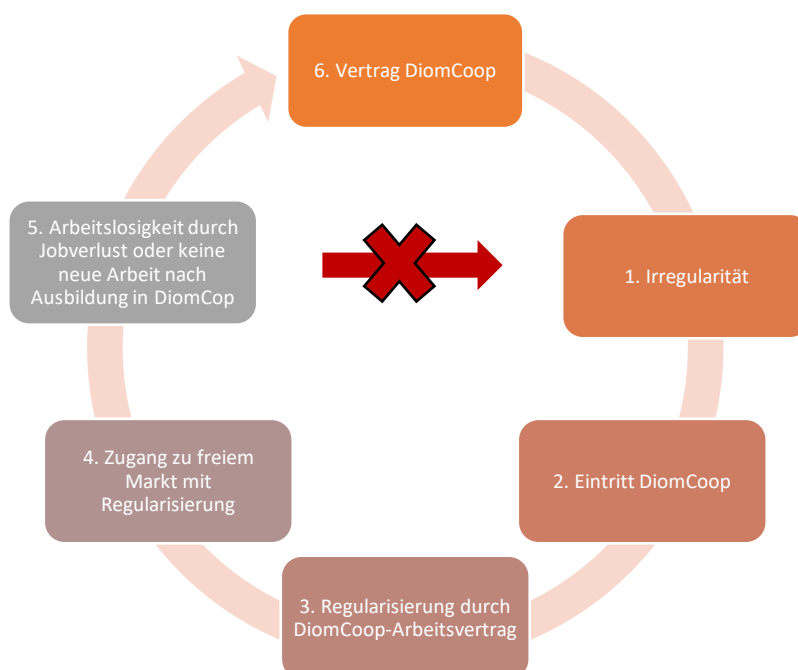
„Danach gab es zwei Strömungen: Die, die weiterhin im Aktivismus bleiben wollten, und die, die sagten, um weiterzukommen müssen wir mit der Administration zusammenarbeiten.“ (I#5)

Für sie ist die Zusammenarbeit mit der Administration Ausdruck dessen, sich nicht mehr ausgrenzen zu lassen. Sie möchte die Administration nutzen, um die Anliegen aus der migrantischen Community in die Stadtpolitik zu tragen (I#5).

Das Rathaus hatte selbst ein Programm erstellt, um irreguläre Migrant*innen durch Arbeit zu regularisieren. Dazu wurden Migrant*innen in einjährige Arbeitsverhältnisse integriert, bei denen sie zum Beispiel in der Stadtreinigung tätig waren. Nach einem Jahr wurden sie entlassen und mussten sich Arbeit suchen, um Platz für eine*n neue*n irreguläre*n Migrant*in zu machen. Für Faye war diese Form der Regularisierung zu kurzlebig, da die Person, die nach einem Jahr entlassen wird, wieder ihre Papiere verliert, wenn sie nicht einen neuen Vollzeit-Arbeitsvertrag für mindestens ein Jahr findet (I#5, vgl. Kapitel 4.1). Deshalb überzeugte sie das Rathaus, das Programm zu ändern und gestaltete es in Zusammenarbeit mit dem Rathaus und weiteren Migrant*innen zu einer Kooperative um. Anfänglich wurde die Arbeit dennoch weiterhin vom Rathaus dirigiert. Das heißt, das Rathaus bezahlte die Kooperative und entschied welcher Arbeit sie nachgehen sollten. Das Rathaus entschied sich für den Verkauf von Produkten auf Märkten. Faye beschrieb diese Arbeit als „imaginären Markt“, da es keine Nachfrage für diese Produkte gab, weshalb sie pro Tag nur ca. vier Verkäufe tätigten (I#5). Die Kooperativen-Mitarbeiter*innen wollten daher die Struktur der Kooperative ändern, sie wollten zeigen, dass sie mehr können als verkaufen. Bereits während Faye im Straßenverkauf gearbeitet hat, hat sie viel Potenzial unter den irregulären Migrant*innen gesehen. Sie überlegten, dass man mit den nötigen Werkzeugen gemeinsam langfristige Strukturen für Migrant*innen aufbauen kann (I#5). Daher sind sie in Verhandlungen mit dem Rathaus getreten, um mehr Autonomie zu gewinnen. Sie wollten eine Umstrukturierung, da sie empfanden, dass zu viel Geld aus dem Projekt in Beratung, Leitung und Expert*innenteam floss und sie kein achtköpfiges Beratungsteam aus dem Rathaus benötigten. Sie beantragten, sich selbst zu verwalten und haben dazu innerhalb der Kooperative geschaut, welche Kenntnisse sie haben. Sie hatten Schneider*innen und

Köch*innen, sowie Marketing-Studierende und Jurist*innen. Faye sagte, dass seitens des Rathauses die Tür immer offen für Gespräche stand und Stück für Stück die Autonomie an DiomCoop übertragen wurde, wenn sie mit den Ergebnissen der Kooperativen-Arbeit zufrieden waren. Heute haben sie nur noch zwei statt acht Berater*innen im Rathaus. Sie rechnet es der Regierungspartei *En Comú Podem* an, dass sie für Verhandlungen offen war. Normalerweise gebe die Administration Regeln vor, die nicht verhandelbar sind. Faye sprach von Glück, dass die Kooperativengründung in die Zeit der Colau-Administration gefallen ist. So konnten sie beweisen, dass ehemalige Straßenverkäufer*innen nicht nur verkaufen können, sondern auch ein Unternehmen leiten können. Heute ist die Kooperative ein Dienstleistungsservice, das Catering, Malerservice, Umzüge und Reinigungsservice anbietet, sowie ein eigenes faires Klamottenlabel vertreibt. Die Idee ist es, dass Menschen ohne Papiere in die Kooperative kommen und dort eine Ausbildung in einem der angebotenen Bereiche absolvieren. Mit dem Vertrag, den sie von der Kooperative bekommen, erhalten sie ihre Papiere. Mit dem Diplom, das sie von der Kooperative bekommen, soll ihnen der Zugang zum Arbeitsmarkt erleichtert werden. Der entscheidende Unterschied zur ursprünglichen Struktur vom Rathaus ist hier, dass eine Person, die in Gefahr ist, ihre Papiere wieder zu verlieren, wieder von DiomCoop unter Vertrag genommen wird, bis sie eine Arbeit auf dem freien Markt findet. So wird verhindert, dass Personen, die in der Kooperative ausgebildet wurden, anschließend wieder in die Irregularität geraten (siehe Abbildung 7). Seit 2017 bis heute konnten sie 22 Personen zu ihren Papieren verhelfen, ungezählt derer, deren Verträge in der Kooperative erneuert wurden, damit die Personen ihre vorhandenen Papiere nicht verlieren. Zwischen 2017 und 2020 konnte die Kooperative 1.528.950,86 Euro einnehmen. Davon waren 36,63% Einnahmen aus den Dienstleistungen der Kooperative und 63,37% eine Zuschussung des Rathauses (DiomCoop 2020).

Abbildung 7 Kreislauf der Regularisierung durch DiomCoop



(Quelle: eigene Darstellung)

Zusätzlich leisten sie Aufklärungsarbeit, um *Sin Papeles* Möglichkeiten zur Regularisierung aufzuzeigen. Faye möchte durch DiomCoop erreichen, dass es andere irreguläre Migrant*innen einfacher haben als sie. Als sie ohne Papiere in Spanien gelebt hat, wusste sie nicht, woher sie ihre Informationen beziehen soll, weshalb ihr die Aufklärung sehr wichtig ist. Aktuell arbeiten 13 Personen in der Kooperative. Langfristig möchten sie alle die Kooperative verlassen, um Platz für neue Mitarbeiter*innen zu machen, die dadurch aus der Irregularität geholt werden können. Dadurch soll eine langfristige, stabile Struktur für Arbeit und Regularisierung entstehen. Faye möchte, dass durch DiomCoop kein*e Migrant*in mehr für einen Arbeitsvertrag bezahlen muss, um ihre Papiere zu erhalten (I#5).

5.10. Regularización Ya

Regularización Ya ist eine migrantische Bewegung, die spanienweit von MSOs organisiert wurde, um Unterschriften für eine Gesetzgebungsinitiative zu sammeln. Mit der Gesetzgebungsinitiative soll die Regularisierung von 500.000 irregulären Migrant*innen erreicht werden, die sich vor dem 01.11.2021 in Spanien aufgehalten haben (Esenciales 2021). Angefordert durch das Abgeordnetenhaus waren 500.000 Unterschriften, erreicht hat die Gruppe 700.000 (I#7). In Spanien wurden bisher in sechs außerordentlichen Regularisierungen (1985, 1991, 1996, 2000, 2001, 2005) insgesamt 199.926 Migrant*innen reguliert (Santi Pereyra 2018, 14). Das Abgeordnetenhaus hat bis Juni 2023 Zeit über die Gesetzgebungsinitiative zu entscheiden, weshalb die Ergebnisse nicht mehr in diese Arbeit aufgenommen werden können. Da in Barcelona fast die Hälfte aller Unterschriften gesammelt wurden, findet die Bewegung trotz ihrer nationalen Bedeutung an dieser Stelle Erwähnung. Die *Ley de Extranjería* enthält einen Paragraphen, der die Regularisierung von Migrant*innen in einem außerordentlichen Kontext zulässt. Da zu Hochphasen der COVID-19 Pandemie alle Ämter geschlossen wurden, haben a) viele reguläre Migrant*innen ihre Papiere verloren, da sie diese nicht erneuern konnten und b) irreguläre Migrant*innen keine Möglichkeiten gehabt, neue Papiere zu beantragen (I#7). Die von der Pandemie betroffenen Migrant*innen sollen daher rückwirkend durch die außerordentliche Regularisierung ein Jahr eine Aufenthalts- und Arbeitserlaubnis erhalten. Dadurch sollen sie auch langfristige Sicherheiten erhalten, wie den Zugang zum Sozialsystem und die Einzahlung in die Rentenkasse. Diese langfristige Sicherheit setzt jedoch voraus, dass die Person nach einem Jahr ihre Papiere erneuert, was wiederum nur mit einem einjährigen Arbeitsvertrag möglich ist. Es geht der Bewegung nicht darum, staatliche Hilfe zu erhalten, sondern die rechtlichen Möglichkeiten zu schaffen, damit sie sich auf legale Weise selbst versorgen können. Daher steht die Bewegung unter dem Slogan „Es geht nicht um Wohltätigkeit, sondern um Gerechtigkeit“ (V#2, V#5). Die Bewegung kritisiert, dass alle bisherigen Regularisierungen in Europa aus ökonomischen Bedürfnissen der jeweiligen Länder hervorging und es dabei nicht um die Rechte der Migrant*innen selbst ging. *Regularización Ya* steht daher nicht nur für den Zugang zu Arbeit, sondern auch für den Zugang

zu Zivil- und Menschenrechten und für Gleichberechtigung (I#7, V#2). Im weiteren Sinne steht die Gesetzgebungsinitiative auch für eine Regularisierung der Migration an sich. Sie setzen sich dafür ein, dass Migrationsströme und Mobilität als etwas Natürliches angesehen werden (I#7).

Der Bewegung ist es wichtig, dass es ihre eigenen Stimmen sind, die gehört werden. Die Stimmen derer, die persönlich von der *Ley de Extranjería* betroffen sind. Sprecher*innen der Organisation sind daher Haushalts-Angestellte, Sexarbeiter*innen, Tagelöhner*innen, *Manteros* und Studierende (I#7). Auch im katalanischen Parlament wird die migrantische Handlungsfähigkeit wahrgenommen:

„Diese Positionierung geht nicht aus einer Opferrolle hervor, sondern aus einer Position der politischen Handlungsfähigkeit, in der Migrant*innen eine Gesetzgebungsinitiative anstoßen.“ (I#8)

Die Bewegung zählt mit der Unterstützung von 700 Organisationen und Vereinen (Esenciales 2021), außerdem haben sich alle linken Parteien des Landes hinter die Bewegung gestellt (I#7). Auch das Rathaus Barcelonas hat der Bewegung die Unterstützung zugesagt. Canalla beschrieb die Zusammenarbeit zwischen MSOs und politischen Parteien:

„Ich denke, dass die politischen Parteien zum ersten Mal verstanden haben, dass sie sich diesmal hinter eine Organisation stellen müssen, die aus einer selbstverwalteten Bewegung hervorgegangen ist (...) Das war sehr, sehr, sehr, sehr, sehr wichtig für den partizipatorischen Prozess (...) Es gab eine Zusammenarbeit. Vielleicht hätte es ein bisschen mehr gebraucht. Aber es gab eine Zusammenarbeit.“ (I#7)

Die Gesetzgebungsinitiative durfte nur von Personen mit spanischer Staatsbürgerschaft unterschrieben werden, weshalb MSOs ein Jahr lang politische Basisarbeit auf der Straße, an Universitäten, Stadtfesten und in sonstigen öffentlichen Räumen geleistet haben, um einheimische Unterstützung zu erhalten. Neben dem Sammeln von Unterschriften hat die Bewegung somit auch Aufklärungsarbeit betrieben und sensibilisiert (I#7). Außerdem konnte die Bewegung zeigen, dass sie sich selbst organisieren kann, handlungsfähig ist und Migrant*innen ihre Anliegen selbst an politische Institutionen herantragen können.

„Wir haben die nötigen 500.000 Unterschriften erreicht und das ist für mich der Beweis dafür, dass wir keine Fremden sind, sondern partizipierende Bürger*innen mit verschiedenen Herkünften, die in Spanien leben.“ (I#1)

Wie in Kapitel 5.4 sichtbar wurde, sind jedoch auch Personen mit Papieren weiterhin im informellen Sektor beschäftigt und werden trotz Papieren aufgrund von phänotypischen Merkmalen weiterhin durch die Polizei kontrolliert. Daher ist die Gesetzgebungsinitiative ein wichtiger Schritt, aber noch lange nicht das Ziel:

„Im Hinblick auf die Papiere ist es ein starker Fortschritt, wenn die Gesetzgebungsinitiative genehmigt wird, da es sich um eine Änderung der *Ley de Extranjería* handelt. Was trotzdem bleiben wird, ist die Frage, wie Migrant*innen als Subjekte mit Rechten und als politische Subjekte wahrgenommen werden können.“ (I#8)

5.11. Selbstorganisation und Alltagswiderstand

Neben dem formalisierten migrantischen Widerstand, gibt es viele Elemente des Alltagswiderstands in Barcelona. Wo die Administration und die Gesetze eine Grenze für irreguläre Migrant*innen ziehen, ist es oft die Community der Herkunftsländer, die einspringt. Bei der Ankunft unterstützt die jeweilige Community beim Thema Wohnen und Arbeit (I#1, V#10) und gibt eine Erstorientierung für das neue Leben in der Stadt (I#1, I#5). Vor allem für vulnerable Personengruppen ist die Unterstützung aus der Community für eine Unterkunft unabdingbar, wie bereits in Kapitel 5.2 dargestellt wurde. Durch die Regelung, dass vulnerablen Personen ohne Papiere nur zwei Tage von offizieller Stelle eine Unterkunft gewährt wird, ist für Familien mit Kindern die Community ein wichtiges Netz.

Des Weiteren bilden Migrant*innen, die selbst einst mit den Problemen der Anmeldung konfrontiert waren, lokale Begleitgruppen, um neu angekommenen Migrant*innen zu Ämtern zu begleiten und sie in dem Prozess zu unterstützen. Sie raten irregulären Migrant*innen, in den ersten drei Jahren ihres Aufenthalts so viele Papiere wie möglich anzusammeln, um zu beweisen, dass sie in Barcelona verwurzelt sind. Das können zum Beispiel Bibliothekskarten oder Vereinsmitgliedschaften sein (I#6). Duch weist hier auf die Absurdität hin, dass *Sin Papeles* dadurch meist mehr Papiere und Unterlagen haben als der Durchschnitt der Gesellschaft (I#6). Die Zivilgesellschaft organisiert sich sehr viel schneller als die Administration, da Menschen häufig keine Zeit haben, um auf die Administration zu warten, da sie essenziellen Grundbedürfnisse wie Wohnen oder Arbeit nachgehen müssen (V#4).

6. Diskussion: Barcelona – Refugee City? Zwischen Anspruch und Wirklichkeit solidarischer Stadtpolitik

Die eingangs skizzierte städtische Grenzregimeforschung wurde in dieser Arbeit auf die Stadt Barcelona übertragen. Im Folgenden sollen die in der Theorie beschriebenen Konzepte auf die empirischen Ergebnisse übertragen werden und dabei erörtert werden, inwiefern die proklamierte solidarische Stadtpolitik bei *Sin Papeles* in Barcelona ankommt und welche Rolle Migrant*innen selbst im Kampf um das Recht auf Stadt einnehmen. Außerdem werden neue Formen der städtischen Zugehörigkeit diskutiert.

Es konnten folgende Akteur*innen der Grenzregime in Barcelona ausgemacht werden: Die wichtigsten städtischen Akteur*innen sind das Rathaus Barcelonas, die Ausländerbehörde SAIER, das Einwohnermeldeamt, das für den *Padrón* zuständig ist und die Polizei. Ebenso ist hierbei die Zentralregierung in Madrid zu nennen, die für die *Ley de Extranjería* zuständig ist und somit den Rahmen der Handlungsfähigkeit vor Ort vorgibt. Migrantische Akteur*innen, die die lokalen Grenzen immer wieder neu aushandeln, sind in Barcelona in erster Linie eine starke migrantische Zivilgesellschaft, die aus verschiedenen MSOs, Kooperativen und Gewerkschaften besteht, von denen in Kapitel 5.7 einige vorgestellt wurden.

Besonders ist hierbei die Gesetzgebungsinitiative *Regularización Ya* hervorzuheben. Es ist nicht die erste Kampagne dieser Art, Migrant*innen haben bereits in der Vergangenheit Regularisierungen gefordert. Bereits 2001, kurz nach dem Inkrafttreten der *Ley de Extranjería*, gab es unter anderem in Barcelona Sitzstreiks, Hungerstreiks und Demonstrationen von *Sin Papeles*, die ihre Regularisierung forderten. Dadurch konnten sie erreichen, dass die Regierung in Verhandlungen mit ihnen trat und es zur Regularisierung einiger Migrant*innen kam (vgl. Kapitel 4.1, Barbero 2012, 529). 22 Jahre später stehen Migrant*innen in Spanien noch immer vor denselben Hürden der Illegalisierungen, die die *Ley de Extranjería* hervorruft. Vor allem die ersten drei Jahre, die irreguläre Migrant*innen bis zu ihrer Antragstellung auf Regularisierung warten müssen, bringen die Menschen in eine prekäre Situation.

Alle drei hier vorgestellten migrantischen Bewegungen sind formalisierte Protestbewegungen und *Acts of Citizenship*, die sich gegen die Ausgrenzung aufgrund ihres Aufenthaltsstatus wehren. Sie zeigen, dass Migrant*innen politische Subjekte einer städtischen Gesellschaft sind. Migration kann nicht nur „regiert“ werden, sondern muss auch in einem partizipativen Prozess gestaltet werden. Das Beispiel von DiomCoop zeigt hierbei, wie wichtig ein Diskurs auf Augenhöhe ist, um langfristige funktionierende Strukturen in einer Stadt zu schaffen. Das Projekt war anfänglich durch das Rathaus Barcelona ohne migrantische Partizipation geplant worden und ging an der Lebensrealität der beteiligten Migrant*innen vorbei. Als die Teilnehmenden des Pilotprojekts mehr Partizipation und Entscheidungsmacht einforderten, hat das Rathaus ihnen über die letzten sechs Jahre hinweg immer mehr Autonomie eingeräumt. Auch wenn DiomCoop bisher nur 22 Personen regularisieren konnte, ist es doch ein gelungenes Anwendungsbeispiel von Aushandlung städtischer Teilnahme auf Augenhöhe: Irreguläre Migrant*innen hatten die Möglichkeit ihre Anliegen ins Rathaus zu tragen,

woraufhin das Rathaus eine zielgruppenorientierte und bedarfsgerechte Anpassung der Maßnahmen vorgenommen hat. Außerdem ist es ein Beispiel von städtischer Autonomie, da durch DiomCoop ein Kreislauf der Regularisierung geschaffen wurde. Städte haben nicht die Befugnis außerordentliche Regularisierungen durchzuführen, wie sie von *Regularización Ya* gefordert wird. Trotzdem hat Barcelona einen Weg gefunden, irregulären Migrant*innen Ausbildungs- und Arbeitsverträge auszustellen, mit denen sie ihre Regularisierung über den *Arraigo Social* durchsetzen können.

Auch die Gründung der Gewerkschaft der *Manteros* ist politischer Akt. Gewerkschaften sind normalerweise Vereinigungen von Arbeitnehmer*innen und dienen der Verhandlung mit den Arbeitgeber*innen. Der mobile Straßenverkauf jedoch ist Teil des informellen Sektors und die *Manteros* kaufen und verkaufen ihre Ware eigenständig und haben keine Arbeitgeber*innen. Wie in dieser Arbeit erörtert wurde, haben die *Manteros* nicht von der solidarischen Stadtpolitik Barcelonas profitiert. Das liegt daran, dass sie neben ihrer Rolle als irreguläre Migrant*innen auch die Rolle der öffentlich sichtbaren Straßenverkäufer*innen bekleiden, über die sich Ladenverbände bereits seit Jahrzehnten beschwerten, da sie aufgrund ihrer günstigen Preise beliebt bei Tourist*innen sind (Sánchez und Palacín 2016). Daher hat die Kommunalregierung im selben Jahr, wie sie sich als Refugee City ausgerufen hat, eine groß angelegte Aktion gegen die damals 800 *Manteros* in Auftrag gegeben (vgl. Kapitel 5.1.3, López und Sust 2016): Durch erhöhte Polizeipräsenz an den Hotspots der Verkaufsplätze von *Manteros*, vor allem am Hafen und auf der zentralen Einkaufsstraße Las Ramblas, konnten diese ihre Ware nicht mehr an Tourist*innen verkaufen und mussten ihren Verkauf einstellen. Zuvor hatte die Stadt der Gewerkschaftsgründung der *Manteros* zugesagt und eine Verbesserung ihrer Lebensbedingungen versprochen. Dies ist ein Beispiel für die Illegalisierung aus der gesellschaftlichen Perspektive heraus. Dabei werden Migrant*innen illegalisiert, um das einheimische gesellschaftliche Klima zu schützen (Karakayali 2010, 268). Der Fall der *Manteros* ist ein klassisches Beispiel für die begrenzte Handlungsmacht der *Refugee City* Barcelona unter Ada Colau (Agustín und Jørgensen 2019, 202). Einerseits hat eine Stadt nicht unendlich Handlungsspielraum, da sie den nationalen Gesetzen unterworfen ist (OECD, 2018: 32), andererseits ist es auch innerhalb des Kompetenzrahmens einer Stadt nicht einfach, eine solidarische Stadtpolitik zu betreiben, da es unterschiedliche Interessensgruppen gibt (vgl. López und Sust 2016).

Es geht bei den Aushandlungen also nicht unbedingt um einen Kampf zwischen Staat und Migrant*innen, sondern um eine Beteiligung einer Vielzahl von Akteur*innen, die sich alle gegenseitig determinieren (vgl. Scheel 2017a). Dennoch haben sich alle vorgestellten MSOs *Act of Citizenship* als politisches Instrument zu eigen gemacht. Sie haben sich die Rechte auf Wohnen, Arbeiten, Bewegungsfreiheit und politische Beteiligung angeeignet, ohne sie formal zu besitzen (vgl. Barbero 2012; Darling 2017b). Migrant*innen in Barcelona zeigen klar, dass sie nicht weiter bereit sind als illegalisierte, kriminalisierte und viktimisierte Individuen in der Stadt zu koexistieren, sondern als politische und handlungsfähige Subjekte der Gesellschaft wahrgenommen werden möchten. Dennoch ist ihre *Agency* nicht grenzenlos: Alle drei

vorgestellten MSOs sind weiterhin von der lokalen und nationalen Migrationspolitik abhängig. DiomCoop konnte die Autonomie der Kooperative mit dem Einverständnis des Rathauses durchsetzen, *Regulización Ya* ist vom Abgeordnetenhaus in Madrid abhängig und die Arbeit der *Manteros* hängt von der Richtungsweisung des Rathauses und der Polizei ab. MSOs in Barcelona beweisen regelmäßig politische Handlungsfähigkeit, die aber dennoch in einem Rahmen gesehen werden muss. Auch in der Migrationswissenschaft wird davor gewarnt, migrantischer *Agency* und *Acts of Citizenship* einen zu großen Stellenwert einzuräumen und dadurch zu romantisieren. Vollwertige Citizenship für alle sei erst in einer Welt ohne Grenzen möglich (Ataç, Rygiel, und Stierl 2016, 533f; vgl. auch Castañeda 2020, 55). Ich halte es für wichtig, *Acts of Citizenship* und migrantische *Agency* anzuerkennen und dabei dennoch nicht die Verantwortung des Staates bzw. der Stadt außer Acht zu lassen.

Das Krankenhaus Vall d'Hebron geriet für das Nicht-Ausstellen einer Geburtsurkunde aufgrund des irregulären Status der Mutter in die Kritik, wie eine Ausländerbehörde zu fungieren (I#7). Das Sicherheitsunternehmen der Bahn wurde für die Kontrolle des Aufenthaltsstatus von Fahrgästen angeprangert. Wie sich aus den Untersuchungen ergab, wird in Barcelona das Konzept von *don't ask don't tell* (vgl. Kapitel 2.4) nicht angewandt. Dabei wird klar, dass Solidaritätspolitik allein nicht reicht, sondern größere Strukturen verändert werden müssen.

Auch Grenzgewalt ist in städtischen Grenzregimen präsent: In Barcelona gibt es Berichte zu Menschenrechtsverletzungen und sogar zu Todesfällen in CIEs. Wie in Kapitel 2.1 mit den Critical Border Studies aufgezeigt wurde, hängt die Illegalisierung von Migration mit kolonialem rassistischen Gedankengut zusammen, das darauf abzielt die „Anderen“ auszuschließen und abzuschieben (vgl. Parker und Vaughan-Williams 2012; De Genova und Roy 2020). Institutioneller Rassismus ist nicht nur in Barcelona eine Realität und muss anerkannt werden, um abgebaut zu werden. Das Katalanische Parlament hat unter der Leitung der Abgeordneten Jéssica González Herrera eine Kommission gegen institutionellen Rassismus ins Leben gerufen, was ein wichtiges Zeichen gegen die Diskriminierung und Illegalisierung von Migrant*innen ist. Hierbei muss ein klares Augenmerk auf die polizeiliche Praxis von *Racial Profiling* in Barcelona gelegt werden. *Racial Profiling* ist eine gängige Praxis in Barcelona. Sie bedeutet eine ständige Abschiebegefahr für irreguläre Migrant*innen (SOS Racisme o.D.). Für alle anderen rassifizierten Einwohner*innen der Stadt, die regelmäßigen Identitätskontrollen unterzogen werden, kann *Racial Profiling* auch mentale Folgen mit sich bringen. Die Polizei reproduziert rigide Grenzregime in Barcelona am stärksten und folgt am wenigsten einer solidarischen Stadtpolitik. Antirassistische Arbeit in Parlamenten und Verwaltungen ist ein wichtiger Schritt entgegen der *legal production of illegality*, da so die Perspektiven von illegalisierten Migrant*innen in Gesetzen mitgedacht werden.

Mit der Antirassismus-Kommission sowie einigen Maßnahmen zu städtischer Teilhabe hat Barcelona auf lokaler Ebene wichtige Akzente für eine *Refugee City* gesetzt. Mit dem *Padrón*

sin Domicilio und dem Nachbarschaftsdokument wurden konkrete Formen von *Urban Citizenship* für *Sin Papeles* geschaffen. Barcelona hat sich damit klar dem rigiden Grenzregime der Zentralregierung entgegengestellt, das auf Migrationsabwehr setzt (vgl. Mazza 2022, 13). Die Stadt hat sich dem Sicherheitsnarrativ, das in Spanien zu Migration herrscht, widersetzt und folgt einem eher rechtlich-humanitären Ansatz, um mit Migration umzugehen. Barcelona muss auf lokaler Ebene mit einer globalen Herausforderung wie der Migration umgehen und hat mit der *Refugee City* eine eigene Form des Migrationsmanagements ins Leben gerufen (vgl. Zapata-Barrero 2023, 2).

Dennoch hat Barcelona noch einen weiten Weg vor sich, um eine inklusive *Refugee City* zu werden. Das lange Warten auf Termine bei Ämtern, was bis hin zur Wohnungslosigkeit führen kann (siehe Kapitel 5.2), kann auf lokaler Ebene gelöst werden. Auch die Hürden in der Umsetzung des *Padrón sin Domicilio* (Ablehnung von Anträgen und linguistische Hürden - siehe Kapitel 4.2) haben fatale Folgen für Migrant*innen, da sie darüber ihren dreijährigen Aufenthalt nachweisen müssen. Eine Symbolpolitik, die in der Praxis aber nicht so handelt, kann gefährlich für Migrant*innen sein, da sie falsche Sicherheit verspricht. Zudem macht sie die Probleme illegalisierter Migrant*innen unsichtbar, da die Bezeichnung der *Refugee City* suggeriert, dass vermeintlich alle willkommen sind. Barcelona beweist mit der lokalen Migrationspolitik einen starken Willen ein inklusiver Ort zu sein. Doch für die Umsetzung von Maßnahmen bedarf es mehr migrantischer Partizipation und migrantische Mitarbeiter*innen in der Verwaltung. Durch ihre Perspektiven können Maßnahmen zielgruppengerecht werden, wie das Beispiel DiomCoop zeigt.

Zuletzt möchte ich noch die Regularisierung als migrationspolitisches Instrument diskutieren. Die Autonomie der Migration ist ein wissenschaftlich anerkanntes Konzept, das die Mobilität und den Aufenthalt von Migrant*innen trotz Migrationsabwehr beschreibt. Migration ist kein temporäres Phänomen, sondern die Regel. Die Illegalisierung von Migration führt nicht zu weniger Migration. Daher bedarf es neuer Mechanismen, die eine dauerhafte Regularisierung garantieren. Regularisierungen können als Gegenentwurf einer Politik der Illegalisierung angesehen werden: Die physische Präsenz der Personen wird dabei anerkannt und die Person mit formalen Teilhaberechten ausgestattet. Die Politik der Illegalisierung dagegen ignoriert ihre Präsenz und drängt sie damit in die Vulnerabilität und Prekarität. Sowohl die Person als auch der Staat selbst hat Vorteile von einer Regularisierung: In Spanien wurden 2017 17% des BIPs im informellen Sektor erwirtschaftet und daher nicht besteuert (Moreno 2017). Ca. 300.000 Migrant*innen arbeiten in Spanien im informellen Sektor und könnten nach einer Regularisierung in die offizielle Wirtschaft Spaniens integriert werden (Fanjul und Gálvez-Iniesta 2020, 2,11; Castañeda 2020, 62). Hinzu kommt, dass alleine in Katalonien die Sozialversicherung jährlich 10 Millionen Euro mehr einnehmen würde, wenn *Sin Papeles* legal arbeiten würden (Colell 2019). Auch gibt es bereits Forschungen dazu, dass eine Regularisierung in Spanien noch nie einen „Pull-Effekt“ herbeigerufen hat. Die Immigration

der letzten 20 Jahre verlief proportional zur spanischen Wirtschaft und hatte keine Ausschweifungen nach den sechs Regularisierungen (vgl. Kapitel 5.2.3, Fanjul und Gálvez-Iniesta 2020, 2f). Die 500.000 illegalisierten Migrant*innen in Spanien müssen in Zukunft zum Querschnitt der Gesellschaft mitgezählt werden. Dazu brauchen sie formalisierte Rechte wie Aufenthalts- und Arbeitsgenehmigungen, aber auch politische Teilhaberechte wie das Wahlrecht.

7. Fazit und Ausblick

In dieser Arbeit wurden auf Basis empirischer Daten die Auswirkungen von Grenzregimen für irreguläre Migrant*innen in Barcelona beforscht. Des Weiteren wurde erörtert, wie Migrant*innen trotz fehlender formaler Zugehörigkeit am städtischen Alltag teilhaben können. Dazu wurden sowohl Maßnahmen der *Refugee City* Barcelona einbezogen als auch migrantischer Widerstand vor Ort. Mithilfe der Untersuchung sollte eine Antwort auf die Frage gefunden werden, wie städtische Teilnahme in Barcelona zwischen *Sin Papeles* und der Administration ausgehandelt wird. Städtische Grenzen für illegalisierte Migrant*innen sind vor allem Identitätskontrollen durch die Polizei, die häufig auf *Racial Profiling* beruhen, sowie die Ausbeutung und Prekarität im informellen Sektor. Eine weitere Hürde ist der Zugang zu Wohnraum, da *Sin Papeles* selbst keine Mietverträge unterschreiben können und nur zur Untermiete wohnen können. Dennoch sind nur ca. 125 der insgesamt 934 wohnungslosen Menschen in Barcelona *Sin Papeles* (siehe Kapitel 4.2). In Barcelona ist die Gesundheitsversorgung über den *Padrón* geregelt. Die Stadt hat im Rahmen ihrer solidarischen Stadtpolitik die Anmeldung ohne festen Wohnsitz im *Padrón* eingerichtet, dadurch haben in der Theorie alle Menschen Zugang zum Gesundheitssystem, auch wenn sie wohnungslos sind oder keinen eigenen Mietvertrag haben. Die Umsetzung scheitert dennoch häufig an administrativen und linguistischen Hürden. Weitere Maßnahmen, die Barcelona umgesetzt hat, sind die Einrichtung einer Jobbörse für *Sin Papeles*, die alle Kriterien für eine Regularisierung erfüllen und mit einem Arbeitsvertrag ihre Aufenthaltsgenehmigung beantragen können. Des Weiteren können *Sin Papeles* in Barcelona ein Nachbarschaftsdokument beim Rathaus beantragen, das ihnen bestätigt, dass sie in der Stadt verwurzelt sind. Das Dokument soll sie vor einer Abschiebung schützen. Auf regionaler Ebene wurde zudem eine Kommission gegen institutionellen Rassismus eingerichtet. Dadurch sollen zukünftige Gesetze, die im katalanischen Parlament verabschiedet werden, antirassistisch sein und illegalisierte Migrant*innen als Teil der Gesellschaft berücksichtigen. Dennoch sind Barcelonas Möglichkeiten einer solidarischen Stadtpolitik stark begrenzt: Die nationale *Ley de Extranjería* verpflichtet Menschen ohne Aufenthaltsgenehmigung dazu, mindestens drei Jahre zu warten, bis sie ihre Papiere beantragen können. Der Antrag ist nur mit Arbeitsvertrag möglich, den die meisten Arbeitgeber*innen aber nur mit Aufenthaltsgenehmigung vergeben. In der Folge befinden sich viele Migrant*innen in einem Teufelskreis der Irregularität. Die nationale Migrationspolitik ist damit eine Form der *legal production of illegality*. Die Frage, ob Barcelonas *Refugee City* Politik bei illegalisierten Migrant*innen ankommt, konnte keine der interviewten Personen bejahen. Die eingangs formulierte Hypothese, dass sich Kommunalpolitiken erfolgreich für illegalisierte Migrant*innen einsetzen können, konnte damit nur teilweise für Barcelona bewiesen werden. Die Stadt hat bis dato einzigartige Maßnahmen umgesetzt, die städtische Infrastrukturen für illegalisierte Migrant*innen zugänglicher machen. Dennoch ist die Kommunalpolitik sehr stark von der Zentralregierung abhängig: Sie kann keine Regularisierungen durchführen, keine Abschiebezentren schließen und kann auch dem *Racial Profiling* durch die Polizei keinen Einhalt gebieten. Die

Kommunalregierung in Barcelona kann nicht über den nationalen legislativen Handlungsspielraum hinaus agieren.

Sin Papeles in Barcelona haben in der Folge Formen des Widerstands geschaffen. Diese reichen vom Alltagswiderstand über die Gründung von Gewerkschaften und Kooperativen bis hin zur Gesetzesinitiative *Regularización Ya*, *Sin Papeles* sind in Barcelona politische Akteur*innen und beweisen, dass Migrationspolitik nicht nur „regiert“ werden kann, sondern ausgehandelt werden muss. Der Aktivismus der migrantischen Community in Barcelona lässt sich in den Ansatz von migrantischer *Agency* und *Acts of Citizenship* einbetten. Migrantische *Acts of Citizenship* haben in Barcelona bereits erste Wirkungen erzielt und zu mehr städtischer Teilhabe von Migrant*innen geführt. *Sin Papeles* müssen in der Folge als Subjekte der lokalen Migrationspolitik anerkannt werden. Die Hypothese, dass migrantische *Agency* sich Strukturen widersetzen und diese überwinden kann, hat sich ebenfalls teilweise in dieser Arbeit bewahrheitet. Sie kann sich widersetzen und Strukturen zu ihren Vorteilen aushandeln, ist aber dabei gänzlich auf den politischen Willen der Kommunalpolitik angewiesen. Sie kann somit keine Strukturen überwinden, sondern nur innerhalb von ihnen agieren.

Diese Forschung hat gezeigt, dass die Grenzregimeforschung sich in Zukunft auch verstärkt städtischen Grenzregimen widmen sollte. Der Fokus liegt bisher meist auf nationalen Grenzen. Grenzen in Städten, die für Europäer*innen im Schengen-Raum meist unsichtbar sind, beeinflussen den Alltag von illegalisierten Migrant*innen jedoch stark. Diese „unsichtbaren“ städtischen Grenzen können deshalb für Migrant*innen genauso relevant sein wie nationale Grenzen. Weiterer Forschungsbedarf, der sich aus dieser Arbeit ergeben hat, ist die Regularisierung als Methode von Migrationsmanagement. In dieser Arbeit konnte aufgezeigt werden, dass Menschen unabhängig von ihrem Aufenthaltsstatus in Barcelona leben und arbeiten. Die Anerkennung der Autonomie der Migration sollte zu neuen Migrationspolitiken führen. In der Forschung und in der Politik muss städtische Zugehörigkeit in Zeiten von Globalisierung und globaler Mobilität neu gedacht werden.

Abbildung 8 Sin Papeles Graffiti



(Quelle: eigenes Foto⁸)

⁸ Der Graffiti-Künstler, der anonym bleiben möchte, hat einst selbst als irregulärer Migrant in Barcelona gelebt. Er möchte mit seinen in ganz Barcelona verbreiteten Graffiti Aufmerksamkeit für die Situation von *Sin Papeles* erregen (Gómez Ruiz 2018).

Literaturverzeichnis

- Agustín, Óscar García, und Martin Bak Jørgensen. 2019. „Solidarity Cities and Cosmopolitanism from Below: Barcelona as a Refugee City“. *Social Inclusion* 7(2): 198–207.
DOI: 10.17645/si.v7i2.2063.
- Ajuntament de Barcelona. 2017. „El triple de personas refugiadas en dos años“. Zugriff 26.02.2023. https://ajuntament.barcelona.cat/dretsidiversitat/es/noticia/el-triple-de-personas-refugiadas-en-dos-anos-2_606641.
- Ajuntament de Barcelona. 2022a. „Documento de vecindad del Ajuntament de Barcelona“. Zugriff 26.02.2023. <https://seuelectronica.ajuntament.barcelona.cat/oficinavirtual/es/tramit/20170001272>.
- Ajuntament de Barcelona. 2022b. „La plaza de Antonio López cambia de nombre y pasa a ser la plaza de Idrissa Diallo.“ Zugriff 26.02.2023. https://www.barcelona.cat/infobarcelona/es/tema/inclusion/la-plaza-de-antonio-lopez-cambia-de-nombre-y-pasa-a-ser-la-plaza-de-idrissa-diallo_1158577.html.
- Ajuntament de Barcelona. 2023. „Informe de conocimiento de residencia en el municipio de Barcelona (ICR)“. Barcelona. Zugriff 26.02.2023. <https://seuelectronica.ajuntament.barcelona.cat/oficinavirtual/es/tramit/20160001216>.
- Almeida, Dimitri. 2021. „The Republic’s Inner Borders: Rethinking French *Banlieues* Through Critical Border Studies“. *Journal of Borderlands Studies*: 1–20. DOI: 10.1080/08865655.2021.1913066.
- Arias, Ariadna. 2022. „Desahucios a okupas: esto dice la nueva ley que propone el PSOE“. In: *La Vanguardia*, 12.11.2022. Zugriff 26.02.2023. <https://www.lavanguardia.com/economia/legal/20221112/8596804/nueva-ley-okupa-psoe-mkt-ilg.html#:~:text=Los%20derechos%20que%20adquiere%20un%20okupa%20al%20establecerse%20en%20tu%20vivienda&text=El%20pasado%2014%20de%20septiembre,desalojos%20de%20inmuebles%20ocupados%20ilegalmente>.
- Ataç, Ilker, Kim Rygiel, und Maurice Stierl. 2016. „Introduction: The Contentious Politics of Refugee and Migrant Protest and Solidarity Movements: Remaking Citizenship from the Margins“. In: *Citizenship Studies* 20 (5): 527–44. DOI: 10.1080/13621025.2016.1182681.
- Azarmandi, Mahdis. 2020. „Monumentos Coloniales, Migración y Memoria En La Barcelona (Pos)Colonial“. *Rivista Dell’Istituto Di Storia Dell’Europa Mediterranea* 7 (II): 169–202. DOI: 10.7410/1440.

- Babka, Anna. 2017. „Gayatri C. Spivak“. In: Göttsche, D./Dunker, A./Dürbeck, G. (Hrsg.): *Handbuch Postkolonialismus und Literatur*. Stuttgart: J.B. Metzler: 21-26. DOI: 10.1007/978-3-476-05386-2_4.
- Barbero, Iker. 2012. „Expanding Acts of Citizenship: The Struggles of *Sinpapeles* Migrants“. In: *Social & Legal Studies* 21 (4): 529–47. DOI: 10.1177/0964663912455944.
- Bauder, Harald. 2016. „Possibilities of Urban Belonging.“ *Antipode* 48 (2): 252–71. DOI: 10.1111/anti.12174.
- Bauder, Harald. 2017. „Sanctuary Cities: Policies and Practices in International Perspective“. *International Migration* 55 (2): 174–87. DOI: 10.1111/imig.12308.
- Baumann, Mechthild. 2014. „Externalisierung: von der Linie zum Raum, von Einlass- zu Ausreisekontrolle“. Zugriff 26.02.2023. <https://www.bpb.de/themen/migration-integration/kurzdossiers/179698/externalisierung-von-der-linie-zum-raum-von-einlass-zu-ausreisekontrolle/>.
- Bernal Suárez, Fabian. 2021. Hablemos de antirracismo y regularización con Victoria „Canallas“ Columba de #RegularizacionYa. Zugriff 26.02.2023. <https://www.youtube.com/watch?v=izW4kwMyxUo>.
- Caldart, Isabella. 2020. „Start-up mit viel Wut im Bauch“. *Die Zeit*, 02.09.2020. Zugriff 26.02.2023. <https://www.zeit.de/kultur/2020-09/manteros-barcelona-top-manta-strassenverkaeufer-spanien-einwanderung-rassismus/seite-2>.
- Caminando Fronteras. 2022. „Víctimas de la Necrofrontera 2018-2022“.
- Cáritas. 2020. „Fronteras “in-visibles” Cómo la irregularidad administrativa desbarata tu proyecto vital“. Barcelona.
- Castañeda, Ernesto. 2020. *A Place to Call Home: Immigrant Exclusion and Urban Belonging in New York, Paris, and Barcelona*. CA: Stanford University Press. DOI: 10.1515/9781503605770.
- Celikates, Robin. 2016. „Migration. Normative und sozialtheoretische Perspektiven“. In: Kreide, R./ Niederberger, A. (Hrsg.): *Internationale Politische Theorie*. Stuttgart: J.B. Metzler: 229-244 DOI: 10.1007/978-3-476-05470-8_15.
- Colau, Ada. 2015. „Carta Rajoy Ciutat Refugi“. Zugriff 26.02.2023. https://ajuntament.barcelona.cat/premsa/wp-content/uploads/2015/09/CartaRajoyCiutatRefugi_DEF.pdf.
- Colell, Elisenda. 2019. „Catalunya ingresaría 10 millones al mes si regularizara a inmigrantes sin papeles y el resto de España“. *El Periodico*, 30.06.2019. Zugriff 26.02.2023. <https://www.elperiodico.com/es/sociedad/20190630/la-seguridad-social-pierde->

diez-millones-de-euros-al-mes-por-no-regularizar-los-inmigrantes-en-catalunya-7523744.

- Conceptos Jurídicos. o.D. „Arraigo familiar“. Zugriff 26.02.2023. <https://www.conceptosjuridicos.com/arraigo-familiar/#:~:text=A%20partir%20de%20septiembre%20de,validez%20es%20de%20cinco%20a%C3%B1os>.
- Congostrina, Alfonso. 2018. „El Sindicato Mantero nació de una muerte“. *El País*, 11.08.2018. Zugriff 26.02.2023. https://elpais.com/politica/2018/08/11/actualidad/1533994411_654658.html?rel=buscador_noticias.
- Darling, Jonathan. 2017a. „Forced Migration and the City: Irregularity, Informality, and the Politics of Presence“. *Progress in Human Geography* 41 (2): 178–98. DOI: 10.1177/0309132516629004.
- Darling, Jonathan. 2017b. „Acts, Ambiguities, and the Labour of Contesting Citizenship“. *Citizenship Studies* 21 (6): 727–36. DOI: 10.1080/13621025.2017.1341658.
- Darling, Jonathan. 2020. „Vulnerable Subjects“. In: In: Darling, J./Wilson, H.F. (Hrsg.): *Research Ethics for Human Geography*. Thousand Oaks: SAGE Publications: 159-170.
- Darling, Jonathan, und Harald Bauder. 2019. *Sanctuary Cities and Urban Struggles: Rescaling Migration, Citizenship, and Rights*. Manchester: University Press.
- De Genova, Nicholas. 2017. „Introduction: The Borders of “Europe” and the European Question“. In: De Genova (Hrsg.): *The Borders of „Europe“*. Duke University Press: 1-35. DOI: 10.1215/9780822372660-001.
- De Genova, Nicholas und Ananya Roy. 2020. „Practices of Illegalisation“. *Antipode* 52 (2): 352–64. DOI: 10.1111/anti.12602.
- De Graauw, Els. 2021. „City Government Activists and the Rights of Undocumented Immigrants: Fostering Urban Citizenship within the Confines of US Federalism“. *Antipode* 53 (2): 379–98. DOI: 10.1111/anti.12660.
- DiomCoop. 2020. „‘Mercats per a la inclusió social’“. Barcelona. Zugriff 26.02.2023. <http://diomcoop.org/memoria1720.pdf>.
- DiomCoop. o.D. „Venta, Servicio y Dignidad“. Zugriff 26.02.2023. <http://diomcoop.org/>.
- Eigmüller, Monika und Georg Vobruba. 2016. *Grenzsoziologie*. Wiesbaden: Springer Fachmedien.. DOI: 10.1007/978-3-658-11745-0.

- El Salto. 2022. „La reforma del reglamento de extranjería es recibida con críticas por su “utilitarismo” y reservas ante su aplicación“. *El Salto*, 28.07.2022. Zugriff 26.02.2023. <https://www.elsaltodiario.com/migracion/reforma-reglamento-extranjeria-criticas-utilitarismo-reservas-aplicacion>.
- Esenciales. 2021. „Iniciativa legislativa popular para una regularización extraordinaria de personas extranjeras“.
- Esparch, Pau. 2022. „Los últimos manteros de Barcelona: “Siempre hay policía, por eso somos muchos menos”“. *Ara*, 12.06.2022. Zugriff 26.02.2023. https://es.ara.cat/sociedad/barcelona/top-manta-barcelona-ultimos-manteros-menos-siempre-policia-marchan_130_4401536.html.
- Europäisches Parlament. 2023. „Factsheet Einwanderungspolitik“. Zugriff 26.02.2023. https://www.europarl.europa.eu/ftu/pdf/de/FTU_4.2.3.pdf.
- Fanjul, Gonzalo und Ismael Gálvez-Iniesta. 2020. „Extranjeros, sin papeles e imprescindibles: Una fotografía de la inmigración irregular en España“. Madrid: Fundación por Causa.
- Fausser, Margit. 2019. „The Emergence of Urban Border Spaces in Europe“. *Journal of Borderlands Studies* 34 (4): 605–22. DOI: 10.1080/08865655.2017.1402195.
- Fausser, Margit. 2021. „The Emergence of Urban Border Spaces in Europe“. In: Friedrichs, A./ Harders, L. (Hrsg.): *Migrations and Border Processes: Practices and Politics of Belonging and Exclusion in Europe from the Nineteenth to the Twenty-First Century*. London/ New York: Routledge, Taylor and Francis Group: 605–622.
- Fausser, Margit; Melo Martins, und Sarah von Querfurth. 2020. „Grenzen aus Papier. Einblicke in die Erforschung lokaler Erfahrungen von Migrant*innen im europäischen Grenzregime“. Zugriff 26.02.2023. <https://belonging.hypotheses.org/2809>.
- França, João. 2013. „Idrissa Diallo, muerto en el CIE una noche de Reyes“. *El Diario*, 06.01.2013. Zugriff 26.02.2023. https://www.eldiario.es/catalunya/idrissa-diallo-muerto-cie-reyes_1_5554373.html.
- Gallardo Vázquez, Pedro und Sofía del Coral Ruiz Curado. 2008. *Inmigración, educación y trabajo*. Sevilla: Wanceulen Editorial.
- Garcés Mascareñas, Blanca und Gracia María Moreno Amador. 2022. „The Multilevel Governance of Refugee Reception policies in Spain“. Chemnitz: CEASEVAL.
- García García, Sergio; Ignacio Mendiola und Débora Ávila. 2021. *Metropolice: seguridad y policía en la ciudad neoliberal*. Madrid: Traficantes de Sueños.
- Generalitat de Catalunya. o.D. „En Cataluña todos tienen garantizada la atención sanitaria“. Zugriff 26.02.2023. https://catsalut.gencat.cat/web/.content/minisite/catsalut/ciudadania/acces_sistema_salut/documents/tsi_cartell_garantia_atencio_sanitaria_cast.pdf.

- Global Detention Project. 2022. „Centro de internamiento de extranjeros- Barcelona" Zugriff 26.02.2023. <https://www.globaldetentionproject.org/countries/europe/spain/detention-centres/181/centro-de-internamiento-de-extranjerosbarcelona-centro-de-zona-franca>.
- Gomez, Manuel. 2023. „Ley de extranjería: Arraigo para la formación en 2023.“ Zugriff 26.02.2023. <https://empleojob.es/ley-de-extranjeria-arraigo-para-la-formacion-en-2023/>.
- Gómez Ruiz, Lara. 2018. „‘Sinpapeles’, el graffiti que remueve conciencias en Barcelona“. *La Vanguardia*, 2. Juli 2018. Zugriff 26.02.2023. <https://www.lavanguardia.com/local/barcelona/20180702/45484723094/sinpapeles-graffiti-barcelona.html>.
- Gutiérrez Rodríguez, Encarnación. 2018. „The Coloniality of Migration and the “Refugee Crisis”: On the Asylum-Migration Nexus, the Transatlantic White European Settler Colonialism-Migration and Racial Capitalism“. *Refuge* 34 (1). DOI: 10.7202/1050851ar.
- Hess, Sabine und Serhat Karakayali. 2007. „New Governance oder Die imperiale Kunst des Regierens. Asyldiskurs und Menschenrechtsdispositiv im neuen EU-Migrationsmanagement“. In: Transit Migration Forschungsgruppe (Hrsg.): *Turbulente Ränder*. Bielefeld: Transcript Verlag: 39–56. DOI: 10.1515/9783839407813-002.
- Hess, Sabine und Henrik Lebuhn. 2014. „Politiken der Bürgerschaft. Zur Forschungsdebatte um Migration, Stadt und citizenship“. *sub\urban. zeitschrift für kritische stadtforschung* 2 (3): 11–34. DOI: 10.36900/suburban.v2i3.153.
- Hess, Sabine und Matthias Schmidt-Sembdner. 2021. „Grenze als Konfliktzone – Perspektiven der Grenzregimeforschung“. In: Gerst, D./ Klessmann, M./ Krämer, H. (Hrsg.): *Grenzforschung*. Baden-Baden: Nomos Verlag: 190-205. DOI: 10.5771/9783845295305-190.
- Hess, Sabine und Vassilis Tsianos. 2010. „Ethnographische Grenzregimeanalysen. Eine Methodologie der Autonomie der Migration“. In Hess, S./ Kasperek, B. (Hrsg.): *Grenzregime: Diskurse, Praktiken, Institutionen in Europa*. Berlin: Assoziation A: 243–264.
- Immigration Lawyers. o.D. „Cómo Conseguir tu Permiso de Residencia en España: Tipos de Residencias y Requisitos“. Zugriff 26.02.2023. https://www.immigrationspain.es/visados-y-tipos-de-permisos-de-residencia-en-espana/#Tipos_de_residencia_y_visados_en_Espana.
- Ince, Anthony und Richard J. White. 2020. „Activist Geographies“. In: Darling, J./Wilson, H.F. (Hrsg.): *Research Ethics for Human Geography*. Thousand Oaks: SAGE Publications: 118-129.

- Isin, Engin F. und Greg Marc Nielsen. 2008. *Acts of citizenship*. London/New York: Zed Books Ltd.
- Jorro, Ignasi. 2021. „El intento de Colau de cerrar el CIE de Barcelona acaba en nada“. *Cronica Global*, 8.09.2021. Zugriff 26.02.2023. https://cronicaglobal.elespanol.com/politica/ada-colau-cierre-cie-barcelona_528981_102.html.
- Karakayali, Serhat. 2010. „Forschung über illegale Migration“. In: Hess, S./ Kasperek, B. (Hrsg.): *Grenzregime. [I], Diskurse, Praktiken, Institutionen in Europa*: 265–79.
- Kleist, J. Olaf. 2015. „Über Flucht forschen. Herausforderungen der Flüchtlingsforschung“. *Peripherie* 35 (138–139): 150–69. DOI: 10.3224/peripherie.v35i138-139.24294.
- Liebscher, Stephan. 2022. „Der solidarische Umbau des europäischen Grenzregimes. Eine Baustellenbesichtigung“. *Hinterland* 50: Utopien: 39–43.
- López, Helena und Toni Sust. 2016. „El número de manteros se ha doblado en Barcelona en el último año“. *El Periodico*, 1.08.2016. Zugriff 26.02.2023. <https://www.elperiodico.com/es/barcelona/20160801/el-numero-de-manteros-se-ha-doblado-en-barcelona-en-el-ultimo-ano-5302069>.
- Martín, Jairo Vargas. 2021. „Reabren una investigación por tratos degradantes a un interno del CIE de Barcelona aislado por covid“. *Público*, 27.01.2021. Zugriff 26.02.2023. <https://www.publico.es/sociedad/reabren-investigacion-tratos-degradantes-interno-cie-barcelona-aislado-covid.html>.
- Martín, María. 2022. „¿Las víctimas de la tragedia de la valla de Melilla murieron en Marruecos o en España?“ *El País*, 21.09.2022. Zugriff 26.02.2023. <https://elpais.com/espana/2022-09-21/las-victimas-de-la-tragedia-de-la-valla-de-melilla-murieron-en-marruecos-o-en-espana.html>.
- Mayring, Philipp. 2015. *Qualitative Inhaltsanalyse: Grundlagen und Techniken*. 12., Überarbeitete Auflage. Weinheim Basel: Beltz.
- Mazza, Jenna. 2022. „Urban asylum policy in openly conflicting, decoupled migration governance: the case of Barcelona.“ GRITIM-UPF Working Paper Series 51 (Spring).
- Miggelbrink, Judith. 2019. „Border und bordering, borderscape und Grenzregime: Eine begriffliche Vorbemerkung“. In: Miggelbrink, J. (Hrsg.): *Staatliche Grenzen*. De Gruyter: 6-10. <https://doi.org/10.1515/9783110645521-002>.
- Misoch, Sabina. 2015. *Qualitative Interviews*. Berlin: De Gruyter. DOI: 10.1515/9783110354614.
- Molina, Jordi. 2015. „Nace el sindicato de la manta: vendedores ambulantes contra el estigma“. *El Diario*, 08.10.2015. Zugriff 26.02.2023.

https://www.eldiario.es/catalunya/barcelona/estigma-lucha-manta-sindicato_1_2442393.html.

Moreno, Guadalupe. 2017. „La economía sumergida equivale casi a un 20% del PIB en España.“ Zugriff 26.02.2023. <https://es.statista.com/grafico/8037/la-economia-sumergida-equivale-casi-a-un-20-del-pib-en-espana/>.

OECD. 2018. *Working Together for Local Integration of Migrants and Refugees in Barcelona*. OECD Regional Development Studies. DOI: 10.1787/9789264304062-en.

Parker, Noel, und Nick Vaughan-Williams. 2012. „Critical Border Studies: Broadening and Deepening the ‘Lines in the Sand’ Agenda“. *Geopolitics* 17 (4): 727–33. DOI: 10.1080/14650045.2012.706111.

Pott, Andreas und Vassilis S Tsianos. 2014. „Verhandlungszonen des Lokalen. Potentiale der Regimeperspektive für die Erforschung der städtischen Migrationsgesellschaft“.

Rodríguez Carrera, Marta. 2021. „Ni las ayudas rescatan a los sinpapeles de la pobreza.“. *Ara*, 13.04.2021. Zugriff 26.02.2023. https://es.ara.cat/sociedad/ayudas-rescatan-sinpapeles-pobreza_1_3946677.html.

Saltiel, Rivka. 2021. „Complex Social Relations Within the Refugee Camp in Brussels’ Maximilian Park Throughout 2015“. In: Gabauer, A. (Hrsg.): *Care and the city: encounters with urban studies*. New York: Routledge: 204–15.

Sánchez, Guillem und Adrià Palacín. 2016. „Colau echa a los manteros del metro“. *El Periodico*, 19.04.2016. Zugriff 26.02.2023. <https://www.elperiodico.com/es/barcelona/20160418/manteros-metro-puerto-venta-ambulante-barcelona-guardia-urbana-mossos-5065374>.

Sánchez-Hidalgo, Emilio und María Martín. 2023. „España apuesta por reforzar la contratación en el exterior“. *El País*, 08.01.2023. Zugriff 26.02.2023. <https://elpais.com/economia/2023-01-08/espana-apuesta-por-reforzar-la-contratacion-en-el-exterior.html>.

Santi Pereyra, Silvana. 2018. „Sobre «ilegales», «irregulares» y «sin papeles». La lucha por la regularización documentaria de los inmigrantes extracomunitarios en España“. *Estudios Políticos* 53 (Januar): 192–212. DOI: 10.17533/udea.espo.n53a09.

Sassen, Saskia. 2008. *Territory, Authority, Rights: From Medieval to Global Assemblages*. Princeton, N.J: Princeton University Press

Scheel, Stephan. 2017a. „Das Europäische Grenzregime und die Autonomie der Migration: migrantische Kämpfe und die Versuche ihrer Regulation und Kontrolle“.

- Scheel, Stephan. 2017b. „The Secret Is to Look Good on Paper“: Appropriating Mobility within and against a Machine of Illegalization“. In: De Genova, N. (Hrsg.): *The Borders of Europe*. Duke University Press: 37-63. DOI: 10.1215/9780822372660-002.
- Scherr, Albert und Rebecca Hofmann. 2018. „Sanctuary Cities – Zufluchts-Städte“. In: Gesemann, F./ Roth, R. (Hrsg.): *Handbuch Lokale Integrationspolitik*. Wiesbaden: Springer: 869-882. DOI: 10.1007/978-3-658-13409-9_41.
- Schilliger, Sarah, und Ilker Ataç. 2017. „Urban Citizenship: Stadt für alle“.
- Schweitzer, Reinhard. 2022. *Micro-Management of Irregular Migration: Internal Borders and Public Services in London and Barcelona*. Cham: Springer. DOI: 10.1007/978-3-030-91731-9.
- Soriano-Miras, Rosa. 2010. „Análisis sociológico de la Ley 4/2000 de 11 de enero, sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y su integración social, sus reformas (8/2000; 11/2003; 14/2003; 2/2009) y su implicación social.“ *Papers. Revista de Sociologia* 96 (3): 683–705. DOI: 10.5565/rev/papers/v96n3.141.
- SOS Racisme. o.D. „Parad de Pararme“. Barcelona. Zugriff 26.02.2023. <https://www.paraddepararme.org/manifiesto/>.
- Tanquem els CIE. o.J. „Deportacions express“. Barcelona. Zugriff 26.02.2023. <http://www.tanquemelscie.cat/p/deportacions.html>.
- Tanquem els CIE. o.D. „La Ley de Extranjería mata. El CIE mata.“ Zugriff 26.02.2023. https://www.tanquemelscie.cat/p/el-cie-mata_18.html.
- Thorsson, Steen. 2016. „Straßenverkäufer wollen Bürgerrechte“. *Deutschlandfunk*, 11.07.2016. Zugriff 26.02.2023. <https://www.deutschlandfunk.de/arbeitskampf-in-barcelona-strassenverkaeufer-wollen-100.html>.
- Una Posició. 2015. „Barcelona, ciutat refugi. La doble imatge de la hipocresia“. Zugriff 26.02.2023. <https://unaposicio.org/article/barcelona-ciutat-refugi-la-doble-imatge-de-la-hipocresia/>.
- Varo, Laura J. 2022. „Marlaska justifica las agresiones a migrantes en Melilla por la “violencia inusitada” de los saltos a la valla“. *El País*, 05.03.2022. Zugriff 26.02.2023. <https://elpais.com/espana/2022-03-05/marlaska-justifica-las-agresiones-a-migrantes-en-melilla-por-la-violencia-inusitada-de-los-saltos-a-la-valla.html>.
- Varsanyi, Monica W. 2006. „Interrogating “Urban Citizenship” Vis-à-Vis Undocumented Migration“. *Citizenship Studies* 10 (2): 229–49. DOI: 10.1080/13621020600633168.

- Varsanyi, Monica W. 2020. „From De Facto Urban Citizenship to Open Borders“. *Verfassungsblog: On Matters Constitutional*, 24.01.2020. DOI: 10.17176/20200124-105708-0.
- Westat. 2016. „IDNYC. A tool of empowerment“. New York. Zugriff 26.02.2023. https://www.nyc.gov/assets/idnyc/downloads/pdf/idnyc_report_full.pdf
- Wood, Phil. 2018. „Urban Citizenship. Making places where even the undocumented can belong.“ Zugriff 26.02.2023. <https://rm.coe.int/urban-citizenship-background-paper-/1680933629>
- Zapata-Barrero, Ricard. 2023. „Urban Migration Governance under the Resilience Lens: Conceptual and Empirical Insights“. *Ethnic and Racial Studies*, Januar: 1–30. DOI: 10.1080/01419870.2023.2166793.