# Nationale Umweltzeichen im Zuge der Globalisierung von Wirtschafts-, Umwelt- und Sozialpolitik

Analyse und Perspektiven von Umweltzeichenprogrammen mit ergänzender Untersuchung von ethischen Warenzeichen

**Ute Landmann** 

Dissertation eingereicht beim Fachbereich Politische Wissenschaft der Freien Universität Berlin

Oktober 1998

Erstgutachter: Prof. Dr. Martin Jänicke

**Zweitgutachter:** Prof. Dr. Udo Ernst Simonis

"Der Kaufmann hat in der ganzen Welt dieselbe Religion,,

[Heinrich Heine, Briefe aus Berlin]

### Inhaltsverzeichnis

1. EINLEITUNG	1
1.1 Nationale Umweltzeichen als Untersuchungsgegenstand	12
1.2 VORGEHENSWEISE UND AUFBAU DER STUDIE	
2. UMWELTZEICHEN UND ETHISCHE WARENZEICHEN: DEFINITIONEN, ZIELE,	
RAHMENBEDINGUNGEN	16
2.1 Bedeutungen und Definitionen von Umweltzeichen und ethischen Warenzeichen	16
2.1.1 Umweltzeichen	
2.1.1.1 Der Begriff "Umweltzeichen"	16
2.1.1.2 Umweltzeichen und Umweltstandards	
2.1.1.3 Vergabe von Umweltzeichen	
2.1.1.4 Abgrenzung von nationalen, privaten und firmeneigenen Umweltzeichen	24
2.1.2 Ethische Warenzeichen	29
2.1.2.1 Der Begriff "ethisches Warenzeichen"	29
2.1.2.2 Ethische Warenzeichen und Sozialstandards	31
2.1.2.3 Vergabe von ethischen Warenzeichen	32
2.1.2.4 Abgrenzung von privaten und firmeneigenen ethischen Warenzeichen	33
2.2 ZIELE UND WIRKUNGEN VON UMWELTZEICHEN UND ETHISCHEN WARENZEICHEN	35
2.2.1 Voraussetzungen und Zielgruppen	36
2.2.2 Umweltzeichen und ethische Warenzeichen als Informationsträger	41
2.2.3 Direkte und indirekte Wirkungen von Umwelt- und ethischen Warenzeichen	46
2.2.3.1 Aufklärung der Zielgruppen	
2.2.3.2 Entwicklung von Umwelt- und Sozialstandards	
2.3 Entwicklung der Rahmenbedingungen für Umweltzeichen und ethische Warenzeichen	
2.3.1 Sensibilisierung für produktbezogenen Umweltschutz seit den 1970er Jahren	
2.3.1.1 Produktbezogene Umweltpolitik in Deutschland und anderen Industrieländern	51
2.3.1.2 Unternehmerischer produktbezogener Umweltschutz in Deutschland und anderen Industrieländern	
2.3.1.3 Internationale produktbezogene Umweltpolitik	
2.3.2 Sensibilisierung für produktbezogene Arbeits- und Menschenrechte seit den 1970er Jahren	58
2.3.2.1 Sozialverantwortung in Deutschland und anderen Industrieländern für Produkte aus den	
Entwicklungsländern	
2.3.2.2 Unternehmerische produktbezogene Sozialverantwortung in Industrie- und Entwicklungsländern	
2.3.2.3 Internationale produktbezogene Arbeits- und Menschenrechtspolitik	63
3. BEDEUTUNG DES INTERNATIONALEN HANDELSABKOMMENS GATT/WTO FÜR	
UMWELTZEICHEN UND ETHISCHE WARENZEICHEN	65
3.1 "Explizite Diskriminierung" durch Umweltzeichen	
3.2 "Implizite Diskriminierung" durch Umweltzeichen	
3.2.1 Artikel XX des GATT-Abkommens über allgemeine Ausnahmen	
3.2.2 Artikel III des GATT-Abkommens über die Gleichstellung ausländischer mit inländischer Ware	
3.2.3 Der TRT-Vertrag des GATT-Ahkommens über herstellungshezogene Kriterien	78

	82
4.1 WISSENSCHAFTLICHE VORBEMERKUNGEN ZUR DIFFUSIONSFORSCHUNG	84
4.1.1 Stand der Diffusionsforschung	84
4.1.2 Diffusionsmodelle	87
4.1.2.1 Diffusionsprozesse von Politikinnovationen.	87
4.1.2.2 Direkter und institutionalisierter Innovationstransfer	88
4.1.2.3 Diffusionsmuster des Innovationstransfers	89
4.1.2.4 Mischformen von Diffusionsprozessen in Mehrebenensystemen	91
4.2 APPLIKATION DER DIFFUSIONSMODELLE AUF DAS UMWELTZEICHEN	92
4.2.1 Internationales System	95
4.2.1.1 Analyse der Häufigkeitsverteilung	95
4.2.1.2 Ableitung von Entwicklungslinien	101
4.2.1.3 Erklärungen zum Diffusionsdruck	104
4.2.1.4 Analyse der Übernahmestrategien und Lernprozesse der Nationalstaaten	105
4.2.2 Eingeschränktes internationales System (OECD und Osteuropa)	107
4.2.2.1 Analyse des Diffusionsmusters	107
4.2.2.2 Internationale Harmonisierung von Umweltzeichenstandards	110
4.2.3 Erweitertes europäisches System	112
4.2.3.1 Analyse des Diffusionsmusters	112
4.2.3.2 Doppelstandards: nationale Umweltzeichen und europäisches Umweltzeichen	114
4.3 Umweltzeichen im Vergleich zur internationalen Chronologie der Umweltpolitik	117
5. ANALYSE VON DREI FALLBEISPIELEN ZU UMWELTZEICHEN	120
5.1 Analyse der Rahmenbedingungen, Institutionen und Verfahren von Umweltzeichen	121
5.1.1 Das deutsche Umweltzeichen "Blauer Engel"	123
5.1.1 Das deutsche Umweltzeichen "Blauer Engel"	123
5.1.1 Das deutsche Umweltzeichen "Blauer Engel"	123
5.1.1 Das deutsche Umweltzeichen "Blauer Engel"	123 139 156
5.1.1 Das deutsche Umweltzeichen "Blauer Engel"	123 139 156
5.1.1 Das deutsche Umweltzeichen "Blauer Engel"	123 139 156 166
5.1.1 Das deutsche Umweltzeichen "Blauer Engel"	123 139 156 166 178
5.1.1 Das deutsche Umweltzeichen "Blauer Engel"	123139156166178184 GUND
5.1.1 Das deutsche Umweltzeichen "Blauer Engel"	123139156166178184 GUND188
5.1.1 Das deutsche Umweltzeichen "Blauer Engel"	123139156166178184 G UND188
5.1.1 Das deutsche Umweltzeichen "Blauer Engel" 5.1.2 Das europäische Umweltzeichen "Europäische Blume" 5.1.3 Das indische Umweltzeichen "Tontopf" 5.1.4 Vergleich des deutschen, europäischen und indischen Umweltzeichens unter zusätzlicher Einbeziehung des indonesischen Umweltzeichens 5.1.5 Internationale Standards für Umweltzeichenprogramme 5.1.6 Katalog wichtiger Fragen für die Einführung nationaler Umweltzeichen 5.2 Analyse der Policy-Lernprozesse und umweltpolitischen Kompetenz bei der Einführung Umsetzung von Umweltzeichen 5.2.1 Lernprozesse beim deutschen Umweltzeichen "Blauer Engel" 5.2.2. Lernprozesse beim europäischen Umweltzeichen "Europäische Blume"	123156166184 GUND188191
5.1.1 Das deutsche Umweltzeichen "Blauer Engel"	123156166178184 GUND188191194

6. PERSPEKTIVEN FÜR UMWELT- UND SOZIALVERTRÄGLICHE PRODUKTE IM ZUGE	,
DER ÖKONOMISCHEN GLOBALISIERUNG	213
6.1 DIE REFORM DER WELTHANDELSORDNUNG BEZÜGLICH UMWELT- UND ETHISCHER WARENZEICHEN	214
6.2 Verbesserung und Erweiterung des Umweltzeicheninstruments als Perspektive für	
Industrieländer	216
6.3 Änderung der Schwerpunkte von Zielen des Umweltzeicheninstruments als Perspektive f	ÜR
Entwicklungsländer	218
6.3.1 Nutzung vorhandener Umweltzeichen für Exportprodukte	219
6.3.2 Stärkung umweltpolitischer Kompetenz durch die Einführung eines Umweltzeichens für	
Inlandsprodukte	222
6.4 Einführung neuer nationaler Umweltzeichenprogramme	224
6.5 Beschleunigung der Verbreitung des Umweltzeicheninstruments durch eine	
DIFFUSIONSINSTITUTION	227
6.6 HARMONISIERUNG NATIONALER UMWELTZEICHENPROGRAMME	229
6.7 Neue Orientierungen für Umwelt- und ethische Warenzeichen	231
6.8 VERNETZUNG VON UMWELT- UND ETHISCHEN WARENZEICHEN	233
$6.9 \ Verknüpfung \ von \ Umweltmanagementsystemen \ mit \ Umwelt- \ und \ ethischen \ Warenzeichen$	v.235
7. SCHLUßBETRACHTUNG	239
8. LITERATURVERZEICHNIS	252
9. VERZEICHNIS DER INTERNET ADRESSEN	270

Anhang A:
Anhang B: Bestandsaufnahme Umweltzeichen weltweit

Daten für Diffusionsmuster-Modelle

## Abbildungsverzeichnis

ABBILDUNG 1: EBENEN UMWELTPOLITISCHER KOMPETENZ	9
Abbildung 2: Vorgehensweise und Inhalte der Studie im Überblick	15
Abbildung 3: Nationale Umweltzeichen in Europa	26
ABBILDUNG 4: AUSWAHL ETHISCHER WARENZEICHEN IN EUROPA	34
Abbildung 5: Zertifizierung von Sozialstandards: Beispiel Arbeit Plus	35
Abbildung 6: Wirkungszusammenhänge von Umweltzeichen und Ethischen Warenzeichen	37
Abbildung 7: Produktinformationen	43
ABBILDUNG 8: DIREKTE UND INDIREKTE WIRKUNGEN VON UMWELTZEICHEN (UZ)	
UND ETHISCHEN WARENZEICHEN (EW)	47
Abbildung 9: Idealisierte Kurvenverläufe des direkten und institutionalisierten	
Innovationstransfers	89
Abbildung 10: Internationale Chronologie der Einführung von Umweltzeichen	92
Abbildung 11: Häufigkeitsverteilung der Einführung des Umweltzeicheninstruments weltwei	т96
Abbildung 12: Mögliche Entwicklungslinien	102
ABBILDUNG 13: DIFFUSIONSMUSTER OECD UND OSTEUROPA	108
Abbildung 14: Diffusionsmuster erweitertes Europa	113
Abbildung 15: Internationale Chronologie der Einführung von Instrumenten	
IM UMWELTSCHUTZ UND VON UMWELTINSTITUTIONEN	118
Abbildung 16: Charakterisierung von Umweltzeichenprogrammen	122
Abbildung 17: Verfahren zur Entwicklung von Umweltzeichenkriterien "Blauer Engel"	130
Abbildung 18: Verfahren zur Vergabe von Umweltzeichen,,Blauer Engel"	135
Abbildung 19: Entwurf für neues Europäisches Umweltzeichen Logo	140
Abbildung 20: Stimmenverteilung im Regelungsausschuß	144
Abbildung 21: Verfahren zur Entwicklung von Umweltzeichenkriterien "Europäische Blume"	"147
Abbildung 22: Verfahren zur Vergabe von Umweltzeichen "Europäische Blume"	151
Abbildung 23: Verfahren zur Entwicklung der Umweltzeichenkriterien "Indischer Tontopf"	161
Abbildung 24: Umweltzeichen im Vergleich	167
ABBILDUNG 25: MATRIX ZUR AUSWAHL VON UMWELTZEICHENKRITERIEN	182
ABBILDUNG 26: ANZAHL ZERTIFIZIERTER PRODUKTE UND PRODUKTKATEGORIEN	217
ABBILDUNG 27: BEWERTUNG UMWELTPOLITISCHER KOMPETENZ	247

#### Abkürzungsverzeichnis

AENOR Asociación Española de Normalización y Certicación (Spanien)

AFNOR Association Française de Normalisation (Frankreich)

AG Arbeitsgruppe

AGV Arbeitsgemeinschaft der Verbraucherverbände

AKN Arbeitskreis Naturtextilien e.V.

B.A.U.M. Bundesdeutscher Arbeitskreis für umweltbewußtes Management e.V.

BAPEDAL Badan Pengendalian Danpak Lingkungan (indonesische

Umweltbehörde)

BIS Bureau of Indian Standards (Indien)

BMU Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit

CDE Capacity Development in Environment

CEFE Centre d'Etudes et de Formation en Ecologie (Belgien)

CPCB Central Pollution Control Board (Indien)
CSD Commission on Sustainable Development
CTE Committee for Trade and Environment (WTO)

DFE Design for Environment
DGB Deutscher Gewerkschaftsbund

DIE Deutsches Institut für Entwicklungspolitik

DIN Deutsches Institut für Normung

DPCSD Department for Policy Coordination and Sustainable Development

**EEO** European Ecolabelling Organisation

EK Europäische Kommission EL Entwicklungsländer EP Europäisches Parlament

**EPA** Environment Protection Agency (USA)

**EPD** Entwicklungspolitischer Informations- und Pressedienst

EU Europäische Union EW Ethisches Warenzeichen

EWG Europäische Wirtschaftsgemeinschaft

FCKW Flourchlorkohlenwasserstoffe

GATT
General Agreement on Tarifs and Trade
GEN
Global Environmental Labelling Network
GTZ
Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit
IAO
Internationale Arbeiterorganisation (s. ILO)
IDE
Institution Development in Environment
IEU
Institut für Europäische Umweltpolitik

IL Industrieländer

ILO International Labour Organisation

IMUG Institut für Markt, Umwelt und Gesellschaft

INEM International Network for Environmental Management

IÖWInstitut für ökologische WirtschaftsforschungISOInternationale Standardisierungsorganisation

ITC International Trade Centre
IWF Internationaler Währungsfond

Jury-UZ Jury Umweltzeichen
LCA Life-Cycle Assessment
MOE Ministry of Environment

MoEF Ministry of Environment and Forests

MR Ministerrat

OECD Organisation of Economic Co-operation and Development

**OPEC** Organisation of Petrol Exporting Countries

PCP Pentachlorphenol

PEM Planungs-Engeneering Management GmbH

PLA Produktlinienanalyse

PPM Processes and Production Methods
RAL Reichsausschuß für Lieferbedingungen

SC Steering Committee

TBT Technical Barriers to Trade

TC Technical Committee
UBA Umweltbundesamt
UN United Nations

UNCED United Nations Conference for Economic Development UNCTAD United Nations Conference on Trade and Development

**UNEP** United Nations Environment Programme

USA United States of America

UZ Umweltzeichen

WTO World Trade Organisation

Ute Landmann Basaltstr. 17 60487 Frankfurt am Main

#### CURRICULUM VITAE

Name: Ute Landmann

**Geburtsdatum:** 18.02.1967 in Braunschweig

Abschluß: Diplom-Biotechnologin (Dipl.-Biotechnol.)

Europäisches Diplom in Umweltwissenschaften Promotion in Umweltpolitikwissenschaft (Dr. phil.)

**Sprachen:** Englisch und Französisch fließend, Spanisch mittlere Kenntnisse,

Indonesisch Grundkenntnisse

**AUSBILDUNG** 

1979 bis 1986: Theodor-Heuss-Gymnasium, Wolfenbüttel

Abschluß: Abitur (Note:1,6)

09.86 bis 08.87: Studienfach Französisch für Ausländer, Université de Caen,

Diplôme d'etudes Françaises 3ème degré (Note: sehr gut)

**10.87 bis 06.93:** Biotechnologie-Studium, Technische Universität Braunschweig,

Diplom-Biotechnologin (Note: sehr gut; Prädikat: mit Auszeichnung) Studien- und Diplomarbeit auf dem Gebiet der Umweltbiotechnologie,

Industriepreis für Inhalt der Studienarbeit

**09.93 bis 11.95:** Aufbaustudium der Umweltwissenschaften, Fondation Universitaire

Luxembourgeoise (F.U.L.) in Arlon, Belgien

Europäisches Diplom in Umweltwissenschaften (Note: sehr gut)

Projektarbeit auf dem Gebiet der Umweltpolitik

**08.96** bis **02.99:** Promotion Umweltpolitikwissenschaft, Otto-Suhr-Institut (OSI), Fach-

bereich Politische Wissenschaft der Freien Universität Berlin

Dr. phil. (Note: magna cum laude)

Dissertation auf dem Gebiet der vergleichenden Umweltpolitikanalyse

**BUCH-VERÖFFENTLICHUNGEN** 

1997: Umwelt- und Verpackungszeichen in Europa, Reihe: Angewandter

Umweltschutz, ecomed Verlag Landsberg

1998: Bewertungsmethoden zur Festlegung von Umwelt- und

Sozialstandards für Textilien, in: Das Management von Stoffströmen,

Hrsg.: Friege, Engelhardt, Henseling, Springer Verlag

#### **BERUFSERFAHRUNG**

04.94 bis 12.94: Kurzzeitexpertin, Planungs-Engineering-Management GmbH (PEM),

Düsseldorf

Projekt: Advisory Assistance to the Ministry of Trade, German-Indonesian-Government-Cooperation, Beratung über Umweltstandards für

indonesische Exportprodukte

03.95 bis 10.96: Wissenschaftliche Angestellte, Umweltbundesamt Berlin

Fachgebiet III 1.3: Methoden der Produktbewertung, Umweltzeichen ab 03.96 Leitung der zuständigen deutschen Stelle (competent body) für

das Europäische Umweltzeichen

seit 11.96 : Fachplanerin, Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ), Eschborn bei Frankfurt am Main

Abteilung 44: Umweltmanagement, Wasser, Energie, Transport Projektleiterin: Pilotvorhaben Stärkung umwelttechnologischer Kompetenz in Entwicklungsländern (UTK); fachliche Betreuung von Projekten in Thailand, Indonesien, Indien, Philippinen, Malaysia, Tunesien, Marokko

und in der Türkei.

Seit 01.99 für den Bereich 2 (Asien) als regionale Fachplanerin tätig.

Frankfurt, den 10.04.