

10 TABELLENVERZEICHNIS

Tabelle 1:	Faktoren, die die Qualität einer kieferorthopädischen Behandlung beeinflussen können.	28
Tabelle 2:	Gewichtungsunterschiede zwischen dem „UK PAR-Index“ und dem „US PAR-Index“ [44]	30
Tabelle 3:	Punktwerte bei den unterschiedlichen Kontaktpunktverlagerungen im anterioren Segment.....	37
Tabelle 4:	Punktwerte bei der Auswertung der Seitenzahnokklusion mit dem PAR-Index. PZ = Punktzahl.	38
Tabelle 5:	Punktwerte bei der Auswertung der sagittalen Schneidezahnbeziehung (Overjet), PZ = Punktzahl.....	40
Tabelle 6:	Punktwerte bei der Auswertung der vertikalen Schneidezahnbeziehung (Overbite), PZ = Punktzahl, UK = Unterkiefer.	41
Tabelle 7:	Punktwerte bei der Auswertung der Mittellinienbeziehung, PZ = Punktzahl.	42
Tabelle 8:	Alter bei Behandlungsbeginn in Jahren.....	49
Tabelle 9:	PAR-Index-Verteilung für die Gesamtgruppe (n = 50) (STD = Standardabweichung).....	56
Tabelle 10:	Anzahl der Patienten in den einzelnen Verbesserungskategorien.....	58
Tabelle 11:	Zusammenhang zwischen den einzelnen PAR-Parametern. Dargestellt sind der Korrelationskoeffizient nach Pearson (r) und der Determinationskoeffizienten (r^2).	60
Tabelle 12:	Anteil der einzelnen Komponenten des PAR-Indexes am PAR-Anfangswert. Die Zahlen in Klammern geben die prozentuelle Beteiligung der betroffenen PAR-Komponente am PAR-Anfangswert an.	62
Tabelle 13:	PAR-Anfangs- und Endwerte sowie die prozentuale Verbesserung der PAR-Werte der Behandlungsgruppen differenziert nach Behandlung mit dem Bending Art System (BAS) und mit der modifizierten <i>Hiro</i> -Technik (HIRO-Mod).....	64
Tabelle 14:	PAR-Anfangs- und -Endwerte sowie die prozentuale Verbesserung der PAR-Werte der Extraktionsgruppe (Ex), der Nicht-Extraktionsgruppe (Non-	

	Ex) sowie der Gesamtgruppe. Nach dem Mann-Whitney-Test U-Test bestand kein signifikanter Unterschied zwischen den PAR-Anfangs- bzw. -Endwerten beider Gruppen. STD = Standardabweichung.	66
Tabelle 15:	PAR-Anfangs- und -Endwerte sowie die prozentuale Verbesserung der PAR-Werte der verschiedenen <i>Angle</i> -Klassen sowie der Gesamtgruppe. Laut Kruskal-Wallis-Test bestand ein signifikanter Unterschied nur zwischen den PAR-Anfangswerten (Vgl. 4.3-11). STD = Standardabweichung.	69
Tabelle 16:	Beschreibende Statistik der durchschnittlichen Behandlungsdauer der Gesamtgruppe in Monaten.....	71
Tabelle 17:	Beschreibende Statistik der Behandlungsdauer (in Monaten) der Gesamtgruppe und der verschiedenen Behandlungsgruppen: Behandlung mit dem Bending Art System (BAS) und mit der modifizierten <i>Hiro</i> -Technik (HIRO-Mod). Mann-Whitney-Test U-Test: nicht signifikant innerhalb der Behandlungsgruppen. STD = Standardabweichung.	74
Tabelle 18:	Beschreibende Statistik der Behandlungsdauer (in Monaten) der Gesamtgruppe und der verschiedenen Behandlungsgruppen: Extraktionsbehandlung (Ex) und Nichtextraktionsbehandlung (Non-Ex). Mann-Whitney-Test U-Test: hoch signifikanter Unterschied zwischen den beiden Behandlungsgruppen. STD = Standardabweichung.....	75
Tabelle 19:	Beschreibende Statistik der Behandlungsdauer (in Monaten) der Gesamtgruppe und der einzelnen <i>Angle</i> -Klassen. Kruskal-Wallis-Test: Unterschiede zwischen den Behandlungsgruppen sind nicht signifikant. STD = Standardabweichung.	77
Tabelle 20:	PAR-Werte verschiedener Untersuchungen im Vergleich. Labial MB = Behandlung mit labialer Multibracketapparatur, Lingual MB = Behandlung mit lingualer Multibracketapparatur, k. A. = keine Angaben.	89
Tabelle 21:	Verteilungen der Patienten verschiedener Untersuchungen auf die Verbesserungskategorien im Vergleich.....	90
Tabelle 22:	Vergleich der PAR-Werte der Extraktions- und Nicht-Extraktions-Gruppe unterschiedlicher Studien.....	92

Tabelle 23: Das mittlere Alter und die durchschnittliche Behandlungsdauer unterschiedlicher Studien im Vergleich mit der vorliegenden Studie. k. A = keine Angaben, Labial MB = Behandlung mit labialen Multibracketapparaturen, Lingual MB = Behandlung mit lingualen Multibracketapparaturen.	95
Tabelle 24: Die durchschnittliche Behandlungsdauer der Gruppen „mit“ und „ohne“ Extraktion unterschiedlicher Studien im Vergleich mit der vorliegenden Studie.....	97
Tabelle 25: Die durchschnittliche Behandlungsdauer der verschieden <i>Angle</i> -Klassen im Vergleich mit anderen Studien. k. A = keine Angaben.	98