

Primera Parte

Introducción: El Estudio de la Araucanía y las Variables Etnia y Política

Capítulo 1

La definición del campo de estudio

El análisis de la interrelación o no de las variables Etnia y Política dentro de una situación interétnica específica -en este caso la correspondiente a los años 1859-62 en Chile y que hemos elegido como marco temporal para esta Tesis- obliga a definir, primero que nada, con toda precisión, *el campo de estudio* dentro del cual debe ser situado el trabajo. Descartando otras posibles definiciones, podríamos, entonces, empezar por definir el campo de estudio fundamental comprendido por este trabajo, ante todo, como el del *fenómeno de la Araucanía en Chile* en su más amplia acepción.

Por tanto, consideraremos aquí a otros posibles o hipotéticos campos principales de estudio solamente como *derivados* o como *integrantes* o como *sub campos* del campo de estudio mayor, y esa y no otra, es la importancia que se puede atribuir a la definición anterior.

Entendemos por Araucanía, a su vez, tanto a un fenómeno geográfico como a un proceso histórico, el proceso histórico singular que afectó a aquella zona, y que generalmente se considera comprendido entre los años 1550 a 1890.

La Araucanía podría ser definida, entonces, como una región geográfica austral perteneciente a Chile continental y que predominantemente se sitúa entre los ríos Bio Bio por el norte (a 550 km aproximadamente al sur de la capital, Santiago de Chile) y el río Toltén por el sur (a unos 800 km al sur de la capital del país). Sin embargo, por las vicisitudes militares que llegaría a experimentar la región y por la suerte cambiante del proceso de ocupación territorial, la región, considerada como territorio indígena, llegaría a extenderse, por épocas históricas completas, -especialmente durante el siglo 17 y 18- entre el Bio Bio por el Norte y el Golfo de Reloncaví por el sur, esto es, ocupando toda la porción sur del territorio chileno continental, a lo largo de unos 700 kilómetros y, comprendiendo, también, lo que hoy día constituyen ciudades fuera de la Araucanía típica, tales como Valdivia, Osorno y Puerto Montt. Durante la época histórica, su población originaria lograría, también, proyectarse hacia las pampas argentinas o región transcordillerana enfrente de la primera región, llegando a ocupar esa zona por más de un siglo, a contar del siglo 18.

La particularidad más esencial de esta región consiste en el hecho de haberse logrado mantener como una región independiente a pesar de todos los esfuerzos de penetración y ocupación, primero por parte española y luego chilena realizados entre los años 1550 a 1862. Tal hecho ha venido a crear una problemática especial, válida sólo para aquella región, de la cual se excluyen otras regiones que conforman actualmente el país.

Con el correr de los años, y especialmente avanzado el siglo 19, -que es la época fundamental bajo estudio aquí-, la región adquiriría el status prácticamente de

isla situada dentro de un territorio distinto, -tanto en población y cultura- y albergando a una población que hacía uso de un idioma distinto también.

En consecuencia, el estudio de la interrelación entre las variables Etnia y Política puede ser definido como el estudio de una de las tantas *problemáticas* que aparecen y se ponen de relieve dentro de un capítulo específico de la *historia de la Araucanía*, como es aquel representado por los años 1858-62. En términos generales, consideraremos a éste un momento en el cual, distintas corrientes políticas, actuando al interior del Estado de Chile, se disputarán el control de la Política Indígena – latente o explícita- que servirá después para la ocupación final del territorio de la Araucanía realizado entre 1862 y 1890.

Característico resulta también del campo de estudio principal tal como ha sido definido recién, el que aparezcan o se pongan de relieve una serie de "*sub campos*" de estudio inmediatamente después de ser definido el primero. La característica fundamental de estos *sub campos*, será, sin embargo, el no representar por separado, cada uno de ellos, el campo de estudio principal, sino ser sólo, siempre, partes *integrantes* o *dependientes* del campo mayor, y, en consecuencia, en esa calidad deberán ser estudiados.

El primer *sub campo* de estudio, podría ser definido, preferentemente, como el representado por el grupo conquistador original español, su evolución en el tiempo y todas sus Políticas que desarrolló a lo largo de ese período por penetrar y ocupar la región. El hecho de que este solo grupo o *sub campo* de estudio no represente, sin embargo, la totalidad del estudio, se comprueba, ante todo, porque sus Políticas no podrán verdaderamente ser comprensibles sin hacer referencia a un segundo *sub campo* de estudio, o segundo grupo humano presente en aquella región, la población de Etnia Mapuche, y esto será,

precisamente, lo que determina que sea un *sub campo* integrado o dependiente del campo mayor y no pueda representar por sí solo la totalidad del estudio.

Característico resultará, también, dentro de este primer *sub campo* de estudio tal como lo hemos definido recién, la presencia de una temática típica, o bien, la repetición de ciertos temas propios de aquel y que obligatoriamente reaparecerán cada vez que se inicie algún estudio del mismo. Dentro de ellos, podemos citar, a modo de ejemplo, cuestiones tales como la composición en sí del grupo conquistador inicial español o estructura del grupo; su evolución en el tiempo hasta llegar a transformarse en un Estado republicano moderno con representantes en la región; sus Políticas o falta de Políticas hacia aquella región; los medios militares empleados en tratar de ocupar la región; sus figuras con mayor trascendencia histórica en relación a la región y todo el conjunto de aspectos relacionados con la estructura y organización de la sociedad *española-chilena-mestiza* que evolucionará históricamente enfrente de aquella región y que tendrá que ver con los esfuerzos por penetrar y ocupar a la misma.

El segundo *sub campo* de estudio que típicamente va a integrar el estudio del fenómeno de la Araucanía en su más amplia acepción, podría, a su vez, ser definido como la población de Etnia Mapuche residente originaria de aquella región, cuyo papel será, ante todo, el de oponerse a las políticas de penetración y ocupación que desarrollará a lo largo del tiempo el grupo anterior. Por razones que explicaremos más adelante, nos referiremos a esta población, a todo lo largo de este trabajo, utilizando el nombre compuesto de los Araucanos-Mapuches, que, si bien, resulta una innovación en relación a los términos que se han utilizado históricamente para denominar a esta Etnia, su utilización nos parece razonable en función del fenómeno, a la vez, etnológico e histórico que se hace presente en la misma (1). Tal como llegáramos a señalar en relación al primer *sub campo* de estudio, tampoco, sin embargo, este segundo *sub campo* o

segundo grupo presente en aquella región puede aspirar, por sí solo, a representar la totalidad del estudio, -y que es, a veces, un problema de orientación general que advertimos en muchos estudios respecto a esta materia especialmente recientes (2). Así como en relación al grupo anterior, el papel o situación de este segundo *sub campo* sólo podrá comprenderse a cabalidad en relación o en referencia al grupo anterior, y esto es, a su vez, lo que lo transforma en fenómeno también integrado o dependiente del campo mayor y no representando una totalidad en sí mismo.

Característico será igualmente de este segundo *subcampo* de estudio o segundo grupo humano presente en aquella región, la presencia de una temática propia o lista típica de temas que deberá sacar a la superficie casi todo estudio de aquel. Dentro de ella podemos citar, entre otros, aspectos tales como la cultura y la estructura social de la población de Etnia Mapuche, en tanto ellos constituyen factores explicativos de la suerte del territorio en general; la evolución de los sucesos en que ese grupo humano participó; sus figuras políticas propias; e, igualmente, sus Políticas, tanto de relación, contacto o rechazo hacia la otra parte y, en general, todos aquellos aspectos relacionados con la estructura política del grupo y su distribución espacial en la zona por resultar cuestiones relevantes para explicar la evolución en conjunto de aquel territorio.

A continuación de los *sub campos* de estudio tal como los hemos definido recién, podríamos decir, a la vez, que integran también el estudio del tema, una serie de, lo que denominaremos aquí como "*procesos integrantes*" entendiendo por ellos a secuencias de hechos o acumulación de sucesos que la Araucanía como totalidad será capaz de recrear casi constantemente y que resulta casi la única manera que existe para entender la lógica implícita de muchos períodos. El principal "*proceso integrante*", será, desde luego, todo el conjunto de hechos experimentados o vividos por aquella región a lo largo de 340 años de historia

situados dentro de coordenadas cronológicas bien precisas, un estudio, que, al presente (2006), dista mucho aún de estar concluído.

De la misma manera, va a saltar muchas veces también a la vista la necesidad que ocurre dentro del estudio de ese proceso histórico o principal "*proceso integrante*" –entendido en su forma más simple solamente como una mera ubicación dentro de fechas determinadas de la cadena de eventos ocurridos a través de 340 años de historia de la Araucanía en su conjunto- la necesidad de *diferenciar* aquel proceso histórico en relación a sus dos componentes principales o a sus dos participantes, lo cual equivale a decir que los dos grupos presentes en la región no van a efectuar la misma asignación de importancia a determinados eventos o sucesos experimentados por ellos ni a las fechas en que tuvieron lugar estos últimos.

Puede citarse, a modo de ejemplo, el caso de la adopción y utilización del caballo como arma de guerra por parte de la población de Etnia Mapuche que generalmente se entiende como comprendido dentro de la década de 1575. Si bien este acontecimiento resultó ser un acontecimiento límite tanto dentro de la historia o aún la cultura de la población de Etnia Mapuche y aún un acontecimiento límite de la Historia de la Araucanía en su totalidad, en tanto produjo una situación de paridad militar entre los bandos opuestos desconocida antes, resulta un acontecimiento perteneciente, típicamente, a la historia de la población de Etnia Mapuche pero no a la historia del grupo español y esto es lo que produce que el proceso histórico deba estudiarse, a veces, en forma *diferenciada* en relación a los componentes que forman parte de él y no como un todo.

Aparte del proceso histórico general vivido por la Araucanía como totalidad y de los procesos históricos particulares experimentados por cada uno de los dos

grupos humanos presentes en aquella región, hay, a más, otro proceso específico que no corresponde ni a uno ni a otro de los factores ennumerados anteriormente pero que no puede dejarse sin mencionar como uno de los tantos procesos “*integrantes*” decisivos pertenecientes también a la historia de la Araucanía en su totalidad. Nos referimos al proceso de fundación de distintas ciudades y pueblos realizadas en la Araucanía, muchos de las cuales, en consonancia con los vaivenes que experimentaba la guerra que tenía por teatro a aquella región, llegarían a ser fundadas y refundadas por cuatro, cinco o más veces. Dentro de este caso se encuentra un buen número de ciudades actuales pertenecientes hoy por hoy a lo que es el territorio chileno sureño, tales como Concepción, Chillán, Los Angeles, Angol, Traiguén, Lumaco, Temuco y Villarrica, y aún ciudades formalmente fuera del territorio de la Araucanía, como Valdivia y Osorno, sólo por citar las más importantes.

La historia de ellas y de cada una en particular, se encontrará, así, compuesta de distintos y a veces de sucesivos capítulos, donde tendrán con frecuencia expresión los fenómenos generales que van a estar teniendo lugar a escala del territorio entero, así como las historias particulares que, en ocasiones, le tocaría a cada ciudad por sí sola experimentar, acciones y eventos, entonces, que constituyen y dan forma, otra vez, a nuevos y distintivos *sub campos* de la historia de la Araucanía en su totalidad.

La Araucanía, como campo de estudio principal definido aquí, mostrará, a continuación de los otros componentes y subcomponentes que hemos detallado recién, la particularidad de estar constituida por una serie casi ilimitada de distintas “*problemáticas*”, cuyo estudio constituye en la actualidad (2006) la aproximación privilegiada al objeto de estudio. Sin ir más lejos, constituye la forma de aproximación que practicamos en estos mismos momentos. La interrelación o no entre Etnia y Política, puede ser vista, así, como una

"*problemática*" adscrita a un fenómeno "*integrante*" de uno de los capítulos históricos de la Araucanía, el ocurrido entre 1859 y 1862 y, es de esta manera, como se podría llegar a definir nuestro tema en su forma más amplia posible.

Efectuar la lista de estas *problemáticas* obligaría casi tener que reproducir la lista de todos los trabajos concernientes a ellas. Sin embargo, en términos de "*problemáticas*", -y también diferenciadas a veces por los dos grupos principales componentes de la Araucanía-, aspectos que nunca dejarán de ser considerados dignos de analizar, constituirán, -en relación, al grupo español, por ejemplo-, la *problemática* de la legitimidad/ilegitimidad de la tentativa de ocupación territorial, los medios de la misma, la *problemática* en sí de la guerra de Arauco como cuestión controvertida en la época, etc. En relación al grupo de población de Etnia Mapuche, se encontrarán en esa calidad, aspectos, a su vez, tales como la *problemática*, por ejemplo, de la evolución cultural, de la aculturación y transculturación, de *la situación de frontera*, de los intereses políticos y las facciones internas, etc, etc.

Si se la intentara ver en su forma más amplia y abarcadora posible, podríamos afirmar, a su vez, que la Araucanía y su historia de 340 años desde la llegada de los españoles a la región en 1550, estará compuesta, ante todo, por tres procesos históricos fundamentales, y que no pueden, de ninguna manera ser perdidos de vista:

a. el proceso de resistencia y desalojo final de los españoles de la región ocurrido centralmente entre los años 1550 a 1612.

b. el proceso de obtención de la paridad militar y, a veces, de la superioridad militar frente a sus adversarios por parte de la población de Etnia Mapuche residente en tal zona y completado hacia el año 1612. Geográficamente, ello

significará, a su vez, como consecuencia del hecho anterior, la necesidad de construir una línea de *protección defensiva* por parte del grupo o la sociedad española de aquella época con la particularidad que ésta se encontrará situada, ahora, **ya fuera, o al exterior, de los límites geográficos de la Araucanía** proceso que dará origen a la palabra *Frontera* para denominar tal región, -si bien no el resto de la Araucanía, que se seguirá considerando *no fronteriza-*, e implicando lo anterior, en términos generales, la decisión, también, de renunciar ya a la ocupación de la Araucanía por motivos de fuerza mayor. (3)

c. y el proceso de ocupación final de la Araucanía, realizado en correspondencia con la ocupación militar de la región pampeana argentina, y que, por lo general, se considera comprendido en Chile entre los años 1862 a 1890 aproximadamente.

Para representarse en forma adecuada el fenómeno de la Araucanía en términos de fuerza, es preciso también señalar, en este sentido, que durante todo el proceso histórico que colocaría a esta región como una entidad geográfica independiente frente al resto del territorio -y aún a partir del momento que sus habitantes llegaran a obtener la paridad e incluso la superioridad militar frente a sus adversarios-, nunca estará verdaderamente en cuestión la imposibilidad de las fuerzas militares, sea españolas o chilenas, de penetrar físicamente a la región y aún de efectuarlo sin resistencia. El fenómeno de la Araucanía a través de la Historia, no puede ser de ninguna manera representado, entonces, a todo lo largo del proceso histórico en que le cupo actuar como región independiente, como un territorio permanentemente militarizado o en pie de guerra a toda hora y lugar. Si se considera que sus habitantes pertenecían a una sociedad que no se encontraba en la fase de haber creado un Estado formal -ni tampoco habían llegado a la fase de constitución de fuerzas armadas regulares ni de tiempo completo-, esto, entonces, no puede realmente extrañar. La característica, en

cambio, del estilo de confrontación armada que tendría por teatro a la Araucanía, será la capacidad de su población de impedir a sus adversarios *sostenerse* o *radicarse* indefinidamente en aquella. Con frecuencia, el estilo de guerra practicado por la población de esta región, implicaba, así, a menudo, que las acciones podían empezar solamente por un punto geográfico, pero bien podían extenderse después a todos los puntos restantes. Llegado ese instante, mantener la ocupación de la región, implicaba actuar casi contra la totalidad de una población movilizada en contra de aquella, y obligaba, entonces, al empleo de recursos y esfuerzos a un grado y a una medida tal, que nunca el Estado monárquico al principio, como el Estado republicano después, -ambas entidades políticas muchísimo más fuertes que toda la población de la Araucanía en su conjunto- consiguieron el necesario consenso ni respaldo político interno para poder realizarlo.

Por tanto, respecto al campo de estudio principal comprendido por este trabajo y cómo debiera ser definido éste en la forma más adecuada posible, podríamos, entonces, señalar, a modo de síntesis, las siguientes conclusiones generales, que deben ser estimadas, en todo momento, como el hilo conductor de todo este estudio:

Primero. Definimos, en primer término, el *campo de estudio* principal dentro del cual se sitúa este trabajo, ante todo, como el estudio de la Araucanía, en su doble acepción: como región geográfica determinada, y como una región geográfica afectada por un proceso histórico singular, aquel que se considera que tuvo lugar entre los años 1550 a 1890 fundamentalmente.

Segundo. El análisis de la interrelación o no entre las variables Etnia y Política, -y que es el motivo central y predominante del presente trabajo-, debe ser estimado, entonces, como parte del estudio de un capítulo particular de la

historia de la Araucanía, aquel ocurrido entre los años 1859-1862, fecha en que, - por los considerandos que efectuaremos durante el curso de este mismo trabajo-, diremos que estaba en juego la elaboración de la Política Indígena -o la falta de Política Indígena en Chile-, que iba a conducir a la ocupación final de la región realizada entre 1862 y 1890.

Tercero. Consideramos, a su vez, al campo de estudio, principal, la Araucanía, compuesto de una serie de *sub campos* de estudio característicos, ninguno de los cuales puede, sin embargo, dar cuenta por separado de la totalidad del fenómeno.

Cuarto. Los *sub campos* que forman parte o integran el campo de estudio principal, consideraremos que, fundamentalmente, son tres: en primer lugar, el grupo español y su evolución posterior en el tiempo; en segundo lugar, la población de Etnia Mapuche residente en la región, ; y, en tercer lugar, la población que, a partir de 1612, en lo principal, empezaría a vivir permanentemente en situación de Frontera, desde el momento que, a partir de esa última fecha, se creara una línea fija territorial, donde un componente de población viviría a un lado de esa línea y otro componente a otro, sosteniendo, sin embargo, ambos segmentos de población contactos permanentes y en todos los planos.

Quinto. Estudiar *solamente* o en forma aislada a uno de estos *sub campos*, por ejemplo, sólo las Políticas de ocupación territorial del grupo español llevadas a cabo a lo largo del tiempo, no puede dar cuenta, sin embargo, del conjunto de la situación ni de la totalidad del fenómeno que estará teniendo lugar en aquella región. Sostener, en cambio, que, en su acepción geográfica e histórica a la vez, la Araucanía resulta ser el verdadero campo de estudio, es lo único que permite comprender la relación existente entre el todo y las partes en relación a

