

Freie Universität Berlin  
Fachbereich Politik- und Sozialwissenschaften  
Abteilung: Politische Soziologie und Entwicklungssoziologie

## **Ambivalences de la dynamique d'incorporation structurelle en Afrique Noire**

Une étude à la lumière de la chefferie Nso dans le Nord-Ouest du Cameroun

Inaugural-Dissertation zur Erlangung des Doktorgrades

vorgelegt von

Rufin Raoul Bagopha Nitcheu

aus Kamerun

Unter der Leitung von

Prof. Dr. Manfred Schulz  
*Erster Gutachter*

Prof. Dr. Volker Lühr  
*Zweiter Gutachter*

Berlin 2004

Tag der mündlichen Prüfung : 14. Juli 2004

## Remerciements

Nous ne saurions remercier toutes les personnes et institutions qui ont contribué à la réalisation de ce travail. Cette réalité nous frustre et attriste très profondément. Notre seule consolation réside dans le fait que chacune des personnes concernées se reconnaîtra dans l'une ou l'autre idée discutée ci ou là dans le présent travail.

Cela dit, nous aimerions sincèrement remercier les enseignants qui, pleins de patience et de compréhension, nous ont donné l'occasion de mûrir et rédiger cette thèse. Nous pensons tout particulièrement aux professeurs **Manfred Schulz** et **Volker Lühr**. Ces deux ne nous ont pas seulement offert un forum d'échanges sous forme de colloques doctoraux. Ils nous ont aussi permis de nous familiariser avec une gamme variée de théories et de méthodes permettant de mener des réflexions fondamentales sur les questions de développement ou de changement social dans les pays du Sud. Nous leur en savons infiniment gré.

Nous aimerions également exprimer notre gratitude envers nos interlocuteurs et interlocutrices Nso dont la disponibilité et le sens critique ne nous ont pas seulement permis de glaner de précieuses informations primaires, mais aussi de réviser par moment certains axes de notre étude empirique.

Nos remerciements vont également vers la Fondation Friedrich-Ebert. Celle-ci n'a pas seulement mis à notre disposition des moyens financiers nécessaires à la réalisation de ce genre de travail. Elle nous a aussi offert un cadre favorable à l'élargissement de notre horizon cognitif.

À tous ceux et à toutes celles qui nous ont ainsi apporté un soutien intellectuel et financier, nous disons une fois de plus merci de tout coeur.

Il va sans dire que le long chemin qui mène à la réalisation de ce genre de travail académique est parséme d'embûches qu'on ne peut surmonter sans soutien moral et affectif. C'est pour cette raison que nous aimerions clôturer cette partie consacrée aux remerciements en invoquant chaleureusement quelques noms des personnes qui nous ont permis de tenir le cap au moment où la concentration sur cette thèse nous demandait son prix fort: renoncer à certaines parties de plaisir. Nous pensons notamment à Gervais Nitcheu, Dagmar Riecke, Célestin Tagou, Gaston Nanfah, Aline Chouapi, ainsi qu'à nos parents et soeurs, pour ne citer que ces quelques personnes.

Ce travail est dédié à toutes ces personnes et institutions. Qu'elles veuillent bien s'y reconnaître. Toutefois nous en assumons l'entière responsabilité dans la mesure où elles ne peuvent rien contre nos errements.

*On public policy making, many suppliers and users of social research are dissatisfied, the former because they are not listened to, the latter because they do not hear much what they want to listen to*

Lindblom & Cohen (1979)

*Social scientists tend to start out with the question: how can we increase the use of research in decision making? They assume that greater use leads to improvements in decisions. Decision-makers might phrase it differently: how can we make wiser decisions, and to what extent, in what ways, and under what conditions can social research help? These are not the same questions*

Carol Weiss (1978)

<b>1 INTRODUCTION GENERALE.....</b>	<b>6</b>
1.1 LE PROBLEME ET L' ORDRE DU DISCOURS.....	6
1.2 OBJECTIFS ET INTERET EPISTEMOLOGIQUE.....	9
1.3 JUSTIFICATION ET DELIMITATION DE LA PERSPECTIVE THEMATIQUE.....	10
1.4 APPROCHE METHODOLOGIQUE ADOPTEE.....	14
1.5 STRUCTURATION DE L' ETUDE.....	16
<b>2 CADRE TERMINOLOGIQUE ET PRESUPPOSES RIVAUX.....</b>	<b>20</b>
2.1 PRESUPPOSES DICHOTOMIQUES.....	20
2.1.1 À L' ORIGINE EST UNE CERTAINE PHILOSOPHIE DES LUMIERES!.....	20
2.1.2 COUPLES D' OPPOSITION FAVORABLES AUX THEORIES MODERNISTES.....	23
2.1.3 PERSPECTIVES MICROSOCIOLOGIQUE ET PSYCHOLOGIQUE.....	31
2.1.4 ÉCONOMICISATION' DU DISCOURS.....	34
2.2 PRESUPPOSES HISTORISANTS / DIALECTIQUES.....	41
2.2.1 EFFROI ET DESARROI : BASES D' UNE AUTRE STRUCTURE PARADIGMATIQUE.....	41
2.2.2 PERSPECTIVES HISTORISANTES.....	42
2.2.3 INTERPRETATIONS THEORISANTES : DU SYSTEME-MONDE A L' ARTICULATION.....	44
2.3 BILAN DE L' EXAMEN DES PRESUPPOSES RIVAUX.....	53
<b>3 NSO DANS LES GRASSFIELDS : LE DECOR PLANTE A L' AIDE DES DONNEES BRUTES.....</b>	<b>55</b>
3.1 COMPOSITION ETHNIQUE : UNE REGION KALEIDOSCOPIQUE.....	56
3.2 ORGANISATION SOCIO-POLITIQUE ANCIENNE : PRINCIPES FONDAMENTAUX.....	57
3.3 CONDITIONS GEOGRAPHIQUES ET ECOLOGIQUES.....	58
3.4 LA VOCATION COMMERCIALE.....	59
3.5 UNE HISTOIRE SOCIO-POLITIQUE REPARTIE EN TROIS PHASES.....	60
3.5.1 LA PHASE PRECOLONIALE.....	60
3.5.2 LES NSO DURANT LA PERIODE COLONIALE.....	68
3.5.3 LES NSO DANS LE CAMEROUN POST-COLONIAL.....	73
<b>4 CHEFS ET SOUS-CHEFS : LA COLLECTIVITE LOCALE FACE AUX RISQUES DE DECOMPOSITION.....</b>	<b>77</b>
4.1 DE KUMBO.....	78
4.1.1 KUMBO : ENCORE LE CŒUR ET L' AME DES NSO ?.....	78
4.1.2 KUMBO COMME POINT D' INTERSECTION.....	81
4.2 NSEH.....	84
4.2.1 LE CONTRASTE.....	84
4.2.2 LE PEUPLE NSEH ENTRE DEPLACEMENTS, DETACHEMENTS, RATTACHEMENTS.....	87
4.3 LES RAPPORTS NSEH ET NSO : UNE EVOLUTION SOUS TENSION.....	89
4.3.1 PARTENARIAT OU VASSALITE? DES SYMBOLES JUSTIFIANT LA VERTICALITE.....	89
4.3.2 TRIBUT ET IMPOT : DEUX CONCEPTIONS DISTINCTES DU POUVOIR.....	91
4.3.3 LA TERRE : POMME DE DISCORDE SUR FOND DE LUTTE POUR LE POUVOIR.....	98
4.3.4 LA TERRE : ENJEU CULTUREL IDENTITAIRE ET ENJEU POLITIQUE ORDINAIRE.....	100
4.4 EN GUISE DE BILAN : DES DYNAMIQUES VISIBLEMENT AMBIVALENTES.....	104
<b>5 TENURE FONCIERE ET CONTROLE POLITIQUE : REGARDS CROISES....</b>	<b>106</b>
5.1 AXES DU DEBAT : RAPIDE TOUR D' HORIZON.....	106
5.2 ESQUISSE D' UNE ANATOMIE DU DROIT FONCIER COUTUMIER NSO.....	109
5.2.1 'PARENTE TERRITORIALISEE' ET 'TERRE PARENTALISEE' : PRINCIPES DE BASE.....	109
5.2.2 LA REGULATION DU SYSTEME FONCIER : UN GUIDE PRATIQUE.....	113

5.2.3	HIERARCHIE DES STATUTS ET TENURE COUTUMIERE: FONCTION, SEXE ET AGE .....	116
<b>5.3</b>	<b>VACILLATION DU SYSTEME FONCIER COUTUMIER : LECTURE MULTIFACTORIELLE .....</b>	<b>120</b>
5.3.1	LES GERMES DE L' INDIVIDUALISATION ET DE L' INDIVIDUATION .....	120
5.3.2	TENTATIVES DE RECTIFICATION ET IRRESISTIBILITE .....	122
<b>5.4</b>	<b>'DUALISATION' FORMELLE DE LA TENURE : RADICALITE ET PUSILLANIMITE .....</b>	<b>126</b>
5.4.1	LES TROIS GRANDES ETAPES ET LEURS SUBSTANCES RESPECTIVES.....	126
5.4.2	<i>NKUF</i> ET <i>MBO</i> : SYMBOLES D' UNE TRANSITION D' UN GENRE PARTICULIER .....	131
<b>5.5</b>	<b>CONTRAINTES FONCIERES ET TRAJECTOIRES DIVERSES .....</b>	<b>134</b>
<b>5.6</b>	<b>LA REALITE FONCIERE : UN ENTRE-DEUX REVELATEUR DE L' AMBIVALENCE .....</b>	<b>136</b>
<b>6</b>	<b>MENAGE, GENRE ET NOUVELLES FORMES DE STRATIFICATION .....</b>	<b>138</b>
<b>6.1</b>	<b>L' ECONOMIE DU MENAGE.....</b>	<b>138</b>
6.1.1	DU MENAGE COMME CONCEPT CONTROVERSE : QUELQUES ASPECTS .....	138
6.1.2	DU MENAGE DEFINI A DES FINS PRATIQUES .....	140
<b>6.2</b>	<b>L' ECONOMIE DU MENAGE EN REGION NSO.....</b>	<b>142</b>
6.2.1	BASES EMPIRIQUES DE L' EXAMEN.....	143
6.2.2	DE LA REPARTITION SEXUELLE DES TACHES .....	144
6.2.3	CONDITIONS DE PRODUCTION ET CYCLE AGRICOLE ANNUEL .....	147
6.2.4	REVENUS ET DEPENSES .....	150
6.2.5	ACCES AU CAPITAL ET TYPES D' INVESTISSEMENT .....	156
<b>6.3</b>	<b>SYNTHESE : VITALITE DE L' IDEOLOGIE TRADITIONNELLE AU SEIN DU MENAGE .....</b>	<b>161</b>
<b>6.4</b>	<b>MASCULIN / FEMININ ET NOUVELLES FORMES DE STRATIFICATION .....</b>	<b>161</b>
6.4.1	MODERNISATION ET FEMMES AFRICAINES : OBSERVATIONS CRITIQUES .....	162
6.4.2	DES CHANGEMENTS AFFECTANT LES ROLES DES HOMMES ET DES FEMMES. ....	164
6.4.3	UNE IMAGE DE LA FEMME PRODUCTRICE QUI TARDE A S' EFFACER? .....	167
6.4.4	OCCUPATIONS MASCULINES : UNE AUTRE PERCEPTION DE L' HOMME NSO? .....	169
6.4.5	QU' EN EST-IL DU CHANGEMENT DANS LES ACTIVITES FEMININES? .....	171
<b>6.5</b>	<b>AU-DELA DU SEUL GENDER: STRATIFICATIONS NEW LOOK OU FORMATION DES CLASSES? ....</b>	<b>173</b>
<b>7</b>	<b>ENTRE HEREDITE ET VENALITE : QUE VAUT LA TITULATURE TRADITIONNELLE ? .....</b>	<b>179</b>
<b>7.1</b>	<b>QUELQUES OBSERVATIONS PRELIMINAIRES .....</b>	<b>179</b>
7.1.1	UN CONFLIT INTERGENERATIONNEL QUASI NATUREL .....	179
7.1.2	COMPLEXITE DE LA QUESTION DU LEADERSHIP .....	181
7.1.3	LEADERSHIP ET PERSONNALITE .....	183
7.1.4	LEADERSHIP EN TERMES DE VA-ET-VIENT ENTRE DEUX ESPACES PUBLICS .....	185
<b>7.2</b>	<b>BILAN .....</b>	<b>187</b>
<b>7.3</b>	<b>HEREDITE ET VENALITE DE LA TITULATURE NSO RE-CONCEPTUALISEES .....</b>	<b>188</b>
7.3.1	DES CONTRASTES QUI N' EN SONT PAS TOUJOURS !.....	188
7.3.2	TITULATURE ET PRINCIPE DE L' HEREDITE : UN REGARD PANORAMIQUE .....	190
7.3.3	TITULATURE ET VENALITE: DES PAS VERS L' INTERCONNEXION DE DEUX MONDES .....	196
7.3.4	TITRE – LEGITIMITE - INFLUENCE: JEU COMPLEXE A SOMME POSITIVE.....	197
7.3.5	SYNTHESE .....	200
<b>8</b>	<b>CONCLUSIONS GENERALES .....</b>	<b>202</b>
	<b>REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES INDICATIVES .....</b>	<b>209</b>
	<b>APPENDICES .....</b>	<b>214</b>