

20 Anhang

20.1 Ergebnistabellen zu Kapitel 11: Probleme des Längsschnitts

20.1.1 Dropout-Effekte: Unterrichtsklima

Tabelle 20.1 Multivariat: Klassenklima in Abhängigkeit von der Studienteilnahme

Quelle		<i>F</i>	<i>df</i> _{typ}	<i>df</i> _{Fehler}	<i>p</i>	ζ^2	<i>Power</i>
Intercept	Pillai's Trace	7136.956	4	376	.000	.987	1.000
Teilnahme	Pillai's Trace	3.424	4	376	.009	.035	.853

Anmerkung: LEMO=Lehrerfürsorglichkeit, LDRU=Leistungsdruck, SHILF=Hilfsbereitschaft, UZUF=Unterrichtszufriedenheit

Tabelle 20.2 Univariat: Klassenklima in Abhängigkeit von der Studienteilnahme

Quelle	Variable	SS	<i>df</i>	MS	<i>F</i>	<i>p</i>	ζ^2	<i>Power</i>
Corrected Model	LEMO1	2.716	1	2.716	8.727	.003	.023	.838
	LDRU1	.572	1	.572	2.305	.130	.006	.328
	SHILF1	1.672	1	1.672	5.847	.016	.015	.674
	UZUF1	2.108	1	2.108	7.780	.006	.020	.795
Intercept	LEMO1	3292.296	1	3292.296	10577.349	.000	.965	1.000
	LDRU1	3588.761	1	3588.761	14463.918	.000	.974	1.000
	SHILF1	3394.507	1	3394.507	11871.473	.000	.969	1.000
	UZUF1	2787.658	1	2787.658	10287.375	.000	.964	1.000
Teilnahme an der Studie	LEMO1	2.716	1	2.716	8.727	.003	.023	.838
	LDRU1	.572	1	.572	2.305	.130	.006	.328
	SHILF1	1.672	1	1.672	5.847	.016	.015	.674
	UZUF1	2.108	1	2.108	7.780	.006	.020	.795
Error	LEMO1	117.967	379	.311				
	LDRU1	94.037	379	.248				
	SHILF1	108.371	379	.286				
	UZUF1	102.701	379	.271				
Total	LEMO1	3517.360	381					
	LDRU1	3751.680	381					
	SHILF1	3605.360	381					
	UZUF1	2979.800	381					
Corrected Total	LEMO1	120.683	380					
	LDRU1	94.609	380					
	SHILF1	110.042	380					
	UZUF1	104.809	380					

Anmerkung: Die Voraussetzung der Varianzhomogenität ist für die Unterrichtszufriedenheit nicht erfüllt. LEMO=Lehrermotivation, LDRU=Leistungsdruck, SHILF=Hilfsbereitschaft, UZUF=Unterrichtszufriedenheit

20.1.2 Dropout-Effekte: Persönliche Merkmale

Tabelle 20.3 Multivariat: Individuelle Merkmale in Abhängigkeit von der Studienteilnahme

Quelle		<i>F</i>	<i>df</i> _{typ}	<i>df</i> _{Fehler}	<i>p</i>	ζ^2	<i>Power</i>
Intercept	Pillai's Trace	3904.428	5	354	.000	.982	1.000
Teilnahme	Pillai's Trace	1.802	5	354	.112	.025	.616

Tabelle 20.4 Univariat: Individuelle Merkmale in Abhängigkeit von der Studienteilnahme

Quelle	Variable	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
Corrected Model	Wirksamkeit	1.050	1	1.050	4.410	.036	.012	.553
	Berufswahl	.023	1	.023	.057	.812	.000	.056
	Lernfreude	.278	1	.278	.873	.351	.002	.154
	Gesundheit	2.323	1	2.323	5.483	.020	.015	.646
	Zufriedenheit	2.114	1	2.114	4.017	.046	.011	.516
Intercept	Wirksamkeit	2921.697	1	2921.697	12267.743	.000	.972	1.000
	Berufswahl	3777.287	1	3777.287	9247.946	.000	.963	1.000
	Lernfreude	3329.967	1	3329.967	10447.145	.000	.967	1.000
	Gesundheit	2237.345	1	2237.345	5281.614	.000	.937	1.000
	Zufriedenheit	4291.292	1	4291.292	8153.331	.000	.958	1.000
Teilnahme an der Studie	Wirksamkeit	1.050	1	1.050	4.410	.036	.012	.553
	Berufswahl	.023	1	.023	.057	.812	.000	.056
	Lernfreude	.278	1	.278	.873	.351	.002	.154
	Gesundheit	2.323	1	2.323	5.483	.020	.015	.646
	Zufriedenheit	2.114	1	2.114	4.017	.046	.011	.516
Error	Wirksamkeit	85.262	358	.238				
	Berufswahl	146.224	358	.408				
	Lernfreude	114.110	358	.319				
	Gesundheit	151.652	358	.424				
	Zufriedenheit	188.424	358	.526				
Total	Wirksamkeit	3007.563	360					
	Berufswahl	3927.111	360					
	Lernfreude	3446.028	360					
	Gesundheit	2389.000	360					
	Zufriedenheit	4480.249	360					
Corrected Total	Wirksamkeit	86.312	359					
	Berufswahl	146.247	359					
	Lernfreude	114.389	359					
	Gesundheit	153.975	359					
	Zufriedenheit	190.538	359					

Tabelle 20.5 Multivariat: Biographische Merkmale in Abhängigkeit von der Studienteilnahme

Quelle		F	df _{Typ}	df _{Fehler}	p	ζ^2	Power
Intercept	Pillai's Trace	5440.606	4	333	.000	.985	1.000
Teilnahme	Pillai's Trace	2.511	4	333	.042	.029	.711

Tabelle 20.6 Univariat: Biographische Merkmale in Abhängigkeit von der Studienteilnahme

Quelle	Variable	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
Corrected Model	Alter	7.153	1	7.153	.167	.683	.000	.069
	Arbeitslosigk	2143.413	1	2143.413	6.294	.013	.018	.706
	Vorwissen	.445	1	.445	.375	.541	.001	.094
	Bildung	2.275	1	2.275	3.285	.071	.010	.439
Intercept	Alter	424870.301	1	424870.301	9935.189	.000	.967	1.000
	Arbeitslosigk	124518.620	1	124518.620	365.644	.000	.521	1.000
	Vorwissen	1264.693	1	1264.693	1067.350	.000	.761	1.000
	Bildung	6641.044	1	6641.044	9590.782	.000	.966	1.000
Teilnahme an der Studie	Alter	7.153	1	7.153	.167	.683	.000	.069
	Arbeitslosigk	2143.413	1	2143.413	6.294	.013	.018	.706
	Vorwissen	.445	1	.445	.375	.541	.001	.094
	Bildung	2.275	1	2.275	3.285	.071	.010	.439
Error	Alter	14368.767	336	42.764				
	Arbeitslosigk	114423.498	336	340.546				
	Vorwissen	398.123	336	1.185				
	Bildung	232.660	336	.692				
Total	Alter	439347.000	338					
	Arbeitslosigk	241490.000	338					
	Vorwissen	1664.000	338					
	Bildung	6874.000	338					
Corrected Total	Alter	14375.920	337					
	Arbeitslosigk	116566.911	337					
	Vorwissen	398.568	337					
	Bildung	234.935	337					

Anmerkung: Die Voraussetzung der Varianzhomogenität ist für die Variable Arbeitslosigkeit nicht erfüllt.

20.1.3 Kohorteneffekte

Tabelle 20.7 Multivariat: Individuelle Merkmale in Abhängigkeit der Erhebungskohorte

Quelle		F	df _{Typ}	df _{Fehler}	p	ζ^2	Power
Intercept	Pillai's Trace	4451.538	5	428	.000	.981	1.000
Kohorte	Pillai's Trace	.634	10	858	.785	.007	.338

Tabelle 20.8 Univariat: Individuelle Merkmale in Abhängigkeit von der Erhebungskohorte

Quelle	Variable	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
Corrected Model	Berufswahl	.321	2	.160	.388	.679	.002	.113
	Wirksamkeit	.175	2	.088	.375	.688	.002	.110
	Gesundheit	1.053	2	.526	1.128	.325	.005	.249
	Zufriedenheit	.306	2	.153	.296	.744	.001	.097
	Lernfreude	.410	2	.205	.626	.535	.003	.155
Intercept	Berufswahl	4364.129	1	4364.129	10553.874	.000	.961	1.000
	Wirksamkeit	3427.690	1	3427.690	14638.509	.000	.971	1.000
	Gesundheit	2619.591	1	2619.591	5615.328	.000	.929	1.000
	Zufriedenheit	4974.901	1	4974.901	9616.307	.000	.957	1.000
	Lernfreude	3837.240	1	3837.240	11716.442	.000	.964	1.000
Erhebungs-kohorte	Berufswahl	.321	2	.160	.388	.679	.002	.113
	Wirksamkeit	.175	2	.088	.375	.688	.002	.110
	Gesundheit	1.053	2	.526	1.128	.325	.005	.249
	Zufriedenheit	.306	2	.153	.296	.744	.001	.097
	Lernfreude	.410	2	.205	.626	.535	.003	.155
Error	Berufswahl	178.636	432	.414				
	Wirksamkeit	101.155	432	.234				
	Gesundheit	201.531	432	.467				
	Zufriedenheit	223.491	432	.517				
	Lernfreude	141.484	432	.328				
Total	Berufswahl	4667.556	435					
	Wirksamkeit	3616.828	435					
	Gesundheit	2879.000	435					
	Zufriedenheit	5328.513	435					
	Lernfreude	4075.917	435					
Corrected Total	Berufswahl	178.957	434					
	Wirksamkeit	101.331	434					
	Gesundheit	202.584	434					
	Zufriedenheit	223.797	434					
	Lernfreude	141.894	434					

Tabelle 20.9 Multivariat: Biographische Merkmale in Abhängigkeit von der Erhebungskohorte

Quelle		F	df _{Typ}	df _{Fehler}	p	ζ^2	Power
Intercept	Pillai's Trace	6568.913	4	405	.000	.985	1.000
Kohorte	Pillai's Trace	.703	8	812	.689	.007	.331

Tabelle 20.10 Univariat: Biographische Merkmale in Abhängigkeit von der Erhebungskohorte

Quelle	Variable	SS	df	MS	F	p	η^2	Power
Corrected Model	Vorwissen	3.568	2	1.784	1.480	.229	.007	.316
	Bildung	.187	2	.094	.145	.865	.001	.072
	Alter	120.841	2	60.421	1.417	.244	.007	.304
	Arbeitslosigkeit	10.155	2	5.078	.015	.986	.000	.052
Intercept	Vorwissen	1484.970	1	1484.970	1231.661	.000	.751	1.000
	Bildung	7880.742	1	7880.742	12244.884	.000	.968	1.000
	Alter	496643.171	1	496643.171	11649.234	.000	.966	1.000
	Arbeitslosigkeit	151931.432	1	151931.432	435.384	.000	.516	1.000
Kohorte	Vorwissen	3.568	2	1.784	1.480	.229	.007	.316
	Bildung	.187	2	.094	.145	.865	.001	.072
	Alter	120.841	2	60.421	1.417	.244	.007	.304
	Arbeitslosigkeit	10.155	2	5.078	.015	.986	.000	.052
Error	Vorwissen	491.911	408	1.206				
	Bildung	262.587	408	.644				
	Alter	17394.312	408	42.633				
	Arbeitslosigkeit	142375.363	408	348.959				
Total	Vorwissen	2041.000	411					
	Bildung	8331.000	411					
	Alter	527944.000	411					
	Arbeitslosigkeit	297792.000	411					
Corrected Total	Vorwissen	495.479	410					
	Bildung	262.774	410					
	Alter	17515.153	410					
	Arbeitslosigkeit	142385.518	410					

20.2 Ergebnistabellen zu Kapitel 12: Teilnehmervoraussetzungen

20.2.1 Berufswahlmotivation

Tabelle 20.11 Berufswahlmotivation: Pattern Matrix der oblique rotierten Faktorenanalyse

	Item-Nr	Component			
		1	2	3	4
Gewünschter Beruf nicht möglich	10	-.894	.060	-.098	-.077
Lieber anderen Beruf	11	-.886	.105	-.099	-.123
Drängen des Arbeitsamtberaters	3	-.478	-.171	.314	-.088
Guter Verdienst	8	-.053	.872	.084	-.096
Sicherer Arbeitsplatz	1	-.070	.720	-.035	.227
Rat von Freunden/Verwandten	4	.267	.206	.779	-.015
Nichts anderes eingefallen	6	-.152	-.142	.616	-.125
Nicht so lange auf anderen Platz warten	9	-.426	-.051	.459	.094
Beruf passt zu mir	7	-.031	-.084	.038	.886
Beruf macht Spaß	2	.016	.156	-.015	.805
Beruf interessiert mich	5	.131	.015	-.072	.790

Tabelle 20.12 Berufswahlmotivation: Structure Matrix der oblique rotierten Faktorenanalyse

	Item-Nr	Hauptkomponenten			
		1	2	3	4
Gewünschter Beruf nicht möglich	10	-.894	-.078	.096	-.401
Lieber anderen Beruf	11	-.893	-.110	.093	-.373
Drängen des Arbeitsamtberaters	3	-.602	-.286	.428	-.364
Guter Verdienst	8	.040	.831	.088	.145
Sicherer Arbeitsplatz	1	.140	.780	-.072	.431
Rat von Freunden/Verwandten	4	.138	.226	.723	.032
Nichts anderes eingefallen	6	-.346	-.221	.669	-.316
Nicht so lange auf anderen Platz warten	9	-.493	-.104	.533	-.147
Beruf passt zu mir	7	.340	.410	-.141	.862
Beruf macht Spaß	2	.438	.285	-.215	.853
Beruf interessiert mich	5	.273	.187	-.085	.843

Tabelle 20.13 Interkorrelationen der extrahierten Komponenten

	1	2	3	4
1	1.000			
2	.166	1.000		
3	-.202	-.024	1.000	
4	.367	.312	-.148	1.000

20.3 Ergebnistabellen zu Kapitel 13: Die Abbrecherproblematik

20.3.1 Leistung und Fehlzeiten

Tabelle 20.14 Durchschnittsnote im ersten Zeugnis in Abhängigkeit vom Abbruchgrund (kein Abbruch, Krankheit, Leistung, Sonstiges)

Quelle	SS	df	MS	F	p	η^2	Power
Corrected Model	29.539	3	9.846	22.384	.000	.132	1.000
Intercept	1146.103	1	1146.103	2605.489	.000	.855	1.000
Abbruchgrund	29.539	3	9.846	22.384	.000	.132	1.000
Error	194.867	443	.440				
Total	3614.351	447					
Corrected Total	224.406	446					

Tabelle 20.15 Fachnote1 im ersten Zeugnis in Abhängigkeit vom Abbruchgrund (kein Abbruch, Krankheit, Leistung, Sonstiges)

<i>Quelle</i>	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>	ζ^2	<i>Power</i>
Corrected Model	23.423	3	7.808	10.799	.000	.068	.999
Intercept	1243.539	1	1243.539	1720.062	.000	.796	1.000
Abbruchgrund	23.423	3	7.808	10.799	.000	.068	.999
Error	319.549	442	.723				
Total	4059.690	446					
Corrected Total	342.972	445					

Tabelle 20.16 Fachnote2 im ersten Zeugnis in Abhängigkeit vom Abbruchgrund (kein Abbruch, Krankheit, Leistung, Sonstiges)

<i>Quelle</i>	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>	ζ^2	<i>Power</i>
Corrected Model	33.961	3	11.320	15.408	.000	.095	1.000
Intercept	1050.400	1	1050.400	1429.641	.000	.764	1.000
Abbruchgrund	33.961	3	11.320	15.408	.000	.095	1.000
Error	324.016	441	.735				
Total	3619.330	445					
Corrected Total	357.977	444					

Tabelle 20.17 Mathematiknote im ersten Zeugnis in Abhängigkeit vom Abbruchgrund (kein Abbruch, Krankheit, Leistung, Sonstiges)

<i>Quelle</i>	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>	ζ^2	<i>Power</i>
Corrected Model	34.448	3	11.483	10.167	.000	.064	.998
Intercept	1182.281	1	1182.281	1046.761	.000	.703	1.000
Abbruchgrund	34.448	3	11.483	10.167	.000	.064	.998
Error	500.354	443	1.129				
Total	3992.400	447					
Corrected Total	534.802	446					

Tabelle 20.18 Praxisnote im ersten Zeugnis in Abhängigkeit vom Abbruchgrund (kein Abbruch, Krankheit, Leistung, Sonstiges)

<i>Quelle</i>	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>	ζ^2	<i>Power</i>
Corrected Model	24.604	3	8.201	14.842	.000	.110	1.000
Intercept	826.637	1	826.637	1495.952	.000	.805	1.000
Abbruchgrund	24.604	3	8.201	14.842	.000	.110	1.000
Error	200.035	362	.553				
Total	2844.400	366					
Corrected Total	224.639	365					

Tabelle 20.19 Geschätzte Häufigkeit der Fehlzeiten während der ersten sechs Monate der Umschulung in Abhängigkeit vom Abbruchgrund

Quelle	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
Corrected Model	14.534	3	4.845	7.031	.000	.057	.980
Intercept	333.211	1	333.211	483.601	.000	.581	1.000
Abbruchgrund	14.534	3	4.845	7.031	.000	.057	.980
Error	240.468	349	.686				
Total	1840.000	353					
Corrected Total	255.003	352					

Tabelle 20.20 Fehlzeiten in Tagen während der ersten sechs Monate der Umschulung in Abhängigkeit vom Abbruchgrund

Quelle	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
Corrected Model	905.402	3	301.801	4.787	.003	.040	.901
Intercept	4123.404	1	4123.404	65.405	.000	.158	1.000
Abbruchgrund	905.402	3	301.801	4.787	.003	.040	.901
Error	22002.474	349	63.044				
Total	37972.000	353					
Corrected Total	22907.875	352					

20.3.2 Können Rehabilitationsberater Abbrüche verhindern?

Tabelle 20.21 Abbruchrisiko der Rehabilitanden in Abhängigkeit vom Rehabilitationsberater

Quelle	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
Corrected Model	.716	6	.119	4.061	.001	.055	.975
Intercept	17.982	1	17.982	611.923	.000	.592	1.000
Berater	.716	6	.119	4.061	.001	.055	.975
Error	12.401	422	.029				
Total	35.378	429					
Corrected Total	13.117	428					

Anmerkung: Die Voraussetzung der Varianzhomogenität ist nicht erfüllt.

20.4 Ergebnistabellen zu Kapitel 14: Strukturelle Bedingungen

20.4.1 Teilnahme an der Berufsfindung und Arbeitserprobung (BFAP)

Tabelle 20.22 Univariat: Biographische Merkmale in Abhängigkeit von der Teilnahme an der Berufsfindung und Arbeitserprobung (BFAP)

Quelle	Variable	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
Corrected Model	Alter	69.920	1	69.920	1.635	.202	.004	.247
	Arbeitslosigkeit	1133.678	1	1133.678	3.239	.073	.009	.435
	Vorwissen	.073	1	.073	.058	.810	.000	.057
	Bildung	.636	1	.636	.977	.324	.003	.167
Intercept	Alter	367827.473	1	367827.473	8603.005	.000	.958	1.000
	Arbeitslosigkeit	102381.657	1	102381.657	292.535	.000	.439	1.000
	Vorwissen	1134.797	1	1134.797	898.881	.000	.706	1.000
	Bildung	5921.125	1	5921.125	9097.253	.000	.961	1.000
BFAP	Alter	69.920	1	69.920	1.635	.202	.004	.247
	Arbeitslosigkeit	1133.678	1	1133.678	3.239	.073	.009	.435
	Vorwissen	.073	1	.073	.058	.810	.000	.057
	Bildung	.636	1	.636	.977	.324	.003	.167
Error	Alter	15990.631	374	42.756				
	Arbeitslosigkeit	130892.936	374	349.981				
	Vorwissen	472.158	374	1.262				
	Bildung	243.425	374	.651				
Total	Alter	484181.000	376					
	Arbeitslosigkeit	273251.000	376					
	Vorwissen	1909.000	376					
	Bildung	7617.000	376					
Corrected Total	Alter	16060.551	375					
	Arbeitslosigkeit	132026.614	375					
	Vorwissen	472.231	375					
	Bildung	244.061	375					

Anmerkung: Die Voraussetzung der Varianzhomogenität ist für die Variable Alter nicht erfüllt.

Tabelle 20.23 Multivariat: Biographische Merkmale in Abhängigkeit von der Teilnahme an der Berufsfindung und Arbeitserprobung (BFAP)

Quelle		F	df_{Hyp}	df_{Fehler}	p	ζ^2	Power
Intercept	Pillai's Trace	4832.817	4	371	.000	.981	1.000
BFAP	Pillai's Trace	1.480	4	371	.208	.016	.459

Tabelle 20.24 Multivariat: Berufswahlmotivation in Abhängigkeit von der Teilnahme an der Berufsfindung und Arbeitserprobung (BFAP)

Quelle		F	df_{Hyp}	df_{Fehler}	p	ζ^2	Power
Intercept	Pillai's Trace	5303.433	3	383	.000	.976	1.000
BFAP	Pillai's Trace	.966	3	383	.409	.008	.264

Tabelle 20.25 Univariat: Berufswahlmotivation in Abhängigkeit von der Teilnahme an der Berufsfindung und Arbeitserprobung (BFAP)

Quelle	Variable	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
Corrected Model	Sicherheitsorientiert	.559	1	.559	1.098	.295	.003	.181
	Intrinsisch	1.098	1	1.098	2.611	.107	.007	.364
	Unerfüllt	.291	1	.291	.308	.579	.001	.086
Intercept	Sicherheitsorientiert	2089.153	1	2089.153	4103.465	.000	.914	1.000
	Intrinsisch	3145.443	1	3145.443	7478.790	.000	.951	1.000
	Unerfüllt	1123.713	1	1123.713	1190.276	.000	.756	1.000
BFAP	Sicherheitsorientiert	.559	1	.559	1.098	.295	.003	.181
	Intrinsisch	1.098	1	1.098	2.611	.107	.007	.364
	Unerfüllt	.291	1	.291	.308	.579	.001	.086
Error	Sicherheitsorientiert	196.011	385	.509				
	Intrinsisch	161.924	385	.421				
	Unerfüllt	363.470	385	.944				
Total	Sicherheitsorientiert	2814.250	387					
	Intrinsisch	4095.667	387					
	Unerfüllt	1814.667	387					
Corrected Total	Sicherheitsorientiert	196.570	386					
	Intrinsisch	163.022	386					
	Unerfüllt	363.761	386					

Tabelle 20.26 Multivariat: Performanzmotivation in Abhängigkeit von der Teilnahme an der Berufsfindung und Arbeitserprobung (BFAP)

Quelle		F	df _{Typ}	df _{Fehler}	p	ζ^2	Power
Intercept	Pillai's Trace	4857.820	4	378	.000	.981	1.000
BFAP	Pillai's Trace	.321	4	378	.864	.003	.122

Tabelle 20.27 Univariat: Performanzmotivation in Abhängigkeit von der Teilnahme an der Berufsfindung und Arbeitserprobung

Quelle	Variable	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
Corrected Model	Wirksamkeit	.035	1	.035	.156	.693	.000	.068
	Lernfreude	.111	1	.111	.337	.562	.001	.089
	Intention	.134	1	.134	.415	.520	.001	.098
	Motivation	.002	1	.002	.011	.918	.000	.051
Intercept	Wirksamkeit	2423.596	1	2423.596	10904.847	.000	.966	1.000
	Lernfreude	2680.785	1	2680.785	8133.029	.000	.955	1.000
	Intention	3159.508	1	3159.508	9751.674	.000	.962	1.000
	Motivation	2444.964	1	2444.964	10694.955	.000	.966	1.000
BFAP	Wirksamkeit	.035	1	.035	.156	.693	.000	.068
	Lernfreude	.111	1	.111	.337	.562	.001	.089
	Intention	.134	1	.134	.415	.520	.001	.098
	Motivation	.002	1	.002	.011	.918	.000	.051
Error	Wirksamkeit	84.677	381	.222				
	Lernfreude	125.584	381	.330				
	Intention	123.443	381	.324				
	Motivation	87.100	381	.229				
Total	Wirksamkeit	3158.406	383					
	Lernfreude	3533.806	383					
	Intention	4093.000	383					
	Motivation	3180.028	383					
Corrected Total	Wirksamkeit	84.712	382					
	Lernfreude	125.695	382					
	Intention	123.577	382					
	Motivation	87.103	382					

20.4.2 Teilnahme an den Rehabilitationsvorbereitungslehrgängen (RVL)

Tabelle 20.28 Multivariat: Biographische Merkmale in Abhängigkeit von der Teilnahme an den Rehabilitationsvorbereitungslehrgängen (RVL)

Quelle		F	df _{Typ}	df _{Fehler}	p	ζ^2	Power
Intercept	Pillai's Trace	3455.582	3	408	.000	.962	1.000
RVL	Pillai's Trace	2.697	3	408	.046	.019	.655

Tabelle 20.29 Univariat: Biographische Merkmale in Abhängigkeit von der Teilnahme an den Rehabilitationsvorbereitungslehrgängen (RVL)

Quelle	Variable	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
Corrected Model	Alter	50.044	1	50.044	1.183	.277	.003	.192
	Arbeitslosigkeit	1809.793	1	1809.793	5.270	.022	.013	.629
	Vorwissen	2.050	1	2.050	1.685	.195	.004	.254
Intercept	Alter	402313.655	1	402313.655	9509.251	.000	.959	1.000
	Arbeitslosigkeit	106657.696	1	106657.696	310.592	.000	.431	1.000
	Vorwissen	1262.487	1	1262.487	1037.782	.000	.717	1.000
RVL	Alter	50.044	1	50.044	1.183	.277	.003	.192
	Arbeitslosigkeit	1809.793	1	1809.793	5.270	.022	.013	.629
	Vorwissen	2.050	1	2.050	1.685	.195	.004	.254
Error	Alter	17346.119	410	42.308				
	Arbeitslosigkeit	140794.758	410	343.402				
	Vorwissen	498.775	410	1.217				
Total	Alter	528909.000	412					
	Arbeitslosigkeit	296975.000	412					
	Vorwissen	2062.000	412					
Corrected Total	Alter	17396.163	411					
	Arbeitslosigkeit	142604.551	411					
	Vorwissen	500.825	411					

Anmerkung: Die Voraussetzung der Varianzhomogenität ist für die Variable Arbeitslosigkeit nicht erfüllt.

Tabelle 20.30 Multivariat: Performanzmotivation in Abhängigkeit von der Teilnahme an den Rehabilitationsvorbereitungslehrgängen (RVL) und der Schulbildung unter Berücksichtigung der Arbeitslosigkeit als Kovariate

Quelle		F	df _{Typ}	df _{Fehler}	p	ζ^2	Power
Intercept	Pillai's Trace	1639.543	4	396	.000	.943	1.000
Arbeitslos	Pillai's Trace	1.985	4	396	.096	.020	.595
RVL	Pillai's Trace	.856	4	396	.490	.009	.273
Schulbildung	Pillai's Trace	1.304	8	794	.238	.013	.605
RVL x Schulbildung	Pillai's Trace	1.639	8	794	.110	.016	.726

Tabelle 20.31 Univariat: Performanzmotivation in Abhängigkeit von der Teilnahme an den Rehabilitationsvorbereitungslehrgängen (RVL) und der Schulbildung unter Berücksichtigung der Arbeitslosigkeit als Kovariate

Quelle	Variable	SS	df	MS	F	p	η^2	Power
Corrected Model	Wirksamkeit	2.631	6	.438	1.940	.073	.028	.714
	Lernfreude	3.525	6	.588	1.795	.099	.026	.674
	Intention	4.721	6	.787	2.485	.023	.036	.834
	Motivation	2.146	6	.358	1.573	.154	.023	.606
Intercept	Wirksamkeit	825.688	1	825.688	3652.625	.000	.902	1.000
	Lernfreude	920.828	1	920.828	2813.731	.000	.876	1.000
	Intention	998.992	1	998.992	3154.476	.000	.888	1.000
	Motivation	821.057	1	821.057	3609.742	.000	.900	1.000
Arbeitslosigkeit	Wirksamkeit	.634	1	.634	2.806	.095	.007	.386
	Lernfreude	.720	1	.720	2.201	.139	.005	.316
	Intention	1.460	1	1.460	4.610	.032	.011	.572
	Motivation	1.256	1	1.256	5.521	.019	.014	.650
RVL	Wirksamkeit	.437	1	.437	1.931	.165	.005	.284
	Lernfreude	.528	1	.528	1.612	.205	.004	.245
	Intention	.027	1	.027	.084	.772	.000	.060
	Motivation	.207	1	.207	.910	.341	.002	.158
Schulbildung	Wirksamkeit	.682	2	.341	1.509	.222	.008	.321
	Lernfreude	.947	2	.474	1.448	.236	.007	.309
	Intention	.360	2	.180	.568	.567	.003	.144
	Motivation	.292	2	.146	.642	.527	.003	.158
RVL x Schulbildung	Wirksamkeit	.139	2	.069	.306	.736	.002	.099
	Lernfreude	1.041	2	.520	1.590	.205	.008	.336
	Intention	2.862	2	1.431	4.519	.011	.022	.769
	Motivation	.124	2	.069	.272	.762	.001	.093
Error	Wirksamkeit	90.195	399	.226				
	Lernfreude	130.578	399	.327				
	Intention	126.359	399	.317				
	Motivation	90.755	399	.227				
Total	Wirksamkeit	3375.047	406					
	Lernfreude	3811.139	406					
	Intention	4336.444	406					
	Motivation	3392.917	406					
Corrected Total	Wirksamkeit	92.826	405					
	Lernfreude	134.103	405					
	Intention	131.080	405					
	Motivation	92.901	405					

Tabelle 20.32 Noten in Abhängigkeit von der Teilnahme an den Rehabilitationsvorbereitungslehrgängen (RVL) und der Schulbildung unter Berücksichtigung der Arbeitslosigkeit als Kovariate

Quelle	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
Corrected Model	23.334	6	3.889	8.492	.000	.119	1.000
Intercept	585.846	1	585.846	1279.199	.000	.772	1.000
Arbeitslosigkeit	.096	1	.096	.211	.647	.001	.074
RVL	.000	1	.000	.000	.992	.000	.050
Schulbildung	12.818	2	6.409	13.994	.000	.069	.998
RVL x Schulbildung	1.598	2	.799	1.745	.176	.009	.365
Error	172.658	377	.458				
Total	3073.737	384					
Corrected Total	195.992	383					

20.4.3 Internat

Tabelle 20.33 Univariat: Biographische Merkmale in Abhängigkeit von der Wohnsituation (Internatsbewohner ja/nein)

Quelle	Variable	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
Corrected Model	Alter	107.180	1	107.180	2.518	.113	.006	.353
	Arbeitslosigkeit	127.435	1	127.435	.366	.545	.001	.093
	Vorwissen	.005	1	.005	.004	.948	.000	.050
	Bildung	1.535	1	1.535	2.403	.122	.006	.340
Intercept	Alter	297373.983	1	297373.983	6986.796	.000	.945	1.000
	Arbeitslosigkeit	88420.768	1	88420.768	254.215	.000	.383	1.000
	Vorwissen	925.027	1	925.027	763.584	.000	.651	1.000
	Bildung	4924.338	1	4924.338	7709.625	.000	.950	1.000
Internat	Alter	107.180	1	107.180	2.518	.113	.006	.353
	Arbeitslosigkeit	127.435	1	127.435	.366	.545	.001	.093
	Vorwissen	.005	1	.005	.004	.948	.000	.050
	Bildung	1.535	1	1.535	2.403	.122	.006	.340
Error	Alter	17407.973	409	42.562				
	Arbeitslosigkeit	142258.083	409	347.819				
	Vorwissen	495.474	409	1.211				
	Bildung	261.239	409	.639				
Total	Alter	527944.000	411					
	Arbeitslosigkeit	297792.000	411					
	Vorwissen	2041.000	411					
	Bildung	8331.000	411					
Corrected Total	Alter	17515.153	410					
	Arbeitslosigkeit	142385.518	410					
	Vorwissen	495.479	410					
	Bildung	262.774	410					

Tabelle 20.34 Multivariat: Biographische Merkmale in Abhängigkeit von der Wohnsituation (Internatsbewohner ja/nein)

Quelle		<i>F</i>	<i>df</i> _{Typ}	<i>df</i> _{Fehler}	<i>p</i>	ζ^2	Power
Intercept	Pillai's Trace	4022.658	4	406	.000	.975	1.000
Internat	Pillai's Trace	1.333	4	406	.257	.013	.417

Tabelle 20.35 Veränderung der Selbstwirksamkeit in Abhängigkeit von der Wohnsituation und der familiären Situation

Quelle		<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>	ζ^2	Power
MZP		1.268	3	.423	4.871	.002	.023	.908
	Huynh-Feldt	1.268	2.895	.438	4.871	.003	.023	.900
MZP x Wohnsituation		.325	3	.108	1.247	.292	.006	.335
	Huynh-Feldt	.325	2.895	.112	1.247	.292	.006	.328
MZP x familiäre Situation		.587	9	.065	.751	.662	.011	.378
	Huynh-Feldt	.587	8.684	.070	.751	.657	.011	.370
MZP x Wohnsituation x fam. Situation		1.801	9	.200	2.306	.015	.032	.911
	Huynh-Feldt	1.801	8.684	.207	2.306	.016	.032	.903
Error		54.935	633	.087				
	Huynh-Feldt	54.935	610.772	.090				
Intercept		918.755	1	918.755	5427.304	.000	.963	1.000
Wohnsituation		.569	1	.569	3.362	.068	.016	.446
Familiäre Situation		.544	3	.181	1.071	.362	.015	.288
Wohnsituation x familiäre Situation		1.383	3	.461	2.723	.045	.037	.655
Error		35.719	211	.169				

Tabelle 20.36 Kontraste (Repeated)

Quelle	MZP	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>	ζ^2	Power
MZP	1 vs 2	.525	1	.525	3.277	.072	.015	.437
	2 vs 3	.050	1	.050	.356	.551	.002	.091
	3 vs 4	.392	1	.392	2.745	.099	.013	.378
MZP x Wohnsituation	1 vs 2	.430	1	.430	2.683	.103	.013	.371
	2 vs 3	.004	1	.004	.030	.863	.000	.053
	3 vs 4	.028	1	.028	.199	.656	.001	.073
MZP x familiäre Situation	1 vs 2	.224	3	.075	.466	.706	.007	.143
	2 vs 3	.185	3	.062	.437	.727	.006	.137
	3 vs 4	.052	3	.017	.122	.947	.002	.072
MZP x Wohnsituation x familiäre Situation	1 vs 2	1.776	3	.592	3.693	.013	.050	.799
	2 vs 3	.974	3	.325	2.297	.079	.032	.573
	3 vs 4	.420	3	.140	.982	.402	.014	.266
Error	1 vs 2	33.820	211	.160				
	2 vs 3	29.834	211	.141				
	3 vs 4	30.115	211	.143				

Tabelle 20.37 Veränderung des berichteten Arbeitsaufwandes in Abhängigkeit von der Wohnsituation und der familiären Situation

Quelle	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP	15.315	3	5.105	.153	.928	.001	.078
Huynh-Feldt	15.315	2.889	5.302	.153	.922	.001	.078
MZP x Wohnsituation	75.310	3	25.103	.752	.522	.004	.212
Huynh-Feldt	75.310	2.889	26.072	.752	.517	.004	.208
MZP x familiäre Situation	128.019	9	14.224	.426	.921	.006	.214
Huynh-Feldt	128.019	8.666	14.773	.426	.917	.006	.210
MZP x Wohnsituation x fam. Situation	267.559	9	29.729	.890	.534	.013	.449
Huynh-Feldt	267.559	8.666	30.876	.890	.531	.013	.439
Error	20537.468	615	33.394				
Huynh-Feldt	20537.468	592.157	34.682				
Intercept	3769.107	1	3769.107	135.748	.000	.398	1.000
Wohnsituation	3.375	1	3.375	.122	.728	.001	.064
Familiäre Situation	341.832	3	113.944	4.104	.007	.057	.843
Wohnsituation x familiäre Situation	90.276	3	30.092	1.084	.357	.016	.291
Error	5691.910	205	27.765				

Anmerkung: Die Voraussetzung der Varianzhomogenität ist zu keinem Zeitpunkt erfüllt.

Tabelle 20.38 Veränderung der Zufriedenheit mit der Freizeit in Abhängigkeit von der Wohnsituation und der familiären Situation

Quelle	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP	1.201	3	.400	.540	.655	.003	.161
Huynh-Feldt	1.201	3.000	.400	.540	.655	.003	.161
MZP x Wohnsituation	2.432	3	.811	1.093	.351	.005	.296
Huynh-Feldt	2.432	3.000	.811	1.093	.351	.005	.296
MZP x familiäre Situation	7.795	9	.866	1.168	.313	.016	.583
Huynh-Feldt	7.795	9.000	.866	1.168	.313	.016	.583
MZP x Wohnsituation x fam. Situation	17.268	9	1.919	2.587	.006	.036	.944
Huynh-Feldt	17.268	9.000	1.919	2.587	.006	.036	.944
Error	467.169	630	.742				
Huynh-Feldt	467.169	630.000	.742				
Intercept	1211.249	1	1211.249	1968.636	.000	.904	1.000
Wohnsituation	.142	1	.142	.231	.631	.001	.077
Familiäre Situation	4.515	3	1.505	2.446	.065	.034	.603
Wohnsituation x familiäre Situation	6.290	3	2.097	3.408	.019	.046	.763
Error	129.207	210	.615				

Tabelle 20.39 Veränderung der Zufriedenheit mit der seelischen Verfassung in Abhängigkeit von der Wohnsituation und der familiären Situation

<i>Quelle</i>	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>	ζ^2	<i>Power</i>
MZP	7.057	3	2.352	3.667	.012	.017	.801
Huynh-Feldt	7.057	2.945	2.396	3.667	.013	.017	.796
MZP x Wohnsituation	2.804	3	.935	1.457	.225	.007	.387
Huynh-Feldt	2.804	2.945	.952	1.457	.226	.007	.383
MZP x familiäre Situation	5.958	9	.662	1.032	.413	.015	.519
Huynh-Feldt	5.958	8.835	.674	1.032	.413	.015	.514
MZP x Wohnsituation x fam. Situation	7.983	9	.887	1.383	.192	.019	.674
Huynh-Feldt	7.983	8.835	.904	1.383	.194	.019	.667
Error	404.207	630	.642				
Huynh-Feldt	404.207	618.452	.654				
Intercept	1253.013	1	1253.013	1538.388	.000	.880	1.000
Wohnsituation	.207	1	.207	.254	.614	.001	.079
Familiäre Situation	1.683	3	.561	.689	.560	.010	.195
Wohnsituation x familiäre Situation	7.236	3	2.412	2.962	.033	.041	.696
Error	171.044	210	.814				

Tabelle 20.40 Veränderung der Zufriedenheit mit sich selbst in Abhängigkeit von der Wohnsituation und der familiären Situation

<i>Quelle</i>	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>	ζ^2	<i>Power</i>
MZP	7.723	3	2.574	4.312	.005	.020	.867
MZP x Wohnsituation	1.868	3	.623	1.043	.373	.005	.284
MZP x familiäre Situation	6.408	9	.712	1.192	.297	.017	.594
MZP x Wohnsituation x familiäre Situation	3.285	9	.365	.611	.788	.009	.306
Error	376.176	630	.597				
Intercept	1366.049	1	1366.049	2104.904	.000	.909	1.000
Wohnsituation	.181	1	.181	.278	.598	.001	.082
Familiäre Situation	2.416	3	.805	1.241	.296	.017	.330
Wohnsituation x familiäre Situation	6.716	3	2.239	3.449	.018	.047	.768
Error	136.287	210	.649				

Tabelle 20.41 Veränderung der Zufriedenheit mit der familiären Situation in Abhängigkeit von der Wohnsituation und der familiären Situation

Quelle	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP	7.983	3	2.661	3.599	.013	.017	.793
MZP x Wohnsituation	1.566	3	.522	.706	.549	.003	.201
MZP x familiäre Situation	18.757	9	2.084	2.819	.003	.039	.962
MZP x Wohnsituation x familiäre Situation	3.871	9	.430	.582	.813	.008	.291
Error	465.801	630	.739				
Intercept	1344.976	1	1344.976	1400.506	.000	.870	1.000
Wohnsituation	1.569	1	1.569	1.634	.203	.008	.247
Familiäre Situation	1.177	3	.392	.409	.747	.006	.131
Wohnsituation x familiäre Situation	9.668	3	3.223	3.356	.020	.046	.756
Error	201.674	210	.960				

Anmerkung: Die Voraussetzung der Varianzhomogenität ist von Messzeitpunkt eins bis drei nicht erfüllt.

Tabelle 20.42 Veränderung der Zufriedenheit mit der Umschulung in Abhängigkeit von der Wohnsituation und der familiären Situation

Quelle	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP	16.081	3	5.360	9.724	.000	.044	.998
MZP x Wohnsituation	.802	3	.267	.485	.693	.002	.149
MZP x familiäre Situation	6.056	9	.673	1.221	.279	.017	.607
MZP x Wohnsituation x familiäre Situation	5.304	9	.589	1.069	.384	.015	.537
Error	347.309	630	.551				
Intercept	1344.774	1	1344.774	2994.241	.000	.934	1.000
Wohnsituation	.416	1	.416	.926	.337	.004	.160
Familiäre Situation	.586	3	.195	.435	.728	.006	.136
Wohnsituation x familiäre Situation	1.194	3	.398	.886	.449	.013	.242
Error	94.315	210	.449				

Anmerkung: Die Voraussetzung der Varianzhomogenität ist zum ersten Messzeitpunkt nicht erfüllt.

Tabelle 20.43 Veränderung der Zufriedenheit mit der Wohnsituation in Abhängigkeit von der Wohnsituation und der familiären Situation

Quelle	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP	6.697	3	2.232	2.577	.053	.012	.634
MZP x Wohnsituation	1.409	3	.470	.542	.654	.003	.162
MZP x familiäre Situation	9.902	9	1.100	1.270	.250	.018	.628
MZP x Wohnsituation x familiäre Situation	11.718	9	1.302	1.503	.143	.021	.719
Error	545.778	630	.866				
Intercept	1406.529	1	1406.529	1622.170	.000	.885	1.000
Wohnsituation	.009	1	.009	.011	.918	.000	.051
Familiäre Situation	1.010	3	.337	.388	.762	.006	.126
Wohnsituation x familiäre Situation	1.260	3	.420	.484	.694	.007	.147
Error	182.084	210	.867				

Anmerkung: Die Voraussetzung der Varianzhomogenität ist zum zweiten Messzeitpunkt nicht erfüllt.

Tabelle 20.44 Veränderung der Zufriedenheit mit Beziehungen zu Freunden in Abhängigkeit von der Wohnsituation und der familiären Situation

Quelle	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP	7.039	3	2.346	3.363	.018	.016	.762
MZP x Wohnsituation	.666	3	.222	.318	.812	.002	.112
MZP x familiäre Situation	5.727	9	.636	.912	.514	.013	.460
MZP x Wohnsituation x familiäre Situation	3.940	9	.438	.628	.774	.009	.314
Error	439.538	630	.698				
Intercept	1542.384	1	1542.384	2372.509	.000	.919	1.000
Wohnsituation	.016	1	.016	.025	.874	.000	.053
Familiäre Situation	.621	3	.207	.318	.812	.005	.111
Wohnsituation x familiäre Situation	5.090	3	1.697	2.610	.053	.036	.635
Error	136.522	210	.650				

Anmerkung: Die Voraussetzung der Varianzhomogenität ist zum ersten Messzeitpunkt nicht erfüllt.

Tabelle 20.45 Veränderung der Zufriedenheit mit der Gesundheit in Abhängigkeit von der Wohnsituation und der familiären Situation

Quelle	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP	3.249	3	1.083	1.563	.197	.007	.413
MZP x Wohnsituation	3.350	3	1.117	1.611	.185	.008	.425
MZP x familiäre Situation	5.760	9	.640	.923	.504	.013	.466
MZP x Wohnsituation x familiäre Situation	10.670	9	1.186	1.711	.083	.024	.785
Error	436.633	630	.693				
Intercept	1199.518	1	1199.518	1538.138	.000	.880	1.000
Wohnsituation	1.790	1	1.790	2.296	.131	.011	.326
Familiäre Situation	3.668	3	1.223	1.568	.198	.022	.410
Wohnsituation x familiäre Situation	1.006	3	.335	.430	.732	.006	.135
Error	163.769	210	.780				

Anmerkung: Die Voraussetzung der Varianzhomogenität ist zum dritten Messzeitpunkt nicht erfüllt.

Tabelle 20.46 Veränderung der Zufriedenheit mit der Situation insgesamt in Abhängigkeit von der Wohnsituation und der familiären Situation

Quelle		SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP		7.095	3	2.365	4.707	.003	.022	.897
	Huynh-Feldt	7.095	3.000	2.365	4.707	.003	.022	.897
MZP x		.848	3	.283	.563	.640	.003	.167
Wohnsituation	Huynh-Feldt	.848	3.000	.283	.563	.640	.003	.167
MZP x familiäre		8.578	9	.953	1.897	.050	.026	.834
Situation	Huynh-Feldt	8.578	9.000	.953	1.897	.050	.026	.834
MZP x		3.296	9	.366	.729	.683	.010	.366
Wohnsituation x	Huynh-Feldt	3.296	9.000	.366	.729	.683	.010	.366
fam. Situation								
Error		316.539	630	.502				
	Huynh-Feldt	316.539	630.000	.502				
Intercept		1356.471	1	1356.471	2324.902	.000	.917	1.000
Wohnsituation		.107	1	.107	.184	.669	.001	.071
Familiäre Situation		1.157	3	.386	.661	.577	.009	.188
Wohnsituation x familiäre		7.367	3	2.456	4.209	.006	.057	.853
Situation								
Error		122.525	210	.583				

Anmerkung: Die Voraussetzung der Varianzhomogenität ist zum ersten Messzeitpunkt nicht erfüllt.

20.4.4 Rehabilitationsberatung

Tabelle 20.47 Multivariat: Eingeschätzte Kenntnis der Umschüler und Häufigkeit der Kontakte in Abhängigkeit vom Rehabilitationsberater

Quelle		F	df _{typ}	df _{Fehler}	p	ζ^2	Power
Intercept	Pillai's Trace	1643.463	2	466	.000	.876	1.000
Berater	Pillai's Trace	15.599	12	934	.000	.167	1.000

Tabelle 20.48 Univariat: Eingeschätzte Kenntnis der Umschüler und Häufigkeit der Kontakte in Abhängigkeit vom Rehabilitationsberater

Quelle	Variable	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
Corrected Model	Häufigkeit	25.022	6	4.170	4.015	.001	.049	.973
	Kenntnis	60.933	6	10.156	12.834	.000	.142	1.000
Intercept	Häufigkeit	2051.103	1	2051.103	1974.820	.000	.809	1.000
	Kenntnis	2604.470	1	2604.470	3291.416	.000	.876	1.000
Berater	Häufigkeit	25.022	6	4.170	4.015	.001	.049	.973
	Kenntnis	60.933	6	10.156	12.834	.000	.142	1.000
Error	Häufigkeit	485.039	467	1.039				
	Kenntnis	369.533	467	.791				
Total	Häufigkeit	3305.000	474					
	Kenntnis	4213.000	474					
Corrected Total	Häufigkeit	510.061	473					
	Kenntnis	430.466	473					

Anmerkung: Die Voraussetzung der Varianzhomogenität ist für beide Variablen nicht erfüllt.

20.5 Ergebnistabellen zu Kapitel 15: Unterrichtsklima

20.5.1 Struktur des Unterrichtsklimas

Tabelle 20.49 Pattern Matrix der oblique rotierten Faktorenanalyse Klassenklima

	Component	1	2	3	4
Unterrichts- zufriedenheit	UZUF1_2	.797	.070	-.133	.140
	UZUF1_3	.796	.015	-.086	-.013
	UZUF1_4	.794	-.015	.041	-.140
	UZUF1_5	.777	-.039	.019	-.115
	UZUF1_1	.681	.011	.078	-.140
Leistungs- druck	LDRU1_5	.114	.818	-.051	.052
	LDRU1_3	.065	.769	-.072	-.123
	LDRU1_4	.026	.702	.046	-.067
	LDRU1_1	-.039	.668	.097	-.034
	LDRU1_2	-.187	.468	-.050	.287
Schülerhilfs- bereitschaft	SHILF1_2	.144	-.038	-.849	.085
	SHILF1_3	.046	-.025	-.844	-.057
	SHILF1_1	.044	-.010	-.836	.078
	SHILF1_5	.007	-.012	-.788	-.094
	SHILF1_4	-.161	.056	-.641	-.262
Lehrermoti- vation	LEMO1_4	.046	-.072	-.006	-.797
	LEMO1_5	.025	.032	-.038	-.777
	LEMO1_1	.075	-.019	-.039	-.723
	LEMO1_2	.079	.100	-.084	-.709
	LEMO1_3	.041	.071	-.088	-.706

Tabelle 20.50 Interkorrelationen der extrahierten Komponenten

Faktor	1	2	3	4
1	1.000			
2	-.007	1.000		
3	-.357	-.090	1.000	
4	-.583	-.003	.418	1.000

Tabelle 20.51 Structure Matrix der oblique rotierten Faktorenanalyse Klassenklima

Component		1	2	3	4
Unterrichts- zufriedenheit	UZUF1_4	.861	-.024	-.299	-.586
	UZUF1_5	.838	-.047	-.303	-.561
	UZUF1_3	.834	.017	-.377	-.513
	UZUF1_2	.762	.076	-.366	-.381
	UZUF1_1	.735	.000	-.225	-.505
Leistungs- druck	LDRU1_5	.096	.822	-.143	-.038
	LDRU1_3	.157	.776	-.216	-.194
	LDRU1_4	.044	.698	-.055	-.066
	LDRU1_1	-.058	.660	.037	.027
	LDRU1_2	-.339	.473	.094	.373
Schülerhilfs- bereitschaft	SHILF1_3	.381	.051	-.882	-.436
	SHILF1_2	.398	.037	-.861	-.354
	SHILF1_5	.344	.059	-.829	-.428
	SHILF1_1	.297	.065	-.818	-.297
	SHILF1_4	.221	.116	-.698	-.436
Lehrermoti- vation	LEMO1_4	.513	-.069	-.349	-.826
	LEMO1_5	.492	.038	-.375	-.808
	LEMO1_2	.522	.109	-.417	-.791
	LEMO1_1	.511	-.014	-.366	-.783
	LEMO1_3	.484	.081	-.404	-.767

20.5.2 Entwicklung des Unterrichtsklimas

Tabelle 20.52 Veränderung des wahrgenommenen Leistungsdrucks in Abhängigkeit von der Klassen- und Fächerzugehörigkeit

Quelle		SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP		2.522	3	.841	7.134	.000	.035	.982
	Huynh-Feldt	2.522	3.000	.841	7.134	.000	.035	.982
MZP x Fach		8.389	24	.350	2.967	.000	.107	1.000
	Huynh-Feldt	8.389	24.000	.350	2.967	.000	.107	1.000
MZP x Klasse (Fach)		8.069	30	.269	2.283	.000	.103	1.000
	Huynh-Feldt	8.069	30.000	.269	2.283	.000	.103	1.000
Error		70.347	597	.118				
	Huynh-Feldt	70.347	597.000	.118				
Intercept		1652.513	1	1652.513	10372.331	.000	.981	1.000
Fach		1.247	8	.156	.978	.454	.038	.449
Klasse (Fach)		1.527	10	.153	.958	.481	.046	.498
Error		31.705	199	.159				

Tabelle 20.53 Kontraste (Single)

Quelle	MZP	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP	2 vs 1	.447	1	.447	1.742	.188	.009	.260
	3 vs 1	1.611	1	1.611	6.749	.010	.033	.734
	4 vs 1	4.659	1	4.659	15.300	.000	.071	.973
MZP x Fach	2 vs 1	4.428	8	.553	2.155	.032	.080	.845
	3 vs 1	7.477	8	.935	3.916	.000	.136	.989
	4 vs 1	9.590	8	1.199	3.936	.000	.137	.990
MZP x Klasse (Fach)	2 vs 1	5.319	10	.532	2.071	.028	.094	.887
	3 vs 1	6.021	10	.602	2.523	.007	.112	.947
	4 vs 1	4.266	10	.427	1.401	.182	.066	.699
Error	2 vs 1	51.106	199	.257				
	3 vs 1	47.499	199	.239				
	4 vs 1	60.604	199	.305				

Tabelle 20.54 Veränderung der wahrgenommenen Lehrerfürsorglichkeit in Abhängigkeit von Klassen- und Fächerzugehörigkeit

Quelle	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP	20.735	3	6.912	47.462	.000	.193	1.000
MZP x Fach	13.389	24	.558	3.831	.000	.133	1.000
MZP x Klasse (Fach)	5.751	30	.192	1.316	.123	.062	.966
Error	86.940	597	.146				
Intercept	1451.798	1	1451.798	6239.060	.000	.969	1.000
Fach	6.959	8	.870	3.738	.000	.131	.986
Klasse (Fach)	4.150	10	.415	1.783	.066	.082	.823
Error	46.306	199	.233				

Anmerkung: Die Voraussetzung der Varianzhomogenität ist zu den Messzeitpunkten 1 und 4 nicht erfüllt.

Tabelle 20.55 Kontraste (Single)

Quelle	MZP	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP	2 vs 1	9.998	1	9.998	30.466	.000	.133	1.000
	3 vs 1	20.433	1	20.433	64.764	.000	.246	1.000
	4 vs 1	38.539	1	38.539	119.643	.000	.375	1.000
MZP x Fach	2 vs 1	2.517	8	.315	.959	.470	.037	.440
	3 vs 1	8.597	8	1.075	3.406	.001	.120	.975
	4 vs 1	15.279	8	1.910	5.929	.000	.192	1.000
MZP x Klasse (Fach)	2 vs 1	2.747	10	.275	.837	.593	.040	.435
	3 vs 1	5.177	10	.518	1.641	.097	.076	.783
	4 vs 1	4.330	10	.433	1.344	.209	.063	.677
Error	2 vs 1	65.308	199	.328				
	3 vs 1	62.784	199	.315				
	4 vs 1	64.100	199	.322				

Tabelle 20.56 Veränderung der wahrgenommenen Schülerhilfsbereitschaft in Abhängigkeit von Klassen- und Fächerzugehörigkeit

Quelle		SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP		10.563	3	3.521	22.319	.000	.101	1.000
	Huynh-Feldt	10.563	3.000	3.521	22.319	.000	.101	1.000
MZP x Fach		4.548	24	.190	1.201	.233	.046	.901
	Huynh-Feldt	4.548	24.000	.190	1.201	.233	.046	.901
MZP x Klasse (Fach)		9.610	30	.320	2.031	.001	.093	.999
	Huynh-Feldt	9.610	30.000	.320	2.031	.001	.093	.999
Error		94.178	597	.158				
	Huynh-Feldt	94.178	597.000	.158				
Intercept		1563.025	1	1563.025	7749.083	.000	.975	1.000
Fach		4.247	8	.531	2.632	.009	.096	.919
Klasse (Fach)		3.081	10	.308	1.527	.132	.071	.746
Error		40.139	199	.202				

Anmerkung: Die Voraussetzung der Varianzhomogenität ist zum ersten Messzeitpunkt nicht erfüllt.

Tabelle 20.57 Kontraste (Single)

Quelle	MZP	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP	2 vs 1	3.383	1	3.383	10.482	.001	.050	.897
	3 vs 1	15.241	1	15.241	40.856	.000	.170	1.000
	4 vs 1	15.149	1	15.149	37.891	.000	.160	1.000
MZP x Fach	2 vs 1	2.289	8	.286	.887	.529	.034	.407
	3 vs 1	4.347	8	.543	1.456	.175	.055	.648
	4 vs 1	4.146	8	.518	1.296	.247	.050	.587
MZP x Klasse (Fach)	2 vs 1	7.299	10	.730	2.262	.016	.102	.917
	3 vs 1	8.683	10	.868	2.328	.013	.105	.926
	4 vs 1	7.184	10	.718	1.797	.063	.083	.827
Error	2 vs 1	64.225	199	.323				
	3 vs 1	74.236	199	.373				
	4 vs 1	79.559	199	.400				

Tabelle 20.58 Veränderung der wahrgenommenen Unterrichtszufriedenheit in Abhängigkeit von Klassen- und Fächerzugehörigkeit

Quelle		SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP		19.538	3	6.513	51.986	.000	.207	1.000
	Huynh-Feldt	19.538	3.000	6.513	51.986	.000	.207	1.000
MZP x Fach		15.448	24	.644	5.138	.000	.171	1.000
	Huynh-Feldt	15.448	24.000	.644	5.138	.000	.171	1.000
MZP x Klasse (Fach)		7.637	30	.255	2.032	.001	.093	.999
	Huynh-Feldt	7.637	30.000	.255	2.032	.001	.093	.999
Error		74.790	597	.125				
	Huynh-Feldt	74.790	597.000	.125				
Intercept		1187.630	1	1187.630	7390.313	.000	.974	1.000
Fach		9.006	8	1.126	7.006	.000	.220	1.000
Klasse (Fach)		3.125	10	.313	1.945	.041	.089	.862
Error		31.979	199	.161				

Anmerkung: Die Voraussetzung der Varianzhomogenität ist zu den Messzeitpunkten 1, 2 & 4 nicht erfüllt.

Tabelle 20.59 Kontraste (Single)

Quelle	MZP	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP	2 vs 1	7.995	1	7.995	28.821	.000	.127	1.000
	3 vs 1	23.076	1	23.076	78.108	.000	.282	1.000
	4 vs 1	33.466	1	33.466	118.619	.000	.373	1.000
MZP x Fach	2 vs 1	3.675	8	.459	1.656	.111	.062	.717
	3 vs 1	11.366	8	1.421	4.809	.000	.162	.998
	4 vs 1	19.530	8	2.441	8.653	.000	.258	1.000
MZP x Klasse (Fach)	2 vs 1	4.774	10	.477	1.721	.078	.080	.806
	3 vs 1	5.190	10	.519	1.757	.071	.081	.816
	4 vs 1	7.476	10	.748	2.650	.005	.118	.958
Error	2 vs 1	55.202	199	.277				
	3 vs 1	58.792	199	.295				
	4 vs 1	56.144	199	.282				

20.5.3 Klimaprofile

Tabelle 20.60 Clusteranalyse des klassenweise aggregierten Unterrichtsklimas:
Verlauf der Agglomeration (Ward Algorithmus, Quadrierte
Euklidische Distanz)

Stage	Cluster Combined		Coefficients	Stage Cluster First Appears		Next Stage
	Cluster 1	Cluster 2		Cluster 1	Cluster 2	
1	3	8	.117	0	0	8
2	4	6	.304	0	0	3
3	4	12	.557	2	0	12
4	1	2	.852	0	0	8
5	15	19	1.187	0	0	11
6	14	16	1.526	0	0	9
7	10	13	1.870	0	0	12
8	1	3	2.278	4	1	13
9	14	17	2.772	6	0	14
10	5	18	3.346	0	0	17
11	7	15	4.161	0	5	16
12	4	10	5.020	3	7	15
13	1	9	5.948	8	0	15
14	11	14	6.988	0	9	16
15	1	4	8.133	13	12	18
16	7	11	9.546	11	14	17
17	5	7	11.162	10	16	18
18	1	5	16.271	15	17	0

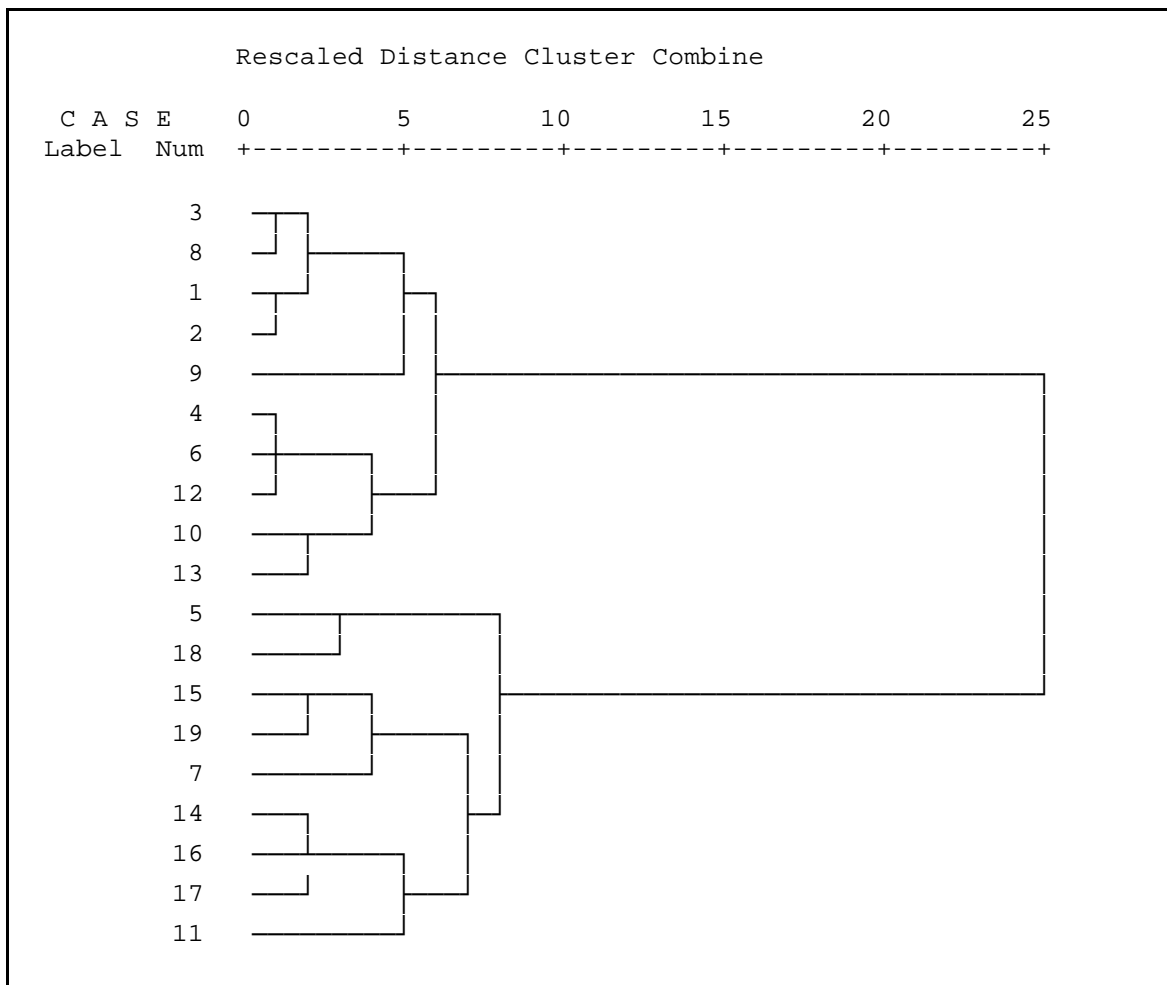


Abbildung 20.1 Dendrogramm der Clusteranalyse des Klassenklimas

Tabelle 20.61 Custerzuordnung der Klassen in Abhängigkeit des clusteranalytischen Verfahrens

Verfahren:	Hierarchisch	Kmeans	Verfahren:	Hierarchisch	Kmeans
Klasse			Klasse		
1	1	1	11	1	1
2	1	1	12	1	1
3	1	1	13	1	1
4	1	1	14	1	2
5	2	1	15	2	2
6	1	1	16	1	1
7	2	2	17	1	2
8	1	1	18	2	2
9	1	1	19	2	2
10	1	1			

Tabelle 20.62 Veränderung der wahrgenommenen Lehrerfürsorglichkeit in Abhängigkeit von der Clusterzugehörigkeit (klimapositiv/negativ)

Quelle		SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP		20.767	3	6.922	42.122	.000	.163	1.000
	Huynh-Feldt	20.767	2.921	7.109	42.122	.000	.163	1.000
MZP x Cluster		1.038	3	.346	2.104	.098	.010	.538
	Huynh-Feldt	1.038	2.921	.355	2.104	.100	.010	.531
Error		106.492	648	.164				
	Huynh-Feldt	106.492	630.958	.169				
Intercept		1680.382	1	1680.382	7345.503	.000	.971	1.000
Cluster		8.266	1	8.266	36.134	.000	.143	1.000
Error		49.413	216	.229				

Tabelle 20.63 Kontraste (Repeated)

Quelle		MZP	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP	1 vs 2		12.094	1	12.094	36.939	.000	.146	1.000
	2 vs 3		1.510	1	1.510	5.470	.020	.025	.644
	3 vs 4		2.121	1	2.121	7.929	.005	.035	.800
MZP x Cluster	1 vs 2		.204	1	.204	.624	.431	.003	.123
	2 vs 3		.590	1	.590	2.136	.145	.010	.307
	3 vs 4		.399	1	.399	1.491	.223	.007	.229
Error	1 vs 2		70.721	216	.327				
	2 vs 3		59.644	216	.276				
	3 vs 4		57.775	216	.267				

Tabelle 20.64 Veränderung des wahrgenommenen Leistungsdrucks in Abhängigkeit von der Clusterzugehörigkeit (klimapositiv/negativ)

Quelle		SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP		2.313	3	.771	5.963	.001	.027	.957
	Huynh-Feldt	2.313	2.851	.811	5.963	.001	.027	.950
MZP x Cluster		2.390	3	.797	6.162	.000	.028	.963
	Huynh-Feldt	2.390	2.851	.838	6.162	.001	.028	.956
Error		83.775	648	.129				
	Huynh-Feldt	83.775	615.811	.136				
Intercept		1968.098	1	1968.098	12426.239	.000	.983	1.000
Cluster		.195	1	.195	1.229	.269	.006	.197
Error		34.211	216	.158				

Tabelle 20.65 Kontraste (Repeated)

Quelle	MZP	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP	1 vs 2	.100	1	.100	.378	.539	.002	.094
	2 vs 3	1.031	1	1.031	3.941	.048	.018	.507
	3 vs 4	.310	1	.310	1.592	.208	.007	.241
MZP x Cluster	1 vs 2	4.056	1	4.056	15.365	.000	.066	.974
	2 vs 3	.646	1	.646	2.469	.118	.011	.346
	3 vs 4	.284	1	.284	1.456	.229	.007	.225
Error	1 vs 2	57.015	216	.264				
	2 vs 3	56.520	216	.262				
	3 vs 4	42.065	216	.195				

Tabelle 20.66 Veränderung der wahrgenommenen Unterrichtszufriedenheit in Abhängigkeit von der Clusterzugehörigkeit (klimapositiv/negativ)

Quelle		SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP		21.460	3	7.153	47.568	.000	.180	1.000
	Huynh-Feldt	21.460	2.852	7.525	47.568	.000	.180	1.000
MZP x Cluster		1.024	3	.341	2.271	.079	.010	.574
	Huynh-Feldt	1.024	2.852	.359	2.271	.083	.010	.559
Error		97.445	648	.150				
	Huynh-Feldt	97.445	616.022	.158				
Intercept		1399.288	1	1399.288	8518.839	.000	.975	1.000
Cluster		8.663	1	8.663	52.741	.000	.196	1.000
Error		35.480	216	.164				

Anmerkung: Die Voraussetzung der Varianzhomogenität ist zu den Messzeitpunkten 1 & 2 nicht erfüllt.

Tabelle 20.67 Kontraste (Repeated)

Quelle	MZP	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP	1 vs 2	9.788	1	9.788	32.763	.000	.132	1.000
	2 vs 3	3.863	1	3.863	16.556	.000	.071	.982
	3 vs 4	.932	1	.932	3.837	.051	.017	.496
MZP x Cluster	1 vs 2	.084	1	.084	.283	.596	.001	.083
	2 vs 3	.133	1	.133	.569	.451	.003	.117
	3 vs 4	.488	1	.488	2.009	.158	.009	.292
Error	1 vs 2	64.529	216	.299				
	2 vs 3	50.395	216	.233				
	3 vs 4	52.473	216	.243				

Tabelle 20.68 Veränderung der wahrgenommenen Schülerhilfsbereitschaft in Abhängigkeit von der Clusterzugehörigkeit (klimapositiv/negativ)

Quelle		SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP		12.057	3	4.019	24.164	.000	.101	1.000
	Huynh-Feldt	12.057	2.777	4.342	24.164	.000	.101	1.000
MZP x Cluster		.155	3	.052	.310	.818	.001	.110
	Huynh-Feldt	.155	2.777	.056	.310	.803	.001	.108
Error		107.777	648	.166				
	Huynh-Feldt	107.777	599.829	.180				
Intercept		1817.073	1	1817.073	8191.983	.000	.974	1.000
Cluster		1.524	1	1.524	6.869	.009	.031	.742
Error		47.911	216	.222				

Tabelle 20.69 Kontraste (Repeated)

Quelle	MZP	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP	1 vs 2	3.368	1	3.368	9.938	.002	.044	.881
	2 vs 3	4.771	1	4.771	15.696	.000	.068	.976
	3 vs 4	.053	1	.053	.236	.628	.001	.077
MZP x Cluster	1 vs 2	.163	1	.163	.482	.488	.002	.106
	2 vs 3	.115	1	.115	.377	.540	.002	.094
	3 vs 4	.141	1	.141	.629	.429	.003	.124
Error	1 vs 2	73.191	216	.339				
	2 vs 3	65.650	216	.304				
	3 vs 4	48.383	216	.224				

20.5.4 Unterrichtsklima und individuelle Entwicklung

Tabelle 20.70 Veränderungen der Lernfreude in Abhängigkeit von der Clusterzugehörigkeit (klimapositiv/negativ)

Quelle		SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP		18.621	4	4.655	30.613	.000	.150	1.000
	Huynh-Feldt	18.621	3.843	4.846	30.613	.000	.150	1.000
MZP x Cluster		.495	4	.124	.814	.517	.005	.262
	Huynh-Feldt	.495	3.843	.129	.814	.512	.005	.256
Error		105.233	692	.152				
	Huynh-Feldt	105.233	664.754	.158				
Intercept		1314.135	1	1314.135	5566.531	.000	.970	1.000
Cluster		1.669	1	1.669	7.071	.009	.039	.753
Error		40.841	173	.236				

Anmerkung: Die Voraussetzung der Varianzhomogenität ist für den ersten Messzeitpunkt nicht erfüllt.

Tabelle 20.71 Kontraste (Repeated)

Quelle	MZP	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP	1 vs 2	8.535	1	8.535	28.692	.000	.142	1.000
	2 vs 3	.915	1	.915	3.705	.056	.021	.482
	3 vs 4	3.204	1	3.204	11.473	.001	.062	.920
	4 vs 5	1.123	1	1.123	4.426	.037	.025	.553
MZP x Cluster	1 vs 2	.286	1	.286	.962	.328	.006	.164
	2 vs 3	.024	1	.024	.096	.757	.001	.061
	3 vs 4	.309	1	.309	1.105	.295	.006	.182
	4 vs 5	.056	1	.056	.221	.639	.001	.075
Error	1 vs 2	51.462	173	.297				
	2 vs 3	42.738	173	.247				
	3 vs 4	48.311	173	.279				
	4 vs 5	43.877	173	.254				

Tabelle 20.72 Veränderungen der Selbstwirksamkeitserwartungen in Abhängigkeit von der Clusterzugehörigkeit (klimapositiv/negativ)

Quelle		SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP		3.050	4	.763	8.380	.000	.046	.999
	Huynh-Feldt	3.050	3.605	.846	8.380	.000	.046	.998
MZP x Cluster		.757	4	.189	2.079	.082	.012	.620
	Huynh-Feldt	.757	3.605	.210	2.079	.089	.012	.587
Error		62.972	692	.091				
	Huynh-Feldt	62.972	623.646	.101				
Intercept		1339.163	1	1339.163	7667.021	.000	.978	1.000
Cluster		.142	1	.142	.812	.369	.005	.146
Error		30.217	173	.175				

Tabelle 20.73 Kontraste (Repeated)

Quelle	MZP	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP	1 vs 2	.275	1	.275	1.503	.222	.009	.230
	2 vs 3	.105	1	.105	.794	.374	.005	.144
	3 vs 4	1.117	1	1.117	7.649	.006	.042	.785
	4 vs 5	.009	1	.009	.064	.801	.000	.057
MZP x Cluster	1 vs 2	.001	1	.001	.005	.943	.000	.051
	2 vs 3	.259	1	.259	1.961	.163	.011	.286
	3 vs 4	.021	1	.021	.147	.702	.001	.067
	4 vs 5	.105	1	.105	.784	.377	.005	.142
Error	1 vs 2	31.688	173	.183				
	2 vs 3	22.877	173	.132				
	3 vs 4	25.269	173	.146				
	4 vs 5	23.160	173	.134				

Tabelle 20.74 Veränderungen der Zufriedenheit mit der Umschulung in Abhängigkeit von der Clusterzugehörigkeit (klimapositiv/negativ)

Quelle		SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP		64.241	4	16.060	33.053	.000	.161	1.000
	Huynh-Feldt	64.241	3.798	16.914	33.053	.000	.161	1.000
MZP x Cluster		3.342	4	.835	1.719	.144	.010	.528
	Huynh-Feldt	3.342	3.798	.880	1.719	.147	.010	.513
Error		334.296	688	.486				
	Huynh-Feldt	334.296	653.283	.512				
Intercept		2000.697	1	2000.697	4646.735	.000	.964	1.000
Cluster		1.888	1	1.888	4.386	.038	.025	.549
Error		74.056	172	.431				

Tabelle 20.75 Kontraste (Repeated)

Quelle	MZP	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP	1 vs 2	28.045	1	28.045	44.424	.000	.205	1.000
	2 vs 3	4.948	1	4.948	6.550	.011	.037	.721
	3 vs 4	3.784	1	3.784	3.696	.056	.021	.481
	4 vs 5	.098	1	.098	.087	.768	.001	.060
MZP x Cluster	1 vs 2	.252	1	.252	.400	.528	.002	.096
	2 vs 3	2.592	1	2.592	3.431	.066	.020	.453
	3 vs 4	.404	1	.404	.395	.531	.002	.096
	4 vs 5	.190	1	.190	.169	.682	.001	.069
Error	1 vs 2	108.587	172	.631				
	2 vs 3	129.921	172	.755				
	3 vs 4	176.090	172	1.024				
	4 vs 5	193.259	172	1.124				

Tabelle 20.76 Veränderung der Noten in Abhängigkeit von der Clusterzugehörigkeit (klimapositiv/negativ) kontrolliert für Bildung

Quelle		SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP		.213	2	.106	1.338	.263	.004	.289
	Huynh-Feldt	.213	1.860	.114	1.338	.262	.004	.279
MZP x Bildung		.087	2	.044	.547	.579	.002	.141
	Huynh-Feldt	.087	1.860	.047	.547	.566	.002	.137
MZP x Cluster		4.526	2	2.263	28.446	.000	.076	1.000
	Huynh-Feldt	4.526	1.860	2.433	28.446	.000	.076	1.000
Error		55.209	694	.080				
	Huynh-Feldt	55.209	645.521	.086				
Intercept		145.548	1	145.548	376.944	.000	.521	1.000
Bildung		10.170	1	10.170	26.338	.000	.071	.999
Cluster		.057	1	.057	.148	.701	.000	.067
Error		133.986	347	.386				

Tabelle 20.77 Kontraste (Repeated)

Quelle	MZP	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP	1 vs 2	.379	1	.379	2.907	.089	.008	.398
	2 vs 3	.245	1	.245	1.736	.189	.005	.260
MZP x Bildung	1 vs 2	.001	1	.001	.004	.950	.000	.050
	2 vs 3	.138	1	.138	.979	.323	.003	.167
MZP x Cluster	1 vs 2	1.088	1	1.088	8.343	.004	.023	.821
	2 vs 3	8.794	1	8.794	62.196	.000	.152	1.000
Error	1 vs 2	45.241	347	.130				
	2 vs 3	49.062	347	.141				

Tabelle 20.78 Veränderung der Fehlzeiten in Abhängigkeit von der Clusterzugehörigkeit (klimapositiv/negativ) kontrolliert für Gesundheit

Quelle		SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP		395.340	2	197.670	3.726	.025	.017	.681
	Huynh-Feldt	395.340	1.805	219.069	3.726	.029	.017	.649
MZP x Gesundheit		233.286	2	116.643	2.199	.112	.010	.449
	Huynh-Feldt	233.286	1.805	129.270	2.199	.118	.010	.424
MZP x Cluster		31.035	2	15.517	.292	.747	.001	.096
	Huynh-Feldt	31.035	1.805	17.197	.292	.724	.001	.094
Error		22707.118	428	53.054				
	Huynh-Feldt	22707.118	386.193	58.797				
Intercept		1147.382	1	1147.382	27.687	.000	.115	.999
Gesundheit		78.977	1	78.977	1.906	.169	.009	.279
Cluster		28.771	1	28.771	.694	.406	.003	.132
Error		8868.266	214	41.440				

Tabelle 20.79 Kontraste (Repeated)

Quelle	MZP	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP	1 vs 2	11.778	1	11.778	.173	.678	.001	.070
	2 vs 3	504.172	1	504.172	4.026	.046	.018	.515
MZP x Gesundheit	1 vs 2	6.389	1	6.389	.094	.760	.000	.061
	2 vs 3	393.693	1	393.693	3.144	.078	.014	.423
MZP x Cluster	1 vs 2	14.831	1	14.831	.217	.642	.001	.075
	2 vs 3	62.059	1	62.059	.496	.482	.002	.108
Error	1 vs 2	14605.594	214	68.250				
	2 vs 3	26797.426	214	125.222				

20.6 Ergebnistabellen zu Kapitel 16: Leistung, Motivation und Wohlbefinden im Verlauf der Umschulungsmaßnahme

20.6.1 Der Einfluss der Berufswahl auf die Teilnehmermotivation

Tabelle 20.80 Veränderung der Lernfreude in Abhängigkeit von der intrinsisch motivierten Berufswahl

Quelle		SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP		18.054	4	4.513	29.588	.000	.146	1.000
	Huynh-Feldt	18.054	3.84	4.705	29.588	.000	.146	1.000
MZP x Berufswahl		.169	4	.042	.277	.893	.002	.112
	Huynh-Feldt	.169	3.84	.044	.277	.886	.002	.110
Error		105.558	692	.153				
	Huynh-Feldt	105.558	663.77	.159				
Intercept		1377.748	1	1377.748	6095.195	.000	.972	1.000
Berufswahl		3.406	1	3.406	15.069	.000	.080	.971
Error		39.105	173	.226				

Anmerkung: Die Voraussetzung der Varianzhomogenität ist für den ersten Messzeitpunkt nicht erfüllt.

Tabelle 20.81 Kontraste (Repeated)

Quelle	MZP	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP	1 vs 2	8.184	1	8.184	27.372	.000	.137	.999
	2 vs 3	1.034	1	1.034	4.189	.042	.024	.530
	3 vs 4	2.847	1	2.847	10.174	.002	.056	.887
	4 vs 5	1.057	1	1.057	4.162	.043	.023	.527
MZP x Berufswahl	1 vs 2	.024	1	.024	.080	.777	.000	.059
	2 vs 3	.041	1	.041	.167	.683	.001	.069
	3 vs 4	.218	1	.218	.779	.379	.004	.142
	4 vs 5	.005	1	.005	.021	.885	.000	.052
Error	1 vs 2	51.725	173	.299				
	2 vs 3	42.721	173	.247				
	3 vs 4	48.402	173	.280				
	4 vs 5	43.927	173	.254				

Tabelle 20.82 Veränderung der Selbstwirksamkeitserwartungen in Abhängigkeit von der intrinsisch motivierten Berufswahl

Quelle		SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP		2.483	4	.621	6.826	.000	.038	.994
	Huynh-Feldt	2.483	3.60	.691	6.826	.000	.038	.989
MZP x Berufswahl		.798	4	.200	2.195	.068	.013	.648
	Huynh-Feldt	.798	3.60	.222	2.195	.075	.013	.613
Error		62.930	692	.091				
	Huynh-Feldt	62.930	622.06	.101				
Intercept		1390.090	1	1390.090	8868.498	.000	.981	1.000
Berufswahl		3.242	1	3.242	20.684	.000	.107	.995
Error		27.117	173	.157				

Tabelle 20.83 Kontraste (Repeated)

Quelle	MZP	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP	1 vs 2	.280	1	.280	1.527	.218	.009	.233
	2 vs 3	.047	1	.047	.351	.555	.002	.091
	3 vs 4	1.057	1	1.057	7.274	.008	.040	.765
	4 vs 5	.000	1	.000	.000	.992	.000	.050
MZP x Berufswahl	1 vs 2	.000	1	.000	.000	.985	.000	.050
	2 vs 3	.039	1	.039	.289	.591	.002	.083
	3 vs 4	.138	1	.138	.951	.331	.005	.163
	4 vs 5	.231	1	.231	1.738	.189	.010	.259
Error	1 vs 2	31.689	173	.183				
	2 vs 3	23.097	173	.134				
	3 vs 4	25.152	173	.145				
	4 vs 5	23.033	173	.133				

20.6.2 Zusammenhänge zwischen Teilnehmervoraussetzungen, Motivation und Wohlbefinden

Tabelle 20.84 Veränderung der Zeugnisnoten in Abhängigkeit von der Bildung (Mediansplit: hoch/niedrig)

Quelle		SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP		6.476	2	3.238	37.894	.000	.098	1.000
	Huynh-Feldt	6.476	1.87	3.460	37.894	.000	.098	1.000
MZP x Bildung		.571	2	.285	3.341	.036	.010	.632
	Huynh-Feldt	.571	1.87	.305	3.341	.039	.010	.611
Error		59.469	696	.085				
	Huynh-Feldt	59.469	651.36	.091				
Intercept		2639.567	1	2639.567	6812.232	.000	.951	1.000
Bildung		9.714	1	9.714	25.070	.000	.067	.999
Error		134.841	348	.387				

Tabelle 20.85 Kontraste (Repeated)

Quelle	MZP	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP	1 vs 2	11.320	1	11.320	85.048	.000	.196	1.000
	2 vs 3	.332	1	.332	2.012	.157	.006	.293
MZP x Bildung	1 vs 2	.034	1	.034	.257	.613	.001	.080
	2 vs 3	1.008	1	1.008	6.111	.014	.017	.693
Error	1 vs 2	46.317	348	.133				
	2 vs 3	57.394	348	.165				

Anmerkung: Die Voraussetzung der Varianzhomogenität ist für den dritten Messzeitpunkt nicht erfüllt.

20.6.3 Selbstwirksamkeit und Leistung

Tabelle 20.86 Veränderung der Selbstwirksamkeitserwartungen

Quelle		SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP		1.740	3	.580	6.599	.000	.029	.973
	Huynh-Feldt	1.740	2.810	.619	6.599	.000	.029	.966
Error		57.494	654	.088				
	Huynh-Feldt	57.494	612.484	.094				
Intercept		1766.239	1	1766.239	10031.658	.000	.979	1.000
Error		38.382	218	.176				

Tabelle 20.87 Kontraste (Repeated)

Quelle	MZP	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP	1 vs 2	.224	1	.224	1.335	.249	.006	.210
	2 vs 3	.098	1	.098	.689	.407	.003	.131
	3 vs 4	1.027	1	1.027	7.290	.007	.032	.767
Error	1 vs 2	36.526	218	.168				
	2 vs 3	30.887	218	.142				
	3 vs 4	30.723	218	.141				

Tabelle 20.88 Veränderung der Leistung (Zeugnisnoten)

Quelle		SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP		6.658	2	3.329	38.190	.000	.096	1.000
	Huynh-Feldt	6.658	1.883	3.536	38.190	.000	.096	1.000
Error		62.940	722	.087				
	Huynh-Feldt	62.940	679.810	.093				
Intercept		2752.793	1	2752.793	6612.049	.000	.948	1.000
Error		150.295	361	.416				

Tabelle 20.89 Kontraste (Repeated)

Quelle	MZP	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP	1 vs 2	11.775	1	11.775	86.507	.000	.193	1.000
	2 vs 3	.410	1	.410	2.376	.124	.007	.336
Error	1 vs 2	49.136	361	.136				
	2 vs 3	62.270	361	.172				

Tabelle 20.90 Kovarianzmatrix für das Modell Selbstwirksamkeitserwartungen und Leistung

	SWEA1	SWEB1	SWEA2	SWEB2	SWEA3	SWEB3	SWEA4	SWEB4
SWEA MZP1	0.27							
SWEB MZP1	0.17	0.22						
SWEA MZP2	0.18	0.15	0.31					
SWEB MZP2	0.13	0.13	0.21	0.26				
SWEA MZP3	0.16	0.13	0.21	0.16	0.30			
SWEB MZP3	0.13	0.13	0.17	0.16	0.22	0.27		
SWEA MZP4	0.13	0.11	0.19	0.14	0.20	0.16	0.30	
SWEB MZP4	0.12	0.13	0.17	0.16	0.19	0.19	0.22	0.28
NOTE1 MZP1	-0.05	-0.01	-0.10	-0.08	-0.08	-0.08	-0.06	-0.06
NOTE2 MZP1	-0.07	-0.03	-0.10	-0.07	-0.08	-0.06	-0.10	-0.06
NOTE1 MZP2	-0.04	-0.01	-0.11	-0.10	-0.13	-0.11	-0.12	-0.12
NOTE2 MZP2	-0.07	0.00	-0.12	-0.07	-0.13	-0.10	-0.12	-0.09
NOTE1 MZP3	-0.03	0.01	-0.08	-0.07	-0.09	-0.09	-0.09	-0.08
NOTE2 MZP3	-0.03	0.01	-0.12	-0.08	-0.11	-0.09	-0.13	-0.10
BILDUNG	0.07	0.06	0.07	0.05	0.06	0.08	0.05	0.06
VORWISSEN	0.10	0.07	0.07	0.08	0.09	0.11	0.08	0.07
BERUFSWAHL	0.13	0.11	0.13	0.09	0.10	0.10	0.10	0.08
ALTER	-0.56	-0.57	-0.87	-0.51	-0.95	-0.56	-0.73	0.54

Anmerkung: SWE=Selbstwirksamkeitserwartung

Fortsetzung Tabelle 20.90

	NOTE1 MZP1	NOTE2 MZP1	NOTE1 MZP2	NOTE1 MZP2	NOTE1 MZP3	NOTE2 MZP3
NOTE1 MZP1	0.74					
NOTE2 MZP1	0.41	0.71				
NOTE1 MZP2	0.55	0.36	0.79			
NOTE2 MZP2	0.51	0.51	0.52	0.85		
NOTE1 MZP3	0.54	0.39	0.58	0.50	0.69	
NOTE2 MZP3	0.46	0.47	0.42	0.59	0.48	0.83
BILDUNG	-0.24	-0.11	-0.18	-0.16	-0.18	-0.12
VORWISSEN	0.06	-0.02	0.05	0.02	0.08	0.02
BERUFSWAHL	0.03	-0.05	0.02	-0.02	0.04	0.01
ALTER	0.31	0.45	0.12	0.29	0.25	0.78

Fortsetzung Tabelle 20.90

	BILDUNG	VORWISSEN	BERUFSWAHL	ALTER
BILDUNG	0.54			
VORWISSEN	-0.05	1.18		
BERUFSWAHL	0.04	0.13	0.38	
ALTER	-0.36	0.89	-0.66	45.32

Tabelle 20.91 Totale Effekte des Modells Selbstwirksamkeitserwartungen und Leistung

	Wirk1	Wirk2	Wirk3	L1	L2	Berufs- wahl	Vor- wissen	Bildung	Alter
Wirksamkeit 1						0.41	0.14	0.15	-0.17
Wirksamkeit 2	0.78			-0.24		0.32	0.11	0.19	-0.13
Wirksamkeit 3	0.64	0.82		-0.19		0.26	0.09	0.15	-0.11
Wirksamkeit 4	0.50	0.64	0.79	-0.15		0.21	0.07	0.12	-0.09
Leistung 1								-0.29	
Leistung 2				0.98				-0.29	
Leistung 3				0.94	0.96			-0.28	

20.6.4 Attributionen als Vermittler zwischen Selbstwirksamkeit und Leistung

Tabelle 20.92 Logistische Regression: Vorhersage der Einschätzung des zweiten Zwischenzeugnisses als Erfolg oder Misserfolg (N=267)

Modell: Schritte & Prädiktoren	Modell 1		Modell 2		Modell 3		Modell 4		
	b	OR	b	OR	b	OR	b	OR	
1. Schritt:									
Erwartete Note	.777	2.174	.055	1.056	.357	1.429	.027	1.028	
2. Schritt:									
Note			1.374	3.95	1.474	4.368	1.569	4.800	
3. Schritt:									
Gewünschte Note					-0.653	.521	-0.753	.471	
4. Schritt:									
Selbstwirksamkeitserwartung							-0.472	.624	
$R^2_{\text{Nagelkerke}}$.071		.238		.260		.290	
-2LL		320.230		284.25		279.247		272.128	
$Ch^2_{\text{step}} (df=1)$		13.852*		35.978**		5.004*		7.119*	
% korrekte Klassifikation insg. (Misserfolg)		69.29 (18.82%)		73.41 (41.18)		75.28 (44.71)		75.66 (45.88)	

Tabelle 20.93 Logistische Regression: Vorhersage der Einschätzung des dritten Zwischenzeugnisses als Erfolg oder Misserfolg ($N=228$)

Modell:	Modell 1		Modell 2		Modell 3		Modell 4	
Schritte & Prädiktoren	<i>b</i>	<i>OR</i>	<i>b</i>	<i>OR</i>	<i>b</i>	<i>OR</i>	<i>b</i>	<i>OR</i>
1. Schritt:								
Erwartete Note	.710	2.034	.164	1.178	.708	2.031	.533	1.704
2. Schritt:								
Note			1.250	3.491	1.498	4.474	1.499	4.475
3. Schritt:								
Gewünschte Note					-1.186	.306	-1.188	.305
4. Schritt:								
Selbstwirksamkeitserwartung							-.235	.791
$R^2_{Nagelkerke}$.065		.187		.272		.280	
-2LL	280.601		258.541		241.782		240.247	
$Ch^2_{step} (df=1)$	11.016**		22.060**		16.759**		1.535	
% korrekte Klassifikation insg. (Misserfolg)	69.30 (24.68%)		71.49 (37.66)		72.81 (44.16)		74.56 (46.75)	

Tabelle 20.94 Multivariat: Attribution des ersten Zwischenzeugnisses in Abhängigkeit von der Erfolgseinschätzung (Erfolg/Misserfolg) und der Höhe der Selbstwirksamkeitserwartung (hoch/niedrig)

Quelle		<i>F</i>	<i>df</i> _{Hyp}	<i>df</i> _{Fehler}	<i>p</i>	ζ^2	<i>Power</i>
Intercept	Pillai's Trace	492.461	2	204	.000	.828	1.000
Erfolg/Misserfolg	Pillai's Trace	16.934	2	204	.000	.142	1.000
Wirksamkeit	Pillai's Trace	.961	2	204	.384	.009	.215
Erfolg/Misserfolg x Wirksamkeit	Pillai's Trace	.909	2	204	.405	.009	.206

Tabelle 20.95 Univariat: Attribution des ersten Zwischenzeugnisses in Abhängigkeit von der Erfolgseinschätzung (Erfolg/Misserfolg) und der Höhe der Selbstwirksamkeitserwartung (hoch/niedrig)

Quelle	Variable	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
Corrected Model	Häufigkeit	46.779	3	15.593	13.545	.000	.165	1.000
	Kenntnis	25.759	3	8.586	5.879	.001	.079	.952
Intercept	Häufigkeit	1049.540	1	1049.540	911.692	.000	.816	1.000
	Kenntnis	791.576	1	791.576	541.995	.000	.726	1.000
Erfolg/Misserfolg	Häufigkeit	37.592	1	37.592	32.654	.000	.137	1.000
	Kenntnis	23.148	1	23.148	15.850	.000	.072	.977
Wirksamkeit	Häufigkeit	.617	1	.617	.536	.465	.003	.113
	Kenntnis	.573	1	.573	.392	.532	.002	.096
Erfolg/Misserfolg x Wirksamkeit	Häufigkeit	2.004	1	2.004	1.741	.189	.008	.259
	Kenntnis	1.286	1	1.286	.881	.349	.004	.154
Error	Häufigkeit	235.996	205	1.151				
	Kenntnis	299.399	205	1.460				
Total	Häufigkeit	1821.000	209					
	Kenntnis	1446.000	209					
Corrected Total	Häufigkeit	282.775	208					
	Kenntnis	325.158	208					

Tabelle 20.96 Multivariat: Attribution des zweiten Zwischenzeugnisses in Abhängigkeit von der Erfolgseinschätzung (Erfolg/Misserfolg) und der Höhe der Selbstwirksamkeitserwartung (hoch/niedrig)

Quelle		F	df_{Typ}	df_{Fehler}	p	ζ^2	Power
Intercept	Pillai's Trace	1000.375	2	263	.000	.884	1.000
Erfolg/Misserfolg	Pillai's Trace	50.239	2	263	.000	.276	1.000
Wirksamkeit	Pillai's Trace	.965	2	263	.382	.007	.217
Erfolg/Misserfolg x Wirksamkeit	Pillai's Trace	10.347	2	263	.000	.073	.987

Tabelle 20.97 Univariat: Attribution des zweiten Zwischenzeugnisses in Abhängigkeit von der Erfolgseinschätzung (Erfolg/Misserfolg) und der Höhe der Selbstwirksamkeitserwartung (hoch/niedrig)

Quelle	Variable	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
Corrected Model	Fähigkeit	104.075	3	34.692	42.863	.000	.328	1.000
	Intelligenz	59.249	3	19.750	18.065	.000	.170	1.000
Intercept	Fähigkeit	1367.839	1	1367.839	1690.020	.000	.865	1.000
	Intelligenz	1061.088	1	1061.088	970.598	.000	.786	1.000
Erfolg/Misserfolg	Fähigkeit	78.650	1	78.650	97.175	.000	.269	1.000
	Intelligenz	30.274	1	30.274	27.692	.000	.095	.999
Wirksamkeit	Fähigkeit	1.548	1	1.548	1.913	.168	.007	.281
	Intelligenz	.439	1	.439	.402	.527	.002	.097
Erfolg/Misserfolg x Wirksamkeit	Fähigkeit	8.693	1	8.693	10.740	.001	.039	.904
	Intelligenz	18.533	1	18.533	16.953	.000	.060	.984
Error	Fähigkeit	213.672	264	.809				
	Intelligenz	288.613	264	1.093				
Total	Fähigkeit	2350.000	268					
	Intelligenz	1881.000	268					
Corrected Total	Fähigkeit	317.746	267					
	Intelligenz	347.862	267					

Anmerkung: Die Voraussetzung der Varianzhomogenität ist für beide Variablen nicht erfüllt.

Tabelle 20.98 Multivariat: Attribution des dritten Zwischenzeugnisses in Abhängigkeit von der Erfolgseinschätzung (Erfolg/Misserfolg) und der Höhe der Selbstwirksamkeitserwartung (hoch/niedrig)

Quelle		F	df _{Typ}	df _{Fehler}	p	ζ^2	Power
Intercept	Pillai's Trace	792.598	2	227	.000	.875	1.000
Erfolg/Misserfolg	Pillai's Trace	22.388	2	227	.000	.165	1.000
Wirksamkeit	Pillai's Trace	.521	2	227	.595	.005	.135
Erfolg/Misserfolg x Wirksamkeit	Pillai's Trace	9.058	2	227	.000	.074	.974

Tabelle 20.99 Univariat: Attribution des dritten Zwischenzeugnisses in Abhängigkeit von der Erfolgseinschätzung (Erfolg/Misserfolg) und der Höhe der Selbstwirksamkeitserwartung (hoch/niedrig)

Quelle	Variable	SS	df	MS	F	p	η^2	Power
Corrected Model	Fähigkeit	51.513	3	17.171	19.156	.000	.201	1.000
	Intelligenz	47.840	3	15.947	15.667	.000	.171	1.000
Intercept	Fähigkeit	1267.217	1	1267.217	1413.674	.000	.861	1.000
	Intelligenz	967.439	1	967.439	950.458	.000	.807	1.000
Erfolg/Misserfolg	Fähigkeit	35.200	1	35.200	39.268	.000	.147	1.000
	Intelligenz	28.344	1	28.344	27.846	.000	.109	1.000
Wirksamkeit	Fähigkeit	.832	1	.832	.928	.336	.004	.160
	Intelligenz	.041	1	.041	.040	.841	.000	.055
Erfolg/Misserfolg x Wirksamkeit	Fähigkeit	12.705	1	12.705	14.173	.000	.059	.963
	Intelligenz	13.628	1	13.628	13.389	.000	.055	.954
Error	Fähigkeit	204.379	228	.896				
	Intelligenz	232.074	228	1.018				
Total	Fähigkeit	1983.000	232					
	Intelligenz	1622.000	232					
Corrected Total	Fähigkeit	255.892	231					
	Intelligenz	279.914	231					

Anmerkung: Die Voraussetzung der Varianzhomogenität ist für die Variable Fähigkeit nicht erfüllt.

Tabelle 20.100 Kovarianzmatrix für das Attributionsmodell der Erfolgsgruppe MZP1-2

	NOTE21	NOTE22	NOTE24	WIRK1A	WIRK1B	WIRK2A	WIRK2B	FÄH1
NOTE21	0.676							
NOTE22	0.429	0.723						
NOTE24	0.458	0.554	1.122					
WIRK1A	0.001	-0.030	-0.103	0.251				
WIRK1B	0.036	0.030	-0.038	0.163	0.221			
WIRK2A	-0.096	-0.133	-0.189	0.133	0.118	0.272		
WIRK2B	-0.093	-0.104	-0.134	0.114	0.112	0.178	0.252	
FÄH1	-0.216	-0.142	-0.227	0.179	0.114	0.240	0.237	1.219
INT1	-0.122	-0.100	-0.188	0.113	0.055	0.165	0.120	0.709
ZUV1	-0.060	-0.066	-0.064	0.014	0.061	0.090	0.052	0.324
OPT1	-0.037	-0.095	-0.080	0.071	0.077	0.119	0.170	0.404
ERW2	0.198	0.211	0.260	-0.052	-0.042	-0.175	-0.153	-0.202
GEW2	0.231	0.153	0.195	-0.029	-0.012	-0.083	-0.102	-0.099

Anmerkung: WIRK=Selbstwirksamkeitserwartung, FÄH=Attribution auf Fähigkeit, INT=Attribution auf Intelligenz, ZUV=Zuversichtlichkeit, OPT=Optimismus, ERW=erwartete Note, GEW=gewünschte Note

Fortsetzung Tabelle 20.100

	INT1	ZUV1	OPT1	ERW2	GEW2
INT1	1.579				
ZUV1	0.222	0.944			
OPT1	0.099	0.567	1.030		
ERW2	-0.134	-0.078	-0.153	0.433	
GEW2	-0.021	-0.044	-0.116	0.242	0.420

Tabelle 20.101 Kovarianzmatrix für das Attributionsmodell der Erfolgsgruppe MZP2-3

	NOTE31	NOTE32	NOTE34	WIRK2A	WIRK2B	WIRK3A	WIRK3B	FÄH2
NOTE31	0.616							
NOTE32	0.451	0.830						
NOTE34	0.452	0.528	1.223					
WIRK2A	-0.043	-0.081	-0.094	0.252				
WIRK2B	-0.042	-0.071	-0.063	0.163	0.227			
WIRK3A	-0.075	-0.107	-0.123	0.166	0.151	0.296		
WIRK3B	-0.084	-0.120	-0.123	0.129	0.151	0.227	0.293	
FÄH2	-0.073	-0.148	-0.142	0.139	0.155	0.188	0.217	0.784
INT2	-0.088	-0.132	-0.104	0.157	0.179	0.148	0.108	0.325
ZUV2	-0.126	-0.216	-0.185	0.119	0.157	0.191	0.210	0.309
OPT2	-0.166	-0.202	-0.212	0.145	0.181	0.210	0.204	0.286
ERW3	0.238	0.253	0.287	-0.099	-0.103	-0.132	-0.143	-0.118
GEW3	0.172	0.184	0.173	-0.074	-0.060	-0.086	-0.106	-0.082

Anmerkung: WIRK=Selbstwirksamkeitserwartung, FÄH=Attribution auf Fähigkeit, INT=Attribution auf Intelligenz, ZUV=Zuversichtlichkeit, OPT=Optimismus, ERW=erwartete Note, GEW=gewünschte Note

Fortsetzung Tabelle 20.101

	INT2	ZUV2	OPT2	ERW3	GEW3
INT2	1.176				
ZUV2	0.150	0.714			
OPT2	0.258	0.607	0.834		
ERW3	-0.140	-0.122	-0.152	0.461	
GEW3	-0.054	-0.128	-0.146	0.290	0.449

Tabelle 20.102 Kovarianzmatrix für das Attributionsmodell der Misserfolgsgruppe MZP2-3

	NOTE31	NOTE32	NOTE34	WIRK2A	WIRK2B	WIRK3A	WIRK3B	FÄH2
NOTE31	0.673							
NOTE32	0.411	0.770						
NOTE34	0.303	0.412	1.283					
WIRK2A	0.010	-0.008	-0.034	0.346				
WIRK2B	-0.005	-0.015	-0.047	0.235	0.317			
WIRK3A	-0.040	-0.041	-0.074	0.154	0.115	0.256		
WIRK3B	-0.020	-0.024	-0.076	0.160	0.164	0.193	0.234	
FÄH2	0.071	-0.030	0.286	-0.142	-0.091	-0.162	-0.144	0.982
INT2	-0.046	-0.169	0.047	-0.173	-0.154	-0.178	-0.191	0.472
HOF2	0.178	0.176	-0.014	-0.131	-0.124	-0.254	-0.246	0.263
PES2	0.283	0.145	0.075	-0.189	-0.281	-0.236	-0.308	0.408
ERW3	0.148	0.194	0.267	-0.089	-0.122	-0.142	-0.154	0.045
GEW3	0.162	0.180	0.203	-0.068	-0.157	-0.047	-0.057	0.063

Anmerkung: WIRK=Selbstwirksamkeitserwartung, FÄH=Attribution auf Fähigkeit, INT=Attribution auf Intelligenz, HOF=Hoffnungslosigkeit, PES=Pessimismus, ERW=erwartete Note, GEW=gewünschte Note

Fortsetzung Tabelle 20.102

	INT2	HOF2	PES2	ERW3	GEW3
INT2	1.215				
HOF2	0.180	1.225			
PES2	0.200	0.889	1.757		
ERW3	0.162	0.233	0.261	0.461	
GEW3	0.032	0.000	0.114	0.222	0.506

20.6.5 Selbstwirksamkeit, Lernfreude und Leistung

Tabelle 20.103 Veränderung der Lernfreude

Quelle	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP	18.228	4	4.557	29.998	.000	.147	1.000
Huynh-Feldt	18.228	3.814	4.779	29.998	.000	.147	1.000
Error	105.728	696	.152				
Huynh-Feldt	105.728	663.641	.159				
Intercept	1388.476	1	1388.476	5683.135	.000	.970	1.000
Error	42.511	174	.244				

Tabelle 20.104 Kontraste (Repeated)

Quelle	MZP	SS	df	MS	F	p	ζ^2	Power
MZP	1 vs 2	8.251	1	8.251	27.745	.000	.138	.999
	2 vs 3	1.016	1	1.016	4.134	.044	.023	.525
	3 vs 4	2.936	1	2.936	10.507	.001	.057	.897
	4 vs 5	1.067	1	1.067	4.227	.041	.024	.534
Error	1 vs 2	51.749	174	.297				
	2 vs 3	42.762	174	.246				
	3 vs 4	48.620	174	.279				
	4 vs 5	43.933	174	.252				

Tabelle 20.105 Kovarianzmatrix für das Modell Selbstwirksamkeit, Lernfreude und Leistung (MZP1/2)

	WIRK1A	WIRK1B	WIRK2A	WIRK2B	NOTE11	NOTE12	NOTE14
WIRK1A	0.26						
WIRK1B	0.16	0.22					
WIRK2A	0.15	0.12	0.29				
WIRK2B	0.12	0.12	0.20	0.27			
NOTE11	-0.02	-0.01	-0.10	-0.10	0.78		
NOTE12	-0.02	-0.01	-0.10	-0.08	0.45	0.79	
NOTE14	-0.01	0.00	-0.12	-0.05	0.42	0.56	1.17
EMVA1	0.09	0.09	0.09	0.09	0.08	0.05	0.08
EMVA2	0.07	0.08	0.09	0.10	0.05	0.01	0.07
LERNF1	0.07	0.10	0.06	0.07	0.03	0.04	0.03
LERNF2	0.08	0.10	0.13	0.12	0.00	-0.02	0.03
FEHLZ2	-0.24	-0.55	-0.70	-0.75	1.82	1.36	1.14
GESU2	0.05	0.05	0.11	0.09	-0.01	-0.01	0.01
BW_INT	0.12	0.12	0.11	0.08	0.04	-0.02	0.04
GESU1	0.09	0.09	0.11	0.08	-0.05	-0.06	-0.06

Anmerkung: WIRK=Selbstwirksamkeitserwartung, EMVA=emotionale Valenz, LERNF=Lernfreude, FEHLZ=Fehlzeiten, GESU=Gesundheit, BW_INT=intrinsische Berufswahl

Fortsetzung Tabelle 20.105

	EMVA1	EMVA2	LERNF1	LERNF2	FEHLZ2	GESU2	BW_INT	GESU1
EMVA1	0.32							
EMVA2	0.19	0.33						
LERNF1	0.19	0.14	0.32					
LERNF2	0.17	0.22	0.20	0.40				
FEHLZ2	-0.25	-0.37	-0.80	-0.74	61.99			
GESU2	0.07	0.04	0.04	0.07	-0.64	0.60		
BW_INT	0.15	0.12	0.13	0.12	-0.28	0.09	0.40	
GESU1	0.05	0.03	0.06	0.06	-0.61	0.27	0.08	0.47

Tabelle 20.106 Kovarianzmatrix für das Modell Selbstwirksamkeit, Lernfreude und Leistung (MZP2/3)

	WIRK2A	WIRK2B	WIRK3A	WIRK3B	NOTE21	NOTE22	NOTE24
WIRK2A	0.29						
WIRK2B	0.20	0.26					
WIRK3A	0.18	0.15	0.29				
WIRK3B	0.15	0.16	0.22	0.28			
NOTE21	-0.09	-0.08	-0.11	-0.09	0.80		
NOTE22	-0.08	-0.06	-0.10	-0.08	0.54	0.87	
NOTE24	-0.12	-0.10	-0.14	-0.12	0.56	0.73	1.36
EMVA2	0.08	0.08	0.08	0.08	0.04	0.05	0.07
EMVA3	0.07	0.09	0.08	0.08	0.02	0.04	0.02
LERNF2	0.11	0.11	0.10	0.10	-0.01	0.03	0.03
LERNF3	0.09	0.11	0.12	0.15	0.00	0.03	0.00
FEHLZ3	-0.11	-0.42	-0.51	-0.48	1.30	1.68	2.61
GESU3	0.08	0.08	0.11	0.12	-0.05	0.01	-0.04
GESU2	0.09	0.07	0.07	0.09	-0.02	-0.04	-0.09

Anmerkung: WIRK=Selbstwirksamkeitserwartung, EMVA=emotionale Valenz, LERNF=Lernfreude, FEHLZ=Fehlzeiten, GESU=Gesundheit, BW_INT=intrinsische Berufswahl

Fortsetzung Tabelle 20.107

	EMVA2	EMVA3	LERNF2	LERNF3	FEHLZ3	GESU3	GESU2
EMVA2	0.32						
EMVA3	0.20	0.29					
LERNF2	0.23	0.17	0.40				
LERNF3	0.19	0.22	0.25	0.38			
FEHLZ3	-0.35	-0.84	-0.14	-0.68	100.43		
GESU3	0.07	0.09	0.05	0.13	-1.37	0.67	
GESU2	0.03	0.08	0.03	0.08	-1.02	0.33	0.61

Tabelle 20.107 Kovarianzmatrix für das Modell Selbstwirksamkeit, Lernfreude und Leistung (MZP3/4)

	WIRK3A	WIRK3B	WIRK4A	WIRK4B	NOTE31	NOTE32	NOTE34
WIRK3A	0.30						
WIRK3B	0.22	0.26					
WIRK4A	0.20	0.16	0.30				
WIRK4B	0.19	0.19	0.22	0.28			
NOTE31	-0.10	-0.09	-0.11	-0.09	0.68		
NOTE32	-0.11	-0.09	-0.13	-0.10	0.45	0.81	
NOTE34	-0.15	-0.13	-0.17	-0.12	0.41	0.51	1.28
EMVA3	0.08	0.08	0.08	0.08	0.04	0.04	-0.02
EMVA4	0.07	0.07	0.11	0.10	0.00	0.02	-0.07
LERNF3	0.11	0.12	0.09	0.11	0.01	0.01	-0.03
LERNF4	0.10	0.09	0.11	0.11	-0.01	0.02	-0.04
FEHLZ4	-0.44	0.13	-0.76	-0.03	0.94	1.54	2.15
GESU4	0.09	0.06	0.11	0.10	-0.03	-0.05	-0.04
GESU3	0.11	0.09	0.07	0.08	-0.01	0.00	-0.07

Anmerkung: WIRK=Selbstwirksamkeitserwartung, EMVA=emotionale Valenz, LERNF=Lernfreude, FEHLZ=Fehlzeiten, GESU=Gesundheit, BW_INT=intrinsische Berufswahl

Fortsetzung Tabelle 20.107

	EMVA3	EMVA4	LERNF3	LERNF4	FEHLZ4	GESU4	GESU3
EMVA3	0.30						
EMVA4	0.21	0.35					
LERNF3	0.23	0.20	0.37				
LERNF4	0.20	0.23	0.23	0.37			
FEHLZ4	-0.75	-0.83	-0.82	-0.88	115.35		
GESU4	0.06	0.12	0.08	0.08	-1.31	0.55	
GESU3	0.08	0.08	0.09	0.09	-1.60	0.31	0.59