

Die Territorialität der Ägyptischen Elite(n) des Neuen Reiches

– Eine Studie zu Raum und räumlichen Relationen im textlichen Diskurs, anhand
prosopografischer Daten und im archäologischen Record –

Inaugural-Dissertation
zur Erlangung des Doktorgrades *Dr. phil.*
am Fachbereich Geschichts- und Kulturwissenschaften
der Freien Universität Berlin

vorgelegt von:

Johannes Stefan Gerhard Auenmüller, M.A.
aus Dresden

Berlin 2013

1. Gutachter: Prof. Dr. Stephan Johannes Seidlmayer
2. Gutachter: PD Dr. Jan Moje

Tag der Disputatio: 4. Juli 2013

Inhaltsverzeichnis

0. Danksagungen.....	13
I. Einleitung.....	14
I.1 Vorbemerkungen.....	14
I.2 Die Fragestellung.....	15
I.3 Struktur der Arbeit	17
II. Begriffsbestimmungen.....	20
II.1 'Elite'.....	20
II.1.1 Vorbemerkungen.....	20
II.1.2 Elite aus soziologischer Perspektive.....	21
II.1.2.1 Zur Genese und Verwendung des Elitebegriffs.....	21
II.1.2.2 Die sozialwissenschaftlichen Elitetheorien.....	24
II.1.2.2.1 Die Dichotomie von Elite und Masse.....	24
II.2.2.2.1.1 G. Mosca.....	24
II.2.2.2.1.2 V. Pareto	26
II.1.2.2.2 Die Theorie der Funktionseliten.....	27
II.1.2.2.2.1 K. Mannheim.....	27
II.1.2.2.2.2 H. D. Lasswell.....	28
II.1.2.2.2.3 O. Stammer.....	28
II.1.2.2.2.4 R. Dahrendorf.....	29
II.1.2.2.2.5 H. P. Dreitzel.....	29
II.1.2.2.2.6 S. Keller	30
II.1.2.2.3 Die kritische Eliteforschung.....	31
II.1.2.2.3.1 C. W. Mills „The Power Elite“.....	32
II.1.2.2.3.2 P. Bourdieu: Die classe dominante und ihr Habitus.....	34
II.1.2.3 Soziologie und Elite: Zusammenfassung.....	38
II.1.2.4 Die Themen der modernen Elitesozilogie.....	39
II.1.3 'Elite' im ägyptologischen Diskurs.....	41
II.1.3.1 Der Elitebegriff im Kontext ägyptologischer Forschung.....	43
II.1.3.2 Gesellschaft – Soziale Stratifizierung – Elite.....	46
II.1.3.2.1 W. Helck – Die soziale Schichtung (1959).....	46
II.1.3.2.2 D. O'Connor – Ancient Egypt. A Social History (1983).....	49
II.1.3.2.3 B. G. Trigger – Early Civilizations (1993).....	54
II.1.3.2.4 D. Lorton – Legal and Social Institutions (1995).....	56
II.1.3.2.5 J. Baines/N. Yoffee – Order, Legitimacy, and Wealth (1998).....	56
II.1.3.2.6 Chr. Raedler – Zur Struktur der Hofgesellschaft (2006).....	59
II.1.3.2.7 W. Grajetzki – Class and Society (2011).....	61
II.1.3.3 Zusammenfassung: Ägyptologie und Elite.....	63
II.1.3.4 Eine altägyptische Eigenbegrifflichkeit für 'Elite'?.....	65

II.1.4 Die ägyptische Elite des NR – Zusammenfassung.....	67
II.2 'Territorialität'.....	71
II.2.1 Vorbemerkungen: Zur Grundlage und Genese des Konzeptes.....	71
II.2.2 Territorialität, Ethologie und Ethnologie.....	76
II.2.2.1 Der Ausgangspunkt: Menschliche und tierische Territorialität	76
II.2.2.2 R. Ardrey – The Territorial Imperative.....	77
II.2.2.3 T. Malmberg – Human Territoriality.....	78
II.2.2.4 R. B. Hirschon/J. R. Gold – Territoriality and the Home Environment.....	83
II.2.3 Territorialität und Kulturökologie.....	84
II.2.3.1 Der Ausgangspunkt: Mensch – Umwelt – Kultur.....	84
II.2.3.4 R. Dyson-Hudson/E. A. Smith, Human Territoriality: An Ecological Reassessment.....	86
II.2.3.5 E. Cashdan – Territoriality Among Human Foragers	88
II.2.4 Territorialität und Soziologie	89
II.2.4.1 Der Ausgangspunkt: Territorium und soziale Institutionen.....	89
II.2.4.5 S. M. Lyman/M. B. Scott, Territoriality: A Neglected Sociological Dimension	90
II.2.5 Territorialität und Psychologie.....	93
II.2.5.1 Der Ausgangspunkt: Raum und Empfindung.....	93
II.2.5.2 P. Jüngst – Territorialität und Psychodynamik.....	96
II.2.6 Territorialität und (Sozial-)Geografie.....	99
II.2.6.1 Der Ausgangspunkt: Raum, Organisation, Kontrolle und Handeln.....	99
II.2.6.2 R. D. Sack – Human Territoriality.....	103
II.2.6.3 H. Vollaard – The Logic of Political Territoriality.....	107
II.2.6.4 C. Raffestin – La territorialité humaine.....	110
II.2.7 Zusammenfassung.....	114
II.2.8 Territorialität im ägyptologisch-archäologischen Diskurs.....	116
II.2.9 Schluss: Die Dimensionen von Territorialität.....	118
Exkurs 01: Zum Aktionsraum und dessen sozialer Abhängigkeit.....	118
II.3 'Raum'.....	125
II.3.1 Raum in den Kultur- und Sozialwissenschaften.....	125
II.3.3 Ägyptologie und Raum	128
II.3.2 Raum und Territorialität – ein Fazit.....	130
III. Raum und räumliche Relationen im Diskurs der Elite	132
III.1 Die Kategorie des Raumes in den Texten – Vorbemerkungen.....	132
III.2 Die relevanten Texte: (Auto-)Biografie, Epitheta und Opferformel.....	133
III.2.1 Die ägyptische (Auto-)Biografie.....	134
III.2.2 Epitheta und Prädikate.....	136
III.2.3 Die Opferformel.....	137
III.3 Die Textmotive – Beschreibung, Wahrnehmung und Kategorisierung von Raum und Handlung....	139

III.3.1 Das Folgemotiv.....	139
III.3.1.1 Das Folgemotiv – Definition und Kontextualisierung.....	139
III.3.1.2 Das Folgemotiv – Die biografischen Texte.....	142
III.3.1.2.1 Gefolgschaft gegenüber dem König vor der Amarnazeit.....	142
III.3.1.2.2 Gefolgschaft gegenüber dem König in der Amarnazeit.....	154
III.3.1.2.3 Gefolgschaft gegenüber dem König nach der Amarnazeit.....	156
III.3.1.2.4 Gefolgschaft gegenüber den Göttern.....	158
III.3.1.2.3 Gefolgschaft gegenüber Vorgesetzten.....	163
III.3.1.2.4 Kommentare zu Qualität, Art und Dauer der Gefolgschaft.....	164
III.3.1.3 Das Folgemotiv – Die Opferformel.....	166
III.3.2 Das Begleitungsmotiv.....	168
III.3.2.1 Das Begleitungsmotiv – Definition und Kontextualisierung.....	168
III.3.2.2 Das Begleitungsmotiv – Die biografischen Texte.....	169
III.3.3 Das Nicht-Weichen-Motiv.....	171
III.3.3.1 Das Nicht-Weichen-Motiv – Definition und Kontextualisierung.....	171
III.3.3.2 Das Nicht-Weichen-Motiv – Die biografischen Texte	171
III.3.4 Die Epitheta des Folge-, Begleitungs- und Nicht-Weichenmotivs.....	173
III.3.4.1 Das Folgemotiv	173
III.3.4.2 Das Begleitungsmotiv.....	180
III.3.5 Das Betrachtungs-Motiv.....	183
III.3.5.1 Das Betrachtungsmotiv – Definition und Kontextualisierung.....	183
III.3.5.2 Das Betrachtungsmotiv – Ikonografische Belege.....	184
III.3.5.3 Das Betrachtungsmotiv – Die biografischen Texte.....	186
III.3.5.3.1 Das Betrachtungsmotiv in militärischen Kontexten.....	186
III.3.5.3.2 Das Betrachtungsmotiv in zivilen Kontexten.....	190
III.3.5.3.3 Das Betrachtungsmotiv in und nach der Amarnazeit	194
III.3.5.4 Das Betrachtungsmotiv – Die Opferformel.....	195
III.3.6 Das Rufenmotiv.....	196
III.3.6.1 Das Rufenmotiv – Definition und Kontextualisierung	196
III.3.6.2 Das Rufenmotiv – Die biografischen Inschriften.....	198
III.3.6.3 Das Rufenmotiv – Die Epitheta.....	199
III.3.6.4 Das Rufenmotiv – Die Opferformel.....	200
III.3.7 Das Sendemotiv.....	201
III.3.7.1 Das Sendemotiv – Definition und Kontextualisierung.....	201
III.3.7.2 Das Sendemotiv – Die biografischen Texte und Epitheta (<i>h3b</i>).....	203
III.3.7.3 Das Sendemotiv – Texte mit <i>wdj</i>	205
III.3.7.4 Königliche Beauftragung – Weitere Expeditionsberichte und -vermerke.....	206
III.3.8 Das Zugangsmotiv.....	209
III.3.8.1 Das Zugangsmotiv – Definition und Kontextualisierung.....	209
III.3.8.2 Das Zugangsmotiv – Die biografischen Texte.....	211
III.3.8.2.1 Das Zugangsmotiv – Zugang zu König und Palast.....	211

III.3.8.2.2 Das Zugangsmotiv – Das Betreten ausländischen Territoriums.....	214
III.3.8.3 Das Zugangsmotiv – Die Epitheta.....	214
III.3.8.4 Das Zugangsmotiv – Die Opferformel.....	220
III.3.9 Das Nähemotiv.....	222
III.3.9.1 Das Nähemotiv – Definition und Kontextualisierung.....	222
III.3.9.2 Das Nähemotiv – Die Epitheta.....	223
III.3.9.2.1 Das Nähemotiv – Die Epitheta mit <i>hn</i> und <i>hnhn</i>	223
III.3.9.2.2 Das Nähemotiv – Die Epitheta mit <i>tkn</i>	224
III.3.9.2.3 Das Nähemotiv – Die kombinierten Epitheta mit <i>hn</i> und <i>tkn</i>	226
III.3.9.3 Das Nähemotiv – Die Opferformel.....	227
III.3.10 Weitere sprachliche Motive mit räumlicher Konnotation.....	228
III.3.10.1 Der Weg des Lebens als räumliches Konzept.....	228
III.3.10.1.1 <i>šmj hr w3.t/mtn</i> – „auf dem Weg gehen“.....	229
III.3.10.1.2 <i>mdd w3.t</i> – „dem Weg folgen“.....	232
III.3.10.2 Die Schritte der Elite und deren individuelle Beweglichkeit.....	234
III.3.10.2.1 <i>rh nmt.t</i>	235
III.3.10.2.2 <i>hru nmt.t</i> und <i>rh s.t-rd.wj</i>	236
III.3.10.2.3 <i>nmt.t r s.t=s</i>	236
III.3.10.2.4 <i>š nmt.t</i> und <i>wsh nmt.t</i>	238
III.3.10.2.5 <i>wstn</i> und <i>wstn rd</i>	239
III.3.10.2.6 <i>wstn nmt.t</i>	242
III.3.10.2.7 <i>n pd=j (m) nmt.t=(j)</i>	242
III.3.11 Der Funktionär als Extension oder Teil des königlichen Körpers.....	243
III.3.11.1 Die Augen und Ohren des Königs – in räumlichen Kontexten.....	243
III.3.11.2 Der Mund des Königs – in räumlichen Kontexten.....	244
III.3.11.3 Als <i>mḥ-jb</i> oder <i>jm.j-jb</i> des Königs.....	246
III.4 Der Diskurs zu Raum und räumlichen Relationen – Zusammenfassung.....	250
III.4.1 Zum Folge-Motiv.....	250
III.4.2 Zum Nicht-Weichen-Motiv.....	253
III.4.3 Zum Begleitungs-Motiv.....	253
III.4.4 Zum Betrachtungs-Motiv.....	254
III.4.5 Zum Rufen-Motiv.....	255
III.4.6 Zum Sende-Motiv.....	256
III.4.7 Zum Zugangs-Motiv.....	257
III.4.8 Zum Nähe-Motiv.....	258
III.4.9 Zum Wegmetapher.....	258
III.4.10 Zu den Schritten der Elite.....	259
III.4.11 Zu Extension und körperlicher Repräsentation des Königs.....	260
IV. Territorialität und Herkunft.....	261
IV.1 Zur Struktur des Kapitels.....	262

IV.2 Herkunft im ägyptischen und ägyptologischen Diskurs.....	263
IV.2.1 Die ägyptischen Texte - Historische Perspektivierung.....	263
IV.2.2 Die ägyptologischen Positionen	270
IV.2.2.1 J. Osing – Heimatgebundenheit.....	270
IV.2.2.2 J. Assmann – Generatoren von Zugehörigkeit.....	270
IV.2.2.3 F. Hagen – Local Identities.....	272
Exkurs A: Das Stadtgottkonzept im Kontext von Identität und Herkunft	273
IV.3 Die Personennamen.....	277
IV.3.1 Theophore Namen und das Stadtgottkonzept.....	278
IV.3.2 Herkunftsnamen und Namen mit territorialer Konnotation.....	281
IV.3.2.1 Herkunftsnamen: Namen mit einem Toponym als Bildungselement.....	281
IV.3.2.2 Namen mit Bildungselement $n'.t=f/j$	287
IV.3.3 Ausländische Personen und die Herkunftsproblematik	288
Exkurs B: Die „königlichen Butler“ des NR.....	294
IV.4 Genealogie und Prosopografie	297
IV.4.1 Herkunft in den thebanischen Gräbern der 18. Dyn.....	298
IV.4.2 Herkunft und Institutionenanbindung.....	302
IV.4.2.1 Zugehörigkeit zum <i>pr-Jmn</i> in der 18. Dyn.....	302
IV.4.2.2 Zugehörigkeit zum thebanischen Millionenjahrhaus Ra. II.....	306
IV.4.3 Prosopografie, Genealogie und Titel: einige Fallstudien.....	310
IV.4.3.1 <i>J3m.w-ndh</i>	310
IV.4.3.2 <i>Jḥ-ms Rwrw</i> und <i>Jmn-ḥtp s3 B3k</i>	312
IV.4.3.3 <i>T3nwnj</i>	313
IV.4.3.4 <i>Nb-sny</i>	314
IV.4.3.5 <i>Sn-nfr</i>	314
IV.4.3.6 <i>Hr-m-ḥ3b</i>	315
IV.4.3.7 <i>Nb-wnn=f</i>	318
IV.5 Stadt und Stadgott.....	319
IV.5.1 Der Stadtgott – der religiöse Referenzrahmen geografischer Identität.....	321
IV.5.1.1 Der <i>ntr-n'.tj</i> in biografischen Texten und den Epitheta.....	323
IV.5.1.2 Der <i>ntr-n'.tj</i> in den Totentexten und Anreden an die Grabbesucher	327
IV.5.1.3 Der <i>ntr-n'.tj</i> in der Opferformel.....	331
IV.5.2 Die Stadt – der geografische Referenzrahmen von Identität.....	333
IV.5.2.1 $n'.t=j$ bzw. $=f$ im Kontext biografischer Texte.....	334
IV.5.2.2 $n'.t=j$ bzw. $=f$ im Kontext der Epitheta.....	341
IV.5.2.3 $n'.t=j$ bzw. $=f$ im Kontext der Opferformel.....	345
IV.6 Herkunftsvermerke und Biografien.....	348
IV.6.1 Der Herkunftsvermerk durch n und folgenden Ortsnamen.....	349
IV.6.1.1 Ägypten.....	351

IV.6.1.1.1 Athribis und <i>Jmn-htp s3 Hpww</i>	351
IV.6.1.1.1a Abydos: <i>Hrj</i> und <i>Ywyw</i>	353
IV.6.1.1.2 Bubastis: <i>Jj-ry</i> und die beiden <i>Hrj</i> 's.....	354
IV.6.1.1.3 Elephantine und <i>P3-n-p3-t3</i>	357
IV.6.1.1.4 Heliopolis: <i>Mn</i> und <i>B3k</i> sowie <i>Mcy</i>	358
IV.6.1.1.5 Herakleopolis und <i>N3</i>	360
IV.6.1.1.6 Hermopolis: <i>Jmn-htp</i> und <i>Mr.y-B3s.tt</i>	360
IV.6.1.1.7 Hierakonpolis und Elkab.....	362
IV.6.1.1.8 Meidum und <i>Twrj</i>	363
IV.6.1.1.9 Memphis: <i>Jpy</i> , <i>Pth-ms</i> , <i>Rc-mss-nht</i> und <i>Dhw.tj-m-h3b</i>	364
IV.6.1.1.10 <i>N3y-Jmn-Rc</i> und <i>Jmn-ms</i>	366
IV.6.1.1.11 Per-Mut und <i>Nht.w</i>	367
IV.6.1.1.12 Theben.....	368
IV.6.1.1.12.1 Theben = <i>W3s.t</i>	369
IV.6.1.1.12.2 Theben = <i>n'.t</i>	374
IV.6.1.1.13 Thinis: <i>Nht</i> und <i>Wsr-M3c.t-Rc-nht</i>	376
IV.6.1.1.14 <i>Tkw</i> und <i>Wsr-m3c.t-Rc-nht</i>	377
IV.6.1.2 Nubien.....	378
IV.6.1.2.1 Buhen und <i>Hr-nht</i>	378
IV.6.1.2.2 Qubban: <i>Hrj</i> , <i>Hwy</i> und <i>P3-h3rw</i>	379
IV.6.1.2.3 Aniba, Wawat, <i>cm</i> und <i>Spd</i> (?).....	380
IV.6.1.3 Vorderasien.....	381
IV.6.1.3.1 <i>Drbsn</i> und <i>Rc-ms-sw-m-pr-Rc</i>	381
IV.6.1.3.2 <i>Trtn</i> und <i>[Jmn-r]-h3.t=f</i>	382
IV.6.1.3.3 Naharina und <i>Mchw</i>	383
IV.6.1.4 Sonderformen der Herkunftsvermerke.....	383
IV.6.2 Biografie und Herkunft.....	386
IV.6.2.1 Soziale Herkunft und Rekrutierung.....	386
IV.6.2.2 Funktionale Herkunft.....	392
IV.6.2.3 Geografische Herkunft.....	394
IV.6.2.3.1 Geografische Herkunft in Texten der 18. Dyn.....	394
IV.6.2.3.2 Geografische Herkunft in den Texten der Ramessidenzeit.....	398
IV.7 Der Ort des Grabes.....	406
IV.7.1 Vorbemerkungen.....	406
IV.7.2 Der Fall Amarna	411
IV.7.3 Der Diskurs über den Ort des Grabes.....	414
IV.7.3.1 Bestattung in der Heimat in königlicher und göttlicher Gunst.....	414
IV.7.3.2 Kommentare zu Ort und Errichtung des Grabes.....	416
IV.7.3.3 Referenzen auf die städtische Nekropole.....	420
IV.7.4 Provinzielle Elitegräber.....	422
Exkurs C: Die Gräber der Hohenpriester des NR.....	424
IV.7.4.1 Das Nildelta.....	429

IV.7.4.2 Von der Deltaspitze bis Theben	431
IV.7.4.3 Von Theben bis Aswan.....	442
IV.4.4.4 Vom 1. Katarakt nach Nubien	446
IV.7.4.5 Die Oasen der Westwüste.....	450
IV.8 Territorialität und Herkunft – Zusammenfassung.....	450
IV.8.1 Herkunft als Thema der (Auto-)Biografien	450
IV.8.2 Heimatgebundenheit, Zugehörigkeit und lokale Identität	452
IV.8.3 Personennamen und geografische Herkunft.....	452
IV.8.4 Prosopografischen Daten und Herkunft.....	454
IV.8.5 Die religiöse Referenz Stadtgott.....	457
IV.8.6 Die territoriale Referenz Stadt.....	458
IV.8.7 Die Herkunftsvermerke.....	460
IV.8.8 Soziale und geografische Herkunft in den Biografien.....	462
IV.8.9 Das Grab als territorialer Marker.....	466
Exkurs 02: Die Reisetätigkeit der ägyptischen Elite und ihre Territorialität.....	468
V. Wesire und Bürgermeister	473
V.1 Die Wesire des Neuen Reiches – eine territoriale Typologie.....	473
V.1.1 Das Wesirat im NR: Die territorialen Grundlagen.....	475
V.1.1.1 Die Einsetzung des Wesirs.....	475
V.1.1.2 Die Dienstvorschrift des Wesirs.....	477
V.1.1.3 Die sog. Abgabenliste.....	482
V.1.1.4 Die duale Struktur des Wesirats.....	482
V.1.2 Soziale Räume und geografische Herkunft.....	486
V.1.2.1 Die Südwesire der 18. Dynastie.....	487
V.1.2.1.1 <i>Tj-<u>n</u>fr</i> (WS18-1), <i>Jj-m-<u>h</u>tp</i> (WS18-2) und <i>ʿ3-<u>h</u>pr-R^c-<u>s</u>nb</i> (WS18-3).....	487
V.1.2.1.2 <i>J^c<u>h</u>-ms ʿ3-mj-<u>t</u>w</i> (WS18-4), <i>Wsr-Jmn</i> (WS18-5) und <i>R^h-mj-R^c</i> (WS18-6).....	488
V.1.2.1.3 <i>Jmn-m-jp.t</i> (WS18-7).....	491
V.1.2.1.4 <i>Hpw</i> (WS18-8).....	492
V.1.2.1.5 <i>Pth-ms</i> (WS18-9).....	492
V.1.2.1.6 <i>R^c-ms</i> (WS18-10).....	493
V.1.2.1.7 <i>N^ht-(p3-Jtn)</i> (WS18-11)	496
V.1.2.1.8 <i>Wsr-Mn^tw</i> (WS18-13)	497
V.1.2.2 Die Nordwesire der 18. Dyn.....	497
V.1.2.2.1 <i>Nfr-wbn</i> (WN18-1).....	497
V.1.2.2.2 <i>Pth-ms</i> (WN18-2).....	497
V.1.2.2.3 <i>D^hw.tj-ms</i> (WN18-3).....	498
V.1.2.2.4 <i>Sny</i> (WN18-4); <i>Pth-<u>h</u>tp</i> (WN18-5); <i>D^hw.tj-ms</i> (WN18-7).....	498
V.1.2.2.5 <i>Jmn-<u>h</u>tp Hw^y</i> (WN18-8).....	499
V.1.2.2.6 <i>ʿpr-j3</i> (WN18-9).....	500
V.1.2.2.7 <i>Pn^tw</i> (WN18-10).....	501

V.1.2.2.8 <i>P3-R^c-ms-sw</i> (WN18-11).....	502
V.1.2.4 Die Südwestsire der 19. Dynastie.....	503
V.1.2.4.1 <i>P3-sr</i> (WS19-1).....	503
V.1.2.4.2 <i>Dḥw.tj-ms</i> (WS19-2) und <i>H^cy</i> (WS19-3).....	505
V.1.2.4.3 <i>Nfr-rnp.t I</i> (WS19-4).....	506
V.1.2.4.4 <i>P3-Nḥs.j</i> (WS19-5).....	506
V.1.2.4.5 <i>Jmn-ms</i> (WS19-6).....	507
V.1.2.4.6 <i>H^cj-m-tjr</i> (WS19-7).....	508
V.1.2.4.7 <i>P3-R^c-m-h3b</i> (WS19-8).....	508
V.1.2.5 Die Nordwestsire der 19. Dyn.....	509
V.1.2.5.1 <i>Sthy</i> (WN19-1).....	509
V.1.2.5.2 <i>Nb-Jmn</i> (WN19-2).....	510
V.1.2.5.3 <i>(P3-)R^c-h^tp</i> (WN19-4).....	511
V.1.2.5.6 <i>Mr.y-Sḥm.t</i> (WN19-5) und <i>P3-n-Sḥm.t</i> (WN19-6).....	513
V.1.2.7 Die Westsire der 20. Dynastie.....	513
V.1.2.7.1 <i>Hrj</i> (W19/20-1).....	513
V.1.2.7.2 <i>Jwty</i> (W20-2) und <i>Hr-wr.n=f</i> (W20-3).....	514
V.1.2.7.3 <i>T3</i> (W20-4).....	515
V.1.2.7.4 <i>Nfr-rnp.t II</i> (W20-5).....	515
V.1.2.7.5 <i>Nhj</i> (W20-6).....	516
V.1.2.7.6 <i>R^c-ms-sw-nht</i> (W20-7), <i>Dḥw.tj-ms</i> (W20-8) und <i>R^c-ms-sw-Mnt.w-r-h3.t=f</i> (W20-9).....	516
V.1.2.7.7 <i>Nb-M3^c.t-R^c-nht A</i> und <i>B</i> (W20-10/11).....	517
V.1.2.7.8 <i>H^cj-m-W3s.t</i> (W20-12).....	517
V.1.2.7.9 <i>Wnn-nfr</i> (W20-13).....	518
V.1.3 Funktionale Relationen und Titel.....	518
V.1.3.1 18. Dynastie.....	518
V.1.3.2 19. Dynastie.....	523
V.1.3.3 20. Dynastie.....	527
V.1.4 Räumlich konnotierte Epitheta.....	529
V.1.4.1 18. Dynastie.....	530
V.1.4.2 19. Dynastie.....	534
V.1.4.3 20. Dynastie.....	536
V.1.5 Biografische Texte und Territorialität.....	537
V.1.5.1 Die Texte der 18. Dyn.....	537
V.1.5.2 Die Texte der 19. Dyn.....	544
V.1.6 Die Amtssitze und/oder Privatanwesen.....	550
V.1.6.1 Theben.....	551
V.1.6.2 Memphis.....	554
V.1.6.3 Amarna.....	556
V.1.6.4 Pi-Ramesse.....	559
V.1.6.5 Andere Orte in Ägypten und Nubien.....	563
V.1.7 Die Gräber und ihre Lokalisierung.....	564

V.1.7.1 Die 18. Dynastie	564
V.1.7.1.1 Die Gräber der Südweste.....	564
V.1.7.1.2 Die Gräber der Nordweste.....	570
V.1.7.2 Die 19. Dynastie.....	574
V.1.7.2.1 Die Gräber der Südweste.....	574
V.1.7.2.2 Die Gräber der Nordweste.....	577
V.1.7.3 Die 20. Dynastie.....	578
V.1.8 Die Weste und Theben: Die Gräberbilder der 18. Dyn.....	581
V.1.9 Die Weste und Theben: DeM und das Tal der Könige.....	584
V.1.9.1 Die Weste und DeM.....	584
V.1.9.1.1 Das Beispiel <i>P3-sr</i> (WS19-1) und DeM	584
V.1.9.1.2 Die Weste der 19. Dyn. nach <i>P3-sr</i> in DeM.....	590
V.1.9.1.2.1 Statuen.....	590
V.1.9.1.2.2 Stelen.....	591
V.1.9.1.2.3 Nennungen.....	591
V.1.9.1.2.4 Andere Monumente.....	592
V.1.9.1.3 Die Weste der 20. Dyn.	592
V.1.9.1.3.1 Statuen.....	592
V.1.9.1.3.2 Stelen.....	592
V.1.9.1.3.3 Nennungen.....	592
V.1.9.2 Die Weste und Theben-West inkl. Tal der Könige.....	593
V.1.9.2.1 Das Beispiel des <i>P3-sr</i> (WS19-1)	593
V.1.9.2.2 Die Weste der 19. und 20. Dyn.	594
V.1.9.2.2.1 Administrative Texte.....	595
V.1.9.2.2.2 Fels-Graffiti.....	597
V.1.9.2.2.3 Briefe.....	598
V.1.10 Die Tempelstatuen und Votivstelen der Weste.....	600
V.1.10.1 Die Tempelstatuen	600
V.1.10.1.1 ... der Südweste der 18. Dyn.....	601
V.1.10.1.2 ... der Nordweste der 18. Dyn.....	605
V.1.10.1.3 ... der Südweste der 19. Dyn.....	608
V.1.10.1.4 ... der Nordweste der 19. Dyn.....	615
V.1.10.1.5 ... der Weste der 20. Dyn.....	617
V.1.10.2 Die Tempel- und Votivstelen.....	618
V.1.11 Die Weste und Vorderasien.....	620
V.1.12 Die Weste auf dem Sinai.....	624
V.1.13 Die Weste und Heliopolis.....	625
V.1.14 Die Weste am Gebel Ahmar.....	627
V.1.15 Die Weste und Saqqara.....	627
V.1.16 Die Weste in Gurob	630
V.1.17 Die Weste in Abydos.....	630
V.1.18 Die Weste im Wadi Hammamat.....	634

V.1.19 Die Wesire in Armant.....	635
V.1.20 Die Wesire in Elkab.....	638
V.1.21 Die Wesire in Gebel El-Silsileh (GeS).....	639
V.1.21.1 Die 18. Dynastie.....	639
V.1.21.2 Die 19. Dynastie.....	641
V.1.22 Die Wesire am 1. Katarakt.....	644
V.1.22.1 Sehel.....	644
V.1.22.2 Biggeh.....	647
V.1.22.3 Elephantine.....	649
V.1.22.4 Aswan.....	649
V.1.23 Die Wesire und Nubien.....	650
V.2 Die Bürgermeister des NR – eine territoriale Typologie.....	652
V.2.1 Die territorialen Grundlagen.....	652
V.2.1.1 Die administrativen Funktionen – Allgemeine Vorbemerkungen.....	652
V.2.1.1.1 Die Bürgermeister in den 'Duties'.....	654
V.2.1.1.2 Die sog. Abgabenliste.....	655
V.2.1.1.3 Die Talatat-Szenen A. IV. aus Karnak.....	660
V.2.1.1.4 Der Schrein des <i>St3w</i> in Qasr Ibrim.....	662
V.2.1.1.5 Weitere Quellen im Kontext.....	664
V.2.1.1.5.1 Verwaltung der Felder.....	664
V.2.1.1.5.2 Verwaltung von Vieh.....	666
V.2.1.1.5.3 Versorgung von Institutionen und Steuern	666
V.2.1.1.5.4 Verkehr und Schifffahrt.....	669
V.2.1.1.5.5 Expeditionen und Rohstoffe.....	671
V.2.1.1.5.6 Recht und Rechtsprechung	673
V.2.1.1.5.7 Die Gräberbilder als Quellen	674
V.2.1.1.5.8 Bauprojekte, Versorgung, Opfergaben etc.....	678
V.2.1.2 Städte und Siedlungen mit Bürgermeistern.....	681
V.2.1.2.1 Gaue, Städte und Grenzen.....	681
Exkurs 03: Die Kategorie der Siedlungen mit Bürgermeistern	683
V.2.1.2.2 Die einzelnen Städte und Siedlungen.....	686
V.2.1.2.2.1 Die Siedlungen im Delta.....	687
V.2.1.2.2.2 Die Siedlungen im ägyptischen Niltal.....	689
V.2.1.2.2.3 Die ägyptischen Oasen.....	695
V.2.1.2.2.4 Die Siedlungen im nubischen Niltal.....	696
V.2.2 (Funktions-)Titel und Territorialität.....	699
Exkurs 04: Die soziale Position.....	699
V.2.2.1 <i>ḥ3.tj-ꜥ</i> , <i>ḥ3.tj-ꜥ-n/m</i> -Stadt-NN, <i>ḥ3.tj-ꜥ-wr-n/m</i> -Stadt NN.....	700
V.2.2.2 <i>ḥr.j-tp-ꜥ3-n</i> -Gau-NN: der alte Gaufürstentitel	703
V.2.2.3 <i>ḥ3.tj-ꜥ jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n</i> -Gott-NN.....	704
V.2.2.4 Weitere Funktionstitel und Ressorts.....	711
V.2.2.4.1 Schreiber.....	711
V.2.2.4.2 Scheunenvorsteher.....	712

V.2.2.4.3 Schatzmeister und Schatzhausvorsteher.....	713
V.2.2.4.4 Felder-, Rinder- und Domänenvorsteher.....	713
V.2.2.4.5 Königliche Erzieher.....	715
V.2.2.4.6 Königliche Butler, Militär- und Polizeititel.....	715
V.2.2.4.7 Vorsteher von Bauarbeiten.....	716
V.2.2.4.8 Hohepriester und religiöse Funktionen.....	718
V.2.3 Biografische Texte und Epitheta.....	720
V.2.3.1 Bürgermeisterliche Biografien und Raum.....	720
V.2.3.2 Bürgermeisterliche Epitheta und Raum.....	728
V.2.4 Soziale und geografische Herkunft.....	731
V.2.4.1 Das Phänomen der Ämterstransmission	731
V.2.4.2 Die Väter der Bürgermeister.....	734
V.2.4.3 Die Mütter der Bürgermeister.....	736
V.2.4.4 Die Herkunftsvermerke in den Dossiers der BM.....	738
V.2.5 Die Amtssitze der Bürgermeister.....	740
V.2.6 Die Archäologie der Gräber.....	742
V.2.6.1 Zur Lokalisierung der Gräber.....	742
V.2.6.2 Eine chronologische Differenzierung?	745
V.2.6.3 Die Gräber der (provinziellen) Bürgermeister in Theben: Sonderfälle	747
V.2.6.4 Die thebanischen Gräber der thebanischen Bürgermeister.....	750
V.2.7 Die Denkmälerstreuung der Bürgermeister.....	751
V.2.7.1 Grabstelen – der Nexus 'Stele und Grab'.....	752
V.2.7.2 Motivstelen – der Nexus 'Stele und Götterverehrung'.....	754
V.2.7.3 Grabstatuen – Verkörperung im Grab.....	758
V.2.7.4 Tempelstatuen – Verkörperung im Tempel.....	761
V.2.7.5 Felsschreine in Gebel El-Silsileh.....	768
V.2.7.6 Felsinschriften und Graffiti.....	768
V.2.7.6.1 Felsinschriften und Graffiti in der Ostwüste.....	769
V.2.7.6.2 Felsinschriften am 1. Katarakt: Die lokalen Amtsträger.....	770
V.2.7.6.3 Felsinschriften am 1. Katarakt – die auswärtigen Bürgermeister.....	773
V.3 Wesire vs. Bürgermeister – ein Kontrastprogramm?.....	775
V.3.1 Soziale und geografische Herkunft.....	775
V.3.1.1 Wesire.....	775
V.3.1.2 Bürgermeister.....	778
V.3.2 Die Lokalisierung der Gräber.....	779
V.3.2.1 Wesire	779
V.3.2.2 Bürgermeister	781
V.3.3 Der administrative Aktionsradius.....	782
V.3.3.1 Wesire.....	782
V.3.3.2 Bürgermeister.....	785

V.3.4 Die Wohn- und Amtssitze.....	791
V.3.4.1 Wesire.....	791
V.3.4.2 Bürgermeister.....	792
V.3.5 Das Denkmälerdisplay und der Aktionsradius.....	793
V.3.5.1 Wesire.....	794
V.3.5.1 Bürgermeister.....	799
V.3.6 Der territoriale Diskurs.....	803
V.3.6.1 Wesire.....	803
V.3.6.2 Bürgermeister.....	804
VI. Résumé.....	807
VII. Katalog.....	815
VII.1. Wesire.....	815
VII.1.1 Dossiers der Wesire der 18. Dyn.....	815
VII.1.1.1 Südliche Landeshälfte.....	815
VII.1.1.2 Nördliche Landeshälfte.....	827
VII.1.2 Dossiers der Wesire der 19. Dyn.....	837
VII.1.2.1 Südliche Landeshälfte.....	837
VII.1.2.2 Nördliche Landeshälfte.....	848
VII.1.3 Dossiers der Wesire der 20. Dyn.....	854
VII.2 Bürgermeister mit Funktionsort.....	867
VII.3 Bürgermeister ohne spezifischen Funktionsort.....	932
VII.4 Anhang zu Abschnitt IV.4.2.1.....	938
VIII. Bibliografie.....	943

0. Danksagungen

Nachdem dieses Werk nun vollbracht ist, möchte ich mich bei all denen bedanken, durch deren Förderung, Unterstützung, Hilfe, Ermutigung und Begleitung mir das Verfassen dieser Dissertation erst möglich wurde. Der erste Dank gebührt dabei meinem Doktorvater STEPHAN J. SEIDLMEYER, der mir nicht nur sein Vertrauen entgegenbrachte, ich sei der „*Territorialität der Ägyptischen Elite(n) des Neuen Reiches*“ gewachsen, sondern der mir auch die Freiheit ließ, mich dem Thema ganz individuell und mit eigenen Fragestellungen zu widmen. Ihm verdanke ich auch den Ansporn, tatsächlich kulturwissenschaftlich über den Tellerrand der Ägyptologie zu blicken. Nicht hoch genug einzuschätzen ist auch der Einsatz meines Zweitgutachters JAN MOJE, der sich der Mühe unterzog, diese doch recht umfangreiche Arbeit trotz kurzfristiger Anfrage zu lesen und zu begutachten.

Dank eines Promotionsstipendiums des Berliner Exzellenzclusters „*TOPOI – The Formation and Transformation of Space and Knowledge in Ancient Civilizations*“ konnte ich mich in den Jahren 2008-2011 voll und ganz dem Verfassen dieser Arbeit widmen. Neben der finanziellen Förderung habe ich die Einbettung in den interdisziplinären und internationalen Diskurs zu Raum und Wissen überaus genossen und in den Veranstaltungen und Diskussion mit den Mitgliedern des Clusters eine Vielzahl von Denkanstößen, Anregungen und Ratschlägen für die eigene Arbeit erhalten. Ein Personenkreis sei hier stellvertretend für alle Mitglieder des Clusters herausgegriffen: meine Forschergruppe B-II-2 „*Regional Milieus and the Power of the State in Egypt*“ bestehend aus STEPHAN J. SEIDLMEYER, JOCHEM KAHL, STEFAN ESDERS und JAN MOJE. Der Austausch mit diesen Kollegen unter einem gemeinsamen Thema hat wesentlich zum Gelingen dieser Arbeit beigetragen, daher sei ihnen herzlich gedankt.

Weiter gilt all jenen Kollegen, Kommilitonen und Freunden mein aufrichtiger Dank, die meine Arbeit und ihren Fortschritt mit kritischem Interesse begleitet, mich aber auch immer wieder ermutigt haben: hier ist an erster Stelle DIETRICH RAUE zu nennen. Verschiedene Daten und Materialien aus ihren eigenen Forschungen stellten mir SŁAWOMIR RZEPKA (Fotos vom Grab des *Ḳn-Jmn* in Tell El-Maskhuta), JAN MOJE (Prosopografie der Ushebti aus Assiut und Bubastis), HENNING FRANZMEIER (Prosopografie der NR-Nekropole von Sedment), ILKA KLOSE (Informationen, Bilder und Prosopografie der Felsinschriften auf Biggeh) und ANNE HERZBERG (Zusammenstellung der lokalen Amtsträger des 1. Katarakts) zur Verfügung. Ihnen allen möchte ich herzlichst Danke dafür sagen. Für wichtige Literaturhinweise und das Zugänglichmachen von noch unveröffentlichten Artikeln möchte ich KARL JANSEN-WINKELN, JOACHIM F. QUACK, ANTONIO J. MORALES sowie den Kollegen und Freunden am Berliner Ägyptologischen Seminar meinen Dank aussprechen.

Besonderen Dank für verschiedene Hilfestellungen, thematische Anregungen und moralische Unterstützung während der Zeit des Dissertation-Schreibens schulde ich ANNE HERZBERG. Darüber hinaus sei stellvertretend für eine Vielzahl von Kommilitonen und Freunden REBECCA DÖHL, LINDA BORRMANN, MAARTEN HORN, JÉRÉMIE FLORÈS, SANDRO SCHWARZ und MARIA BRUSKE mein Dank für verschiedene Diskussionen und jegliche Art der Unterstützung gezollt. In Zeiten der Krise, ob wissenschaftlich oder emotional, war auch immer Verlass auf meine Nichtägyptologen-Freunde, von denen hier besonders INGRID HOFFMANN, DANIEL FUCHS und JOSHUA FUCHS, SARAH RUST und FILIP HANTUSCH, BRENDA SPIESBACH und BENJAMIN KASTEN, NADINE SÖLL (Bourdieu!), FELIX ERLER, THOMAS RUNGE sowie THOMAS HEROLD genannt werden sollen. Vielen Dank für all Eure Hilfe und Unterstützung! Alle jene, die hier nicht aufgeführt sind: *You know who you are!*

Zwei Menschen, denen ich mehr als die Vollendung dieser Arbeit verdanke, sind noch nicht genannt worden: meine Eltern. Sie haben all meine Interessen, mein gesamtes Studium und mein Promotionsvorhaben vorbehaltlos und auf jede nur mögliche Art und Weise mit Begeisterung und Aufmerksamkeit unterstützt, ohne jemals an mir zu zweifeln. Ihnen möchte ich diese Arbeit widmen.

I. Einleitung

I.1 Vorbemerkungen

Die vorliegende Arbeit versteht sich als eine kultur- und sozialanthropologische Studie zum antiken Ägypten, welche sich am für diese Untersuchung zentralen Begriff der Territorialität orientiert. Dabei wird sich zum Ziel gesetzt, die Nutzung, Durchdringung, Wahrnehmung, Thematisierung und Kategorisierung von Raum und die damit assoziierten räumlichen Relationen der sozialen Gruppe der ägyptischen Elite(n) des NR aus einer teilweise sozialgeographischen und raumsoziologischen Perspektive zu beschreiben und zu erklären. Dem in den Sozial- und Kulturwissenschaften wahrnehmbaren *spatial turn* fühlt sich diese Arbeit nur insoweit verpflichtet, als der Kategorie des Raumes eine besondere Relevanz zur Beschreibung kultureller Phänomene zuerkannt wird und Raum, Räumlichkeit und räumliche Relationen als bestimmende Merkmale menschlichen Lebens und Handelns angesehen werden. Die räumlichen Handlungs- und Verhaltensweisen der spezifischen Personengruppe der Elite des NR, auf deren Definition und Charakteristika im Verlauf der Arbeit ausführlich eingegangen werden wird, stehen dabei genauso im Mittelpunkt wie die räumlichen bzw. territorialen Relationen, welche sich in den unterschiedlichen textlichen, ikonografischen und archäologischen Medien und Denkmälerkategorien erkennen und beschreiben lassen.

Die räumlich relevanten Phänomene werden durch die verschiedenen kulturellen Ausdrucksformen, derer sich die Elite in ihrem monumentalen Display bediente, im Kontext der archäologischen (Gräber, Stelen, Statuen), ikonografischen (Gräberbilder und Stelendekoration) und textlichen Hinterlassenschaften (Grab-, Stelen- und Statueninschriften) greifbar. Wie hier angedeutet, versucht diese Arbeit, aus einer Verbindung von textlichen und archäologischen Quellen und Hinterlassenschaften des elitären Milieus das Verhältnis von Gesellschaft und Raum zu thematisieren, wobei der Ausgangspunkt der des sozialen Individuums ist und dessen Relationen zum Raum. Dieser prosopografische Fokus wird besonders dann virulent, wenn zwei sozial und funktional differenzierte Personengruppen der Provinz- und Residenzelite im Mittelpunkt einer raumsoziologischen Analyse stehen. Die vorliegende Arbeit beabsichtigt nicht, eine politische Geschichte oder eine umfassende Sozial- und Kulturgeschichte des ägyptischen Neuen Reiches zu schreiben, gleichwohl die hier behandelten Phänomene sowohl Teil der politischen, als auch Teil der sozialen und kulturellen Realitäten sind, denen man sich gegenüber sieht. Vielmehr geht es mit Hilfe prosopografischer Dossiers, elitärer Texte und archäologischer Monumente zunächst um das Verhältnis von Individuum und Raum, welches dann in einer breiteren Perspektive – indem diese soziale Gruppe als Repräsentanten ihrer Kultur begriffen wird – zu einem Bild eines Gesellschaft-Raum-Verhältnisses erweitert wird. Wenn hier von der Elite als Repräsentanten ihrer Kultur gesprochen wird, dann geschieht das jedoch keinesfalls aus elitistischen Erwägungen heraus. D.h., Elite wird in dieser Arbeit nicht – wie oft im ägyptologischen Kontext – als der 'Inbegriff' der pharaonischen Kultur begriffen,¹ sondern allenfalls als Teil einer gesellschaftlichen Realität, die weitaus vielschichtiger ist, als das die zumeist monumentalen Hinterlassenschaften dieser antiken Zivilisation Glauben machen.

Dass die Elite hier im Mittelpunkt einer Untersuchung zur Territorialität steht, verdankt sich der Tatsache, dass aus diesem sozialen Milieu eine Fülle von Daten jeglicher Art zur Verfügung steht, und diese Daten auf die Frage nach der Territorialität der Elite(n) des NR tatsächlich aussagekräftig sind. STEPHAN J. SEIDL-MAYER bringt die Relevanz der Elite(n) für die sozialgeografische Forschung aus archäologischer Perspektive wie folgt auf den Punkt: „*Von größter Bedeutung ist naturgemäß die Erfassung der Eliten, ihre Bindung an Städte und ihre Rolle für die Entwicklung von Städten. Diese ist der Verteilung der Elitefriedhöfe zu entnehmen, die tatsächlich eine soziale Geographie des Landes nachzeichnet.*“² Damit sind drei Aspekte abgesteckt

1 Vgl. z.B. ASSMANN, Herrschaft und Heil, 226: „*Es sieht auch so aus, als hätten sich in Ägypten niemals spezifisch unter- und mittelständische Lebensformen in Kontradistinktion zur Beamtenaristokratie herausgebildet, sondern als hätte die Elite als Träger der ägyptischen Kultur und Identität schlechthin gegolten und sie gewissermaßen stellvertretend für alle repräsentiert und realisiert.*“

2 SEIDL-MAYER, Beitrag der Gräberfelder, 315.

– die Bindung der Elite an räumliche Konfigurationen wie Städte, die Verteilung der Elitefriedhöfe und die soziale Geografie Ägyptens –, die uns im folgenden interessieren werden. Das soziologische Kontrastmilieu der Nichtelite,³ das uns vor allem im archäologischen Record entgegentritt, müsste in einer gesonderten territorialologischen Untersuchung in den Blick genommen werden, wobei man sich hier durch die Spezifität der auf uns gekommenen Quellen gewissen eigenständigen Problemen gegenüber sieht.

Die archäologisch-geografische Verbreitung elitärer Denkmäler gibt darüber hinaus Einblick in den Aktionsradius und das geografische Einflussgebiet ihrer Eigner. Unter den Mitgliedern der Elite des NR wird in der Literatur in diesem Kontext besonders auf die Gruppe der Wesire fokussiert. WOLFRAM GRAJETZKI formuliert den Zusammenhang erst generell, dann auf die Wesire des NR bezogen, wie folgt: „*There is strong evidence for a broad geographical presence of the high officials. Although viziers had their main office at Thebes, Memphis, or Pi-Ramesse, they appear on monuments in different parts of the country, making it sometimes difficult to identify their base.*“⁴ Und DIETRICH RAUE kommt bei der Betrachtung der Dokumentation spezifischer Repräsentanten der einzelnen Ressorts und Metiers zu folgendem Urteil: „*Unter den verschiedenen Bereichen hoher Stellungen lassen sich einige nennen, welche ganz offensichtlich eine hohe Mobilität erforderten. Allein aus den ramessidischen Quellen aus Deir el-Medina ergibt sich das Bild eines Wesirs, welches in ständiger Bewegung ist. Ähnliches gilt für Generäle, Expeditions- bzw. Bauleiter, Domänenvorsteher und 'Butler'.*“⁵ Und mit Blick auf den unterägyptischen Wesir (P-)R^c-h^tp bemerkt er entsprechend: „*Wie für alle Wesire des Neuen Reiches, so ist auch für Parahotep eine hohe 'Mobilität' festzustellen, welche sich in seinen Denkmälern widerspiegelt.*“⁶ Unter den Denkmälern sind solche Objektkategorien wie Felsinschriften, Stelen und Statuen zu verstehen, welche die Elite des NR im Kontext ihrer „projekt- oder festbedingte Anwesenheit“ dazu nutzt, so RAUE, „sich in einer Vielzahl von Orten in oder in der Nähe von Heiligtümern einzuschalten.“⁷

Darüber hinaus ist es dieses soziale Milieu der Elite, in dem auch dem Verhältnis von Raum und Wissen dezidiert nachgegangen werden kann. Was will also die eigene Fragestellung und die vorliegende Arbeit bezüglich des Zusammenhangs von Raum und Wissen leisten? Die betrachteten Personen treten mit ihren Texten und Denkmälerdossiers als Vermittler zwischen Raum und Wissen und als Repräsentanten des Wissens um den physisch-geografischen, sozialen und symbolischen Raum auf. Dabei sind zwei Zugänge zu unterscheiden: der eine nimmt in ägyptologischer Tradition die staatliche, regionale und lokale Administration des pharaonischen Ägypten als Beispiel für die Interdependenz von Raum und Wissen in den Blick. Der andere Zugang zu Raum und Wissen geht von den Texten und den in ihnen vermittelten Wissensformen aus. Dabei wird weniger auf dokumentarische Texte abgehoben, die etwas über das Verhältnis von Eliten und Raum berichten,⁸ sondern auf die von der Elite selbst verfassten bzw. beauftragten Texte, die mit ihren Denkmälern assoziiert sind und der Selbstthematisierung der Elite dienen. In diesen Texten werden individuelle Formen des Wissens über den Raum, über Handlungen im Raum und seine Wahrnehmung und Kategorisierung als Identitätsanker vermittelt. Diese Texte stehen jedoch nicht allein, sondern sie sind mit den archäologischen Dokumenten und Realitäten zu verbinden, so dass man auch dem Spannungsfeld zwischen Ideologie und Realität im Kontext der Territorialität der ägyptischen Eliten des NR nachgehen kann.

I.2 Die Fragestellung

Auf der Grundlage der eben formulierten Gedanken lässt sich die zentrale Fragestellung für die fol-

3 Siehe den Versuch einer Identifizierung von AMBRIDGE, *Searching History: The Non-Elite in Ancient Egypt*, 632-645; zum Spannungsfeld zwischen Elite und sozialer Grundsicht aus funerararchäologischer Perspektive SEIDLMAYER, *Ikonographie des Todes*, 205-252; SEIDLMAYER, *Vom Sterben der Kleinen Leute*, 60-74; zur physisch-anthropologischen Beschreibung einer nichtelitären Population BUZON, *Health of the Non-Elites at Tombos*, 26-37.

4 GRAJETZKI, *Class and Society*, 190.

5 RAUE, *Heliopolis*, 45; vgl. ebd., 48, zum „Kreis der extrem 'mobilen' Teile der Oberschicht des Neuen Reiches“, wo RAUE die Wesire der 18. Dyn. und der Ramessidenzeit, die Oberdomänenvorsteher, Schatzmeister, die Schatzhaus- und Scheunenvorsteher, die obersten Militärs, die ramessidischen Butler, die Bauleiter und die Vizekönige von Nubien und deren Verwaltungsstab nennt.

6 RAUE, *Wesir*, 350; so auch RAEDLER, *Die Wesire Ramses' II.*, 397-399.

7 RAUE, *Heliopolis*, 49.

8 Vgl. z.B. ESDERS, *Eliten und Raum nach frühmittelalterlichen Rechtstexten*, 11-29.

gende Untersuchung definieren: Welche räumlichen Relationen – jeglicher Form und Qualität – werden im Denkmäler- und Textrepertoire der ägyptischen Elite des NR thematisiert und wie lassen sich diese Relationen unter Zuhilfenahme des Terminus 'Territorialität' beschreiben und erklären? An diese Hauptfrage sind zahlreiche Detailfragen angeknüpft, die spezifische Themen in den Blick nehmen: In welchen Kategorien wird Raum im textlich-semantischen Diskurs der Elite verhandelt? Welche soziale und kulturelle Bedeutung kommt den einzelnen Raumrelationen und Kategorien zu? In welchem Maße werden räumliche Relationen zu identitätsstiftenden Kategorien? Welcher Art sind diese Relationen und welche sozialen und/oder konkret räumlichen Bezugspunkte lassen sich in den Texten der Elite feststellen? Wie und unter welchen Kategorien werden ideologische Bezüge an räumliche Phänomene geknüpft? Spielt der Aspekt der (geografischen) Herkunft im Ägypten des NR eine Rolle im elitären Diskurs und wenn ja, in welchen Quellen und Modi wird er verhandelt und/oder kodiert? Lässt sich so etwas wie eine Geografie der Rekrutierung erkennen? Und lässt sich das räumliche Verhalten und der Umgang mit Raum soziologisch differenzieren, d.h. sind sozialgeografische Spezifika und Divergenzen bei der prosopografischen Fokussierung auf bestimmte soziale und funktionale Gruppen feststellbar und wie sehen diese aus? Welche Verteilung im Raum weisen die Denkmäler spezifischer funktionaler Gruppen auf und welche Rückschlüsse können daraus zu unterschiedlichen Aktionsradien gezogen werden? Wie wirkt sich die soziale und funktionale Differenzierung der auf Grundlage prosopografischer Dossiers beschreibbaren einzelnen Elitemitglieder auf die Verbreitung ihrer Monumente und den Handlungsrahmen aus? Lassen sich daher in der geografischen Verteilung der Denkmäler des archäologischen Records „sozialgeografisch erklärbare Verbreitungsmuster“⁹ erkennen? In welche (Handlungs-) Kontexte sind die archäologischen Denkmäler darüber hinaus eingebettet und welche dezidiert räumlich orientierten Handlungen lassen sich anhand der Dossiers ermitteln?

Mit dieser Fülle an Fragen ist der inhaltliche Rahmen dieser Studie abgesteckt. Es geht also um die Beantwortung der Fragen, wie die Elite des NR den Raum durchdrungen, unter welchen sozialen, kulturellen und ideologischen Vorzeichen sie im Raum agiert und wie sie den Raum in seinen verschiedenen Ausprägungen wahrgenommen und ihm Bedeutung zugemessen hat. Aus sozialgeografischer Perspektive stehen die Zivilisation des pharaonischen Ägypten und ihre Repräsentanten dabei im Spannungsfeld von zwei kontrastiven sozialgeografischen Idealtypen von Gesellschaft und deren Verankerung in Raum und Zeit. BENNO WERLEN entwirft den sozialgeografischen Idealtypus einer 'traditionellen Lebensform', welche in „zeitlicher und räumlicher Hinsicht in hohem Maße stabil, das heißt räumlich und zeitlich verankert ist.“¹⁰ Neben der besonderen Verankerung der Gesellschaft in zeitlicher Hinsicht – d.h. in traditionellen Lebensformen und Verhaltensnormen, die als Orientierung für jegliche Art der alltäglichen Praxis herangezogen werden und die auch die räumliche und soziale Positionierung des Einzelnen je nach Herkunft, Alter und Geschlecht regeln – spiele die „räumliche Abgegrenztheit bzw. die Verankerung in räumlicher Hinsicht“ die zweite bestimmende Rolle. Hier wirkten sich die gegebenen Kommunikations- und Transportmittel (WERLEN führt die Verbreitung der Schrift und die Vorherrschaft des Fussmarsches an) auf die Größe des gesellschaftlichen Wirkungsfeldes aus, so dass die „kulturellen und sozialen Ausdrucksformen auf den lokalen und regionalen Maßstab“ beschränkt seien.¹¹ Traditionellen Lebensformen wird daher als vorherrschende Kommunikationsform eine *face-to-face*-Interaktion attestiert; die Wirtschaftsformen hätten sich durch Anpassung an die naturräumlichen Gegebenheiten ausgeprägt. Im Gesamt gehen räumliche, zeitliche und soziale Aspekte in diesen Gesellschaften eine starke Bindung ein, indem gewissen Handlungen ein ganz spezifischer Ort zugewiesen wird bzw. Handlung und Ort ineinander fallen, so dass die kulturelle und soziale Bedeutung eines Ortes im Raum selbst eingeschrieben sei. Damit werden „soziale Regelungen und Orientierungsmuster“ in beiden Dimensionen „reproduziert und durchgesetzt“.¹² Der kontrastive zweite Idealtypus ist der der spätmodernen Gesellschaft, in dem soziale und kulturelle Gegebenheiten, räumliche Bedingungen und zeitliche Abläufe weitgehend entkoppelt bzw. „entankert“ sind.¹³ Altägypten repräsentiert weder den einen, noch den anderen Ideal-

9 Zum Begriff WERLEN, Sozialgeographie, 212.

10 WERLEN, Sozialgeographie, 30.

11 WERLEN, Sozialgeographie, 31.

12 WERLEN, Sozialgeographie, 31.

13 WERLEN, Sozialgeographie, 35.

typus, doch steht es als Hochkultur gewissermaßen im Spannungsfeld dieser beiden Pole. Lässt sich also ausgehend von der Territorialität der ägyptischen Elite(n) des NR auch eine Aussage zum sozialgeografischen Typus der pharaonischen Gesellschaft treffen?

I.3 Struktur der Arbeit

Um den eben skizzierten Fragenkatalog auf eine kohärente terminologische Grundlage zu stellen, ist den eigentlichen Kapiteln dieser Arbeit ein Theorieteil vorangestellt, der auf breiter Basis die beiden grundlegenden Termini 'Elite' (**Kap. II.1**) und 'Territorialität' (**Kap. II.2**) diskutiert. Dabei wird der Genese der Begriffe, ihren vielfältigen Anwendungskontexten und Bedeutungsdimensionen sowie ihren Schwächen und Potentialen Aufmerksamkeit geschenkt, wobei ein relationaler Elite- bzw. Territorialitätsbegriff herausgearbeitet wird. Während der historische Rahmen des NR, der dieser Arbeit zugrunde liegt, durch die verschiedensten chronologischen und dynastischen Daten bekannt ist und nur in Details einer immer weiteren Feinabstufung und Justierung unterzogen wird,¹⁴ scheint der Begriff der Elite für diese Arbeit von zentralerer Bedeutung zu sein als die politische Geschichte dieses Zeitabschnittes. Zwar bildet das NR in all seinen Facetten die historische und sozio-kulturelle Grundlage für die vorliegenden Betrachtungen,¹⁵ doch wird keine geschichtliche Darstellung dieses Zeitabschnittes angestrebt. Daher wird zunächst der Terminus Elite eingehender betrachtet, um Bedeutung und Inhalt dieses Wortes zu schärfen, auch, um sich des Vorwurfs zu erwehren, man benutze als Ägyptologe sozialwissenschaftliche Termini nur unreflektiert und mit mangelnder begrifflicher Präzision, und schließlich, um den operationalen und relationalen Charakter dieses Begriffs für die hier vorliegende Untersuchung darzustellen. Damit bettet sich diese Arbeit ein in einen aktuellen ägyptologischen Diskurs zu Eliten in Ägypten, ihrer Definition und ihrer sozialen und kulturellen Rolle.¹⁶

Da die gesellschaftliche Kategorie 'Elite' in der Ägyptologie zur Beschreibung eines spezifischen sozialen Milieus in der wissenschaftlichen Literatur gerade eine gewisse Konjunktur erlebt, sind der Diskussion des Elitebegriffes auch einige ägyptologische Positionen zur sozialen Stratifizierung der altägyptischen Gesellschaft angeschlossen, in denen von diesem sozialen Milieu unter verschiedenen Begrifflichkeiten die Rede ist. Damit soll einerseits eine Kontrastierung des ägyptologischen Umgangs mit diesen Termini und der sozialwissenschaftlichen Perspektivierung erreicht werden, andererseits aber auch gezeigt werden, dass der Elitebegriff durchaus auch im ägyptologischen Schrifttum mit Bedacht und entsprechender Konzeptualisierung verwendet wird. Nun hat auch der Terminus 'Territorialität' Einzug in die ägyptologische Begriffswelt gehalten,¹⁷ doch spielt er im wissenschaftlichen Diskurs dieser Disziplin im Vergleich zum Elitebegriff nur eine untergeordnete Rolle. Aus diesem Grund ist eine eingehende Beschäftigung mit seinen Sinndimensionen und Verwendungskontexten von vordringlicher Bedeutung, da dieser Terminus den Dreh- und Angelpunkt der vorliegenden Arbeit bildet. Daher wird hier in weitaus größerem Maße auf Theorieangebote zu-

14 Vgl. die Zusammenstellung der aktuellen Datengrundlage zum NR durch HORNING, *The New Kingdom*, 197-217. Siehe daneben auch BECKERATH, *Chronologie*, 103-129; BECKERATH, *Chronologie des ägyptischen Neuen Reiches*, *passim*; und REDFORD, *History and Chronology*, *passim*. Zu den entsprechenden Radiokarbonaten siehe BRONK RAMSEY, *Radiocarbon-Based Chronology for Dynastic Egypt*, 1554-1557.

15 Vgl. dazu z.B. ASSMANN, *Sinngeschichte*, 223-315; O'CONNOR, *New Kingdom*, 183-278; KEMP, *Anatomy*², 247-335; BRYAN, *The 18th Dynasty*, 218-271; VAN DIJK, *The Amarna Period*, 272-313; aus archäologischer Perspektive BARD, *The Archeology of Ancient Egypt*, 207-262.

16 Siehe die verschiedenen Aufsätze in MORENO GARCIA, *Élites et Pouvoir en Égypte Ancienne*: MORENO GARCÍA, J. C., *Introduction. Élite et états tributaires: le cas de l'Égypte pharaonique*, 1-50; QUIRKE, St., *Provincialising elites: defining regions as social relations*, 51-66; VERNUS, P., *Comment l'élite se donne à voir dans le programme décoratif de ses chapelles funéraires. Stratégie d'épure, stratégie d'appogiature et le frémissement du littéraire*, 67-115; BAINES, J., *Modelling the integration of elite and other social groups in Old Kingdom Egypt*, 117-144; BARTA, M., *Filling the chambers, rising the status: Sixth Dynasty context for the decline of the Old Kingdom*, 145-155; LEGROS, R., *La disparition d'une élite? Les cultes privés de la nécropole royale de Pépy Ier à Saqqâra*, 157-176; MORENZ, L. D., *Power and Status. Ankhthifi the hero, founder of a new residence?*, 177-192; MOELLER, N., *The influence of royal power on ancient Egyptian settlements from an archaeological perspective*, 193-209; COULON, L., *Célébrer l'élite, louer Pharaon: éloquence et cérémonial de cour au Nouvel Empire*, 211-238; STRUDWICK, N., *Use and re-use of tombs in the Theban necropolis: patterns and explanations*, 239-261; KATARY, S., *Distinguishing subclasses in New Kingdom society on evidence of the Wilbour Papyrus*, 263-319; MORENO GARCÍA, J. C., *Les jhwtjw et leur rôle socio-économique du IIIe au Ier millénaire avant J.-C.*, 321-351; AGUT-LABORDÈRE, D., *Darius législateur et les sages de l'Égypte: un addendum au Livre des Ordonnances*, 353-358; GORRE, G., *Les élites sacerdotales d'Hermopolis et le pouvoir gréco-macédonien*, 359-372.

17 Hier ist zunächst auf LUPO, *Territory and Territoriality*, 71-83; und LUPO, *Territorial Appropriation*, *passim*, zu verweisen.

rückgegriffen, wie sie in ethologisch-ethnologischen, kulturökologischen, soziologischen, psychologischen und sozialgeografisch-politischen Diskursen dargestellt werden. Ziel ist auch hier, eine kohärente Durchsicht durch die verschiedenen Positionen zu bieten, um auf deren Grundlage eine eigene Lesart zu entwickeln. Die Vielfalt der wissenschaftlichen Zugänge zum Territorialitätsbegriff stellt einen einerseits vor die Schwierigkeit, die bestimmenden Gedankengänge herauszufiltern, andererseits bietet aber gerade sie auch die Möglichkeit, das Potential dieses Begriffes voll auszuschöpfen. Den beiden Abschnitten zu Elite und Territorialität folgt ein letztes Theoriekapitel, das sich des Raumbegriffs in den Sozial- und Kulturwissenschaften und der Ägyptologie im speziellen annimmt (**Kap. II.3**).

Diesem Theorieteil, der sich der terminologischen Bestimmung von Elite, Territorialität und Raum widmet, folgen nun die eigentlichen Hauptkapitel dieser Arbeit. **Kapitel III** befasst sich mit „Raum und räumlichen Relationen im Diskurs der Elite“. Es geht um die Darstellung und Analyse von Textmotiven, in denen die Elite über räumliche Relationen jeglicher Art Aussagen trifft. Dafür wurden vor allem die Textsorten (Auto-)Biografie, Epitheta und Opferformel herangezogen, da diese einerseits aus einer ganz individuellen personenbezogenen Warte aus formuliert sind, andererseits aber auch einem kollektiven Diskurs entspringen, in dem die Parameter der räumlichen Wahrnehmung verhandelt sind.¹⁸ Hier steht die Frage im Mittelpunkt, welche räumlichen Relationen überhaupt thematisiert werden und welche Bedeutung diesen Phänomenen im elitären Diskurs zukommt. Dafür werden zunächst die drei relevanten Textsorten kurz in ihrer Form und Bedeutung charakterisiert. Daran anschließend werden die einzelnen Textmotive, die sich mit der Beschreibung und Thematisierung von räumlichen Relationen oder Konzepten in Verbindung bringen lassen, in separaten Paragraphen definiert und besprochen, wobei angesichts der Fülle der vorhandenen Texte eine Auswahl besonders einschlägiger und eindeutiger Motive getroffen wurde. Dabei wird auf Aussagen fokussiert, die einerseits inhaltlich und sprachlich anhand spezifischer Verben, die einen räumlichen oder sozialen Bezugspunkt haben, oder andererseits durch Äußerungen oder Metaphern charakterisiert sind, welche konkrete räumliche Kontexte oder Raumrelationen ausdrücken.¹⁹ Auf Grund der Zuspitzung dieser Arbeit auf die raumsoziologischen und raumkognitiven Fragen finden die in den Texten breit und ausführlich thematisierten ethisch-moralischen Aspekte der Lebensführung, Stichwort 'Maat',²⁰ die sich um den König zentrierende und von ihm ausgehende Gunst, Stichwort *ḥsw.t*,²¹ und die Art der rechten Ausübung des Amtes, *mnḥ*, *jkṛ* und *ʒḥ*,²² sowie das persönliche Verhältnis der Individuen zu den Göttern, Stichwort 'Persönliche Frömmigkeit'²³ keine vordergründige Beachtung. Deren Bedeutung für die hier thematisierten räumlich relevanten Phänomene und deren Einflussnahme auf die Art und Weise, wie und ob überhaupt Raum zum diskursiven Thema gemacht wurde, darf jedoch nicht gering geschätzt werden. Im Fall des sog. 'Folgemotivs' tritt allerdings der letzte Aspekt, die persönliche Frömmigkeit, in den Blick, so wie dieses Thema auch in **Kapitel IV** vor dem Hintergrund der Möglichkeiten, wie in Ägypten Herkunft thematisiert wird bzw. werden kann, ins unmittelbare Interesse rückt. Das Kapitel wird mit einer Zusammenfassung der Ergebnisse abgeschlossen.

Unter dem gerade angesprochenen **Kapitel IV** wird auf einen spezifischen Aspekt besonders fokussiert, den der Herkunft im Sinne einer geografischen Herkunft bzw. Identität. Das Identifikationspotential von Raum bzw. Territorium ist eines der Themen, das in der Theoriediskussion von Territorialität prononciert angesprochen wird und daher als eines der Hauptmomente territorialer Relationen verstanden werden kann.

18 Das zu Grunde gelegte Textmaterial der 18. Dyn. findet sich in den „*Urkunden der 18. Dynastie*“ von KURT SETHE und WOLFGANG HELCK gesammelt (Urk. IV, *passim*), wobei einige wichtige Passagen von HEIKE GUKSCH in „*Königsdienst. Zur Selbstdarstellung der Beamten in der 18. Dynastie*“ kommentiert sind (GUKSCH, *Königsdienst, passim*). Für die Autobiografien der Ramessidenzeit ist die Anthologie von ELIZABETH FROOD einschlägig (FROOD, *Biographical Texts, passim*), das anderweitige Textmaterial dieser Epoche findet sich in KENNETH A. KITCHENS „*Ramesside Inscriptions*“ (KRI, *passim*), während im Kontext der Opferformeln hauptsächlich die Zusammenstellung von WINFRIED BARTA benutzt wird (BARTA, *Opferformel, passim*). Die Kategorie der Epitheta wird hauptsächlich anhand des Index' von JEANETTE A. TAYLOR erschlossen (TAYLOR, *Index, passim*). Teilweise können die dort präsentierten Texte und Epitheta um einzelne weitere der entsprechenden Kategorie ergänzt werden. Dies geschieht jedoch nicht systematisch und mit dem Anspruch auf Vollständigkeit, sondern nur dort, wo die weiteren Texte dem besseren Verständnis oder einer breiteren Kontextualisierung dienen.

19 Eine linguistische Analyse z.B. der in den Texten verwendeten Präpositionen zur Raumrelationierung ist dabei nicht angestrebt.

20 Siehe LICHTHEIM, *Maat in Egyptian Autobiographies, passim*.

21 Siehe GUKSCH, *Königsdienst*, 39-54.

22 Siehe GUKSCH, *Königsdienst*, 77-90.

23 Siehe ASSMANN, *Gottesbeherzigung*, 17-43.

Neben den zunächst untersuchten Textmotiven, die Einblicke in die Sprach-, Handlungs- und Gedankenwelt der ägyptischen Elite ermöglichen, enthalten jene Texte auch Thematisierungen von räumlicher und sozialer Identität, also der verankernden und identitätsbildenden Wirkmächtigkeit von Raum. Der Untersuchung dieses Themenkomplexes wird ein Abschnitt vorausgeschickt, der einerseits die ägyptologischen Positionen zu Heimat und Herkunft skizziert, andererseits den emischen Diskurs dazu in den Blick nimmt. Dabei wird besonders auf die Zeit(en) vor und nach dem NR eingegangen, um den Diskurs über dieses Thema kulturhistorisch einzubetten. Um der Thematisierung von Herkunft im NR bzw. den Möglichkeiten, ihr Ausdruck zu verleihen, auf die Spur zu kommen, müssen verschiedene Datenkomplexe betrachtet werden, so dass versucht wird, sich auf so vielen Ebenen wie möglich damit auseinanderzusetzen. Hier werden dann neben biografischen Texten, die aus der Perspektive des Zurechnungssubjektes dessen geografische Herkunft und soziale Identität beschreiben, auch genealogische, prosopografische und onomastische Daten in die Diskussion einbezogen. Darüber hinaus treten bestimmte Formulierungen wie „meine (Heimat)-Stadt“ oder „mein Stadtgott“ in den Fokus, da sich diese als besonders aussagekräftig für die Bestimmung der Herkunftsthematisierung bzw. der Relation zwischen Individuum und Herkunft erweisen. Schließlich ist auch auf die Archäologie der Gräber zu verweisen. In diesem Themenfeld spielt besonders die Verortung des Grabes eines Mitglieds der ägyptischen Elite in der Nekropole einer bestimmten Stadt die entsprechende Rolle, seiner geografischen Herkunft auf die Spur zu kommen. Doch gerade im elitären Milieu geben noch andere Faktoren und ideologische Rücksichten Ausschlag für die Wahl des Ortes eines Elitegrabes. Diesem Spannungsfeld gilt es, in diesem Kapitel abschließend auf den Grund zu gehen. Mit Blick auf diese mannigfaltigen Themen entsteht ein übergreifendes Bild der unterschiedlichen Möglichkeiten, mit denen die ägyptische Elite selbst ihre geografische Provenienz ausgedrückt hat, oder mit denen man aus einer wissenschaftlichen Perspektive die Herkunft einzelner Personen ermitteln kann. Die Ergebnisse werden am Ende des Kapitels zusammengefasst.

Das **V. Kapitel** unterteilt sich in zwei kontrastive Themenblöcke. Ihm ist noch ein kurzer Exkurs zur Reisetätigkeit der Elite vorangestellt, der gedanklich auf die grundlegenden Voraussetzungen zur Raumnutzung und Raumwahrnehmung einstimmen soll und das Zustandekommen von Aktionsradien und -räumen auf Basis von infrastrukturellen und funktionalen Parametern erklärt. Das V. Kapitel dekliniert nun die Territorialität zweier sozial und funktional differenzierter Personenkreise, die zweifellos der ägyptischen Elite des NR angehören, unter Einbeziehung aller einschlägiger Quellen exemplarisch durch. Es handelt sich um die Wesire und die sog. Bürgermeister des NR. Die Wesire gelten als die 'Premierminister' des pharaonischen Ägypten. Durch diese funktionale Position und der daraus erwachsenen Macht- und Kapitalfülle gehören sie zum engsten Kreis um den König, sie bilden die Spitze der Residenzelite. Die Bürgermeister dagegen repräsentieren die soziale Spitze der ägyptischen Zentralorte im Niltal und im Delta, und können daher teilweise als provinzielle Elite gelten. Standen in den vorangegangenen Kapiteln all jene Mitglieder der Elite im Blickpunkt, deren archäologische Monumente oder Texte Auskunft über räumliche Relationen gaben, so soll hier aufgrund der prosopografischen Belegdichte zur Elite des NR eine Fokussierung auf diese beiden gesellschaftlichen Gruppen erfolgen. Das Ziel ist die Entwicklung einer territorialen Typologie, die miteinander kontrastiert werden soll.²⁴ Ausgangspunkt dafür sind die einzelnen Subjekte und deren soziale Position, die eine soziale Differenzierung von Mensch-Raum-Relationen möglich machen.²⁵

Die erneute Beschäftigung mit den Wesiren ist teilweise durch die aktuellen Bemerkungen GUIDO DRESBACHS gerechtfertigt, der bemerkt, dass „[e]ine systematische Erfassung von Belegen für die Zuordnung von Wesiren nach geographisch-administrativen Aspekten für den gesamten Zeitraum des Neuen Reiches“ noch ausstehe.²⁶ Die hier hauptsächlich angesprochene Problematik der Zuordnung der bekannten Wesire zu den Verwaltungsbereichen Ober- oder Unterägypten ist jedoch nur ein untergeordneter Aspekt der Untersu-

24 Im Hintergrund der territorialen Typologie steht die von W. HARTKE in der sozialgeografischen Forschung herausgestellte Definition solcher sozialer Gruppen: „Diese Sozialgruppen weisen [...] klare regionale Begründungen auf. Sie sind nur innerhalb bestimmter Aktionsräume aktiv.“ Dabei geht es der territorialen Typologie u.a. um die Darstellung von „Räumen gleichen Verhaltens sozialer Gruppen.“ WERLEN, Sozialgeographie, 156.

25 WERLEN, Sozialgeographie, 162.

26 DRESBACH, Wesirat, 59, Fn. 352.

chung zu deren Territorialität. Die Literatur zu den Wesiren ist nämlich extensiv,²⁷ da sie zu den prominentesten Personen unter ihren jeweiligen Herrschern zählen und es ihr meist gewaltiges Denkmälerdisplay und die Vielzahl der auf uns gekommenen dokumentarischen Texte zum Handlungsspektrum dieser Staatsfunktionäre erlaubt, mehr über sie sagen zu können als über andere Personenkreise. Das Kontrastmilieu der ägyptischen Bürgermeister ist bislang nicht in dem Maße wie hier konzentriert in den Blick genommen worden, wenn auch immer wieder – besonders in Studien zur Verwaltung des NR – auf die Rolle und Funktion dieser Personen eingegangen wird. Durch die Integration aller personenbezogener Daten, die als Denkmälerdossiers im Anhang zusammengestellt sind, und der dokumentarischen und archäologischen Evidenz soll hier jedoch weniger ihrer Einbindung und Stellung in der ägyptischen Verwaltung, als vielmehr ihrer Territorialität im Sinne einer räumlichen Verortung und Einbindung in den Staatsapparat und die lokalen Sozialräume nachgegangen werden. Am Ende des Kapitels zu Wesiren und Bürgermeistern wird eine kontrastive Betrachtung dieser beiden Personenkreise vorgenommen werden, die sich an typologischen Leitlinien und Denkmälerkategorien orientiert.

Im letzten Teil **VI** wird übergreifend auf die Ergebnisse der einzelnen Abschnitte rekurriert und eine Schlussbetrachtung zu den einzelnen Themenblöcken vorgenommen, wobei die Darstellung der herausgearbeiteten territorialen Relationen dabei der Struktur der Arbeit und den einzelnen Kapiteln folgt. Das Schlussresumée will noch einmal einen Überblick geben und die roten Linien prononciert umreißen, indem auf die eingangs formulierten Fragen eine substantielle Antwort gegeben wird. Dabei soll auch der Zusammenhang von Raum und Wissen und der Einfluss des Staates auf die Regionen charakterisiert werden. Im abschließenden Katalogteil **VII** sind die prosopografischen Dossiers der Wesire und Bürgermeister zusammengestellt sowie weitere Listen und Anhänge zu finden, Teil **VIII** umfasst die Bibliografie.

II. Begriffsbestimmungen

II.1 'Elite'

II.1.1 Vorbemerkungen

Der Elitebegriff soll zunächst anhand einiger elitesoziologischer Theorien der Sozialwissenschaften ausführlicher diskutiert werden, um davon ausgehend einige Positionen und Definitionen von Elite, die in ein ägyptologisches Verständnis der Stratifizierung und Struktur der altägyptischen Gesellschaft eingebettet sind, mit den erarbeiteten soziologischen Konzepten zu kontrastieren. In diesem Kontext gewinnt man einen Eindruck von der ägyptologischen Literatur und ihrer Begriffsverwendung, wobei die Attraktivität des Elitebegriffs für eine Vielzahl von Anwendungskontexten dokumentierbar ist. Hier wird dann aber auch deutlich, dass Elite konzeptuell nur selten hinterfragt und auf einer methodischen Grundlage definiert worden ist. Es wird aber auch zu erkennen sein, dass dieser Terminus durch seinen operationalen und teilweise universellen Charakter meist eine angemessene Beschreibung der sozialen Position bzw. des sozialen Milieus bereitstellt.²⁸ Die relationale Dimension dieses Terminus ist besonders hervorzuheben: er funktioniert meist nur mit sozialstratigrafischen Bezügen nach unten oder im Vergleich zu einer Nicht-Elite, und die Inklusion oder Exklusion eines Individuums oder einer Gruppe in diese Kategorie hängt stets von verschiedenen, zu definierenden sozio-kulturellen Faktoren und dem konzeptuellen Standpunkt des jeweiligen Betrachters ab.

Wenn im folgenden moderne soziologische Konzeptionen von Elite(n) vorgestellt werden, die auf die Beschreibung und Erklärung sozialer Strukturen in demokratischen Industriestaaten abgestimmt sind, dann sind die methodischen Kriterien der Einteilung und Abgrenzung von Elite sowie die in Anschlag gebrachten Mechanismen und Strukturen der Rekrutierung und Reputation der Elitemitglieder von Interesse. Zwar kann

27 Zu den Wesiren des NR vgl. zunächst u.a. WEIL, *Veziere*, 67-127; HELCK, *Verwaltung*, 17-64; 285-344; 433-465; Labib, *Stellung des Wesirs*, 68-78; PARDEY, S.V. *Wesir, Wesirat*, 1227-1235; RAUE, *Wesir*, 341-351; RAEDLER, *Die Wesire Ramses' II.*, 277-416.

28 Vgl. GRAJETZKI, *Class and Society*, 180-181.

eine uneingeschränkte Vergleichbarkeit mit den altägyptischen Verhältnissen schon auf historischer Ebene nicht gegeben sein, sind doch die sozialen und kulturellen Charakteristika der jeweiligen Räume zu verschiedenen. Die analytischen Kriterien aber halten einem Vergleich und einer Übertragung stand. Da es hier um eine Begriffsbestimmung von Elite geht, und die im folgenden diskutierten Elitekonzepte nicht den primären methodischen und analytischen Rahmen dieser Arbeit zu den Eliten des NR und ihres Raumverhaltens ausmachen, wird keine der relevanten Elitetheorien bis in ihre letzten Details hinein in Augenschein genommen. Denn es gilt eher, die jeweiligen Kerndefinitionen der Theorien zu extrahieren und zu destillieren. Für den Verlauf dieser Arbeit stehen dann eine Reihe von Begrifflichkeiten und Ideen bereit, die im Kontext der sozialen Herkunft und der gesellschaftlichen Räume der ägyptischen Eliten herangezogen werden können. Die inhaltlichen Differenzen der modernen Definitionen von Elite zu solchen altertumswissenschaftlicher Prägung werden dabei besonders deutlich, da auf gänzlich anderer Datengrundlage aufgebaut wird, und andere Foci und Kriterien bei der Beschreibung einer solchen sozialen Gruppe bzw. ihrer Fraktionen eine Rolle spielen.

II.1.2 Elite aus soziologischer Perspektive

II.1.2.1 Zur Genese und Verwendung des Elitebegriffs

Zunächst gilt es, die begrifflichen und historischen Grundlagen zum Terminus 'Elite' zu schaffen,²⁹ welcher alltagssprachlich wegen seiner Ambiguität schwierig zu fassen ist.³⁰ MICHAEL HARTMANN tut dies, indem er dem Begriff Elite zunächst in den gängigen Enzyklopädien nachgeht:

„Mit Elite, einem vom französischen Wort élire (auswählen) stammenden und seit dem 17. Jahrhundert in Frankreich geläufigen, seit dem 18. Jahrhundert auch in die deutsche Sprache übernommenen Begriff wird dort eine soziale Gruppe bezeichnet, 'die sich durch hohe Qualifikationsmerkmale sowie durch eine besondere Leistungsfähigkeit und Leistungsbereitschaft' (Brockhaus Enzyklopädie) beziehungsweise 'durch bes. Wert oder Leistung auszeichnet' (Meyers Enzyklopädisches Lexikon) und zudem die gesellschaftliche Entwicklung maßgeblich bestimmt.“³¹

Hier wird Elite als eine soziale Gruppe definiert, die durch besondere, mehrheitlich auf Leistung bezogene Merkmale von anderen sozialen Gruppen zu differenzieren ist. Ihre gesellschaftliche Relevanz erhält sie dadurch, ein wesentlicher Faktor der sozialen Entwicklungs- und Transformationsprozesse zu sein.³² BARBARA WASNER nimmt einen weiteren begrifflichen Zugang zu diesem Wort in Anschlag, den sie im lateinischen *eligere* „ausjäten, sorgfältig auswählen, eine Wahl treffen“ verortet, wobei es durch die Bibelstelle *„Multi vocati sunt, pauci electi sunt“* im europäischen Kulturraum Einzug und ideologische Verbreitung fand, indem *„Eliten aus diesem Grund lange als etwas Gottgegebenes erachtet“* wurden.³³

Elite taucht dann nach HARTMANN als *„demokratischer Kampfbegriff“* des französischen Bürgertums *„gegen Adel und Klerus“* im 18. Jahrhundert auf, um das Kriterium der individuellen Leistung vor das der sozialen Abstammung beim Erreichen hoher gesellschaftlicher Positionen zu stellen.³⁴ In der Folgezeit durchlief der Begriff eine Bedeutungsveränderung im Hinblick auf die Dichotomie von Elite und Masse, auf den Unterschied zwischen *„Bürgertum und (...) bürgerlich akademischer Intelligenz“* und der *„industriellen Arbeiterklasse“* im Konflikt zwischen der Bewahrung des bestehenden Systems und den *„revolutionären Be-*

29 Vgl. auch HARTMANN, s.v. Elite, 61-64. WASNER, Eliten in Europa, 10, sammelt in einem zweigeteilten Schaubild einige der soziologischen und populären Begrifflichkeiten für Elite auf der einen (*„Die oberen 10000“, Oberschicht, Aristokratie, Die herrschende Klasse, Die Manager, Oligarchie, „Intelligenzia“, „High Society“, Die Mächtigen, Prominenz, Herrscher, Experten*) und des Gegenparts (*Masse, Beherrschte, Volk, Unterworfenene, Nicht-Elite*) auf der anderen, bzw. unteren Seite des Diagramms.

30 WASNER, Eliten in Europa, 15.

31 HARTMANN, Elitesozioologie, 8-9.

32 Vgl. dazu auch den populärsoziologischen Beitrag von FRIEDRICH, Gestatten: Elite, *passim*, der sich dem komplexen Phänomen der zeitgenössischen (deutschen) Elite aus verschiedenen Richtungen nähert und auch die Selbstwahrnehmungs- und Zugehörigkeitskriterien kritisch beleuchtet.

33 WASNER, Eliten in Europa, 16.

34 HARTMANN, Elitesozioologie, 9.

strebungen der Massen.“³⁵ Die Dichotomie in herrschende Elite (Machtelite) und beherrschte Masse wurde durch entsprechende soziologische Theorien zum ideologischen Stützpfiler des in Italien und Deutschland aufkommenden Faschismus in Bezug auf das sog. „Führerprinzip“.³⁶ Nach dem Ende des 2. Weltkriegs konnte diese ideologisch aufgeladene Lesart nicht aufrechterhalten werden, so dass man nun den Begriff Elite umdeutete und zumindest im politischen Deutschland von einer „Wertelite“ sprach, unter der man „eine durch bestimmte moralische und ethische Qualitäten ausgezeichnete Minderheit“ verstand.³⁷ Im sozialwissenschaftlichen Diskurs wurde allerdings schnell damit begonnen, die in den USA entstandene funktionalistische Definition zu übernehmen, die nicht mehr von einer ausgewählten Minderheit einer Elite oder herrschenden Klasse, die der Masse gegenübersteht, ausgeht, sondern diese in „funktionale Sektor- und Teileliten“ einteilt.³⁸ Die Mitglieder dieser Eliten haben zwar entscheidenden Anteil an der gesellschaftlichen Entwicklung, doch sind sie erst auf Grund ihrer individuellen Leistung dazu in der Lage, so dass hier von „leistungsabhängigen Positions- oder Funktionseliten“ gesprochen wird.³⁹

Diese Eliten identifiziert man in der zeitgenössischen, auf moderne Staaten bezogenen funktionalistischen Elitesoziologie mit bestimmten Personen.⁴⁰ Mit einer solchen Identifikation ist gleichsam eine Definition verbunden, die sich besonders an der Wortgruppe „Inhaber der höchsten Positionen“ in Zusammenhang mit den gesellschaftlich relevanten Sektoren bzw. Institutionen entzündet, wofür der Begriff Positionselite geprägt wurde. HARTMANN verweist schließlich auf den soziologischen Konsens bezüglich dieser Identifizierung, merkt aber an, dass besonders die Gewerkschaftsspitzen, die Vertreter der Medien und der Wissenschaft als eigenständige Eliten nicht unumstritten sind, was in deren geringerer politischer und gesellschaftlicher Einflussnahme oder deren vielfältiger Abhängigkeit von den anderen Gruppen begründet liegt.⁴¹ WASNER nimmt ebenfalls Stellung zu diesem schmalen sozialwissenschaftlichen Konsens zur Elite, und paraphrasiert ihn wie folgt: „Alle gehen davon aus, dass die Eliten aus Personen bestehen, die einen (wie auch immer gearteten) Ausleseprozess durchlaufen haben. Sie gelten als eine (häufig positiv) bewertete Minderheit.“⁴²

Im Anschluss daran kommt sie auf die Vielfalt mit Elite in Zusammenhang stehender analytischer Konzepte zu sprechen, die jeweils eigene Grundbegrifflichkeiten entwickelt haben und benutzen, die jedoch nicht in ein gemeinsames Netz logischer und theoretischer Verknüpfungen eingebettet werden können. Vielmehr ließen sich diese Begriffe in acht verschiedene Kategorien, d.h. wissenschaftliche Zugänge klassifizieren.⁴³ 1. Die erste Gruppe klassifiziert nach dem Kriterium der Erreichbarkeit, wo Begriffe wie offene vs. geschlossene Elite (bzw. oligarchische Elite, Geburtselite, dynastische Elite, alte Elite) verwendet werden. In letzteren Konzepten ist die Kontrolle der Zugangs- und Rekrutierungsmechanismen durch die Elite selbst das

35 HARTMANN, Elitesoziologie, 9.

36 HARTMANN, Elitesoziologie, 9. In diesem Sinne dürften vielleicht auch die evolutionistischen Ausführungen zur Elite von M. KOLABINSKA gelesen werden, die 1912 urteilte: „Die Hauptbedeutung des Ausdrucks Elite ist die der Überlegenheit. (...) Im weitesten Sinne verstehe ich unter Elite eine Gesellschaft von Menschen, die einen bemerkenswerten Grad von Intelligenz, Charakter, Geschicklichkeit, Fähigkeiten aller Art besitzen.“ Zitiert nach PARETO, Allgemeine Soziologie, 220, Fn. 11.

37 HARTMANN, Elitesoziologie, 9.

38 Vgl. auch WASNER, Eliten in Europa, 16.

39 HARTMANN, Elitesoziologie, 10.

40 HARTMANN, Elitesoziologie, 10-11: mit den „Inhabern der höchsten Positionen aus Politik (Mitglieder der Bundes- und Landesregierungen, Fraktions- und Parteivorstände), Verwaltung (Staatssekretäre, Ministerialdirektoren, Präsidenten wichtiger Behörden), Wirtschaft (Vorstands- und zum Teil auch Aufsichtsratsmitglieder großer Unternehmen, Präsidenten und Vizepräsidenten der großen Verbände), Justiz (Bundesrichter), Medien (Eigentümer, Herausgeber, Geschäftsführer, Intendanten, Direktoren und Chefredaktoren der wichtigen Medien), Wissenschaft (Hochschulrektoren und Leiter der Großforschungseinrichtungen), Militär (Generalität und Admiralität) und Gewerkschaften (Vorsitzende und Stellvertreter).“

41 HARTMANN, Elitesoziologie, 11-12.

42 WASNER, Eliten in Europa, 16. Neben den im folgenden zu diskutierenden Elitetheorien sollen hier noch kurz zwei weitere Definitionen gegenübergestellt werden. ANTON STERBLING formulierte 1999 mit einem Fokus auf die politische Elite, zitiert nach WASNER, Eliten in Europa, 17: „Zu den Eliten zählen all diejenigen Personen, die über längere Zeit aufgrund bestimmter Handlungschancen Adressaten spezifischer Erwartungen größerer Bezugsgruppen sind und deren Entscheidungshandeln oder Situationsdeutungen für größere Bevölkerungsgruppen handlungsrelevant oder meinungsbildend werden. Die Realitätsdeutungen und Entscheidungen der Eliten können vielfältige strukturelle Auswirkungen haben, durch die sich die Lebensbedingungen größerer Personenkreise folgenreich verändern.“ Die Position von URSULA HOFFMANN-LANGE geht über die politische Elite hinaus: „Der sozialwissenschaftliche Elitebegriff bezeichnet Personen bzw. Personengruppen, die über wichtige Machtressourcen verfügen, die es ihnen erlauben, Einfluß auf gesellschaftlich bedeutsame Entscheidungen zu nehmen. Damit ist der Begriff nicht auf politische Eliten im engeren Sinne beschränkt, d.h. nicht auf führende Politiker.“ Zitiert nach WASNER, Eliten in Europa, 17.

43 WASNER, Eliten in Europa, 18-22.

wesentliche Moment; für offene Eliten spielt dies keine Rolle, da diese Mechanismen im gesamtgesellschaftlichen Diskurs im Konsens verhandelt werden.⁴⁴ 2. Eine weitere Begriffsgruppe klassifiziert nach der Struktur des Erwerbs von Elitepositionen zwischen den Generationen. Hier wird in Zuschreibungseliten (*ascription*), die ihre Position aufgrund angeborener oder vererbter Merkmale, und Erwerbsseliten (*achievement*), die diese Position durch eigene Leistung erreicht haben, unterschieden.⁴⁵ 3. Eine dritte Klassifizierung bezieht sich auf die Kriterien der Identifizierung der Elitemitglieder. Hier zirkulieren solche Begriffe wie Positionselite, deren Mitglieder die gesellschaftlich höchsten Posten einnehmen, und Reputationselite, die sich in eine Selbsteinschätzungselite und einer Fremdwahrnehmungselite teilen lässt. Mitglieder dieser ersten Gruppen weisen das Selbstverständnis auf, einer Elite anzugehören, während Mitglieder einer Fremdwahrnehmungselite aus den verschiedensten Gründen von der sie umgebenden Gesellschaft als eine solche angesehen werden.⁴⁶ 4. Eine vierte Ordnung geht von den Voraussetzungen zum Erwerb einer Eliteposition aus. Dabei sind Begriffe wie Leistungs-, Bildungs- und Wertelite zentral. Eine Wertelite repräsentiert „eine Gruppe von Personen, die sich durch besondere sittliche und moralische Qualitäten auszeichnet und somit gesamtgesellschaftlichen Vorbildcharakter hat.“⁴⁷ Die Bildungselite lässt sich aus zwei Richtungen begrifflich konkretisieren. Einmal meint man damit die Elite, die ihren Werdegang „einer bestimmten Ausbildung verdankt“, ein andermal wird so der Personenkreis bezeichnet, der an der Spitze der institutionalisierten Bildungseinrichtungen steht. Die Leistungselite verdankt ihre Position und Benennung der Annahme, dass ihre Repräsentanten „nach bestimmten Kriterien die höchsten Leistungen für die Gesellschaft erbringen können.“⁴⁸

5. Eine weitere Klassifikation bezieht sich auf die „Methoden zur Sicherung der Eliteposition“. In diesem Kontext ist der Begriff der Machtelite zentral, da diese je nach sozialer Situation und struktureller Konstellation den Einfluss hat, Macht über andere auszuüben und gleichzeitig diese Macht dazu nutzen kann, die eigene exklusive Position zu verteidigen.⁴⁹ 6. Neben der Ordnung von Elitekonzepten in verschiedene Formen der Rekrutierung, wie z.B. die durch Geburt begrenzte *aristokratische*, die durch ererbten Reichtum bestimmte *plutokratische*, die durch göttliche Wahl initiierte *theokratische* und die durch Leistung errungene *meritokratische* Elite, werden in modernen Gesellschaften die Eliten nach ihren Funktionsbereichen in Sektoreliten wie die politische, wirtschaftliche, juristische, kulturelle, administrative, militärische, kirchliche etc. Elite unterteilt.⁵⁰ 7. Schließlich ist ein letztes Klassifizierungskriterium zu nennen, das auf die „Einigkeit und Differenzierung der Eliten“ abhebt. Hier sind Begriffe wie Konsenselite (*consensually unified elites*), geteilte Elite (*disunified elites*), fragmentierte Eliten (*fragmented elites*) und ideokratische Eliten (*ideologically unified elites*) zu unterscheiden, die nach ihrer strukturellen Integration und dem Grad des sie bestimmenden Wertkonsenses definiert werden.⁵¹ Anhand dieser Fülle von Zugängen wird erstens die große soziologische Relevanz des Elitebegriffes sichtbar, gleichzeitig aber werden auch die inhärenten Schwierigkeiten offenbar, die den Umgang mit diesen Theorien und Konzepten bestimmen. Je nach theoretischer Disposition und Fragestellung bietet sich einem ein eigenes Begriffsfeld, das durch seine Struktur und Ausformulierung wiederum die Analyse der sozialen Tatbestände beeinflusst.

Abschließend sind noch einige Bemerkungen zum allgemeinen Charakter des Elitebegriffes als soziologischem Terminus zu machen. Der Terminus Elite setzt sich gegenüber anderen Begriffen zur Sozialstruktur wie Stand, (Ober-)Schicht und herrschende Klasse dahingehend ab, dass er eine besonders relationale Eigentümlichkeit besitzt. Ist der soziologische Leitbegriff 'Stand' an mittelalterliche bzw. früh-neuzeitliche Ideen geknüpft, so bezieht sich ein Terminus wie 'Schicht' auf jüngere gesellschaftswissenschaftliche Konzepte zur sozialen Struktur, in denen die sozialen Akteure nach bestimmten analytischen Kriterien in eine soziale Schicht geordnet werden. 'Klasse' wiederum ist als marxistischer Begriff stark auf den Aspekt der öko-

44 Vgl. WASNER, Eliten in Europa, 19.

45 WASNER, Eliten in Europa, 19.

46 WASNER, Eliten in Europa, 19-20.

47 WASNER, Eliten in Europa, 20.

48 WASNER, Eliten in Europa, 20.

49 WASNER, Eliten in Europa, 21.

50 WASNER, Eliten in Europa, 21.

51 WASNER, Eliten in Europa, 21-22. Vgl. zu diesem Ansatz von JOHN HIGLEY und anderen ebd., 98-104; und HARTMANN, Elitesoziologie, 66-70.

nomischen Merkmale und des 'Klassenbewusstseins' im Kontext sozialer Strukturen ausgerichtet. Der Begriff Elite dagegen beinhaltet eine starke politische Konnotation.⁵² Schließlich ist zu vermerken, dass der Schicht-Begriff zumeist auf industrielle Gesellschaften angewendet wird, der Elitebegriff jedoch offener ist in Bezug auf das, was er bezeichnen soll, da er für eine Vielzahl von gesellschaftlichen Differenzierungsphänomenen in verschiedenen historischen und kulturellen Situationen in Anschlag gebracht wird. Darin liegt ein Aspekt seines relationalen Charakters, während ein zweiter in der nur scheinbaren inhaltlichen Kongruenz von Elite und Oberschicht besteht. Eine Elite muss sich nicht zwangsläufig aus Personen privilegierter sozialer Schichten zusammensetzen, sondern sie lässt sich terminologisch und inhaltlich immer nur in Bezugnahme auf den umgebenden sozialen Rahmen der zu bezeichnenden Gruppe erkennen bzw. konstruieren.⁵³ Erst dann entfaltet der Begriff seine soziale Relevanz und sein analytisches Potential. Der Begriff Elite lässt sich also in verschiedenen sozialen Skalierungen einsetzen, wobei in den elitetheoretischen Ansätzen, die im folgenden diskutiert werden, Elite zumeist als Teil bzw. Gesamt der sozialen Oberschicht verstanden wird.

II.1.2.2 Die sozialwissenschaftlichen Elitetheorien⁵⁴

II.1.2.2.1 Die Dichotomie von Elite und Masse

Am Beginn der Auseinandersetzung mit dem Konzept der Elite in der Zeit um die Wende vom 19. zum 20. Jahrhundert stand die wertende Unterscheidung in positiv konnotierte Elite und negativ verstandene Volksmasse, die alle Vertreter dieser soziologischen Prägung miteinander teilten. Hintergrund dieser qualitativen Unterscheidung war die Furcht des Bürgertums und der akademischen Intelligenz vor dem Phänomen der städtischen Massen, die im Kontext der durch die Industrialisierung eingeleiteten Bevölkerungsexplosion in Europa entstanden waren.⁵⁵ Das Wachstum der Bevölkerung konzentrierte sich zunehmend auf die Städte, und löste dort eine gewaltige Urbanisierungsdynamik aus. Parallel dazu entstand in den Städten die industrielle Arbeiterklasse. Diese proletarische Masse wurde vom etablierten Bürgertum als „*Bedrohung der gesellschaftlichen Verhältnisse*“ und Keimzelle „*politischer Unruhen und umstürzlerischer Bestrebungen*“ wahrgenommen, deren Ziel es war, das bestehende System von Macht und Herrschaft zu revolutionieren.⁵⁶ Das politische Streben der Arbeiterparteien und Gewerkschaften nach einem sozialistischen Gesellschaftsmodell leistete dieser bürgerlichen Angst Vorschub, so dass die soziale Schicht des Proletariats in ihrer Gesamtheit als die negativ bewertete Masse verstanden wurde. Das 1895 erschienene Werk *Psychologie des foules* von GUSTAVE LE BON nimmt diese Bedrohung durch die Massen zum Anlass, deren negative gesellschaftliche Auswirkungen einem bürgerlich-intellektuellen Publikum zu beschreiben und wissenschaftlich zu begründen.⁵⁷

II.2.2.2.1.1 G. Mosca

Hatte LE BON das revolutionäre Potential der Masse, ihre zerstörerische Kraft und ihre niedrige Gesinnung einer „*kleinen, intellektuellen Aristokratie*“ und einer „*kleinen Minderheit überlegener Geister*“ gegenübergestellt,⁵⁸ ohne den Begriff der Elite zu verwenden, so ist GAETANO MOSCA der erste, der sich in *Die*

52 Vgl. HARTMANN, Elitesoziologie, 81-82, zu C. WRIGHT MILLS.

53 Vgl. z.B. MOSCA, Die herrschende Klasse, 95: „*Leben in einem Staat verschiedene Kulturgruppen nebeneinander, so entsteht unter den Angehörigen der unterworfenen Gruppen stets eine führende Schicht, wenn auch nicht gerade eine herrschende Klasse.*“ Diese „*führende Schicht*“ ließe sich, unter gewissen definitorischen Umständen, als Elite ihrer entsprechenden sozialen Gruppe bezeichnen.

54 In den folgenden Ausführungen zu den wesentlichen sozialwissenschaftlichen Positionen zur Elite bzw. zur Elitetheorie beziehe ich mich auf die Darstellung und Analyse der verschiedenen Konzepte von HARTMANN, Elitesoziologie, 13-108; und WASNER, Eliten in Europa, 29-125, die beide zunächst die 'klassischen Elitetheorien' und weitere Literatur dazu vorstellen, und sich dann dem zeitgenössischen Europa und einer Analyse einzelner Staaten und ihrer Eliten zuwenden.

55 Vgl. die entsprechenden Zahlen in HARTMANN, Elitesoziologie, 13-14.

56 HARTMANN, Elitesoziologie, 15.

57 LE BON, Psychologie der Massen, *passim*. Vgl. HARTMANN, Elitesoziologie, 16-18. Die ideologischen Vorläufer dieser und aller anderen Elitetheorien sieht WASNER, Eliten in Europa, 29-35, in den Ideen NICCOLÒ MACHIAVELLIS.

58 Zitiert nach HARTMANN, Elitesoziologie, 17 u. 18.

herrschende Klasse (Erstauflage 1896) explizit mit einer Soziologie dieser Klasse auseinandersetzt.⁵⁹ Grundlegend für seine Position ist folgende Aussage:

„Unter den beständigen Tatsachen und Tendenzen des Staatslebens liegt eine auf der Hand: In allen Gesellschaften, von den primitivsten im Aufgang der Zivilisation bis zu den fortgeschrittensten und mächtigsten, gibt es zwei Klassen, eine, die herrscht, und eine, die beherrscht wird. Die erste ist immer die weniger zahlreiche, sie versieht alle politischen Funktionen, monopolisiert die Macht und genießt deren Vorteile, während die zweite, zahlreichere Klasse von der ersten befehligt und geleitet wird.“⁶⁰

MOSCA führt weiter aus, dass diese Herrschaftsstruktur verschiedentlich legitimiert sei, und dazu diene, den Herrschenden „den Lebensunterhalt und die Mittel zur Staatsführung zu liefern.“⁶¹ Doch seien nicht „die Besten“ die Inhaber der höchsten Ämter, sondern vielmehr jene, die die Fähigkeit besitzen, ihresgleichen zu leiten und zu führen.⁶² Er führt daher ein weiteres Begriffspaar – organisiert und unorganisiert – für die Unterscheidung der beiden gesellschaftlichen Konstituenten ein, wobei die organisierte Minderheit die unorganisierte Mehrheit eben auf Grund dieser besonderen Struktur beherrschen müsse.⁶³ Gleichsam sei die Tatsache, so HARTMANN, dass die „herrschende Minderheit zumeist aus Individuen bestünde, die der Masse der Beherrschten vor allem materiell und intellektuell überlegen seien“, neben dem moralischen Prestige für MOSCA das entscheidende Kriterium zur Herrschaftsausübung.⁶⁴ Der Aspekt der wirtschaftlichen Potenz und des Reichtums an Grund und Geld ist es vor allem, der nach MOSCA zum hervorstechenden Merkmal der herrschenden Klasse wird, wobei es historisch die in älteren Gesellschaften relevante Kriegstüchtigkeit und -fähigkeit ersetze.⁶⁵ Die intellektuelle Überlegenheit verortet MOSCA nicht in biologistischen Vererbungsmustern, sondern, wie HARTMANN feststellt, an BOURDIEU erinnernd, „in [der] Erziehung, der familiären Weitergabe von Verhaltensweisen und Einstellungen sowie sonstigen Umgebungseinflüssen.“⁶⁶ Schließlich konstatiert er für die bestehende politische bzw. herrschende Klasse „Monopolisierungsbestrebungen“ zum Erhalt von Macht, Einfluss und Geld.⁶⁷ Die Grundlagen der Herrschaft lägen nämlich „im Besitz 'sozialer Kräfte', die die notwendige geistige und wirtschaftliche Überlegenheit sowie das erforderliche moralische Prestige verliehen“, nicht in vererbaren Eigenschaften.⁶⁸ Wenn nun jedoch neue soziale Kräfte nach Aufstieg streben, ergibt sich ein „Konflikt zwischen dem Bestreben der Herrschenden nach Monopolisierung und Vererbung der politischen Macht und dem Bestreben neuer Kräfte nach einer Änderung der Machtverhältnisse.“⁶⁹ Dieser Konflikt kann nach Meinung von MOSCA nur temporär im Sinne der Herrschenden beigelegt werden, denn durch die neuen sozialen Kräfte ergäbe sich eine unumgängliche und anhaltende Vermischung „eines Teils der Unterschicht mit der Oberschicht.“⁷⁰ MOSCA betont also die generelle Transformierbarkeit der herrschenden Klasse, dennoch sei dies gekoppelt an den Bedeutungsverlust derjenigen Eigenschaften, denen sie ihre Herrschaft verdanken. Alles in allem prägt sich in MOSCA eine durch und durch elitistische Position heraus,

59 Vgl. auch WASNER, *Eliten in Europa*, 36-41, mit weiterer Literatur; HÜBNER, *Herrschende Klasse und Elite, passim*; und ALBERTONI, *Mosca and the theory of elitism, passim*, zum Elitemodell von MOSCA. Er gilt wie VILFREDO PARETO, ROBERT MICHELS, C. WRIGHT MILLS und PIERRE BOURDIEU als Neomachiavellist. Vgl. dazu WASNER, *Eliten in Europa*, 35-36.

60 MOSCA, *Die herrschende Klasse*, 53; zitiert nach HARTMANN, *Elitesoziologie*, 19.

61 MOSCA, *Die herrschende Klasse*, 53; zitiert nach HARTMANN, *Elitesoziologie*, 19.

62 MOSCA, *Die herrschende Klasse*, 365.

63 MOSCA, *Die herrschende Klasse*, 55.

64 HARTMANN, *Elitesoziologie*, 21; vgl. MOSCA, *Die herrschende Klasse*, 55. Siehe auch ebd. bes. 93-106, wo sich MOSCA tiefergehend mit den kulturellen, d.h. religiösen, politischen, bildungsbezogenen etc. Unterschieden zwischen den verschiedenen sozialen Schichten beschäftigt.

65 HARTMANN, *Elitesoziologie*, 21-22; MOSCA, *Die herrschende Klasse*, 55-60.

66 HARTMANN, *Elitesoziologie*, 22. Bei MOSCA, *Die herrschende Klasse*, 62-63, liest es sich so: „Die Mitglieder einer solchen Aristokratie verdanken ihrer besonderen Eigenschaften nicht so sehr dem Blut, das in ihren Adern fließt, als ihrer besonderen Erziehung, die bestimmte geistige und moralische Neigungen gefördert und andere unterdrückt hat.“ Und weiter ebd., 63: „In Wahrheit aber tragen soziale Stellung, Familientradition und das Verhalten der Umgebung mehr zur Entwicklung solcher Vorzüge (MOSCA meint hier Willensstärke, Mut, Stolz und Energie. Anm. d. Verf.) bei, als man meist glaubt.“

67 MOSCA, *Die herrschende Klasse*, 64-65. Ebd., 65, geht er auch auf Ägypten ein: „Die Griechen fanden erbliche Kasten im alten Ägypten, aber wir wissen, daß Amt und Rang dort in den Zeiten der Größe und des Wiederauflebens der Kultur nicht erblich waren.“ Als Beispiel verweist MOSCA auf die Autobiografie des *Jḥ-ms s3-Jb3n3* aus Elkab und andere biografische Texte, deren Referenzsubjekte „nacheinander dem Heer, der Beamenschaft und der Priesterschaft angehörte(n).“

68 HARTMANN, *Elitesoziologie*, 22.

69 MOSCA, *Die herrschende Klasse*, 64-65; zitiert nach HARTMANN, *Elitesoziologie*, 22.

70 HARTMANN, *Elitesoziologie*, 24.

indem er die gesellschaftliche Trennung in eine herrschende und eine beherrschte Klasse eine soziale Unvermeidbarkeit ansieht.⁷¹ Mit Bezug auf das alte Ägypten – das an einigen Stellen seines Werkes als historische Referenz auftaucht – stellt MOSCA ganz im Sinne einer hier versuchten Destillation der Elitekonzepte im Kontrast zu den funktionalen Leistungseliten fest:⁷² „[...] im allgemeinen war die Oberschicht, wenn schon nicht gerade eine geschlossene Kaste, so doch eine Gruppe von großer Beständigkeit, und ihre Mitglieder waren mehr Geschöpfe ihrer Väter als ihrer eigenen Leistung.“ Und im Sinne der Elite-Masse-Dichotomie: „In Ägypten zeigen alle Dokumente und Monumente, wie hoch die Oberschicht über dem Volke stand und daß harte körperliche Arbeit, oft auf Zwang beruhend, das Schicksal der einfachen Leute war.“⁷³

II.2.2.1.2 V. Pareto

Die bei MOSCA schon problematisierte Rekrutierung und Transformierung der herrschenden Klasse nimmt im elitesoziologischen Werk von VILFREDO PARETO einen zentralen Stellenwert ein. Er spricht in diesem Zusammenhang vom „Kreislauf der Eliten“⁷⁴ im Sinne eines stetigen Auf- und Abstieges, den er als „unabänderliches Grundgesetz der Geschichte“ ansieht.⁷⁵ PARETO bettet seinen Elitebegriff in eine systematische Gesamtheorie ein, wobei er Elite zunächst wertungsfrei als einen funktionalen Terminus zur Beschreibung einer Klasse von Menschen ansieht, die sich aus den besten und leistungsfähigsten Menschen ihres spezifischen Tätigkeitszweiges zusammensetzt. Das können dann für ihn sowohl Politiker, Wissenschaftler, Sportler oder Diebe und Gauner sein.⁷⁶ Der besondere Fokus auf die politische Führungsschicht ist hier somit ausgeblendet. Diese Definition erinnert nach HARTMANN an die späteren funktionalistischen Elitetheorien.⁷⁷ Doch wird auch bei Pareto schnell ein dichotomisches Gesellschaftsverständnis offenbar. So unterteilt er Gesellschaft in die beiden Pole Elite – terminologisch auch die „Oberschicht, obere Klasse, herrschende Klasse, Aristokraten“ – und „niedere elitefremde Schicht“ der großen Masse – auch „niedere Klasse, Unterschicht“.⁷⁸ Die Elite wiederum wird nach dem Kriterium der Herrschaft in eine regierende und eine nicht regierende Elite unterteilt, wobei die Mitglieder der ersten Gruppe „unmittelbar oder mittelbar eine bemerkenswerte Rolle in der höchsten Gewalt“ spielten⁷⁹ und die zweite Gruppe aus den Besten ihrer Funktionskategorie bestehe. Die herrschende Klasse muss sich dabei nach PARETO „teilweise mit Gewalt und teilweise durch den Konsensus der beherrschten Klasse, die zahlenmäßig viel größer ist, an der Macht“ halten.⁸⁰

Im Kontext seiner Überlegungen zum sozialen Gleichgewicht zwischen den definierten Polen geht PARETO auf die problematische Kategorie der Leistung als Kriterium für eine Elitezugehörigkeit ein. Dabei stellt er heraus, dass es keine wirklichen sozialen Messinstrumente für die Leistung und die sich daraus ergebende gesellschaftliche Positionierung gibt. Zwar hätten sich „'Etiketten' wie Rechtsanwalt oder Richter“ zur sozialen Verortung etabliert, doch die teils fehlende Überprüfung dieser Etiketten und ihrer Leistung führten

71 Zu den inhaltlichen Inkonsistenzen von MOSCA in Bezug auf die Differenzierung der Elite vgl. Hartmann, Elitesoziologie, 38: MOSCA, Die herrschende Klasse, 329-332, konzeptualisiert innerhalb bzw. unterhalb der Oberschicht eine weitere Schicht derer, „die sich für leitende Stellungen eignen.“ Diese Schicht sei für die Stabilität des Staates wesentlicher als die Oberschicht und die Rekrutierungsbasis der Bürokratie. MOSCA, ebd., 331, bezeichnet diese Mittelschicht sie als „als zweite Schicht der herrschenden Klasse.“ Vgl. auch MOSCA, Die herrschend Klasse, 277: „Denn von der Zusammensetzung und der Funktion dieser mittleren Schicht hängt die politische Struktur einer Gesellschaft und ihre Stärke ab.“

72 Zu diesen Konzept von Elite vgl. Abschnitt II.1.2.2.2.

73 MOSCA, Die herrschende Klasse, 282.

74 PARETO, Allgemeine Soziologie, 220, §2026 und 224, §2042.

75 HARTMANN, Elitesoziologie, 25. Vgl. zur Analyse von Paretos Elitesoziologie und des Konzepts des Kreislaufs der Eliten auch HAMANN, Paretos Elitentheorie, *passim*; HÜBNER, Herrschende Klasse und Elite, *passim*; WASNER, Eliten in Europa, 42-50; und Zauels, Paretos Theorie, *passim*. Er gehört wie GAETANO MOSCA, ROBERT MICHELS, C. WRIGHT MILLS und PIERRE BOURDIEU zu den sog. Neomachiavellisten; vgl. dazu WASNER, Eliten in Europa, 35-36.

76 PARETO, Allgemeine Soziologie, 220-224, §2032-2038, HARTMANN, Elitesoziologie, 26. PARETO, ebd. 220, §2027, vergibt dabei seinen einzelnen Beispielfällen (Dirne, Betrüger, Dieb neben Dichtern, Staatsmännern) nach deren tatsächlichen Leistung sog. Messpunkte von 10 „dem Hervorragenden“ bis 0 „den wirklich Geistesschwachen“, um das als analytisches Grundgerüst für seine Theorie zu verwenden. Im §2031, ebd., 220-221, gründet er auf diese Messpunkte seine allgemeine Elitedefinition: „Bilden wir also eine Klasse aus den Menschen mit der höchsten Meßzahl in ihrem Tätigkeitszweig und geben dieser Klasse den Namen Elite.“

77 Zu diesen Theorien vgl. Abschnitt II.1.2.2.2.

78 Zitiert nach HARTMANN, Elitesoziologie, 26; vgl. PARETO, Allgemeine Soziologie, 221-224, §2031-2043, 226, §2047.

79 PARETO, Allgemeine Soziologie, 222, §2032; zitiert nach HARTMANN, Elitesoziologie, 26.

80 Zitiert nach HARTMANN, Elitesoziologie, 26.

besonders in Bezug auf die regierende Elite dazu, dass Personen ohne die „entsprechende Eignung“ sie nach und nach durchdringen.⁸¹ Dazu käme, im Gegensatz zu den anderen sozialen Funktionskategorien, in denen die Etiketten durch Leistung errungen werden müssten, im Feld der regierenden Elite eine besondere Bedeutung der ererbten Zugehörigkeit, die sich direkt über familiäre Verbindungen oder indirekt über wirtschaftliches Kapital ausdrücken könne.⁸² So ergeben sich innerhalb der Elite zwei weitere Kategorien nach dem Kriterium der jeweiligen Zugehörigkeit: die nur nominelle Zugehörigkeit und die durch Verdienst erworbene. Diese Verschiedenartigkeit der Zugehörigkeit und ihr Einfluss auf das soziale Gleichgewicht ist der konzeptuelle Hintergrund für PARETO'S Prägung des „Kreislaufs der Eliten“.⁸³ Darunter versteht er einerseits die Substitution von Einzelpersonen oder Teilen der herrschenden Elite durch aus der Unterschicht stammende Individuen, und andererseits den kompletten Austausch der herrschenden Elite durch eine neue.⁸⁴ In welchem Maße der Kreislauf wirke, hänge von der Konstitution und Integrität der Mitglieder der Elite ab. Normalerweise sei in den Gesellschaften ein kontinuierlicher Auswechselprozess der herrschenden Klasse mit Personen der Unterschicht im Gange. Würde er verlangsamt oder angehalten, „so dass sich überlegene Elemente in den Unterschichten und unterlegene in den Oberschichten ansammelten“, führe dies zwangsläufig zu revolutionären und gewaltsamen Umstürzen.⁸⁵ Zum kontinuierlichen Funktionieren einer Gesellschaft muss nach PARETO also ein innerelitärer und ein von der beherrschten Masse kommender personeller Austausch stattfinden. Wenn die Elite diesen Austausch auf Grund ihrer angestrebten Machtmonopolisierung aber verhindert, indem sie die Zugangsmöglichkeiten einschränkt oder blockiert, wird der notwendige Kreislauf unterbrochen mit der Folge revolutionärer Umbrüche, in denen die alte Oberschicht durch eine neue ersetzt wird.⁸⁶

II.1.2.2.2 Die Theorie der Funktionselit

Die „gemeinsame Grundüberzeugung“ der älteren Elitetheorie, „dass die Herrschaft einer kleinen Minderheit über die große Mehrheit unumgänglich sei, war durch die Verbrechen des Faschismus in den Augen der meisten Menschen in hohem Maße diskreditiert.“⁸⁷ Der Begriff der Elite rief extrem negative Assoziationen hervor, so dass eine neue sozialwissenschaftliche Standortbestimmung zum Problem von „Elite und Masse“ von Nöten war, die im Konzept der „pluralistischen Funktionselit“ formuliert wurde.⁸⁸

II.1.2.2.2.1 K. Mannheim

Als erster Vertreter dieses Ansatzes kann KARL MANNHEIM identifiziert werden.⁸⁹ Er unterscheidet schon in den 30er Jahren vor dem Hintergrund der „Durchsetzung eines Leistungsprinzips als dem für die

81 HARTMANN, Elitesoziologie, 27; vgl. PARETO, Allgemeine Soziologie, 222-223, §2035.

82 HARTMANN, Elitesoziologie, 27.

83 HARTMANN, Elitesoziologie, 28.

84 Vgl. auch WASNER, Eliten in Europa, 47-50, die 48 einen grafischen Entwurf dieses Modells präsentiert.

85 HARTMANN, Elitesoziologie, 28.

86 HARTMANN, Elitesoziologie, 39; PARETO, Allgemeine Soziologie, 229-231, §2053-2059; abschließend darf angemerkt werden, dass PARETO in seine gerade diskutierten Überlegungen immer wieder Vergleiche zum klassischen Griechenland und zur römischen Republik und Kaiserreich einfließen lässt und dass auf das alte Ägypten allerdings im Gegensatz zu MOSCA nicht Bezug genommen wird.

87 HARTMANN, Elitesoziologie, 43. Der elitetheoretische Ansatz von ROBERT MICHELS, der 1911 das „*eherne Gesetz der Oligarchie*“ formulierte und der als dritter Klassiker der älteren Elitesoziologie gilt, wird an dieser Stelle nicht besprochen, da er zu spezifisch auf das Spannungsfeld von Demokratie, „Führertum“, Aristokratie, Parteien und Masse im zeitgenössischen Deutschland abhebt; vgl. HARTMANN, Elitesoziologie, 32-36; und WASNER, Eliten in Europa, 51-59, mit weiterer Literatur.

88 HARTMANN, Elitesoziologie, 43-44. Einige der Vertreter dieser Richtung (KARL MANNHEIM, OTTO STAMMER, RALF DAHRENDORF) werden von WASNER, Eliten in Europa, 67, unter ihre Gruppe der Demokratietheoretiker im Gegensatz zu den Neomachiavellisten geordnet, da jene allgemein „*der Frage nachgehen, wie die Existenz einer Elite mit Demokratie zu vereinbaren ist.*“ WASNER, Eliten in Europa, 67. Darin liegt auch ein Problem der im folgenden diskutierten Konzepte, als diese zumeist auf dieses politische System in seinen unterschiedlichen nationalstaatlichen Ausprägungen ausgerichtet sind. Weiterhin bezieht Wasner die Positionen von DIETRICH HERZOG (ebd., 112-114) und KLAUS VON BEYME (ebd., 115-117) in ihre Diskussion mit ein.

89 MANNHEIM, Mensch und Gesellschaft, 94-113. Vgl. zum MANNHEIM'schen Ansatz auch WASNER, Eliten in Europa, 77-87, mit weiterer Literatur. MANNHEIM, Mensch und Gesellschaft, 95, spricht im Zusammenhang mit Elite auch von „*Intelligenzschicht*“ und problematisiert diesen Begriff in den folgenden Absätzen. Zur sozialen Stellung dieser „*Träger der geistigen Kultur*“ siehe MANNHEIM, Mensch und Gesellschaft, 117-125. Vgl. ebd., 95-96, Fn. 1 und 96, Fn. 1, mit einer Auflistung einiger relevanter älterer Auseinandersetzungen mit dem Elitekonzept.

Elitenselektion entscheidenden Faktor“ zwischen drei Elitetypen.⁹⁰ 1. den politischen bzw. organisierenden, 2. den intellektuellen bzw. künstlerischen und 3. den moralischen bzw. religiösen Eliten.⁹¹ Die erste Gruppe konstituiert sich aus Wirtschaft, Verwaltung, Politik und Militär, die beiden anderen Typen dienten dazu, „das kulturelle Leben zu befruchten und zu gestalten und auf den verschiedenen Gebieten des gesellschaftlichen Lebens eine lebendige Kultur hervorzubringen.“⁹² Im Laufe der Zeit würde die Anzahl der Elitegruppen wachsen,⁹³ wobei unter den drei historisch relevanten und wesentlichen Rekrutierungsprinzipien „Geburt, Besitz und Leistung“ der letzte Aspekt „immer häufiger für sich allein zum Kriterium des gesellschaftlichen Erfolges“ werde.⁹⁴ Das Wachstum der Eliten und die sich daraus ergebende mangelnde Exklusivität sowie deren zunehmende Pluralität würden im kulturellen Feld jedoch einige Gefahren mit sich bringen, da kein exklusiver Weg einer gesellschaftlichen oder moralischen Orientierung vorgezeichnet werde und da die einst zwischen Elite und Masse vermittelnden Instanzen ausfielen.⁹⁵ Auch das Prinzip der Leistung erscheine nicht unproblematisch, da besonders der objektive Bewertungsmaßstab und „gerechte soziale Auswahlprinzipien“ gesellschaftlich umstritten sind bzw. jeweils präzise definiert werden müssen.⁹⁶

II.1.2.2.2 H. D. Lasswell

Im Amerika der 30er Jahre nimmt sich HAROLD D. LASSWELL der Frage nach Elite und Masse an, wobei er diese Unterscheidung teilt und in den Eliten solche Kräfte sieht, die „vor allem die Fähigkeit besitzen, die Massen zu manipulieren, und das mit allen ihnen zur Verfügung stehenden Mitteln wie Symbolen, Gewalt oder materiellen Gütern.“⁹⁷ Damit fokussiert er mehr auf die psychologischen und politischen Grundlagen des elitären Machterhaltes als auf die Struktur der jeweiligen Gesellschaft und die Position ihrer Eliten im Sinne von Schicht- oder Klassenzugehörigkeit. Damit ist eine generelle Tendenz der U.S.-amerikanischen Soziologie dieser Zeit zu erkennen, die eine Bedrohung der gesellschaftlichen Ordnung und Werte von Seiten der Masse konstatiert. Gleichsam sei aber die Konstanz der Machtverhältnisse an sich konkurrierend und kontrollierend gegenüberstehende etablierte Teileliten gebunden, zu denen jedoch ein „prinzipieller Zugang seitens der Masse“ ebenfalls unabdingbar sei.⁹⁸

II.1.2.2.3 O. Stammer

Im soziologischen Diskurs in Deutschland allerdings steht der Zusammenhang zwischen (Funktions-)Eliten und der sozialen Struktur im Mittelpunkt des Interesses, wobei die Masse nicht in dem Maße negativ bewertet wird, Elite dagegen einen kritischen Anstrich erhält.⁹⁹ Für OTTO STAMMER besteht die Elite eines demokratischen Staates, so HARTMANN, „aus sozialen oder politischen Einflussgruppen aus den verschiedenen Bereichen, die sich aus der Bevölkerung durch Delegation oder Konkurrenz herauslösten und im System eine bestimmte Funktion wahrnahmen“ und „Gruppen, die bestimmte politische Führungsfunktionen übernahmen.“¹⁰⁰ Damit schreibt er ihnen eine „funktionale Mittlerstellung‘ zwischen Volk und Staatsführung“ zu.¹⁰¹ Der Zugang zur Elite stünde für jeden offen, der „eine bestimmte Funktion im gesellschaftlich-politischen Ordnungsgefüge übernehmen und die in dieser Funktion von ihm erwartete Leistung erbringen“

90 HARTMANN, Elitesozioologie, 44.

91 MANNHEIM, Mensch und Gesellschaft, 96.

92 MANNHEIM, Mensch und Gesellschaft, 95-96.

93 MANNHEIM, Mensch und Gesellschaft, 101: „Die Häufung der Elitegruppen“.

94 MANNHEIM, Mensch und Gesellschaft, 104.

95 HARTMANN, Elitesozioologie, 45.

96 HARTMANN, Elitesozioologie, 45; MANNHEIM, Mensch und Gesellschaft, 108: „Es läßt sich schon hier sehen, dass die Massengesellschaft zum Faschismus entarten muß, wenn das Prinzip der gleichen Chancen für alle nicht mit objektiven Leistungskriterien und gerechten sozialen Auswahlprinzipien verbunden wird.“

97 HARTMANN, Elitesozioologie, 47. In WASNER, Eliten in Europa, *passim*, wird er nicht besprochen.

98 Vgl. dazu die verschiedenen Standpunkte und Theorien in HARTMANN, Elitesozioologie, 47-50; und WASNER, Eliten in Europa, 91-104.

99 HARTMANN, Elitesozioologie, 50-51.

100 HARTMANN, Elitesozioologie, 53. Zu STAMMER vgl. auch WASNER, Eliten in Europa, 106-109.

101 HARTMANN, Elitesozioologie, 53.

könne.¹⁰² Darin liege ein wesentlicher Unterschied einer demokratischen Elite zu historisch älteren Konzepten, da sie „*keine soziale Oberklasse, keine Aristokratie, keine durch Abstammung, Besitz oder Bildung privilegierte in sich geschlossene Gruppe*“ mehr sei.¹⁰³ Historisch ältere Eliten sieht er als Werteliten an, wobei dennoch eine „*scharfe soziale und politische Trennung zwischen der Elite und den Herrschaftsunterworfenen*“ vorhanden sei. Solche politischen Eliten rekrutierten sich prinzipiell aus den sozialen Oberschichten wie dem Adel, Honoratioren und Bildungsschichten.¹⁰⁴

II.1.2.2.4 R. Dahrendorf

RALF DAHRENDORFS Beschreibung von Elite, die er in seinem konfliktsoziologischen Ansatz formuliert, ist nicht sonderlich systematisch angelegt.¹⁰⁵ Insgesamt ist ein terminologischer Wechsel von Oberschicht hin zu Elite und herrschenden Gruppen in seinem Werk erkennbar. Spricht er von funktionalen Eliten, so sind diese für ihn Teil der Oberschicht.¹⁰⁶ 1961 unterscheidet er die entscheidungstragenden sozialen Gruppen in eine Prestige-Oberschicht, eine wirtschaftliche Oberschicht und eine herrschenden Klasse bzw. Machtelite, um diese drei schließlich generell als Eliten zu titulieren. Zentral in DAHRENDORFS Verständnis dieser sozialen Schicht ist ihre Differenziertheit in „*eine Vielzahl von miteinander konkurrierende Führungsgruppen oder funktionalen Eliten*.“¹⁰⁷ Darunter versteht er anfangs sieben funktionale Eliten in den gesellschaftlichen Sektoren Wirtschaft, Politik, Erziehung, Religion, Kultur, Militär und Recht, um später von den folgenden vier Kategorien auszugehen: „*den Trägern formeller politischer Machtpositionen, formeller Verwaltungspositionen mit politischer Macht, anderer Positionen mit politischer Macht (...) und von Positionen politischen Einflusses*.“¹⁰⁸ Weg von der an den politischen Umständen in Deutschland dieser Jahre orientierten Soziologie der Elite findet sich bei DAHRENDORF auch ein eher allgemeines Modell, dass sich an den Achsen „*soziale Stellung und Gestalt*“ und „*politische Interessenlage und Haltung*“ abtragen lässt. Die Eliten, deren soziale Homogenität z.B. hinsichtlich Herkunft, Bildungsweg, Berufsposition etc. hoch ist, bezeichnet er als „*etablierte Elite*“, während er den Begriff „*abstrakte Elite*“ für solche Gruppen anwendet, bei denen diese realen Phänomene nicht übereinstimmen und nur aus einer soziologischen Warte als „*Ordnungsphänomene*“ konstruiert sind. Den Aspekt der politischen Interessen unterscheidet er in eine uniforme und eine multifforme Gruppe, die inhaltlich durch gleiche bzw. uneinheitliche politische und sozialen Vorstellungen und Haltungen geprägt sind. Daraus ergeben sich nach DAHRENDORF vier „*Grundtypen der Elite*“: die autoritäre (=etabliert und uniform), die totalitäre (=abstrakt und uniform), die liberale (=etabliert und multiform) und eine vierte mit abstrakter sozialer Zusammensetzung und multiformen politischen Ansichten.¹⁰⁹ Letztere stellt für ihn die „*herrschende Klasse der Zukunft*“ dar.¹¹⁰

II.1.2.2.5 H. P. Dreitzel

Wie DAHRENDORF, so definiert auch HANS PETER DREITZEL Elite vor dem Hintergrund der zeitgenössischen politischen Wahrnehmung. In einer demokratischen Industriegesellschaft beruhen die sozialen und wirtschaftlichen Errungenschaften und die hierarchische Gliederung auf dem Aspekt der spezialisierten Leistungsqualifikation.¹¹¹ DREITZEL versteht unter Elite, so HARTMANN, „*all jene Personen, die durch eine auf Leistung beruhende Auslese in Spitzenpositionen gelangt seien, wobei grundsätzlich jeder Bereich persönlicher Leistung dafür in Frage komme, letztlich aber doch nur solche, die für die Gesellschaft von Interesse und Bedeutung seien*.“¹¹² Oder mit DREITZELS eigenen Worten:

102 Zitiert nach HARTMANN, Elitesozioologie, 53.

103 HARTMANN, Elitesozioologie, 54.

104 WASNER, Eliten in Europa, 107.

105 Zu seinem Ansatz vgl. auch WASNER, Eliten in Europa, 109-112.

106 DAHRENDORF, Gesellschaft und Freiheit, 179; HARTMANN, Elitesozioologie, 54-55.

107 DAHRENDORF, Eine neue deutsche Oberschicht?, 18-21; HARTMANN, Elitesozioologie, 55.

108 DAHRENDORF, Konflikt und Freiheit, 127; zitiert nach HARTMANN, Elitesozioologie, 56.

109 DAHRENDORF, Gesellschaft und Demokratie, 257-258; HARTMANN, Elitesozioologie, 56.

110 DAHRENDORF, Konflikt und Freiheit, 136; zitiert nach HARTMANN, Elitesozioologie, 57.

111 HARTMANN, Elitesozioologie, 57. In WASNER, Eliten in Europa, *passim*, wird DREITZEL nicht explizit behandelt.

112 HARTMANN, Elitesozioologie, 58.

„Eine Elite bilden diejenigen Inhaber der Spitzenpositionen in einer Gruppe, Organisation oder Institution, die auf Grund einer sich wesentlich an dem (persönlichen) Leistungswissen orientierenden Auslese in diese Positionen gelangt sind, und die kraft ihrer Positions-Rolle die Macht oder den Einfluss haben, über ihre Gruppenbelange hinaus zur Erhaltung oder Veränderung der Sozialstruktur und der sie tragenden Normen unmittelbar beizutragen oder die auf Grund ihres Prestiges eine Vorbildrolle spielen können, die über ihre Gruppe hinaus das Verhalten anderer normativ mitbestimmt.“¹¹³

Und:

„Der Elitebegriff bezeichnet den Idealtypus der führenden Gruppen in unserer Gesellschaft, indem er auf das Leistungsprinzip verweist, nach dem jene führen und die Masse folgt.“¹¹⁴

Der Zugang in die soziale Gruppe der Elite ist nach DREITZEL im Rahmen der schulischen und beruflichen Bildung und der Berufsstruktur nach dem Leistungsprinzip institutionalisiert. Prinzipiell sei jedem nach dem Erwerb der entsprechenden Qualifikation der Aufstieg in elitäre Positionen möglich, doch faktisch würden Ungleichheiten in Bildungs- und Berufschancen dieses Idealbild stören. Da diese Ungleichheiten jedoch von DREITZEL als „*Resultat schichtspezifischer Schul- und Statusziele*“ erkannt werden, wird der grundsätzliche Gedanke der Leistungsorientierung dadurch nicht beeinträchtigt, so dass er im Hinblick auf die demokratische Industriegesellschaft vom Idealtypus einer Elitengesellschaft spricht.¹¹⁵ Zwei Aspekte schränken diese Charakterisierung ein. Einmal muss die Leistung auch einen sozial anerkannten Erfolg nach sich ziehen, und es gilt, die „*Werte und Verhaltensweisen der Statusgruppe [zu] verinnerlichen, in die man aufzusteigen gedenke*.“¹¹⁶ Auf der anderen Seite seien mit der erblichen Weitergabe von Positionen in großen Familienunternehmen und dem Hochadel noch „*Relikt(e) aus bürgerlich-kapitalistischer oder gar ständischer Gesellschaftsordnung*“ zu erkennen. So setze sich nach DREITZEL die moderne Elite aus zwei Bereichen zusammen, einem mit „*ererbten Macht- und Prestigepositionen*“ und einem anderen, in dem die individuelle Leistung den Zugang zu diesem sozialen Raum ermöglichte.¹¹⁷

II.1.2.2.6 S. Keller

Die 1963 von SUZANNE KELLER formulierten Gedanken zur Elite charakterisiert HARTMANN als den „*bis zum heutigen Tage umfassendsten Versuch, die Stellung und Funktion von Eliten analytisch zu klären*.“¹¹⁸ KELLER definiert in ihrem Werk 'Beyond the Ruling Class' Elite zunächst als Minderheiten, „*die für die Realisierung der wesentlichen sozialen Ziele und die Kontinuität der sozialen Ordnung verantwortlich*“ und „*bei der Verfolgung dieser Ziele effektiv*“ seien, und somit die „*tragenden Kräfte jeder organisierten Gesellschaft*“ darstellten.¹¹⁹ In modernen Gesellschaften nehme die Anzahl der Eliten zu, so dass sie mit älteren sozialwissenschaftlichen Termini wie herrschende Klasse oder Aristokratie nicht mehr angemessen beschreibbar seien.¹²⁰ Daher prägt KELLER den für sie zentralen analytischen Begriff der „*strategic elites*“, mit dessen Hilfe sie die gesellschaftlichen Entscheidungsträger im Gegensatz zu den nur in kleinen und relativ abgeschlossenen sozialen Feldern agierenden Eliten charakterisiert.¹²¹ Diese *strategic elites* resultieren nach KELLER aus vier gesellschaftlichen Kräften: dem Wachstum der Gesellschaft, ihrer internen Arbeitsteilung, ihrer formalen Organisation und ihrer moralischen Vielfalt. Diese Kräfte bedingen die fortschreitende organisatorische, berufliche und moralische Autonomie der jeweiligen funktionalen Eliten aus Politik, Wirtschaft, Wissenschaft, Religion und Kultur.¹²² Die vielfältigen gesellschaftlichen Funktionen der Eliten beschreibt KELLER mit „*Symbolisierung der moralischen Einheit, Koordination der verschiedenen Aktivitäten und Lö-*

113 DREITZEL, Elitebegriff und Sozialstruktur, 71; zitiert nach HARTMANN, Elitesoziologie, 58.

114 DREITZEL, Elitebegriff und Sozialstruktur, 154; zitiert nach HARTMANN, Elitesoziologie, 73.

115 HARTMANN, Elitesoziologie, 58-59.

116 HARTMANN, Elitesoziologie, 59.

117 HARTMANN, Elitesoziologie, 60.

118 HARTMANN, Elitesoziologie, 60. Im Gegensatz dazu steht die Tatsache, dass WASNER, Eliten in Europa, *passim*, den Ansatz von KELLER nicht behandelt, wohl auf Grund ihres mehrheitlichen Fokus' auf europäische Situationen.

119 HARTMANN, Elitesoziologie, 60-61.

120 KELLER, Beyond the Ruling Class, 4; HARTMANN, Elitesoziologie, 61.

121 KELLER, Beyond the Ruling Class, 20; HARTMANN, Elitesoziologie, 61.

122 HARTMANN, Elitesoziologie, 61.

ung von Konflikten sowie Schutz gegen äußere Feinde.“¹²³ Diese funktionale Vielfalt bedingt die Vielfalt der Eliten, die jeweils die Spitze der sozialen Pyramide ihres jeweiligen Ressorts repräsentieren, aber auch ihren kleineren, kurzlebigeren, offeneren und autoritätsärmeren Charakter.¹²⁴

Zurück zur gesellschaftlichen Funktion der einzelnen *strategic elites*, so lässt sich mit KELLER ein durch vier Grundtypen repräsentiertes strukturfunktionalistisches Modell der Elite(n) formulieren. Die politische Elite befasse sich mit den gesellschaftlichen Zielen und deren Umsetzung, während die wirtschaftliche, wissenschaftliche, militärische und die diplomatische Elite die dafür nötigen Voraussetzungen und Mittel bereitstelle. Diese beiden Gruppen werden als externe Eliten beschrieben. Die Formulierung und Auslegung moralischer Werte und Überzeugungen läge in der Hand der integrativen Elite (oberste Kirchenvertreter, Philosophen, Lehrkräfte), während die „Aufrechterhaltung der Alltagsmoral der einzelnen Bürger“ Aufgabe der Elite aus Künstlern, Schriftstellern, Entertainern, Filmstars und Sportlern sei. Diese beiden letzten Elitegruppen bezeichnet KELLER als interne Eliten.¹²⁵ Neben Unterschieden in der Organisationsstruktur der externen und internen Eliten, die mit den eigentlichen Tätigkeiten dieser Eliten in Zusammenhang stehen, ist auch der Bewertungsmaßstab ihrer Leistungen ein unterschiedlicher. Werden die externen Eliten nach ihrer Effizienz und den Resultaten bewertet, gelte bei den internen Eliten der gesellschaftliche Eindruck auf das soziale Klima und die Zufriedenheit der Bürger als Maßstab.¹²⁶ In diesem Kontext geht KELLER auch auf den sozialen Status der einzelnen Elitegruppen in einer Gesellschaft ein. Hier sei eine unbedingte Abhängigkeit vom entsprechenden historischen Rahmen wahrzunehmen, da Art, Maßstab und Hierarchie der Werte jeweils eigenkulturellen Definitionen und Verhandlungen unterliegen. Dabei trifft sie eine generelle Einschätzung, die HARTMANN wie folgt paraphrasiert: „In Gesellschaften, in denen durchgängig großer materieller Mangel herrsche, bekleiden (...) militärische und religiöse Eliten die oberen Ränge, in Gesellschaften, in denen Mittel zur Abschaffung des Mangels vorhanden seien, die politischen und wirtschaftlichen Eliten und in Zukunft vermutlich die wissenschaftlichen und kulturellen Eliten.“¹²⁷

Die gleichzeitige Existenz mehrerer komplexer Eliten in einer Gesellschaft wirft neben dem Problem ihrer „funktionalen Koordinierung“ auch das der Etablierung eines gemeinsamen Wertekanon auf, der die Voraussetzung für die Integrität und das Funktionieren der Gesamtgesellschaft ist.¹²⁸ Im Kontext gemeinsamer Ziele und Auffassungen entwickle sich ein „Wertekonsens“ innerhalb der Elite, der jedoch durch die „Veränderung der Rekrutierungsmuster“ der Elite an „sozialer Homogenität“ verliert, da sich unter den zwei „Grundprinzipien der Elitenauswahl“, Vererbung vs. Leistung, der zweite Aspekt immer mehr durchsetzen würde. Damit gehe eine soziale Ausweitung der Rekrutierungsbasis einher, so dass „die Elitepositionen [...] nicht durch die Mitglieder einer einzigen Klasse, sondern [...] je nach Funktion aus den verschiedenen Schichten und Klassen der Bevölkerung“ besetzt würden.¹²⁹ Mit Blick auf die moderne Gesellschaft konstatiert sie einen Trend zur „sozialen Öffnung“ der Elite, wobei die soziale Herkunft sowie der Zusammenhang zwischen wirtschaftlichen Ressourcen und Bildung dennoch eine gewisse Rolle bei der Erlangung gesellschaftlicher Positionen spiele. Seien einige Eliten noch durch an Reichtum und hohem sozialem Status privilegierte Individuen und Gruppen charakterisiert, so seien diese Merkmale keine Zugangsvoraussetzungen zu anderen Elitegruppen mehr, da „individuelle Leistung die Herkunft als 'chief principle of recruitment to strategic elites' abgelöst habe“.¹³⁰

II.1.2.2.3 Die kritische Eliteforschung

Der elitesoziologische Ansatz, der sich kritisch mit dem Konzept der Funktionseliten auseinandersetzt und dabei wieder auf das Verhältnis von Elite und Klassen eingeht, wird von seinen prominentesten Vertretern C. WRIGHT MILLS und PIERRE BOURDIEU repräsentiert, deren Elitekonzepte im folgenden vorgestellt

123 HARTMANN, Elitesoziologie, 61.

124 HARTMANN, Elitesoziologie, 61-62.

125 HARTMANN, Elitesoziologie, 62.

126 HARTMANN, Elitesoziologie, 63.

127 HARTMANN, Elitesoziologie, 63.

128 HARTMANN, Elitesoziologie, 64.

129 HARTMANN, Elitesoziologie, 64.

130 HARTMANN, Elitesoziologie, 65.

und diskutiert werden sollen. Dabei wird im Falle BOURDIEU auch sein berühmtes und vieldiskutiertes Habituskonzept gestreift, das auch aus raumsoziologischer Perspektive von unmittelbarem Interesse und analytischer Aussagekraft ist.¹³¹

II.1.2.2.3.1 C. W. Mills „The Power Elite“

Die Grundlage von C. WRIGHT MILLS Auseinandersetzung mit Elite ist seine Definition dieser Gruppe, die er vor dem Hintergrund der U.S-amerikanischen Gesellschaft der späten 50er Jahre entwirft. Ganz allgemein bezeichnet er die „*herrschende Elite*“ bzw. die „*higher circles*“ als Inhaber der höchsten gesellschaftlichen Positionen, denen es dort möglich ist, „*Entscheidungen von größter Tragweite zu treffen*.“¹³² Er verortet diese Persönlichkeiten an der Spitze der „*big three*“, den führenden politischen, wirtschaftlichen und militärischen Organisationen als den Institutionen mit der größten und konstantesten Machtfülle.¹³³ Die „*eigentlichen Machtzentren*“ Politik, Wirtschaft und Militär dominierten wegen der Tatsache, dass in ihnen die zentralen gesellschaftlichen Entscheidungen getroffen und Entwicklungen bestimmt werden, über solche Sektoren wie Kirchen, Hochschulen und Familie.¹³⁴ Innerhalb der „*eigentlichen Machtzentren*“ würde sich die Entscheidungs- und Kooperationsstrukturen immer mehr verflechten, so dass die „*mächtigen Führer der drei Gruppen zusammen*“ die „*Macht-Elite*“ bildeten.¹³⁵ Neben ihrer strukturellen Verflechtung und der Gleichartigkeit der verfolgten Ziele und Interessen liege ein wesentliches Merkmal der *power-elite* „*außerdem noch [in] der Gleichheit von Herkunft und Weltanschauung, dem gesellschaftlichen Umgang und den persönlichen Beziehungen in den Führungsgruppen der drei Hierarchien*.“¹³⁶ Dabei formuliert er eine Beschreibung von Elite, die sich auch gut auf die wissenschaftliche Wahrnehmung der ägyptischen Elite des NR übertragen lässt:

*„The people of the higher circles may also be conceived as members of a top social stratum, as a set of groups whose members know one another, see one another socially and at business, and so, in making decisions, take one another into account. The elite, according to this conception, feel themselves to be, and are felt by others to be, the inner circle of 'the upper social classes'. They form a more or less compact social and psychological entity.“*¹³⁷

MILLS spricht in diesem Zusammenhang jedoch nicht von einer Aristokratie, sondern bezieht sich auf übereinstimmende Merkmale hinsichtlich der geografischen und sozialen Herkunft aus den oberen Schichten und des gemeinsamen elitären Bildungsweges: „*The idea of such ruling stratum implies that most of its members have similar social origins*.“¹³⁸ Diese Aspekte müssten jedoch zusammen mit den „*Rekrutierungs- und Wertmaßstäben*“ betrachtet werden, die er für die „*big three*“- Sektoren als dermaßen homogen ansieht, dass die Gemeinsamkeiten „*ein [...] ausgeprägtes Klassenbewusstsein*“ der Macht-Elite hervorriefen.¹³⁹

MILLS charakterisiert die elitäre Oberschicht weiterhin, so HARTMANN, als die „*'ersten Familien' der Provinz und der Metropolen*“, die eine „*besitzende Klasse*“ darstellten, „*deren Angehörige sich von Teilen der Bevölkerung durch eine ähnliche Lebensweise, ähnliche Bildungs- und Berufsverläufe, intensive Kontakte untereinander und ein ausgeprägtes Bewusstsein von der eigenen Sonderstellung*“ abgrenzten.¹⁴⁰ Dies schließt die Bevorzugung bestimmter vornehmer Wohnviertel und die Wahl eines gewissen äußeren Klei-

131 Vgl. u.a. die Darstellung und Analyse dieses Konzepts in KRAIS/GEBAUER, Habitus, *passim*.

132 Zitiert nach HARTMANN, Elitesoziologie, 76-77. Vgl. MILLS, The Power Elite, 3-4: „*The power elite is composed of men whose positions enable them to transcend the ordinary environments of ordinary men and women; they are in positions to make decisions having major consequences.*“ Bei WASNER, Eliten in Europa, 35-36, zählt MILLS neben MOSCA, PARETO, ROBERT MICHELS und PIERRE BOURDIEU zu den Neomachiavellisten; zur Diskussion seiner Ansätze vgl. ebd., 89-91.

133 MILLS, The Power Elite, 4 und 7-8: „*the three dominant hierarchies*“ und „*economic, military, and political structures are interlocked.*“

134 MILLS, The Power Elite, 6-7.

135 MILLS, The Power Elite, 4; zitiert nach HARTMANN, Elitesoziologie, 77.

136 HARTMANN, Elitesoziologie, 77.

137 MILLS, The Power Elite, 11.

138 MILLS, The Power Elite, 12.

139 HARTMANN, Elitesoziologie, 78.

140 HARTMANN, Elitesoziologie, 78. Vgl. MILLS, The Power Elite, 11-12; zur „*local society*“ ebd., 30-46, bes. 36: „*Local society is a structure of power as well as a hierarchy of status; at its top there is a set of cliques or 'crowds' whose members judge and decide the important community issues.*“

dungscodes mit ein, wie auch der enge persönliche Kontakt unter ganz eigenen Voraussetzungen stattfindet. Die Kinder der Elitemitglieder würden das spezifische Verhalten ihrer Eltern im Bezug auf die gesamtgesellschaftlichen Entscheidungen und die persönlichen Themen von klein auf lernen, so dass der soziale Hintergrund „in stillschweigendem Einverständnis die verschiedenen Bestrebungen der Oberschicht auf der Basis enger Verflechtung und intimer gegenseitiger Kenntnis koordiniere.“¹⁴¹ Dabei weist MILLS der Oberschicht in den Metropolen, die „an der Spitze der das gesamte Land umfassenden Macht- und Statushierarchie“ stehe, den maßgeblichen Einfluss zu.¹⁴² Den „Schlüssel zum Verständnis des Zusammenhalts der oberen Gesellschaftsschicht“ erblickt MILLS in den renommierten Schulen und Hochschulen, da deren Besuch durch die „Vermittlung von gemeinsamen Verhaltensformen, Maßstäben und Werten“ eine „Vereinheitlichung der Oberschicht“ bewirke, so dass Kinder aus „neuen“ bzw. neureichen Familien spätestens zu diesem Zeitpunkt die elitären Grundsätze und Verhaltensformen verinnerlicht hätten und zur Oberschicht gehörten.¹⁴³

Die Spitze der Oberschicht bildeten, so MILLS, die Personen mit dem größtem wirtschaftlichem und sozialen Kapital, die zumeist schon aus reichen Unternehmerfamilien stammten, so dass eine Monopolisierungstendenz bezüglich auf „die Gelegenheiten des Erwerbs weiteren Reichtums“ erkennbar sei:¹⁴⁴ „The elite are simply those who have the most of what there is to have, which is generally held to include money, power and prestige.“¹⁴⁵ Diese Personen sind nun zum größten Teil integriert in die Strukturen und Systeme der Großkonzerne, so dass sie nicht mehr wie früher „unumschränkt an der Spitze einfacher, übersichtlicher Hierarchien“ stünden.¹⁴⁶ Gesamtgesellschaftlich relevant ist schließlich das durch diese Positionen erworbene und schon genannte Prestige, das für die Eliten sowohl in der Provinz als auch in den Metropolen von gleichermaßen herausragender Bedeutung sei. Die Elite brauche eine „feste und dauerhafte Ausdrucksform des Prestiges“, welche sich in einem gemeinsamen Prestigesystem der Wirtschafts-, Politik- und Militärelite äußere.¹⁴⁷ Die weiteren Beobachtungen MILLS beziehen sich zum größten Teil auf eine Analyse der amerikanischen Gesellschaft und den Grad und das Verhältnis des Einflusses, den die politischen, wirtschaftlichen und militärischen Eliten auf sie und untereinander ausüben.¹⁴⁸ Daher sind sie für eine allgemeine Elitendiskussion mit dem Ziel einer Destillation der relevanten Konzepte und Beschreibungen von Elite nicht mehr in dem Maße relevant, um hier behandelt zu werden. Dennoch ist im Modell von MILLS eine starke soziale Skalierung zu erkennen, die am unteren Ende der sozialen Machtpyramide durch eine Sphäre der Machtlosigkeit repräsentiert wird, die schwer oder gar nicht nach oben übertreten werden kann.¹⁴⁹ Am oberen Ende dominieren dagegen die drei Aspekte „power“, „wealth“ und „prestige“, die noch einmal in einer abschließenden Beschreibung von Elite zum Tragen kommen:

„The elite who occupy the command post may be seen as the possessors of power and wealth and celebrity; they may be seen as members of the upper stratum of (...) society. They may also be defined in terms of psychological and moral criteria, as certain kinds of selected individuals. So defined, the elite, quite simply, are people of superior character and energy.“¹⁵⁰

141 HARTMANN, Elitesoziologie, 79; MILLS, The Power Elite, 15: „The elite is a set of higher circles whose members are selected, trained and certified and permitted intimate access to those who command the impersonal institutional hierarchies of modern society. (...) [T]hey combine in their persons an awareness of impersonal decision making with intimate sensibilities shared with one another. To understand the elite as a social class we must examine a whole series of smaller face-to-face milieux, the most obvious of which, historically, has been the upper-class family.“

142 HARTMANN, Elitesoziologie, 79. Vgl. MILLS, The Power Elite, 47-70.

143 HARTMANN, Elitesoziologie, 79.

144 HARTMANN, Elitesoziologie, 80.

145 MILLS, The Power Elite, 9.

146 HARTMANN, Elitesoziologie, 80.

147 HARTMANN, Elitesoziologie, 80.

148 Vgl. HARTMANN, Elitesoziologie, 81-84.

149 Vgl. WASNER, Eliten in Europa, 91. HARTMANN, Elitesoziologie, 99, charakterisiert dies wie folgt: „In diesem Punkt finden sich bei Mills im Übrigen auch unübersehbare Anklänge an die klassische Dichotomie von Elite und Masse.“

150 MILLS, The Power Elite, 13. Vgl. zu den drei genannten Aspekten ebd., 11: „To be celebrated, to be wealthy, to have power requires access to major institutions, for the institutional positions men occupy determine in large part their chances to have and to hold these valued experiences.“

II.1.2.2.3.2 P. Bourdieu: Die *classe dominante* und ihr Habitus

Im Gegensatz zu MILLS, der generell an der Funktionsweise des politischen Systems und der Position der Eliten darin interessiert ist, geht es PIERRE BOURDIEU im Kontext seiner elitesoziologischen Ausführungen einerseits um „*die Aufdeckung der Art und Weise, wie soziale Ungleichheiten etabliert und aufrechterhalten werden*“,¹⁵¹ andererseits, und das ist ein Teil der ersten Frage, um die „*Reproduktionsmechanismen der 'herrschenden Klasse'*“.¹⁵² Diesem letzteren Thema sind auch seine Studien zur Bildungssoziologie gewidmet, in denen er der Frage nach der „*generellen Bedeutung von Bildungstiteln bei der Reproduktion von Klassen, insbesondere der herrschenden Klasse*“ nachgeht.¹⁵³ In beiden Aspekten spielt das von ihm entwickelte Habituskonzept und die vier Kapitalsorten eine wesentliche Rolle, wie im folgenden gezeigt werden wird. Bevor auf die BOURDIEU'sche Herangehensweise an 'Elite' eingegangen werden kann, ist eine terminologische Bemerkung zu machen. Er selbst verwendet den Begriff Elite immer nur in Anführungszeichen, wobei er statt dessen, so HARTMANN, „*in bewusster Anlehnung der klassischen wie der funktionalistischen Elitetheorien entweder den Begriff der herrschenden Klasse und ihrer Fraktionen oder, seit dem Ende der 80er Jahre, den des Feldes der Macht*“ benutzt.¹⁵⁴ Daher findet sich bei BOURDIEU auch keine dezidierte Definition von Elite, sondern vielmehr eine detaillierte sozialanthropologische Analyse sozialer Schichtung, von Klassen, Milieus und Lagen zunächst auf Basis des 'Geschmacks', die später systematisch mithilfe des Habituskonzeptes ausformuliert wird.¹⁵⁵ Die Konzepte und Gedanken, die BOURDIEU im Hinblick auf die herrschende Klasse formuliert, sollen also im folgenden dazu dienen, zumindest sein Verständnis dieser sozialen Kategorie und die Kriterien ihrer Definition zu beleuchten.

Die gedankliche Grundlage BOURDIEUS zur Reproduktion der herrschenden Klasse, die er im Bezug auf das Frankreich der späten 60er und 70er Jahre formuliert, beruht auf zwei Beobachtungen, dem Zusammenhang zwischen der sozialen Herkunft und den Bildungskarrieren einerseits,¹⁵⁶ und der zunehmenden Bewertung von Bildungstiteln als Kriterium für die Besetzung einer Spitzenposition in der herrschenden Klasse

151 WASNER, Eliten in Europa, 60.

152 HARTMANN, Elitesoziologie, 85. Vgl. zum elitesoziologischen Ansatz BOURDIEUS und den relevanten Begrifflichkeiten auch HARTMANN, Eliten und das Feld der Macht, 255-275. Bei WASNER, Eliten in Europa, 35-36, zählt BOURDIEU neben MOSCA, PARETO, ROBERT MICHELS und MILLS zu den Neomachiavellisten.

153 HARTMANN, Elitesoziologie, 85 und die dortigen bibliografischen Referenzen.

154 HARTMANN, Eliten und das Feld der Macht, 257. BOURDIEU, Die feinen Unterschiede, *passim*, definiert 'herrschende Klasse' nicht umfassend. Ebd. 198-204, geht er jedoch auf die Struktur und Verteilung des ökonomischen und kulturellen Kapitals innerhalb dieser Klasse ein, die er in den Tabellen 6-9 in die folgenden Fraktionen unterteilt: „*Gymnasial- und Hochschullehrer, Führungskräfte im öffentl. Sektor, freie Berufe, Ingenieure, Führungskräfte im Privatsektor, Industrieunternehmer, Handelsunternehmer*“. An andere Stelle, BOURDIEU, Die feinen Unterschiede, 395-396, geht er auf die internen symbolischen Kämpfe innerhalb dieser Klasse ein: „*Dabei bilden die Auseinandersetzungen unter den Intellektuellen und Künstlern um das, was als legitime Kunst zu gelten hat, nur einen Aspekt der Fraktionskämpfe innerhalb der herrschenden Klasse um die Durchsetzung einer jeweiligen Definition der legitimen Einsätze und Waffen im Rahmen sozialer Auseinandersetzungen, oder, wenn man will, um die Bestimmung der Basis von legitimer Herrschaft – nämlich Wirtschafts-, Bildungs- oder Sozialkapital, alle drei soziale Machtinstanzen, deren spezifische Effizienz noch gesteigert werden kann noch durch die des Symbolischen, d.h. durch die Autorität, deren Verbindlichkeit aus kollektiver Anerkennung und kollektiver Mandatsträgerschaft hervorgeht.*“

155 So wendet sich BOURDIEU, Die feinen Unterschiede, 730-731, explizit gegen eine zu simplizistische Klassifizierung und Qualifizierung von Gesellschaft „*und den verschiedenen Bereichen der Praxis*“ anhand einer Reihe begrifflicher Gegensatzpaare: „*Dem weitläufigen Netz der Gegensatzpaare wie hoch (oder erhaben, rein, sublim) und niedrig (oder schlicht, platt, vulgär), spirituell und materiell, fein (oder verfeinert, raffiniert, elegant, zierlich) und grob (oder dick, derb, roh, brutal, ungeschliffen), leicht (oder beweglich, lebendig, gewandt, subtil) und schwer (oder schwerfällig, plump, langsam, mühsam, linkisch), frei und gezwungen, weit und eng, wie auf der anderen Ebene einzig(artig) (oder selten, außergewöhnlich, exklusiv, einzigartig, beispiellos) und gewöhnlich (oder gemein, banal, geläufig, trivial, beliebig), glänzend (oder intelligent) und matt (oder trübe, verschwommen, dürrfüßig) – diesem Netz als einer Art Matrix aller Gemeinplätze, die sich nicht zuletzt so leicht aufdrängen, weil die gesamte soziale Ordnung auf ihrer Seite steht, liegt der primäre Gegensatz zwischen der 'Elite' der Herrschenden und der 'Masse' der Beherrschten zugrunde, jener kontingenten, amorphen Vielheit einzelner, die austauschbar, schwach, wehrlos, von lediglich statistischem Interesse und Bestand sind.*“

156 Vgl. BOURDIEU, Die feinen Unterschiede, 33-34: „*Versucht man eingehender zu bestimmen, wie 'kultivierte Einstellung' und 'kulturelle Kompetenz', festgemacht an der Art der konsumierten Güter wie ihrer besonderen Konsumptionsweise, nicht nur je nach Gruppen von sozialen Akteuren und Anwendungsbereichen variieren (...), sondern innerhalb der legitimen Bereiche auch abhängig vom Markt, auf dem sie angeboten werden, also dem 'schulischen' oder dem 'außerschulischen', dann sind zwei grundlegende Tatsachen festzuhalten: Zum einen die sehr enge Beziehung zwischen den kulturellen Praktiken (sowie den entsprechenden Meinungen) und dem schulischen oder Bildungskapital (gemessen am Schul- und Hochschulabschluß) sowie sekundär der sozialen Herkunft (erfaßt anhand des Berufes des Vaters).*“

andererseits.¹⁵⁷ Zur Begründung der ersten Beobachtung führt er die unterschiedliche Ausstattung der Elternhäuser mit ökonomischen und kulturellem Kapital an. Besonders das Vorhandensein eines gewissen kulturellen Kapitals in der Familie und dessen körperliche Verinnerlichung seien die Voraussetzungen, um später einen solchen Bildungstitel zu erwerben, den er als „*institutionalisierte Form kulturellen Kapitals*“ beschreibt.¹⁵⁸ Das Vorhandensein ökonomischen Kapitals unterstütze den Erwerb von kulturellem Kapital erstens dahingehend, dass die finanziellen Ressourcen den zeitlichen Mehraufwand ermöglichen, wie es zweitens für eine Verlängerung und Intensivierung der Ausbildungsphase sorgen könne, wodurch die „*Aussichten auf einen hohen Bildungsabschluss*“ erhöht würden.¹⁵⁹ Die zweite Beobachtung begründet er durch die strukturelle Transformation der Wirtschaft von traditionellen Familienbetrieben hin zu großen Aktiengesellschaften oder Konzernen, in denen die Aufstiegswege „*entpersonalisiert und rationalisiert*“ seien, so dass statt einer familiären Weitergabe den offiziellen Bildungstiteln mehr Gewicht zukäme.¹⁶⁰ Darüber hinaus sieht er die „*herrschende Fraktion der herrschenden Klasse*“ hauptsächlich im Besitz ökonomischen Kapitals, so dass diese auch leichter die Möglichkeit hätten, ökonomisches Kapital in kulturelles zu transformieren.¹⁶¹

Nach diesem Vorgriff auf die Reproduktionsmechanismen der Elite, bei denen zwei Kapitalsorten eine systematische Rolle spielen, soll BOURDIEUS Verständnis der materiellen, kulturellen und symbolischen Ungleichheitsbedingungen in den Blick treten.¹⁶² Dabei kommt dem Aspekt der 'kulturellen Kompetenz' eine besondere Stellung zu, als besonders die Oberschicht dadurch gekennzeichnet und gegen die unteren Klassen der Bevölkerung abgesetzt ist. Hier tritt erneut der Kapitalbegriff auf den Plan, der in seinen vier Dimensionen ökonomisches, soziales, kulturelles und symbolisches Kapital die analytischen Kriterien für eine Klaskendefinition bildet, die in einem inkorporierten klassenspezifischen Habitus mündet.¹⁶³ Neben dem „*Besitz von Produktionsmitteln*“ beinhaltet das ökonomische Kapital bei BOURDIEU alle Formen materieller Güter, wie Besitztümer und Geldressourcen. Das soziale Kapital¹⁶⁴ lässt sich als „*dauerhaftes Netzwerk von mehr oder weniger institutionalisierten Beziehungen des gegenseitigen Kennens oder Anerkennens*“ beschreiben,¹⁶⁵ das einem Individuum die nötigen Vorteile und sozialen Ressourcen bei der Erlangung einer elitären Position verschaffen kann. Es ist teilweise „*mit einer gehobenen sozialen Herkunft verbunden*“,¹⁶⁶ indem es „*über den allgemeinen Bekanntheitsgrad des Namens sowie Ausmaß und Qualität des Beziehungsnetzes in engem Zusammenhang steht mit der Anciennität innerhalb der Klasse*.“¹⁶⁷ Dadurch ist es gleichsam Teil der „*sozialen Schließungsmechanismen*“, als es den Zugang zu „*elitären Zirkeln*“ möglich macht.¹⁶⁸ Darüber hinaus beinhaltet diese Kapitalform einen „*Multiplikatoreffekt*“, indem der Besitz dieser Kapitalsorte die Bedeutung des Besitzes der anderen Kapitalsorten zu steigern im Stande ist.¹⁶⁹ Im Kontext des kulturellen Kapitals,

157 Vgl. BOURDIEU, Die feinen Unterschiede, 47-57, bes. 57 im Kontext des legitimen Geschmacks: „*Der Bildungstitel bildet eine Art Folie, auf der sich bestimmte Existenzbedingungen abzeichnen – konstitutive Bedingungen gleichermaßen für die Erlangung der Titel wie den Erwerb der ästhetischen Einstellung (...)*.“

158 HARTMANN, Elitesoziologie, 86.

159 HARTMANN, Elitesoziologie, 87. Vgl. aus ästhetischer Perspektive BOURDIEU, Die feinen Unterschiede, 57: „*Weil sie entweder direkt an eine bürgerliche Herkunft oder doch an eine durch den verlängerten Bildungsgang fast naturwüchsig sich einstellende bürgerliche Lebensweise gebunden sind, oder, wie es am häufigsten der Fall ist, weil sie beide Bedingungen gleichzeitig erfüllen, erscheinen die Bildungsprädikate als eine Gewähr dafür, sich eine ästhetische Einstellung zu eigen machen zu können*.“

160 HARTMANN, Elitesoziologie, 87.

161 HARTMANN, Elitesoziologie, 87.

162 WASNER, Eliten in Europa, 60.

163 BOURDIEU, Die feinen Unterschiede, 686: „*Der Habitus (und darin eingeschlossen die gesellschaftlich vermittelten biologischen Eigenschaften wie Geschlecht und Alter) bildet die inkorporierte Klasse*.“ Zu den Kapitalformen ebd., 195-209.

164 In BOURDIEU, Die feinen Unterschiede, 204, als „*Kapital der 'mondänen' Beziehungen, die bei Bedarf einen nützlichen Rückhalt bieten, Kapital an Ehrbarkeit und Ansehen, das in der Regel von allergrößtem Nutzen ist, um das Vertrauen der 'guten Gesellschaft' (...) zu gewinnen und zu erhalten, und das sich durchaus einmal z.B. in einer politischen Karriere bezahlt machen kann*“ definiert. Bei BOURDIEU/WACQUANT, Reflexive Anthropologie, 151, wie folgt definiert: „*Das soziale Kapital ist die Summe der aktuellen oder virtuellen Ressourcen, die einem Individuum oder einer Gruppe aufgrund der Tatsache zukommen, daß sie über ein dauerhaftes Netz von Beziehungen einer – mehr oder weniger institutionalisierten – wechselseitigen Kenntnis und Anerkennung verfügen; es ist also die Summe allen Kapitals und aller Macht, die über ein solches Netz mobilisierbar wird*.“

165 BOURDIEU, Die verborgenen Mechanismen der Macht, 63; zitiert nach WASNER, Eliten in Europa, 61.

166 BOURDIEU, Die feinen Unterschiede, 224.

167 BOURDIEU, Die feinen Unterschiede, 209.

168 WASNER, Eliten in Europa, 61.

169 Vgl. BOURDIEU, Die verborgenen Mechanismen der Macht, 63-70.

das „*eigentlich Informationskapital heißen müsste*“,¹⁷⁰ unterscheidet BOURDIEU drei Formen:¹⁷¹ 1. objektiviert: das kulturelle Kapital in Form materieller Dinge wie Bücher oder Gemälde, die auch in ökonomisches Kapital konvertierbar sind; 2. inkorporiert: das kulturelle Kapital in Form von Bildung, von inkorporiertem Wissen und verinnerlichten Einstellungen, dessen Erwerb in Familie oder Schule zeitaufwändig und mit dem Einsatz ökonomischer Ressourcen verbunden ist;¹⁷² und 3. institutionalisiert: die oben schon angesprochene Form des kulturellen Kapitals in Gestalt der Bildungstitel, deren erfolgreicher Erwerb auch Einfluss auf das ökonomische Kapital hat, indem sie den Zugang zu höher dotierten Posten ermöglichen.¹⁷³ Schließlich ist das symbolische Kapital zu nennen, das im „*Ansehen und Renommee*“, mit anderen Worten: dem Prestige, besteht, „*das man aufgrund des sozialen, ökonomischen und kulturellen Kapitals genießt*“.¹⁷⁴

Diese genannten Kapitalarten sind in einer Gesellschaft systematisch in Bezug auf die einzelnen Klassen ungleich verteilt, womit diese Ungleichverteilung soziale Ungleichheit konstituiert. Diese Ungleichheit an Kapital wird nun in einer Gesellschaft von Generation zu Generation reproduziert oder transformiert, wobei BOURDIEU verschiedene Strategien bzw. Mechanismen der Reproduktion identifiziert, die hier besonders für die Elite von Interesse sind.¹⁷⁵ An dieser Stelle tritt das Habituskonzept in die Diskussion ein, da es eine wesentliche Rolle im Reproduktionsprozess der Klassen spielt, indem der Habitus die „*Verinnerlichung eines bestimmten Typs von sozialen und ökonomischen Verhältnissen*“ darstellt und so zumeist unbewusst das Handeln und die Reproduktionsstrategien der Klassenmitglieder beeinflusst.¹⁷⁶ Der HABITUS kann als „*einheitsstiftendes Erzeugungsprinzip aller Formen von Praxis*“¹⁷⁷ verstanden werden, indem er zwischen sozialer Struktur und sozialer Praxis vermittelt. Er stellt den tiefenstrukturellen Zusammenhang her zwischen der Position eines Individuums im sozialen Raum und dessen Lebensstil, und er ist ein analytische Instrument zur Bestimmung einer sozialen Klasse, indem er „*bewirkt, daß die Gesamtheit der Praxisformen eines Akteurs (oder einer Gruppe von aus ähnlichen Soziallagen hervorgegangenen Akteuren) als Produkt der Anwendung identischer (oder wechselseitig austauschbarer) Schemata zugleich systematischen Charakter tragen und systematisch unterschieden sind von den konstitutiven Praxisformen eines anderen Lebensstils*“.¹⁷⁸ In dieser Art stellt er ein System von Dispositionen bzw. Einstellungen bereit,¹⁷⁹ die sich im einzelnen Individuum je nach Klasse und Klassenlage spezifisch verkörpern. Innerhalb einer spezifischen sozialen Klasse würden so typische Dispositionen, Einstellungen, Wahrnehmungen und Verhaltensweisen weitergegeben und reproduziert, die sich als klassenspezifischer Habitus beschreiben lassen. Der „*Habitus als das Körper gewordene Soziale*“¹⁸⁰ ist daher die Grundlage, um, so BOURDIEU, zu erklären, „*warum die sozialen Akteure, ohne im eigentlichen Sinne rational zu sein, das heißt ohne ihr Verhalten im Hinblick auf die Maximierung der ihnen*

170 BOURDIEU/WACQUANT, Reflexive Anthropologie, 151.

171 Siehe BOURDIEU, Die verborgenen Mechanismen der Macht, 53-63.

172 BOURDIEU, Die feinen Unterschiede, 100: „*Was sich in jener Relation vielmehr bekräftigt, das ist die Abhängigkeit der ästhetischen Einstellung von den vergangenen wie gegenwärtigen materiellen Existenzbedingungen. Diese sind zugleich die Voraussetzung für die Ausbildung und Anwendung jener Einstellung, wie die Voraussetzung für die Akkumulation eines (schulisch wie nicht schulisch sanktionierten) kulturellen Kapitals, dessen Erwerb nur um den Preis gleichsam eines Rückzugs aus der Sphäre der ökonomischen Notwendigkeiten möglich ist.*“

173 WASNER, Eliten in Europa, 62.

174 WASNER, Eliten in Europa, 62. Vgl. BOURDIEU/WACQUANT, Reflexive Anthropologie, 151: „*(...) das symbolische Kapital, das die Form ist, die eine dieser Kapitalsorten annimmt, wenn sie über Wahrnehmungskategorien wahrgenommen wird, die seine spezifische Logik anerkennen bzw. (...) die Willkür verkennen, der sich sein Besitz und seine Akkumulation verdankt.*“

175 WASNER, Eliten in Europa, 62: „*Fortpflanzung, Nachfolge und Erbfolge, Bildung, prophylaktische Strategie, ökonomische Strategie, Strategie sozialer Investitionen und ideologische Strategie.*“

176 BOURDIEU/WACQUANT, Reflexive Anthropologie, 136. Vgl. zum Habitus auch ebd., 147-175. In BOURDIEU, Die feinen Unterschiede, 277-354, wird die Idee des Habitus ausgreifend beschrieben. Eine sekundäre Darstellung und Analyse des Konzepts findet sich auch in GEBAUER/KRAIS, Habitus, *passim*.

177 BOURDIEU, Die feinen Unterschiede, 283.

178 BOURDIEU, Die feinen Unterschiede, 278; und ebd. 279: „*Das Prinzip der Teilung in logische Klassen, das der Wahrnehmung der sozialen Welt zugrunde liegt, ist seinerseits Produkt der Verinnerlichung der Teilung in soziale Klassen. Jede spezifische soziale Lage ist gleichermaßen definiert durch ihre inneren Eigenschaften oder Merkmale wie ihre relationalen, die sich aus ihrer spezifischen Stellung im System der Existenzbedingungen herleiten, das zugleich ein System von Differenzen, von unterschiedlichen Positionen darstellt.*“

179 In BOURDIEU/WACQUANT, Reflexive Anthropologie, 154, definiert BOURDIEU den „*Habitus als ein sozial konstituiertes System von strukturierten und strukturierenden Dispositionen, das durch Praxis erworben wird und konstant auf praktische Funktionen ausgerichtet ist.*“ Ebd.

180 BOURDIEU/WACQUANT, Reflexive Anthropologie, 161,

zur Verfügung stehenden Mittel zu organisieren, kurz, ohne Kombinationen, Pläne, Projekte zu machen, vernünftig sind und nicht verrückt (...).¹⁸¹

Das grundlegende Moment sozialer Differenzierung und Entwicklung eines spezifischen Habitus liegt für BOURDIEU in der unterschiedlichen Verteilung der ökonomischen Grundlagen. Anhand dieser Ungleichverteilung unterscheidet er drei übergreifende soziale Klassen, die herrschende Klasse bzw. Oberschicht, die Mittelklasse (das Kleinbürgertum bzw. die „*classe populaire*“) und die untere Klasse (Arbeiterklasse), die in sich je nach Verteilung der unterschiedlichen Kapitalformen in weitere Fraktionen differenziert werden können.¹⁸² Jede dieser Klassen zeichne ein eigener charakteristischer Habitus aus, „*die herrschende de[r] der Distinktion und des legitimen Geschmacks, das Kleinbürgertum de[r] des Strebens und der Bildungsbeflissenheit und die 'Volksklasse' de[r] der Notwendigkeit und des populären Geschmacks.*“¹⁸³ Die Differenzen im Habitus der Oberschicht und der Mittelklasse werden für BOURDIEU durch die Grenze des „*Feldes der Macht*“ und die sie charakterisierenden Aufstiegsschranken markiert. Auf der einen Seite steht die Haltung der Elite – die „*Gewandtheit, äußere und innere Sicherheit der Bourgeois, die von ihnen als notwendig, weil als verwirklichte Übereinstimmung dessen, was man ist, mit dem, was man zu sein hat, empfunden wird*“¹⁸⁴ – auf der anderen Seite die Einstellung der Mittelklasse, die er wie folgt beschreibt: „*die im Ehrgeiz begründete Enge und Beschränktheit der Kleinbürger; der rigide Voluntarismus derer, die berufen, aber noch nicht auserwählt sind, und die im unaufhörlichen Lobgesang auf die Pflicht ihren Anspruch darauf begründen, eines Tages selber zu sein, was man zu sein hat.*“¹⁸⁵

Das entschiedene Moment der sozialen Distinktion der Oberklasse liege darüber hinaus nicht in ihrem fortwährenden Display ihrer Kapitalansammlungen, sondern vielmehr in „*betonter Diskretion, Schlichtheit und understatement,*“¹⁸⁶ während die anderen Klassen bzw. Fraktionen explizit bemüht sind, sich durch bestimmte Merkmale herauszuheben und zu distinguieren.¹⁸⁷ Die Reproduktionsstrategien der Elite gründen sich nach BOURDIEU in der hier beschriebenen kulturellen Differenz durch Distinktion und Habitus. Objektiv durch den Zugriff auf ökonomisches Kapital bestimmt und in der Struktur des Habitus vermittelt, tendiere die Oberschicht durch die unbewussten und inkorporierten Strategien „*ununterbrochen dazu [...], die soziale Struktur zu reproduzieren.*“¹⁸⁸ Die distinktiven Merkmale der Elite würden sich auf allen sozialen Feldern ausprägen, und gleichsam dafür sorgen, dass der soziale Auf- und Abstieg immer an gewisse habituelle Voraussetzungen geknüpft sei. Die Reproduktion der Elite basiere auf ihrer erhöhten Ausstattung mit allen vier Kapitalsorten, die gleichsam einen Habitus hervorbringt, der es ihr ermöglicht, die vorhandenen Ressourcen effizient zu nutzen und weiterzugeben.¹⁸⁹ An einer Stelle in *La distinction* resümiert er schließlich seine Analyse sozialer Merkmale im Hinblick auf die herrschende Klasse, was im Sinne einer Definition dieser Klasse gelesen werden kann:

„*Wie wir zu zeigen versucht haben, stellt die herrschende Klasse einen relativ autonomen Raum dar, dessen Struktur durch die Verteilung der verschiedenen Kapitalsorten unter ihren Angehörigen bestimmt ist, wobei jede Fraktion eigens für sich gekennzeichnet ist durch eine bestimmte Form dieser Verteilung, der, vermittelt über den Habitus, ein bestimmter Stil der Lebensführung entspricht.*“¹⁹⁰

181 BOURDIEU/WACQUANT, *Reflexive Anthropologie*, 163.

182 WASNER, *Eliten in Europa*, 63-65; HARTMANN, *Elitesoziologie*, 90.

183 HARTMANN, *Elitesoziologie*, 90. Vgl. WASNER, *Eliten in Europa*, 64-65.

184 BOURDIEU, *Die feinen Unterschiede*, 531; und ebd., 107, zum Lebensstil der herrschenden Klasse im Kontrast zur Mittelschicht: „*Sie allein sind in der Lage, ihre Lebensform zu einer Kunstform zu erheben. Der Eintritt des Kleinbürgers in dieses Spiel der Distinktion und Unterscheidung ist demgegenüber nicht zuletzt durch die Furcht gekennzeichnet, anhand von Kleidung oder Mobiliar (...) dem Geschmack der anderen sichere Hinweise auf den eigenen Geschmack zu liefern und sich so deren Klassifizierung auszusetzen.*“

185 BOURDIEU, *Die feinen Unterschiede*, 531. Vgl. ebd., 107, zur untersten Klasse: „*Die Unterschichten wiederum spielen in diesem System ästhetischer Positionen wohl kaum eine andere Rolle als die einer Art Kontrastfolie, eines negativen Bezugspunktes (...).*“

186 BOURDIEU, *Die feinen Unterschiede*, 388.

187 BOURDIEU, *Die feinen Unterschiede*, 387-395.

188 BOURDIEU/WACQUANT, *Reflexive Anthropologie*, 174.

189 WASNER, *Eliten in Europa*, 66.

190 BOURDIEU, *Die feinen Unterschiede*, 405.

II.1.2.3 Soziologie und Elite: Zusammenfassung

Nach dieser Fülle an Standpunkten und Theorien sollen die wesentlichen Punkte, die die einzelnen Konzeptionen ausmachen, noch einmal konzentriert zusammengefasst werden. Am Beginn der soziologischen Auseinandersetzung mit dem Begriff der Elite stellt die Dichotomie zwischen Elite und Masse eine gesellschaftliche Grundkonstante dar. Dieser Gegensatz gelte „zu allen Zeiten, (...) unabhängig von der jeweiligen Entwicklungsepoche und Regierungsform“, indem eine kleine Elite, auf die sich eine materielle, intellektuelle und psychologische Überlegenheit konzentriert, hauptsächlich mit dem Mittel der Gewalt über die große Masse gebietet, die als geistig unterlegen und führungsbedürftig angesehen wird.¹⁹¹ Im Gegensatz zu MOSCA bemüht sich PARETO um eine begriffliche Definition von Elite, doch in ihrer Terminologie ist bei beiden ein kontinuierlicher Wechsel zwischen den Worten Elite, herrschende Klasse, regierende Klasse, politische Klasse, obere Klasse, Aristokratie oder Oberschicht festzustellen. Dies gilt ebenso für Masse, Massen, beherrschte Klasse, untere Klasse und Unterschicht.¹⁹² Das genaue strukturelle Verhältnis zwischen der Elite und anderen soziologischen Klassen bleibt unklar,¹⁹³ wie auch einige argumentatorische Inkonsistenzen bemerkbar sind, die jedoch nur bei einem vertieften Eindringen in die Materie offenbar werden.¹⁹⁴ Eine gewisse Übereinstimmung der älteren Theoretiker ergibt sich im zentralen Argumentationsmodell der Zirkulation von Eliten, als zwischen Elite und Masse ein kontinuierlicher Austausch stattfindet. Die genauen Mechanismen, Gründe und Verfahren für diesen Kreislauf werden jedoch unterschiedlich bewertet, wobei sowohl psychologische als auch materielle Veränderungen in den sozialen Gruppen einer Gesellschaft dafür ins Feld geführt werden.¹⁹⁵

Die Theorie der Funktionseliten, die hauptsächlich auf moderne demokratische Gesellschaften ausgerichtet ist, wird in zwei Punkten geeint, die alle Vertreter miteinander teilen: 1. In modernen Gesellschaften existieren keine homogene herrschende Klassen oder Elite mehr, sondern die einzelnen bedeutenden gesellschaftlichen Sektoren werden durch „konkurrierende funktionale Teileliten“ repräsentiert.¹⁹⁶ 2. Leistung habe Vererbung als entscheidendes Rekrutierungskriterium abgelöst, so dass der Zugang zur Elite prinzipiell für jeden offen ist. Dies habe zur Folge, dass die soziale Zusammensetzung der Elite nicht mehr in dem Maße homogen, sondern heterogen sei, wenngleich die Mehrheit der Elitemitglieder nach wie vor aus der Oberschicht komme, da diese durch einen leichteren Zugang zu Bildung charakterisiert sei.¹⁹⁷ Aus den oben skizzierten theoretischen Einzelpositionen zur Elite, ihrer Funktion und ihrer Struktur – die hier auf Grund ihrer Anzahl und Verschiedenheit nicht noch einmal zitiert werden sollen – erwachsen in der Soziologie Fragen nach der Kooperation der teilweise konkurrierenden Teil- oder Sektoreliten und nach deren Einfluss auf eine funktionierende Gesellschaft. Gleichsam beschäftigte man sich mit der Integration der Eliten unter einem gemeinschaftlichen Werte- und Gesellschaftsbild (Elitekonsens bzw. Konsensuseliten) und der Bildung von elitären Netzwerken. Dabei wurden unterschiedliche Ansätze formuliert, die sich – wie die meisten der hier vorgestellten funktionalistischen Elitetheorien – an den zeitgenössischen sozialen und politischen Systemen orientierten.¹⁹⁸ Mit HARTMANN lassen sich zum Schluss schließlich die folgenden Probleme dieses strukturfunktionalistischen Ansatzes identifizieren. Dieser Ansatz befasste sich zwar mit dem Verhältnis zwischen Eliten und Klassen, doch er gehe nicht auf die „Machtunterschiede zwischen den Eliten der einzelnen Gesellschaftsbereiche, ihre Fundierung in der Sozialstruktur und die Rolle der verschiedenen Klassen und Schichten der breiten Bevölkerung in diesem Prozess“ ein,¹⁹⁹ indem er als „relativ statisches“ Modell eine eher „unhistorische und abstrakte Betrachtungsweise“ repräsentiere, in der die Stabilität und das Funktionieren des jeweiligen Gesellschaftssystems stärker im Mittelpunkt stehe als die „reale Lebenssituation der Bevölke-

191 HARTMANN, Elitesozio­logie, 37.

192 HARTMANN, Elitesozio­logie, 37.

193 HARTMANN, Elitesozio­logie, 38.

194 HARTMANN, Elitesozio­logie, 37-41.

195 Vgl. HARTMANN, Elitesozio­logie, 39-40.

196 HARTMANN, Elitesozio­logie, 71.

197 HARTMANN, Elitesozio­logie, 71.

198 Vgl. HARTMANN, Elitesozio­logie, 66-70; 71-73. WASNER, Eliten in Europa, 112-117, diskutiert darüber hinaus die theoretischen Positionen von DIETRICH HERZOG und KLAUS VON BEYME, die in HARTMANN nicht explizit erwähnt werden.

199 HARTMANN, Elitesozio­logie, 73.

rung.²⁰⁰

Im Rückblick auf die elitesoziologischen Standpunkte von MILLS und BOURDIEU fallen zwei Gemeinsamkeiten auf. Erstens gehen beide nicht von unabhängigen Teil- oder Sektoreliten aus, die in gegenseitiger Konkurrenz zueinander stehen, sondern sie stimmen weitgehend in der Wahrnehmung einer einzigen Machtelite bzw. herrschenden Klasse überein, die zwar intern differenziert ist und durch eine „mit ökonomischem Kapital ausgestattete Fraktion der herrschenden Klasse dominiert wird“, aber durch eine innere Kohärenz charakterisiert ist, die in der gemeinsamen schulischen und familiären Sozialisation ihrer Mitglieder begründet liegt.²⁰¹ Damit positionieren sie sich gegen den funktionalistischen Ansatz der Leistungseliten, bei dem das Leistungsprinzip einen offenen Zugang zur Elite gewähren soll. Zweitens gehen beide stärker auf das Verhältnis der Machtelite bzw. herrschenden Klasse zu den anderen gesellschaftlichen Schichten bzw. Klassen, Lagen oder Milieus ein. Besonders BOURDIEU bringt hier mit der Konzeption des Habitus ein analytisches Werkzeug ein, um die stratifizierenden Unterschiede systematisch und im Kontext der gesellschaftlichen Struktur zu beschreiben und zu erklären. Mit der Begrifflichkeit der Distinktion wird ein zentrales Motiv sozialer Unterscheidung greifbar, dessen sich die Elite habituell und unbewusst bedient. Die herrschende Klasse und ihre Fraktionen repräsentieren dabei das „Feld der Macht“.²⁰² Unterschiede zwischen MILLS und BOURDIEU ergeben sich primär in ihrem Zugriff und ihren Fragestellungen. MILLS beschäftigt sich vornehmlich mit den Frage, wer die Machtelite bilde und wie diese ihre Entscheidungen treffe. BOURDIEU dagegen fokussiert generell auf die Reproduktion von kulturell vermittelten und inkorporierten Systemen von Verhaltensweisen und unbewussten Entscheidungsstrategien (Habitus), welche je nach sozialer Lage unterschiedlich ausgeprägt seien und in den verschiedenen Klassen spezifische Reproduktionsmechanismen erkennbar machten, die wiederum abhängig sind vom Besitz der vier verschiedenen Kapitalformen.²⁰³

II.1.2.4 Die Themen der modernen Elitesoziologie

Anhand der erfolgten Diskussion einzelner Elitekonzepte ließe sich eine ganze Reihe von Fragen ableiten, die die moderne soziologische Eliteforschung umtreibt. Im Jahre 2004 hat jedoch WASNER in einem kommentierten Katalog die Hauptfragen der modernen Elitesoziologie identifiziert, so dass man in diesem Punkt auf ihre Zusammenstellung zurückgreifen kann.²⁰⁴ Dieser Fragenkatalog – der zwar aus einer modernen soziologischen Perspektive formuliert ist – soll dazu dienen, die in der vorliegenden Studie im Zusammenhang von Elite und Territorialität gestellten Fragen mit aktuellen elitesoziologischen Positionen zu vergleichen, um die wesentlichen Unterschiede und Gemeinsamkeiten erkennbar und bewertbar zu machen. Dabei wird sich zeigen, dass all diese Fragen auch in unserem Fall für die ägyptische Elite des NR von unbedingter Relevanz sind und sich gar keine grundlegenden Divergenzen ergeben. Ja, die Fragen sind sogar nicht nur spezifisch elitesoziologisch, sondern auch raumsoziologisch signifikant für das Thema der Territorialität. Ohne der Begriffsdefinition von 'Territorialität' hier vorgreifen zu wollen,²⁰⁵ so lassen sich einige der im folgenden genannten Fragen auch räumlich perspektivieren, indem die entsprechende Begrifflichkeiten und Konzepte auf sie angewendet werden.²⁰⁶

Die grundlegende Aufgabe der Elitesoziologie liegt in der **Identifikation und Definition** von Elite(n) mit der Frage: Wer soll und kann überhaupt zur Elite gezählt werden?²⁰⁷ Die zweite virulente Frage der

200 HARTMANN, Elitesoziologie, 74.

201 HARTMANN, Elitesoziologie, 98.

202 Vgl. auch HARTMANN, Eliten und das Feld der Macht, 255-275, bes. 269: „Bourdieu richtet seinen Blick auf die entscheidende Leerstelle der funktionalistischen Elitetheorien, die bei ihrer Aufteilung in miteinander konkurrierende Funktions- oder Teileliten vollkommen jene gesellschaftlichen Strukturen übersehen, die sozusagen unterirdisch das gesamte 'Feld der Macht' durchziehen.“

203 Zu weiteren Gemeinsamkeiten und Unterschieden vgl. HARTMANN, Elitesoziologie, 98-108.

204 WASNER, Eliten in Europa, 23-27.

205 Vgl. Abschnitt II.2.

206 Die Beantwortung all dieser Fragen für die ägyptischen Eliten des NR ist jedoch nicht das primäre Ziel dieser Arbeit, sondern die folgende Aufzählung soll dazu dienen, die Fragen zu identifizieren, die im Hinblick auf Eliten und Raum von besonderem Interesse sind. Die in den Fragen behandelten Themen bedingen sich dabei größtenteils inhaltlich, doch sind sie hier in analytische Kategorien eingeteilt.

207 Siehe WASNER, Eliten in Europa, 23; dieser Frage ist der vorliegende Begriffsbestimmungsversuch zum größten Teil geschuldet.

Elitesozio­logie be­schäftigt sich mit der **sozialen Herkunft** der als Elite iden­ti­fi­zierten Per­so­nen oder Grup­pen.²⁰⁸ Als drittes fragt die Elitesozio­logie nach in­di­vi­du­ellen Le­bens­läu­fen, nach **beruflicher Kar­riere und Auf­stieg** und den We­gen bzw. Kanä­len zur Erlan­gung einer eli­tä­ren Posi­tion.²⁰⁹ Der Leit­ge­dan­ke der Fra­ge nach den **in­di­vi­du­ellen Cha­rak­teris­tika** liegt in der Hera­us­ar­bei­tung und Be­wer­tung per­sönlicher Mer­k­ma­le und Qua­li­fi­ka­tionen, die eine Zu­ord­nung eines In­di­vi­du­ums zur Elite im Kon­text von Wer­de­gang, so­zia­ler Her­kunft u.a. er­mög­lichen.²¹⁰ Im Kon­text der Fra­ge nach der **eli­tä­ren Selbst­wahr­neh­mung** sind elitespe­zi­fi­sche Denk­mu­ster von In­ter­esse, die die Mit­glie­der der Elite(n) mit­ein­an­der teilen, und wie diese sich auf die Selbst­wahr­neh­mung als In­di­vi­du­um, das Teil der Elite ist, und als eli­tä­re Grup­pe aus­wir­ken.²¹¹ Der sechs­te Punkt wird von der Fra­ge nach der **Eliten­zir­ku­la­tion** einge­nom­men.²¹² Dieses Thema ist, wie im voran­ge­gan­ge­nen Ab­schnitt ersicht­lich, ein für viele zen­traler As­pekt der so­zio­logischen Ausein­an­der­set­zung mit der Elite.²¹³ Mit der siebten Fra­ge wird eine gewisse Per­spek­ti­ven­um­kehr voll­zo­gen, die nicht mehr die Zu­ord­nung des Ein­zel­nen zur Elite anhand ein­zel­ner Cha­rak­teris­tika zu be­stim­men ver­sucht, son­dern von einer bereits er­folg­ten Kon­sti­tu­tion einer gewissen Elite aus­geht, die je­doch nicht nur als über­greifende so­zio­logische Ka­te­go­rie ver­stan­den wird, son­dern auch spe­zi­fi­schen ge­sell­schaf­flichen Sek­to­ren zuge­ordnet werden

Es geht hier näm­lich dar­um, den Begriff von Elite zu kon­kre­ti­sieren und die Krite­rien für eine Zu­ord­nung gewisser In­di­vi­du­en oder so­zia­ler Grup­pen zu dieser so­zio­logischen Ka­te­go­rie zu be­stim­men. Was macht eine Per­son zu einem Mit­glie­der der Elite und was setzt sie von anderen ab? Welche Krite­rien, Mer­k­ma­le, At­tri­bute so­zia­ler Dis­tin­k­tion liegen vor, um eine Per­son oder Grup­pe als Elite zu iden­ti­fi­zieren?

208 WASNER, *Eliten in Europa*, 23; die soziale Herkunft stellt auch eines der Kriterien dar, nach denen eine solche Zuordnung überhaupt vorgenommen werden kann. Ganz konkret und personenbezogen wird nach der sozialen Schicht oder Klasse gefragt, aus der die Eltern der jeweiligen Individuen stammen. Damit will man die Rekrutierungsbasis der Elite und ihre Verortung innerhalb der schon bestehenden Elite oder in 'außerhalb' gelegenen sozialen Schichten in den Blick nehmen. Im aktuellen politischen Diskurs ist hier besonders die Gefahr der Herkunftseliten thematisiert worden, die eine Verteidigung ihrer Privilegien anstreben (HARTMANN, *Elitesozio­logie*, 8). Im Fall der Elite des NR ist es das Spannungsfeld, dass sich zwischen der Weitergabe bestimmter Funktionen und Positionen innerhalb einer Familie und der Amtseinsetzung und Beförderung durch königlichen Befehl (vgl. EICHLER, *Amtseinsetzung und Beförderung*, 47-69; SHAW, *Royal Authority*, 1-39, bes. 32-34) aufspannt. Gleichsam kann eine soziale Provenienz in einigen Fällen auch mit einer geografischen Herkunft in Zusammenhang gebracht werden, so dass der Herkunftsaspekt auch eine raumsoziologische Bedeutung erhält (Vgl. die Kapitel IV, V.1 und V.2).

209 WASNER, *Eliten in Europa*, 24; dabei wird erstens in prozessuale, d.h. aufeinander aufbauende Karrieren und plötzliche 'Blitzkarrieren' unterschieden, die wiederum in institutionellen (Bildungssystem) oder persönlichen (persönliche Netzwerke) Aufstiegskanälen verortet werden. Auch dazu gibt es im altägyptischen Material viele Daten und Texte, wobei hier die Institution des Königs als Entscheidungsträger der Rekrutierung eine hervorragende Rolle spielt (vgl. u.a. SHAW, *Royal Authority*, 1-39). Die in den biografischen Inschriften und Titelsequenzen der ägyptischen Elite vorkommenden Ämter und Funktionen stehen ebenso im Fokus dieser Frage, als die soziale Verortung des jeweiligen Individuums vor der Erlangung einer dezidierten Eliteposition und die Sequenz der erlangten elitären Posten von Interesse ist (vgl. z.B. BAER, *Rank and Title*, *passim*). Im Kontext der sozialen Herkunft kommt neben den Orten des Karriereverlaufes dem Aspekt der persönlichen Leistung eine besondere Rolle zu, so dass an anderer Stelle gefragt wird: „Wie sieht es mit der Bedeutung der Leistung bei der Rekrutierung der Eliten (...) wirklich aus?“ (HARTMANN, *Elitesozio­logie*, 153).

210 WASNER, *Eliten in Europa*, 24; dabei stehen einerseits formale Aspekte wie Alter, Geschlecht bzw. Gender und Bildung im Vordergrund, aber andererseits auch persönliche bzw. psychologische wie Machtinstinkt, Stressresistenz, Souveränität, Optimismus etc., durch die sich die jeweilige Person auszeichnet. Diesem Fragenkomplex kann in einigen Fällen anhand der biografischen Texte der ägyptischen Funktionäre nachgegangen werden, doch aufgrund unserer zeitlichen Distanz und kulturellen Differenz zum alten Ägypten können solche Psychogramme aus dem vorhandenen Material nur mit Vorsicht entwickelt werden (vgl. z.B. einige Passagen in KITCHEN, *Pharaoh Triumphant*, *passim*, so z.B. 107, zu *Hj-m-W3s.t.*: „Deeply affected by all that he had seen, Khemwaset resolved to clear these glories of antiquity of the encumbering sand, tidy their temples, and renew their memory (and perhaps the cult) of the ancient kings.“).

211 WASNER, *Eliten in Europa*, 24-25; im Gegensatz zur Eigenwahrnehmung steht die Bewertung der anderen, der Nicht-Elite, im Mittelpunkt, wobei vom elitären Selbstbild ausgehend Standesbewusstsein, ideologische Grundüberzeugungen und ein Führungsstil identifiziert werden können, die die ideologische Einstellung der Elite gegenüber der Nicht-Elite erkennen lassen. Aus ägyptologischer Perspektive ist diese Frage sowohl in ihrer ideologischen als auch ihrer praxeologischen Dimension relevant; letzteres vor allem in Bezug auf den tatsächlichen Umgang der Elite mit der Bevölkerung.

212 WASNER, *Eliten in Europa*, 25.

213 Dabei steht zunächst das evolutionäre oder revolutionäre Zustandekommen einer solchen sozialen Gruppe in einer Gesellschaft im Vordergrund. Davon ausgehend stellen die Verweildauer der Elitemitglieder in ihren Positionen und der Grad der Zirkulation weitere Aspekte dar, die in diesem Fragenkomplex diskutiert werden. Für das Alte Ägypten ist schon im Kontext der *state formation* von einer Entstehung einer bürokratischen Elite auszugehen (vgl. z.B. CASTILLOS, *Social stratification in early Egypt*, 13-17), in dem hier fokussierten Zeitabschnitt des NR stehen daher eher die Fragen im Raum, inwieweit sich z.B. die Elite der 18. Dyn. aus einer Elite der 2Zzt. generierte, und wie die Amtstransmission bei den Trägern der höchsten administrativen, religiösen und militärischen Ämter im Laufe des NR von statten ging. Auch hier, wie in den Fragen zwei und drei, nimmt die Institution des Königtums den tatsächlich entscheidenden Platz ein (vgl. SHAW, *Royal Authority*, *passim*).

kann: die Frage nach den **Typen von Elite**.²¹⁴ Ein weiterer wesentlicher Schwerpunkt der Elitesozologie besteht in der Analyse von **elitärer Praxis und Kommunikation**.²¹⁵ Die Frage nach der **Repräsentativität der Elite(n)** fokussiert auf den sozialstrukturellen Vergleich der Elite zur Gesamtgesellschaft.²¹⁶ Das politische, wirtschaftliche und kulturelle Potential der Eliten bzw. ihre **Interessenrepräsentativität** steht im Mittelpunkt der vorletzten Frage. Analytischer Gegenstand sind die sozialen Interessen, welche die Elitemitglieder vertreten und durchsetzen.²¹⁷ Die letzte Frage nimmt **Legitimität und Prestige** der Elite innerhalb der Gesellschaft, deren Teil sie ist, in den Blick.²¹⁸

II.1.3 'Elite' im ägyptologischen Diskurs

Das alte Ägypten kann als eine exemplarische Verkörperung eines rigide stratifizierten und durch Status und Distinktion charakterisierten Gesellschaftsmodells gelten. Im folgenden Abschnitt soll daher dem Begriff der Elite und seiner Verwendung im ägyptologischen Diskurs nachgegangen werden. Dabei kommen im Kontext einzelner Darstellungen der Zusammensetzung und Stratifizierung der ägyptischen Gesellschaft die im Fach generierten Definitionen und Sichtweisen von Elite zur Sprache.²¹⁹ Damit wird die sozialanthro-

²¹⁴WASNER, Eliten in Europa, 25-26; es wird nicht nach 'der einen gesellschaftlichen Elite' gefragt, sondern nach den verschiedenen sozialen Orten, an denen sich eine Elite durch Leistung generiert hat oder an denen sie mit Macht und Einfluss präsent ist. Hier werden aus gegenwärtiger Perspektive die klassischen gesellschaftlichen Sektoren Politik, Wirtschaft und Kultur genannt, die auf vielfältige Art und Weise weiter ausdifferenziert werden können. In der ägyptologischen Forschung hat sich eine Unterteilung der gesamten Staatsgewalt in die drei wesentlichen Sektoren der zivilen, religiösen und militärischen Verwaltung durchgesetzt, die durch die Verwaltung des königlichen Eigenbesitzes und der nubischen und vorderasiatischen Eroberungen flankiert wird (vgl. O'CONNOR, New Kingdom, 208, Abb. 3.4). Innerhalb dieser Verwaltungszweige ist eine soziale und funktionale Skalierung etabliert, wobei die Inhaber der höchsten Ämter zweifellos als Elite bezeichnet werden können, die Repräsentanten der lokalen Departements dagegen innerhalb ihres Funktionsraumes aufgrund des relationalen Charakters dieses Begriffes ebenso eine solche Bezeichnung verdienen (vgl. RICHARDS, Society and Death, 16).

²¹⁵WASNER, Eliten in Europa, 26; hier geht es neben dem praktischen Handlungsradius der Elite darum, die Wege und Strukturen zu beschreiben, auf und mit denen die Elite(n) miteinander interagieren und kommunizieren (vgl. dazu u.a. RAEDLER, Struktur der Hofgesellschaft, 39-88). Dabei entstehen elitäre Netzwerke, die auf besonderen Mechanismen der sozialen Verbundenheit beruhen können (siehe z.B. RAUE, Wesir, 341-351). Hier kommt der Aspekt der elitären Selbstwahrnehmung und des elitären Habitus verstärkt zum Tragen, indem dies die wesentlichen Voraussetzungen sind, im sozialen Raum der Elite entsprechend als ein Teil der Elite anerkannt zu werden (BAINES/YOFFEE, Order, Legitimacy, and Wealth, *passim*, bes. 236-240). Aus territorialer und ägyptologischer Perspektive ist diese Frage von zwei Seiten relevant. Auf der einen Seite geht es um die Beschreibung und Deutung der sozialen und geografischen Räume, in denen die Elite(n) agieren und in denen sie sich repräsentieren (vgl. dazu z.B. die netzwerk-basierten Überlegungen in RAEDLER, Setau, 129-173; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 277-416; RAEDLER, Struktur der Hofgesellschaft, 39-87; RAEDLER, Rank and Favour, 131-151), auf der andere Seite um die räumliche Erstreckung des Handelns der Elite bzw. einzelner Funktionäre, d.h. welchen territorialen Einfluss- und Aktionsradius man aus ihren Denkmälern ablesen kann.

²¹⁶WASNER, Eliten in Europa, 26. Anders gefragt: „*Wie gestaltet sich das Verhältnis zwischen den Eliten und den Klassen innerhalb der Gesellschaft?*“ (HARTMANN, Elitesozologie, 153); da die Elite durch besondere Charakteristika im sozialen Raum der Gesellschaft ausgezeichnet ist, stellt sich die Frage, inwieweit sie als kleine und abgeschlossene soziale Gruppe die Gesellschaft repräsentiert. Darüber hinaus gilt es in diesem Kontext auch, die Barrieren und Restriktionen des Zugangs zur Elite zu identifizieren, die vielfach auch in den schon genannten Fragen eine Rolle spielten. Aus ägyptologischer Perspektive kann hierfür der 'ägyptische Schreiber' als Repräsentant der gesamten elitären Kultur angeführt werden, der im elitistischen und textorientierten Blick der Forschung immer im Mittelpunkt stand, ohne die Archäologie der sozialen Grundsicht mit einzubeziehen (vgl. z.B. ASSMANN, Herrschaft und Heil, 226: „*Es sieht auch so aus, als hätten sich in Ägypten niemals spezifisch unter- und mittelständische Lebensformen in Kontradistinktion zur Beamtenaristokratie herausgebildet, sondern als hätte die Elite als Träger der ägyptischen Kultur und Identität schlechthin gegolten und sie gewissermaßen stellvertretend für alle repräsentiert und realisiert.*“).

²¹⁷WASNER, Eliten in Europa, 26-27; da Elite strukturell nicht die Gesamtgesellschaft repräsentiert, wird hier gefragt, ob sie die in einer Gesellschaft vorhandenen sozialen Gruppen in ihren Interessen vertritt oder nicht, und in welchem Maße hier Differenzen vorhanden sind (vgl. dazu BAINES/YOFFEE, Order, Legitimacy, and Wealth, *passim*).

²¹⁸WASNER, Eliten in Europa, 27; dabei spielt der Aspekt der Legitimität dieser sozialen Gruppe die vordergründigste Rolle, und inwieweit die Autorität der Eliten anerkannt und welches Prestige und welche Geltung ihr in der Gesellschaft zuerkannt wird. Ergibt sich ein Moment, in der eine Elite in einer Gesellschaft in Frage gestellt wird, kann das verschiedene Auswirkungen auf die soziale Stabilität des entsprechenden sozialen Raumes haben. Von ägyptologischer Seite kann diese Frage eigentlich nur mit Blick auf die Daten und Informationen beantwortet werden, die die Eliten selbst hinterlassen haben, so dass eine gewisse soziale Verzerrung dieses Bildes entsteht. Die Wahrnehmung des elitären Habitus durch die soziale Grundsicht ist nur dann zu fassen, wenn sich diese z.B. in ihren funären Ausdrucksmöglichkeiten an etablierten Konzepten und Ideen der Elite orientiert oder eben auch nicht (vgl. SEIDLMEYER, Ikonographie des Todes, 205-254; SEIDLMEYER, Vom Sterben der kleinen Leute, 60-74).

²¹⁹Vgl. neben GRAJETZKI, Class and Society, 180-199, bes. 180-181; WILKINSON, Social Stratification, 301-305; LESKO, Social Organization, 745-749, auch RICHARDS, Society and Death, 13-45, die zunächst die Konzepte „Soziale Ungleichheit“ und „Soziale Stratifizierung“ vor dem Hintergrund des unterschiedlichen Zugangs zu Ressourcen mit einer Fülle von theoretischer Literatur bespricht, um später der sozialen Differenzierung in Ägypten des MR nachzugehen, wie sie im ikonografischen, textlichen und archäologischen Material sichtbar wird; ebd., 16, gibt sie eine Definition ihres Elitebegriffes: „*The term elite denotes the*

pologische Grundlage geschaffen, den Begriff der Elite mit ägyptologischem Inhalt zu füllen. Dies erlaubt, einerseits die konzeptionellen Ideen und Begriffe, mit denen man in dieser Wissenschaft umgeht, einzuführen, und andererseits den soziologischen Approach der Ägyptologie zu charakterisieren.²²⁰ Dabei spielen solche Begriffe wie Schicht, Stand, Adel, Oberschicht und Klasse zum Teil ebenfalls eine wesentliche Rolle.²²¹ Es gilt hier also, im Gesamt der ägyptischen Gesellschaft die Elite bzw. die Eliten zu identifizieren, deren textliche und archäologische Hinterlassenschaften in dieser Arbeit einer territorialologischen und raumsoziologischen Analyse unterzogen werden sollen. Da die in der modernen Soziologie etablierten methodischen Ansätze zu ihrer Identifizierung im Fall des alten Ägypten nur zum Teil sinnvoll und erfolgversprechend angewendet werden können,²²² und eine umfassende und präzise Definition bzw. Beschreibung der Elite im Ägypten des NR den Charakter einer 'Dichten Beschreibung' haben müsste, die die Faktoren des politischen Systems, der politischen Kultur, des Bildungssystems, der Bedeutung der einzelnen gesellschaftlichen Sektoren und der Sozialstruktur sowie der sozio-ökonomischen Verhältnisse mit einbezieht,²²³ können hier nur einzelne dieser Faktoren allenfalls angerissen werden.

Doch bevor die Exegese dieser ägyptologischen Positionen beginnt, die zusammen mit der elitesoziologischen Diskussion zu einer Bestimmung des Elitebegriffs führen soll, soll in einem kurzen Abschnitt die Attraktivität dieses Begriffes für die ägyptologische Diskussion anhand einiger Beispiele und Verwendungskontexte aufgezeigt werden. In der Diskussion ägyptologischer Positionen zur Soziologie des alten Ägypten – so viel sei schon vorweg genommen – ist nämlich über die Jahre eine Konjunktur des Elitebegriffes zu verzeichnen, indem dieser solche Begriffe wie Beamte, Adel oder Oberschicht ersetzt, und die höchsten Funktionsträger in Verwaltung, Religion und Militär in abgestuften Hierarchiesystemen gemeinsam als Elite bezeichnet werden.²²⁴ Dabei hat man sich den relationaleren und wertneutralen Charakter dieser Begrifflichkeit im Gegensatz zu fester umrissenen und ideologisch und historisch verortbaren Termini wie Stand und Klasse zur Beschreibung verschiedener sozialer Situationen zu Nutze gemacht hat. Eine tiefgehende Auseinandersetzung mit dem Begriff und seinen Problemen wird an dieser Stelle erst einmal ausgelassen.

*nonproducing population in society supported by surplus (...).*²²⁰

220 Vgl. dazu GRAJETZKI, *Class and Society*, 181-183.

221 Siehe z.B. ERMAN/RANKE, *Aegypten*, 114-145, zum Staat des NR, wo von „*altem Adel*“, „*herrschenden Klassen*“ und einem „*Proletariat*“ die Rede ist, und ALLAM, s.v. *Bevölkerungsklassen*, 768-775, der mit Begriffen wie „*herrschende Schicht*“ vs. „*Volksmasse*“, „*Adel*“, „*Feudalgeschlechtern*“ und „*Provinzadel*“ sowie „*Kriegerstand*“ umgeht; vgl. auch GRAJETZKI, *Class and Society*, 180-181.

222 Vgl. WASNER, *Eliten in Europa*, 119-125, unterscheidet drei methodische Hauptansätze. 1. Reputationstechnik: Ausgehend von der Annahme, dass einflussreiche Personen in einer Gesellschaft (=Elite) auch den anderen Teilen bekannt sind, wird ein Fragebogen erstellt und nach bestimmten Kriterien ausgewertet. Diese Methode ist aus ägyptologischer Perspektive nicht anwendbar. 2. Entscheidungstechnik: Ausgehend von der Annahme, dass einflussreiche Personen in einer Gesellschaft in bestimmten Streitfragen und Entscheidungssituationen ihre Position durchsetzen können, wird die „*konkrete Ausübung von Macht rekonstruiert und die Elite anhand dieser Machtausübung identifiziert.*“ (ebd., 121). Dazu müssen konkrete politische Entscheidungsprozesse analysiert werden, was in Ägypten durch ein auf den König fokussierendes Gesellschaftsmodell nicht im Einzelnen möglich ist. Daher bleibt nur 3., die Positionstechnik, die diejenigen als Elitemitglieder bestimmt, die in den gesellschaftlich relevanten Sektoren die höchsten Positionen oder Funktionen einnehmen. Darüber hinaus kommt WASNER auf die netzwerkanalytische Methode zu sprechen, die in der Ägyptologie z.B. von RAEDLER, *Setau*, 129-173; RAEDLER, *Die Wesire Ramses' II.*, 277-416; RAEDLER, *Struktur der Hofgesellschaft*, 39-87; und RAEDLER, *Rank and Favour*, 131-151, vertreten werden.

223 Vgl. WASNER, *Eliten in Europa*, 129-134.

224 In einigen Fällen wird auf den Begriff Elite auch bewusst verzichtet, indem neutralere und im gewissen Sinne weniger problematische Termini zur Beschreibung dieser sozialen Gruppe herangezogen werden. GUKSCH, *Königsdienst*, 2, versteht die Verfasser der von ihr untersuchten biografischen Texte aufgrund der in den Texten vorhandenen „*Einheitlichkeit der Aussagen*“ als Mitglieder einer bestimmten sozialen Gruppe bzw. Schicht, die sie als 'Beamte' bezeichnet und die man ebenso unter dem Begriff Elite fassen könnte. GUKSCH schließt ein „*breites Ressort- und Rangspektrum*“ aus Personen darin ein, die ein Amt am Hof, in der Zivilverwaltung, in den Tempeln oder dem Militär ausüben, wobei sie auch Frontsoldaten und Nicht-Schreiber unter der Rubrik Beamte führt, wenn bzw. da diese mit Texten in ihrem Korpus belegt sind. GRAJETZKI, *Class and Society*, 180-181, nimmt die Popularität des Elitebegriffes in jüngeren ägyptologischen Arbeiten wahr, führt jedoch an, dass nur selten eine wirkliche Definition gegeben werde. Er selbst definiert die beiden wesentlichen Dimensionen dieses Begriffes ebd., 181, als „*small leading group within a society, enjoying a privileged status, with access to and command of a disproportionate quantity of resources, often supported by individuals of lower social status within the structure of a group*“ und als „*the 'best' in a certain group of people*“. Darüber hinaus stellt er fest, dass in der Ägyptologie dieser Begriff Elite fast deckungsgleich mit „*ruling class*“ verwendet wird und im ägyptologischen Diskurs nicht hinreichend zwischen der Semantik „*ruling group*“ und „*the best*“ unterschieden werde. Daher betrachtet er Elite als zu ambivalenten Begriff, so dass er nicht ihn, sondern den der Klasse als soziologischen Begriff nutzen will.

Im folgenden kommen jedoch schon Begriffe, Definitionen und Standpunkte zu Elite zur Sprache, die in eine solche vertiefte Diskussion einleiten. Dieser Abschnitt dient gleichsam auch dazu, im Voraus schon einmal einige soziologische und archäologische Identifikationskriterien der Elite anzureißen.²²⁵

II.1.3.1 Der Elitebegriff im Kontext ägyptologischer Forschung

Der Begriff der Elite erfreut sich, wie schon angemerkt, seit einiger Zeit einer gewissen Beliebtheit, da er in einer ganz besonderen Art und Weise recht universell einsetzbar ist.²²⁶ Je nach konzeptuellem Background des Betrachters wird er zur Beschreibung einer besonders herausgehobenen sozialen Gruppe oder mit ihr in Zusammenhang stehender Denkmäler verwendet. Ein kurzer Durchmarsch durch die Zeiten soll das hier einmal verdeutlichen. Im Kontext der Prähistorie bzw. der prä- und protodynastischen Zeit wird Elite vor allem mit den Mitteln der funeren Archäologie identifiziert.²²⁷ In Hierakonpolis ist die *locality 6* (HK6) als „*elite cemetery*“ in der Literatur vertreten,²²⁸ und auch in Abydos ist vor dem Hintergrund der sog. Staatsentstehung eine fortschreitende soziale Differenzierung anhand der Gräber wahrzunehmen.²²⁹ Zu Beginn der historischen Epochen setzt sich das Grab in all seinen Merkmalen und Daten als Erkennungskriterium einer bestimmten Personengruppe namens Elite durch,²³⁰ was dann schließlich für die Epoche des AR in ihrer Gesamtheit gilt.²³¹ Hier wird dann auch im Kontext der Staatsverwaltung auf die Beamtenelite Bezug genommen, wobei diese in gewissen Maß als Leistungselite verstanden worden ist.²³² Im Verlauf des AR bildet sich im Zuge des staatlich organisierten Zugriffs auf Raum und Ressourcen jenseits der Residenz eine Differenzierung der Elite in eine Residenz- und eine Provinzelite heraus,²³³ indem durch die Opposition von Zentrum und Provinz die ehemals „*homogenous elite group of officials*“ in eine „*élite society of the capital*“ und „*provincial elites*“ bzw. eine „*provincial aristocracy*“ zu unterscheiden ist.²³⁴ In der 1Zt. gewinnt die lokale bzw. provinzielle Elite durch die politische Rolle der regionalen Räume an Bedeutung,²³⁵ wobei sie Teil einer „*élite culture in the style of the Old Kingdom aristocracy*“²³⁶ ist. Diese Provinzelite wird identifiziert als die Inhaber der höchsten Positionen und Funktionen eines zweistufigen Systems.²³⁷

Im MR wird der Elitebegriff sowohl in soziologischen und kulturhistorischen Kontexten verwendet,²³⁸ als auch als Kategorie bestimmter archäologischer Monumente, wobei hier speziell die Siedlungsar-

225Vgl. darüber hinaus GRAJETZKI, *Class and Society*, 184-187, der die archäologischen Kriterien zur Unterscheidung von sozialen Klassen diskutiert.

226Vgl. auch GRAJETZKI, *Class and Society*, 180-181; zur Elite und deren materiellen Hinterlassenschaften El-Shal, *L'élite culturelle égyptienne vis-à-vis de quelques sites archéologiques*, 613-626.

227Vgl. z.B. CASTILLOS, *Social Stratification in Early Egypt*, 13-17; KROEPER, *Tombs of the Elite in Minshat Abu Omar*, 127-150.

228Vgl. ADAMS, *Elite Tombs at Hierakonpolis*, 1-15; ADAMS, *Excavations in the elite predynastic cemetery*, 35-52; FRIEMAN, *Excavating Egypt's early Kings*, 1157-1194.

229Vgl. BARD, *The Emergence of the Egyptian State*, 64: „(...) [I]n the Umm El-Qa'ab region of Abydos the graves in one area (*Cemeteries U and B and the 'royal cemetery'*) evolved from undifferentiated burials in early Naqada times, to an *élite cemetery* in late Naqada II, and finally to the burial place of the kings of Dynasty 0 and the 1st Dynasty“. Siehe dazu z.B. auch Hartung, *Hippopotamus hunters and bureaucrats*, 107-120.

230TRISTANT, *Un cimetière d'élite de la Ire dynastie*, 3-12; O'CONNOR, *The ownership of elite tombs at Saqqara*, 223-231.

231Vgl. z.B. FLENTYE, *Elite Tomb Art at Giza*, 9; VAN WALSEM, *Iconography of Old Kingdom elite tombs, passim*; VISCHAK, *Agency in Old Kingdom elite tomb programs*, 255-276; MORENO GARCIA, *Élites et pratiques funéraires*, 104-121; JÁNOSI, *Mastabas - Die Gräber der Elite*, 74-79.

232MALEK, *The Old Kingdom*, 90: „*It was administered by a literate élite selected at least partly on merit.*“

233Vgl. z.B. BUSSI, *Le élites locali nella provincia d'Egitto, passim*; BAINES, *Modelling the integration of elite*, 117-144; QUIRKE, *Provincialising elites*, 51-66; HÜNEBURG, *Genese und Niedergang lokaler Herrschaftseliten im Alten Ägypten, passim*.

234SEIDLMAYER, *The First Intermediate Period*, 120-121;

235MORENO GARCIA, *Élites provinciales*, 215-228.

236SEIDLMAYER, *The First Intermediate Period*, 140.

237SEIDLMAYER, *The First Intermediate Period*, 127-129, 133; das System besteht aus dem *ḥr:j-tp-ʿ3-n-sp3.t* „Gaufürst, Nomarch, Lokalregent“ und dem örtlichen Priestervorsteher *jm.j-r'-ḥm.w-ntr*.

238Vgl. z.B. FRANKE, *Kleiner Mann*, 38, Fn. 17, im Kontext seiner Diskussion des Terminus *nds*: „*'Elite'* (< *exlegere* > *Auslese der Besten* > *Führungsschicht*) meint den an der Spitze stehenden Teil der sozialen Einheit, hier der Gesamtgesellschaft, die man nach irgendwelchen Kriterien hierarchisch ordnen kann (Hier nimmt FRANKE Bezug auf GERHARD LENSKI, *Macht und Privileg. Eine Theorie der sozialen Schichtung*, Frankfurt a.M., 1977, 115; Anm. d. Verf.). Gemeint ist die politische, geistige und wohlhabende Elite, die – mit Pharaoh an der Spitze – über ökonomische, militärische und politische Macht monopolartig verfügt. Daß und wie sich diese Elite aus Mitgliedern mehrerer Fraktionen, Schichten oder Klassen zusammensetzte, muß erst noch bewiesen werden.“ Zur Gesellschaft des MR vgl. GRAJETZKI, *The Middle Kingdom*, 139-165, der sie in eine „*ruling class*“ bzw. „*ruling classes*“ in hierarchischer Skalierung von lokalen Beamten, Residenzbeamten und Ministern einerseits und „*people outside the*

chäologie und die Haustypologie dieser Zeit im Mittelpunkt stehen.²³⁹ Dies setzt sich dann in der 2Zzt. weiter fort, wobei z.B. in Tell El-Daba die soziale Stratifizierung der Einwohner durch die Archäologie der Wohnhäuser und Gräber in den Blick genommen wird.²⁴⁰ Die größeren elaborierten Elite-Häuser im Mittelpunkt der Siedlung können als Agglomerationszentren für umliegende kleinere Häuser verstanden werden, wie auch die Bestattungen von Bediensteten im Vorfeld einiger Gräber „*suggest the social dominance of a wealthy elite group*“.²⁴¹ In historischen Betrachtungen des NR verweist man am Beginn dieser Epoche z.B. auf die militärischen Gefolgsmänner der Könige – wie *Jḥ-ms S3 Jb3n3* und *Jḥ-ms P3-n-Nḥb.t* aus Elkab, die mit Ländereien und Sklaven begünstigt worden sind – als „*new members of the elite*“.²⁴² Zur Zeit der Hat. ist die Rede von „*élite circles*“²⁴³ und „*powerful elite families*“,²⁴⁴ die wesentlichen Einfluss auf Staat, Politik und Gesellschaft ausübten. Die Identifikation der Elite wird durch den Nexus archäologischer Hinterlassenschaften und administrativer Stellung begünstigt:

„*From the reign of Hatshepsut onwards, the elite officials for whom we may expect to find a decorated tomb chapel and burial shaft at Thebes or Saqqara included the vizier, the treasurer (literally the overseer of the seal), overseers of gold and silver houses, royal stewards, overseers of the granary (of Egypt or Amun), the king's son and overseer of the southern countries, royal heralds or butlers (often involved in diplomacy), royal nurses (male and female), regional mayors (sometimes buried in their home districts), the high priest of Amun (Thebes), the high priest of Ptah (Saqqara), the second, third, and fourth priests of Amun, and overseers of the army, as well as various levels of royal scribes.*“²⁴⁵

Diese allgemeine Elitedefinition bzw. -beschreibung trifft zum Teil auch noch in der Amarnazeit auf die sog. „*Amarna elite*“²⁴⁶ zu, die sich als vom König persönlich 'gemacht' und ausgewählt betrachtet. Wie die Elite von Amarna, so werden innerägyptische Eliten auch in ihrem regionalen bzw. städtischen Kontext betrachtet.²⁴⁷ Weiterhin wird der Elitebegriff in den verschiedensten soziologischen Kontexten herangezogen, so z.B. bei der Betrachtung der sozialen Stellung der Frau,²⁴⁸ der Integration von Ausländern in die Gesellschaft bzw. die Elitekultur des NR,²⁴⁹ der Differenz zwischen einer städtischen und einer ländlichen Elite²⁵⁰ und des Einflusses der ägyptischen Elite- und Bildkultur bzw. ihre Adaption durch lokale Eliten in den peripheren Regionen des ägyptischen Einflussbereiches.²⁵¹ Auch aus kunsthistorischer bzw. bildwissenschaftlicher Perspektive spielt der Elitebegriff eine wesentliche Rolle, wobei hier jedoch kein chronologischer Fokus zu bemerken ist, und die unter diesem Blickwinkel stehende Betrachtung von Bildern jeglicher Art stets soziologische Implikationen beinhaltet.²⁵² Die in der älteren Elitetheorie beschriebene Dichotomie von Elite und Masse wird besonders im Kontext der Schriftkundigkeit hervorgehoben:

„*Wohl als erste Assoziation kommt bei dem Stichwort 'Beamtenschaft' ihre Schriftkundigkeit als hervorstechendstes gemeinsames Merkmal in das Blickfeld, die die Gesellschaft geradezu in eine Elite von Schriftkundigen und in eine Masse von Schriftunkundigen zu teilen scheint.*“²⁵³

ruling class“ bzw. „*marinalised groups*“ andererseits unterteilt. Ebd., 149-151, diskutiert er auch die Frage nach der sog. *middle class* und deren Identifizierung im archäologischen und textlichen Record.

239 O'CONNOR, The Elite Houses of Kahun, 389-400; PICARDO, Egypt's Well-to-Do, 37-40.

240 MÜLLER, An elite quarter of Avaris/Tell el Dab'a, 105 – 116.

241 BOURRIAU, The Second Intermediate Period, 190.

242 BRYAN, The 18th Dynasty, 226.

243 BRYAN, The 18th Dynasty, 242.

244 BRYAN, The 18th Dynasty, 269.

245 BRYAN, The 18th Dynasty, 269; zur Bezeichnung der Gräber dieser Personen als *elite tombs* siehe BARD, The Archeology of Ancient Egypt, 250-255.

246 VAN DIJK, The Amarna Period, 284 und 287; vgl. dazu auch VAN DIJK, Elite en goddelijk koningschap, 7-20.

247 HERRERA, De la KV 46 aux Nécropoles d'Akhmîm, 37-46.

248 OLIVIER, Social status of elite women, *passim*.

249 SCHNEIDER, Akkulturation – Identität – Elitekultur, 201-216; aus der anderen, d.h. vorderasiatischen Perspektive COWIE, Guaranteeing the Pax Aegyptiaca?, 17-28.

250 O'CONNOR, Cities and Towns, 18-20.

251 HIGGINBOTHAM, Egyptianization and Elite Emulation, *passim*.

252 Vgl. z.B. BIANCHI, An Elite Image, 34-48; MORENO GARCIA, Building an elite image, 180-193. MORENO GARCIA definiert bzw. identifiziert ebd., 180, die Elite besonders unter dem Blickwinkel ihrer Monumente: „*The Egyptian elite was a highly hierarchical social group whose internal stratification can be easily perceived when analysing the quality of their monuments*“. Es spricht weiters auch von einer „*inner ruling elite of the state*“, einer „*scibal elite*“ und von „*lower/middle elite officials*“ (ebd., 180 und 191), wobei die letzteren beiden Begriffe teilweise deckungsgleich sind.

253 ONASCH, Aufbau der ägyptischen Beamtenschaft, 25; vgl. BAINES/EYRE, Four Notes on Literacy, 63-94.

In der Beschäftigung mit der 3Zzt. wird ein erneuter Fokus auf provinzielle Eliten sichtbar. Durch die dezentralisierte Struktur und Ordnung der staatlichen Organisation kommt es in einigen Regionen und Orten zur Bildung neuer Netzwerke „*creating powerful local élites who controlled provincial centres*“.²⁵⁴ Diese lokalen Eliten sind in ganz Ägypten anzutreffen, wobei der Norden libysch geprägt war, und der Süden traditioneller an den älteren sozialen Strukturen festhielt. Aus archäologischer Perspektive wird wiederum von Elitegräbern gesprochen, die durch besondere Lagemerkmale charakterisiert sind: „*For the élite, the old physical isolation of the necropolis was replaced by burial within the enclosure of a cult temple.*“²⁵⁵ Dadurch, dass diese Praxis zuerst im königlichen Milieu entwickelt wurde, und später dann auch für Personen hohen Ranges in Verwendung kam, tritt diese besondere Personengruppe durch einzelne Repräsentanten an verschiedenen Orten deutlich hervor.²⁵⁶ Mit Blick auf die ägyptische Spätzeit treten wiederum Gräber in den Fokus, wobei diese als konkreter Ausgangspunkt dafür herangezogen werden, um zu ermitteln, „*what the tombs say about demarcations of social status and religious beliefs.*“²⁵⁷ Dabei wird auch hier methodisch zunächst von den administrativen Titeln der Grabherren ausgegangen, um die soziale bzw. funktionale Position der jeweiligen Person zum Kriterium einer Zuordnung zur Elite zu machen.²⁵⁸ Der in den Gräbern schließlich repräsentierte Reichtum bzw. Ressourcenzugriff lässt die Gräber zum Identifikationskriterium *par excellence* werden: „*So it is to the tomb that we must look when we wish, in the twenty-first century, to define 'elite'.*“²⁵⁹ MICHEL STAMMERS, der sich mit den Grabanlagen dieser Zeit auseinandergesetzt hat, kommt in seinen Betrachtungen zu folgender Elitedefinition, die hier nicht vorenthalten werden soll:

„*The elite were set apart from the general population and enjoyed considerable wealth, accumulated from their position, without which they would have been unable to build the tombs (...). This wealth was gained through heredity or because these people were good at what they did and there can be no doubt that the latter gained their positions in the first place because they were literate. They were those who found favour from the divine king or, in the case of the priesthood, directly from their god. Their accumulated wealth enabled them to build costly tombs, incorporating stone (...) and with decoration (...).*“²⁶⁰

Von den Kriterien der sozialen Abgrenzung und des Reichtums ausgehend wird eine operationalisierte Bestimmung des Elitebegriffes gegeben, welche durch die weiteren Aspekte Architektur und Ausgestaltung der Gräber, soziale und funktionale Verortung der Titel, Königs- oder Götternähe und Literarizität beeinflusst ist. STAMMERS geht darüber hinaus davon aus, dass „*there were fundamentally three classes of elite people (...): those in the religious profession, those connected with the army and navy, and those in the administration.*“²⁶¹ Diese Personen hätten ihren elitären Status durch Mitgliedschaft in der Priesterschaft, durch Vererbung oder durch den Zugang zum König erworben,²⁶² wobei STAMMERS schließlich die Kulturtechnik des Schreibens als ein von weiteren Voraussetzungen oder Bedingungen freies Kriterium der Elite ansieht: „*The scribal profession is in itself elite, representing a highly trained group of literate people.*“²⁶³

Bewegen wir uns in der Zeit weiter voran, so wird zu Beginn der ptolemäischen Herrschaft von einem Spannungsfeld zwischen der „*Graeco-Macedonian élite*“ und „*their Egyptian subjects*“ gesprochen. Innerhalb dieses Spannungsfeldes sind auf ägyptischer Seite sowohl Mitglieder einer „*old Egyptian aristocracy*“ in hohen militärischen und administrativen Positionen,²⁶⁴ als auch provinzielle oder priesterliche Eliten verortet.²⁶⁵ Darüber hinaus wird von JOHN BAINES die Selbstpräsentation dieser sozialen Gruppe zu dieser Zeit in den Blick genommen.²⁶⁶ Steht Ägypten schließlich unter römischer Herrschaft, ist von urbanen²⁶⁷ und mul-

254 TAYLOR, The Third Intermediate Period, 342-345.

255 TAYLOR, The Third Intermediate Period, 362. Vgl. z.B. SPENCER, An Elite Cemetery at Tell el-Balamun, 18-20.

256 TAYLOR, The Third Intermediate Period, 362-363.

257 STAMMERS, Elite Late Period Egyptian Tombs, 1.

258 Neben STAMMERS, Elite Late Period Egyptian Tombs, 69-82, vgl. auch: BARES, The social status, 1-17.

259 STAMMERS, Elite Late Period Egyptian Tombs, 4.

260 STAMMERS, Elite Late Period Egyptian Tombs, 69.

261 STAMMERS, Elite Late Period Egyptian Tombs, 69.

262 STAMMERS, Elite Late Period Egyptian Tombs, 74.

263 STAMMERS, Elite Late Period Egyptian Tombs, 77.

264 LLOYD, The Ptolemaic Period, 411-412. Siehe auch LLOYD, The Egyptian elite in the early Ptolemaic Period, 117-136.

265 MENU, L'élite provinciale, 28-30; GILLES, Les élites sacerdotales d'Hermopolis, 359-372.

266 BAINES, Egyptian elite self-presentation, 33-61.

267 TACOMA, Fragile Hierarchies: The Urban Elites, *passim*; HOPE, Ismant el-Kharab: an elite Roman Period residence, 20-24.

tikulturellen Eliten²⁶⁸ die Rede. Anhand dieser Fülle von Verwendungssituation des Elitebegriffes wird dessen ungemein weites Anwendungsfeld deutlich sichtbar. In allen Fällen ist Elite ein zentrales Moment soziologischer Differenzierung, das in der hier vorgestellten Literatur mal mehr und mal weniger genau definiert und durchdacht wird.²⁶⁹ Um nun genau diese Definition aus ägyptologischer Perspektive anzugehen, werden im folgenden einige relevante Positionen zur sozialen Stratifizierung der altägyptischen Gesellschaft bzw. zur Funktion und Stellung der Elite(n) darin diskutiert.

II.1.3.2 Gesellschaft – Soziale Stratifizierung – Elite

II.1.3.2.1 W. Helck – Die soziale Schichtung (1959)

Einen konsistenten Versuch, die gesellschaftliche Zusammensetzung Ägyptens vom Beginn seiner Geschichte bis in das NR hin zu beschreiben, unternahm WOLFGANG HELCK 1959.²⁷⁰ Gleich zu Beginn kommt er auf die Schwierigkeiten zu sprechen, die Charakteristika einer vergangenen Kultur aus einer zeitlich fernen und etischen Perspektive nicht anhand der eigenen Wertmaßstäbe, sondern anhand der jeweiligen Bedeutungskategorien der entsprechenden Kultur hin verstehen zu wollen.²⁷¹ Von dieser Einschätzung ausgehend möchte HELCK „die soziologische Schichtung der Kulturvölker der Vergangenheit zunächst aus dem gegebenen Material heraus dar[...]stellen.“²⁷² Er wählt damit einen Approach, der davon ausgeht, dass die ägyptische Überlieferung selbst *qua* ihrer gesellschaftlich auswertbaren Daten eine Grundlage für die Beschreibung soziologischer Tatbestände generiert. Dabei erscheint ihm die ägyptische Kultur als Untersuchungsobjekt gerade deswegen so geeignet, da „wir in dieser Kultur und in dieser Zeit am deutlichsten erkennen können, wie sich soziale Schichten ergeben, wandeln oder auflösen.“²⁷³ Methodisch möchte er sich so weit wie möglich von einer wertenden und vorurteilsbelasteten Betrachtung lösen, indem er „das gegebene Material nach bestimmten Voraussetzungen zu ordnen“ anstrebt, wobei „die auf ethnographischen Parallelen beruhende“ Anordnung den Tatsachen am meisten entspräche.²⁷⁴

Die seit der ältesten Überlieferung erkennbare Einteilung der Gesellschaft in *p^c.t* und *rh.yt* bildet für HELCK den Ausgangspunkt, für die Phase der Formation des ägyptischen Staates eine „herrschende Schicht“ und eine „unterworfenen Schicht“ anzunehmen, „von denen die letztere bäuerlich ausgerichtet war, (...), während die erstere jägernomadisch betont war.“²⁷⁵ Diese zunächst auf konkreten Verhältnissen beruhende Zweiteilung trete mit Beginn der historischen Überlieferung in den Hintergrund, indem der in ihr thematisierte Dualismus nur noch als symbolische Bezeichnung für das gesamte ägyptische Volk verstanden werde.²⁷⁶ Vom König, dem Zentrum des nun entstandenen Staates, ausgehend entwickle sich daraufhin ein System der Delegation von Macht und Befugnissen, das zunächst auf männliche Mitglieder der Königsfamilie beschränkt, später auch auf die sog. Beamten übertragen wird.²⁷⁷ Dabei stünden die Königssöhne als soziale Oberschicht dem 'Volk' gegenüber.²⁷⁸ Im Kontext des staatlich organisierten Zugriffs auf Raum, Menschen und Ressourcen werde am Beginn der 4. Dyn. eine Unterteilung in vier 'Schichten' – König mit Familie, Höf-

268BORG, Das Gesicht der Elite, 83-93.

269Siehe a. GRAJETZKI, Class and Society, 181.

270Vgl. dazu auch ALLAM, s.v. Bevölkerungsklassen, 768-775, der größtenteils eine Paraphrasierung des HELCK'schen Artikels bietet.

271HELCK, Die soziale Schichtung, 1.

272HELCK, Die soziale Schichtung, 2.

273HELCK, Die soziale Schichtung, 2.

274HELCK, Die soziale Schichtung, 5.

275HELCK, Die soziale Schichtung, 5-10, bes. 10. Vgl. BAINES, Conceptualizing Egyptian Representations, 371: „The *rhyt* 'subjects' form a pair with the *p^c.t*, a designation for the elite group that may originally have referred only to the ruling group and have had an ethnic or kin significance.“

276HELCK, Die soziale Schichtung, 11-12. Vgl. BAINES, Conceptualizing Egyptian Representations, 371-372: „Any such distinction quickly lost its meaning, but the two terms remained in use. They entered the ideological sphere and remained common in idealized representations of the cosmos (...).“

277Zum Begriff des Beamten siehe HELCK, s.v. Beamtentum, 672: „Von Anfang an besteht in Äg[yp]ten eine scharfe soziale Trennung zwischen Verwaltenden und Verwalteten. Da die Grundlage jeder Verwaltung die Schrift ist, ist Schreibenkönnen ein Hauptkriterium für die Einfügung des Einzelnen in die Gruppe der Verwaltenden, die unter Übernahme eines ähnlichen modernen Ausdrucks von uns 'Beamte' genannt werden.“

278HELCK, Die soziale Schichtung, 12-14.

linge, Machtträger (= die Beamten), Volk – sichtbar, denen die weitere Gruppe der einfachen subordinierten Verwaltungsbeamten hinzugeordnet wird.²⁷⁹ Diese gesellschaftlichen Gruppen sind in der Folgezeit verschiedensten Transformationsprozessen unterworfen, wobei sich immer mehr spezialisierte Berufs-, Funktions- und Sozialgruppen – (Toten-)Priester, Handwerker, *nds*-'Bürger', Provinzverwalter usw. – bilden; der überwiegende Teil der ägyptischen Bevölkerung jedoch ist Teil der bäuerlichen Grundschicht.

Unter Übergang der Entwicklung in den folgenden Epochen²⁸⁰ soll nun das HELCK'sche Gesellschaftsmodell des NR dargestellt werden. Dabei ist klar, dass viele Grundlagen der von HELCK als Entwicklung begriffenen sozialen Stratifikation nicht zur Sprache kommen werden. Eine Fokussierung auf das NR allerdings wird dem hier verfolgten Ziel, die 'Elite' dieser Zeit in den Blick zu nehmen, am meisten gerecht. Mit der Vertreibung der Hyksos und der damit einhergehenden erneuten Reichseinigung wird nach HELCK eine bewusste „*Restauration des Beamtenstaates*“ erkennbar, die jedoch nicht den „*bis ins Kleinste organisierten Bürokratismus des Mittleren Reiches*“ fortsetzt, sondern durch die Auflösung oder die teilweise Umbenennung einzelner Funktionsbereiche gekennzeichnet ist.²⁸¹ Die Beamtenschaft bleibe aber weiterhin der bestimmende „*Kern des Staates*“.²⁸² Er beschreibt darüber hinaus zwei weitere Entwicklungslinien von soziologischer Tragweite: Zum einen bildeten sich zu dieser Zeit – besonders unter Hat. – einflussreiche und über Generationen hinweg bestehende Familien, die gewisse Ämter und Funktionen auf sich vereinigten. Innerhalb dieser sozialen Räume entwickelte sich eine besondere Einstellung, die an die ethischen Ideale der Vergangenheit angeknüpft habe und in Opposition zu den kriegerischen Hyksos die Idee eines friedliebenden ägyptischen Beamten konstruiert. Die gegenläufige Tendenz findet ihren Höhepunkt in der expansorischen Politik T. III., der die von seinen Vorgängern betriebene militärische Vertreibung der Hyksos imperialistisch ausweitet. Damit beginne nach HELCK der Einfluss des Militärs und seiner Angehöriger auf die ägyptische Gesellschaft in einem Spannungsfeld zwischen den traditionsbewussten Beamten den militärischen Gefolgs Männern der Könige. Unter A. II. kulminiert diese Entwicklung, so HELCK, indem dieser die „*wichtigsten Staatsämter nicht mehr mit Angehörigen alter Beamtenfamilien besetzt*“, sondern mit Personen mit militärischen oder persönlichen Beziehungen zum König.²⁸³ Dieses Spannungsfeld bilde die „*Grundlage für die geistesgeschichtliche Entwicklung Ägyptens der 18. Dynastie*.“

Spricht HELCK im weiteren Verlauf von sozialen Schichten, so wird die Beamtenschicht um die Priester erweitert, da HELCK in dieser Funktionsgruppe „*keinen eigenen, abgeschlossenen Stand*“ erkennt, sondern „*Beamtenschaft und Priester (...) eine einzige Gruppe bildeten, deren geistige Grundlage die Tradition war*.“²⁸⁴ Dem Gegenpol des Militärs schreibt HELCK eine „*ritterliche Geisteshaltung*“ zu, die in der Gefolgschaftsbindung an den König begründet liegt. Neben der primären Funktion der Organisation und Durchführung kriegerischer Auseinandersetzungen wirke sich ihr Ethos auf den Staat und die geistige Entwicklung aus. Mit der nun immer größer werdenden Gruppe der größtenteils nicht akkulturierten Ausländer innerhalb der Armee wachse diese „*neue Schicht der Militärs*“, die „*ihre naturgegebene Verwurzelung im Wesen des ägyptischen Volkes nicht versteht*“ und den traditionellen Werten und Vorstellungen eine rationale Weltsicht gegenüberstellt.²⁸⁵ Unter A. IV. werde mit den Mitteln des Staates diese Vorstellungswelt des Militärs durchgesetzt, mit der Folge einer „*Vernichtung der Beamten- und Priesterschaft*.“²⁸⁶ Jenseits der beiden bestimmenden sozialen 'Schichten' der 18. Dyn. – Beamten und Militärs – sieht HELCK keine weitere abgegrenzte

279 HELCK, Die soziale Schichtung, 14-16. ALLAM, s.v. Bevölkerungsklassen, 769, geht nur von zwei übergreifenderen 'Schichten' aus, dem „*Königshaus samt Funktionäre[n] (herrschende Schicht) neben der Volksmasse, die vorwiegend als Hörige (mrjt) beiderlei Geschlechts zur Arbeitsleistung für den Grundherren verpflichtet sind*.“ Die marxistisch orientierte Begrifflichkeit wird hier besonders deutlich. Vgl. auch HELCK, s.v. Beamtentum, 672.

280 Vgl. Helck, Die soziale Schichtung, 16-28; Allam, s.v. Bevölkerungsklassen, 769-771.

281 HELCK, Die soziale Schichtung, 28.

282 HELCK, Die soziale Schichtung, 28.

283 HELCK, Die soziale Schichtung, 29.

284 HELCK, Die soziale Schichtung, 30. MOSCA, Die herrschende Klasse, 60, z.B. geht jedoch von einer Klasse aus: „*In Gesellschaften, wo die Religion eine große Rolle spielt und ihre Diener eine besondere Klasse bilden, entsteht fast immer eine priesterliche Aristokratie, die sich einen gewissen Teil des Reichtums und der politischen Macht aneignet. Das alte Ägypten (während gewisser Perioden), das Indien der Brahmanen und das mittelalterliche Europa bieten hervorstechende Beispiele*.“

285 HELCK, Die soziale Schichtung, 31.

286 HELCK, Die soziale Schichtung, 31.

Gruppe wie etwa einen eigenen Bauernstand; denn es würden einerseits die staatlichen Ländereien von abhängigen Landarbeitern („Hörigen“) bestellt, andererseits werde bestimmten Berufsgruppen Ackerland zum anteiligen Bestreiten des privaten Lebensunterhaltes zugeteilt. Diese Personen fielen „aus der grossen Masse des von der Bürokratie beherrschten Volkes“ heraus und bilden so den Kern einer später entstehenden „Bauernschicht“, da die Bindung zwischen Beruf und Landbesitz im Verlauf der Ramessidenzeit aufgelöst werde.²⁸⁷

Für den Beginn der Ramessidenzeit konstatiert HELCK den Versuch einer Restauration der unter A. IV. 'vernichteten' Beamtenschicht, die sich jedoch allein aus der noch verbliebenen Gruppe des Militärs generieren musste. Da HELCK den Mitgliedern des Militärs wegen ihrer teils ausländischen Herkunft eine tiefgreifende kulturelle Einbettung abspricht, kann er folgende Einschätzung formulieren: „So ist es nicht verwunderlich, dass sich in der Ramessidenzeit keine lebendige und geistig wirkende Beamtenschicht entwickelt.“²⁸⁸ Um den Platz dieser immer weiter zerfallenden Gruppe zu füllen, tritt nach HELCK die Schicht der Bediensteten des Königshofes auf den Plan, die Truchsesse oder Mundschenke. Diese spielten in der 18. Dyn. zwar eine nicht unbedeutende Rolle, doch sie „bekommen (...) als Männer des königlichen Vertrauens die Macht immer eindeutiger in die Hand.“²⁸⁹ Zum Beleg dafür verweist HELCK auf zwei zeitnahe Texte, in denen die Reihenfolge der genannten Funktionsgruppen ihre Bedeutung widerspiegeln.²⁹⁰ Mit diesen Königsdienern sterbe der eigentliche, auf Tradition und ethischer Verantwortung beruhende Beamtenstand, da sie – besonders als Ausländer – einzig und allein dem König verpflichtet seien. Diesem Umstand sei es auch geschuldet, dass zu dieser Zeit ein „abgeschlossener Priesterstand“ entstehe, da die Priester als Repräsentanten der in den Tempeln gepflegten Tradition und als „Rest der einstmals ausschlaggebenden Schicht der Beamten und Priester“ den „Schichten des Heeres und der Truchsesse“ gegenüberstehen.²⁹¹

Mit dieser Einschätzung beendet HELCK seine auf das NR bezogenen Bemerkungen, um sich kurz den Personengruppen zuzuwenden, die er nicht als selbstständigen 'Stand' oder 'Schicht' ansieht. Die Gruppe der Handwerker verortet er „eingeordnet in den Rahmen des bürokratischen Aufbaus“ und als „Angestellte des 'Staates' oder der Tempel.“²⁹² Der Gruppe der Händler spricht er die generelle Notwendigkeit der Existenz ab, da das redistributive System des Staates aus seinen verschiedenen Institutionen heraus sowohl die hohen Beamten als auch das übrige Volk versorgt. Dennoch scheint ein gewisser Handel mit handwerklichen Produkten innerhalb der Bevölkerung stattgefunden zu haben, wobei im NR erstmals die Institution der Händler greifbar wird, diese aber als Angestellte des Staates und der Tempel oder der Haushalte der hohen Beamten fungieren. Ganz in seinem Sinne konstatiert HELCK abschließend, dass es „freie Berufe“ im Sinne von Ständen oder Schichten nicht gegeben habe, indem „weder die Ärzte, noch die Musiker, Lehrer, 'Schriftsteller' eine besondere Schicht bilden.“²⁹³ Deutlich an HELCKs Ausführungen bemerkbar ist, dass er sich bemüht, terminologisch eindeutig zu bleiben, und ältere Begrifflichkeiten, die mit dem europäischen Adel der Mittelalters in Verbindung zu bringen sind, zu vermeiden sucht. Dennoch sind seine Begriffe nicht der ägyptischen Eigenbegrifflichkeit entnommen, sondern beinhalten Konzepte aus ganz eigenen und anderen kulturellen Konstellationen. In der Paraphrase der HELCK'schen Gedanken durch SHAFIK ALLAM kommen weitere mit spezifischen Bedeutungen aufgeladene Worte zur Anwendung,²⁹⁴ ohne eine begriffliche Bestimmung vorzunehmen, die auch HELCK nicht im Sinn hat. Z.B. wäre zu fragen, was genau HELCK mit 'Schicht' oder 'Stand' meint, welche soziologischen Kriterien ihn zu einer Definition bewogen haben. Da HELCK jedoch nur aus dem Material heraus spricht, sind es die dort vorgegebenen Kategorien, von denen er ausgeht und die er

287HELCK, Die soziale Schichtung, 32.

288HELCK, Die soziale Schichtung, 33.

289HELCK, Die soziale Schichtung, 34.

290Im Tempel von Medinet Habu werden im Kontext einer Zählung der im Krieg getöteten Gegner die *ms.w-nsw smr.w wdp.w ktn.w* „Königskinder, Höflinge, Truchsesse und Wagenlenker“ genannt (EPIGRAPHIC SURVEY, Earlier Historical Records, Tf. 42), während im pHarris I, 76,5 (GRANDET, Papyrus Harris, 336) die Reihenfolge *wdp.w-n-ḥ sr.w ʿ3.w mšḥ.w n.t-ḥtrj.w* „Truchsesse des Palastes, große Beamte, Soldaten und Wagenämpfer“ lautet.

291HELCK, Die soziale Schichtung, 34.

292HELCK, Die soziale Schichtung, 35. ALLAM, s.v. Bevölkerungsklassen, 770, jedoch kategorisiert die Handwerker als eigenständigen Stand: „Kurzum, neben den Landarbeitern entsteht ein Handwerkerstand (...)“

293HELCK, Die soziale Schichtung, 36.

294ALLAM, s.v. Bevölkerungsklassen, 768-776: „Erbfürsten, Adel, Provinzadel, Kriegerstand, Feudalgeschlechter“

behandelt, und die in funktionale Gruppen meist genereller Zuordnung eingeteilt werden: die Beamten, die Priester, das Militär. Der Begriff Elite fällt dabei an keiner Stelle, HELCK verwendet vielmehr den der herrschenden Klasse, oder er weicht auf solche Termini wie Beamten- und Priesterschaft aus, womit jedoch lediglich deren Funktion, und weniger deren soziale Stellung ausgedrückt wird.²⁹⁵ Ohne Nennung des Königs und seiner Familie lassen sich bei HELCK die folgenden vier übergreifenden sozialen Schichten erkennen: die Beamtenschaft, die Handwerker (=Facharbeiter), die Bauern (=Landbevölkerung) und die Sklaven, wobei sich das Militär als fünfte Gruppe zum größten Teil aus den drei letztgenannten Kategorien rekrutierte. Die Identifikation dieser Gruppen nimmt HELCK also auch hier anhand von beruflichen Kategorien vor, so dass sein Schichtbegriff sich zumeist auf übergeordnete Berufsgruppen bezieht, und nicht unbedingt ein soziologisches Schichtungsmodell repräsentiert.²⁹⁶

II.1.3.2.2 D. O'Connor – Ancient Egypt. A Social History (1983)

Im Kontext seiner Diskussion der Sozialgeschichte des NR geht DAVID O'CONNOR an einer Stelle ganz explizit auf die gesellschaftliche Struktur bzw. die Kriterien ihrer Strukturierung ein.²⁹⁷ Er verortet die „*principal divisions of the society*“ zunächst auf einer vertikalen Achse der Berufe und Tätigkeiten, und bezeichnet eine solche Form der sozialen Klassifizierung als bürokratischen Allgemeinplatz. Darüber hinaus werde dieser vertikal durch Berufe stratifizierte soziale Raum horizontal durch breite sozio-ökonomische Unterteilungen gegliedert.²⁹⁸ Die Langlebigkeit dieser Strukturen belegt er mit einem Vergleich der im pWilbour genannten Berufsgruppen mit den 700 Jahre später in Herodots Historien genannten Personengruppen des alten Ägypten.²⁹⁹ Die Aussagekraft solcher Dokumente wie pWilbour zu den wirtschaftlichen Ressourcen der ägyptischen Gesellschaft sei jedoch sehr spezifisch, so O'CONNOR. Die generellen sozio-ökonomischen Verhältnisse ließen sich daher besser im archäologischen Record und anderen dokumentarischen Texten erkennen. Im Anschluss daran definiert er unter Anwendung des Begriffes Elite die höchsten sozialen Gruppen:

295 An anderer Stelle hat sich HELCK einige Jahre später erneut spezifisch mit der „Bevölkerungsschichtung im Neuen Reich“ auseinandergesetzt: HELCK, Wirtschaftsgeschichte, 217-225. Dabei tritt wiederum der „Staatsbeamte“ auf den Plan, der allein durch den jeweiligen regierenden König in seine Funktion eingesetzt wurde, wobei die Beförderung eines Beamten ein speziell königliches Privileg war, und das entsprechende Amt nur in gewissen Fällen mit königlicher Billigung innerhalb der Familie weitergegeben werden konnte. Damit erscheint der Beamte der 18. Dyn. als „ein Träger spezieller königlicher Beauftragung“, dessen Rang, Funktion und Status vom König abhing (HELCK, Wirtschaftsgeschichte, 217) und dem der König zur Belohnung für seine Verdienste bzw. als Gunsterweis Ländereien zur Bewirtschaftung übertragen konnte. Die eigentliche Bevölkerung am Beginn der 18. Dyn. unterteilt HELCK in zwei Gruppen. Auf der einen Seite stünden die Repräsentanten solcher Berufe wie Hirten, Fischer, „Bauern“, Handwerker, kleine Schreiber und Imker, die institutionell und organisatorisch mit einem Tempel assoziiert waren, und dort neben den eigentlichen Priestern – die selbst hierarchisch organisiert waren – ihren Dienst taten. Auf der anderen Seite steht nach HELCK das Militär bzw. die Soldaten, die für ihre militärischen Leistungen vom König mit Land und Dienern belohnt werden. Nicht nur diese, sondern auch andere Berufsgruppen sowie Schreiber und Priester werden zumindest in der 20. Dyn. ebenfalls mit Landbesitz ausgestattet, wobei sie weiterhin Teil der königlichen Arbeitstruppe bleiben, um zum Frohdienst herangezogen werden zu können. Daraus leitet HELCK eine gewisse „Freistellung der Facharbeiter gegenüber der der Fronarbeit unterworfenen Landbevölkerung“ ab (HELCK, Wirtschaftsgeschichte, 220). Darüber hinaus diskutiert HELCK den Status und die wirtschaftliche Bedeutung von Sklaven als eigene soziale Schicht, die z.B. als Arbeitskräfte in der Landwirtschaft, als Bedienstete der hohen Beamten oder als Hilfstruppen das ägyptische Militär unterstützten.

296 Zum Beruf als soziologischem Interessensgebiet und seiner Bedeutung für die gesellschaftliche Stratifizierung vgl. KURTZ, Berufssoziologie, *passim*, bes. 35-46.

297 Vgl. auch O'CONNOR, Ancient Egyptian Society, *passim*.

298 O'CONNOR, New Kingdom, 191, Zitat in Gänze: „*The principal divisions of the society whose world-view we are discussing were the vertical ones of occupations – this form of social classification was a bureaucratic commonplace – and, cutting across these horizontally, broad socio-economic divisions.*“ Diese Art der Konzeption eines sozialen Raumes anhand zweier Achsen erinnert an die korrespondenzanalytischen Diagramme von BOURDIEU, Die feinen Unterschiede, 409, 414, 533 und 536, wobei besonders jenes auf Seite 533 nach den Achsen sozialer Auf- bzw. Abstieg und Grad des ökonomischen und kulturellen Kapitals geordnet ist.

299 Im pWilbour sei eine „*typical cross-section of contemporary society*“ erkennbar, die aus einer kleinen Gruppe von „*high-ranking and wealthy officials*“ und einer weit größeren aus „*scribes (i.e. bureaucrats), priests, soldiers (military colonists), stable masters (concerned with chariotry horses), 'citizenesses', cultivators and herdsmen*“ besteht (O'CONNOR, New Kingdom, 192). Künstler und Handwerker in diesem Dokument nicht belegt, da ihre Einnahmen sich nicht aus Landbesitz, sondern aus der Abhängigkeit von staatlichen Zuwendungen generierten. Bei Herodot liest sich die Aufstellung, die nur den Landarbeiter auslässt, wie folgt: „*priests, warriors, cowherds, swineherds, tradesmen, interpreters and pilots.*“ (O'CONNOR, New Kingdom, 192; Herodot, Historien II, 164; zu dieser Herodot-Passage vgl. auch RICHARDS, Society and Death, 19-20).

*„The elite – the royal dynasty in its fullest sense and the high-ranking officials of government – enjoyed high status, substantial economic benefits and considerable potential for significant activities within the confines of the traditional political system.“*³⁰⁰

Neben den im Nahbereich des Königs agierenden Residenzfunktionären rechnet er eine weitere Gruppe zur Elite, die jedoch durch eine geografische und soziale Distanz von der Residenzelite zu unterscheiden sei. Dieser 'provinzielle Adel' („nobilities“) habe im Vergleich einen geringeren sozialen Status und begrenzte ökonomische Bedeutung, er sei aber ebenso in den Staatsapparat integriert, wobei hier jedoch die erbliche Weitergabe von Position üblicher sei. Mit der gerade formulierten Inklusion der königlichen Dynastie in die Elite setzt sich O'CONNOR von anderen Positionen ab, die hier schärfer zwischen König mitsamt königlicher Familie und dem eigentlichen Beamtenapparat unterscheiden.³⁰¹ Nach unten schließe sich eine sog. „middle class“ bestehend aus „lesser bureaucrats, priests, military officers, wealthy farmers and artisans“ an, die O'CONNOR anhand ihrer hinreichend erkennbaren mittleren sozio-ökonomischen Position als eigene Klasse identifiziert. Die untersten sozialen Schichten – die „lower class“ – identifiziert er als größten Bevölkerungsteil, der sich aus solchen Berufsgruppen wie „soldiers, minor officials and priests, tenant-farmers, peasants of virtually serf status and slaves“ zusammensetze.³⁰² O'CONNOR geht also von einer prinzipiellen Dreiteilung der ägyptischen Gesellschaft in eine Elite, eine Mittelklasse und eine Unterschicht aus, wobei alle diese Klassen durch soziale Untergruppen charakterisiert sind, die in sich wiederum durch erhebliche soziale Skalierungen differenziert sind. Darüber hinaus schreibt er der mittleren und unteren Klasse eine äußerst beschränkte politische Einflussnahme zu, was seine Elitekonzeption von politischen Einflussträgern an die von MILLS annähert. Während O'CONNOR die Elite einerseits als „exploitative“ bezeichnet, sieht er sie andererseits in einer bewussten sozialen Verantwortung im Hinblick auf die Stabilität der Gesellschaft und des Staates.³⁰³

Die ideologische und weltanschauliche Durchdringung der Gesellschaft des NR, die durch ein „social spectrum ranging from a literate court and bureaucracy to a mass of illiterate peasants of narrow horizons“ charakterisiert war, werde nach O'CONNOR durch drei Faktoren bestimmt:³⁰⁴ Erstens spiele die Aufrechterhaltung des politischen Systems durch den Staat und die Aufgaben der Elite darin als integrierendem Element eine besondere ideologische Rolle. Doch auch die Mittelklasse sei eine wichtige vermittelnde Kraft, indem sie am stärksten von sozialer Mobilität geprägt war und Elite und lower classes miteinander verband. Schließlich sind nach O'CONNOR auch die Berufskategorien zu nennen, „which formed important chains of contact and communication running through all three classes.“³⁰⁵ Diese Berufskategorien sind es nun auch, die als sozialer Marker das einzelne Individuum sozial verorten. Damit wird im Kontext der hier nachgegangenen Elitefrage die Struktur der Staatsgewalt relevant, die O'CONNOR sehr systematisch beschreibt und anhand eines Diagramms sichtbar macht (Abb. 01).

300 O'CONNOR, New Kingdom, 192.

301 RAUE, Heliopolis, 41 bzw. 42, scheint dieses Konzept mit O'CONNOR zu teilen, indem er in einer Kapitelüberschrift eine zu untersuchende soziale Gruppe wie folgt bezeichnet: „Die Elite des Neuen Reiches in Heliopolis: Die Hohepriester von Heliopolis und die königliche Familie“. Ebd., 39-41, führt RAUE mit dem Ziel, „einen Überblick über die Beleglage verschiedener sozialer Schichten“ zu geben, statistisch und chronologisch aufbereitete Aufzählungen an, bei denen die Individuen hauptsächlich anhand ihrer Berufe bzw. Titel in solche soziale Kategorien wie „untere Beschäftigungsgrade“ und „mittlere Tempeladministration“ geordnet werden. Spricht RAUE von „unteren Schichten“ bzw. „unterer Bevölkerungsschicht“, so meint er „einfache Bedienstete (sdmw-Bediensteter Pharaohs, Barbier, Wachmann) sowie vier Personen ohne Titel“ (ebd., 40) oder „Handwerker (Sandalenmacher [...]; Graveur [...], Bedienstete (šmsw-Bedienstete [...]; sdmw-Bedienstete [...]; wb3-Bedienstete [...]; Wachmann [...]; Torwächter [...]; Barbier [...]) und acht Personen ohne jeden Titel“ (ebd., 41).

302 O'CONNOR, New Kingdom, 193-194.

303 O'CONNOR, New Kingdom, 194.

304 O'CONNOR, New Kingdom, 194.

305 O'CONNOR, New Kingdom, 196.

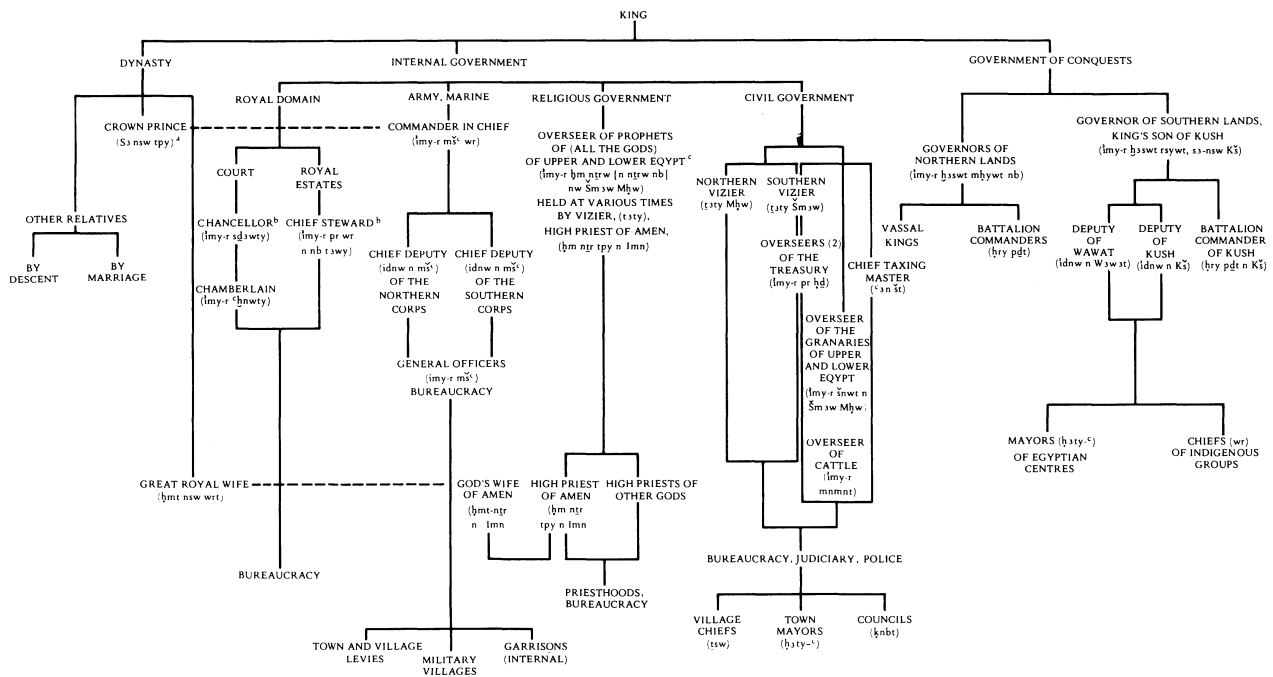


Abbildung 01: Die Verwaltungsstruktur des NR (nach: O'Connor, *New Kingdom*, 208).

Anhand dieses Diagramms, das nur ein schematischer, auf fragiler Evidenz basierender und die einzelnen Veränderungen und Transformationen dieses Systems nicht einbeziehender Versuch einer Visualisierung der Struktur des Staatsapparates des NR sei,³⁰⁶ können die verschiedenen Machtverhältnisse und Positionen der einzelnen Amtsträger jedoch gut nachvollzogen werden. Die meisten der hier genannten oberen Positionen und Funktionen können ganz im Sinne O'CONNORS uneingeschränkt als elitär bezeichnet werden, wobei die Abtrennung des Königs und seiner Familie von der eigentlichen Elite eine Möglichkeit wäre, eine begrifflich klarere Vorstellung dieser Gruppe zu entwickeln, die in sich ja vielfach unterteilt und hierarchisch verzweigt ist. Da in dieser Arbeit diese letztere Sicht auf Elite unter Ausschluss des Königs und der dynastischen Linie favorisiert wird, sollen nun die entscheidenden Strukturmerkmale dieses Systems beschrieben werden, das die beste Grundlage dafür bildet, die Fraktionen der Elite und deren Verantwortlichkeiten im Rahmen dieser Arbeit einmal konzentriert und präzise darzustellen.³⁰⁷ „[F]unctional efficiency and geographical circumstances“ sind für O'CONNOR die beiden strukturbestimmenden Aspekte, so dass das System neben der Königsfamilie – die zwar eine größere und komplexe Einheit bildet, politisch aber keine nennenswerte Rolle spielt – in die beiden funktionalen Bereiche „internal government“ und „administration of the conquests“ zu unterteilen ist.³⁰⁸ Aus der dynastischen Linie heraus sind nur der Kronprinz in seiner ihm manchmal anvertrauten Funktion als *jm.j-r'-mš^c-wr* „Großer Vorsteher der Armee, Generalissimo“³⁰⁹ und die *hm.t-ns-wr.t* „Große Königsgemahlin“ als Gottesgemahlin des Amun³¹⁰ in besondere Positionen ernannt worden, sonst war die „true dynasty (...) excluded from power.“³¹¹

Die „administration of conquests“ wurde im Norden bzw. im syro-palästinensischen Raum durch die *jm.jw-r'-h3s.wt-mh.tt-nb.t* „Vorsteher aller nördlichen Fremdländer“ als Territorialverwalter an der Spitze or-

306 O'CONNOR, *New Kingdom*, 207 und 208.

307 Dabei sollen an dieser Stelle zu den jeweiligen Positionen und Funktionen einige weiterführende Literaturangaben in den entsprechenden Fußnoten angemerkt werden. Diese auf O'CONNOR basierende Charakterisierung der ägyptischen Verwaltung soll damit neben den sozialstratifikatorischen Überlegungen die Grundlage bilden,

308 O'CONNOR, *New Kingdom*, 207.

309 Siehe SCHMITZ, *Königssohn*, 288-314; GNIRS, *Militär und Gesellschaft*, 79-91.

310 Siehe SCHMITZ, *Königssohn*, 288-314; GRAEFE, *Gottesgemahlin, passim*, bes. 101-106; GITTON, *Les divines épouses, passim*.

311 O'CONNOR, *New Kingdom*, 217. Vgl. jedoch auch den Sohn A. III. *Dhw.tj-ms*, der als Hohepriester des *Pth* von Memphis amtierte (MAYSTRE, *Grands prêtres*, 132-134) und den Sohn Ra. II. *H^c-m-W3s.t* in gleicher Funktion (MAYSTRE, *Grands prêtres*, 147-156; GOMAA, *Chaemwese, passim*).

ganisiert.³¹² Dieser geografische Raum war aus topografischen und administrativen Gründen in die drei Provinzen Kanaan, Upe und Amurru mit den jeweiligen Verwaltungssitzen Gaza, Kumidi und Sumur unterteilt,³¹³ wo dem Vorsteher der nördlichen Fremdländer unterstehende Aufsichtsbeamte (*rabisu*) oder Vasallenkönige ihren Dienst taten.³¹⁴ Schließlich sind in diesem Raum auch kleinere und verstreut liegende Festungen und ihre Kommandanten (*hr.j-pd.t* „Truppenoberst“) belegt.³¹⁵ Im Süden wurde die nubische Provinz mit ihren beiden Regionen Kusch und Wawat durch ein Verwaltungssystem beherrscht, an dessen Spitze der *jm.j-r'-h3s.wt-rs.jt* „Vorsteher der südlichen Fremdländer“ und *s3-nsw-n-Kš* „Vizekönig von Nubien“ stand, dem militärisch ein *hr.j-pd.t-n-Kš* und zivil zwei Stellvertreter (*jdn.w-n-Kš* bzw. *W3w3.t*) unterstanden, denen wiederum teils die indigenen Fürsten (z.B. *wr-n-Mj^cm* „Fürst von Aniba“) und teils die ägyptischen Stadtverwalter (*h3.tjw-^c* „Bürgermeister“) untergeordnet waren.³¹⁶ Mit Beginn der 19. Dyn. setzt eine – von O'CONNOR nicht im Verwaltungssystem integrierte – stärkere Auseinandersetzung mit dem libyschen Raum ein, in deren Kontext eine Reihe von Festungen am westlichen Deltarand errichtet wird. Dort musste jedoch aufgrund der andersartigen Politik keine eigenständige „*administration of conquest*“ eingerichtet werden.³¹⁷

Der Staatsapparat zur Verwaltung des ägyptischen Kernlandes lässt sich aus funktionalen Gründen in vier Hauptsegmente unterteilen, die je nach Zuständigkeit auch geografisch ausdifferenziert sind.³¹⁸ Die obersten Repräsentanten dieser vier Segmente bilden dabei eine besondere Gruppe, welche die an den Begriff Elite anlegbaren Kriterien von ägyptologischer Seite erfüllt, aber auch im soziologischen Sinne als abgeschlossene Minderheit eine Positionselite oder Machtelite im Sinne MILLS darstellen, deren Status jedoch einzig und allein – wenn nicht auch durch Leistung – vom Einfluss des Königs abhing:

„*Centralized control was maintained by means of the small group of powerful officials who headed each department, who reported directly to the king, and who were appointed and removed by him. It was amongst these that the politically most influential and potentially most divisive individuals within the system were normally to be found.*“³¹⁹

Der tatsächliche politische Einfluss war unter den vier administrativen Sektoren verschieden verteilt. Während das Militär im zivilen Verwaltungsprozedere nur eine geringe Rolle spielte, war es doch für die Aushebung von Soldaten, den Bau, Unterhalt und Versorgung der Festungen und die Mobilisierung von Truppen verantwortlich.³²⁰ Das Aufgabengebiet der zivilen Administration lag in der Organisation der Landwirtschaft,

312Zu diesen Funktionären siehe MURNANE, Overseer of the Northern Foreign Countries, 251-258; HIRSCH, Vorsteher der nördlichen Fremdländer, 119-199.

313HELCK, Beziehungen, 246-255, bes. 251; HIRSCH, Vorsteher der nördlichen Fremdländer, 120, Fn. 3, mit weiterer Literatur zu diesem Verwaltungsbereich; siehe auch MOHAMMAD, The Administration of Syro-Palestine, 105-137.

314HELCK, Beziehungen, 248-252.

315O'CONNOR, New Kingdom, 209. Zu Festungen und anderen administrativen Einheiten in dieser Region vgl. MONNIER, Les fortresses égyptiennes, 93-103. Der historische Gesamtzusammenhang und die archäologischen, epigrafischen und textlichen Belege sind auch besprochen in MORRIS, Architecture of Imperialism, 27-67 (frühe 18. Dyn.); 115-179 (mittlere 18. Dyn.); 217-309 (späte 18. Dyn.); 343-610 (19. Dyn.); 691-773 (20. Dyn.). Die Festungen am Ostrand des Nildeltas, welche die Ausgangsbasen für die militärischen Aktionen in die Levante bildeten und den sog. Horusweg markierten, werden von Morris ebenfalls betrachtet. Siehe auch OREN, "Governor's Residencies" in Canaan, 37-56; OREN, Establishment of Egyptian Imperial Administration, 279-292; AL-AYEDI, Inscriptions of the Way of Horus, *passim*; CAVILLIER, The Ancient Military Road, 23-34; HOFFMEIER/ABD EL-MAKSOU, A New Military Site, 169-197.

316O'CONNOR, New Kingdom, 209, 252-268; zur nubischen Verwaltung und ihrer Prosopografie im NR siehe MÜLLER, Verwaltung, *passim*; vgl. auch SÄVE-SÖDERBERGH, Ägypten und Nubien, 141-246; SÄVE-SÖDERBERGH/Troy, New Kingdom Pharaonic Sites, Text, 1-13; GASSE/RONDOT, Egyptian Conquest und Administration of Nubia, 40-46; der historische Kontext und die einzelnen militärischen Anlagen sind aus archäologischer, ikonografischer und textlicher Perspektive auch bei MORRIS, Architecture of Imperialism, 68-112 (frühe 18. Dyn.); 180-211 (mittlere 18. Dyn.); 310-339 (späte 18. Dyn.); 645-682 (19. Dyn.) und 782-799 (20. Dyn.) behandelt.

317Vgl. dazu ausführlich MORRIS, Architecture of Imperialism, 611-645 (19. Dyn.) und 774-782 (20. Dyn.); und VOGEL, Das ägyptische Festungssystem, 183-185.

318O'CONNOR, New Kingdom, 209. Zur Verwaltung des NR allgemein und den wichtigsten Personen vgl. u.a. BRYAN, The 18th Dynasty, 269-271; BRYAN, Reign of Thutmose IV, 242-331; BRYAN, Administration in the Reign of T. III., 69-122; EXELL, The administration, 91-104; HARING, Administration and Law: Pharaonic, 218-236; QUIRKE, State Administration, 12-16; MURNANE, Organization of Government, 173-221; DERMANUELIAN, Amenophis II, 99-169; ALING, Prosopographical Study, *passim*; SCHMITZ, Amenophis I, 154-181; KITCHEN, Pharaoh Triumphant, 125-205; RAEDLER, Struktur der Hofgesellschaft, 39-88; BERMAN, Amenhotep III and His Times, 33-66; CABROL, Amenhotep III, 224-252; PEDEN, The Reign of Ramesses IV, 55-73; WARBURTON, s.v. Officials, 576-583.

319O'CONNOR, New Kingdom, 209.

320Zum Militär im NR vgl. z.B. GNIRS, Militär und Gesellschaft, *passim*; GNIRS, Ägyptische Militärgeschichte, 67-141; CHEVEREAU,

dem Eintreiben von Steuern und der Durchsetzung von Recht und gesellschaftlicher Ordnung.³²¹ Die Verwaltung der religiösen Institutionen, ihrer Liegenschaften und Personalressourcen war stärker an die einzelnen größeren Tempel angegliedert,³²² und es sei, so O'CONNOR, nicht ganz klar, in welchem Maß dieser Verwaltungszweig tatsächlich unter der zentralen Kontrolle eines sog. *jm.j-r'-hm.w-ntr-n-ntr.w-nbw-n-šm^c.w-Mh.w* „Vorstehers der Priester aller Götter von Ober- und Unterägypten“ stand.³²³ Durch seine Dimension und Bedeutung ist in der Administration des königlichen Eigenbesitzes noch ein vierter, eigenständiger Zweig zu erkennen.³²⁴

Das Funktionieren dieser verschiedenen Formen von staatlicher Gewalt und deren jeweilige Ausprägungen waren auch von der politischen Geografie Ägyptens abhängig. O'CONNOR verweist hier auf die „*effectiveness of the links between the central and provincial governments and the pervasiveness of royal authority and supervision*“,³²⁵ die durch die Konzentration der Bevölkerung in der Talau des Nils als Kommunikationskanal ermöglicht, durch die gewaltige Ausdehnung des Landes, die stark personengebundene Verwaltung und die seiner Meinung nach vergleichsweise ineffiziente Kommunikation jedoch behindert wurde. Neben den zwei Hauptstädten Memphis und Theben, zu denen später Pi-Ramesse dazu gezählt werden muss,³²⁶ existierten in den einzelnen provinziellen Verwaltungsterritorien des ägyptischen Niltals und des Deltas die Gauhauptstädte, die als provinzielle Zentralorte über einem Netzwerk von hierarchisch untergeordneten Siedlungen, Dörfern oder Weilern standen.³²⁷ Diese Gaumetropolen waren gleichsam der Sitz der regionalen Territorial-, Tempel und Zivilverwaltung, die durch den *ḥ3.tj-^c* „Bürgermeister“ repräsentiert wurde. Solche Bürgermeister sind in geringerer Zahl auch für die den Gauhauptstädten hierarchisch untergeordneten Siedlungen oder andere Funktionsorte belegt. Innerhalb dieser städtischen oder provinziellen Räume existierten sog. *ḫnb.t*-Gerichtskollegien mit juristischen und administrativen Aufgaben, die sich aus hochrangigen Priestern, Beamten und Soldaten zusammensetzten. Repräsentierten diese in den Kapitalen die hauptstädtische Elite, so handelt es sich in den provinziellen Städten um „*people of high local socio-economic status*“, also um eine lokale Elite.³²⁸

Um den Zugriff auf die im ägyptischen Niltal und im Delta weit verstreuten Verwaltungseinheiten effektiver zu bündeln und auch räumlich zu konzentrieren, etablierte sich eine Zweiteilung des zivilen Staatsapparates auf die beiden Hauptstädte Memphis und Theben (bzw. später mit Pi-Ramesse), wo der jeweilige

Prosopographie, *passim*; HELCK, Militärführer, *passim*; KADRY, Officers and officials, *passim*; SCHULMAN, Military Rank, *passim*; SHAW, Egyptian Warfare, *passim*; SPALINGER, War in Ancient Egypt, *passim*; SPALINGER, Aspects of the Military Documents, *passim*; YOYOTTE/LOPEZ, L'organisation de l'armée, 3-19; RAEDLER, Zur Prosopographie von altägyptischen Militärangehörigen, 309-344; SÄVE-SÖDERGERGH, Navy, *passim*; LANGENBACH, Aufbau und Organisation der ägyptischen Streitwagentruppe, 345-356; VALLOGIA, Messengers, *passim*; EL-SAADY, The External Royal Envoys, 411-426.

321 Vgl. z.B. HELCK, Verwaltung, *passim*; VAN DEN BOORN, Duties, *passim*; AWAD, Schatzhaus, *passim*; HÄGGMAN, Directing Deir el-Medina, *passim*; LOFFET, Les scribes comptables, 314-521; 615-669; WARBURTON, State and Economy, *passim*; VERCOUTTER, L'administration des mines d'or, 73-83; HIKADE, Expeditionswesen, *passim*; BOHLEKE, Overseers of Double Granaries, *passim*; POLZ, Die Institution „*šn^c*“ im Neuen Reich, 43-60; ALLAM, L'Administration locale, 194-195; MEGALLY, Recherches sur l'Economie, *passim*; HARING, Administration and Law: Pharaonic, 218-231.

322 Zu diesem Sektor vgl. LEFEBVRE, Grands prêtres, *passim*; KEES, Priestertum, *passim*; EICHER, Verwaltung des „Houses des Amun“, *passim*; WILDUNG, s.v. Hoherpriester von Memphis, 1256-1263; AWADALLAH, Les grands prêtres de Ptah, 5-13; MAYSTRE, Grands prêtres, *passim*; RAUE, Heliopolis, *passim*; HARING, Divine Households, *passim*; LIPINSKI, State and Temple Economy, *passim*; GRAEFE, Gottesgemahlin, *passim*; HELCK, s.v. Priester, 1084-1098.

323 O'CONNOR, New Kingdom, 211.

324 Vgl. HELCK, Verwaltung, 89-108; MARTIN-PARDEY, Das "Haus des Königs" per-nswt, 269-285.

325 O'CONNOR, New Kingdom, 211.

326 Vgl. z.B. KITCHEN, Pharaoh Triumphant, 115-123; FRANKE, Theben und Memphis, 1-11; BADAWY, Memphis als zweite Landeshauptstadt, *passim*; KITCHEN, Ramesside Memphis, 87-104; MARTIN, Memphis: the status of a residence city, 99-120; BIETAK/FORSTNER-MÜLLER, The Topography of New Kingdom Avaris and Per-Ramesses, 23-50; HABACHI, Tell El-Daba I, *passim*; DORNER, Die Topographie von Piramesse, 77-83; TRAUNECKER, Thébes-Memphis: quelques observations, 97-102; GARDINER, The Delta Residence of the Ramessides, 127-138, 179-200, 242-271.

327 Zur Siedlungsgeografie vgl. z.B. O'CONNOR, Geography of Settlement, 681-698; GARDINER, Pap. Wilbour, *passim*; KEES, Das alte Ägypten, *passim*; ADAMS, A Textual Window, 90-105; KEMP, Temple and Town, 657-680; SHAW, Egyptian Patterns of Urbanism, 1049-1060; HELCK, Die altägyptischen Gaue, *passim*; TRIGGER, History and Settlement in Lower Nubia, *passim*; SMITH, Society and Settlement in ancient Egypt, 705-720; MUMFORD, Settlements, 326-349; SEIDLMEYER, Beitrag der Gräberfelder zur Siedlungsarchäologie, 309-316; KESSLER, Historische Topographie, *passim*.

328 O'CONNOR, New Kingdom, 214. Zur *ḫnb.t* vgl. GARDINER, Inscription of Mes, *passim*; ALLAM, Some Remarks, 103-112; ALLAM, Cief of the Qenbet?, 84-98; ALLAM, L'administration locale, 194-195; ALLAM, Egyptian Law Courts, 109-115; SPIEGELBERG, Rechtswesen, 13-63; HARING, Administration and Law: Pharaonic, 231-236.

Wesir von Ober- oder Unterägypten amtierte. Gewisse übergeordnete Funktionen anderer Verwaltungsbereiche wurden auf diese Weise auch geografisch strukturiert, während Funktionsbereiche mit fester umrissenem Einflussbereich weiterhin durch einzelne Beamte vertreten wurden.³²⁹ Die drei Hauptstädte dienten dem König und seinem unmittelbaren Hofstaat als Residenz,³³⁰ wo dieser mit den höchsten Vertretern der jeweiligen Verwaltungssektoren im Kontext von Audienzen in Kontakt trat.³³¹ Da sie auch der Austragungsort der bedeutendsten religiösen (Prozessions-)Feste waren, bei denen dem König eine besondere rituelle oder ideologische Rolle zukam,³³² war dieser – wenn er sich nicht auf einer militärischen Expedition befand – zwischen jenen Orten auf einer ständigen Inspektionstour durch das Land unterwegs, so dass er auch das provinzielle Milieu und die dortigen Amtsträger in Augenschein nehmen und kontrollieren konnte.³³³ Die Vollzugsgewalt des Staates im Hinblick auf die Sicherung der gesellschaftlichen Ordnung gründete sich in militärischer Macht, sie wurde jedoch im zivilen Kontext durch die *md3.yw*-Polizei repräsentiert.³³⁴ Neben dem vergleichsweise gut dokumentierten Verwaltungsalltag und dem elitären Leben in den Hauptstädten lässt sich an einigen Befunden die Bedeutung der räumlichen Nähe der Elite zum König feststellen. Hierfür ist besonders die Struktur der unter A. IV. gegründeten und nur temporär bestehenden Hauptstadt von Tell El-Amarna in den Blick zu nehmen. Dort zeigt sich, dass „*the clustering of royal residence, government centre and officials' residences within a single city*“ die „*close personal supervision the king exercised over the central government*“ abbildet.³³⁵ Im Kontext der Institution des königlichen Harims werden Nähe und persönliche Beziehungen ebenfalls erkennbar, indem „*a number of high officials enjoyed a kind of quasi-dynastic status as sons or husbands of royal wet-nurses and harem women.*“³³⁶ Schließlich verweist O'CONNOR noch auf die reziproken Bindungen zwischen König und Elite, die im Kontext öffentlicher Belohnungs- bzw. Ehrengoldzeremonien für verdiente Beamter und der Institution der Neujahrs-Gabe bestehen.³³⁷

Nach dieser ausführlichen Kontextualisierung der ägyptischen Verwaltungsstruktur des NR und der Vorstellung einiger weiterer wesentlicher Charakteristika dieser Zeit – die beide die soziohistorische und strukturelle Grundlage für die Verortung der in dieser Arbeit angesprochenen Mitglieder der Elite bilden – ist es an dieser Stelle sicher noch einmal angebracht, die hier im Fokus stehende Elitedefinition von O'CONNOR zu charakterisieren. Die Elite setzt sich sowohl aus der Königsfamilie als auch aus den ranghöchsten Funktionären des Verwaltungsapparates zusammen. Dabei ist eine Unterscheidung in eine Residenz- und eine Provinzelite zu erkennen, wobei letztere neben dem geografischen Kriterium auch sozial unterhalb der Residenzelite zu verorten ist. Die „*high-ranking and wealthy officials*“ der Regierung zeichnet darüber hinaus als Teil der Elite eine besondere Königsnähe, der Besitz von Reichtum und die politische und soziale Einflussnahme aus.

II.1.3.2.3 B. G. Trigger – Early Civilizations (1993)

BRUCE TRIGGER hat sich aus kulturvergleichender Perspektive mit dem Problem der sozialen Stratifi-

329 O'CONNOR, New Kingdom, 214-215.

330 Zu den bekannten Palastanlagen vgl. u.a. LACOVARA, The New Kingdom Royal City, 24-41; 68-75; LACOVARA, Gurob and the New Kingdom Harim Palace, 297-306; LACOVARA, Deir El-Ballas and the Development of the Early NK Royal Palace, 187-196; LACOVARA, The Development of the New Kingdom Temple Palace, 83-110; O'CONNOR, The King's Palace at Malkata, 55-80; KEMP, The Harim-Palace, 122-133; BIETAK, Neue Paläste aus der 18. Dynastie, 131-168; O'CONNOR, City and Palace in New Kingdom Egypt, 73-87; DORNER, Zur Lage des Palastes und des Haupttempels der Ramsesstadt, 69-71; BADAWY, History of Ancient Egyptian Architecture, 35-55; O'CONNOR, Mirror of the Cosmos: The Palace of Merenptah, 167-198.

331 Zum architektonischen Setting bestimmter öffentlicher Zeremonien siehe KEMP, Window of Appearance, 81-99; Vomberg, Erscheinungsfenster, *passim*; BINDER, Gold of Honor, 198-200. Zur ikonografischen Evidenz vgl. EL-MENSHAWY, Pictorial Evidence Depicting the Interaction between the King and his People, 83-89.

332 Zu den Festen des NR siehe ASSMANN, Das ägyptische Prozessionsfest, 105-122; WAITKUS, Kult und Funktion des Luxortempels, 223-281; SCHOTT, Das schöne Fest, *passim*; KEMP, Anatomy, 264-273.

333 O'CONNOR, New Kingdom, 215; KEMP, Anatomy, 281-282.

334 O'CONNOR, New Kingdom, 215.

335 O'CONNOR, New Kingdom, 217.

336 O'CONNOR, New Kingdom, 217; zum archäologischen Setting eines Harems vgl. u.a. KEMP, Harim-Palace, 122-133; LACOVARA, Gurob and the New Kingdom Harim-Palace; zur Institution selbst vgl. REISER, Harim, *passim*; CALLENDER, The Nature of the Egyptian Harim, 7-25; zur Prosopografie vgl. auch ROEHRIG, Royal Nurse, *passim*.

337 O'CONNOR, New Kingdom, 217; zum Ehrengold siehe: BINDER, Gold of Honor, *passim*, mit Diskussion der älteren Literatur.

zierung auseinandergesetzt, indem er nicht spezifisch die Situation des NR beschreibt, sondern eine ganz allgemeine Charakterisierung der sozialen Differenzierung in frühen Zivilisationen vornimmt. Es spricht explizit von einer „*status and class hierarchy*“ als Charakteristikum früher Zivilisationen.³³⁸ An der Spitze der sozialen Pyramide stehe der König als „*leader of the nobility*“, welche als eigene in sich hierarchisch gegliederte Klasse begriffen wird. Diese setze sich prinzipiell aus den Mitgliedern der aktuellen Königsfamilie, aus Nachkommen früherer Könige, aus Mitgliedern mächtiger Familien und solchen Personen und ihren Nachkommen zusammen, die aufgrund ihrer Leistung und Fähigkeiten in den „*noble rank*“ befördert wurden.³³⁹ Die Zugehörigkeit zu dieser Klasse werde schließlich zum größten Teil weitervererbt. Diese Klasse zeichne weiterhin aus, dass ihre Mitglieder von körperlicher Arbeit befreit seien und einen „*comfortable lifestyle*“ genössen, der ihnen durch den Besitz von Ländereien, durch staatliche Unterstützung und die Einkünfte aus ihren Ämtern ermöglicht werde. Nicht alle Angehörigen dieser Klasse würden öffentliche Ämter bekleiden, doch „*the highest administrative, religious, and military positions in the state were filled with by members of this class.*“³⁴⁰ TRIGGER beschreibt an dieser Stelle also eine ganz spezifische soziale Gruppe, für die er den Begriff „*nobility*“, also Adel- bzw. Adelsstand, gebraucht. Deren Zusammensetzung ist vergleichbar mit der bei O'CONNOR gesehenen Elitedefinition, da in beiden Fällen die königliche Familie einbezogen wird.

Dieser Klasse schließt sich nach unten im Modell von TRIGGER eine „*mixed group*“ an, deren Bezeichnung als 'Mittelklasse' er als unzutreffend ansieht, so dass er diese unter dem Label „*dependent specialists*“ führt.³⁴¹ Die Grundlage dafür sieht TRIGGER in der materiellen und politischen Abhängigkeit dieser Personen vom Staat oder den Staat repräsentierenden Mitgliedern des Adels.³⁴² Innerhalb dieser Klasse bestünde eine deutliche soziale Schichtung nach der Art ihrer beruflichen Tätigkeit. Am oberen sozialen Ende befänden sich die „*minor bureaucrats*“ wie „*scribes, full-time priests, and high ranking artists and engineers*“, die ihren Aufgaben nachkämen, aber keine Politik machten.³⁴³ Als zweite Gruppe identifiziert TRIGGER die Händler, welche die Luxusgüter für den Lebensstil der Elite lieferten. Diese Händler hätten zwar gewissen Reichtum akkumulieren können, aufgrund ihrer Abhängigkeit von Staat und *nobility* hätten sie aber keinen politischen Einfluss ausgeübt. Eine Stufe unterhalb in der Hierarchie dieser Klasse setzt TRIGGER die Berufssoldaten an, die zwar körperliche Arbeit verrichteten, aber keine handfeste Wertschöpfung betrieben, und von Mitgliedern der *nobility* befehligt wurden. Die eigentlichen Handwerker, welche die Güter elitärer Konsumption produzierten, verortet TRIGGER in der Statushierarchie innerhalb der „*dependent specialists*“ an vorletzter Stelle, während die persönlichen Bediensteten von König oder Adel an letzter Stelle stehen. Wie die Handwerker sei diese Gruppe größtenteils durch Handarbeit charakterisiert, doch durch ihre Nähe zu den höchsten Einflusspersonen konnten diese „*considerable personal influence*“ erringen und dadurch selbst zu einem Mitglieder der *nobility* werden.³⁴⁴

Am unteren Ende der sozialen Hierarchie verortet TRIGGER die Bauern, die er sogar als eigene „*peasant class*“ bezeichnet. Sie stellten die zahlenmäßig grösste soziale Gruppe mit über 80% der Gesamtbevölkerung dar, wobei sie die staatlichen und privaten Ländereien teilweise als Pächter oder einfache Landarbeiter bewirtschafteten, und dadurch der wirtschaftlichen Ausbeutung unterlagen.³⁴⁵ Die Gruppe der Sklaven – in Form von Haushaltsdienern oder Landarbeitern – bildeten die „*lowest class of society*“.³⁴⁶ Damit das Gesellschaftsmodell im Sinne TRIGGERS beschrieben, das sich aus den Konstituenten *nobility*, *dependent specialists*, der *peasant class* und den Sklaven zusammensetzt. Zum Schluss seiner Überlegungen merkt er an, dass er der Funktionsgruppe der Priester keinen Platz in dieser Hierarchie eingeräumt habe, da diese sich auf die gesamten oberen drei Klassen verteilen würde. Die innerhalb der religiösen Hierarchie höchsten Positionen seien nur von Angehörigen der *nobility* besetzt gewesen, während mittlere und untere Funktionen auch

338 TRIGGER, *Early Civilizations*, 55.

339 TRIGGER, *Early Civilizations*, 57.

340 TRIGGER, *Early Civilizations*, 57.

341 TRIGGER, *Early Civilizations*, 57. Zur „Mittelklasse“ des MR vgl. RICHARDS, *Society and Death, passim*, bes. 173-180.

342 TRIGGER, *Early Civilizations*, 57-58.

343 TRIGGER, *Early Civilizations*, 58.

344 TRIGGER, *Early Civilizations*, 58-59.

345 TRIGGER, *Early Civilizations*, 59.

346 TRIGGER, *Early Civilizations*, 60.

von *dependent specialists* oder Bauern ausgeübt werden konnten. Daher kommt er zu dem Schluss: „*There is no evidence that priests constituted a special class (...) in any of the early civilizations.*“³⁴⁷

II.1.3.2.4 D. Lorton – Legal and Social Institutions (1995)

DAVID LORTON identifiziert die drei altägyptischen Wörter *p^c.t*, *rh.yt* und *hnm.t* als die emischen Termini, die traditionell die drei Hauptgruppen der Gesellschaft bezeichnen.³⁴⁸ Mit Bezug auf *p^c.t* geht er auf die übliche Übersetzung dieses Wortes mit „nobility“ ein, indem er ausführt: „*[T]his signified the (usually) hereditary elite that comprised the civil administration, the priesthoods, and (beginning with the New Kingdom) the upper echelons of the military.*“³⁴⁹ Nach dieser generellen Definition nimmt er Stellung zur sozialen Struktur der altägyptischen Gesellschaft: „*From our modern point of view, it is useful to divide ancient Egyptian society into the elite and the nonelite. This corresponds roughly, through not exactly, to the ancient categories of p^c.t and rhyt.*“³⁵⁰ Diese strikte Zweiteilung erinnert an die elitesoziologische Position von MOSCA und PARETO zur Unterscheidung zwischen Elite und Masse; nach LORTON wird sie durch die altägyptische Eigenbegrifflichkeit unterstützt. Mit Bezug auf die Arbeiter der beiden Funktionssiedlungen in Deir El-Medina und Tell El-Amarna führt er jedoch aus, dass diese aus emischer Perspektive nicht zur *p^c.t* gezählt hätten, und so von einigen Ägyptologen als Mittelklasse angesehen werden. Die Kriterien des Arbeitens für den Staat bzw. den König und der teilweisen Literarizität der Arbeiter³⁵¹ sind für LORTON schließlich ausschlaggebend, sie als „*belonging to the lower end of the elite*“ zu charakterisieren.³⁵² Den Begriff Mittelklasse möchte er dagegen eher für „*agriculturalists*“ und „*other specialists*“ wie Totenpriester anwenden, da diese keine Angestellten des Staates oder der Tempel gewesen seien.³⁵³ Zur Identifikation der einzelnen sozialen Gruppen komme den „*occupational titles*“ eine besondere Rolle zu: „*Members of the high elite delighted in listing in their tomb inscriptions every office and function they had ever held, and even humbler individuals were identified by occupational titles such as mortuary priest, draughtsman, or cowherd.*“³⁵⁴ Seine Position geht also von einer aristokratischen Erbelite aus, die sich aus Funktionären der drei Gesellschaftssektoren Administration, Religion und Militär zusammensetzt und die deutlich vom Rest der Bevölkerung zu unterscheiden sei. Diese Elite wiederum teilt er in eine *high* und einer *lower elite*, wobei die Kriterien Arbeit für den Staat und Literarizität ausschlaggebend für eine solche Zuordnung sind. Im Kontext der Rekrutierung und Zirkulation der Elite ist für ihn die königliche Ernennung von „*office-holders*“ zentral, wobei er jedoch eine Tendenz der Amtsvererbung konstatiert, die zusammen mit dem „*obvious desire of the small elite group to maintain its privileges, would have restricted the possibilities for social mobility between classes.*“³⁵⁵ Innerhalb der Elite jedoch seien Fälle von Aufstiegsmobilität bezeugt, wie auch das Militär besonders im NR eine „*avenue of upward mobility*“ hin zu Positionen in der Priesterschaft oder der staatlichen Administration dargestellt habe.³⁵⁶

II.1.3.2.5 J. Baines/N. Yoffee – Order, Legitimacy, and Wealth (1998)

Ähnlich wie TRIGGER haben sich JOHN BAINES und NORMAN YOFFEE aus kulturvergleichender Perspektive mit Ägypten und Mesopotamien auseinandergesetzt.³⁵⁷ Es geht ihnen dabei besonders um die organisatorischen Prinzipien, die in diesen Kulturräumen vergleichbar oder unterschiedlich waren. Am Beginn der

347 TRIGGER, *Early Civilizations*, 61.

348 Zu *hnm.t* vgl. einstweilen SERRANO, *Origin and basic meaning of the word hnm.t*, 353-368.

349 LORTON, *Legal and Social Institutions*, 351.

350 LORTON, *Legal and Social Institutions*, 351.

351 Zur Literarizität als Zuordnungskriterium in die Elite vgl. BAINES, *Literacy and ancient Egyptian society*, 33-62; BAINES/EYRE, *Four Notes on Literacy*, 63-94.

352 LORTON, *Legal and Social Institutions*, 351. Zur Literarizität in Deir El-Medina vgl. BAINES/EYRE, *Four Notes on Literacy*, 89-94, die dort ein Literarizitätslevel von 25-30% ermitteln, während sie mit Blick auf Gesamtägypten z.B. während des AR von nur 1% ausgehen.

353 LORTON, *Legal and Social Institutions*, 351.

354 LORTON, *Legal and Social Institutions*, 351.

355 LORTON, *Legal and Social Institutions*, 352.

356 LORTON, *Legal and Social Institutions*, 352.

357 BAINES/YOFFEE, *Order, Legitimacy, and Wealth*, 199-260.

Diskussion steht die Institution des ägyptischen Königtums und dessen politischer, ritueller und kosmologischer Rolle. Im sozialen Kontext tritt dabei sogleich die Elite als die gesellschaftliche Gruppe auf den Plan, auf die der König einen besonderen Einfluss hatte: „*The king's most powerful influence was probably on the elite. Their status and wealth depended on him – often on his personal favour and caprice.*“³⁵⁸ Damit ist noch keine Definition dieser Gruppe vorgenommen, aber doch deren soziale Position und Abhängigkeit charakterisiert. Im folgenden gehen BAINES und YOFFEE auf die drei für sie wesentlichen Begriffe ein, unter denen sie die beiden Kulturräume analytisch miteinander vergleichen wollen. „*Order*“ – staatliche und gesellschaftliche Ordnung – sehen sie in Ägypten durch das Konzept der Maat verwirklicht und durch die sog. „*high culture*“ visualisiert. Dabei spielt die Elite eine besondere Rolle im Zivilisationsprozess und bei der sozialen Differenzierung: „*The elite appropriation of order is one of many legitimations of inequality, which was perhaps most extreme in Egypt.*“³⁵⁹ Der hier bereits angesprochene Aspekt der Legitimität stellt den zweiten analytischen Vergleichsbegriff dar. Hier geht es beiden um die Art und Weise, wie die Elite sich sozial legitimiert: „*Elites sustain their self-image and transmit it down to the generations both through their pragmatic actions in maintaining inequality and through their understanding of their position and mission.*“³⁶⁰ Dabei spielt der Aspekt der Religion und der Ideologie und der unbeschränkte Zugang zu beiden eine besondere Rolle für die Elite und deren Selbstverständnis. Schließlich führen sie den dritten Vergleichsbegriff „*wealth*“ ein, der als „*vital feature that sets elites apart from others*“ verstanden wird, wobei hier besonders auf die verwaltende Rolle der Elite bei der Produktion, Aufteilung, Lagerung und Verhandlung von Reichtum und Überfluss Wert gelegt wird.³⁶¹

Die soziale Ungleichheit setzt also einen Überschuss für eine Minderheit der Elite frei. Der elitäre Zugriff darauf muss legitimiert werden, so dass die Staatsideologie darauf abzielt, dass die Elite die Ressourcen voll nutzen kann. Neben diesen ökonomischen Aspekten gelingt es der Elite auch, ein eigenes Wertesystem zu generieren, das sie von den anderen sozialen Gruppen deutlich unterscheidet: „*Elites were able to be profoundly separate from the rest of their societies.*“³⁶² Dies erinnert im gewissen Sinne an die klassische Elite-Masse-Dichotomie der elitesoziologischen Forschung. Im Kontext ihres Konzeptes der „*high culture*“, die BAINES und YOFFEE als „*the production and consumption of aesthetic items under the control, and for the benefit, of the inner elite of a civilization, including the ruler and the gods*“³⁶³ definieren, kommt der „*inner elite*“ eine besondere Rolle zu. Diese Elite wird als eine kleine Minderheit von Funktionären um den König³⁶⁴ und als „*decision-making group*“ beschrieben, „*who (...) controlled and enjoyed the fruits of the country's labors*“.³⁶⁵ Darüber hinaus konzeptualisieren BAINES und YOFFEE die Elite und die durch deren Existenz bedingte soziale Ungleichheit als wesentliches Merkmal zivilisatorischer Prozesse: „*The formation and maintenance of elites, and then of elites within elites, lie at the heart of civilisations: inequality is fundamental.*“³⁶⁶ Die Funktionen der Elite verorten sie dabei in der Kontrolle und Aneignung materieller und symbolischer Ressourcen, die von BAINES und YOFFEE als legitimierende Faktoren und Träger von exklusiven kulturellen Bedeutungen begriffen werden. Die elitäre „*high-culture*“ wird damit ein „*self-motivating and self-sustaining*“ Kreislauf, indem, so BAINES und YOFFEE, „*order exploits wealth for legitimacy.*“³⁶⁷

Indem BAINES und YOFFEE den „*high-culture complex*“ als exklusives kommunikatives Medium verstehen, das kulturelle Bedeutungen und Erfahrungen inkorporiert und diese nur einer Minderheit kommuniziert, bedarf es auch einer gewissen Formalisierung der Teilhabe daran, die durch soziale Faktoren bestimmt ist: „*(...) access to high culture is controlled not just by wealth but also by social hierarchy, rank,*

358 BAINES/YOFFEE, *Order, Legitimacy, and Wealth*, 206.

359 BAINES/YOFFEE, *Order, Legitimacy, and Wealth*, 213. Vgl. zu ihrem Begriff von „*order*“ auch BAINES/YOFFEE, *Setting the terms*, 14-15.

360 BAINES/YOFFEE, *Order, Legitimacy, and Wealth*, 213. Zum Konzept der Legitimität siehe auch BAINES/YOFFEE, *Setting the terms*, 15.

361 Vgl. BAINES/YOFFEE, *Setting the terms*, 15-16, zu ihrer Idee von „*wealth*“.

362 BAINES/YOFFEE, *Order, Legitimacy, and Wealth*, 233.

363 BAINES/YOFFEE, *Order, Legitimacy, and Wealth*, 235.

364 BAINES/YOFFEE, *Order, Legitimacy, and Wealth*, 218: „*The inner elite was integrated into a small group of administrative officeholders near the king.*“

365 BAINES/YOFFEE, *Order, Legitimacy, and Wealth*, 233. Bei BAINES, *Literacy and Society*, 50, als *core elite* bezeichnet.

366 BAINES/YOFFEE, *Order, Legitimacy, and Wealth*, 234.

367 BAINES/YOFFEE, *Order, Legitimacy, and Wealth*, 235.

*initiation or the holding of specific offices, kinship or other group adherence, or a mixture of these.*³⁶⁸ Im Kontext des Zugangs zur „*high-culture*“ spielt der Aspekt der „*restricted knowledge*“ als sozialem Trennmechanismus eine herausragende Rolle, wie BAINES an anderer Stelle ausführlicher dargelegt hat: „*Restricted knowledge is socially competitive or divisive, enhancing competition within a social group and accentuating divisions between groups to which knowledge is available and others to which it is not.*“³⁶⁹ Dies beziehe sich aber nicht nur auf eine besonders exklusive „*inner elite*“, sondern Wissen sei auch „*among the wider elite (...) a dimension of the display and seeking for prestige*“, wobei „*either religious or secular restricted knowledge could be displayed by the elite*“.³⁷⁰ Damit steht die Produktion und Konsumtion von Objekten der Elitekultur in Verbindung, da diese ja als Medien einer Zurschaustellung von Stand und Stellung fungieren: „*Members of elites use high culture and access to it in mutual competition for status.*“³⁷¹ Ein weiterer Aspekt der Teilhabe und Darstellung von „*high-culture*“ liegt in der Ausformulierung, Beauftragung und Konsumierung eines Stils kulturspezifischer Ausdrucksformen, für den charakteristisch ist, dass er von bzw. innerhalb einer „*broader elite*“ produziert, aber hauptsächlich durch die „*inner elite*“ konsumiert werde.³⁷²

Diesen kulturellen Ausdrucksformen wohne nach BAINES und YOFFEE eine besondere legitimierende Kraft inne, indem sie einen großen materiellen Aufwand mit sozialer Rechtfertigung und Ungleichheit verknüpfen. Denn für die Elite, die als „*community of discourse*“ mit gleichartigen Interessen die Produkte der „*high-culture*“ beauftragt, herstellt und konsumiert, würden die Menschen ausserhalb dieses Systems keine Rolle spielen: „*those outside are hardly of account.*“³⁷³ Innerhalb dieses Systems verorten BAINES und YOFFEE zwei distinkte Gruppen, die sich aus der eben formulierten Aussage ergeben. Auf der einen Seite stehen die Produzenten dieser Artefakte, die zusammen mit den Schreibern als Angehörige einer „*broader*“ bzw. „*larger elite*“ angesehen werden, und so eine Brücke zwischen der anderen Gruppe, der „*inner elite*“, und dem Rest der Gesellschaft herstellen, da sie mit beiden sozialen Lagern gewisse Interessen teilen.³⁷⁴ Die Inklusion dieser funktionalen Gruppe in eine breitere Elite lässt sich einerseits mit dem Ansatz von LORTON vergleichen, der die für den Staat arbeitenden Handwerker und Schreiber zum „*lower end of the elite*“ zählt;³⁷⁵ andererseits erinnert dies auch an die oberste Gruppe der „*dependent specialists*“ im Sinne TRIGGERS.³⁷⁶

Im Modell von BAINES und YOFFEE tritt am unteren Ende der gesellschaftlichen Skalierung die „*broader exploited society*“ in den Blick, welche, so BAINES und YOFFEE, jedoch auch als sehr heterogene soziale Gruppe ein Interesse an der Beständigkeit und Stabilität des einzig durch die Eliten repräsentierten „*high-culture complex*“ habe, den sie als „*an almost unalterable given*“ wahrnehmen würde.³⁷⁷ In diesem Sinne legitimiere der Komplex der „*high culture*“ durch die Rolle der Elite die gesellschaftliche Ordnung, indem er hauptsächlich der Elite, aber auch dem Rest der Gesellschaft entweder nur wahrgenommenen oder realen Nutzen erbringe. An dieser Stelle fragen BAINES und YOFFEE, ob sich im Kontext der Trennung der ägyptischen Gesellschaft in eine Elite und einen 'Rest' zwei unterschiedliche kulturelle Systeme herausgebildet hätten. Sie verneinen das mit Blick auf die archäologische und epigrafische Evidenz, weisen aber auf den starken Kontrast zwischen den zahlreich vorhandenen Monumenten und Artefakten der Elitekultur und der Armut und dem Fehlen einer „*distinctive materialized ideology*“ auf der anderen Seite hin, wobei sie wiederum den Aspekt des Reichtums und des Ressourcenzugangs als ausschlaggebend für den Kontrast ansehen: „*Enormous disparities in wealth create ample opportunities for difference and legitimize the need for cultural elaboration among the elite.*“³⁷⁸

Nachdem Rolle, Funktion, Position und Eigenschaften der Elite im Kontext der Begriffe *order*, *legiti-*

368 BAINES/YOFFEE, *Order, Legitimacy, and Wealth*, 236.

369 BAINES, *Restricted knowledge*, 22.

370 BAINES, *Restricted knowledge*, 22.

371 BAINES/YOFFEE, *Order, Legitimacy, and Wealth*, 237.

372 BAINES/YOFFEE, *Order, Legitimacy, and Wealth*, 237.

373 BAINES/YOFFEE, *Order, Legitimacy, and Wealth*, 238.

374 BAINES/YOFFEE, *Order, Legitimacy, and Wealth*, 238.

375 LORTON, *Legal and Social Institutions*, 351.

376 TRIGGER, *Early Civilizations*, 57-59.

377 BAINES/YOFFEE, *Order, Legitimacy, and Wealth*, 238.

378 BAINES/YOFFEE, *Order, Legitimacy, and Wealth*, 240.

macy und wealth hier dargestellt worden sind, ist noch einmal auf das Konzept der „inner elite“ zurückzukommen, das BAINES und YOFFEE insofern als zentral ansehen, als diese Elite „provides an 'order' to the civilizations, exploiting wealth and aspiring to be self-legitimizing through its role as the carrier of the civilization.“³⁷⁹ Eine im gewissen Sinn als Zusammenfassung dienende Beschreibung dieser Elite im Kontrast zu anderen Gruppen findet sich schließlich auch in der Kurzfassung ihrer Thesen aus dem Jahr 2000. Dort heißt es zu dieser Elite:

*„An inner elite consists of a very small percentage of people, certainly less than one percent, and constitutes both the cultural and the administrative and executive core of a society. The inner elite is deeply involved in cultural matters, whether or not any of its members have the technical training or roles to be executives, either in artistic or in ritual productions. Dependent on the inner elite is a larger 'sub-elite' of qualified people such as scribes, administrators, and artisans. Nevertheless, the inner elite is the group that carries and transmits the central meanings of the civilization.“*³⁸⁰

Die wesentlichen Charakteristika des Elitemodells von BAINES und YOFFEE können nun wie folgt zusammengefasst werden: Die Elite lässt sich in zwei Horizonte teilen, von denen die „inner elite“ in direkter Königsnähe agierte und von diesem in ihrem gesellschaftlichen Status und ihrem Reichtum abhängig war. Diese „inner elite“ stellt die kleine und entscheidungstragende Gruppe an der Spitze der sozialen Pyramide dar, die die Kontrolle, Aneignung und den Zugang materieller und symbolischer Ressourcen für sich monopolisiert. Die kulturellen Ausdrucksformen, derer sie sich bedient, sind Teil des sog. „high-culture complex“, eines diskursiven Systems von Werten und Praktiken, das im Zusammenhang mit der Produktion und Konsumption ganz bestimmter ästhetischer Erzeugnisse eine soziale Wirkung entfaltet, die die Elite vom Rest der Bevölkerung extrem deutlich absetzt. Die Elite zeichnet sich weiterhin dadurch aus, dass sie dieses System zur eigenen Legitimation und der Legitimation der gesellschaftlichen Ordnung nutzt.

II.1.3.2.6 Chr. Raedler – Zur Struktur der Hofgesellschaft (2006)

Einen anderen Weg beschreitet CHRISTINE RAEDLER zum Verständnis der Elite des NR, indem sie diese soziale Gruppe, speziell der frühen Ramessidenzeit, aus einer netzwerkanalytischen Perspektive beschreibt.³⁸¹ Ihr konzeptionelles Hauptaugenmerk liegt dabei auf der Verwendung des Begriffes „Hofgesellschaft“ zur Beschreibung herrschender Eliten.³⁸² Die Methodik der Netzwerktheorie wählt sie, um „konkrete Strukturen der Hofgesellschaft abzubilden.“³⁸³ Die Mitglieder einer solchen Hofgesellschaft verortet RAEDLER in den „Interaktionsfeldern Königshof, Militär, Zivilverwaltung, Priester- und Tempelverwaltung, Diplomatie und Territorialverwaltung“, wobei sie konkret „Wesire, Obervermögensverwalter, Schatzhausvorsteher, Generäle, diverse Hohepriester, Königsgesandte (...)“ meint. Diese Personen bewegten sich „in einem gesellschaftlichen Raum, der mit den Termini 'Hofgesellschaft' und 'Hofkultur' als Ausdruck deren habitueller Praxen gefaßt werden kann.“³⁸⁴ Mit einem Zitat von JAN ASSMANN,³⁸⁵ das auch auf die räumliche Verortung der sozialen Gruppen des alten Ägypten eingeht, verweist sie auf die Verwendung des Konzeptes einer höfischen Gesellschaft in der ägyptologischen Literatur. Die Grundlage ihrer Bestimmung der ramessidischen Hofgesellschaft bilden die Dossiers der einzelnen bekannten Funktionäre, die durch Titel und Epitheta den individuellen Karriereverlauf und Funktion und Rang des Individuums kommunizieren. Aus diesen Daten konstruiert sie persönliche Netzwerke, die über entsprechende Querverbindungen in das Gesamtnetzwerk Hofgesellschaft mit dem König im Mittelpunkt integriert werden können. Da dieses Netzwerk hierarchisch aufgebaut ist, interessiert RAEDLER sich besonders für die Kriterien bzw. Elemente des *ranking* innerhalb dieses Systems. Daher formuliert sie drei entsprechende, von den Epitheta ausgehende, Kategorien: Die erste Kate-

379 BAINES/YOFFEE, Order, Legitimacy, and Wealth, 258.

380 BAINES/YOFFEE, Setting the terms, 16.

381 RAEDLER, Struktur der Hofgesellschaft, *passim*.

382 In begrifflicher Anlehnung an ELIAS, Die höfische Gesellschaft.

383 RAEDLER, Struktur der Hofgesellschaft, 42.

384 RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 283.

385 ASSMANN, Herrschaft und Heil, 236-237 (=ASSMANN, Zum Konzept der Fremdheit im alten Ägypten, 35): „Der Ägypter lebte normalerweise in einer Gesellschaft, in der jeder jeden kannte. Auf der höchsten Ebene (...) ist das die höfische Gesellschaft der Residenz, auf der mittleren die Stadt und auf der unteren der patronal strukturierte Haushalt, dem ein Armer als Klient angehören konnte.“

gorie ist die der persönlichen und räumlichen Nähe zum König im Kontext des Hofstaates, altäg. *šn.yt*.³⁸⁶ Die zweite Kategorie bezieht sich auf die Konzeptualisierung eines elitären Beamten als Körperteil des Königs, während die dritte das verschiedenartig ausgedrückte Vertrauensverhältnis des Beamten zum König zum Inhalt hat.³⁸⁷ An anderer Stelle nimmt sie spezifisch die elitären (Hof-)Rangitel und eine Gruppe spezifischer Epitheta als Indikatoren in den Blick, um die Zugehörigkeit ihrer Träger im frühramessidischen Hofstaat zu beschreiben.³⁸⁸ Dabei publiziert sie ein schematisches Schaubild der Verwaltungsstruktur der frühen Ramesidenzeit (Abb. 02), das mit dem O'CONNOR'schen Strukturmodell vergleichbar ist, wobei hier die unterschiedlichen sozialen Level und Funktionsebenen der ägyptischen Verwaltungselite sehr deutlich sichtbar werden.³⁸⁹

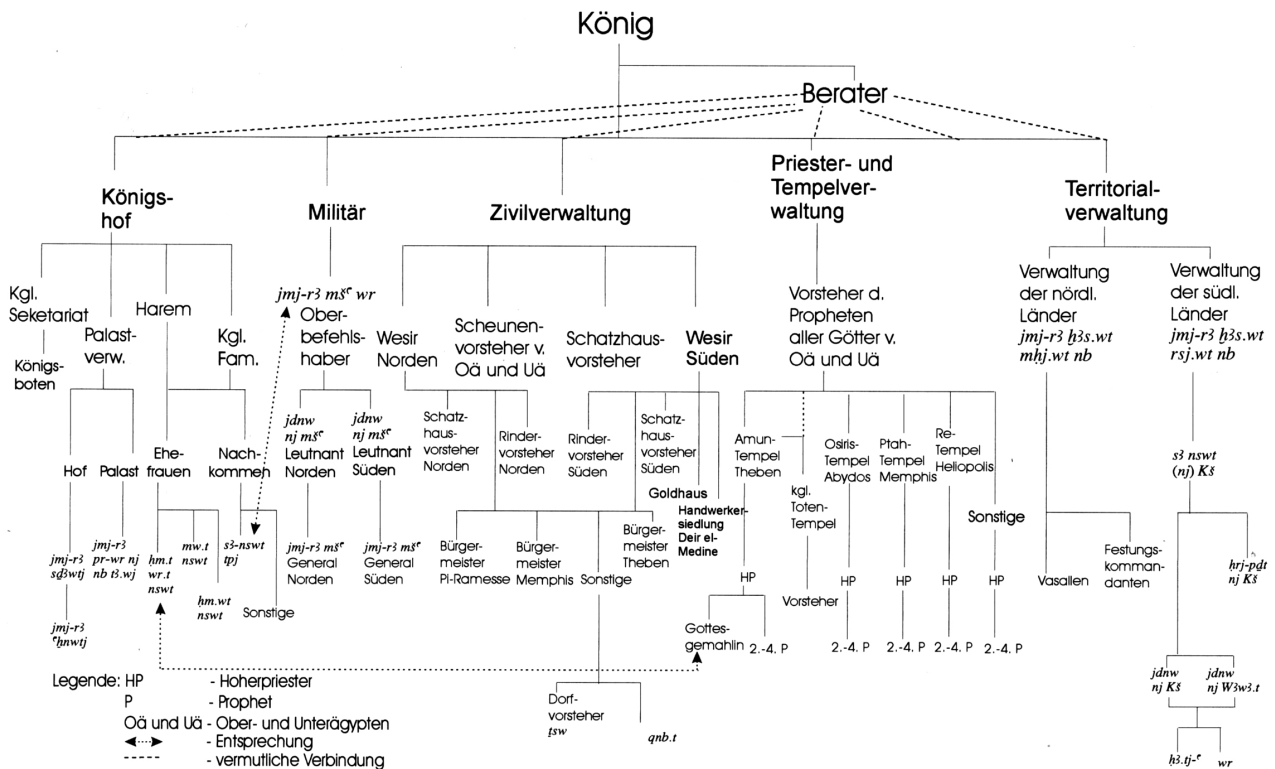


Abb. 02: Die Verwaltungsstruktur der 19. Dyn. (nach: Raedler, „Kopf der Schenut“, 125, Abb. 1).

Obwohl RAEDLERS Herangehensweise auf einen spezifischen Zeithorizont des NR abgestimmt ist, und sie sich nicht explizit einer Definition von Elite widmet, so sind ihre Gedanken doch vor dem Hintergrund der ägyptologischen Positionen zu Elite von Interesse. RAEDLER lässt zunächst das ägyptische Material unter der Begrifflichkeit einer Hofgesellschaft sprechen, wobei die erkennbaren persönlichen Netzwerke zur Konkretisierung dieser Hofgesellschaft über den Bezug zum König hinaus eine wesentliche Rolle spielen. Wie gesagt, damit gibt sie keine Elitedefinition, aber die Knotenpunkte dieser elitären Netzwerke sind die hochrangigen bzw. höchstrangigen Beamten oder Priester, wobei die Netzwerke durch professionellen, aber besonders auch durch persönlichen Kontakt dieser Personen untereinander etabliert worden sind. Insgesamt scheint RAEDLER den Begriff Elite eher zu meiden, indem sie ihn in einer breiteren Kontextualisierung, die gleichsam eine gewisse Definition dieser Gruppe enthält, in Anführungsstrichen verwendet. Die Verwendung der Vokabel Hofgesellschaft erinnert dabei schließlich an die ägyptologischen Standpunkte, in denen die hier zu bezeichnende Gruppe als Adel oder *nobility* beschrieben wurde:

„Als 'Elite' sind die Mitglieder der Hofgesellschaft Proliferanten einer 'Hofkultur', die sich vor allem durch

386Wb 4, 511,1-512,7.

387Siehe dazu Abschnitt III.3.11.

388RAEDLER, „Kopf der Schenut“, 123-150.

389RAEDLER, „Kopf der Schenut“, 125, Abb. 1.

*ein spezialisiertes Wissen wie Schrifttum und Bildung, aber auch durch Körperkultur und 'Kleiderordnung' sowie in Form der steinernen Monumentalität ihrer Denkmäler und deren Bildsprache von der Alltagskultur untergeordneter sozialer Schichten abgrenzt (...).*³⁹⁰

THOMAS SCHNEIDER hat sich im gleichen Kontext wie RAEDLER mit der Elite des NR, der Elitekultur und der Stellung von Ausländern in diesem System beschäftigt. Für ihn jedoch ist der Begriff Hofgesellschaft zu eng gefasst, so dass er die „Angehörigen der obersten Landesführung“ wieder mit dem Terminus Elite bezeichnet.³⁹¹ Er kommt dabei zu folgendem Fazit: „'Elitekultur' oder 'Hofkultur' scheinen für ein präzises soziokulturelles Verständnis von Laufbahn und Lebenswelt dieser Personen (SCHNEIDER meint damit Personen ausländischer Herkunft in der ägyptischen Elite, Anm. d. Verf.) unzureichend, weil die so postulierte Einheitlichkeit von Normen und Lebenspotentialen nicht gegeben war.“³⁹² SCHNEIDER erscheint plausibler, „von verschiedenen Subsystemen der Elitekultur des Neuen Reiches auszugehen, deren Codes sich prozessual, unter Mitwirkung der Angehörigen der Elite und des Königs, herausbildeten und weiterentwickelten.“³⁹³

II.1.3.2.7 W. Grajetzki – Class and Society (2011)

In einer jüngeren Publikation hat WOLFRAM GRAJETZKI ein Modell der ägyptischen Gesellschaft des NR vorgestellt, das vor allem anhand archäologischer Kriterien aufgebaut ist (Abb. 03). Da er dem Begriff Elite eine zu große Ambivalenz im ägyptologischen Diskurs zuschreibt, verzichtet er auf seinen Gebrauch als soziologische Kategorie, um wiederum mit dem Klassenbegriff zu argumentieren, den er jedoch nicht im streng marxistischen, sondern in einem weiteren Sinne versteht.³⁹⁴ Daher spricht er von einer „*Egyptian ruling class*“, um die Mitglieder der höchsten sozialen Kreise zu benennen.³⁹⁵ Dem Instrumentarium und den Daten der Archäologie – Häuser, Gräber und Objekte – spricht er für die Analyse der Gesellschaft eine höhere Aussagekraft zu als nur den Texten. Die herausragendste Rolle spielen dabei nach seiner Auffassung die Gräber, wobei die quantitative statistische Auswertung ihrer Größe, Struktur und Ausstattung neben qualitativen Analysen der materiellen Hinterlassenschaften Aufschlüsse zu den verschiedenen durch die Gräber repräsentierten sozialen Gruppen liefere.³⁹⁶ Mit Blick auf die Gräberfelder des NR, in denen er die sozialen Straten unterhalb der „*high state officials*“ verortet, bespricht er die Nekropole Fadrus 185, die eine Region eingebettet ist, in der Gräber aller sozialen Schichten ausgegraben und dokumentiert sind.³⁹⁷ Die Repräsentativität dieser nubischen Region für den Rest Ägyptens wäre zu diskutieren, doch der Status von Fadrus als Gräberfeld einer ländlichen bzw. provinziellen Gemeinschaft fern der ägyptischen Hauptstädte ist unbestritten. In Fadrus konnten anhand der Grabgröße und der Ausstattung fünf soziale Gruppen identifiziert werden, von einfachen Bestattungen ohne Beigaben bis hin zu Gräbern mit elaborierter Architektur und Ausstattung. Unter Einbeziehung der elitären (Fels)Gräber der indigenen Fürsten der Region, die an der Spitze der regionalen Bevölkerung standen,³⁹⁸ würden insgesamt sechs soziale Klassen im archäologischen Record

390 RAEDLER, Struktur der Hofgesellschaft, 84.

391 SCHNEIDER, Akkulturation – Identität – Elitekultur, 201, Fn. 2: „*Terminologisch spreche ich im folgenden von 'Elite' anstatt (...) von 'Hofgesellschaft'*, da während des Neuen Reiches mehrere Residenzen gleichzeitig bestanden (Memphis/Theben, Memphis/Amarna, Memphis/Qantir) und Angehörige der obersten Landesführung auch bei Abwesenheit des Königs mit dem engeren Hof von ihrer Amtsstelle aus politisch handelten.“

392 SCHNEIDER, Akkulturation – Identität – Elitekultur, 215.

393 SCHNEIDER, Akkulturation – Identität – Elitekultur, 215. Unter Subsystem versteht er z.B. das „Militär“, wobei er auf GNIRS, Militär und Gesellschaft, *passim*, verweist.

394 GRAJETZKI, Class and Society, 180-199, bes. 180-180, mit Verweis auf RICHARDS, Society and Death, 16. Indem GRAJETZKI zur Verwendung des Klassenbegriffs in der Ägyptologie ausführt, dass dieser meist ohne Erklärung und Darlegung des ideologischen Hintergrunds verwendet werde, bemerkt er in jüngeren Arbeiten, dass „*its use is clarified or appears with the qualification that the author will not employ not (sic!) it in a Marxist way but with 'the specific nuances of identity, self-interest and interlevel tension'*“. Bei RICHARDS, Society and Death, 16, sind es aber gerade diese drei Aspekte, die eine marxistische Perspektive auf diesen Begriff ausmachen: „*It (der Begriff class verstanden als „socioeconomic grouping“ oder „level“, Anm. d. Verf.) lacks the specific nuances of identity, self-interest, and interlevel tension understood in the Marxist use of the term.*“

395 GRAJETZKI, Class and Society, 181. Vgl. auch seine Beschreibung der Gesellschaft des MR in GRAJETZKI, The Middle Kingdom, 139-165.

396 GRAJETZKI, Class and Society, 185.

397 GRAJETZKI, Class and Society, 185. Zu Fadrus und den Gräbern in der Region SÄVE-SÖDERBERGH/Troy, New Kingdom Pharaonic Sites. Text, 1-13; 182-293.

398 SÄVE-SÖDERGERGH/TROY, New Kingdom Pharaonic Sites. Text, 182-211.

aufscheinen. Nur die obersten drei Level bzw. deren Gräber, die 10% der Gesamtzahl an Gräbern in der Region ausmachen, waren charakterisiert durch luxuriöse Objekte, die explizit als Grabausstattungsstücke zu verstehen sind, während 23% der Gräber ohne Ausstattung waren und der Rest dazwischen (67%) mit Särgen, Keramik und anderen Objektkategorien versehen waren.³⁹⁹

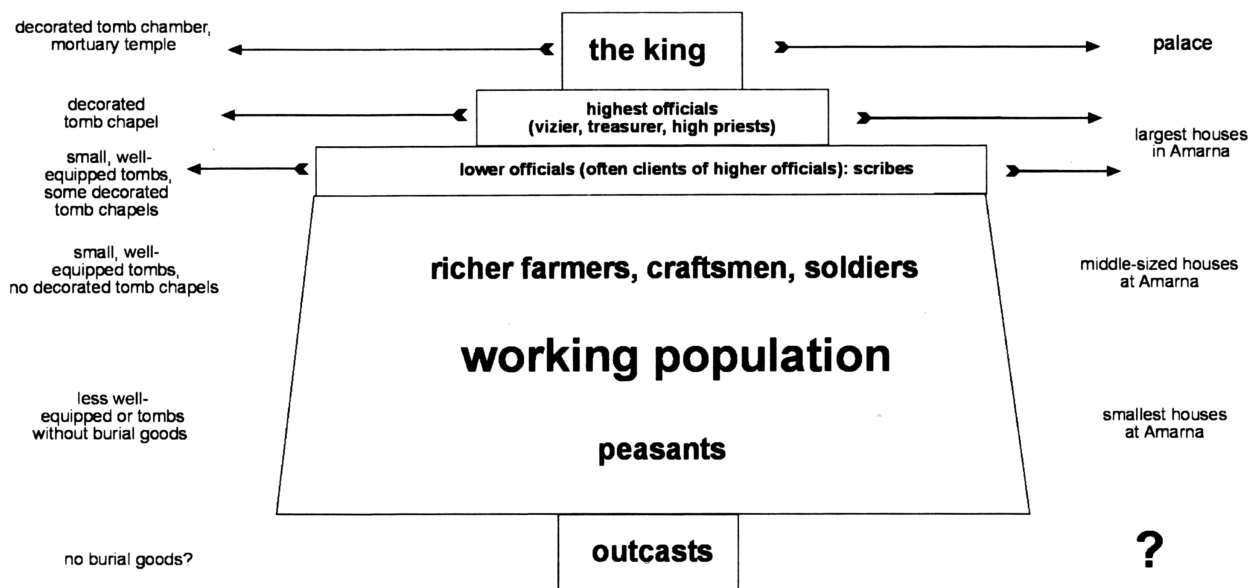


Abb. 03: Modell der Gesellschaft des NR (aus Grajetzki, *Class and Society*, 195, Abb. 10.6).

Im Anschluss an die Diskussion dieses Gräberfeldes geht GRAJETZKI auf Deir El-Medina und die dortige soziale Stratifizierung ein. JAC JANSSEN hat die mit dieser Siedlung in Zusammenhang stehenden Personen anhand dokumentarischer Daten in drei soziale Gruppen unterteilt,⁴⁰⁰ während LYNN MESKELL die soziale Stratifizierung der Bewohner anhand der Grabtypen und ihrer Lage untersucht hat.⁴⁰¹ Mit Blick auf die staatstragende Elite der frühen 18. Dyn. in Theben bespricht GRAJETZKI den architektur- und lagebezogenen Approach von BARBARA ENGELMANN-VON CARNAP, die anhand der Größe und Lage der Gräber vier verschiedene Gruppen unterscheidet, die ein Abbild der Hierarchie und Rangfolge der thebanischen Residenzelite dieser Zeit ergeben.⁴⁰² Schließlich rückt auch die Stadt Amarna in den Blickpunkt, für die CHRISTIAN TIETZE vermittels der Haustypologie und der Mauerstärke acht Wohnhaustypen und drei verschiedene Bevölkerungsgruppen ermitteln konnte.⁴⁰³ Die „herrschende, den Staat leitende Klasse“ ist dabei mit nur einem Wohnhaustyp vertreten und nimmt nur rund 7-9% der Gesamtbevölkerung ein. Die Mittelschicht ist durch drei Haustypen und 34-37% am Gesamt repräsentiert, während die „Abhängigen“ 54-59% der Bevölkerung ausmachten und in vier Haustypen wohnten.⁴⁰⁴

399 GRAJETZKI, *Class and Society*, 186; SÄVE-SÖDERBERGH, *New Kingdom Pharaonic Sites. Text*, 224-251.

400 GRAJETZKI, *Class and Society*, 186; JANSSEN, *Commodity Prices*, 536, unterteilt in „an upper class of chiefs and scribes, a middle class of ordinary workmen and a proletariat of smdt, water-carriers, woodcutters, fishermen and gardeners (...)“.

401 GRAJETZKI, *Class and Society*, 187; MESKELL, *Archeologies of Social Life*, 139-148.

402 GRAJETZKI, *Class and Society*, 187; ENGELMANN-VON CARNAP, *Struktur des Friedhofs*, 107-128; ENGELMANN-VON CARNAP, *Struktur des Thebanischen Beamtenfriedhofs, passim*: Die Wesire, der Hohepriester des Amun und der Bürgermeister von Theben repräsentieren dabei die hochrangigste Gruppe, an zweiter Stelle folgen z.B. der Zweite Priester des Amun, der Vorsteher der Scheunen von Ober- und Unterägypten und der Schatzmeister. Die dritte Gruppe werde von niedrigeren Beamten gebildet, die in einem Abhängigkeitsverhältnis zu den obersten Niveaus standen, während die letzte Gruppe durch die kleinsten dekorierten Gräber repräsentiert sei und funktional zum größten Teil aus Priestern der Götter- oder Königstempel bestehe. Vgl. dazu auch die Gedanken von HELCK, *Soziale Stellung und Grablage*, 225-234.

403 GRAJETZKI, *Class and Society*, 187; TIETZE, *Amarna. Analyse der Wohnhäuser*, 48-84, bes. 82-84; TIETZE, *Wohnhäuser und Bewohner*, 92-117.

404 Das Gesellschaftsmodell von TIETZE, *Amarna. Analyse der Wohnhäuser*, 83, gliedert sich wie folgt: „An der Spitze der Gesellschaft standen die Angehörigen der herrschenden Klasse, die in Stellvertretung des Pharaos als Träger der Macht (Oberpriester, Oberbaumeister, General) die politische, militärische und religiöse Leitung des Staates innehatten. Sie delegierten ihre Verantwortung an eine breite Mittelschicht, die als Organisatoren der Gesellschaft (Verwaltungsbeamte, Priester, leitende Handwerker,

Zurück zum Gesellschaftsmodell von GRAJETZKI (Abb. 03). An dessen Spitze steht der König, der mit seiner Familie eine relativ geschlossene Einheit bildet. Darunter folgt die kleine Gruppe der höchsten Staatsbeamten, „*in effect the ministers, the men ruling the country for the palace and the king*“.⁴⁰⁵ Sie sind durch die traditionellen Rangtitel, aber auch die des *sh3.w-nsw* „königlichen Schreibers“ und *B.y-hw-hr-wnm.j-n-nsw* „Wedelträgers zur Rechten des Königs“ und die größten und elaboriertesten Gräber und Häuser charakterisiert. Innerhalb dieser Gruppe würden sowohl Ämter vererbt als auch innerhalb von Familiennetzwerken vergeben. Die geografische Präsenz dieser Personen – d.h. deren Territorialität – erstreckte sich über ganz Ägypten, während ihre soziale Herkunft sowohl im Kontext der eigenen Gruppe, als auch in der Gruppe der „*lower officials*“ bzw. „*scribes*“ zu suchen sei. Die Mitglieder dieser Schicht sind durch kleinere dekorierte Gräber oder Stelen belegt, und ihre administrative Funktion setzte sie in ein gewisses Patron-Klienten-Verhältnis zu den Mitgliedern der höchsten Beamten. GRAJETZKI ordnet die Arbeiter von Deir El-Medina in dieses Stratum. Neben diesen Personengruppen, die nur einen geringen Anteil am Gesamt der Bevölkerung ausmachen, folgen in der sozialen Skalierung die zahlenmäßig größten Schichten, wie die, die mit der Produktion von Handwerksobjekten oder Lebensmitteln in Zusammenhang stehen, oder die weiteren spezialisierten Berufsgruppen. Am unteren Ende stehen die Bauern als Rückgrad der ägyptischen Gesellschaft, denen hierarchisch nur noch die gesellschaftlich Ausgestoßenen untergeordnet waren.⁴⁰⁶ Im Modell von GRAJETZKI werden also insgesamt fünf hierarchisch geordnete Gesellschaftsstufen formuliert, deren Erkennungsmerkmale und deren demografische Größe ungemein verschieden sind. GRAJETZKI verwendet den Begriff Elite dabei nicht, doch lässt sich diese in seiner Gruppe der *highest state officials* vor dem gesamtgesellschaftlichen Hintergrund bestens erkennen. Da er in der Diskussion der verschiedenen archäologischen Stratifizierungsmethoden auch gezeigt hat, dass es in der entsprechenden untersuchten Population jeweils sozial herausgehobene Positionen gibt, die man als Elite bezeichnen könnte, wird der unscharfe und relationale Charakter dieses Begriffes noch einmal deutlich.

II.1.3.3 Zusammenfassung: Ägyptologie und Elite

Nach dieser intensiven Beschäftigung mit einigen Standpunkten zur sozialen Gliederung der ägyptischen Gesellschaft bzw. zu einzelnen Gruppen wie der „Hofgesellschaft“ lassen sich einige tiefgreifende Unterschiede feststellen, die sich besonders hinsichtlich der Definition, Identifikation und des Umfangs der Elite und anderer gesellschaftlicher Gruppen auf tun. Allen Positionen gemeinsam ist die Beschreibung eines sozial besonders bzw. extrem herausgehobenen Milieus, auf das mit solchen Begriffen wie herrschende Schicht, Höflinge und Beamte, Staatsbeamte, *high ranking officials*, Adel bzw. *nobilities*, *high elite*, *inner elite* und Hofgesellschaft rekuriert wird. Bei HELCK ist festzustellen, dass er größtenteils aufgrund berufssoziologischer Zuordnungen soziale Schichten definiert, und so die drei bestimmenden sozialen Gruppen Beamte, Priester und Militärs bzw. deren Repräsentanten in den wichtigsten Staatsämtern als die herrschende Minderheit begreift. In der späteren Ramessidenzeit treten dann die sog. Königsdiener auf den Plan, die den alten 'Beamtenstand' in seiner Machtfülle ersetzen.

Da HELCK den Elitebegriff nicht verwendet, und eher funktionale und berufssoziologische Unterscheidungen trifft, tritt bei ihm das Problem der Inklusion oder Exklusion bestimmter sozialer Gruppen in eine Elite oder als Teil von Eliten nicht auf. Dieses Problem wird dort jedoch sogleich relevant und offenbar, wo der Elitebegriff seine Anwendung findet. Dabei wird man erstens mit dem Problem der Abgrenzung nach oben konfrontiert, in der Art, ob und wie man die Mitglieder der Königsfamilie zu dieser Gruppe rechnet. O'CONNOR schließt sie als Elite mit ein und TRIGGER beschreibt sie als Teil der sozialen Klasse der *nobility*. Aus dieser Gruppe rekrutierten sich dann die Inhaber der „*highest administrative, religious, and military positions in the state.*“ Auch O'CONNOR führt den Begriff *nobilities* ein, wenn er von einer Provinzelite spricht, die sozial und geografisch von der Residenzelite distanziert ist und die er als „*people of high local*

Offiziere) mit der Realisierung der Aufgaben betraut waren. Die Durchführung schließlich lag in den Händen einer großen Zahl von Abhängigen, die in Gruppen (Arbeiter, Handwerker) an den großen Bauaufgaben arbeiteten oder in den großen Gehöften zu vielfältigen Arbeiten (Diener, Wächter, Köche) herangezogen wurden.“

405 GRAJETZKI, *Class and Society*, 189.

406 GRAJETZKI, *Class and Society*, 188-196.

socio-economic status“ beschreibt. Die soziale Skalierung nach unten setzt sich bei O'CONNOR durch eine *middle class* und bei TRIGGER durch die sog. *dependent specialists* fort. Beide Klassen bzw. Gruppen werden als in sich mehrfach differenziert wahrgenommen, wobei die von O'Connor als *middle class* betrachteten subordinären Beamten, Schreiber, Militäroffiziere, reiche Bauern und Handwerker im Sinne von TRIGGER lediglich das oberste soziale Niveau der *dependent specialists* ausmachen! Diese Differenz in der Wahrnehmung hat dann natürlich Konsequenzen für die weitere Beschreibung der sozialen Straten. Bei O'CONNOR als Teil der *lower class* verstanden, werden z.B. die Soldaten bei TRIGGER als *dependent specialists* begriffen. Weiterhin differenziert Trigger zwischen *high ranking artists and engineers* und *artisans*, wobei beide innerhalb der Gruppe der *dependent specialists* am oberen bzw. unteren Ende der Hierarchie stünden.

LORTON wendet wie vor ihm HELCK eine strenge Differenzierung in *elite* und *nonelite* im Sinne einer Elite-Masse Dichotomie an, wobei die Elite sich aus Mitgliedern der „*civil administration, the priesthoods, and (beginning with the New Kingdom) the upper echelons of the military*“ zusammensetze. Die Kriterien der beruflichen Einbindung in das staatliche Systems und die teilweise Literarizität solcher Gruppen wie der Arbeiter von Deir El-Medina sind für LORTON schließlich ausschlaggebend, sie als „*belonging to the lower end of the elite*“ zu begreifen, wobei er einräumt, dass sich diese Position von deren Kategorisierung als Mittelklasse, wie sie z.B. bei O'CONNOR und TRIGGER sichtbar wird, unterscheidet. Die eigentliche *high elite* ließe sich aus emischer Perspektive über den Begriff *p.t* identifizieren und sie werde als soziale Minderheit durch die Besonderheit und teilweise erbliche Erhaltung ihrer Privilegien charakterisiert.

In der Elitetheorie von BAINES and YOFFEE wird diese Position konzeptionell und begrifflich erweitert, wobei auch sie die Elite in eine *inner* bzw. *core* und eine *sub-, broader, larger, wider* oder *scribal elite* unterteilen.⁴⁰⁷ Die *inner elite* begreifen sie als eine Minderheit von Personen, deren Anzahl geringer als 1% der Gesamtbevölkerung ausfalle. Diese bilde den kulturellen, administrativen und exekutiven Kern der Gesellschaft, dies seien die politischen und sozialen Entscheidungsträger. Die innere Elite zeichne sich **1.** durch ihre hierarchische, funktionale und ökonomische Abhängigkeit vom König aus, **2.** durch ihre Rolle in Staat und Gesellschaft im Hinblick auf die Verwirklichung und Aneignung von *order*, die Durchsetzung und Erhaltung von *legitimacy* und die Akkumulation und Verwaltung von *wealth*, sowie **3.** durch ihre Literarizität,⁴⁰⁸ **4.** ihren Zugang zu Wissen und **5.** durch die konsumierende Teilhabe und Sichtbarmachung eines Systems kultureller Ausdrucksformen, welches BAINES und YOFFEE den „*high-culture complex*“ nennen. Der Zugang zu diesem System bzw. der Zugang zur Elite wird von bestimmten Kriterien gelenkt, die einerseits vom König, andererseits von persönlichen Voraussetzungen wie Wissen und Leistung abhängen.

Die soziale Trennung der *inner elite* und der *sub-elite* geschieht durch den Zugang und das Display von Wissen und in der Art der Teilhabe am System der *high culture*. Während die *inner elite* die Ausdrucksformen der *high culture* beauftragt und konsumiert, ist es die *broader elite*, welche diese herstellt und administriert. Hier wird offenbar, anhand welcher Kriterien BAINES und YOFFEE die größere Gruppe der *sub-elite*, die aus „*qualified people such as scribes, administrators, and artisans*“ besteht, von der übergeordneten Gruppe unterscheiden. Hier wird auch die Differenz der Zuordnung zu O'CONNOR und TRIGGER offenbar, bei denen diese Personengruppen als Teil der *middle class* oder der *dependent specialists* begriffen werden. An unteren Ende der sozialen Skala befindet sich bei BAINES und YOFFEE schließlich die „*broader exploited society*“, der sie auf Grund der von der Elite ideologisierten und legitimierten Ungleichheit und des mangelnden Ressourcenzugriffs keinerlei Teilhabe am *high-culture complex* bescheinigen. Durch ihre Frage, ob sich in der Elite und dem Rest der Gesellschaft zwei verschiedene Kulturen herausgebildet hätten, wird ihre Unterscheidung in zwei gegeneinanderstehende gesellschaftliche Konstituenten deutlich, die in gewissem Sinne an die klassische Elite-Masse-Dichotomie erinnert.

In der Position von RAEDLER wird auf der einen Seite eine ganz andere konzeptionelle Position deutlich, indem sie sich an den Begriffen Hofkultur und Hofgesellschaft abarbeitet. Andererseits ist bei ihr zu erkennen, dass Elite im ägyptologischen Diskurs als anerkannter Terminus gilt, dessen inhaltliche Bedeutung nun wieder aus einer anderen Perspektive – in Kontext der beiden obigen Begriffe Hofkultur bzw. -gesell-

407Die Begriffe *core elite* und *scribal elite* werden in BAINES, Literacy and Society, 50, in Opposition gebraucht.

408Siehe BAINES, Literacy and Society, 33-62; BAINES/EYRE, Four Notes on Literacy, 63-94.

schaft – erarbeitet wird.⁴⁰⁹ Konzeptionell erinnert dies auch an die ägyptologischen Standpunkte, in denen die hier in Rede stehende Elite als Adel oder *nobility* beschrieben wurde. In RAEDLERS Definition von Elite und Hofgesellschaft lässt sich nämlich erkennen, wie ihre Sicht von der Elitediskussion um JOHN BAINES geprägt ist, indem sie die Mitglieder der Elite dadurch ausgezeichnet ansieht, dass diese „durch ein spezialisiertes Wissen wie Schrifttum und Bildung, aber auch durch Körperkultur und 'Kleiderordnung' sowie in Form der steinernen Monumentalität ihrer Denkmäler und deren Bildsprache von der Alltagskultur untergeordneter sozialer Schichten abgegrenzt“ seien.⁴¹⁰ Hier fallen Begriffe wie Wissen, Schrifttum, Körperkultur und Bildsprache, die in der Elitetheorie von BAINES und YOFFEE einen zentralen Stellenwert haben. Darüber hinaus wird bei RAEDLER der Aspekt der Kommunikation innerhalb der Eliten betont, der sich in regionalen und überregionalen Netzwerken erkennen lässt, und so zu einem weiteren Identifikationskriterium wird. Die internen Hierarchien innerhalb dieser Netzwerke und der elitären Hofgesellschaft werden von RAEDLER im Kontext von Titeln und Epitheta der höchstrangigen Funktionäre untersucht; das Verhältnis dieser Hofelite zu anderen sozialen Gruppen, die je nach konzeptioneller Position als *middle class*, *dependent specialists* oder *sub-elite* bezeichnet werden können, ergibt sich durch die Einbindung dieser Personen als Knotenpunkt in hierarchisch und sozial untergeordnete Netzwerke.⁴¹¹

Im Modell von GRAJETZKI verdichten sich die in den älteren Positionen formulierten Beschreibungen der gesellschaftlichen Stratifizierung des NR. In seiner Ablehnung des Elitebegriffes zeigt sich jedoch eine Abkehr vom offensichtlichen Trend im Gebrauch dieser Vokabel hin zum soziologischen Leitbegriff der Klasse, so dass bei ihm die 'Elite' aus der *administrative ruling class* bzw. den *higher officials* und der Gruppe der *lower officials* besteht. In seiner Darstellung verschiedener archäologischer Approaches zur sozialen Schichtung wird besonders deutlich, dass in allen untersuchten Fällen interne Hierarchien sichtbar werden, die sich auf den jeweiligen sozialen Raum beziehen. Der Elitebegriff ließe sich in all jenen Fällen für die dort jeweils herausgehobene Position in Anschlag bringen, ohne in begriffliche oder methodische Schwierigkeiten zu geraten. In der Fokussierung auf dezidiert archäologische Methoden zur Ermittlung sozialer Differenzierung unterscheidet sich seine Herangehensweise deutlich von den anderen.

Die hier vorgestellten Gesellschaftsmodelle gehen alle von einer sozial abgesetzten Elite bzw. Oberschicht aus, die mittels verschiedener weiterer Begriffe umschrieben wird. Unterschiede ergeben sich vor allem in der Abgrenzung dieser Gruppe nach unten, da dort die Grenzen je nach Standpunkt und Kriterienauswahl fließend und unscharf sind. Wie gezeigt werden konnte, lässt es der Elitebegriff mit seinen verschiedenen Skalierungen zu, allzu strikte und auf bestimmte historische oder kulturelle Situationen zugeschnittene soziologische Leitbegriffe wie herrschende Klasse, Oberschicht, Adel oder *high-ranking officials* zu vermeiden, da dieser Terminus – darauf wurde schon mehrfach hingewiesen – besonders aus ägyptologischer Perspektive einen besonderen relationalen Charakter hat. Elite ist eben ein Begriff mit unscharfen Grenzen, der je nach Situation und hierarchischer Skalierung eine bestimmte Gruppe von Menschen bezeichnet, die innerhalb des jeweiligen sozialen Rahmens durch besondere Merkmale, Fähigkeiten und Funktionen, durch besonderen Status oder besonderes Prestige, durch besonderen Zugriff auf Ressourcen und Kapitalarten als sozial herausgehoben wahrgenommen wurde und wahrzunehmen ist. Der mit dem Begriff Elite transportierte Inhalt scheint also sowohl aus der emischen als auch aus der etischen Perspektive relevant zu sein, wenn gleich es keine altägyptische Eigenbegrifflichkeit zu geben scheint, die diese Kategorie adäquat beschreibt.

II.1.3.4 Eine altägyptische Eigenbegrifflichkeit für 'Elite'?

Vor dem Hintergrund der Schwierigkeiten, die die Definition des Elitebegriffes auch aus moderner Perspektive mit sich brachte, und der augenscheinlichen Tendenz, dass die existierenden Definitionen meist konkret auf eine spezifische gesellschaftliche Struktur bzw. Wahrnehmung dieser ausgerichtet sind, soll kurz die Frage aufgeworfen werden, ob es eine ägyptische, d.h. emische, Begrifflichkeit für ein solches soziales

409 Zu diesen Begriffen siehe auch GUNDLACH, Hof – Hofgesellschaft – Hofkultur, 32-38.

410 RAEDLER, Struktur der Hofgesellschaft, 84.

411 RAEDLER, Struktur der Hofgesellschaft, 82-83; RAEDLER, Setau, 129-173; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 348-352 (Deir El-Medina Netzwerk des *P3-sr*); 373-375 (Netzwerk des *(P3)-R^c-htp*).

Konstrukt gibt, die sich mit den Konzepten der „herrschenden Klasse“, dem „Feld der Macht“, der „Oberschicht“ und der „Elite“ irgendwie in Einklang bringen lässt. Wie in der Diskussion der von HELCK und LORTON vorgestellten Gesellschaftsmodelle angeklungen, lässt sich in Ägypten ein teilweise mit der Elite-Masse-Dichotomie vergleichbares sprachliches Konzept fassen, dass aus den beiden Begriffen *p^c.t* und *rh.yt* besteht: „[T]he *rh.yt* 'subjects' form a pair with the *p^c.t*, a designation for the elite group that may have originally have referred only to the ruling group and have had an ethnic or kin significance.“⁴¹² Diese beiden Begriffe „entered the ideological sphere and remained common in idealized representations of the cosmos, together with a third term *hnm.t*, conventionally rendered 'sun people'.“⁴¹³ Wie BAINES in diesen Zitaten deutlich macht, versteht er die Vokabel *p^c.t* als Bezeichnung der Elite, wohl aufbauend auf die Erkenntnis ALAN GARDINERS, der festgestellt hat: „*p^c.t* does not mean quite simply ordinary men but, at least in one of its common acceptances, men of the original Egyptian stock, and consequently men of the ruling caste.“⁴¹⁴ Neben einer neuen soziologischen Begrifflichkeit wie „herrschende Kaste“, die aus einem ganz eigenen konzeptuellen Background stammt, findet sich bei GARDINER an anderer Stelle eine Übertragung dieser Vokabel als „men, patricians,“⁴¹⁵ wobei der Terminus 'Patrizier' ja wiederum einem ganz eigenen historischen Rahmen entstammt.

Der Unterteilung der ägyptischen Gesellschaft in zwei Pole wird von BAINES, wie auch bereits von HELCK, zu Recht nur am Beginn der Herausbildung des ägyptischen Staates bzw. der altägyptischen Kultur eine historische Relevanz zugeschrieben, später spielt diese Dichotomie nur im ideologischen Diskurs des Königtums und der Elite eine Rolle. DETLEF FRANKE weist mit Nachdruck auf diesen Zusammenhang hin: „Theoretisch ist klar, daß ein simples 'Zwei-Schichtenmodell', wie es die Ägypter selbst (*p^c.t* 'Oberschicht' vs. *rh.jjt* 'Unterschicht') und andere vertreten haben, nur mangelhaft die soziale Wirklichkeit beschreibt. Grundsätzlich ist jenseits einer Zweiteilung in Produzenten und herrschende Elite von Managern einer Mittelschicht auszugehen (Untergebene der Oberschicht), und von komplexen Hierarchien und Netzwerken auf nationaler und lokaler Ebene.“⁴¹⁶ Die Übersetzung von *p^c.t* als Elite scheint sich jedoch in der jüngeren Literatur durchgesetzt zu haben,⁴¹⁷ so dass man diesen Begriff durchaus als ägyptische Eigenbegrifflichkeit werten kann. Mit diesem Begriff wird aber bei weitem nicht der soziale Radius abgedeckt, der z.B. bei LORTON oder BAINES im Hintergrund des Elitebegriffes steht, da er im Kontext des obersten Rangtitels *jr.j-p^c.t* nur für eine höchstrangige Personengruppe verwendet wird.⁴¹⁸ Der Rangtitel *jr.j-p^c.t* darf daher nicht als „member of the elite“⁴¹⁹ sondern muss als „der zur inneren Elite gehörige“ verstanden werden.⁴²⁰ Diese innere Elite im BAINES'schen Sinne würde dann durch die Personen mit dem Rangtitel *jr.j-p^c.t* angeführt werden, denen in hierarchischer Skalierung die Personen folgen, die mit den Rangtiteln *h3.tj-^c* „count, foremost of action“ – als Rangtitel fast ausschließlich in Verbindung mit *jr.j-p^c.t* gebraucht –, *htm.tj-bjt* „royal sealer“ und *smr-w^c.tj* „sole friend, companion“ versehen sind.⁴²¹ Diese Rangtitel sind zusammen mit den im NR aufkommenden Titeln *sh3.w-nsw* und *β.y-hw-hr-wnm.j-n-nsw* auf einen exklusiven Personenkreis der inneren Elite beschränkt.⁴²² Dass diesen Titeln auch aus ägyptischer Perspektive Bedeutung zugemessen wurde, hat nicht nur GRAJETZKI dargelegt,⁴²³ sondern ist auch von BAINES und YOFFEE angemerkt worden: „'ranking titles' marking positions in the elite hierarchy (...) were no doubt at least as important in the eyes of some holders as were

412 BAINES, Contextualizing Egyptian Representations, 371; zum Begriff *p^c.t* vgl. auch DOXEY, Non-Royal Egyptian Epithets, 195-196; zum Begriff *rh.yt* siehe auch DOXEY, Non-Royal Egyptian Epithets, 193-194.

413 BAINES, Contextualizing Egyptian Representations, 371-372.

414 GARDINER, AEO I, 18*.

415 GARDINER, AEO I, 15*.

416 FRANKE, Kleiner Mann, 42.

417 DOXEY, Non-Royal Egyptian Epithets, 193-196.

418 Das hat GRAJETZKI besonders für das MR herausgearbeitet: GRAJETZKI, Die höchsten Beamten, vii; 220-228; GRAJETZKI, The Middle Kingdom, 21-22; 158-161.

419 GRAJETZKI, The Middle Kingdom, 21; 158.

420 FROOD, Biographical Texts, 264, zum Titel *p^c.t* als „most senior of the ranking titles, designating its bearer as belonging to the inner elite social group“.

421 GRAJETZKI, Class and Society, 189; FROOD, Biographical Texts, 264.

422 RAEDLER, Struktur der Hofgesellschaft, 50-53.

423 GRAJETZKI, Die höchsten Beamten, 220-228.

substantive offices.⁴²⁴ Es handle sich nämlich nicht nur um Ehrentitel ohne soziale Tragweite, sondern „they provide us with a detailed hierarchical order of men at the royal court.“⁴²⁵

Akzeptiert man die Übertragung von *p^c.t* als Elite und *jr.j-p^c.t* als „member of the elite“, und kontextualisiert man dies mit den eben genannten Rangtiteln, dann wird klar, dass die ägyptische Eigenbegrifflichkeit eigentlich nur eine ganze kleine Minderheit bezeichnet. Da es aber die soziologische Kategorie Elite im antiken Ägypten gar nicht gab, dürften die verschiedenen Rangtitel in ihrer Gesamtheit das meinen, was wir unter der staatstragenden Elite verstehen. Sie gewähren dabei einen Einblick in die hierarchisch organisierte Sozialstratigrafie der höchsten ägyptischen Beamtenschaft, die sich auf den König als Fokuspunkt konzentrierte: „hierarchies of rank, status, and position focused around proximity and relationship to the king“.⁴²⁶ Der Titel *sh3.w-nsw* „königlicher Schreiber“ – dessen Rangfunktion ANGELA ONASCH nachgewiesen hat⁴²⁷ – wird schließlich von RAEDLER als Trennmarke zur Abgrenzung der Hofgesellschaft (=Elite) von der unteren Beamtenaristokratie verstanden.⁴²⁸ Neben diesem Rangtitel diskutiert RAEDLER auch die Funktion solcher Titel wie *šms.w-nsw* „königlicher Gefolgsmann“, *ḫ.y-ḫw-ḫr-wnm.j-n-nsw* „Wedelträger zur Rechten des Königs“,⁴²⁹ *rh-nsw* „Königsbekannter“ und *jt-ntr-mr.y-ntr* „gottgeliebter Gottesvater“, die alle eine besondere Königsnähe implizieren und daher in ihrem Sinne als Kriterien für eine Zuordnung zur Hofgesellschaft, d.h. zur inneren Elite um den König, herangezogen werden können. Diese Hofgesellschaft nämlich ist durch die Rangtitel im Sinne einer protokollarischen Ordnung strukturiert, wobei die Rangtitel auch die räumliche Position der entsprechenden Person im Hofzeremoniell anzeigen.⁴³⁰

II.1.4 Die ägyptische Elite des NR – Zusammenfassung

Dem Begriff Elite und seiner Bedeutung kann man sich – wie gesehen – auf verschiedenste Weise nähern.⁴³¹ Was die Verwendung dieses Begriffes zur Beschreibung sozialer Situationen so ungemein erleichtert, ist sein besonderer Charakter, der sowohl wertneutral und universell, als auch wertend und spezifisch zugleich ist. Im Gegensatz zu soziologischen Leitbegriffen wie Klasse, der im Sinne von KARL MARX auf die sozialen und ökonomischen Merkmale einer gesellschaftlichen Gruppe im Kontext des Zugriffs auf die Produktionsmittel abhebt und in der Lesart von BOURDIEU durch den spezifischen Zugriff und die Weitergabe der vier Kapitalsorten definiert ist, oder Stand bzw. Adel, was an das mittelalterliche Konzept des Ständesystems erinnert, in dem der Adel als 2. Stand integriert war, lässt sich der Elitebegriff in vielen möglichen Kontexten einsetzen, ohne dabei unbedingt einen solchen konzeptionellen Hintergrund zu transportieren. Der soziologische Leitbegriff Schicht lässt sich als neutrale und wertungsfreie Vokabel besser für eine Annäherung an die Elite verwenden, wobei Elite jedoch nicht als eine eigene soziale Schicht konzeptualisiert, sondern als soziale Gruppe innerhalb eines hierarchisierten bzw. stratifizierten Gesellschaftssystems verstanden werden muss. Hier geht es nicht mehr um die Unterscheidung zwischen Elite und Masse, sondern um differenziertere Positionierungen der einzelnen sozialen Gruppen innerhalb dieses Systems. Mit BOURDIEU könnte man der Elite im sozialen Raum eine besondere Lage zuordnen, die sich einerseits durch die verschiedenen Charakteristika dieser Gruppe, andererseits durch ihre Verortung innerhalb eines Raums an sozialen Beziehungen ergibt:

*„Jede spezifische soziale Lage ist gleichermaßen definiert durch ihre inneren Eigenschaften oder Merkmale wie ihre relationalen, die sich aus ihrer spezifischen Stellung im System der Existenzbedingungen herleiten, das zugleich ein System von Differenzen, von unterschiedlichen Positionen darstellt.“*⁴³²

Die Elite ist damit weder als eigene soziale Schicht, noch als Klasse im spezifischen Sinne zu verstehen, son-

424 BAINES/YOFFEE, Order, Legitimacy, and Wealth, 223.

425 GRAJETZKI, Class and Society, 190.

426 FROOD, Social Structure, 476.

427 ONASCH, Der Titel „Schreiber des Königs“, 331-344.

428 RAEDLER, Struktur der Hofgesellschaft, 51.

429 Vgl. dazu POMORSKA, Flabellifères, *passim*.

430 Vgl. dazu nun auch RAEDLER, „Kopf der Schenut“, 129-137, wo neben den bekannten Rangtiteln auch die verschiedenen Epitheta-kombinationen mit *ḫsy* diskutiert werden.

431 Zur Kritik an der ägyptologischen Verwendung dieses Begriffes siehe GRAJETZKI, Class and Society, 181.

432 BOURDIEU, Die feinen Unterschiede, 279.

den als in sich differenzierte Gruppe von Personen innerhalb von Gesellschaften, die nach den Maßgaben der Hierarchie geordnet sind:

*„In rigorous applications of the theory of hierarchy, hierarchies are organized in formal 'levels' – an aspect that may or may not be relevant in Egypt. For Egypt, the presence of central values is crucial in the largest context, where royal ideology creates a hierarchy. The lowest level of this hierarchy consists of humanity in general; and the gods form the highest level. Interlocking and subordinate hierarchies also exist within the level of humanity, between the administrative and title holding elite and the rest of society, and within the elite, in both secular and religious official hierarchies.“*⁴³³

Die Zuordnung von Personen zur sozialen Gruppe der Elite muss durch soziologisch auswertbare Attribute und Kriterien bestimmt werden, wobei die interne Differenzierung dieser sozialen Kategorie durch die Existenz von Eliten in verschiedenen kulturellen Subsystemen hervorgerufen wird, so dass je nach Situation von Eliten auch im Plural zu sprechen ist. Indem Elite jeweils die Spitze von eigenständigen komplexen Hierarchien bezeichnet, ist von einer *„coexistence of national, regional, and local elite systems“* auszugehen.⁴³⁴ Diese räumlich differenzierte Situation ist in der Elitesozilogie nur von MILLS eingehend beschrieben worden, wobei er das Amerika der 50er Jahre im Blick hat, wenn er im Kontext einer *local society* von einer *local upper-class* im Gegensatz zu einer *metropolitan upper class* spricht. Diese letztere hat den höheren Status und genießt das entsprechende Prestige, wobei diese beiden Aspekte im regionalen bzw. lokalen Milieu erneut hierarchisch skaliert sind.⁴³⁵

Was zeichnet die ägyptische Elite also aus? Was sind die Kriterien, mit denen man sie identifizieren kann? Im Referat der einzelnen ägyptologischen Positionen sind die wesentlichen Merkmale dazu herausgearbeitet worden, wobei diese Merkmale mit dem, was oben über Eliten aus soziologischer Perspektive diskutiert wurde, zu kontrastieren bzw. in Einklang zu bringen ist. Ausgangspunkt dafür soll ein Satz von MILLS sein, der Elite mit ganz einfachen Mitteln charakterisiert, wobei auch er den sozialen Kontext, aus dem sich die Elite heraushebt, mit einbezieht:

*„The elite are simply those who have the most of what there is to have, which is generally held to include money, power and prestige.“*⁴³⁶

Übertragen in die Diktion von BOURDIEU spricht dieser Satz von den vier verschiedenen Kapitalsorten – ökonomisches, kulturelles, soziales und symbolisches Kapital – und deren monopolisierte bzw. überwiegende Verteilung in der herrschenden 'Klasse' bzw. dem Feld der Macht. Die unter der Begrifflichkeit der vier Kapitalsorten gefassten Inhalte sind in den verschiedenen Positionen immer wieder – unter anderen konzeptionellen Vorzeichen – genannt und beschrieben worden. Für MILLS sind z.B. die Begriffe *power*, *wealth* und *prestige* zentral, die von BAINES und YOFFEE – welche die elaborierteste Elitesozilogie ägyptologischer Prägung entworfen haben – mit *order*, *legitimacy* und *wealth* fast nur in eine andere Reihung und Gewichtung gebracht wurden. Bei ihnen treten dann auch Aspekte in den Fokus, die vor dem Hintergrund der BOURDIEU'schen Kapitalsorten geradezu als Exklusivitätskriterien der Elite – besonders in antiken Zivilisationen – gelten können: die Literarizität⁴³⁷ und der Zugang zu Wissen.⁴³⁸ Wenn die Annahme von 1% Literarizität, die BAINES und EYRE für das AR für wahrscheinlich halten,⁴³⁹ auch im NR unter den geänderten historischen und kulturellen Voraussetzungen noch Gültigkeit hatte,⁴⁴⁰ genauso wie die Annahme, dass alle Mitglieder dieser Gruppe schreib- und schriftkundig waren, zutrifft, dann ist der Aspekt der Schrift ein Mittel, auch die numerische Dimension der Elite – die für alle Eliteforscher ein wesentliches Merkmal dieser Gruppe als kleine organisierte Minderheit gegenüber einer diffusen Masse darstellt – sehr akzentuiert und methodisch auf den Punkt genau zu beschreiben. Die Dimension des Wissens, welche die Kenntnis der Schrift und den Zugang und den Umgang mit religiösem oder säkularem Wissen beinhaltet, umfasst diesen Bereich

433 BAINES, *Restricted Knowledge*, 19.

434 RICHARDS, *Society and Death*, 16.

435 MILLS, *The Power Elite*, 30-70.

436 MILLS, *The Power Elite*, 9.

437 BAINES, *Literacy and Society*, 33-62; BAINES/EYRE, *Four Notes on Literacy*, 63-94.

438 BAINES, *Restricted Knowledge*, 1-23.

439 BAINES/EYRE, *Four Notes on Literacy*, 67.

440 BAINES/EYRE, *Four Notes on Literacy*, 68.

auf einer höheren Ebene.

Hatte schon MOSCA auf die Rolle der Schrift als Identifikationskriterium der Elite und Mittel des sozialen Aufstieges hingewiesen,⁴⁴¹ so wird die Schriftkenntnis zum Bindeglied von Rang, Position, Amt und Funktion: „*Just as the core elite was identified with literacy, both it and the remainder of the scibal sub-elite were identified with administrative office.*“⁴⁴² Damit geht auch die Monopolisierung von Macht und die Stellung der Eliten als politische Einflussträger einher, als die die Eliten in allen theoretischen Positionen wahrgenommen werden. Rang im Sinne einer sozialen Position innerhalb eines hierarchisch organisierten sozialen Raumes⁴⁴³ und Funktion im Sinne einer im Dienst des Staates oder der jeweiligen administrativen Einheit ausgeübten Tätigkeit sind beides Möglichkeiten, sich den (ägyptischen) Eliten analytisch zu nähern. Das Kriterium des Funktionstitels spielt dabei aus ägyptologischer Perspektive eine erste entscheidende Rolle:

„*Our reconstruction of the social hierarchy of ancient Egypt is therefore based on a system of titles, including both secular and sacral offices. Everyone who was anybody in ancient Egypt had a title, usually interpreted as reflecting some kind of position in the apparatus of the state. Almost every official was a scribe (šš, sh3) who held an office (i3w.t). These titles usually reflect the owner's most prestigious social positions. The ideology of the Egyptian state encouraged people to proclaim social elevation in terms of the state. (...) Those who worked their way through the meritocracy of the Egyptian bureaucracy usually required a long string of titles. (...) Long chains of titles suggest that the owner was in fact an official, even if some of the titles were effectively fictitious.*“⁴⁴⁴

Die Rangtitel, die teilweise als reine Ehrentitel, teilweise als *fictitious* angesehen werden – verorten ihre Träger nicht als Angehörige von – elitesoziologisch vielfach definierten und diskutierten – pluralistischen Sektor- oder Funktionseleiten (z.B. *jm.j-r'-mšc'-wr* „Generalissimo“, *hm-ntr-tp.j* „Hohepriester“, *jm.j-r'-n'.t B.tj* „Wesir“), sondern als Mitglied einer Hofgesellschaft bzw. höfischen Elite, die sich über ihre räumliche und soziale Nähe zum König definiert. Dabei ist festzustellen, dass die Personen, die mit den höchsten Funktionstiteln ausgestattet sind, auch im Hierarchiesystem der Rangtitel an höchster Stelle positioniert sind. Auf der anderen Seite sind auch Beamte bekannt, die nur durch ihre Funktionstitel charakterisiert sind, ohne dass sie Rangtitel besessen hätten oder solche für sie belegt seien. Diese lassen sich dann nicht ohne weiteres in die sog. *inner elite* bzw. die Hofgesellschaft integrieren, wenngleich dies naheliegt, wenn der getragene Titel eindeutig staatlicher, administrativer oder bürokratischer Natur ist und keine generische Berufsbezeichnung darstellt, wie das für die unteren sozialen Milieus üblich ist.

Mit Blick auf die Kategorie des Rangtitels könnte man die Hofgesellschaft schließlich auch als eine Rangelite bezeichnen, die in sich durch diese Titel hierarchisiert ist, wobei die Hierarchisierung für die gesamte Gesellschaft gilt, deren Teil die Elite ist. Doch die Position innerhalb der Rangelite ist immer mit einer Funktion oder einem Amt verknüpft, so dass diese Elite gleichsam immer nur eine Funktionseelite ist. Je nach konzeptuellem Hintergrund ließe sich hier auch der Terminus der Positionseelite in Anschlag bringen, einerseits als Beschreibung der Verortung im *ranking*-System der Elite, andererseits als Positionierung innerhalb des funktionalen Spektrums der staatlichen Administration *über* oder *unter* den relevanten Bezugspunkten bzw. -personen. Eine unabhängige Machtelite im Sinne von MILLS ist die Elite des NR jedoch nicht, und wenn, dann nur in dem Sinne, als ihre Mitglieder die vom König ausgehende Macht in ihren jeweiligen Sektoren repräsentieren, um- und durchsetzen, da in der staatlichen Ideologie die Institution des Königtums jegliche Macht, aber auch jegliche Machtbefugnis emittiert. Darin unterscheidet sich diese Elite von den *strategic* bzw. *external elites* in der Begrifflichkeit von KELLER. Ihre Idee, dass diese Eliten „für die Realisierung der wesentlichen sozialen Ziele und die Kontinuität der sozialen Ordnung verantwortlich“ und die „tragenden Kräfte jeder organisierten Gesellschaft“ seien,⁴⁴⁵ ist jedoch mit der Einschätzung von BAINES und YOFFEE

441 MOSCA, Die herrschende Klasse, 60: „*So war in gewissen Perioden des alten Ägypten der Beruf des Schreibers ein Weg zu Amt und Macht, vielleicht auch, weil die Erlernung der Hieroglyphenschrift langes und geduldiges Studium erforderte (...).*“ Und ebd., 282: „*Wie schon gesagt, gab es Perioden, in denen die Kenntnis der Hieroglyphenschrift den Zugang zu allen höheren zivilen und militärischen Stellen eröffnete, so das auch Männer aus dem Volk zu hohen Ämtern gelangen konnten.*“

442 BAINES, Literacy and ancient Egyptian society, 50.

443 BAINES, Restricted Knowledge, 19, zum Konzept der Hierarchie: „*the more or less formalized stratification of people in larger social groups or within organizations.*“

444 WARBURTON, S.V. Officials, 577.

445 HARTMANN, Elitesoziologie, 60-61.

inhaltlich vergleichbar: Die Elite „provides an 'order' to the civilizations, exploiting wealth and aspiring to be self-legitimizing through its role as the carrier of the civilization.“⁴⁴⁶

Im Kontext der Zugehörigkeit zur Elite gewinnen darüber hinaus Fragen nach der individuellen Leistung an Relevanz, als der Aspekt der *meritocracy* sowohl in der soziologischen Theoriebildung, als auch in der ägyptologischen Forschung eine der Hauptrollen spielt. Dieser Aspekt ist eingebettet in die Frage nach den Rekrutierungsmechanismen und nach Kontinuität und Wandel der Eliten in ihrer personellen Zusammensetzung, Stichwort *Elitenzirkulation*. Die vielfach in den autobiografischen Inschriften der Elite – besonders der 18. Dyn. – thematisierte und immer wieder kommentierte Herausstellung der eigenen Leistungen und Fähigkeiten bei der Durchführung von königlichen Aufträgen oder militärischen Aktionen, durch die das Bezugssubjekt mit der Gunst des Königs belohnt⁴⁴⁷ und von diesem mit einem besonders prestigeträchtigen oder höherem Amt ausgestattet wurde,⁴⁴⁸ lässt es aus ägyptologischer Warte eindeutig zu, in gewissen Situationen und bei gewissen Personen uneingeschränkt von Leistungseliten zu sprechen: „Den Texten liegt ein Leistungsdenken zugrunde, das kulturell verankert gewesen sein muß (...).“⁴⁴⁹ Diese Leistung im Dienst am und für den König schafft darüber hinaus ein besonderes Moment sozialer Distinktion vor den anderen Mitgliedern der Elite.⁴⁵⁰

Das Subsystem des Militärs spielt dabei eine besondere soziale Rolle, da hier leistungsorientierte Eliten die Befehlsgewalt ausüben und innerhalb dieses Sektors ein kontinuierlicher Aufstieg möglich ist, der in einem bestimmten Moment jedoch auch im Sektor der Bürokratie oder auf einer Priesterstelle fortgesetzt werden kann.⁴⁵¹ Der Weg andersherum war dabei nicht möglich, da sich das Militär nur aus seinen eigenen, spezialisiert ausgebildeten Reihen rekrutieren konnte.⁴⁵² Wenn man jedoch einmal zur Führungselite des Staates in einem spezifischen Ressort aufgestiegen war und damit einen bestimmten sozialen Status erreicht hatte, so konnte eine Beförderung oder eine Versetzung auch zwischen den verschiedenen Sektoren der staatlichen und religiösen Administration stattfinden.⁴⁵³ Mit Blick auf die etablierten Eliten bekommt die Frage nach der Ver- bzw. Weitergabe der höchsten Staatspositionen im Spannungsfeld des Leistungsprinzips und der familiären Beziehungen sowie der vererbten Positionen an Gewicht. Hier lässt sich beispielhaft vor allem auf die elitären Netzwerke der 19. Dyn. verweisen, in denen ein „überregionales Zusammengehörigkeitsgefühl bestimmter langlebiger Eliten“ erkennbar wird,⁴⁵⁴ das sich einerseits in direkter genealogischer Folge, andererseits in kollegialen *sn*-Bruder-Verhältnissen ausdrückt.⁴⁵⁵ Solche Verbindungen hat schon MILLS in einer seiner Elitedefinitionen thematisiert:

„The people of the higher circles may also be conceived as (...) a set of groups whose members know one another; see one another socially and at business, and so, in making decisions, take one another into account. The elite, according to this conception, feel themselves to be, and are felt by others to be, the inner circle of 'the upper social classes'. They form a more or less compact social and psychological entity.“⁴⁵⁶

Aus altertumswissenschaftlicher Perspektive spielen auch die Ausdrucksformen der Elite, die sich im archäologischen, ikonografischen und textlichen Record der jeweiligen Kultur erkennen lassen, eine hervorragende Rolle. Diese Aspekte werden in den soziologischen Theorien meist nicht eigens hervorgehoben oder

446 BAINES/YOFFEE, Order, Legitimacy, and Wealth, 258.

447 GUKSCH, Königsdienst, 90-99; 102-104.

448 EICHLER, Amtseinsetzung, 47-69.

449 GNIRS, Die ägyptische Autobiographie, 231.

450 GNIRS, Die ägyptische Autobiographie, 231, charakterisiert das charakteristische Merkmal der Elitesgesellschaft der 18. Dyn. als „das Bestreben, besser als die anderen zu sein, sich aus der Gruppe der sozial Gleichgestellten herauszulösen und sich durch eigene persönliche Qualifikation und Initiative abzuheben.“

451 GNIRS, Militär und Gesellschaft, 2. GNIRS, ebd., 2, versteht die ägyptische Gesellschaft als ein stark meritokratisches System: „Es darf dabei nicht außer Acht gelassen werden, dass trotz der zunehmenden Berufsspezialisierung dieser Epoche der ägyptische Staat in der Basis meritokratisch funktionierte, d. h. daß in der hierarchischen Organisation der Gesellschaft individuelle Begabung und Leistungsfähigkeit determinierend wirkten und persönlicher Verdienst von höchster Stelle nicht nur mit Beförderung, sondern auch durch die Zuteilung politischer Verfügungsgewalt beantwortet wurde.“

452 GNIRS, Militär und Gesellschaft, 2.

453 GNIRS, Militär und Gesellschaft, 1-2.

454 RAUE, Wesir, 351; vgl. weitere Beispiele in RAEDLER, Struktur der Hofgesellschaft, 82-83.

455 Vgl. RAUE, Wesir, 346-351.

456 MILLS, The Power Elite, 11.

thematisiert, da sie nicht im wissenschaftlichen Fokus dieser Disziplin liegen. Hervorzuheben ist hier besonders der sog. „*high-culture complex*“ in der Definition von BAINES und YOFFEE, der den kommunikativen Rahmen für jegliches elitäres Display bereitstellt. Hier ist es einerseits wieder das Medium der Schrift und des Textes, dessen sich die Elite ohne Einschränkung in ihrem monumentalen Diskurs bedienen konnte:

*„The self-presentation of members of the nonroyal elite through biographical inscriptions is a central element in ancient Egyptian high culture and was a component of its monumental discourse from the Old Kingdom (...) until Roman times. (...) [T]he inscriptions were set up to commemorate and celebrate the lives of members of the elite for whom their official role and position in society was the central and defining element.“*⁴⁵⁷

Auf der anderen Seite kann soziale Distinktion auch durch einen elitären Habitus in Körper- und Bildungskultur thematisiert werden, wobei die ideologisch als unvermeidbar und gegeben angesehene Differenz zwischen Hoch- bzw. Hofkultur und Alltags- bzw. Volkskultur⁴⁵⁸ wiederum durch die verschiedenen Medien der *high-culture* sowohl gegenüber der Masse des Volkes akzentuiert, als auch gegenüber den eigenen Reihen perpetuiert wird. Mit dem Begriff des Habitus ist hier ein Konzept angesprochen, das weitreichende Implikationen für das Verständnis von Eliten in alten Kulturen hat. Dieses Konzept stellt in Verbindung mit dem Aspekt des Zugriffs auf die vier Kapitalsorten die universellste Methode dar, sich dem Begriff Elite zu nähern und die damit verbundenen sozialen und kulturellen Phänomene zu beschreiben. Unter der bzw. den ägyptischen Elite(n) des NR sind generell all die prosopografisch und über Denkmäler dokumentierten bzw. dokumentierbaren Personen zu verstehen, die im pharaonischen Ägypten der Zeit des NR zwischen 1550 und 1069 v.Chr. die Spitzenpositionen der Verwaltung in den verschiedensten Ressorts des ägyptischen Staates inne hatten, seien es zivile, religiöse und militärische Funktionäre. Sie bilden gemeinsam einen außerordentlich herausgehobenen Personenkreis, der durch eine unmittelbare soziale und funktionale Nähe zum König charakterisiert war und dessen Mitglieder durch ihre Funktionen und Ämter im Staat ein hohes gesellschaftliches Prestige genossen. Die Elite(n) verfügten über bedeutende ökonomische Ressourcen und beträchtlichen politischen und sozialen Einfluss innerhalb des traditionellen politischen Systems. Diese beiden Tatsachen drücken sich u.a. in einem umfassenden Denkmälerdisplay dieser Personen mit entsprechender geografischer Streuung aus, welches sie in besonderem Maße dazu prädestiniert, Objekt der vorliegenden Untersuchung zu sein.

II.2 'Territorialität'

II.2.1 Vorbemerkungen: Zur Grundlage und Genese des Konzeptes

Territorialität ist kein übersichtliches Konzept mit einer einzigen und stringenten Theorie, sondern ein Begriff, der für das Verstehen einer Vielzahl von sozialen und kulturellen Phänomenen in Anschlag gebracht wird: *„Territoriality is an extremely widespread phenomenon: It is operative in our largest-scale endeavours, war and global trade, as well as in many of our smallest, such as claiming our seats at the dinner table.“*⁴⁵⁹ Mit Blick auf die Tragweite des Konzepts wurde 1976 folgende Position formuliert: *„The study of human territoriality is study of human behaviour.“*⁴⁶⁰ Inwieweit eine solche Sicht zutrifft, wird die eingehende Beschäftigung mit Territorialität zeigen. Im folgenden soll daher der Begriff Territorialität ähnlich wie bei der Elitediskussion durch eine Analyse und einen Vergleich der mannigfaltigen Konzepte und theoretischen Positionen bestimmt werden, die über die folgende Feststellung des menschlichen Raumbedarfs hinausgeht: *„All forms of polity – from hunter-gatherer tribes through nomadic kinship structures to city-states, territorial states, spheres of influence, alliances, trade pacts, seaborne empires – (...) occupy some sort of*

457 FROOD, Biographical Texts, 1.

458 ASSMANN, Macht der Bilder, 1-20, bes. 5; ASSMANN, Herrschaft und Heil, 225-226; RAEDLER, Struktur der Hofgesellschaft, 65-73.

459 GIFFORD, Environmental Psychology, 136.

460 A. E. SCHEFLEN und N. ASHCRAFT, Human Territories: How We Behave in Space-Time, Englewood Cliffs, N.J. 1976, 4; zitiert und diskutiert in MALMBERG, Human Territoriality, 2; RAFFESTIN, Territoriality: A Reflection, 141; KLAUSER, Rethinking the Relationships, 7.

space.⁴⁶¹ Das beinhaltet eine Durchsicht einiger der wesentlichen Diskussionen von Territorialität, um sich die theoretischen Möglichkeiten und Standpunkte konzentriert vor Augen zu führen zu können und um eine gewisse terminologische Klarheit und Bedeutungsfokussierung zu erreichen. Die Bibliografie zur und die Beschäftigung mit Territorialität ist extensiv und kann daher in diesem Rahmen nur ansatzweise besprochen werden.⁴⁶² Das Konzept der Territorialität ist jedoch von zentraler Bedeutung für die vorliegende Arbeit, daher soll ihm auch die entsprechende Aufmerksamkeit geschenkt werden. Nach einer gleich folgenden generellen Einführung zur Genese und zu den ursprünglichen Anwendungen des Konzeptes sowie den allgemeinsten Beobachtungskontexten von Territorialität werden verschiedene wissenschaftliche Positionen zur Territorialität diskutiert. Den Abschluss bildet eine kurze Vorstellung spezifisch ägyptologischer bzw. archäologischer Approaches zu Territorialität, die mit dem Entwurf einer eigenen Konzeption endet, die den Rahmen für die Diskussion der ägyptischen Eliten des NR und deren räumlichen Verhalten, Einstellungen und Wahrnehmungen bildet.⁴⁶³

Die uns hier interessierende Form von Territorialität ist die des Menschen, die das Verhältnis zwischen dem Menschen und seiner Umwelt bzw. dem Raum als einem Territorium⁴⁶⁴ in seinen verschiedenen Dimensionen beschreibt. Da die konzeptionellen Vorläufer dieser Theorien auf verhaltensbiologischen Arbeiten aufbauen, die Mensch und Tier eine analoge angeborene Territorialität zuerkennen, sollen diese biologischen Grundlagen an dieser Stelle noch kurz skizziert werden, bevor die eigentlichen Approaches zur menschlichen Territorialität zur Sprache kommen.⁴⁶⁵ Das Konzept der Territorialität als Verhaltenskomplex wurde in der Verhaltensforschung und in der Biologie mit Blick auf Tiere und tierische Populationen entwickelt und diskutiert,⁴⁶⁶ und als „*characteristic conduct of an organism to take possession of a territory which is defended against members of its own species*“ verstanden.⁴⁶⁷ Das Konzept des 'Eigentums' an Land und Raum, welches sowohl der Mensch als auch bestimmte Tierarten durch bestimmte Verhaltensmuster gegen äußere Einflüsse zu verteidigen suchen, spielte dabei eine besondere Rolle.⁴⁶⁸ Diese verteidigenden Verhaltensmuster erreichten ihr „*highest development in the human species*“, seien aber auch ein „*fundamental characteristic of animals in general*.“⁴⁶⁹ Das Eigentum im physisch-materiellen Raum kann als Territorium bezeichnet werden, wenn es mit Hilfe einer einfachen, aber wohl weitestgehend zutreffenden und anwendbaren Definition als „*any defended area*“ beschrieben wird.⁴⁷⁰ Menschen wie Tieren würde das Verlangen bzw. der Instinkt,⁴⁷¹ ein spezifisches Territorium zu erlangen, der Entschluss, es gegen Artgenossen zu verteidigen und die Bemühungen um die Anerkennung von territorialen Zugriffsrechten gemeinsam zu eigen sein.

461 AGNEW, Sovereignty Regimes, 441.

462 Vgl. neben der im folgenden herangezogenen Literatur auch die in MALMBERG, Human Territoriality, 263-304, angegebene Bibliografie bis 1975 sowie die entsprechende Literaturliste in SEIDL, Die Territorialität des Menschen, 393-447. Bei ALBERT, Territoriality and Modernization, 10-11, findet man eine thematische Literaturliste, die eingeteilt ist in „*Territoriality and modernisation/rationalisation*“, „*Territoriality and collective identity*“ und „*Territoriality and the differentiation of world society*“.

463 Vgl. hierzu bereits AUENMÜLLER, Individuum – Gruppe – Gesellschaft – Raum, 19-21.

464 Zum Begriff des Territoriums vgl. MALMBERG, Human Territoriality, 7-13, der mit Blick auf menschliche Territorien u.a. folgende Definitionen anbietet: „*Territory is the space which a person, as an individual, or as a member of a close-knit group (e.g. family, gang), in joint tenancy, claims as his or their own, and will 'defend'*.“ (A. E. PARR, In Search of Theory IV, in: Art and Architecture 82, 1965, 14); „*Territory represents an area which is first rendered distinctive by its owner in a particular way and secondly, is defended by the owner*.“ (R. SOMMER, Personal Space. The Behavioural Basis of Design, Engelwood Cliffs, N.J 1969, 14); „*The space which may be continuous or discontinuous, used by an individual or group for most interaction, and which, because of this, goes a long way towards satisfying the needs of identity, stimulation and security*.“ (J. EYLES, Space, Territory, and Conflict, in: University of Reading. Department of Geography. Geographical Paper 1, 1971, 2); und „*Any object of territorial behaviour. It may be a stretch of land, an idea, a function, or anything else that holds a person's fancy to such a degree that he seeks to own it*.“ (C. B. BAKKER, M. K. BAKKER-RABDAU, No Trespassing! Explorations in Human Territoriality, San Francisco 1973, 271).

465 Vgl. dazu die Diskussion in MALMBERG, Human Territoriality, 17-26, der die biologischen Grundlagen von Instinkt und Aggression bei Tieren und Menschen beschreibt und dabei auch auf die Kontroverse, inwieweit menschliches Verhalten instinktgeleitet sei, eingeht. Malmberg selbst positioniert sich ebd., 26, wie folgt: „*(...) the main parts of the aggressive behaviour in man are instinctive and (...) territorial defense is based on this instinctive aggression*.“

466 MALMBERG, Human Territoriality, 27-46; SEIDL, Die Territorialität des Menschen, 104-109.

467 H. E. HOWARD, Territory in Bird Life, London 1920; zitiert nach KLAUSER, Rethinking the Relationships, 5.

468 Zum Territorium als 'Eigentum' vgl. MALMBERG, Human Territoriality, 7-13.

469 BURT, Territoriality and Home Range Concepts, 346.

470 BURT, Territoriality and Home Range Concepts, 346; PETERSON, Hunter-Gatherer Territoriality, 53-54. PETERSON, ebd., 54, beschreibt diese Definition als eine, „*which combines both psychological and topographical implications without ascribing function*.“

471 Zum Instinkt bei Tieren und Menschen vgl. MALMBERG, Human Territoriality, 17-25.

Diese Ansicht ist im späteren Diskurs vielfach kritisiert worden, da es Tiere gebe, die kein Territorialitätsverhalten zeigten.⁴⁷² Außerdem würden einige Tiere eher sich und ihre körperliche Existenz verteidigen als ihren territorialen Lebensraum, während der Mensch explizit den Raum an sich verteidigt, da er durch kulturelle und soziale Konzepte des Raumes eine Vorstellung von diesem habe und Wert, Bedeutung und Konsequenzen des Raumes bzw. seines Besitzes bewusst einschätzen könne.⁴⁷³ Im Gegensatz zum Menschen können Tiere auch ihre biologischen und ökologischen Lebensräume nicht beliebig frei wählen, da sie von einem bestimmten Biotop oder einer spezifischen Umwelt existentiell abhängig seien.⁴⁷⁴ Darüber hinaus wird zu Recht angeführt, dass Tiere immer ein zwar angepasstes, aber dennoch speziestypisches Verhalten zeigten, während beim Menschen gewaltige regionale und kulturelle Variationen vorhanden seien.⁴⁷⁵

Das Konzept der Territorialität wurde in den 1920er Jahren im Kontext ornithologischer Beobachtungen erstmals ausformuliert und diskutiert,⁴⁷⁶ um daraufhin von Biologen auf das räumliche Verhalten von Säugetieren und die Durchsetzung von Eigentumsansprüchen an Raum angewendet zu werden.⁴⁷⁷ WILLIAM H. BURT z.B. hat dafür, in einem frühen Stadium der Territorialitätsforschung bei Säugetieren, zwei zentrale Typen der Territorialität im Sinne ihrer Funktion herausgestellt, die sich auf die räumlichen Parameter der Fortpflanzung und der Aufzucht von Jungen einerseits und des Bedarfs an Nahrung und Schutz andererseits beziehen.⁴⁷⁸ Darüber hinaus sieht BURT eine biologische Implikation der Territorialität in ihrer Rolle bei der Vermeidung von Populationsdruck.⁴⁷⁹ Im gleichen Atemzug diskutiert er den Unterschied zwischen Territorialität und dem Konzept „*home range*“ (Heimatgebiet), welche er als „*area traversed by the individual in its normal activities of food gathering, mating, and caring for the young*“ beschreibt, während für ihn das Territorium der Lebensraum ist, den das Individuum aktiv durch den Instinkt der Territorialität verteidigt.⁴⁸⁰ Andere haben diese Gedanken bzw. Lebensraumkonzepte erweitert, und sprechen von einer „*lifetime range*“ als dem Gebiet, das ein Individuum im Verlauf seines gesamten Lebens durchmisst, von einer „*annual home range*“ als dem im Zeitraum eines Jahres benutzten Raum, von einer „*home range*“ im Sinne des im gesamten Lebensverlauf bewohnten Primärgebietes und von einer „*core area*“, dem hauptsächlichlichen Lebensraum einer bestimmten Spezies.⁴⁸¹

In der Genese des Territorialitätskonzeptes wurden besonders die verhaltensbeschreibenden und die ökologisch-funktionalen Aspekte bei Mensch und Tier berücksichtigt, wobei erstere sich auf den persönlichen Raum – '*personal space*' – eines Individuums beziehen, der mit dem Individuum beweglich ist, dieses jederzeit umgibt und durch die Distanz oder Nähe zu anderen Artgenossen dessen soziale Position umschreibt und entsprechende Sicherheit gewährt⁴⁸² – ein Gedanke, der in der psychologischen Forschung entsprechend aufgegriffen wird. Die ökologisch-funktionalen Aspekte betreffen die räumlichen Mechanismen und Grundlagen, durch die tierische Populationen – oder menschliche Gesellschaften – im Naturraum verteilt sind. Hier tritt besonders der Gedanke der „*core area*“ einer Tierart mit ihrer je nach Art entsprechenden Ausdehnung in Verbindung mit der Populationsgröße in den Blick.⁴⁸³ Der Besitz von Territorium werde dabei von zwei distinkten Tendenzen bestimmt, der Feindseligkeit gegenüber Anderen und der Bindung an den Ort oder das Gebiet. Während der Aspekt der Aggressivität dabei zumeist als angeboren betrachtet wird,

472 Vgl. PETERSON, Hunter-Gatherer Territoriality, 54-55; PAUL, Territorialität, 21-22; Malmberg, 37-39.

473 Vgl. z.B. CASHDAN, Territoriality Among Human Foragers, 47: „(...) *The cognitive and cultural capacities of or species alter the ways in which territories can be defended, which in turn may affect the expected relationships between environmental variables and territoriality*“; und CASIMIR, The Dimensions of Territoriality, 16-19; vgl. auch SACK, Human Territoriality, 1; und Vollaard, The Logic of Political Territoriality, 690.

474 PAUL, Territorialität, 22.

475 Vgl. die kurze Diskussion in PETERSON, Hunter-Gatherer Territoriality, 56; aus politischer Perspektive VOLLAARD, The Logic of Political Territoriality, 690.

476 HOWARD, Territory in Bird Life, 1920; NICE, The Role of Territory in Bird Life, 441-487; MALMBERG, Human Territoriality, 31-33. Zu älteren konzeptionellen Vorläufern siehe PETERSON, Hunter-Gatherer Territoriality, 53.

477 Vgl. MALMBERG, Human Territoriality, 33-39.

478 BURT, Territoriality and Home Range Concepts, 350.

479 BURT, Territoriality, 26-27.

480 BURT, Territoriality and Home Range Concepts, 351.

481 Siehe PETERSON, Hunter-Gatherer Territoriality, 55, mit entsprechenden Literaturangaben.

482 PETERSON, Hunter-Gatherer Territoriality, 55.

483 PETERSON, Hunter-Gatherer Territoriality, 54, Tab. 1 und 55.

scheint der der räumlichen Bindung weniger biologisch, sondern eher ökologisch determiniert zu sein.⁴⁸⁴ Die zu verteidigenden Territorien und ihre Grenzen sind jedoch nicht als durchgehend exklusive Räume oder Kontaktzonen zu verstehen, sondern sie sind einerseits flexibel vor dem Hintergrund bestimmter Tages- oder Jahreszeiten, andererseits überlappen sie sich auch oder gerade, wenn es um die Territorien verschiedener Spezies geht.⁴⁸⁵ Ein Territorium dient als äußerer Rahmen des räumlichen Verhaltens eines Tieres, doch es wird von diesem nie komplett genutzt, sondern immer nur in einzelnen Bereichen, die die existentiellen Grundbedingungen bereitstellen. In der alltäglichen oder zeitlichen Dimension stellt sich in der Nutzung dieses Raumes eine Struktur ein, die den Bedürfnissen des Tieres gerecht wird und diese Bedürfnisse im Raum abbildet.⁴⁸⁶ Die speziesspezifischen Medien der Markierung von Territorialgrenzen lassen sich in vier Formen klassifizieren: die optische, die akustische, die geruchsorientierte Methode und eine Methode der Kombination dieser drei Aspekte.⁴⁸⁷ Im Kontext der aggressiven Verteidigung können sowohl direkte Kampfhandlungen als auch Erstatzhandlungen zum Einsatz kommen, die je nach Art mit spezifischen Mitteln vorgenommen werden.⁴⁸⁸

Zusammenfassend kann die tierische Territorialität – die der konzeptionelle Ausgangspunkt dafür war, den Menschen als „*territorial animal*“ mit analogen oder homologen Verhaltensweisen aus der Tierwelt zu vergleichen – als „*one means of relating the needs of animals to the environment*“ betrachtet werden.⁴⁸⁹ Territorialität spielt eine besondere Rolle für „*the adaptive, selective, and survival mechanisms of animal evolution*“⁴⁹⁰ und kann als ein „*complex behavioural system*“ verstanden werden, „*almost universally exhibited in some form from the fishes through the primates.*“⁴⁹¹ Die Funktionen der tierischen Territorialität liegen einerseits im Schutz des Individuums, der Gruppe, der Nachkommen, des Lebensraumes und der Nahrungsressourcen, andererseits in der Bevölkerungsregulation und der Aushandlung einer sozialen Hierarchie innerhalb von Populationen oder Gruppen.⁴⁹² In diesem Sinne ist Territorialität ein „*system whereby animals distribute living space and food supplies*“, wobei das Territorium, das als räumliche Grundlage zur Ausübung von Territorialität unbedingt vorhanden sein muss, als „*area of space which an individual animal, a pair of animals, or an animal group possesses exclusively and is defended, usually by the male, against intruders of the same species*“ anzusehen ist.⁴⁹³ Mit Blick auf den Aspekt der Verteidigung des exklusiven Territoriums kann Territorialität generell auch als „*jegliche raumgebundene Intoleranz*“ beschrieben werden,⁴⁹⁴ die sich als Gruppen-, Paar- oder Individualterritorialität ausdrückt, und für die einzelnen Spezies von existentieller Bedeutung ist. Da jedoch in der Tierwelt ein eklatanter Variantenreichtum von Territorialität und territorialen Phänomenen bemerkbar ist, ist man schon auf diesem Gebiet mit den Schwierigkeiten einer eindeutigen und umfassenden Definition konfrontiert: „*The seemingly endless variety of territoriality in different animals has so far defeated all attempts to present a single clear and generally valid definition.*“⁴⁹⁵ SONJA C. PAUL beschreibt daher die tierische Territorialität zusammenfassend „*als konvergente(n) Verhaltenskomplex und als artspezifische ökologische Adaptationsform*“, wobei sie auch in der Tierwelt kein homologes Merkmal sein könne, da gewisses Spezies kein Territorialverhalten zeigen.⁴⁹⁶

484 PETERSON, Hunter-Gatherer Territoriality, 56.

485 PAUL, Territorialität, 23; zur Flexibilität menschlicher Territorialität vgl. CASIMIR, The Dimensions of Territoriality, 16-19.

486 PAUL, Territorialität, 23-24.

487 MALMBERG, Human Territoriality, 28; PAUL, Territorialität, 23.

488 PAUL, Territorialität, 24.

489 MALMBERG, Human Territoriality, 39; zu den Analogie- und Homologiekriterien vgl. PAUL, Territorialität, 47, Fn. 1.

490 CARPENTER, Territoriality: A Review of Concepts, 244.

491 C. R. CARPENTER, Appendix: Territoriality: A Review of Concepts and Problems, 420; zitiert nach PAUL, Territorialität, 21.

492 MALMBERG, Human Territoriality, 39-46; vgl. aus biologisch-ethologischer Perspektive PETERSON, Hunter-Gatherer Territoriality, 57-59.

493 O. M. WATSON, Proxemic Behaviour, Paris 1970, 21; zitiert nach PAUL, Territorialität, 20; zu Form, Größe und Exklusivität tierischer Territorien vgl. auch MALMBERG, Human Territoriality, 28-30.

494 I. EIBL-EIBESFELD, Grundriß der vergleichenden Verhaltensforschung. Ethologie, München 1967, 309; zitiert nach PAUL, Territorialität, 20.

495 J. H. KAUFMANN, Is territoriality definable?, in: A. H. ESSER (Hrsg.), Behaviour and Environment. The Use of Space by Animals and Men, New York 1971, 36; zitiert nach PAUL, Territorialität, 20, Fn. 2. CARPENTER, Territoriality. A Review of Concepts, 242-243, führt 32 (!) verschiedene funktionale Definitionen an, die in der Literatur thematisiert wurden.

496 PAUL, Territorialität, 25.

Im wissenschaftlichen Diskurs ist diese biologische Perspektive auf Territorialität ungemein weit verbreitet,⁴⁹⁷ doch – um mit ROBERT D. SACK zu sprechen – soll diese nun nicht weiter verfolgt werden: „*Most of the considerable literature on territoriality is about animal behaviour and does not concern us unless social scientists have borrowed from it in discussing human territoriality.*“⁴⁹⁸ Dabei soll jedoch, wie sich im Verlauf der Diskussion der menschlichen Territorialität zeigen wird, die „*fruitless issue of whether human territoriality is in any sense biologically rooted*“ nicht weiter verfolgt werden, da in dieser Arbeit die menschliche Territorialität als genuin kulturelles Phänomen verstanden werden soll, das „*entirely within the context of human motivations and goals*“ zu beschreiben und zu erklären ist.⁴⁹⁹ Daher können wir nun zur Diskussion der verschiedenen Territorialitätstheorien übergehen, bei denen sich dennoch zeigen wird, welcher tiefgreifenden Einfluss die biologisch-ethologische Richtung auf die einzelnen Entwürfe ausübt oder ausgeübt hat.

Bevor die einzelnen Approaches zur Territorialität vorgestellt werden, können die aus politikwissenschaftlicher Perspektive formulierten Gedanken zu sechs Formen von Territorialität von TUOMAS FORSBERG als Orientierung dienen, um aufzuzeigen, welche Möglichkeiten und Implikationen die Territorialität des Menschen bietet bzw. beinhaltet.⁵⁰⁰ Bevor FORSBERG nämlich seinen Fokus auf die Differenz von staatlicher Souveränität und staatlicher Territorialität legt, versucht er, sechs Formen von Territorialität zu identifizieren, um eine gewisse terminologische Klarheit herzustellen, die er in den meisten Diskussionen vermisst: „*It (Territorialität, Anm. d. Verf.) has become a trendy word which can mean anything from geopolitics of sovereign states to the idea that something is fixed by location. The reader can guess what the author has in mind.*“⁵⁰¹ Seine sechs Lesarten von Territorialität bzw. des Mensch-Raum-Verhältnisses, die sich verschiedentlich gegenseitig bedingen und beeinflussen, lassen sich wie folgt klassifizieren:⁵⁰² **1.** Die „*existential territoriality*“ beinhaltet die Grundbedingung der menschlichen Existenz bzw. der Existenz des physischen Körpers an einem Ort oder im geografischen Raum. **2.** Die „*operational territoriality*“ überträgt diese Grundbedingung in die Sphäre der menschlichen Handlungen und Verhaltensweisen, da diese durch geografische Bedingungen – Distanzen, Raumwahrnehmungen, physische Zwänge – an den Raum gekoppelt sind und entsprechend ermöglicht oder verhindert werden. **3.** Die „*ecological territoriality*“ hebt ab auf die Möglichkeiten von menschlicher Existenz und Handlung im Kontext der territorial gebundenen Ressourcen, indem solche erdgebundenen Aspekte wie das Vorhandensein gewisser Nahrung und der Zugang zu spezifischen Rohstoffen das räumliche Verhalten in den verschiedensten Skalierungen – lokal, national, global – beeinflussen.

4. Die „*biological territoriality*“ bestimmt das populäre Bild von Territorialität. Hier wird von der umstrittenen Grundannahme ausgegangen, dass der Mensch ein territoriales Tier sei und dass gewisse Verhaltensaspekte des Menschen einen genetischen Ursprung hätten und mit ähnlichen Verhaltensformen aus der Tierwelt vergleichbar seien. **5.** Die „*psychological territoriality*“ bezieht sich auf die kognitiven und emotionalen Bindungen, die der Mensch als bewusstes Kulturwesen mit seiner Umwelt, seiner Verortung im Raum und seiner Heimat hat. Raum wird dabei als Identifikationsmoment begriffen, indem eine solche Frage „*Wer bin ich?*“ durch die Beantwortung der Fragen „*Wo bin ich?*“, „*Wo komme ich her?*“ und „*Wo gehöre ich hin?*“ geklärt werden kann. Die Entwicklung solcher räumlichen Bindungen wird in der kindlichen Sozialisation vermutet; sie bildet die psychologische Grundlage, um auch als Erwachsener oder als soziale oder ethnische Gruppe eine emotionale Bindung zur Heimat bzw. zu verschiedenen skalierten Räumen zu haben. **6.** Schließlich tritt als letzte Form die „*political territoriality*“ in den Blick, die die Organisation von Raum zu politischen Zwecken fokussiert. Dabei kann hier ein weiterer Begriffsradius des Politischen angewendet werden, indem Raumorganisation und -strukturierung am Arbeitsplatz oder im Weltraum darunter gefasst werden. Das System des modernen Nationalstaates repräsentiert die politische Territorialität dabei am

497 Vgl. u.a. HOWARD, Territory in Bird Life, *passim*; BURT, Territoriality and Home Range Concepts, 346-350; Burt, Territoriality, 25-27; P. H. KLOPFER, Habitats and Territories: A Study of the Use of Space by Animals, New York 1969; A. H. ESSER (Hrsg.), Behaviour and Environment. The Use of Space by Animals and Men, New York 1971; MALMBERG, Human Territoriality, 27-46.

498 SACK, Human Territoriality, 23.

499 SACK, Human Territorialität, 21.

500 FORSBERG, Beyond Sovereignty, 355-386.

501 FORSBERG, Beyond Sovereignty, 359.

502 FORSBERG, Beyond Sovereignty, 359-362.

präzisesten. Hier wird der Staat als Container der Macht und Territorialität als Strategie begriffen, durch die Kontrolle von geografischem Raum bzw. des Staates die Menschen selbst und die vorhandenen Ressourcen zu beeinflussen und zu kontrollieren.⁵⁰³

Mit diesen sechs Formen ist der Weg bereitet, in einer genaueren Diskussion der einzelnen Konzepte den inhaltlichen Aktionsradius des Begriffes Territorialität zu bestimmen. In diesem Zusammenhang wird gleichsam eine Art Begriffs- und Anwendungsgeschichte gegeben, die zeigt, in welchen Diskursen Territorialität unter welchen Aspekten fokussiert wurde. Nicht alle der hier angeführten Ideen können in die dieser Arbeit zugrundeliegende Territorialitätstheorie einbezogen werden, wie sich im einzelnen zeigen wird. Dennoch sollte hier versucht werden, ein möglichst umfassendes Portfolio wissenschaftlicher Approaches, Theorien und Anwendungen zu geben.

II.2.2 Territorialität, Ethologie und Ethnologie

II.2.2.1 Der Ausgangspunkt: Menschliche und tierische Territorialität

„The most well-publicized statements on human territoriality have come from biologists and social critics who conceive of it as an offshoot of animal behaviour.“⁵⁰⁴ Mit diesem Satz charakterisiert ROBERT D. SACK die Gewichtung dieser Perspektive innerhalb der Theorieangebote von Territorialität, die von FORSBURG als „biological territoriality“ klassifiziert wurde.⁵⁰⁵ In der humanethnologischen Forschung, die auf die Erklärung menschlichen Verhaltens im Spannungsfeld von vererbten, angeborenen Trieben und erlernten Dispositionen unter dem Einfluss neo-darwinistischer und evolutionistischer Modelle abhebt, lautet die erste Grundannahme, dass „phylogenetische (d.h. stammesgeschichtliche, Anm. d. Verf.) Anpassungen das menschliche Verhalten in einem weitaus größeren Maße determinieren als bisher angenommen.“⁵⁰⁶ Die zweite Grundthese betrifft den methodischen Zugriff, indem auf Grund der gemeinsamen biologischen Abstammung vergleichende verhaltensforscherische Untersuchungen zwischen Mensch und Tier im Kontext räumlichen Verhaltens angestrebt werden.⁵⁰⁷ Dadurch werde der Mensch, obgleich als Kulturwesens anerkannt, paradoxerweise als „kulturelles Tier“ definiert, wie PAUL hervorhebt.⁵⁰⁸ Wird also bei Mensch und Tier analoges Verhalten festgestellt, vermutet man darin einen phylogenetischen Ursprung. Das eigentliche Verhalten in den verschiedenen Spezies wird jedoch durch spezifische Anpassung hervorgerufen. Dieser phylogenetische Ursprung im Sinne der Territorialität als analogem Merkmal ist jedoch verschiedentlich zu Recht mit Nachdruck angezweifelt worden, da es auch Tiere gebe, bei denen kein territoriales Verhalten nachgewiesen wurde.⁵⁰⁹

Die gerade angeführten zwei Grundannahmen von analogen und homologen territorialen Verhaltensmustern bei Mensch und Tier waren während der 1960er und 70er Jahre die Grundlage, in einer konzeptionellen Verschränkung von Ethnologie und Ethologie das menschliche Territorialverhalten als aggressiven Instinkt zur Verteidigung eines Territoriums anzusehen, ein Instinkt, den der Mensch mit jenen Tieren teilt, die ein solches Verhalten an den Tag legen.⁵¹⁰ Funktional wurde dabei – wie auch im Bezug auf die Territorialität von Säugetieren⁵¹¹ – besonders der Aspekt der Populationskontrolle betont, der in der räumlichen Organi-

503 Aus ägyptologischer Perspektive KOOTZ, Der altägyptische Staat, 168-182.

504 SACK, Human Territoriality, 1; vgl. auch MALMBERG, Human Territoriality, 51-53, mit einer kurzen Diskussion zum Verhältnis tierischer und menschlicher Territorialität; und SEIDL, Die Territorialität des Menschen, 104-199, aus evolutionistischer Perspektive zum biologischen Begriff der Territorialität, zur Evolution territorialen Verhaltens und dem evolutionären Übergang von Tier zum Menschen; siehe auch MARTIN, Concepts of human territoriality, 427-445, der neben dem ethologischen Standpunkt auch den evolutionistischen Ansatz diskutiert, wobei er sich auf die frühen 'Entwicklungsstadien' des Menschen als Jäger- und Sammler bezieht.

505 FORSBURG, Beyond Sovereignty, 360-361.

506 PAUL, Territorialität, 18.

507 Vgl. MALMBERG, Human Territoriality, 47-53, zur vergleichenden Methode und den Konzepten der Analogie und Homologie; zu den Analogie- und Homologiekriterien vgl. ebenso PAUL, Territorialität, 47, Fn. 1.

508 PAUL, Territorialität, 19.

509 PAUL, Territorialität, 25-26.

510 Vgl. HIRSCHON/GOLD, Territoriality and the Home Environment, 63-65.

511 BURT, Territoriality, 26-27.

sation von Gesellschaften seinen Ausdruck finde.⁵¹² Dabei wurde auch argumentiert, dass der Mensch in seinem Verhalten einer Art biologischer Grammatik folge, so dass die menschliche Kultur als „*speziesspezifisches Verhalten eines bestimmten Primaten*“ erscheine.⁵¹³ Die Gemeinsamkeiten verschiedener menschlicher Kulturen werden durch universale biogrammatrische Regeln erklärt, während die Unterschiede auf kulturelle Einzelgrammatiken zurückzuführen seien. Territorialität gilt in dieser Perspektive nicht als dauerhafte menschliche Verhaltensweise, sondern sie würde erst dann eingesetzt, wenn der Raum für den Menschen einen besonderen Wert darstelle. Der Mensch (bzw. die einzelnen strukturellen Einheiten Individuum, Gruppe oder Staat) könne auch, im Gegensatz zum Tier, sein Territorium oder Teile davon verlieren, ohne dass dies unmittelbare existenzielle Konsequenzen für ihn nach sich ziehen würde.⁵¹⁴ Besonders eindringlich und kontrovers wurde das Problem der Territorialität bei nomadischen Gruppen, Wildbeutergesellschaften und Jäger-und-Sammler-Kulturen diskutiert, einerseits evolutionistisch unter dem Aspekt der biologischen Determination, andererseits unter der Frage, welche ökologischen Grundlagen das territoriale Verhalten solcher Gruppen bestimmen und wie das im einzelnen funktioniert.⁵¹⁵

II.2.2.2 R. Ardrey – *The Territorial Imperative*

Die zentrale und vielfach kontrovers diskutierte Position in der ethologischen Perspektive nimmt ROBERT ARDREY mit seinem Werk *The Territorial Imperative* ein, in dem er den Menschen als „*territorial animal*“ ansieht: „*Man (...) is as much a territorial animal as is a mocking bird singing in the clear California night.*“⁵¹⁶ Das territoriale Verhalten des Menschen, ein eigenes Revier bzw. 'social territory' zu erlangen und zu erhalten, ist für ARDREY genetisch verankert, determiniert und als Instinktprogramm unauslöschbar, ja das territoriale Verhalten stehe mitten im Zentrum menschlicher Existenz, indem es als 'territorial imperative' bzw. 'principle' in allen evolutionären Situationen wirksam werde: „*The continuity of human evolution from the world of the animal to the world of man ensures that a human group in possession of a social territory will behave according to the universal laws of the territorial principle.*“⁵¹⁷ Die Territorialität des Menschen verhindere dessen Aussterben durch die Bestimmung von Lage und Grenzen sowie Freund und Feind, indem sie als „*defense mechanism*“ und „*nature's most effective answer to a variety of problems of survival*“ fungiere.⁵¹⁸ Darüber hinaus habe Territorialität die Funktion, bestimmte menschliche Bedürfnisse wie Identität, Stimulierung und Sicherheit zu erfüllen. Identität ergebe sich durch die Zugehörigkeit zu einem geografischen oder sozialen Raum, Stimulierung durch die Schaffung und Sicherung von Grenzen, und Sicherheit durch die „*Anerkennung des Nachbargesbietes, dem internen Zusammenhalt der territorialen Gemeinschaft [und] der angeborenen Bereitschaft zur aggressiven Verteidigung nach außen.*“⁵¹⁹ Diese Position ist vielfach kritisiert worden, wobei zumeist auf die methodischen Schwächen und inhaltlichen Inkongruenzen hingewiesen worden ist.⁵²⁰ PAUL kritisiert aus ethnologischer Perspektive besonders die instinktuellen Funktionen von Territorialität im Bezug auf Identität, Stimulation und Sicherheit, da aus der Existenz von Grenzen selbst keine Sicherheit entstehe und aggressive Auseinandersetzungen um jene eine Ausnahmesituation darstellten. Die territoriale Identität habe in bestimmten Kulturen auch nicht primär mit Zugehörigkeit zu einem Territorium zu tun, sondern werde oftmals in historischen oder religiösen Kategorien verhandelt. Den Aspekt der Sicherheit verortet PAUL schließlich in der sozialen Gruppe und der Struktur ihrer gesellschaftlichen Kommunikation.⁵²¹

512 PETERSON, Hunter-Gatherer Territoriality, 53-68.

513 PAUL, Territorialität, 27; die hier paraphrasierte Position wurde von L. TIGER und R. FOX, *The Imperial Animal*, New York, 1971, ausformuliert; vgl. die kritische Diskussion zu ihrem Ansatz in PAUL, Territorialität, 26-31.

514 PAUL, Territorialität, 29.

515 Vgl. dazu den Abschnitt zur Territorialität aus kulturökologischer Perspektive und SEIDL, Die Territorialität des Menschen, 200-213.

516 ARDREY, *The Territorial Imperative*, 5; zu einer Diskussion seiner Position mit Angabe kritischer Literatur vgl. PAUL, Territorialität, 31-39.

517 ARDREY, *The Territorial Imperative*, 232.

518 ARDREY, *The Territorial Imperative*, 7.

519 PAUL, Territorialität, 32; vgl. ARDREY, *The Territorial Imperative*, 170.

520 Vgl. PAUL, Territorialität, 33-39.

521 PAUL, Territorialität, 38-39.

Die ethologische Position mit ARDREY an ihrer Spitze geht also von der Grundannahme aus, dass Menschen und Tiere den Verhaltenskomplex der Territorialität aus den gleichen biologischen und adaptiven Gründen nutzen, die sich im Kontext ihrer räumlichen Verortung, der Nahrungsbeschaffung, der Erlangung von Partnern, der sicheren Aufzucht von Nachwuchs und der Vermeidung von Stress sowie der Kontrolle der Population niederschlagen.⁵²² Territorialität wird hier als dauerhafter Instinkt, und nicht als anwendbare Strategie begriffen. Doch nur ARDREY nimmt diese extreme Position ein, andere Ethologen und Anthropologen beziehen sich nur bibliografisch oder konzeptionell auf die biologischen Grundlagen der menschlichen Territorialität, wenn sie sich dieses menschlichen Phänomens annehmen.⁵²³ An anderer Stelle wurde auch davon ausgegangen, dass der Mensch zumindest seit der neolithischen Revolution oder der Herausbildung früher Staaten – im Gegensatz zu seinem Dasein als Jäger und Sammler in nomadischen Ökologien – als „*territorial animal*“ gelten könne, da Raumkontrolle, Raumbesitz und Raumverteidigung in diesen gesellschaftlichen Organisationsformen vorherrschend waren.⁵²⁴ Der Aspekt der klar definierten Grenzen wird dabei zum Argument, Jägern und Sammlern eine Form von Territorialität abzusprechen – unter der Voraussetzung, Territorialität werde als verteidigendes Verhalten eines expliziten Territoriums verstanden. In der Kontroverse um die Territorialität von Jägern und Sammlern sowie Nomaden wurde im Sinne einer evolutionistischen Perspektive immer wieder auf die biologischen und ethologischen Grundlagen von Territorialität abgehoben. Mit der Diskussion der Hauptfehlerquellen des ethologischen Ansatzes, die in der falschen „*klassifikatorischen Stellung des Menschen im System der Arten*“, der auf fehlerhaften Grundannahmen beruhenden Analogie- oder Homologiebildung und der Unvereinbarkeit von menschlichem und tierischem Verhalten begründet liegen,⁵²⁵ kann PAUL jedoch nachweisen, dass sich ein solcher ethologischer Ansatz für die gesamte Anthropologie und Territorialitätsforschung disqualifiziert.⁵²⁶

II.2.2.3 T. Malmberg – *Human Territoriality*

Eine wesentliche wissenschaftliche Auseinandersetzung mit Territorialität in ihren verschiedenen Aspekten stammt aus der Feder eines ethologisch und behaviouristisch orientierten Wissenschaftlers. Dessen Position soll hier diskutiert werden – auch aufgrund der Tatsache, dass dieser Phänomene ins Gespräch bringt, die an anderer Stelle nicht einzeln betrachtet werden.⁵²⁷ TORSTEN MALMBERG definiert Territorialität in seiner Monografie *Human Territoriality – Survey of behavioural territories in man with preliminary analysis and discussion of meaning* wie folgt:

„*Human behavioral territoriality is primarily a phenomenon of ethological ecology with an instinctive nucleus, manifested as more or less exclusive space, to which individuals or groups of human beings are bound emotionally and which, for the possible avoidance of others, are distinguished by means of limits, marks or other kinds of structuring with adherent display, movements or aggressiveness.*“⁵²⁸

Für MALMBERG ist Territorialität also ein menschlicher Verhaltenskomplex, der instiktgeleitet ist und eine ökologische und eine psychologische Komponente besitzt. Er manifestiere sich in einen für den Menschen größ-

522 PETERSON, Hunter-Gatherer Territoriality, 57-59; PAUL, Territoriality, 24-25.

523 Vgl. z.B. PETERSON, Hunter-Gatherer Territoriality, 53-55; LYMAN/SCOTT, Territoriality, A Neglected Sociological Dimension, 236-237; von biologischer Seite wurde das Spannungsfeld zwischen Instinkt und Kultur u.a. so bewertet: „*The great multiplicity of experienced and learned behaviour which phenomenologically appears predominant in humans is not compensation for lack of instincts or even adaptive superstructure on a rigid and closed instinct system. Instead, this abundance of behaviour elements is actively built upon a much more diversified and complex armory of instincts.*“ P. Leyhausen, Säugetierkunde und Verhaltensforschung am Menschen, in: E. KEITER, Verhaltensforschung im Rahmen der Wissenschaft vom Menschen, Göttingen 1969, 81; zitiert nach MALMBERG, Human Territoriality, 22.

524 PETERSON, Hunter-Gatherer Territoriality, 56.

525 Zu diesen drei Aspekten aus ethologisch-behaviouristischer Perspektive MALMBERG, Human Territoriality, 47-53.

526 PAUL, Territorialität, 41-48.

527 Vgl. auch MALMBERG, Water, Rhythm and Territoriality, 73-89, wo MALMBERG im Kontext einer „*behavioural water territoriality*“ von Naturvölkern drei ökonomische Räume – „*domestic waters*“ (Quellen, Wasserlöcher, Brunnen), „*irrigation waters*“ (Brunnen, Kanäle, Dämme) und „*fishing waters*“ (Süßwasser, Seen, Meer) – unter territorialen Gesichtspunkten behandelt, um einerseits den Handlungsaspekt zu betonen, um andererseits auch Wasser bzw. den Zugang zu und die Nutzung von Wasser als Moment territorialer Konkurrenz, Abgrenzung und Verteidigung zu etablieren. Territorialität werde aber nicht angewendet, wenn Wasser im Überfluss vorhanden sei oder extremer Mangel herrsche.

528 MALMBERG, Human Territoriality, 10-11.

tenteils exklusiven Raum, der über verschiedene Mittel strukturiert und durch bestimmte Verhaltensweisen hergestellt wird. Mit dieser Position bildet er den gedanklichen Brückenschlag zwischen der Annahme einer instinktgeleiteten Territorialität und ökologisch orientierten Modellen, wobei er durch die Einbeziehung psychologischer Aspekte auch in diesem Feld operiert. Er perspektiviert Territorialität jedoch nicht in der Art, dass sich in verschiedenen Kulturräumen unterschiedlichen Ausprägungen und Formen von Territorialität erkennen ließen, da er das territoriale Verhalten des Menschen als grundlegend angeboren und daher als universal wahrnimmt. Mit *Human Territoriality* will MALMBERG die in den 1970er Jahren noch immer virulente Diskussion um das Konzept der „*behavioural territories*“ systematisch zusammenfassen, indem er ein „*compendium of examples from different territorial sections*“ vorlegt.⁵²⁹ Dabei scheint in seiner Herangehensweise ein explizit evolutionistischer Kern durch, indem seine Auseinandersetzung mit Territorialität von den „*animal territories*“ ausgeht, und innerhalb des Kapitels „*Territory in man*“ in der Reihenfolge über „*Primitive*“, „*Rural*“ und „*Urban territories*“ spricht.⁵³⁰ Im folgenden sollen seine Gedanken konzentriert zusammengefasst werden, wobei versucht wurde, die biologistischen und evolutionistischen Erklärungsmuster, die MALMBERG immer wieder anbringt, in der Diskussion zu vermeiden, um die kulturspezifischen Ausprägungen und Unterschiede zu betonen.

Den Beginn des menschlichen Verständnisses von Raum setzt MALMBERG mit J. PIAGET und B. INHELDER in dem Moment der Kindheit an, in dem das Kind Objekte in seiner unmittelbaren Umgebung manipuliert.⁵³¹ Dadurch entstünde ein motorisches und kognitives Bewusstsein von räumlichen Beziehungen im Kontext von Nähe, Umgebungen und Grenzen, dass mit einem Alter von sieben Jahren durch tatsächliches Territorialverhalten endgültig ausgeprägt sei. In der Entwicklung solchen Verhaltens spiele die Prägung durch die familiäre und häusliche Umgebung – die kulturspezifisch zu denken ist! – eine wesentliche Rolle. Kindliche Territorialität äußere sich z.B. in der Herstellung und Verteidigung von '*personal space*' in Räumen mit vielen anderen Kindern und in der Abwehr von äußeren Eingriffen in persönlich besetzte Spiel-Räume oder als Eigentum betrachtete Örtlichkeiten. Die Markierung von Territorien kann u.a. durch die Platzierung von persönlichen Gegenständen im Raum oder deren namentliche Beschriftung geschehen. Darüber hinaus sei feststellbar, dass Kinder wie Erwachsene innerhalb gewisser räumlicher Handlungsabläufe die bekannten Routen und Wege nicht verlassen und jede gezwungene Abweichung vom Normalverlauf als negativ und besorgniserregend wahrgenommen werde.⁵³² Für geistig Eingeschränkte würde Territorialität eine komplexitätsverringende Verhaltensweise darstellen, indem die physischen, sozialen und konzeptuellen Territorien des Selbst, der Anderen und der Umwelt durch sie beeinflussbar und kontrollierbar würden.⁵³³

Mit Blick auf prähistorische bzw. paläolithische Kulturen geht MALMBERG mit EDWARD SOJA davon aus, dass der Mensch 99% seiner Entwicklungszeit als Jäger- und Sammler verbrachte und daher 90% der bis heute lebenden Menschen dieser Wirtschaftsweise zuzuordnen wären, während nur 6% als Bauern und Hirten und 4% in industrialisierten Gesellschaften gelebt hätten.⁵³⁴ Die archäologischen Befunde jeglicher Epochen weisen in ihrer Gesamtheit territoriales und raummarkierendes Verhalten des Menschen nach, so dass auch die Idee, der Mensch habe erst mit der Sesshaftigkeit, dem damit einhergehenden Bevölkerungswachstum und der kulturellen Differenzierung territoriale Verhaltensweisen ausgebildet, abgelehnt werden muss: „*It is clear that territoriality exists in all complex human societies, and it is clearly established that group territoriality is also important at the simplest levels of human culture.*“⁵³⁵ Mit Blick auf die Jäger- und Sammlerterritorialität kommt MALMBERG auf die besonders aus kulturökologischer Perspektive geführte

529MALMBERG, *Human Territoriality*, 1-2.

530Innerhalb der „*Primitive territories*“ beschäftigt sich MALMBERG, *Human Territoriality*, 47-83, z.B. mit der „*behavioural territoriality*“ bei Kindern, geistig Eingeschränkten, frühen Menschen und „*primitive societies*“, die er in Jäger- und Sammler, Hirten und Ackerbauern unterteilt. Das Fazit seines Buches (MALMBERG, *Human Territoriality*, 253-262) besteht darin, ebd., 253, „*to put behavioural territoriality in an evolutionary perspective, involving the past, the present and the future.*“

531MALMBERG, *Human Territoriality*, 55, mit Bezug auf J. PIAGET und B. INHELDER, *The Child's Conception of Space*, London 1956.

532MALMBERG, *Human Territoriality*, 53-60.

533MALMBERG, *Human Territoriality*, 60-66.

534SOJA, *The Political Organization of Space*, 40; Malmberg, *Human Territoriality*, 67.

535G. A. BARTHOLOMEW und J. B. BIRDSELL, *Ecology and the Protohominids*, in: *American Anthropologist* 55, 485; zitiert nach MALMBERG, *Human Territoriality*, 68.

kontroverse Diskussion zu sprechen, indem er einerseits MARSHALL D. SAHLINS zitiert: „*Territoriality among hunters and gatherers is never exclusive, and group membership is apt to shift and change according to the variability of food resources in space and time*“, und andererseits erneut E. SOJA sprechen lässt: „*Contrary to many conventional images of hunting and gathering societies, territoriality in the form of rigidly defined and defended boundaries is extremely weak or nonexistent – perhaps weaker than in any other type of human society.*“⁵³⁶ Die Frage der Territorialität solcher Gruppen entzündete sich nämlich an der Okkupation eines exklusiven Territoriums und am Konzept von Landbesitz, das im Fall von Ackerbauern und Viehzüchtern nicht in Frage gestellt wurde, da ihnen ohne größere methodische Bedenken eine besondere Bindung an und Abhängigkeit von Grund und Boden attestiert werden konnte.⁵³⁷

Von dieser Situation ausgehend beginnt MALMBERG das Verständnis von Besitz in Kontext der auf Land bezogenen Territorien als „*universal trait of human culture, a part of the basic fabric of all society*“ zu beschreiben. Eigentum von Raum sei in modernen Gesellschaften besonders streng und territorial definiert und bestimme damit die Wahrnehmung der politischen Organisation des Raumes.⁵³⁸ Eigentum seien nicht nur materielle Dinge, sondern es müsse als soziale Institution begriffen werden, wobei der Besitz von Raum eine der Voraussetzungen und Grundlage von Gesellschaft sei.⁵³⁹ Den Zusammenhang zwischen Landbesitz und „*behavioural territoriality*“ betonend fokussiert MALMBERG auf Grenzen und deren Markierung und Festsetzung durch verschiedene Formen der zentralen oder peripheren Platzierung von symbolischen (Flaggen, Hinweis- und Verbotsschilder) oder konkreten Zeichen wie Zäunen, Hecken, Gräben, Wällen, Mauern etc. Der Grenze spricht er dabei eine zweifache Bedeutung zu, indem sie als eine „*boundary*“, die einen Raum umgibt, nach innen orientiert, zentripetal und integrierend sei, als „*frontier*“ jedoch eine Orientierung nach aussen habe und zentrifugal sei, indem sie Äußeres von Innerem bzw. Dazugehörigem trenne.⁵⁴⁰ Die Markierung von Territorien von Gruppen oder Individuen würde in äußeren, öffentlichen Räumen wie in Innenräumen ähnlich funktionieren, indem Personen „*write or carve their names or initials on trees, caves, houses, desks and different private belongings*“ oder indem bestimmte persönliche oder als persönlich anerkannte Gegenstände an bestimmten Orten (z.B. Handtücher an Stränden oder Bücher an Bibliotheksarbeitsplätzen) platziert werden, um den privaten Anspruch am so markierten Raum zu sichern.⁵⁴¹

Um auf die verschiedenen „*elements of rural territories*“ zurückzukommen, so geht MALMBERG auf die Struktur von Gehöften und Dörfern ein, und diskutiert deren Bedeutung für die Herkunfts- und Identitätskonstruktion und deren Wahrnehmung als Heimat, indem er die individuelle auch psychologische Bindung der Menschen an diese Orte hervorhebt.⁵⁴² Diese psychologischen Aspekte der Territorialität können noch erweitert werden durch die Phänomene der Heimatliebe und des Heimwehs, die bei der Fokussierung auf die psychologische Form der Territorialität noch einmal zur Sprache kommen werden (s.u.). Mit Blick auf die größeren räumlichen Organisationsformen wie Jagdgebiete, Marken, Distrikte, Provinzen etc. werde die Territorialität „*more complicated, diffuse, and discontinuous.*“⁵⁴³ Sie würde sich aber insbesondere im Kontext der 'Theorie der zentralen Orte' von W. CHRISTALLER wiederfinden lassen, indem die dort formulierten Handels-, Transport- und Verwaltungsprinzipien nach territorialen Gesichtspunkten organisiert seien.⁵⁴⁴ Besonders im Prozess der Formation von (frühen) Staaten werde Territorialität schließlich zum entscheidenden (evolutionistischen) Kriterium.⁵⁴⁵

536 M. D. SAHLINS, *The Social Life of Monkeys, Apes and Primitive Man*, in: J. N. SPUEHLER (Hrsg.), *The Evolution of Man's Capacity for Culture*, Detroit 1959, 58; SOJA, *The Political Organization of Space*, 41; zitiert nach MALMBERG, *Human Territoriality*, 72.

537 MALMBERG, *Human Territoriality*, 72-74.

538 MALMBERG, *Human Territoriality*, 83, mit Bezug auf SOJA, *The Political Organization of Space*, 10.

539 MALMBERG, *Human Territoriality*, 84-86, geht auch auf den instinktuellen Charakter von Eigentum ein: „*[T]he demand for space and the defense of property belong to the instinctive behaviour of man.*“ Dieser Idee wird nicht gefolgt, und zwar aus den Gründen und Zitaten von kritischen Anthropologen, die MALMBERG selbst eingangs zitiert.

540 MALMBERG, *Human Territoriality*, 90-91.

541 MALMBERG, *Human Territoriality*, 94-95.

542 MALMBERG, *Human Territoriality*, 99-101.

543 SOJA, *The Political Organization of Space*, 36.

544 MALMBERG, *Human Territoriality*, 102, zu W. CHRISTALLER, *Die zentralen Orte in Süddeutschland*, Jena 1933; mit diesen Gedanken kommt man auf die politische Form der Territorialität zu sprechen, die an anderer Stelle noch einmal speziell aufgegriffen wird.

545 R. F. BARTON, *The Kalingas. Their Institutions and Custom Law*, Chicago 1949, 137: „*Although the territorial principle of social organization is much weaker, much less often in the people's consciousness, than the tribal or kinship principle, it is of almost*

In einem nächsten Schritt befasst sich MALMBERG mit den „*urban territories*“, deren Entstehung, Bedeutung und Funktionen er zunächst aus einer historischen Perspektive beleuchtet, wobei er besonders auf die frühen Urbanisierungsprozesse im vorderen Orient eingeht, das Alte Ägypten aber weitgehend auslässt.⁵⁴⁶ Dabei fokussiert er auf deren äußere und innere architektonische Struktur, auf die Einbindung dieser Städte in politische, soziale und regionale Systeme und auf die demografischen Strukturen. Als '*behavioural territories*' würden sich diese frühen Städte durch ihren defensorischen Charakter, ihre zentrale Stellung in einem politisch klar umgrenzten Raum und ihren sozialen und funktionalen Kontrast zum ländlichen Milieu auszeichnen.⁵⁴⁷ Die Territorialität solcher Städte würde sich besonders in den Kontaktzonen zum ländlichem Umgebungsraum oder zu anderen städtischen Territorien ausbilden, wo bestimmte Mechanismen zur Regulierung, Kontrolle, Lenkung oder Verhinderung der physischen Bewegung der Menschen angewendet werden.⁵⁴⁸ Die räumliche Dynamik einer Stadt liegt für MALMBERG schließlich in ihren „*centripetal forces of attraction and coagulation, centrifugal forces of dispersion and disintegration and forces of spatial differentiation, which result in the segregation of buildings, persons and activities in district areal groupings*“.⁵⁴⁹ Damit sind die drei eine Stadt als Handlungsraum in ihrer Form und ihrer Struktur bestimmenden Punkte – äußere Form, Grenzen und interne Struktur – genannt, die durch weitere untergeordnete '*behavioural territories*' wie Vorstädte, Satellitenstädte oder spezielle Formen wie Gartenstädte und Laubenkolonien erweitert werden können, die alle durch bestimmte räumliche Strukturen charakterisiert sind und damit bestimmte Funktionen und Konsequenzen für das menschliche Leben und Handeln beinhalten.⁵⁵⁰

Innerhalb der Städte indentifiziert MALMBERG daher eine Reihe von räumlichen Einheiten, die vom Menschen genutzt, betrachtet und empfunden werden, und die er als „*open space*“ bezeichnet. Er bezieht sich beispielhaft auf Parks, öffentliche Plätze und Straßen und deren vielfältige Ausgestaltungen, die sozial differenzierten Nutzungsmöglichkeiten und -Strategien, die physisch-psychologischen Funktionen solcher Räume, die Einstellung der Anwohner oder Nutzer zu diesen Räumen sowie deren habituelle oder aggressive Verteidigung.⁵⁵¹ Stadtbezirke, Wohnviertel, Häuserblöcke, Ghettos und „*squatter settlements*“ stellen die soziologisch signifikantesten Segmente der Städte dar, da sie nicht nur durch bestimmte Grenzen oder architektonische Eigenheiten territorial organisiert sind, sondern auch im Sinne sozialer Relationen, Institutionen und Segregation das Verhalten, die Persönlichkeit und die Identität ihrer Bewohner prägen.⁵⁵² Die städtischen Kleineräume von Haus und Wohnung begreift MALMBERG als „*social units of space*“, als soziale Institutionen mit einer Fülle von Funktionen in physischer, technologischer, ökonomischer, sozialer und symbolischer Hinsicht. Dahinter stünde die Forderung des Menschen nach einem sicheren Raum, den sie je nach Art des äußeren Einflusses oder Ein- oder Übergriffes kulturspezifisch mit den verschiedensten Mitteln begrenzen, abschirmen oder verteidigen.⁵⁵³ Die territoriale Bewertung und Funktion einzelner Räume innerhalb eines solchen Settings werde einerseits durch ihre Größe, Begrenzung und innere Strukturierung bestimmt, andererseits durch die individuelle Einstellung und die physische Nähe oder Drängung der Nutzer desselben.⁵⁵⁴ Die territoriale Strukturierung von konkreten Räumen funktioniert darüber hinaus durch die räumliche Anordnung der verschiedenen Nutzer nach sozialen oder funktionalen Kriterien (z.B. in einer Kirche, bei einer königlichen Audienz, im Gerichtssaal), durch der Anordnung separierender oder begrenzender Installationen (Büro- und Arbeitsplätze) und durch die Positionierung von Gegenständen (Möbel, Ausstattungsobjekte) sowie deren Kombination.⁵⁵⁵

unexaggerable importance, since it is the progressive principle, the one from which the state arises. The generalization is sound that human society develops by forming ever larger units, based on new principles and loyalties, which engulf and unify the older, smaller, and contending units.“; zitiert nach Malmberg, HUMAN Territoriality, 102.

546 MALMBERG, Human Territoriality, 116-138.

547 Vgl. zu letzterem Punkt MALMBERG, Human Territoriality, 123-126.

548 MALMBERG, Human Territoriality, 126-128.

549 MALMBERG, Human Territoriality, 131.

550 MALMBERG, Human Territoriality, 139-149.

551 MALMBERG, Human Territoriality, 149-159.

552 MALMBERG, Human Territoriality, 159-166.

553 MALMBERG, Human Territoriality, 166-173.

554 MALMBERG, Human Territoriality, 173-175.

555 MALMBERG, Human Territoriality, 175-180.

Nach diesen generellen 'behavioural territories' des Menschen geht MALMBERG – und darin unterscheidet er sich von anderen Territoriologen – auf sog. „Special territories“ wie ortsfeste Gräber, performative Spiel- und Sportterritorien („territories“, Fußball, Schach), bewegliche territoriale Fahrzeuge (Boot, Flugzeug, Zug, Automobil) und symbolische Territorien (das 'promised land' der Juden, die Torah) und deren Beziehungen zu und Einflüssen auf menschliche Territorialität und das Verständnis von Raum ein.⁵⁵⁶ Bevor zum Schluss der Besprechung von T. MALMBERG eine Zusammenfassung der wesentlichsten Punkte versucht wird, gilt es, die aus archäologischer Perspektive relevanten Gedanken zu den Gräbern abschließend zu bündeln. Mit den Gräbern spricht MALMBERG auch den Toten eine Art Territorium zu, das begrenzt, markiert und geschützt werde, wenngleich dies eher aus der Perspektive der Lebenden geschehe. Neben der Lokalisierung der Gräber oder Gräberfelder innerhalb oder außerhalb von Siedlungen, in Häusern oder in oder um Kirchen sind deren spezielle Markierungen mit einfachen Steinen hin zu elaborierten Monumenten territoriale Besonderheiten, wobei diese Markierungen als permanent und fortdauernd konzipiert werden. Die ursprüngliche Anlage des Grabes als Abbild oder Struktur von Haus und Heim würde sich in einigen archäologischen Kulturen nachweisen lassen, die Differenziertheit und Variabilität der Formen zeigt jedoch, dass jeweils ganz eigene kulturelle Maßstäbe an die Typologie der Gräber angelegt werden. Die Größe, Umgrenzung und die jeweilige Markierung des Grabes schließlich „advertised the economic and social status of the dead citizens.“⁵⁵⁷

In der Zusammenfassung menschlicher Territorialität argumentiert MALMBERG im Kontext der menschlichen Auseinandersetzung mit Raum und Umwelt einzig für einen biologischen, erblichen und instinktuellen Hintergrund solchen Verhaltens,⁵⁵⁸ wobei er dennoch auf die wissenschaftliche Kontroverse dazu eingeht und einen Psychologen sprechen lässt, der im Gegensatz dazu die kulturelle Dimension betont: „Clinical observation of (...) patients tells us something more important about spatial behaviour; it is highly individual in its nuances of meaning, and it is not an imperative or innate factor present in this or that way through a group. The personal and idiosyncratic determinants are in complex relationship with cultural patterns of spatial usage and group phenomenon.“⁵⁵⁹ Ohne im einzelnen auf die Argumente des biologistischen Ansatzes eingehen zu können, so wird hier der kritischen Diskussion dieser Gedanken durch PAUL gefolgt, die diesen anhand soziologischer und handlungstheoretischer Argumente disqualifiziert.⁵⁶⁰ Territorialität präge sich mit MALMBERG als „the affective bond between people and place or setting“,⁵⁶¹ und als „behaviouristic trait manifested by a display of property ownership – a defense of certain positions or things“ aus.⁵⁶² Die jeweiligen Territorien lassen sich verschieden nach Form und Funktion klassifizieren, wobei sich zwei Hauptkategorien entfalten lassen: individuelle und soziale Territorien. Unter den individuellen verortet MALMBERG den Körper an erster Stelle, von dem der Gedanke des 'personal space' als egozentrischem Territorium ausgeht.⁵⁶³ Soziale Territorien, jeweils selbst aus „individuals spatially separated, territorially distributed, and capable of independent locomotion“⁵⁶⁴ bestehend, stellen Familien, lokale Gemeinschaften, Stadtviertel, urbane, großstädtische und regionale Gesellschaften, Nationalstaaten oder überstaatliche Zusammen-

556 MALMBERG, Human Territoriality, 198-215.

557 MALMBERG, Human Territoriality, 201.

558 MALMBERG, Human Territoriality, 215-221; ebd., 226-228, diskutiert er kulturelle und soziale Unterschiede, führt diese aber immer wieder auf biologische Erklärungsmuster zurück.

559 M. J. HOROWITZ, Spatial Behaviour and Psychopathology, in: The Journal of Nervous and Mental Disease 11, 1968, 31; zitiert nach MALMBERG, Human Territoriality, 217-218.

560 PAUL, Territorialität, 41-48.

561 Y.-F. TUAN, Topophilia. A Study of Environmental Perception, Attitudes, and Values, Englewood Cliffs, N.J. 1974, 4; zitiert nach MALMBERG, Human Territoriality, 221.

562 BURT, Territoriality and Home Range Concepts, 346.

563 MALMBERG, Human Territorialität, 223, führt als Definition von 'personal space' M. LEIBMAN, The Effects of Sex and Race Norms on Personal Space, in: Environment and Behaviour 2, 1970, 209, an: 'Personal space' „is conceived as an expanding and contracting ring or bubble surrounding the individual which defines the physical separation he requires in relation to others with respect to specific activities and defined relationships. Although personal space may be conceptualized as a special form of territoriality, it is unique in that it moves with the individual, is highly elastic and rapidly altered, and is not ordinarily linked to permanent physical referent in the environment.“

564 R. E. PARK und E. W. BURGESS, Introduction to the Science of Sociology, 2nd Ed., Chicago 1929, 508; zitiert nach MALMBERG, Human Territoriality, 224.

schlüsse dar.⁵⁶⁵

Die Effekte und Funktionen von Territorialität als einem System „*signified by order, constraint and communication*“ liegen für MALMBERG in folgenden Punkten:⁵⁶⁶ Die freie Bewegung des Menschen in physischen Settings sei die Voraussetzung zur Erfüllung biologischer und sozialer Bedürfnisse, gleichwie die Erfüllung räumlicher Bedürfnisse als Grundbedingung des Lebens angesehen wird. In der Konstruktion von „*home and site*“ würde sich dieses menschliche Verhalten konzentriert zeigen. Psychologisch funktioniert Territorialität als Generator von räumlicher Identität in den verschiedenen Skalierungen der Referenzräume. Mit Blick auf den *privacy*-Komplex kommt die territoriale Strategie der Herstellung von Rückzugsräumen bzw. Räumen der Selbstbestimmung zur Sprache. Wenn Identität und Privatheit und die damit verbundenen Räume bedroht sind, dient der Verhaltenskomplex Territorialität zur Herstellung von Sicherheit und der Vermeidung von Gefahr durch räumliche Abgrenzung, physische Barrieren und soziale Konventionen. Darüber hinaus wird Territorialität als Regulativ von Populationen und deren Dichte in den verschiedensten Räumen angesehen, auch im Sinne des psychologischen Phänomens *crowding*. Als Mittel der Vermeidung von Überbevölkerung – von MALMBERG abschließend diskutiert – scheint es jedoch vor dem Hintergrund der aktuellen Entwicklung nicht zu funktionieren.⁵⁶⁷

II.2.2.4 R. B. Hirschon/J. R. Gold – Territoriality and the Home Environment

Der ethologisch-ethnologische Ansatz soll mit einem letzten Beispiel abschließend diskutiert werden. Dieses Beispiel wurde gewählt, weil es erstens eine recht eigenständige Theorie bzw. Konzeption von Territorialität vermittelt, und weil es zweitens zwar von der Mensch-Tier-Analogie ausgeht, diese jedoch problematisiert und im Sinne einer stärker kulturalistischen Orientierung hinterfragt. In einer ethnologischen Studie, die dem Konzept der Territorialität und der Idee des Heims in einem Arbeiterviertel im griechischen Piräus nachgeht, beginnen die Autoren, RENEE B. HIRSCHON und JOHN R. GOLD, Territorialität kurz und prägnant als „*the processes and mechanisms by which people establish, maintain and defend territories*“ zu definieren.⁵⁶⁸ Menschliches Verhalten zielt in den verschiedensten Kontexten auf die Manipulation und Herstellung von Räumen ab: „*personal space*“ werde durch solche positionalen Aspekte wie „*posture, distance and angle of regard*“ illustriert, während die Etablierung von „*large scale territories*“ die Funktionen und Wirkungen von Räumen auf soziale Phänomene erkennen lasse. Im Sinne ihrer Verortung im ethologisch-ethnologischen Diskurs beziehen sich die beiden Autoren unter der Überschrift „*The Territorial Analogy*“ auf das territoriale Verhalten von Tieren und sie begreifen „*the concepts of human and animal territoriality*“ als „*analogous but not homologous*“.⁵⁶⁹ Dabei räumen sie ein, dass das menschliche Verhalten weitaus variantenreicher und weniger folgerichtig als tierisches sei, und dass im Komplex der menschlichen Territorialität „*a wide range of social needs, such as identity, status, recognition by others and self-actualization*“ eine Rolle spielten, so dass Territorialität in ihrer Lesart als „*essential facet of the ability to endow space with symbolic meaning*“ zu begreifen ist.⁵⁷⁰ „*[C]laiming space by occupancy*“ beinhalte die Markierung und Personalisierung von Raum durch symbolische Mittel, die nur kulturspezifisch zu verstehen seien. Die „*territorial analogy*“ nutzen sie damit nur als Ausgangspunkt, um die menschliche Territorialität nicht nur als aktive Konkurrenz um Raum, sondern kulturell als „*flexible, considered and selective form of behaviour*“ zu betrachten, die nur unter bestimmten Bedingungen eingesetzt werde.⁵⁷¹ Dabei entwickeln sie drei Perspektiven,

565 MALMBERG, Human Territoriality, 224, mit Bezug auf SOJA, The Political Organization of Space, 33: „*[Man] is also encased in a series of larger socially based territorial bubbles to which each individual devotes varying degrees of attention, identity, and feeling of exclusiveness. The family is probably still the strongest of all, although it has been declining in importance for many centuries. In addition to the family, however, there are several varieties of local communities and neighbourhoods, larger scale urban, metropolitan, and regional societies, the nation-state, and occasionally still larger units.*“

566 MALMBERG, Human Territorialität, 229-253.

567 SOJA, The Political Organization of Space, 31: „*Why is modern man unique among the animals in seemingly being unable to control his numbers?*“ Vgl. MALMBERG, Human Territoriality, 252-253.

568 HIRSCHON/GOLD, Territoriality and the Home Environment, 63.

569 HIRSCHON/GOLD, Territoriality and the Home Environment, 64.

570 HIRSCHON/GOLD, Territoriality and the Home Environment, 64.

571 HIRSCHON/GOLD, Territoriality and the Home Environment, 64.

um die Analogie dennoch zu rechtfertigen.

Der erste Strang beinhaltet die Tatsache, dass „*territoriality provides basic frameworks for daily life*“, indem sie fundamentaler Ausdruck sozialer Organisation sei und die verbindlichen Grundlagen dafür schaffe.⁵⁷² Zweitens diene Territorialität als zielführender Mechanismus: Zugangsregeln verhindern Überfüllung (*crowding*), stellen Privatheit her und halten soziale Verhältnisse im Gleichgewicht; der Besitz von Territorium ermöglicht die Konstruktion von Identität.⁵⁷³ Die dritte Perspektive begreift Territorialität als Form der Kommunikation, indem die kulturspezifischen und sich auf Raum beziehenden Symbole durch eine „*language of space*“ als Besitzmarkierungen, Identifikationsanzeiger, Warnungen etc. verständlich werden.⁵⁷⁴ Für ihr Untersuchungsgebiet diskutieren sie schließlich die Bedeutung der privaten häuslichen Umgebung im Spannungsfeld von „*interior*“ und „*exterior space*“ mit den entsprechenden soziologischen Implikationen, wobei sich in der durch verschiedene symbolische Zeichen thematisierten „*interior-exterior dichotomy*“ der räumliche Ausdruck des alltäglichen Lebens widerspiegeln und Territorialität in den drei von ihnen perspektivierten Formen von unmittelbarer Bedeutung für die Bewohner sei, sich in ein intimes Verhältnis zum sozialen Raum und dem Raum des Stadtbezirkes zu setzen.⁵⁷⁵

II.2.3 Territorialität und Kulturökologie

II.2.3.1 Der Ausgangspunkt: Mensch – Umwelt – Kultur

In der Definition von Territorialität aus der Feder MALMBERGS, die oben zitiert wurde, spielt der ökologische Aspekt der Territorialität neben der ethologisch-biologischen Grundlage eine fundamentale Rolle, als MALMBERG Territorialität als Phänomen einer „*ethological ecology*“ bezeichnet.⁵⁷⁶ In der Klassifikation von FORSBERG ist darunter die „*ecological territoriality*“ zu verstehen.⁵⁷⁷ Besonders im ethnologischen Diskurs der letzten Jahrzehnte wurden die ökologischen Bedingungen menschlichen Handelns immer wieder fokussiert, wobei im speziellen besonders die Territorialität von Jäger und Sammler-Kulturen unter diesem Blickwinkel betrachtet wurde: „*(...) the ecological aspect of territoriality is basic to the hunter-gatherer way of life.*“⁵⁷⁸ Dabei wird Territorialität als nötig und überlebenswichtig beschrieben, indem sie als spezifische räumliche Organisation eine Adaptationsform an die ökologischen Verhältnisse darstellt. Die Nahrungsressourcen stehen dabei im Mittelpunkt, wobei bei den *Australian Aborigines* die Bemühungen um die Stabilität der Bevölkerung in den „*pressures on individuals in the food quest*“ zu liegen scheinen.⁵⁷⁹ In diesem Blickwinkel liegt die Territorialität nicht mehr ausschließlich in der „*menschlichen Natur, die von Gesellschaft und natürlicher Umwelt unabhängig ist*“, begründet, sondern sie wird im Zusammenspiel von kulturellen und natürlichen Bedingungen als räumliche Organisationsform des Menschen wahrgenommen, die sich durch einen direkten Bezug zur natürlichen Umwelt ausprägt.⁵⁸⁰

Territorialität als Anpassungsphänomen ist in der *cultural ecology* bzw. der *ecological anthropology* entwickelt und diskutiert worden, wobei am Beginn dieser Auseinandersetzung die von J. H. STEWART vorge-

572HIRSCHON/GOLD, Territoriality and the Home Environment, 64-65.

573HIRSCHON/GOLD, Territoriality and the Home Environment, 65.

574HIRSCHON/GOLD, Territoriality and the Home Environment, 65.

575HIRSCHON/GOLD, Territoriality and the Home Environment, 70-72.

576MALMBERG, Human Territoriality, 10.

577FORSBERG, Beyond Sovereignty, 360.

578PETERSON, Hunter-Gatherer Territoriality, 63. DYSON-HUDSON/SMITH, Human Territoriality: An Ecological Reassessment, 25-26, begreifen den Begriff Territorialität nur anwendbar auf Jäger- und Sammler- sowie Hirtengesellschaften, während sie das äquivalente Verhalten unter Ackerbauern als „*land tenure systems*“ beschreiben. Darin liegt sicher ein Aspekt, der die Territorialitätsdiskussion besonders in der Ethnologie am Beispiel jener Kulturen bedingt. PETERSON, Hunter-Gatherer Territoriality, 53-68; DYSON-HUDSON/SMITH, Human Territoriality: An Ecological Reassessment, 21-22; PAUL, Territorialität, 102-277; CASHDAN, Territoriality Among Human Foragers, 47-66; CASIMIR, The Dimensions of Territoriality, 1-26; vgl. auch die einzelnen Beiträge in CASIMIR/RAO, Mobility and Territoriality, 29-395, die sich mit den im Titel angegebenen Aspekten im Kontext sozialer und räumlicher Grenzen bei „*Foragers, Fishers, Pastoralists and Peripatetics*“ auseinandersetzen.

579PETERSON, Hunter-Gatherer Territoriality, 63.

580PAUL, Territorialität, 48.

legte Territorialitätstheorie steht,⁵⁸¹ die mit Bezug auf Kulturen formuliert wurde, die traditionell in der Ethnologie im wissenschaftlichen Fokus standen.⁵⁸² Diese Konzepte lassen sich nicht ohne weiteres auf staatliche Organisationsformen wie das Alte Ägypten anwenden, in denen – zumindest was den Staat an sich angeht – eher die politischen Formen von Territorialität zum Ausdruck kommen. Es ist jedoch immer eine Frage der Skalierung von Territorialität und ob Individuen, Gruppen oder Gesellschaften diskutiert werden. Da die ökologische Perspektive in der Territorialitätsforschung in ihrer Fokussierung auf bestimmte Organisations- und Kulturformen des Menschen (Jäger- und Sammler, *human foragers, peripatetics*) jedoch von so zentraler Rolle ist, wird sie hier kurz verhandelt, auch wenn die darin formulierten Ideen für die Territorialität der Ägyptischen Eliten des NR nur begrenzt abzuleiten sind.

In der Kulturökologie wird mit Blick auf menschliche Gesellschaften und Organisationsformen der Fokus auf das Zusammenspiel von Natur und Kultur gelegt, indem eine „*differenziertere Sicht der kulturellen Adaptation an die natürliche Umwelt*“ angestrebt wird, so dass sich damit in der Kombination von sozialen Systemen und Umweltvariablen ein analytisches Konzept zur Beschreibung von Kultur verdichtet.⁵⁸³ Die Prozesse der Anpassung einer Kultur an die natürliche Umwelt werden in diesem Sinne durch die Kombination der sich mutuell bedingenden Kategorien der natürlichen Ressourcen, der geophysikalischen Grundlagen und den charakteristischen Merkmalen der Kultur (Kulturtechniken, soziale Struktur) sichtbar. Davon ausgehend ergibt sich ein dreistufiges Arbeitsmodell, dass zunächst auf die Wechselwirkung zwischen Technik und Umwelt abhebt, dann die Nutzung eines bestimmten Gebietes durch eine bestimmte Technik untersucht, und am Ende den Einfluss der darin gezeigten Verhaltensmuster auf andere kulturelle Phänomene zu beschreiben sucht. Die kulturspezifische Ausprägung der Beziehung zwischen Umwelt und Technik wird von STEWARD als „*cultural core*“ bezeichnet, wobei dieser „*cultural core*“ von der sozialen Organisationsform der jeweiligen Gruppe in Abhängigkeit von der Umwelt bestimmt wird und es daher eine deutliche Korrelation zwischen Umwelt und Gesellschaftsform gebe.⁵⁸⁴ Damit ergibt sich ein Verständnis von Territorialität als ein „*unter bestimmten Bedingungen (...) auftretendes ökologisches Adaptationsphänomen*.“⁵⁸⁵ Eine gewisse Form von sozialer Struktur sei dabei neben dem Konzept des Eigentums an Land die unabdingbare Voraussetzung. Die Funktion einer solchen Territorialität liegt hier in der Sicherung der Subsistenz, indem das als Eigentum und Ressourcenquelle begriffene Territorium nach außen verteidigt wird. Nur in der Verschränkung von Umwelt und Technik ließen sich in der Perspektive von STEWARD die ökologisch abhängigen Merkmale einer Kultur herausarbeiten, unabhängige Variablen wie Religion, Mythologie, Totenmismus etc. seien nicht ökologisch bedingt, sondern historisch oder diffusionistisch zu begründen.⁵⁸⁶

Das Territorialitätsmodell von WILMSEN stellt eine weitere ökologische Perspektive dar, die weg vom Zusammenhang zwischen natürlicher Umwelt und Struktur der territorialen Gruppen auf die räumlichen Bewegungen von Gruppen und deren ökologische Determinanten abhebt.⁵⁸⁷ Territorialität meint in seinem Sinne den „*spacing mechanism*“, um jeder Gemeinschaft im Kontext von ökologisch angepassten Bewegungen die existenziellen Ressourcen zu sichern.⁵⁸⁸ Ein erster wesentlicher Punkt besteht für ihn in der Verteilung der Mitglieder einer Gemeinschaft im Territorium (*Dispersionsmodell*), die von der jeweiligen Ernährungsbasis (Pflanzen, ortsfeste Kleintiere, bewegliche Herdentiere) abhängig ist und von totaler Konzentration bis zu weiträumiger Verstreuung der Gruppenmitglieder reichen kann. Ein zweiter Punkt liegt in der

581 STEWARD, The Concept and Method of Cultural Ecology, *passim*.

582 Man vgl. aber auch die sog. Chicagoer „*ecological school*“ um R. E. PARK u.a., die den städtischen Raum Chicagos als Untersuchungsfeld soziologischer Veränderungen und Transformationen begriff und eine „*human ecology*“ zur Grundlagenwissenschaft menschlicher Existenz erklärte. Da das Konzept der Territorialität in dieser Perspektive aber keine explizite Definition erfahren hat und sich die dort formulierten Gedanken zum größten Teil auf die moderne Großstadt beziehen, wurde dieser Approach hier nicht eigens diskutiert. Vgl. jedoch SEIDL, Die Territorialität des Menschen, 28-35, zu den raumsoziologisch bzw. territorialologisch relevanten Konzepten der Chicagoer Schule.

583 PAUL, Territorialität, 49-50.

584 PAUL, Territorialität, 50-51.

585 PAUL, Territorialität, 55.

586 PAUL, Territorialität, 56; zu einer empirischen Analyse des STEWARD'schen Konzeptes an drei Jäger- und Sammlergesellschaften und einer kritischen Diskussion seine Grundannahmen vgl. PAUL, Territorialität, 56-69.

587 WILMSEN, Interaction, Spacing Behaviour, and the Organization of Hunting Bands, *passim*.

588 Vgl. PAUL, Territorialität, 69-75.

Form der sozialen Interaktion zwischen den verteilten oder konzentrierten Gruppen: „Mit zunehmender Konzentration erhöht sich die räumliche Distanz. Infolgedessen nimmt (...) die Interaktionsintensität ab, während sie bei gegenläufiger Entwicklung – wenn sich durch Dispersion (...) die Entfernungen zwischen den einzelnen Sozialeinheiten verringern – steigt.“⁵⁸⁹ Im Hintergrund dieser Phänomene läuft die Strategie, die ökologischen Ressourcen optimal auszunutzen, wenngleich diese Strategie nicht in diesem Maße deterministisch, sondern auch kulturell und sozial verankert und motiviert zu sehen ist.⁵⁹⁰

II.2.3.4 R. Dyson-Hudson/E. A. Smith, Human Territoriality: An Ecological Reassessment

Die optimale Ausnutzung der ökologischen Ressourcen steht bei RADA DYSON-HUDSON und ERIC A. SMITH im Zentrum des Entwurfs eines expliziten Territorialitätsmodells.⁵⁹¹ Zu Beginn diskutieren sie die Frage, inwieweit und ob menschliches Territorialverhalten natürlich, d.h. biologisch und genetisch, bedingt sei oder ein kulturelles Phänomen darstelle.⁵⁹² In der Zuspitzung auf die territoriale Kontroverse in der Ethnologie, die sich an der räumlichen Organisationsform von Jägern- und Sammlern entzündet hat, kritisieren sie ältere anthropologische Theorien, welche den Zusammenhang zwischen Gesellschaftskonzepten – die zumal nur idealtypische Kategorien darstellten – und räumlicher Organisation zu eng sehen und so die Komplexität der Funktionen von Territorialität und ihre Flexibilität missachten. Sie wollen daher nun im Zusammenspiel mit soziobiologischen Konzepten von tierischer Territorialität⁵⁹³ die Komplexität des menschlichen Territorialverhaltens unter der soziobiologischen und ökologischen „general theory of economic defendability of resources“ analysieren, wobei sie die biologischen Theorien als „theoretically sound perspective“ begreifen, um anthropologische Aussagen zu treffen.⁵⁹⁴ Sie treten jedoch nicht an, um die Frage zu beantworten, ob der Mensch angeborenes Territorialverhalten zeige, sondern welche besonderen Parameter für die Verteilung, Verteidigung und Nutzung von ökologischen Ressourcen durch den Menschen im Zuge seines an den jeweiligen Raum angepassten Verhaltens eine Rolle spielen.

Das Spannungsfeld, in dem Territorialität entweder als Verhaltensaspekt der Verteidigung oder des exklusiven Nutzens eines Territoriums angesehen wird, lösen sie mit der Definition von Territorium als „an area occupied more or less exclusively by an individual or group by means of repulsion through overt defense or some form of communication.“⁵⁹⁵ Unter Bezugnahme auf soziobiologische Kosten-Nutzen-Modelle gehen DYSON-HUDSON und SMITH davon aus, dass territoriales Verhalten dort erwartet werden kann, wo der Nutzen, ein Gebiet mithilfe territorialer Strategien der Ressourcenaneignung zu besetzen, größer ist als die Kosten, die durch die exklusive Nutzung und Verteidigung dieses Gebietes anfallen.⁵⁹⁶ Die „economic defendability“ werde durch das Zusammenspiel von menschlichen Subsistenzverhalten und der Verteidigung des Territoriums bestimmt, wobei die Variablen Zeit, Energie, Reproduktionsfähigkeit und Überleben das Modell beeinflussen: „The territorial strategy (...) is the one that maximises the increment of fitness due to extraction of energy from the defended area, as compared with the loss of fitness due to the effort and perils and defense.“⁵⁹⁷

Die Kosten von Territorialität bestünden in **1.** der eingesetzten Zeit und Energie sowie dem Risiko, die mit der Verteidigung des Territoriums zusammenhängen, **2.** in der Ablenkung von Zeit und Energie durch

589 PAUL, Territorialität, 73.

590 Vgl. PAUL, Territorialität, 74.

591 DYSON-HUDSON/SMITH, Human Territoriality: An Ecological Reassessment, 21-41; vgl. zu ihrem Ansatz auch PAUL, Territorialität, 75-80.

592 DYSON-HUDSON/SMITH, Human Territoriality: An Ecological Reassessment, 21, kontrastieren ARDREY, The Territorial Imperative, *passim*, mit einerseits kontemporären Positionen, in denen Territorialität als fundamentale „human tendency to achieve territorial control“ angesehen wird. Andererseits führen sie die fehlende Evidenz von strikter Territorialkontrolle bei bestimmten Jäger- und Sammlergesellschaften dafür ins Feld, dass Territorialität kein natürlicher Zug des Menschen sein kann.

593 DYSON-HUDSON/SMITH, Human Territoriality: An Ecological Reassessment, 22-23, diskutieren den Aspekt der tierischen Territorialität, wobei sie zu folgendem Schluss kommen: „(...) territoriality cannot profitably be viewed as an innately fixed and homologous drive found in a multitude of species.“

594 DYSON-HUDSON/SMITH, Human Territoriality: An Ecological Reassessment, 22.

595 DYSON-HUDSON/SMITH, Human Territoriality: An Ecological Reassessment, 22 und 23.

596 DYSON-HUDSON/SMITH, Human Territoriality: An Ecological Reassessment, 23.

597 EDWARD O. WILSON, Sociobiology: The New Synthesis, New York 1975, 269; zitiert nach DYSON-HUDSON/SMITH, Human Territoriality: An Ecological Reassessment, 24.

andere existentielle Tätigkeiten und 3. in den „possible negative consequences of relying on a spatially limited area for resources.“⁵⁹⁸ Den Nutzen beschreiben DYSON-HUDSON und SMITH als die Effekte, die aus dem „exclusive access to critical resources“ resultieren, wobei die Verteilung, Fülle und Vorhersagbarkeit der Ressourcen das Kosten-Nutzen-Verhältnis und die territoriale Strategie der Menschen entsprechend stark beeinflussen.⁵⁹⁹ Der Vorhersagbarkeit von Ressourcen in ihrer raum-zeitlichen Verteilung innerhalb eines Gebietes kommt dabei eine besondere ökonomische Rolle zu, indem solche Lebensräume, in denen sichere Vorhersagbarkeit gegeben ist, meist durch territorial Strategien ausgebeutet werden. Die Dichte und Fülle von Ressourcen innerhalb eines Gebietes lässt dessen Verteidigung aus einer ökonomischen Perspektive ebenso als sinnvoll erscheinen.⁶⁰⁰ Auf dieser Grundlage entwerfen DYSON-HUDSON und SMITH ein tabellarisches Schema ihres Modells (Abb. 04), in dem nur in dem Fall, wo die Ressourcenverteilung vorhersagbar und dicht sowie ein hohes Maß an ökonomischem Verteidigungspotential vorhanden ist, die Strategie der Territorialität zum Einsatz kommt.⁶⁰¹ In den anderen Fällen liege nach ihrem Modell keine Territorialität vor. Daher diskutieren sie drei Jäger- und Sammlergesellschaften unter ihrem Methode, um deren Territorialität oder Nicht-Territorialität nachzuweisen und stellen dabei immer wieder die kontroversen Positionen zur Territorialität der jeweiligen Gruppen in der Literatur heraus.⁶⁰²

TABLE I. RELATIONSHIP BETWEEN RESOURCE DISTRIBUTION AND FORAGING STRATEGY.

	<i>Resource Distribution</i>	<i>Economic Defendability</i>	<i>Resource Utilization</i>	<i>Degree of Nomadism</i>
A.	Unpredictable and Dense	Low	Info-sharing	High
B.	Unpredictable and Scarce	Low	Dispersion	Very high
C.	Predictable and Dense	High	Territoriality	Low
D.	Predictable and Scarce	Fairly low	Home ranges	Low-medium

Abb. 04: Schema des Zusammenhangs zwischen Ressourcenverteilung und räumlicher Strategie (aus: Dyson-Hudson/Smith, *Human Territoriality: An Ecological Reassessment*, 26.)

Im Ergebnis ihrer vergleichenden Betrachtung dreier nordamerikanischer Indianergruppen formulieren sie ihr Verständnis von Territorialität wie folgt:

„Territoriality is a subset of resource-defense strategies, and resource defense is in turn an aspect of subsistence strategies.“⁶⁰³

Dabei stellen sie fest, dass Menschen unter bestimmten Umständen territorial seien, wenn „they occupy certain areas more or less exclusively by means of repulsion through overt defense or through social interactions.“⁶⁰⁴ Indem sie Territorialität nicht als genetisch fixierten Verhaltenszug des Menschen sondern als Strategie von anpasserischem Nutzen begreifen, argumentieren sie für das Verständnis von Territorialität als einer „adaptive response to environmental factors“, die das räumliche Verhalten und die räumliche Organisation des Menschen unter dem Blickwinkel der Verteidigung, der Zugangskontrolle und der Etablierung von Zugangsparametern für verschiedene Personen oder Gruppen von bzw. zu ökologischen und ökonomischen Ressourcen beschreibt.⁶⁰⁵ An anderer Stelle formuliert SMITH schließlich als Quintessenz seines Verständnisses von Territorialität, dass der Begriff nur angewendet werden könne für „systems characterised by the exclusive use of a spatially fixed and clearly bounded area by some means of defense or communication.“⁶⁰⁶

598 DYSON-HUDSON/SMITH, *Human Territoriality: An Ecological Reassessment*, 24.

599 DYSON-HUDSON/SMITH, *Human Territoriality: An Ecological Reassessment*, 24.

600 DYSON-HUDSON/SMITH, *Human Territoriality: An Ecological Reassessment*, 25.

601 DYSON-HUDSON/SMITH, *Human Territoriality: An Ecological Reassessment*, 25.

602 DYSON-HUDSON/SMITH, *Human Territoriality: An Ecological Reassessment*, 27-36, mit weiterführender Literatur zu den einzelnen Gruppen. Es sind dies die *Basin-Plateau Indians* (Paiute und Shoshonen), die *Northern Ojibwa* und die *Karimojong*.

603 DYSON-HUDSON/SMITH, *Human Territoriality: An Ecological Reassessment*, 36.

604 DYSON-HUDSON/SMITH, *Human Territoriality: An Ecological Reassessment*, 36.

605 DYSON-HUDSON/SMITH, *Human Territoriality: An Ecological Reassessment*, 36-38.

606 E. A. SMITH, Comment on Cashdan, *Territoriality Among Human Foragers*, 1983, 61; zitiert nach CASIMIR, *The Dimensions of Territoriality*, 15-16.

Mit diesem Modell, das in der ethnologischen Literatur unter den Begriffen „*perimeter defence hypothesis*“, „*economic defendability model*“ oder „*spatial defence*“ diskutiert wird, wird die Verteidigung der Ressourcen durch räumliche Parameter beschrieben, wobei dies keine klar-definierten territorialen „*boundary-lines*“ sein müssen, sondern sich darunter eher „*frontiers*“ oder „*frontier zones*“ vorstellen könne.⁶⁰⁷

II.2.3.5 E. Cashdan – Territoriality Among Human Foragers

Dem von DYSON-HUDSON und SMITH formulierten territorialen Mechanismus der „*spatial boundary defence*“ wurde in der ethnologischen Literatur ein Konzept gegenübergestellt, das unter dem Begriff „*social boundary defense*“ bekannt ist.⁶⁰⁸ Es wurde zuerst von NICOLAS PETERSON beschrieben, der es als „*alternative strategy for defending the land*“ beschreibt, indem der Zugang zu bzw. die Akzeptanz in den sozialen Gruppen, die das Land nutzen, das Moment für den Einzelnen ist, jenes Land und seine Ressourcen auch zu nutzen bzw. nutzen zu dürfen. Hier wird Territorialität durch „*defending the boundaries of the social groups rather than the perimeter of the territory itself*“ eingesetzt.⁶⁰⁹ Später wurde diese Idee von ELIZABETH CASHDAN ausgebaut, indem sie auf die sozialen Faktoren der territorialen Verteidigung in Verbindung mit dem Kosten-Nutzen-Modell fokussiert.⁶¹⁰ Im Kontrast zu DYSON-HUDSON und SMITH stellt sie nämlich auch bei solchen Gruppen territoriales Verhalten fest, bei denen die Ressourcen knapp und am wenigsten vorhersagbar sind. Dem vorherrschenden Trend der Zeit gemäß geht auch sie gedanklich von Modellen der tierischen Territorialität aus, doch möchte sie deren Verständnis als Grundlage für die menschliche Territorialität modifizieren, indem sie „*aspects of behaviour unique to humans*“ im Rahmen der ökologischen Theorie behandelt.⁶¹¹ Territorialität bedeutet für sie

„*the maintenance of an area 'within which the resident controls or restricts use of one or more environmental resources'*“⁶¹²

Damit wird Territorialität zu einem „*type of resource management that depends on controlling and limiting access to resources*“.⁶¹³ In der Diskussion des ökologischen Modells der Territorialität geht sie besonders auf die Effekte ein, welche die Ressourcendichte und -verteilung sowie deren Vorhersagbarkeit auf die Territorialität haben. Dabei hebt sie im Gegensatz zu anderen besonders auf die kulturellen Aspekte ab: „*In the case of humans, we can expect that our long-time memory, sophisticated means of information exchange, and culture will affect the mechanisms – hence the costs – of territorial defense*“.⁶¹⁴ Menschen würden nämlich das Territorium ganz anders überwachen und kontrollieren als Tiere und die Kosten der menschlichen Verteidigung eines Territoriums stünden mit dessen Größe nur bedingt in einem Zusammenhang. Daher stellt sie dem Konzept der „*perimeter defense*“ das der „*social boundary defense*“ entgegen, bei dem Menschen „*control access not to the territory space itself, but to the social group having rights to the territory*“.⁶¹⁵ Das gelte besonders in den Fällen, in denen die Ressourcen unvorhersagbar und knapp seien und die Aktionsradien der Gruppen dadurch so groß würden, dass eine Verteidigung der räumlichen Grenzen des Ressourcenraumes ökonomisch im Sinne des Kosten-Nutzen-Verhältnisses nicht mehr tragbar sei. Hier würde dann zur Teilhabe an und Nutzung der Ressourcen die Zugehörigkeit zur jeweiligen sozialen Gruppe entscheidend

607 CASIMIR, The Dimensions of Territoriality, 10-11; zum Konzept vgl. auch CASHDAN, Territoriality Among Human Foragers, 49: „*In the case of overt competition, foragers typically mark the perimeter of their territory boundary and control access to the space itself*“.

608 CASIMIR, The Dimensions of Territoriality, 11-13; vgl. ebd., 13-16, zu einer Diskussion der beiden Konzepte, in der CASIMIR Beispiele anführt, in denen er einen „*switch from one territorial strategy to another when ecological or social situations change*“ feststellt. CASHDAN, Territoriality Among Human Foragers, 49, stellt dabei selbst heraus: „*I will argue that human foragers have available two very different mechanisms for controlling access to territorial resources: (a) overt competition through 'perimeter defense' of territorial space and (b) reciprocal altruism through controlled access to the social group*“.

609 PETERSON, Hunter-Gatherer Territoriality, 53-68, bes. 60.

610 CASHDAN, Territoriality Among Human Foragers, 47-66.

611 CASHDAN, Territoriality Among Human Foragers, 47.

612 F. L. CARPENTER/R. E. MACMILLAN, Threshold Model of Feeding Territoriality and Test with a Hawaiian Honeycreeper, in: Science 194, 1976, 639; zitiert nach CASHDAN, Territoriality Among Human Foragers, 47.

613 CASHDAN, Territoriality Among Human Foragers, 48.

614 CASHDAN, Territoriality Among Human Foragers, 48-49.

615 CASHDAN, Territoriality Among Human Foragers, 49.

sein, die das entsprechende Land bewohnt.⁶¹⁶ Den Zugang zu den ressourcenkontrollierenden Gruppen verortet CASHDAN in komplexen Ritualen, bei denen sie sich ebenso die Frage nach der Kosten-Nutzen-Relation stellt und auf das Moment des kommunikativen Informationsaustauschs als kultureller Praxis abhebt.⁶¹⁷

Sie räumt zu ihrem Modell schließlich ein, – bevor sie vier südafrikanische Buschmänner-Gruppen territorialologisch betrachtet – dass diese Form der territorialen Kontrolle nur dort funktioniere, wo „*potential intruders play the game and seek access to the group, rather than attempt to cross into the territory undetected.*“⁶¹⁸ Doch die kulturellen Faktoren der Kommunikation zwischen Besuchern und Ortsansässigen über die Bedingungen des Zugangs und die vorhandenen Ressourcen machen nach ihrer Ansicht das besondere an dieser Form der Territorialität aus. Daher kommt sie im Kontext einer Kritik an den biologischen und ökologischen Territorialitätsmodellen und den Modi der Übertragbarkeit der territorialen Verhaltensmuster zu dem Schluss, dass die Zugangskontrolle zu Raum und das Verhältnis zwischen Umwelt und Mensch stärker durch soziale und kulturelle Faktoren bestimmt sei als durch ökologische und biologische.⁶¹⁹ Mit dieser Position nimmt CASHDAN eine theoretische Position ein, welche die ethologisch-ethnologischen und kulturökologischen Konzepte zwar zur Kenntnis nimmt und zur fruchtbaren Anwendung bringt, aber weg von biologistischen oder ökologisch determinierten Modellen die Rolle der menschlichen Kultur im Kontext der Territorialität wesentlich stärker bewertet. Darin liegt ihr besonderer Verdienst für die ethnologische Diskussion der Territorialität des Menschen, speziell von Jäger- und Sammlergesellschaften, die – wie gezeigt wurde – zum größten Teil von ethologischen und ökologischen Gedanken geprägt wurde. Damit ist der Approach von CASHDAN vergleichbar mit dem von HIRSCHON und GOLD, die innerhalb der ethologischen Grundausrichtung die Rolle der menschlichen Kultur für territoriale Strategien hervorheben.

II.2.4 Territorialität und Soziologie

II.2.4.1 Der Ausgangspunkt: Territorium und soziale Institutionen

Die kulturelle Dimension der Territorialität, die in den letzten Positionen des ethologischen und kulturökologischen Diskurses deutlich hervorgehoben wurde, lässt sich gleichsam als soziale bzw. soziologische Dimension beschreiben, da es hier primär um die territorialen Verhaltensweisen des Menschen geht. Dabei werden – wie schon im Modell der '*social boundary defense*' – in den sozialen Institutionen des Menschen die entscheidenden Grundlagen für die territoriale Zuordnung und Verteidigung gesucht. Der soziologische Approach kann damit als eine Art zentrales Verbindungselement aller anderen Perspektiven gelten, da all diese auch ein soziologisches bzw. anthropologisches Erklärungsmotiv haben, das jedoch auf spezifische theoretische oder methodische Grundlagen aufbaut. In der Ethnologie sind soziologische Approaches erneut in der Beschäftigung mit Wildbeutergruppen formuliert worden, indem von der '*social boundary defense*' ausgehend bestimmte soziale Organisationsformen als diejenigen angesehen werden, von denen territoriales Handeln im Sinne einer Zugangskontrolle und Verteidigung eines nicht konkret räumlich umschriebenen Gebietes ausgeht.⁶²⁰

In der Zeit, in der in der Territorialitätsdebatte die biologischen und ökologischen Grundlagen als bestimmend angesehen wurden, sticht der Ansatz von STANFORD M. LYMAN und MARVIN B. SCOTT aus der Masse der Positionen heraus.⁶²¹ Sie beziehen sich zwar auf die seinerzeit virulenten ethologischen und ökologischen Grundgedanken der zeitgenössischen Anthropologie, fokussieren aber mit ihrem Territorialitätskonzept auf die moderne Gesellschaft, und nicht auf sog. '*primitive societies*', in denen man den Zusammenhang zwischen Natur und Mensch in einer evolutionistischen Perspektive noch als viel enger und grundlegender ansah. LYMAN und SCOTT argumentieren dezidiert soziologisch, indem sie Territorialität als eine „*neglected*

616 CASHDAN, *Territoriality Among Human Foragers*, 49.

617 CASHDAN, *Territoriality Among Human Foragers*, 49-50.

618 CASHDAN, *Territoriality Among Human Foragers*, 51.

619 CASHDAN, *Territoriality Among Human Foragers*, 55.

620 Vgl. die verschiedenen Beispiele in CASIMIR/RAO, *Mobility and Territoriality*, *passim*.

621 LYMAN/SCOTT, *Territoriality: A Neglected Sociological Dimension*, *passim*.

sociological dimension“ bezeichnen und eine Typologie der sozialen Territorien, der sozialen Formen ihrer Beeinflussung und der sozialen Reaktionen darauf entwickeln. Mit dieser Position begreifen sie Territorialität als kulturelles Phänomen, das sich in ihrem Beobachtungsfeld auf spezifische Art und Weise ausprägt. Sie sind dabei vielfach den Gedanken ERVING GOFFMANNs verpflichtet. SEIDL identifiziert E. GOFFMAN ebenfalls als einen wichtigen Vertreter soziologischer Territorialitätsdiskussion.⁶²² GOFFMANN gehe es in seinen Arbeiten um die Analyse des Individuums und seiner territorialen Anpassung in totalen Institutionen und um die Interaktion von Individuen sowie die soziale Ordnung im Kontext von Grund- und Verhaltensregeln des öffentlichen Lebens. Dabei fasst er den Begriff der Territorialität sehr weit, um das Verhältnis Individuum-Raum zu beschreiben. Er definiert drei Organisationsformen der „*territories of self*“: ortsgebundene, situationelle und egozentrische.⁶²³ Die eigentlichen Territorien des Selbst sind für ihn der persönliche Raum, die Box, der Benutzungsraum, die Reihendisposition, die Hülle, Besitzterritorien, Informationsreservate und Gesprächsreservate sowie der Körper. Territorialität bei GOFFMAN ist schließlich zu verstehen als eine „*Strategie des Selbst zu seiner Darstellung und Behauptung im öffentlichen Leben*“ und wird damit zum „*Strukturprinzip sozialer Ordnung*.“⁶²⁴ Die Territorialität im anthropologischen Sinne GOFFMANNs prägte sich im Raum der personalen Interaktion aus, und kann so als individuelles „*human management of space*“⁶²⁵ betrachtet werden. Eine Anthropologie des Raumes, die aus territorialologischer Perspektive von Interesse ist, hat auch S. T. Hall in seinen verschiedenen Schriften entwickelt, in denen er das Konzept der 'proxemics' ausgearbeitet hat.⁶²⁶ 'Proxemics' kann als „*das Studium der Verwendung des Sinnesapparates des Menschen in verschiedenen emotionalen Stadien, während verschiedener Aktivitäten, in verschiedenen Verhältnissen und in verschiedenen Milieus und Kontexten*“⁶²⁷ begriffen werden. Da auf dieses einflussreiche Theoriegebäude aber im folgenden nicht zurückgegriffen werden wird, soll es an dieser Stelle nicht weiter kommentiert werden.

II.2.4.5 S. M. Lyman/M. B. Scott, Territoriality: A Neglected Sociological Dimension

Welch großen Einfluss die ethologische und kulturökologische Schule auch auf andere Wissenschaftsbereiche hatte, lässt sich exemplarisch in der soziologischen Perspektivierung von Territorialität durch STANFORD M. LYMAN und MARVIN B. SCOTT zeigen. Sie sind gedanklich und konzeptionell der ethologischen und ökologischen Schule verpflichtet,⁶²⁸ und verstehen Territorialität als „*the attempt to control space*“ und als „*fundamental human activity*.“⁶²⁹ Sie heben die umfassende Rolle von territorialer Kontrolle in modernen Gesellschaften heraus, und fragen sich, in welcher Art und Weise der Mensch sich eine Art „*free territory*“ schaffen können, die aus dem Raum herausgehoben ist und Möglichkeiten des idiosynkratischen Verhaltens und der Identität bietet.⁶³⁰ Um diese Möglichkeiten des freien Handelns besonders im Fall abweichenden Verhaltens und der Bewahrung spezifischer Identitäten wahrnehmen zu können, müsste die Fähigkeit des Menschen vorhanden sein „*to attach boundaries to space and command access to or exclusion from terri-*

622 SEIDL, Die Territorialität des Menschen, 36-51.

623 GOFFMANN, Relations in Public, 52: „*Territories vary in terms of their organization, Some are 'fixed'; they are staked out geographically and attached to one claimant, his claim being supported often by the law and its courts. Fields, yards, and houses are examples. Some are 'situational'; they are part of the fixed equipment in the setting (wether publicly or privately owned), but are made available to the populace in the form of claimed goods while-in-use. Temporary tenacy is perceived to be involved, measured in seconds, minutes, or hours, informally exerted, raising constant questions as to when the claim begins and when it terminates. Park benches and restaurant tables are examples. Finally, there are 'egocentric' preserves which move around with the claimant, he being the centre. They are typically (but not necessarily) claimed long term.*“

624 SEIDL, Die Territorialität des Menschen, 49; mit solchen normativen Zuschreibungen von Raum sind nach WERLEN, Sozialgeographie, 331, „*Territorialisierungen gemeint, die Handlungserwartungen in einem bestimmten Kontext in der Art fixieren: 'Hier darfst Du dies tun, dort aber nicht.'*“

625 GIFFORD, Environmental Psychology, 106.

626 Vgl. HALL, The Silent Language, *passim*; HALL, The Hidden Dimension, *passim*.

627 SEIDL, Die Territorialität des Menschen, 85.

628 LYMAN/SCOTT, Territoriality: A Neglected Sociological Dimension, 236-237: „*All living organisms observe some sense of territoriality, that is, some sense – wether learned or instinctive to their species – in which control over space is deemed central for survival.*“ Vgl. ebd., 236-237, Fn. 1, wo LYMAN und SCOTT einen kurzen Abriss der Nutzungs- und Perspektivengeschichte des Begriffes Territorialität geben.

629 LYMAN/SCOTT, Territoriality: A Neglected Sociological Dimension, 236.

630 Vgl. zu ihrem Ansatz SEIDL, Die Territorialität des Menschen, 52-56.

tories.“⁶³¹ Territoriale Eingriffe würden alle Mitglieder einer modernen Gesellschaft beeinflussen. Einige soziale Gruppen seien jedoch besonders dadurch beeinflusst und benachteiligt.⁶³² Um die Reaktionen dieser räumlich benachteiligten Gruppen auf die territoriale Beeinflussung zu beschreiben, arbeiten sie eine Typologie der Territorien, der territorialen Eingriffe und der Reaktionen auf diese heraus. Ihr Verdienst liegt darin, das analytische Konzept der Territorialität, die sie 1967 im Titel ihres Aufsatzes als eine „*neglected sociological dimension*“ bezeichnen, mit Hilfe einer expliziten theoretischen Konzeption in die soziologische Diskussion der Moderne eingebracht zu haben, wobei sie besonders von den Arbeiten GOFFMANNs geprägt sind.⁶³³

Innerhalb der Territorien unterscheiden sie in „*public territories, home territories, interactional territories and body territories*.“⁶³⁴ Der Zugang zu öffentlichen Territorien stünde allen prinzipiell offen, doch die kulturellen Vorstellungen und Erwartungen an angemessenes Verhalten in ihnen schränken die Handlungsfreiheit ein. Wenn illegales oder unerlaubtes Verhalten anzutreffen sei, würden staatliche Organe (bes. die Polizei) dies unterbinden und den Zugang einschränken.⁶³⁵ Einige Personengruppen wären darüber hinaus nur durch einen begrenzten Zutritt und einen eingeschränkten Handlungsspielraum gekennzeichnet, wie Kinder, Obdachlose oder soziale Randgruppen. Der öffentliche Raum diene auch als Bühne, die Gewalt des Staates herauszufordern. Zusammenfassend sei er durch die zugewiesenen Freiheiten mehrdeutig, indem er die Rechte des Zugangs konsensuell oder mit Gewalt bestimmt, indem der soziale Status Handlungen und Zugang beeinflusst und indem gewisse Handlungen, die in bestimmten öffentlichen Situationen unmöglich sind, in anderen öffentlichen, aber territorial abgegrenzten Räumen möglich sind.⁶³⁶

Als „*home territories*“ begreifen LYMAN und Scott solche Räume, in denen „*the regular participants have a relative freedom of behaviour and a sense of intimacy and control of the area*.“⁶³⁷ Die Definition eines solchen Raumes als „*home territory*“ hängt von Standpunkt des Betrachters ab: Unter bestimmten Umständen kann er als öffentlicher Raum wahrgenommen werden, doch durch die reguläre Nutzung, die territorialen Ansprüche und die Identitätsmarkierungen einer bestimmten sozialen Gruppe wird er zu deren „*home territory*.“ LYMAN und SCOTT führen hier spielende Kinder an, die einen Bürgersteig durch Nutzung als Spielbrett zu ihrem „*home territory*“ machen, ethnische Gruppen, die bestimmte Stadtteile durch ihre Sprache, ihr Verhalten und typische Institutionen territorialisieren und jugendliche Straßengangs, die den öffentlichen Raum Straße zu ihrem Eigentum erklären und ihn gegen die verschiedensten äußeren Eingriffe verteidigen.⁶³⁸

Die dritte Kategorie der „*interactional territories*“ verorten LYMAN und SCOTT in allen Gebieten, in denen „*a social gathering may occur*.“⁶³⁹ Solche sozialen Zusammenkünfte Einzelner oder von Gruppen seien – mit GOFFMAN – von einer unsichtbaren Grenze im Sinne einer „*social membrane*“ umgeben. Für die Dauer einer solchen Situation würde diese Grenze implizit aufrechterhalten, und der Zugang und Weggang von Personen sei durch von allen verstandene Regeln bestimmt, die jedoch nicht explizit ausformuliert würden. Interaktionsterritorien sind darüber hinaus mobil, indem der Ort der sozialen Kommunikation durch den Ort der Kommunizierenden bestimmt ist, und fragil, indem die implizite Grenze der Interaktion von außen durch andere Personen oder von innen durch die Interagierenden selbst durchbrochen werden kann.⁶⁴⁰

Die „*body territories*“ bilden die letzte Raumkategorie, die als besonders privat und unverletzlich angesehen wird, da der eigene oder fremde Zugang zum Körper ungemein deutlich durch kulturelle Normen und Regeln charakterisiert sei. LYMAN und SCOTT verstehen unter „*body territories*“ „*the space encompassed*

631 LYMAN/SCOTT, *Territoriality: A Neglected Sociological Dimension*, 237.

632 LYMAN/SCOTT, *Territoriality: A Neglected Sociological Dimension*, 237, meinen damit – mit Blick auf die zeitgenössische amerikanische Gesellschaft – „*Negroes, women, youth, and inmates of various kinds*.“

633 So zitieren und integrieren sie die Gedanken von E. GOFFMANN, *Asylums*, New York 1961; E. GOFFMANN, *The Presentation of Self in Everyday Life*, New York 1959; E. GOFFMANN, *Behaviour in Public Spaces*, New York 1963.

634 LYMAN/SCOTT, *Territoriality: A Neglected Sociological Dimension*, 237.

635 Zur Territorialität der Polizei vgl. z.B. HERBERT, *The Normative Ordering of Police Territoriality*, 567-582; HERBERT, *Territoriality and the Police*, 86-94.

636 LYMAN/SCOTT, *Territoriality: A Neglected Sociological Dimension*, 237-238.

637 LYMAN/SCOTT, *Territoriality: A Neglected Sociological Dimension*, 238.

638 LYMAN/SCOTT, *Territoriality: A Neglected Sociological Dimension*, 238-240.

639 LYMAN/SCOTT, *Territoriality: A Neglected Sociological Dimension*, 240.

640 LYMAN/SCOTT, *Territoriality: A Neglected Sociological Dimension*, 240-241.

by the human body and the anatomical space of the body.“⁶⁴¹ Das körperliche Territorium kann in bestimmten Situationen in ein „home territory“ einer anderen Person konvertiert werden. Es ist darüber hinaus der Ort der individuellsten Modifikationen im Sinne von „creative innovation, idiosyncrasy, and destruction.“⁶⁴² Darunter sind Markierungen auf dem Körper oder die Modifikation bestimmter Körperteile gemeint, die statusanzeigend oder stigmatisierend sein können. Schließlich gehen LYMAN und SCOTT auf den exterritorialen Raum ein, der den Körper umgibt und dessen Zugang besonders durch bestimmte Regeln beeinflusst wird. Dem gegenüber steht die Kontrolle über den inneren Raum – „internal space“ – die sie als „quintessence of individuality and freedom“ verstehen. Doch auch dieser Raum könne durch äußere Kontrolle beeinflusst und verletzt werden.⁶⁴³

Diese vier Formen der Territorien, die durch verschiedene Mittel in ihrer Integrität aufrechterhalten werden, können nun im Konzept von LYMAN und SCOTT durch drei Arten der territorialen Eingriffe beeinflusst werden: „violation, invasion, and contamination.“⁶⁴⁴ 'Violation' liege im Fall ungerechtfertigter Nutzung vor, wo die Eindringlinge diejenigen zurückgedrängt oder unterlaufen hätten, die deren Zugang zu verhindern bzw. auszuschließen suchten. Die Eindringlinge selbst formulieren damit mit anderen Mitteln einen gewissen eigenen territorialen Anspruch. 'Invasion' meint eine temporäre oder dauerhafte Veränderung der sozialen Bedeutung des Territoriums durch solche, die trotz fehlenden Zugangs- und Nutzungsrechts die Grenzen überschreiten und innerhalb des Territoriums agieren. 'Contamination' beinhaltet die Idee, dass ein Territorium durch eine spezifische Nutzung oder Handlung seinen Status als unbeeinflusst verliert und als unrein oder kontaminiert angesehen wird. Hier fokussieren LYMAN und SCOTT auf die körperlichen Territorien, während 'violation' und 'invasion' vornehmlich 'public', 'home' und 'interactional territories' betreffen.⁶⁴⁵

Als Reaktion auf solche territorialen Eingriffe konzeptualisieren LYMAN und SCOTT drei Formen der Auseinandersetzung mit den Eindringlingen: „turf defense, insulation, or linguistic collusion.“⁶⁴⁶ 'Turf defense' werde angewendet, wenn der Eindringling in keinster Weise toleriert werden kann. LYMAN und SCOTT beziehen sich an dieser Stelle kurz auf die instruktiven Beispiele aus der Tierwelt,⁶⁴⁷ beschränken sich dann jedoch auf die menschliche Sphäre, in der die aggressive Verteidigung der Territoriums ultimativ mit Waffengewalt oder durch subtilere Formen der Zurückdrängung und Beschränkung durchgesetzt werde. 'Insulation' meint die Trennung von Besitzern eines Territoriums von potentiellen Eindringlingen durch die Platzierung und Verwendung bestimmter konkreter oder symbolischer Barrieren oder Grenzen. 'Linguistic collusion' schließlich beinhaltet „a complex set of processes by which the territorial integrity of the group is reaffirmed and the intruder is labelled as an outsider.“⁶⁴⁸ Es geht dabei darum, dem Eindringling mit sprachlichen Mitteln, Gesten und spezifischem Verhalten zu zeigen, „that he is bereft of the cards of identity necessary to participate.“⁶⁴⁹

Zum Ende der Diskussion ihres Territorialitätsmodells kommen LYMAN und SCOTT auf den Aspekt des freien Handlungsraumes zu sprechen, der bestimmten benachteiligten sozialen Gruppen nicht zur Verfügung stünde, und welche Reaktionen und Strategien diese Gruppen zeigten, sich einen solchen Raum zu schaffen. Sie konzeptualisieren den Raum des Körpers als denjenigen, dessen Besitz und Kontrolle am wenigsten von außen beeinflusst sei, so dass er als genuines 'free territory' angesehen werden darf. Sie identifizieren drei Strategien, im Kontext der Idee eines freien Territoriums den Körper zu nutzen: Manipulation des Körpers, Verzierung des Körpers und „penetration“ im Sinne einer „exploitation and modification of inner space in the search for free territory“ (...) „by changing one's internal environment.“⁶⁵⁰ Damit nehmen sie einen Aspekt von Territorialität voraus, der auch als Teil des psychologischen Approaches beschrieben werden kann.

641 LYMAN/SCOTT, Territoriality: A Neglected Sociological Dimension, 241.

642 LYMAN/SCOTT, Territoriality: A Neglected Sociological Dimension, 241.

643 LYMAN/SCOTT, Territoriality: A Neglected Sociological Dimension, 241-243.

644 LYMAN/SCOTT, Territoriality: A Neglected Sociological Dimension, 243.

645 LYMAN/SCOTT, Territoriality: A Neglected Sociological Dimension, 234-244.

646 LYMAN/SCOTT, Territoriality: A Neglected Sociological Dimension, 245.

647 Mit Verweis auf ARDREY, The Territorial Imperative, *passim*.

648 LYMAN/SCOTT, Territoriality: A Neglected Sociological Dimension, 246.

649 LYMAN/SCOTT, Territoriality: A Neglected Sociological Dimension, 247.

650 LYMAN/SCOTT, Territoriality: A Neglected Sociological Dimension, 249.

II.2.5 Territorialität und Psychologie

II.2.5.1 Der Ausgangspunkt: Raum und Empfindung

Im Rahmen der psychologischen Perspektive auf Territorialität lassen sich für unsere Zwecke zwei verschiedene Ebenen oder Herangehensweisen identifizieren. Auf der einen Seite steht der umweltpsychologische Zugang, auf der anderen Seite eine von den Grundgedanken der Psychoanalyse ausgehende Methode. Im gemeinsamen Zentrum der psychologischen Behandlung steht die „*emotional agenda*“ of territoriality⁶⁵¹. Der psychosoziale Ansatz zur Territorialität ist in der wissenschaftlichen Literatur breit vertreten, doch wird z.B. aus sozialgeografischer Perspektive daran kritisiert, dass Territorialität darin begrifflich zu eng gefasst und nur als Form des persönlichen Raumes verstanden werde, indem die Definition von Territorialität aus dieser Perspektive nur auf das persönliche Level und die psychologische Effekte abziele.⁶⁵² In der hier vorgenommenen kurzen Diskussion der unterschiedlichen Perspektiven soll jedoch herausgestellt werden, dass gerade psychologische Konzepte einen wesentlichen Teil der Begrifflichkeit Territorialität darstellen. Dabei sei einschränkend vorausgeschickt, dass hier aufgrund der überwältigenden Fülle an Literatur aus diesem Forschungsfeld nur ein geringer Teil der Positionen zur Sprache kommen wird, ja sogar vielmehr eher eine konzise Zusammenfassung angestrebt ist als eine Darstellung einzelner Theorien.

Will man Territorialität aus (umwelt)psychologischer Warte definieren, so begegnet einem in der Literatur eine Vielzahl von Formulierungen, die unter Territorialität ein auf einen Ort – Raum – Platz bezogenes Verhalten einerseits und als die damit verbundenen mentalen und kognitiven Einstellungen andererseits verstehen. Wie ROBERT GIFFORD in diesem Kontext herausstellt, ist das Moment der Verteidigung von Raum ein immer wieder angeführtes Kriterium. Doch aus psychologischer Perspektive ist zu bemerken, dass „*some territories are never challenged, so that the individual in control of the territory is never actually forced to defend it.*“⁶⁵³ Während einige das kontrollierte Territorium nur als physisch-geografischen Raum ansehen, beziehen andere auch symbolische Territorien oder dingliche Objekte mit ein. Auf dieser Grundlage versucht GIFFORD folgende möglichst umfassende Definition, die nicht nur psychologische Gedanken beinhaltet:

*„Territoriality is a pattern of behaviour and attitudes held by an individual or group that is based on perceived, attempted, or actual control of a definable physical space, object, or idea and may involve habitual occupation, defense, personalization, and marking it.“*⁶⁵⁴

Mit Blick auf die unterschiedlichen in der Definition genannten Territorien – physische Räume, Objekte, Ideen – wird in der Umweltpsychologie ein System der Klassifikation von Territorien angewendet, das von IRWIN ALTMAN entwickelt wurde und gewisse Überschneidungen mit dem von LYMAN und SCOTT aufweist. ALTMAN selbst begreift Territorialität als

*„a self/other boundary regulation mechanism that involves personalization of or marking of a place or object and communication that is 'owned' by a person or group. Personalization and ownership are designed to regulate social interaction and help satisfy various social and physical motives“*⁶⁵⁵

und unterscheidet unter den entsprechendem Räume zunächst die **1.** „*primary territories*“. Darunter sind Territorien im Besitz von Individuen oder sozialen Gruppen zu verstehen, die vergleichsweise dauerhaft von ihnen kontrolliert werden und den alltäglichen Lebensmittelpunkt darstellen.⁶⁵⁶ **2.** „*Secondary territories*“ würden eine geringere Bedeutung im Leben der Nutzer spielen, und die Kontrolle darüber kann sich verändern, rotieren oder mit Fremden geteilt werden.⁶⁵⁷ Schließlich gibt es **3.** „*public territories*“, die allen unter

651 ALBERT, Territoriality and Modernization, 6.

652 SACK, Human Territoriality, 24.

653 GIFFORD, Environmental Psychology, 137.

654 GIFFORD, Environmental Psychology, 137.

655 ALTMAN, Environment and Social Behaviour, 107.

656 GIFFORD, Environmental Psychology, 137-138; als Beispiele nennt GIFFORD Häuser, Schlafzimmer, Firmenbüros und den Staat. Obwohl deren Größe und die Zahl der Nutzer nicht gleich sei, hätten solche Territorien für die Insassen eine große psychologische Bedeutung.

657 GIFFORD, Environmental Psychology, 138, führt „*your desk at work, favorite restaurant, locker in the gym, and home playing field*“ als zeitgenössische Beispiele an.

gewissen sozialen Voraussetzungen zugänglich sind. Sozial abweichendes Verhalten oder Diskriminierung können Gründe der Zugangsverweigerung sein; Bars und Clubs, die generell als öffentliche Räume gelten mögen, können durch Türsteher ihre Territorialität geltend machen, indem diese Personen, die nicht die Zugangsvoraussetzungen erfüllen, den Zutritt verweigern.⁶⁵⁸ Zu diesen Territorien kommen noch die „*body territories*“ in der Typologie von LYMAN und SCOTT hinzu, sowie persönliche Objekte oder Besitztümer und Ideen.⁶⁵⁹

In der umweltspsychologischen Diskussion steht Territorialität als sozialer Prozess im Spannungsfeld von '*personal space*', '*crowding*' und '*privacy*'. '*Personal space*' wurde von ROBERT SOMMER als „*an area with invisible boundaries surrounding a person's body into which intruders may not come*“ definiert.⁶⁶⁰ Da diese personenzentrierte Sicht auf das Phänomen aufgrund seiner Prozessualität, Situations- und Interaktionsabhängigkeit verschiedentlich angezweifelt wurde, definiert ROBERT GIFFORD '*personal space*' als „*the distance component of interpersonal relations. It is both an indicator of, and an integral part of, the growth, maintenance, and decline of interpersonal relationships*.“⁶⁶¹ In dieser Definition verbergen sich u.a. drei Implikationen, die für das Verständnis von '*personal space*' relevant sind. '*Personal space*' wird erstens als portables Territorium, d.h. als zugangskontrollierter Raum, verstanden, welches das Individuum in jeder Situation umgibt und dessen Grenzen graduell und situationsabhängig sind. '*Personal space*' wird zweitens als Abstandsmechanismus definiert, der neben der Distanz auch die Ausrichtung der Individuen zueinander bestimmt. '*Personal space*' wird drittens mit E.T. HALL als Kommunikationskanal verstanden, der den Umgang des Menschen mit dem sozialen Raum regelt.⁶⁶² '*Personal space*' kann daher als ein Raum der individuellen menschlichen Territorialität verstanden werden.⁶⁶³

Eine Situation oder ein sozialer Raum, in dem '*personal space*' angefochten oder umkämpft wird, lässt sich im Moment von '*crowding*' feststellen. Hier wird der individuellen Erfahrung in einem durch Überfüllung und Drängung von Menschen charakterisierten Raum nachgegangen. Dabei werden die Kategorien der statistischen Dichte (Anzahl der Menschen pro m²), der wahrgenommenen Dichte (die individuelle Bewertung der Drängung), der sozialen Dichte (die verschiedene Anzahl der Menschen in einem festgelegten Raum), der räumlichen Dichte (festgelegte Anzahl von Menschen in variablen Räumen), der inneren Dichte (Verhältnis von Individuen und Raum in Gebäuden), der äußeren Dichte (Verhältnis von Individuen und Raum außerhalb von Gebäuden) und der jeweiligen Nähe zwischen den Individuen in den Blick genommen. GIFFORD hebt in seiner Definition des Phänomens auf die psychologischen Aspekte ab: „*Crowding is an unpleasant experience of spatial restriction (...). Crowding has scores of situational, emotional, and behavioural aspects*.“⁶⁶⁴ Die Wahrnehmung von '*crowding*'-Situation ist, so GIFFORD abschließend, „*accentuated by personal factors (personality, expectations, sex), social factors (number and actions of others, quality of relationships), and the physical factors (architectural arrangements)*.“⁶⁶⁵ In einer durch '*crowding*' charakterisierten Umgebung gewinnt die Territorialität des Menschen an Bedeutung, um z.B. die Integrität des '*personal space*' aufrechtzuerhalten.

Als drittes Phänomen „*closely tied to territoriality, crowding, and personal space*“ tritt '*privacy*' in den Blick.⁶⁶⁶ IRWIN ALTMAN definiert diese persönliche Ungestörtheit, die für jeden Menschen unterschiedlich aussehen kann und individuelle Relevanz besitzt, als „*selective control of access to the self or to one's group*.“⁶⁶⁷ Mit dieser Definition sind, so GIFFORD, die beiden Dimensionen des Begriffes – „*management of information about oneself and the management of social interaction*“⁶⁶⁸ – abgedeckt. Darüber hinaus ist auch

658 GIFFORD, *Environmental Psychology*, 138, nennt z.B. Strände, Fusswege, Hotellobbys, Züge, Geschäfte und Skipisten.

659 GIFFORD, *Environmental Psychology*, 139, bezeichnet z.B. Bücher, Jacken und Fahrräder als markierte, personalisierte, verteidigte und kontrollierte Objekte, während Ideen z.B. durch Patente oder Copyrights gegen Plagiate verteidigt würden.

660 SOMMER, *Personal Space*, 26.

661 GIFFORD, *Environmental Psychology*, 105.

662 GIFFORD, *Environmental Psychology*, 105-106.

663 Zum gesamten Phänomen '*personal space*' vgl. GIFFORD, *Environmental Psychology*, 104-134, mit weiterer Literatur.

664 GIFFORD, *Environmental Psychology*, 168; zum Phänomen von '*crowding*' vgl. ebd., 162-196, mit weiterer Literatur.

665 GIFFORD, *Environmental Psychology*, 196.

666 GIFFORD, *Environmental Psychology*, 198; vgl. auch EDNEY/BUDA, *Distinguishing Territoriality and Privacy*, 283-296.

667 ALTMAN, *Environment and Social Behaviour*, 18.

668 GIFFORD, *Environmental Psychology*, 199.

Privatheit situationsabhängig zu denken und nicht nur auf das Individuum zu beziehen, da 'privacy' auch im Kontext von Paaren oder sozialen Gruppen angestrebt werden kann. Schließlich treten mit Blick auf die Wörter „selective access“ gewisse offene oder geschlossene Kommunikationskanäle in den Blick, mit denen das Individuum den Zugang zu sich ermöglicht oder verhindert. Wie bei einigen Konzeptualisierungen von Territorialität gilt auch hier: „The key word is control.“⁶⁶⁹ Damit wird Privatheit eines der durch Territorialität hergestellten psychologisch relevanten Zustände oder Bedingungen des menschlichen Lebens. 'Privacy' ist jedoch von 'solitude' – Einsamkeit zu unterscheiden, da jene den gewollten, diese den ungewollten Zustand (temporärer) sozialer Isolation von Individuen oder Gruppen darstellt.⁶⁷⁰

Die psychologische Komponente von Territorialität kommt z.B. bei der Herausbildung und Festigung persönlicher oder kollektiver Identität zum Tragen.⁶⁷¹ Als solche wird sie auch im soziologischen und sozialgeografisch-politischem Diskurs immer wieder diskutiert. Da nun soziale und epistemologische Prinzipien einer Kultur einer ständigen Transformation unterworfen sind – „(...) it is important to point out that the role of territoriality in defining collective identities is not a natural given and that it can change“⁶⁷² – darf Territorialität bzw. der Nexus Mensch – geografische Herkunft nicht als „primordial feature“ von Identität verstanden werden. Territorialität wird erst kulturell zu einem solchen Merkmal gemacht, indem das Territorium als kultureller Code für Identität eine Rolle spielt.⁶⁷³ Die psychologische Beziehung des Menschen zu 'seinem Raum', seine Verwurzelung in einer 'Heimat' ist die Quelle von Emotionen, Heimweh und Patriotismus, wobei auch die Bindung ethnischer Gruppen an bestimmte Territorien von psychologischen Grundlagen ausgeht, im ganzen aber eine politische Dimension beherbergt. FORSBERG bezeichnet Territorialität daher als prägenden Identitätsanker.⁶⁷⁴ Die jeweiligen Bezugsräume der emotionalen Bindung und ihre Größe und Lokalisierung sind dabei nicht ausschlaggebend für die Intensität des entsprechenden Gefühls, so B. SCHÄFER: „The size of the communities does not influence the intensity of the home feelings which differ only in content between persons in Paris, Berlin and Munich and inhabitants of villages or of the countryside.“⁶⁷⁵

An dieser Stelle darf kurz auf die sozialgeografisch-politische Sicht auf Territorialität vorverwiesen werden, da auch dort entsprechende Gedanken zu psychologischen und identitätsstiftenden Bindungen diskutiert werden. Das Phänomen des Nationalismus bezeichnet R.J. JOHNSTON als paradigmatisches Beispiel von „territoriality in operation“.⁶⁷⁶ Er konzeptualisiert Nationalismus als „an ideological strategy which associates people with a territory by the creation and maintenance of a link between them and 'their' land.“⁶⁷⁷ Damit könne er einerseits als Vorläufer der Definition eines Staates gelten, andererseits als ideologische Strategie für die Herausbildung eines gesellschaftlichen Konsenses innerhalb der Bevölkerung eines schon bestehenden Staates, im Sinne der Entwicklung einer „corporate identity with it (dem Territorium, Anm. d. Verf.) and the state.“⁶⁷⁸ Von diesen größeren gesellschaftlichen Skalen ausgehend geht es JOHNSTON um die Bestimmung des Verhältnisses von Ort, Identität und Sozialverhalten. Dabei wird die politische Territorialität als Moment der bewussten Veränderung räumlicher Zusammenhänge und Milieus angesehen, um soziales Verhalten zu beeinflussen: „Thus people actively influence the nature of milieux as they use space, in many cases employing the territorial strategy to create social contexts that will foster their particular interests in the processes of societal change.“⁶⁷⁹ Darüber hinaus begreift JOHNSTON Territorialität als „strategy aimed at creating identification with an area“, die besonders im Kontext der psychologischen Absetzung von den 'Anderen' aktiv wird.⁶⁸⁰

669 GIFFORD, Environmental Psychology, 200.

670 Zum gesamten Phänomen 'privacy' vgl. GIFFORD, Environmental Psychology, 198-223, mit weiterer Literatur.

671 MALMBERG, Human Territoriality, 109-113 und 234-237.

672 ALBERT, Territoriality and Modernization, 6.

673 ALBERT, Territoriality and Modernization, 6.

674 FORSBERG, Beyond Sovereignty, 361-362.

675 B. SCHÄFER, Bodenbesitz und Bodennutzung in der Großstadt. Eine empirisch-soziologische Untersuchung am Beispiel Münster, Beiträge zur Raumplanung 4, Bielefeld 1968, 110-111; zitiert nach MALMBERG, Human Territoriality, 137.

676 JOHNSTON, A Place for Everything, 141.

677 JOHNSTON, A Place for Everything, 141.

678 JOHNSTON, A Place for Everything, 142.

679 JOHNSTON, A Place for Everything, 142.

680 JOHNSTON, A Place for Everything, 143.

II.2.5.2 P. Jüngst – Territorialität und Psychodynamik

Eine besondere Perspektive in der Beschäftigung mit dem Verhältnis von Mensch, Handlung und Raum findet sich in den psychogeografischen Arbeiten von PETER JÜNGST formuliert, die dem psychoanalytischen Paradigma verpflichtet sind. In *„Territorialität und Psychodynamik. Eine Einführung in die Psychogeographie“*⁶⁸¹ werden die wesentlichen Grundlagen entfaltet sowie einige Begriffe eingeführt, welche auch für die Beurteilung bzw. Beschreibung der Territorialität der ägyptischen Elite(n) von Interesse sein werden. Eine eigene, auf die psychogeografische Perspektive ausgerichtete Definition von 'Territorialität' gibt JÜNGST nicht, allerdings lässt sich feststellen, dass er unter diesem Begriff jegliche Konfigurationen *„räumliche[n] Verhalten[s]“*⁶⁸² versteht. Dies wird auch deutlich, wenn man sich des Forschungsziels der psychoanalytisch orientierten Geografie im Sinne JÜNGST' *„als Perspektive auf unbewusste individuelle und gesellschaftliche Prozesse“* vergegenwärtigt, die *„wichtige Erklärungsaspekte für Wahrnehmungen räumlicher Umwelt, aber auch für das räumliche, das geographische Verhalten menschlicher Gruppen“* liefern soll.⁶⁸³

Den methodischen Grundbaustein bildet in JÜNGST' Arbeiten der Begriff der *„präsentativen Symbolik“*. Er beinhaltet, *„daß jeglichen Phänomenen unserer sinnlich erfahrbaren Umwelt [...] eine weithin unbewußte Symbolik anhaftet, zu der Individuen je eine spezifische Resonanz entfalten.“*⁶⁸⁴ In jedem beliebigen Ding sind somit Erlebens- und Gefühlszustände kodiert, die im Moment der Begegnung mit dem Gegenstand im Betrachter ausgelöst werden. Damit werden psychologische *„Tiefenschichten“* angesprochen, die *„sich zu lebensgeschichtlich erworbenen Beziehungen- und Erlebensstrukturen in Bezug setzen lassen, die in je spezifischen Situationen – so in der Begegnung mit der präsentativen Symbolik unserer räumlichen Umwelt – in der Form von Gefühlsstimmungen und Phantasiekomplexen reaktiviert werden können.“*⁶⁸⁵ Am Beispiel einer ein Grundstück begrenzenden Mauer verdeutlicht JÜNGST den Begriff der präsentativen Symbolik: die Mauer setzt den Betrachter mit *„bestimmten vergesellschafteten Formen von Beziehungsgeschehen“* in Bezug. Ihre Wirkung und Bedeutung ist auf sowohl auf den Moment als auch die Zukunft ausgerichtet, ihre Überwindung würde indes mögliche Konsequenzen nach sich ziehen, in der Wahrnehmung ihres Charakters als Barriere und Sichtbehinderung stellt sich eine gewisse Frustration ein. Diese wird aus tiefenpsychologischen Schichten generiert, in denen *„lebensgeschichtliche Erfahrungsmuster“* den Hintergrund der *„sinnlich-symbolischen Interaktionsformen“* im Bezug auf die Mauer bilden.⁶⁸⁶ Alle wie die Mauer auf Wirkung nach Außen ausgerichtete 'Gegenstände' werden als präsentative Symbole begriffen, somit ist *„praktisch auch unserer gesamten sinnlich faßbaren Umwelt eine präsentative Symbolik“* inhärent.⁶⁸⁷ Unter territorialen Gesichtspunkten betrachtet können daher alle räumlichen und kulturellen Konfigurationen *„entsprechend ihrer symbolischen Generierungsmacht jeweils ein Spektrum lebensgeschichtlicher Erfahrungen von Subjekten akti-*

681 JÜNGST, Territorialität und Psychodynamik, *passim*; vgl. dazu die Rezension von JORDAN, Rez. Jüngst, Territorialität und Psychodynamik, 415-416.

682 JÜNGST, Territorialität und Psychogeographie, 13; an anderer Stelle geht JÜNGST jedoch spezifisch auf den Aspekt der Kontrolle von (symbolischem) Raum ein: *„(...) läßt den Schluß zu, daß Gruppen mit gering ausgeprägter Territorialität (wie insbesondere 'einfache' Sammler- und Järgesellschaften) mittels bestimmter sozialisatorischer 'Mechanismen' Subjekte 'herstellen', die einen vergleichsweise hohen Grad an Individuierung aufweisen. Dagegen ist entsprechend (...) für Mitglieder von Gruppen mit betonter Territorialität, die bedingungslos verteidigt bzw. möglichst ausgeweitet wird, eine ausgeprägte Abhängigkeit von kollektiven Bezügen charakteristisch.“* (JÜNGST, Territorialität und Psychogeographie, 39). Im Kontext der räumlichen Separierung der Geschlechter in 'einfachen' Gesellschaften und deren psychosozialen Konsequenzen spricht JÜNGST nocheinmal explizit von Territorialität: *„Im Unterschied zu intensiver wirtschaftenden Pflanzestämmen war die Territorialität bei (...) den 'einfachen' Sammler- und Järgesellschaften vergleichsweise schwach ausgeprägt. Offenbar lohnte sich unter den entsprechenden Bedingungen von Produktion und Reproduktion und der mit diesen verbundenen geringen Bevölkerungsdichte nicht der Aufwand, besondere Anstrengungen in die Verteidigung und Eroberung fest umrissener territorialer Bereiche zu investieren. Umgekehrt waren im Falle von krisenhaften Ereignissen Gruppen darauf angewiesen, daß ihnen die territorialen Bereiche der Nachbarn zu einem gewissen Ausmaß zur Verfügung standen.“* (JÜNGST, Territorialität und Psychogeographie, 68).

683 JÜNGST, Territorialität und Psychogeographie, 14.

684 JÜNGST, Territorialität und Psychogeographie, 16.

685 JÜNGST, Territorialität und Psychogeographie, 16-17; in der Sozialgeografie wird diesem Aspekt unter anderen Vorzeichen Aufmerksamkeit geschenkt: *„Es ist entscheidend, dass sowohl die subjektiven wie auch die sozialen Bedeutungen [...] (eines bestimmten Gegenstandes, Anm. d. Verf.) diesem auferlegt, aber nicht materielle Bestandteil von ihm sind. Die Bedeutungen sind Leistungen der Subjekte und nicht Eigenschaften des [...] (bestimmten Gegenstandes, Anm. d. Verf.). So verhält es sich mit allen materiellen Gegebenheiten. Ihre Bedeutungen sind zugeschrieben und nicht wesensimmanent.“* (WERLEN, Sozialgeographie, 307).

686 JÜNGST, Territorialität und Psychogeographie, 17.

687 JÜNGST, Territorialität und Psychogeographie, 19.

vieren,⁶⁸⁸ die den Individuen jedoch meist nicht explizit bewusst werden,⁶⁸⁹ durch sozialgruppen- und gesellschaftsspezifische Vermittlung im psychischen Repertoire verankert werden⁶⁹⁰ und darüber hinaus geschlechtsspezifisch ausgeprägt sind, wahrgenommen werden sowie zu bewerten sind.⁶⁹¹

Um zum Kernthema der Territorialität zurückzukommen, so fokussiert JÜNGST vor dem Hintergrund der 'präsentativen Symbolik' von Gegenständen, Räumen und Handlungen auf „*psychokulturelle und geopolitische Dichotomisierungen von Territorien, geschlechtsspezifische Erlebensweisen und Zuschreibungen räumlicher Topoi sowie Trennungsängste und Lockungen des Dort als widersprüchliche Determinanten geographischer Mobilität.*“⁶⁹² Damit sind drei Themenfelder abgesteckt, die sich alle unter dem Begriff Territorialität subsumieren lassen. Innerhalb des ersten genannten Aspekts weist JÜNGST im Gegensatz zu den gängigen sozial- und raumwissenschaftlichen Ansichten zum Territorialitätsverhalten des Menschen⁶⁹³ auf die psychosozialen Grundlagen von Gesellschaften bzw. die intra- und interpsychischen Eigenschaften von Kollektiven und Individuen hin, welche die Konflikte um Raum und Ressourcen zu einem nicht unwesentlichen Teil über die Kontrolle von Ressourcen und Menschen hinaus bestimmen. Eine psychologische Gemeinsamkeit von Gruppen sei deren Tendenz, „*das Hier; das eigene Territorium zu idealisieren, ihm alles Gute und alles Ganzheitliche anzuheften und alles Schlechte und Fragmentierte der Außenwelt [...] zuzuschreiben.*“⁶⁹⁴ Darin liege auch ein identitätsstärkendes Element für den Einzelnen, als die Zugehörigkeit zu einer Gruppe dem Subjekt die Möglichkeit eröffnet, an deren „*Stärke, Größe und Dauerhaftigkeit*“ teilzuhaben.⁶⁹⁵

Wenn man diese psychologischen Grundlagen nun im psychogeografischen Kontext betrachtet, dann zeigt sich, dass die Grenzziehungen zwischen den Gruppen durch Symbole und Zeichen – JÜNGST nennt u.a. Werte, Sitten, Rituale, Verhaltensweisen und Kleidung, aber auch besondere Führungspersönlichkeiten und bedeutsame Orte – definiert sind, die zur Selbstvergewisserung, zur Bestimmung der eigenen Identität, zur Absetzung gegenüber den Anderen und zu deren konfliktbeladener Ausgrenzung beitragen und besonders in – z.T. psychologisch herausfordernden – Krisenzeiten aktiv werden.⁶⁹⁶ In diesem Kontext werde das Andere, Äußere, Fremde und Feindliche durch Individuen, Ethnien und Nationen als Gegenbild konzeptualisiert bzw. externalisiert, auf das die inneren Konflikte projiziert werden, um eine eigene psychologische Stabilisierung zu bewirken. Im zwischenstaatlichen Bereich können solche Konflikte als Hegemonialkämpfe über Territorium und symbolische Territorien eskalieren, wofür verschiedene psychosoziale Mechanismen – kollektive Selbstwertproblematik und projektive Abspaltung – als Erklärung in Anschlag gebracht werden.⁶⁹⁷ Dabei müsse aber immer wieder beachtet werden, dass das Maß an psychologisch bedingter Territorialität in dieser Form an spezifische soziale, historische und humangeografische Voraussetzungen geknüpft ist.⁶⁹⁸ In diesem Spannungsfeld ist auch die Geschlechtergeographie, d.h. die symbolische und/oder konkret räumliche Separierung der Geschlechter in den jeweiligen Gesellschaften, zu verorten, wobei hier die Frage im Mittelpunkt steht, welche psychosozialen Konsequenzen diese Trennung in ihrer spezifischen Art für die Sozialisierung und die Beziehungs- und Erlebensstrukturen der Mitglieder der Gesellschaft hat. Hier wird auf die psychologische Bindung des sich im Sozialisationsprozess befindenden Kindes an männliche oder weibliche (Mutter-

688 JÜNGST, Territorialität und Psychogeographie, 20.

689 JÜNGST, Territorialität und Psychogeographie, 21-22.

690 JÜNGST, Territorialität und Psychogeographie, 58-84.

691 JÜNGST, Territorialität und Psychogeographie, 99-139.

692 JÜNGST, Territorialität und Psychogeographie, 29.

693 JÜNGST, Territorialität und Psychogeographie, 30, verweist hier auf SACK, Human Territoriality, und dessen Definition von Territorialität; siehe Abschnitt II.2.6.2.

694 JÜNGST, Territorialität und Psychogeographie, 31.

695 JÜNGST, Territorialität und Psychogeographie, 36.

696 JÜNGST, Territorialität und Psychogeographie, 31-40.

697 JÜNGST, Territorialität und Psychogeographie, 40-51.

698 JÜNGST, Territorialität und Psychogeographie, 51-57; von Interesse ist hier u.a. ein Verweis auf P. JÜNGST u. O. MEDER, Psychodynamik und Territorium. Zur gesellschaftlichen Konstitution von Unbewußtheit im Verhältnis zum Raum. Bd. 3: Territorialität und präsentative Symbolik der römischen Welten und die psychosoziale Kompromißfähigkeit ihrer Eliten, Kassel 1992, in dem, so JÜNGST, zu zeigen versucht wurde, „*daß die nach außen gerichtete ausgeprägte Aggressivität der römischen Männer und der sie fassenden militärischen Einheiten in spezifischen sozialisatorischen Verlaufsformen wurzelt, die ihre Voraussetzungen wiederum in den besonderen gesellschaftlich-ökonomischen Bedingungen sowie der Bedrohungs- und Konkurrenzsituation hatten, in die sich die frühe bis mittlere römische 'Republik' gestellt sah.*“ (JÜNGST, Territorialität und Psychogeographie, 54).

Kind-Relation) Bezugspunkte abgehoben, wobei aus psychosozialer Perspektive besonders die Entwicklung aggressiven und/oder ambivalenten Verhaltens von Jungen bzw. Männern als Konsequenz einer besonderen – auch räumlichen – frühen Bindung an die Mutter im Mittelpunkt steht.⁶⁹⁹

Zum Abschluss der Durchsicht der psychogeografischen Perspektivierung von Territorialität steht ein Begriffspaar, das mit Blick auf unsere Fragestellung und den den Alten Ägyptern verschiedentlich attestierte Heimatbezug⁷⁰⁰ von vorrangiger Bedeutung ist. Es geht hier nicht um die wirtschaftlichen, sozialen, kulturellen, politischen oder funktionalen, sondern um die psychosozialen Faktoren geografischer Mobilität, die sich in zwei „*intersubjektiv und innerkulturell (...) variierenden*“ „*psychischen Grunddimensionen menschlicher Orientierung*“ beschreiben lassen.⁷⁰¹ Es handelt sich um die psychologischen Muster des Oknophilen (griech.: 'der das Zaudern bzw. Anklammern liebende' [JÜNGST überträgt in „*nach dem Nabel stehend*“]⁷⁰²) und des Philobaten (griech.: 'der das Gehen liebende' [JÜNGST überträgt ebd. in „*der das Weite liebt*“]). Letzterer zeichnet sich durch eine ausgeprägte – nicht nur räumliche – Bindungsschwäche auf, welche sich einerseits in einer Sehnsucht nach dem Fremden und Fernen äußert, welche andererseits aber auch in eine tatsächliche Mobilität umgesetzt wird. Als klassisches Beispiel einer philobaten Nation wird in der Literatur auf die USA verwiesen, deren interne Mobilität und Bewegung nicht nur aus den postmodernen und zeitgenössischen kulturellen Strömungen und Notwendigkeiten entstanden sei, sondern auch ein Produkt der psychischen Einstellung – d.h. der philobatischen Disposition aufgrund von objekt- und bindungsschwachen Sozialisierungserfahrungen – der Auswanderer, die unter Verzicht auf die Heimat mit Haus, Besitz und der Einbindung in die sozialen Netze selbige verlassen konnten.⁷⁰³

Während für den Philobaten verschiedene, besonders im Laufe seines jüngeren Lebens erlebte erfolgreiche Trennungserfahrungen in Bezug auf Räume, Personen und Dinge zu einer psychologischen Grunddisposition werden und sein Territorialverhalten prägen, zeichnet sich der Oknophile durch eine genteilige Einstellung aus, indem „*basale Trennungsgänge, die beim Verlassen der bisherigen Wohn- und Lebensumwelt aktiviert werden*“, zum Tage kommen.⁷⁰⁴ Die starke Bindung an die Heimat und die bekannte Lebensumwelt und das „*Gefühl des Verloren- und Ausgesetztsein in einer fremden Umwelt*“ generieren sich aus der Schwäche, sich von Dingen und Menschen erfolgreich zu lösen und sich zu individualisieren. Im Hintergrund stehen dabei auch die Erfahrungen, die das Individuum im Laufe seines Sozialisierungsprozesses mit anderen Individuen und deren Einstellung und sozialer Einbindung in eine 'Heimat' oder bindende Orte und Symbole gemacht hat. In einem Raum der Fremdheit ist dem Oknophilen bzw. den Personengruppen solcher Disposition dann die Tendenz zu attestieren, dort einen eigenen sozialen sowie konkreten Raum der Wir-Identität gegenüber den Anderen, Äußeren, zu schaffen, der durch räumliche Nähe untereinander und die Persistenz kultureller, aus den Ursprungsräumen stammender Ausdrucksformen charakterisiert ist, so dass es gewissermaßen zu einer Reinszenierung eines heimatlichen Umfeldes kommt. Dies bewirkt einerseits eine psychologische Stabilisierung und Selbstvergewisserung in der Fremde, vermag aber andererseits in Fällen psychosozialer Krisensituationen ein Aggressionspotential entfalten, das sich sowohl gegen die bereits in den Räumen lebende Bevölkerung, als auch gegen andere ein- oder zugewanderte Gruppen richten kann.⁷⁰⁵

699 JÜNGST, Territorialität und Psychogeographie, 58-73; auf den Seiten 73-84 geht JÜNGST dann spezifisch auf „Geschlechterkonstellationen, Aggressivitätsformierung und szenisch-räumliches Gefüge in islamisch-arabischen Gesellschaften“ ein.

700 Vgl. hier einstweilen ASSMANN, Theologie und Frömmigkeit, 25-35; OSING, s.v. Heimatgebundenheit, 1101-1104.

701 JÜNGST, Territorialität und Psychogeographie, 85.

702 JÜNGST, Territorialität und Psychogeographie, 85.

703 JÜNGST, Territorialität und Psychogeographie, 85-92, mit Verweis auf G. RAEITHEL, „Go West“. Ein psychohistorischer Versuch über die Amerikaner, Frankfurt 1993; vgl. ebd. 82: „*Das persönliche Apriori des Auswanderers war seine philobatische Disposition, seine Neigung zu schwachen Objektbeziehungen.*“

704 JÜNGST, Territorialität und Psychogeographie, 93.

705 JÜNGST, Territorialität und Psychogeographie, 93-99.

II.2.6 Territorialität und (Sozial-)Geografie

II.2.6.1 Der Ausgangspunkt: Raum, Organisation, Kontrolle und Handeln

Mit der Diskussion von Territorialität aus sozialgeografisch-politischer Perspektive findet in gewissem Sinne eine Verschränkung zweier Aspekte statt, die von FORSBERG als eigenständig klassifiziert worden sind: der *'operational'* und der *'political territoriality'*.⁷⁰⁶ Die erste Form bezieht sich auf die geografischen Bedingungen – Distanzen, Raumwahrnehmungen, physische Zwänge – von menschlichen Handlungen und Verhaltensweisen und deren Verhältnis zum Raum. Die zweite, die politische Territorialität, fokussiert auf die Organisation von Raum zu politischen Zwecken.⁷⁰⁷ Beide Aspekte werden nun jedoch von Geografen und Politikwissenschaftlern gleichermaßen behandelt und bewertet, so dass hier keine scharfe Trennung vorgenommen wurde. Sowohl aus geografischer, als auch aus politischer Perspektive könnten zu einer solchen 'Vermengung' natürlich mannigfaltige, methodisch fundierte und gerechtfertigte Einwände formuliert werden, doch an dieser Stelle galt der Gedanke einer gemeinsamen Grundperspektive zur Territorialität des Menschen als der integrierende Faktor. In der Verhandlung der einzelnen Positionen werden sich die spezifischen größeren oder kleineren Differenzen schließlich deutlich herausstellen.⁷⁰⁸ Vielleicht mag man eine Tendenz formulieren in dem Sinne, dass die hauptsächliche Diskussion operativer Territorien in der Human- und Sozialgeografie,⁷⁰⁹ und die der politischen Territorien in der politischen Wissenschaft und Philosophie geschieht. Dabei bezieht sich die Sozialgeografie auf Menschen (Individuen, Gruppen) als Handlungsträger, von denen ausgehend sich die Territorialität im Raum manifestiert, während die politische Perspektive eher auf die äußeren umgebenden Systeme abhebt, die sich durch ihre Territorialität im Raum manifestieren und damit das menschliche Handeln beeinflussen.⁷¹⁰

Die frühen geographischen Konzeptualisierungen von Territorialität nehmen stets Bezug auf die Aspekte von Besitz und Verteidigung von Raum, wie sie in der biologischen und ethologischen Forschung formuliert worden sind.⁷¹¹ Dabei gehen sie wie EDWARD SOJA von der Grundannahme aus: „*Man is a territorial animal and territoriality affects human behaviour at all scales of social activity*“, und betrachten Territorialität daher strikt als

*„a behavioural phenomenon associated with the organization of space into spheres of influence or clearly demarcated territories which are made distinctive and considered at least partially exclusive by their occupants or definers.“*⁷¹²

Auf der Grundlage älterer sozialgeografischer Definitionen formuliert FRANCISCO KLAUSER die vier entscheide-

706 FORSBERG, Beyond Sovereignty, 360.

707 Hier ist z.B. eine Perspektivierung auf den Nationalstaat von WERLEN, Sozialgeographie, 331, einschlägig, in der auch auf den Aspekt der kontrollierten und normierten Körperlichkeit einer Institution eingegangen wird: „*Die wohl prominenteste Form der Kombination von Norm, Körper und Raum ist der Nationalstaat mit seiner territorialen Bindung von Recht und Rechtsprechung, der territorialen Organisation der Bürokratie sowie der Überwachung und Kontrolle der Mittel der Gewaltanwendung durch Polizei und Militär.*“

708 Vgl. nun auch MURPHY, Sack and Raffestin on territoriality, 159-172, mit einem konzisen Vergleich zweier einflussreicher Konzepte von Territorialität.

709 Vgl. WERLEN, Gesellschaft, Handlung und Raum, *passim*; WERLEN, Sozialgeografie, *passim*.

710 Zu solchen modernen Institutionen wie die Polizei, die den Schnittpunkt zwischen staatlicher Territorialität und individuellen Handlungsträgern markiert, vgl. HERBERT, The Normative Ordering of Police Territoriality, 567-582, und HERBERT, Territoriality and the Police, 86-94. Die polizeiliche Gewalt ist zentral für „*the relationship between territorial control and effective state power*“ (HERBERT, The Normative Ordering of Police Territoriality, 579), indem sie Autorität über den Raum, den die betritt, ausübt und die soziale und moralische Ordnung herstellen soll. Das Konzept der Territorialität gilt als Fundament polizeilicher Macht, denn viele polizeiliche Strategien beinhalten die Herstellung von Grenzen und Zugangsbeschränkungen in der Durchsetzung der juristisch festgelegten Grenze zwischen privatem und öffentlichem Raum, der Auflösung von Menschenansammlungen an bestimmten Orten, der Dingfestmachung von Kriminellen und die Ingewahrsamnahme von Verdächtigen: „*police regularly control social action and construct social order by controlling space.*“ (HERBERT, The Normative Ordering of Police Territoriality, 578).

711 So definiert z.B. D. LOWENTHAL, Geography, Experience, and Imagination: Towards a Geographical Epistemology, in: Annals of the Association of American Geographers 51, 1961, 253, Territorialität als „*ownership, division and evaluation of space*“ (zitiert nach MALMBERG, Human Territoriality, 9), während M. KUHN, Researches in Human Space, in: Ekistics 25, 1968, 395, Territorialität als „*sense of possession of a given space and the urge to protect it against intruders*“ (zitiert nach MALMBERG, Human Territoriality, 9) beschreibt.

712 SOJA, The Political Organization of Space, 1971, 19.

nen Aspekte von Territorialität, die als soziale und kulturelle Phänomene verstanden werden müssen:

*„A first quality is that territoriality can be the domain of individuals or social groups. Second, all definitions contain a spatial dimension in its core, through their explicit reference to geographical areas. Third, they all convey the idea of the ownership of specific areas, from which other individuals or groups are more or less explicitly excluded. Fourth, territoriality involves some kind of typical behaviour or conduct, following the need and motive to defend and control specific portions of space.“*⁷¹³

In jüngeren geografischen Konzeptionen wird Territorialität dagegen eher als räumliche Strategie der Beeinflussung oder Kontrolle von Ressourcen und Menschen durch die Kontrolle von Raum angesehen,⁷¹⁴ während sie im Kontext der skandinavisch geprägten Time-Space-Geography eher implizit die Beziehungen der Menschen zueinander, zwischen Mensch und Umwelt und zwischen Mensch und menschengemachten Objekten unter spezifischer Bezugnahme auf die chronologische Dimension menschlichen Handelns thematisiert.⁷¹⁵ Mit der Konzeptualisierung von ROBERT D. SACK wird die politische Dimension der Territorialität in die Späre des alltäglichen Lebens transferiert, doch er selbst formuliert, dass er damit nur eine *„particular kind of behaviour in space“* betrachtet.⁷¹⁶ Was er, so KLAUSER, nicht in den Blick nimmt, ist das allgemeine Verhältnis von Gesellschaft, Raum und Zeit, sowie die komplexe und konfliktbeladene soziale Wirklichkeit, in der auch die Strategien, Motivationen und Instrumente solcher Personen Betrachtung finden müssten, die die Strategien der Kontrolle im alltäglichen Leben unterlaufen.⁷¹⁷ KLAUSER betont darüber hinaus, dass das Verhältnis von Gesellschaft, Gruppe, Individuum und Raum nicht nur auf die Aspekte von Besitz, Kontrolle und Verteidigung bestimmter Gebiete beschränkt sei, sondern man Territorialität als

*„the whole myriad of conscious and unconscious engagements and interrelations between individual or collective social actors and space, which are present in the constitution of territorial claims, disputes and geographically anchored identities“*⁷¹⁸

begreifen müsse. Dies führt zur eigenständigen und innovativen Konzeption von Territorialität durch CLAUDE RAFFESTIN, die weiter unten vorgestellt wird.

Im aktuellen politikwissenschaftlichen Diskurs wird Territorialität von verschiedenen Perspektiven aus in den Blick genommen. Einige sollen hier kurz angerissen werden, während andere in den folgenden Positionen etwas detaillierter betrachtet werden. MATHIAS ALBERT betrachtet Territorialität unter drei politisch virulenten Blickwinkeln: ihn interessiert der prozessuale Zusammenhang von Territorialität und Modernisierung, der symbolische Zusammenhang von Territorialität und Identität und die segmentierende Funktion von Territorialität und modernen Staaten:

*„Territoriality is, first, an epistemological and social-structural principle intimately linked to processes of modernisation and rationalisation; territoriality is, second, a code, a symbolic reference to territory which underlies the construction of collective identities, And territoriality is, third, a form of segmentary differentiation of world society.“*⁷¹⁹

Damit sind drei Themen abgedeckt, die unter der Rubrik Territorialität im politikwissenschaftlichen Diskurs immer wieder angesprochen werden. Zunächst soll davon das letzte Thema der politischen Einheit 'Staat' bzw. 'Nationalstaat' angesprochen werden, da dies einen der Hauptfoki der politischen Raumdiskussion darstellt. MALMBERG kommentiert diesen Aspekt wie folgt: *„The geographical expression of human territoriality is most striking in the division of the world into units of political organization, each sovereign and capable of both of peaceable and warlike interaction.“*⁷²⁰ Die Territorialität des Staates findet jedoch nicht nur schlicht Ausdruck im geografischen Raum durch staatliche Systeme, sondern sie muss als ein übergeordnetes modernes Gedankenprinzip der politischen Wahrnehmung begriffen werden:

713KLAUSER, Rethinking the Relationships, 6.

714Vgl. SACK, Human Territoriality, *passim*.

715Vgl. THRIFT, An Introduction to Time Geography, *passim*; PRED, The Choreography of Existence, 207-221.

716SACK, Human Territoriality, 23.

717KLAUSER, Rethinking the Relationships, 7; SACK, Human Territoriality, 216, sagt jedoch explizit: *„Territoriality, as the basic geographic expression of influence and power, provides the essential link between society, space, and time.“*

718KLAUSER, Rethinking the Relationships, 7.

719ALBERT, Territoriality and Modernization, 3.

720MALMBERG, Human Territoriality, 224.

„(...) territoriality not only refers to the relations to a specific territory which can be located geographically, it also forms an epistemological principle, a cognitive framework through which the world is observed. Under the reign of this principle, the primarily territorial differentiation of the world into enclosed territorial spaces – states, national economies, national societies, etc. – appears as the rule while all social forms differentiated in a non- or transterritorial fashion – multinational corporations, global financial markets, transnational social movements etc. – appear as the exception challenging the rule.“⁷²¹

In diesem Spannungsfeld bewegt sich die moderne Diskussion um den Territorialstaat und dessen aktueller Stellung in der weltweiten politischen Landschaft.⁷²² Neben ALBERT ist es besonders JOHN G. RUGGIE, der auf den epistemischen Charakter bzw. die epistemische Grundlage des modernen Territorialitätskonzepts hingewiesen hat.⁷²³

Der Grundgedanke eines modernen Territorialstaates liegt im „*principle of exclusive territoriality*“, einem politischen Prinzip, das den modernen europäischen Nationalstaat begündet. Formuliert wurde es erstmals explizit im Westfälischen Frieden 1648, der als symbolischer Startpunkt der modernen politischen Welt und ihrer Aufteilung in „*territorially disjoint, mutually exclusive, functionally similar, sovereign states*“⁷²⁴ gelten kann.⁷²⁵ Die räumliche Exklusivität bzw. politische Territorialität wird als „*legal principle of territoriality of sovereign states*“ verstanden, wobei „*internal and external acknowledgement of its monopoly of force provides the state sovereign rule within its territory, dividing the hierarchy of domestic politics from the anarchy in international politics.*“⁷²⁶ Das Verständnis eines Nationalstaates unter diesen Gesichtspunkten ist in der schon angesprochenen aktuellen politischen Diskussion in Frage gestellt oder problematisiert worden.⁷²⁷ Politische Territorialität werde zwar teilweise „*only in its Westphalian guise of the fixed, contiguous and clearly demarcated territory of a sovereign state in which all policy-making is bundled*“ verstanden,⁷²⁸ doch in kritischen Revisionen und Diskussionen dieses Konzeptes im Kontext moderner Definitionen von Staaten unter dem Eindruck der Globalisierung und der Europäischen Einigung werden die „*Westphalian underpinnings*“ in Frage gestellt,⁷²⁹ und es wird von einer „*territorial trap*“ gesprochen, in der politische Geografen der Moderne gefangen seien, wenn sie „*the assumption of territorial sovereignty, the separation of domestic and foreign realms of politics, and the designation of distinct societies by state borders*“ nicht hinterfragten und problematisierten.⁷³⁰

Das System und das Verständnis von Grenzen bleibt jedoch bestimmend für die Wahrnehmung und Funktion des territorialen Staates, da sie die mutuelle Beziehung zwischen dem 'container' und seinen 'contents' bestimmen:⁷³¹ „*Ultimately the significance of borders derive from the importance of territoriality as an organizing principle of political and social life.*“⁷³² Versteht man die äußeren Staatesgrenzen als „*clearly demarcated boundaries*“ und den Nationalstaat als „*ideal of cultural homogeneity and centralized political*

721 ALBERT, Territoriality and Modernization, 2.

722 RUGGIE, Territoriality and Beyond, *passim*; FORSBERG, Beyond Sovereignty, *passim*; ANDERSON/O'DOWD, Borders, Border Regions and Territoriality, 599-600 („*Globalization and state territoriality*“); AGNEW, Sovereignty Regimes, 473-461; VOLLARD, The Logic of Political Territoriality, 687-690.

723 RUGGIE, Territoriality and Beyond, 148-167.

724 RUGGIE, Territoriality and Beyond, 151.

725 Vgl. neben RUGGIE, Territoriality and Beyond, 162-163, auch FORSBERG, Beyond Sovereignty, 364-365; VOLLARD, The Logic of Political Territoriality, 688; ALBERT, Territoriality and Modernization, 3-5. AGNEW, Sovereignty Regimes, 440, beschreibt die Bedeutung des Westfälischen Friedens wie folgt: „*The importance of the Peace of Westphalia in 1648 (...) lay in the mutual recognition among elites of the new European territorial states as a set of neutral centers of public power in the face of devastating religious wars.*“ AGNEW, Sovereignty Regimes, 441, hebt darüber hinaus hervor, dass der moderne Territorialstaat einen historischen Entstehungsprozess durchlaufen habe, und nicht 'über Nacht' entstanden sei.

726 VOLLARD, The Logic of Political Territoriality, 688. AGNEW, Sovereignty Regimes, 439, kommt ebenfalls auf den Kontrast zwischen innerer Souveränität und äußerer Anarchie zu sprechen: „*(...) legal sovereignty, therefore, provides the necessary geographical condition for the operation of domestic sovereignty: a rigid distinction between the hierarchy exercised by the state within its territory from the anarchy that prevails beyond it.*“

727 Vgl. DIETRICH/SCHMÜCKER, Schwerpunkt: Staatlichkeit und Territorialität, 545-548.

728 VOLLARD, The Logic of Political Territoriality, 688.

729 VOLLARD, The Logic of Political Territoriality, 689.

730 VOLLARD, The Logic of Political Territoriality, 689, mit Bezug auf J. AGNEW, Geopolitics: Revisioning World Politics, London 1998, 49; zum 'territorial trap' vgl. auch ALBERT, Territoriality and Modernization, 7-8.

731 Vgl. FORSBERG, Beyond Sovereignty, 362: „*(...) state territory can be regarded as a container of power and not just a place where powers are located.*“

732 ANDERSON/O'DOWD, Borders, Border Regions and Territoriality, 594.

control“⁷³³, dann ist staatliche Territorialität das politische Medium, diese Aspekte durchzusetzen und wirksam werden zu lassen: „*The hallmark (...) has been a particular form of territoriality used by the state governments to control resources and people, by making – or sometimes failing to make – the bounded territory of the state the primary focus of economic, political and cultural identification for its citizens.*“⁷³³ Die staatliche Territorialität produziert diese Grenzen und legt besonderen Wert auf deren Integrität und Wirksamkeit: somit ist sie es, „*[which] provides the basis of the states system in which states claim sovereignty and immunity from outside interference within their own borders.*“⁷³⁴ Einer solchen territorialen Unterscheidung von sozialen Systemen wird mit Blick auf die soziale Konstruktion und Aushandlung der Grenzen, die zwischenstaatlichen Unterschiede und die im Raum des Staates vorhandenen bzw. eingeschlossenen Ressourcen jeglicher – konkreter oder symbolischer – Art ein gewisses Konfliktpotential zugeschrieben: „*Territoriality is inherently conflictual with a marked tendency to generate rival territories.*“⁷³⁵ Andererseits wird Territorialität auch als ein in diesem Kontext konfliktvermeidendes Strukturmerkmal angesehen.

Innerhalb der staatlichen Grenzen wird die staatliche Souveränität mit dem Territorium im „*sovereignty-territory nexus*“⁷³⁶ verbunden. Souveränität verstanden als „*unlimited and indivisible rule by a state over a territory and the people in it*“⁷³⁶ bedarf nach JOHN AGNEW jedoch auch einer kritischen Betrachtung, das sie sich vermittels der Territorialität

– „*the use of territory for political, social, and economic ends (...) as a largely successful strategy for establishing the exclusive jurisdiction implied by state sovereignty*“⁷³⁷ –

zwar territorial entfaltet, dies aber nicht die einzige Möglichkeit effektiver Souveränität ist: „*(...) effective sovereignty is not necessarily predicated on and defined by the strict and fixed territorial boundaries of individual states.*“⁷³⁸ In der politischen Wahrnehmung wird der Staat jedoch als eine Art souveräne Person, als eine Entität generiert aus sozialen Relationen und gegenseitiger Anerkennung begriffen, so dass auch Souveränität zu einem sozial konstruierten Charakterzug eines Staates wird.⁷³⁹ Wenn sich solche Souveränität nun räumlich ausprägt, dann ist das durch Territorialität als „*one type of spatiality or way in which space is constituted socially and mobilized politically*“⁷⁴⁰ möglich. Mit AGNEW lässt sich politische Territorialität schließlich wie folgt beschreiben:

„*Territoriality always has two features: blocks of rigidly bordered space and domination or control as the modality of power upon which the bordering relies. Such power may well be legitimate, i.e. exercised with authority (either bureaucratic or charismatic), but it ultimately rests on demarcation through domination. It works through territorial division of space, boundary control, and the hierarchical dissemination of authoritative commands.*“⁷⁴¹

Zum Abschluss der einführenden Worte bezüglich der aus politischer Warte perspektivierten Territorialität sollen noch einige Gedanken angesprochen werden, welche die „*philosophische Analyse des Verhältnisses Staatlichkeit und Territorialität*“⁷⁴² repräsentieren. FRANK DIETRICH und REINOLD SCHMÜCKER haben in diesem Kontext vier politikphilosophische Gesichtspunkte mit aktuellem politischen Bezug identifiziert: Erstens werde die territoriale Grundlage des Staates durch das Phänomen des Separatismus angefochten. Jede der Abspaltungsbewegungen habe eine territoriale Komponente, da die die Unabhängigkeit anstrebende Bevölkerungsgruppe auch Anspruch an das Teilgebiet eines bestehenden Staates anmelde und so auch der Verlauf der Grenzen bzw. ihre Kriterien mit beiden Seiten ausgehandelt werden müssen. Zweitens ist es eben die

733 ANDERSON/O'DOWD, *Borders, Border Regions and Territoriality*, 594, 596, und 597-598.

734 ANDERSON/O'DOWD, *Borders, Border Regions and Territoriality*, 598.

735 ANDERSON/O'DOWD, *Borders, Border Regions and Territoriality*, 598; zu den Formen staatlicher territorialer Aggression vgl. MALMBERG, *Human Territoriality*, 103-109; RUGGIE, *Territoriality and Beyond*, 162-163; FORSBERG, *Beyond Sovereignty*, 373.

736 AGNEW, *Sovereignty Regimes*, 444.

737 AGNEW, *Sovereignty Regimes*, 437.

738 AGNEW, *Sovereignty Regimes*, 438.

739 AGNEW, *Sovereignty Regimes*, 440.

740 AGNEW, *Sovereignty Regimes*, 442; die anderen Modalitäten laufen bei AGNEW unter „*centralized power*“ und „*diffused power*.“
Vgl. FORSBERG, *Beyond Sovereignty*, 363: „*Territoriality is but one way of organizing political control and relationships of authority. The alternative to territoriality is not 'no power', but power organized by other means.*“

741 AGNEW, *Sovereignty Regimes*, 442.

742 DIETRICH/SCHMÜCKER, *Schwerpunkt: Staatlichkeit und Territorialität*, 545.

Anlage und Funktion von Grenzen, die problematisiert wird. Die Grenzkontrolle oder -schließung durch den Staat muss legitimiert sein, die Auswahl der Personen, die in das Territorium aufgenommen werden und damit den Zugang zu Gütern wie Sicherheit und Arbeit innerhalb des Staates erlangen, muss nach bestimmten Kriterien bestimmt werden. Drittens geht es um die innerhalb der Grenzen wirkenden Rechte des Staates, *„die für die Lebensperspektiven seiner Bürger weitreichende Folgen haben.“*⁷⁴³ Das Territorialitätsprinzip regelt schließlich die Verfügungsgewalt des Staates über Rohstoffe und Bodenschätze. Viertens wird einerseits die Zukunft des Territorialstaates im Kontext der Globalisierung und internationaler Konflikte problematisiert, während er andererseits für die Menschen eine bemerkenswerte Rolle spielt: *„Für sie hat das Identifikationspotential des Territoriums, das vom Individuum als Heimat und von der Gemeinschaft als historisches Erbe begriffen wird, eine zentrale Bedeutung.“*⁷⁴⁴

Im Zusammenhang mit dem gerade genannten Identifikationspotential territorialer Einheiten tritt die politische Dimension kollektiver Identität, der Nationalismus, als Phänomen von Territorialität in den Blick: *„On the one hand, in many constructions of collective identity, territory is coded in a primordial fashion. The belonging to a land is seen as constituting the very essence of being a people, an ethnies, a state – 'essence' meaning here that like kinship relations the belonging land is not open to questioning.“*⁷⁴⁵ Auf der anderen Seite wird auch in der Ethnizitätsdebatte von territorialen Grundmustern ausgegangen: *„It is the principle of territoriality itself and its deep embeddedness as a cognitive and epistemological framework which mandates that all new articulations of ethnic or national identities do base themselves on a strong territorial component and do evoke the belonging to a specific territory over which control is claimed as a central component of identity-construction.“*⁷⁴⁶

II.2.6.2 R. D. Sack – Human Territoriality

ROBERT D. SACK hat sich mit Territorialität aus der Perspektive der Sozialgeografie und der historischen Geografie beschäftigt.⁷⁴⁷ Ausgangspunkt waren dabei grundlegende Konzepte der politischen Territorialität, die er aus der Domäne des Politischen auch in andere menschliche Räume des Verhaltens übertragen hat.⁷⁴⁸ SACK betont zu Beginn besonders die kulturelle Verankerung von Territorialität, welche er als Schlüssel zum Verständnis des Zusammenhangs zwischen Raum und Gesellschaft ansieht.⁷⁴⁹ Territorialität sei ein gewichtiger und überall vorhandener Aspekt menschlichen Lebens, der in verschiedenen Skalierungen *„from personal to international“*⁷⁵⁰ als Mittel von Macht und Kontrolle über Raum je nach sozialer und historischer Situation zum Tragen komme.⁷⁵¹ SACK betrachtet Territorialität dabei dezidiert nicht als Instinkt, sondern er wendet sich gegen biologistische Erklärungsmuster: *„[B]ecause territoriality in humans supposes a control over an area or space that must be conceived of and communicated, one can argue that territoriality in this sense is quite unlikely in most if not all animals.“*⁷⁵² Daher bietet er zunächst folgende Kurzdefinition:

743 DIETRICH/SCHMÜCKER, Schwerpunkt: Staatlichkeit und Territorialität, 546.

744 DIETRICH/SCHMÜCKER, Schwerpunkt: Staatlichkeit und Territorialität, 546.

745 ALBERT, Territoriality and Modernization, 2.

746 ALBERT, Territoriality and Modernization, 2; vgl. zum Zusammenhang beispielhaft GIORDANO, Ethnizität und Territorialität, 9-33; SALTSMANN, Land and Territoriality, *passim*; AMARJEET SINGH, Ethnic Diversity, Autonomy, and Territoriality, 1101-1114.

747 Vgl. zu seinem Ansatz auch die Rezensionen von SHELLEY, Rez. Sack, Human Territoriality, 486-488, und DEAR, Rez. Sack, Human Territoriality, 200-202.

748 FORSBERG, Beyond Sovereignty, 362; VOLLAARD, The Logic of Territoriality, 690-692.

749 SACK, Human Territoriality, 3, und 216: *„Territoriality, as the basic geographic expression of influence and power, provides the essential link between society, space, and time.“*

750 SACK, Human Territoriality, 1.

751 SACK, Human Territoriality, 5: *„Territoriality for humans is a powerful geographic strategy to control people and things by controlling area. Political territories and private ownership of land may be its most familiar forms but territoriality occurs to varying degrees in numerous social contexts. It is used in everyday relationships and in complex organizations. Territoriality is a primary geographical expression of social power. It is the means by which space and society are interrelated. Territoriality's changing functions help us to understand the historical relationships between society, space, and time.“*

752 SACK, Human Territoriality, 1; ebd., 2: *„Territoriality in humans is best thought of not as biologically motivated, but rather as socially and geographically rooted.“*; ebd., 26: *„Territoriality is always socially constructed.“* Vgl. ebd., 30-31 und bes. 216: *„For humans, territoriality is not an instinct or a drive, but rather a complex strategy (...).“*

„Territoriality in humans is best understood as a spatial strategy to affect, influence, or control resources and people, by controlling area.“⁷⁵³

Ihm geht es also um ein strategisches Verhalten des Menschen im Raum, das in gewissen Situationen angewendet oder nicht angewendet wird, und das sozial und geografisch verankert ist.⁷⁵⁴ Ein solches territoriales Verhalten prägt sich in Abhängigkeit von den sozialen Akteuren und dem geografischen Kontext von Ort und Raum aus: „Territoriality is intimately related to how people use the land, how they organize themselves in space, and how they give meaning to place.“⁷⁵⁵ Diese Abhängigkeit gilt auch in historischen Kontexten bzw. der Dimension der Zeit: „Territoriality then is an historically sensitive use of space, especially since it is socially constructed and depends on who is controlling whom and why.“⁷⁵⁶

Nach der Diskussion von drei Beispielfällen menschlicher Territorialität, welche die Verschiedenheit der historischen, sozialen und räumlichen Kontexte demonstrieren, in denen Territorialität zur Anwendung kommt,⁷⁵⁷ präsentiert er seine Definition:

„Territoriality will be defined as the attempt by an individual or group to affect, influence, or control people, phenomena, and relationships, by delimiting and asserting control over a geographic area. This area will be called territory.“⁷⁵⁸

Wie hier zu erkennen ist, stellt SACK besonders auf „the attempt by an individual or group to influence or affect the actions of others including non-humans“ scharf,⁷⁵⁹ wobei er die Räume, in denen Territorialität wirksam wird, konsequent als geografische Territorien begreift: „to define territoriality clearly so that a room, a home, a field, an office, and a city are seen to be instances of territoriality.“⁷⁶⁰ Ein solcher Ort wird aber erst als Resultat der territorialen Strategie zum Territorium, welches mit dauerhaftem Einsatz etabliert oder aufrechterhalten werden muss. Die Umgrenzungen eines solchen Raumes, die das menschliche Verhalten und den Zugang zu diesem bestimmen, machen ihn erst zu einem Territorium. Dabei müssen diese Grenzen von Individuen, Gruppen oder Institutionen sozial festgesetzt werden, um die menschlichen Aktivitäten zu formen und zu kontrollieren.⁷⁶¹ Territorialität wird eingesetzt, um Menschen zu behindern, einzuschränken oder auszuschließen, wobei sie die verschiedenen Grade des Zugangs zu anderen Menschen, Dingen und Beziehungen formuliert. Die Medien, mit denen Territorialität durchgesetzt wird, sind variabel und verschieden, wie auch die territorialen Räume verschiedene Ausmaße haben bzw. differenzierten territorialen Umschreibungsmöglichkeiten – sowohl im Sinne der architektonischen Struktur als auch der gesellschaftlichen Kontrolle – unterliegen.⁷⁶² Die territoriale Kontrolle kann dabei auf den verschiedensten Wegen mit mannigfaltigen Mitteln durchgesetzt werden, von denen SACK beispielhaft folgende nennt: „(...) job descriptions (how long you must be seated, where you are and are not allowed to go, etc.), legal rights in land, brute force of power, cultural norms and prohibitions about the use of areas, and subtler forms of communication such as body posture.“⁷⁶³ Mit diesen Aspekten fokussiert SACK nicht auf instinktgeleitete verortete Sachver-

753 SACK, Human Territoriality, 1.

754 SACK, Human Territoriality, 2. Damit lässt er sich wie MALMBERG, Human Territoriality, *passim*, einer behaviouristisch orientierten Perspektive zuordnen; vgl. KLAUSER, Rethinking the Relationships, 5-7.

755 SACK, Human Territoriality, 2.

756 SACK, Human Territoriality, 3.

757 SACK, Human Territoriality, 5-17, diskutiert das Raumverhalten nordamerikanischen Chippewa-Indianer im Kontrast zu Raumzugriff und -nutzung durch die europäischen Siedler, das Zuhause eines Nordamerikaners im Kontext verschiedener räumlicher Zugangsregeln, und die moderne Arbeitsplatzumgebung mit ihren möglichen Transformationen.

758 SACK, Human Territoriality, 19; ebd., 28-51, breitet SACK seine Theorie von Territorialität wesentlich detaillierter aus, indem er sie auf zwei begrifflichen Achsen ausformuliert, den 10 „tendencies“ und den 14 „combinations of tendencies“, um sie aus allen möglichen Perspektiven zu beschreiben. Unter Tendenzen versteht er solche Aspekte wie Klassifikation, Kommunikation und Geltendmachung von räumlichen Phänomenen der Territorialität, die z.B. mit den Aspekten „Hierarchy and bureaucracy“, „Secession“ und „Territorial definition of social relations“ kombiniert werden, um die funktionalen Kombinationen von Territorialität herauszuarbeiten. Vgl. dazu auch SACK, Human Territoriality. A Theory, 55-74. Dort lautet seine Definition von Territorialität wie folgt: „Territoriality is defined (...) as the attempt to affect, influence, or control actions, interactions, or access by asserting and attempting to enforce control over a specific geographic area.“

759 SACK, Human Territoriality, 19.

760 SACK, Human Territoriality, 18.

761 SACK, Human Territoriality, 216: „Territories are socially constructed forms of spatial relations and their effects depend on who is controlling whom and for what purpose.“

762 SACK, Human Territoriality, 19-20.

763 SACK, Human Territoriality, 20.

halte, sondern auf soziale, kulturelle und psychologische Phänomene, indem er Territorialität als Ausdruck und Strategie menschlicher Motivationen und Ziele ansieht.⁷⁶⁴

Diese Definition von Territorialität skizziert gleichermaßen ihre Funktionen. Selbige Funktionen verortet SACK in drei voneinander abhängigen Relationen bzw. *tendencies*, welche die innere Logik und die Auswirkungen der Territorialität am prägnantesten aufzeigen.⁷⁶⁵ Der erste Aspekt umfasst eine „*form of classification by area*“.⁷⁶⁶ Der Zugriff auf verschiedene Dinge oder Ressourcen, die sich innerhalb eines spezifischen Raumes befinden, wird dadurch verhindert, dass der Raum selbst zur übergeordneten Kategorie der Kontrolle wird: nicht die Dinge, die im Raum sind, werden z.B. als 'verboten' bezeichnet, sondern der Raum selbst; oder: die Dinge, die im Raum sind, werden durch diesen Raum definiert und kategorisiert. Der zweite Aspekt betrifft das Moment der Kommunikation der Zugangsregeln mit einer Grenze. Hier sind Markierungen, Zeichen und Schilder zu nennen, die Räume spezifisch kategorisieren und den Zugang regeln, menschliche Gesten, die ein Objekt als '*off limits*' charakterisieren und Besitz oder Ausschluss anzeigen, oder weitere kulturell determinierte und verstandene Kommunikationsformen. Drittens beinhaltet Territorialität das Bestreben, die Zugangskontrolle zu Raum und Dingen wirklich geltend zu machen, um sowohl die gegenseitigen Interaktionen zu beeinflussen und das Außen und das Innen voneinander abzugrenzen, als auch die Verletzung territorialer Regeln zu ahnden.⁷⁶⁷ Diese drei Facetten der Territorialität sieht SACK in jeder Gesellschaft verwirklicht und als bestimmenden Kern der Territorialität. Sie bieten die Grundlage für eine Vielzahl weiterer sozialer Effekte von unterschiedlicher Bedeutung in bestimmten historischen Kontexten. Hier geht es ihm besonders um die Herausbildung von „*impersonal relationships*“ und die „*geographically molding activities within a hierarchy*“ durch Anwendung der territorialen Strategien, besonders im politischen Milieu.⁷⁶⁸

SACK kontextualisiert schließlich die Anwendung bzw. Analyse von Territorialität in den geographischen Disziplinen, in denen natürliche, menschliche und kulturelle Handlungen unter räumlichen Parametern betrachtet werden, indem jene durch Lage, Form und Richtung im physisch-geographischen Raum gekennzeichnet sind. In der Geografie werde Raum als ein „*complex framework in which individuals and groups are situated, through which they interact, and by which they make statements*“ betrachtet, wobei die Verortung des Menschen zwischen Raum und Verhalten mit dem Prinzip der Territorialität erklärbar werde.⁷⁶⁹ Damit erscheint Territorialität als „*backcloth to human spatial relations and conceptions of space*“, die nicht neutral sind, sondern als menschliche Interaktionen, Bewegungen und Kontakte die Ergebnisse von räumlicher Macht und Beeinflussung sind. Territorialität kann daher als Verräumlichung von Macht begriffen werden.⁷⁷⁰ Diese Verräumlichung passiert aber je nach Gesellschaft mit anderen Mitteln, da verschiedene geographische Organisationsformen und Konzepte von Raum und Ort vorhanden sind, die dem spezifischen historisch-kulturellen Hintergrund entstammen. Territorialität als „*essential means of defining social relationships*“ – indem z.B. die Ansiedlung innerhalb eines Territoriums die Mitgliedschaft in einer sozialen Gruppe bestimmt – gilt so z.B. als ein kulturspezifischer Aspekt, der in „*primitive*“, „*pre-modern*“ oder „*modern societies*“ vorhanden ist.⁷⁷¹

Für unsere Fragestellung ist daher von Interesse, wie und unter welchen Gesichtspunkten SACK Territorialität in vormodernen Zivilisationen verwirklicht sieht, da das Alte Ägypten als eine solcher Gesellschaften angesehen werden kann. In seiner geografisch orientierten Auseinandersetzung mit Territorialität geht es SACK nämlich besonders um die historische Dimension und Spezifität dieser räumlichen Strategie.⁷⁷² In

764 SACK, Human Territoriality, 21: „*Considering territoriality as a strategy for differential access side steps the fruitless issue of whether human territoriality is in any sense biologically rooted.*“

765 Vgl. SACK, Human Territoriality, 28-51, zu weiteren solchen *tendencies* und *combination of tendencies*, die jedoch auf die drei Haupttendenzen, die den Kern von Territorialität definieren, zurückzuführen sind.

766 SACK, Human Territoriality, 21.

767 SACK, Human Territoriality, 21-22.

768 SACK, Human Territoriality, 22-23.

769 SACK, Human Territoriality, 25.

770 SACK, Human Territoriality, 26.

771 SACK, Human Territoriality, 27.

772 Dies nimmt den Hauptteil seiner Diskussion von Territorialität ein: SACK, Human Territoriality, 52-215, bespricht Territorialität zunächst in „*primitive political economies*“, „*civilisations*“ und unter dem ökonomischen Konzept des Kapitalismus, um später

frühen Zivilisationen bzw. dem Moment der Herausbildung komplexer früher Staaten, die alle Raum und Territorialität dazu nutzen, um sich und ihre Bestandteile zu definieren, fokussiert SACK auf das Vorhandensein einer hierarchisierten Gesellschaftsstruktur, in der sich eine hauptsächlich religiös legitimierte Elite herausbildete, die den Überschuss, der zum größten Teil aus der landwirtschaftlichen Produktion stammte, abschöpfen und verbrauchen konnte, während die ökonomische Struktur der Gesellschaft redistributiv organisiert war.⁷⁷³ Der Zusammenhang zwischen Elite und Territorialität ergibt sich nun daraus, dass die Elite als zentrale Autorität *„was in charge of surplus and (...) exercised territorial control over a peasant population.“*⁷⁷⁴ Damit gehe im zivilisatorischen Prozess sowohl eine Veränderung *„in the conception of the land and its people“* einher, als auch eine größere territoriale Definition von sozialen Relationen.⁷⁷⁵ SACK entwirft auf dieser Grundlage ein territoriales Modell, das z.T. für die in der vorliegenden Arbeit herausgearbeiteten territorialen Typologien von Wesiren und Bürgermeistern des NR von Interesse ist. In diesem Modell hat eine Gemeinschaft – einzelne Ortschaften oder zu einem Distrikt⁷⁷⁶ zusammengeschlossene Orte – ihre Produktion bzw. ihren Überschuss so zu erfüllen, wie es die zentrale Verwaltung angeordnet hat, wobei aus der Perspektive der Zentralautorität *„either the village or the districts become a territorially defined social unit and this territory molds other administrative functions.“*⁷⁷⁷ Diese räumlichen Einheiten – Gaue, Städte, Zentralorte – werden durch einen von der Staatsmacht bestimmten Beamten verwaltet, doch das Ackerland, welches in seiner Gesamtheit eigentlich ideologisch dem König gehört, ist auf der lokalen Ebene in der Hand der Dörfer oder der Bauern, indem die lokale Wirtschaftsweise der Bauern einer *„communal household economy“* entspricht. In diesem Modell wird erkennbar, dass die Autorität des Staates nur bis zu einem bestimmten territorialen Level in das Leben dieser Gemeinschaften eingreife, da der territoriale Zugriff sich nur auf die Verwaltungseinheit und nicht die dörfliche Struktur selbst auswirke.⁷⁷⁸ Aus der Perspektive des einzelnen Bauern mag das Land, das er bestellt, und das Dorf, in dem er lebt und mit dem er sich identifiziert und das er als seine Heimat ansieht, jeweils eine natürliche Einheit darstellen, doch aus dem Blickwinkel der Zentralverwaltung handelt es sich dabei um *„socially defined territory“*, indem Heimat, Land, Dorf und die entsprechenden Grenzen als *„imposed territory“* verstanden werden:

*„Whether the peasant views himself as part of an imposed territory or not, the crucial issue is that, from above, the central authorities do. To them the peasant is the embodiment of the instrument that makes land productive. Land would be useless without the peasant. The peasant becomes bound to the land. In this regard, as well as in other ways, the central authority partitions its empire and people territorially, classifying and controlling groups, both large and small, through the control of area.“*⁷⁷⁹

Die Kontrolle des Raumes liegt in solchen Situationen also in der Hand der Elite. Die hierarchische Struktur der Raumkontrolle drückt sich in verschiedenen sozialen und geografischen Räumen durch die Unterschiedlichkeit der Räume und die Differenziertheit des Raumzugriffes aus. Je weiter man nämlich in der räumlichen Hierarchie nach oben blickt, desto eher werden am oberen Ende der Hierarchie künstliche bzw. staatlich konstruierte Grenzen erkennbar. In diesem Punkt ist man beim Aspekt der staatlichen Territorialität angelangt, indem das Territorium selbst den Staat in seiner Gesamtheit definiert. In antiken Zivilisationen sei dieser territoriale Zugriff, so SACK, weniger präzise umgesetzt als in modernen. Doch all die Menschen, die sich trotz ihrer sozialen Differenziertheit innerhalb eines spezifischen staatlichen Territoriums befanden, waren der Kontrolle durch den Staat bzw. den Herrscher unterworfen: *„A people were socially diverse, yet terri-*

die Institution der römisch-katholischen Kirche, das räumlich-politische System in Nordamerika des 19. Jhdts. und den Arbeitsplatz und das Zuhause als individuellste Verwirklichung räumlicher Strategien unter einer territorialen Perspektive zu beleuchten.

773 SACK, Human Territoriality, 66-67. Dabei bespricht Sack auch kurz einige elitetheoretische Positionen, in denen die Herausbildung der Elite erstens in der Notwendigkeit, die limitierten Ressourcen zur Ernährung der wachsenden Bevölkerung in einer Hand zu koordinieren, zweitens in der Zunahme von ökonomischer Spezialisierung und gegenseitiger Abhängigkeit landwirtschaftlicher Gemeinschaften und drittens durch die Monopolisierung von spirituellem oder religiösem Wissen und technischem Know-How begründet liegt.

774 SACK, Human Territoriality, 67.

775 SACK, Human Territoriality, 69.

776 Im ägyptologischen Sinne würde man an die sog. Gaue als territoriale Verwaltungseinheiten denken. Siehe HELCK, Gaue, *passim*.

777 SACK, Human Territoriality, 72.

778 SACK, Human Territoriality, 72.

779 SACK, Human Territoriality, 74.

*torially defined.*⁷⁸⁰ Die Wahrnehmung von Raum und Territorium in ihren verschiedenen Hierarchien kombiniert mit der Wahrnehmung von Zeit, die in den antiken Zivilisationen wie Raum auch oft mythologisch erklärt wurde, ist dabei schließlich einer extremen sozialen Skalierung unterworfen, indem die Repräsentanten des Staates Raum und Zeit in anderen Kategorien und in anderen Medien wie Karten, Listen, Kalendern, Ritualen etc. erfahren haben: „(...) *these representations of space and time did not constitute the day to day experiences of the peasant. For him, ordinary space and time were still limited to local and personal experiences.*“⁷⁸¹ Abschließend charakterisiert SACK die Funktion von Territorialität als anthropologische Konstante für menschliches Zusammenleben im Raum:

*„Territoriality, as a component of power, is not only a means of creating and maintaining order, but is a device to create and maintain much of the geographic context through which we experience the world and give it meaning.“*⁷⁸²

II.2.6.3 H. Vollaard – *The Logic of Political Territoriality*

Die Konzeptualisierung der politischen Territorialität von HANS VOLLAARD kann an dieser Stelle als eine Art Zwischenbilanz und gleichsam als eine Präzisierung der Idee dieser Kategorie von Territorialität angesehen werden. VOLLAARD geht von der Territorialitätsdefinition von SACK als „*active strategy to control by controlling a geographical area*“ aus, er legt jedoch besonderen Wert auf die sich daraus ergebenden Implikationen – „*the logic of territoriality*“ – die er „*geographical fixity, impersonality, geographical inclusion/exclusion and centrality*“ nennt.⁷⁸³ Dabei diskutiert er die Bedeutung und Variabilität von Territorialität im vereinten Europa, die er in einer postmodernen Perspektive nicht als ein „*passive Westphalian given*“, sondern „*as an active political strategy that can be applied to every political level for any purpose*“ begreift.⁷⁸⁴ Politische Territorialität liegt für VOLLAARD in der Beziehung zwischen einer politischen Macht und einem von der Macht okkupierten politischen Raum. Die Definition dieses Raumes kann, neben anderen Formen,⁷⁸⁵ durch territoriale Mittel geschehen: „*Territorial space is based on a demarcated geographical area.*“⁷⁸⁶ Mit Blick auf die ethologischen Erklärungsmuster menschlicher Territorialität äußert VOLLAARD im Kontext der Feststellung der Verschiedenheit der politischen Einheiten in Vergangenheit und Gegenwart, dass „*neither individuals nor social collectives seek instinctively fixed, closed, and clearly demarcated territories for their survival or property.*“⁷⁸⁷ Er versteht daher die politische territoriale Kontrolle als „*conscious act*“ des Menschen, der aber im Rahmen von konkreten Grenzziehungen und Zentrum-Peripherie-Relationen in gewissem Maße doch von der natürlichen Umwelt abhängig sei.⁷⁸⁸

In der Auseinandersetzung mit der Territorialitätsdefinition von SACK entwickelt VOLLAARD eine eigene Lesart der Vokabel, in der das Politische entsprechend betont wird:

*„[P]olitical territoriality is a human activity used to create and mould political relationships through socially constructed territories. That may include the physical demarcation of a geographic area, as well as the establishment of coercive and socializing mechanisms and institutions to uphold territorial control.“*⁷⁸⁹

Darüber hinaus liest er die von SACK als wesentliche Bestandteile der Territorialität verstandenen Aspekte Klassifikation, Kommunikation und Durchsetzung von Kontrolle⁷⁹⁰ mit einer politischen Brille, so dass er

780 SACK, Human Territoriality, 76.; mit Bezug auf das Amerika des 19. Jhdt., in dem schließlich ein abstrakter Begriff von Raum existierte, formuliert SACK die Funktion von Territorialität so: „*Territoriality provided a versatile instrument for control, one which need not enumerate the individuals and groups to be circumscribed. Not needing to identify what is being controlled, yet empowering territories with varying degrees of authority and allowing for their multiplication, meant conceiving of territory in the abstract as a means of defining and molding social relations.*“ SACK, Human Territoriality, 153.

781 SACK, Human Territoriality, 75.

782 SACK, Human Territoriality, 219.

783 VOLLAARD, The Logic of Political Territoriality, 687.

784 VOLLAARD, The Logic of Political Territoriality, 689.

785 Zu anderen Formen der Organisation politischer Räume vgl. FORSBERG, Beyond Sovereignty, 363-364.

786 VOLLAARD, The Logic of Political Territoriality, 690.

787 VOLLAARD, The Logic of Political Territoriality, 690.

788 VOLLAARD, The Logic of Political Territoriality, 690.

789 VOLLAARD, The Logic of Political Territoriality, 691.

790 SACK, Human Territoriality, 21-22 und 32.

formuliert:

*„Thus, territoriality helps facilitate the communication concerning assignment of political responsibilities and tasks, and the enforcement of political control since it is relatively easy to visualise through demarcation. Classification by territory also simplifies the planning of policy output, as territorial planning is easier to visualise and to separate in the process of planning from the actual persons, dynamics, and events within that area.“*⁷⁹¹

Um die Implikationen eines solchen Ansatzes für das Verständnis von Territorialität zu bestimmen, arbeitet sich VOLLAARD an den 24 Tendenzen von Territorialität und deren Kombinationen ab, die in der Theorie SACKS⁷⁹² angeführt sind, wobei er diese in vier Bereiche reduziert, die ihm für die politische Perspektivierung zentral erscheinen. Unter dem Aspekt der „*geographical fixity*“ versteht VOLLAARD die Tatsache, dass die territoriale Umschreibung von Macht und Herrschaft an geografische Bedingungen gebunden und durch geografische fixierte Zeichen kommuniziert werde.⁷⁹³ Diese stellten schließlich, auf Karten übertragen, ein Abbild des politischen Territoriums und aller darin befindlichen Dinge und Menschen dar. Im gleichen Fall kann die Referenz auf eine einzelne territoriale Einheit auch für das Gesamt stehen, indem der Staat Frankreich mit seiner politischen Zentrale Paris und den dortigen Institutionen identifiziert werde. VOLLAARD resümiert schließlich, dass „*political territoriality implies a tendency to geographical fixity of political space.“*⁷⁹⁴

Den Aspekt der „*impersonality*“ verortet VOLLAARD in der Tatsache, dass komplexe Netzwerke politischer Beziehungen wie der Staat durch den einfachen Verweis auf das Territorium hinreichend beschrieben sind, indem dieser als entpersonalisierter und verdinglichter Ausdruck von Macht und Herrschaft verstanden wird: „*(...) territorial boundaries are applied to mould persons and phenomena into certain framework. Imposing territorial boundaries also creates the illusion as if persons and phenomena were not previously present in the territorial area (...) and to plan regardless of these people and phenomena.“*⁷⁹⁵ Im Spannungsfeld von „*subsequent boundaries*“ als Zeichen der Ausbreitung einer politischen Einheit und „*superimposed boundaries*“ als von außen in bestimmte Räume ohne Rücksicht auf bestehende Delimitationen eingebrachte Grenzziehungen klassifiziert VOLLARD mit Bezug auf FRIEDRICH RATZEL drei Formen politischer Territorialität in historischer Perspektive: **1.** „*The idea that certain people belong to a certain geographical area is (...) referred to as 'organic territoriality'.*“ Diese Idee des Staates sei im Sinne RATZELS eine historische und umweltbedingte Tatsache, die von VOLLAARD als „*socially constructed idea and perception that a political group is historically rooted to the soil they live on*“ konzeptualisiert wird.⁷⁹⁶ **2.** Neben dieser Form sei auch die „*dynastic territoriality*“ ein Beispiel für '*subsequent boundaries*', indem die Entstehungs- und Zerfallsprozesse von königlichen, kaiserlichen oder geistlichen Dynastien und Herrscherhäusern die territoriale Ausbreitung von Macht und Herrschaft bestimmten. **3.** Schließlich lässt sich eine „*imperial territoriality*“ identifizieren, die von einer personenbasierten charismatischen Staatsform ausgeht und eine Kultur bzw. einen Raum der geteilten Werte darstellt. Deren Grenzen sind dabei keine festen '*boundaries*', sondern nur ungefähr gezogene, relativ unbefestigte und temporale „*transitional zones*“ im Sinne von '*frontiers*', welche die Reichweite der kulturellen Durchdringung bestimmen und damit die kulturelle, ökonomische und militärische Front bzw. den nach außen orientierten Rand einer Kultur markieren.⁷⁹⁷

Den dritten Aspekt staatlicher Territorialität behandelt VOLLAARD unter der Überschrift „*Exclusivity/Inclusion*“.⁷⁹⁸ Hier werden erneut die Begrifflichkeiten '*boundaries*' und '*frontiers*' bzw. deren zentripetale und zentrifugale Gerichtetheit relevant. '*Boundaries*' nämlich seien die präzise definierten und markierten Außenlinien eines Staates, die die Kontrolle der Staatsgewalt begrenzen, die Zugang in oder Ausreise aus ihm filtern und so zwischen dem Mitglied eines Staates und Nichtmitglied differenzieren. Sie schließen den

791 VOLLAARD, The Logic of Political Territoriality, 692.

792 SACK, Human Territoriality, 31-34.

793 VOLLAARD, The Logic of Political Territoriality, 693, nennt als Beispiele Stadtmauern, Zäune, Stacheldraht, Palisaden, Zutritts-Verboten-Schilder, Grenzwachen, Ghettomauern, Landmarken und Grenzsteine.

794 VOLLAARD, The Logic of Political Territoriality, 693.

795 VOLLAARD, The Logic of Political Territoriality, 694.

796 VOLLAARD, The Logic of Political Territoriality, 695.

797 Zur Terminologie von '*border*', '*frontier*', '*frontier zones*' und '*boundary*' vgl. ANDERSON/O'DOWD, Borders, Border Regions and Territoriality, 594-595.

798 VOLLAARD, The Logic of Political Territoriality, 696.

Raum und die Menschen des Staates ein, beziehen das Moment der Kontrolle nach innen und ermöglichen nur in bestimmten Situationen und unter bestimmten Vorzeichen Grenzüberquerungen: „*The political territoriality of closed borders has a separating tendency, dividing an inside from an outside, shaping the political relationships within and between territories.*“⁷⁹⁹ Der Staat kann somit als eine Art 'container' konzeptionalisiert werden, der die militärischen, politischen, ökonomischen, kulturellen und sozialen Relationen bündelt. Dieses Modell schließt aber gleichsam ein, dass der Raum außerhalb des Staates auch als Raum territorialer Hegemonie wahrgenommen wird und dass dieser Außenraum selbst die Legitimität des Staates und dessen Ausbreitung anerkennt: „*The territorial exlusion and concentration of political life within a territory also implies the acceptance of politics outside the territory. (...) The demarcation of the outer-line of effective control implies (...) the recognition of the right of existence of political entities outside the territory. In other words, a closed boundary stimulates, but also requires, mutual recognition of territorial integrity.*“⁸⁰⁰ Im Gegensatz dazu greift bei der gerade eben angeführten 'imperial territoriality' dieser Gedankengang nicht, da deren äußere Grenzen eine ganz andere Funktion haben: „*Imperial territoriality considers frontiers just as temporary dividing line between the civilisation and the inferior barbarians outside, which are to be subjected to the economic, military and cultural will of the empire as soon as it is able to do so.*“⁸⁰¹

Den vierten Aspekt, den Vollaard als logische Dimension von staatlicher Territorialität begreift, benennt er „*geographical centrality.*“⁸⁰² Darunter versteht er die durch die zentripetalen Kräfte der exklusiven staatlichen Territorialität hervorgerufene Zentralisierung von räumlicher Kontrolle, die sich auch im Sinne einer Kosten-Nutzen-Relation ergibt: „*Enforcing control through political territoriality is less labour intensive and easier to visualise than person-based or function based control.*“⁸⁰³ Territorialität wird so zu einem Instrument effektiver Kontrolle des Raumes, effektiver Verteilung von Aufgaben und Verantwortlichkeiten und effektiver Koordinierung dieser politischen Aspekte im Raum, mit der möglichen Konsequenz, dass „*the political centre can begin to dominate priority setting and coordination, becoming the primary power within the 'bundled' territory.*“⁸⁰⁴ Ein solches Zentrum bzw. eine solche Hauptstadt lässt sich dann als „*geographical visualisation of this centralised, fixed, impersonal, end exclusive power*“⁸⁰⁵ beschreiben. Die mit einer solchen Zentralität verbundenen politischen und administrativen Probleme und die mögliche Unflexibilität des Systems werden durch eine vierte Form von Territorialität – der „*functional territoriality*“ – gelöst, die sich auf die funktionale Ebene der staatlichen Zuständigkeiten und deren differenzierten geografischen Skalen bezieht: „*Functional territoriality refers to the strategy to draw territorial borders according to the geographical scale of a certain function. It is thus a mechanical or instrumental definition of territory.*“⁸⁰⁶

Mit dieser Konzeptionalisierung politischer Territorialität, die auf „*all political levels, wether municipal, national, regional, international or worldwide*“⁸⁰⁷ anwendbar sei, möchte Vollaard ein Vokabular bereitstellen, um die territorialen politischen Strategien, die Entstehung von Staaten und die dahinter stehende Logik zu begreifen. Damit zieht Vollaard eine historische Perspektive aus, die die historischen und kulturellen Unterschiede territorialer Systeme in den Blick nimmt: „*In short, indicating variation in political territoriality is a matter of the salience of territory in behaviour and institutions, and the subsequent implications of geographical fixity, impersonality, in/exclusion, and centrality. (...) [T]he more salient territory is, the more the logic of political territoriality leaves its imprint on politics, policies, and polities.*“⁸⁰⁸ Mit Blick auf seinen Ausgangspunkt, die EU und die dort vorhandene Territorialität im Spannungsfeld des 'territorial principle' des westfälischen Friedens konzidiert er: „*Territoriality should not be only understood as the legal principle of territoriality of sovereign states. Although the EU is not based on the principle of territoriality,*

799 Vollaard, The Logic of Political Territoriality, 696.

800 Vollaard, The Logic of Political Territoriality, 697.

801 Vollaard, The Logic of Political Territoriality, 697.

802 Vollaard, The Logic of Political Territoriality, 698.

803 Vollaard, The Logic of Political Territoriality, 698.

804 Vollaard, The Logic of Political Territoriality, 698.

805 Vollaard, The Logic of Political Territoriality, 698.

806 Vollaard, The Logic of Political Territoriality, 700.

807 Vollaard, The Logic of Political Territoriality, 702.

808 Vollaard, The Logic of Political Territoriality, 700.

*territoriality is still used as a strategy and its logic still leaves a mark on its organisation. The significance of political territoriality is therefore rather a matter of degree than of principle.*⁸⁰⁹

II.2.6.4 C. Raffestin – La territorialité humaine

Innerhalb der politisch-philosophischen Diskussion von Territorialität – dem Verhältnis von Gesellschaft und Raum – sticht eine Theorie besonders heraus, „*bei welcher der Bedeutung der Sprache*“, so BENNO WERLEN, „*im Prozess der sozialen Aneignung des Raumes besondere Aufmerksamkeit geschenkt wird.*“⁸¹⁰ Seine Definition von Territorialität, die im folgenden diskutiert werden wird, hat CLAUDE RAFFESTIN bewusst breit angelegt, um zwei Perspektiven mit Blick auf die zeitgenössische Welt zu verfolgen. Erstens geht es ihm ganz pragmatisch um die Frage nach Rolle und Funktion von Macht: „*The ultimate goal of his conceptualization of human territoriality is to challenge current conflicts and to investigate pressing questions of political, social, cultural and economic nature.*“⁸¹¹ Die zweite Perspektive lässt sich in einer epistemologischen Kritik an der Geografie als Wissenschaft verorten, so dass er einen Beitrag zu einer umfassenden und allgemeinen Theorie im Sinne der Konzeptualisierung der Praktiken und des Wissens sozialer Gruppen leisten will.⁸¹²

RAFFESTIN identifiziert innerhalb der aktuellen Territorialitätsdiskussion zwei verschiedene Ansätze.⁸¹³ Der enge Ansatz bezieht sich nur auf den konkreten geografischen Raum, indem Territorialität, so FRANCISCO KLAUSER, als „*strategy and/or behaviour of control and defense of space*“ verstanden werde.⁸¹⁴ Die breitere Perspektivierung von Territorialität, der sich auch RAFFESTIN verpflichtet fühlt, bezieht konkrete und abstrakte Räume in die Betrachtung ein, um Territorialität in einer relationalen Struktur als „*ensemble of individual or collective relations between society and space*“ zu begreifen.⁸¹⁵ Zwar beinhaltet Territorialität auch unter behaviouristischen Gesichtspunkten die beiden räumlichen Dimensionen konkret und abstrakt, doch würde sie diese nicht genügend unterscheiden. Darüber hinaus verstehe eine verhaltensorientierte Perspektive Territorialität zwar auch als umfassendes Phänomen, doch würde sie mit dem menschlichen Verhalten nur auf das Produkt von Territorialität fokussieren. RAFFESTIN interessiert sich nun aber weniger für das Produkt, sondern für die dynamischen Prozesse ihrer Entstehung und Anwendung und die Komplexität ihrer Vermittlung.⁸¹⁶ Daher definiert er Territorialität unter relationalen Gesichtspunkten wie folgt:

*„Territoriality is the system of relations of a collectivity or an individual with exteriority and/or alterity by means of mediators.“*⁸¹⁷

Die letztgenannten Vermittler generieren sich selbst aus den konkreten oder abstrakten Territorien, die gleich noch näher bestimmt werden. Mit Bezug auf das berühmte Diktum von LUDWIG WITTGENSTEIN, „*Die Grenzen meiner Sprache bedeuten die Grenzen meiner Welt*“,⁸¹⁸ formuliert RAFFESTIN in invertierter Form die für sein Konzept zutreffende Paraphrasierung: „*The limits of my territoriality are the limits of my mediators.*“⁸¹⁹ An anderer Stelle bestimmt er Territorialität in einer etwas modifizierten Form als

*„complex system of relationships linking individuals and/or social groups with territory (exteriority) and with others (alterity) by means of mediators (instruments, techniques, representations etc.), in order to guarantee a maximum of autonomy within the limits of the system.“*⁸²⁰

809 Vollaard, The Logic of Political Territoriality, 705.

810 Werlen, Sozialgeografie, 68.

811 So Klausner, Rethinking the Relationships, 2, von dem auch eine deutsche Übersetzung der wesentlichen Schriften Raffestins zum Territorialitätsbegriff vorliegt: Klausner, Claude Raffestin - Zu einer Geographie der Territorialität, *passim*.

812 Vgl. dazu Klausner, Rethinking the Relationships, 3.

813 Raffestin, Territoriality: A Reflection, 141.

814 Klausner, Rethinking the Relationships, 4; der inhaltliche Bezug von Territorialität als Verhaltensform auf Malmberg oder als Strategie der Raumkontrolle- und verteidigung auf Sack tritt hier deutlich hervor.

815 Klausner, Rethinking the Relationships, 4.

816 Raffestin, Territoriality: A Reflection, 141.

817 Raffestin, Territoriality: A Reflection, 141, mit Verweis auf C. Raffestin, Paysage et territorialité, in: Cahiers de géographie de Québec 21, 1977, 53-54.

818 Wittgenstein, Tractatus logico-philosophicus, 86, Satz 5.6.

819 Raffestin, Territoriality: A Reflection, 141.

820 Zitiert nach Klausner, Rethinking the Relationships, 1 (aus: Raffestin, Pour une géographie du pouvoir, Paris 1980).

Hier wird wie in der ersten Definition sichtbar, dass die Territorialität des Menschen sowohl den territorialen, als auch den sozialen Raum betrifft, die sich beide mutuell bedingen, gleichzeitig präsent sind und aufeinander Einfluss nehmen. Mit der Präsentation dieser Definitionen ist in gewissem Sinne vorgegriffen worden, als sie das Ergebnis von ganz bestimmten Perspektivierungen und Konzeptualisierungen räumlicher und sozialer Aspekte ist. Daher sollen nun die theoretischen Grundlagen der RAFFESTIN'schen Territorialitätstheorie diskutiert werden. Diese gehen in Anlehnung an HENRI LEFEBVRES *La production de l'espace*⁸²¹ von einem Verständnis von Territorium als einem Produkt vielschichtiger sozialer Prozesse aus, durch die Raum sozial angeeignet und zum eigentlichen Territorium gemacht werde: „*Le territoire est une production à partir de l'espace;*“⁸²² und „*L'espace devenant territoire d'un acteur social des qu'il est pris dans un rapport social de communication.*“⁸²³ Damit wird Territorium nicht mehr nur als Einfluss- und Kontrollgebiet politischer Mächte verstanden, sondern als Sphäre, die erst im Kontext verschiedener räumlicher, zeitlicher und sozialer Skalierungen und Relationen zum sozial angeeigneten Raum wird: das Territorium ist damit relational, prozessual und sozial definiert.⁸²⁴

Dabei unterscheidet RAFFESTIN zwei Arten von Territorien: konkrete und abstrakte. Unter Anwendung semiotischer Konzepte beschreibt er die „*significant face*“ einer menschlichen Gesellschaft als konkretes oder geografisches Territorium, das sich auf deren räumliche Organisation bezieht. Die „*signified face*“ (the signified) einer Gesellschaft stellt dagegen das abstrakte oder symbolische Territorium dar, das die soziale Organisation 'beinhaltet'.⁸²⁵ Alle Beziehungen einer Gemeinschaft oder eines Individuum mit der physischen oder sozialen Umwelt setzen gewisse Vermittlungsinstanzen (the signifier) voraus, die sich aus den beiden territorialen Dimensionen speisen: Territorium ist immer mit Bedeutung 'gefüllt' und als '*significant space*' durch die interaktive und enge Beziehung physischer (signifier) und symbolischer (signified) Zeichen beschrieben.⁸²⁶ Dabei sei „*the concrete territory (...) morphologically identifiable in the geographical sense while the abstract territory is culturally identifiable in the anthropological sense.*“⁸²⁷

Das Verhalten des Menschen wird schließlich bestimmt durch das sinnhafte Verständnis der Relationen zwischen den konkreten (geografischen) und abstrakten (sozialen und symbolischen) Territorien, die in bestimmten Situationen jeweils die Rolle des Vermittlers übernehmen.⁸²⁸ Die materielle und symbolische Dimension der Territorien finde in dieser Perspektive also Ausdruck in „*the social use of particular geographical areas.*“⁸²⁹ Mit Blick auf den Gedanken der Erlangung einer maximalen Autonomie, der in seiner zweiten Definition von Territorialität als Ziel zur Sprache kam, geht es RAFFESTIN um die Vermittler, welche die Bedingungen herstellen, unter denen Macht ausgeübt wird und welche die Autonomie derer definieren, die sie in ihrer Beziehung zur Umwelt einsetzen. Die hier in Rede stehenden konkreten und abstrakten Territorien definierten, so RAFFESTIN, jedoch stets „*'prisons', which we ourselves create, in which our relations take place and which connote the real degree of our liberty.*“⁸³⁰ Der Aspekt der Macht ist in dieser Perspektive RAFFESTINS in jeglicher Beziehung vorhanden, da in ihrem Verständnis und ihrer Einbettung in das Beziehungsgeflecht die Form und Ordnung des Lebens begründet liegt.⁸³¹

821 LEFEBVRE, *Production of Space, passim*.

822 RAFFESTIN, *Pour und géographie du pouvoir*, 130; zitiert in KLAUSER, *Rethinking the Relationships*, 9, Fn. 6.

823 RAFFESTIN, *Pour und géographie du pouvoir*, 133; zitiert in KLAUSER, *Rethinking the Relationships*, 9, Fn. 7.

824 Vgl. KLAUSER, *Rethinking the Relationships*, 10.

825 RAFFESTIN, *Territoriality: A Reflection*, 140.

826 Vgl. KLAUSER, *Rethinking the Relationships*, 10.

827 RAFFESTIN, *Territoriality: A Reflection*, 140.

828 RAFFESTIN, *Territoriality: A Reflection*, 140. RAFFESTIN bringt ebd., 140, zur Illustration der Vermittlung zwischen den beiden Territorien das folgende instruktive und lebensnahe Beispiel: „*In crossing a street, I must mobilize not only my senses and my muscles, but also and particularly the very small part of the abstract territory called the rules of the road; in other words, my activity is mediated by certain rules. By forgetting to change these rules during my first visit to London, I almost put a premature end to the relations I was having with the environment.*“

829 KLAUSER, *Rethinking the Relationships*, 10.

830 RAFFESTIN, *Territoriality: A Reflection*, 141.

831 KLAUSER, *Rethinking the Relationships*, 16, Fn. 16, zitiert dazu C. RAFFESTIN, *Paysage et territorialité*, in: *Cahiers de Géographie du Québec* 21, 1977, 134: „*Il est assez évident qu'une géographie de la territorialité doit faire une large place à la notion de pouvoir qui, seule, peut expliciter beaucoup de relations dissymétriques.*“ Ebd., 16, Fn. 17, RAFFESTIN, *Pour une géographie du pouvoir*, 146: „*On pourrait dire qu'elle [la territorialité] est en quelque sort la 'face vécue' de la 'face agie' du pouvoir.*“ Zur Verortung von Macht im Theoriemodell von RAFFESTIN vgl. KLAUSER, *Rethinking the Relationships*, 16-18.

Den Kern der Territorialitätsmodells von RAFFESTIN stellen die sog. „mediators“ bzw. Vermittlungsinstanzen dar, welche alle sozialen Relationen von Gruppen oder Individuen zur 'alterity', 'exteriority' und 'interiority'⁸³² herstellen. Unter die Vermittler fallen Wissen, Sprache, soziale Normen oder Vorschriften, technische Instrumente oder menschliche Sinne, indem sie „affect social and spatial relationships crucially.“⁸³³ Sie ermöglichen, beeinflussen oder begrenzen die Beziehungen von Subjekt und Objekt in mannigfaltiger Weise: „*Qu'il s'agisse de perception ou d'action, le nature du médiateur est essentielle pour comprendre et le processus, et le résultat. Le médiateur conditionne la perception comme l'action. Je n'ai pas dit détermine, car le médiateur, qu'il s'agisse d'un instrument, d'un symbole, d'un code, d'une technique, par exemple, a une portée, et par là même secrète des limites.*“⁸³⁴ Mit dem Fokus auf die Vermittlung von Mensch-Raum-Verhältnisses, die bei ihm im methodologischen Zentrum steht, unterscheidet sich RAFFESTINS Ansatz merklich von solchen, die die Resultate desselben betonen und Territorialität nur in bestimmten Kontexten verorten, während RAFFESTIN im Verhältnis Mensch-Raum eine dauerhafte, universale und dynamische Relation sieht, die ganz spezifisch vermittelt ist.

Den Kern von Territorialität erblickt RAFFESTIN in der Vollendung der Beziehung zwischen einem Subjekt und einem Objekt. Das Subjekt kann, so RAFFESTIN, sowohl eine Gruppe als auch ein Individuum sein. Der Vermittler kann dem abstrakten und/oder dem konkreten Territorium entlehnt sein. Das Objekt schließlich verortet RAFFESTIN in der „exteriority“ – der Äußerlichkeit, der konkreten physischen Realität außerhalb des Beobachters – oder in der „alterity“ – der Fähigkeit eines Individuums, eine Rolle zu wechseln oder sich in eine andere Rolle hineinzusetzen. Damit erscheint Territorialität als umfassender Komplex der existentiellen Beziehungen von Individuen und Gruppen zur äußeren Umwelt – exteriority –, und zu anderen sozialen Akteuren – alterity, die durch entsprechende Mediatoren vermittelt ist.⁸³⁵ Das jeweilige Spektrum an solchen Beziehungen einer Gesellschaft, Gruppe oder eines Individuums konstituiere schließlich deren Territorialität.⁸³⁶ Und die jeweiligen Territorien sind damit nicht Objekte für eine Gesellschaft, sondern sie sind eingebettet in sich gegenseitig bedingende und reziproke Beziehungen „as the product and as the producer of social life.“⁸³⁷

Mit Blick auf die Rolle von Territorialität im Alltag beschreibt RAFFESTIN im Gegensatz z.B. zu SACK, der sie als an- oder nichtanwendbare Strategie begreift, die permanente Einbettung des Menschen in Relationen zur Umwelt und zu Anderen: „*Toute quotidienneté, construite et vécue sur le mode de la concaténation et de la répétition, est finalement sous-tendue par un réseau de relations qui constitue la territorialité. La quotidienneté est la superstructure visible dans laquelle nous sommes noyés ('ce qui va de soi'), tandis que la territorialité est cette infrastructure tissée de pratiques et de connaissances indispensable à l'action, mais dont nous n'explicitons vraiment ni les unes ni les autres.*“⁸³⁸ Dabei fokussiert er an anderer Stelle auf die Differentialität der Territorialität, da jedes Individuum und jede Gruppe in eigene Relationen eingebettet sei. Darüber hinaus betont er ihren dynamischen Charakter, da die Relationen zur äußeren Umwelt und zu Ande-

832Zu diesen Begriffen siehe die folgenden Ausführungen.

833KLAUSER, Rethinking the Relationships, 18.

834C. RAFFESTIN, Miroir des discordances entre tradition et modernité, in: Revue de l'Institut de Sociologie, Université libre de Bruxelles 3-4, 1984, 440; zitiert nach KLAUSER, Rethinking the Relationships, 18.

835C. RAFFESTIN und M. BRESSO, Travail, espace, pouvoir, Lausanne 1979, 35: „*Ce serait renaitre un déterminisme sans intérêt que de concevoir la territorialité comme un simple lien avec l'espace. C'est toujours un rapport, même s'il est différé, avec les autres acteurs.*“ (zitiert nach KLAUSER, Rethinking the Relationships, 15, Fn. 15).

836RAFFESTIN, Territoriality: A Reflection, 140.

837KLAUSER, Rethinking the Relationships, 12.

838C. RAFFESTIN, Miroir des discordances entre tradition et modernité, in: Revue de l'Institut de Sociologie, Université libre de Bruxelles, 3-4, 1984, 441; zitiert nach KLAUSER, Rethinking the Relationships, 13, Fn. 8. KLAUSER führt, ebd., 11, weitere frankophone Definitionen von Territorialität an, die in der Diskussion von Territorialität nicht vorenthalten werden sollen. B. Debarbieux definiert Territorialität als „une acte de cognition par lequel un auteur social établit un système de liens avec des lieux investis de valeurs et de fonctions“ und als „une construction sociale de la réalité qui fonctionne sur un mode égocentré, c'est-à-dire qu'il trouve sa cohérence dans la logique de fonctionnement, d'identification de l'auteur social.“ (D. DEBARBIEUX, in: Ph. TIZON, Qu'est-ce que le territoire?, in: G. DI MEIO (Hrsg.), Les territoires du quotidien, Paris 1996, 27 und 28; zitiert nach KLAUSER, Rethinking the Relationships, 13, Fn. 9 und 10); In R. BRUNET, R. FERRAS und H. THÉRY, Les mots de la géographie, dictionnaire critique, Reclus 1992, 481, wird Territorialität als „Rapport individuel ou collectif à une territoire considéré comme approprié“ beschrieben (zitiert nach KLAUSER, Rethinking the Relationships, 13, Fn. 11).

ren in verschiedenen räumlichen, zeitlichen und sozialen Skalen immer wieder neu hergestellt würden.⁸³⁹

In späteren Arbeiten fügt RAFFESTIN den Relationen einer Gruppe oder von Individuen zur 'exteriority' und 'alterity' eine dritte Bezugsdimension hinzu, die der „interiority“.⁸⁴⁰ Wenn man mit KLAUSER die Beziehungen zur Innerlichkeit „as the ways in which social actors see and present themselves, their capacity of self-reflection, their embodied identity and their memory of cumulated experiences“ versteht,⁸⁴¹ wird eine nochmals individuellere Facette von Territorialität sichtbar, die eine gewisse psychologische und kognitive Komponente hat. Kommen wir auf die in der zweiten Definition formulierte Phrase „in order to guarantee a maximum of autonomy within the limits of the system“ zurück,⁸⁴² so lässt sich das 'Ergebnis' oder der Zweck von Territorialität im Sinne RAFFESTINS als Erlangung der maximalen Entscheidungsfreiheit des sozialen Akteurs im Bezug auf die Relationen zur 'alterity' und zur 'exteriority' verstehen. Doch diese maximale Entscheidungsfreiheit ist nicht unbegrenzt. Das Verhältnis zwischen individueller Freiheit und den Grenzen – der Organisation von Raum – wird selbst bestimmt von der Art seiner Vermittlung: „In different ways and to different degrees, social actors' relationships to alterity and exteriority are always more or less limited by the available resources of the system.“⁸⁴³ Mit diesen Gedanken tritt die Wahrnehmung von Territorialität als kulturellem bzw. sich in verschiedenen Kulturen verschieden ausprägendem Phänomen besonders deutlich in den Blick, da ihre Erscheinung durch die jeweils verfügbaren Ressourcen des Systems, seien es soziale, ökologische, sprachliche oder kulturelle Mediatoren, bedingt ist.

Mit dieser Konzeption von Territorialität geht es RAFFESTIN um eine umfassendere theoretische Bestimmung des Phänomens, welche die rein strategischen,⁸⁴⁴ politischen⁸⁴⁵ oder behaviouristischen⁸⁴⁶ Konzepte nicht von vornherein ausschließt, sondern sie in ein Modell der relationalen Beziehungen von Mensch und Raum integriert. In einem solchen Rahmen kann die Vielzahl der sozialen Praktiken, emotionalen Bindungen und räumlichen Phänomene des menschlichen Lebens in verschiedenen sozialen, räumlichen und zeitlichen Skalen betrachtet werden.⁸⁴⁷ Territorialität meint damit nicht einzig das Verhältnis von sozialen Akteuren zum Raum. Durch die Integration sozialer, territorialer und mentaler Aspekte und deren Beziehungen untereinander entsteht eine umfassende Theorie sozialen Lebens, die sich stark von den sonst formulierten Positionen unterscheidet. In dieser umfassenden Theorie nimmt das Konzept der Macht, das den Relationen zu 'alterity' und 'exteriority' *per definitionem* innewohnt, einen zentralen Stellenwert ein, da sie das Verhältnis von Gesellschaft und Raum bzw. Territorium – im RAFFESTIN'schen Sinne der Raum, der sozial produziert ist und gleichzeitig Gesellschaft produziert – bestimmt. Die Besonderheit der Territorialität in der Perspektive RAFFESTINS liegt schließlich in seiner Konzeptualisierung der konkreten oder abstrakten Vermittlungsinstanzen zwischen 'alterity', 'exteriority' und 'interiority' als Wissen, Sprache, soziale Normen oder Vorschriften, technische Instrumente oder menschliche Sinne: „Le paradigme de la territorialité renverse l'ordre habituel de la géographie puisque le point de départ n'est pas l'espace mais les instruments et les codes des acteurs qui ont laissé des traces et des indices dans le territoire.“⁸⁴⁸

839C. RAFFESTIN, Paysage et territorialité, in: Cahiers de Géographie du Québec 21, 1977, 23; zitiert nach KLAUSER, Rethinking the Relationships, 14, Fn. 13: „Il n'y a pas une mais plusieurs territorialités parce que q'il n'y a pas un mais plusieurs systèmes de relations. (...) En un mot, la territorialité est différentielle. Mais il faut encore considérer les échelles spatiales et les échelles temporelles, les échelles des collectivités humaines et celles enfin des contenus de la relation q'il s'agisse d'énergie et/ou d'information. Sans une perspective différentielle le 'vecu' ne peut pas être vlablement saisi.“

840C. RAFFESTIN, Langue et territoire. Autour de la géographie culturelle, in: Kulturen und Raum. Festschrift für Professor Albert Leemann, Zürich 1995, 91; zitiert nach KLAUSER, Rethinking the Relationships, 15.

841KLAUSER, Rethinking the Relationships, 15.

842Zitiert nach KLAUSER, Rethinking the Relationships, 1 (aus: RAFFESTIN, Pour une géographie du pouvoir, Paris 1980).

843KLAUSER, Rethinking the Relationships, 20.

844SACK, Human Territoriality, *passim*.

845Vgl. RUGGIE, Territoriality and Beyond, *passim*; und VOLLAARD, The Logic of Political Territoriality, *passim*.

846MALMBERG, Human Territoriality, *passim*.

847KLAUSER, Rethinking the Relationships, 21.

848C. RAFFESTIN, Territorialité: Concept ou paradigme de la géographie sociale?, in: Geographica Helvetica 2, 1986, 94; zitiert nach KLAUSER, Rethinking the Relationships, 20, Fn. 22.

II.2.7 Zusammenfassung

Die mannigfaltigen Definitionen und Theorien machen es schwierig, eine umfassende und allgemeingültige Definition von Territorialität zu geben.⁸⁴⁹ Die angestrebte terminologische Klarheit und Begriffsbestimmung lässt sich daher nicht in dem gewünschten Maße erreichen. Vielmehr wird klar, dass im Terminus Territorialität eine ganze Reihe von Sinn- und Bedeutungsdimensionen verborgen sind, die je nach wissenschaftlichem Zugriff auf bestimmte menschliche Verhaltensweisen in Bezug auf bestimmte Räume abzielen.⁸⁵⁰ Nach der Diskussion einer Vielzahl von theoretischen Zugängen zu Territorialität dürfte dem einleitend zitierten Diktum, nach dem das Studium der menschlichen Territorialität dem Studium menschlichen Verhaltens gleichzusetzen ist, zugestimmt werden. Gleichwohl ist dabei einschränkend zu bemerken, dass damit zwar das menschliche Verhalten im Raum an sich in Augenschein genommen wird, die Ursachen, Gründe und soziokulturellen Voraussetzungen dafür aber nicht eigens thematisiert werden. Im wissenschaftlichen Diskurs wird Territorialität meist als ein Verhaltenskomplex oder eine Strategie des Menschen wahrgenommen, der bzw. die ihn in einer bestimmten Form mit seiner Umwelt umgehen lässt. Dabei lassen sich enge Definitionen von Territorialität feststellen, in denen die jeweiligen Räume zunächst durch menschliche Handlungen und kulturelle Einstellungen zu Territorien im eigentlichen Sinne gemacht werden, welche dann mit dem Instinkt oder der Strategie der Territorialität – je nach wissenschaftlicher Wahrnehmung – verteidigt oder kontrolliert werden.⁸⁵¹ Die weiteren Definitionen von Territorialität benutzen diesen Terminus zum Beschreiben allgemeinerer Mensch-Raum-Beziehungen, ohne unbedingt nur auf die Verteidigung räumlichen Besitzes oder räumlicher Ansprüche abzuheben. In diesem Kontext ist FORSBERG unumschränkt zuzustimmen, wenn er zu Konjunktur des Begriffes und seines schwammigen Bedeutungsgehalts sagt: „*It (Territorialität, Anm. d. Verf.) has become a trendy word which can mean anything from geopolitics of sovereign states to the idea that something is fixed by location. The reader can guess what the author has in mind.*“⁸⁵²

Wie sich in der Vorstellung der einzelnen wissenschaftlichen Perspektiven gezeigt hat, ist ein gewisse Konjunktur des Territorialitätsbegriffes in den politischen und geografischen Wissenschaften zu vermerken. Der Begriff wurde in der Verhaltensbiologie entwickelt, dann unter evolutionistischen Gesichtspunkten auch in die humanethologische Forschung übertragen. Diese hat auf die Kulturökologie, die Soziologie, die Psychologie und Geografie zu Beginn einen nicht zu übersehenden Einfluss ausgeübt, indem viele Konzeptualisierungen menschlicher Territorialität von ihrer biologisch-genetischen Verwurzelung im Verhalten ausgingen.⁸⁵³ In dem Moment, in dem Territorialität als bewusste Strategie des Menschen oder als vermitteltes bzw. vermittelndes und kodifiziertes Verhalten angesehen wurde, ist dem entscheidenden Aspekt der kulturellen Prägung dieses Verhaltens die ihm gebührende Aufmerksamkeit geschenkt worden. Wenn man Territorialität schlicht als Mensch-Umwelt- bzw. Mensch-Raum-Relation ansieht, dann ist zu konstatieren, dass sie – und das liegt in der Natur der Sache – ein übergeordnetes Moment menschlichen Lebens beschreibt: Territorialität wird als ein für lebende Organismen, den Menschen eingeschlossen, charakteristisches grund-

849 Vgl. PAUL, Territorialität, 93-101, die diese Schwierigkeiten schon allein mit Fokus auf Jäger- und Sammlerkulturen hat.

850 Hier sind die von Forsberg beschriebenen Sinndimensionen von Territorialität ins Gedächtnis zu rufen: „*existential territoriality*“, „*operational territoriality*“, „*ecological territoriality*“, „*biological territoriality*“, „*psychological territoriality*“ und „*political territoriality*“.

851 Zum Begriff des Territoriums vgl. MALMBERG, Human Territoriality, 7-13, der mit Blick auf menschliche Territorien u.a. folgende Definitionen anbietet: „*Territory is the space which a person, as an individual, or as a member of a close-knit group (e.g. family, gang), in joint tenancy, claims as his or their own, and will 'defend'.*“ (A. E. PARR, In Search of Theory IV, in: Art and Architecture 82, 1965, 14); „*Territory represents an area which is first rendered distinctive by its owner in a particular way and secondly, is defended by the owner.*“ (R. SOMMER, Personal Space. The Behavioural Basis of Design, Engelwood Cliffs, N.J 1969, 14); „*The space which may be continuous or discontinuous, used by an individual or group for most interaction, and which, because of this, goes a long way towards satisfying the needs of identity, stimulation and security.*“ (J. EYLES, Space, Territory, and Conflict, in: University of Reading. Department of Geography. Geographical Paper 1, 1971, 2); und „*Any object of territorial behaviour. It may be a stretch of land, an idea, a function, or anything else that holds a person's fancy to such a degree that he seeks to own it.*“ (C. B. BAKKER, M. K. BAKKER-RABDAU, No Trespassing! Explorations in Human Territoriality, San Francisco 1973, 271).

852 FORSBERG, Beyond Sovereignty, 359.

853 Vgl. SHELLEY, Rez. Sack, Human Territoriality, 488: „*[As] a fundamentally geographical concept, territoriality provides a rich potential framework for linkages between geographical research and nonspatial theory in economics, political science, history, sociology, psychology, and anthropology.*“

legendes Verhaltenssystem angesehen.⁸⁵⁴ Blickt man aber auf die unterschiedlichen sozialen und kulturellen Wahrnehmungen von und Einstellungen zum angeeigneten Raum sowie den Umgang des Menschen mit diesem, dann wird klar, dass menschliche Territorialität sich von Kultur zu Kultur doch in einem größeren Maße unterscheidet, als das die ältere ethologische Forschung wahrhaben möchte. Der Mensch ist daher nicht als ein territoriales Tier unter ökologischem Ressourcendruck zu begreifen. Er kann sich jedoch so verhalten, dass es tierischem Handeln zumindest ähnlich sieht, wobei die Motivation für dieses Verhalten beim Menschen und seine Funktion jedoch ganz anderen Parametern gehorcht als bei Tieren. Darüber hinaus ist die Flexibilität des menschlichen Territorialverhaltens hervorzuheben, als er je nach naturräumlicher und kultureller Eingebundenheit unterschiedlich agiert und reagiert. Die kognitiven und kulturellen Kapazitäten des Menschen bestimmen die Art und Weise der Verteidigung von und des Umgangs mit Territorien, und es ist die menschliche Entscheidung, die die Idee und den Wert des Territoriums bestimmt.⁸⁵⁵

Der eben prononcierte Aspekt der Kontrolle von Raum wird fast durchgehend als bestimmendes Element von Territorialität formuliert: politisch-geografisch werden Raum und die darin befindlichen Menschen kontrolliert, psychologisch versucht der Mensch, seine von ihm wahrgenommene Umwelt so zu gestalten und zu kontrollieren, um 'glücklich' zu leben,⁸⁵⁶ soziologisch werden Raum und dessen Institutionen entsprechend modifiziert, um ein funktionierendes Zusammenleben der Menschen zu gewährleisten,⁸⁵⁷ ökologisch greift der Mensch auf Territorialität zurück, um die lebenswichtigen Ressourcen der Umwelt zu kontrollieren und ethologisch wird der Mensch zum Tier, welches Territorialität zur Populationskontrolle, dem Schutz des Nachwuchses und der Nahrungssicherung anwendet. Jegliche Formen von Territorialität sind nur aber erst im Kontext menschlichen Verhaltens und menschlicher Handlungen wahrnehm- und beschreibbar. Daher wird in fast allen Definitionsversuchen spezifisch auf diesen Aspekt eingegangen. PAUL formuliert ihre spezifisch auf die ethnologische Perspektive im Sinne einer Beschreibung von traditionellen Gesellschaften ausgerichtete Definition daher wie folgt:

„Unter Territorialität sei fortan die Beziehung bestimmter Gruppen zu bestimmten Territorien samt den auf dieser Beziehung unmittelbar basierenden Verhaltensformen verstanden. Die Beziehung zwischen Gruppe und Territorium (= territoriale Grundstruktur) muß dabei eine Eigentumsbeziehung sein.“⁸⁵⁸

CASIMIR gibt ebenfalls eine eigene Definition, die gleichsam als Zusammenfassung zur Position der 'ecological territoriality' gelten kann, wobei auch der kognitive Aspekt und die territoriale Strategie zur Verringerung von Ressourcenkonflikten angesprochen werden. Dabei ist zu vermerken, dass diese Definition zu weiten Teilen auf die Beschreibung der Territorialität spezifischer kultureller und gesellschaftlicher Formationen (Wildbeuter, Fischer, Viehhalter, Wanderer) abgestimmt ist, denen ein besonders enges Verhältnis zu lebenswichtigen Ressourcen und Raum attestiert wird:

„Human territorial behaviour is a cognitive and behaviourally flexible system which aims at optimising the individual's and hence often also a group's access to temporarily or permanently localised resources, which satisfy either basic and universal or culture-specific needs and wants, or both, while simultaneously minimising the probability of conflicts over them.“⁸⁵⁹

Aus psychologischer Perspektive wird mit Fokus auf die zeitgenössische Umwelt auf die Variabilität des menschlichen Verhaltens abgehoben. Hier ist besonders die Rede von der territorialen Markierung von individuellen Räumen durch die Menschen, die sich im Kontext ihres alltäglichen Verhaltens ergibt. Untersuchungsgegenstand war dabei meist das zeitgenössische räumliche Umfeld eines 'modernen' Menschen:

854 SEIDL, Die Territorialität des Menschen, 86.

855 CASIMIR, The Dimensions of Territoriality, 16.

856 TAYLOR, Human Territorial Functioning, 6: „The prime function of territoriality is (...) to provide sufficient organization, structure and predictability to be allowed to fade into a reliable background which the occupant does not have to concern himself with.“ und ebd., 9-10: „How territoriality helps groups, and individuals in groups, get along. I do not wish to imply that conflict never comes into play. But without the territorial system there would be even more conflict. Relations within groups, and across groups, in particular settings, would be even more strife-torn without territorial functioning.“

857 TAYLOR, Human Territorial Functioning, 6: „Territorial functioning refers to an interlocked system of sentiments, cognitions, and behaviours that are highly place specific, socially and culturally determined and maintaining, and that represent a class of person-space transactions concerned with issues of setting management, maintenance, legibility, and expression.“

858 PAUL, Territorialität, 98.

859 CASIMIR, Dimensions of Territoriality, 20.

„There is no doubt that humans show great variety in their day-to-day territorial behaviours; one can be territorial about a nation, a home, or a seat on the bus, and one can express each in a number of ways. Broadly speaking, territoriality can be characterized as a set of behaviours which a person (or persons) displays in relation to a physical environment the he terms as 'his' and the he (or he with others) uses more-or-less exclusively over a period of time.“⁸⁶⁰

Zur psychogeografischen Perspektivierung von Territorialität im Sinne JÜNGST ist zu sagen, dass hier ganz eigene Wege beschritten werden, um die Beziehungen des Menschen zum Raum und dessen Handlungen 'darin' zu beschreiben und zu erklären. Zwar wird keine eigene Definition von Territorialität vorgestellt, doch vor dem Hintergrund eines allgemeinen Mensch-Raum-Verhältnisses werden die psychologischen Determinanten für menschliches Handeln im Raum und menschliche Wahrnehmung des Raumes beschrieben und erklärt, die besonders in der kindlichen Sozialisation begründet liegen, welche aber immer vor ihrem jeweiligen kulturellen Hintergrund betrachtet werden muss. Mit den Begriffen 'präsentative Symbolik', 'oknophil' und 'philobat' stellt JÜNGST Termini zur Verfügung, mit deren Hilfe sich verschiedene Phänomene im Mensch-Raum-Verhältnis aus psychologischer Perspektive beschreiben lassen. Territorialität stellt in diesem Sinne keine Strategie oder einen Mechanismus dar, sondern sie bewegt sich in einer übergeordneten – bzw. eigentlich untergeordneten d.h. basalen – Ebene der Gefühls- und Erfahrungswelt, die Individuen, Gruppen und Nationen miteinander teilen und in verschiedenen Situation in verschiedenem Maße zum Ausdruck kommt.

Die Konzeptualisierung von Territorialität durch RAFFESTIN geht ebenfalls eigene Wege, indem nicht allein die Menschen und ihr Verhalten auf der einen Seite und der Raum und die sich darin ablesbaren oder darin stattfindenden Handlungen den Menschen auf der andere Seite betrachtet werden, sondern vor allem die vermittelnden symbolischen und zeichenhaften Instanzen. Es geht also um eine Gesellschaft – Raum – Relation, die nicht nur den physisch-geografischen Raum, sondern auch den sozialen Raum einschließt und in jedem Moment 'aktiv' ist. Dabei wird dem Aspekt der Macht und der Durchsetzung von räumlicher Kontrolle genauso wie dem Streben des Einzelnen nach größtmöglicher Freiheit innerhalb der gegebenen Grenzen Aufmerksamkeit geschenkt. Territorialität erscheint bei RAFFESTIN als umfassender und durch entsprechende Mediatoren vermittelter Komplex existentieller Beziehungen von Individuen und Gruppen zur äußeren geografischen und sozialen Umwelt. Die jeweilige Vielfalt an Beziehungen einer Gesellschaft, Gruppe oder eines Individuums zum Raum oder anderen sozialen Akteuren konstituiert deren Territorialität. Die jeweiligen Territorien sind nicht Objekte einer Gesellschaft, sondern als Produkte und Produzenten sozialen Lebens eingebettet in die sich gegenseitig bedingenden und reziproken Beziehungen.

Aus dem zeitgenössischen politisch-geografischen Diskurs ist abschließend beispielhaft die Konzeptualisierung von Territorialität von JOHNSTON herauszugreifen, in der Territorialität wiederum als Strategie beschrieben wird, die einerseits das Leben der Menschen im mikro- und makrosoziologischen Bereich positiv wie negativ beeinflusst, andererseits auch auf dem gesellschaftlich-(welt-)politischen Parkett diese Effekte zeitigt:

„Territoriality is a strategy that builds on the inherent localization of most people's lives, and enhances the creation of in-group identities based on co-residence in an area; as such it is potential foundation for conflict. And yet, territoriality is probably a necessary strategy for the operation of the state within contemporary society. In providing a structure within which the capitalist mode of production can operate, the inherent territoriality of the state also provides the base for geopolitical conflict.“⁸⁶¹

II.2.8 Territorialität im ägyptologisch-archäologischen Diskurs

Die Diskussion der ethnologischen, ethnologischen, soziologischen, psychologischen und (sozial-)geografischen Positionen zum Territorialitätsbegriff hat die Grundlage gelegt, in einem kurzen Überblick auf die Verwendung des Begriffs im archäologischen Diskurs mit besonderem Blick auf die Ägyptologie einzugehen. Dabei sind zwei Ebenen zu unterscheiden. Auf der einen Seite wird der Terminus Territorialität explizit verwendet, wobei besonders auf seine politische, d.h. staatliche Ausprägung und Dimension fokussiert

860 EDNEY/BUDA, Distinguishing Territoriality and Privacy, 284.

861 JOHNSTON, A Place for Everything, 143.

wird.⁸⁶² Die Territorialität von sozialen, ethnischen oder archäologischen (Kultur-)Gruppen ist in der Ägyptologie ebenfalls explizit unter der Begrifflichkeit behandelt worden,⁸⁶³ wobei an anderer Stelle auch der teilweise kongruente Ausdruck 'Aktionsradius' zur Beschreibung der räumlichen Ausdehnung eines kulturellen Phänomens oder einer (archäologischen) Kultur verwendet wird.⁸⁶⁴ SILVIA LUPO verwendet den Begriff der Territorialität, um im Kontext der territorialen Aneignung von Raum am Beispiel der königlichen Nekropolen und Pyramidenstädte des AR den Impact des ägyptischen Staates auf die Formierung von Raum zu beschreiben, der gleichsam dazu führte, dass sich während der Frühdynastischen Zeit und des AR die Idee eines ägyptischen Kernterritoriums herausbilden konnte. Territorialität versteht sie damit als ein Mittel, Raum durch zentral gelenkte Projekte zu okkupieren und ihn durch staatliche Kontrolle von Menschen und Ressourcen zu formen.⁸⁶⁵ In dieser Konzeption wird der altägyptische Staat als Macht-Raum verstanden, der eine Gesellschaft in all ihren Facetten und räumlichen Aspekten umschließt und kontrolliert, und der an bestimmten Plätzen durch besondere Marker oder vermittels besonderer sozialer Institutionen territorial aktiv wird, um diesen Raum zu konsolidieren und den staatlichen Anspruch darauf zu legitimieren. Sieht man den Staat also als die räumliche Materialisierung einer Gesellschaft an, indem die staatskonstitutiven Elemente wie Staatsgebiet, Staatsvolk und Staatsmacht vorhanden sind, so trifft der Begriff der Territorialität direkt in den Kern dieser Definition.⁸⁶⁶ Eine eigene Definition von Territorialität formuliert LUPO jedoch nicht, sondern sie verweist auf die Besetzung von (geografischem) Raum als primären Mechanismus dieses Konzepts, das jedoch durch verschiedene Variablen (Staatsideologie, das sozio-politische und ökonomische System sowie die Totenreligion) beeinflusst und kulturell geprägt sei.⁸⁶⁷

Implizit werden in der Ägyptologie verschiedentlich Phänomene verhandelt, die unter dem Label 'Territorialität' in ihren verschiedenen Dimensionen und Ausprägungen subsumiert werden können. Eine in die Tiefe gehende Auseinandersetzung mit diesen Positionen würde an dieser Stelle vom eigentlichen Ziel ablenken, den Begriff der Territorialität für die hier vorliegende Untersuchung operationalisierbar zu machen.⁸⁶⁸ Mit dem Konzept Territorialität beschäftigen sich ägyptologische Arbeiten – auf archäologischen, ikonografischen und epigrafischen Daten fussend – implizit u.a. zum Imperialismus des ägyptischen Staates und seinen Einfluss auf die nubischen Provinzen oder Vorderasien,⁸⁶⁹ zur Grenzziehung und Ausdehnung des ägyptischen Staates,⁸⁷⁰ zur Ideologie und Politik des Staates,⁸⁷¹ zu sprachlichen Formen räumlicher Konzepte,⁸⁷² zur internen räumlichen Gliederung und geografischen Toponymen,⁸⁷³ zur Verwaltung und Organisation

862 Siehe z.B. HOFFMANN, *Egypt before the Pharaohs*, 325; BAINES/YOFFEE, *Order, Legitimacy, and Wealth*, 218.

863 ESPINEL, *Etnicidad y territorio*, *passim* (die Kenntnis dieses Werkes verdanke ich ANTONIO J. MORALES); vgl. auch SMITH, *Wretched Kush*, *passim*; und GEUS, *Territorial behaviour and territorial areas*, 343-353.

864 BIETAK, *Ausgrabungen in Sayala*, 70-78, bes. 70; SADR, *Territorial Expansion*, 265-291, mit einer archäologisch perspektivierten Diskussion des Begriffes 'Aktionsradius'; aus einer mehrheitlich prähistorischen Perspektive vgl. die verschiedenen Aufsätze in KRAUSSE/NAKOINZ (Hrsg.), *Kulturraum und Territorialität*, *passim*; sowie in NASH/GHEORGHU (Hrsg.), *The Archaeology of People and Territoriality*, *passim*.

865 LUPO, *Territory and Territoriality*, 71-83; LUPO, *Territorial Appropriation*, *passim*.

866 Vgl. KOOTZ, *Der altägyptische Staat*, 168-182.

867 LUPO, *Territory and Territoriality*, 83: „It is assumed that 'territory' and 'territoriality' exerted by human groups are more complex concepts than the simple occupation of space. In the case of Egypt (...) we must consider different variables related to the ideology and to the socio-political and economic system of the Egyptian state. Settlement pattern analysis is important to recognize the Egyptian state settlement planning, the existence of a social stratification, and the role of the king, the royal family and the elite played to maintain the dynastic and social cohesion. In Egypt, territory and territoriality are strongly bound to Egyptian royal ideology, and to the funerary religion.“; siehe auch Lupo, *Territorial appropriation*, 3.

868 Man vergleiche dazu auch die Literaturverweise, die LUPO, *Territory and Territoriality*, 71-71; und LUPO, *Territorial Appropriation*, 3-4, in den Fußnoten gibt.

869 Siehe u.a. KEMP, *Imperialism and Empire*, 7-57; FRANSEN, *Egyptian Imperialism*, 167-190; SMITH, *A Model for Egyptian Imperialism*, 77-102; SMITH, *Askut in Nubia*, *passim*; HIGGINBOTHAM, *Egyptianization and Elite Emulation*, *passim*; siehe auch MORRIS, *Architecture of Imperialism*, *passim*; und FORBES/GARNER, *Documents of the Egyptian Empire, 1580-1380 B.C.*, *passim*.

870 Man vgl. u.a. GALÁN, *Victory and Border*, 101-160; ROWINSKA/WINNICKI, *Staatsausdehnung und Maßnahmen zur Verstärkung der Nordostgrenze*, 130-143; BERG, *Early 18th Dynasty Expansion into Nubia*, 1-14; ZIBELIUS-CHEN, *Ägyptische Expansion nach Nubien*, *passim*; TORÖK, *Between Two Worlds*, *passim*; MORKOT, *Nubia in the New Kingdom*, 294-301; DAVIES, *La frontière méridionale de l'Empire*, 23-37.

871 Siehe z.B. SMITH, *State and Empire*, 66-89; KOOTZ, *Der altägyptische Staat*, 168-182.

872 U.a. GOLEET, *Royal Palace*, *passim*; LUPO, *Territory and Territoriality*, 79-83; LUPO, *Territorial Appropriation*, 9-12 und 47-53.

873 Siehe u.a. GAUTHIER, *DNG 1-7*, *passim*; GARDINER, *AEO I und II*, *passim*; HELCK, *Gaue*, *passim*; MÜLLER-WOLLERMANN, *Gaugrenzen und Grenzstelen*, *passim*; KESSLER, *Historische Topographie*, *passim*.

von Raum und Ressourcen,⁸⁷⁴ zur Zentrum-Provinz-Differenz,⁸⁷⁵ zu Urbanisierungsprozessen und städtischer Soziologie⁸⁷⁶ und zu siedlungsgeografischen Fragestellungen (*the spatial dimensions of society*).⁸⁷⁷ Die religiöse Dimension räumlicher Aneignung und staatlicher Territorialherrschaft wird besonders von ASSMANN hervorgehoben: „Die Summe der landeignenden Tempel und Götter macht den Inbegriff des 'Staates' aus. (...) Sie (die ägyptischen [Stadt-]Götter, Anm. d. Verf.) sind die Herren des Landes, die ihn (den König, Anm. d. Verf.) als ihren Repräsentanten anzuerkennen haben. Sie verkörpern das Land als politische Einheit.“⁸⁷⁸ An dieser kurzen Zusammenstellung sieht man, welche thematischen Fokussierungen hier einschlägig sind und welche Raumkonzepte darin eingeschlossen sind.

II.2.9 Schluss: Die Dimensionen von Territorialität

Während in den meisten der diskutierten Perspektiven auf Territorialität ein Ansatz favorisiert wird, der sich auf die soziale Aneignung und Organisation von Raum kapriziert, welcher somit zum Territorium wird,⁸⁷⁹ soll hier eine Art Perspektivenwechsel hin zu den Individuen und deren räumlichen Verhalten und Einstellungen vollzogen werden:⁸⁸⁰ „*Society is made up of individuals spatially separated, territorially distributed, and capable of independent locomotion.*“⁸⁸¹ Mit Blick auf die sozialen Institutionen Staat, Gruppe und Individuum lässt sich eine Skalierung verschiedener Räume feststellen, denen spezifische Formen von Territorialität zugehören bzw. die durch verschiedene Ausprägungen territorialer Verhaltensweisen charakterisiert werden, die sich gegenseitig bedingen, ein Faktum, das schon früh erkannt wurde: „*Territorial claims are or were vested in the nation, the tribe, the family or the individual, and not infrequently in various ways in all these categories at once*“.⁸⁸² Grundlegend für das Verständnis von Territorialität ist die Vorstellung, die man sich von dem Raum macht, der sozial angeeignet, hergestellt, markiert, verteidigt, wahrgenommen und konzeptualisiert wird. Hier lassen sich die verschiedensten Begriffe in Anschlag bringen, die allen einen oder mehrere relevante Aspekte umfassen: Territorium, Heim, Revier, 'home range' bzw. Streifgebiet, Aktionsraum, 'operating radius', Handlungsraum, Lebensraum, „*domaine vital*“,⁸⁸³ Satisfaktionsraum, „*extension of self and social force field*“⁸⁸⁴ etc.

Exkurs 01: Zum Aktionsraum und dessen sozialer Abhängigkeit

Der Begriff des Aktionsraums wird in der Sozial- und Anthropogeografie sowie anderen raum- und handlungsbezogenen Wissenschaften – wie gerade gesehen – vielfach und teils synonym mit anderen Termini verwendet. Im Sinne W. HARTKES gelten die „*erdräumlichen Grundmuster und Reichweiten der alltäglichen Routinehandlungen*“ als „*Aktionskreise bzw. Aktionsräume*“, wobei der „*aktionsräumliche Kontext* (menschlicher Handlungen, Anm. d. Verf.) *als primärer Ausgangspunkt der Sozialgeographie*“ zu verstehen

874 Siehe z.B. HELCK, Verwaltung, 194-245; MORENO-GARCIA, Hwt et le milieu rural, *passim*.

875 Z.B. SEIDMAYER, Town and State in the Early Old Kingdom, 108-127; BUSSMANN, Die Provinztempel von der 0. bis zur 11. Dynastie, *passim*.

876 KEMP, Fortified towns in Nubia, 651-656; KEMP, Temple and town in ancient Egypt, 657-680; KEMP, The city of el-Amarna as a source for the study of urban society in Egypt, 369-370; O'CONNOR, Cities and Towns, 17-25; SHAW, Egyptian Patterns of Urbanism, 1049-1060.

877 TRIGGER, History and Settlement, *passim*; O'CONNOR, The geography of settlement, 681-698; SMITH, Society and Settlement, 705-720; ADAMS, A Textual Window, 90-105; SEIDLMAYER, Beitrag der Gräberfelder zur Siedlungsarchäologie, 309-316; MUMFORD, Settlements, *passim*.

878 ASSMANN, Theologie und Frömmigkeit, 26.

879 SOJA, The Political Organization of Space, 33: „*All comprehensive social systems with recognizable political organization and some autonomous authority over an area have some form of territoriality in that there exist certain points, lines, or areas which elicit group identities and engender a sense of group exclusiveness against outsiders. This is the essence of human territoriality at both the individual and the societal levels.*“

880 Vgl. besonders WERLEN, Sozialgeographie, 313-319.

881 R. E. PARK und E. W. BURGESS, Introduction to the Science of Sociology, 2nd Ed., Chicago 1929, 508; zitiert nach MALMBERG, Human Territoriality, 224.

882 V. C. WYNNE-EDWARDS, Animal dispersion in relation to social behaviour, Edinburgh 1962, 187; zitiert nach MALMBERG, Human Territoriality, 101.

883 MALMBERG, Human Territoriality, 12-13.

884 MALMBERG, Human Territoriality, 27.

ist.⁸⁸⁵ Neben dieser Perspektive auf die alltäglichen Räume kann der Aktionsraum auch durch spezifische sozialgeografische (Berufs-)Gruppen definiert sein, welche sich durch eine gleichartige Befriedigung ihrer Grundbedürfnisse auszeichnen: „Der Aktionsraum wird dabei über Richtung und Reichweite der distanzüberwindenden Aktivitäten des Menschen zwischen den Standorten der Arbeits-, Versorgungs-, Bildungs-, Freizeiteinrichtungen usw. räumlich und zeitlich begrenzt. Als Zentrum des Aktionsraums wird der Wohnort betrachtet.“⁸⁸⁶ Daran künden sich verschiedene Forschungsfragen an, wie z.B. nach arbeits- oder berufsspezifischen Aktionsräumen und der dem zugrundeliegenden Mobilität. Nun ist in den verschiedenen sozialgeografischen Zugängen auch die Rede von Aktionsräumen, die sich in Abhängigkeit von der Zeit vergrößerten. Die „Ausdehnung der Reichweiten menschlichen Wirkens“⁸⁸⁷ – d. h. des individuellen Aktionsradius' – wird in sozialgeografischer Perspektive als Folge von Innovationen betrachtet, die sich vor allem in den Kommunikationsmedien und im Transportbereich ausprägen. Durch diese beiden Innovationen komme es zu einem 'raumzeitlichen Schrumpfungsprozess', indem der räumliche Wirkungskreis einerseits größer und andererseits die zum Zurücklegen der Distanzen benötigte Zeit geringer wird, da sich auch die Transport- und Kommunikationsgeschwindigkeiten erhöhen.⁸⁸⁸ Dies habe, so WERLEN, „wichtige Konsequenzen für das gesellschaftliche Zusammenleben“, welche sich für den Einzelnen in der Ausdehnung der möglichen und tatsächlichen lebensweltlichen Aktionsradien äußern. WERLEN spricht hier von einer Veränderung des „potentiellen biografischen Erfahrungshorizonts in erdräumlicher Hinsicht“,⁸⁸⁹ ein Begriff, der beim Blick auf die (auto-)biografischen Texte der ägyptischen Elite (s.u.) an Bedeutung gewinnt.

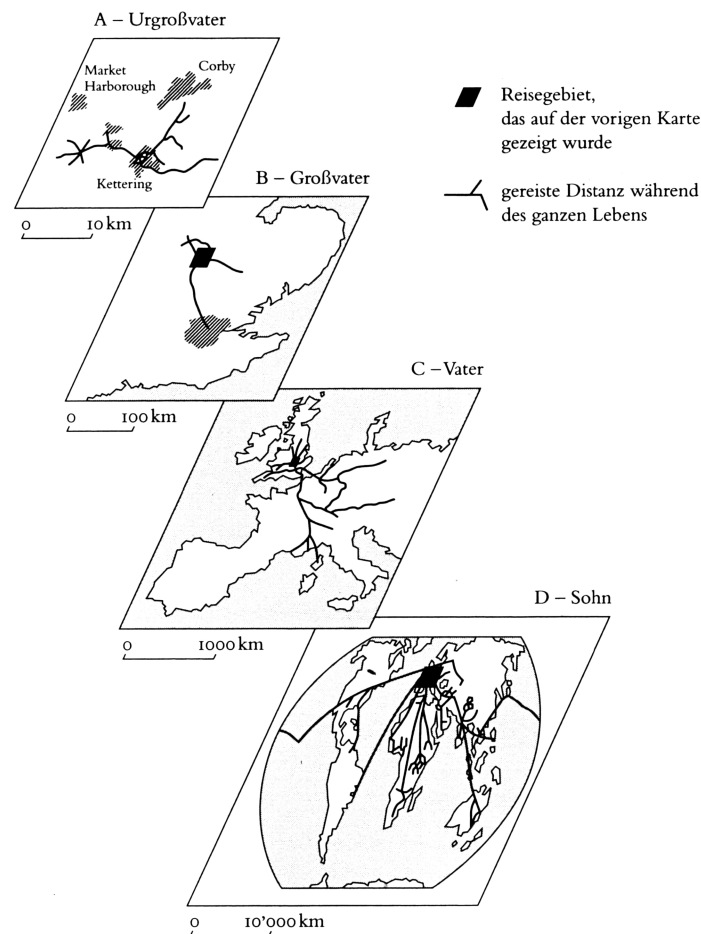


Abb. 05: Veränderung der Aktionsreichweiten über vier Generationen (nach Werlen, Sozialgeographie, 25, Abb. 2).

885 WERLEN, Sozialgeographie, 150-151.

886 WERLEN, Sozialgeographie, 184-185.

887 WERLEN, Sozialgeographie, 23.

888 WERLEN, Sozialgeographie, 23.

889 WERLEN, Sozialgeographie, 23.

Dabei ist das, was WERLEN einer modernen Entwicklung unterworfen sieht, nämlich die Veränderung der individuellen Aktionsreichweiten innerhalb von vier Generationen (siehe **Abb. 05**), durchaus auch soziologisch interpretierbar. Die hier dargestellten Generationen ließen sich – gerade im Fall des altägyptischen Materials – auch auf vier beispielhafte soziale bzw. funktionale Straten der ägyptischen Gesellschaft übertragen. Wenn man dem ägyptischen Bauern bzw. Fellahin einen lediglich auf sein Dorf, seine Felder und sein unmittelbares soziales Umfeld ausgerichteten Aktionsraum attestiert, so mag der lokale Stadt- oder Distriktsverwalter eine funktional bedingt weitaus größere Aktionsreichweite über das gesamte ihm unterstellte Territorium hinweg mitsamt den darin lebenden Menschen haben. Der Wesir als höchster Repräsentant des ägyptischen Verwaltungsapparats dagegen besitzt eine seinem Amt inhärente administrative Verantwortlichkeit über ganz bzw. seit T. III. einen Teil Ägyptens, so dass sich sein konkret räumlicher Aktionsbereich geografisch über das gesamte ägyptische Kernland bzw. einen der beiden Landesteile erstreckt. Ein ägyptischer Militärbeamter wiederum dürfte einen ganz spezifischen biografischen Erfahrungshorizont haben, der von seiner Teilnahme an verschiedenen, die Grenzen Ägyptens überschreitenden Feldzügen herrührt. So scheint sich für jede funktionale Gruppe durchaus auch ein spezifischer Aktionsradius beschreiben zu lassen, der sich einerseits durch die soziale und funktionale Stellung innerhalb der ägyptischen Gesellschaft erklären lässt, der sich andererseits aber auch im Kontext der archäologisch-geografisch zu verortenden selbstrepräsentativen Monumente der jeweiligen Personen herausstellen und in ihren (auto-)biografischen Aussagen verifizieren lässt. (**Ende des Exkurses**)

Unter Auslassung wissenschaftlich überholter Konzepte wie der genetischen oder instinktuellen Anlage von territorialem Verhalten sowie unter Vernachlässigung ethologisch-ethnologischer Ansätze, die meist stark auf spezifische kulturelle Konfigurationen abzielen, ergeben sich mit Blick auf den Territorialitätsbegriff innerhalb der weiteren behandelten Perspektiven einige Gemeinsamkeiten: die räumliche Bedingtheit menschlichen Handelns und die Tatsache, dass sich menschliches Handeln im Raum in verschiedenem Maße und Ergebnis niederschlägt; die Exklusivität eines Körper-, Gruppen- oder Staatsraumes für den Einzelnen, eine Gruppe oder eine Nation; die Markierung, Strukturierung und Aneignung von Raum vermittels verschiedener kultureller Symbole und Zeichen; der wahrnehmende Bezug der sozialen Akteure zu Raum, welcher eine raumbezogene bzw. räumliche Identität ('*place identity*', regionale und lokale Identität) oder eine emotionale Ortsbezogenheit (territoriale Bindung und Heimatgefühl vs. Philobatismus) hervorrufen kann; die soziale und kulturelle Differenzierung territorialer Einstellungen durch verschiedene soziale Einbindungen und kulturelle Konfigurationen, worunter auch die geschlechts- bzw. genderspezifische Wahrnehmung von Raum fällt,⁸⁹⁰ und letztlich die Tatsache, dass die menschliche Territorialität je nach Skalierung der einzelnen physisch-geografischen, sozialen oder symbolischen Räume ebenso abgestuft in Erscheinung tritt. Territorialität tritt demnach als eine relationale menschliche Verhaltensweise in den Blick, die sich erst in Abhängigkeit zu den jeweils verschiedenartigen räumlichen Phänomenen ausprägt und beschreiben lässt.

Wenn gerade von einer sozialen Differenzierung von Territorialität als Gemeinsamkeit sozial- und kulturwissenschaftlicher Theoriebildung gesprochen wurde, so ist dies nicht ganz richtig, da eigentlich nur MALMBERG explizit auf diesen Aspekt zu sprechen kommt. Er geht spezifisch auf die Territorialität einer professionellen Elite ein, die er als „*a primary group not based on kinship, ethnicity, nationality or place, rather voluntary association of men joined by shared interests and values*“ beschreibt.⁸⁹¹ Er beschließt seine Bemerkungen über die Eliten mit einem Zitat von M.M. WEBBER, in dem deren territoriales Verhalten prägnant dargestellt wird: „*As men who trade in information and ideas, they must necessarily maintain intensive communication with other members of their spatially dispersed, non-place communities (...). These folk approximate the true cosmopolites for whom territorial distance is a minor barrier to interaction and whose professional social communities are at least shaped by territorialism (...). The life spaces of these highly-specialized professional types are multidimensional and supraterritorial, being scaled against measures of social rank, generation, age, stage of the life cycle, educational attainment, and, almost incidentally, geographic distance.*“⁸⁹² An dieser Stelle wird die Bedeutung von Territorialität in soziologischen Kontexten

890 Vgl. JUNGST, Territorialität und Psychogeographie, 99-139.

891 MALMBERG, Human Territoriality, 228.

892 M. M. WEBBER, Culture, Territoriality, and the Elastic Mile, Papers and Proceedings of the Regional Science Association 13,

deutlich, als in den verschiedenen sozialen Straten, Schichten und Milieus etc. auch differenzierte 'Territorialitäten' zu beschreiben und zu erklären sind.

Bevor im Anschluss ein Versuch unternommen wird, den Begriff Territorialität für die vorliegende Arbeit operationalisierbar zu machen, sind noch einige Bemerkungen vorzuschicken. Wenn auch in den meisten theoretischen Approaches zu Territorialität der Aspekt der Kontrolle über Raum, Menschen und Ressourcen im Sinne einer *'conflictual dimension'* betont wird, so soll dieser Aspekt bei der Betrachtung der ägyptischen Eliten des NR nicht die primäre Rolle spielen. Damit sieht man sich der Kritik von SACK ausgesetzt, dass „*in many cases researchers do not clearly distinguish the term territoriality from the term spatial. For them, simply having events take place in and through space is sufficient for them to have the action fall under the category territorial.*“⁸⁹³ Diesem Einwand ist zuzustimmen, doch die Tatsache, dass jegliche räumliche Phänomene gleichsam zu Territorien werden, wenn sie in den Kontext menschlicher Handlung oder Wahrnehmung eingeschlossen werden, lässt ein weiteres Verständnis des Begriffes zu. MALMBERG hat schon erkannt, dass Kontrolle nur ein Aspekt von Territorialität ist und es vielmehr um jegliches menschliche Verhalten im Raum geht. Doch er geht noch von einer Trennung zwischen einem sozialen und einem räumlichen Bereich aus.⁸⁹⁴ Daher kann MALMBERG die enge Beziehung von sozialen Praktiken in Bezug zum Raum bzw. zum Territorium „*as socially produced socio-spatial reality*“⁸⁹⁵ nicht hinreichend erklären. Doch mit RAFFESTIN ist Territorialität als „*ensemble of individual or collective relations between society and space*“⁸⁹⁶ zu definieren, denn sowohl der soziale als auch der territoriale Bereich „*are interrelated and mutually produced*“.⁸⁹⁷ KLAUSER fasst dies treffend zusammen und erklärt Territorialität als

„*the whole myriad of conscious and unconscious engagements and interrelations between individual or collective social actors and space, which are present in the constitution of territorial claims, disputes and geographically anchored identities.*“⁸⁹⁸

In Anlehnung an WERLEN und seine Perspektive auf Gesellschaft, Handlung und Raum, in der die Handlungen der Menschen und die gesellschaftliche Konstruktion von Raum im Mittelpunkt stehen,⁸⁹⁹ soll im folgenden ein Versuch unternommen werden, den Begriff der Territorialität und die in ihm eingelagerten Bedeutungsdimensionen für eine Verwendung aus ägyptologischer Perspektive nutzbar zu machen. WERLEN selbst formuliert die Forschungsagenda einer 'raumorientierten Handlungswissenschaft' wie folgt: „*Es ist zu klären, wie Handelnde – jeweils von verschiedenen sozialen Positionen aus – täglich ihre eigene Geographie immer wieder neu entwerfen und dies nicht nur im kognitiven Sinne.*“⁹⁰⁰ In diesem Satz werden vier verschiedene Dimensionen des Territorialitätsbegriffs angesprochen. Dem Aspekt des 'täglichen Entwerfens einer eigenen Geographie' kann im altägyptischen Material nur bedingt nachgegangen werden, doch die geographische Dimension von Territorialität ist gewissermaßen erste Grundbedingung. Eine zweite Voraussetzung ist der Handelnde selbst, der drittens von spezifischen sozialen Positionen aus agiert, welche seine Handlungen und deren Einflussradius grundlegend bestimmen.⁹⁰¹ Dass nun Geographie nicht nur konkret im physisch-geographischen Raum 'entworfen' wird, sondern dies auch im kognitiven Rahmen passiert, gilt als eine vierte

1964, 60; zitiert nach MALMBERG, Human Territoriality, 228.

893 SACK, Human Territoriality, 23; und weiter: „*Because these studies do not define territoriality as a particular kind of behaviour in space, they miss the opportunity of offering a systematic analysis of territoriality.*“

894 MALMBERG, Human Territoriality, 12, mit Zitat von W. E. H. STANNER, Aboriginal Territorial Organization: Estate, Range, Domain and Regime, Oceania 36, 1965, 1: „*The relation between a group and its territory are among other things ecological relations. The relations between members of the group in respect of the territory, in itself, or as a locality of a larger entity, are among other things social relations. Territoriality and sociality lie in different systems of relations.*“

895 KLAUSER, Rethinking the Relationships, 7.

896 KLAUSER, Rethinking the Relationships, 4.

897 KLAUSER, Rethinking the Relationships, 8.

898 KLAUSER, Rethinking the Relationships, 7.

899 Vgl. WERLEN, Gesellschaft, Handlung und Raum, *passim*; WERLEN, Sozialgeographie, 305-355.

900 WERLEN, Sozialgeographie, 312.

901 Zu den Begriffen der Handlung, des Handelns und des Handelnden WERLEN, Sozialgeographie, 313-319; WERLEN, Sozialgeographie, 313-314, fokussiert dabei stark auf das einzelne Individuum: „*Über die Fähigkeit des Handelns verfügt immer nur eine individuelle Person, nicht aber ein Kollektiv, ein Staat oder eine soziale Gruppe usw. (...) Handeln können [...] immer nur Einzelne.*“ Vgl. auch WERLEN, Sozialgeographie, 151: „*Wir alle machen unsere eigenen Geographien. Allerdings ist nicht jede Art des Geographie-Machens in gleichem Maße für andere konsequenzenreich. Verschiedene Personen weisen ganz unterschiedliche Gestaltungspotentiale auf.*“

Dimension. Zu dieser spezifisch auf Individuen abgestellten handlungstheoretischen Perspektive tritt ein fünfter Aspekt hinzu, der die gesellschaftliche Einbettung solcher Handlungen umfasst, indem diese stets sozial-kulturellen Kontexten unterworfen sind: „Nur Individuen können Akteure sein. Aber es gibt keine Handlungen, die ausschließlich individuell sind.“⁹⁰²

Aus diesen Überlegungen ergeben sich nun vier bzw. fünf Dimensionen des Territorialitätsbegriffs. Diese werden im Folgenden ganz spezifisch auf den Kontext einer Untersuchung der Territorialität der Elite des ägyptischen NR abgestimmt beschrieben.⁹⁰³ Auf der einen Seite stehen dabei die Hauptfragen und Themen im Hintergrund, wie sie in der Einleitung zu dieser Arbeit formuliert worden sind. Auf der anderen Seite ist aber auch die Eigenart des überwiegend prosopografischen Materials bestimmend für die Fragen, die überhaupt an es herangetragen werden können. Da wir uns vornehmlich mit einzelnen Personen und verschiedenen Daten aus ihren jeweiligen prosopografischen Dossiers auseinandersetzen werden, gilt diese individuelle Perspektive als Ausgangspunkt bzw. Leitfaden für die gesamte Arbeit. Diese individuelle Perspektive gilt auch dort, wo es um typologische Phänomene territorialer Art bei bestimmten Sozial- oder Funktionsgruppen geht. Jeder ihrer Repräsentanten wird prosopografisch zunächst als Individuum erfasst, um später im Kontext der anderen Mitglieder und ihrer Dossiers eine mögliche sozialgeografische – d.h. durch eine spezifische Territorialität charakterisierte – Gruppe zu bilden. Was nun dieses individuelle bzw. prosopografische Level von Territorialität anbetrifft, so sind die wesentlichen Aspekte in vier bzw. fünf analytische Dimensionen zu differenzieren, welche ein Netzwerk von sich gegenseitig bedingenden und sich strukturell und inhaltlich ergänzenden Feldern formen. Damit wird eine mehrdimensionale begriffliche Matrix geschaffen, die die theoretischen und inhaltlichen Aspekte der Territorialität zu einer für die eigene Fragestellung verwertbaren Struktur kombiniert.

Die **archäologisch-geografische Dimension** umfasst alle archäologischen und inschriftlichen Belege der Elite bzw. ihrer einzelnen Repräsentanten, die sich im physisch-geografischen Kulturraum Ägypten archäologisch-räumlich kontextualisieren lassen, weil sie mehr oder weniger ortsfest sind. Hier können z.B. deren Gräber, in bestimmten Tempeln installierte Statuen oder Stelen und die Denkmälerkategorie der Felsinschriften genannt werden, die immer noch an ihrem ursprünglichen Ort vorhanden sind oder deren Herkunft genau bekannt oder nachweisbar ist. Mit diesen ortsfesten Monumenten wird die Idee verbunden, den räumlichen Aktionsradius der Elite bzw. die möglichen Bewegungsprofile einzelner Personen mittels Kartierungen einzugrenzen, wobei gleichsam die Verbreitung und Verortung sozialer Gruppen im geografischen Raum Ägyptens zu fassen sein dürfte. Wenn man z.B. auf die Monumente einer einzelnen, gut bekannten Person wie den Vizekönig von Nubien *St3w* unter Ra. II. fokussiert,⁹⁰⁴ dann treten im Verteilungsmuster seiner Denkmäler alle archäologisch-geografisch markierten Referenzpunkte seines Aktionsraumes in den Blick. Wie ersichtlich wird, steckt in dieser Dimension der Aspekt der „*existential territoriality*“ im Sinne FORSBERGS, als die Existenz eines physischen Körpers oder Gegenstands an einem Ort im geografischen Raum eine gewisse Grundvoraussetzung darstellt.

Nun sind nicht all die genannten Monumente in gleichartiger Weise Anzeiger einer Anwesenheit ihrer Eigner am Ort ihrer Platzierung und es ist offensichtlich, dass die verschiedenen Denkmäler auch in mannigfaltige Sinndimensionen eingebettet sind, was Anlass, Zweck, Funktion, Motivation etc. ihrer Her- bzw. Aufstellung angeht. Die *quasi* territoriale Quellenkritik zu diesen Monumenten leitet daher über zur **praxeologischen Dimension** der Territorialität. Ohne hier nun auf spezifische Theorien menschlicher Handlungen einzugehen zu können,⁹⁰⁵ steht in dieser Dimension die Frage im Mittelpunkt, in welche Aktions-, Handlungs- und Verhaltenskontexte die einzelnen archäologisch und geografisch distribuierten Objekte eingebun-

902 WERLEN, Sozialgeographie, 321.

903 Dabei werden solche Aspekte wie „*ecological territoriality*“ und „*biological territoriality*“ sowie die „*political territoriality*“ im Sinne FORSBERGS weitgehend ausgelassen, da sie für die hier eingenommene Perspektive nicht unbedingt relevant sind. Damit soll jedoch nicht in Abrede gestellt werden, dass auch diese Aspekte von Territorialität in bestimmten Momenten bestimmenden Einfluss auf das territoriale Verhalten der Elite nehmen können.

904 RAEDLER, Setau, 129-173.

905 Vgl. BOURDIEU, Entwurf einer Theorie der Praxis, *passim*; WERLEN, Gesellschaft, Handlung und Raum, *passim*; Werlen, Sozialgeographie, 321-326. Dieser Aspekt von Territorialität entspricht unter Einschränkungen dem der „*operational territoriality*“ im Sinne FORSBERGS.

den sind, warum diese Denkmäler an den jeweiligen Plätzen zu finden sind und welche Aussagen sich von ihnen ausgehend über das Verhalten der fraglichen Personen im Raum und deren Einstellung zum Raum treffen lassen.⁹⁰⁶ Die Monumente, die im altägyptischen Kontext vor allem dem elitären Display von sozialem Status und sozialen Einbindungen dienen, können als Marker verschiedenartiger (Handlungs-)Bezüge der jeweiligen Person zum natürlichen, sozialen und kulturellen Umfeld betrachtet werden. Eine Felsinschrift in Aswan ist so z.B. einerseits als ein Marker der Anwesenheit ihres Eigners am Ort anzusehen, kann andererseits aber auch – wenn entsprechende Texte oder Evidenzen vorliegen – als Nachweis dafür gelten, dass dessen Anwesenheit sich im Rahmen des Ausführens spezifischer Aufgaben oder der Teilnahme an bestimmten Aktivitäten bewegt.

Die **soziologische Dimension** von Territorialität wirft dagegen die Frage nach der internen sozialen und funktionalen Differenzierung der Elite auf und wie sich diese Gliederung auf die spezifischen archäologisch-geografischen Aktionsräume und die jeweiligen Handlungen und Verhaltensweisen auswirkt: Kann soziale und funktionale Differenzierung als determinierender Faktor für die Art, Größe und Bedeutung von Aktionsradien und geografischem Handeln angesehen werden? Dies sei mit einem kleinen Vorgriff beantwortet: Evident ist der Zusammenhang nämlich z.B. bei einem vergleichenden Blick auf die höchsten Repräsentanten zweier verschiedener Ressorts der ägyptischen Administration, den Wesir und den Vizekönig von Nubien. Waren die Vizekönige für die nubischen Kolonien im antiken Sudan zuständig, so können die Wesire als die „Premierminister“ des ägyptischen Kernlandes gelten. Diese funktionale Unterscheidung schlägt sich klar in der räumlichen Verteilung der Belege nieder. Je weiter man die soziologische Skalierung von dieser Ebene aus nach unten zu den untergeordneten Funktionären fortsetzt, desto kleiner werden die jeweiligen Aktionsradien und Handlungsmuster im räumlichen Sinne. Hier können die extrem mobilen Wesire des NR mit den vergleichsweise ortsfesten Bürgermeister der ägyptischen Zentralorte kontrastiert werden.⁹⁰⁷ Während vom Wesir *P3-sr* unter Ra. II. in ganz Ägypten Nachweise vorliegen, sind die thebanischen Bürgermeister dieser Zeit nur über Denkmäler aus Theben selbst belegt. Mit Blick auf Phänomene dieser Art ist natürlich einschränkend zu bemerken, dass uns allein aufgrund der Konzentration der verschiedenen Kapitalsorten innerhalb der Elite im Sinne BOURDIEUS diese gesellschaftliche Gruppe weit mehr Denkmäler und Texte hinterlassen hat als die soziale Grundsicht, so dass man der Territorialität der Elite(n) – in jeglicher Dimension – weit tiefer auf den Grund gehen kann.⁹⁰⁸

Die **psychologisch-kognitive Dimension** der Territorialität nimmt die Parameter der altägyptischen Wahrnehmung von Raum durch die Elite(n) in den Blick, die auf psychologischen und kognitiven Grundlagen fußen.⁹⁰⁹ Der Raum existiert nicht nur aus sich heraus, sondern er wird wahrgenommen und im Perzeptionsprozess selbst hervorgebracht, und diese Wahrnehmung wird in kulturspezifischen Kategorien beschrieben und vermittelt. Die „*psychological territoriality*“ nimmt somit Bezug auf die kognitiven und emotionalen Einstellungen und Bindungen, die der Mensch als kulturelles Wesen in einer „*subjektiven Wahrnehmungsperspektive*“⁹¹⁰ zu seiner Umwelt, seiner Verortung im Raum und seiner Heimat aufbaut. Die Kategorie des Raumes kann daher unter bestimmten Voraussetzungen zu einem besonderen Identifikationsmoment werden. Hier treten dann neben den in den vorangegangenen Dimensionen beschriebenen Phänomenen die Texte als vordergründigste Datengrundlage auf den Plan, in denen über räumliche Relationen im weitesten Sinne die

906Damit ist das gemeint, was WERLEN, Sozialgeographie, 283, in Anlehnung an DAVID LOWENTHAL 'behaviour in space' nennt: Raum gilt als „*Bezugsfläche der Ausführung von Verhaltensweisen*“.

907Siehe dazu Kap. V.1 und V.2.

908Zur Territorialität der sozialen Grundsicht könnten neben archäologischen Arbeiten (vgl. z.B. SEIDLMAYER, Gräberfelder, *passim*; SEIDLMAYER, Vom Sterben der kleinen Leute, 60-74; SEIDLMAYER, Der Beitrag der Gräberfelder zur Siedlungsarchäologie, 309-316) und textlich-philologischen Studien (z.B. ALLEN, The Heqanakht Papyri, *passim*), dann auch kulturanthropologische Studien herangezogen werden; siehe z.B. einen Klassiker der ethnologischen Literatur BLACKMAN, The Fellahin of Upper Egypt, *passim*.

909Zu verschiedenen Aspekten der Wahrnehmung von Raum vgl. MERLEAU-PONTY, Phänomenologie der Wahrnehmung, *passim*; GIBSON, The perception of the visual world, *passim*; JÜNGST, Territorialität und Psychodynamik, 99-139; DÜCK, Der Raum und seine Wahrnehmung, *passim*; WERLEN, Sozialgeographie, 265-304; RENFREW/BAHN, What Did They Think, 393-428; DOLINS/MITCHELL, Spatial Cognition, Spatial Perception, *passim*.

910WERLEN, Sozialgeographie, 266; diese Perspektive entspricht ungefähr dem Begriff 'spatial behaviour' nach David Lowenthal, der „*alle kognitiven Beziehungen zu einem räumlichen Ausschnitt, alle Raumvorstellungen eines Menschen*“ umschreibt (WERLEN, Sozialgeographie, 283).

Rede ist; speziell zu nennen ist eine traditionsreiche Textgattung des Alten Ägypten, die sog. (auto-)biografische Inschrift. Solche Texte berichten über den sozialen Status und die administrative Funktion ihrer Bezugssubjekte. Sie sind an spezifische Räume der Kommunikation (Grab und Tempel) gebunden, und sie thematisieren neben dem Aspekt der Königsloyalität auch räumliche Relationen, die sich in eventuellen Herkunftangaben, Beschreibungen der Teilnahme an militärischen Aktionen im Ausland, der Ausführung von königlichen (Bau-)Aufträgen an bestimmten Orten oder den Zugangsparametern zum königlichen Hof äußern. Dies sind ebenso Aspekte der praxeologischen Dimension, die sich im archäologisch-geografischen Kontext niederschlagen können und soziologisch differenziert sind. In der Art und Weise, wie nun mit alt-ägyptischen Begriffen, Verbalkonstruktionen und textinternen Anordnungskriterien eine individuelle Raumrelation ausgedrückt wird, lassen sich kulturelle Kategorien und Herangehensweisen von bzw. an Raum präzise herausarbeiten.

Wenn WERLEN mit Blick auf die Raum- bzw. Umweltwahrnehmung ausführt: „*Persönlichkeitsmerkmale und sozial-kulturelle Faktoren zusammen (...) bestimmen die Art der Verarbeitung der wahrgenommenen Informationen*“,⁹¹¹ dann spricht er damit einen Sachverhalt an, auf den schon verschiedentlich rekurriert wurde. Es geht um die Tatsache, dass sich Territorialität in den beschriebenen Dimensionen jeweils kulturspezifisch äußert. Damit ließe sich eine fünfte Dimension herausarbeiten, die **ideologisch-kulturelle Dimension** oder – unter dem Aspekt des Wissens gefasst – **die Dimension kulturellen Wissens**. In ihr sind all die in den ersten vier Dimensionen angetroffenen sozialen und kulturellen Tatbestände eingebettet und innerhalb eines umfassenden und bedeutungstragenden Netzwerks begründet. Das sich gegenseitig bedingende Zusammenspiel von Raum und Wissen,⁹¹² das Wissen um Raum und räumliche Relationen und Phänomene steht bekanntlich im Mittelpunkt aktueller altertumswissenschaftlicher Forschung. In der hier eingenommenen Perspektive geht es um das Wissen, welches als ideologischer Rahmen aller angesprochenen sozialer und kultureller Handlungen, Denkweisen und Tatbestände fungiert. Damit ist nicht nur allein implizites oder explizites Wissen, kulturspezifisches Raumwissen, Verwaltungswissen, Sprach-, Welt- und Handlungswissen, Alltagswissen, religiös-rituelles Wissen oder gar geheimes oder zugangsbeschränktes Wissen gemeint, sondern eine übergreifende Kategorie von Wissen, die alle Mitglieder einer Kultur in verschiedenem Maße besitzen, aber dennoch miteinander teilen.⁹¹³

Um wieder auf den räumlichen Ausgangspunkt zurückzukommen, so können die „*kognitiven Raumrepräsentationen*“ als das „*Wissen um das Wo von Gegebenheiten, die 'Einschätzungen räumlicher Bereiche*“⁹¹⁴ einerseits Formen solchen Wissens sein. Welche Bedeutungen Raum und seinen Phänomenen zugeschrieben werden, ist andererseits „*abhängig vom jeweils verfügbaren Wissen, dem Wissensvorrat*“,⁹¹⁵ durch den ein jedes Individuum ausgezeichnet ist. Aus soziologischer Warte ließe sich der Sachverhalt – sicherlich etwas übertrieben idealisiert – wie folgt beschreiben: Die Mitglieder der ägyptischen Elite des NR handeln innerhalb eines kulturellen Rahmens, der aus dem diskursiven und nicht-diskursiven – explizitem und implizitem – Wissen besteht, welches von allen geteilt und in ihrem Habitus als Vermittler zwischen Struktur und Praxis verkörpert wird. Die territorialen Handlungen und Einstellungen der soziofunktionalen bzw. sozialgeografischen Gruppe der Provinzverwalter z.B. betten sich ein in die innerkulturell verwurzelte Ideologie und das Wissen, indem sie sich ihres *decorums* und ihres sozialen *standings* entsprechend angemessen und korrekt verhalten und indem sie sich so aufführen, wie ein Alter Ägypter ihres jeweiligen Rangs und Klasse sich verhalten würde und sollte.

Mit diesen vier bzw. fünf umrissenen Dimensionen von Territorialität liegt nun ein Begriffsraster vor, mit dessen Hilfe die verschiedenen räumlichen Relationen, Handlungen, Einstellungen und Markierungen der ägyptischen Elite(n) des NR beschrieben und erklärt werden können. Eine eigene Definition von Territorialität war dabei nicht angestrebt. Die Mannigfaltigkeit der theoretischen Zugänge zu diesem Terminus

911 WERLEN, Sozialgeographie, 281.

912 Vgl. MEUSBURGER, Wissen und Raum, 269-308; www.topoi.org (Zugriff 21.09.2012).

913 Vgl. zu verschiedenen Wissensformen neben BERGER/LUCKMANN, Die gesellschaftliche Konstruktion der Wirklichkeit, *passim*; LEHRER, Theory of Knowledge, *passim*, auch BAINES, Restricted Knowledge, 1-23.

914 WERLEN, Sozialgeographie, 183.

915 WERLEN, Sozialgeographie, 347.

machte dagegen eine Durchsicht nötig, um das analytische Potential dieses Begriffes auf breiter Basis entfalten zu können. Da biologistische, kulturökologische und politische Erklärungsmodelle für unsere Studie nicht relevant sind, soll Territorialität generell als Mensch-Raum-Relation verstanden werden, die sich in allen Bereichen menschlicher Lebenswirklichkeit ausprägt. Im Kontext des altägyptischen Materials kann dieser Lebenswirklichkeit nur an einigen Stellen nachgegangen werden. Die Fülle der Daten macht es jedoch möglich, auf methodisch breiter Basis fundierte Aussagen zum räumlichen Verhalten und zu räumlichen Bezügen der ägyptischen Elite des NR zu machen.

II.3 'Raum'

II.3.1 Raum in den Kultur- und Sozialwissenschaften

Bevor die Territorialität der ägyptischen Elite(n) des NR aus verschiedenen Blickwinkeln thematisiert wird, sind die in den vorangegangenen Abschnitten immer wieder angesprochenen Bedeutungsnuancen des Raumbegriffs noch einmal kurz zu bestimmen. Damit soll der deskriptiven und analytischen Relevanz von Raum als sozialwissenschaftlicher Kategorie die ihr gebührende Aufmerksamkeit geschenkt werden.⁹¹⁶ Dass die Kategorie des Raumes im wissenschaftlichen Diskurs eine zunehmend prominente Rolle spielt, ist einerseits unter dem Eindruck des in den letzten Jahrzehnten geforderten bzw. postulierten *spatial turns* innerhalb der Kulturwissenschaften zu sehen,⁹¹⁷ welcher eine Fülle von Literatur aus den verschiedensten Disziplinen hervorgebracht hat, die Raum und seine Theorie in aller Breite diskutieren und anwenden. Andererseits hat sich im gleichen Atemzug herausgestellt, dass Raum im Grunde genommen schon immer eine bedeutsame deskriptive und analytische Kategorie in der kulturwissenschaftlichen Theoriebildung war, nur nicht in dem Maß explizit thematisiert wurde, wie es unter dem Eindruck der Raumwende geschah. Der von STEPHAN GÜNZEL herausgegebene Sammelband „*Raumwissenschaften*“, in dem nicht weniger als 24 Disziplinen bzw. Wissensgebiete durch einen Fachvertreter repräsentiert sind, der die jeweilige Auffassung von Relevanz und Funktion des Raumbegriffs und den methodischen Umgang mit 'Raum' konzentriert darstellt,⁹¹⁸ kann so einerseits als ein Produkt des *spatial turn* verstanden werden, andererseits aber als ein Beispiel für die fächerübergreifende Relevanz des Raumbegriffs und seiner Konzeptualisierung. In den dort formulierten zeitgenössischen (inter-)disziplinären Zugriffen auf räumliche Phänomene ist zu bemerken, dass je nach Perspektive unterschiedliche Bedeutungs- und Analyseebenen des Raumes in Betracht gezogen werden und sich vielfach an grundlegenden philosophischen Theorien und Gedanken zum Raum orientiert wird, die hier wegen ihrer Vielschichtigkeit und Bedeutungsfülle nicht *in extenso* diskutiert werden können.⁹¹⁹

In den Kategorien, die JÖRG DÜNNE und STEPHAN GÜNZEL zur systematischen Ordnung solch grundlegender philosophischer und kulturwissenschaftlicher Texte zu Raum und Räumlichkeit gezogen haben, lässt sich jedoch erkennen, in welchen wissenschaftlichen Kontexten der Raum eine Relevanz besitzt und welche übergeordneten Bedeutungsebenen den Raumbegriff auszeichnen.⁹²⁰ Ihre Kategorien umfassen „*Physik und Metaphysik des Raums*“ – hier sind Aufsätze von RENÉ DESCARTES, GOTTFRIED WILHELM LEIBNITZ, IMMANUEL KANT, JAKOB JOHANN VON UEXKÜLL und ALBERT EINSTEIN gesammelt –, „*Phänomenologie der Räumlichkeit*“ –

916 Zu einer kurzen Zusammenfassung vgl. bereits AUENMÜLLER, Individuum – Gruppe – Gesellschaft – Raum, 17-19.

917 BACHMANN-MEDICK, Cultural Turns, 284-328; DÖRING/THIELEMANN, Spatial Turn, *passim*; DÖRING/THIELEMANN, Was lesen wir im Raume?, 7-45; WARF/ARIAS, The spatial turn, interdisciplinary perspectives, *passim*.

918 GÜNZEL, Raumwissenschaften, *passim*; es sind vertreten: Ästhetik/Kunstgeschichte, Archäologie, Architektur/Städtebau, Bildtheorie, Biologie/Ökologie, Erziehungswissenschaft, Ethnologie/Sozialanthropologie, Filmwissenschaft, Geographie/Sozialgeographie, Geschichtswissenschaft, Kartographie, Kulturwissenschaft, Linguistik/Semiotik, Literaturwissenschaft, Mathematik/Topologie, Musikwissenschaft, Philosophie, Physik, Postkoloniale Theorie, Psychologie, Rechtswissenschaft, Soziologie, Szenografie und Theologie; zum *spatial turn* in Kartographie, Bildwissenschaft, Geschichtswissenschaft, Soziologie und Systemtheorie vgl. die Artikel von JÖRG DÜNNE, GUILIANA BRUNO, ERIC PILTZ, MATTHIAS MIDDEL, MARKUS SCHRÖER und RUDOLF STICHWEH in DÖRING/THIELEMANN, Spatial Turn, 49-164.

919 Vgl. dazu auch LÖW, Raumsoziologie, 17-35; und SCHRÖER, Räume, Orte, Grenzen, 29-46; SCHRÖER diskutiert ebd. die Raumkonzepte von PLATON und ARISTOTELES, der Renaissance, von ISAAC NEWTON, GOTTFRIED WILHELM LEIBNITZ, IMMANUEL KANT und ALBERT EINSTEIN.

920 DÜNNE/GÜNZEL, Raumtheorie, *passim*, 5-7.

hier finden sich Texte von KURT LEWIN, MARTIN HEIDEGGER, EDMUND HUSSERL, GASTON BACHELARD und MAURICE MERLEU-PONTY –, „*Körperliche, Technische und Mediale Räume*“ – darunter fallen Arbeiten von JACQUES LACAN, ANDRÉ LEROI-GOURHAN, LUCE IRIGARAY, PAUL VIRILIO und VILÉM FLUSSER –, „*Soziale Räume*“ – mit Aufsätzen von GEORG SIMMEL, MICHEL FOUCAULT, HENRI LEFEBVRE, MICHEL DE CERTAEU und PIERRE BOURDIEU –, „*Politisch-geographische Räume*“ – hier sind Texte von FRIEDRICH RATZEL, FERNAND BRAUDEL, CARL SCHMITT, HANNAH ARENDT und GILLES DELEUZE und FÉLIX GUATTARI versammelt – und „*Ästhetische Räume*“ – darunter Schriften von AUGUST SCHMARSOW, ERNST CASSIRER, MAX HERRMANN, ERIC ROHMER und JURIJ LOTMAN. Diese Aufsätze und ihre Verfasser spiegeln die Genese, Vielfalt, Varianz und Transformation des Raumbegriffs im wissenschaftlichen Diskurs von 1644 bis heute exemplarisch wider und verdeutlichen gleichsam, welche deskriptiven und analytischen Dimensionen er beinhaltet. Im folgenden sollen einige kurze Bemerkungen zu Konzeptionen von Raum und Räumlichkeit gemacht werden, die für die vorliegende Studie disziplinär und thematisch von Bedeutung sind.

In der Archäologie wird Raum, so FRANZISKA LANG, als „*eine grundlegende Kategorie und gleichzeitig Modus des Argumentierens in der Stratifikation, der räumlichen Verteilung von Artefakten auf der Oberfläche, sowie der Objektverortung*“ verstanden, und er „*dient ferner als Werkzeug der räumlichen Visualisierung von Objekten.*“⁹²¹ In diesem Kontext fallen dann auch Stichwörter wie Landschaftsraum und Landschaftsarchäologie, Fundort und Kartierung, die alle ihre eigene Relevanz und Aussagekraft in einem primär physisch-geografisch konzipierten Raum entfalten. Die Ethnologie bzw. Sozialanthropologie sei nach DIETER HALLER schon immer einer Wissenschaft gewesen, in der Räumlichkeit eine bedeutende Rolle als „*relevante deskriptive und analytische Kategorie*“ gespielt habe.⁹²² Dabei wird sowohl der erforschten Kultur als auch dem Forscher ein räumlicher Bezug attestiert, indem dieser „*an einem Ort der Fremdheit Feldforschung über Kultur*“ betreibt.⁹²³ Neben der Kulturkreis-Lehre und diffusionistischen Ansätzen sticht besonders der von FRANZ BOAS eingeführte Gedanke der Verknüpfung von Raum und Kultur unter dem Stichwort „*cultural area*“ im Theoriediskurs der Sozialanthropologie heraus. Eine solche „*cultural area*“ kann durch geografische, ethnische oder artefaktbezogene Merkmale und deren Wechselbeziehungen definiert werden, die sich in unterschiedlichem Maße im Raum abbilden (lassen). Dadurch entstehen soziale Räume, deren Konfigurationen an physisch-materielle Gegebenheiten gekoppelt sind.

Diese physisch-materiellen Konstituenten von Raum stehen ebenso prominent im Fokus der Geografie, die als traditionelle „*Erdkunde*“ eine „*einseitige oder gar deterministische Raumzentrierung*“ charakterisiert.⁹²⁴ Während sich die physische Geographie mit der „*Typisierung und Erklärung der räumlich-zeitlichen Konstellationen natürlicher Verhältnisse*“ befasst, um die „*räumlichen Dimensionen gesellschaftlicher, kultureller, politischer und ökonomischer Gegebenheiten*“ zu beschreiben, tritt die Humangeografie an, in einer Umkehr der Perspektiven die „*von Menschen geschaffenen und gekennzeichneten räumlichen Verhältnisse und Gliederungen*“ aufzudecken.⁹²⁵ In beiden Zugängen spielt der 'Erdraum' die determinierende Rolle. Im Kontext sozialgeografischer Forschung wird dagegen ein anderes Raumverständnis formuliert, indem Raum als soziales Konstrukt betrachtet und mit BENNO WERLEN gefragt wird: „*[W]elche geographischen Praktiken sind für die aktuellen 'gesellschaftlichen Raumverhältnisse' konstitutiv?*“⁹²⁶ Unter Rücksichtnahme auf den Dreiklang der prominentesten Raumbegriffe 'physisch-materiell', 'mental' und 'sozial-kulturell' wird Raum in der zeitgenössischen handlungstheoretischen Sozialgeografie als „*begriffliche Konzeptualisierung der physisch-materiellen Wirklichkeit*“ verstanden.⁹²⁷ Raum ist dabei kein Gegenstand und auch kein Apriori, sondern ein „*formal-klassifikatorischer Begriff*“, der auf die individuelle „*Erfahrung der Räumlichkeit der Handlungskontexte*“ abhebt. Diese Räumlichkeit ergibt sich durch die Relation „*des eigenen Körpers zu den*

921 LANG, Archäologie, 30-45, 30.

922 HALLER, Ethnologie/Sozialanthropologie, 109-124, 109.

923 HALLER, Ethnologie/Sozialanthropologie, 109.

924 WERLEN, Geographie/Sozialgeographie, 143.

925 WERLEN, Geographie/Sozialgeographie, 142; zur Konzeption von Raum und dem Einfluss des Spatial Turn in der (Human-)Geographie vgl. die Aufsätze von EDWARD W. SOJA, GERHARD HARD, MARC REDEPENNING, ROLAND LIPPUNER, BENNO WERLEN, NIGEL THRIFT und MIKE CRAIG in DÖRING/THIELEMANN, Spatial Turn, 241-438.

926 WERLEN, Geographie/Sozialgeographie, 144.

927 WERLEN, Geographie/Sozialgeographie, 154; vgl. auch WERLEN, Sozialgeographie, 327-328.

übrigen ausgedehnten Gegebenheiten [...] und deren Bedeutung für eigene Handlungsmöglichkeiten und – unmöglichkeiten.“⁹²⁸ In diesem relationalen Sinn kann der Raumbegriff je nach Handlungs- und Aneignungskontext (ökonomisch, sozial-politisch, symbolisch) spezifisch perspektiviert und verstanden werden.

Im kulturwissenschaftlichen Diskurs ist, so HARTMUT BÖHME, unter dem Eindruck des postulierten *spatial turn* das Verhältnis der Kategorien Raum und Zeit und die Relevanz des Raumes zu diskutieren, da in den historisch orientierten Wissenschaften zumeist temporale Dimensionen von Kultur eine Rolle spiel(t)en. Die Interdependenz von Raum und Zeit sei jedoch „eine ebenso triviale wie robuste Wahrheit“ und Kultur generell als „*Chronotopos*“ zu verstehen.⁹²⁹ Raum und Räumlichkeit können – als „*topographische Ordnungen*“ aufgefasst – aus zwei Perspektiven als Makro- und Mikroraum beschrieben werden: Makroraum meint hier solche Konfigurationen wie öffentlichen Raum, Staat und Kultur; der Mikroraum generiert und konzentriert sich im und um den Körper des Individuums und lässt sich als „*Orientierungsraum*“, als „*Gefühlsraum*“ und als „*Sinnesraum*“ beschreiben.⁹³⁰ Diesen drei Konzeptualisierungen liegen jeweils Wahrnehmungen und Empfindungen zu Grunde, die räumlich konnotiert oder konzeptualisiert sein können. Alle drei Aspekte generieren den „*Bewegungsraum*“, der sich durch die Bewegung von Menschen und das Bewegtwerden von Objekten konstituiert.⁹³¹

Daneben wird in den Kulturwissenschaften von „*Bahnungsräumen*“ gesprochen, wenn Räume „*der Bewegung (Verkehr; Kommunikation) wie der Beständigkeit (Ruhen, Lagern, Wohnen)*“ geschaffen werden, die durch spezielle Handlungsmuster, Strukturen und Qualitäten gekennzeichnet sind, und man spricht von „*liminalen Räumen*“, wo Übergangsprozesse z.B. zwischen verschiedenen sozialen Status oder räumlichen, meist magisch-rituell-religiös charakterisierten Konfigurationen beschreibbar sind.⁹³² Schließlich wird das Verhältnis von Gesellschaft und Raum – d.h. die Territorialität einer Kultur – für die frühen Formen menschlicher Kultur kulturökologisch als das Zusammenspiel von Territorium, Bevölkerungsdichte und Nahrungsressourcen perspektiviert und in zwei Modelle unterschieden: der „*dynamische Raum*“ charakterisiere Jäger- und Sammlerkulturen, der „*statische Raum*“ sei für sesshafte, Ackerbau- und Viehzucht treibende Gesellschaftsformen konstituierend. Im Kontext der neolithischen Revolution hätten sich nämlich „*Raum- und Zeit-techniken*“ entwickelt, die „*mit Kultur geradezu identisch sind*“ und als „*konsequente Territorialisierung des sozialen Lebens*“ beschrieben werden können.⁹³³ Diese Kulturtechniken nun waren bis heute zwar verschiedenen Transformationsprozessen unterworfen, sie haben aber nichts von ihrer gesellschaftlichen Bedeutung und Relevanz verloren. Das Verhältnis von Kultur und Raum wird in dieser Perspektive also u.a. explizit im Moment räumlicher Kontrolle (Ackerbau, Ressourcen etc.) und räumlicher Modifikationen (Architektur etc.) sichtbar.

Die Soziologie konzeptualisiert Raum als sozialen Raum: „*Im Mittelpunkt soziologischer Raumverständnisse steht weder der Raum als bloße Anschauungsform noch der Raum als Naturraum im Sinne einer vorsozialen Kategorie. Raum gilt vielmehr als Produkt sozialer Praxis.*“⁹³⁴ Die Soziologie stellt in diesem Kontext Fragen nach der Herstellung von Raum durch soziale Praktiken und Akteure und welche Bedeutungen dem Raum dabei zugeschrieben werden. Während in der älteren Soziologie dem physisch-materiellen Raum lediglich die Rolle als Hintergrundfolie für soziale Phänomene zugewiesen wurde, ist man heute der Ansicht, dass dieser ebenfalls ohne Ausnahme sozialen Konstruktionsprozessen unterliegt.⁹³⁵ MARKUS SCHROER fasst dies mit Bezug auf BOURDIEU wie folgt zusammen: „*Physischer Raum ist [...] nicht mehr länger denkbar; handelt es sich doch auch bei ihm um einen stets schon zugerichteten, angeeigneten und genutzten Raum.*“⁹³⁶ Während der physisch-materielle Raum in der Systemtheorie NIKLAS LUHMANN'S keine primäre Rol-

928 WERLEN, Geographie/Sozialgeographie, 154.

929 BÖHME, Kulturwissenschaft, 191.

930 BÖHME, Kulturwissenschaft, 193-196.

931 BÖHME, Kulturwissenschaft, 196-198.

932 BÖHME, Kulturwissenschaft, 198-200.

933 BÖHME, Kulturwissenschaft, 200-202, 201.

934 SCHROER, Soziologie, 354; vgl. LEFEBVRE, The Production of Space, *passim*.

935 Vgl. auch LÖW, Raumsoziologie, *passim*; und SCHROER, Räume, Orte, Grenzen, 47-160, der die Raumkonzepte von EMILE DURKHEIM, GEORG SIMMEL, PIERRE BOURDIEU, ANTHONY GIDDENS und NIKLAS LUHMANN diskutiert.

936 SCHROER, Soziologie, 354, mit Bezug auf BOURDIEU, Physischer, sozialer und angeeigneter physischer Raum, 25-34; vgl. auch LÖW,

le spielt, wird im soziologischen Diskurs abgesehen vom gerade thematisierten Konstruktionscharakter des Raumes vielfach dennoch mit diesem materiellen Aspekt von Raum argumentiert.⁹³⁷ Während in dieser Perspektivierung vereinfacht gesagt Opposition, Dichotomie oder (Inter-)Dependenz des physisch-materiellen und sozialen Raumes thematisiert werden, kann eine weitere, sich komplementär zueinander verhaltende Raumdefinition anhand der Debatte *Behälterraum versus relationaler Raum* beschrieben werden. Das erste Modell, der sog. Containerraum, beschreibt „die seit der Antike gebräuchliche Vorstellung von Raum als Behälter; in dem Dinge und Menschen aufgenommen werden können, und ihren festen Platz haben.“⁹³⁸ Dabei hat sich die soziologische Theoriebildung auf naturwissenschaftliche, philosophische und geografische Raumauffassungen berufen, in denen ein solches substantialistisch-absolutistisches Raumkonzept vertreten wurde.⁹³⁹ Dies gilt gleichsam für die Konzeptualisierung von Raum als „relationale Ordnung körperlicher Objekte“, die durch ALBERT EINSTEINS Relativitätstheorie geprägt ist und in der sich Raum und die Objekte (Lebewesen und soziale Güter) untrennbar aufeinander beziehen, und in der die Individuen und sozialen Güter über ihre Körper- und Dinghaftigkeit sowie Symbolkraft bei der Konstitution räumlicher Strukturen unmittelbar beteiligt sind.⁹⁴⁰ Damit wird Raum eine Dynamisierung, Beweglichkeit und Prozesshaftigkeit zuerkannt, die dem starren Konzept des Behälterraums entgegengesetzt ist und im traditionellen soziologischen und kulturwissenschaftlichen Diskurs eher durch das Konzept der Zeit repräsentiert ist. Eine weitere Perspektivierung des Raumes wurde von HENRI LEFEBVRE formuliert. Sie setzt sich im Gegensatz zu den beiden binären Schemata physisch-materiell vs. sozial und absolut vs. relativ aus drei Aspekten zusammen, die sich gegenseitig beeinflussen:⁹⁴¹ der *räumlichen Praxis*, den *Repräsentationen von Raum* und dem *Raum der Repräsentation*. Der erste Aspekt beinhaltet die Wahrnehmung, das Erleben und die Nutzung des im alltäglichen Leben hervorgebrachten und reproduzierten (sozialen) Raums. Der zweite Aspekt umfasst den „*Raum des Wissens, der Zeichen und der Codes*“, der sich z.B. in wissenschaftlichen Raumauffassungen und Theorien manifestiert, aber auch im Medium der Karte repräsentiert wird, während der dritte Aspekt „*den imaginierten Raum der Bilder und Symbole*“ zum Inhalt hat.⁹⁴²

II.3.3 Ägyptologie und Raum

Die Ägyptologie geht im Vergleich zu den genannten kulturwissenschaftlichen Approaches im allgemeinen anders mit dem Thema Raum um. Der Begriff Raum und seine verschiedenen Bedeutungsebenen werden nicht als analytische oder deskriptive Kategorien zur Beschreibung sozialer oder kultureller Phänomene herangezogen, sondern es wird mehrheitlich versucht, aus dem textlichen und ikonografischen Material heraus eine altägyptische Vorstellung des Raumbegriffes zu gewinnen. Dabei wird stets darauf hingewiesen, dass es für den Begriff 'Raum' kein altägyptisches semantisch-lexikalisches Äquivalent gebe und daher Raum für den 'Alten Ägypter' keine relevante Kategorie gewesen sei.⁹⁴³ Während sich die Ägyptologie einerseits mit der archäologischen Beschreibung und Analyse konkret architektonischer Räume (Häuser, Gräber, Tempel etc.) befasst, taucht die Begrifflichkeit Raum andererseits z.B. in kunstwissenschaftlichen,⁹⁴⁴ ikonografischen⁹⁴⁵ und religionsgeschichtlichen⁹⁴⁶ Studien auf, wobei dort stets spezifische, auf das Thema abgestimmte Formen von Raum und Räumlichkeit in Anschlag gebracht werden. Besondere Aufmerksamkeit hat – wie auch sonst im kulturwissenschaftlichen Diskurs – das Verhältnis und die Interdependenz von Raum und Zeit gefunden. Dieser ägyptologische Diskurs ist vor allem mit den Namen JAN ASSMANN,⁹⁴⁷ ERIK

Raumsoziologie, 179-198; SCHROER, Räume, Orte, Grenzen, 82-106.

937SCHROER, Soziologie, 355-356; siehe auch LÖW, Raumsoziologie, 130-151.

938SCHROER, „Bringing space back in“, 135.

939Vgl. LÖW, Raumsoziologie, 17-35; SCHROER, Räume, Orte, Grenzen, 29-46.

940SCHROER, „Bringing space back in“, 135; zum Konzept des relationalen Raumes siehe ausführlich LÖW, Raumsoziologie, *passim*.

941SCHROER, Soziologie, 361-362; vgl. LEFEBVRE, Die Produktion des Raums, 330-342.

942SCHROER, Soziologie, 362.

943Siehe HEGENBARTH-REICHARDT, Der Raum der Zeit, 19; HORNUNG, Zum Raumbegriff der Ägypter, 612-620.

944Z.B. RAUSCHENBACH, Ancient Egyptian Representation of Space, 77-86; WILDUNG, Die Thematisierung des Raumes, 169-174.

945Z.B. SHEDID, Gedanken zum Raumbegriff, 355-370; ROBINS, Space and Movement, 129-142.

946Z.B. ASSMANN, Die Konstruktion sakralen Raums, 1-18; DORMAN/BRYAN, Sacred Space and Sacred Function, *passim*.

947Siehe u.a. ASSMANN, Zeit und Ewigkeit, *passim*; ASSMANN, Stein und Zeit, 32-58.

HORNUNG⁹⁴⁸ und WOLFHART WESTENDORF⁹⁴⁹ zu verbinden, die Raum und Zeit einerseits als konkrete bzw. physikalische, andererseits als imaginierte bzw. symbolische Größen konzeptualisieren.⁹⁵⁰ Dem Zusammenhang dieser beiden Größen wird auch in linguistischen Arbeiten nachgegangen, welche besonders auf die Wortart der Präpositionen und deren räumliche Aussagekraft eingehen.⁹⁵¹ INA HEGENBARTH-REICHARDT hat sich auf Grundlage des Amduat mit der altägyptischen Konzeption von Zeit und Raum befasst und dabei auch die relevante ägyptologische Literatur zum Raumbegriff umfassend durchgesehen. Ihre Zusammenfassung bildet daher die Grundlage für die folgende Charakterisierung des ägyptologischen – bzw. vermeintlich altägyptischen – Verständnisses von Raum:⁹⁵²

Zeit und Raum seien demnach in ihrer Konzeption von den Alten Ägyptern analog verstanden worden: die Zeit könne in zwei semantische Ebenen – eine alltägliche, lebensweltliche Zeit und eine religiöse, kosmische Zeit – unterschieden werden, der Raum ließe sich ebenso in einen profanen und einen heiligen Raum trennen. Diese beiden Dimensionen des Raumes seien im Moment der Schöpfung der Welt entstanden und bedingten sich gegenseitig. Wie nun die gesamte gedachte und konkrete Welt und die in ihr vorhandenen Phänomene gegliedert werden, finde „ihren Ausdruck in der räumlichen Positionierung der Dinge innerhalb der Schöpfung“, wobei die Grenze zwischen dem Raum der Menschen und dem der Götter z.B. im Gegensatz von Profan- und Sakralarchitektur markiert werde.⁹⁵³ Dabei sind die beiden Räume der Schöpfung durch Charakteristika miteinander verbunden, die jenseits dieser komplementären Räume nicht gelten. Dazu gehören z.B. die vier Himmelsrichtungen, die in der „Raumlosigkeit und Unbegrenztheit“ „außerhalb der geschaffenen Welt“ inexistent seien.⁹⁵⁴ Erst im Moment der Schöpfung werde ein Raum der Himmelsrichtungen existent, der einerseits den profanen, geografischen Raum umfasst, andererseits auch in der Sphäre des Mythischen, Magischen und Heiligen gilt. Diese mythische und magische Dimension des Raumes werde schließlich in der Konzeption und Ausgestaltung von Räumen in Tempeln und Gräbern sichtbar. Auf theologischer Ebene werde die Erschaffung von Raum und Zeit im Kontext der zyklischen und regenerativen Reise des Sonnengottes konzeptualisiert: die Erschaffung des 'Urhügels' sei die Kreation des Raumes, das Hervortreten der Sonne setze schließlich die Zeit in Gang. Zeit und Raum, interdependent im Schöpfungsprozess hervorgebracht, entstehen im Rahmen des Laufes des Sonnengottes immer wieder neu. Auf lexikalischer Ebene werde ausgehend vom mythischen Raum eine Begriffswelt der 'Räume' erkennbar, die sich auch im Alltäglichen ähnlich wiederfinde.⁹⁵⁵

Von diesen Bemerkungen ausgehend ist zu konstatieren, dass grundlegend eine Dichotomie von Raum bzw. räumlichen Vorstellungen für die Alten Ägypter vorgeschlagen wird. Diese Dichotomie drückt sich in einem lebensweltlichen und geografisch konzipierten Alltagsraum aus, dem ein analog geografisch gedachter kosmisch-religiöser Raum zugeordnet wird. Außerhalb dieser Räume, die beide durch soziale Akte gedacht und generiert werden, liegt nach altägyptischem Weltbild chaotische Raumlosigkeit vor. Kommen wir zurück zu den konkreten, geografisch-topografischen Räumen, so werden diese in der Ägyptologie meist nicht anhand der Raummetapher umschrieben, sondern entsprechend ihrer physisch-materiellen Qualität behandelt. Ein im Fokus der Auseinandersetzung stehendes Themenfeld umfasst die (historische) Topografie und Toponymie des altägyptischen Kulturraumes und darüber hinaus.⁹⁵⁶ In internationaler, nationaler, regionaler und lokaler Skalierung wird dem Zusammenhang von Gesellschaft und Raum nachgegangen und wie

948 Siehe HORNUNG, Zum Raumbegriff der Ägypter, 612-620; HORNUNG, Der verborgene Raum, 23-34.

949 Siehe WESTENDORF, Raum und Zeit als Entsprechungen, 422-435; WESTENDORF, Die Geburt der Zeit aus dem Raum, 71-76; WESTENDORF, Zeit und Raum bei den Alten Ägyptern, 109-112; vgl. auch WARBURTON, Time and Space in Ancient Egypt, 83-95.

950 Vgl. darüber hinaus auch WARBURTON, Time and Space in Ancient Egypt, 83-95.

951 Vgl. z.B. STAUDER-PORCHET, La préposition en égyptien, *passim*; GRACIA ZAMACONA, Space, Time and Abstract Relations, 13-26; NYORD, The Radial Structure, 27-44.

952 HEGENBARTH-REICHARDT, Der Raum der Zeit, 19-34.

953 HEGENBARTH-REICHARDT, Der Raum der Zeit, 20, mit Fn. 85.

954 HEGENBARTH-REICHARDT, Der Raum der Zeit, 20.

955 HEGENBARTH-REICHARDT, Der Raum der Zeit, 23, nennt *ʕ.t* (Raum, Zimmer, Kammer); *ʕ.t šṭ3.t* bzw. *jmn.t* (geheime bzw. verborgene Kammer); *hnw* (Inneres); *pr* (Haus, Kammer); *pr.w-hn.tjw* (Räume im Tempel); *wsh.t* (breite Halle); *mnkb* (kühler Raum) etc.; vgl. auch GARDINER, AEO II, 204*-219*, zu Begriffen mit räumlicher Konnotation in den onomastisch-lexikalischen Listen.

956 Siehe z.B. GARDINER, AEO I, 113*-214*; II, 1*-204*; HELCK, Gaue, *passim*; KESSLER, Historische Topographie, *passim*; GOMAA, Besiedlung Ägyptens I + II, *passim*; ADROM, Altägyptische Weltansichten, *passim*.

dieser sich in den sozialisierten (Kultur-)Landschaften im Kontext von Orts- und Siedlungsnamen, Gelände- bzw. Flurnamen, Choronymen, Hydronymen und Ethnonymen etc. und in deren topografischer Relation zu einander ausdrückt. Dem Begriff der 'Landschaft' wird in der Ägyptologie als wahrgenommene, genutzte und kategorisierte menschliche Umwelt besondere Aufmerksamkeit geschenkt: einerseits lexikografisch-topografisch anhand von Toponymen,⁹⁵⁷ andererseits im Kontext verschiedener Repräsentationsformen von Raum als Landschaft in Bildern und Texten.⁹⁵⁸ Kai Widmaier unterscheidet drei Formen von landschaftlichen Repräsentationen im elitären Diskurs des MR und NR: „*Stimmung tragend, topographisch-alltäglich und idealtypisch-kontrolliert*“.⁹⁵⁹ In diesen drei Kategorien sind verschiedenartige Relationen zum Raum kodiert, die durchaus auch unter dem Territorialitätsbegriff laufen können: in der ersten Kategorie wird die Landschaft als „*emotional geladenes Stimmungsmotiv*“ zum „*Ausdruck von Emotionen des Protagonisten*“ genutzt,⁹⁶⁰ damit also kognitiv-psychologisch perspektiviert. Die topografisch-alltägliche Landschaft meint die charakteristischen äußerlichen Konfigurationen eines physisch-materiellen Raumes, mithin die konkrete äußere natürliche Umwelt. Die idealtypisch-kontrollierte Landschaft beschreibt schließlich die angeeigneten, kultivierten und kontrollierten Räume, die bei Widmaier in Opposition zur topografisch-alltäglichen Umwelt stehen, da sie „*keine naturbelassenen Räume, sondern von Menschenhand zugerichtete Areal*“ darstellen.⁹⁶¹ Da Widmaier lediglich 'vom Material' ausgeht, bleibt ihm der soziale Konstruktionscharakter auch der natürlichen Umwelt – der sog. 'naturbelassenen' Räume – verborgen, welcher nicht nur in moderner Perspektive, sondern auch für das Alte Ägypten gelten muss.

Während 'Landschaft' einerseits lexikografisch und thematisch aufgearbeitet wird, ist in der Ägyptologie andererseits eine breite Hinwendung zu altägyptischen Wörtern mit semantisch räumlicher Konnotation und deren Bedeutungsspektrum zu verzeichnen. Die Ausdehnung Ägyptens und bestimmte geografische Maßeinheiten werden so z.B. anhand der textlichen Überlieferung in den Blick genommen,⁹⁶² der Begriff *t3š* „Grenze“ wird in seinen Verwendungskontexten analysiert⁹⁶³ und es werden Wörter wie *t3* „Land“, *ḥ3s.t* „Wüste, Fremdland“, *sp3.t* „Gau, Distrikt“ etc. und die verschiedenen Begriffe für Siedlungstypen – *pr*, *why.t*, *ḥwt*, *dmj*, *n't* etc. – diskutiert.⁹⁶⁴ Darüber hinaus wird der Bedeutung der vier Himmelsrichtungen nachgegangen, die nicht nur für die Ausrichtung architektonischer Räume und von Bestattungen relevant sind,⁹⁶⁵ sondern auch die geografische Konzeption der Welt in vier Kardinalpunkte beschreibt. All diese Termini mit räumlicher Konnotation umfassen die lexikalischen Möglichkeiten der ägyptischen Sprache, konkrete oder abstrakte Räume verschiedener Größe und Qualität zu bezeichnen. Sprache als Ausdruck von Kultur kann daher herangezogen werden, um die altägyptischen Konzepte von Raum und Räumlichkeit anhand des dafür verwendeten Wortschatzes zu beschreiben. Doch nicht nur die Wörter, sondern auch die Texte sind natürlich von herausragender Bedeutung. So befasst sich Joachim F. Quack z.B. mit der geografischen Strukturiertheit von religiösen und rituellen Texten,⁹⁶⁶ ein Phänomen, das sich auch in anderen Textsorten wiederfinden lässt und so „*die Stellung der Geographie im Rahmen der altägyptischen Welt*sicht“ beleuchtet.⁹⁶⁷

II.3.2 Raum und Territorialität – ein Fazit

Dieser kurze, panoramaartige Durchmarsch durch einige kulturwissenschaftliche und ägyptologische Raumauffassungen zeigt die Mannigfaltigkeit der Approaches und Konzeptionen, bei denen es sich durchaus lohnen würde, einen genaueren Blick einzunehmen und sie noch weiter auszudifferenzieren, da in den meisten Perspektiven auch immer wieder Gedanken formuliert sind, die für die Beschäftigung mit der Territorialität

957 Z.B. GRIESHABER, Lexikographie einer Landschaft, *passim*.

958 WIDMAIER, Landschaften und ihre Bilder, *passim*.

959 WIDMAIER, Landschaften und ihre Bilder, 92-99, hier 92.

960 WIDMAIER, Landschaften und ihre Bilder, 92-93.

961 WIDMAIER, Landschaften und ihre Bilder, 93.

962 SCHLOTT-SCHWAB, Ausmasse Ägyptens, *passim*.

963 GALÁN, Victory and Border, 101-135.

964 LUPO, Territory and Territoriality, 71-83; LUPO, Territorial Appropriation, 9-12, 47-53; vgl. auch GARDINER, AEO II, 204*-219*.

965 Vgl. RAAVEN, Egyptian Concepts on the Orientation of the Human Body, 37-53.

966 QUACK, Geographie als Struktur, 131-157.

967 QUACK, Geographie als Struktur, 131.

tät der Elite(n) des NR impulsgebend sein können. Dies muss im Rahmen dieser Arbeit jedoch nicht geschehen. Wenn hier nämlich fast durchgehend von der sozialen Konstruktion des Raumes die Rede ist, dann erinnert dies an die Definition von Territorium, das ebenfalls einen Raum beschreibt, der sozial hervorgebracht, angeeignet und kontrolliert wird. In diesem Kontext überschneiden sich die beiden Begrifflichkeiten in gewissem Sinne, eine Deckungsgleichheit ist jedoch keinesfalls zu postulieren oder intendiert. Wenn Territorialität im übergeordneten Sinne als die gegenseitigen Relationen von Individuen/sozialen Gruppen/Gesellschaft zum Raum begriffen wird, dann manifestiert Raum den einen Teil dieses Beziehungsgeflechts und kann bzw. darf daher nicht mit Territorialität gleichgesetzt werden. Territorialität beschreibt daher die Relationen von Menschen, Gruppen und Institutionen zum Raum in seinen verschiedenen 'Aggregatzuständen' physisch-materiell, sozial-kulturell und mental-symbolisch. Damit wird Territorialität zu einem Moment, Raum anzueignen, zu markieren, wahrzunehmen und zu kategorisieren und ihn gleichsam im konstruktivistisch-relationalen Verständnis zu produzieren.

So wie im obigen territoriologischen Diskurs mehrere Dimensionen dieses Begriffes beschrieben werden konnten, bietet sich nun die Gelegenheit, den Raum mit diesen Dimensionen in Beziehung zu setzen. Damit soll sichtbar werden, dass in der Beschäftigung mit der Territorialität der ägyptischen Elite(n) des NR kein spezifischer Raumbegriff zu favorisieren ist, sondern dieser je nach Kontext entsprechend zur Anwendung kommt. Eine erste Sinndimension des Raumes liegt in seiner *physisch-materiellen* Ausprägung. Dies ist der geografische Raum der räumlichen Konstellationen und Relationen natürlicher Verhältnisse, der Raum der Entfernungen und Verkehrswege sowie der gebaute architektonische Raum – Aspekte, die außerhalb des Wissenschaftsdiskurses im alltäglichen Sprachgebrauch absoluten ontologischen Vorrang genießen. Mit diesem Raum ist die archäologisch-geografische Dimension von Territorialität zu verbinden, deren Eigenschaft es ist, dass die Denkmäler der Elite einen räumlichen Ort haben bzw. in räumlichen Konstellationen 'gelagert' sind. Die Nutzung, Aneignung und Markierung dieses Raumes im Kontext sozialer Praxis transformiert diesen Raum in einen *Handlungsraum*, der selbst wiederum nur eine spezifische 'Schicht' des sozial konstruierten Natur- bzw. Kulturraums ist. Aus handlungstheoretischer Perspektive wird Raum daher als „*begriffliche Konzeptualisierung der physisch-materiellen Wirklichkeit*“, als ein Element der individuellen Erfahrung,⁹⁶⁸ sowie funktionalistisch als eine die Bedürfnisse des Menschen erfüllende Struktur begriffen.⁹⁶⁹ Das Individuum vollzieht über die Handlung einen sozialen Akt, welcher es in Relation zu anderen, im Raum positionierten Objekten setzt, die ebenfalls im physischen Raum gelagert sind,⁹⁷⁰ und generiert so den nämlichen Handlungsraum. Die praxeologische Dimension von Territorialität beschreibt die Genese und Produktion eines solchen Handlungsraums durch soziale Akte: Die Mitglieder der Elite des NR setzen sich im Kontext solcher Akte – dazu zählt z.B. die Teilnahme an einer militärischen Kampagne, die Installation einer Tempelstatue oder einer Votivstele sowie die Errichtung eines Grabes – in Relation zum Raum, eignen sich diesen an und 'sozialisieren' ihn dadurch gleichsam.

Davon ausgehend sind auch der physische und der Handlungsraum ohne Zweifel als *soziale* Räume zu verstehen. Engt man den Begriff des sozialen Raumes etwas ein und konzeptualisiert man ihn streng soziologisch als Ausdruck und Produkt gesellschaftlicher Phänomene, treten kulturelle Räume, ethnische Räume, religiöse Räume etc. in den Mittelpunkt der Analyse.⁹⁷¹ Einflussreich ist die Definition sozialer Räume von BOURDIEU, der ihn als eine dreidimensionale Darstellung sozialer Strukturen konzipiert, welche an den Dimensionen des Kapitals, der Kapitalstruktur und der sozialen Laufbahn abgetragen werden. Im sozialen Raum lassen sich Klassen definieren, die durch eine ähnliche Verortung im sozialen Raum charakterisiert sind. Das Individuum kann sich innerhalb des sozialen Raumes durch bestimmte Strategien bewegen, wobei der individuelle bzw. klassenbezogene Habitus zwischen der strukturellen sozialen Einbettung und der alltagsweltlichen Praxis das vermittelnde Element darstellt.⁹⁷² Wenn die soziologische Dimension von Territo-

968 WERLEN, Sozialgeographie, 327.

969 WERLEN, Sozialgeographie, 167-201.

970 LÖW, Raumsociologie, 158-179; WERLEN, Gesellschaft, Handlung, Raum, 275-308.

971 SCHROER, „Bringing Space back in“, 132-135; vgl. LEFEBVRE, The Production of space, 68-168; WERLEN, Gesellschaft, Handlung, Raum, 259-274.

972 BOURDIEU, Die feinen Unterschiede, 171-404; vgl. auch BOURDIEU, Sozialer Raum, symbolischer Raum, 354-368.

rialität in den Blick genommen wird, geht es um eben die Verortung der Elite(n) in diesem sozialen Raum und wie sich diese auf die Relationen auswirkt, welche die Repräsentanten dieses bestimmten sozialen Feldes zum Raum in seinen verschiedenen Nuancen haben bzw. entwickeln.

Die verschiedenartigen Räume werden von Individuen, Gruppen und Gesellschaften wahrgenommen. Diese Wahrnehmung geschieht einerseits soziologisch differenziert, andererseits gehorcht sie kulturellen Mustern. Während hier die imaginierten Räume als Kategorie beiseite gelassen werden können, weil sie im Kontext unserer Frage nach der Territorialität der Elite(n) des NR nicht von vordergründigem Interesse sind, tritt die *kognitive und symbolische Verarbeitung von Räumen* und Räumlichkeit, welche aus deren Wahrnehmung resultiert, ins Blickfeld. Dies ist Thema der psychologisch-kognitiven Dimension von Territorialität. Hierin geht es um die Fragen, welche Bedeutungen dem Raum durch Symbole, Gedanken, Gefühle, Einstellungen, Meinungen etc. zugeschrieben werden und in welchen Kategorien Raum wahrgenommen, gedacht und thematisiert wird. All diese räumlichen Relationen des Menschen, nehmen sie auf den physisch-materiellen Raum, den Raum der Handlungen, den sozialen Raum oder den Raum der mentalen Prozesse Bezug, sind eingelagert in eine übergeordnete Sphäre, welche man, will man die Metaphern des Raumes weiterhin konsequent nutzen, als *Raum des Wissens und der Kultur* beschreiben kann. In diesem Raum ist das kulturelle Wissen verortet, das alle Mitglieder einer Kultur zwar in verschiedenem, sozial differenziertem Maße besitzen, aber dennoch miteinander teilen. Dieses Wissen – das ideologische Verständnis von Gesellschaft, Staat, Macht, Kultur, Individuum, sozialem Status etc. – bestimmt die Nutzung des Raumes und die ihn betreffenden Handlungen, Einstellungen, Wahrnehmungen und Kategorisierungen. Daher ist es die Grundlage für die kulturspezifische Ausprägung von territorialem Verhalten.

III. Raum und räumliche Relationen im Diskurs der Elite

III.1 Die Kategorie des Raumes in den Texten – Vorbemerkungen

In welchen Kategorien, mit welchen Möglichkeiten und unter welchen Begrifflichkeiten im ideologischen Diskurs der Elite Raum, Handlungen im Raum und mit Raum zusammenhängende Phänomene wie soziale und geografische Herkunft thematisiert und beschrieben werden, lässt sich am besten in den Texten dieses Personenkreises erkennen. Die Texte machen es möglich – von individuellen Beispielen ausgehend⁹⁷³ – einen gemeinsamen gedanklichen Motivschatz zu ermitteln, der die kollektive Wahrnehmung und Kategorisierung von Raum repräsentiert und die Beschreibung räumlicher Relationen analysierbar macht. Die Kategorie des Raumes wird dabei einerseits als Raum der Handlung und Wahrnehmung begriffen, andererseits als Raum der Verankerung und Identität. Die Texte, die aus individuellen Perspektiven, aus persönlicher Motivation und spezifischen sozialen und funktionalen Kontexten heraus formuliert sind, sind gerade auch in ihrer Individualität, die in einigen Fällen besonders augenscheinlich ist, in den sozialen und kulturellen Diskurs eingebettet.⁹⁷⁴ Die in ihnen vorhandene Subjektivität ist dabei aber immer als soziogen, d.h. aus der Gesellschaft geboren bzw. gesellschaftlich bedingt zu verstehen.⁹⁷⁵ Die Formulierung der Texte wird durch den Zugang zu Wissen und den einschlägigen Textressourcen möglich, indem den „*rules of decorum*“ gefolgt wird, welche die konventionellen, sozial und kulturell anerkannten Themen, Phrasen, Inhalte, usw. der Texte bestimmen.⁹⁷⁶ Die in den Texten formulierten biografischen oder allgemeinen Bezüge zu den vielfältigen Aspekten von Raum bilden die Grundbausteine, dem Phänomen der Territorialität in ihrer Mehrdimensionalität im Diskurs der Texte nachzugehen.

Die im folgenden hauptsächlich in den Blick genommenen Textgattungen bzw. -sorten repräsentieren nur einen spezifischen Teil der schriftlichen Hinterlassenschaften des pharaonischen Ägypten bzw. des ägypt-

973 Zum Konzept des Individuums in Altägypten vgl. ASSMANN, *Der Eine lebt, wenn der Andere ihn geleitet*, 147-161.

974 Vgl. dazu z.B. PARKINSON, *Individual and Society in Middle Kingdom Literature*, 137-155. Zur Einbettung des Individuums in den Kontext der Gesellschaft vgl. aus sozialwissenschaftlicher Perspektive auch LINTON, *Gesellschaft, Kultur und Individuum, passim*, bes. 9-28; 50-70.

975 Siehe ASSMANN, *Das kulturelle Gedächtnis*, 130-144, bes. 130-133.

976 BAINES, *Restricted Knowledge*, 17-21.

tischen NR. Es sind dies die (Auto-)Biografie, die persönlichen Epitheta und die sog. Opferformel. Alle drei Textformate ermöglichen jedoch eine präzise Untersuchung der individuellen und kollektiven Raumthematisierung, da sowohl die Biografie, als auch die verschiedenen lobenden Prädikate und die Opferformel genuin auf individuelle Personen zugeschnitten bzw. aus deren Perspektive formuliert sind. Darüber hinaus lassen sich die jeweiligen Textträger (Grab, Stele, Statue etc.) meist auch archäologisch-geografisch verorten, was bedeutet, dass man ihren kommunikativen Ort und das mögliche Publikum ihrer Aussagen kennt. Die Individuen, die sich nun durch diese Texte auszeichnen, lassen sich unter bestimmten Voraussetzungen auch im sozialen Raum verorten, so dass zwei Aspekte ihrer Territorialität darin schon ihren Ausdruck finden. Da hier genuin auf die ägyptische Elite des NR und deren Texte und Denkmäler fokussiert wird, werden königliche Inschriften nicht in die Betrachtung mit einbezogen, wie auch religiöse, mythologische oder rituelle Texte – mit Ausnahme der Opferformel und einiger relevanter Totenliturgien – keine vordergründige Rolle spielen sollen. Die Kategorie der Briefe würde eine sicher lohnenswerte, aber gesonderte Untersuchung erfordern, die hier nicht angedacht ist.⁹⁷⁷ Um die hier – und besonders in Kap. IV – fokussierten Aussagen in den übergreifenden 'literarischen' Diskurs der Elite des NR einzubetten, müsste ebenfalls das Genre '*praise of the cities*' bzw. das Thema der 'Sehnsucht nach Theben' einbezogen werden.⁹⁷⁸

Mit Bezug auf die drei genannten Textsorten ist an dieser Stelle schon vorzuschicken, dass immer wieder bestimmte Phrasen und Wendungen verwendet werden, die dem Themenpool und kollektiven Motivschatz der Elite entstammen. Dies ist die Voraussetzung dafür, in deren textlichen Hinterlassenschaften einige spezifische Einzelmotive identifizieren zu können, die sich mit dem Thema bzw. der Kategorie Raum befassen und sich als Ausdruck einer räumlichen Relation lesen lassen. Diese Motive sind sprachlich und thematisch voneinander meist deutlich zu unterscheiden, wobei sie eben durch immer wiederkehrende Textbausteine und zentrale Begriffe geprägt sind, welche zur Definition der Motive herangezogen wurden. Die Häufigkeit und die teilweise bemerkenswerte Repetition der Motive sowie deren chronologische Erstreckung zeigt deren Bedeutung als Ausdrucksform individueller und kollektiver Beschreibung der Kategorie Raum, im Kontext des Verhaltens im Raum, des Umgangs mit Raum und der Wahrnehmung von Raum. Die wirklich individuelle Lösung wird innerhalb der Texte in der Veränderung der einzelnen Details sichtbar, die kollektive Bedeutung liegt in der gemeinsamen Verwendung der gleichen Motive. Andererseits gibt es auch Texte, die formal und sprachlich keine eindeutigen und konkreten Raumbezüge transportieren, sondern eher Aspekte der symbolischen Formen von Raum thematisieren. Hier ist dann keine Definition einzelner Sprachmotive möglich, sondern es ist eine allgemeinere Charakterisierung ihres Gehalts von Nöten, die von der Idee der konzeptionellen Metaphern ausgeht, denen die Textbausteine zu Grunde liegen.

III.2 Die relevanten Texte: (Auto-)Biografie, Epitheta und Opferformel

Im folgenden sollen die drei wesentlichen Textarten charakterisiert werden, die aus einer personenbezogenen Perspektive raumrelevante Phänomene thematisieren. Dabei werden nur die wesentlichen, dem generellen Verständnis dienenden Parameter vorgestellt. Mit allen drei Textarten werden sprachliche Äußerungen in den Blick genommen, die für die gesamte altägyptische Textproduktion und -tradition von ihren Anfängen bis zu ihrem Ende maßgeblich und zentral sind, so dass man sie der ASSMANN'schen Kategorie der „*kulturellen Texte*“ zuordnen könnte, wenn man diese etwas weiter fassen würde als ASSMANN selbst.⁹⁷⁹ Wie man nun diese Definition zuspitzt oder nicht, allein die Persistenz dieser drei Textformen macht deutlich, welche kulturelle und soziale Bedeutung ihnen beigemessen wurde, und wie tief sie in der pharaonischen Kultur eingebettet und verwurzelt waren. Neben diesen drei hauptsächlich betrachteten Textsorten werden im Verlauf des Kapitels zu den Textmotiven auch andere Texte wie Expeditionsinschriften, Vermerke und Szenenbeischriften im Hinblick auf ihre räumliche Aussagekraft hin in den Blick genommen. Diese Texte werden an den gegebenen Stellen kurz charakterisiert.

⁹⁷⁷Zu den Briefen vgl. WENTE, *Letters, passim*.

⁹⁷⁸Siehe zu den Texten umfassend RAGAZZOLI, *Éloges de la ville, passim*; zur in diesen Texten thematisierten Territorialität ist eine separate Studie des Verf. in Vorbereitung.

⁹⁷⁹ASSMANN, *Kulturelle und literarische Texte*, 68-72.

III.2.1 Die ägyptische (Auto-)Biografie

Die ägyptische (Auto-)Biografie lässt sich als „ältestes und kontinuierlichstes Genre“ innerhalb der Textproduktion des pharaonischen Ägypten und als herausragendste „Quelle sozialgeschichtlicher Fragestellungen“ beschreiben.⁹⁸⁰ Ihre äußere Gestalt, ihre Themen und Inhalte unterscheiden sich deutlich von modernen Biografieformen,⁹⁸¹ ihre Stellung zwischen altägyptischer Literatur und Geschichtsschreibung ist vielfach kommentiert worden,⁹⁸² ihre Genese im Kontext des ägyptischen Elitegrabes des Alten Reiches als Ausdruck einer „sepulchralen Selbstthematization“ wurde von JAN ASSMANN herausgestellt.⁹⁸³ In der Literatur existieren vielfältige Versuche, die Gattung der (auto-)biografischen Inschrift zu klassifizieren, bzw. die verschiedenen sie konstituierenden Elemente unter übergeordnete Begriffe zu stellen.⁹⁸⁴ Ihre Funktion als eigene Textgattung liegt darin, „die Integrationsmechanismen in das soziale Umfeld und die Einhaltung kulturell verankerter Regeln menschlichen Umgangs am Beispiel des sich für den Text verantwortlich Zeichnenden zu veranschaulichen.“⁹⁸⁵ Die Einheit von Verfasser, Erzähler und Erzählobjekt ist nicht immer bestimmbar, die Bezeichnung als **Autobiografie** ist daher nicht in allen Fällen zutreffend.⁹⁸⁶ Vielmehr wird der Text meist von einer „Signatur“ eingeführt, welche die jeweilige Bezugsperson in ihrer sozialen und funktionalen Identität bestimmt, indem dieser Person der biografische Text mit den einleitenden Worten *dd=f* „(indem) er sagt“ in den Mund gelegt ist, welcher formal entweder durch narrative Verbalsätze oder Nominalsätze mit dem unabhängigen Personalpronomen der 1. Person Singular *jnk* geprägt ist.⁹⁸⁷ Die Identität dieser Person mit dem „Zurechnungssubjekt einer Autobiographie“ muss gegeben sein. Einzelne, meist herausragende Ereignisse und Handlungen, oder die moralische Vortrefflichkeit des Subjekts prägen die Struktur des Textes, indem sie in einer sinnhaft gestalteten narrativen Reihung aus einer retrospektiven Position präsentiert werden. Dabei wird jedoch nur das offizielle Leben des Individuums „im Spannungsfeld der Gesellschaft, ob im Sinne seiner Amtsausübung oder eher im Hinblick auf moralische und ethische, später auch religiöse Verhaltensregeln und Ideale“ thematisiert.⁹⁸⁸ Das Konzept der *Maat* als ethisches und moralisches Prinzip vertikaler Solidarität liegt den Texten zu Grunde bzw. dieses Konzept und seine Explikation setzt den textlichen Diskurs, der mit den biografischen Inschriften verbunden ist, überhaupt erst in Gang.⁹⁸⁹

Funktionieren, bzw. seine soziale und kulturelle Wirkung entfalten kann so ein Text jedoch nur, wenn eine kommunikative Relation zwischen dem Absender und den Rezipienten der Biografie vorhanden ist. Diese Relation wird erstens durch die Anbringung der Texte auf privaten Denkmälern in Form monumentaler Inschriften hergestellt, die einen (teil-)öffentlichen Zugang bzw. Rezipientenkreis haben, zweitens durch die implizite Identität von Erzähler und Zurechnungssubjekt der Inschrift, und drittens durch in den biografischen Text eingeflochtene Kommentare des 'Autors' in Bezug auf die persönliche Leistung und die Korrektheit der enthaltenen Aussagen. Für die hier in Rede stehende Zeit des NR ist die Form der Veröffentlichung dieser Texte an zwei „Kristallisationspunkte“ gebunden: Grab und Tempel. Im Kontext des Grabes, dem Ort, an dem das Genre seinen Ursprung hat, finden sich die entsprechenden biografischen Texte des NR nicht auf Scheintüren und Grabstatuen, sondern am häufigsten auf den im Grab integrierten Stelen, wobei sie dort meist in eine vorausgehende Opferformel, also in eine rituelle Matrix eingebettet sind.⁹⁹⁰ Des weiteren werden solche Texte auch in die szenische Grabdekoration eingebettet, wobei sie sich von einfachen Namensbeischriften des Grabherrn oder von Szenenbeischriften aus entfalten können.⁹⁹¹ Schließlich beginnt man in der 18. Dyn. auch damit, den Ort der Selbstthematization vom Grab auf den Tempel zu übertragen, wo neben

980 GNIRS, Die ägyptische Autobiographie, 191; vgl. zu soziologischen Fragen der Biografien auch HACKLÄNDER-VON DER WAY, Biographie und Identität, *passim*.

981 GNIRS, Die ägyptische Autobiographie, 192-194; FROOD, Biographical Texts, 2.

982 Vgl. die angegebene Literatur in GNIRS, Die ägyptische Autobiographie, 191, Fn. 1 und 2; sowie ASSMANN, Der literarische Aspekt des ägyptischen Grabes, 97-104.

983 ASSMANN, Schrift, Tod und Identität, 169-199; ASSMANN, Sinngeschichte, 81-86. Zu älteren Formen siehe auch BAINES, Prehistories of literature, 17-41; BAINES, Forerunners of Narrative Biographies, 23-37; BAUD, The Birth of Biography in Ancient Egypt, 91-124.

984 U.a. ASSMANN, Schrift, Tod und Identität, 178-189; GNIRS, Die ägyptische Autobiographie, 203-206; GUKSCH, Königsdienst, 24-25; KLOTH, Beobachtungen zu den biographischen Inschriften, 189-205.

985 GNIRS, Die ägyptische Autobiographie, 194.

986 Vgl. dazu auch KLOTH, Beobachtungen zu den biographischen Inschriften, 192-194; FROOD, Biographical Texts, 3.

987 KLOTH, Die (auto-)biographischen Inschriften, 52-54; GUKSCH, Königsdienst, 8-11.

988 GNIRS, Die ägyptische Autobiographie, 197.

989 Zum Konzept der *Maat* vgl. ASSMANN, *Maat*, *passim*, bes. 92-109, im Hinblick auf den Zusammenhang von Grab und *Maat*; und LICHTHEIM, *Maat* in Egyptian Autobiographies, *passim*, bes. 48-80, zu biografischen Texten der 18.-20. Dyn.

990 GUKSCH, Königsdienst, 12. Zu den Stelen vgl. HERMANN, Die Stelen der Thebanischen Felsgräber, *passim*.

991 GUKSCH, Königsdienst, 13-14.

den göttlichen Rezipienten ein ganz neuer und erweiterter Personenkreis erwartbar und ansprechbar ist. Formal den biografischen Texten der Grabstelen entsprechend, werden die im Tempel gestifteten Statuen oft als Gunstgabe des Königs bezeichnet, was die Möglichkeit der biografischen Selbstdarstellung im Tempel als ein vom König gewährtes Privileg erscheinen lässt.⁹⁹² Tempelstelen sind in der 18. Dyn. hingegen nur für Personen belegt, die funktional mit dem jeweiligen Tempel verbunden waren. In den Randgebieten Ägyptens sind Fels- und Expeditionsinschriften bzw. -stelen und in Tempeln angebrachte Motivinschriften bekannt, die eine projektbedingte Anwesenheit der jeweiligen Person dokumentieren, wobei sie formal den Laufbahnbiografien zugeordnet werden können.⁹⁹³

In der Ramessidenzeit wandelt sich dieses Bild in einigen Facetten. Biografien finden sich nur noch selten in Gräbern – und dort vermehrt in der Nähe der Grabeingänge –, wobei die Dekoration der Gräber selbst und die noch dort vorhandenen biografischen Texte vornehmlich die Beziehung des Grabherrn mit den Göttern thematisieren.⁹⁹⁴ Der eigentliche Raum für die elitäre Selbstpräsentation ist von nun an der Tempel, wobei die Mehrheit der biografischen Texte auf Tempelstatuen vorkommt, während nur wenige Texte auf Stelen verzeichnet sind.⁹⁹⁵ Von diesen Textträgern geht die biografische Inschrift in der späten 19. Dyn. auf die Wände der Tempel über, die eigentlich der Abbildung ritueller Beziehungen zwischen dem König und den Göttern sowie der königlichen Propaganda vorbehalten waren, wobei diese „*most striking Ramesside innovation*“ besonders im Tempelkomplex von Karnak anzutreffen ist, den die Hohepriester des Amun nutzten, um die ihnen eigene Beziehung zu Amun und die sich daraus ergebene Machtfülle und soziale Stellung im Tempel zu kommunizieren.⁹⁹⁶ Während in der auf die Ramessidenzeit folgenden 21. Dyn. keine biografischen Texte bekannt sind, erlebt das Genre in der 22./23. Dynastie einen erneuten Aufschwung, wobei sich gewisse Phrasen und Epitheta an den einschlägigen Texten der 18. Dyn. orientieren.⁹⁹⁷

Nachdem im vorausgehenden Text an einigen Stellen gewisse Begriffe gefallen sind, die im ägyptologischen Diskurs zur Bezeichnung bestimmter Biografieformen verwendet werden, soll abschließend ein kurzer Blick auf die Texttypologie geworfen werden. ASSMANN bietet auf Basis der Texte des Alten Reiches die Unterscheidung in eine Idealbiographie, die auf das Maat-gemäße Leben und dessen „*Explikation und Applikation*“ fokussiert und somit als „*Kommentierung des Grabes*“ und seiner Rechtmäßigkeit dem „*weisheitlichen Diskurs*“ zugehört, und in eine Laufbahnbiographie an, die der „*Kommentierung der Titulatur*“ bzw. der sozialen Distinktion der individuellen historischen Figur des Grabherrn verpflichtet ist, und somit dem „*historischen Diskurs*“ zugerechnet werden darf.⁹⁹⁸ Diese Unterscheidung lässt sich auch im Material des NR anwenden. Mit erneutem Fokus auf das Alte Reich hat NICOLE KLOTH eine speziell auf diese Zeit angepasste Typologie entwickelt,⁹⁹⁹ während ANDREA GNIRS einen Versuch unternimmt, unter gewissen chronologischen Gesichtspunkten eine Klassifizierung der Texte zu erreichen: Sie unterscheidet dabei erstens in die „*Handlungsbiographie*“, die über „*eine Folge von Ereignissen im Leben des Autobiographen*“ in chronologischer und narrativer Form berichtet, zweitens in die „*Ereignisbiographie*“, die nur „*einen bestimmten Lebensaspekt oder -ausschnitt*“ mitteilt, drittens in die „*Reflexionsbiographie*“, die „*die Einbindung des einzelnen in das ethische und soziale Wertesystem*“ thematisiert, viertens die „*Bekennnisbiographie*“, welche die erste Form ist, die nicht schon im Alten Reich, sondern erst in der Ramessidenzeit voll entwickelt ist, und „*individuelle Erfahrungen göttlicher Macht [...] in einen konkreten historischen Rahmen*“ stellt, und schließlich fünftens die „*enkomiastische Autobiographie*“, die sich im Verlauf des Mittleren Reiches herausbildet, wobei deren formales Hauptmerkmal eine starke Gliederung in Partizipialphrasen, Parallelismen und Strophenbildung ist, welche inhaltlich das „*Bild des idealen Beamten*“ zeichnen, dessen „*standes- und charakterbedingte Qualitäten*“ im Vordergrund stehen.¹⁰⁰⁰ Schließlich hat auch HEIKE GUKSCH eine Typologie der biografischen Texte entworfen, die sich auf die 18. Dyn. konzentriert, wobei neben den Textträgern bzw. der Verortung in der Dekoration des Grabes auch die Einbettung der Biografie in andere Textsorten wie Opfer- und Stiftungsformel eigene Klassifikationskriterien darstellen.¹⁰⁰¹

Bei den hier in Rede stehenden biografischen Texten findet sich, wie im Anschluss gezeigt werden

992GUKSCH, Königsdienst, 17. Zur Funktion von Tempelstatuen vgl. auch ASSMANN, Totenliturgien 2, 329-331.

993GUKSCH, Königsdienst, 17.

994FROOD, Biographical Texts, 21.

995FROOD, Biographical Texts, 22.

996FROOD, Biographical Texts, 22-23.

997JANSEN-WINKELN, Biographien, 1.

998ASSMANN, Schrift, Tod und Identität, 178-189.

999KLOTH, Beobachtungen zu den biographischen Inschriften, 195-205.

1000GNIRS, Die ägyptische Biographie, 203-206.

1001GUKSCH, Königsdienst, 24-25.

wird, eine recht große, weil individuell geprägte thematische Variationsbreite. Dennoch lassen sich eine ganze Anzahl von distinkten, sprachlich codierten Formen des Raumbezugs feststellen, welche aus einer kollektiven Ideenwelt und Wahrnehmung von Raum entstammen, und daher eine Kohärenz zwischen den verschiedenen Texten herstellen. Wird in der Diskussion der biografischen Texte eine Klassifizierung vorgenommen, so wird dem oben beschriebenen Modell von GNIRS gefolgt.

III.2.2 Epitheta und Prädikate

Wesentlich stärker normiert und auf bestimmte Phrasen festgelegt erscheinen die „*epitheta laudantia*“¹⁰⁰² oder lobenden Prädikate. Sie finden sich besonders innerhalb der langen Titelreihen der elitären Funktionäre, die im Rahmen monumentaler Inschriften auf verschiedenen Textträgern vorkommen. Gewisse Präferenzen auf die repräsentativen und öffentlichen Kommunikationsmittel wie das Grab mit seiner Ausstattung (Scheintüren, Grabstatuen und Grabszenen), die im Tempel aufgestellten Statuen und Stelen und die Fels- und Expeditionsinschriften sind erkennbar. Damit ist ein teilweise größerer Verbreitungsradius als die biografischen Inschriften erreicht.¹⁰⁰³ Es handelt sich grammatikalisch um Adjektive oder Partizipialformen mit einem selbstbeschreibenden Charakter, welche in den Titel- und Epithetareihen vor der Nennung des Namens der Bezugsperson zwischen deren Rang- und die jeweiligen Funktionstitel eingesetzt werden.¹⁰⁰⁴ Sie beschreiben eine Person in stehenden Wendungen, welche die positiven Eigenschaften, moralischen Qualitäten und die Einhaltung der kulturellen Verhaltensnormen thematisieren, wobei sie diese Person ethisch und moralisch charakterisieren, und darüber hinaus auch ihren Status und die soziale und funktionale Rolle des Individuums entfalten.¹⁰⁰⁵ Sie sind dabei nicht immer von den sog. Ehrentiteln zu unterscheiden,¹⁰⁰⁶ wie sie auch in gewissen Fällen als Vorstufe bzw. Grundelement biografischer Selbstdarstellung angesehen werden können.¹⁰⁰⁷ ASSMANN unternimmt daher eine Trennung in „*eulogische Prädikate*“ und „*idealbiographische Prädikate*“, wobei erstere „*auf der Grenze zwischen Titulatur und Idealbiographie*“ stehen. Ihre Funktion liegt in der Charakterisierung der „*Position des Bezeichneten innerhalb eines geordneten Systems von Beziehungen, [...] dessen Zentrum und Bezugsinstanz der König ist.*“¹⁰⁰⁸ Letztere stehen nicht im Zusammenhang zu den Titulaturen, sondern zu idealbiographischen Texten, wobei sie inhaltlich „*nicht in ihren Bezügen 'nach oben', [...], sondern nach 'unten', zu [den] Mitmenschen*“ ausgerichtet sind.¹⁰⁰⁹ DENISE DOXEY stellt für die Epitheta des MR fest, was auch für die des NR gilt: „*With the exception of certain royal epithets that identify exclusively the reigning king, Egyptian epithets are not, for the most part, unique to a specific individual [...]. The same epithet may be applied to many different people, and a series of epithets may be required to fully define the nature of a specific official.*“¹⁰¹⁰ Es liegt darüber hinaus ein gewisser sozialer Gradient vor, der die Fülle und das Ausmaß der Epitheta beeinflusst, wobei die tatsächliche Menge erstens durch den vorhandenen Raum auf dem jeweiligen Textträger, und zweitens vom *decorum* begrenzt ist.¹⁰¹¹ Diese Tatsache erlaubt es, das Ausmaß der Beiwortliste und die verwendeten Epitheta im Kontext der Rang- und Funktionstitel der Bezugsperson als Anzeiger sozialer Position und politischer Einstellungen zu lesen.¹⁰¹²

Der Sachverhalt, dass die überwiegende Mehrzahl der Epitheta nicht exklusiv einzelnen Personen zugehören, stellt ihren Charakter als Medium der Selbstthematisierung, deren Themen sich aus einem kollektiven Motivschatz und Gedankenpool speisen, deutlich heraus. Viele der im folgenden besprochenen Epitheta enthalten daher gewisse stereotype Formulierungen und Gedanken, die sich nicht als individueller oder subjektiver Ausdruck einer Beschreibung von Raumrelationen lesen lassen, gleichwohl in einigen Fällen

1002HEISE, *Erinnern und Gedenken*, 5.

1003GUKSCH, *Königsdienst*, 11-21. Für das MR vgl. DOXEY, *Egyptian Non-Royal Epithets*, 7-22.

1004Vgl. DOXEY, *Egyptian Non-Royal Epithets*, 1-3; GUKSCH, *Königsdienst*, 9.

1005DOXEY, *Egyptian Non-Royal Epithets*, 230-231, fasst die Funktion dieser Textkategorie in drei Punkten zusammen: Sie dienen **1.** der Aufzeichnung und Bestätigung des ethischen Verhaltens des Textinhabers, **2.** dem rituellen Übergang eines Individuums in den Status eines *jm3h.w*, dessen Voraussetzung moralisch korrektes Verhalten ist, und **3.** der symbolischen Transformation des Textträgers, vorzugsweise einer Statue, in eine Verkörperung des Abgebildeten.

1006Vgl. den Katalog von TAYLOR, *Index, passim*, der Titel, Epitheta und bestimmte Phrasen der 18. Dyn. gemeinsam zusammenstellt; und auch JANSEN-WINKELN, *Biographien*, 314.

1007Vgl. die Tabellen in JANSSEN, *Egyptische Autobiografie I*, 1-168, wo Epitheta und biografische Phrasen gemeinsam unter ihnen gemeinsamen Schlüsselworten gelistet sind; vgl. dazu auch DOXEY, *Non-Royal Egyptian Epithets*, 5-7.

1008ASSMANN, *Mutirdis*, 18.

1009ASSMANN, *Mutirdis*, 18-19.

1010DOXEY, *Egyptian Non-Royal Epithets*, 1-2.

1011BAINES, *Restricted Knowledge*, 17-21; vgl. FROOD, *Biographical Texts*, 20-21.

1012DOXEY, *Egyptian Non-Royal Epithets*, 2.

auch sehr individuelle Formulierungen vorliegen. Die Epitheta dienen in autobiografisch motivierten Textzusammenhängen – und darunter fallen alle die Texte, welche die Individuen aus eigener Initiative im geografischen Raum hinterlassen haben – primär der sozialen Identifikation und Selbstrepräsentation im Kontext eines Maat-gerechten Lebens und im Bezug zum König, wie dies auch in den biografischen Texten immer wieder thematisiert wird. Sie supplementieren diese Texte also, und lassen sich bei den Personen, die keine biografischen Angaben hinterlassen haben, als inhaltlich und thematisch komprimierter Ausdruck biografischer Details lesen.¹⁰¹³ Sind nämlich sowohl Biografie als auch Epitheta vorhanden, ist die Spiegelung der Biografie in einigen spezifischen Epitheta evident.

In anderen Fällen liegen häufig lediglich Beiworte vor, die sich nicht auf konkrete biografische Ereignisse beziehen, und sich daher motivlich auch nicht in den biografischen Texten wiederfinden lassen. Dies sind vornehmlich die eher generalisierenden Epitheta, die sich thematisch der „rechten Amtserfüllung“ und der Einbindung der jeweiligen Person in das *ḥswt*-Gefüge um den König widmen.¹⁰¹⁴ Abschließend lässt sich mit DOXEY sagen, dass die „*Egyptian epithets fall into a category of expressions that, in spite of being found within texts that may contain historical information, are neither strictly 'historical' nor 'literary'*“¹⁰¹⁵ In ihrer Formelhaftigkeit und Repetition und in ihrem Fokus auf moralische, ethische und königsloyale Themen bilden sie jedoch die Brücke zwischen den trockenen Titelreihen und den elaborierten Biografien, indem sie den sozialen Status des Titelträgers über diese funktionalen Merkmale hinaus kommentieren, und indem sie bzw. einige Motive im Rahmen der biografischen Inschriften in einen narrativen, historischen und literarischen Zusammenhang transformiert werden.

III.2.3 Die Opferformel

Die Opferformel stellt einen Text bzw. einen Vermerk¹⁰¹⁶ dar, der ursprünglich auf ein entsprechendes Ritual Bezug nimmt, bei dem „den Göttern fürbittend ein *Ḥtp-dj-njswt* geopfert wird, wobei als Empfänger der erwarteten Gnaden ihrem Gegenstand entsprechend nicht nur der Verstorbene, sondern auch der Lebende vorausgesetzt werden muss.“¹⁰¹⁷ Die ersten Belege für diese Formel stammen aus Grabkontexten der frühen 4. Dynastie, die spätesten aus der griechisch-römischen Epoche.¹⁰¹⁸ Diese gewaltige chronologische Erstreckung zeigt die immense Bedeutung solcher Texte an, als sie durch alle Zeiten hindurch produziert und verwendet wurden. Formal besteht der Text aus drei Elementen:¹⁰¹⁹ erstens der (nominalen) Einleitung *ḥtp-dj-nsw* „(Dies ist) ein Opfer, das der König gibt“,¹⁰²⁰ die gefolgt wird von der Nennung der jeweils angesprochenen bzw. gemeinsam mit dem König das „Opfer“ bereitstellenden Götter, zweitens der Formulierung und Benennung der erbetenen Gnaden, die meist durch die *sdm=f*-Konstruktion *dj=f/=s/=sn* – als Subjunktiv: „er/sie möge/n geben“,¹⁰²¹ im Finalis „damit er/sie gebe/n“¹⁰²² bzw. als Umstandssatz „indem er/sie gebe/n“¹⁰²³ – eingeführt wird, wobei je nach Anzahl der angesprochenen Götter und deren Geschlecht die verschiedenen Suffixpronomen angewendet werden, und drittens der Nennung des Nutznießers der Bitte, die meist mit der Phrase *n k3 n NN* „für den Ka des NN“ eingeleitet wird.¹⁰²⁴ An dieser Stelle folgen je nach Art des Denkmals die Rangtitel, Epitheta und Funktionstitel sowie der Name des Gnadenempfängers.¹⁰²⁵

Generell handelt es sich um einen göttlichen Gnaden- und königlichen Gunsterweis, der dem jeweiligen Individuum zukommen soll. Wenn man die Formel wie JANSEN-WINKELN als Vermerk auffasst, lässt sich die Interpretation der angesprochenen Gnaden inhaltlich wie grammatisch als „Bitten“ nicht aufrechterhalten, sondern es scheint eher so, als würde der Vermerk das sich hinter diesem Text verborgene Ritual vertreten bzw. ersetzen.¹⁰²⁶ Als Textträger kommen in der Zeit des NR eine Reihe von verschiedenen Denkmälern in

1013 Vgl. FROOD, *Biographical Texts*, 2.

1014 GUKSCH, *Königsdienst*, 39-54 und 77-90.

1015 DOXEY, *Egyptian Non-Royal Epithets*, 22.

1016 JANSEN-WINKELN, *Vermerke*, 143-146.

1017 BARTA, *Opferformel*, 277.

1018 BARTA, *Opferformel*, 3-221.

1019 Wenn man das erste Element mit BARTA, *Opferformel*, 261-266, noch in die Königsformel *ḥtp-dj-nsw* und Götterformel *ḥtp-dj-Gott NN* unterteilt, ergäben sich insgesamt vier Bestandteile.

1020 Vgl. JANSEN-WINKELN, *Vermerke*, 144.

1021 BARTA, *Opferformel*, 267.

1022 BARTA, *Opferformel*, 267, Fn. 7.

1023 JANSEN-WINKELN, *Vermerke*, 144.

1024 BARTA, *Opferformel*, 252.

1025 Zur Form des Textes und seinen Varianten vgl. neben BARTA, *Opferformel*, 3-252, auch LAPP, *Opferformel*, 1-220.

1026 JANSEN-WINKELN, *Vermerke*, 143-144. Zum Zusammenhang zwischen Schrift und Ritual vgl. u.a. ASSMANN, *Sinngeschichte*, 86-

Frage, wobei eigentlich keine konkrete Einschränkung auf bestimmte Typen erkennbar ist,¹⁰²⁷ tendenziell ist sie jedoch häufiger von (Grab)Stelen, Statuen und Statuetten bekannt, wobei in der 19. Dyn. die beiden letzten Denkmälerkategorien die Oberhand gewinnen und in der 20. Dyn. ein ausgeglichenes Verhältnis zu herrschen scheint.¹⁰²⁸ Neben ihrem Vorkommen im Grab selbst (Kulträume, Wände, Türpfosten, Pfeiler, Opferplatten) steht die Formel auch auf nicht in einem unmittelbar rituellen Kontext verorteten Denkmälern wie z.B. Schreiberpaletten, Ellen oder Toilettenkästchen¹⁰²⁹ sowie Türpfosten von elitären Amts- und Wohnhäusern.¹⁰³⁰ Die Opferformel dient an diesen Stellen als sprachlich konventionalisierte Rahmung einer Identitätspräsentation in ritueller Matrix.

Wenn man ihren rituellen Charakter auch in solchen Kontexten befürwortet, so wird an ihrem Beispiel die Bedeutung von sozialer Selbstdarstellung in bzw. mit Hilfe einer in textlicher Form gekleideten rituellen Matrix deutlich. Einen ähnlichen rahmenden Charakter hat die Opferformel auch bei den biografischen Inschriften des NR, wobei besonders die auf (Grab-)Stelen und Tempelstatuen verzeichneten biografischen Texte von einer vorangestellten Opferformel eingeleitet werden.¹⁰³¹ Im Neuen Reich taucht die Opferformel auch im Tempelkontext auf, doch hängen diese Texte nicht mit der hier in den Blick genommenen Elite des NR zusammen, und sind daher für unsere Fragestellung nicht relevant. Die wesentliche Klassifizierung ihrer Inhalte hat WINFRIED BARTA vorgenommen, wobei er sie anhand einzelner Schlüsselbegriffe („Stichworte“) in sog. „Bitten“ unterteilt und diesen einen numerischen Klassifikator zugeordnet hat.¹⁰³² Schließlich hat er die „Bitten“ unter einer chronologischen Folie in inhaltlichen Kategorien zusammengefasst, wobei für unsere territoriale Fragestellung, die sich mit der lebenswirklichen Territorialität der ägyptischen Eliten befasst, die Kategorie des 'Diesseits' von größerem Interesse ist als die Äußerungen, die aus einer vornehmlich 'jenseitigen' Perspektive formuliert sind.

90.

1027BARTA, Opferformel, 85, zur frühen 18. Dyn.: „Überhaupt kann die Formel so gut wie überall angebracht werden: neben Wänden oberirdischer Grabräume können Särge, Ushebtis und deren Särge, Schreiberpaletten, Kanopenkästen, Grabkegel, Ostraka oder Spielbretter mit ihr beschriftet werden.“ BARTA, Opferformel, 107, zur 2. Hälfte der 18. Dyn.: „Bestimmte Regeln bei der Anbringung der Opferformeln sind nicht mehr festzustellen, da sie sich praktisch überall finden lassen.“

1028BARTA, Opferformel, 85; 107; 139; 162.

1029BARTA, Opferformel, 85; 107; 139.

1030BUDKA, König an der Haustür, 31-47.

1031GUKSCH, Königsdienst, 11-18.

1032BARTA, Opferformel, 234-251.

III.3 Die Textmotive – Beschreibung, Wahrnehmung und Kategorisierung von Raum und Handlung

Im Verlauf der nun folgenden Diskussion der als relevant eingestuften Textmotive und Textbausteine wird jeweils versucht, auch eine kulturhistorische Kontextualisierung vorzunehmen, indem die Verwendung der Motive oder Metaphern vor und nach dem NR charakterisiert wird, um ihre Einbettung und Bedeutung innerhalb der textlichen Traditionslinien oder deren Sonderstellung im sprachlichen Diskurs der Elite zu erkennen. Anschließend wird der Formulierung und dem Gehalt der Motive in den drei Textsorten nachgegangen, wobei sich die Diskussion der Motive zunächst auf deren Vorkommen in den biografischen Inschriften und den Epitheta konzentriert. Dabei wird eine diachrone und thematisch gegliederte Betrachtungsweise angestrebt, die es erlauben soll, den Veränderungen und Transformationen gewahr zu werden, die sich im Verlauf des Neuen Reiches im Bezug auf die Thematisierung von räumlichen Zusammenhängen einstellen. Im Anschluss daran werden die entsprechenden in der Opferformel vorkommenden Motive angeführt, um sie mit den biografisch formulierten Themen in Übereinstimmung zu bringen oder sie dagegen zu kontrastieren. Bei der Besprechung von Biografien und Epitheta soll auch versucht werden, wenn möglich den Ort des textlichen Diskurses bzw. ihrer Veröffentlichung zu nennen, um den räumlichen Kontext des kommunikativen Aktes – den die Texte ja alle evozieren – im Blick zu behalten. Die jeweiligen Textträger und die ihnen innewohnende Funktion können dabei nicht in aller Ausführlichkeit besprochen werden, doch ihre Nennung soll gewährleisten, dass auch diese Aspekte nicht unberücksichtigt bleiben. Zweitens ist auch eine gewisse soziologische Differenzierung angestrebt, die zumindest der textlichen Kommunikation in funktionalen und statusabhängigen Grobrastern einen sozialen Ort zuweist, so dass es möglich ist, die Verwendung oder Nicht-Verwendung bestimmter Motive bei bestimmten Personenkreisen zu erkennen.

Vorausgeschickt werden kann, dass in den Texten, in denen ein direkter Bezug zu raumsoziologischen Phänomenen vorhanden ist und die eine explizite Beschreibung von Raum und räumlichen Zusammenhängen enthalten, folgende Definition von Textmotiven vorgenommen wurde: Es sind dies **a)** das *Folgemotiv* (III.3.1), **b)** das *Begleitungsmotiv* (III.3.2), **c)** das *Nicht-Weichen-Motiv* (III.3.3), **d)** das *Betrachtungsmotiv* (III.3.5), **e)** das *Rufenmotiv* (III.3.6), **f)** das *Sendemotiv* (III.3.7), **g)** das *Zugangsmotiv* (III.3.8) und **h)** das *Nähemotiv* (III.3.9). Einige von diesen Motiven erscheinen – allein ausgehend von ihrer Benennung – auf den ersten Blick nicht recht dazu geeignet zu sein, Informationen zu einer der vier Dimensionen von Territorialität zu liefern. Doch wenn sich in ihnen in einer archäologisch-geografischen und soziologischen Perspektive kein auswertbarer Ausdruck findet, so ist neben der praxeologischen besonders die kognitive Dimension in den Mittelpunkt zu rücken. Sind in den Texten nämlich doch nur indirekte Bezüge und Gedanken zu Raum verhandelt, so sind genau dies die metaphorischen Aspekte, die als konzeptuelle Metaphern Aussagen über die sprachliche Kategorisierung von Raum ermöglichen. Diesem Bereich sind denn auch **i)** die weiteren sprachlichen Motive mit räumlicher Konnotation zuzuordnen, bei deren Besprechung so unterschiedliche Ideen wie der „*Weg des Lebens*“, die Konzeptualisierung der „*Schritte*“ der Amtsträger und die, dass der Beamte in gewissen Kontexten als Verkörperung der Sinnesorgane des Königs und „*Füller*“ seines Herzens gilt, in den Fokus treten (III.3.10).

III.3.1 Das Folgemotiv

III.3.1.1 Das Folgemotiv – Definition und Kontextualisierung

Der Begriff „Folgemotiv“ wird auf alle die textlichen Aussagen angewendet, die sich um das ihn definierende ägyptische Wort *šms* „folgen, geleiten“ gruppieren.¹⁰³³ Dieses Motiv, das hier einer räumlichen und territorialen Betrachtung unterzogen werden soll, wird im AR in biografischen Texten und Epitheta nicht verwendet,¹⁰³⁴ und taucht erst in der 11. Dyn. und im MR dort auf, wobei die narrative Form *jw šms.n=j nb=j*

1033Wb 4, 482-484.18.

1034Vgl. KLOTH, Die (auto-)biografischen Inschriften, *passim*, bes. 151-220 (Kap. „Verhältnis zum Königs“); vgl. jedoch die ver-

(...) „ich folgte meinem Herrn (...)“ mit zwei Belegen wesentlich seltener ist als die Verwendung dieses Motivs in den Epitheta dieser Motivkategorie.¹⁰³⁵ Einer dieser frühesten Belege findet sich auf der Stele Kairo CG 20001 aus Gebelein, wo ein *htm.tj-bjt smr-w^c.tj htm.tj-ntr Jtj* sagt: *jw šms.n=(j) nb ʕ šms.n=(j) nb nds* „ich folgte einem großen Herrn und ich folgte einem kleinen Herrn.“ GARDINER möchte in diesem Kontext das Verb *šms* mit „to serve“ übersetzen,¹⁰³⁶ vor dem Hintergrund der in den zeitgenössischen Epitheta explizit formulierten Bezugnahme auf die „Schritte des Herrn bzw. des Königs“, denen die Gefolgschaft gilt, darf dieses Folgen wohl auch räumlich kontextualisiert werden. Darüber hinaus ist *šms* stets mit dem Klassifikator für Bewegungsverben Gardiner Sign-list D 54 verbunden. Vor diesem Hintergrund soll der Begriff *šms* hier generell als verbale Beschreibung einer konkret räumlich orientierten bzw. im Raum stattfindenden Handlung angesehen werden.¹⁰³⁷ Als Epitheta des Folgemotivs werden dann im MR die Formen bzw. Sekundärtitel entwickelt, die auch im NR verschiedentlich Verwendung finden, wie z.B. „sein Gefolgsmann auf allen Schritten“ oder „Gefolgsmann des Königs auf seinen Schritten.“¹⁰³⁸ Während sich z.B. Sinuhe eher allgemein als „Gefolgsmann, der seinem Herrn folgte“ charakterisiert,¹⁰³⁹ wird der Gaufürst *Jmnj* in Beni Hassan konkreter, indem er eine spezifische Feldzugsteilnahme beschreibt: „Ich folgte meinem Herren, als er südwärts fuhr, um seine Feinde in den Fremdländern niederzuwerfen.“¹⁰⁴⁰

In den Opferformeln des AR und des MR ist dieses Motiv nicht vertreten.¹⁰⁴¹ Die biografischen Texte der 2.Zzt. führen teilweise die Beschreibung der Feldzugsgefolgschaft fort, teilweise enthalten sie nur generalisierende Aussagen, wobei neben dem König auch Denkmäler in Prozessionen und übergeordneten Amtspersonen Bezugspunkte des Folgens sind.¹⁰⁴² Tendenziell jedoch ist eine gewisse militärische Konnotation dieses Motivs erkennbar, besonders in den Texten, die aus dem Übergang von der 17. in die 18. Dyn. stammen.¹⁰⁴³ In den Dynastien 22 und 23 wird das Folgemotiv in biografischen Texten nur selten verwendet, wobei der Referenzpunkt des Folgens in allen Fällen der König ist,¹⁰⁴⁴ während in der ägyptischen Spätzeit keine Belege mehr existieren.¹⁰⁴⁵ Im Kontext der Opferformel tritt das Folgemotiv ab der 22. Dyn. nur noch mit Bezug auf das Folgen von Göttern auf.¹⁰⁴⁶ Der räumliche Bezugspunkt dieses grundlegenden Motivs ist also in den meisten, biografisch konnotierten Fällen der König, der die primäre Handlung im Raum generiert, an welche sich die Personen, die das Motiv in ihrer Selbstthematisierung nutzen, quasi sekundär anschließen. Das Folgemotiv drückt eine konkrete oder symbolische Bewegung im Raum aus, die an eine Referenzentität gekoppelt ist bzw. nur durch die Existenz eines solchen Bezugspunktes überhaupt geschehen und gedacht werden kann, was aufgrund der Transitivität dieses Verbs auch grammatisch nicht anders möglich ist. Neben der Gefolgschaft, die dem Referenzobjekt König gilt, wird in den Texten des NR auch das Folgen des königlichen Ka, eines Gottes und des Ka eines Gottes beschrieben,¹⁰⁴⁷ wie auch im MR und der 2. Zwischenzeit die Gefolgschaft von Göttern, Privatleuten und Denkmälern ebenso möglich ist.¹⁰⁴⁸ Dabei

schiedenen Titel des AR, die mit dem Element *šms* bzw. *šms.w* gebildet sind: JONES, Index, §3665-3366; §3368-3678.

1035 JANSSEN, *Egyptische Autobiografie* I, 111-112; II, 154-155; DOXEY, *Egyptian Non-Royal Epithets*, 114, mit Fn. 122, und 368, Kategorie 15.8. Eine allgemeine Charakterisierung dieses Motivs für das MR gibt auch BLUMENTHAL, *Königtum*, 342-343. Vgl. auch die Titel des MR mit dem Bildungselement *šms*: WARD, Index, §1517-1528.

1036 GARDINER, EG, 164, §217.

1037 In Wb IV, 483, wird mit Bezug auf die Bedeutung „dienen“ von *šms* festgestellt: „Nicht immer klar von der Bedeutung 'folgen' zu unterscheiden.“

1038 JANSSEN, *Egyptische Autobiografie* I, 111-112: *šms.w=f-r-nmt.t-nb.t*; DOXEY, *Egyptian Non-Royal Epithets*, 114 und 386, Kategorie 15.8; *šms.w-ns-w-r-nmt.t=f*.

1039 *šms.w S3-Nh.t dd=f jnk šms.w šms nb=f(...)*: „Der Gefolgsmann Sinuhe, indem er spricht: Ich war ein Gefolgsmann, der seinem Herrn folgte.“; vgl. KOCH, Sinuhe, 2.

1040 Utk. VII, 14,10; NEWBERRY, Beni Hassan I, Tf. 8, 6-7; BLUMENTHAL, *Königtum*, 343: *šms=j nb=j hft hnt=f r shr:t hft.jw=f m h3s.tjw*.

1041 BARTA, *Opferformel*, 239, Bitte 133.

1042 KUBISCH, *Lebensbilder*, 35-38, mit weiterer Literatur und den entsprechenden Texten.

1043 KUBISCH, *Lebensbilder*, 36-37.

1044 JANSEN-WINKELN, *Biographien*, 321-323, Kat.-Nr. 1.3.1; 1.3.10; 1.4.4; 1.4.5.

1045 HEISE, *Erinnern und Gedenken*, 331-342.

1046 BARTA, *Opferformel*, 179; 190; 200; 217, Bitte 133.

1047 Vgl. Abschnitt III.3.1.2.4; siehe auch MEEKS, AL I, 371, 77.4194; II, 376, 78.4127; III, 290, 79.3009.

1048 KUBISCH, *Lebensbilder*, 35, mit Fn. 201, 202 und 203. Vgl. z.B. auch die Stele des *Jj-hr-nf:t* (Berlin 1204, aus Abydos, 12. Dyn.), Zeile 18, in SETHE, *Lesestücke*, 71,13: *jw jrj.n=j pr.t-ʕ3.t šms=j ntr r nmt.t=f(...)* „Ich machte den Großen Auszug, indem ich dem Gott auf seinen Schritten folgte.“

scheint gerade auch die Evidenz der in den Opferformeln thematisierten Gefolgschaft darauf hinzuweisen, dass das Folgen keine nur symbolisch-metaphorische bzw. repräsentativ-loyale Ebene hat, sondern auch einen ganz konkreten lebenswirklichen Erfahrungshorizont beinhaltet, da der König sich als Herrscher während seiner Regierungszeit von seinen Residenzen aus durch das Land bewegte, zu den großen thebanischen Festen fuhr und zu den Feldzügen aufbrach,¹⁰⁴⁹ wobei ein Teil der palastnahen Elite – der Hofstaat – und andere z.B. militärische Funktionäre ihn dabei begleiteten. Die Gefolgschaft gegenüber den Göttern und deren Kultstatuen oder -barken äußert sich sowohl bei deren Prozessionen, in denen ein performativer ritueller und sozialer Raum generiert wird, als auch in der 'Befolgung' ihrer Lehren und Gebote, welche Teil des Phänomens der persönlichen Frömmigkeit des NR ist.¹⁰⁵⁰ Generell lässt sich in der Beschreibung der Gefolgschaft ein situativer Raum erkennen, der zunächst durch eine Autorität – König oder Gott – initiiert wird, um durch das Individuum eigens produziert und in Gang gehalten zu werden.

H. GUKSCH hat die einschlägigen Belege des Folgemotivs der 18. Dyn. mit Bezug auf den König zusammengestellt, und in vier verschiedene inhaltliche Kategorien unterteilt.¹⁰⁵¹ Sie unterscheidet dabei in **a)** das Folgen auf konkreten Feldzügen, **b)** das Folgen in verschiedene topografische und geografische Bereiche (Süden, Norden; Wasser, Land), **c)** das Folgen an jeden Ort oder der Schritte des Königs, und **d)** in allgemeinere Aussagen zur Gefolgschaft als Ausdruck eines loyalen Königsdienstes. Dabei macht sie auf die chronologische Einbettung dieser Aussagen und deren quantitative Verteilung aufmerksam. So ließen sich besonders die Gruppen **a)** und **b)** am Beginn des NR feststellen, indem sie auf die militärischen Unternehmungen der Könige der 18. Dyn. bis T. III. Bezug nehmen, und in Form eines individuellen Erlebnisberichtes verfasst sind. Gruppe **b)** enthielte dagegen starker standardisierte Angaben, die einen generellen Erfahrungshorizont umfassten ohne einen konkreten militärischen Bezug zu liefern, wobei sie sich chronologisch in der Zeit T. III. - A. II. häufen, und unter T. IV. zurückgehen. Aussagen der Gruppe **c)** seien dagegen chronologisch nicht signifikant verteilt, und treten auch in der Amarnazeit auf. Gruppe **d)** fehlt nun jeglicher geografischer Bezug, indem nicht mehr nach dem Ort oder dem Raumbezug der Gefolgschaft gefragt wird, sondern eher ihre Qualität und Dauer thematisiert sind. Zeitlich sei auch für diese Gruppe keine unmittelbare Konzentration zu erkennen. Hinzu kommt, dass sich der Personenkreis, der das Folgemotiv als ein Element seiner Selbstdarstellung wählt, im Laufe der Zeit von rein militärischen Titelträgern und Personen aus dem königlichen Hofstaat, die ihren Herrscher als Entourage auf den Feldzügen begleiteten, in Richtung ziviler Funktionäre zu verschieben scheint, wobei *šms* dann eine allgemeine und qualitative Bedeutung erhält.

GUKSCH geht also von einer chronologisch wie sozialen Transformation dieses Motivs aus, die durch die „*abnehmende Spezifität der Regionbezeichnung und de[n] gegenläufig zunehmende[n] Anteil ziviler Titel des Personenkreises*“ deutlich werde.¹⁰⁵² Um auf die Gruppen **a)** und **b)** zurückzukommen, die im Anschluss genauer betrachtet werden sollen, so können zwei inhaltliche Aspekte vorausgeschickt werden, die für das Verständnis der zu diskutierenden Passagen prägend sind. Mit GUKSCH lassen sie sich wie folgt charakterisieren: Gruppe **a)** betreffend werde „*die Feldzugsgefolgschaft [...] nicht allein im Dabeisein, sondern vor allem im aktiven Eingriff in die Auseinandersetzungen*“ thematisiert.¹⁰⁵³ Der sich in den Textpassagen der Gruppe **b)** ausdrückende Raumbezug, welcher in den geografischen Dualismen Norden und Süden sowie Wasser und Land verortet wird, umfasse nun „*die unbedingte Gefolgschaft als militärische Tugend oder allgemeiner als Tugend derer [...], die den Pharao auf seinen Zügen begleiten.*“¹⁰⁵⁴ Die Gruppen **c)** und **d)** werden von GUKSCH als Ausdruck einer Thematisierung der „*pflichtgerechten Aufgabenerfüllung im Treuever-*

1049Vgl. MARTIN, Memphis, status of a residence city, 101: „*Since the king was in theory the pinnacle of the administrative hierarchy and high priest of all the Egyptian deities no doubt he travelled extensively with his entourage on tours of inspection and to show himself to the people on high days and holidays, but there is surprisingly little written material to prove this.*“ Zu diesen Texten siehe ebd., 101, Fn. 11; die Reisen des Königs werden auch thematisiert in KÖPP, Reisen in prädynastischer Zeit, 401-412; KÖPP, Reisen im Alten Ägypten, 30-32.

1050Dazu siehe ASSMANN, Gottesbeherzigung, 17-43.

1051GUKSCH, Königsdienst, 58-65.

1052GUKSCH, Königsdienst, 61.

1053GUKSCH, Königsdienst, 60.

1054GUKSCH, Königsdienst, 60.

hältnis zum Repräsentanten des auf der Maat fußenden Staates“ betrachtet,¹⁰⁵⁵ wobei sich in der Amarnazeit der Akzent auf das Be-Folgen der königlichen Lehre verschiebe, indem sich „*Gefolgschaft ihm* (dem König, Anm. d. Verf.) *gegenüber nicht wie früher durch tätige Erfüllung der Aufgaben im Amt erwies, sondern durch Verehrung und Anbetung.*“¹⁰⁵⁶ Diese loyalistische Perspektive auf das Motiv soll jedoch vor der Besprechung der einzelnen Texte zunächst zurückgestellt werden, um am Ende des Kapitels einer resümierenden Bewertung unterzogen zu werden. Selbst wenn sich im Folgenden herausstellen sollte, dass sich dieses Motiv nicht in allen Fällen konkret räumlich kontextualisieren lässt,¹⁰⁵⁷ so gilt dennoch gerade in einer solchen Situation, dass seine metaphorische Ebene nicht außer Acht zu lassen ist, und das gedankliche Konzept des Folgens im Sinne einer raumgreifenden Handlung in den Blick tritt. Das Folgemotiv und die ihm untergeordneten Motive des Begleitens- und Nicht-Weichens haben in ihren militärischen Aspekten im Medium der Gräberbilder keine Reflexion gefunden. Wenn Bilder von kriegerischem Geschehen publiziert werden, dann geschieht das als königliches Prerogativ in den Götter- und Königstempeln des Landes.¹⁰⁵⁸

III.3.1.2 Das Folgemotiv – Die biografischen Texte

III.3.1.2.1 Gefolgschaft gegenüber dem König vor der Amarnazeit

Im folgenden sollen zunächst die auf den König orientierten soziologisch ausdeutbaren Folgemotive in den biografischen Texten des NR konzentriert in dem Blick genommen werden, um das von der Elite in dieser Form thematisierte Verhalten im Raum der Königsnähe genauer charakterisieren zu können,¹⁰⁵⁹ und um die inhaltlichen Aspekte dieser Anhängerschaft zu umreißen. Die weiteren Elemente des Folgens werden dabei an passender Stelle angesprochen. Dabei soll versucht werden, sowohl den Ort der Kommunikation, d.h., den Ort, an dem der jeweilige Text der Selbstrepräsentation des Individuums dient, als auch den sozialen Ort der betreffenden Person, seine Funktion und seinen Status zu benennen. Gleichermaßen wird sich darum bemüht, die in den Texten konkret genannten Orte zu lokalisieren, da sie gleichsam den Aktionsradius der Individuen definieren. Es soll also versucht werden, das von GUKSCH vorgelegte Material einem dezidiert raumsoziologischen Blick zu unterwerfen, um den Diskurs der Elite, der sich um das Motiv des *šms* konzentriert, aus einer territorialen Warte zu betrachten. Dass dabei eine gewisse Redundanz zu dem bei GUKSCH gesammelten Daten entsteht, ist nicht zu vermeiden. Der Grund dafür liegt in der unterschiedlichen Perspektivierung der Texte. Das Augenmerk der folgenden Überlegungen liegt hauptsächlich auf den biografischen Inschriften, die verschiedenen Epitheta derjenigen Personen, die keine beschreibenden Texte mit diesem Motiv hinterlassen haben, werden gesondert aufgezählt. Neben der bloßen Vorstellung der Belege und Verwendungskontexte des Folgemotivs soll es auch um die tatsächlich in den biografischen Texten genannten Regionen und Toponyme gehen, die als Teil der Raumwahrnehmung und -beschreibung dort auftauchen. In der expliziten Angabe solcher Details liegt eine Besonderheit dieses Textmotivs, da sonst in den biografischen Texten recht selten und nur im Kontext von Titelangaben mit Ortsbezug genauere Angaben zu den Räumen und Orten gemacht werden.

Am Beginn steht die aus historischen Gründen berühmte handlungsbiografische Inschrift des *Jḥ-ms S3-Jb3n3*, die in seinem Grab in Elkab die Ost- und Südwand der Längshalle einnimmt.¹⁰⁶⁰ Nach einer Einlei-

1055GUKSCH, Königsdienst, 62.

1056GUKSCH, Königsdienst, 63.

1057Vgl. jedoch GNIRS, Militär und Gesellschaft, 26 und 51-52, die darauf hingewiesen hat, dass dieses Motiv in Form von Epitheta bis in die Ramessidenzeit auftritt und „*eindeutig auf militärische Ereignisse*“ Bezug nimmt.

1058Vgl. HEINZ, Feldzugsdarstellungen, *passim*.

1059Zur Königsnähe vgl. Abschnitt III.3.9. Aufgrund des fragmentarischen Textes kann die entsprechende Passage aus dem Grab des *jm.j-r-ms*^c *Twtw* (Deir Rifeh IV) nicht eingehend besprochen werden: siehe GRIFFITH, Siût and Dêr Rifeh, Tf. 17, Kol. 54.

1060PM V, 182, Nr. (5)-(6); DAVIES, Tomb of Ahmose Son-of-Ibana, 139-176, Abb. 4. Zum Text selbst und den historischen Einzelheiten vgl. u.a. HELCK, Beziehungen², 112-116; VANDERSLEYEN, Guerres, 17-87; SCHULZ, Die Biographie des Ahmose, 315-352; POPKO, Untersuchungen zur Geschichtsschreibung, 187-206, mit weiterer Literatur; BARBOTIN, Âhmosis, 197-202, Dok. 14. Zu seiner Person vgl. u.a. VANDERSLEYEN, Guerres, 17-48; funktional lässt sich der Grabherr, ein *w^c.w* „Soldat“ und *hr.j-hn.yt* „Oberster der Rudermannschaft“, als Angehöriger des ägyptischen Militärs bezeichnen, sozialgeografisch ist er als Bewohner Elkabs im provinziellen Milieu des NR zu verorten.

tung, die seine königlichen Ehrungen kurz umreißt, seine Herkunft thematisiert und den Beginn seiner militärischen Karriere beschreibt, beginnt die Schilderung des Kampfes des Königs Ahmose gegen die Hyksos und des Einsatzes des *Jḥ-ms*:

[Text 001] So folgte ich dem Herrscher, L.H.G., auf meinen beiden Beinen bei seinen Fahrten auf seinem Streitwagen, als man die Stadt von Avaris belagerte. So war ich tapfer auf meinen beiden Beinen in Gegenwart seiner Majestät.¹⁰⁶¹

Daran schließt sich eine Passage an, die die Einzelheiten des Kampfes des Ahmose um Avaris und die weiteren militärischen Einsätze und Belohnungen des *Jḥ-ms* beschreibt.¹⁰⁶² In der Beschreibung dieser Kampagnen wird das Folgemotiv nicht mehr bemüht, sondern es werden ganz konkret handlungsbeschreibende Verbalformen eingesetzt.¹⁰⁶³ Dies zeigt, dass im Fall des *Jḥ-ms* das „Folgen“ einen spezifischen Gehalt hat, als er nämlich „auf seinen beiden Beinen“ den Herrscher im Streitwagen begleitet.¹⁰⁶⁴ Nichtsdestotrotz finden sich in diesem Text eine Menge von Toponymen, die alle die Punkte markieren, an denen *Jḥ-ms* im Gefolge des Königs im Einsatz war. Daraus lässt sich ein geografisches Itinerar entwickeln, das gleichsam die Lebensstationen des *Jḥ-ms* im geografischen Raum abbildet und seinen territorialen Radius markiert. Es sind dies Elkab (*dmj n Nḥb*), Avaris (Tell el-Daba, *Hw.t-wʿr.t*), Scharuhen (*Šrḥn*),¹⁰⁶⁵ *Hnt-ḥn-nfr*,¹⁰⁶⁶ *Tj-n.t-ḫ-ʿ*,¹⁰⁶⁷ Obernubien bzw. Kusch (*Kš*), *Hnm.t-ḥr.w*,¹⁰⁶⁸ erneut *Hnt-ḥn-nfr*, Karnak (*Jp.t-s.wt*), Retjenu (*Rtnw*),¹⁰⁶⁹ Naharina (*Nḥ3rjn3*)¹⁰⁷⁰ und wieder Elkab, wo er seine Biografie in seinem Grab anbringen ließ.

Der zweite Text dieser Art befindet sich in Elkab im benachbarten Grab des *Jḥ-ms P3-n-Nḥb.t*, wobei der erste Teil die obere, der zweite Teil die untere westliche Fläche des inneren Grabeingangs bedeckt.¹⁰⁷¹ Im ersten Teil fällt die chronologische Erstreckung seiner Gefolgschaft ins Auge, die das Hauptaugenmerk des Berichtes bildet:

[Text 002] Er sagt: Ich folgte den König[en von Ober- und Unter]ägypten, den Göttern, [unter denen] ich lebte, [auf] ihren [Schritten] ins südliche und nördliche Fremdland, an jeden Ort, an [dem] sie [waren]: dem König von Ober- und Unterägypten (Ahmose), gerechtfertigt, dem König von Ober- und Unterägypten (A. I.), [gerechtfertigt], dem König von Ober- und Unterägypten (T. I.), gerechtfertigt, dem König von Ober-

1061Urk. IV, 3,5-8; [Guksch (071)01]: *wn.ḥr=j ḥr šms jty ʿnh wd3 snb ḥr rd.wj=j m-ḥt swt.w.t=f ḥr wrr.t=f jw ḥmsj.tw ḥr dmj n Hw.t-wʿr.t wn.ḥr=j ḥr kn.t ḥr rd.wj=j m-b3ḥ ḥm=f*.

1062Nach der erfolgreichen Eroberung dieses Ortes zieht man nach Scharuhen weiter, allerdings wird in diesem Fall nicht noch einmal das Folgemotiv bemüht. *Jḥ-ms* berichtet lediglich, er habe, nachdem diese Stadt drei Jahre lang belagert wurde, von dort Kriegsbeute mitgebracht. Schließlich fährt der König in die Region *Hnt-ḥn-nfr* in Nubien, um auch dort Krieg zu führen, wobei *Jḥ-ms* auch dort nur seine Beute und seine Belohnungen erwähnt. Die Fahrt des Königs nach Norden beschließt diesen Themenblock. Nur zu Beginn der Schilderung also verwendet *Jḥ-ms* hier das Folgemotiv, der Text sonst fokussiert eher auf seine militärischen Leistungen und die sich daraus ergebene soziale Distinktion, die sich in den verschiedenen Belohnungen des Königs äußert. Der Rest des Textes beschreibt weitere Kriegseinsätze, wobei auch ein Feldzug A. I. gegen Kusch, bei dem sich *Jḥ-ms* an der Spitze des Heeres behauptete, und eine Kampagne T. I. erneut gegen *Hnt-ḥn-nfr* darunter sind, an der *Jḥ-ms* nicht mehr als Fußsoldat, sondern als Ruderer und Oberster der Rudermannschaft teilnahm. Nach dieser Expedition fährt der König nach Karnak, um bald darauf gegen Retjenu und Naharina in Syrien zu ziehen, während sich *Jḥ-ms* wiederum an der Spitze der Armee bewährt.

1063Zur Struktur des Textes POPKO, Untersuchungen zur Geschichtsschreibung, 201-204.

1064Urk. IV, 3,2-10,3.

1065GAUTHIER, DNG V, 104-105; HASEL, *Domination and Resistance*, 174-175; MORRIS, *Architecture of Imperialism*, 28-29, mit Fn. 7: Tell El-ʿAjjul.

1066GAUTHIER, DNG IV, 182-183; GOEDICKE, *Location of Hnt-ḥn-nfr*, 102-111; VANDERSLEYEN, *Guerres*, 64-68.

1067GAUTHIER, DNG VI, 43; VANDERSLEYEN, *Guerres*, 79-80.

1068GAUTHIER, DNG IV, 202.

1069GAUTHIER, DNG III, 141-142; GARDINER, AEO I, 142*-149*; HELCK, *Beziehungen*², 266-268.

1070GAUTHIER, DNG III, 96; GARDINER, AEO I, 171*-180*; HELCK, *Beziehungen*², 277-278.

1071PM V, 176-177, Nr. (3). Neben der Grabinschrift ist der Text auch auf einer Statuenbasis in Paris, Louvre C 49, und einer Statue im Royal Museum Edinburgh, Inv.-Nr. 1948.486, belegt. Letzteres Monument wurde 1883 „dans les ruines d'El-Kab“ gefunden und dürfte im dortigen Tempel aufgestellt gewesen sein: MASPERO, *Notes sur quelques points*, 77-78. Die Statuenbasis im Louvre stammt nach PM V, 177, wohl aus dem Grab Elkab Nr. 2. Zum biografischen Text siehe u.a. HELCK, *Beziehungen*², 114-116; VANDERSLEYEN, *Guerres*, 89-102; POPKO, *Untersuchungen zur Geschichtsschreibung*, 207-220; BARBOTIN, *Âhmôsis*, 202-204. Zu seiner Person siehe u.a. VANDERSLEYEN, *Guerres*, 89-102; ROEHRIG, *Royal Nurse*, 48-51: dieser *Jḥ-ms* war – zumindest am Ende seiner Karriere – hofrang- und protokollarisch ein *jr-j-pʿ.t ḥ3.tj-ʿ ḥtm.tj-bjt smr-wʿ.tj* in der Funktion eines *jm.j-r-ḥtm.t* „Schatzmeisters“, militärisch war er in der Funktion eines *wḥm.w* „Herolds“ und *kfʿ.w-knj-n-nsw* „tapferen Beutemachers des Königs“ an den verschiedenen Kriegszügen seiner Könige aktiv.

und Unterägypten (T. II.), gerechtfertigt, bis zu diesem Vollkommenen Gott, dem König von Ober- und Unterägypten (T. III.), dem Leben gegeben ist ewiglich.¹⁰⁷²

Der zweite Teil wird dagegen konkreter, indem er nach dem Verweis auf seine Funktion als Erzieher der Nofrure, der Tochter der Hat., auf spezifische Feldzüge Bezug nimmt, die *Jḥ-ms* wiederum in Form chronologisch aufeinanderfolgender Ereignisse schildert:

[Text 003] [A] Er sagt: Ich folgte dem König von Ober- und Unterägypten (Ahmose), gerechtfertigt, indem ich für ihn in Djahy einen Kriegsgefangenen und eine Hand erbeutete. [B] Ich folgte dem König von Ober- und Unterägypten (A. I.), gerechtfertigt, indem ich für ihn in Kusch einen Kriegsgefangenen erbeutete. Wiederholt handelte ich für den König von Ober- und Unterägypten (A. I.), indem (ich) für ihn nördlich von *Bmw* in *Khk* drei Hände erbeutete. [C] Ich folgte dem König von Ober- und Unterägypten (T. I.), gerechtfertigt, indem ich für ihn in Kusch zwei Kriegsgefangene erbeutete, abgesehen von den Gefangenen, die ich aus Kusch gebracht habe, ohne dass ich sie gezählt hätte. Wiederholt handelte ich für den König von Ober- und Unterägypten (T. I.), gerechtfertigt, indem ich für ihn im Fremdland von Naharina 21 Hände, ein Pferd und einen Streitwagen erbeutete. [D] Ich folgte dem König von Ober- und Unterägypten (T. II.), gerechtfertigt: das, was ich von den Schasu-Beduinen wegbrachte, waren sehr viele Gefangene, ohne dass ich sie gezählt hätte.¹⁰⁷³

Der geografische Radius des *Jḥ-ms P3-n-Nhb.t* ist durch die Toponyme Djahy,¹⁰⁷⁴ Kusch, *Bmw* im Kehek-Land,¹⁰⁷⁵ Kusch und Naharina, sowie die Siedlungs- bzw. Wanderterritorien der transhumanten Schasu-Beduinen abgedeckt,¹⁰⁷⁶ so dass sich eine teilweise Kongruenz zum Aktionsradius des *Jḥ-ms s3-Jb3n3* erkennen lässt. *P3-n-Nhb.t* ist nun auch mit einem Epitheton des Folgemotivs ausgestattet, dass der Gruppe **b)** von GUKSCH zugehörig ist:

[Epi 001] [...] alle [Tage] als Gefolgsmann des Königs auf seinen Schritten an alle Orte, zu Wasser, zu Lande, im südlichen und nördlichen Fremdland.¹⁰⁷⁷

In den Zusammenhang der Hyksosfeldzüge, an denen die beiden Personen aus Elkab so prominent teilgenommen haben, darf auch die biografische Inschrift des *M-h3b* auf seiner Stele aus Edfu eingeordnet werden, die seine Gefolgschaft auf dem Feldzug des Königs Kamose in dessen 3. Regierungsjahr beschreibt.¹⁰⁷⁸

Aus der frühen 18. Dynastie lässt sich eine weitere Person aus Elkab identifizieren, die das Folgemotiv an den Beginn ihrer autobiografischen Inschrift stellt: *Rnj* (**BMEIkab-04**).¹⁰⁷⁹ Nach der Titel- und Namenssignatur setzt der Text wie folgt ein:

[Text 004] Er sagt: (Ich) folgte dem König (meiner) Zeit, und (ich) wies für ihn Kinder und Männer an.¹⁰⁸⁰

Da keine konkrete Angabe zu Art und Ort der Gefolgschaft vorhanden ist, und nur eine chronologische Eingrenzung vorgenommen wird, die sich auf den bzw. die ersten Könige der 18. Dyn. (Ahmose, A. I.) beziehen dürfte, möchte man zunächst von einer königsloyalen Anhängerschaft ausgehen. Die auf das Thema folgende

1072Urk. IV, 34,3-10; [Guksch (072)13]: *dd=f jw šms.n=j nsw[t.jw bj]t.jw ntr.w hpr.n=j [hr=sn r nmt.t]=sn hr h3s.t rsj.t mh.tt m bw nb [hpr.n]=sn jm nsw-bjt (Nb-ph.tj-R^c) m3^c-hrw nsw-bjt (Dsr-k3-R^c) [m3^c-hrw] nsw-bjt (3^c-hpr-k3-R^c) m3^c-hrw nsw-bjt (3^c-hpr-n-R^c) m3^c-hrw nfr.yt r ntr-nfr pn nsw-bjt (Mn-hpr-R^c) dj 5nh d.t.*

1073Urk. IV, 35,15-36,14; [Guksch (071)02]: [A] *dd=f jw šms.n=j nsw-bjt (Nb-ph.tj-R^c) m3^c-hrw kf^c=j n=f hr D3hy 5nh 1 dr.t 1* [B] *jw šms.n=j nsw-bjt (Dsr-k3-R^c) m3^c-hrw kf^c=j n=f m Kš 5nh 1 whm jrj.n=j n nsw-bjt (Dsr-k3-R^c) m3^c-hrw kf^c=(j) n=f hr mh.tj Bmw Khk dr.t 3* [C] *jw šms.n=j nsw-bjt (3^c-hpr-k3-R^c) m3^c-hrw kf^c=j n=f m Kš 5nh 2 hrw r skr.w-5nh jnj.n=j m Kš n hsb.n=j s.t whm jrj.n=(j) n nsw-bjt (3^c-hpr-k3-R^c) m3^c-hrw kf^c=j n=f hr h3s.t n.t N3hrjn3 dr.t 21 ssm.t wrry.t* [D] *jw šms.n=j nsw-bjt (3^c-hpr-n-R^c) m3^c-hrw jnj.tn=(j) hr Š3sw skr.w-5nh 53 wr.t n hsb.n=j s.t.*

1074GARDINER, AEO I, 145*-146*; VANDERSLEYEN, Guerres, 90-100; HELCK, Beziehungen², 268-269; HIRSCH, Ramses III. und sein Verhältnis zur Levante, 202-206, 230-231, Tab. 1.

1075GARDINER, AEO I, 123* (Region in Nubien oder Libyen); KITCHEN, Arrival of the Libyans, 15.

1076Zu den Schasu-Beduinen und ihrer möglichen Lokalisierung HELCK, Beziehungen², 274-275; REDFORD, Wars of Thutmose III, 91-93; HASEL, Dominance and Resistance, 217-236.

1077Urk. IV, 33,10-11; [Guksch (072)11]: [...] *[hrw] nb m šms nsw r nmt.t=f m s.t nb.t hr mw [hr t3] hr h3s.t [rsj.]t [mh.tt]*. POPKO, Untersuchungen zur Geschichtsschreibung, 209, mit Fn. 202, fasst anhand des zu *šms* gehörigen Klassifikators *šms* eher als Verb auf, so dass diese Stelle nicht als Epitheton, sondern als Fortsetzung des vorangegangenen Textes „beim Folgen dem König auf seinem Weg an jeden Ort“ zu lesen ist.

1078BAINES, Stela of Emhab, 41-54; KUBISCH, Lebensbilder, 35 und 238-244 (Kat.-Nr. Edfu 21).

1079Der Text befindet sich auf der Statue Turin 3068, die nach Ausweis der Opferformel im Tempel der Nechet von Elkab aufgestellt war: FABRETTI, Regio Museo di Torino, 421; MASPERO, Rapport sur une mission en Italie, 148; Newberry, Extracts V, 244-245.

1080Urk. IV, 74,13-15: *dd=f jw šms.n=(j) nsw n rk=(j) tp-rd.n=(j) n=f hrd(.w) B(.jw)*.

Angabe, er habe dem König „Kinder und Männer“ angewiesen, dürfte allerdings aus einer militärischen Perspektive heraus zu verstehen sein, als *Rnj* für die Rekrutierung von Soldaten aus seinem Amtsbereich zuständig gewesen war, so dass auch dieses „Folgen“ einen konkreten Hintergrund haben sollte.¹⁰⁸¹

Innerhalb der biografischen Texte schließen sich nun die Inschriften an, die aus der gemeinsamen Regierungszeit der Hat. und ihres Stiefsohnes T. III. stammen. In Jahr 20 datiert die Stele Sinai 181 des aus Thinis stammenden Schreibers *Nht*.¹⁰⁸² Die biografische Inschrift des *Nht* beginnt mit dem Folgemotiv

[Text 005] Der Schreiber Nacht sagt: Ich folgte dem Vollkommenen Gott, weil der Herr der Beiden Länder meine Tüchtigkeit erkannt hatte. Ich ging auf dem (rechten) Weg und wurde [deshalb] verehrt, indem die Großen des Palastes für mich den Arm beugten.¹⁰⁸³

Danach schließt sich, unter Anwendung des Sendemotivs, der weitere Stelentext an, der im Stil eines Expeditionsberichtes verfasst ist. Das Folgemotiv ist hier um den Aspekt des „Gehens auf dem (rechten) Weg“ erweitert, indem beide als Voraussetzungen für den Respekt des Hofstaates gegenüber *Nht* beschrieben werden, wobei seine Tüchtigkeit das auslösende Moment für seine Gefolgschaft darstellt.¹⁰⁸⁴ In diesem Fall scheint das Folgemotiv seine militärische Konnotation verloren zu haben, und sich eher als Aspekt einer allgemeingültigen loyalen Königsgefolgschaft lesen zu lassen. Dennoch ist die übergeordnete Bewegung des *Nht* im Raum mit dem Terminus *šms* beschrieben, welcher begrifflich als Referenz auf eine unmittelbare König-Individuum-Beziehung angesehen werden kann. Unter den weiteren Stelentexten, die in Serabit El-Chadim von den elitären Expeditionsteilnehmern hinterlassen worden sind, fällt schließlich die Stele Sinai 180 ins Auge, die ebenfalls das Folgemotiv aufweist, jedoch mit einer dezidiert militärischen Konnotation.¹⁰⁸⁵ Auf der nördlichen Schmalseite befindet sich in einer einzelnen Kolumne das Epitheton

[Epi 002] der seinem Herrn auf seinen Schritten ins Fremdland folgte¹⁰⁸⁶

einer titularisch und namentlich nicht mehr feststellbaren Person. Die Erweiterung dieses Prädikats um *hr h3s.t* erlaubt es, hier wie bei den anderen Beispielen dieser Art von einer konkreten Gefolgschaft in die vorderasiatischen Regionen oder den Sinai selbst auszugehen.

Der *s3-nsw-tp.j-n-Jmn* und *jm.j-r'-hm.w-ntr-Mnw-Gbtj.w Jh-ms Rwrw* lässt auf dem Rückenpfeiler seiner Sitzstatue unbekannter Herkunft verlautbaren, er habe von seinem Herrn, in dem Fall der Königin Hat. – deren Kartusche gelöscht und durch den Namen T. I. ersetzt wurde – Gunsterweise erhalten, als er in ihrem Gefolge war.¹⁰⁸⁷ Zwar ist hier das Folgemotiv nicht direkt in der 1. Person formuliert, doch der Bezug zu einer wirklich raumgreifenden Aktion, beispielsweise einem Kriegszug, dürfte in der Art der Gunstgaben – *tb.tj*-Sandalen – zu erkennen sein, die hier dem späteren Bediensteten der Amunsdomäne und Priestervorsteher des Min von Koptos verliehen werden:

[Text 006] Er sagt: Mein Herr gab mit Gunsterweise, als (ich) im Gefolge des Vollkommenen Gottes (T. I. bzw. Hat.) war. Ich wurde drei Mal mit Sandalen aus Elektron beschuht wegen der Größe meiner Vortrefflichkeit.¹⁰⁸⁸

1081 Vgl. auch die beiden Bürgermeister *Jnj-jtj=f* (BMThinis-02b) und *Sbk-htp A* (BMFayum-02a) mit dem *šms*-Motiv.

1082 Sie war im Tempel der Hathor in Serabit El-Chadim in Raum Q, dem Sanktuar aufgestellt, um die Expedition des *Nht* in die Türkisminen zu dokumentieren; GARDINER, Sinai I, 14, Tf. 57, Nr. 181; Urk. IV, 1377,1-1378,14; HIKADE, Expeditionswesen, 155-156, Nr. 7, mit Fn. 902; im oberen Bildregister der Stele opfert T. III. links vor Hathor, der Herrin des Türkises *nw*-Töpfe, Hat. bringt rechts dem Gott Onuris-Schu ein Spitzbrot dar, darunter der biografische Text. Die weiteren Denkmäler des *Nht* auf dem Sinai sind Sinai 183 und 184, wo er die Titel *sh3.w [hb]s-bh.t-n-hm=f* „Schreiber und Wedel[träg]ler seiner Majestät“ und *wpw.tj-nsw-m-h3.t-mšc* „Königsbote an der Spitze der Truppe“ trägt (GARDINER, Sinai I, Tf. 58, Nr. 183 und 184; Urk. IV, 1378,19; HIKADE, Expeditionswesen, 156-158, Nr. 8-9), Sinai 191 (GARDINER, Sinai I, Tf. 62, Nr. 191; HIKADE, Expeditionswesen, 162-163, Nr. 13) und Sinai 257 (GARDINER, Sinai I, Tf. 69, Nr. 257; HIKADE, Expeditionswesen, 158, Nr. 10).

1083 GARDINER, Sinai I, Tf. LVII, Urk. IV, 1377,10-14; [Guksch (076)07+(127)14]: *sh3.w Nht dd=f jw šms.n=j ntr-nfr rh.n nb-t3.wj jkr=j šmj.kwj hr mtn trj.kwj hr=[s] wr:w [h] hr jrj.t n=j rmn hpš.*

1084 GUKSCH, Königsdienst, 88-90.

1085 GARDINER, Sinai I, Tf. 61, Nr. 180; HIKADE, Expeditionswesen, 153-154, Nr. 5; der Text ist auf der Front- und Rückseite der Stele in das 13. Jahr T. III. datiert. Das Bildfeld der Frontseite zeigt T. III. beim Opfer vor Amun-Re *nb-ns.wt-t3.wj*, die Rückseite enthält eine Königsgeologie, auf der nördlichen Schmalseite finden sich drei Opferformeln.

1086 GARDINER, Sinai I, Tf. 61: *šms nb=f r nmt.t=f hr h3s.t.*

1087 SAUNERON, Statue d'Ahmosé, 45-50; Brooklyn Museum 61.196; zu *Jh-ms* vgl. EICHLER, Verwaltung des „Hauses des Amun“, 239, Kat.-Nr. 014.

1088 SAUNERON, Statue d'Ahmosé, Tf. 6: *dd=f rdj n=j nb=j hsw.t jw=(j) m šms.wt ntr-nfr (3-hpr-k3-Rc-stp-n-Rc bzw. M3c.t-k3-Rc) | tb.kwj m sp 3 m tb.tj n dcm n 3.t mnj(=j).*

Um welchen Kriegszug es sich hier handelt, kann auf Grund der fehlenden Kontextdaten nicht entschieden werden. Eine tatsächliche Gefolgschaft wird auch in der Felsinschrift des *T3* auf Sehel angesprochen (SEH 240).¹⁰⁸⁹

[Text 007] Er sagt: Ich folgte dem Vollkommenen Gott, dem König von Ober- und Unterägypten ([Hat.]), dem Leben gegeben ist.¹⁰⁹⁰

Daran schließt sich dann zweimal das Betrachtungsmotiv an.¹⁰⁹¹ HABACHI geht davon aus, dass „*Ty was not serving in the military operations, but was among the civil officials who were accustomed to participate in such battles.*“¹⁰⁹² Dagegen spricht seine Bezeichnung als *ḥf* „Beutemacher“, die wie bei *Jḥ-ms P3-n-Nḥb.t* eine ganz konkrete militärische Bedeutung hat.

Auf diesen chronologischen Horizont folgen die Inschriften, die aus der Alleinregierung T. III. stammen, und die biografische Reflexion der militärischen Kampagnen dieses Herrschers bilden.¹⁰⁹³ Den Beginn macht der biografische Text des *whm.w-nsw-tp.j Bm.w-ndḥ* von der ersten Stele in seinem Grab TT 84.¹⁰⁹⁴ Der biografische Text beginnt mit der Aufzählung der königlichen Bauaufträge, darunter sind auch die drei Obeliskenaufstellungen in den Jahren 33, 36 und 40, die *Bm.w-ndḥ* als Verantwortlicher leitete.¹⁰⁹⁵ Nach seiner Beförderung zum „Ersten Königsboten“ führt er zum Schluss des Textes, der das Ende seiner Laufbahn bzw. eine resümierende Charakterisierung enthält, das Folgemotiv an, das unmittelbar vom Nicht-Weichen-Motiv ergänzt wird:

[Text 008] Ich habe das getan, was die Menschen lieben [und die Götter loben] [...] ewiglich. (Ich) folgte dem Vollkommenen Gott in jedes nördliche Fremdland, und [ich] wich nicht [von ihm auf dem Schlacht-

1089 GASSE/RONDOT, Sehel, 135; die Inschrift befindet sich an der Nordostseite des Hügels *Bibi togog* auf der Höhenkote 116m NN mit Blick auf den östlich vorbeifließenden Nilarm (GASSE/RONDOT, Sehel, Carte 13, SEH 240). *T3* ist dort in seiner Funktion als *jm.j-r'-ḥtm.t* „Schatzmeister“ und *ḥf* „Beutemacher“ genannt (zur Synonymität der Titel *ḥf* und *ḥf* vgl. HABACHI, Two Graffiti, 100; vgl. ebenso, dass auch *Jḥ-ms P3-n-Nḥb* (s.o.) beide Titel trägt). SEH 240 zeigt ihn, ein *shm*-Szepter haltend, vor acht Textkolumnen stehend, die nach seiner Titelsignatur mit dem biografischen Text beginnen. Die Person *T3* mit den Hofrangtiteln *jr.j-p^c.t ḥ3.tj-^c ḥtm.tj-bjt smr-w^c.tj* ist darüber hinaus durch eine Stele in Serabit El-Chadim belegt, die in das 25. Jahr T. III. datiert (GARDINER, Sinai I, Tf. 44, Nr. 196; HIKADE, Expeditionswesen, 158-160, Nr. 11), und durch eine Nennung in einem Brief pLouvre 3230B (HELCK, Verwaltung, 351-352; 468, Nr. 6b; PEET, Two Eighteenth Dynasty Letters, 70-74; WENTE, Letters, 92, Nr. 117); die Felsinschrift auf Sehel SEH 240 lässt sich auf Grund der Tatsache, dass der Königsname in der Kartusche im Stelentext ausgemeißelt wurde und der Spuren, die LABIB HABACHI dort noch ausmachen konnte, als Name der Hat. lesen (HABACHI, Two Graffiti, 101).

1090 HABACHI, Two Graffiti, 99-104, Abb. 6; GASSE/RONDOT, Sehel, 135; 482, SEH 240; [Guksch (011)14]: *dd=f jw šms.n=j ntr-nfr nsw-bjt* ([*M3^c.t-k3-R^c*]) *dj ḥnh*.

1091 Damit wird seine unmittelbare Teilnahme an der nubischen Kampagne beschrieben, bei der die Königin Hat. nach Aussage dieses Textes persönlich anwesend war; so auch HABACHI, Two Graffiti, 101-104, bes. 104. Zur Kampagne vgl. REINEKE, Ein Nubienfeldzug unter Königin Hatschepsut, 369-376.

1092 HABACHI, Two Graffiti, 104.

1093 HELCK, Beziehungen², 118-156; REDFORD, The Wars of Thutmose III, 165-181. Dazu gehört auch der Verweis des *ḥ3k.w-n-nsw* „Barbiers des Königs“ *S3-B3s.t* auf seiner Statuette Louvre E. 11673, die nördlich von Zagazig gefunden worden sein soll, auf die Kriegsgefangenen, die er auf einem Feldzug T. III. erbeutet hatte. Die Statuette selbst erscheint in der Form eines mumienförmigen Ushebt, welches vor einer Stele steht, deren Rückseite ein ins Jahr 27. T. III. datiertes Dokument mit einer Petition enthält, die *S3-B3s.t* vor den *hrd.w-n-k3p* des Königshauses vorbrachte. Dort wird ein Sklave namens *Jwy-Jmn* genannt, zu dem es heißt: *jn.j.n=j sw hr ḥpš=j jw=j hr šms p3 (ḥk3)* „Ich brachte ihn aus eigener Kraft, als ich dem (Herrscher) folgte.“ (Urk. IV, 1369,7). Zu diesem Objekt siehe DE LINAGE, L'acte d'établissement, 217-234, Tf. 24. Ergänzend zu den in diesem Kapitel besprochenen biografischen Aussagen, die die Toponyme *Rtn.w* und *D3hj* nennen, lässt sich anhand der stelophoren Statue des *wb3.w-nsw-w^cb-^c.wj Nfr-pr:t* aus der Cachette von Karnak (Kairo CG 42121) neben seinem Epitheton als Gefolgsmann (Urk. IV, 1020,5) nachweisen, dass auch er an den Feldzügen nach Vorderasien teilgenommen hat. Auf der Stele ist *Nfr-pr:t* in Verehrung von T. III. und Hat. zu sehen, der Rückenpfeiler enthält die Liste von Vieh, darunter sind *jh.w n D3hj* „Rinder aus Djahi“ und *ḥm.t n.t Km.t* „ägyptische Kühe“, *jn.n wb3.w-nsw Nrf-pr:t jst.sw m šms.wt ḥm=f hr ḥ3s.t Rtn.w* „welche der königliche Butler *Nfr-pr:t* gebracht hat, als er im Gefolge seiner Majestät im Fremdland von Retjenu war.“ (Urk. IV, 1020,7-8); vgl. zu diesem Text auch REDFORD, Wars of Thutmose III., 166-167.

1094 PM I², 1, 167-170, Nr. (4); zum Grab siehe auch SEYFRIED, Thebanische Nekropole, 332-336; zu seiner Person HAYES, A Statue of the Herald Yamu-Nedjeh, 6-16; HELCK, Verwaltung, 68-69, mit Fn. 7; 154-155; 384-386; 496, Nr. 3; POLZ, Jamunedjeh, Meri und Userhat, 281-291: *Bm.w-ndḥ* trägt die Rangtitel *jr.j-p^c.t ḥ3.tj-^c ḥtm.tj-bjt smr-w^c.tj* und *sh3.w-nsw*, und ist neben seinem Titel als „Erster Königsbote“ auch als *jm.j-r'-rw.yt-nsw* „Vorsteher der *rw.yt* des Königs“ sowie *hrp-k3.wt-nb.t-n.t-nsw* „Leiter aller Arbeiten der Königs“ bezeichnet. Seine Karriere begann in Jahr 15 unter Hat. und T. III. (Urk. IV, 940,4-5), als ein weiteres Datum lässt sich Jahr 33 T. III. etablieren, wo er nach Ausweis seines Folgemotiv-Epithetons an der Überquerung des Euphrat teilnahm (s.u.).

1095 HAYES, A Statue of the Herald Yamu-Nedjeh, 12-14; RAUE, Heliopolis, 148.

feld].¹⁰⁹⁶

Diese tatsächliche Gefolgschaft wird auf der zweiten Grabstele von TT 84¹⁰⁹⁷ etwas weiter gefasst, da sie Teil einer Hymne an den Sonnengott Re ist, und die ideologische Rolle des Folgens bzw. die Unfehlbarkeit und Integrität des *Jm.w-ndḥ* beschreibt:

[Text 009] Ich folgte dem Herrscher auf seinen Schritten, ohne dass man etwas Schlechtes in all seinen Plänen tat.¹⁰⁹⁸

Die bereits angesprochene Feldzugsgefolgschaft wird neben der gerade angeführten Kombination des Folge- und Nicht-Weichen-Motivs auch als Epitheton auf der südlichen Grabstele thematisiert:

[Epi 003] [der seinem Herrn auf dessen Schritten in] jedes nördliche [Fremdland folgte] und nicht wich vom Herrn der Beiden Länder auf dem Schlachtfeld in der Stunde des Abwehrens seiner Widersacher.¹⁰⁹⁹

In einzelnen Beischriften in seinem Grab findet sich das *šms*-Motiv drei Mal in Form von

[Epi 004] der dem König in jedes Fremdland folgte¹¹⁰⁰

wieder. Dass all diese Verwendungskontexte des Motivs einen konkreten militärischen Hintergrund haben, wird neben der Referenz auf das Schlachtfeld als Ort der kämpferischen Auseinandersetzungen sowohl anhand der Nennung der *ḥ3s.t[jw]-n-Rt[n.]w* „Ausländer von Retjenu“ in seiner nur in Fragmenten erhaltenen zweiten autobiografischen Stele,¹¹⁰¹ als auch im Rahmen der Epithetafolge deutlich, mit der *Jm.w-ndḥ* auf seiner kuboiden Statue aus Theben-West¹¹⁰² ausgestattet ist. Nach einer Opferformel steht im Kontext des Titelprotokolls des *Jm.w-ndḥ* folgende Passage:

[Epi 005] der dem König auf seinen Schritten folgte, Begleiter des Vollkommenen Gottes, der nicht wich vom Herrn der Beiden Länder auf dem Schlachtfeld in jedem nördlichen Fremdland, der den Euphrat überquerte hinter seiner Majestät, um die Grenzen Ägyptens festzulegen.¹¹⁰³

Die Referenz auf die Überquerung des Euphrat, die nachweislich im 33. Jahr T. III. stattgefunden hat, bietet eine weitere feste Datierung seiner Dienstzeit.¹¹⁰⁴ Nämlicher 8. Kampagne T. III. lassen sich auch die Ereignisse zuordnen, die der *w^c.w* und *jd.n.w-n-mš^c Jmn-m-ḥ3b* gen. *M^cḥw* in seinem Grab TT 85 verzeichnet.¹¹⁰⁵ Der Text der Biografie beginnt nach einer kurzen eulogischen Einleitung zum Charakter des *Jmn-m-ḥ3b* unmittelbar mit dem Folgemotiv. Die sich anschließende Narration wird von *Jmn-m-ḥ3b* aus der Perspektive eines *w^c.w*-Soldaten formuliert, als der er in der dem Text unmittelbar voranstehenden Signatur betitelt ist:

[Text 010] [A] (Ich) folgte meinem Herrn auf seinen Schritten ins nördliche und südliche Fremdland, denn er wünschte, dass ich sein Begleiter war. Als er auf den Schlachtfeldern seiner Siege war, ließ seine Stärke (sein) Herz erstarken. Ich machte Beute in diesem Fremdland von Negeb und nahm drei Asiaten als Gefangene. Als seine Majestät Naharina erreicht hatte, nahm (ich) drei Mann gefangen beim dortigen Beutemachen, damit ich sie als Gefangene vor Deine Majestät brachte. [B] Das Beutemachen wiederholte sich auf diesem Feldzug ins Fremdland „Die Wacholderhöhe“ im Westen von Aleppo. Ich nahm Asiaten als Gefangene, 13 Mann, (sowie) 70 lebende Esel, 13 Bronzebeile, und mit Gold beschlagene Bronze [...]. [C] Das Beutemachen wiederholte sich auf diesem Feldzug ins Fremdland von Karkemisch. Ich nahm [...] als Gefangene, und setzte über über das Wasser von Naharina, indem sie in meiner Hand waren [als...]. Ich [legte] sie vor meinen Herrn. Dann belohnte er mich mit einer großen Belohnung: dazugehörige Liste [...].¹¹⁰⁶

1096Urk. IV, 941,6-7; [Guksch (072)14]: *jw jrj.n=j mrr.wt rmt.w [ḥss.wt ntr.w] [...] d.t jw šms.n=(j) ntr-nfr ḥr ḥ3s.t nb.t mḥ.t n tšj=[j r=f ḥr prj]*.

1097PM I,1, 168, Nr. (8); nördliche Schmalwand der Querhalle.

1098Urk. IV, 944,4-5; [Guksch (073)03]: *jw šms.n=j ḥk3 r nmt.t=f n jrj(.w) sp ḥs m šhr.w=f nb*.

1099Urk. IV, 938,13-14; [Guksch (085)04]: *[šms nb=f r nmt.t=f ḥr ḥ3s.t] nb.t mḥ.t tm tšj r nb-t3.wj ḥr prj wn.wt n.t ḥsf rk.w=f*.

1100Urk. IV, 957,9; 957,13; 958,2; [Guksch (072)02]: *šms nsw ḥr ḥ3s.t nb.t*.

1101Urk. IV, 946,5-15.

1102HAYES, A Statue of the Herald Yamu-Nedjeh, 7-16; Kairo, JdE 59190; dieser Würfelhocker war aufgrund seines Fundortes 200m nordöstlich der Ruinen des Totentempel T. III. namens *Ḥnk.t-ḥḥ* dort höchstwahrscheinlich als Tempelstatue installiert.

1103Urk. IV, 1370,8-11; [Guksch (071)03]: *šms nsw r nmt.t=f jrj-rd.wj ntr-nfr tm <ṭ> šj r nb-t3.wj ḥr prj ḥr ḥ3s.t nb.t mḥ.t d3j Phr-wr m-s3 ḥm=f r jrj.t t3š.w Km.t*.

1104HELCK, Verwaltung, 385.

1105PM I,1, 170-175, Nr. (17); der Text steht an der nordwestlichen Rückwand der ersten Querhalle, wo T. III. in einem Kiosk sitzend von *Jmn-m-ḥ3b* die Fürsten von Oberretjenu zugeführt bekommt; zum Grab SEYFRIED, Thebanische Nekropole, 336-338; zu seiner Person GUKSCH, Amenemhab und die Hyäne, 104-117; im Grab ist er durch die Rangtitel *jr-j-p^c.t ḥ3.tj-^c smr-w^c.tj* und die militärischen Funktionstitel *jd.n.w, jd.n.w-n-mš^c* und *ḥr-j-pd.t* charakterisiert.

1106Urk. IV, 890,10-891,15; [Guksch (072)17]; [A] *jw šms.n=(j) nb=j r nmt.t=f ḥr ḥ3s.t mḥ.t rs.jt mrj=f jw=j m jrj-rd.wj=f tj.sw ḥr*

Der Text fährt danach mit Betrachtungsmotiven fort, die an anderer Stelle besprochen werden.¹¹⁰⁷ Der voranstehende Text enthält die drei Episoden A-C, die nach DONALD B. REDFORD der 8. Kampagne T. III. zugeordnet werden können, da sie einen inhaltlichen Zusammenhang mit *wḏ.yt tn* “dieser Kampagne” aufweisen, und sich die Überfahrt über das “Wassers von Naharina” nur auf die Querung des Euphrats beziehen kann.¹¹⁰⁸ Wie in den biografischen Inschriften der frühen 18. Dyn. finden sich hier erneut eine Anzahl geografischer Angaben und Toponyme, die die wesentlichen Örtlichkeiten und Regionen nennen, die *Jmn-m-ḥ3b* als Soldat im Heer T. III. erreicht hat: *Ngb*,¹¹⁰⁹ *Ḥ3rbw*¹¹¹⁰ und *K3rk3mš*.¹¹¹¹ Das Folgemotiv stellt dabei die sprachliche Rahmung dar, die einzelnen Ereignisse darzustellen, und auf die soziale Distinktion zu verweisen, die sich durch die „großen Belohnungen“ des Königs ergeben haben. Bemerkenswert ist, dass der gesamte biografische Text nur vorderasiatische Toponyme nennt, wie *Ngb*, Naharina, die „Wacholderhöhe“ westlich von Aleppo,¹¹¹² Karkemisch und den Euphrat (*p3 mw n Nhrn*), während die Einleitung von einer Gefolgschaft in die „nördlichen und südlichen Fremdländer“ spricht. *Jmn-m-ḥ3b* reflektiert diese biografisch beschriebene militärische Gefolgschaft in einer ganzen Reihe von Epitheta, die in seinem Grab in verschiedenen Kontexten, meist als Beischriften zu seiner Person in der Grabdekoration, vorkommen. Dabei wird in Beispiel [Epi 012] die Gefolgschaft nach Norden und Süden zunächst allgemein charakterisiert, während in den Beispielen [Epi 013] und [Epi 014] die südlichen Toponyme *Ḥnt-ḥn-nfr* und *K3ry*¹¹¹³ genannt werden, die auf eine Teilnahme *Jmn-m-ḥ3b*'s auf den nubischen Kampagnen T. III. hinweisen.¹¹¹⁴

[Epi 006] der dem König folgte auf seinen Schritten;¹¹¹⁵ [Epi 007] der dem König in jedes Fremdland folgte;¹¹¹⁶ [Epi 008] der dem König folgte, sein Begleiter zu Wasser, zu Lande und in jedes Fremdland;¹¹¹⁷ [Epi 009] [der dem König auf] seinen Schritten folgte in alle entfernten Fremdländer;¹¹¹⁸ [Epi 010] der dem König folgte auf seinen Schritten zu Wasser, zu Lande und in alle Fremdländer, und an jeden Ort, den seine Majestät betrat, ein tapferer Kämpfer hinter dem Herrn der Beiden Länder;¹¹¹⁹ [Epi 011] der dem König folgte, sein Begleiter, der nicht wich vom König an allen Orten wegen der Größe seiner Tüchtigkeit im Herzen (des Königs);¹¹²⁰ [Epi 012] der seinem Herrn auf seinen Schritten folgte in das südliche und nördliche Fremdland;¹¹²¹ [Epi 013] der dem König folgte [in] alle Fremdländer, nördlich in Naharina und südlich im Fremdland von *K3[ry]*;¹¹²² [Epi 014] der dem König folgte in die südlichen Teile der Länder, der das Innere der Gebiete erreichte, die in *Ḥnt-ḥn-nfr* liegen, der die Täler von Retjenu durchzog im Gefolge des Horus, des Herrn des Palastes;¹¹²³ [Epi 015] der dem Charakter des Herrn der Beiden Länder folgte;¹¹²⁴ [Epi 015a] der seinem Herrn folgte auf seinen Schritten in das südliche und nördliche Fremdland und der nicht von der Seite des Herrn der Beiden Länder wich auf dem Schlachtfeld in der Stunde des Abwehrens von Millionen Männern.¹¹²⁵

prj.w nḥt.w=f ph.tj=f hr swm.t jb jw ḥf.n=(j) hr ḥ3s.t n.t Ngb jnj=(j) 3m.w sj 3 m skr-ḥ3 nḥ ḥft spr ḥm=f r Nhrn jnj=(j) sj 3 m ḥf jm dj=j st m-b3ḥ ḥm=k m skr-ḥ3 nḥ [B] whm ḥf n wḏ.yt tn hr ḥ3s.t t3 Ts.t-wḥn hr jmn.tj Ḥ3rbw jnj.n=j 3m.w m skr-ḥ3 sj 13 jḥ3.w nḥ.w 70 ḥsmn mnbt.13 ḥsmn b3k m nbw [...]. [C] whm kf n wḏ.yt tn hr ḥ3s.t n.t K3rk3mš jnj.n=j [...] m skr-ḥ3 d3j.n=j p3 mw n Nhrn jw=sn m dr.t=j [m] [...] w3ḥt.n=j st m-b3ḥ nb=j ḥḥ.n.fk3.n=f wj m fk3 3 rh.t jr:j [...].

1107Zum Gesamttext vgl. auch GARDINER, AEO I, 153*-158*; FAULKNER, Euphrates Campaign, 39-42; HELCK, Beziehungen², 139-140; REDFORD, Wars of Thutmose III, 167-172.

1108REDFORD, Wars of Thutmose III, 167-172.

1109GAUTHIER, DNG III, 106; GARDINER, AEO I, 155*-156*; HELCK, Beziehungen², 121.

1110GAUTHIER, DNG IV, 170; GARDINER, AEO I, 170* und 179*.

1111GAUTHIER, DNG V, 157-158; GARDINER, AEO I, 132*-134*; HELCK, Beziehungen², 289-290.

1112HELCK, Beziehungen², 290-291.

1113GAUTHIER, DNG V, 189; ZIBELIUS-CHEN, Afrikanische Ortsnamen, 162-163.

1114Zu den nubischen Kampagnen T. III. vgl. u.a. SPALINGER, Covetous Eyes South, 344-369.

1115Urk. IV, 900,7; [Guksch (073)01]: *šms nsw r nmt.t=f*.

1116Urk. IV, 901,13; 905,7; [Guksch (072)02]: *[šm]s [nsw] hr ḥ3s.t nb.(t)*.

1117Urk. IV, 900,13-14; [Guksch (072)03]: *šms nsw jr:j-rd.wj=f hr mw hr t3 hr ḥ3s.t nb.t*.

1118Urk. IV, 900,5; [Guksch (072)06]: *[šms nsw r] nmt.t=f hr ḥ3s.wt nb.(w)t š3.wt*.

1119Urk. IV, 899,7-9; [Guksch (072)10]: *šms nsw r nmt.t=f hr mw hr t3 hr ḥ3s.wt nb.(w)t hr s.t nb.t ḥnd.n ḥm=f kf kn m-s3 nb-t3.wj*.

1120Urk. IV, 901,4-7; [Guksch (073)06]: *šms nsw jr:j-rd.wj=f tm tšj r nsw m s.t nb.t n 3.t n mnḥ=f hr jb*.

1121Urk. IV, 899,12; 899,16; 900,2; [Guksch (072)07]: *šms nsw (Var. nb=f) r nmt.t=f hr ḥ3s.t rs.jt mh.tt*.

1122Urk. IV, 902,12-14; [Guksch (072)04]: *šms nsw [hr] ḥ3s.wt nb.(w)t ph.ww m Nhrn [ḥnt.j] m ḥ3s.t n.t K3[ry]*; zum verwendeten Begriff *ph.ww* als nördlichem Endpunkt des ägyptischen Einflussgebietes HELCK, Beziehungen², 256.

1123Urk. IV, 902,6-8; [Guksch (072)12]: *šms nsw hr ḥnt n t3.w ph k3b w.w jm.j Ḥnt-ḥn-nfr hbhb jn.(t) n Rtnw hr šms Ḥr nb-ḥḥ*.

1124Urk. IV, 903,12; [Guksch (078) 02]: *šms bj3.t n.t nb-t3.wj*.

1125Urk. IV, 899,12-13; [Guksch (072)07 und (085)03]: *šms nb=f r nmt.t=f hr ḥ3s.t rs.jt mh.tt tm tš r nb-tḥ.wj hr prj wnw.t n.t ḥsf sj ḥḥ*.

Im vorletzten Beispiel **[Epi 015]** ist der Gedanke der militärischen Gefolgschaft nicht an geografische Kontexte gebunden, sondern an die Vorbildfunktion des Königs. *Jmn-m-ḥ3b* vergleicht sich mit T. III. und dessen militärischer Tapferkeit, die er während seiner Teilnahme an den Kampagnen dieses Herrschers in Vorderasien und in Nubien wahrgenommen hat. Der oben charakterisierte nördlich orientierte Aktionsradius lässt sich anhand der in einigen Epitheta vorkommenden nubischen Toponyme *Ḥnt-ḥn-nfr* und *K3ry* (**[Epi 013]** und **[Epi 014]**) erweitern, so dass *Jmn-m-ḥ3b* in seiner praktischen Raumerfahrung die Grenzen des ägyptischen Territorialstaates in ihrer damaligen Verortung kennen gelernt haben dürfte.

Kommen wir zurück zu den biografischen Texten, die einen Bezug zur 8. Kampagne T. III. haben, und die Überquerung des Euphrat thematisieren, so sind noch zwei Beschreibungen jener militärischen Aktion relevant: die Biografie des *wb3.w-ns-w^cb-^c.wj Mnt.w-jj.wj* und die des *wb3.w-ns-w Mnw-ms*. Der erste Text des *Mnt.w-jj.wj* ist auf der Stele in seinem thebanischen Grab TT 172 in El-Khokha verzeichnet.¹¹²⁶ Nach einer Opferformel beginnt er nach der Titelsignatur:

[Text 011] Er sagt: [Ic]h [bin ein Edler, nützlich für seinen Herrn], ein Diener der königlichen Harfims. Ich folg[te dem König von Ober-] und Unterägypten (T. [III.]) in] jedes [Fremdland] als Junge von [...] (Ich) entstand im Palast [...].¹¹²⁷

Im Anschluss daran nimmt *Mnt.w-jj.wj* Bezug auf den Fortgang seiner Karriere, die nach Ausweis dieses Textes im königlichen Palast begann, und er beschreibt den König als tapferen Kriegshelden, der gegen jedes feindliche Fremdland vorgegangen sei. Schließlich werden einzelne Abschnitte der Kampagnen genannt, darunter die Querung des Euphrat und ein Zug nach *K3ry*, während *Mnt.w-jj.wj* sich als daran teilnehmender Gefolgsmann beschreibt:

[Text 012] Er ging [...] und er durchzog der Berge, und er fuhr auf dem Fluss Euphrat. [...] der Herr der Beiden Länder, und er fuhr [zum Fremdland *K3ry*], indem ich in seinem Gefolge war.¹¹²⁸

Diese zweite zitierte Passage kann als Kommentar bzw. Präzisierung zu der übergeordneten Angabe seiner Gefolgschaft verstanden werden, die den Beginn seiner autobiografischen Erzählung charakterisiert. Die Erwähnung des Euphrats erlaubt es, die beschriebenen Angaben erneut mit der 8. Kampagne T. III. in Verbindung zu bringen, während sich das Toponym *K3ry* auch in den Epitheta des *Jmn-m-ḥ3b* wiederfindet (s.o. **[Epi 013]**).¹¹²⁹

Der königliche Butler *Mnw-ms* thematisiert seine Gefolgschaft auf der Tempelstatue aus Medamud.¹¹³⁰ Sein biografischer Text, in eine Opferformel an Month, den Herrn von Theben, wohnhaft in Medamud, eingekleidet, beginnt nach dem Titelprotokoll mit einem Folgemotiv, das hier als eine Art Überschrift zu den im Verlauf des Textes angeführten Einzelheiten verstanden werden kann:

[Text 013] Er sagt: (Ich) folgte dem Vollkommenen Gott, dem König von Ober- und Unterägypten (T. III.), dem Leben gegeben ist, durch jedes Fremdland, das er betrat.¹¹³¹

Diese Einzelheiten werden unter Verwendung des Betrachtungsmotivs beschrieben, darunter auch die Querung des Euphrat. Kommentiert werden diese Details abschließend erneut durch Gebrauch des Folgemotivs, das unter den Prädikaten des *Mnw-ms* auf seinen anderen Monumenten nicht vorhanden ist.¹¹³²

[Text 014] (...) indem ich im Gefolge [seiner] Majestät war auf [allen seinen Schritten].¹¹³³

Aus der Zeit T. III. sind noch einige Textzeugen anzuführen, die das Folgemotiv als Ausdruck einer

1126PM I², 1, 279-280, Nr. (2); südlichen Schmalwand der Querhalle; zum Grab SEYFRIED, Thebanische Nekropole, 459-461; der Grabherr trägt die Rangtitel *jr-j-p^c.t ḥ3.tj-^c ḥtm.tj-bjt* und *smr-w^c.tj*.

1127Urk. IV, 1466,12-16; [Guksch (097)19]: *dd=f[jn]k [s^cḥ^c ḥ n nb=f] b3k n jp.t-ns-w jw šms[.n]=j [nsw]-bjt ([Mn-ḥpr]-R^c) | [ḥr ḥ3s.t] nb[.t] m nḥn n [...] ḥpr.n=(j) m ḥnw [...].*

1128Urk. IV, 1467,8-13; [Guksch (072)20]: *šmj.n=f[...] ḥns.n=f dḥ.w d3j.n=f j[t]r:w Phr-wr [...] nb-t3.wj d3j.n=f[r ḥ3s.t K3]ry jw=j m šms.wt=f.*

1129Innerhalb der Epitheta dieses Stelentextes aus TT 172 kommt keine erneute Verwendung des Folgemotivs vor, auch in den Inschriften des Grabes scheint es nicht vorzukommen: vgl. die Literatur in PM I,1, 279-280.

1130DRIGTON, Fouilles Médamoud 1926: Inscriptions, 52-56, Abb. 24-25, Nr. 355, Inv. 2125; hofrangprotokollarisch ein *jr-j-p^c.t ḥ3.tj-^c smr-w^c.tj* und *sh3.w-ns-w*, trägt er auf dieser Statue die Funktionstitel *ḥ3.tj-^c jm.j-r^c-ḥm.w-ntr-n-Mnt.w-nb-W3s.t* und *jm.j-r^c-k3.t-m-r^c.w-pr.w-n.w-ntr.w-[šm^c.w-mḥw]*.

1131Urk. IV, 1441,14-15; [Guksch (011)12]: *dd=f jw šms.n=(j) ntr-nfr nsw-bjt (Mn-ḥpr-R^c) | dj ḥḥ ḥt ḥ3s.t nb.t ḥnd.n=f.*

1132Vgl. Urk. IV, 1441-1448.

1133Urk. IV, 1442,1; [Guksch (073) 04]: (...) *jst.wj m šms.wt ḥm=[f] ḥr [nmt.t=f nb.t]*.

individuellen Raumrelation bemühen. Eine Passage in der autobiografischen Stele des *whm.w-tp.j-n-nsw Jnj-jtj=f* (BMThinis-02) aus seinem Grab in DAeN TT 155 enthält eine Referenz auf die Feldzugsteilnahme des Grabherrn.¹¹³⁴ Nach einer Opferformel und einem Anruf an die Lebenden folgt eine lange Reihe an selbstlobenden Prädikaten zu seinen militärischen und zivilen Funktionen, die von einigen idealbiografischen Phrasen beschlossen werden. Das Ende des Textes enthält die eigentlichen autobiografischen Passagen, in denen *Jnj-jtj=f* seinen integren Charakter und seine vorschriftsgemäße Lebensführung kommentiert. In diesem Zusammenhang verweist er erneut auf seine militärischen Obliegenheiten, die darin bestanden, den Feldzugspalast des Königs während der Kampagnen im Ausland herzurichten und zu versorgen. Die Voraussetzung dafür wird durch das Folgemotiv thematisiert:

[Text 015] Ich folgte dem König der Beiden Länder, und ich ergriff seine Schritte im [südlichen und nördlichen] Fremd[land]. [Ich erreichte] den Anfang der Erde (= den südlichsten Teil Ägyptens), und ich gelangte bis zu ihrem nördlichen Ende, indem ich bei den Füßen seiner Majestät, L.H.G. war. Meine Überlegenheit war wie (die der) Herren der Kraft, mein Ergreifen war wie das seiner Tapferen. Jeder Palast hinter dem Fremdland [wurde geprüft unter meiner Aufsicht.] Ich marschierte vor dem Soldatentrupp an der Spitze des Armee. Wenn mein Herr zufrieden zu mir kam, hatte ich sie [aus]gerüstet und ich hatte sie ausgestattet mit allen Dingen, die man sich im Fremdland wünscht, besser als ein Palast in Ägypten, gereinigt und [gesäubert], geheim gemacht, und ihre Häuser herrlich gestaltet, indem (jeder) Raum für seinen Zweck (bestimmt) war.¹¹³⁵

Die geografische Erstreckung des Raumes, den *Jnj-jtj=f* durchschritten hat, wird durch die äußersten Punkte der Ausdehnung des ägyptischen Staates zur Zeit T. III. markiert, wobei diese Raumerfahrung als strikt an den König angelehnt beschrieben wird. Schließlich findet sich das Folgemotiv auch im Grab des *jm.j-r'-3h.wt-n-Jmn* und *hm-ntr-sn.nw-n-Jmn Pwj-m-R^c* TT 39 in El-Khokha, als Teil eines biografischen Textes:¹¹³⁶

[Text 016] [...] Ich [folg]te [meinem Herrn in] den verborgenen Tälern von Retjenu [...]. Er [machte] ein Gemetzel unter ihnen, indem die Reste, die übrig waren, flohen wegen ihm, indem sie betrübt waren. Stark (?) [...] alle [...] ihrer Fremdländer. Ich war freilich in seinem Gefolge, indem ich ein [...] war. [Mein Herr belohnte mich mit] Gefäßen aus Silber und Gold.¹¹³⁷

Im Gegensatz zu dieser erneut ganz konkret geschilderten Gefolgschaft, die sich in den 'verborgenen' Tälern von Syrien abspielte, und *Pwj-m-R^c* zu einer Belohnung gereichte, da er gewisse militärische oder administrative Aufgaben zur königlichen Zufriedenheit ausführte, steht die eher generellere Charakterisierung der Gefolgschaft im Raum, die auf der unfertig gebliebenen Stele des *jm.j-r'-pr-wr-n-nb-t3.wj Dw3.wj-r-nhh* thematisiert ist:¹¹³⁸

[Text 017] Der Oberdomänenverwalter *Dw3.wj-r-nhh*, gerechtfertigt, sagt zu den Menschen, die (auf der Erde) existieren: Ich erzähle euch das, was mir passiert ist wegen dem, was mir immer wieder widerfahren ist im Gefolge des Herrschers. Ich folgte ihm zu Wasser und zu Lande durch das südliche und nördliche Fremdland, nicht kam mein Fall im Palast vor, denn ich führte das, was er mit auftrag, vortrefflich aus.¹¹³⁹

Was nun die Zeit A. II. und die von diesem König initiierten Kriegszüge anbetrifft,¹¹⁴⁰ so sind neben

1134PM I², 1, 263-265; die Stele (Paris, Louvre C 26) stammt entweder von der südlichen Schmalwand der Querhalle, oder sie war im Vorhof des Grabes aufgestellt: SAVE-SÖDERBERGH, Four Eighteenth Dynasty Tombs, 13; Der Grabherr trägt die Rangtitel *jr-j-p^c.t h3.tj-^c htm.tj-bjt smr-w^c.tj*; zum Grab SEYFRIED, Thebanische Nekropole, 441-443.

1135Urk. IV, 974, 12-975, 9; [Guksch (072)15]: *jw šms.n=j ns-w-t3.wj ndr.n=j nmt.t=f hr h[3s.t rs.jt mh.t] [ph.n=j] hnt.jw t3 jw=j spr.wkj r phy.w=f jw=j hr rd.wj hm=f^c nh wd3 snb knn=j mj nb.w-hpš jtj.t=j mj kn.w=f^c h nb hr-s3 h3s.t sj[p hr.j s.t hr=f] mš^c=j hr-h3.t mnš3.t m tp.j n mš^c jw nb=j m htp hr=j jw [s]pd.n=j st^c pr.n=j st m jh.t nb.t 3bb.t hr h3s.t snfr r^c h(w) n.w Km.t sw^cb [wr.t]j sš3.w sdsr hw.wt=sn^c t r jr.j=s.*

1136PM I², 1, 71-75, Nr. (4); Stele im südlichen Teil der Querhalle; zum Grab vgl. SEYFRIED, Thebanische Nekropole, 239-233.

1137DAVIES, Puyemre I, Tf. 29: [...] [*jw šm*].s.n=j [*nb=j hr*] *jn.t š3.t n.t Rtn.w* [...] [*jrj*].n=f *hby.t jm=sn spp.m wth hr=f gp.w kn* [...] [...] *w nb n h3s.wt=sn wn.kwj grt m šms.wt=f jst.wj m* [...] [*fk^c.n wj nb=j m*] [*hnw.t n.w hd nbw*].

1138PETRIE, Six Temples, 5; 28-29, Tf. 15; STEWART, Egyptian Stelae, 25-26, Tf. 15; in den Ruinen des Totentempels A. II. in Theben-West geborgen; London UC 14462; der Steleninhaber sitzt im oberen Register des Monuments neben seinen Eltern vor einem Opfertisch, das mittlere Register wird von einigen Familienmitgliedern eingenommen. Der untere Bereich der Stele enthält acht Zeilen, in denen nach dem Titelprotokoll des *Dw3.wj-r-nhh* einige religiöse Passagen folgen, die schließlich in den biografischen Text übergehen; seine Rangtitel weisen ihn als *jr-j-p^c.t h3.tj-^c htm.tj-bjt smr-^c3-n-mr.wt* aus, chronologisch ist er in die Zeit A. II. zu setzen; zu seiner Person HELCK, Verwaltung, 367; 481, Nr. (8).

1139Urk. IV, 1481, 6-10; [Guksch (072)18]: *jm.j-r'-pr-wr Dw3.wj-r-nhh m3^c-hrw dd=f hr rmt.w wnn.jw dd=j n=tn hpr.t n=j hr jrr.t n=j m šms.jty sms.n=j sw hr mw hr t3 ht h3s.t rs.jt mh.t n jw sp=j m stp-s3 jrj.n=j dd.tn=f mnh.*

1140Vgl. HELCK, Beziehungen², 156-164; DERMANUELIAN, Amenophis II, 45-97.

der eben erwähnten Passage auf der Tempel-Stele des *Dw3.wj-r-nhh* noch zwei Passagen innerhalb einer biografischen Inschrift für das Folgemotiv einschlägig, während sich unter den Epitheta zahlreichere Belege für seine Verwendung finden lassen. Beim Textträger handelt es sich um eine Stele in Grab TT 93 des *jm.j-r'-pr-wr-n-Prw-nfr Kn-Jmn*.¹¹⁴¹ Der biografische Teil lautet:

[Text 018] Ich war ein nützlicher Diener für seinen Herrn, der handelte [und ihm zu Wasser, zu Lande und in] jedes Fremdland [folgte], der nicht (von ihm) wich in der Nacht und am Tag.¹¹⁴²

Die hier thematisierte Gefolgschaft wird in drei Epitheta inhaltlich wieder aufgenommen, wobei eines erneut eine konkrete vorderasiatische Region nennt, so dass konkret von einer militärisch bedingten Gefolgschaft auszugehen ist:¹¹⁴³

[Epi 016] der dem König auf seinen Schritten in das Fremdland des Elenden Retjenu folgte, und nicht wich vom Herrn der Beiden Länder in der Stunde der Abwehr der Millionen;¹¹⁴⁴ [Epi 017] der dem König folgte, sein Begleiter zu Wasser, zu Lande und in jedes Fremdland;¹¹⁴⁵ [Epi 018] der [seinem Herrn] folgte [auf seinen Schritten in das (südliche?) und nördliche Fremdland].¹¹⁴⁶

Bestätigung erhalten diese Angaben durch den autobiografischen Text, der auf der Innenseite des Kastensarges verzeichnet ist, der als Teil der extrasepulchralen Ushebtibestattung in Umm El-Qaab (Abydos) gefunden wurde.¹¹⁴⁷ Der Text ist als wörtliche Rede des *Kn-Jmn* an seine Mutter *Jmn-m-jp.t* formuliert und er expliziert die direkte Königsnähe und Gefolgschaft des *Kn-Jmn* unter den verschiedensten sozialen und funktionalen Aspekten:

[Text 019] Das, was der Rindervorsteher *Kn-Jmn*, der Wedelträger und Oberhaupt des ganzen Landes *Kn-Jmn* zu seiner Mutter, der königlichen Amme *Jmn-m-jp.t*, gerechtfertigt, sagte: Der starke König, Herr der Kraft, der die Neunbogen niedertrampelt, hat mich groß gemacht, indem er mich zum Ersten der Höflinge einsetzte. Er stattete meinen Platz in seinem Palast prächtig aus. Ich wurde vor den Großen in Anwesenheit des Königs jeden Tag gerufen, indem er mich einsetzte als Standartenträger seiner Großen. Ich wurde berufen zum Ersten, denn ich bin der Stab seiner Truppe in allem, was gesagt wird. Er ließ für mich zahlreiche *Kftjw*-Schiffe bauen mit goldenen Schattenwedeln am Heck, denn ich folgte seiner Majestät als Genosse des Königs, indem ich sein Begleiter war. Er ließ für mich zahlreiche Streitwagen herstellen, die mit Gold auf Lapislazuli beschlagen waren, denn ich war sein Gefolgsmann in Retjenu, groß gemacht und befördert, und ich erreichte die Fürsten von Djahy, die versammelt waren mit ihren Tributen. Ich war auf einem Gespann mit ihm, als er mir seinen Auftrag nannte und er mich einsetzte zum Oberhaupt des ganzen Landes, ohne das es einen gab, der mir gleichkam. Er gab mir viele Pferde, lebend und vollkommen, wobei für mich 50 angeschirrt wurden, indem ich seiner Majestät folgte. Er gab mir jedes vortreffliche Amt von den Auserlesenen des Landes Ägypten.¹¹⁴⁸

Die in den Texten des *Kn-Jmn* vorkommenden Toponyme Retjenu und Djahy verweisen auf den syrisch-palästinensischen Raum als Ort der militärischen Auseinandersetzungen und weisen *Kn-Jmn* gleichsam eine tendenziell nördliche Territorialität zu, die sich durch seine Teilnahme an den Feldzügen seines Königs A. II. in diesen Regionen ergeben hat.

Eine Person, die chronologisch von T. III. bis T. IV. in der Gefolgschaft der jeweiligen Herrscher war, ist der *sh3.w-mš^c-wr-n-nsu* „Große Armeeschreiber des Königs“, *jm.j-r'-sh3.w-mš^c-wr* „Große Vorsteher

1141PM I², 1, 190-194, Nr. (5): südliche Schmalwand der quergelagerten Pfeilerhalle; der Grabherr trägt neben den üblichen höchsten Rangtiteln eine Vielzahl weiterer Titel, worunter auch die militärischen Funktionen eines *B.j-sr-yt-n-nb-t3.wj* und *hr-j-pd.t* sind; vgl. u.a. HELCK, Verwaltung, 365-367; 479-481, Nr. 7; PUMPENMEIER, Eine Gunstgabe von seiten des Königs, 79-85; HIRSCH, Vorsteher der nördlichen Fremdländer, 130-132; 160-171; 184-187; zum Grab SEYFRIED, Thebanische Nekropole, 352-356.

1142Urk. IV, 1406,1-3; [Guksch (076)08]: *jnk b3k 3h n nb=f jrj [šms sw hr mw hr t3 hr] h3s.t nb.(t) tm tšj grh mj hrw*.

1143Zu den militärischen Aktivitäten A. II. vgl. DERMANUELIAN, Amenophis II, 45-97.

1144Urk. IV, 1405,10-11; [Guksch (072)05]: *šms nsu r nmt.t=f hr h3s.t Rtnw hs.t tm tšj r nb-t3.wj hr prj wn.wt n.t hsf hh*.

1145Urk. IV, 1401,9; [Guksch (072)03]: *šms nsu jr-j-rd.wj=f hr mw hr t3 hr h3s.t nb.t*.

1146Urk. IV, 1400,5: *šms [n nb=f r nmt.t=f hr h3s.t (rs.jt?) mh.tt]*.

1147Zu diesem Ensemble PUMPENMEIER, Eine Gunstgabe von seiten des Königs, 3-71.

1148PUMPENMEIER, Eine Gunstgabe von seiten des Königs, 15-25, Abb. 6: *dd.tn jm.j-r'-jh.w Kn-Jmn B.j-hw hr-j-tp-n-t3-r-dr=f Kn-Jmn n mw.t=f mn^c.t-nsu Jmn-m-jp.t m3^c-hrw s3.n wj nsu nht hps ptpt-pd.t 9 dj=f wj m tp.j n smr.w šps.n=f s.t=f j m h^c=f j^cš.tw=j m-h3.t wr.w m-b3h nsu tj hrw dj=f wj m B.j-sr-yt n wr.w=f š3.tw=j m h3w.tj jnk mdw n mnfy.t m dd.t nb.(t) jrj.n=f n=j Kft.wj š3.w hr.j šwj.wt nbw.(t) m ph.w šms=j hm=f m sn.nw n nsu jw=j m jr-j-rd.wj=f jrj.n=f n=j wrry.t š3[.t] b3k[.tj] m nbw hr hsbd jw=j m šms=f m Rtnw s3.kwj shnt.kwj spr=j r wr.w n.w D3hj twt.w hr jn.w=sn wnn=j hr htr w^c hn^c=f dd=f n=j wp=f dj=f wj m tp.j m-t3-r-dr=f nn jrj.n=j sn-nw dj=f n=j htr.w š3.w m n^ch^c.w nfr.w n^ch^c.(w) n=j 50 jw=j m sms hm=f dj=f n=j j3w.t nb.t mn^c.t m stp.w n t3 Km.t*.

der Armeeschreiber“ und *sh3.w-nfr.w* „Rekrutenschreiber“ *T3nwnj*.¹¹⁴⁹ Seine Gefolgschaft thematisiert *T3nwnj* auf der Stele in seinem Grab TT 74.¹¹⁵⁰ Der biografische Text wird von einer Opferformel eingeleitet, die in den Zeilen 10-11 in die Titelsignatur des *T3nwnj* übergeht, um dann mit der Redeeinleitung zu beginnen. In Sektion [A] verwendet er darüber hinaus das *m33*-Motiv zur Kenntlichmachung seiner unmittelbaren Teilnahme:

[Text 020] [A] Er sagt: Ich folgte den Vollkommenen Gott, dem Herrscher der Maat, dem König von Ober- und Unterägypten (T. III.) | [dem Leben gegeben ist] [...] [je]des Jahr [...] [und ich sah die Siege des Königs,] die er in allen Fremdländern vollbracht hatte. Er brachte die Fürsten von Djahy als Kriegsgefangene nach Ägypten, und er eroberte alle ihre Städte und schnitt ihre Bäume ab. Es gab kein Fremdland, welches [gegen ihn] bestehen konnte. Ich war es, der die Siege, die er in jedem Fremdland errungen hatte, festhielt, indem sie schriftlich verzeichnet wurden, (so) wie sie gemacht wurden. [B] Ich folgte dem Vollkommenen Gott, den König von Ober- und Unterägypten (A. II.), indem ich der Vertrauensmann seiner Majestät war, und meine Beliebtheit jeden Tag bestehen blieb. [C] Ich folgte dem Vollkommenen Gott, dem Herrn der Beiden Länder (T. IV.), dem Leben gegeben ist wie Re ewiglich, und ich schrieb für ihn zahlreiche Truppen auf.¹¹⁵¹

Der Text erhält nicht nur durch die Nennung von drei Königen eine zeitliche Dimension, sondern auch durch die Angabe [*r*] *tnw rnp.t* „jedes Jahr“, die sich im Besonderen auf die Kampagnen T. III. bezieht, die im vorliegenden Text den meisten Raum einnehmen. Dabei wird die Laufbahn des *T3nwnj* beschrieben, immer im Hinblick auf seine spezifischen Funktion als *sh3.w-mšc* „Armeeschreiber“, wobei es einen gewissen Gradienten seiner Gefolgschaft zu geben scheint, als er unter T. III. tatsächlich beim Kampfgeschehen anwesend war, was durch das Betrachtungsmotiv hervorgehoben wird, während er unter T. IV. nur noch für das Ausheben der Truppen verantwortlich ist. Vor dem Hintergrund der in seiner Biografie explizit angesprochenen Gefolgschaft ist die Beobachtung, dass er sonst auf seinen Denkmälern keine Epitheta des Folgemotivs nutzt, von Bedeutung.¹¹⁵²

An diesen Text ist sowohl chronologisch, als auch inhaltlich die biografische Inschrift des *jm.j-r'-sh3.w-nsw-nb-n-mšc* „Vorstehers aller königlichen Schreiber der Armee“ und *sh3.w-nfr.w* „Rekrutenschreibers“ *Hr-m-h3b* aus seinem thebanischen Grab TT 78 anzuschließen.¹¹⁵³ Die Biografie ist größtenteils von idealbiografischen Phrasen geprägt, denen folgende Passage voransteht:

[Text 021] Ich war im Gefolge des Vollkommenen Gottes, des Herrn der Beiden Länder (A. II.), dem Leben gegeben ist, und seines geliebten Sohnes, des Herrn der [Kronen] (T. IV.), dem Leben gegeben ist, und seines geliebten Sohnes, des Herrn des Fremdlandes (A. III.), dem Sohn des Re (A. III., Herrscher von Theben), den Geliebten des Amun, ohne all das zu schädigen, was sie sagten.¹¹⁵⁴

Die eigentliche Gefolgschaft, die sich in den militärischen Titeln des *Hr-m-h3b* zeigt, wird in diesem Text nicht expliziert. Dies dürfte damit zusammenhängen, dass der Haupttext der Biografie thematisch eher einen idealen Lebenslauf schildert. Die Struktur dieser Passage erinnert jedoch an die Biografie des *Jh-ms P3-n-Nhb.t*, wo das militärische Folgen in die nördlichen und südlichen Fremdländer thematisiert ist, und die gerade gesehene des *T3nwnj*, in der der Fokus auf dem individuellen Handeln des Textinhabers liegt. Dass auch

1149Zu seiner Person BRACK/BRACK, Tjanuni, 82-90; er trägt die Hofrangtitel *jr.j-p^c.t h3.tj-^c htm.tj-bjt smr-w^c.tj* und den Titel *sh3.w-nsw-m3^c-mr.j=f*.

1150PM P,1, 144-146, Nr. (9); nördliche Schmalwand der Querhalle; BRACK/BRACK, Tjanuni, 46-47, Tf. 41; zum Grab vgl. neben BRACK/BRACK, Tjanuni, *passim*, aus SEYFRIED, Thebanische Nekropole, 307-310.

1151Urk. IV, 1004,1-1005,3; BRACK/BRACK, Tjanuni, 46-47, Text 40, Tf. 41; [Guksch (011)15/(076)05/(076)06]: [A] *dd=f jw šms.n=j ntr-nfr h3^c.t M3^c.t nsw-bjt (Mn-hpr-R^c)* [*dj-^cnh*] [...] [*r*] *tnw rnp.t* [...] [*jw m33.n=j nht.w nsw*] *jrj.tn=f hr h3s.wt nb.(w)t jnj.n=f wr.w n.w D3hj m skr-^cnh r T3-Mr.j h3k.n=f dmj.w=sn nb.w š^cd.n=f mnw=sn nn h3s.t ^ch^c.tj hft-hr=f*] *jnk smn p3 nht.w jrj.tn=f hr h3s.t nb.t jrj.w m sh3.w mj jrj.t* [B] *jw šms.n=j ntr-nfr nsw-bjt (^c3-hpr.w-R^c)* *jst.wj m mh-jb n hm=f hsw.t=f mn.tj r^c nb* [...] [C] *jw šms.n=j ntr-nfr nb-t3.wj (Mn-hpr.w-R^c)* *dj ^cnh mj R^c d.t sh3.n=j n=f mšc ^cš3.w*.

1152BRACK, Tjanuni, 98-99.

1153PM P,1, 152-156, Nr. (11); südwestlichen Zone der Längshalle im Kontext einer Darstellung des Totengerichtes bzw. der Herzwägung; zu seiner Person BRACK/BRACK, Haremhab, 80-84; zr trägt die Rangtitel *jr.j-p^c.t h3.tj-^c*, und die Ehrentitel *sh3.w-nsw-m3^c* „wahrer königlicher Schreiber“ und *ḫ.j-hw-hr-wnm.j-nsw* „Wedelträger zur Rechten des Königs“; vgl. zur Grabanlage neben BRACK/BRACK, Haremhab, *passim*; auch SEYFRIED, Thebanische Nekropole, 316-318.

1154BRACK/BRACK, Haremhab, 51-52, Abb. 34; Tf. 65a; Tf. 90a; [Guksch (076)10]: *jw=<j m> šms.w ntr-nfr nb-t3.wj (^c3-hpr.w-R^c)* *dj ^cnh s3=f mr.y=f nb-[h^c.w] (Mn-hpr.w-R^c)* *dj ^cnh s3=f mr.y=f nb-n-h3s.t (Nb-M3^c.t-R^c)* *s3-R^c (Jmn-htp h3k3-W3s.t)* *mr.y Jmn nn h3d r dd=sn nb*.

im Text des *Hr-m-ḥ3b* eine militärisch konnotierte Gefolgschaft zu denken ist, dürfte anhand seiner drei Felsinschriften in der Region des 1. Kataraktes, auf Konosso und Sehel, deutlich werden.¹¹⁵⁵

Dass das Folgemotiv nicht nur in militärischen Kontexten eingesetzt werden kann, zeigt der biografische Text des *ḥ3.tj-^c-n-š Sbk-ḥtp* auf seiner Statue in Marseille, die einst im Tempel von Medinet El-Fayum aufgestellt war (**BMFayum-02a**). Die rechte Seite des Würfelhockers enthält die folgende autobiografische Inschrift:

[Text 022] Er sagt: Ich folgte dem König von Ober und Unterägypten, indem ich ein Vertrauter des Herrn der Beiden Länder war. Nun, seine Majestät verbrachte Zeit bei seinem Sich-Vergnügen, und er erheiterte sich zu seiner Zeit in einem *sjn.t*-Boot zum Durchqueren der Sümpfe des Seenlandes, zum Durchziehen des Sumpflandes, zum Töten von Vögeln und zum Speeren von sehr (vielen) Fischen. Das Abbild eines Königs, geliebt von Sechet, ein Herrscher, geliebt von Sobek, der Fisch- und Vogelfänger der Beiden Herrinnen, der mit seinen beiden Armen agiert, indem ich mit dabei war.¹¹⁵⁶

Hier wird das Folgemotiv dazu verwendet, die unmittelbare Anwesenheit und Teilnahme des fayumischen Bürgermeisters an einer Ausfahrt des Königs T. IV. herauszuheben und dem Rezipientenkreis im Tempel zu präsentieren, als *Sbk-ḥtp* in diesem Text, der diesen einen herausragenden Moment in seinem Leben beschreibt, ausdrücklich erwähnt, dass er mit dem König als dessen Vertrauensmann vor Ort war. Auch eines seiner Epitheta bezieht sich explizit auf dieses Event, wobei er unter Verwendung des Begleitungsmotivs als

[Epi 019] Begleiter des Herrn der Beiden Länder in den Inseln inmitten des Seenlandes¹¹⁵⁷

bezeichnet ist.

Schreitet man chronologisch voran, dann taucht das Folgemotiv innerhalb der biografischen Inschrift des *jm.j-r'-pr-wr-n-Mn-nfr Jmn-ḥtp* gen. *Ḥwy* auf dessen Statue aus dem Ptah-Tempel von Memphis auf,¹¹⁵⁸ die aufgrund des Stiftungsvermerks als Gunstgabe des Königs für *Jmn-ḥtp* gilt und im Ptah- bzw. Totentempel A. III. westlich von Memphis aufgestellt war.¹¹⁵⁹ Nach der Titelsignatur, die einige Epitheta enthält, beginnt der biografische Text:

[Text 023] Er sagt: Ich spreche zu eurer Dienerschaft, die [die ...] der Zukunft auf Erden [ihr sein werdet]: (Ich) folgte dem Vollkommenen Gott, dem Herrn der Beiden Länder, dem [starken] Herrscher, dem König von Ober- und Unterägypten (A. III.), als [ich noch ein] Kind war, ohne Angehörige. (Nun) bin ich alt, indem [ich nach] meinem Wesen bin.¹¹⁶⁰

Über eine sich tatsächlich geografisch ausdrückende Gefolgschaft schweigt sowohl dieser Text, als auch die Epitheta des *Jmn-ḥtp*, unter denen das Folgemotiv nicht belegt ist.¹¹⁶¹ Hier ist eher die zeitliche Dimension von *šms* thematisiert, die in der Karriere des Statuenbesitzers am Beginn seines administrativen und königsnahen Lebens eine Rolle spielt. Ein 1994 in einem römischen Brunnen in Bubastis nördlich des Tempels der Bastet gefundenes Fragment eines Kuboids aus Quarzit weist einen weiteren kontemporären Beleg des Folgemotivs unter A. III. auf.¹¹⁶² Der Statuenbesitzer ist als *w^cb-n-Šhm.t Nfr-k3* identifiziert, und teilt in seiner biografischen Inschrift auf der linken Seite des Würfelhockers am Beginn der Inschrift mit:

[Text 023a] Der *w^cb*-Priester der Sachmet *Nfr-k3*, gerechtfertigt, er sagt: [Mein?] Körper [...] sie [...] für die Rituale der Ewigkeit. Ich folgte dem Vollkommenen Gott [...] an der Türschwelle(?) des Lebenshauses. Ich wurde installiert [als ...] mit den Gunsterweisen der Herrin von Bubastis, und ich wurde belohnt [...] (...) Seine Majestät [belohnte] mich außerordentlich und er gab mir [...].¹¹⁶³

1155Zu diesen Texten BRACK/BRACK, Haremhab, 78-79, Abb. 61 und 62.

1156Urk. IV, 1587,14-1588,5: *dd=f jw šms[.n=j] nsw-bjt jw=(f) (m) mh-jb-n-nb-t3.wj jst jrj hm=f 3[.t] m sd3-ḥr=f šhmḥ=f r nw=f m sj[n.t] [n.]t s3b.t sš.w n.w t3-š ḥns š3 sm3 [3pd.w] st.t mh.yt wr.t twt nsw mr.y Šh.t ḥk3 mr.y n Sbk wh^c nb.tj jrj m ^c.wj=f tj.w(j) jm;* vgl. zu diesem Text auch AUENMÜLLER, Individuum – Gruppe – Gesellschaft – Raum, 17-33, mit weiterer Literatur.

1157Urk. IV, 1587,7: *jr.j-rd.wj-n-nb-t3.wj-m-jw.w-ḥr.jw-jb-n.w-T3-š.*

1158PM III², 836; Oxford, Ashmolean Museum 1913.163; neben den üblichen Rangtiteln *jr.j-p^c.t ḥ3.tj-^c ḥtm.tj-bjt smr-w^c.tj* ist er mit dem Ehrentitel *sh3.w-nsw-m3^c-mr.y=f* ausgestattet; vgl. zu seiner Person u.a. HAYES, Writing-Palette of Chief Steward Amenhotpe, 9-24; HELCK, Verwaltung, 368-369; 483-485, Nr. 14; BERMAN, Amenhotep III and His Times, 54-55, mit Anm. 108.

1159Zu dieser Anlage MORKOT, Nb-MAat-Ra – United with Ptah, 323-337; ULLMANN, König für die Ewigkeit, 125-140.

1160Urk. IV, 1794,9-13; [Guksch (076)03]: *dd=f dd=j hr hm.w=tn ḥpr.y[w ...] n m-ḥt tp-t3 jw šms.n=(j) ntr-nfr nb-t3.wj ḥk3-[nhḥ] nsw-bjt (Nb-M3^c.t-R⁷)| jw=[j m] nhn n ḥpr ḥ3w tnj.kwj j[w=j m] d.t=f.*

1161Vgl. Urk. IV, 1793-1812.

1162BAKR/BRANDL, Egyptian Antiquities, 176-179, Kat.-Nr. 53; Tell Basta RN 2156.

1163BAKR/BRANDL, Egyptian Antiquities, Abb. S. 176 und 178: *w^cb-n-Šhm.t Nfr-k3 m3^c-ḥrw dd=f d.t=[j?...] [...] =sn n ḥn.tj nhḥ jw*

In diesem Text wird der Moment der Gefolgschaft zwar angesprochen, doch wegen des fehlenden Kontextes ist nicht eindeutig zu entscheiden, auf welchen Raum es sich bezieht. Durch die Nennung des bubastidischen Lebenshauses, in dem *Nfr-k3* als *w^cb*-Priester der Sachmet tätig war, tritt jedoch ein konkreter Ort in den Blick. Das Hauptaugenmerk des Textes, bzw. der hier zitierten biografischen Passagen, liegt nun jedoch nicht auf einer räumlichen Kontextualisierung seines Lebens, sondern auf einer sozialen, indem *Nfr-k3* über seine Beförderung und seine Belohnung durch Gunsterweise der Bastet und des Königs berichtet. Der einstige Aufstellungsort dieses Würfelhockers, der Tempel der Bastet in Bubastis, gibt darüber einerseits Hinweis auf das intendierte Publikum dieses Textes, andererseits lässt sich darin aus archäologisch-geografischer Perspektive im Verbund mit den Informationen des Textes der Lebensmittelpunkt des *Nfr-k3* genau bestimmen.

III.3.1.2.2 Gefolgschaft gegenüber dem König in der Amarnazeit

In der Amarnazeit taucht das *šms*-Motiv nur selten in den Texten der amarnazeitlichen Elite auf, die in ihren Gräbern oder an den Türgewänden ihrer Wohnhäuser verzeichnet sind und der Präsentation und Kommunikation der sozialen und funktionalen Identität ihrer Bezugssubjekte dienen. GUKSCH schreibt der Verwendung des Folgemotivs in der Amarnazeit einen besonderen Ausdruck loyaler und ideologischer Gefolgschaft zu, welche in der Befolgung der neuen „Loyalistischen Lehre“ des Königs¹¹⁶⁴ liegt und als „*erstrebenswertestes Resultat (...) die tägliche Erfahrung der königlichen Nähe*“ zeitigt.¹¹⁶⁵ Der konkrete räumliche Bezug scheint nach GUKSCH also verloren gegangen zu sein, so dass sich jenes Motivs während dieser Epoche eher im metaphorischem Sinne bedient werde. Nach der nun folgenden Durchsicht durch die relevanten Passagen soll am Ende des Abschnitts dazu noch einmal Stellung genommen werden. In der Amarnazeit begegnet nun also zum ersten Mal auch das königliche Ka als Entität, dem diese Form der Gefolgschaft gilt. Der *jm.j-r'-ssm.t-nb.t-n-ḥm=f* bzw. *-nb-t3.wj ḥr.j-pd.t jtj-ntr Jy* thematisiert dies in seinem Grab¹¹⁶⁶ am Ende der biografischen Inschrift:

[Text 024] (...) denn ich war wie ein jeder, den du begünstigst, der deinem Ka folgt.¹¹⁶⁷

Diese Gefolgschaft wird im selben biografischen Text des *Jy* an anderer Stelle konkretisiert, und als Moment sozialer Distinktion herausgestellt, die sich im Raum des königlichen Palastes am deutlichsten ausdrückt:

[Text 025] Ich folgte dem Ka seiner Majestät wie einer, den er begünstigt, der seine Vollkommenheit sah, wenn er in seinem Palast erschien, indem ich an der Spitze der obersten Beamten und Höflinge des Königs war, der Erste aller Gefolgsleute seiner Majestät.¹¹⁶⁸

Ebenso wird dort der Wunsch nach Gefolgschaft von *Jy* mit den Worten kommentiert:

[Text 026] Mögest du (=König A. IV.) veranlassen, dass mein Ka für mich existiert, indem es dauerhaft und fest ist, denn ich war auf der Erde beim Folgen deines Ka.¹¹⁶⁹

Die Befehlsgewalt des Königs und die damit verbundene Fokussierung auf den König als Zentrum der Gefolgschaft thematisiert schließlich folgendes Epitheton des Grabherrn:

[Epi 020] der dem Ka seiner Majestät folgt wie er es befohlen hat, indem ich seine Stimme höre.¹¹⁷⁰

Im biografischen Textabschnitt an der östlichen Turlaubung des Grabes Amarna *north-tombs* Nr. 3 des *jm.j-r'-pr-n-pr-(3ḥ-n-Jtn)| jm.j-r'-rw.yt-n-nb-t3.wj J^cḥ-ms*¹¹⁷¹ wird diese loyalistisch deutbare Gefolgschaft in eine konkret räumliche Erfahrung umgesetzt, wobei das Begleitungsmotiv in substantivierter Form als

šms.n=j ntr-nfr [...] *m pn^c n pr-^cnḥ jw dj.kw(j) [r ...] [...]* *m ḥsw.t n(t) nb.t B3s.t fḳ3.kw(j) [...]* (...) (...) (...) *n wj ḥm=f r ^c3.t wr.t rdj.n=f n=j [...]*.

1164ASSMANN, Loyalistische Lehre, 1-32.

1165GUKSCH, Königsdienst, 63-65, bes. 65.

1166PM IV, 228-230, Nr. (3)-(4); DAVIES, Rock Tombs Amarna VI, Taf. 25 oben; Amarna *south-tombs* Nr. 25, östliche Türinnenfläche.

1167SANDMAN, Texts, 93,2-3; [Guksch (077)02]: (...) *jw=j mj ḥsj=k nb šms k3=k*.

1168SANDMAN, Texts, 91,17-18; [Guksch (077)01]: *šms=j k3 n ḥm=f mj ḥsj=f m33 nfr.w=f ḥ^cj=f m ^cḥ=f jw=j m-ḥ3.t sr.w smr.w tp.j nswt n šms.w nb(.w) ḥm=f*.

1169SANDMAN, Texts, 92,19-93,1; [Guksch (077)03]: *dj=k wnn n=j k3=j mn rwd n wnn=(j) tp t3 ḥr šms k3=k*.

1170SANDMAN, Texts, 99,9-10; Urk. IV, 1998,16-17; [Guksch (011)02]: *šms k3 n ḥm=f mj wd.n=f jw=j ḥr sdm ḥrw=f*.

1171PM IV, 214, Nr. (4); DAVIES, Rock Tombs Amarna III, Taf. 28; der Grabherr trägt die Rangtitel *ḥtm.tj-bjt smr-w^c.tj* und die Ehrentitel *sh3.w-nsu-m3^c-mr.y=f* und *β.y-ḥw-ḥr-wnm.j-n-nsu*.

verstärkendes Element genutzt wird. Dies zeigt, dass das Motiv auch in der Amarnazeit seinen konkreten räumlichen Bezug nicht verloren hatte, auch in den Passagen, die es eher in einem metaphorischen Sinne einzusetzen scheinen:

[Text 026] Ich vollendete die Lebenszeit als (etwas) Gutes, indem ich dem Vollkommenen Gott folgte. Er betrat jeden Platz, den <er> (betreten) wollte, während ich sein Begleiter war.¹¹⁷²

Die lebenszeitliche Erstreckung der konkreten und/oder ideologischen Anhängerschaft wird von *Jḥ-ms* am Ende der Hymne an den Sonnengott auf der gegenüber liegenden Türilaibung thematisiert:¹¹⁷³

[Text 027] (...) und ich folgte dem Vollkommenen Gott, bis er ein Begräbnis befahl, das er gibt.¹¹⁷⁴

Die Bedeutung der räumlichen Königsnähe und die Teilnahme am Geleit des Königs für den Einzelnen wird nicht nur im zitierten Text des *Jy* ([Text 025]) kommentiert, sondern auch in einer Passage der biografischen Inschrift des *Jḥ-ms* ([Text 028])¹¹⁷⁵ sowie in einer Textstelle aus Grab 14 ([Text 029])¹¹⁷⁶ beschrieben. Die A. IV. geltende Gefolgschaft ist als ein Element eines glücklichen Lebens in einem dauernden Zustand des Festes dargestellt:

[Text 028] Wie froh ist der, der dem Herrscher folgt! Er ist im Fest jeden Tag.¹¹⁷⁷

[Text 029] Wie glücklich ist der, der dir folgt! Mögest du für ihn veranlassen, dass alles, was er getan hat, in Ewigkeit existiert.¹¹⁷⁸

Die letzten biografisch eingebetteten Folgemotive aus der Amarnazeit finden sich im Grab des *b3k-tp.j-n-(Nfr-hpr.w-R^c-W^c-n-R^c)|-m-pr-Jtn-m-3ḥ.t-Jtn* und *jm.j-ḥnt Twtw* Nr. 8 der *south-tombs* ([Text 030]),¹¹⁷⁹ und auf dem Türsturz des Hauses des *hr.j-pd.t jm.j-r'-ssm.t* und *wb3.w-nsw Nḥw-m-p3-Jtn*, der im Bereich des „river-temple“ von Tell El-Amarna gefunden wurde ([Text 031]).¹¹⁸⁰ Die Textpassage des *Twtw* befindet sich auf dem äußeren rechten Türpfosten des Grabeingangs:

[Text 030] [Ich] bin [zu dir] gekommen, indem mein Mund unter Maat ist, oh Aton, von der du lebst! Ich folgte deinem Sohn und handelte entsprechend seines Charakters.¹¹⁸¹

Auf dem Türsturz des *Nḥw-m-p3-Jtn* dient das Folgemotiv dazu, die Gefolgschaft des königlichen Dieners gegenüber seinem Herrn als einen Zustand der ewigen Dauer zu charakterisieren:

[Text 031] (...) indem ich dir folge in Ewigkeit, wie einer, den du begünstigt hast.¹¹⁸²

Auch in Saqqara ist diese Form des Folgemotivs unter A. IV. belegt, und zwar innerhalb der Inschriften des Grabes des *jm.j-r'-pr-n-pr-Jtn Mryt-R^c* bzw. *Mryt-Nj.t*.¹¹⁸³ Einer der dekorierten Blöcke dieses Grabes,

1172SANDMAN, Texts, 46,17-47,1; [Guksch (073) 07]: *jw km.n=j ḥ^c m nfr jw=j m šms ntr-nfr ḥnd.n=f s.t nb.t mr=<f> jw=j m jr.j-rd.wj=f*. Links oben an der Fassade des Grabes (PM IV, 214, Nr. (1)-(2)) wird *Jḥ-ms* erstmals mit dem dazu passenden Epitheton als *jr.j-rd.wj-n-nb-ḫ.wj* charakterisiert: DAVIES, Rock Tombs Amarna III, Tf. 27. Zweitens wird das in hier zitierten Text angesprochene Thema in einer Opferformel auf der rechten äußeren Türilaibung aufgegriffen, wo A. IV. als Gott um folgendes gebeten wird: *dj=f [šm]s [ntr-nfr r nmt.]t=f m s.t nb.(t) ḥnd.n=f* „indem er gibt das [Folgen] [des Vollkommenen Gottes auf] seinen [Schritt]en an jeden Ort, den er betritt“: DAVIES, Rock Tombs Amarna III, Tf. 27.

1173PM IV, 214, Nr. (3); DAVIES, Rock Tombs Amarna III, Tf. 29.

1174SANDMAN, Texts, 9,8-10; [Guksch (076)02]: (...) *jw=j m šms ntr-nfr r wd=f krs.t n dd=f*. Der parallele Text im Grab des *Hwy3* (Amarna north tombs Nr. 1; SANDMAN, Texts, 9,9) endet mit den Worten *jw=j m šms nb-ḫ.wj*.

1175PM IV, 214, Nr. (4); DAVIES, Rock Tombs Amarna III, Tf. 28; östliche Türilaibung Grab Nr. 3.

1176PM IV, 225, Nr. (3); DAVIES, Rock Tombs Amarna V, Tf. 2; das Grab gehört dem *sh3.w-nfr.w* „Rekrutenschreiber“ und *jm.j-r'-mš^c-n-nb-ḫ.wj* „General des Herrn der Beiden Länder“ *M^cy*, der die Rangtitel *jr.j-p^c.t ḥ3.tj-^c ḥtm.tj-bjt smr-w^c.tj* und die Ehrentitel *sh3.w-nsw-m3^c-mr=f β.y-ḥw-ḥr-wnm.j-n-nsw* trägt.

1177SANDMAN, Texts, 47,2; [Guksch (079)02]: *rš.w(j) šms p3 ḥk3 sw m ḥ3b r^c nb*.

1178SANDMAN, Texts, 60,10-11; [Guksch (079)01]: *w3d.wj šms tw dj=k n=f wnn jr.j-t=f nb.(t) r nḥḥ*.

1179PM IV, 221-222, Nr. (2); DAVIES, Rock Tombs Amarna VI, Tf. 13.

1180SEIDLMEYER, Zu einigen Architekturinschriften, 201-203.

1181SANDMAN, Texts, 71,10-11; [Guksch (078)01]: *jj.n=[j n=k] jw r'=j hr M3^c.t p3 Jtn ḥnh=k jm=s šms.n=j s3=k jr.j.n=j m bj3.t=f*. Im Grab des *Twtw* finden sich noch zwei ähnliche Textpassagen, die seine Gefolgschaft gegenüber dem König thematisieren: *jnk b3k n W^c-n-R^c p3 ḥk3 ḥnh m M3^c.t šms=j sw* „Ich war ein Diener des *W^c-n-R^c*, des Herrschers, der von der Maat lebt, und ich folgte ihm.“ (SANDMAN, Texts, 83,13; Urk. IV, 2017,2-3); [...] *ḥnh.w m dw3 ḥm=f jw=(j) m šms=f* „Die Lebenden verehrten Seine Majestät, während (ich) ihm folgte.“ (SANDMAN, Texts, 77,8).

1182SEIDLMEYER, Zu einigen Architekturinschriften, 202, Inschrift 9, Kol. 10-11; [Guksch (077)04]: (...) *jw=j hr šms=k r nḥḥ mj ḥsj=k*.

1183PM III², 666; RAVEN, Preliminary Repoort 2001: Tomb of Meryneith, 71-89; RAVEN, Preliminary Report 2002: Tomb of Meryneith, 92-109; RAVEN, Preliminary Report 2003: Tomb of Meryneith, 5-24; RAVEN, Preliminary Report 2006: Tombs of Tia, Meryneit and Maya, 5-18; http://www.saqqara.nl/excavations/tombs/mery_neithmeryre (Zugriff 30.4.2011).

der 1850 von AUGUSTE MARIETTE in Saqqara gefunden wurde,¹¹⁸⁴ zeigt am rechten Rand den Teil eines biografischen Textes mit dem Folgemotiv:

[Text 032] (...) indem ich dem Vollkommenen Gott, dem König von Ober- und Unterägypten (A. IV.), dem Leben gegeben ist, folgte.¹¹⁸⁵

Der textliche Rahmen dieser Passage ist nicht erhalten, so dass über die Einbindung dieser Passage und deren praxeologischen Gehalt keine Aussagen getroffen werden können.

Bettet man diese biografischen Aussagen der Amarnazeit, die zumeist von Personen stammen, die funktional dem militärischen Umfeld und der unmittelbaren Entourage des Königs zuzuordnen sind,¹¹⁸⁶ ein in die Ausführungen der Militärs der vorangegangenen 18. Dyn., so scheint die Beobachtung von GUKSCH, dass damit „die Grundlage amarnazeitlicher Lehre anklingt: die Hinwendung zur königlichen Lehre“ und sich „die Gefolgschaft (dem König gegenüber) nicht wie früher durch tätige Erfüllung der Aufgaben im Amt erwies, sondern durch Verehrung und Anbetung“ nicht unbedingt zu bewahrheiten.¹¹⁸⁷ Natürlich fällt auf, dass die Texte keine konkreten geografischen Regionen nennen, doch es ist auffällig, dass in der vorausgehenden 18. Dyn. gerade Funktionäre mit Militärtiteln, oder Kammerdiener und königliche Butler, die Teil der unmittelbaren Entourage des Königs auf seinen Feldzügen oder Reisen durch das Land waren, das Folgemotiv als Teil ihrer Selbstpräsentation verwenden.¹¹⁸⁸ Wenn auch unter A. IV. keine größeren militärischen Aktivitäten stattgefunden haben, so bezeichnen sich die hier genannten Personen dennoch als Gefolgsleute des Königs. Dies kann einerseits als Beibehaltung einer Tradition der 18. Dyn. verstanden werden, andererseits aber auch als Ausdruck eines elitären Selbstverständnisses, zu dem es einfach gehört, dem König jegliche Art der Gefolgschaft zu leisten. Das elitäre Decorum bestimmte dabei, welche Motive von welchen Personenkreisen in biografischen Texten genutzt wurden.¹¹⁸⁹ So verwundert es nicht, dass auch der *sh3.w-nfr.w* und *jm.j-r'-mšc-n-nb-t3.wj R^c-ms*¹¹⁹⁰ in den Texten seines Hauses P 47.19 zweimal das Folgemotiv verwendet:¹¹⁹¹ [...] *r^c nb šms j3.wt m 3h.t-Jtn* „[...] täglich, Gefolgschaft leisten, und ein Alter in Achet-Aton“,¹¹⁹² und [...] *n šms mj [h]s.y=f* „[...] des Folgens wie einer, den er begünstigt.“¹¹⁹³ Phraseologisch erinnert diese Passage an die Texte [Text 024] und [Text 031], lässt sich jedoch nicht weiter auflösen oder rekonstruieren. Der thematische Zusammenhang jedoch ist klar.

III.3.1.2.3 Gefolgschaft gegenüber dem König nach der Amarnazeit

Aus der unmittelbaren Nachamarnazeit und der sich anschließenden Ramessidenzeit sind im biografischen Register nur noch seltener Verwendungskontexte des Folgemotivs mit Bezug auf den König belegt. Auf einer der beiden Statuen des unter Har. amtierenden Nordwesir *P3-R^c-ms-sw* vom 10. Pylon von Karnak (WN18-11b) befindet sich eine nur fragmentarisch erhaltene biografische Inschrift, die nach dem Stiftungsvermerk und der Titelsignatur des Statuenbesitzers mit der Redeeinleitung beginnt. Die Funktionstitel des *P3-R^c-ms-sw* sind neben seinen wesiralen Titeln zum größten Teil militärischer Natur, so dass sich das hier vorliegende Folgemotiv inhaltlich problemlos in diesen praxeologischen Kontext einbetten lässt:

[Text 033] Er sagt: [...] [I]ch folgte ihm in den [Fremdlän]dern und beaufsichtigte die Denkmäler, die er für den Bezirk seines Vaters Amun gemacht hat.¹¹⁹⁴

1184MARIETTE, Mastabas, 449; LÖHR, Ahanjati in Memphis, 173-174, Dok. III, 2b.

1185MARIETTE, Mastabas, 449; LÖHR, Ahanjati in Memphis, 174: (...) *jw šms=j ntr-nfr nsw-hjt ([Nfr-hpr.w]-R^c-[w^c-n-R^c]) dj cnh*.

1186Jy trägt die militärischen Titel *jm.j-r'-ssm.t-nb.t-n-hm=f* und *hr:j-pd.t. M^cy* ist als *sh3.w-nfr.w* und *jm.j-r'-mšc-n-nb-t3.wj* bezeichnet, *Nhw-m-p3-Jtn* ist *hr:j-pd.t. jm.j-r'-ssm.t* und *wb3.w-nsw*, während *Twtw* als *jm.j-hnt* fungierte. Lediglich unter den Titeln des *Jh-ms* lassen sich keine dezidiert militärischen ausfindig machen.

1187GUKSCH, Königsdienst, 63.

1188Zu dieser Berufsgruppe HELCK, Militärführer, 41; HELCK, Verwaltung, 269-275.

1189Vgl. GNIRS, Militär und Gesellschaft, 26 und 51-52, die darauf hinweist, dass dieses Motiv auch in der Ramessidenzeit noch ganz spezifisch auf militärische Ereignisse Bezug nimmt.

1190Auch durch das Grab Amarna *south-tombs* Nr. 11 bekannt: PM IV, 224.

1191SEIDLMEYER, Zu einigen Architekturinschriften, 190-191.

1192SEIDLMEYER, Zu einigen Architekturinschriften, 192, Inschrift 4b, Kol. 1; rechter Pfosten der Scheintürnische in Nordwestwand der breiten Halle.

1193SEIDLMEYER, Zu einigen Architekturinschriften, 196-197, Inschrift 4d, Kol. 5; Doppelscheintürnische der breiten Halle.

1194Urk. IV, 2175,17-2175,20; [Guksch (072)21]: *dd=f* [...] [*j*]=*w hr šms=f m [h3s.]wt hr hrp mnw jrj.n=f r pr jtj=f Jmn*.

In diesem Text werden also zwei Handlungsaspekte aus dem Leben des Wesirs angesprochen. Auf der einen Seite steht die militärische Gefolgschaft, die 'in' den Fremdländern lokalisiert wird, wobei hier nicht die Präposition *hr* „auf“ zum Einsatz kommt, welche die sonst übliche räumliche Relation in diesem Sinnzusammenhang ausdrückt. Auf der anderen Seite nennt *P3-R^c-ms-sw* seine Verantwortlichkeit bei der Leitung von Bauprojekten, die der König Har. im Tempelkomplex von Karnak durchführen ließ.¹¹⁹⁵ Sein späterer Amtskollege *P3-sr*, der als Südwesir unter S. I. und Ra. II. amtierte (**WS19-1**), weist sich in einer Inschrift seines Grab TT 106 als Gefolgsmann des Königs S. I. aus.¹¹⁹⁶ In diesem Text erklärt der Wesir seinen Status als versorgter Toter, während das Folgen des Königs als eine Art Voraussetzung für diesen Status erscheint:

[Text 034] Ich folgte ihm im täglichen Bedarf (=jeden Tag), [ich] gesellte [mich] [...], [ich war einer, der] nützliches [tat] für seinen Herrn [...] unter der Gunst des Königshauses [...] im Sagen: Oh ihr Menschen von Theben, wie erfreulich ist das, was ihm widerfahren ist, eine vollkommene Angelegenheit [...]! Ich habe mich unter die Großen und Vorfahren gemischt. Ich bin ein [Begünstig]ter [...].¹¹⁹⁷

Die militärische Konnotation des Motivs lässt sich in dieser Passage nicht feststellen. Die Gefolgschaft wird darüber hinaus auch nicht an einen spezifizierten Raum gekoppelt, sondern erhält eine zeitliche Dimension, indem dem König S. I. „im täglichen Bedarf“ Folge geleistet wird. Die einzige räumliche Angabe dieser Passage findet sich in der Rede an die Bewohner der Stadt Theben, welche als Adressaten die Perspektive des Wesirs als südlicher Amtsträger, Thebaner und Besitzer eines thebanischen Grabes und die soziale und geografische Verortung dieser Anrede erkennen lassen.

Der militärische Bezug des Folgemotivs findet sich aber wieder in der Laufbahnbiografie des *wr-n-Md3j.w* und *hr:j-pd.t-n-mš^c-š3.w Jmn-m-jn.t*, die auf seinem sistrophoren Kuboid aus DeB verzeichnet ist:¹¹⁹⁸

[Text 035] Er spricht wie folgt: Ich war ein Gefolgsmann seiner Majestät, als er ein Kind war. Er ernannte mich zum Wagenlenker und Obersten der Pferde, als er Herr (=König) war. Mein Herr begünstigte mich wegen meiner Vortrefflichkeit, und er ernannte mich zum großen Truppenoberst seiner Armee.¹¹⁹⁹

Die unmittelbar auf diese Passage folgenden Stellen führen die Beschreibung seiner Laufbahn und seiner Beförderungen fort, die in seiner Funktion als *wpw.tj-nsw-r-ḥ3s.wt-nb.(w)t* „Königsbote in alle Fremdländer“ – hier gebraucht er das Sendemotiv – und *jm.j-r'-k3.t-m-mnw=f-nb.(w)* „Vorsteher der Bauarbeiten an all seinen Denkmälern“ liegen. Im Fall des *Jmn-m-jn.t* erscheint das Folgemotiv, um seine Gefolgschaft gegenüber dem jungen Prinzen Ra. II. herauszustellen, der vor der Übernahme des Königsthrons als General der Armee bereits einige militärische Einsätze befehligte.¹²⁰⁰ Dem militärischen Milieu entstammt auch der *jm.j-r'-mš^c-n-nb-t3.wj Nḥs.j*, dessen Grabtürpfosten biografische Texte, die inhaltlich um seine Erhebung in den *m^cb3.yt* „Gerichtshof der Dreißig“ kreisen, tragen.¹²⁰¹ Der linke enthält das relevante Folgemotiv:

[Text 036] Er sagt [...] zu jedem Schreiber, der verständig ist in den Schriften und in die Gottesworte eindringt: Ich veranlasse, dass man das, was mir widerfahren ist, kennt, (nämlich) die herrlichen Dinge, die mein Herr für mich getan hat: Ich war ein Gefolgsmann, der seinem Herrn folgte, ein Schreiber der Truppe. Ich beauftragte die Weisungen [...].¹²⁰²

1195Zu Karnak unter Har. BLYTH, Karnak, 133-142

1196PM I,1, 223, Nr. E(d); KRI I, 300,16-301,7; auf dem Pfeiler E der Querhalle befindet sich auf der Nordfläche unter einer Szene, die *P3-sr* vor Month und Maat zeigt, eine Hymne an jenen Gott, in der *P3-sr* im Namen S. I. um dessen Gunst bei diesen beiden Göttern bittet. Am Ende dieser Hymne folgen die biografischen Passagen.

1197KRI I, 301,4-6: *jw=j hr šms=f m hr:t-ḥrw sn=[j] [...] [jrr] 3ḥ n nb=f[...] hr ḥsw:t n.t pr-nsw [...] m dd rmt.w n W3s.t w3d.wj ḥpr n=f sp nfr [...] šbn.n=(j) wr:w tp.jw-^c jnk [ḥsj.]w [...]*.

1198LIPINSKA, Deir El-Bahari IV, 21-24, Nr. 18, Abb. 66-68; BOTHMER, LUXOR MUSEUM, 148-149, Abb. 120-121, Kat.-Nr. 227; LUXOR Mus. J. 141 bzw. 227; zu seiner Person vgl. u.a. GNIRS, Militär und Gesellschaft, 148-152; RAEDLER, Struktur der Hofgesellschaft, 73-83; FROOD, Biographical Texts, 189-190.

1199KRI III, 274,15-275,1: *dd=f r-n.tj jnk šms.w n hm=f jw=f m hrd rdj.n=f wj r ktn hr:j-ssm.t jw=f m nb ḥsj.n wj nb=j hr mnḥ=j rdj.n=f wj r hr:j-pd.t-^c3-n-p3(y)=f-mš^c*.

1200KITCHEN, Pharaoh Triumphant, 24-41; über das Alter des *Jmn-m-jn.t* findet sich keine Aussage, wie auch sein Status bzw. seine Funktion innerhalb der Armee unkommentiert bleibt, so dass man annehmen möchte, *Jmn-m-jn.t* hätte als einfacher Soldat seinen Dienst begonnen, wo er die Aufmerksamkeit des späteren Königs erregte, so dass dieser ihn, als er König wurde, in die genannten Funktionen beförderte.

1201ANTHES, Mit Rahineh 1956, 85; BUDKA, König an der Haustür, 238-239, Kat.-Nr. 249; Memphis, Exc.-Nr. 1737 und 1738; beide Türpfosten stammen wohl aus dem Grab in Saqqara, sie wurden in der 21. Dyn. zum Bau eines jüngeren Tempelgrabes in der unmittelbaren Nähe des kleinen Hathor-Tempels Ra. II. südlich der Umfassungsmauer des Ptahtempelkomplexes verwendet.

1202ANTHES, Mit Rahineh 1956, Abb. 9, Nr. 12; FROOD, Biographical Texts, 201: *dd=f [...] n šḥ3.w nb wh^c drf^c k m mdw-ntr dj=j rh.tw ḥpr hr=j 3ḥ.wt jrj(.t) n=j nb=j jnk šms šms nb=f šḥ3.w n mnfy.t shn=j [tp]-rd [...]*.

Als Schreiber der Truppe erinnert sein Verhalten, das in den unteren fehlenden Passagen der zweiten Kolumne wohl etwas weiter ausdetailliert worden sein mag, an das seiner Amtskollegen der 18. Dyn. wie des *jm.j-r'-sh3.w.w-mšc-wr* „Großen Vorstehers der Armeeschreiber“ und *sh3.w-nfr.w* „Rekrutenschreibers“ *T3nwnj* ([Text 020] und [Text 072]) und des *jm.j-r'-sh3.w.w-ns-w-nb-n-mšc* „Vorstehers aller königlichen Schreiber der Armee“ und *sh3.w-nfr.w* „Rekrutenschreibers“ *Hr-m-h3b* ([Text 021]). An diesem Text fällt neben der erneuten expliziten Stellungnahme, dass *šms* hier Teil einer militärischen Gefolgschaft ist, besonders auf, dass er bzw. sein Bezugssubjekt die biografische Motivation, aus der heraus der Text erwachsen ist, eigens thematisiert, indem das Folgen des Königs in militärischen Kontexten den Grundstein dafür legt, im späteren Verlauf der Funktionärskarriere königliche Gunst in Form von Beförderungen zu erfahren.

In der biografischen Inschrift des Hohepriesters des Onuris *Jnj-hr.t-ms* aus der Zeit des Mer., die sich in dessen Grab in Nag' El-Mashayikh¹²⁰³ befindet, wird die Gefolgschaft zum König dagegen mehrfach thematisiert.¹²⁰⁴ In der Passage, die die Ernennung des Grabherrn zum Priester enthält, wird im Herz des Grabherrn das auslösende Moment dafür lokalisiert, im Gefolge seines Herrn, d.h. des Königs zu sein:

[Text 037] Mein Herz leitete (mich) jeden Tag beim Folgen meines Herrn.¹²⁰⁵

An anderer Stelle, ziemlich am Ende der Biografie, wird der König erneut sowohl als Bezugspunkt des Folgengens, aber auch als Autorität der Urheberchaft dieses Verhältnisses in den Blick gerückt, wobei der Reichs- und Königsgott Amun eine wesentliche Rolle dabei spielt:

[Text 038] [Ich betete zu Amun-Re], dem König der Götter, für die Gesunderhaltung des Horus, des Starken Stieres, der machte, dass ich war. Er (=Amun) ist sein (=des Königs) Schutz bis zum Ruhen in seinem Sanktuar. Er (=der Gott) veranlasste, dass ich ihm (=dem König) folgte.¹²⁰⁶

Auf diesen Text schließt sich dann eine weitere Passage an, die die jenseitigen Wünsche des Grabherrn *Jnj-hr.t-ms* beinhaltet, die sich vielfach um den *šms*-Begriff gruppieren, wobei sie thematisch an die in den Opferformeln vorkommende Verwendungsmotivik von *šms* erinnern:

[Text 039] [Er möge veranlassen ...], dass ich meinem Herrn folge in der großen *nšm.t*-Barke (...). Mein Name möge dauern wie der Berg [...] von Behedet, indem [er darin] ruht für die Zukunft, und meine Statue im Geleit des Gottes ist, wie einer, der auf Erden ist. Er möge für mich die nützlichen Dinge vermehren, dass er mich versorgt mit den Speiseopfergaben, [die herauskommen] vor dem Gefolge meines Herrn.¹²⁰⁷

Innerhalb dieser Stelle wird man der Bedeutung gewahr, die dem *šms*-Motiv im jenseitigen bzw. rituellen Kontext zuerkannt wird. Hier ist von keiner tatsächlichen Gefolgschaft mehr die Rede, sondern von einer Konzeption, die den Grabherrn in der Barke des Osiris verortet, indem er dort seinem Herrn folgt. Im gleichen Atemzug wird die Statue des Grabbesitzers als Teil der Prozession des Gottes beschrieben, wobei seine rituelle Versorgung anhand der Dinge geschehen soll, die dem Gott aus dem Gefolge des Herrn geopfert werden. Den thematischen Aspekten, die als Ausdruck einer tatsächlichen Prozessionsgefolgschaft der Götter funktionieren, soll daher im folgenden Abschnitt kurz nachgegangen werden.

III.3.1.2.4 Gefolgschaft gegenüber den Göttern

Nachdem in den vorangegangenen Beispielen die Gefolgschaft unter einer spezifisch militärischen bzw. auf konkrete Anwesenheit und Teilnahme an königlichen Aktivitäten ausgerichteten Perspektive in den Blick genommen wurde, lassen sich in den Texten der ägyptischen Elite des NR weitere Aussagen auffinden, die dieses Motiv verwenden, wobei jedoch besonders das Folgen eines Gottes in den thematischen Mittelpunkt rückt. Dabei findet gerade am Beginn der Ramessidenzeit die inhaltliche Ausweitung von *šms* auf die Götter auch innerhalb der Kategorie der Epitheta statt: „*Statt um das Verhältnis zum König zu beschreiben, wird šmsw jetzt häufiger verwendet, um die persönliche Beziehung zu einer Gottheit auszudrücken. (...) Der*

1203OCKINGA/EL-MASRY, Two Ramesside Tombs I, *passim*; II, 1-32; östlichen Hälfte der Südseite der Pfeilerhalle.

1204PM V, 28-29, Nr. (9)-(10); OCKINGA/EL-MASRY, Two Ramesside Tombs I, 31-47, Tf. 18-31.

1205KRI VII, 227,10-11; FROOD, Biographical Texts, 109: *jb=j hr hrp r^c nb hr šms nb=j*.

1206KRI VII, 231,1-2; FROOD, Biographical Texts, 115: [...] [*Jmn-R^c*] [*nsw*]-*ntr.w m ssnb Hr K3 nht rdj.t wn=j sw m hwt=f r htp m hnw wn[.t]=f dj=f šms=j sw*.

1207KRI VII, 231,7-9; FROOD, Biographical Texts, 115-117: [*dj=f ...*] (...) *šms=j nb=j m nšm(.t) wr(.t) (...) mn rn=j mj dw [...]* *n Bhd.t htp=[f] [...]* *n m-lt hpr hn.tj=j m sšm.w ntr mj wnn hr tp-t3 k3b=f n=j 3h.w jrj=f n=j m sn.w [pr] m-b3h šms nb=j*.

*Bezugspunkt der Gefolgschaft des Beamten hat sich (...) im Rahmen der persönlichen Frömmigkeit vom König auf die Gottheit verlagert.*¹²⁰⁸ Als Beispiele führt RAEDLER den Wesir Unterägyptens (*P3*-)R^c-*ḥtp* (WN19-4) mit seinem Titel *šms.w-m-Dḥw.tj* „Gefolgsmann des Thot“¹²⁰⁹ und den Hohepriester des Osiris in Abydos *Wnn-nfr* (Ra. II.) an, der an einer Stelle als *šms.w-ntr* „Gefolgsmann des Gottes“¹²¹⁰ bezeichnet ist. Dass diese Verlagerung jedoch nicht ausschließlich ist, haben die im voranstehenden Kapitel zitierten Passagen gezeigt. Da sich die den Göttern geltende Gefolgschaft in unterschiedlichen Texten zeigt, wird im folgenden die entsprechende Textsortenunterscheidung, die im vorliegenden Kapitel ja recht konsequent umzusetzen versucht wurde, hier aufgegeben, wobei sich daraus Überschneidungen mit den *šms*-Themen ritueller Texte oder der Opferformel ergeben, die dadurch vermieden werden, dass bei den Opferformeln die Gefolgschaft gegenüber dem König im Mittelpunkt stehen soll.

Entsprechend der sich in der späten 18. Dyn. schon abzeichnenden Tendenz, die Göttergefolgschaft prominent zu thematisieren,¹²¹¹ findet sich innerhalb der biografischen Inschrift der beiden Baumeister *jm.j-r'-k3.t-n-Jmn Swtj* und *Hr* aus der Zeit A. III. auf deren Stele B ein Abschnitt, der dies anspricht.¹²¹² Amun wird im Text als Rezipient der Worte angesprochen:

[Text 040] Er sagt: Ich leitete (die Arbeit) in deinem *jp.t* (=Luxor-Tempel) (als) Vorsteher der Arbeit in deinem richtigen Heiligtum, welches dein geliebter Sohn (A. III.), dem Leben gegeben ist, für dich gemacht hat. Mein Herr setzte mich ein, um deine Denkmäler zu leiten, wissend um meine Wachsamkeit. Ich machte die tüchtige Leitung an deinen Denkmälern, die Maat für dein Herz tuend, denn ich weiß, dass du mit der Maat zufrieden bist. Du erhöhst den, der sie auf Erden tut. Ich tat sie, und du hast mich (tatsächlich) erhöht! Du hast meine Gunst auf Erden in Karnak gegeben, indem ich in deinem Gefolge bin, wenn du erscheinst.¹²¹³

Im letzten Teil der hier zitierten Passage wird sowohl der Begriff der Gunst, als auch der der Gefolgschaft mit dem Gott Amun in Zusammenhang gebracht. Hier ist nicht der König das ausschlaggebende Moment für die erhaltenen Belohnungen und Gunsterweise, sondern der Gott Amun weist den Steleninhabern die Gunst zu, der Statue des Amun, wenn diese im Verlauf der Festprozession erschien, zu folgen. Diese Art der Göttergefolgschaft bezieht sich also auf den konkreten Zusammenhang der Feste mit den Barkenprozessionen der Götter.

Der hier noch vorhandene diesseitige Bezug zum Folgen eines Gottes wird im Totenlauben des NR auch als im Jenseits möglich konzipiert: „Die Einbindung des Verstorbenen in den Götterkult wird im Neuen Reich zu einem vielfach anzutreffenden Thema des Totenglaubens, und schliesst sich insbesondere in der Teilnahme an den diesseitigen Götterfesten an.“¹²¹⁴ Im Fall *Jmn-ḥtp*'s *s3-Ḥpw* z.B. wird das Folgen eines Gottes auf dessen Kairener Kuboid CG 583 aus Karnak¹²¹⁵ besonders herausgestellt, indem die Nähe zu Gott und die jenseitige Bewegungsfreiheit – Stichwort *wstn* – die bestimmenden Elemente sind:

[Text 041] Mögest du dem einzigen Gott folgen, indem du (frei) ausschreitest wie einer in seinem Gefolge.¹²¹⁶

1208RAEDLER, Struktur der Hofgesellschaft, 52.

1209KRI III, 63,15.

1210KRI III, 454,4.

1211Vgl. auch die Textpassage aus den fragmentierten Grabblöcken des *S3-3s.t* aus Abydos: Urk. IV. 1925,2: *ḥ.kw.j r šms nsw-nḥh Wsjr ḥk3-d.t jn sh3.w* [*S3-3s.t*] „Ich bin eingetreten, um dem König der Ewigkeit Osiris, dem Herrscher der Ewigkeit, zu folgen, durch den Schreiber [*S3-3s.t*].“

1212BAINES/McNAMARA, The twin stelae of Suty and Hor, 63-79; London BM 826; stammt wohl aus ihrem Grab in Theben-West; der Haupttext der Stele besteht aus einer elaborierten Hymne an Amun, die als Einbettung einer biografischen Inschrift dient, in der die beiden Architekten über ihre Arbeiten in der Stadt des Amun am Tempel von Luxor berichten, wobei der König als derjenige beschrieben wird, der sie in die entsprechende Funktion einsetzte, der Gott Amun aber derjenige ist, dem die Arbeit an den Denkmälern gilt.

1213Urk. IV, 1947,1-2: *dd=f jnk ḥrp m jp.t=k jm.j-r'-k3.t m ḥm=k mtj jrj n=k s3=k mr.y=k (Nb-M3^c.t-R^c) dj-ḥnh rdj n=j nb=j r ḥrp mnw=k rh rs=j tp.j=j jrj.n=j ḥrp knj m mnw=k jrj m3^c.t n jb=k jw=j rh.kwj ḥtp=k hr m3^c.t s^c3=k jrj=s tp-t3 jw jrj.n=(j) s s^c3.n=k wj dj=k ḥsw.t=j tp-t3 m Jp.t-s.wt jw=j m šms.wt ḥft ḥ^c=k.*

1214BOMMAS, Amun von Theben als Ziel von Gottesnähe, 68.

1215BORCHARDT, Statuen und Statuetten II, 134-139, Bl. 100-103, Nr. 583; SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 185-186, Tf. 43b-c, Kat.-Nr. 091.

1216Urk. IV, 1820,3: *šms=k ntr w^c w^c.w wstn.tj mj w^c m šms.w=f*. Die Stelle ist vielfach verschieden interpretiert worden: ASSMANN, Totenliturgien 2, 333, versteht *šms ntr w^c-w^c.w* als „dem Gott unter vier Augen folgen“, wobei er ebd., Fn. 272 auf die wörtliche Bedeutung „der Einzelne dem Einzelnen“ verweist. HELCK, Urk. IV, Übersetzung Hefte 17-22, 271, übersetzt so: „Du geleitest den einzigen Gott allein, indem du frei bist wie einer aus seiner Begleitung.“ Da diese Formulierung als göttliches Epitheton breit

Dieses Thema sollen auch die folgenden Textpassagen beleuchten, die nicht aus biografischen Texten, sondern aus Totenliturgien entstammen, wobei auch das *m33*-Motiv Teil des hier aktuellen Gedankengangs ist:

[Text 042] Mögest du dem Gott täglich folgen, mögest du Amun-Re schauen bei seinem Erscheinen. Möge ich Amun schauen, wenn er erschienen ist auf dem Prozessionsweg seiner Stadt.¹²¹⁷

[Text 043] Mögest du Sokar folgen mit Zwiebeln an deinem Hals, im Inneren von Memphis. Mögest du ihn schauen bei seinem schönen Fest, wenn du dort die Opfergaben empfangst.¹²¹⁸

Hier wird der Wunsch nach Festteilnahme expliziert, der „zu den wichtigsten Themen der Totentexte des NR (...) und in den Zusammenhang einer Umpolung der Totenexistenz vom Jenseits ins Diesseits“ gehört.¹²¹⁹ Dabei wird neben dem memphitischen Sokarfest besonders das thebanische Talfest thematisiert, wobei man dort dem Gott auch „in die Kapellen und Tempel folgen“ kann.¹²²⁰ In dieser Art des *šms* steckt zwar eine jenseitig konzipierte, aber dennoch räumlich abbildbare und eingebettete Art der Gefolgschaft, da im Verlauf des tatsächlichen Talfestes die Götterbarken von Karnak kommend die Tempel der thebanischen Westseite besuchen, während beim Sokarfest der Umzug der Sokarbarke um die Mauern der Stadt Memphis vollzogen wird. Mit dieser Stadt und ihrem hauptsächlichlichen Ortsgott Ptah lässt sich eine Aussage des Oberdomänenverwalters von Memphis *Jmn-ḥtp Ḥwy* unter A. III. auf dessen Kairener Statue CG 1169 aus dem memphitischen Tempelbezirk verbinden, deren Phraseologie die der königsbezogenen Gefolgschaft direkt übernimmt. Der Moment und der Ort der Gefolgschaft jedoch ist nicht der Kriegszug oder das Schlachtfeld, sondern das Fest des Gottes in seiner Stadt:

[Text 043a] Er sagt: Mögest du Ptah auf seinen Schritten folgen bei seinem Fest des Umkreisens der Weißen Mauern (=Memphis).¹²²¹

Nicht nur in diesen beiden religiösen Zentren Theben und Memphis werden die Prozessionsfeste der Götter als die bedeutendsten Anknüpfungspunkte einer auch im Jenseits kontinuierlichen Raumnutzung und -erfahrung angesehen, sondern auch in Abydos sind das Prozessionsfest des Osiris und die Osirismysterien von Bedeutung für die tatsächliche biografische Repräsentation. So liest man u.a. auf dem untersten Textfeld der Stele Kairo, CG 34505, des Hohepriesters von Abydos *Wnn-nfr*¹²²² wie er über seine Teilnahme am Fest des Gottes *Hr-rs.j* in Abydos spricht, was phraseologisch so formuliert wird wie das Folgen des Königs auf seinen Feldzügen:

[Text 044] Er sagt: Ich war ein Priester, erfahren in seinen Pflichten, ein Oberhaupt in Abydos. Ich folgte dem Gott auf seinen Schritten an diesem seinen Tag des (2) südlichen Horus, und ich veranlasste den Jubel am Eingang zu *T3-wr* an diesem seinen Tag des Richtens.¹²²³

Dieser konkret räumlich konzipierten Gefolgschaft steht eine Gefolgschaft von der Art gegenüber, die sich mehr als eine individuelle Anhängerschaft religiöser Prägung versteht, und sich in der Lebensführung und der Hinwendung zu einem individuellen Gott ausdrückt.¹²²⁴ So wird z.B. der namensgebende persönliche Gott des unter Ra. I. amtierenden Nordwesirs *Sthy* (WN19-1), der später als S. I. den Thron besteigen sollte, auf der in Tanis ausgegrabenen sog. 400-Jahr-Stele, die ursprünglich in Pi-Ramesse installiert war, nicht nur dargestellt, sondern auch an zwei Stellen innerhalb der Texte angesprochen, wobei das Folgemotiv

belegt ist (vgl. LEITZ, LGG II, 282-283), wird sie hier in diesem Sinne verstanden.

1217BOMMAS, Amun von Theben als Ziel von Gottesnähe, 68, mit Fn. 21: *šms=k ntr m hr.t-hrw m33=k Jmn-R^c m ḥ^c(^c)=f m33=j Jmn jw=f ḥ^c.j.w hr t3 mj.t n n'.t=f*; Text aus TT 189, Zeit Ra. II. (Zum Grab siehe einstweilen PM I², 1, 295-297; SEYFRIED, Thebanische Nekropole, 478-480).

1218ASSMANN, Totenliturgien 2, 293, Z. 50: *šms=k Skr ḥd.w r ḥḥ=k m ḥnw Ḥw.t-k3-Pth dgj=k sw m ḥ3b=f nfr šsp=k snn.w jm* (Auszug aus dem Stelentext von TT C1, Zeit A. III.; PM I², 1, 456, Nr. (4); SEYFRIED, Thebanische Nekropole, 618). Die mit dem memphitischen Sokarfest zusammenhängenden Riten werden in einer Vielzahl weiterer Texte dieser Zeit thematisiert: ASSMANN, Totenliturgien 2, 296-297.

1219ASSMANN, Totenliturgien 2, 296.

1220*šms=k sw m ḥw.wt r'.w-rpw*: „Mögest du ihm in die Kapellen und Tempel folgen.“ ASSMANN, Totenliturgien 2, 294, Z. 60 (Auszug aus dem Stelentext von TT C1, Zeit A. III.); BOMMAS, Amun von Theben als Ziel der Gottesnähe, 69.

1221Urk. IV, 1801,10-11; BORCHARDT, Statuen und Statuetten IV, 88: *dd=f šms=k Pth r nmt.t=f m ḥ3b=f n phr Jnb.w-ḥd*.

1222MARIETTE, Abydos II, Tf. 41 (seitenverkehrt); MOJE, Untersuchungen, 87-88, RII/Aby/010; im Bereich des sog. kleinen westlichen Tempels gefunden, datiert in das 42. Jahr Ra. II.

1223KRI III, 454,3-5; FROOD, Biographical Texts, 100-101: *dd=f jnk ḥm-ntr šs3 m jr.jt=f hr.j-tp-m-3bdw šms=j ntr r nmt.t=f m hrw=f pw n Hr-rs.j dj=j nhm.w m r' n T3-wr hrw=f pw n wd^c-mdw.t*.

1224ASSMANN, Gottesbeherzigung, 17-43.

bemüht wird.¹²²⁵ Die Redesignatur *dd=f* am Ende von Zeile 10 leitet die folgenden vom Wesir an Seth gerichteten Worte ein, die den Ka des Gottes als Bezugspunkt seiner lebenslänglichen und dauernden Gefolgschaft ihm gegenüber bezeichnet, wobei im abgebrochenen Stelenrest wohl die weiteren Rahmenbedingungen dieses Handelns thematisiert worden wären:

[Text 045] Sei begrüßt, oh Seth, Sohn der Nut, groß an Kraft in der Barke der Millionen, dessen Siege an der Spitze der Barke des Re sind, groß an Kriegsgebrüll [...]. [Mögest du mir] eine schöne Lebenszeit im Gefolge deines Ka geben, indem ich bleibe in [...].¹²²⁶

Im Bildfeld der Stele selbst wird die hier erbetene Gefolgschaft ebenso aufgegriffen, als man dort den Wesir bei der Anbetung Seths und des Königs Ra. I. sieht, indem in der Textkolumne vor ihm eine Preisformel erscheint, die dessen Begehren, während seines Lebens im Gefolge des Seth bzw. seines Ka zu sein, wiederholt:

[Text 046] [Preisen] deines Ka, oh Seth, Sohn der Nut. Mögest du eine schöne Lebenszeit beim Folgen deines Ka für den *jr:j-p^c.t* [...] königlichen Schreiber, Marschall, Vorsteher der Fremdländer, Vorsteher der Festung von Sile [*Sthy*, gerechtfertigt,] geben.¹²²⁷

Diese Art der einem Gott geltenden Gefolgschaft wird auch in dem biografischen Text des Hohepriesters des Amun *B3k-n-Hns.w* angesprochen.¹²²⁸ Die zweite 'Episode' seiner Laufbahn enthält das Folgemotiv als Ausdruck seines rechtschaffenen Verhaltens, das dazu führt, dass er vom einfachen *w^cb*-Priester zum Gottesvater befördert wird:

[Text 047] Ich wurde erzogen zum *w^cb*-Priester in der Amunsdomäne, als Sohn unter der Leitung seines Vaters. Er (=Amun) begünstigte mich, denn er erkannte mich wegen meines Charakters. Ich folgte ihm als Wahrhaftiger und ich wurde eingeführt als Gottesvater, und ich sah alle seine Manifestationen. Ich tat nützliche Dinge in seinem Tempel an jeglicher vortrefflichen Bauarbeit.¹²²⁹

Der Aspekt der persönlichen Frömmigkeit als Teil der religiösen Kultur der Ramessidenzeit soll beispielhaft noch an einem Monument dargestellt werden, dessen Stifter *s3w.tj-m-s.t-M3^c.t P(3)-n-bwj* einem anderen sozialen und funktionalen Niveau als die im Verlauf des Kapitels bereits vorgestellten Personen zuzuordnen ist.¹²³⁰ Die Stele trägt einen Text, in dem wie in den Totentexten oder den Opferformeln die vom angebeteten Gott erhofften Begünstigungen angesprochen werden. Diese bestehen aus der „langen Lebenszeit“, die einer solchen Person von der Göttin zuerkannt wird, die ihr gegenüber loyal ist, ihren Willen in sein Herz gegeben hat und ihr Gefolgschaft leistet, wobei das eigentliche Ziel das Erreichen des Westens, d.h. der bestmögliche Übergang ins Totenreich ist:

[Text 048] Sie möge eine vollkommene Lebenszeit geben für den, der auf ihrem Wasser handelt (= der ihr gegenüber loyal ist), (für den), der (ihre) Pläne in sein Herz gibt (und für den), der ihrem Charakter folgt im Inneren ihrer Siedlung, dass ihm der Westen anbefohlen sei.¹²³¹

Interessant an diesem Text ist neben dem religiösen Aspekt der persönlichen Gotteszuwendung die Passage,

1225PM IV, 23; MONTET, La stèle de l'an 400, 191-215, Tf. 11-15.

1226KRI II, 288,9-11: [*j*]nd-*hr=k St^h s3-Nw.t 3-ph.tj m wj3 n h^h nh^t.w=f m-h3.t wj3 n R^c 3 hmhm.t [...]*

[*dj=k*] [*n=j*] *h^c.w nfr hr šms k3=k jw=j mn m [...]*.

1227KRI II, 287,10-11: [*rdj.t-j3w*] *n k3=k St^h s3-Nw.t dj=k h^c.w nfr hr šms k3=k n k3 n jr:j-p^c.t [...]* *sh3.w-nsw jm.j-r'-h3s.wt jm.j-r'-h^tm.t-n-T3rw* [*Sthy m3^c-hrw*].

1228LEGRAIN, Statues et Statuettes II, 21-23, Tf. 18; dieser Würfelhocker wurde 1904 auf der Ostseite des Tors des 7. Pylons gefunden. Der Text des Rückenpfeilers beginnt mit der Identitätssignatur des Hohepriesters, um darauf folgend seine Herkunft und seinen Aufstieg innerhalb des Amuntempels zu beschreiben.

1229KRI III, 296,2-5; FROOD, Biographical Texts, 43-44: *sb3.w=j r w^cb m pr-Jmn m s3 hr dr.t jtj=f hsj=f wj sj3=f wj hr bj3.t=j šms=j sw m bw m3^c.tj bsj.kwj r jt-ntr m33=j hpr.w=f nb jry=j 3h.wt m r'-pr=f m k3.t nb.t mn^h.t*.

1230BLUMENTHAL, Kuhgöttin und Gottkönig, 9-22, Abb. 1-2; 5: Stele Leipzig, Ägyptisches Museum Inv.-Nr. 5141: im oberen Register ist ein eine Hathorkuh im Papyrusdickicht gezeigt, unter deren Kopf der König Ra. II. in kleinerem Maßstab im Kniegestus erscheint. Im Register darunter kniet *P(3)-n-bwj* rechts in nach links orientierter Anbetungshaltung, indem vor ihm eine achtcolumnige Inschrift eingetieft wurde. Der Text beginnt mit einer Preisformel, die sich an die oben dargestellte Göttin Hathor wendet, die als *hr:j-tp-W3s.t nb.t-p.t hn.wt-ntr.w-nb.w jr:t-R^c nn sn-nw=s.t hn.wt-B.wj-Hr* „Oberhaupt von Theben, Herrin des Himmels, Gebieterin aller Götter, Auge des Re, die Unvergleichliche, die Gebieterin der Beiden Ufer des Horus“ identifiziert und charakterisiert wird (BLUMENTHAL, Kuhgöttin und Gottkönig, 10, Abb. 1-2; 16). Zur Person des *P(3)-n-bwy* und seinen Denkmälern BLUMENTHAL, Kuhgöttin und Gottkönig, 23-34.

1231Blumenthal, Kuhgöttin und Gottkönig, 16: *dj=s.t h^c.w nfr n jr:j hr mw=s.t dd shr.w m jb=f šms bj3.t=s m hnw dmj=s.t w3d.n=f jmn.tt*.

in welcher der „Charakter“ der Göttin zum Objekt des Folgens erklärt wird, wobei diesem Folgen schließlich auch mit der Formulierung „im Inneren ihrer Siedlung“ konkret ein Ort zugewiesen wird. Hathor als „Oberhaupt von Theben“ ist hier als Lokalgöttin angesprochen, und unter *dmj* ist hier sowohl der Kultort der Hathor selbst, als auch der Wohnort des *P(3)-n-bwj*, also DeM, zu verstehen.¹²³² Vor diesem Hintergrund tritt auch der Aspekt der lokalen Identität des *P(3)-n-bwj* in den Blick, indem er seinen Wohn- bzw. seinen Heimatort¹²³³ als *dmj* der Göttin bezeichnet, wobei der ideologische Zusammenhang solcher Aussagen, d.h. die Verbindung zwischen Individuum, Gottheit und einem Ort, hier und wie sonst auch oft explizit in einer religiösen Dimension verhandelt wird. Die von *P(3)-n-bwj* thematisierte Gefolgschaft allerdings wird zwar anhand der Aussage „im Inneren ihrer Siedlung“ ganz klar topografisch verortet, aber eine konkrete, raumgreifende Gefolgschaft ist damit nicht gemeint, sondern eine, die von Untergebenheit und Loyalität gegenüber dem „Charakter“ der Göttin ausgeht.

Zum Schluss lassen sich noch einige Textpassagen anführen, die das Folgemotiv sowohl auf den König, als auch auf die Götter beziehen. Auf der Londoner Stele BM 164 des *hr.j-jhw-n-hnw B3k-3*¹²³⁴ präsentiert sich *B3k-3*, indem er auch eine der eben gesehenen Loyalitätsbekundungen – *jrj hr mw* „auf dem Wasser handeln“ – in Anschlag bringt:

[Text 049] Ich bin ein Wahrhaftiger, der Sohn eines Gerechten, der auf dem Wasser seines Herrn handelte. Ich habe getan, wodurch sein Ka (=des Königs) zufrieden ist und die Götter befriedigt sind, ihnen folgend, ohne dass seine Angelegenheit geholt wird, indem ich seinen Ka führte. Ich tat jede Angelegenheit in Vollkommenheit.¹²³⁵

Der Zeit der 21./22. Dyn. gehört eine Inschrift im Grab TT A 18 des *hm-ntr-n-Jmn-nsw-ntr:w Jmn-m-jp.t*.¹²³⁶ Dort befindet sich innerhalb einer Totenklage an der Mumie der Text: *jw km=f rnp.t 88 hr m33 Jmn r r'-f htp=f* „er vollendete 88 Jahre, indem er Amun schaute, bis er starb,“¹²³⁷ dem unmittelbar die folgenden Passagen zugeordnet sind:

[Text 050] Er folgte Amun, indem er unversehrt war, und er folgte dem königlichen Ka seines Herrn, indem er unversehrt war.¹²³⁸

Obwohl der textliche Rahmen dieser Passage nun nicht den bekannten Textarten wie Biografie, Epitheta oder der Opferformel entspricht, und die Datierung des Textes über den Rahmen dieser Arbeit hinausgeht, ist diese Passage dennoch von Interesse. Ihr biografischer Gehalt liegt darin, dass sie zunächst die Lebenszeit des Grabherrn benennt, die darin bestand, den Gott Thebens zu „schauen“. Hier wird das *m33*-Motiv zum Bestandteil seiner Herkunft bzw. seines Lebens in Theben, indem die durch *m33* ausgedrückte Gottesnähe eine zeitliche Dimension erhält. Davon ausgehend wird das Folgemotiv in Anschlag gebracht, um sowohl die Anhängerschaft gegenüber Amun zu bekräftigen, als auch die dem König geltende Gefolgschaft als die beiden wesentlichen ideologischen Referenzpunkte im Leben des *Jmn-m-jp.t* zu charakterisieren. Mit diesen Textbeispielen dürfte das Thema der den Göttern geltenden Gefolgschaft umfassend charakterisiert sein. Es lassen sich dabei zwei Ebenen erkennen, die auch sonst in den Texten und Textmotiven immer wieder vorhanden sind. Auf der einen Seite steht die konkrete, sich im realen Leben ausdrückende Gefolgschaft gegenüber den Göttern bei ihren Festen, die darin besteht, an der Prozession der Barken oder Prozessionskultbilder teil-

1232 *P(3)-n-bwj* ist im Record der Arbeitersiedlung von DeM gut durch Motivstelen belegt, ihm gehört auch das Grab TT 10, das ihn innerhalb der Nekropole von DeM als sozial recht hochgestellte Persönlichkeit erscheinen lässt. Dort ist er z.B. in einer Kultnische für König Ra. II. gemeinsam mit dem Wesir *P3-sr* (WS19-1) und dem Nekropolenschreiber *R'-ms* dargestellt. PM I², 1, 19-21, Nr. (6); BLUMENTHAL, Kuhgöttin und Gottkönig, 23-34.

1233 Vgl. die Genealogie bei DAVIES, Who's who at DeM, Chart 29.

1234 JAMES, HTBM 9, 25-26, Tf. 21; datiert in Jahr 37 Ra. II.; als mögliche Provenienz wird neben Abydos auch Memphis vorgeschlagen.

1235 KRI II, 387, 16-388, 1; FROOD, Biographical Texts, 200: *jnk m3^c s3 m3^c-jb jrj.t hr mw nb=f jw jrj.n=j hrr k3=f htp ntr:w hr=s šms=s(n) n njj(.w) sp=f tj.wj m sbj k3=f jrj.n=j sp nb m nfr:w*.

1236 PM I², 1, 452-453, datieren „*ramesside*“; SEYFRIED, Thebanische Nekropole, 617, schlägt „XX. Dynastie oder später“ vor. MANNICHE, Lost Ramessid Tombs, 70-86, hat schließlich alle Informationen zu diesem nun verlorenen Grab zusammengetragen, und datiert es in die 21./22. Dyn.

1237 DZA 30.121.130. Die Textstelle ist zitiert nach SEIDLMEYER, „Dreißig Jahre ließ ich gehen...“, 253; MANNICHE, Lost Ramessid Tombs, 78-79, Abb. 58, Scene B.

1238 DZA 30.121.130; MANNICHE, Lost Ramessid Tombs, 78-79, Abb. 58, Scene B: *jw šms=f Jmn wd3(.w) jw šms=f k3-nsw n nb=f wd3(.w)*.

zunehmen und den Weg der Prozession mit dem Gott gemeinsam abzuschreiten. Diese Gefolgschaft wird dann andererseits sowohl ins Jenseits projiziert, wo sie als weiterhin mögliche Bewegung der Toten konzeptualisiert wird, als auch dahingehend entkonkretisiert, dass sie Ausdruck religiöser Anhängerschaft im Kontext der persönlichen Frömmigkeit wird.

III.3.1.2.3 Gefolgschaft gegenüber Vorgesetzten

Neben den beiden hauptsächlichen Referenzpunkten des Folgens, den Königen und Göttern, sind vereinzelt auch Passagen bekannt, in denen eine sozial und funktional höhergestellte Person das Ziel der Gefolgschaft ist. Im Kontext der Titel lassen sich hier u.a. die Beispiele „Gefolgsmann des Bürgermeisters“,¹²³⁹ „Gefolgsmann des 2. Propheten“,¹²⁴⁰ „Oberster der Gefolgsleute des Stellvertreters *M^chw*“¹²⁴¹ und „Gefolgsmann des Wesirs“¹²⁴² anführen. Im biografischen Register wird dies wie folgt thematisiert: So beginnt die biografische Inschrift des *sh3.w-n-β.tj* und *jm.j-r'-pr-n-β.tj Jmn-m-h3.t*,¹²⁴³ ein Untergebener des Wesirs *Wsr-Jmn* (WS18-5), auf dessen erster biografischer Stele in TT 82¹²⁴⁴ mit der Aussage

[Text 051] Der Schreiber [*Jmn-m*]-*h3.t*, [gerechtfertigt], er sagt: Ich war ein Diener, der seinem Herrn (d.h. dem Wesir) folgte, mit vortrefflichem Herzen, einer, der das, was er sagte, tat,¹²⁴⁵

um im Anschluss daran zunächst die Verantwortlichkeiten des *Jmn-m-h3.t* gegenüber dem Wesir zu thematisieren.¹²⁴⁶ *Jmn-m-h3.t* nutzt die ihm vom Wesir aufgetragenen Arbeiten, um sich biografisch zu präsentieren, wobei seine Gefolgschaft auf den 'zweiten Mann im Staat' fokussiert. Der Aspekt der Gefolgschaft wird auch in einem seiner Epitheta aufgenommen, das auf der Stele neben Schrein 17 von Gebel Es-Silsileh, der Kapelle des Wesirs *Wsr-Jmn* (WS18-5f), verzeichnet ist:

[Epi 021] der seinen Herrn auf dessen Schritten begleitete.¹²⁴⁷

Die eher allgemein gehaltene Beteuerung der Gefolgschaft in der biografischen Inschrift erhält hier den Zusatz *r nmt.t=f* „auf seinen Schritten“, welcher den loyalen Aspekt von *šms* in den Hintergrund rückt, und dem konkreten, raumgreifenden Folgen Ausdruck verleiht.¹²⁴⁸ Ähnlich gelagert ist auch die Gefolgschaft des Schreibers *Jmn-ms*, der nach dem dritten Sed-Fest A. III. den Schatzhausvorsteher *Sbk-ms* genannt *β-Nhs.j* auf den Sinai begleitete.¹²⁴⁹ Die Stele Sinai 211¹²⁵⁰ enthält am Ende eine biografische Passage, in welcher der Schreiber der Expedition seine Anwesenheit auf dem Sinai thematisiert und das Folgemotiv nutzt:

[Text 052] Man sprach und bezeugte: Dieser Schreiber, er sagt: Ich folgte meinem Herrn ins Fremdland, ich

1239TAYLOR, Index, §2204: *šms.w n h3.tj-^c*.

1240TAYLOR, Index, §2206: *šms(.w) n hm-ntr sn.nw*.

1241TAYLOR, Index, §1640: *hr.j-šms.w-n-jdn.w-M^ch.w*.

1242KRI VI, 611,15; KRI VI, 564,9 und 564,11-12; KRI VI, 574,10-12: *šms.w-n-β.tj*.

1243Zu seiner Person DAVIES/GARDINER, Tomb of Amenemhet, 1-9.

1244PM I,1, 163-167, Nr. (15); DAVIES/GARDINER, Tomb of Amenemhet, 70-72, Tf. 25.

1245Urk. IV, 1044,11-12; [Guksch (076)0]: *sh3.w [Jmn-m]-h3.t [m3^c-hrw] dd=f jnk b3k šms nb=f mnh-jb jrj dd.t=f*.

1246Darauf geht der Text in ein Lob des Wesirs über, welches dessen politische, religiöse und soziale Verantwortung charakterisiert, und welches gefolgt wird von einer Aufzählung einzelner Objekte und Bauten des Wesirs, deren Herstellung oder Errichtung unter der Leitung des *Jmn-m-h3.t* standen.

1247LEPSIUS, LD Text IV, 91; Urk. IV, 1053,16: *šms nb=f r nmt.t=f*; dort ist er mit seiner Frau seinen Eltern vor dem Opfertisch gegenüber sitzend dargestellt, wobei im Register darunter neun weitere Familienangehörige verzeichnet sind. Der eigentliche Stelentext besteht aus einer Opferformel, die in seiner Epitheta- und Titelsignatur endet.

1248Es dürfte auch in diesem Fall plausibel sein, in *nb=f* „seinem Herrn“ den Wesir zu erblicken, obwohl nicht ausgeschlossen werden kann, dass auch der König damit gemeint ist, da dieser sonst in den Belegen dieses Epithetons den räumlichen Bezugspunkt bildet. Die Verortung dieser Stele des *Jmn-m-h3.t* in Gebel Es-Silsileh neben dem Schrein des Wesirs darf ebenfalls als Argument für den tatsächlichen Bezug des Prädikats herangezogen werden, als dieses Objekt nur vorstellbar ist unter der Voraussetzung, dass auch *Jmn-m-h3.t* der Errichtung des Schreines oder seiner Inauguration – vielleicht als Leiter der Bauarbeiten – beigewohnt haben dürfte, und in diesem Kontext seine eigene Stele errichten ließ; zu den verschiedenen Objekten und Bauten des Wesirs, die unter der Leitung des *Jmn-m-h3.t* hergestellt wurden, vgl. Urk. IV, 1046,6-1048,12.

1249Zu *Jmn-ms* vgl. HELCK, Die Sinai-Inschrift des Amenemose, 189-207. Zur Person des *Sbk-htp β-nhsj* vgl. die weiteren sieben Zeugnisse aus Serabit El-Chadim (HIKADE, Expeditionswesen, 170-171, Nr. 24-30): GARDINER at al., Sinai I, Tf. 65, Nr. 217 (Rückenpfeilerinschrift Pavianstatue); Tf. 65, Nr. 219 (Statuenbasis); Tf. 65, Nr. 220 (Statuenbasis = Edinburgh, Royal Scottish Museum 1905.284.1); Tf. 65, Nr. 221 (Rückenpfeiler Basaltstatue = UC 14306: PAGE, Sculpture, 73, Nr. 77) und GARDINER, Sinai II, 169, Nr. 222 (zwei beschriftete Kalzitalabstergefäße, Ashmolean Museum Oxford 1911.413-414), sowie GARDINER, Sinai II, 168-169, Nr. 218 (Stelenfragment).

1250PM VII, 350; GARDINER, Sinai I, Tf. 66, Nr. 211; HIKADE, Expeditionswesen, 167-169, Nr. 23.

packte die Angelegenheit, die er mir gegeben hatte. Ich ging heraus zum Ufer des Meeres, um die Wunder von Punt zu verkünden und um das Duftharz entgegenzunehmen, das die Fürsten mit ihren Achterschiffen als Abgaben der Fremdländer bringen, ohne dass das Volk sie kennt.¹²⁵¹

In diesem Fall ist der Herr, dem *Jmn-ms* bis zum Ufer des Meeres folgte, wohl der tatsächliche Leiter der Expedition namens *P3-Nhs.j*, in der Phraseologie erinnert die Beteuerung des Folgens jedoch an die bekannten Aussagen im Hinblick auf den König.¹²⁵² Mit diesen beiden Beispielen ist der Aspekt der Vorgesetzten-Gefolgschaft in der 18. Dyn. besprochen, wobei sich zeigt, dass auch hier eine ganz konkrete, sich im Raumverhalten der Individuen ausdrückende Gefolgschaft vorliegt.

III.3.1.2.4 Kommentare zu Qualität, Art und Dauer der Gefolgschaft

Das Folgemotiv findet sich in den Biografien nicht nur in Kontexten ereignis- oder laufbahnbiografischer Passagen, sondern auch in anderen Textzusammenhängen, die dieses Motiv konzeptionell und inhaltlich erläutern bzw. dessen kulturelle Bedeutung einbetten und kommentieren. Eines der bemerkenswertesten Kommentare zum Folgemotiv findet sich auf der Grabstele des *Sn-m-j^ch* aus Grab TT 127 (Hat./T. III.) in einer Reflexionsbiographie:¹²⁵³

[Text 053] Ich war erfahren beim Erkennen aller Hartgesteine und dessen, was die Dinge hervorbringen. Siehe, es war Gott, der <mich> in das Gefolge des Herrschers gab.¹²⁵⁴

Wenn diese Stelle richtig verstanden ist, dann wird hier Gott, wohl Amun, als die auslösende Instanz dafür angesehen, dass *Sn-m-j^ch* dem Herrscher folgt. Um welche Art der Gefolgschaft es sich dabei handelt, wird nicht ersichtlich. Da der textliche Rahmen jedoch nicht von vordergründig militärischen Dingen berichtet, dürfte die ideologische bzw. metaphorische Dimension von *šms* im Mittelpunkt stehen. Das 'Erkennen aller Hartgesteine' lässt sich dagegen recht konkret in Zusammenhang mit Steinbruchexpeditionen bringen, während derer *Sn-m-j^ch* im Stande war, die einzelnen Gesteinsarten zu unterscheiden und in ihrer Qualität zu beurteilen. Die sich anschließenden Textpassagen thematisieren schließlich die Gunsterweise, die *Sn-m-j^ch* vom König für seine räumliche und ideologische Gefolgschaft erhielt.

Ähnlich liegt der Fall auch im folgenden Beispiel. Im Grab des *hr.j-md3.yw-hr-jmn.tt-n'.t* „Obersten der Polizeitruppe im Westen der Stadt (Theben) und *B.y-sry.t-[Mr.y-Jmn]* „Standartenträger des Schiffes (namens) '*Mr.y-Jmn*'“ *Nb-Jmn* TT 90 aus der Zeit T. IV. befindet sich eine Szene, die den Grabherrn vor T. IV. im Kiosk sitzend zeigt.¹²⁵⁵ Daneben ist ein administratives Dokument – ein Königsbefehl – aus dem Jahr 6 T. IV. verzeichnet, der den Inhalt der Szene als Darstellung der Beförderung des *Nb-Jmn* erkennen lässt.¹²⁵⁶ Von Interesse ist dieser Text im Kontext des Folgemotivs dahingehend, dass hier davon die Rede ist, dass *Nb-Jmn* ein gewisses Alter erreicht habe, nachdem er „aufrichtigen Herzens“ im Gefolge des Königs war, ohne dass er irgendeine Verfehlung begangen hätte, die dem König gegenüber angezeigt worden wäre. Dieses Alter befähigt ihn nun, in Westtheben die Funktion des Obersten der Polizeitruppe zu übernehmen, bis er „die Ehrwürdigkeit erreicht“, d.h. bis er stirbt:

[Text 054] Jahr 6: Befehl, der dargereicht wurde von meiner Majestät des Palastes, L.H.G., an diesem Tag, an den HA.tj-a und Kommandanten der Schiffe von Ober- und Unterägypten. Der Befehl lautet: Meine Ma-

1251Urk. IV, 1892,10-18: *h[r].tw mtr.tw sh3.w pn dd=f [j]w šms.n=j nb=j hr h3s.t ndr:n=j sp rd=f m hr=j prj.n=j hr gs.wj W3d-wr r sr bj3.t n.w Pwn.t r šsp t3 kmy.t n st jnn wr.w m hmn.wtj m b3k.t h3s.wt nn rh rh.yt.*

1252Die Route zum Sinai, die die Expedition dabei von Theben kommend eingeschlagen hat, lässt sich anhand der Inschriften AS 25 und 33 von Ain Soukhna, die ebenfalls den Schatzhausvorsteher *P3-Nhs.j* nennen und daher wohl auch ins Jahr 36 A. III. datieren (ABD ER-RAZIQ, *Inscriptions d'Ayn Soukhna*, 61-64, Abb. 31 (AS 25); Abb. 38 (AS 33)), recht gut bestimmen. Die während dieser Expedition von *Jmn-ms* durchgeführten Tätigkeiten, wie das Entgegennehmen von Duftharz, beschreiben schließlich die praxeologische Einbindung des Schreibers in den Expeditionsverlauf.

1253PM I²,1, 241-243, Nr. (9); zum Grab SEYFRIED, Thebanische Nekropole, 417-418; der Text, der in eine Opferformel gekleidet ist, und von zwei Abschnitten mit religiös-ritueller Thematik eingeleitet wird, zeichnet zunächst das Bild eines friedlichen Ägyptens voller Wohlstand unter der Regentschaft der Hat., um dann die Expedition nach Punt bzw. die daraus für Ägypten erwachsenen positiven Folgen zu beschreiben.

1254Urk. IV, 505,17-506,2; [Guksch (075)03]: *šs3.kwj m m33 rwd.t nb(.t) bss jh.t m[k] ntr dj[.n]=f <wj> n šms h3k3.*

1255PM I²,1, 183-185; Nr. (4); RADWAN, *Darstellungen*, 19; südliche Westwand der Querhalle; zum Grab SEYFRIED, Thebanische Nekropole, 348-349.

1256Der Königsbefehl fungiert hier quasi als Ersatz für eine biografische Inschrift, als darin ein – bzw. das besondere – Ereignis im Leben des Grabherrn beschrieben ist.

jestät, L.H.G., hat befohlen, dass ein schönes Alter erreicht wurde in der Gunst [von Seiten des] Königs, um die Angelegenheiten des Standartenträgers Nb-[Jmn] des königlichen Schiffes (namens) „Geliebter des Amun“ in Angriff zu nehmen. Es war, dass er das Alter erreicht hat, indem er dem Pharao, L.H.G., folgte in Aufrichtigkeit seines Herzens, indem er besser war an diesem Tag als gestern beim Tun dessen, was ihm befohlen wurde, ohne dass er beschuldigt wurde, ohne dass ich einen Fehl fand. Er wurde bekannt gemacht (als) Wachsender. Dann befahl die Majestät, L.H.G., ihn zum Obersten der Medja zu machen im Westen der Stadt, am Platz Tjembu und am Platz Aabau, bis er die Versorgtheit erreicht.¹²⁵⁷

In diesem Text bekommt die Gefolgschaft eine zeitliche Dimension. Es geht nicht primär um die verschiedenen Fremdländer und ausländischen Regionen, die *Nb-Jmn* als Angehöriger des Militärs mit dem König betreten hat – er ist durch das Epitheton des Begleitungsmotivs *jr.j-rd.wj-n-nb-t3.wj-hr-h3s.t-rs.jt-mh.tt* drei Mal als ein solcher ausgewiesen¹²⁵⁸ – sondern seine Gefolgschaft wird vom König selbst in dessen Befehl als Teil des Lebenslaufes des Grabherrn dargestellt. Der Befehl gipfelt in der königlichen Belohnung, *Nb-Jmn* zum *hr.j-md3.yw* von Westtheben zu ernennen. Dies findet innerhalb der Epitheta des *Nb-Jmn* einen Reflex, indem an einer anderen Stelle die Worte des König aus dessen Königsbefehl zitiert werden, die den aktuellen Zustand des *Nb-Jmn* nach Ableistung seiner dem König geltenden Gefolgschaft beschreiben:

[Epi 022] dauernd an Gunst, der Große im Königshaus, dem es heute besser geht als gestern, nachdem [er] ein [vortreffliches] Alter erreicht hat beim Folgen dieses Vollkommenen Gottes.¹²⁵⁹

Dauer und Qualität des Folgens sind auch im Grab des *jm.j-r'-pr.wj-hd Dhwtj* (TT 11; Hat./T. III.) in seiner biografischen Inschrift thematisiert.¹²⁶⁰ Die Schlusspassage beinhaltet die Aussagen des Grabherrn, in seinen biografischen Angaben keinerlei Unwahrheit gesagt und das ganze Leben im Gefolge des Königs verbracht zu haben:

[Text 055] Alles das, was ich ge[sagt habe], habe ich als [Wahrheit] gesagt, [und nicht] [als Lüge!] [Derjenige, der] dies [hört, soll] nicht [sagen:] 'Prahler! Nicht ist es das, was er getan hat!', sondern soll sagen: 'Wie übereinstimmend ist [dies] mit [ihm!]' [...] Nicht gab es seinen Fehler, nicht passierte eine elende [Angelegenheit] durch ihn [...] [...] in der Gunt des [Herrn der Götter.] [...] schön [...] entsprechend des vollkommenen Alters, das [ich] auf der Erde beim Folgen des Königs [verbracht habe].¹²⁶¹

Diese Art der resümierenden Beschreibung des Lebens findet sich auch in solchen Passagen wieder, die der schon im AR geläufigen idealbiografischen Phraseologie entsprechen,¹²⁶² indem sie den Moment beschreiben, in dem der Grabherr als Verstorbener in „seine Stadt der Ewigkeit“, d.h. die Nekropole mit seinem Grab, eintritt. Dabei kommt der dem König geltenden Gefolgschaft eine besondere Stellung zu, da diese, wenn sie den ethisch-moralischen und praktischen Lebensregeln und Normen entsprach, dem Individuum erst eine Bestattung in der Gunst des Königs ermöglichte.¹²⁶³ Der Hohepriester des Amun *Hpw-snb* (Hat./T. III.; TT 67)¹²⁶⁴ thematisiert diesen Tun-Ergehens-Zusammenhang auf einer aus Theben stammenden Statue:¹²⁶⁵

[Text 056] Er sagt: Ich war ein wahrhaft Edler auf der Erde, denn der Gott weilte bei mir. Ich bin zu meiner Stadt der Ewigkeit gekommen, zu meinem Gau der Ewigkeit, nachdem (ich) das, was die Menschen lieben und das, was die Götter loben, getan hatte, und nachdem (ich) dem Horus, dem Herrn des Palastes, gefolgt war.¹²⁶⁶

1257Urk. IV, 1618,5-1619,1; DAVIES, Tombs of Two Officials, Tf. 26: *rnp.t zp 6 wd.t 3w.yt m hm=j n stp-s3 nh wd3 snb m hrw pn n h3.tj-c sw.tj h3.w n.w sm.c.w mh.w t3 wd.w m dd w3d.n hm=j nh wd3 snb sp j3w nfr m hsw(t) [n.t-hr] nsw r jrj.t hr.wt n b.yw-sry[.t] Nb-[Jmn] n dp.t-nsw Mrj-[Jmn] wn ph.n=f j3w.t jw=f hr sms pr-c3 nh wd3 snb m mtj jb=f jw nfr sw m p3 hrw r sf m jrj.t rdy m hr=f n srh=f n gm=j wn jw srh.tw n=f rs h.c.n w3d n hm nh wd3 snb srd.n=f m hr.j Md3.jw hr jmn.tt n'.t m s.t Tmbw m s.t c3 b3.w r ph=fjm3h.*

1258Urk. IV, 1619,14; 1620,10; 1621,18.

1259Urk. IV, 1622,12-14; [Guksch (076)01]: *mn hsw c3 m pr-nsw nfr sw m hrw pn r sf ph.n=[f] j3w [mnh] hr sms ntr nfr pn.*

1260PM I²,1, 21-24, Nr. (12); Nordwand der Querhalle; zum Grab SEYFRIED, Thebanische Nekropole, 190-192.

1261Urk. IV, 438,16-439,9; [Guksch (075)02]: *dd.n=j dd[.t n]=j nb m [m3.c.t] [nn] [m grg] nn [dd sdm] s.t c6 nn m jrr=f wp.w-hr dd twt.wj n=[f s.t] [...] nn wn=f n hpr [sp] hsj m c=f [...] [...] m hs.]t n.t [nb-ntr:w] [...] nfr r wd3.t j3w.t nfr.t [jrj.]n=[j] tp-t3 hr sms nsw;* zum Text vgl. auch POPKO, Untersuchungen, 245-272, bes. 258-267.

1262Vgl. KLOTH, Die (auto-)biographischen Inschriften, 54-60.

1263Vgl. dazu GUKSCH, Königsdienst, 39-45, mit [Guksch (053)01-03].

1264Zu ihm LEFEBVRE, Grand Prêtres, 72-81; 228-231, §5.

1265PERNIGOTTI, Statuaria egiziana di Bologna, 33-36, Tf. 5; Museo Civico Bologna Inv.-Nr. KS 1822.

1266Urk. IV, 483,16-484,4; [Guksch (060)11]: *dd=f jnk s'h m3c tp-t3 mn.n ntr hr{.t}=j jw=j jj.kw(j) r n'.t=j n.t nhh r sp3.t=j n.t d.t jr:n=(j) mrr:t rmt.w hss.t ntr:w nb.w sms.n=(j) Hr nb-c'h.*

Beim *jm.j-r'-k3.t-m-W3s.t P3-ḥk3-mn* gen. *Bnj3* (TT 343; T. III.)¹²⁶⁷ wird dies auf einer der beiden Stelen aus seinem Grab¹²⁶⁸ mit folgenden Worten angesprochen:

[Text 057] Er sagt: Ich bin in meine Stadt der Ewigkeit gekommen, in die Begräbnisstätte der Ewigkeit, nachdem ich dem Vollkommenen Gott gefolgt war, ohne dass mein Fall [einer Be]schwerde gegen mich kam, ohne dass man mich anzeig[te], ohne dass mein Fehler gefunden wurde.¹²⁶⁹

Denn das Ziel, das durch eine permanente konkrete wie metaphorische Gefolgschaft gegenüber dem König erreicht werden soll, ist die Rechtfertigung, *m3^c-ḥrw*, wie das der *ḥmw.tj-n-nšm.t ḥmw.tj-n-mdḥ-wj3-n-ntr.w-nb.w-šm^c.w-mḥw Jwn-n3* auf seiner Londoner Stele BM 1332¹²⁷⁰ im Kontext einer Formulierung anspricht, die an die sog. „Saitische Formel“ erinnert.¹²⁷¹

[Text 058] Er sagt: Mein Stadtgott ist hinter mir, sein Ka ist vor mir. Ich folgte meinem Herrn, damit ich gerechtfertigt werde.¹²⁷²

Anhand dieser Texte und Textpassagen wird die kulturelle Dimension bzw. die Bedeutung der Gefolgschaft deutlich, die sich einerseits in der tatsächlichen Feldzugsgefolgschaft, andererseits in einer ideologischen Anhängerschaft dem König gegenüber äußern kann. Dabei werden meist keine individuellen Voraussetzungen für ein solches Verhalten in den Texten thematisiert, doch am Beispiel des *Sn-m-j^h* sieht man, dass eine göttliche – neben der sonst hauptsächlich königlichen – Einflussnahme im Bereich der möglichen Szenarien liegt. Beschreibt sich das elitäre Individuum als Gefolgsmann des Königs, so wird dies als dauerhaftes und lebenslanges Verhältnis charakterisiert, welches am Ende des Lebens zu einer Bestattung in der Gunst des Königs und dem Status eines gerechtfertigten Toten führt. Aus einer solchen Perspektive formuliert der *jm.j-r'-h3mw-n-jm.j-r'-pr-n-[Jmn] T3y* in seinem Grab TT 349 aus der Zeit T. III. diesen Zusammenhang in einem Anruf an die Lebenden:¹²⁷³

[Text 058a] Er sagt: Oh ihr Lebenden auf der Erde, mögen euch eure Götter begünstigen und loben, mögt ihr dem König eurer Zeit folgen, mögt ihr eure Ämter euern Kindern überweisen!¹²⁷⁴

III.3.1.3 Das Folgemotiv – Die Opferformel

Die Verwendung des Begriffes *šms* „Folgen, Geleiten“ in den Opferformeln lässt sich anhand des von BARTA zusammengestellten Materials wie folgt umreißen: Die Mehrzahl der Belege der frühen 18. Dyn. thematisiert das Folgen eines Gottes, wobei zumeist eine konkrete, auf ein Götterfest bezogene Raumnutzung thematisiert ist.¹²⁷⁵ Im Grab des *P3-ḥk3-mn* gen. *Bnj3* (TT 343) allerdings wird auf der Stele¹²⁷⁶ explizit der König als Referenzpunkt dieser Handlung angesprochen:

[OF 001] (indem sie geben) das Folgen des Königs, um wohlbehalten zu sein in einem schönen Alter.¹²⁷⁷

Ähnlich formuliert das der *jm.j-r'-h3s.t* und *wr-n-Md3.jw Mn-ḥpr-R^c-snb* auf seiner Statue aus Memphis,¹²⁷⁸ der als *ḥr.j-šms.w-n-ḥm=f tj.sw m jnp.w* „Oberster der Gefolgsleute Seiner Majestät, als er (noch) ein königli-

1267Zum Grab vgl. GUKSCH, Benja, *passim*; SEYFRIED, Thebanische Nekropole, 582-584. Zum Grabbesitzer SÄVE-SÖDERBERGH, Stela of the Overseer of Works Benya, 54-61; GUKSCH, Benja, 9; 40-41, und 42-46.

1268PM I,1, 410-412, Nr. (7); GUKSCH, Benja, 22, Abb. 9a.

1269Urk. IV, 1470,8-1470,13; [Guksch (038)02]+[Guksch (086)06]: *dd=f jw=j jj.kwj r n'.t=j n.t nḥḥ r smy.t n.t d.t jw šms.n=j ntr nfr n jw zp=j [n s]k=j n sr[h]=j n gm wn=j.*

1270GLANVILLE, Records of a Royal Dockyard II, 39-41, Tf. 2; EDWARDS, HTBM 8, 38-40, Tf. 33.

1271Vgl. JANSEN-WINKELN, Zum Verständnis der „Saitischen Formel“, 83-124.

1272Urk. IV, 1630,10-11: *dd=f ntr n'.t=j h3 tp=j k3=f ḥft-ḥr=j šms=j nb=j ḥpr=j m3^c ḥrw.*

1273PM I,1, 415-412; NASR, Tomb of Thay, 75-100; Decke der Längshalle; zum Grab SEYFRIED, Thebanische Nekropole, 586-587.

1274NASR, Tomb of Thay, 84-85, Abb. 2: *dd=f j ḥnḥ.w tp.jw-ḥ3 ḥsj=tn mrj=tn ntr.w=tn šms=tn nsw n rk=tn sw3d=tn j3.t=tn n ḥrd.w=tn.*

1275BARTA, Opferformel, 91, Bitte 30b; ebd., 92, Bitte 47a; ebd., 93, Bitte 84c; ebd., 95, Bitte 112a; ebd., 98, Bitte 133a-e; ebd. 113, Bitte 30c. Vgl. darüber hinaus die seltene Verwendung von *šms* in den Unterweltsbüchern des NR: vgl. WIEBACH-KÖPKE, Phänomenologie der Bewegungsabläufe, 158.

1276PM I,1, 411, Nr. (7); SÄVE-SÖDERBERGH, Stela of the Overseer of Works Benya, 54-61, Abb. 1; GUKSCH, Grab des Benja, 21-22, Tf. 14.

1277BARTA, Opferformel, 99, Bitte 133f; Urk. IV, 1470,4; GUKSCH, Benja, 22, Abb. 9a, Z. 7-8: (*dj=sn*) *šms nsw ḥr b3k m j3w.t nfr.t.*

1278BORCHARDT, Statuen und Statuetten II, 92-94, Bl. 91, Nr. 547; SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 165-166, Tf. 37b-c, Kat.-Nr. 080; Kairo CG 547.

ches Kind war¹²⁷⁹ bezeichnet ist:

[OF 002] indem sie geben das Existieren auf der Erde im Gefolge; [OF 003] (und) eine lange Lebenszeit beim Folgen des Königs in der Gunst dieses Vollkommenen Gottes.¹²⁸⁰

Neben einer solchen positiven Konsequenz eines langen Lebens, welche sich aus der Königsgefolgschaft ergibt, wird das Motiv auch von *Hr.w=f* in TT 192¹²⁸¹ verwendet.¹²⁸²

[OF 004] indem er das Herauskommen auf die Erde im Gefolge seiner Majestät gibt an diesem Tag des Umzugs um die Mauern (=das Sokarfest).¹²⁸³

Damit ist eine jenseitige Perspektive ausgedrückt, bei der der Grabherr darum bittet, auch als Verstorbener ideell an den rituellen Festprozessionen unter Beteiligung des Königs teilzunehmen.¹²⁸⁴ Dieser Gedanke ist in den Opferformeln der zweiten Hälfte der 18. Dyn. voll ausgeprägt, wobei der Fokus auf der Begleitung der Götter zu ihren jeweiligen Festen an ihren Kultorten liegt, wobei sowohl 'diesseitige', als auch 'jenseitige' Wünsche in dieser Hinsicht zum Ausdruck kommen¹²⁸⁵ und die Göttergefolgschaft der den jeweiligen Text tragenden Statue thematisiert wird.¹²⁸⁶ Zweimal wird auch die sonst nur für den König belegte Kombination von *šms* und *nmt.t* in einer Opferformel aufgenommen. Das eine Mal im Grab des *šh3.w-wr-n-Jmn Nfr-ḥtp* TT 49.¹²⁸⁷

[OF 005] (indem sie geben), dass ich dem Gott auf seinen Schritten folgte an seinem Fest des Tales,¹²⁸⁸

und das andere Mal auf einer Stele des *ḥm-ntr-tp.j-n-Jn.j-ḥr.t Jmn-ḥtp* (T. IV.), der vor dieser Hohepriesterfunktion nach Ausweis seiner Epitheta und Titel an militärischen Aktionen im Ausland teilgenommen hatte.¹²⁸⁹

[OF 006] (indem sie geben) das Geleiten des Gottes auf seinen Schritten wie in dem Zustand, als er (noch) auf Erden war.¹²⁹⁰

Die dem König geltende Gefolgschaft wird in der Zeit der späteren 18. Dyn. aber ebenfalls angesprochen, wobei der Akzent auf der Dauer dieser Beziehung zwischen Individuum und König gelegt ist. Auf der Modellschreibpalette des *ḥm-ntr-n-Dḥw.tj Nḥm^cy*¹²⁹¹ wird in der rechten Opferformel der Widdergott *B3-nb-Dd.t* von Mendes mit folgender 'Bitte' angerufen:

[OF 007] indem er gibt, dass das Bleiben beim Folgen des Königs existiert.¹²⁹²

Der *jm.j-r'-pr-n-t3-ḥw.t-Nb-M3^c.t-R^c Mr.j-Pth* bringt dies auf seiner Leidener Stele aus seinem memphitischen Grab¹²⁹³ wie folgt zur Sprache:

[OF 008] (indem sie geben), dass ich meinem Herrn [folge] inmitten seines Gefolges.¹²⁹⁴

Ähnlich ist auch das Begehren gelagert, dem König an allen seinen Plätzen (*m s.t=f nb.t*) zu folgen, sowie eine lange Lebenszeit im Gefolge seines Ka (*ḥr šms k3=f*) und beim Geleiten des Königs T. IV. (*ḥr šms nsw Mn-ḥpr.w-R^c*) zu erlangen.¹²⁹⁵

1279Urk. IV, 994,10-11.

1280Urk. IV, 992,3: *dj=sn wnn tp-t3 m šms.wt* und 6: *ḥ^c.w 3w ḥr šms nsw m ḥsw.t ntr pn nfr*:

1281PM I²,1, 298-300; NIMS, Tomb of Kheruef, *passim*; SEYFRIED, Thebanische Nekropole, 480-483.

1282FAKHRY, Note on the Tomb of Kheruef, 500-501; Deckeninschriften der Portikus.

1283BARTA, Opferformel, 118, Bitte 92d; FAKHRY, Note on the Tomb of Kheruef, 501; NIMS, Tomb of Kheruef, 66, Tf. 64: *dj=f prj.t m t3 m šms hm=f hrw pn n phr jnb.w*.

1284Vgl. z.B. auch die Formulierung in BARTA, Opferformel, 118, Bitte 92c.

1285BARTA, Opferformel, 124, Bitte 133a-k.

1286BARTA, Opferformel, 127, Bitte 153a-c.

1287PM I²,1, 91-95, Nr. (23); DAVIES, Tomb of Nefer-hotep, *passim*; SEYFRIED, Thebanische Nekropole, 251-254.

1288BARTA, Opferformel, 124, Bitte 133b; DAVIES, Tomb of Nefer-hotep, 64-65, Tf. 55: (*dj=sn*) *šms=j ntr r nmt.t=f m ḥ3b=f n jn.t*.

1289EDWARDS, HTBM 8, 8-9, Tf. 9; London, BM 902, Herkunft unbekannt.

1290Urk. IV, 1617,13: (*dj=sn*) *sms ntr r nmt.t=f mj šhr.w=f wn=f tp-t3*.

1291HAYES, Scepter II, 274-275, Abb. 168; vgl. zu diesem Stück auch ZIVIE, Hermopolis I, 51-60, Tf. 2A-B, Doc. 6. Das Stück dürfte aus Hermopolis Parva im ägyptischen Nildelta (Baqlih) stammen und datiert in den Übergang der 18. zur 19. Dyn.

1292BARTA, Opferformel, 126, Bitte 150c; HAYES, Scepter II, Abb. 168: *dj=f wnn mn ḥr šms nsw*.

1293BOESER, Beschreibung Leiden 6, 8, Tf. 15, Nr. 27; BOSSE-GRIFFITH, The Memphite Stela of Merptah, 56-63, Tf. 14; Leiden V 14; zum anpassenden Stück in London vgl. auch STEWART, Egyptian Stelae, 26-27, Tf. 16 (UC 14463).

1294Urk. IV, 1912,13: (*dj=sn*) [*šms=j nb=j m-m šms.w=f*].

1295BARTA, Opferformel, 126, Bitte 150c, Fn. 7; Bitte 151b-c; ebd. 155, Bitte 176b.

Die das Folgemotiv enthaltenen Opferformeln der 19. Dyn. behandeln in einigen Fällen den Wunsch des Textemittenten, im Gefolge des Horus zu sein (*ḳw=j ḥnꜥ šms.w Ḥr* bzw. *wnn m šms.w Ḥr*).¹²⁹⁶ Sonst wird das Geleiten von Göttern auf deren Festen angesprochen, wobei erneut das memphitische Sokarfest, das den rituellen Rahmen für das Geleit einer Statue bildet, prominent vertreten ist.¹²⁹⁷ Das Folgen des Königs wird während dieser Epoche wie in der 18. Dyn. ([OF 009], Statue Kairo CG 935 des *jm.j-r'-pr-wr-m-Prw-nfr Ḳn-Jmn* aus dem Muttempel von Karnak)¹²⁹⁸ mit der Zeit des Lebens auf der Erde in Verbindung gebracht:

[OF 009] indem sie eine schöne Lebenszeit im Inneren von Theben gibt und Fröhlichkeit beim Folgen des Königs;¹²⁹⁹ [OF 010] indem sie eine schöne Lebenszeit beim Folgen des Königs geben;¹³⁰⁰ [OF 011] indem er gibt, dass (ich) existiere auf Erden beim Folgen des Königs in der Gunst des Vollkommenen Gottes.¹³⁰¹

Die 20. Dyn. thematisiert in den Opferformeln nur das Folgen der Götter Osiris und Sokar.¹³⁰² Neben einer den Göttern geltenden Gefolgschaft ist auch das Herz in einen solchen Sinnzusammenhang eingebettet. Man erlangt von den Göttern „das Verklären des Herzens im Folgen auf Erden“, „das Folgen des Herzens zu dem Ort, den es will“ und „das Folgen des Herzen inmitten der Unterweltlichen.“¹³⁰³

III.3.2 Das Begleitungsmotiv

III.3.2.1 Das Begleitungsmotiv – Definition und Kontextualisierung

Das Begleitungsmotiv wird begrifflich anhand der Nisba-Konstruktion *jr.j-rd.wj* „der zu den Füßen (oder Beinen des Königs) Gehörige“ bzw. „der Begleiter“ definiert.¹³⁰⁴ Phraseologisch ist es dominiert vom Folgemotiv. Es wird vielfach als dessen Explikation verwendet, indem damit die *šms*-Gefolgschaft inhaltlich präzisiert wird, wie es die Beispiele in einigen schon zitierten biografischen Texten gezeigt haben. Es soll hier als eigenständiges Motiv kategorisiert werden, da es zumindest als Epitheton bzw. substantivierte Titel-form auch einzeln auftaucht, ohne in einen direkten Textzusammenhang mit dem Folgemotiv eingebettet zu sein. Aus räumlicher Perspektive ist es von Interesse, da es einen weiteren Aspekt einer Handlung – oder eines Bündels von Handlungen – ausdrückt, die sich als die Thematisierung einer Bewegung im Raum lesen lässt. Die spezifischen Details werden in den zitierten Texten aufscheinen, wo auch ersichtlich wird, dass mit der Bezeichnung eines Individuums mit diesem Motiv eine nicht nur statisch verortete Charakterisierung der Person vorgenommen wird.

In den biografischen Texten des AR wird die Bezeichnung *jr.j-rd.wj* nicht in narrativen Zusammenhängen verwendet,¹³⁰⁵ es ist jedoch als titelähnliches Epitheton mit den Formen „Begleiter des Großen Hauses“, „Begleiter des Königs“ und „Begleiter des Palastes“ belegt.¹³⁰⁶ Im MR scheint es als Einzeltitel oder Epitheton keine Verwendung zu finden.¹³⁰⁷ Einzelne Textpassagen dieser Zeit sind jedoch ähnlich wie das *jrj-*

1296BARTA, Opferformel, 151, Bitte 133a: Stele des *šḥ3.w-nsw-m3ꜥ-mr.y=f jm.j-r'-ḥtm.t jm.j-r'-jp.t-nsw-n-pr-ḥnr-m-Mn-nfr Ḥrj-Mn.w* (Berlin 7274; ROEDER, Inschriften Berlin II, 53-156), aus Saqqara, Zeit S. I.; zu seinen Denkmälern vgl. KRI I, 309-319.

1297BARTA, Opferformel, 151, Bitte 133b-e; ebd., 153, Bitte 150b. Vgl. auch die Kairener Statue des *jm.j-r'-pr-wr-(n-Mn-nfr) Jmn-ḥtp* CG 1169, in der eine biografische Rede in dieser Art vorhanden ist (Urk. IV, 1801,10-11): *dd=f šms=k Pth r nmt.t=f m ḥ3b=f n phr jnb.w-ḥd* „Er sagt: Mögest du Ptah folgen auf seinen Schritten an seinem Fest des Umkreisens der Mauern von Memphis.“ Zu dieser Statue vgl. auch HABACHI, Aménophis III et Amenhotep, Fils de Hapou, 33, mit weiterer Literatur zur Zuschreibungsproblematik. Siehe auch KRI IV, 114,16 zum Folgen des Sokar.

1298BENSON/GOURLAY, Temple of Mut, 326-328; BORCHARDT, Statuen und Statuetten III, 163-164, Tf. 158.

1299BARTA, Opferformel, 126, Fn. 8; Urk. IV, 1407,14: *dj=s ḥꜥ.w nfr m ḥnw W3s.t ndm-jb ḥr šms nsw*.

1300BARTA, Opferformel, 153, Bitte 151f; PLEYTE, Sur quelques monuments relatifs au dieu Set, Tf. II,3; LANZONE, Dizionario, 1138, Tf. 372.1-2: *dj=sn ḥꜥ.w nfr ḥr šms nsw*; Doppelstatue mit Seth (*Stḥ-m-W3s.t-m-ꜥ-rs.j* bzw. *Stḥ 3-ph.tj-m-ḥ3.t-wj3-n-Rꜥ*) und Hathor, der Herrin von Athribis) im Pariser Louvre, nach *n k3 n* ist das Stück abgebrochen.

1301BARTA, Opferformel, 150, Bitte 121a: *dj=f wnn=(j) tp-t3 ḥr šms nsw ḥr ḥsw.t n.t ntr-nfr*.

1302BARTA, Opferformel, 167, Bitte 133a-b.

1303BARTA, Opferformel, 101, Bitte 169b: *sḥ.t ḥ3.tj m šms tp-t3*; ebd., 125, Bitte 140a: *šms jb r bw mrj=f*; ebd. 152 und 168, Bitte 140a: *šms jb m-m dw3.tjw*.

1304Wb 1, 104.7.

1305Vgl. JANSSEN, Egyptische Autobiografie I, 126-135; JANSSEN, Egyptische Autobiografie II, 169-173; KLOTH, Die (auto-)biografischen Inschriften, *passim*, bes. 151-210.

1306JONES, Index, §1193-1195: *jr.j-rd.wj-pr-ꜥ3*; *jr.j-rd.wj-nsw*; *jr.j-rd.wj-n-stp-s3*.

1307Vgl. WARD, Index, *passim*; DOXEY, Non-Royal Egyptian Epithets, *passim*.

rd.wj-Motiv formuliert, wobei sie die Kindheit der Bezugsperson im unmittelbaren Umfeld des Königs thematisieren und statt der Präposition *r* „zu, bis, an“¹³⁰⁸ die Präposition *hr* „unter“¹³⁰⁹ verwenden.¹³¹⁰ Diese Form setzt sich in der 2Zzt. fort,¹³¹¹ und ist auch im NR belegt.¹³¹² Für das NR wird die Kombination *jr:j-rd.wj* oft auch als Titel interpretiert, wobei diese Verwendung chronologisch eher der 18. Dyn. als der 19. Dyn. zuzuordnen ist.¹³¹³ In der 22. und 23. Dyn. findet das Prädikat im gleichen Kontext fortlaufend Verwendung,¹³¹⁴ wobei der räumliche Referenzpunkt in beiden Dynastien der König ist. Auch in der Spätzeit ist dieses Prädikat innerhalb von biografischen Texten als Epitheton belegt.¹³¹⁵

Die thematische Nähe des *jr:j-rd.wj*-Motivs zum Folgemotiv und zum Nicht-Weichen-Motiv wurde bereits von GUKSCH herausgestellt. Inhaltlich macht sich erneut eine starke militärische Konnotation bemerkbar, so dass es nicht Wunder nimmt, dass viele der Personen, die im Kontext des *šms*-Motivs in den Blick getreten sind, auch *jr:j-rd.wj* verwenden.¹³¹⁶ GUKSCH sah in der von ihr herausgearbeiteten zeitlichen Verteilung, „daß wir mit *jrj rdwj* wiederum ein spezifisch dem Neuen Reich zugehöriges Epitheton vor uns haben, genauer: eine Bezeichnung, die zuerst zur Zeit Thutmosis' III. auftritt.“¹³¹⁷ Ähnlich der inhaltlichen Transformation des *šms*-Motivs von tatsächlicher Gefolgschaft zu einer loyalen Prägung möchte GUKSCH auch für *jr:j-rd.wj* einen thematischen Wandel feststellen, als sie Personen mit diesem Prädikat identifiziert, die funktional nicht Teil der militärischen Operationen gewesen zu sein scheinen.¹³¹⁸ Die Gründe für den Einsatz dieses Motivs bei diesen Personen lägen daher in der Akzentuierung der besonderen körperlichen Nähe oder des persönlichen Verhältnisses zum König.¹³¹⁹ Während die *šms*-Gefolgschaft einen weiteren räumlichen Radius um den König beschreibe, werde *jr:j-rd.wj* als Anzeiger einer „auszeichnenden Nähe zum König eingesetzt.“¹³²⁰ Aus einer chronologischen Perspektive scheint sich innerhalb des NR der Akzent vom tatsächlichen Feldzug mit der Angabe konkreter Toponyme hin zum Raums des königlichen Palastes zu verschieben.¹³²¹ Doch auch dies ist ein räumlicher Kontext, sowohl im soziologischen Sinne wie als konkrete architektonische Struktur. Daher ist dieses Motiv als aussagekräftig einzuschätzen, was die Beschreibung und Kategorisierung von Raum durch die Eliten des NR und deren sich im Raum ausprägenden Handlungen angeht.

III.3.2.2 Das Begleitmotiv – Die biografischen Texte

In den biografischen Texten wird das Begleitmotiv schon früh formuliert und expliziert, wobei es nie alleinstehend am Beginn einer Narration verwendet wird, sondern stets in einen größeren Kontext in Form eines Umstandssatzes oder als Epitheton eingebettet ist. So ordnet *Jḥ-ms s3-Jb3n3* diese Art der Gefolgschaft der sprachlich als *šms* thematisierten Gefolgschaft unter, wobei er sich lexikalisch der Präposition *hr* „auf“ bedient, auch um den konkreten praxeologischen Aspekt seiner militärischen Leistung als *wᶜ.w*-Soldat zu beschreiben (Elkab, Grab Nr. 5).

[Text 059] So folgte ich dem Herrscher, L.H.G., auf meinen beiden Beinen bei seinen Fahrten auf seinem

1308Wb 2, 386.8-387.2; 5,22-24.

1309Wb 3, 386.1-387.1; 388.5-13.

1310BLUMENTHAL, Königtum, 287, G 2.16: *hpr hrd hr rd.wj nsw* „der als Kind aufwuchs zu Füßen des Königs“ mit drei weiteren Beispielen dieser Art.

1311KUBISCH, Lebensbilder, 47, Text (59).

1312Z.B. Stele Chicago, OIC 10494: *wr-n-Md3.jw P3-n-Rᶜ* (Ra. II.) *juw=(j) hr rd.wj=f m hr:t-hr:w* „(Ich) bin unter seinen Füßen im täglichen Bedarf“ (KRI III, 269,4). Zur Person des *P3-n-Rᶜ* HIRSCH, Vorsteher der nördlichen Fremdländer, 141-143.

1313TAYLOR, Index, 65-68; AL-AYEDI, Index, 167-170.

1314JANSEN-WINKELN, Autobiographien, 321-322, 1.3.5-1.3.8.

1315HEISE, Erinnern und Gedenken, 334.

1316GUKSCH, Königsdienst, 65.

1317GUKSCH, Königsdienst, 65, mit Fn. 149; da zu dem einzigen von ihr aus dem AR stammenden Beispiel die oben angeführten Belege dieser Zeit hinzukommen, kann man nicht mehr von einer Exklusivität dieses Prädikates ausgehen. Seine Verwendung in der Spätzeit erweitert den chronologischen Radius um die Zeit nach dem NR.

1318Vgl. jedoch GNIRS, Militär und Gesellschaft, 26 und 51, die bemerkt, dass dieses Motiv auch in der späten 18. Dyn. und in der Ramessidenzeit auf militärische Ereignisse Bezug nimmt.

1319Vgl. dazu auch GNIRS, Militär und Gesellschaft, 51-52; RAEDLER, Struktur der Hofgesellschaft, 49.

1320GUKSCH, Königsdienst, 66.

1321Vgl. dazu die Belege des Nähemotivs in Abschnitt III.3.9. In einigen Fällen kommt in den Epitheta der Funktionäre das Begleitmotiv direkt neben Nähemotiv vor (z.B. Urk. IV, 1398, 18-19; siehe auch die Belege in GUKSCH, Königsdienst, 201, (084)01-05).

Streitwagen, als man die Stadt von Avaris belagerte. So war ich tapfer auf meinen beiden Beinen in Gegenwart seiner Majestät.¹³²²

Der *hr:j-pd.t Jmn-m-h3b* formuliert das unter T. III. in Grab TT 85 mit dem Akzent auf das Begehren des Königs, ihn während der Kampfhandlungen direkt an seiner Seite zu haben, wie folgt:

[Text 060] (Ich) folgte meinem Herrn auf seinen Schritten ins nördliche und südliche Fremdland, denn er wünschte, dass ich sein Begleiter sei. Als er auf den Schlachtfeldern seiner Siege war, ließ seine Stärke (sein) Herz stark (lit. dick) werden.¹³²³

Auf der Stele aus TT 155 spricht der *wḥm.w-tp.j-n-nsw Jnj-jtj=f* (**BMThinis-02**) seine *jr:j-rd.wj*-Gefolgschaft unter den Schlagworten *ph* „erreichen, angreifen“ und *spr* „gelangen nach, kommen zu“ an,¹³²⁴ wobei beide in das übergeordnete Folgemotiv eingebettet sind und die *jr:j-rd.wj*-Gefolgschaft mit der Präposition *hr* verbunden wird. Anstatt jedoch konkrete Toponyme für die Nennung der jeweiligen Regionen einzusetzen, werden hier die äußersten geografischen Punkte, die *Jnj-jtj=f* in Begleitung des Königs aufgesucht hat, durch Umschreibungen benannt:

[Text 061] Ich folgte dem König der Beiden Länder, und ich ergriff seine Schritte im [südlichen und nördlichen] Fremd[land]. [Ich erreichte] den Anfang der Erde (= den südlichsten Teil Ägyptens), und ich gelangte bis zu ihrem nördlichen Ende, indem ich unter den Füßen seiner Majestät, L.H.G. war.¹³²⁵

Die sich für die Elite aus der *jr:j-rd.wj*-Begleitung ergebende Konsequenz ist soziale Distinktion durch das Lob des Königs.¹³²⁶ Der *jm.j-r'-h3s.t* und *wr-n-Md3.jw Mn-hpr-r'-snb* thematisiert dies, ohne dass die Passage sprachlich in ein räumlich konnotiertes Motiv gekleidet wäre:

[Text 062] Mein Herr begünstigte mich wegen meiner Tüchtigkeit, als ich ihn begleitete. Mein Charakter schädigte nichts seit meiner Entstehung und mein eigenes Herz schützte mich.¹³²⁷

Anders sieht es in der Textstelle in der biografischen Inschrift des *Jḥ-ms* in Grab Nr. 3 der *northern tombs* von Tell El-Amarna aus, die retrospektiv über sein Leben berichtet. Dabei wird sowohl das Folgemotiv als auch das Begleitungsmotiv herangezogen, um die beiden Aspekte der sich räumlich ausdrückenden Anhängerschaft zu thematisieren. Das auslösende Moment der räumlichen Bewegung des *Jḥ-ms* sind die primären Entscheidungen und Ortsveränderungen des Königs, an die sich *Jḥ-ms* in seinem Territorialverhalten sekundär anschließt:

[Text 063] Ich vollendete die Lebenszeit als Vollkommener, indem ich dem Vollkommenen Gott folgte. Er betrat jeden Platz, den <er> (betreten) wollte, während ich sein Begleiter war.¹³²⁸

Mit diesen Textpassagen sind die relevanten Nachweise dieses Motivs im autobiografischen Register der 18. Dyn. kommentiert. Im Korpus der ramesseidischen Biografien ist es nicht als eigenständiges Element der Narration in Gebrauch, sondern lässt sich wie auch mehrheitlich in der 18. Dyn. nur als Epitheton feststellen. Im Korpus der Opferformeln taucht *jr:j-rd.wj* ebenfalls nicht auf.

1322Urk. IV, 3,5-8; [Guksch (071)01]: *wn.hr=j hr šms jty ḥnh wd3 snb hr rd.wj=j m-ht swtw.t=f hr wrry.t=f jw ḥmsj.tw hr dmj n Ḥwt-wḥr.t wn.hr=j hr kn.t hr rd.wj=j m-b3ḥ ḥm=f*; diese Phrase gilt zwar nicht als eindeutige Form des *jr:j-rd.wj*-Motivs, da *Jḥ-ms* auf seinen eigenen Beinen kämpft und nicht die Füße des Königs begleitet, doch ist sie instruktiv für den militärischen Charakter.

1323Urk. IV, 890,10-891,13; [Guksch (072)17]: *jw šms.n=(j) nb=j r nmt.t=f hr h3s.t mh.tt rs.jt mrj=f jw=j m jr:j-rd.wj=f tj.sw hr prj.w nht.w=f ph.tj=f hr swm.t jb.*

1324Wb 1, 533.12-535.12 bzw. Wb 4, 102.1-103.12; Paris, Louvre C 26.

1325Urk. IV, 974,12-16; [Guksch (072)15/(082)01]: *jw šms.n=j nsw-ḥ.wj ndr.n=j nmt.t=f hr h[3s.t rs.jt mh.tt] [ph.n=j] hnt.jw t3 jw=j spr.wkj r ph.yw=f jw=j hr rd.wj ḥm=f ḥnh wd3 snb.*

1326Zu diesem Zusammenhang GUKSCH, Königsdienst, 39-54.

1327Statue aus Memphis, Kairo, CG 547; Urk. IV, 994,1-4; [Guksch (038)03]: *ḥsj.n wj nb=j hr mnḥ=j jw=j m jr:j-rd.wj=f n ḥd bjt=j dr hpr=j ḥwj.n wj jb=j ds=j.*

1328SANDMAN, Texts, 46,17-47,1; [Guksch (073)07]: *jw km.n=j ḥḥ m nfr jw=j m šms ntr-nfr ḥnd.n=f s.t nb.t mr=<f> jw=j m jr:j-rd.wj=f.*

III.3.3 Das Nicht-Weichen-Motiv

III.3.3.1 Das Nicht-Weichen-Motiv – Definition und Kontextualisierung

Auch das sog. Nicht-Weichen-Motiv wird phraseologisch und inhaltlich vom Folgemotiv dominiert. Als eigenständige Kategorie einer sich im Raum ausdrückenden Handlung und als Beschreibung einer besonders herausgehobenen, weil gefährvollen Situation in kriegerischen Auseinandersetzungen ist dieses Motiv von besonderer Bedeutung für die Selbstpräsentation der – besonders militärischen – Elite. Sprachlich wird es durch die Verwendung des Verbuns *tšj* „fortgehen, verschwinden“¹³²⁹ eingegrenzt, das im biografischen Kontext als finite Verbalform mit entsprechender Negation eingesetzt wird, während es als Epitheton, die als Partizipialkonstruktionen gebildet sind, durch die Verwendung des Negationsverbs *tm* charakterisiert ist.¹³³⁰ Inhaltlich ist auch dieses Motiv von GUKSCH besprochen worden. Indem sie „*Gefolgschaft als Ausdruck der Loyalität*“ betrachtet, wird in diesem Motiv die „*Gefährdung der Gefolgschaft*“ thematisiert, wobei der Ort dieser Bedrohung das Schlachtfeld darstellt. Im Moment der Erfahrung einer unmittelbaren Grenzsituation wird für die – militärische – Elite die Beteuerung der uneingeschränkten Unterwerfung unter den Willen des Königs als Kriegsherr zum Ausdruck der individuellen Tapferkeit und Bewährung.¹³³¹ Dieses Motiv ist durch seine inhaltliche Verortung auf dem Schlachtfeld schon dezidiert räumlich, in seiner Relation auf den König wird jedoch eine erweiterte Ebene des Raumbezugs eröffnet, die hier von Interesse ist. In seiner Verwendung zur Selbstpräsentation impliziert es gleichsam ein mögliches gegenteiliges Verhalten der Militärs: Feigheit und Mutlosigkeit auf dem Schlachtfeld. Dies wird jedoch nie thematisiert, sondern nur die dem König dienende, positive militärische Tapferkeit.

Im biografischen Register des AR und MR sind keine Belege dieses Motivs bekannt, es sind jedoch verschiedene andere Sinnzusammenhänge bekannt, die mit dem Negationsverb *tm* konstruiert werden.¹³³² Im Korpus der Epitheta des MR lassen sich ebenfalls solche Belege finden, wobei der Moment der Nicht-Beachtung königlicher Weisungen problematisiert wird.¹³³³ In der 22. Zt. ist das spezielle Nicht-Weichen-Motiv im biografischen Register nicht belegt,¹³³⁴ während man es in den Dyn. 22 und 23 in einigen Fällen antrifft, die mit den Passagen des NR zu vergleichen sind. Der Bezugspunkt ist auch hier der König.¹³³⁵ Bemerkenswert ist, dass das Motiv von seiner primären Verwendung im militärischen Kontext mit Bezug auf das tatsächliche Kampfgeschehen in den Raum des königlichen Palastes transformiert ist, also auch dort ein Moment der Gefährdung von Nähe und Gefolgschaft vorhanden sein mag.¹³³⁶ Im Kontext der Wegmetaphorik altägyptischer Texte wird *tšj* schließlich während der Saitenzeit dazu verwendet, das Nicht-Abweichen vom Weg der Stadtgötter zu thematisieren.¹³³⁷

III.3.3.2 Das Nicht-Weichen-Motiv – Die biografischen Texte

Das erste Mal innerhalb des Korpus der biografischen Texte taucht das Motiv in einer eigenständigen Formulierung auf, die nicht in ein anderes Themenmotiv eingebettet ist. Im Grab des *Jḥ-ms P3-n-Nḥb.t* in Elkab ist die Passage Teil des oben bereits zitierten Textes. Nach dem Titel- und Epithetaprotokoll beginnt der biografische Text, der in gleicher Form auch auf zwei anderen Monumenten des *Jḥ-ms P3-n-Nḥb.t* erhalten ist.¹³³⁸

1329Wb 5, 328.17-329.13.

1330GARDINER, EG, §397.

1331GUKSCH, Königsdienst, 66.

1332JANSSEN, Ägyptische Autobiografie I, 168; JANSSEN, Ägyptische Autobiografie II, 207.

1333DOXEY, Non-Royal Egyptian Epithets, 391, Kat. 19.7: *tm thj tp-rd n ḥ tp.t-r' n stp-s3* „einer, der die Anordnung des Palastes und die Aussprüche des Palastes nicht übertrat.“

1334KUBISCH, Lebensbilder, *passim*.

1335JANSEN-WINKELN, Biographien, 321, Belege 1.3.2 und 1.3.3: *nmt.t=j r s.t=s nn tšj=f* „Mein Schritt war an seiner Stelle, ohne von ihm (=der König) zu weichen“ und *n tšj.n=j <r> hm=f m ḥ=f* „Ich wich nicht vom König in seinem Palast.“

1336Allerdings scheint sich in diesem Fall eher die angestrebte Nähe zum König auszudrücken, die auch in den Beispielen des NR inhaltliche Präferenz genießt.

1337VITTMANN, Altägyptische Wegmetaphorik, 70-71, 5.53.

1338Statuenbasis in Paris, Louvre C 49, und Statue im Royal Museum Edinburgh, Inv.-Nr. 1948.486, belegt. Letzteres Monument

[Text 064] Er sagt: So wahr der (Herrscher), der ewig leben möge, dauert! Ich wich nicht von der Seite des Königs auf dem Schlachtfeld, angefangen vom König von Ober- und Unterägypten (Ahmose), gerechtfertigt, bis zum König von Ober- und Unterägypten (T. II.), gerechtfertigt. Ich war in der Gunst des Königs bis zum König von Ober- und Unterägypten (T. III.), der ewig leben möge.¹³³⁹

Darauf folgt eine Auflistung der einzelnen Belohnungen, die *Jḥ-ms P3-n-Nḥb.t* von seinen Königen A. I., T. I. und T. II. für seine militärischen Einsätze erhalten hatte. Das Hauptaugenmerk dieser Passage, wie der Stelle des Folgemotivs, liegt auf der Angabe der chronologischen Erstreckung seiner Tapferkeit an der Seite dieser Könige. Besonders ist jedoch die Nutzung des *tm-tšj*-Motivs zu bewerten, das hier in einem direkt narrativen Kontext gebraucht wird. *Jḥ-ms P3-n-Nḥb.t* betont sein Verhalten auf dem Schlachtfeld darüber hinaus auch mit einem Epitheton dieser Motivkategorie, das durch zwei substantivierte Partizipien eingeleitet wird, die seine kämpferische Natur charakterisieren:¹³⁴⁰

[Epi 023] der Kämpfer und Beutemacher in jedem Fremdland, der auf den Schlachtfeldern nicht von der Seite des Herrn der Beiden Länder wich.¹³⁴¹

Im Fall des *wḥm.w-nsw-tp.j J3m.w-ndḥ* findet sich das Nicht-Weichen-Motiv ebenfalls als eigenständige Formulierung. Die Stele in seinem Grab TT 84 enthält am Ende des biografischen Textes eine resümierende Charakterisierung seines Lebens mit Folge- und Nicht-Weichen-Motiv:

[Text 064a] Ich habe das getan, was die Menschen lieben [und die Götter loben] [...] ewiglich. (Ich) folgte dem Vollkommenen Gott in jedes nördliche Fremdland, und [ich] wich nicht [von ihm auf den Schlachtfeldern].¹³⁴²

Eine weitere Explikation dieses Motivs findet sich im Grab des *ḥr.j-pd.t Jmn-m-ḥ3b* (TT 85). Die unmittelbare Teilnahme an den geschilderten Begebenheiten ist durch das Betrachtungsmotiv sprachlich wiedergegeben, das als Rahmen des Ausdrucks von Gefolgschaft und Tapferkeit fungiert:

[Text 065] Ich wiederholte für (mich) das Sehen seiner Überlegenheit, indem ich in seinem Gefolge war. Er eroberte die [Stadt von] Kadesch, ohne dass ich von dem Ort, an dem er war, wich.¹³⁴³

Die in diesem Beispiel angesprochene Eroberung T. III. von Kadesch war Teil der 8. Kampagne in Jahr 33,¹³⁴⁴ und die explizite Nennung dieses Toponyms kontextualisiert diese Art der Begleitung in einem direkten topografischen Setting.¹³⁴⁵ Auf der Grabstele des *jm.j-r-pr-wr-m-Prw-nfr Kḥ-Jmn* in TT 93 erscheint das Nicht-Weichen-Motiv neben dem Folgemotiv nicht nur unter den Epitheta, sondern auch als Teil einer biografischen Charakterisierung:

[Text 066] Ich war ein nützlicher Diener für seinen Herrn, einer, der machte [... in] jedem Fremdland, und der nicht von ihm wich bei Nacht wie bei Tag.¹³⁴⁶

Da die genannten Epitheta die Gefolgschaft und die Tapferkeit des Bezugssubjekts im Fremdland von Retjenu und auf den dortigen Schlachtfeld verorten,¹³⁴⁷ lässt sich die hier vorliegende biografische Thematisierung dieses Motivs als komplementär zu den Angaben der Epitheta lesen. Mit diesen Textpassagen sind die Verwendungen des *tm-tšj*-Motivs innerhalb narrativer Zusammenhänge vorgestellt. Die weiteren Belege für *tm-tšj* werden zusammen mit den Epitheta des Folge- und des Begleitungsmotivs aufgeführt, da sie einem inhaltlich kohärenten Sinnzusammenhang entstammen. Das *tm-tšj*-Motiv ist im Material BARTA'S nicht in einer Opferformel belegt.

wurde 1883 „dans les ruines d'El-Kab“ gefunden und dürfte im dortigen Tempel aufgestellt gewesen sein: MASPERO, Notes sur quelques points, 77-78. Die Statuenbasis im Louvre stammt nach PM V, 177, wohl aus dem Grab Elkab Nr. 2.
1339Urk. IV, 38,9-13; [Guksch (085)01]: *dd=f w3ḥ p[3] (ḥk3) ḥnh d.t jw n tšj=j r nsw ḥr prj š3c m nsw-bjt (Nb-ph.tj-Rc) m3c-ḥrw nfr:yt r nsw-bjt (3-ḥpr-n-Rc) m3c-ḥrw jw=j m ḥsw:t n.t-ḥr nsw nfr:yt r nsw-bjt (Mn-ḥpr-Rc) ḥnh d.t.*
1340PM V, 177, Nr. (1)-(2); außen über dem Eingang zum Felsgrab.
1341Urk. IV, 32,9-10; [Guksch (085)05]: *šf kf3 ḥr ḥ3s.t nb.t tm tšj r nb-t3.wj ḥr prj.w.*
1342Urk. IV, 941,6-7; [Guksch (072)14]: *jw jrj.n=j mrr.wt rmt.w [ḥss.wt ntr:w] [...] d.t jw šms.n=(j) ntr-nfr ḥr ḥ3s.t nb.t mh.t t n tšj=[j r=f ḥr prj.w].*
1343Urk. IV, 892,6-9; [Guksch (011)01]: *jw wḥm.n=j n=(j) m33 kḥn=f jw=j m šms.wt=f ḥ3k.n=[f] [dmj n] Kdš.w n tšj.t=j r bw ḥr=f.*
1344REDFORD, Wars of Thutmose, 220-228; Spalinger, War in Ancient Egypt, 114-117.
1345Zu *Kdš* vgl. GARDINER, AEO I, 137*-141*; HELCK, Beziehungen², 300-301.
1346Urk. IV, 1406,1-3: *jnk b3k 3ḥ n nb=f jrj [... m] ḥ3s.t nb.(t) tm tšj grḥ mj rʿ.*
1347Urk. IV, 1405,10-11.

III.3.4 Die Epitheta des Folge-, Begleitungs- und Nicht-Weichenmotivs

Zum Abschluss der Diskussion des Folge-, Begleitungs- und Nicht-Weichen-Motivs sollen noch die einzelnen Epitheta dieser Kategorien vorgestellt werden. In einigen Fällen sind von den Personen, die hier mit einem entsprechenden Prädikat erscheinen, auch biografische Inschriften bekannt. Doch in diesen Texten verwenden sie nämliche Motive nicht als narrative Formen, um konkrete Bezüge zu einer spezifischen geografischen Gefolgschaft mitzuteilen oder eine räumliche Relation auszudrücken, sonst wären sie in den Abschnitten III.3.1, III.3.2 und III.3.3 bereits besprochen worden. In anderen Fällen ergänzen die nun aufgeführten Epitheta die bekannten biografischen Informationen von bereits genannten Personen und ihren Texten. Aufgrund der Fülle der hier relevanten Textstellen bzw. Epitheta wird im vorliegenden Abschnitt auf eine detailliertere Kommentierung der Individuen verzichtet. Vielmehr werden die einzelnen Epitheta in ihrer jeweiligen sprachlichen und inhaltlichen Form als Ausgangspunkt herangezogen, indem sie im folgenden in der Art eines Kataloges zusammengestellt werden. Die einzelnen Personen und Textträger der Epitheta werden, soweit bekannt und ohne Anspruch auf Vollständigkeit, in den entsprechenden Fußnoten angegeben.¹³⁴⁸ Der Personenkreis, der durch die einzelnen Epitheta charakterisiert ist, lässt sich somit in den Fußnoten nachvollziehen. Eine detaillierte Unterscheidung zwischen der Verwendung der Motive als Titel oder Epitheton ist dabei nicht angestrebt. Einige der in den Fußnoten genannten Personen sind nur durch einen solchen Text ohne andere Titel charakterisiert, so dass dieser dort als Titel zu verstehen ist. Insgesamt ist die Beschäftigung mit diesen Epitheta in zwei inhaltliche Blöcke des Folgens und des Begleitens unterschieden, die Passagen mit dem Nicht-Weichen-Motiv sind in diese beiden entsprechend integriert.

III.3.4.1 Das Folgemotiv

Neben den Epitheta des Folgemotivs lassen sich im inschriftlichen Material des NR einige echte Titel ausmachen, die eine Gefolgschaft des Subjekts beschreiben. Es sind dies die Titel „Gefolgsmann“,¹³⁴⁹ „Oberster der Gefolgsleute“,¹³⁵⁰ „Gefolgsmann seiner Majestät“¹³⁵¹ und „Oberster der Gefolgsleute Seiner Majestät“.¹³⁵² In gleicher Weise sind auch die Bezeichnungen „der dem König folgte“,¹³⁵³ „der seinem Herrn folgte“,¹³⁵⁴ „der dem *bjt*-König folgte“¹³⁵⁵ und „Gefolgsmann des Vollkommenen Gottes“¹³⁵⁶ zu verstehen. Ein speziellerer Ort der Gefolgschaft wird im Epitheton „der dem König in seinem Falkenboot folgte, ein Herr der Schritte hinter dem Herrn der Beiden Länder“¹³⁵⁷ angesprochen. Einmalig ist auch das Prädikat „der dem Charakter des Herrn der Beiden Länder folgte“,¹³⁵⁸ da hier nicht ein konkretes Objekt des Folgens genannt ist, sondern eine immaterielle Entität. Der Aspekt der Loyalitätsbekundung wird in diesem Beispiel

1348 Dabei wurde sich bemüht, die grobe chronologische Abfolge der Personen sichtbar werden zu lassen.

1349 TAYLOR, Index, §2200; AL-AYEDI, Index, §2017; KRI I, 304,9: *šms.w*; zur Funktion von *šms.w* „Gefolgsleuten“ vgl. ČERNÝ, Wadi El-Allaki, 53-57, bes. 57, mit weiteren Belegen für Personen mit diesem Titel; sowie VALLOGIA, Messagers, 215-217 und 225. Weitere Belege finden sich auch in GNIRS, Militär und Gesellschaft, 51-52, Fn. 95-99.

1350 TAYLOR, Index, §1639: *hrj-šms.w*.

1351 TAYLOR, Index, §2205; AL-AYEDI, Index, §2020; Urk. IV, 1456,19; Serapeumsstele Nr. 11 des *Jm.j-r'-jh.w* (Jahr 30. Ra. II.): MALININE, Stèles du Sérapéum, 11-12, Tf. 4, Nr. 11: *šms.w-n-hm=f*.

1352 TAYLOR, Index, §1641: *hrj-šms.w-n-hm=f*.

1353 TAYLOR, Index, §2214; AL-AYEDI, Index, §2021; [Guksch (075)01]: *šms nsw*; A: Grab TT 110, Scheintür, des *wb3.w-ns-w^cb^c.wj whm.w Dhwtj* (Hat./T. III.): DAVIES, Tehuti: Owner of Tomb 110, 283, Tf. 42.; B: Grab TT 343 des *jm.j-r'-k3.t-nb.t-n.t-ns-w jm.j-r'-k3.t-m-Jp.t-s.wt P3-hk3-mn Bnj3* (T. III.-A.II.): Urk. IV, 1472,4 und 6; GUKSCH, Grab des Benja, 23, Abb. 9g und d. Der bei GUKSCH, Königsdienst, 61 und 193, angeführte Beleg für das Epitheton *šms nsw* (075)01 für den Wesir *Rh-mj-R^c* (WS6) mit Verweis auf Urk. IV, 1072,2 ist zu streichen.

1354 TAYLOR, Index, §2207; [Guksch (075)01]: *šms nb=f*; Dolch des *jm.j-r'-mš^c jm.j-r'-h3s.wt jm.j-r'-h3s.wt-mh.tt Dhwtj* aus Saqqara(?), Darmstadt, Hessisches Landesmuseum, Ae: I,6 (T. III.): Urk. IV, 1001,15; SCHLICK-NOLTE, Kat.-Nr. 21, Dolch des Djehuti, 120-121; (zu seiner Person vgl. LILYQUIST, Gold Bowl, 5-68, Titelinde 62; HIRSCH, Vorsteher der nördlichen Fremdländer, 123-126; 183-184).

1355 TAYLOR, Index, §2201: *šms n bjt*.

1356 TAYLOR, Index, §2203: *šms.w n ntr nfr*; Türsturz des *jm.j-r'-kd.wt-m-mnw-nb-n-hm=f M33-nht.w=f* aus Amarna (A.IV.): SANDMAN, Texts, 171,13; ROEDER, Inschriften Berlin II, 127-123 (Berlin 20376).

1357 TAYLOR, Index, §2215a; [Guksch (073)08]: *šms nsw m bjk=f šps nb nmt.t m-s3 nb-t3.wj*; Grab Amarna southern tombs Nr. 14 des *β.y-hw-hr-wmm.j-n-ns-w jm.j-r'-pr-pr-Šhtp-Jtn M^cy* (A.IV.): SANDMAN, Texts, 62,16-17; DAVIES, Rock Tombs Amarna V, 17-18, Tf. 4.

1358 [Guksch (078)02]; Urk. IV, 903,12: *šms bj3.t n.t nb-t3.wj*.

exemplarisch sichtbar. Dies gilt auch für die amarnazeitlichen Formulierungen wie „der dem Ka seiner Majestät folgte wie einer seiner Begünstigten“¹³⁵⁹ und „der dem Ka seiner Majestät folgte wie er es befohlen hatte“.¹³⁶⁰ Prinzipiell lassen sich besonders die *šms.w-n-ḥm=f* einerseits als „engste militärische Umgebung des Königs in einer Schlacht, zum anderen [als] Angehörige einer Spezialeinheit (Kundschafter), die den König auf seinem Feldzug begleiteten“ erkennen,¹³⁶¹ wie das in §83 des Kadesch-Bulletin zum Ausdruck kommt.¹³⁶² Darüber hinaus werden sie in Amarna im Grab des *M^cy* abgebildet und in Kombination von Folge- und Begleitungsmotiv als Entourage des Königs bezeichnet.¹³⁶³ In TT 50 erscheinen zwei Personen hinter Har. mit der sie identifizierenden Inschrift.¹³⁶⁴

Mit den nun zitierten Epitheta beginnen die räumliche konkreter werdenden Aussagen, bei denen einmal schon die Kategorie des Fremdlandes darunter ist, die im Anschluss noch ausführlicher zur Sprache kommen wird, da sie einen konkreten Raum darstellt:

[Epi 024] der dem König auf seinen Schritten folgte;¹³⁶⁵ **[Epi 025]** der seinem Herrn auf seinen Schritten folgte;¹³⁶⁶ **[Epi 025a]** der seiner Majestät auf seinen Schritten folgte;¹³⁶⁷ **[Epi 026]** Gefolgsmann seiner Majestät in jedem Fremdland.¹³⁶⁸

Dass nicht nur der König das Objekt bzw. die Bezugsperson ist, zeigt das Epitheton eines Verwalters des Privateigentums einer Königmutter, bei der eben dieses Mitglied der königlichen Familie den Referenzpunkt des Folgens darstellt:

[Epi 027] der seiner Herrin auf ihren Schritten folgt¹³⁶⁹

Mit Blick auf die hier im Mittelpunkt stehenden Motivkategorien des Folgens (*šms*) und Begleitens (*jr.j-rd.wj*) lassen sich zwei kombinierte Formulierungen anführen, die im Kontext von später noch zu diskutierenden Beispielen die enge Verbindung dieser beiden Motive herausstellen:

[Epi 028] der dem König folgte, sein Begleiter;¹³⁷⁰ **[Epi 029]** der dem König folgte, sein Begleiter in (seiner)

1359[Guksch (077)01]: *šms k3 n ḥm=f mj ḥs.y=f*; Grab Amarna *southern tombs* Nr. 25 des *jm.j-r'-ssm.t-nb.t-n-ḥm=f jt-ntr Jy* (A.IV.): SANDMAN, Texts, 91,17-18; DAVIES, Rock Tombs Amarna VI, 17-18, 28-29, Tf. 25-26 und 38-40.

1360[Guksch (011)02]: *šms k3 n ḥm=f mj wd.n=f*; Grab Amarna *southern tombs* Nr. 25 des *jm.j-r'-ssm.t-nb.t-n-ḥm=f jt-ntr Jy* (A.IV.): Urk. IV, 1998,16-17; SANDMAN, Texts, 99,9-10; DAVIES, Rock Tombs Amarna VI, 23, Tf. 32.

1361GNIRS, Militär und Gesellschaft, 52.

1362Es heißt dort: *ḥ^c.n jnh.w p3 ḥrw n n3 n ḥrw n Ḥt3 n šms.w-n-ḥm=f n.tj r-gs=f*, „Da umgab das Kampfgetümmel der Feinde von Hatti die Gefolgsleute seiner Majestät, die an seiner Seite waren.“ KRI II, 119,1-5; GNIRS, Militär und Gesellschaft, 52.

1363DAVIES, Amarna Rock Tombs V, 1, Tf. 5; SANDMAN, Texts, 63,17: *šms.w nsw mj ḥ3.w=sn jr.j-rd.wj n nb=sn*, „die Gefolgsleute des König entsprechend ihrer Vielzahl, die Begleiter ihres Herren“.

1364HARI, Tombe de Neferhotep (TT50), 18, Tf. 6: *jm.j-ḥn.t wb3.w-nsw šms nsw m bw nb* „der Kammerherr und der königliche Butler, die dem König an allen Orten folgen“.

1365TAYLOR, Index, §2220; AL-AYEDI, Index, §2024; [Guksch (073)01]: *šms nsw r nmt.t=f*; **A:** Grab TT 110 des *wb3.w-nsw-w^cb-^c.wj whm.w Dhwtj* (Hat./T. III.); DAVIES, Tehuti: Owner of Tomb 110, 285, Tf. 44E; **B:** Grab TT 110 des *wb3.w-nsw-w^cb-^c.wj whm.w Dhwtj* (Hat./T. III.); DAVIES, Tehuti: Owner of Tomb 110, 290, Tf. 43D; **C:** TT 367 des *ḥr.j-pd.t-n-nb-t3.wj ḥr.j-šms.w-n-ḥm=f tj.sw-m-jnp P3-sr* (A.II.): Urk. IV, 1456,15; **D:** Grab TT 64 des *jm.j-r'-ssm.t-n-[ḥm]=f mn^c-nsw-n-s3-nsw-Jmn-htp Ḥk3-r-nhh* (T.IV.): Urk. IV, 1572,10 und Urk. IV, 1574,18; und **[Epi 006]** Grab TT 85 des *jdn.w-n-mš^c ḥr.j-pd.t Jmn-m-ḥ3b* (T.III.-A.II.): Urk. IV, 900,7.

1366TAYLOR, Index, §2209; [Guksch (073)01]: *šms nb=f r nmt.t=f*; **A:** Schrein Nr. 21 des *jm.j-r'-pr-n-ḥm.t-nsw Mnḥ* in Gebel El-Silsileh (T. I.): Urk. IV, 129,17; CAMINOS/JAMES, Gebel Es-Silsilah, 69-70; Tf. 52-53; **B:** Kuboid des *sš-nsw-m3^c-mr.y=f Jmn-m-ḥ3.t* aus dem Muttempel von Karnak, Kairo CG 566 (A.II.): Urk. IV, 1511,6; BENSON/GOURLAY, Temple of Mut, 325-326, Tf. 14,1, Nr. 12; BORCHARDT, Statuen und Statuetten II, 115-116, Bl. 96, Nr. 566; SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 174-175, Tf. 40a-b, Kat.-Nr. 085. **C:** Stele des *Jr.j-ḥ3.t=sn* aus Theben, Luxor Museum J. 44 (Karnak OR 70) (A.II.): BOTHMER, Luxor Museum, 70-71, Abb. 54, Kat.-Nr. 91; **D:** Sitzstatue des *Nb-sny*, London, UC 15517 (frühe 18. Dyn.): PAGE, Sculpture, 54-55, Nr. 61; **E:** FIS SEH 295 des *ḥ.y-n-tnf.yt w^c.w-n-s3-nsw Nb-w^c* auf Sehel (18. Dyn.): DE MORGAN, Cat. Mon. I, 92, Nr. 111; GASSE/RONDOT, Sehel, 178-179, 506, Nr. SEH 295; **F:** Stele Sinai 275, rechte Schmalseite, Dekoration der 18. Dyn. nennt einen *Sn-Dḥwtj*; GARDINER at al., Sinai II, Tf. 74, Nr. 275; **G:** FIS Nr. 195 des *R'-3w* in Nag' Khattaret Dol in der Region Murwaw (18. Dyn. früh): ŽÁBA, RILN, 192-193, Abb. 321, Nr. 195.

1367DARESSY, Ostraca, 86-87, Tf. 60: oKairo CG 25338, Kol. 2 eines *jm.j-r'-k3.t-m-s.t-M3^c.t ḥm-ntr-tp.j-n-Wr:t-ḥk3.w jm.j-r'-k3.t m 3ḥ.t n.t p.t NN: šms ḥm=f r nmt.t=f*.

1368Grab des *sh3.w-nsw-š^c.t jm.j-r'-pr-ḥd jm.j-r'-pr-wr-n-t3-ḥwt-Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c-m-pr-Jmn Jmn-m-Jn.t* in Saqqara, Panel Nr.2 (Ra. II.): GOHARY, Tomb-Chapel of the Royal Scribe Amenemone, 200, Tf. 56: *šms.w-n-ḥm=f ḥr ḥ3s.t nb(.t)*.

1369[Guksch (073)02]: Stele des *jm.j-r'-pr-wr-n-mw.t-nsw-(J^cḥ-htp)* *K3rs* aus DAeN, Kairo CG 34003, (A. I.): Urk. IV, 46,12; LACAU, Stèles, 4-9, Tf. 4: *šms ḥnw.t=f r nmt.t=s*.

1370TAYLOR, Index, §602; [Guksch (075)01a]; Grab TT 343 des *jm.j-r'-k3.t-nb.t-n.t-nsw jm.j-r'-k3.t-m-Jp.t-s.wt P3-ḥk3-mn Bnj3* (T.III.-A.II.): Urk. IV, 1472,6; GUKSCH, Grab des Benja, 23, Abb. 9g: *šms nsw jr.j-rd.wj=f*.

Lebenszeit, dessen Beliebtheit (beim König) dauerhaft ist.¹³⁷¹

Die temporale Erstreckung des Folgens nachts und am Tag soll mit einem ersten kurzen Beispiel an dieser Stelle ebenfalls schon eingeführt werden:

[Epi 030] der seinem Herrn bei Nacht und bei Tag folgte.¹³⁷²

Eine besondere Aufmerksamkeit gilt auch der Fokussierung auf die Dauer der Gefolgschaft, durch die sich das Individuum auszeichnet, indem es seit der Jugend des entsprechenden Königs in einem Gefolgschaftsverhältnis zu ihm stand:

[Epi 031] der dem König auf seinen Schritten seit dessen Kindheit folgte;¹³⁷³ [Epi 032] der dem König seit seiner Kindheit folgte, der seine Kindheit an dem Ort verbrachte, an dem der Gott (=König) war;¹³⁷⁴ [Epi 033] der seinem Herrn [folgte] als dieser (noch) ein Königskind war;¹³⁷⁵ [Epi 034] der dem König (schon) als Nestling folgte.¹³⁷⁶

Aus der Perspektive eines Untergebenen des Vizekönigs von Nubien *Jmn-m-nḥw* namens *Nj-sw-Mnt.w* aus der Zeit Hat./T. III. wird die Dauer und Unabdingbarkeit der wohl hauptsächlich seinem Vorgesetzten geltenden Gefolgschaft mit einer adverbialen Ergänzung am Ende der Formulierung hervorgehoben, die in den Epitheta dieser Art sonst nicht vorhanden ist:

[Epi 034a] der seinem Herrn täglich auf seinen Schritten ins südliche Fremdland folgt.¹³⁷⁷

Neben diesen Epitheta und Titeln des Folge- und Begleitungsmotivs, die eher die allgemeine Tatsache oder den zeitlichen Hintergrund der Gefolgschaft thematisieren, lässt sich eine Vielzahl von Epitheta dieser Motivkategorien nennen, die eine räumliche Referenz aufweisen. Dabei gibt es einerseits Formen mit unkonkret gedachten Räumen, andererseits solche, die generische Termini wie Wasser, Land oder Fremdland nennen, wobei die Fremdländer geografisch lediglich mit den Himmelsrichtungen kategorisiert werden, und schließlich diejenigen, in denen explizite Toponyme den beschrifteten Raum beschreiben. Räumlich unkonkret sind z.B. die folgenden Formen, die als Bezugsort lediglich den (jeden) Platz bzw. Sitz, Thron oder Wohnsitz¹³⁷⁸ des Königs nennen:

[Epi 035] der dem König an seinem Platz folgte;¹³⁷⁹ [Epi 036] der dem König an jeden seinen Platz folgte.¹³⁸⁰

Im folgenden Epitheton [Epi 037] wird die dem König geltende Gefolgschaft auf die zwei naturräumlichen Kategorien Wasser und Land bezogen. Dies sind die beiden physisch-geografischen Räume, in bzw. auf denen sich die ägyptische Elite bewegte. Sie stellen die geografische Grundlage jeglicher Bewegung im konkreten Raum dar und werden daher als solche konzeptualisiert. Unter dem zuerst genannten 'Wasser' dürften hier einerseits der Nil als Hauptverkehrsader Ägyptens, andererseits aber auch die Nilarme im Delta, die Kanäle und das küstennahe oder levantinische Mittelmeer zu verstehen sein. Das 'Land' beinhaltet die damals

1371[Guksch (076)04]; Grab Amarna *southern tombs* Nr. 14 des *Ḳ.y-ḥw-ḥr-wm.j-n-nsw jm.j-r'-pr-pr-Štp-Jtn M^cy* (A.IV.): SANDMAN, Texts, 61,6-7; DAVIES, Amarna Rock Tombs V, 2-4, Tf. 4: *šms nb=f jr.j-rd.wj=f m ḥ^c mrw.t=f mn.tj*.

1372TAYLOR, Index, §2213; Grab TT 349 des *jm.j-r'-ḥ3m.w-n-jm.j-r'-pr-n-Jmn T3y* (T. III.): NASR, Tomb of Thay, 84, Abb. 2: *šms nb=f grḥ mj hrw*.

1373TAYLOR, Index, §2227; Kuboid des *jm.j-r'-pr-wr Sn-n-mw.t* aus dem Amun-Tempel von Karnak, London BM 1513 (T.III./Hat.): HALL, HTBM 5, 9, Tf. 29; SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 385-386, Kat.-Nr. 222, Tf. 99b: *šms nsw r nmt.t=f dr ḥrd.w=f*.

1374TAYLOR, Index, §2202; [Guksch (069)01]; Kuboid des *wr-n-Md3.y jm.j-r'-ḥ3s.wt Mn-ḥpr-R^c-snb* aus Memphis (Mitrahina), Kairo CG 547 (T. III.): Urk. IV, 993,15-16; BORCHARDT, Statuen und Statuetten II, 92-94, Bl. 91, Nr. 547; SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 165-166, Tf. 37b-c, Kat.-Nr. 080: *šms nsw dr ḥrd.w=f ḥpr ḥn.w m bw hr ntr*.

1375Nordwestlicher Pfeiler des Grabes des *wb3.w-nsw-w^cb^c.wj Jmn-m-wj3/Pth-m-wj3* in Saqqara (Tut.): RAVEN, Preliminary Report 2008, Abb. 9: [*šms*] *nb=f tj.sw m jnp.w*.

1376TAYLOR, Index, §2215; Grab TT 85 des *jd.n.w-n-mš^c ḥr.j-pd.t Jmn-m-ḥ3b* (T.III.-A.II.): Urk. 898,9: *šms nsw m jm.j-sš*.

1377FIS 419 (16-E-2/51, RIK 26) des *Ḳ.y-tnfjt-n-s3-nsw-Jmn-m-nḥw Nj-sw-Mnt.w* in Kumma (Hat./T. III.): HINTZE, Felsinschriften, 116, Tf. 154, Kat.-Nr. 419, 16-E-2/51: *šms nb=f r nmt.t=f ḥr ḥ3s.t rs.jt m-mn.(t)*.

1378Wb 4, 1-6.20.

1379TAYLOR, Index, §2234; Stele des *ḥr.j-pd.t jr.j-ḥ3.t S3-p3-jrj*, London BM 906 (A.II.): HALL, HTBM 7, 10, Tf. 18: *šms nsw m s.t=f*.

1380TAYLOR, Index, §2234; AL-AYEDI, Index, §2022-§2023; [Guksch (073)05]: *šms nsw m s.t=f nb.(t)*; **A:** Beischrift im Grab TT 64 des *Ḥk3-r-nḥḥ* zu seinem Vater *mn^c-n-s3-nsw-sms.w-n-ḥ.t=f-(Dḥw.tj-ms-ḥ^c-ḥ^c.w)* *Ḥk3-ršw* (A.II.): Urk. IV, 1572,13. **B:** Stele des *ḥr.j-k3.t-m-t3-ḥw.t-pr-ḥ3-m-3bd.w Nfr-ḥ3.t* aus Abydos(?), Kairo CG 34022 (T.IV.): Urk. IV, 1612,13; LACAU, Stèles, 42-43, Tf. 13, Nr. 34022. **C:** Stele des *Ḳ.y-ḥ^c.w Ḳ.y-pd.t-n-nb-t3.wj Mr.y-R^c* aus Abydos, Kairo CG 34091 (T. III./A.II.): LACAU, Stèles, 140-142, Tf. 44, Nr. 34091. **D:** Stele des *sh3.w-mš^c-n-nb-t3.wj* aus Abydos(?), Kairo CG 34092 (T.III./A.II.): LACAU, Stèles, 142-143, Nr. 34092.

bekannte geografische Welt, deren Ausdehnung durch die militärischen Eroberungen der Könige des NR und durch die Kenntnis der Regionen und Länder, die Ägypten umgeben, umrissen war:

[Epi 037] der dem König zu Wasser und zu Land folgte.¹³⁸¹

Mit dem Epitheton

[Epi 038] der dem König auf seinen Schritten an jeden Ort zu Wasser, [zu Lande] und in das [südli]che und nördliche Fremdland folgte.¹³⁸²

werden die bereits angesprochenen „alle Orte“ durch geografische Angaben näher bestimmt. Neben dem Bezugsobjekt der königlichen Schritte und der Verortung 'aller Orte' zu Wasser und zu Lande wird eine dritte geografische Kategorie, das Fremdland, eingeführt, die wiederum in zwei antithetische polare Einheiten, das „südliche“ und das „nördliche Fremdland“ unterteilt ist. Die nördlichen Fremdländer stellen die vorderasiatisch-levantinischen Regionen und die damals darüber hinaus bekannten Gegenden dieser Sphäre dar, die südlichen Fremdländer umfassen u.a. die nubischen Regionen wie z.B. *W3w3.t*, *Hnt-hn-nfr* und *Kš*.¹³⁸³ Unter Ausfall der Referenz auf 'alle Orte' ist diese Art des Epithetons ebenfalls bekannt, wobei wiederum zunächst die physisch-geografischen Grundlagen Wasser und Land genannt werden, um dann auf die Fremdländer zu verweisen, bei denen stets die Reihenfolge Süden vor Norden eingehalten wird:

[Epi 039] der seinem Herrn zu Wasser, zu Lande und in das südliche und nördliche Fremdland folgte;¹³⁸⁴

[Epi 040] der dem König zu Wasser, zu Lande und in das südliche und nördliche Fremdland folgte.¹³⁸⁵

Doch die hier gerade noch in zwei distinkte geografische Räume unterteilten Fremdländer können auch unter einem einzigen Begriff gefasst werden: „alle bzw. jedes Fremdland“. Mit dieser Formulierung wird die Unterscheidung und der explizite Bezug auf geografische Räume Süd und Nord aufgehoben, und alle Regionen, die zur Zeit ihrer Verwendung als Aus- bzw. Fremdland angesehen wurden bzw. in die sozial konstruierte Kategorie Fremdland fallen, darin eingeschlossen:

[Epi 041] der dem König zu Wasser, zu Lande und in jedes Fremdland folgte.¹³⁸⁶

Neben der Einbeziehung des Begleitungs Motivs in einem der im Anschluss zitierten Epitheta [Epi 042] lässt sich eine Formulierung antreffen, in der über die geografische Verortung des Folgens hinaus eine Belohnung des Königs für die Textsubjekte angesprochen ist, die diese sich durch ihre tapfere militärische Gefolgschaft in den entsprechenden Räumen erwerben konnten:

[Epi 042] der dem König folgte, sein Begleiter zu Wasser, zu Lande und in jedes Fremdland;¹³⁸⁷ [Epi 043] der dem König (Var. seinem Herrn) auf seinen Schritten folgte zu Wasser, zu Lande und in alle Fremdländer, und dem ein Gunsterweis von Seiten des Königs in Form eines Ringes aus Elektron gegeben wurde.¹³⁸⁸

Mit dem Epitheton

[Epi 010] der dem König folgte auf seinen Schritten zu Wasser, zu Lande und in alle Fremdländer, und an

1381 TAYLOR, Index, §2217; AL-AYEDI, Index, §2027; [Guksch (072)01]: *šms nsw hr mw hr t3*; **A**: Grab TT 92 des *wb3.w-nsw-w^cb-^c.wj jm.j-r'-hm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w Sw-m-n'.t* (A.II.): Urk. IV, 1450,3; siehe auch Urk. IV, 1450,5 und 15. **B**: Grab TT 295 des *sš sm-m-pr-nfr hr.j-sšt3-m-pr-nfr wt Dhw.tj-ms* (T.IV./A.III.): HEGAZY/TOSI, Tomb No. 295, 11, Tf. 4.

1382 [Guksch (072)11]; Grab Elkab Nr. 2 des *jm.j-r'-htm.t whm.w J^ch-ms P3-n-Nhb.t* (Achmose-T. III.): Urk. IV, 33,10-11: *šms nsw r nmt.t=f m s.t nb.t hr mw [hr t3] hr h3s.t [rs.j]t [mh.t]*; POPKO, Untersuchungen zur Geschichtsschreibung, 209, mit Fn. 202, möchte anhand des Determinativs *šms* eher als Verb auffassen, so dass diese Stelle nicht als Epitheton, sondern als Fortsetzung des vorangegangenen Textes „beim Folgen des Königs ...“ zu lesen ist.

1383 Vgl. die bei der Besprechung der biografischen Texte (Abschnitt X.3.1.2) genannten Toponyme.

1384 [Guksch (072)01]; Statuensockel des *hr.j-pd.t-Nhs.jw Jmn-nb* aus dem Sphinxtempel in Giza (T.III./A.II.): ZIVIE, Giza, 123-125, Tf. 8, NE 13: *šms nb=f hr mw hr t3 hr h3s.t rs.jt mh.t*.

1385 TAYLOR, Index, §2219; AL-AYEDI, Index, §2030; [Guksch (072)01]; Grab TT 101 des *wb3.w-nsw-w^cb-^c.wj Tnr/Tl* (A.II.): Urk. IV, 1474,13: *šms nsw hr mw hr t3 hr h3s.wt rs.jt mh.t*.

1386 TAYLOR, Index, §2218; AL-AYEDI, Index, §2029; [Guksch (072)01]; Statuette des *β.y-sryt-n-p3-s3-n-(Nb-M3^c.t-R^c)-Thn-Jtn K3-ms*, aus Koptos(?), London BM 1210 (A.III.): Urk. IV, 1923,11; EDWARDS, BMHT 8, 12-13, Tf. 13: *šms nsw hr mw hr t3 hr h3s.t nb.t*.

1387 TAYLOR, Index, §604 u. §2214; [Guksch (072)03]: *šms nsw jr.j-rd.wj=f hr mw hr t3 hr h3s.t nb.t*; **A**: Grab TT 93 des *jm.j-r'-pr-wr-n-Prw-nfr Kn-Jmn* (A.II.): Urk. IV, 1401,9. **B**: [Epi 008] Grab TT 85 des *jdn.w-n-mš^c hr.j-pd.t Jmn-m-h3b* (T.III.-A.II.): Urk. IV, 900,13-14.

1388 TAYLOR, Index, §2221; AL-AYEDI, Index, §2024; [Guksch (072)09]: *šms nsw* (Var. *nb=f*) *r nmt.t=f hr mw hr t3 hr h3s.t nb(t) dj.w n=f hs.wt n.t-hr nsw m jw^c.w n d^cm*; **A**: Grab TT 367 des *hr.j-pd.t-n-nb-t3.wj hr.j-šms.w-n-hm=f-tj.sw-m-jnp.w P3-sr* (A.II.): Urk. IV, 1455,11-12; **B**: Grab TT 256 des *β.j-hw hr.j-jh.w Nb-n-Km.t* (T.III.-A.II.): Urk. IV, 997,4-5.

jeden Ort, den seine Majestät betrat, ein tapferer Kämpfer hinter dem Herrn der Beiden Länder¹³⁸⁹

werden schließlich einige der gerade besprochenen Aspekte zusammengefasst. Nicht nur die Gefolgschaft auf den Unternehmungen des Königs zu Wasser und zu Lande und in jedes Fremdland wird vermerkt, sondern auch das mit der Präposition *hr* „auf“ bzw. in jeden erdenklichen Ort gerichtete Folgen. Darüber hinaus werden diese Orte hier noch einmal näher bestimmt – und das ist von Bedeutung – als solche, die der König betrat! Nicht das sich mit einem solchen Text präsentierende Elitemitglied ist allein zu diesem Ort gekommen, sondern der König wird als derjenige konzeptualisiert, der die Bewegung in Gang setzt. Erst im Moment des Folgens dieser Autorität gelangt das Individuum selbst in diese Räume. Das Folgen impliziert nun gerade diesen Zusammenhang, da es nur dann möglich ist, wenn eine Relation zwischen einem Individuum und einer Objekt des Folgens gegeben ist.

Neben diesen Beispielen, die stets die naturräumlichen Grundlagen Wasser und Land einschließen, lassen sich auch solche finden, in denen auf solche Angaben verzichtet wird und nur auf das Fremdland bzw. jedes Fremdland eingegangen wird. Während das Epitheton **[Epi 044]** selbst in einem Kommunikationsraum des Fremdlandes, dem Hathor-Tempel von Serabit El-Chadim auf dem Sinai, verortet ist und sich daher ganz konkret auf diesen Raum beziehen dürfte, nimmt das darauf folgende Beispiel **[Epi 045]**, das von einer Vielzahl von Personen belegt ist, wieder nur generell Bezug auf die dem König in jedem Ausland geltende Gefolgschaft:

[Epi 044] der seinem Herrn auf dessen Schritten in das Fremdland folgte;¹³⁹⁰ **[Epi 045]** der dem König in jedes Fremdland folgte.¹³⁹¹

All diese fremdländischen Regionen werden in einem Fall noch durch ein besonderes Adjektiv attribuiert, das ihren besonders unzugänglichen und fernen Charakter herausstreicht. Hier wird nicht auf die Konzeption einer geografischen Polarität, sondern auf die Wahrnehmung dieser Räume als tatsächlich entfernte und schwierig zu erreichende Gegenden Bezug genommen:

[Epi 009] [der dem König auf] seinen Schritten in alle schwer zugänglichen Fremdländer folgte.¹³⁹²

Eine weit verbreitete Form des Epithetons des Folgemotivs wird mit den beiden polaren Grenzübereichen des Alten Ägypten, den südlichen und nördlichen Fremdländern, gebildet:

[Epi 046] der dem König auf seinen Schritten in das südliche und nördliche Fremdland folgte;¹³⁹³ **[Epi 047]**

1389 TAYLOR, Index, §2222; [Guksch (072)10]; Grab TT 85 des *jdn.w-n-mš^c hr-j-pd.t Jmn-m-h3b* (T.III.-A.II.): Urk. IV, 899, 7-9: *šms nsw r nmt.t=f hr mw hr t3 hr h3s.wt nb.(w)t hr s.t nb.t hnd.n hm=f kf^c kn m-s3 nb-t3.wj*.

1390 Inschrift Sinai Nr. 180 eines NN (Hat./T.III.): GARDINER, Sinai I, Tf. 61, Nr. 180; HIKADE, Expeditionswesen, 153-154, Nr. 5: *šms nb=f r nmt.t=f hr h3s.t*.

1391 TAYLOR, Index, §2228; AL-AYEDI, Index, §2029; Guksch (072)02]: *šms nsw hr h3s.(w)t nb.t*; **A**: Grab TT 110 des *wb3.w-nsw-w^cb-^c.wj whm.w Dhwtj* (Hat./T. III.): DAVIES, Tehuti: Owner of Tomb 110, 283, Tf. 43c; **B**: Grab TT 110, Stele, des *wb3.w-nsw-w^cb-^c.wj whm.w Dhwtj* (Hat./T. III.): DAVIES, Tehuti: Owner of Tomb 110, 288-289, Tf. 37 und 40. **C**: Stelophore Statue des *wb^c.w-nsw-w^cb-^c.wj Nfr-pr.t* aus Karnak, CG 42121 (Hat./T. III.): Urk. IV, 1020,5. **C,a-c**: TT 84 des *jm.j-r'-rw.yt-nsw whm.w-nsw-tp.j B3m.w-ndh* (T.III.): Urk. IV, 957,9; 957,13; 958,2. **D**: Ölgefäß des *jm.j-r'-mš^c jm.j-r'-h3s.wt jm.j-r'-h3s.wt-mh.tt Dhwtj* aus Saqqara(?), Turin Museo Egizio, 3226 (T. III.): D'AMICONE, Kat.-Nr. 293, Salbgefäß des Djehuti, 341. **E**: Kniender Theophor des *B.y-sr.yt-n-nb-t3.wj Nht* aus Hermopolis(?), Antikenhandel Kairo, Kairo Temp.-Nr. 14.10.63.4 (A.II.): Urk. IV, 1492,18; FAULKNER, A Statue of a Serpent-worshipper, 154-156, Tf. 19; BERNHAUER, Innovationen in der Privatplastik, 212-213, Tf. 2, Kat.-Nr. 1.4-17. **F**: Grab TT A13 des *htm.w-n-šnw.tj P3y-ms* (18. Dyn.): MANNICHE, Lost Tombs, 92. **G**: Grab TT 107 des *jm.j-r'-jh.w-n-Jmn jm.j-r'-pr-n-pr-(Nb-M3^c.t-R^c)-thn-R^c Nfr-shr.w* (A.III.): Urk. IV, 1883,14; HELCK, Inhaber und Bauleiter, 11-24; und **[Epi 007]** Grab TT 85 des *jdn.w-n-mš^c hr-j-pd.t Jmn-m-h3b* (T.III.-A.II.): Urk. IV, 901,13; 905,7; **H**: Grab TT 100 des *jm.j-r'-n'.t-β.tj Rh-mj-R^c*: Nennung eines *jm.j-r'-nfr.t-n-Jmn B3kj* (T. III.-A.II.): DAVIES, Tomb of Rekh-Mi-Re, Tf. 10.

1392 TAYLOR, Index, §2223; [Guksch (072)06]; Grab TT 85 des *jdn.w-n-mš^c hr-j-pd.t Jmn-m-h3b* (T.III.-A.II.): Urk. IV, 900, 5: [*šms nsw r*] *nmt.t=f hr h3s.wt nb.(w)t št3.wt*.

1393 TAYLOR, Index, §2224; AL-AYEDI, Index, §2026; [Guksch (072)07]: *šms nsw r nmt.t=f hr h3s.t rs.jt mh.tt*; **A**: Grab TT 123 des *jm.j-r'-šnw.tj sš-nsw-hsb-t' Jmn-m-h3.t* (Hat./T. III.): Urk. IV, 1026,2. **B**: Grab TT 80 des *jm.j-r'-pr-hd-n-nb-t3.wj Dhwtj-nfr* (T.III.): Urk. IV, 1476,8. **C**: TT 367 des *hr-j-pd.t-n-nb-t3.wj hr-j-šms.w-n-hm=f-tj.sw-m-jnp.w P3-sr* (A.II.): FAKHRY, Tomb of Paser, 399. **D**: Grab TT 89 des *jm.j-r'-pr-m-njw.t-rs.jt B.j-sr.yt Jmn-ms* (A.II./A.III.): Urk. IV, 1024,15. **E**: Grab TT 92 des *wb3.w-nsw-w^cb-^c.wj jm.j-r'-hm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w Šw-m-n'.t* (A.II.): Urk. IV, 1449,16; [Guksch (072)07]. **F**: Grab TT 88 des *jr-j-pd.t-n-nb-t3.wj jdn.w-n-nsw Ph-sw-hr* (A.II.): Urk. IV, 1463,12. **G**: Grab des *jdn.w-n-nsw wpw.tj-nsw-r-h3.t-mš^c=f-r-h3s.t-rs.jt-mh.tt jm.j-r'-nfr.w jm.j-r'-mš^c-wr Hr-m-h3b* in Saqqara (Tut./Har.): MARTIN, Memphite Tomb of Horemheb I, 58-59, Text [58], Tf. 50, 56-57. **H**: Grab TT 295 des *sš sm-m-pr-nfr hr-j-sšt3-m-pr-nfr wt Dhwtj-ms* (T.IV./A.III.): HEGAZY/TOSI, Tomb No. 295, 18, Tf. 2 (Epitheton bezieht sich auf einen gewissen *P3ry*); 24, Tf. 6. **I**: Grab TT A13 des *htm.w-n-šnw.tj P3y-ms* (18. Dyn.): MANNICHE, Lost Tombs, 91-92 (Es ist zu lesen *šms nsw r nmt.t=f rs.jt mh.tt*, wobei *hr h3s.t* ausgefallen ist); und **[Epi 012]** Grab TT 85 des *jdn.w-n-mš^c hr-j-pd.t Jmn-m-h3b* (T.III.-A.II.): Urk. IV, 899,16; 900,2.

der seinem Herrn auf seinen Schritten in das südliche und nördliche Fremdland folgte;¹³⁹⁴ [Epi 048] der dem König in das südliche und nördliche Fremdland folgte.¹³⁹⁵

Nur in einem dieser Fälle ist zu bemerken, dass die Reihenfolge der genannten geografischen Regionen Süd und Nord vertauscht ist. Dieser Text befindet sich auf Konosso am 1. Katarakt, und ist Teil eines FIS-Ensembles, das auch den *sh3.w-nfr.w Hr-m-h3b* aus TT 78 nennt.¹³⁹⁶ Ob diese Inversion einen besonderen inhaltlichen Grund hat oder nur eine vielleicht fehlerhafte Schreibvariante ist, kann nicht entschieden werden. Die Einzigartigkeit dieser Stelle ist jedoch frappant. Neben solchen Formen findet sich eine Variante dieser Epitheta, bei denen auf die Gefolgschaft der Schritte des Königs, die in den beiden Fremdlandkategorien verortet wird, die einfache Grundform des Begleitungsmotivs angehängt ist. Hier wird, wie im Beispiel [Epi 042], die enge inhaltliche Verschränkung dieser beiden Motive und die phraseologische Dominanz des Folgemotivs deutlich, die sich besonders in den in diesem Fall mehrheitlich aus der 18. Dyn. stammenden Epitheta ausprägt:

[Epi 049] der dem König (Var. seinem Herrn) auf seinen Schritten in das südliche und nördliche Fremdland folgte, der Begleiter des Herrn der Beiden Länder¹³⁹⁷

Eine eigenständige Formulierung des Folgemotivs, bei dem zuerst die Kategorien der Fremdländer, und dann die naturräumlichen Konstanten Wasser und Erde genannt werden, trifft man am nördlichen Ende des Dal-Katarakts in einer Felsinschrift eines Stellvertreters des Vizekönigs von Nubien *Jmn-m-nḥw* namens *Hrj* an. Dieser charakterisiert sich – wohl gegenüber seinem Vorgesetzten – als

[Epi 049a] der [seinem] Herrn [folg]te [auf] seinen Schritten in das südliche und nördliche Fremdland und zu Wasser und zu Lande.¹³⁹⁸

Innerhalb der beiden Fremdland-Räume oder gar nur des einen nördlichen Fremdlandes wie im Beispiel [Epi 051] – auch eine einmalige Formulierung, die jedoch einen tatsächlichen Hintergrund hat – kann mittels des Nicht-Weichen-Motivs die Unbedingtheit der Gefolgschaft thematisiert werden. Darüber hinaus erhalten diese beiden Aussagen eine temporale Attribuierung, die einerseits die Permanenz des Folgens im Tagesverlauf, andererseits den entscheidenden Zeitraum auf dem Schlachtfeld umfasst:

[Epi 050] der dem König auf dessen Schritten in das südliche und nördliche Fremdland folgte und der sowohl in der Nacht, als auch am Tag nicht von der Seite des Herrn der Beiden Länder wich,¹³⁹⁹ [Epi 051] [der

1394 TAYLOR, Index, §2211; [Guksch (072)07]: *šms nb=f r nmt.t=f hr h3s.t rs.jt mh.tt*; **A**: Kuboid des *s3-nsw hrj-pd.t jm.j-r'-h^c.w-nsw Jnbny* aus Theben, London BM 1131 (Hat./T.III.): HALL, HTBM 5, 10, Tf. 34; Urk. IV, 465,2; SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 379-380, Tf. 134c, Kat.-Nr. 219. **B**: Stele des *wr-n-Md3.y jm.j-r'-h3s.wt Nfr-h3w.t* aus Theben, Budapest, Szépművészeti Múzeum 51.2143 (T.III.): Urk. IV, 990,17-991,1; BRUNNER-TRAUT, Die Alten Ägypter, 135, Abb. 43; **C**: Schrein Nr. 1 von Qasr Ibrim des *s3-nsw-n-Kš jm.j-r'-h3s.wt-rs.jt Nḥj* (T.III.): CAMINOS, Ibrim, 36-37, Tf. 8. **D**: Stele des *h3.tj-^c-n-jtr.w-³ Nb-Jmn (BMNil-02)*, Avignon, Musée Calvet 1 (18.Dyn./T.III.-A.II.): MORET, Monuments égyptiens du Musée Calvet, 155, Tf. 4. **E**: Stele des *hrj-pd.t-n-nb-t3.wj Twyy3*, London BM 293 (T.III./A.II.): HALL, HTBM 6, 11, Tf. 45. **F**: Statue des *ḥm-ntr-4-nw-n-Jmn ḥm-ntr-2-nw-n-Mn-hpr-R^c-m-Hnk.t-nḥ K3-m-Jmn*, Fernhout Collection Wolfheze F 1962/8.1 (T.III./A.II.): DE BUCK, Een Zwerver Thuisgebracht, 6-8 (Ia und Ib), Tf. 1-2. **G**: Stele des *ḫ.y-sr.yt-n-p3-s3-n-pr-³-nḥ-wd3-snb Dw3w* aus Abydos, Kairo CG 34093 (T.III./A.II.): LACAU, Steles, 143-145, Tf. 44, Nr. 34093; **H**: Grab TT 93 des *jm.j-r'-pr-wr-n-Prw-nfr Kn-Jmn* (A.II.): Urk. IV, 1400,5 (Wegen der Zerstörung dieser Passage ist nicht sicher, ob hier wirklich auch vom südlichen Fremdland die Rede war.) **I**: Stelophor des *jm.j-r'-h3s.ww-n-Jmn jm.j-r'-h3s.ww-n-šm^c.w-mḥw Jmn-m-h3b M^cḥw*, aus Karnak(?), Chicago, OIM 12294 (A.II.): BROVARSKI, Singer with the Glorius Harp, 30-32, Abb. 3. **J**: Stele des *ḫ.j-sr.yt-[n-Pth-r-h3.t=f] hrj-pd.t Jmn-r-h3.t=f*, Turin 1524 (A.II.(?)): FABRETTI, Regio Museo di Torino, 142, Nr. 1524; MASPERO, Rapport sur une mission en Italie, 135-136, Nr. 25 (no. 100). **K**: Grab TT 295 des *sš sm-m-pr-nfr hrj-sšt3-m-pr-nfr wt Dhwtj-ms* (T.IV./A.III.): HEGAZY/TOSI, Tomb No. 295, 23, Tf. 6. **L**: Grabstele des *hrj-ḫ.y-h^c.w ḫ.y-sr.yt-n-H^cj-m-M3^c.t hrj-jh.w-tp.j-n-ḥm=f Mr.y-Pth* aus Saqqara, Wien KHM 89 (A.III.): SAIZINGER, Ägyptisch-Orientalische Sammlung Wien, 26-27, Abb. 14; und [Epi 012] Grab TT 85 des *jdn.w-n-mš^c hrj-pd.t Jmn-m-h3b* (T.III.-A.II.): Urk. IV, 899,12.

1395 TAYLOR, Index, §2231; [Guksch (072)02]; Grab TT 367, Scheintür, des *hrj-pd.t-n-nb-t3.wj hrj-šms.w-n-ḥm=f-tj.sw-m-jnp.w P3-sr* (A.II.): Urk. IV, 1457,8; FAKHRY, Tomb of Paser, 389-414, Tf. 16-27, bes. 406: *šms nsww hr h3s.t rs.jt mh.tt*.

1396 PETRIE, Season, Tf. 1, Nr. 35; DE MORGAN, Cat. Mon. I, 69, Nr. 12; Urk. IV, 1599,4; BRACK/BRACK, Haremhab, 78-79, Abb. 61a.

1397 TAYLOR, Index, §2224 (ohne Begleitungsmotiv): *šms nsww* (Var. *nb=f*) *r nmt.t=f hr h3s.t rs.jt mh.tt jrj-rd.wj n nb-t3.wj*; **A**: pKairo CG 24095 (Tb. Kap. 167) des *ḫ.j-hw-hr-wmm.j-n-nsww M3j-hr-prj* aus KV 36 (Hat./T. III./A.II.): DARESSY, Vallée des Rois, 54; POMORSKA, Flabellifères, 100, Nr. 3, Source a; **B**: FIS des *s3-nsw-n-Kš Wsr-Stj.t* am Gebel Tingar (A.II.): DE MORGAN, Cat. Mon. I, 128, 29.

1398 FIS Dal 21-W-4/10 des *jdn.w n Jmn-m-nḥw Hrj* (Hat./T.III.): HINTZE, Felsinschriften, 182-183, Tf. 264, Kat.-Nr. 609: [*šm*]s *nb=[f r] nmt.t=f hr h3s.t rs.jt mh.tt hr mw hr t3*.

1399 TAYLOR, Index, §2225; Grab TT 17 des *sh3.w-swn.w-n-nsww-M3s.t wr-swn.w Nb-Jmn* (A.II.): SAVE-SÖDERBERGH, Four Eighteenth Dynasty Tombs, 23, Tf. 28,2: *šms nsww r nmt.t=f hr h3s.t rs.jt mh.tt tm tš r nb-t3.wj m grḥ mj hrw*.

seinem Herrn auf seinen Schritten in] jedes nördliche [Fremdland folgte] und nicht wich vom Herrn der Beiden Länder auf dem Schlachtfeld in der Stunde des Abwehrens der Widersacher;¹⁴⁰⁰ [Epi 015a] der seinem Herrn folgte auf seinen Schritten in das südliche und nördliche Fremdland und der nicht von der Seite des Herrn der Beiden Länder wich auf dem Schlachtfeld in der Stunde des Abwehrens von Millionen Männern.¹⁴⁰¹

Neben der zeitlichen Dimension der Gefolgschaft taucht an einer Stelle auch eine Beschreibung der Wertschätzung auf, die der König einem getreuen und tapferem Begleiter zukommen ließ, der ihm an allen Orten der Kriegszüge nicht von der Seite wich:

[Epi 011] der dem König folgte, sein Begleiter, der nicht wich vom König an allen Orten wegen der Größe seiner Tüchtigkeit nach Meinung (des Königs).¹⁴⁰²

Als besondere Formen können die Epitheta gelten, in denen über die geografische Orientierung in Süden und Norden hinaus die anderen beiden Himmelsrichtungen integriert werden. Hier lässt sich, im Gegensatz zu der sonst strikten Reihenfolge der Himmelsrichtungen Süd und Nord eine gewisse Variation feststellen, indem in einem Fall der Osten vor dem Westen genannt ist. Über die Gründe lässt sich nur spekulieren, von unmittelbarem Interesse ist jedoch, dass anhand dieser Epitheta die Konzeptionalisierung von Raum bzw. von durch militärische Operationen angeeignetem Raum die anderen Regionen östlich und westlich des Niltals, die sonst nie genannt sind, mit einbezogen werden:

[Epi 052] der dem König in das südliche, nördliche, östliche und westliche Fremdland folgte,¹⁴⁰³ [Epi 053] der seinem Herrn auf seinen Schritten im Süden, Norden, Westen und Osten folgte.¹⁴⁰⁴

Schließlich lassen sich im Kontext des *šms*-Motivs noch eine Reihe weiterer Epitheta nachweisen, die nicht mehr nur die allgemeinen geografischen Kategorisierungen enthalten, sondern sich ganz konkret auf spezifische Regionen des ägyptischen Einflusses oder der Militärpräsenz und die entsprechenden historischen Situationen beziehen. Dabei wird die Region Retjenu prominent genannt und als *hs.t* „elend“¹⁴⁰⁵ charakterisiert, die Überquerung des Euphrat in der 8. Kampagne T. III. ist eingebettet in die Referenz auf die Orte der militärischen Auseinandersetzung in allen nördlichen Fremdländern – damit wird die sonst vorgestellte Einheitlichkeit dieser Region als 'ein' nördliches Fremdland aufgehoben und die Region als Verbund mehrerer solcher Räume verstanden – und das Ethnonym der *Fnh.w*, eines syro-palästinensischen Volkes (Phönizier),¹⁴⁰⁶ wird als räumliche Konkretisierung des Geschehens verwendet:

[Epi 054] der dem [König] ins Fremdland von Retjenu folgte;¹⁴⁰⁷ [Epi 055] der dem König auf seinen Schritten in das Fremdland des Elenden Retjenu und der in der Stunde des Abwehrens von Millionen auf dem Schlachtfeld nicht von der Seite des Herrn der Beiden Länder wich;¹⁴⁰⁸ [Epi 005] der dem König auf seinen Schritten folgte, der Begleiter der Vollkommenen Gottes, der nicht von der Seite des Herrn der Beiden Länder wich auf dem Schlachtfeld in jedem nördlichen Fremdland, der den Euphrat hinter seiner Majestät überquerte, um die Grenzen Ägyptens einzurichten;¹⁴⁰⁹ [Epi 056] der seinem Herrn zu Wasser, zu Lan-

1400TAYLOR, Index, §2230; [Guksch (085)04]; Grab TT 84 des *jm.j-r'-rw.yt-nsu whm.w-nsu-tp.j J3m.w-ndh* (T.III.): Urk. IV, 938,13-14: [*šms nb=f r nmt.t=f hr h3s.t*] *nb.t mh.tt tm tš r nb-t3.wj hr prj wn.wt n.t hsf rk.yw=f*.

1401TAYLOR, Index, §2212; [Guksch (072)07/(085)03]; Grab TT 85 des *jdn.w-n-mšc hr.j-pd.t Jmn-m-h3b* (T.III.-A.II.): Urk. IV, 899,12-13: [*šms nb=f r nmt.t=f hr h3s.t rs.jt mh.tt tm tš r nb-t3.wj hr prj wn.wt n.t hsf sj hh*].

1402TAYLOR, Index, §602; [Guksch (073)06]; Grab TT 85 des *jdn.w-n-mšc hr.j-pd.t Jmn-m-h3b* (T.III.-A.II.): Urk. IV, 901, 4-7: [*šms nsu jr.j-rd.wj=f tm tšj r nsu m s.t nb.t n 3.t n mnh=f hr jb*].

1403TAYLOR, Index, §2232; AL-AYEDI, Index, §2031; [Guksch (072)02]; Sistrophor des *jm.j-r'-pr-wr Sn-n-mw.t* aus dem Mut-Tempel von Karnak, Kairo CG 579 (T.III./Hat.): Urk. IV, 415,1; BENSON/GOURLAY, Temple of Mut, 299-312, Tf. 12; BORCHARDT, Statuen und Statuetten II, 127-130, Bl. 99, Nr. 579; BERNHAUER, Innovationen in der Privatplastik, 224-225, Kat.-Nr. 3.1-58, Tf. 9: [*šms nsu hr h3s.t rs.jt mh.tt j3b.tt jmn.tt*].

1404Stele des *b3k-n-Jmn Jmn-h3p* aus Medinet Habu (aus dem Sebbach), Kairo CG 34153 (18. Dyn.): LACAU, Stèles, 199-200, Tf. 61, Nr. 34153: [*šms nb=f n (sic!) nmt.t=f m rs.jt mh.tj jmn.tj j3b.tj*].

1405Wb 3, 399.11-19.

1406HELCK, Beziehungen², 273-274.

1407TAYLOR, Index, §2233; AL-AYEDI, Index, §2032; Grab TT 42 des *hr.j-pd.t jm.j-r'-h3s.t-mh.tt Jmn-ms* (T.III./A.II.): Urk. IV, 1508,13; [Guksch (072)02]: [*šms*] *nsu hr h3s.t Rtn.w*.

1408TAYLOR, Index, §2226; [Guksch (072)05]; Grab TT 93 des *jm.j-r'-pr-wr-n-Prw-nfr K-n-Jmn* (A. II.): Urk. IV, 1405,10-11: [*šms nsu r nmt.t=f hr h3s.t Rtnw hs.t tm tš r nb-t3.wj hr prj wn.wt n.t hsf hh*].

1409TAYLOR, Index, §619; [Guksch (071)03]; Kuboid des *jm.j-r'-rw.yt-nsu whm.w-nsu-tp.j J3m.w-ndh* aus dem Totentempel T. III. in Theben-West, Luxor Museum J. 3, ehem. Kairo JdE 59190 (T.III.): Urk. IV, 1370, 8-11; HAYES, A Statue of the Herald Yamu-Nedjeh, 6-16, bes. 7; BOTHMER, Luxor Museum, 58-59, Abb. 47, Kat.-Nr. 73; SCHULZ, Kuboider Satuentypus, 407, Tf. 104c, Kat-

de und in das südliche und nördliche Fremdland folgte, dem Unterwerfer der Länder der Fenechu, der alle Rebellen gegen den König im Fremdland von Retjenu niederwarf.¹⁴¹⁰

Zuletzt fallen drei Epitheta in den Blick, welche die geografische Erstreckung der Gefolgschaft im Süden und im Norden mit den entsprechenden Toponymen dieser Regionen umreißen. Sie konkretisieren damit die oben angeführten Formulierungen, in denen einzig von südlichen oder nördlichen Fremdländern die Rede war. Naharina bzw. das Gebiet der Mitanni und *K3ry*, die Region um den 4. Katarakt bis Abu Hamed, der äußerste Bereich der ägyptischen Territorialverwaltung von Kusch im NR, bilden somit die beiden geografischen Extreme des räumlichen Aktionsradius dieser Personen. Um Richtung Norden nach Naharina zu gelangen, mussten die 'Täler von Retjenu', dem syro-palästinensischen Raum, durchschritten werden. Die südlichsten Gebiete von *K3ry* werden schließlich mit einem weiteren Toponym im nubischen Großraum *Hnt-hn-nfr* verortet.

[Epi 013] der dem König [in] alle Fremdländer folgte, nördlich in Naharina und südlich im Fremdland von *K3[ry]*;¹⁴¹¹ [Epi 057] der dem König auf seinen Schritten in das südliche und nördliche Fremdland folgte, der von Naharina bis nach *K3ry* hinter seiner Majestät ging, als dieser auf dem Schlachtfeld war, der Begleiter des Herrn der Beiden Länder;¹⁴¹² [Epi 014] der dem König folgte in die südlichen Teile der Länder, der das Innere der Gebiete erreichte, die in *Hnt-hn-nfr* liegen, der die Täler von Retjenu durchzog im Gefolge des Horus, des Herrn des Palastes¹⁴¹³

III.3.4.2 Das Begleitungsmotiv

Nach dieser Vielzahl von Epitheta, in denen das *šms*-Motiv phraseologisch dominierte und die mehrheitlich aus der 18. Dyn. stammen, sollen jetzt die Beispiele des Begleitungsmotivs zusammengestellt und kommentiert in den Blick genommen werden, die unabhängig vom Folgemotiv auftreten. Hier lässt sich eine chronologische Erweiterung feststellen, als nun auch Personen der 19. Dyn. mit einem solchen Prädikat im Record auftauchen.¹⁴¹⁴ Allerdings handelt es sich dabei in den meisten Fällen um die einfache Grundform des Motivs *jr:j-rd.wj* ohne den Zusatz eines Ortes, auf den sich die Begleitung bezieht, wie in den ersten drei Möglichkeiten:

[Epi 058] sein Begleiter;¹⁴¹⁵ [Epi 058a] der Begleiter seines Herrn;¹⁴¹⁶ [Epi 059] der Begleiter des Herrn

Nr. 239: *šms nsw r nmt.t=f jr:j-rd.wj ntr-nfr tm <t>š r nb t3.wj hr prj hr h3s.t nb.t mh.tt d3j Phr-wr m-s3 hm=f r jr:t tš.w Km.t*

1410 TAYLOR, Index, §2208; AL-AYEDI, Index, §2019; [Guksch (072)01a]; Stele des *Jhw-Wsjr* aus Totentempel T. IV. in Theben-West, Oxford, Ashmolean Museum (T.IV.): PETRIE, Six Temples, Tf. 9; Urk. IV, 1641,11-13: *šms nb=f hr mw hr t3 hr h3s.t rs.jt mh.tt šn^c n t3.w Fnḥ.w w^cf bṯn.w nb.w hr nsw hr h3s.t Rtn.w*

1411 TAYLOR, Index, §2229; [Guksch (072)04]; Grab TT 85 des *jd.n.w-n-mš^c hr:j-pd.t Jmn-m-h3b* (T.III.-A.II.): Urk. IV, 902, 12-14: *šms nsw [hr] h3s.wt nb.(w)t ph.w w m Nhrn [hnt.j] m h3s.t n.t K3[ry]*

1412 TAYLOR, Index, §2224a; AL-AYEDI, Index, §577 u. §2026; [Guksch (072)08]; Stele des *hr:j-jh.w-n-hm=f hm-ntr-tp.j-n-Jn.j-hr.t Jmn-hṯp* aus Abydos(?), London BM 902 (T.IV.): Urk. IV, 1617,16-19; EDWARDS, BMHT 8, 8-9, Tf. 9; RUSSMANN, Eternal Egypt, 126-127, Kat.-Nr. 48: *šms nsw r nmt.t=f hr h3s.wt rs.jt mh.tt jj m Nhrn r K3ry m-s3 hm=f tj.sw hr prj jr:j-rd.wj n nb-t3.wj*

1413 AL-AYEDI, Index, §2033; [Guksch (072)12]; Grab TT 85 des *jd.n.w-n-mš^c hr:j-pd.t Jmn-m-h3b* (T.III.-A.II.): Urk. IV, 902, 6-8: *šms nsw hr hnt n t3.w ph k3b w.w jm.j Hnt-hn-nfr hbhb jn(t) n Rtnw hr šms Hr nb-ḥ*

1414 Vgl. auch GNIRS, Militär und Gesellschaft, 51-52.

1415 TAYLOR, Index, §602: *jr:j-rd.wj=f*; A: Kuboid des *jm.j-r'-pr-wr Sn-n-mw.t* aus dem Amun Tempel von Karnak, London BM 1513 (T.III./Hat.): HALL, HTBM 5, 9, Tf. 29; SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 385-386, Kat.-Nr. 222, Tf. 99b.

1416 Stele des *wpw.tj-nsw-r-h3s.t-nb Dh.w.tj-hṯp*, Sammlung Cook (Richmond) (2. Hä. 19. Dyn.): VALLOGIA, Messagers, 161, Kat.-Nr. 117: *jr:j-rd.wj n nb=f*

der Beiden Länder;¹⁴¹⁷ [Epi 060] der Begleiter des Vollkommenen Gottes.¹⁴¹⁸

Daneben gibt es, wie beim Folgemotiv auch, die Referenz auf 'alle Orte', an denen die mit den entsprechenden Epitheta charakterisierten Individuen den König begleiteten. Der Personenkreis setzt sich einerseits aus Personen mit militärischen Titeln und Funktionen zusammen, andererseits aus Dienern und Servicepersonal des unmittelbaren Umfelds des Königs im Palast und auf seinen Feldzügen:

[Epi 061] sein Begleiter an allen Orten;¹⁴¹⁹ [Epi 062] der Begleiter seines Herrn an allen Orten,¹⁴²⁰ [Epi 063] der Begleiter des Herrn der Beiden Länder an jedem Ort, den er betreten hat.¹⁴²¹

Entsprechend der Beispiele des Folgemotivs lässt sich auch im Kontext von *jr:j-rd.wj* eine Hinzuziehung der physisch-geografischen Grundbedingungen Wasser und Land bemerken, die um die Kategorie der Fremdländer erweitert wird:

[Epi 064] der Begleiter des Herrn der Beiden Länder zu Wasser, zu Lande und in jedes Fremdland¹⁴²²

In den folgenden Epitheta wird die Referenz auf 'jedes Fremdland' ohne geografische Polarität beibehalten, wobei in einem Fall eine singuläre Erweiterung eintritt, die wiederum die geografischen Konstanten Wasser und Land als Räume des Handelns nennt:

[Epi 065] sein Begleiter in jedes Fremdland;¹⁴²³ [Epi 066] der Begleiter des Herrn der Kraft in jedes Fremdland, das er betritt, der zu Wasser und zu Land handelt.¹⁴²⁴

Schließlich werden auch im Kontext des Begleitungsmotivs die beiden entgegengesetzten geografischen Bezugsräume Fremdland Süd und Nord in den Epitheta angesprochen:

[Epi 067] der Begleiter des Herrn der Kraft in das südliche und nördliche Fremdland;¹⁴²⁵ [Epi 068] der Be-

1417 TAYLOR, Index, §610; AL-AYEDI, Index, §577: *jr:j-rd.wj n nb-ḫ3.t*; A: Grabkegel Nr. 43 des *jm:j-r'-pr-n-Jmn hm-ntr-tp.j-n-Jmn Jmn-m-ḫ3.t* aus Theben-West (A.II., TT 97): DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 43; Urk. IV, 1413,15. B: Kuboid des *sh3.w-nsw sh3.w-nfr:w Jmn-ḫtp s3-Ḥpw* aus Karnak, Kairo CG 583 (A.III.): Urk. IV, 1816,15; BORCHARDT, Statuen und Statuetten II, 134-139, Tf. 100-104; VARILLE, Inscriptions concernant, 32-49, Tf. 5-8; SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 185-186, Tf. 43b-c, Kat.-Nr. 091. C,a: Stelophor (nur Stele erhalten) des *jm:j-r'-pr-wr-n-nsw Jmn-m-ḫ3.t Swrr*; London, BM 123 (A.III.): HALL, HTBM 7, 12, Tf. 42; Urk. IV, 1898,18; C,b: Stelophor des *jm:j-r'-pr-wr-n-nsw Jmn-m-ḫ3.t Swrr*; Paris, Louvre A 50 (A.III.): PIERRET, Recueil d'Inscriptions I, 1-2; Urk. IV, 1901,9; C,c: Statue des *jm:j-r'-pr-wr-n-nsw Jmn-m-ḫ3.t Swrr*; Paris, Louvre A 52 (A.III.): Urk. IV, 1903,19. D: Grab Amarna *northern tombs* Nr. 3 des *jm:j-r'-pr-n-pr-(3ḫ-n-Jtn) Jḫ-ms* (A.IV.): SANDMAN, Texts, 44,1; DAVIES, Rock Tombs Amarna III, 26, Tf. 27; E: Rechter Türpfosten (eines Türensembles) des *jm:j-r'-mšc-wr Mnt.w-m-t3.wj* aus Athribis (ramessidisch/Ra.II.): KRI III, 239,2; GAUTHIER, A travers la Basse-Égypte, 17-21; VERNUS, Athribis, 54-55, Doc. 59. F: Naophor des *jm:j-r'-ssm.t-n-nb-ḫ3.t wp.wtj-nsw-r-ḫ3s.wt-nb(t) Swtj*, Paris, Louvre A 70 (Ra. II.): PIERRET, Recueil d'Inscriptions II, 43; KRI III, 241,5. G: Türverkleidung des *wb3.w-nsw whm.w-nsw-tp.j-n-nb-ḫ3.t ts-pd.t M3c.tj-mn* aus Qantir (Samana-Kanal) (Ra. II.): HABACHI, Tell El-Daba I, 42, 54, 190-191, Tf. 18c, Kat.-Nr. 57. H: Grab des *sh3.w-nsw-šc.t jm:j-r'-pr-ḫd jm:j-r'-pr-wr-n-t3-ḫw.t-Wsr-M3c.t-Rc-stp-n-Rc-m-pr-Jmn Jmn-m-Jn.t* in Saqqara, Panel Nr.1 (Ra. II.): GOHARY, Tomb-Chapel of the Royal Scribe Amenemone, 200, Tf. 55. I: Felsstele des *s3-nsw-n-Kš Sthy* in Abu Simbel, die einen *wpw.tj-nsw-r-ḫ3s.t-nb(t) ktn-tp.j-n-hm=f Rh-ph.tw=f* mit diesem Epitheton nennt (Siptah): VALLOGIA, Messagers, 156, Kat.-Nr. 111; KRI IV, 362,8.

1418 AL-AYEDI, Index, §582: *jr:j-rd.wj n ntr-nfr*; A: Grab TT 23 des *sh3.w-nsw-šc.t-n-nb-ḫ3.t T3y* (Mer.): KRI VI, 109,12. B: Felsstele des *jm:j-r'-n'.t-ḫ3.tj P3-nḫsj (WS19-5m)* in Gebel El-Silsileh West, die neben dem Wesir den *s3-nsw-n-h.t=f-mr.y=f jm:j-r'-mšc-wr-[Sthy-mr.y-n-Pth]* nennt, der mit diesem Epitheton ausgestattet ist (Mer.): KRI IV, 92,5; C: Türverkleidung des *wb3.w-nsw-wc-b-ḫ3.t-wj-n-nb-ḫ3.t whm.n-nsw-tp.j-n-nb-ḫ3.t ts-pd.t M3c.tj-mn* (Ra. II.): HABACHI, Tell El-Daba I, 190-191, Tf. 18C, Kat.-Nr. 57.

1419 TAYLOR, Index, §622; TT 93 des *jm:j-r'-pr-wr-n-Prw-nfr Kn-Jmn* (A. II.): DAVIES, Ken-Amun, Tf. 60: *jr:j-rd.wj=f m s.t nb.t*.

1420 TAYLOR, Index, §607; Naophor des *ḫy-sr:yt-n-Wn-t3-W3.t hr:j-pd.t-n-?ssm.t? ḫy-sr:yt-n-ḫrd-n-k3p jm:j-r'-ḫw.wtj Sbtj* aus Karnak-Nord, Nr. 69, Inv.-Nr. A426 (Reg. OEA Nr. 139) (A. III.): JACQUET-GORDON, Karnak-Nord VIII, 114-119, Abb. 82-83, Nr. 69: *jr:j-rd.wj n nb=f m s.t nb.t*.

1421 TAYLOR, Index, §614; AL-AYEDI, Index, §579: *jr:j-rd.wj n nb-ḫ3.t wj m s.t nb.t ḫnd.n=f*; A: Grab TT 56 des *jdn.w-whm.w jm:j-r'-jh.w-n-Jmn Wsr-ḫ3.t* (A.II.): BEINLICH-SEEBER/SHEDID, Grab des Userhat, 55, Text 11; 99, Text 27c; 106; B: Grab TT 76 des *jm:j-r'-pr-wr ḫy-ḫw-ḫr-wmmj-n-nsw Tnwn3* (T. IV.): Urk. IV, 1579,11. C: Grab TT 91 des *jm:j-r'-ssm.t wpw.tj-nsw-ḫr-ḫ3s.wt-nb.t wr-n-Md3.y ḫ3.tj-ḫ3-n-T3rw Nby (BMSile-02)* (T.IV.-A.III.): Urk. IV, 1598,8; D: Grab TT 188 des *wb3.w-nsw-wc-b-ḫ3.t-wj jm:j-r'-hm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w P3-rn-nfr* (A.IV.): DAVIES, Akhenaten at Thebes, 141, Tf. 27f.

1422 TAYLOR, Index, §612; AL-AYEDI, Index, §580; Kniender Naphor des *jm:j-r'-pr-wr-n-Prw-nfr Kn-Jmn* aus dem Mut-Tempel von Karnak, CG 935 (A.II.): Urk. IV, 1407,15; BENSON/GOURLAY, Temple of Mut, 326-328; BORCHARDT, Statuen und Statuetten III, 163-164, Bl. 158, Nr. 935; BERNHAUER, Innovationen in der Privatplastik, 220-221, Tf. 6, Kat.-Nr. 2.2-21: *jr:j-rd.wj n nb-ḫ3.t wj hr mw hr t3 hr ḫ3s.t nb.t*.

1423 TAYLOR, Index, §620; Grab TT 56 des *jdn.w-whm.w jm:j-r'-jh.w-n-Jmn Wsr-ḫ3.t* (A.II.): BEINLICH-SEEBER/SHEDID, Grab des Userhat, 43-44, Abb. 9, Text 4, Tf. 3: *jr:j-rd.wj=f hr ḫ3s.t nb.t*.

1424 TAYLOR, Index §608; Grab TT 78 des *sh3.w-nfr:w Hr-m-ḫ3b* (T.III./A.II.): Urk. IV, 1594,9-10; BRACK/BRACK, Haremhab, 61, Abb. 44, Tf. 67b: *jr:j-rd.wj n nb ḫps ḫr ḫ3s.t nb.t ḫnd=f jr:j hr mw jr:j hr t3*.

1425 TAYLOR, Index, §609; AL-AYEDI, Index, §576; Grab TT 78 des *sh3.w-nfr:w Hr-m-ḫ3b* (T.III./A.II.): Urk. IV, 1596,14; BRACK/BRACK, Haremhab, 59, Abb. 42; Tf. 69a: *jr:j-rd.wj n nb-ḫps ḫr ḫ3s.t rs.jt mh.t*.

gleiter des Herrn der Beiden Länder in das südliche und nördliche Fremdland.¹⁴²⁶

Um welche konkreten Räume es sich in den Fremdländern handelt, wird zwar nicht so explizit ausgesagt wie beim Folgemotiv, doch das Schlachtfeld ist auch hier der Ort, an dem eine Gefolgschaft gefährdet sein kann. Daher wird das Nicht-Weichen-Motiv ebenfalls in Kombination mit *jr:j-rd.wj* gebraucht, und in einer temporalen (Tag und Nacht) und einer räumlichen Dimension (Schlachtfeld, jeder Ort) ausdifferenziert:

[Epi 069] der Begleiter seines Herrn auf dem Schlachtfeld an diesem Tag des Tötens der Asiaten;¹⁴²⁷ **[Epi 070]** der Begleiter des Vollkommenen Gottes, der auf dem Schlachtfeld nicht vom Herrn der Beiden Länder wich;¹⁴²⁸ **[Epi 071]** der Begleiter des Herrn der Beiden Länder, der weder nachts noch am Tag wich;¹⁴²⁹ **[Epi 072]** der Begleiter des Herrn der Beiden Länder, der weder nachts noch am Tag von den Füßen des Herrn der Beiden Länder wich;¹⁴³⁰ **[Epi 073]** der Begleiter des Herrn der Beiden Länder, der nicht vom Vollkommenen Gott wich an jedem Ort, den der beteten hatte¹⁴³¹

Schließlich lassen sich noch einige besondere Formen des Begleitungsmotivs anführen, die eine Möglichkeit darstellen, den allgemeinen Kontext 'aller Orte' etwas näher zu bestimmen. Diese Kategorie des Raumes wird zwar oft genannt, doch meist ohne genauere geografische oder räumliche Bestimmung. Einerseits tritt der Raum des königlichen Palastes in den Blickpunkt, der auch im Kontext des Zugangs- und Nähemotivs (Abschnitte **III.3.8** und **III.3.9**) von Bedeutung ist. Dabei handelt es sich um Epitheta, die nur für Einzelpersonen belegt sind, welche jedoch mit Blick auf ihre Titel eine besondere Beziehung zum königlichen Palast und dem König selbst haben:

[Epi 074] der Begleiter des Souveräns in seinem Haus;¹⁴³² **[Epi 075]** sein Begleiter am Platz des Alleinseins.¹⁴³³

Eine ganz besonders spezifische Relation zwischen dem im Epitheton angesprochenen Raum und der Funktion des Charakterisierten liegt in den letzten beiden Beispielen dieses Motivs vor. Ein Bürgermeister des Fayum bezeichnet sich als

[Epi 076] der Begleiter des Herrn der Beiden Länder in den Inseln inmitten des Fayum,¹⁴³⁴

während sich ein Vorsteher der Bauarbeiten am Platz der Wahrheit als

[Epi 077] der Begleiter am Platz der Wahrheit (DeM)¹⁴³⁵

bezeichnet. Die Gesamtheit der hier für das Folge-, Begleitungs- und Nicht-Weichen-Motiv zitierten Passagen zeigt einerseits, wie deutlich die Epitheta die biografisch geschilderten Aspekte reflektieren, und ande-

1426 TAYLOR, Index, §606 u. §613; AL-AYEDI, Index, §581: *jr:j-rd.wj n nb-t3.wj hr h3s.r rs.jt mh.tt*; **A:** Grab TT 78 des *sš-nfr:w Hr-m-h3b* (T.III./A.II.): Urk. IV, 1595, 11; AL-AYEDI, Index, §581; BRACK/BRACK, Haremhab, 25 und 41; **B:** Grab TT 88 des *jr:j-pd.t-n-nb-t3.wj jdn.w-n-nsu Ph-sw-hr* (A.II.): Urk. IV, 1462, 19; **C,a-c:** Grab TT 90 des *β.y-sr:yt-n-Mr.y-Jmn hr:j-Md3.y-hr-jmn.tt-W3š.t Nb-Jmn* (T. IV.-A.III.): DAVIES, Tomb of Two Officials, 24-38; Tf. 20, 26 u. 28; Urk. 1619, 14; 1620,10; 1621,18 (*jr:j-rd.wj n nb-t3.wj hr rs.jt mh.tt*).

1427 TAYLOR, Index, §605; Grab des *jdn.w-n-nsu wpw.tj-nsu-r-h3.t-mšc=f-r-h3s.t-rs.jt-mh.tt jm.j-r'-nfr:w jm.j-r'-mšc-wr Hr-m-h3b* in Saqqara (Tut./Har.): MARTIN, Memphite Tomb of Horemheb I, 57-58, Text [57], Tf. 50, 56-57: *jr:j-rd.wj nb=f hr prj hrw pn n sm3 St.tjw*; MARTIN, Memphite Tomb of Horemheb I, 98, Text [78], Tf. 116-117 (Kol. 3: [*jr:j-rd.wj nb=f hr prj hrw pn*] n sm3 St.tjw); zum Begriff der *St.tjw* vgl. HELCK, Beziehungen², 256.

1428 TAYLOR, Index, §618; Grab TT 88 des *jr:j-pd.t-n-nb-t3.wj jdn.w-n-nsu Ph-sw-hr* (A.II.): Urk. IV, 1461,16-17: *jr:j-rd.wj ntr-nfr tm tš r nb-t3.wj hr prj*.

1429 TAYLOR, Index, §616; AL-AYEDI, Index, §577; Grab TT 92 des *wb3.w-nsu-wc-b-c.wj jm.j-r'-hm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w Sw-m-n't* (A.II.): Urk. IV, 1452,10-11: *jr:j-rd.wj n nb-t3.wj tm tš grh mj hrw*.

1430 TAYLOR, Index, §617; AL-AYEDI, Index, §577; Grab TT 91 des *jm.j-r'-ssm.t wpw.tj-nsu-hr-h3s.wt-nb.t wr-n-Md3.y h3.tj-c-n-T3rw Nby* (**BMSile-02**) (T.IV.-A.III.): Urk. IV, 1598,16-17: *jr:j-rd.wj n nb-t3.wj tm tš grh mj hrw r rd.wj nb-t3.wj*.

1431 TAYLOR, Index, §615; Elle des *jm.j-r'-pr-hd-n-nb-t3.wj jm.j-r'-k3.t-n-Jmn-m-Jp.t-s.wt β.j-hw-hr-wnm.j-n-nsu Mcy3* aus Memphis (Saqqara), Paris, Louvre N 1538 (Tut./Har.): LEPSIUS, Elle, Tf. 2a; Urk. IV, 2169,19-2170,1: *jr:j-rd.wj n nb-t3.wj tm tš r ntr nfr m s.t nb.t hnd.n=f*.

1432 TAYLOR, Index, §603; AL-AYEDI, Index, §575; Grab TT 107 des *jm.j-r'-jh.w-n-Jmn jm.j-r'-pr-n-pr-(Nb-M3c.t-R5)|-thn-Rc Nfr-shr.w* (A.III.): Urk. IV, 1881,7; HELCK, Inhaber und Bauleiter, 11-26, bes. 13: *jr:j-rd.wj jty m pr=f*.

1433 TAYLOR, Index, §621; Grab TT 66 des *jm.j-r'-n't-β.tj Hpw* (**WS18-8**) (T.IV.): Urk. IV, 1577,2: *jr:j-rd.wj=f m s.t wcc*.

1434 TAYLOR, Index, §611; AL-AYEDI, Index, §578: *jr:j-rd.wj n nb-t3.wj m jw.w hr:jw-jb n.w T3-š*; **A:** Kuboid des *h3.tj-c-n-t3-š Sbk-htp* (**BMFayum-02a**) (A.II.): Urk. IV, 1587,7; CHARLES, Statue Cube de Sobek-Hotep, 1-7, Tf. 1; SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 414-415, Tf. 105c, Abb. 43, Kat.-Nr. 245. **B:** Schreiberstatue des *h3.tj-c-n-t3-š Sbk-htp* (**BMFayum-02b**): Urk. IV, 1586,16; ROEDER, Inschriften Berlin II, 45-46; CHARLES, Statue Cube de Sobekhotep, 7-8.

1435 Paarstatue des *sh3.w-nsu jm.j-r'-k3.t-m-s.t-M3c.t Jmn-m-jp.t*, Berlin 6910 (18. Dyn.): ROEDER, Inschriften Berlin II, 66: *jr:j-rd.wj m s.t-M3c.t*.

rerseits, dass sie sich chronologisch auf die 18. Dyn. konzentrieren.¹⁴³⁶ Die ihn ihnen vorkommenden räumlichen Kategorien sind dabei größtenteils dem militärischen Bereich zuzuordnen.

III.3.5 Das Betrachtungs-Motiv

III.3.5.1 Das Betrachtungsmotiv – Definition und Kontextualisierung

Innerhalb der biografischen Texte fällt eine Gruppe von Formulierungen ins Auge, die durch das Verb *m33* „sehen, erblicken“¹⁴³⁷ in der Form eines narrativen *sdm.n=f* gekennzeichnet sind. Damit wird die direkte visuelle Wahrnehmung eines Geschehens sprachlich gefasst, die eine aktive Teilnahme am Moment der beschriebenen Handlungen oder Aktionen impliziert, und auch einen geistigen Prozess des Erkennens in Gang setzt: „Das, worauf ich blicke, sehe ich meistens auch“.¹⁴³⁸ *m33*, das neben den Verben des Sehens *ptr*, *nw* und *dgj* vorkommt, und im Gesamt der ägyptischen Texte als Ausdruck der optischen Wahrnehmung dominiert, umfasst nach JEAN WINAND die Bedeutungsnuancen „*jour du sens de la vue, voir*“ - die Fähigkeit des Sehens besitzen, sehen, „*se rendre compte, reconnaître*“ - bemerken, erkennen, „*regarder, découvrir*“ - anblicken, entdecken, und „*se soucier de, s'occuper de, prendre intérêt à*“ - sich um etw. sorgen, sich mit etw. befassen und Interesse zeigen an etw.¹⁴³⁹ Es gibt also eine physische Ebene, welche die Funktion des Körpers bzw. der Augen, und eine andere, welche die kognitive Verarbeitung und Semantisierung umfasst.¹⁴⁴⁰ Im Sinne einer Kontextualisierung dieses Motivs *m33* ist festzustellen, dass es im frühen MR in biografischen Texten aufzutreten beginnt,¹⁴⁴¹ wobei es in den Epitheta dieser Zeit weit verbreitet ist. Dabei ist die „Vollkommenheit seines Herrn“ das hauptsächliche Objekt der individuellen Wahrnehmung.¹⁴⁴² In den Dyn. 22 und 23 wird z.B. „der König in der Abgeschiedenheit des Palastes“ gesehen, und im biografischen Register lässt jemand verlautbaren: „Ich sah Amun in seinem Horizont in der Säulenhalle der Statuen, wenn er aus dem Ostgebirge hervorkam.“¹⁴⁴³

Im Hinblick auf die im Folgenden zitierten Passagen aus biografischen Texten fallen zunächst zwei inhaltliche Kategorien auf, in denen das Verb *m33* Verwendung findet.¹⁴⁴⁴ Es ist dies einmal eine „militärische Ebene“, die dadurch gekennzeichnet ist, dass die wahrgenommenen Aktionen sich auf die Wege zu und die Orte des Schlachtfeldes, die in den verschiedensten Regionen der Fremdländer lokalisiert werden, konzentrieren. Auf der anderen Seite steht die „zivile Ebene“, wo dieses Verb die Aktion des Sehens und der unmittelbaren Teilnahme z.B. an Bauprojekten des Königs in den Göttertempeln sprachlich beschreibt. Eine dritte Ebene trifft man in der Amarnazeit an, wobei hier *m33* eine Form der Königsnähe und die Befolgung seiner Lehre beinhaltet. Die in den Texten vorhandene Kontextualisierung und Explizierung der Räume, in denen das verschiedene *m33*-Sehen stattfindet, wurde in dieser Studie als das Argument herangezogen, Textpassagen dieser Art als Elemente der Wahrnehmung und Beschreibung von Raum, bzw. von Handlungen im Raum zu diskutieren, und als Kategorie des Betrachtungsmotivs in den Blick zu nehmen. Im Gegensatz zu solch raumgreifenden Handlungen wie *šms* „folgen“ ist die Aktion *m33* jedoch am Ort des Sehenden lokalisiert, der den zentralen Punkt der Perspektive bildet. Von dieser Warte aus eröffnet sich ein situativer Raum der Wahrnehmung, der alle Geschehnisse um diesen Punkt umfasst. Es werden dabei meist nur einige, für einen spezifischen Teil der elitären Funktionäre offenbar herausragende und/oder statusrelevante Ereignisse thematisiert, die dem persönlichen Display dienen und Element der biografischen Stationen der Bezugsobjekte sein kön-

1436Vgl. GNIRS, Militär und Gesellschaft, 51.

1437Wb 2, 7,1-10,7.

1438DEPUYDT, Die „Verben des Sehens“, 3.

1439WINAND, Champ sémantique et structure en égyptien ancien, 296-297. Vgl. zur kulturhistorischen Kontextualisierung auch VAN DE WALLE, Le sens de la vue, 365-374.

1440DEPUYDT, Die „Verben des Sehens“, 1-13, bes. 4.

1441JANSSEN, Egyptische Autobiografie I, 62; II, 90-91.

1442DOXEY, Non-Royal Egyptian Epithets, 295, Kat. 7.1: *nfr:w nb=f*.

1443JANSEN-WINKELN, Biographien, 318, 1.1.12: *nsw n dsr ḥ.t*; 395, 4.3.24: *m33=j Jmn m 3ḥ.t=f m w3d.t twt m pr=f m b(3)ḥ.(yt)*; zu allen Belegen von *m33* siehe den Index ebd., 592-593.

1444Vgl. dazu auch HERMANN, Stelen, 124-128; siehe auch WIDMAIER, Landschaften und ihre Bilder, 127-132, Kat.-Nr. [26]-[32], der *m33*-Szenen aus Gräbern der 18. Dyn. mit Blick auf eine Landschaftsbeschreibung zusammenstellt.

nen. Der Terminus *m33* ist dabei inhaltlich relativ aktionsarm, und ließe sich mit dem – nicht ganz passenden, da eigentlich anderen Kontexten zugehörigen – Begriff der 'teilnehmenden Beobachtung' umschreiben. *m33* verortet das Bezugssubjekt lediglich im situativen Raum, die spezifischen Handlungselemente werden durch andere sprachliche Formen bzw. Motive ausgedrückt.

Im Folgenden soll nun anhand ausgewählter Beispiele gezeigt werden, wie *m33* in den biografischen Texten der Elite des NR eine räumliche Nähe und unmittelbare Teilnahme am beschriebenen Geschehen ausdrückt. Dabei wird zunächst auf einige ikonografische Belege verwiesen, in denen der Zusammenhang zwischen Schrift – bzw. Szenenbeischrift – und Bild den unmittelbaren räumlichen Bezug dieses Motivs herausstellt. Nach der Vorstellung der einschlägigen „militärischen“ und „zivilen“ Kontexte des *m33* wird diesem Motiv in der Amarnazeit nachgegangen, wo es nur einmal auch als Epitheton auffindbar ist.

III.3.5.2 Das Betrachtungsmotiv – Ikonografische Belege

Das Betrachtungsmotiv ist eines der wesentlichen Themen, die in der Grabdekoration eines ägyptischen Elitegrabes vorkommen. Für die Verbindung von ins Bild gesetzter Darstellung des *m33* und ihrer textlichen Kommentierung durch Beischriften hat MARTIN FITZENREITER für das Alte Reich den Begriff der „*m33*-Ikone“ geprägt.¹⁴⁴⁵ Damit ist ein Zusammenhang erkannt, der durch den Terminus *m33* inhaltlich und szenisch eindeutig definiert ist. Das, was unter dieser Rubrik in den Gräbern abgebildet ist, lässt sich sowohl durch den szenischen, also auch durch den sprachlichen Kontext im Raum verorten, wobei es der Raum des abgebildeten Geschehens ist, der hier interessiert, und nicht die Platzierung dieser Ikone innerhalb des Grabes und deren Bedeutung. Im NR, besonders der 18. Dyn., funktionieren die Gräberbilder neben den biografischen Texten als Teil der Selbstpräsentation, indem sie den Status des Grabherrn, die königliche Gunst und dessen administrative Funktion in ausgewählten Bildern beschreiben,¹⁴⁴⁶ seinen sozialen Hintergrund thematisieren, indem auch Familienmitglieder in spezifischen Szenen integriert werden,¹⁴⁴⁷ sowie den Bezug zum König als Moment höchster sozialer Distinktion herstellen.¹⁴⁴⁸ Im Rahmen der funktionalen Themen werden spezifische Geschehnisse in Szene gesetzt, die eine biografische Bedeutung für den Grabherrn haben. Dies können Szenen der Amtseinsetzung¹⁴⁴⁹ oder Amtsausübung sein,¹⁴⁵⁰ aber auch solche des Tributempfangs.¹⁴⁵¹ Was ihnen allen gemein ist, dass sie in ihrem biografischen Gehalt, der in den Gräberbildern der Ramessidenzeit jedoch durch einen Austausch von Szenen „diesseitiger Konnotation“ mit solchen eher rituellen Gehaltes und das Jenseits sowie die individuelle Kommunikation mit verschiedenen, meist lokalen Gottheiten thematisierenden Bildern zurückgeht,¹⁴⁵² auch wesentliche praxeologische Elemente der Territorialität der jeweiligen Individuen beschreiben. Im Folgenden soll eine kleine Auswahl von Beispielen diejenigen Themen vorstellen, die unter dem Begriff *m33* in der oben herausgearbeiteten Bedeutung in den Gräbern vorkommen. Dabei würden sich in jedem Grab auch genügend andere Bilder, Themen und Beischriften finden, die unter einer territorialen Fragestellung von Interesse wären, und sowohl die individuelle, als auch kollektive emische Perspektive auf den sozialen Raum, den Handlungsraum und den geografischen Raum Altägyptens zu verstehen helfen würden. Die hier nun zitierten Beispiele sollen vielmehr als Kontrastfolie zu dem dienen, was die Elite in ihren genuin biografischen oder aus individuellen Perspektiven formulierten Texten verlautbaren lässt, als diese ja im Fokus der augenblicklichen Gedanken stehen.

In der Ikonografie der Gräberbilder der in Rede stehenden Zeit der Neuen Reiches taucht das *m33*-Motiv als Teil eines Bild- und Textzusammenhangs als Beischrift zu den jeweiligen Szenen auf. In Grab 7

1445 FITZENREITER, Grabdekoration, 83-88; dieses Modell überträgt FITZENREITER, Totenverehrung, 95-130, auch auf die Elitegräber des NR; vgl. auch WIDMAIER, Landschaften und ihre Bilder, 60-68; 95, zur *m33*-Wahrnehmung von Landschaften.

1446 Einzelne relevante Szenen wie z.B. die Ehrengoldverleihung finden sich in BINDER, Gold of Honour, *passim*.

1447 FITZENREITER, Totenverehrung, 95-130; WHALE, Family, *passim*.

1448 RADWAN, Darstellungen, *passim*. Vgl. auch FITZENREITER, Totenverehrung, 116-121.

1449 EICHLER, Amtseinsetzung, *passim*.

1450 Vgl. neben den im folgenden angeführten Inhalten der *m33*-Szenen z.B. auch Grab TT 85 des Heeresstellvertreters *Jmn-m-ḥ3b* (T. III.-A. II.): PM P, 1, 171, Nr. (3); Urk. IV, 911,5-912,4.

1451 HALLMANN, Tributszenen, *passim*.

1452 ASSMANN, Geheimnis, Gedächtnis und Gottesnähe, 281-293; KAMPP, Thebanische Nekropole, 117-119; HOFMANN, Bilder im Wandel, *passim*.

von Elkab beispielsweise sieht man den *ḥ3.tj-^c-n-Nḥb Rnnj* (**BMEIkab-03**) bei der Inspektion von Vieh, ein Bildthema, das auch in den thebanischen Elitegräbern in elaborierterer Form auftaucht, wobei der dort geschilderte Einzugsradius des Viehs oder der Abgaben über den lokalen Radius des Beispiels von Elkab hinausgeht.¹⁴⁵³

[**Szene 001**] Betrachten der Aufnahme des Pflichtviehs durch den *jr.j-p^c.t* und Bürgermeister, Priestervorsteher und Schreiber *Rnnj*, der das Leben wiederholen möge: 122 Rinder, 100 Widder, 1200 Ziegen und 1600 Schweine.¹⁴⁵⁴

Dem provinziellen und ländlichen Raum von Elkab, wo auch die *m33*-Felderinspektion des Bürgermeisters von Esna und Elkab *P3-ḥr.j* anzusiedeln ist (**BMEIkab-07**),¹⁴⁵⁵ stehen die in der Hauptstadt Theben verorteten Arbeitswerkstätten und Magazine des Amunstempels entgegen, wo Gold gewogen wird, und Tischler und Bildhauer bei der Arbeit abgebildet sind. Diese inspizierend wird z.B. der *ḥm-ntr-sn.nw-n-Jmn Jmn-ḥtp s3-Sj* in seinem Grab TT 75 (A. II.-T. IV) dargestellt.¹⁴⁵⁶

[**Szene 002**] Das Betrachten der Arbeitswerkstatt des [Amuntem]pels, [allen Gewerken Silber, [Gold, Bronze], Erz und Erz [von seinem Fremdland], echten Lapislazuli und echten Türkis zuweisen, die seine Majestät gebaut hat, indem sein Herz auf alle Denkmäler gerichtet war, die für den [Tempel] seines Va[ters Amun] gemacht werden, dur[ch] NN.¹⁴⁵⁷

Das Thema findet sich auch im Grab des Wesirs *Ḥpw* TT 66 (**WS18-8**), wobei dieser Text durch die Epithetareihe eher auf die soziale Distinktion des Grabherrn hinweist, als dessen Motivation oder die verschiedenen verwendeten Materialien zu benennen:

[**Szene 003**] Betrachten aller Handwerksarbeiten [der Domäne des Amun durch den *jr.j-p^c.t*] *ḥ3.tj-^c*, gottgeliebten Gottesvater, Mund, der im ganzen Land zufriedenstellt, Augen des Königs in den Städten Oberägyptens, seine Ohren in den Gauen Unterägyptens, der seinen Mund ihm gegenüber zum Ort der Wahrheit öffnet, der die Maat dem Herrn der Beiden Länder täglich darbringt, Stadtvorsteher [und Wesir Hap]u gerechtfertigt beim Grossen Gott.¹⁴⁵⁸

Die in den Werkstätten hergestellten Denkmäler können selbst zu Objekten des *m33* werden. Neben Inspektionen dieser Produkte werden z.B. auch größere Monumente wie Obelisken innerhalb eines *m33*-Bildes in Augenschein genommen, wie dies im Grab des *ḥm-ntr-sn.nw-n-Jmn Pwj-m-R^c* TT 39 (T. III.) abgebildet ist. Der Grabherr blickt die Vorsteher der Bau- und Arbeitsverwaltungen sitzend an, indem diese die fertiggestellten Obelisken,¹⁴⁵⁹ Gerätschaften und Instrumente für den Tempelkult und Schmuckobjekte präsentieren. Im Grab des *Pwj-m-R^c* lautet die Szenenbeischrift wie folgt:

[**Szene 004**] Betrachten der grossen und prächtigen Denkmäler, die der König von Ober- und Unterägypten, der Herr der Beiden Länder (T. III.) für seinen Vater Amun in Karnak aus Silber, Gold und allen anderen Edelsteinen errichtet hat, durch NN.¹⁴⁶⁰

1453Vgl. z.B. **A:** Grab TT 81 des Bürgermeisters von Theben *Jnnj* (**BMTheben-04a**): PM I²,1, 159, Nr. (4); Urk. IV, 72,3-9; DZIOBEK, Ineni, 36-37, Tf. 4 und 48, Sz. 2; **B:** Grab TT 86 des Hohepriesters des Amun *Mn-ḥpr-R^c-snb* (T. III.): PM I²,1, 177, Nr. (4); Urk. IV, 943,3-9; **C:** Grab TT 84 des Ersten Königsboten *J3m.w-ndḥ* (T. III.): PM I²,1, 170, Nr. (16); Urk. IV, 953,10-954,9; **D:** Grab TT 100 des Wesirs *Rḥ-mj-R^c* (**WS18-6a**): PM I²,1, 209, Nr. (6) = Urk. IV, 1119,16-1139,4; PM I²,1, 209-210, Nr. (8) = Urk. IV, 1161,3-14; **E:** Grab TT 95 des Hohepriesters des Amun *Mr.y* (A. II.): PM I²,1, 195, Nr. (4); **F:** Grab TT 93 des königlichen Oberdomänenverwalters *Ḳn-Jmn* (A. II.): PM I²,1, 191, Nr. (12); Urk. IV, 1394,17-1395,9.

1454PM V, 183, Nr. (3)-(4); TYLOR, Tomb of Renni, Tf. 2-5; Urk. IV, 75,14-15: *m33 jr.j.t jry jn jr.j-p^c.t ḥ3.tj-^c jm.j-r'-ḥm.w-ntr sh3.w Rnnj wḥm-^cnḥ jḥ.w 122 sr.w 100 ^cw.t 1200 rr.jw 1600.*

1455PM V, 177-179, Nr. (5)-(6); TYLOR/GRIFFITH, Tomb of Paheri, Tf. 3; Urk. IV, 124,5-10.

1456Andere Abbildungen dieses Themas finden sich z.B. **A:** im Grab TT 81 des Bürgermeisters von Theben *Jnnj* (**BMTheben-04a**): PM I²,1, 159, Nr. (4); Urk. IV, 70,17-71,13; DZIOBEK, Ineni, 37-40, Tf. 5, 6 und 48, Sz. 3; **B:** in Grab TT 100 des Wesirs *Rḥ-mj-R^c* (**WS18-6a**): PM I²,1, 211-212, Nr. (14); Urk. IV, 1148,11-1149,1 und Urk. IV, 1151, 11-16; **C:** in Grab TT 95 des Hohepriesters des Amun *Mr.j* (A. II.): PM I²,1, 197, Nr. (5); Urk. IV, 1571,1-4.

1457PM I²,1, 146, Nr. (1); Urk. IV, 1212,17-1213,6: *m33 js n k3.t n.w [ḥw.t]-ntr [Jmn] ḥn.t [ḥmw.wt nb.t] [m] ḥd [nbw hsmn] ḥmt ḥmt [ḥr] ḥ3s.t=[f] m ḥsbd m33 m[ḥk3.t] m3^c.t jr.j.n ḥm=f m k3.t jb=f r mnw nb jr.j r [ḥw.t-ntr] n.t jt=[f Jmn] j[n] NN; vgl. auch PM I²,1, 147, Nr. (2).*

1458PM I²,1, 132, Nr. (2); Urk. IV, 1576,9-1576,14: *m33 ḥmw.wt nb.t [n.t pr-Jmn jn jr.j-p^c.t] ḥ3.tj-^c jt-ntr-mr.y-ntr r'-shrr-m-t3-r-dr=f jr.tj-n-nsw-m-njw.wt-šm^c.w ^cnḥ.wj-m-sp3.wt-t3-mḥw wpj-r'=f-r-bw-m3^c ḥnk-m3^c.t-n-nb-t3.wj-m-ḥr.t-hrw-n-r^c-nb jm.j-r-n'.t-[Ḳtj Ḥp]w m3^c ḥrw ḥr ntr-^c3.*

1459Vgl. dazu HAYES, A Statue of the Herald Yamu-Nedjeh, 13, mit Fn. 5.

1460PM I²,1, 72, Nr. (12); DAVIES, Puyemre, Tf. 37; Urk. IV, 525,3-525,6: *m33 mnw wr.(w) mnḥ jr.j.n nsw-bjt nb-t3.wj (Mn-ḥpr-R^c) | n jt=f Jmn m Jp.t-s.wt m ḥd nbw ^c3.t nb.t šps.t jn NN.*

Neben den Arbeitswerkstätten und den für die Tempel bestimmten Monumente, Kultobjekte und Opfergaben¹⁴⁶¹ sind auch die Scheunen des *pr-nsw* Ort der Inspektion durch die jeweiligen Funktionäre, die administrativ mit diesen Institutionen in Verbindung standen. Der Bürgermeister des Fayum und Schatzmeister *Sbk-htp* (**BMFayum-03**) wird in seinem Grab TT 63 bei ihrer Besichtigung gezeigt, wobei die Beischrift mit dem *m33*-Terminus beginnt:

[**Szene 005**] Betrachten der Scheunen des Königshauses, L.H.G., die reich gefüllt sind; Zählen des Getreides an Gerste und Emmer [durch den *jr:j-p^c.t h3.tj-^c*] königlichen Siegler, [einzi]gen Freund, Gesell des Neper, des Herrn des Lebensstabes, Genosse des Herrn der Scheune, die gefüllt ist bis zum Überlaufen, indem die Haufen den Himmel erreichen, vortrefflichen Vertrauensmann des Herrn der Beiden Länder, Gelobten des Vollkommenen Gottes, der tut, was der, der sich im Palast befindet, lobt im Verlaufe eines jeden Tages, der das Königshaus mit [Silber und Gold] füllt, der Schatzmeister Sobekhotep.¹⁴⁶²

Die Funktion des *wb3.w-nsw-w^cb-^c.wj Sw-m-n'.t* wird in seinem Grab TT 92 (A. II.) in zwei Szenen expliziert. In der einen wird der Grabherr bei der Inspektion der „Guten Dinge des Königshauses“ und der dem königlichen Palast angeschlossenen Lebensmittelverarbeitung (Küche, Keller, usw.) gezeigt.¹⁴⁶³ In einem anderen Szenenkontext werden die Ernte von Früchten und verschiedene Lebensmittel in Augenschein genommen, die durch die Beischrift als Teil der königlichen Speisen ausgezeichnet sind:

[**Szene 006**] Inspizieren des Frühstücks des Horus, der Getränke der Residenz, welche für Pharaon L.H.G., gemacht werden, indem sie ausgestattet sind mit allen schönen Dingen, um das Gesicht des Herrn der Beiden Länder zu erfreuen und den Vollkommenen Gott zu erheitern, durch NN.¹⁴⁶⁴

Nachdem nun einige szenische Kontexte angeführt worden sind, die auch den thematischen Radius der *m33*-Ikonen in den Gräbern des Neuen Reiches in einer zwar groben, aber dennoch aussagekräftigen Übersicht erkennen lassen, sollen nun die biografischen Texte damit kontrastiert werden. In den Gräbern der Ramessidenzeit sind solche Szenen nicht belegt, da für den rituellen und liminalen Raum des Grabes zu dieser Zeit andere Themen in den Vordergrund treten, da „es zum erklärten Ziel des ramessidischen Grabbesitzers gehörte, sich 'aktiv' am Kultvollzug vor den Göttern zu beteiligen.“¹⁴⁶⁵

III.3.5.3 Das Betrachtungsmotiv – Die biografischen Texte

III.3.5.3.1 Das Betrachtungsmotiv in militärischen Kontexten

Die schon definierte erste, „militärische Ebene“ des Betrachtungsmotivs lässt sich anhand einiger biografischer Texte substantiieren. In der Ikonografie der Gräberbilder wird diese Art des *m33* nie verhandelt, lediglich die auf den Feldzügen gemachten Gefangenen, also die in einem Feldzug errungene Beute, können Objekte einer *m33*-Inspektion sein.¹⁴⁶⁶ Das *m33*-Motiv, wie es im folgenden anhand einiger biografischer Texte vorgestellt wird, steht also im Gegensatz zu den sonst in den Privatgräbern im Medium von Bild und Text thematisierten Szenen.¹⁴⁶⁷ Chronologisch orientiert, macht den Beginn die schon gesehene Felsinschrift SEH 240 des *jm.j-r-htm.t T3* aus der Zeit der Hat. Nachdem der Anfang des biografischen Textes durch das Folgemotiv charakterisiert ist, fahren die Kolumnen 3-8 mit dem Betrachtungsmotiv fort:

[**Text 067**] Ich sah ihn (=Hat.) die Nomaden niederwerfen, ihre Fürsten wurden vor ihn gebracht als Gefangene. Ich sah ihn Nubien zerstören, indem ich im Gefolge seiner Majestät war. Ich bin ein Königsbote, der

1461 Vgl. z.B. **A:** Grab TT 100 des Wesirs *Rh-mj-R^c* (**WS18-6a**): PM I²,1, 209, Nr. (7); Urk. IV, 1155,17-1157,3; **B:** Grab TT 77 des *hrd-n-k3p Pth-m-h3b* (T. IV.): PM I²,1, 151, Nr. (4); Urk. IV, 1599,12-19.

1462 PM I²,1, 126, Nr. (7); Urk. IV, 1582,5-1582,13; DZIOBEK, Grab des Sobekhotep, 40-41, Tf. 5b, 6a-b: *m33 sn.wt n.t pr-nsw n^ch wd3 snb shwd.t(j) hsb s3r.t m jt btj [jn jr:j-p^c.t h3.tj-^c] htm.tj-bjt smr-[w^c].tj kr[j n] Npr nb ht n n^ch smj n nb sn.wt mh hr nm[s sp 2] h^c.w ph.w hr.t mh-jb-mnh-n-nb-t3.wj hs.y-n-ntr-nfr jrj-hss.t-jm.j-^ch-m-hr.t-hrw-n.t-r^c-nb mh-pr-nsw-m-[hd-nbw] jm.j-r'-htm.t Sbk-htp.*

1463 PM I²,1, 188, Nr. (2); Urk. IV, 1449,14-19.

1464 PM I²,1, 188, Nr. (6); Urk. IV, 1449,5-1449,11: *m33 c^b.w-r' n p3 Hr swr n hmw jrj.w hr pr-^c3 n^ch wd3 snb c^bpr m jh.t nb.t nfr.t r sd3 hr n nb-t3.wj shmh jb n ntr-nfr jn NN.*

1465 KAMPP, Thebanische Nekropole, 119.

1466 Z.B. im Grab TT 81 des Bürgermeisters von Theben *Jnnj* (**BMTheben-04**): PM I²,1, 1161, Nr. (5); Urk. IV, 70,1-7, DZIOBEK, Ineni, 33-36, Tf. 1-3, 48, 60; Sz. 1.

1467 Der Tempel ist der Ort der königlichen Darstellung solcher Themen; vgl. HEINZ, Feldzugsdarstellungen, *passim*.

das tut, was gesagt wurde.¹⁴⁶⁸

Die unmittelbare Anwesenheit des T3 auf einem Feldzug der Hat. gegen nubische Nomaden wird mit *m33* thematisiert, wobei diese Art der Selbstpräsentation den praxeologischen Kontext beschreibt, in dem T3 in seiner Funktion als Königsbote an diesem Feldzug tätig war.¹⁴⁶⁹ Der nächste, inhaltlich und historisch kohärente Block besteht aus Textpassagen, die sich mit der Beschreibung der verschiedenen Kampagnen T. III. in Syrien und Palästina in Zusammenhang bringen lassen. Nach der Beteuerung seiner Gefolgschaft auf der 8. Kampagne T. III. und der Ausführung einiger Ereignisse beginnt *Jmn-m-h3b* in den Sektionen D, E, F, G und H seiner biografischen Inschrift¹⁴⁷⁰ damit, weitere Geschehnisse zu thematisieren, wobei seine aktiv wahrnehmende Anwesenheit durch die Verwendung des Verbs *m33* ausgedrückt wird:

[Text 068] [D] Ich habe die Siege des Königs von Ober- und Unterägypten (T. III.), dem Leben gegeben ist, im Fremdland (von) Sendjar gesehen, nachdem er ein [großes] Blutbad [dort] veranstaltet hatte. Ich machte Beute in Anwesenheit des Königs und brachte eine Hand von dort. Er gab mir das Ehrengold: dazugehörige Liste: [...] aus Silber und Gold: zwei Ringe. [E] Ich wiederholte das Sehen seiner Überlegenheit, indem ich in seinem Gefolge war. [Er] eroberte [die Stadt von] Kadesch, und ich wich nicht von dem Platz, an dem er war. Ich nahm Mariannu,¹⁴⁷¹ zwei Mann als [Gefangene, und legte sie] vor den König und Herrn der Beiden Länder (T. III., Herrscher von Theben), dem Leben gegeben ist. Er gab mit Gold wegen meiner Überlegenheit vor einem Teil der Leute [...]. Dazugehörige Liste: Gold von bester Qualität: ein Löwe, zwei Halsbänder, zwei Fliegen und vier Ringe. [F] Ich sah meinen Herrn im [Land von ...] in all seinen Gestalten in dem Fremdland, dem nördlichen Gebiet von Tj[...], H3[...] sagt man dazu. Ich war es, der hinaufstieg zu dem [...] als [Schnell]ster dieser gesamten Truppe. [G] Ich wiederholte das Sehen seiner Siege im Fremdland des elenden Tachsy in der Stadt von Meriu [...]. Ich machte in ihr Beute vor dem König. Ich nahm Asiaten, drei Mann, als Gefangene. Dann gab mir mein Herr das Ehrengold: dazugehörige Liste: aus Gold, zwei Halsbänder, vier Ringe, zwei Fliegen, einen Löwen, eine Dienerin und ein Diener. [H] [Ich] wiederholte [das Sehen] einer anderen vortrefflichen Tat, die der Herr der Beiden Länder in Ny vollbrachte: Er jagte 120 Elefanten wegen ihrer Stoßzähne. Da ergriff ich einen großen Elefanten, der unter ihnen war, und der gegen seine Majestät kämpfte. Ich war es, der seine Hand (= den Rüssel) abschnitt, als er (noch) lebte, vor seiner Majestät. Ich stand (dabei) im Wasser zwischen zwei Steinen. Darauf belohnte mich mein Herr mit Gold: [dazugehörige] Lis[te] [...] und fünf Kleidungsstücke.¹⁴⁷²

All diese einzelnen Episoden, die im Text nicht in einer chronologischen, sondern eher thematischen Ordnung gruppiert sind, sind Teil der biografischen Selbstinszenierung des *Jmn-m-h3b*. Anhand der genannten

1468HABACHI, Two Graffiti, 99-104, Abb. 6; GASSE/RONDOT, Sehel, 135, SEH 240: *jw m33.n=j shr=f Jwn.tjw jnj(.w) n=f wr.w=sn m skr-^cnh jw m33.n=j hb=f T3-Nhsj jst.wj m šms.wt hm=f tw=j m wpw.tj-nsw jrj m dd.wt.*

1469HABACHI, Two Graffiti, 101-104, bes. 104. zur Kampagne vgl. REINEKE, Ein Nubienfeldzug unter Königin Hatschepsut, 369-376; räumlich zu verorten ist der praxeologische Rahmen zu einen durch die Lokalisierung dieses Textes in Sehel selbst, der sowohl als Zeugnis der Anwesenheit des T3 auf dieser Insel, als auch als Nachweis seines Weges nach Süden anzusehen ist, und zum anderen durch die genannte Personengruppe der *Jwn.tjw*-Nomaden, die nach Ausweis des Textes in Nubien angesiedelt waren und dort von Hat. in einer militärischen Expedition bekämpft wurden.

1470Die Unterteilung in die Sektionen orientiert sich an REDFORD, The Wars of Thutmose III, 167-172; die Episode D, die eine kriegerische Auseinandersetzung in der Region von Sendjar (zur Lokalisierung GARDINER AEO I, 157*; HELCK, Beziehungen², 299-300: Kala'at Sejar am Orontes, zwischen Niya und Tunip) beschreibt, dürfte nach REDFORD auch ein Teil der 8. Kampagne gewesen sein, obwohl sie weder in den noch erhaltenen Passagen der thutmosidischen Annalen, noch in anderen Texten vorkommt (REDFORD, The Wars of Thutmose III, 171). Die Eroberung von Kadesch (E) lässt sich nur schwer mit dieser Kampagne in Verbindung bringen, was REDFORD dazu bewegt, sie als Teil einer in den Jahren 42 und 49 stattfindenden Militäraktion zu sehen (REDFORD, The Wars of Thutmose III, 172; siehe auch SPALINGER, War in Ancient Egypt, 115-116). Die Episode F, deren topografische Ziel im Text zerstört ist, ist vielleicht Teil der 10. Kampagne, während der Kampf in der Region von Tachsy (Episode G; GARDINER, AEO I, 150*-152*; HELCK, Beziehungen², 270-271) ebenfalls den späteren Feldzügen zuzuweisen ist. Die Elefantenjagd in Ny (H; GARDINER, AEO I, 158*-168*; HELCK, Beziehungen², 297-298) wiederum lässt sich sicher der achten Kampagne anschließen, da Referenzen auf diese Episode in drei königlichen Inschriften vorhanden sind (REDFORD, The Wars of Thutmose III, 170-172; 220-228).

1471Zu dieser syrischen Personengruppe HELCK, Beziehungen², 482-486.

1472Urk. IV, 891,16-894,4: [D] *jw m33.n=j nht.w nsw-bjt (Mn-hpr-R^c) dj ^cnh hr h3s.t (n.t) Snd3r jrj.n=f h3[j.t] [^c3.t jm]=sn h^c.n=j m-b3h nsw jnj.n=j dr.t jm rdj.n=f n=j nbw n hsw.t rh.t jrj [...] hd nbw ^cw^cw 2 [E] *jw whm.n=j n m33 knn=f jw=j m šms.wt=f h3k.n=[f dmj n] Kdš.w n tsj.t=j r bw hr=f jnj=j M^crjn3 sj 2 m [skr-^cnh dj=j st] m-b3h nsw nb-t3.wj (Dhwtj-ms h^c3-W3s.t) ^cnh d.t rdj.n=f n=(j) nbw hr knn=(j) m-b3h-^c bw-nb [...] rh.t jrj nbw n kn m3j šbj 2 ^cff 2 ^cw^cw 4 [F] *jw m33.n=(j) nb=j hr [...] m hpr.w=f nb.w hr h3s.t ph.ww n T[...] H3[...] hr.tw=r=f jnk ts r p3 [...] m [h3]h n ms^c mj-k[d=f] [G] [jw] whm.n=j m33 nht.w=f hr h3s.t n.t Tjhsj hs.t m dmj n Mrjw k^c.n=j jm=f m-b3h nsw jnj.n=j ^c3m sj 3 m skr-^cnh ^ch^c.n rdj.n n=j nb=j nbw n hsw.t rh.t jrj nbw šbj.w 2 ^cw^cw 4 ^cff 2 m3j 1 hm.t hm [H] whm.[n=(j) m33] kij sp mnh jrj.n nb-t3.wj m Ny bhs.n=f 120 n 3bw hr (j)bh.t=sn ^ch^c.n šsp.n=(j) p3 3bw ^c3 nt.j jm=sn ^ch3 r hft hm=f jnk š^cd dr.t=f jw=f ^cn[h] m-b3h hm=f jw ^ch^c.k(wj) m p3 mw jm.jtw jnr 2 ^ch^c.n šk3.n wj nb=j m nbw r[h.t jrj...] hbs.w ^c 5; vgl. auch REDFORD, Wars of Thutmose III, 168-169; BINDER, Gold of Honour, 157-159, Text Nr. 9, Abb. 3.5.***

Orte und der Abfolge der Feldzüge lässt sich anhand dieser Daten auch für ihn eine Art Itinerar entwickeln, welches seine militärische Teilnahme und Anwesenheit in den konkreten geografischen Räumen in Vorderasien beschreibt. Das sprachliche Motiv des Sehens, welches zum Ausdruck dieser teils singulären Sachverhalte in diesem Text herangezogen wird, lässt sowohl die physische als auch die kognitive Dimension dieser Thematisierung einer Raumerfahrung deutlich hervortreten.

Im biografischen Text des *wb3.w-nsw-w^cb-^c.wj Mnt.w-jj.wj* wird ebenfalls auf die 8. Kampagne Bezug genommen. Der Beginn der Ausführungen auf der Stele in TT 172¹⁴⁷³ ist in das Folgemotiv gefasst, an das sich in den Zeilen 6-8 des Textes recht zerstörte Textpassagen anschließen. Danach beginnt mit einer Eulogie auf den König als Kriegsherr die Beschreibung seiner kriegerischen Aktivitäten, die durch das Betrachtungsmotiv eingeleitet werden, wobei hier nicht nur eine individuelle Wahrnehmung des *Mnt.w-jj.wj* beschrieben ist, sondern durch die Transformation des Verbs in die Diathese eines unpersönlichen Passivs die Gesamtheit der Anwesenden, das Heer und die Entourage des Königs, angesprochen wird. Der eigentliche Akzent der Passage liegt dabei auf der Vergegenwärtigung königlicher Macht und Stärke, die sich in den beschriebenen Einzelepisoden (*šm.n=f*, *hns.n=f* und *d3j.n=f*) ausdrückt:

[Text 069] Man [sah] seine Macht [bei] seinen Siegen [seiner Arme], indem er erschienen ist auf [seinem] Streit[wagen], [der Vollkommene Gott, der Tapfere], der Held, nicht gab es einen, der ihm gleichkam, und es gab kein Fremdland, das ihn [angegriffen hätte]. [...] Er ging [...] und er durchzog Berge, und er überquerte den Fluss Euphrat [...], der Herr der Beiden Länder.¹⁴⁷⁴

Ein Kollege des *Mnt.w-jj.wj*, *Mnw-ms*, nahm ebenso an der achten Kampagne T. III. teil. Der biografische Bericht auf seiner Tempelstatue in Medamud setzt durch die schon gesehene Einleitung in Form des Folgemotivs ein. Die einzelnen Episoden bzw. der Verlauf seiner Gefolgschaft wird im Anschluss durch *m33* beschrieben, wobei diese 'teilnehmende Beobachtung' zunächst überblicksartig in den syrisch-palästinensischen und nubischen Regionen verortet wird. Das Schlagwort *d3j* „überqueren“ erlaubt es, die Vorderasien nennende Passage als Teil der achten Kampagne mit der Überfahrt über den Euphrat zu erkennen, während das Unterwerfen Nubiens sich nach REDFORD auf Ereignisse in den Jahren 49-50 bezieht.¹⁴⁷⁵ Dann werden einzelne Handlungsaspekte geschildert, in die *Mnw-ms* involviert war, oder die einen Teil seiner ihm übertragenen Aufgaben in den beiden Grenzregionen darstellten:

[Text 070] [A] (Ich) sah das Starkwer[den des Armes] seiner Majestät in [jedem Fremdland am] nördlichen Ende der Welt und das Überfahren [des Euphrat, nachdem man ihn erreicht hatte].¹⁴⁷⁶ [B] (Ich) sah ihn Nubien zerstören, als man abwehrte in [...], die, die kamen, um [Leben von seiner Majestät zu erbit]ten [...] indem ich im Gefolge [seiner] Majestät war auf [allen seinem Schritten]. [C] [...] [Ich betrat das] Ob[ere Retjenu] hinter meinem Herrn. Ich machte das [Obere] Retjenu zinspflichtig [mit Silber, Gold,] Lapislazuli, allen Edelsteinen, Streitwagen und Pferden ohne ihre Zahl, sowie Rindern und Kleinvieh so zahlreich, wie sie waren. Ich ließ die Fürsten von Retjenu [ihre] Tributzahlungen für den Jahresverlauf wissen. [D] Ich machte die Fürsten von Nubien zinspflichtig mit Elektron in Rohform, mit Gold, Elfenbein und Ebenholz, sowie zahlreichen Schiffen aus Dumpalmenholz, als alljährliche Pflichtabgabe wie die Hörigen seines Palastes. [E] Seine Majestät möge mein Zeuge sein! Was nun diese Fremdländer angeht, von denen ich sprach, mein Herr hat sie erobert mit seiner Stärke, mit seinem Bogen, mit seinem Pfeil und seinem Beil. Ich habe sie kennengelernt und ich habe sie gezählt, wobei sie unter die Aufsicht des Schatzhauses gestellt wurden. [F] Ich sah das Erstarken des Armes seiner Majestät beim Entstehen im Kampf bei der Eroberung von 30 Städten im Inneren des Bezirks von Tachsy. Ihre Fürsten wurden geholt, sowie ihre Bewohner und ihre Herden. Ich leitete das tapfere Heer des Königs, indem ich (nur) ein königlicher Aufwärter war, als einer, der tat, was gesagt wurde.¹⁴⁷⁷

1473PM I²,1, 279-280, Nr. (2).

1474Urk. VI, 1467,3-1467,11: [m33].n=tw ph.tj=f[hr] nht.w n [c.wj=f] [h^c].w hr wr[ry.t=f] [ntr-nfr knj] prj-^c nn jrj.n=f sn.nw nn h3s.t [m ph n]=f[...] šmj.n=f[...] hns.n=f dw.w d3j.n=fj[t]r.w Phr-wr [...] nb-B.wj.

1475REDFORD, The Wars of Thutmose III, 161-162; 174.

1476Nach REDFORD, The Wars of Thutmose III, 173, Fn. 40.

1477Urk. IV, 1441,16-1442,20: [A] m33.n=(j) rwd.[t c] hm=f hr [h3s.t nb.(t) r] ph.w w t3 d3j.t [Phr-wr m-s3 ph.w sw] [B] m33.n=(j) shr=f T3-Nhs.j hsf.t(w) m [...] jw=w r n[h^c n^c hr hm=f[...] jst.wj m šms.wt hm=[f] hr [nmt.t=f nb.t] [C] [...] [hnd.n=(j) Rtnw hr].t m-s3 nb=j htr.n=j Rtn.w [hr.t] [m hd nbw] hsb.t c3.t nb.t wrt.ssm.t nn tnw=sn jh.w c^w.t mj c^{s3}.w=sn dj.n=j rh^c wr.w Rtn.w b3k.w=[sn] n hr.t-rnp.t [D] htr.n=j wr.w T3-Nhs.j m d^cm hr d^c.t=f m nbw 3bw hbnj c^h.w c^{s3}.w m m3m3 m htr n tnw rnpt mj mr.t c^h=f [E] dj sw hm=f m mtr=j jr js nn h3s.wt dd.(t)n=j jnj.n st nb=j m nht.w=f m pd.t=f m šsr=f m mjnb=f rh.n=j st jp.n=j st dj.w hr-s.t-hr n pr-hd [F] m33.n=(j) rwd.t c^c hm=f hr hpr m c^{h3} hr h3k dmj 30 m hnw w n Thsj jnj.w wr.w=sn hr.jw=sn mnmn.t=sn

Im [F], der wiederum durch das *m33*-Motiv eingeleitet ist, wird die Region von Tachsy als Ort des Kampfes genannt.¹⁴⁷⁸ Im Fall der fragmentarisch erhaltenen biografischen Inschrift des *jm.j-r'-3h.wt-n-Jmn* und *hm-ntr-sn-nw-n-Jmn Pwj-m-R^c* in Grab TT 39 ist der historische Hintergrund und die Nennung des Toponyms *T3-Nhs.j* ausschlaggebend dafür, die das *m33*-Motiv enthaltene Passage einer späten thutmosidischen Kampagne zuordnen zu können.¹⁴⁷⁹ Der entsprechende Text wird vom Folgemotiv eingeleitet und beschreibt die Gefolgschaft des *Pwj-m-R^c*, für den interessanterweise keinerlei militärischen Titel belegt sind,¹⁴⁸⁰ durch die Täler von Retjenu und thematisiert die ihm daraus erwachsene Belohnung. Die daran anschließende Passage lautet:

[Text 071] Ich sah die Siege des Königs, die seine Majestät in Nubien machte [...] sie zu verwalten, indem ich (nur) ein [...] war. [Ich war] ein Würdenträger, gerechten Herzens, ein Mann aus der Stadt, ein Gelehrter [...].¹⁴⁸¹

Trotz der problematischen Textlücken wird ist das Thema des Textes deutlich. Neben seiner Teilnahme auf einen Nubienfeldzug, der mit dem bei *Mnw-ms* genannten identisch sein mag, spricht *Pwj-m-R^c*, wie *Mnw-ms* auch, seine Funktion als Leiter eines nicht mehr erhaltenen praxeologischen Kontextes an, um sich darauf durch qualitative Prädikate auszuzeichnen. Eine unmittelbare Anwesenheit auf einem Feldzug wird auch von *T3nwnj* auf der Grabstele in TT 74 thematisiert. In ein einleitendes Folgemotiv eingebettet, das die im folgenden zitierte Passage als Teil der Militäraktionen T. III. umschließt und als Gliederung des Textes noch zweimal mit Bezug auf A. II. und T. IV. wiederkehrt, beginnt die Schilderung des *T3nwnj*:

[Text 072] Ich sah die Siege des Königs, die er in jedem Fremdland errang. Er brachte die Fürsten von Djahy als Gefangene nach Ägypten, nachdem er all ihre Ortschaften erobert und ihre Bäume abgeschnitten hatte. Es gab kein Fremdland, das [vor ihm] bestand. Ich war es, der diese Siege, die er in jedem Fremdland errungen hatte, festhielt, indem sie schriftlich verzeichnet wurden, (so) wie sie vollbracht wurden.¹⁴⁸²

In dieser Passage wird das direkte Zugesein des *T3nwnj* noch durch den Zusatz expliziert, dass er als Armeeschreiber die errungenen Erfolge des Königs schriftlich festhielt.¹⁴⁸³ In seiner Funktion als „Rekrutenschreiber“ war *T3nwnj* mit ähnlichen Aufgaben befasst wie sein Amtskollege *Jmn-htp s3-Hpw* unter A. III. Auf dem Rückenfeiler eines Würfelhockers aus Karnak findet sich das Betrachtungsmotiv an prominenter Stelle:

[Text 073] Ich [sah] sein Beutemachen auf dem Schlachtfeld; er war wie Min im Jahr der Not (o.ä.).¹⁴⁸⁴ Ich schrieb auf die Besten seiner [Beu]te zu Hörigen der Tempel, den [Zu]wachs [bezüglich] dessen, was vorher entstanden war.¹⁴⁸⁵

Die tatsächlichen Aufgaben des *Jmn-htp*, die er im Verlauf seiner Karriere zu erfüllen hatte, werden an anderer Stelle dieses Textes beschrieben.¹⁴⁸⁶ Die Details ergänzen auf der einen Seite den zitierten *m33*-Text in-

sšm.n=(j) mš^c kn n nsw tj.wj m wb3.w-n-nsw m jrj.w dd.wt.

1478Urk. IV, 893,6; diese Region kommt auch in der Biografie des *Jmn-m-h3b* vor, wobei der dortige Militäreinsatz recht eindeutig unter T. III. datieren dürfte. Da bekannt ist, dass A. II. in seinem dritten Regierungsjahr ebenfalls in der Region von Tachsy in Kämpfen involviert war, wird in der Literatur die Möglichkeit diskutiert, dass es sich in beiden Fällen (*Mnw-ms* und *Jmn-m-h3b*) um eine Referenz auf diese spätere Kampagne handelt: DERMANUELIAN, Amenophis II, 47-56; REDFORD, The Wars of Thutmose III, 174.

1479Die Schreibung des Toponyms ist zwar schwer in Mitleidenschaft gezogen, und es ist fraglich, ob überhaupt *T3-Nhs.j* zu lesen ist (die teilweise Parallelstelle in der Biografie des *Jmn-m-h3b* (Urk. IV, 893,5-6) hat NORMAN DE GARIS DAVIES dazu bewogen, hier Tachsi zu lesen: DAVIES, Puyemre, 33, Fn. 3), doch reichen die Spuren m.E. dafür aus, hier mit Sicherheit dieses Toponym zu lesen, wie dies auch F. LL. GRIFFITH vorschlägt: dach DAVIES, Tomb of Puyemre, 33, Fn. 3.

1480EICHLER, Verwaltung des „Hauses des Amun“, 273, Nr. 225.

1481DAVIES, Puyemre, Tf. 29,1: *j[w] m33.n=j nht.w nsw jrj.t n hm=f m T3-Nhs.j [...] [...] t hrp s.t jst.wj m [...] [jnk] s^ch m3^c-jb sj n n'.t rhh [...].*

1482Urk. IV, 1004,4-10: *jw m33.n=j nht.w nsw jrj.tn=f hr h3s.wt nb.t jnj.n=f wr.w n.w D3hj m skr-^cnh r T3-mrj h3k.n=f dmj.w=sn nb.w š^cd.n=f mn.w=sn nn h3s.t^ch^c [hft hr=f] jnk smn p3 nht.w=f jrj.tn=f hr h3s.t nb.t jrj.w m sh3 mj jrj.t.*

1483Dieses Tatsache hat einige dazu bewogen hat, in ihm diejenige Person zu sehen, die die Annalen T. III. verfasst hat: vgl. die kurze Diskussion in BRACK/BRACK, Tjanuni, 82, mit Literaturverweisen in Fn. 414-415.

1484Wb 2, 192.8.

1485Urk. IV, 1823,17-1823,19: *[m33.n]=j kf=f hr p{t}rj jst.sw mj Mjn rnp.t mdd-^c jw sh3.n=j tp.jw [h3]k.wt=f n d.t r'-pr:w [h3].w [r] hpr tp-^c; Kairo CG 583.*

1486Nach seiner 'Initiation' als Schreiber wird er *sh3.w-nsw-hr:j-tp-nfr:w* „Oberster königlicher Rekrutenschreiber“. In dieser Funktion ist er dann direkt an der Aushebung von Nachwuchssoldaten beteiligt, wobei er sowohl an einzelnen kleineren militärisch-organisatorischen Aktionen teilnimmt, als auch an größeren Kampagnen seines Herrschers A. III.

haltlich, auf der anderen Seite beschrieben sie einen Teil des territorialen Radius' des *Jmn-ḥtp s3-Ḥpw*:

[Text 074] Ich hob die *d3m*-Rekruten meines Herrn aus, und meine Binse berechnete die Zählung von Millionen. Ich versetzte sie in die Abteilungen an die Stelle ihrer *dn.wt*, ein Stab des Alters als „Ein Sohn, den er liebt.“ Ich machte die Häuser mit ihrer entsprechenden Anzahl zinspflichtig, und ich teilte die Trupps ihrer Häuser zu. Ich füllte die Untertanen mit dem Besten der Beute, die seine Majestät auf dem Schlachtfeld geraubt hatte. Ich unterzog alle ihre Gruppen einer Revision, hob die Rekruten aus, und setzte die Trupps auf den Weg, um die Wüstenbewohner an ihren Orten zurückzuhalten, die die Beiden Ufer umschließen, als Aufpasser auf den Zug der Nomaden. Ich tat desgleichen auf dem Ufer der Flussmündungen, die mit Truppen umhüllt sind, außer für die Trupps der königlichen Schiffsmannschaften. Ich freilich war es, der ihre Wege leitete, indem sie sich auf meinen Ausspruch verließen. Ich war der Oberste Mund an der Spitze der Tapferen, um die Nubier und Asiaten zu schlagen, indem die Pläne meines Herren eine Zufluchtsstätte waren hinter mir. Ich marschierte, indem sein Ausspruch mit umgab. Seine Pläne fassen alle Länder, aller Bogenvölker, die neben ihm sind, zusammen. Ich freilich war es, der die Beute der Siege seiner Majestät zählte, indem ich an ihrer Spitze war.¹⁴⁸⁷

Neben den einzelnen administrativen Verantwortlichkeiten des *Jmn-ḥtp* ist hier im räumlich orientierten Sinn die Erstreckung seines Aktionsradius auf die Ägypten umgebenden Wüstengebiete und die Mündungen des Nils im Delta thematisiert, wobei *Jmn-ḥtp* im Zuge dieser Aktivitäten anführt, dass er selbst an der Spitze der jeweiligen Abteilungen war, und sich diese auf seine Entscheidungen verließen. Seine vorderste aktive Stellung in militärischen Auseinandersetzungen scheint dadurch bestimmt zu sein, dass nicht der König selbst, sondern lediglich dessen „Pläne und Aussprüche“ *Jmn-ḥtp* auf jenen Kampagnen begleiteten. In dem dieser zitierten Passage voranstehenden Text, der die Einleitung zu dieser eigentlichen biografischen Inschrift bildet, wird *Jmn-ḥtp* nun durch verschiedene Epitheta und idealbiografische Phrasen charakterisiert, wobei man unter seinen Epitheta auch das oben besprochene Begleitungsmotiv antrifft.¹⁴⁸⁸ Die Tatsache also, dass der König selbst an den größeren Feldzügen teilnahm, scheint sowohl dieses Epitheton, als auch die Verwendung des *m33*-Motivs zu bestätigen. Im sonstigen Repertoire der Biografien, insbesondere der Ramessidenzeit, ist dieses Motiv des *m33* in einem militärischen Kontext nicht mehr anzutreffen.¹⁴⁸⁹

III.3.5.3.2 Das Betrachtungsmotiv in zivilen Kontexten

Neben der Verwendung des *m33*-Motivs als Element der Beschreibung unmittelbarer Anwesenheit bei militärischen Unternehmungen findet es sich innerhalb der biografischen Texte des NR, besonders der 18. Dyn., als Schlüsselwort für eine zivil gelagerte Anwesenheit, wobei zumeist die administrative Verantwortlichkeit der Textsubjekte ausschlaggebend dafür gewesen sein dürfte, dieses sprachliche Motiv für die biografische Selbstpräsentation zu verwenden. Der *jm.j-r'-k3.t-m-Jp.t-s.wt Jnnj* (**BMTheben-04**) verwendet das *m33*-Motiv, um in seiner biografischen Stele zu berichten, er habe verschiedene Könige und deren Bauten in Karnak „gesehen“. Der Beginn der Inschrift ist zerstört, daher setzt anschließendes Zitat dort ein, wo das *m33*-Motiv zuerst auftaucht:

[Text 075] [A] Ich sah seine Majestät (=A. I.) [...] errichten [...] aus] asiatischer Bronze, *mnj.t*-Halsketten, *krh.t*-Gefäße und *wsh.t*-Halskragen. Ich war Leiter aller Gewerke, indem jedes Amt unter meiner Aufsicht stand. (...) [B] Ich sah die großen Denkmäler, die er (=T. I.) in [Karnak] machte: [Das Errichten einer herrlichen Säulenhalle aus Papyrusbündelsäulen], [das Errichten] von großen Pylonen auf ihrer Seite aus schönem Kalkstein aus Tura, das Errichten von herrlichen Flaggenmasten an den beiden Toren des Tempels, aus echtem Zedernholz vom Küstengebirge des Libanon, indem ihre Spitzen aus Elektron waren. [C] Ich sah [das Errichten von ...], indem sie mit Elektron beschlagen waren. [D] Ich sah das Errichten des großen Tores „Mächtig ist das Ansehen Amuns“, indem sein großer Türflügel aus asiatischem Kupfer war und indem der Götterschatten auf ihm aus Gold hergestellt war. [E] Ich sah das Aufstellen von zwei [großen] Obeliskten [an den beiden Toren des Tempels aus Granit.] [F] [Ich sah] das Zimmern eines herrlichen Schiffes von 120

1487Urk. IV, 1820,19-1822,3: *ts.n=j d3m.w n.w nb=j ḥsb ḥr=j tnw.t ḥḥ [d]j=j s(t) r dm3 m s.t dn.wt=sn mdw-j3w m s3 mrj=f ḥtr=j pr.w m tnw.t jr.j jwd.n=j js.wt pr.w=sn mh=j nd.t m tp.jw-h3k.wt ḥwtfn ḥm=f ḥr prj sjp.n=j ts.t=sn nb.t ts.n=j n[fr:w] dj.n=j js.wt ḥr.j tp w3.t r snḥ ḥ3s.tjw ḥr s.t=sn jnh.w jdb.wj m sw3.w ḥr ḥns nmj.w-sḥ jr.j.n=j m-mj.tt ḥr.j-tp m3ḥ r ḥ3.wt ḥrf ḥr ts.t ḥr.w r js.wt ḥpr.w-nsw jnk js ssm.w w3.t=sn rhn=sn ḥr tp.t-r'=j jnj.n=j r'-hr.j ḥr-h3.t knj.w r ḥwj.t Stj.w St.tjw shr.w nb=j m jb ḥ3=j nmj=j jnh.w r'=f jnk.w shr.w=f t3.w nb.w pd.t nb.t n.tj ḥr-gs=f jnk js ḥsb js ḥ3k.wt n.t nht.w ḥm=f tj.wj ḥr-h3.t=sn.*

1488Urk. IV, 1816,15: *jr.j-rd.wj-n-nb-t3.wj* bezeichnet ist.

1489Auf Grundlage der Texte in FROOD, Biographical Texts, *passim*.

Ellen in seiner Länge und 40 Ellen in seiner Breite, um diese Obeliskens zu rudern, die in Frieden kamen, heil und unversehrt, und angelandet wurden in Kar[nak]. **[G]** [Ich sah das Erbauen des Tempels seiner Majestät, zusammen mit dem See, welche seine Majestät machte im Westen] der Stadt (=Theben), indem seine Ufer mit jeglichen Arten von Dattelbäumen bepflanzt wurden. **[H]** Ich sah das Ausschachten des Felsgrabes seiner Majestät im Alleinsein, (es) wurde weder gesehen noch gehört.¹⁴⁹⁰

Die Details der königlichen Bautätigkeit in Karnak in der Zeit A. I. und T. I., die *Jnnj* in seiner Biografie beschreibt, sind von EBERHARD DZIOBEK besprochen worden, wie auch die Frage nach dem im Text erwähnten Königsgrab dort behandelt wird.¹⁴⁹¹ Hier steht die Frage nach der Thematisierung und Beschreibung von Raum im Vordergrund, die sich als Ausdruck der Territorialität des *Jnnj* erkennen lässt. Seine teilnehmende bzw. inspizierende Beobachtung konzentriert sich in der Mehrzahl der beschriebenen Monumente auf den Tempel von Karnak **[A]-[E]**. Dem gegenüber sind auch der Totentempel **[G]** und das Königsgrab **[H]** genannt, die auf der Westseite Thebens zu lokalisieren sind, und Teil seiner dortigen Arbeitsaufgaben waren. Lediglich die Errichtung des Flussschiffes **[F]**, um die Obeliskens aus Aswan nach Karnak zu transportieren, könnte vielleicht auch in Aswan selbst geschehen sein. Dass die Aufstellung von Obeliskens einen besonderen Stellenwert innerhalb biografischer Erfahrung gehabt hat, wird anhand der Passage der Stele des *whm.w-nsw-tp.j Bm.w-ndh* in TT 84 deutlich, wo dieser seine Verantwortlichkeit beim Errichten von Denkmälern auch chronologisch einbettet: „von Regierungsjahr 15 bis Regierungsjahr [...]“¹⁴⁹² Die sich daran anschließende Passage seiner Biografie zählt diese Monumente auf:

[Text 076] [A] So war ich dort [Leit]er [der Bauarbeiten]: [(Ich) sah das Aufstellen] [der großen Obeliskens,] [die seine Majestät für seinen Vater Amun gemacht hatte.] **[B]** (Ich) sah das Aufstellen der großen [Obeliskens], die seine Majestät [für] seinen Vater [Amun] gemacht hatte. **[C]** (Ich) [sah das Aufstellen] [der großen Obeliskens ...] für seinen Vater Atum, den Herrn von Heliopolis, beim Eingang der beiden Pylone, die seine Majestät von Neuem errichtete. So war ich [Leiter der Bauarbeiten] [...].¹⁴⁹³

Bei den hier genannten Obeliskens handelt es sich, wie dies WILLIAM C. HAYES nachweisen konnte, um diejenigen, die in den Jahren 33 und 36 T. III. in Karnak und im Jahr 40 in Heliopolis errichtet wurden.¹⁴⁹⁴ Innerhalb des Textes wird durch die Angabe, dass er jeweils der Bauverantwortliche gewesen sei, und die Verwendung des Begriffes *m33* für die Beschreibung des persönlichen Zugewesens die semantische Verbindung bzw. Bedeutung hergestellt, die *m33* in diesem Fall auszeichnet.¹⁴⁹⁵

An der Nordwand der Querhalle von TT 11 befindet sich die zweite Grabstele des *Dhw.tj (BMNefrusi-02?)*, die dessen verschiedenen administrativen Tätigkeiten und einige seiner Beförderungen nennt.¹⁴⁹⁶ Danach folgen die Dinge, die er „gesehen“ hat:¹⁴⁹⁷

1490Urk. IV, 54,1-57,5; DZIOBEK, Ineni, 48-53, Tf. 34c, 42, 50 und 63: **[A]** *jw m33.n=j jrj hm=f [...26 Gruppen...] hsmn Stt mnj.t krh.wt wsh.wt jw=j m hrp hm.wt nb.t j3w.t nb.t hr s.t-hr=j (...)* **[B]** *jw m33.n=j mnw wr.w jrj.n=f [m Jp.t-s.wt s'hc' jwn.t šps.t m w3d.w] [s'hc'] bh.n.wt wr.ywt hr gs=sj m jnr hd nfr n 'n.w s'hc' šn.ywt šps.wt r rw.tj hw.t-ntr m 'š m3' n tp n ht.jw tp.jw=s n m d'm* **[C]** *jw m33.n=j [j s'hc'] [...11 Gruppen...] b3k m d'm* **[D]** *jw m33.n=j s'hc' sb3 '3 Jmn-shm-f3w '3=f wr m hsmn Stt šw.t ntr hr=f ms m nbw* **[E]** *jw m33.n=j s'hc' thn.wj [wr.wj r rw.tj hw.t-ntr m jnr n m3]* **[F]** *[jw m33.n=j] mdh dp.t šps.t n.t mh 120 m 3w=s mh 40 m wsh=s r hn.t nn n thn.w jw m htp 'd wd3 s3h n t3 r Jp.t-s.[wr]* **[G]** *[jw m33.n=j kd hw.t hm=f hn' š jnj.n n=f hm=f hr jmnt.t] n.t n'.t wdj m3'.w=f m h.t nb bnj* **[H]** *jw m33.n=j š3d hr.t n.t hm=f m w'c.w n m33 n sdm*; die Passagen, die nicht unmittelbar mit der Kategorie des *m33* in Zusammenhang stehen, werden hier nicht aufgeführt, so auch das Ende des Textes, welches einzelne funktionale Obliegenheiten des *Jnnj* beschreibt, idealbiografische Phrasen enthält und schließlich die Zeit von Hat. und T. III. berührt.

1491DZIOBEK, Ineni, 135-141. Zu Karnak am Beginn der 18. Dyn. vgl. auch BLYTH, Karnak, 33-67.

1492Urk. IV, 940,5: *š3' m rnp.t-sp 15 nfr.yt r rnp.t-[sp] [...]*.

1493Urk. IV, 940,8-13: **[A]** *jst.wj jm m [hr]p [k3.t] [jw m33.n=(j) s'hc'] [thn.w wr.w] [jrj.n hm=f n jt=f Jmn]* **[B]** *jw m33.n=(j) s'hc' [thn.w] wr.w jrj.n hm=f [n] jt=f [Jmn]* **[C]** *jw [m33.n=(j) s'hc'] [thn.w wr.w...] n jt=f Jtm nb-Jwn.w r r' n bh.n.tj '3.tj jrj.n hm=f m m3.wt jst.wj m [hrp k3.t]*.

1494HAYES, A Statue of the Herald Yamu-Nedjeh, 12-14.

1495Im Kontext der archäologisch-geografischen Dimension seiner Territorialität lassen sich neben seiner Feldzugsgefolgschaft nach Vorderasien die Lokalitäten Karnak, die Insel Sehel (SEH 246: DE MORGAN, Cat. Mon. I, 92, Nr. 107; GASSE/RONDOT, Sehel, 141, 486) – sicher im Kontext einer militärischen Unternehmung nach Nubien oder eines Auftrages als *whm.w-nsw-tp.j* – und der Tempel des Atum in Heliopolis (HAYES, A Statue of the Herald Yamu-Nedjeh, 12-14) als Teil seines Aktionsradius beschreiben; zu seiner Person vgl. auch RAUE, Heliopolis, 147-148.

1496Die Aktivitäten des *Dhw.tj* sind mit narrativen, praxeologisch orientierten Verbalformen *jw htm.n=j* „ich siegelte“, *jw hsb.n=j* „ich berechnete“ und *šsp.n=j* „ich empfang“ ausgedrückt: Urk. IV, 436,7; 436,12; 436,13.

1497Auf seiner anderen biografischen Stele, der sog. Northamptonstele, wird von *Dhw.tj* berichtet, er habe einige der Bauten und Denkmäler, die hier beschrieben sind, als Leiter der Handwerker betreut, darunter sind neben der Prozessionsbarke des Amun auch zwei Obeliskens der Hat.: Urk. IV, 420,16-428,3; diese auf der Northamptonstele thematisierten aktiven Arbeiten des Grab-

[Text 077] [A] [Ich sah das Herstellen zahlreicher Denkmäler im Tempel] des Amun von Karnak: das Herstellen der Prozessionsbarke des [Amun (namens) „*Wsr-ḥ3.t*.“] die mit Gold [verkleidet ist] wie, als würde Re aufgehen, (und) wie man es sagt vom Sonnenschiff im Himmel. **[B]** [Ich] sah das Herstellen von [...] des Inneren der beiden Häuser, indem es gefertigt ist aus Kupfer vom Besten der Fremdländer, das man erscheinen lässt [im] Horizont des Amun [wie das Erscheinen des Re] im Osten des Himmels. **[C]** Ich sah das Herstellen des reichhaltigen Opfertisches aus allen [Edel]steinen, welcher im [Fest]hof [aufge]stellt ist. **[D]** Ich sah das Aufrichten der Steinblöcke [in Karnak], *nw.w* auf [...] so wie Schu ist, wenn er aufgeht. **[E]** Ich sah das Herstellen von [...], die zum Him[mel reichen] (namens) „(Hat.) ist es, die die beiden Ufer hervorkommen lässt.“ **[F]** Ich sah das sakrosank[te] Tor, seine [Figuren...] [...] (namens) „(Hat.) ist es, die die [Lüge] und jene, die sie beim Betreten sagen, vertreibt.“ **[G]** [Ich sah das große Libationsgefäß aus Gold], „(Hat.)“ ist es, die das Herz des [A]mun kühlt“, ist [sein] Name, indem seine Vollkommenheit [wie der Horizont ist, der im Himmel ist, wenn Re] in ihm aufgeht. **[H]** [Ich] sah [das Abmessen der Beute dieses] starken [Königs] aus dem Elen[den Kusch], wie Feigen [...] der Herrscher, L.H.G., [selbst].¹⁴⁹⁸

Interessant an dieser Aufzählung ist neben den verschiedenen Bauten und Kultobjekten vor allem der letzte Eintrag, da er sich nicht auf eine architektonische Struktur oder ein Ausstattungsobjekt des Tempels bezieht, sondern das *m33*-Motiv auch auf die Inaugenscheinnahme von Kriegsbeute anwendet. Die Unmittelbarkeit der Raumwahrnehmung im Hinblick auf Architektur und Monumente wird hier um die Facette erweitert, die neben der *m33*-Szene im Grab des *Jnnj* TT 81, der dort die dem Amuntempel zugewiesenen gefangenen Nubier betrachtet,¹⁴⁹⁹ den postmilitärischen Aktivitäten in Ägypten bzw. in Theben selbst zugehörig ist.

Ebenfalls aus der Zeit der Hat. stammt der biografische Text des *ḥm-ntr-tp-j-n-Jmn Ḥpw-snb*.¹⁵⁰⁰ Die Passagen, die das *m33*-Motiv enthalten, sind durch eine Kolumne am Anfang und am Ende der Zeilen hervorgehoben, die für alle folgenden Zitate die textliche Einrahmung und Gliederung bilden.¹⁵⁰¹ Dazwischen werden unter Zuhilfenahme des *m33*-Motivs die einzelnen Denkmäler in dichter Folge hintereinander aufgezählt:

[Text 078] [Ich sah das Herstellen von ... in] Karnak, mit Gold beschlagen. [Ich sah das Herstellen der Prozessionsbarke des Amu]n (namens) *Wsr-ḥ3.t*, mit Silber, Gold und schwarzem Kupfer. [Ich sah das Aufstellen des Tores ...], das beschlagen ist mit Kupfer, indem der große Königsname auf ihm aus Elektron ist. [Ich sah das Herstellen eines Schreins aus *mrw*]-Holz und Ebenholz, der mit Gold beschlagen ist. [Ich sah ... das Aufrichten] eines Palasttores, indem alle Dinge sich in allen seinen Enden befanden. [Ich sah das Leiten] vieler Opfertische aus Gold und Silber auf Lapislazuli, von Gefäßen und Halskragen. [Ich sah] die Herstellung von zwei Türflügeln aus Kupfer aus einem Steinblock, indem der grosse Königsname darauf aus Elektron war. [Ich sah] das Errichten eines Tempels aus schönem weißen Stein aus Tura (namens) „Göttlich sind die Monumente der (Hat.)“. [Ich sah] das Abmessen(?) von Gold, Silber, Lapislazuli, Türkis und allen anderen Edelsteinen und allen angenehmen Pflanzen.¹⁵⁰²

Die primäre, d.h. rituelle und religiöse funktionale Bindung des Hohepriesters *Ḥpw-snb* an den thebanischen Tempel des Amun wird in der Biografie nicht eigens thematisiert. Seine tatsächliche Anwesenheit und Verantwortlichkeit für die einzelnen Bauten ist jedoch zentrales Element der biografischen Repräsentation. Der

herrn werden hier auf der zweiten Stele in eine andere sprachliche Form eingebettet, bei der das *m33*-Motiv zum Einsatz kommt.

1498Urk. IV, 437,3-438,12: **[A]** [jw m33.n=j jrj.t mnw s3 m ḥwt-ntr] n Jmn m Jp.t-s.wt jrj.t wj3 n tp jtr.[w Jmn-wsr-ḥ3.t] [b3k] m nbw mj wbn R^c mj sdd.t (m)skt.t m p.t **[B]** jw m33.[n=j] [...] n ḥnw pr.wj ms n ḥsmn n tp ḥ3s.wt ḥf.w [m] 3ḥ.t Jmn [mj ḥ^c R^c] m j3b.t p.t **[C]** jw m33.n=j jrj.t wdḥw s3 m s3.t nb.t šp[s.t s^ch^c] m wsh[.t ḥbj.t] **[D]** jw m33.n=j s^ch^c wdn.t [m Jp.t-s].wt nw.w hr [...] mj wnn šw wbn=f **[E]** jw m33.n=j jrj.t [...] [tkn] n p[.t] [(M3^c.t-k3-R^c)] b[ss.t jdb.wj] **[F]** jw m33.n=j sbḥ.t dsr[.t] [snn.w]=s[n] [...] [(M3^c.t-k3-R^c)] shr[.t grg] dd sw m k [G] [jw m33.n=j kbḥ.yt s3.(t) n nbw (M3^c.t-k3-R^c)] sk[b]b.t jb Jmn] rn=[f] nfr:w=f [mj 3ḥ.t jm.jt p.t R^c hr] wbn jm=s **[H]** jw m33.[n=j] ḥ3.t ḥ3k.t nsw pn nḥt m [Kš] ḥ[s.t] mj dbw [...] jty s^ch^c wd3 snb [ds=f].

1499Urk. IV, 70,1-8; DZIOBEK, Ineni, 33-34, Tf. 1-3, 48 und 60.

1500DELAVALUX, Statue Louvre A 134 du Hapouseneb, 53-67, Tf. 1-3; Würfelhocker aus Karnak; Louvre A 134; nach einer Stiftungsformel, welche die Statue ursprünglich als Gunstgabe der Hat. bezeichnete (der Name der Hat. ist zumindest vorn ausgekratzt und mit dem T. II. ersetzt: Urk. IV, 471,10-13, 477,8-478,2), beginnt der biografische Text zunächst mit einigen Karrierestationen des *Ḥpw-snb* und einigen von ihm ob seiner Tüchtigkeit zur Zufriedenheit des Königs (bzw. der Königin) aufgeführten Arbeiten.

1501Die vordere Kolumne enthält das Titel- und Namensprotokoll, und die Redesignatur: *jrj-p^c.t ḥ3.tj-^c* [...] *Ḥp.w-snb m3^c-hr.w* d[d=f] „Der *jrj-p^c.t ḥ3.tj-^c* [...] *Ḥp.w-snb*, gerechtfertigt, indem er sagt:“ Am Schluss jeder Zeile ist dann die letzte Kolumne zu lesen, welche lautet: *jn ḥm.t=[s] nsw-bjt nb-t3.wj (M3^c.t-k3-R^c) s^ch^c.tj tj.wj m ḥrp k3[.t ḥr=s]* „durch [ihre] Majestät, den König von Ober- und Unterägypten, den Herrn der Beiden Länder (Hat.), die leben möge. Ich war der Leiter der Arbeit[en daran].“

1502Urk. IV, 473,16-476,16: [jw m33.n=j jrj.t ... m] [Jp.t-s.wt] b3k m nbw [jw m33.n=j jrj.t wj3 n tp jtr.w Jm]n Wsr-ḥ3.t m ḥd nbw ḥmt km [jw m33.n=j s^ch^c sb3] [...] b3k m ḥmt rn wr ḥr=f n d^cm [m33.n=j jrj.t k3r m mr]w hbnj b3k m nbw [m33.n=j ... wts] sbḥ.t jḥ.t nb(t) ḥr wnn.t jm.jt dr nb=s [m33.n=j hr]p wdḥ.w s3 m nbw ḥd ḥr ḥsbd krḥ.t wsh.w [m33.n=j jrj.t s3 2 n ḥmt m jnr w^c.t rn wr ḥr=s m d^cm [m33.n=j] s^ch^c ḥwt-ntr m jnr ḥd nfr n s^c [(M3^c.t-k3-R^c)] ntr mnw [m33.n=j] ?...? [m] nbw [ḥd ḥsbd mfk3.t] s3.t nb(t) sps.t ḥ3.w nb ndm.

Nexus zwischen der Aufstellung der Statue im Tempel von Karnak und dem inhaltlichen Bezug dieser Passagen auf diesen Tempel und seine Bauten ist unmittelbar vorhanden. Eine solch enge Verflechtung von biografischer Inschrift und thematisierter *m33*-Betrachtung findet sich nicht nur in Bezug auf den Haupttempel des Amun in Karnak, sondern auch im Kontext anderer thebanischer Tempel. Auf der Statue des *hm-ntr-sn-nw Pwj-m-R^c* aus dem Muttempel von Karnak wird nämlich seine teilnehmende Anwesenheit am Bau zweier Bauten der Hat. im biografischen Register angeführt.¹⁵⁰³

[Text 079] Er sagt: Ich sah das Errichten eines grossen Schreines (*pr-wr*) aus Ebenholz, beschlagen mit Elektron, durch den König von Ober- und Unterägypten (Hat.) für ihre Mutter Mut, die Herrin von Ischeru. Ich sah das Aufstellen der beiden Tore aus schönem weißen Stein aus Tura durch den König von Ober- und Unterägypten (Hat.) für ihre Mutter Mut, die Herrin von Ischeru.¹⁵⁰⁴

Schließlich tritt aus der Zeit T. III. eine Szenenbeischrift im Grab des *hm-ntr-tp.j-n-Jmn Mn-hpr-R^c-snb* TT 86 in den Blick, die zunächst das *m33*-Motiv als Beschreibung des szenischen Kontextes verwendet.¹⁵⁰⁵ Dieser Szenenbeischrift ist ein biografischer Text des Grabherrn untergeordnet, in dem er in regelhafter Folge das *m33*-Motiv zur Beschreibung seiner räumlichen Anwesenheit bei den verschiedenen Bauprojekten einsetzt. Neben seiner Funktion als Oberpriester des Tempels was *Mn-hpr-R^c-snb* auch *jm.j-r'-k3.t-m-Wts-h^c.w-Jmn* "Vorsteher der Bauarbeiten am Tempel 'Der die Kronen Amuns hochhebt'", wobei er am Ende der Passage seine Verantwortlichkeit für alle genannten Bauten herausstellt:

[Text 079a] [A] Er sagt: Ich habe meinen Herrn, den König von Ober- und Unterägypten (T. III.), [der ewig leben möge, ein prächtiges Heiligtum von Neuem] errichten sehen [im Tempel seines Vaters Amun, des Herrn der Throne der Beiden Länder, in Karnak] (namens:) „(T. III.) hebt die Kronen des Amun hoch“, aus hartem Granit mit einem einzigen Stein an all seinen Seiten [...], indem es beschlagen ist mit Elektron, eine Säulenhalle aus Stein von Sandstein, beschlagen mit Gold vom Besten der Fremdländer, [und ein ...], beschlagen mit Gold. **[B]** Ich habe seine Majestät eine grosse Tür aus Elektron errichten sehen, (namens:) „(T. III.) ist groß an Beliebtheit im Haus des Amun“. **[C]** Ich sah seine Majestät grosse Säulen herstellen, die aus Elektron waren entsprechend des Plans [...]. **[D]** Ich sah seine Majestät viele Obeliskten und Flaggenmasten für seinen Vater Amun aufstellen, indem ich der Vertrauensmann des Königs beim Leiten der Arbeiten an seinen Monumenten war. Ich habe dies getan, nicht war ich schwach in meinem Herzen, und [ich wurde deswegen] gelobt.¹⁵⁰⁶

Nach der Durchsicht dieser Passagen lässt sich feststellen, dass das *m33*-Motiv in beiden inhaltlichen Kontexten – militärisch und zivil – besonders in der Zeit von Hat. und T. III. in Verwendung war, um die physische und mentale Anwesenheit der Bezugssubjekte im biografischen Register zu thematisieren. Die Verwendung dieses Motivs in der Beschreibung militärischer Ereignisse taucht jedoch auch noch etwas später unter A. III. **[Text 073]** auf. In den vorgestellten Passagen wird nun in allen Fällen kein konkreter Raum an sich beschrieben, doch es wird ein eine Konstellation beschrieben, die den König entweder als Kriegs- oder als Bauherrn mit dem biografischen Bezugssubjekt in eine Relation setzt. Dadurch thematisieren die Texte einen Raum, der im Moment der beschriebenen Situation generiert wird und sich entfaltet: ein situativer Raum, wie er auch in anderen Textkontexten immer wieder zu erkennen ist.

1503 BENSON/GOURLAY, Temple of Mut, 315-317, Nr. 7; BORCHARDT, Statuen und Statuetten III, 148-149, Bl. 157, Nr. 910; dies sind auch die einzigen biografischen Passagen auf diesem Monument! Der kommunikative Fokus scheint also auf der Herausstellung dieser beiden Sachverhalte zu liegen.

1504 Urk. IV, 521,9-521,14: *dd=f jw m33.n=j s^ch^c pr-wr m hbnj b3k m d^cm jn nsw bjt (M3^c.t-k3-R^c) | n mw.t=s Mw.t nb.t Jsrw jw m33.n=j s^ch^c [sb3].wj m jnr h^d nfr n n^cw jn nsw bjt (M3^c.t-k3-R^c) | n mw.t=s Mw.t nb.t Jsrw.*

1505 Der Grabherr wird stehend vor drei Registern gezeigt, wo das Abwiegen von Gold und Malachit, Lederarbeiten, Tischler und Metallverarbeitung dargestellt sind. Die Beischrift, die oben auch unter den ikonografischen Belegen des *m33*-Motivs hätte zitiert werden können, kontextualisiert den Ort der abgebildeten Verrichtungen: Urk. IV, 932,3-7: **[Szene 006]** *m33 js n k3.t n.w hwt-ntr J[mn] hn.t hm.wt m hsb^d m3^c mfk3.t m3^c.t jrj.n hm=f m k.t jb=f r mn[w] n jt=f Jm[n] m Jp.t-s.wt mn rwd m k3.t nhh jn NN.* „Betrachten der Arbeitswerkstatt des Tempels des Amun, Beauftragen der Handwerkerschaft [...] aus echtem Lapislazuli und echtem Türkis, die seine Majestät gemacht hat nach seinen eigenen Gedanken als Denkmäler für seinen Vater Amun in Karnak, indem sie dauern und fest sind in Arbeit für die Ewigkeit, durch NN.“

1506 Urk. IV, 932,11-933,13: **[A]** *dd=f jw m33.n=j s^ch^c nb=(j) nsw-bjt (Mn-hpr-R^c) | [n^ch^c d.t hm dsr m m3.wt m hwt-ntr n.t jt=f Jmn nb-ns.wt-b3-wj m Jp.t-s.wt] (Mn-hpr-R^c) | wts h^c.w Jmn m m3^c rwd.t m jnr w^c hr w3j.[t=f nb] [...] b3k.tj m d^cm w3d.yt m jnr n rwd.t b3k m nbw n tp.jw n b3s.w[t] [...] b3k m nbw **[B]** *jw m33.n=j s^ch^c hm=f f^ch^c n d^cm (Mn-hpr-R^c) | n^c mr.t m pr Jmn **[C]** *jw m33.n=j jrj.t hm=f w3d.yt n^c w[...] m d^cm r s^chr [...] **[D]** *[jw] m33.n=j s^ch^c hm=f thn.w sn.wt n^c n jt=f Jmn jw=j m mh-jb n nsw hr hpr-k3.t m mnw=f jrj.n=j nn n hs=j hr jb=(j) hsj.[kwj hr=s].****

III.3.5.3.3 Das Betrachtungsmotiv in und nach der Amarnazeit

Das Motiv des Sehens steht in der Amarnazeit in einem spezifischen Sinnzusammenhang, der einen Gegensatz zu den bisher herausgestellten zivilen und militärischen Kontexten darstellt. Wird es in der 18. Dyn. als Ausdruck der „aktiven Teilnahme an den Unternehmungen des Königs“ verstanden, gilt das Sehen „in der Amarnazeit [...] als ein kontemplativer und nachvollziehbarer Zustand“,¹⁵⁰⁷ wobei es allein „durch Lehrenbefolgung und Gefolgschaft ermöglicht“ wird.¹⁵⁰⁸ GUKSCH hat die entsprechenden Passagen mit diesem Motiv gesammelt und kommentiert, wobei sie das Sehen und Hören des Königs als Ausdruck der Nähe zu ihm versteht, da diese „überwältigende Erfahrung“ durch „die durch [...] Aufnahme gestiftete Nähe zum König als einem Gott, der als Person gegenwärtig ist,“ hervorgerufen wird.¹⁵⁰⁹ Die meisten Belege dieser Zeit, in denen vom Sehen des Königs die Rede ist, haben nicht die Form des narrativen *sdm.n=f*, sondern verwenden verschiedene andere sprachliche Konstruktionen und Termini, die sich jedoch alle um den thematischen Kern des Sehens drehen. Innerhalb der Gruppe der selbstlobenden Prädikate lässt sich das *m33*-Motiv z.B. nur vereinzelt feststellen. Lediglich im Grab des *Jy* (Amarna *south-tombs* 25) liegt ein Beleg für seine Verwendung in der Art vor, indem es als Epitheton einen kohärenten Sinnzusammenhang bestimmt und sprachlich einleitet, wobei das *m33* des Herrschers im königlichen Palast räumlich verortet ist:

[Epi 078] der seine (=des Königs) Vollkommenheit sah, wenn er in seinem Palast erschien.¹⁵¹⁰

Neben dieser Formulierung finden sich in den autobiografischen Texten dieser Zeit noch zwei weitere Passagen, die sich spezifisch des Begriffes *m33* bedienen. Der *jm.j-r'-pr-n-shtp-Jtn jm.j-r'-pr-n-W'-n-R'-m-Jwn.w M'cy* lässt in Grab Nr. 14 verlautbaren:

[Text 079b] Ich hörte seine Stimme ohne Unterlass, und meine Augen sahen deine Vollkommenheit im Tagesverlauf, oh mein Herr!¹⁵¹¹

Ähnlich formuliert dies der *sh3.w-nsw jm.j-r'-pr-n-Mn-nfr Jpy* auf der rechten Seite des Türsturzes seines Wohnhauses in Tell El-Amarna, wobei die folgende Passage in eine Preisformel an den siegreichen König A. IV. eingekleidet ist:

[Text 080] Er sagt: Ich verehere dich, indem mein Herz in Freude ist und meine Augen deine Vollkommenheit sehen, oh Herrscher!¹⁵¹²

Allen drei zitierten Textstellen ist das Sehen der königlichen *nfr:w* „Vollkommenheit“ gemeinsam, wie es in den entsprechenden Opferformeln prominent auftritt, und nicht die verschiedenen oft ortsbezogenen königlichen Aktivitäten, die in der vorausgehenden 18. Dyn. dieses Motiv bestimmten. Als Ergebnis dieses *m33* der amarnazeitlichen Beamten hat GUKSCH das *w3d*-Sein, das „Grün bzw. Selig-Sein“ herausgearbeitet, das einen Status des sozialen Aufstiegs und die Nähe zum König während der Zeit des A. IV. markiert.¹⁵¹³ Ein möglicher Ort dieses Sehens, der königliche Palast, ist im ersten Beispiel [Epi 078] angesprochen, dem stehen in den älteren, narrativen Formen des Motivs wie gesehen das Schlachtfeld und die Göttertempel von Theben entgegen.

In der unmittelbaren Nachamarnazeit fällt der Text der Stele Leiden V 1 ins Auge, die, wohl aus einem abydenischen Grab- oder Kultbau des *hr.j-B.y-md3.t Wsr-h3.t*, gen. *H3tj3y* und *P3-n-Y3*, zusammen mit der Leidener Türeinfassung Leiden K 9 stammend, im Kontext einer biografischen Inschrift das *m33*-Motiv in Bezug auf den König und die Götter anwendet.¹⁵¹⁴ Im biografischen Text nimmt *Wsr-h3.t* zunächst mittels

1507GUKSCH, Königsdienst, 37.

1508GUKSCH, Königsdienst, 36.

1509GUKSCH, Königsdienst, 35.

1510SANDMAN, Texts, 91,17; Urk. IV, 1999,5; [Guksch (011)03]: *m3 nfr:w=f h'c=f m 'h=f*.

1511SANDMAN, Texts, 60,5; [Guksch (011)01]: *jw=j hr sdm hrw=f jw bn 3b jr:tj=j hr m33 nfr:w=k m hr:t hr:w p3y=j nb*; nördliche innere Türleibung.

1512SANDMAN, Texts, 158,12-15; [Guksch (011)04]: *dd=f dj=j n=k j3w jb=j m rš.wt jr:tj=j hr m33 nfr:w=k p3 h'k3*.

1513GUKSCH, Königsdienst, 35-39.

1514Zum gesamten Ensemble vgl. FROOD, Biographical Texts, 117-129. Vgl. KRI I, 357,5-362,10; KRI VII, 26,15-29,13; *Wsr-h3.t* war unter Tut. als Untergebener des *jm.j-r'-pr-hd M'cy3*, in dessen Grab zu Saqqara er auch abgebildet ist (s. VAN DIJK, Maya's Chief Sculptor Userhat-Hatiay, 29-34, Abb. 1; vgl. auch GUKSCH, *Wsr-h3.t* und *H3tj3y*, 23-24), bei der Wiederherstellung der traditionellen Kulte bzw. der bildhauerischen Herstellung der einzelnen Götterkultbilder tätig, besonders für die Tempel in Mittelägypten in der Region von Hermopolis und die Region südlich von Theben, wobei er wohl aus der Region um Hermopolis

des Amarna-Topos der Thematisierung der sozialen Herkunft¹⁵¹⁵ Bezug auf seine geringe soziale Stellung, von der er dann mit der Beschreibung des Einflusses des Königs auf sein Leben und seine Karriere überleitet. Der Moment, in dem der König ihn zur Kenntnis nimmt, und die Umstände, in denen das geschieht, beschreibt *Wsr-h3.t*, indem das *m33*-Motiv als Anzeiger einer besonderen Königsnähe im konkreten Ort des Palastes eine wesentliche Rolle dabei spielt:

[Text 081] Der Herr der Beiden Länder lernte mich kennen, indem ich groß angesehen war in seinem Herzen, als ich den König in seiner Gestalt als Re im sakrosankten (Teil) seines Palastes sah. Er machte mich größer als die Höflinge, indem ich mich unter die Großen des Palastes mischte.¹⁵¹⁶

Wsr-h3.t beschreibt im folgenden, dass der König mit ihm wegen seiner guten Worte zufrieden war, und dass er am *s.t-sg3* „Ort des Schweigens“ an den privaten Unterredungen teilgenommen habe. Diese Königsnähe scheint dann auch dafür verantwortlich zu sein, dass der König ihn zum *hrp-k3.t* ernennt, und ihn in das Goldhaus initiiert, wo *Wsr-h3.t* die Kultbilder aller Götter wiederherstellen soll, die während der Amarnazeit vernachlässigt worden waren. In dieser Funktion bemüht *Wsr-h3.t* schließlich einige Zeilen später erneut das *m33*-Motiv. Diesmal jedoch sind es die Götter und deren Statuen im Goldhaus und in ihren abgeschlossenen Sanktuaren, die die Objekte des Sehens sind:

[Text 082] Ich war ein *hrj-s3t3*, ich habe Re in seinem Erscheinungsformen und Atum in seinen Gestalten gesehen. Das ist Osiris, der Herr von Abydos, der Erste der Herren des Totenreiches, und das ist Thot, der Herr von Hermopolis, der in *Hrj-Tjhn.w* ist. Ich habe Schepses in seiner geheimen Sakrosanktheit gesehen und Wenut in ihren Erscheinungsformen.¹⁵¹⁷

Der Text fährt daraufhin in geografisch zusammengehörigen Textabschnitten fort, eine Reihe von Göttern mit ihren Kultorten zu nennen, an denen *Wsr-h3.t* sich in der Funktion als *hrp-k3.t* um die Wiederherstellung der Kultbilder bemüht hat. Alle Götter, bzw. alle ihre Kultbilder, können als Objekte der persönlichen Anschauung des *Wsr-h3.t* und seiner eigenen künstlerischen Tätigkeit angesehen werden.¹⁵¹⁸

III.3.5.4 Das Betrachtungsmotiv – Die Opferformel

Das *m33*-Motiv in der Opferformel muss an dieser Stelle einer kurzen Durchsicht unterzogen werden, um die hier vorhandenen Themenkontexte mit den eben herausgestellten Inhalten der biografischen Texte der 18. Dyn. zu kontrastieren. BARTA hat es unter der Bitte 89 kategorisiert, deren Stichwort *m33* „das Sehen, besonders das die Gottheit sehen“ ist.¹⁵¹⁹ In der frühen 18. Dyn. wird vor allem

[OF 012] (indem sie geben) das Sehen der Sonnenscheibe bei ihrem Erscheinen am Horizont des Himmels,¹⁵²⁰

und das Erblicken der Götter Re und Amun in ihren solaren Aspekten thematisiert.¹⁵²¹ Dies wird in der zweiten Hälfte der 18. Dyn. mit einiger Variation und gleicher Bedeutung beibehalten, während nun auch das Sehen von Göttern im Festkontext unter Nennung konkreter Toponyme hinzukommt:¹⁵²²

[OF 013] (indem er gibt) das Sehen seiner Vollkommenheit, wenn er aufgeht bei seinem Kommen aus

stammt und schon am Hof des Echnaton als *jm.j-r'-k3.t H3tj3y* (Amarna Haus T 43.1) belegt ist (WILLEMS, The One and the Many, 231-243). Der Text der Stele beginnt mit einer Preisformel an Osiris und Thot von Hermopolis, der eine Anrede an die Lebenden folgt, die in verschiedene soziale, nicht wie sonst funktionale Niveaus kategorisiert sind.

1515 Vgl. GUKSCH, Königsdienst, 28-31.

1516 KRI VII, 27,9-10: *rh.n wj nb-t3.wj jp.kwj wr hr jb=f m33=j nsw m km3.w=f n R^c m dsr 3h=f s3^c.n=f wj r smr.w šbn=j wr.w-^ch.*

1517 KRI VII, 27,14-16: *jnk hrj-s3t3 m33=j R^c m hrj.w=f Jtm.w m msw.t=f Wsjr pw nb-3bdw hnt.j nb.w-t3-dsr Dhwtj pw nb-Hmn.w n.tj Hrj-Tjhn.w m33=j špss m dsr=f št3 Wnw.t m hrp.w=s.*

1518 Mit seiner Person wird eine professionelle Position erkennbar, die es ihrem Inhaber erlaubt, der Götter in Form ihrer Kultstatuen im Herstellungsprozess und in ihrer Installation im Tempel ansichtig zu werden. Die nötigen rituellen Voraussetzungen brachte *Wsr-h3.t* dafür mit, schließlich wurde er „in das Goldhaus eingeführt, um die Kult- und Götterbilder aller Götter zu schaffen.“ (KRI VII, 27,13-14). Raumsoziologisch erscheint mit *Wsr-h3.t* also ein Vertreter einer spezifischen Funktionsgruppe, die sonst im biografischen Record kaum bis gar nicht aufscheint, für die jedoch diese Art der Königs- und der Götternähe in Form ihrer Kultbilder ein wesentliches Moment der sozialen Distinktion darstellt, so dass es hier einmal bei *Wsr-h3.t* ganz explizit thematisiert wird.

1519 BARTA, Opferformel, 238.

1520 BARTA, Opferformel, 93, Bitte 89a: *(dj=sn) m33 jtn m prj.t=f m 3h.t n.t p.t.*

1521 BARTA, Opferformel, 93-94, Bitte 89a-h. Siehe dazu auch ASSMANN, Totenliturgien 2, 198.

1522 Weitere Texte in ASSMANN, Totenliturgien 2, 306-307.

Karnak an seinem Fest von *Dsr-Dsr.w* (=Tempel Hat. von DeB);¹⁵²³ [OF 014] er möge geben, dass ich ihn beim Talfest sehe und das aus der Erde hervorkommen, um Amun zu schauen bei seinem schönen Fest vom Wüstental.¹⁵²⁴

In der 19. Dyn. ist es erneut der Gott Re, der am Beginn des Tages gesehen werden will, es sind die Götter, die auf ihren Festprozessionen und ihren Tempeln erscheinen, und es ist der Aspekt des Jenseits, der in dieser Zeitschiene hinzukommt, indem dessen verborgene Geheimnisse als die Objekte des Sehens erbeten werden.¹⁵²⁵ In der 20. Dyn. sind von BARTA wiederum nur Belege für den Wunsch des Ansichtigwerdens der Sonne in ihren verschieden göttlichen Aspekten und Verkörperungen genannt.¹⁵²⁶ Mit diesen Beispielen ist der thematische Radius des Sehens in dieser Textgattung umrissen, der nur in einem Fall unter A.IV. ganz explizit auf den König fokussiert, wobei das bestimmende Stichwort ein anderes ist, wobei jedoch eine konkrete räumliche Situation angesprochen wird:

[OF 015] indem er eine Stellung im Inneren des Palastes gibt, um den König A. IV. zu sehen.¹⁵²⁷

Dieser Beleg stellt allerdings erneut die Bedeutung des *m33* als Ausdruck einer auch räumlichen Nähe heraus. Dennoch ist anzumerken, dass die im biografischen Register verhandelten *m33*-Kontexte in den Opferformeln selbst nicht auftauchen. Dies zeigt, dass die Opferformeln nicht als unmittelbares Element der individuellen Selbstthematisierung betrachtet werden können, sondern stets in einer performativen und rituellen Matrix funktionieren, die in diesem Fall eine Gegenposition zur biografischen Selbstdarstellung und/oder deren Reflexion darstellen kann. Die Orte des Sehens in den Opferformeln sind, wenn sie denn explizit genannt werden, die Tempel, die Prozessionswege und der Palast des Königs.

III.3.6 Das Rufenmotiv

III.3.6.1 Das Rufenmotiv – Definition und Kontextualisierung

Das sog. Rufenmotiv wird durch das Wort *njs* „rufen“¹⁵²⁸ definiert, das in verschiedenen Kontexten innerhalb der Texte erscheint.¹⁵²⁹ An dieser Stelle interessiert jedoch nur die Art des Rufens, die vom König oder einer anderen höhergestellten Autorität ausgeht, um damit eine unterstellte Person in die eigene Umgebung zu beordern. Das Rufenmotiv thematisiert damit den Moment, in dem ein Funktionär im praxeologischen Kontext – d.h. bei der Ausübung seiner administrativen oder organisatorischen Pflichten – in die Nähe des Königs vordringen kann bzw. muss, um von seinem Herrscher mit den jeweiligen Aufgaben betraut zu werden. Von dort wird der Beamte dann z.B. mit einem Königsbefehl *wpw.tj-nsu* ausgesandt, so dass sich sowohl strukturell, als auch thematisch das Sendemotiv unmittelbar anschließt. Von räumlicher Aussagekraft ist das Rufenmotiv dahingehend, dass die Elite in ihrer Selbstdarstellung den vom König an sie ergangenen Ruf thematisiert, der sie letztlich dazu einerseits befähigte bzw. andererseits aufforderte, eine im geografischen Raum stattfindende Bewegung zum Ort des Königs zu vollziehen. Wie man es sich vorzustellen hat, wenn die Beamten vor den König gerufen werden, lässt sich in einigen königlichen Texten deutlich erkennen. In der sog. *Inscription Dédicatoire* ruft Ra. II. seine Beamten zusammen:¹⁵³⁰

1523BARTA, Opferformel, 117, Bitte 89g: (*dj=f*) *m33 nfr:w=f hft wbn=f m jw.t=f m Jp.t-s.wt m h3b=f Dsr-Dsr.w*; siehe auch die Bitte 89a-l; vgl. auch BARTA, Opferformel 117, Bitte 5a; 118, Bitte 92c; 123, Bitte 124b; 124, Bitte 137c; 126, Bitte 151e; sowie die Textbeispiele, die ASSMANN, Totenliturgien 2, 306-307, §8, zusammenstellt, die mehrheitlich das „Schauen“ eines Gottes im Festkontext behandeln.

1524BOREUX, La statue de serviteur royal Nofirronpit, 1933, 12-13, zitiert nach BOMMAS, Amun von Theben als Ziel von Gottesnähe, 68: *dj=f m33=j sw m h3b jn.t pr.t m t3 r m33 Jmn m h3b=f nfr n jn.t*.

1525BARTA, Opferformel, 147, Bitte 89a-g; vgl. auch BARTA, Opferformel, 145, Bitte 57a-b; 149, Bitte 115f; 153, Bitte 151g; 154, Bitte 153c; 156, Bitte 176d-e.

1526BARTA, Opferformel, 166, Bitte 89a-c. Vgl. BARTA, Opferformel, 167, Bitte 124b.

1527BARTA, Opferformel, 130, Bitte 198a: *dj=f s.t-rd m-hn.w h r m33 nsu W-n-R*.

1528Wb 2, 204, 1-19.

1529Zu anderen Kontexten des Rufens ASSMANN, Harfnerlied und Horussöhne, 59-61, Anm. (e). Siehe dazu auch ASSMANN, Totenliturgien 2, 47-48, 307-308.

1530Von Ra. II. im Tempel seines Vaters S. I. in Abydos angebrachte Inschrift, die in der Form der literarischen Gattung einer Königsnovelle verfasst ist, beschreibt zu Beginn zunächst die Fahrt des inthronisierten Königs R. II. nach Theben und seine Teilnahme am Opetfest (KRI II, 323,9-336,14; zum Text und seiner inhaltlichen Struktur vgl. auch Maderna-Sieben, Die grosse Bauin-

[Text 083] Da sagte seine Majestät zum königlichen Siegler, der an seiner Seite war: „Mögest du sagen: 'Ruft den Hofstaat, die Vornehmen des Königs, die Vorsteher aller Soldatentruppen, die Vorsteher der Bauarbeiten wie ihre Anzahl, und die Oberhäupter des Archivs!' Darauf führte man sie vor seine Majestät, indem ihre Nasen den Boden berührten und ihre Knie auf der Erde waren beim Jubeln und die Erde-Küssen, und indem ihre Arme seine Majestät priesen.¹⁵³¹

Neben der Beschreibung des höfischen Gebarens bei einer solchen königlichen Audienz erfährt man anhand dieser Textpassage, dass Ra. II. den eigentlichen Ruf an seine Beamten an eine Person mit dem Hofrangtitel *htmt.j-bjt* delegiert hatte, der die unterschiedlichen Berufs- und Funktionsgruppen zusammenrief, die für die Bauplanung und den logistischen und handwerklichen Teil der Bauarbeiten nötig waren. Die *Inscription Dédicatoire* fährt mit einer Eulogie der gerufenen Personen an den König fort, die jenen in seiner Göttlichkeit und in seiner Funktion als Beschützer und Versorger Ägyptens charakterisiert. Danach ergreift Ra. II. noch einmal das Wort, um ihnen seinen Plan für die Instandsetzung und Wiederherstellung der Denkmäler mitzuteilen:

[Text 084] Da sagte seine Majestät zu ihnen: „Seht, ich habe veranlasst, dass man nach euch ruft wegen des Planes, der vor mir ist. Ich habe die Tempel von T3-[*dsr*] und die Grabkapellen, die in Abydos sind, gesehen, indem die Arbeit an ihnen eine Arbeitsstelle war seit der Zeit ihres Herren bis zu diesem Tag.¹⁵³²

In dieser Passage wird nun das Verb *ꜥš* „rufen“¹⁵³³ als Synonym gebraucht. Zum Abschluss der thematischen Einordnung dieses eine Handlung im Raum generierenden Motivs ist die Frage zu klären, ob es auch in den biografischen Inschriften vor und nach dem NR als Teil der elitären Selbstdarstellung in Verwendung ist, d.h. ob dieser Moment, vor den König gerufen zu werden, ein nach außen kommunikationsrelevantes und distinguierendes Thema ist. Im AR und MR kommen Phrasen mit *njs* in unserem Sinne nicht vor,¹⁵³⁴ nur als Anfügungselement eines Zweitnamens und in der Form „den man zu den Kornhaufen ruft“ ist es belegt.¹⁵³⁵ In der 22. und 23. Dyn. sind im biografischen Repertoire zwei Stellen einschlägig, die einmal den Ort, wohin jemand gerufen wird, thematisieren: „es war nützlich für euch [die Priester], wenn ich zum Palast gerufen wurde“, und das andere Mal auf eine Beförderungssituation anspielen: „zuerst wurde mein Name von seiner Majestät <als> General gerufen.“¹⁵³⁶ In beiden Fällen ist der König derjenige, von dem der Ruf ausgeht. In dieser Art sind auch die folgenden Textpassagen und Epitheta zu verstehen, die das Rufenmotiv enthalten. Dabei ist die thematische Verknüpfung mit dem Sendemotiv einerseits schon angesprochen worden, andererseits bedingt das Gerufen-Werden auch den Zugang zum König und die räumliche und körperliche Nähe zu ihm, die beide große soziologische Bedeutung haben und den territorialen Radius der Elite wesentlich bestimmen. Allerdings wird im Rufenmotiv eine vollkommen andere Perspektive formuliert, in dem Sinne, als die elitären Funktionäre hier nicht selbst die aktiven Handlungsträger sind, sondern der König derjenige ist, von dem der Ruf ausgeht, unter dem die Individuen dann 'leiden', was – im Gegensatz zu den aktiven Handlungsverben der anderen Motive – formal zumeist in passivischen Konstruktionen zum

schrift, 237-282). Als der König sich von Süden auf den Weg nach Pi-Ramesse macht, kommt er an Abydos vorbei, und besucht dort den im Bau befindlichen Tempel seines Vaters, wobei er die älteren abydensischen Tempelstrukturen in einem verwüsteten Zustand vorfindet. Daraufhin lässt er die verschiedensten Beamten vor Ort zusammenrufen, um ihnen seinen Plan mitzuteilen, die entsprechenden Bauwerke in Stand zu setzen bzw. zu vollenden.

1531KRI II, 326,6-9: *dd.jn hm=f n htm.tj-bjt n.tj r-gs=f dd=k njs šny.t šps.w-nsw jm.jw-r'-mnf.yt mj-ꜥd jm.jw-r'-k3.t mj ꜥš3=sn hr:jw-tp n.w pr-md3.t sꜥ.jn.tw m-b3h hm=f fnd.w=sn hꜥm.w m sꜥt.w pd.w=sn hr t3 m hꜥy sn-t3 ꜥ.wj=sn m jꜥw n hm=f*. In der Qubban-Stele Ra. II. aus Jahr 3 (und ihrem Gegenstück aus Akscha), die wiederum in Form einer Königsnovelle verfasst ist, und sich mit dem erfolgreichen Ausheben einer Brunnenanlage im Wadi Allaki befasst, ist die Phraseologie direkt parallelisierbar. Der Ort des Zusammenrufs ist diesmal in Memphis angesiedelt (KRI II, 354,14). Der relevante Text lautet wie folgt: (11...) *dd.jn hm=f n htm.tj-bjt n.tj r-gs=f njs m-ꜥ wr:w jm.jw-b3h nd (12) hm=f r'=sn hr hꜥs.t tn jnk jrr grg.t m-hr sꜥ.jn.tw hr-ꜥ m-b3h ntr-nfr ꜥ.wj=sn m jꜥ.w n kꜥ=f hr hnw sn-t3 n hr=f nfr*: (11...) Da sagte seine Majestät zu dem königlichen Siegler, der an seiner Seite war: „Rufe die Großen und Vorfahren, damit (12) seine Majestät sie zu diesem Fremdland um Rat fragen kann. Denn ich bin es, der die Gründungen angesichts (der Situation) durchführt!“ (Sie) wurden daraufhin sofort vor den Vollkommenen Gott gerufen, indem ihre Arme seinen Ka priesen, jubelnd und die Erde küssend vor seinem schönen Gesicht. (KRI II, 355,7-10).

1532KRI II, 327,4-7: *dd.jn hm=f n=sn jmj=tn rdj.n=j ꜥš.tw n=tn hr šbr n.tj hft-hr=j jw m33.n=j hꜥw.wt T3-[dsr] mꜥhꜥ.wt jm.jw 3bdw k3.t jm=sn m r'-ꜥ b3k dr hꜥw nb=sn r mn hrw pn*.

1533Wb 1, 227,4-13.

1534Vgl. KLOTH, Die (auto-)biografischen Inschriften, 151-211; DOXEY, Non-Royal Egyptian Epithets, *passim*.

1535JANSSEN, Egyptische Biografien, I, 71, Bd; *njs.w hr sp.wt*.

1536JANSEN-WINKELN, Biographien, 367, 3.7.12: *ꜥh n=tn njs r ꜥh*; 342, 2.5.1: *šꜥꜥ njs rn=j jn hm=f jm.j-r'-mꜥꜥ*.

Ausdruck kommt.

III.3.6.2 Das Rufenmotiv – Die biografischen Inschriften

Im folgenden sollen einzelne biografische Texte in den Blick treten, mit der Frage, wie und in welchen Kontexten das Rufenmotiv dort zur Anwendung kommt. Eine identische idealbiografische Phrase, die das Rufenmotiv einsetzt, ist für *P3-hr.j* (**BMEIkab-07**) in seinem Grab und für den *jm.j-r'-pr.wj-hd Sn-m-j^ch* (TT 127) belegt, in denen der integrale Charakter der beiden Protagonisten als Voraussetzung dafür angeführt wird, vom König herbeigerufen zu werden. Das einleitende Wort *s^cr* „emporsteigen lassen“¹⁵³⁷ kann einerseits als Handlungsbezeichnung einer im geografischen Raum situierten Bewegung des Individuums hin zum König, andererseits als Ausdruck soziologischer Erhöhung verstanden werden:

[Text 085] Mein vollkommener Charakter ließ mich aufsteigen, und ich wurde gerufen als einer, der frei von Verabscheuenswertem ist.¹⁵³⁸

Der Aspekt der Beförderung, der sonst beim Rufenmotiv nicht besonders expliziert wird, wird in der Biografie des Hohepriesters des Osiris in Abydos *Nb-w^c.wj* deutlich.¹⁵³⁹ Die biografische Rede des Steleninhabers beschreibt die Stationen der Laufbahn des späteren abydenischen Hohepriesters:

[Text 086] Er sagt: Ich leitete viele Arbeiten im Haus seines Vaters Osiris an Silber, Gold, Lapislazuli, Türkis und allerlei anderen Edelsteinen, indem diese insgesamt unter meinem Siegel waren, denn er wusste, dass ich tüchtig war für sein Herz. Ich errichtete die *š.wt* für meinen Herrn als Hüter des Tempels seines Vaters. Ich erreichte die Versorgtheit, indem ich in der Gunst des Königs war. Man rief mich zu seinem Haus des Goldes, und man machte mir meinen Platz unter seinen Beamten.¹⁵⁴⁰

Auf der Turiner Doppelstatue des gerade zum König gekrönten *Hr-m-h3b* mit seiner Frau *Mw.t-ndm.t* (Turin 1379) findet sich ein weiterer Gebrauch des Rufenmotivs.¹⁵⁴¹ In der Position des Thronfolgers wird *Hr-m-h3b* als jemand charakterisiert, der vor den König gerufen wird, und ihn im konkreten räumlichen Setting des Palastes mit seinem Rat in manchen Situationen milde zu stimmen im Stande ist:

[Text 087] [Das ganze Land jubelte] wegen dem, was aus seinem Mund herauskam. Man rief ihn vor den Herrscher, wenn der Palast sich anschickte, zu wüten, und er öffnete seinen Mund und antwortete dem König, und er stellte ihn zufrieden mit dem, was aus seinem Mund herauskam.¹⁵⁴²

Doch *Hr-m-h3b* wurde nicht nur – wie in dieser Passage mitgeteilt – vor den König zitiert, er hat in seiner späteren Funktion als König selbst verschiedene Funktionäre in bestimmten Gelegenheiten zu sich gerufen. Nicht unbedingt dem Korpus der biografischen Texte hinzuzurechnen, ist die Szenenbeischrift aus dem Grab des *jtj-ntr Nfr-htp* in TT 50 aus der Regierungszeit des Har. doch für unsere Frage relevant.¹⁵⁴³ Dort steht:

[Szene 007] Der Gottesvater des Amun *Nfr-htp* wurde gerufen, um die vom König ausgehenden Gunsterweise zu empfangen von Millionen an allen Dingen, bestehend aus Silber, Gold, Kleidungsstücken, Salbe, Brot, Bier, Fleisch und *š^cy.t*-Getränken als das, was mein Vater Amun befohlen hat, der meine Begünstigung

1537Wb 4, 48.

1538Urk. IV, 119,8-9: *s^cr n wj kd=j nfr njs.k[wj m šw m ms]dy.t*.

1539LACAU, Stèles, 37-38, Tf. 11, Nr. 34018; FROOD, Ritual Function as Priestly Narrative, 61; Stele aus Abydos; Kairo, CG 34018; als Gunsterweis des Königs T. III. in den Tempel des Osiris gestiftet.

1540Urk. IV, 1494,9-17; FROOD, Ritual Function as Priestly Narrative, 69-72: *dd=f jw hrp.n=j k3.t š3.wt m pr jtj=f Wsjr m hd nbw hšbd mfk^c.t š3.t nb.t šps.t jw nn r-šw hr db^c.wt=j rh.n=f mnḥ=j n jb=f jw jrj.n=j š.wt n nb=j m š3w pr n.w jtj=f jw ph.n=j jm3hj jw=j hr hšw.t n.t-hr nsw njs.kwj r pr=f n nbw jrj.tw s.t=j m-m sr.w=f*.

1541GARDINER, Coronation of King Haremhab, 13-28, Tf. 1; die Textpassagen, die dem relevanten Ausschnitt voranstehen, thematisieren, wie der persönliche Gott des *Hr-m-h3b*, der Horus von *Hw.t-nsu*, seinen als seinen Sohn bezeichneten Anhänger als späteren König auswählte und dessen sozialen Aufstieg unterstützend begleitete. *Hr-m-h3b* wird mit Hilfe seines Gottes zum [*mry.tj-nsw*]-*n-rk=f* „[Geliebten des Königs] seiner Zeit, also wohl des Tut. und seiner Vorgänger, wobei dieser ihn zum *r'-hrj-n.w-t3* „Obersten Mund des Landes“ macht, *r mnj hp.w jdb.wj m jrj-p^c.t n t3 pn mj-kd=f* „um die Gesetze der Beiden Ufer landen zu lassen, als Thronfolger (*jrj-p^c.t*) dieses gesamten Landes“: Urk. IV, 2114,15-16.

1542Urk. IV, 2115,1-5: [*h^cj t3 tm*] *hr pr.w n r'=f njs.tw=f m-b3h jty^ch w3=f r nšn wpj=f r'=f wšb=f n sw shr=f sw m pr.w n r'=f*.

1543PM I², 95, Nr. (2); HARI, La tombe du Neferhotep (TT 50), 16-21, Tf. 6: in dieser Ehrengoldverleihungsszene erscheint rechts der König in einem Baldachin stehend, vor dem sich der *jm.j-r'-pr-hd M^cy3* und die zwei Wesire des südlichen und nördlichen Landesteils, wohl *Wsr-Mnt.w* (**WS18-13**) und *P3-R^c-ms-sw* (**WN18-11**), verbeugen. Links von dieser Darstellung ist der Gottesvater *Nfr-htp* selbst gezeigt, wie er von Bediensteten das Ehrengold umgelegt bekommt. In der darüber stehenden Beischrift folgt nach der Datierungsangabe und der Beschreibung des rituellen Rahmens der Vermerk des Herbeirufens.

vor (dem König) veranlasst hat.¹⁵⁴⁴

Schließlich findet sich das Motiv auch in der Ramessidenzeit. Eine kurze biografische Reflexion der Zusammenhänge, die oben bei der Einführung ins Rufenmotiv im Kontext der *Inscription Dédicatoire* dargestellt wurden, enthält die Stele eines *B.y-sr.yt-hny.t* (<R<-mss-mr.j-Jmn)-*shtp-jtn Htf*, der unter Ra. II. amtierte.¹⁵⁴⁵ In der abydenischen Bauinschrift Ra. II. wird eine zum König beordnete Personengruppe durch die Angehörigen des Militärs repräsentiert. Dieser Berufsgruppe entstammt der Standartenträger der Ruderemannschaft des Schiffes namens „(<Ra>mss, geliebt von Amun)|, der den Sonnenball zufriedenstellt“, wobei er in seinem Text auf eben solche Situationen anspielt, die neben der *Inscription Dédicatoire* z.B. auch in der Qubban-Stele beschrieben werden, wo der König seinen Hofstaat zusammenruft, um mit ihm über anstehende Projekte zu beraten.¹⁵⁴⁶ *Htf* wendet sich an die Leser seiner Stele mit den Worten:

[Text 089] Er sagt: (Ich) spreche zu Euch, oh all ihr Menschen, die ihr auf der Erde lebt: Ich war der Erste der königlichen Arme, der Vordere seines Flusses, den man rief vor seine Majestät, um alle Pläne aus (meiner) Zuständigkeit zu [beraten]. Ich ruderte den König in der königlichen Barke, sie kommandierend als Erster ihrer [Mann]schaft.¹⁵⁴⁷

Überblickt man die bisher präsentierte Evidenz des Rufenmotivs, so erscheint der Angehörige des Militärs einer sonst nicht repräsentierten sozialen Position zu entstammen. Es stellt sich die Frage, warum auch er sein Gerufen-Sein thematisiert. Entweder ist der Text als biografische Veröffentlichung einer außergewöhnlichen Tatsache zu lesen, der der Steleninhaber eine hohe soziale Distinktionskraft beigemessen hat, oder wir finden hier den Normalzustand beschrieben, der jedoch sonst nicht in das biografische Repertoire in größerem Maße Eingang gefunden hat. Auch der Wesir (*P3*)-*R^c-h^tp* (WN19-4) verwendet das Motiv auf Seite B seiner Stele aus der Apis- bzw. Ka-Kapelle in Saqqara.¹⁵⁴⁸ Gleich zu Beginn der biografischen Ausführungen betont (*P3*)-*R^c-h^tp* den Umstand, dass er in den Palast gerufen wurde, um im Anschluss daran die dort von ihm verrichteten Dinge und an den Tag gelegten Fähigkeiten auszudetaillieren:

[Text 090] Ich war einer, der als Gerufener eintrat, der die Anzahl berechnete, der das *wḏ3.t*-Messgefäß einteilte, der die Aktenstücke kannte. Ich war einer, der die Papyrusrollen zählte, rechtschaffen in der Beratung, der aus den Schriftdokumenten ohne Stocken(?) vorlas.¹⁵⁴⁹

Mit dieser Textpassage lässt sich der thematische Übergang zur Kategorie der Epitheta bewerkstelligen, da bei ihnen in einigen Fällen genau von den Dingen die Rede ist, die (*P3*)-*R^c-h^tp* hier für seine Person beschrieben hat.

III.3.6.3 Das Rufenmotiv – Die Epitheta

Wird in den biografischen Texten bestimmter Personen nichts in narrativer Form über das 'Zum-König-Gerufen-Sein' ausgedrückt, so finden sich unter den Epitheta einige, die diesen Sachverhalt thematisieren. Dabei werden vier verschiedene Kontexte angesprochen, in denen die Funktionäre den Ruf vom König erhalten. In Gruppe a) scheint es sich um inhaltliche und administrative Belange zu handeln. Die Beamten bezeichnen sich daher z.B. als jemand:

[Epi 079] der wegen der Angelegenheiten der Beiden Ufer (=Ägyptens) gerufen wird,¹⁵⁵⁰ [Epi 080] der wegen einer vortrefflichen Angelegenheit gerufen wird;¹⁵⁵¹ [Epi 081] der wegen jeder Angelegenheit gerufen

1544HARI, La tombe du Neferhotep (TT 50), Tf. 6: *njs.n.(t)w jt-ntr-n-Jmn Nfr-h^tp r šsp ḥsw.t n.t-hr nsw n ḥḥ m jh.t nb.t m ḥd nbw ḥbsw sgnn ḥk.w ḥnk.t jwf šcy.t m wd nb=j Jmn rdj ḥsw.t=j m-b3ḥ.*

1545PIERRET, Recueil d'Inscriptions II, 1-2; Paris, Louvre C 95; unbekannt Herkunft.

1546KRI II, 355,7-10.

1547KRI III, 265,3-10; FROOD, Biographical Texts, 195-196: *dd=f dd=(j) n=tn rmt.w nb.wt ḥny.y hr t3 jnk ḥ3.tj n mš^c nsw tp.j n {t} p3y=f jtr njs.tw m-b3ḥ ḥm=f r [nd] shr.w nb n ḥ=(j) ḥnj=j nsw m wj3-nsw srj=s m tp.j n t3y=f [ḥn]y.(t).*

1548KRI III, 53,10-54,2; Kairo, JdE 48845; bei KITCHEN ist diese Seite der Stele als „Face I“ benannt, ich folge den Bezeichnungen von MOURSİ, Stele des Veziers Re-hotep, 321-329.

1549KRI III, 54,2-4: *jnk ḥk m njs ḥsb tnw gsgs wḏ3.t rh snn jnk jp šfd.w ḥk(3) m ndnd šdy m drf nn jj.t(?)*.

1550TAYLOR, Index, §1192a: *njs.w hr hr.t jdb.wj*; A: Grab TT 112 des *ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn Mn-hpr-R^c-snb* (T. III.-A.II.); B: Grab TT 83 des Wesirs *Jḥ-ms ḥ3-mj-tw* (WS18-4a): DZA 24.676.990 (*njs.w hr hr[.t ...]*).

1551TAYLOR, Index, §1193; Statue des *ḥm-ntr-sn.nw-n-Jmn Pwj-m-R^c* aus dem Muttempel von Karnak, Kairo, CG 910, (Hat./T. III.): Urk. IV, 521,7: *njs.w hr sp mnḥ.w*.

wird,¹⁵⁵²

wobei eine graduelle Abstufung der Verantwortlichkeiten in der unterschiedlichen Formulierung der Gründe, weswegen sie gerufen werden, erkennbar sein dürfte. Eine temporale bzw. chronologische Dimension wird in den folgenden Prädikaten der Gruppe **b**) angesprochen, die die fortwährende Erreichbarkeit der Funktionäre für den König beschreiben und sie mit den verschiedensten Angelegenheiten in Zusammenhang bringen, welche die elitären Individuen vor den König brachten:

[Epi 082] einer, der zu jeder Stunde gerufen wird,¹⁵⁵³ [Epi 083] der zu jeder Stunde gerufen wird, um die Angelegenheiten der Beiden Länder zu machen;¹⁵⁵⁴ [Epi 084] der zu jeder Stunde wegen seiner vortrefflichen Angelegenheit gerufen wird,¹⁵⁵⁵ [Epi 085] der zu jeder Stunde gerufen wird, um die Begünstigungen des Herrn der Beiden Länder zu empfangen;¹⁵⁵⁶ [Epi 086] der zu jeder Stunde gerufen wird und (seine) Stellung am edlen Thron kennt.¹⁵⁵⁷

Neben diesen Formulierungen, die anhand ihrer so Bezeichneten schon eine gewisse soziale Differenziertheit dieses Motivs und seiner Themen erkennen lassen, sind unter Gruppe **c**) solche Passagen gesammelt, die eine direkte soziologische Deutung des Motivs möglich machen, indem sie das so attribuierte Individuum als aus einer größeren sozialen Gruppe herausgehoben beschreiben:

[Epi 087] der vor die Königsedlen gerufen wird,¹⁵⁵⁸ [Epi 088] den man ruft vor den Großen.¹⁵⁵⁹

Einen konkret räumlichen Bezug weist nur ein Prädikat der Gruppe **d**) auf, wobei der hier genannte Ort der Einsamkeit mit dem König sowohl im Kontext des Zugangs-, als auch des Nähemotivs prominent auftritt, und so dieses Epitheton die Brücke zu schlagen vermag zwischen den hier und dort thematisierten Zusammenhängen:

[Epi 089] der zum Platz des Alleinseins gerufen wird.¹⁵⁶⁰

Die hier vorgestellten Epitheta erweitern den in den biografischen Texten aufscheinenden Bedeutungsradius des Rufenmotivs besonders um die zeitliche Dimension. Gleichwohl bieten sie einen Einblick in die Art und Weise, innerhalb welcher Kategorien das Gerufen-Werden im ideologischen Diskurs und der individuellen Selbstdarstellung eine Rolle spielt. Dabei lässt sich zwar nur selten ein expliziter Ort erkennen, an den die Funktionäre gerufen werden, aber implizit ist immer der Raum des Königs angesprochen, der das Zentrum der thematisierten Raumnutzung bildet.

III.3.6.4 Das Rufenmotiv – Die Opferformel

Der Begriff des Rufens *njs* findet sich schließlich in der Zusammenstellung von BARTA als Bitte 147 klassifiziert, wobei sie thematisch unter der Überschrift „Das den Verstorbenen zur Speisung Rufen“ steht.¹⁵⁶¹ In den Dynastien 18 bis 20 belegt, enthält diese Bitte solche Formulierungen wie:

[OF 016] (indem sei geben) das Herbeirufen des Würdenträgers, der geholt wird zu seinen Opferspeisen im Verlaufe eines jeden Tages.¹⁵⁶²

Wie an dieser zitierten Passage zu erkennen ist, nehmen diese Texte nicht Bezug auf die Lebenswirklichkeit

1552 TAYLOR, Index, §1194; Statue des *hm-ntr-sn.nw-n-Jmn Pwj-m-R^c* aus dem Muttempel von Karnak, Kairo, CG 910 (Hat./T. III.): Urk. IV, 522,2: *njs.w hr sp nb*.

1553 TAYLOR, Index, §1195: *w^c njs.w r tnw wnw.t*; **A**: Grab TT 84 des *whm.w-nsw-tp.j Jm.w-ndh* (T. III.): Urk. 952,17; **B**: Stele des *s3-nsw-n-Kš Wsr-Slt* aus Semna, Boston MFA 25633 (A. II.): DUNHAM/JANSSEN, Semna, 43-44, Tf. 39c.

1554 Grab TT 96 des *h3.tj-^c-n-n'-t-rs.jt Sn-nfr* (**BMTheben-08**; A. II.): Urk. IV, 1430,19; DZA 24.672.630: *njs.w tnw wnw.t r jrj.t shr.w n.w t3.wj*.

1555 TAYLOR, Index, §1197; Grab TT 100 des Wesirs *Rh-mj-R^c* (**WS18-6a**): Urk. IV, 1141,1: *njs.w tnw wnw.t hr sp=f nb mnh*.

1556 TAYLOR, Index, §1196; Außensarg des *jm.j-r'-ssm.t jdn.w-n-hm=f-m-tj-n.t-htr hm-ntr-n-Mnw jt-ntr J3* aus KV 46, Kairo, CG 51001 (A. III.): Urk. IV, 1895,4: *njs.w (r) tnw wnw.t r šsp hsw.t nb-t3.wj*.

1557 TAYLOR, Index, §1196a; Grab TT 110 des *wb3.w-nsw-w^cb-^c.wj Dhw.tj* (Hat./T. III.): Davies, Tehuti: Owner of Tomb 110, Tf. 39: *njs.w r tnw wnw.t rh s.t-rd.wj hr hnd.w šps.j*.

1558 Grab TT 93 des *jm.j-r'-pr-wr-n-nsw-m-Prw-nfr Kn-Jmn* (A. II.): Urk. IV, 1401,7: *njs.w m-h3.t šps.w-nsw*.

1559 Grab Amarna *southern tombs* Nr. 13 des *h3.tj-^c-n-3h.t-Jtn Nfr-hpr.w-hr-shpr* (**BMAmarna-01a**): SANDMAN, Texts, 56,12-13: *njs.tw=f m-h3.t wr.w*.

1560 Statue des *hm-ntr-tp.j-n-Jmn Hpw-snb* aus dem Muttempel von Karnak, Kairo CG 648 (Hat.): Urk. IV, 479,2: *njs.w r s.t w^c.w*.

1561 BARTA, Opferformel, 240.

1562 BARTA, Opferformel, 100, Bitte 147a: (*dj=sn*) *njs s^ch jnj r šbw=f m hr.t-hrw n.t r^c-nb*.

der Bezugssubjekte, sondern perspektivieren das Begehren der Individuen aus dem Raum des Jenseits heraus.¹⁵⁶³ Diese thematische Verortung entspricht der Verwendung dieses Motivs in den Totenliturgien des NR, das nach ASSMANN dort in drei verschiedenen Kontexten auftritt: „1. zum Empfang des Totenopfers (...)“, wie im gerade gesehenen Beispiel einer Opferformel gesehen, „2. zur Festteilnahme, an Prozessionen oder am Gottesopfer (...)“, und „3. als Berufung in die Gemeinschaft eines Gottes.“¹⁵⁶⁴ Die folgende Opferformel aus der 19. Dyn. ist ein Beispiel für den zweiten thematischen Kontext:

[OF 017] (indem sie geben), dass man deinen Namen ausruft, indem er zu allen Festen täglich gefunden wird.¹⁵⁶⁵

Die Teilnahme an der Gemeinschaft eines Gottes bzw. Königs wird auf der Stele des *sh3.w Mnt.w* aus der frühen 18. Dyn.¹⁵⁶⁶ im Kontext eines Anrufs an die Lebenden angesprochen, wobei jene, um selbst jenseitige und diesseitige Segnungen zu erhalten, im Bezug auf den Stelenstifter u.a. sagen sollen:

[Text 092] Mögest du gerufen werden unter den Edlen, die im Gefolge des Königs sind.¹⁵⁶⁷

Auf dem Außensarg des *jtj-ntr J33* (Yuya) aus KV 46¹⁵⁶⁸ wird dieser dritte Aspekt des Gerufenwerdens als Teil einer Opferformel formuliert, wobei auch hier das Folgemotiv bzw. die Gefolgschaft einem Gott gegenüber einen prominenten Platz einnimmt:

[OF 018] (indem er gibt), dass du Sokar in seinem Gefolge folgst, und man deinem Namen ruft vor seinen Höflingen.¹⁵⁶⁹

Nicht der Textgattung der Opferformel entstammend, findet sich das Motiv schließlich auch im textlichen Rahmen einer Preisformel auf einem Türpfosten der 19. Dyn. aus Qantir. Er gehört zu einem Gebäude eines *β.y-hw-[hr-wmnj-n-nsw]*, dessen Namen nicht erhalten ist. Thematisch wird hier nicht, wie in den vorangegangenen Beispielen, ein jenseitig konzeptualisiertes Gerufenwerden beschrieben, sondern der Text reflektiert die unter den Epitheta gesehenen administrativen Verpflichtungen seines Bezugssubjekts:

[Text 093] Anbeten des Königs, des Herrn der Erscheinungen (Ra. II.), dass (ich) gerufen werde im ersten Moment zum kühlen Palastrum, um die Angelegenheiten der Beiden Länder zu beraten, und dass man meinem Plänen zustimmt.¹⁵⁷⁰

III.3.7 Das Sendemotiv

III.3.7.1 Das Sendemotiv – Definition und Kontextualisierung

Das sog. Sendemotiv definiert sich durch die Schlüsselwörter *h3b* „aussenden“¹⁵⁷¹ und *wdj* „aussenden, abreisen“.¹⁵⁷² Es beinhaltet die Entsendung eines Funktionärs von einem konkretem Ort zu einem anderen konkreten Ort, die durch eine Befehlsautorität, meist den König, ausgelöst ist, und ein bestimmtes Ziel, die Durchführung der königlichen Aufträge, hat.¹⁵⁷³ Als solches ist es ein prägendes Element der Textgattung des Expeditionsberichts.¹⁵⁷⁴ Diese Textgattung steht den biografischen Inschriften, besonders den privaten Kriegsberichten nahe, jedoch mit einem wesentlichen Unterschied: in den Expeditionsberichten ist es der Beamte selbst, der das Referenzsubjekt des Handelns bildet, in den Kriegsbiografien sind die Funktionäre im Gefolge des Königs unterwegs.¹⁵⁷⁵ Die meisten dieser Texte entstammen dem MR, im NR sind nur noch

1563So auch BARTA, Opferformel, 125-126, Bitte 147a-d.

1564ASSMANN, Totenliturgien 2, 307; vgl. auch ebd. 487-488.

1565BARTA, Opferformel, 152, Bitte 147b: (*dj=sn*) *njs.tw rn=k gmj.w=f m h3b nb r^c-nb*.

1566HALL, HTBM VI, 11, Tf. 46; London, BM 1012.

1567ASSMANN, Totenliturgien 2, 318, NR.4.1.6: *njs.tw=k m-m s^ch.w wnn.y m šms.w nsw*.

1568QUIBELL, Tomb of Yuua and Thuiu, 1-3, Tf. 1; Kairo, CG 51001.

1569QUIBELL, Tomb of Yuua and Thuiu, 2: (*dj=f*) *šms=k Skr m-m šms.w=f njs.tw=k m-[h3.t] smr:w=f*.

1570DZA 24.672.710 (Wb Nr. 302; Sethe 23,111); KRI III, 845,6-7: *dw3 nsw nb-h^c.w (R^c-ms-sw-mr.y-Jmn) njs.tw=(j) r tp.j 3.t r mnkb.t r nd hr.t β.wj hnn.tw m shr:w=j*; Kairo, JdE 28799.

1571Wb 2, 479,13-481,1.

1572Wb 1, 397,11-398,4.

1573Vgl. VALLOGIA, Messengers, *passim*.

1574BLUMENTHAL, Die Textgattung Expeditionsbericht, 85-118, bes. 99-100.

1575BLUMENTHAL, Die Textgattung Expeditionsbericht, 110.

„Ausläufer und Nachfahren“ dieser Textgattung vorhanden.¹⁵⁷⁶

In den biografischen Texten des AR taucht das Motiv *h3b* zu Beginn der 6. Dyn. in einer Fülle von Beispielen erstmals auf, wobei es sich dann dort thematisch auf Kriegszüge, Expeditionen oder die Leitung von Bauarbeiten bezieht, denen ein königlicher Befehl vorausgegangen ist.¹⁵⁷⁷ Im MR setzt sich diese militärische und expeditionsbezogene Konnotation des Motivs fort,¹⁵⁷⁸ wobei zu dieser Zeit auch Epitheta auftreten, welche die persönlichen Qualitäten der Bezugsobjekte thematisieren: „einer, der gesandt wurde, weil er in (seinem) Herzen vortrefflich ist.“¹⁵⁷⁹ Innerhalb der biografischen Texte der 22. und 23. Dynastie kommt es nur einmal vor, wobei hier die Autorität des Königs das entscheidende Moment ist, den Funktionär in einen Konnex von Raum und Handlung zu stellen: „Ich wurde mit den Aufträgen des Herrn der Beiden Länder ausgesandt, um Ägypten für seinen Herrn vortrefflich zu machen.“¹⁵⁸⁰ Für die Zeit des NR finden sich im sog. Nauri-Dekret S. I., einer Felsstele 25km nördlich des Dritten Katarakts,¹⁵⁸¹ einige Passagen, die den Terminus *h3b* in unserem Sinne verwenden: es ist die Rede von den verschiedensten Personengruppen die mit einem königlichen Auftrag nach Kusch ausgesandt werden.¹⁵⁸² Dieser Text, der unterschiedliche Funktionäre aus den verschiedensten sozialen Niveaus und räumlichen Milieus als Gesandte des Königs bezeichnet, lässt die generell geübte administrative Praxis des Aussendens von Beamten zur Ausführung eines Auftrags deutlich werden.¹⁵⁸³

Die Vokabel *wđj* in der Bedeutung „aussenden“ taucht erst im Verlauf des NR in den biografischen Texten der Elite bzw. einzelnen Expeditionsinschriften auf. Innerhalb der späteren Texte des biografischen Registers – der 22. und 23. Dyn. und der Spätzeit – lässt sie sich nicht als Element der Selbstpräsentation nachweisen. Daher kann an dieser Stelle eine umfassendere Kontextualisierung unterbleiben, da die relevanten Textpassagen des NR sich auf Expeditionstexte bzw. -vermerke beschränken und das eigentliche *h3b*-Sendemotiv lediglich inhaltlich und formal ergänzen. Daher soll nun also die Frage in den Blick genommen werden, wie und ob die verwalterische Routine des *h3b*- oder *wđj*-Sendens in den biografischen Texten der Elite des NR angesprochen wird, und in welchen Kontexten dies passiert. Es geht auch darum, den Stellenwert des Sendemotivs unter Verwendung von *h3b* im Vergleich zu seiner zentralen Bedeutung in den Biografien des AR herauszustellen und zu kontrastieren. An dieser Stelle sollten noch einige kurze Bemerkungen gemacht werden, die erläutern, warum auch dieses Textmotiv hier einer Betrachtung unterzogen werden soll. Ein Grund liegt darin, der bekannten und gerade angesprochenen Tatsache, dass die Beamten des NR vom König zu verschiedenen Anlässen ausgesandt wurden, in den Biografien nachzugehen, und dies ihren anderen Aussagen zu ihrem Verhalten im Raum entgegenzustellen. Die andere Ebene geht von diesem praktischen Bezug aus, und beinhaltet die Idee, auch im Verb *h3b* eine Handlung im Raum zu erkennen, die diesmal nicht vom biografischen Subjekt, sondern von einer äußeren Instanz veranlasst wird. Da in diesem Kapitel die Frage nach den Kategorien und Möglichkeiten, mit denen in den Texten räumliche Relationen und Zusammenhänge beschrieben werden, beantwortet werden soll, gehört auch das Verb *h3b* von seiner Bedeutung in die Kategorie der Ausdrücke, die eine räumliche Relation in Gang setzen, einen Aktionsraum generieren und teilweise einen konkreten geografischen Bezug haben, und gleichsam eine Vorbedingung für die territoriale Raumnutzung, Raumdurchdringung und Raumerfahrung der elitären Funktionäre darstellen. In diese Sinne darf vielleicht auch die Abwesenheit der beiden Vokabeln *h3b* und *wđj* in der Opferformel verstanden werden, da diese kein Element individueller „Bitten“ an die Götter darstellen, sondern einen ganz konkreten administrativen oder funktionalen Bezug haben, der im Kontrast zu den in diesem Textregister sonst angesprochenen Themen steht.

1576BLUMENTHAL, Die Textgattung Expeditionsbericht, 117.

1577VALLOGIA, Messagers, 25-28; KLOTH, Die (auto-)biographischen Inschriften, 175-177.

1578JANSSEN, Egyptische Autobiografie I, 84-85; II, 119-120.

1579DOXEY, Non-Royal Egyptian Epithets, 340-341, Kat. 10.2: *h3b n mnḥ=f hr jb*.

1580JANSEN-WINKELN, Biographien, 333, I.9.8: *h(3)b.kw(j) m wpw:t n.t nb-ḫ.wj r smnḥ Km.t n nb=f*.

1581Zu diesem Text allgemein GRIFFITH, Abydos Decree, 193-208, Tf. 37-43.

1582KRI I, 50,13-15: Wesir, *sr*-Beamte, Höflinge, das Gerichtskollegium, die Richter, der Vizekönig von Nubien, die Truppenoberste, Vorsteher des Goldes, Bürgermeister, Befehlshaber der Stämme von Ober- und Unterägypten, Wagenlenker, Stalloberste, Standartenträger, Inspektoren des Königspalastes und 'alle Leute'.

1583Vgl. VALLOGIA, Messagers, 212-229, 239-271.

III.3.7.2 Das Sendemotiv – Die biografischen Texte und Epitheta (h3b)

In der Tradition der Expeditionsberichte des MR stehen nur wenige Texte des NR. Den Beginn macht die schon in Teilen zitierte Inschrift des *wpw.tj-nsu Nht* auf der Stele Sinai 181. Der Expeditionsbericht wird vom Folgemotiv eingeleitet und bedient sich einer Wegmetapher. Darauf setzt der Text ein:

[Text 094] Der Horus selbst hat mich ausgesandt, um das zu tun, was sein Ka liebt. Er bestärkte mich, indem ich an der Spitze von Millionen Männern war und gesucht wurde unter Hunderttausenden Männern. Er berief mich zum Königsboten, indem ich befördert war [unter] den Höflingen. Ferner: Hathor, die Herrin des Türkises lobte mich wegen all dem, was ich für sie getan hatte [beim Hole]n des Türkises als Bedarf eines jeden Tages. (...) Ferner: Ich stieg hinab zum Hafen ein glückliches Mal. Nicht erreichte mich ein anderer meinesgleichen unter all denen, die zu diesem [Fremdland] kamen. Ich bin ein Gelobter der Hathor des Türkises.¹⁵⁸⁴

Dieser Text beginnt mit dem Befehl des Königs, *Nht* auf den Sinai zu senden, um in den Minen von Serabit El-Chadim Türkis zu holen. In diesem Zusammenhang wird auf die Herausgehobenheit des Stelenstifters verwiesen, der sich durch diese Sendung durch den König „an der Spitze von Millionen Männern“ sieht, und seine Rekrutierung für diesen Auftrag als besondere Distinktion charakterisiert. Daher wird er in eine höhere Funktion befördert, in der er auf dem Sinai seinen Aufgaben nachgehen kann und der Hathor opfern kann, so dass er sich des Lobes der lokalen Göttin Hathor würdig erweist. Am Ende des Textes wird die erfolgreiche Heimkehr der Expedition thematisiert, was *Nht* erneut dazu nutzt, seine eigene Leistung mit den früheren Expeditionen zu vergleichen. Der Nexus zwischen dem Inhalt des Text, seiner Lokalisierung auf einer Stele in Serabit El-Chadim und der thematisierten Handlungen ist evident. Als Autorität des Befehls wird „Horus selbst“, d.h. der König angesprochen, der die räumliche Aktivität des *Nht* in Gang setzt.

Der zweite Text des NR, der als Expeditionsbericht durch die Vokabel *h3b* charakterisiert ist, findet sich in einem anderen Expeditionsgebiet, dem Wadi Hammamat. Nach der Felsinschrift Wadi Hammamat G 89 findet im 1. Jahr Ra. IV. eine Expedition unter der Leitung von *Wsr-m3^c.t-R^c-nht*¹⁵⁸⁵ in die Steinbruchzone statt:

[Text 095] Er sagt: Mein Herr *Hk3-M3^c.t*, L.H.G., der Herrscher L.H.G., Kind der Götter, hat mich geschickt, <um> große Statuen aus Grauwacke aus den verborgenen Bergen aus der Gegend von Koptos zu holen im 1. Regierungsjahr des Königs von Ober- und Unterägypten (Ra. IV.), der Sohn des Re (Ra. IV.). [Ich] erreichte also (den Berg) dieser Grauwacke im 1. Regierungsjahr, dem 2. Monat der *pr:t*-Jahreszeit am Tag 14. Die dazugehörigen Leute, die (an) seiner Spitze waren: der große Stellvertreter, 1 Person / der königliche Schreiber des Opfertisches 1 Person / der Stellvertreter des Mintempels 1 Person / der Obersteinbildhauer der Amunsdomäne 1 Person / die Steinbildhauer 10 Mann / die Steinbildhauer der Arbeiter 20 Mann / Medja 20 Mann / Steinträger 50 Mann / Truppenoberste der Bergwerksarbeiter 4 Mann / Bergwerksarbeiter 100 Mann / Korbträger 200 Mann.¹⁵⁸⁶

Das Motiv der Aussendung durch den König und der Grund für die Expedition wird in diesem Text gleich zu Beginn angeführt. Weitere echte biografische Angaben zu *Wsr-M3^c.t-R^c-nht*, der sich anhand seiner Titel als Koptit erweist,¹⁵⁸⁷ aber aus dem Gau von Thinis stammt,¹⁵⁸⁸ werden nicht gemacht, da der Text nur der Kommemorierung dieser einen Expedition am Ort ihrer Tätigkeit dient, ohne die soziale Distinktion des Expedi-

1584 GARDINER, Sinai I, Tf. LVII, Nr. 181; Urk. IV, 1377,10-1378,14; HIKADE, Expeditionsinschriften, 155-156, Nr. 7: *h3b.n wj Hr ds=f r jrj.t [m]rr.t k3=f <s>mn.n=f wj jw=j hn.t sj hh d^c(r).k[w]j m-m sj.w hfn njs=f (wj) r wpw.tj-nsu shnt.kwj [m-m] snj.t r-ntt hsj wj Hwt-Hr nb.t mfk3.t hr jrj.tn=j nb.t [n=s] [hr jnj].t mfk3.t m hr:t hr.w n.t r^c nb (...) r ntt h3j.n=j r mr:jjt r sp nfr n ph wj kjj mj.tt m jj nb r [h3s.t] tn jw jnk hs.y n Hwt-Hr mfk3.t.*

1585 Zu seiner Person VALLOGIA, Messagers, 172-174, Kat.-Nr. 133; er trägt die Titel *sm3.tj-n-Mnw* „Stolist des Min“ und *sh3.w-nsu-n-stp-s3 wpw.tj-nsu-r-dw-st3.w hm-ntr-tp.j-n-Hr-3s.t*; er wird vor Min von Koptos, Isis und Harsiese opfernd gezeigt, indem eine Preisformel diese Götter um Leben, Heil und Gesundheit für *Wsr-M3^c.t-R^c-nht* bittet. Darunter folgen 12 Zeilen mit seiner vollständigen Titel- und Epithetasignatur und dem Expeditionsbericht.

1586 GOYON, Nouvelles Inscriptions, 103-106, Tf. 29; HIKADE, Expeditionswesen, 199-201, Nr. 113; KRI VI, 9-14: *dd=f h3b.(wj) nb=j Hk3-M3^c.t s^{nh} wd3 snb jty s^{nh} wd3 snb ms-ntr:w <r> jnj<.t> twt.w s³.jw n bhⁿ m dw.w st3.w n h3w Gbtw m rnp.t-sp 1 n nsu-bjt (Wsr-m3^c.t-R^c-stp-[n-Jmn])| s3-R^c (R^c-ms-sw hk3-M3^c.t)| mr:y-[Jmn] spr:n=[j] jrf r p3 bhⁿ m rnp.t-sp 1 3bd 2 pr:t sw 14 rmt jr:j n.tj h3.t=f jdn.w wr sj 1 / sh3.w-nsu-wdh.w sj 1 / jdn.w-n-pr-Mnw sj 1 / hr:j-s^{nh}-jnr-n-pr-Jmn sj 1 / s^{nh}-jnr sj 10 / s^{nh}-jnr-n3-k3w.tjw sj 20 / Md3.jw sj 20 / f3j.w jnr sj 50 hr:j-pd.t-krj sj 4 / rmt-pd.t-krj sj 100 / rmt-mst.jw sj 200.*

1587 Vgl. auch die Inschriften M12 (HIKADE, Expeditionswesen, 205-209, Nr. 120) und M238 (HIKADE, Expeditionswesen, 210, Nr. 122).

1588 KRI VI, 16,1.

tionsleiters oder den Expeditionsverlauf zu thematisieren. Die Tatsache, dass die Expeditionstruppe, deren Mitglieder in der angehängten Liste numerisch verzeichnet sind, an den Ort ihrer Verrichtungen im Wadi Hammamat gelangte, wird mit der Verbalform *spr.n=j* „ich erreichte“ ausgedrückt. So wie im Fall des *Nht* der Sinai als Raum der Hathor und des Türkises konzeptualisiert ist, wird hier das Wadi Hammamat als Ort der koptischen Triade Min, Isis und Harsiese angesehen, und die Gewinnung der lokal anstehenden Grauwacke zum Ziel der Expedition erklärt.

Nach diesen beiden Expeditionsinschriften mit *h3b*, die in die Zeit der Hat. und Ra. IV. datieren, sind die weiteren Texte in den Blick zu nehmen, die ebenso das Schlüsselwort *h3b* verwenden. Waren die zitierten Expeditionsberichte in ihrer Lokalisierung auf den Raum der Durchführung ihres beschriebenen Inhalts bezogen, so finden sich die folgenden Beispiele innerhalb der biografischen Inschriften oder Beischriften, die sich in den Gräbern ihrer Bezugsobjekte befinden. Während in den idealbiografischen Passagen des Bürgermeisters von Esna und Elkab *P3-hr.j* unter T. III. (**BMElKab-07 [Text 096]**) und des *jm.j-r'-pr.wj-ḥd Sn-m-j^ch* aus der Zeit der Hat. (TT 127, **[Text 097]**) beide Grabherrn als diejenigen dargestellt werden, die selbst die Befehlsgewalt des Aussendens haben:

[Text 096] Er (= seine Schreibbinse)¹⁵⁸⁹ gab meinen Charakter, so dass ich Große aussandte,¹⁵⁹⁰

[Text 097] Mein Charakter veranlasste, dass ich die Großen schickte,¹⁵⁹¹

ändert sich die Perspektive bei *J3m.w-ndḥ*, der in TT 84 das Sendemotiv als Teil seiner ersten Titel- und Epithetesignatur, die auch das Folge- und Nicht-Weichen-Motiv enthält, zunächst fast wie einen Titel direkt vor seinen Namen setzt:

[Epi 090] einer, der ausgesandt wurde in jeder vortrefflichen Angelegenheit, wegen der Größe seiner Vortrefflich[keit] in seinem (=des Königs) Herzen.¹⁵⁹²

Im Verlauf des Stelentextes, in den eine sog. Anrede an die Lebenden mit der Bitte um Opfergebete eingefügt ist, folgt in der eigentlichen biografischen Sektion die Darstellung der *m33*-Betrachtung der drei Obeliskenaufstellungen, um dann als Teil der Beschreibung seiner Laufbahn seine Ernennung zum Ersten Königsboten anzuführen:

[Text 098] Ich wurde befördert zum Ersten Königsboten, als Oberhaupt des ganzen Landes, und ich wurde mit [jeder Botschaft] geschickt, [...die mir] aufgetragen [wurde].¹⁵⁹³

Hier funktioniert das Sendemotiv wie im Expeditionsbericht des *Nht* in Serabit El-Chadim als Ausdruck seiner funktionalen Pflichten als königlicher Bote. Erst am Ende der 18. Dyn. taucht das Sendemotiv im Grab des späteren Königs und früheren *jm.j-r-mš^c-wr Hr-m-h3b* in Saqqara in einer Szenenbeischrift einer Beuteführung auf, wobei der biografische Teil des Textes in der 3. Person abgefasst ist (sog. Zinzina-Block):¹⁵⁹⁴

[Text 099] Er wurde ausgesandt als Königsbote bis zu (dem Ort, wo) Re (ist), indem die Sonnenscheibe aufgeht. Zurückkehren, nachdem er triumphiert hat. Sein [...], es entstand, (denn) nicht gab es ein Land, das vor ihm bestehen konnte. Er hat es [erbeutet?] in der Vollendung eines Augenblicks, wobei sein Name in dem Fremdland von Hatti genannt wurde, nachdem er nordwärts gezogen war.¹⁵⁹⁵

Hier ist eine militärische Kampagne beschrieben, die nicht durch den König selbst angeführt wurde, sondern durch den designierten Thronfolger *Hr-m-h3b*.¹⁵⁹⁶

1589Urk. IV, 119,3.

1590Urk. IV, 119,5-6: *dj.n=fjwn=j h3b=j wr.w*.

1591Urk. IV, 504,10: *dj.n jwn=j hbu=j wr.w*.

1592Urk. IV, 939,1: *h3b m sp nb mnḥ n-ḥ3.t-n mn[h]=f hr jb=(f)*.

1593Urk. IV, 940,15-17: [*s*] *hnt.kw(j) r wpw.tj-nsw-tp.j m hr.j-tp n t3 r-dr=f h3b.kw(j) m [wpw.t-nb.t] [...] [rd.t] m hr=j*.

1594Zu dieser Szene MARTIN, Memphite Tomb of Horemheb, 78-84, Tf. 78-95, Sz. [69]; der Grabherr erscheint rechts vor einem De-filee besieger Völker, wobei zu seinen Füßen ein unterworfenen Nubier vorgeführt wird. Um den Kopf des Grabherrn herum befindet sich der relevante Text.

1595Urk. IV, 2087,7-13; MARTIN, Memphite Tomb of Horemheb I, 80, Tf. 91: *h3b.tw=f m wpw.tj-nsw r R^c wbn Jtn jw.w ḥbw.n=f [...] =f ḥpr=f nm ḥ^c t3 nb r-h3.t=f [...] 3.n=f s.t m km n 3.t dm.tw rn=f hr t3 ḥ3s.t n Ht3 wd3.n=f m ḥd*.

1596Der König wird erst in den darauf folgenden Zeilen genannt als einer, der auf seinem Thron erschien und dem die erbeuteten Tribute vorgeführt werden. Im Gegensatz zu den sonstigen Feldzugsbeschreibungen, die den König als räumlichen Referenzpunkt sehen, dem gefolgt wird, ist hier von der Beauftragung des *Hr-m-h3b* die Rede, in seiner Funktion als Königsbote bis nach Hatti zu den Hethitern vorzustoßen.

Einer zivil orientierten Aussendung ist die Verwendung des Sendemotivs in der autobiografischen Inschrift des Wesirs *P3-sr* (**WS19-1**) in TT 106.¹⁵⁹⁷

[Text 100] Er (=der König) wiederholte das Geben von ihm (= *P3-sr*) zum Stadtvorsteher und Wesir, der die Maat richtet. Es wurde ihm aufgetragen, die Abgaben der südlichen und nördlichen Fremdländer für das Schatzhaus des siegreichen Königs in Empfang zu nehmen. Man sandte ihn aus [...] darin wegen der Größe seiner Vortrefflichkeit bezüglich des Berechnens der Steuern der Beiden Ländern in den Gauen von Ober- und Unterägypten.¹⁵⁹⁸

Die Aussendung des Wesirs *P3-sr* scheint mit der „Berechnung der Steuern der Beiden Ländern in den Gauen von Ober- und Unterägypten“ zusammenzuhängen. Dies erinnert thematisch sowohl an die sog. „Abgabenliste“, die bei einigen Wesiren der 18. Dyn. Teil der Grabdekoration ist (*Wsr-Jmn* **WS18-5**; *Rh-mj-R3* **WS18-6**), als auch den Text der „Duties“ (*Wsr-Jmn* **WS18-5**; *Rh-mj-R^c* **WS18-6**; *Hpw* **WS18-8**). Ausgehend von dieser Textpassage ist also Beauftragung des Königs an *P3-sr* zu vermuten, welche den Wesir auf Inspektionsreise *m-ht sp3.t šm^c.w mh^w* „durch die Gaue Ober- und Unterägyptens“ führte.¹⁵⁹⁹

Der praxeologische Bezug des Sendemotivs findet sich schließlich auch als Teil der Laufbahnbiografie des *wr-n-Md3j.w* und *hr:j-pd.t-n-mš^c-š3.w Jmn-m-jn.t*.¹⁶⁰⁰ Seine weiteren Titel werden innerhalb der Biografie als Elemente seiner Beförderung kommentiert: darunter ist auch der des königlichen Gesandten, dessen Funktionsspektrum sich sinnfällig mit der Verwendung des Sendemotivs in Einklang bringen lässt:

[Text 101] Mein Herr begünstigte mich wegen meiner Verständigkeit. Er sandte mich aus als Königsbote zu allen Fremdländern. (Ich) übermittelte ihm (die Angelegenheiten) der Fremdländer in ihrer jeglichen Art.¹⁶⁰¹

Mit diesen Beispielen ist eine grobe Übersicht über die textlichen Rahmen gegeben, in denen das Sendemotiv auftaucht.¹⁶⁰² Dabei fällt zunächst der unmittelbare Bezug zu Expeditionsberichten auf, die *h3b* als Schlüsselwort ausweisen. Darüber hinaus wird *h3b* auch in eigentlichen biografischen Texten verwendet, wobei zwei Perspektiven erkennbar werden. Die eine erklärt den elitären Funktionär selbst zur Autorität der Aussendung, die andere fokussiert auf den König und die pflichtgemäße Erfüllung seiner Aufträge durch die jeweiligen Amtsträger. Die Aussendung eines Amtsträgers kann als eine der Vorbedingungen für seine funktional bedingte Territorialität verstanden werden, die sich in ihrem Ergebnis oder an ihrem Ziel durch eine ortsfeste (Expeditions-)Inschrift oder einen anderen textlichen oder archäologischen Nachweis ausdrückt.

III.3.7.3 Das Sendemotiv – Texte mit *wdj*

Neben *h3b* stößt man in den Expeditionstexten bisweilen auf den Terminus *wdj* „aussenden, abreißen“,¹⁶⁰³ der meist synonym zu dem anderen Begriff des Sendens verwendet wird, wobei er tendenziell dem späteren NR angehört und meist Teil eines kurzen Vermerks ist.¹⁶⁰⁴ Unter Ra. IV. wird auf der Sandsteinstele

1597Ostseite des Pfeilers B der Querhalle; der Text wird von einer Szene eingeleitet, in der *P3-sr* vor S. I. erscheint, und ihn in einer *jnd-hr=k*-Formel um eine Bestattung in diesem seinen Grab im Westen von Theben in königlicher Gunst bittet (KRI I, 298,10-15). Dem schließt sich eine siebenzeilige Königselogie an (KRI I, 299,3-9; ASSMANN, ÄHG, 492-493, Nr. 236), auf welche die zitierte biografische Passage folgt.

1598KRI I, 299,11-12; PM P,1, 222, B(a): *whm.n=f rdj.t=f r jm.j-r'-n'.t-β.tj wpj-M3^c.t dj.w m hr=f r šsp jn.w n h3s.wt rs.jt mh.t r pr-hd n nsw-nht h3b.t(w)=f t[...] jm=f n-š3.w-n mnh=f r hsb b3k.wt t3.wj m-ht sp3.t šm^c.w mh^w*; vgl. HELCK, Verwaltung, 312.

1599Dabei darf an dieser Stelle an die Tatsache erinnert werden, dass auch im Grab des *P3-sr* an der Westwand des südlichen Teils der Querhalle eine sehr stark fragmentierte Version der sog. „Duties“ vorhanden ist: PM P,1, 221, Nr. (8); KRI I, 290,13-291,10.

1600LIPINSKA, Deir El-Bahari IV, 21-24, Nr. 18, Abb. 66-68; sistrophorer Kuboid aus dem Hathor-Tempel von DeB; Luxor Mus. J. 141 bzw. 227.

1601KRI III, 275,1-2; FROOD, Biographical Texts, 190: *hsj.n wj nb=j hr jp=j h(3)b.n=f wj r wpw.tj-nsw r h3s.wt nb.w(t) whm.n=(j) n=f h3s.wt m kj=s nb*.

1602Vgl. u.a. noch die Textstelle im Grab des *b3k-tp.j-n-(Nfr-hpr.w-R^c-W^c-n-R^c)| jm.j-hn.t Twtw* (Amarna southern tombs 8), in der *Twtw* sagt: *dd=(j) M3^c.t tm jnj.t (j)βt.w m wpw.t nb n p3y=j nb(t) hr h3b=j jm=s* „ich spreche die Wahrheit, ohne dass ich eine Verstümmelung gebracht hätte in jedem Auftrag meines Herrn, mit dem ich geschickt wurde.“ SANDMAN, Texts, 83,2-3; Urk. IV, 2015,19-2016,2; Davies, Rock Tombs Amarna VI, 14, Tf. 19-20. Schließlich ist noch der Türsturz Kairo JdE 25769 des *hr:j-jh.w-n-nb-β3.wj wpw.tj-nsw-r-h3s.t-nb(t) P3-hm-ntr* (Ra. III.) aus El-Hella zu nennen, auf dem sein Besitzer mit dem Epitheton *h3b.n nsw dw nb β3* „den der König schickte (zu) jedem Berg und Land“ bezeichnet ist: DARESSY, Bas-Relief d'un Écuyer, 5, liest diese nicht eindeutige Passage „envoyé par le roi protecteur du pays“; VALLOGIA, Messagers, 170-171, Kat.-Nr. 131, liest „que le roi a envoyé de chaque pays(?)“.

1603Wb 1, 397.11-398.4.

1604Zu Vermerken im Allgemeinen siehe JANSEN-WINKELN, Vermerke, 127-156.

Sinai 275 aus dem Tempel von Serabit El-Chadim zweimal von der Vokabel *wdj* in einem identischen Kontext Gebrauch gemacht:

[Vermerk 001] Regierungsjahr 5, 2. Monat der *šmw*-Jahreszeit in Stärke. [*Sbk*]-*hṯp* wurde ausgesandt (...),¹⁶⁰⁵ [Vermerk 002] Regierungsjahr 5, 2. Monat der *šmw*-Jahreszeit in Stärke. Es wurde ausgesandt [der ...] königliche [Butler] des Schatzhauses am Platz [der Wahrheit *Sbk-hṯp*], gerechtfertigt.¹⁶⁰⁶

Diese Expedition hat noch zwei weitere Inschriften auf dem Sinai hinterlassen, von denen Sinai 294 auch mit *wdj* gebildet ist:

[Vermerk 003] Regierungsjahr 5, 2. Monat der *šmw*-Jahreszeit in Stärke. Es wurde ausgesandt der Truppenoberst und Vorsteher des Fremdlandes des [Herrn] der Beiden Länder *Wsr-hṯ.w*, gerechtfertigt, auf der großen und bedeutenden Expedition [in] alle Länder.¹⁶⁰⁷

Neben diesen Expeditionsinschriften auf dem Sinai trifft man im Wadi Hammamat auf einen Text, der durch die Verwendung von *wdj* charakterisiert ist. In der Felsinschrift M223 ist unter den Kartuschen Ra. IV. und der Darstellung der löwenköpfigen Göttin Bastet der Expeditionstext vermerkt:

[Vermerk 004] Regierungsjahr 3, 1. Monat der *šmw*-Jahreszeit, Tag 26. [...] Abreisen durch den Wagenlenker *P3-n-jrj-Rḥ-ms-sw*, Sohn des Domänenvorstehers *Mr.y-Dd.t*, gerechtfertigt.¹⁶⁰⁸

Diese vier Textbeispiele ließen sich durch andere Passagen zahlenmäßig erweitern, doch auch anhand dieser wenigen Beispiele wird deutlich, dass *wdj* nur in einem chronologisch, inhaltlich und phraseologisch sehr engen Kontext Verwendung zu finden scheint, und z.B. nicht als narrative Form der 1. Person Singular in den Autobiografien vorkommt, sondern eher dem Charakter von Expeditionsvermerken entspricht.

III.3.7.4 Königliche Beauftragung – Weitere Expeditionsberichte und -vermerke

Zum Schluss dieses Abschnitts sollen nun noch einige Expeditionsinschriften genannt werden, die sich zwar nicht des *h3b*-Motivs bedienen, aber dem selben inhaltlichen Zusammenhang angehören. Sprachlich taucht bei ihnen zumeist eine Form von *rdj* „veranlassen“, z.B. *rdj m hr* „beauftragen“,¹⁶⁰⁹ oder *wd* „befehlen“¹⁶¹⁰ auf. Der Nexus zwischen dem Ort der Inschrift und der thematisierten Handlung ist in allen Fällen evident, der rezipierende Personenkreis dieser Texte ist jedoch, im Gegensatz zu den Biografien in den Gräbern, nicht auf den sozialen Raum der Familie, der Nachfahren oder der Festbesucher ausgerichtet, sondern dürfte sowohl an die lokalen Götter adressiert sein, als auch an die nachfolgenden Funktionäre, die auf ähnlichen Missionen in die Steinbruchgebiete kamen, und die Inschriften ihrer Vorgänger lesen mochten. Allen diesen folgenden Texten ist ihr unmittelbarer lokaler Bezug gemeinsam, wie auch die Entsendung der jeweiligen Bezugssubjekte als Teil ihrer territorialen Raumdurchdringung zu sehen ist. Auf dem Sinai ist zunächst der Text Sinai 196 zu nennen, der eine Expedition des *jm.j-r'-hṯm.t T3y* und des *wpw.tj-nsw S3-Mnt.w* im 25. Regierungsjahr T. III. aufzeichnet.¹⁶¹¹ Hier wird die Beauftragung des *S3-Mnt.w* in der 3. Person geschildert:

[Text 102] Er (=der König) setzte ihn an die Spitze seiner Truppe, um das zu holen, was seine Majestät liebt unter den Produkten der Gottesländer: Türkis ohne Zahl.¹⁶¹²

Im Fall der nur fragmentarisch erhaltenen Inschrift Sinai 200 aus der Zeit T. III. wird ebenso auf die Befehlsgewalt der Königs referenziert, indem es dort heißt:

1605 Auf der Vorderseite der Stele folgt nach der Datierung eine Königsgeologie, welche rhetorisch um die Königsnamen Ra. IV. kreist. Daneben findet sich eine Kartuschenverehrungsszene mit einem Adoranten, auf den sich der Vermerk bezieht: GARDINER, Sinai I, Tf. 74, Nr. 275; HIKADE, Expeditionswesen, 183-185, Nr. 74: *rnp.t-sp 5 3bd 2 šmw m nḥt wdj* [...] [*Sbk*]-*hṯp* (...);

1606 Auf der Rückseite dieser Stele ist ebenfalls ein kniender, verehrender Mann dargestellt, der mit einer etwas vollständiger erhaltenen Beischrift versehen ist, die den Zusammenhang seiner Anwesenheit auf dem Sinai und seiner Beauftragung herstellt: GARDINER, Sinai I, Tf. 74, Nr. 275; HIKADE, Expeditionswesen, 183-185, Nr. 74: *rnp.t-sp 5 3bd 2 šmw m nḥt wdj* [...] [*wb3.w*]-*nsw-pr-hd-m-s.t*-[*M3ḥ.t Sbk-hṯp*] *m3ḥ-hrw*.

1607 GARDINER, Sinai I, Tf. 72, Nr. 294; HIKADE, Expeditionswesen, 185, Nr. 76: *rnp.t-sp 5 3bd 2 šmw m nḥt wdj hr.j-pd.t jm.j-r'-h3s.t Wsr-hṯ.w m3ḥ-hrw n-[nb]-t3.wj m wdy.t 3<.t> wr.t [r] t3.w nb.w*.

1608 COUYAT/MONTET, Ouadi Hammamat, 108, Tf. 40; KRI VI, 12,5-6; HIKADE, Expeditionswesen, 204, Nr. 119: *rnp.t-sp 3 tp.j šmw sw 26* [...] *wdj(.t)jn ktn P3-n-jrj-Rḥ-ms-sw s3 jm.j-r'-pr Mr.y-Dd.t m3ḥ-hrw*.

1609 Wb 2, 468.4.

1610 Wb 1, 394.10-395.22.

1611 GARDINER, Sinai I, Tf. 64, Nr. 196; HIKADE, Expeditionswesen, 158-160, Nr. 11.

1612 Urk. IV, 888,9-11: *rdj.n=f sw m h3.t m3ḥ=f r jnj.t mrr.t hm=f m m3ḥ.w n t3.w ntr.w mfk3.t nn tnw jr.j*.

[Text 103] Es war seine Majestät, die das Ausrüsten [veranlasste] für den Transport der Truppe, der Steinmetze, der Mannschaft und der Vorsteher der Arbeit [...].¹⁶¹³

Aus der Zeit A. III. stammt die Inschrift Sinai 211, die sich in größeren Passagen zu zitieren lohnt, das sie einen guten Einblick in die expeditionsbezogene Territorialität verschiedener Personengruppen bietet.¹⁶¹⁴

[Text 104] Seine Majestät befand sich in der südlichen Stadt [in seinem Palast auf der Westseite] von Theben. Da beauftragte man den königlichen Schreiber und Schatzhausvorsteher [Sbk]-h_{tp}, den man P₃-N_{hs}.j nennt, Tür[kis zu ho]len, als seine Majestät beim dritten Sed-Fest war. Als dann [der Morgen] am letzten Tag des [Sed-Festes anbrach], da [kam der Schatzhausvorsteher] [P₃-N_{hs}.j, um den schönen Weg zu diesem Fremdland einzuschlagen, um] alle [Wunder] dort [für seine Majestät zu holen entsprechend dem, was ihm sein] Va[ter Geb] gibt [...]. Da [empfang er es] aus der Hand der Hathor, der Herrin des Türk[ises, indem] ihre [Majestät] sich freute und ihr Herz froh war. [Sie] jubelte [über ihren geliebten Sohn, den König von Ober- und Unterägypten] (A. III.), [L.H.G., und sie breitete ihre] Arme aus vor Freude und Lachen [in Frie]den. [Er brachte aber] Brot, [Bier, Rinder, Gänse, Weihrauch auf dem Feuer dar], indem die Fel[der ...]. Sie [leitete ihn] zu die[ser Mine]. [Die, die] mit ihm [ausgezogen waren], freuten sich, der Leiter der Arbeiten war zufrieden, weil seine Arbeit groß wurde. Ein jeder, der dieses Fremdland betrat, verehrte diese Göttin. Der zugehörige Schreiber, der unter ihnen war, pries jeden Tag, Jmn-ms war sein Name, Hwm^cy. Man spricht und bezeugt: Dieser Schreiber, indem er sagt: Ich folgte meinem Herrn in das Fremdland. Ich packte die Angelegenheit, die er mir auftrag. Ich zog aus an das Ufer des Meeres, um die Wunder von Punt zu verkünden, um das Duftharz zu empfangen, das die Fürsten mit Achterschiffen als Tribute der Fremdländer brachten, ohne dass die Menschen (sie) kennen. Ich kam nun also und ich [betrat] das Fremdland dieser Göttin. Ich leitete die Arbeit des Tür[kises], und ich [empfang die Dinge darin in] doppelter Zahl. Das Oberhaupt dieses Dieners da, [er] wurde beschenkt [vom Schatzhaus] des [Pharao], L.H.G. Man gab ihm das Ehrengold, und es jubelten die, [die mit meinem] Herrn [ausgezogen waren. Ich] befahl den Leuten die Arbeiten an jeder [schönen Tätigkeit]. Ich fand [die Dinge, die] dort [waren], in [...]. [...] [Ich] überquerte das Meer, und landete gegenüber von Yw. Die Expeditionstruppe, die mir folgte, war unversehrt, ohne [ihren] Verlust, [vollzählig] bei ihrer Ankunft in [meiner?] Stadt in [Frieden].¹⁶¹⁵

Einen biografischen und historischen Charakter hat auch die hier aufgrund der nicht erfolgten Zuordnung zu einer der Motivkategorien nicht zitierte Inschrift Sinai 238+427 aus der 18. Dyn., die von einem unbenannten Schreiber verfasst wurde, der seine Fahrt nach Punt und die dort von ihm durchgeführten Arbeiten beschreibt.¹⁶¹⁶ Unter einem nicht genannten ramessidischen König wird eine Expedition auf den Sinai durchge-

1613 GARDINER, Sinai I, Tf. 61, Nr. 200; HIKADE, Expeditionswesen, 165-166, Nr. 17: *jn hm=f[rdj.w] jrj.t db3 n sb.t mšc hr:tjw-ntr js.wt jm.j-r'-k3.t [...]*.

1614 Im Giebelfeld der Stele unter der Flügelsonne ist A. III. beim Opfer vor Hathor und Sopdu dargestellt. Darunter folgt in 23 Zeilen der Text der Stele, der zunächst von der Datierung ins Jahr 36, den 2. Monat der pr:t-Jahreszeit, Tag 9 und dem Protokoll A. III. eingeleitet wird. Unmittelbar daran schließt sich der Bericht an, der in zwei Teile gegliedert ist. Der erste Teil beschreibt das Setting in Theben, als A. III. während seines 3. Sed-Festes den Vorsteher des Schatzhauses Sbk-h_{tp} aussendet, um vom Sinai Türkis zu holen. Nun folgt die Beschreibung der Expedition, und die freudige Reaktion der Hathor darauf. Der zweite Teil ordnet sich diesem Setting unter, wobei hier der Schreiber Jmn-ms die Gelegenheit nutzt, eine biografische Inschrift anzuschließen, die mit dem Folgemotiv beginnt, und die individuellen Leistungen des Jmn-ms thematisiert. Dabei nimmt die Ehrengoldverleihung an den Leiter der Expedition, Sbk-h_{tp}, einen prominenten Platz ein. In diesem Fall ist es jedoch nicht der König, dem eine konkrete Gefolgschaft geleistet wird, sondern der Schreiber bezieht sich auf den ihm vorgesetzten Expeditionsleiter.

1615 GARDINER, Sinai I, Tf. 66, Nr. 211; Urk. IV, 1891,6-1893,12; HIKADE, Expeditionswesen, 167-169, Nr. 23: *jst hm=f m n't rs.jt [m c'h=f hr jm.j-wr:] t n W3s.t jst rdj.w m hr n sh3.w-nsw jm.j-r'-pr-hd [Sbk]-h_{tp} dd(.w) n=f P3-Nhs.j r m [s mf]k3.t jw hm=f hmt.nw h3b-[sd] [wn.]jn [hd-t3] crk.y n [h3b-sd] js[t jw.t jm.j-r'-pr-hd] [P3-Nhs.j r šsp tp-w3.t nfr:t r h3s.t tn r jnj.t bj3.t] nb jm [n hm=f m dd.t n=f j]t=f Gb] [...] js[t sw hr šsp st] m-c Hw.t-Hr nb.t mf[k3.t jw hm.t]=s m ršw.t jb=s 3w h^cj=[s hr s3=s mr.y=s nsw-bjt] (Nb-M3^c.t-R^c) [c'nh wd3 snb pg3.n=s] c.wj=[s]j hr nhm hr sbt [m ht]p [jst sw hr hrp] t' [h^cnk.t jh.w r'.w sntr hr sd.t] 3h.wt [...] [sšm.n]=s [sw] r [bj3] p[n] [jw p]rj hn^c=f hr ršw.t hrp.w-k3.t m ndm-jb k3.t=f hr hrp wr.tj w^c nb hnd h3s.t=tn hr sš3 n ntr:t sh3.w jr.j n.tj m kb=s n hr rdj.t j3w r^c-nb [Jmn-ms rn=f Hwm^cy h[r].tw mtr tw sh3.w pn dd=f [j]w šms.n=j nb=j hr h3s.t ndr.n=j sp rdj.n=f m hr=j prj.n=j j hr gs.wj W3d-wr r sr bj3.wt n.w Pwn.t r šsp t3 kmy.t n stj.t jnj.n wr.w m hm.wtj m b3k.t h3s.wt nn rh rmt jst.wj jj.kwj gr.t h[n]d[n]=j h3s.t ntr:t=tn hrp.n=j k3[t] n.t mf[k3[t] šsp[n]=j [jh.t?] jm=[s] k3b jst hr-tp n b3k jm f[k]3.w [=f hr pr-hd] n [pr-c3] c'nh wd3 snb dj.tw [n]=f nbw n hsw.t nhm [p]r:w [hn^c] nb=[j] shn[.n=j] rmt k3.t hr [b3k] nb [nfr] gmj.n=j [jh.t wnn.]t jm m [...] d3w[n]=j W3d-wr jw mnj[.n=j] [m hs.]t Yw jst mšc wr r-[h]t=j c'd.w nn nhw=[f] [mh] r-[dr=f] m spr:w=f [r] n't=[j] m [h_{tp}].*

1616 GARDINER, Sinai I, Tf. 67, Nr. 238 und Tf. 89, Nr. 427; HIKADE, Expeditionswesen, 173, Nr. 39. Der Text lautet wie folgt: *[dd=f jnk mn mr:w]t m pr-nsw dbn r dw.w n Pwn.t r jnj.t [bj3.yt n hm=f hft] dd=f [j]w=(j) <hr> šcd [hb]nj m Wnt k3y [m] [...] Tjšps.w [...] [...]t kmy.t m Wk[mt] sh3.w dd=f j sr:w smr:w c'h [jm.j]3.w n nsw sk.w b3.w=f dw3.w nsw m3 hrp:t=f] „[Er sagt: Ich war einer mit dauernder Beliebtheit] im Haus des Königs, einer, der herumging zu den Bergen von Punt, um [die Wunder für seine Majestät entsprechend] seinem Auftrag zu holen. [Ich] fällte [Eben]holz in Wnt, k3y-Harz [in] [...], Tjšps.w-Bäume [in] [...]t und Gummi in Wk[mt]. Der Schreiber sagt: Oh ihr Beamten und Höflinge des Palastes! [Preist den König und erhöht seine Macht! Preist den König und seht, was ihm geschehen ist!]*

führt, deren commemorative Stele Sinai 296 auf den 2. Tag der *pr:t*-Jahreszeit eines unbekanntes Jahres datiert. Der Stelentext beginnt mit dem königlichen Befehl

[Text 105] Seine Majestät, L.H.G., befahl, den *jr:j-p^c.t* [...] zu beauftragen,¹⁶¹⁷

und setzt dann fragmentarisch mit den Einzelheiten der Expedition fort, die kontinuierlich in der 3. Person aufgezählt werden. Unter Ra. III. trifft man das Beauftragungsmotiv mit der Vokabel *wd* „befehlen“ im Text Sinai 302 wieder an. Im 3. Monat der *šmw*-Jahreszeit des 3. Regierungsjahres wird der Schatzmeister *Sbk-ḥtp* auf den Sinai gesandt:

[Text 106] Seine Majestät befahl seinem Gelobten, seinem Geliebten, seinem Vertrauensmann, dem Vorsteher der Schatzhauses von Gold und Silber, dem Geheimrat des herrlichen Palastes *Sbk-ḥtp*, gerechtfertigt, das zu holen, was sein Herz seines Herrn wünschte: Türkis.¹⁶¹⁸

Im zweiten bedeutenden Expeditionsgebiet, dem Wadi Hammamat östlich von Koptos, ist neben dem oben zitierten Expeditionsbericht des *Wsr-M3^c.t-R^c-nḥt* z.B. die Felsinschrift G 90 zu nennen, die eine Expedition im Jahr 4 unter A. IV. dorthin belegt. Nach der Datierung und dem Königsnamenprotokoll A. IV. steht in den folgenden Zeilen

[Text 107] Gemäß des Auftrags an den Hohepriester des Amun May, um Grauwacke zu holen: (Eine) Statue des Herrn, L.H.G.¹⁶¹⁹

Das Beauftragungsmotiv wird unter S. II. auch mit Bezug auf den Wesir *P3-R^c-m-ḥ3b* (WS19-8) angewendet, indem dieser im Jahr 5 zu einer Expedition ins Wadi Hammamat beauftragt wird (G 95):

[Vermerk 005] Jahr 5. Es wurde dem Wesir aufgetragen, zu holen [...] der Auftrag der Grauwacke.¹⁶²⁰

Schließlich wird es im vierten Abschnitt der großen Felsstele M 240, die im 2. Jahr Ra. IV. im Wadi Hammamat angebracht wurde, benutzt, um den Befehl des Königs zur Aufstellung dieses Textes zu formulieren:

[Text 108] Er beauftragte [...] die Höflinge, die zu seiner Majestät Zutritt haben, die Beamten, die Bürgermeister und Großen von Ober- und Unterägypten in ihrer Gesamtheit, den Schreibern und Gelehrten des Lebenshauses, dieses Denkmal des Platzes der Ewigkeit in diesem Berg der Grauwacke im Gebiet des Gotteslandes zu machen.¹⁶²¹

Im 3. Jahr Ra. IV. wird letztlich der aus G 89 bekannte *hm-ntr-n-pr-Mn.w-Ḥr-3s.t Wsr-m3^c.t-R^c-nḥt* mit seinen Kollegen, dem Schreiber des Lebenshauses *R^c-ms-sw-š3-ḥ3b-sd* und den Tempelschreiber *Ḥrj* mit der Durchführung einer Expedition ins Wadi Hammamat beauftragt (M 12),¹⁶²² die vom Hohepriester des Amun und Vorsteher der Arbeiten *R^c-ms-sw-nḥt* angeführt wurde. In der sich auf den Haupttext der Stele anschließenden Liste sind die Teilnehmer der Expedition verzeichnet: 12 individuell benannte Funktionäre und 8350 Personen unterschiedlichster Funktion ohne namentliche Nennung besteht.¹⁶²³ Bemerkenswert ist, dass auch der König an dieser Expedition teilgenommen hat, wie dies in einer eigenen Sektion deutlich herausgestellt wird.¹⁶²⁴

1617GARDINER, Sinai I, Tf. 76, Nr. 296; HIKADE, Expeditionswesen, 180, Nr. 62: *wd ḥm=f^cnḥ wd3 snb rdj.t m ḥr n jr:j-p^c.t* [...].

1618GARDINER, Sinai I, Tf. 75, Nr. 302; HIKADE, Expeditionswesen, 183, Nr. 73: *wd ḥm=f ḥs.y=f mr.y=f mh-jb=f jm.j-r'-pr-ḥd n nbw ḥd ḥr:j-sš3-n-šps Sbk-ḥtp m3^c-ḥrw r jnj<.t> n=f mrr(t) jb=f nb=f mfk3<.t>*.

1619GOYON, Nouvelles inscriptions, 106-107, Tf. 25; HIKADE, Expeditionswesen, 196, Nr. 98: *ḥft rdj.t m ḥr n ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn M^cy r jnj.t bhn.w twt n nb ḥn wd3 snb*.

1620GOYON, Nouvelles inscriptions, 109-110, Tf. 32; HIKADE, Expeditionswesen, 197, Nr. 101: *rnp.t-sp 5 dj(w) m ḥr n B.tj r jnj.t* [...] *B wp.t bhn*.

1621KRI VI, 11,2-4; HIKADE, Expeditionswesen, 201-204, bes. 203, Nr. 114: *rdj.n=f m ḥr n* [...] *smr.w ḥk.w ḥr ḥm=f sr.w ḥ3.tjw^c wr.w šm^c.w T3-mḥw mj-kd=sn ḥ3.w.w rh.yw-jh.t-n.w-pr-ḥn r jrj.t mnw pn n s.t nhḥ m ḏw pn n bhn m ḥ3w T3-ntr*.

1622KRI VI, 13,14-15: *jst rdj.n ḥm=f m ḥr n ḥ3.w-pr-ḥn R^c-ms-sw-š3-ḥ3b-sd ḥ3.w Ḥrj n r'-pr ḥm-ntr Wsr-M3^c.t-R^c-nḥt n-pr-Mnw-Ḥr-3s.t m Gbt.w r ḥh n3 wpw.t n s.t M3^c.t m p3 ḏw n bhn* „Dann befahl seine Majestät dem Schreiber des Lebenshauses *R^c-ms-sw-š3-ḥ3b-sd*, dem Schreiber des Tempels *Ḥrj* und dem Priester des Hauses des Min, des Horus und der Isis in Koptos *Wsr-M3^c.t-R^c-nḥt*, die Aufträge des Platzes der Wahrheit im Berg der Grauwacke zu suchen.“

1623KRI VI, 14,1-9; HIKADE, Expeditionswesen, 205-209, bes. 207-208, Nr. 120.

1624KRI VI, 13,11-13.

III.3.8 Das Zugangsmotiv

III.3.8.1 Das Zugangsmotiv – Definition und Kontextualisierung

Das Zugangsmotiv ist durch die Verwendung der beiden Bewegungsverben ḫ „eintreten, betreten“¹⁶²⁵ bzw. „freien Zutritt haben“¹⁶²⁶ und prj „herauskommen, herausgehen“¹⁶²⁷ charakterisiert. Sie bilden ein semantisches Gegensatzpaar, und beinhalten somit zwei gegenläufig ausgerichtete Aktionen, die sich räumlich kontextualisieren lassen. Die mit diesem Motiv verbundenen inhaltlichen Belange wurden in der Literatur vielfach kommentiert, wobei jeweils die expliziten oder impliziten Zugangsrestriktionen bzw. deren Überwindung durch den Einzelnen im Fokus standen. Generell wird das Motiv als Ausdruck des freien Zugangs eines Beamten in die Residenz „ohne die anzunehmende übliche Kontrolle“¹⁶²⁸ verstanden, wobei von der „Exklusivität eines solchen Vorrechts“¹⁶²⁹ des Zutritts zum König die Rede ist. Diesem Vorrecht gehe „eine besondere Vertrautheit des Beamten zum Herrscher“ voraus, wobei der „unreglementierte[...] Zugang zum König [...] ein Zeichen besonderer Intimität ist, die einen einzelnen unter den Ranggenossen stark hervorhebt.“¹⁶³⁰ Der Hintergrund für die Betonung des Zutritts zum Herrscher liegt in der Restriktion dieses Moments, die im sozialen und architektonischen Setting des Palastes durch das Hofzeremoniell und das architektonische Layout dieses Baukomplexes auf verschiedene Weise durchgesetzt und dargestellt wird.¹⁶³¹ Der soziale Raum, der dabei betreten wird, ist von höchster soziologischer Distinktionskraft, da in der Anwendung des Zugangsmotivs oftmals die Exklusivität eines solchen Vorrechts thematisiert wird. Personell wird dieser Raum durch den Hofstaat, ägyptisch šnw.t oder šny.t , lit. „das was (den König) umkreist“, repräsentiert, womit im Kontext des Palastes der „inner circle of counsellors of the king (Thronrat)“¹⁶³² zu verstehen ist.

SUSANNE BINDER hat im Rahmen ihrer Beobachtungen zum Ehrengold, welches ein sichtbares Element der königlichen Anerkennung im Kontext des GUKSCH'schen ḥswt -Gefüges¹⁶³³ ist, indem es als Ausdruck einer „king-controlled status-stratification“ funktioniert,¹⁶³⁴ eine persönliche Begegnung mit dem König und den Zugang zu seinem unmittelbaren Umfeld als „crucial pre-requisite“ für die Erlangung des Ehrengoldes bezeichnet, da nach ihren Beobachtungen Personen, „who never stepped into this inner circle around the King“ nicht unter den Belohnten sind. Dabei versucht sie zu zeigen, „that access to the person of the King would have not been the exclusive right of the highest-ranking administrative officials“, sondern auch solcher Funktionäre, die in Sonderaufträgen zum König eintraten.¹⁶³⁵ BINDER visualisiert diesen Zusammenhang in einem Schaubild, in dessen Zentrum der König steht, dem die Mitglieder der königlichen Familie und das Servicepersonal, die Diener und Ratgeber beigeordnet sind.¹⁶³⁶ Vom König ausgehend entfaltet sich der „place of personal encounter“, in den der Beamte hineingerufen wird, um Bericht zu erstatten, und aus dem er ausgeschickt wird, nachdem er in besonderen Fällen durch den König ernannt oder belohnt (Ehrengold) worden ist.¹⁶³⁷ Der Zugang zum König wird durch die Termini ḫ – prj bestimmt, wobei Beamte mit

1625Wb 1, 230,3-232,9.

1626BLUMENTHAL, Königtum, 307.

1627Wb 1, 518-525,3.

1628KLOTH, Die (auto-)biographischen Inschriften, 158.

1629GUKSCH, Königsdienst, 37.

1630HEISE, Erinnern und Gedenken, 332. HIKADE, Expeditionswesen, 164, charakterisiert die Bedeutung des Epithetons dahingehend, dass der Funktionär „quasi unabhängig von Audienzen den König unter vier Augen sprechen konnte.“

1631BRUNNER, s.v. Hofzeremoniell, 1238-1239; GNIRS, In the King's House, 13-43. Zur Architektur der Königspaläste des NR vgl. LACOVARA, The Development of the New Kingdom Royal Palace, 83-110.

1632RAEDLER, Rank and Favour, 137, Abb. 3. Zum Konzept des Hofstaates vgl. auch RAEDLER, Struktur der Hofgesellschaft, 43-47.

1633GUKSCH, Königsdienst, 39-54, Abb. S. 43.

1634BINDER, Gold of Honour, 261.

1635BINDER, Gold of Honour, 262.

1636BINDER, Gold of Honour, 262, Abb. 18.1.

1637Eine szenische Wiedergabe eines Ernennungszusammenhangs findet sich z.B. im Grab des s3-nsw-n-Kš Ḥwy (TT 40; Tut.), wo der Szenentitel lautet: $\text{pr.t ḥsj.w m stp-s3 ḥj wd3 snb dhn.w m-b3ḥ ntr-nfr r s3-nsw jm.j-r'-ḥ3s.wt-rs.jwt}$ „Begünstigt herauskommen aus dem Palast, L.H.G., indem er befördert ist vor dem Vollkommenen Gott zum Vizekönig und Vorsteher der südlichen Fremdländer“ (Urk. IV, 2065,2-3; DAVIES/GARDINER, Tomb of Huy, 11, Tf. 6). Im selben Grab wird auch der Empfang des Ehrengoldes thematisiert: $\text{jj.t m ḥtp m pr-nsw j[n] jr.j-pḥ.t ḥ3.tj-ḥ jt-ntr mr.j s3-nsw-n-Kš Ḥwy šsp.n=f ḥsw.t nb-t3.wj f[k3] m nbw r ḥḥ=f}$

regelmäßigem Zugangsrecht neben solchen, die nur unter besonderen Voraussetzungen (Spezialaufträge oder Sonderaufgabe) Zugang erhalten, die Gruppe derer bilden, die zum Ort des Königs eintreten dürfen. Dieser Ort des Zusammentreffens mit dem König war jedoch nicht nur auf den ortsfesten Palast der Residenz mit seinem Hofstaat beschränkt, sondern auch an jedem Ort möglich, an dem sich der König aufhielt, als dieser sich mit seinem Hofstaat ständig durch das Land bewegte.¹⁶³⁸ Die Termini, die in den folgenden Beispielen den Palast bezeichnen, sind *ḥ* „Palast“,¹⁶³⁹ *stp-s3* „Palast(Gebäude), Hofstaat“¹⁶⁴⁰ und *s.t-dsr.t* „sakrosankter Platz“.¹⁶⁴¹

Der Zusammenhang zwischen dem Tempel und den Spezifika seiner Zugänglichkeit ist u.a. von SABINE KUBISCH im Kontext von Priesterbiografien der 2Zzt. in den Blick genommen worden, wobei der Zugang zum Tempel als generelle Voraussetzung für den Dienst als Priester gelten muss, im Bezug auf bestimmte Bereiche des Tempels aber auch „limitiert und reglementiert“ war.¹⁶⁴² Das meist als Epitheton vorliegende Zugangsmotiv „hebt den Priester durch die Betonung der Tatsache, den Tempel betreten zu dürfen, allgemein von der übrigen Gesellschaft ab“,¹⁶⁴³ da es dem Volk sonst nur im Rahmen von Götterfesten erlaubt war, die Vorhöfe der Tempel zu betreten, um das aus dem Allerheiligsten kommende Kultbild dann dort sehen zu können.¹⁶⁴⁴ Der tägliche Kultvollzug war der eigentlichen Priesterschaft vorbehalten, innerhalb derer es ebenfalls verschiedene Klassen gab, die verschiedene Funktionen und spezifische Zugangsberechtigungen hatten.¹⁶⁴⁵

Nach dieser thematischen Einführung in den motivlichen Zusammenhang wird nun im Anschluss versucht, eine kulturhistorische Kontextualisierung vorzunehmen, bevor die Evidenz des NR gesondert in den Blick tritt. Im Alten Reich wird in den biografischen Inschriften der Zugang zum Königspalast als „besonderes Vorrecht, das vom König ausgesprochen wird“ thematisiert,¹⁶⁴⁶ wobei der Königspalast mit den Termini *hnw* bzw. *hnw-ḥ* „Residenz“ bezeichnet ist.¹⁶⁴⁷ Dabei wird dem Funktionär der Zutritt gewährt, nachdem ein königliches Lob oder eine Beförderung vorausgegangen war: „Also lobte mich Seine Majestät, indem er veranlasste, dass (ich) zur Residenz Zutritt hatte“ oder „(Als) ich zum 'Einzigen Freund' ernannt wurde, wurde mir der Zugang zum Königshaus gewährt.“¹⁶⁴⁸ Bis auf das letzte Zitat stammen die Belege dieses Motivs aus der memphitischen Residenznekropole, und datieren vom Ende der 5. bis in die Zeit König Merenres. Der hier angetroffene Zusammenhang zwischen dem Hofrangtitel *smr-wḥ.tj* und dem Zugangsmotiv tritt auch in den Texten des NR auf. Neben dem Zugang zum königlichen Raum kann auch der Zutritt zum Raum der Tempel und der Götterprozessionen im AR durch *ḥk* ausgedrückt werden, wobei sich dies in den beiden Fällen seines Auftretens auf den Hohepriester des Ptah beschränkt.¹⁶⁴⁹ Die Verwendung des Verbs *prj* ist in der Phraseologie der biografischen Texte des AR noch anderen Kontexten vorbehalten. Der Aspekt des *ḥk* wird nicht inhaltlich komplementiert, sondern tritt nur im Zusammenhang solcher Phrasen wie „Ich bin aus meiner Stadt bzw. meinem Gau herausgekommen“ auf.¹⁶⁵⁰ Als alleinstehendes Epitheton ist im AR nur *ḥk-mjt* „derjenige, der die *mjt*-Barke betritt“ belegt.¹⁶⁵¹

Im MR wird dagegen eine große Zahl von Epitheta mit dem Stichwort *ḥk* gebildet, wobei eine häufig

^ḥ.wj=f sp hr sp ḥ3 wrt „Kommen in Frieden aus dem Königshaus durch den jr:j-pḥ.t ḥ3.tj-ḥ, geliebten Gottesvater und Vizekönig von Kusch Ḥwy, nachdem er die Gunsterweise des Herrn der Beiden Länder empfangen hatte, be[schenkt] mit Gold an seinem Hals und seinen Armen Mal um Mal, sehr zahlreich.“ (Urk. IV, 2072,3-2072,6; DAVIES/GARDINER, Tomb of Huy, 26, Tf. 29).

1638BINDER, Gold of Honour, 262; QUIRKE, s.v. State Administration, 13; MARTIN, Memphis, the status of a residence city, 101, mit Fn. 11.

1639Wb 1, 214,10-21; vgl. auch GOELET, Royal Palace, 210-442.

1640Wb 4, 340,11-341,11; vgl. auch GOELET, Royal Palace, 443-476.

1641Wb 5, 611,5; zu den Palasttermini in den Epitheta des MR vgl. DOXEY, Non-Royal Egyptian Epithets, 121-125.

1642KUBISCH, Lebensbilder, 70-71. Zu Priestern allgemein siehe SAUNERON, Prêtres, *passim*.

1643KUBISCH, Lebensbilder, 72.

1644KUBISCH, Lebensbilder, 72; GEE, Ritual Purity, 29-32.

1645SAUNERON, Prêtres, 60-71.

1646KLOTH, Die (auto-)biographischen Inschriften, 158.

1647Zu diesen Begriffen GOELET, Royal Palace, 3-166, bes. 10-18; und 168-177.

1648KLOTH, Die (auto-)biographischen Inschriften, 138, Dok. 64: *jhr ḥsj w(j) ḥm=f rdj ḥm=f ḥk=(j) r hnw-ḥ*; und 83: *nd.t(j) n=(j) smr-wḥ.tj sḥk.t(j)=(j) r pr-nsu*.

1649KLOTH, Die (auto-)biographischen Inschriften, 159, Dok. 64 und 29.

1650KLOTH, Die (auto-)biographischen Inschriften, 58-59.

1651JONES, Index, §1315.

vorkommende Form durch die Formulierung „der Vertraute (lit. derjenige, der sein (=des Königs) Herz be- tritt), der Erste des Hofstaates“ charakterisiert ist.¹⁶⁵² Daneben wird auch der Zugang zum jeweiligen Herrn, dem König (*hr nb=f*) und zum Palast (*r hnw-^c; r hnw ^ch*) angesprochen, und ein Beamter als „derjenige, der im ungehindert Schreiten zum verborgenen Platz eintritt“ bezeichnet, wobei unter dem letzten Begriff eine Bezeichnung der königlichen Gemächer im Palast zu verstehen ist.¹⁶⁵³ Schließlich kann zum König auch ein Zugang im Alleinsein gewährt werden: *ḳ hr ntr m w^cw*.¹⁶⁵⁴ Narrative Formen des Zugangsmotivs in der 1. oder 3. Person liegen im MR nicht vor, dagegen wird hier zum ersten Mal der Zusammenhang von *ḳ* und *prj* formuliert, der später auch im NR gültig ist, und ein Teil des sog. *hswt*-Gefüges ist: „derjenige, der mit guten Dingen eintritt und unter Gunst herauskommt.“¹⁶⁵⁵ In der 2Zzt. setzt sich die Tendenz, dass die Funktionäre in ihren Prädikaten den Zutritt zum Gott und zu ihrem Herrn im Alleinsein thematisieren, fort.¹⁶⁵⁶ Der Königspalast als Ort der Erziehung des Beamten wird in einem einzigen Text der 2Zzt. angedeutet, wobei hier das Motiv in narrativer Form als *sdm.n=f* vorliegt: „Ich trat ein in [ihn?], als (ich) noch ein Zögling war.“¹⁶⁵⁷ Auf den Tempel als Ort des beschränkten Zugangs wird in drei Priesterbiografien dieser Zeit durch das Prädikat „derjenige, der zuerst eintritt und zuletzt herausgeht“ Bezug genommen, wobei hier erneut das Gegensatzpaar *ḳ* und *prj* zum Tragen kommt.¹⁶⁵⁸

Die Bedeutung und der Gehalt dieses Motivs wird deutlich, wenn man sein Vorkommen in der 22. und 23. Dynastie und der Spätzeit betrachtet. Wie auch das Folgemotiv findet es in diesen Epochen ununterbrochen Verwendung. Der Ort, der betreten wird, ist weiterhin der Königspalast, wobei dies sowohl in narrativer Form „Ich betrat den Palast in seiner Abgeschiedenheit“, als auch als Epitheton „der den Palast in seiner Abgeschiedenheit betritt“ formuliert ist.¹⁶⁵⁹ Der Zugang zum Herrschaftssitz wird auch zum Alleinstellungsmerkmal der Funktionäre: „der in den Palast eintritt, während die Großen draussen bleiben (müssen).“¹⁶⁶⁰ Die Steigerung des Zutritts in den Palast ist der unmittelbare Zugang zum König, der in den Prädikaten „der allein zum König eintreten (darf)“ und „der mit guten (Meldungen) den Ort, an dem der König ist, betritt“ thematisiert wird.¹⁶⁶¹ Die priesterliche Zugangsberechtigung wird ebenfalls in vielen Passagen angesprochen. Ein Priester von Karnak sagt z.B. von sich: „Ich bin ein *w^cb*-Priester, der Zutritt in Karnak hat.“¹⁶⁶² Der beim König gewährte Einlass wird in der Spätzeit in den bereits charakterisierten Formen der älteren Zeit wiederholt thematisiert, wobei auch eine direkt biografische Formulierung darunter ist: „Ich trat unter Gunsterweisen ein und kam mit Jubel heraus, gemäß des Befehls meines vortrefflichen Herrn.“¹⁶⁶³

III.3.8.2 Das Zugangsmotiv – Die biografischen Texte

III.3.8.2.1 Das Zugangsmotiv – Zugang zu König und Palast

Wie auch in den anderen Epochen kommt das Zugangsmotiv im NR nur in seltenen Fällen als direkte biografische Formulierung der 1. Person Singular vor, wobei zumeist nur der Aspekt von *ḳ* thematisiert wird. Auf dem Würfelhocker Berlin 2296, der als Gunstgabe der Hat. in den Tempel von Karnak gestiftet wurde, lässt der *jm.j-r'-pr-n-Jmn Sn-n-mw.t* unter Hat. zu Beginn seiner biografischen Inschrift verlautbaren:

[Text 109] Er sagt: Ich bin ein Ehrwürdiger, den sein Herr (=Hat.) liebt, der Zugang hat wegen des Charak-

1652JANSSEN, *Egyptische Autobiografie I*, 51; JANSSEN, *Egyptische Autobiografie II*, 79-80; DOXEY, *Non-Royal Egyptian Epithets*, 279-280, Kat.-Nr. 3.14: *ḳ-jb=f hnt.j sny.t*.

1653Siehe CAMINOS, LEM, 70: *ḳ m wstn hr s.t št3.tj*.

1654Zu den genannten Formen vgl. JANSSEN, *Egyptische Autobiografie I*, 52; JANSSEN, *Egyptische Autobiografie II*, 80-81; BLUMEN-THAL, *Königtum*, 307; DOXEY, *Non-Royal Egyptian Epithets*, 279-280, Kat.-Nr. 3.14.

1655JANSSEN, *Egyptische Autobiografie I*, 52, Nr. 25: *ḳ hr nfr:wt prj hr hsw.t*.

1656KUBISCH, *Lebensbilder*, 42, Textzitate (54) und (55); 72-73, Textzitate (119) und (120).

1657KUBISCH, *Lebensbilder*, 48, Textzitat (62): *ḳ.n=j hr=[f?] jw=(j) m sd.tj*.

1658KUBISCH, *Lebensbilder*, 72, Textzitat (118): *ḳ r-h3.t prj hr phwj*; vgl. zum Tempel auch ebd., 72, Textzitat (116) bzw. 76, Textzitat (131), und 78, Textzitat (133).

1659JANSEN-WINKELN, *Biographien*, 317, 1.1.6: *jw ḳ.n=j knh(.t) m dsr=s*; und 1.1.3: *ḳ m ḳh(.t) m dsr=s*.

1660JANSEN-WINKELN, *Biographien*, 317, 1.1.4 und 1.1.5: *ḳ r ḳh wr:w m rw.tj=s*.

1661JANSEN-WINKELN, *Biographien*, 327, 1.6.3: *ḳ nsw m w^c; ḳ hr nfr:wt r bw hr nsw*; vgl. auch ebd., 320, 1.2.5.

1662JANSEN-WINKELN, *Biographien*, 393, 4.3.8: *jnk w^cb ḳ n Jp.t-s.wt*; vgl. auch ebd., 394-395, 4.3.14-21.

1663HEISE, *Erinnern und Gedenken*, 332-333, bes. 333: *ḳ.n=j hr ḳs.w<᠅ pr:n=j m ḳ^c m wd<.᠅ nb=j mnh*.

ters der Herrin der Beiden Länder. Er hat mich gross gemacht vor den Beiden Ländern, und er hat mich zum Obersten seines Hauses gemacht, richtend in letzter Instanz im gesamten Land.¹⁶⁶⁴

Auf seiner Statue aus dem Muttempel von Karnak (Kairo CG 579) nimmt *Sn-n-mw.t* das Motiv des Zugangs wieder auf, wobei hier das sonst als Epitheton vorkommende Motiv durch die Voranstellung von *jnk* unmittelbar auf die 1. Person bezogen ist, und das zweite Element *prj* ebenfalls Verwendung findet, um die bidirektionale Bewegung des *Sn-n-mw.t* in den Palast und aus ihm heraus zu beschreiben:

[Text 110] Ich bin einer, der mit [Beliebtheit] hineingeht, und mit Gunst hinauskommt, der das Herz des Königs im Verlauf eines Tages erfreut, ein Höfling, der den Palast leitet.¹⁶⁶⁵

Im biografischen Text des *Jmn-ḥtp s3-Ḥpw* auf seiner Statue aus Karnak (Kairo CG 583) liegt der Fall einer Invertierung der beiden Schlüsselworte *ḥk* und *prj* vor, wobei *prj* direkt nach dem Nähemotiv, das den räumlichen Zugang zum König ebenso präzise wie das hier in Rede stehende Motiv darstellt, zum Einsatz kommt. Der eigentliche Zugang zum König wird erst danach mit der Präzisierung des Grundes thematisiert:

[Text 111] Ich bin ein (...) *ḥtm.tj-bjt*, der sich dem Gottesleib nähern darf, der begünstigt aus dem Palast herauskommt, den die Königsedlen preisen wegen der Bedeutung seiner Nützlichkeit für den König, der am Tag eintritt entsprechend seiner Pflichten in jeder Arbeit.¹⁶⁶⁶

Schließlich trägt die als Gunstgabe des Königs A. III. in den Ptah-Tempel von Memphis gestiftete Schreiberstatue des *jm.j-r'-pr-wr Jmn-ḥtp* (Oxford, Ashmolean Museum 1913.163) die schon zitierte biografische Inschrift, die mit dem Zugangsmotiv weitergeführt wird. Die Konsequenz des Zugangs bzw. die sich daraus ergebenden Handlungen und Wahrnehmungen bestehen im *m33*-Sehen des Königs in der Art, wie es in der Amarnazeit einige Zeit später voll ausgeprägt ist.

[Text 112] Ich betrat den Palast, auch wenn er verschlossen war, um den Horus in diesem seinem Haus zu sehen, während die hohen Beamten nach draußen gegangen waren.¹⁶⁶⁷

In diesem Text werden in einem Atemzug sowohl die Zugangsreglementierungen bzw. die sakrosankte Verschlussenheit des königlichen Raumes angesprochen, als auch der Aspekt des Alleinseins mit dem König, auf den in dieser Passage durch die nach draußen gehenden Beamten angespielt wird.

Eine besonders eindrucksvolle Schilderung des Zugangs zum königlichen Palast hat uns der *sh3.w-nfr.w jm.j-r'-mšc S3-3s.t* in den biografischen Inschriften seines Grabes aus Abydos überliefert, die fragmentarisch auf einzelnen Blöcken dieser Struktur erhalten sind (Kairo JdE 34417; A. II.-A. III.).¹⁶⁶⁸ Nachdem er das Zugangsmotiv in drei rituell konnotierten, die jenseitige Beweglichkeit ansprechenden Zusammenhängen anwendet,¹⁶⁶⁹ beginnt der Text mit einer laufbahnbiografischen Inschrift, die den Zeitraum seiner Jugend bis zu seinem Karriereende umfasst, und die einzelnen Funktionen anführt, in die er vom König ernannt wurde. Dabei wird am Anfang des Textes eine generelle Charakterisierung des Zugangs zum König gegeben, in der die Vokabeln *ḥk* und *prj* in einer leicht abgewandelten Form bezüglich des Zugangsmotivs verwendet werden:

[Text 113] Er (=der König) begünstigte mich seit meiner Jugend bis zu meinem Erreichen der Ehrwürdigkeit (=Alter). Ich bin erhaben unter den Würdenträgern, die zum Horus im Palast eintreten dürfen. Der wahrhaftige königliche Schreiber ließ die Angelegenheiten der Beiden Länder zum Horus aufsteigen, dem Oberhaupt der Rechit [...] [Ich bin] nach draussen [herausgekommen], indem das Volk vor mir erschrak und

1664Urk. IV, 404,16-405,4: *dd=f jnk sḥ mr.y nb=f ḥk hr bj3.t n nb.t-t3.wj s3.n=f w(j) ḥnt t3.wj rdj.n=f w(j) r r'-hr.j n pr=f wdḥ rjj.t m t3 mj-ḥd=f*. Diese Form des Zugangsmotivs findet sich als Epitheton auch auf der Londoner Statue des *Sn-n-mw.t* (BM 1513): TAYLOR, Index, §764.

1665TAYLOR, Index, §766; Urk. IV, 411,5-8: *jnk ḥk m [mrw.t] prj m ḥsw.t s3w.w jb n nsw m ḥrt-hrw smr ḥrp-ḥ*.

1666Urk. IV, 1817,7-17: *jnk (...) ḥtm.tj-bjt tkn ḥc.w ntr prj ḥsj.w m stp-s3 dd n=f šps.w-nsw j3w n-wr-n 3ḥ=f n nsw ḥk hrw ḥft ḥr.t=f m k3.t nb.t*.

1667Urk. IV, 1794,14-15; [Guksch (012)08]: *ḥk=j r ḥtj.sw m dsr.w r m33 Ḥr m pr=f pn sr.w wd3=sn r-ḥ3*.

1668DE MEULENAERE, Les Chefs des Greniers du nom de Saésé au Nouvel Empire, 224-226.

1669Urk. IV, 1924,4: [*ḥk=j m wstn šbn=k [...] =k nb rḥ-nb njs [...] [jnk jr.j-ḥm.]w m dp.t-ntr dj.tw=j m jm.jw-ḥt=k* „[Ich trat ein im] ungehindert Schreiten. Du hast dich unter all deine [...] gemischt jeden Tag. Man ruft [...]. [Ich bin der Steuer]mann im Gottes-schiff und ich wurde als deinem Gefolgsmann eingesetzt.“ Urk. IV, 1925,2: *ḥk.kwj r šms nsw-nḥḥ Wsjr ḥk3-d.t jn sh3.w [S3-3s.t]* „Ich bin eingetreten, um dem König der Ewigkeit Osiris, dem Herrscher der Ewigkeit, zu folgen, durch den Schreiber [*S3-3s.t*]. Urk. IV, 1926,17-18: *ḥk=j m wstn nn jnj.t rd.wj r bw nb* „Ich bin im ungehindert Schreiten eingetreten, ohne dass meine Füße an irgendeinen Ort geholt werden.“

jedermann von mir eingenommen war.¹⁶⁷⁰

Der unter T. III. amtierende Vizekönig von Nubien *Nhj* weist sich durch die Verwendung des Zugangsmotivs ebenso als Zugangsberechtigter des Palastes aus, wobei im Anschluss an das hier in Rede stehende Motiv eine Präzisierung dessen erfolgt, was dort im Palast hinter verschlossenen Türen geschieht bzw. mit welchen Absichten und Pflichten die Beamten den Sitz des Herrschers aufsuchten. Die relevante Passage ist Teil eines laubahnbiografischen Texttableaus am nördlichen Teil der Ostwand des Tempels von Semna in Nubien, in der *Nhj* noch seinen Status vor der Ernennung zum Vizekönig von Nubien beschreibt:

[Text 114] [Ich war einer,] der wegen einer Meldung eintrat, und der mit einem Befehl herauskam, einer, der immer wieder [die ...] beauftragte, [der die Angelegenheiten] im Alleinsein hörte, und seinen Körper versiegelte wegen dem, was ihm aufgetragen wurde.¹⁶⁷¹

Auf dieses Privileg bzw. die hier beschriebenen funktionalen Details verweisen auch die Epitheta des *Nhj*, die auf seiner Statue aus DeB, dem Sistrophor aus Elephantine (Kairo, JdE 39749) und in seiner Inschrift im Speos T. III. von Ellessija verzeichnet sind.¹⁶⁷² An der gerade zitierten Passage [Text 114] wird neben den zwei Aspekten des Meldung-Machens und des Empfangens von Befehlen, welche die praxeologische Dimension der vizeköniglichen Territorialität im Sinne einer regelmäßigen Berichterstattung am Hof des Königs berühren, auch die Bedingung des Schweigens darüber, was in der Einsamkeit und Abgeschlossenheit mit dem König besprochen worden ist, deutlich.

Ohne explizite Anwendung von ϵk in der 1. Person, aber durch das gerade gesehene *smj* wird in einer biografischen Passage des *jm.j-hn.t-n-nb-t3.wj Twtw* (Amarna *south-tombs* 8) dessen direkter Zugang in den Palast geschildert, wobei hier ebenfalls keine direkte Beförderungssituation angesprochen ist, sondern die alltägliche praxeologische Nutzung und Wahrnehmung des Raumes zur Sprache kommt, die in der funktionalen Einbettung des Grabbesitzers als *r'-hr.j-n-t3-r-dr=f m mšc k3.t hmw.wt jr.t-nb.t εnh.t* „Oberster Mund des Ganzen Landes beim Heer, bei den Arbeiten, den Handwerkern und allen lebenden Leuten“ begründet liegt.¹⁶⁷³ Denn gleich nach der Erklärung, dass *Twtw* diese Stellung einnahm, folgt diese Passage, in der *Twtw* seine vermittelnde Rolle zwischen diesen Personenkreisen und dem König eingeht:

[Text 115] Ich war einer, der ihre Worte in den Palast meldete, indem ich [eintrat(?)...] jeden Tag. Ich [k]am heraus zu ihnen als königlicher Bote mit allen Anweisungen [seiner] Majestät.¹⁶⁷⁴

Innerhalb der ramessidischen Texte tritt das Zugangsmotiv im biografischen Register noch vereinzelter auf. Auf Seite B der Stele des Wesirs (*P3*)-*Rc-htp* (WN15) aus Saqqara (Kairo, JdE 48845) beginnt die Inschrift zunächst mit den verschiedenen Titeln und Epitheta des Wesirs und dem Beginn des biografischen Textes, der das Maat-gerechte Verhalten des Wesirs thematisiert,¹⁶⁷⁵ bevor die Rolle und Funktion des Wesirs im Palast und einige seiner Fähigkeiten angesprochen werden, die jedoch nicht räumlich konnotiert sind. Dennoch ist hier bemerkenswert, dass (*P3*)-*Rc-htp* den Umstand betont, dass er in den Palast gerufen wurde, wo sonst nur von *smj* „Meldungen“ die Rede ist, oder gar keine – zumindest explizite – Spezifizierung des praxeologischen Kontexts vorliegt.¹⁶⁷⁶

1670Urk. IV, 1927,7-1927,13; [Guksch (030)05]: *hsj.n=f wj dr nhn=j r ph=j jm3h šps.kwj m-m s^ch.w εk.yw hr Hr m εh jrj.n sh3.w-nsw-m3^c s^r hr.t t3.wj n Hr hr.j-tp rhy.t [...] [prj.n=j] r-h3 nrj n=j εš3.wt εrf n=j hr-nb.*

1671Urk. IV, 988,2-6; CAMINOS, Semna, 61-65, Tf. 30, Kol. 8-9: [jnk] εk hr smj prj hr wd.t dd m hr n [...] [sdm mdw.]t m w^c.t htm h.t hr dd.t m hr=f.

1672Auf der Statue aus dem Tempel Mentuhotep II. in DeB erscheint das Motiv seltsamerweise invertiert: *prj hs.w εk mr.w* „der begünstigt herauskommt, und geliebt hineingeht“ (NAVILLE, XIth Dynasty Temple III, 3, Tf. 11A). In der bekannten Folge ist das Motiv auf dem Sistrophor Kairo JdE 39749, der aus Elephantine stammt, wiedergegeben: *εk hs.w prj mr.w* „der begünstigt hineintritt und geliebt herauskommt.“ (NEWBERRY, A Statue and a Scarab, 53-54, Tf. 10; BERNHAUER, Innovationen, 231-232, Kat.-Nr. 3.6-56, Tf. 11). Der Text im Felstempel T. III. von Ellessija ist dagegen von biografischer Natur, und inhaltlich mit den Epitheta [Epi 108] und [Epi 109] seiner Amtskollegen *Jnbny* und *Wsr-St.t* zu vergleichen: *dd=f jnk b3k εh m3^c n nb=f mh pr=f [m] nbw rd h4 hr n Hr=f m b3k.w n.w h^cs.wt-rs.jt pr hs.w m-b3h nb=[f]* „Er sagt: Ich bin ein wahrhaft nützlicher Diener für seinen Herrn, einer, der sein Haus [mit] Gold füllt, der das Gesicht seines Horus hell werden lässt mit den Tributen der südlichen Fremdländer, der begünstigt herauskommt im Angesicht [seines] Herrn.“ (Urk. IV, 984,7-11),

1673Urk. IV, 2017,6-7. Zum Kontext von *smj* in den Epitheta des MR vgl. DOXEY, Non-Royal Egyptian Epithets, 173-177.

1674Urk. IV, 2017,9-2017,11: *jnk smj mdw=sn r εh jw=j m [εk(?) ...] r^c nb [p]rj=j n=sn m wpw.tj-nsw hr tp-rd.wj nb n hm=[f].*

1675KRI III, 53,10-54,2. Bei KITCHEN ist diese Seite der Stele als „Face I“ benannt, ich folge den Bezeichnungen von MOURSIS, Stele des Veziers Re-hotep, 321-329.

1676In der textlichen Nähe der hier zitierten Passagen lassen sich jedoch meist Informationen auffinden, die den funktionalen und praxeologischen Kontext des Zugangs zu explizieren helfen. Da es hier jedoch nicht um diesen Bereich geht, sondern nur die

[Text 116] Ich war einer, der als Gerufener eintrat, der die Anzahl berechnete, der das *wḏ3.t*-Messgefäß einteilte, der die Aktenstücke kannte. Ich war einer, der die Papyrusrollen zählte, rechtschaffen in der Beratung, der aus den Schriftdokumenten ohne Stocken(?) vorlas.¹⁶⁷⁷

III.3.8.2.2 Das Zugangsmotiv – Das Betreten ausländischen Territoriums

Neben der gerade vorgestellten und sich auf den Zugang zum König und seinem Palast konzentrierenden Evidenz wird der Terminus *ḳ* auch in Bezug auf andere Räume verwendet, die betreten werden können. So wird die Vokabel *ḳ* innerhalb einer biografischen Szenenbeischrift im Grab TT 99 des *jm.j-r'-htm.t Sn-nfrj (BMLetopolis-01?)* dazu herangezogen, darzustellen, dass der Grabherr den Libanon betreten habe. Der historische Kontext wird anhand der Dekoration der beiden Hälften der Westwand der Querhalle seines Grabes TT 99 deutlich.¹⁶⁷⁸ Der szenenbegleitende Text enthält den Bericht des *Sn-nfrj* an König über Verlauf und Erfolg der Expedition.¹⁶⁷⁹ Darin ist in einer Passage das entsprechende Motiv verwendet. Der Text, der als Teil einer hier auf zwei Wandpartien des Grabes verteilten Königsnovelle verstanden werden kann, soll hier in seiner Gesamtheit zitiert werden, da die relevante Passage auf Grund seines fragmentarischen Charakters sonst zu herausgelöst erschiene:

[Text 117] (1) Da [kehrte der] *jr.j-p^c.t ḥ3.tj-^c htm.tj-bjt [smr-w^c.tj Sn-nfrj* in Frieden heim,] [...] [nachdem er auf dem Meer gefahren war und nachdem er das Land ...] er[reicht hatte.] [...] (3) [...] (4) [...] (5) [...] ge-
schah] (6) an dem Ort, [an dem] ich mich befand. [Meine Expeditionstruppe] war freundlich, [...] und] (7) ich
ging z[u] diesem meinen [...] [...] (8) auf dem Hagelwetter. Ich betrat den Liba[non] [...] [Ich ließ] (9) für
sie Opfer darbringen bestehend aus Million von Dingen für [L.H.G. deiner Majestät] [...] (10) darin. Byblos
gab die Dinge seinem Horus seiner Vor[liebe], und es gab [...] (11) von den entsprechenden auserlesenen
Dingen. Ich holte 60 Ellen in [ihrer Län]ge, [...] (12) indem sie spitzer waren als die Granne (einer Ähre),
und ihre Oberseite dic[ker als ...]. Ich (13) [ließ sie herabsteigen] aus dem Fremdland des Gotteslandes.
(Ich) erreichte den Libanon [...] (und brachte) [die Ladung zu den Schiffen.] [Ich fuhr auf dem] (14) Meer
mit einem günstigen Wind beim Erreichen [des Landes] [...].¹⁶⁸⁰

Neben der Verwendung des *ḳ*-Motivs ist dieser Text natürlich auch für die weiteren Aspekte der Territorialität des *Sn-nfrj* von Bedeutung. Festzuhalten ist an dieser Stelle, dass – wie sich im weiteren Verlauf des Abschnittes zeigen wird, diese Art des Zugangs bzw. des Betretens eines in diesem Fall sehr spezifischen geografischen Raumes des Libanon¹⁶⁸¹ keinen Reflex in den entsprechenden Epitheta findet, wo allein der Königspalast den räumlichen Referenzpunkt ausmacht. Allerdings kann diese biografische Passage aus dem Leben des *Sn-nfrj* dazu dienen, die Epithetkombination *ḳ hr nfr.wt pr hr ḥsw.t* „der mit schönen Dingen eintritt und mit Gunst herauskommt“,¹⁶⁸² die auch für andere Funktionäre belegt ist, inhaltlich mit Substanz zu füllen: Unter dem Begriff der „schönen Dinge“ können entweder solch konkrete Dinge wie die Flaggenmasten, oder eher allgemein die erfolgreiche Durchführung des königlichen Befehls und die Berichterstattung vor dem Herrscher verstanden werden, die das Bezugssubjekt schließlich als Begünstigten des Königs dessen Palast verlassen lassen.

III.3.8.3 Das Zugangsmotiv – Die Epitheta

Den weitaus größten Raum innerhalb dieses Motivs nehmen die Epitheta ein. Im Kontext der biografischen Texte, in denen sie auftreten, wird fast ausschließlich der Raum des Königs thematisiert, da dieser

räumliche Dimension von Interesse ist, wurde auf das zitieren größerer Textpassagen verzichtet.

1677KRI III, 54,2-4: *jnk ḳ m njs ḥsb tnw gsgs wḏ3.t rḥ snn jnk jp šfd.w ḳ(3) m ndnd šdy m drf nn jj.t(?)*.

1678PM I²,1, 204-206, Nr. (3) und (5); links wird der Befehl des Königs T. III. an *Sn-nfrj*, nach Byblos zu fahren, um Flaggenmasten aus Zedernholz für den Tempel des Amun zu holen, wiedergegeben, dem der Grabherr mit einer Eulogie auf den König und dessen Entschlusskraft antwortet. Rechts ist die Rückkehr des Grabherrn dargestellt.

1679Vgl. zum Text auch EICHLER, Die Reisen des Sennefri (TT 99), 215-228.

1680Urk. IV, 543,9-535,16: (1) *jst jn jr.j-p^c.t ḥ3.tj-^c htm.tj-bjt [smr-w^c.tj Sn-nfrj jw m htp] [...] [skdj.n=f m W3d-wr] (2) s[3ḥ.n=f t3] [...] (3) [...] (4) [...] (5) [...] [...hpr] (6) m bw [h]r=j ḥd-hr [n mš^c=j] [...] jw] (7) =j šm.wkj ḥ[r] [...] =j pn [...] (8) hr.j-tp šny.t jw=j ḳ.kwj r Hnt[j-š] [...] [rdj.n=j] (9) m^{3c}=sn wdn m ḥḥ m jḥ.t hr.j-tp [ḥnḥ wḏ3 snb ḥm=k] [...] (10) m-m Kpn[j] dj st n Hr=s n s.t- [jb]=s rdj=[s] [...] (11) m stp.w jr.j jn.n=j mh-^c 60 m 3[w=sn] [...] (12) spd=st r wšm hr.j-tp jr[j] wmt [...] [sh3j.n] (13) =j s.t hr ḥ3s.t nw t3-ntr spr=j r Hnt.j-š [...] [ḳp r ḥ3.w škd.n=j W3d] (14) -wr m m3^c.w nfr hr s3ḥ [t3] [...].*

1681Zu *Hnt.j-š* als Bezeichnung für den Libanon HELCK, Beziehungen², 272-273.

1682Urk. IV, 540,1-2.

den höchsten sozialen Distinktionsgewinn zeitigte. Am Beginn der in Auswahl zu zitierenden Passagen stehen zunächst die Prädikate, die vornehmlich von der ersten Bewegungsrichtung ʕk berichten. So findet sich u.A. auf der Grabstele des *whm.w* und *jm.j-r'-pr-wr-n-mw.t-ns-w-(Jʕh-htp)|K3rs* aus Dra Abu El-Naga (Kairo, CG 34003) ein direkt an das Epitheton des Folgemotivs angeschlossenes Zugangsmotiv:

[Epi 091] er tritt in das Herz ein vor den Menschen.¹⁶⁸³

In diesem Fall liegt eine erweiterte Version des im MR bekannten Prädikats ʕk-jb „Eingeweihter, Vertrauter“¹⁶⁸⁴ vor, welches hier in der Form eines *sdm=f* vorliegt und auf die Königsmutter (*Jʕh-htp*) ausgerichtet ist. Der Ort, der hier mit der Vokabel ʕk betreten wird, ist das Herz dieser Königsmutter, wobei diese Aussage den metaphorischen Charakter der Vertrautheit und Intimität transportiert.¹⁶⁸⁵ In einer Deckeninschrift aus dem Grab des *sh3.w-nfr:w T3nwnj* TT 74 (T. III.-T. IV.) wird unter Zuhilfenahme des ersten Teils des Zugangsmotivs die Abgeschiedenheit des Königs in seinem Palast hervorgehoben, die der Grabherr jedoch zu überwinden im Stande war:

[Epi 092] der eintritt zu seinem Herrn, der im Palast verborgen ist.¹⁶⁸⁶

Ähnlich wird dies in zwei Fällen, auf einer Stele aus Abydos (Kairo, CG 34023) und in einem elitären Felsgrab in der Gegend von Achmin (Awlad Azzaz), angesprochen. Die beiden Wedelträger zur Rechten des Königs *Twn3*¹⁶⁸⁷ und *Sn-ndm*¹⁶⁸⁸ sind dadurch gekennzeichnet, dass sie die sakrosankte Sphäre um den König betreten durften:

[Epi 093] der eintritt zu seinem Herrn in den abgeschlossenen Ort.¹⁶⁸⁹

Die zweite Bewegungsrichtung findet sich unter den Epitheta des *jm.j-r'-pr-wr-n-ns-w Tnwn3* in der Beischrift einer Opferszene in seinem Grab TT 76 (T. IV.),¹⁶⁹⁰ wo dieses in den vorangegangenen Beispielen nur durch ʕk charakterisierte Prädikats um das durch *prj* eingeleitete Element erweitert wird, wobei das aus dem königlichen Palast Herauskommen mit dem positiven Ergebnis der königlichen Gunst verbunden wird.¹⁶⁹¹

[Epi 094] [der eintritt] zu seinem Herrn [an den verborgenen Ort], und der aus dem Palast, L.H.G., begünstigt herauskommt.¹⁶⁹²

Der hier als *dsw* „abgeschlossen bzw. sakrosankt“ bezeichnete Ort wird auf der Scheintür des Wesirs *Dhw.tj-ms (WN18-7a)* im Palast selbst verortet, wobei das Epitheton an dieser Stelle direkt zwischen die Rang- und den eigentlichen Funktionstitel eingeschoben ist:

[Epi 095] der in die Sakrosanktheit bzw. Abgeschiedenheit im Palast, L.H.G., eintritt.¹⁶⁹³

In diesem Bereich des Palastes mit dem König allein zu sein, scheint ein besonderes Privileg bzw. ein Statusrelevantes Merkmal gewesen zu sein, da es in vier Fällen aus der Zeit T. III.-A. II. belegt ist. Im Grab des *jdn.w-n-mšc Jmn-m-h3b* TT 85 lautet es:

[Epi 096] der eintritt zu seinem Herrn im Alleinsein, um die Angelegenheiten [...] zu machen.¹⁶⁹⁴

Beim *whm.w-tp.j R^c-ms* (TT 94; A. II.), dem *jm.j-r'-pr-wr-n-ns-w Kn-Jmn* (TT 93; A. II.) und dem Bürgermeister von Theben *Sn-nfr (BMTheben-08)* steht jeweils nur der erste Teil der hier zitierten Passage.¹⁶⁹⁵ Die

1683Urk. IV, 46,13: ʕk=fjb hnt rhy.t .

1684Wb 1, 231.18-19; DOXEY, Non-Royal Egyptian Epithets, 279-280, Kat.-Nr. 3.14.

1685Im NR sind dann solche Epitheta wie ʕkjb n ns-w m3c bzw. *mr^r=f* „echter Vertrauter des Königs“ bzw. „Vertrauter der Königs, den er liebt“ belegt: TAYLOR, Index, §761-762.

1686TAYLOR, Index, §771; Urk. IV, 1016,6: $\text{ʕk hr nb=f dsw m ʕh}$.

1687Zu seiner Person POMORSKA, Flabellifères, 110-111, Nr. 20.

1688Zu seiner Person OCKINGA, Tomb at Akhmim, passim, bes. 54-66.

1689LACAU, Stèles, 44-45, Tf. 14, Nr. 34023; OCKINGA, Tomb at Akhmim, 26: $\text{ʕk hr nb=f m s.t dsw(t)}$.

1690Zu seiner Person HELCK, Verwaltung, 482; POMORSKA, Flabellifères, 109-110, Nr. 18.

1691Zur Bedeutung von *hsj* in diesem Fall siehe JANSEN-WINKELN, Zur Bedeutung von Hzj und mrj, 47-52.

1692Urk. IV, 1579,8-1579,9: [ʕk] *hr nb=f [m s.t ds]r:t prj hsj.w m stp-s3 ʕnh wd3 snb*.

1693TAYLOR, Index, §779h; Urk. IV, 1913,13: $\text{ʕk hr dsw m stp-s3 ʕnh wd3 snb}$.

1694Urk. IV, 904,5: $\text{ʕk hr nb=f m w^{cc}.w r jrj.t s(h)r.w [...]}$.

1695TAYLOR, Index, §768; Grab TT 94 des *whm.w-tp.j R^c-ms* (A.II.): Urk. IV, 1465,11: $\text{ʕk hr nb=f m w^{cc}.w}$ „der zu seinem Herrn im Alleinsein Zutritt hat.“ TAYLOR, Index, §770; Grab TT 93 des *jm.j-r'-pr-wr-n-ns-w Kn-Jmn* (A.II.): (Urk. IV, 1395,6: $\text{ʕk hr nb=f m w^{cc}.w}$ „der zu seinem Herrn im Alleinsein Zutritt hat.“ TAYLOR, Index, §769; Grab TT 69 des Bürgermeister von Theben *Sn-nfr*

Konzentration dieses Motivs in dieser Fassung in der Zeit A. II. scheint ein besonderes Merkmal zu sein, dass ein Teil der Elite A. II. in dieser Form thematisieren wollte oder durfte. So wird auch der Südwesir unter A. II., *Jmn-m-jp.t* (WS18-7), im Grab seines Bruders, des Bürgermeisters von Theben *Sn-nfr* (TT 96), mit einem solchen Prädikat charakterisiert, wobei es einen besonderen und neuen Bezug aufweist, indem das moralisch und kulturell positiv bewertete 'Schweigen' einer Person mit dem Königspalast und dem Verhalten des Wesirs dort kontextualisiert wird:

[Epi 097] der, der in Schweigen eintritt, und in Kühle heraustritt.¹⁶⁹⁶

Mit 'Schweigen' und 'Kühle' sind zwei ethisch-moralisch konnotierte Begriffe genannt, deren erster als „Inbegriff sprachlichen Verhaltens paradigmatisch für weitere Bereiche sozialen Verhaltens überhaupt“ gelten,¹⁶⁹⁷ und zweiter in diesem Kontext als Unterdrückung jeglicher körperlicher Erregung verstanden werden kann, wobei mit beiden das Verhalten eines idealen und loyalen Staatsbeamten charakterisiert ist.¹⁶⁹⁸ Im vorliegenden Fall kann jenes moralisch-ethische Verhalten mit einem bestimmten Raum und den zwei Bewegungsrichtungen 'hinein und hinaus' verbunden werden. Der königliche Palast bzw. der soziale Nahraum um den König A. II. selbst spielt dabei die zentrale lokale wie soziale Rolle. Der Zutritt zum König und die sich hier widerspiegelnde Nähe des *Jmn-m-jp.t* zu ihm unterstützen die Idee, die man allgemein von der Politik A. II. und seinem Umgang mit den Eliten dieser Zeit hat.¹⁶⁹⁹

Der Zugang zum König und das sich anschließende Verlassen des Palastes unter Verwendung des Terminus *prj* wird als kombiniertes Epitheton dem *jm.j-r'-pr-n-Jmn* und *jm.j-r'-k3.t-nb.t-n.t-nsw Dw3.wj-nhḥ* in einer Szenenbeischrift seines Grabes TT 125 zugeordnet. Der Szenentitel (*wd3 r m33 js n k3.t* „Gehen, um das Arbeitshaus zu sehen“) kontextualisiert die Szene als Teil des Betrachtungszusammenhangs; erst nach der Nennung der Epitheta- und Titelsignatur des Grabherrn werden die folgenden Epitheta angefügt, bei denen das geminierte Partizip *prj* den immer wiederkehrenden habituellen Charakter des Zugangs ausdrückt.¹⁷⁰⁰

[Epi 098] der eintritt mit den guten Dingen des Herrn der Beiden Länder und der immer wieder begünstigt und geliebt herauskommt.¹⁷⁰¹

Ähnlich formuliert das der *jm.j-r'-htm.t Sn-nfrj* in einer Inschrift seines Grabes TT 99, wobei hier durch die Nachstellung von *jm.j-jb* ein besonderes Vertrauensverhältnis zum König ausgedrückt wird, das tendenziell allen der hier vorgestellten Individuen zu eigen ist.¹⁷⁰²

[Epi 099] der mit guten Dingen eintritt und unter Gunst herauskommt, der Vertraute dessen, der im Palast ist (=der König).¹⁷⁰³

Auf dessen Statue, die sich heute im British Museum befindet (BM 48) und aus der Gegend westlich des Totentempels A. III. von Kôm El-Hettan stammen soll, wird dies dann wie folgt erweitert:

[Epi 100] der mit guten Dingen eintritt und unter Gunst herauskommt beim Ausführen der Angelegenheiten dieses Landes im Alleinsein, ohne gesehen oder gehört zu werden.¹⁷⁰⁴

In zwei Titel- und Epithetasignaturen innerhalb der Grabdekoration bringt sich der Besitzer von TT 84, der *wḥm.w-nsw-tp.j Bm.w-ndḥ*, mit dem Zugangsmotiv in Verbindung, wobei an der einen Stelle die bekannte Formulierung

(**BMTheben-08**): Urk. IV, 1430,9: *ḥr nb=f m w^c.w h3p r hr m33.t jr.tj=f* „der zu seinem Herrn im Alleinsein Zutritt hat und der Stillschweigen bewahrt über die Dinge, die seine beiden Augen sehen.“

1696 TAYLOR, Index, §779f; Urk. IV, 1438,15: *ḥr m gr prj m kbb*; vgl. auch das eben von *Sn-nfr* zitierte Epitheton Urk. IV, 1430,9: *ḥr nb=f m w^c.w h3p r hr m33.t jr.tj=f* „der zu seinem Herrn im Alleinsein Zutritt hat und der Stillschweigen bewahrt über die Dinge, die seine beiden Augen sehen.“

1697 ASSMANN, s.v. Reden und Schweigen, 195.

1698 BRUNNER, Altägyptische Erziehung, 120-121; ASSMANN, s.v. Reden und Schweigen, 198, mit Fn. 8.

1699 Vgl. HELCK, Verwaltung, 297-298.

1700 GARDINER, EG, §367.

1701 TAYLOR, Index, §778; Urk. IV, 45311-12: *ḥr nfr.t n nb-t3.wj prr ḥsj.w mrj.w*.

1702 GUKSCH, Königsdienst, 37-38.

1703 TAYLOR, Index, §777; Urk. IV, 540,1-3: *ḥr nfr.wt prj hr ḥswt jm.j-jb jm.j-ḥ*. Ohne den *jm.j-jb*-Zusatz und mit geringer Abwandlung auch auf der Grabstele des *ḥ3.tj-ḥ-n-Tnj Jnj-jt.j=f* aus TT 155 (**BMThinis-02**): *ḥr hr.wt pr hr ḥswt* „der mit (guten) Nachrichten eintritt, und unter Gunst herauskommt (Urk. IV, 967,1-2); vgl. auch GUKSCH, Königsdienst, 154, (031)01.

1704 Urk. IV, 546,3-7; EDWARDS, HTBM 8, 4-5, Tf. 5: *ḥr nfr.wt prj hr ḥswt hr jrj.t šhr.w n.w t3 pn m w^c.t n m33 n sdm*.

[Epi 101] der eintritt mit guten Dingen und begünstigt herauskommt¹⁷⁰⁵

erscheint, während an anderer Stelle nur durch Einsatz von *ḥ* eine Präzisierung des königlichen Ortes vorgenommen wird:

[Epi 102] der mit guten Dingen den Ort betritt, an dem sich der König befindet.¹⁷⁰⁶

Präzisiert wird die lokale Verortung des Königs anhand eines Prädikats des *sh3.w-nfr.w T3nwnj*, das dieser auf der Stele Turin 1644 trägt, die sein Sohn, der Schreiber *H3ty*, aufstellen ließ. Dort wird *T3nwnj* als

[Epi 103] einer, der mit guten Dingen den Ort betritt, an dem der König sich befindet, und einer, der aus dem Palast, L.H.G., begünstigt herauskommt,¹⁷⁰⁷

bezeichnet. Der Platz, an dem der König sich in diesem Falle aufzuhalten gewohnt ist, wird hier durch den Begriff *stp-s3* angegeben. Ohne Angabe der Örtlichkeit, jedoch mit einem geminierten Partizip zum Ausdruck der sich repetierenden Handlung, und der Erwähnung der Alltäglichkeit des Zugangs, welcher stets in einem positiven Ergebnis endet, weist sich der *jm.j-r'-pr-wr K3n-Jmn* in seinem Grab TT 93 als Zugangsberechtigter des Palastes aus:

[Epi 104] der mit guten Dingen den Ort betritt, an dem sich der König befindet, und immer wieder begünstigt herauskommt jeden Tag.¹⁷⁰⁸

Im Fall des *wb3.w-nsw-wḥb-ḥ.wj P3-rn-nfr* (TT 188; A. IV.) wird der Herrschersitz gleich zu Beginn des Prädikats, das Teil seiner Titel- und Epithetasignatur an den äußeren Türpfosten des Grabes ist, unter der Vokabel *ḥ* gefasst, so dass hier die Angabe der „guten Dinge“, mit denen der Beamte zum König eintritt, fehlt:

[Epi 105] der den Palast betritt und unter Gunst herauskommt.¹⁷⁰⁹

Diese Formulierung findet sich z.B. ebenfalls als Epitheton des ersten Südwesirs unter A. III., *Pth-ms* (WS 18-9),¹⁷¹⁰ seines Nachfolgers *jm.j-r'-n'.t-ḥ.tj Rḥ-ms* (WS18-10)¹⁷¹¹ und des *jm.j-r'-pr-n-ḥm.t-nsw-wr.t-(Tjj)|Hr.w=f* (TT 192)¹⁷¹² wieder, so dass von einer chronologisch signifikanten Form dieses Prädikats auszugehen ist. Im Fall des ramessidischen Oberdomänenverwalters *Rwrw* (Stele Louvre C 92; S. I.) wird dagegen der Zweck des Betretens des Palastes angeführt, wie er schon in den Texten der Amarnazeit formuliert worden ist:

[Epi 106] der den Palast betritt, (um) den Vollkommenen Gott zu sehen.¹⁷¹³

Auf dem Kairener Ostrakon CG 25339, welches die Titel- und Epithetasignatur des wohl unter Ra. IX. amtierenden Südwesirs *Dḥw.tj-ms* trägt (WS19-2 bzw. W20-8), wird das Zugangsmotiv in einer Reihe von weiteren Prädikaten verwendet, die alle die palastnahen Funktionen des Wesirs beschreiben, wobei als raumrelationierendes Lagewort statt des sonst geläufigen *r* der Richtung die Präposition *m* eingesetzt wird, und der Palast durch das Adjektiv *špss* „erhaben, prächtig ausgestattet“ attribuiert ist.¹⁷¹⁴

[Epi 107] der Schutz des Herrn der Beiden Länder, Einziger Freund des Königs, der im erhabenen Palast

1705 TAYLOR, Index, §777; Urk. IV, 961,6-7: *ḥ hr nfr:wt prj ḥsj.w*.

1706 TAYLOR, Index, §772; Urk. IV, 960,15: *ḥ hr nfr:wt r bw hr nsw*.

1707 TAYLOR, Index, §775; Urk. IV, 1018,7-8: *ḥ hr nfr:wt r bw hr nsw prj ḥsj.w m stp-s3 ḥnh wd3 snb*. Die Variante Taylor, Index, §776, findet sich in Grab TT 56 des *sh3.w-ḥsb-t3-m-šmḥ.w-mḥw Wsr-ḥ3.t* (T.III.-A.II.): Urk. IV, 1478,9-1478,10: *ḥ hr nfr:wt r bw hr nsw pr ḥsj.w m stp-s3 ḥnh wd3 snb* „der mit guten Dingen den Ort betritt, an dem der König sich befindet, und der begünstigt herauskommt aus dem Palast, L.H.G.“; und im Grab TT 78 des *sh3.w-nfr:w Hr-m-ḥ3b* (T.III.-A.III.): Urk. IV, 1595,12-1595,14: *ḥ hr nfr:wt [r b]w hr nsw pr m ḥsw.t m stp-s3 ḥnh wd3 snb* „der mit guten Dingen [den Platz] betritt, an dem der König sich befindet, und der in Gunst aus dem Palast, L.H.G., herauskommt“.

1708 TAYLOR, Index, §774; Urk. IV, 1391,10-11: *ḥ hr nfr:wt r bw hr nsw prr ḥsj.w rḥ [nb]*. So auch, jedoch ohne Geminierung von *prj*, im Grab TT 226 des *jm.j-r'-mnḥ.t-n-s3-nsw.t Hk3-ršw* (A.III.): *ḥ [hr nfr:wt r bw hr nsw] pr [ḥs.w rḥ nb]* „der eintritt [mit guten Dingen zu dem Ort, an dem der König ist], der [begünstigt] herausgeht [jeden Tag]“ Urk. IV, 1879,3-1879,4; HABACHI, Tomb No. 226 of the Theban Necropolis, 61-70.

1709 DAVIES, Akhenaten at Thebes, 138, Tf. 27 (b): *ḥ r ḥ pr hr ḥsw.t*; siehe weitere Belege unter TAYLOR, Index, §763.

1710 JAMES, Hieroglyphic Inscriptions Brooklyn, Tf. 67; Ergänzung nach Urk. IV, 1789,20.

1711 Urk. IV, 1789,20; DAVIES, Tomb of Ramose, Tf. 28,1. Vgl. auch das Epitheton *ḥ hr ḥsw.t ntr-nfr r ḥtp m [...]* „der unter der Gunst des Guten Gottes eintritt, um zu ruhen in [seinem Grab der Ewigkeit...]“ (DAVIES, Tomb of Ramose, Tf. 5).

1712 Urk. IV, 1873,3.

1713 KRI I, 307,13: *ḥ r ḥ m33 ntr-nfr*.

1714 Wb 4, 452,4-15.

Zutritt hat, der Große im *Hw.t-sr*.¹⁷¹⁵

Ein funktionaler Zusammenhang ergibt sich bei den beiden Vizekönigen von Kusch *Jnbny/Jmn-m-nhw* (T. III.)¹⁷¹⁶ und *Wsr-Stj.t* (A. II.). Während erster in der in Jahr 10 T. III. datierten Felsinschrift auf der Insel von Tombos am 3. Katarakt als

[Epi 108] einer, der sein (=des Königs) Haus füllt mit [Gold], Jaspis, Elfenbein und Ebenholz (...), den man hinaufsteigen lässt zum Palast des Herrn der Beiden Länder, der begünstigt eintritt und geliebt herauskommt.¹⁷¹⁷

bezeichnet ist, wird sein späterer Amtskollege *Wsr-Stj.t* auf einer Stele aus Buhen (BM 623) als

[Epi 109] einer, der das Schatzhaus mit Elektron füllt, der mit Kostbarkeiten den Ort betritt, an dem sich der König befindet, und der begünstigt und geliebt herauskommt.¹⁷¹⁸

charakterisiert. Beiden Vizekönigen ist gemeinsam, dass sie als Personen dargestellt sind, die mit den Gütern der nubischen Provinz den Besitz des Königs „auffüllen“, wobei *Jnbny* mit diesen zum Königspalast „aufsteigt“, d.h. aus Nubien nach Norden in die Residenz kommt bzw. zitiert wird, während *Wsr-Stj.t* nicht wie andere seiner Zeitgenossen mit *nfr.wt* vor den König tritt, sondern mit „Kostbarkeiten“, worunter die nubischen Produkte zu verstehen sind. Dass letzterer ein besonderes Zutrittsrecht genoss, kann aus dem Text eines *ex-votos* aus dem Tempel von Kumma, das mehrheitlich *Wsr-Stj.t* zugeschrieben wird,¹⁷¹⁹ geschlossen werden. Dort ist seine soziale Distinktion mit den Epitheton

[Epi 109a] der Zugang zum Palast hat, ohne dass man ihn meldet¹⁷²⁰

eigens betont. Schließlich ist im Grab des *jm.j-r'-pr-wr Jmn-ḥtp* (TT 73; Hat.) noch eine Form des Zugangsepithetons belegt, das unter Verwendung der Präposition *r-ḥ3.t* auch einmal in der 12. Dyn. und dreimal in der 2Zzt. auftaucht,¹⁷²¹

[Epi 110] der zuerst (bzw. vor allen anderen) eintritt und zuletzt hinausgeht,¹⁷²²

wobei es in der 2Zzt. bei allen drei Beispielen von Priestern getragen wird. Hier dürfte jedoch eher, in Parallellität zu den bisher zitierten Beispielen, der Palast des Königs gemeint sein, indem dem Zugang eine zeitliche Dimension zuerkannt wird, die den Amtsträger in einen längeren und intensiveren Kontakt mit dem König bringt, als dies anderen Funktionären gewährt ist, bzw. als diese dies in ihren Prädikaten betonen. Doch nicht nur die Verweildauer im direkten Umfeld des Königs wird angesprochen, sondern auch die soziale Komponente, indem der Funktionär als Erster vor allen anderen das Privileg genoss, zum König einzutreten. Dies ist auch bei der Person des *Sn-n-mw.t* der Fall, der dieses Epitheton in der traditionellen Form auf seiner Londoner Statue, die nach Ausweis der Opferformeln aus Karnak stammt, trägt (BM 174):

[Epi 111] der zuerst (bzw. vor allen anderen) eintritt und zuletzt herauskommt.¹⁷²³

In der Fassung

[Epi 112] der zuerst (bzw. vor allen anderen) eintritt und zuletzt herauskommt¹⁷²⁴

ist es schließlich auch Teil der Selbstpräsentation des *jm.j-r'-ḥtm.t Sn-nfrj* (T. III.) in den beiden Expeditionsinschriften Sinai 199 und Sinai 71.93 im Tempel von Serabit El-Chadim auf dem Sinai. Ein anderer Aspekt der Zeitdauer des Zutritts zum König wird im Epitheton des unter Ra. II. amtierenden *sh3.w-šc.t-nsw-n-nb-t3.wj* und *jm.j-r'-pr-ḥd-wr-n-nb-t3.wj Jmn-m-jn.t* auf seinem Kuboid (St. Petersburg, Eremitage Nr. 11) ange-

1715 DARESSY, Ostraca, 88, Nr. 25339: *stp-s3 n nb-t3.wj smr-wc.tj-n-nsw c k m c h špss wr m Hw.t-sr*.

1716 Zu seiner Person und seinen Denkmälern siehe DAVIES, Tombos and the Viceroy Inebny/Amenemnekh, 39-63.

1717 Urk. IV, 1375,14-1375,19; DAVIES, Tombos and the Viceroy Inebny/Amenemnekh, 42, Abb. 4: *mḥ pr=f m [nbw] ḥnm.t 3bw ḥbnj (...)* *s r w r c h n nb-t3.wj c k ḥsj.w prj mrj.w*; weitere Belege des Prädikats *c k ḥsj.w prj mrj.w* „der begünstigt eintritt und geliebt herauskommt“ bei TAYLOR, Index, §779a-c.

1718 Urk. IV, 1486,18-1487,1: *mḥ pr-ḥd m d m c k ḥr špss r bw ḥr nsw prj ḥsj.w mrj.w*. Auf der Statue des *Wsr-Stj.t* aus DeM findet sich das Zugangsmotiv in folgender verkürzter Form: *c k ḥsj.w prj mrj.w* „der begünstigt hineingeht, und geliebt herauskommt“ (Urk. IV, 1488,3).

1719 Vgl. VALLOGIA, Messagers, 26-27, mit Fn. 11 und 14.

1720 DUNHAM/JANSSEN, Semna, 119, Tf. 51: *c k r c h nn smj.tw=f*.

1721 DOXEY, Non Royal Egyptian Epithets, 280; KUBISCH, Lebensbilder, 72-73, Textzitat (118).

1722 Urk. IV, 460,8-9: *c k ḥr-ḥ3.t prj ḥr ph.w*.

1723 TAYLOR, Index, §765: *c k r-ḥ3.t prj ḥr ph.wj*.

1724 GARDINER, Sinai I, Tf. 45; HIKADE, Expeditionswesen, 164, Nr. 15; HIKADE, Expeditionswesen, 164-165, Nr. 16: *c k r-ḥ3.t prj ḥr ph*.

sprochen. Dort bezeichnet er sich als *wpw.tj-nsw-hr-t3w-n-nh* „Königsbote mit dem Atem des Lebens,“ der [Epi 113] zu seinem Herrn zu jeder Zeit eintreten darf.¹⁷²⁵

Nur das letzte Element des Zugangsmotivs wird dem Vater des Hohepriesters des Amun *Hpw-snb* (Hat./T. III.; TT 67) namens *Hpw* auf dessen Statue in Turin 3061 zugeordnet. Die Statue stammt nach Ausweis der Opferformel wohl aus Karnak, und wurde dem *hr.j-h3b.t-hmt-nw Hpw* von seinem Sohn gestiftet. Inhaltlich und räumlich bezieht sich das Motiv hier eindeutig auf den Tempel des Amun, in dem *Hpw* als dritter Vorlesepriester seinen Dienst tat:

[Epi 114] der herauskommt aus der Vorhalle, indem er mit Gunst versehen ist, nachdem er vor der Neunheit geopfert, die Hand in Karnak gebeugt und alle Götter angerufen hat.¹⁷²⁶

Der funktionale Bezug zum Tempel bzw. den eigentlichen Kultstatuen, die sich in den jeweiligen Sanktuaren befinden, wird auch in den verschiedenen Epitheta des *hr.j-β.y-md3.t Wsr-h3.t H3tj3y* deutlich, mit denen dieser auf seinem wohl in Abydos errichteten Grab- oder Kultmonument (Türeinfassung Leiden K 9; Stele Leiden V 1) charakterisiert ist.¹⁷²⁷ Es ist chronologisch der Amarnazeit bzw. der unmittelbaren Nachamarnazeit zuzuordnen, da er als *jm.j-r'-k3.t-m-s.t-nhh* und *hr.j-smn-gnw.t* im Grab des *jm.j-r'-pr-hd M'cy3* in Saqqara erscheint,¹⁷²⁸ und nach HARCO WILLEMS mit dem Besitzer des Hauses T 34.1 in Tell El-Amarna identisch ist.¹⁷²⁹ In seiner Funktion als *hrp-k3.t* war *Wsr-h3.t* zur Zeit der Restauration unter Tut. und Har. nach Ausweis seiner biografischen Stele Leiden V 1 damit beschäftigt, besonders in den Regionen um Hermopolis und südlich von Theben die Kultbilder der einzelnen Tempel nach der Amarna-Episode wieder in Stand zu setzen oder bildhauerisch neu zu schaffen.¹⁷³⁰ Der biografische Text teilt nämlich zunächst mit, dass *Wsr-h3.t*, von niedriger sozialer Herkunft, im Auftrag eines ungenannten Königs ins Goldhaus initiiert wurde, um die Götterstatuen der jeweiligen Tempel zu schaffen,¹⁷³¹ die später in einer listenartigen Aufzählung mit Angabe der jeweiligen Lokalitäten aufgezählt werden.¹⁷³² Auf der zur Stele gehörenden Türrahmung findet sich nun eine Reihe von Epitheta, die die Tatsache, dass *Wsr-h3.t* einige Götter in ihren Erscheinungsformen und Gestalten gesehen (*m33*) hat, durch Verwendung des Zugangsmotivs mit Bezug zu Thot von Hermopolis, Osiris von Abydos und seine arbeitgebende Institution des Goldhauses inhaltlich erweitert. So wird *Wsr-h3.t* dort als

[Epi 115] derjenige, der zu den Geheimnissen des Herrn von Hermopolis Zutritt hat,¹⁷³³ [Epi 116] der (zum) Herrn von Hermopolis Zutritt hat,¹⁷³⁴ [Epi 117] derjenige, der Zutritt hat zu Osiris, der Zutritt hat zu seiner Gestalt,¹⁷³⁵ [Epi 118] der zu den Herren des thinitischen Gaus Zutritt hat,¹⁷³⁶ [Epi 119] der ins Goldhaus eintritt,¹⁷³⁷

bezeichnet. Mit dieser Fülle an Prädikaten, die oft und prominent vor der Nennung seines eigentlichen Funktionstitels *hr.j-β.y-md3.t* erscheinen, wird seine aktive Rolle und sein uneingeschränkter Zugang zu diesen Göttern bzw. deren Tempel und dem Goldhaus thematisiert. Mit der persönlichen Fokussierung auf diesen Zugang im Kontext von Titelsignaturen, die in Opferformeln oder Hymnen eingebettet sind und auf seiner biografischen Stele kontextualisiert werden, stellt *Wsr-h3.t* seinen „privileged access to restricted domains“¹⁷³⁸ besonders deutlich heraus.

1725KRI III, 211,5-6: *ḫ hr nb=f m nw r^c-nb*.

1726[Guksch (060)17]; Urk. IV, 470,10-14: *prj m hnt.j hnm m hsw.t drp.n=f hr psd.t k^ch.n=f dr.t m jp.t dwj.n=f ntr.w nb.w*.

1727Zu seiner Person GUKSCH, *Wsr-h3.t* und *H3tj3j*, 23-24; KRUCHTEN, *Un sculpteur des images divines ramessides*, 107-118; VAN DIJK, *Maya's Chief Sculptor Userhat-Hatiay*, 29-34; WILLEMS, *The One and the Many*, 231-243; FROOD, *Biographical Texts*, 117-129.

1728VAN DIJK, *Maya's Chief Sculptor Userhat-Hatiay*, 29-34.

1729WILLEMS, *The One and the Many*, 240-243.

1730WILLEMS, *The One and the Many*, 232-233.

1731KRI VII, 27,8-14.

1732Vgl. GARDINER, *AEO I*, 51-53.

1733KRI I, 357,14; 359,11: *ḫ hr sst3 n.w nb-Hmn.w*.

1734KRI I, 360,7-8; 361,4; 362,5: *ḫ (n) nb-Hmn.w*.

1735KRI I, 359,13: *ḫ n Wnn-nfr ḫ hr tj.t=f*.

1736KRI I, 361,11: *ḫ nb.w T3-wr*. Dieses Epitheton findet sich ebenfalls auf der Statue des *Wsr-h3.t* Kairo, CG 457, wieder (KRI I, 362,15), die nach VAN DIJK, *Maya's Chief Sculptor Userhat-Hatiay*, 32, Fn. 16, nicht aus Abydos, sondern aus Saqqara stammt.

1737KRI I, 360,1: *ḫ n hwt-nbw*.

1738FROOD, *Biographical Texts*, 125.

III.3.8.4 Das Zugangsmotiv – Die Opferformel

Zum Schluss der Besprechung derjenigen Textbelege, die das Zugangsmotiv enthalten, rücken die Opferformeln in den Blick. Dabei sind drei verschiedene Sinnzusammenhänge zu beobachten, in denen das Motiv vorkommt, welches von BARTA unter der Bitte Nr. 115 klassifiziert wurde, wobei er nur zwei Bereiche, „das Hineingehen und herauskommen in der Nekropole und im Tempel“, explizit erwähnt.¹⁷³⁹ Der erste Themenkomplex fokussiert auf die altägyptische Jenseitskonzeption, wo u.a. die Nekropole (*hr.t-ntr*) und die Unterwelt (*db.t*) zu Orten werden, die man betreten und wieder verlassen kann, und wo „das Hineingehen bei Nacht und das Herausgehen bei Tage“ thematisiert wird.¹⁷⁴⁰ Diese Aspekte von *ꜥk* und *prj* sind sowohl in der ersten Hälfte der 18. Dyn. belegt – zu dieser Zeit wird auch der Zutritt zum Tempel und zum König angesprochen (s.u.) – als auch in den folgenden Zeitebenen, wobei in der zweiten Hälfte der 18. Dyn. der jenseitige Bezug den vergleichsweise größten Anteil ausmacht.¹⁷⁴¹ In der 19. Dyn. verschiebt sich der Inhalt teilweise hin zur Zugangsberechtigung zu den Tempeln, wobei die Nekropole als Jenseits weiterhin vorkommt.¹⁷⁴² In Dyn. 20 setzt sich schließlich ein Trend fort, der in der 18. Dyn. begonnen hat, als nämlich auch die Teilnahme am Sonnenlauf des Re einzeln angesprochen wird.¹⁷⁴³ In Bitte 180 nach BARTA wird allein *ꜥk* verwendet, wobei es in der frühen 18. Dyn. als *ꜥk m t3* „die Erde betreten, begraben werden“ wieder den jenseitigen Charakter hat.¹⁷⁴⁴ In Bitte 96 wird ebenso nur durch die Verwendung von *ꜥk* der Zugang zum Jenseits thematisiert, wobei verschiedene jenseitige Räume als betretbar konzeptualisiert werden.¹⁷⁴⁵

Die in dieser Arbeit eigentlich interessierenden lebenswirklichen Räume, die in diesem Motiv innerhalb der Opferformel angesprochen werden, sind jedoch der Tempel und der Königspalast. Der Tempel ist schon früh während der ersten Hälfte der 18. Dyn. Objekt einer Bitte der Opferformel. So heißt es z.B. auf einer Statue aus Karnak:

[OF 019] (indem sie geben) das Hineingehen und das Herauskommen in und aus Karnak.¹⁷⁴⁶

Auf einer anderen Tempelstatue aus dem selben Baukomplex lautet es wie folgt:

[OF 020] (indem er gibt) das Hineingehen und das Herauskommen aus diesem Tempel.¹⁷⁴⁷

Ebenfalls aus Karnak stammt eine Statue, auf der das Zugangsmotiv prominent am Beginn der Opferformel genannt wird:

[OF 021] (indem sie geben) das begünstigt Hineingehen und das geliebt Hinauskommen in der Gunst des Herrn der Götter.¹⁷⁴⁸

In der 19. Dyn. dann formuliert ein Hohepriester des Amun von Karnak das Zugangsmotiv auf einem seiner Monumente wie folgt:

[OF 022] (indem sie geben) das Hineingehen und das Herauskommen im Haus des Amun beim Empfangen der Gunst seines Ka, bis ich 110 Jahre erreicht habe auf Erden wie jeder Gerechte.¹⁷⁴⁹

Einige weitere Male kommt das Motiv mit Bezug auf einen Göttertempel vor, wobei u.a. die Tempel von DeM, Memphis und Abydos die Orte des Zutrittes sind.¹⁷⁵⁰ Unter der Bitte 96 wird *ꜥk* alleinstehend verwendet, wobei es den Zugang zu *ntr=f n kjj hn^c=f* „seinem Gott, ohne dass ein Anderer mit ihm ist“ gewährleis-

1739BARTA, Opferformel, 239, Bitte 115. Zur Verwendung des bidirektionalen Gegensatzpaares *ꜥk* – *prj* in den Unterweltbüchern des NR WIEBACH-KOEPKE, Phänomenologie der Bewegungsabläufe, 105-106.

1740BARTA, Opferformel, 95, Bitte 115a-c, f-g. Vgl. ASSMANN, Totentürgien 2, 180-184, 263.

1741BARTA, Opferformel, 120, Bitte 115a-f.

1742BARTA, Opferformel, 149, Bitte 115a-c.

1743BARTA, Opferformel, 149, Bitte 115h; 166, Bitte 115b. Vgl. ASSMANN, Totenliturgien 2, 180-184.

1744BARTA, Opferformel, 102, Bitte 180a-b.

1745BARTA, Opferformel, 94, Bitte 96a; 118, Bitte 96a-d, f; 147, Bitte 96a; 166, Bitte 96a.

1746BARTA, Opferformel, 95, Bitte 115d: (*dj=sn*) *ꜥk prj.t m Jp.t-s.wt*.

1747Urk. IV, 1373,17: (*dj=f*) *ꜥk prj.t m r'-pr pn*; vgl. auch Barta, Opferformel, 95, Fn. 9, mit einem weiteren Beleg aus Abydos.

1748BARTA, Opferformel, 121, Bitte 115g = KRI I, 387,11-12: *dj=sn ꜥk hsj.w prj.t mrj.w hr hsw(t) n(t) nb ntr.w*. Auf dem Naophor des *jm.j-r'-pr-n-H'j-m-W3s.t* namens *R^c-mss-m-pr-Jmn* wird die memphitische Hathor, die Herrin der südlichen Sykomore um *ꜥk <hr> hsw.t prj <hr> mr.wt hr htp.w Wnn-nfr-Wsjr m hwt=f* „das Eintreten unter Gunst und Herauskommen unter Beliebtheit mit den Opfergaben (für) *Wnn-nfr-Wsjr* in seinem Tempel“ gebeten. KRI II, 896,6-7.

1749BARTA, Opferformel, 149, Bitte 115d: (*dj=sn*) *ꜥk prj.t m pr-Jmn hr ssp hsw.t n.t k3=fr ph=j rnp.wt 110 tp t3 mj m3^c.tjw nb*.

1750BARTA, Opferformel, 149, Bitte 115e-g, mit Fn. 5-7; vgl. auch Urk. IV, 2079,16: *ꜥk pr.t m hwt-ntr=s* „(...) das Eintreten und Herauskommen aus ihrem Tempel (Schale aus dem Totentempel des Sahure, Berlin 1990).

tet.¹⁷⁵¹ In dieser Art wird auch das Eintreten in den Tempel in den verschiedenen Zeitebenen unter Bitte 96 angesprochen.¹⁷⁵² In der Formulierung

[OF 023] (indem er veranlasst,) dass ich hineingehe und herauskomme beim Folgen des Gottes in bzw. aus jedem Ort, zu dem er schreitet.¹⁷⁵³

wird die festbezogene Gefolgschaft gegenüber einem Gott von einem *w^cb* und *s3-nsw-tp.j-n-Jmn*-Priester thematisiert,¹⁷⁵⁴ wobei das Textsubjekt in der Entourage des Gottes den Zugang zu jedem Ort und jeder Kult- oder Stationskapelle, die der Gott auf seiner Prozession besucht, erbittet.

Schließlich wird das Zugangsmotiv vom *wr-n-Tjh-ht Jmn-m-h3.t* auf der Stele aus seinem Pyramidengrab von Debeira auch mit Bezug auf den Königspalast verwendet:

[OF 024] (indem sie geben) das Hineingehen und das Herauskommen aus dem Haus des Königs, L.H.G., ohne Widersacher zur Seite zu haben.¹⁷⁵⁵

Auf der Wiener Statue des Vizekönigs von Nubien *Mr:y-ms* unter A. III. (KHM, ÄS 36) wird neben dem Zugang zum Palast und dem unter Gunst herauskommen auch das „Kommen mit Kostbarkeiten“ angesprochen, was ja in den Epitheta seiner Amtsvorgänger [Epi 108] und [Epi 109] schon Thema war:

[OF 025] (indem sie geben) ein Kommen mit Kostbarkeiten [...] [das Hineingehen in das Haus] des Königs und das dort begünstigt Herauskom[men].¹⁷⁵⁶

Ebenfalls aus der Zeit A. III. stammt eine Passage, die auf dem sog. Naos A des unterägyptischen Wesirs *Jmn-htp Hwj* (WN18-8) von der Ostseite der Steinbrüche in Gebel Es-Silsileh in eine Preisformel an den Gott Sobek-Re eingekleidet ist:

[PR 001] er möge das Eintreten und Herauskommen aus dem Königshaus geben, indem mein Körper jeden Tag die Gunst erfährt.¹⁷⁵⁷

Als Teil einer Preisformel wird dieses Motiv schließlich von einem *jm.j-r'-w^cb.w-n-Shm.t Jj-ry* auf dem Türsturz seines Hauses in Qantir bzw. Pi-Ramesse verwendet. Der Hauseigentümer wird links und rechts in Anbetungshaltung vor den Kartuschen Ra. III. gezeigt, wobei links das entsprechende Textmotiv zum Einsatz kommt:

[PR 002] er möge geben, dass du eintrittst und [dass du herauskommst aus] dem Königshaus, beladen mit seiner Gunst.¹⁷⁵⁸

Zwar liegt bei beiden gerade zitierten Passagen eine andere Textsorte vor, doch der inhaltliche, formale und räumliche Zusammenhang ist evident. Der König wird auch in der Amarnazeit angesprochen, wobei hier die „Maat des Königs“ das vorauszusetzende Element ist, das die zu im vordringenden Personen quasi 'mitbringen' müssen:

[OF 026] er möge das Eintreten mit der Maat des Herrn der Beiden Länder geben.¹⁷⁵⁹

Nur durch *prj* ist eine Formulierung auf einer Statue aus Karnak aus der Zeit Tut. charakterisiert, wo der Ort der entsprechenden Handlungen nicht eigens genannt wird, dieser aber durch die Vielzahl der bereits zitierten Textbeispiele eindeutig als Königspalast bestimmbar ist. In diesem Fall steht jedoch nicht eine aus dem Palast herauskommende Person, sondern der Begriff der Beliebtheit im Mittelpunkt, der mit dem äquivalenten Konzept der Gunst zusammenhängt:

[OF 027] (indem er gibt) das Herauskommen der Beliebtheit unter der Gunst seiner Majestät jeden Tag.¹⁷⁶⁰

In der Ramessidenzeit findet sich schließlich die Formulierung

1751BARTA, Opferformel, 94, Bitte 96b.

1752BARTA, Opferformel, 118, Bitte 96e; 147, Bitte 96b-d.

1753SAUNERON, Statue d'Ahmosé, Tf. 7: (*dj=f*) *ʿk=j prj=j hr šms ntr r bw wd3=f jm*.

1754Zu diesen Priestern KEES, Wêb-Priester der 18. Dynastie, 45-56.

1755BARTA, Opferformel, 95, Bitte 115h; SAVE-SÖDERBERGH, Tomb of the Prince of Teh-khet, 168-170, Abb. 5, Tf. 40: (*dj=sn*) *ʿk prj.t m pr-nsw ʿnh wd3 snb nn rk.t n.t tp.t m3ʿ*.

1756JAROS-DECKERT, CAA KHM 1, 1,92-1,98: (*dj=sn*) *jj hr špss [...]* [*ʿk m pr*]-*nsw prj jm hs[.w]*.

1757LEGRAIN, Sur l'architecte Aménôthès, 200-201: *dj=f ʿk prj(t) m pr-nsw h^c.w=j hnm m hsw.t r^c-nb*.

1758HABACHI, Tell El-Daba I, 199-201, Abb. 36, Tf. 26, Kat.-Nr. 75: *dj=f ʿk=k [prj=k m] pr-nsw 3tp m hsw(t)=f*.

1759BARTA, Opferformel, 118, Bitte 96d: *dj.t=f ʿk hr m3ʿ.t n nb-t3.wj*.

1760Urk. IV, 2104,3: (*dj=f*) *prj(t) mrw.t hr hsw.t hm=f r^c-nb*.

[OF 028] indem sie das Eintreten in und Herauskommen aus dem Haus des Königs unter der Gunst des Vollkommenen Gottes geben,¹⁷⁶¹

bei der die zentralen Themen dieses Motivs auftauchen.

Nach dieser kurzen Durchsicht in das teilweise von BARTA gesammelte Material fällt auf, dass der in den selbstlobenden Epitheta so prominent vorkommende Bezug zum König und seinem Palast nur in vereinzelten Belegen auftritt, während die Zugangsrestriktionen des Tempels neben der jenseitigen Aspekten den weitaus größten Anteil ausmachen. Wird man sich der Tatsache bewusst, dass der Zugang zum Heiligtum besonders auf Tempelstatuen thematisiert ist, und die Opferformel als ein ritueller Text seinen Ort in einem solchen Setting hat, so verwundert diese Verteilung nicht. Dass sich jedoch der Fürst von *Tjh-ht Jmn-m-ḥ3.t* gerade des Zugangsmotivs mit dem Referenzpunkt des Königspalastes bedient, ist vor dem Hintergrund der sonstigen Belege des Zugangsmotivs in der Opferformel bemerkenswert. Schließlich fällt ebenso auf, dass es zumindest in der Bitte 115 regelhaft in der Kombination der beiden bidirektionalen Schlüsselworte *ḥk* und *prj* gebildet ist.

III.3.9 Das Nähemotiv

III.3.9.1 Das Nähemotiv – Definition und Kontextualisierung

Im folgenden soll eine Gruppe von Formulierungen in den Blick genommen werden, die einen spezifischen Raum der Nähe um den König und die Einbindung des elitären Individuums in diesen beschreiben. Das eben besprochene Zugangsmotiv lässt sich dabei als Voraussetzung verstehen, die im architektonischen Setting des Königspalastes vorhandene oder gesuchte körperliche Nähe der Funktionäre zum König herzustellen. Zur Definition des Nähemotivs wurden zwei Stichworte innerhalb der in Frage kommenden Texte herangezogen: *hn* bzw. *hnhn* „herantreten“ und „demütig kommen“¹⁷⁶² und *tkn* „nahe sein, sich nähern“,¹⁷⁶³ die durch *hnm* „sich vereinigen, verbinden“¹⁷⁶⁴ und *ḥsm* „herantreten, erreichen“¹⁷⁶⁵ ergänzt werden. Die inhaltliche Dimension des Nähemotivs ist eng mit der des Zugangsmotivs verschmolzen. So bilden die beiden Aktionsverben *ḥk* und *prj* des Zugangsmotivs den sprachlichen und praxeologischen Rahmen dafür, dass ein Funktionär die räumliche und körperliche Nähe des Königs erfahren kann, welche Teil des „*Vertrauensverhältnis(ses) zwischen König und Beamten*“ ist.¹⁷⁶⁶ Dabei lassen sich hier wie auch im Kontext des Zugangsmotivs verschiedene Personengruppen unterscheiden, indem sich die Nähe zum König „*je nach Häufigkeit der Anwesenheit*“ zwischen „*eine(m) enger(en) Hof täglich Anwesender von einem weiten Hof nur gelegentlich Erscheinender*“ differenzieren lässt.¹⁷⁶⁷ Dies sind auf der einen Seite die „*Bedienstete(n) des königlichen Haushalts und der Unterhaltung am Hof, die Kammerherren (jm.j-ḥnt), die königliche Leibgarde, die Palastwache [und die] königliche(n) Privatsekretäre*“,¹⁷⁶⁸ und auf der anderen Seite die höchsten Funktionäre, die im Land verteilt ihren Aufgaben nachgingen, und in gewissen Abständen in die königliche Residenz kamen, um dort vom König Befehle entgegen zu nehmen, auf bestimmte Missionen geschickt oder befördert zu werden.¹⁷⁶⁹

Das Nähemotiv mit den Vokabeln *hn* und *hnhn* ist im Alten und Mittleren Reich weder Teil der Selbstpräsentation in den biografischen Texte, noch in den Epitheta;¹⁷⁷⁰ auch in der 2Zzt. liegen keine biogra-

1761KRI III, 141,4: *dj=sn ḥk prj m pr-nsw hr ḥsw.t n ntr-nfr*.

1762Wb 3, 373,9-18; Wb 3, 384,8-15; JANSEN-WINKELN, Biographien, 603.

1763Wb 5, 333,10-335,12.

1764Wb 3, 377,4-381,4; zu den Belegen GUKSCH, Königsdienst, 120, (010)15.

1765Wb 3, 364,10-16; GUKSCH, Königsdienst, 120 (010)16.

1766BLUMENTHAL, Königtum, 311.

1767A. WINTERLING, „Hof“- Versuch einer idealtypischen Bestimmung anhand der mittelalterlichen und frühneuzeitlichen Geschichte, in: Mitteilungen der Residenzen-Kommission der Akademie der Wissenschaften zu Göttingen 5/1, Göttingen 1995, 16-21, bes. 16 (Zitiert nach RAEDLER, Struktur der Hofgesellschaft, 43).

1768RAEDLER, Struktur der Hofgesellschaft, 44.

1769Vgl. RAEDLER, Struktur der Hofgesellschaft, 44-47.

1770Es ist weder in JANSSEN, Ägyptische Autobiografie, *passim*, noch in DOXEY, Non-Royal Egyptian Epithets, 359-360, noch bei KLOTH, Die (auto-)biographischen Inschriften, *passim*, verzeichnet.

fischen Inschriften mit diesen Begriffen vor.¹⁷⁷¹ In der Zeit nach dem NR treten jedoch beide Formen auf, indem sie einerseits die im späten NR belegte Kombinationsversion *hn n nsw tkn m bjt* „der sich dem oberägyptischen Königs nähern darf und an den unterägyptischen Königs herantreten kann“ tradieren,¹⁷⁷² und sich andererseits die Perspektive desjenigen, der sich nähern darf, beim Gebrauch des Reduplikationsverbs umdreht: *hnhn n=f hnm.t* „einer, dem die Bevölkerung demütig nahe kommt.“¹⁷⁷³ Anders sieht dagegen die Belegsituation zu *tkn* aus. Es kommt ab dem frühen MR in den Bedeutungsnuancen vor, die auch später immer wieder relevant sind. Es geht darum, sich der Person des Königs (*nb=f; nsw*) nähern zu dürfen, oder dem Körper des Herrn oder dem Platz, wo der König sich aufhält, nahe zu sein.¹⁷⁷⁴ Dabei wird das *tkn*-Motiv stets als Epitheton gebraucht. Aus der 2Zzt. ist ein Verwendungskontext dieses Prädikats bekannt, das den Bürgermeister von Elkab und Priestervorsteher der Nechet *Sbk-htp* (17. Dyn.; Elkab Grab Nr. 10) als jemanden bezeichnet, der sich der Göttin Nechet bzw. ihrem Kultbild in ihrem Tempel nähert.¹⁷⁷⁵ Nachdem sich das Motiv im NR mit dem Bezug zum König durchsetzt, kommt es in der Folgezeit nur in der schon vorgestellten Kombinationsversion mit *hn* vor.¹⁷⁷⁶ Nach dieser Durchsicht ist es nun erforderlich, die entsprechenden Texte und Passagen des NR vorzustellen und kurz zu diskutieren, wobei noch einmal anzumerken ist, dass dieses Motiv nicht in narrativer Form – als konjugierte Verbalform –, sondern nur als Epitheton verwendet wird.

III.3.9.2 Das Nähemotiv – Die Epitheta

III.3.9.2.1 Das Nähemotiv – Die Epitheta mit *hn* und *hnhn*

Zunächst treten dabei die Epitheta bzw. Personen in den Blick, die durch die alleinige Verwendung von *hn* und *hnhn* charakterisiert sind.¹⁷⁷⁷ Neben dem *hr.j-pd.t* und *jm.j-r'-mšc Twtw*, der in seinem Grab in Deir Rifeh (Tomb IV) innerhalb einer langen Titel- und Epithetasignatur als

[Epi 120] der Liebling des Horus in seinem Haus, der sich dem König nähern darf¹⁷⁷⁸

bezeichnet ist, tritt eine ähnliche Formulierung des Motivs besonders häufig am Ende der 18. Dyn. auf. So ist z.B. der Gottesvater *Jy* auf dem linken Pfosten der inneren Tür seines Grabes in Tell El-Amarna (*southern tombs* Nr. 25) als

[Epi 121] der Wedelträger zur Rechten des Königs, großer Freund, der sich seinem Herrn nähern darf¹⁷⁷⁹

tituliert. In der Zeit des Har. weist sich der *jm.j-r'-pr-ḥd Mšc*, der auch den Titel eines Wedelträgers zu Rechten des Königs trägt, auf seiner Elle (Paris, Louvre N 1538) als jemand aus, der

[Epi 122] ein großer Begünstigter des Vollkommenen Gottes (ist), einer, der an den König herantritt auf seinen Schritten und das Herz des Horus im Inneren seines Palastes wäscht.¹⁷⁸⁰

Schließlich tritt die Epithetasignatur des früheren Festungskommandanten und Vorstehers der Nordgrenzen des Meeres und späteren Hohepriesters von Heliopolis *P3-Rc-m-ḥ3b* auf seiner ehemals im dortigen Tempel freistehend aufgestellten Stele (Kairo, CG 34175) in den Blick,¹⁷⁸¹ auf der er sich nach einem kurzen biografischen Statement als

[Epi 123] Begünstigter des Vollkommenen Gottes, der an die Zelthalle (bzw. Ratshalle) des Palastes herantreten darf (bzw. demütig kommt),¹⁷⁸²

1771 KUBISCH, Lebensbilder, *passim*.

1772 JANSEN-WINKELN, Biographien, 320, 1.2.7 + 1.2.8.

1773 JANSEN-WINKELN, Biographien, 355, 3.2.48. Bei HEISE, Erinnern und Gedenken, 331-342, findet sich kein Beleg für *hn* oder *hnhn*.

1774 JANSSEN, Ägyptische Autobiografie I, 116; JANSSEN, Ägyptische Autobiografie II, 159; BLUMENTHAL, Königstum, 310-311; DOXEY, Non-Royal Egyptian Epithets, 392, Kat.-Nr. 19.10.

1775 KUBISCH, Lebensbilder, 293-294.

1776 JANSEN-WINKELN, Biographien, 320, 1.2.7 + 1.2.8.

1777 Vgl. auch GUKSCH, Königsdienst, 120, (010)04.

1778 GRIFFITH, Siut and Dêr Rifeh, Tf. 17, Kol. 45: *jm.j-jb n Hr m pr=f hn m nsw*.

1779 SANDMAN, Texts, 98, 14; Urk. IV, 1997, 12-1997, 13: *ḥ.y-ḥw-ḥr-wm.j-n-nsw smr ʿ3 hn m nb=f sh3.w.nsw-m3c-mr=f*.

1780 TAYLOR, Index, §1834; Urk. IV, 2170, 9: *ḥs.y ʿ3 n ntr-nfr hn n nsw r nmt.t=f jc jb n Hr m hnw ʿh=f*.

1781 Zu seiner Person und dieser Stele RAUE, Heliopolis, 184.

1782 TAYLOR, Index, §1833; Urk. IV, 2172, 11: *ḥs.y n ntr-nfr hnhn sh ʿh*.

bezeichnet, um gleich darauf seine Erwählung zum Hohepriester des Re anzusprechen.¹⁷⁸³ Der Begriff des *sh* *ḥ* scheint entweder ein dem Palast synonyme Terminus zu sein, oder eine eigene architektonische Struktur des Palastes darzustellen. Wenn die Deutung des Begriffes *ḥ*, die anhand der Evidenz des AR als eine „relatively small structure, often shown as part of a larger building or within an courtyard“ bezeichnet wurde,¹⁷⁸⁴ auch auf das NR übertragbar ist, dann dürfte hier ein bestimmter Teil dieses Palastes gemeint sein, in dem die Ratsversammlungen mit dem König und dem Wesir stattgefunden haben.¹⁷⁸⁵ Ohne der Struktur dieses Abschnitts vorgreifen zu wollen, so muss an dieser Stelle das Epitheton des *jm.j-r'-ḥtm.t Mnw* angeführt werden, mit dem er in seinem Schrein Nr. 5 von Gebel Es-Silsileh bezeichnet ist (T. III.), weil hier ebenfalls das Element *sh* vorkommt, jedoch durch die Vokabel *tkn* eingeleitet:

[Epi 124] einer, der ausgesandt wird und zurückkommt, indem seine Angelegenheit entstanden ist, der sich in der Zelthalle (bzw. Ratsversammlung) nähert, indem er Freude bereitet.¹⁷⁸⁶

Schreitet man chronologisch voran, so trifft man in der Zeit Ra. II. auf ein Prädikat des Nordwesirs (*P3*-)*Rḥ-ḥtp* (WN19-4), welches den Fokus auf die Erscheinung des Königs selbst legt. Der König wird in seiner besonderen, verborgenen Gestalt charakterisiert, so dass der Zugang zu ihm bzw. dieser Form einen besonderen Akzent erhält (Stele Saqqara, JdE 48845):

[Epi 125] der sich dem König in seiner sakrosankten Gestalt nähern darf.¹⁷⁸⁷

In der vereinfachten Kurzform *hn n nsw* „der sich dem König nähern darf“ ist das hier in Rede stehende Epitheton schließlich auch für den *sh3.w-šḥ.t-nsw-n-nb-t3.wj T3y* in dessen Grabanlage TT 23 (Mer.),¹⁷⁸⁸ für den Wesir der gleichen Zeit namens *P3-Nhs.j* (WS19-5) in einer Inschrift in Gebel Es-Silsileh,¹⁷⁸⁹ für den *wpw.tj-nsw-r-ḥ3s.t-nb Dhwtj-ḥtp* auf einer Stele unbekannter Herkunft¹⁷⁹⁰ und für den *sh3.w-nsw-m3ḥ-mr.y=f jm.j-r'-wḥb.w-n-Shm.t Jj-ry* auf dessen Türverkleidung aus Qantir belegt (Ra. III.).¹⁷⁹¹ Eine durch die dreifache Verwendung des Nähemotivs hervorgerufene besondere Betonung tritt auf dem Kairener Ostrakon CG 25339 zu Tage, das aus dem Tal der Könige stammt, und einen in Textkolumnen verfassten Entwurf für das Titel- und Epithetaprotokoll des Wesirs *Dhw.tj-ms* (W20-8) darstellt, welches Teil seiner Grabdekoration werden sollte. In den Kolumnen 3-4 begegnet also die nachstehende Epithetafolge:

[Epi 126] der an den [König von Oberägypten] herantritt und sich dem König von Unterägypten nähert [...], der einzig Begünstigte ohne seinesgleichen, der demütig an den Herrn der Beiden Länder herantritt, den Horus in seinem Haus, den Herrscher, den König in seinem Palast.¹⁷⁹²

In dieser Epithetafolge, die einige Positionen vorher auch das Zugangsmotiv enthält, finden sich die drei Schlüsselbegriffe *hn*, *ḥḥm* bzw. *ḥḥm* und *hnhn* wieder, die am Ende dieser Passage dahingehend den Ort der Königsnähe präzisieren, als die Angaben im „Haus des Horus“ und „Palast des Königs“ angeschlossen sind.

III.3.9.2.2 Das Nähemotiv – Die Epitheta mit *tkn*

Im Anschluss an die durch *hn* geprägte Evidenz treten die Passagen mit *tkn* in den Blick.¹⁷⁹³ Zunächst ist wieder einmal der *whm.w K3rs* zu nennen, auf dessen Grabstele aus DAeN (Kairo, CG 34003) das Nähemotiv in seiner einfachsten Form vorliegt:

[Epi 127] der sich wirklich nähern darf.¹⁷⁹⁴

1783 *stp.n (wj) nsw hnt ḥh.w r[dj=f] n=j j3w.t wr-m3.w m stm* [...] „Der König wählte (mich) aus aus Millionen, indem [er] mir das Amt des Großen der Schauenden als *stm*-Priester [gab] [...]“ Urk. IV, 2172,12.

1784 GOELET, Royal Palace, 399-407, bes. 401.

1785 Zu *sh* als Ausdruck der „Ratsversammlung“ Wb 3, 465,18-466,6.

1786 Urk. IV, 1027,13-14; CAMINOS/JAMES, Gebel Es-Silsilah I, 20, Tf. 15: *h(3)b.w.jy sp=f ḥpr tkn m sh jnj=f ršw.t*.

1787 KRI III, 55,12: *hn n nsw m tj=f dsr*.

1788 KRI IV, 114,4.

1789 LEPSIUS, LD, Text IV, 86; KRI IV, 73,16.

1790 VALLOGIA, Messagers, 161, Kat.-Nr. 117; Stele der Sammlung Cook, Richmond.

1791 HABACHI, Tell El-Daba I, 199-200, Abb. 36, Tf. 26, Kat.-Nr. 75.

1792 DARESSY, Ostraca, 88, Tf. 60, Nr. 25339: *hn n [nsw] ḥḥm n bj.t* [...] *ḥs.yw wḥ n(n) sn.nw=f hnhn nb-t3.wj jw=(f) Hr m pr=f jty jw=(f) nsw m ḥḥ=f*; vgl. ebd., 86-87, Tf. 60, das oKairo CG 25338 eines *jm.j-r'-k3.t-m-s.t-M3ḥ.t hm-ntr-tp.j-n-Wr-t-ḥk3.w jm.j-r'-k3.t m 3ḥ.t n.t p.t NN*, Kol. 7: *hn n nsw ḥḥm n bj.t* und Kol. 10: *hnhn n nsw ḥḥm n bj.t*.

1793 Vgl. auch GUKSCH, Königsdienst, 120, (010)03.

1794 Urk. IV, 47,4: *tkn m3ḥ*.

Eine Erweiterung erfährt es im Fall des *hm-ntr-sn-nw-n-Jmn Pwj-m-R^c* auf dessen Statue aus dem Muttempel von Karnak (Kairo CG 910), die vorn auf dem Schurz folgenden Identifikationsvermerk trägt. Der Ort der Nähe des Königs wird durch die Präposition *m-b3h* „vor, in Gegenwart von“¹⁷⁹⁵ präzisiert:

[Epi 128] (Dies ist der) *jr.j-p^c.t h3.tj-^c*, der vortreffliche Würdenträger, der sich vor (den König) nähern darf, der Sieglere des unterägyptischen Königs, der 2. Prophet des [Amun] *Pwj-m-R^c*, gerechtfertigt.¹⁷⁹⁶

Der Südwesir *Rh-mj-R^c* (WS18-6) wird in einer Szenenbeischrift aus Grab TT 100, die im Kontext der sog. „Dienstanordnung an den Wesir“ die Amtssitzung des Wesirs beschreibt, als

[Epi 129] Vertrauter des Königs vor den Beiden Ländern, hoher Beamter an der Spitze des Volkes, Höfling, der sich dem Herrscher nähern darf, Vertrauter dessen, der im Palast ist, und Geheimrat des Königshauses¹⁷⁹⁷

bezeichnet. Hier kulminieren eine ganze Anzahl von Epitheta, die das Nähe- und Vertrauensverhältnis des *Rh-mj-R^c* zu seinem Herrscher thematisieren, und in die das eigentliche Nähemotiv eingebettet ist. Der König wird hier unter dem Begriff *jty* zum Fokus der Nähe gemacht, dem sich der Wesir als *smr*-Höfling annähern darf. Unter den Begriffen *nsw* und *bjt* wird der Herrscher in den Epitheta des *hm-ntr sn-nw n Jmn Jmn-htp S3-sj* in dessen Grab TT 75 (A. II.-T. IV.) im Kontext einer Szene, wo der Grabherr dem Abmessen von Getreide beiwohnt, als Fokuspunkt der Nähe bezeichnet, wobei hier im ersten Element des Nähemotivs das sonst stehende *hn* durch *h^cm* ersetzt ist:

[Epi 130] der an den König von Oberägypten herantreten darf und sich dem König von Unterägypten nähern darf, den der König von Oberägypten groß gemacht hat wegen dem, was er vortrefflich gemacht hat, trefflicher Vertrauter des (Königs) an allen Plätzen.¹⁷⁹⁸

Auch hier wird in den umstehenden Prädikaten das besondere Vertrauensverhältnis des Königs angesprochen, welches „an allen Plätzen“ lokalisiert und konzeptualisiert wird, und das sich auch daraus ergibt, dass der König den betreffenden Beamten „groß gemacht“ hat, d.h. ihn in seine herausragenden sozialen Positionen erhoben hat. Im Fall des *jm.j-r'-pr-wr Dw3.wj-r-nhh* erscheint der König in der Erscheinungsform als *nsw* von *tkn* abhängig (Stele London UC 14462):

[Epi 131] der *jr.j-p^c.t h3.tj-^c htm.tj-bjt*, der sich dem König nähern darf.¹⁷⁹⁹

In der große Mehrzahl der Fälle, in denen die Epithetafolgen das Nähemotiv aufweisen, wird allerdings *nb=f* „sein Herr“ zur Bezeichnung des Königs verwendet. Oft ist auch der Zusammenhang zwischen dem Höflings- bzw. Hofrangtitel *smr-w^c.tj* „Einziges Freund“ erkennbar, wie es z.B. beim Wesir Oberägyptens *Hpw* (WS18-8) erkennbar ist, indem zur Verstärkung der Königsnähe auch noch das Begleitungsmotiv angehängt ist, welches durch eine räumliche Präzisierung charakterisiert ist. So wird der Wesir als

[Epi 132] Einziges Freund, der sich seinem Herrn nähern darf, sein Begleiter am Ort der Einsamkeit.¹⁸⁰⁰

bezeichnet. Der mögliche Besitzer des thebanischen Grabes Nr. 226, *Hk3-ršw*, der als *jm.j-r'-mn^c.t-n-s3-nsw* unter A. III. amtierte, titulierte sich in einer Szene, die ihn vor König A. III. und dessen Mutter (*Mw.t-m-wj3*) bei der Übergabe von Schmuckobjekten zeigt, als

[Epi 133] einzigen Freund, der seinem Herrn nahe ist,¹⁸⁰¹

während er in einer Opferszene, deren Beischrift stark fragmentiert ist, als

[Epi 134] einer, der sich dem Platz [des ...] nähert¹⁸⁰²

bestimmt ist. Hier möchte man in seinem Fall an den *s.t w^c.w* „Platz der Einsamkeit“ denken, an dem sich die Nähe zum König abgespielt hat. Besonders häufig findet sich das Epitheton

[Epi 135] *tkn m nb=f*: der sich seinem Herrn nähern darf,

1795Wb 1, 420,1-17.

1796Urk. IV, 522,8-10: *jr.j-p^c.t h3.tj-^c s^ch jkr tk(n) m-b3h htm.tj-bjt [hm]-ntr-sn-nw-n-[Jmn] Pwj-m-R^c m3^c hr.w.*

1797Urk. IV, 1118,10-14: *mh-jb n nsw hnt.j t3.wj sr m-h3.t rh.yt smr tkn m jty jm.j-jb n jm.j-^ch hr.j-sš3 n pr-nsw.*

1798Urk. IV, 1213,16-1214,2: *h^cm (n) nsw tkn m bjt s^c3 n nsw hr smnh.n=f mh-jb mn^c n (nsw) m s.t nb.t.*

1799Urk. IV, 1480,18: *jr.j-p^c.t h3.tj-^c htm.tj-bjt tkn m nsw.*

1800Urk. IV, 1577,1-2: *smr w^c(.tj) tkn m nb=f jr.j-rd.wj=f m s.t w^c.w*; so auch *J3m.w-ndh* Urk. IV, 959,7.

1801Urk. IV, 1877,20: *smr-w^c.tj tkn nb=f.*

1802Urk. IV, 1878,19: *[t]kn [s.]t [...].*

das auch einmal für den *ḥm-nṯr-sn-nw-n-Jmn ʿ3nn* (A. III.) auf dessen Turiner Statue belegt ist,¹⁸⁰³ und zweimal beim *jm.j-r'-pr-n-ḥm.t-nsw-wr.t (Tjj) Ḥr.w=f* (A. III.; TT 192),¹⁸⁰⁴ innerhalb der Texte, die der *jm.j-r'-pr-wr-n-nsw Jmn-m-ḥ3.t Swrr* (A. III.) hinterlassen hat.¹⁸⁰⁵ Auf seinem Stelophor aus Karnak und der Stele BM 123 ist er als *jr.j-p^c.t ḥ3.tj-^c smr-w^c.tj tkn m nb=f* bezeichnet,¹⁸⁰⁶ so darf auch die Passage auf seinem Stelophor im Pariser Louvre (A 50) ergänzt werden.¹⁸⁰⁷ Schließlich erscheint dieses Epitheton auch auf seinem Rundbild Louvre A 52,¹⁸⁰⁸ auf seiner Statue im British Museum (BM 421)¹⁸⁰⁹ und auf einem Pfeiler seines Grabes TT 48.¹⁸¹⁰ Das häufige Auftreten dieses Epithetons ist natürlich einerseits der Anzahl der einzelnen Denkmäler geschuldet, die von diesem Funktionär erhalten sind, andererseits dürfte ihre Repetition auch einen Charakter haben, der die funktionale Bedeutung dieser Königsnähe für *Jmn-m-ḥ3.t Swrr* verdeutlicht.

Schließlich tritt das Nähemotiv im Hinblick auf den physischen Körper des Königs in den Fokus. Diese Form tritt besonders am Ende der 18. Dyn. vermehrt auf:

[Epi 136] *tkn m ḥ^c.w nṯr*: der sich dem Gottesleib nähern darf.¹⁸¹¹

In dieser Form trägt es der Besitzer des thebanischen Grabs TT 73, der *jm.j-r'-pr-wr-n-nsw Jmn-ḥtp* (?) unter Hat.,¹⁸¹² sein späterer Zeitgenosse, der *wḥm.w-nsw-tp.j Jm.w-ndḥ* in seinem Grab TT 84,¹⁸¹³ der *jm.j-r'-mš^c T3nwnj* (T. III., TT 74),¹⁸¹⁴ der Wesir *Rḥ-mj-R^c (WS18-6)*,¹⁸¹⁵ der *jm.j-r'-pr-wr Ḳn-Jmn* (A. II., TT 93),¹⁸¹⁶ *Jmn-ḥtp*, Sohn des Hapu, auf seiner Statue aus Karnak (A. III.; Kairo CG 583),¹⁸¹⁷ der *wr-ḥrp-ḥmw.wt Pth-ms III* (A. III.)¹⁸¹⁸ und der Wesir A. III. in Unterägyptens *Dḥw.tj-ms (WN18-7)*.¹⁸¹⁹ In der Amarnazeit sind der *wb3.w-nsw P3-rn-nfr* (TT 188),¹⁸²⁰ der *b3k-tp.j-n-Jtn* und *wr-swn.w Pntw* (Amarna northern tombs Nr. 5) und der *jm.j-r'-pr-wr J^ch-ms* (Amarna northern tombs Nr. 3)¹⁸²¹ als Träger dieses Epithetons einschlägig.

III.3.9.2.3 Das Nähemotiv – Die kombinierten Epitheta mit *hn* und *tkn*

In diesem Abschnitt sollen die Passagen oder Personen vorgestellt werden, die sich und ihre räumliche Nähe zum König durch den kombinierten Einsatz der beiden Schlüsseltermini charakterisieren. Am Beginn der Zusammenstellung der relevanten Passagen steht der Vizekönig von Nubien unter T. III. *Nḥy*, der in einer Szenenbeischrift in seinem Felsschrein von Qasr Ibrim (Ibrim *shrine* 1) als

[Epi 137] der dem König nahe kommen darf, der angenehm ist für den Gottesleib, der Höfling, der sich dem Herrscher nähern darf, der tapfer und wachsam ist für den Herrn des Palastes¹⁸²²

1803Urk. IV, 1894,6.

1804Urk. IV, 1872,14 und 1873,1.

1805Siehe zu den Denkmälern SÄVE-SÖDERBERGH, Four Eighteenth Dynasty Tombs, Tf. 69-71.

1806Urk. IV, 1986,10; Urk. IV, 1898,17.

1807Urk. IV, 1901,8.

1808Urk. IV, 1903,18

1809Urk. IV, 1905,3.

1810Urk. IV, 1906,7; SÄVE-SÖDERBERGH, Four Eighteenth Dynasty Tombs, Tf. 60.

1811TAYLOR, Index, §2268.

1812Urk. IV, 456,3.

1813Urk. IV, 959,2 und 9; Urk. IV, 960,1.

1814Urk. IV, 1011,5.

1815Urk. IV, 1169.

1816Urk. IV, 1398,19.

1817Urk. IV, 1817,14. In Urk. IV, 1816,18 findet sich bei ihm auch *tkn m nb=f*.

1818STEWART, Egyptian Stelae, 53, Tf. 43,2 (London UC 14477). Zu seiner Person und seinen weiteren Denkmälern vgl. MAYSTRE, Grands Prêtres, 134-137 und 272-277, Kat.-Nrn. 67-69. Das Londoner Stück mit der Provenienz Memphis, das aus dem Grab des Hohepriesters in Saqqara stammen dürfte, und auf dem auch kurze biografische Passagen erhalten sind, wird dort nicht verzeichnet.

1819Urk. IV, 1914,5.

1820DAVIES, Akhenaten at Thebes, 138, Tf. 27a.

1821SANDMAN, Texts, 44,5-6.

1822Urk. IV, 984,2-984,4; CAMINOS, Ibrim, 41, Tf. 10: *hn n nsw ʿnj m ḥ^c.w-nṯr smr tkn m jty knj rs-tp n nb ʿh*; vgl. auch CAMINOS, Ibrim, 35, Tf. 7: *smr-w^c.tj tkn m jty*. An anderer Stelle, auf seinem Hathor-Sistrophor aus Elephantine (JdE 39749), trägt er ebenfalls nur dieses Epitheton, dem dort das Zutrittsmotiv nachgestellt ist: *smr-w^c.tj tkn m jty ʿk ḥsj.w prj mrj.w* (NEWBERRY, A Statue and a Scarab, 54; BERNHAUER, Innovationen in der Privatplastik, 231-232, Kat.-Nr. 3.6-56, Tf. 11). In seiner biografischen Inschrift im Tempel von Semna auf der äußeren Ostwand findet sich ebenfalls das Beiwort *smr tkn m jty*: CAMINOS, Semna, 62, Tf. 30-31.

bezeichnet ist, wobei hier die Qualität dieser Nähe durch den Terminus *ʿnj* „freundlich, angenehm sein“¹⁸²³ ausgedrückt ist. Aus der Zeit A. III. lassen sich in den Texten des *jm.j-r'-pr-n-pr-(Nb-M3^c.t-R^c)|-Tḥn-Jtn* „Domänenvorstehers des Palastes (lit. Hauses) (A.' III.)| namens *Tḥn-Jtn*“ *Nfr-sḥr.w* aus dessen Grab TT 107 einige Prädikate erkennen, die seinen räumlichen Aktionsradius innerhalb des königlichen Palastes von Malkata widerspiegeln. Zunächst findet sich eine durch *hn* charakterisierte Passage, die mit dem Begleitungsmotiv kombiniert ist:

[Epi 138] Erster Höfling, der an den Horus herantreten darf im Inneren seines Palastes, der Begleiter des Herrschers in seinem Haus.¹⁸²⁴

An anderer Stelle im Grab steht dann:

[Epi 139] Höfling, der sich nähern darf und in den Palast eintritt,¹⁸²⁵

indem das Nähe- vor das Zugangsmotiv gesetzt ist. In diesen zitierten Stellen werden die beiden Schlüsselworte zwar nicht in einem gemeinsamen Textzusammenhang verwendet, doch sie sind auf ein bestimmtes Individuum bezogen und charakterisieren dieses in ihrer Gesamtheit. Im Record der Ramessidenzeit dagegen taucht das Nähemotiv dann zumeist in der unmittelbar kombinierten Version in folgender Form wieder vermehrt auf:

[Epi 140] *hn n nsw tkn m bjt*: der an den *nsw*-König herantreten und sich dem *bjt*-König nähern darf.

Als solches findet es sich z.B. auf der Doppelstatue des *sh3.w-nsw hr.j-ḥ3b.t hr.j-tp jm.j-r'-w^cb-Sḥm.t Jwny* aus seinem Grab in Assiut (MMA 15.2.1; S. I.)¹⁸²⁶ und auf der Statue des *jm.j-r'-mš^c-wr* und *jm.j-r'-pr.wj-ḥd Swtj*, die in Deir El-Sheluit gefunden wurde (Ra. II.).¹⁸²⁷ Daneben es ist Teil der Selbstpräsentation des Vizekönigs von Kusch *St3w* auf dem Rückenpfeiler seiner Standstatue aus Buhen (Kairo, CG 1134; Ra. II.),¹⁸²⁸ der Epithetafolge des Wesirs *P3-sr* auf einem Pfeiler seines Grabes TT 106 (**WS19-1**),¹⁸²⁹ und auf einer Stele seines Nachfolgers *H^cy* (**WS19-3**) aus dem Tal der Königinnen.¹⁸³⁰ Unter Mer. schließlich taucht es z.B. als Prädikat des *sh3.w-s^c.t-n-nb-t3.wj T3y* in dessen Grab TT 23 auf.¹⁸³¹

III.3.9.3 Das Nähemotiv – Die Opferformel

Nach der Darstellung der verschiedenen Möglichkeiten, wie das Nähemotiv innerhalb der Epitheta der Elite in Verwendung ist, stellt sich die Frage, ob von diesem thematischen Aspekt der Königsnähe auch in den Opferformeln die Rede ist, indem die Königsnähe von den Göttern 'erbeten' wird. Dabei ist gleich zu Beginn festzustellen, dass die Termini *hn* und *hnhn* nicht unter den formulierten Wünschen auftauchen, wie auch die Opferformelpassagen, die durch *tkn* charakterisiert sind, erstens numerisch nicht herausstechen und zweitens auch inhaltlich eine andere Perspektive einnehmen. BARTA hat die Opferformel mit *tkn* als Bitte 190 klassifiziert, und als „*Das sich der Gottheit nahen*“ bezeichnet, wobei das Vorkommen dieser Passagen auf die 18. Dyn. beschränkt bleibt.¹⁸³² Dabei muss jedoch seine Interpretation der zwei Passagen, welche Teil der Opferformel auf der linken Seite der (Tempel-)Statue des *ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn Ḥpw-snb* (Bologna 1822; Hat.; TT 67) sind, modifiziert werden. „*(dj.sn) tkn m-b3h nb-nḥḥ (sie mögen geben) das dem Herrn der Ewigkeit Nahesein*“ und „*(dj.sn) tkn ḥm n nb-r-dr (sie mögen geben) das der Majestät des Allherrs Nahesein*“¹⁸³³ sind nämlich keine eigenständigen Wünsche des Statueninhabers, sondern eingebettet in einen ganz anderen Textzusammenhang, indem *tkn* dort als Partizip gewisse Dinge mit der Nähe zu Osiris qualifiziert: *dj=sn (...)* *jh.t*

1823Wb 1, 190,1-18.

1824Urk. IV, 1881,6-7: *smr-tp.j hn n Hr m ḥnw ḥ=f jr.j-rd.wj jty m pr=f*.

1825Urk. IV, 1881,10: *smr tkn ḥ hr ḥ*.

1826KRI I, 353,2.

1827KRI III, 143,3.

1828KRI III, 108,15. Dort ist das Nähemotiv eingebettet in zwei weitere, räumlich kontextualisierbare Epitheta: *ḥ3 nmt.t jr.j-rd.wj s.t hn n nsw tkn n bjt* „Groß an Schritten, Begleiter des Platzes, der an den *nsw*-König herantreten und sich dem *bjt*-König nähern darf.“

1829CHAMPOLLION, Not. Descr. I, 524; DZA 28.220.470.

1830Stele Wb Nr. 6: DZA 28.220.460 (vgl. RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 382, Q_6.22).

1831 KRI IV, 118,14; vgl. auch KRI IV, 114,4: dort steht nur *hn n nsw*.

1832BARTA, Opferformel, 241.

1833BARTA, Opferformel, 103, Bitte 190a-b.

nb.t nfr.t w^cb.t tkn.w m-b3h nb-nhh^c hm jb.t h hty.t m spj.t hr Wnn-nfr ms tpn.w n.t h^c.w-ntr tkn.w hm n Nb-r-dr „indem sie geben (...) alle guten und reinen Dinge, die vor dem Herrn der Ewigkeit nahe sind, das Löschchen des Durstes in der Kehle mit dem, was *Wnn-nfr* übrig gelassen hat, das Salben mit dem Öl des Gottesleibes, das dem Allherrs nahe ist.“¹⁸³⁴ Einzig die Formulierung:

[OF 029] (*dj=sn*) *tkn=f/k m-b3h=(f) m s.t-dsr.t (s^cr.w r rd špsj)*: (indem sie geben), dass er/du sich/ dich vor ihm am Heiligen Platz näher(s)t, (als einer, der aufsteigen gelassen werde zur erhabenen Treppe),

die auf der einen Statuengruppe des *hr.j-pd.t jm.j-r'-h3s.wt-mh.tt H^cj-m-W3s.t* aus Bubastis¹⁸³⁵ und im Grab des *jm.j-r'-šnw.tj-n-nb-t3.wj-m-šm^c.w-mhw H^cj-m-h3.t* (A. III.; TT 57)¹⁸³⁶ belegt ist, lässt sich als eigenständige Aussage innerhalb der 'Wünsche' der Opferformel nachweisen. Vor dem Hintergrund der soziologischen Bedeutung der Königsnähe, die ja sonst in den verschiedensten autobiografisch motivierten Formulierungen verhandelt wird, ist dies ein bemerkenswerter Befund. Die unter diesem Motiv *hn/tn* besprochene Königsnähe scheint also kein Thema individueller von einem Gott und dem König erbetener Gnaden zu sein, zumal sich die hier zitierte Opferformel auf den Ort des Totengerichts bezieht.¹⁸³⁷

III.3.10 Weitere sprachliche Motive mit räumlicher Konnotation

Neben den Kategorien der im Vorangegangenen besprochenen sprachlichen Äußerungen bietet die ägyptische Textkultur eine Fülle weiterer 'Motive' und Phrasen, die einen sprachlichen Zusammenhang zwischen dem Leben bzw. der Lebensführung und einer im Raum stattfindenden Handlung herstellen. Daher soll nun auch dieser Bereich kurz beleuchtet werden, der vornehmlich durch räumliche konnotierte Metaphern oder abstrakte Konzeptualisierungen von räumlichen Phänomenen geprägt ist, indem sie sich gewisser Formulierungen und Begriffe bedienen, die einen primär räumlichen Bezug haben, aber oft auch in eine übergeordnete Semantik übertragen sind.¹⁸³⁸ Darüber hinaus finden sich aber auch Begriffe, die semantisch ganz unmittelbar einen Raumbezug aufweisen, aber nicht unbedingt prominent in der direkten biografischen Narration erscheinen. Diesen soll in den folgenden Abschnitten ebenso nachgegangen werden. Es entfaltet sich daher in diesem Abschnitt eine zunächst auf zwei thematische Bereiche bzw. zwei ägyptische Begriffe unterteilte Darstellung, die sich erstens des Begriffs des Weges und seiner konkreten und metaphorischen Konzeption annimmt, und zweitens die Schritte der Individuen und deren sprachliche Einbettung betrachtet. Im dritten Teil rückt die Person bzw. das Konzept des ägyptischen Königs in den Mittelpunkt, von dem ausgehend die Funktionäre als Verkörperungen gewisser physischer Komponenten des Königs verstanden werden.

III.3.10.1 Der Weg des Lebens als räumliches Konzept

Die Konzeptionalisierung des Lebens in Form einer räumlich gedachten Handlung, oder vielmehr einer sich im (Zeit-)Raum des Lebens ausprägenden Bahn, drückt sich in den ägyptischen Texten in Form der Metapher des Weges aus.¹⁸³⁹ Der Weg ist als semantische Entität zu begreifen, die durch einen kontinuierlichen Kurs geprägt ist oder durch einen Anfang und ein Ende begrenzt ist, wobei sich zwischen den beiden Polen ein Raum in Form einer meist chronologischen Relation herausbildet, der das Verhalten, die Handlungen und die begrifflichen Einstellungen innerhalb der beiden Pole beinhaltet bzw. gedanklich abbildet. Der „Weg des Lebens“ stellt also eine konzeptuelle Metapher dar, die viel über den Raumbegriff und die Raumvorstellung der ägyptischen Kultur erkennen lässt. BAINES drückt dies wie folgt aus: „Diese und verwandte Ideen untermauern sowohl die räumliche Erfassung der sozialen und physischen Welt, wie auch das symbolische und moralische Verhältnis von Orten sowie deren Werte, die an den wirklichen oder imaginären Bewe-

1834Urk. IV, 482,11-14.

1835BARTA, Opferformel, 130, Bitte 190a; Urk. IV, 1932,7. Zu seiner Person HIRSCH, Vorsteher der nördlichen Fremdländer, 133-136, 172, 189, Tab. 4.

1836DZA 31.151.420; Loret, Tombe de Khâ-m-hâ, 130.

1837Vgl. ASSMANN, *et al.*, Totenliturgien 2, 256-257, mit weiterer Literatur zur *rd-wr* „Großen Treppe“.

1838Vgl. dazu GUGLIELMI, Der Gebrauch rhetorischer Stilmittel, *passim*, bes. 484-485.

1839Vgl. VITTMANN, Altägyptische Wegmetaphorik, 1-4; siehe auch OTTO, Biographische Inschriften, 26-27; HEISE, Erinnern und Gedenken, 313, Fn. 796.

gungen von Personen haften.“¹⁸⁴⁰ Den Verlauf des Lebensweges können dabei verschiedene Autoritäten wie der König, ein Gott oder das eigene Herz bestimmen.¹⁸⁴¹ Mit den Texten, die eine solche räumliche Konnotation anhand metaphorischer Konzepte aufweisen, dürfte es daher im Allgemeinen recht gut gelingen, den kognitiv präsenten Formen von Territorialität und Raumempfinden als Ausdruck kulturell umfassend verankerter gedanklicher Muster nachzugehen, welche den Weg des Lebens als eine Reise konzeptualisieren, „die wie eine abgerundete Erzählung zum bekannten Ausgangspunkt erfolgreich zurückkehren, nicht ziellos enden sollte.“¹⁸⁴² Waren die oben besprochenen biografischen Texte zumeist stärker individuell geprägt, so scheinen die Metaphern des Weges problemloser einer kollektiven Ideenwelt anzugehören bzw. dieser zuzuordnen sein, da hier in einigen Fällen weniger konkret, sondern ganz allgemein kulturelle Ideen und Wahrnehmungen formuliert werden.

Die Belegammlung der einschlägigen Passagen stammt von GÜNTER VITTMANN, der auf die sowohl wörtliche, als auch metaphorische Verwendung der verschiedenen Wegtermini hinweist, wobei diese Bedeutungsebenen nicht immer leicht voneinander getrennt werden könnten.¹⁸⁴³ Hier soll anhand einiger ausgewählter Beispiele, die dem Korpus von VITTMANN entnommen sind, gezeigt werden, welche räumlichen Konzepte und Metaphern in der pharaonischen Kultur vorhanden waren, um eine aus emischer Perspektive thematisierte Vorstellung des Lebens und seiner raum-zeitlichen Erstreckung zu gewinnen.¹⁸⁴⁴ Dabei lassen sich in den Texten zwei wesentliche Wegkonzepte, a) der *w3.t-n(.t)-ḥ* bzw. *mtn-n-ḥ* „Weg des Lebens“ und b) der *w3.t-ntr* „Gottesweg“ antreffen. Unter dem „Weg des Lebens“ ist nach VITTMANN die praktische, an den Lebenslehren orientierte Durchführung des Lebens, deren Ziel und Resultat ein erfolgreiches Leben darstellt, zu verstehen, während der „Gottesweg“ metaphorisch die „ethisch wie religiös einwandfreie, gottgewollte Lebensführung“ beinhaltet, und sich konkret praxeologisch jedoch auch auf das Folgen einer Gottheit auf deren Prozession beziehen kann.¹⁸⁴⁵ Die semantischen Grenzen zwischen diesen beiden Konzepten sind also recht eindeutig; welche inhaltliche Ebene – konkret oder metaphorisch – in den folgenden Beispielen jedoch genau angesprochen wird, lässt sich nicht immer bestimmen. Doch in dieser Dichotomie liegt ja gerade das aussagekräftige Potential dieser Texte, als nämlich eine strikte Trennung zwischen Metapher und Tatsache gar nicht der Aussageintention der Texte entsprechen muss.

III.3.10.1.1 *šmj ḥr w3.t/mtn* – „auf dem Weg gehen“

šmj ḥr w3.t/mtn „auf dem Weg gehen“ ist lexikalisch das primäre und eindeutigste Motiv innerhalb der Wegmetaphorik.¹⁸⁴⁶ In der 18. Dyn. kommt es vor allem in idealbiografische Aussagen vor und markiert den Beginn bzw. die Einleitung des biografischen Textes. Eine fast identische Passage findet sich in der Biografie des Bürgermeisters von Esna und Elkab *P3-ḥrj (BMEIkab-07)* in seinem Grab und auf der Grabstele des *jm.j-s.t-ḥ-n-Jmn Jmn-m-ḥ3.t* aus TT 53:

[Text 118] Er sagt: Ich bin ein Würdenträger, nützlich für seinen Herrn, ein Erfahrener, frei von Vergesslichkeit. Ich ging auf dem Weg, nachdem ich ihn erfragt hatte, (denn) ich habe den Ausgang des Lebens erkannt.¹⁸⁴⁷

Die Bedeutung des Terminus des Weges liegt hier in der des Lebensweges, wobei dieser vor und während

1840BAINES, Bedeutung des Reisens, 12-13; er führt weiter aus: „Solche metaphorischen 'Wege' sind wichtig, weil sie zielbewusst sind und öfters auf das unbekannte hinführen. Zweifellos stehen sie im Hintergrund zur begrifflichen Bearbeitung von Reisen.“

1841Vgl. auch GRAPOW, Die bildlichen Ausdrücke, 64-65, der „Weg“ als Element der Natur kategorisiert.

1842BAINES, Bedeutung des Reisens, 13.

1843VITTMANN, Altägyptische Wegmetaphorik, 149. Vgl. ebd. 99-101, wo Passagen aus königlichen Texten und Stelen vorgestellt werden, in denen beide Bedeutungsebenen anklingen.

1844Hier werden die Ideen des *mtn nfr* „schönen Weges“ (VITTMANN, Altägyptische Wegmetaphorik, 101-102, 6.31-6.33; 107-108, 7.5-7.7), des *w3.t M3ḥ.t* „Weges der Maat“ (ebd., 109, 7.8a-7.9a), und des *w3.t n(.t) th.t* „Weges der Übertretung“ und ähnlicher Konzepte (ebd., 127-128, 11.6-11.7) nicht besprochen.

1845VITTMANN, Altägyptische Wegmetaphorik, 147.

1846Vgl. zum Weg auch GRAPOW, Die bildlichen Ausdrücke, 64-65. Zu Verwendung des Begriffes *šmj* in den Unterweltbüchern des NR WIEBACH-KOEPKE, Phänomenologie der Bewegungsabläufe, 157.

1847Urk. IV, 118,2-8; Urk. IV, 1222,7-13; VITTMANN, Altägyptische Wegmetaphorik, 88-89, 6.5. und 6.8: *dd=fjnk sḥ ḥ n nb=f šs3 ḥr šw m mh.t-jb šmj.n=j ḥr w3.t nd.n=j s rh.n=j pr.w n ḥ*. Während bei *P3-ḥrj sm.n=j* „ich ging“ als *sdm.n=f* konstruiert ist (Urk. IV, 118,6), findet sich bei *Jmn-m-ḥ3.t* die Form *šm.t=j* (Urk. IV, 1222,11) also der Subjunktiv eines Bewegungsverbs.

seiner 'Nutzung' einer Überprüfung oder Beratung unterzogen wird, also eine individuelle Reflexion über ihn stattfinden kann, die das Ziel des Lebens-Weges und die Art und Weise, dieses zu erreichen, thematisiert. In der Biografie des *P3-ḥrj* folgt einige Zeilen später eine inhaltliche und soziologische Präzisierung des Weges, indem er als „Weg der Gelobten bzw. Begünstigten“ bezeichnet wird, und damit als Beispiel eines Lebensweges in der Gunst des Königs zu verstehen ist. Dabei wird das Herz als die Autorität konzeptualisiert, welche das Individuum auf diesem Weg der Gunst führt:

[Text 119] Mein eigenes [Herz] geleitete mich zu dem [We]g (bzw. entsprechend des Weges) der Begünstigten des Königs.¹⁸⁴⁸

In der Grabstele des *jm.j-r'-pr.wj-ḥd Sn-m-j'ḥ* in TT 127 findet sich eine Passage, die die beiden eben genannten Zitate inhaltlich miteinander verknüpft.¹⁸⁴⁹ Bemerkenswert ist dabei, dass das „Gehen auf dem Weg“ und die Autorität der Herzens in einer unmittelbaren inhaltlichen Verschränkung und textlichen Nähe zueinander stehen:

[Text 120] Ich ging auf dem Weg, nachdem ich ihn erfragt hatte, (denn) ich habe den Ausgang des Lebens erkannt. Mein [eigenes] Herz geleitete mich [zu dem We]g [der Begünstigten] des Königs.¹⁸⁵⁰

In Jahr 20 unter T. III. hinterlässt der Schreiber *Nḥt* im Tempel der Hathor in Serabit El-Chadim die Stele Sinai 181.¹⁸⁵¹ Der biografische Text beginnt mit dem Folgemotiv, an das unmittelbar der Gedanke des Weges angeschlossen ist, dessen Folgen als Ergebnis sozialen Respekt und Verehrung im Palast zeitigt:

[Text 120a] Der Schreiber Nacht sagt: Ich folgte dem Vollkommenen Gott, weil der Herr der Beiden Länder meine Tüchtigkeit erkannt hatte. Ich ging auf dem Weg und wurde [deshalb] verehrt, indem die Großen des Palastes für mich den Arm beugten.¹⁸⁵²

Bei diesem Text überschneiden sich die konkrete Ebene des Weges und die metaphorische Dimension. So ließe sich einerseits das erfolgreiche Absolvieren des Weges auf den Sinai im Kontext einer Expedition in die Türkis-Minen als Voraussetzung dafür interpretieren, dass *Nḥt* vom Hofstaat des Königs Ehrerbietung entgegen gebracht wird, andererseits könnte aber auch „ganz allgemein die Gefolgschaftstreue gegenüber dem König“ angesprochen sein.¹⁸⁵³ Als moralischen Kommentar die Konsequenz eines Gehens auf dem rechten Weg betreffend kann man die Passage verstehen, die im Kontext von *Bm.w-ndḥ*'s Beteuerung seiner Rechtschaffenheit auf dessen Grabstele in TT 84 erscheint. Der Weg wird durch zwei Attribute qualifiziert, die das Ziel eines im Jenseits unversehrten Körpers vor Augen haben, das sich aus einem untadeligen und redlichen Leben ergibt, wobei in dieser Passage das Bewegungsverb *ḥj* „gehen“ statt *šmj* verwendet wird, was eine leichte Bedeutungsnuance im Hinblick auf die als Ziel formulierte Konsequenz eines solchen Lebens hat:

[Text 121] Ich bin auf dem guten und rechtschaffenen Weg gekommen, damit alle meine Glieder geschützt seien.¹⁸⁵⁴

In der späten 18. Dyn. unter Tut. finden sich Aspekte der persönlichen Frömmigkeit, die sich der Metapher des „auf dem Weg des Gottes Gehens“ bedienen, auf der Stele eines sXA.w-nsw XA.w-Hsb-jx.wt-nb.t-nfr.t-m-Hw.t-Nb-MAa.t-Ra und Hm-nTr-tp.j-n-[...]m-Hw.t-Nb-xpr.w-Ra Wsr-HA.t aus dem Tempel

1848Urk. IV, 119,1-2; VITTMANN, Altägyptische Wegmetaphorik, 111, 7.15: *sšm.n wj [jb]=j ds=j r [w3.]t n ḥs.yw n nsw*.

1849Die Stele beginnt mit einer Opferformel, es folgen das Jenseits thematisierende Passagen, an die der biografische Teil anschließt. Dieser wird mit „Ich bin ein Würdenträger, nützlich für seinen Herrn“ eingeleitet, auf den sonst die relevante Stelle folgt (s.o. [Text 118]). In diesem Text jedoch ist der Abschnitt, der die Wegmetapher enthält, in die Mitte der idealbiografischen Beschreibungen gerückt, wobei die Phraseologie der bekannten Form entspricht, und im zweiten Teil der Passage statt *w3.t* „Weg“ das Synonym *mtn* gebraucht wird.

1850Urk. IV, 504,4-7: *šmj.n=j ḥr w3.t nd.n=j s rh.n=j pr.w n ḥḥ sšm.n wj jb=j [ds=j r m]tn [n ḥs.yw] n nsw*. Die dort angegebenen Spuren erlauben es nicht, die Passage vollständig nach dem Vorbild von Urk. IV, 119,2 zu rekonstruieren. VITTMANN, Altägyptische Wegmetaphorik, 89, 6.6. Die Autorität des Herzens in diesem Zusammenhang wird auch auf der Stele des *whm.w Jnj-jtj=f* aus TT 155 angesprochen: (24) *tp-r' ntr pw jw=f m ḥ.t nb.t w'd pw sšm.n=f r w3jt nfr:t n.t jr:t* „Ein Ausspruch Gottes ist es (=das Herz), der in jedem Körper ist. Ein Glücklicher ist der, den es zum schönen Weg des Handelns geleitet hat.“ Urk. IV, 974,9-10; VITTMANN, Altägyptische Wegmetaphorik, 106, 7.3.

1851GARDINER, Sinai I, Tf. 57, Nr. 181; Urk. IV, 1377,1-1378,14.

1852[Guksch (076)07+(127)14]; Urk. IV, 1377,10-14; VITTMANN, Altägyptische Wegmetaphorik, 89, 6.7: *sh3.w Nḥt dd=f jw šms.n=j ntr-nfr rh.n nb-ḥ3.wj jkr=j šmj.kwj ḥr mtn trj.kwj ḥr=[s] wr.w [ḥ] ḥr jr:t n=j rmn ḥps*.

1853VITTMANN, Altägyptische Wegmetaphorik, 89.

1854Urk. IV, 944,17-945,1: *jj.n=j ḥr mtn n[r] ḥk-jb n-mr.wt swd3 ḥ.wt=j nb.t*.

Mentuhotep II. in Deir El-Bahri.¹⁸⁵⁵ Der Text beginnt mit einer Anrede an die Priester des Tempels und der Aufforderung, ein *ḥtp-dj-nsw*-Opfer zu sprechen. Die Biografie fängt im Haupttext der Stele mit der Redesignatur an:

[Text 122] Er sagt: Ich bin ein Schweigender, groß an Beliebtheit, freundlich, mit ausgewählten Sprüchen. (...) Ich bin einer, der auf seinem Weg geht, ohne dass es ein Übertreten darauf gäbe. Mein Herz ist voll <von> meinem Gott. Er ist es, der sich (für mich) einsetzen wird.¹⁸⁵⁶

Der thematischen Tendenz innerhalb der biografischen Inschriften entsprechend, verschiebt sich wie gesehen am Ende der 18. Dyn. und während der Ramessidenzeit der Bezug vom König hauptsächlich auf den persönlichen Gott. Ungefähr der dritten Dekade Ra. II. entstammt ein Text, der das Gehen auf dem Weg eines Gottes thematisiert. Es ist der *ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn B3k-n-Hns.w*, der dies auf dem Rückenpfeiler seines Münchner Würfelhockers zur Sprache bringt.¹⁸⁵⁷ Die herausragende Position, die *B3k-n-Hns.w* am Ende seiner Laufbahn als Hohepriester des Amun erreicht hat, darf als das Ergebnis seines als gottgefällig beschriebenen Lebens angesehen werden. Der Text auf dem Rückenpfeiler wird von einem Titel- und Namensprotokoll und der Redesignatur eingeleitet, wobei das sprachliche Schema der 18. Dyn., solche Passagen einzuleiten, sowohl lexikalisch als auch formal deutlich erkennbar ist:

[Text 123] Er sagt: Ich war wahrhaftig aufrichtig, ein Nützlicher für seinen Herren (=der König), der den Zustand seines Gottes verehrte und auf seinen Wegen ging.¹⁸⁵⁸

In der 20. Dyn. unter Ra. IX. wird der hier vorhandene Gedanke von einem Amtsnachfolger des *B3k-n-Hns.w* namens *Jmn-ḥtp* aufgegriffen, und nur in Details verändert:¹⁸⁵⁹

[Text 124] Er sagt: Ich bin einer, der seinen Gott verehrt und seine Angelegenheiten groß macht, der auf allen seinen Wegen geht, und ihn sich ins Herz gibt.¹⁸⁶⁰

In dieser Passage wird der König nun gar nicht mehr angesprochen, und nur auf den Gott fokussiert. Solche Phänomene sind auch aus dem Ende der Regierungszeit Ra. II. bekannt. Der Text einer 'Traumoffenbarung der Göttin Hathor', welche der „Bauern- bzw. Weidenvorsteher der Amunsdomäne“ *Dḥw.tj-m-ḥ3b* erlebt,¹⁸⁶¹ und an der Nordwand der Kapelle seines Grabes TT 194 verewigt hat, wird eingeleitet von der Rede des Grabherrn an Hathor, die in ihrer Gesamtheit als Ausdruck persönlicher Frömmigkeit zu verstehen ist.¹⁸⁶² Innerhalb der Rede, die szenisch in den Empfang des Toten in der Nekropole und in seinem Grab eingebettet ist, charakterisiert sich *Dḥw.tj-m-ḥ3b* als vortrefflichen Diener der Göttin, der den Weg gegangen ist, den ihm Hathor bestimmt hat:

[Text 125] Ich bin wahrhaftig dein Diener, und ich bin [auf] dem Wasser deines Gebots. Ich verwerfe den Ausspruch deines Mundes nicht, und ich missachte deine Lehre nicht. Ich bin auf dem Weg, den du selbst gegeben hast, und auf dem Pfad, den du gemacht hast.¹⁸⁶³

1855Zu seiner Person HAYES, Scepter II, 306.

1856NAVILLE, XIth Dynasty Temple III, 3, Tf. 6,1 u. 8,E; Urk. IV, 2077,9-15; HAYES, Scepter II, 306, Abb. 191; VITTMANN, Altägyptische Wegmetaphorik, 89-90, 6.9: *dd=f jnk gr wr mr.wt w3ḥ-jb stp ts.w (...) jnk šmj{.t} ḥr mtn=f nn th<.t> ḥr=f mh jb=j <m> ntr=j ntf wšb=f.*

1857FROOD, Biographical Texts, 39; München Gl. W.A.F. 38; war ursprünglich im Tempel des Amun-Re-Harachte östlich des Haupttempels von Karnak installiert; der Name diese Tempels lautet: (*R^c-ms-sw-mr:j-Jmn*)-*sdm-nḥ.t*: KRI III, 289,12. Zur Statue vgl. auch SCHULZ, Kubioder Statuentypus, 428-429, Kat.-Nr. 253, Tf. 112. Der biografische Text ist vor allem berühmt für die Aufzählung der Karriereschritte des Statueninhabers, die mit Angaben der zeitlichen Dauer versehen sind: zur Person des *B3k-n-Hns.w* vgl. neben LEFEBVRE, Grands Prêtres, 253-255, §22, auch JANSEN-WINKELN, The Career of the Egyptian High Priest Bakenkhons, 221-225, mit weiterer Literatur.

1858KRI III, 297,14-15; VITTMANN, Altägyptische Wegmetaphorik, 65-66, 5.38; FROOD, Biographical Texts, 40: *dd=f jnk mtj m3^c.t 3ḥ n nb=f trj šhr ntr=f šmj ḥr mtn=f.*

1859Der Text, der die relevante Passage enthält, befindet sich nicht auf einem privaten Monument von der Art einer Stele oder Statue, sondern am östlichen Tor, das den Hof zwischen dem 7. und 8. Pylon von Karnak mit der Zone des Heiligen Sees verbindet (PM II², 172, Tf. 72, Nr. (506), und beginnt nach einer nun zerstörten Signatur mit der entsprechenden Redeeinleitung; zu seiner Person vgl. neben LEFEBVRE, Grands Prêtres, 267-272, §30, auch KRI VI, 532-543, und FROOD, Biographical Texts, 59-83.

1860KRI VI, 541,14-15; VITTMANN, Altägyptische Wegmetaphorik, 68, 5.43; FROOD, Biographical Texts, 68: *dd=f jnk trj ntf=f s^c3 šhr:w=f šmj ḥr w3.t=f nb(.t) dj sw m jb=f.*

1861Zum Grab und seiner Person SEYFRIED, Djehutiemhab (TT 194), *passim*, bes. 101-108.

1862Zu diesem Text ASSMANN, Traumoffenbarung, 22-50.

1863SEYFRIED, Djehutiemhab (TT 194), 70-72, Text 119, Tf. 35 und 21-22, Abb. 46; VITTMANN, Altägyptische Wegmetaphorik, 65, 5.37: *jnk ḥm=t n wn m3^c tw=j [ḥr] mw n wd=t bw ḥ3^c=j j:dd r=[t] bw ḥm=jsb3.yt=t tw=j ḥr w3.t n<.t> dd=t ds=t ḥr mtn n jr.n=t.*

Dieser von Gott bestimmte Lebensweg, der durch die Verwendung von *w3.t* und *mtn* charakterisiert ist, wird auch innerhalb der biografischen Inschrift des *hm-ntr-tp.j-n-Jn.j-hr.t Jn.j-hr.t-ms* in seinem Felsgrab in Nag' El-Mashayikh in zwei Passagen thematisiert. In der zweiten hier zitierten Stelle wird prägnant auf den persönlichen Gott des Grabherrn hingewiesen, dessen Weg derjenige ist, der von *Jnj-hr.t-ms* beschritten wurde:

[Text 126] Ich war einer, der ging auf dem Weg des Gottes, ohne die Schritte, die er (=der Gott) gegeben hat, zu übertreten.¹⁸⁶⁴ [Text 127] [Ich war einer,] der sich auf den Weg meines Gottes verließ. Ich war einer, der im Dienst seines Gottes ging, ohne dass er übertreten hätte, was er (=der Gott) [befahl].¹⁸⁶⁵

Mit diesen Textbeispielen sind die relevanten Themen und Aspekte des „auf dem Weg Gehens“ diskutiert, wobei sich das Konzept des Weges aus räumlicher Perspektive als Element einer spezifischen gedanklichen Konzeptualisierung des Lebens und des Lebenslaufes herausgestellt hat. Dieser Gedanke ist zwar in den meisten biografischen Texten nicht einmal vordergründig vorhanden, er scheint jedoch in dem Moment, wo man eine Reflexion über die Laufbahn oder den Verlauf des Lebens im Text ausdrücken wollte, als grundlegende Metapher eingesetzt worden zu sein. Darüber hinaus dürfte das Motiv des Lebensweges nicht nur einer individuellen Konzeptionalisierung entstammen, sondern eine kollektive Sicht widerspiegeln.¹⁸⁶⁶ Dies rechtfertigt die Beschäftigung mit diesen Ausdrücken aus einer raumsoziologischen Perspektive, die auch danach fragt, welche gedanklichen Muster mit räumlichen Phänomenen verknüpft sind und wie diese sich sprachlich äußern. Überblickt man die zusätzliche Evidenz innerhalb der Opferformeln, so erkennt man, dass das Motiv, bzw. eines der Stichworte *w3.t-ntr* in der 20. Dyn. auch in einem Kontext persönlicher Frömmigkeit wiederkehrt: (*dj=sn*) *jb=j 3wj hr w3.t-ntr=j* „(indem sie geben), dass mein Herz fröhlich ist auf dem Weg meines Gottes.“¹⁸⁶⁷

III.3.10.1.2 *mdd w3.t* – „dem Weg folgen“

Die Verbindung *mdd w3.t* „dem Weg (jmds.) folgen bzw. ergeben sein“¹⁸⁶⁸ ist in der Phraseologie der biografischen Inschriften ab der Zeit des frühen MR in großer Zahl belegt, wobei sie zumeist als Epitheton Verwendung findet, das typischerweise in der Form *mdd w3.t n smnh sw* „der den Weg dessen befolgt, der ihn vortrefflich machte“ anzutreffen ist.¹⁸⁶⁹ Mit Blick auf die bei DOXEY gesammelten Belege ist festzustellen, dass dieses Epitheton zu dieser Zeit verhältnismäßig oft in Expeditionsinschriften verwendet wird,¹⁸⁷⁰ eine Tatsache, die auf die semantische Dichotomie der Verbindung hinweisen dürfte, die sowohl den tatsächlich gegangenen Weg, als auch die Gefolgschaftstreue gegenüber dem König ausdrückt, wobei „die Grenzen zwischen dem wörtlichen und übertragenen Gebrauch (...) naturgemäß fließend“ sind.¹⁸⁷¹ GUKSCH hat die Textbelege dieses Motivs der Voramarnazeit kommentiert, wobei sie in dieser Verbindung „keinen Gehalt eines aktuellen Folgens während irgendwelcher Unternehmungen des Königs“ erkennt, sondern sie „von vornherein im übertragenen Sinn als Gefolgschafts-Treue“ auffasst.¹⁸⁷² Dennoch sollen die einschlägigen Beispiele aus den biografischen Texten des NR hier angeführt werden, da in dieser Gefolgschaft der Weg, also eine genuin räumlich vorstellbare Konzeption, eine wesentliche Rolle spielt und im kognitiven Repertoire der Sprache zum Ausdruck räumlich-loyaler Sachverhalte herangezogen wird.¹⁸⁷³

Am Beginn der einschlägigen Texte steht die Passage im Expeditionsbericht des *wpw.tj-nsw jm.j-r'*

1864OCKINGA/EL-MASRY, Two Ramesside Tombs I, 34-35, Tf. 24-25; KRI VII, 227,11-12; VITTMANN, Altägyptische Wegmetaphorik, 55, 5.19a; FROOD, Biographical Texts, 110: *jnk smj hr w3.t ntr nn thj nmt.t rdj.tn=f*.

1865OCKINGA/EL-MASRY, Two Ramesside Tombs I, 43-44, Tf. 28-29; KRI VII, 230,11-12; VITTMANN, Altägyptische Wegmetaphorik, 55, 5.19b; FROOD, Biographical Texts, 114: [*jnk ...*] *hn(n) hr w3.t ntr=j jnk smj.t hr smd.t n(t) ntr=f nn thj.n=f r [wd?]=f*.

1866Vgl. die weiteren Belege aus anderen Texten, die nicht unmittelbar der Elite des NR zugehören: VITTMANN, Altägyptische Wegmetaphorik, *passim*.

1867BARTA, Opferformel, 180, Bitte 168b.

1868Wb 2, 192,4.

1869JANSSEN, Ägyptische Autobiografie I, 70-71; II, 103-105; DOXEY, Non-Royal Egyptian Epithets, 145-148, 318, 7.24.

1870DOXEY, Non-Royal Egyptian Epithets, 206.

1871VITTMANN, Altägyptische Wegmetaphorik, 115; vgl. zu diesem Motiv auch BLUMENTHAL, Königtum, 341, und DoxeY, Non-Royal Egyptian Epithets, 145-148.

1872GUKSCH, Königsdienst, 69.

1873Aufgrund des fragmentarischen Textes kann die entsprechende Passage aus dem Grab des *jm.j-r'-mšc Twtw* (Deir Rifeh IV) nicht eingehend besprochen werden: siehe GRIFFITH, Siüt and Dêr Rifeh, Tf. 17, Kol. 55.

r'-h3s.wt-nb(.t)-n.t-W3d-wr S3-Mnt.w, den dieser im Jahr 25. unter T. III. auf der Stele Sinai 196 hinterließ.¹⁸⁷⁴ Im auf den Funktionär bezogenen biografischen Teil wird dieser aus einer Außenperspektive in der 3. Person beschrieben:

[Text 128] Er folgte dem Weg dessen, der ihn vortrefflich machte, und er tat mehr als das, was ihm aufgetragen wurde.¹⁸⁷⁵

Der sich anschließende Text thematisiert den Erfolg der Expedition, und wie dieser durch die Macht des Königs und die positive Einflussnahme der Hathor zustande gekommen ist. Durch den räumlichen und praxeologischen Kontext dieser Stele ließe sich das *mdd-w3.t*-Motiv ganz konkret bewerten, doch wird hier tatsächlich nur die loyale Gefolgschaft dem König gegenüber angesprochen, der die Autorität darstellt, welche den Funktionär *smnh* macht.¹⁸⁷⁶ Ganz anders zu verorten ist die Stele des unter T. III. amtierenden abydenischen Hohepriesters *Nb-w^c.wj* (BM 1199), die wohl aus seinem Grab in Abydos stammt.¹⁸⁷⁷ Nach dem Stiftungsvermerk, der dieses Monument als Gunstgabe des Königs bezeichnet, und der Titelsignatur des Steleninhabers beginnt der biografische Text, der das *mdd-w3.t*-Prädikat enthält, mit der Redeeinleitung:

[Text 129] Er sagt: Ich bin ein Diener, nützlich für seinen Herrn, der dem Weg dessen folgt, der ihn vortrefflich gemacht hat.¹⁸⁷⁸

Nach dieser Einleitung, die den bekannten Formen des MR entspricht, beschreibt *Nb-w^c.wj* seine Laufbahn im Tempel des Osiris von Abydos und seine von ihm dort ausgeübten rituellen Funktionen.¹⁸⁷⁹ Eine Variante dieser Formulierung findet sich auf der Stele von TT 110, dem Grab des *wb3.w-ns-w^cb-^c.wj Dh.w.tj*, als Epitheton, wobei hier der Weg durch die Attribuierung „des Horus (=der König)“ eindeutiger bestimmt ist:

[Text 130] Ein Diener, nützlich für [seinen] Herrn, der dem Weg des Horus folgte, der ihn vortrefflich gemacht hat.¹⁸⁸⁰

Interessanterweise kommt auch beim *jdn.w-n-mš^c hr.j-pd.t Jmn-m-h3b*, der ja schon durch seine biografische Inschrift und die Fülle seiner Folge- und Begleitungsepitheta in den Blick getreten ist, eine solche Passage als Beischrift vor, die eingebettet ist in einen textlichen Rahmen, der seine königliche Ernennung als *tp.j-n-smr.w* „Ersten der Höflinge“ thematisiert. Die *mdd-w3.t*-Treue scheint in diesem Fall als Voraussetzung dafür zu gelten, diese königliche Gunst zu erfahren:

[Text 131] Er (=der König) erkennt ihn als einen, der Nützlichliches tut, denn er (=der König) wusste, dass er (=Jmn-m-h3b) seinem Weg folgt (bzw. folgen würde).¹⁸⁸¹

Der Aspekt der tatsächlichen Gefolgschaft im Raum, die für *Jmn-m-h3b* durch die anderen Motive und Epitheta breit belegt ist, mag jedoch auch in diesem Zitat mitschwingen. Schließlich sind noch zwei Personen der 18. Dyn. zu nennen, die sich einer solchen, den Vorbildern des MR entsprechenden Formulierung im Kontext ihrer Epithetareihen bedienen: der *hm-ntr-sn-nw-n-Jmn jm.j-r'-3h.wt-n-Jmn Pwj-m-R^c* (Hat./T. III.) in TT 39 und der *jm.j-r'-pr-wr-m-Pr.w-nfr Kn-Jmn* (A. II.) in TT 93.¹⁸⁸² Mit diesen Beispielen sind die einschlägigen Belege des NR vorgestellt. Aus der Ramessidenzeit sind mir keine Belege bekannt, während es in der Spätzeit wieder auftritt.¹⁸⁸³

1874GARDINER, Sinai I, Tf. 64, Nr. 196; HIKADE, Expeditionswesen, 158-160, Nr. 11; die Stele zeigt oben unter der Flügelsonne den Datierungsvermerk, darunter ist T. III. beim Opfer vor Hathor zu sehen, wobei ihm der *jr.j-p^c.t h3.tj-^c htm.tj-bjt smr-w^c.tj jm.j-r'-htm.t T3y* zugesellt ist, in dem der eigentliche Leiter dieser Expedition zu erkennen ist. In acht Zeilen schließt sich eine Königseulogie an, die von acht Kolumnen abgelöst werden, die den Expeditionstext enthalten. Dieser beginnt mit einer Epithetareihe des *S3-Mnt.w*, und beschreibt seine Ernennung an die Spitze der Expeditionstruppe.

1875Urk. IV, 888,12-13; [Guksch (087)04]; VITTMANN, Altägyptische Wegmetaphorik, 118, 8.16: *mdd.n=f w3.t smnh sw rdj.n=f h3.w hr wd.tn=f*.

1876GUKSCH, Königsdienst, 69; vgl. ebd., 78-84 zum Terminus *mnh*.

1877Zu seiner Person und dieser Stele FROOD, Ritual Function and Priestly Narrative, 59-81.

1878Urk. IV, 208,5-8; [Guksch (082)02]; VITTMANN, Altägyptische Wegmetaphorik, 117, 8.14; FROOD, Ritual Function and Priestly Narrative, 65: *dd=f jnk b3k 3h n nb=f mdd w3.t n.t smnh sw*.

1879Zu diesem Text in seiner Gänze FROOD, Ritual Function and Priestly Narrative, 59-81.

1880[Guksch (087)03]; DAVIES, Tehuti: Owner of Tomb 110, 284, Tf. 43B,8; VITTMANN, Altägyptische Wegmetaphorik, 118, 8.15: *b3k 3h n nb=[f] mdd w3.t Hr smnh sw*.

1881Urk. VI, 898,14-15; [Guksch (087)05]; VITTMANN, Altägyptische Wegmetaphorik, 118, 8.17: *sj3=f sw m jrj.w 3h.t rh.n=f mdd=f mtn=f*.

1882Urk. IV, 1401,17; [Guksch (087)01].

1883HEISE, Erinnern und Gedenken, 335.

III.3.10.2 Die Schritte der Elite und deren individuelle Beweglichkeit

Im Kontext des Folgemotivs war immer wieder von den Schritten des Königs auf seinen Feldzügen in fremde Länder die Rede, denen sich die Beamten anschlossen. Doch die Verwendung des Begriffs *nmt.t* „das Schreiten, der Gang“¹⁸⁸⁴ ist nicht auf die Bewegung des Königs beschränkt, sondern tritt auch als Teil der elitären Territorialität in den Blick. So ist z.B. der Vizekönig von Nubien *St3w* als *3-nmt.t* „groß an Schritten“¹⁸⁸⁵ charakterisiert, während der memphitische Hohepriester des Ptah *Hrj* mit dem Beiwort *nb-nmt.t m R'-sβ.w* „Herr der Schritte in Rosetau“ bezeichnet ist.¹⁸⁸⁶ Im Folgenden sollen daher einige Textpassagen vorgestellt werden, in denen von den Schritten der Elite die Rede ist. Mit BAINES kann dieses Motiv als Ausdruck einer „körperlichen Bewegung“ verstanden werden, die „grundsätzlich positiv“ konnotiert ist und auf „eine positive Einstellung zur selbstständigen Fortbewegung, zumindest innerhalb der Elite“ hinweist.¹⁸⁸⁷ Dabei ist die Frage zu beantworten, ob, und wenn ja, in welchen räumlich kontextualisierten oder kontextualisierbaren Zusammenhängen dieser Terminus eingesetzt wird. Natürlich beinhaltet er schon eine primäre räumliche Handlung, denn ohne einen Raum, der durch den Gang selbst produziert wird, ist die Bewegung an sich nicht möglich, bzw. nur kognitiv oder metaphorisch vorstellbar. Doch hier gilt es, nun erstens auch den sekundären Ort zu bestimmen, dem dieser Bewegung in textlichen Repertoire der personenbezogenen und lebenswirklichen Texte zuerkannt wird, sowie zweitens den gedanklichen Hintergrund auszumachen, der in der Verwendung dieses Terminus mitschwingt. Eine wichtige Bedeutungsnuance dieses Begriffes darf an dieser Stelle nicht unterschlagen werden. Im Rahmen seiner Bearbeitung der biografischen Inschriften der 22. und 23. Dyn. hat KARL JANSEN-WINKELN festgestellt, dass *nmt.t* in einigen Texten die Bedeutung von „Laufbahn, Werdegang“ trägt.¹⁸⁸⁸ In diesem Sinn setzt es den Themenkomplex fort, der im vorangegangenen Abschnitt als Metapher des Lebensweges besprochen wurde. Die diachrone Betrachtung zeigt, dass es während der 18. Dyn. noch nicht in dieser Konnotation verwendet wird, dass die späteren Texte jedoch diese Sinndimension transportieren.

Neben dem Begriff *nmt.t* lässt sich in den Texten mit *wstn* „frei und ungehindert schreiten“¹⁸⁸⁹ ein Bewegungsverb identifizieren, welches ebenfalls einen raumgreifenden Charakter hat. Während solch lineare Bewegungsverben wie *jw* und *jt* „kommen, gehen“¹⁸⁹⁰ eine eindimensionale, gerichtete Bewegung von einem Ort weg oder zu einem Ort hin beschreiben, ist *wstn* semantisch anders gelagert. Es beschreibt auf der einen Seite eine im konkreten Raum stattfindende Handlung, die durch eine gewisse räumliche Unbeschränktheit gekennzeichnet ist, da der es ermöglichende Handlungsraum keine lineare, sondern eine flächige Dimension aufweist, deren 'Enden' nicht ausgemacht werden können, weil sie nicht eigens definiert sind. Auf der anderen Seite befindet sich die abstrakte metaphorische Ebene von *wstn*, wo es als Ausdruck einer Wahrnehmung von Raum und als Teil eines gedanklichen Motivschatzes verstanden werden kann, indem es als eine kulturelle Kategorie von räumlichen Handlungen in den Blick tritt. Im folgenden soll die in den meisten vorangegangenen Kapiteln vorhandene Trennung der Betrachtung von biografischen Texten, Epitheta und Opferformeln aufgegeben werden, um die einschlägigen Passagen einer gemeinsamen Kontextualisierung unterziehen zu können. Die Identifikation einzelner sprachlicher Motive wird dabei jedoch nicht völlig aufgegeben, da ja die beiden Schlagwörter den sprachlichen und motivlichen Rahmen bilden. So sollen nun die verschiedenen sprachlichen Konstruktionen in den Blick genommen werden, die einerseits durch den Begriff *nmt.t* „Schritte“, andererseits durch das Bewegungsverb *wstn* „frei ausschreiten“ charakterisiert sind, um der Frage nach ihrer Verwendung und der Konzeption des ihnen innewohnenden Verhaltens im Raum nachzugehen. Neben den im folgenden vorgestellten Textpassagen, die sich unter bestimmten Grundbegriffen ordnen lassen, sind auch einige Personen mit

1884Wb 2, 271,1-18. Zur Verwendung des Begriffes *nmt.t* in den Unterweltbüchern des NR WIEBACH-KOEPKE, Phänomenologie der Bewegungsabläufe, 98.

1885KRI III, 108,15; Stabträgerstatue aus Buhen (Aswan, Nubisches Museum, CG 1134).

1886MAYSTE, Grands Prêtres, 286, Kat.-Nr. 87; Stele Sammlung Michaelidés.

1887BAINES, Bedeutung des Reisens, 12.

1888JANSEN-WINKELN, Biographien, 144-145, Fn. 25.

1889Wb 1, 367,9-368,4.

1890Wb 1, 44,1-45,6; Wb 1, 37,29-30.

III.3.10.2.1 *rh nmt.t*

Am Beginn soll ein Blick auf die sprachlichen und gedanklichen Rahmen geworfen werden, in denen der Begriff der Schritte zentral ist. Das zu Grunde liegende kulturelle Konzept lässt sich anhand eines Epithetons des Wesirs *Nb-Jmn* (WN19-2) auf dessen Statue aus Abydos (Kairo, CG 1140) erkennen. Es geht dort um die Schritte bzw. den Gang, welchen die einzelnen Funktionäre bei einer Audienz vor dem König ihrem Status gemäß an den Tag zu legen hatten.¹⁸⁹¹ Dabei wird der Wesir selbst als jemand charakterisiert, der sozial und funktional über die anderen Anwesenden hinausgehoben ist, indem er es ist, der als *whm.w* des Königs zu den Anwesenden spricht, und ihnen ihren entsprechenden protokollarischen Platz zuweist:

[Epi 137] Sprecher des Königs (beim) Erscheinen seiner Majestät, der die Großen hereinführt in den Palast des Königs, und der veranlasst, dass (jeder) Mann seinen (festgelegten) Gang kennt.¹⁸⁹²

Innerhalb dieses Prädikats wird also sowohl eine wesirale Handlungsperspektive vor einem soziologischen Hintergrund ausgezogen, als auch eine Referenz auf das höfische Zeremoniell dahingehend hergestellt, wie die Kontrolle des königlichen Nahbereiches – der ja einen der wesentlichen Räume darstellt, den die Elite thematisiert – und die statusgemäße Anordnung der Anwesenden geregelt wird.¹⁸⁹³ Dabei ist es das zentrale Anliegen innerhalb des höfischen Zeremoniells, welches der Wesir durchzusetzen hatte, dass jeder vor den König Tretende seine Schritte, d.h. seine status- und funktionsgemäße Position im Betreten des Palastes kennt. Unter dem Schlüsselwort *rh* „wissen, kennen“¹⁸⁹⁴ taucht im MR nun schon eine Epithetonform auf, die auch im NR, wie gezeigt werden wird, an einigen Stellen auftaucht: *rh-nmt.t=f* „einer, dessen Schritte bekannt sind“,¹⁸⁹⁵ bzw. in Anlehnung an die Formulierung bei *Nb-Jmn* aktivisch übersetzt: „einer, der seine Schritte kennt.“ Eine der Passagen innerhalb biografischer Inschriften des NR findet sich auf der Statue des *jm.j-r'-pr-wr Sn-n-Mw.t* aus dem Muttempel bei Karnak:

[Text 132] Ich bin einer, der seine Schritte im Königshaus kennt, ein wirklicher Königsbekannter, den er (= der König) liebt.¹⁸⁹⁶

Sn-n-mw.t weist sich mit dieser Selbstcharakterisierung als jemand aus, der seinen protokollarischen Rang im Königshaus kennt, ohne dass jemand wie der Wesir ihn darauf aufmerksam machen müsste. Er gibt an, im Palast des Königs den sozialen und räumlichen Normen gemäß zu handeln bzw. sich regelkonform zu bewegen. Die positive Konnotation des Kennens der Schritte wird innerhalb der Epitheta des *hr.j-h3.w-n-Jmn Nb-nfr* (A. III.) in eine Reihe weiterer idealer Prädikate eingebettet, die den Charakter des Statuenbesitzers beschreiben.¹⁸⁹⁷ Die in Rede stehende Epithetareihe auf diesem Monument lautet wie folgt:

[Epi 138] der wirklich einzige Vortreffliche, mit vollkommenem Charakter, der Freundliche, den die Menschen lieben, der Erfahrene in seinem Amt, der seine Schritte kennt, der spricht, ohne dass seine Angelegenheit geholt wurde.¹⁸⁹⁸

Nb-nfr ordnet sich mit diesen Selbstbezeichnungen ein in das gesellschaftliche Bild eines fähigen und sozialen Beamten, der die moralischen und ethischen Grundlagen der ägyptischen Kultur verinnerlicht hat, und der sich seiner Schritte, d.h. seiner sozialen Position und seines territorialen Radius' im Raum des Palastes

1891 Zur Bewertung von *nmt.t* siehe auch die entsprechenden Abschnitte in der Lehre des Ptahhotep: *jr wnn=k m rrr:yt h^c hms r nmt.t nb.t wdd n=k hrw tp.j* „Wenn du in der Empfangshalle bist, stelle dich hin und setze dich nieder entsprechend aller Schritte, die dir am ersten Tag befohlen wurden.“ ŽĀBA, Ptahhotep, 33: pPrisse 8, 2-3, und *w3h sj k3=f m3^ct šm r nmt.t=f iw=f jrj=f jm.jt-pr jm* „Der Mann, dessen Richtschnur die Maat ist und der entsprechend seiner Schritte geht, dauert.“ ŽĀBA, Ptahhotep, 40: pPrisse 10,4.

1892 KRI I, 284,6: *whm.w-nsw hm=f h^cj.w sB wr.w r h^c-nsw rdj rh sj nmt.t=f*. Dazu gehört noch ein weitere Epitheton, KRI I, 284,2: *h3.tj n wr.w h^c m b3h* „Erster der Großen des Palastes in (königlicher) Anwesenheit.“

1893 Vgl. dazu z.B. BRUNNER, S.V. Hofzeremoniell, 1238-1239.

1894 Wb 2, 442,7-445,7.

1895 DOXEY, Non-Royal Egyptian Epithets, 333, 9.5 übersetzt: „One whose actions are known.“ Vgl. auch JANSSEN, Ägyptische Autobiografie I, 74, zu einigen Belegen aus dem MR.

1896 Urk. IV, 412,5; TAYLOR, Index, §1333: *jnk rh nmt.t=f m pr-nsw rh-nsw m3^c mr.y=f*; Kairo, CG 579.

1897 Urk. IV, 1885,10-1886,11; dieses Rundbild, von dem nur noch der untere Teil erhalten ist, war einst im Totentempel des Prinzen *W3d-ms* auf der thebanischen Westseite aufgestellt, und enthält auf der Rückenplatte den Text eines administrativen Dokuments, das die Beförderung des Statuenbesitzers durch A. III. zum Inhalt hat, und mit einer Zeugenliste dieses Verwaltungsaktes abschließt.

1898 Urk. IV, 1885,3-6; TAYLOR, Index, §1332: *w^c jkr m3^c nfr bj3.t w3h-jb mrr:w rmt.w šs3 m j3w.t=f rh nmt.t=f sdd nn jnn sp=f*.

sowie in anderen Lebenssituationen, bewusst ist.

III.3.10.2.2 *hru nmt.t* und *rh s.t-rd.wj*

Nicht nur das Kennen der Schritte, sondern auch ihre Qualität wird zum Thema der Texte. Im Rahmen des richtigen und angemessenen Verhalten der elitären Funktionäre wird der Begriff im Verbund mit *hru* „ruhig, zufrieden sein“¹⁸⁹⁹ angewendet. Im MR findet sich das Prädikat *hru nmt.t* „ruhigen Schrittes“ in einer großen Anzahl von selbstbeschreibenden Formulierungen wieder,¹⁹⁰⁰ und im NR lässt es sich z.B. unter den Titulierungen des *jm.j-r'-pr-n-hm.t-nsw wr:t (Tjj)| Hr.w=f* (A. III.; TT 192) nachweisen:

[Epi 139] einer mit ruhigen Schritten im Königshaus.¹⁹⁰¹

Der Ort, zu dem die hier thematisierten Schritte in Bezug stehen, ist der Königspalast, in dem es besonders nötig war, im Kontext der oben angesprochenen königlichen Audienzen oder Unterredungen das entsprechende dort verlangte Verhalten an den Tag zu legen. Der Ort des abgesonderten, privaten Teils des Palastes wird im Prädikat des Wesirs *Jmn-ḥtp Ḥwj* (WN18-8) angesprochen, welches Teil seiner sozialen Identifikation auf seiner Statue aus Bubastis (London, BM 1068) ist:

[Epi 140] ruhigen Schrittes am sakrosankten Ort.¹⁹⁰²

Die Verbindung, die zwischen dem Kennen der Schritte (s.o.) und ihrer ruhigen Art besteht, wird in einigen Beiworten dem *ḥ3.tj-^c-n-Tnj Mn.w* in einer Szenenbeischrift in seinem Grab TT 109 in Theben zugeordnet (BMThinis-03). Die Szene zeigt den Bürgermeister von Abydos, wie er *sšp w3.t spr r js=f ḥtp m ḥr.t=f n.t jmn.tt n n'.t* „sich auf den Weg macht und zu seinem Grab gelangt, welches in seiner Nekropole im Westen von Theben ruht.“ Gleich danach wird er innerhalb seines Titel- und Epithetaprotokolls als einer,

[Epi 141] der seinen Rang kennt, und dessen Gang ruhig ist,¹⁹⁰³

bezeichnet. Dabei scheint der Begriff *s.t-rd.wj* „Standort, Rang, lit. Ort der Füße“¹⁹⁰⁴ hier fast als synonyme Terminus für *nmt.t* gebraucht zu sein, um eine Verdoppelung eines Wortes in dieser Textphrase zu vermeiden. In der Form *rh s.t-rd.wj=f m pr-nsw* ist das Epitheton auch im MR weit verbreitet.¹⁹⁰⁵ In Grab TT 110 wird der richtigen Kenntnis der Schritte bzw. des Standorts wieder eine Ortsangabe im Thronsaal des Palastes zugeordnet:

[Epi 086] der zu jeder Stunde gerufen wird und (seine) Stellung am edlen Thron kennt.¹⁹⁰⁶

Der gerade thematisierte Zusammenhang wird schließlich auch in einer Opferformel der Amarnazeit aufgegriffen, wo von der Stellung bzw. dem sozialen Rang im Palast die Rede ist, die es dem Individuum ermöglicht, den Herrschers A. IV. zu schauen:

[OF 030] indem er gibt die Stellung im Inneren des Palastes, um den König *W^c-n-R^c* (A. IV.) zu sehen.¹⁹⁰⁷

III.3.10.2.3 *nmt.t r s.t=s*

Das Thema der Schritte *nmt.t*, die an ihrem rechten Platz *s.t* sein sollen,¹⁹⁰⁸ taucht auch in anderen Formulierungen innerhalb der Opferformeln in einer großen Menge auf,¹⁹⁰⁹ wobei auch die Texte einiger Tür-

1899Wb 2, 496.6-497.11.

1900DOXEY, Non-Royal Egyptian Epithets, 341-342, 10.6, gibt insgesamt 12 Belege; vgl. auch JANSSEN, Egyptische Autobiografie I, 29, mit 14 Belegen.

1901Urk. IV, 1872,15: *hru nmt.t m pr-nsw*.

1902Urk. IV, 1840,9: *hru nmt.t m s.t-dsr.t*.

1903Urk. IV, 979,15-16: *rh s.t-rd.wj hru nmt.t*.

1904Wb 2, 461,11-12.

1905JANSSEN, Egyptische Autobiografie I, 74.

1906TAYLOR, Index, §1196a; Grab TT 110 des *wb3.w-nsw-w^cb-^c.wj Dhwtj* (Hat./T. III.): DAVIES, Tehuti: Owner of Tomb 110, Tf. 39: *njs.w r tw wnw.t rh s.t-rd.wj hr hnd.w šps.j*.

1907BARTA, Opferformel, 130, Bitte 198a; DAVIES, Rock Tombs Amarna III, Tf. 27: *dj=f s.t-rd m-hnw ḥ r m33 nsw W^c-n-R^c*.

1908Siehe auch die entsprechende Aufforderung in der Lehre des Ani: *j:šm tw r mj.t nt-^c r^c-nb dgs=k (r) s.t-nmt.t* „Verhalte dich stets nach der Sitte, denn nach dem Platz der Schritte (=deiner Stellung) sollst du auftreten!“ QUACK, Ani, 104-105, B 19,13.

1909Vgl. auch die entsprechenden digitalisierten Zettel des Wb beginnend von DZA 25.129.670 bis DZA 25.129.820; vgl. auch DZA 25.129.610.

gewände des NR dieses Thema ansprechen.¹⁹¹⁰ BARTA hat sie als Bitte 114 kategorisiert, und deren Thema als „Die Freiheit des Schreitens“ bestimmt, wobei sie sich in der Zeit von der zweiten Hälfte der 18. Dyn. bis in die 20. Dyn. konzentriert.¹⁹¹¹ Das Schreiten am 'richtigen Platz' wird in der 19. und 20. Dyn. u.a. als die lebenswirkliche Voraussetzung für die Erlangung des Status' eines *jm3h*-„Versorgten“ vor dem Erreichen des Todes bzw. der Nekropole konzipiert:

[OF 031] (indem sie gibt), dass (mein) Gang an seiner (richtigen) Stelle ist, bis ich den *jm3h*-Status erreiche in Frieden;¹⁹¹² **[OF 032]** (indem die geben), dass (mein) Gang an seiner (richtigen) Stelle ist, bis man den Großen Westen erreicht.¹⁹¹³

In Texten der zweiten Hälfte der 18. Dyn. wird der „Schritt an seiner Stelle“ noch durch weitere Attribute bestimmt, die einerseits eine chronologische, andererseits eine qualitative Dimension haben. Im ersten Beispiel wird dies auch räumlich kontextualisiert, als dort der Opferbittenstellende das Ende dieses positiven Zustandes im Erreichen seines Grabes sieht, das in der Nekropole seiner Heimatstadt *n'.t=f* angelegt ist:

[OF 033] (indem er gibt), dass der Gang an seiner Stelle ist, ohne Furcht, Übles zu hören, bis zum Erreichen der Ehrwürdigkeit in Frieden im Großen Westen seiner Stadt wie jeder Begünstigte;¹⁹¹⁴ **[OF 034]** (indem sie geben), dass die Schritte an ihrer (richtigen) Stelle sind zu (jeder) guten Stunde, ohne dass Wut in ihr ist.¹⁹¹⁵

Ein weiterer Text der 2. Hälfte der 18. Dyn. fokussiert nun nicht wie in den voranstehenden Beispielen auf den persönlichen rechten Lebenswandel, sondern verortet die Bewegung des Individuums explizit im Palast des Königs, so wie dies bei den entsprechenden Epitheta der Fall war:

[OF 035] indem er eine lange Lebenszeit gibt beim [Folgen des Königs ...] an jedem Platz, den er betritt, und einen großen Werdegang im Haus des Königs.¹⁹¹⁶

Hier wird vor dem Hintergrund der Dauer des Lebens, welches sich an „allen Plätzen, die er betritt“ territorial ausprägt, der Gang durch das Adjektiv *wr* „groß, bedeutend“¹⁹¹⁷ attribuiert. Ihm wird so eine besondere Bedeutung zuerkannt, die darin liegen mag, dass der *jm.j-r'-mšc-wr Hr-m-h3b* (Tut.), dem diese Textpassage zuzuordnen ist, einen im Verhältnis zu seinen elitären Zeitgenossen herausgehobeneren Status innehatte, der ihm einen größeren Bewegungsradius im Palast und anderswo ermöglichte. Andererseits könnte *nmt.t* hier auch als Ausdruck der Laufbahn oder des Werdegangs verwendet worden zu sein,¹⁹¹⁸ so dass *Hr-m-h3b* in dieser Opferformel eine „große Laufbahn“ thematisiert. Welche Fähigkeiten und welche Funktion ein Mitglied der Elite u.a. haben musste, um mit seinen Schritten vor den König und in seine Nähe zu gelangen, wird implizit in den schon besprochenen Textmotiven immer wieder verhandelt. Explizit wird dies an einer Stelle in der Biografie des *jm.j-r'-pr.wj-ḥd Sn-m-jcḥ* in seinem Grab TT 127 (Hat./T. III.) formuliert:

[Text 133] Meine Schreibe machte mich zu einem Gelehrten, sie [begrün]dete meine Schritte in Anwesenheit (des Königs).¹⁹¹⁹

In der Ramessidenzeit behält der Begriff der Schritte, wie in den Opferformeln dieser Zeit gesehen, seine Bedeutung als Anzeiger für den Status des Individuums und sein normgemäßes Verhalten. So thematisiert dies z.B. auch der Hohepriester des Amun *Rm^c-Ry* unter Ra. II. bis zum Ende der 19. Dyn. in seiner laufbahnbiografischen Inschrift auf seiner Tempelstatue aus Karnak (Kairo, CG 42186). Der Beginn des Textes behandelt seine Jugend in Theben, während der er als *w^cb*-Priester am Tempel des Amun angestellt war. Dabei weist *Rm^c-Ry* auf seine charakterlichen Vorzüge hin, unter denen sich auch der Gedanke des rechten Platzes seiner Schritte befindet:

[Text 134] Er sagt: Ich wuchs auf als Jugendlicher in der Domäne des Amun, indem ich ein trefflicher *w^cb*-

1910BUDKA, König an der Haustür, 42, Kat.-Nr. 41, 64, 190 und 192.

1911BARTA, Opferformel, 239, Bitte 114.

1912BARTA, Opferformel, 148, Bitte 114a-b; ebd., 166, Bitte 114a: (*dj=s*) *nmt.t r s.t=s r ph=j jm3h m ḥtp*.

1913BARTA, Opferformel, 148, Bitte 114c: (*dj=sn*) *nmt.t r s.t=s r ph.tw jmn.t wr.t*.

1914BARTA, Opferformel, 120, Bitte 114c: (*dj=f*) *nmt.t r s.t=s n snd sḏm ḥrj.t r ph jm3h m ḥtp ḥr jmn.t wr.t n.t n'.t=f mj ḥs.yw mj-kd=f*.

1915BARTA, Opferformel, 120, Bitte 114d: (*dj=sn*) *nmt.t r s.t=s wnw.t nfr.t n nšn.j jm=s*.

1916BARTA, Opferformel, 120, Bitte 114a; Urk. IV, 2104,13-2104,14: *dj=f cḥc k3j ḥr [...]* *m s.t nb.t ḥnd=f nmt.t wr.t m pr-nsw*.

1917Wb 1, 327,1-328,12.

1918Vgl. JANSEN-WINKELN, Biographien, 144-145, Fn. 25.

1919Urk. IV, 504,8-9: *jrj].n wj c^rf=j m rhḥ sn]tj.n=f nmt.t=j m-b3h*.

Priester war, verständig von Herzen und vollkommen an Charakter, und indem meine Schritte an ihrem (rechten) Platz waren. Ich wurde ausgewählt wegen meiner Vollkommenheit in seinem Tempel.¹⁹²⁰

Die Biografie fährt damit fort, die einzelnen Karriereschritte des *Rm^c* zu schildern, die er auf seinem Weg zum Hohepriester des Amun durchlaufen hatte. Neben seiner Herkunft aus Theben berichtet der Text auch über die Tatsache, dass seine Schritte bzw. sein Lebenswandel an ihrem bzw. seinem rechten Platz die Vorbedingungen für seine Auswahl und seinen Aufstieg darstellten. Hat nun in der 18. Dyn. noch die Schreibbinse bzw. die schreiberischen Fähigkeiten des *Sn-m-j^ch* dessen Schritte in die königliche Nähe gelenkt, so ist es in der Ramessidenzeit der persönliche Gott des Einzelnen, der den Gang und den Lebensweg des Individuums bestimmt und sanktioniert. So klingt es jedenfalls in der biografischen Inschrift des *hm-ntr-tp-j-n-Jn.j-ḥr.t Jn.j-ḥr.t-ms* an, die in seinem Felsgrab von Nag^c El-Mashayikh veröffentlicht ist. Der Grabherr beschreibt sich als einen, der den Weg seines Gottes eingeschlagen hat, wobei der Weg unter der Bezeichnung *nmt.t* als von Gott gegeben und vorbestimmt charakterisiert ist, indem der Einzelne nicht von ihm abweichen kann bzw. sich nicht über die Vorgaben hinwegzusetzen hat.

[Text 135] Ich war einer, der auf dem Weg des Gottes ging, ohne den Lebensweg (lit. die Schritte), den er (=der Gott) gegeben hat, zu übertreten.¹⁹²¹

III.3.10.2.4 *ts nmt.t* und *wsh nmt.t*

Schließlich lassen sich zu *nmt.t* noch weitere Konstruktionen finden, die eine praxeologische Raumdurchdringung und -nutzung sprachlich beschreiben. In der Verbindung *ts nmt.t* „eifrig sein, eine Reise unternehmen“¹⁹²² kommt er z.B. in biografischen Inschriften des MR vor, wo die Funktionäre in einer übereinstimmenden Phraseologie davon berichten, dass sie unter dem Befehl des König eine Reise unternommen hätten, nachdem sie sich mit den Begünstigten (*ḥsw*) des Königs vereinigt hätten.¹⁹²³ Das erste Element wird schließlich auch im biografischen Text des Vizekönigs von Nubien *Wsr-St.t* (A. II.) auf der Stele Paris, Louvre E. 17341, aus Amara-West am Beginn eines thematischen Abschnittes verwendet, in dem vor dem Einschlagen des Weges nach Nubien von einer Beförderung durch den König die Rede ist:

[Text 136] Ich erhob die Schritte unter dem Befehl des Königs, nachdem er mich an die Spitze der Höflinge gesetzt hatte, nachdem er mich größer gemacht hatte als die Großen im [Königs]haus, und nachdem er veranlasste, dass meine Schritte weit ausgreifend sind.¹⁹²⁴

Am Schluss dieses Zitats wird als Urheber des Bewegungsradius' des Vizekönigs der König selbst beschrieben, der die Schritte und Wege des Funktionärs in der Art, wie dieser sie geht bzw. zu gehen beabsichtigt, möglich macht. Der territoriale Bewegungsradius des elitären Individuums wird in dieser autobiografischen Passage klar und deutlich als Ergebnis königlicher Bestimmung konzeptualisiert. Die soziologische Komponente erscheint in der Erhöhung des Vizekönigs über den Hofstaat in seiner Funktion als Verwalter Nubiens, während die archäologisch-geografische Dimension dieser Funktion und seines sozialen Status durch die Installation dieser Stele in einer nubischen Siedlung oder Festung augenscheinlich wird.¹⁹²⁵

Das Weit-Sein der Schritte, das den Schluss der gerade zitierten Stelle markiert, ist im MR als positives Epitheton *wsh nmt.t* „weit an Schritten“ belegt.¹⁹²⁶ Dass diese Ausbreitung der Schritte auch ein restringiertes Verhalten darstellt, das in bestimmten Situationen kulturell negativ bewertet werden kann, wird in der biografischen Passage des *jm.j-ḥnt Twtw* in seinem Grab Amarna *south tombs* Nr. 8 deutlich. Eine Passage

1920KRI IV, 209,3-4; FROOD, Biographical Texts, 48: *dd=f ḥpr.n=j m ḥwn m pr-Jmn jw=j m w^cb jkr jp.kw(j) m ḥ3.tj nfr m bj3.t nmt.t=j r s.t=s stp.kwj ḥr nfr.w=j m ḥw.t=ntr=f.*

1921OCKINGA/EL-MASRY, Two Ramesside Tombs I, 34-35, Tf. 24-25; KRI VII, 227,11-12; VITTMANN, Altägyptische Wegmetaphorik, 55, 5.19a; FROOD, Biographical Texts, 110: *jnk šm ḥr w3.t ntr nn thj nmt.t rdj.tn=f.*

1922Wb 5, 406,1.

1923JANSSEN, Ägyptische Autobiografie I, 118.

1924Urk. IV, 1485,17-1486,1: *ts.n=(j) nmt.t ḥr wd nsw rdj.n=f wj r-ḥ3.t smr.w s3^c.n=f wj r wr.w-pr-[nsw] rdj.n=f wsh nmt.t=j.*

1925Die Stele wurde im Bereich des Tempels der Ramessidenzeit gefunden. Sie war mit Siegelabdrücken von Hat. und T. III. kontextualisiert in eine Trennmauer zwischen den Säulen 5 und 6 des Peristyls eingebaut. Fairman vermutet eine originale Herkunft der Stele aus Sai: FAIRMAN, Preliminary Report Amara West 1938-9, 142.

1926DOXEY, Non-Royal Egyptian Epithets, 290, 4.18; siehe neben den im folgenden kommentierten Passagen auch das Graffito DBG Nr. 42, in dem ein *P3-ḥm-ntr* sagt: *wsh nmt.t=j m mj.tt* „Mögen meine Schritte ebenso weit sein!“ MARCINIĄK, Deir el-Bahari I, 89-99, Tf. 35,2 und 35,2a, Nr. 42.

inmitten des Textes beschäftigt sich mit dem Verhalten des Grabherrn im Palast des Königs, sowie seinem Maat-gemäßen Handlungen im Allgemeinen:

[Text 137] Meine Stimme [war nicht laut] im Haus des Königs, meine Schritte waren nicht weit im Palast, und ich habe keine Belohnungen der Unwahrheit entgegengenommen, um die Maat mit Unrecht zu vertreiben, sondern (ich war) beim Tun der Maat für den König. Ich habe gemäß dessen gehandelt, was er mir aufgetragen hat. Ich bin stark geworden durch den Ka des *W^c-n-R^c*, und ich bin prächtig ausgestattet mit den Belohnungen, die er mit gegeben hat.¹⁹²⁷

Im voranstehenden Zitat werden zwei Elemente des Benehmens im Palast angesprochen. Die Lautstärke der Stimme und die Weite der Schritte werden als bedeutungstragende und durch gewisse Regeln normierte Bereiche formuliert, die der Grabherr nach eigener Aussage nicht übertrat. Im Titel- und Epithetaprotokoll eines Wedelträgers zur Rechten des Königs und königlichen Gesandten namens [*Jmn-m-jp.t*] (pAnastasi III, 1.1-1.11) wird das bei *Twtw* negativ konnotierte Weit-Sein des Schrittes und Lautstärke der Stimme dagegen zum positiven Merkmal des elitären Individuums erklärt. *Jmn-m-jp.t* trägt neben den Beiworten *jr-j-rd.wj n nb-β.wj* „Begleiter des Herrn der Beiden Länder“¹⁹²⁸ die Epitheta:

[Epi 142] einer mit weiten Schritten im verborgenen Ort, mit lauter [Stimme] am Platz des Schweigens, groß an Fuß.¹⁹²⁹

Für eine Erklärung dieser Differenz zwischen negativer und positiver Bewertung dieses Verhaltens können zwei gedankliche Stränge ausgezogen werden. Der erste ließe sich als der kulturell-chronologische bezeichnen, der die Konzeption von regelgerechtem Verhalten in der Amarna- gegen die entsprechenden Vorstellungen der Ramessidenzeit stellt. Der zweite Aspekt könnte als der sozial-funktionale begriffen werden, indem es einem *jm.j-hnt Twtw* nicht erlaubt ist, sich im *pr-nsw* und *ḥ*-Palast individuell zu bewegen und sprachlich zu entfalten, während dies dem königlichen Gesandten und Wedelträger *Jmn-m-jp.t* im *s.t šb.tj*, dem „King's cabinet or his palace“, und im „Platz des Schweigens“, einem weiteren Begriff für den Palast, erlaubt ist.¹⁹³⁰ Eindeutig positiv konnotiert ist das Weit-Sein der Schritte auch im Fall des gerade inthronisierten *Hr-m-hβb*, der seinen sozialen Aufstieg und den in diesem Motiv thematisierten Aktionsradius zur Zeit des Königs Tut. der Einflussnahme seines persönlichen Gottes, des Horus von *Hw.t-nsw* (Kom El-Ahmar Sawaris bei Scharuna in Mittelägypten) auf der Statuengruppe in Turin 1379 zuschreibt:

[Text 138] Da erhob dieser Gott seinen Sohn vor dem ganzen Land (bzw. allen Menschen), denn er wollte seine Schritte weit machen, bis dass der Tag kam, an dem er sein Amt (als König) empfangen sollte. Er machte [ihn zum Geliebten des Königs] seiner Zeit.¹⁹³¹

III.3.10.2.5 *wstn* und *wstn rd*

In diesem Abschnitt tritt das Verb *wstn* „frei bzw. ungehindert ausschreiten“ als Ausdruck einer räumlichen Handlung des Individuums in den Fokus des Interesses. In den eigentlichen biografischen Texten spielt es als handlungsbeschreibendes Verb keine Rolle, es taucht jedoch unter den Epitheta vermehrt auf. Im MR sind z.B. solche Prädikate wie *wstn mβc* „derjenige, der wirklich ungehindert schreitet“ und *wstn hr s.t-šb.t* „derjenige, der ungehindert im geheimen Ort schreitet“ belegt.¹⁹³² Dass das freie Ausschreiten eine sanktionierte und reglementierte Bewegung für einen bestimmten soziologischen Horizont darstellt, wird anhand einer Passage in den sog. „Prohibitions“ deutlich, die auf insgesamt fünf Ostraka der Ramessidenzeit aus DeM belegt sind.¹⁹³³ FREDERIK HAGEN hat sich zuletzt mit diesem Text auseinandergesetzt und seine Gliederung

1927 SANDMAN, Texts, 76, 18-77, 3: [*bw kβj*] *hrw=j m pr-nsw bw wsh nmt.t=j m ḥ bw šsp=j fβ3 n grg r dr Mβc.t n ḥd3.w wpw-hr jrj.t Mβc.t n nsw jrj=j m wd=f m hr=j wsr:n=j m k3 n W^c-n-R^c špss:n=j m fβ3.w rdj=f n=j*. Der Text befand sich auf der Südwand des Türdurchgangs und ist heute zerstört.

1928 GARDINER, LEM, 20, 10.

1929 GARDINER, LEM 20, 11-12; CAMINOS, LEM 69-70: *wsh nmt.t m s.t šb.tj kβj <hrw> m s.t sg3 ḥ rd*.

1930 Zu den beiden Begriffen für den Palast und den unterschiedlichen Bewertungen der lauten Stimme CAMINOS, LEM 70-71.

1931 Urk. IV, 2114, 9-12: *jst ntr pn hr stn sβ=f m hr n tβ-tm βb.n=f wsh nmt.t=f r jw.t hrw n šsp=f β3.wt=f dj=f [sw r mry.tj n nsw] n rk=f*.

1932 DOXEY, Non-Royal Egyptian Epithets, 290, 4.19.

1933 Die „Prohibitions“ lassen sich als lehrhafter Text des NR beschreiben, der aus fünf formalen Abschnitten besteht, welche in einzelne Maximen oder Verbote gegliedert sind, die dabei meist nur jeweils eine Zeile füllen.

derung erarbeitet.¹⁹³⁴ Einer der hauptsächlichen Textträger, oPetrie 11 (= oUC 39614), enthält im nur fragmentarisch erhaltenen Abschnitt A15 das entsprechende Verbot, das sich des Terminus *wstn* bedient:

[Text 139] Laufe nicht einfach im Königspalast, L.H.G., herum, an der Türe [...].¹⁹³⁵

Wenn die Rekonstruktion dieser Passage zutrifft, dann trifft die hier übernommene Übersetzung den inhaltlichen Aspekt dieses Verbots sehr präzise. Als Zielgruppe dieser Sammlung von Verboten dürfte auf Grund der Provenienz der Textträger die Arbeitermannschaft von DeM zu erkennen sein, wenn der Text nicht darüber hinaus auch für andere Gruppen ähnlicher soziologischer Stellung Relevanz besitzt. Von der Überlegung ausgehend, dass die hier thematisierten Verbote einem spezifischen Personenkreis zugeordnet sind, lassen sich anhand dieses Texte zwei soziale Niveaus ausmachen. Wird der einen sozialen Gruppe das *wstn* im Palast untersagt, gehört es für andere zum zentralen Bestandteil ihrer Territorialität.

Diejenigen, die nicht diesem Verbot unterliegen, stellen dies in ihren Epitheta heraus. Es ist an dieser Stelle jedoch gleich vorzuschicken, dass nur ein geringer Teil der Elite dieses Motiv in seiner Selbstpräsentation gebraucht. Es scheint sich dabei nicht um eine bewusste Explikation eines außerordentlichen Sachverhalts zu handeln, der den anderen Mitgliedern der staatstragenden Elite vorbehalten blieb, sondern nur um eine Variante unter vielen, die Möglichkeit des Zugangs zum Palast – oder zum Tempel – zu thematisieren. Unter Hat. tritt z.B. der *jm.j-r'-pr.wj-hd jm.j-r'-pr.wj-nbw Dhwtj* in den Blick, der auf der einen Stele aus Grab TT 11 in der Redesignatur einer biografischen Sequenz als

[Epi 144] einer, dessen Fuß frei schreitet im Palast,¹⁹³⁶

bezeichnet ist. Die Kombination von *wstn* und *rd* „Fuß“ wird in einigen anderen Prädikaten und Formulierungen der Opferformel wieder auftauchen, hier ist daher zunächst die Ortsangabe „im Palast“ von Interesse. Denn dies ist ebenso der Ort, an dem auch *J3m.w-ndh* (T. III.; TT 84) das Privileg der freien räumlichen Entfaltung genießt, wobei er dies dort in einem sozialen Raum inmitten anderer elitärer Personen tut:

[Epi 145] der frei ausschreitet unter den Vornehmen.¹⁹³⁷

Eine generalisierende Angabe zum Ort des freien Schrittes findet sich als Epitheton des Vizekönigs von Nubien *Nhj* (T. III.) an der Fassade des Feldschreines Nr. 1 von Qasr Ibrim. Hier scheint das Epitheton einen konkreteren räumlichen Bezug in dem Sinne aufzuweisen, als es die Möglichkeit des Vizekönigs beschreibt, von seiner Amtsprovinz Nubien ungehindert zum König in dessen Residenz oder zu jeglichem Ort, an dem dieser gerade weilt, zu gelangen:

[Epi 146] der frei zu dem Ort ausschreitet, an dem sich der König befindet.¹⁹³⁸

Im Fall des *jm.j-r'-pr.wr-n-Prw-nfr Kn-Jmn* (A. II.; TT 93) wird wieder der Herrschaftssitz angesprochen, der hier in einer neuen Bezeichnung vorzuliegen scheint, die das Element der Proskynese vor dem König enthält. Auch in diesem räumlichen Setting war *Kn-Jmn* jemand, der sich

[Epi 147] mit ungehindertem Fuß am Platz des (sich) Niederwerfens¹⁹³⁹

bewegen konnte. Dem freien Zugang zum Palast steht der Raum der Göttertempel gegenüber. Dieser wird in einigen Epitheta speziell von Priestern als Ort beschrieben, zu dem sie ohne Probleme oder Restriktionen Zugang hatten. So sagt z.B. der *jm.j-r'-pr-m-T3-wr-m-pr-Wsjr S3-3s.t* auf den aus seinem Grab stammenden dekorierten Blöcken:

[Text 139b] Ich bin im ungehindert Schreiten eingetreten, ohne dass meine Füße an irgendeinen Ort geholt werden.¹⁹⁴⁰

Der *hm-ntr-sn-nw-n-Jmn S3-Mwt* (A. III.; TT A. 24) ist in seinem Grab mit den Epitheta:

1934 HAGEN, The Prohibitions, 125-164.

1935 Übersetzung nach BURKHARD/THISSEN, Literaturgeschichte: Neues Reich, 133, (A15): [*jmj=k wstn m*] *pr-[nsw] ʕnh wd3 snb hr sb3* [...]; zum gesamten Text siehe neben HAGEN, The Prohibitions, 125-164, auch BURKHARD/THISSEN, Literaturgeschichte: Neues Reich, 132-134.

1936 Urk. IV, 426,13: *wstn rd m stp-s3*.

1937 Urk. IV, 953,3: *wstn [hr].w špss(.w)*.

1938 CAMINOS, Ibrim, Tf. 8: [*ws]tn r bw hr [nsw]*.

1939 TAYLOR, Index, §965; Urk. IV, 1397,15; Urk. IV, 1403,7: *wstn rd m s.t h3ʕ*.

1940 Urk. IV, 1926,17-18: *ʕk=j m wstn nn jnj.t rd.wj r bw nb*.

[Epi 148] der den Tempel betritt und ungehindert in der erhabenen Kammer schreitet.¹⁹⁴¹

charakterisiert. Ähnlich ist das für den memphitischen Hohepriester unter A. III. *Pth-ms* auf seiner Statue aus Memphis (Turin 1505) formuliert. Dort heißt es innerhalb der Titel- und Epithetasignatur des Statueninhabers, die auf dessen Gewand verzeichnet ist:

[Epi 149] Geheimnisträger in Memphis, mit großen Schritten beim Ziehen der *hmw*-Barke des Sokar, der Zugang hat zu den Geheimnissen des Allerheiligsten, mit ungehinderten Füßen an der erhabenen Treppe.¹⁹⁴²

In insgesamt drei Elementen wird hier das räumliche Handlungsvermögen des Hohepriesters geschildert, das sich auf die Götterprozession des Sokar und den Tempeldienst im Innersten des Ptah-Tempels von Memphis bezieht, in den *Pth-ms* seiner Funktion als Hohepriester nach ungehinderten Zutritt hatte, so dass er sowohl in das Allerheiligste, als auch vor das Podest der Götterstatue treten durfte. Auf dem selben Monument hat sich der Beginn einer biografische Inschrift erhalten, in der der ungehinderte Handlungsraum des Hohepriesters im Sanktuar als vom König gegeben und autorisiert beschrieben wird:

[Text 140] Er sagt: Der Vollkommene Gott hat zu veranlassen befohlen, dass ich vortreffliche Ämter einnehme. Er machte mich zum Größten der Leiter der Handwerker (=Hohepriester des Ptah in Memphis), das bedeutet: zum Abbild des „Pfeilers seiner Mutter.“ Er kannte (meine) Angelegenheiten, trefflich in der Rede. Ich bin Ptah-Sokar übergeben, indem ich vor (ihm) bin, und man nicht in das Lebenshaus eintrat. Er veranlasste, dass meine Schritte ungehindert sind im [Aller]heiligsten.¹⁹⁴³

Bei seinem Amtskollegen *Nb-w^c.wj* in Abydos, der unter T. III.-A. II. als Hohepriester des Osiris fungierte, wird der Zusammenhang des freien Bewegens auf der Stele Kairo, CG 34018, die wohl einst im Tempel von Abydos installiert war, im Rahmen einer priesterlichen Laufbahnbiografie thematisiert. Der Text beginnt mit der Beschreibung einzelner kleinerer Denkmäler für den Osiristempel, die unter der Leitung des Hohepriesters errichtet wurden, um dann auf den Status des *Nb-w^c.wj* zu sprechen zu kommen, den dieser dadurch erlangte. Dabei ist die im Innersten des Tempels verortete Bewegungsfreiheit ein wesentliches Thema:

[Text 141] Er sagt: (...) Ich erreichte die Versorgtheit, indem ich in der Gunst des Königs war. Ich wurde zu seinem Haus des Goldes gerufen, indem man meine Stellung unter seinen Beamten machte. Meine beiden Füße schritten frei aus am sakrosankten Ort, indem ich gesalbt war mit dem besten Öl.¹⁹⁴⁴

Im biografischen Register ist schließlich noch ein letzter Text heranzuziehen, der im Kontext der Betrachtung von *wstn* von Bedeutung ist. In der fragmentiert erhaltenen Biografie des *sh3.w-ns-w-š^c.t-n-nb-t3.wj T3y*, der in der Zeit des Mer. im „Büro der Korrespondenzen Pharaos“ in Pi-Ramesse tätig war, die in dessen thebanischen Grab TT 23 veröffentlicht ist, erscheint es in einem thematischen Kontext, der von der Begünstigung durch den Herrscher spricht, und das Zugangsmotiv in Anschlag bringt, um den Grabherrn als jemanden zu charakterisieren, der in einen leider nicht spezifisch bestimmten Raum eintreten darf, und dort die Möglichkeiten der freien Bewegung genießt. Bei diesem ungenannt bleibenden Raum möchte man natürlich an das auch in seinem Grab abgebildete königliche Sekretariat in Pi-Ramesse denken,¹⁹⁴⁵ das sich thematisch in die Szenen ramessidischer Berufsdarstellungen einordnet.¹⁹⁴⁶ Wenn sich also sein biografischer Text auf diesen administrativen Raum beziehen sollte, dann wären *ʿk* und *wstn* in einem neuen thematischen Zusammenhang zu finden. Gleichsam ist jedoch die Möglichkeit, dass der Zugang zum Palast und die freie Beweglichkeit in ihm hier thematisiert ist, nicht endgültig auszuschließen:

[Text 142] Ich war einer, den der Vollkommene Gott [seiner] Majestät entstehen ließ, (...), der die Berichte verkündete für alle Länder, im Handeln für die Maat. Seine Majestät begünstigte mich wegen [... und belohnte] mich mit dem Gold der Lieferungen und Dienern ohne Zahl, mit all meinen Angehörigen wegen [...]. [... beim] Inspizieren von Ober- und Unterägypten für den Herrscher, für sein Ka. Ich jubelte und freute mich täg[lich ...]. Er fand [mich] wegen (meiner) Vortrefflichkeit. Ich trat ein und ich blieb, indem ich

1941Urk. IV, 1950,5: *wd r nhn wstn n ʿ.t šps.t*.

1942TAYLOR, Index, §964; Urk. IV, 1918,10-12; MAYSTRE, Grand Prêtres, 273, Kat.-Nr. 69: *hr:j-sšt3 m Hwt-k3-Pth wr nmt.wt m sbj hmw škr ʿk hr sšt3 n s.t-wr:t wstn rd.wj r rwd šps.*

1943Urk. IV, 1918,15-1919,1: *dd=f jw wd.n ntr-nfr rdj.t jrj=j j3w.wt mnh.w(t) rdj.n=f wj r wr-hrp-hmw.wt r tjt n Jwn-Mw.t=f pw rh.n=f šhr:w=(j) jkr md.wt jw=j dj n Pth-Skr jw=j m-b3h n ʿk.tw r pr-ʿnh dj=f wstn rd.wj m s.t-[wr:t].*

1944Urk. IV, 1494,14-19: *dd=f (...) jw ph.n=j jm3hj jw=j hr hsw.t n.t hr nsw njs.kwj r pr=f n nbw jr.tw s.t=j m-m sr:w=f wstn.n rd.wj=j m s.t dsr:t gs.kwj m tp.t*. Zu diesem Text vgl. auch FROOD, Ritual Function and Priestly Narrative, 69-70.

1945Vgl. ROTH, Internationale Diplomatie, 96-97, Abb. 3, mit weiterer Literatur.

1946HOFMANN, Bilder im Wandel, 128-129.

frei ausschritt, ohne dass man meinen Fall holte.¹⁹⁴⁷

Zum Abschluss der Betrachtungen des Terminus *wstn* lassen sich noch einige Opferformeln heranziehen, die BARTA unter Bitte 173 klassifiziert hat. Für die 1. Hälfte der 18. Dyn. verzeichnet BARTA die beiden folgenden Formulierungen:¹⁹⁴⁸

[OF 036] (indem sie geben), dass der Fuß frei schreitet auf dem Weg der Ewigkeit; [OF 037] (indem sie geben), dass der Fuß frei schreitet neben den Großen.¹⁹⁴⁹

Während das erste Beispiel sich wie diejenigen der 2. Hälfte der 18. Dyn. und der Ramessidenzeit als das Jenseits betreffend erweist,¹⁹⁵⁰ ist das zweite thematisch dem Raum des Palastes zuzuordnen, und beschreibt die ungehinderte Bewegungsfreiheit der Bezugsperson inmitten eines abstrakten elitären sozialen Raumes. Der konkrete Raum des Palastes bzw. eine bestimmte, besonders separierte und zugangsbeschränkte Zone darin,¹⁹⁵¹ wird u.a. in folgender Formulierung zum Thema der Opferformeln:

[OF 038] (indem sie geben), dass der Fuß frei ausschreitet am verborgenden Platz.¹⁹⁵²

III.3.10.2.6 *wstn nmt.t*

Nach der Vorstellung und Diskussion einiger Textpassagen, die entweder *nmt.t* oder *wstn* enthielten, fällt eine kleinere Gruppe von Formulierungen ins Auge, wo diese beiden Begriffe miteinander kombiniert auftreten. Die hierfür einschlägigen Passagen sollen im folgenden diskutiert werden. Dabei treten zuerst einige Epitheta in den Blick, die den in den vorangegangenen Abschnitten besprochenen inhaltlich und thematisch gleichen, indem sie die Bewegungsfähigkeit im Palast innerhalb des dort generierten sozialen Raumes und das ungehinderte zielgerichtete Vordringen zum Podest des königlichen Thrones ansprechen, das hier als weiteres Element hinzukommt.

[Epi 150] mit ungehindert schreitendem Gang in Anwesenheit der Großen;¹⁹⁵³ [Epi 152] mit ungehindert schreitendem Gang zur Treppe des Thrones;¹⁹⁵⁴ [Epi 152] mit ungehindert schreitendem Gang im Haus des Königs, L.H.G.¹⁹⁵⁵

Die Verbindung *wstn nmt.t* „weiten Schrittes“ taucht schließlich auch innerhalb der Opferformeln als Ausdruck der erbetenen jenseitigen Bewegungsfreiheit und körperlichen Unversehrtheit auf:

[OF 039] (indem er gibt) das dort sein im Gefolge des Gottes, wie es die Art eines Irdischen ist, einen ungehinderten Schritt zu haben, zu sehen und zu hören, und dass der Ba nicht gehindert wird an dem, was er will.¹⁹⁵⁶

III.3.10.2.7 *n pd=j (m) nmt.t=(j)*

Die zum Schluss zur Diskussion stehende Formulierung findet sich in fünffacher Ausführung innerhalb verschiedener Stelentexte, die chronologisch unter T. III. bis ans Ende der 18. Dyn. datieren.¹⁹⁵⁷ Nur bei

1947Vgl. KRI IV, 109,14-110,3; DZA 22.614.430: *jnk shpr.n ntr-nfr hm=[f] (...) smj snn n t3.w nb.w m jtr n M3^c.t hsj wj hm=f hr [...] [fk3=f] wj m nbw n hrp.wt hm.w nn rh.t=sn m h3w=j nb hr [...] sjp sm^c.w mh.w n jty n k3=f h^cj.k(wj) hntš.k(wj) m mn[t ...] gmj=f[wj] hr mnh=(j) k.kwj mn.kwj jw=j wstn.kwj nn jnj.tw sp=j*. Die Textversionen von KITCHEN und SETHE weichen teilweise stark voneinander ab. Im Zweifelsfall wurde der älteren Abschrift der Vorzug gegeben.

1948Vgl. auch die in ASSMANN, Totenliturgien 2, 180-184, kommentierten und gesammelten Texte, die unter Anwendung des Zugangsmotivs den Terminus *wstn* zum Bezeichnen des „ungehinderte(n) Aus- und Eingehens in einer dem Toten offenstehenden Welt“ (ebd., 182) in Anschlag bringen.

1949BARTA, Opferformel, 102, Bitte 173a-b: (*dj=sn*) *wstn rd hr w3.t nhh* und (*dj=sn*) *wstn rd r-gs wr.w*.

1950BARTA, Opferformel, 129, Bitte 173a; 155, Bitte 173a; ebd. 169, Bitte 173a.

1951Vgl. zum *s.t-št3* CAMINOS, LEM, 70.

1952BARTA, Opferformel, 129, Bitte 173b: (*dj=sn*) *wstn rd m s.t št3.t*.

1953TAYLOR, Index, §961; Statue des *jm.j-r'-šnw.tj-n.w-šm^c.w-mhw Mnw-nht* aus Memphis, Wien, KHM 5802 (T.III.): Urk. IV, 1189,4: *wstn nmt.t m-b3h wr.w*.

1954TAYLOR, Index, §963; Statue des *jm.j-r'-šnw.tj-n.w-šm^c.w-mhw Mnw-nht* aus TT 87(?), (T.III.): Urk. IV, 1183,11: *wstn nmt.t r rwd s.t*.

1955TAYLOR, Index, §962; Grab TT 73 des *jm.j-r'-pr-wr Jmn-htp* (Hat.): Urk. IV, 456,16: *wstn nmt.t m pr-nsw n^cnh wd3 snb*.

1956Grab TT 84 des *wpw.tj-nsw-tp.j Bm.w-ndh* (T.III.): DZA 22.614.960: (*dj=f*) *wnn jm m šms.w ntr mj shr:w n wn tp-t3 wstn nmt.t m33 sdm n hsf b3 m mr:t=f*.

1957Sie ist Teil einer idealbiografischen Passage in der Stele des *jdn.w-n-mš^c Ph-sw-hr* in dessen Grab TT 88 (A. II.), im Grab des *jm.j-r'-šnw.tj Mn-hpr-(R^c-snb)* TT 79 (T. III.), auf den beiden Stelen des *hm-ntr-tp.j-n-Mnw-3s.t-m-Jpw Nht-Mnw* (Berlin 2074;

Nht-Mnw, dem spätesten Textzeugen, wird die im folgenden zitierte Passage mit *dd=f* eingeleitet und somit ganz deutlich als biografische Verlautbarung identifiziert, deren idealbiografischer Charakter sogleich deutlich wird. Bemerkenswert ist auch, dass hier ebenfalls ein Verwendungskontext des Folgemotivs vorliegt, der die Gefolgschaft gegenüber dem Herrscher explizit in dessen Palast verortet, so dass hier wegen des gesamten inhaltlichen Kontextes entweder der Aspekt der ideologischen Gefolgschaft fokussiert oder der Aspekt der Dienerschaft gemeint ist. Dennoch ist die Verwendung dieses Motivs die inhaltliche Voraussetzung, die hier eigentlich im Fokus des Interesses stehende negative Aussage *n pd=j (m) nmt.t=j* „ich bin nicht weit ausschreitend gegangen“¹⁹⁵⁸ zu formulieren. Damit wird schließlich erneut die sozial normierte und reglementierte Nutzung von Raum im Königspalast angesprochen, indem sich die jeweiligen Textsubjekte als konform mit diesen Regeln im wahrsten Sinne des Wortes 'gehend' charakterisieren:

[Text 143] Er sagt: Ich tat das, was die Menschen loben und womit die Götter zufrieden sind. Ich gab Brot dem Hungrigen und ich sättigte den, der nichts hatte. Ich folgte dem Horus in seinem Haus im Gunst und Beliebtheit. Mein Mund war nicht groß neben den hohen Beamten, und ich stritt nicht mit einem, der größer war als ich. Ich bin nicht weitausschreitend gegangen (bzw. ich spreizte nicht meine Schritte/ich streckte mich nicht aus mit meinen Schritten), bis ich hinter dem heiligen Thronszitz herging. Ich tat die (bzw. handelte nach der) Maat, die der König liebt, denn ich weiß, dass sie ihm anbefohlen wurde.¹⁹⁵⁹

III.3.11 Der Funktionär als Extension oder Teil des königlichen Körpers

In einer eigenständigen Kategorie von selbstlobenden Epitheta wird das elitäre Individuum als Körperteil des Königs konzeptualisiert, wobei sowohl die optisch und akustisch wahrnehmenden Sinnesorgane des Herrschers, die Augen und die Ohren, als auch das lautbildende Organ, der Mund des Königs, und der umfassende Sitz seiner Persönlichkeit, das Herz, eine Rolle spielen.¹⁹⁶⁰ Die Anwendung einiger dieser Epitheta impliziert eine Art „*Stellvertreterfunktion des so Bezeichneten*“ gegenüber dem König,¹⁹⁶¹ welche in gewissen Prädikaten dieser Kategorie durch den Zusatz räumlicher Bezüge charakterisiert ist. Diese speziellen Formen sind in unserem Sinne als Ausdruck eines territorial konzeptualisierten Aktionsraumes der Elite zu verstehen.

III.3.11.1 Die Augen und Ohren des Königs – in räumlichen Kontexten

Die Wahrnehmung des Raumes durch einen elitären Funktionär in Stellvertretung des Königs als verkörperte Extension seiner Sinnesorgane wird zumeist durch das kombinierte Epitheton *jr.tj n nsw ʿnh.wj n bjt* „die beiden Augen des *nsw*-Königs und die beiden Ohren des *bjt*-Königs“ ausgedrückt.¹⁹⁶² Auch allein stehend kommen *jr.tj n nsw*¹⁹⁶³ und *ʿnh.wj n bjt*¹⁹⁶⁴ häufig vor. An dieser Stelle interessieren jedoch nur solche Prädikate, die mit einer spatialen Erweiterung ausgestattet sind und somit einen Raum beschreiben, in dem das Individuum diese Art der physischen und kognitiven Leistung in die Tat umsetzen konnte. Dabei lassen sich drei allgemeine räumliche Kontexte erkennen, die auch sonst in den anderen Texten dieses Personenkreises immer wieder thematisiert werden: **a)** das Territorium Ägyptens in seiner Gänze und mit einzelnen kleinräumigeren geografischen Einheiten, **b)** der Raum des Auslands und **c)** der Raum des Königs und seines

Paris, Louvre C 55; Eje), auf der Stele eines Unbekannten (Stockholm 55) und auf der Stele Lyon 88 des Wesirs von Oberägypten *Pth-ms* unter A. III. (WS18-9) (Urk. IV, 1515, Text A, C, D, E, F).

1958Wb I, 568,5; 2, 271,17.

1959Urk. IV, 1530,3-1531,15: *dd=f jw jrj.n=j hss.t rh.yt hrr.t ntr.w hr=s jw dj.n=j t3 n hkr ss3.n=j jw.tj jw šms.n=j Hr m pr=f m hsw.t mrw.t n ʿ3 r=j r-gs wr.w* (bei *Nht-Mnw* wird hier statt *sr.w* das Äquivalent *šny.t* „Hofstaat“ verwendet) *n šn.t=j ʿ3 r=j n pd=j (m) nmt.t=(j) (r) šmj=j hr-s3 hnd.w šps jrj.n=j (m) M3.t mr.(t) n nsw rh.kwj n.tt wd.tn=f.s.t.*

1960Allgemein zu diesem Thema KAPLONY, Symbolik des Leibes und der Glieder, 21-48; auch die Beine des Königs werden in einigen Epitheta *jr-j.rd.wj-n-nsw* zum Referenzobjekt; unter der Kategorie „Begleitungsmotiv“ sind diese Epitheta behandelt.

1961RAEDLER, Struktur der Hofgesellschaft, 47; vgl. auch GRAPOW, Die bildlichen Ausdrücke, 114-117.

1962Zu den Belegen der 18. Dyn. vgl. TAYLOR, Index, §664. Zur Ramessidenzeit vgl. RAEDLER, Struktur der Hofgesellschaft, 47. Im MR ist nur das Epitheton *jr.tj nb=f m wn-m3ʿ* „Die beiden Augen des Königs in Wahrheit“ belegt: DOXEY, Non-Royal Egyptian Epithets, 274, 2.19. Siehe auch HELCK, s.v. „Augen des Königs“, 560. Zum Ohr aus ägyptologischer Perspektive STÖRK, s.v. Ohr, 559-562.

1963TAYLOR, Index, §661.

1964TAYLOR, Index, §747.

Palastes. Der Kategorie a) mit Bezug zum Kultur- und Staatsgebiet sind dann z.B. solche Prädikate wie

[Epi 153] die Augen des Königs in den Städten Oberägyptens und seine Augen in den Gauen von Unterägypten;¹⁹⁶⁵ [Epi 154] die Augen des Königs im ganzen Land;¹⁹⁶⁶ [Epi 155] die Augen des Königs durch die Beiden Ufer;¹⁹⁶⁷ [Epi 156] die Augen des Königs beim Leiten der Beiden Länder und beim Festmachen der Gesetze der Beiden Ufer;¹⁹⁶⁸ [Epi 157] die Augen des Königs in diesem gesamten Land,¹⁹⁶⁹

zuzuordnen, innerhalb derer dem Aspekt der Augen bzw. des Sehens eine größere Bedeutung zuerkannt worden zu sein scheint, da die Ohren nur in einer Passage quasi als Gegenbegriff zu den Augen in einer entgegengesetzten geografischen Region zum Vorschein kommen. Unter den einzeln fokussierten kleinräumigen geografischen Einheiten wird in den Prädikaten dieser Gruppe nur auf die Stadt Theben Bezug genommen:

[Epi 158] die Augen des Königs im oberägyptischen Heliopolis,¹⁹⁷⁰

Die Kategorie b), die solche Epitheta umfasst, die der elitären Raumwahrnehmung und Kontrolle von ausländischen Regionen Ausdruck verleihen, lässt sich anhand der folgenden Beispiele beschreiben, die wiederum den Augen einige gewisse sprachliche und gedankliche Priorität einräumen:

[Epi 159] die Augen des *nsw*-Königs und die Ohren des *bjt*-Königs im Fremdland des Elenden Retjenu;¹⁹⁷¹

[Epi 160] die Augen des Königs in den Fremdländern von Retjenu;¹⁹⁷² [Epi 161] die Augen des Königs bezüglich der Wege der Neun-Bogen-Völker;¹⁹⁷³ [Epi 163] die Augen des Königs in den südlichen Städten.¹⁹⁷⁴

In Kategorie c), dem königlichen Palast und dem Nahbereich des Herrschers, sind u.a. die folgenden qualifizierende Bezeichnungen in Gebrauch, bei denen auffällt, dass hier nun auch die Ohren einen prominenteren Platz einnehmen:

[Epi 164] die Augen und Ohren des Horus auf seiner Thron-Estrade;¹⁹⁷⁵ [Epi 165] seine Augen, wenn der König in seinem Palast ist;¹⁹⁷⁶ [Epi 166] die Ohren des Königs in seinem Palast;¹⁹⁷⁷ [Epi 167] die Ohren des Horus in seinem Palast.¹⁹⁷⁸

III.3.11.2 Der Mund des Königs – in räumlichen Kontexten

Neben den primären Sinnesorganen Auge und Ohr wird auch der Mund des Königs als ein Körperteil konzeptualisiert, mit dem sich einzelne Beamte identifizieren, vergleichen oder in Beziehung setzen, wobei der Mund als Ausgangspunkt der königlichen Befehle und Weisungen verstanden werden muss.¹⁹⁷⁹ In einigen Epitheta dieser Form wird an diesen Vergleich eine räumliche Angabe angehängt, welche die Erstreckung dieses metaphorisch konzipierten und sich konkret in Raum und Handlungen ausdrückenden Verhältnisses

1965 TAYLOR, Index, §668: *jr.tj n nsw m n'.wt šm^c.w nḥ.wj=f m sp3.wt t3-mḥ.w*; **A**: Grab TT 57 des *jm.j-r'-šnw.tj-n.w-šm^c.w-mḥ.w Ḥfj-m-ḥ3.t* (A.III.); Urk. IV, 1842,9-10; **B**: Statue des *jm.j-r'-šnw.tj-n.w-šm^c.w-mḥ.w Mnw-nḥt* aus dem Muttempel von Karnak, Kairo CG 533, (T.III.); Urk. IV, 1186, 14-15.

1966 TAYLOR, Index, §673: *jr.tj n nsw m t3 r dr=f*; **A**: Grab TT 78 des *sh3.w-nfr.w Ḥr-m-ḥ3b* (T.III.-A.III.); **B**: Grab TT 107 des *jm.j-r'-pr-n-pr-(Nb-M3^c.t-R^c)-Tḥn-Jtn Nfr-šhr.w* (A.III.); **C**: FIS des Wesirs *R^c-ms* in Sehel SEH 265 (**WS18-10**).

1967 TAYLOR, Index, §663: *jr.tj n nsw m-ḥt jdb.wj*; Pfeiler aus Grab des *jm.j-r'-mš^c-wr Ḥr-m-ḥ3b* in Saqqara (Tut.): Martin, Memphite Tomb of Horemheb, 102-103, Tf. 126, Text [84].

1968 TAYLOR, Index, §671: *jr.tj n nsw m šsm t3.wj m smn hp.w jdb.wj*; Pfeiler aus Grab des *jm.j-r'-mš^c-wr Ḥr-m-ḥ3b* in Saqqara, London BM 550 (Tut.): MARTIN, Memphite Tomb of Horemheb, 86, Tf. 109-110, Text [71].

1969 Statue des *jm.j-r'-mš^c-wr jm.j-r'-pr-ḥd-wr-n-nb-t3.wj Swtj* aus Deir El-Shelwit (Ra.II.): KRI III, 143,4-5: *jr.tj n nsw m t3 pn mj-kd=f*.

1970 TAYLOR, Index, §662; Grab TT 75 des *ḥm-ntr-sn-nw-n-Jmn Jmn-ḥtp S3-sj* (T.IV.): *jr.tj n nsw m Jwn.w-šm^c.w*.

1971 TAYLOR, Index, §665; Grab TT 42 des *ḥr.j-pd.t Jmn-ms* (T. III.-A.II.): *jr.tj nsw nḥ.wj bjt ḥr ḥ3s.t Rtn.w ḥs.t*.

1972 TAYLOR, Index, §670; Grab TT 42 des *ḥr.j-pd.t Jmn-ms* (T. III.-A.II.): *jr.tj nsw ḥr ḥ3s.wt Rtn.w*.

1973 TAYLOR, Index, §666; Grab TT 93 des *jm.j-r'-pr-wr-n-nsw Kn-Jmn* (A.II.): *jr.tj nsw r w3j.wt pd.t-9*.

1974 Statuenfragment des *jm.j-r'-ḥ3s.wt P3-ḥk3-m-s3-sn* vom Gebel Barkal, Khartoum 1848, (T.IV.): REISNER, The Viceroys of Nubia, 74; POMORSKA, Flabellifères, 111, Nr. 21: *jr.tj n nsw m n'.wt rs.jt*.

1975 TAYLOR, Index, §660; Grab TT 93 des *jm.j-r'-pr-wr-n-nsw Kn-Jmn* (A.II.): *jr.tj nḥ.wj n Ḥr ḥr tnt3.t*; so wohl auch in TT 96, *ḥ3.tj-^c-n-n'.t-rs.jt Sn-nfr* (**BMTheben-08**; A.II.) zu ergänzen: Urk. IV, 1431,9.

1976 TAYLOR, Index, §665a; Grab TT 93 des *jm.j-r'-pr-wr-n-nsw Kn-Jmn* (A.II.): *jr.tj=f pw jw nsw m pr=f*.

1977 TAYLOR, Index, §748: *nḥ.wj nsw m ḥ=f*; **A**: Grab TT 107 des *jm.j-r'-pr-n-pr-(Nb-M3^c.t-R^c)-Tḥn-Jtn Nfr-šhr.w* (A.III.); **B**: Statue des Wesir *P3-sr* aus Memphis, Kairo CG 630 (**WS19-1kk**): KRI III, 13,8.

1978 TAYLOR, Index, §749; Modellsarkophag des *whm.w-nsw-tp.j R^c*, Kairo CG 48483 (T.IV.-A.III.): NEWBERRY, Funerary Statuettes, 369, Tf. 29-30, Nr. 48483; POMORSKA, Flabellifères, 111-112, Nr. 22: *nḥ.wj Ḥr m ḥ=f*.

1979 TAYLOR, Index, §1229-1310; vgl. auch GRAPOW, Bildliche Ausdrücke, 117-118; WESTENDORF, s.v. Mund, 222-223.

angibt. Einzelbildungen von Epitheta mit dem Element *r'* „Mund“ tauchen in der Form „Mund aller Bewohner von Buto(?)“ im AR¹⁹⁸⁰ und MR¹⁹⁸¹ auf, ein Titel, der auch im NR noch belegt ist.¹⁹⁸² Im MR ist schließlich zum ersten Mal auch „Mund des Königs“ belegt,¹⁹⁸³ was im NR dann zu „Mund des Königs“¹⁹⁸⁴ oder gar – in Parallelität zu den schon besprochenen Extensionen als Auge oder Ohr des Königs – zu „der Mund des *nsw*-Königs, die Ohren des *bjt*-Königs“¹⁹⁸⁵ wird. Besonders eindrucksvoll wird in der 19. Dyn. unter Ra. II. der Wesir des Nordens (*P3*-)*R^c-h^tp* (WN19-4) mit dem Mund des Königs in Bezug gesetzt. Auf der Stele Kairo JdE 48845, die aus seiner Ka- und Apis-Kapelle in Saqqara stammt, wird er an verschiedenen Stellen mit folgenden Epitheta versehen:

[Epi 168] Mund des Königs im ganzen Land,¹⁹⁸⁶ [Epi 169] Mund des Königs in allen Fremdländern,¹⁹⁸⁷ [Epi 170] Mund des *nsw*-Königs, Sprecher des *bjt*-Königs, der seine Majestät zufriedenstellt in seinem herrlichen Palast und der die Maat zu seinem Herrn aufsteigen lässt.¹⁹⁸⁸

Innerhalb dieser drei Epitheta werden die drei Regionen genannt, die Teil der Territorialität des Wesirs waren. Im ersten Fall gilt der Vergleich als Mund der Königs dem Vermögen, im Land Ägypten selbst die Befehle des Königs auszusprechen und in die Tat umzusetzen. Das zweite Prädikat weitet diesen Einflussradius auf die ausländischen Regionen aus, die Teil des ägyptischen Territoriums waren oder im politischen Einflussbereich Ägyptens lagen. Das dritte Beispiel expliziert die Sprecherschaft des Wesir in Stellvertretung des Königs, wobei die Entität, der das wesirale Bemühen des Zufriedenstellens gilt, und der Ort, wo dies geschieht, im „herrlichen Palast seiner Majestät“ verortet wird. Neben solchen Beispielen, in denen explizit vom Mund des Königs die Rede ist, findet sich in den Titel- und Epithetasignaturen eines gewissen Teils der NR-Elite immer wieder folgendes Prädikat, das seinen Träger in einem direkten Bezug als Mund bezeichnet:

[Epi 171] Mund, der im ganzen Land zufriedenstellt.¹⁹⁸⁹

Eine grobe Durchsicht durch den sozialen Status und die Funktionen der Träger dieses Titels zeigt, dass er sich zumindest teilweise auf die sozial höchstgestellten und staatstragenden Funktionäre beschränkt. HIKADE hat dieses Epitheton „besonders mit dem Amt des Wesirs“ verknüpft gesehen, doch anhand der Inschriften Sinai 199 und 71.39 des *jm.j-r'-h^tm.t Sn-nfrj* feststellen können, „daß der Gebrauch dieses Epithetons im NR auf die allerhöchste Beamtschaft beschränkt war.“¹⁹⁹⁰ Dieser Eindruck bestätigt sich vor dem Hintergrund der hier zusammengestellten Personen. Der räumliche und praxeologische Aspekt dieses Prädikats lässt sich jedoch besonders gut innerhalb der Grabtexte von Wesiren nachweisen. Nach der Amtseinsetzung des *Rh-mj-R^c* (WS18-6) wird in seinem Grab TT 100 folgendes zu seiner Person vermerkt:

[Text 144] Es wurde [ihm] aufgetragen, die Beiden Länder [für ihn (= den König) zufried]en [zu stellen] und für den Bedarf der [Beiden Ufer] zu sorgen, [wie] es seinem Vater (= Großvater), dem Stadtvorsteher und Wesir *3-mj-t[w]* aufgetragen worden war.¹⁹⁹¹

1980 JONES, Index, §1831: *r' P nb*.

1981 DOXEY, Non-Royal Egyptian Epithets, 331, 9.1.

1982 TAYLOR, Index, §1301.

1983 DOXEY, Non-Royal Egyptian Epithets, 331, 9.1: *r'-nsw*.

1984 TAYLOR, Index, §1305: *r' n nsw*.

1985 TAYLOR, Index, §1306: *r' n nsw ʿnh.wj n bjt*; vgl. auch ebd., §1307-1308.

1986 KRI III, 53,14-15; KRI III, 55,9: *r' n nsw m t3 r dr=f*.

1987 KRI III, 55,6: *r' n nsw hr h3s.t nb.t*.

1988 KRI III, 54,14-15: *r' n nsw whm.w n bjt shrr hm=f m ʿh spss sjʿr M3^c.t n nb=f*.

1989 TAYLOR, Index, §1317: *r' shrr m t3 r-dr=f*; **A:** Grab TT 61 des Wesirs *Wsr-Jmn* (WS18-5a): Urk. IV, 1030, 10; **B:** Grab TT 99 des *jm.j-r'-h^tm.t Sn-nfrj* (BMKoptos-03): DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, 93; **C:** Grab TT 100 des Wesirs *Rh-mj-R^c* (WS18-6a): Urk. IV, 1118,3; 1170,16; 1171,7; **D:** Ushebti des Wesirs *Pth-ms* aus Abydos, Kairo, CG 48406 (WS18-9c): Urk. IV, 1915,9; **E:** Pyramidion aus Grab des *jm.j-r'-pr-wr-m-Mn-nfr Jmn-h^tp Hwj* in Saqqara, Leiden K1 (A. III.): Urk. IV, 1811,17; **F:** Grab TT 112 des *hm-nfr-tp.j-n-Jmn Mn-hpr-R^c-snb* (T.III.-A.II.): Taylor, Index, §137; **G:** Modellsarkophag des *whm.w-nsw-tp.j R^c*, Kairo CG 48483 (T.IV.-A.III.): POMORSKA, Flabellifères, 111-112, Nr. 22; **H:** Grab TT 55 des Wesirs *R^c-ms* (WS18-10a): Urk. IV, 1777,9 und 1789,14; **I:** Grab des *jm.j-r'-mš^c-wr Hr-m-h3b* in Saqqara (Tut.): MARTIN, Memphite Tomb of Haremheb, 57-58, Tf. 50, 57; POMORSKA, Flabellifères, 124-125, Kat.-Nr. 33f und g; **J:** Grab des *jm.j-r'-pr-hd-n-nb.t3.wj M^cy3* in Saqqara (Tut.-Har.): POMORSKA, Flabellifères, 130-131, Kat.-Nr. 41a; **K:** Grab TT 106 des Wesirs *P3-sr* (WS19-1a): KRI I, 286,10; **L:** Kuboid des Wesirs *P3-sr* aus der Cachette von Karnak, Kairo CG 42164 (WS19-1ff): KRI III, 17,3; **M:** Statue des *Pwj-m-R^c* aus dem Muttempel von Karnak, Kairo CG 910 (Hat./T.III.): BENSON/GOURLAY, Temple of Mut, 315-317, Nr. 7; Urk. IV, 521,5; **N:** Grabblöcke des *S3-3s.t*, Kairo: Urk. IV, 1928,20.

1990 HIKADE, Expeditionswesen, 164.

1991 Urk. IV, 1096,3-5: *dj.w m [hr=f r] [sh]r [n=f] t3.wj jr.t m hr.w [jdb.wj] [mj] wn.t m hr n jt=f jm.j-r'-n'.t-β.tj ʿ3-mj-t[w]*.

Anhand dieses Textes wird, wenn auch stark verallgemeinert, die praxeologische Dimension und räumliche Erstreckung der wesiralen Tätigkeiten deutlich, die sich in der Zufriedenstellung der Beiden Länder und der Sorge um die Beiden Ufer, d.h. den geografischen und kulturellen Raum Ägyptens, äußert. Das Zufriedenstellen ist direkt als Aufgabe des Wesirs formuliert, so dass der territoriale Zugriff des Wesirs über Ägypten unter den wesentlichen Pflichten des Wesirs erscheint. Von einer solchen Verpflichtung ausgehend, wird der Funktionär als Mund des Königs konzeptualisiert, der die Weisungen seines Herrschers als *wḥm.w* „Bote, Sprecher“ im Land verkündet und deren Verwirklichung in Gang setzt.

Neben diesem sehr häufigen elitären Epitheton sind weitere Formulierungen ähnlicher Art belegt, die sich in drei inhaltliche Kategorien unterteilen lassen, unter denen der Bezug zum Fremdland nicht – außer man rechnet das o.g. Epitheton des (*P3*-)*R^c-ḥtp* [Epi 169] mit dazu – vorhanden ist. Die drei Ebenen lassen sich als **a**) das Land Ägypten in seiner Gesamtheit und mit einzelnen Kleinregionen, **b**) der Palast des Königs, und **c**) die unbestimmt und allgemein gefassten Tempel beschreiben. Der Kategorie **a**) sind z.B. folgende Formulierungen zugehörig:

[Epi 172] Mund, der in den Gauen Unterägyptens zufriedenstellt;¹⁹⁹² [Epi 173] Mund, der im 5. oberägyptischen Gau zufriedenstellt;¹⁹⁹³ [Epi 174] Mund, der innerhalb von Thinis zufriedenstellt.¹⁹⁹⁴

Den institutionellen, sozialen und architektonischen Raum des Palastes **b**) sprechen eine Reihe von Prädikaten an, von denen eines eine Gleichsetzung des so Bezeichneten als königlicher Mund enthält, während die anderen eher eine generelle Charakterisierung vornehmen, die mit der zufriedenstellenden Funktion der Beamten in Verbindung steht:

[Epi 175] Mund des Horus in seinem Haus;¹⁹⁹⁵ [Epi 176] Mund, der im Palast zufriedenstellt;¹⁹⁹⁶ [Epi 177] Mund, der im Hofstaat zufriedenstellt.¹⁹⁹⁷

Der einzige Bezug, der sich innerhalb dieser Epitheta zu einem Tempel **c**) findet, steht erwartungsgemäß im Titel- und Epithetaprotokoll eines Priesters, hier des Hohepriesters des Amun unter A. II., *Jmn-ḥtp*:

[Epi 178] Mund, der in den Tempeln zufriedenstellt.¹⁹⁹⁸

Hier ist die stellvertretende Funktion des Priesters gegenüber dem König angesprochen, die sich im Raum des Tempels ergibt.

III.3.11.3 Als *mḥ-jb* oder *jm.j-jb* des Königs

In den Titel- und Epithetasignaturen der elitären Funktionäre tauchen schließlich immer wieder zwei Formulierungen auf, die den Beamten mit dem Herz des Königs in Beziehung setzen und, neben der Nähe zum König, auch ein besonderes Vertrauensverhältnis implizieren.¹⁹⁹⁹ Es sind dies die Epitheta „derjenige, der das Herz des Königs füllt, = der Vertraute des Königs“²⁰⁰⁰ und „derjenige, der im Herzen des Königs ist = der Liebling des Königs“.²⁰⁰¹ Beide Epitheta sind seit dem AR schon in den Varianten belegt, die auch im NR

1992Dieses Epitheton ist unter TAYLOR, Index, §1315, verzeichnet: *r' shrr m sp3.wt mḥ.w*. Die dort angegebene Literatur (HAYES, Scepter II, 306, Abb. 191) führt jedoch nicht zu einem entsprechenden Nachweis dieses Epithetons. Es dürfte sich jedoch um das Epitheton des Besitzers der Schreiberpalette handeln, die in HAYES, Scepter II, 274-5, Abb. 168, abgebildet ist. Vgl. zu diesem Stück auch ZIVIE, Hermopolis I, 51-60, Tf. 2A-B, Doc. 6. Das Stück dürfte aus Hermopolis Parva im ägyptischen Nildelta (Baqlih) stammen, es datiert in den Übergang der 18. zur 19. Dyn., und sein Besitzer ist ein *sh3.w-jkr-n-wn-m3^c ḥm-ntr-n-Dḥw.tj Nḥm^cy*.

1993SAUNERON, Statue d'Ahmosé, Tf. 6: *r' shrr m Ntr.wj*.

1994TAYLOR, Index, §1318; Schreiberstatue des *ḥ3.tj-^c-n-Tnj Jmn-ḥtp* aus Theben, Brooklyn 37.29E (BMThinis-05e): *r' shrr m-k3b Tnj*.

1995TAYLOR, Index, §1311: *r' n Hr m pr=f*; Grab TT 188 des *wb3.w-ns-w^cb-^c.wj P3-rn-nfr* (A.IV.): DAVIES, Akhenaten at Thebes, Tf. 27i;

1996TAYLOR, Index, 1312: *r' shrr m ḥ*; Statue des *Jmn-ḥtp s3-Ḥpw* aus dem Chonstempel von Karnak, Kairo CG 551 (A.III.): Urk. IV,1836,4;

1997TAYLOR, Index, §1316: *r' shrr m stp-s3*; Statue des *jm.j-r'-pr-wr-m-Mn-nfr Jmn-ḥtp Ḥwj* aus Memphis, Oxford Ashmolean Museum 1913.163 (A.III.): Urk. IV, 1794,6.

1998TAYLOR, Index, §1313: [*r'*] *shrr m r'.w-pr.w*; Grab TT 97 des *ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn Jmn-ḥtp* (A.II.): Urk. IV, 1408,11.

1999Vgl. GUKSCH, Königsdienst, 37-38; RAEDLER, Struktur der Hofgesellschaft, 50. Zur Anthropologie des Herzens im alten Ägypten vgl. auch BRUNNER, s.v. Herz, 1158-1167.

2000Wb 2, 118,12-15,17-119,1: *mḥ-jb (n) ns-w*; siehe auch Taylor, Index, §1112-1167.

2001Wb 1, 72,18: *jm.j-jb (n) ns-w*.

verwendet werden,²⁰⁰² so dass ihr Auftreten im MR in ähnlichen Formen nicht überrascht.²⁰⁰³ Dieser gewaltige Belegzeitraum verdeutlicht die Kontinuität und die Relevanz dieser Epithetakategorie für die politische, religiöse und militärische Elite des Landes. Das Herz des Königs lässt sich anhand dieser Prädikate nun als ein weiteres physisches Element des Körpers des Herrschers erkennen, welches einen neuen Bezugspunkt, auf den sich das Verhalten der Funktionäre bezieht, bildet. Inhaltlich drücken die Epitheta dieser Art „*the competence of the official as much as his relationship with the king*“ aus.²⁰⁰⁴ Nach GUKSCH sind sie jedoch beide nicht untereinander austauschbar, da z.B. *mḥ-jb* mit gewissen Spezifikationen zur praxeologischen und räumlichen Erstreckung dieses Verhältnisses versehen werde und dadurch eine Bedeutungsnuance dahingehend erhalte, dass die so Bezeichneten „*vom König mit einem bestimmten Aufgabenbereich betraut worden (sind), der sich aus dem beruflichen Tätigkeitsfeld ergibt oder aus einem Spezialauftrag bestehen kann.*“²⁰⁰⁵ Und genau diese Epitheta, die mit einer Erweiterung ausgestattet sind, stehen hier im Fokus des Interesses, da in einigen Fällen eben die räumliche Erstreckung dieser Charakterisierung thematisiert wird, so wie dies auch bei den Augen und Ohren des Königs der Fall war. In der Amarnazeit lässt sich dabei nach GUKSCH die Tatsache beobachten, dass das *jm.j-jb*-Verhältnis, welches eine besondere Nähe zum König thematisiert, aufgrund der gewollten Verhinderung einer solch engen bzw. 'privaten' Beziehung zum König nicht in den Titel- und Epithetareihen der Elite vorkommt, sondern nur in der Verbindung mit *mḥ-jb* gebraucht wird,²⁰⁰⁶ welche, wie in der Folgezeit auch, den Zusammenhang zwischen den konkreten praxeologischen Elementen der Territorialität der Elite sprachlich und gedanklich thematisiert.

Nach dieser konzeptionellen Einführung ist es nun nötig, die einzelnen Möglichkeiten aufzuzeigen, in denen diese Epithetakategorie den Zusammenhang von Raum und Handlung bzw. ihrer gedanklichen Konzeptualisierung begreift und beschreibt. Im folgenden werden daher nur die Prädikate angesprochen, die durch geografische oder räumliche Bezüge erweitert sind.²⁰⁰⁷ Teilweise können sie weiterhin mit den Adjektiven ʿ3 „groß“ oder *mnḥ* „vortrefflich“ qualifiziert sein, doch beeinflusst dies die räumliche Kontextualisierung nicht. Tatsächlich finden sich solche Epitheta auch im autobiografischen Register als Teil der Selbstcharakterisierung der elitären Funktionäre wieder. So thematisiert der thebanische Bürgermeister und Scheunenvorsteher *Jnnj (BMTheben-04)* dies in dem einen Abschnitt seiner biografischen Inschrift, der sein Leben unter König T. II. beschreibt, mit dem generalisierenden Verweis auf sein Vertrauensverhältnis an jeglichen Orten, die explizit dem König zugehörig sind:

[Text 145] Ich war ein Vertrauter des Königs an all seinen Orten. Das, was er für mich getan hatte, war größer als das, (was er) gegenüber den Vorfahren (getan hatte).²⁰⁰⁸

Diese Formulierung „an allen Orten“ begegnet schließlich auch als eigenständiges Epitheton, sowohl unter Verwendung von *mḥ-jb*, als auch von *jm.j-jb*. Es sind also zwei gedankliche Muster eines solchen Verhältnisses vorhanden, die in dieser Art allgemein und übergreifend verortet werden:

[Epi 179] ein (vortrefflicher/großer) Vertrauter des Königs an allen (seinen) Plätzen;²⁰⁰⁹ [Epi 180] Liebling des Königs an allen Plätzen.²⁰¹⁰

In den folgenden Beispielen, die präzisere lokale Bezeichnungen enthalten, lassen sich erneut die verschiedenen räumlichen Kategorien feststellen, die auch in anderen Prädikatzusammenhängen eine Rolle spielen. Auf der einen Seite **a**) steht das eigentliche Land Ägypten in seiner Gesamtheit, innerhalb dessen auch einige kleinräumigere Regionen zum Ort des Vertrauens- bzw. Dienstverhältnisses werden, auf der anderen Seite **b**)

2002Vgl. JONES, Index, §229-§241; §1672-1679.

2003DOXEY, Non-Royal Egyptian Epithets, 144-145; 264, 2.10; 313-315, 7.14.

2004DOXEY, Non-Royal Egyptian Epithets, 144.

2005GUKSCH, Königsdienst, 38.

2006GUKSCH, Königsdienst, 37-38.

2007Die Belege, in denen diese Epitheta (*mḥ-jb*) einen Bezug zu Bauaufträgen und königlichen Befehlen haben, sind in GUKSCH, Königsdienst, 136-138, (025)01-12, gesammelt; vgl. ebd., 130-136, (022)01-07, (023)01-08, (024)01-11, die Zusammenstellung sämtlicher mit *jm.j-jb* oder *mḥ-jb* gebildeter Epitheta der 18. Dyn. Im folgenden wird nur auf den Eintrag in TAYLOR, Index, *passim*, verwiesen.

2008Urk. IV, 59,2-59,3; DZIOBEK, Ineni, 51-52, Tf. 34c und 42: *jm=j m mḥ-jb n nsw m s.t=f nb.t ʿ3 jr:tn=f n=j r jm.jw-h3.t.*

2009TAYLOR, Index, §1119; Grab TT 84 des *wpw.tj-nsw-tp.j J3m.w-ndḥ* (T.III.): Urk. IV, 960,6+9; TAYLOR, Index, §1130; Grab TT 75 des *ḥm-ntr-sn-nw-n-Jmn Jmn-ḥtp S3-sj* (A.II.-T.IV.): Urk. IV, 1214,2: *mḥ-jb (mnḥ/ʿ3) n nsw m s.t=(f) nb.t.*

2010TAYLOR, Index, §66; Grab des *jm.j-r'-mš^c-wr Hr-m-ḥ3b* in Saqqara (Tut.): *jm.j-jb n nsw m s.t nb.t.*

erscheinen die verschiedenen Fremdländer oder ausländischen Regionen. Schließlich ist auch **c)** der Palast unter den Bezugsorten, wie auch **d)** die Balsamierungsstätte *pr-nfr* in zwei Belegen erscheint. Unter die Kategorie **a)** lassen sich daher die folgenden Phrasen subsumieren, die zunächst den übergreifendsten Bezug enthalten:

[Epi 181] Vertrauter des Königs im ganzen Land;²⁰¹¹ [Epi 182] Liebling(?) des Königs im ganzen Land;²⁰¹²
 [Epi 183] Gefolgsmann des Königs an seinem Platz, Vertrauter des Herrn der Beiden Länder in Ober- und Unterägypten;²⁰¹³ [Epi 184] Vertrauter des Königs überall in den Beiden Ländern.²⁰¹⁴

Solchen die Gesamtheit der ägyptischen Territoriums umfassenden Prädikaten stehen einzelne Formulierungen gegenüber, die das *mḥ-jb*-Verhältnis auf einen räumlich kleineren und konkreteren Bezugsradius fokussieren, der mit der hauptsächlich funktionalen Territorialität des jeweiligen Individuums übereinstimmen. Unter das Betrachtungsmotiv untergeordnet wird im Grab TT 86 des *ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn Mn-ḥpr-R^c-snb* (T. III.), der auch als *jm.j-r'-k3.t-m-Wts-ḥ^c.w-Jmn* "Vorsteher der Bauarbeiten am Tempel 'Der die Kronen Amuns hochhebt'" tätig war, dieser Zusammenhang im biografischen Register expliziert:

[Text 078] [D] Ich sah seine Majestät viele Obeliskten und Flaggenmasten für seinen Vater Amun aufstellen, indem ich der Vertrauensmann des Königs beim Leiten der Arbeiten an seinen Monumenten war. Ich habe dies getan, nicht war ich schwach in meinem Herzen, und [ich wurde deswegen] gelobt.²⁰¹⁵

Der direkte Bezug auf die im Tempel von Karnak von *Mn-ḥpr-R^c-snb* geleiteten Bauarbeiten wird neben dieser Passage auch in den davor stehenden Abschnitten seiner biografischen Inschrift deutlich, in denen ebenfalls das *m33*-Motiv Verwendung findet [Text 078] [A]-[C].²⁰¹⁶ Auch nach einem Folgemotiv, wie im biografischen Text des *ḥ3.tj-^c-n-š Sbk-ḥtp* auf seiner Statue in Marseille aus dem Fayum (**BMFayum-02a**), wird ein Vertrauensverhältnis gegenüber dem König beschrieben. Dieses beschränkt sich jedoch, wie der Text selbst nachweist, auf die geografische Region des Fayum, das Amtsgebiet des Bürgermeisters:

[Text 022] Er sagt: Ich folgte dem König von Ober und Unterägypten, indem ich ein Vertrauensmann des Herrn der Beiden Länder war. Nun, seine Majestät verbrachte Zeit bei seinem Sich-Vergnügen, und er erheiterte sich zu seiner Zeit in einem *sjn.t*-Boot (...), indem ich mit dabei war.²⁰¹⁷

Dieser ungemein enge Nexus zwischen dem Funktionsraum des Beamten und seinen dortigen Handlungen wird in den Epitheta wie folgt reflektiert:

[Epi 185] Vertrauter des Vollkommenen Gottes in Theben;²⁰¹⁸ [Epi 186] Vertrauter des Königs im Westen Thebens;²⁰¹⁹ [Epi 186a] Großer Vertrauter in der Südstadt (=Theben),²⁰²⁰ [Epi 187] Vertrauter des Königs in Karnak,²⁰²¹ [Epi 204a] Vertrauter des Königs im Tempel des Ptah,²⁰²² [Epi 188] Vertrauter seines Herrn von

2011 TAYLOR, Index, §1157: *mḥ-jb n nsw m/ḥt t3 r dr=f*; **A**: Statue des *ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn Ḥpw-snb* aus dem Muttempel, Kairo CG 648 (Hat./T.III.): Urk. IV, 479,2; **B**: Grab TT 84 des *wpw.tj-nsw-tp.j J3m.w-ndḥ* (T.III.): Urk. IV, 952,14; **C**: Naos des *jm.j-r'-šnw.tj Nḥt-Mnw* aus Giza (T.III.): ZIVIE, Giza, 58-61, bes. 59, NE 4; **D**: Grab TT 86 des *ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn Mn-ḥpr-R^c-snb* (T. III.): Urk. IV, 927,13; **E**: Innensarg des *jm.j-r'-ssm.t jdn.w-n-ḥm=f-m-tj-n.t-ḥtr ḥm-ntr-n-Mnw jt-ntr J33* aus KV 46, Kairo CG 51003 (A.III.): Urk. IV, 1895,10; **F**: Grab TT 57 des *jm.j-r'-šnw.tj-n.w-šm^c.w-mḥw Ḥ^cj-m-ḥ3.t* (A. III.): Urk. IV, 1842,8; **G**: Grab Amarna, southern tombs Nr. 25 des *jt-ntr Jy* (A. IV.): Urk. IV, 1998,1; **H**: Stelophor des Wesirs *P3-sr* aus Memphis(?), Paris Louvre E. 25980 (**WS19-1cc**): KRI III,10,16-11,1; **I**: Würfelhocker des Wesirs *P3-sr* aus der Cachette von Karnak, Kairo JdE 38062 (**WS19-1jj**): KRI III, 16,6; **J**: Statue des Vizekönigs von Nubien *St3w* aus Buhen, Kairo CG 1134 (Ra.II.): KRI III, 108,13.

2012 TAYLOR, Index, §67; Statue des Wesir *Pth-ms* aus Saqqara (?), Brooklyn 37.1512E (**WS18-9f**): *jm.j-jb n nsw m t3 r-dr=f*.

2013 TAYLOR, Index, §1134; Stele des *ḥr.j-pd.t jr.j-ḥ3.t S3-p3-jrj*, London BM 906 (A.II.): *šms.w-nsw m s.t=f mḥ-jb n nb-t3.wj n.w šm^c.w mḥ.w*.

2014 TAYLOR, Index, §1155; Grab TT 99 des *wḥm.w-nsw jm.j-r'-ḥtm.t Sn-nfrj* (**BMLetopolis-01**): *mḥ-jb nsw ḥt t3.wj*.

2015 Urk. IV, 933,9-933,13: [D] [*jw*] *m33.n=j s^cḥ^c ḥm=f thn.w sn.wt ^cš3 n jt=f Jmn jw=j m mḥ-jb n nsw ḥr ḥrp-k3.t m mnw=f jrj.n=j nn n ḥs=j ḥr jb=(j) ḥsj.[kwj ḥr=s]*.

2016 Urk. IV, 932,11-933,8.

2017 Urk. IV, 1587,14-1588,5: *dd=f jw šms[n=j] nsw-bjt jw=(j) (m) mḥ-jb-n-nb-t3.wj st jrj ḥm=f 3[t] m sd3-ḥr=f shmḥ=f r nw=f m sj[n.t] (...) tj.w(j) jm*; vgl. zu diesem Text auch AUENMÜLLER, Individuum – Gruppe – Gesellschaft – Raum, 17-33, mit weiterer Literatur.

2018 TAYLOR, Index, §1161; Grab TT 343 des *jm.j-r'-k3.t-m-W3s.t P3-ḥk3-mn* (T.III.-A.II.): Urk. IV, 1472,6: *mḥ-jb n ntr-nfr m W3s.t*.

2019 TAYLOR, Index, §1138; Grab TT 96 des *ḥ3.tj-^c-n-n'.t-rs.jt Sn-nfr* (**BMTheben-08**): Urk. IV, 1427,8: *mḥ-jb n nsw ḥr jm.j-wr(t) n n'.t*.

2020 TAYLOR, Index, §1113; Grab TT 96 des *ḥ3.tj-^c-n-n'.t-rs.jt Sn-nfr* (**BMTheben-08**): *mḥ-jb-^c3-m-n'.t-rs.jt*.

2021 TAYLOR, Index, §1137; Statue des *ḥm-ntr-sn.nw-n-Jmn Pwj-m-R^c* aus dem Muttempel, Kairo CG 910 (Hat./T.III.): Urk. IV, 522,1: *mḥ-jb n nsw m Jp.t-s.wt*.

2022 MAYSTRE, Grands Prêtres, 288, Kat.-Nr. 89: *mḥ-jb n nsw m ḥw.t-Pth*; Reliefblock, 1944 im Kairener Antikenhandel gesehen, aus dem memphitischen Grab des *wr-ḥrp-ḥmw.wt Ḥrj*; nennt seinen Sohn *wr-ḥrp-ḥmw.wt P3-ḥm-ntr* (Ra. II.) mit eben jenem Epitheta

Gebelein bis nach Elkab;²⁰²³ [Epi 189] [Vertrau]ter in Thinis und dem Thinitischen Gau;²⁰²⁴ [Epi 190] Vertrauter des Königs in Deir El-Medineh.²⁰²⁵

Diesen Orten stehen die außerägyptischen Regionen und Fremdländer, Kategorie **b**), gegenüber, in denen die jeweiligen Funktionäre durch die Art und den Inhalt ihrer verwalterischen Aufgabenstellung tätig waren. Zunächst fallen besonders die Vizekönige von Nubien mit ihren verschiedenen Beiwörtern ins Auge, wobei den Epitheta in einigen Fällen noch ein weiterer Zusatz angehängt ist, der den funktionalen Kontext praxeologisch einschränkt:

[Epi 191] Vertrauter des Königs in den südlichen Fremdländern;²⁰²⁶ [Epi 192] Vertrauter des Königs im äußersten Süden;²⁰²⁷ [Epi 193] Vertrauter des Königs in den südlichen Fremdländern beim Vortrefflichmachen seiner Denkmäler für die Ewigkeit;²⁰²⁸ [Epi 194] Vertrauter von Kusch bezüglich dessen, was es gibt;²⁰²⁹ [Epi 195] Vertrauter des Königs in den südlichen Städten.²⁰³⁰

Die Regionen östlich und nördlich des Kernlandes Ägypten sind durch die folgenden Epitheta vertreten, die sich erwartungsgemäß auf den Record eines nördlichen Territorialverwalters, in diesem Fall des *jm.j-r'-mš^c* und *jm.j-r'-h3s.wt-mh.tt Dhwtj* (T. III.; Grab in Saqqara), beschränken.²⁰³¹

[Epi 196] Vertrauter des Königs im Gottesland;²⁰³² [Epi 197] Vertrauter des Königs in jedem Fremdland und den Inseln inmitten des Meeres.²⁰³³

Der Kategorie **c**) zugehörig sind dann die folgenden Formulierungen, bei denen auffällig ist, dass in diesem Zusammenhang eigentlich vornehmlich vom engsten Verhältnis zwischen dem Beamten und dem König *jm.j-jb* die Rede ist, und der konkrete Bezug von *mh-jb* den geringeren Anteil aufweist. Dabei wird besonders in den letzteren Belegen der Ort des Königs als „in seinem Haus oder Palast“ liegend beschrieben, so dass zu erkennen ist, dass das *jm.j-jb*-Verhältnis seinen Ort vornehmlich nur im Palast hat, bzw. dessen Konzeptualisierung und Verwirklichung dort erfährt:

[Epi 198] Liebling des Horus in seinem Haus;²⁰³⁴ [Epi 199] Vertrauter des Horus am Horizont der Ewigkeit;²⁰³⁵ [Epi 200] Großer Liebling im Haus des Königs;²⁰³⁶ [Epi 201] Liebling am Ort des Palastes seines Herrn;²⁰³⁷ [Epi 202] Liebling des Horus in seinem Palast;²⁰³⁸ [Epi 203] Liebling des Königs in seinem Haus.²⁰³⁹

ton; zu diesen beiden Personen vgl. MAYSTRE, Grands Prêtres, 141-145, 286-297, Kat.-Nr. 86-102.

2023 TAYLOR, Index, §1123; Grab Nr. 3 des *h3.tj-^c-n-Jwn.yt h3.tj-^c-n-Nhb P3-hr.j* in Elkab (BMEIkab-07): Urk. IV, 125,12: *mh-jb mnh n nb=f š3^c m Pr-Hwt-Hr nfr.yt r Nhb*.

2024 TAYLOR, Index, §1167; Grab TT 109 des *h3.tj-^c-n-Tnj Mnw* (BMThinis-03): Urk. IV, 979,17: *mh-jb m Tnj T3-wr*.

2025 Paarstatue des *sh3.w-nsw-m-s.t-M3^c.t Jmn-m-jp.t* aus TT 265(?), Berlin 6910 (S.I.-Ra.II.): KRI III, 386,15: *mh-jb n nsw m s.t-M3^c.t*.

2026 FIS Nr. 2 in Uronarti, Vizekönig von Nubien *Twrj* (A. I.-T. I.): Urk. IV, 78,10; HINTZE, Felsinschriften, 92, Tf. 124, Kat.-Nr. 368, 10-Y-2/1): *mh-jb n nsw m h3s.wt rs.jt*.

2027 TAYLOR, Index, §1139: *mh-jb n nsw hr wp.t n t3*; A: Schrein Nr. 1 des Vizekönigs von Nubien *Nhj* in von Qasr Ibrim (T. III.): Urk. IV, 984,1; B: Ex-voto eines Vizekönig von Nubien, wohl *Wsr-Stj.t*, in Kumma, (T.III./A.II.): DUNHAM/JANSSEN, Semna, 119, Tf. 51.

2028 TAYLOR, Index, §1148; Stele des Vizekönigs von Nubien *Wsr-Stt* aus Amara-West, Paris, Louvre E. 17341 (A.II.): Urk. IV, 1485,10: *mh-jb n nsw m h3s.wt rs.jt m smnh mnw=f n nhh*.

2029 TAYLOR, Index, §1165; Stele des Vizekönigs von Nubien *Jmn-htp*, Oxford, Ashmolean Mus. 1893.173 (T. IV.): Urk. IV, 1636,14: *mh-jb n Kš r dd=s*. Auf der Stele wird er auch als *mh-jb n nsw m t3* „Vertrauter des Königs im Land“ bezeichnet: Urk. IV, 1363, 12; TAYLOR, Index, §1154.

2030 TAYLOR, Index, §1145; FIS des Vizekönigs von Nubien *Mr.y-ms* an der Straße von Shellal nach Aswan (A.III.): Urk. IV, 1933,13: *mh-jb n nsw m n'.wt rs.jwt*.

2031 Zu seiner Person vgl. HIRSCH, Vorsteher der nördlichen Fremdländer, 123-126; 156-159; 183-184, Tab. 1.

2032 TAYLOR, Index, §1156; Alabastergefäß Turin, Museo Egizio 3327: Urk. IV, 1001,17: *mh-jb n nsw m t3-ntr*.

2033 TAYLOR, Index, §1146; Goldschale Paris, Louvre N. 713: Urk. IV, 999,9: *mh-jb n nsw hr h3s.t nb(t) jw.w hrj-jb n.w W3d-wr*.

2034 TAYLOR, Index, §1164: [*mh-jb n Hr m pr=f*]; A: Grab TT 80 des *jm.j-r'-pr-hd-n-nb-t3.wj Dhwtj-ms* (T.III.-A.II.): Urk. IV, 1476,7; B: Felsstele des *s3-nsw-n-Kš Sthy* in Abu Simbel, die einen *wpw.tj-nsw-r-h3s.t-nb(t) ktn-tp.j-n-hm=f Rh-ph.tw=f* mit diesem Epitheton nennt (Siptah): VALLOGIA, Messagers, 156, Kat.-Nr. 111; KRI IV, 362,8.

2035 Stele des Wesirs (*P3*-) *R^c-htp* aus Saqqara, Kairo, JdE 48845 (WN19-4v): KRI III, 53,14: *mh-jb n Hr m 3h.t-nhh*.

2036 TAYLOR, Index, §55: *jm.j-jb ^c3 m pr-nsw*; A: Grab TT 94 des *whm.w-tp.j-n-nsw R^c-ms* (T.III.-A.II.): Urk. IV, 1465,16; B: Grab TT 96 des *h3.tj-^c-n-n'.t-rs.jt Sn-nfr* (BMTheben-08): Urk. IV, 1430,8.

2037 TAYLOR, Index, §57; Grab TT 84 des *whm.w-tp.j-n-nsw J3m.w-ndh* (T.III.): Urk. IV, 958,3: *jm.j-jb m s.t ^ch [nb=f]*.

2038 TAYLOR, Index, §71; Tür aus Grab des *jm.j-r'-mš^c-wr Hr-m-h3b* in Saqqara, London BM 550 (Tut.): Urk. IV, 2100,2: *jm.j-jb n Hr m ^ch=f*.

2039 TAYLOR, Index, §72: *jm.j-jb n Hr m pr=f*; A: Grab TT 84 des *whm.w-tp.j-n-nsw J3m.w-ndh* (T.III.): Urk. IV, 960,7; Urk. IV,

Eine Sonderstellung nimmt das vorletzte Epitheton ein, das von einem Vertrauensverhältnis zum König im Balsamierungshaus kündigt (Kategorie **d**), wobei die eine Person, die es trägt, tatsächlich anhand ihrer Titel als Angestellter dieser Institution ausgewiesen ist:

[Epi 204] (Vortrefflicher) Vertrauter des Königs in der Balsamierungsstätte.²⁰⁴⁰

Die Differenz, die sich in der Verwendung der Prädikate mit *jm.j-jb* und *mḥ-jb* ergibt, lässt sich in der Unterscheidung in den Raum der unmittelbaren Königsnähe, und in das Kernterritorium Ägyptens und der angrenzenden Einflussphäre erkennen, wo die Funktionäre als körperliche Extension des Königs auf Geheiß des Herrschers im Raum agieren. Im Fall der im Voranstehenden besprochenen Epitheta wird die körperliche Extension allerdings zu einem Großteil zurückgenommen, da der Referenzpunkt – das Herz des Königs bzw. der Herrscher selbst – in dessen Palast angesiedelt ist. Dennoch wird auch dieses Motiv dazu verwendet, das von aussen auf das Zentrum des Palastes einwirkende und sich in konkreten Handlungen außerhalb des Palastes äußernde Verhältnis von *mḥ-jb* zu beschreiben und gedanklich zu fassen, so dass es sich schließlich im Palast als *jm.j-jb* manifestieren kann.

III.4 Der Diskurs zu Raum und räumlichen Relationen – Zusammenfassung

Zur Unterscheidung, Beschreibung und Kontextualisierung der unterschiedlichen räumlichen Relationen sowie der Raumauffassung und -wahrnehmung, die in den (auto-)biografischen Texten der Elite, deren Epitheta und den mit ihren Monumenten assoziierten Opferformeln und anderen Textsorten verhandelt werden, wurden die einschlägigen textlichen Motive identifiziert und einer intensiven Betrachtung unterzogen. Welche Beschreibung und Abbildung Landschaften im elitären Diskurs gefunden haben, hat WIDMAIER anhand verschiedener Texte des MR und NR untersucht.²⁰⁴¹ Diese räumliche Kategorie stand in der vorliegenden Untersuchung nicht im Mittelpunkt, da im hier untersuchten (auto-)biografischen Repertoire des NR keine landschaftlichen Beschreibungen vorkommen. Die Orte der Kommunikation, d.h. die Orte, an denen sich die biografischen Texte mit den entsprechenden Motiven befinden, sind hauptsächlich das Grab mit den darin integrierten Grabstelen und die Tempelstatuen. Dies gilt sowohl für die 18. Dyn., als auch für die Ramessidenzeit, wobei in der Amarnazeit biografische Passagen fast ausschließlich in den Gräbern auftauchen. Weniger häufig sind FIS oder Expeditionsinschriften in den einschlägigen Gebieten des Sinai, im Wadi Hamamat oder am 1. Katarakt. Schließlich sind noch Texte auf Türeinfassungen elitärer Villen zu nennen, die besonders in der Amarnazeit beliebte Textträger sind.

III.4.1 Zum Folge-Motiv

Unter der Rubrik des Folgemotivs (**III.3.1**) wurden Texte und Textpassagen besprochen, die sich durch die Verwendung von *šms* „folgen“ auszeichnen und eine aktive Bewegung der Textsubjekte im Raum beschreiben. Es konnten drei übergeordnete Themenblöcke herausgearbeitet werden: die Gefolgschaft gegenüber dem König, gegenüber den Göttern und gegenüber Vorgesetzten. Die Texte, die sich auf Vorgesetzte als Referenzpunkte des Folgens beziehen und so einen sozialen und einen Handlungsraum der Gefolgschaft

961,5; **B**: Grab TT 85 des *hr.jp-d.t jdn.w-n-mšc Jmn-m-ḥ3b Mḥw* (T.III.-A.II.): Urk. IV, 899,3; **C**: Grab TT 94 des *whm.w-tp.j-n-nsw Rḥ-ms* (T.III.-A.II.): Urk. IV, 1464,10; **D**: Grab TT 88 des *jdn.w-n-mšc Ph-sw-ḥr* (T.III.-A.II.): Urk. IV, 1522,7; **E**: Grab TT 93 des *jm.j-r-pr-wr-n-nsw-m-Prw-nfr Kn-Jmn* (A.II.): TAYLOR, Index, §72; **F**: Grab TT 96 des *ḥ3.tj-ḥ-n-n'.t-rs.jt Sn-nfr* (**BMTheben-08**): Urk. IV, 1428,7; Urk. IV, 1429,3; **G**: Grab TT 74 des *jm.j-r-ḥ3.w.w-mšc-wr ḥ3.w-nfr.w T3nwj* (T.III.-T.IV.): BRACK/BRACK, Tjanuni, 36; **H**: Grab TT 63 des *jm.j-r-ḥtm.t ḥ3.tj-ḥ-n-š-rs.j-n-š-Sbk Sbk-ḥtp* (**BMFayum-03**): Urk. IV, 1582,16; **I**: Grab TT 69 des *jm.j-r-3ḥ.wt-n-Jmn Mnn3* (T.IV.-A.III.): Urk. IV, 1607,18; **J**: Grab TT 192 des *jm.j-r-pr-n-ḥm.t-nsw-wr.t (Tjj)| Hr.w=f* (A.III.): Urk. IV, 1859,16; **K**: Pyramidion des *jm.j-r-pr-wr-m-Mn-nfr Jmn-ḥtp Hwj* aus Saqqara (A.III.): Urk. IV, 1811,18; **L**: Grab des *jm.j-r-pr-ḥd Mḥ3* in Saqqara (Har.): Urk. IV, 2165,13; **M**: Statue des *ḥ3.tj-ḥ jm.j-r-ḥm.w-ntr Mn.w-nḥt* (**BMDjufet-01**), London UC 14352 (18. Dyn.): PAGE, Egyptian Sculpture, 64-56, Kat.-Nr. 70; **N**: Grab Nr. 4 des *hr.jp-d.t jm.j-r-mšc Twtw* in Deir Rifeh (19. Dyn.): GRIFFITH, Siût and Dêr Rifeh, Tf. 17, Kol. 45 (*jm.j-jb n Hr m pr=f ḥn m nsw*: Liebling des Horus in seinem Haus, der sich dem König nähern darf); **O**: Statue des Wesirs *Nb-Jmn* aus Abydos, Kairo CG 1140 (**WN19-2a**): KRI I, 283,10; **P**: Statue des *jm.j-r-pr-ḥd-wr Swtj* aus Deir el-Shelwit (Ra.II.): KRI III, 143,4.

2040 TAYLOR, Index, §1126: *mḥ-jb (mnh) n nsw m pr-nfr*; Beischrift in Grab TT 57 des *jm.j-r-šnw.tj-n.w-šmḥ.w-mḥ.w Ḥḥj-m-ḥ3.t* zum Vater des Grabherrn, dem *jm.j-r-pr-wj-nbw jm.j-r-pr-wj-ḥd Jj-m-ḥtp* (A. III.): Urk. IV, 1853,7; und TAYLOR, Index, §1141; Grab TT 295 des *hr.j-sš3-m-pr-nfr sm-m-pr-nfr wt Dhḥw.tj-ms*, (T. IV.-A. III.): HEGAZY/TOSI, Tomb No. 295, 11-12, Tf. 4-5.

2041 WIDMAIER, Landschaften und ihre Bilder, *passim*.

umreißen, sind verhältnismäßig selten und lehnen sich an die Formulierungen der anderen beiden Kategorien an [Text 051/Epi 021]. Werden konkrete Räume genannt, so kommt in [Text 052] das 'Fremdland' vor, das in diesem Fall durch die Lokalisierung des Textes im Minengebiet von Serabit El-Chadim auf dem Sinai archäologisch-geografisch eindeutig bestimmbar ist.

Mit Blick auf die den Göttern geltende Gefolgschaft, die vergleichbar mit der den Königen geltenden gedacht ist [Text 049/050] und deren besondere Gunst hervorruft [Text 040], werden einerseits im 'Jenseits' verortete Räume, andererseits konkrete performative Räume des Festes in Theben [Text 042/OF 005], Memphis [Text 034/034a/OF 004], Abydos [Text 044] und Avaris bzw. Pi-Ramesse [Text 045] beschrieben, die ebenfalls äquivalent konzeptualisiert werden [Text 047/048/OF 006; allgemein Text 041]. Damit wird diese Form der Gefolgschaft an konkrete Städte mit besonderer religiöser Bedeutung geknüpft. So wie die persönliche Gottesnähe und -gefolgschaft prominent in den Texten des *šms*-Motivs verhandelt ist,²⁰⁴² so gilt das dem König geltende loyale Folgen zu Lebzeiten als wesentliche Voraussetzung, sozialen Aufstieg, ein gutes Alter, ein Grab und eine vollkommene Bestattung in der Gunst des Königs zu erhalten [Texte 054-058/OF 001-003/OF 007-011]. Dabei ist es die Autorität der Götter, jemanden in die Gefolgschaft des Herrschers zu setzen [Text 053]. Wie sich an den Texten zeigen lässt, die Götter zu Objekten des Folgens erklären, wird eine konkrete Räumlichkeit meist nur im Kontext der Götterfeste thematisiert, sonst gilt der Gedanke der persönlich-loyalen Hinwendung zu einer göttlichen Entität. So, wie man in der 18. Dyn. dem König loyal gegenüber war und ihm gehorchte – was durchaus metaphorisch mit dem Terminus *šms* ausgedrückt sein kann –, um in seiner Gunst zu stehen und deren positive Auswirkungen zu genießen, so wird dieses Motiv im Laufe der Zeit auf die Götter übertragen und ihnen die gleiche Autorität zugeschrieben. Damit wird das *šms*-Motiv von konkreteren Kontexten ausgehend immer mehr religiös-ideologisch aufgeladen.

Dieser ideologische Aspekt der Gefolgschaft ist gerade auch bei den Texten zu erkennen, die den König zum Referenzpunkt des Folgens erklären. Doch wird in diesem Zusammenhang das Folgen meist als konkrete und tatsächliche Handlung eines Individuum im Raum beschrieben. Dieser Raum wird gleichsam durch die beiden Pole König und Gefolgsmann erst als Raum der Gefolgschaft in Szene gesetzt und generiert. Ein solches Verhältnis zwischen dem Individuum und dem König ergibt sich dabei vor allem in militärischen Kontexten, so dass es nicht Wunder nimmt, dass besonders Mitglieder des ägyptischen Militärs und der unmittelbaren Entourage des Königs sich dieses Motivs bedienen.²⁰⁴³ Dies gilt auch für die Amarnazeit.²⁰⁴⁴ Überwiegt in gewissem Sinn der militärische Personenkreis als Nutzer dieses Motivs, so dass man eigentlich nicht unbedingt von einer Motivkategorie sprechen kann, welche die gesamte ägyptische Elite des NR repräsentiert, so lassen sich auch Texte nachweisen, in denen die militärischen Zusammenhänge nicht das bestimmende Moment darstellen (s.o.).²⁰⁴⁵

Die Frage nach den in den Texten vorkommenden geografischen Kategorien muss sich an den Toponymen und räumlich konnotierten Begriffen orientieren. Während es einige Texte gibt, die eher auf die chronologische Dimension der Gefolgschaft [Text 002/004/020/021] oder den Beginn dieses Verhältnisses in der Kindheit des Bezugssubjekts abheben [Epi 031/032/033/043] und daher so wie andere besonders die Loyalität des Funktionärs zum König verdeutlichen [Text 023], ist die Mehrzahl der Passagen durch konkrete Na-

2042Vgl. dazu auch LUISELLI, Suche nach Gottesnähe, *passim*.

2043Im Hinterkopf sollte man an dieser Stelle halten, dass mit den biografischen Äußerungen nur ein kleiner – wirklich elitärer – Ausschnitt all der Personen in den Blick tritt, der tatsächlich im Kontext des militärischen Folgens solche Erfahrungen gemacht hat. Die einfachen Fusssoldaten des ägyptischen Heeres waren natürlich ebenso Teil dessen, nur fehlt von ihnen aufgrund ihrer sozialen Position der biografische Reflex im monumentalen Diskurs.

2044Zwar scheint *šms* dort metaphorisch die dem König loyale Gefolgschaft zu beschreiben, die eher an soziale Distinktion und Anerkennung des Königs geknüpft ist [Text 024-032], doch in [Text 026/063] wird einmal auch konkret auf 'jeden Platz des Königs' verwiesen. Darüber hinaus lassen sich die Textsubjekte alle dem Militär oder der persönlichen Entourage des Königs zuordnen. Dieser Personenkreis entspricht den Nutzern des Motivs der 18. Dyn. weitestgehend, so dass dieses Motiv in der Amarnazeit unter anderen Vorzeichen weiterbenutzt zu werden scheint, wobei meist auf die Angabe der spezifischen Räume verzichtet wird.

2045In diesem Sinne ist die folgende Passage aus der Stele des Königs Ahmose Kairo CG 34001 aus Karnak zu verstehen. In einer Anrede an die Leser bzw. Hörer dieses Textes werden alle übergeordneten sozialen Kategorien der Bewohner des Landes angesprochen und mit den Folgemotiv charakterisiert: [Text 145*] *sdm.w p^c.t ḥnm.t rh.yt hr-nb šms nsw pn r nmt.t=f jm.j b3.w=f n k.t jh.t w^cb.w hr m=f twr.w hr ^cnh=f*: Hört ihr p^c.t (Elite), ḥnm.t (sun-folk), rh.yt (Untertanen) und alle Menschen, die diesem König auf seinen Schritten folgen! Gebt seinen Ruhm für andere! Reinigt euch bei seinem Namen! Reinigt euch bei seinem Leben! (Urk. IV, 20,9-12; LACAU, Stèles, 1-4, Tf. 1, Nr. 34001; KLUG, Königliche Stelen, 25-34).

men von Orten oder fremdländischen Regionen charakterisiert, die so als geografische Referenzpunkte einerseits der individuellen Aktionsradien, andererseits der Territorialität des ägyptischen Staates angesehen werden können. Unter den konkreten Städtenamen fallen im Norden Avaris [Text 001]²⁰⁴⁶ und Karkemisch [Text 010], unter den Fremdlandregionen das Streifgebiet der Schasu-Beduinen [Text 003], Negeb [Text 010], Djahy [Text 003/019] (kommt auch in [Text 020] außerhalb des Folgemotivs vor), die „Wacholderhöhe“ westlich von Aleppo [Text 010], die Berge und 'verborgenen' Täler von Retjenu [Text 012/016/019] und Naharina [Text 003/010] sowie der Fluss Euphrat, der u.a. als „Wasser von Naharina“ [Text 010/012] bezeichnet wird, ins Auge. Sie umschreiben den geografischen Erfahrungsradius nach Norden. Unter den südlichen Toponymen sind *Bmw* in Kehek-Land [Text 003] und Kusch [Text 003] zu nennen. In den dazugehörigen Epitheta werden einige dieser Toponyme aufgegriffen: auf die Überquerung des Euphrat wird in [Epi 005] Bezug genommen, das (elende) Retjenu findet sich in den [Epi 016/054/055] genannt.

Das, was *Jmn-m-h3b* als geografischen Raum zwischen Naharina und *K3ry* umschreibt [Epi 013] – *K3ry* kommt in [Text 012] auch außerhalb des Folgemotivs vor – wird in der Beschreibung des *Jnj-jtj=f* von Süden her gedacht: er teilt mit, dass er den 'Anfang' der Erde (= den Süden) und ihr nördliches 'Ende' erreicht habe [Text 015]. In diesem Zitat wird die geografische Konzeption des ägyptischen Weltbildes sichtbar, das sich stets von Süden her orientiert. Dieses Phänomen findet sich nicht daher nur in einer Vielzahl von Epitheta [Epi 001/012/015a/038/039/040/046/047/048/049/049a/050/056], sondern auch im biografischen Register innerhalb der Passagen wieder, in denen statt konkreter Toponyme lediglich von 'Fremdland' bzw. 'Fremdländern' die Rede ist. Hier gilt nämlich meist die Reihenfolge Süden vor Norden [Text 002/015/017]. *Jmn-m-h3b* spricht jedoch an einer Stelle umgekehrt von den nördlichen und südlichen Fremdländern [Text 010], was in seinem Epithetarepertoire in [Epi 013] reflektiert wird, wo Naharina vor der südlichen Region von *K3ry* genannt ist. Sonst hält auch er die Reihenfolge ein, wenn er z.B. in [Epi 014] von seiner Gefolgschaft erst in den südlichen Landesteilen und *Hnt-hn-nfr* und dann den Tälern von Retjenu berichtet. Eine Vermischung der sonst recht strikt gehandhabten geografischen Struktur findet sich in [Epi 057]. Es ist zunächst der Reihenfolge gemäß von der Gefolgschaft ins südliche und nördliche Fremdland die Rede, die jedoch darauf als von Naharina bis nach *K3ry* reichend, also von Nord nach Süd, charakterisiert wird. Die allgemein gültige Reihenfolge der geografischen Regionen Süd und Nord ist dagegen nur in einem einzigen Epitheton vertauscht.²⁰⁴⁷

Unter den räumlichen Kategorien der Gefolgschaft sind neben jedem Ort, an dem der König sich aufhielt [Text 002/Epi 001/010/035/036], jedem Fremdland, das der König betrat [Text 013], jedem nördlichen Fremdland [Text 008, Epi 003/051] und allen bzw. jedem Fremdland [Text 011/013/018, kommt auch in [Text 020] außerhalb des Folgemotivs vor, Epi 004/007/008/010/013/017/026/041/042/043/045] das südliche Fremdland [Epi 034a] und das 'schwer zugängliche' Fremdland [Epi 009] zu nennen. Eine einzigartige Besonderheit im Epithetarepertoire des NR bilden [Epi 052] und [Epi 053], in denen die sonst regelhaft genannten Kardinalpunkte Süd und Nord um Ost und West erweitert werden: einmal im Kontext der Fremdländer, das andere Mal als geografische Referenzpunkte der Schritte des Königs. Zwei weitere Kategorien der Gefolgschaft in Bezug auf bestimmte Räume finden sich in der Referenz auf Wasser und Land. Im biografischen Register wird dies selten thematisiert [Text 017/018], in den Epitheta ist die Relation dagegen häufiger [Epi 001/007/ 010/017/037/038/039/040/041/042/043/049a/056]. Während Wasser und Land – die fundamentalen Kategorien der physisch-materiellen Räume, in denen Gefolgschaft überhaupt möglich ist – gewissermaßen die topografischen Grundbedingungen des (militärischen) Folgens umschreiben, kann die Phrase 'jeder Ort des Königs, den er betrat' generell jegliche Art von physischem oder architektonischem Raum beinhalten, jedoch spezifisch nur den, den der König tatsächlich betreten hat. Darunter fallen auch die durch Toponyme und Choronyme bezeichneten Fremdländer.

2046Der Text nennt weiterhin die folgenden geografischen Referenzpunkte des *Jh-ms s3 Jb3n3*, die sich teilweise auch in anderen Biografien wiederfinden lassen: Elkab, Scharuhen, *Hnt-hn-nfr*, *Tj-n.t-3*, Kusch, Karnak, Retjenu und Naharina.

2047PETRIE, Season, Tf. 1, Nr. 35; DE MORGAN, Cat. Mon. I, 69, Nr. 12; Urk. IV, 1599,4; BRACK/BRACK, Haremhab, 78-79, Abb. 61a.

III.4.2 Zum Nicht-Weichen-Motiv

Der im Handeln generierte Raum der Gefolgschaft im Fremdland wird biografisch im Kontext des Nicht-Weichen-Motivs (III.3.3) dann spezifisch als Ort des Schlachtfeldes beschrieben [Text 008/064/064a]. Dabei beinhaltet dieses Motiv auch ein gewisses psychologisches Moment, da eine gefährvolle Situation in einer kriegerischen Auseinandersetzung thematisiert wird und man sich dort der standhaften Tapferkeit und des Mutes an der Seite des Königs rühmen kann. Während die Schlachtfelder topografisch meist nicht weiter konkretisiert werden, findet sich in [Text 065] eine Referenz auf den Ort Kadesch, die berichtet, dass das Textsubjekt nicht von dem Ort gewichen sei, an dem der König war [ähnlich auch Epi 011]. In den Epitheta bleibt der Ort der kriegerischen Auseinandersetzung ebenfalls meist unkonkret [Epi 003/015a/023], es ist jedoch einmal auch vom 'Schlachtfeld in jedem Fremdland' [Epi 005] die Rede. Sonst wird einerseits eine dauernde chronologische Nähe zum König beschrieben, indem weder tags noch nachts von der Seite des Königs gewichen wird [Text 018/066/Epi 050] – man folgt dem König auch Tag und Nacht [Epi 030]! –, andererseits wird auf den spezifischen Moment der gefährvollen Schlacht abgezielt: die 'Stunde des Abwehrens' der Gegner [Epi 003/016/051/051a/055]. Die Gefolgschaft in bestimmten Räumen der Grenzerfahrung wird somit mit bestimmten Zeitkategorien verbunden, die einerseits Dauer, andererseits nur einen Moment beschreiben.

III.4.3 Zum Begleitungs-Motiv

Das sog. Begleitungsmotiv (III.3.2) findet sich in einigen Fällen mit dem Nicht-Weichen-Motiv kombiniert. Die räumlichen und chronologischen Relationen sind dort mit den vom *šms*-Motiv bekannten zu vergleichen: Tag und Nacht, jeder Ort, Schlachtfeld [Epi 070-073]. Auch sonst wird das Begleitungsmotiv phraseologisch wie inhaltlich vom Folgemotiv dominiert [vgl. u.a. Epi 011/017/028/029] und es fungiert vielfach als dessen inhaltlich Präzisierung, wobei die räumlichen Kategorien des Begleitens grundsätzlich die gleichen bleiben: alle Orte, die der König betritt [Epi 061-063], Wasser, Land und Fremdland [Epi 008/042/064] und 'alle' oder 'südliche und nördliche' Fremdländer [Epi 065-068]. Der König als Ziel und Referenzpunkt der Begleitung tritt in seinen verschiedenen Benennungsformen auf, so z.B. Herr, König, Vollkommener Gott und Herr der Beiden Länder [Epi 005/011/049/057/058/060]. Er ist es auch, von dem die Initiative ausgeht, das Textsubjekt in seiner unmittelbaren Nähe haben zu wollen [Text 010/060], wobei diese Begleitung in der unmittelbaren Umgebung des Königs dessen Gunst hervorruft [Text 062]. Abgesehen von diesen meist militärisch konnotierten Passagen sind besonders beim Begleitungsmotiv Referenzen auf nicht-kriegerische Räume zu finden. Es handelt sich meist um Epitheta spezifischer Personen, in deren Titelrepertoire man eine besondere Beziehung zu den genannten Räumen erkennen kann: man begleitet den König in seinem Palast [Epi 074] oder am Platz des Alleinseins [Epi 075]. Eine ähnlich spezifische Relation zwischen dem im Epitheton angesprochenen Raum und der Funktion des Charakterisierten erkennt man in [Epi 019/076] mit den 'Inseln inmitten des Fayum' als Ort der Begleitung. Tatsächlich ist von diesem Textsubjekt – dem Bürgermeister des Fayum *Sbk-ḥtp* (BMFayum-02) – auch eine biografische Passage mit dem Folgemotiv belegt [Text 022], die in eben diesem Naturraum spielt.²⁰⁴⁸ Diese spezifischen 'professionellen Räume' können einerseits die oben genannten 'allen Orte des Königs' zum Teil etwas präzisieren helfen, andererseits lassen sie sich mit den räumlichen Referenzen vergleichen, die bei den *mḥ*- bzw. *jm.j-jb*-Phrasen auffallen (s.u.).

Während die überwiegende Mehrheit der Beispiele dieser drei Motivkategorien aus der 18. Dyn. stammt, wo sich die biografische Textproduktion spezifisch mit diesen Themen auseinandergesetzt hat, behandeln die auf die Amarnazeit folgenden Biografien diese Relationen nur selten. Die militärische Gefolgschaft ist weiterhin das zentrale Thema, allerdings werden die Räume nicht expliziert [Text 035/036], nur einmal ist vom 'Fremdland' die Rede [Text 033]. Das dem König loyale Folgen tritt ebenso auf [Text 034/037/038], wobei in den Belegen durchaus auch eine militärische Konnotation vorhanden sein mag, blickt man auf die bekannten prosopografischen Daten des *P3-sr* (WS19-1) und des thinitischen Hohepriesters *Jnj-*

²⁰⁴⁸Das Folgemotiv in [Text 023a] des *Nfr-k3* dürfte vergleichbar eine Gefolgschaft in Bubastis beschreiben.

hr.t-ms. Im Repertoire der Opferformel setzen sich die aus der 18. Dyn. bekannten Gefolgschaftsrelationen fort: man folgt dem König während seiner Lebenszeit und den Göttern bei deren Festen [OF 009-011].

Der räumliche Bezugspunkt dieser drei Motive ist in der Mehrheit der Fälle der König, der die primäre Handlung im Raum generiert, an welche sich die Personen, die das Motiv in Biografien oder Epitheta zu ihrer Selbstthematization nutzen, gleichsam sekundär anschließen. Das Folgemotiv drückt dabei generell eine konkrete oder symbolische Bewegung im Raum aus, die an eine Referenzentität gekoppelt ist bzw. nur durch die Existenz eines solchen Bezugspunktes überhaupt geschehen und gedacht werden kann. In der Beschreibung der Gefolgschaft generiert sich so ein situativer Raum, der durch eine Autorität – König oder Gott – initiiert wird und der vom elitären Textsubjekt ausgefüllt und in Gang gehalten wird. Das Motiv des Begleitens funktioniert unter den gleichen Parametern, im Kontext des Nicht-Weichens-Motivs tritt noch eine spezifische Grenzsituation hinzu, die auf dem Schlachtfeld verortet wird. Wo diese militärischen Auseinandersetzungen lokalisiert waren, wird durch die Nennung von Toponymen und Choronymen deutlich. Damit lassen sich anhand dieser Motive archäologisch-geografische, praxeologische, soziologische und psychologisch-kognitive Aspekte der Territorialität der – zumeist spezifisch militärischen – Elite des NR beschreiben.

III.4.4 Zum Betrachtungs-Motiv

Unter der Rubrik 'Betrachtungsmotiv' wurden Texte in den Blick genommen, die durch das Verb *m33* „sehen, erblicken, wahrnehmen, inspizieren“ gekennzeichnet sind (III.3.5). Damit ist einerseits die direkte visuelle Wahrnehmung eines Geschehens bzw. die aktive Teilnahme am Moment der beschriebenen Handlungen beschrieben, andererseits auch ein kognitiver Prozess des Erkennens in Gang gesetzt. In den Gräberbildern des NR, wo das *m33*-Motiv prominent auftritt, wird dadurch das funktionale Tableau des Grabherrn expliziert und dem Aspekt der territorialen Kontrolle über Raum, Menschen und Ressourcen Ausdruck verliehen [Szene 001-006].²⁰⁴⁹ Im Gegensatz zu solch raumgreifenden Handlungen wie *šms* „folgen“ ist die Aktion *m33* am Ort des Sehens bzw. Sehenden lokalisiert. Von dort eröffnet sich ein situativer Raum der Wahrnehmung. Dieser lässt sich innerhalb der biografischen Texte in zwei bzw. drei primäre Kategorien unterscheiden: einen militärischen und einen zivilen Raum der Handlung. Im ersten Fall konzentrieren sich die wahrgenommenen Aktionen auf die Wege zu und die Orte des Schlachtfeldes in den verschiedenen Regionen der Fremdländer, setzten also thematisch direkt an die bereits diskutierten Motive an. Als zweite Kategorie umfasst *m33* die Aktion des Sehens und der unmittelbaren Teilnahme z.B. an Bauprojekten des Königs in den Göttertempeln. Die dritte, eher metaphorische Ebene trifft man ab der Amarnazeit an, wo *m33* eine Form der Königsnähe und die Befolgung der Lehre beinhaltet und wo man von der Nähe zu und Wahrnehmung von Göttern spricht.

Die militärische Teilnahme und Anwesenheit in konkreten geografischen Räumen in Vorderasien und Nubien wird meist durch die Betrachtung der Siege des Königs umschrieben: In [Text 067] sieht das Textsubjekt den König Nomaden niederwerfen und Nubien zerstören, in [Text 068] sieht es die Siege in Sendar, Kadesch, [...] und Tachsy (in der Stadt Meriu). Der [Text 069] spricht nur allgemein die Siege des Herrschers an, doch mit der darauf folgenden Nennung von 'Bergen' und der Querung des Euphrat sind auch diese topografisch zu verorten. Die gilt für [Text 070] ebenso, dessen Textsubjekt den militärischen Erfolg des Königs am 'nördlichen Ende der Welt' und bei der Euphrat-Überquerung wahrnimmt. Dort ist weiterhin von Tachsy und Nubien als Regionen siegreicher Feldzüge die Rede. Während [Text 072] von Siegen in 'jedem Fremdland' spricht, die durch die Nennung von Djahy in Vorderasien anzusetzen sind, macht [Text 071] explizit von der Regionsbezeichnung Nubien (*T3-Nhs.j*) Gebrauch. Einmal wird auch nur vom Beutemachen auf einem unbestimmten Schlachtfeld gesprochen [Text 073], ein anderes Mal kommt eine singuläre Episode zur Sprache, die Elephantenjagd in Ny [Text 068]. Damit liegen im Kontext des Betrachtungsmotivs einige topografische Informationen vor, die den Radius der Örtlichkeiten, wie er im Folge-, Begleitungs- und Nicht-Weichen-Motiv in den Blick trat, um einiges erweitern.

In zivilen Kontexten wird das *m33*-Motiv zur Beschreibung der Anwesenheit des Textsubjekts beson-

²⁰⁴⁹Vgl. zu diesem Aspekt auch WIDMAIER, Landschaften und ihre Bilder, 95.

ders bei Bauprojekten des Königs verwendet. Im Titeldossier derjenigen, die sich dieses Motivs bedienen, ist meist ein funktionaler Bezug zu den geschilderten Vorgängen zu erkennen. In zwei Fällen ist der handelnde, Bauwerke errichtende König Objekt der Wahrnehmung [Text 075/ 079a], sonst wird auf das Denkmal selbst – verschiedene Bauten und Monumente im Tempel, Götterbarken, etc., besonders Obelisken – verwiesen [Text 075-079a]. Unter den explizierten Orten ist der Tempel des Amun von Karnak am prominentesten vertreten, da von sechs Texten dieser Art immerhin fünf auf dortige Bauten Bezug nehmen [Text 075/076/077/ 078/079a]. Der aus dem Muttempel von Karnak stammende [Text 079] beschreibt die 'teilnehmende Beobachtung' des Textsubjekts an der Errichtung eines Schreins und zweier Tore in diesem Bauwerk. Mit Bezug auf Theben sind noch ein Königstempel und ein Königsgrab auf der Westseite der Stadt zu nennen, deren Bau vom thebanischen Bürgermeister *Jnnj* (BMTheben-04) administriert und inspiziert wird. Während die Aufstellung von Obelisken in Karnak besonders für in Theben stationierte Beamte ein herausragendes Moment der biografischen Narration ist, gibt es auch einen Text, der von der Errichtung solcher Monumente in Heliopolis berichtet [Text 076]. *Bmw-ndh* war nach diesem Text jedoch ebenfalls bei der Installation mehrerer Obelisken in Karnak zugegen, so dass neben seinen funktionalen Obliegenheiten auch sein Aktionsradius sichtbar wird.

Während der König in der 18. Dyn. auf dem Schlachtfeld oder als Bauherr 'gesehen' wird und verschiedene Bauprojekte beschrieben werden, an denen die Textsubjekte aktiv beteiligt waren, tritt in der Amarnazeit ein spezifischer Aspekt des *m33* in den Blick: man sieht die Vollkommenheit des Königs entweder ganz allgemein [Text 079b/080], oder konkret im Raum seines Palastes [Epi 078]. In einer Opferformel dieser Zeit thematisiert man daher den Wunsch, eine Position im Palast zu haben, um den König zu sehen [OF 015]. Damit ist thematisch eine ganz neue Ebene aufgetan, die in der Zeit danach noch erweitert wird, indem man dort das Sehen von König, Göttern und Götterbildern im Tempel thematisiert [Text 081/082/OF 012]. Schon vorher war jedoch bereits vom Sehen der Götter im Kontext des thebanischen Talfestes die Rede [OF 013/014].

In den vorgestellten Passagen wird – abgesehen von der Nennung bestimmter Orte und Tempel – ein spezifischer Raum beschrieben, eine Konstellation, die den König meist entweder als Kriegs- oder als Bauherrn mit dem biografischen Bezugsobjekt in eine Relation setzt. Dadurch thematisieren die Texte einen situativen Erfahrungsraum, der im Moment der beschriebenen Situation generiert wird und sich entfaltet. Das wahrnehmende Sehen der verschiedenen Feste, Handlungen und Vorgänge wird in den Texten an bestimmten Plätzen verortet, so dass eine geografische Einbindung möglich ist. Die kognitive Dimension der Territorialität wird dadurch berührt, dass man in einer derartigen Thematisierung einer Raumerfahrung deutlich sieht, welche räumlichen Kategorien und Handlungen überhaupt für die biografische Repräsentation relevant waren. Es handelt sich in den meisten Fällen um konkrete Zuständigkeiten oder herausragende Momente im Leben der Textsubjekte, deren erfolgreicher Ausgang Anlass dazu gab, sie in den biografischen Texten zu publizieren. Die in den Opferformeln auftauchenden *m33*-Kontexte unterscheiden sich größtenteils von denen im biografischen Register. Dies zeigt, dass die Opferformeln hier kein unmittelbares Element der individuellen Selbstthematisierung darstellen, sondern entsprechend ihrer Funktion eher in einer rituell-performativen Matrix funktionieren.

III.4.5 Zum Rufen-Motiv

So wie die bereits behandelten Motive oft eine in Relation zum König geltende gewisse Nähe explizieren, kann auch das sich um das Verb *njs* „rufen“ gruppierende Rufenmotiv als Thematisierung eines solchen Bezugs angesehen werden (III.3.6). Es umschreibt den Moment, in dem ein Funktionär oder Untertan bei der Ausübung seiner administrativen oder organisatorischen Pflichten in die Nähe des Königs gerufen wird, um von diesem mit Aufgaben betraut zu werden [Text 083/084/087/089/090]. Dabei ist in diesen Texten auffällig, dass eine Vielzahl sozialer und funktioneller Milieus betroffen sind, an die dieser Ruf je nach Kontext ergeht, von Handwerkern, Schreibern, Militärs und Priestern bis zum Wesir. Man kann darüber hinaus auch aufgrund seiner ethisch-moralischen Qualitäten zum König gerufen werden [Text 085], der Ruf kann zur Beförderung [Text 086] oder zur Verleihung des Ehrengoldes ausgehen [Szene 007]. In den Epithe-

ta werden diese Kontexte weiter expliziert: man wird zum 'Platz des Alleinseins' [Epi 089] oder in den 'kühlen Palasträum' [Text 093] beordert, um dort mit dem König politische Angelegenheiten zu besprechen [Text 093/Epi 079-081]. Dabei nimmt der König keine Rücksicht auf den 'Zeitplan' seiner Beamten und Untergebenen, denn diese charakterisieren sich als 'zu jeder Stunde' abrufbereit [Epi 082-086]. Das vor den König Gerufen-Sein stellt schließlich auch ein Motiv sozialer Distinktion vor den anderen Elitemitgliedern des Hofes dar [Epi 087-088]. In den Opferformeln wird diese politische Dimension des königlichen Befehls nicht verhandelt, es geht dort eher um das jenseitige Beim-Namen-gerufen-werden [OF 016-018]. Von räumlicher Aussagekraft ist das Rufenmotiv nun dahingehend, dass die Elite in ihrer textlichen Selbstdarstellung den vom König an sie ergangenen Ruf thematisiert, der sie letztlich dazu veranlasst, zum Ort des Königs zu gelangen, um sich von dort u.U. mit erhaltenen Befehlen wieder auf den Weg zu machen. Dabei ist zwar nur selten ein expliziter Ort – der Königspalast – genannt, zu dem die Funktionäre gerufen werden, aber implizit ist immer der Nahraum des Herrschers angesprochen, der das Zentrum der thematisierten Raumnutzung bildet.

III.4.6 Zum Sende-Motiv

Das Sendemotiv setzt das Rufenmotiv thematisch fort (III.3.7). Wie dieses beschreibt es einen eher passiv gelagerten Sachverhalt. Während das Textsubjekt im Folge-, Begleitungs-, Nicht-Weichen- und Betrachtungsmotiv die eigentliche Handlung des Folgens, Begleitens, Nicht-Weichens und Sehens vollzieht, ist es in diesen beiden Motiven der König, der sein Objekt herbeiruft oder aussendet. In der Opferformel kommt dieser Aspekt nicht zur Sprache. Die Schlüsselwörter für das Sendemotiv sind *h3b* „aussenden“ und *wdj* „aussenden, abreisen“. Es thematisiert die Entsendung eines Beamten durch eine Befehlsautorität, meist den König, von dem Ort, an dem der König sich aufhält, zu einem bestimmten Ziel, mit der Durchführung von königlichen Aufträgen. In Einzelfällen kann sogar der elitäre Beamte selbst als derjenige charakterisiert werden, von dem ein Sendebefehl an die ihm Untergebenen ausgeht [Text 096/097]. Entsprechend den älteren Texten tritt das Sendemotiv in seiner Form mit *h3b* in Expeditionsberichten auf, einmal auf dem Sinai [Text 094], ein weiteres Mal im Wadi Hammamat [Text 095]. Ein spezifischer funktionaler Bezug dieses Motivs zu einem Personenkreis wird in der Selbstdarstellung der Königsboten sichtbar, die vom König wegen (außen-)politischer Angelegenheiten und militärischer Kampagnen ausgesandt werden [Epi 090/Text 098/099/101]. Einmal tritt auch ein bezüglich des Eintreibens von Steuern ausgeschickter Wesir mit diesem Motiv in den Blick [Text 100].

Bei den Texten, die das Verbum *wdj* verwenden, handelt es sich um Expeditionsvermerke im Zielgebiet der Expedition: dem Sinai [Vermerk 001-003] und dem Wadi Hammamat [Vermerk 004]. Sie markieren damit archäologisch-geografisch das Ziel des Aussendens und den erfolgreichen Verlauf der Kampagne bis zu diesem Ort. Zur kontextuellen Erweiterung solcher Texte wurden weitere Verbalkonstruktionen, die eine Beauftragungssituation thematisieren, betrachtet [Text 102-108/Vermerk 005]. Die Texte befinden sich wiederum in den beiden genannten Expeditionszielen, auf dem Sinai in Serabit El-Chadim und im Wadi Hammamat. Der Kreis derjenigen, die vom König mit einer Expedition beauftragt wurde, lässt sich funktional nicht spezifisch eingrenzen, da Königsboten, Schatzhausvorsteher, Hohepriester des Amun und Wesire genannt werden; in [Text 108] entfaltet sich sogar ein ganzes Tableau von Funktionären: Höflinge mit Zutritt zum König, Beamte, Bürgermeister, die Großen von Ober- und Unterägypten in ihrer Gesamtheit, Schreiber und die Gelehrten des Lebenshauses. Darin sieht man, dass grundsätzlich jeder Beamte unter der aussendenden Befehlsgewalt des Königs steht. Die territoriologische Bedeutung dieser Texte liegt in der Explikation eines praktischen Raumbezugs, einer konkreten Handlung im Raum, die von der Instanz des Königs veranlasst wird. Somit gehören diese Passagen in die Kategorie der Ausdrücke, die eine räumliche Relation in Gang setzen, einen Aktionsraum generieren und teilweise einen konkreten geografischen Bezug haben. Darin drückt sich darüber hinaus eine der Vorbedingungen für die Raumnutzung, Raumdurchdringung und Raumerfahrung der elitären Funktionäre aus.

III.4.7 Zum Zugangs-Motiv

Das Zugangsmotiv ist durch die Verwendung der beiden Bewegungsverben *ḳ* „eintreten, betreten, freien Zutritt haben“ und *prj* „herauskommen, herausgehen“ charakterisiert (III.3.8). Sie bilden ein semantisches Gegensatzpaar, und beinhalten somit zwei gegenläufig ausgerichtete Aktionen, welche sich räumlich kontextualisieren lassen. *ḳ* ist, wie in den Beispielen aus den biografischen Texten und Epitheta ersichtlich wird, meist auf den Zugang zum sozialen, institutionellen und architektonischen Raum des königlichen Palastes und zum Herrscher selbst ausgerichtet [Text 109/Epi 092-096/106-107], einmal tritt es auch zu Beschreibung des Betretens ausländischen Territoriums auf [Text 117]. *prj* fungiert als Gegenbewegung und drückt das erfolgreiche Verlassen des Palastes nach einer öffentlichen Audienz, nach dem Eintreten mit einer (guten) Meldung, nach einer Unterredung mit dem König oder nach einer Belohnung mit Gunst (*hr ḥsw.t, ḥsj.w*) aus, wobei das Textsubjekt mit einem Auftrag des Königs betraut worden sein kann [Text 110/111/114/115/Epi 098-105].²⁰⁵⁰ Dieser Zusammenhang wird ebenfalls in den Opfer- und Preisformeln [OF 025/027/028/PR 001/002] verhandelt, die sonst mehrheitlich das Betreten von Tempeln ansprechen (s.u.). Die Überwindung der üblichen Zugangsrestriktionen oder das Nicht-Gelten solcher Regeln für den Einzelnen stellt eine besonders exklusive Zugangssituation zum König und in die Residenz dar, die in den biografischen Texten oder Epitheta zum Display höchster sozialer Distinktion thematisiert wird [Text 112/113/Epi 109a/110/111/112/113]. Neben dem Zugang zum Raum des Königs wird das Motiv im Zusammenhang mit dem Betreten oder Betreten-Dürfen von Tempeln und Institutionen des Tempels und dem Zutritt zu Göttern – speziell in Karnak, Thinis, Abydos und Hermopolis – genutzt [Epi 114-119], eine Verwendungsweise, die besonders in den Opferformeln dominiert, wobei dort prominent vom Zutritt in Karnak [OF 019-022] und dem Zugang zu Fest und Tempel [OF 023] die Rede ist. Darüber hinaus tritt in dieser Textsorte besonders der Raum des Jenseits in Form der Nekropole als Ort des Hinein- und Hinausgehens in den Blick.

Die Thematisierung des Zugangs zum König oder in den Tempel ist nicht auf einen sozialen oder funktionalen Personenkreis beschränkt, jedoch scheint er nach einer Durchsicht der Titel derjenigen Personen, die sich dieses Motivs bedienen, der höchsten Elite der jeweiligen Zeit vorbehalten zu sein. Bemerkenswert ist dabei, dass gerade auch solche Personen wie z.B. einige Vizekönige von Nubien das Motiv verwenden, die in ihrer alltäglichen und funktionalen Territorialität nicht residenz- und königsnah agierten, sondern zumeist fern der Hauptstädte ihren Dienst taten, jedoch zu bestimmten Gelegenheiten mit den Abgaben aus Nubien nach Norden in die Residenz kamen [Epi 108/109/109a].²⁰⁵¹ Einen Einzelfall stellt der Opferformeltext eines Fürsten von *Tjh-ht* [OF 024] dar, in dem dieser sein Hineingehen und Herauskommen aus dem Haus des Königs, d.h. der Residenz in Theben, thematisiert. Nach diesen das Motiv charakterisierenden Worten dürfte deutlich geworden sein, warum es in die Riege der raumsoziologisch relevanten Ausdrucksformen aufgenommen wurde. Das Motiv tangiert dabei sämtliche Dimensionen der Territorialität. Die archäologisch-geografische Dimension wird in dem Sinne angesprochen, als dem Zugang ja zumeist konkrete, im geografischen Raum verortbare architektonische Strukturen – Tempel oder Palast in ihren unterschiedlichen Erscheinungsformen – zu Grunde liegen. Praxeologisch wird der Zugang durch eine Handlung in Gang gesetzt, die alltäglich oder exzeptionell sein kann, aber immer im Kontext einer administrativ oder anderweitig funktional bedingten und eingebetteten Aktion zu sehen ist. Die soziologische Ebene wird durch die Besonderheit des Eintritts in die innere Sphäre des Königs oder des Vortritts zum Kultbild des Tempels erreicht, während die Wahrnehmung dieses besonderen, mit distinguierender Bedeutung aufgeladenen Raumes in der Verwendung dieses Motivs in den Texten der Elite, die dieses Vorrecht genießen durfte, zu erkennen ist. Innerhalb dieses Sinnzusammenhangs sind drei Stadien zu erkennen, die aus **a)** dem Zugang, **b)** der daraus resultierenden Nähe zum König, und **c)** dem späteren Herauskommen aus dem Palast gekennzeichnet sind.²⁰⁵²

2050 Zur Bedeutung der königlichen Gunst vgl. GUKSCH, Königsdienst, 39-54; zum Verständnis der beiden Termini *ḥsj* und *mrj*, mit denen die elitären Funktionäre im Kontext der Prädikate des Zugangsmotivs oft attribuiert sind, siehe JANSEN-WINKELN, Zur Bedeutung von *Hzj* und *mrj*, 47-52.

2051 Im Gegensatz zu den Vizekönigen von Nubien ist bei den Vorstehern der nördlichen Fremdländer das Zugangsmotiv nicht belegt; vgl. die Titel- und Epithetasammlung zu den einzelnen Funktionären in HIRSCH, Vorsteher der nördlichen Fremdländer, 183-197.

2052 Die Parallelität zwischen den sog. *rites de passage* ist offensichtlich; vgl. VAN GENNEP, Übergangsriten, *passim*.

III.4.8 Zum Nähe-Motiv

Im folgenden wird nun das unter einer räumlichen Perspektive angesprochen, was eben als Punkt **b)** benannt wurde: die Nähe zum König (**III.3.9**). Neben den bereits diskutierten Motiven, die in gewissem Sinne alle eine Nähe zum König behandeln, gibt es hierfür nämlich eigene Epithetaformen. Im biografischen Register wird das Nähemotiv, das sich durch die Verwendung der Wörter *hn* bzw. *hnhn* „herantreten, demütig kommen“, *tkn* „nahe sein, sich nähern“, *hnm* „sich vereinigen, verbinden“ und *h^cm* „herantreten, erreichen“ definiert ist, nicht verwendet. Von den beiden Haupttermini *hn* und *tkn* ausgehend, lässt sich die Nähe zum König in ihrer sozialen Bedeutung erkennen. Beide Begriffe funktionieren tendenziell synonym, indem sie sprachlich den Ort der Nähe – die Begriffe *nsw* und *nb=f* sind für die soziale Institution des Königs hier einschlägig – mit den gleichen Präpositionen (*m/n*) einleiten [**Epi 120/121/122/125/126/127/128/131/132/133/135**]. Die Zelthalle des Palastes kann nach Aussendung und Rückkehr als Ort des Zusammentreffens mit dem König explizit genannt sein [**Epi 123/124**]. Dem *h^c.w-ntr* „Gottesleib“, ein weiterer Begriff für die physische Gestalt des Königs, kann man sich nur durch *tkn* nähern [**Epi 136**], wird der König als *jty* bezeichnet, wird auch *tkn* verwendet [**Epi 129/137**]. Beim *bjt*-König funktionieren *tkn* und *h3m* [**Epi 126/129**]. In der Verwendung von *hn* und *tkn* lässt sich eine gewisse Abfolge erkennen, wie sie im kombinierten Epitheton *hn n nsw tkn m bjt* „der an den *nsw*-König herantreten darf, und sich dem *bjt*-König nähern darf“ formuliert ist [**Epi 137/140**]. *hn* scheint dabei der Aspekt der Handlung zu sein, der *tkn* vorausgeht. Allerdings mag sich eine solche Einschätzung auch nur daraus ergeben, dass die Reihenfolge der Begriffe und deren übersetzerischer Transfer dies nahelegen. In den [**Epi 138/139**] wird darüber hinaus Bezug genommen auf den Ort der Nähe, dem Palast bzw. Haus des Königs. In den Opferformeln werden die Termini *hn* und *hnhn* nicht verwendet. Die Passagen, die durch *tkn* charakterisiert sind, stechen erstens numerisch nicht heraus und nehmen zweitens eine andere Perspektive ein, die das Sich-einer-Gottheit-Nähern beschreibt [**OF 029**].

Wenn man den Personenkreis betrachtet, der sich des Nähemotivs bedient, fallen sowohl die im Palast agierenden Höflinge und Beamten als auch die im ganzen Land verstreut tätigen Funktionäre als Nutzer auf. Die Grundlage für das funktional und praxeologisch gebundene Verhalten letzterer Gruppe war die große territoriale Mobilität, welche besonders die höchsten Beamten an den Tag legten. Die Nähe zum König, die sich in den Momenten der privaten Unterredung oder öffentlichen Zeremonien für einen Teil der dieser Elite einstellte, wird „*durch ein komplexes System von den sozialen Rang beschreibenden Titeln und Epitheta (...) auch ohne das Erfordernis kontinuierlicher physischer Präsenz am Hofe (...) konstruiert.*“²⁰⁵³ Der Raum der Königsnähe, der betreten werden darf und verlassen werden muss, bildet also einen wesentlichen materiellen, praxeologischen, sozialen und ideologischen Referenzpunkt in der Territorialität der Funktionäre. Unter Verwendung des Nähemotivs als Epitheton bezeichnen sich diese als Zugangsberechtigte des sozialen Raumes 'Königsnähe' im konkreten Setting 'Palast'. Damit tritt gleichsam die Territorialität des Königs bzw. der Institution seines Palastes und seines unmittelbaren Umfeldes als kontrollierender Mechanismus in den Blick, indem die Prädikate des Nähemotivs implizit auf die strikten Regeln verweisen, die den Zutritt bestimmter Personen- oder Statusgruppen in den königlichen Nahbereich ermöglichen oder verhindern.

III.4.9 Zum Wegmetapher

Nach dieser Vielzahl von Textmotiven, die mehrheitlich eine konkrete Aussage zu den Dimensionen der Territorialität der Elite enthalten, tritt mit der Konzeptionalisierung des Lebens als Weg in Form einer räumlich gedachten Handlung ein eigenes metaphorisches Konzept in den Blick (**III.3.10.1**). Der Weg ist durch einen Anfang und ein Ende begrenzt, zwischen diesen beiden Polen entfaltet sich ein Raum einer meist chronologischen Relation, der das Verhalten, die Handlungen und die Kategorien des Lebens umfasst. Der Weg des Lebens als konzeptuelle Metapher macht somit Aspekte des Raumes und der Raumvorstellung der ägyptischen Kultur beschreibbar. Hier ist noch einmal BAINES zu zitieren: „*Diese und verwandte Ideen untermauern sowohl die räumliche Erfassung der sozialen und physischen Welt, wie auch das symbolische und moralische Verhältnis von Orten sowie deren Werte, die an den wirklichen oder imaginären Bewegungen von*

2053RAEDLER, Struktur der Hofgesellschaft, 46.

*Personen haften.*²⁰⁵⁴ Bestimmend für den Verlauf des eigenen Lebensweges können dabei verschiedene Autoritäten wie der König, ein Gott oder das eigene Herz [Text 119/120] sein. Dabei trifft man in den Texten zwei wesentliche Wegkonzepte an: **a)** den *w3.t-n(t)-ḥ* bzw. *mtn-n-ḥ* „Weg des Lebens“, der die praktische, dem sozialen Decorum entsprechende Lebensführung umfasst [Text 118/121] und Loyalität gegenüber dem König, die wiederum soziale Distinktion und Gunst hervorruft, ausdrückt [Text 120a], und **b)** den *w3.t-ntr* „Gottesweg“, der die „*ethisch wie religiös einwandfreie, gottgewollte Lebensführung*“ beinhaltet²⁰⁵⁵ und sich auch auf das Folgen einer Gottheit auf deren Prozession beziehen kann [Text 122-127]. Die semantischen Grenzen zwischen diesen beiden Konzepten sind also recht eindeutig, doch nicht immer scharf zu unterscheiden. Darin liegt dann die Aussagekraft dieser Texte, indem ersichtlich wird, dass eine strikte Trennung zwischen Metapher und Tatsache keine andere Raumkategorie evoziert.

Neben der Formulierung *šmj hr w3.t/mtn* „auf dem Weg gehen“ tritt mit ähnlicher Konnotation die Phrase *mdd w3.t* „dem Weg folgen“ in den Texten auf. In der Literatur wird dieses Motiv nicht als Ausdruck „*eines aktuellen Folgens während irgendwelcher Unternehmungen des Königs*“ angesehen, sondern „*von vornherein im übertragenen Sinn als Gefolgschafts-Treue*“ aufgefasst.²⁰⁵⁶ Dennoch spielt in dieser Gefolgschaft der Weg, also eine genuin räumlich vorstellbare Konzeption – auch terminologisch – eine wesentliche Rolle. Das metaphorische Repertoire zum Ausdruck räumlich-loyaler Sachverhalte thematisiert damit einen weiteren Aspekt des Lebensweges eines Beamten. Der König wird als derjenige angesehen, der die Funktionäre auswählt, die ihm gegenüber loyal sind und auf dessen Weg folgen [Text 131]. Folgt man dem 'Weg des Königs', macht dieser einen 'vortrefflich' (*smnh* bzw. *mnh*) [Text 128-130].

III.4.10 Zu den Schritten der Elite

Im Kontext des Folgemotivs traten die Schritte des Königs auf seinen Feldzügen in fremde Länder in den Blick. Die Verwendung des Begriffs *nmt.t* „das Schreiten, der Gang“ ist jedoch nicht auf den König beschränkt, sondern auch als Ausdruck der elitären Territorialität belegt (III.3.10.2). Daneben ist mit *wstn* „frei ausschreiten“ ein Bewegungsverb zu identifizieren, das ebenfalls eine dezidiert räumliche Nuance hat. Insgesamt wurden sieben verschiedene Formulierungen betrachtet, die in irgendeiner Art und Weise die Schritte der Elite charakterisieren und die „*positive Einstellung zur selbstständigen Fortbewegung, zumindest innerhalb der Elite,*“ beschreiben.²⁰⁵⁷ Für den elitären Funktionär gilt, seine Schritte im Königspalast zu kennen [Epi 137/138/Text 132], um dem dort herrschenden Hofprotokoll und Decorum gerecht zu werden. Dabei ist es die administrative Qualität des Beamten, welche dessen Schritte vor dem König erst ermöglicht [Text 133]. Die ruhige und gedämpfte Art der Schritte ist eine Bedingung der Bewegung im Palast [Epi 139/140] und mit der Kenntnis der eigenen sozialen Position – *s.t-rd.wj* „Standort, Rang“ – verbunden [Epi 141/086]. Diese Position erst macht es dem Individuum möglich, den Herrscher im Palast zu sehen [OF 030]. Dass die Schritte während des Lebens vor dem Moment des Sterbens am 'richtigen Platz' – *nmt.t r s.t=s* – sind, d.h. den sozialen Normen entsprechen, ist ein Wunsch, der in Opferformeln [OF 031-035] und biografischen Texten [Text 134] thematisiert wird.

Das Weit-Sein der Schritte – *wsh nmt.t* – hat in gewissen politischen und administrativen Situationen und Räumen für bestimmte Personen eine durchweg positive Konnotation [Epi 142/Text 136/138], im königlichen Palast jedoch gilt dies nicht als angebracht, sondern Ruhe und Zurückhaltung [Text 137/143]. So gibt es auch für einige ein explizites Verbot, im Königshaus frei herumzulaufen [Text 138], während andere, sozial höher gestellte Individuen davon sprechen, im sozialen und architektonischen Raum des Palastes ungehinderte Bewegungsfreiheit genossen zu haben [Epi 144-147/150-152]. Der Wunsch nach freiem Schritt ist so auch ein Thema der Opferformel [OF 036-038]. Schließlich wird der Zugang und die Bewegungsfreiheit im Tempel als ein weiterer Aspekt formuliert [Text 139b/140/141/Epi 148/149]. Der Raum des königlichen Palastes tritt hier besonders als ein Raum ins Blickfeld, dessen Nutzung streng sozial normiert und

2054BAINES, Bedeutung des Reisens, 12-13; er führt weiter aus: „*Solche metaphorischen 'Wege' sind wichtig, weil sie zielbewusst sind und öfters auf das unbekannte hinführen. Zweifellos stehen sie im Hintergrund zur begrifflichen Bearbeitung von Reisen.*“

2055VITTMANN, Altägyptische Wegmetaphorik, 147.

2056GUKSCH, Königsdienst, 69.

2057BAINES, Bedeutung des Reisens, 12.

reglementiert war, also einer extremen Form von Territorialität im soziologisch-politischen Sinne unterlag. Neben diesen spezifisch auf Palast und das unmittelbare Umfeld des Königs konzentrierten Bewegungsmöglich- und unmöglichkeiten für die Elite und den Tempeln als Orten der Bewegung sind es die gesellschaftlichen Aspekte des 'richtigen und Maat-gemäßen Lebens', die mit diesen metaphorischen Ausdrücken der Fortbewegung thematisiert werden. Die jeweiligen Textsubjekte gehen – auch im Deutschen funktioniert diese Metapher – im wahrsten Sinne des Wortes konform mit den gesellschaftlichen Regeln und Codes.

III.4.11 Zu Extension und körperlicher Repräsentation des Königs

Unter der Rubrik 'Der Funktionär als Extension oder Teil des königlichen Körpers' (III.3.11) sind eine Gruppe von Epitheta behandelt worden, mit denen sich das elitäre Individuum als Körperteil des Königs konzeptualisiert. Die optisch und akustisch wahrnehmenden Sinnesorgane des Herrschers, die Augen und die Ohren, das lautbildende und befehlsgebende Organ, der Mund des Königs und der umfassende Sitz seiner Persönlichkeit, das Herz, spielen dabei eine Rolle. Während es *jr.tj n nsw ʿnh.wj n bjt* „die beiden Augen des *nsw*-Königs und die beiden Ohren des *bjt*-Königs“-Epitheta ohne Angabe räumlicher Referenz gibt, ist eine Vielzahl von Prädikaten mit solchen Verweisen belegt. In Gruppe **a**) wird das Territorium Ägyptens in seiner Gänze und mit einzelnen geografischen Einheiten zum dem Raum, den die Augen des Textsubjekts in Stellvertretung des Königs (vgl. [Epi 156]) sehen [Epi 153: die Städte Oberägyptens und die Gaue Unterägyptens; Epi 154/ 157: das ganze Land; Epi 155: die Beiden Ufer; Epi 158: Theben]. Gruppe **b**) verortet diese Stellvertreterschaft, die nun auch die akustische Wahrnehmung umfasst, im Ausland, wobei wiederum verschiedene topografische Kategorien genannt sind [Epi 159: Fremdland des Elenden Retjenu; Epi 160: die Fremdländer von Retjenu; Epi 161: die Wege der Neun-Bogen-Völker; Epi 163: die südlichen Städte]. Die letzte Gruppe **c**) fokussiert auf den Raum des Königs und seinen Palast, wo sich das elitäre Textsubjekt als die Augen und Ohren des 'Horus in seinem Palast' bezeichnet [Epi 164-167].

Neben den Augen und Ohren wird auch der Mund des Königs als ein Körperteil konzeptualisiert, mit dem sich Funktionäre identifizieren – Mund des Königs – oder in Beziehung setzen – Mund, der zufrieden stellt. Der königliche Mund gilt als Ausgangspunkt der königlichen Befehle und Weisungen, der Beamte drückt mit einem Epitheta dieser Form seine Weisungsbefugnis innerhalb der Befehlskette König-Beamter-Untergebener aus. In einigen Epitheta wird an Identifizierung und Vergleich mit dem Mund eine räumliche Angabe angehängt, welche den Ort dieses Verhältnisses beschreibt. Hier lassen sich vier Gruppen definieren, von denen zwei nur durch einen Einzelbeleg erscheinen: In **c**) werden allgemein Tempel [Epi 178], in **d**) alle Fremdländer [Epi 169] als die Orte genannt, in denen der Funktionär den König zufriedenstellt oder als dessen Stellvertreter handelt. Viel häufiger sind dagegen die Epitheta von Gruppe **a**), die wie bei Augen und Ohren das Land Ägypten in seiner Gesamtheit oder einzelne Regionen oder Orte umfassen [Epi 168/171: gesamtes Land; Epi 172: Gaue Unterägyptens; Epi 173: 5. oberägyptischer Gau; Epi 174: Thinis]. Gruppe **b**) umfasst den Palast des Königs, in dem der Beamte als Mund 'zufriedenstellt' oder als Mund des Königs Weisungen erteilt [Epi 170/175-177].

Wie bereits angemerkt, spielt auch das Herz des Königs eine Rolle als Referenz. In der Form ohne zusätzliche Raumrelationen lauten die Epitheta *mḥ-jb (n) nsw* „derjenige, der das Herz des Königs füllt = der Vertraute des Königs“ und *jm.j-jb (n) nsw* „derjenige, der im Herzen des Königs ist = der Liebling des Königs“. Neben der Nähe zum König thematisieren sie ein besonderes Vertrauensverhältnis zu ihm.²⁰⁵⁸ Im biografischen Register wird besonders der Status eines *mḥ-jb* des Königs dargelegt. In [Text 145] spricht das Textsubjekt davon, ein Vertrauensmann des Königs an 'all seinen Orten' gewesen zu sein, eine räumliche Formulierung, die bereits bei den einzelnen Textmotiven immer wieder auftrat und auch in den Epitheta mit *mḥ*- oder *jm.j-jb* belegt ist [Epi 179/180]. [Text 022] verbindet das Folgemotiv mit dem Vertrauensverhältnis, wobei dies durch den textuellen Kontext im Fayum verortet werden kann. Im Rahmen von [Text 078 D] wird das Betrachtungsmotiv vor die Angabe des Vertrauensverhältnisses geschaltet: während das Subjekt den König beim Errichten von Obeliskten und Flaggenmasten in Karnak sieht, charakterisiert es sich seiner Funktion und den betrachteten Vorgängen gemäß als 'Vertrauensmann des Königs beim Leiten der Arbeiten an seinen

2058 Vgl. GUKSCH, Königsdienst, 37-38; RAEDLER, Struktur der Hofgesellschaft, 50.

Monumenten'. Neben diesen meist unkonkreten räumlichen Relationen finden sich im Korpus der Epitheta dann Erweiterungen, die thematisch zum größten Teil mit den bereits gesehenen Gruppen übereinstimmen. Unter **a)** wird auf Ägypten in seiner Gesamtheit referenziert [**Epi 181/182**: ganzes Land; **Epi 183**: Ober- und Unterägypten; **Epi 184**: überall in den Beiden Ländern]. Darüber hinaus werden entsprechend einige kleinräumigere Regionen und Städte zum Ort des Vertrauens- bzw. Dienstverhältnisses erklärt [**Epi 185/186a**: Theben/Südstadt; **Epi 186**: West-Theben; **Epi 188**: Gebelein bis Elkab; **Epi 189**: Thinis und Thinitischer Gau; **Epi 190**: Deir El-Medineh].

Gruppe **b)** umfasst verschiedene Fremdländer oder ausländische Regionen, die mit den bekannten administrativen Funktionen der Textsubjekte korrespondieren [**Epi 191/193**: die südlichen Fremdländer; **Epi 192**: der äußerste Süden; **Epi 194**: Kusch; **Epi 195**: die südlichen Städte; **Epi 196**: das Gottesland; **Epi 197**: jedes Fremdland und die Inseln inmitten des Meeres]. Die räumliche Kategorie des königlichen Palastes wird als Gruppe **c)** zum Ort des besonderen Vertrauensverhältnisses für einen funktional breiten Querschnitt von höchsten Funktionären [**Epi 198-203**]. Mit der bekannten Funktion der Textsubjekte kongruieren schließlich die Epitheta der Gruppe **d)**, die deren Verhältnis zum König im Raum eines Tempels – Karnak und Pthah-Tempel in Memphis – oder der Balsamierungsstätte lokalisieren [**Epi 187/204/204a**]. Mit all diesen Ausdrücken wird der Beamte nicht zum ersetzenden Sinnesorgan des Königs, sondern er wird entweder in dessen Herzen verortet, oder er wird jemand, der das Herz seines Herrscher metaphorisch mit seiner tätigen Untergebenheit und der pflichtgemäßen Ausführung der königlichen Aufträge bereichert und anfüllt. So lassen sich diese Epitheta als Ausdruck eines ideologischen Selbstverständnisses der Elite lesen, in dem die Wahrnehmung des Raumes und der eigenen Positionierung darin sprachlich kodiert ist.

Die mit solchen auf Augen, Ohren, Mund und Herz des Königs bezogenen Prädikaten bezeichneten Funktionäre bilden mit ihrem eigenen Körper und ihrem Sensorium quasi eine Extension des königlichen Wahrnehmungs-, Aufmerksamkeits- und Aktionsradius', und sind so Teil eines territorialen bzw. territorial konzipierten Netzes, das vom König ausgehend den geografischen Raum Ägyptens und darüber hinaus sowie den sozialen Raum des NR – die Gesellschaft in ihrer Gänze – durchdringt und kontrolliert. Die Epitheta verorten die Textsubjekte als Vertreter oder Vertrauensmann des Königs in spezifischen Räumen, welche Teil ihrer funktionalen Territorialität sind. Diesen funktionalen Nexus erkennt man deutlich in den Titeldossiers der einzelnen Personen. Einerseits konzeptualisieren sich die elitären Beamte damit als Verkörperungen des Königs bzw. einzelner wahrnehmender Sinnesorgane oder befehlsaussprechender Körperteile, die im geografischen und sozialen Raum Ägyptens in Stellvertretung des Königs für den König tätig werden. Andererseits wird das Konzept des königlichen Herzens ausformuliert, das als Sitz der Entscheidungsgewalt angesehen wird, und das die Beamten entweder „füllen“ oder in dem sie sich befinden (*jm.j-jb*), wobei das „Füllen“ tendenziell in den administrativen und beruflichen Räumen der Elite passiert und das „im Herzen sein“ fast ausschließlich auf den Ort des königlichen Palastes konzentriert ist. In beiden Fällen ist jedoch immer der König das bestimmende Bezugsobjekt, auch wenn der entsprechend charakterisierte Funktionär weit weg von diesem seinen beruflichen Pflichten nachgeht.

IV. Territorialität und Herkunft

Einer Hauptaspekt von Territorialität liegt im Identifikationspotential von geografischen Räumen für den Einzelnen. Ein jeglicher Raum kann durch bestimmte Einstellungen, Verhaltensweisen, Wahrnehmungen, Kategorisierungen und Markierungen territorialisiert werden. Diese soziale Aneignung von Räumen als Ausdruck von Identität und Herkunft gilt es nun in den Blick zu nehmen. Der Ort der Herkunft eines Individuum kann als Ausgangs- oder Mittelpunkt des Aktionsradius' begriffen werden, von ihm aus erweitert sich der Lebensweg des Einzelnen je nach sozialer Herkunft und entsprechender Einbettung in den elitären Staatsapparat des Alten Ägypten in den geografischen Raum des Dorfes, der Städte, der Gaue, des Königs-palastes, des gesamten Landes oder der kolonialisierten Fremdländer. Hier sollen nun von den Textformaten (Auto-)Biografie, Epitheta und Opferformel ausgehend – unter Einbeziehung weiterer relevanter Textzeugnisse –, die in der textlichen Überlieferung vorhandenen Bezüge auf die Herkunft der Textsubjekte einge-

hend diskutiert werden.²⁰⁵⁹ Darüber hinaus geht es im Folgenden darum, die Bandbreite an Möglichkeiten einer Herkunftsthematisierung im Quellenmaterial zu identifizieren und entsprechend zu diskutieren.

Wie gerade angedeutet, werden die verschiedensten Datenebenen in die Diskussion einbezogen. Dies sind nicht nur die Narrative der Elite, sondern auch die onomastischen, prosopografischen, genealogischen, administrativen und archäologischen Informationen. Damit soll dem Phänomen der Herkunft ein möglichst breiter Rahmen gegeben werden, innerhalb dessen auch die Probleme aufscheinen, die bei einer Diskussion dieses Themas virulent sind. Eine Unterscheidung ist dabei grundlegend: einige Datenkomplexe – wie Personennamen, Titel und genealogische Einbindung – werden aus einer ethischen Perspektive, d.h. von außen betrachtet, als mögliche Quellen zur Herkunftsproblematik diskutiert; daher ihre Kategorisierung als implizit. Auf der anderen Seite stehen dagegen diejenigen Quellen im Mittelpunkt der Betrachtung, die im innerkulturellen Diskurs, d.h. aus emischer Perspektive, ganz offen und direkt über die geografische Abstammung sprechen; daher ihre Kategorisierung als explizit. Diese Aussagen lassen sich der kognitiven Dimension von Territorialität zurechnen, da in ihnen eine bewusste Aussage zu Raum und seiner Wahrnehmung getroffen wird. Eine weitere Unterscheidung muss noch vorausgeschickt werden: Unter dem Begriff 'geografische Herkunft' wird der Bezug des in Rede stehenden Individuums zu seinem Geburts- und Herkunftsort verstanden, der Begriff der 'sozialen Herkunft' beinhaltet die Abstammung des Individuums aus einem bestimmten sozialen Milieu, das durch die Generationen der Eltern und Vorfahren sowie die Familie repräsentiert wird.

IV.1 Zur Struktur des Kapitels

Nach einer historischen Perspektivierung von biografischen Texten zum Herkunftsthema und der Vorstellung diesbezüglicher ägyptologischer Positionen (IV.2) wird in einem kurzen Exkurs auf das Stadtgott-Phänomen, das im Rahmen der Heimatverbundenheit bzw. der „*local identity*“ von unmittelbarem Interesse ist, eingegangen, da sich hier ein zentrales Motiv ideologisch geprägter und diskursiv verarbeiteter Ortsbindung erkennen lässt (Exkurs A). Damit wird dann die Grundlage gelegt, sich im ersten Teil des Abschnitts mit der Kategorie der Personennamen aus territorialer Perspektive zu beschäftigen (Abschnitt IV.3). Ein weiterer Abschnitt beschäftigt sich mit den Titulaturen und genealogischen Daten der Elite des NR (Abschnitt IV.4). Hier werden spezifische Datenkomplexe auf ihre territoriale Aussagekraft hin untersucht: die genealogisch-prosopografischen Informationen in elitären Privatgräbern der 18. Dyn. in Theben-West und der Nexus zwischen einem ortsbezogenen Verwaltungstitel und der Herkunft aus entsprechenden Stadt. Anschließend werden einzelne kurze Fallstudien zu einigen beliebig ausgewählten Personen vorgelegt. Bei der Diskussion dieser Themen muss immer wieder auf den Ort des Grabes und seine Bedeutung zurückgegriffen werden. Dabei sind Redundanzen nicht zu vermeiden, da dem Grab als relevante Kategorie zur Herkunftsbestimmung bzw. als monumentale Markierung einer räumlichen Relation ein eigenständiger Abschnitt gewidmet ist. Der dritte Abschnitt IV.5 widmet sich dem Zusammenhang Stadt, Stadtgott und Heimat, ohne besonders auf die Lokalisierung der Gräber der Elite des NR einzugehen. In einer detaillierteren Betrachtung geht es um die Frage, ob und wie in den Texten der Elite – Biografie, Epitheta und Opferformel – auf den Stadtgott und die Heimatstadt Bezug genommen wird, und welche räumlichen Loyalitätsbindungen dabei im Korpus der Texte zur Sprache kommen. Dabei spielt der wiederholt angesprochene Nexus zwischen Stadt und Stadtgott für die Frage nach Herkunft und Territorialität der Elite eine bestimmende Rolle. Aufgrund dieser Tatsache wurde der Exkurs A zum Stadtgottphänomen vorgezogen, da dieses sowohl für die Personennamen, als auch für das Verständnis der elitebezogenen Texte von vordringlicher Relevanz ist.

Im vierten Teil treten neben den sog. Herkunftsvermerken und Zusätzen zu Name und Titulatur die Herkunftsbezeugungen in den biografischen Inschriften in den Blick (Abschnitt IV.6). Neben solchen Biografien, die die soziale Herkunft ihrer Bezugspersonen schildern, ohne die einzelnen Etappen explizit an konkrete Orte und Plätze in Ägypten zu koppeln, finden sich seltener Texte mit Aussagen zur geografischen Herkunft der Bezugspersonen. Unter dem Begriff 'geografische Herkunft' wird hier der Bezug des in Rede stehenden Individuums zu seinem Geburts- und Herkunftsort verstanden, der Begriff der 'sozialen Herkunft'

²⁰⁵⁹Der Approach ist jedoch nur teilweise vergleichbar mit dem literaturanthropologischen Zugang von GREVERUS, *Der territoriale Mensch, passim*.

beinhaltet die Abstammung des Individuums aus einem bestimmten sozialen Milieu, das durch die Eltern- und Großelterngeneration repräsentiert wird. Der fünfte und letzte Teil dieses Kapitels nimmt das elitäre Grab und seine Lokalisierung als archäologische Marker geografischer Provenienz in den Blick (IV.7). Das Grab stellt den territorialen Endpunkt des Lebens seines Besitzers dar, indem es eine räumliche Relation dauerhaft markiert, die entweder seinen Heimatort, seine funktionale Anbindung oder seine Nähe zu Residenz und König beschreibt. Die Wahl des Bestattungsortes unterlag – ohne die Problematik usurpierter Gräber hier weiterführend einzubeziehen – bestimmten ideologischen Überlegungen und Rücksichten, die sich aus dem Spannungsfeld der Bezugspunkte Heimat, Funktion und Residenznähe ergeben.

IV.2 Herkunft im ägyptischen und ägyptologischen Diskurs

Zunächst gilt es, den kulturhistorischen Kontext aus ägyptologischer Perspektive zu beleuchten. Die Biografie als „*die charakteristischste Textgattung der altägyptischen Kultur*“²⁰⁶⁰ in welcher die Identität einer Person im Rahmen des Grabes oder auf Tempelstatuen einem sozialen Raum gegenüber mitgeteilt wird, thematisiert je nach kulturhistorischem und sozialem Kontext die verschiedenen Kategorien, die zur Selbstpräsentation in den jeweiligen Settings als relevant angesehen werden und dem spezifischen Habitus des Zu-rechnungssubjekts entsprechen.²⁰⁶¹ Im Folgenden soll auch die ägyptologische Deutung und Perspektivierung von Herkunft anhand einiger Stellungnahmen in den Blick genommen werden.

IV.2.1 Die ägyptischen Texte - Historische Perspektivierung

Überblickt man die (auto-)biografischen Inschriften des AR und die dort angesprochen Themen, so entfalten sich dort die Sinndimensionen der königlichen Anerkennung der Persönlichkeit, der Nähe zum König, des Zusammenhangs von persönlicher Leistung und dem Lob des Königs und der Darstellung des gesellschaftlichen Prinzips der sozialen Gerechtigkeit.²⁰⁶² Eine eigentliche Referenz auf die Herkunft aus einer spezifischen Stadt oder Region Ägyptens findet sich in (fast) keinem der Texte. Lediglich in idealbiografischen Phrasen wie „ich bin aus meiner Stadt gekommen, ich bin aus meinem Gau herabgestiegen und wurde in diesem meinen Grab bestattet“²⁰⁶³ Bezug auf Heimatstadt und -gau der Betreffenden genommen, ohne jene jedoch mit ihren Namen zu benennen. Diese Passagen stehen zumeist am Beginn der biografischen Texte, und beschreiben nach KLOTH den „*Übergang aus der Heimatstadt und dem Heimatgau in das Grab*“, wobei durch die explizite Thematisierung von 'meiner Stadt' und 'meinem Gau' eine gewisse Vorwegnahme der besonderen Heimatverbundenheit zu erkennen ist, die später in den Texten der 1Zzt. so deutlich aufscheint.²⁰⁶⁴ BAINES deutet diese Passagen anders, indem er sie als Thematisierung von „*Fahrten über kleine und große Strecken*“ ansieht und sie entsprechend übersetzt: „*ich kehrte zurück von meiner Stadt und ging von meinem Landgut heraus.*“ Seiner Meinung nach wird hier gesagt, „*dass der Herr in der Provinz wohnte und zwischen Stadt und Land wechselte, und/oder daß er bei der Hauptstadt arbeitete und bisweilen zu seinen Gütern fuhr.*“²⁰⁶⁵

Der Nexus zwischen dem Ort des Grabes und der in dieser Phrase angesprochenen Heimat wird freilich archäologisch durch die Lokalisierung der Grabanlage in der Elitenekropole ganz in der Nähe der jeweiligen Stadt deutlich. Dass dies aber nicht immer die Heimatstadt des Betreffenden sein muss, zeigen solche Kommentare wie „ich habe dieses Grab in der Stadt meines Herrn errichtet.“²⁰⁶⁶ In einer Laufbahnbiografie

2060ASSMANN, Schrift, Tod und Identität, 178.

2061Die impliziten Quellenkategorien wie Personennamen und prosopografisch-genealogische Daten, die im Verlauf des Kapitels unter dem Blickwinkel der Provenienz besprochen werden, sind wegen der ihnen innewohnenden Eigenschaften keinen vordergründigen historischen Veränderungsprozessen unterworfen. Die Kategorie der Epitheta, die ja – wie gesehen – gemeinhin biografische Inhalte in verkürzter Form reflektieren, wird an dieser Stelle noch ausgelassen, und erst bei der Beschäftigung mit den beiden Bezugsgrößen Stadtgott (IV.5.1) und Stadt (IV.5.2) in diesem Textformat besprochen.

2062ASSMANN, Schrift, Tod und Identität, 181-189.

2063KLOTH, Die (auto-)biographischen Inschriften, 54-61, bes. 60; 261, Dok. 27 und 72: *prj.n=(j) m n'.t=(j) h3j.n=(j) m sp3.t=(j) krs.w=(j) m js=(j) pn.*

2064KLOTH, Die (auto-)biographischen Inschriften, 56, mit Fn. 35 mit weiterer Literatur.

2065BAINES, Bedeutung des Reisens, 20.

2066KLOTH, Die (auto-)biographischen Inschriften, 125, Dok. 94 (Stele Turin 1854 aus Giza); Urk. I, 154,15: *jrj.n=(j) js pw n n'.t n.t*

wie der des *Pth-špss* aus Abusir, in der man vielleicht einen Hinweis auf seine Herkunft erwarten dürfte, wird nur dessen Erziehung am Hof des Königs beschrieben,²⁰⁶⁷ während der Gaufürst *Ḳ3r* in seinem Grab in Edfu immerhin verlauten lässt: „als ich ein Kind war, der das Stirnband knotete zur Zeit des Teti, wurde ich zu Pepi gebracht, um mich zu erziehen unter den Kindern der Oberhäupter.“²⁰⁶⁸ Hier ist wegen der Lokalisierung des Grabes und der Funktion des *Ḳ3r* als Gaufürst des 2. oberägyptischen Gaus seine geografische Herkunft implizit verhandelt. In einer singulären Passage eines biografischen Textes des AR wird die Errichtung des Grabes in der Nekropole von Abydos kommentiert. Dabei verliert der Wesir *Dʿw* ganz explizit Worte zu seiner Herkunft:

[Text 146] Ich habe dieses (Grab) in Abydos im Gau von *T3-wr* errichtet, als Versorger bei der Majestät des Königs von Ober- und Unterägypten (Neferkare)|, der ewig leben möge, und bei der Majestät (des) Königs von Ober- und Unterägypten (Merire)| und des Königs von Ober- und Unterägypten (Merenre)|, aus Liebe zu meinem Gau, in dem ich geboren wurde von der *hkr.t-nsw Nb.t.*²⁰⁶⁹

In der 1Zzt. sind „Eigenverantwortung, Initiative, Planung [und] Vorsorge zusammen mit der Leistung“ die entscheidenden Sinndimensionen der Texte.²⁰⁷⁰ Diese Aspekte finden in dieser Zeit der politischen Regionalisierung ihren Ausdruck direkt in den einzelnen regionalen Milieus, da die Texte selbst diese Räume zu ihren kommunikativen Orten machen. Der thematische Fokus liegt auf „der eigenen politischen Potenz“ der Gaufürsten und Provinziellen, „die sich ganz auf die Bedürfnisse des jeweiligen Territoriums konzentriert und Züge von Lokalpatriotismus aufweist.“²⁰⁷¹ Dabei spielt die unmittelbare Relation der Zurechnungs-subjekte der Texte zu den Städten und Regionalterritorien die bestimmende Rolle, und es wird von den lokalen Machthabern ein gewisser Versorgungstopos im Sinne der sozialen und ökonomischen Verantwortung gegenüber den Untertanen etabliert.²⁰⁷² Die lokalen Machthaber sprechen daher oft von 'ihren Städten' und 'ihren Gauen', doch eine explizite Thematisierung ihrer Herkunft aus einer Stadt oder Region steht als Textmotiv nicht zur Verfügung. Es war daher als Kernaussage der Biografien gar nicht intendiert, weil der übergeordnete Sinnbezug zum eigenen Territorium ohnehin für jeden Leser bzw. Ägypter erkennbar war.²⁰⁷³ Der Ausdruck *n'.t=f* „meine Stadt“ wird jedoch als Referenz einerseits auf den Verantwortungsbereich der Person, andererseits aber auch auf deren Herkunft und Dienstort zu verstehen sein.²⁰⁷⁴ Darüber hinaus stellt die Kategorie der (Heimat-)Stadt in den Epitheta dieser Zeit und des beginnenden MR eine stets anzutreffende Bezugsgröße dar.

In den biografischen Texten der 1Zzt. ist der Bezug zur Stadt als sozialem und politischem Verantwortungsbereich also prominent vorhanden, ohne jedoch ausdrücklich den Aspekt der Herkunft zu betonen. In der Biografie des *Hty* in seinem Grab Nr. V von Assiut werden mithin dessen verschiedene Bauprojekte an den Tempeln, Kanälen und Wohnvierteln aufgezählt, die er zur Zufriedenheit von der Stadt Assiut durchführen ließ,²⁰⁷⁵ und der *Hty* aus Grab IV geht ebenso auf die seiner Stadt geltenden Arbeiten und Verdienste ein,²⁰⁷⁶ so dass es dort am Schluss heißt: „Wie zufrieden ist die Stadt unter dir!“ und „Du hast Assiut zu

nb=(j).

2067KLOTH, Die (auto-)biographischen Inschriften, 132, Dok. 29; Urk. I, 51,12-53,17.

2068KLOTH, Die (auto-)biographischen Inschriften, 132, Dok. 74; Urk. I, 253,18-254,1: *wn=(j) m hwn ts mdh m rk Stj jnj.tw=j n Ppy r ts.t=(j) m-m ms.w hr:jw-tp.*

2069Urk. I, 118,14-119,1; KLOTH, Die (auto-)biographischen Inschriften, 128: *jrj.n=(j) nw m T3-wr 3bdw m jm3h.w hr hm n nsw-bjt (Nfr-k3-Rʿ) | ʿnh d.t hr hm (n) nsw-bjt (Mr.y-Rʿ) | nsw-bjt (Mrj.n-Rʿ) | n mrw.t sp3.t=(j) msj.tw=(j) jm=s jn hkr.t-nsw Nb.t.*

2070ASSMANN, Schrift, Tod und Identität, 190.

2071GNIRS, Die ägyptische Autobiographie, 224.

2072Vgl. exemplarisch die Biografie des *ʿnh.tj=fj* in MOALLA: VANDIER, Moalla, 161-256, Tf. 15-22; SCHENKEL, MHT, 45-57, Text 37.

2073Zu den Texten dieser Epoche siehe SCHENKEL, MHT, *passim*.

2074Der Ausdruck *n'.t=fj* „meine/seine Stadt“ findet sich z.B. **A:** auf der Stele des *Nfr-jwjjw* aus Gegend zwischen Qenu und Diospolis Parva/Hu, MMA 12.183.8: SCHENKEL, MHT, 36-37, Text 26; **B:** der Stele des *Hk3-jb* aus Gebelein bzw. dem thebanischen Raum, London BM 1671: SCHENKEL, MHT, 58-60, Text 40; **C:** der Stele des *Mrr* aus Gebelein(?), Krakau MNK-XI-999: SCHENKEL, MHT, 62-64, Text 42; **D:** der Stele des *D3g* aus Theben, Kairo CG 20007: SCHENKEL, MHT, 120, Text 91; **E:** der Stele des *ʿ3j* aus Dendera, Chicago OIM 5017: SCHENKEL, MHT, 133-134, Text 115; **F:** der Stele eines *NN* aus Dendera, Manchester 2897+2869: SCHENKEL, MHT, 153, Text 152; **G:** der Stele des *Hr-nhtw=j* aus Dendera, Kairo E. 46048: SCHENKEL, MHT, 158, Text 177; **H:** der Stele des *Jnj-jt.j=f*, Berlin 14334: SCHENKEL, MHT, 201, Text 307. Auf dem Türsturz aus dem Grab des *Jnj-jt.j=f* aus Dendera (SCHENKEL, MHT, 144-145, Text 133) ist nach SCHENKEL *dmj=[j]* zu ergänzen.

2075SCHENKEL, MHT, 69-74, Texte 55-57.

2076SCHENKEL, MHT, 82-89, Texte 62-64.

Wohlstand gebracht durch dein Planen, du allein!²⁰⁷⁷ Und im Graffito Nr. 24 des Wesirs *K3y* aus Hatnub, das in die Übergangszeit ins MR datiert, führt dieser an zwei Stellen aus: „Ich habe meine Stadt am Tag des Raubes vor dem schlimmen Schrecken des Königshauses errettet“²⁰⁷⁸ und „Ich habe freilich meine ganze Stadt am Leben erhalten auf den Sandbänken des Landes.“²⁰⁷⁹ In diesen Passagen, die stellvertretend die Wahrnehmung der sozialen und politischen Rolle der lokalen Elite gegenüber ihren Territorien illustrieren, prägt sich die Verbindung der Eliten zu ihren Städten als ungemein stark aus, ja die Städte und die regionalen Zentren bilden die Referenzpunkte von Identität und Territorialität dieser sozialen Gruppe. Es zeigt sich, dass der Bezug zu Heimatstadt und -gau ein wesentliches Merkmal der Selbstpräsentation der Elite dieser Epochen darstellt, in dem Maße, wie vor allem am Ende des AR im Laufe der Zeit der König als Referenzpunkt der Texte in den Hintergrund tritt und die Betonung des eigenen politischen und sozialen Raumes in den Mittelpunkt rückt.²⁰⁸⁰ Doch eine explizite Herkunftsangabe findet sich nicht. Lediglich in einer solchen Aussage wie „Ich bin ein von seinem Vater Geliebter, ein von seiner Mutter Gelobter, ein von seinen Brüdern und Schwestern geliebter, ein für seine Familie Angenehmer, einer, der aus den 'Privatgemächern' seines Vaterhauses durch die Kraft des Onuris herausgehoben wurde (und) (jetzt) über Thinis herrscht“ auf einer Stele des *Jndj* aus Naga Ed-Deir,²⁰⁸¹ die eigentlich den sozialen Aufstieg des Individuums thematisiert, lässt sich ein Anklang einer Provenienzschilderung erkennen. Dem Stadtgott von Thinis Onuris kommt hier die entscheidende Rolle zu, und im Zusammenspiel mit der Angabe des Wohnbereiches des Hauses als Ursprungsort des *Jndj* lässt sich aus diesen beiden Informationen eine implizite Herkunftsbeschreibung ableiten.

Die biografischen Texte des MR fokussieren, so ASSMANN, die Kategorien „Gerechtigkeit, Tugend, Charakter, Wissen und Können.“²⁰⁸² Die soziale und moralische Einbettung des Zurechnungssubjekts wird durch lange Titel- und Epithetareihen vorgenommen, welche die „Gesinnung, die inneren Werte der Persönlichkeit, die Beamtentugenden wie Korrektheit, Unbestechlichkeit, Unparteilichkeit, Ausgeglichenheit, Geduld, Freundlichkeit, Zurückhaltung, Bescheidenheit, Belehrbarkeit, Großzügigkeit usw.“ in der entsprechenden Breite ausformulieren.²⁰⁸³ Mit den hierbei in großer Fülle angewendeten eulogischen Prädikaten verortet sich das Individuum als Teilnehmer am Diskurs der Maat, der sozialen bzw. 'vertikalen Solidarität', der mit ASSMANN als „moralistischer Diskurs“ bezeichnet werden kann.²⁰⁸⁴ Wendet man sich speziell solchen Textpassagen zu, in denen eine Verbindung zum Thema der Herkunft auszumachen ist, dann fallen zunächst wieder solche Phrasen auf, die schon im AR vielfach Verwendung gefunden haben und auch in der 1Zzt. weiter tradiert und kombiniert wurden: „ich bin aus meiner Stadt gekommen“²⁰⁸⁵, „ich bin aus meiner Stadt herausgekommen“²⁰⁸⁶ und „und ich bin in meinen Gau bzw. mein Grab hinabgestiegen“.²⁰⁸⁷ Mit diesen Texten wird

2077SCHENKEL, MHT, 89.

2078ANTHES, Hatnub, 54-55, Tf. 24, Kol. 7-8: *jw nhm.n=j n'.t=j hrw ʿw3 m-ʿ hr.t mr.t n.t pr-nsw*; vgl. die gleiche Phrase im Graffito Hatnub Nr. 23 des *Dhw.tj-nht*: ebd., 52-53, Tf. 20, Kol. 4; siehe auch JANSSEN, *Egyptische Autobiografie I*, 72.

2079ANTHES, Hatnub, 54-55, Tf. 24, Kol. 9-10: *jw grt sʿnh.n=j n'.t=j r-dr=s m ts.w n.w t3*; vgl. die weiteren Belege dieser Phrase in JANSSEN, *Egyptische Autobiografie I*, 96. Andere biografische Handlungsbeschreibungen mit Bezug auf die heimatliche Stadt finden sich u.a. auf der Stele Florenz 6365 des *S3-Mnt.w-wsr*: *jrj.n=j swr.t n n'.t=j* „Ich habe eine Trankstelle in meiner Stadt errichtet“; JANSSEN, *Egyptische Autobiografie I*, 45, F.90; Bosticco, *Stele Egiziane dall'Antico al Nuovo Regno*, 24-25, Nr. 18. Im Text der Stele ist *S3-Mnt.w-wsr* daneben einmal mit dem Epitheton *mdd mtn n n'.t=f* „der dem Weg seiner Stadt folgt“ (JANSSEN, *Egyptische Autobiografie I*, 70, Bc.4) ausgezeichnet. Darüber hinaus teilt er mit: *jnk kd pr wsh m n'.t=f s3d js m smj.t=f* „Ich war einer, der ein großes Haus in seiner Stadt gebaut und ein Grab in seiner Wüste ausgehoben hat.“ Im Graffito Nr. 14 von Hatnub lässt ein *Nfr-htp* verlaubaren: *jw jrj.n=j ssm m n'.t=j n wn kjj hr=f* „Ich habe Dienst getan in meiner Stadt, und es gab keinen, der sich über mich beklagte.“ Anthes, Hatnub, 32-33, Tf. 17, Kol. 3-4; JANSSEN, *Egyptische Autobiografie I*, 45, F.93. Einige Zeilen später bezeichnet er sich als *snf hwr.w n n'.t=(j)* „einer, der den Schwachen seiner Stadt atmen lässt.“ ANTHES, Hatnub, 32-33, Tf. 17, Kol. 10-11; JANSSEN, *Egyptische Autobiografie I*, 102, Eg.2.

2080KLOTH, Die (auto-)biographischen Inschriften, 254-257.

2081FRANKE, *Verwandschaftsbezeichnungen*, 267; Stele Naga Ed-Deir Dunham 78 (MMA 25.2.3): SCHENKEL, MHT, 183, Text 260; LICHTHEIM, *Ancient Egyptian Autobiographies*, 30-31, Text 9, übersetzt die entscheidende Passage so: „One raised from the back of his father's house, by the might of Onuris, Ruler of Thinis“.

2082ASSMANN, *Schrift, Tod und Identität*, 192.

2083ASSMANN, *Schrift, Tod und Identität*, 195.

2084ASSMANN, *Schrift, Tod und Identität*, 195.

2085Siehe die Belege des MR bei JANSSEN, *Egyptische Autobiografie I*, 38: *jj.n=j m n'.t=j*.

2086Siehe die Belege des MR bei JANSSEN, *Egyptische Autobiografie I*, 60: *prj.n=j m n'.t=j*.

2087Siehe die Belege des MR bei JANSSEN, *Egyptische Autobiografie I*, 83-84: *h3j.n=j m sp3.t=j* bzw. *js=j*.

im Moment des Übergangs vom Leben ins Grab der Nexus zwischen Stadt und Gau und der Lokalisierung der Grabanlage thematisiert. Referenzen auf die Stadt finden sich im Kontext von Beschreibungen von Bauprojekten in den Gauhauptstädten z.B. bei den Gaufürsten des MR,²⁰⁸⁸ und die Heimatstadt bleibt weiter ein entscheidender Sozialisationsraum, was sich in der Weiterführung der Epitheta mit Stadtbezug und einigen biografischen Texten zeigt.²⁰⁸⁹

Es gibt nur einige wenige biografische Texte des MR, in denen eine geografische Herkunft angesprochen zu sein scheint. Auf der Stele des *jm.j-r'-gs.tjw Šn-stj* aus einem Stelenheiligtum in Abydos²⁰⁹⁰ wird folgender kurzer Bericht gegeben, warum er in Abydos tätig war:

[Text 147] Ich war ein Bildhauer in *Jtj-t3.wj* des Amenemhet, dem Leben gegeben sei ewiglich. Ich bin nun freilich zu diesem Tempel gekommen, um unter der Majestät des Königs von Ober- und Unterägypten (Sesostris I.) zu arbeiten.²⁰⁹¹

Seine frühere Tätigkeit in *Jtj-t3.wj* (=Lisht), der neuen Hauptstadt der 12. Dyn., mag hier im Sinne seiner Herkunft verstanden werden, obgleich nicht sicher ist, ob *Šn-stj* nicht schon vor dieser Tätigkeit an anderer Stelle arbeitete und vom König in die neu gegründete Hauptstadt geholt wurde. Auf der Berliner Stele 1199 lässt ein *jm.j-r'-pr Dd-jkw* verlautbaren:

[Text 148] (Ich) bin aus Theben als Bekannter des Königs gekommen, als einer, der all das tut, was er begünstigt, hinter jungen Rekruten, um das Land der Oasenbewohner zu sichern,²⁰⁹²

um gleich darauf die Errichtung einer *m^ch^c.t*-Kapelle in Abydos zu erwähnen.²⁰⁹³ In diesem Text wird deutlich, dass das Zurechnungssubjekt, das wie *Šn-stj* funktional nicht der höchsten Elite angehört, aus Theben kommend auf einer militärischen Aktion in die Region der Oasen der westlichen Wüste unterwegs war, und dabei auf dem Weg zurück in Abydos Halt machte, um dort jene Stele zu errichten. Der Ort Theben als Ausgangspunkt dieser Expedition mag dabei seinen Herkunftsort darstellen, der vor dem abydenischen Publikum und den nach Abydos aus allen Teilen Ägyptens kommenden Pilgern für *Dd-jkw* eine gewisse soziale Relevanz hat und entsprechendes Identitätspotential birgt. Neben geografischen Bezügen können auch genealogische Informationen Hinweise zur Provenienz geben. Ein *jm.j-r'-3hw.t-m-T3-wr-3bd.w Jnj-jtj=f-jkr*, der aufgrund seiner Titel einen eindeutig funktionalen Bezug zu Abydos und dem 8. oberägyptischen Gau hat, sagt auf seiner Stele „Mein Vater und der Vater meines Vaters haben schon als Ackerschreiber in den

2088Z.B. Grab BH 15 des Gaufürsten *Hnm.w-htp* I. in Beni Hassan: *h^c.n grg.n=(j) n'.t=j smnh.n=(j) sp3.t=j* „Dann richtete ich meine Stadt ein und verschönerte meinen Gau.“ Urk. VII, 12,12; Grab BH 3 des Gaufürsten *Hnm.w-htp* II. in Beni Hassan: *jrj.n=f m mnw=f sp=f tp.j m smnh n'.t=f srwd=f rn=f n nhh* „(Dieses Grab) machte er als sein Monument. Seine erste Angelegenheit bestand darin, seine Stadt zu verschönern, indem sein Name für die Ewigkeit dauert.“ Urk. VII, 25,19-21; ebd.: *jrj.n=(j) mnw m-hnw n n'.t=j kd.n=j wh3 gmj.n=(j) m 33* „(Ich) errichtete ein Monument im Inneren meiner Stadt und ich erbaute eine Säulenhalle, die ich im Zustand einer Ruine fand.“ Urk. VII, 34,11-12; Grab des Gaufürsten *Dhw.tj-htp* in Deir El-Bersheh im Kontext des Transports seiner Monumentalstatue: *sp3.t=j hr njs dw3.wt spr.n=j r dmj n n'.t tn [n'.tj]w dmd.tj h^c.t* „Mein Gau rief Lobpreisungen. Ich erreichte die Landstelle dieser Stadt und alle Städter jubelten.“ Urk. VII, 48,8-10.

2089Vgl. auch die folgenden Passagen: Grab des Gaufürsten *S3-rnp.wt* I., Qubbet el-Hawa QH 47: *n'.t=j m h3b* „meine Stadt war im Fest“: Urk. VII, 3,17; *jj.n=j m n'.t=j h3j.n=j m sp3.t=j jrj.n=j hss.t ntr:w=j mrr.t ntr:w=j nb.w* „Ich bin aus meiner Stadt gekommen und in meinen Gau herabgestiegen, nachdem ich getan hatte, was meine Götter begünstigten und all meine Götter lobten.“ Urk. VII, 4,12-14; Grab des Gaufürsten *Jmny* in Beni Hassan, BH 2: *hk3 mr.y n'.t=f* „ein Herrscher, geliebt von seiner Stadt“ Urk. VII, 15,13; Urk. VII, 21,11; *<s>šwj m s^ch hr mrj=f n'.t=f* „im Rang emporgehoben, weil er (seine) Stadt liebt“ Urk. VII, 19,9; Grab des Gaufürsten *Dfj-h^cppj* in Assiut Nr. 1: *jw=f r j3w n n'.t=f jm3h n sp3.t=f* „er möge ein Greis seiner Stadt werden und ein Versorger seines Gaus“ Urk. VII, 54,4; Stele des *jm.j-r'-ts.t Jnj-jtj=f* London, BM 1628: *jnk gr.t tp.j n n'.t=f* „Ich war freilich der erste Mann seiner Stadt“ JANSEN, *Egyptische Biografie* I, 22, Aa,38; Franke, *The Good Shepherd Antef*, 149-175, bes. 159, Note k, Abb. 3; Grab des *jm.j-r'-hm.w-ntr Hnm.w-nfr* in Deir Rifeh Nr. 1: *jwn n'.t=f tp.j sp3.t=f* „der Pfeiler seiner Stadt, der Erste eines Gaus“ GRIFFITH, *Siût*, Tf. 16,4 (vgl. ebd., Tf. 16,8 *jwn n'.t=f sp3.t=f*); Grab Nr. VII in Deir Rifeh: *snf=j n'.t=j nn nh.w=s* „Ich ließ meine Stadt atmen, nicht gab es ihren Verlust“ GRIFFITH, *Siût*, Tf. 19,25.

2090LICHTHEIM, *Ancient Egyptian Autobiographies*, 91: „I have come in peace to this monument (*m^ch^c.t tn*) which I made in the western lightland of Thinite Abydos.“

2091FAULKNER, *Stela of the Master Sculptor*, 3-5, Tf. 1; LICHTHEIM, *Ancient Egyptian Autobiographies*, 90-91, Text 38; Los Angeles County Museum A. 5141.50-876: *jw jrj.n=(j) ks.tj m (Jmn-m-h3.t)|-Jtj-t3.wj dj h^c.t d.t jj.n=(j) gr.t r pr pn r k3<.t> hr hm n nsw-bjt (Hpr-k3-R)*.

2092SCHÄFER, *Zug nach der großen Oase*, 124-128; LICHTHEIM, *Ancient Egyptian Autobiographies*, 93-94, Text 39: *jj.n=(j) m W3s.t m rh-nsw jrr hss.t=f nb.t m-s3 d3m.w nfr r jr.t rwd 3 wh3.tjw*.

2093^c*h^c.n jrj.n=(j) m^ch^c.t tn r rwd-n-tr-3 n-mrw.t wn m šs.w=f* „Dann errichtete ich diese *m^ch^c.t*-Kapelle an der Terrasse des Großen Gottes, um in seinem Gefolge zu sein.“ SCHÄFER, *Zug nach der großen Oase*, 124-128; LICHTHEIM, *Ancient Egyptian Autobiographies*, 93-94, Text 39.

Wassern von Abydos im Thinitischen Gau seit der Zeit des Horus *W3h-^cnh*, des Königs von Ober- und Unterägypten und Sohn des Re Intef II. gedient.²⁰⁹⁴ Mit einer solchen Aussage verortet sich der Stelenstifter in einer direkten Abstammungslinie dieser abydenischen Beamten.

Neben diesen provinziellen Regionen ist auch der Königspalast ein Ort, an dem ein elitärer Ägypter sich sein soziales Standing gegenüber dem König erwirbt.²⁰⁹⁵ Der am Beginn des Textes der abydenischen Stele des *jm.j-r'-htm.t Jj-hr-nfrt* wiedergegebene Königsbefehl Sesostri III. führt die Voraussetzungen für die Wahl des Stelenbesitzers auf, diesen nach Abydos zu senden, um dort am Tempel des Osiris-Chontamenti Denkmäler herzustellen und rituellen Dienst zu tun: „Denn du bist ja als als *sb3.tj*-Zögling meiner Majestät geholt worden und bist freilich aufgewachsen als *sd.tj*-Pflegling meiner Majestät, ein alleiniger Zögling meines Palastes.“²⁰⁹⁶ Doch zur eigentlichen Herkunft des Zurechnungssubjekts sagt der Text nichts.

In den Texten der 2Zzt. sind die Sinndimensionen der persönlichen Beziehungen zur Stadt, zum König und zu den Göttern neben dem Thema Kindheit und Erziehung die Felder, in denen man der Thematisierung geografischer Herkunft nachgehen kann.²⁰⁹⁷ Überblickt man das von KUBISCH gesammelte und aufbereitete Textkorpus, dann lassen sich unter der Rubrik 'Kindheit und Erziehung' keine geografischen Bezugnahmen feststellen. Neben dem sozialen Aufstieg durch die Beförderung durch den König sind nur Aussagen wie „einer, der die Kindheit zu Füßen seines Herrn verbrachte“ einschlägig.²⁰⁹⁸ Der Bezugsraum 'Stadt' wird unter den bereits in der 1Zzt. und im MR entwickelten Konzepten in Biografie und Epitheta behandelt, indem sich die Zurechnungssubjekte als „Großer seiner Stadt“,²⁰⁹⁹ „Herr mit gutem Charakter in seiner Stadt“²¹⁰⁰ oder „einer dem seine Stadt sagt: Oh dass doch (seine) Lebenszeit auf Erden dauern möge!“²¹⁰¹ charakterisieren. Innerhalb der religiösen Zugehörigkeitsdimension tauchen erneut bekannte Epitheta wie „der Begünstigte seines Stadtgottes“²¹⁰² auf neben Formulierungen wie „einer, dessen Herz von seinem Gott erfreut wird“²¹⁰³ oder „einer, den sein Gott seit seiner Kindheit kennt“.²¹⁰⁴ Jenseits solcher Passagen finden sich jedoch nur sehr selten Anspielungen auf die geografische Abstammung.²¹⁰⁵ Wirft man einen Blick auf die Herkunft der Textträger der biografischen Texte dieser Zeit, dann ist leicht erkennbar, dass sie ihr primäres Publikum wiederum in den regionalen Milieus selbst hatten,²¹⁰⁶ in sozialen Räumen also, in denen gerade die ortsansässige Elite einen relativ kleinen Personenkreis dargestellt haben dürfte, der mit- und untereinander in engem kommunikativen Kontakt stand und daher über den geografischen Ursprung einer Person sicher Bescheid wusste – wenn diese Kategorie in emischer Perspektive denn überhaupt ein relevantes identifizie-

2094LICHTHEIM, Ancient Egyptian Autobiographies, 73-74, Text 30 (Leiden V 3): *jw gr.t jrj.n sh3.w-3h.wt m mw n.w T3-wr 3bdw jtj=j jtj n jtj=j dr rk Hr W3h-^cnh nsw-bjt s3-R^c Jnj-jtj=f*; vgl. auch GARDINER, EG, §507,3, zu diesem Satz.

2095Vgl. neben FEUCHT, Kind, 229-236; auch BLUMENTHAL, Königtum, 286-290, mit einer Belegsammlung entsprechender biografischer Passagen und Epitheta zur Erziehung am Königshof.

2096ROEDER, Inschriften Berlin I, 171-173, Nr. 1204 (Berlin 1204): *dr-n.tt jnj.w=k js pw m sb3.tj hm=j jw hpr.n=k js m sd.tj hm=j sb3.tj w^c n ^ch=j*; LICHTHEIM, Ancient Egyptian Autobiographies, 98-100, Text 42. Vgl. auch die Texte 31-32 und 41 in LICHTHEIM, Ancient Egyptian Autobiographies, 75-80, 96-98.

2097KUBISCH, Lebensbilder, 21-51.

2098KUBISCH, Lebensbilder, 47, Text (59): *hpr nhn hr rd.wj nb=f*; vgl. auch die Textpassagen, die KUBISCH, Lebensbilder, 30-39, unter der Rubrik 'Beziehung zum König' diskutiert.

2099KUBISCH, Lebensbilder, 22, Text (2): *wr m n'.t=f*; vgl. auch KUBISCH, Lebensbilder, 22, Text (1): *mrr.w n'.tjw=f* „geliebt von seinen Stadtbewohnern“; 24, Text (6): *hs.y n n'.t=f* „der Begünstigte seiner Stadt“; 26, Text (10) *dd n'.t=f mn{t}* „einer, der seine Stadt dauern lässt“;

2100KUBISCH, Lebensbilder, 23, Text (3): *nb kd nfr m n'.t=f*.

2101KUBISCH, Lebensbilder, 25, Text (8): *j:dd.w n'.t=f jrf h3 rf w3h ^cnh=(f) tp t3*.

2102KUBISCH, Lebensbilder, 39, Text (43): *hs.y n ntr=f n'.t*.

2103KUBISCH, Lebensbilder, 40, Text (49): *s3w.n n ntr=f jb=f*.

2104KUBISCH, Lebensbilder, 40, Text (51): *rh.n ntr=f m nhn(.w)=f*.

2105So z.B. auf der Stele des *w^b Hr-3w-jb* aus Edfu, Hildesheim 4589 (13.Dyn.?): KUBISCH, Lebensbilder, 185-191, Kat.-Nr. Edfu 3, Z. 15: *s[h^c.n=j] pr hr s3t.w jtj.w=(j)* „[Ich errichtete] ein Haus auf dem Grund (meiner) Väter.“ Im Kontext idealbiografischer Motive wird die Heimatstadt auf der Stele des *h3.tj-^c jm.j-r'-hm.w-ntr Hr-hr-hwt=f* aus Edfu, Kairo, CG 20537 (13./17.Dyn.) genannt: KUBISCH, Lebensbilder, 203-206, Kat.-Edfu 8, Z. 5-6: *dj.n=j pr.t n t3-<r>-dr=f šdj.n=(j) n'.t=j m hkr* „Ich gab dem ganzen Land Getreide und (ich) errettete meine Stadt vor dem Hunger.“ Vgl. KUBISCH, Lebensbilder, 274-279, Kat.-Nr. El Kab 3 (13./17.Dyn.), die biografische Inschrift des *nw-n-tt-hk3 Bbj* in seinem Grab von Elkab Nr. 8bis, wo in Z. 1-2 von einer festlichen Versorgung seiner Stadt die Rede ist, und in Z. 4b ausgeführt wird: *jw hk<r> hpr.w m ^cs3.w n rnp.t rdj.n=(j) jt n n'.t=(j) m hk<r> nb* „Es herrschte Hunger für viele Jahre, und (ich) gab (meiner) Stadt und jedem Hungrigen Getreide.“

2106KUBISCH, Lebensbilder, 18, Tabelle 1. Die Fundorte sind der Anzahl der Stücke nach geordnet Edfu, Abydos, Buhen, Elephantine, Theben, Elkab, Gebelein, Esna, Hierakonplis, El-Tod, Kumma und Ugarit.

rendes und identitätsstiftendes Merkmal darstellte.

Nach dem Ende des NR lassen sich einerseits die nun in den Texten immer breiteren Raum einnehmenden genealogischen Informationen dazu nutzen, die Herkunft der Individuen durch ihre Stammbäume zu ermitteln.²¹⁰⁷ Dabei sind es besonders Priester, die sich dieses Mediums bedienen, um ihren Anspruch auf bestimmte Ämter zu dokumentieren und um ihre soziale Herkunft und die geografische Abstammung ihrer Familie zu belegen.²¹⁰⁸ Da dies jedoch keine im autobiografischen Register mitgeteilten Informationen sind, ist hier nur im Vorbeigehen auf diese Quellenkategorie hinzuweisen, die mit Blick auf das NR in einigen Personen durchgespielt werden wird.²¹⁰⁹ Andererseits sind auch in biografischen Texten dieser Zeit Passagen vorhanden, die im Gegensatz zu den Texten des AR, der 1Zzt., des MR und der 2Zzt. von einer geografischen Herkunft sprechen. Hier lassen sich Formulierungen erkennen, die dieses Thema ganz explizit verhandeln, und andere, in denen anhand anderweitiger Aussagen auf eine Herkunft geschlossen werden kann. Der ersten Gruppe gehört z.B. eine Passage auf der Statue des *Hr-s3-3s.t C* aus Karnak an, die dem Statuenbesitzer von seinem Sohn *Dd-Hns.w-jw=f-ḥnh C* gestiftet wurde.²¹¹⁰ Dieser sagt an einer Stelle zu seinem Vater:

[Text 149] In der Stadt Theben wurdest du geboren, du gehörst (nun) zum Gefolge des Osiris. Seine (Thebens) Häuser sind es, die dich aufgezogen haben als Kind, seine Mauern sind es, die dein Alter (gastlich) aufgenommen haben. Nie soll es (Theben) leer sein von all denen, die von dir abstammen, (nämlich) große Propheten in Karnak.²¹¹¹

Dieser Text formuliert aus der Perspektive des Sohnes die väterliche Herkunft, wobei auch der Sohn sich als aus Theben stammender Nachfahre darstellt. An anderer Stelle des Statuentextes wird *Hr-s3-3s.t* mit Epitheta charakterisiert, die einen Bezug zu seiner Heimatstadt Theben haben,²¹¹² darunter ist auch der bekannte Zusammenhang von *mrj* und *ḥsj*: „Mein Vater *Hr-w-s3-3s.t* war gelobt und geliebt in seiner Stadt Theben.“²¹¹³ Auf einem dekorierten Block im Pariser Louvre eines Unbekannten befindet sich eine biografische Inschrift eines *wḥb*-Priesters, die sowohl die geografische, als auch die soziale Herkunft des Zurechnungsobjekts beschreibt:

[Text 150] Ich in ein Sohn großer Propheten des Amun von meiner Mutter her, der Sohn eines zuverlässigen Wab-Priesters vom „Oberägyptischen Tor“, der früher (lebte?). (Schon) der Vater <meiner> Väter war ein „Gottesvater“, der das Geheime des „Urzeitlichen der Beiden Länder“ sehen darf (...) Ich gehöre zu Theben, ich wurde darin geboren, ich bin kein Zugezogener.²¹¹⁴

Um welche Personen es sich bei den 'Zugezogenen' handeln könnte, lassen andere Texte dieser Zeit erkennen. Der vierte Prophet des Amun *Dd-Hns.w-jw=f-ḥnh A* sagt „[der König] ließ mich nach Theben gehen nach dem Altern <um zu> tun, was Karnak gefällt“, um wenig später auszuführen: „Ich war beständig darin, den Thebanern Korndarlehen zu geben und die Armen meiner Stadt am Leben zu erhalten.“²¹¹⁵ *Dd-Hns.w-jw=f-ḥnh A* sagt also, er sei auf Befehl des Königs nach Theben gekommen, wobei er diese Stadt als „meine Stadt“, d.h. als seine Heimatstadt bezeichnet. Er wird wohl wie der Thebaner *Ns-Jmn-(m)-jp.t* aus Tanis wieder nach Theben zurückgekommen sein, um dort am Tempel des Amun seinen 'Pensionärsposten' anzutreten. Auf einer Statue des *Ns-Jmn-(m)-jp.t* aus Karnak wird dieser nämlich mit den folgenden Worten angesprochen: „Sei willkommen im 'Oberägyptischen Tor' (Theben), wenn du aus Tanis kommst. Theben empfängt dich, es vollzieht die *njnj*-Begrüßung für dich.“²¹¹⁶

Neben diesen eindeutigen Texten zur Territorialität der Elite der 22. Dyn. im Sinne einer Herkunft lassen sich noch solche Texte anführen, in denen die Herkunft eher implizit verhandelt ist. So teilt die Frau von *Dd-Hns.w-jw=f-ḥnh A* *Ns-Hns.w-p3-ḥrd* (I) auf einer Statue ihres Sohnes *Dd-Dḥw.tj-jw=f-ḥnh Nḥt=f-*

2107JANSEN-WINKELN, Genealogische Informationen, *passim*.

2108JANSEN-WINKELN, Genealogische Informationen, 138-139.

2109Siehe IV.4.

2110JANSEN-WINKELN, Biographien, 63-82, Text A 5; (Kairo CG 42210, Takeloth II.).

2111JANSEN-WINKELN, Biographien, 67-68, e,2-4; 405, Text 5.2.5 und 5.2.6 (Rücken, e,2).

2112JANSEN-WINKELN, Biographien, 65, 5b-e: „Der groß ist in seinem Amt, bedeutend in seinem Rang, (der) Nahrung (bedeutet) für seine Stadt zu seiner Zeit, (...) der das Mannesalter erreicht hat in der 'Herrin der Tempel' (=Karnak, Anm. d. Verf.).“

2113JANSEN-WINKELN, Biographien, 67, c,8.

2114JANSEN-WINKELN, Biographien, 282-289, Text B 21, 3-5; Louvre (C 258; Takeloth II.).

2115JANSEN-WINKELN, Biographien, 9-24, Text A 1 (Kairo CG 559); 12, b,8-9; 13, c,2-3.

2116Jansen-Winkeln, Biographien, 272-273, Text B 14 (Kairo CG 42252).

Mw.t (A) aus Karnak folgenden Sachverhalt mit: „Ich bin die Tochter eines Vorstehers von Oberägypten, die Mutter von großen Propheten. Mein Gott liebte mich, er ließ meine Angehörigen angesehen sein, nachdem er mich zu einer Großen in meiner Stadt gemacht hatte. Er ehrte mich in seinem Haus, nachdem er meine Erben in Karnak, der Herrin der Tempel, fest eingesetzt hat.“²¹¹⁷ Sowohl die familiäre Abstammung als auch die Referenz auf 'meine Stadt' Theben erlauben es, in dieser Aussage einen Bezug zur geografischen Herkunft dieser Frau zu erkennen.²¹¹⁸ Ähnlich indirekt wird in auch in den anderen Textpassagen, die eine Bezug zur Stadt eines Gottes oder Heimatstadt einer Person haben, der geografische Ursprung aus Theben verhandelt sein.²¹¹⁹ Daneben wird Memphis einmal vom Hohepriester des Ptah *Šd-sw-Nfr-tm* A in folgendem Beiwort des Statuenbesitzers genannt, das eher seinen Lebensmittelpunkt als seine Herkunft umschreibt: „von glücklicher Art unter den Bewohnern von Memphis.“²¹²⁰

In den biografischen Inschriften der ägyptischen Spätzeit setzt sich die Tendenz nur eingeschränkt fort, eindeutig über seine geografische Herkunft zu berichten. Auf einer Stele aus Dendera sagt der *jm.j-r'-kd.w-šm^c.w-mh.w P3-dj-n-Hr:w* aus der Zeit des Schabako, bevor er auf seine Arbeiten am Tempel in Dendera zu sprechen kommt:

[Text 151] Ich war schwanger von Dendera, und ich bin darin geboren.²¹²¹

Bettet man diese Aussage ein in die sonst bekannten biografischen Texte der 25. und 26. Dyn.,²¹²² dann erscheint diese Aussage singulär. Bemerkenswert ist ausserdem, dass hier ein Provinziale seine Herkunft einem lokalen Publikum gegenüber mitteilt, also entgegen der oben geäußerten Vermutung, dass gerade in diesen Räumen diesem Fakt als sozial differenzierendem Merkmal nicht eigens Ausdruck verliehen werden muss. Die Mehrzahl der sonst einschlägigen Biografien dieser Zeit enthält keine direkten geografischen Herkunftsaussagen.²¹²³ Ihre Zurechnungssubjekte lassen sich jedoch anhand anderer Zugriffsmethoden – historisch, genealogisch, prosopografisch, funktional – durchaus im geografischen Raum verorten, so dass auch deren Herkunft zu ermitteln möglich ist. Dem Nexus Stadt und Grab, Funktion und Herkunft lässt sich dann z.B. im Text des *h3.tj-^c m W3s.t Mnt.w-m-h3.t* auf einem Stelophor aus Karnak nachgehen, der mit einer Anrede an den persönlichen Gott Amun beginnt, und diesen später um folgendes anruft:

[Text 152] Möge er (mir) ein schönes Begräbnis geben in der Nekropole meiner Stadt, die in seiner Hand ist.²¹²⁴

'Meine Stadt' ist hier einerseits sein Herkunfts-, andererseits sein Funktionsort Theben, die Stadt des Amun. Im Kontext der zu seiner Person reichen Überlieferung wird auch seine soziale Einbindung in die elitärste thebanische Familie seiner Zeit deutlich, indem seine Väter und Vorfahren Bürgermeister von Theben oder Wesire waren.²¹²⁵ In Sebennytos (Samannoud) wird der Zusammenhang von Amt und (Heimat-)Stadt auf einer Götterstatue der Isis, die der *h3.tj-^c hm-ntr-n-Jnj-ħr.t-Šw Jknwš* in den lokalen Tempel stiftete, in einer

2117JANSEN-WINKELN, Biographien, 25-34, Text A 2 (Kairo CG 42206); 28, e,2-3.

2118Vgl. JANSEN-WINKELN, Biographien, 420-421, zu anderen Phrasen zu Abstammung und Legitimität.

2119Siehe u.a. Stelophor des *Dd-Dħw.tj-jw=f-^cnħ Nħt=f-Mw.t* (A) aus der Cachette von Karnak, Kairo CG 42208, in einer Hymne an Amun: „Ich war ein Großer in seiner Stadt“: JANSEN-WINKELN, Biographien, 44-62, Text A 4, c,21; Würfelhocker des *Nb-ntr:w* III aus der Cachette von Karnak, Kairo CG 42225: „Ich war ein einzigartig Fähiger, ein Großer in seiner Stadt, ein hoch Angesehener, der im Tempel (ist). (...) Ich suchte Gutes für meine Stadt (zu tun) in meiner (Amts)Zeit; angenehm war das, was ich (dann) im Tempel fand.“ JANSEN-WINKELN, Biographien, 117-135, Text A 10, c,2-3; Würfelhocker des *Hr:w* IX aus der Cachette von Karnak, Kairo CG 42227: „Denn ich verursachte meine Beliebtheit auf Erden und ließ meine Gunsterweise in meiner Stadt zahlreich sein (...)“ JANSEN-WINKELN, Biographien, 150-155, Text A 12, c,7-8; Block des *Nb-ntr:w* IV, Kairo JdE 29248: „Der Große Ehrwürdige in seiner Stadt Theben, der Geehrte, (der) in ihrem Tempel (ist).“ JANSEN-WINKELN, Biographien, 168-169, Text A 14, 1; Würfelhocker des *Hr:w* VI aus der Cachette von Karnak, Kairo CG 42222: „der große Ehrwürdige in seiner Stadt Theben.“ JANSEN-WINKELN, Biographien, 296-297, Text B 24, f,4.

2120JANSEN-WINKELN, Biographien, 243-245, Text B 1, 2 (Kairo CG 741).

2121HEISE, *Erinnern und Gedenken*, 12-13, Text I.2, 6 (Kairo JdE 44665); ebd., 320, übersetzt HEISE: „*ich war schwanger von Dendera und ich habe es geboren.*“

2122HEISE, *Erinnern und Gedenken*, *passim*.

2123Neben den im folgenden noch kurz zitierten Texten sind auch im Korpus der Biografien der 25. u. 26. Dyn. idealbiografische Motive wie „(Ich) habe Gutes getan auf der Erde, und (ich) bin aus (meiner) Stadt gekommen und aus (meinem) Gau herausgekommen und in dieses Grab hinabgestiegen (...)“ belegt: Vgl. HEISE, *Erinnern und Gedenken*, 121 (Text II.1, Texte in Grab TT 36 des *Jbj*).

2124HEISE, *Erinnern und Gedenken*, 62-64, Text I.14, A,8-9 (Kairo CG 42237).

2125LECLANT, *Montouemhat*, *passim*, bes. 259-279.

Rede der Isis wie folgt thematisiert:

[Text 153] (Ich) habe veranlasst, dass du viele Jahr verbringst, indem du groß und mächtig bist. Mögest du gelobt werden von deinem Stadtgott (= Onuris-Schu *nb-Tb-nfr.t*, Anm. d. Verf.). Deine Statue dauern in seiner Gegenwart. Mögest du geliebt werden von allen Menschen deiner Stadt, den Großen wie den Geringen.²¹²⁶

Und in Mendes findet sich die Rede eines *jr-j-p^c.t h3.tj-^c B3=s* an den Stadtgott *B3-nb-dd.t* auf seiner Statue, an deren Ende dieser Gott gebeten wird, den Statuenstifter in seinem Gau dauern (*mn*) zu lassen, was als Referenz auf seine geografische Abstammung und seinen territorialen Lebensmittelpunkt zu verstehen ist:

[Text 154] Mögest du veranlassen, dass ich dauere im Gau von Mendes, gleichwie du dauerst in eurem Gau!²¹²⁷

Schließlich lässt sich Sais als Bezugsort des *hrp-k3.t-nb(.t)-m-S3w Psm^tk-s3-Nj.t* im Kontext einer handlungsbiografischen Passage herausstellen:

[Text 156] Ich war einer, der die Unruhe besänftigte im Gebiet des saitischen Gaus (...), der die Sünde aus seiner Stadt vertrieb und der von den Stadtbewohnern geliebt wird, (...) dass man keine Verfehlung fand bei einem Mann seines Gaus und der Gott zufrieden war mit den Beamten meiner Stadt.²¹²⁸

Mit diesen Passagen kommt die historische Kontextualisierung von biografischen Referenzen auf eine geografische Herkunft zu ihrem Ende. Wie abschließend festgestellt werden kann, ist der Geburts- bzw. Herkunftsort einer Person in den biografischen Texten kein zentrales Motiv, ja es ist ein Motiv, das überhaupt nur sehr selten explizit formuliert wird. Eher finden sich in den Texten indirekte Informationen, die sich unter dem Blickwinkel der Herunftsermittlung betrachten lassen, wie die wiederholten Bezugnahmen auf 'meine Stadt', die in verschiedenen Kontexten verwendet werden.

IV.2.2 Die ägyptologischen Positionen

IV.2.2.1 J. Osing – Heimatgebundenheit

Unter dem Lemma „Heimatgebundenheit“ hat JÜRGEN OSING das Identifikationspotential von Raum in Ägypten charakterisiert.²¹²⁹ Die drei geografischen Gebiete, die den Begriff der Heimat für einen Ägypter umfassen, liegen nach OSING im Raum der Stadt, des Gaus und des Landes. Er unterscheidet dabei zwei Bezugsrahmen der Heimatgebundenheit: der externe Bezug umfasst die Bindungen an das Heimatland im Rahmen von Handels- und Militärexpeditionen sowie Flucht- und Verbannungssituationen, der interne Bezug stellt sich als Bindung an Heimatstadt oder -gau dar. In unserem Fall interessiert vornehmlich der zweite Aspekt, der „*durch festen Wohnsitz und Besitzum, Familie, Freunde und soziale Stellung, in lokal oder regional begrenzten Kultformen, Bräuchen und Dialekten sowie durch administrative Regelungen*“ fassbar wird.²¹³⁰ Mit Blick auf das NR schließt OSING mit der Feststellung: „*Im NR werden gelegentlich aus Heimatstolz zusätzlich zu Titulatur und Namen auch Heimatgau oder -stadt angegeben.*“²¹³¹

IV.2.2.2 J. Assmann – Generatoren von Zugehörigkeit

Bei einer Behandlung des Konzeptes der Fremdheit hat JAN ASSMANN sich mit sozialen und symbolischen Räumen als Konstituenten von Identität auseinander gesetzt.²¹³² Dabei geht er von einer Skala von Zu-

2126HEISE, *Erinnern und Gedenken*, 136-138, Text II.4, A,3-4 (Kairo CG 657). Der Stadtgott wird auch auf der Götterstatue des *jm.j-r'-rw.yt Hr.w-jrj-^c3 Nfr-jb-R^c-nfr* aus dem Ptah-Tempel von Memphis, Kairo CG 38236, angesprochen: „Der Stadtgott, er möge belohnen seinen wahren Diener, der seinem Weg folgt, der Nützliches für seine Stadt sucht und treffliches für seinen Gau.“

HEISE, *Erinnern und Gedenken*, 181-185, Text II.20, B,1-2.

2127HEISE, *Erinnern und Gedenken*, 167-169, Text II.15,5 (Oberteil Palermo, Museo Nazionale 758; Unterteil Kairo, CG 1233).

2128HEISE, *Erinnern und Gedenken*, 217-224, Text II.31,10-12 (Naophor Philadelphia, Univ.-Mus. 42-9-1); ebd. 7 sagt *Psm^tk-s3-Nj.t* „Ich tat Gutes den Menschen meiner Stadt.“

2129OSING, s.v. *Heimatgebundenheit*, 1102-1104.

2130OSING, s.v. *Heimatgebundenheit*, 1103.

2131OSING, s.v. *Heimatgebundenheit*, 1104; dies ist einer der Aspekte, der im folgenden im Kontext der sog. Herkunftsvermerke in den Blick genommen werden wird: siehe Abschnitt IV.6.1.

2132ASSMANN, *Herrschaft und Heil*, 217-242.

gehörigkeitsstrukturen aus, in welcher eine Kultur durch den Grad ihrer Sesshaftigkeit verortbar sei. In Ägypten manifestieren sich nach ASSMANN dichte Zugehörigkeitsstrukturen aus zwei Gründen. Neben dem ägyptischen Begriff vom Menschen einerseits, der nur in sozialen Einbettungen und hierarchischen Bindungen existieren kann, ist andererseits eine territoriale Beziehung ausschlaggebend, die ASSMANN durch die *„Sesshaftigkeit, die in Ägypten nicht nur eine mehr oder weniger selbstverständliche Lebensform darstellt, sondern zur Ideologie wird“* begründet: *„'Stadtgott' und 'Grab' sind die Exponenten einer Ideologie, die den Einzelnen an seinen Ort bindet.“*²¹³³ Neben den Zugehörigkeitsstrukturen unterscheidet ASSMANN in enge und weite Zugehörigkeitshorizonte. Auch hier konzipiert er eine Skalierung vom engsten Horizont der Familie zum weiteren Räumen der Ethnie, der Nation oder der Religion. Ein Individuum sei nun *„in mehrere solcher Zugehörigkeitshorizonte gleichzeitig eingebunden“*, wobei es sich *„entsprechend vielen Erscheinungsformen von Nicht-Zugehörigkeit (...) ausgesetzt sieht.“*²¹³⁴ Nicht einer bestimmten Familie oder Berufsgruppe angehörend, kann ein Individuum jedoch gemeinsam mit den Menschen dieser engeren Sozialräume den weiteren Konstruktionen wie Staat oder Religion zugehören, welche wegen ihrer Weite und 'Unnatürlichkeit' *„auf kulturelle Generatoren“* angewiesen sind.²¹³⁵ Als Generatoren begreift ASSMANN nun *„Faktoren, auf die eine Gruppe ihre Zusammengehörigkeit zurückführt“*, wie Abstammung, Sprache, Religion, Lebensform, Territorium oder Geschichte. Er betont dabei, dass diese Generatoren den Mitgliedern der Gruppe bewusst sein müssen, und dass Symbole, die für die Einen Zugehörigkeit ausdrücken oder stiften, für Andere gänzlich unbedeutend sein können.

Mit Blick auf das Alte Ägypten kommt ASSMANN zu folgenden Einschätzungen: *„Abstammung bildet im ägyptischen Denken keinen kollektiven Identitätsfokus.“*²¹³⁶ Dieser Aspekt ist jedoch, wie sich anhand einiger biografische Texte vor und nach dem NR bereits zeigen ließ, ein individuelles Identitätsmoment, allerdings nicht vor einem ethnischen Hintergrund, sondern im Kontext der Heimatstadt.²¹³⁷ Die Sprache war den Ägyptern zwar gemeinsam, doch es muss in allen Perioden mit Dialekten gerechnet werden, bei denen die Möglichkeit oder Nichtmöglichkeit der interlokalen Verständigung der entscheidene Punkt ist.²¹³⁸ Da auch die Religion nicht als ein umfassendes Ganzes erscheint, sie als Staatsreligion aber doch in bestimmten chronologischen Horizonten auf ganz Ägypten integrativ einwirkte, kann mit *„zahlreichen lokalen Religionen“* gerechnet werden, die *„daher zumindest von Haus aus keinen starken Brennpunkt interlokaler Zusammengehörigkeit“* darstellen.²¹³⁹ Daher fokussiert ASSMANN auf den Aspekt einer möglichen gemeinsamen Lebensform. Hier kommt dann jedoch sofort die gesellschaftliche Unterscheidung in eine Elitekultur und die soziale Grundschicht zum Tragen, so dass die in den ägyptischen Lebenslehren vermittelte ethisch-moralischen Einstellungen und der elitäre Habitus für ASSMANN die 'ägyptische Lebensform' schlechthin darstellen.²¹⁴⁰ Das Territorium Ägyptens, die Niläue und das Delta, wird durch seine geographische Eigenart im Vergleich zu den angrenzenden Räumen *„unweigerlich zum Brennpunkt eines starken Zugehörigkeitsgefühls.“*²¹⁴¹ Da es jedoch innerhalb Ägyptens eklatante naturräumliche Unterschiede gibt, wirkt die landschaftliche Geschlossenheit nur nach außen als abgrenzend, im Inneren besteht die starke territoriale Identitätsdifferenzierung fort. Nach außen und nach innen übt schließlich die politische Zugehörigkeit als Fokus von Zugehörigkeit Einfluss aus, wobei der unbedingte Loyalismus gegenüber dem König den entscheidenden

2133ASSMANN, Herrschaft und Heil, 220.

2134ASSMANN, Herrschaft und Heil, 221.

2135ASSMANN, Herrschaft und Heil, 221.

2136ASSMANN, Herrschaft und Heil, 223.

2137Siehe Abschnitt IV.5.2 und IV.6.

2138Hier zitiert ASSMANN OSING, s.v. Dialekte, 1074-1075, der neben regional differenzierten Dialektformen auch Soziolekte annimmt, die im Kontext verschiedener sozialer Gruppen nach sozialer Stellung, Beruf, Alter oder Genderzugehörigkeit differenzieren. Diese sprachlichen Formen stellen dann neben den geografisch verortbaren Dialekten einen sozialen Zugehörigkeitsgenerator für die einzelnen Gruppen dar.

2139ASSMANN, Herrschaft und Heil, 224-225.

2140ASSMANN, Herrschaft und Heil, 226: *„Es sieht auch so aus, als hätten in Ägypten niemals spezifische unter- und mittelständische Lebensformen in Kontradistinktion zur Beamtenaristokratie herausgebildet, sondern als hätte die Elite als Träger der ägyptischen Kultur und Identität schlechthin gegolten und sie gewissermaßen stellvertretend für alle repräsentiert und relalisiert.“* Zu den Ausdruckformen der sozialen Grundschicht, die sich vornehmlich im archäologischen Record greifen lassen, siehe SEIDL-MAYER, Ikonographie des Todes, 205-252; SEIDL-MAYER, Vom Sterben der kleinen Leute, 60-74.

2141ASSMANN, Herrschaft und Heil, 227.

Aspekt darstellt: „*Wer sich zu Pharaoh bekennt, ist innen, gleichgültig, ob er in Aleppo oder in Assiut wohnt, wer sich von ihm abwendet, ist außen.*“²¹⁴² Die politische Zugehörigkeit und Loyalität gilt nun nach ASSMANN als Grundlage, dass eigentliche Ziel der Zugehörigkeitsmarkierung für den Ägypter zu erreichen, das im Grab in der Heimatstadt als dem „*entscheidenden Brennpunkt von Zugehörigkeit in Ägypten*“ kulminiert.²¹⁴³

IV.2.2.3 F. Hagen – Local Identities

Die regionale und lokale Differenzierung und Variation innerhalb des altägyptischen Staats- und Kulturraumes steht im Mittelpunkt der Überlegungen von FREDERIK HAGEN unter dem Titel „*Local Identities*“.²¹⁴⁴ Ihm geht es darum, die verschiedenen Wege aufzuzeigen, „*in which the question of local identity can be approached, as well as ancient expressions of social identity at a local level.*“²¹⁴⁵ Nach der Definition von sozialer Identität, die von der Einordnung und Kategorisierung des Individuums in eine gesellschaftlich konstruierte Macht- oder Statusgruppe abhängt und von der Tatsache ausgeht, dass die Beschreibung und Bewertung sozialer Identität und Individualität sich nur aus der Teilhabe innerhalb eines sozialen Rahmens ableitet, definiert HAGEN den Begriff der lokalen Identität als „*group interaction where the geographical context is central: an ancient Egyptian's identification with a social group with strong links to a specific area, such as his village or nome, and the ways in which this influences interaction with both his fellow group members and members of other groups.*“²¹⁴⁶ Mit dieser Definition lehnt er sich an den schon von OSING charakterisierten sog. internen Bezugsrahmen an. Gleichsam stellt er die Tatsache heraus, dass jedes Individuum Teil verschiedener sozialer Gruppen (ethnisch, regional, funktional, familiär) ist, die seine eigentliche soziale Identität ausmachen. Das, was HAGEN hier unter dem Begriff 'local identities' fasst, hätte auch Territorialität genannt werden können.

Die Grundlage für die Beschäftigung mit solchen Fragen sieht HAGEN in zwei Arten von Evidenz: die archäologische Seite umfasst die materielle Kultur und ihre regionale bzw. lokale Variation, die andere Seite besteht aus den textlichen Hinterlassenschaften mit ihren Äußerungen zur lokalen Identitäten. Da im vorliegenden Kapitel hauptsächlich die zweite Ebene im Vordergrund steht, können die Beispiele, die HAGEN für den archäologischen Bereich anführt, hier unkommentiert bleiben, ohne jedoch ihre Relevanz für die Konstruktion von Identität gering zu schätzen. Im Bereich der Texte verweist HAGEN auf die lokale und geografisch eingeschränkte Überlieferung einzelner Sprüche der sog. Sargtexte und deren Relation zu den jeweiligen Göttern der Region. Davon ausgehend thematisiert er das Phänomen der Stadtgötter als Ausdrucksform regionaler Identität, welches auch für unsere Fragen vordringliche Relevanz besitzt.²¹⁴⁷ HAGEN bringt auch die auto- und idealbiografischen Texte des AR, der IZt. und des MR ins Gespräch, in denen der Verstorbene sein „*ethical behaviour in relation to his geographical context*“ beteuert,²¹⁴⁸ indem er als Mitglied der lokalen Elite auch seine Verantwortlichkeit gegenüber der Region oder Stadt und ihren Bewohnern besonders im Sinne der Lebensmittelversorgung verbalisiert.²¹⁴⁹ Unter Auslassung der Texte des NR führt HAGEN einige Passagen aus Biografien der ägyptischen Spätzeit an, in denen die schon detaillierte Relation des Funktionärs zu seiner Stadt wieder aufgenommen ist.²¹⁵⁰

Im Anschluß daran verweist er auf den spezifischen funktionalen Charakter und das Register solcher Texte, und dass deren Formulierungen den „*rules of decorum*“ unterworfen seien – sie also kulturellen und

2142ASSMANN, Herrschaft und Heil, 228.

2143ASSMANN, Herrschaft und Heil, 229. Dieser territorialen Zusammenhang von Heimat, Heimatstadt und Grab wird in IV.7 für die Elite des NR ausführlich besprochen.

2144HAGEN, Local Identities, 242-251.

2145HAGEN, Local Identities, 242.

2146HAGEN, Local Identities, 242.

2147HAGEN, Local Identities, 244.

2148HAGEN, Local Identities, 244; vgl. JANSSEN, Ägyptische Autobiografie I, 38-39, 42, 56-60, 82-83.

2149Vgl. JANSSEN, Ägyptische Autobiografie, 64-65, 88, 96, 100, 144.

2150HAGEN, Local Identities, 245: „*I am a man who is good in his town. I rescued its inhabitants from the very great turmoil whet it happened in the whole land.*“ „*I suppressed crime in Tawer, I guarded Tawer for its lord, I protected all its people.*“ „*I was one beloved of his city, praised by his nome, and kind-hearted to his towns.*“ „*I was unique and excellent, great in his town ... I sought what was useful for my town in my time.*“ „*I nourished the poor of my town*“; vgl. Lichtheim, AEL III, 26, 35, 39, für die entsprechenden Stellen.

sozialen Normen gehorchen und einen ganz bestimmten Zweck mit ganz bestimmten Aussageinhalten erfüllen. Eher einen informelleren sprachlichen Charakter konstatiert er für die verschiedenen privaten Briefe, die hier nicht behandelt werden. In der Grußformel solcher Briefe findet sich das Phänomen, das „*regional gods are called upon to safeguard the letter's recipient, and the gods of other geographical areas are implored to bring the addressee back safely.*“²¹⁵¹ So werden z.B. in einem Brief aus Elephantine die Ortsgötter Chnum, Satet und Anuket angerufen, in Briefen aus DeM ist es oft der vergöttlichte König A. I., der in den formelhaften Wendungen der Briefeinleitungen prominent genannt wird. Dadurch werde das „*individual attachment to local gods*“ und der Einfluß, den diese religiöse Bindung für die lokale Identitätsbildung und -thematisierung der Briefschreiber hat, deutlich sichtbar.²¹⁵²

In der Literatur des MR und einzelnen Lebenslehren werde darüber hinaus sowohl die Heimatbindung, als auch die soziale Verantwortung und Einbindung des Einzelnen gegenüber seines lokalen sozialen Raumes thematisiert. Am eindringlichsten sei die Relation von Identität und (Heimat-)Stadt im Kapitel 22 der demotischen Weisheitslehre des Papyrus Insinger behandelt, das unter der Überschrift „*Die Art, den Ort, wo du leben kannst, nicht zu verlassen*“²¹⁵³ die positiven Aspekte der Heimatverbundenheit und deren soziologische Implikationen bespricht. So liest man dort den Satz, der im Kontext des Stattgottprinzips von vorrangigem Interesse ist: „*Der Gott, der in der Stadt ist, ist es, von dessen Stimme Leben und Tod seiner Leute abhängen*“.²¹⁵⁴ Damit sind Zusammenhänge formuliert, die bei der Betrachtung des NR im Hinterkopf behalten zu behalten sind, wobei man sich der chronologischen und kulturellen Differenz bewusst sein muss. Dies gilt weniger für die juristische Dimension von lokaler Identität, die sich in den örtlichen Gerichtshöfen (ägypt. *knb.t*) äußert, die mit lokalen Beamten besetzt waren. Innerhalb dieser Gerichte war also ein sozialer Raum versammelt, der sich mehrheitlich aus elitären Mitgliedern des lokalen gesellschaftlichen Umfeldes zusammensetzte. Innerhalb dieses Raumes werde die „*social identity more than an abstract concept, it becomes social capital.*“²¹⁵⁵ Schließlich ist im linguistischen Kontext auf die regionale Variation der unterschiedlichen Dialekte des Koptischen zu verweisen, zu denen auch in der pharaonischen Kultur Vorläufer existiert haben. Neben der formale Seite der (administrativen) Texte – die hieroglyphische Paläografie – als Element regionaler Differenzierung²¹⁵⁶ bespricht HAGEN abschließend die literarische Form des Städtelobs anhand einiger Beispiele. In Texten dieser Art werde eine „*more romanticized expression of themes related to local identity*“ sichtbar,²¹⁵⁷ die sich besonders auf die bedeutendsten Städte des NR, Theben, Memphis, Hermopolis und Pi-Ramesses, beziehen.²¹⁵⁸

Exkurs A: Das Stadtgottkonzept im Kontext von Identität und Herkunft

Eine Definition des Begriffes des Ortsgottes hat EBERHARD OTTO unter dem Lemma „Götter, Lokal-“ im LÄ vorgeschlagen.²¹⁵⁹ Er versteht unter diesem Begriff einen solchen Gott, „*der (...) an einem bestimmten geografischen Punkt seinen Verehrungssitz, seinen Tempel hat.*“ Darüber hinaus „*kann er der Herr eines bestimmten Gebietes, sei es eines Ortes, einer Stadt oder eines Gaues sein.*“²¹⁶⁰ Dieser Zusammenhang werde durch die Ausdrücke *nb* „Herr“ bzw. *nb.t* „Herrin“ und „an der Spitze von“, äg. *hrj-tp* und *hnt.j*, mit Bezug auf das jeweilige Gebiet hergestellt. Wird kein expliziter Göttername genannt, bezeichne der Ägypter einen solchen Gott „*anonym als Stadtgott, Gaugott.*“²¹⁶¹ Nach einer kurzen Nennung einiger spezifischer Ortsgötter wie Meretseger in Theben-West, Hatmehit im Ostdelta und Nebet-uu in Esna verweist er auf zwei wissen-

2151HAGEN, Local Identities, 246.

2152HAGEN, Local Identities, 246.

2153HOFFMANN/QUACK, Anthologie der demotischen Literatur, 266.

2154HOFFMANN/QUACK, Anthologie der demotischen Literatur, 266, pInsinger 28,4; dazu gehören noch die folgenden Sätze: HOFFMANN/QUACK, Anthologie der demotischen Literatur, 266, pInsinger 28,5; 28,10 und 28,15: „*Der Gottlose, der zum Ortsfremden wird, begibt sich in die Hand des Dämons.*“ „*Der Gottlose, der den Weg seiner Stadt verlassen hat, den hassen ihre Götter*“ und „*Wer fern ist und wessen Gebet fern ist, dessen Götter sind fern von ihm.*“

2155HAGEN, Local Identities, 248.

2156HAGEN, Local Identities, 250-251.

2157HAGEN, Local Identities, 249.

2158Zu diesen Texten RAGAZZOLI, *Éloges de la ville, passim*, mit weiterer Literatur.

2159OTTO, s.v. Götter, Lokal-, 653-656. Vgl. auch SCHLICHTING, s.v. Stadtgott, 1250-1251.

2160OTTO, s.v. Götter, Lokal-, 653. Vgl. auch FRANKE, Zur Bedeutung der Stadt, 38, Abschnitt 6.

2161OTTO, s.v. Götter, Lokal-, 654.

schaftsgeschichtliche Richtungen, deren eine „den Ortsgott als die primäre und daher vornehmlich zu untersuchende Erscheinung ägyptischer Götter betrachtet, während die andere darin mehr eine kultische Notwendigkeit sieht und den dahinterstehenden Gottesbegriff zu erforschen sich bemüht.“²¹⁶² Den Verweis auf diese beiden Herangehensweisen schließt er nach kurzer Kritik mit der Bemerkung ab, „dass für den Ägypter selbst der 'Ortsgott' eine Begriff gewesen ist.“²¹⁶³

Diese Tatsache bereitet den Boden dafür, den Begriff des Stadtgottes und seiner Eigenarten als spezifische kulturelle Ausdrucksform zu erkennen, die eine große historische Tiefe aufweist. Den Grund für die Prominenz der Stadt- bzw. Ortsgötter sieht OTTO in der „kultischen Realität, dass eben dieser oder jener Gott an einem bestimmten Ort verehrt wurde und vorzüglich dort seine Macht zeigte.“²¹⁶⁴ Schließlich weist er darauf hin, dass in solchen Fällen, wo das Wort „Gott“ nur mit einem Suffixpronomen in der Art *nt=j* bzw. *nt=f* „mein bzw. sein Gott“ versehen ist, auch an das Konzept des Ortsgottes zu denken ist. Bevor er einige weitere Bemerkungen zum Verständnis der religiösen und kultischen Funktion der Orts- und Gaugötter macht, zitiert OTTO eine Passage aus dem demotischen Papyrus Insinger, die die Wirkmächtigkeit des Stadtgottes in Bezug auf die Bewohner seiner Stadt deutlich macht und für das Verständnis des Stadtgottkonzeptes von zentraler Bedeutung ist: „Der Gott, der in der Stadt ist, ist derjenige, von dem das Leben und der Tod ihrer Bewohner abhängen.“²¹⁶⁵

In diesem Sinne hebt auch ROBERT SCHLICHTING den Unterschied zwischen Orts- und Stadtgott heraus, indem dessen Kult auf das Gebiet einer Stadt beschränkt sei.²¹⁶⁶ Den scheinbar anonymen Charakter der Bezeichnung eines Gottes als *nt-n'tj* „Stadtgott“, von dem OTTO allgemein ausgeht, weist SCHLICHTING zurück, indem in dieser Bezeichnung „sein Name, sein Charakter und sein Aufgabenbereich vollständig erfasst“ seien.²¹⁶⁷ Am Beispiel der Stadtgöttin von Elkab Nechet, deren Name als „die zur Stadt Nechet (=Elkab) gehörende“ zu deuten ist, und des herakleopolitanischen Herischef, dessen Name *Hr:j-s=f* „der über seinem See“ bedeutet, weist SCHLICHTING auf den unmittelbaren Zusammenhang zwischen Name, Topografie und Stadtgott hin. Die religiöse Funktion der Stadtgötter erkennt SCHLICHTING in der Tatsache, „dass sich ein jeder an seinen Stadtgott bzw. Ortsgott wendet als die Gottheit, deren Macht dem Bewohner der Stadt am nächsten steht, und von der er am ehesten die Erfüllung seiner Wünsche erhoffen kann, ohne Rücksicht darauf, welche Rolle der Stadtgott in der offiziellen Theologie spielen mag.“²¹⁶⁸ Auf Grund dieses Zusammenhangs wird der jeweilige Stadtgott zum „Träger der gesamten Funktionsfülle“, die sonst die Gemeinschaft der Götter oder einzelne Gottheiten übernehmen würden, was in der Bemerkung kulminiert, dass die Stadtgötter schließlich „universale Größe in ihrem Mikrokosmos“ erreichten.²¹⁶⁹ In dieser Art ist wohl auch der Status des Gottes Amun von und in Theben bzw. in Gesamtägypten zu sehen, der „als Residenz- oder Staatsgott in einer bestimmten Erscheinungsform als Stadtgott auftreten“ kann.²¹⁷⁰

Den eigentlichen städtischen Bezugsrahmen der Götter hat JAN ASSMANN mit Bezug auf die religiöse bzw. „lokale Dimension des ägyptischen Gottesbegriffes“ herausgearbeitet.²¹⁷¹ Dabei tritt in unserem Fall besonders die „territoriale Herrschaft der Götter und ihre theologische Ausdeutung ('Stadtgott-Theologie')“ in den Blick.²¹⁷² Die spezifische lokale Dimension der ägyptischen Götterwelt, die aufgrund ihrer historischen Tiefe und ihrer sozialen Verortung innerhalb der nicht-offiziellen Religion zu „den ältesten Elementen der ägyptischen Religion“ zugehört,²¹⁷³ zeige sich nach ASSMANN besonders darin, dass die Götter in ihren Tempeln in Ägypten wohnen, und von ihnen aus das Land der Tempel und der jeweiligen Städte beherrschen. In diesem Sinne „verkörpert der einzelne landeignende Ortsgott den Begriff der 'Stadt'.“ Dies führe dazu, dass „(d)ie ägyptische Stadt immer die Stadt eines Gottes ist. Periphrasen wie 'Stadt des Amun', 'Stadt des Thot'

2162OTTO, s.v. Götter, Lokal-, 654.

2163OTTO, s.v. Götter, Lokal-, 654.

2164OTTO, s.v. Götter, Lokal-, 655.

2165pInsinger 28,4; OTTO, s.v. Götter, Lokal-, 655. HOFFMANN/QUACK, Anthologie der demotischen Literatur, 266, übersetzen den Satz, der eingebettet ist in den Abschnitt der Lehre, der den positiven Bezug eines Individuums zum sozialen und religiösen Raum der Stadt charakterisiert, wie folgt: „Der Gott, der in seiner Stadt ist, ist es, von dessen Stimme Leben und Tod seiner Leute abhängen.“ Andere Sentenzen zum Stadtgott lauten: pInsinger 28,6 „Der Gott, der fern von seiner Stadt ist, dessen Größe ist in einer anderen unbekannt.“ pInsinger 29,1 „Wer seinen Gott am Morgen in seiner Stadt verehrt, lebt.“

2166SCHLICHTING, s.v. Stadtgott, 1250.

2167SCHLICHTING, s.v. Stadtgott, 1250.

2168SCHLICHTING, s.v. Stadtgott, 1250.

2169SCHLICHTING, s.v. Stadtgott, 1250.

2170SCHLICHTING, s.v. Stadtgott, 1251.

2171ASSMANN, Theologie und Frömmigkeit, 25-35.

2172ASSMANN, Theologie und Frömmigkeit, 26.

2173ASSMANN, Theologie und Frömmigkeit, 35.

und 'Stadt des Ptah' bezeichnen so eindeutig Theben, Hermopolis und Memphis (...).²¹⁷⁴ Dabei sei in allen diesen Fällen eine symmetrische und mutuelle Relation vorhanden, die die Beziehungen zwischen den Phrasen der Herrschaft über eine Stadt und dem Begriff des Gottes als Herrscher über diese erkennbar macht: „Ebenso eindeutig, wie 'Stadt des Amun'“ Theben bezeichnet, bezeichnet 'Herr von Theben' den Gott Amun.“²¹⁷⁵ Konsequenterweise bedeutet das also: „In der lokalen Dimension der Götterwelt erscheinen die Götter als Stadtgötter und die Städte als Gottesstädte.“²¹⁷⁶

Von dieser gedanklichen Grundlage ausgehend, entwirft ASSMANN eine Beschreibung der individuellen Begrifflichkeit der Stadt für den alten Ägypter, die auf diesen religiösen Relationen aufbaut: „Für den alten Ägypter ist daher der Begriff der Stadt in erster Linie religiös bestimmt. In einer Stadt zu wohnen bedeutet: dem Gott nahe zu sein, der in ihr gebietet. Zu einer Stadt gehören heißt: der Zuständigkeit ihres Stadtgottes zu unterstehen. In Ägypten hat ein jeder 'seine' Stadt und damit 'seine' Gottheit, der er 'folgt' und die für ihn sorgt. Bürgersinn und Heimatbewußtsein sind religiöse Bindungen, Bindungen zwischen Gott und Mensch.“²¹⁷⁷ Indem sich ASSMANN dann fragt, welche Bedeutung dieser Zusammenhang für den Einzelnen und „das Lebensgefühl der Menschen“ hat, kommt er zu der Feststellung, „daß die ägyptische Stadt gerade in ihrem Aspekt als Göttersitz den Menschen an sich bindet und heimisch macht.“²¹⁷⁸ Daraus ergebe sich eine besondere Ortsverbundenheit der Ägypter, die die „Seßhaftigkeit zum Prinzip“ erhoben hätten.²¹⁷⁹ Dieser Bezug lässt sich mit dem bei der Diskussion von Territorialität aus psychologische Perspektive besprochenen Termini *oknophil* bezeichnen, der im Gegensatz zum *Philobatismus* steht.²¹⁸⁰ Als Kontrastiv zu dieser positiv konnotierten Ortsbindung führt ASSMANN die gegenteilige Tendenz der sog. Anachorese an, die nach seinem Verständnis das Verlassen der Heimat und des Arbeitsplatzes in politischen Krisenzeiten, unter dem Druck der auferlegten Abgaben- und Steuerlast und aus Angst vor Strafverfolgung umfasst. „Hier war gewiß kein 'Fernweh' im Spiel: niemand der so Entwurzelten wird sich freiwillig auf Wanderschaft begeben haben.“²¹⁸¹

Nach dieser umfassenden Kontextualisierung des Stadtgottphänomens, die sich mit den einschlägigen wissenschaftlichen Bewertungen dieses Konzeptes auseinander gesetzt hat, können einige Texte des NR angeführt werden, die den gerade herausgestellten mutuellen Bezug zwischen Stadt, Stadtgott und Heimat exemplifizieren. Aus den Texten, die weiter unten mit Bezug auf dieses Thema vorgestellt werden, soll an dieser Stelle eine Passage aus der biografischen Inschrift des berühmten *Jmn-ḥtp s3-Ḥpw* (A. III.) herausgegriffen werden verzeichnet ist. Dieser Textabschnitt behandelt zunächst einige biografische Stationen aus dem Leben des *Jmn-ḥtp*, um dann eine selbstlobende Charakterisierung des Statuenbesitzers vorzunehmen, die mit der Anrede an die Leser des Textes schließt und dann auf sein Verbindung mit seiner Heimatstadt Athribis eingeht:

[Text 157] [Macht] mir ein *ḥtp-dj-nsw*-Opfer, denn seht, ich habe nützliche Dinge getan! Macht für mich das, was man (auch) für euch tun soll, denn wahrlich, ich bin ein Erbe, der seine Stadt gegründet und der ihr Böses von jedem Platz entfernt hat. Mein Herr machte nützliche Dinge für meinen Gott Ch[enticheti.] [...] Mein Herr [grub] seinen südlichen und seinen nördlichen Kanal, leuchtend mit Blumen an ihren Ufern. Mir gehörten ihre Angelegenheiten, ich leitete sie, weil ich [...] war in seiner Stadt. Er errichtete das Haus des Gottes meiner Stadt. Oh wie schön sind [...] bei seinem Dauernden (=Opfer). Mein Herr machte meine Stadt sehr groß und meine Nachkommenschaft der Zukunft auf Erden.²¹⁸²

Durch die mehrmals auf seinen Monumenten vorhandenen Herkunftsvermerke *Jmn-ḥtp s3-Ḥpw n Km-wr* „*Jmn-ḥtp*, Sohn des *Ḥpw*, aus *Km-wr* (=10. unterägyptischer Gau und dessen Hauptstadt Athribis)“²¹⁸³ durch den hier im Text vorhandenen Bezug auf den Stadtgott von Athribis als „mein Gott Chenticheti“, und durch

2174 ASSMANN, Theologie und Frömmigkeit, 27; vgl. auch HAGEN, Local Identities, 244.

2175 ASSMANN, Theologie und Frömmigkeit, 27.

2176 ASSMANN, Theologie und Frömmigkeit, 27.

2177 ASSMANN, Theologie und Frömmigkeit, 27-28.

2178 ASSMANN, Theologie und Frömmigkeit, 33.

2179 ASSMANN, Theologie und Frömmigkeit, 33.

2180 JÜNGST, Territorialität und Psychodynamik, 85-99.

2181 ASSMANN, Theologie und Frömmigkeit, 34.

2182 Urk. IV, 1824,8-1825,3 (Kuboid aus Karnak, Kairo, CG 583): [jꜣꜣ] n=j ḥtp-dj-nsw mꜥ=tn rf jꜣꜣ.n=j 3ḥ.wt jꜣꜣ n=j jꜣꜣ.tw n=tn hr-n.t ꜣ jnk jwꜥ.w grg n'.t=f dr tw3=s m s.t-nb.t jr:n nb=j 3ḥ.wt n ntr=j Ḥ[nt.j-ḥt.j] [...] [šd.]n nb=j mr=f rs.j mr=f mh.tj šn.w m hr:t hr:j tp m3ꜥ=sn jnk hr:t=sn hrp st hr-n.t wj [...] n'.t=f jr:n=f pr ntr n'.t=j nfr:wj [...] hr jmn.yt=f jw s3ꜥ.n nb=j n'.t=j wr:t h3=j n-m-ḥt tp-B.

2183 A: Statue Kairo, CG 942; Urk. IV, 1830,17; BORCHARDT, Statuen und Statuetten III, 167, Nr. 942; B: Statue Kairo, CG 42127, von Südseite des 7. Pylons von Karnak; Urk. IV, 1827,4; VARILLE, Inscriptions concernant, 4-13; C: Statue Kairo, JdE 44862, vom 10. Pylon; LEGRAIN, Au Pylône d'Harmhabi, 19; VARILLE, Inscriptions concernant, 18-25. Zu den Herkunftsvermerken selbst siehe IV.6.1.

die mehrfache Nennung „meiner Stadt“ als die Stadt, in der sein König A. III. den Tempel des Stadtgottes „in seiner Stadt“, d.h. der Stadt des Gottes, errichtete bzw. erweiterte, wird der Heimatbezug des *Jmn-ḥtp* und die mutuelle Beziehung zwischen Stadt und Gott ungemein deutlich. Darüber hinaus findet sich innerhalb seiner Titelsignatur der religiöse Titel des Priestervorstehers des Horus-Chenticheti *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Hr-Ḥnt.j-h.ty nb-Km-wr*,²¹⁸⁴ und bei der Angabe seiner sozialen Herkunft wird ebenfalls die geografische Herkunft mitgeteilt: „den der *s3b Ḥpw* gezeugt und den die Hausherrin *Jtw* aus Athribis geboren hat.“²¹⁸⁵ Diese besondere Akzentuierung der eigenen provinziellen Herkunft im chronologischen Kontext der 18. Dyn. erscheint vor dem Hintergrund der sonst aus dieser Zeit vorhandenen biografischen Texte eine Sonderstellung einzunehmen,²¹⁸⁶ „[j]edoch ist Amenophis aus noch unbekanntem Gründen auf seine Herkunft aus Athribis sehr stolz gewesen.“²¹⁸⁷

Zusammenfassend kann zu diesem Text und den weiteren Angaben gesagt werden, dass *Jmn-ḥtp S3-Ḥpw* sich auf zwei Ebenen auf seine Heimat und Herkunft beruft. Die eine Ebene ist die religiöse, indem Chenticheti als persönlicher Gott charakterisiert wird, dem *Jmn-ḥtp* in der Funktion des örtlichen Priestervorstehers auch kultisch verbunden ist. Die andere Ebene ist die der Stadt und der sozialen sowie geografischen Herkunft, als er sowohl sich, als auch seine Eltern als aus Athribis stammend bezeichnet. Der Terminus Stadtgott wird hier zwar nicht verwendet, doch genau dieses Konzept ist es, das die beiden Ebenen miteinander verbindet. Schließlich ist anzumerken, dass sich *Jmn-ḥtp*, trotz seiner offensichtlichen Bindung an seine Heimat, sein Grab nicht in Athribis errichten ließ, sondern dass er nicht nur seine Eltern – an einem anderen Ort? – wiederbestattete,²¹⁸⁸ sondern sich auch am Fuß des Hügels von Qurnet Murai in Theben in unmittelbarer Nähe des Millionenjahrhauses A.' III. (Kom El-Hettan) einen eigenen Toten- bzw. Kulttempel errichten durfte,²¹⁸⁹ der in Beziehung zu seinem wohl in Qurnet Murai zu lokalisierenden Grab steht.²¹⁹⁰

Besondere Aufmerksamkeit erhalten die Stadt- und Ortsgötter im NR auch durch ihre religiösen Feste. Diese finden in einem öffentlichen Raum statt, der „die Bevölkerung einer Stadt und in besonderen Fällen auch König und Hofstaat“ einbezieht.²¹⁹¹ Sie heben sich mit ihren rituellen Performances sowohl aus dem Alltagsleben der Stadtbewohner, als auch aus dem täglichen Ritualgeschehen des Göttertempels heraus, und produzieren so ganz verschiedene kulturelle Artefakte, die sich in der Architektur der Tempel und der Götterkapellen, im sozialen Raum der aktiven oder passiven Teilhabe am Festgeschehen und in der Gestaltung der Festräume äußern.²¹⁹² Das typische Götterfest des NR lässt sich als Prozessionsfest beschreiben, bei dem der Gott aus seinem Tempel meist in Form einer Prozessionsbarke auszieht, um einen anderen Tempel zu besuchen, dort einige Zeit verweilt und anschließend wieder in in seinen Tempel zurückkehrt.²¹⁹³ Neben solchen Festen, die ASSMANN als „Besuchsfeste“ bezeichnet, und die einen götterweltlichen und einen königs-ideologischen Bezug haben, gibt es eine Vielzahl von Festen, die von „naturzyklischer Bedeutung“ sind, da sie sich strukturell auf Aussat und Ernte beziehen. Diese naturgebundenen Phänomene werden mit Hilfe von

2184Urk. IV, 1828,10; 1829,1; 1829,20; 1831,17; 1838,15.

2185Urk. IV, 1828,11-13: *jrj.n s3b Ḥpw ms.n nb.t-pr Jtw n Km-wr*.

2186HELCK, Militärführer, 3-4: „Seinen Geburtsort so stark herauszustellen, war in der 18. Dyn. ungewöhnlich, besonders wenn es sich wie hier um eine Provinzstadt handelt.“

2187HELCK, Militärführer, 4.

2188Urk. IV, 1825,4-5: *jw krs.n=(j) jtj=j m whm jrj.n s3 mrj=f sm3.n=(j) B m mw.t=j* „(Ich) bestattete meinen Vater noch einmal, wie es ein Sohn, den er liebt, tut, und (ich) begrub meine Mutter (lit.: ich verband das Land mit meiner Mutter).“

2189ROBICHON/VARILLE, Le temple du scribe royal Amenhotep, *passim*.

2190Zur Nekropole und den dortigen Gräbern GABOLDE, Autour de la tombe 276, 155-168; BERENQUER, The Qurnet Murai Necropolis, 81-85. Zum Grab des *Jmn-ḥtp* und den archäologischen Nachweisen BIDOLI, Zur Lage des Grabes, 11-14; von seiner Ausstattung sind Fragmente der Särge erhalten (VARILLE, Inscriptions concernant l'architecte Amenhotep, 113-120, Tf. 13-14), sowie drei Grabkegelstempel (FC 10, 40 und 65; BIDOLI, Zur Lage des Grabes, Abb. 1). Auf Stempel Nr. 40 findet sich erneut die Herkunftsangabe *n Km-wr* „aus dem 10. unterägyptischen Gau“, die in Nr. 65 in Verbindung mit seinem Kurznamen *Ḥwy* um die Angabe *n Ḥwt-ḥr.t-jb* „aus Athribis“ eingegrenzt wird. Solche Herkunftsangaben kommen auf Grabkegeln eigentlich nie vor (vgl. das gesamte Korpus der Grabkegel in DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, *passim*). Im Fall des Bürgermeisters von Theben *Jmn-m-ḥ3b* (BMTheben-11), der auf FC 532 als *ḥ3.tj-ḥ Jmn-m-ḥ3b n W3s.t* „Bürgermeister *Jmn-m-ḥ3b* von Theben“ bezeichnet ist, liegt eher eine Funktionsortbestimmung als ein Herkunftsvermerk vor; vgl. nämlich FC 554, wo er als *ḥ3.tj-ḥ Jmn-m-ḥ3b n n'.t* titulierte ist), so dass vor dem Hintergrund der Ungewöhnlichkeit, dass *Jmn-ḥtp* seine Herkunft so vielfältig auf Tempelstatuen und im Kontext der äußeren Dekoration seines Grabes thematisiert, in seiner Person ein besonders auffälliges und chronologisch – d.h. aus der 2. Hälfte der 18. Dyn. – singuläres Beispiel vorliegt.

2191ASSMANN, Das altägyptische Prozessionsfest, 105.

2192Vgl. dazu ASSMANN, Das altägyptische Prozessionsfest, 105-113.

2193ASSMANN, Das altägyptische Prozessionsfest, 111-113. Vgl. z.B. zu den Festen der Region Aswan SEIDLMAYER, Frohe – und andere – Botschaften, 102-108; eine Referenz auf das festliche Erscheinen des Amun in seiner Stadt findet sich z.B. im Grab TT 189 des *jm.j-r'-ḥm.w-n-Jmn Nḥt-Dḥwtj*: [...] *m W3s.t m3ḥ=j Jmn jw=f ḥḥ.w hr B mjtn n'.t=f* „[...] in Theben, dass ich Amun sehen, wenn er auf der Straße seiner Stadt erscheint.“ KRI III, 353,5-6.

rituellen Prozessionen und Festen in die Welt der Götter transformiert. Dies berührt erneut auch die königs-ideologische Dimension, wie auch die Sphäre der Toten in beiden Festtypen eine Rolle spielt, indem beim thebanischen Talfest und dem memphitischen Sokarfest „*offenbar auch die Gräber sehr intensiv in das Festgeschehen einbezogen werden.*“²¹⁹⁴ Hier wird die kulturelle Bedeutung der Feste und ihre Durchdringung und Beeinflussung nicht nur der altägyptischen Lebenswelt, sondern auch der Konzeption des Jenseits deutlich. So werden im NR „*[d]as Fest des Stadtgottes und die Motive der Teilnahme an den Hauptfesten der religiösen Zentren Ägyptens*“ zu zentralen, ja definierenden Aspekten des Totenglaubens.²¹⁹⁵ Dieser Aspekt des Stadtgottbezugs hat auch Eingang in das Totenbuch des NR gefunden. In Kapitel 183 wird der Nexus zwischen Gott und Stadt, zwischen Fest und Versorgung und zwischen Maat und Bestattung ausformuliert:

[Text 158] Ich bin heute aus der Stadt meines Gottes gekommen: Memphis. Sie ist der Prototyp aller schönen Gaue in diesem Land. Ihr Gott ist der Herr der Maat, der Herr der Speisen, reich an Kostbarkeiten. Alle Länder ziehen zu ihr, Oberägypten kommt zu ihr stromab gefahren, Unterägypten mit Segel und Ruder, um sie festlich zu machen jeden Tag, wie es ihr Gott befohlen hat. Keiner, der in ihr wohnt, sagt: 'Hätte ich doch!' Selig, wer Gerechtigkeit übt für den Gott in ihr! Er gibt dem ein Alter, der sie für ihn tut, das Werden zu eine Ehrwürdigen, dies zu erreichen in einem schönen Begräbnis, eine Beisetzung im 'Heiligen Bezirk' (=Nekropole).²¹⁹⁶

In diesem Text wird sichtbar, wie sich die Bezugsperson dieser Rede mit der Stadt ihres Gottes in Verbindung bringt und identifiziert, indem Memphis nicht nur als Stadt des Ptah, sondern auch als Heimatstadt des Sprechers dargestellt wird. Im Anschluß werden die Stadt und die durch sie bestimmte Region – der Gau – in ihren positiven Qualitäten beschrieben, die in ihrem Wohlstand und in ihrer zentralen Lage innerhalb Ägyptens begründet liegen. Besonders sticht neben der Versorgtheit ihrer Einwohner auch der Aspekt des Festes hervor, zu dem die Bewohner Ober- und Unterägyptens pilgern. Gleichsam wird hier auch auf den Zusammenhang zwischen der Stadt und der Bestattung in der dortigen Nekropole ausgezogen, indem das Tun der Maat in der Stadt als die Voraussetzung dafür angesehen wird. **(Ende des Exkurses)**

IV.3 Die Personennamen

Personennamen dienen innerhalb des sozialen Raumes der Identifizierung und Individualisierung ihrer Träger. Der soziale Raum, in dem der Name wirksam wird, kann kontemporär zur Existenz des Bezugs-subjektes bestehen, doch der Name funktioniert als Identitätsmarker auch in Verbindung mit anderen Merkmalen aus einer zeitlichen Differenz heraus. Neben dieser chronologischen Dimension erbringt der Name sowohl im unmittelbaren sozialen und gleichsam lokalen Umfeld, als auch in sozial und geografisch entfernten Gebieten diese Identifizierungs- und Individualisierungsleistung.²¹⁹⁷ Welche spezifischen Wege die Entscheidungsfindung für einen bestimmten Namen genommen hat, ist in den Einzelfällen nicht nachvollziehbar.²¹⁹⁸ Die Kategorie des Namens ermögliche es aber, „*Zeugnis[se] (...) kulturgeschichtlicher Gegebenheiten*“ zu erkennen, „*die mit anderen Mitteln oft schwer oder überhaupt nicht zugänglich bleiben.*“²¹⁹⁹ Im folgenden Abschnitt sollen daher drei Kategorien von Personennamen kurz in den Blick genommen werden, die sich mit einer ideologisch geprägten lokalen Einbindung und einer Angabe einer territorialen Herkunft verbinden lassen.²²⁰⁰ Die zwei drei in Rede stehenden Namenskategorien sind zum einen die theophoren Namen, und zum anderen die Namen, die eine explizite Herkunftsangabe enthalten. Die erste Gruppe wird besonders vor dem Hintergrund des Stadtgott-Phänomens bedeutsam, das in den Bildungselementen des Namens vorhanden ist. Die zweite Gruppe, die sog. Herkunftsnamen, enthält dagegen als Teil des Namens eine explizite An-

2194ASSMANN, Das altägyptische Prozessionsfest, 113.

2195ASSMANN, Totenliturgien 2, 35 (mit Verweisen auf die relevanten Texte) und 36-48.

2196ASSMANN, Theologie und Frömmigkeit, 28, Text (3); ASSMANN, ÄHG, Nr. 214; FRANKE, Zur Bedeutung der Stadt, 46, Text 4.

2197Zum Namen allgemein RANKE, PN II, 6-8, VERNUS, s.v. Name, s.v. Namensgebung, s.v. Namensbildung, 320-337; DOXEY, s.v. Names, 490-492; vgl. zur Namensgebung auch FEUCHT, Kind, 107-112.

2198RAUE, Namen in einer Heiligen Stadt, 367, hat die Namensvergabe „*prinzipiell (als) einen sehr persönlichen Moment*“ charakterisiert, „*in dem zwar kulturelle Tabus Grenzen setzen, innerhalb derer aber die Entscheidung wohl im kleinen Kreis, im Zweifelsfall nur durch die Eltern*“ vorgenommen werde.

2199SCHNEIDER, Asiatische Personennamen, 1.

2200Damit soll der Versuch unternommen werden, im Kontext des onomastischen Repertoires des NR Einblicke in das Raumverständnis und den Umgang mit räumlich eingebetteten Phänomenen zu gewinnen, die sich durch die bewusste Wahl und Vergabe von Namen erkennen lassen. Dabei tritt nicht nur die kognitive Dimension der Territorialität der ägyptischen Elite in den Blick, sondern eines weit größeren sozialen Raumes, da im Folgenden nicht nur der Personenkreis der Elite berücksichtigt worden ist.

gabe eines räumlichen Sachverhalts, so dass sie hier als Ausdruck einer konkreten Ortsbindung und der möglichen Provenienz der Individuen problematisiert und diskutiert wird. Die dritte Gruppe sind die ausländischen Personennamen, die ihre Träger z.T. als nicht aus Ägypten stammend charakterisieren. Die sich hier auftuenden Beschränkungen bei der Interpretation solcher Namen sollen anhand einiger Beispiele diskutiert werden.

IV.3.1 Theophore Namen und das Stadtgottkonzept

Die „lokale Dimension“ der Gottesnähe wird in der Verbindung eines Gottes mit seiner Stadt verkörpert, in der die Gottheit wohnt und das Selbstverständnis ihrer Bewohner prägt.²²⁰¹ Dies äußert sich in „Bürgersinn und Heimatbewußtsein“, welche als „religiöse Bindungen (...) zwischen Gott und Mensch“ verstanden werden.²²⁰² Der Frage, wie und in welchem Maße sich diese Bindung innerhalb der Namen der jeweiligen Stadtbewohner widerspiegeln kann bzw. sich tatsächlich widerspiegelt hat, ist RAUE anhand des von ihm zu Heliopolis und Memphis gesammelten Materials in Verbindung mit den mittelägyptischen Daten des pWilbour²²⁰³ und den für Theben zusammengestellten prosopografischen Korpora von SELKE EICHLER²²⁰⁴ und BEN J. J. HARING²²⁰⁵ nachgegangen.²²⁰⁶ Die „Vorstellung einer (göttlichen, Anm. d. Verf.) Vorrangstellung, die sich lokal in Gestalt des Prinzips eines Stadtgottes und überregional mit der Vorstellung eines Primats verbinden lässt,²²⁰⁷ ist der Ausgangspunkt, die theophoren Namen in den Blick zu nehmen. Diese Vorstellung ist, so RAUE, im AR noch nicht ausgeprägt, ihr wird aber im MR besonders in Theben durch solche Namen wie *Jmn-m-ḥ3.t* „Amun ist an der Spitze“ Ausdruck verliehen, die das Primat des Gottes prägnant herausstellen. Im NR verlagert sich das Thema der Namen zu festbezogenen Bezeichnungen wie *NN-m-ḥ3b* „der Gott NN ist im Fest“ *NN-m-wj3* „der Gott NN ist in der Barke“ und *NN-m-jn.t* „der Gott NN ist im Tal (=Talfest)“.

Von diesem Befund ausgehend fragt sich RAUE nach den Auswirkungen auf die Namen. Im Datensatz von Heliopolis²²⁰⁸ lässt sich ein ca. 11%iger Anteil von Re und Atum in den männlichen Personennamen feststellen, das memphitische Material ergibt mit 10,9% einen direkt vergleichbaren Wert mit den Göttern Ptah und Sokar, wobei die Tatsache, dass die memphitische Nekropole im NR neben der lokalen Palast-, Militär- und Tempeladministration auch als Friedhof eines Teils der ramessidischen Residenzelite von Pi-Ramesse diente, diesen Wert etwas nach unten verzerrt. Außerdem werde in Heliopolis innerhalb der Namensformen „selten dem Primat der Stadtgottheit Rechnung getragen.“²²⁰⁹ Anders sieht die Situation dagegen in Theben aus. Dort ist der Name *Jmn-m-ḥ3.t* während der 18. Dyn. für 5% der Angehörigen der königlichen Domänenverwaltung belegt, und für 25% der Angestellten des Amunstempels ist Amun allgemein als Namensbestandteil nachgewiesen. Thematisch beziehen sich diese Namen dann auf dessen Prozession im Fest und den siegreichen Charakter des Reichsgottes, beides Themen, die in Heliopolis „Randerscheinungen“ bleiben. In Memphis jedoch werde der Festcharakter des Ptah und sein Primat in Namen wie *Pth-m-ḥ3b*, *Pth-m-wj3* und *Pth-m-ḥ3.t* in der Voramarnazeit und unmittelbar danach ausgedrückt.²²¹⁰

Zum Schluß kommt RAUE auf die statistischen Werte für die Stadtgottheit Re in Heliopolis (11%) und Ptah in Memphis (ca. 9%) zurück, und resümiert, „wie unzuverlässig die Namen bei der Zuweisung eines Denkmals zu einer bestimmten Region oder gar Stadt sind.“²²¹¹ Dieser Gedanke lässt sich ausweiten auf die Bestimmung der Herkunft dieser Person, die als Stifter oder Besitzer dieses Denkmals erscheint. Die restli-

2201ASSMANN, Theologie und Frömmigkeit, 26-27: „In der lokalen Dimension der Götterwelt erscheinen die Götter als Stadtgötter und die Städte als Gottesstädte.“

2202ASSMANN, Theologie und Frömmigkeit, 28.

2203FAULKNER, Pap. Wilbour, Index, 1-34.

2204EICHLER, Verwaltung des „Hauses des Amun“, 236-330.

2205HARING, Divine Households, 419-459.

2206RAUE, Namen in einer Heiligen Stadt, 367-387, bes. 373-377.

2207RAUE, Namen in einer Heiligen Stadt, 374.

2208RAUE, Heliopolis, *passim*.

2209RAUE, Namen in einer Heiligen Stadt, 375.

2210RAUE, Namen in einer Heiligen Stadt, 376; hier kann RAUE auch zeigen, dass die Nennung von männlichen Stadtgöttern in den Namen einer Gender-Differenzierung unterliegt, indem sie sich tendenziell auf Männernamen beschränkt, und der Stadtgottvorrang ein hauptsächlich auf diese Namen bezogenes Phänomen ist.

2211RAUE, Namen in einer Heiligen Stadt, 377.

chen Namen von 80-90%, die ohne expliziten Götterbezug auskommen, erlauben – bis auf die Herkunftsnamen (s.u.) – keine lokale Zuweisung. So kann auch die von RAUE postulierte „Stadtgott-Quote“ von ca. 10% immer nur ein Element sein, die vermeintliche Herkunft einer Person zu bestimmen. Denn sowohl in Memphis, als auch in Heliopolis erscheint Amun an zweiter Stelle der Beliebtheitsskala innerhalb der männlichen Namen, und im Datensatz des pWilbour ist Amun gar an die Position des Stadtgottanteils von ca. 10% gerückt.²²¹² Dieses Phänomen hängt mit der Etablierung des Gottes Amun als Reichsgott zusammen, die in der frühen 18. Dyn. beginnt und in der Ramessidenzeit in der Konzeption des „Weltgott(es) Amun-Re-Harachte-Ptah mit seinen drei Städten Theben, Heliopolis und Memphis“ gipfelt.²²¹³

Die überregionale Verbreitung von bestimmten Namen und Namensbestandteilen, besonders des Amun, macht es daher unmöglich, die theophoren Namen als unmittelbare Anzeiger einer Herkunft aus spezifischen sozialen und religiös geprägten Räumen zu verstehen. Bei Namen, die den Gott in einen besonderen Handlungsbezug einordnen (z.B. ein Fest) oder ihn besonders charakterisieren (Primat des Gottes) kann der Inhalt der Namen aber als erstes Indiz für eine lokale Zuordnung des namentragenden Individuums herangezogen werden. Wurde einem thebanischen Kind ein Name mit dem Stadtgott Thebens gegeben, lag dieser Wahl sicher auch die Einbettung in das Stadtgottprinzip zu Grunde, wurde ein Memphit mit einem Namen Amuns bezeichnet, so ließen sich dafür mehrere mögliche Gründe diskutieren, die wohl sehr stark von den jeweiligen Einzelfällen abhängen. Es ist schließlich festzustellen, dass die Wahl eines bestimmten, das Element des Ortsgottes enthaltenden Namens in einigen Kontexten eine territoriale Anbindung ausdrücken kann, aber nicht zwangsläufig muss. Die altägyptische Onomastik weist schließlich noch eine Fülle weiterer Möglichkeiten der individuellen Identifizierung einer Person durch einen Namen auf.²²¹⁴

Versucht man, der Verwendung von Namen anderer Götter mit einem spezifisch regionalen oder städtischen Wirkungsbereich im Repertoire der Anthroponyme nachzugehen, stößt man auf einige Besonderheiten. Theophore Namensbildungen mit den beiden Göttinnen des ersten Katarakts, Satet und Anuket, sind bei RAUE in den Datensätzen von Heliopolis, Memphis, pWilbour, Theben-Amunsdomäne und Theben-Millionenjahrhausverwaltung nicht verzeichnet, lediglich der Gott Chnum ist als Bestandteil von Männernamen zwischen 0,15% und 1,3% belegt.²²¹⁵ Wirft man einen Blick auf die zu diesen Datensätzen zeitgleich existierende Siedlung von DeM und deren onomastisches Repertoire, so lässt sich feststellen, dass dort zwar immerhin sowohl Männernamen wie *P3-n-ϵnk.t* (PN I, 106,22)²²¹⁶ und *Wsr-St.t* (PN I, 86,10),²²¹⁷ als auch Frauennamen wie *Mrw.t-ϵnk.t*,²²¹⁸ *ϵnk.t-h^cj.tj*²²¹⁹ und *Nfr:t-St.t* (PN I, 202,6)²²²⁰ vorkommen, diese aber im Vergleich zu den sonstigen theophoren Namen dieser Siedlung einen verschwindend geringen Anteil ausmachen.²²²¹ Der Einzugsradius der Namen mit Bildungselement *St.t* ist im NR hauptsächlich DeM, der 1. Katarakt und die südlich angrenzende nubische Provinz, wie das ein Blick auf die von DOMINIQUE VALBELLE gesammelten

2212RAUE, Namen in einer Heiligen Stadt, 379.

2213RAUE, Namen in einer Heiligen Stadt, 379. RANKE, PN II, 239, charakterisiert das wie folgt: „Daß Amon in diesen Namen fast allein auftritt, ist bezeichnend für die Stellung, die dieser Gott auch sonst in den Personennamen des Neuen Reiches einnimmt. Er überragt alle anderen Götter weit mehr als Ptah es im Alten und Mittleren Reich getan hatte. Das geht auf seine Stellung als Reichsgott zurück, mag aber noch dadurch verstärkt sein, dass ein großer Prozentsatz unserer Namen des Neuen Reiches aus den Gräbern von Theben stammt.“

2214Vgl. Ranke, PN II, 20-227.

2215RAUE, Namen in einer Heiligen Stadt, 385-387, Tab. 1-3. Als Mutter eines *sdm-ϵš-n-Jmn Wsr-h3.t*, der unter T. III.-A. II. innerhalb der Amunsdomäne angestellt war, ist auf der Stele Kopenhagen Aeg.T.3.20 (MOGENSEN, Stèles égyptiennes, 31-33, Nr. 42) eine *Nfr:t-ϵnk.t* belegt (PN I, 201,20). Zur Person des *Wsr-h3.t* EICHLER, Verwaltung des „Hauses des Amun“, 267, Kat.-Nr. 187 und 188.

2216DAVIES, Who's who at DeM, 301-302: Penanuqet (i): 39 und 50, chart 7; Penanuqet (ii): 38, chart 41; Penanuqet (iii): 38-39, chart 28; Penanuqet (iv): chart 28; Penanuqet (vii): 39, chart 7; Penanuqet (viii): 39.

2217DAVIES, Who's who at DeM, 307: User-setet (i): 182, 223, chart 24.

2218DAVIES, Who's who at DeM, 295: Merutanqet (i): 53, chart 7; Merutanqet (ii): 19, chart 9.

2219DAVIES, Who's who at DeM, 243: Anuqet-khati (i): 243, chart 35.

2220DAVIES, Who's who at DeM, 299: Nofret(em)satet (i): 223, 238, charts 21 und 24.

2221Vgl. den Namensindex in DAVIES, Who's who at DeM, 285-308; dabei sind die Träger des Namens auf verschiedene Familien verteilt, so dass keine direkten Namenspräferenzen erkennbar sind, die im Sinne eines Herkunftsverweises zu verstehen wären. Lediglich in der Familie des Sennedjem (i), DAVIES, Who's who at DeM, chart 7, treten drei Personen mit diesen Namensbestandteilen auf. Sie scheinen dabei einer gemeinsamen Generation anzugehören.

onomastischen Daten nahelegt.²²²² Der geografische Einzugsradius der Namen mit Anuket reicht abgesehen vom 1. Katarakt von Elkab über die Region Theben bis ins Wadi Hammamat,²²²³ wobei es sich bei dem dort mit drei Inschriften belegten *ḥr.j-k3.t P3-n-ḥnk.t* um den Vaters eines *ḥr.j-k3.t P3-Rḥ-m-ḥ3b* handelt, der zusammen mit dem Wesir *P3-Rḥ-m-ḥ3b* (WS18-9) aus Theben kommend in das dortige Steinbruchgebiet kam.²²²⁴ Am 1. Katarakt sind Namen in der Form *P3-n-ḥnk.t* u. a. in den FIS SEH 490 (*wḥb-n-Hnm.w*), SEH 373 und SEH 460 (*ḥ3.tj-ḥ*; (*[ḥ3.tj]-ḥ-n-3bw*; **BMElephantine-09**) und SEH 456 (*sh3.w*) nachgewiesen,²²²⁵ deren Titel in den meisten Fällen auf eine Verortung im lokalen administrativen und religiösen Milieu schließen lassen. In der Festung von Qubban ist anhand eines Türsturzes ein *ḥm-ntr-tp.j-n-Ḥr-nb-B3kj* namens *P3-n-ḥnk.t* bekannt geworden, der den Verbreitungsradius solcher Namen um einiges nach Süden ausweitet.²²²⁶ In den Felsgrafiti des Wadi Allaqi ist der Namen darüber hinaus auch einige Male belegt.²²²⁷

Eine dritte Gottheit der Aswaner Region fehlte bisher bei der Betrachtung weitestgehend: Chnum. Entsprechend der Tendenz, dass im NR oftmals theophore Namen auftreten, die die Festerscheingung eines Gottes thematisieren,²²²⁸ erscheinen im onomastischen Repertoire der FIS von Sehel Personen der Lokalverwaltung wie z.B. der *ḥ3.tj-ḥ-n-3bw Hnm.w-m-wsh.t* „Chnum ist in der Götterbarke“ (SEH 393, 394, 395; **BMElephantine-07**) und zwei Personen mit dem Namen *Hnm.w-m-ḥ3b* „Chnum ist im Fest“ (SEH 459: *sh3.w*; SEH 372: *jm.j-r'-ḥtm.t-m-ḥ3s.wt-rs.jt*).²²²⁹ Neben diesen sind noch sechs weitere Individuen mit theophoren Namen, die den Gott Chnum enthalten, auf Sehel belegt, wobei deren funktionale Einbettung zumeist im lokalen Milieu gesehen wird.²²³⁰ Mit diesem Sample ist natürlich keine statistisch auswertbare Datengrundlage präsentiert, aber die vorhandene Tendenz wird, besonders mit Blick auf das von RANKE gesammelte Material,²²³¹ deutlich, da theophore Namenbildungen mit Chnum im NR vergleichsweise seltener sind, so dass die Ballung solcher Personennamen am 1. Katarakt im Kontext des Stadt- bzw. Regionalgottphänomens – und damit vor dem Hintergrund der territorialen Heimatgebundenheit – an Bedeutung gewinnt.

Ein Versuch, die Häufigkeit der Nennung eines Stadtgottes in den Namen einer regional definierten Personengruppe zu bestimmen, wie RAUE dies im Kontext von Heliopolis und Memphis getan hat,²²³² soll noch anhand eines letzten Datensatzes unternommen werden. Dazu wenden wir uns wieder nach Norden, in das mittelägyptische Assiut, wo die Namen der Dedikatoren der Upuaut-Votivstelen aus dem sog. Salakhana-Trove im Mittelpunkt stehen.²²³³ Die Besonderheit dieser Stelen liegt darin, dass sie „*an astonishing cross-section of the population of Asyut*“ repräsentieren, „*with donors spanning most social and economic groups, from influential officials and priests to the very poor.*“²²³⁴ Der über diese Stelen greifbare soziale Raum ist also auf der einen Seite geografisch eingegrenzt, auf der anderen Seite soziologisch durchmischt. Diese Tatsachen lassen das Assiuter Material als ein ideales Kontrastiv zur heliopolitanischen und memphitischen Bevölkerung erscheinen. Dort, bzw. in Memphis und im pWilbour, kommen theophore Namen mit dem Assiuter Lokalgott Upuaut bei nur 0,4 bzw. 0,1% der männlichen Personen vor.²²³⁵ Wie verhält sich dies statistisch im Material der Salakhana-Stelen? TERENCE DUQUESNE charakterisiert das Auftreten solcher Namen zunächst

2222 VALBELLE, Satis et Anoukis, 80-83. Im folgenden Fließtext VALBELLE, On; neben dem Vizekönig *Wsr-St.t*, dessen Belege von DeM bis nach Nubien streuen (zu seiner Person u.a. MÜLLER, Verwaltung, 173-176; ZAYED, La Stèle du Vice-roi de Nubie, Ouser-satet, 213-233), sind nur noch ein *wḥb*-Priester auf Sehel (VALBELLE, On. 87; Gasse/Rondot, Sehel, 194, SEH 321), ein Schreiber aus DeM (VALBELLE, On. 98) und ein Sohn eines Arbeiters von DeM (VALBELLE, On. 95) gleichen Namens belegt; weibliche Personen, die die Göttin Satet im Namen tragen, kommen in DeM (*Nfr:t-St.t*: VALBELLE, On. 90-92; *Hnw:t-St.t*: Valbelle, On. 95), in Theben allgemein (*St.t*: VALBELLE, On. 111) und in Aniba (*B3k.t-St.t*: Grab 26; VALBELLE, On. 116) vor.

2223 VALBELLE, Satis et Anoukis, On. 89 (Elkab); On. 93; 96; 99-111 (Theben); On. 112-115 (Wadi Hammamat).

2224 HIKADE, Expeditionswesen, 251, Nrn. 105 (Goyon 99); 108 (Goyon 96); 109 (Couyat/Montet 221). Die FIS HIKADE, Expeditions-wesen, 251, Nr. 110 (Goyon 97) und Nr. 111 (Couyat/Montet 130) weisen jeweils einen *sḥḥ P3-n-ḥnk.t* nach.

2225 GASSE/RONDOT, Sehel, 308, 218-220, 295 und 298.

2226 Zum Objekt BUDKA, König an der Haustür, 178-179, Kat.-Nr. 129.

2227 PIOTROVSKI, Vadi Allaki, 93.

2228 RAUE, Namen in einer Heiligen Stadt, 374-375.

2229 GASSE/RONDOT, Sehel, 240-242, 295, 217. Zum Namen RANKE, PN I, 275, 15.

2230 GASSE/RONDOT, Sehel, unter SEH 305, SEH 520, SEH 459, SEH 376, SEH 314 und SEH 458.

2231 RANKE, PN I, 275, 5-276, 8.

2232 RAUE, Namen in einer Heiligen Stadt, *passim*.

2233 DUQUESNE, Salakhana Trove, 608-616.

2234 DUQUESNE, Salakhana Trove, 56.

2235 RAUE, Namen in einer Heiligen Stadt, 385, Tab. 1.

wie folgt: „A considerable number are compounds including *Wp-w3wt*, which no doubt shows widespread affection for, as well as loyalty to, the god of Asyut.“²²³⁶ Eine statistische Betrachtung mit der Frage, ob sich auch hier die von RAUE postulierte 'Stadtgott-Quote' erkennen lässt, soll die „considerable number“ präzisieren. Der Datensatz männlicher Namen besteht aus 181 Personen, von denen 16, also 8,84% einen theophoren Namen mit Bildungselement 'Upuaut' tragen. Amun wird in 10,5%, Re in 9,39% und Horus in 8,84% der Fälle genannt, Ptah landet mit 2 Namen bei 1,1%. Im Fall der hier repräsentierten Männernamen erreicht Upuaut also nicht ganz die 'Stadtgott-Quote', vielmehr ist Amun auch hier in den meisten theophoren Namen präsent. Bei den 76 Frauen bzw. Frauennamen der Salakhana-Stelen findet sich kein einziges Mal eine Nennung des Upuaut, Isis ist in 7,89%, Hathor in 3,95% und Sachmet in 5,26% der Namen genannt. Der Assiuter Datensatz bestätigt also zum einen die Beobachtung RAUES, dass der Stadtgott bei Männernamen Vorrang hat,²²³⁷ und zum anderen die Tendenzen, in welcher Quantität auch die anderen Götter und Göttinnen Ägyptens als Namensbestandteile aufscheinen.

IV.3.2 Herkunftsnamen und Namen mit territorialer Konnotation

IV.3.2.1 Herkunftsnamen: Namen mit einem Toponym als Bildungselement

Eine dieser weiteren Möglichkeiten, eine Person nach ihrer Provenienz zu benennen, hat HERMANN RANKE unter der Kategorie der 'Herkunftsnamen' subsumiert.²²³⁸ Neben solch generischen Namen wie (*P3*)-*3m* „Der Asiat“²²³⁹ oder (*P3*)-*Nhs.j* „Der Nubier“,²²⁴⁰ die entgegen der RANKE'schen Deutung, dass damit generell „bei Personen nicht-ägyptischer Herkunft ihr völkischer Ursprung“²²⁴¹ ausgedrückt sei, einen kontextuell abhängigen Herkunftsnachweis enthalten und keinen ethnischen Hintergrund bezeichnen müssen,²²⁴² finden sich solche Anthroponyme, die eine konkrete Herkunft thematisieren, indem sie, wie RANKE es formuliert, „ihren Träger nach seinem Geburtsort oder seiner engeren Heimat bezeichnen.“²²⁴³ Die von RANKE vorgelegte Evidenz hat HERMANN

einem Kommentar unterzogen, wobei er auf die unterschiedlichen Bildungsformen dieser Namen eingeht.²²⁴⁴ Die Nisben-Ableitungen von Toponymen sind unter den Personennamen ungebräuchlich und die Konstruktion *Sj-n*-Stadt NN „Mann der Stadt NN“ kommt nur in dieser einen Form vor. Am häufigsten werden die Herkunftsnamen durch die Konstruktion von Demonstrativpronomen und indirektem Genitiv (Possesivpräfix) + Stadt in der Art *p3-n*-Stadt NN „Der (Mann) der Stadt NN“ oder *t3-n(.t)*-Stadt NN „Die (Frau) der Stadt NN“ gebildet.²²⁴⁵

Um die territoriale Bedeutung eines solchen Herkunftsnamens für die jeweilige Person zu ermitteln, muss man sie, ihre soziale Einbindung und ihren Denkmälerbestand genauer in den Blick nehmen. Das soll in einigen Fällen durchgeführt werden, eine umfassende prosopografische Untersuchung der jeweiligen Namensträger ist jedoch nicht angestrebt. Zunächst werden die ägyptischen Ortsbezeichnungen innerhalb der Namen betrachtet, danach die bestimmte Regionen und schließlich die generischen Ausländernamen. Die RANKE'schen Herkunftsnamen werden in den Fällen, in denen andere Namenskategorien das jeweilige topografische Bildungselement enthalten, um diese „Namen profanen Inhalts“ oder „basilophore Namen“ erwei-

2236DUQUESNE, Salakhana Trove, 56.

2237RAUE, Namen in einer Heiligen Stadt, 376.

2238RANKE, PN II, 191-194; GRAPOW, Personenbezeichnungen, 44-53.

2239RANKE, PN I, 59,2. Vgl. SCHNEIDER, Ausländer in Ägypten 2, 5-18; SCHNEIDER, Asiatische Personennamen, 287.

2240RANKE, PN I, 113,13. Vgl. SCHNEIDER, Ausländer in Ägypten 2, 82-86.

2241RANKE, PN II, 191. Siehe auch RANKE, PN II, 175.

2242SCHNEIDER, Ausländer in Ägypten, 15; LOPRIENO, *Nhsj*, „der Südländer“?, 213, zu *P3-Nhsj*: „Erst im Neuen Reich wurde dieses Anthroponym meist in Verbindung mit dem Artikel zum gängigen und allem Anschein nach ethnisch unmarkierten ägyptischen Vornamen *P3-nhsj*“ und 216: „Die Verbreitung des im Neuen Reich üblichen *P3-nhsj* beruht auf der Symbiose der ethnischen (ägyptischen) Denotation und der geographisch-augurativen (zentralsemitischen) Konnotation dieses Namens.“ Vgl. auch LÜDDECKENS, *nHsj* und *kS* in ägyptischen Personennamen, 283-291, und WARD, Foreigners Living in the Village, 62-66, wo sich die Problematik der Identifikation von Ausländern anhand ihres Namens konzentriert dargestellt findet.

2243RANKE, PN II, 191.

2244GRAPOW, Personenbezeichnungen, 44-50.

2245Siehe dazu auch SPIEGELBERG, Der ägyptisch Possesivartikel, 104-110, der auch die Namen bespricht.

tert, wobei diese auf Grund ihrer Fülle nicht ausführlich diskutiert werden können. Zur Deutung einiger Herkunftsamen sei auch noch die Einschränkung von WILHEM SPIEGELBERG vorausgeschickt, dass „[m]an (...) freilich in manchen dieser Namen auch theophore sehen [könnte], und zwar solche, die Götternamen bedeuten.“²²⁴⁶ So ließe sich z.B. unter *P3-n-Tnj* „Der von Thinis“ der Gott Onuris verstehen, und *P3-n-Dr.tj* ließe sich mit Month gleichsetzen.

Am Beginn der Ausführungen stehen die Namen, die eine Herkunft aus Theben thematisieren. Der eine Beleg für den Namen *Sj-n-W3s.t* „Der Mann aus Theben“ (PN I, 278,26) wird von RANKE zwar in das NR datiert, doch handelt es sich bei seinem Träger um einen *jm.j-r'-mšc h3.tj-c-n-p3-rwd-n-p3-Rc hm-ntr-n-pr-Spd.w-nb-J3b.tt*, der in die 22. Dyn. gehört und nach seinen Titeln und der Provenienz seiner Denkmäler in Saft El-Henneh (*Pr-Spd.w*) am Rand des Ostdeltas tätig war.²²⁴⁷ Über den Grabkegel FC 6 ist jedoch ein *jm.j-r'-jh.w-n-Jmn Sj-W3s.t* „Mann Thebens“ belegt, der dort als Sohn eines *jm.j-r'-ssm.t jm.j-r'-jh.w-n-Jmn Pjy3* erscheint und so anhand seines eigenen Titels, der Titel seines Vaters und der Lokalisierung des (gemeinsamen?) Grabes in Theben durchaus als Thebaner bezeichnet werden kann.²²⁴⁸ Schließlich verbleibt nur die Person *Nj-W3s.t* „Der aus Theben“ aus der frühen 18. Dyn., von der ein Ushebti im KHM Wien (Inv.-Nr. AE_INV_29) unbekannter Provenienz erhalten ist,²²⁴⁹ unter den eindeutigen Namen mit Herkunftsangabe. Auch die Namen *P3-n-n'.t* „Der (Mann) aus der Stadt (=Theben?)“ (PN I, 108,20) und *Tj-n.t-n'.t* „Die (Frau) aus der Stadt (=Theben?)“ (PN I, 360,17) dürften in einigen Fällen direkt auf die Herkunft ihrer Träger aus Theben hinweisen, der *jd.n.w-n-W3w3.t P3-n-n'.t* aus Aniba jedoch, der unter Ra. VI. als Bürgermeister dieser Stadt amtierte (**BMAniba-06**) und sich sein Felsgrab dort errichtete,²²⁵⁰ stammt nach Aussage einer Filiationsangabe bzw. Herkunftsvermerks in seinem Grab aus Wawat (=Unternubien), also wahrscheinlich aus Aniba selbst.²²⁵¹ Schließlich ist im onomastischen Repertoire des NR noch eine große Anzahl von Personennamen belegt, die das Toponym *W3s.t* „Theben“ als wesentlichen Bildungsbestandteil enthalten.²²⁵² Mit diesen Namen, die vornehmlich Männernamen darstellen, muss zwar inhaltlich keine direkte Herkunft angesprochen sein, sie sind aber in ihrer thematischen Bandbreite mit den Herkunftsamen zumindest dahingehend verbunden, dass sie durch die Nutzung eines Toponyms einen gewissen geografischen Bezug haben. Darunter sind sowohl theophore Namen, als auch basilophore Namen, die eine Beziehung mit der königlichen Ideologie aufweisen oder dem Phänomen der persönlichen Frömmigkeit im Moment der Namensgebung Ausdruck verleihen.²²⁵³

2246SPIEGELBERG, Der ägyptische Possesivartikel, 105.

2247CHEVEREAU, Prosopographie de la Basse Epoque, 55, Dok. 57; dieser Beleg scheidet für eine Beurteilung der Namen des NR aus, er ist aber dennoch bemerkenswert, als eine dem Namen nach thebanische Person weit entfernt von ihrer vermeintlichen Heimat die verschiedensten militärischen, zivilen und religiösen Funktionen ausübte.

2248DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 6; vgl. zu *Pjy3* und *Sj-W3s.t* EICHLER, Verwaltung des „Hauses des Amun“, 273, Kat.-Nr. 224; 312, Kat.-Nr. 476; vgl. auch den *šwy.tj P3-sj-m-W3s.t* in den Dokumenten der Grabräuberpapyri: PEET, Tomb Robberies, 132 und 134, Anm. 3 (pAbbot Docket A,9; KRI VI, 785,11-12; auch genannt pMayer A, vs. 12,24: KRI VI, 826,7).

2249<http://bilddatenbank.khm.at/viewArtefact?id=326089> (Zugriff 18.5.2011); der Name *Nj-W3s.t* ist in Ranke, PN I, nicht verzeichnet.

2250STEINDORFF, Aniba II, 242-247.

2251KRI VI, 351,10-11: *jd.n.w P3-n-n'.t s3 n Hrw-nfr n W3w3.t* „der Stellvertreter *P3-n-n'.t*, Sohn des *Hrw-nfr* aus Wawat.

2252 C^3 -šfy.t-m-W3s.t „Groß an Ansehen in Theben“ (PN I, 58,12); *P3-C3-m-W3s.t* „Der Große ist in Theben“ (PN I, 102, 15); *P3-nhwm-W3s.t* „Der Beschützer ist in Theben“ (PN I, 113,15); *P3-hmw-m-W3s.t* „Der Ruderer ist in Theben“ (PN I, 115,17); *M3j-m-W3s.t* „Der Löwe ist in Theben“ (PN I, 144,4); *Mnt.w-m-W3s.t* „Month ist in Theben“ (PN I, 154,4); *Mr.y-W3s.t* „Der von Theben Geliebte“ (PN I, 156,3); *Nb=j-m-W3s.t* „Mein Herr ist in Theben“ (PN I, 184, 21); *Nfw-m-W3s.t* „Der Wind ist in Theben“ (PN I, 193,13); *Nht-Jmn-m-W3s.t* „Amun ist stark in Theben“ (PN I, 209,24); *Rc-ms-sw-h3j(w)-m-W3s.t* „Ramses ist erschienen in Theben“ (PN I, 219,6); *H3j-m-W3s.t* „Der in Theben erschienen ist“ (PN I, 263,19); *Hns.w-m-W3s.t* „Chons ist in Theben“ (PN I, 271,6); *Smm.w-W3s.t* „Die Stützen Thebens“ (PN I, 307,8); *[K]nj.w-m-W3s.t* „Der Starke ist in Theben“ (PN I, 335,16); *K3-m-W3s.t* „Der Stier (=der König) ist in Theben“ (PN I, 337,23); *Jmn-m-W3s.t-jj.w* „Amun in Theben ist gekommen“ (PN I 415,8); *P3y-nb=j-m-W3s.t* „Dieser mein Herr ist in Theben“ (PN I, 420,5); *Mh(w)-m-W3s.t* „Der gefüllt ist mit Theben“ (PN I, 421,21); *P3y=j-[sb.tj]-m-W3s.t* „Meine Mauer ist in Theben“ (PN II, 285,14); *Mr.y-m-W3s.t* „Der Geliebte ist in Theben“ (PN II, 291, 12); *Nbw-m-W3s.t* „Gold' ist in Theben“ (PN II, 297,29); *Nht-m-W3s.t* „Der Starke ist in Theben“ (PN II, 300,24).

2253Zu diesen Namensvariationen mit *W3s.t* als Bildungsbestandteil sind noch solche Namen wie *P3-nhwm-m-n'.t* „Der Beschützer ist in der Stadt (Theben?)“ (PN I, 113,16), *P3-nht-m-n'.t* „Der Starke ist in der Stadt (Theben?)“ (PN I, 113,19) und *Hnw.t-n(t)-n'.t* „Herrin der Stadt (Theben?)“ (PN I, 243,19) zu den Namen zu zählen, die sich konkret oder gedanklich auf Theben beziehen können; vgl. auch C^3 .t-m-n'.t: pWilbour A 32,5 (FAULKNER, Pap. Wilbour, Index, 4); *W3b.t-m-n'.t*: pWilbour A 56,27; 69,20 (FAULKNER, Pap. Wilbour, Index, 6); *P3-C3-m-n'.t*: pWilbour, A 81,4 (Faulkner, Pap. Wilbour, Index, 8); *P3-t3w-m-n'.t*: pWilbour, A 64,9; A 93,11 (FAULKNER, Pap. Wilbour, Index, 13). Siehe auch den Index der Anthroponyme mit *n'.t* als Bildungsbestandteil in

Als „zweite Landeshauptstadt“²²⁵⁴ tritt Memphis in den Blick mit der Frage, wie und ob sich die Onomastik des NR in ähnlich großer Zahl wie bei Theben des Städtenamens Memphis bedient. Neben den eigentlichen Herkunftsnamen *P3-n-Mn-nfr* „Der (Mann) aus Memphis“ (PN I, 108,9)²²⁵⁵ und *Tj-n.t-Mn-nfr* „Die (Frau) aus Memphis“ (PN I, 360,14) werden mit dem Toponym *Mn-nfr* nur sechs bzw. acht weitere Namensversionen gebildet, also verhältnismäßig weit weniger als die für *W3s.t* bzw. Theben vorliegenden Variationen.²²⁵⁶ Einige der Träger dieser Namen können recht sicher memphitischer Herkunft sein bzw. dem sozialen Raum dieser Metropole zugerechnet werden. Die Träger des eigentlichen männlichen Herkunftsnamens *P3-n-Mn-nfr* sind in verschiedenen Verwaltungsdokumenten belegt, darunter ist auch oGardiner 56.²²⁵⁷

Unter den Metropolen Unterägyptens ist auch Heliopolis zu nennen, deren Name als Teil von Personenbezeichnungen auftritt. Auch hier sind ein männlicher, *P3-n-Jwn.w* „Der (Mann) aus Heliopolis“ (PN II, 279,25),²²⁵⁸ und ein weiblicher, *Tj-n.t-Jwn.w* „Die (Frau) von Heliopolis“ (PN I, 357,23) Herkunftsnamen bekannt, die ergänzt werden können durch eine Reihe weiterer Namen, die verschiedene Aspekte der Zugehörigkeit zu Heliopolis thematisieren.²²⁵⁹ Ein männlicher Träger des Herkunftsnamens *P3-n-Jwn.w* ist anhand einer ramessidischen Grabstele belegt, die im Umfeld des Pyramidenkomplexes des Aba (*Jbj*) in Saqqara-Süd in sekundärer Verwendung gefunden wurde.²²⁶⁰ Die Stele, deren ursprünglicher Aufstellungsort in diesem Bereich der memphitischen Nekropole zu vermuten ist, weist den Grabherrn als *sh3.w-nsw-n-nb-t3.wj* aus. Die Nähe des Bestattungsortes zum im Personenamen thematisierten Herkunft impliziert, dass in diesem Fall der Name einen tatsächlich inhaltlich gerechtfertigten Bezug aufweist. Die beiden *Mr.y-Jwn.w* heißen Personen sind einmal ein *sʿnh*-Bildhauer vom Gebel Ahmar,²²⁶¹ und ein *sh3.w-md3.t-ntr*, der auf einer wohl aus Heliopolis stammenden Stele (Neapel 1036) seines Bruders *H3.t*, der die gleiche Funktion in Heliopolis ausübte, belegt ist.²²⁶² Auch bei ihnen kann ein unmittelbarer Bezug des Namens zu ihrer Herkunft und dem Ort ihrer Funktionsausübung hergestellt werden. Die im pWilbour genannten Personen mit Namen *Mr.y-Jwn.w* jedoch haben solche Funktionen wie *rwd.w* „Inspektor“ und *jhw.tj* „Bauer“, denen sie in der Region süd-östlich des Fayum nachgingen.²²⁶³

Schlagen wir nach diesen Metropolen einen geografisch orientierten Weg von Norden nach Süden ein, so treffen wir im pWilbour auf einen Landwirt mit dem Namen *P3-n-Tp-[jhw]* „Der aus Atfih“,²²⁶⁴ der anhand der geografischen Region, mit der sich dieses Verwaltungsdokument beschäftigt, als echter Herkunftsnamen gedeutet werden kann. Als äquivalenter Frauenname ist *Hnw.t-tp-jhw* „Die Herrin von Atfih (= Hathor)“ (PN I, 244,13) belegt.²²⁶⁵ Dem Frauennamen *Tj-n.t-Hw.t-nbw* „Die (Frau) aus Hatnub“ (PN I, 362,2) entsprechend ist die Region des 15. oberägyptischen Gaus auch durch den Herkunftsnamen *P3-n-Hmn.w*

RANKE, PN II, 69-70.

2254BADAWI, Memphis, *passim*.

2255Siehe auch den neuen Beleg in OSING, Grab des Nefersecheru, 36.

2256*Mr.y-Mn-nfr* „Der von Memphis Geliebte“ (PN I, 156,19); *Ndm-Mn-nfr* „Memphis ist angenehm“ (PN I, 215,16), *Rʿ-(m)-Mn-nfr* „Re ist in Memphis“ (PN I, 217,18), *Hr:jt-jb-Mn-nfr* „Die inmitten von Memphis ist“ (PN I, 252, 29), *Grg-Mn-nfr* „Der Gründer von Memphis“ (PN I, 352,16) und *Hʿj-m-Mn-nfr* „Der in Memphis erschienen ist“ (PN I, 427,4); *Sb3-Mn-nfr* (MARTIN, Tombs of Three Memphite Officials, 16, Tf. 13); [...] *Mn-nfr* (MARTIN, Memphite Tomb of Horemheb, 71-72, Pls. 68 und 70, Nr. [66]; MARTIN, Tombs of Three Memphite Officials, 16, Tf. 13, Nr. [9]).

2257ČERNY/GARDINER, Hieratic Ostraca, 14, Tf. 48 und 48a; es verzeichnet eine Liste von Lieferungen nach DeM aus dem Jahr 3 Ra. IV., wobei in Zeile 7 des Verso von *w3d.t 10* „10 Einheiten Gemüse“ die Rede ist, die *m-dr.t* „aus der Hand“ eines *P3-n-Mn-nfr* stammen bzw. geliefert werden). Dieser *P3-n-Mn-nfr* ist im Material von DeM als Arbeiter vielfach belegt (DAVIES, Who's who at DeM, 197-198), so dass von seinem Wohnort in DeM auszugehen ist, und sein Herkunftsname entweder nur einen gedanklichen Bezug zu Memphis hat, oder als umschreibende Bezeichnung für den memphitischen Gott Ptah anzusehen ist.

2258Siehe auch FAULKNER, Pap. Wilbour, Index, 14.

2259*Mr.y-Jwn.w* „Der Geliebte von Heliopolis“ (PN I, 155,16; siehe auch OSING, Grab des Nefersecheru, 36. Weitere Belege finden sich in BERLANDINDI-GRENIER, Le dignitaire ramesside Ramsès-em-per-Rê, 11, Fn. 2; und bei FAULKNER, Pap. Wilbour, Index, 16), *Nb.t-Jwn.w* „Die Herrin von Heliopolis“ (PN I, 187,25), *Nfr:t-m-Jwn.w* „Die Schöne ist in Heliopolis“ (PN I, 202,4), *Hnw.t-Jwn.w* „Die Herrin von Heliopolis“ (PN I, 242,19), *Hsj=f-m-Jwn.w* „Er ist begünstigt in Heliopolis“ (PN I, 255,13) und *Sw-m-mr(?)-n-Jwn.w* „Er ist ein Angehöriger(?) von Heliopolis“ (PN I, 302,8).

2260JEQUIER, La Pyramide d'Aba, 30, Tf. 20, Nr. 12.

2261DARESSY, Graffiti de la montagne rouge, 47.

2262RAUE, Heliopolis, 166-167; 201.

2263FAULKNER, Pap. Wilbour, Index, 16.

2264FAULKNER, Pap. Wilbour, Index, 15.

2265Zusätzlich zu RANKES Daten auch auf einer Stele des NR aus Kom Abu Radi gegenüber von Atfih belegt: GALAL, Three New Kingdom Stelae, 212, Tf. 24 (Beni Suef Reg.-Book Nr. 987, jetzt Beni Suef Museum Nr. 651).

„Der aus Hermopolis“ (PN I, 110,12) repräsentiert, den der „Große *w^cb*-Priester mit Zugang zu Amun-(Re) in Karnak“ und Besitzer des mehrmals usurpierten Grabes Nr. 68 der thebanischen Nekropole trägt.²²⁶⁶ Er datiert in die Zeit Ra. III.-IV., lässt sich im sonstigen prosopografischen Material des NR nicht nachweisen und entstammt den genealogischen Angaben des Grabes nach einer thebanischen Priesterfamilie.²²⁶⁷

Weiter südlich lassen sich die auf Achmim bezogenen Namen *Hr.j(t)-jb-Jpw* „Die inmitten von Achmim ist“ (PN I, 252,28), *T3-(n.t)-Jpw* „Die (Frau) aus Achmim“ (PN I, 358,3) und *Jmn-m-Jpw* „Amun ist in Achmim“ (PN II, 263,23)²²⁶⁸ verorten. Die abydenische Region mit den Ortschaften Abydos und Thinis wird erstens durch die beiden männlichen Herunftsnamen *P3-(n)-3bdw* „Der (Mann) aus Abydos“ (PN I, 105,19) und *P3-n-Tnj* „Der (Mann) aus Thinis“ (PN I, 112,8) repräsentiert, und zweitens durch Namen, die in ihrer Komposition einigen schon gesehenen Namen aus Theben und anderswoher ähneln.²²⁶⁹ Der *P3-n-Tnj* genannte Mann ist durch die Stele Paris, Louvre C 211 belegt, die nach Ausweis ihrer Texte im Tempel des Osiris in Abydos aufgestellt war.²²⁷⁰ Anhand seiner Titel *jm.j-s.t-^c-n-Jnj-hr.t* und *w^cb-^c3* ist er mit Sicherheit der lokalen thinitischen Priesterschaft zuzuordnen, so dass in Verbindung mit seinem Namen von seiner Herkunft aus der Region auszugehen ist. Der Frauennamen *Tnj-m-h3b* ist ebenfalls von einem Denkmal aus Abydos bekannt,²²⁷¹ welches seine Trägerin als Verwandte des thinitischen Bürgermeisters *Sb3* (**BMThinis-07**) als Teil des lokalen Sozialraumes ausweist. Schließlich ist dem auf Thinis bezogenen onomastischen Repertoire noch der Namen *3-m-Tnj* „Der Große ist in Thinis“ hinzuzufügen, den der Besitzer der abydenischen Stele Marseille, Musée d'Archeologie Inv. 233 trägt.²²⁷² Seine Titel *nby-n-pr-Jmn* und *nby-n-pr-Hns.w* weisen ihn als Goldhandwerker der thebanischen Amuns- und Chonsdomäne aus, während seine zweite funktionale – und wohl auch geografisch-soziale – Verbindung zu Abydos durch den Titel *hr.j-nby.w-n-3bd.w* angezeigt wird.²²⁷³ Südlich von Abydos aus fortschreitend begegnet das Toponym *Jwn.t* „Dendera“ als Bestandteil einiger Personennamen. Der weibliche Herkunftsname *Tj-n.t-Jwn.t* „Die (Frau) aus Dendera“ (PN I, 357,24) ist einmal als Name einer Tochter eines *hr.j-pd.t-n-nb-t3.wj Wsy* belegt, dessen Grabstele aus dem memphitischen Raum stammen dürfte,²²⁷⁴ ein anderes Mal kennen wir eine *Tj-n.t-Jwn.t* als Frau eines *sh3.w-pr-hd Hwv*, der prominent auf der Leidener Grabstele V 26 seines gleichnamigen Vaters aus Saqqara(?) auftaucht.²²⁷⁵ Bei diesen als Herkunftsnamen zu klassifizierenden Anthroponymen scheint der Nexus zwischen der Bedeutung des Namens und seiner tatsächlichen Verwendung durchbrochen zu sein, so dass der Name die Göttin Hathor von Dendera zu beziehen scheint. Neben diesem Namen sind weitere mit dem Bildungselement *Jwn.t* bekannt.²²⁷⁶

Der Region südlich von Theben sind zunächst die Namen zuzuordnen, die einen Bezug zu Armant, El-Tod und Gebelein haben. Der Herkunftsname *P3-n-Jwn.j* „Der (Mann) aus Armant“ (PN I, 106,3) ist nur von einem Holzushebti unbekannter Provenienz überliefert.²²⁷⁷ Daneben weist nur noch der Name *Mnt.w-m-Jwn.j* „Month ist in Armant“ (PN I, 154,3; PN II, 290,5) aus dem MR einen Bezug zu diesem Ort auf. Die Ortschaft von El-Tod ist über den Herkunftsnamen *P3-n-Dr.tj* „Der (Mann) aus El-Tod“ (PN I, 112,14) im NR mehrfach belegt. Ein erster prominenter Vertreter dieses Namens ist der Vater des *Jmn-ms* (TT 373), der auf fast allen Denkmälern seines Sohnes in der Filiationsangabe auftaucht.²²⁷⁸ *Jmn-ms* datiert in die zweite Hälfte

2266SEYFRIED, Grab des Paenkhemenu (TT 68), 118-121.

2267SEYFRIED, Grab des Paenkhemenu (TT 68), 121: „(...) vermittelt sich so der Eindruck von einer weitverzweigten thebanischen Priesterfamilie, wie er uns ja aus anderen zeitgenössischen Quellen bekannt ist.“ Vor diesem Hintergrund scheint sein Name nicht mit einer direkten Herkunft aus Hermopolis zu korrelieren, sondern erneut einen Fall darzustellen, in dem solch ein Name den Namen des Gottes, in dem Fall des Thot, verschlüsselt.

2268RANKE, PN II, 263, Fn. 4: „Oder liegt eine fehlerhafte Schreibung von I, 27,18 (*Jmn-m-jp.t* Anm. d. Verf.) vor?“

2269M3-j-m-Tnj „Der Löwe ist in Thinis“ (PN I, 144,6); *Mr.yt-Tnj* „Die von Thinis Geliebte“ (PN I, 159,19); *Nb-Tnj* „Der Herr von Thinis“ (PN I, 186,25; II, 367) und *Tnj-m-h3b* „Thinis ist im Fest“ (PN I, 391,21).

2270PIEHL, Inscriptions Hiéroglyphiques I, Tf. 13.

2271BOURRIAU, A Private Stela, 110-113, Tf. 19b; Paris, Louvre C 87.

2272NELSON, Catalogue Marseilles, 58, Nr. 238.

2273EICHLER, Verwaltung des „Hauses des Amun“, 148, Fn. 651; 262, Kat.-Nr. 154.

2274Zu ihm und dem wohl aus Saqqara stammenden halben Kanopensatz CHEVEREAU, Prosopographie, 67, 11.19.

2275BOESER, Beschreibung Leiden 6, 5, Tf. 3.

2276*Nb=j-m-Jwn.t(?)* „Mein Herr ist in Dendera“ (PN I, 184,19), *Mwt-m-Jwn.t* „Mut ist in Dendera“ (PN I, 147,15), *Nbw-m-Jwn.t* „Gold ist in Dendera“ (PN I, 190,18); *Nb.t-Jwn.t* „Die Herrin von Dendera“ (PN I, 187,23), *Hnwt-Jwn.t* „Die Herrin von Dendera“ (PN I, 242,20) und *Jmn-m-Jwn.t* „Amun ist in Dendera(?)“ (PN I, 27,16).

2277MOGENSEN, Inscriptions hiéroglyphiques, 55, Kopenhagen A.A.a. 37.

2278Siehe HABACHI, The royal scribe Amenmose, *passim*; SEYFRIED, Grab des Amenmose, 298-299.

der Regierungszeit Ra. II., so dass sein Vater einige Zeit früher anzusetzen ist. Dessen Name *P3-n-Dr.tj* veranlasste LABIB HABACHI zu der Aussage: „*His father's name (...) points to his connection with the area south of Thebes,*“ wobei er im gleichen Atemzug ergänzt, dass auf einer Statue des *Jmn-ms* (London, BM 137) der Namen des *P3-n-Dr.tj* „*is followed by the place name Jwny, meaning 'Esna.*“²²⁷⁹ KARL-JOACHIM SEYFRIED kommentiert den Namen des Vaters des Grabinhabers ebenfalls, indem dieser „*wohl nur mit Vorbehalt im Sinne einer Herkunftsangabe des Namensträgers verstanden werden kann,*“ wobei das angefügte Beiwort *Jwn.y* ihm als „*nicht vollkommen verständlich*“ erscheint, er aber vorschlägt, es als Herkunftsangabe zu verstehen.²²⁸⁰ Nun wird *P3-n-Dr.tj* im Grab seines Sohnes TT 373 in Text 67 (Querhalle, Ostwand, Nordteil) mit dem Herkunftsvermerk *n W3s.t* „aus Theben“ bezeichnet.²²⁸¹ Diesen Sachverhalt bewertet SEYFRIED dahingehend, „*daß 'Der-Mann-aus-el-Tod' als aus Theben stammend bezeichnet werden sollte.*“²²⁸² In diesem Fall ist also der Herkunftsname nur ein Anzeiger dafür, dass sein Träger aus der südthebanischen Region stammen dürfte, wobei vielleicht die Herkunft der Familie in El-Tod zu suchen ist. Auch hier ist zu überlegen, ob der Name nicht eigentlich den Gott Month umschreibt.

Ein zweiter prominenter Träger des Namens *P3-n-Dr.tj* ist vor allem durch die sechs bzw. sieben Graffiti im Raum Aswan bekannt, die ihn als Träger des Titels *hm-ntr-tp.j-n-Hnm.w-Stj.t-ꜥnk.t* ausweisen.²²⁸³ Zwar ist die genealogische Verbindung, die HABACHI zwischen diesem *P3-n-Dr.tj* und dem Besitzer des Grabes TT 324, einem aus Armant stammendem Hohepriester des Month namens *H3tj3y* hergestellt hat, widerlegt,²²⁸⁴ doch die Datierung des *P3-n-Dr.tj* in die Zeit Ra. IV. ist gesichert. Da HABACHI seinen Namen als Anzeiger seiner Herkunft liest, und den Ursprung der Familie in Armant ansetzt, geht er davon aus, „*that he was transferred from Armant specifically to exercise this function*“ als Hohepriester der Katarakttriade,²²⁸⁵ so dass er „*quite probably dwelt in the area for a considerable period.*“²²⁸⁶ Wäre sein Grab bekannt, ließe sich seine Herkunft auf diesem Wege eingrenzen, vor dem Hintergrund der vorhandenen Daten muss jedoch eine gewisse Differenz zwischen der Angabe seines Namens und seines durch die vielen Felsinschriften markierten Aktionsradius' am 1. Katarakt konzediert werden, wobei sein Name keine konkrete Herkunftsangabe mehr beinhaltet, sondern ihn schlicht als jemanden bezeichnet, bei dessen Namensvergabe eine gedankliche Verbindung zu El-Tod im Vordergrund stand. Schließlich wird drittens ein *jm.j-r'-ꜥhnw.tj Dḥw.tj-ms*, der nach Ausweis seines Grabkegels der Besitzer eines thebanischen Grabes war, mit seinem zweiten Namen als *P3-n-Dr.tj* angesprochen.²²⁸⁷ Bei dieser Person dürfte es sich auf Grund der Lokalisation seines Grabes um jemanden aus dem Großraum Thebens handeln.

Auf die weiter südlich gelegene Region von Gebelein weist der Herkunftsname *P3-n-Jw-m-jtr.w* „Der (Mann) aus *Jw-m-jtr.w*“ (PN I, 106,1) hin. Eine Person dieses Namens mit dem Titel *nb.y* „Goldschmied“ ist auf einer ramessidischen Stele unbekannter Herkunft belegt, die eine Opferformel mit Amun und Ptah trägt.²²⁸⁸ Über der Opferformelinschrift sind zwei Amunswidder dargestellt, die durch die Beischrift als *Jmn-Rꜥ* bezeichnet werden. Von ihrem Thema her ist dieses Objekt als Zeugnis persönlicher Frömmigkeit anzusehen, und dürfte aus der Gegend von Theben stammen. Eine Herkunft des Stelenstifters aus „der Insel im Fluss“ bzw. dem griechischen Krokodilopolis²²⁸⁹ ist zwar anhand des Objektes nicht direkt zu erkennen, die geografische Nähe zwischen *Jw-m-jtr.w* und Theben spricht aber für eine Provenienz seiner Person aus der Gebeleiner Region bzw. von Er-Rizeiqat. Auf die Gegend um Edfu weist der eigentliche Herkunftsname *Tj-n.t-Bḥd.t* „Die (Frau) aus Edfu“ (PN I, 359, 14) hin, der auf zwei Ushebti einer *šmꜥ.yt-n-Hr-Nḥny* „Sängerin

2279HABACHI, The royal scribe Amenmose, 93; vgl. James, HTBM 9, 137, Tf. 45.

2280SEYFRIED, Grab des Amenmose, 303.

2281SEYFRIED, Grab des Amenmose, 84, Abb. 96.

2282SEYFRIED, Grab des Amenmose, 304.

2283HABACHI, Family from Armant, 123-130, Abb. 1-6, Tf. 17-18. Zu den FIS auf Sehel vgl. nun auch GASSE/RONDOT, Sehel, 263-266, SEH 420-423, und 276-280, SEH 434.

2284KAMPP, Thebanische Nekropole, 574, mit Fn. 3.

2285HABACHI, Family from Armant, 135.

2286HABACHI, Family from Armant, 125.

2287DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, 82.

2288HALL, A Funerary Stela, 7-9, Tf. 1.

2289GARDINER, AEO II, 21*.

des Horus von Nechen (=Hierakonpolis)“ vorkommt,²²⁹⁰ welche bezeichnenderweise aus Hierakonpolis stammen und so den Nexus zwischen Herkunftsnamen, Funktion und Fundort exemplarisch verdeutlichen.²²⁹¹ Die östliche Nilseite gegenüber von Hierakonpolis ist durch den männlichen Herkunftsnamen *P3-n-R'-jn.t* „Der (Mann) von Raone“ (PN I, 109,11) repräsentiert. *R'-jn.t* ist mit dem Wadi El-Hillal zu identifizieren, das von der Stadt Elkab nach Osten in die Wüste führt.²²⁹² Die Person, die diesen Namen trägt, ist im Wadi Hammamat belegt, und dürfte daher an einer Steinbruchs- oder Rohstoffexpedition in die Ostwüste teilgenommen haben.²²⁹³

Schließlich gelangen wir nach Elephantine, wo nach RANKE ein männlicher – *P3-n-3bw* „Der (Mann) aus Elephantine“ (PN II, 279,22) – und ein weiblicher – *Tj-n(.t)-3bw* „Die (Frau) aus Elephantine (PN I, 357, 19; II, 395) – Herkunftsnamen aufscheinen.²²⁹⁴ Im prosopografischen Material des 1. Katarakts ist anhand der FIS SEH 509 ein *ḫ.y-md3.t P3-n-3bw* sicher belegt, der mit hoher Wahrscheinlichkeit auch aus der Region stammt.²²⁹⁵ Der bereits genannte Frauenname ist nicht als ein mit Toponym gebildeter Personenname zu verstehen, sondern beim zweiten Bildungselement liegt eine Schreibung von *3bw* „Elefantenzahn, Elfenbein“ vor.²²⁹⁶ Die Trägerin dieses Namens kommt auf drei Stelen als Tochter des *ḫ.y-sry.t M3j-n-ḫk3.w* vor, der unter T. III. und A. II. an deren verschiedenen Feldzügen teilnahm,²²⁹⁷ und für den PIERRE-MARIE CHEVEREAU eine memphitische Herkunft annimmt.²²⁹⁸ Durch einen Grabkegel ist dessen Grab in Theben-West nachgewiesen.²²⁹⁹ In diesem Fall dürfte der Name seiner Tochter eher als „Die (Frau) des Elfenbeins“ zu verstehen sein, ohne dass eine unmittelbare Herkunftsangabe vorliegt. Einen geografischen Bezug zur Insel Biggeh bzw. Senmet findet man auf Sehel in fünf Herkunftsnamen der Art *P3-n-Snm.t*, deren Träger teilweise identisch sein dürften.²³⁰⁰ Diese Personen lassen anhand der lokalen Dimension ihrer Funktion und ihres Namen einen unmittelbaren Bezug zum Raum des 1. Katarakts erkennen, wobei bemerkenswert ist, dass die Festung bzw. Insel Senmet in diesen Herkunftsnamen wie ein Siedlungstoponym vergleichbar mit *Tnj* oder *3bw* verwendet wird.

Auch der nubische Raum ist mit Herkunftsnamen vertreten. *P3-n-Mj'm* „Der (Mann) aus Aniba“ (PN I, 108,5) und die Ableitung *S3-Jbšk* „der Sohn von Faras“ (PN I, 280,16) sind hier zu nennen. Zwar ist der eigentliche Herkunftsnamen im prosopografischen Korpus von Aniba selbst nicht belegt,²³⁰¹ ein Vertreter dieses Namens erscheint jedoch auf der Stele London, BM 860, wo ein *sh3.w P3-n-Mj'm* beim Opfer vor seinem Vorgesetzten, dem unter A. III. amtierenden Vizekönig von Nubien *Mr.y-ms*, gezeigt ist.²³⁰² Der auf dieser Stele hergestellte soziale Bezug zum obersten Verwalter der nubischen Provinzen im NR lässt den Charakter

2290NEWBERRY, Funerary Statuettes, 217, Nr. 47716-47717; Kairo CG 47716 und 47717.

2291Daneben liegen auch die Frauennamen *Ndm-Bhd.t* „Edfu ist angenehm“ (PN I, 215,13) bzw. *Ndm.t-Bhd.t* (PN I, 216,1) vor, wobei sich diese Namen auf Grund der fehlenden Provenienz ihrer Quellen und Träger nicht weiter kontextualisieren lassen. Außerhalb des RANKE'schen Materials ist ein *hrj Dhwtj* durch die FIS Nr. 3 vom Fundplatz 5-T-17 am Nordende des Zweiten Katarakts (Abu Sir, zwischen Buhen und Mirgissa) bekannt, der quasi als Zweitnamen bzw. Herkunftsangabe *P3-n-Nhn* „Der (Mann) aus Hierakonpolis“ heißt. Er wird dort in einem ins 15. Jahr T. III. datierten Text seines Sohnes, eines *sh3.w Jmn-ḫtp*, genannt (HINTZE, Felsinschriften, 38, Nr. 64, Tf. 30).

2292GARDINER, AEO II, 8*-9*.

2293In der Prosopografie der Expeditionsinschriften des Wadi Hammamat bei HIKADE, Expeditionswesen, 250-253, ist diese Person nicht verzeichnet. Die Literaturangabe bei RANKE (GOLENISCHEFF, Hammamat V, 7 = W. GOLENISCHEFF, Epigraphische Resultate einer Reise nach Wadi Hammamat, Winter 1884/5, Sitzungsberichte der orientalistischen Abteilung der Kaiserl. russ. archäologischen Gesellschaft von 1887, 65-79, Moskau 1887, *non vidi*), weist eindeutig auf diese Region.

2294Der männliche Herkunftsnamen wird nur von RANKE so gelesen, SPIEGELBERG bringt ihn als *P3-n-3bd.w* „Der (Mann) aus Abydos“ mit einem anderen Toponym zusammen: Spiegelberg, Der ägyptische Possesivartikel, 104; tatsächlich dürfte die SPIEGELBERG'sche Lesung vorzuziehen sein, da die Stele Musée Guimet 206, auf die RANKE verweist, den Namen *P3-n-3bd.w* zeigt: MORET, Catalogue Musée Guimet, Tf. 14, Nr. 15.

2295GASSE/RONDOT, Sehel, 319.

2296CLERE, Notes d'onomastique, 107; Wb 1, 7,16-17.

2297Er trägt auf einem Skarabäus im Vatikan den Titel *sms.w-nsw*: CHEVEREAU, Le porte-étendard Maïnehequaou, 19, mit Fn. 23.

2298Zu diesen Denkmälern (Turin 1459, Paris, Louvre C 59 und „Stele Montbarbon“) und ihrer Prosopografie CHEVEREAU, Le porte-étendard Maïnehequaou, 9-28, zur Herkunft bes. 27-28. Siehe auch CHEVEREAU, Prosopographie, 104-105, 15.26.

2299DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, 326; aus DAeN.

2300GASSE/RONDOT, Sehel, 250-251, 301, 201, 300-301: SEH 406 (ohne Titel), SEH 474 (*jd.n.w-n-p3-ḫtm*), SEH 333 (*w^cb-n-Ḥnm.w*), SEH 466 (*sh3.w*) und SEH 471, 472 und 473 (*sh3.w-n-p3-ḫtm*).

2301STEINDORFF, Aniba II, 248-252.

2302HALL, HTBM 7, 7, Tf. 12.

des Namens des Stelenstifters als Angabe einer geografischen Herkunft sehr wahrscheinlich werden. Der Fall des *S3-Jbšk* dürfte anders gelagert sein. Von einer Person seines Namens sind insgesamt vier FIS bekannt, die sich in einem großen geografischen Radius in der Ostwüste verteilen.²³⁰³ Die Datierung dieser Inschriften ist nur auf paleografischem Wege möglich, wovon auch die Feststellung der Identität des *S3-Jbšk* als Verantwortlicher für alle vier Vermerke abhängt. FRÉDÉRIC COLIN geht dabei davon aus, dass es sich um eine Person handelt, die entgegen der Bedeutung seines Namens nach Ausweis der Herkunftsangabe, die sich im Text aus Djebinne findet, aus Hierakonpolis stammt, was auch mit der Lokalisation von FIS Wadi Menih WM 1 gut in Einklang zu bringen ist.²³⁰⁴

Bevor die Namen mit dem Bestandteil einer Bezeichnung einer größeren ausländischen Region benannt werden, sind einige Namen, die ägyptische Regionenbezeichnungen oder allgemeine Toponyme enthalten, anzuführen. Die Namen *P3-n-(p3)-jdh.w* „Der (Mann) aus dem Delta“ (PN II, 279,27),²³⁰⁵ *P3-n-p3-rwd* „Der (Mann) vom Ufer“ (PN II, 280,11),²³⁰⁶ und *P3-n-p3-mr* „Der (Mann) vom Teich/Kanal“ (PN I, 108,13; PN II, 280,14)²³⁰⁷ sind allesamt im pWilbour belegt, und lassen sich nicht mit konkreten Provenienzen ihrer Träger in Zusammenhang bringen. Schließlich sind einige der großräumigen ausländischen Landes- und Regionenbezeichnungen im Kontext der ethnonymen Namen belegt.²³⁰⁸ Der soziale und funktionale Status der Personen, die Namen dieser Form tragen, wäre im Detail zu überprüfen, um aussagekräftige Bemerkungen zur Verwendung dieser Namen als direkte Herkunftsanzeiger machen zu können. Dies muss in diesem Rahmen aber unterbleiben, da man sich damit in den meisten Fällen von der hier im Fokus stehenden Elite des NR entfernen würde.²³⁰⁹ Neben diesen Anthroponymen mit Fremdlandbezeichnungen sind auch solche im onomastischen Repertoire vorhanden, die eine Charakterisierung von *dmj* als Begriff für „Stadt, Siedlung“ enthalten. Der Männernamen *Ndm-dmj* „Angenehm ist die Stadt“ (PN I, 215,23) z.B. konzeptualisiert das Wohnen in einer Siedlung der Kategorie *dmj* als eine positive Erfahrung. Neben einer *Hnw.t-n'.t* (PN I, 243,19) ist auch eine *Hnw.t-dmj(.t)* „Herrin der Stadt“ (PN I, 244,16; PN II, 306,4) belegt, doch auch als Männernamen *Sw-p3-dmj* „Ihm gehört die Stadt“ (PN I, 302,3) kann der Besitz einer Ortschaft durch eine implizit gemeinte Gottheit thematisiert werden. Namen wie *Wr-dmj* „Großer der Stadt“ (PN II, 274,25) und *P3-nb-dmj* „Herr der Stadt“ (PN II, 281, 20) beinhalten ähnliche Konzepte, schließlich ist noch das Anthroponym *Dmj-wd3* „Die Stadt ist wohlbehalten“ (PN I, 399,26) zu nennen.

IV.3.2.2 Namen mit Bildungselement *n'.t=f/j*

So wie weiter unten mit Blick auf die biografischen Texte und Epitheta einzelne Formulierungen mit dem Bezugspunkt 'meine/seine Stadt' diskutiert werden,²³¹⁰ soll dies hier auch im Kontext der Personennamen geschehen. Wie in der historischen Kontextualisierung biografischer Herkunftsthematisierung gesehen, gilt ja die Heimatstadt als der bestimmende territoriale Referenzpunkt der sozialen und geografischen

2303 Wadi Barramiya A 16 als *sh3.w-nbw-n-h3s.t S3-Jbšk*: ŽABA, RILN, 231-232, Nr. A16; FIS Wadi Barramiya EICHLER-WB 2 bzw. Rothe-B 9: *sh3.w-hsb-nbw S3-Jbšk*: EICHLER, Neue Expeditionsinschriften, 252, Tf. 28b; ROTHE, et. al, New Hieroglyphic Evidence, 84, Abb. 9; FIS Wadi Menih WM 1: *sh3.w S3-Jbšk*: COLIN, Les Paneia d'El-Buwayb, 92-94, Abb. 3; FIS Djebinne, Text 1: *sh3.w S3-Jbšk n Nhn*: ROEDER, Debod bis Bab Kalabsche, 181, Tf. 119.

2304 COLIN, Les Paneia d'El-Buwayb, 99-94; zu weiteren Personen dieses Namens siehe DAVIES, Jebel Dosh, 61.

2305 Weitere Belege bei FAULKNER, Pap. Wilbour, Index, 14.

2306 Siehe auch FAULKNER, Pap. Wilbour, Index, 14.

2307 Siehe auch FAULKNER, Pap. Wilbour, Index, 14.

2308 *P3-Jmr* „Der (Mann) von Amurru“ (PN I, 101,4); *P3-Jrs* „Der (Mann) von Alasiya (Zypern)“ (PN I, 106,15); *T3-Jrs* „Die (Frau) aus Zypern“ (PN II, 323,28); *P3-pjr.w* „Der (Mann) der Hapiru (Hebräer)“ (PN I, 102,22); *P3-Md3.y* „Der Medja-Mann“ (PN I, 105,18); *T3-Md3.yt* „Die Medja-Frau“ (PN I, 357,18); *P3-Rwk3* „Der Lykier“ (PN I, 115, 2); (*P3*)-*H3rw* „Der Syrer“ (PN I, 116,17; PN I, 273,20 und 24; vgl. Helck, Beziehungen, 353, mit einer Zusammenstellung von Personen dieses Namens); *T3-H3ry.t* „Die Syrerin“ (PN I, 274,1; PN I, 367,3); *P3-Š3s.w* „Der Schosu-Beduine“ (PN I, 117,24); *T3-Ht3(.t)* „Die Hethiterin“ (PN I, 367,6); *T3-Tnh.t* bzw. *T3-Tnh.t* „Die Libyerin“ (PN I, 372,10) und *T3-K3rj* „Die (Frau) aus *K3rj*“ (PN I, 371,6); vgl. auch einige weitere Belege in SCHNEIDER, Asiatische Personennamen, 286-287.

2309 Zu 'Ausländern' im Ägypten des NR vgl. z.B. PANAGIOTOPOULOS, Foreigners in Egypt, 370-412, bes. 369-405; SCHNEIDER, Akkulturation, 201-216, bes. 207-208, zu den Namen.

2310 Siehe Abschnitt IV.5.2.

Identität.²³¹¹ Ein erster Name mit Possesivpronomen ist *Jj-r-n'.t=f* „Der zu seiner Stadt kommt“ (PN I, 10,11).²³¹² Zwei Graffiti im thebanischen Westgebirge weisen einen *w^cb*-Priester dieses Namens nach,²³¹³ eine gleichnamige Person mit dem Titel *sh3.w* ist durch zwei Graffiti im Grab Ra. III. im Tal der Könige (KV 11) belegt,²³¹⁴ und eine Stele in München nennt einen *Jj-r-n'.t=f* als Sohn des *β.y-mdβ.t-m-s.t-M3^c.t K^ch3*.²³¹⁵ Im Record von DeM sind noch weitere Personen dieses Namens belegt,²³¹⁶ so dass vor dem Hintergrund der Provenienz dieser Belege eine Beschränkung dieses Namens auf den thebanischen Raum bzw. DeM zu erkennen ist.²³¹⁷ Inhaltlich besteht allerdings die Frage, ob der Name eine territoriale Handlungsbeschreibung seiner Träger oder aber als Referenz auf den thebanischen Amun zu verstehen ist. Der Bezug auf den Stadtgott ist im Anthroponym *Mkj-n'.t=f* „der Beschützer seiner Stadt“ (PN I, 166,15; II, 363) dagegen deutlich. Ein Familienmitglied des *hm-ntr-n-Wsjr S3-p3-jrj* ist so benannt.²³¹⁸ Ob dieser Gott Osiris darstellt, ist nicht auszuschließen, doch ist der in Rede stehende Name in der Zeit nach dem NR zweimal auch als Beiwort des Amun-Re belegt.²³¹⁹ Die Namen *3-m-n'.t=f* „Der Große in seiner Stadt“²³²⁰ und *H^cj-m-n'.t=f* „Der in seiner Stadt erschienen ist“ (PN II, 309,15)²³²¹ lassen sich einerseits auch als göttliche Epitheta verstehen,²³²² andererseits gehören sie nicht mehr direkt in die Kategorie, sondern sie repräsentieren inhaltlich eher den Bezug ihres Trägers zu seinem unmittelbaren lokalen und sozialen Umfeld in seiner Heimatstadt, und weisen so eine gewisse inhaltliche Ähnlichkeit zu solchen Epitheta auf, die ihre Träger in eine Relation zu ihrer Heimatstadt setzen. Direkt die Form eines solchen Epithetons annehmend sticht der Name des *sdm-3-n-Jmn Mr.y-n'.t=f* „Der Geliebte seiner Stadt“ aus dem onomastischen Repertoire heraus.²³²³ Mit diesem Namen tritt im Zusammenspiel mit dem Funktionstitel des *Mr.y-n'.t=f* und der möglichen Herkunft der Stele der Bezug zu Theben als wahrscheinlicher Heimat des Stelenstifters deutlich heraus.

IV.3.3 Ausländische Personen und die Herkunftsproblematik

Im gerade diskutierten Abschnitt zu den Herkunftsnamen ist der Aspekt der ausländischen Namen schon angeklungen. Er soll im folgenden erweitert diskutiert werden, wobei der Fokus auf den wirklichen Eigennamen nichtägyptischer Herkunft liegen soll. In diesem Kontext trifft man sogleich auf eine Studie von THOMAS SCHNEIDER, die sich mit der Existenz und dem Status von Ausländern im Ägypten des NR beschäftigt, wobei sie ganz spezifisch nach der Integration dieser Personen in die soziale Gruppe der ägyptischen Elite fragt.²³²⁴ „Das Thema von Ausländern in der Elite des Neuen Reiches ist ebenso anspruchsvoll wie vielver-

2311Dabei werden die Namen, die das Bildungselement *n'.t* ohne Possesivpronomen enthalten, hier nicht berührt: vgl. unter RANKE, PN III, 69-70, den Index der entsprechenden Namen.

2312Vgl. auch RANKE, PN II, 260,22: *Jj-m-n'.t*; II, 261,8: *Jj.t-n-n'.t*.

2313SPIEGELBERG, Graffiti, 9-10, Nr. 71; 53, Nr. 653a (=Petrie, Season, Tf. 18, Nr. 668).

2314CHAMPOLLION, Not. desr. I, 414; Spiegelberg, Graffiti, 93, III und IV.

2315SPIEGELBERG, Aegyptische Grabsteine II, 37-38, Tf. 19, Nr. 27; KRI VI, 209-210 (München, Antiquarium, 42). Dies ist *Jj-r-n'.t=f* (v) in DAVIES, Who's who at DeM, 184-185, Chart 18.

2316DAVIES, Who's who at DeM, 292-293, unterscheidet fünf Personen dieses Namens im Index unter *Jyernutef*, darunter sind auch die oben genannten; vgl. auch KRI III, 659,15-660,8.

2317Auf der Stele London UC 14362 (STEWART, Egyptian Stelae, 32-33, Tf. 23) ist der Name *Jj-[r]-n'.t=f* (PN II, 260,23) belegt. Diese Familienstele aus der 19. Dyn. weist den Namensträger als Sohn des Stelennutznießers *B3k-n-Mnw* aus. STEWARD, Egyptian Stelae, 31, Note 1, schlägt aufgrund des Vorkommens des weiblichen Personennamens *Ndm-Mn-nfr* und der Prominenz des Gottes Ptah im obersten Bildregister einen memphitische Ursprung vor. Orientiert man sich an den sonstigen theophoren Namen der Stele (*Mnw-ms*; *B3k-n-Mnw*, *Mnw-h^c.w*), wäre vielleicht auch eine Herkunft aus Koptos zu diskutieren. Die Felsinschrift SEH 456 weist einen *sh3.w-wdh.w-n-pr-Jmn Jj-r-n'.t=f* in Sehel nach, der auch mit der thebanischen Institution des *pr-Jmn* verbunden ist: GASSE/RONDOT, Sehel, 293, 548, SEH 456.

2318BOSTICCO, Stele Egiziane del Nuovo Regno, 17-19, Tf. 6, Kat.-Nr. 6; Florenz 2585.

2319LEITZ, LGG III, 449.

2320pWilbour, A 82,23: FAULKNER, Pap. Wilbour, Index, 8; RANKE, PN II, 269,6 weist nur den Namen *3-m-n'.t* nach.

2321pWilbour, A 90,40: FAULKNER, Pap. Wilbour, Index, 24.

2322Während in LEITZ, LGG, V, kein Beleg von *h^cj-m-n'.t=f* zu finden ist, ist in LEITZ, LGG II, 29, einmal *3-n-n'.t* „Der Große von Theben“ als Bezeichnung des Chons in der griech.-röm. Zeit, und einmal *3-m-n'.wt-sp3.wt* „Der Große in den Städten und Gauen“ als Beiwort des Osiris in der Spätzeit belegt.

2323STEWART, Egyptian Stelae, 24, Tf. 13.4; London UC 14567.

2324SCHNEIDER, Akkulturation, 201-216; da in unserer Studie die Elite des NR in ihrer räumlichen Ausbreitung, ihrem räumlichen Verhalten und ihrer räumlichen Verortung – kurz: in ihrer Territorialität – im Mittelpunkt steht, sind die von SCHNEIDER zu diesem Thema geäußerten Gedanken von immanenter Wichtigkeit, da hier die Frage im Raum steht, aus welchen Personengruppen sich

sprechend.²³²⁵ Mit diesem Satz beginnt SCHNEIDER seine Diskussion der Problematik, um mit seinen Ausführungen „eine zu undifferenzierte ägyptologische Diskussion präziser zu hinterfragen“.²³²⁶ Nach der Paraphrasierung von drei ägyptologischen Positionen zu Ausländern in der Elite des NR²³²⁷ versucht SCHNEIDER zu zeigen, dass das Konzept des 'Ausländers bzw. Fremden', das eine „Einheitlichkeit von Herkunft, Kultur oder Mentalität“ suggeriert, als Gegenpol zu 'Ägypter' nie wirklich vorhanden war, sondern dass mit dem Konzept des 'Ausländers' eine neuzeitliche Perspektive eingenommen wird, die auf die damaligen Verhältnisse als für die einzelnen Personen identitätsstiftend übertragen wird.²³²⁸ Diesem Gedanken schließt er die Frage nach dem territorialen Identitätspotential von Ethnizität über soziale Straten hinweg an, die von der Annahme ausgeht, dass sich Menschen ausländischer Herkunft in allen Straten der ägyptischen Bevölkerung wiederfinden lassen und diese Personen einen gemeinsamen Lifestyle asiatischer Ideen und Mentalität mitbrachten, der mit modern von außen angenommenen negativen Auswirkungen in die ägyptische Bevölkerung eingedrungen sei.²³²⁹ Während SCHNEIDER eine gemeinsame ethnische Identität zumindest teilweise für bestimmte soziale Gruppen wie Kriegsgefangene, militärische Söldner oder Handwerker, die auch in der ägyptischen Ikonografie dieser Personengruppen ins Bild gesetzt ist, konstatiert, verneint er dies für die Mitglieder der Elite, da hier eine „Einzelakkulturation“ und ein „anderer kultureller Bezugsrahmen entscheidend“ sei.

Damit tritt das Problem der Identifikation von Ausländern in der Elite des NR in den Blick. Haben die einzelnen hier im Fokus stehenden Personen die verschiedenen Akkulturations- und Assimilationsprozesse in Ägypten durchlaufen, dann treten sie in den Quellen nicht anders als gebürtige Ägypter auf, „da signifikante Kriterien für ihre unterschiedliche Herkunft nicht mehr vorhanden sind und die Eliteangehörigen uns keine biografischen Informationen zu diesem Prozeß geben.“²³³⁰ Das einzige Merkmal, das nicht „durch das grobe Sieb der Ägyptisierung gefallen“ ist und das diese Personen noch als Menschen ausländischer Herkunft charakterisiert, ist ihr fremdsprachiger Eigenname. Dieser Eigenname ist in der überwiegenden Mehrzahl der Fälle, in denen überhaupt eine ausländische Herkunft vorliegt, das einzige Indiz für eine solche Zuordnung, da alle anderen kulturellen Ausdrucksformen, derer sich die Personen bedienen, den ägyptischen Regeln gehorchen.²³³¹ Da nun der eigene fremdsprachige Name im offiziellen und öffentlichen Denkmälerdiskurs dieser Personen Teil der „primären kulturellen Ausrichtung“ ist, stellt SCHNEIDER die Frage, ob sich durch die Beibehaltung „gewisser ethnischer Traditionen im Privatbereich“ eine sekundäre kulturelle Ausrichtung erkennen ließe, die sich z.B. in der Weitergabe von fremdsprachigen Namen an spätere Generationen bemerkbar macht.²³³² Im Gesamt ist jedoch mit SCHNEIDER zu konstatieren, dass die 'Ausländer' nach vollzogener Akkulturation bzw. Integration in die Elite aus ägyptischer Sicht als 'vollwertige' Ägypter galten, so „daß es Ausländer in der ägyptischen Gesellschaft und erst recht am ägyptischen Hof strictu sensu nicht gegeben hat.“²³³³

An diesem Punkt betreten wir den hier hauptsächlich interessierenden Teil der SCHNEIDER'schen Studie, in der er von den „100 Personen der administrativen und militärischen Führung, die für das Neue Reich als Personen ausländischer Herkunft belegt sind“,²³³⁴ solche Beispiele anführt, in denen ein fremdsprachiger Personenname in der 2. oder 3. Generation – so wie sie zumindest in den Denkmälern belegt ist – erscheint. Die Mehrzahl der „durch fremdsprachige Namen und kontextuelle Indizien bezeugten Eliteangehörigen aus-

die Elite des NR rekrutierte und zusammensetzte, und aus welchen geografischen und sozialen Räumen diese Personen kamen; vgl. auch die Zusammenstellung von HELCK, *Beziehungen*², 342-369, zu Personen vorderasiatischer Abstammung im Ägypten des NR.

2325SCHNEIDER, *Akkulturation*, 201, mit Fn. 1 zu weiterer ägyptologischer Literatur zu 'Ausländern'.

2326SCHNEIDER, *Akkulturation*, 201; die undifferenzierte Herangehensweise identifiziert SCHNEIDER in der dauerhaften Bezugnahme auf kategorische Urteile und Klischees zu Ausländern in Ägypten in der wissenschaftlichen Literatur.

2327HELCK, *Beziehungen*², 367-369; VALBELLE, *Les Neuf Arcs*, 198; GORDON, s.v. *Foreigners*, 544-548.

2328SCHNEIDER, *Akkulturation*, 203: „Es gab nicht die Ausländer als solche, die sich allein aufgrund ihrer nichtägyptischen Herkunft miteinander solidarisierten und in gemeinsamer Opposition zu einer geschlossenen ägyptischen Bevölkerung sahen.“

2329SCHNEIDER, *Akkulturation*, 204, mit Bezug auf HELCK, *Beziehungen*², 367-369.

2330SCHNEIDER, *Akkulturation*, 206.

2331SCHNEIDER, *Akkulturation*, 206.

2332SCHNEIDER, *Akkulturation*, 206-207; In einigen Fällen, die SCHNEIDER kurz darstellt, scheint eine solche im privaten Rahmen verhandelte Sekundärkultur wahrnehmbar zu sein.

2333SCHNEIDER, *Akkulturation*, 213.

2334SCHNEIDER, *Akkulturation*, 207.

*ländischer Herkunft*²³³⁵ nennt in ihren Denkmälern keine Vorgängergeneration, so das SCHEIDER sie mit gewissen Einschränkungen als „Zuwanderer der ersten Generation“ bezeichnet.²³³⁵ Die von SCHNEIDER gelisteten Personen, die in 2. oder 3. Generation einen ausländischen Namen tragen, sollen nun diskutiert werden.²³³⁶

2. Generation:²³³⁷ Auf einer Turiner Stele ist der *hrd-n-k3p* und *β.y-sry.t* namens *J(wn)-rw-tj* (N 36, Aluti) belegt, dessen Name von semitischer Form ist.²³³⁸ Seine Mutter wird auf der Stele mit dem ebenfalls semitischen Namen *Bmy* (Ami, N 16) identifiziert, sein Vater dagegen trägt den ägyptischen Namen *Jtm.w-htp*. Dem Zirkel des Hofstaates und der unmittelbaren Königsnähe ist *J(wn)-rw-tj* durch den *hrd-n-k3p*-Titel zugehörig,²³³⁹ die Funktion als Standartenträger weist ihn als Mitglied der mittleren Militärränge aus. Für seine Person ist zumindest in der mütterlichen Linie eine vorderasiatische Abstammung zu konstatieren, seine geografische Herkunft dürfte jedoch wegen seines Vaters in Ägypten selbst zu verorten sein. Unter T. III. oder wird im thebanischen Grab TT 343 der *hrd-n-k3p* und *jm.j-r'-k3.t-(nb.t-n.t-nsw) jm.j-r'-hmw.wt* namens *Bnj3* (N 170, Benia), gen. *P3-hk3-mn* bestattet, dessen erster Name ein genuin vorderasiatischer Personennamen ist, während sein zweiter Name aufgrund des Bestandteils *p3-hk3* auch auf eine ausländische Herkunft schließen lässt.²³⁴⁰ Das Anthroponym seines Vaters *Jrtmn3* (N 61) weist ihn eindeutig als Person vorderasiatischer Herkunft aus, wobei der Name seiner Mutter *Tjrwk3k* (N 507) ebenfalls seine Abstammung aus dieser Region anzeigt. In diesem Fall ist neben den beiden Eltern, die die 1. Generation repräsentieren, die 2. Generation nicht nur durch den Namen selbst, sondern auch durch die Genealogie der Familie als Nichtägypter zu erkennen. Die Funktionen bzw. Titel seiner Eltern werden im Grab selbst nicht genannt, wie auch sonstige Familienmitglieder oder eine Ehefrau keine Erwähnung finden.²³⁴¹ *Bnj3*'s Status als *hrd-n-k3p* weist ihn dem inneren Zirkel des Königshofes zu, während sein hautsächlicher Funktionstitel „Vorsteher der Bauarbeiten“ anhand der Erweiterungen *m-W3s.t* und *m-Jp.t-s.wt* seinen Aufgabenbereich in Theben bzw. Karnak verortet.²³⁴² Damit ist er, was sowohl die Lage des Grabes in der sog. „lower enclosure“ von DAeN, als auch seine administrative Stellung angeht, dem mittleren bis unteren sozialen 'Elite'niveau zuzuordnen.²³⁴³ Seine vorderasiatische Herkunft nicht verschweigend, lässt sich anhand der bewusst konzipierten Dekoration und Gestaltung seines Grabes ein besonderes Phänomen greifen, das im Kontext der bereits angesprochenen Akkulturations- bzw. Assimilationsproblematik von Bedeutung ist: „das Fehlen jeglicher Besonderheit und Originalität.“²³⁴⁴

Sind in der Familie des *Bnj3* alle bekannten Personen durch Namen ausländischer Herkunft charakterisiert, so verhält es sich beim Schreiber *Jmn-m-h3.t* etwas anders. Er ist über ein hieratisches Besuchergrafito belegt, das sich einst im Pyramidentempel des Sahure in Absir befand, nun nicht mehr dort lokalisiert werden kann.²³⁴⁵ Dieser Schreiber bezeichnet sich selbst als *[s3 sh3.w ʿn]tj-mn.tj* „[Sohn des Schreibers ʿn]tj-mn.tj“ (N 132, Anatmanata).²³⁴⁶ Unser Schreiber *Jmn-m-h3.t* ist durch seinen Vater als Mitglied einer vorder-

2335SCHNEIDER, Akkulturation, 208.

2336Damit wird methodisch dem folgenden Abschnitt IV.4 vorausgegriffen, der sich genealogisch-prosopografisch mit der Frage der Herkunft auseinandersetzt.

2337Im folgenden wird auf die Namen mit der Nummer des Eintrags in SCHNEIDER, Asiatische Personennamen, *passim*, verwiesen.

2338MASPERO, Rapport sur une mission en Italie, 136, Nr. XXVI; FABRETTI, Region Museo di Torino, 142-143; Turin Inv.-Nr. 1525; zur Person CHEVEREAU, Prosopographie, 102, Nr. 15.02.

2339Vgl. FEUCHT, The *hrdw n k3p* reconsidered, 38-47; FEUCHT, Kind, 266-304; MATHIEU, L'enigme du recrutement, 41-48.

2340HELCK, Verwaltung, 273. Zur Person und seinem Grab vgl. GUKSCH, Grab des Benja, *passim*.

2341GUKSCH, Grab des Benja, 44.

2342GUKSCH, Grab des Benja, 44-45; auffallend ist auch, dass *Bnj3* keinen der traditionellen Elitetitel wie *jr:j-pʿ.t h3.tj-ʿ htm.tj-bjt* oder *smr-wʿ.tj* trägt.

2343GUKSCH, Grab des Benja, 42 und 45; vgl. ENGELMANN-VON CARNAP, Struktur des Friedhofs, 107-128; ENGELMANN-VON CARNAP, Struktur des thebanischen Beamtenfriedhofs, *passim*, wo das Grab TT 343 der vierten, d.h. der rangniedrigsten Gruppe zugewiesen wird.

2344HEYE, Typisch anders?, 269-270; diesen Fakt begreift HEYE als das eigentliche Spezifikum dieses Grabes, wobei „dies keine Auswirkung eines niederen sozialen Ranges oder Folge eines Mangels an Mitteln“ sei, sondern „eine bewusste Vermeidung alles Ungewöhnlichen“ darstelle, indem *Bnj3* mit diesem Monument „nicht auffallen, sondern dazugehören wollte“ und er sich „ägyptischer als die Ägypter selbst verhielt.“ (HEYE, Typisch anders?, 270).

2345MEGALLY, Graffiti from Abûsîr, 227-234, Abb. 2-3; NAVRÁTILOVÁ, Visitors' Graffiti, 51-53, Nr. M.1.5.P.18.2; es lässt sich anhand paläografischer Vergleiche in die Zeit T. III. - A. II. datieren.

2346In diesem Namen tritt nach SCHNEIDER die früheste Erwähnung der vorderasiatischen Göttin Anat in Ägypten in den Blick, wobei er den Namen einerseits als ägyptischen Personennamen in der Bedeutung „Anat ist beständig“, andererseits als semitisches Anthroponym erklären kann.

asiatischen Familie erkennbar, die vielleicht Teil der in Memphis residierenden ausländischen Gemeinschaft war.²³⁴⁷ So wie *Jmn-m-h3.t* von seinen Eltern einen genuin ägyptischen Namen bekam, so trägt auch der *ḫ.y-ḫᶜ.w* und *ḫ.y-pd.t-n-nb-t3.wj Mr.y-Rᶜ* einen ägyptischen Personennamen,²³⁴⁸ während sein Vater *Pjmrw* (N 210, Paamrawi) und seine Mutter *K3rwn3* (N 449, Karuna) eindeutig vorderasiatisch-semitisch benannt sind. Seine Abstammung ist damit in dieser Region bzw. in einer dort ursprünglich beheimateten Familie zu suchen. Bemerkenswert ist in seinem Fall auch, dass sein Vater *Pjmrw* mit dem *s3b*-Titel charakterisiert ist, der verschiedentlich interpretiert wurde.²³⁴⁹ Beide Männer, Vater und Sohn, sind ikonografisch durch ihre spezifische Militär-Tracht als Angehörige dieser gesellschaftlichen Gruppe zugeordnet, wobei *Mr.y-Rᶜ* neben seinen Titeln auch durch das militärisch konnotierte Epitheton des Folgemotivs in der Form *šms(.w) nsw m s.t=f nb(.t)* „Gefolgsmann des Königs an allen seinen Orten“ als Militärangehöriger erkennbar wird.

Ebenfalls dem Militär zugehörig ist der *hr.j-pd.t* und *hrd-n-k3p Rš3* (N 333, Rischä), dessen Grab in Saqqara entdeckt wurde.²³⁵⁰ Sein Eigenname weist auf seine vorderasiatische Herkunft, während seine Mutter *T3-n.t-j3b.tt* „Die des Ostens“ heißt, was als eine Art ägyptischer Herkunftsname deren Abstammung oder Provenienz „aus dem Osten, d.h. Vorderasien, zu thematisieren scheint.²³⁵¹ Schließlich werden in der Inschrift vom Eingang des Grabes auch noch weitere Familienmitglieder genannt, die jedoch alle ägyptische Anthroponyme tragen.²³⁵² Hier wird also innerhalb einer Familie die Vergabe eines ausländischen Personennamens an eine mindestens zweite Generation erkennbar. Der Funktionsort dieses Militärs und Schiffskapitäns kann durch die Lokalisierung seines Grabes und die kontextuellen Informationen, die sich anhand seiner weiteren Nennungen (pLouvre N 3171 und pMünchen 809) ergeben, mit hoher Wahrscheinlichkeit in Memphis angesetzt werden, wenngleich sein Titel *ᶜ3-n-pr-[n-Mnt.w]-nb-Jwnj* auch eine Verbindung mit der Thebais bzw. Armant herstellt.²³⁵³ Der im pLouvre N 3171, III,4 genannte *Hjt3* (N 366, Hita), dessen Schiff in einer Aufzählung von Booten und Kapitänen vorkommt, wird von SCHNEIDER als Sohn des *Rš3* und damit als mindestens 3. Generation fremdsprachiger Namensvergabe angesehen,²³⁵⁴ während ZIVIE eine familiäre Verbindung tendenziell verneint.²³⁵⁵

Ein ähnlicher Fall, in dem ein Elternteil einen ägyptischen Namen trägt, ist in der Zeit T. III. auf der Stele des *mnᶜ-n-s3-nsw-W3d-ms Snj-ms* zu erkennen.²³⁵⁶ Auf der Stele werden fünf Familienmitglieder mit Namen identifiziert. Die Frau des *Snj-ms* trägt den Namen *Hwd3r* (N 369, Hazar), der sie als ausländischer Provenienz kennzeichnet. Unter den Nachkommen dieser beiden befinden sich ein Sohn *Sj-ᶜ3* (Ranke, PN I, 278,23) und zwei bzw. drei Töchter, von denen eine den ägyptischen Namen *S3.t-Jmn* trägt, die andere den semitischen Namen *T3jry* (N 479, Taarya). Der Name einer dritten Tochter ist nicht erhalten. Mit dieser Familie bewegen wir uns nicht mehr im Kontext des ägyptischen Militärs, sondern durch ihren Repräsentanten *Snj-ms* lässt sie sich dem unmittelbaren und prestigeträchtigen Umfeld des Königspalastes zuordnen. Innerhalb des Stelentextes bzw. der *jm.jt-pr*-Rechtsurkunde findet sich in einem leider teilweise zerstörten Kontext zunächst eine wörtliche Rede der Frau des *Snj-ms*, auf die er selbst die folgende – und im Kontext ihres Personennamens nur so zu verstehende – Antwort gibt: „Ich bin ein Nubier, du bist ein[e] Syrer[in].“²³⁵⁷ Hier

2347NAVRÁTILOVÁ, Visitors' Graffiti, 53.

2348LACAU, Steles, 140-142, Tf. 44, Nr. 34091; Kairo CG 34091; zu seiner Person CHEVEREAU, Prosopographie, 191, Nr. 26.04.

2349Vgl. u.a. WHALE, Family, 260-261.

2350ZIVIE, Tombe d'un officier, 135-151, Tf. 10-11; Bubasteion I.3; T. IV. - A. III.; zur Person vgl. auch CHEVEREAU, Prosopographie, 73, Nr. 11.63; 130, Nr. 15150; 152, Nr. 18180; 197, Nr. 27.09; CABROL, Amenhotep III, 236-241. Seine vollständigen Titel lauten: *ᶜ3-n-pr-[n-Mnt.w]-nb-Jwnj [ᶜ3-n]-bᶜh-n-nsw hr.j-jḫ.w ḫ.y-sry.t-n3-n-hrd.w-n-k3p ᶜ3-n-ḫᶜ.w-n-Sb3-m-Mn-nfr nf.w-n-mr.y-Jmn jm.j-r'-ᶜhn.wtj hrd-n-k3p hr.j-pd.t.*

2351ZIVIE, Tombe d'un officier, 143.

2352ZIVIE, Tombe d'un officier, 143, Tf. 11; ZIVIE, Aper-El et ses voisins, Tf. 16; ZIVIE, Découverte, 48-49, Figs. 18-19: *nb.t-pr 3s.t; s3=f mr.y=f Nfr-rnp.t; s3=f mr.y=f Mr.y-Pth.*

2353ZIVIE, Tombe d'un officier, 135-151, bes. 150-151.

2354SCHNEIDER, Akkulturation, 208. Zum Text des Papyrus ZIVIE, Tombe d'un officier, 144.

2355ZIVIE, Tombe d'un officier, 149, Fn. 35: „Mais il n'y a pas nécessairement de liens de famille ou d'origine entre ces personnages et Resh.“

2356Zu seiner Person ROEHRIG, Royal Nurse, 85-89; die Stele Kairo, CG 34016, die in der Kapelle des Wadjmose in Theben-West gefunden wurde, ist in Jahr 21 T. III. datiert und enthält einen Rechtstext, der das *jm.jt-pr*-Testament des Stelenstifters und Erziehers eines Sohnes T. III. *Snj-ms* enthält: LACAU, Steles, 32-36, Tf. 10; Urk. IV, 1065,11-1070,18.

2357Urk. IV, 1069,6-7: *jnk Nhs.j ntk H3rw[...]*.

liegt also eine ausländische Selbstidentifikation und eine Bezeichnung der Frau als Syrerin vor, die sich mit ihrem semitischen Personennamen gut in Einklang bringen lässt. Der Name des *Snj-ms* ist an sich nicht nubischer Herkunft, doch lässt sich mit dem gleichnamigen Besitzer des Grabes QH 351 immerhin ein wohl nubischer Verwandter des *wr-n-Tjh-ht Rwjw* und des *wr-n-Tjh-ht Dhwtj-htp Pj-tsj* fassen,²³⁵⁸ so dass zumindest ersichtlich wird, dass dieser Name zu dieser Zeit in der Region in elitären Kreisen Verwendung fand.

Schreiten wir chronologisch innerhalb der Beispiele voran, die SCHNEIDER für Personen in 2. Generation gibt, so treffen wir auf den Personennamen *Pjh3* (N 246, Pacha). SCHNEIDER sieht in dieser Person, die den Titel *jm.j-r'-k3.t* trägt, den Vater des *sh3.w-nsw-m3^c-mr.y=f sh3.w-n-wdh.w-n-nb-t3.wj jm.j-r'-pr 3ny*, der im Grab Nr. 23 der *southern tombs* von Tell El-Amarna bestattet werden sollte. Dies ist jedoch nicht der Fall, da die in Rede stehende Stele²³⁵⁹ diesen Namen nur im Kontext einer Stiftungsformel nennt. Im Bildfeld ist links der sitzende *3ny* zu sehen, dem von rechts durch den *jm.j-r'-k3.t Pjh3* ein Blumengebinde überreicht wird. In der untersten Textzeile schließt sich der Stiftungsvermerk *jrj.n jm.j-r'-k3.t Pjh3* „gemacht vom Vorsteher der Bauarbeiten *Pjh3^c*“ an, wobei der Name mit einem Wurfholz als ausländisch klassifiziert ist. In der Person des *Pjh3* ist nicht der Vater, sondern ein untergebener Handwerker bzw. Bauleiter des *3ny* zu erkennen, der seinem Vorgesetzten wie einige andere Kollegen eine Stele aus privater Wertschätzung und Verehrung stiftete.²³⁶⁰ Im Kontext der 18. Dyn. ist abschließend noch eine Motivstele in Wien zu nennen, die einem *sh3.w-nsw-wdh.w-n-nb-t3.wj Wpj-w3.wt-ms* gehört und nach den genannten Göttern und einigen Textpassagen wohl aus Abydos stammt.²³⁶¹ Im zweiten Register ist *Wpj-w3.wt-ms* links im Kontext seiner Familie dargestellt,²³⁶² während er rechts davon erneut erscheint, wobei zwei dort neben ihm sitzende Personen ebenfalls mit den Verwandtschaftstermini *jtj* und *mw.t* bezeichnet werden, die schon links für andere Personen auftraten. Hier sind ein *jtj=f rwd.w-n-pr-hnr P-Nhs.j* und eine *mw.t=f nb.t-pr K3s3n3* (N 460, Kusan) genannt sowie eine *hm.t=f nb.t-pr Shm.t*.²³⁶³ Man könnte hier zunächst zwei Personen *Wpj-w3.wt-ms* mit identischen Titeln annehmen, die links und rechts jeweils inmitten ihrer Familie auftreten. Andererseits ließe sich die linke oder rechte Familie, bzw. die dort jeweils *jtj* und *mw.t* genannten Personen, auch als „Vorfahren“ bzw. Großeltern des Stelenstifters erklären,²³⁶⁴ so dass zumindest über den asiatischen Personennamen der einen *mw.t=f K3s3n3* eine – wenn vielleicht auch schon in die 3. Generation zu setzende – Herkunft dieses Familienteils aus dem vorderasiatischen Raum anzunehmen ist. Der Wohnort dieser Familie insgesamt dürfte aber aufgrund der Bezüge zu Upuaut im Namen des Stelenstifters und in der Funktion des einen *jtj=f* als *w^cb-n-Wpj-w3.wt* in der Region von Assiut zu suchen sein.²³⁶⁵

Mit den nächsten Beispielen, bei denen die Besprechung der Wesire *pr-j3* (WN18-9), *Nfr-rnp.t I* (WS19-4) und *P-sr* (WS19-1) und ihrer sozialen bzw. familiären Herkunft übergangen wird, bewegen wir uns in die Ramessidenzeit. In der Zeit S. I. treffen wir auf den königlichen Vermögensverwalter *Rwrw* (N 327), der im pBibliothèque Nationale 209 II,3 als *sh3.w-nsw jm.j-r'-pr* erwähnt ist.²³⁶⁶ Seine Stele Paris Louvre C 92, die vielleicht aus Abydos stammt, zeigt ihn im Kontext seiner Familie, wobei er dort selbst die Titel *jm.j-r'-pr-wr-n-nsw jm.j-r'ssm.t* und *stm-m-t3-hwt-Mn-M3^c.t-R^c-jb-hr.j* trägt.²³⁶⁷ Im untersten Register der Stele wird sein Vater *B3k3j3* (N 197) mit seiner Mutter *Hnw.t-Jwnw* dargestellt.²³⁶⁸ Die vorderasiatischen Namen von Vater und Sohn zeigen einen gemeinsamen kulturellen Hintergrund. Da *B3k3j3* jedoch eine Frau ägyptischen Namens hat, dürfte *Rwrw* als 2. Generation anzusehen sein, indem ihm ein asiatisches Anthroponym gegeben wurde. Innerhalb eines ähnlichen funktionalen Rahmens treffen wir auf eine der

2358EDEL, Familie des Sn-msjj, 28-31; SAVE-SÖDERBERGH/TROY, New Kingdom Pharaonic Sites. Text, 190-207.

2359Kairo CG 34180, aus Hagg Qandil (Bereich der *southern tombs*).

2360Vgl. die Stelen CG 34178: *jrj.n sdm-^cs-n-sh3.w-nsw-3ny 3ny-mn*; CG 34177 und CG 34181.

2361WRESZINSKI, Aegyptische Inschriften, 60-66, Nr. I,21; KHM, Nr. 102.

2362WRESZINSKI, Aegyptische Inschriften, 61: *jtj=f w^cb-n-Wpj-w3.wt Wj3*; *mw.t=f nb.t-pr Mr.yt-R^c*; *sn.t=f Jwy*.

2363WRESZINSKI, Aegyptische Inschriften, 62.

2364Vgl. FRANKE, Verwandtschaftsbezeichnungen, 34-42, 154-166.

2365Vgl. auch die Namen und Titel der anderen genannten Personen, die sich im onomastischen und administrativen Repertoire von Assiut, so wie es über die Stele des sog. Salakhana Trove belegt ist, wiederfinden lassen, ohne dass jedoch eine Identifizierung möglich ist: DUQUESNE, Salakhana Trove, 608-620 (Indizes der Namen und Titel).

2366SPIEGELBERG, Rechnungen, Tf. 9a. Zu seiner Person HELCK, Verwaltung, 375, 488, Nr. 20.

2367KRI I, 307,14-15; 308,2.

2368KRI I, 308,9.

herausragenden elitären Familien unter Ra. II. mit hurritischer Provenienz. Der durch verschiedene Monumente belegte *jm.j-r'-mš^c-wr jm.j-r'-pr-wr-n-nb-t3.wj jm.j-r-pr-m-t3-ḥw.t-Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c-(m)-pr-Jmn Jwrḥjy* (N 57, Urhiya) bildet den Stammvater dieser Familie, wobei sein Name als hurritisches Hypokoristikon der Art „(Der Gott NN) ist treu“ erklärt werden kann.²³⁶⁹ Als Sohn und späterer Nachfolger im Amt des Vermögensverwalters am Ramesseum ist *Ywp3* (N 91, Yupa) mit einer ähnlichen Denkmälerfülle belegt, wobei sich dessen gesamte Karriere, die wie sein Vater auch im militärischen Bereich begann, in die Jahre 5-54 der Regierungszeit Ra. II. datieren lässt.²³⁷⁰ Sein Name lässt sich nicht sicher als ausländisches Anthroponym erklären, als Sohn des *Jwrḥjy* deutet der Kontext allerdings in diese Richtung. Die meisten ihrer Monumente sind ohne Provenienz, so dass der archäologisch-geografische Radius ihrer Streuung nicht in den Blick treten kann. Allerdings lässt sich zumindest für *Jwrḥjy* ein Grab in Saqqara belegen,²³⁷¹ während für die beiden Sarkophagdeckel des *Ywp3* keine nachweisbare Herkunft existiert,²³⁷² die Nekropole von Saqqara vor dem Hintergrund der dort bestatteten Funktionäre dieser Zeit aber die wahrscheinlichste Provenienz ist. Zur Abstammung und geografischen Herkunft der Familie lässt sich mit KITCHEN sagen, dass „*this family's antecedents lay in Western Asia, or at least intermarried with Hurrians and West-Semites.*“²³⁷³ Diesen Fakt charakterisiert KITCHEN direkt im Anschluss als nicht einzigartig für diese Zeit, die er als das „*highly cosmopolitan Ramesside empire of Egypt*“ bezeichnet.²³⁷⁴

In diese kosmopolitische Atmosphäre lassen sich eine Vielzahl weiterer Personen ausländischer Herkunft in verschiedenen sozialen Straten und Funktionen einbetten. Das nächste Beispiel, das auch SCHNEIDER gibt, bezieht sich auf den durch verschiedene Stelen und Architekturteile seines in Saqqara zu lokalisierenden Grabes gut bekannten *whm.w-nsw-tp.j-n-ḥm=f wb3.w-nsw-tp.j-n-ḥm=f* und *B.y-ḥw-ḥr-wnm.j-n-nsw R^c-ms-sw-m-pr-R^c*,²³⁷⁵ welcher neben den zwei ägyptischen Zweitnamen *Mr.y-Jwn.w* und *P3-n-(R^c-mss-mr.y-Jmn)|-mr.y-mj-R^c*²³⁷⁶ mit einem ausländischen Anthroponym in der Form *B3njwβn3* (N 173, Benizn) bezeichnet ist, der darüber hinaus von einem Herkunftsvermerk *n D3rb3s3n3* „aus *Drbsn*“ gefolgt wird.²³⁷⁷ Auf diesem Monument wird außerdem sein Vater genannt, der das semitische Anthroponym *Ywp33* (N 94, Yupa) trägt, das mit dem Klassifikator eines Wurfholzes als ausländischer Name charakterisiert ist.²³⁷⁸ Vor dem Hintergrund dieser drei Merkmale kann von seiner tatsächlichen geografischen Herkunft aus der Region *Drbsn* = Ziri-Bašani ausgegangen werden, die östlich des Flusses Jordan bzw. des Sees Genezareth im Gebiet des heutigen Jordanien zu lokalisieren ist.²³⁷⁹ Chronologisch lässt sich *R^c-ms-sw-m-pr-R^c* in die Zeit zwischen Mer. (Jahr 7 und 8) und Ra. III. datieren, wobei das Ostrakon Kairo, CG 25504,²³⁸⁰ und die Felsstele von Timna (Site 200) in der unmittelbaren Nähe des ägyptischen Minentempels²³⁸¹ die äußeren zeitlichen Rahmenpunkte bilden.²³⁸² Blicken wir kurz auf die geografische Streuung seiner Denkmäler, ist zuvor-

2369Zu seiner Person, der gesamten Familie und den verschiedenen Denkmälern und Titeln vgl. RUFFLE/KITCHEN, Family of Urhiya and Yupa, *passim*. Die Texte der Denkmäler finden sich in KRI III, 191,6-198,8.

2370RUFFLE/KITCHEN, Family of Urhiya and Yupa, 71-73; vgl. zu beiden Personen auch HELCK, Verwaltung, 376-377, 490-492, Nr. 28 und 29.

2371Pfeiler Kairo, JdE 65061: KRI III, 191,8-192,2.

2372RUFFLE/KITCHEN, Family of Urhiya and Yupa, 58, Dok.-Nr. 6 (Kairo, TNR 28/11/24/5) und 7 (Brüssel, Musées Royaux, E5189), Tf. 6-7.

2373RUFFLE/KITCHEN, Family of Urhiya and Yupa, 74.

2374RUFFLE/KITCHEN, Family of Urhiya and Yupa, 74.

2375Zur Person BERLANDINI-GRENIER, Le dignitaire ramesside Ramsès-em-per-Rê, 1-19, wo diese Stele (Kairo TNR 3/7/24/17) als Doc. VIII gelistet ist; SCHULMAN, The Royal Butler Ramessesemperre, *passim*; POMORSKA, Flabellifères, 179-181, Nr. 85. Vgl. SCHULMAN, The Royal Butler Ramessesami'on, 193-202, zu Status und Funktion der königlichen Aufwärter, sowie GREGERSEN, Butler, Cupbearer, L'Échanson or Truchsess, 839-850.

2376Zur geografischen Assoziation dieser Namen zu Heliopolis und Gurob vgl. BERLANDINI-GRENIER, Le dignitaire ramesside Ramsès-em-per-Rê, 11, mit Fn. 2 und 3.

2377KRI IV, 104,1-15, bes. 11 und 14-15.

2378KRI IV, 104,9.

2379GAUTHIER, Dictionnaire des Noms géographiques VI, 107. Zum Beleg von Ziri-Bašani in der Amarnakorrespondenz MORAN, Amarna Letters, 277, EA 201. Vgl. die Karte in HELCK, Beziehungen, 188.

2380BERLANDINI-GRENIER, Le dignitaire ramesside Ramsès-em-per-Rê, 8, Doc. IX.

2381SCHULMAN, The Royal Butler Ramessesemperre, 117-119, Tf. 37-38. Zum Tempel, den Funden und Befunden vgl. auch ROTHENBERG, The Egyptian Mining Temple at Timna, *passim*.

2382SCHULMAN, The Royal Butler Ramessesemperre, 119-126.

derst sein Grab in Saqqara zu nennen.²³⁸³ Während Doc. II (Stele Musée de Vienne (Isère) NE 1555) ohne Provenienz ist, lassen sich Doc. VII (Stele Brüssel NI E 5014), welche R^c - ms - sw - m - pr - R^c beim Anbeten des vergöttlichten Königs T. III. zeigt, aus Kom Medinet Gurob, und dort speziell dem kleinen Tempel der 19. Dyn., der dem Kult dieses Königs geweiht war, und Doc. VIII (Stele Kairo TNR 3/7/24/17) aus Abydos, einem konkreten Fundort zuweisen.²³⁸⁴ Die Felsstele in Timna, die Ra. III. beim Opfer vor Hathor zeigt und in der Fusszeile mit einem Expeditionsvermerk in einen praxeologischen Kontext eingebettet ist,²³⁸⁵ erweitert diesen geografischen Radius um einen wesentlichen Punkt, der der eigentlichen Heimat des königlichen Butlers um einiges näher ist als seine von ihm in Ägypten errichteten Denkmäler.

Exkurs B: Die „königlichen Butler“ des NR

Die weiteren möglichen Personen und Denkmäler, die mit diesem R^c - ms - sw - m - pr - R^c identisch oder assoziiert sind, brauchen hier auf Grund ihrer teils unsicheren Zuordnung nicht besprochen werden.²³⁸⁶ Was vor dem Hintergrund dieser Person jedoch in den Blick tritt, ist die gesamte „Berufsgruppe“ der Butler im Kontext ihrer Herkunft. Daher soll hier ein kurzer Exkurs dazu eingeschoben werden. In der 18. Dyn. lassen sich anhand der Titel der Väter der einzelnen belegten $wb\beta.w$ - nsw keine spezifischen Aussagen zu ihrem sozialen Hintergrund machen, wobei es bemerkenswert ist, dass Personen mit diesem Titel nicht selbst als Väter in den Quellen auftauchen, was diesen Titels als nicht vererbbar erscheinen lässt.²³⁸⁷ In der 19. Dyn. und 20. Dyn. sind die Väter der Butler meist ohne Titel oder größtenteils unbekannt, so dass ihre Rekrutierung bei weitem im unklaren bleibt.²³⁸⁸ HELCK hat die soziale Herkunft der „Mundschenke und Truchsesse“ in der 18. Dyn. unter den $hrd.w$ - n - $k\beta p$ gesucht,²³⁸⁹ doch nach METTE GREGERSEN sind nur fünf von 30 Personen mit diesem Titel qualifiziert.²³⁹⁰ Darüber hinaus hatte HELCK bereits für die 18. Dyn. postuliert, dass sich ein Teil der Truchsesse aus Ausländern rekrutierte,²³⁹¹ während er in der Ramessidenzeit eine ausländische Mehrheit in dieser prestigeträchtigen, weil königsnahen Funktion sah.²³⁹² Diesem Gedanken ist ALAN SCHULMAN nachgegangen,²³⁹³ um anhand ihrer fremdsprachigen oder loyalistischen Namen, die mit dem königlichen Nomen gebildet werden und immer wieder als Anzeiger einer außerägyptischen Herkunft bzw. als vom König verliehener Ersatz für fremdsprachliche Namen ins Feld geführt worden sind,²³⁹⁴ ihre ethnische und damit z.T. geografische Herkunft in den Blick zu nehmen.²³⁹⁵

SCHULMAN ordnet alle ihm bekannt gewordenen ramessidischen königlichen Mundschenke und Truchsesse in chronologischer Folge, wobei er jeden anhand seines Namens anhand der Label „*Egyptian*“, „*Foreigner*“ oder „*Foreigner(?)*“ ethnisch klassifiziert und die entsprechende Publikation der Quelle(n) nennt.²³⁹⁶ Von insgesamt 65 Individuen aus dem Zeitraum von S. I. bis Ra. IX. hat SCHULMAN in der aktuellsten Liste 35, also 53,85%, als Ägypter bestimmt, während die beiden anderen Kategorien den Rest von 46,15% ausmachen, wobei 16 davon mit Fragezeichen versehen sind, so dass also insgesamt 14 königliche Butler bei SCHULMAN als eindeutige „*Foreigner*“ angesehen werden (21,54%).²³⁹⁷ Diese

2383BERLANDINI-GRENIER, Le dignitaire ramesside Ramsès-em-per-Rê, 13-15: Doc. I (Wandfragment im Kairener Kunsthandel), Doc. III (Türsturzfragment Brooklyn NI 35.1315), Doc. IV (Wandfragment Rom, Villa Torlonia Nr. 554), Doc. V (Wandfragment Rom, Villa Torlonia Nr. 557) und Doc. VI (Pfeilerfragment, Bologna NI B 1913).

2384Zu diesen Denkmälern siehe auch KRI IV, 104,1-106,15.

2385SCHULMAN, The Royal Butler Ramessesemperre, 118, Tf. 73,2; KRI V, 259,11: $h<\beta>y jn wb\beta.w$ - nsw R^c - ms - sw - $[m]$ - pr - $[R^c]$ $[m\beta^c]$ - hrw „Kommen durch den Truchsess R^c - ms - sw - $[m]$ - pr - $[R^c]$, [gerecht]fertig“.

2386Vgl. SCHULMAN, The Royal Butler Ramessesemperre, 119-126.

2387GREGERSEN, Butler, Cupbearer, L'Échanson or Truchsess, 848.

2388GREGERSEN, Butler, Cupbearer, L'Échanson or Truchsess, 849.

2389HELCK, Verwaltung, 270-271.

2390GREGERSEN, Butler, Cupbearer, L'Échanson or Truchsess, 849.

2391HELCK, Verwaltung, 271.

2392HELCK, Verwaltung, 273-274.

2393SCHULMAN, The Royal Butler Ramessesami'on, 193-202; SCHULMAN, The Royal Butler Ramessesami'on. An Addendum, 12-20.

2394Vgl. HELCK, Verwaltung, 273, und die Liste in HELCK, Beziehungen, 353.

2395Zu ramessidischen Butlern und ihren Funktionen vgl. auch MALEK, Royal Butler Hori, 134-136, mit einer Zusammenstellung der unter Ra. IV. amtierenden $wb\beta.w$ - nsw .

2396Vgl. die ältere Version in SCHULMAN, The Royal Butler Ramessesami'on, 199-202, mit SCHULMAN, The Royal Butler Ramessesami'on. An Addendum, 13-19; eine eigene Examinierung der jeweiligen Quellen vor dem Hintergrund der Herkunftsproblematik wurde nicht durchgeführt, hier wird das von SCHULMAN gesammelte Material präsentiert. In Einzelfällen ergeben sich zur Ansicht Schulmans gewisse Differenzen, die im Kontext der Herkunftsvermerke (Abschnitt IV.6.1) diskutiert werden (bes. zu *Hrj*, SCHULMAN, The Royal Butler Ramessesami'on, 15, Nr. 30).

2397SCHULMAN, The Royal Butler Ramessesami'on. An Addendum, 13-19, nennt folgende Personen als Foreigner bzw. Foreigner(?):

numerische Verteilung entspricht der älteren Einschätzung SCHULMANS weitestgehend, so dass die von ihm zur Erklärung dieses Sachverhalts herangezogenen Gründe hier auch angeführt werden sollen. Zunächst scheint diese ethnische Verteilung ein „*phenomenon unique to a particular office*“ zu sein, das sich in anderen Verwaltungsbereichen nicht in dieser auffälligen Art nachweisen lässt.²³⁹⁸ Der soziale Hintergrund der königlichen Truchsesse weist – soweit bekannt – nicht darauf hin, dass sie aus den etablierten Elitefamilien Ägyptens kommen, sondern vielmehr als loyale Diener des Königs in seiner körperlichen Nähe, aber auch mit den verschiedensten administrativen und religiösen Aufgaben betraut,²³⁹⁹ von diesem als „*new men*“ erwähnt worden sind, um dem König ohne Vorbehalt und Einschränkung dienstbar zu sein.²⁴⁰⁰ SCHULMAN sucht die Gründe für die Prominenz dieser *wb3.w-nsu* auch in einer politischen Dimension, indem er vermutet, dass die ramessidischen Könige als Reaktion auf die Amarnazeit und die danach stattfindenden sozialen Prozesse mit den aus ihrem Palast und teilweise fremdstämmig rekrutierten Truchsessern „*a counterbalance to the leaders of the[...] three powerful factions of the state, the army, the clergy, and the aristocracy*“ schaffen wollten, indem sich die *wb3.w-nsu* unbedingter und unbestrittener Loyalität dem König gegenüber verpflichteten.²⁴⁰¹ Einer, der auch bei SCHULMAN eindeutig als königlicher Butler ausländischer Abstammung kategorisiert ist und daher in seiner geografischen Territorialität mit den vorderasiatischen Regionen in Verbindung steht, wird ebenso von SCHNEIDER gelistet: *wb3.w-nsu-w^cb-^cwj P3-n-t3-wr.t* (SCHULMAN Nr. 12). Dessen Mutter wird auf seinem einzigen Beleg, der Stele Kairo TNR 12/6/24/17 aus Abydos, die in das 1. Regierungsjahr des Mer. datiert, mit dem semitischen Namen *ḥwrj* (N 138, Ulati) bezeichnet, während eine *sn.t=f* den vorderasiatischen Namen *R3k3š3* (N 336, Laqash) trägt.²⁴⁰² **(Ende des Exkurses)**

Mit dieser Person ist der Exkurs zu dieser Funktionsgruppe der *wb3.w-nsu* beendet, so dass, bevor die letzten Beispiele von SCHNEIDER in den Blick genommen werden, noch einmal ein Zwischenresümee zu ziehen ist, das die Frage nach deren Territorialität fokussiert. Zwar sind die einzelnen Provenienzen der entsprechenden Denkmäler nicht im Kontext der archäologisch-geografischen Dimension und deren Texte ebenfalls nicht in praxeologischer Hinsicht ausgewertet worden, da hier der Aspekt der Herkunft im Mittelpunkt stand, aber die vorgestellte Evidenz lässt doch erkennen, dass für diese Personengruppe ein gewisser Anteil an nicht-ägyptischstämmigen Personen im Dienst des Königs tätig waren. Die Personen, für die eine gewisse Menge an Denkmälern erhalten ist, zeigen, dass ihr territorialer Aktionsradius sich über ganz Ägypten und

Nr. 2: *R^c-mss-^cš-^ch3b-sd*, Foreigner(?), S.I.-Ra.II.: KRI I, 62,1-63,15; KRI III, 203,1-204,9; SCHULMAN, The Royal Butler Ramessessami'on, 195, Fn. 3; **Nr. 4:** *Nfr-rnp.t P3-rwy*, Foreigner, Ra.II.: SCHULMAN, The Royal Butler Ramessessami'on, 196, Fn. 2; **Nr. 6:** *R^c-ms-sw-mn*, Foreigner(?), Ra.II.: KRI III, 205,1-5; Schulman, ebd. 13, Nr. 6; **Nr. 7:** *R^c-mss-nht*, Foreigner(?), Ra.II.: ZIVIE, Hermopolis I, 68-70, Tf. 3, Doc. 12; MOGENSEN, Stèles égyptiennes 50-51; SCHULMAN, ebd., 13, Nr. 7; **Nr. 10:** *Mr.y-n-Pth-m-pr-Pth*, Foreigner(?), Mer.: KRI IV, 103,11-16; **Nr. 12:** *P3-n-t3-wr.t*, Foreigner, Mer.: KRI IV, 103,1-11; **Nr. 13:** *R^c-mss-wsr-ph.tj*, Foreigner(?), Mer.: KRI IV, 102,1-9; **Nr. 14:** *R^c-mss-hrw P3-n-Hwd3r*, Foreigner (?) [auf Grund des Zweitnamens „Der aus Hazor“ sollte das Fragezeichen entfallen!], Mer.: KRI IV, 102, 10-16; **Nr. 15(?)**: Ramessessekhepersu, Foreigner, Mer.: SCHULMAN, ebd., 14, Nr. 15 (der dortige Verweis auf SCHULMAN, The Royal Butler Ramessessami'on, 195, Fn. 5, referenziert einen Truchsess unter Ra. IV.!); **Nr. 16:** *R^c-mss-m-pr-R^c*, Foreigner, Mer.-Ra. III.: BERLANDINI-GRENIER, Le dignitaire ramesside Ramsès-em-per-Rê, 1-19, Tf. 1-4; SCHULMAN, The Royal Butler Ramessesesemperre, 117-132, Tf. 37-38; KRI IV, 104,1-106,15; KRI V, 257,11; **Nr. 17:** *Bp3y*, Foreigner, S. II.: KRI IV, 285,15-286,10; **Nr. 18:** *Jtm.w-m-t3-nb Jry*, Foreigner, Siptah-Tausert: KRI IV, 372,1-372,8; **Nr. 19:** *Pth-m-wj3*, Foreigner(?), R. III.: SCHULMAN, ebd., 14, Nr. 19, mit Fn. 1; **Nr. 20:** *R^c-mss-s3-mj-Jwnw*, Foreigner(?), Ra. III.: SCHULMAN, The Royal Butler Ramessessami'on, 187-192, Abb. 1; **Nr. 21:** *Ynyny*, Foreigner, Ra. III.: pTurin 1875, 4,15; KRI V, 356,6 (explizit als *Rby* „Libyer“ bezeichnet!); **Nr. 22:** *W3rn3*, Foreigner, Ra. III.: pTurin 1875, 4,12; KRI V, 355,7; **Nr. 23:** *B^cym^ch3yr*, Foreigner, Ra. III.: pTurin 1875, 2,2; KRI V, 350,13; **Nr. 26:** *P3rwk3*, Foreigner, Ra. III.: pTurin 1875, 4,14; KRI V, 356,1; **Nr. 30:** *Hrj*, Foreigner(?), Ra. III.-Ra. IV.: MALEK, Royal Butler Hori, 125-136; SCHULMAN, ebd., 14, Fn. 1; KRI VI, 83,14-85,7; **Nr. 31:** *Kdndnn3*, Foreigner, Ra. III.: pTurin 1875, 2,2; KRI V, 350,12; **Nr. 36:** *Hk3-m3^c.t-R^c-nhh*, Foreigner(?), Ra. IV.: MALEK, Tomb-chapel of Hekamaetre-neheh, 43-60; **Nr. 38:** *P3-R^c-hr-wnm.j=f*, Foreigner(?), Ra. IV.: SCHULMAN, ebd., 16, Nr. 38; **Nr. 40:** *R^c-ms-sw-nfr*, Foreigner(?), Ra. IV.: SCHULMAN, ebd., 16, Nr. 40; **Nr. 41:** *R^c-mss-Sth-hr-wnm.j=f*, Foreigner(?), Ra. IV.: KRI VI, 85,9-13; **Nr. 44:** *Wsr-M3^c.t-R^c-shpr*, Foreigner(?), Ra. IV.: KRI VI, 14,2; **Nr. 45:** *R^c-mss-m-pr-R^c*, Foreigner, Ra. V.: SCHULMAN, ebd., 17, Nr. 45; **Nr. 47:** *Kdnn3*, Foreigner, Ra. VI.: KRI VI, 340,3; **Nr. 49:** *Yns3*, Foreigner, Ra. IX.: SCHULMAN, The Royal Butler Ramessesami'on, 194, Fn. 2; **Nr. 51:** *Mn-M3^c.t-R^c-nht*, Foreigner(?), Ra. IX.: SCHULMAN, ebd., 18, Nr. 51; **Nr. 52:** *Nfr-k3-R^c-m-pr-Jmn*, Foreigner(?), Ra. IX.: KRI VI, 468,12; SCHULMAN, ebd., 18, Nr. 52.

2398SCHULMAN, The Royal Butler Ramessesami'on, 197.

2399Vgl. die Zusammenstellung ihrer verschiedenen Funktionen in GREGERSEN, Butler, Cupbearer, L'Echanson or Truchsess, 846-848; siehe auch HELCK, Verwaltung, 269-276; GARDINER, AEO I, 43*-44*; SCHULMAN, The Royal Butler Ramessesesemperre, 117-130; MALEK, Royal Butler Hori, 134-136.

2400SCHULMAN, The Royal Butler Ramessesami'on, 197.

2401SCHULMAN, The Royal Butler Ramessesami'on, 197-199.

2402KRI IV, 103, 8-10.

darüber hinaus erstreckte, wobei sie in den verschiedensten Funktionen und Kontexte agierten. Inwieweit bzw. ob ihre Rekrutierung direkt im Ausland selbst vorgenommen wurde, kann meist nicht mehr festgestellt werden, es scheint sich lediglich eine besondere Königsnähe und Loyalität erkennen zu lassen, die in der persönlichen Ernennung durch den König begründet liegt. Dennoch zeigen besonders die königlichen Butler ausländischer Herkunft oder Abstammung als eine spezifische Funktionsgruppe stellvertretend für die Elite des NR – besonders der Ramessidenzeit – welcher multiethnischer Personenkreis dieses soziale Stratum war und welcher Rekrutierungsraum den Königen dieser Zeit zur Verfügung stand.

Ausweiten lässt sich dieser Befund auch auf die beiden Personenkreise, die HELCK als „*Harimsbeamte*“ und „*Höhere Beamte*“ bezeichnete.²⁴⁰³ Die von HELCK aufgeführten Funktionäre mit Bezug zum königlichen Harim sind teils leitende Beamte dieser Institution, teils einfache Angestellte, die sich chronologisch in den Zeitraum von A. III. - Ra. III. datieren lassen und mit den Orten Memphis, Gurob und Theben bzw. den dortigen Harims verbunden sind. Die „*Höheren Beamten*“ sind zumeist als Schreiber verschiedener königlicher oder administrativer Institutionen bezeichnet, wobei auch die beiden oben schon besprochenen königlichen Vermögensverwalter Ra. II. *Jwrhyy* und *Ywp3* und der Bürgermeister des Fayum *Jtwnm3* (**BMFayum-05**) darunter sind. Hier beginnt der chronologische Rahmen noch etwas früher in der 18. Dyn. Eine dritte Gruppe von Personen asiatischer Herkunft bzw. mit asiatischen Personennamen, die soziologisch ebenfalls der Elite zugehören, sind die „*Priester*“, die in der Auflistung HELCKs chronologisch das gesamte NR abdecken, dabei funktional zumeist aber auf die unteren und mittleren Priesterränge beschränkt sind, während aber auch der durch verschiedene aus Saqqara stammende Grabausstattungsgegenstände bekannt gewordene *hm-ntr-tp.j-n-Jmn-m-Prw-nfr hm-ntr-n-B^r hm-ntr-n-3stjrtw S3rbyhyn3* mit Beinamen *Jb3y* (N 396) aus der Amarna- oder unmittelbaren Nachamarnazeit darunter ist.²⁴⁰⁴ Die weiteren Berufsgruppen bzw. sozialen Kategorien der Zusammenstellung von HELCK, unter denen sich *Angestellte, Handwerker, Stallmeister, Soldaten, Arbeiter, Winzer und Gärtner, Sklaven, Frauen* und Personen *Ohne Titel* befinden,²⁴⁰⁵ zeigen die Präsenz von ausländischstämmiger Bevölkerung in allen funktionalen und sozialen Straten der Gesellschaft des NR vom Beginn der 18. Dyn. bis in die 20. Dyn.

Abschließend können die Beispiele diskutiert werden, die ein Mitglied der ägyptischen Elite des NR als Nachkommen asiatischer Familien in 3. Generation ausweisen. Im Kontext der überaus dichten und vielfältigen Evidenz aus DeM wäre es sicher gerade hier möglich, die genealogische Position der semitischen oder libyschen Namensträger zu ermitteln, um den Moment der Integration der Ausländer in das soziale Netzwerk von DeM oder aber die interne Vergabe von fremdsprachigen Namen durch eigentlich ägyptische Familien feststellen zu können.²⁴⁰⁶ Doch zurück zur Elite des NR und den Personen mit asiatischer Abstam-

2403HELCK, Beziehungen, 354-355.

2404HELCK, Beziehungen, 357. Zum Hohepriester des Amun in Perunefer und Priester des Baal und der Astarte *S3rbyhyn3* SCHNEIDER, Asiatische Personennamen, 187-189, N 396. Zu den Teilen der Grabausstattung Lepsius, LD Text I, 16-17.

2405HELCK, Beziehungen, 355-367.

2406In diesem Kontext ist auf die genealogische Datengrundlage in DAVIES, Who's who at DeM, *passim*; zu verweisen. Kontrastiv zur im Haupttext diskutierten Evidenz bezüglich fremdsprachiger Namen und ihrer Aussagekraft hinsichtlich geografischer (und sozialer) Herkunft kann das onomastische Repertoire der Arbeitersiedlung von DeM in den Blick genommen werden. Dort befinden wir uns zwar nicht auf dem hier einentlich im Fokus stehenden sozialen Niveau der Elite, doch in einer größtenteils abgeschlossenen Sozial- und Funktionsgruppe, deren Zugang von Außen im Kontext der Rekrutierung neuer Mitglieder der Arbeitermannschaft und der unmittelbar mit DeM verbundenen Personen im großen und ganzen recht beschränkt gewesen sein dürfte (zu DeM vgl. ČERNÝ, Community, *passim*; VALBELLE, Les ouvriers de la tombe, *passim*; McDOWELL, Village Life, *passim*; NEUNERT, Mein Grab, mein Esel, mein Platz, *passim*). WILLIAM WARD hat anhand der Personennamen in DeM 22 Männer- und 10 Frauennamen vorderasiatischer Herkunft identifiziert, die sich sprachlich größtenteils auf semitische und hurritische Ursprünge zurückführen lassen (WARD, Foreigners Living in the Village, 67). Von diesen 32 Personen lebten bis auf ein oder zwei Individuen alle in DeM selbst. WARD geht vor diesem Hintergrund davon aus, „that all these people or their recent ancestors came from Canaan; the linguistic mix of West Asiatics at Deir el Medina certainly reflects that of Canaan.“; außerdem stellt er fest, dass „the Canaanites all belonged to the lower functional levels of Village society“ (WARD, Foreigners Living in the Village, 67), indem sie nicht in den Rängen eines Vorarbeiters (*3-n-js.t*), Schreibers (*sh3.w-n-p3-hr*) oder Stellvertreters (*jdnw*) erscheinen, sondern bis auf einen Nekropolenwächter (*s3w.tj-n-p3-hr*) und zwei Gärtner (*k3rj.w*) alle als normale Arbeiter (*sdm-3s-m-s.t-M3^c.t*) bezeichnet seien. Von den 10 Frauen sind neun als *nb.t-pr* klassifiziert, wobei sie, insofern das ersichtlich werde, mit den einfachen Arbeitern verheiratet seien (WARD, Foreigners Living in the Village, 67). Diese Befundlage veranlasst WARD dazu, eine gewisse soziale 'Benachteiligung' dieser Personen hinsichtlich eines sozialen oder funktionalen Aufstieges innerhalb der *workmen's community* zu erkennen, die sowohl für die Nachfahren von Kanaanäern, als auch für die ursprünglichen Zuwanderer gelte. Doch nicht nur vorderasiatische, sondern auch libysche Namen seien in DeM belegt. WARD zählt insgesamt 17 Personen mit solchen Namen, doch er

mung in 3. Generation. Abgesehen vom Südwesir *P3-sr* (WS19-1), dessen Großvater einen vorderasiatischen Namen trägt, führt SCHNEIDER nur noch zwei Beispiele dieser Art an. Schon in der 18. Dyn. unter T. III. und A. II. ist ein *jm.j-r'-pr sh3.w-pr-hd-n-nb-β.wj Nb-Jmn* belegt, dessen Großmutter väterlicherseits den semitischen Namen *T3jn3ky* (N 475, Taanaki) trägt.²⁴⁰⁷ In die Zeit Ra. II. fällt schließlich die Nennung der Großmutter des väterlichen Familienstrangs des *ktn-n-hm=f Jmn-htp Hwy*, die dort das semitische Anthroponym *K3yrhw* (N 450, Kurh) trägt.²⁴⁰⁸ Vater *H3-nfr* und Großvater *Mr.y-Rc* des Steleninhabers sind anhand ihres gleichlautenden Titels *jtj-ntr-n-p3-Rc* als Mitglieder der heliopolitanischen Re-Domäne zu sehen, während der Stelenstifter in Pi-Ramesse im Militärdienst zu verorten ist.²⁴⁰⁹ In beiden Fällen werden dadurch für einen spezifischen Teil der Familie Wurzeln im vorderasiatischen Bereich sichtbar, doch die Tatsache, dass gerade die Personen der 3. Generation schon längst in Ägypten akkulturiert und/oder assimiliert sind, lässt solche Angaben nicht als Ausdruck ihrer persönlichen Herkunft erscheinen, sondern nur als Thematisierung und Publizierung ihrer genealogischen Verbindungen in diese Regionen.²⁴¹⁰

IV.4 Genealogie und Prosopografie

Beginnt man, sich mit genealogisch-prosopografischen Informationen auseinanderzusetzen, die anhand der Texte und Denkmäler zu und von der Elite des NR auf uns gekommen sind, so ist man mit einer gewaltigen Menge von Personen und oftmals auch problematischen Daten zu diesen konfrontiert, die zumeist in Einzelstudien zu Individuen und Familien erarbeitet und diskutiert werden.²⁴¹¹ Die schiere Anzahl der Personen und Funktionäre der administrativen, religiösen und militärischen Elite, die im Laufe des NR archäologische Denkmäler hinterlassen haben und/oder in dokumentarischen und anderen Texten erwähnt werden, stellt uns an dieser Stelle vor ein methodisches Problem. Es liegt darin, dass eine umfassende Darstellung und Analyse der Problematik des Zusammenspiels zwischen Prosopografie und Herkunft nicht erreichbar ist. Die Möglichkeiten, anhand von genealogisch-prosopografischen Daten Aussagen zur Herkunft und territorialen Einbindung zu treffen, können nur dann systematisch ausgeschöpft werden, wenn man sich auf bestimmte Personen oder Personengruppen, oder auf bereits aufgearbeitete prosopografische Datenkomplexe beschränkt.²⁴¹² Vor dem Hintergrund der gerade skizzierten Lage tritt dann auch die Frage auf, von welchem

zögert, anhand dieser geringen Zahl generelle Aussagen über ihren sozialen und funktionalen Status zu treffen. Die chronologische Verteilung der semitischen und hurritischen Namen reicht in geringen Anteilen von der 18. Dyn. bis in die 21. Dyn., wobei die 19. und 20. Dyn. den Hauptteil ausmachen. Die libyschen Namen nehmen in ihrer Häufigkeit dagegen von Ra. II. bis zum Ende der 20. Dyn. hin kontinuierlich zu (WARD, *Foreigners Living in the Village*, 68-69). Mit diesen Sachverhalten kann die Population von DeM gut mit den sonstigen demografischen Datensätzen verglichen werden, die in den Grabräuberpapyri (PEET, *Tomb Robberies, passim*) oder dem pWilbour (GARDINER, *Pap. Wilbour I-IV, passim*) überliefert sind.

2407MUNRO, Untersuchungen, 289-290; Totenbuchpapyrus pBM 9964.

2408KRI III, 388,15; Stele London BM 166.

2409Vgl. RAUE, Heliopolis, 232-233.

2410In diesem Zusammenhang tritt die Frage in den Blick, inwieweit solche Personen von bzw. in der ägyptischen Elite akzeptiert, integriert oder assimiliert waren und welchen Stellenwert das Konzept der Fremdheit in emischer Perspektive nach ihrer Integration in die ägyptische Gesellschaft überhaupt hatte. SCHNEIDER greift zur Beantwortung auf eine Bemerkung SCHULMANS zurück, die dieser mit Blick auf die von ihm untersuchten königlichen Butler formuliert hat: „(...), it seems reasonable to assume that they were, indeed, fully accepted within Egyptian society as Egyptians. If this is a correct reading of the situation, then we should not think of these people as foreigners in a modern, nationalistic sense, but rather of Egyptians of foreign origin.“ (SCHULMAN, *The Royal Butler Ramessessami'on*, 193, Fn. 2). Vor diesem Hintergrund kommt Schneider zu dem Schluss, dass die ethnische Zugehörigkeit ausländischer oder ausländischstämmiger Beamten im Kreis der ägyptischen Elite keine relevante soziale Kategorie darstellte (SCHNEIDER, *Akkulturation*, 210). Die individuelle Akkulturation und die Aneignung kultureller Muster gelang den ausländischstämmigen Personen nach Schneider dabei auf Grund der Tatsache so gut bzw. fließend, dass die kulturelle Konfiguration Ägyptens und der Akkulturationsraum der Elite im NR schon in einem großen Ausmaß von ausländischen Innovationen und Einflüssen geprägt war: „Ägyptisierung war einfacher, weil Ägypten weniger ägyptisch war.“ (SCHNEIDER, *Akkulturation*, 211).

2411Zu genealogischen Daten und ihren Publikationsformen FITZENREITER, Überlegungen zum Kontext der „Familienstelen“, 69-79; zu den ägyptischen Termini und dem Verwandtschaftssystem FRANKE, Verwandtschaftsbezeichnungen, *passim*; einen Überblick über prosopografische Forschung in der Ägyptologie gibt RAEDLER, Zur Prosopographie von altägyptischen Militärangehörigen, 309-321.

2412In Kap. V werden daher die für das Residenz- und provinzzelle Milieu repräsentativen Funktionsgruppen der Wesire und *h3.tj-c*-Bürgermeister auch unter dieser Frage kontrastiv in den Blick genommen; an hunderten Einzelfällen wie z.B. dem des über einen Grabkegel in Theben-West bzw. DAeN bekannten *jm.j-r'-hmw:tj-n-Mnw-n-3s.t Jmn-htp* liesse sich auf Grund des Titels eine Herkunft aus Koptos oder Achmim diskutieren. Zum Grabkegel DAVIES/MACADAM, *Funerary Cones*, Nr. 192; KRUCK, *Dra' Abu El-Na-*

Materialausgangspunkt aus bzw. auf Grundlage welcher Datenkomplexe man sich der Problematik aus einer umfassenderen Perspektive nähern könnte. Die biografischen Texte des NR fallen dabei aus der Betrachtung heraus, da dort vordergründig keine genealogischen Zusammenhänge verhandelt werden. Geeignete Datenkomplexe würden sich aber in prosopografischen Untersuchungen zu einzelnen Funktionsbereichen, zu bestimmten Titeln und den jeweiligen Titelträgern, und ihrer Einbettung in die Gesellschaftsstruktur des NR finden lassen. Hier ist in einem ersten Teil der Versuch gemacht, anhand der genealogischen Daten, die in den Gräbern von Theben-West während der 18. Dyn. aufgezeichnet wurden, die Aspekte der Thematisierung von Herkunft und Abstammung etwas näher zu beleuchten, um zu sehen, ob und in welchem Maße Herkunft in soziologischer und/oder geografischer Perspektive überhaupt ein Thema in den Gräbern ist (IV.4.1). Dabei wird auch auf die monumentale und soziale Funktion der Gräber eingegangen.

In einem zweiten Teil wird erneut die Region Theben im Mittelpunkt stehen, jedoch aus veränderter Perspektive. Es geht nicht um das Grab als Kommunikationsmedium, sondern um die institutionelle Anbindung der in Theben während des NR Bestatteten, und welche Rückschlüsse daraus zu deren geografischer und sozialer Herkunft gezogen werden können (IV.4.2). Dabei steht die thebanische Region in ihrer sozial-geografischen Charakteristik stellvertretend für die anderen Metropolen Ägyptens mit ihren Elitenekropolen und Gräberfeldern, bei denen die allgemeine Datenlage besonders hinsichtlich der Prosopografie nicht in dem Maße dicht ist wie für Theben. Mit einem vergleichenden Blick auf Memphis (bzw. die in Saqqara durch Gräber repräsentierte Elite) ließe sich die für Theben im Rahmen der Institutionen *pr-Jmn* und des Ramesseums herausgestellte Situation kontextualisieren. Dabei wird sichtbar, dass für Saqqara kein so eng definiertes Zugehörigkeitsmoment zu Grunde gelegt werden kann.²⁴¹³ Im dritten Teil werden dann einzelne Fallstudien vorgelegt, bei denen eine Vernetzung von prosopografischen, genealogischen und administrativen Daten eine Betrachtung der individuellen geografischen Herkunft ermöglicht (IV.4.3). Es werden einige prominente Fälle diskutiert, aber auch Personen problematisiert, bei denen keine Herkunftsbestimmung möglich ist, da eine Beurteilung oft nur von einzelnen Titeln abhängt.

IV.4.1 Herkunft in den thebanischen Gräbern der 18. Dyn.

Die folgende Diskussion nach der Thematisierung von Herkunft soll von einem räumlich fixierten Monument ausgehen, in dem Status und Königsnähe, soziale Identität und religiöse Einbindung sowie die administrativen Funktionen und sozialen Rollen des Besitzers auf mannigfaltigen Bedeutungsebenen codiert und kommuniziert werden: dem Grab. Auf Basis der von SHEILA WHALE gesammelten Informationen zur Darstellung von Familie und Familienmitgliedern in den Gräbern der 18. Dyn. besonders der thebanischen Nekropole soll die Frage nach der Aussagekraft prosopografischer bzw. genealogischer Daten in den Blick genommen werden.²⁴¹⁴ Damit rückt zwar ein nicht unbedingt repräsentatives Sample in den Fokus, da die thebanische Nekropole nicht nur die Bestattungen der Elite dieser einen Stadt beherbergt, sondern auch spätestens seit Hat. und T. III. als Residenznekropole einen über ganz Ägypten reichenden Einzugsbereich aufwies, doch da sich an diesem Ort sowohl sozial als auch funktional das gesamte Spektrum der Beamten präsentiert, die durch ihre „Anstellung innerhalb des direkt dem Pharaoh dienenden Verwaltungs- und Militärapparats bzw. der 'Staatstempel' von Theben“²⁴¹⁵ charakterisiert sind, darf sie als aussagekräftiger und materialreicher Ausgangspunkt gewählt werden.²⁴¹⁶

Es soll aus einer generellen Perspektive heraus versucht werden, zu bestimmen, ob und wie die geografische Herkunft des jeweiligen Grabherrn im Kontext oder als Teil seiner sozialen Herkunft eine Bedeu-

ga I, Eindrücke, 149, Kat.-Nr. 56).

2413 Dabei wird dem Monument des Grabes und seiner Verortung schon hier die entsprechende Aufmerksamkeit geschenkt, da man mit seiner Hilfe die territorialen Relationen sozialen und funktionaler Art am sinnfälligsten beschreiben kann. Auf das Grab als territorialer Marker wird jedoch spezifisch in Abschnitt IV.7 fokussiert.

2414 WHALE, Family, *passim*. Die Dimension der Gräberbilder des NR und ihre Funktion für das Display der sozialen Identität des Grabherrn wird nicht eigens thematisiert; vgl. dazu HARTWIG, Tomb Painting and Identity, *passim*.

2415 FITZENREITER, Totenverehrung, 95.

2416 FITZENREITER, Totenverehrung, 115, bemerkt dazu weiter: „Die Beamtennekropole von Theben-West ist weder ein Familienfriedhof noch eine Ortsfriedhof. Große Teile der Bevölkerung Thebens sind hier nicht beigesetzt, dafür gibt es Beisetzungen von Beamten aus anderen Landesteilen.“

tung für die soziale Selbst-Präsentation und -Identifikation hat. Es geht also darum, mit den Worten MARTIN FITZENREITERS, „*einen Eindruck von der Art sozialer Beziehungen zu gewinnen, die sich in der Dekoration der thebanischen Beamtengräbern der 18. Dyn. präsentieren*“,²⁴¹⁷ wobei der Fokus auf das „*elementare soziale Kriterium*“ der Abstammung und Herkunft gelegt werden soll.²⁴¹⁸ Da wir im Kontext von prosopografischen Daten auf die Herkunft der Individuen fokussieren, steht vor allem die Generation der Eltern (und Großeltern) im Mittelpunkt der Betrachtungen.²⁴¹⁹ In den 93 Gräbern der 18. Dyn., die WHALE in ihre Untersuchung aufnahm und von denen lediglich vier nicht in Theben lokalisiert sind, tauchen in 52 Fällen (55,91%) beide Elternteile auf, in 11 weiteren Gräbern ist nur die Mutter genannt.²⁴²⁰ Konzentrieren wir uns im folgenden zunächst auf den Vater des Grabherrn und die von WHALE dazu vorgelegten Daten, um die Familienverhältnisse zu bestimmen. Was uns interessiert, sind vor allem die Titel der jeweiligen Väter, um die administrative Verortung zu bestimmen, ihre Namen sind nur von zweitrangiger Bedeutung und im Sinne einer ethnischen Herkunft von Interesse.²⁴²¹

In Tabelle 01 sind auf der Basis der Daten von WHALE die Situationen zusammengestellt, in denen der Vater des Grabherrn nicht nur mit seinem Namen, sondern auch mit einem administrativen oder religiösen Titel identifiziert ist.²⁴²² Überblickt man zunächst die Spalte mit den (wichtigsten) Titeln der Grabinhaber, so fällt ins Auge, dass die Mehrzahl der hier genannten Personen sowie ihre Väter eine administrative Verbindung mit der Domänenverwaltung des Amun oder einer anderen thebanischen Institution aufweisen.²⁴²³ In Case 35 ist der Grabherr von TT 59 als Hohepriester der Mut von Ischeru tätig, bei Case 84 liegt beim Grabherrn und seinem Vater ein Bezug zur Institution der Gottesgemahlin des Amun in Karnak vor. Der Grabherr von TT 367 *P-sr* (Case 59) kommt dagegen aus einem militärischen Background, wie die Titel seines Vaters zeigen. In Case 89 lässt sich eine berufliche Anbindung des Grabherrn und seines Vaters zum lokalen Balsamierungshaus herstellen.²⁴²⁴ Der Vater des *P-jry*, des Grabherrn von TT 139 (Case 93), erscheint als Priester des Ptah und der Hathor, deren Kulte in Theben anzusiedeln sind. All diese Personen dürften anhand der durch die Titel nachweisbare funktionale Anbindung ihrer Väter an thebanische Institutionen und anhand ihrer eigenen Titel und deren administrativer Verortung aus Theben selbst stammen.

2417FITZENREITER, Totenverehrung, 95.

2418Dabei tritt das familiäre und soziale Umfeld des Grabherrn bzw. seine Repräsentation in der Grabdekoration in den Blick, wobei sich in seiner Repräsentation „*[e]in interessantes Spannungsverhältnis (...) zwischen der ursprünglichen sozialen Bindung (etwa dem Familienverhältnis) und einer durch den Dienst am Königshof bzw. Staatstempel neudefinierten Beziehung, dem Amtsverhältnis*“ (FITZENREITER, Totenverehrung, 96) ergibt. Dieser letzten, professionsgebundenen Sozialgruppe gehören die meisten der in dieser Nekropole bestatteten 'dependant specialists' an, sie definiert den Status der hier Beigesetzten zumindest für die 18. Dyn., wobei zwar durch die administrativen und/ oder religiösen Funktionen der Grabherren und durch die Lage und Größe der Anlagen soziale Differenzierungen erkennbar sind (HELCK, Soziale Stellung und Grablage, 225-243; HELCK, Wer konnte sich ein Begräbnis in Theben-West leisten?, 39-40; ENGELMANN-VON CARNAP, Struktur des Friedhofs, 107-128; ENGELMANN-VON CARNAP, Struktur des thebanischen Beamtenfriedhofs, passim), die Verteilung der Gräber und die Beziehungen der Gräber untereinander jedoch nicht primär von internen Abhängigkeitsstrukturen geprägt sind. In einigen Gräbern der höchsten Elite in Theben wird die Darstellung der sozialen Relationen zurückgefahren und stärker die Verehrung des Königs thematisiert (zu solchen Szenen RADWAN, Darstellungen, passim). Damit wird die Repräsentationsfunktion des familiären und beruflichen Umfeldes ersetzt durch den Bezug zum König, dem diese Personen durch ihre Ernennung in ihre jeweiligen staatstragenden Ämter funktional und ideologisch verpflichtet sind: „*der Grabherr [gibt] seinen ursprünglichen sozialen Bezug (...) zu Gunsten der Repräsentation in einem abstrakten, einzig dem König verpflichtetem Milieu auf*.“ (FITZENREITER, Totenverehrung, 120).

2419Zur Verwandtschaftsterminologie vgl. FRANKE, Verwandtschaftsbezeichnungen, passim.

2420WHALE, Family, 259; die Szenen, in denen die Eltern des Grabherrn am häufigsten vorkamen, waren neben dem Gastmahl die Opferdarstellungen, in denen der Grabherr vor ihnen beim Opfer erscheint.

2421Zu den Namen vgl. IV.3; hier werden – wie bereits gesagt – die Wesire und Bürgermeister ebenfalls nicht betrachtet, da ihnen jeweils ein eigenes Kapitel gewidmet ist.

2422Die Kolumne 'Whale' bezieht sich die jeweilige Fallstudiennummer 'Case NN' in WHALE, Family, passim.

2423Vgl. die Aufnahme der folgenden Personen in den Katalog bei Eichler, Die Verwaltung des „Hauses des Amun“, 236-333: Whale 9 = Eichler Kat.-Nr. 433 (Vater = Kat.-Nr. 430); Whale 12 = Eichler Kat.-Nr. 307; Whale 19 = Eichler Kat.-Nr. 225; Whale 21 = Eichler Kat.-Nr. 123; Whale 22 = Eichler Kat.-Nr. 042; Whale 25 = Eichler Kat.-Nr. 086; Whale 28 = Eichler Kat.-Nr. 195; Whale 37 = Eichler Kat.-Nr. 045 (Vater = Kat.-Nr. 150); Whale 48 = Eichler Kat.-Nr. 264 (Vater = Kat.-Nr. 389); Whale 54 = Eichler Kat.-Nr. 481 (Vater = Kat.-Nr. 266); Whale 62 = Eichler Kat.-Nr. 514 (Vater? = Kat.-Nr. 098); Whale 63 = Eichler Kat.-Nr. 268; Whale 69 = Eichler Kat.-Nr. 489; Whale 71 = Eichler Kat.-Nr. 040 (Vater = Kat.-Nr. 580); Whale 92 = Eichler Kat.-Nr. 384 (Vater = Kat.-Nr. 535); Whale 93 = Eichler Kat.-Nr. 203.

2424HEGAZY/TOSI, Tomb Nr. 295, 8.

Whale	GH	Titel (Auswahl)	TT	Dat.	Vater
9	<i>Hpw-snb</i>	<i>hm-ntr-tp.j-n-Jmn</i>	TT 67	Hat.	<i>hr.j-h3b.t-hm.t-nw-n-Jmn Hpw</i>
12	<i>Nb-Jmn</i>	<i>sh3.w-hsb-jt-m-snw.t-n-htp.w-ntr-n-Jmn</i>	TT 179	Hat.	<i>jm.j-r'-pr-n-nb-t3.wj Jt</i>
19	<i>Pwj-m-R^c</i>	<i>hm-ntr-sn.nw-n-Jmn</i>	TT 39	Hat.- T.III.	<i>s3b (sh3.w?) Pwj3</i>
21	<i>[Jmn]-htp</i>	<i>jm.j-r'-sn^c-n-Jmn</i>	TT 122	T.III.	<i>jm.j-r'-n'.t-β.tj ^c3-mj-tw (WS18-5)</i>
22	<i>Jmn-m-h3.t</i>	<i>sh3.w-hsb-jt-m-snw.t-htp.w-ntr-n-Jmn hr.j-mrw-n-Jmn jm.j-r'-pr-n-β.tj</i>	TT 82	Hat.- T.III.	<i>s3b sms.w-h3y.t jm.j-r'-hbs.w Dhw.tj-ms</i>
25	<i>Jmn-ms</i>	<i>hr.tj-ntr-n-Jmn</i>	TT 318	Hat.- T.III.	<i>hr.tj-ntr-n-Jmn Jpw (?)</i>
28	<i>B3kj</i>	<i>sdm-^cs-tp.j h3y.w-hd-nbw-n-pr-[Jmn]</i>	TT 18	T. III.	<i>sh3.w-[hsb]-jhw-n-hm.t-ntr- (J^ch-ms Nfr:t-jry) [...]</i>
35	<i>Kn</i>	<i>hm-ntr-tp.j-n-Mw.t nb.t-Jsr.w</i>	TT 59	T. III.	<i>jm.j-r'-snw.tj [...]n</i>
37	<i>Jmn-m-h3.t</i>	<i>jm.j-s.t-^c-n-Jmn</i>	TT 53	T. III.	<i>jm.j-s.t-^c-n-Jmn Jt-nfr</i>
48	<i>Mn-hpr-(R^c-snb)</i>	<i>jm.j-r'-snw.tj-n-šm^c.w-mhw jm.j-r'- snw.tj-n-nb-t3.wj (Var. m Jwnw mhw)</i>	TT 79	T. III.-A. II.	<i>s3b sh3.w-nsw jm.j-r'-snw.tj-n- šm^c.w-mhw Mnw-nht (TT 87)</i>
54	<i>S3-mw.t</i>	<i>jm.j-r'-k3.t-n.t-Jmn-R^c-m-Jp.t-s.wt</i>	TT 142	T. III.-A. II.	<i>jm.j-r'-snw.t-n-Jmn Mn-t3</i>
59	<i>P3-sr</i>	<i>hr.j-pd.t hrd-n-k3p</i>	TT 367	A. II.	<i>hr.j-pd.t Nb-Jmn (TT 145)</i>
62	<i>Kn-Jmn</i>	<i>jm.j-r'-pr-wr-n-nsw-m-Prw-nfr</i>	TT 93	A. II.	<i>jm.j-r'-pr-wr jm.j-r'-jhw-n-Jmn Jmn-htp (TT 73?)</i>
63	<i>Mry</i>	<i>hm-ntr-tp.j-n-Jmn</i>	TT 95	A. II.	<i>hm-ntr-tp.j-n-Mnw-Gbtjw Nb- ph.tj-R^c</i>
69	<i>Sw-m-n'.t</i>	<i>wb3.w-nsw-w^cb-^c.wj wdn.w-n-Jmn jm.j-r'-jhw-n-Jmn</i>	TT 92	A. II.	<i>h3.tj-^c-n-Nfrwsj J3m.w-nfr (BMNefrusi-04)</i>
71	<i>Jmn-m-h3.t</i>	<i>hm-ntr-tp.j-n-Jmn</i>	TT 97	T. III.-A. II.	<i>w^cb jm.j-r'-tbw.w-n-pr-Jmn Dhw.tj-htp</i>
82	<i>Hk3-r-nhh</i>	<i>mn^cj-n-s3-nsw-Jmn-htp mn^cj-n-msw- nsw hrd-n-k3p</i>	TT 64	T.IV.-A.III.	<i>mn^cj-n-s3-nsw mn^cj-n-msw- nsw jt-ntr-mr.y-ntr Hk3-ršw</i>
84	<i>H3t.ty</i>	<i>jm.j-r'-pr-n-hm.t-ntr sh3.w-hsb-jhw- n-hm.t-ntr-n.t-Jmn</i>	TT 151	T.IV.-A.III.	<i>hsb.w-jhw-n-hm.t-ntr Nb-nfr</i>
89	<i>Dhw.tj-ms</i>	<i>hr.j-sšt3-m-hn-Jnpw hrj-sšt3-m-pr-nfr</i>	TT 295	T.IV.-A.III.	<i>sm-m-pr-nfr Sn-ntr</i>
92	<i>Nht</i>	<i>k3rj-n-htp.w-ntr-n-Jmn f3j-htp.w-n- Jmn</i>	TT 161	A. III.	<i>s3b k3rj-n-htp.w-ntr-n-Jmn Gwrrw</i>
93	<i>P3-jry</i>	<i>w^cb-n-h3.t-Jmn jm.j-r'-sh.tjw htm-ntr- tp.j-n-Pth</i>	TT 139	A. III.	<i>hm-ntr-n-Pth hm-ntr-n-Hw.t- Hr Šry</i>

Tabelle 01: Grabherr nennt Titel und Namen seines Vaters

Kommen wir nun zu den Fällen, in denen die Situation eine andere ist. In Case 82 treffen wir auf die beiden königlichen Erzieher *Hk3-ršw* und *Hk3-r-nhh*, die wohl in einem Vater-Sohn-Verhältnis zueinander stehen,²⁴²⁵ und auf Grund ihrer Namen mit dem Bestandteil *hk3* als 'Ausländer' zu erkennen sein dürften.²⁴²⁶ Dies sind also die ersten Nicht-Thebaner dieses Samples. Der Name des Vaters und Amtsvorgängers des *k3rj-n-htp.w-ntr-n-Jmn Nht*, *Gwrrw* (Case 92) ist nach SCHNEIDER ebenfalls nicht-ägyptischer, sondern vorderasiatischer Herkunft.²⁴²⁷ In den hier nicht tabellarisch erfassten Fällen, wo der Vater durch die Bezeichnung

2425ROEHRIG, Royal Nurse, 200-216.

2426HELCK, Verwaltung, 273.

2427SCHNEIDER, Asiatische Personennamen, 224-225, N 473.

s3b und seinen Namen²⁴²⁸ oder allein durch seinen Namen identifiziert wird,²⁴²⁹ ist neben kontextueller Daten zum Vater von anderen Informationsträgern als dem Grab oder den administrativen oder religiösen Titeln der jeweiligen Grabherrn auch noch der ausländische Name als Indiz einer Herkunft zu identifizieren. In Case 18, der oben bei der Diskussion der ausländischen Namen schon angesprochen wurde, wird so etwas möglich.²⁴³⁰ Besonders herausstechend sind die beiden Fälle 63 und 69, bei denen erkennbar wird, dass die Grabherren eine provinzielle Sozialisierung erfahren haben dürften und erst im Kontext ihrer Karriere durch die funktionalen Relationen zum Tempel des Amun und zum König nach Theben kamen, und sich dort ein Grab errichten durften. Der Hohepriester des Amun *Mry* (Case 63), dessen Amtszeit sich durch die Kartusche A. II. in seinem Grab TT 95 chronologisch einigermaßen fixieren lässt, dessen Verhältnis zu *Mn-hpr-R^c-snb* (TT 86) und *Jmn-m-h3.t* (TT 97) jedoch mit unterschiedlichen Ergebnissen diskutiert worden ist,²⁴³¹ war anhand seiner weiteren Titel unmittelbar der Verwaltung der Amunsdomäne angeschlossen.²⁴³² Aufgrund der Funktion seines Vaters als Hohepriester des Min von Koptos kann die geografische Herkunft jedoch dort angesetzt werden. Die soziale Herkunft lässt sich damit im elitären priesterlichen Milieu der Provinz verorten, wobei *Mry* durch die Funktion seiner Mutter *Hwn3y* als *mn^c.t-wr.t-n-nb-t3.wj* „Grosse Amne des Herrn der Beiden Länder“ in die unmittelbare Nähe des späteren Königs A. II. rückte. Dies war die Voraussetzung dafür, so scheint es, dass *Mry*, ohne dass er bereits eine längere Laufbahn im Amuntempel vorzuweisen gehabt hätte,²⁴³³ von A. II. – oder im Kontext eines Orakels wie der denderitische Provinziale *Nb-wnn=f* unter Ra. II. (IV.4.3.7) – zum Hohepriester des Amun mit einer herausragenden Fülle von Befugnissen ernannt wurde.²⁴³⁴

Wird unter A. II. also ein Mitglied einer regionalen Elitefamilie aus Koptos zum Hohepriester des Amun, so trifft man unter dem selben Herrscher einen königlichen Butler (*wb3.w-nsu*) namens *Sw-m-n'.t* an, der neben seinem Rindervorstehertitel des Amunstempels und zwei religiösen Ämtern (*wdn.w-n-Jmn* und *sšm-h3b-n-Jmn*) einige zivile und militärische Funktionen innehatte,²⁴³⁵ und dessen Herkunft in Nefrusi, bzw. dem Gebiet um Hermopolis zu suchen ist (Case 69). Sein Vater, der Bürgermeister von Nefrusi *J3m.w-nfr* (**BMNefrusi-04**), der selbst Sohn und Nachfolger eines Lokalverwalters war (*P3-^ch3.wj*; **BMNefrusi-03**), und seine Mutter, die den Titel einer *šm^c.yt-n-Dhw.tj* „Sängerin des Thot“ trägt, verdeutlichen das provinzielle Herkunftsmilieu des *Sw-m-n'.t*, der als königlicher Mundschenk in einem bestimmten Moment seiner Laufbahn – wohl im Kontext der militärischen Aktivitäten A. II. als „einer, der dem König auf seinen Schrit-

2428WHALE, Family, 260-261, mit Diskussion des *s3b*-Titels. Vgl. Case 3 (*sh3.w-nsu Dhw.tj-nfr*; TT A10 → *s3b K3-ms*); Case 10 (*jm.j-r'-pr-wr Sn-n-mw.t*; TT 71 und TT 353 → *s3b R^c-ms*); Case 16 (*wb3.w-nsu-w^cb-^c.wj whm.w-nsu Dhw.tj*; TT 110 → *s3b Psd-jry* (?)); Case 17 (*sh3.w-nsu jm.j-r'-pr-wj-hd Sn-m-j^ch*; TT 127 → *s3b W3d-ms*); Case 33 (*jm.j-r'-šnw.tj-n-šm^c.w-mhw sh3.w-nsu Mnw-nht*; TT 87 → *s3b Sn-Dhw.tj* [WHALE, Family, 89, identifiziert als Vater des *Mnw-nht* den *jm.j-r'-pr-n-Jmn jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn Sn-Dhw.tj*, der anhand der Statue Kairo, CG 42123, belegt ist. Nach EICHLER, Die Verwaltung des „Hauses des Amun“, 299-300, Kat.-Nr. 389 (*Mnw-nht.t*) und 318, Kat.-Nr. 507 (*Sn-Dhw.tj*), handelt es sich bei dieser Person um den Großvater des *jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn Jmn-htp* (EICHLER, Verwaltung des „Hauses des Amun“, 252, Kat.-Nr. 092), so dass er nicht identisch mit dem gleichnamigen Vater des *Mnw-nht* identisch ist, der nach EICHLER nur den Titel *s3b* trägt.]; Case 46 (*whm.w-nsu-tp.j J3m.w-ndh*; TT 84 → *s3b S3-Dhw.tj*); Case 66 (*sh3.w-swn.w-n-nsu Nb-Jmn*; TT 17 → *s3b Nb-sny*).

2429WHALE, Family: Case 14 (*jm.j-r'-pr-wr-n-nsu jm.j-r'-k3.t-hr-n3-n-thn.wj-wr(wj)-m-pr-Jmn Jmn-htp*, TT 73 → *Tj*); Case 26 (*jm.j-r'-pr-n-hm.t-nsu (Nb.t-w) Nb-Jmn*, TT 24 → *Tj-rs*); Case 30 (*jm.j-r'-gs-pr-n-hm.t-ntr J^ch-ms Hw-m^cy*, TT 224 → *Sj-n-wsr.t*); Case 32 (*w^b s3-nsu-tp.j-n-(^c3-hpr-k^c-R^c) Jmn-htp*, TT 345 → *Snj-Dhw.tj*); Case 38 (*hm-ntr-tp.j-n-Jmn Mn-hpr-R^c-snb*, TT 112 + 86 → *Hpw*); Case 90 (*jm.j-r'-pr-nbw-pr-hd jm.j-r'-hmv.wt Jmn-m-jp.t*, TT 276 → *Nhw*).

2430Der *hrd-n-k3p* und *jm.j-r'-k3.t jm.j-r'-hmv.wt* namens *Bnj3* gen. *P3-hk3-mn* von TT 343, dessen erster Name ein genuin asiatischer Personennamen ist (SCHNEIDER, Asiatische Personennamen, 88-89, N 170-N 172), während sein zweiter Name aufgrund des Bestandteils *p3-hk3* aus ägyptischer Perspektive auf eine ausländische Herkunft hinweist (HELCK, Verwaltung, 273), ist auch durch die Anthroponyme seines Vaters *Jrtmn3* und seiner Mutter *Tjrwk3k* eindeutig als Person vorderasiatischer Herkunft zu erkennen (SCHNEIDER, Asiatische Personennamen, 39, N 61; 238, N 507).

2431Vgl. EICHLER, Verwaltung des „Hauses des Amun“, 243, Kat.-Nr. 040, unter *Jmn-m-h3.t*; vgl. auch LEFEBVRE, Grands Prêtres, 91-94, 235-237, §9; POLZ, Jamunedjeh, Meri und Userhat, 284-286; EICHLER, Verwaltung des „Hauses des Amun“, 224, 281, Kat.-Nr. 268, mit weiterer Literatur. Mit POLZ, Jamunedjeh, Meri und Userhat, 284-286, wird hier von der Amtsfolge *Mn-hpr-R^c-snb* (T. III.-A. II.), *Jmn-m-h3.t* (A. II.) und *Mry* (A. II.) ausgegangen.

2432Zu seiner Person LEFEBVRE, Grands Prêtres, 235-237, §9; POLZ, Jamunedjeh, Meri und Userhat, 284-286; EICHLER, Die Verwaltung des „Hauses des Amun“, 281, Kat.-Nr. 268.

2433Er trägt neben dem Hohepriestertitel zwar die Titel des jeweiligen Ressortchefs, aber keine Titel unterer Priester- oder Funktionsränge; vgl. EICHLER, Die Verwaltung des „Hauses des Amun“, 19: „Allein *Mrjj* hält die volle Machtkonzentration in den Händen.“ Und ebd., 224: „*Mrjj* leitete dann alle Bereiche der Domäne: Gesamtdomänenleitung, Scheune, Vieh, Felder und das Schatzhaus. Lediglich der Bereich Bauwesen/Werkstätten fehlt in der Aufzählung seiner Titel.“

2434ROEHRIG, Royal Nurse, 137-143, bes. 142.

2435Zu seiner Person EICHLER, Die Verwaltung des „Hauses des Amun“, 314, Kat.-Nr. 489; KEES, Priestertum, 53.

ten [in] die südlichen und nördlichen Fremdländer folgte²⁴³⁶ in die unmittelbare Königsnähe rückte, so dass dieser ihn später in die Verwaltung der Amunsdomäne eingliederte und er sich ein Grab in der Residenz- nekropole von Theben anlegen durfte. Dieses Monument ist das einzige Denkmal, das von seiner Person bisher bekannt geworden ist. Daher kann der Aktionsradius seiner Person nicht durch weitere in Ägypten verteilte Denkmäler bestimmt werden, sondern allein anhand der Daten, die zu seinen administrativen Funktionen bekannt und in seinem Grab TT 92 dargestellt werden.²⁴³⁷

IV.4.2 Herkunft und Institutionenbindung

IV.4.2.1 Zugehörigkeit zum *pr-Jmn* in der 18. Dyn.

Da das Sample von WHALE nur bis in die frühe Regierungszeit A. III. reicht und in sich nicht den Charakter einer vollständigen Sammlung aller thebanischer Gräber und der dort repräsentierten Familien hat, soll im Anschluß eine Art Gegenprobe unternommen werden, die den gleichen Zeitrahmen umfasst, jedoch von der Zugehörigkeit der Einzelpersonen zu einer der größten thebanischen Institution, dem *pr-Jmn*, ausgeht.²⁴³⁸ Dazu wurde die Datensammlung zu den in der Domänenverwaltung des Amuntempels beschäftigten Personen von SELKE EICHLER als Grundlage durchgesehen, mit dem Versuch, anhand der Gräber der jeweiligen Beamten einen institutionellen Bezug zum *pr-Jmn* auf die Spur zu kommen.²⁴³⁹ EICHLER stellt dabei zunächst fest, dass „[d]ie Tempelverwaltung mit ihrem Personal (...) als eine relativ geschlossene Einheit in der Verwaltung des Staates der 18. Dyn. erscheint,“ in der sich die Rekrutierung neuer Funktionäre aus den eigenen Reihen über mehrere Generationen hinweg nachweisen lässt,²⁴⁴⁰ wobei im Verlauf der 18. Dyn. – besonders jedoch unter A. III. – Funktionäre der Zivilverwaltung und des Militärs in die Verwaltung des *pr-Jmn* integriert werden.²⁴⁴¹ Die an den Amunstempel assoziierte thebanische Elite dürfte also in ihrer Rekrutierungsstruktur ganz eng am eigenen sozialen und funktionalen Raum orientiert sein, indem in Theben ansässige Beamte auch ihren Nachwuchs in die offenen Stellen nachrücken lassen.²⁴⁴² Die Ortsbindung, die sich für diese Personen im Kontext ihrer Anstellung an der Amuntempelverwaltung erkennen lässt, kann sicher auch in weiten Teilen beispielhaft für die Provinztempel z.B. in Elephantine, Koptos, Abydos, Hermopolis und anderswo gelten.²⁴⁴³

Nun sind im Material von EICHLER nur zu 25% aller belegten Personen Daten hinsichtlich der Funktion ihres Vaters vorhanden, welche die soziale und – wenn ein administrativer Titel mit Ortsbezug oder ein religiöser zu einem bestimmten Stadtgott vorhanden ist – auch die geografische Herkunft des Beamten zu bestimmen ermöglichen. Blickt man nun zunächst auf die Lokalisierung der Gräber der Personen, die EICHLER als Mitglieder des *pr-Jmn* versteht und von denen überhaupt Gräber bekannt sind, so ergibt sich folgendes Bild: Von den insgesamt 601 Personen, die der Katalog aufzählt, stehen nach EICHLER 573 Personen zur

2436Urk. IV, 1449,16: *šms nsw r nmt.t=f[hr] h3s.wt rs.jt mh.tt.*

2437PM I²,1, 187-189.

2438Zum *pr-Jmn* vgl auch HARING, *Divine Households*, 30-34.

2439Den hier besprochenen Personen wird die Personenkennzahl des Katalogs von EICHLER, *Verwaltung des „Hauses des Amun“*, 235-333, zugeordnet.

2440EICHLER, *Verwaltung des „Hauses des Amun“*, 193.

2441EICHLER, *Verwaltung des „Hauses des Amun“*, 209.

2442Vgl. ASSMANN, *Herrschaft und Heil*, 318, Fn. 486, zu den Zugehörigkeitsgeneratoren Residenz und Königsnähe: „Wahrscheinlich stammen [...] 95 Prozent der im Residenzfriedhof Begrabenen tatsächlich aus der Residenz.“

2443Zu diesen Tempeln und ihren Angestellten vgl. HELCK, *Materialien II*, 153-155 (Elephantine), 163 (Koptos), 164-169 (Abydos), 174-176 (Hermopolis). Mit Blick auf die Prosopografie von Heliopolis im NR, in der die Anbindung an Tempel und an sämtliche andere Institutionen der Stadt eine Rolle spielen, unterscheidet RAUE, *Heliopolis*, 39, drei Kategorien: Von 301 insgesamt belegten Individuen (207 Männer und 94 Frauen) mit Bezug zu Heliopolis identifiziert er 238 (164 Männer und 74 Frauen), also 79,07%, die in der Stadt lebten. Die 21 Personen mit Bezug zu Heliopolis von außerhalb machen einen Anteil von 6,98% aus, während die 44 Individuen (24 Männer, 20 Frauen), bei denen eine befristete Anwesenheit vor Ort nachweisbar ist, den Rest von 14,62% in sich vereinen. Die hier postulierte Quote von rund 80% Institutionen- bzw. Stadtbindung spricht eine deutliche Sprache. Die geografische Verteilung der 21 Personen von außerhalb zeigt wiederum den ägyptenweiten Einfluss der Stadt: Ed-Derr (3 Personen), Theben (2), Abydos (2), Deir Rifeh (1), Mittelägypten (3), Illahun (1), Memphis (1?), Tell El-Yahudije (3), Pi-Ramesse (1), Ostdelta (1), Westdelta (2), unklar (1).

Amunsdomäne in einer administrativen oder religiösen Relation.²⁴⁴⁴ Von diesen 573 Personen haben sich 240, also immerhin 41,88%, ein Grab in Theben-West angelegt. Dabei sind hier nur diejenigen Personen berücksichtigt, die anhand eines archäologisch nachgewiesenen TT-Grabes oder durch in Theben-West gefundene Grabkegel belegt sind (Anhang 01). Um das hier beprobte Sample auf methodisch noch etwas sichereren Füßen stehen zu lassen, müssten auch die Fundkontexte der anderen Denkmälerkategorien (Ushebtis, Kanopenkrüge, Grabstelen, Statuen usw.) im Einzelfall diskutiert werden, um die fehlenden 58,12% der Personen in ihrem Bestattungsverhalten bzw. der Lokalisierung ihrer Gräber charakterisieren zu können. Das kann hier jedoch nicht geleistet werden.²⁴⁴⁵

Sieht man einmal von diesem Problem ab, so wird dennoch anhand der 41,88% schon recht deutlich, welcher enger Zusammenhang zwischen einer funktionalen Einbindung in das *pr-Jmn* und der Lokalisierung des Grabes in Theben während der 18. Dyn. besteht, die weitere Anzahl weiterer Belegprovenienzen aus dieser Nekropole und die Launen der Erhaltung der Monumente nicht eingerechnet. Blickt man die Liste der Personen mit archäologisch lokalisierten Gräbern durch (Anhang 01 = VII.4), so fällt einem nur der Bürgermeister von Elkab *P3-hr.j* (BMEIkkab-07) auf, dessen Grab in seinem Heimats- und Amtsort liegt, und der nur durch den Titel *sh3.w-ḳd-n-Jmn* „Umrisszeichner des Amun“ von EICHLER in ihren Katalog eingegliedert wurde.²⁴⁴⁶ Kommen wir zurück auf die Personen, die durch ein Grab in Theben gekennzeichnet und deren Väter im prosopografischen Record belegt sind. Die Datenbasis ist weiterhin das von EICHLER zusammengestellte Material, in das nun auch die Personengruppen der Wesire und Bürgermeister integriert sind. Die Tabelle 02 weist diese Personen nach, wobei dort, wo der Vater ebenfalls mit einer Kat.-Nr. im Katalog von EICHLER ausgewiesen ist, dessen Anstellung im *pr-Jmn* nach EICHLER nachzuweisen ist, so dass die funktionale Territorialität, d.h. die geografische Verortung der jeweiligen Amtsausübung, soweit erkennbar, in diesen Fällen über die innerfamiliäre Transmission Kontinuität zeigt.²⁴⁴⁷

Eich	GH	Titel (Auswahl)	TT	Dat.	Vater
002	<i>Jḥ-ms</i>	<i>jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn sh3.w-n-sp3.t-m-W3s.t h3.tj-ḥ-n-n'.t-rs.jt</i> (BMTheben-06)	FC 448	Hat./T. III.	[<i>h3.tj-ḥ(?)</i>]- <i>n-n'.t-rs.jt</i> (BMTheben-05?)
012	<i>Jḥ-ms</i>	<i>wḥb-n-Jmn</i>	FC 519	18. Dyn.	<i>wḥb-n-Jmn Bng3y</i> (Eich. 202?, TT NN)
039	<i>Jmn-m-ḥ3.t Swrr</i>	<i>jm.j-r'-pr-wr-n-nsw jm.j-r'-jh.w-n-Jmn jm.j-r'-nfr.t-n-Jmn jm.j-r'-3h.wt-n-Jmn jm.j-r'-sb3.w-n-Jmn</i>	TT 48	A. III.	<i>jm.j-r'-jh.w-n-Jmn Jtj-t3.wj</i> (Eich. 151)
040	<i>Jmn-m-ḥ3.t</i>	<i>ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn</i>	TT 97	T. III.-A. II.	<i>jm.j-r'-tbw.w-n-pr-Jmn Dh.w.tj-htp</i> (Eich. 580)
042	<i>Jmn-m-ḥ3.t</i>	<i>sh3.w-ḥsb-jt-m-šnw.t-ḥtp.w-ntr-n-Jmn sh3.w-ḥsb-jt-n-Jmn jm.j-r'-ḥbs.w sms.w-ḥ3y.t</i>	TT 82	T. III.	<i>jm.j-r'-ḥbs.w sms.w-ḥ3y.t Dh.w.tj-ms</i>

2444 Von der Gesamtzahl sind alle die Personen abgezogen, die im Katalog von EICHLER vor der Kat.-Nr. mit einem Asterisk markiert sind. Diese Markierung zeigt an, dass EICHLER diese Person als nicht zum thebanischen Amunstempel zugehörig ansieht.

2445 EICHLER, Verwaltung des „Hauses des Amun“, 235-333, gibt in ihrem Katalog leider nicht die genauen Fundorte der Belege für ihre Beamten an, an Hand derer man leichter eine geografische Verteilung innerhalb Ägyptens bzw. Thebens (Ost vs. West) hätte ermitteln können. Ebd., 236, gibt sie jedoch an, dass sie nur dort eine Angabe zur Provenienz macht, wenn der Beleg nicht aus Theben selbst stammt; insofern wäre dann nur noch der Zusammenhang der einzelnen Belege mit einem Grab oder einer Grabsausstattung zu untersuchen.

2446 Dieser Titel wird von 13 Personen der Amuntempelverwaltung getragen, wobei sie sich nach EICHLER in zwei Funktionsgruppen unterteilen lassen: die genuine Gruppe der Handwerker, die nur durch diesen Titel ausgewiesen sind und funktional mit der Dekoration von (Tempel-)Architektur oder der Ausgestaltung von Produkten der Tempelwerkstätten zu tun haben; die andere Gruppe, die einen solchen Titel z.B. in Kombination mit dem *wḥb*-Priesteramt oder anderen Funktionen trägt. Innerhalb dieser Gruppe ist *P3-hr.j* ein eklatanter Sonderfall, und nur dieser eine Titel verbindet ihn in einer gewissen Weise mit Amun bzw. der thebanischen Institution der Amunsdomäne. EICHLER denkt dabei an eine frühere Karrierestufe des späteren Bürgermeisters bzw. eine mögliche Erziehung von Kindern provinzieller Beamter in Theben, wobei sie darauf hinweist, dass der Bruder *Hrj-ij* (441) des *P3-hr.j* ebenfalls als *sh3.w-ḳd.wt-n-Jmn*, und der Bruder *Sn-ms* (498) als *mni.w-n-Jmn* „Hirte des Amun“ betitelt sind; EICHLER, Verwaltung des „Hauses des Amun“, 159.

2447 Eichler, Verwaltung des „Hauses des Amun“, 235-333: Kat.-Nr. 012 → 202(?); 039 → 151; 040 → 580; 045 → 150; 065 → 390; 264 → 389; 282 → 175; 318 → 178; 319 → 101; 382 → 531; 384 → 535; 401 → 001; 409 → 348; 427 → 497; 433 → 348; 440 → 536; 476 → 224; 481 → 266; 514 → 098; 529 → 098(?); 575 → 494(?).

Eich	GH	Titel (Auswahl)	TT	Dat.	Vater
045	<i>Jmn-m-ḥ3.t</i>	<i>jm.j-s.t-ḥ-n-Jmn</i>	TT 53, FC 442, FC 443	T. III.	<i>jm.j-s.t-ḥ-n-Jmn Jtj-nfr</i> (Eich. 150, TT NN)
047	<i>Jmn-m-ḥ3.t</i>	<i>jm.j-r'-šnḥ-n-Jmn</i>	TT 122B	T. III.	<i>ḥm-ntr Nfr-ḥtp</i>
082	<i>Jmn-ms</i>	<i>sh3.w-pr-ḥd-n-Jmn</i>	TT 228	Hat./T. III.	<i>jm.j-r'-n'.t-Ḥ.tj ḥ3-mj-ḥw</i> (WS18-4, TT 83)
098	<i>Jmn-ḥtp (?)</i>	<i>jm.j-r'-pr-wr jm.j-r'-jh.w-n-Jmn</i>	TT 73	Hat./T. III.	[s3b] <i>Ttj</i>
099	<i>Jmn-ḥtp s3 Ḥpw</i>	<i>jm.j-r'-jh.w-n-Jmn sšm-ḥ3b-n-Jmn</i>	TT NN (Qurnet Murai)	(T. III.-)A. III.	<i>s3b Ḥpw</i>
105	<i>Jmn-ḥtp</i>	<i>jm.j-r'-kd.w-n-Jmn jm.j-r'-k3.t-n-Jmn jm.j-r'-k3.t-m-pr-Mw.t</i>	TT A7, FC 185, FC 196	18. Dyn.	<i>jm.j-r'-k3.t Snn3</i>
108	<i>Jmn-ḥtp</i>	<i>jm.j-r'-ḥmw.wt-n-Jmn jm.j-ḥnt</i>	TT C1, (FC 314, FC 315?)	A. III.	<i>jm.j-ḥnt Jwtj</i>
113	<i>Jmn-ḥtp Ḥwy</i>	<i>jm.j-r'-ks.tjw-n-Jmn-m-n'.t-rs.jt</i>	TT 368	sp. 18. Dyn.	<i>jm.j-r'-ks.tjw-n-nb-t3.wj Ḥ3tj</i>
116	<i>Jmn-ḥtp</i>	<i>wdn.w-n-Jmn</i>	FC 27	18. Dyn.	<i>ḥm-ntr-tp.j-n-Ḥw.t-Ḥr-ḥr.j-tp-W3s.t Jmn-m-ḥ3.t</i>
123	<i>Jmn-ḥtp</i>	<i>jm.j-r'-šnḥ-n-Jmn</i>	TT 122 (A)	T. III.	<i>jm.j-r'-n'.t-Ḥ.tj ḥ3-mj-ḥw</i> (WS18-4, TT 83)
135	<i>Jmn-ḥtp</i>	<i>jm.j-s.t-ḥ-n-Jmn</i>	FC 198, FC 269	18. Dyn.	<i>Kms</i>
144	<i>Jnnj</i>	<i>ḥ3.tj-ḥ-m-n'.t (BMTheben-04)</i>	TT 81	A. I.-T. III.	[...] <i>-n-Jmn Jnnj</i>
155	<i>ḥ3nn</i>	<i>ḥm-ntr-sn.nw-n-Jmn</i>	TT 120	A. III.	<i>jt-ntr Twjw</i>
174	<i>Wsr-Jmn</i>	<i>jm.j-r'-n'.t-Ḥ.tj jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn (WS18-5)</i>	TT 61 / TT 131	Hat./T. III.	<i>jm.j-r'-n'.t-Ḥ.tj ḥ3-mj-ḥw</i> (WS18-4, TT 83)
184	<i>Wsr-ḥ3.t</i>	<i>wḥb-n-Jmn</i>	FC 520	18. Dyn.	<i>ḥ3.tj-ḥ Jdh-ms (BMÄgypten-02)</i>
195	<i>B3kj</i>	<i>sdm-ḥs-tp.j ḥ3j.w-ḥd-nbw-n-pr-Jmn</i>	TT 18	T. III.	<i>sh3.w-ḥsb-jh.w-n-ḥm.t-nsw-Ḥh-ms-Nfr.t-jrj NN</i>
203	<i>P3-jrj</i>	<i>s3-nsw-tp.j-n-Jmn wḥb-n-Jmn</i>	TT 139	A. III.	<i>ḥm-ntr-n-Pth ḥm-ntr-n-Ḥw.t-Ḥr S3ry</i>
225	<i>Pwj-m-Rḥ</i>	<i>ḥm-ntr-sn.nw-n-Jmn</i>	TT 39	Hat./T. III.	<i>s3b Pwj3</i>
264	<i>Mn-ḥpr-Rḥ-snb</i>	<i>wḥb-n-Jmn-m-Ḥnk.t-ḥnh jm.j-r'-šnw.tj-n-šmḥ.w-mḥw</i>	TT 79	T.III.-A. II.	<i>jm.j-r'-šnw.tj-n-šmḥ.w-mḥw Nḥt-Mnw</i> (Eich. 389, TT 87)
268	<i>Mry</i>	<i>ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn</i>	TT 95	A. II.	<i>ḥm-ntr-tp.j-n-Mnw-Gbtj.w Nb-ph.tj-Rḥ</i>
282	<i>Mry-M3ḥ.t</i>	<i>jt-ntr-n-Jmn ḥm-ntr-sn.nw-n-Jmn</i>	FC 1	T. III.-A. II.	<i>jm.j-r'-n'.t-Ḥ.tj Wsr-Jmn</i> (Eich. 175; WS18-5, TT 61/131)
307	<i>Nb-[Jmn]</i>	<i>sh3.w-ḥsb-jt-m-šnw.t-ḥtp.w-ntr-n-Jmn</i>	TT 179, FC 558, FC 317-8 (?)	Hat.	<i>jm.j-r'-pr-n-nb-t3.wj Jt</i>
318	<i>Nb-wḥ</i>	<i>sh3.w-pr-ḥd-n-Jmn</i>	FC 63, FC 415	A. III.	<i>sh3.w-pr-ḥd-n-Jmn Wsr-ḥ3.t</i> (Eich. 178, TT NN)
319	<i>Nb-wḥ</i>	<i>sh3.w-ḥḥ.t-n-jm.j-r'-jh.w-Ḥn-Jmn</i>	FC 431	A. II.	<i>jm.j-r'-3ḥ.wt-n-Jmn Jmn-ḥtp</i> (Eich. 101, TT NN)
344	<i>Nfr</i>	<i>ḥm-ntr-ḥmt.nw-n-Jmn</i>	FC 30, FC 322	A. II.-A.III.	<i>sh3.w-wr-n-jm.j-r'-ḥtm.t Twtj</i>
378	<i>Nfr-shr.w</i>	<i>jm.j-r'-jh.w-n-Jmn jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn</i>	TT 107	A. III.	<i>s3b Nby</i>
382	<i>Nḥt</i>	<i>s3-nsw-tp.j-n-Jmn wḥb-n-Jmn</i>	TT 397	Hat./T. III.	<i>s3-nsw-tp.j-n-Jmn Kms</i> (Eich. 531, TT 398)
384	<i>Nḥt</i>	<i>k3ry-n-ḥtp.w-ntr-n-Jmn</i>	TT 161	A. III.	<i>k3ry-n-ḥtp.w-ntr-n-Jmn Gwr3rw</i> (Eich. 535)

Eich	GH	Titel (Auswahl)	TT	Dat.	Vater
389	<i>Nht-Mnw</i>	<i>jm.j-r'-šn^c-n-Jmn jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn-m-^c-mh.tj</i>	TT 87	T. I-T. III.	<i>s3b Sn-Dhw.tj</i>
401	<i>R^c</i>	<i>hm-ntr-n-Jmn hm-ntr-tp.j-n-Jmn-m-Hnk.t-^cnh</i>	TT 72	A. II.	<i>hm-ntr-tp.j-n-Jmn-m-Hnk.t-^cnh J^ch-ms</i> (Eich. 001, TT NN)
409	<i>Rh-mj-R^c</i>	<i>jm.j-r'-n'.t-β.tj (WS18-6)</i>	TT 100	T. III.-A. II.	<i>w^cb-n-Jmn Nfr-wbn</i> (Eich. 348)
427	<i>Hby</i>	<i>jm.j-r'-jh.w-n-Jmn-m-sp3.wt-jm.jw-T3-mhw sh3.w-hsb-jh.w-n-Jmn-ht-sp3.t-šm^c.w-mhw</i>	FC 15	vor A. III.	<i>sh3.w-hsb-jh.w-n-Jmn Sn-ms</i> (Eich. 497, TT NN)
433	<i>Hpw-snb</i>	<i>hm-ntr-tp.j-n-Jmn jm.j-r'-j3w.t-nb.t-n-pr-Jmn jm.j-r'-jh.w-n-Jmn</i>	TT 67	Hat./T. III.	<i>hrj-h3b.t-3-nw-n-Jmn Hpw</i> (Eich. 430)
440	<i>Hrj-jrj</i>	<i>jr.j-bnr.wt-n-Jmn</i>	FC 9	18. Dyn.	<i>jr.j-bnr.wt T3-hr-st.t.n=f</i> (Eich. 536, TT NN)
462	<i>Hnm.w-ms</i>	<i>sh3.w-hsb-jt-m-šnw.t-n.t-htp.w-ntr-n-Jmn sh3.w-hsb-jt-n-Jmn</i>	TT 253	T. IV.-A. III.	<i>sh3.w</i> [...]
476	<i>S3-W3s.t</i>	<i>jm.j-r'-jh.w-n-Jmn</i>	FC 6	18. Dyn.	<i>jm.j-r'-jh.w-n-Jmn Pyj3</i> (Eich. 224, TT NN)
481	<i>S3-mw.t</i>	<i>jm.j-r'-k3.t-n-Jmn-R^c-m-Jp.t-s.wt</i>	TT 142	T. III./A. II.	<i>jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn Mn-t3</i> (Eich. 266)
489	<i>Sw-m-n'.t</i>	<i>wdn.w-n-Jmn jm.j-r'-jh.w-n-Jmn wb3.w-nsw-w^cb-^c.wj</i>	TT 92, FC 143	A. II.	<i>h3.tj-^c-n-Nfrwsj J3m.w-nfr</i> (BMNefrusi-04)
492	<i>Sbk-nht</i>	<i>jm.j-r'-pr-n-Jmn</i>	FC 174	T. III.-A. III.	<i>sh3.w-mš^c-n-nb-t3.wj Jmn-htp Hwy</i>
502	<i>Sn-nfr</i>	<i>h3.tj-^c-n-n'.t-rs.jt jm.j-r'-hm.w-ntr-n-hm.t-ntr-J^ch-ms-Nfr.t-jrj</i> (BMTheben-08)	TT 96; KV 42	A. II.	<i>jm.j-r'-pr-n-hm.t-ntr-J^ch-ms-Nfr.t-jrj J^ch-ms Hwm^cy</i> (TT 224)
504	<i>Sn-nfrj</i>	<i>jm.j-r'-pr-m-pr-Jmn jm.j-r'-3h.wt-n-Jmn</i> (BMLetopolis-01?)	TT 99	Hat./T. III.	<i>jm.j-r'-s.t-m-W3t.t-Hr Dhw.tj-h3y</i>
505	<i>Sn-n-mw.t</i>	<i>jm.j-r'-3h.wt-n-Jmn jm.j-r'-pr-wr-n-Jmn</i> u.v.w.m.	TT 71, TT 353	Hat.	<i>s3b R^c-ms</i>
514	<i>Kn-Jmn</i>	<i>jm.j-r'-nfr.t-n-Jmn jm.j-r'-šn^c-n-Jmn jm.j-r'-jh.w-n-Jmn</i> u.v.w.m.	TT 93, FC 432	A. II.	<i>jm.j-r'-jh.w-n-Jmn Jmn-htp</i> (Eich. 098, TT 73)
529	<i>K3-m-hr.j-jb=sn</i>	<i>hm-ntr-hmt.nw-n-Jmn</i>	TT 98	A. II.	<i>jm.j-r'-jh.w-n-Jmn Jmn-htp</i> (Eich. 098, TT 73)
575	<i>Dhw.tj-nfr</i>	<i>sh3.w-hsb-jt-m-šnw.t-htp.w-ntr-n-Jmn</i>	TT 317	T. III. (?)	<i>h3.tj-^c-n-n'.t-rs.jt Snj-rs</i> (Eich. 494?; BMTheben-03*)

Tabelle 02: Personen aus der Verwaltung des pr-Jmn mit Grab in Theben und belegtem Vater

Diese geografische Kontinuität lässt sich in den Fällen 002, 012, 039, 042, 045, 105, 108, 113, 174, 264, 318, 382, 384, 401, 427, 440, 476 und 514 auch als funktionale Kontinuität beschreiben. Hier ist ersichtlich, dass zumindest eine der väterlichen Funktionen, die sich auf die Region Theben bzw. den Amunstempel und seinen Institutionen beziehen, auf den Sohn übergeht, wobei der Aspekt der Amtsvererbung dabei eine hervorstechende Rolle gespielt haben dürfte.²⁴⁴⁸ Hier scheint dann eine Verbindung zu bestehen, die auch den Aspekt der Herkunft, wie er im prosopografischen Material sichtbar wird, mit einschließt. Dabei kann der Sohn einerseits durch andere neue Ämter in der Rang- und Funktionsfolge nach oben rücken, oder aber, wenn der Vater z.B. Wesir von Oberägypten ist, dieses Amt übernehmen oder durch eine andere Anstellung in Theben aufscheinen (s.u.). Im Fall des Hohepriesters des Amun *Jmn-m-h3.t* (040) liegt ein deutlicher sozialer und funktionaler Aufstieg bzw. Karrieresprung vor, wobei sein Vater aber als Vorsteher der Sandalenmacher der Domäne des Amun schon in Theben tätig war. Beim späteren *jm.j-r'-pr-wr-n-nsw-m-Prw-nfr Kn-Jmn* (514)

2448EICHLER, Verwaltung des „Hauses des Amun“, 198-209; zur Ämtererblichkeit siehe auch SHAW, Royal Authority, 27-28; 32-34.

ist die soziale und funktionale Beförderung ebenfalls mehr als deutlich, da er von seinem Vater *Jmn-ḥtp* (098), der auch als Vorsteher der Arbeiten an den beiden großen Obelisken im *pr-Jmn* titulierte ist, zwar die Titel *jm.j-r'-jh.w-n-Jmn* und *jm.j-r'-pr-wr* übernimmt, aber durch seine weitere bekannte Karriere diesen bei weitem überflügelt.²⁴⁴⁹

Ganz eng ist schließlich der Bezug dort, wo sowohl eine auf die Amunsdomäne bezogene Amtstransmission bzw. -kontinuität vorhanden ist, als auch die Gräber der Väter in Theben-West verortet sind. Damit ist die praxeologische Dimension und die archäologisch-geografische Dimension der Territorialität in Einklang zu bringen. In 17 Fällen sind die Gräber der Väter von in der Domäne des Amun beschäftigten Personen auch in Theben-West zu verorten,²⁴⁵⁰ wobei innerhalb dieses Samples allein 11 Mal die Weitergabe einer bestimmten Funktion an den Sohn zu beobachten ist.²⁴⁵¹ Von der Nachkommenschaft des Südwesirs *ʿ3-mj-tw* (WS18-4) nehmen zwei Söhne Ämter in der Domäne des Amun wahr (082: *sh3.w-pr-ḥd-n-Jmn Jmn-ms*, TT 228; 123: *jm.j-r'-pr-šn^c-n-Jmn Jmn-ḥtp*, TT 122 [A]), während der Sohn *Wsr-Jmn* (WS18-5) die Funktion, den Amtssitz und den Einflussbereich als Südwesir von seinem Vater übernimmt. Von diesem Wesir *Wsr-Jmn* ist ein ebenfalls in Theben als *ḥm-ntr-sn.nw-n-Jmn* agierender Sohn *Mr.j-M3^c.t* (282) seinem Vater statusbezogen untergeordnet, wobei sein Grab durch einen Grabkegel in Theben belegt ist. Nach dieser spezifischen, am Raum und Ort des Grabes bzw. seiner Lokalisation orientierten Perspektivierung des Materials, das EICHLER vor allem mit Blick auf die Zusammensetzung und Organisationsstruktur der Institution *pr-Jmn* vorgelegt hat, sollte deutlich geworden sein, dass zumindest für diesen Personenkreis, der institutionell mit dem *pr-Jmn* verbunden war, auch eine bemerkbare Tendenz zum Grabstandort Theben vorhanden ist. Zwar tritt hier primär die Institutionenanbindung auf den Plan, doch durch die Transmission von Ämtern und die in Theben nachweisbaren Gräber der Väter scheint auch der Aspekt der territorialen Einbettung dieser Personen in den sozialen und funktionalen thebanischen Raum im Sinne einer Provenienz vorzuliegen.

IV.4.2.2 Zugehörigkeit zum thebanischen Millionenjahrhaus Ra. II.

Um diesen Sachverhalt mit einem weiteren Standpunkt zu kontrastieren, der prosopografisch über die Institution des *pr-Jmn* hinausgeht bzw. diese spezifiziert, könnte auch die Prosopografie der Personen zum Vergleich herangezogen werden, die BEN HARING in seiner Studie zur Ökonomie und Verwaltung der westthebanischen Totentempel (Gedächtnistempel, Millionenjahrhäuser) vorgelegt hat.²⁴⁵² Sie ist nach Zugehörigkeit zu den einzelnen thebanischen Totentempeln von A. I.- Ra. IX. gegliedert, wobei auch die Anzahl der jeweiligen Belegschaft über die Zeit erkennbar wird. Anhand eines Beispiels aus diesem Material soll erneut die Frage in den Blick genommen werden, ob die Gräber dieser Personen in Theben oder an anderen Orten lokalisiert sind und welche Aussagen sich zur Territorialität dieses Personenkreises anhand dieser Daten treffen lassen. Hier soll der prosopografische Record des thebanischen Millionenjahrhauses Ra. II. *ḥw.t-Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c-ḥnm.t-W3s.t-m-pr-Jmn* als Basis dienen, um auch unter einer chronologischen Perspektive einen Vergleich zum Material von EICHLER zu ermöglichen.²⁴⁵³ Dabei ist klar, dass mit einem solchen schematischen Blickwinkel die Platzierung der mit dem Millionenjahrhaus Ra. II. verbundenen Tätigkeit im Lebenslauf der jeweiligen Personen keine Bedeutung erhält, da dies hier nicht einzeln diskutiert werden kann. Auf Basis der Datengrundlage in HARING sollen nur die Personen in den Blick treten, deren Denkmäler eine archäologische Provenienz haben, wobei dabei die Lokalisierung ihrer Gräber im Mittelpunkt steht.²⁴⁵⁴ Auf der Grundlage der Daten, die mit KRI abgeglichen worden sind, lässt sich ein Bild einer funktionalen und sozialen Differenzierung zeichnen, das sich in der Lokalisierung der Gräber widerspiegelt.²⁴⁵⁵

Die *jm.j-r'-pr-(wr)-(Ober-)Domänenverwalter* des Ramesseums, welche den funktional und sozial

2449Vgl. PUMPENMEIER, Gunstgabe von Seiten des Königs, 79-85.

2450EICHLER, Kat.-Nr. 012; 045; 082; 123; 174; 264; 282; 318; 319; 382; 401; 427; 440; 476; 502; 514 und 529.

2451EICHLER, Kat.-Nr. 012; 045; 174; 264; 318; 382; 401; 427; 440; 476; 514.

2452HARING, Divine Households, 426-459.

2453Zu diesem Tempel ULLMANN, König für die Ewigkeit, 339-381; SCHRÖDER, Millionenjahrhaus, 104-105; 386-387; Haring, Divine Households, 20-35; 422.

2454HARING, Divine Households, 442-448; vgl. auch HELCK, Materialien I, 103-107; KEES, Priestertum, 144-148.

2455Zur territorialen Bedeutung der Gräber vgl. Abschnitt IV.7.

höchsten Rang innerhalb der Millionenjahrhausverwaltung einnehmen, sind mehrheitlich in der 'Residenznekropole' der 19. Dyn. in Saqqara bestattet.²⁴⁵⁶ Das Grab des *N3-ḥr-ḥw (jm.j-r'-pr-wr-m-ḥw.t-Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c-m-pr-Jmn)*²⁴⁵⁷ lässt sich durch die Provenienz eine Ushebtis in Saqqara verorten.²⁴⁵⁸ Der Domänenverwalter *Ḥr-m-ḥ3b (jm.j-r'-pr-n-t3-ḥw.t-Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c-m-pr-Jmn)*²⁴⁵⁹ ist durch 14 dekorierte Blöcke seines Grab in Saqqara bekannt geworden.²⁴⁶⁰ Der im Kontext der ausländischen Personennamen bereits behandelte Hurriter *Jwrhy3 (jm.j-r'-pr-m-ḥw.t-Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c-(m)-pr-Jmn)*²⁴⁶¹ lässt sich durch einen Pfeiler aus seinem Grab als in Saqqara bestattet nachweisen.²⁴⁶² Das Grab seines Sohnes *Ywp3 (jm.j-r'-pr-wr-m-t3-ḥw.t-Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c-m-pr-Jmn)*²⁴⁶³ ist bis dato noch nicht wiederentdeckt worden, doch Teile der Grabausstattung sind bekannt.²⁴⁶⁴ Dass sein Grab entweder in Theben oder Saqqara gelegen haben muss, ist vor dem Hintergrund seiner sozialen Stellung deutlich. Wenn man *Ywp3* den Türpfosten zuschreiben könnte, der in einem Grab des späten NR in Mitrahina wiederverwendet wurde und den Titel *jm.j-r'-pr-wr-m-t(3)-ḥw.t-Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c* trägt,²⁴⁶⁵ ließe sich sein Grab in Saqqara verorten. Der Titel des Oberdomänenverwalters ist daneben aber auch für einen seiner Amtsvorgänger *N3-ḥr-ḥw* und seinen späteren Nachfolger *Ndm* (s.u.) belegt, so dass der Türpfosten auch einem der beiden Männer zugeschrieben werden könnte. Das Grab des Domänenverwalters *R^c-mss-nḥtw (jm.j-r'-pr-m-t(3)-ḥw.t-(Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c)-m-pr-Jmn)*²⁴⁶⁶ dürfte ebenfalls in Saqqara gestanden haben, wenn auch die Provenienz des Reliefs Brüssel E 5183 nicht bekannt ist. Da es sich aber eindeutig um ein Grabrelief handelt, welches gemeinsam mit dem Sarkophagdeckel des *Ywp3* aus der Sammlung Leopolds II. stammt,²⁴⁶⁷ und da darüber hinaus die Frau des *R^c-mss-nḥtw* als *šm^c.yt-n-Ḥw.t-Ḥr-nb.t-Nh.t-rs.jt* betitelt ist,²⁴⁶⁸ spricht einiges für eine Grabanlage in Saqqara. Auch der Oberdomänenverwalter des Ramesseums *Ndm (jm.j-r'-pr-wr-n-t3-ḥw.t-Wsr-M3^c.t-R^c-m-pr-Jmn)*²⁴⁶⁹ lässt sich mit seinem Grab in Saqqara verorten: ein Kanopensatz stammt von dort,²⁴⁷⁰ wie auch einige Ushebtis.²⁴⁷¹ Einem extrasepulchralen Kontext sind dagegen seine Ushebtis aus Abydos zuzuordnen.²⁴⁷² Die Lokalisierung der Grabes des *Jmn-m-jn.t (jm.j-r'-pr-wr-m-ḥw.t-Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c-m-pr-Jmn)*,²⁴⁷³ der durch eine Statue bekannt ist, die nach Ausweis der Götter der Opferformeln aus Memphis stammen dürfte, ist ebenso unsicher wie die des Grabes des *Wn-t3-w3.t (jm.j-r'-pr-Jmn-r-Ḥnm.t-W3s.t)*²⁴⁷⁴ aus der Zeit Ra. IX., der auch als Vizekönig von Nubien amtierte.²⁴⁷⁵

2456 Siehe VAN DIJK, The Development of the Memphite Necropolis, 39; vgl. zu den Oberdomänenverwaltern des Ramesseums noch den *š3.w-nsw-m3^c-mr.y=f jm.j-r'-pr-wr-n-(t3)-ḥw.t-Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c š3.w-nsw-m3^c-n-k3=f wd(?) pr.w ntr.w nb.w jtr.w jmn.tt sšm-ḥ3b-n-Jmn-R^c wd dj p3w.t ntr.w NN (Name nicht erhalten), der anhand eines Türpfostens aus der Region von Sais (Kafr Belshany; Kafr Ez-Zayat, Gharbiya) bekannt geworden ist: WILSON, Survey of Sais, 206-208, Abb. 66, Tf. 28a, Kat.-Nr. 1. Jede der drei Textkolumnen beginnt mit einer Opferformel, in denen die Götter Ptah, *nb-M3^c.t*, Neith *wr.t mw.t-ntr* und Amun-Ra *ḥr.j-jb S3w* genannt werden. Wilson diskutiert den ursprünglichen Kontext dieses Monuments, wobei die dreimalige Nennung des königlichen Ka's Ra. II. in den Texten an eine Ka-Kapelle des vergöttlichten Ra. II. denken lässt (WILSON, Survey of Sais, 207). Das Stück scheint nicht aus Sais selbst zu stammen, obwohl die Nennung von Amun, wohnhaft in Sais, auf eine solche Lokalisierung hindeutet. Wilson schlägt als ursprünglichen Ort des Türpfostens ein „funerary monument or a private chapel on the outskirts of the Saite nome“ vor, räumt jedoch ein, dass auch jeder andere ramessidische Fundplatz im Westdelta (Kom El-Hisn, Kom Firin, Tell Abqain und Kom Hamada) als Provenienz möglich wären (WILSON, Survey of Sais, 207-208).*

2457 HARING, Divine Households, 445; KRI III, 187,3-187,9.

2458 SCHNEIDER, Schabtis II, 63, 3.2.1.24; KRI III, 187,11-12; Leiden AF 24e.

2459 HARING, Divine Households, 447; KRI III, 188,8; 188,10; 188, 14.

2460 QUIBELL, Monastery of Apa Jeremias, Tf. 67,3; 68,1; 71,4; 73,1-8; 74,10; KRI III, 187,16-191,5; Kairo, TN 19/6/24/ 18.

2461 RUFFLE/KITCHEN, Family of Urhiya and Yupa, 55-74; KRI III, 191,9-195,5.

2462 RUFFLE/KITCHEN, Family of Urhiya and Yupa, 59, Doc. 12; KRI III, 191,9-192,2; Kairo, JdE 65061.

2463 RUFFLE/KITCHEN, Family of Urhiya and Yupa, 55-74; KRI III, 195,9-198,8.

2464 KRI III, 195,9-198,8; Sarkophagdeckel Kairo TN 28/11/24/5 und Brüssel E. 5189.

2465 ANTHES, Mit Rahineh 1956, 88-89, Abb. 11, Tf. 32a, Nr. 19; KRI III, 199,3-4.

2466 KRI III, 198,12-16.

2467 VAN DE WALLE, La collection égyptienne, 28-29.

2468 KRI III, 198,15.

2469 HARING, Divine Households, 446; KRI III, 199,6-202,7; RAUE, Heliopolis, 223-224.

2470 REISNER, Canopics, 116-120, Tf. 24; Kairo CG 4161-4.

2471 NEWBERRY, Funerary Statuettes, 88-89, Tf. 35 (CG 47188); 97, Tf. 19-21 (CG 47209-11); 111-112 (CG 47238/9); siehe auch die Nrn. CG 47221; CG 47230; CG 47231.

2472 NEWBERRY, Funerary Statuettes, 79, Tf. 35 (CG 47162); 80, Tf. 35 (CG 47165); 88, Tf. 35 (CG 47186/7); 91, Tf. 35 (CG 47194).

2473 HARING, Divine Households, 443; KRI III, 210,15-211,6.

2474 HARING, Divine Households, 443; KRI VI, 525,5-526,10.

2475 AMER, Wentawat, 27-31, schlägt eine Herkunft seiner Familie in Assiut vor, so dass entweder Saqqara oder Assiut potentielle

Etwas weniger dicht belegt sind die Schatzhausvorsteher des Ramesseums. Hier ergibt sich nun ein geteiltes Bild. Der Schatzhausvorsteher *Tj3* (*jm.j-r'-pr-ḥd-m-t3-ḥw.t-Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c-m-pr-Jmn*),²⁴⁷⁶ der durch seine Heirat mit einer Schwester Ra. II. dem elitärsten Zirkel der 19. Dyn. angehörte, ist durch sein großes Tempelgrab in Saqqara nachgewiesen.²⁴⁷⁷ Gleiches dürfte auch für *H^cy* (*jm.j-r'-pr.wj-ḥd-n-t3-ḥw.t-nt-ḥḥ-m-rnpw.t-n-ns-w-bjt-(Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c)-m-pr-Jmn* *jm.j-r'-pr.wj-ḥd-m-ḥw.t-Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c-m-pr-Jmn*)²⁴⁷⁸ gelten; ein Indiz dafür findet sich im Namen seiner Frau, die auf der Stele Brüssel E 5184 aus Abydos *Hr.jt-jb-Mn-nfr* genannt wird.²⁴⁷⁹ In das Ende der 19. Dyn. datiert der Schatzhausvorsteher *Hnm.w-m-ḥ3b* (*jm.j-r'-pr-ḥd-(m)-t3-ḥw.t-Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c-m-pr-Jmn*), von dem als erstem der hier diskutierten Personen ein Grab in Theben belegt ist: TT 26.²⁴⁸⁰ Aus den bisher hauptsächlich genannten Nekropolen bricht der Scheunenvorsteher *S3-3s.t III* (*jm.j-r'-šnw.tj-m-t(3)-ḥw.t-Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c-m-pr-Jmn*)²⁴⁸¹ aus, da sein Grab in der mittelägyptischen Nekropole von Assiut zu lokalisieren ist.²⁴⁸² Wieder in Theben verortet sind dagegen die Gräber der beiden Bauleiter des Ramesseums, *Jmn-m-jn.t* und *P3-n-R^c*. Vom Grab des *Jmn-m-jn.t* (*jm.j-r'-k3.t-m-ḥw.t=f-n.t-ḥḥ-m-rnp.wt-ns-w-bjt-(Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c)-m-pr-Jmn*)²⁴⁸³ im Bereich der thebanischen Nekropole zeugen neben dem Türpfosten aus Medinet Habu²⁴⁸⁴ die Sarkophagfragmente in Kairo und in Medinet Habu.²⁴⁸⁵ Das thebanische Grab des *jm.j-r'-k3.t-m-t(3)-ḥw.t-Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c-m-pr-Jmn*) *P3-n-R^c*²⁴⁸⁶ wird durch einen Grabkegel nachgewiesen.²⁴⁸⁷ Mit den Hohepriestern des Amun des Totentempels Ra. II. bewegen wir uns immer noch in einem hohen sozialen Niveau. Dabei lässt sich das Grab des *ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn-m-Hnm.t-W3s.t stm-m-ḥw.t-Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c-m-pr-Jmn-ḥr-jmn.t- W3s.t Pj3y*²⁴⁸⁸ durch einen aus Theben-West stammenden Sarkophag sicher nachweisen.²⁴⁸⁹ *Wn-t3-w3.t*, der Vizekönig von Nubien, der oben schon als Domänenverwalter des Ramesseums in der Zeit Ra. IX. angeführt wurde, trägt auch den Titel des *ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn-Hnm.t-W3s.t*.²⁴⁹⁰ Wenn man den Gedanken von AMIN A. M. A. AMER folgt, dann sollte dessen Grab entweder in Saqqara oder in Assiut zu finden sein.²⁴⁹¹

Wendet man sich jetzt den subordinären Funktionären und Priestern zu, ergibt sich ein einheitlicheres Bild, das zumeist durch die Grabanlage der entsprechenden Personen in Theben-West geprägt ist. Die Personen 01-07 der folgenden Tabelle **03** sind in priesterlich-religiösen Funktionen am Ramesseum tätig, die Personen 08-14 lassen sich verschiedenen Bereichen der Verwaltung zuordnen, während die Nrn. 15-16 das 'Sicherheitspersonal' repräsentieren.

Nr.	PN	Titel	Grab	Dat.
01	<i>Jmn-w3ḥ-sw</i>	<i>s(t)m-m-ḥw.t-Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c-(m)-pr-Jmn</i> ²⁴⁹²	TT 274	19.-20. Dyn.
02	<i>Jmn-m-jp.t</i>	<i>w^cb hr.j-ḥ3b.t-n-Jmn-m-t(3)-ḥw.t-Wsr-M3^c.t-R^c-m-(pr)-Jmn</i> ²⁴⁹³	TT 177	Ra. II.
03	<i>B^ck-n-Hns.w</i>	<i>w^cb-ḥr.j-n-Pth-(m)-t(3)-ḥw.t-Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c</i> ²⁴⁹⁴	Theben ²⁴⁹⁵	Ra. II.

Bestattungsorte darstellen; zu seiner Person auch Müller, Verwaltung, 217-219, Nr. 29.

2476HARING, Divine Households, 448; KRI III, 366,3-373,1.

2477MARTIN, Tomb of Tia and Tia, passim, bes. 49-62.

2478HARING, Divine Households, 447; KRI III, 373,4-11.

2479KRI III, 373,11.

2480HARING, Divine Households, 447; KRI III, 373,15-16.

2481HARING, Divine Households, 447; KRI III, 153,12.

2482BOHLEKE, ODG, 356-368.

2483HARING, Divine Households, 443; KRI III, 272,4-277,16; HARING, Divine Households, 443, nennt eine „statue Luxor Museum J 141“ und eine „statue Luxor Museum 227“, die jedoch beide nur ein Objekt repräsentieren; BOTHMER, Luxor Museum, 149, Abb. 120-121, Nr. 227).

2484KRI III, 276,2-11.

2485KRI III, 276,13-277,9; JdE 38338.

2486HARING, Divine Households, 445; KRI III, 268,11-271,14.

2487DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 524; KRI III, 270,9; vgl. PM I², 1, 414, zu TT 346 als möglichem Grab des *P3-n-R^c*.

2488HARING, Divine Households, 444; KRI I, 326,13; KRI VII, 160,14-162,13.

2489KRI VII, 162,11-12; Hildesheim 1887.

2490HARING, Divine Households, 443; KRI VI, 525,5-526,10.

2491AMER, Wentawat, 30.

2492ENGELBACH, Supplement, 20, Nr. 274; PM I², 1, 351-352.

2493HARING, Divine Households, 442; KRI III, 357,10; 358,1-2.

2494Pyramidion Wien 209; KRI III, 359,2; RAMMANT-PEETERS, Pyramidions, 75-77, Tf. 32, Doc. 70.

2495RAMMANT-PEETERS, Pyramidions, 77, spricht sich auf Basis der Titulaturen der genannten Personen für Theben aus.

Nr.	PN	Titel	Grab	Dat.
04	<i>B3k.t-Sḥm.t</i>	<i>šm^c.yt-n-Jmn-m-Hnm.t-W3s.t²⁴⁹⁶</i>	TT 384	19. Dyn.
05	<i>Mr.y-Jmn-R^c-ms-sw</i>	<i>w^cb hr.j-ḥ3b.t-m-t3-ḥw.t-Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c w^cb-hr.j-ḥ3b.t-n-ḥw.t-nsw sšm-ḥtp.w-Hnm.t-W3s.t jt-ntr-n-Jmn-Hnm.t-W3s.t²⁴⁹⁷</i>	Theben ²⁴⁹⁸	Ra. II.
06	<i>Nb-mḥ.yt</i>	<i>[w^cb]-^ck-m-ḥw.t-Skr [...] -n-Jmn-m-Hnm.t-W3s.t²⁴⁹⁹</i>	TT 384	19. Dyn.
07	<i>Nḥt-Jmn</i>	<i>hr.j-ḥ3w.t-m-ḥw.t-Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c-m-pr-Jmn-ḥr-jmn.tt-W3s.t</i>	TT 341 ²⁵⁰⁰	20. Dyn.
08	<i>Jmn-m-jp.t</i>	<i>sh3.w-m-t3-ḥw.t-Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c-m-pr-Jmn²⁵⁰¹</i>	TT 374	19. Dyn.
09	<i>Jry</i>	<i>sh3.w-m-t3-ḥw.t-Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c-m-pr-Jmn²⁵⁰²</i>	Saqqara?	Ra. II.
10	<i>Pj3y</i>	<i>sh3.w-n-pr-šn^c-m-t(3)-ḥw.t-Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c-m-pr-Jmn²⁵⁰³</i>	TT 263	Ra. II., 1. Hä.
11	<i>M^cḥw</i>	<i>jdn.w-n-t3-ḥw.t-Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c-m-pr-Jmn-ḥr-jmn.tt-W3s.t²⁵⁰⁴</i>	TT 257	Ra. II.
12	<i>Nb-Mḥ.yt</i>	<i>sš-nfr.w-(n-t3)-ḥw.t-Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c-m-pr-Jmn²⁵⁰⁵</i>	TT 170	Ra. II.
13	<i>Nfr-rnp.t</i>	<i>hr.j-mr.t-m-t(3)-ḥw.t-Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c-m-pr-Jmn-ḥr-jmn.tt-W3s.t²⁵⁰⁶</i>	TT 133	Ra. II., 2. Hä.
14	<i>Ḥr-Mnw</i>	<i>sh3.w-mš3.w-m-ḥw.t-nsw-ḥr-jmn.tt-W3s.t²⁵⁰⁷</i>	TT 221	Ra. III.
15	<i>R^c-ms-sw-m-pr-R^c</i>	<i>hr.j-s3w.tj-n-t(3)-ḥw.t-Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c-m-pr-Jmn²⁵⁰⁸</i>	Abydos?	19. Dyn.
16	<i>Ḥrj-ms</i>	<i>hr.j-s3w.tj-pr-ḥd-m-ḥw.t-nsw-ḥr-jmn.tt-W3s.t²⁵⁰⁹</i>	TT C7	19. Dyn.
17	<i>Jmn-w3ḥ-sw</i>	<i>hr.j-ḫ.y-bš3-m-t(3)-ḥw.t-n.t-ḥḥ-m-rnp.wt-n-(Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c)-m-pr-Jmn²⁵¹⁰</i>	Theben ²⁵¹¹	Ra. II.
18	<i>Mr.y-Pth</i>	<i>jm.j-r'-jh.w-n-t3-ḥw.t-(Wsr-M3^c.t-R^c)²⁵¹²</i>	Abydos?	Ra. II.
19	<i>Ndm-gr</i>	<i>jm.j-r'-ḥnt.jw-š-m-t(3)-ḥw.t-Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c-m-pr-Jmn²⁵¹³</i>	TT 138	Ra. II. spät
20	<i>Ḥwy</i>	<i>^c3-n-mw-n-t(3)-ḥw.t-Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c-m-pr-Jmn²⁵¹⁴</i>	Rifeh	19. Dyn.

Tabelle 03: Die subordinären Funktionäre des Ramesseums und ihre Gräber

Die Personen Nr. 17 (Handwerker), Nr. 18 (Rinderherden), Nr. 19 (Gärten des Ramesseums) und Nr. 20 (Wasserversorgung) repräsentieren weitere Berufsspektren, die an den Gedächtnistempel Ra. II. angeschlossen sind. Aus der Reihe der in der Tabelle aufgeführten Personen fallen die Personen, deren Gräber man unter der Voraussetzung, dass man die zu ihnen gehörenden Belege als Anzeiger von Grabstätten an diesen Orten interpretiert, in Saqqara(?) oder in Abydos(?) ansetzen könnte, heraus. Das einzig mit einiger Sicherheit nachweisbare Grab außerhalb von Theben ist das des *Ḥwy* (Nr. 20) in Deir Rifeh.²⁵¹⁵ Person Nr. 09

2496Nennung in Grab TT 384 ihres Mannes *Nb-Mḥ.yt*: FAKHRY, Three Unnumbered Tombs, 125; KRI III, 359,11.

2497Pyramidion Wien: KRI III, 358,10-359,1; RAMMANT-PEETERS, Pyramidions, 75-77, Tf. 32, Doc. 70.

2498RAMMANT-PEETERS, Pyramidions, 77, spricht sich auf Basis der Titulaturen der genannten Personen für Theben aus.

2499HARING, Divine Households, 445; FAKHRY, Three Unnumbered Tombs, 124-126; KRI III, 359,6-11.

2500HARING, Divine Households, 446; DAVIES, Seven Private Tombs, 31-41, Tf. 22-30; KRI III, 359,15-364,12.

2501KRI III, 374,12-13.

2502Stele aus Saqqara: KRI III, 378,11.

2503HARING, Divine Households, 444; KRI III, 380,5-383,7.

2504HARING, Divine Households, 445; KRI III, 377, 15-378,1; MOSTAFA, Das Grab des Neferhotep und des Meh (TT 257), *passim*, bes. 61.

2505HARING, Divine Households, 445; KRI III, 378,12.

2506HARING, Divine Households, 445; DAVIES, Seven Private Tombs, 49-52, Tf. 35.

2507HARING, Divine Households, 447; GARDINER/WEIGALL, Topographical Catalogue, 36.

2508HARING, Divine Households, 446; BERLANDINI-GRENIER, Le dignitaire ramesside Ramsès-em-per-rê, 15-19, Abb. 2, Tf. 4: Stele BM 796 aus Abydos(?).

2509HARING, Divine Households, 447; KRI III, 374,16-375,6.

2510Hölzerne Schreiberpalette aus Theben, Berlin 6764: ROEDER, Inschriften Berlin II, 306-307; KRI III, 387,12-13; 15.

2511Nach ERMAN, Historische Nachlese, 44, wurde die Schreiberpalette „in einem thebanischen Massengrabe gefunden.“

2512Relief (Türsturz?) aus Abydos: KRI III, 377,9-10.

2513HARING, Divine Households, 446; KRI III, 383,12-387,4; FEUCHT, Die Gräber des Nedjemger (TT 138) und des Hori (TT 259), *passim*, bes. 55-56.

2514HARING, Divine Households, 446; KAMAL, Rapport sur les fouilles, 69, Nr. 9; KAMAL, Fouilles à Dara, 136, III.

2515Denkt man an den Scheunenvorsteher *S3-3s.t* III, der in Assiut begraben war, so scheint es, als würde hier eine gewisse Beziehung zur Region um Assiut in den Blick treten. Dies müsste natürlich noch mit anderem prosopografischen Material substantiiert werden, zwei Individuen allein sind dafür nicht aussagekräftig; vgl. KAHL, Siut-Theben, 24-26; und KAHL, Ancient Asyut, 35-155; zu Assiut im NR.

mag als untergeordneter Beamter in Saqqara in einem Grab bestattet gewesen sein, das sich an das eines seiner höchsten Vorgesetzten angliederte.²⁵¹⁶ Da die Personen Nr. 15 und 18 nur unter Vorbehalt nach Abydos gesetzt wurden, ist für sie keine sichere Aussage möglich. Gleichsam tritt auch vor Augen, dass so prominente Personen wie *Jmn-m-jn.t*, der in ein soziales Netzwerk der staatstragenden Elite seiner Zeit eingebunden war,²⁵¹⁷ sich als Thebaner in Theben seine Grabanlage errichtete, während sein eigentlich aus Koptos stammender Amtskollege *P3-n-R*²⁵¹⁸ sich wohl im Zuge seiner Leitung der Bauarbeiten am Ramesseum ein Grab in der unmittelbaren Nähe dieses Tempels errichtete, wie es die Inschrift auf einer 1887 im Bereich der Kapelle des Wadjmose gefundenen Statue mitteilt.²⁵¹⁹ Mit solchen Personen wie *P3-n-R* treten dann Situationen in den Blick, bei denen auch in der Ramessidenzeit nicht das Grab in der Heimatstadt oder der Nekropole von Saqqara bevorzugt wird, sondern wo die Lokalisierung eng mit der administrativen Funktion und der Bindung an den König bzw. seinen Tempel zusammenhängt. Um die Territorialität der hier unter dem Blickpunkt der institutionellen Anbindung betrachteten Personen allerdings umfassend zu behandeln, müssten sämtliche Denkmäler und Daten in die Diskussion mit einbezogen werden.

IV.4.3 Prosopografie, Genealogie und Titel: einige Fallstudien

Im Folgenden sollen einige Fallstudien präsentiert werden, in denen der gesamte Komplex aus prosopografischen, genealogischen und administrativen Informationen dazu herangezogen wird, um der Provenienz einzelner Personen, die wie die meisten elitären Beamten im biografischen Register keine Angaben über ihre Herkunft machen, auf die Spur zu kommen. Dabei treten zunächst besonders solche administrativen oder religiösen Titel in den Blick, die einen spezifischen geografischen Bezug sichtbar werden lassen, der vor dem Hintergrund der sonstigen Titel dieser Person besonders erscheint bzw. nicht dem 'normalen' funktionalen Aktionsradius entspricht. Im Hinblick auf die Prosopografie der provinziellen Zentralorte mit ihren Ortsgottheitümern tritt eine vergleichsweise große Menge an Personen in den Blick, bei denen jeweils – sofern nach Datenlage möglich – in einer zunächst individuellen Untersuchung die Frage nach deren Herkunft geklärt werden könnte, und wie diese durch ihre Anstellung an den jeweiligen Kult oder die jeweilige Verwaltungsinstitution determiniert wird.²⁵²⁰ Ein solches Unterfangen würde den hier gegebenen Rahmen sprengen, daher sollen hier nur einzelne Personen etwas intensiver besprochen werden, um die entsprechenden Daten und die sich daraus ergebenden Möglichkeiten vorzuführen.

IV.4.3.1 *J3m.w-ndh*

In seinem Grab TT 84 wird der *whm.w-nsw-tp.j* und *jm.j-r'-rwy.t J3m.w-ndh*²⁵²¹ an zwei Stellen mit dem Titel *s3b hnt.j Hw.t-shm „s3b*, der an der Spitze von Diospolis Parva ist“ bezeichnet.²⁵²² Im ersten Fall ist dieser eingebettet in eine Titelsequenz, die Teil des Textes der zweiten Grabstele ist, in dem *J3m.w-ndh* gegenüber den anderen Toten seinen Status als rechtschaffener und wirkmächtiger Toter beteuert.²⁵²³ Im zweiten Fall befindet sich dieser Titel innerhalb der westlichen Deckenzeile des nördlichen Teils der Querhalle seines Grabes, wo im Kontext einer Filiationsangabe sein Vater als *s3b S3-Dhw.tj* und seine Mutter als *nb.t-pr Rsj* genannt werden.²⁵²⁴ Der Titel *s3b hnt.j Hw.t-shm* ist im Repertoire der Titel der 18. Dyn. kein

2516Vgl. das Grab des *sh3.w-pr-hd-n-Jmn-Rc Jw-rwd=f* im Bezug auf das Grabes seines Herrn *Tj3*: RAVEN, Tomb of Iurudef, *passim*; vgl. auch die Gräber weiterer Personen dieses sozialen Milieus: MARTIN, Tomb-Chapels of Paser and Ra'ia, *passim*; MARTIN, Tombs of Three Memphite Officials, *passim*.

2517RAEDLER, Struktur der Hofgesellschaft, 73-83.

2518NIMS, Stela of Penre, 146-149; OIM 10494; zu seiner Person auch GOYON, Penrê, conducteur des travaux, 53-65.

2519DARESSY, La chapelle d'Uzamès, 97-108; KRI III, 269, 14: [...] *js jrj.n=(j) r-gs hw.t=f n(t) hh [m rnp.wt ...]*: „[...] die Grabkapelle, die (ich) neben seinem Tempel der Millionen [an Jahren ...] errichtet habe [...]“; vgl. PM I², 1, 414, zu TT 346 als möglichem Grab des *P3-n-Rc*; es liegt im Südbereich von SAeQ tatsächlich nicht weit vom Ramesseum entfernt etwas südöstlich von TT 55 (Wesir *Rc-ms WS18-10*).

2520Zur Prosopografie HELCK, Materialien II, 149-190.

2521Zu seiner Person, seinen Denkmälern und seiner Karriere HELCK, Verwaltung, 384-386, 496, Nr. 3; BOHLEKE, Overseers of Double Granaries, 79-100; BEINLICH-SEEBER/GHAFFAR SHEDID, Grab des Userhat, 108-112; POLZ, Jamunedjeh, Meri und Userhat, 282-283; RAUE, Heliopolis, 147-148.

2522Urk. IV, 945,5; 957,2. Zur Prosopografie von Disopolis Parva HELCK, Materialien II, 164.

2523Urk. IV, 944,9-945,4.

2524VIREY, Tombeau d'Am-n-t'eh, 239-240, Bande 9.

zweites Mal belegt,²⁵²⁵ und wird von BRIANT BOHLEKE lediglich als „*honorific title*“ klassifiziert.²⁵²⁶ Von HELCK, POLZ oder RAUE, die die Karriere des *Jm.w-ndḥ* und einzelne Stationen seines Lebens besprechen, wird dieser Titel nicht kommentiert. Neben diesem singulären Titel, der ihn in eine gewisse Relation mit Hu/Diospolis Parva setzt, findet sich in seinem Grab ein weiterer Titel, der im AR teilweise mit der Administration einer Provinz bzw. eines Gaues in Verbindung gebracht wird, teilweise aber auch als reiner Ehrentitel angesehen wird. Im NR ist er nur noch singulär belegt und scheint ohne wirklichen Funktionszusammenhang verwendet zu werden, wobei hier, im Gegensatz zu den Belegen des Titels im AR und MR, eine präzisierender Bezug auf die provinzielle Verwaltungseinheit des Gaues vorhanden ist: *s3b-ḫd-mr-sp3.t* „Gauverwalter (bzw. Bezirksleiter im *s3b*-Büro des Gaues)“.²⁵²⁷

Diese beiden Titel (*s3b hnt.j-Hwt-Shm*; *s3b-ḫd-mr-sp3.t*) sind die einzigen Anhaltspunkte, die Herkunft des *Jm.w-ndḥ* mehr spekulativ als beweisbar im provinziellen Milieu von Diospolis Parva zu verorten. Denn über seine soziale Herkunft gibt er zwar Auskunft, indem er seinen sonst unbekanntem Vater *S3-Dḥw.tj* und seine Mutter *Rsj* im Grab und auf einer Statue im Kunsthandel nennt,²⁵²⁸ doch weil zu diesen Eltern jegliche spezifische Funktionstitel mit Ortsbezug fehlen und sie auch genealogisch nirgends einzuordnen sind, muss diese Annahme Spekulation bleiben. Sein Bruder *Hḫj-m-W3s.t* ist in TT 84 als Vierter Vorlesepriester am Totentempel T. I. *Hnm.t-ḫnh* bezeichnet, was ihn funktional in Theben verortet.²⁵²⁹ RAUE konzediert mit Blick auf seine heliopolitanischen Daten zu *Jm.w-ndḥ*, dass „eine unterägyptische oder heliopolitanische Herkunft seiner Familie nicht zu belegen ist“,²⁵³⁰ während POLZ aufgrund fehlender Daten keine Bemerkung zu seiner Herkunft macht.²⁵³¹ Auf Grund der sicheren funktionalen Anbindung seines Bruders an eine thebanische Institution ließe sich zumindest eine Provenienz aus Theben wahrscheinlich machen, so dass auch die Lage des Grabes des *Jm.w-ndḥ* als Argument für diese Idee heranzuziehen wäre. Allerdings könnte es genauso gut möglich sein, dass *Jm.w-ndḥ* ein Provinziale ist, der unter Hat./T. III. die Erlaubnis zugesprochen bekam, sein Grab im Friedhof von Theben-West anzulegen.

Kommt man anhand dieser Daten zu *Jm.w-ndḥ* über Spekulationen zu dessen Herkunft nicht hinaus, so ist seine Karriere doch durch seine biografischen Inschriften im Grab und den Inschriften des Würfelhockers Luxor J. 3 recht gut bekannt. Seine Biografie wurde in der Literatur vielfach kommentiert, wobei die Verteilung seiner Denkmäler nicht in jedem Fall unter dem territorialen Gesichtspunkt betrachtet wurden: „*The prerogatives of high office included extensive travel.*“²⁵³² Um ca. 1495 v. Chr. geboren, wird *Jm.w-ndḥ* im Jahr 15 Hat./T. III. zum *hrp-n-k3.t* ernannt, um in den Jahren 1457 (Jahr 33) und 1454 (Jahr 36) die Errichtung von 2 Obeliskenspaaren in Karnak und 1450 (Jahr 40) eines Obeliskenspaares in Heliopolis zu überwachen.²⁵³³ In Zusammenhang mit diesen Aufgaben dürfte er auch die Insel Sehel besucht haben, wo die Felsinschrift SEH 246 seinen Aufenthalt belegt.²⁵³⁴ Dort ist er im Kontext einer Opferformel an Amun-Re und die Katarakttriade Chnum, Satet und Anuket schon als *whm.w-ns-w-tp.j* betitelt, wobei er in dieser oder ähnlicher Funktion den König T. III. auf verschiedenen Kriegszügen, sicher jedoch der 8. Kampagne in Jahr 33, über den Euphrat zu begleitete.²⁵³⁵ Das Besuchergraffito A (Fragment US 68), das *Jm.w-ndḥ* und einige seiner Angestellten in einem nicht erhaltenen Jahr T. III. im oberen Teil des Sonnenheiligtums des Userkaf in Abusir nachweist, stammt aus einem Jahr, in dem *Jm.w-ndḥ* wohl schon in seiner einen späteren Funktion als *jm.j-r'-šnw.tj-šmḫ.w-mḫw* amtierte, während T. III. zur gleichen Zeit in *D3hj* gegen die *Fnh.w* und *H3rw* kämpfte.²⁵³⁶ Das letzte bzw. eines der letzten bedeutenden Ämter scheint das des „Vorstehers der Wache“ (*jm.j-r'-rw.yt*) zu sein, das *Jm.w-ndḥ* sowohl in seinem thebanischen Grab TT 84, als auch auf den drei zugehörigen Grabkegeln FC 34, 281 und 283²⁵³⁷ neben dem Titel des Ersten königlichen Herolds wiederholt

2525 Vgl. TAYLOR, Index, *passim*.

2526 BOHLEKE, Overseers of Double Granaries, 99, Nr. 12.

2527 Urk. IV, 952, 13. Zu den Belegen des AR vgl. JONES, Index, §2947, für das MR vgl. WARD, Index, 1267, mit weiterer Literatur.

2528 NEWBERRY, Egyptian Historical Notes, 156. Seine Mutter *Rsj* ist auch in TT 84 neben ihm in einer Opferszene dargestellt, und sie wird allein auf dessen Würfelhocker ehem. Kairo JdE 59190, jetzt Luxor, J. 3 (Urk. IV, 1370, 15) genannt.

2529 Urk. IV, 136, 1-16.

2530 RAUE, Heliopolis, 148.

2531 POLZ, Jamunedjeh, Meri und Userhat, 282-283.

2532 BOHLEKE, Overseers of Double Granaries, 83.

2533 POLZ, Jamunedjeh, Meri und Userhat, 282.

2534 GASSE/RONDOT, Sehel, 141, Nr. SEH 246.

2535 BOHLEKE, Overseers of Double Granaries, 81-82.

2536 HELCK, Die Besucherinschriften, 115-118, Abb. 12; NAVRÁTILOVA, Visitor's Graffiti, 31-34, Nr. M1.5.S.18.1.

2537 DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, 34, 281 und 283. FC 548 ist mit POLZ, Jamunedjeh, Meri und Userhat, 282, Fn. 18, nicht dem Grabherm von TT 84 zuzuweisen, während BOHLEKE, Overseers of Double Granaries, 84, diesen Grabkegel *Jm.w-ndḥ* zuweist.

nennt.²⁵³⁸ Der räumliche Aktionsradius, den *Jm.w-ndh* im Laufe seines Lebens durchschritt, reicht vom 1. Katarakt bis in die Region der Euphratüberquerung T. III. in der Gegend um Karkemisch.²⁵³⁹ Seine Herkunft, seine persönliche räumliche Identität ist anhand der doch recht reichhaltigen Informationen, die *Jm.w-ndh* uns hinterlassen hat, nicht sicher zu ermitteln. Die oben angeführten singulären Titel könnten auf eine provinzielle Abkunft hinweisen, andere Tatsachen – wie z.B. auch die Nennung des Amun vor den Lokalgöttern in der Opferformel in der Felsinschrift auf Sehel – sprechen jedoch für eine thebanische Verortung seiner Person.

IV.4.3.2 *Jh-ms Rwrw* und *Jmn-htp s3 B3k*

Anhand der Sitzstatue Brooklyn 61.196 unbekannter Herkunft ist ein *jm.j-r'-hm.w-ntr-Mnw-Gbtjw* „Priestervorsteher des Min von Koptos“ *Jh-ms dd(.w) n=f Rwrw* bekannt geworden,²⁵⁴⁰ der neben den üblichen Rangtiteln *jrj-p^c.t h3.tj-^c htm.tj-bjt* und *smr-w^c.tj-n-mrw.t* auch das Epitheton *r-shrr-m-Ntr.wj* „Mund, der im 5. oberägyptischen Gau zufriedenstellt“ trägt.²⁵⁴¹ Auf den beiden Flanken des Sitzes dieses Denkmals befinden sich je eine Opferformel an Hathor, die Herrin von Gebelein (*nb.t-jnr:tj*), und Anubis, den Herrn des Weißen Landes (*t3-hd*), so dass eine Herkunft der Statue aus der Region von Gebelein zu vermuten ist.²⁵⁴² Anhand des genannten Priestertitels und des Epithetons möchte man ihn als Koptiten bezeichnen. Nun trägt er an den Seiten des Sitzes die Titel *w^cb s3-nsw-tp.j-n-Jmn* und *rmn-m-h3.t-Jmn*,²⁵⁴³ die ihn mit der Amunsdomäne bzw. mit priesterlichen Pflichten in Theben in Verbindung bringen.²⁵⁴⁴ Über die Stele des *Jmn-htp s3 B3k* im Metropolitan Museum of Art, New York,²⁵⁴⁵ wird die Verbindung dieser beiden Männer deutlich. *Jmn-htp* ist auf dieser Stele neben solchen Titeln, die ihn als Priester in Theben kennzeichnen, auch als „Vorsteher der Goldländer des Amun“ und *h3.tj-[^c?] jm.j-r'-hm.w-ntr-Mnw-3s.t* „Bürger[meister?] und Priestervorsteher des Min und der Isis“ betitelt,²⁵⁴⁶ die ihn mit dem Ort Koptos und den dortigen religiösen und wirtschaftlichen Installationen assoziieren (**BMKoptos-02?**).

Weiterhin wird auf der New Yorker Stele seine Mutter *R'-jj* als *sm^c.yt-n-Jmn* und als Tochter des *s3-nsw-tp.j-n-Jmn Rwrw* bezeichnet. Dieser *Rwrw* ist mit dem *Jh-ms Rwrw* von Brooklyn 61.196 zu identifizieren, so dass eine genealogische Beziehung zwischen ihnen vorhanden ist, die durch die Tochter bzw. Mutter *R'-jj* hergestellt wird, welche mit einem *jm.j-st-^c-n-Jmn B3k* verheiratet war, der wiederum Sohn eines *s3-nsw-tp.j-n-Jmn K3ms* war.²⁵⁴⁷ Überblickt man die Titel aller Mitglieder dieser Familie,²⁵⁴⁸ so wird deutlich, dass *Rwrw*'s Tochter *R'-jj* als Sängerin des Amun in eine thebanische Familie einheiratet, deren Mitglieder alle Titel aus der Verwaltung der Amunsdomäne tragen. Ihr Sohn *Jmn-htp s3 B3k* übernimmt von seinem Großvater mütterlicherseits den Titel des Vorstehers der Priester von Koptos, so dass dieses Amt innerhalb der thebanischen Familie weitergegeben wurde. Bei *Jmn-htp s3 B3k* ist es trotz dieses Titels ganz klar deutlich, dass seine Herkunft nicht in Koptos zu suchen ist, sondern er dort nur in dieser Funktion am Tempel des Min und der Isis angestellt ist, da sein Vater *B3k* als *jm.j-s.t-^c-n-Jmn* und seine Mutter *R'-jj* als *sm^c.yt-n-Jmn* in Theben tätig sind. Die Herkunft des *Jh-ms Rwrw* möchte man gerne in Koptos ansetzen, doch der Titel des lokalen Priestervorstehers reicht dafür nicht aus, seine weiteren Titel verbinden ihn schließlich mit Theben! Auf seiner Sitzstatue, die möglicherweise aus Gebelein (ca. 30 km Luftlinie südlich von Karnak) stammt und damit immerhin seinen Aktionsradius über Koptos (ca. 35km Luftlinie nördlich von Karnak) und Theben hinaus auch in diese Region ausweitet, findet sich schließlich eine teilweise zerstörte Textpassage in der untersten Zeile der rechten Inschrift des Sitzes, die auf den Lebensmittelpunkt des Statuenbesitzers im *pr-Jmn* hinweist.²⁵⁴⁹ Vor diesem Hintergrund kann also konstatiert werden, dass zwar für beide Personen *Jh-ms Rwrw* und *Jmn-htp s3 B3k* (**BMKoptos-02?**) eine funktionale Verbindung zu Koptos besteht, diese aber in

2538POLZ, Jamunedjeh, Meri und Userhat, 282-283.

2539HELCK, Beziehungen?, 138-153, 165.

2540EICHLER, Verwaltung des „Hauses des Amun“, 239, Kat.-Nr. 014. Zum Namen *Rwrw* SCHNEIDER, Asiatische Personennamen, 155, N 328.

2541SAUNERON, Statue d'Ahmosé, 45-50. Vgl. auch EGGBRECHT/EGGBRECHT, Ägyptens Aufstieg, 160-161, Kat.-Nr. 72.

2542SAUNERON, Statue d'Ahmosé, 46, 49-50, Fn. (r). Zu den beiden Orten vgl. HELCK, Materialien II, 940.

2543SAUNERON, Statue d'Ahmosé, Tf. 7.

2544LEFEBVRE, Grands Pretres, 14-15; KEES, Wëbpriester der 18. Dyn., 45-56, EICHLER, Verwaltung des „Hauses des Amun“, 171.

2545HAYES, Scepter II, 172, Abb. 94; zu seiner Person EICHLER, Verwaltung des „Hauses des Amun“, 259, Kat.-Nr. 134.

2546EICHLER, Verwaltung des „Hauses des Amun“, 259.

2547Zur gesamten Familie HABACHI, Nakht, propriétaire de la tombe no. 397, 51-56; EICHLER, Verwaltung des „Hauses des Amun“, 267, Kat.-Nr. 190 zu *B3k*, 322, Kat.-Nr. 531 zu *K3ms*.

2548KEES, Wëbpriester der 18. Dynastie, 45-46, Nr. 1, 2 und 3; HABACHI, Nakht, propriétaire de la tombe no. 397, 51-56; EICHLER, Verwaltung des „Hauses des Amun“, 239, unter Kat.-Nr. 014.

2549SAUNERON, Statue d'Ahmosé, Tf. 7: [*ph.n=j*] *j3wt m pr-Jmn-R^c*. „[Ich habe] das Alter in der Domäne des Amun-Re [erreicht].“

keinem Fall als Element der geografischen Herkunft verstanden werden darf.

IV.4.3.3 *T3nwnj*

Im Gegensatz zu anderen thebanischen Gräbern sind im Grab des *sh3.w-mšc sh3.w-nfr:w* und *jm.j-r'-mšc T3nwnj* TT 74 (T. III.-T. IV.) keinerlei Angaben genealogischer Art vorhanden.²⁵⁵⁰ Sein Name ist in SCHNEIDERS Zusammenstellung asiatischer Personennamen des NR unter der Nummer N 536 integriert, doch er kann keine eindeutige vorderasiatische Herkunft nachweisen.²⁵⁵¹ Da es sich jedoch eindeutig um einen fremdsprachigen Namen handelt, der nach SCHNEIDER vielleicht auch im nubischen Onomastikon Parallelen findet, ist zumindest auf der Ebene des Namens eine ausländische Herkunft des *T3nwnj* festzustellen. Seine eigentliche Karriere begann nach Ausweis seiner Titel als *sh3.w-mšc* „Armeeschreiber“, die über verschiedene Stufen der Schreiberschaft im Armeedienst in den Funktionen *sh3.w-nfr:w* „Rekrutenschreiber“ und *jm.j-r'-mšc* „Vorsteher der Armee“ und „General“ gipfelte.²⁵⁵² Mehr als diese Informationen zur Herkunft erhalten wir nicht, so dass ANNELIES und ARTUR BRACK die Feststellung treffen, dass auf Grund der Nichtnennung seiner Eltern im Grab „sich *Tjanuni* unter alle anderen Militärbeamten einreihet, die ohne Ausnahme aus den mittleren Schichten der Beamtschaft stammten.“²⁵⁵³

Damit ist zumindest teilweise seine geografische und soziale Herkunft ermittelt, die sich jedoch nicht mit einem bestimmten Ort in Ägypten verknüpfen lässt. Da jedoch seine im Grab genannte Ehefrau *Mw.t-jr.y* verschiedene mit dem mittelägyptischen Hermopolis in Verbindung stehende Titel trägt, könnte man vermuten, dass auch *T3nwnj* ein Provinziale von dort wäre. *Mw.t-jr.y* trägt neben den Titeln *hkr.t-nsw* „Königsschmuck“ und *nb.t-pr* „Hausherrin“ nämlich die einer Tempelsängerin des Thot von Hermopolis (*šm^c.yt-n-Dhw.tj nb-Hmn.w*) und der Nehemetauai (*šm^c.yt-n-Nhm.t-^cw3.y hr.jt-jb Hmn.w*).²⁵⁵⁴ Damit ist ihr Status als Ehefrau eines elitären Militärs deutlich sichtbar. Diese beiden Titel können sich darüber hinaus nur auf den Ort Hermopolis selbst beziehen, da in Theben besonders zu dieser Zeit keine Heiligtümer des Thot und der Nehemetauai belegt sind, wie BRACK/BRACK gezeigt haben.²⁵⁵⁵ BRACK/BRACK vermuten daher, dass sie „aus einer Familie in Hermopolis stammte und dass sie entweder dort ihre beiden Titel einer Tempelsängerin innehatte, oder aber diese Titel aus ihrer Familie geerbt hatte.“²⁵⁵⁶

Diese Vermutung finden sie bestätigt in dem Fund zweier Keramikvasen aus Sargkammer 2 – dem Bestattungsplatz der *Mw.t-jr.y* –, deren bemaltes Dekor Kalzitalabaster imitiert, und die beide mit einer umlaufenden Inschriftenzeile versehen sind, die einen *jm3hy hr Wsjr nb-[...] wr-sh3.w.w Jmn-htp n Hmn.w* „Verehrten bei Osiris, den Herrn [...], Großen der Schreiber *Jmn-htp* aus Hermopolis“ als Stifter dieser beiden Objekte nennt.²⁵⁵⁷ Die Herkunftsangabe *n Hmn.w* begreifen BRACK/BRACK hier jedoch als zugehörig zum Titel, so dass sich ihrer Meinung nach die Titel-Namenssequenz „der Große der Schreiber von Hermopolis, Amenhotep“ ergibt.²⁵⁵⁸ Weiterhin sprechen sie diese beiden Tonkrüge auf Grund des dort genannten Titels als „Geschenk der Familie in Hermopolis“ an, wobei sie im hier genannten *Jmn-htp* den Vater der *Mw.t-jr.y* vermuten, so dass sie die soziale Herkunft der Frau des *T3nwnj* in einem gehobenen provinziellen Milieu verorten, aus dem heraus sie „an den Hof gekommen und an *Tjanuni* verheiratet worden ist.“²⁵⁵⁹ Lässt sich auf Grund dieser Daten die Herkunft der Frau des Grabherrn sicher in Hermopolis bestimmen, so ist im Fall des *T3nwnj* selbst nur sein Name einschlägig, wenn man nicht auch annehmen möchte, *T3nwnj* und seine Frau *Mw.t-jr.y* hätten nicht schon in Hermopolis, ihrer Heimat, die Verbindung der Ehe eingegangen. Schließlich ist die Verortung ihres Grabes in Theben vor dem Hintergrund der königlichen Gunst zu betrachten, indem mit seiner Person – und seiner Frau – jemand ein Grab in Theben erhält, der bzw. dessen Familie vorher nicht in diesem Raum sozialisiert war, sondern erst durch den Dienst am König im Kontext militärischer Unternehmungen T. III. - A. II. in die Nähe der Herrschers kam, und sich dort die Gewährung der Konstruktion einer Grabanlage in Theben-West erwarb.

2550Zu seiner Person und seinen Denkmälern BRACK/BRACK, *Tjanuni*, 82-90.

2551SCHNEIDER, *Asiatische Personennamen*, 250-251, N 536.

2552BRACK/BRACK, *Tjanuni*, 86.

2553BRACK/BRACK, *Tjanuni*, 88.

2554BRACK/BRACK, *Tjanuni*, 87.

2555BRACK/BRACK, *Tjanuni*, 88.

2556BRACK/BRACK, *Tjanuni*, 88.

2557BRACK/BRACK, *Tjanuni*, 68-69, Fund 2/16 (Text 79) und Fund 2/17 (Text 80), Tf. 16a-b, 65.

2558BRACK/BRACK, *Tjanuni*, 68, mit Fn. 391-392; zu den Herkunftsvermerken vgl. IV.6.1.

2559BRACK/BRACK, *Tjanuni*, 80 bzw. 89.

IV.4.3.4 *Nb-sny*

Bei der Besprechung des Bürgermeisters von Thinis *Jmn-ḥtp* aus der Zeit A. II. bis T. IV. (**BMThinis-05**) hat CHARLES VAN SICLEN III in einer Fußnote verlauten lassen: „*There is another mayor of This, Nebseny, known from the reign of Thutmosis IV. as well.*“²⁵⁶⁰ Dabei bezieht er sich auf den *ḥm-ntr-tp.j-n-Jnj-ḥr.t*, dessen Grab in der thebanischen Nekropole unter der Nummer TT 108 bekannt ist.²⁵⁶¹ Neben seinem Grab ist *Nb-sny* über den von dort stammenden Grabkegel Nr. 298 bekannt, der nur jenen Titel und seinen Namen nennt und wie der *funerary cone* seiner Frau, der *sn.t=f mr.yt=f nb.t-pr Sn=j-snb*, Nr. 312, einen rechteckigen Stempel zeigt.²⁵⁶² Darüber hinaus stammen noch zwei hölzerne Scheingefäße aus diesem Grab, deren Bemalung Alabaster und Brekzie imitiert,²⁵⁶³ sowie drei weitere Modellgefäße, die sich im British Museum London befinden.²⁵⁶⁴ Nun lässt sich anhand dieser Monumente bzw. deren Texte, soweit sie publiziert sind, nicht erkennen, dass *Nb-sny* den Titel eines Bürgermeisters getragen hätte, da vor allem die Modellgefäße nur die Inschrift *jm3hy ḥr Wsjr ḥm-ntr-tp.j-n-Jnj-ḥr.t Nb-sny* tragen. Damit ist zumindest die Position VAN SICLENS zurückzuweisen, er wäre ein „*mayor of This*“ gewesen. Da weitere genealogische Daten und ergänzende Texte fehlen, verbleibt in diesem Fall nur der Titel des Hohepriesters des Onuris, um den Funktionsraum des *Nb-sny* in der Region von Thinis zu bestimmen. Ob dort auch seine Heimat zu suchen ist, dürfte vor dem Hintergrund anderer provinzieller Priester- und Priestervorsteher wohl anzunehmen sein, jedoch ohne vollkommene Sicherheit. Die Verortung seines Grabes in Theben-West reiht ihn als Repräsentanten des 8. oberägyptischen Gaus ein in eine Gruppe von thinischen Bürgermeistern aus der Mitte der 18. Dyn., die ebenfalls mit einem Grab in Theben belegt sind: *Jnj-jtj=f*, TT 155, Hat./T. III. (**BMThinis-02**), *Mnw*, TT 109, T. III. (**BMThinis-03**) und *Jmn-ḥtp*, TT A19, A. II.-T. IV. (**BMThinis-05**). Deren provinzielle Herkunft kann in den meisten Fällen nachgewiesen werden, so dass auch im Fall des *Nb-sny* mit hoher Wahrscheinlichkeit davon auszugehen ist.

IV.4.3.5 *Sn-nfr*

Über den sistrophoren Würfelhocker Berlin 21595²⁵⁶⁵ ist eine Person namens *Sn-nfr* bekannt geworden,²⁵⁶⁶ der in die Zeit A. III. datiert, und wegen der Titel *ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn-m-Ḥnt.j-nfr*, *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Pth-Ḥnt.j-(T)nn(.t)* und *sšm-ḥ3b-n-Pth* in Memphis amtierte²⁵⁶⁷ und dort auch längere Zeit gelebt haben dürfte, da auf diesem Monument der Bezug zum Ortsgott Ptah eine prominente Rolle spielt.²⁵⁶⁸ Darüber hinaus ist er durch die Titel *jm.j-r'-pr-wr-n-nsu* und *wb3.w-nsu* als königlicher Vermögensverwalter und Mitglied des persönlichen Servicepersonals des Königs zu bezeichnen, wobei er wohl erst Truchsess war, und erst später im Laufe seiner Karriere als *jm.j-r'-pr-wr* eingestetzt wurde. Als sein Grab in Saqqara ist die Anlage Bubasteion II.4 zu identifizieren, in der er als *wb3.w-nsu jm.j-r'-pr-wr-n-nsu Sn-nfr* betitelt ist.²⁵⁶⁹ Die Verortung dieses Denkmals bestätigt seinen Bezug zu Memphis. Auf der Frontseite des Würfelhockers wird das dort dargestellte Sistrum durch die Beischrift als *B3s.tt nb.t-B3s.t* identifiziert, so dass in der Literatur zumeist von einer Installation dieses Monuments in Tell Basta ausgegangen worden ist.²⁵⁷⁰ KIRSTEN KONRAD hat nun zeigen können, dass der sistrophore Kubiod des *Sn-nfr* wohl eher im memphitischen Millionenjahrhaus A. III. namens *ḥw.t-(Nb-M3^c.t-R^c)-ḥnm.t-Pth* aufgestellt gewesen ist, das westlich der Stadt Memphis vom *jm.j-r'-pr-wr-n-Mn-nfr Jmn-ḥtp Ḥwj* als Baumeister errichtet worden ist.²⁵⁷¹ Das chronologische Verhältnis des *Sn-nfr* zu dieser Person, die ja ebenfalls das Amt des königlichen Vermögensverwalters innehatte, ist nicht eindeutig bestimmbar, *Sn-nfr* wird jedoch zumeist als dessen Vorgänger angesehen.²⁵⁷² Anhand der Informationen und Implikationen, die das Monument des *Sn-nfr* in seiner „*textuellen wie rundbildlichen Konzeption*“ bereitstellt

2560VAN SICLEN, The Mayor of This, 89, Fn. 16.

2561VAN SICLEN, The Mayor of This, 90, Fn. 24; PM I², 1, 225-226; KAMPP, Thebanische Nekropole, 387-388, Abb. 270-274; zu seiner Person HELCK, Materialien II, 169.

2562DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 298 und 312.

2563HAYES, Scepter II, 154; PM I², 1, 226; New York, MMA 41.2.3-4.

2564PM I², 2, 840; BM 30454-5, 32599.

2565SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 80-81, Kat.-Nr. 20.

2566HELCK, Verwaltung, 374, 488, Nr. 18; EICHLER, Verwaltung des „Hauses des Amun“, 317, Kat.-Nr. 503; KONRAD, Der persönliche Kosmos des Sennefer, 127-142, mit älterer Literatur.

2567HELCK, Verwaltung, 374; HELCK, Materialien II, 143; GESSLER-LÖHR, Königliche Truchsesse unter A. III., 71.

2568KONRAD, Der persönliche Kosmos des Sennefer, 129.

2569ZIVIE, Seth, échanson royal, 379-380, Fn. 35; ZIVIE, Aper-El et ses voisins, 108, Fn. 19.

2570KONRAD, Der persönliche Kosmos des Sennefer, 129, mit Fn. 13 und 13.

2571KONRAD, Der persönliche Kosmos des Sennefer, 138-139, mit Fn. 63-66.

2572GESSLER-LÖHR, Königliche Truchsesse unter A. III., 72-72.

bzw. hervorruft, wird nach KONRAD deutlich, dass „*Sn-nfr als hoher Beamter und Priester fest eingebunden war in die kulturellen Strukturen der nördlichen Residenzhauptstadt.*“²⁵⁷³ KONRAD hat nämlich die Verortung der einzelnen ikonografischen und textlichen Elemente auf diesem Denkmal einer konzeptionellen Analyse unterzogen, in der die Semantik dieses Denkmals in ihrer individuell-persönlichen, religiös-rituellen und kosmischen Dimension greifbar wird.²⁵⁷⁴

Ist damit der ungemein enge und deutliche Bezug des *Sn-nfr* zu Memphis etabliert, tritt ein weiterer Titel in den Blick, der in der Diskussion zu seiner Person bis jetzt zurückgehalten wurde. In der rechten Sockelinschrift, die nach KONRAD in der ursprünglichen Aufstellungssituation dieses Kuboids nach Süden ausgerichtet war²⁵⁷⁵ – wobei *Sn-nfr* nach Osten blickte und im Norden, also der linken Sockelinschrift, der Titel des *hm-ntr-tp.j-n-Jmn-m-Hnt.j-nfr* erscheint – findet sich nämlich der vollkommen aus dem gerade etablierten Funktionsradius herausfallende folgende Titel: *jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Mnw-nb-Jpw* „Priestervorsteher des Min von Achmim.“ Während KEES diesen Titel als Ehrenamt interpretiert, der auf „eine frühere Tätigkeit in der Thebais schliessen lässt“,²⁵⁷⁶ geht HELCK zwar auch davon aus, dass es sich um einen Ehrentitel handelt, er folgert aber daraus, dass damit eine Herkunft des *Sn-nfr* aus Achmim angezeigt sei,²⁵⁷⁷ da ein solcher Titel anderweitig nicht unbedingt zu erklären ist. Blickt man auf die wirkliche provinzielle Elite in Form der *h3.tj-ꜥ*-Bürgermeister des NR, dann fällt auf, dass gerade dieser Personenkreis besonders oft mit einem solchen Titel ausgestattet ist, der sich dann jeweils auf den Kult bzw. die Priesterschaft des lokalen Hauptgottes bezieht.²⁵⁷⁸

IV.4.3.6 *Hr-m-h3b*

Die soziale Herkunft des späteren Königs Har. wurde in der Literatur verschiedentlich diskutiert.²⁵⁷⁹ HELCK versuchte, *Hr-m-h3b* als Sohn des Bürgermeisters von Sile *Hby* (**BMSile-02**) zu identifizieren, der unter T. IV. belegt ist, weil von diesem ein Sohn dieses Namens bekannt ist. Der Bezug zu Sile sei auch darin erkennbar, dass der spätere König Har. den Militärkommandanten von Sile *P3-Rꜥ-ms-sw* in seiner Regierungszeit zum Wesir ernannte (**WN18-11**).²⁵⁸⁰ ROBERT HARI diskutiert verschiedene weitere Möglichkeiten und Identifizierungen,²⁵⁸¹ wobei er zu folgendem Schluss kommt, der hier mit anderen Ansichten in Bezug gesetzt werden soll: „*Rien, dans ses monuments, ne nous permet de déterminer avec certitude l'origine d'Horemheb. Mais sans doute venait-il du Delta.*“²⁵⁸² Im gleichem Atemzug nimmt er Bezug auf einen von *Hr-m-h3b* bekannten religiösen Titel, da dieser ein vieldiskutiertes, weil zentrales Element der Herkunftsfrage darstellt: *jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Hr-nb-Sbj* „Priestervorsteher des Horus, des Herrn von *Sbj*.“²⁵⁸³ Dieser Titel ist nur einmal auf dem nordöstlichen inneren Türpfosten [58] des sog. Statuenraumes des memphitischen Grabes des *Hr-m-h3b* belegt.²⁵⁸⁴ Eine solche Amtsbezeichnung lässt sich im Kontext anderer Person wie dem eben gesehenen *Sn-nfr* (**IV.4.3.4**) als mögliches Indiz eines individuellen Herkunftsbezuges ansehen.

Als weiteres Indiz wird in der Literatur – meist in Kombination zum Priestervorstehertitel (s. dazu im folgenden) – immer wieder eine Passage der sog. Krönunginschrift auf der Doppelstatue des *Hr-m-h3b* mit seiner Frau *Mw.t-ndm.t* (Turin 1379) angeführt.²⁵⁸⁵ Dort wird im Kontext einer im gewissen Sinne biografischen Inschrift der Werdegang des *Hr-m-h3b* beschrieben, welcher in seiner Krönung in Theben während

2573KONRAD, Der persönliche Kosmos des Sennefer, 138.

2574KONRAD, Der persönliche Kosmos des Sennefer, 130-138.

2575KONRAD, Der persönliche Kosmos des Sennefer, 133-135.

2576KEES, Priestertum, 110.

2577HELCK, Verwaltung, 374.

2578Siehe Kap. V.2; siehe zu Achmim auch HELCK, Materialien II, 171-172.

2579PFLÜGER, Haremhab, *passim*; HARI, Horemheb, *passim*; HELCK, Verwaltung, 371-374, 486-487, Nr. 16; MARTIN, Memphite Tomb of Horemheb I, 161-165; VAN DIJK, NK Necropolis of Memphis, 11-64; zum hier besprochenen Text aus der Perspektive einer Reise BAINES, Bedeutung des Reisens, 42-44.

2580HELCK, Verwaltung, 371-372.

2581HARI, Horemheb, 17-40.

2582HARI, Horemheb, 137.

2583Die beiden anderen Titel mit religiöser Konnotation bei MARTIN, Memphite Tomb of Haremhab I, 164, unter [F].

2584MARTIN, Memphite Tomb of Horemheb I, 59, Text [58], Tf. 6 (zur Lage im Grab), 50, 56-57. HELCK, Verwaltung, 486-487, weist diesen Titel seinen beiden Belegen k) und f) zu. Unter f) wird auf BOESER, Beschreibung Leiden VI, Tf. 24 (= mit weiteren Stücken Martin, Memphite Tomb of Horemheb I, Tf. 115), referenziert, wo dieser Titel nicht erscheint. Unter k) bezieht sich HELCK unter Referenz auf PFLÜGER, Haremhab, 16 (richtig ist 15-16!), 49, Fn. 19, auf ein Relieffragment im Pariser Louvre, das durch die von PFLÜGER gegebenen Texte als Louvre E 11273 (MARTIN, Memphite Tomb of Horemheb I, 98, Text [78], Tf. 116-117) identifiziert werden kann. Auch dort taucht der fragliche Priestervorstehertitel nicht auf.

2585Zum gesamten Text GARDINER, The Coronation of King Haremhab, 13-31, Tf. 2; HARI, Haremhab, 208-214, Tf. 37 und Frontispiz.

des Opetfestes gipfelt. Gleich zu Beginn des Textes, wo der König mit seinen verschiedenen Namen identifiziert wird, ist *Hr-m-ḥ3b* als „geliebt von Horus, dem Herrn von *Hw.t-nsu*“ charakterisiert,²⁵⁸⁶ wobei dieser persönliche Gott seinem Anhänger und Landsmann auch als Schutzgott im Laufe seines kindlichen Lebens zur Verfügung steht: *Hr s3 3s.t ḥwj.t=f m s3.w ḥc.w=f* „Horus, Sohn der Isis, sein Schutz war das Schutzamulett seiner Glieder“²⁵⁸⁷ und *jtj=f Hr dj.n=f sw ḥ3=f km3 sw hr jrj.t mk.t=f* „sein Vater Horus, er setzte sich hinter ihn, indem der, der ihn geschaffen hatte, seinen Schutz bildete“.²⁵⁸⁸ Schließlich ist es auch der persönliche Horus-Gott, der den sozialen Aufstieg des *Hr-m-ḥ3b*, der als sein Sohn bezeichnet wird, zum späteren König tatkräftig unterstützt, indem *Hr-m-ḥ3b* mit Hilfe seines Gottes zum *[mry.tj-nsu]-n-rk=f* „[Geliebten des Königs] seiner Zeit“ wird, wobei dieser König ihn darauf zum *r'-hr.j-n.w-t3* „Obersten Mund des Landes“ macht, *r mnj hp.w jdb.wj m jr.j-pc.t n t3 pn mj-kd=f* „um die Gesetze der Beiden Ufer landen zu lassen, als Thronfolger dieses gesamten Landes.“²⁵⁸⁹ In dieser Funktion verblieb *Hr-m-ḥ3b* nach den Angaben des Textes einige Zeit mit großer Machtfülle, doch dann tritt erneut der Gott Horus von *Hw.t-nsu* auf den Plan, um den Aufstieg seines Untergebenen in die Wege zu leiten:

[Text 159] [Nun, nach vielen Tagen], die nach diesen Dingen vergangen waren, als der älteste Sohn des Horus oberster Mund und Thronfolger dieses gesamten Landes war: da aber wünschte sich dieser edle Gott Horus, der Herr von *Hw.t-nsu*, in seinem Herzen, seinen Sohn auf seinen Thron der Ewigkeit einzusetzen. [Er] befahl [...] des Amun. Dann schritt Horus im Jubel nach Theben, der Stadt des Herrn der Ewigkeit, indem sein Sohn in seiner Umarmung war, nach Karnak, um ihn vor Amun einzuführen, um ihm sein Amt des Königs zu überweisen und um seine Lebenszeit zu machen. Und [da, Amun, der Herr der Throne der Beiden Länder, war erschienen] in seinem schönen Fest vor dem südlichen Harim (=Luxortempel), dann sah die Majestät dieses Gottes den Horus, den Herrn von *Hw.t-nsu*, indem sein Sohn mit ihm war, beim Einführen des Königs, um ihm sein Amt und seinen Thron zu geben. Und da vermischte sich Amun-Re mit dem Jubel, als er gesehen hatte [...] am Tag des Gebens von Opferungen.²⁵⁹⁰

Der Text fährt fort, die eigentliche Krönung in Theben zu thematisieren, wobei die verschiedensten Götter in den Jubel mit einstimmen, *Hr-m-ḥ3b* sein fünffaches Königsprotokoll zugewiesen wird, und er schließlich nach Beendigung des Opet-Festes zurück nach Memphis fährt, wobei er die ersten Amtsgeschäfte in Angriff nimmt, die in der Neuausstattung und Versorgung der Tempel in ganz Ägypten bestehen. Der persönliche Gott Horus von *Hw.t-nsu* wird dabei nicht mehr erwähnt, doch ist anhand dieses Textes sehr deutlich zu sehen, wie *Hr-m-ḥ3b* diesen Horus und dessen Einfluss als bestimmendes Moment für seinen sozialen Aufstieg konzipiert.²⁵⁹¹ GARDINER bemerkt dazu: „*It is strange that Haremhab should have attributed to the Horus of Hnēs so active a part in his elevation to the throne. Granted that, as most Egyptologists have supposed, Hnēs was his birthplace and that local patriotism would naturally prompt him to give the utmost credit to the god of his city, it remains probable, that Hnēs was never more than a town of second rate importance, like other towns on the east bank of the Nile.*“²⁵⁹² Mit diesen beiden Informationen, dem Priestervorstehertitel auf der einen Seite und der direkten Bezugnahme des *Hr-m-ḥ3b* auf einen provinziellen Horusgott auf der anderen, der ihn als seinen Sohn zum Amt des Königs aufsteigen lässt, sind die wesentlichen Daten vorgestellt, die im Kontext der Herkunftsfrage für *Hr-m-ḥ3b* immer wieder verschiedentlich diskutiert wurden:

HARI interpretiert das Toponym *Sbj* beim Priestertitel zunächst als „*nom du sanctuaire de Hout-Nesou*“, und schlussfolgert auf der Grundlage ihm seinerzeit vorliegender prosopografischer Daten zu *Hr-m-ḥ3b* anhand des Titels: „*Comme c'est le seul titre religieuse jamais porté par Haremheb et qu'il figure précisément dans un ensemble qui constitue un relevé systématique de tous les titres jalonnant sa carrière, on peut considérer qu'il s'agit d'une héréditaire et qu'elle détermine une résidence.*“²⁵⁹³ Der Aspekt des geerbten Priestertitels bzw. die Annahme eines Wohnsitzes des *Hr-m-ḥ3b* dürfte mit HARI damit also auf eine soziale wie geografische Herkunft hinweisen, wobei die Lage des Toponyms *Hw.t-nsu* seiner Idee einer Deltaherkunft des *Hr-m-ḥ3b* aber entgegensteht, ist *Hw.t-nsu* schließlich mit Kom El-Ahmar El-Sawaris,

2586Urk. IV, 2113,9.

2587Urk. IV, 2113,12.

2588Urk. IV, 2114,3-4.

2589Urk. IV, 2114,15-16.

2590Urk. IV, 2116,9-2117,8: [*hr m-ht hrw cš3.w*] *sw3 hr nm s3 sms.w n Hr m r'-hr.j m jr.j-p3.t-n-t3-pn-mj-kd=f jst rf ntr pn špss Hr nb Hw.t-nsu 3b.n jb=f smn.t s3=f hr ns.t=f n nhḥ wd [...]* *n Jmn wd3.jn Hr m ḥc.wt r W3s.t n'.t nb-nhh s3=f m knj=f r Jp.t-s.t r bs=f m-b3ḥ Jmn r sw3d n=f j3w.t=f n nsu jst [rf Jmn-Rc nb-ns.wt-t3.wj ḥc] m ḥ3b=f nfr hnt.j Jp.t-rs.jt m33.jn=f hm n ntr pn Hr nb-Hw.t-nsu s3=f ḥnc=f m bs nsu r rdj.t n=f j3w.t=f ns.t=f jst rf Jmn-Rc 3bh m ršrš m33.n=f [...]* *m hrw rdj.t ḥp.w=f.*

2591 Vgl. HARI, Haremhab, 247.

2592 GARDINER, The Coronation of Haremhab, 21.

2593 HARI, Horemheb, 137.

5km südlich von Sharuna, im 18. oberägyptischen Gau zu identifizieren.²⁵⁹⁴ HARI hat nämlich mit Bezug zum Delta zunächst ausgeführt: „*Rien, dans ses monuments, ne nous permt de déterminer avec certitude l'origine d'Horemheb. Mais sans doute venait-il du Delta,*“²⁵⁹⁵ um an anderer Stelle mit Bezug zum Horus von *Sbj* zu sagen: „*celui de Hout-Nesou (Alabastronpolis), précision qui permet de penser qu'il s'agit là du lieu d'origine du nouveau souverain.*“²⁵⁹⁶ Er übernimmt also an dieser Stelle die falsche Identifizierung von *Hw.t-nsu* mit Alabastronpolis, um in der Fussnote dazu noch die geografische Lage dieses Ortes in seinem Sinne einer Deltabkunft des *Hr-m-ḥ3b* zu verkennen: „*Lieu qu'on assimile à Seby des montants du Caire, dont Horemheb était le chef des prophetes (...).*“²⁵⁹⁷ Als Geburts- bzw. Herkunftsort des zukünftigen Königs wurde *Sbj* einige Zeit vorher auch von JAMES HENRY BREASTED identifiziert und gleichfalls mit *Hw.t-nsu* gleichgesetzt,²⁵⁹⁸ wobei KURT PFLÜGER die falsche Lokalisierung von *Hw.t-nsu* in Hebenu (= Alabastronpolis; Kom el-Ahmar; Zawiet Sultan; Zawiet El-Meitin; Zawiet El-Amwat, 16. oberägyptischer Gau)²⁵⁹⁹ von BREASTED übernimmt, die Idee der Herkunft des *Hr-m-ḥ3b* im Kontext der Singularität des Titels *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Hr-nb-Sbj* und des Krönungstextes dann aber wie folgt bewertet: „*Wenn Haremhab nur den einen Priestertitel geführt hat und Breasteds sehr ansprechende Vermutung, Sbj sei der Geburtsort Haremhab's, stimmt, dann zeigt das, welchen Wert Haremhab auf seinen Heimatgott, d.h. auf seine eigene Herkunft und Persönlichkeit gegenüber dem Reichsgott (=Amun, Anm. d. Verf.) (...), gelegt hat.*“²⁶⁰⁰

In der Folge haben sich HERMANN KEES und HELCK zu der Herkunftsproblematik geäußert, wobei KEES auf Grundlage der gängigen Forschungsmeinung ausführt: „*Dieser ehemalige Rekrutenschreiber nennt sich 'Prophetenvorsteher des Horus, Herrn von Sbj (Orts-gott des 'Königshauses' im 18. oberägyptischen Gau)', und er weist diesem Gott ausdrücklich die Anregung zu, dass er, sein Sohn, die Königswürde ergreife (...). Man betrachtete danach den Horemheb als Abkömmling alten Landadels.*“²⁶⁰¹ Die Identifizierung von *Sbj* mit *Hw.t-nsu* wird bei HELCK dagegen problematisiert: „*Bei Hw.t-nsu könnte es sich um den Geburtsort des Hr-m-ḥ3b handeln; dann müsste er aber mit dem Ort Sbj identisch sein, bei dessen Gott Horus Hr-m-ḥ3b Prophetenvorsteher war.*“²⁶⁰² Wie bei KEES fasst HELCK einen solchen Titel als eine Art der „*Ehrung verdienter Beamter in ihrer Heimatstadt*“ auf.²⁶⁰³ In der Publikation des memphitischen Grabes des Har. wird von GEOFFREY THORNDIKE MARTIN nun eine gänzlich andere Idee hinsichtlich der Lokalisierung von *Sbj* vertreten, die aber wohl in der Fehlinterpretation bezüglich der Lokalisierung von *Hw.t-nsu* bzw. der Verwechslung mit *Nn-nsu* „*Herakleopolis*“ begründet liegt: Zu *Sbj* führt MARTIN aus: „*The actual location of this toponym remains elusive. It is usually assumed, that it was in or near Horemhebs birthplace, Herakleopolis Magna, but there is no textual evidence to support it.*“²⁶⁰⁴ An anderer Stelle verbindet MARTIN dann die soziale Herkunft mit einer geografischen: „*Like many people who have attained high rank and influence in Egypt even today he may have sprung from fellahin or peasant-farmer stock. His family came from Herakleopolis (...).*“²⁶⁰⁵ Nach dieser Bemerkung stellt er selbst verwundert fest: „*Curiously, no monument survives from Herakleopolis naming the great commander, though one would have expected him to have honored his local deity once he himself became famous and even more, (...), he became pharaoh.*“²⁶⁰⁶

Dafür sind aber in Kom El-Ahmar/Scharuna sowohl amarnazeitliche, als auch ramesseidische Bauten bekannt geworden, die sich jedoch ebenfalls nicht mit *Hr-m-ḥ3b* in Verbindung bringen lassen.²⁶⁰⁷ Wie nach der vorliegenden Diskussion der Forschungsmeinungen sichtbar wird, stimmt man generell mit einer provinziellen Herkunft des *Hr-m-ḥ3b* überein, wobei auf der einen Seite sein Titel als *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Hr-nb-Sbj* als provinzstadtbezogener Ehrentitel auf einen Ort verweist, den man wegen des Horus', des Herrn von *Hw.t-nsu*, mit Kom El-Ahmar El-Sawaris bzw. Scharuna identifizieren möchte. Wenngleich eine solche Identifika-

2594GARDINER AEO II, 106*-107*, Nr. 387a;

2595HARI, Horemheb, 137.

2596HARI, Horemheb, 247.

2597HARI, Horemheb, 247, Fn. 4.

2598BREASTED, ARE III, 11, §20, Fn. 11: „*The place (=Sbj, Anm. d. Verf.) is unknown, but is probably connected, if not identical, with Alabastronpolis, the patron deity of which was also Horus. (...) The title, 'chief prophet,' is an old nomarch title, and of course descended to Haremhab from his ancestors at Alabastronpolis.*“

2599GARDINER, AEO II, 90*-92*, Nr. 382.

2600PFLÜGER, Haremhab, 38.

2601KEES, Priestertum, 54.

2602HELCK, Verwaltung, 371.

2603HELCK, Verwaltung, 371.

2604MARTIN, Memphite Tomb of Horemheb, 59, Fn. 4.

2605MARTIN, Hidden Tombs, 37.

2606MARTIN, Hidden Tombs, 38.

2607GESTERMANN, al-Köm al-ahmar/Šārūna 1988, 56; GESTERMANN, al-Köm al-ahmar/Šārūna 1989, 13.

tion durch keinen Beleg wirklich mit letzter Sicherheit hergestellt werden kann, ist es doch immerhin mehr als wahrscheinlich, dass eine Gleichsetzung den Kern der Sache trifft. Bemerkenswert ist schließlich, dass erneut ein provinzieller Priestervorstehertitel das ausschlagende Argument darstellt.

IV.4.3.7 *Nb-wnn=f*

Eine bedeutende Person in Theben unter Ra. II. war gewiss der Hohepriester des Amun *Nb-wnn=f*.²⁶⁰⁸ Würde man nur sein thebanisches Grab TT 157 kennen, das gegenwärtig vom in Heidelberg und Leipzig angesiedelten Ramessidenprojekt dokumentiert wird,²⁶⁰⁹ so wären aus genealogisch-prosopografischer Perspektive seine Frau, eine *wr.t-hnr.t-n-Jmn šhm.yt-n-Mw.t wr.t-hnr.t-n-Hw.t-Hr šm^c.yt-n-šs.t-wr.t T3-h^c.t*,²⁶¹⁰ sein Sohn *Sm3-t3.wj*, ein *hm-ntr-tp.j-n-Hw.t-Hr-nb.t-Jwn.t*,²⁶¹¹ eine Tochter mit dem Titel *wr.t-hnr.t-n-Hw.t-Hr-nb.t-Jwn.t* namens *Hw.t-Hr*,²⁶¹² sowie einige weitere Familienmitglieder bekannt.²⁶¹³ Deren Funktionstitel weisen schon auf einen starken Bezug der Familie zum Kult der Hathor in Dendera hin. Schließlich ist nämlich auch eine Filiationsangabe im Grab vorhanden, in der *Nb-wnn=f* als *s3 s3b hm-ntr-tp.j-n-Hw.t-Hr-nb.t-Jwn.t* [...] bezeichnet ist.²⁶¹⁴ Damit wird deutlich, dass sowohl der Vater des *Nb-wnn=f*, dessen Name nicht erhalten ist, als auch sein Sohn *Sm3-t3.wj* in Dendera die Funktion des Hohepriesters der Lokalgöttin Hathor innehatten. Unter den Funden aus seinem nun zerstörten thebanischen Gedächtnistempel²⁶¹⁵ stammt nun ein Objekt, das seinen Bezug zu Dendera titularisch nachweist. Eine Plakette aus einem Gründungdepot (London UC 15996) nennt seinen Titel *hm-ntr-tp.j-n-Hw.t-Hr nb.t-Jwn.t* „Hohepriester der Hathor, der Herrin von Dendera.“²⁶¹⁶

Nun befindet sich im Grab TT 157 eine historisch-biografische Inschrift, die seine Relationen zu Dendera und die Funktionstitel, die *Nb-wnn=f* vor seiner Promotion zum Hohepriester des Amun von Karnak trug, explizit nachweist. An der Ostwand der Querhalle erscheinen rechts des Grabeingangs Ra. II. und Nefertari im Erscheinungsfenster, welches innerhalb einer Palastarchitektur verortet ist, während *Nb-wnn=f* in einer Säulenhalle links unterhalb davon in Verehrungshaltung steht.²⁶¹⁷ Um ihn herum und zwischen den schlanken Säulen der Halle befindet sich der ins Jahr 1 Ra. II. datierte historische Text. Er spricht zunächst von Ra. II., der nach dem Vollzug des Opetfestes in Theben auf dem Weg nach Pi-Ramesse ist, und auf der Fahrt dahin im 8. oberägyptischen Gau landet, um *Nb-wnn=f* eine wichtige Mitteilung zu machen:

[Text 160] Man landete im Thinitischen Gau, und der Hohepriester des Amun *Nb-wnn=f*, gerechtfertigt, wurde vor seine Majestät geführt, als er noch Hohepriester des Onuris, Hohepriester der Hathor, der Herrin von Dendera, und [Vorste]her der Priester aller Götter war, sein südlicher (Amtsbereich) in Qurna, sein nördlicher (Amtsbereich) in Thinis. Dann sagte seine Majestät zu ihm: „Du bist (jetzt) der Hohepriester des Amun, indem sein Schatzhaus und seine Scheune unter deinem Siegel sind. Du bist jetzt der Oberste Mund für seinen Tempel, indem all sein Einkommen unter deiner Leitung steht und das Haus der Hathor, der Herrin von Dendera, unter der Leitung [deines Sohnes] ist, eines zuverlässigen [Erben] der Ämter deiner Vorväter und des Platzes, den du besetzt.“²⁶¹⁸

Danach fährt Ra. II. fort, die der Ernennung des *Nb-wnn=f* zum Hohenpriester des Amun vorausgegangene Orakelentscheidung des Amun in Theben zu schildern. Ra. II. habe Amun zunächst eine Liste der Namen des gesamten thebanischen Hofstaates inklusive militärischer, religiöser und administrativer Funktionäre vorlesen lassen, ohne dass das Orakel sich für eine dieser Personen entschieden hätte. Erst als schließlich der Name des *Nb-wnn=f* ausgerufen wird, trifft Amun in seiner Prozessionsbarke die Entscheidung zu seinen Gunsten. Blicken wir nun auf die hier von Ra. II. genannten Titel des *Nb-wnn=f* vor seiner Ernennung, dann treten

2608LEFEBVRE, Grands Prêtres, 117-123, 248-249, §17; BELL, Dira Abu el-Naga, The Monuments, 52-54; PECK, An Image of Nebwenenef, 267-271.

2609Vgl. http://www.uni-leipzig.de/~egypt/Institutshomepage/DFG-Projekt/DFG_Projekt.html (Zugriff 27.6.2011).

2610KRI III, 285,6.

2611KRI III, 286,1-2.

2612KRI III, 286,3-4.

2613KRI III, 286,2: [...]=*f hm-ntr* [...]; KRI III, 286,5: *sn.t=f wr.t-hnr.t-n-Hw.t-Hr Jr.j-nfr.t*; KRI III, 286,6: *sn.t=f šm^c.yt-n-Hw.t-Hr [nb.t]-Jwn.t* [...].

2614KRI III, 290,14.

2615PM III, 421.

2616STEWART, Egyptian Stelae, 58-59, Tf. 46,9.

2617PECK, An Image of Nebwenenef, Fig. 4.

2618KRI III, 283,5-10; FROOD, Biographical Texts, 36: *dj(.w) r t3 r T3-wr s3 hm-ntr-tp.j-n-Jmn Nb-wnn=f m3^c-hrw m-b3h hm=f jst sw m hm-ntr-tp.j-n-Jnj-hr.t m hm-ntr-tp.j-n-Hw.t-Hr nb.t-Jwn.t [jm.j]-r'-hm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w rsj=f r Hr=j-hr-Jmn mh.tj=f r Tnw dd.jn n=f hm=f tw=k m hm-ntr-tp.j-n-Jmn pr.wj-hd=f šnw.t=f hr htm.w=k tw=k m r'-hr.j n r'-pr=f sd<f>3=f nb r-hr=k pr-Hw.t-Hr nb.t-Jwn.t r-hr [s3=k jw^c.w] mtj j3w.t n jtj.w=k s.t wn n=k.*

die Orte Thinis, in der Funktion als Hohepriester des Onuris, und Dendera, in der Funktion als Hohepriester der Hathor, in den Blick. Ist einer dieser Orte die Herkunftsstadt des *Nb-wnn=f*? In Richtung Dendera verweist ja schließlich neben der genealogisch-prosopografischen Evidenz seines unmittelbaren familiären Umfelds – sein Vater, seine Frau und seine Kinder – auch der gerade zitierte Text, als dort sein namentlich nicht genannter Sohn als Nachfolger installiert werden soll und seine Vorfahren – die *jtj.w* in der Rede Ra. II. – auch dort tätig gewesen seien.

Lassen sich noch mehr genealogische Daten zu seiner Person finden, die seine Herkunft aus Dendera erhärten können? Dies ist der Fall, denn auf einem Würfelhocker der 3. Zwischenzeit (22./ 23. Dyn.), der sich heutzutage in Chicago (OIM 10729) befindet und wohl aus dem Tempel von Dendera stammt, ist eine lange genealogische Inschrift vorhanden, in der sich der Statuenbesitzer *B3s3* auf insgesamt 25 Generationen der väterlichen Linie zurückführt.²⁶¹⁹ Dort taucht *Nb-wnn=f* mit dem Titel des Hohepriesters des Amun an 19. Stelle auf. Der in der Rede Ra. II. namentlich nicht genannte Sohn, der sein Nachfolger in Dendera werden sollte, ist dort wie im Grab TT 157 als Hohepriester der Hathor von Dendera *Sm3-t3.wj* (II) belegt, der Vater des *Nb-wnn=f*, der in TT 157 nur durch den Hohepriestertitel auftauchte, heißt ebenfalls *Sm3-t3.wj* (I). Doch nicht nur diese beiden unmittelbaren Verwandten des *Nb-wnn=f*, sondern auch alle fünf noch älteren Generationen – die *jtj.w*-Vorfahren in der Rede Ra. II. – sind auf dem Würfelhocker mit dem Hohepriestertitel versehen. Auch der Enkel des *Nb-wnn=f* *Hj* wird Hohepriester der Hathor, während alle nachfolgenden Generationen am Kult der Hathor dieser Stadt in verschiedenen hochrangigen Positionen tätig sind. Die gesamte Abstammungslinie des *Nb-wnn=f* zeigt an, dass vor ihm wohl seit Beginn der 18. Dyn. und nach im bis zum Statuenbesitzer *B3s3* alle männlichen Amtsträger mit Dendera und dem Hathorkult zu tun haben bzw. als solche in diesem Text angesehen werden.²⁶²⁰ Der Sitz der gesamten Familie ist also über mindestens 25 Generationen hinweg dort angesiedelt. Dies belegt erstens eine unglaubliche Kontinuität des Lebensmittelpunktes dieser Familie im Kontext der Weitergabe der höchsten Priesterämter vom Vater auf den Sohn, und zweitens, welch bedeutender Einschnitt die Ernennung zum Hohepriester des Amun für *Nb-wnn=f* gewesen sein muss, indem er sein provinzielles Lebensumfeld in Dendera und Abydos verlassen und nach Theben übersiedeln musste. Seine Frau *T3-h3.t* wird dort *wrt-hnr.t* am Tempel des Amun, und *Nb-wnn=f* erhält ein Grab in der Nekropole von DAeN gegenüber seines Amtssitzes im Wirkungsbereich des Amun. Dass sein (einziger?) Sohn *Sm3-t3.wj* und dessen Nachfahren in Dendera bleiben, hat sowohl mit der Entscheidung des Königs Ra. II. zu tun, ihn dort als Nachfolger zu installieren, als auch mit der besonderen 'Heimatverbundenheit', die diese Familie offensichtlich auszeichnet. Im Fall des *Nb-wnn=f* weisen also genealogisch-prosopografische Daten und die früheren Titel des *Nb-wnn=f* den Weg, ihn als ehemaligen denderitischen Provinzialen zu erkennen. Mit dem Kuboid des *B3s3* wird darüber hinaus die Prosopografie von Dendera und der Kult der Hathor bis in die Zeit der 18. Dyn. zurückverfolgbar.²⁶²¹

IV.5 Stadt und Stadgott

Nachdem die impliziten Datenkategorien Personennamen, Genealogien und administrative Titel vor dem Hintergrund einer sozial und geografisch orientierten Herkunftsermittlung in den Blick getreten sind, soll nun der Zusammenhang zwischen dem Konzept des Stadtgottes und der Heimatstadt untersucht werden. Wir betreten damit den Boden expliziter Thematisierung von räumlicher Anbindung und Herkunft. Dies geschieht unter der Absicht, die Stadt als „*prioritären Horizont der ägyptischen Zugehörigkeitsstruktur*“²⁶²² in den privaten Texten des NR fokussiert in den Blick zu nehmen. Dazu wurden die entsprechenden Texte und Textformen nach Referenzen auf den Begriff *ntr-n'tj* „Stadgott“ und die Wortgruppe *n't=j* bzw. *=f* „meine bzw. seine Stadt“ durchsucht, wobei solche Texte, in denen nur auf *ntr=j* bzw. *=f* „meinen bzw. seinen Gott“ Bezug genommen wird, nicht unmittelbar in den Fokus gerückt wurden, da ein präziser, genuin territorial zu erkennender Ortsbezug fehlt.²⁶²³ Es soll im folgenden darum gehen, die beiden Bezugsrahmen

2619RITNER, Denderite Temple Hierarchy, 205-226, bes. 223, wo die genealogische Linie gegeben wird; vgl. JANSEN-WINKELN, Entwicklung der genealogischen Information, 137-145, bes. 142 und 144, Nr. 4.

2620Zur Problematisierung genealogischer Daten vgl. FITZENREITER, Einleitung: Genealogie – Realität und Fiktion sozialer und kultureller Identität, 1-10; JANSEN-WINKELN, Entwicklung der genealogischen Information, 137-145.

2621Vgl. HELCK, Materialien II, 163-164.

2622ASSMANN, Herrschaft und Heil, 234.

2623Der Zusammenhang zwischen einer solchen Aussage „mein Gott“ und dem Konzept des Stadtgottes ist jedoch evident, wie oben bei der einführenden Diskussion der biografischen Texte und des Exkurses zum Stadtgottphänomens klar geworden ist, wo in Einzelfällen auch solche Passagen zur Kontextualisierung der Ortsgott- oder Stadtbezüge herangezogen worden sind; vgl. zu sol-

Stadtgott und Stadt als Ausdrucksform geografischer Herkunft und Identität zu diskutieren, um die Akzente, die in beiden Diskursebenen formuliert werden, vor diesem Hintergrund zu beurteilen.

Die hier nun zur konzeptionellen Einführung vorausgeschickten Textpassagen würden sowohl in die Kategorie der Thematisierung des Stadtgottes, als auch der Stadt selbst passen, da sie auf exemplarische Weise den mutuellen Bezug zwischen diesen beiden Kategorien demonstrieren. Eine befindet sich im Grab des Wesirs *P3-sr* (WS19-1).²⁶²⁴ Die wörtliche Rede, in der er Amun erstens als seinen persönlichen Gott und zweitens als Stadtgott seiner Heimatstadt Theben beschreibt, kreist um das „Schöne Fest vom Wüstental“²⁶²⁵ als Moment der Gotteserfahrung und -nähe, an dem *P3-sr* im Jenseits als verkürter Toter weiterhin teilzunehmen gedenkt:

[Text 161] Er sagt: Oh mein Herr, mein Gott meiner Stadt, Amun, Herr der Throne der Beiden Länder, mögest du veranlassen, dass ich wie unter den Vorfahren und den fähigen Ach-Geistern existiere, weil ich deine Majestät anbeate, wenn du dich vereinigst mit der Begräbnisstätte des Westens von Cheft-her-nebes, indem ich an der Spitze derer bin, die in deinem Gefolge sind an deinem schönen Fest des Wüstentales, und dass ich empfangen das reine Gewand (der Toten) und dass ich ein Anderes ablege wie alle deine Begünstigten, für den Ka des Osiris, Festleiter des Amun, Stadtvorsteher und Wesir [*P3-sr*, gerechtfertigt!]²⁶²⁵

Neben dem rein handlungsrelevanten Aspekt seines Titels als *sšm-ḥ3b-n-Jmn*, also als Verantwortlicher für das Talfest des Amun, finden sich hier einige wesentliche Parameter die soziale und religiöse Einbindung des Wesirs betreffend. Man kommt nicht umhin, diesen Passus mit den schon zitierten Worten ASSMANNs zu kommentieren, die genau auf solche Phänomene abzielen: „Für den Alten Ägypter ist daher der Begriff der Stadt in erster Linie religiös bestimmt. In einer Stadt zu wohnen bedeutet: dem Gott nahe zu sein, der in ihr gebietet. Zu einer Stadt zu gehören heißt: der Zuständigkeit ihres Stadtgottes zu unterstehen. In Ägypten hat ein jeder 'seine' Stadt und damit 'seine' Gottheit, der er 'folgt' und die für ihn sorgt.“²⁶²⁶ Das Supremat des Amun wird in Theben durch seine Feste öffentlich inszeniert, die den Rahmen der individuellen Gotteserfahrung bilden. Als Teilnehmer an diesem über die Stadtgrenzen Thebens hinaus bedeutsamen und relevanten Fest wird die örtliche thebanische Identität des Wesirs besonders hervorgehoben, ja die Feste können als Momente individueller und kollektiver Identitätsstiftung gelten. *P3-sr* drückt diesen Zusammenhang mit den einlei-

chen Texten LUISELLI, Suche nach Gottesnähe, 254-269 (Biografien); 272-310 (Briefe) und 318-404 (Gebete) und 406-420 (Texte auf Architekturelementen). Neben Formulierungen, in denen *rḥ*, das „Kennen“ seines Gottes wesentlich ist – *rḥ ntr=f trj b3.w=f* „derjenige, der seinen Gott kennt und dessen Macht respektiert“: Grabstatue des *jm.j-r'-šnw.tj-Mnw-nḥt* aus Theben-West, Urk. IV, 1182,14; und *jnk sj pw m3c tp-t3 rḥ ntr=f s3c nfr.w=f* „Ich war ein gerechter Mann auf Erden, der seinen Gott kennt und dessen Vollkommenheit erhöht“ Statue des *jm.j-r'-pr-wr Jmn-ḥtp Hwv* aus Memphis (Oxford 1913.163), Urk. 1799,7-9 – vgl. z.B. auch die Epitheta mit *mrj – mr.y-ntr=f* „der Geliebte seines Gottes“ TAYLOR, Index, §1100 (*sh3.w-nfr:w Jnj-jtj=f*; Hat.-T. III.; TT 164); *mrr.w ntr=f* „derjenige, den sein Gott (kontinuierlich) liebte“ TAYLOR, Index, §1110d – sowie die mit *ḥsj* „begünstigt“ und einem spezifischen Gott gebildeten Prädikate (TAYLOR, Index, §§1687-1692, 1701, 1708-1709, 1713, 1715, 1726 und 1729), denen solche Formulierungen wie *ḥs.y ʕ3 n ntr=f Jmn* „der große Begünstigte seines Gottes Amun“ (TAYLOR, Index, §1697: *sh3.w-wr-n-Jmn Nfr-ḥtp*; Tut.-Har.; TT 49) und *ḥs.y-n-ntr=f* „der Begünstigte seines Gottes“ (TAYLOR, Index, §1719: u.a. *jm.j-r'-pr-wr-n-nsw-m-Prw-nfr Kn-Jmn*; A. II.; TT 93 und *jm.j-r'-ḥc.w-n-(Mn-ḥpr.w-Rc)-m-pr-Jmn Jpy*; T. IV.-A. III.; TT C6) gegenüber stehen. Mit Blick auf die Epitheta mit Stadtgottbezug lässt sich sagen, dass der Stadtgott nur eine Referenzgröße unter vielen ist und vergleichsweise selten in solchen Formulierungen genannt wird. Dabei ist auffällig, dass meist die Formulierung *ḥs.y n ntr-n'.tj* „der Begünstigte des Stadtgottes“ anzutreffen ist, so dass *ḥsj* hier eine ganz besondere Bedeutungsnuance erhält. Im Vergleich dazu treten öfter Epitheta auf, in denen die *ḥsj*-Relation mit Bezug auf direkt namentlich genannte Götter – welche jeweils als Lokalgotter bestimmter Regionen oder Städte fungieren können – ausgedrückt wird. Hier sind neben dem vielfach genannten Amun (TAYLOR, Index, §§1687-1691; §1697 [als *ḥs.y ʕ3 n ntr=f Jmn*], §1708 [als *nb=f Jmn*]), die Götter Anubis (TAYLOR, Index, §1692), *Wsr.t-ḥk3.w* (TAYLOR, Index, §1701), Neper (TAYLOR, Index, §1715) und Renenutet (TAYLOR, Index, §1726) sowie die Gesamtheit der thebanischen Götter (TAYLOR, Index, §1709) zu nennen. Als Ausdruck persönlicher Gottesbindung sind Epithetaformen wie *ḥs.y-n-ntr=f* „der Begünstigte seines Gottes“ zu verstehen (TAYLOR, Index, §1719). Die zweite wesentliche Referenzgröße neben den Göttern ist der König, auf den in verschiedener Weise – er kann als *jm.j-ḥ* „derjenige, der im Palast ist“, als *jty* „Souverän“, als *nb-t3.wj* „Herr der Beiden Länder“, als *ntr-nfr* „Vollkommener Gott“, als *ḥk3-nfr* „Vollkommener Herrscher“, als *nb=f* „sein Herr“, als *nsw* „König“, als *Ḥr-m-pr=f* „Horus in seinem Palast“ bezeichnet sein – mit entsprechenden *ḥs.y*-Epitheta Bezug genommen wird (TAYLOR, Index, §§1686; §§1693-1696; §§1698-1700; §§1703-1704; §§1706-1707; §§1710-1712; §§1716-1718; §§1722-1723; §1727-1730).

2624PM F,1, 223, Nr. D(d); KRI III, 6,2-12; auf Nordseite des Pfeilers D der Querhalle von TT 106, markiert direkt in der Achse des Grabes den Weg aus dem Grab heraus. *P3-sr* ist hier mit einem Gehstock in Richtung Grabausgang schreitend dargestellt, über ihm eine Hymnus an Re.

2625KRI III, 6,9-12: *dd=f j nb=j ntr=j n'.t=j Jmn nb-ns.wt-t3.wj dj=k wn=j mj m-ḥc tp.jw-ḥc 3ḥ.w jkr.w dw3.(k)wj ḥm=k hnm=k smy.t jmn.tt Ḥft-ḥr-nb=s jw=j m-tp n n.tj m šms.w=k m ḥ3b=k nfr: n Jn.t šsp=j wḥb.w sḥt=j ky mj ḥs.y=k nb n k3 n Wsrj sšm-ḥ3b-n-Jmn jm.j-r'-n'.t-t3.tj [*P3-sr m3c-ḥrw*]; vgl. SCHOTT, Das schöne Fest, 859-860, Nr. 10.*

2626ASSMANN, Theologie und Frömmigkeit, 27-28.

tenden drei Begriffen aus: mein Herr, mein Gott, meine Stadt.

Dieser Zusammenhang wird auch vom *hm-ntr-n-Mnw H^cj* elaboriert.²⁶²⁷ Der Text beginnt mit einer Anrede an die Priester des Min von Koptos, in die eine biografische Rede eingebaut ist, in der *H^cj* über seine Funktion am Tempel spricht und die dort Opfernden um einen Anteil an deren Opfer bittet:

[Text 162] [Oh ihr *w^cb*-Priester] des Min von Koptos und der Isis, der Mutter des Gottes, ich bin ein Priester dieses [Tempels]/dieser [Göttin] neben dem Bezirk des Min. Alle Menschen, die meinem Gott meiner Stadt opfern, veranlasst, dass (ich) *snw*-Brote empfangen von euren Gaben.²⁶²⁸

Mit Hilfe dieser kurzen Selbstpräsentation in seiner Funktion als Priester nimmt *H^cj* in der rituellen Matrix des Opferprinzips Bezug auf seine Heimatstadt, die als Stadt seines Gottes bezeichnet ist. Die wahrscheinliche Aufstellung dieses Monuments im Tempel der Isis in Koptos bildet den archäologischen Bezugspunkt zu den beiden Referenzgrößen „mein Gott“ und „meine Stadt“.

Vor die gesonderte Betrachtung von Stadtgott und Stadt lassen sich noch zwei unterschiedliche Texte voranstellen, die thematisch und formal mit den Opferformeln zu vergleichen sind und einerseits den inhaltlichen Bogen zu den am Ende dieses Abschnitts besprochenen Texten dieser Art spannen. Andererseits verhandeln diese Texte die Relation von Stadt und Stadtgott auf ähnliche Art wie *P³-sr*, indem hier auch der Aspekt der Bestattung zum Tragen kommt. Die beiden Baumeister des Amun *Swtj* und *Hr* sprechen auf ihrer Londoner Stele in einer langen Hymne an Amun an einer Stelle von dem Zusammenhang zwischen den Orten, an denen sie ihren bauleiterischen Tätigkeiten nachgingen (Luxor und Karnak), ihrer Lebenszeit in der Stadt des Amun und ihrer Bestattung in der Nekropole dieser Stadt: Die alles ist in ein biografisches Statement gekleidet, welches ihre eigene persönliche Herkunft und Bindung hervorhebt, um dann von Amun ein Alter in seiner Stadt zu erbitten. Die Lebenszeit in der Stadt des Amun soll darüber hinaus erfüllt sein mit dem Schauen der *nfr:w* des Amun, so dass sie schließlich in einer Bestattung in ihrem Grab in der westlichen Nekropole Thebens an ihr erwünschtes Ende gelangt:

[Text 163] An diesem Tag kam er zusammen mit mir aus dem (Mutter-)Leib heraus, der Vorsteher der Bauarbeiten des Amun im Luxortempel *Sw.tj* bzw. *Hr*. Während ich der Leiter auf der rechten Seite war, war er auf der linken Seite tätig. Wir (beide) leiteten die bedeutenden Denkmäler in Karnak, auf dem Besten von Theben, der Stadt des Amun. Mögest du mir das Alter in deiner Stadt gewähren, indem ich es verbringe beim Sehen deiner Vollkommenheit und (ich) mich mit dem Westen vereinige (= sterbe), dem Platz, an dem das Herz zufrieden ist, indem ich mich vereinige mit den Begünstigten, die in Frieden gegangen sind.²⁶²⁹

Auf ähnliche Weise ist der Zusammenhang von Lebenszeit und dem Schauen des thebanischen Stadtgottes im Kontext seiner Feste auf dem Türflügel eines Naos des *sdm-^cš-m-s.t-M³.t Ms* thematisiert. Die Passage ist in eine Preisformel an Isis eingebettet, welche als Referenzpunkt der individuellen Gottesgefolgschaft angesprochen wird, wobei es wieder Amun, der Ortsgott Thebens, ist, der zum Objekt des Sehens wird:

[Text 164] Sie möge veranlassen, dass mein Körper dauert beim Folgen ihres Ka, und dass meine Augen Amun, den Gott der Stadt sehen.²⁶³⁰

IV.5.1 Der Stadtgott – der religiöse Referenzrahmen geografischer Identität

Bevor auf die einzelnen biografischen Passagen und Epitheta des NR eingegangen wird, soll das Auftretens des Stadtgottes noch historisch kontextualisiert werden. Aus dem Textrepertoire des AR ist nur eine Passage überliefert, in der sich der Gaufürst *Jbj* in Deir El-Gebrawi autobiografisch auf den Stadtgott bezieht: „Ich war (...) ein Geehrter bei seinem Stadtgott.“²⁶³¹ Neben einigen religiösen Titeln, die mit dem

2627BORCHARDT, Statue und Statuetten III, 159-160, Bl. 157; CLERE, Chauves d'Hathor, 208-210, Abb. 67-68, Tf. 34; Sitzstatue Kairo CG 930, 1893 in Koptos gekauft.

2628CLERE, Chauves d'Hathor, 209, Abb. 68, Kol. 1-3: [j *w^cb.w*] n *Mnw Gbtw 3s.t mw.t-ntr jnk hm n [ntr:t/hwt-ntr] tn r-gs pr-Mnw rh.yt nb n.tj hr wdn n ntr=j n'.t=j jmj šsp=(j) snw m dj=tn.*

2629Urk. IV, 1947,8-13: *prj.n=f m h.t hn^c=j m hrw pn jm.j-r^c-k3.t-n-Jmn-m-Jp.t-rs.jt Sw.tj Hr wn=j m hrp k3.t hr wnm.j jw=f hr j3b.j jw=w hr hrp mnw wr:w m Jp.t-s.wt hr hnt.j n W3s.t n'.t Jmn dj=k n=j j3w m n'.t=k jrj=j hr <m33> nfr:w=k sm3=(j) t3 hr jmn.tt s.t htp jb jw=j hnm=j m hs.yw šmj m htp; London BM 826, aus ihrem gemeinsamen thebanischen Grab.*

2630KRI III, 754,8-9: *dj=s h^c.w=j rwd.t m šms k3=s jr.tj=j hr m33 Jmn ntr n'.t; Moskau, Puschkina Museum I.1.a. 4867-a/b.*

2631Urk. I, 1437; KLOTH, Die (auto-)biografischen Inschriften, 72; JONES, Index, §152: *jnk (...)* *jm3h.w hr ntr=f n'.tj*. Ähnlich, jedoch ohne den Terminus Stadtgott zu verwenden, ist eine Passage innerhalb der Texte einer Dame *Jntj* aus Saqqara formuliert: *jnk*

Stadtgott in Zusammenhang stehen,²⁶³² sind nur noch die Epitheta „derjenige, der jeden Tag das tut, was sein Stadtgott wünscht“²⁶³³ und „derjenige, den ihre Stadtgötter begünstigten“²⁶³⁴ anzuführen; im biografischen Register wird jedoch nicht auf das Konzept des Stadtgottes eingegangen.²⁶³⁵ Eine Bewertung, welche einzelnen Götter in diesen Phrasen als Stadtgötter bezeichnet werden, kann an dieser Stelle nicht angestellt werden, es ist jedoch auffällig, dass sich die wenigen Nennungen nicht nur auf die Provinz beschränken, sondern auch in Giza und Saqqara vorliegen. In der 1Zt. lässt der Gaufürst *Hnkw* in seinem Grab in Deir El-Gebrawi verlautbaren: „Ich war freilich ein *wab*-Priester des Gottes seiner Stadt.“²⁶³⁶ Im MR bezeichnet sich z.B. der Gaufürst *Hty* II. (Dyn. 10/11) in seinem Grab in Assiut als „Geliebter seines Stadtgottes,“²⁶³⁷ wobei hier nun eindeutig Upuaut als Ortsgott identifiziert werden kann.

Dieser Struktur folgend finden sich in Beni Hassan die Epitheta „der Geliebte der Götter des Oryxgau“ (*Hnm.w-htp* I.; Amenemhet I.), in Elephantine „der Geliebte der großen Stadtgötter“ (*S3-rnp.wt* II.; Sesostri II.), in El-Berscheh „der Geliebte (all) ihrer (=der Hasengau) Götter“ (z.B. *Dhw.tj-nht* VI.; Amenemhet I.-Sesostri II.), und in Abydos „der Geliebte der Götter des thinistischen Gaus“ (*Wpj-w3.t-3*; Sesostri I.), wobei in solchen Prädikaten zum Teil auf das Konzept des städtischen Gottes, meist jedoch auf die explizite Nennung der entsprechenden Gottheit rekurriert wird.²⁶³⁸ Auf einer ramessidischen Stele aus Koptos eines *hm-ntr-hmt.nw-n-Mnw* NN wird Osiris einmal mit dem Epitheton „göttlich an Stadt“ bezeichnet, was sich auf seinen Hauptkultort in Abydos beziehen dürfte.²⁶³⁹ In der 25. und 26. Dyn. bis in die 30. Dyn. kommt der Stadtgott zumeist in solchen Bezeichnungen wie „der Versorgte bei seinem Stadtgott“ besonders auf den Rückenpfeilern von Statuen vor, so dass zu dieser Zeit eine inhaltliche Beziehung zwischen der göttlichen Erscheinungsform des Stadtgottes und dem Rückenpfeiler als Konstruktionselement von Statuen zu bestehen scheint.²⁶⁴⁰ Gleichsam ist in den Texten dieser Zeit deutlich, dass sich jeder der Zurechnungssubjekte „an seinen Ortsgott wendet als die Gottheit, deren Macht ihm am nächsten steht und von der er am ehesten Erfüllung seiner Wünsche erhoffen kann, ohne Rücksicht darauf, welche Rolle der Gott nun in der offiziellen Theologie spielen mag.“²⁶⁴¹

Welch prominente Rolle die Stadtgötter auf weit von der Heimat entfernt installierten Monumenten der Elite auch im ikonografischen Register spielten, soll anhand einiger kurzer Beispiele, die um einiges zu vermehren wären, dargestellt werden. Ein aus Thinis kommender Expeditionsteilnehmer namens *Nht* dokumentiert die erfolgreiche Expedition in die Türkisminen des Sinai in Serabit El-Chadim mit einer Stele (Sinai 191),²⁶⁴² die den König T. III. beim Räucher- und beim Opfer von *nw*-Töpfen zeigt. Daneben findet sich eine Darstellung der weiblichen Ortsgöttin von Thinis Mehit. Ein anderes Monument der gleichen Person (Sinai 181)²⁶⁴³ bildet unter der zentralen Flügelsonne Hat. und T. III. ab, wobei die Königin als „geliebt von Onurischu“, dem männlichen Pendant, charakterisiert ist. Der unter Siphah/Tausert – Ra. III. amtierende Vizekönig von Nubien *Hrj* I. lässt Bastet, die Stadtgöttin seines Herkunftsortes Bubastis, wo auch sein Grab liegt, in verschiedenen Denkmälern im fernen Nubien auftreten.²⁶⁴⁴ Ein Hofbeamter Ra. III., ein *B.y-hw-hr-wmm.j-n-*

jm3h.wt ht ntr=s „Ich war eine Geehrte bei ihrem Gott.“ (KLOTH, Die (auto-)biografischen Inschriften, 72); vgl. zur Phraseologie solcher Epitheta, in denen ein persönlicher Gott genannt ist ebd., 113, die beiden Epitheta *jrr mrr:t ntr=f(r^c-nb hr nsw)* „der (täglich) tut, was sein Gott liebt (vor dem König).“

2632 JONES, Index, §1190: *jr:j-nfr-h3.t-m-db3-nb=f-ntr=f-n-n'.t* „Hüter des Diadems beim Schmücken seines Herrn, seines Gottes der Stadt“; JONES, Index, §2347: *hr:j-s3t3-n-htm.w-ntr db3.w-n-ntr=f-n'.tj* „Geheimrat des Gottesschatzes und Schmücker seines Stadtgottes.“

2633 JONES, Index, §1257: *jrr mrr:t ntr-n'.tj r^c-nb*.

2634 JONES, Index, §2415: *hss.w ntr=sn n'.tj*.

2635 Vgl. KLOTH, Die (auto-)biografischen Inschriften, *passim*, bes. 67-73, 112-122.

2636 UTK. I, 79,4: *jnk hm w^b n ntr n'.t=f*.

2637 GRIFFITH, Siut, Tf. 14,85: *hs.y n ntr=f n'.tj*.

2638 DOXEY, Non-Royal Egyptian Epithets, 310-311: *mry ntrw jm.jw M3-hd; mrrw ntrw n'.tjw wrw; mrr:w ntr=s (nb); mrr ntr:w T3-wr*.

2639 STEWART, Egyptian Stelae, 33-34, Tf. 26,1: *ntr:y-n'.t*; London UC 14592.

2640 JANSEN-WINKELN, Zum Verständnis der „Saitischen Formel“, 88, mit weiteren Epitheta und Phrasen dieser Art: *jm3h.w hr ntr-n'.tj=f*; zu einigen späteren Belegen für den Stadtgott vgl. auch LEITZ, LGG IV, 426-427.

2641 OTTO, Biographische Inschriften, 32.

2642 GARDINER, Sinai I, Tf. 62; HIKADE, Expeditionswesen, 162-163, Nr. 13.

2643 GARDINER, Sinai I, Tf. 57; HIKADE, Expeditionswesen, 155-154, Nr. 7.

2644 Graffito Jahr 3 Siptah/Tausert in Buhen vor Ernennung zum Vizekönig, *Hrj* I. kniend in Anbetungshaltung vor Bastet: CAMINOS, Buhen, 35-36, Tf. 42-43, Pfeiler 11; KRI IV, 364, 11-16; Graffito Jahr 6 Siptah/Tausert in Buhen, als Vizekönig in Filiation seines

nsw wdp.w-nsw ʕ3-n-ʕ.t R^c-mss-nht schließt auf seiner im Mut-Tempel von Karnak aufgestellten Stele in der Lunette memphitische und heliopolitanische Götter neben thebanischen mit ein. Da im Text die Rede von ist, dass er nach Theben gekommen sein, zeigen diese für Theben ortsunspezifischen Götter, dass der Stifter der Stele aus Unterägypten, wohl dem Raum um Heliopolis/Memphis, stammt.²⁶⁴⁵ Diese wenigen Beispiele zeigen bereits, dass der Ortsgott nicht nur in dem ihm eigentlich gehörenden Raum, sondern auch weit entfernt von diesem von Bedeutung ist. Die Elite bezieht sich fern ihrer Heimat auf die religiöse Dimension ihrer geografischen Identität, sie nimmt die heimatlichen Götter gleichsam mit, einerseits, um der eigenen Herkunft, andererseits, um der persönlichen Bedeutung dieser Götter Ausdruck zu verleihen.

IV.5.1.1 Der *ntr-n'.tj* in biografischen Texten und den Epitheta

Nach dieser kurzen und unvollständigen Vorstellung älterer und jüngerer Textpassagen, in denen die Idee des Stadtgottes eine Rolle spielt und die ideologische Anbindung der Individuen an die lokalen Götter zum Vorschein kommt, sollen nur die entsprechenden Texte des NR in den Blick genommen werden, um innerhalb dieses Belegzeitraums die relevanten Einstellungen der Elite dazu zu untersuchen. So findet sich z.B. am Schluß der ersten biografischen Stele des thebanischen Bürgermeisters *Jnnj* aus TT 81 (**BMTheben-04**) ein Abschnitt, der eine sog. Anrede an die Lebenden enthält, in der der Grabherr die Leser des Textes auffordert, die darin geschilderten Sachverhalte anzuhören, und sich ebenso redlich und gut wie er zu verhalten. Dem schließt sich eine Art biografisches Resümee idealbiografischer Themen an. Darin bezieht sich *Jnnj* sowohl auf seine soziale Kompetenz und seinen Gehorsam gegenüber Höhergestellten, als auch auf seine Verbindung zu seinem Stadtgott Amun,²⁶⁴⁶ die sich in der Rechtmäßigkeit seiner Handlungen und in der Erfurcht vor den Besitztümern und Opferrufen des Stadtgottes äußert:

[Text 165] Ich war einer, der dem, was sein Vorgesetzter sagte, gehorchte, indem mein Herz nicht widerspenstig war gegenüber den Großen, die sich im Palast befanden. Ich tat das, was mein Stadtgott wünschte, indem ich frei vom Essen der Dinge des Gottes war. Was nun den anbetrifft, der die Jahre als Begünstigter zubringt, dessen Ba wird leben neben dem Allherrs, dessen Name wird vollkommen sein im Mund der Lebenden und er wird erinnert werden, indem seine Wirkmächtigkeit für die Ewigkeit ist.²⁶⁴⁷

In der Provinz wird dies im Kontext der Biografie des *hm-ntr-tp.j-n-Jnj-hr.t Jnj-hr.t-ms*, die in seinem auf der Ostseite des Nils in Nag^c El-Mashayikh liegenden Grabes erhalten ist und als längste Biografie der Ramessidenzeit gelten kann,²⁶⁴⁸ ähnlich verbalisiert. Neben dem Bezug zu Onuris, mit dem er funktional als Hohepriester am engsten verbunden war, wird sein Verhältnis zum Gott Schu von Thinis, einer Erscheinungsform des Onuris, durch seinen Titel *wr-m3.w-n-šw-m-Tnj* „Großer der Schauenden des Schu in Thinis“, und zu Re in der äquivalenten Betitelung als *wr-m3.w-n-R^c-m-Tnj* deutlich.²⁶⁴⁹ Dies sind nun auch die Götter, auf die er sich zuerst bezieht, als er seine religiösen Verpflichtungen und Relationen zu benennen beginnt:

[Text 166] Ich war einer, der Schu, meinen [Herrn], zufrieden stellte,²⁶⁵⁰ der das tat, was alle Götter seiner Stadt lobten. Ich war einer, der Re [verehrte] jeden Tag, wenn er leuchtete und [im] Himmel unterging. Ich war einer, der alle Namen des Amun-Re, des Herrn der Götter, anrief. Ich war einer, der dem Ptah Lobpreis gab, und Jubel für Sachmet, die Große, machte.²⁶⁵¹

Die Nennung der Götter Amun und Ptah ergänzt die hier genannte Götterwelt um die beiden anderen Haupt-

Sohnes, des *ktn-tp.j-n-hm=f wpw.tj-nsw-r-h3s.t-nb Wbh.w-sn*: CAMINOS, Buhen, 42, Tf. 54; KRI IV, 365, 3-5; Graffito auf Sehel, SEH 408, *Hrj* I und sein Sohn *Wbh.w-sn* vor Bastet: KRI IV, 365,8-10; GASSE/RODOT, Sehel, 253, 534, SEH 408; vgl. HABACHI, Graffiti and Work, 34-36, Abb. 14, Tf. 7, Nr. 37.

2645GOMAA/ABD EL-AZIZ, Die kürzlich im Mwt-Tempel gefundene Stele, 43-51, bes. 51.

2646Dieser ist im Text nicht explizit genannt. Es dürfte sich auf Grund der sozialen und funktionalen Einbindung des *Jnnj* in Theben um Amun handeln. An anderer Stelle (Urk. IV, 64,4-5) findet sich ein Bezug auf Gott und König, wobei der angesprochene Gott nur als persönlicher Gott bezeichnet ist: *snd.t ntr=j m jb=j hr.yt n.t nb=j m h3.tj* „Die Furcht vor meinem Gott war in meinem *jb*-Herzen, der Schrecken vor meinem Herrn (=König) war in meinem *h3.tj*-Herzen.“

2647Urk. IV, 62,1-9: *jnk sdm dd.tn hrj-tp=f n bk jb=j r wr.w jm.jw ʕh jw jrj.n=j mrr.t ntr-n'.tj] šw=j m d3.t-r' hr jh.t ntr jr skk rnp.wt m hs.y wnn b3=f ʕnh r-ʕ nb-r-dr rn=f nfr m r' ʕnh.w sh3.tw=f ʕh=f n d.t.*

2648FROOD, Biographical Texts, 107.

2649Vgl. den Titelindeix in OCKINGA/EL-MASRY, Two Ramesside Tombs I, 10-11.

2650Würde man so ergänzen: *jnk hr šw [hr]=j*, dürfte man verstehen: Ich war einer, mit dem Schu zufrieden war.

2651OCKINGA/EL-MASRY, Two Ramesside Tombs, 37-38, Tf. 25; Frood, Biographical Texts, 110: *jnk hr šw [nb]=j jrj hss.tn ntr.w nb.w n'.t=f jnk [trj] R^c r-ʕ nb psd=f htp=f [m] p.t jnk njs hr rn.w nb.w n.w Jmn-R^c nsw-ntr.w jnk dj.w hknw n Pth jrj.w hy n Šhm.t wr.t.*

götter der Reichsgöttertriade des Neuen Reiches, Sachmet wird wohl als weibliche memphitische und Ptah zugeordnete Göttin genannt. Der Terminus des Stadtgottes ist hier in den Numerus des Plural transformiert: *ntr.w nb.w n'.t=f*, was vor dem Hintergrund der in dieser Passage angesprochenen Götter Schu und Re, deren Kult in Thinis bezeugt ist, nicht verwundert. Wenn man der Ergänzung der Leerstelle von BOYD OCKINGA und YAHIA EL-MASRY in Kol. (29) zustimmt, dann wird Schu als persönlicher Gott des Grabherrn bezeichnet. Darüber hinaus lässt sich der Ort Thinis als „seine Stadt“ erkennen, in der seine Götter Schu, Re und Onuris residieren. Der Aspekt der persönlichen Frömmigkeit gegenüber dem Gott Schu kulminiert in der zentralen Passage der Biografie des *Jnj-hr.t-ms*, bevor er seine dem König geltende Gefolgschaftstreue anspricht, die ihm eine vollkommene Bestattung in seinem Grab in *Bhd.t-j3b.tt*, dem antiken Nag' El-Mashayikh, verheißt:

[Text 167] Ich war einer, der sich auf Schu verließ, den Sohn des Re, ohne dass ich mich von einem anderen Gott entfernen würde um zu [...], Millionen [Male?], und ohne dass irgendein Übel mich ereilte. All diese Dinge, sie sind das, was (mein) Herr mir seit meiner Geburt gegeben hat, indem ich mich um mein Herz kümmerte, damit [...] zu seiner Zeit. Er erreichte für es die Trefflichkeit. Er ist es, der der Herr eines jeden Herzens ist, Götter wie Menschen, indem mein Stadtgott sie im Westen beschützt.²⁶⁵²

Der Stadtgott ist hier eindeutig als Schu, der persönliche Gott des Grabherrn, zu erkennen, dem dieser sich im Laufe seines ganzen Lebens anvertraute. Vor dem Hintergrund seiner intensiven und engen Beziehung zu Thinis und seinen Göttern – den Stadtgöttern – und der exponierten und fast singulären Lage seines Grabes²⁶⁵³ ist davon auszugehen, dass der Grabherr auch aus der Region Thinis stammt, seine Schulausbildung und frühen Karriereschritte in Theben am Tempel des Amun verbrachte²⁶⁵⁴ und schließlich von seinem Heimatgott wahrscheinlich in einem Orakel zum Priester der Maat erwählt wurde,²⁶⁵⁵ was ihn wieder in seine Heimat zurückbrachte, wo er sich seine Grabstätte errichten ließ.

Kommen wir zu den Epitheta, so wird der schon in den vorangegangenen Epochen des AR und MR vorhandene Stadtgottbezug in den Prädikaten des NR sehr ähnlich formuliert. Im Schrein des *hm-ntr.tp.j-n-Jmn Hpw-snb* von Gebel Es-Silsileh (Nr. 15) wird dessen Vater, der *hr.j-h3b.t-hm.t-nw-n-Jmn-(m-Jp.t-sw.t)*, der „Dritte Vorlesepriester des Amun (in Karnak)“ *Hpw*,²⁶⁵⁶ als

[Epi 205] der *s3b*, der von seinem Stadtgott begünstigte *Hpw*, gerechtfertigt,²⁶⁵⁷

bezeichnet ist. Der Hohepriester des Amun *Hpw-snb* sagt im Kontext seiner Texte nirgends etwas über seine Herkunft, nur sein Grab und dessen Lage in der Nekropole von Theben wird an einer Stelle thematisiert.²⁶⁵⁸ Da sein Vater wegen seines Titels am Amuntempel von Karnak tätig war, an dem der Sohn später Hohepriester wird, ist die Frage nach der Identität dieses Stadtgottes problemlos zu beantworten. Es handelt sich um

2652OCKINGA/EL-MASRY, Two Ramesside Tombs, 44, Tf. 29; FROOD, Biographical Texts, 114: *jnk hm(n) sw n šw s3 R^c nn tfj.n=j [w]j n ky ntr r [...] hh n[n] jw.t dw nb r=j swt pw nn r-3w sw m dd n=j nb=(j) n-dr ms.w.t=j d^rr=j n jb(?)=j r [...] nw=f dmj=f n=f b(w) jkr ntf pw nb n h3.t nb ntr.w mj rmt nhp n=w ntr-n'.t=j m jm.j-wr.t.*

2653Die Lokalisation des Grabes dieses Hohepriesters des Onuris ist mehrfach als besonders herausstechend bezeichnet worden: „In selecting the site, Anhurrose broke radically with tradition: all known earlier New Kingdom high priests of Onuris had been buried at Abydos.“ (FROOD, Biographical Texts, 114). Dafür wird vor allem die Verbindung zum im Niltal unterhalb des Grabes liegenden Tempels der Mehit als Erklärung herangezogen, in den er zwei Statuen stiftete, dessen Restaurierung unter Mer. er beaufsichtigte, und an dessen Ritualgeschehen er seinen Totenkult assoziieren wollte (KEES, Laufbahn des Hohepriesters, 79; OCKINGA/EL-MASRY, Two Ramesside Tombs, 3; FROOD, Biographical Texts, 114; aus Nag' El-Mashayikh stammen die Statuen Kairo CG 582 [KRI IV,145,1-146,1], CG 1093 [KRI IV, 146,2-10] und wohl auch CG 1136 [KRI IV, 146,11-147,6]). Diese zunächst nur funktional bedingte Verbindung zu jenem Tempel wird nach Meinung von OCKINGA und EL-MASRY dahingehend erhärtet, dass *Jnj-hr.t-ms* innerhalb seiner Titelsignatur einen Priestertitel trägt, der ihn zumindest in seiner Jugend in Karnak im Amuntempel verortet: *w^cb-(^c.w)j-n-h3.t Jmn-R^c ns-w-ntr.w m n'.t rs.jt* „w^cb-(^c.w)j-Priester der Front(reihe) des Amun-Re, des Götterkönigs, in der Südstadt (Theben).“ (OCKINGA/EL-MASRY, Two Ramesside Tombs, 11 und 13). Darüber hinaus haben seine beiden Ehefrauen und seine Mutter religiöse Titel, die mit Amun und Theben in Verbindung stehen, und schließlich trägt er im Naos seiner naophoren Statue (Kairo, CG 582) den vergöttlichten König und Schutzgott der thebanischen Nekropole A. I. Daraus schließen OCKINGA und EL-MASRY, „that Anhurrose was a new man in This.“ (OCKINGA/EL-MASRY, Two Ramesside Tombs, 13). Sollte dies zutreffen, würde im Fall des *Jnj-hr.t-ms* von einer religiösen Transformation seines eigentlichen Stadtgottes Amun zu Onuris-Schu auszugehen sein.

2654Vgl. die entsprechenden autobiografischen Passagen in OCKINGA/EL-MASRY, Two Ramesside Tombs, 32-33; FROOD, Biographical Texts, 109.

2655*jnk hm-ntr M3^c.t stp.n Šw* „Ich war ein Priester der Maat, den Schu ausgewählt hat.“ OCKINGA/EL-MASRY, Two Ramesside Tombs, 34-35, Fn. 134; FROOD, Biographical Texts, 109 und 240, Fn. 104.

2656Urk. IV, 470,15 (Statue Turin 3061); Urk. IV, 488,9-10 (im Grab des Sohnes TT 67).

2657Urk. IV, 471,2 = Urk. IV, 486,5 (CAMINOS/JAMES, Gebel Es-Silsilah, Tf. 38: *s3b hs.y n ntr-n'.tj=f Hpw m3^c-hrw*).

2658Urk. IV, 483,16-484,4.

den Stadtgott von Theben, Amun, zu dem sein Tempelangestellter in einem Verhältnis der Gunst verortet wird. Im Schrein Nr. 6 von Gebel Es-Silsileh des *J^ch-ms* aus der Zeit von Hat. und T. III. (**BMTheben-06**) wird dessen Vater *Wsr.w*, in dem wohl ebenfalls als ein thebanischer Bürgermeister der frühen 18. Dyn. zu erkennen ist (**BMTheben-05?**), wie folgt als

[Epi 206] der einzig Treffliche, der Begünstigte seines Stadtgottes²⁶⁵⁹

charakterisiert, wobei hier ein Element vor das Ortsgottmotiv getreten ist, was weiter unten in einem inhaltlich ähnlichen Epithetakontext erscheint. Der Zusammenhang, der durch das im Epitheton beschriebene Verhältnis des *Wsr.w* zu seinem unbenannten Stadtgott thematisiert wird, ist anhand seines administrativen Titels als Bürgermeister Thebens evident. Das dritte Monument, das dieses Epitheton mit einem thebanischen Bezug auf Amun nennt, ist der aus Theben stammende Stelophor bzw. „Nische Statue“ des *jm.j-r'-ḳd.w-n-šm^c.w-mḥw M33-nḥt=f* aus der 19. Dyn.²⁶⁶⁰ In der vierten Zeile des Textes wird nach *n k3 n* das Epitheton

[Epi 207] der Begünstigte seines Stadtgottes²⁶⁶¹

angeschlossen, dem die Titelsignatur des *M33-nḥt.w=f* und die Nennung seiner Frau in den weiteren Zeilen der Stele folgt. Der Ortsgottbezug zu Amun und Theben wird nicht nur aufgrund der originalen Verortung dieses Denkmals, sondern auch durch den Stelentext deutlich, wo Amun als Sonnengott bei seinem Aufgang angerufen wird. Ganz explizit als Stadtgott bezeichnet wird Amun im Grab TT 257.²⁶⁶² Der spätere Nutzer dieser Anlage *M^cḥw* wird dort einmal nach *n k3 n* mit dem Epitheton

[Epi 208] der Begünstigte seines Stadtgottes Amun-Re, des Königs der Götter²⁶⁶³

charakterisiert. Damit weist sich *M^cḥw* ganz explizit als Thebaner aus, der in der 20. Dyn. am Totentempel Ra. II. als Stellvertreter und *jm.j-r'-jḥ.w-wr-n-ḥw.t-Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c* tätig war.²⁶⁶⁴ Der Nexus zwischen administrativer Funktion, ideologischem Stadtgottbezug und seiner Heimat in Theben tritt dadurch deutlich zu Tage. Wohl mit Memphis und seiner Stadtgöttin Hathor, der Herrin der (südlichen) Sykomore, ist *sh3.w-wdh.w-n-nb-t3.wj S3k3j3* in Verbindung zu bringen, der auf seiner Wiener Stele von einer Baumgöttin mit Wasser und Brot versorgt wird. Auf die Rede der Baumgöttin antwortet er: „Ich bin ein Sohn der Herrin der Sykomore“.²⁶⁶⁵ Gleich darauf setzt seine identifizierende Titelsignatur ein, in der er als

[Epi 209] Osiris, der Begünstigte seines Stadtgottes, der Schreiber des Opfertisches des Herrn der Beiden Länder *S3k3j3*²⁶⁶⁶

bezeichnet ist. Ein in den Gräbern der 21. Dyn. in Memphis wiederverwendeter Türpfosten verzeichnet zwei Personen, die funktional an den Tempel des Ptah angebunden waren: *Jnj.tw-n3y* und *P3-ḥ3.tj-^c*. Einer davon ist auf dem Pfosten in kniender Anbetungshaltung abgebildet, umgeben von sechs Textkolumnen. Nach *n k3 n* folgt die Epithetasequenz, die eine Referenz auf einen Stadtgott enthält, bei dem es sich zweifellos um Ptah handelt:

[Epi 209a] der Einzig Vortreffliche, mit vollkommenem Charakter, der war [...] Beliebt[heit], [der Begünstigte] seines Stadtgottes, der Oberste der Streitwagenkämpfer im Tempel des Ptah *Jnj.tw-n3y*, gerechtfertigt in Frieden.²⁶⁶⁷

2659CAMINOS/JAMES, Gebel Es-Silsilah, Tf. 17: *w^c jkr ḥs.y n ntr-n'.tj=f*.

2660RUSSMANN, *Eternal Egypt*, 191-192, Kat.-Nr. 97; London, BM 296; der Statueninhaber wird in Anbetungshaltung hinter einer Stele gezeigt, die mit einer kurzen Sonnenhymne versehen ist. Die Statue kann aufgrund ihrer rückseitig flachen und teilweise nur grob abgearbeiteten Form, der Symbole und des Textes der Stele als Teil der Fassade des bislang unbekanntes thebanischen Grabes des *M33-nḥt=f* positioniert werden.

2661HALL, *HTBM VII*, Tf. 5; RUSSMANN, *Eternal Egypt*, 191: *ḥs.y n ntr-n'.t=f*.

2662FARID MOSTAFA, Grab des Neferhotep und des Meh (TT 257), 70: in der 18. Dyn. von einem Kornrechnungsschreibers des Amun namens *Njr-ḥtp* angelegt, und in der 20. Dyn. von einem *jd.n.w-n-t3-ḥw.t-Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c-m-pr-Jmn M^cḥw* legal – d. h. nicht usurpiert – übernommen; zur Datierung des *M^cḥw* in diese Zeit ebd., 67-70.

2663FARID MOSTAFA, Grab des Neferhotep und des Meh (TT 257), 33, Abb. 10: *ḥs.y ntr-n'.t=f Jmn-R^c nsw-ntr.w*; in Szene einer Wäserspende vor dem paviangestaltigen Gott Thot.

2664FARID MOSTAFA, Grab des Neferhotep und des Meh (TT 257), 61.

2665BERGMANN, *Inchriftliche Denkmäler*, 45-46, Nr. 16 (KHM 124): *jnk s3 nb.t-Nh.t.*; wohl eine Grabstele wegen der im oberen Bildfeld dargestellten Verehrung des Osiris durch den Stelenbesitzer.

2666BERGMANN, *Inchriftliche Denkmäler*, 45: *Wsjr ḥs.y n ntr-n'.t=f sh3.w-wdh.w-n-nb-t3.wj S3-k3j3*.

2667ANTHES, *Mit Rahineh 1955*, 42-43, Abb. 13, Tf. 25d, Mit. 583/Kat.-Nr. 148: *w^c jkr nfr bj3.t w[n...] mr[w.t] [ḥs.y n] ntr n'.t=f hr:j-smn.w m pr-Pth Jnj.tw-n3y m3^c-ḥrw m ḥtp*.

Ein Epitheton dieser Art ist auch aus Hermopolis bekannt. Es findet sich auf der Statuette eines Got-tesschreibers und *hm-ntr-Dhw.tj*, dessen Name nicht mehr erhalten ist und der in die 19. Dyn. datiert.²⁶⁶⁸ Der Besitzer dieser Statuette wird darauf als in der Gunst seines Stadtgottes – in diesem Fall unzweifelhaft der hermopolitanische Thot – stehend bezeichnet, wobei ihm ebenfalls ein freier Bewegungsradius im Raum des Tempels zuerkannt wird:

[Epi 210] der große Begünstigte seines Stadtgottes, der Herr der Schritte am [sakrosankten?] Platz.²⁶⁶⁹

Neben dem Begünstigt-Sein durch einen Gott ist auch der Aspekt des *jm3h*-Seins vor einem solchen in den Epitheta des AR²⁶⁷⁰ und MR²⁶⁷¹ vielfach belegt. Mit Bezug auf den Stadtgott jedoch trifft man z.B. einmal auf Elephantine im Heiligtum des *Hk3-jb* den Gaufürsten *S3-rnp.wt* I. mit dem Epitheton „der Versorgte vor seinem Stadtgott“ an.²⁶⁷² Im NR dagegen ist mir nur ein Beleg einer solchen Phrase bekannt. Er ist im Grab des *Bm.w-ndh* TT 84 auf der Nordwand der Querhalle als Beischrift zu einer Person zu finden, und bezieht sich entweder auf den Grabherrn selbst, oder den wenig späteren *Mry*, der das Grab usurpiert bzw. wiederbenutzt hat.²⁶⁷³

[Epi 211] der Versorgte bei seinem Stadtgott.²⁶⁷⁴

Diese Aussage wird sich wieder auf Amun beziehen. Eine andere Art von Epithetaphrase ist in der mittelägyptischen Provinz auf der fragmentierten Stele eines gewissen *P3-sr* belegt, die in der Nekropole von Kom Abu Radi südlich von Meidum entdeckt wurde, und in den Übergang der 18. zur 19. Dyn. datiert.²⁶⁷⁵ Dort wird *P3-sr*, der auf diesem Monument keinen administrativen Titel trägt, als

[Epi 212] Einzig Treff[licher des] Re in seiner Stadt, Paser, der das Leben wiederholen möge,²⁶⁷⁶

benannt. Obwohl hier eine gewisse formale bzw. phraseologische Parallele zu den sog. *3h-jkr-n-Rc*-Stelen vorliegt,²⁶⁷⁷ ist ein anderer inhaltlicher Zusammenhang zu erkennen. Die Übersetzung des Wortes *jkr* ist nicht ohne Schwierigkeiten, doch geht eine Bedeutungsnuance in Richtung „fähig, leistungsfähig“.²⁶⁷⁸ Diese Fähigkeit wird der Bezugsperson gegenüber dem Gott Re „in seiner Stadt“ zugewiesen. Es ist nicht eindeutig zu bestimmen, ob hier die Heimatstadt des *P3-sr*, oder die 'Heimatstadt' des Gottes Re, also Heliopolis, gemeint ist. Auf die erste Deutung würde der provinzielle Fundkontext des Monumentes hinweisen, die zweite Interpretationsebene ließe sich mit der heliopolitanischen Einflußnahme auf diese Region bzw. dem Maß an Landbesitz erklären, wie es später dann im pWilbour unter Ra. IV.-V. dokumentiert ist.²⁶⁷⁹

Zum Schluss treten noch kurze Aussagen in den Blick, die eine thematische Überleitung zum folgenden Abschnitt des Kapitels darstellen, da sie nicht Teil einer biografischen Inschrift sind, aber auch nicht unmittelbar in die anderen Textkategorien sortiert werden können. Das Besondere der beiden Texte liegt darin, dass sie Elemente der sog. Saitischen Formel enthalten, diese aber quasi autobiografisch in der 1. Person formuliert sind.²⁶⁸⁰ Dieser Text, der im NR noch auf 15 weiteren Denkmälern in verschiedenen Varianten

2668 BROVARSKI, Egypt's Golden Age, 282 und 309, Kat.-Nr. 387; Oxford, Ashmolean Mus. 1961.536; der Dargestellte trägt einen plissierten Vorbauschurz, darüber ein Leopardenfell. Auf den Schultern trägt er einen hundeköpfigen Pavian, der den Gott Thot repräsentiert. Auf dem Rückenpfiler der aus Hermopolis stammenden Statuette ist eine Opferformel an Thot, den Herrn von Hermopolis vorhanden, in der von diesem Gott eine vollkommene Lebenszeit im Gefolge seines Ka erbeten wird.

2669 BROVARSKI, Egypt's Golden Age, 282 und 309, Kat.-Nr. 387: *hs.y 3 n ntr-n'.t=f nb nmt.t m s.t-[dsr.t?]*.

2670 JONES, Index, §§42-227.

2671 DOXEY, Non-Royal Egyptian Epithets, 259-263.

2672 DOXEY, Non-Royal Egyptian Epithets, 262: *jm3hy hr ntr=f n'.tj*; dieser eine Beleg ist durch den *jm.j-r'-mšc Hk3-jb* (Stele Leiden V 120: DZA 24.633.660) zu ergänzen, wo die gleiche Formulierung auftaucht; zu seiner Person FRANKE, Personendaten, 275, Dossier 439.

2673 Vgl. POLZ, Jamunedjeh, Meri und Userhat, *passim*. Vgl. die Liste der Belege der 25.-30. Dyn. in JANSEN-WINKELN, Zum Verständnis der „Saitischen Formel“, 88.

2674 DZA 24.633.620: *jm3hy hr ntr=f n'.tj*.

2675 GALAL, Three NK Stelae, 213-214, Tf. 25b; sie zeigt zwei sich gegenüber sitzende Personen, wohl den Steleninhaber und seine Frau, und weist unter dem Bildfeld zwei Textzeilen auf, die den genannten *P3-sr* und seinen namenlos bleibenden Sohn als Stelenstifter ausweisen; Beni Suef Registration Book Nr. 985.

2676 GALAL, Three NK Stelae, 214: *wc j[kr n] Rc m n'.t=f P3-sr wħm 3nh*.

2677 DEMARÉE, The *3h ikr n Rc*-Stelae, *passim*.

2678 DEMARÉE, The *3h ikr n Rc*-Stelae, 197.

2679 RAUE, Heliopolis, 451-460.

2680 JANSEN-WINKELN, Zum Verständnis der „Saitischen Formel“, 85, Fn. 25; vgl. auch OTTO, Zur Bedeutung der ägyptischen Tempelstatue, 448-466, der den Zusammenhang zwischen der *ntr-n'.tj*-Formel und der Funktion von Tempelstatuen fokussiert.

belegt ist,²⁶⁸¹ ist nach JANSEN-WINKELN zu dieser Zeit noch nicht zu einer festen Formel erstarrt, so dass die Deutung dieser Formel, die JANSEN-WINKELN für die Fülle der jüngeren Texte dieser Art anbietet, für die beiden im folgenden zitierten Texte nicht unmittelbar zutreffend sein muss.²⁶⁸² Auf der Stele London, BM 1332 ist der *hmw.tj-n-nšm.t Jwn-n3* bei der Anbetung der *nšm.t*-Barke des Osiris dargestellt. Über ihm ist im Rahmen einer Preisformel sein Name angegeben. Gegenüber befindet sich nach der Nennung seines Funktionstitels und des Namens eine Redesignatur, die seine Rede an die Prozessionsbarke wiedergibt:

[Text 168] Er sagt: Mein Stadtgott möge hinter mir sein, indem sein Ka vor mir ist.²⁶⁸³

Welcher Stadtgott hier gemeint ist, ist vor dem Hintergrund des abydenischen Themas der Stele mit der Darstellung der Prozessionsbarke des Ortsgottes Osiris recht leicht zu entscheiden.²⁶⁸⁴ Was diesem Text, bzw. seinem zweiten Teil *k3=f hft-hr=j* hier inhaltlich zugrunde liegt, hat JANSEN-WINKELN als Anspielung „auf den Akt der 'Weihung' der Statue“ – hier wohl dieser Votivstèle – bezeichnet, der innerhalb „einer Zeremonie geschah, bei der der Gott (bzw. sein Kultbild oder seine Barke) vor der Statue (in diesem Fall der am Prozessionsweg aufgestellten Votivstèle, Anm. d. Verf.) haltmachte.“²⁶⁸⁵ Das zweite Textbeispiel stammt vom Rückenfeiler der Statue des *sh3.w-mšc-n-nb-t3.wj hr.j-k3.t-m-hwt-h3b-sd Mnw-m-h3b* aus einer amerikanischen Privatsammlung. Nach *dd=f* spricht er seinen Stadtgott Amun direkt an:

[Text 169] Oh mein Stadtgott Amun, Herr der Throne der Beiden Länder, mögest du dich hinter mich setzen, indem dein Ka vor mir ist. Mögest du veranlassen, dass ich mich zu den Begünstigten geselle.²⁶⁸⁶

Durch die direkte Anrede des Amun als persönlicher Stadtgott stellt *Mnw-m-h3b* seine eigene geografische Herkunft aus Theben und seine ideologische Anbindung an seinen Gott Amun sowie seinen Wunsch, zu dessen Begünstigten zu gehören, sehr deutlich heraus.²⁶⁸⁷ Eine dritte Nennung des Stadtgottes findet sich auf einem Naophor des Hohepriesters des Osiris *Ywyw* (Ra. II.), jedoch ohne weitere textliche Ausformulierungen der saitischen Formel zu enthalten. Allerdings wird der Stadtgott, bei dem es sich ohne Zweifel um Osiris handelt, durch eine genetivische Verbindung dezidiert als lokaler Gott des *Ywyw* bezeichnet:

[Text 169a] Der Stadtgott des Hohepriesters des Osiris *Ywyw*, gerechtfertigt, Sohn des Hohepriesters des Osiris *Wnn-nfr*.²⁶⁸⁸

Auf dem Rückenfeiler eines Ushebtis des Hohepriesters des Onuris *Mnw-ms* aus Abydos findet sich eine vergleichbare Konstruktion:

[Text 169b] Stadtgott des *jr.j-pc.t h3.tj-c htm.tj-bjt smr-wc.tj jm.j-js-[n-šw ... Mnw-ms]*.²⁶⁸⁹

IV.5.1.2 Der *ntr-n'.tj* in den Totentexten und Anreden an die Grabbesucher

Um die Kontexte, in denen in den Texten auf den Stadtgott referiert wird, aus einer breiteren Perspektive betrachten zu können, ist an dieser Stelle eine Ausweitung der Textgattungen von Nöten, die sonst im Fokus dieser Arbeit stehen. Bevor die entsprechenden Aussagen aus den sog. Anreden an die Lebenden bzw. Grabbesucher besprochen werden können, treten nämlich auch einige Totentexte in den Blick, in denen

2681JANSEN-WINKELN, Zum Verständnis der „Saitischen Formel“, 85 und 107-120, Nr. 22; 28; 39 (*Mnw-m-h3b*, siehe im Folgenden); 48; 50; 54; 60; 68; 86; 164; 190; 194; 216; 222; 231.

2682JANSEN-WINKELN, Zum Verständnis der „Saitischen Formel“, 101, zur Deutung 103-107.

2683Urk. IV, 1630,9-11: *dd=f ntr n'.t=j h3=j k3=f hft-hr=j*. Dieser Beleg ist in JANSEN-WINKELN, Zum Verständnis der „Saitischen Formel“, *passim*, nicht besprochen, allerdings findet er sich ein identischer Text wieder auf der Statue der Königin *Tjč3* aus Giza (JANSEN-WINKELN, Zum Verständnis der „Saitischen Formel“, 101, 120, Nr. 231, mit Literatur).

2684Die eigentliche Herkunft des Schiffszimmermanns *Jwn-n3* allerdings wird erstens durch seinen eigenen Namen, als auch den Namen seines Vaters *Hwm-cš3* (Urk. IV, 1630,17) deutlich, die beide als asiatische Personennamen identifiziert werden können: SCHNEIDER, Asiatische Personennamen, 23-24, N 22 (vgl. auch N 23-N 30); 166-167, N 353.

2685JANSEN-WINKELN, Zum Verständnis der „Saitischen Formel“, 101.

2686KOZLOFF, Egypt's Dazzling Sun, 244-246, Kat.-Nr. 40; der kniende *Mnw-m-h3b* hält vor sich einen Altar, auf dem ein Pavian hockt, der durch die Inschrift *Dhw.tj nb-Hmn.w ntr-c3 hnt.j-Hsr.t* als „Thot, der Herr von Hermopolis, der Große Gott, der Erste der Heseret“ identifiziert ist. Auf dem Sockel laufen Opferformeln um, während der Rückenfeiler zunächst die Titulatur des Statuenbesitzers nachweist, um dann fortzufahren: *j ntr-n'.t=j Jmn nb-ns.wt-č3.wj dj=k tw h3=j k3=k hft-hr=j dj=k sm3=j hr hsw.t*; vgl. JANSEN-WINKELN, Zum Verständnis der „Saitischen Formel“, 101, (Nr. 39).

2687Die Statue selbst dürfte jedoch wegen des paviangestaltigen Gottes Thot in dessen Tempel von Hermopolis gestiftet worden sein, einem Ort, von dem weitere Votive dieser Art stammen: KOZLOFF, Egypt's Dazzling Sun, 244, 246-248, Kat.-Nr. 41.

2688Louvre A 67; KRI III, 462,11: *ntr-n'.tj n hm-ntr-tp.j-n-Wsjr Ywyw m3c-hrw š3 hm-ntr-tp.j-n-Wsjr Wnn-nfr*.

2689KRI III, 475,13: *ntr-n'.tj n jr.j-pc.t h3.tj-c htm.tj-bjt smr-wc.tj jm.j-js-[n-šw ... Mnw-ms]*.

das Prinzip des Stadtgottes in bestimmten Kontexten eine Rolle spielt.²⁶⁹⁰ Im ägyptischen Totenbuch findet sich in Spruch 125 am Ende des sog. negativen Sündenbekenntnisses, in dem der Tote seine Reinheit und Rechtschaffenheit vor Osiris und einem 42-köpfigen jenseitigen Richterkollegium bekundet, eine Referenz auf den Stadtgott. Im Textzeugen *pJwy3* z.B. ist in Kol. 749 die Anrufung des Toten an den letzten dieser oftmals geografisch kontextualisierten Jenseitsrichter, der als „Hol-Arm“ bezeichnet wird, so wiedergegeben:

[Text 170] Oh Hol-Arm, ich habe meinen Stadtgott nicht gelästert.²⁶⁹¹

Im *pM3j-hr-prj* ist die entsprechende Passage um die zweimalige Ortsangabe *m n'.t=(j)* „aus der“ bzw. „in meiner Stadt“ erweitert, die sowohl den 42. Richter des Jenseitskollegiums, als auch den Ortsgott der Örtlichkeit dieser Heimatstadt des Toten zuweist:

[Text 171] Oh Hol-Arm, der aus der Stadt stammt, ich habe den Gott in meiner Stadt nicht gelästert.²⁶⁹²

Vorher sind in beiden Fällen die 41 anderen Totenrichter mit ähnlichen Sprüchen angerufen worden, in denen der Tote verbalisiert, bestimmte Vergehen in seinem Leben nicht begangen zu haben, die ethisch-moralisches oder soziales Fehlverhalten gegenüber Menschen und Göttern, oder auch Eigentums- und Kapitaldelikte umfassen. Am Ende dieser Anrufungen, beim letzten Richter des Jenseits, erscheint der Ortsgott als religiöse Instanz. Der Tote beruft sich auf sein dem Stadtgott gegenüber positives Verhalten, indem er diesen nicht geschändet oder gefrevelt habe. Eine weitere Nennung des Stadtgottes findet sich in Tb-Spruch 23. Im *pJmn-htp* Cd lautet die Anfangspassage dieses Spruches, der thematisch mit dem Mundöffnungsritual zusammenhängt, wie folgt:

[Text 172] Spruch, um den Mund des *Jmn-htp*, gerechtfertigt, zu öffnen, damit er zaubern kann. Mein Mund ist gelöst durch Ptah, die Fesseln, die zugehörig zu meinem Mund sind, sind befreit durch meinen Stadtgott. Es kommt nämlich Thot, gefüllt und ausgestattet mit seinen Zauberspüchen, nachdem er für mich die Fesseln bezüglich Seth, die zu meinem Mund zugehörig sind, gelöst hat. Die beiden Hände sind abgewehrt durch Atum, er legt sie hin als Hüter meines Mundes. Offen ist mein Mund, geöffnet ist mein Mund durch Ptah mit diesem Meißel aus Erz, mit dem er den Mund der Götter geöffnet hat.²⁶⁹³

Hier zeigt sich, dass dem Stadtgott, dessen positive Einflußnahme sich auch und besonders auf die ordnungs- und statusgemäße Bestattung des Individuums bezieht, wie das in den Opferformeln, den Texten, die den Zusammenhang zwischen Grab und der Lage in der Heimatstadt beleuchten, und den Totentexten ersichtlich wird, auch im Kontext der den Zugang zum Jenseits bestimmenden magischen Riten wie der Mundöffnung eine wesentliche Rolle zuerkannt wird. Dieser jenseitigen Thematik lassen sich die nun folgenden Totenliturgien direkt anschließen. Im Grab des *jm.j-r'-pr.wj-ḥd Sn-m-j'ḥ* (Hat.-A. II.; TT 127) befindet sich eine Grabstele, deren Text von einer Opferformel eingeleitet wird, auf die eine langer Verklärungsspruch folgt, in dem das Konzept eines idealen Jenseitszustandes mit freier Beweglichkeit und garantierter Opferversorgung ausformuliert wird.²⁶⁹⁴ In der Schlussequenz des Verklärungsspruches, den Versen 63-68, kulminiert der Text im Begehren des *Sn-m-j'ḥ*, die Ewigkeit in der Gunst des Stadtgottes zu verbringen:

[Text 173] Mögest du die Ewigkeit in Fröhlichkeit durchziehen in der Gunst deines Stadtgottes, indem dein Ka bei dir ist, ohne dass er dich verlässt, indem du nicht frei bist von ihm in Ewigkeit.²⁶⁹⁵

Zur gleichen Zeit wie bei *Sn-m-j'ḥ* tritt die Nennung des Stadtgottes auf der sog. Northampton-Stele

2690Vgl. neben den hier behandelten Textpassagen auch *pLouvre III 93* (Totenbuch des *Nfr-wbn=f*), wo es in Kap. 169 an einer Stelle heißt: *nn whn.tw jnb.w=k jm.jw=k m jrj.t n=k ntr n'.t=k* „Man soll deine Mauern, in denen du bist, nicht niederreißen, da sie der Gott deiner Stadt für dich errichtet hat.“ RATIÉ, Papyrus de Neferoubenef, Tf. 15, Kol. 553.

2691MUNRO, Totenbuchhandschriften, Tf. 65, Kol. 749 (*pKairo CG 51189*): *j jnj c=f n s3t=j ntr-n'.t=j*; vgl. auch *pJmn-htp* Cd (*Kairo CG 40003*): MUNRO, Totenbuchhandschriften, Tf. 109, Kol. 395.

2692MUNRO, Totenbuchhandschriften, Tf. 130, Kol. 450 (*pKairo CG 25095*): *j jnj c=f pr m n'.t n s3t=j ntr m n'.t=j*; vgl. ebd., 173, Anm. ff und gg zu den jeweiligen weiteren Varianten dieser Passage.

2693MUNRO, Totenbuchhandschriften, Tf. 101, Kol. 60-64 (*pKairo CG 40003*): *r' n wn r' n Jmn-htp m3c-hrw r ḥk3=f whc r'=j jn Pth whc ntwi jr.jw r'=j jn ntr n'.t=j jj r=f Dhwtj mh cpr m ḥk3.w=f whc.n=f n=j jht r Stš jrj.w r'=j ḥsf dr.tj (jn) Jtm wdj=f sn m s3w.t r'=j wn r'=j wp r'=j jn Pth m md3.t=f tw.j n.t bj3 wp.n=f r' n ntr:w jm=s*. Eine Passage dieses Textes findet sich auch im Grab des Wesirs *Rh-mj-Rc* TT 100 (WS18-6a) auf der inneren Seite der Tür der Längshalle: DAVIES, Rekh-mi-Re, 9, Tf. 74.

2694Vgl. ASSMANN, Totenliturgien 2, 225-272, bes. 236-241.

2695Urk. IV, 499,15-500,2: *sbj=k nhḥ m ndm-jb m ḥsw.t n.t ntr n'.t=k k3=k m-c=k nn bt=f tw nn šw.kwj jm=f d.t*. Beim Bürgermeister von Elkab *P3-hrj* (BMEI/kab-07) lautet die Stadtgottspassage so: *sbj=k nhḥ m ndm-jb m ḥsw.t ntr jm.j=k* „Mögest du die Ewigkeit durchziehen in der Gunst des Gottes, der in dir ist.“ Urk. IV, 117,11-12. Zu dieser Passage vgl. auch ASSMANN, Totenliturgien 2, 268-270.

des *jm.j-r'-pr.wj-ḥd Dḥw.tj* (TT 11) in den Blick. Am Ende des Textes findet sich ein Totenspruch, der aus der persönlichen Perspektive des Grabherrn formuliert ist, und sein soziales Andenken, seine Bewegungsfreiheit und seine Versorgung mit Totenopfern im Jenseits antizipiert. Die relevante Schlusspassage beginnt mit dem Zugangsmotiv, indem der Grabherrn wie ein Totengeist im Jenseits handeln möge, so wie diejenigen, die zu Lebzeiten den Wünschen ihres (Stadt-)Gottes entsprechend agiert haben. Dem schließt *Dḥw.tj* den Wunsch nach der Dauer des Namens im sozialen Gedächtnis an, der als Bitte an die Besucher des Grabes gerichtet ist, den Grabherrn mit den Begünstigungen des Stadtgottes in Ehren zu halten:

[Text 174] Möge ich eintreten und herauskommen wie die Ach-Geister, die das getan haben, was ihre Götter begünstigen. Möge mein Name vollkommen sein unter den Menschen, die kommen werden nach den Jahren. Mögen sie mich preisen Tag und Nacht in der Gunst des Stadtgottes.²⁶⁹⁶

Vor dem Hintergrund, dass *Dḥw.tj* aus Hermopolis stammt (**BMNefrusi-02?**), und sein eigentlicher Stadtgott der Hauptgott dieser Stadt Thot ist – nach dem der Grabherr auch benannt ist – ist hier zu fragen, ob sich diese Referenz auf Thot oder Amun bezieht. Würde der Text *ntr-n'.t=j* „mein Stadtgott“ schreiben, dürfte man sicherlich von Thot ausgehen. Da hier jedoch nur ein unpersönlicher Stadtgott angesprochen ist und das Grab selbst in Theben liegt, sollten die hier angerufenen Nachfahren, die den Grabherrn in der Gunst dieses Gottes preisen sollen, als Thebaner anzusprechen sein, so dass hier der Bezug zwischen der Lage des Grabes und dem entsprechenden Ortsgott auf recht eindeutig auf Amun weist.²⁶⁹⁷

Sicher ist der Bezug zu Theben und Amun im Text der Stele des *jm.j-r'-ḥ^c.w-n-nsw Nb-Jmn* aus TT 24 (T. II.-T. III.). Er beginnt mit einer Opferformel an Amun und die Totengötter Osiris und Anubis, in deren Folge verschiedene auf das Jenseits gerichtete Wünsche für den Grabherrn formuliert werden, die auch in anderen Totentexten dieser Zeit vorkommen.²⁶⁹⁸ Kurz bevor der Stelentext biografische Angaben zu *Nb-Jmn* mitteilt und in eine Anrede an die Lebenden übergeht, wechselt die Perspektive des Sprechers in die 1. Person, um seine erhoffte Existenz im Totenreich inklusive der Verortung im sozialen Gedächtnis, der jenseitigen Bewegungsfreiheit, der Anteilnahme am Kult in den Tempeln und der Gefolgschaft des Amun im Kontext des thebanischen Talfestes zu beschreiben:

[Text 175] Mein Ba möge leben, mein Ach möge göttlich sein, mein Name möge vortrefflich sein im Mund der Menschen! Möge ich herausgehen [aus der Unterwelt] am Tage, möge ich den Weihrauch riechen in den Tempeln, möge ich dem Gott folgen, der in meiner Stadt ist, nach *Dsr.w* (=Deir El-Bahri) zum westlichen Horizont, indem man zu mir herauskommt mit einem Blumenstrauß dieses Gottes, wenn er sich in seinem Horizont zur Ruhe gesetzt hat.²⁶⁹⁹

Neben diesen aus Totentexten und -liturgien entnommenen Passagen ist in einer eigenständigen Textgattung, den Anreden an die Lebenden bzw. die Grabbesucher, auch recht häufig die Rede von den Stadtgöttern. Einige Texte dieser Art sind *en passant* schon in den Blick getreten, hier sollen einige vorgestellt werden, in denen der Stadtgott eine Rolle spielt.²⁷⁰⁰ Noch in der textlichen Tradition des MR stehend spricht der *jm.j-r'-pr-wr-n-mw.t-nsw K3rs* auf seiner Grabstele aus DAeN die Rezipienten seiner Stele an:

[Text 176] Er sagt: Oh ihr Bürgermeister, Schreiber, Vorlesepriester, Gefolgsleute und Soldaten, mögen euch eure Stadtgötter begünstigen und lieben, möget ihr eure Ämter an eure Kinder weitergeben nach einem dauernden Alter, so wie ihr sagt: Ein [Opfer] das der König gibt und [Amun], der König, mit hoher Doppelfeder, der Herr des Lebens, der die Beliebtheit gibt, der Herr des Begräbnisses nach dem Alter, indem er gibt (...) für den Ka des NN.²⁷⁰¹

Auf der Stele des *jm.j-r'-gs.tjw Dḥw.tj* aus seinem Grab in Hierakonpolis, das in die Zeit T. I. datiert, liest

2696Urk. IV, 430,15-17: *ḥ^c=j pr=j mj 3ḥ.w jrj.w ḥss.t ntr:w=sn rn=j nfr hr rmt.w jw[.t]w=sn m-ḥt [rnp.]wt dj=sn n=j j3w r trj.wj m ḥsw.t n ntr-n'.t[j].*

2697Bezieht man die von *Dḥw.tj* in seiner Biografie beschriebenen Monumente und Denkmäler und deren Verortung in Theben mit in diese Diskussion ein, um den geografischen Aktionsradius des Grabherrn und seine lokale Anbindung zu bestimmen, dann ist auch hier sein Verhältnis zu Theben dominant.

2698Vgl. ASSMANN, Totenliturgien 2, 225-272, bes. 245-248 zu diesem Text.

2699Urk. IV, 150,3-10; ASSMANN, Totenliturgien 2, 248: *ḥ^c b3=j ntrj 3ḥ=j mnḥ rn=j m r' n rmt.w prj=j [...] ḥft hrw ḥnm=j sntr n r'.w-pr.w šms=j ntr jm.j n'.t=j r Dsr.w r 3ḥ.t jmn.t prj.tw n=j hr ḥ^c ntr pn htp m 3ḥ.t=f.*

2700Vgl. auch Stele Leiden V 38: DZA 24.633.940; Louvre C 26: DZA 24.633.960; Urk. IV, 963,12-975,11.

2701Urk. IV, 48,2-6 (Kairo CG 34003): *dd=f j ḥ3.tjw-ḥ^c sh3.w hr.jw-ḥ3b.t šms.w ḥ^c nḥ.w-n.w-mš^c ḥsj tn mrj tn ntr:w=tn n'.tjw swd=tn j3.t=tn n hrd.w=tn m-ḥt j3w w3ḥ mj dd=tn [htp]-dj-nsu [Jmn] nsw k3-šw.tj nb-ḥ^c dd mrw.t nb-ḥ^c k3 n NN.*

sich die an die Besucher des Grabes gerichtete Bitte nach einem *pr.t-hrw*-Spruch wie folgt, wobei hier zum Teil ein anderer sozialer Raum mit anderen Konstituenten angesprochen wird:

[Text 177] Oh all ihr *w^cb*-Priester, all ihr Vorlesepriester, all ihr Schreiber, alle Mitglieder der Elite, alle Untertanen, die ganze Menschheit, die auf Erden sind, die ihr vorbeigehen werdet an diesem Grab, mögen euch eure städtischen Götter begünstigen und lieben, indem ihr auf der Erde seid. Möget ihr eure Ämter (an) eure Kinder [auf der Erde?] vererben, so wie ihr ein *htp-dj-nsw*-Opfer sprecht und diese Dinge, die auf dieser Stele stehen. [...].²⁷⁰²

In diesen Passagen werden – wie in weiteren Texten dieser Art auch²⁷⁰³ – die Stadtgötter entsprechend der Vielzahl der angesprochenen Grabbesucher ebenfalls pluralisch eingeführt. Daran lässt sich erkennen, dass jedem Besucher des Grabes je nach Herkunft ein eigener Stadtgott zuerkannt wird. Was erneut in diesem Text prominent hervortritt ist der Aspekt der Gunst, welche von den Stadtgöttern ausgeht, so dass sich auch hier von einer Art *hsw.t*-Gefüge sprechen lässt:²⁷⁰⁴ Durch gottgefälliges Verhalten erwirbt sich das Individuum die Dankbarkeit und die Gunst seines Stadtgottes, die sich sowohl im alltäglichen Leben ausdrückt, als auch die Voraussetzung für ein positiv konzipiertes jenseitiges Leben darstellt. In der auf das diesseitige Leben bezogenen Art findet sich der Aspekt der Gunst als Teil des sog. 'Großen Stelentextes' auf einer Reihe von Monumenten.²⁷⁰⁵ Der Anruf an die Lebenden steht am Ende des Stelentextes, wobei dort *w^cb*-Priester und Ritualisten, die das Grab betreten, die in ihm beten und den Text der Stele lesen und des Namens des Grabherrns gedenken, wie folgt angesprochen sind:

[Text 178] Mögen [eu]ch [eure Götter] begünstigen, mögt ihr eure Ämter an [eure Kinder nach dem Alter] ver[erben], möge der Sohn auf dem Platz seines Vaters dauern in der Gunst aller Stadtgötter, indem Re im Himmel und Osiris in Ro[setau] für sie leben, [so wie ihr] sagt: Ein Opfer, das der König gibt [und ...].²⁷⁰⁶

Neben diesen beiden Beispielen, die im Kontext des Grabes dessen Besucher, Priester und Ritualisten dazu aufforderten, ein Totenopfergebet zu sprechen, finden sich entsprechende Reden auch auf Tempelstatuen wieder. Die Statue des *Jmn-htp s3-Hpw* aus Karnak z.B. trägt an ihrer Basis einen solchen Text, der von der Redesignatur des Statueninhabers eingeleitet wird, und einen sehr weiten Personenkreis als Rezipienten dieses Textes einschließt:

[Text 179] Oh ihr Würdenträger des Königs, Priester, *w^cb*-Priester, Vorlesepriester, Beamte und Bürger der [Stadt], die ihr an meiner Statue vorbeigehen werdet: Möge euch der König lieben und möge euer Herr gütig sein, mögen euch alle Götter eurer Städte begünstigen, wenn ihr sagt: Ein Opfer, das der König gibt, 1000 an Brot [...].²⁷⁰⁷

Hier wird also einerseits der soziale Raum des Tempels mit dem Personenkreis, der in bestimmten Situationen Zugang zum Tempel hatte und dabei diese Statue passierte, entfaltet, andererseits wird in der Bitte um Opfergaben bzw. das *htp-dj-nsw*-Opfer dieser Personenkreis durch die Referenz auf die Pluralität der Stadtgötter nicht nur auf die thebanische Bevölkerung beschränkt, sondern es wird ein weiterer, über Theben hinausreichender Einzugsradius für die Besucher dieses Tempels formuliert. Schließlich tritt eine solche Formel auch auf persönlichen Gegenständen der Elite auf, die wohl Teil der Grabausstattung oder im Tempel verwahrt waren. Die Pariser Elle des *jm.j-r'-pr.wj-hd-n-nb-β.wj M^cy3* aus dem Ende der 18. Dyn.²⁷⁰⁸ gibt auf der einen Seite zunächst seine Titelsignatur, um nach der Redeeinleitung mit einer Anrede an die Priester eines spezifischen Tempels fortzufahren, in der diese dazu aufgefordert werden, den Namen des *M^cy3* im Kontext der für ihn vorgesehenen Ritualhandlungen auszusprechen. Dies wird als Vorbedingung dafür konzeptuali-

2702Urk. IV, 133,7-13: *j w^cb nb hr.j-h3b.t nb sh3.w nb p^c.t nb.t rh.yt nb.t hnm.t nb.t n^h.w dp.jw-t3 sw3.tj=fj hr js pn hsj tn mrj tn ntr:w=tn n'.tjw wnn=tn tp-t3 swd=tn j3w.t=tn (n) hrd.w=tn [tp-t3?] mj dd=tn htp-dj-nsw nn n.tj hr wd pn [...].*

2703So auch am Ende der Biografie des *Rh-mj-R^c* (WS18-6) in TT 100: GARDINER, Autobiography of Rekhmere, 75-76, u), Z. 41-11.

2704Vgl. GUKSCH, Königsdienst, 53-54, zum Begriff des *hsw.t*-Gefüges.

2705Urk. IV, 1515,1-10: Grab des *jdn.w-n-mš^c Ph-sw-hr* TT 88 (A. II.), im Grab des *jm.j-r'-šnw.tj Mn-hpr-(R^c-snb)* TT 79 (T. III) und auf zwei Stelen des *hm-ntr-tp.j-n-Mnw-3s.t Nht-Mnw* Berlin 2074 und Louvre C 55 (BMAchmim-03).

2706Urk. IV, 1197,15-1198,2 = Urk. IV, 1537,4-13: *hsj [t]n [ntr=tn] [s]w3d=t[n] j3.t=tn n [hrd.w=tn m-h3 j3w w3h] mn s3 hr ns.t jtj=f m hsw.t ntr n'.tj nb n^h n=sn R^c m hr.t Wsjr m R^c-[sβ.w] [mj] dd=tn htp-dj-nsw [...].*

2707Urk. IV, 1826,7-13 (CG 583): *j s^ch.w-nsw hm.w-ntr w^cb.w hr.jw-h3b.t sr.w n^h.w-n.w-[n'.t] sw3.tj=sn hr twt=j mrj tn nsw n^c nb=tn hsj tn ntr:w nb.w n'.t=tn dd=tn htp-dj-nsw h3 m t3 [...].*

2708Zu seiner Person HELCK, Verwaltung, 405-407, 513-514, Nr. 14; VAN DIJK, The overseer of the treasury Maya, 23-28. Zu seinem Grab in Saqqara siehe MARTIN, Maya and Meryt 1987-8, 1-14; SCHEIDER, Maya and Meryt 1990-1, 7-21.

siert, dass die Ritualisten erstens ihre persönlichen Bitten an ihre jeweiligen Stadtgötter stellen können und diese entsprechend antworten und sie zweitens der schon angetroffene Aspekt der Amtsweitergabe an ihre Nachkommen gewährleistet ist:

[Text 180] Oh ihr Priester, *w^cb*-Priester und Vorlesepriester dieses Tempels, die Götter eurer Städte mögen auf euch und all eure Bitten hören, mögt ihr eure Ämter nach einem angenehmen Alter weitergeben, wenn ihr (meinen) Namen aussprecht und für mich handelt wie (für einen) Begünstigten seines Herrn.²⁷⁰⁹

Auch in der Ramessidenzeit sind solche Anreden an die Grabbesucher belegt. Auf der Grabstele des *jm.j-r'-šnw.tj-n-nb-t3.wj Wp-w3.wt-ms* aus der frühen 19. Dyn. verläuft mittig vertikal eine Textkolumne, die den für uns relevanten Text enthält und gleichsam die Verortung dieser Stele im Grab des Scheunenvorstehers hervorhebt, das nach dem Fundort dieses Monuments in Saqqara gelegen haben dürfte.²⁷¹⁰

[Text 181] Oh jeder Schreiber, jeder *w^cb*-Priester, jeder Vorlesepriester, die die Schrift des Thot kennen und die kommen werden, um dieses Grab zu sehen, mögen euch eure Götter eurer Stadt begünstigen, wenn ihr sprecht (*es folgen links und rechts die Totengebete*).²⁷¹¹

Neben der Referenz auf die Stadtgötter ist diese Passage auch im Kontext des Betrachtungsmotivs von Interesse, als hier eine Situation angesprochen ist, in der die verschiedenen Schreiber und Priester zum Grab des *Wp-w3.wt-ms* in die memphitische Nekropole kommen, um dieses Monument in Augenschein zu nehmen.

IV.5.1.3 Der *ntr-n'.tj* in der Opferformel

Im Korpus der Opferformeln lassen sich lediglich drei Texte des NR ausmachen, in denen auf den Ortsgott Bezug genommen wird. Innerhalb der Kategorie der Bitte 84, die „*Das Existieren unter Göttern und an geheiligten Orten*“ beinhaltet,²⁷¹² findet sich ein sehr eindrückliches Beispiel für die individuelle Abhängigkeit zwischen den Thema des Textes der Opferformel und der Funktion und Person des Bezugssubjekts dieses Textes. Bei diesem handelt sich im ersten Beispiel um einen *hsw-m-bn.t-šps.t-n.t-Jmn* „Sänger mit der erhabenen Harfe des Amun“ und *jm.j-r'-hs.wn-n-Jmn* „Vorsteher der Sänger des Amun“ *Jmn-m-h3b M^chw*, der u.a. durch einen Stelophor belegt ist.²⁷¹³ Der Stelophor mag als Tempel- oder Grabstatue gedient haben,²⁷¹⁴ wobei der eigentliche Stelentext eine Hymne an den Sonnengott enthält, die darin endet, dass der Statuenbesitzer von Re eine Bestattung nach langem Leben und hohem Alter erbittet. Auf der linken Seite der Basis der Statue befindet sich eine Opferformel, die Amun-Re, den König der Götter, und Osiris, den Herrscher der Ewigkeit, um das Folgende ersucht:

[OF 040] indem sie geben die Existenz darin als Erster des Platzes in der Gunst seines Stadtgottes Amun, des Herrn der Throne der Beiden Länder.²⁷¹⁵

In diesem Text wird nicht nur der Begriff des Stadtgottes alleinstehend verwendet, sondern dieser wird auch durch eine Apposition beim Namen genannt, und damit direkt identifiziert. *Jmn-m-h3b* wünscht sich in dieser Formel eine Existenz an einem Ort, der durch das Adverb *jm* „da, dort“ ausgedrückt wird. Bei diesem Ort kann es sich um sein Grab, oder den Tempel handeln, je nachdem, wo dieses Objekt ursprünglich installiert war.²⁷¹⁶ In seiner Funktion als Vorsteher der Sänger des Amun war er im täglichen Ritualbetrieb des Karnak-Tempels beschäftigt, so dass auch vor diesem funktionalen Hintergrund sowohl der Ortsgottbezug, als auch die persönliche Beziehung des *Jmn-m-h3b* zu Amun unmittelbar augenscheinlich wird. Auf seinem zweiten

2709Urk. IV, 2169,14-17: *j hm.w-ntr w^cb.w hr.jw-h3b.t n.w r'-pr pn sdm n=tn ntr.w n'.t=tn spr.w=tn nb.w sw3d=tn j3w.wt=tn m-ht j3w ndm mj dm=tn rn=(j) hr jrj=tn <n>=j mj hs.y n nb=f.*

2710Stele Berlin 7316; zum Grab PM III²,2, 734; zu seiner Person BOHLEKE, Overseers od Double Granaries, 288-297.

2711ROEDER, Inschriften Berlin 2, 134: *j sh3.w nb w^cb nb hr.j-h3b.t nb rh.y drf n Dh.w.tj wj.t(j)=sn r m33 js pn hsj{tw} tn ntr.w=tn n'.t=tn mj dd=tn (...).*

2712BARTA, Opferformel, 237, Bitte 84.

2713London, BM 22557; zu seiner Person EICHLER, Verwaltung des „Hauses des Amun“, 250, Kat.-Nr. 078.

2714BROVARSKI, Singer with the Glorious Harp, 29-33, bes. 31.

2715BARTA, Opferformel, 117, Bitte 84c; EDWARDS, HTBM 8, 35-36, Tf. 30; BROVARSKI, Singer with the Glorious Harp, 29, Abb. 1: *dj=sn wnn jm m tp.j s.t m hsw.t n.t ntr=f n'.tj Jmn nb-ns.wt-t3.wj*; Ähnlich formuliert das der *jm.j-r'-pr-n-β.tj Jmn-m-h3.t* (T. III.; TT 82) in den Deckentexten seines Grabes im Kontext einer Opferformel mit Maat: *dj=s (...)* *wd3^c.wt hnm s.t n.t nhh m hsw.t n.t ntr=j n'.tj* „indem sie gibt (...) das Gesundsein der Glieder und das Sich-Verbinden mit dem Platz der Ewigkeit in der Gunst meines Stadtgottes.“ (DAVIES/GARDINER, Tomb of Amenemhet, Tf. 30).

2716Siehe die Diskussion in BROVARSKI, Singer with the Glorious Harp, 30-31.

Stelophor nimmt *Jmn-m-ḥ3b* nämlich mit dem Satz „mein Gott, der Herr der Götter, Amun, begünstigte mich“ Bezug auf diesen Zusammenhang.²⁷¹⁷

Einem anderen Themenbereich gehört die sog. Bitte 7 der Opferformel an, die das Verklärtsein der Individuen, unter dem Terminus *3ḥ* „wirkungsmächtig sein, verklärt sein“ gefasst,²⁷¹⁸ für eine jenseitige Existenz thematisiert.²⁷¹⁹ An diesen Terminus sind im folgenden Beispiel weitere Begriffe angeschlossen, von denen *m3^c-ḥrw* „gerechtfertigt sein“ mit der Autorität des Stadtgottes in Verbindung gebracht wird. In den anderen Bitten dieser Art wird, wie hier auch, eine auf drei Räume verteilte Jenseitsexistenz konzipiert, die den Himmel mit dem Sonnengott Re, die Erde mit dem Gott Geb, und die Rechtfertigung im Raum der Nekropole mit Osiris oder Wenennefer in Verbindung bringt.²⁷²⁰ Diesem Zwischenbereich der Nekropole, in dem das Ritual der *m3^c-ḥrw*-Rechtfertigung angesiedelt ist,²⁷²¹ wird hier der Stadtgott als Äquivalent zu Osiris oder Wenennefer zugeordnet:

[OF 041] indem sie geben das Wirkmächtigsein im Himmel, das Mächtigsein auf Erden, und das Gerechtfertigtsein beim Stadtgott.²⁷²²

Schließlich findet sich innerhalb der Bitte 15, die das *jḥ.t*-Opfer thematisiert,²⁷²³ ein letztes Beispiel für die Nennung des Stadtgottes in den Opferformeln. Es lautet:

[OF 042] indem sie geben (1000 an Dingen NN, und) alle guten und reinen Dinge, die vor dem Gott der Stadt hervorkommen.²⁷²⁴

Dieser Text findet sich auf dem Würfelhocker Kopenhagen AEIN 662,²⁷²⁵ der dem *ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn* [*P3-rn-nfr*] *Wnn-nfr* aus der Zeit von Tut. und Har. von seinem Sohn, dem *ḥr.j-pd.t-n-p3^c-m3^c-n-(R^c-mss-mr.y-Jmn)* und *wr-n-md3.jw Jmn-m-jn.t* gestiftet wurde.²⁷²⁶ Bei dem hier genannten Stadtgott sollte es sich um Amun handeln, da *Wnn-nfr* erstens diesem Gott als Hohepriester in Theben diente, und dieser zweitens an erster Stelle der Götter erscheint, die in der Opferformel genannt werden.²⁷²⁷

2717BROVARSKI, *Singer with the Glorious Harp*, 32, Abb. 3 (Chicago, OIM 12294): *ḥsj.n wj ntr=j nb-ntr.w Jmn*.

2718Wb 1, 13, 7-14, 25.

2719BARTA, Opferformel, 234, Bitte 7. Zum Begriff *3ḥ* siehe JANSEN-WINKELN, „Horizont“ und „Verklärtheit“, 201-215.

2720BARTA, Opferformel, 90, Bitte 7a-b; 111-112, Bitte 7a-f; 142-143, Bitte 7a-e; 164-165, Bitte 7a-c.

2721Zur Rechtfertigung des Toten vgl. ASSMANN, *Tod und Jenseits*, 372-393.

2722BARTA, Opferformel, 142, Bitte 7b, Fn. 11: *dj=sn 3ḥ m p.t wsr m t3 m3^c-ḥrw ḥr ntr n'.tj*.

2723BARTA, Opferformel, 235, Bitte 15.

2724BARTA, Opferformel, 143, Bitte 15b; KRI III, 291, 15-16: *dj=sn (...) jḥ.t nb.t nfr.t w^cb.t pr.jt m-b3ḥ ntr n'.t*; aus Assiut stammt ein Textfragment, auf dem ein *ḥm-ntr-tp.j-n-Wp-W3.t* und *jm.j-r'-ḥm.w-ntr Ḥrj* genannt wird, und das Reste einer Opferformel trägt, in der von den verschiedenen Opfergaben zu lesen ist, die *pr m-b3ḥ ntr-n'.t=j* „vor meinem Stadtgott hervorkommen.“ PALANQUE, *Notes de fouilles d'Assiout*, 123, A.

2725SCHULZ, *Kuboider Statuentypus*, 344-345, Kat.-Nr. 196, Tf. 86d.

2726Zur Datierung seiner Person und seinem Grab TT -162 - KAMPP, *Vierter Vorbericht*, 175-188, bes. 186, mit weiterer Literatur zu den nun obsolet gewordenen älteren Datierungsansätzen; vgl. zu seiner Person auch KAMPP-SEYFRIED, *Die Verfemung des Namens P3-rn-nfr*, 303-319, bes. 306; die Herkunft des Würfelhockers ist nicht bekannt, nach KAMPP-SEYFRIED dürfte er ursprünglich im Karnaktempel aufgestellt gewesen sein: KAMPP-SEYFRIED, *Die Verfemung des Namens P3-rn-nfr*, 316.

2727Der Hohepriester *Wnn-nfr* ist als Mitglied einer geografisch und funktional weit verzweigten Elitefamilie bekannt. Sie besteht neben verschiedenen Militärs u.a. aus einem Vizekönig von Nubien *P3-sr*, einem Hohepriester des Onuris in Thinis *Ḥrj* und einem Hohepriester des Re in Heliopolis namens *Jmn-m-jp.t* (vgl. dazu KEES, *Priestertum*, 121-123; PIRELLI, *Monument of Imeneminet as a Document of Social Changes*, 871-884; TRAPANI, *Monument of Imeneminet, Essay of Interpretation*, 1165-1176; RAUE, *Ein Wesir Ramses' II.*, 344-348, Abb. 1). HERRMAN KEES vermutete aufgrund der Tatsache, dass ein Bruder des *Wnn-nfr* namens *Mnw-ms* Priester des Min und der Isis war, eine Herkunft der Familie aus Achmim (KEES, *Priestertum*, 121), während MARCELLA TRAPANI zumindest den Sohn des *Wnn-nfr* und Stifter dieser Statue *wr-n-md3.jw Jmn-m-jn.t* in Theben verortet: „[T]he place of his residence and burial was Thebes.“ (TRAPANI, *Monument of Imeneminet, Essay of Interpretation*, 1175). Anhand des Kopenhagener Stückes jedoch scheint als Vater des *Wnn-nfr* ein *s3b Mnw-ḥtp* auf (KRI III, 292, 7), in der Opferformel dieses Objektes taucht der Gott *Mnw-Ḥr ḥr.j-jb Gbtjw* auf (KRI III, 291, 14), und der Bruder *Mnw-ms*, den KEES nach Achmim setzen will, ist anhand seines Hohepriestertitels in der Stadt Koptos zu verorten (KRI III, 273, 2; Raue, *Wesir*, 348). Gleichsam bezeichnet *Jmn-m-jn.t* auf dem sog. Familienmonument Neapel, Inv.-Nr. 1069, einen gewissen *Jr.j-rw-m^c*, der Priester des Min und der Isis in Koptos ist, als Bruder seiner Mutter (KRI III, 273, 5), die ja die Frau des Hohepriesters des Amun *P3-rn-nfr Wnn-nfr* ist. Vor diesem Hintergrund dürfte es vielleicht nicht auszuschließen sein, dass sich hier hinter der Nennung des persönlichen Stadtgottes des *P3-rn-nfr Wnn-nfr* der Gott Min von Koptos verbirgt. Einen gewissen Dämpfer erfährt diese Idee durch die Tatsache, dass *Wnn-nfr* auf dem Kopenhagener Würfelhocker auch den Titel eines Priesters des Onuris *ḥm-ntr-n-Jnj-ḥr.t* trägt (KRI III, 292, 1). Allerdings ist diese Passage als ein Ergebnis der nachträglichen Ausbesserung der Schreibung seiner Namen anzusehen, da auch hier sein zweites Anthroponym *P3-rn-nfr* zunächst getilgt und später falsch ergänzt wurde (KAMPP-SEYFRIED, *Die Verfemung des Namens P3-rn-nfr*, 316-317, mit Fn. 53).

IV.5.2 Die Stadt – der geografische Referenzrahmen von Identität

Im folgenden Abschnitt werden solche Textpassagen in den Blick genommen, die eine Beziehung zwischen dem textlichen Bezugssubjekt mit seiner Stadt herstellen. Dabei sollen zunächst biografische Aussagen betrachtet werden, um die Frage zu klären, in welchen Kontexten und Handlungsbezügen Referenzen auf „die Stadt“ erscheinen, und welche Stadt jeweils in den Passagen gemeint ist. Bei den Epitheta geht es vor allem darum, den inhaltlichen Charakter der selbstlobenden Prädikate mit Stadtbezug, den sie tragenden Personenkreis und dessen regionale Verortung herauszustellen. Die Opferformeln schließlich werden mit der Frage im Hintergrund betrachtet, ob und wie das Thema des Stadtbezugs eine Rolle innerhalb dieser Textform spielt. Das Verständnis des emischen Konzeptes von 'Stadt' ist für die Beurteilung der nachfolgenden Texte grundlegend. Nach der Problematisierung der Existenz von 'Städten' im Alten Ägypten, die lange Zeit den Diskurs bestimmte, hat sich mittlerweile, auch durch extensivierte siedlungsarchäologische Arbeit bedingt, durchgesetzt, dass man Ägypten als Kultur mit Städten in einem urbanistischen Sinne wahrnimmt und die Existenz urbaner Zentralorte nicht bestreitbar ist. Der „Bedeutung der Stadt in altägyptischen Texten“²⁷²⁸ wurde von ägyptologischer Seite besondere Aufmerksamkeit geschenkt.²⁷²⁹ DETLEF FRANKE formuliert die These, dass 'Stadt' „für den Ägypter (...) durch die Triade Herrschafts- und Verwaltungssitz, Tempel und Felsgräber- bzw. Oberschichtnekropole bestimmt ist.“²⁷³⁰ Diese drei Aspekte sind in diesem Kapitel, das sich mit der territorialen Herkunft der Elite auseinandersetzt, an vielen Stellen Thema. Im Kontext der oben diskutierten Institutionenbindung ist der Aspekt des Herrschafts- und Verwaltungssitzes von tragender Bedeutung. Geht es wie im folgenden um Stadt und Stadtgott, tritt die Stadt als Ort der Tempel bzw. des Tempels des lokalen Hauptgottes in Blick. Der dritte eine Stadt definierende Aspekt wird durch die Verortung von Gräbern der städtischen Eliten und Verwaltungsbeamten und der Idee, dass ein (Elite-)Grab nur in unmittelbarer Nähe einer Stadt mit der entsprechenden sozialen Einwohnerstruktur liegen kann, deutlich.²⁷³¹ Im Kontext der folgenden Ausführungen sind die semantischen Komponenten der Stadt, wie sie von FRANKE herausgearbeitet wurden, als gedankliche Hintergrundfolie präsent zu halten. Ebenfalls ist an dieser Stelle auf die am Beginn dieses Abschnitts vorgenommene historische Kontextualisierung von Heimat und Stadtbezug (IV.2.2) zu erinnern. Einige der im folgenden präsentierten Texte hätten unter bestimmten Vorzeichen auch im Kontext der eigentlichen Herkunftsangaben (IV.6) zitiert werden können, indem $n'.t=j$ als „meine Heimatstadt“ verstanden wird. Der eher implizite Charakter von Provenienzthematization ohne die Nennung spezifischer Toponyme, der hier zu beobachten ist, hat jedoch die Einbeziehung einiger dieser Texte in diesen Abschnitt bewirkt. Darüber hinaus wird in diesem Abschnitt eine Anzahl von Texten gestreift, die den

2728FRANKE, Zur Bedeutung der Stadt, *passim*.

2729Vgl. auch RAGAZZOLI, Éloges de la ville, 165-205.

2730FRANKE, Zur Bedeutung der Stadt, 30.

2731FRANKE fokussiert bei der Betrachtung des Stadtkonzepts auf einen Text des AR (PT 587), den er als ältesten und Urtext für alle späteren Stadtkonzepte bezeichnet (FRANKE, Zur Bedeutung der Stadt, 31). In diesem Text wird die Stadt mit dem Horusauge und der Göttin Nut identifiziert, so dass sie „die Gesamtheit der Schöpfung als *creatio continua* und *imago coeli* bzw. *imago mundi* repräsentiert.“ (FRANKE, Zur Bedeutung der Stadt, 33). Darüber hinaus wird die Stadt als Horusauge personifiziert, so dass sie „zu einem handlungsfähigen Wesen“ (FRANKE, Zur Bedeutung der Stadt, 32) wird, das den in ihr herrschenden Horus (=der König) schützend umgibt. Von diesem Text ausgehend, diskutiert FRANKE die verschiedenen Funktionen der Stadt, die ihr und ihren Gebieten im Diskurs der elitären und gebildeten Oberschicht zuerkannt werden (FRANKE, Zur Bedeutung der Stadt, 35-38): Die Stadt bietet Schutz und sie vermag es, verschiedene Feinde abzuwehren oder sogar selbst gegen sie vorzugehen. Die Stadt ist durch eine eigene Gründung und einen mythischen oder tatsächlichen Gründer charakterisiert die bzw. der sie auf Dauer, Permanenz und Herrschaft hin ausrichtet. Eine Stadt steht immer in Konfrontation und Analogie zu einer anderen, mit der sie sich in Bedeutung, Ausstattung, Funktion und Status vergleichen lassen muss. Eine Stadt hat als Herrschaftsobjekt immer einen eindeutigen Besitzer. Das kann einerseits der Stadtgott, andererseits bei Neugründungen wie Pi-Ramesse auch der entsprechende König sein. Die Stadt ist ebenso Objekt bzw. Ziel menschlicher Zuwendung, die sich aus dem Wunsch nach Schutz und Versorgung generiert, wie das im NR in den Texten des Städtelobs bzw. der 'Sehnsucht nach der Stadt' ausformuliert ist. Als Standort von Herrschaft genießt die Stadt Souveränität über den sie umgebenden Raum und die restliche Welt. Die semantische Komponente der Ortsbeschreibung, in der die geografische Lage, die architektonische Ausstattung und die umgebenden Ländereien mit ihrer Üppigkeit an Flora und Fauna thematisiert werden, leitet inhaltlich über zu den Aspekten Reichtum, Fülle und Prosperität, dessen die Einwohner ihre Städte rühmen. Vor dem Hintergrund dieser Aspekte fasst FRANKE die dominierenden Themen unter den Begriffen Herrschaft, Zuwendung und Heil zusammen, wobei er die symbolische Dimension der Stadt in ihrem Abbildcharakter eines „kosmischen Archetyps“ als „Nabel der Welt“ beschreibt, die sie mit dem ägyptischen Tempel in seiner Semantik gemein habe (FRANKE, Zur Bedeutung der Stadt, 39). In diesem Punkt kommt man der rituell-religiösen Dimension der Gottesherrschaft über eine Stadt wieder nahe, die im vorausgehenden Abschnitt in den Blick genommen wurde.

unmittelbaren Nexus von Stadt und Bestattung aus ägyptischer Perspektive behandeln.²⁷³² Sie werden hier dennoch schon aufgeführt und kommentiert, da sie Teil der Thematisierung der Kategorie Stadt in ägyptischen Texten sind.

IV.5.2.1 *n'.t=j bzw. =f im Kontext biografischer Texte*

Angelehnt an die im AR und MR vorkommende Formulierung des Kommens aus der Heimatstadt zum Grab, die unter Abschnitt IV.3.2 historisch eingebettet und kontextualisiert wurde, wird der Zusammenhang von Grab und Heimatstadt im NR z.B. auf der Stele des *jm.j-r'-mr.yt M^cy* aus TT 130 (T. III.) thematisiert. Die textlichen Vorbilder werden besonders am Beginn der zitierten Passagen deutlich, ihre Häufigkeit ist jedoch im Vergleich zu den vorangegangenen Epochen wesentlich geringer. In eine Opferformel gekleidet, die Osiris, Anubis und Hathor um Opfergaben für den Grabherrn ersucht, folgt nach Titel und Name des *M^cy* die Redesignatur *dd=f*, die den Spruch des Grabherrn, der aus einer jenseitigen Perspektive spricht, einleitet:

[Text 182] Ich bin aus meiner Stadt der Lebenden gekommen, um mit euch zusammen zu sein im Heiligen Land. Ich bin übergefahren im Gottesschiff, indem Rinder mich zogen („ruderten“), um Amun zur Nekropole zu geleiten; für den Ka des Hafenvorstehers in der südlichen Stadt (=Theben), *M^cy*, gerechtfertigt.²⁷³³

Der Nexus zwischen „meiner Stadt der Lebenden“, dem Ort des Grabes in Theben und seiner Funktion als Hafenvorsteher dieser Stadt wird hier exemplarisch erkennbar.²⁷³⁴ Eine den Traditionen der Idealbiografie verpflichtete Textpassage, die den Zusammenhang zwischen Stadt und Grab und den ethisch-moralischen Diskurs der Elite schon des AR wieder aufnimmt, findet sich auf der einst freistehend installierten und vierseitig dekorierten Stele des *sh³.w-nsw jm.j-r'-pr-ḥd-m-t³-ḥw.t-Wsr-M³^c.t-R^c-stp-n-R^c-m-pr-Jmn* bzw. *n-nb-Ḳ.wj Tj³* aus dessen Kapelle von Kafr El-Gebel wenig südlich von Giza.²⁷³⁵ Auf der Seiten mit Sokar findet sich die relevante wörtliche Rede nach *dd=f*:

[Text 183] Er sagt: (Ich bin) aus meiner Stadt gekommen in der Gunst des Königs, denn ich habe das getan, was sein Ka liebt, denn ich kenne die Abscheu der Götter und ich habe kein Unrecht getan. Ich gab Brot dem Hungrigen, Wasser dem Durstigen und Kleidung dem Nackten. [Ich habe] nicht einen Armen gegenüber einem Mächtigen [gering geschätzt], denn [meine?] Abscheu ist [... in] der Nekropole.²⁷³⁶

2732Dies ist Gegenstand eines eigenen Kapitels IV.7.

2733HERMANN, Stelen, 36*; ASSMANN, Totenliturgien 2, 244: *jj.n=j m n'.t=j n.t nḥ.w r wnn ḥn^c=tn m t³-dsr d³.n=j m dp.t-ntr jh.w hr ḥn.t=j r šms Jmn r hr.t-ntr n k³ n jm.j-r'-mry.t m n'.t-rs.jt M^cy m³-hrw. Ein fast identischer Text findet sich auch im Grab des Bürgermeisters von Theben *Sn-nfr (BMTheben-08)* in einer Deckeninschrift: *jj.n=j m n'.t=j n.t nḥ.w r wn ḥn^c=tn m t³-dsr d³.n=j m dp.t-ntr jh.w hr [ḥn.t]=j r šms Wnn-nfr Jnpw Dh.w.tj Hr m ḥ^c.w=f „Ich bin aus meiner Stadt der Lebenden gekommen, um mit euch zusammen zu sein im Heiligen Land. Ich bin übergefahren im Gottesschiff, indem Rinder mich zogen („ruderten“), um Wenennefer, Anubis, Thot und Re bei seinem Erscheinen zu begleiten.“ DZA 24.612.120; vgl. auch die Passage in der Autobiografie des *Rh-mj-R^c (WS18-6)*: GARDINER, Autobiography of Rekhmere, 75-76, u), Z. 41-44.**

2734Gleichsam scheint auch die topografische Situation dort – im Rahmen einer rituellen Konzeptionierung – eine Rolle zu spielen, als *M^cy* nämlich von Ost-Theben, der Stadt der Lebenden, nach West-Theben mit dem „Gottesschiff“ überfährt, um Amun auf seinem Weg – im Kontext des Talfestes? – zur dortigen Nekropole zu folgen.

2735MARTIN, Tomb of Tia and Tia, 46, Nr. [331]; FROOD, Biographical Texts, 162-165; Kairo JdE 89624: in den oberen vier Bildfeldern ist *Tj³* jeweils vor einem Opferständer in Anbetungshaltung vor Re-Harachte (Face 1), Atum (Face 2), Osiris (Face 3) und Sokar (Face 4) dargestellt (die Nomenklatur der Ansichtseiten der Stele orientiert sich an KRI III, 366,1-376,15. In MARTIN, Tomb of Tia and Tia, 46-47, entspricht Face 1 (Re-Harachte) der Side 2; Face 2 (Atum) = Side 1; Face 3 (Osiris) = Side 3; Face 4 (Sokar) = Side 4), darüber befindet sich eine *rdj.t-j³w*-Preisformel an den entsprechenden Gott. Das achtzeilige Textfeld darunter beginnt bei Re-Harachte, Atum und Sokar mit Anbetungsformeln an diese Götter, denen die Titelsignatur und der Name des *Tj³* folgt. Die osirianische Seite weist in den Textzeilen die Titelsignatur des *Tj³* auf, der sich eine Rede des Steleninhabers mit einem Totenspruch über seinen Übergang ins Totenreich anschließt (KRI III, 367,5-8. In der Übersetzung JACOBUS VAN DIJKS in MARTIN, Tomb of Tia and Tia, 47: „He says: May you make me well prepared by means of the work of Anubis while opening the Necropolis for me. Cause the young men of my time to say: 'There is one for whom the Lord of Eternity, who is in the Tjenenet, ordered that we should weep!' Lead me upon the right way and make me arrive yonder that i may be seen as Horus who is upon the Ways.“).

2736KRI III, 367, 12-15; MARTIN, Tomb of Tia and Tia, 47; FROOD, Biographical Texts, 165: *dd=f jj.(n=j) m n'.t=j m ḥsw.t nsw jw jrj.n=j mrr k³=f jw rh.kwj bw.t ntr.w n jrj=j jsf.t jw rdj=j t³ n ḥkr mw n jb ḥbs n ḥ³.wj bw g[...] nm]h n wsr bw.t [...] hr.t-ntr;* neben den idealbiografischen Passagen, die in Teilen schon dem Repertoire des AR entstammen, ist die Dreigliederung in Brot, Wasser und Kleidung eine typische Form des NR, die in der Folgezeit auf breiter Basis wieder aufgenommen wird: KLOTH, Die (auto-)biografischen Inschriften, 77-78, mit Fn. 129; vgl. ASSMANN, Maat, 104; thematisch lässt sich diese Passage dem im AR im Rahmen des Textträgers Grab entstandenen Diskurses des Zusammenhangs von Grab und Gerechtigkeit, der ASSMANN'schen 'vertikalen Solidariät' zuordnen, indem der Grabherr betont, „sich in seiner ganzen Lebensführung nach der Ma'at gerichtet“ zu

Was uns an dieser Stelle interessiert, ist die Referenz auf „meine Stadt“. Zwar könnte darin eine phraseologisch bedingte Formulierung erkannt werden, die nur im Zusammenhang mit solchen idealbiografischen Aussagen angewendet wurde, aber damit würde man ihr keine inhaltliche Bedeutung zuerkennen. Es ist festzuhalten, dass der hier in Rede stehende Text nicht aus dem Grabes des *Tj3* in Saqqara stammt,²⁷³⁷ sondern aus einer Art Ka-Kapelle.

Versucht man, den hier formulierten Stadtbezug zu kontextualisieren, sind die prosopografischen Informationen zu *Tj3* zu berücksichtigen.²⁷³⁸ Vor dem Hintergrund dieser Daten und einiger weiterer, aber seltener im Record des *Tj3* belegter Titel kommt JACOBUS VAN DIJK zu der Erkenntnis, dass dessen „home base“ in Pi-Ramesse, der Deltaresidenz der Ramessiden, gelegen hat.²⁷³⁹ Schließlich sei einer der Titel seiner Frau *Tj3* auch *šmꜥ.yt-n-Jmn-n-ꜥ3-Nḥtw* „Sängerin des Amun von 'Groß an Siegen'“, wobei *ꜥ3-Nḥtw* eine weitere Bezeichnung für die direkt südlich des modernen Qantir gelegene neue Hauptstadt war. Anhand dieser Überlegungen wird deutlich, welche Stadt *Tj3* als „meine Stadt“ bezeichnet, aus der er in die Nekropole von Saqqara, bzw. die Ka-Kapelle von Kafr El-Gebel 'gekommen' ist. Sinngemäß ließe sich die obige Passage daher wie folgt verstehen: „Ich bin aus meiner (Heimat)-Stadt Pi-Ramesse nach Saqqara bzw. in den memphitischen Raum gekommen, um hier bestattet zu werden.“ Ob nun aber Pi-Ramesse die eigentliche Herkunftstadt des *Tj3* ist, aus der auch seine Eltern stammen, kann nicht belegt werden. Der gerade paraphrasierte Zusammenhang des Kommens in die Nekropole wird auf der vierseitigen Stele im Text unter der Anbetung des Atum (Face 2) schließlich auch beschrieben:

[Text 184] Er sagt: Ich war ein einzig Trefflicher, mit vollkommenem Charakter, aufmerksam beim Tun der Maat, wahrlich gewissenhaft, der sich nicht auf eine Seite gab (= der nicht parteiisch war). Ich bin in Frieden zur Nekropole gekommen, indem ich frei bin von dem Abscheu, der in ihr ist, und indem ich ruhe in meinem Grab jeden Tag an der Seite des Herrn der Schetayt.²⁷⁴⁰

Obwohl dieses Monument in einiger Entfernung zum eigentlichen Grabkomplex des *Tj3* aufgestellt war, thematisiert es den auch topografisch vorhandenen Bezug zwischen der Ramessidenresidenz im Ostdelta, in der der Steleninhaber lebte und in der er seinen administrativen Pflichten nachging, und der Lokalisierung seiner Grabanlage in Saqqara. Über die geografische und soziale Herkunft des *Tj3* selbst ist nichts bekannt, es kann nur eine Provenienz aus dem Ostdelta gemutmaßt werden, wo er mit der Familie der Militärs und späteren Wesire und Könige *P3-Rꜥ-ms-sw* (WN18-11) und *Sḥy* (WN19-1) in Kontakt kommt, so dass er zu einem unbestimmten Zeitpunkt, wohl noch bevor Ra. I. oder S. I. die Königswürde erhalten, eine Tochter des *Sḥy* zur Frau bekommt.²⁷⁴¹

haben (ASSMANN, Maat, 97-109, bes. 99), und weder das der Maat konträre Prinzip der *jsf.t*, noch die *bw.t* der Götter getan zu haben.

2737 Zu diesem Monument MARTIN, Tomb of Tia and Tia, *passim*.

2738 VAN DIJK, The Family and Career of Tia, in: MARTIN, Tomb of Tia and Tia, 49-62: der *sh3.w-nsw Tj3* war mit der Schwester Ra. II., der *sn.t nsw šps.t Tj3* verheiratet. Seine Karriere scheint er schon unter S. I. begonnen zu haben, wobei sein Hauptfunktionstitel *jm.j-r'-pr-hd* „Vorsteher des Schatzhauses“ mit seiner ersten regelhaften Erweiterung um *m-ḥw.t-Wsr-M3ꜥ.t-Rꜥ-stp-n-Rꜥ-m-pr-Jmn* „im Tempel Ra. II. in der Domäne des Amun (= das Ramesseum)“ auf seine administrativen Obliegenheiten in Theben hinweist. Die zweite Erweiterung *n nb-ḥw* „des Herrn der Beiden Länder“ stellt dagegen seine Position als Vorsteher des Schatzhauses der zentralen Administration des Landes dar. Ebenfalls auf eine zentrale übergeordnete, und nicht nur in Theben am Ramesseum verortete Funktion bezieht sich der Titel *jm.j-r'-jḥw-wr-n-Jmn-Rꜥ-nsw-ntr:w* „Großer Vorsteher der Rinder des Amun-Re, des Königs der Götter.“ Darüber hinaus zeigt der Titel *jm.j-r'-pr-(wr)-(n-nb-ḥw)* „(Ober-)Domänenverwalter (des Herrn der Beiden Länder)“ seine übergeordnete Verantwortlichkeit gegenüber den königlichen Ländereien. Bis auf den einen Schatzhausvorstehertitel, der *Tj3* funktional in Theben verortet, müssen die drei weiteren Titel, respektive die Ausübung der ihnen zugeordneten administrativen Pflichten, in Pi-Ramesse verortet werden, von wo auch ein Fragment einer Kalksteinsäule mit seinem Namen und einigen seiner Titel stammt (VAN DIJK, The Family and Career of Tia, in: MARTIN, Tomb of Tia and Tia, 55, Fn. 11). Mit diesem Ort wird *Tj3* auch durch seine Funktionen als *jm.j-r'-pr-n-Jmn-n-Rꜥ-ms-sw-mr.y-Jmn* „Domänenverwalter des Amun von Ramses-Meriamun“ und *ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn-n-Rꜥ-ms-sw-mr.y-Jmn* „Hohepriester des Amun von Ramses-Meriamun“ verbunden.

2739 VAN DIJK, The Family and Career of Tia, in: MARTIN, Tomb of Tia and Tia, 55.

2740 KRI III, 366,16-367,1; MARTIN, Tomb of Tia and Tia, 47; FROOD, Biographical Texts, 164: *dd=f jnk wꜥ jkr nfr bj3.t w3ḥ-jb r jrj M3ꜥ.t mtj m3ꜥ tm rdj.t ḥr-gs jj.n=j m ḥtp r ḥr:t-ntr šw.k(wj) m bw.t jm.j=s ḥtp.k(wj) m js=j rꜥ-nb r-gs nb-š3.yt*.

2741 VAN DIJK, The Family and Career of Tia, in: MARTIN, Tomb of Tia and Tia, 52; zur Diskussion des *Tj3* bzw. dieser Textpassagen sind noch einige Gedanken anzuschließen, die VAN DIJK zur Verortung des Grabes der beiden *Tj3*'s in Saqqara zwischen den Gräbern des späteren Königs Har. (MARTIN, Memphite Tomb of Horemheb I, *passim*; SCHNEIDER, Memphite Tomb of Horemheb II, *passim*) und des zeitgleichen Schatzhausvorstehers Maya (VAN DIJK, The overseer of the treasury Maya, *passim*) äußert. Diese beiden Gräber der späten 18. Dyn. sind um einiges größer als die Anlage des *Tj3*, die unter Ra. II. in den dazwischenliegenden Raum eingepasst wurde. Als die wahrscheinlichsten Gründe für die Wahl genau dieses beengten und nur durch gewisse Verände-

Das traditionelle Motiv des *'passing from life to death'* findet sich in der aus dem AR und MR bekannten Formulierung auf einer Statue aus Saqqara wieder, die einem *jt-ntr-n-Pth Pth-ms* gehört und entweder aus dessen Grabanlage stammt, da sie ihm von seinem Sohn, den *w^cb-hr:j-n-Pth Ywyw* gestiftet wurde, oder als eine Tempelstatue im memphitischen Ptahtemenos aufgestellt war.²⁷⁴² Auf der rechten Frontseite des Denkmals heißt es in einer wörtlichen Rede des *Pth-ms*:

[Text 185a] Er sagt: (Ich) bin aus (meiner) Stadt gekommen und in (meinen) Gau herabgestiegen.²⁷⁴³

Im Gegensatz zu den bereits diskutierten Passagen dieser Art aus dem NR bleibt hier die Phraseologie nicht nur auf den ersten Teil der Aussage beschränkt, sondern bezieht auch den zweiten Teil der Aussage mit *sp³.t* mit ein. Dieses idealbiografische Statement bildet den Schlusspunkt des Textes auf der Vorderseite der Statue.²⁷⁴⁴ Der hier aufgeworfene Zusammenhang zwischen der Heimatstadt und dem Gau, der im Text der Statue ganz präzise als Nekropole, d.h. als *sp³.t hr:t-ntr t³-dsr-sšt³* „Gau der Nekropole, sakrosanktes und geheimes Land“²⁷⁴⁵ identifiziert wird, ist im Fall des *Pth-ms* ungemein eng.²⁷⁴⁶

Nach diesen Textpassagen, die sich auf den Heimatort der Bezugspersonen und den Ort ihres Grabes beziehen, lassen sich im historisch-biografischen Textrepertoire einige Passagen ausmachen, welche die Lebenszeit der Textsubjekte vor ihrem Tod zum Inhalt haben. Auf der Turiner Statue des Bürgermeisters von Elkab *Rnj* (Turin 3068; **BMEIkab-04**) z.B. finden sich einige kurze biografische Statements. Am Beginn dieser Lebensbeschreibung steht das Folgemotiv, das in einen chronologischen Kontext gesetzt ist: „Ich folgte dem König meiner (Lebens)Zeit“. Mit der Charakterisierung seines Andenkens im sozialen und konkreten Raum des Königspalastes fährt *Rnj* fort, um schließlich das Erreichen seines Alters in seiner Stadt und seine treffliche Amtsführung dort herauszustellen:

[Text 185] Mein Andenken ist im Palast entstanden, denn der Horus kannte mich in seinem Palast. Ich habe das Alter [in] (meiner) Stadt erreicht, indem (mein) Herz (mich) leitete, dem König zu dienen. Ich war weder schwach für das Herz (des Königs), noch geschah mein Fall, denn mein Name war vollkommen im gesamten Land.²⁷⁴⁷

Die hier von *Rnj* als biografisches Element dargestellte Tatsache, dass er das Alter in seiner Heimatstadt erreicht habe, findet ihren Reflex in einem großen Teil von Opferformeln, die genau dies vom König und den entsprechenden Göttern 'erbitten'. Der persönliche und administrative Nexus des *Rnj* zu Elkab wird besonders durch seinen bürgermeisterlichen Titel und seine Funktion als Priestervorsteher der Nechet, der Stadtgöttin von Elkab, deutlich, die in der diese Passage rahmenden Opferformel mit dem Thema angesprochen wird, *Rnj* mit den zu verschiedenen Festen von ihrem Opfertisch kommenden Gaben zu versorgen.²⁷⁴⁸

Im Kontext der Expeditionsinschriften des NR tritt die biografische Passage des Schreibers *Jmn-ms*,

rungen der Orientierung und des Bodenniveaus nutzbaren Platzes durch den Grabherrn sieht VAN DIJK einerseits in der ideologischen Bezugnahme auf Har., der – obwohl selbst nicht Mitglied der Familie der ramessidischen Könige der 19. Dyn. – als Gründer der Dynastie angesehen worden sei, und andererseits in der funktionalen und rituellen Bezugnahme auf das Grab des *M^y3*, der sowohl ein Vorgänger im Amt des *jm.j-r'-pr-hd-n-nb-t³.wj* war, als auch im Rahmen des Totenkultes mit dem Grab des *Tj³* verbunden gewesen zu sein scheint (VAN DIJK, The Family and Career of Tia, in: MARTIN, Tomb of Tia and Tia, 62).

2742KRI III, 416,5-417,6 (Leiden D 45); rechts findet sich eine Rede des Sohnes als Statuenstifter an die Hohepriester des Ptah, dass diese die Statue nicht daran hindern sollen, den Gott Ptah zu sehen KRI III,416,10-11: *dd=f j wr-hrp-hmw.wt n.tj m pr-Pth sm n Jnbw s³w dd=tn rwj=n hn.tj hr m³c nb-nh^h* „er sagt: Oh ihr Hohenpriester, die ihr im Tempel des Ptah seid, ihr Sem-Priester von Memphis, hütet euch davor, dass ihr sagt: Wie hindern (diese) Statue daran, den Herrn der Ewigkeit zu sehen.“

2743KRI III, 416,8: *dd=f jj.n=(j) m n'.tj h³j.n=(j) m sp³.t*.

2744Auf der linken Seite setzen sich die idealbiografischen Passagen fort: *wpj.n=j w³.t nfr:t jw jrj.n=j mrr:t rhy:t ³hw.t ntr:w dj.n=j t³ n jw.tj t³=f hbs n h³.wtj* „Ich entschied (mich) für den vollkommenen Weg, und ich tat das, was die Menschen lieben und nützlich für die Götter ist. Ich gab Brot dem, der kein Brot hatte und Kleider dem Nackten.“ (KRI III, 416,12-13).

2745KRI III, 416,13.

2746Für sein soziales und funktionales Niveau ist nicht zu erwarten, dass er an anderen Orten außer in Memphis präsent war, die (Grab-)Statue ist auch sein bis jetzt einziges bekanntes Denkmal. Die Tatsache, dass auch sein Sohn im Dienste des memphitischen Ptah-Tempels stand, verstärkt den Nexus zwischen Heimatstadt und Bestattungsort, wie er in der biografischen Rede des *Pth-ms* zum Ausdruck kommt.

2747Urk. IV, 74,16-75,5: *sh³.y=j hpr m ^ch rh.n wj Hr m pr=f ph.n=(j) j³w [m] n'.t=(j) jb=(j) hr hrp=(j) r b³k n nsw n hsj=(j) hr jb n hpr sp=(j) rn=(j) nfr m t³ r-dr=f*.

2748Urk. IV, 74,9-10; damit dürfte auch die Herkunft dieser Statue aus Elkab, bzw. dem dortigen Tempel der Nechet, anzunehmen sein. Als provinzieller Bürgermeister der frühen 18. Dyn. betont *Rnj* seine Heimatbindung, aus der gleichsam seine Gehorsamkeit gegenüber dem König und die Kenntnis seines Namens und seiner Person im Königspalast erwächst, welcher in der königlichen Residenz in Theben verortet ist.

gen. *Hwm*^c*j* in den Blick.²⁷⁴⁹ Den Rahmen des Textes bildet eine Art Königsnovelle,²⁷⁵⁰ der Schluss umfasst die Darstellung der erfolgreichen Rückkehr der gesamten Expeditionsmannschaft:

[Text 186] [Nachdem ich] das Meer überquert hatte, [landete ich(?)] gegenüber von *Jw*. Die Expeditionsarmee, die hinter mir war, war unversehrt, [sie] hatte keinen Verlust erlitten und [sie war insgesamt vollzählig] bei ihrer Ankunft [in meiner] Stadt [in Frieden].²⁷⁵¹

Leider sind zu diesem Schreiber keine weiteren Daten bekannt. Was anhand der Einleitung des Textes aber deutlich wird, ist die Tatsache, dass sich der König A. III. während seines Sed-Festes in Theben aufhält, und von dort den Schatzhausvorsteher *Sbk-htp* auf den Sinai entsendet. Der Weg auf den Sinai und zurück scheint quer über das Rote Meer verlaufen zu sein, wobei das Toponym *Jw* nicht genau lokalisiert werden kann.²⁷⁵² Vor diesem Hintergrund kann nur gemutmaßt werden, dass die Lokalität, die *Jmn-ms* hier als „[meine] Stadt“ bezeichnet, der Ausgangspunkt der Expedition, also Theben, gewesen sein mag.²⁷⁵³

Die Stele des *wr-n-Md3.jw jm.j-r'-k3.t-m-t3-ḥw.t-Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c-m-pr-Jmn P3-n-R^c* aus Koptos tritt als nächstes Monument ins Blickfeld.²⁷⁵⁴ Hier wird eine Orakelentscheidung der Isis von Koptos geschildert, die wahrscheinlich mit einer Beförderung des Steleninhabers in Zusammenhang steht.²⁷⁵⁵ Der Name des *P3-n-R^c* ist auf diesem Monument zwar nicht vollständig erhalten, doch die vorhandenen Titel sind zum großen Teil mit denen identisch, die von weiteren Denkmälern seiner Person bekannt sind.²⁷⁵⁶ Seine Herkunft aus Koptos wird anhand der im folgenden zitierten Passage der Stele deutlich, auf der Isis nicht nur als gerechte Göttin, sondern auch als Gottheit ihrer Stadt Koptos charakterisiert wird, wo sie gemeinsam mit Min Verehrung genoss.²⁷⁵⁷ In Kolumne 8 beginnt der biografische Teil:

[Text 187] [...] ich nach Ägypten. Ich stand da unter [...], und ich wurde ausgewählt unter (?) den Höflingen

2749 GARDINER, Sinai I, Tf. 66, Nr. 211; HIKADE, Expeditionswesen, 167-169, Nr. 23, mit Fn. 961: in Raum B des Tempels von Serabit El-Chadim aufgestellt.

2750 Im Jahr 36 wird am letzten Tag des Sed-Festes A. III. wird dem Schatzhausvorsteher *Sbk-htp*, gen. *P3-nḥs.j*, der Auftrag erteilt, zum Sinai zu fahren, um Türkis zu holen. Der erfolgreiche Verlauf der Expedition wird durch die Anteilnahme der lokalen Erscheinungsform, der Hathor, der Herrin des Türkises begünstigt, da ihr vor Ort ein großes Opfer dargebracht wird. Dieser Rahmenerzählung untergeordnet folgen die Ausführungen des Schreibers der Expedition *Jmn-ms* in wörtlicher Rede, indem er zunächst – als Folgemotiv formuliert – seinen Weg zum Sinai in der Gefolgschaft des Expeditionsleiters und seine einzelnen Tätigkeiten vor Ort beschreibt.

2751 GARDINER, Sinai I, Tf. 66, Nr. 211; HIKADE, Expeditionswesen, 167-169, Nr. 23: *d3j[.n=j] w3d-wr jw [mnj.n=j (?) m-ḥs.t Jw jst mš^c wn r-ḥt=j ^cd.w nn nhw=[f mh] r [dr=f] m spr=f[r] n'.t=[j m ḥtp]*.

2752 Vgl. insgesamt HELCK, Die Sinai-Inschrift des Amenmose, *passim*.

2753 Im Bildfeld dieser Stele Sinai 211 wird neben Hathor auch der Gott Sopdu vom König A. III. verehrt. Da die in solchen Expeditionstexten genannten Götter oft einen Bezug zur Herkunft der Expeditionsteilnehmer haben (HIKADE, Expeditionswesen, 21), könnte ein gewisser Zusammenhang in seiner Nennung und dem 20. unterägyptischen Gau bestehen, mit dem Sopdu assoziiert war. Doch dürfte, wie THOMAS HIKADE in diesem Kontext ausführt, in dieser wie auch in den anderen Sinaiinschriften, welche diesen Gott nennen, nur ein Bezug auf seine Funktion als „Herr der Fremdländer“ und „Herr des Ostens“ vorliegen (HIKADE, Expeditionswesen, 21). Nun sind aus dem Gebiet von Ain Soukhna am Roten Meer (secteur C) schließlich zwei Felsinschriften bekannt geworden, die einen *jm.j-r'-pr-ḥš P3-nḥs.j* nennen, der als Leiter dieser Expedition identifiziert werden kann (Inscription 25 und 33: ABD EL-RAZIQ, Inscriptions d'Ayn Soukhna, 62 und 64, Abb. 31 und 38, Photo 74 und 79). Wenn diese Namens- und Titelsignaturen in einem direkten Zusammenhang mit dieser Expedition des Jahres 36 stehen, dann dürfte der Weg der Expedition auf den Sinai oder zurück an dieser Lokalität entlang geführt haben, die jedoch von Memphis durch die Wadis Hôf und Ghweibba am schnellsten zu erreichen ist: vgl. Abb. 1 in ABD EL-RAZIQ, Inscriptions d'Ayn Soukhna, 5. Da jedoch der Amtssitz des *P3-nḥs.j (Sbk-htp)* in Theben verortet wird (HELCK, Die Sinai-Inschrift des Amenmose, 204), weisen mehr Argumente auf einen Bezug zu Theben als Herkunftsstadt sowohl des Expeditionsleiters – der aus einer Familie aus Er-Rizeikat stammt (vgl. HELCK, Die Sinai-Inschrift des Amenmose, 202) – als auch des *Jmn-ms* hin, wenngleich die Felsinschriften in Ain Soukhna immerhin Einblicke in die Route der Sinai-Expeditionen liefern.

2754 KRI III, 270,10-271,14; Oxford, Ashmolean Museum 1894.106d.

2755 FROOD, Biographical Texts, 192.

2756 Vgl. KRI III, 268,11-270,10; HIRSCH, Vorsteher der nördlichen Fremdländer, 141-143, 178-179, mit einer Zusammenstellung seiner Denkmäler mit weiterer Literatur, und 194, Tab. 9, mit all seinen Titeln; er datiert als Bauleiter des Ramesseums klar in die Zeit Ra. II., die Schreibung des Königsnamens (*R^c-mss-mr.y-Jmn*) weist in die Zeit vor das 20./21. Regierungsjahr Ra. II. (SPALINGER, Historical Observations on the Military Reliefs, 95-97).

2757 Der untere Bereich der Stele ist größtenteils verloren, das Bildfeld in der Lunette der Stele und die darunter beginnenden Textkolumnen sind jedoch noch teilweise erhalten. Im Bildfeld ist Ra. II. beim Weihräuchern vor der von Priestern auf ihren Schultern getragenen Prozessionsbarke der Isis gezeigt, die den größten Teil der Darstellung einnimmt. Die darunter befindlichen Textkolumnen beginnen mit den Titeln des *P3-n-R^c*, und nennen als seine Mutter eine [...?]-*Shm.t*. Darauf folgt eine Hymne an Isis, in der diese Göttin als mächtige Kraft in der Barke des Sonnengottes beim täglichen Sonnenlauf beschrieben wird, als eine, die Ungerechtigkeit und Aufruhr verteidigt, und als eine, die *nḥm.t ḥsj m-^c prj* [...] *ḥr s3t.w n'.t=t* „einen Schwachen aus der Hand eines [...] Kommenden rettet auf dem Boden ihrer Stadt.“ (KRI III, 271,4).

als *wr-n-Md3.jw*. Man befahl [mir] [...] Dieser Diener da (= *P3-n-Rc*) erreichte seine Stadt, um Isis zu preisen, um [ihre Vollkommenheit (?)] zu [verehere]n jeden Tag.²⁷⁵⁸

Der Text fährt fort, das Orakel zu beschreiben, innerhalb dessen eine Rede der Isis an den Stelenstifter verzeichnet ist. Als Dank für die Entscheidung, die Isis im Orakel zu Gunsten des *P3-n-Rc* getroffen hat, errichtet *P3-n-Rc* diese Stele gemäß ihres Willens, um seinen persönlichen Kontakt mit dieser Göttin und den Ausgang der Orakelentscheidung in seiner Heimatstadt zu publizieren. Würde man diesen Text nicht kennen, würde man wohl für eine thebanische Herkunft plädieren.²⁷⁵⁹ Betrachtet man die Herkunft seiner einzelnen Denkmäler, ohne die Stele aus Koptos mit einzubeziehen, ergibt sich ebenfalls eine gewisse Konzentration auf Theben.²⁷⁶⁰ Doch der Text der hier in Rede stehenden Stele zeigt eindeutig, dass er aus Koptos stammt, und er seine Heimatstadt besuchte, um seine persönliche Göttin Isis zu verehere und ihr eine Stele zu widmen, nachdem er durch das Orakel der Isis begünstigt worden war.²⁷⁶¹

Nachdem der Fall des Bauleiters des Ramesseums *P3-n-Rc* gezeigt hat, dass dieser in nicht unbedingt administrativer, sondern eher privater Mission nach Koptos, seinem Herkunftsort reiste, findet sich in der Biografie des *sh3.w-n-pr-ε3-εnh-wd3-nsb Hrj* aus Abydos auch die Tatsache thematisiert, dass ein Beamter in offizieller Angelegenheit aus seiner Heimatstadt in einen anderen Ort geschickt wird.²⁷⁶²

[Text 188] Er sagt: Ich war ein Diener deiner Stadt Busiris, deiner Siedlung, die sich im Delta befindet. Ich war der Sohn eines Dieners deiner Domäne, des Schreibers des Pharaoh, L.H.G., des Begünstigten von Abydos, *P3-k3wt*, Sohn des *Sny*, dein Diener. Ich wurde geholt aus meiner Stadt des Deltas zu deiner Stadt Abydos, indem ich der Bote des Pharaoh, L.H.G., war, euer Diener. Ich bin (hierher) gekommen, um euch zu lobpreisen und um für ihn (=Pharaoh) Sed-Feste zu erbitten.²⁷⁶³

Die Rede des *Hrj* fährt fort, die Effektivität der Gebete, die er den oben angesprochenen Göttern im Auftrag des Königs überbringen soll, zu beschreiben, und die Macht der Götter zu loben, die ihn retten und ihm die Gunst erweisen, dass er in der Nähe seines Herrschers bleibt.²⁷⁶⁴ Vor dem Hintergrund der prosopografischen Daten sind mehrere Dinge von Interesse. Auf Grund der Titel von Mutter und Großmutter des *Hrj* möchte man die mütterliche Abstammungslinie nach Theben ausziehen, wenn nicht auch in Busiris ein Amunskult belegt wäre.²⁷⁶⁵ Der Vater des *Hrj* jedoch wird im Text in der Rede an die abydenischen Götter als *b3k n pr=k* „Diener deines Hauses“²⁷⁶⁶ und *hs.y n 3bdw* „Begünstigter von Abydos“ bezeichnet, worunter zumindest seine funktionale Bindung an diesen Ort ersichtlich werden dürfte. Da *Hrj* aber von „seiner (Heimat-)Stadt

2758KRI III, 271,6-8: [...] *wj hr Km.t εhc.kwj m-[m ... stp.kwj m-m (?)] smr.w m wr-n-Md3.jw rdj.w m [hr=j] [...] b3k jm hr ph r n'.t=f r rdj.t j3w n 3s.t r [trj nfr.w=s ...] rε-nb.*

2759Im Korpus der Grabkegel aus der Thebanischen Nekropole ist unter dem Stempel Nr. 52 einer des *P3-n-Rc*, auf dem seine Titel als *wr-n-Md3.jw*, *jm.j-r'-h3s.wt-n.w-H3rw* und *ktn-tp.j-n-hm=f* verzeichnet sind (DAVIES/MACADAM, *Funerary Cones*, Nr. 52. Nach KAMPP, *Thebanische Nekropole*, 584, wurden 46 Grabkegel mit diesem Stempel in einem Schacht des Grab TT 346 gefunden, das aus der Zeit A. III. stammt. Entweder usurpierte er diese Anlage, oder sein eigenes Grab ist noch in der unmittelbaren Nähe zu suchen). Eine Inschrift einer Sitzstatue, die aus dem Tempel des *W3d-ms* in Theben-West stammt, scheint aus biografischer Perspektive zu bezeugen, dass *P3-n-Rc* sich ein Grab in Theben hat errichten lassen: KRI III, 269, 14: [...] *js jrj.n=(j) r-gs hw:t=f n(t) hh [n rnp.wt ...]* „[...] ein Grab, das ich neben seinem Tempel von Millionen [an Jahren ...] errichtet habe.“ Mit diesem Tempel ist das Ramesseum gemeint: SCHRÖDER, *Millionenjahrhaus*, 104-105, 386-387. Und schließlich ist es neben seinem Haupttitel als „Oberster der Medja“ vor allem der Titel eines „Vorstehers der Arbeiten am Ramesseum“, der ihn an Theben bindet.

2760KRI III, 268, 11-270, 9; HIRSCH, *Vorsteher der nördlichen Fremdländer*, 178-179.

2761Nims, *Stele of Penre*, 148-149.

2762KRI VI, 439, 5-440, 10; Berlin 2081; die Stele zeigt in ihrem Bildfeld den König Ra. VIII., der den Göttern Onuris, Osiris, Horus und Isis die Maat opfert. Osiris ist dabei in zweifacher Gestalt vorhanden, einmal als abydenischer *nb-nhh hk3-d.t* „Herr der Ewigkeit und Herrscher der Ewigkeit“, das andere Mal als *nb-Dd.w* „Herr von Busiris“. Diese beiden Orte bilden im Text des *Hrj* auch die geografischen Referenzpunkte. Nach einer einleitenden Opferformel an die oben dargestellten Gottheiten beginnt das Textfeld, wobei diese um „Millionen von Sed-Feste und Hunderttausende Jahre des Königtums“ für König Ra. VIII. gebeten werden (KRI VI, 439, 11-13).

2763KRI VI, 439, 14-440, 2: *dd=f jnk hm n n'.t=k dd.w dmj.t=k n.tj m T3-mhw jnk s3 n hm n pr=k sh3.w-n-pr-ε3-εnh-wd3-snb hs.y-n-3bdw P3-k3wt s3 Sny p3y=k b3k jnj.kwj m n'.t=j n.t T3-mhw r 33ε n'.t=k 3bdw jw=j m wpw.tj-n-pr-ε3-εnh-wd3-snb p3y=tn b3k jw jj.n=j r sns hr=tn r dbh n=f h3b.w-sd*; vgl. auch ASSMANN, *ÄHG*, 367-368, Nr. 167.

2764Nach einer abschließenden Charakterisierung der Götter als Herren des Himmels, der Erde und der Unterwelt erbittet *Hrj* für seinen Vater und sich ein Sprechopfer, um zum Schluß seine familiäre Abstammung mütterlicherseits darzustellen, indem seine Mutter, eine *smε.yt-n-Jmn* namens *T3-wsr(t)*, und deren Mutter, ebenfalls eine Sängerin des Amun namens *Hll-mw.t* genannt werden, wobei diese mit weiteren Familienmitgliedern auch im unteren Teil der Stele in Anbetungshaltung abgebildet sind.

2765Zum Titel *smε.yt* „Sängerin“ und seinem Bezug zu lokalen Göttern ROBINS, *Women*, 145.

2766Zur Semantik von *b3k* im NR vgl. HOFMANN, *Zur sozialen Bedeutung*, 243-244.

im Delta“ spricht, die gleichsam die Stadt des Osiris im Delta ist, in der er zunächst nur *hm*-Diener war²⁷⁶⁷ und aus der er später in seiner Funktion als Königsbote nach Abydos „geholt“ wurde,²⁷⁶⁸ sollte zumindest seine Bindung zu dieser Stadt als Indiz für seine Herkunft angesehen werden. Damit müssten dann sein Vater und seine Mutter auch nach Busiris gesetzt werden. Neben dem in diesem Text vielleicht sichtbaren sozialen Aufstieg wird hier besonders deutlich, welche Bindung gerade sozial und funktional niedrig gestellte Personenkreise zu ihrer territorialen Herkunft haben.

Ähnlich dürfte der Fall beim *sh3.w-nfr.w sh3.w-msc-n-nb-t3.wj R5j3* zu beurteilen sein. Der kuboide Sistrophor²⁷⁶⁹ trägt vorne links und rechts des Hathorsistrums eine Anrede an die Lebenden, in der der Grund für die Anwesenheit des *R5j3* und seiner Statue in einem abydenischen Tempel kommentiert ist:

[Text 189] [Er sagt: Oh] all ihr [Leute], die ihr auf der Erde lebt und die (hierher) kommen, um die Herrin des Himmels zu sehen. Ich war ein Diener der Isis in Koptos.²⁷⁷⁰ Ich wurde gegeben, um einen Bau in ihrer Stadt zu errichten im Gau von Thinis. Ich fand Isis, indem sie herumging, indem sie [...].²⁷⁷¹

Diese Passage zeigt an – wenn der Ortsbezug des Priestertitels des *R5j3* richtig verstanden ist –, dass *R5j3* eigentlich in Koptos heimisch, bzw. auch dort für die lokale Göttin Isis tätig war. Nach Abydos bzw. in den 8. oberägyptischen Gau kommt er auf Grund eines baulichen Arbeitsauftrages. Der biografische bzw. an die Leser dieser Statueninschriften gerichtete Text fährt darauf fort, die Funktion seines sistrophoren Kuboids im Tempel als Mittlerstatue für die Wünsche der Tempelbesucher gegenüber der Göttin Isis zu bezeichnen:

[Text 190] Ich habe das Alter in Frieden [in ihrem Tempel erreicht]. [Seht,] ich bin in ihrer Anwesenheit beim Empfangen ihres Kas als Erster den sie liebt. Ich bin ein Übermittler der Herrin des Himmels, da ich zu ihrem (Tempel-)Vorhof gehöre. Sagt mir [eure] Bitten, damit ich sie der Herrin der Beiden Länder übermittle, denn sie erhört meinen Wunsch. Seht ihr, dass sie für mich gehandelt hat, indem ich das Alter in ihrem Haus erreichte.²⁷⁷²

In diesem biografischen Text werden mehrere Inhaltsebenen miteinander verbunden. Zunächst steht die Herkunft des *R5j3* aus Koptos im Mittelpunkt,²⁷⁷³ der persönlich – und im Substitut seiner Statue – nach Abydos gekommen ist, um erstens die Göttin Isis zu sehen, und um zweitens den Bauauftrag in „ihrer Stadt“ durchzuführen. Diese Referenz weist hier vornehmlich auf das sog. Stadtgottprinzip, das für die Lokalität Abydos bzw. den Thinitischen Gau eigentlich Osiris oder Onuris für sich in Anspruch nehmen. In der Ramessidenzeit scheint der Kult der Isis in Abydos aber eine solche Bedeutung gewonnen zu haben, dass Abydos als „ihre Stadt“ im 8. oberägyptischen Gau bezeichnet werden kann.²⁷⁷⁴ Wenn man die letzte Passage als Hinweis auf die Tatsache lesen möchte, dass *R5j3* im Tempel der Isis in Abydos „das Alter erreicht“ habe, dann würde erneut Abydos in den Fokus rücken als Lebensmittelpunkt seiner Person, anderenfalls wäre ebenso Koptos möglich.²⁷⁷⁵

Schließlich tritt die im Verlauf der vorliegenden Arbeit wiederholt zitierte Biografie des *hm-ntr-tp.j-n-Jnj-ḥr.t Jnj-ḥr.t-ms* in seinem Grab in Nag El-Mashayikh im Zusammenhang mit der Thematisierung von

2767Vgl. HOFMANN, Zur sozialen Bedeutung, 244-246, – der diesen Text nicht kommentiert – zum Bedeutungsgehalt von *hm*. An dieser Stelle ist jedoch auch zu vermuten, dass mit *hm* auf den Titel *hm-ntr* referenziert wird, vgl. den folgenden [Text XXX].

Vgl. auch Münster, Isis, 166-167, zur Deutung von *hm* als „Verehrer eines Gottes“.

2768Vgl. die ähnliche Formulierung in der Biografie des *jm.j-r'-ḥtm.t Sn-nfrj* (BMLetopolis-01): Urk. IV, 530,12-13.

2769Der Sistrophor Kairo CG 627 trägt auf dem Sockel eine Opferformel an die in Abydos residierende Isis sowie eine Preisformel an sie und Horus, in der diese Göttin um die Dauerhaftigkeit der Statue in ihrem Tempel gebeten wird. Der Opferformel auf der Fußplatte folgt eine kurze biografische Rede des an anderer Stelle als „Diener der Isis, Gefolgsmann [ihres] Ka, Besitzer eines Platzes in ihrem Tempel“ genannten *R5j3* (CLERE, Chauves d'Hathor, 193, Abb. 64a, Text A: *hm-n-3s.t šms.w k3=[s] nb s.t m ḥw.t-ntr=s*), die größtenteils fragmentiert ist und in der Isis als „die Starke und Große, die mich vor allem Bösen schützt“ bezeichnet wird, und der Statuenstifter von ihr begehrt, dass „ich das Alter in deiner Gunst erreiche, und mir kein Übel passiert.“ (CLERE, Chauves d'Hathor, 194, Abb. 64b, Text E: *ph.t t3.t nh wj m ḥw.t nb.t; ph=j j3w m ḥsw.t=t n ḥpr ḥw.t r=j*)

2770MÜNSTER, Isis, 167, und Fn. 1785, deutet das *m* als neuägyptische Schreibung für *n*, so dass sie übersetzt: „Ich bin ein Diener der Isis von Koptos“ und verweist ebd. 167, auf den Gastkult der koptischen Isis in Abydos.

2771CLERE, Chauves d'Hathor, 193, Abb. 64a, Text B, Kol. 1-2: [*dd=fj rmt.w*] *nb cnh tp-t3.jj r m33 nb.t-p.t jnk hm n 3s.t m Gbtjw [j]w rdj.kwj r ḥws k3.t m n'.t=s n.w T3-wr gm.n=j 3s.t jj=t h3 tj.sw [...]*.

2772CLERE, Chauves d'Hathor, 193, Abb. 64a, Text B, Kol. 7-8: [*ph*].*n=j j3w.t m ḥtp [m pr=s] [mk] wj m-b3ḥ=s ḥr šsp k3=s m tp.j n mr.n=s jnk whm.w n nb.t-p.t tw=j r p3(y)=s wb3 dd n=j spr.w=[tn] whm=j s.t n nb.t-t3.wj sw ḥr sdm nh.t=j ptr n=tn jrj.n=s n=j ph=j j3w m pr=s*.

2773MÜNSTER, Isis, 166-167, sieht *R5j3* als abydenischen *hm* der Isis.

2774MÜNSTER, Isis, 165. Zu den Tempeln der Isis in Abydos ebd., 165-166.

2775OTTO, Zur Bedeutung der ägyptischen Tempelstatue, 462, mit Fn. 3.

Heimat in den Blick. Neben einigen militärischen Titeln wie *sh3.w-nfr:w-n-nb-t3.wj*, *sh3.w-n-mšc-tj-n.t-htrw* und *jm.j-r'-mšc* und solchen, die mit Bauarbeiten in Zusammenhang stehen (z.B. *jm.j-r'-k3.t-m-mnw-nb*), trägt *Jnj-hr:t-ms* zum größten Teil solche religiösen Titel oder Funktionsbezeichnungen, die einen direkten Ortsbezug zu Thinis und *Bhd.t*, dem Ort seines Grabes, haben.²⁷⁷⁶ Am Ende der Biografie wird ein Gebet an den Totengott angefügt, in dessen Rahmen der Grabherr die ideale Konzeption für seine Existenz im Jenseits entwirft. Der Satzsatz verortet die positive Gewährung dieser Jenseitsexistenz durch die Götter im sozialen Gedächtnis seiner Heimatstadt, wo in diesem Zusammenhang erneut der Begriff der Gunst in der Rede der Stadtbewohner auftritt:

[Text 191] Möge er *hr:t*-Kuchen und Atem zuweisen, damit ich mich mit der Unterwelt vereinige, die im Heiligen Land ist, damit ich Osiris in [seinem] Fest folge [...] in [...] zu[sammen mit] den Vorfahren, so dass man in meiner Stadt (noch) nach Jahren sagt: „Wie begünstigt war er doch!“²⁷⁷⁷

Nach *n k3 n* und der Epithetafolge

[Epi 213] der Begünstigte seines Gottes, der Geliebte seines Herrn, der nützlich ist für seinen [Gott]²⁷⁷⁸

schließt der biografische Text mit einem weiteren Titelprotokoll. Diese Epitheta sind zwar nicht Teil der hier diskutierten Textelemente, sie stellen jedoch den ideologischen und praxeologischen Bezug zur Heimatstadt des *Jnj-hr:t-ms* und ihrem Gott heraus. Ob mit „meiner Stadt“ nun spezifisch Thinis oder die Region des östlichen Nilufers in der Umgebung seines Grabes und des Mehit-Tempels des Mer. gemeint ist, muss offenbleiben.²⁷⁷⁹

In den sozialen und geografischen Raum von Thinis und Nag' El-Mashayikh gehört auch der *ktn-tp.j-n-hm=f wpw.tj-nsw-r-h3s.t-nb(.t) hr.j-pd.t Jnj-hr:t-nht*. Ihn kennt man von zwei Denkmälern aus der Region.²⁷⁸⁰ Der Name *Jnj-hr:t-nht* „Onuris ist stark“ weist onomastisch auf seine Relation zu Nag El-Mashayikh hin, im genealogischen Kontext wird dies durch die Titel seiner Eltern bestätigt.²⁷⁸¹ Auf beiden Denkmälern spielt die Ortsgöttin Mehit eine herausragende Rolle, sie wird auf dem Kuboid Linköping als „wohnhaft in *Bhd.t*“ (*Bhd.t-j3b.tt* = Nag' El-Mashayikh) neben Onuris-Schu und Onuris, dem Herrn von Thinis genannt.²⁷⁸² Spricht *Jnj-hr:t-ms* dort im Kontext einer Opferformel von seiner Heimatstadt, in deren großem Westen er nach dem Alter bestattet werden will,²⁷⁸³ so wird dieser Bezug in einer wörtlichen Rede an die Rezipienten des Textes noch augenscheinlicher:

[Text 192] Er sagt: Oh ihr Menschen meiner Stadt, ihr vornehmen Damen des Tempels der Mehit, ich spreche zu euch, ich veranlasse, dass ihr das Gebet hört, welches ihr Ka zugewiesen hat: Ich bin ein Diener der Herrin des Himmels, ein Kahler (=Priester der Hathor) des Tempels der Mehit und ein Wächter ihres Tempels.²⁷⁸⁴

In der Anrede der Menschen seiner Heimatstadt und der Edelfrauen des Tempels, in dem seine Statue einst stand, wird der Nexus zwischen dem geografischen Raum seiner Heimatstadt und den sozialen Konstituenten dieses Raumes ungemein klar.²⁷⁸⁵ Zum Schluss dieses Abschnitts bewegen wir uns in die Region des 1. Kata-

2776 OCKINGA/EL-MASRY, Two Ramesside Tombs, 11.

2777 OCKINGA/EL-MASRY, Two Ramesside Tombs, Tf. 31; FROOD, Biographical Texts, 115: *htr=f hr:t bw hnm=j dw3.t jm.j T3-dsr šms=j Wsjr m h3b=[f ...] m [...] h[n^c] tp.jw-c dd.tw m n'.t=j m-ht rnp.wt hsy.wj sw tr.*

2778 OCKINGA/EL-MASRY, Two Ramesside Tombs, Tf. 31: *hs.y n ntr=f mr.y nb=f 3h n [ntr]=f.*

2779 Allerdings dürfte genau diese Passage die von HERMANN KEES übernommene Idee von OCKINGA und EL-MASRY entkräften, dass *Jnj-hr:t-ms* aus Theben stamme: OCKINGA/EL-MASRY, Two Ramesside Tombs, 13: „It is most likely, then, that Anhurmoose was a new man in This; he may well have changed his name, adopting one that incorporated the name of the god he was now to serve.“; vgl. auch Kees, Laufbahn des Hohenpriesters, 85-86; als Argument für seine thebanische Herkunft wird der Titel *w^cb-c.wj-n-h3.t-Jmn-(R^c-nsw-ntr:w)-m-n'.t-rs.jt* (KRI IV, 145,13; 147,1) herangezogen.

2780 STATUE: Borchardt, Statue und Statuetten III, 126, Bl. 155; Kairo CG 862; Kuboid mit Hathorsistrum Linköping Nr. 189: SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 360-361, Tf. 93a, Kat.-Nr. 27; CLERE, Chauves d'Hathor, 7-11, 98-103, Abb. 33-34, Tf. 1 und 9-11.

2781 CLERE, Chauves d'Hathor, 98-99, Abb. 34a, Text A; KRI IV, 375,5-6: *hm-ntr-tp.j-n-Jnj-hr:t Nfr-shr* und *wr:t-hnr:t-n-Jnj-hr:t Š3w*.

2782 CLERE, Chauves d'Hathor, 98-99, Abb. 34a, Texte B-C: *hr:jt-jb Bhd.t*.

2783 CLERE, Chauves d'Hathor, 100, Abb. 34b, Text F, Kol. 2-4; KRI IV, 375,9.

2784 CLERE, Chauves d'Hathor, 100, Abb. 34b, Text F, Kol. 6-9; KRI IV, 375,11-12: *dd=f j rmt_w n n'.t=j šps.w n pr Mh.yt dd=j n=tn dj=j sdm=tn snmh n wd k3=s jnk hm n nb.t-p.t js n pr-Mh.yt jrj n r'-pr=s.*

2785 Diesem sozialen Raum gegenüber formuliert der Statuenbesitzer *Jnj-hr:t-ms* noch einige Wünsche, die deren Wohlergehen betreffen: *smj=tn hr w3.t m nfr h^c.w=tn hvj m d.t pr=tn grg hr bw-nfr hrd(.w)=tn snb* „mögt ihr auf dem Lebensweg im Guten gehen, indem eure Glieder geschützt sind als Körper, indem euer Haus unter guten Umständen gegründet ist und indem eure Kinder gesund sind.“ (CLERE, Chauves d'Hathor, 100, Abb. 34b, Text F, Kol. 11-13; KRI IV, 375,14-15).

rakts, wo Epitheta wie die zuletzt gesehenen nicht mit dem persönlichen Gott, sondern mit dem Prinzip der Stadt in Verbindung stehen. Die schon im MR bekannte Formulierung von Epitheta, die das Verhältnis zwischen dem Mitglied der provinziellen Elite und der diesem unterstehenden Stadt oder Region durch die Begriffe *mr.y* und *hs.y* betreffen,²⁷⁸⁶ welche sich mit gewissen inhaltlichen und formalen Unterschieden auch im Kontext des biografischen Formulars der 2Zzt. wiederfinden lassen,²⁷⁸⁷ ist dort im biografischen Textkorpus beim *sh3.w hr.j-k3.t-m-pr-Stj.t Jpw-ms* nachzuweisen, der im Grab Qubbet El-Hawa Nr. 35m bestattet wurde.²⁷⁸⁸ Auf der Ostseite des Pfeilers Nr. III findet sich die Passage, in der sich der Grabherr als Angehöriger einer bestimmten sozialen Gruppe darstellt, und sein Verhältnis zu Stadt und Land darlegt:

[Text 193] Ich war der Sohn eines Mannes, ein Würdenträger, [der Geliebte seiner Stadt und der Begünstigte] seines Gaus.²⁷⁸⁹

Hier wird unter Verwendung des unabhängigen Personalpronomens *jnk* ein Motiv im biografischen Register verhandelt, dass, wie schon angeführt, unter den Epitheta des AR, der 1Zzt., des MR und der Zeit nach dem NR weit zahlreicher vertreten ist als im NR selbst. Bemerkenswert ist hier, dass eine solche Formulierung im provinziellen Milieu des NR verwendet wird.

IV.5.2.2 *n'.t=f bzw. =f im Kontext der Epitheta*

Die Kategorie der Epitheta, die einen territorialen Bezug des Individuums mit 'seiner' Stadt herstellen, sind im AR mit wenigen Beispielen belegt, während in der 1Zzt. und im frühen MR eine verhältnismäßig große Anzahl vorliegt, innerhalb derer ein nennenswerter Variantenreichtum herrscht.²⁷⁹⁰ Dabei sind Stadt und Gau die territorialen Bezugspunkte, mit denen das Bezugssubjekt als „Begünstigter“ oder „Geliebter“ verbunden ist. Der anhand dieser Epitheta charakterisierte Personenkreis gehört dabei den sozial und funktional höheren bis höchsten Straten in den provinziellen Milieus an. So hat DOXEY bei ihrer Betrachtung eben dieser Formen für das MR feststellen können, dass diese besonders „in provincial areas, especially in tombs, in the sanctuary of Heqaib on Elephantine, and in the graffiti from Hatnub“ vorkommen, wobei sie häufiger Personen des frühen MR als Personen der späteren 12. Dyn. charakterisieren.²⁷⁹¹ Im Verhältnis zu solchen Prädikaten, die auf das Verhältnis des Individuums zum König und den Göttern fokussieren, seien die Epitheta dieser Art insgesamt vergleichsweise selten, wobei die Ortschaften, auf die in ihnen ohne Nennung ihrer Namen Bezug genommen wird, als Zentren der ägyptischen Territorialverwaltung und Sitz der jeweiligen Gaufürsten anzusehen seien. Im MR tritt eine Form in den Blick, die weit im geografischen Raum Ägyptens verteilt ist: „der Geliebte seiner Stadt“.²⁷⁹² Ihre Nutzung ist jedoch auf den Zeitraum der 11.

2786Vgl. DOXEY, Non-Royal Egyptian Epithets, 186-189; JANSSEN, Ägyptische Autobiografie I, 64 und 88.

2787KUBISCH, Lebensbilder, 22-24, 57, 62, 65, 68.

2788EDEL, Felsgräbernekropole, 937-941; als seine Frau tritt in den Texten des Grabes eine *nb.t-pr Rwjw* in Erscheinung, als seine Eltern werden ein *w^b-n-Jmn H[w...]* und eine *nb.t-pr N[j-]j[3-jj]* erkennbar.

2789EDEL, Felsgräbernekropole, 938, Abb. 5; Tf. 62: *jnk s3 n sj s^h [mr.y n'.t=f hs.y n] sp3.t=f*. Zu Epitheta des MR mit Bezug zu *sp3.t* „Gau“ vgl. DOXEY, Non-Royal Epithets, 190-191.

2790Im AR sind nur die individuellen Beiwörter „der Begünstigte seiner Stadt“ für einen Provinzbeamten in Dendera (JONES, Index, §2404: *hs.y n n'.t=f*) und „den seine gesamte Stadt begünstigte“ für einen Gaufürsten aus Naga Ed-Deir (JONES, Index, §2412: *hss.w n'.t=f m[j-kd=s]*) bekannt; in der 1Zzt. und der Zeit des Übergangs in das MR ist eine Fülle von lobenden Prädikaten, die mit dem Raum der Stadt oder des Gaus in Zusammenhang stehen, belegt. Im Kontext der zwei zentralen Begriffe *hsj* und *mrj* entfaltet sich eine breite Belegdichte (vgl. JANSSEN, Ägyptische Autobiografie I, 64-65, zu *mrj*, 88-89, zu *hsj*): „der Begünstigte seiner ganzen Stadt“ (Grab des Gaufürsten *nh.tj=fj* in Moalla: VANDIER, Moalla, 256, Tf. 22, Text 15; SCHENKEL, MHT, 45-57, Text 37, L: *hss.w n'.t=f mj-kd=s*), „der Geliebte seiner ganzen Stadt, der Begünstigte seines gesamten Gaus“, (Grab VI des *Hty* in Assiut: GRIFFITH, Siut, Tf. 14,70: *mr.y n'.t=f twt<tj> hs.w n sp3.t=f [mj-kd=s]*) und „der Geliebte seiner Stadt, der Begünstigte seines Gottes“ (Türsturz des *D3rj* aus seinem Grab in Theben, Kairo JdE 41437: SCHENKEL, MHT, 99-100, Text 72; LICHTHEIM, Ancient Egyptian Autobiographies, 40-41, Text 16: *mr.y n'.t=f hs.y ntr=f*). Anderen Motiven sind die folgenden Beispiele verpflichtet: „einer, der für seine Stadt in die Ewigkeit blickt“ (Graffito Nr. 24 des Wesirs *K3y* in Hatnub: ANTHES, Hatnub, 54-56, Tf. 24, Kol. 1: *m33 n n'.t=f n hn.tj*), „ein Großer in seiner Stadt, ein Ehrwürdiger in seinem Haus“ (Stele des *Rwd-^h3.w* aus seinem Grab in Abydos, London BM 159: JANSSEN, Ägyptische Autobiografie I, 6, H,16; SCHENKEL, MHT, 292-295, Text 497; LICHTHEIM, Ancient Egyptian Autobiographies, 71-72, Text 29: *3 m n'.t=f spss m pr=f*), „ein Nützlicher für seine Stadt“ (Grab III des *Jtj-jb=j* in Assiut: GRIFFITH, Siut, Tf. 11,4; SCHENKEL, MHT, 75-81, Text 60: *3h n n'.t=f*; vgl. JANSSEN, Ägyptische Autobiografie I, 1, C,2) und „einer mit gutem Ruf im Mund seiner Stadt“ (Türpfosten eines Unbekannten aus Abydos: MARIETTE, Catalogue d'Abydos, 97, Nr. 545; SCHENKEL, MHT, 111, Text 80: *nfr m r' n n'.t=f*).

2791DOXEY, Non-Royal Egyptian Epithets, 186.

2792DOXEY, Non-Royal Egyptian Epithets, 186, mit Fn. 19: *mr.y n'.t=f*; das Epitheton erscheint in den Gräbern von Assiut, Deir

bis zur frühen 12. Dyn. und nur auf die höchsten provinziellen Funktionäre wie Gaufürsten, Bürgermeister und Priestervorsteher beschränkt.²⁷⁹³ Inhaltlich erweitert wird die Relation zur Stadt durch die Einbeziehung solcher Vokabeln wie *n'.tjw=f* „seine Stadtbewohner“ und *hnm.w n'.t=f* „Einwohner seiner Stadt“, die als begrifflicher Ersatz von *n'.t=f* in einigen Epitheta den Ursprung der reziproken 'Liebe' zwischen der Stadtbevölkerung und dem Stadtverwalter anzeigt.²⁷⁹⁴

Neben *mr.y* „geliebt“ ist im MR ebenfalls *hs.y* „begünstigt“ ein Trägerwort des Epithetons, wobei die Stadt als „collective body which included not only its general population but also its highest officials, its local gods, its honored deceased ancestors, and possibly even the king“ verstanden werden muss, um als Ausgangspunkt von Gunst thematisiert zu werden.²⁷⁹⁵ Ein Sarg aus Assiut zeigt neben dem Prädikat „der Begünstigte seiner Stadt, der Eine in seiner Stadt“ eine Fülle von Epitheta mit Stadtbezug.²⁷⁹⁶ Beide Begriffe, *mr.y* und *hs.y*, scheinen als Ausdruck eines „reciprocal sentiment between a successful local leader and the population from which he derived his authority and prosperity“ zu fungieren,²⁷⁹⁷ wobei dieses Verhältnis noch durch inhaltlich ähnlich gelagerte Begriffe erweitert beschrieben werden kann.²⁷⁹⁸ Im Korpus der Texte der 2Zzt. tritt der Stadtbezug wiederum häufig auf,²⁷⁹⁹ wobei der territoriale Bezug der Zurechnungssubjekte zu ihren Städten und Regionen, in denen sie aufgrund ihres Ranges und ihrer Funktion eine besondere soziale Rolle spielten,²⁸⁰⁰ unter ähnlichen Begriffen gefasst ist.

Unter Übergehung der Texte des NR tritt in der Zeit darauf aufgrund der politisch-sozialen Situation das gesellschaftliche Phänomen der „Beschränkung auf die heimatliche Umgebung“ erneut sehr deutlich hervor.²⁸⁰¹ Bemerkenswert ist dabei, dass in dieser Zeit viele Formulierungen aus den Texten der 1Zzt. und des MR wieder aufgegriffen werden, um die soziale Rolle der Textsubjekte gegenüber ihrer Stadt und Region zu beschreiben.²⁸⁰² So finden sich hier neben solch häufigen und bekannten Aussagen wie „Ein Gelobter in seiner Stadt, ein Geliebter in seinem Gau“²⁸⁰³ Passagen wie „Ich tat Gutes des Menschen meiner Stadt“,²⁸⁰⁴ „er erfreute die Menschen eurer Stadt“,²⁸⁰⁵ „einer, der freundlich war zu den Bewohnern seiner Stadt“,²⁸⁰⁶ „der Nützliches für seine Stadt suchte“²⁸⁰⁷ und „einer, der die Angelegenheit dieser Stadt in das Innere des Palas-

Rifeh, El-Berscheh, Beni Hassan und Theben(?) sowie im Heqaib-Sanktuar auf Elephantine und den Steinbrüchen von Hatnub. Vgl. auch JANSSEN, *Egyptische Autobiografie I*, 64-65.

2793DOXEY, *Non-Royal Egyptian Epithets*, 186-187.

2794Vgl. die Belege in DOXEY, *Non-Royal Egyptian Epithets*, 307-312.

2795DOXEY, *Non-Royal Egyptian Epithets*, 187-188; zu den Belegen des MR vgl. auch JANSSEN, *Egyptische Autobiografie I*, 88-89.

2796Sarg eines *Jtj-jb=(j)* aus Assiut, Tanta Nr. 552: GAUTHIER/LEFEBVRE, *Sarcophages du Moyen Empire provenant de la Nécropole d'Assiout*, 19-22, Nr. 11: *hs.y n n'.t=f w^c n n'.t=f*. Er ist dort darüber hinaus als *jm3h.y n'.t=[f] hs.y n sp3.t=f* „Versorgter [seiner] Stadt und Begünstigter seines Gaus“, *jm3h.y hr ntr=f n'.tj* „Versorgter bei seinem Stadtgott“, *mr.y n'.t=f* „Geliebter seiner Stadt“, *jm3h.yw j3w m n'.t=f* „Versorgter und Greis in seiner Stadt“ und *mh-jb n n'.t=f* „Vertrauensmann in seiner Stadt“ bezeichnet.

2797DOXEY, *Non-Royal Egyptian Epithets*, 188. Zu den beiden Begriffen vgl. auch JANSEN-WINKELN, *Zur Bedeutung von Hzj und mrj*, 47-52.

2798Z.B. „der nützlich ist für seine Stadt“ (DOXEY, *Non-Royal Egyptian Epithets*, 253: *3h n n'.t=f*), „der seine Stadt auf der Sandbank (=Dürre) am Leben erhielt“ (DOXEY, *Non-Royal Egyptian Epithets*, 188-189, Tabelle 2: *s^cnh n'.t=f m ts*), „ein Guter in seiner Stadt“ (JANSSEN, *Egyptische Autobiografie I*, 25, Af.10: *nfr m n'.t=f*) und „ein Kühler in seiner Stadt, ein Schweiger in seinem Haus“ (JANSSEN, *Egyptische Autobiografie I*, 35, Ba.7: *kbh n n'.t=f gr m pr=f*).

2799Im biografischen Register mit *jnk* oder als alleinstehendes Epitheton finden sich dort Formulierungen wie „der von seinen Stadtbewohnern geliebte“ (KUBISCH, *Lebensbilder*, 22, Text (1): *mrr.w n'.tiw=f*), „der Begünstigte seiner Stadt“ (KUBISCH, *Lebensbilder*, 24, Text (6): *hsj n n'.t=f*), „Ich war ein Großer in seiner Stadt“ (KUBISCH, *Lebensbilder*, 22, Text (2): *jnk wr m n'.t=f*) oder „Ich war ein Herr mit gutem Charakter in seiner Stadt“ (KUBISCH, *Lebensbilder*, 23, Text (3): *jnk nb kdw nfr m n'.t=f*).

2800KUBISCH, *Lebensbilder*, 23: „Epitheta, die sich auf die Stadt oder ihre Bewohner beziehen, scheinen also auch in der 2. Zwischenzeit von hochrangigen Personen zu stammen, die damit ihre übergeordnete gesellschaftliche Stellung und ihr soziales Pflichtbewusstsein hervorheben wollten.“

2801OTTO, *Biographische Inschriften*, 87-101, bes. 88.

2802Vgl. OTTO, *Biographische Inschriften*, 88-93; HEISE, *Erinnern und Gedenken*, 347-363.

2803OTTO, *Biographische Inschriften*, 88, mit Fn. 2; HEISE, *Erinnern und Gedenken*, 311, Text II.35, Z. 28: *mrj hnm n n'.t=f* „einer, der von den Bewohnern seiner Stadt geliebt wird“; Text II.31, Z. 11: *mrj n'.tjw sb3k=f sn m nfr* „einer, den die Städter lieben, da er sie mit Gutem erheitert“; Text I.7, B 12; Text I.10, C 5; Text I.11, C 5: *mrj n n'.t=f* „der Geliebte seiner Stadt“; 314, Text I.7, B 13; Text I.10, C 5; Text I.11, C 5; Text II.11, Rückseite, Z. 2.

2804HEISE, *Erinnern und Gedenken*, 309, Text II.31, Z. 7: *jrj.n=j bw-nfr n rmt.w n n'.t=j*.

2805HEISE, *Erinnern und Gedenken*, 310, Text II.22, Z. 2: *jrj=f h^c rmt.w n.w n'.t=tn*.

2806HEISE, *Erinnern und Gedenken*, 312, Text I.10, C 5-6; Text I.11, C 5; Text I.25, Rückseite, Z. 2: *j3m-jb n n'.tjw=f*.

2807HEISE, *Erinnern und Gedenken*, 314, Text II.20, B 1: *hh 3h.w n n'.t=f*.

tes aufsteigen lässt“.²⁸⁰⁸ Der Schutz und die Versorgung der Städte wird u.a. unter folgenden Aussagen thematisiert: „(Ich war) eine Zufluchtsstätte für ihre Städte und ein Beistand für ihre Stadtbewohner“,²⁸⁰⁹ „einer, der den Hungrigen in seiner Stadt versorgt“²⁸¹⁰ und „ich machte den Armen in meiner Stadt reich.“²⁸¹¹ Neben diesen Epitheta erhält die Fürsorge für Gau und Stadt auch in expliziten Handlungsbeschreibungen biografischer Natur ihren Stellenwert. EBERHARD OTTO gelangt mit Blick auf die Texte dieser Zeit zu der Feststellung, „dass das Lebensgefühl des Ägypters der Spätzeit auf die Grenzen seiner Stadt und seines Gaues beschränkt war.“²⁸¹²

Am Beginn der entsprechenden Epitheta des NR steht der Aspekt der Bekanntheit (*rh*) innerhalb des sozialen Raumes der Stadt im Vordergrund. Der Speichervorsteher des Herrn der Beiden Länder *Mn-hpr-R^c-snb* (T. III.-A. II.) thematisiert dies auf einer Grabstele in TT 79, die selbst eine Kommunikationssituation mit den Besuchern der Totenstadt bzw. seinen Nachkommen evoziert, die das Grab besuchen, den Text lesen und den dort Bestatteten in ihrem individuellen und sozialen Gedächtnis behalten.²⁸¹³ In der zitierten Passage sind die Begriffe *rh* „wissen, kennen“²⁸¹⁴ und *hm* „nicht wissen, nicht kennen“²⁸¹⁵ zentral, sie lassen im Bezug auf die Heimatstadt des Grabherrn und ihre Einwohner den Zusammenhang von Raum und Wissen bzw. Gedächtnis sehr deutlich werden:

[Epi 214] der Begünstigte, seit er aus dem (Mutter-)Leib herausgekommen ist, der [recht]schaffen ist gegenüber Gott, indem seine Stadt ihn kennt, und indem es nicht der Fall ist, dass man ihn unter den Menschen nicht kennt.²⁸¹⁶

Hier sind zwei Ebenen der Bekanntheit verbalisiert, die einerseits im lokalen Umfeld der Stadt, andererseits im darüber hinausgehenden sozialen Raum der 'Menschen' verortet ist. Was nun bei dieser Person auffällig ist, ist, dass sie sich nicht als 'provinzieller' Funktionär bezeichnen lässt, da ihr funktionaler Aktionsradius und ihr Laufbahnprofil eng mit Theben und den dortigen Tempeln verbunden ist.²⁸¹⁷ Weitere Formulierungen des Zusammenhangs von *rh* und *n'.t* sind mir im Repertoire der Epitheta der NR nicht bekannt.²⁸¹⁸

Das im MR breit belegte Begriffspaar *hs.y* und *mr.y* mit Bezug zur Stadt ist auch im NR innerhalb einiger Epithetasequenzen in Verwendung, wenn auch zahlenmäßig weitaus seltener. Es tritt z.B. auf der Statue des Bürgermeisters von Nefrusi *Jwny* (**BMNefrusi-06**) aus Balansura auf, die ihm sein Sohn und Nachfolger im Amt *M^chw* gestiftet hat (**BMNefrusi-07**). Die Passage eignet sich besonders gut, den Nexus von Attribuierungen dieser Art zwischen der Bezugsperson und dem Referenzort herauszustellen, da nicht nur das generelle *n'.t=f* „seine Stadt“ verwendet wird, sondern dieser Terminus auch durch das konkrete Toponym Nefrusi präzise bestimmt wird:

[Epi 215] durch seinen Sohn, den Geliebten seiner Stadt Nefrusi, den Bürgermeister *M^chw*.²⁸¹⁹

2808HEISE, *Erinnern und Gedenken*, 311, Text II.32, E 2: *sj^rr shr n'.t tn r hnw ^ch*; vgl. Text II.31, Z. 6: *sj^rr smj n n'.tjw n.w n'.t=f stp-s3* „einer, der die Meldung der Stadtbewohner seiner Stadt dem Palast übermittelte;“ und 312, Text II.33, Z. 2: *jw sj^rr:n=(j) mdw.t 3bdw r hnw ^ch r sdm hm=f* „(Ich) ließ die Angelegenheit von Abydos in das Innere des Palastes aufsteigen, damit seine Majestät (es) hören konnte.“

2809HEISE, *Erinnern und Gedenken*, 316, Text II.3, Z. 7: *jbw n n'.wt=s mwnf n'.tjw=s*; vgl. Text I.19, B 14: *n jbw mn^h n n'.t=j* „...als vortreffliche Zufluchtsstelle für meine Stadt.“

2810HEISE, *Erinnern und Gedenken*, 319, Text I.6, A 8; Text I.13, B 5; Text II.28, Westwand, Z. 2; Text II.35, Z. 27-28: *s^cn^h hkr n n'.t=f*.

2811HEISE, *Erinnern und Gedenken*, 320, Text I.10, D 9-10; Text I.11, D 11: *swsr:n=(j) nm^h.w m n'.t=j*.

2812OTTO, *Biographische Inschriften*, 93.

2813Dieser Personenkreis stellt den sozialen Raum dar, an den der Text gerichtet ist. Nach einem sog. Anruf an die Lebenden nämlich, der mit der Bitte um ein Opfergebet beginnt, das auch eine Referenz auf die Gunst des Stadtgottes enthält, die inhaltlich darin besteht, die Söhne derjenigen, die das geforderte Gebet sprechen, auf dem Platz ihrer Väter dauern zu lassen, folgt eine Titel- und Epithetazusammenstellung des *jm.j-r'-šnw.tj-n-nb-t3.wj Mn-hpr-(R^c-snb)*, die das Bild eines idealen Beamten zeichnet.

2814Wb 2, 442,7-445,7.

2815Wb 3, 278,5-280,5.

2816Urk. IV, 1198,16-1199,2: *hs.y dr pr:t m h.t [m]3^c hr ntr jw n'.t=f rh=s jm=f nn wn.t hm sw m rmt*.

2817HELCK, *Verwaltung*, 388-389; zwar scheint er während seiner Karriere auch nach Memphis versetzt worden zu sein, sein Grab in Theben und sein Amt als Vorsteher der königlichen Scheunen weisen ihn jedoch der palastnahen und auf Theben fokussierenden Elite der mittleren 18. Dyn. zu.

2818Vgl. in TAYLOR, *Index*, die §§1330-1346, die als primäres Bildungselement *rh* aufweisen; lediglich die Passage „Die Städter kannten es von mir, mein Name war nicht unbekannt unter den Menschen“ auf der zweiten biografischen Stele des *Dhw.tj* in TT 11 lässt sich diesem Zusammenhang zuordnen: Urk. IV, 437,1-2: *jw n'.tjw rh s.t jm=j nn hm rn=j m rmt.w*.

2819Urk. IV, 2020,15: *jn s3=f mr.y n'.t=f Nfr:wsj h3.tj-^c M^chw*.

Hier wird das Verhältnis des Bürgermeisters zu seiner Stadt grammatisch im direkten Genitiv formuliert. Anders funktioniert das in einem Epitheton des Vaters und Amtsvorgängers des *M^chw* namens *Jwny*, der als

[Epi 216] wahrhaftiger königlicher Schreiber, Bürgermeister, der Begünstigte in seiner Stadt, *Jwny*²⁸²⁰

bezeichnet ist. Hier wird das Begünstigt-Sein durch die Verwendung der Präposition *m* direkt im sozialen und konkreten Raum der Stadt verortet. In dieser Art wird das auch bei den folgenden Epitheta ausgedrückt, die sich wieder auf den Statuenstifter *M^chw* beziehen, wobei nun jedoch andere Grundwörter zum Einsatz kommen. *ndm* „angenehm sein, süß sein“²⁸²¹ dürfte hier als Ausdruck der positiven Charakterzüge des *M^chw* anzusehen sein, während *ʕ3* „groß, erhaben“²⁸²² die soziale Herausgehobenheit seiner Person im regionalen Milieu thematisiert:

[Epi 217] der große Ka des ganzen Landes, der in seiner Stadt angenehm ist,²⁸²³ [Epi 218] der Sprößling aus [Her]-wer, der Große in seiner geliebten Stadt Nefr[usi].²⁸²⁴

In den beiden voranstehenden Epitheta wird neben dem unmittelbaren Bezug zur Heimatstadt bzw. dem Ort der Amtsausübung ein weiterer Aspekt sichtbar, der für unsere Frage nach der Thematisierung von Herkunft von Interesse ist. Der Ausdruck „der große Ka des ganzen Landes“ verweist nur auf die ideologische Dimension des gedachten Einflusses im genannten Raum, die Formulierung „der Sprößling aus Her-wer“ jedoch enthält eine konkrete Herkunftsinformation, die noch ein weiteres Mal auf dem Objekt auftaucht.²⁸²⁵ Kehren wir zurück zum Aspekt von *mr:y* in Bezug auf die Stadt, so findet sich in den Epitheta des NR schließlich noch eines, das eine solche Relation thematisiert. Auf der Statue des *jm.j-r'-šnw.tj Nht-Mnw* (T. III.), die aus seinem westthebanischen Grab TT 87 stammen dürfte, wird dieser als

[Epi 219] derjenige, den die Bürger seiner Stadt lieben²⁸²⁶

charakterisiert. Die Stadt, auf die in dieser Passage angespielt wird, dürfte als Theben anzusprechen sein, da *Nht-Mnw* nach Ausweis der genealogischen Daten aus Theben kommt, wo sein Vater in der Getreideverwaltung des Amuntempels tätig war.²⁸²⁷ Schließlich wird er auch im Grab seines Sohnes und Amtsnachfolgers *Mn-hpr-R^c-snb* TT 79 im Kontext einer Familienszene dargestellt, wo er mit der folgenden Beischrift versehen ist:

[Epi 220] sein geliebter Vater, der Kühle in seiner Stadt, der Schweigende in seinem Haus.²⁸²⁸

Mit diesen Epitheta wird für *Nht-Mnw* erneut eine Epithetakonstruktion aufgenommen, die im MR in einem biografischen Kontext erscheint: *jnk kb m n'.t=f gr.w m pr=f*.²⁸²⁹ Gleichsam tritt das Motiv des Schweigenden als „eine(r) Zentralfigur der ägypt(ischen) Ethik“ in den Blick,²⁸³⁰ das mit dem Motiv des Kühlen gemeinsam in zwei verschiedenen dimensionierten räumlichen Kontexten verortet wird.²⁸³¹ Die soziale Herausgehobenheit

2820Urk. IV, 2020,16: *sh3.w-nsw m3^c h3.tj-^c hs.y m n'.t=f Jwny*.

2821Wb 2, 380,1-18.

2822Wb 1, 161,3-162,12.

2823Urk. IV, 2020,3: *k3 ʕ3 n b nb{.t} ndm m n'.t=f*.

2824Urk. IV, 2019,18: *B m [Hr]-wr ʕ3 m n'.t=f mr.t=f Nfr[wsj]*. Die Textstelle ließe sich auch wie folgt auflösen, da hinter der Zeichengruppe *nfr* keine weiteren Hieroglyphen gestanden zu haben scheinen, und sich die nächste Zeile anschließt: *ʕ3 m n'.t=f mr(w).t=f nfr[.tj]*: der Große in seiner Stadt, dessen Beliebtheit vollkommen ist.

2825Urk. IV, 2019,10; darüber hinaus wird *M^chw* auch als *B m B* „Sprößling im Land“ bezeichnet (Urk. IV, 2018,20), wobei diese Attribuierung auf seine ägyptische Abstammung hinweisen mag.

2826Urk. IV, 1183,4; TAYLOR, Index, §1111: *mrr.w hnm.w n n'.t=f*; zum MR vgl. DOXEY, Non-Royal Egyptian Epithets, 311, 7.13.

2827HELCK, Verwaltung, 387-388. Zur Problematik dieser Annahme GUKSCH, Gräber des Nacht-Min und des Men-cheper-Ra-seneb, 15.

2828Urk. IV, 1181,14: *jtj=f mr.y=f kbh m n'.t=f gr m pr=f*.

2829Sitzstatue des *Twtj* aus dem Muttempel von Karnak, Kairo, CG 534, Z. 3: JANSSEN, Ägyptische Autobiografie II, 115, Gd 6; BLUMENTHAL, Königtum, 210, F 1.19.

2830BRUNNER-TRAUT, s.v. Schweiger, 759-762. Vgl. auch ASSMANN, s.v. Reden und Schweigen, 195-201.

2831Als „Schweiger in seinem Haus“ ist *Mn-hpr-R^c-snb* bezeichnet als jemand, der maatgemäß und nur im rechten Moment redet, der in der Rede besonnen ist und für den dieses „sprachliche Verhalten als Ausdruck sozialen Verhaltens gilt.“ (BRUNNER-TRAUT, s.v. Schweiger, 761). Als „Kühler in seiner Stadt“ wird dieses Konzept auf den sozialen und geografischen Raum der Stadt Theben ausgeweitet. Mit diesen Prädikaten ist der Scheunenvorsteher *Nht-Mnw* dennoch wohl weniger als Thebaner bezeichnet, sondern mehr als jemand, der den kulturellen Normen gemäß sein sprachliches Verhalten, d.h. auch soziales Verhalten zu kontrollieren vermag. Mit diesen Epitheta wird dem rechten Verhalten einen Ort zugewiesen, der aus den beiden wesentlichen sozialen Räumen des Individuums besteht: das Haus, dem individuellen Nahraum der Familie, und der Stadt, der Extension dieses individuellen Nahraumes über die Grenzen des Hauses hinweg. Das Ergebnis dieses Verhaltens zeigt sich anhand des oben angespro-

im Raum der Stadt, die im Fall des Bürgermeisters von Nefrusi *Mḥw* (**BMNefrusi-07**) durch *ʕ3* „groß, erhaben“ dargestellt wurde, wird an anderer Stelle durch den Terminus *špss* „erhaben, herrlich“²⁸³² ausgedrückt. Auf der Basis der Statue eines *rwd.w-n-pr-Jmn-ḥtp* und *ḥm-ntr-n-p3-wd* namens *Hrj* aus der Nähe von Abu-tig²⁸³³ ist der Statuenbesitzer als *ḥs.y ntr.w nb.w W3d.yt* „Begünstigter aller Götter des 10. oberägyptischen Gaues“ bezeichnet. Dieses Epitheton verbalisiert seine lokale und regionale Einbettung auf einer religiös-kultischen Ebene. Die Beziehung zum sozialen Raum seiner Stadt thematisiert schließlich der Rückenpfeiler des Objekts in einer Opferformel, wo der Statuenbesitzer als

[Epi 221] der Begünstigte, der aus dem Leib begünstigt herauskam, der einzig Treffliche, der Erhabene in seiner Stadt²⁸³⁴

bezeichnet ist. Zum Schluss soll auf das Fragment einer Stele aus Buhen verwiesen werden, das mit hoher Wahrscheinlichkeit dem späteren *wr-n-Tjh-ḥt Jmn-m-ḥ3.t* zugehörig ist, der unter Hat. amtierte und aus einer nubischen Elitefamilie aus der Region von Debeira stammte.²⁸³⁵ Dort wird *Jmn-m-ḥ3.t* als *ḥrp-rs-tp.j-n-s3.t-nsw* und *sh3.w* betitelt, und mit dem folgenden stadtgottbezogenem Epitheton qualifiziert:

[Epi 223] derjenige, den der, der in seiner Stadt ist (= der Stadtgott von Buhen), begünstigt hat.²⁸³⁶

IV.5.2.3 *n'.t=j bzw. =f im Kontext der Opferformel*

In den Opferformeln tritt zunächst eine Formulierung innerhalb der Bitte 151 in den Blick, in der sich der *sh3.w-wr-n-Jmn Nfr-ḥtp* in seinem Grab TT 49 (Tut.-Har.) mit der Bitte an Amun, den Herrn der Throne der Beiden Länder, wendet, dieser möge ihm eine „schöne Lebenszeit in seiner Stadt“ gewähren:

[OF 044] indem er eine schöne Lebenszeit in seiner Stadt gibt, bis er glücklich ist [als] Geehrter, indem mein Haus bleibt in Karnak und dieses Abbild Amun folgt [an] meinem Platz.²⁸³⁷

In dieser Passage wird im Kontext eines Grabes die diesseitige Einbindung des Grabherrn in „seine Stadt“ thematisiert, wobei mit dieser Lokalität nicht nur die Stadt des Grabherrn, sondern auch die Stadt des Amun, also Theben, gemeint ist.²⁸³⁸ Die Opferformel spricht dabei den Ort des Hauses des Grabherrn als in Karnak liegend an, was einerseits als Referenz auf ein wirkliches Privatanwesen, andererseits auf den Ort der Amtsausübung des Grabherrn verstanden werden kann.²⁸³⁹ Vor diesem Hintergrund, und der Tatsache, dass die Eltern des Grabherrn ebenfalls funktional in Theben verortet sind,²⁸⁴⁰ wird in diesen Referenzen der unmittelbare sprachliche und praxeologische Bezug des *Nfr-ḥtp* zu Theben deutlich und als seine Heimat und Lebensmittelpunkt anzusehen ist.

Neben „*n'.t=f*“ wird in den entsprechenden Bitten der Opferformel eine lange Lebenszeit im Tempel des Amun, im Königspalast und auf der Westseite, d.h. der thebanischen Nekropole angesprochen.²⁸⁴¹ So ist unter den Opferformeln der 19. Dyn. auch eine Referenz auf die Stadt vorhanden, indem auf einer Statuette

chenen Attributs *jw n'.t=f rh=s jm=f* „dessen Stadt ihn kennt“ [Epi 214], indem einem solchen Individuum im kollektiven sozialen Gedächtnis der Stadt ein eigener Platz zugewiesen wird. Dadurch ist natürlich gleichsam eine gewisse soziologische Akzentuierung erkennbar.

2832Wb 4, 451,15-452,3.

2833DARESSY, *Remarques et Notes* 1889, 87-88; BORCHARDT, *Statuen und Statuetten II*, 140-141, Bl. 105, Nr. 585; Kairo, JdE 27692 = CG 585; vgl. auch GARDINER, AEO II, 63*; stammt nach Ausweis der zentralen Textkolumne auf dem Kleid des Dargestellten aus dem Tempel des Nemti, des lokalen Gottes von Qau El-Kebir.

2834DARESSY, *Remarques et Notes* 1889, 87; BORCHARDT, *Statuen und Statuetten II*, 141: *ḥs.y prj m h.t ḥsj.w w^c jkr špss m n'.t=f*.

2835Vgl. zur allen Belegen und der Familie SÄVE-SÖDERBERGH/TROY, *New Kingdom Pharaonic Sites. Text*, 190-207.

2836SÄVE-SÖDERBERGH/TROY, *New Kingdom Pharaonic Sites. Text*, 194, Abb. 48.B3: *ḥs.y n jm.j-n'.t=f*.

2837BARTA, *Opferformel*, 126, Bitte 151a; DAVIES, *The Tomb of Nefer-Hotep*, Tf. 58, Nr. (d): *dj=f ḥ^c.w nfr m n'.t=f r w3d=f [m] jm3ḥ.w jw pr=j mn m Jp.t-s.wt twt pn hr šms Jmn [m] s.t=j*; Deckeninschriften der Querhalle; vergleichbar mit dieser Bitte ist die Formulierung auf der Statue des *jm.j-r'-pr-wr-m-prw-nfr Ḳn-Jmn* aus dem Muttempel von Karnak (Kairo, CG 935), die lautet: *dj=s ḥ^c.w nfr m ḥnw W3s.t ndm-jb hr šms nsw* „indem sie gibt eine schöne Lebenszeit im Inneren von Theben und Fröhlichkeit beim Folgen des Königs.“ BARTA, *Opferformel*, 126, Fn. 8; Urk. IV, 1407,14.

2838Vgl. die Referenz auf seinen Stadtgott DAVIES, *Tomb of Nefer-Hotep*, Tf. 59, Nr. (e).

2839Schließlich dürfte die hier genannte Statue bzw. das Abbild *twt pn* eine Tempel- oder eher Grabstatue des *Nfr-ḥtp* sein, die an den Festtagen des Amun als Teil seines Gefolges konzipiert wird, wobei mit Blick auf die Dekoration des Grabes an die Halbstatuen des Grabherrn und seiner Frau in der Kultkammer des Grabes zu denken ist: DAVIES, *Tomb of Nefer-Hotep*, 13-14, Frontispiz.

2840PM I², 1, 91.

2841BARTA, *Opferformel*, 100, Bitte 151f; 126, Bitte 151b, d; 153, Bitte 151a, Fn. 2.

eines *sdm-š-n-pr-š-nh-wd3-snb Nfr-rnp.t* Ptah-Sokar-Osiris als Ausgangspunkt der 'Bitte' genannt wird, wobei wiederum der Terminus *h̄.w* „Lebenszeit“²⁸⁴² das inhaltlich bestimmende Element der Formel ist:

[OF 045] indem er eine Lebenszeit des Alters im Inneren seiner Stadt und Fröhlichkeit jeden Tag im Königshaus gibt, bis er die Ehrwürdigkeit erreicht.²⁸⁴³

In dieser Passage wird „seine Stadt“ als der Ort konzeptualisiert, der die Stadt des Gottes ist, und in dem das Bezugssubjekt bis zu seinem Lebensende seine Lebenszeit verbringen will. Dass mit dieser Stadt hier auf Memphis als Stadt des Ptah-Sokar angespielt wird, wird auch durch eine ähnlich formulierte Opferformel auf dem Naophor des *jm.j-r'-pr-n-nb=f R^c-mss-m-pr-Jmn* aus Saqqara deutlich.²⁸⁴⁴

In der 20. Dyn. trifft man, von BARTA als Teil der Bitte 5 kategorisiert, einen weiteren Beleg an, der die Formulierungen der älteren Texte dieser Art phraseologisch übernimmt, aber verkürzt, indem aus *h̄.w nfr* „einer schönen Lebenszeit“ und *h̄.w j3w* „der Lebenszeit des Alters“ die Wortgruppe *j3w nfr* „ein schönes Alter“ wird, das im Kontext der Stadt erlebt werden soll:

[OF 046] indem er gibt ein schönes Alter im Inneren seiner Stadt.²⁸⁴⁵

Der Textträger, eine Statue ohne Provenienz in Turin, gehört einem *rwd.w-n-t3-hwt Jmn-m-jp.t*, der in der Opferformel Amun als den Gott bezeichnet, der dieses Anliegen in die Tat umsetzen kann.²⁸⁴⁶ Durch die hier und in einigen Beispielen verwendete Formulierung *m-hnw n'.t=f* „im Inneren seiner Stadt“ wird das gedankliche Konzept der Stadt, die das Individuum einbettet und umgibt, sprachlich deutlicher ausgedrückt als durch die einfache Präposition *m*, die lediglich eine situative Verortung des Individuum in diesem sozialen und geografischen Raum beschreibt.

Mit den weiteren Textbeispielen bewegen wir uns thematisch auf den Moment zu, der das Lebensende der Bezugspersonen markiert. Der in den Deckeninschriften des Grabes des *hr.j-md3.yw-hr-jmn.tt-n'.t* „Polizeiobersten im Westen von Theben und *β.y-sry.t-Mr.y-Jmn* „Standartenträgers des Schiffes (namens) *Mr.y-Jmn*“ *Nb-Jmn* (TT 90; T. IV.) formulierte Wunsch, in „seine Stadt“ gekommen zu sein, wird anhand der sich anschließenden Passagen in einer Opferformel etwas weiter kontextualisiert:

[OF 047] (indem sie geben), dass ich aus meiner Stadt der Lebenden gekommen bin, um zusammen mit euch in der Nekropole zu sein.²⁸⁴⁷

Hier scheint deutlich zu werden, dass Theben – der Ort des Grabes dieses Funktionärs – als die Stadt gilt, in der nicht nur sein Grab lokalisiert ist, sondern in der der Bestattete auch einen Teil seines Lebens verbrachte und aus der er stammt, da *n'.t* hier deutlich durch das Suffixpronomen =*j* gekennzeichnet ist. Phraseologisch erinnert der erste Teil des gerade zitierten Textes an die Textpassagen des AR und MR, in denen der Übergang vom Dies- ins Jenseits mit solchen Worten ausgedrückt wird. Auf einer Paarstatue im Pariser Louvre unbekannter Herkunft eines *sdm-š-n-nb-t3.wj* namens *Smn.tj-t3.wj* sieht der Opferbittensteller das Ende seines Lebens im Erreichen seines Grabes, das in der Nekropole seiner Heimatstadt *n'.t=f* angelegt ist:

[OF 048] (indem er gibt), dass der Gang an seiner Stelle ist, ohne Furcht, Übles zu hören, bis zum Er-

2842Vgl. darüber hinaus solche Opferformeln, bei denen der Begriff der *h̄.w* mit einem konkreten Toponym in Verbindung gebracht wird: Statuette CG 42184: *dj=[sn] h̄.w nfr m W3s.t nht.t* „[sie] mögen eine vollkommene Lebenszeit im Siegreichen Theben geben“; und Stele des *Nb-w^c* aus dem Ramesseum: *dj=sn h̄.w [nfr] m-hnw n W3s.t* „sie mögen eine [vollkommene] Lebenszeit im Inneren von Theben gewähren.“ KRI III, 389,13-14.

2843LEFEBVRE, Fragment d'un „Éloge du Roi“, 546; Louvre, N 852: *dj=f h̄.w j3w m hnw n'.t=f ndm-jb r3-nb m pr-nsw r ph=f jm3h*.

2844DRIOTON, Deux statues naophores, 31: *Skr hr.j-jb šty.t dd=f h̄.w nfr m hnw Hwt-k3-Pth* „Sokar, der inmitten der *šty.t* ist, er gibt eine schöne Lebenszeit im Inneren von Memphis.“

2845BARTA, Opferformel, 164, Bitte 5b; MASPERO, Rapport sur une mission en Italie, 149: *dj=f j3w nfr m-hnw n'.t=f*.

2846Durch die Nennung der Göttin Mut, der Herrin von Ischeru, und die Anrede an *nh.w n.t n'.t nb n.tj jw.w hr-s3=n* „alle Städte, die nach uns kommen“ mit der Aufforderung, folgenden Satz zu sagen: *jmj (...) jr.t n=f Jmn r jr.j-n-š3 m sn.w nb n'.t=f* „Seht (...) das, was Amun für ihn als Prozeßgegner in allen Brüdern seiner Stadt gemacht hat!“ (MASPERO, Rapport sur une mission en Italie, 149), dürfte eine Herkunft der Statue aus Theben anzunehmen und das Thema der Texte der persönlichen Frömmigkeit zuzuordnen sein. Vor diesem Hintergrund wird das Begehren des Statuenbesitzers nach einem schönen Alter in der Stadt des Amun erkennbar.

2847BARTA, Opferformel, 124, Bitte 134a; DAVIES, Tombs of Two Officials, Tf. 38, E: (*dj=sn jj.n=j m n'.t=j n.t nh(w) r wnn hnc=tn m t3-dsr*; Im thebanischen Grab TT 130 des *M'y* findet sich nach Ausweis des DZA 30.120.250 diese Phrase in einer biographischen Inschrift, wo der Grabherr nach Einführung durch *n k3 n* sagt: *jj.n=j m n'.t=j n.t nh.w r wnn hnc=tn m t3-dsr* „Ich bin aus meiner Stadt der Lebenden gekommen, um zusammen mit euch in der Nekropole zu sein.“

reichen der Ehrwürdigkeit in Frieden im Großen Westen seiner Stadt wie jeder Begünstigte.²⁸⁴⁸

Da keine Herkunftsangabe zu dem Stück vorhanden, seine Frau jedoch als Sängerin des Amun bezeichnet ist, scheint eine Provenienz aus Theben wahrscheinlich, wengleich der Gott der Opferformel Ptah, der Herr der Maat, ist. Das Pronomen =f kann auch hier, wie in den meisten schon gesehenen Texten, eine ambivalente Bedeutung haben, indem es sich sowohl auf das Bezugssubjekt, als auch auf den jeweiligen Gott der Opferformel bezieht. Dies zeigt sich jedoch nicht innerhalb der Bitte 29 nach BARTA, wo Osiris, Upuaut und Anubis auf einer abydenischen Stele des *jm.j-s.t-^c-n-Jnj-^hr.t* und *w^cb-^c3 P3-n-Tnj* um eine Bestattung angerufen werden, da hier trotz der drei angesprochenen Götter nur von „seiner Stadt“ die Rede ist:

[OF 049] (indem sie geben) eine schöne Bestattung nach dem Alter und ein Begrabenwerden im Westen seiner Stadt.²⁸⁴⁹

Die soziale und funktionale Herkunft des Steleninhabers *P3-n-Tnj*, der den hier aussagekräftigen Herkunftsnamen „Der aus Thinis“ trägt, ist mit hoher Wahrscheinlichkeit in Thinis oder Abydos anzusetzen. Dadurch wird die Referenz auf den „Westen seiner Stadt“ deutlich zu einer Bezugnahme auf eine der lokalen Nekropolen dieser Stadt. Parallelisierbar mit einer solchen Formulierung sind zwei ähnliche Opferformeln, bei denen nicht *n'.t=f* oder *n'.t=j*, sondern als synonyme Ersatz das konkrete Toponym *Mn-nfr* bzw. *Hft-^hr-nb=s m smj.t jmn.tt W3s.t* steht.²⁸⁵⁰ In beiden Fällen ist die funktionale und persönliche Bindung der Bezugsperson zum Ort ihrer Grablege sehr deutlich, wobei die Verortung des Grabes in allen drei Fällen (inkl. *P3-n-Tnj*) aus einer Perspektive formuliert ist, in der die jeweilige Bezugsperson noch lebte. Anders liegt der Fall bei einem Bürgermeister des kanopischen Nilarms *Nb-Jmn* (BMNil-02), dessen Funktionsort weit von dem Platz entfernt liegt, an dem er gemäß der Opferformel seiner wohl aus Abydos stammenden Stele bestattet werden möchte.²⁸⁵¹ Im provinziellen Millieu der thinitischen Region während der 19. Dyn. lässt sich ein *ktn-tp.j-n-^hm=f wpw.tj-nsw-r-^h3s.wt-nb(.t) ^hr.j-pd.t Jnj-^hr.t-n^ht* fassen,²⁸⁵² der in einer Opferformel an Mehit die 'Bitte' formuliert, die der [OF 049] bis auf das Possesivpronomen zu *n'.t* nahezu gleicht:

[OF 050] indem sie gibt (...) eine vollkommene Bestattung nach dem Alter im großen Westen meiner Stadt.²⁸⁵³

Nach Ausweis der auf dem Textträger genannten Götter Onuris-Schu und Onuris, Herr von Thinis, des Titels *hm-ntr-tp.j-n-Jnj-^hrt* seines Vaters *Nfr-shr* und der Texte, die auf dem Körper des Dargestellten umlaufen, ist eine Provenienz dieser Statue aus der Gegend von Nag^c El-Mashayikh wahrscheinlich. Damit ist nicht nur die Herkunft dieses Stückes, sondern auch die des *Jnj-^hr.t-n^ht* auf diese Region einzugrenzen. Der 'große Westen' seiner Heimatstadt ist als die Nekropole von Nag^c El-Mashayikh zu identifizieren, die Region, die in den Texten als *Bhd.t-j3b.tt* bezeichnet ist.²⁸⁵⁴ Explizit wird der Heimatstadtbezug nun in einer Passage der Grabstele des *jm.j-r'-jp.t-nsw Pth-ms* aus Saqqara, die zwar nicht direkt zu einer Opferformel gehört, aber doch in einem vergleichbaren Textregister verfasst ist, in welchem der Stelenbesitzer seinen Stadtgott Ptah-Sokar-Osiris mit folgenden Worten anruft:

[Text 194] Mögest du veranlassen, dass ich ruhe <in> (meinem) Platz der Ewigkeit (=Grab) im Westen meiner Stadt *Hwt-k3-Pth* (=Memphis) und dass ich Vater und Vorväter erreiche, die (schon) in Frieden (da-

2848BARTA, Opferformel, 120, Bitte 114c; PIERRET, Recueil d'Inscriptions II, 79: (*dj=f*) *nmt.t r s.t=s n snd sdm ^hrj.t r ph jm3h m ^htp ^hr jmn.t wr.t n.t n'.t=f mj ^hs.yw mj-^{kd}=f.*

2849BARTA, Opferformel, 113, Fn. 7; zitiert im größeren Kontext nach Piehl, Inscriptions Hiéroglyphiques I, Tf. 13: (*dj=sn*) *krs.t nfr.t m-^h.t j3w sm3 t3 ^hr jmn.t n'.t=f (...)*; Louvre, C 211.

2850Altar des *jm.j-r'-pr-wr-m-Mn-nfr Jmn-^htp* (A. III.) aus Memphis: *dj=s krs.t nfr(.t) m-^h.t j3w sm3 t3 ^hr jmn.tt Mn-nfr* „indem sie gibt eine schöne Bestattung nach dem Alter und ein Begrabenwerden im Westen von Memphis.“ BARTA, Opferformel, 113, Bitte 29a; Urk. IV, 1804,4-5. Elle des *jm.j-r'-snw:tj-n-nb-t3.wj-m-sm.w-m^h.w Jmn-m-jp.t* (Har.): *dj=sn (...)* *sm3 t3 m Hft-^hr-nb=s m smj.t jmn.tt W3s.t* „indem sie geben (...) ein Begrabenwerden in Chefthernebes in der westlichen Wüste von Theben.“ Urk. IV, 2173,19.

2851Stele Avignon Nr. 1: *dj=sn (...)* *krs.t nfr.t m-^h.t j3w sm3 t3 ^hr jmn.tt T3-wr m-^{ht} rnp.t ndm.t* „indem sie geben (...) eine schöne Bestattung nach dem Alter und ein Begrabenwerden im Westen von *T3-wr* (= der thinitische Gau) nach angenehmen Jahren.“ BARTA, Opferformel, 113, Bitte 29c; MORET, Monuments égyptiens du Musée Calvet, 155, Tf. 4.

2852Zu seiner Person Vallogia, Messagers, 157-158, Kat.-Nr. 113.

2853KRI IV, 375,9; CLERE, Chauves d'Hathor, 7-11, 98-103, Doc. D, Abb. 33-34, Tf. 1 und 9-11, Text F, Kol. 2-4; Kuboid Linköping Nr. 189: *dj=s.t (...)* *krs.t nfr.t m-^h.t j3w ^hr jmn.tt wr.t n n'.t=j*.

2854GARDINER, AEO II, 36*.

hin) gegangen sind.²⁸⁵⁵

In diesem Abschnitt der Inschrift wird der Nexus zwischen Herkunft (=meine Stadt) und der Bestattung in der Elitenekropole dieser Stadt (*s.t-n.t-nhḥ m jmn.t n'.t=j Hw.t-k3-Pth*) präzise dargelegt.

Der Aspekt der sozialen Erinnerung im Raum „seiner Stadt“ ist auch Thema der Opferformel. Dabei werden neben dem Raum der Stadt die Räume des Tempels (*hw.t-ntr*) und des Königspalastes mitsamt des Hofstaates (*pr-nsu; šny.t*) als konkrete Räume der Erinnerung und des Andenkens konzeptualisiert, während die auf der Erde lebenden Menschen (*tp.jw-t3; rmt.w*) den immateriellen Erinnerungsraum definieren.²⁸⁵⁶ Mit Bezug auf den hier im Fokus stehenden Raum der Stadt ist eine Formulierung einschlägig, die auf einer sitzenden Paarstatue des *sh3.w-pr-ḥd-n-nb-t3.wj Nb=sn* und seiner Frau auf der rechten Seite des Stuhls erscheint. Dort wird Amun angesprochen und um Folgendes ersucht:

[OF 051] indem er gibt ein gutes Andenken im Inneren seiner Stadt.²⁸⁵⁷

Diese Formulierung verortet das Andenken an die durch die Statue dargestellten Personen in der Stadt, wobei hier wieder ein ambivalenter Bezug des Suffixpronomens vorhanden zu sein scheint. Dass diese Differenz jedoch nicht als problematisch zu erachten ist, hat ASSMANN in der Beschreibung des Nexus' zwischen Stadt und Gott deutlich herausgestellt.²⁸⁵⁸

IV.6 Herkunftsvermerke und Biografien

Im folgenden Abschnitt stehen die expliziten Herkunftangaben im Fokus. Oben wurden bereits im Kontext einer historischen Einordnung einige Textpassagen des AR, der 1Zzt. und der Spätzeit aus der Perspektive der Herkunftsthematisierung behandelt (IV.2.1). Dabei war zu erkennen, dass es sich dabei um ein eher seltenes Thema der biografischen Texte handelt, das erst in der Zeit nach dem NR etwas zahlreicher auftritt. Hier soll es nun genau um solche Texte des NR gehen, in denen die geografische Herkunft ein zentraler Teil der biografischen Aussage ist. Die Seltenheit solcher Bemerkungen in den anderen Zeitebenen im Hinterkopf haltend, wird man im Textrepertoire des NR erkennen können, dass dies zwar kein standardisiertes Motiv geworden ist, dass es aber dennoch häufiger ist. Mit welchen Personen und Orten dies schließlich verbunden ist, wird in der Diskussion der einzelnen Textbeispiele behandelt werden. Das vorliegende Kapitel lässt sich in zwei größere Teile untergliedern. Der erste Teil ist den sog. Herkunftsvermerken gewidmet, deren Form und Funktion gleich detailliert beschrieben wird, bevor die Zusammenstellung und Diskussion einiger solcher Vermerke auf einer individuellen Basis angegangen wird (IV.6.1). OSING hat die Herkunftsvermerke als Element der stolzen Heimatgebundenheit beschrieben: „Im NR werden gelegentlich aus Heimatstolz zusätzlich zu Titulatur und Namen auch Heimatgau oder -stadt angegeben.“²⁸⁵⁹ Die Verwendung von Herkunftsvermerken in administrativen Texten des NR zur Identifizierung einzelner Personen soll hier keine Rolle spielen, da es sich bei diesen Herkunftsvermerken nicht um den persönlich motivierten Ausdruck einer geografischen Identität handelt, sondern um ein Merkmal, welches von einer administrativen Autorität quasi von außen an das Individuum herangetragen wurde.²⁸⁶⁰

2855KAMAL, Sur une stèle aujourd'hui perdue, 29-31, bes. 30, Z. 13-14; MERCER, The Gorringer Collection, 177-178, Tf. 9 (MMA 67.3): *dj=k ḥtp=j <m> s.t-n.t-nhḥ ḥr jmn.t n(t) n'.t=j Hw.t-k3-Pth ph=j jtj jtj.w šm.w m ḥtp*; <http://www.metmuseum.org/collections/search-the-collections/100006254> (Zugriff 4.12.2011).

2856BARTA, Opferformel, 129-130, Bitte 183a-d; 156, Bitte 183a-b; 169, Bitte 183a.

2857BUDGE, Collection Lady Meux, 145: *dj=f sh3.w nfr m ḥnw n'.t=f*.

2858ASSMANN, Theologie und Frömmigkeit, 27-28.

2859OSING, s.v. Heimatgebundenheit, 1104.

2860Einige Beispiele für diese administrative Praxis seien hier genannt: Im pBM 10056, dem sog. „Werfttagebuch“, das Aufzeichnungen zum alltäglichen Arbeit einer Werft in *Prw-nfr* aus der Zeit T. III. enthält (zur Lokalisierungsfrage von *Prw-nfr* GLANVILLE, Records of a Royal Dockyard II, 27-30, Anm. 86; BIETAK, Thutmoside stronghold of Perunefer, 13-17; JEFFREYS, Perunefer: At Memphis or Avaris?, 36-37; BIETAK, Perunefer: an update, 16-17), tritt vs. 12,3 ein *sh3.w Ḥrj n Tbw* „Schreiber Hori aus Qau El-Kebir“ in den Blick (GLANVILLE, Records of a Royal Dockyard I, 121), der als einzige der in diesem Dokument genannten Personen mit einer solchen Angabe versehen ist; sonst treten nur Titel oder vereinzelt Filiationen zur Identifizierung auf. Andere Schreiber sind lediglich mit Titel-Namens-Sequenz verzeichnet. Im Pap. Leiden I 350, der die Aufzeichnungen eines Schiffstagebuchs aus der Zeit Ra. II. enthält, findet sich vs. IV,24 der Eintrag zu einem [...] *Sh3.w s3 Pr-ḥ-r-nhḥ mw.t=f T3ykrj n Mn-nfr* „[...] *Sh3.w*, Sohn des *Pr-ḥ-r-nhḥ*, seine Mutter (ist) *T3y-krj* aus Memphis“ und IV,28 zu einem *K3s3 s3 Ḥ3rw mw.t=f T3-k3j.t n Krb.wt* „*K3s3*, Sohn des *Ḥ3rw*, seine Mutter *T3-k3j.t* aus Kerebut“ (JANSSEN, Ship's Logs, 15, 44-47; zum Ort Kerebut vgl.

Der zweite Teil des vorliegenden Abschnitts widmet sich, wie bereits ausgeführt, den eigentlichen Herkunftsangaben im biografischen Register (IV.6.2). Wie an einem Beispiel sichtbar werden wird, explizieren die biografischen Texte die Provenienz, die kurz und knapp in den Herkunftsvermerken vorhanden ist, mit elaborierteren sprachlichen Mitteln weiter aus; der Grundgedanke, einem sozialen Raum etwas über die eigene geografische Identität mitzuteilen, ist beiden Formaten gemein. Dieser soziale Raum ist natürlich in Abhängigkeit von der jeweiligen Veröffentlichungsform des Textes und dem Ort dieser Veröffentlichung zu sehen. Die Diskussion von biografischen Passagen zur Rekrutierung des Funktionärs, seiner sozialen und funktionalen Herkunft (IV.6.2.1 und IV.6.2.2) bildet den Hintergrund, vor dem die expliziten Herkunftsbezeugungen gesehen werden müssen. In jenen Texten wird Herkunft eher implizit verhandelt, da es den Texten gar nicht darauf ankommt. Die Texte mit expliziter Herkunftsthematisierung (IV.6.2.3) werden in zwei chronologischen Blöcken behandelt, um Bedeutungsverschiebungen und/oder Transformationen beschreiben zu können.

IV.6.1 Der Herkunftsvermerk durch *n* und folgenden Ortsnamen

Mit dieser Form der Herkunftsangabe hat sich HERMANN GRAPOW im Jahre 1937 intensiv auseinandergesetzt.²⁸⁶¹ Die Art des Herkunftsvermerks in der Form *n* + Ortsname wird von ihm als charakteristisch für das NR beschrieben²⁸⁶² – ein bemerkenswerter Fakt an sich. Regulär treten Verbindungen mit Genitiv-*n* und einem Ortsnamen jedoch auch im Kontext von administrativen Titeln auf. Um die beiden Möglichkeiten der Stellung dieses Vermerkes innerhalb der Titel aufzuzeigen, wählt GRAPOW das instruktive Beispiel des Bürgermeisters von Nefrusi *M^cḥw* (BMNefrusi-07). Auf den Statuen aus Balansurah, die dieser *M^cḥw* seinem

GAUTHIER, DNG V, 156). Beide Personen stehen nicht direkt mit der Besatzung des Schiffes in Verbindung, so dass sie genauer identifiziert werden müssen. Dabei ist zu bemerken, dass der Herkunftszusatz, wie in einigen Beispielen, die im Haupttext behandelt werden, nach der Nennung der Mutter quasi als Abschluss der Filiation als drittes identitätserzeugendes Element (nach Abstammung von Vater und Mutter) Verwendung findet. In den verschiedenen Papyri, welche die Prozessakten der Grabräuberuntersuchungen aus den Jahren 16-18 Ra. IX. und 19-20 Ra. IX. enthalten, wird eine Vielzahl von Personen neben ihren Namen und Filiationen auch anhand von Herkunftsangaben identifiziert. Die erste Serie der Prozessakten aus der Zeit Ra. IX. beinhaltet verschiedene Gerichtsprotokolle, listenartige Aufstellungen der Diebe und der sichergestellten Wertgegenstände sowie den Bericht einer offiziellen Inspektion von thebanischen Königsgräbern des MR bis A. I. (pAbbott (=pBM 10221), pBM 10053, pBM 10054, pBM 10068, pAmherst/Leopold II, Nekropolenjournal Turin: PEET, Tomb Robberies, 28-122; CAPART, New Light on the Ramesside Tomb-Robberies, 169-193). Die zweite Serie bezieht sich auf den Diebstahl von Wert- und Ausstattungsgegenständen aus Tempeln, Palästen und Gräbern von Königinnen und Privatpersonen, wobei diese zweite Serie nur anhand von Verhörprotokollen und Verdächtigenlisten überliefert ist. (pBM 10052, pMayer A, pBM 10383, pBM 10403, Abbot Dockets: PEET, Tomb Robberies, 122-175; vgl. dazu auch JANSEN-WINKELN, Plünderung der Königsgräber, 62-78; VON BECKERATH, Chronologie der Grabräuberpapyri, 111-116). Soziologisch sind die hier gelisteten Personen nicht der Elite des NR zuzurechnen. Neben der geübten Praxis, den administrativen Bezug der Personen nach die Nennung ihres Namens zu setzen, findet sich in den Personenlisten auch oft der Bezug zu Ortschaften, die als Heimatsangaben zu den jeweiligen Individuen fungieren. Als Beispiele seien genannt: pBM 10054, rt. 2,7 *Jmn-p3-nfr s3 Jnj-ḥr-t-nḥt mw.t=f Mr.y n Kš* „*Jmn-p3-nfr*, Sohn des *Jnj-ḥr-t-nḥt*, seine Mutter *Mr.y* aus Kusch; vs. 5,3 *b3d3.tj Nj-sw-Jmn n Tbw* „der *b3d3.tj Nj-sw-Jmn* aus Qau el-Kebir“; vs. 5,5 *mhn.tj ḥ3y s3 T3ry n n'.t* „der Fährmann *ḥ3y*, Sohn des *T3ry* aus Theben“; vs. 5,15 *P3-nḥt-rsj s3 P3-wnš mw.t=f Nj-sw-Mw.t n Dr.tj* „*P3-nḥt-rsj*, Sohn des *P3-wnš*, seine Mutter *Nj-sw-Mw.t* aus El-Tod“; vs. 5,20 *ḥmw.w Sth-nḥt s3 P3-ḥnk.t mw.t=f 3s.t n jmn.tt n'.t* „der Handwerker *Sth-nḥt*, Sohn des *P3-ḥnk.t*, seine Mutter *3s.t*, aus Westtheben.“ Während im Hausregister von Westtheben, welches das Gebiet vom Tempel S. I. in Qurna bis zur Siedlung Maiuuehes umfasst (pBM 10068 vs. 2,1- vs. 8,15), keine einzige Person mit einem Herkunftszusatz ausgestattet ist, finden sich in den sog. Dockets des pAbbott Individuen mit Herkunftsvermerk neben solchen, bei denen darüber hinaus auch Aussagen über ihren eigentlichen Wohnort getroffen werden: Docket A,9 *ḥm Sh3-ḥ3.tj-Jmn n Swy.tj P3-sj-m-W3s.t sw m dmj Ḥf3w* „der Sklave *Sh3-ḥ3.tj-Jmn* des Händlers *P3-sj-m-W3s.t*, der in der Siedlung *Ḥf3w* ist“; Docket A,11 *mnj.w Bw-ḥ3^c=f s3 JwḤj n pr-Jmn sw m dmj Jpp* „der Hirte *Bw-ḥ3^c=f*, Sohn des *JwḤj*, des *pr-Jmn*, der in der Siedlung *Jpp* ist“; A,17 *3m P3y-k3-mn ḥms=f m dmj Jwnw-Mntj* „der Asiat *P3y-k3-mn*, der in der Siedlung Armant des Month lebt“; A,24 *Wsr-ḥ3.t-nḥt n dmj Ḥmn.w ḥms=f š n ʿn* „*Wsr-ḥ3.t-nḥt* aus der Stadt Hermopolis, der wohnt im Garten von ʿn“. Im pBM 10053 finden sich neben den bekannten Herkunftsangaben ebenfalls einzelne Vermerke, die explizit vom Wohnort der entsprechenden Person sprechen: rt. 4,12 *ḥḥ-n-n'.t T3-my.(t) n'.t* „die Bürgerin *T3-my.(t)* aus Theben“; rt. 6,3 *ḥḥ-n-n'.t T3-ḥnw.t-p3-ḫw n n'.t* „die Bürgerin *T3-ḥnw.t-p3-ḫw* aus Theben“; rt. 7,1 *sh.tj Kḥj ḥnm=f m n'.t* „der Weber *Kḥj*, der in Theben wohnt“; rt. 7,12 *thth Kynbjnjw ḥnm=f (m) p3 k3j n Mn-ph.tj-R^c* „der Lahme *Kynbjnjw*, der im Schrein von *Mn-ph.tj-R^c* wohnt“; rt. 8,2 *ḥḥ-n-n'.t Jnr n jmn.tt n'.t* „die Bürgerin *Jnr* aus Westtheben“. Eine besondere Personengruppe sind die *šwy.tj NN n Mr-wr* „Händler NN aus Gurob“, die oft genannt werden in z.B. pBM 10053, rt. 1,10; rt. 1,15; rt. 2,12-13; rt. 3,6; rt. 4,11; rt. 5,5; rt. 8,1. Vor dem Hintergrund dieser Daten wird auch im administrativen Record deutlich, wie vergleichsweise selten von Herkunftsanmerkungen Gebrauch gemacht wird. Dies deckt sich mit den Herkunftsvermerken im Kontext individueller und elitärer Identitätssignaturen; zu den Händlern vgl. BICKEL, *Commercants et Bateliers au Nouvel Empire, passim*.

2861 GRAPOW, Personenbezeichnungen, 50-53.

2862 GRAPOW, Personenbezeichnungen, 50.

Vater und Amtsvorgänger *Jwny* (**BMNefrusi-06**) und seiner Mutter *Mw.t-nfr.t* stiftete, ist er nämlich selbst einmal als **[HKV 001]** „*h3.tj-^c M^chw n Nfrwsj*: Bürgermeister *M^chw* von (bzw. aus) Nefrusi“²⁸⁶³ und ein anderes Mal als **[HKV 002]** „*h3.tj-^c-n-Nfrw.sj M^chw*: Bürgermeister von Nefrusi *M^chw*“²⁸⁶⁴ bezeichnet. Ließe sich im ersten Beispiel das *n Nfrwsj* auch als Herkunftsangabe verstehen, zeigt das zweite, dass es sich hier um den Bürgermeistertitel mit entsprechendem Ortsbezug handelt. Den ersten Fall versteht GRAPOW daher als eine „Auseinanderreißung des Titels *h3.tj-^c n nfrwsj* durch den Personennamen *Mh*“, die auch in solchen Titeln wie „der Salbenkoch NN des Chonstempels“ oder „der Torwächter NN des Königsgrabes“ vorkommt.²⁸⁶⁵ Da eine große Menge von Titeln in solchen Schreibungen bekannt ist, besteht nach GRAPOW mit Bezug auf den ersten hier zitierten Fall „kein Zweifel, daß eben der Titel vor dem Namen zu dem hinter diesem stehenden 'von da und da' gehört.“²⁸⁶⁶ Mit der Person des *M^chw* befinden wir uns nun jedoch in der mittel-ägyptischen Provinz in einem regionalen elitären Milieu. Gerade hier ist die von GRAPOW ohne Zweifel getroffene Feststellung des Ortsbezugs nicht so eindeutig, wie sie vielleicht scheinen mag. Denn als Sohn und Nachfolger eines Bürgermeisters von Nefrusi stammt *M^chw* ja schließlich zweifellos aus diesem Ort, was seine Epitheta mit Stadtbezug ebenso bezeugen. So ließe sich die erste Passage ohne Probleme auch als „Bürgermeister *M^chw* aus Nefrusi (stammend)“ lesen und erklären. Die Ambivalenz solcher Aussagen wird darüber hinaus sicher nur aus etischer Perspektive als störend empfunden, wenn man bestrebt ist, eine eindeutig analytische Aussage zu diesem Phänomen zu treffen. Aus ägyptischer Perspektive jedoch dürfte diese Ambivalenz nicht als problematisch wahrgenommen worden sein, sondern sie scheint vielmehr in der Intention der Zurechnungssubjekte gelegen zu haben.

In diesem Kontext räumt GRAPOW ein, dass – wie gesehen – nicht „alle so gebildeten Titel-Namen-Verbindungen“ als Auseinanderreißung aufzufassen sind, da es „sichere Fälle der Verbindung eines Titels mit Namen und *n* der Ortsangabe gibt“, bei denen *n*+Ortsname ein „selbstständiger Zusatz der Herkunftsangabe“ ist.²⁸⁶⁷ Anhand eines solchen Beispiels kann er aufgrund der Position des Herkunftsvermerks hinter den Filiationsangaben zeigen, dass *n*+Ortsname nicht ein Titelzusatz ist, sondern als „aus der Stadt NN stammend“ bzw. „in der Stadt NN wohnhaft“ zu verstehen ist: **[HKV 003]** „der Vorsteher der Sänger des Herrn der Beiden Länder *Nfr-rnp.t*, Sohn des *s3b H3.t*, geboren von *T3-wsr.t* aus Theben“.²⁸⁶⁸ Nach einem solchen sicheren Beleg für die territoriale Bedeutung dieses Vermerks resümiert GRAPOW, dass es jeweils vom Kontext und dem vorhandenen Titel abhängig sei, welche der beiden Deutungen zuträfe: entweder als einfacher Titelzusatz, um den Funktionsradius des Titels mit einem Ort zu verknüpfen, oder als Vermerk der Provenienz der Bezugsperson.²⁸⁶⁹ Beim Grabbesitzer von TT 347, dem *sh3.w-sp3.t Hjrj m3^c-hrw n W3s.t-nht.t*, könne diese Angabe als „der Scheiber des Gaus des siegreichen Thebens *Hjrj*“ oder „der Gauschreiber *Hjrj*, aus dem siegreichen Theben“ aufgefasst werden. Da es jedoch den vergleichbaren Titel *sh3.w-sp3.t-n-Jwn.y(t)* „Gauschreiber von Esna“ gebe, möchte GRAPOW im Fall des *Hjrj* den Zusatz zum Titel hinzurechnen.²⁸⁷⁰ In diesem Zusammenhang bespricht er die Tatsache, dass er den *jm.j-r'-pr-wr Jpy m3^c-hrw n Mn-nfr* auf Grund des anderweitig belegten Titels *jm.j-r'-pr-wr-n-W3s.t* „Oberdomänenverwalter von Theben“ nicht als „Obergutsverwalter *Jpy* aus Memphis“, sondern zum „Obergutsverwalter von Memphis“ erklären möchte, wobei er lapidar ausführt: „Ist der Mann in Memphis geboren und dann in seiner Heimat auch Beamter geworden und geblieben, so kommen beide Auffassungen ja im Grunde überein.“²⁸⁷¹

Mit dieser Bemerkung soll die Diskussion zu den Gedanken von GRAPOW abgeschlossen werden, der im folgenden noch einige fragliche Fälle diskutiert und zum Abschluß sechs Belege vorlegt, in denen der Vermerk *n*+Ortsname eine sichere Provenienz anzeigt. Diese werden nun in die Vorstellung einiger weiterer solcher Vermerke in einer geografischen Orientierung eingeliedert. Dabei sollen sowohl Fragen nach den

2863Urk. IV, 2021,2.

2864Urk. IV, 2018,20.

2865GRAPOW, Personenbezeichnungen, 50 (*sgnm NN n pr-Hns.w*; ^c*3 NN n p3-hr*).

2866GRAPOW, Personenbezeichnungen, 50.

2867GRAPOW, Personenbezeichnungen, 50.

2868GRAPOW, Personenbezeichnungen, 50, vgl. DZA 20.684.470; *jm.j-r'-hs.yw-n-nb-t3.wj Nfr-rnp.t s3 s3b H3.t ms.n T3-wsr.t n W3s.t*.

2869GRAPOW, Personenbezeichnungen, 51: „In Zweifelsfällen (...) muß der Gebrauch der Titel entscheiden.“

2870GRAPOW, Personenbezeichnungen, 51.

2871GRAPOW, Personenbezeichnungen, 51.

Personen, die solche Vermerke verwenden, als auch nach den Orten, an denen solche Angaben verwendet werden, in den Blick treten. Ein Hauptaugenmerk liegt auch darin, den teils eindeutigen, teils ambivalenten Charakter der Vermerke als Titelzusatz oder als Provenienzzangabe zu diskutieren. DIETRICH RAUE hat in seiner Prosopografie der Stadt Heliopolis auf den Umstand hingewiesen, dass die Kriterien, nach denen ein moderner Mitteleuropäer identifiziert wird – Geburtsort, Staatsangehörigkeit, Geburtsdatum, Größe, Wohnort – auf den meisten ägyptischen Monumenten des NR keinerlei Äquivalent finden.²⁸⁷² Diese Daten scheinen den Ägyptern dieser Zeit entweder „selbstverständlich“ zu sein, oder sie haben im Kontext der Kommunikations- und Präsentationsfunktion der Denkmäler keine Relevanz. RAUE bemerkt nun seit der mittleren 18. Dyn. die Tendenz, dass eine Person durch die Angabe eines Ortes eine Herkunftsqualifizierung erhält, diese jedoch eine seltene Ausnahme bleibt.²⁸⁷³ Vor diesem Hintergrund wird deutlich, dass durch die Denkmäler vielmehr der „aktuelle Stand der Sozialisation einer Person“ kommuniziert wird, und dieser nur mit der jeweils ortsgebundenen Genauigkeit und Ausführlichkeit angegeben wird.²⁸⁷⁴ Statistisch lässt sich die Häufigkeit des Herkunftsvermerks gut am Beispiel der Prosopografie von Heliopolis im NR bestimmen. Sind dort insgesamt 301 Individuen belegt, so treten nur 2 Personen, bzw. deren Eltern mit einem Herkunftsvermerk in Erscheinung.²⁸⁷⁵

Wenn im folgenden einige Herunftsvermerke behandelt werden, so ist damit kein Ziel der Vollständigkeit verbunden, sondern eher eine prosopografisch perspektivierte Diskussion über die einzelnen Fälle angestrebt, in denen das Phänomen auftritt. Die Fälle, wo solche Vermerke bei Wesiren oder Bürgermeistern auftreten, werden hier ausgespart, da sie im Rahmen einer konzentrierteren Betrachtung dieser beiden Personengruppen diskutiert werden. Die Unterteilung in Ägypten, Nubien und Vorderasien soll einerseits den Zugriff erleichtern, andererseits spiegeln sich darin die geografischen Großräume, auf die Bezug genommen wird. Vorausgegriffen werden darf an dieser Stelle auf eine Anmerkung von ASSMANN, der den Herkunftsvermerk nicht primär als Ausdruck einer geografischen Identität wertet, sondern in den Zusammenhang von Heimat und Grab stellt: „Der Zusatz bekommt (...) den Charakter einer Verbundenheitsaussage mit der 'Heimat', die auf der Wünschbarkeit eines 'Todes in der Heimat', dem Thema eines Kapitels des P. Insinger, beruht.“²⁸⁷⁶ Wie sich zeigen wird, treten einige solcher Herkunftvermerke im Kontext von Grabinschriften auf, doch dies ist nicht der ausschließliche Ort für deren Publizierung; es finden sich Votivstelen, sekundäre Tempelinschriften oder Felsinschriften mit den entsprechenden Qualifizierungen der genannten Personen.

IV.6.1.1 Ägypten

IV.6.1.1.1 Athribis und *Jmn-ḥtp s3 Ḥpw*

Als Beispiel Nr. 4 bei GRAPOW wird die Person des *Jmn-ḥtp s3-Ḥpw* behandelt.²⁸⁷⁷ Auf einer Statue aus Karnak findet sich das Titelprotokoll des Statuenbesitzers, das mit einem Herkunftsvermerk schließt:

[HKV 004] der *jr.j-p^c.t ḥ3.tj-^c ḥtm.tj-bjt*, königlicher Schreiber und Rekrutenschreiber *Jmn-ḥtp*, Sohn des *Ḥpw* aus dem Gau von Athribis.²⁸⁷⁸

GRAPOW bemerkt dazu, dass ein Gau als Herkunftsort ein zwar weiter Begriff, aber gerade daher nicht zu den Titeln des *Jmn-ḥtp* zu ziehen sei.²⁸⁷⁹ Hier scheint sich der Vermerk auf seinen Vater zu beziehen, doch es ist nicht auszuschließen, dass *n Km-wr* auch den eigentlichen Statuenbesitzer charakterisiert. Auf der selben Statue ist *Jmn-ḥtp* weiterhin so bezeichnet, dass sowohl seine funktionale Bindung an Athribis durch einen religiösen Titel, als auch die Herkunft seiner Mutter aus Athribis innerhalb der genealogischen Angaben ver-

2872RAUE, Heliopolis, 5.

2873RAUE, Heliopolis, 5, Fn. 2.

2874RAUE, Heliopolis, 5.

2875RAUE, Heliopolis, 39.

2876ASSMANN, Harfnerlied und Horussöhne, 58, Anm. b.

2877Zu seiner Person WILDUNG, Imhotep und Amenhotep, 286-297.

2878Kairo CG 42127 vom Ostflügel des 7. Pylons in Karnak (VARILLE, *Inscriptions concernant*, 4, mit älterer Bibliografie); Urk. IV, 1827,3-4: *jr.j-p^c.t ḥ3.tj-^c ḥtm.tj-bjt sh3.w-nsu sh3.w-nfr.w Jmn-ḥtp s3 Ḥpw n Km-wr*.

2879GRAPOW, *Personenbezeichnungen*, 52.

handelt werden:

[HKV 005] königlicher Schreiber, Rekrutenschreiber, Höfling, groß an Beliebtheit und Vorsteher der Priester der Horus-Chenticheti, des Herrn des Gaus von Athribis, *Jmn-ḥtp*, den der *s3b Ḥpw* gezeugt und die Hausherrin *Jtw* aus dem Gau von Athribis, die Gerechtfertigte bei Osiris, geboren hat.²⁸⁸⁰

Dies sind nicht die einzigen Texte dieser Art auf den Monumenten des *Jmn-ḥtp*. Auf der Statue Kairo CG 942 unbekannter Provenienz findet sich folgender Herkunftsvermerk mit Bezug auf seinen Vater:

[HKV 006] königlicher Schreiber, Rekrutenschreiber *Jmn-[ḥtp, gerechtfertigt]*, den der *s3b Ḥpw* aus dem Gau von Athribis [gezeugt] hat.²⁸⁸¹

Schließlich ist auch auf der Statue Kairo JdE 44862, die 1913 neben der Kolossalstatue A. III. zusammen mit Kairo JdE 44861 vor der südlichen Fassade des Ostflügels des 10. Pylons von Karnak gefunden wurde,²⁸⁸² eine solche Angabe nach dem Stiftungsvermerk vorhanden:

[HKV 007] königlicher Schreiber, Rekrutenschreiber *Jmn-ḥtp*, gerechtfertigt, Sohn des *Ḥpw* aus dem Gau von Athribis.²⁸⁸³

Diese vier Vermerke weisen die geografische und soziale Herkunft des *Jmn-ḥtp* aus dem Gau von Athribis (10. unterägyptischer Gau) zweifelsfrei nach, wobei sich die Provenienzqualifikationen jeweils primär auf Vater und Mutter beziehen.²⁸⁸⁴ Auf Grund seiner intensiven Verbindung zu Athribis könnte man erwarten, dass *Jmn-ḥtp* sich in Athribis eine Grabanlage errichtet habe. Dies ist nicht der Fall, wie mehrere Sarkophagfragmente und drei verschiedene Grabkegelstempel zeigen, die aus der thebanischen Nekropole stammen. Zwei der Grabkegel, zuerst von A. VARILLE veröffentlicht,²⁸⁸⁵ werden im Korpus von DAVIES/MACADAM unter den Nummern 10 und 40 geführt. Während Nr. 10 für *Jmn-ḥtp s3-Ḥpw* den Kurznamen *Ḥwy* nachweist und neben der Nennung seines Vaters eine problematische Textpassage enthält,²⁸⁸⁶ findet sich auf Nr. 40 folgender Text:

[HKV 008] der Versorgte bei Osiris, der *jr:j-p^c.t Jmn-ḥtp*, den der *s3b Ḥpw* aus dem Gau von Athribis, gezeugt hat, gerechtfertigt.²⁸⁸⁷

DINO BIDOLI hat 1970 im Grabkegel Nr. 65 die inhaltliche Ergänzung zu diesem Stempel erkannt, und seine Zuweisung an *Jmn-ḥtp s3-Ḥpw* nachgewiesen.²⁸⁸⁸ Dieser Stempel ist insofern bedeutsam, dass er als einziger der hier relevanten Texte eine direkt auf *Jmn-ḥtp* bezogene Herkunftsqualifikation enthält, die sich nicht wie sonst bei seinem Eltern auf den gesamten Gau, sondern explizit auf die Gauhauptstadt Athribis selbst bezieht:

[HKV 009] der Versorgte bei Osiris, der königlicher Schreiber *Ḥwj* aus Athribis, gerechtfertigt.²⁸⁸⁹

Durch diesen Stempel ist die Herkunft des *Jmn-ḥtp* nicht nur anhand der Heimat seiner Eltern, sondern anhand einer unmittelbar auf ihn selbst ausgerichteten Angabe nachweisbar. Die Herkunft der drei Grabkegeltypen, die 1969 in einer großen Anzahl im Antikenhandel aufgetaucht waren, konnte BIDOLI durch Rückverfolgung ihrer Fundstätte eruieren.²⁸⁹⁰ Sie stammen vom südlichen Hang des thebanischen Nekropolenbereiches von Qurnet Murai, wo sich einige größere Gräber der Zeit A. III. erhalten haben, die jedoch auf Grund ihres teilweise stark zerstörten oder anepigraphen Zustandes keine präzise Personenzuweisung erfahren kön-

2880Urk. IV, 1828,9-13: *sh3.w-nsw sh3.w-nfr.w smr-^c3-n-mrw.t jm-j-r'-hm.w-ntr-n-Hr-ḥnt.j-h.tj nb-Km-wr Jmn-ḥtp jrj.n s3b Ḥpw ms.n nb.t-pr Jtw n Km-wr m3^c.t-ḥrw hr Wsjr.*

2881Urk. IV, 1830,18: *sh3.w-nsw sh3.w-nfr.w Jmn-[ḥtp m3^c-ḥrw] [jrj.]n s3b Ḥpw n Km-wr.*

2882VARILLE, Inscriptions concernant, 18.

2883Urk. IV, 1834,7-8: *sh3.w-nsw sh3.w-nfr.w Jmn-ḥtp m3^c-ḥrw s3 Ḥpw n Km-wr.*

2884Der im Kontext von Stadt, Stadtgott und Herkunft schon besprochene Text des *Jmn-ḥtp* von der Statue Kairo CG 583 (VARILLE, Inscriptions concernant, 32; hinter dem von A. III. errichteten 3. Pylon auf der Westseite des Obeliskens T. I. in Karnak entdeckt) weist darüber hinaus im biografischen Register die engen Beziehungen zu seiner Heimatstadt Athribis nach, ohne jedoch explizit zu sagen: „Ich stamme aus der Stadt Athribis“.

2885VARILLE, Inscriptions concernant, 104-111. Zu den Sarkophagfragmenten vgl. ebd., 115-120.

2886Siehe dazu VARILLE, Inscriptions concernant, 105-111.

2887DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, 40: *jm3ḥ.y hr Wsjr jr:j-p^c.t Jmn-ḥtp jrj.n s3b Ḥpw n Km-wr m3^c-ḥrw.*

2888BIDOLI, Zur Lage des Grabes, 11-12, Abb. 1.

2889DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, 65: *jm3ḥ.y hr Wsjr sh3.w-nsw Ḥwj n Ḥw.t-ḥr.t-jb m3^c-ḥrw.*

2890BIDOLI, Zur Lage des Grabes, 12.

nen.²⁸⁹¹ Eines dieser Gräber dürfte mit hoher Wahrscheinlichkeit das des *Jmn-ḥtp* sein. Nun ist vor diesem Hintergrund auffallend, dass *Jmn-ḥtp* seine Herkunft gerade an der Fassade seines Grabes in Theben so überdeutlich markiert.²⁸⁹² Darüber hinaus weisen auch zwei (bzw. drei inkl. CG 942) Tempelstatuen aus Karnak seine Abstammung aus dem Delta nach. In Athribis selbst sind einige Nachweise von Bautätigkeit unter A. III. und andere Denkmäler dieser Zeit mit Rererenzen auf diesen Ort bekannt,²⁸⁹³ sowie ein Fragment einer Schreiberstatue, die unserem *Jmn-ḥtp s3-Ḥpw* zugehörig ist!²⁸⁹⁴ Es ist bemerkenswert, dass *Jmn-ḥtp* auf diesem Monument, das neben einigen schon von ihm bekannten Titeln auch solche zeigt, die seine thebanischen Denkmäler nicht nachweisen,²⁸⁹⁵ und das seine rituellen und opferbezogenen Verpflichtungen dem örtlichen Tempel gegenüber thematisiert, darauf verzichtet, die Filiation *s3 Ḥpw* „Sohn des Hapu“ anzugeben oder einen Herkunftsvermerk anzuschließen. Es scheint, als wären diese Informationen im Tempel seines Stadtgottes Horus-Chenticheti, in dem diese Statue gewiss einst aufgestellt war, allgemein bekannt.²⁸⁹⁶

IV.6.1.1.1a Abydos: *Ḥrj* und *Ywyw*

Auch die Metropole von Abydos ist mit entsprechenden Herkunftsvermerken im Textrepertoire vertreten. Zwei solcher Herkunftsvermerke findet man im Record des Hohenpriesters des Osiris *Ḥrj*, der als Sohn des bekannten Hohepriesters von Abydos *Wnn-nfr* unter Ra. II. die Nachfolge seines Vater antrat, um nach seiner Amtszeit von seinem Bruder *Ywyw* in dieser Funktion abgelöst zu werden.²⁸⁹⁷ Die theophore Statue Chicago OIC 7204, die *Ḥrj* noch vor seiner Ernennung zum Hohepriester mit dem Gott Osiris zeigt und die aus Abydos stammt, weist an der Basis seine Identitätssignatur nach, die seine genealogische Einbettung unmittelbar einschließt:

[HKV 009a] der Priester *Ḥrj*, gerechtfertigt, [Sohn des Hohepriesters des Osiris *Wnn*]-*nfr*; den die Große der Musiktruppe des Osiris *Tjy*, gerechtfertigt, geboren hat, aus Abydos.²⁸⁹⁸

Der hier vorhandene Herkunftsnachweis wird in der gleichen Art auf der Kalksteinstele aus Abydos, die *Ḥrj* nun in seiner Funktion als Hohepriester in Anbetung vor Osiris und Isis zeigt, formuliert. Dort lautet seine Identitätssignatur wie folgt:

[HKV 009b] der Hohepriester des Osiris und Kammerherr des Herrn der Beiden Länder *Ḥrj*, gerechtfertigt, Sohn des Hohepriesters des Osiris *Wnn-nfr*, gerechtfertigt, den die Sängerin des Osiris *Tjy*, gerechtfertigt, geboren hat, aus Abydos.²⁸⁹⁹

Die Unterschiede zwischen den beiden Signaturen liegen nur in den Titeln des *Ḥrj* und den Titeln seiner Mutter. Vor dem Hintergrund der Vielzahl der Belege, die in diesem Abschnitt diskutiert werden und in denen ein *Ḥrj* mit einem Herkunftsvermerk ausgestattet ist, fällt dieser Zusammenhang deutlich auf. Doch ist unser *Ḥrj* kein Zeitgenosse der beiden Vizekönige von Nubien unter Ra. III., so dass der in ihrem Fall postulierte Sachverhalt, der Herkunftsvermerk diene zur besseren Unterscheidung der Personen,²⁹⁰⁰ an dieser Stelle

2891 Zum möglichen Grab des *Jmn-ḥtp* BIDOLI, Zur Lage des Grabes, 12-14, Abb. 2, Tf. 7a-b; WILDUNG, Imhotep und Amenhotep, 288-289; zu Qurnet Murai allgemein vgl. GABOLDE, Autour de la tombe 276, 155-168; BERENGER, The Qurnet Murai Necropolis, 81-85.

2892 Nach BIDOLI, Zur Lage des Grabes, 13, mit Fn. 12, wurden die Grabkegel in geschlossener Reihe dicht nebeneinander liegend aufgefunden, was ihn zu der Annahme bringt, sie seien – wie in anderen Fällen nachgewiesen – dekorative Elemente der Grabfassade gewesen.

2893 VERNUS, Athribis, 30-34, Dok. 30-34.

2894 HABACHI, Aménophis III et Amenhotep, fils de Hapou, 24-29; vgl. EL-ALFI, Varia Athribica, 189-190, der das Stück nur teilweise publiziert und in Unkenntnis der Besprechung Habachi's dem memphitischen *jm.j-r'-pr-wr Jmn-ḥtp* (HELCK, Verwaltung, 483-484, Nr. (14)) zuweist. GOHARY, A Statue of the Scribe Amenhotep, 37-39, publiziert die von EL-ALFI ausgelassenen Texte, kommt jedoch in erneuter Unkenntnis von HABACHI auf eine Identifikation mit *Jmn-ḥtp s3-Ḥpw*.

2895 Vgl. VARILLE, Inscriptions concernant, 149-151.

2896 Schließlich war er selbst auf vielfältige Art und Weise Teil dieses sozialen und religiösen Raumes. Dass die anderen, hier nicht besprochenen Tempelstatuen seiner Person in Theben bzw. Karnak diesen Herkunftsvermerk nicht tragen, entkräftet die hier zur Diskussion gestellte Position zwar, doch das Vorhandensein der Herkunftsvermerke auf thebanischen Monumenten liesse sich so besonders gut erklären.

2897 Zur familiären Situation vgl. RAUE, Wesir, 345, Abb. 1.

2898 KRI III, 461, 12-13: *ḥm-ntr Ḥrj m3c-ḥrw [s3 ḥm-ntr-tp.j-n-Wsjr Wnn]-nfr m3c-ḥrw ms wr.t-ḥnr.t-n-Wsjr Tjy m3c-ḥrw n 3bdw*.

2899 KRI III, 461, 15-16: *ḥm-ntr-tp.j-n-Wsjr jm.j-ḥnt-n-nb-t3.wj Ḥrj m3c-ḥrw s3 ḥm-ntr-tp.j-n-Wsjr Wnn-nfr m3c-ḥrw ms šm.c.yt-n-Wsjr Tjy, m3c-ḥrw n 3bdw*.

2900 RUMMEL, A Second Name for Merybastet, 1025-1034.

nicht unbedingt greift. Anhand der Stellung des Vermerkes sollte er sich eigentlich auf die Mutter des *Hrj*, die *wr.t-hnr.t-n-Wsjr* und *šm^c.yt-n-Wsjr Tjy* beziehen. Über sie ist von den Monumenten ihres Mannes, des Hohepriesters *Wnn-nfr*, bekannt, dass sie die Tochter des *jm.j-r'-šnw.tj-šm^c.w-mḥw Kny* ist,²⁹⁰¹ der nachweislich aus Assiut stammt und dort auch bestattet ist.²⁹⁰² Nicht nur beim Hohepriester des Osiris *Hrj* findet sich nun so ein Vermerk, sondern auch bei seinem Bruder und Nachfolger *Ywyw*. Hier ist es nun dessen Sohn *Wnn-nfr*, der im Amt eines *ḥm-ntr-n-Wsjr* auf dem Naos Brüssel E 1550 aus Abydos erscheint.²⁹⁰³ Auf dessen Rückseite ist er mit der folgenden Beischrift identifiziert:

[HKV 009c] der Hohepriester des Osiris *Ywyw*, gerechtfertigt. (Diesen Naos) hat seinen Sohn, der seinen Namen leben lässt, gemacht, der Priester des Osiris *Wnn-nfr*, gerechtfertigt [den die ... *Mw.t-nfrt*, gerechtfertigt, geboren hat], aus Abydos.²⁹⁰⁴

Der Herkunftsvermerk steht hier, wie so oft, ganz am Ende der identifizierenden Aufzählung von Titel, Name und väterlicher sowie mütterlicher Abstammung. Da er nicht mit einem Titel in Verbindung steht, sollte er sich auf die Mutter des *Wnn-nfr* namens *Mw.t-nfr:t* beziehen. Zu ihr stehen keine weiteren Daten zur Verfügung, um ihre Herkunft auf prosopografischem Wege einzugrenzen.

IV.6.1.1.2 Bubastis: *Jj-ry* und die beiden *Hrj*'s

Mit der Stadt Bubastis ist der *sh3.w-nsw-m3^c-mr.y=f hr.j-ḥ3b.t-hr.j-tp jm.j-r'-w^cb.w-Šhm.t Jj-ry* verbunden, der in der neuen ramessidischen Hauptstadt Pi-Ramesse eine elitäre Villa besessen hat.²⁹⁰⁵ Auf dem Türsturz findet sich jeweils der Vermerk:

[HKV 010] [der königliche Schreiber und Vorsteher] der *w^cb*-Priester der Sachmet *Jj-ry*, gerechtfertigt, aus Bubastis;²⁹⁰⁶ **[HKV 011]** wirklicher königlicher Schreiber, den er liebt, Vorlesepriester, *hr.j-tp* und Vorsteher der *w^cb*-Priester der Sachmet *Jj-ry*, gerechtfertigt, aus Bubastis.²⁹⁰⁷

Während HABACHI diese Zusätze wie hier als Herkunftsvermerk versteht,²⁹⁰⁸ ziehen die Bearbeiter seiner Qantir-Dokumentation den Zusatz *n B3s.t* zum Titel.²⁹⁰⁹ Nun kommt der hier in Rede stehende Vermerk auch am Ende der Texte der beiden Türpfosten nach längeren Titel- und Epithetareihen des *Jj-ry* vor:

[HKV 012] der wirkliche königliche Schreiber, den er liebt, der Vorlesepriester, der Leiter der Zuwendungen, der Vorsteher der *w^cb*-Priester der Sachmet, der die Sed-Feste verkündet, der Träger des Udjat-Auges, der Umfasser des Udjat-Auges, dessen Hände rein sind für Wesert, *Jj-ry*, gerechtfertigt, aus Bubastis, in

2901KRI III, 448,6-7; 449,3-4; 454,1.

2902BOHLEKE, ODG, 342-348; damit ist einerseits die Verbindung der höchsten abydenischen Elite zur Familie der *Kny*'s in Assiut hergestellt, andererseits sollte man auch davon ausgehen, dass *Tjy* in Assiut geboren wurde. Ist man hier also berechtigt, den Herkunftsvermerk auf die an erster Stelle genannte Person, also *Hrj*, zu beziehen? Dann wäre sein Name und Titel durch den genealogischen Einschub quasi vom Herkunftsvermerk – in GRAPOW'scher Diktion – auseinandergerissen.

2903KRI IV, 140,15-141,10; diesen Naos hat *Wnn-nfr* nach Aussage der Texte seinem Vater *Ywyw* gestiftet. Neben einigen Preisformeln, in denen Osiris um eine vollkommene Lebenszeit beim Sehen seiner Vollkommenheit angerufen wird, und einigen Opferformeln, die Alter und Bestattung thematisieren, wird auf der Rückseite des Naos der Hohepriester *Wnn-nfr* beim Opferempfang dargestellt.

2904KRI IV, 141,10: *ḥm-ntr-tp.j-n-Wsjr Ywyw m3^c-hrw jrj.n s3=f s^cnḥ rn=f ḥm-ntr-n-Wsjr Wnn-nfr m3^c-hrw [ms ... Mw.t-nfr:tm m3^c-hrw] n 3bdw*; die Ergänzung des Namens seiner Mutter ergibt sich aus deren Nennung auf einer abydenischen Stele eines *kd.w-n-3s.t Wsr-ḥ3.t*, eines Untergebenen ihres Mannes (KRI IV, 140,7). Die hier im Text vorhandene Lücke nimmt eine kurze Textkolonne mit drei hieroglyphischen Textquadraten ein, so dass die Ergänzung seiner mütterlichen Abstammung an dieser Stelle problemlos und entsprechend den zahlreichen Parallelen dieser Art möglich ist.

2905HABACHI, Tell El-Daba I, 199-201, Abb. 36, Tf. 26; Kat.-Nr. 75: Türeinfassung aus Qantir, vier Bruchstücke der Türpfosten in Kairo unter TN 30/1/35/1a-d inventarisiert, drei Teile des Türsturzes ohne Nummer im Kairener Museum zu vermuten; auf dem Türsturz sind zentral die Kartuschen Ra. III. angeordnet, die *Jj-ry* jeweils von links und rechts in kniender Anbetungshaltung verehrt. Auf beiden Seiten sind in drei Kolonnen Anbetungs- bzw. Preisformeln zwischen dem Adoranten und den Königskartuschen vorhanden: Links wird der Zugang zum Palast thematisiert, rechts preist *Jj-ry* den Herrscher.

2906HABACHI, Tell El-Daba I, 200, Tf. 26; HABACHI/GHALIOUNGUI, House of Life, 61, Abb. 1: [*sh3.w-nsw jm.j-r'-w^cb-Šhm.t Jj-ry m3^c-hrw n B3s.t*].

2907HABACHI, Tell El-Daba I, 200, Tf. 26; HABACHI/GHALIOUNGUI, House of Life, 61, Abb. 1: *sh3.w-nsw-m3^c-mr.y=f hr.j-ḥ3b.t hr.j-tp jm.j-r'-w^cb-Šhm.t Jj-ry m3^c-hrw n B3s.t*.

2908HABACHI/GHALIOUNGUI, House of Life, 61, übersetzt an beiden Stellen „(...) the chief of the wab-priests of Sekhmet, Jyroy of Bubastis, the blessed.“

2909HABACHI, Tell El-Daba I, 200: „(...) des Vorstehers der Wab-Priester der Sachmet in Bubastis Jyry, gerechtfertigt.“

Frieden;²⁹¹⁰ [HKV 013] der zum König Zutritt hat [...] *Jj-ry*, gerechtfertigt, aus Bubastis, in Frieden.²⁹¹¹

Besonders im Fall des Textes auf dem linken Pfosten wird deutlich, dass *n B3s.t* nicht ohne weiteres – wie auf dem Türsturz durch die Bearbeiter des HABACHI-Materials²⁹¹² – als Zusatz des Titels *jm.j-r'-w^cb-n-Shm.t* verstanden werden kann, weil hier noch eine Reihe anderer religiös-ritueller Titel dazwischengeschaltet sind, die den Ortsbezug nicht auf diesen Titel lenken, sondern auf die Person, die sich hier mit diesen Inschriften gegenüber dem sozialen Raum der ramessidischen Hauptstadt präsentiert. Schon in der Erstveröffentlichung dieses Denkmals durch HABACHI im Jahre 1954 hat dieser den Zusatz als Herkunftsvermerk verstanden.²⁹¹³ Auf Bubastis weisen schließlich auch die Götter der Opferformeln – Atum und Sachmet-Bastet – hin.²⁹¹⁴ Neben diesem Denkmal aus Qantir ist *Jj-ry* auch über zwei Stelen aus Qantir belegt. Die eine, eine Votivstele für Osiris-Wenennefer, wurde von seinem Sohn, einem *w^cb-Shm.t jtj-ntr-n-B3s.tt Hrj*, gestiftet. Er bezeichnet seinen Vater in der Filiation mit dem bekannten Herkunftsvermerk:

[HKV 014] *sh3.w-nsw jm.j-r'-w^cb-Shm.t Jj-ry m3^c-hrw n B3s.t*²⁹¹⁵

Die andere Stele zeigt *Jj-ry* und seinen Sohn *Hrj* gemeinsam beim Opfer vor dem thronenden Osiris. In der Beischrift zur Person des *Jj-ry* ist sein Name ausgekratzt,²⁹¹⁶ ebenso wie im dreizeiligen Text unterhalb der Verehrungsszene. Dort ist *Jj-ry* ein sechstes Mal mit seiner Herkunftsangabe identifiziert:

[HKV 015] *sh3.w-nsw hrj-h3b.t hrj-tp jm.j-r'-w^cb-Shm.t [...] m3^c-hrw n B3s.t*²⁹¹⁷

HABACHI bemerkte, dass der Zusatz *n B3s.t* bei *Jj-ry* wie ein Beiname zu funktionieren scheint,²⁹¹⁸ da er regelhaft bei der Nennung seines Namens und seiner Titel – seiner sozialen Identität – auftritt. Nun stammen die beiden Stelen nach Aussage HABACHIS wie die Türeinfassung aus Qantir, aus einem Ort also, an den *Jj-ry* erst im Laufe seiner Karriere gelangt ist. HABACHI möchte diese beiden Denkmäler in einem Grabkontext verorten. Nun ist die Archäologie von elitären Gräbern im Delta nicht in dem Maße bekannt wie im Niltal, doch wenn man den hier von HABACHI artikulierten Gedanken eines Grabes dieser Person in der Region von Qantir ernst nähme, und damit alle Nennungen seiner geografischen Herkunft auf Monumenten auftreten, die nicht in seiner Heimatstadt errichtet wurden, erhielte der Herkunftsvermerk als Mittel der Thematisierung eines 'Heimatstolzes' gegenüber der Elite von Pi-Ramesses eine nicht unbedeutende Relevanz.²⁹¹⁹

Unter Ra. III. und Ra. IV. trifft man in den elitärsten Kreisen auf den Vizekönig von Nubien *Hrj II*, welcher der Sohn und Amtsnachfolger von *Hrj I*, dem Sohn der *K3m^c*, ist, welcher unter Siptah bis in den Beginn der Regierung Ra. III. amtierte.²⁹²⁰ Unter den zahlreichen Denkmälern des *Hrj II*, die in ihrer Verortung einen gewaltigen Aktionsradius von Bubastis bis nach Soleb umschreiben, befinden sich einige, die ihn mit Herkunftsangaben zeigen. Im Record von *Hrj II* sind hier zu nennen: a) die Stele aus Amara-West (Khar-

2910 HABACHI, Tell El-Daba I, 200, Abb. 36, Tf. 26: *sh3.w-nsw-m3^c-mr.y=f hrj-h3b.t hrj-wdb jm.j-r'-w^cb-Shm.t sr h3b-sd rmn Wd3.t shn Wd3.t w^cb-^c.wj n Wsr:t Jj-ry m3^c-hrw n B3s.t m htp.*

2911 HABACHI, Tell El-Daba I, 200, Abb. 36, Tf. 26: *hn n nsw [...] Jj-ry m3^c-hrw n B3s.t m htp.*

2912 Auch hier lesen sie (HABACHI, Tell El-Daba I, 200) links: „(...) des An-beiden-Armen-Reinen der Wesert in Bubastis *Jjry*, gerechtfertigt, in Frieden“ und rechts: „(...) des Zugangs-zum-König-habenden [...] in Bubastis [*Jjry*], gerechtfertigt, in Frieden.“

2913 HABACHI, Khatâna-Qantir: Importance, 496, führt vorher noch aus: „This epithet, or rather surname, shows that he was so closely related to Bubastis that he was always called *Jjroy* the Bubastide or perhaps simply the Bubastite. Nowadays we have many people called after towns, such as the Assiuti, or the one of Assiut, and the Masri i.e., the one of Masr. Such names are given to persons who were originally born in these places and then moved to other places.“ „We believe, therefore, that *Jjroy* was born in Bubastis, perhaps lived for sometime there, then went to the district of Qantir to assume his functions there.“

2914 HABACHI, Khatâna-Qantir: Importance, 496; HABACHI/GHALIOUNGUI, House of Life, 62-63.

2915 HABACHI/GHALIOUNGUI, House of Life, 64, Abb. 2 und 4.

2916 KRI V, 358,2; zur Identifizierung vgl. HABACHI, Khatana-Qantir: Importance, 497; HABACHI/GHALIOUNGUI, House of Life, 62-63: dass sein Name dort absichtlich entfernt wurde, wird mit der Tatsache zusammenhängen, dass *Jj-ry* in den Dokumenten der sog. Haremsverschwörung gegen Ra. III. im Turin Juridical Papyrus prominent vertreten ist. Er gehört zu einer Gruppe von Personen, die in die Verschwörung verwickelt waren, für schuldig befunden wurden und sich noch im Gerichtsgebäude selbst das Leben nehmen mussten. Sein Eintrag in der Liste der Beschuldigten lautet: *hr 3 Jj-ry wn m jm.j-r'-w^cb.w-Shm.t* „der große Feind *Jj-ry*, er war Vorsteher der *w^cb*-Priester der Sachmet.“

2917 HABACHI/GHALIOUNGUI, House of Life, 64-66, Abb. 3 und 4.

2918 HABACHI, Khatana-Qantir: Importance, 496.

2919 Die Territorialität des *Jj-ry* lässt sich, zumindest was seine Denkmäler anbetrifft, auf den östlichen Bereich des Deltas zwischen Bubastis und Qantir einschränken.

2920 HABACHI, s.v. Hori II, 1-2; HABACHI, s.v. Hori III, 2-3; vgl. zu den Denkmälern von *Hrj I* (=LÄ *Hrj II*) auch KRI IV, 364,10-365,14; KRI V, 381,4-382,2.

tum Nr. 3061; Jahr 5 Ra. III.), welche im Bildfeld oben den König beim Opfer vor Amun, Bastet und Horus zeigt. *Hrj* wird als Adorant bei der Verehrung der Kartuschen seines Herrschers dargestellt und als

[HKV 016] Vizekönig von Kusch *Hrj*, gerechtfertigt, aus Bubastis²⁹²¹

identifiziert. Ins Regierungsjahr 11 datiert die Stele **b**) Amara West (London, BM 1784), deren Bildfeld erneut Ra. III. beim Opfer vor Amun, Bastet und Horus darstellt.²⁹²² Der Herkunftsvermerk zu *Hrj* lautet:

[HKV 017] Vizekönig von Nubien, Vorsteher der Goldländer des Amun, des Königs der Götter, königlicher Schreiber *Hrj*, gerechtfertigt, <aus> Bubastis.²⁹²³

Vor dem Hintergrund der bekannten Vizekönige von Nubien und deren Gräber, die meist in Theben oder vereinzelt auch in Nubien selbst verortet werden können,²⁹²⁴ hätte man für *Hrj* und seinen Vater auch damit gerechnet, dass sich deren Bestattungen in diesen Regionen befanden. Der durch den Herkunftsvermerk aber schon pronocierte Bezug des *Hrj* II zu Bubastis wird durch die Tatsache, dass nicht nur sein eigenes Grab, sondern auch das seines Vaters *Hrj* I²⁹²⁵ in der Elitenekropole ihrer Heimatstadt angelegt wurden, archäologisch auf beste bestätigt. Bemerkenswert ist, dass sogar auf dem Sarkophag **c**) des *Hrj* II aus seinem Grab in Bubastis (Kairo, JdE 49612)²⁹²⁶ auf der Fußplatte zwei Inschriften erhalten sind, die den Herkunftsvermerk enthalten. Der erste [HKV 018] entspricht den bisher gesehenen, der zweite [HKV 019] schließt in einer Filiation seinen Vater und Amtsvorgänger *Hrj* I ein, so dass beide Personen anhand ihrer Provenienz charakterisiert sind:

[HKV 018] Osiris, Vizekönig von Nubien, Vorsteher der Fremdländer, Wedelträger zur Rechten des Königs, königlicher Schreiber *Hrj*, gerechtfertigt, aus Bubastis;²⁹²⁷ [HKV 019] Osiris, Vizekönig von Nubien *Hrj*, Sohn des Vizekönigs von Nubien *Hrj*, gerechtfertigt, aus Bubastis.²⁹²⁸

Das zuletzt gesehene Muster der Einbeziehung einer genealogischen Relation in die Herkunftsangabe findet sich auch in einem Graffito in Nubien wieder. Oberhalb von Wadi Es-Sebua befindet sich am Fundplatz Nag' Abidis eine Vielzahl von Graffiti, die vom Vizekönig *Hrj* und seinen Untergebenen stammen und nach ŽABA zu einem bestimmten Anlass an dieser Stelle angebracht wurden.²⁹²⁹ Das Graffito Nr. 112 von Nag' Abidis weist sein Titelprotokoll, die Filiation über seinen Vater und den Vermerk „Er hat (es=das Graffito) selbst gemacht“ auf.²⁹³⁰ Das Graffito Nr. 113 **d**) dagegen nennt nicht nur die Ortsgöttin Bastet, die Herrin von Bubastis, sondern erneut auch Filiation und Herkunftsvermerk vor der Sigantur „Er hat (diese Inschrift) selbst gemacht“:

[HKV 020] Vizekönig von Nubien *Hrj*, Sohn des Vizekönigs von Nubien *Hrj*, aus Bubastis.²⁹³¹

Schließlich ist **e**) eine Kartuschenverehrungsszene im Tempel A. III. von Soleb anzuführen, auf die HABACHI schon hingewiesen hat,²⁹³² die ihn als Bubastiten ausweist:

[HKV 021] *s3-nsw-[n-K]š [jm.j-r'-h3s.]wt [rs.j]t [...] sh3.w-[nsw] Hrj n B3s.t*²⁹³³

Den Grund für die Verwendung der bei *Hrj* II diskutierten Herkunftsvermerke sieht HABACHI darin,

2921KRI V, 382,13: *s3-nsw-n-Kš Hrj m3c-hrw <n> B3s.t.*

2922Im Register darunter erscheinen zwei knieende Personen in Anbetungshaltung. Einer davon ist ein dem Vizekönig untergeordneter Funktionär der nubischen Verwaltung, der *jdn.w-n-Kš P3-sr s3 P3-n-Rc*. Vor diesem steht der Vizekönig.

2923KRI V, 383,5-6: *s3-nsw-n-Kš jm.j-r'-h3s.wt-nbw-n-Jmn-nsw-nt:w sh3.w-nsw Hrj m3c-hrw <n> B3s.t.*

2924HABACHI, s.v. Königsson von Kusch, 630-640.

2925HABACHI, Tell Basta, 97-101.

2926GAUTHIER, Un vice-roy d'Éthiopie enseveli à Bubastis, 129-137; das Ushebti Kairo JdE 52005 aus Bubastis (KRI IV, 365,12) gehört wahrscheinlich *Hrj* II. Es dürfte – auch aufgrund der JdE-Nummer – nicht den Ushebti der Grabausstattung seines Vater *Hrj* I zuzuordnen sein, welche in Kairo unter JdE 88615, JdE 86811A-B, 86812A-C, 88615-88624 und 88615 registriert sind und von HABACHI 1944 Bubastis ausgegraben wurden: HABACHI, Tell Basta, 100, Tf. 36-37.

2927KRI VI, 80,3-4: *Wsjr s3-nsw-n-Kš jm.j-r'-h3s.wt B.y-hw-hr-wnm.j-n-nsw sh3.w-nsw Hrj m3c-hrw n B3s.t.*

2928KRI VI, 80,1-2: *Wsjr s3-nsw-n-Kš Hrj s3 s3-nsw-n-Kš Hrj m3c-hrw n B3s.t.*

2929Siehe KRI VII, 274,15-276,12; Žaba, RILN, 136-142, bes. 137, Inscr.-Nr. 101-115.

2930KRI VII, 274,10: *jrj=f ds=f.*

2931KRI VII, 274,12-13: *s3-nsw-n-Kš Hrj s3 s3-nsw-n-Kš Hrj n B3s.t.*

2932HABACHI, s.v. Hori III, 2, Fn. 4.

2933SCHIFF-GIORGINI, Soleb III, 193-194; SCHIFF-GIORGINI, Soleb V, Tf. 197-199; die Szene befindet sich auf der Nordwand des Durchgangs zwischen den beiden Höfen II und III und trägt die Identifikationsnummer R 38a (+ das Fragment Sb. 75). *Hrj* ist knieend vor den Kartuschen seines Herrschers Ra. III. in Anbetung gezeigt, unter der Szene verläuft eine ihn identifizierende Textzeile.

„to distinguish him from the many persons who bore the same name.“²⁹³⁴ Dies ist sicher ein Aspekt, der hierfür eine Rolle spielt. Doch nun ist nicht jeder *Hrj* dieser Zeit mit entsprechenden Vermerken seiner Herkunft versehen, die ihn eindeutig identifizieren.²⁹³⁵ Wenn der Herkunftsvermerk darüber hinaus einzig diese Funktion hätte, dann sollte er regelhaft bei jeder Nennung der entsprechenden Person auftauchen. Dies ist aber nicht der Fall, so wie es von *Hrj* II auch Denkmäler gibt, auf denen der Vermerk nicht vorhanden ist.²⁹³⁶ Schließlich sind es auch oder vornehmlich die administrativen Titel, die einen Funktionär identifizieren und unterscheidbar machen und mit denen er sich selbst seiner Zeit und seinen sozialen gegenüber Räumen identifiziert.²⁹³⁷

IV.6.1.1.3 Elephantine und *P3-n-p3-t3*

Auf Elephantine als Herkunftsort beziehen sich wenige Personen. Darunter ist eine Gruppe von Personen, die anhand eines hieratischen Graffitos auf der Ostseite der Fassade des Tempels S. I. im Wadi Miah (Kanais) belegt sind.²⁹³⁸ Der Text nennt in den ersten beiden Zeilen zwei Beamte der lokalen Verwaltung von Elephantine, in beiden Fällen folgt der Ortsbezug ihres Titels durch eine 'Auseinanderreißung' seiner Bestandteile nach ihrer beider Namen. Dass der administrative Ortsbezug in beiden Fällen auch eine Herkunft impliziert, ist an dieser Stelle eindeutig zu bestätigen, wie sich gleich zeigen wird. Die folgenden drei Zeilen beziehen sich auf Dienst- und Familienangehörige der beiden Erstgenannten, wobei hier zu einer Person ein fragloser Herkunftsvermerk vorhanden ist, der tatsächlich auf Elephantine weist:

[HKV 022] (1) der Gauschreiber *Sm3-nht* von/aus Elephantine, (2) sein Sohn, der Felderschreiber *P3-n-p3-t3* von/aus Elephantine, (3) der Gefolgsmann *P3-n-[...]* *Kn-hr-hpš=f* (4) seine Mutter *T3-sw-trj* aus Elephantine.²⁹³⁹

Damit sind insgesamt fünf Personen genannt, von denen eine sicher aus Elephantine stammt, zwei auf administrative Art mit Elephantine verbunden sind, und die letzten beiden durch ihre Zugehörigkeit zu dieser Gruppe auch in einem unmittelbaren Verhältnis mit Elephantine stehen.²⁹⁴⁰ Die drei sich anschließenden Zeilen scheinen einen anderen Personenkreis zu repräsentieren, der mit der heliopolitanischen Re-Domäne in

2934HABACHI, S.V. Hori III, 2.

2935Man vgl. jedoch den Wesir *Hrj* (WS19/20-1), der mehrmals mit Herkunfts- bzw. Funktionsortangaben belegt ist, und *Hrj* (bzw. *Mr.y-B3s.t*) aus Hermopolis: RUMMEL, A Second Name for Merybastet, 1025-1034.

2936KRI V, 381,15-382,3 (FIS Aswan, gegenüber von Elephantine); KRI VI, 80,8-9; 81,12-13 (Stele 1748 aus Buhen, BM 66668, mit extensivster Filiation: *s3-nsw-n-Kš Hrj m3-hrw s3 s3-nsw-n-Kš Hrj s3 K3m*); KRI VII, 274,10 (Graffito Nr. 112 Nag' Abidis).

2937Abgesehen von solchen administrativen Identifikationsmerkmalen tritt mit Blick auf *Hrj* II noch eine andere Dimension, die der Stadtgötter, in den Blick. So wie sein Vater *Hrj* I. sich in verschiedenen Denkmälern mit der Stadtgöttin von Bubastis Bastet assoziiert (Graffito Jahr 3 Siptah/Tausert in Buhen vor Ernennung zum Vizekönig, *Hrj* I. kniend in Anbetungshaltung vor Bastet: CAMINOS, Buhen, 35-36, Tf. 42-43, Pfeiler 11; KRI IV, 364, 11-16; Graffito Jahr 6 Siptah/Tausert in Buhen, als Vizekönig in Filiation seines Sohnes, des *ktn-tp.j-n-hm=f wpw.tj-nsw-r-h3s.t-nb Wbh.w-sn*: CAMINOS, Buhen, 42, Tf. 54; KRI IV, 365, 3-5; Graffito auf Sehel, SEH 408, *Hrj* I und sein Sohn *Wbh.w-sn* vor Bastet: KRI IV, 365,8-10; Gasse/Rodot, Sehel, 253, 534, SEH 408; vgl. HABACHI, Graffiti and Work, 34-36, Abb. 14, Tf. 7, Nr. 37), so tritt diese auch in den Denkmälern **a**), **b**) und **d**) in Erscheinung. So ergibt sich hier eine unmittelbare und dichte Verbindung zwischen der Tatsache, dass man seine Herkunft auf seinen Denkmälern thematisiert, der Tatsache, dass dabei die Stadtgöttin der Heimatstadt der entscheidende religiöse Bezugspunkt ist, und der Tatsache, dass das Grab des in Rede stehenden Individuums wie das seines Vaters – ein weiteres Argument der geografischen Herkunft – in eben dieser Stadt angelegt wurde.

2938WEIGALL, Travels, Tf. 28; RAUE, Heliopolis, 269-270; der Text besteht aus sieben Zeilen, von denen die obersten beiden von einer anderen Hand als die sich direkt darunter anschließenden Zeilen geschrieben sind. Die Datierung lässt sich nur mutmaßlich eingrenzen. HIKADE geht wegen der Nähe dieses Graffitos zu einer ebenfalls sekundär an der Tempelfassade angebrachten Kartusche Ra. VI. davon aus, dass beide Inschriften in einer zeitlichen Nähe zueinander stehen (HIKADE, Expeditionswesen, 219). Die Evidenz aus Sehel zu einer der Personen, von der noch die Rede sein wird, erbringt keine genauere Einordnung, da auch dort entsprechende Informationen zur genauen Datierung fehlen. Darüber hinaus ist der hier genannte *P3-n-p3-t3* nicht mit dem gleichnamigen *hr.j-s3w.tj-sh3.w-n-pr-hd-n-pr-3* identisch, der zur Zeit Ra. III. einige oberägyptische Tempel (El-Tod, Edfu, Elephantine) und deren Schatzhäuser und Scheunen inspizierte (HELCK, Verwaltung, 187; DELIA, New Rock Inscriptions, 10-11, mit weiterer Literatur), und von dem eine andere Felsinschrift auf Sehel zeugt: SEH 411 (GASSE/RONDOT, Sehel, 255, 535, SEH 411). Daher lässt sich nur ein zeitlicher Ansatz in die 19.-20. Dyn. vertreten (RAUE, Heliopolis, 268-269; GASSE/RONDOT, Sehel, 296-297).

2939WEIGALL, Travels, Tf. 28; RAUE, Heliopolis, 269-270: (1) *sh3.w sp3.t Sm3-nht n 3bw* (2) *s3=f sh3.w-3h.t P3-n-p3-t3 n 3bw* (3) *šms.w P3-n-[...]* *Kn-hr-hpš=f* (4) *mw.t=f T3-sw-trj n 3bw*; die Transskription von HIKADE, Expeditionswesen, 219, ist nicht immer zutreffend.

2940RAUE, Heliopolis, 269, sieht die Vermerke *n 3bw* sogar noch positiver, indem er sagt: „Drei von ihnen werden als aus Elephantine stammend bezeichnet.“

Verbindung steht, und dessen Verhältnis mit den Personen aus Elephantine recht unklar ist.²⁹⁴¹

Um den Bezug der ersten Personengruppe zu Elephantine noch weiter zu erhärten, lassen sich drei Felsinschriften auf Sehel ins Feld führen, die – wie ROBERT D. DELIA ausführt – den im Kanais-Graffito genannten Sohn und Felderschreiber *P3-n-p3-t3* nun als Nachfolger seines Vaters *Sm3-nht* im Amt des Gauschreibers repräsentieren.²⁹⁴² Es sind dies die Inschriften SEH 462, 463 und 464.²⁹⁴³ In SEH 462, einer Darstellung seiner Person in Anbetungshaltung mit Preisformel an Re-Harachte und Anuket, lautet seine Titel-Namens-Signatur *sh3.w-sp3.t P3-n-p3-t3 n 3bw m3c-hrw* „der Gauschreiber von Elephantine *P3-n-p3-t3*, gerechtfertigt.“ Da das Epitheton *m3c-hrw* den Vermerk *n 3bw* einschließt, kann dieser nicht als Herkunftsvermerk verstanden werden.²⁹⁴⁴ Dies zeigt auch SEH 463, wo er ohne 'Auseinanderreißung' als *sh3.w-sp3.t-n-3bw* bezeichnet ist. In SEH 464 ist der Ortsname *3bw* nicht mehr lesbar, hier ist aber auch der Name des *P3-n-p3-t3* zwischen die beiden Titelbestandteile gesetzt.²⁹⁴⁵

IV.6.1.1.4 Heliopolis: *Mn* und *B3k* sowie *Mcy*

Im Kontext des Materials, das RAUE zur Prosopographie von Heliopolis im NR gesammelt hat, treten nur wenige Personen mit einer heliopolitanischen Provenienzangabe heraus. Es handelt sich um Individuen, die jeweils als Eltern derjenigen Personen erscheinen, von denen die Denkmäler stammen. Zunächst sind die beiden Bildhauer *Mn* und *B3k* und ihr großes Felsinschriftentableau in Assuan zu nennen.²⁹⁴⁶ An einer Stelle wird *B3k* wie folgt benannt:

[HKV 024] *B3k*, Sohn des Oberbildhauers *Mn*, geboren von der Hausherrin *Ry* aus Heliopolis.²⁹⁴⁷

RAUE bezieht den Herkunftsvermerk auf die Mutter des *B3k* und konstatiert die Herkunft von Teilen der Familie aus Heliopolis, bzw. dem unmittelbaren Umfeld des Gebel Ahmar, an dem Vater und Sohn den Bauleiterposten innehatten.²⁹⁴⁸ Mit diesen Daten ist der genealogische Hintergrund des *B3k* angegeben, sowie gleichsam seiner Mutter eine Heimat in Heliopolis zugewiesen. Der funktionale Bezug beider Männer zum Bruch des silifizierten Sandsteins des Gebel Ahmar wird durch deren Titel deutlich, so dass auch dieser Nexus die heliopolitanische Region betont, gleichwohl in ihren sonstigen Denkmälern und Texten keinerlei weitere Referenz auf Heliopolis vorhanden ist.²⁹⁴⁹ Das Felsinschriftentableau, das sich gut 690km Luftlinie von ihrer eigentlichen Heimatstadt entfernt befindet, weist ihre projektgebundene Anwesenheit in der Region unter A. III. bzw. A. IV. nach, wo sie mit dem technischen Know-how des Abbaus von silifiziertem Sandstein vom Gebel Ahmar ausgestattet wohl an den Assuaner Steinbrüchen des Gebel Gulab oder des Gebel

2941RAUE, Heliopolis, 270; die fehlenden Zeilen der Inschrift liest RAUE wie folgt: (5) *nb.t-pr smc.yt-n-p3-Rc <m> Jwn.w* (6) *B3k.t-3s.t sh3.w Jmn-[...]* (7) *n pr-Rc*: „(5) die Hausherrin und Sängerin des Re <in> Heliopolis (6) *B3k.t-3s.t*, der Schreiber *Jmn-[...]* (7) des Hauses des Re.“

2942DELIA, New Rock Inscriptions, 10.

2943GASSE/RONDOT, Sehel, 296-297, 549, 518, SEH 462-464.

2944So auch DELIA, New Rock Inscriptions, 10: „*n 3bw*, 'of Elephantine', after Penpata's name is an example of a person's title and name followed by the locale where the person was on duty (...).“

2945In diesem Fall sind nun drei eindeutige Belege für den Titelbezug des Zusatzes *n 3bw* präsentiert worden, die nicht als Herkunftsangabe zu verstehen sind. Dennoch ist der sicherlich auch heimatliche Bezug des *P3-n-p3-t3* zu dieser Region im Kontext der gesehenen Daten doch sehr wahrscheinlich. Zum Schluss lässt sich noch ein Fall aus Elephantine nennen, der nicht eindeutig zu kategorisieren ist. Neben einer Vielzahl von Personen, die anhand ihrer religiösen Titel und solcher Zusätze wie *n pr-Hnm.w* „des Tempels des Chnum“ mit dem Kult des Chnum von Elephantine assoziiert sind (z.B. GASSE/RONDOT, Sehel, 305-306, 550-551, SEH 485, 486 und 487), lässt sich im Record von Sehel eine Person erkennen, die ebenfalls einen solchen Götterbezug in ihrem Titel aufweist, wobei der Titel aber gefolgt wird von einem Vermerk, der 1. entweder als nähere Bestimmung des Gottes, 2. als zugehörig zum Schreibertitel oder aber 3. als Herkunftsvermerk zu verstehen sein kann: **[HKV 023]** „angefertigt vom Schreiber [...] *km* des *Hnm.w* aus/von Elephantine.“ (GASSE/RONDOT, Sehel, 307, 551, SEH 488: *jrj.n sh3.w [...]* *km n Hnm.w n 3bw*.)

2946DE MORGAN, Cat. Mon. I, 40, Nr. 174; rechts wird der *jm.j-r'-k3.t-m-dw-dsr* „Vorsteher der Arbeiten am Roten Berg (=Gebel Ahmar)“ und *hrj-snh.w-m-mmw-3.w-wr.w-nsu* „Oberbildhauer an den großen und bedeutenden Monumenten des Königs“ *Mn* beim Opfer vor einer Statue A. III. namens *Hk3-hk3.w* gezeigt. Links erscheint sein Sohn *B3k* vor einem weiteren Opfertisch unter der Strahlensonne mit einer Preisformel vor A. IV. Er ist mit seinen Titeln *jm.j-r'-k3.t-m-dw-dsr hrj-c-sb3-n-hm=f-ds=f hrj-snh.w-m-mmw-3.w-wr.w-nsu-m-pr-Jtn-m-3h.t-Jtn* „Vorsteher der Arbeiten am Roten Berg, der Gehilfe, den seine Majestät selbst belehrt hat, Oberbildhauer an den großen und bedeutenden Denkmälern des Königs im Bezirk des Aton in Tell El-Amarna“ bezeichnet.

2947DE MORGAN, Cat. Mon. I, 40, Nr. 174; Urk. IV, 1943,5-7: *B3k s3 hrj-snh.w Mn ms.n nb.t-pr Ry n Jwn.w*.

2948RAUE, Heliopolis, 278.

2949RAUE, Heliopolis, 21.

Tingar tätig waren.²⁹⁵⁰ Hier in Aswan, weit entfernt von ihrer Heimat und ihrer eigentlichen Hauptarbeitsstätte am Gebel Ahmar, lag vielleicht eine gewisse Erfordernis vor, dem hiesigen Personenkreis einen Herkunftsvermerk zu geben.²⁹⁵¹

In der Ramessidenzeit treten einige Mitglieder der Familie des Bauleiters *Mꜣy* ins Blickfeld, wenn es um Herkunftsvermerke geht. Das Dossier des *Mꜣy* findet man bei RAUE zusammengestellt, kommentiert und mit ergänzender Literatur versehen.²⁹⁵² Zwei bzw. drei Herkunftsvermerke sind in diesem Fall von Interesse, von denen zwei gar nicht in die Rubrik Heliopolis gehören, sondern unter der Überschrift Theben behandelt werden müssten. Da sie jedoch mit einem Herkunftsvermerk aus Heliopolis verbunden sind, werden sie hier gemeinsam kommentiert. Der Bauleiter *Mꜣy* ist auf drei seiner Denkmäler mit vier väterlichen Filiationen charakterisiert,²⁹⁵³ von denen zwei ganz explizit die Herkunft seines Vaters, des *jm.j-r'-k3.t B3k-n-Jmn* aus Theben belegen:

[HKV 025] Vorsteher der Bauarbeiten am *3ḥ-(Rꜥ-ms-sw-mr.y-Jmn)* im großen *Hw.t-sr Mꜣy*, gerechtfertigt, Sohn des Vorstehers der Bauarbeiten *B3k-n-Jmn*, gerechtfertigt, aus Theben,²⁹⁵⁴ **[HKV 026]** Vorsteher der Bauarbeiten an jedem Monument in Pi-Ramesse, Groß an Stärke, *Mꜣy*, Sohn des Vorstehers der Bauarbeiten *B3k-n-Jmn* aus Theben.²⁹⁵⁵

Auf der Statue des *Mꜣy* Kairo JdE 67878, die in Mitrahina ganz in der Nähe des Tempels des Mer. am Kôm Qal'a gefunden wurde und an ihren Schultern mit Kartuschen des Mer. versehen ist,²⁹⁵⁶ findet sich eine weitere Filiation, in der entweder seine Mutter oder Großmutter genannt ist:²⁹⁵⁷

[HKV 027] Großer Handwerker im großen *hw.t-sr*, das inmitten von Heliopolis ist, *Mꜣy*, Sohn des Vorstehers der Bauarbeiten *B3k-n-Jmn*, den *T3-krtj3* geboren hat, aus dem Heliopolis des Re.²⁹⁵⁸

Wenn man diese Angabe wie RAUE auf die Mutter des *Mꜣy* bezieht, dann liegt damit „*eines der wenigen Beispiele für nachweisliche 'überregionale' Eheverbindungen*“ vor.²⁹⁵⁹ Nun wird jedoch auf der Stele des *Mꜣy* Kairo TN 14/10/69/1 unbekannter Herkunft in einer gleichartigen Filiation eine weitere Person genannt, die ebenfalls seine Mutter oder Großmutter sein könnte.²⁹⁶⁰ „Vorsteher der Bauarbeiten an allen Denkmälern des Königs im Tempelbezirk des Ptah *Mꜣy*, Sohn des Vorstehers der Bauarbeiten *B3k-n-Jmn*, den *T3-jmn.tt-n-W3s.t* geboren hat.“²⁹⁶¹ Ein solcher Name ist in RANKE, PN, nicht verzeichnet, und er scheint für sich genommen eine Art Herkunftsnamen darzustellen, der ganz dezidiert auf Theben weist. Damit verbleibt nur die Angabe zu *T3-krtj3*, die eindeutig Heliopolis als ihren Herkunftsort bezeichnet. Wie auch immer man nun im Fall der beiden Frauen (entweder Mutter oder Großmutter) entscheidet, die geografische Herkunft des *Mꜣy* selbst ist damit nicht bestimmt. Seine erhaltenen Denkmäler streuen über ganz Ägypten,²⁹⁶² und seine Titel

2950RAUE, Heliopolis, 278. Zur Diskussion, mit welchen Monumenten sie in Assuan beauftragt waren vgl. u.a. STADELMANN, Die Herkunft der Memnon-Kolosse, 291-296, mit älterer Literatur in Fn. 1-2, gegen KLEMM, Die pharaonischen Steinbrüche des Silifizierten Sandsteins, 207-220. Vgl. auch KLEMM/KLEMM, Steine und Steinbrüche, 281-303.

2951Es sei an dieser Stelle noch darauf hingewiesen, dass die von *B3k* und seiner Frau *T3-ḥrjt* bekannte Naosstele unbekannter Herkunft in Berlin (Inv.-Nr. 1/63) aus silifiziertem Sandstein vom Gebel Ahmar gefertigt ist (KRAUSS, Oberbildhauer, 13), und diese zuerst im Kunsthandel in Kairo auftauchte, was nach R. KRAUSS ein mögliches Argument für deren Provenienz aus Heliopolis darstellt (KRAUSS, Oberbildhauer, 45). Daraus und auf Grund der Titel des *B3k* schlussfolgernd, möchte KRAUSS den Familiensitz in Heliopolis annehmen, während der ursprüngliche Aufstellungsort dieser Stele, wohl das Grab des *B3k* und seiner Frau, in Heliopolis oder in Tell El-Amarna liegen könnte (KRAUSS, Oberbildhauer, 45).

2952RAUE, Heliopolis, 196-198; siehe auch KRI III, 279,11-281,16; KRI IV, 127,2-8.

2953Graffito Gizeh 2 nord-westlich der Chefrenpyramide: KRI III, 279,11-12; Stele Kairo TN 14/10/69/01 unbekannter Herkunft: KRI III, 280,16 und 281,1-2; Statue Kairo JdE 67878 aus Mitrahina: KRI IV, 127,2-8.

2954KRI III, 279,11-12 (Graffito Gizeh 2): *jm.j-r'-k3.t-m-3ḥ-(Rꜥ-ms-sw-mr.y-Jmn)*-*m-hw.t-sr-wr Mꜣy m3ꜥ-ḥrw s3 jm.j-r'-k3.t B3k-n-Jmn m3ꜥ-ḥrw n W3s.t*.

2955KRI III, 280,15-16 (Stele Kairo TN 14/10/69/1): *jm.j-r'-k3.t-m-mnw-nb-m-pr-(Rꜥ-ms-sw-mr.y-Jmn)-ꜥ3-nḥtw Mꜣy s3 jm.j-r'-k3.t B3k-n-Jmn n W3s.t*.

2956HABACHI, Grands personages, 214-215, Abb. 27.

2957Vgl. RAUE, Heliopolis, 198, Fn. 3.

2958KRI IV, 127,6-7: *ḥmw.w-wr-m-hw.t-sr-wr-jm.j-Jwn.w Mꜣy s3 jm.j-r'-k3.t B3k-n-Jmn ms.n T3-krtj3 n Jwn.w-Rꜥ*.

2959RAUE, Heliopolis, 198.

2960Als Frau des *Mꜣy* tritt auf der Stele Kairo TN 14/10/69/1 eine gewisse *šmꜥ.yt-n-p3-Rꜥ* namens *T3-k3j-ꜥntj* auf, die ihrem Titel nach als Sängerin des Re in Heliopolis fungierte; zu ihrem Namen Schneider, Asiatische Personennamen, 240-241, N 515.

2961KRI III, 281,1-2: *jm.j-r'-k3.t-m-mnw-nb-n-nsw-m-pr-Pth Mꜣy s3 jm.j-r'-k3.t B3k-n-Jmn ms.n T3-jmn.tt-n-W3s.t*.

2962Graffiti Gizeh 1 und 2, nordwestlich der Chefrenpyramide (KRI III, 279,11-15); Stele aus der Nähe des Sphinxtempels (KRI III, 280,3-5); Statue Kairo JdE 67878 aus Memphis (KRI IV, 127,2-8); Stele Louvre C 94, wohl aus Heliopolis (HABACHI, Grands personages, 220; KRI III, 281,6-11); FIS Sehel SEH 376 (KRI III, 281,14; GASSE/RONDOT, Sehel, 222, 527); die Stele Kairo TN

zeigen seine Bauleitertätigkeit in Heliopolis, in Pi-Ramesse, in Memphis und in Theben an.²⁹⁶³

IV.6.1.1.5 Herakleopolis und N3

Auf einer großen Stele aus Sedment, von der LOAT einen Teil der Inschrift mitteilt, befindet sich ein Herkunftsvermerk mit Bezug auf Herakleopolis.²⁹⁶⁴ Der Text besteht aus zwei Kolumnen, die mit einer Opferformel mit dem lokalen Gott Herischef beginnen und einen Herkunftsvermerk enthalten:

[HKV 028] Ein Opfer, das der König gibt und Herischef, der König der Beiden Länder: er möge Leben, Heil und Gesundheit und [...] geben wegen der Gunst und Beliebtheit (für) N3,²⁹⁶⁵ gerechtfertigt, aus Herakleopolis. Es ist sein Sohn, der seinen Namen leben lässt, der Schreiber H^cj.²⁹⁶⁶

Da die epigrafische Kopie des Textes bei LOAT zwar lesbar, aber nicht gänzlich verständlich ist, und LOAT mit Hilfe von LL. GRIFFITH den problematischen Teil als „(...) *may he give life, health and prosperity to the chief singer ? of Hnês (Herakleopolis Magna) Merna*“ liest,²⁹⁶⁷ wird deutlich, welche Lesungsunterschiede hier vorhanden sind. Ein Titel *hr.j-ḥs.w* „Oberster der Sänger“ wäre zwar durchaus möglich, lässt sich jedoch in keinem Titelindex des NR identifizieren. Dies gilt ebenso für den Namen *Mr.j-n3*. Da nun in diesem fragmentierten Text der eigentliche Titel des N3 fehlt, erübrigt sich auch der Gedanke, dass die Signatur *n Nn-nsw* einen administrativen Ortsbezug darstellt. Blickt man sich im prosopografischen Repertoire von Herakleopolis und Sedment schließlich einmal um, dann findet sich nur der Bürgermeister *Mnn3 (BMHerakleopolis-05)*, dessen Name zumindest ein Bildungselement mit dem Namen der hier in Rede stehenden Person gemein hat.²⁹⁶⁸

IV.6.1.1.6 Hermopolis: *Jmn-ḥtp* und *Mr.y-B3s.tt*

In der zweiten Sargkammer des Grabes des *Tj3nwnj* TT 74, die als Grablege seiner Frau *Mw.t-jrj* angesehen werden kann, wurden zwei Keramikvasen geborgen, deren Dekor Kalzitalabaster imitiert, und die beide mit einer umlaufenden Inschriftenzeile versehen sind, welche einen

[HKV 029] Verehrten bei Osiris, [...], Großen der Schreiber *Jmn-ḥtp* aus Hermopolis²⁹⁶⁹

als Stifter dieser beiden Objekte nennt. Die Herkunftsangabe *n Hmn.w* betrachten BRACK/BRACK als zum Titel gehörig, so dass sie folgende Interpretation vorschlagen: „*der Große der Schreiber von Hermopolis, Amehotep*“.²⁹⁷⁰ Dabei verweisen sie sowohl auf GRAPOW, als auch auf einige der hier bereits diskutierten Personen,²⁹⁷¹ um *n Hmn.w* als Ortsangabe mit Bezug zum Titel zu verstehen. Dies kann zwar nicht vollends ausgeschlossen werden, wie auch das Fehlen von NR-Belegen solcher Titel wie *wr-sh3.w* kein schlagendes Argument gegen ihre Lesung darstellt.²⁹⁷² Was anhand des Fundes dieser Objekte in der Sargkammer 2 des Grab TT 74 jedoch herausgestellt werden kann, ist der Bezug, den die Frau des Grabherrn *Mw.t-jrj* zu Hermopolis

14/10/69/1 ist ohne Provenienz.

2963RAUE, Heliopolis, 196-197; vor dem Hintergrund dieser Daten lässt sich zu beiden Personengruppen aus Heliopolis sagen, dass die Herkunftsvermerke in beiden Fällen nicht den eigentlichen Besitzern der entsprechenden Denkmäler gelten, sondern sich jeweils auf deren Elterngeneration beziehen, so wie dies auch bei der Mehrzahl der Belege von *Jmn-ḥtp s3-Ḥpw* sichtbar ist. Funktional sind die 'Hauptpersonen' dem höchsten Milieu der Bauleute und Architekten zuzuordnen, die ihre Eltern mit Herkunftsvermerken versehen: *Mn* und *B3k* zeichnen ihre Mutter in Aswan als Heliopolitanerin aus, während *M^cy* in Giza und auf der Stele Kairo TN 14/10/69/1, die nach Ausweis der genannten Götter Osiris, Sokar und Isis sicher nicht aus Theben stammen dürfte, seinen Vater als Thebaner benennt. Seine Mutter (?) erscheint auf der Statue aus Memphis dagegen als Heliopolitanerin. Der Herkunftsvermerk, der hier allein der Elterngeneration gilt, verortet diese zwar im geografischen Raum, doch er dient darüber hinaus auch zur Darstellung der räumlichen Identität deren Kinder.

2964LOAT, Gurob, 8; LOAT selbst geht davon aus, dass die Stele eigentlich aus Herakleopolis stammt, doch es ist wohl eher damit zu rechnen, dass sie einst Teil einer Grabanlage im Friedhof des NR von Sedment war.

2965Name in RANKE, PN I, 169, §8, belegt.

2966LOAT, Gurob, 8, Tf. 17, Nr. 7: *ḥtp dj nsw hr.j-ḥs.w nsw-t3.wj dj=f^cnḥ wd3 snb [...]* *hr ḥsw.t mr(w.t) N3 m3^c-hr.w n Nn-nsw jn s3=f^cs^{nḥ} rn=f sh3.w H^cj.*

2967LOAT, Gurob, 8.

2968Eine Fehlesung (*Mr.j-n3 = Mnn3*) dürfte jedoch auszuschließen sein, ebenso wie eine Identifizierung der beiden Personen.

2969BRACK/BRACK, Tjanuni, 68-69, Fund 2/16 (Text 79) und Fund 2/17 (Text 80), Tf. 16a-b, 65: *jm3ḥy hr Wsjr [...]* *wr-sh3.w Jmn-ḥtp n Hmn.w.*

2970BRACK/BRACK, Tjanuni, 68.

2971BRACK/BRACK, Tjanuni, 68, Fn. 391-392.

2972Vgl. TAYLOR, Index, §§899-943, zu Titeln mit Bildungselement *wr*.

hat. Sie wird im Grab mit den Titeln einer *šm^c.yt-n-Dḥw.tj nb-Hmn.w* „Sängerin des Thot, des Herrn von Hermopolis“ und *šm^c.yt-n-Nḥm.t-^cw3j ḥr.jt-jb Hmn.w* „Sängerin der Nehemet-auai, die in Hermopolis residiert“ benannt.²⁹⁷³ Davon ausgehend, haben BRACK/BRACK die Vermutung geäußert, dass sie aus Hermopolis stamme und dass die „zwei bemalten Tonkrüglein wahrscheinlich als Geschenk der Familie in Hermopolis betrachtet werden“ können, wobei sie mutmaßen, dass der genannte *Jmn-ḥtp* der Vater der *Mw.t-jrj* sei.²⁹⁷⁴

Nun trifft es sich, dass im Record der Felsinschriften von Sehel eine Person bekannt ist, die den gleichen Namen wie der hier in Rede stehende *Jmn-ḥtp* hat und den gleichen Herkunftsvermerk zeigt:²⁹⁷⁵

[HKV 030] der Hausverwalter des (?) Großen der Medjscha-Leute, der Schreiber *Jmn-ḥtp*, <aus> Hermopolis.²⁹⁷⁶

Bemerkenswert an den beiden *Jmn-ḥtps* ist die Übereinstimmung der letzten drei Elemente der Identitätssignatur: *š3.w Jmn-ḥtp n Hmn.w*. Verblüffend ist auch, dass in beiden Fällen der Terminus *wr* „Großer“ fällt, jedoch in gänzlich verschiedenen Kontexten, so dass daraus keine Schlüsse gezogen werden dürfen.²⁹⁷⁷ Vor dem Hintergrund der vorhandenen Evidenz lässt sich eine Identität nicht beweisen. Einige Indizien, darunter die chronologische Einbettung der Vasen, die Datierung der Felsinschrift und die relative Seltenheit solcher Herkunftsvermerke sprechen dafür, andere dagegen.²⁹⁷⁸

In Kontext der Ramessidenzeit ist auf folgende Person zu verweisen: Im Jahre 1929 hatte GUSTAVE LEFEBVRE mit Blick auf einen Titel des Vaters des spätramessidischen Hohepriesters des Amun *R^c-ms-sw-nḥt* namens *Mr.y-B3s.tt* festgestellt, dass „le père de Ramsesnekht, Méribastit, était donc originaire d'Hermopolis.“²⁹⁷⁹ Der fragliche Titel wird auf einer Statue des Hohepriesters aus der Cachette von Karnak mitgeteilt.²⁹⁸⁰ Neben diesem Titel eines „Vorstehers der Priester aller Götter von Hermopolis“, welcher den „Stammvater des Hohenpriestergeschlechts von Karnak aus dem Ende der Ramessidenzeit“²⁹⁸¹ *Mr.y-B3s.tt* mit Hermopolis verbindet, weist der Fund eines Türsturzes eben dieses Hohepriesters des Amun *R^c-ms-sw-nḥt* im Stadtgebiet von Hermopolis auf die intensive Verbindung dieser Familie mit ihrem Stammsitz hin.²⁹⁸² Die hier skizzierte Herkunft des *Mr.y-B3s.tt*, die sich bislang nur durch den genannten Titel und ein archäologisches Artefakt aus Hermopolis nachweisen ließ, kann nun anhand eines dekorierten Reliefbruchstücks aus dem thebanischen Grab des Hohenpriesters *R^c-ms-sw-nḥt* in DAeN (K93.11) durch einen expliziten Herkunftsvermerk abgesichert werden.²⁹⁸³ Hier ist nach der Rekonstruktion von UTE RUMMEL folgender Text zu lesen, der am Ende mit

2973BRACK/BRACK, Tjanuni, 87.

2974BRACK/BRACK, Tjanuni, 80, 87-89.

2975Von einer Identität der beiden Personen kann ersteinmal nur spekulativ ausgegangen werden, da lediglich diese beiden Informationen, Name und Herkunftsvermerk, übereinstimmen, wenn man den Schreibertitel wie BRACK/BRACK versteht. Die besagte Felsinschrift der 18. Dyn., die in einem aus dem Felsen herausgearbeiteten und geglätteten Bild- und Textfeld von 54x40cm eine nach links gewendete stehende Person zeigt, die ihre Arme zu beiden Seiten entlang des Körpers in Verehrungshaltung hält, befindet sich am Hussein togog auf der Nilinsel Sehel mit der Nummer SEH 302. Vor der Person befinden sich links zwei Textkolumnen, welche die Person mit Herkunftsvermerk identifizieren.

2976GASSE/RONDOT, Sehel, 183, 507, SEH 302: *ḥr.j-pr-n-wr-n-md3.yw š3.w Jmn-ḥtp <n> Hmn.w*.

2977Man könnte lediglich vermuten, dass auf den Vasen aus TT 74 ein Titel stand, der das Bildungselement *wr* am Ende zeigte wie [*jm.j-r'-pr*]-*wr* (vgl. TAYLOR, Index, §§186-201).

2978Abgesehen davon, ob eine Identifizierung möglich ist, es lassen sich immerhin 2 (bzw. 1) Person im Record der 18. Dyn. mit einer solchen Charakterisierung nachweisen.

2979LEFEBVRE, Grands prêtres, 179; zu *R^c-ms-sw-nḥt* vgl. LEFEBVRE, Grands prêtres, 177-183; 263-266, §28; KRI V, 399, 13-15; KRI VI, 87,15-90,10; KRI VI, 531, 4-7; POLZ, The Ramsesnacht Dynasty, 257-293, bes. 276-278, mit weiterer Literatur.

2980LEGRAIN, Statues et Statuettes II, 29, Tf. 26 (Kairo JdE 42162): *s3b 3-n-š.t jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-ntr:w-nb.w-Wnw š3.w-nsw jm.j-r'-pr-wr-n-nb-t3.wj Mr.y-B3s.tt*.

2981HELCK, Verwaltung, 381.

2982ROEDER, Bericht Hermopolis 1935, 33-34, Tf. 10b, Inv.-Nr. 610/V; auf dem Türsturz des familiären Anwesens befindet sich mit-tig eine Darstellung, die den Hohepriester sitzend beim Empfang von Opfergaben seines Sohnes, des *jm.j-r'-pr-wr Wsr-M3^c.t-R^c-nḥt*, zeigt. HELCK, Verwaltung, 381-382, kommentiert den Sachverhalt wie folgt: „Die Familie stammte aus Hermupolis, wo nicht nur ein Haus seiner Nachkommen gefunden wurde, sondern Mr.j-B3st.t trägt auch selbst den Titel eines Prophetenvorstehers aller Götter von Hermupolis, besass also dort in gewohnter Weise eine Tempelpfründe, die gern einem geehrten Mann an dem Tempel seines Heimatortes gegeben wurde.“ *Mr.y-B3s.tt* selbst trägt darüber hinaus den Titel *jm.j-r'-pr-wr-m-ḥw.t-nsw*, welcher ihn mit dem Millionenjahrhaus Ra. III. in Medinet Habu in administrative Verbindung bringt: HELCK, Verwaltung, 381-382, 493-494, Nr. 36; KRI VI, 88,7; in der Szene von der Ostseite des 8. Pylons werden ihm von seinem Sohn, dem Hohepriester des Amun *R^c-ms-sw-nḥt* darüber hinaus die Titel *ḥr.j-sš3 jm.j-r'-pr* und *jm.j-r'-ḥm.w-ntr* zugewiesen: KRI VI, 88,15; in der Expeditionsinschrift seines Sohnes im Wadi Hammamat CM 233 wird er mit dem Titel *jm.j-r'-pr* identifiziert: KRI VI, 12,5.

2983Im thebanischen Grabkomplex K93.11 konnte im Zuge der Arbeiten der LMU und des DAI in den letzten Jahren eine große

einem Herkunftsvermerk schließt:

[HKV 031] [der Hohepriester des] Thot, des Herrn von Hermopolis, [...] der königliche Schreiber und Oberdomänen[vorsteher] des Herrn der Beiden Länder [*Mr:y*]-*B3s.tt*, gerechtfertigt, den [man] *Hrj* [nennt], aus Hermopolis.²⁹⁸⁴

Neben der Ergänzung seines Hohepriestertitels des Thot von Hermopolis, der nicht vollkommen sicher, aber durch seine übergeordnete Anbindung an den Kult dieses Gottes in seiner Heimatstadt durchaus möglich ist, fällt besonders die letzte Passage des zitierten Textes als problematisch ins Auge. RUMMEL hat selbst darauf hingewiesen, dass *Hrj n Hmn.w* auch die Person bezeichnen könnte, deren Hand am rechten Ende des Reliefbruchstückes noch zu sehen ist, wobei das Zeilenarrangement und das erneute Epitheton *m3^c-hrw* nach dem Namen *Hrj* in diese Richtung weisen.²⁹⁸⁵ Anders als [*dd.w*] *n=f* sind jedoch die hieroglyphischen Reste *n=f* nicht zu erklären, so dass RUMMELS Vorschlag zuzustimmen ist. Wie auch immer man diesen Sachverhalt bewertet, aus der hier eingenommenen Perspektive dient der Herkunftsvermerk einer in einem thebanischen Grab abgebildeten Person ihrer genaueren Identifizierung.²⁹⁸⁶

IV.6.1.1.7 Hierakonpolis und Elkab

Mit einem Verweis auf die beiden Ortschaften Hierakonpolis und Elkab treten einige Schreiber in den Blick, wobei in den meisten Fällen stets zu fragen ist, ob sich der Vermerk auf die Herkunft bezieht oder als Ortsbezug ihres Schreibertitels verstanden werden muss. Östlich neben dem Kanais-Tempel S. I. im Wadi Miah befindet sich eine Felswand, auf der der

[HKV 032] Schreiber und Oberaufseher *Jrj* aus Elkab²⁹⁸⁷

seine Identitätssignatur hinterlassen hat. Das ist auch die einzige Person im Record mit einem Bezug zu Elkab. Das Toponym *Nhn* – Hierakonpolis findet sich jedoch in einer Vielzahl von Belegen, bei denen es sich eigentlich fast nur Schreiber handelt.²⁹⁸⁸ Daher scheint hier eher ein besonderer Titel vorzuliegen als eine Herkunftsangabe, der jedoch in den einschlägigen Titellindices des NR nicht vorkommt.²⁹⁸⁹ Aufgrund der ambivalenten Bewertung dieser Vermerke sollen diese hier nur genannt und kurz kommentiert werden. Auf Sehel ist über die Felsinschrift SEH 281 (18. Dyn.) einer nach links gewendet stehende Person mit dem Herkunftsvermerk genannt, der hier sogar nach einer Filiation folgt. Allerdings wäre es auch möglich, den Namen des Vaters als *Nb-Nhn* zu lesen.²⁹⁹⁰

[HKV 033] Schreiber *Hr-ms*, Sohn des *Nb*, aus Hierakonpolis²⁹⁹¹

Ebenfalls auf Sehel (SEH 294; 18. Dyn.) befindet sich die Darstellung eines stehenden, nach rechts blickenden Mannes im Anbetungsgestus, vor dem die ihn identifizierende Beischrift steht:

Fülle von dekorierten Sandsteinfragmenten dokumentiert werden, von denen eines neben den Resten einer Person in Anbetungshaltung im Kontext einer Prozession von Würdenträgern auch eine hieroglyphische Beischrift zeigt, die jene Person näher identifiziert: RUMMEL, A Second Name for Merybastet, 1026-1034, Abb. 2-3, Tf. 1; RUMMEL, Grab oder Tempel, 348-3349, Abb. 3; KS 3678; Kairo JdE 99077).

2984 RUMMEL, A Second Name for Merybastet, 1027-1029, Abb. 2-3, Tf. 1: [*hm-ntr-tp-j-n*]-*Dhw.tj nb-Hnm.w* [...] *sh3.w-nsw [jm.j-r']-pr-wr-n-nb-3.wj [Mr:y]-B3s.tt m3^c-hrw [dd.w] n=f Hrj n Hmn.w*.

2985 RUMMEL, A Second Name for Merybastet, 1030.

2986 RUMMEL führt als Erklärung für das Auftreten dieses Vermerks die Notwendigkeit an, diesen *Hrj* von der Vielzahl der anderen Horis dieser Zeit unter Ra. III. zu unterscheiden: „*This was certainly to distinguish him from other persons of this name.*“ (RUMMEL, A Second Name for Merybastet, 1029-1030; vgl. IV.6.1.1.2 zu Bubastis und den beiden Vizekönigen von Nubien *Hrj*). Ob dies gegenüber und innerhalb der höchsten Elite dieser Zeit wirklich notwendig war, wo man sich untereinander kannte und miteinander Umgang hatte, ist nicht pauschal zu beurteilen. Es scheint vor dem Hintergrund der Vielzahl solcher Herkunftsvermerke in der Ramessidenzeit eher einem Trend zu gehören, seine geografische Abstammung deutlich zu machen. An dieser Stelle ist noch zu bemerken: Selbst wenn mit dem Herkunftsvermerk doch nicht *Mr:y-B3s.tt* gemeint ist, dann bleibt der Bezug der *R^c-ms-sw-nht*-Familie oder eines ihrer Mitglieder zu Hermopolis erhalten. Diese Person wird im Grab- bzw. Tempelkomplex des Hohepriesters des Amun *R^c-ms-sw-nht* mit ihrer räumlichen Identität versehen als Teil eines in Theben agierenden elitären Zirkels abgebildet.

2987 WEIGALL, Travels, Tf. XXVIII,8; HIKADE, Expeditionswesen, 219, Nr. 154: *sh3.w hrj-jrj Jrj n Nhb*.

2988 Vgl. zu den in Nubien belegten Schreibern dieser Art MÜLLER, Verwaltung, 321, Kat.-Nr. 2, 3, 4, 5.

2989 TAYLOR, Index, *passim*, und AL-AYEDI, Index, *passim*, verzeichnen ihn nicht.

2990 Vgl. RANKE, PN I, 185, §16: *Nb-n'.t*; 186, § 25 *Nb-Tnj*.

2991 GASSE/RONDOT, Sehel, 171, 504, SEH 281: *sh3.w Hr-ms s3 Nb n Nhn*.

[HKV 034] der Umrisszeichner *Nb* aus Hierakonpolis²⁹⁹²

Ob es sich um den Vater des in [HKV 033] genannten *Hr-ms* handelt? Er wird jedoch aufgrund des gleichen Namens und des gleichen 'Herkunftsvermerks' mit dem *Nb* identisch sein, der sich in Sabu durch eine Felsinschrift (Sabu 2) verewigt hat:

[HKV 035] Umrisszeichner *Nb* aus Hierakonpolis.²⁹⁹³

Diese gerade genannten *Nb*'s sind vielleicht identisch mit dem *sh3.w-ḳd.wt Nb* vom Gebel Doshe, der dort jedoch ohne Herkunftsvermerk erscheint.²⁹⁹⁴ In der unmittelbaren Nähe der Inschrift Sabu 2 wird eine weitere Person aus Hierakonpolis genannt (Sabu 3):

[HKV 036] Schreiber *Dḥw.tj-ms* aus Hierakonpolis²⁹⁹⁵

In Djebinne (Text 1) ist ein Schreiber *S3-Jbšk* mit dem hierakonpolitischen Herkunftsvermerk ausgestattet:

[HKV 037] Schreiber *S3-Jbšk* aus Hierakonpolis.²⁹⁹⁶

Personen dieses Namens kennt man in der Region der Ostwüste durch ähnliche Inschriften ohne den Vermerk. Ob es sich dabei um die Nachweise einer einzigen Person handelt, ist wahrscheinlich, kann aber nicht mit vollkommener Sicherheit bestimmt werden.²⁹⁹⁷ Die Felsinschrift 67 (5-T-17/6) von Abu Sir in Nubien nennt schließlich einen

[HKV 038] ein Halskragenknüpfer *Hr-ms* <aus> Hierakonpolis.²⁹⁹⁸

Eine Zwischenstellung zwischen Herkunfts- und Personennamen repräsentiert eine Angabe, die in der Felsinschrift Abu Sir Nr. 64 (5-T-17/3) in Nubien auftritt. Es handelt um eine Expeditionsinschrift, die in das Jahr 16 T. III. datiert, und eine Opferformel mit Amun enthält. Nach den 'Bitten' und *n k3 n* folgt die Titelsignatur des Zurechnungssubjektes des Textes mitsamt der Filiationsangabe zu Vater und Mutter:

[HKV 039] der Schreiber *Jmn-ḥtp*, den der Versorgte und Oberaufseher *Dḥw.tj*, der aus Hierakonpolis, den die Hausherrin *W3d.t*, gerechtfertigt, geboren hat.²⁹⁹⁹

Von dieser Person stammt auch die Felsinschrift 365 (11-U-2/1) von einem kleinen felsigen Hügel am Nilufer südlich der Festung Shalfak. Dieser Text datiert zwei Jahre nach der gerade genannten Inschrift (18. Regierungsjahr T. III., 4. Monat *šmw*, Tag 16) und enthält einen Herstellungsvermerk, danach folgen wiederum die Angaben zu den Eltern des *Jmn-ḥtp*, wobei diesmal der relevante Vermerk *p3-n-Nḥn* wie ein Name behandelt wird, indem ihm das Epitheton *m3^c-ḥrw* folgt:

[HKV 040] gemacht vom Schreiber des Vizekönigs [*Jmn-m-nḥw*] *Jmn-ḥtp*, den der Versorgte und Oberaufseher(?) *Dḥw.tj*, der aus Hierakonpolis, gerechtfertigt, gezeugt hat, und den die Hausherrin *W3d.t*, gerechtfertigt, geboren hat.³⁰⁰⁰

IV.6.1.1.8 Meidum und *Twrj*

Mit der Ortschaft Meidum sind eine Reihe von Personen des NR auf administrative Art verbunden. Zur Zeit A. II. erscheint der Vizekönig von Nubien *Wsr-Stj.t* auf einer Stele aus Buhen als *jm.j-r'-pr-n-Mrj-Jtm.w*.³⁰⁰¹ Unter T. IV. ist dann *Dḥw.tj-ms* als erster Bürgermeister für diesen Ort belegt (**BMMeidum-01**), dem in der Regierungszeit A. IV. *Jpy* (**BMMeidum-02**) nachfolgte. Im Pap. Wilbour B, §50 in der 20. Dyn. wird schließlich ein *ḥm-ntr-n-pr-Jmn-(n)-Mrj-Jtm.w* genannt.³⁰⁰² Neben diesen vornehmlich dienstlichen Relationen lässt sich im prosopografischen Record des NR auch eine Person identifizieren, die anhand eines

2992GASSE/RONDOT, Sehel, 178, 506, SEH 294: *sh3.w-ḳd.wt Nb n Nḥn*.

2993HINTZE, Felsinschriften, 184, Tf. 268, Kat.-Nr. 611: *sh3.w-ḳd.wt Nb n Nḥn*.

2994DAVIES, Jebel Dosha, 61, Tf. 4 und Farbtafel 33.

2995HINTZE, Felsinschriften, 184, Tf. 269, Kat.-Nr. 612: *sh3.w Dḥw.tj-ms n Nḥn*.

2996ROEDER, Debod bis Bab Kalabsche, 181, Tf. 119: *sh3.w S3-Jbšk n Nḥn*.

2997COLIN, Les Paneia d'El-Buwayb, 89-125; DAVIES, Jebel Dosha, 61; ROTHE, Pharaonic Inscriptions, 155, BR 42; 164, BR 49; 275, BZ29; 82, MN34, alle ohne den HKV-Vermerk.

2998HINTZE, Felsinschriften, 39, Tf. 32, Kat.-Nr. 67: *stj nbw Hr-ms <n> Nḥn*.

2999HINTZE, Felsinschriften, 38, Tf. 30, Kat.-Nr. 64: *sh3.w Jmn-ḥtp jrj.n jm3ḥ.y ḥr:j-jr:j Dḥw.tj p3 n Nḥn ms n nb.t-pr W3d.t m3^c.t-ḥrw*.

3000HINTZE, Felsinschriften, 90, Tf. 122, Kat.-Nr. 365: *jrj.n sh3.w-n-s3-nsw [Jmn-m-nḥw] Jmn-ḥtp jrj.n jm3ḥ.y ḥr:j-?jr:j? Dḥw.tj p3 n Nḥn m3^c-ḥrw ms.n nb.t-pr W3d.t m3^c.t-ḥrw*.

3001Urk. IV, 1487,2.

3002GARDINER, Pap. Wilbour I, Tf. 71a,27.

Herkunftsvermerks aus der Stadt Meidum stammt. Auf der Wiener (Grab-)Stele Nr. 68 aus der 18./19. Dyn. erscheint in der Lunette der *hr:j-Md3.yw Twry* beim Opfer vor dem thronenden Osiris. Die Beischrift zu *Twry* in der Lunette lautet mit dem entsprechenden Vermerk:

[HKV 041] der Oberste der Polizeitruppe *Twry* aus Meidum.³⁰⁰³

IV.6.1.1.9 Memphis: *Jpy*, *Pth-ms*, *R^c-mss-nht* und *Dhw.tj-m-h3b*

Im prosopografischen Record von Memphis gibt es eine Reihe von Personen, die über ihre Titel eher eine Anbindung an eine memphitische Institution als eine eigentliche Herkunft erkennen lassen. Der durch viele, zum größten Teil aus dem Tempelbezirk von Memphis und seinem Grab in Saqqara stammende Denkmäler bekannte Oberdomänenverwalter und Bauleiter des memphitischen Millionenjahrhauses A. III. *Jmn-htp Hwry*³⁰⁰⁴ wird in seinen Inschriften zumeist als *jm.j-r'-pr-wr-m-Mn-nfr* betitelt,³⁰⁰⁵ nur einmal findet sich auf einem *jar label* aus Malkata, das über eine Lieferung von Wein im Jahr 31 Auskunft gibt, sein Titel in der Form *jm.j-r'-pr Hwry n Mn-nfr*.³⁰⁰⁶ Dies entspricht jedoch dem administrativen Charakter dieser Label, auf denen sich noch weitere Beispiele dieser 'Auseinanderreißung' mit anderen Ortsbezügen finden lassen.³⁰⁰⁷ Der Bezug von *Jmn-htp Hwry* zu Memphis wird jedoch in den den biografischen Inschriften seiner Denkmäler und den sonstigen Daten (in den Opferformeln genannte Götter, andere religiöse Texte und Phrasen etc.) sehr deutlich, so dass darüber hinaus auch die Tatsache, dass sein Sohn *Jpy* seinen Nachfolge im Amt des Oberdomänenverwalters in Memphis bzw. den *Jnb.w-hd* übernimmt,³⁰⁰⁸ dafür spricht, in ihm eine Person memphitischer Abstammung zu sehen. Dieser ist schließlich auf seinen Kanopenkrügen (Leiden R8³⁰⁰⁹ bzw. AAL 4c und d) als

[HKV 042] königlicher Schreiber, Oberdomänenverwalter *Jpy*, gerechtfertigt, aus Memphis³⁰¹⁰

benannt. Eine ähnliche Titelauffrennung wie gerade bei *Jmn-htp Hwry* gesehen findet sich auch in der Identitätssignatur des *jm.j-r'-jp.t-nsw Pth-ms* auf einem monumentalen Relief aus seinem in Saqqara zu lokalisierendem Grab: a) London, BM 160 (Übergang 18.-19. Dyn.).³⁰¹¹ Einmal, ganz links in der oberen Ecke des Reliefs, wo das Attribut *m3^c-hrw* fehlt, steht der relevante Vermerk :

[HKV 043] der Vorsteher der königlichen Privatgemächer *Pth-ms* aus Memphis.³⁰¹²

Von seiner Person sind drei weitere Denkmäler bekannt. Die fragmentierte Stele Vatican, Museo Gregoriano Egizio Nr. 251 unbekannter Herkunft b), die wohl aus seinem Grab in Saqqara oder dem Grab seiner Mutter *Rwy* ebenda stammen dürfte.³⁰¹³ Rechts sieht man *Pth-ms* mit einer Preisformel an Re-Harachte, er ist dort nach *n k3 n* als

[HKV 044] königlicher Schreiber, Vorsteher der königlichen Privatgemächer *Pth-ms* aus/von Memphis³⁰¹⁴

benannt. Die monumentale (Grab-)Stele MMA 67.3 c) wurde nach Aussage von AHMED BEY KAMAL 1873 in Theben gefunden und galt danach als verschollen.³⁰¹⁵ Sie wurde jedoch 1912 in der Sammlung des

3003BERGMANN, Inschriftliche Denkmäler, 37-38, Nr. 7: *hr:j-md3.jw Twry n Mr-Jtm.w*.

3004Urk. IV, 1793,15-1812,18, Nrn. 642-675; HAYES, Writing Palette of Chief Stewart Amenhotep, 9-24; MORKOT, Nb-MAa.t-Ra United-with-Ptah, 323-337.

3005Urk. IV, 1802,17-18; 1803,18; 1804,10; 1808,10; 1808,16 und 18; 1809,10 und 18; 1810,13 und 17; 1812,7.

3006HAYES, Inscriptions from the Palace of Amenhotep III, Abb. 4, Nr. 17; Urk. IV, 1812,17.

3007HAYES, Inscriptions from the Palace of Amenhotep III, Abb. 5, Nr. 34 und Abb. 7, Nr. 59: *hm-ntr jm.j-r'-pr Pth-Mr.y n t3-hw.t pr-3 nht wd3 snb*; Abb. 7, Nr. 71: *sh3.w H^cj-m-W3s.t n pr-Jmn*.

3008Urk. IV, 1807,12; 1808,11.

3009GRAPOW, Personenbezeichnungen, 51.

3010VAN WIJNGAARDEN, Beschreibung Leiden 13, Abb. 58 und 60, Tf. 11, Kat.-Nr. 70 und 71: *sh3.w-nsw jm.j-r'-pr-wr Jpy m3^c-hrw n Mn-nfr*:

3011BIERBRIER, HTBM 10, 9-10, Tf. 4 u. 5: in den drei Textkolumnen, die rechts von seiner Darstellung als stehender Adorant einen Lobpreis des Gottes Re-Harachte enthalten, wird *Pth-ms* zweimal mit der Titelsignatur *sh3.w-nsw-(m3^c-mr.y=f) jm.j-r'-jp.t-nsw Pth-ms m3^c-hrw* „(wirklicher) königlicher Schreiber, (den er liebt), Vorsteher der königlichen Privatgemächer *Pth-ms*, gerechtfertigt“ bezeichnet.

3012BIERBRIER, HTBM 10, Tf. 4-5: *[jm.j-r'-jp.t-n]sw Pth-ms n Mn-nfr*:

3013*Pth-ms* wird im unteren rechten Bildfeld mit der Beischrift charakterisiert: *sm3^c m^ch^c.t n mw.t=f Rwy* „der das Grab bzw. die Grabkapelle seiner Mutter *Rwy* neu geordnet hat.“ BOTTI/ROMANELLI, Le Sculture del Museo Gregoriano Egizio, 78, Tf. 60.

3014BOTTI/ROMANELLI, Le Sculture del Museo Gregoriano Egizio, 78, Tf. 60: *sh3.w-nsw jm.j-r'-jp.t-nsw Pth-ms n Mn-nfr*:

3015KAMAL, Sur une stèle aujourd'hui perdue, 29-31, bes. 29.

amerikanischen Militärkommandanten Gorringer wiederentdeckt,³⁰¹⁶ und gelangte 1967 ins MMA New York.³⁰¹⁷ Auf dem rechten Stelenrand verläuft eine Opferformel, die nach der Titelsignatur des *Pth-ms* den Zusatz *n-Mn-nfr* zeigt.³⁰¹⁸ Dieser Zusatz tritt noch einmal inmitten des Stelentextes auf (Zeile 11), vor einer Rede des *Pth-ms* an den Gott Ptah-Sokar-Osiris, der in der voranstehenden Opferformel (Zeile 1-11) mit verschiedenen eulogischen Prädikaten charakterisiert wird.³⁰¹⁹ Neben den beiden Nennungen des *Pth-ms* mit dem Zusatz *n Mn-nfr* finden sich sonst nur Titelsignaturen ohne den Zusatz oder solche, in denen er in einer Filiation (*jrj.n s3b sh3.w-mšc-n-nb-t3.wj Jwny*) seine soziale Herkunft mitteilt.³⁰²⁰ Das vierte Denkmal im Dossier des *Pth-ms* ist ein unpubliziertes Grabrelief in Kairo (JdE 90221), das aus Saqqara stammen sollte d).³⁰²¹

In Anbetracht des administrativen Bezugs, den der Besitzer der Stele MMA 67.3 zu Memphis hat, der prominenten Thematisierung von memphitischen (Toten-)Göttern im Text des Denkmals und ihres eindeutigen Charakters als Grabstele ist von einer memphitischen Provenienz auszugehen.³⁰²² Insgesamt lassen sich für *Pth-ms* bislang vier Identitätssignaturen mit dem Zusatz *n Mn-nfr* feststellen. Sie mögen sich einerseits auf sein Amt als Vorsteher der Privatgemächer des Königs in Memphis beziehen, sie sind aber vor dem Hintergrund aller Informationen, die wir zu *Pth-ms* haben, auch als Angaben zu seiner geografischen Herkunft zu verstehen.³⁰²³

In die Zeit Ra. II. gehört nach SCHULMAN ein königlicher Butler (*wb3.w-nsu*), der anhand von drei Denkmälern belegt ist, und den SCHULMAN in seiner Aufstellung der ramessidischen Truchsesse bzw. Aufwärtler als „*Foreigner(?)*“ listet.³⁰²⁴ Sein erster Beleg stellt ein Relieffragment in Schweizer Privatbesitz dar, welches nach ZIVIE aus Memphis stammen dürfte.³⁰²⁵ Es zeigt den *wb3.w-nsu 3-n-ḥ.t-n-nb-t3.wj Rḥ-mss-nḥt* mit seiner Frau beim Empfang eines Libationsopfers. Ein weiteres Objekt ist das unpublizierte Mumifikationsbett im Musée Vivienel in Compiègne.³⁰²⁶ Schließlich weist SCHULMAN dem genannten *wb3.w-nsu Rḥ-mss-nḥt* das Relieffragment Stockholm NME 26 mit unbekannter Provenienz zu, das einst Teil dessen Grabdekora-

3016MERCER, The Gorringer Collection, 176-178, Tf. 9.

3017BIERBRIER, HTBM, 9-10; <http://www.metmuseum.org/collections/search-the-collections/100006254> (Zugriff 04.12. 2011)

3018KAMAL, Sur une stèle aujourd'hui perdue, 29; Mercer, The Gorringer Collection, Tf. 9.

3019Dabei ist auch die Rede von Statuen dieses Gottes in Memphis und dem Sokarfest: KAMAL, Sur une stèle aujourd'hui perdue, 30; MERCER, The Gorringer Collection, Tf. 9: Z. 1-2: *ḥḥḥ sšm.w=k m Ḥw.t-k3-Pth Jnb-ḥd.tj* „deine Kultstatue erscheint in *Ḥw.t-k3-Pth Jnb-ḥd.tj*“; Z. 8-9: *sdm ḥrw=k phr m jn.t wr.t n.w Ḥw.t-k3-Pth jw=tw ḥr sḥ=k m ḥ3b=k* „das Hören deiner Stimme, die im großen Tal von *Ḥw.t-k3-Pth* umhergeht, wenn man dich an deinem Fest herbeiführt.“

3020KAMAL, Sur une stèle aujourd'hui perdue, 29, linker Stelenrahmen; 29-30, zentrales Bildfeld in Anbetung vor Osiris; 30, Z. 17; MERCER, The Gorringer Collection, Tf. 9.

3021<http://www.griffith.ox.ac.uk/gri/11rel.html> (Zugriff 4.12.2011), PM Nr. 804-053-310.

3022Dies kann auch eine kurze Passage des Stelentextes selbst begründen, in der gleichzeitig die Ambivalenz, die in den Vermerken des *Pth-ms* zwischen dem administrativen Bezug seines memphitischen Vorstehertitels und seiner Herkunft aus dieser Stadt liegt, deutlich wird: KAMAL, Sur une stèle aujourd'hui perdue, 30, Z. 13-14: *dj=k ḥtp=j <m> s.t-n.t-nḥḥ ḥr jmn.t n(.t) n'.t=j Ḥw.t-k3-Pth ph=j jtj jtj.w šm.w m ḥtp* „Mögest du veranlassen, dass ich ruhe <in> (meinem) Platz der Ewigkeit (=Grab) im Westen meiner Stadt *Ḥw.t-k3-Pth* (=Memphis) und dass ich Vater und Vorfäter erreiche, die (schon) in Frieden gegangen sind.“

3023Ein kurzer vergleichender Blick auf einige Angestellte des memphitischen Harims der 19. und 20. Dyn., wie sie z.B. durch einige Serapeusstelen belegt sind, zeigt, dass der Ortsbezug vor, aber auch nach dem Namen stehen kann. Die Serapeusstele 15 (IM 5952; R 394) nennt in 'Auseinanderreißung' der Titelbestandteile einen „königlichen Schreiber und Vorsteher der königlichen Privatgemächer *Dḥw.tj-m-ḥ3b* des Harims <von> Memphis“ und einen „Stellvertreter *Ḥrj* des Harems von Memphis,“ (MALININE, Stèles du Sérapéum, 15, Tf. 6, Nr. 15: *sh3.w-nsu jm.j-r'-jp.t-nsu Dḥw.tj-m-ḥ3b n pr-ḥnr <n> Mn-nfr; jdn.w Ḥrj n pr-ḥnr Mn-nfr*), während die Stele Nr. 10 (IM 5268; S 1466; R 390) den Titel des Vorstehers der königlichen Privatgemächer zweimal in der normalen Sequenz aufweist: „der Vorsteher der königlichen Privatgemächer des Harims in Memphis *Jmn-ms*.“ (MALININE, Stèles du Sérapéum, 10-11, Tf. 4, Nr. 10: *jm.j-r'-jp.t-nsu-n-pr-ḥnr-m-Mn-nfr Jmn-ms*). Nimmt man die anderen Personen dieses Samples noch einmal in den Blick, und versucht, anhand von Namen und Titeln den geografischen und sozialen Einzugsbereich der Stifter solcher Stelen einzugrenzen, dann lässt sich bemerken, dass ein Großteil der Personen eindeutig aus dem memphitischen Raum zu kommen scheint: MALININE, Stèles du Sérapéum, *passim*: aus dem memphitischen Balsamierungshaus oder dem memphitischen Harim Stele Nr. 4 (4 Personen): *sh3.w-nsu ḥrj-ḥ3b.t ḥrj-tp jm.j-r'-wḥb.w jm.j-r'-ḥtm.w-ntr jm.j-r'-wt.j Pj3y* (auch Stele Nr. 5 und 6), *ḥrj-tp ḥrj-ḥ3b.t-m-pr-nfr Dḥw.tj-ms dd(.w) n=f Rḥ-ms, wḥb ḥrj-ḥ3b.t-m-pr-nfr jm.j-ḥn.t-m-s.t-Ḥpy jm.j-js-m-s.t-wr Pthy, wḥb ḥrj-ḥ3b.t-m-pr-ḥnr-n-pr-nsu Jpw*; Stele Nr. 5: *ḥrj-ḥ3b.t wt.j-m-pr-nfr Ry*; Stele Nr. 6: *ḥrj-ḥ3b.t wt.j-m-pr-nfr Yy*; Stele Nr. 15: *ḥrj-ḥrj-ntr Tj3 n pr-ḥnr (m) Mn-nfr*; Stele Nr. 16: *ḥrj-sh3.w-ḥd.wt Jmn-m-ḥ3b n pr-ḥnr (m) Mn-nfr*; dem Namen und Titel nach aus Memphis Stele Nr. 9: *sh3.w-nsu jm.j-r'-pr Pth-ms* + Familie; Stele Nr. 12: *ḥrj-šnḥ-n-Pth Nḥh-n-dj-sw* und *sdm-ḥ-n-Pth Nfr-rnp.t*; Stele Nr. 13: *sh3.w-ḥw.t-ntr-n-pr-Pth Jpy*.

3024SCHULMAN, The Royal Butler Ramessessami'on. An Addendum, 13, Nr. 7.

3025ZIVIE, Hermopolis I, 68-70, Tf. 3, Doc. 12.

3026Siehe SCHULMAN, The Royal Butler Ramessessami'on. An Addendum, 13, Nr. 7.

tion war, und auf dem folgender Vermerk zu seinem Besitzer vorhanden ist:

[HKV 045] Schreiber des Wirtschaftsgebäudes des Königs, L.H.G., *R^c-mss-nht* aus Memphis.³⁰²⁷

Während SCHULMAN in seiner Aufstellung von einer Identität der zwei (bzw. drei) Personen *R^c-mss-nht* ausgeht, ist ZIVIE skeptischer, da nur der Name, jedoch nicht der Titel übereinstimmt.³⁰²⁸ Sicher fällt dagegen die Entscheidung bei der nächsten Person aus. Auf der Insel Sehel befinden sich zwei Felsinschriften der 19. Dyn. von einer Person aus Memphis. SEH 448 liegt auf der Westseite des Bibi togog, und zeigt am Ende nach einer Filiationsangabe den entschiedenen Herkunftsvermerk:

[HKV 046] der Truppenoberst *Dhw.tj-m-h3b*, Sohn des Bauleiters *Pth-htp*, aus Memphis³⁰²⁹

Gegenüber auf dem Hügel Hussein togog liegt dagegen die Inschrift SEH 449, die nur den Namen des Truppenoberst und seine Herkunft nennt:

[HKV 047] der Truppenoberst *Dhw.tj-m-h3b* aus Memphis³⁰³⁰

Eine Person mit diesem Namen und diesen Titeln ist anderweitig nicht belegt,³⁰³¹ wie auch die Bildung eines *hr.j-pd.t*-Titels mit Ortsbezug Memphis nicht bekannt ist.³⁰³² In der Person des *Dhw.tj-m-h3b* lässt sich ein gebürtiger Memphit fassen, der in seiner Funktion als Truppenoberst im Kontext einer der vielen militärischen Operationen der ägyptischen Königs des NR nach Nubien zog, und auf dem Weg nach oder von dort in Sehel Station machte, und sich mit zwei Felsinschriften im sozialen und rituellen Raum der Insel verewigte.³⁰³³

IV.6.1.1.10 *N3y-Jmn-R^c* und *Jmn-ms*

Über die Statuen Kairo CG 1221 aus dem Tempel *Mn-s.wt* von Theben-West³⁰³⁴ und die Statue Kairo JdE 87194³⁰³⁵ ist ein *B.y-hw-hr-wnm.j-n-nsu sh3.w-nsu-s^c.t-n-nb-t3.wj jm.j-r'-pr-hd-n-Jmn jm.j-r'-pr-wr-m-Strw-jmn.tt Jmn-ms* aus der Zeit Ra. III. bekannt geworden, der sowohl aus der Herkunftsperspektive, als auch der Verortung seiner Denkmäler und seiner Tätigkeiten von Interesse ist. Auf beiden Statuen folgt auf sein Titelprotokoll die Nennung seiner Eltern mit dem entscheidenden Herkunftshinweis:

[HKV 048] *Jmn-ms*, Sohn des *s3b P3-wj3*, den *Nb.t-Jwn.t* geboren hat, (aus) *N3y-Jmn-m-jtrw*.³⁰³⁶

GARDINER hat den Zusatz nach der Nennung der Eltern als Anzeiger ihrer Provenienz verstanden, „*which can only mean (belonging to the town of) Na-Amen-Re^c in the Western River; the locality where a person originated or permanently lived is often indicated this way, and towns and settlements with names introduced by n3 or n3y (...) are well known.*“³⁰³⁷ Die Statue aus Theben, deren Inschriften zum Teil zerstört sind, enthält ei-

3027MORGENSEN, Stèles égyptiennes, 51: *sh3.w-n-^c.t-hnk.t-pr-^c3-nh-wd3-snb R^c-mss-nht n Mn-nfr*.

3028ZIVIE, Hermopolis I, 70; zwar stünde der auf dem Stockholmer Fragment für *R^c-mss-nht* belegte Titel dem eines *wb3.w-nsu* nahe, doch eine definitive Entscheidung hinsichtlich ihrer Identität lässt sich daraus nicht ableiten. Wenn man die Identität postuliert, dann ließe sich das Fragezeichen, das SCHULMAN hinter den Namen des *R^c-mss-nht* bezüglich seines Status als Ägypter oder 'Ausländer' entfernen, da er auf dem Stockholmer Stück mit einem Herkunftsvermerk als Memphit gekennzeichnet ist. Da der Ortsvermerk nach dem Namen besonders bei Scheibertiteln durch 'Auseinanderreißung' charakterisiert ist, wäre hier vielleicht auch von einem solchen Fall auszugehen, obwohl keine sichere Entscheidung möglich ist. ZIVIE, Hermopolis I, 70, identifiziert *n Mn-nfr* als Herkunftsvermerk: „(...) *de paroi de tombe du Musée de Stockholm où un Pamsès-Nakht de Memphis (n Mn-nfr) est sš n ^ct hnt.*“

3029GASSE/RONDOT, Sehel, 288, 517, SEH 448: *hr.j-pd.t Dhw.tj-m-h3b s3 hr.j-k3.t Pth-htp n Mn-nfr*.

3030GASSE/RONDOT, Sehel, 288, 545, SEH 449: *hr.j-pd.t Dhw.tj-ms n Mn-nfr*.

3031Vgl. CHEVEREAU, Prosopographie, 76, Nr. 11.87.

3032Vgl. die Zusammenstellung der *hr.jw-pd.t* in CHEVEREAU, Prosopographie, 64-90; was im Repertoire dieser militärischen Titel des NR auftritt, sind z.B. Bildungen wie *hr.j-pd.t-n-Kš* „Truppenoberst von Kusch“, *hr.j-pd.t-n-T3rw* „von Sile“ und *hr.j-pd.t-Tkw* „von TkW“ (CHEVEREAU, Prosopographie, 83-85). Sie beziehen sich aber auf dezidierte Militärsiedlungen oder Regionen, in denen militärische Präsenz die territoriale Kontrolle aufrecht erhält. Memphis als eine der Hauptstädte Ägyptens gehört zu einer anderen Kategorie.

3033Der Türsturz des *jr.j-pr-hd-pr-Pth Ns-Jnj-hrt* aus Hermopolis (672/V: ROEDER, Bericht Hermopolis 1935, 34-35, Tf. 10c), der dort mit dem Herkunftsvermerk *n Mn-nfr* „aus Memphis“ versehen ist, dürfte nicht, die z.B. Roeder, Bericht Hermopolis, 35, noch in die 20. Dyn. datieren, sondern, wie Roeder, ebd., selbst kurz diskutiert, in die 21. Dyn. zu setzen sein. Dafür spricht neben dem Stil der Darstellung auch die Bildung des Namens des Hausherrn; vgl. RANKE, PN I, 173-180, zu Namen dieser Struktur. Der memphitische Bezug ist jedoch, abgesehen vom Namen, sehr deutlich, da in einer Preisformel Ptah-südlich-seiner-Mauer angerufen wird, und die beiden Götter Ptah und Thot gemeinsam auf dem Türsturz erscheinen.

3034VAN SICLEN, The Temple of Meniset at Thebes, 183-207, bes. 189-190, Nr. 32; KRI V, 416,13-417,9.

3035GARDINER, Founding of a New Delta Town, 19-22; KRI 415,9-416,11.

3036KRI V, 415,9-10; KRI V, 416,14: *Jmn-ms s3 s3b P3-wj3 ms.n Nb.t-Jwn.t N3y-Jmn-m-jtrw*.

3037GARDINER, Founding of a New Delta Town, 19.

ne biografische Inschrift, die über die verschiedenen Bauprojekte Auskunft gab, die *Jmn-ms* in Theben durchzuführen hatte, wobei er seine Tätigkeiten direkt mit dem Tempel *Mn-s.wt* bzw. der dort verehrten Ahmose-Nefertari in Verbindung bringt. Darüber hinaus spricht der Text von seiner Schenkung von Vermögen an den Landbesitz des thebanischen Amun.³⁰³⁸ Der biografische Text der zweiten Statue ist besser erhalten, und erlaubt einen kurzen Blick auf die einzelnen dort beschriebenen Projekte des *Jmn-ms*. Er geht neben der bereits angesprochenen Schenkung jeglichen Besitzes an Amun-Re darauf ein, Vorsteher der Bauarbeiten in der Domäne dieses Gottes an 'allen' Monumenten gewesen zu sein.³⁰³⁹ Eine Passage dieses Textes bezieht sich nun nicht mehr auf Theben oder Karnak, sondern spezifisch auf den Ort, aus dem *Jmn-ms* und seine Eltern stammen. *Jmn-ms* sagt: „Ich war ein Vorsteher der Bauarbeiten <in> Na-Amun-Re im Westlichen Fluss, indem es (=Na-Amun-Re) (lediglich) ein Teich war. Ich machte es <zu> Tempeln und Schreinen auf der Gründung des *pr-Jmn*.“³⁰⁴⁰ Zur Lokalisierung der Stadt Na-Amun-Re verweist GARDINER auf die Aufschriften von Weinamphoren aus dem Ramesseum, die ein Weingut ähnlichen Namens im Delta belegen.³⁰⁴¹ Der Titel des *Jmn-ms* als *jm.j-r'-pr-wr-m-jtrw-jmn.tt* und die Lage der Stadt *m jtrw jmn.tt* weisen auf den äußersten Westen des Delta hin.³⁰⁴² Von dort bzw. dem von *Jmn-ms* errichteten Bauten scheint nun die zweite Statue zu stammen: „*Internal evidence indicates that this statue originated from the west Delta, perhaps set up in a temple in the town of Na-Amun-Re (...)*“³⁰⁴³ Mit der präsentierten Evidenz lässt sich in der Person des *Jmn-ms* eine elitärer Funktionär und Bauleiter greifen, über dessen Herkunft aus dem westlichen Nildelta man durch seine Titel, seine Biografie und seine elterliche Abstammung unterrichtet ist.³⁰⁴⁴

IV.6.1.1.11 Per-Mut und *Nht.w*

Im Oriental Institute Chicago wird unter der Inventarnummer OIC 10510 die Stele eines *sh3.w-n-tm3* „Katasterschreibers“ *Nht.w* aufbewahrt, die ihn beim Libations- und Speiseopfer vor dem Gott Nemti zeigt, der sitzend in der Gestalt des Seth als *nb-Tbw* „Herr von Qau El-Kebir“ bezeichnet ist.³⁰⁴⁵ In den drei Textzeilen darunter folgt eine Opferformel, die nun direkt den Gott Seth, den Herrn von Qau El-Kebir, und Mut *nb.t-Mgb* „die Herrin von Megeb“ nennt,³⁰⁴⁶ wobei die Göttin um „Leben, Heil und Gesundheit, Aufmerksamkeit, Gunst, Beliebtheit und die Existenz auf Erden in ihrem Gefolge“ angerufen wird, die dem

3038VAN SICLEN, The Temple of Meniset at Thebes, 189-190, Abb. 11; FROOD, Biographical Texts, 185-188, Text 35B.

3039Wobei er die Arbeiten im Goldhaus, die Ausstattung und Verschönerung des Götterthrons, die Arbeit an Säulen, tragbaren Schreinen und Sphingen sowie im Millionenjahrhaus Ra. III. hervorhebt: GARDINER, Founding of a New Delta Town, 19-22; FROOD, Biographical Texts, 183-185, Text 35A.

3040KRI V, 416,7-8: *jnk jm.j-r'-k3.t <m> N3y-Jmn-R' m jtrw-jmn.tt jw wn=f m brkt jw=j hr j:jrr=f <m> r'.w-pr:w k3y.t hr sdf n pr-Jmn*; siehe Übersetzung und Kommentar von GARDINER, Founding of a New Delta Town, 19-22; FROOD, Biographical Texts, 183-185; GARDINER verbindet diese Passage mit der Gründung eines neuen Kultortes für Amun im Delta, der administrativ zum *pr-Jmn* gehört, jedoch von *Jmn-ms* erst erschlossen und urbar gemacht werden musste, bevor er dort Kultinstallationen errichten konnte.

3041Vgl. auch die *jar label* aus Malkata (A. III.), die Wein vom *jtrw-jmn.tt* nennen: HAYES, Inscriptions from the Palace of Amenhotep III, Abb. 4, Nr. 10; Abb. 6, Nr. 46-47, 54-57, 66.

3042Vgl. GARDINER, AEO II, 152*-153*, 159*-163*, Nr. 405-406; die Lokalisierung kann durch die Nennung des westlichen Flusses auf dem Türpfosten eines Oberdomänenverwalters des Ramesseums (*sh3.w-nsw-m3'-mr.y=f jm.j-r'-pr-wr-n-(t3)-hw.t-Wsr-M3'.t-R'-stp-n-R' s3m-h3b-n-Jmn-R' wd dj p3w.t ntr:w NN* [Name nicht erhalten]), der aus der Region von Sais (Kafr Belshany; Kafr Ez-Zayat, Gharbiya) stammt, bestätigt werden: WILSON, Survey of Sais, 206-208, Abb. 66, Tf. 28a, Kat.-Nr. 1. In einer der drei Textkolumnen wird innerhalb einer Opferformel Amun-Re *hr:j-jb S3w* genannt. In Kolumne drei kommt der Titel *sh3.w-nsw-m3'-n-k3=f wd(?) pr:w ntr:w nb.w jtr:w jmn.tt* vor, der von den Häusern aller Götter des westlichen Flusses spricht. Der ursprünglichen Kontext dieses Monuments dürfte aufgrund der dreimaligen Nennung des königlichen Ka's Ra. II. eine Ka-Kapelle des vergöttlichten Ra. II. sein, die entweder in Sais lokalisiert werden muss (siehe Nennung des Amun, wohnhaft in Sais), oder eine „private chapel on the outskirts of the Saite nome“ darstellte. Wilson räumt jedoch ein, dass auch jeder andere ramesidische Fundplatz im Westdelta (Kom El-Hisn, Kom Firin, Tell Abqain und Kom Hamada) als Provenienz möglich wäre (Wilson, Survey of Sais, 208). Aufgrund der unterschiedlichen Zeitstellung kann der Besitzer des Türpfostens nicht mit *Jmn-ms* identifiziert werden: *Jmn-ms* bezieht sich in den Texte deutlich auf Bauten Ra. III., während auf dem Türpfosten neben dem vergöttlichten Ka Ra. II. auch dessen Totentempel in Theben-West genannt wird; vgl. auch **BMNil-01/02/ 03**.

3043FROOD, Biographical Texts, 183.

3044Die Verortung seiner beiden einzigen Denkmäler in Theben – wo er über längere Zeit an den verschiedensten Monumenten in Karnak und in Medinet Habu tätig war – und in seiner Heimatstadt im Delta zeigt darüber hinaus einmal mehr die Erstreckung eines elitären Aktionsradius.

3045GARDINER, AEO II, 54*.

3046Zur Hathor von Megeb GARDINER, AEO II, 62*-64*.

[HKV 049] wahrhaftig vortrefflichen Katasterschreiber, der wegen seines Charakters geliebt wird, *Nht.w* aus Per-Mut³⁰⁴⁷

zu Gute kommen sollen. Nach Ausweis der in der Opferformel thematisierten Dinge dürfte es sich um eine Votivstele handeln, die im Tempel des Seth bzw. des Nemti, des Herrn von Qau El-Kebir, oder in einer Kapelle der Mut, der Herrin von Megeb, installiert war, die sich in deren Stadt befand, aus der der ja auch Stelenstifter selbst kommt. GARDINER kann Per-Mut nicht genau lokalisieren, doch die von ihm vorgestellte Evidenz zeigt, dass dieser Ort in der unmittelbaren Nähe nördlich von Qau El-Kebir im 10. oberägyptischen Gau gelegen haben muss.³⁰⁴⁸

IV.6.1.1.12 Theben

Die Stadt Theben ist insgesamt am häufigsten im Korpus der Herkunftsvermerke belegt. Da zwei verschiedene Toponyme zu ihrer Bezeichnung verwendet werden, wurde hier die Behandlung der entsprechenden Texte in zwei Abschnitte unterteilt.³⁰⁴⁹ Eine Besonderheit von Herkunftsbezügen, die nicht mit den eigentlichen Vermerken in Verbindung stehen, aber in diesem Kontext von Interesse sind, soll hier vorausgeschickt werden. Es geht u.a. um die Fälle, in denen in der Ramessidenzeit eine bestimmte Gottheit in religiösen Texten der persönlichen Frömmigkeit zu einem Menschen spricht und diesen als jemanden bezeichnet, der aus einem bestimmten Ort stammt oder zu einem bestimmten Ort gehört. Im Grab TT 194 des *jm.j-r'-sh.wt-n-Jmn Dhwtj-m-h3b* findet sich eine Rede des Grabherrn an die Göttin Hathor, in der *Dhwtj-m-h3b* ihr seinen unmittelbar religiösen Kontakt schildert, den er im Kontext eines Traumes erlebte.³⁰⁵⁰ Die Göttin antwortet ihm, indem sie ihn im Westen, d.h. in seinem Grab in der Nekropole, empfängt, mit folgenden Worten, in denen die besondere Verbundenheit des *Dhwtj-m-h3b* zu seiner Stadt, in der er geboren wurde und gelebt hat, zum Ausdruck kommt:

[Text 193a] Sei in Frieden willkommen, *Dhwtj-m-h3b*, gerechtfertigt, du Rechtschaffender, du Besonnener und [Schweiger von] Karnak, (du) verschlossener Mund von [Theben]!³⁰⁵¹

Im Grab des *Nht-Dhwtj* TT 189, eines *jm.j-r'-hmw.w-n-Jmn jm.j-r'-nb.yw-m-pr-Jmn* aus der Zeit Ra. II. (später als Jahr 55 bzw. 58)³⁰⁵² findet sich eine ganz ähnliche Passage, die in eine Szene eingebettet ist, in der die Westgöttin von Theben (*Jmn.t Hft-hr-nb=s jm.j-wr.t n W3s.t*) den Grabherrn mit dem sog. *njnj*-Gestus und einer langen Rede begrüßt:

[Text 193b] Sei Willkommen, *Nht-Dhwtj*, gerechtfertigt, oh du wahrhaft Gerechter und Rechtschaffender von Theben, du Herr des Lebens im *pr-Jmn*!³⁰⁵³

Wie im Text des *Dhwtj-m-h3b* wird hier die Herkunft des Grabherrn aus Theben und dem *pr-Jmn* eigens thematisiert, wobei diese Worte der religiösen Autorität einer Göttin in den Mund gelegt sind. Dies geschieht vor einem ideologischen Hintergrund, in dem die Rechtschaffenheit (**k3-h3.tj; mtry m3^c.t; m3^c-jb*) einer Person als Voraussetzung dafür gilt, eine Bestattung in der Nekropole seiner Stadt zu erlangen. Texte dieser Art mit der entsprechenden Phraseologie finden sich nun sowohl im biografischen Register der Ramessidenzeit, als auch in Form von Epitheta.³⁰⁵⁴ Die beiden gerade zitierten Texte zeigen – neben den später zu besprechenden biografischen Bemerkungen zu geografischer Herkunft – welche Bedeutung diesem Aspekt in dieser Zeit eingeräumt wird. Die Herkunftsvermerke, die hier im Fokus stehen, bilden gleichsam eine verkürzte Fassung dieses in anderen Medien und Formaten elaborierten Sinnzusammenhangs ab.

3047GARDINER, AEO II, 54*: *sh3.w-n-tm3 jkr-m3^c mrr-hr=[f?] kd=fNht.w n Pr-Mw.t*.

3048GARDINER, AEO II, 62*-64*, Nr. 363-4.

3049IV.6.1.1.12.1 beschäftigt sich mit den Belegen, in denen auf Theben mit dem Toponym *W3s.t* referenziert wird, IV.6.1.1.12.2 dagegen blickt auf die Verwendung der Bezeichnung *n.t* „die (Haupt-)Stadt“ im Kontext der Provenienzangaben, zu denen ASSMANN anmerkt, dass „die Bezeichnung *njw* für Theben (und nicht *wAst*) (...) in erster Linie an einen Bezug zum Titel“ denken lässt: ASSMANN, Harfnerlied und Horussöhne, 58, Anm. (b).

3050ASSMANN, Traumoffenbarung, 22-50.

3051ASSMANN, Traumoffenbarung, 33-35, Text II, Kol. 20-22; KRI VII, 154,8-9: *j3w=tw m htp Dhwtj-htp m3^c-hrw p3 *k3 h3.tj p3 kb [gr n] Jp.t-s.wt tmm-r' n [W3s.t]*.

3052KRI III, 350,13 und 15.

3053ASSMANN, Traumoffenbarung, 39-40: *j3w=tw Nht-Dhwtj m3^c-hrw p3 mtry m3^c.t p3 m3^c-jb n W3s.t p3 nb *nh m pr-Jmn*.

3054ASSMANN, Traumoffenbarung, 36, Anm. b (TT 194 und TT 68).

IV.6.1.1.12.1 Theben = *W3s.t*

Das erste Beispiel, das GRAPOW bei der Besprechung der Herkunftsvermerke zitiert, findet sich auf der Stele eines Gottesvaters des Re-Atum und Schreiber des Gottesbuches *H^cj-m-jp.t*.³⁰⁵⁵ Dort ist der Steleninhaber vor den Göttern Osiris, Isis und Harsiese in Anbetungshaltung dargestellt und als:

[HKV 050] Schreiber des Gottesbuches des Herrn der Beiden Länder, der die Annalen aller Götter aufzeichnet im Lebenshaus, *H^cj-m-jp.t*, Sohn des Schreibers des Gottesbuches *Jmn-w3h-sw* aus Theben³⁰⁵⁶

identifiziert. Der Vater ist durch TT 111 bekannt,³⁰⁵⁷ wo er u.a. die seinem Sohn ähnlichen Titel *sh3.w-sphr-gn.wt-ntr.w-ntr.wt-m-pr-^cnh* „Schreiber, der die Annalen der Götter und Göttinnen im Lebenshaus aufzeichnet“ und *jtj-ntr-n-R^c-Jtm.w* „Gottesvater des Re-Atum“ trägt, und durch den Titel *sh3.w-md3.t-ntr-m-pr-Jmn* „Schreiber der Gottesbuches in der Amunsdomäne“³⁰⁵⁸ funktional mit dem thebanischen Amunstempel assoziiert ist. Im zweiten Register der Stele sind *H^cj-m-jp.t* und seine Frau vor einem Opfertisch sitzend abgebildet, denen von rechts kommend der Sohn des Steleninhabers *Mnt.w-m-h3b* entgegentritt, der in Armant als *sh3.w-hw.t-ntr-n-Mnt.w-nb-Jwn.j* „Schreiber des Tempels des Month, des Herrn von Armant“ tätig war. Unter dem Stuhl des *H^cj-m-jp.t* wird die Mutter des Steleninhabers genannt, und ebenfalls mit einer Herkunftsangabe versehen:

[HKV 051] *mw.t=f Nb-t3y-h3rw n W3s.t*: seine Mutter *Nb-t3y-h3rw* aus Theben.

Vor diesem Hintergrund wird sichtbar, dass *H^cj-m-jp.t* auf seiner Stele seine beide Elternteile mit einer Herkunftsqualifikation versehen hat, die deren Heimat als Theben ausweist. Auf Grund seiner Titel, die ihn mit Re-Atum und der Institution des Lebenshauses verknüpfen, wurde der Steleninhaber *H^cj-m-jp.t* bzw. sein Amtsort einerseits in Heliopolis,³⁰⁵⁹ andererseits in Pi-Ramesse³⁰⁶⁰ angesetzt, wobei sowohl GARDINER als auch BRUNNER-TRAUT/BRUNNER den Fakt, dass *H^cj-m-jp.t* seinen Eltern einen Herkunftsvermerk zugeordnet hat, als Argument für eine nicht in Theben zu verortende Anstellung ansehen. Da die Provenienz der Stele unbekannt ist, kann nicht entschieden werden, welchem sozialen Raum gegenüber die genealogische und örtliche Herkunft kommuniziert werden sollte. Immerhin ließe sich annehmen, dass einem thebanischen Publikum gegenüber eine solche Stele auf den Herkunftsvermerk verzichtet haben dürfte. Allerdings ist ja auch der Sohn des *H^cj-m-jp.t* *Mnt.w-m-h3b* mit einer thebanischen Institution, dem Month-Tempel von Armant, verbunden, so dass zumindest die dritte Generation wieder in Theben anzutreffen ist. Der Großvater väterlicherseits des *H^cj-m-jp.t* namens *S3-mw.t* kann wegen seiner Funktionstitel in Karnak und im Ramesseum verortet werden.³⁰⁶¹ Der Steleinhhaber selbst ist mit einer Sängerin der Amun *B3k.t-wr1* verheiratet.³⁰⁶²

Diese Daten weisen allesamt in eine explizit thebanische Richtung, was die familiäre und soziale Einbindung des Steleninhabers anbetrifft.³⁰⁶³ Sein Titel als „Gottesvater des Re-Atum“ weist ihn nach RAUE nicht automatisch in einen heliopolitanischen Kontext, da auch in Theben ein solcher Kult bestand.³⁰⁶⁴ Auch die Verortung des Lebenshauses, an dem *H^cj-m-jp.t* tätig war, ist wegen des fehlenden Ortsbezugs im Titel

3055GRAPOW, Personenbezeichnungen, 51; Spiegelberg/Pörtner, Ägyptische Grabsteine I, 18-19, Tf. 18, Nr. 32; BRUNNER/BRUNNER, Ägyptische Sammlung Tübingen, 102-104, Tf. 89; KRI III, 305,10-306,4; Tübingen 471 (bzw. Stuttgart Nr. 32); zu seiner Person RAUE, Heliopolis, 242-245; dieses Denkmal ist unbekannter Herkunft, jedoch durch die Kartusche Ra. II. mittig im oberen Register in dessen Regierungszeit datiert.

3056KRI III, 305,11-12: *sh3.w-md3.t-ntr-n-nb-t3.wj sphr-gn.wt-ntr.w-nb.w-m-pr-3nh H^cj-m-jp.t s3 sh3.w-md3.t-ntr Jmn-w3h-sw n W3st*.

3057Vgl. zu seiner Person AMER, Scholar-Scribe Amenwahsu, 1-5; GARDINER, House of Life, 161, (9).

3058KRI III, 303,7-8.

3059GARDINER, House of Life, 161, (10a): „*This Kha'emope (...) evidently moved to Heliopolis, since (...) he speaks of his father and mother as being n W3s.t 'of Thebes'*.“

3060BRUNNER/BRUNNER, Ägyptische Sammlung Tübingen, 103: „*Die Eltern des Cha-em-ipet (...) werden beide, offenbar mit einem gewissen Stolz, als aus Theben stammend bezeichnet. Wir können annehmen, das Ch. als Hofchronist in die Delatresidenz versetzt worden ist.*“

3061GARDINER, House of Life, 161, (10); KRI III, 303,16-304,1: *hrj-sh3.w-kd.wt-n-nb-t3.wj-m-mnw-nb(.w)-n-Jmn-m-Jp.t-s.wt* und *sphr-rn-wr-n-ntr-nfr-m-t3-hw.t-Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c-m-pr-Jmn-hr-jmn.tt-W3s.t*.

3062KRI III, 305,15-16; 306,6.

3063Die zweite Frau des *Jmn-w3h-sw* (TT 111; Ra. II.), eine *nb.t-pr sm^c.yt-n-B3s.t nb.t-^cnh-t3.wj Jwy* (KRI III, 304,5-6), die in dessen Grab belegt ist, scheint diesen Titeln nach aus Memphis zu stammen. Sie ist jedoch der Verknüpfungspunkt eines zweiten Familianteils, der nicht auf dieser Stele, sondern auf anderen Monumenten repräsentiert ist. Dazu AMER, Scholar-Scribe Amenwahsu, 3-4.

3064RAUE, Heliopolis, 243. Vgl. die Belege bei MOURSI, Hohenpriester, 85-101.

nicht eindeutig zu bestimmen. Dass solche Institutionen in den bedeutenden Hauptstädten gelegen haben, zeigt besonders die Evidenz aus Amarna.³⁰⁶⁵ Somit kann in diesem Fall mit RAUE konzediert werden, dass „vor allem für H^c-m-jpt die Möglichkeit einer Tätigkeit in Unterägypten, sei es in Pi-Ramesses oder in Heliopolis, besteht,³⁰⁶⁶“ der Großteil seiner Titel und seine soziale Herkunft aber nach Theben weisen. Vor diesem Hintergrund dürfte die Explikation der elterlichen Herkunft auf der Stele Tübingen 471 so etwas wie den „Heimatstolz“ einer Person, „die es in eine andere Region Ägyptens verschlagen hat“³⁰⁶⁷ thematisieren. Eine Provenienz der Stele aus Theben dürfte damit wohl auszuschließen sein. Vielmehr möchte man auf Basis der Argumente von GARDINER oder BRUNNER-TRAUT/BRUNNER und der Tatsache, dass Herkunftsvermerke sich nicht zwangsläufig an den Orten finden, auf die sie sich beziehen, davon ausgehen, dass H^c-j-m-jp.t diese Stele zumindest nicht in seiner Heimat,³⁰⁶⁸ sondern in einem anderen sozialen und geografischen Raum installiert hat, in dem seine Herkunft nicht selbstverständlich bekannt war.³⁰⁶⁹

Das zweite Beispiel von GRAPOW war für den Nachweis der Herkunftsvermerke von Bedeutung, da GRAPOW aufgrund der Position des Herkunftsvermerks hinter den Filiationsangaben zeigen konnte, dass *n*+ Ortsname nicht ein Titelzusatz ist, sondern als „aus der Stadt NN stammend“ bzw. „in der Stadt NN wohnhaft“ zu verstehen ist:

[HKV 003] der Vorsteher der Sänger des Herrn der Beiden Länder *Nfr-rnp.t*, Sohn des *s3b H3.t*, geboren von *T3-wsr.t* aus Theben.³⁰⁷⁰

Eine schon im Kontext der Personennamen besprochene Person namens *P3-n-Dr.tj* „Der aus El-Tod“ weist in einem seiner Nennungen den Zusatz *n W3s.t* auf. *P3-n-Dr.tj* ist der Vater des *sh3.w-nsw-m3^c-mr.y=f sh3.w-nsw-sm3y-n-nb-t3.wj Jmn-ms*, des Grabherrn von TT 373, der auf fast allen Denkmälern seines Sohnes in der Filiationsangabe auftaucht.³⁰⁷¹ *Jmn-ms* lässt sich in die 2. Hälfte der Regierungszeit Ra. II. datieren, so dass das Floruit des *P3-n-Dr.tj* einige Zeit früher anzusetzen ist. Der Name *P3-n-Dr.tj* veranlasste HABACHI zu der Aussage: „His father's name (...) points to his connection with the area south of Thebes“, um zu ergänzen, dass auf einer Statue des *Jmn-ms* (London, BM 137) dem Namen des *P3-n-Dr.tj* „the place name *Jwny*, meaning 'Esna.'“ folge:

[HKV 052] *Jmn-ms*, Sohn des *P3-n-Dr.tj* <aus> Esna, seine Mutter *Jwn.yt*³⁰⁷²

SEYFRIED versteht den Namen des Vaters des Grabinhabers „nur mit Vorbehalt im Sinne einer Herkunftsangabe des Namensträgers“ wobei das angefügte Beiwort *Jwn.y* ihm „nicht vollkommen verständlich“ ist, er aber vorschlägt, es als Herkunftsangabe zu verstehen.³⁰⁷³ Der Name der Mutter ist mit dem Klassifikator der Stadt (Gardiner sign-list O49) versehen, und lässt sich daher wohl als Name der Stadt Esna lesen, wenn nicht *Jwn.yt*, eine Lokalgöttin von Armant gemeint ist. Es liegen also zwei Indizien für eine Herkunft aus Esna vor. Nun wird *P3-n-Dr.tj* aber im Grab seines Sohnes TT 373 in Text 67 (Querhalle, Ostwand, Nordteil) mit dem Herkunftsvermerk *n-W3s.t* „aus Theben“ bezeichnet:

[HKV 053] königlicher Schreiber *Jmn-ms*, Sohn des *s3b P3-n-Dr.tj* aus Theben.³⁰⁷⁴

Dies bewertet SEYFRIED dahingehend, „daß 'Der-Mann-aus-el-Tod' als aus Theben stammend bezeichnet werden sollte.“³⁰⁷⁵ Die Diskrepanz des zweiten Herkunftsvermerks zum ersten ist augenfällig. Eine gültige Lö-

3065GARDINER, *House of Life*, 160-161, (8), 177.

3066RAUE, *Heliopolis*, 243.

3067BRUNNER, s.v. Abstammung, 17.

3068So RAUE, *Heliopolis*, 242: „Herkunft: Theben.“

3069Wohl auf Grund der abydenischen Götter Osiris und Isis im oberen Register, die zusammen mit Ra. II. um Brot, Bier, Rinder und Vögel gebeten werden, findet sich bei MOJE, *Untersuchungen*, 211, zu diesem Objekt der Vermerk: „Aus Abydos oder Theben?“

3070GRAPOW, *Personenbezeichnungen*, 51 und 52, vgl. DZA 20.684.470: *jm.j-r^l-hs.yw-n-nb-t3.wj Nfr-rnp.t s3 s3b H3.t ms.n T3-wsr.t n W3s.t*; GRAPOW äußert sich jedoch nicht explizit, ob er den Vermerk auf *Nfr-rnp.t*, oder auf dessen Mutter beziehen will. Da jedoch im Gesamt der hier diskutierten Herkunftsvermerke die Tendenz bemerkbar ist, sie der mütterlichen Filiation nachzuordnen, scheint sich der Vermerk auf diese zu beziehen.

3071Siehe HABACHI, *The royal scribe Amenmose, passim*; Seyfried, *Grab des Amenmose*, 298-299.

3072HABACHI, *The royal scribe Amenmose*, 93; JAMES, *HTBM* 9, 137, Tf. 45: *Jmn-ms s3 P3-n-Dr.tj <n> Jwny<.t> mw.t=f Jwn.yt*.

3073SEYFRIED, *Grab des Amenmose*, 303.

3074SEYFRIED, *Grab des Amenmose*, 84, Abb. 96: *sh3.w-nsw Jmn-ms s3 s3b P3-n-Dr.tj n W3s.t*.

3075SEYFRIED, *Grab des Amenmose*, 304.

sung des Problems kann aber nicht gegeben werden, da man über Spekulationen nicht hinauskommt.³⁰⁷⁶

Neben dem einfachen Bezug auf Theben, wo das Toponym *W3s.t* ohne attribuerende Zusätze in den Herkunftsvermerken verwendet wird, lassen sich noch einige Beispiele finden, in denen es „Siegreiches Theben“ oder „Theben, das Auge des Re“ genannt wird. Dies ist z.B. der Fall im Graffito Nr. 1 von Deir el-Bahri (DBG 1) aus der Zeit Ra. III., welches ein Schreiber *Ns-sw-Jmn* im Tempel T. III. während eines Besuchs der Festprozession der Hathor hinterlassen hat:³⁰⁷⁷

[HKV 054] Gebt meinem Vater *Wsr-[h3.t]*, dem Sohn des [*T3y*], *lan[ges]* Leben, seine Mutter (ist) *Shm.t* aus dem siegreichen Theben.³⁰⁷⁸

Hier werden drei Generationen einer Familie sichtbar: die Großeltern des *Ns-sw-Jmn* namens *T3y* und *Shm.t*, sein Vater *Wsr-h3.t* und der Verfasser des Graffitos selbst. Die Herkunftsangabe steht hier hinter der großmütterlichen Filiation, und dürfte sich so auf diese beziehen, wenngleich man den Bezug sicher auch auf die anderen genannten Personen ausweiten könnte. Aus der Ramessidenzeit unter Ra. IV. stammt ein weiterer Beleg für den Herkunftsvermerk *n W3s.t nht.t*. Er befindet sich auf einem der drei Türpfosten des *hm-ntr-tp.j-n-Jmn R^c-mss-nht* aus Medinet Habu, auf denen jeweils am unteren Ende ein Untergebener des Hohepriesters namens *Sth-ms* erscheint.³⁰⁷⁹ Auf dem zweiten Türpfosten ist dessen Titelsignatur etwas elaborierter, gleichwie nach Name und dem Epitheton der Rechtfertigung der Herkunftsvermerk folgt:

[HKV 055] einer, der unter seiner Leitung handelt, Schreiber des Schatzhauses des Amunsbezirks, Schreiber der Befehle des Königstempels *Sth-ms*, gerechtfertigt, aus dem siegreichen Theben.³⁰⁸⁰

Da keine weiteren Denkmäler seiner Person belegt sind, kann er nicht vertieft in den Blick genommen werden. Die gelingt ebenfalls nicht beim Gauschreiber *Hrj*, der nur durch sein thebanisches Grab TT 347 bekannt geworden ist.³⁰⁸¹ Dort findet sich nach CHAMPOLLION als Beischrift zu seiner Person folgender Text:

[HKV 056] Gauschreiber *Hrj*, gerechtfertigt, aus dem siegreichen Theben³⁰⁸²

GRAPOW möchte den Zusatz *n W3s.t nht.t* zum Titel hinzuziehen, da er Gauschreibertitel bzw. Träger eines solchen Titels von anderen Orten ohne 'Auseinanderreißung' kennt.³⁰⁸³ Die Nennung von Theben mit Attribut, die sich mehrfach in Herkunftsvermerken findet, könnte jedoch dafür sprechen, hier ebenfalls einen Heimatbezug zu sehen. Allerdings ist dann hier und in den vorangegangenen Beispielen der Ort, an dem eine solcher Herkunftsvermerk publiziert wird, genau der Ort, auf den er sich auch bezieht. Da dies jedoch im Kontext von biografischen Texten der Ramessidenzeit nicht anders ist, sollte dies nicht als Argument gegen eine Interpretation als Provenienzangabe herangezogen werden. Ein weiteres Beispiel aus Theben findet sich nach GRAPOW sich im Grab des *jm.j-r'-pr-wr-n-nb-t3.wj Nb-Sw-mnw* TT 183 aus der Zeit Ra. II.³⁰⁸⁴ GRAPOW bezieht sich dabei auf einen Wb-Zettel (1312), der folgende Titel- und Namenssignatur mitteilt:

[HKV 057] Oberdomänenverwalter von Theben, Festleiter des Amun, Vorsteher der beiden Schatzhäuser *Nb-Sw-mnw*, gerechtfertigt, aus dem siegreichen Theben.³⁰⁸⁵

Ein Blick auf die bei KITCHEN publizierten Texte aus Grab TT 183 zeigt, dass der hier so eindeutig scheinende

3076 Immerhin möglich wäre es, die obere Herkunftsangabe ernst zu nehmen, so dass die Angabe *n W3s.t* zu diskutieren ist. Das hätte die Konsequenz, dass hier der einmalige Fall vorläge, in dem eine Entscheidung darüber möglich ist, ob sich *n W3s.t* auf den in der Filiation genannten Vater oder *Jmn-ms* selbst bezieht. *n W3s.t* sollte sich dann, wenn *Jwn.y* seinen Vater als Person aus Esna charakterisiert, aus *Jmn-ms* beziehen. Die Implikationen einer solchen Entscheidung sind jedoch nicht zu unterschätzen.

3077 Das Graffito mit einer Hymne an Amun, Hathor, Mut und Chons datiert ins Jahr 20, den 4. Monat der *3h.t*-Jahreszeit, Tag 4, und ruft diese Götter mit Bitten um langes Leben, Gesundheit und Versorgung für sich und seine Familienmitglieder an.

3078 MARCINIAK, Deir el-Bahri I, 55-57, Tf. 1 u. 1a, Nr. 1, Z. 14-16; KRI V, 434,4-5: *jmj h3.w k[ʃ] n jtj=j Wsr-[h3.t] s3 [T3y] mw.t=f Shm.t n W3s.t-nht.t*; der in DBG Nr. 50 genannte *P3-n-p3-mr* ist institutionell an den *pr-M3^c.t s3.t-R^c n W3s.t* „den Tempel der Maat, der Tochter des Re, in Theben“ angebunden, wobei man den Ortsbezug hier vielleicht auch als Herkunftsvermerk lesen könnte: MARCINIAK, Deir el-Bahari I, 104-105, Tf. 42, Nr. 50.

3079 KRI VI, 89,15-90,6; dieser wird auf dem dritten Pfosten als *jrj hr-^c sb3=f sh3.w-pr-hd-n-pr-Jmn Sth-ms* „einer, der unter seiner Leitung handelt, der Schreiber des Schatzhauses des Amunsbezirks *Sth-ms*“ bezeichnet: KRI VI, 90,5-6.

3080 KRI VI, 90,2-3: *jrj hr-^c sb3=f sh3.w-pr-hd-n-pr-Jmn sh3.w-sh[n]-n-hwt-nsw Sth-ms m3^c-hrw n W3s.t nht.t*.

3081 PM I², 1, 415.

3082 CHAMPOLLION, Not. desc. I, 844: *sh3.w-sp3.t Hrj m3^c-hrw n W3s.t-nht.t*.

3083 GRAPOW, Personenbezeichnungen, 51.

3084 GRAPOW, Personenbezeichnungen, 52, Nr. 5.

3085 GRAPOW, Personenbezeichnungen, 52, Nr. 5: *jm.j-r'-pr-wr-n-W3s.t ssm-h3b-n-Jmn jm.j-r'-pr.wj-hd Nb-Sw-mnw m3^c-hrw n W3s.t nht.t*.

Zusatz nicht unbedingt vorhanden ist.³⁰⁸⁶ Die einzige Stelle, die sich mit der von GRAPOW gegebenen Zeile in Einklang bringen lässt, befindet sich auf dem äußeren Türsturz des Grabeingangs, wobei dort der in Rede stehende Herkunftsvermerk am Ende nicht (mehr?) vorhanden ist.³⁰⁸⁷

Der Vermerk *n W3s.t* auf der Stele London BM 588 ist dagegen wieder als konkrete Herkunftsangabe zu verstehen. Die Stele selbst stammt aus Theben, wo sie in einem Grab gefunden worden sein soll, das JANSSEN mit dem Grab TT 359 des *3-n-js.t-m-s.t-M3^c.t Jnj-ḥr.t-ḥ^cw* in Verbindung bringt, da dieser sowohl der Aufsteller als auch der Nutznießer der auf der Stele vermerkten Schenkungen ist.³⁰⁸⁸ Im oberen Bildfeld wird der königliche Butler *Hrj* identifiziert:

[HKV 058] der Bote, der zu seinem Angesicht (=des Pharaoh) kommt, der königliche Schreiber und Königsbutler *Hrj*, gerechtfertigt, Sohn des *Pth-m-wj3*, gerechtfertigt, den *Hw.t-Hr*, gerechtfertigt, geboren hat, aus Theben, in Ewigkeit.³⁰⁸⁹

Hier tritt nun erneut eine Persönlichkeit mit dem Namen *Hrj* aus der Zeit Ra. III. in den Blick, so dass die von HABACHI³⁰⁹⁰ und RUMMEL³⁰⁹¹ geäußerte Idee, dass der Herkunftsvermerk in dieser Zeit zur Unterscheidung der vielen *Hrj*'s gedient habe, an Substanz gewinnt.³⁰⁹² Aus DeM schließlich stammt eine weitere Stele bzw. ein Stelenfragment (Bruyère Nr. 151), welches erneut *Hrj* vor Ra. III. zeigt und ebenfalls die entsprechende Titulatur, die Filiationsangaben und den Herkunftsvermerk enthält.³⁰⁹³ Die anderen bekannten Monumente des *Hrj* zeigen den Herkunftsnachweis nicht, wie auch die Erwähnungen seiner Person in administrativen Dokumenten sich auf Name und Titel beschränken.³⁰⁹⁴ Um nun eine Entscheidung herbeizuführen, ob *n W3s.t* sich auf *Hrj* oder seine Mutter *Hw.t-Hr* bezieht – was Konsequenzen für sämtliche Herkunftsvermerke dieser Art und dieser Stellung hat – hilft einem ein Blick in den archäologischen Record des NR. Unser Butler *Hrj* hat sich sein Grab nämlich in Saqqara, im Umfeld der Teti-Pyramide errichten lassen!³⁰⁹⁵ Wenngleich die Mehrzahl seiner Belege, die ihn mit Theben bzw. DeM im speziellen in Verbindung bringen, den Gedanken an ein Grab in dieser Stadt hätte gerechtfertigt erscheinen lassen, so lehrt doch die Tatsache, dass sein Grab in der ramessidischen 'Staatsnekropole' verortet ist, dass wir es in seinem Fall nicht zwangsläufig mit einem

3086KRI III, 182,7-185,12.

3087KRI III, 182,11-12; sollte der von GRAPOW zitierte Text zutreffend sein, dann zeigt sich hier, dass die Nennung *n W3s.t* zum Titel und die Nennung *n W3s.t nht.t* zur Person des Grabherrn gehört, so dass letzteres eindeutig als Provenienzmарkierung zu verstehen ist (so auch GRAPOW, Personenbezeichnungen, 52-53). Sollte der von GRAPOW zitierte Text fehlerhaft sein, indem der relevante Vermerk nie am Ende dieser Signatur vorhanden war, dann lässt sich zwar nicht zur eindeutigen Unterstützung GRAPOWS, jedoch im Sinne der Herkunftsvermerks auf die Nennung des *Nb-Sw-mnw* im Grab des *ḥm-ntr-n-(Jmn-ḥtp)|-n-p3-wb3 P3-Nhs.y* TT 16 in DAeN zu verweisen. Dort wird er als *jm.j-r'-pr Nb-Sw-mnw n n'.t* bezeichnet, also entweder als „Domänenverwalter der Stadt *Nb-Sw-mnw*“ oder als „Domänenverwalter *Nb-Sw-mnw* aus der Stadt (Theben).“ (KRI III, 398,13). Gegen die letzte Deutung spricht schließlich die Tatsache, dass im Grab seines Amtskollegen *Dḥw.tj-ms* TT 32 genau wieder die 'Auseinanderreißung' von Titel, Name und Bezugsort zu verzeichnen ist. Auf der Ostwand von Raum I des Grabes TT 32 des *jm.j-r'-pr-(wr)-n-Jmn* und *ḥ3.tj-^c-n-Jwn.yt* (**BMEsna-05**) befindet sich eine Szene, in der links der Grabherrn und seine Frau sitzen, ganz rechts erscheint eine Musikantin. Dazwischen befinden sich 28 Kolumnen mit einem Harfnerlied, in dessen Kontext (Kol. 9) *Dḥw.tj-ms* als *[jm.j-r'-pr-wr Dḥw.tj-ms n W3s.t* identifiziert wird (KAKOSY, Mortuary Monument of Djehutimes, 141-145, Text 2, Kol. 9, Tf. 41 und 83). Da seine Eltern jedoch beide mit der Ortschaft Esna verbunden sind, der Vater *Jmn-ms* als Bürgermeister (**BMEsna-03**), die Mutter als Sängerin der Ortsgöttin *Nb.t-ww*, lässt sich in seinem Fall unter Einbeziehung noch anderer Daten recht sicher eine geografische Herkunft in Esna vermuten (Vgl. auch KAKOSY, Mortuary Monument of Djehutimes, 355-356). Hier muss *n W3s.t* eindeutig unter administrativen Gesichtspunkten betrachtet werden.

3088JANSSEN, Unusual Donation Stela, 64-70, Abb. 1-2, Tf. 9; im oberen Stelenrund erscheint rechts Ra. III. auf einem Thron, den die geflügelte Westgöttin in anthropomorpher Gestalt von hinten mit ihren Schwingen umfängt. Links davon tritt der königliche Butler *Hrj* mit einem Wedel heran, er ist in fünf Textkolumnen administrativ und sozial identifiziert (zu *Hrj* vgl. a. VALLOGIA, Messagers, 169-170, Kat.-Nr. 129; SCHULMAN, The Royal Butler Ramessesam'ion, 15, Nr. 30; MALEK, Royal Butler Hori, 125-136, bes. 132-133, mit Fn. 20). Im unteren Bildfeld werden in 13 Kolumnen die einzelnen Gegenstände und Produkte aufgezählt, aus denen die Schenkung besteht. Sie wird zu Beginn als eine königliche Gunstgabe bezeichnet, die durch die Hand des *Hrj* dem Nekropolenarbeiter *Jnj-ḥr.t-ḥ^cw* übergeben wurde; die Stele dient der Dokumentation und Legitimation dieser ungewöhnlichen Situation.

3089JANSSEN, Unusual Donation Stela, Tf. 9; KRI VI, 84,3-4: *wpw.tj jj r ḥr=f sh3.w-nsu wb3.w-nsu Hrj m3^c-ḥrw s3 Pth-m-wj3 m3^c-ḥrw ms.n Hw.t-Hr m3^c(.t)-ḥr.w n W3s.t tr r nhḥ.*

3090HABACHI, S.V. Hori III, 2.

3091RUMMEL, A Second Name for Merybastet, 1029-1030.

3092Dies ist jedoch nur der Fall, wenn man den Vermerk sicher auf *Hrj*, und nicht auf seine Mutter beziehen kann. Mit Blick auf die Vielzahl der hier diskutierten Belege solcher Vermerke lässt sich zunächst keine gültige Entscheidung treffen.

3093KRI VI, 85,3.

3094Siehe die Liste der Quellen in MALEK, Royal Butler Hori, 132, Fn. 20.

3095MALEK, Royal Butler Hori, 127-134.

Thebaner zu tun haben.³⁰⁹⁶ Seine Mutter jedoch, wie eindeutig auf der Stele BM 588 und dem Stelenfragment DeM Nr. 151 ersichtlich, ist eine Thebanerin.³⁰⁹⁷

Neben den Herkunftsvermerken, die in Theben selbst einem thebanischen Publikum gegenüber von einer Abstammung aus dieser Stadt sprechen, lässt sich ein entsprechender Text auch im Wadi Hammamat nachweisen: Couyat-Montet Nr. 218.³⁰⁹⁸ Um den Adoranten *Hrj* verlaufen fünf Textkolumnen mit seinen verschiedenen Titeln. Am Ende taucht im Kontext einer Filiation der Herkunftsvermerk auf:

[HKV 059] der Königsbote in die verborgenden Fremdländer, der Vorsteher der beiden Silber- und Goldschatzhäuser, der die Opfer für alle Götter niederlegt, dem man die Angelegenheit der Beiden Länder mitteilt, der Oberarchivar *Hrj*, Sohn des *B3k-n-M3^c.t*, aus Theben, dem Auge des Re, der Herrin von Ober- und Unterägypten³⁰⁹⁹

Hier stellt sich nun wieder die Frage, ob der Vermerk dem Stifter der Inschrift, oder seinem Vater gilt. Die im Verlauf dieses Kapitels zusammengetragene Evidenz deutet darauf hin, dass es jeweils auf die Person zu beziehen ist, hinter deren Namen es auftaucht, hier also den Vater des *Hrj*, *B3k-n-M3^c.t*. In einem der ältesten Gräber der Nekropole von Soleb (Grab T 17) schließlich, welches durch seine Lage und Ausstattung von den Ausgräbern in die Zeit T. III. datiert wird,³¹⁰⁰ wurde unter den Objekten der Schachtfüllung ein elfenbeiner Griff eines Wedels gefunden, der mit einer vertikalen und in einigen Abschnitten zerstörten Textzeile beschriftet ist, die nach *n k3 n* seinen Besitzer nennt. Neben dem Herkunftsvermerk ist auch der Titel seines Besitzers von Bedeutung:

[HKV 060] der königliche Bote in die [Süd?]stadt [... und] Memphis, [Wagenlenker] seiner Majestät *Jw=w-n-Jmn* aus [The]ben.³¹⁰¹

Um den ursprünglichen Besitzer dieses Grabes dürfte es sich bei seiner Person nicht handeln, da die Schreibung des Königsbotentitels nach VALLOGIA in die 19. Dyn. gehört.³¹⁰² Da jedoch die kontinuierliche Nutzung von Gräbern über mehrere Generationen belegt ist, und das (Schacht-)Grab selbst mit drei unterirdischen Kammern ausgestattet ist, wäre es mithin möglich, in *Jw=w-n-Jmn* eine hier bestattete Person zu sehen.³¹⁰³

3096MALEK, Royal Butler Hori, 133: „The main reason for the presence of Hori's tomb at Saqqara may (...) have been his Memphite origins, as suggested by the theophoric name of his father.“

3097Damit erübrigt sich auch die Diskussion, ob *Hrj* ein Butler mit ausländischer Abstammung sei, denn zumindest seine Mutter erscheint eindeutig als Ägypterin: vgl. SCHULMAN, The Royal Butler Ramessessami'on, 14, Fn. 1 und 15, Fn. 3; sein Vater *Pth-m-wj3* mag eine Person mit fremdstämmiger Herkunft sein, doch die zu ihm vorhandene Evidenz weist nicht zwingend in diese Richtung: SCHULMAN, The Royal Butler Ramessessami'on, 14, Nr. 19; KRI V, 392,5-7. Er scheint als Memphit die aus Theben stammende *Hw.t-Hr* geehelicht zu haben. Aus dieser Verbindung ist *Hrj* hervorgegangen, den man aufgrund seines Grabes in Saqqara auch als Memphiten bezeichnen mag. Dieser hat – so belegen es seine Quellen – verschiedentlich in Theben zu tun gehabt (dies verweist, wie MALEK, Royal Butler Hori, 133, richtig feststellt, auf „the considerable 'mobility' of Egyptian officialdom and the close ties between Thebes and the Memphite area.“), wo er im Kontext zweier öffentlicher Denkmäler (Stele BM 588 und Stele DeM 151) die Tatsache herausstellt, dass seine Mutter eine Thebanerin gewesen ist.

3098COUYAT/MONTET, Ouadi Hammamat, 107, Tf. 42, Nr. 218; GRAPOW, Personenbezeichnungen, 52, Nr. 3; VALLOGIA, Messagers, 165, Kat.-Nr. 122, Anm. a.

3099COUYAT/MONTET, Ouadi Hammamat, 107, Tf. 42; VALLOGIA, Messagers, 165, Kat.-Nr. 122: *wpw.tj-ns-w-r-h3s.wt-3t3 jm.j-r'-pr.wj-3d-nbw w3h-htp.w-ntr-n-ntr.w-nb.w smj.tw n=f hr.t B.wj hr.j-s3w.tj-sh3.ww Hrj s3 B3k-n-M3^c.t n W3s.t jr.t-R^c hnw.t-3m^c.w-mhw.*

3100SCHIFF-GIORGINI, Soleb II, 99-100, 199-212, Nr. T 17.

3101SCHIFF-GIORGINI, Soleb II, 204-205, Abb. 374-375, Kat.-Nr. T 17 p9; VALLOGIA, Messagers, 157, Kat.-Nr. 112: *wpw.tj-ns-w r n'.t [rs.jt?] [...] Hw.t-k3-Pth [k3n-n]-hm=f.Jw=w-n-Jmn n [W3s].t.*

3102VALLOGIA, Messagers, 157, Anm. a.

3103Sein Königsbotentitel ist an sich bemerkenswert, da er – ganz im Sinne der hier im Fokus stehenden elitären Territorialität, den Aktionsradius des Funktionärs innerhalb der Referenzpunkte Theben und Memphis verortet, denen – und hier kommt die Archäologie ins Spiel – Soleb hinzugefügt werden kann. Seine thebanische Abstammung und sein Bezug zu Memphis lässt sich durch einige Funde aus dem Grab erhärten, unter der Voraussetzung, dass *Jw=w-n-Jmn* hier wirklich bestattet wurde. In der ersten Kammer kam nämlich eine kleine dekorierte Plakette zum Vorschein, die auf der einen Seite einen Adoranten im langen elaborierten Schurz vor dem Gott Amun (=Theben) zeigt, während auf ihrer anderen Seite zwei Ba's und der Gott Ptah (=Memphis) angebetet werden (SCHIFF-GIORGINI, Soleb II, 207, Abb. 384, Kat.-Nr. T 17 c4; darüber hinaus gibt es aus dieser Kammer einen Anhänger aus Nephrit, der den Gott Amun mit Doppelfederkrone darstellt, der auf dem Rückenpfiler als *Jmn-R^c nb-ns.wt-t3.wj hnt.j Jp.t-s.wt* „Amun-Re, Herr der Throne der Beiden Länder, der Erste von Karnak“, also als explizit thebanischer Amun bezeichnet ist: SCHIFF-GIORGINI, Soleb II, 208, Abb. 389-390, Kat.-Nr. T 17 c13). Es scheint, als hätte ein Thebaner hier fern seiner Heimat im Kontext seiner Grabausstattung viel Wert auf seine Herkunft gelegt.

IV.6.1.1.12.2 Theben = *n'.t*

Das Korpus der Besuchergraffiti im Tempel T. III. in DeB aus der 19. und 20. Dyn.³¹⁰⁴ stellt eine besondere Quellengruppe dar, da man mit ihrer Hilfe einen Teil des Personenkreises fassen kann, der an bestimmten thebanischen Festtagen wie z.B. dem Talfest, wenn Amun in seiner Tragbarke im Tempel der Hat. in DeB oder in einem der königlichen Totentempel ruhte, als Festgemeinschaft oder Pilgerschar in Theben-West anwesend war.³¹⁰⁵ Die Graffiti zeigen darüber hinaus, dass der Tempel T. III. zu dieser Zeit zwar noch als ritueller Ort funktionierte, jedoch nicht mehr den strengen Zugangsregeln ägyptischer Tempel unterlag. Am Beginn der Diskussion steht das ramessidische Graffito DBG 13, das von einem Angestellten der thebanischen Amunsdomäne verfasst wurde, der sich neben seinem Titel auch über eine Filiation und einen Herkunftsvermerk identifiziert:

[HKV 061] gemacht vom Schreiber des Schatzhauses des Tempels des Amun-Re, des Königs der Götter, *Jmn-t3y-nht*, Sohn des *Hwy-nfr*, seine Mutter (ist) *B3k.t-Jmn*, aus Theben, im Jahr 2 von [...].³¹⁰⁶

Von ihm stammt ein weiteres Graffito (DBG 94), welches den hier gesehenen Text parallelisiert:

[HKV 062] der Schreiber des Schatzhauses des *pr-Jmn Jmn-t3y-nht*, Sohn des *Hwy-nfr*, seine Mutter (ist) *B3k.t-n-Jmn*, aus Theben.³¹⁰⁷

Das Graffito DBG 17 ist ins Jahr 32, den 4. Monat *3h.t*, Tag 1 Ra. II. datiert. Der Herkunftsvermerk erscheint hier im Kontext der Inschrift, welche darüber Auskunft gibt, dass die genannten Personen nach DeB gekommen sind, um dort dem Amun zu opfern. Die Person, die das Graffito verfasst hat, weist sich durch seinen Titel als Angestellter des Ramesseums als Thebaner aus, der Herkunftsvermerk folgt, wie es auch in administrativen Texten dieser Zeit Usus ist, nach der Angabe seiner mütterlichen Abstammung:

[HKV 063] An diesem Tag kam der Schreiber des Schatzhauses des Millionienjahres Ra. II., L.H.G., *Jmn-m-h3b*, genannt *Nht-Jmn*, seine Mutter (ist) *WrI*, aus Theben, (hierher), um dem Amun zu opfern.³¹⁰⁸

In die Zeit Ra. III. datiert das Graffito DBG 32 eines *Hwy*, der es während des Talfestes, als Amun im Ramesseum ruhte (*jrj.n=f m rnp.t 3 3bd 2 smw sw 20 jw Jmn m t3 hw.t (Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c)* „er hat (diese Inschrift) gemacht im 3. Regierungsjahr, 2. Monat der *smw*-Jahreszeit, als Amun im Tempel Ra. II. war“), im Tempel T. III. von DeB an eine verfügbaren Wandfläche schrieb. Direkt nach der Nennung seines Namens taucht der Herkunftsvermerk in der mütterlichen Filiation auf:

[HKV 064] seine Mutter *Tj-n.t-p3-dnj* („Die vom Deich“) aus Theben.³¹⁰⁹

Schließlich ist noch Graffito DBG 117 zu nennen, das neben einem *rwd.w-n-js.wt-n-p3-pr-M3* des Amun noch eine weitere Person nennt und mit einem Herkunftsvermerk versieht:

[HKV 065] der *w^cb*-Priester *P3-h3r.w* (von der) rechten Seite der Stadt Theben.³¹¹⁰

Neben diesen Besuchergraffiti, die eine in ihnen genannte Person mit *n'.t* in eine Herkunftsrelation setzen, sind aus DeB auch solche bekannt, die das Toponym *W3s.t* verwenden. Im Gesamt der Graffiti aus DeB jedoch sind solche mit Herkunftsvermerken in der Minderheit, ja, es sind bei 142 Graffiti eklatant wenige. Dies scheint der Verwendung eines solchen Vermerks im Gesamt des NR bzw. der Ramessidenzeit zu entsprechen, wo auch nur einzelne Personen damit bekannt sind. Zu den Graffiti in DeB stellt sich die Frage, ob hier entweder einem expliziten Aufzeichnungsbedürfnis der geografischen Identität des Schreibers bzw. seiner Familie Rechnung getragen ist, oder ob sich darin nicht einfach die administrative Praxis bzw. das administrative Format widerspiegelt, mit welchem die Verfasser dieser Texte ja tagtäglich umzugehen hatten. Schließlich gibt es unter den Texten ja auch solche, die von auswärtigen Personen verfasst wurden. Würde

3104 Siehe PEDEN, Graffiti, 120-123.

3105 MARCINIAK, Deir el-Bahari I, 59-61, Nr. 3; 68-69, Nr. 9 und 10, 87-88, Nr. 31.

3106 MARCINIAK, Deir el-Bahari I, 72-73, Tf. 13 und 13a, Z. 12-14; KRI III, 348,1-3: *jrj.n sh3.w-pr-hd-n-pr-Jmn-R^c-nsw-ntr: w JMN-t3y-nht s3 Hwyt-nfr mw.t=f B3k.t-Jmn n n'.t m rnp.t 2 n [...]*.

3107 MARCINIAK, Deir el-Bahari I, 134, Tf. 69,1, Nr. 94; KRI III, 348,5-6: *sh3.w-pr-hd-n-pr-Jmn Jmn-t3y-nht s3 Hwyt-nfr mw.t=f B3k.t-n-Jmn n n'.t*.

3108 MARCINIAK, Deir el-Bahari I, 76, Tf. 17, Z. 3-5; KRI III, 374,5-7: *hrw pn spr jrj.n sh3.w-pr-hd Jmn-m-h3b dd(.w) n=f Nht-Jmn [mw.t]=f WrI n n'.t n t3-hw.t-n-hh-rnp.t-n-nsw-bjt-(Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c) nht wd3 snb r wdn Jmn (...)*.

3109 MARCINIAK, Deir el-Bahari I, 88-89, Tf. 27,2 und 27a,2, Nr. 32: *mw.t=f Tj-n.t-p3-dnj n n'.t*.

3110 MARCINIAK, Deir el-Bahari I, 145, Tf. 78, Nr. 117: *w^cb P3-h3r.w wnm.j n n'.t n W3s.t*.

man gerade bei diesen Personen erwarten, dass sie etwas Explizites über ihre Herkunft mitteilen, um die Besonderheit ihre Anwesenheit in Theben bei einem Fest zu betonen, so fällt der Befund negativ aus.³¹¹¹ Die Thebaner allerdings, die sich des Herkunftsvermerks bedienen, treten vor diesem Hintergrund als noch besondere Fälle in den Blick.

Nach der kurzen Fokussierung auf einen spezifischen Materialkomplex gilt es nun, andere Vorkommen solcher Vermerke zu finden und zu diskutieren. Im Graffito des Schatzhausvorstehers *Mʿyʒ* unter Tut. und Har. in KV 43 (T. IV.) wird eine Person genannt, die gemeinsam mit *Mʿyʒ* die Wiederbestattung dieses Königs der 18. Dyn. durchführen sollte. *Mʿyʒ* ist neben diesem Graffito durch weitere Denkmäler bekannt.³¹¹² Das hieratische Graffito datiert ins 8. Regierungsjahr von Har., und enthält einen Befehl des Königs an *Mʿyʒ*, „den König (T. IV.)|, gerechtfertigt, im erhabenen Grab auf der Westseite von Theben wiederzubestatten.“³¹¹³ Ihm soll dabei eine Person zur Seite stehen, deren Mutter mit einem thebanischen Herkunftsvermerk versehen ist:

[HKV 066] sein Gehilfe, der Domänenvorsteher der südlichen Stadt *Dḥw.tj-ms*, Sohn des *H3tjʒy*, seine Mutter (ist) *Jw-pr-nh.t*, aus Theben.³¹¹⁴

Dieser *Dḥw.tj-ms* ist neben dieser Quelle auch einmal mit einer eigenen Inschrift belegt, die sich im kleinen Tempel A. III. im Wadi El-Hillal von Elkab befindet. Dort heißt es auf einem Steinfragment: *jrj.n shʒ.w-nsw jm.j-r'-pr-m-n'.t-rs.jt Dḥw.tj-ms*.³¹¹⁵ Ein dritter Beleg für *Dḥw.tj-ms* findet sich auf oBM 5624, vs. 2.³¹¹⁶

Über die Sitzstatue Kairo JdE 89783, die nach Ausweis der auf ihre genannten Götter und Texte aus Achmim stammt,³¹¹⁷ ist ein *šwy.tj Nfr-ḥtp* aus der 20. Dyn. bekannt geworden. Nach einer Opferformel findet sich darauf vermerkt:

[HKV 067] der Händler *Nfr-ḥtp* aus Theben.³¹¹⁸

Ähnliche Angaben bei Händlern sind bekannt, doch beziehen diese sich meist auf die Anbindung der Genannten an eine Institution wie einen Tempel oder an eine Person höherer Stellung.³¹¹⁹ In den Grabräuberpapyri kommen mehrmals Händler vor, die mit der Herkunftsangabe *n Mr-wr* „aus Gurob“ versehen sind,³¹²⁰ wobei hier die institutionelle Anbindung, ein spezifischer Titel oder eine tatsächliche Herkunft gemeint sein können. Im Fall des *Nfr-ḥtp* lässt sich nun nicht eindeutig feststellen, um welche Art der Beziehung es sich

3111Aus Achmim kommt möglicherweise ein Schreiber *Hrj* nach Theben, da er in seinem Graffito die Tatsache betont, dass er sich in Theben aufhält (*rnp.t-sp 4, 3bd 2 šmw sw 19 m n'.t-rs.jt*), und weil er sich als Sohn eines *hm-ntr Hwj-r-ḥʒ.t n-pr-Mnw-nb-Jpw* zu erkennen gibt: MARCINIAK, Deir el-Bahari I, 85, Tf. 25,2 und 25a,2, Nr. 28. Während PEDEN, Graffiti, 121, Fn. 389, die Personen der Graffiti Nr. 23 und 24 mit Memphis in Verbindung bringt (es handelt sich um einen *wʿb Wr-ḥrp-ḥmw.wt dd(.w) n=f Hʿj-m-Wʒs.t n pr-Pth*, der der Sohn eines *wʿb- hrj-ḥʒb.t* und Hohepriesters des Ptah namens *Pth-ms* ist, neben dem eine *šmʿ.yt-n-Nb.t-nh.t-šps Nfr-trj* auftritt), geht MARCINIAK, Deir el-Bahari I, 82, davon aus, dass diese Personen von einem thebanischen Ptah-Kultort kommen. Hermopolis ist durch eine Person namens *Mr.y-Rʿ* vom *pr-Dḥw.tj nb-Ḥmn.w* belegt: MARCINIAK, Deir el-Bahari I, 102, Tf. 39, Nr. 47. Aus Armant kommt im Jahr 1, 2. Monat der *šmw*-Jahreszeit, Tag 20 eines ramessidischen Herrschers ein *wʿb-n-Mnt.w nb-Jwnj [...]-Jmn* nach DeB: MARCINIAK, Deir el-Bahari I, 111-112, Tf. 74a,2, Nr. 60. In den Graffiti Nr. 72 und 90 findet sich eine Aussage, die erstens beschreibt, warum und wie die Textsubjekte nach Theben gekommen sind, und zweitens impliziert, dass sie nicht in Theben ansässig waren: *jnj.tw=j r Wʒs.t r mʿʿ Jmn* „man holte mich nach Theben, um Amun zu sehen“ MARCINIAK, Deir el-Bahari I, 121-122, Tf. 57,1 und 57a,1, Nr. 72, 131-132, Tf. 66,1, Nr. 90; siehe auch BARWIK, Two pilgrims from Armant at Deir el-Bahari, 45-52; BARWIK, A Priestly Family from Abydos at Deir el-Bahari, 13-18.

3112Urk. IV, 2163-2171; VAN DIJK, The oversser of the treasury Maya, 23-28, mit weiterer Literatur zu seiner Person; RAUE, Heliopolis, 195-196.

3113Urk. IV, 2171,3-4: *r whm krs n nsw (Mn-ḥrp.w-Rʿ) mʿʿ-ḥrw m ḥw.t-šps.t hr jmn.tt Wʒs.t*.

3114Urk. IV, 2171,5-6: *hr.j-ʿ=f jm.j-r-pr-n'.t-rs.jt Dḥw.tj-ms sʒ H3tjʒy mw.t=f Jw-pr-nht n n'.t*.

3115LEPSIUS, LD Text IV, 45.

3116BLACKMAN, Oracles, 176-181; es handelt sich um die Abschrift eines Dokuments, das sich mit dem problematischen Besitz und der Zuweisung eines Grabes in DeM beschäftigt. Zur Lösung wird das Orakel A. I. in DeM angerufen, welches einem Arbeiter ein bestimmtes Grab zuweist. Dieses Grab nun wurde nach Aussage des Textes im Jahr 7 des Har. bei einer Inspektion des *Dḥw.tj-ms* bereits an einen Vorfahren des *Jmn-m-jp.t* zugeteilt: „Der Majordomus von Theben *Dḥw.tj-ms* unterteilte die (Grab-) Stätten, die in der Nekropole waren, für die Arbeitertruppe [des] Pharao, L.H.G., und er gab diese Grabstätte des *Jmn-[ms]* dem *Hʿy*, meinem Vorfahren, als Schenkung.“ BLACKMAN, Oracles, 176-177, Tf. 34-35: *jw ʿ3-n-pr-n-n'.t Dḥw.tj-ms hr pʒ nʒ s.wt n.tjw m (pʒ)-hr n tʒ.jt [n] pr-ʿʒ ʿnh wdʒ snb jw=f hr dj.t tʒ mʿʿ.t n Jmn-[ms] n Hʒy pʒy=j jtj m shn*.

3117CLERE, Chauves d'Hathor, 109-112, Doc. F, Abb. 36-37, Tf. 13, Text C und B: speziell *Mnw Jpw* „Min von Achmim“ und *prr.<t> nb.t hr ḥʒw.t m-bʒh nb.w Jpw*: „alles was von Opferaltar vor den Herren von Achmim hervorkommt“.

3118CLERE, Chauves d'Hathor, 110, Abb. 37, Text C: *šwy.tj Nfr-ḥtp n n'.t*.

3119JANSSEN, Ship's Log, 100-103.

3120PEET, Tomb Robberies, *passim*: pBM 10053, rt. 1,10; rt. 1,15; rt. 2,12-13; rt. 3,6; rt. 4,11; rt. 5,5; rt. 8,1.

im Fall des Vermerks *n n'.t* handelt.³¹²¹

IV.6.1.1.13 Thisis: *Nht* und *Wsr-M3^c.t-R^c-nht*

Einer der frühesten Herkunftsvermerke des NR findet sich in der Region der Türkisminen des Sinai. Im Tempelgebiet von Serabit El-Chadim sind fünf Expeditionsinschriften aus der Zeit T. III. erhalten, die alle mit einer Person in Zusammenhang stehen. Drei dieser Denkmäler weisen keinen offensichtlichen Bezug zu Thisis auf,³¹²² zwei Dokumente enthalten Informationen in dieser Richtung. Es handelt sich 1. um Inschriften auf zwei Sandsteinpfeilern (N.E. pillar und N.W. pillar) aus Raum Z, der sog. Hathor-Hanafiyah: Sinai 191.³¹²³ Hier ist *Nht* mit der lokalen Göttin von Thisis genannt, was sich mit der Nennung von Onuris-Schu in Sinai 181 vergleichen lässt, wo Hat. als Geliebte dieses Gottes bezeichnet wurde. Die Relation von *Nht* zu Thisis lässt sich neben diesem Stadtgottbezug auch im genealogisch-prosopografischen Kontext erkennen.³¹²⁴ Hier wird die administrative Verortung seines Vaters im Kult des Onuris in Thisis deutlich, die kombiniert mit dem Auftreten von Onuris-Schu und Mehit in den anderen Inschriften des *Nht* eindeutige Indizien für seine thinitische Provenienz enthalten.³¹²⁵

Das zweite hier zu besprechende Denkmal des *Nht* auf dem Sinai liefert den Beweis für seine Herkunft, da dort zwei Mal vom Herkunftsvermerk Gebrauch gemacht wird. Sinai 184 ist eine Inschrift, die sich in der sog. Hall of Sopdu auf zwei Pfeiler verteilt.³¹²⁶ Auf zwei Seiten findet sich der in Anbetungshaltung stehende *Nht*, der mit dem Herkunftsvermerk ausgezeichnet ist:

[HKV 068] der Wedel[träger] seiner Majestät *Nht* aus Thisis,³¹²⁷ [HKV 069] der Königsbote an der Spitze der (Expeditions-)Truppe und Schreiber *Nht* auch Thisis, der das Leben wiederholen möge.³¹²⁸

Während man den zweiten Herkunftsvermerk durchaus auch als 'Auseinanderreißung' des Titels *sh3.w-n-Tnj* „Schreiber von Thisis“ erstehen könnte, ist dies im ersten Fall nicht möglich. Schließlich haben auch GARDINER, PEET und ČERNÝ diese Angaben als „indications of origin“ verstanden,³¹²⁹ so dass im Fall des *Nht* eine Vielzahl von impliziten Herkunftsdaten vorhanden ist, welche durch die eindeutigen Vermerke zu einem umfassenden Bild geordnet werden können. Dieses Bild umfasst die beiden Referenzeinheiten Stadt (=Thisis) und Stadtgottheiten (Onuris-Schu und Mehit), die für die Präsentation der sozialen und geografischen Identität des *Nht* auf dem Sinai aktiviert werden.

In einer anderen Region Ägyptens, die aber ebenfalls durch aus dem Niltal kommende Expeditionen erreicht werden musste, findet sich ein weiterer Herkunftsvermerk, der sich nicht auf die Stadt Thisis be-

3121Es dürfte jedoch, auch vor dem Hintergrund der strukturellen Vergleichbarkeit anderer solcher Titel- bzw. Namenszusätze, ein tatsächlicher Herkunftsvermerk vorliegen, den *Nfr-htp* auf einem Monument im Tempel von Achmim publiziert.

3122Sinai 181: Der Expeditionsbericht des Schreibers *Nht* ist auf einer Sandsteinstele verfasst, die möglicherweise in Raum Q des Tempels stand. Er datiert ins Jahr 20 der gemeinsamen Regierungszeit von Hat. und T. III. (GARDINER, Sinai I, Tf. 57; HIKADE, Expeditionswesen, 155-154, Nr. 7; unter der Flügelsonne im Giebfeld stehen Hat. und T. III., wobei die Königin als „geliebt von Onuris-Schu, dem Sohn des Re“ bezeichnet ist). Sinai 183 ist ebenfalls *Nht* zuzuordnen. Hier sind allerdings nur sein Name und die Titel „Schreiber und Wedel[träger] seiner Majestät“ neben der Darstellung des *Nht* in einer Prozession von Funktionären genannt (GARDINER, Sinai I, Tf. 58; HIKADE, Expeditionswesen, 156, Nr. 8). Der dritte Beleg des *Nht* ist Sinai 257 (GARDINER, Sinai I, Tf. 69; HIKADE, Expeditionswesen, 158, Nr. 10; Türrahmen, in der 19. Dyn. wiederverwendet, dem Königsprotokoll Ra. II., „[geliebt] von Hathor, der Herrin des Türkises, der Herrin des Himmels [...]“ versehen; unter der Königsinschrift befindet sich das Palimpsest der stehenden Figur des *Nht* in Anbetungshaltung, mit der Beischrift *wpw.tj-nsw knj-n-hm=f Nht whm nh nb-jm3h* „Königsbote, Tapferer seiner Majestät *Nht*, der das Leben wiederholen möge, der Herr der Versorgtheit“).

3123GARDINER, Sinai I, Tf. 62; HIKADE, Expeditionswesen, 162-163, Nr. 13; der N.E. pillar zeigt auf seiner Ostseite den König T. III. beim Räucheropfer, auf seiner Westseite erscheint T. III. opfernd mit *nw*-Töpfen. Ebenfalls auf der Ostseite findet sich eine Darstellung der Ortsgöttin von Thisis Mehit, vor der die folgende Inschriftenkolumne angebracht ist: *Mh.yt hrjt-jb Snj [dj=s ...] n k3 n [sh3.w-sphr jh] Nht [whm]-nh* „Mehit, wohnhaft in Thisis, [sei möge geben ...] für den Ka des [Schreibers der Rinderliste] *Nht*, der das Leben [wiederholt].“

3124Auf der Nordseite des N.E. pillar erscheint er selbst unterhalb einer größtenteils zerstörten Darstellung des Königs, wobei vor ihm in drei Kolumnen eine Opferformel mit Amun-Re eingraviert wurde. Nach *n k3 n* folgen seine Titelsignatur sowie die entsprechenden Filiationsangaben: *sh3.w-sphr-jh Nht ?...? jrj.n w^cb n Jnj-hr.t Swnn3 mw.t=f T3wj* „der Schreiber der Rinderliste *Nht* ?...?, den der wab-Priester des Onuris *Twnn3* gezeugt hat, seine Mutter (ist) *T3wj*.“

3125Zu den in den Expeditionsinschriften genannten Göttern und ihrem Bezug zum Heimatort der Expeditionsteilnehmer HIKADE, Expeditionswesen, 21-22, mit Schaubild 1.

3126GARDINER, Sinai I, Tf. 58; HIKADE, Expeditionswesen, 157-158, Nr. 9.

3127Urk. IV, 1378,17: [*hbs*]-*bh.t-n-hmn=f Nht n Tnj*.

3128Urk. IV, 1378,16: *wpw.tj-nsw m-h3.t m3^c sh3.w Nht n Tnj whm-nh*.

3129GARDINER, Sinai II, 155, Fn. a.

zieht, sondern den gesamten 8. oberägyptischen Gau einschließt. Die entsprechende Inschrift befindet sich im Wadi Hammamat, und wurde dort vom Königsboten *Wsr-M3^c.t-R^c-nht* in den Jahren 1 oder 3 Ra. IV. hinterlassen. *Wsr-m3^c.t-R^c-nht* ist im Wadi Hammamat durch drei Texte belegt: **a)** Felsstele Goyon Nr. 89 (Jahr 1 Ra. IV.),³¹³⁰ **b)** Felsstele Couyat-Montet Nr. 12 (Jahr 3 Ra. IV.)³¹³¹ und **c)** Couyat-Montet Nr. 238 (ohne Dat, wohl Jahr 3).³¹³² Vor dem Hintergrund der Texte **a)** und **b)** und der Titel, die *Wsr-M3^c.t-R^c-nht* dort trägt, lässt sich eine besondere funktionale Bindung an den Ort Koptos festmachen, die auch als Herkunftsbezug gewertet werden kann. Die Vielfalt der religiösen Titel, die *Wsr-m3^c.t-R^c-nht* in der Feststele **a)** trägt, und die ihn mit den verschiedensten (Orts-)Göttern in Verbindung bringen, zeigt jedoch, dass seine Person nicht nur koptitische Ämter inne hatte, sondern auch an anderen Orten des Landes bzw. der Region um Koptos (Theben, Abydos) tätig war. Seine geografische Herkunft wird nun auf dem dritten Monument **c)** deutlich. Dort wird noch vor der Filiationsangabe vom Herkunftsvermerk Gebrauch gemacht, so dass *Wsr-M3^c.t-R^c-nht* als Abkömmling des 8. oberägyptischen Gaues erscheint:

[HKV 070] Gottesvater des Amun-Re, des Königs aller Götter, der inmitten von Karnak ist, der Stolist des Min, des Stiers seiner Mutter, der Kammerherr des Horus mit erhobenem Arm, der Hohepriester des Harsiese, der königliche Gesandte zum Berg der Grauwacke, um die Denkmäler für seine Majestät, L.H.G., zu holen, *Wsr-M3^c.t-R^c-nht*, gerechtfertigt, aus dem thinitischen Gau, Sohn des *s3b*, des königlichen Schreibers und Generalissimos des Herrn der Beiden Länder *Wsr-M3^c.t-R^c-snb*, [gerechtfertigt] in Frieden.³¹³³

IV.6.1.1.14 *Tkw* und *Wsr-m3^c.t-R^c-nht*

Auf einem Türpfosten aus Tell El-Retaba befinden sich zwei Vermerke, die sich auf die Region des Wadi Tumilat oder die Festung von Tell El-Retaba beziehen. Der Türpfosten gehört einem „Bogenoberst, Vorsteher der Fremdländer, Vorsteher des Tempels *Wsr-M3^c.t-R^c-nht* von *Tkw*“.³¹³⁴ Die Angabe *n Tkw*, die in der gerade zitierten ersten Titelreihe des *Wsr-M3^c.t-R^c-nht* zu finden ist, könnte im Sinne GRAPOW's als 'Auseinanderreißung' des Titels *jm.j-r'-hw.t-n-Tkw* „Vorsteher des Tempels von *Tkw*“ zu verstehen sein.³¹³⁵ Dagegen spricht, dass *Tkw* nicht nur einen einzelnen Ort mit einem spezifischen Tempel (z.B. den des Atum in

3130 GOYON, Nouvelles inscriptions, 103-106, Tf. 29; KRI VI, 4-15; HIKADE, Expeditionswesen, 199-201, Nr. 113; dieser Text berichtet über eine aus 408 Teilnehmern bestehende Expedition unter der Leitung des *Wsr-M3^c.t-R^c-nht* ins Wadi Hammamat, um dort für Statuen und andere Monumente Grauwacke zu brechen. Ein Teil des Textes wurde im Rahmen des Sendemotivs bereits besprochen. Das Bildfeld zeigt *Wsr-m3^c.t-R^c-nht* in Anbetung von Min, Isis und Horus, die ersten 3-4 Zeilen des sich unten anschließenden Textes werden von seiner Titelsignatur eingenommen, die aus verschiedenen zumeist religiösen Titeln besteht: KRI VI, 1,7-9; HIKADE, Expeditionswesen, 199: *jt-ntr-n-Jmn sm3.tj-n-Mnw jm.j-hnt-n-fj-^c hm-ntr-n-W3d.t hsk.w-n-Wnn-nfr-m-sn.wt jm.j-js-m-Gbtw s3m.w-Skr-m-h3b.w=f nb hr.j-s3b-m-s3j.t w3h-htp-n-hbs-t3-grh-ntr.j shr-sbj.w hr.j-tp nb m h3b.w=f n rnp.t-tp.j jhb.w Mnw hr.j-tp psdn.tjw sh3.w-nsu-n-stp-s3^c nh wd3 snb wpw.tj-nsu-r-dw-s3b hm-ntr-tp.j-n-Hr-3s.t*; hier werden die Götter Amun, Min, Wenennefer (=Osiris) und Sokar genannt, an spezifischen Orten kommt besonders Koptos vor.

3131 COUYAT/MONTET, Ouadi Hammamat, 34-39, Tf. 4; KRI VI, 12,12-14,15; HIKADE, Expeditionswesen, 205-209, Nr. 120: in der Lunette dieser Felsstele, welche die Expedition im 3. Regierungsjahr Ra. IV. ins Wadi Hammamat dokumentiert, ist mittig Ra. IV. durch seine Kartuschen identifiziert. Er führt von rechts kommend die Götter Min, Harsiese und Isis an, und opfernt nach links gewandt vor dem thronenden Amun, hinter dem Mut, Chons und Bastet stehen. Der Text gliedert sich in eine elaborierte Königseulogie, die Beschreibung der Reise des Königs und den eigentlichen Expeditionsauftrag, in dem *Wsr-m3^c.t-R^c-nht* als *hm-ntr-n-pr-Mnw-Hr-3s.t-m-Gbtw* „Priester des Bezirks des Min, des Horus und der Isis in Koptos“ neben zwei weiteren Funktionären genannt wird (KRI 13, 14-15; zur Aufteilung des Textes HIKADE, Expeditionswesen, 205-206; die anderen im Auftrag des Königs genannten Personen sind der *sh3.w-pr-^cnh R^c-ms-sw-^cs3-h3b-sd* und der *sh3.w Hr.j n r'-pr*). Den Stelentext beschließt eine Liste der Teilnehmer dieser größten belegten Expedition des NR (8362 bzw. 8368 Personen) sowie einige Angaben zu deren Versorgung im Wadi Hammamat: vgl. HIKADE, Expeditionswesen, 208-209.

3132 COUYAT/MONTET, Ouadi Hammamat, 110-111, Tf. 45, KRI VI, 15,13-16,2; HIKADE, Expeditionswesen, 210, Nr. 122: die Felsstele zeigt Ra. IV. in der Lunette beim Opfer vor den Göttern, an deren Tempel in Koptos *Wsr-M3^c.t-R^c-nht* tätig war: Min-Horus und Isis. Darunter befindet sich das Stelenfeld, das rechts den in Anbetungshaltung knienden *Wsr-M3^c.t-R^c-nht* zeigt, vor dem sich sieben Kolumnen Text mit seiner Identitätssignatur befinden; zu seiner Person siehe auch VALLOGIA, Messagers, 172-174, Kat.-Nr. 133.

3133 KRI VI, 15,16-16,2: *jtj-ntr-n-Jmn-R^c-nsu-ntr.w-nb.w-hr.j-jb-Jp.t-sw.t sm3.tj-n-Mnw K3-mw.t=f jm.j-hnt-n-Hr-f3j-^c hm-ntr-tp.j-n-Hr-3s.t wpw.tj-nsu-r-dw-bhn r jnj(.t) mnw n hm=f^cnh wd3 snb Wsr-M3^c.t-R^c-nht m3^c-hrw n T3-wr s3 s3b sh3.w-nsu jm.j-r'-m3^c-wr-n-nb-t3.wj Wsr-M3^c.t-R^c-snb [m3^c-hrw] m htp.*

3134 KRI V, 393,11: *hr.j-pd.t jm.j-r'-h3s.wt jm.j-r'-hw.t Wsr-M3^c.t-R^c-nht n Tkw*; zu seiner Person Morris, Architecture of Imperialism, 456-458; Hirsch, Ramses III. und sein Verhältnis zur Levante, 214; Hirsch, Die Vorsteher der nördlichen Fremdländer, 149 und 182.

3135 Dies tut z.B. HIRSCH, Die Vorsteher der nördlichen Fremdländer, 149, die diesen Titel als „Truppenoberst, Kommandant von Tell el-Retaba“ versteht.

Tell El-Maskhuta) meint, sondern sich auf den Großraum des Wadi Tumilat bezieht.³¹³⁶ In der zweiten Kolonne des Türpfostens erscheint der Zusatz *n Tkw* erneut, diesmal mit einem anderen Titelbezug:

[HKV 071] der Truppenoberst und Vorsteher der Fremdländer und des Gotteslandes *Wsr-M3^c.t-R^c-nht* aus/
von *Tkw*.³¹³⁷

Dies würde sich entweder als Herkunftsvermerk verstehen lassen – der sich ähnlich wie bei *Jmn-htp s3 Hp^w* auf einen Gau bzw. die Region bezieht (vgl. [HKV 004-008]) – oder als Titel „Vorsteher der Fremdländer und der Gottesländer von *Tkw*“.³¹³⁸ Mit 'Gottesland' sind in ägyptischen Texten Regionen bezeichnet, die keiner politischen Kontrolle durch die ägyptische Territorialverwaltung unterstanden.³¹³⁹ Das Wadi Tumilat würde hier dann als ein solches Gottesland konzipiert, was vor der politischen Situation in diesem Raum während der Ramessidenzeit doch ungewöhnlich ist, immerhin gibt es ja *Wsr-M3^c.t-R^c-nht* in Tell El-Retaba als Repräsentanten der ägyptischen Staatsmacht.³¹⁴⁰

IV.6.1.2 Nubien

IV.6.1.2.1 Buhen und *Hr-nht*

Im Jahr 1927 veröffentlichte C. M. FIRTH neben anderen Monumenten die Stele eines gewissen *Hr-nht*, ohne auf deren Herkunft einzugehen.³¹⁴¹ Die Bildunterschrift unter diesen Denkmälern zeigt lediglich an, dass sie entweder aus Qubban oder aus dem Tempel A. III. aus Wadi Es-Sebua stammen. Inzwischen konnte ANNE HERZBERG durch die Auffindung dieser Stele im Magazin des Grabungsmuseums von Elephantine nachweisen, dass dieses Objekt ursprünglich in Wadi Es-Sebua aufgestellt war.³¹⁴² Am Ende des Stelentextes, in dem der Steleninhaber den Wunsch nach einer Bestattung im Inneren seiner Stadt nach einem vollkommenen Alter formuliert,³¹⁴³ folgt das kurze Titelprotokoll mitsamt dem Namen und dem Herkunftsvermerk:

[HKV 072] der *w^cb*-Priester und Handwerker *Hr-nht* aus Buhen.³¹⁴⁴

An dieser Stelle könnte man einräumen, dass hier eine 'Auseinanderreißung' von Titel und Bezugsort vorliegt, also *hmw.tj-n-Bhn* „Handwerker von Buhen“ zu lesen ist.³¹⁴⁵ Es dürfte jedoch eine Herkunftsqualifikation der bekannten Art vorliegen, die *Hr-nht* als in Buhen heimisch ausweist.³¹⁴⁶ Ein Einwohner von Buhen dürfte dieser *Hr-nht* sein, der vielleicht auf einer Pilgerreise, vielleicht auf einer offiziellen Mission im immerhin ca. 160km Luftlinie entfernten Tempel von Wadi Es-Sebua in der Zeit der Ramessiden eine Stele stiftete.³¹⁴⁷

3136Das Toponym ist u.a. mit dem Fremdland- bzw. Wüstenklassifikator GARDINER sign-list N25 versehen.

3137KRI V, 393,11-12; BUDKA, König an der Haustür, 235-256, Kat.-Nr. 244: [...] *hr-j-pd.t jm.j-r'-h3s.wt-3-ntr Wsr-M3^c.t-R^c-nht n Tkw*; MORRIS, Architecture of Imperialism, 456-457, versteht übersetzt den Vermerk als Herkunftsangabe („Troop commander; overseer of foreign lands (and) God's land, Usermaatre-nakht of Tjeku“), sie diskutiert ihn jedoch nicht. Sie identifiziert *Tkw* mit Tell El-Retaba.

3138HIRSCH, Die Vorsteher der nördlichen Fremdländer, 149, liest den Titel als „Vorsteher der Fremdländer des Gotteslandes von Tell el-Retaba.“

3139GOEDICKE, God's Earth, 23-28.

3140Zum Wadi Tumilat vgl. MORRIS, Architecture of Imperialism, 175-176, 383, 421-424, 456-458; versteht man *n Tkw* also als Herkunftsvermerk, dann tritt hier mit *Wsr-M3^c.t-R^c-nht* eine Person in den Blick, deren heimatliche Anbindung an den Ort Tell El-Retaba auch durch ihr dort situiertes Wohnhaus deutlich wird. Archäologie und Text erlauben es so, einen Herkunfts-nexus zu erkennen.

3141FIRTH, ASN Report 1910-11, 239, mittlere Reihe links.

3142HERZBERG, Ramessidische Votivstele, 116-119.

3143Der Text lautet: [*dj=sn h^c.w nfr*] *m-hnw n'.t=f* [...] *kr.s.t nfr.t m-ht j3w n k^c n* (...): „[sie mögen geben eine schöne Lebenszeit] im Inneren seiner Stadt, [...] und eine schöne Bestattung nach dem Alter für den Ka des (...)“

3144HERZBERG, Ramessidische Votivstele, 112, Abb. 1: *w^cb hmw.tj Hr-nht n Bhn*.

3145Solche Bildungen sind im NR nicht belegt: vgl. AL-AYEDI, Index, §1108-1131; Taylor, Index, §1411-1432.

3146Dort sind für den Beginn des NR bis in die Ramessidenzeit vielfältige Aktivitäten und Bauten nachgewiesen, wobei auch die Gräberfelder eine gewisse dauerhaft dort lebende Population anzeigen; vgl. zu Buhen im NR TÖRÖK, Between Two Worlds, 221-222, 229, 236; HEIN, Ramessidische Bautätigkeit, 41-47.

3147Im Record der Prosopografie des NR von Nubien sind weitere Personen dieses Namens bekannt (MÜLLER, Verwaltung, 233-234, Kat.-Nr. 12; 255, Kat.-Nr. 8; 269, Kat.-Nr. 20; 270, Kat.-Nr. 3; 291, Kat.-Nr. 140; 304, Kat.-Nr. 3; 308, Kat.-Nr. 26; 324, Kat.-Nr. 43), es lässt sich jedoch keiner mit diesem *Hr-nht* identifizieren. Daher können keine weiteren Aussagen zu seiner Person getroffen werden.

IV.6.1.2.2 Qubban: *Hrj*, *Hwy* und *P3-h3rw*

Im Bereich der Goldminen des Wadi Allaki, in denen während des NR das Gold von *W3w3.t* gewonnen wurde, sind durch eine große Zahl von Felsinschriften und Graffiti die Personen bekannt, die auf den unterschiedlichen Expeditionen vom nubischen Niltal kommend in die Wadis der östlichen Wüste vorgedrungen sind.³¹⁴⁸ Während die elitären Funktionäre wie der Vizekönig oder die Königsboten entweder von Ägypten oder ihren nubischen Dienstsitzen aus ins Wadi Allaki kamen, lässt sich für die untergeordneten Personen eine mögliche Herkunft aus der Region des Wadi Allaki festmachen, und zwar von dort, wo das Trockental vom Nil ausgehend in die östliche Wüste eindringt: der Siedlungsregion um die Festung Qubban. Im Korpus der Felsinschriften des Wadi Allaki sind zwei Texte mit einem Herkunftsvermerk von dort bekannt:

[HKV 073] Scheiber *Nb-ntr:w*, Sohn des *Hrj* aus Qubban;³¹⁴⁹ [HKV 074] [...]*y*, Sohn des *Hwy* aus Qubban.³¹⁵⁰

Vom Schreiber *Nb-ntr:w* zeugen darüber hinaus die Felsinschriften 2, 7, 47, 52, 101, 104, 116 und 155,³¹⁵¹ die jedoch ohne einen solchen Herkunftsvermerk auskommen, während sich die andere Person aufgrund ihres nicht mehr lesbaren Namens kein zweites Mal sicher nachweisen lässt. Neben diesen Herkunftsvermerken treten Herkunft und institutionelle Anbindung des Großteils der hier bezeugten Funktionäre durch die häufige Nennung ihres Ortsgottes, des Horus von Baki, heraus.³¹⁵² Diese Inschriften repräsentieren den lokalen Personenkreis von Beamten und Priestern, der von Qubban aus in diese Region entsandt wurde, indem sie dazu den Weg einschlugen, der auf der sog. Qubban-Stele Ra. II. beschrieben wird.³¹⁵³

Nun scheint es unter den Texten des NR noch einen weiteren zu geben, der sich mit dem Toponym *B3kj* im Kontext einer Herkunftsangabe auszeichnet. Das Besuchergraffito DeB 4 aus dem 2. Regierungsjahr Ra. VI. (Jahr 2, 2. Monat, Tag 23) bezeugt den Besuch des Tempels T. III. durch eine Sängerin des Amun namens *P3-[-...]-t3-ʿg3y.tj* zusammen mit ihren 'Leuten der Siedlung'.³¹⁵⁴ Die genannte Ortschaft, hier zunächst mit 'Siedlung' übersetzt, liest MARCINIAK als *mj*,³¹⁵⁵ wofür KITCHEN die Lesung *dmj* vorschlägt.³¹⁵⁶ Darunter wäre dann entweder Theben oder z.B. DeM zu verstehen. MARCINIAK diskutiert noch eine alternative Lesung

3148ČERNÝ, Wadi el-Allaki, 52-57; PIOTROVSKI, Vadi Allaki, *passim.*; PEDEN, Graffiti, 117-118; neben den Vizekönigen selbst, bei denen besonders der unter A. III. amtierende *Mr:y-ms* heraussticht (PIOTROVSKI, Vadi Allaki, 51, 72, 153, Nr. 74: *s3-nsw-n-Kš jm.j-r'-h3s.wt-rs.jt B.y-hw-hr-wnm.j-n-nsw jm.j-r'-mšc-wr-n-hm-n-?...? sh3.w-nsw-m3c-mr.y=f Mr.y-ms m3c-hrw jrj.n shc.w Mch.w n nb=f*; 51, 73, Nr. 82: *s3-nsw Mr.y-ms*; 79, Nr. 180: *s3-nsw Mr.y-ms*, 79, Nr. 189: *s3-nsw Mr.y-[ms]*) sind auch Personen aus deren Expeditionscorps vertreten (PIOTROVSKI, Vadi Allaki, 73, Nr. 85: *jdn.w-(n)-s3-nsw Py*; 73, Nr. 88: *jrj.n sh3.w-pr-hd Hc.j.tj n s3-nsw S3.w*; 77, Nr. 154: *jm.j-r'-šnw.tj jdn.w-n-W3w3.t Hr-htp s3 H3tj*; vgl. 81 zu allen 12 weiteren *jdn.w*'s), sowie ein Königsbote (PIOTROVSKI, Vadi Allaki, 71, Nr. 64: *wpw.tj-nsw-r-h3s.wt-nb(.t) hr.j-šms.w S3-Jmn*). Die große Mehrzahl der Personen, die sich im Wadi Allaki und seinen Seitentälern verewigt haben, sind jedoch Schreiber (max. 69 Personen), Oberste der Gefolgsleute (*hr.j-šms.w*, 19), Gefolgsleute (16) und *hm-ntr*-Priester (21), die sowohl in die 18. Dyn. als auch die Ramessidenzeit datieren.

3149ČERNÝ, Wadi el-Allaki, 54, Nr. 20; PIOTROVSKI, Vadi Allaki, 47, 68, 143, Nr. 22: *sh3.w Nb-ntr:w s3 Hrj n B3kj*.

3150PIOTROVSKI, Vadi Allaki, 73, Nr. 93: [...]*y* *s3 Hwy n B3kj*.

3151PIOTROVSKI, Vadi Allaki, 25, Nr. 2.

3152So gibt es Schreiber, die an seinem Tempel angestellt sind: PIOTROVSKI, Vadi Allaki, 68, Nr. 13: *sh3.w Pw[...] n pr Hr nb-B3kj*: „der Schreiber *Pw*[...] des Tempels des Horus, des Herrn von Qubban“. Gefolgsleute und deren Vorgesetzte hinterlassen im Goldabbaugebiet Inschriften für ihren Ortsgott: PIOTROVSKI, Vadi Allaki, 69, Nr. 27: *jrj.n šms.w [... n] nb=f Hr nb B3kj*: „(Dies ist ein Felsinschrift), die der Gefolgsmann [...] seines Herrn Horus, des Herrn von Qubban gemacht hat,“ oder PIOTROVSKI, Vadi Allaki, 69, Nr. 29: *hr.j-šms.w Sb3 n nb=f Hr nb pr-B3kj*: „der Oberste der Gefolgsleute *Sb3* seines Herrn, des Horus, des Herrn des Bezirks von Qubban.“ Neben diesen Funktionären beziehen sich auch Priester auf ihren Funktionsort: „der *wcb*-Priester, Ritualist und Schreiber des Tempels des Bezirks des Horus, des Herrn von Qubban, *P3-rwd*“ (PIOTROVSKI, Vadi Allaki, 73, Nr. 89/90: *wcb hr.j-h3b.t sh3.w-hwt-ntr-n-pr-Hr nb-B3kj P3-rwd*) oder „der Priester aller Opfer des Horus, des Herrn von Qubban *Ms.w-nht*“ (PIOTROVSKI, Vadi Allaki, 75, Nr. 120: *hm-ntr htp(.w)-nb.w n Hr nb-B3kj Ms.w-nht*) sowie „Priester des Horus, des Herrn von Qubban, *Hpr:w*[...]“ (PIOTROVSKI, Vadi Allaki, 78, Nr. 158 und 167: *hm-ntr-n-Hr nb B3kj Hpr:w*[...]); siehe auch PIOTROVSKI, Vadi Allaki, 84, mit den weiteren Nennungen des Ortsgottes Horus, des Herrn von Baki: Nrn. 34, 43, 54, 72, 75, 96, 152, 155, 158, 167; vgl. auch den *hr.j-h3b.t.tp.j-n-Hr-nb-B3kj Hnm.w-ms* auf Sehel: GASSE/RONDOT, Sehel, 185, 508, SEH 305).

3153TRESSON, La Stèle de Kouban, *passim*; Zibelius-Chen, Die Kubanstele Ramses' II., 411-417; KRI II, 353,6-360,6.

3154MARCINIAK, Deir el-Bahari I, 61-63, Tf. 4 und 4a, Nr. 4; KRI VI, 361,15-362,15; der Beginn des Graffitos lautet KRI VI, 361,15-361,2: *rnp.t-sp 2 3bd 2 [...]* *sw 13 hrw n jj j: jrj šm.c.yt-n-Jmn P3-[-...]-t3-ʿg3y.t s3.t By-ndm <r> wdn n Hwt-Hr nb-Dsr:t jrm n3y=sn rmt.w n <d> mj(?) jw [Jmn htp.w] m [jmn.t n'.t hr šsp htp.w]*. „Regierungsjahr 2, 2. Monat der [...] -Jahrezeit, Tag 13, der Tag dess Kommens, das die *šm.c.yt-n-Jmn P3-[-...]-t3-ʿg3y.t*, die Tochter der *T3y-ndm* machte, <um> der Hathor, der Herrin von *Dsr:t* zu opfern, zusammen mit ihren Leuten der 'Siedlung'(?), während [Amun] im [Westen von Theben ruht beim Empfangen der Opfer].“

3155MARCINIAK, Deir el-Bahari I, 62.

3156KRI VI, 362, 16.

in der Form *Jb.t*, die in der Spätzeit als Name von Hermopolis bekannt ist.³¹⁵⁷ Das Graffito setzt in Z. 5 mit dem Vermerk fort, wer diesen Text im Namen der Sängerin des Amun auf eine der Säulen des Tempels T. III. geschrieben hat. Hier findet sich jetzt der Herkunftsvermerk, der mit *B3kj* in Zusammenhang steht:

[HKV 075] gemacht vom Schreiber *P3-k3-β-n3*, Sohn des *P3-ḥ3r.w* aus der Oase/Niederlassung *Ršw* von Qubban.³¹⁵⁸

Alle drei hier vorkommenden Toponyme (*wḥ3.t* bzw. *w3hy.t* – eine Entscheidung, welche Lesung hier zu präferieren ist, ist aufgrund der vorhandene hieratischen Schreibung nicht möglich³¹⁵⁹ –, *Ršw* und *B3kj*) sind mit dem Stadt-Klassifikator versehen. Während MARCINIAK den gesamten hinteren Block als „*nom d'une localité non-identifiée*“ charakterisiert, und ausführt „*D'après les signes, il est possible q'il s'agisse d'une oasis, mais on n'a pu trouver nulle part le même nom,*“³¹⁶⁰ scheint doch zumindest das letzte Toponym recht sicher als Qubban lesbar zu sein.³¹⁶¹ Der Schreiber stammt damit also von einer Person *P3-Ḥ3rw* „Der Syrer“ ab, der durch den Vermerk als jemand aus einer nubischen Oase oder Niederlassung *Ršw* in der Region um Qubban erkennbar wird.³¹⁶²

IV.6.1.2.3 Aniba, Wawat, ʿm und Spd (?)

Mit Aniba lässt sich der *jm.j-r'-šnw.tj šh3.w-ḥtp.w-ntr-n-ntr.w-nb.w Mr.y-jp.t* in Verbindung bringen. Er ist durch sieben Felsinschriften an verschiedenen Orten im nubischen Niltal belegt, die in gewissen Variationen seine verschiedenen Titel nennen und seinen Vater, den *jm.j-r'-šnw.tj P3-jm.j-r'-jh.w*, nachweisen.³¹⁶³ Bei zwei dieser Felsgraffiti (Wadi El-Arab Nr. 98; Moraw Nr. 194) findet sich nach der väterlichen bzw. der großväterlichen Filiationsangabe ein Vermerk, der den hier betrachteten Herkunftsvermerken ähnelt:

[HKV 076] der Scheunenvorsteher *Mr.y-jp.t*, Sohn des Scheunenvorstehers *P3-jm.j-r'-jh.w*, vom [Weg des Horus, des Herrn von Aniba],³¹⁶⁴ **[HKV 077]** der Schreiber der Gottesopfer aller Götter *Mr.y-jp.t*, Sohn des Scheunenvorstehers *P3-jm.j-r'-jh.w*, Sohn des *Dḥw.tj-ms*, vom Weg des Horus, des Herrn von Aniba.³¹⁶⁵

In der Diskussion um den Begriff *w3.t n Hr* „Weg des Horus“, der hier durch das Zeichen des Fremdlandes (Gardiner sign-list N25) klassifiziert ist, verweist ŽABA auf die anderen Graffiti des *Mr.y-jp.t*, in denen er als *jm.j-r'-šnw.tj-m-w3.t-Hr nb-Mjʿm* und *jm.j-r'-šnw.tj-m-w3.t-Hr nb Bhn* benannt ist.³¹⁶⁶ Bei diesen Titeln wird sichtbar, dass der hier als Herkunftsangabe verstandene Zusatz nur bedingt als ein solcher anzusehen ist, da die Referenz in beiden Fällen, den Titeln wie den Vermerken, auf den gleichen geografischen Raum verweist. Von diesem Sachverhalt ausgehend entscheidet sich auch ŽABA für das Verständnis als „*scribe of god's offerings of all the gods of the Road of Horus, Lord of Mi m*“.³¹⁶⁷ Mit der Region Wawat, d.h. Unternubien, ist auch der *jdn.w Mr.y n W3w3.t* „Stellvertreter von Wawat *Mr.y*“ zu verbinden, der von drei Inschriften aus dem nubischen Raum unter S. II. bekannt geworden ist.³¹⁶⁸ Hier drückt der Zusatz nach dem Namen eindeutig den administrativen Bezug seiner Person mit der Verwaltung des nubischen Kolonialreiches aus. Im Fall

3157GAUTHIER, DNG I, 65.

3158MARCINIAK, Deir el-Bahari I, 61, Tf. 4 und 4a, Z. 5; KRI VI, 362,3-4: *jrj.n jn šh3.w P3-k3-β-n3 s3 P3-ḥ3r.w n t3 wḥ3.t/w3hy.t? Ršw n B3kj*.

3159Vgl. Wb I, 258,5-6 und Wb 1, 347.18-23.

3160MARCINIAK, Deir el-Bahari I, 63.

3161GAUTHIER, DNG II, 6-7.

3162Sollte diese Interpretation zutreffend sein, wäre zu überlegen, ob man nicht das Toponym *My* auch in Nubien zu suchen hätte: vgl. GAUTHIER, DNG III, 11, wo unter dem Eintrag von Mjam – Aniba auch eine Schreibung *My.t* verzeichnet, die sich als Möglichkeit einer Lesung des oben genannten Toponyms anbieten würde.

3163ŽABA, RILN, 189; KRI III, 131,8-16.

3164ŽABA, RILN, 134, Abb. 202-203, Nr. 98: *jm.j-r'-šnw.tj Mr.y-jp.t s3 jm.j-r'-šnw.tj P3-jm.j-r'-jh.w n t3 [w3.t n Hr nb-Mjʿm]*.

3165ŽABA, RILN, 188-189, Abb. 319-320, Nr. 194: *šh3.w-ḥtp.w-ntr-n-ntr.w-nb.w Mr.y-jp.t s3 jm.j-r'-šnw.tj P3-jm.j-r'-jh.w s3 Dḥw.tj-ms n t3 w3.t n Hr nb-Mjʿm*; KRI III, 131,8, gibt die fehlerhafte Abschrift von WEIGALL.

3166ŽABA, RILN, 189-191, Nr. (4) und (6); vgl. KRI III, 131,10 und 13.

3167ŽABA, RILN, 191; zur Lokalisierung bzw. geografischen Eingrenzung dieses „Wegs des Horus“ dienen nun die eben kurz erwähnten Titel, in denen von Horus von Aniba und Buhen die Rede ist. Sie bilden die ersten geografischen Referenzpunkte des Territoriums zwischen den Festungen von Aniba und Buhen und begrenzen so den „Weg des Horus“, welcher durch die Verortung der anderen Felsgraffiti des *Mr.y-jp.t* auf „*the whole territory of the fortresses and temples of Wōwet*“ ausgedehnt werden kann: ŽABA, RILN, 191-192; vgl. auch die Passage in der Stele des *St3w* aus Wadi Es-Sebua, in der der Amun von Wadi Es-Sebua als *p3 nb n3 mtn.w* „der Herr der Wege“ bezeichnet wird: KRI III, 94,3.

3168ŽABA, RILN, 146-147, Abb. 229.

seines späteren Amtskollegen *jd.n.w P3-n-n'.t n W3w3.t* aus der Zeit Ra. VI., der im Besonderen durch sein dekoriertes Felsgrab in Aniba belegt ist, sieht die Sache – unter gewissen Vorbehalten – jedoch anders aus. Im Text, der über die Einrichtung einer Opferstiftung für eine Statue Ra. VI. in Aniba berichtet, wird er im Kontext einer Filiation als

[HKV 078] Stellvertreter *P3-n-n'.t*, Sohn des *Hrw-nfr* aus Wawat³¹⁶⁹

bezeichnet. Nun wird im Fall des *P3-n-n'.t* der Titel des Stellvertreters von Wawat auch oft in der 'Auseinanderreißung' seiner Bestandteile gegeben,³¹⁷⁰ so dass man hier vielleicht auch argumentieren könnte, dass Name und Filiation nur zwischen sie eingeschoben sind. Die Lage seines Grabes, der in ihm repräsentierte soziale Raum³¹⁷¹ und die Tatsache, dass König Ra. VI. seinen für Nubien zuständigen Vizekönig delegiert, dem Stellvertreter von Wawat *P3-n-n'.t* das Ehrengold zu verleihen³¹⁷² zeigen jedoch deutlich, dass *P3-n-n'.t* ein in Aniba ansässiger Beamter war, der – wenn man den gerade diskutierten Vermerk auf seinen Vater bezieht – auch aus diesem Ort stammt.

Im nubischen Raum sind noch zwei Personen mit möglichen Herkunftsvermerken belegt. In der Felsinschrift Sabu 1, die in der Region nördlich von Nauri verortet werden kann, ist ein *Wsr-h3.t* durch einen solchen Vermerk qualifiziert:

[HKV 079] der Umrisszeichner *Wsr-h3.t* aus *ʿm*³¹⁷³

Hier wird wie gerade gesehen nicht auf eine Stadt, sondern auf eine Region in der Apposition verwiesen. Der Ländername *ʿm* ist mit Fremdlandzeichen (sign-list N25) klassifiziert. Das Toponym *ʿm(w)* ist durch verschiedene Quellen gut belegt und kann als Region im äußersten Süden des ägyptischen Verwaltungsterritoriums identifiziert werden.³¹⁷⁴ Schließlich treten die Felsinschriften Nr. 555 (21-E-1/3) und Nr. 576 (21-E-4/14) in Tangur eines gewissen *Jmn-nb=(j)* in den Blick, der in beiden Fällen als

[HKV 080] Schreiber *Jmn-nb=(j)* von *Spd*³¹⁷⁵

identifiziert ist. HINTZE, *et al.* lesen einmal „Schreiber von *Spd(?)*“, ein anderes Mal „Schreiber *Jmn-nb.j* aus *Spd(?)*“, wobei sie betonen, dass Lesung und Deutung des Ortsnamens unsicher sind.³¹⁷⁶

IV.6.1.3 Vorderasien

IV.6.1.3.1 *Drbsn* und *R^c-ms-sw-m-pr-R^c*

Der durch Stelen und Architekturteile seiner in Saqqara zu lokalisierenden Grabanlage gut bekannte *whm.w-nsw-tp.j-n-hm=f wb3.w-nsw-tp.j-n-hm=f R^c-ms-sw-m-pr-R^c* ist auch schon bei GRAPOW diskutiert worden.³¹⁷⁷ Auf einer aus Abydos stammenden Stele ist er nicht nur mit den ägyptischen Namen *Mr.y-Jwn.w* und *P3-n-(R^c-mss-mr.y-Jmn)|-mr.y-mj-R^c* bezeichnet, sondern er trägt dort einen semitischen Namen in der Form *B3-n-mr-ḫj-n3* (Benizn).³¹⁷⁸ Darüber hinaus ist er dort mit folgendem Herkunftsvermerk charakterisiert:

[HKV 081] *n Drbsn* : aus *Drbsn* bzw. Ziri-Bashani.³¹⁷⁹

Außerdem wird sein Vater mit dem semitischen Anthroponym *Ywp33* (Yupa‘) genannt, indem dieser Name mit dem Klassifikator eines Wurfholzes als ausländischer Name erkennbar ist.³¹⁸⁰ Die drei Merkmale – Name

3169KRI VI, 351,10-11: *jd.n.w P3-n-n'.t s3 n Hrw-nfr n W3w3.t*.

3170KRI VI, 353,2.

3171KRI VI, 353,13-355,8 (familiäre Bankettszene, *P3-n-n'.t* mit seinen sechs Söhnen vor Re-Harachte und Abbildung von vier 'Kollegen' [*jm.j-r'-pr.wj-hd-n-nb-t3.wj-m-Mj^cm*; *h3.tj-^c-n-Mj^cm*] und ihren Frauen).

3172KRI VI, 352,10-353,10.

3173VERCOUTTER, *New Egyptian Texts*, 70-71, Nr. 8; HINTZE, *Felsinschriften*, 184, Tf. 268, Kat.-Nr. 610: *sh3.w-ḳd.wt Wsr-h3.t n ʿm*.

3174GAUTHIER, *DNG I*, 143; SAVE-SÖDERBERGH, *Ägypten und Nubien*, 212-213; ob der hier vorhandene Zusatz jedoch als wirkliche Herkunftsangabe des *Wsr-h3.t* verstanden werden darf oder sich auf die Region seiner Tätigkeit als Umrisszeichner bezieht, ist nicht eindeutig zu entscheiden; tendenziell würde man wohl eher die zweite Möglichkeit präferieren.

3175HINTZE, *Felsinschriften*, 171, Tf. 236, Kat.-Nr. 555; 175, Tf. 246, Kat.-Nr. 576: *sh3.w Jmn-nb n Spd*.

3176HINTZE, *Felsinschriften*, 171 und 175.

3177GRAPOW, *Personenbezeichnungen*, 53.

3178SCHNEIDER, *Asiatische Personennamen*, 89-90, N 173.

3179KRI IV, 104,1-15, bes. 11 und 14-15; *Kairo TNR 3/7/24/17*.

3180KRI IV, 104,9; SCHEIDER, *Asiatische Personennamen*, 63, N 94.

B3-n-mr-Ḳj-n3, Herkunftsvermerk *n Drbsn* und Vatersname *Ywp3ꜣ* – lassen hier den Schluss zu, dass *Rꜥ-ms-sw-m-pr-Rꜥ* tatsächlich aus der Region *Drbsn* = Ziri-Başani stammt, die östlich des Flusses Jordan bzw. des Sees Genezareth im Gebiet des heutigen Jordanien zu lokalisieren ist.³¹⁸¹ Sein Floruit in Ägypten ist in die Zeit zwischen Mer. (Jahr 7 und 8) und Ra. III. datieren, wobei das Ostrakon Kairo, CG 25504,³¹⁸² und die Felsstele von Timna (Site 200) in der Nähe des ägyptischen Minentempels³¹⁸³ den äußeren zeitlichen Rahmen bilden.³¹⁸⁴ Die geografische Streuung seiner Denkmäler nimmt ihren Ausgangspunkt mit dem noch nicht wiedergefundenen Grab des *Rꜥ-ms-sw-m-pr-Rꜥ* in Saqqara,³¹⁸⁵ er ist mit einer Stele aus dem kleinen Königskulttempel in Kom Medinet Gurob vertreten,³¹⁸⁶ aus Abydos stammt ebenfalls ein solches Monument.³¹⁸⁷ Die Felsstele in Timna³¹⁸⁸ erweitert diesen geografischen Radius um einen wesentlichen Punkt, welcher der ursprünglichen Heimat des königlichen Butlers näher ist als die in Ägypten errichteten Denkmäler.

IV.6.1.3.2 *Trtn* und [*Jmn-r*]-*ḥ3.t=f*

Dem eben besprochenen ersten Königsboten *Rꜥ-ms-sw-m-pr-Rꜥ* ist über die Wiener Stele Nr. 66 ein *Ḳ.y-sry.t* [*Jmn-r*]-*ḥ3.t=f* hinzugesellen, der, wenn nicht direkt aus Ziri-Bashani, dann doch aus einem Gebiet jenseits des Jordan kommt.³¹⁸⁹ Der entscheidende Herkunftsvermerk findet sich in der Beischrift des Stelenbesitzers nach seinem Titel, der selbst eine geografische Referenz auf einer vorderasiatischen Region aufweist:

[HKV 082] der Standartenträger der beiden Phylen von *H3ts3* [*Jmn-r*]-*ḥ3.t=f* aus *T3rtwn3*.³¹⁹⁰

Das erstgenannte Toponym *H3ts3* ist mit dem Wurfholz (Gardiner sign-list T14) und dem Fremdlandzeichen (N25), *T3rtwn3* mit der Stadthieroglyphe (O49) klassifiziert. Für beide Toponyme lassen sich in der Literatur nur bedingt Parallelen finden. Während *H3ts3* zwar von der Schreibung an *Ht* „Hatti“ erinnert,³¹⁹¹ so ist das *s3* ein Bildungselement, das sich in dieser Kombination nicht im Repertoire der Fremdländer wiederfindet.³¹⁹² Der auf den Namen des Stelenstifters folgende Herkunftsvermerk ist ebenso unsicher zu lokalisieren. GAUTHIER verweist auf eine ähnlich geschriebene Ortschaft im pBoulak 12 vs. 2 (*T3-ry-t3-n3* bzw. *T3-dy-t3-n3*), und folgert mit Fragezeichen: „*Ville d'Égypte, de situation inconnue*.“³¹⁹³ BERGMANN vergleicht den Ortsnamen jedoch einmal mit dem schon bekannten Ziri-Bashani, um ihn dann mit HEINRICH BRUGSCH als das aus der Bibel (Jos. 3, 16) bekannte Zarthan in Transjordanien gleichzusetzen.³¹⁹⁴ Für eine vorderasiatische Lokalisierung spricht schließlich darüber hinaus der Name der Mutter des [*Jmn-r*]-*ḥ3.t=f*: *T3-r-h3-nj*.³¹⁹⁵

3181GAUTHIER, DNG VI, 107; Helck, Beziehungen², Karte S. 188.

3182BERLANDINI-GRENIER, Ramsès-em-per-Rê, 8, Doc. IX.

3183SCHULMAN, The Royal Butler Ramessesemperre, 117-119, Tf. 37-38.

3184SCHULMAN, The Royal Butler Ramessesemperre, 119-126.

3185BERLANDINI-GRENIER, Ramsès-em-per-Rê, 5-7, 13-15: Belege Doc. I (Wandfragment im Kairener Kunsthandel), Doc. III (Türsturzfragment Brooklyn NI 35.1315), Doc. IV (Wandfragment Rom, Villa Torlonia Nr. 554), Doc. V (Wandfragment Rom, Villa Torlonia Nr. 557) und Doc. VI (Pfeilerfragment, Bologna NI B 1913); Doc. II (Stele Musée de Vienne (Isère) NE 1555) ist ohne Provenienz.

3186BERLANDINI-GRENIER, Ramsès-em-per-Rê, 7, Doc. VII (Stele Brüssel NI E 5014).

3187BERLANDINI-GRENIER, Ramsès-em-per-Rê, 7-8, Doc. VIII (Stele Kairo TNR 3/7/24/17).

3188SCHULMAN, The Royal Butler Ramessesemperre, 118, Tf. 73,2; KRI V, 259,11.

3189BERGMANN, Inschriftliche Denkmäler, 38, Nr. 8: der Stelenbesitzer opfert zusammen mit seiner Frau *Jpy* in der Lunette der Stele vor Osiris. Im zweiten Register der Stele wird dem Paar von einem Sohn namens *Mnw-ms* libiert, denen rechts das Elternpaar *Mr.y* und *T3-r-h3-nj* des [*Jmn-r*]-*ḥ3.t=f* gegenüber sitzt. Eine Opferformel mit Osiris-Wennefer beschließt die unteren drei Zeilen der Stele; zur Person CHEVEREAU, Prosopographie, 111, Kat.-Nr. 15.73.

3190BERGMANN, Inschriftliche Denkmäler, 38, Nr. 8, I: *Ḳ.y-sry.t-n-s3 s3 H3ts3* [*Jmn-r*]-*ḥ3.t=f* *n T3rtwn3*.

3191GAUTHIER, DNG IV, 188-189.

3192BERGMANN, Inschriftliche Denkmäler, 38: „*Das sonst unbekannte Land Chatsa zählte vermutlich zu jenen palästinensischen Gegenden, in welchen eine ägyptische Garnison für die Aufrechterhaltung der Pharaonenherrschaft und die Sicherheit des Verkehrs sorgte.*“

3193GAUTHIER, DNG VI, 68; die Stele Wien Nr. 66 ist dort der einzige andere Beleg.

3194BERGMANN, Inschriftliche Denkmäler, 38 (Heinrich Brugsch, Geographische Inschriften altägyptischer Denkmäler gesammelt während der auf Befehl seiner Majestät des Königs Friedrich Wilhelm IV. von Preussen unternommenen wissenschaftlichen Reise in Ägypten, 2. Band: Das Ausland, Reprint Amsterdam 1970, 96).

3195Die Bildungselemente dieses Namens finden sich bei SCHNEIDER gelistet, der Name selbst jedoch wird nicht eigens besprochen: SCHNEIDER, Asiatische Personennamen, 397 (zu *t3*); 380-382 (zu *r*); 383 (zu *h3*) 379 (zu *nj*).

IV.6.1.3.3 Naharina und *M^chw*

Bei den Grabungen in Karnak-Nord ist die beidseitig dekorierte Stele eines *tbw-n-n'.t-rs.jt* Sandalenmachers der südlichen Stadt (=Theben) *M^chw* ausgegraben worden.³¹⁹⁶ Er ist dort bezeichnet als:

[HKV 084] [der Sandalen]macher der südlichen Stadt (=Theben) *M^chw*, aus Naharina.³¹⁹⁷

Zwar wird der Herkunftsvermerk hier mit der Präposition *m* eingeleitet, doch lässt sich diese hier als neu-ägyptische Schreibung für *n* erklären. Auf der Rückseite der kleinen Votivstele sind sechs Zeilen mit Opferformeln zu lesen, die noch zwei Mal Titel und Name des Stelestifters nennen. Als mögliche Zeitstellung dieses Denkmals schlägt HELEN JACQUET-GORDON die mittlere 18. Dyn. vor, besonders die Regierungszeit T. III., wobei sie aufgrund der Tatsache, dass die Stele im Bereich des sog. Trésors T. I. in Karnak-Nord gefunden wurde, annimmt, dass *M^chw* in den dieser Anlage angegliederten Strukturen auch seine Werkstatt hatte. Darüber hinaus wird *M^chw* dort anhand dieser Daten wie folgt beschrieben: „*Notre Mahou a ceci de particulier qu'il est un étranger venant de Naharina près de l'Euphrate. Il s'est peut-être attaché à l'armée de Pharaon pendant qu'il guerroyait là-bas et, se trouvant en joyeuse compagnie, est renté avec elle à Thèbes ou il continuait à fournir des chaussures pour les soldats.*“³¹⁹⁸

IV.6.1.4 Sonderformen der Herkunftsvermerke

Neben den gerade *in extenso* diskutierten Herkunftsvermerken nach Titel und Personennamen fallen in einzelnen Texten und Monumenten gewisse Formulierungen auf, die ebenfalls zur Angabe einer Herkunft dienen, jedoch formal und phraseologisch ganz anders aussehen. Der Vizekönig von Nubien *Jwny* unter S. I. hat nicht nur im Wadi Miah (Kanais) eine Felsstele hinterlassen,³¹⁹⁹ und in Abydos eine Stele gestiftet,³²⁰⁰ sondern auch mit der Felsstele Nr. 10 direkt neben dem kleinen Tempel von Abu Simbel seine dortige funktionale Anwesenheit in der frühen Regierungszeit Ra. II. bezeugt.³²⁰¹ Das besondere an diesem Denkmal findet sich im sog. Stiftungsvermerk in der untersten horizontalen Zeile der Stele:

[HKV 085] diese (Inscription) hat der Vizekönig von Kusch *Jwny* gemacht (bzw. anfertigen lassen), ein Mensch (bzw. Mann) aus Herakleopolis.³²⁰²

Den hier vorliegenden Zusatz *rmt (n)* nach einem Personennamen hat schon GRAPOW in diesem Sinne verstanden.³²⁰³ Bei *Jwny* ist diese Formulierung singular, indem sie keine kollektive, sondern eine individuelle Herkunft bezeichnet. Nach GRAPOW wird diese Art des Namenszusatzes in der Form *rmt + Toponym* dann später besonders in demotischen und koptischen Texten verwendet.³²⁰⁴ Im provinziellen Raum der religiösen Elite

3196JACQUET-GORDON, Karnak-Nord VIII, 202-204, Kat.-Nr. 125, Abb. 143a-b: Inv.-Nr. A1158/OEA Nr. 267; auf der Vorderseite ist links ein König beim Opfern von *nw*-Töpfen vor Amun, dem Herrn der Throne der Beiden Länder, zu sehen, darunter befindet sich eine Textzeile mit Titel, Name und Herkunftsvermerk des Stelenstifters.

3197JACQUET-GORDON, Karnak-Nord VIII, 202-203, Abb. 143a: [*tb*]w n n'.t-rs.jt *M^chw m Nhrn3* [...].

3198JACQUET-GORDON, Karnak-Nord VIII, 204.

3199KRI I, 303,15-304,304,3.

3200KRI III, 68,8-10 (Kairo, JdE 34620).

3201KRI III, 68,13-15; zu seiner Person u.a. CHEVEREAU, Prosopographie, 166, Nr. 18300.

3202KRI III, 68,15: *jrj.n s3-nsw-n-Kš Jwny rmt.w Nn-nsw*; mit der hier weit von seiner Heimat Herakleopolis angebrachten Publizierung seiner Herkunft lässt sich der Aktionsradius des *Jwny* über seine zwei ortsfesten Denkmäler, die Felsstele im Wadi Miah in unmittelbarer Nähe des Kanais-Tempels S. I. und die Felsstele Nr. 10 in Abu Simbel, und seine Stele aus Abydos hinaus auf die Region von Herakleopolis ausweiten, wo man das Grab des *Jwny*, das bisher nicht lokalisiert werden konnte, in der Nekropole von Sedment vermuten dürfte, wenn man den engen Bezug zwischen Grab und Heimatstadt als ausschlaggebenden Grund für eine solche Annahme ansieht. Funktional ist *Jwny* anhand seiner Denkmäler im südlichen Teil Ägyptens und durch seine militärischen und verwalterischen Titel *hrj.jh.w-n-p3-jh.w-n-(Sth.y-mr.y-n-Pth)* „Stalloberster des Stalls von (S. I.)“, *ktn-n-hm=f* „Wagenlenker seiner Majestät“, *jm.j-r'-k3.t-m-pr-Jmn* „Vorsteher der Bauarbeiten in der Amunsdomäne“, *wr-n-Md3.yw* „Großer der Medja-Leute“, *jm.j-r'-h3s.wt-m-h3s.t-rs.jt* „Vorsteher der Fremländer im südlichen Fremdland“ und *s3-nsw-n-Kš* „Vizekönig von Kusch“ der unmittelbar in der Nähe des Königs agierenden militärischen Elite zuzuordnen, wobei auch die geografischen Konnotationen dieser ausgewählten Titel besonders den nubischen Aktionsraum betrifft. Innerhalb dieses funktional bedingten Handlungsraumes, der geografisch und sozial weit von der eigentlichen Heimat des Felsstelenstifters entfernt ist, findet wiederum eine Art Identitätsthematisierung statt, die sich der rituellen Matrix der Königsverehrung zur Publikmachung des eigenen Status und der eigenen Identität bedient.

3203GRAPOW, Personenbezeichnungen, 48-49; er führt Belege für solche Formulierungen im Kontext von Herkunftsnennungen größerer Personengruppen wie *rmt(.t) n Km.t* „Menschen aus Ägypten“, *rmt(.t) n p3 t3 (n Km.t)* „Menschen des Landes (Ägypten)“ und *rmt(.t) n W3s.t* „Leute aus Theben“ an, die teils eine ethnische Identität, teils eine lokale Identität thematisieren.

3204GRAPOW, Personenbezeichnungen, 49.

der Ramessidenzeit findet sich eine weiterer Vermerk, der zwar explizit keine geografische Herkunft ausdrückt, aber dennoch in diesem Sinne verstanden werden darf. Auf der Vorderseite der aus Koptos stammenden Stele Kairo JdE 71092, die durch drei chronologisch unterschiedliche Nutzungs- bzw. Dekorationsphasen gekennzeichnet ist,³²⁰⁵ wird der Stelenstifter *Wnn-nfr* als *hm-ntr-sn-nw-n-Mnw* identifiziert, worauf direkt seine Filiation folgt:

[HKV 086] Sohn des Gottesvaters *Mr.y-M3^c.t*, gerechtfertigt, den *T3-rnw*, gerechtfertigt, gemacht hat, eine Tochter von Leuten des Min.³²⁰⁶

In der Lesung dieser letzten Passage wird KARL JANSEN-WINKELN gefolgt, der mit hoher Wahrscheinlichkeit ausschließt, dass hier ein weiterer Personennamen in der Form *nh.w-n-Mnw* vorliegt, und zu dem Schluß kommt, dass mit dieser Formulierung „vielleicht nur gesagt ist, daß die Mutter von Leuten abstamme, die dem Gott Min dienten, dass sie also aus Koptos kam.“³²⁰⁷ Die geografische Herkunft aus Koptos ist auch am Beginn des biografischen Haupttextes des *Wnn-nfr* das bestimmende Thema, so dass sich auch diese Stelle, die die Herkunft seiner Mutter aus Koptos thematisiert, inhaltlich gut in diesen Kontext stellen lässt.³²⁰⁸

Eine weitere Textpassage, die als Herkunftsangabe verstanden werden kann, findet sich auf der Stele Paris Louvre C 218 eines *sh3.w-nsW Mnw-ms* gen. *Kl*.³²⁰⁹ Nach den in der Lunette abgebildeten Göttern,³²¹⁰ denen der Stelenstifter und sein Sohn *K3lnrj3*³²¹¹ von rechts in Anbetungshaltung entgegenkommen, und der Osirishymne, die den größten Teil des unteren Textfeldes der Stele ausmacht, stammt das Denkmal mit Sicherheit aus Abydos.³²¹² *Mnw-ms* ist durch zwei Epitheta charakterisiert, von denen beide im Sinne einer Herkunftsangabe verstanden werden können: *jrj h^c.wt m T3-nh* „derjenige, der in (der Nekropole von Sais) *T3-nh* jubelt“ und

[HKV 087] *jrj S3w*: der zu Sais Zugehörige³²¹³

Dieses übersetzt EL-SAYED mit „le citoyen de Saïs“, womit der Aspekt der Herkunftsthematisierung präzise getroffen ist.³²¹⁴ Zum Schluss der hier behandelten 'Sonderformen' soll ein Blick auf die genealogischen An-

3205Zu den drei Beschriftungsphasen (Übergang 18./19. Dyn.; 19. Dyn.; 21. Dyn.) JANSEN-WINKELN, Eine „neue“ ramessidische Biographie, 107-110.

3206JANSEN-WINKELN, Eine „neue“ ramessidische Biographie, 111, Tf. 6, 11-14: *s3 jtj-ntr n Mnw Mr.y-M3^c.t m3^c-hrw jrj.n T3-rnw m3^c(t)-hrw s3.t nh.w n Mnw*.

3207JANSEN-WINKELN, Eine „neue“ ramessidische Biographie, 112-113, Anm. (10).

3208Der soziale und geografische Raum, dem gegenüber *Wnn-nfr* seine Provenienz in seiner Biografie berichtet, ist der seiner Heimatstadt. Daher funktioniert auch die Erwähnung der mütterlichen Herkunft besonders vor diesem Publikum, indem sie die biografischen Angaben im Sinne dieses Aspekts ergänzt.

3209EL-SAYED, Sais, 1-28, Tf. 1-2.

3210Osiris, Horus, Isis, Nephthys, Ptah, Thot.

3211RANKE, PN I, 346, 12.

3212Im zweiten Register erscheint erneut der Steleninhaber, indem er vor seinem Vater (*jtj=f sh3.w-nsW Mnw-ms*), seiner Mutter (*mw.t=f shm.yt-n(t)-3s.t Jn.yt*) und sechs weiteren ungenannten Familienmitgliedern eine Räucher- und Wasserspende vollzieht. Danach schließt sich die genannte Hymne des *Mnw-ms* an Osiris an, die auch in mehreren anderen Textzeugen des NR belegt ist (EL-SAYED, Sais, 13-23). Anhand der verschiedenen Titel des *Mnw-ms* (EL-SAYED, Sais, 8-13, mit Anm. a, b, c, d, p, q, r, s und t zu Parallelen dieser Titel und deren Bedeutung: *sh3.w-nsW* „königlicher Schreiber“; *hrj-sst3-n-p.t-3-dw3.t* „Geheimnisträger des Himmels, der Erde und der Unterwelt“; *msj-sSm.w-ntr:w-nb.w* „der die Kultbilder aller Götter erschafft“; *sh3.w-m3^c-n-s.t-M3^c.t* „der wahre Schreiber am Platz der Maat“; *sh3.w-nsW-m-Rs-Nj.t-Mh-Nj.t* „königlicher Schreiber in (den beiden Sanktuaren des Tempels von Sais) *Rs-Nj.t* und *Mh-Nj.t*“; *hsb-b3k.w* „der die Lieferungen zählt“; *hrj-jh.t-jrr.wt-m-pr.wj r^c.wj-hnd.wt-Nj.t* „der Oberste der Dinge, die in den beiden Häusern gemacht werden, und der Werke der Weberinnen der Neith“; EL-SAYED, Sais, 23-25: *shd-sh3.w-n-nb-3.wj* „Aufseher der Schreiber des Herrn der Beiden Länder“; *hrj-sst3-m-hwt-Nj.t* „Geheimnisträger im Tempel der Neith“ und *hrj-sst3-m-s.t-M3^c.t* „Geheimnisträger am Platz der Maat“; vgl. ebd., 180-199 zu den beiden Sanktuaren des Neith-Tempels und weiteren religiösen und administrativen Titeln) lässt sich die funktionale Anbindung des *Mnw-ms* an den Tempel der Neith in Sais klar feststellen, wobei RAMADAN EL-SAYED den oft genannten Ort *s.t-M3^c.t* „Platz der Maat“ nicht mit DeM in Verbindung bringt, sondern ihn in Abydos, dem Herkunftsort der Stele, oder dem Serapeum in Saqqara lokalisiert (EL-SAYED, Sais, 10-11, mit Anm. d; 25, mit Anm. e; 27, mit Anm. 3).

3213EL-SAYED, Sais, 23-25, mit Anm. c und d zur Verortung von *T3-nh*.

3214EL-SAYED, Sais, 24; hier sind noch einige kurze Bemerkungen anzuschließen: So wie der aus Busiris stammende *sh3.w-n-pr-3-nh-wd3-nsb Hrj* (Stele Berlin 2981 aus Abydos) auf einer offiziellen Fahrt nach Abydos kommt, um dort vor den abydenischen Göttern für die Sed-Feste seines Königs Ra. VIII. zu beten, so dürfte auch der aus Sais stammende *Mnw-ms* in einem ähnlichen praxeologischen Kontext nach Abydos gekommen sein, wobei dessen Stele von seiner dortigen Anwesenheit beredtes Zeugnis ablegt. Der Ort Abydos mit der Teilnahme an den Osirismysterien und dem Besuch des 'Osirisgrabes' war ein von den verschiedensten sozialen Gruppen vielfach besuchtes Ziel von Pilgerreisen im pharaonischen Ägypten (YOYOTTE, Les Pèlerinages, 33-40). Mit den osirianischen Riten dürften nach Meinung von EL-SAYED schließlich auch die Titel des *Mnw-ms* zusammenhängen, die mit der Lokalität *s.t-M3^c.t* „Platz der Wahrheit bzw. Nekropole“ in Verbindung stehen (EL-SAYED, Sais, 27).

gaben des *hr.j-h^cw.t hr.j-sh³.w-hw.t-ntr-n-pr-Jmn Jj-mj-sb³* II in seinem Grab TT 65 geworfen werden, welches er in den Regierungsjahren Ra. IX. von einem *jm.j-r'-šnw.tj Nb-Jmn* aus der Mitte der 18. Dyn. (Hat./T. III.) übernommen hatte.³²¹⁵ An einer Stelle verortet sich *Jj-mj-sb³* in einer etwas verkürzten Filiationsreihung, die nur seinen Vater und seine Mutter nennt und an deren Ende die Referenz auf die Herkunft seiner Familie bzw. der genannten Personen aus der Stadt Theben mit einer bemerkenswerten Apposition:

[HKV 088] *Jj-mj-sb³*, gerechtfertigt, Sohn des *s³b*, des Herrn der Vortrefflichkeit, des Osiris Oberschreiber des Tempels des *pr-Jmn Jmn-h^tp*, gerechtfertigt, seine Mutter, die Hausherrin und Sängerin von Amun, Mut und Chons *Mw.t-mr=s*, gerechtfertigt, zugehörig zu Theben, der Stadt des Allherrn, der Stadt des Amun, in ihrem Namen „Palast des Jubels“.³²¹⁶

Die Apposition *nj-sw W³s.t* „zugehörig zu Theben“ vermittelt hier eindeutig den Sinnzusammenhang der geografischen Herkunft. Die weiteren Attribute, die Theben gegeben werden, gehen vom Toponym *W³s.t* aus und erweitern die geografische Dimension um die des Göttlichen, in der das Stadtgottkonzept und die Rolle des Reichsgottes Amun prominent hervorgehoben werden.

Im Record von DeM tritt ein *sh³.w-ns-w-m-s.t-M³.t Jmn-m-jp.t* in den Blick, dessen Herkunft anhand zweier Titel, von denen einer mit dem Vater des *Jmn-m-jp.t* assoziiert ist, diskutiert werden kann.³²¹⁷ *Jmn-m-jp.t* ist über verschiedene Denkmäler aus DeM belegt,³²¹⁸ die Paarstatue Berlin 6910, die eventuell aus seinem Grab in DeM TT 265 + TT 215 stammt, zeigt den hier relevanten Namens- bzw. Titelzusatz. In einer auf der linken Statuenbasis stehenden Opferformel an Amun-Re, den Herrn der Throne der Beiden Länder, wird dieser um eine vollkommene Bestattung auf der Westseite von Theben angerufen, deren Nutznießer der *jm.j-r'-k³.t-m-s.t-M³.t Jmn-m-jp.t* sein soll, der in einer Filiationsangabe als *s³ w^cb-n-Jmn nb-ns.wt-t³.wj hr Kš Nht* „Sohn des *w^cb*-Priesters des Amun, des Herrn der Throne der Beiden Länder, in Kusch *Nht*“ identifiziert ist.³²¹⁹ Der Statuenbesitzer selbst wird auf der rechten Seite des Statuensockels ähnlich als *w^cb sh³.w-hw.t-ntr-n-Jmn nb-ns.wt-t³.wj hr Kš Jmn-m-jp.t* „*w^cb*-Preister und Tempelschreiber des Amun, des Herrn der Throne der Beiden Länder, in Kusch *Jmn-m-jp.t*“ bezeichnet.³²²⁰ Nun sind diese beiden Angaben nicht direkt als Herkunftsangaben zu verstehen, da sie nicht wie sonst hinter der Titel-Namen-Sequenz stehen. JAROSLAV ČERNÝ jedoch hat diese beiden Personen, Vater und Sohn, auf Grund der Verortung dieses Amun-Tempels *hr Kš* „in Kusch“, den er mit dem von Napata (am Gebel Barkal) oder Kawa identifiziert, als nicht aus DeM stammend erklärt: „*Amenemōpe, therefore, neither came from a scribal family nor was he born in the community of the employees of the Tomb.*“³²²¹ Als echte Herkunftsangabe im Sinne „*from Kush*“ versteht BENEDICT G. DAVIES den „*unusual appellation(sic!) hr Kš*“ in beiden Fällen, der seiner Meinung nach die nubische Herkunft der Familie betont.³²²² Bemerkenswert ist hier, dass keiner der Namen auf eine solche nubische Provenienz hinweist. Der Moment der Rekrutierung des *Jmn-m-jp.t* als *sh³.w-ns-w-m-s.t-M³.t* kann nur grob in die Zeit S. I. gesetzt werden.

3215PM I², 1, 129-132; BÁCS, First Preliminary Report Theban Tomb No. 65, *passim*; auf der südlichen Westwand der Querhalle des Grabes erscheint der Grabherr gefolgt von seinen Eltern, einer Tochter und weiteren Verwandten, die alle mit den entsprechenden Verwandtschaftsangaben und ihren Titel identifiziert sind (LEPSIUS, LD Text 3, 256; KRI VI, 544,10-546,13). Insgesamt lassen sich fünf Generationen der Familie erkennen, wobei drei Generationen die Vorfahren des *Jj-mj-sb³* darstellen und eine Generation durch seine Tochter repräsentiert wird (Siehe BIERBRIER, LNK, 14-18, Chart IV). Alle, bis auf die kleine Tochter, sind institutionell mit dem Tempel des Amun verbunden: KRI VI, 545,11-546,2: Frau des *Jj-mj-sb³*: *šm^c.yt-n-Jmn-R^c-nsw-ntr:w šhm.yt-n-Mw.t-m-Jšrw ḥs.y(t)-š.t-n-Hw.t-Hr hr:j-jb Dsr:t Tn.t-p³-s³b*; Vater des *Jj-mj-sb³*: *hr:j-sh³.w-hw.t-ntr-n-pr-Jmn-m-Jp.t-s.wt Jmn-h^tp*; Mutter des *Jj-mj-sb³*: *šm^c.yt-n-Jmn-R^c-nb-ns.wt-t³.wj ḥs.yt-n-Hw.t-Hr Mw.t-mr=s*; Großvater des *Jj-mj-sb³*: *hr:j-sh³.w-hw.t-ntr-n-Jmn-R^c-nsw-ntr:w-m-Jp.t-s.wt H^cj-m-jp.t*; Großmutter des *Jj-mj-sb³*: *šm^c.yt-n-Jmn-R^c-nsw-ntr:w Jw³y*; Urgroßvater des *Jj-mj-sb³*: *jdn.w-n-pr:wj-ḥd-n-pr-Jmn-m-Jp.t-s.wt Jj-mj-sb³* I; Urgroßmutter des *Jj-mj-sb³*: *šm^c.yt-n-Jmn-R^c-nsw-ntr:w-nb-p.t T³-m[...]*.

3216KRI VI, 546,8-10: *Jj-mj-sb³ m³-hrw s³ s³b nb{.t} jkr Wsjr hr:j-sh³.w-hw.t-ntr-n-pr-Jmn Jmn-h^tp m³-hrw mw.t=f nb.t-pr šm^c.yt-n-Jmn-Mw.t-Hns.w Mw.t-mr=s m³(.t)-hrw nj-sw W³s.t n'.t n.t nb-<r>-dr n'.t n.t Jmn rn=f^ch.t n th^h.w.*

3217ČERNÝ, Community, 194-195, Nr. 3; DAVIES, Who's who at DeM, 76-78.

3218ČERNÝ, Community, 194-195, Nr. 3; DAVIES, Who's who at DeM, 76-78; KRI I, 381,1-389,15.

3219KRI I, 386,12.

3220KRI I, 387,8.

3221ČERNÝ, Community, 195.

3222DAVIES, Who's who at DeM, 76; die Erweiterung *hr Kš* könnte letztlich auch Teil eines religiösen Titels sein, oder sie bezieht sich gar nicht auf die beiden Personen, sondern auf Amun, den Herrn der Throne der Beiden Länder, der jedoch in dieser Region mit den Präpositionen *hr:j-jb* „befindlich“ und *hnt.j* „vor“ an die lokalen Kulte angeschlossen wird (KORMYSHEVA, Kulte der ägyptischen Götter, 133-148, bes. 138-139). Die Bewertung dieses Zusatzes hängt letztlich immer davon ab, welchen Bezug man dafür als maßgeblich ansieht.

IV.6.2 Biografie und Herkunft

Im folgenden Abschnitt werden die biografischen Texte des NR vorgestellt und inhaltlich kommentiert, in denen die Textsubjekte explizit ihre Herkunft thematisieren. Eine gewisse Einschränkung ist gleich zu Beginn der Ausführungen zu machen, indem natürlich auch einige der Texte, die im Kontext der Referenzen auf Stadt- und Stadtgott besprochen worden sind, in einem gewissen Sinne der Kategorie der expliziten Herkunftsthematisierung hätten zugerechnet werden können. Diese sollen hier aber nicht erneut in den Blick genommen werden, da Gott und Stadt als eigenständige territoriale Bezugsrahmen kontrastiert wurden. Im folgenden sollen Aspekte der Herkunft unter den Termini „soziale“ und „geografische Herkunft“ in den Blick genommen werden. Diesen wird eine dritte Rubrik der „funktionalen Herkunft“ gegenübergestellt, in der solche Fälle Eingang finden, in denen die Zurechnungssubjekte etwas über ihre Amtsführung an einem bestimmten Ort sagen. Schon GRAPOW hat festgestellt, dass „es ihrer merkwürdig wenige“ Stellen sind, an denen in ägyptischen Texten von geografischer Herkunft die Rede ist.³²²³ Die ausführliche Kontextualisierung solcher Aussagen, in denen von Rekrutierung, sozialem Aufstieg und königlicher Ernennung die Rede ist, dient in gewisser Weise als Hintergrundfolie für die Behandlung der Herkunftsbioografien. Einerseits, um deren inhaltliches Verhältnis zu den sonst prominenten Sinndimensionen von Beförderung und Belohnung eines erfolgreichen Beamten durch den König zu bestimmen, andererseits, um deren numerisches Verhältnis zu diesen Themen der 18. Dyn. in den Blick zu nehmen. Dadurch kann sichtbar gemacht werden, welche Rolle und Bedeutung die unterschiedlichen thematischen Dimensionen im elitären Identitäts- und Territorialitätsdiskurs spielen, welche Funktion ihnen in der textlich-biografischen Identitätspräsentation zukommt.

IV.6.2.1 Soziale Herkunft und Rekrutierung

Der Aspekt der sozialen Herkunft lässt sich von der geografischen Herkunft nicht immer scharf trennen, da sich beide gegenseitig bedingen und beeinflussen. Bei der Analyse genealogischer, prosopografischer und administrativer Daten ist die soziale Herkunft schon prominent in den Blick getreten,³²²⁴ hier soll nun der biografische Diskurs, also die individuelle Thematisierung von sozialer Herkunft im Mittelpunkt stehen. So trifft man besonders in der Amarnazeit in einigen biografischen Texten den Topos der Herkunft aus sozial niedrigen Verhältnissen an, ohne jedoch mit einer im geografischen Raum verortbaren Lokalität in Verbindung gebracht zu werden.³²²⁵ Es heißt hier lediglich von drei Personen:

[Text 195] Ich war ein Geringer von meinem Vater und meiner Mutter her.³²²⁶

Vor diesem Hintergrund wird deutlich, dass die geografische Herkunft im biografischen Diskurs dieser Zeit kein bestimmender Teil der Selbstpräsentation war. Mit den Beispielen der Amarnazeit, die eine soziale Herkunft thematisieren, wird in den entsprechenden Texten nur die rhetorische Grundlage gelegt, den individuellen sozialen Aufstieg, der allein dem König zu verdanken ist, kontrastreich darzustellen.³²²⁷ Es gibt einen Text aus der unmittelbaren Nachamarnazeit, der den Amarna-Topos der sozial niedrigen Herkunft mit einer Ortsbezeichnung verbindet. Auf der Stele Leiden V 1, die Teil eines Kult- oder Grabkapellenensembles war und nach Ausweis der osirianischen Motive in Text und Ikonografie und der dazugehörigen Türeinfassung aus Abydos stammen dürfte,³²²⁸ berichtet der *ḥr.j-ḫ.y-mdḫ.t-n-nb-ḫ.wj Wsr-ḫḫ.t* in einer Anrede an die Leben-

3223GRAPOW, Personenbezeichnungen, 53.

3224Vgl. Abschnitt IV.4.

3225GUKSCH, Königsdienst, 28-31, 107-108, Belege (001)01-004(01).

3226GUKSCH, Königsdienst, 107: *jnk nmḫ ḥr jtj=(j) mw.t=(j)*.

3227Dass solche Aussagen nicht unbedingt der historischen Realität entsprechen, hat GUKSCH, Königsdienst, 28, in der Diskussion der vielfältigen ägyptologischen Deutungen solcher Phrasen gezeigt. Zwar kann man den meisten in Amarna belegten Beamten keine genealogischen Verbindungen zu älteren Elitefamilien der 18. Dyn. attestieren, doch das heißt nicht, dass diese wirklich aus sozial niedrigen Umständen kamen und als *homines novi* in die Administration von Hof, Tempel und Staat eingeführt wurden (GUKSCH, Königsdienst, 29, mit Fn. 97; zur Prosopografie von Amarna HARI, Repertoire, *passim*). GUKSCH hat nämlich in diesem Zusammenhang darauf aufmerksam gemacht, dass die in Amarna belegten Funktionäre aus dem Personenpool von Beamten zweiten Ranges und darunter rekrutiert worden sein dürften, da diese „die nötige Kompetenz durch Ausbildung in den alten Zentren“ mitbrachten, und ideologisch weniger belastet als die Mitglieder der alten, etablierten Elitefamilien den 'neuen' Ideen A. IV. folgen würden (GUKSCH, Königsdienst, 29).

3228FROOD, Biographical Texts, 117; zum Gesamtensemble und den vorhandenen Texten ebd., 117-129; in der Lunette der Stele sind

den von seiner sozialen und geografischen Herkunft.³²²⁹

[Text 196] Er sagt: Oh ihr hohen und niederen Beamten, alle Elite, alles Volk, die ganze Menschheit, ich erzähle auch das, was mir geschehen ist, denn ich bin hervorgehoben gegenüber anderen, damit ihr es von Generation zu Generation weitererzählt, indem die Alten die Jungen unterrichten. Ich war ein Armer von seiner Familie, ein Kleiner aus seiner Siedlung.³²³⁰

Die Biografie fährt fort, den Moment und die Angelegenheiten anzusprechen, in dem bzw. durch die *Wsr-h3.t* im Palast des Königs in dessen unmittelbare Nähe und Kenntnisnahme rückte, so dass dieser ihn trotz seiner niedrigen Herkunft zum *hrp-k3.t* ernannte.³²³¹ In dieser Funktion nennt *Wsr-h3.t* nun in einer langen Liste die einzelnen Götter und Götterbilder, die er in den bzw. für die verschiedenen lokalen Tempel des Landes herstellte und installierte. Er trug diese auch bei den königlichen Festen und in der Königsbarke, so dass er schließlich als loyaler und tüchtiger Handwerker mit dem Ehrengold belohnt wurde.

Zurück zur Herkunftsfrage, so wird der Amarnatopos der sozial niedrigen Herkunft hier mit *dmj* auf eine andere siedlungsgeografische Einheit als *n'.t*, die Stadt, bezogen, so dass zu vermuten wäre, dass *Wsr-h3.t* aus einer solchen *dmj*-Siedlung stammt, deren Namensnennung jedoch nicht zur biografischen Präsentation gehört. HARCO WILLEMS hat in der Stele und in den sonstigen Texten des *Wsr-h3.t* eine besondere Betonung hermopolitanischer Götter und Heiligtümer feststellen können, die ein besonderer Fokus seiner bildhauerischen und kultischen Aktivitäten waren.³²³² Darüber hinaus bringt er die von VAN DIJK herausgearbeitete Verbindung des *Wsr-h3.t* zum *jm.j-r'-pr.wj-ḥd M^cy3* unter Tut.³²³³ in Zusammenhang mit einem möglichen Karrierebeginn des *Wsr-h3.t* in der Umgebung der damaligen Residenz.³²³⁴ Auf dieser Grundlage lässt sich die angesprochene *dmj*-Siedlung mit hoher Wahrscheinlichkeit in der Region von Hermopolis suchen. Doch der Charakter als biografischer Topos der Amarnazeit scheint eine solche Idee zu verhindern. WILLEMS möchte den Oberbildhauer *Wsr-h3.t*, dessen Kurzname bekanntlich *H3tj3y* lautet, mit dem Besitzer des Hauses Amarna T 43.1, dem *jm.j-r'-k3.t H3tj3y*, identifizieren.³²³⁵ Stimmt man einer solchen Deutung zu, dann ist zumindest ein fester Wohnsitz des *Wsr-h3.t H3tj3y* in der Hauptstadt des Echnaton nachzuweisen. Aus welcher Region Ägyptens er als *hr.j-B.y-md3.t* rekrutiert wurde, bleibt weiter unklar, wobei Hermopolis und Umgebung am wahrscheinlichsten sind.

Auf die eigentliche Rekrutierungssituation als Element der sozialen Herkunft wird in den Texten der Amarnazeit ebenfalls angespielt, jedoch ohne Angabe des Ortes oder der Region, aus der das Individuum zum Königs- oder Staatsdienst einberufen wurde. Der Fokus liegt auf der Relation zum König, der die Beamten *kd* „baut“, *jrj* „macht“ und *shpr* „entstehen lässt.“³²³⁶ So liest man in diesem Kontext z.B.:

[Text 197] Mein Gott, der mich baute, der mir gute Dinge erwies, der mich entstehen ließ, (...), der Herr-

zwei antithetische liegende Schakale über je einem Udjat-Auge abgebildet, die als *Wpj-w3.wt nb-3bdw* identifiziert werden. Darunter folgt zunächst der 21 zeilige Stelentext, der in den Zeilen 8-17 vom links auf einem Stuhl sitzenden Steleninhaber unterbrochen wird, unter dessen Stuhl zunächst in kleinerem Format sein erster Bruder *Y* sitzt, während seine beiden Eltern und zwei weitere Geschwister in abgetrennten Feldern im linken Bereich der Zeilen 18-21 erscheinen. Den unteren Teil der Stele nimmt ein Bildfeld aus zwei Registern ein, das jeweils in 10 einzelne Felder unterteilt ist, in denen weitere Familienmitglieder dargestellt und mit kurzen Angaben identifiziert sind. Der eigentliche Stelentext beginnt mit einer Preisformel an Osiris Chontamenti und Thot, die beide in ihren göttlichen Funktionen charakterisiert werden, wobei Thot als *nb-Ḥmn.w ntr-3 hnt.j-Ḥsr.t hr.j-jb-Ḥw.t-jb.tj* explizit in seiner hermopolitanischen Stadtgottposition bezeichnet wird (KRI VI, 27,2).

3229Zu seiner Person und diesem Text vgl. auch GARDINER, AEO I, 51-53; GUKSCH, *Wsr-h3.t* und *H3tj3y*, 23-24; KRUCHTEN, Un sculpteur des images divines ramessides, 107-118; VAN DIJK, Maya's Chief Sculptor Userhat-Hatiay, 29-34; WILLEMS, The One and the Many, 231-243.

3230KRI VII, 27,6-8: *dd=fj sr.w wr.w kt.w p^c.t nb.t rh.yt nb.t hnm.t nb dd=j n=tn hrp hr=j tw=j stnj.kwj r k3w.t sdd=tn s.(t) n h.t n h.t j3.ww hr sb3 nhn.w jnk pw hwr n h3y.w=f kt n dmj=f*. In einem inhaltlichen Gegensatz zu der Aussage *kt n dmj=f* steht eine ähnliche Formulierung im pSallier IV, vs. 18,1-3, die sich auf einen *sh3.w-nsw jm.j-r'-pr-ḥd Mr.yw* bezieht; er wird als *3 m dmj.t=f* „der Große in seiner Siedlung“ benannt: GARDINER, LEM, 98,19-20.

3231KRI VII, 27,12-13: *dhn.n=f wj r hrp-k3.t jst jw=j m nmh gmj.n=f wj jp.kwj hr jb=f* „Er ernannte mich zum Leiter der Bauarbeiten, obwohl ich ein Geringer war, nachdem er mich gefunden hatte, indem ich erkannt war in seinem Herzen.“

3232WILLEMS, The One and the Many, 239-240.

3233VAN DIJK, Maya's Chief Sculptor Userhat-Hatiay, 29-34.

3234WILLEMS, The One and the Many, 240: „he may have begun his career in the neighbourhood of the court of Amarna, i.e. in the Hermopolitan region.“

3235WILLEMS, The One and the Many, 240-243.

3236GUKSCH, Königsdienst, 31, vgl. die einzelnen Textpassagen 108-114, (005)01-(007)13.

scher, der mich machte unter den Menschen.³²³⁷

[Text 198] M[ein] Herr, der mich machte unter den Menschen, du bist es, der mich entstehen ließ durch deinen Ka. Ich war ein Geringer [...], der Herrscher hat mich geschaffen.³²³⁸

In der unmittelbaren Zeit vor A. IV. sprechen die Beamten ebenfalls in dieser Art vom Einfluß des Königs auf ihre Karriere, doch wird dieser Einfluß nicht im selben Maße hervorgehoben.³²³⁹ In der vorausgegangenen 18. Dyn. werden andere Begriffe, *stp* „auswählen, wählen“³²⁴⁰ und *dʿr* „suchen, aussuchen“³²⁴¹ verwendet: der König wählt das Individuum aus einer Masse von Millionen von Menschen aus, so dass die Exklusivität der Berufung vor einer numerischen Kontrastfolie herausgestellt wird. Dabei wird Ägypten als Raum der Rekrutierung aufgefasst.³²⁴²

[Epi 224] den der König auswählte vor den Beiden Ländern, den er herausfand unter [Millionen] von Menschen.³²⁴³

[Text 199] indem ich vor Millionen von Menschen war und ausgesucht wurde unter Hunderttausenden.³²⁴⁴

[Epi 225] sein Begünstigter unter dem Volk, den er ausgewählt hat vor den Millionen der Elite, sein Vertrauensmann vor den Beiden Ufern.³²⁴⁵

Wie in diesen zusammengestellten Passagen erkennbar ist, spielt der konkrete Herkunftsort für die Beamten keine Rolle in ihrer biografischen Selbstdarstellung. Der König wird als derjenige konzeptualisiert, der nach einem 'fähigen' Individuum sucht und dieses, oft auf Grund einer schon erfolgreich und zur Zufriedenheit des Königs bewältigten Aufgabe oder eines unmittelbaren Zusammentreffens mit dem König in einer besonderen Situationen, auswählt, um es in ein spezifisches Amt einzusetzen oder zu befördern. Geografische Herkunft wird allenfalls in solchen Referenzen wie „vor den Beiden Ländern“ angerissen, indem eine derartige Beförderung im Angesicht des sozialen und geografischen Raumes Ägypten vorgenommen worden ist.³²⁴⁶ Neben EICHLER³²⁴⁷ hat sich GARRY J. SHAW mit den Belegen der Ernennung von Beamten der 18. Dyn. befasst, in denen explizit der König als entscheidungstragende Person auftritt.³²⁴⁸ Überblickt man diese Datengrundlage mit dem Ziel, dort das Moment der sozialen Herkunft zu identifizieren, so ist festzustellen, dass dies nicht verhandelt wird. Lediglich die Ämter und Funktionen, in die der König das Zurechnungssubjekt ernannt, werden mitgeteilt, der administrative Nullpunkt aber, d.h. jenes Amt, in dem die jeweilige Person ihre Karriere startete, kann nur im Kontext von Titelsequenzen oder prosopografischen Daten ermittelt werden. Das soziale Milieu, aus dem der vom König beförderte Beamte rekrutiert wurde, wird nun in den biografischen Inschriften deshalb nicht unmittelbar fokussiert, da auf den Monumenten der Elite dafür ganz eigene

3237GUKSCH, Königsdienst, 109, (005)06: *p3y=j ntr kd (w)j p3 s3 n=j nfr:w p3 shpr (w)j (...) p3 hk3 jrj wj m rmt.w*

3238GUKSCH, Königsdienst, 110, (005)12: [*p3*]y=j nb jrj wj m rmt.w ntk shpr (w)j m k3=k jnk nmh [...] kd (w)j p3 hk3.

3239Vgl. GUKSCH, Königsdienst, 111, (005)15, (005)16.

3240Wb 4, 337,5-338,7.

3241Wb 5, 539,8-540,15.

3242Zu den Textpassagen GUKSCH, Königsdienst, 32-33, 112-113, (007)01-(007)10. Den dort angeführten Belegen kann der Text auf der Statue des *wr-hrp-hmw.wt Mr:y-Pth* (Louvre A 60) hinzugefügt werden: *stp.n nsu m hw.t-Pth hr mnh=f* „den der König im Tempel des Ptah auswählte aufgrund seiner Vortrefflichkeit.“ MAYSTRE, Grands Prêtres, 282, Kat.-Nr. 79. Vgl. auch TAYLOR, Index, §2165-§22168; und SHAW, Royal Authority, 34-35.

3243Urk. IV, 945,8-9; GUKSCH, Königsdienst, 112, (007)02: *stp.n nsu hnt.j t3.wj dʿr:n=f m-m [hh.w] m rmt.w*

3244Urk. IV, 1377,17-18; GUKSCH, Königsdienst, 112, (007)01: (...) *jw=j hnt.j s hh.w dʿ<r>.k[w]j m-m sw hfn.w*

3245Urk. IV, 888,6-8; GUKSCH, Königsdienst, 113, (007)06: *hs.y=f m-m rh.yt stp.n=f hnt hh.w m pʿ.t mh-jb=f hnt.j jdb.wj*

3246Will man die konkreten Orte bestimmen, in denen Amtseinsetzung und Beförderung stattgefunden haben, so lassen sich mit EICHLER verschiedene Plätze erkennen, die jedoch in den Texten und Darstellungen meist nicht explizit genannt sind, sondern erst im Kontext der Gesamtpublikation solcher Ereignisse in den Gräbern bestimmbar werden (siehe EICHLER, Amtseinsetzung, 50 mit Liste der Quellen). Der königliche Palast in Theben oder Amarna spielt in den meisten Fällen die Hauptrolle, aber auch der Tempel des Amun von Karnak kann Ort einer – in diesem Falle priesterlichen – Beförderung sein. In zwei Fällen kann von einer Amtsbeförderung ohne königliche Anwesenheit ausgegangen werden, wobei hier der jeweilige Amtssitz der Person zum Ort des Geschehens wird (EICHLER, Amtseinsetzung, 51-52); vgl. auch die öffentlichen Zeremonien der Ehrengoldverleihung: BINDER, Gold of Honour, *passim*.

3247EICHLER, Amtseinsetzung, 47-69.

3248SHAW, Royal Authority, 1-39; insgesamt diskutiert SHAW 37 Personen, deren sozialer und funktionaler Aufstieg auf königlicher Initiative beruht. Aus methodischen Gründen hat sich SHAW auf die Passagen konzentriert, in denen der König in den Texten als ernennende Autorität genannt wird; solche Passagen, die keine explizite Referenz auf den König enthalten, werden von ihm nicht besprochen.

Informationskategorien zur Verfügung stehen: die Einbindung in einen sozialen Raum der Eltern und der Familie im Kontext genealogischer Angaben.³²⁴⁹

Im Korpus der biografischen Inschriften der 18. Dyn. identifiziert SHAW schließlich neben *stp* und *dʿr* drei weitere Schlagwörter bzw. Textmotive, die sich auf Rekrutierungs- bzw. Ernennungssituationen beziehen. In neun Fällen wird der Begriff *dhn* „(jmdn.) einsetzen, ernennen“³²⁵⁰ verwendet, nach SHAW ein Zeichen des besonderen Prestiges dieser Ernennung, bei der der König einen Beamten meist in eine konkrete Funktion einsetzt.³²⁵¹ Das zweithäufigste Textmotiv mit 17 Belegen ist eine Konstruktion mit *rdj* in der Art *rdj.n=f wj m* oder *r* „er setzte mich ein als ...“, wobei mit dieser Formulierung auch zumeist explizite administrative Funktionen verbunden sind, in die der König ernennt.³²⁵² Schließlich tritt mit 20 Textbeispielen die Vokabel *shnt* „vorn sein lassen, befördern“ in den Blick, die ohne spezifischen Titelbezug verwendet wird.³²⁵³ Hinzu kommen noch die Formulierungen *sʿ3* „groß machen“³²⁵⁴ und *sjkr* „(jmdn.) auszeichnen, befördern“,³²⁵⁵ die in nur geringer Zahl belegt sind, und gemeinsam mit dem Terminus *shnt* nicht die Ernennung in eine spezifische Funktion, sondern die Erhöhung im sozialen Status beschreiben.³²⁵⁶ Soziologisch von Interesse ist, dass sich eine solche Auszeichnung meist vor einem sozialen Raum der Elite abspielt, indem die Beamten sagen: „er setzte mich vor die Höflinge“³²⁵⁷ „ich wurde vor den Höflingen befördert“³²⁵⁸ oder „er machte mich groß inmitten der Beamten“.³²⁵⁹ Dieser soziale Raum, dem die einzelnen Personen ja selbst angehören, dient als Kontrastfolie, um der königlichen Beförderung eine herausgehobene Bedeutung zu geben.

Für die Ramessidenzeit soll an dieser Stelle auch eine Kontextualisierung von Herkunftsbeschreibungen vorgenommen werden, indem ein kurzer Überblick über die in diesem Textkorpus vorhandenen Referenzen darauf präsentiert wird. Die biografische Inschrift des *jm.j-r'-pr-wr Nfr-shr.w* in dessen Grab in Zawyet El-Meitin ist dafür ein erstes Beispiel. Nach seiner Identitätssignatur und einer Anrede an die Lebenden, die den Text im Grab lesen, beginnt *Nfr-shr.w* über sein Wesen (*bjt*), seinen Charakter (*kd*) und sein Verhalten (*shr.w*) zu berichten:

[Text 199] Ich war ein Schweigender, seit ich herabkam aus dem (Mutter-)Leib, einer, der als Kind in guter Art kam. [Ich verbrachte meine Kindheit von] 10 Jahren, indem ich ein Kind auf dem Arm meines Vaters war. Danach wurde ich zum Schreiber ausgebildet, als ich klug geworden war. Ich war (so) verständig, dass [ich] aus [der Schule] an das Lebenshaus kam. (Ich) reinigte mich dort, um seiner Majestät zu folgen. Ich war Schreiber in der Audienzhalle, dem Ort, an dem der König war. Ich wurde versetzt in den vorderen *k3p*-Palast, indem ich ein junger Mann war, den die Hofleute des Palastes liebten wegen der Verschwiegenheit meines Mundes.³²⁶⁰

Der Text fährt fort, den Moment zu beschreiben, in dem der König auf *Nfr-shr.w* im Palast aufmerksam wird, und ihn zum „Königlichen Schreiber des Frühstücks des Königs in seinem Gefolge“ ernannt.³²⁶¹ Wie in die-

3249Aus diesem Grund findet sich bei SHAW, Royal Authority, 1-26, jeweils eine Diskussion des familiären Hintergrund der von ihm besprochenen Personen; vgl. auch Abschnitt IV.4.

3250Wb 5, 479.6-21.

3251SHAW, Royal Authority, 28 und 31 mit Belegliste.

3252SHAW, Royal Authority, 28-31 mit Belegliste.

3253SHAW, Royal Authority, 29-30.

3254Wb 4, 41.10-42.26.

3255Wb 4, 40.12-41.5.

3256SHAW, Royal Authority, 30.

3257Urk. IV, 1785,9: *rdj.n=f wj m-h3.t smr.w*.

3258SHAW, Royal Authority, 3 und 29: *shnt.kw(j) r-h3.t smr.w*.

3259SHAW, Royal Authority, 30: *sʿ3.n=f wj m hr.j-jb sr.w=f*.

3260OSING, Grab des Nefersecheru, 46-47, Abb. 3, Tf. 9 und 35: *jnk gr dr h(3)=j m h.t.jj m nhn hr k(3j) nfr jw [jrj.n=j nhn.w=j n] rnp.t 10 jw=j m h(y) tp-ʿ jtj=j sb3.n.tw=j r sh3.w hr s3 nn m-ht s3r=j wb3.n hr=j pr=[j] m [ʿ.t sb3] r hw.t-ʿnh wʿb.n=(j) wj jm r šms hm=f sh3.n=j m ʿ-hnw.tj b(w) hr hm=f hn.kwj r k3p n hnt.j tj.wj m nfr mrw swt ʿh hr gr n rʿ=j*.

3261OSING, Grab des Nefersecheru, 46: *bs.wkj hr wʿb.t m št3 3h.t š3ʿ m njw hr rn=j jn hm=f r sh3.w-nsw ʿb.w-rʿ-nsw m šms.wt=f* „Ich wurde eingeführt in die Fleischküche (?) als Geheimnis des (kgl.) Schlachthauses, nachdem ich erstmals namentlich berufen worden war durch seine Majestät zum Königlichen Schreiber des Frühstücks des Königs in seinem Gefolge.“; Die nächste Beförderung ist dann schon die in das Amt des Oberdomänenverwalters des Königs, in dem sich *Nfr-shr.w* nach eigener Aussage durch Wachsamkeit und Tüchtigkeit auszeichnete, so dass er mit dem Ehrengold des Königs ausgezeichnet wurde: OSING, Grab des Nefersecheru, 47: *dhn.kwj r jm.j-r'-pr-wr-n-nsw (...)* *hsj.kwj nn 3b hr:t hrw f3.k(wj) ʿš3 wr m šs nb nbw jr:j r h3=j ʿnt.w hr tp=j (...)* „Ich wurde ernannt zum Oberdomänenverwalter des Königs (...) ich wurde begünstigt ohne Unterlass jeden Tag und ich wurde sehr oft mit kostbaren Dingen belohnt. Das (Ehren-)Gold davon war an meinem Hals, Myrrhe auf meinem Kopf (...).“

sem Text sichtbar wird, ist das Moment der geografischen Herkunft nur indirekt verhandelt, indem seine Kindheit – die Geburt durch die Mutter und die Zeit auf dem Arm des Vaters – zwar vorkommt, aber ohne geografische Verortung. Vielmehr sind die Eltern die ersten beiden sozialen Referenzgrößen, die später durch den König abgelöst werden. Deren soziale Stellung wird jedoch nicht eigens angesprochen. Im Alter von 10 Jahren beginnt die Schreiberausbildung, die *Nfr-shrw* mit wachsender Kenntnis dazu befähigt, im Palast des Königs Dienst zu tun und in ein königliches Gefolgschaftsverhältnis einzutreten. Die ersten konkreten Orte, die er neben der Schule nennt, sind das Lebenshaus, die Audienzhalle und der *k3p*-Palast. Diese Plätze sind mit königlichem Prestige belegt, sie scheinen daher als konkrete Orte bevorzugt genannt zu werden, da sie die räumlichen Eckpunkte für *Nfr-shrw* bilden, um die elitäre Sinndimension des Dienstes am König zu beschreiben und Anerkennung und Lob des Königs hervorzuheben. Was jedoch nicht vermerkt ist, ist die geografische Lage dieser Institutionen des Königspalastes. Aufgrund der Zeitstellung und seiner Ämter in der zentralen Verwaltung von Getreide (*jm.j-r'-šnw.tj-n.w-šm^c.w-mḥw*) und des königlichen Eigenbesitzes ist mit OSING davon auszugehen, dass *Nfr-shrw* in Memphis gewohnt und gearbeitet hat, der Hauptstadt der späten 18. und frühen 19. Dyn.³²⁶²

Die schulische Ausbildung spielt auch in der Biografie des *ḥm-ntr.tp.j-n-Jnj-ḥr.t Jnj-ḥr.t-ms* eine besondere Rolle, die in dessen Felsgrab in Nag El-Mashayikh verzeichnet ist. Hier findet sich jedoch gleich am Beginn des Textes die Selbstbezeichnung als *ḥwrrw* „Schwacher, Elendiger“³²⁶³ die – vergleichbar dem Amarnatopos der niedrigen Herkunft – in rhetorischer Form auf den sozialen und familiären Hintergrund hinweist.³²⁶⁴ Die Autobiografie des *Jnj-ḥr.t-ms* beginnt mit dem Identitätsvermerk, in dem alle seine relevanten Titel aufgezählt sind, und schließt mit einem kurzen Lob des regierenden Königs Mer. Danach setzt die biografische Rede ein:

[Text 200] Er sagt: Ich war trefflich als Säugling, erfahren als Kind, verständig als Jugendlicher und erfahren als geringer Mann. Ich war ein Geringer, in der Kammer der Unterweisung (Schule) eingepflanzt, ohne darin herumzuzappeln, einer, der sah und es fand. Ich war ein Geliebter seines Herrn, ein Nützlicher für seinen Gott, ohne dass mein Herz überdrüssig war beim Nützlichsein für ihre Ka's.³²⁶⁵

Die Rede fährt fort, die einzelnen Karriereschritte des *Jnj-ḥr.t-ms* im Militär und als Priester zu benennen.³²⁶⁶ Die soziale Herkunft wird hier genausowenig wie die geografische diskutiert. Der Text fokussiert ganz und gar auf die Person des *Jnj-ḥr.t-ms*, seine Eltern spielen hier im Gegensatz zu *Nfr-shrw* gar keine Rolle. Nach der schulischen Ausbildung, die *Jnj-ḥr.t-ms* nach Überlegungen von OCKINGA und EL-MASRY wohl in Theben durchlebte,³²⁶⁷ wird der Bezug zum König und die von diesem erfahrene Gunst als Belohnung für seine Loyalität das entscheidende Moment der Darstellung. Die idealbiografischen Passagen zum Ende des Textes, die Passagen, die seine persönlichen Leistungen und Qualitäten beschreiben und die Passagen, in denen seine persönliche Hinwendung zu seinem Gott Schu sichtbar wird – der ihn per Orakel in das Amt des Priesters gewählt hat³²⁶⁸ –, sind in ihrer Formulierung zwar teilweise einzigartig, entsprechen aber den Diskursen, die auch sonst in solchen Texten des NR anzutreffen sind.

Als letztes Beispiel einer ramessidischen Biografie, in der die soziale und geografische Herkunft

3262OSING, Grab des Nefersecheru, 35.

3263Wb 3, 55.5-8.

3264Dieser lässt sich anhand des Titels seines Vaters *P3-n-nbw* als *sh3.w-nfr.w-n-nb-t3.wj* „Rekrutenschreiber des Herrn der Beiden Länder“ im Bereich der Militäradministration, d.h. der sog. *broader elite*, verorten.

3265OCKINGA/EL-MASRY, Two Ramesside Tombs, 32-33, Tf. 18-23, Kol. 9-17: *dd=f jnk jkr m wdḥ šs3 m ḥy jp-jb m nḥn šs3 m ḥwrrw jnk ḥwrrw tjs3 m^c.t sb3.t nn jtj jnj jm=s.t ptrj gm=st jnk mrr nb=f3ḥ n ntr=f nn ft jb=j m 3ḥ n k3=sn.*

3266Er beginnt seine militärische Laufbahn auf einem Schiff, um dann als Schreiber der Fuß- und der Streitwagentruppe zu amtierem: OCKINGA/EL-MASRY, Two Ramesside Tombs, 32-34: *jnk rs-tp.j m dp.t (...) jnk tnr m ḥr.t t3 (...) jnk sh3.w n mš^c n.t-ḥtrj (...) jnk sh3.w-tnr m-ḥnw jr.j=f (...) jnk nb ḥs.w m-b3ḥ nsw (...) jnk jb3 rmt.t=f (...) jnk ḥm-ntr MB^c.t stp.n šw (...)* „Ich war ein Wachsammer auf dem Schiff (...) ich war ein Tüchtiger über der Erde (...) ich war ein Schreiber der Fuß- und der Streitwagentruppe (...) ich war ein tüchtiger Schreiber im Inneren seiner Pflicht (...) ich war der Herr von Gunst vor dem König (...) ich war das Vergnügen seiner Leute (...) ich war ein Priester der Maat, den Schu auswählte (...)“ In dieser Funktion gerät er ins Blickfeld und in die Nähe des Königs, der ihn vor dem Hofstaat verschiedentlich begünstigt. Schließlich bezeugt *Jnj-ḥr.t-ms* seine priesterlichen Funktionen als Priester der Maat und des Schu in der Region von Thinis. Der Hauptaugenmerk des sich anschließenden Textes liegt jedoch auf der Darstellung seiner Frömmigkeit gegenüber den Göttern, seiner charakterlichen Verfassung und seiner sozialen Verantwortung und Akzeptanz.

3267OCKINGA/EL-MASRY, Two Ramesside Tombs, 13-14.

3268OCKINGA/EL-MASRY, Two Ramesside Tombs, 15 und 33-34.

nicht oder nur in Anspielungen greifbar wird, soll der auf einer Stele aus dem Tempel von Wadi Es-Sebua aufgezeichnete biografische Text des Vizekönigs von Nubien *St3w* dienen.³²⁶⁹ Der biografische Text fängt nach der Redeeinleitung *dd=f* an:

[Text 201] Er spricht in Verehrung dieses Vollkommenen Gottes, des Horus, geliebt von Maat: [Ich war ein Diener], den seine Majestät [selbst] in den königlichen [Gemächern?] erzog, einer, der [Gutes] wiederholte, ein Zögling des Palastes. Ich entstand im Königshaus, indem ich ein Knabe war [als einer, der] unbeholfen war außer für den, der im Palast war (= der König). Ich wurde versorgt mit [großen] Nahrungsmittelrationen vom Frühstück des Gottes, als ich in der Kammer des Schreibens in der Schule war. Man fand mich [als einen, der Nützliches für] seinen Herrn [tat], indem ich [ein großer ...] für seine Majestät war. Man fand (mich), indem ich ein Knabe war, und ich wurde eingesetzt als großer Schreiber des Wesirs. Ich besteuerte das ganze Land mit meiner großen Binse, indem ich wie ein Versorger des Königs war, ein einzig wahrhaftiger und genauer. [Keinerlei] Tadel wurde gegen mich gefunden in allem, was ich tat, denn ich habe (nur) Nützliches für meinen Herrn getan seit er mich fand.³²⁷⁰

Der Fokus bei *St3w*s Schilderung seines Lebens liegt auf seinem Verhältnis zum König. Dieser ist es, der ihn als Knabe im Palast erzieht, der ihn während seiner Ausbildung versorgt und der ihn in seine erste administrative Funktion als Schreiber des Wesirs einsetzt.³²⁷¹ Zurück zur Frage nach der Thematisierung sozialer Herkunft, so lässt sich im Text des *St3w* wie in den anderen zitierten Biografien nur indirekt etwas dazu erkennen. Sind für *Nfr-shr.w* keine Eltern belegt, so weist wenigstens die von *St3w* bekannte Mutter, eine *šm^c.yt-n-Jmn šjn*, auf seine Herkunft aus dem thebanischen Raum.³²⁷² Die Mutter des *Jnj-ḥr.t-ms* namens *Jj-m-wnj* dürfte aufgrund ihres Titels [*šm^c.yt?*]-*n-Jmn* ebenfalls aus Theben stammen.³²⁷³ Im Sinne einer sozialen Herkunft auswerten lassen sich diese Titel nur dahingehend, dass sie zeigen, dass die beiden Protagonisten in elitären Familien aufgewachsen sind. In allen drei hier zitierten Texten wird der Ausbildung des Zu-rechnungssubjekts besondere Beachtung geschenkt, ohne eigens auf den sozialen Hintergrund der Eltern einzugehen. Die erlangten Fähigkeiten bilden für alle die Grundlage, vom König in verschiedenen Situationen 'gefunden' und für den Staatsdienst rekrutiert zu werden. Welcher geografische Hintergrund dabei aber im Spiel war, wird nicht zum Thema der biografischen Präsentation. Bei *St3w* hat man schließlich den Eindruck, dass er direkt im Königspalast geboren und aufgewachsen ist, im Fall von *Nfr-shr.w* und *Jnj-ḥr.t-ms* scheint es sich nicht um die Palastschule zu handeln, in der sie auf den späteren administrativen Dienst eingestimmt

3269Dieses Monument ist der zentrale Teil eines Stelenensembles, das an der Nordwand des zweiten Hofes des Tempels von Wadi Es-Sebua aufgestellt war. Die Stele des *St3w* war von sechs Stelen umgeben, die Soldaten und Untergebenen des Vizekönigs dem *St3w* selbst gestiftet hatten, um seine Person als Patron und göttlichen Vermittler anzufen. Weitere acht Stelen dieser Art fanden sich innerhalb des Tempels in gestörten Kontexten, sie gehören nach ihren Stiftern und ihrer Art zu dem *in situ* gefundenen Ensemble (KRI III, 87,11-96,16; FROOD, Biographical Texts, 206). Die Stele des *St3w* (Kairo JdE 41395; 41397 [Sturz] und 41398 [Rahmen]) war in eine architektonische Struktur aus Rahmen und Sturz eingefügt, auf denen Preisformeln an den vergöttlichten Ra. II. und die Titelsignaturen des *St3w* zu lesen sind (KRI III, 91,9-91,15). Die eigentliche Stele zeigt Ra. II. kniend beim Opfer vor Amun, Ra. II., Mut und Maat, darunter folgt der Stelentext, der mit einer Datierung in Jahr 44, 1. Monat der *prt*-Jahreszeit, Tag 2 unter Ra. II. beginnt, dessen Königsprotokoll nennt und dann die Titelreihung des Vizekönigs aufführt. Zu seiner Person RAEDLER, Setau, 129-173; zur Biografie FROOD, Biographical Texts, 206-210.

3270WENTE, A New Look, 347-351: *dd=f m sw3š ntr-nfr pn Hr mr.y M3^c.t [jnk b3k] sb3.n hm=f [ds=f] m [...]nsw whm [nfr:t] sd.tj ḥ hpr:n=j m pr-nsw jw=j m hwn [m wn] dgm wp jm.j-ḥ jw=j htr:k(wj) hr ḥk.w [ḥ3] m ḥbw-ntr jw=j [m] js n sh3.w m ḥt sb3.t jrr.tw gmj=j [m jrj=f 3h n] nb=f jw=j [ḥ3 ...] n hm=f gmj.tw jw=j m hwn dj.kwj r sh3.w wr n β.tj htr=j β r dr=f m ḥr=j wr jw=j mj jm3h.w nsw w^c m3^c mtr jw [bw] gmj.n.tw n=j β.y m jrj.n=j nb jw:j:jrr.t m 3h.w nb n nb=j dr gmj=f wj; vgl. daneben KRI III, 92,7-12; HELCK, Stele des *St3w*, 85-112.*

3271Im Verlauf des Textes werden weitere Ernennungen angesprochen, die *St3w* dadurch begründet, dass der König seine verschiedenen Fähigkeiten und Leistungen zu Kenntnis nimmt und ihn als Konsequenz in ein höheres Amt ernennt. *St3w*s Leistungen als Schreiber des Wesirs im Umgang mit den Einkünften des Staates – er beschäftigt sich mit den täglichen Gottesopfern, die Schatzhäuser und Scheunen sind zum Überlaufen gefüllt – begründen seine Beförderung zum *jm.j-r'-pr-wr-n-Jmn-m-n'.t-rs.jt* „Oberdomänenverwalter in der Südstadt“ (WENTE, A New Look, 349; KRI III, 93-3-4; daneben erwähnt er die Titel *jm.j-r'-pr-wj-ḥd* und *sšm-ḥ3b-n-Jmn*). In dieser Funktion kann sich *St3w* erneut auszeichnen, so dass der König ihn nun schließlich zum Vizekönig von Nubien macht (WENTE, A New Look, 349; KRI III, 93,6-7). Mit diesem Amt hat er die Spitze des Möglichen erreicht. Die Beschreibung einiger vizeköniglicher Aufgaben, eines königlichen Kriegszuges nach *Jk3ty* (Wadi Allaqi) und seiner Bautätigkeit am Tempel von Wadi Es-Sebua bildet die Bühne für *St3w*, sich abschließend als sozial extrem herausgehobene Persönlichkeit zu charakterisieren, die diesen Aufstieg ihrer Wahrheitsliebe bzw. der Göttin Maat selbst verdankt, indem es diese Göttin war, die den König dazu veranlasste, *St3w* zu 'finden' und ihn unter den Höflingen mit seinen Ämtern auszuzeichnen (FROOD, Biographical Texts, 206-210).

3272RAEDLER, Setau, 154.

3273OCKINGA/EL-MASRY, Two Ramesside Tombs, 12.

wurden. Ihre soziale Herkunft wird in allen drei Fällen nur angerissen. Ihre persönliche Laufbahn jedoch tritt in den Vordergrund, indem die eigene Leistung bei der Erringung der höchsten Positionen im Staat und die Loyalitätsbindung an den König die bestimmenden Sinndimensionen dieser Passagen sind.

IV.6.2.2 Funktionale Herkunft

Unter der hier neu eingeführten Rubrik der „funktionalen Herkunft“ sollen kurz einige Textbeispiele behandelt werden, die Aussagen treffen wie „Ich war ein Schreiber des NN im Ort NN“ o.ä. Im Textrepertoire des NR gibt es eine Vielzahl solcher Stellen, bei denen der Nexus zwischen Funktion und Herkunft deutlich ausgedrückt zu sein scheint. Zwar kann nicht immer mit eindeutiger Sicherheit davon ausgegangen werden, dass in der Relation zwischen der Ausübung eines bestimmten Amtes an einem bestimmten Ort eine Herkunftsbeziehung verborgen ist, doch würde eine vertiefte Diskussion dieser Aussagen und ihre Kontextualisierung in genealogisch-prosopografischen Daten sicher die Tendenz verdeutlichen, dass diese Relation sehr eng war. Eine vergleichbare Datenebene wären die einzelnen Titel der Beamten, bei denen ein expliziter Ortsbezug vorliegt und die sie an eine bestimmte Institution des Landes anbinden.³²⁷⁴ Da man jedoch darüber unterrichtet ist, dass besonders elitäre Personen an einer Vielzahl von Institutionen tätig waren und dass Beamte auf Initiative des Königs zwischen den Institutionen versetzt werden konnten, muss der funktionale Ortsbezug nicht unmittelbar etwas mit der geografischen Herkunft zu tun haben. In Anbetracht der sozialen Differenzierung, die zwischen den höchsten Funktionären und den subordinierten Beamten und Priestern im Sinne ihres territorialen Aktionsradius sichtbar wird, kann für die untergeordneten Funktionäre eine engere Beziehung zwischen dem Ort ihrer Amtsausübung und ihrer Herkunft postuliert werden. Wenn der *sh3.w-n-pr-ʕ3-ʕnh-wd3-nsb Hry* auf der Stele Berlin 2081 aus Abydos sagt:

[Text 202] Ich war ein Diener deiner Stadt Busiris, deiner Siedlung, die sich im Delta befindet. Ich war der Sohn eines Dieners deiner Domäne, des Schreibers des Pharaoh, L.H.G., des Begünstigten von Abydos, *P3-k3wt*, Sohn des *Sny*, dein Diener,³²⁷⁵

dann lässt sich diese Aussage als Thematisierung seiner Herkunft aus Busiris ansehen, in der er spezifisch auf seine Funktion als *hm*-Diener bzw. Priester an diesem Ort verweist, jedoch nicht ohne die soziale Dimension der Herkunft durch die Nennung seines Vaters zu vernachlässigen. Der weitere Verlauf des Stelentextes berichtet nun darüber, dass *Hry* in offizieller Angelegenheit aus seiner Heimatstadt nach Abydos geschickt wurde.³²⁷⁶ Neben loyalistischen Aussagen wird diese Konstruktion auch oft dazu verwendet, über die eigent-

3274 Diese Titel sind die Grundlage für die entsprechenden prosopografischen Listen mit Tempel- oder Institutionsangestellten; vgl. HELCK, Materialien I und II, *passim*.

3275 KRI VI, 439, 14-16: *jnk hm n n'.t=k Dd.w dmj.t=k n.tj m T3-mhw jnk s3 n hm n pr=k sh3.w-n-pr-ʕ3-ʕnh-wd3-nsb hs.y-n-3bdw P3-k3wt s3 Sny p3y=k b3k*.

3276 Die hier gesehene persönliche Charakterisierung „ich bin ein Diener deiner Stadt Busiris“ findet sich in dieser Struktur oft in Texten des biografischen Registers, jedoch zumeist ohne auf eine spezifische Funktion an einem spezifischen Ort zu verweisen. Vielmehr wird die Loyalität des Zurechnungssubjektes dem König oder seinem Gott gegenüber ausgedrückt. Der Hohepriester des Osiris *Nb-wʕ* (T. III.) sagt z.B.: *jnk b3k 3h n nb=f mdd w3.t n.t smnh sw* „Ich bin ein nützlicher Diener seines Herrn, einer, der dem Weg dessen folgt, der ihn vortrefflich gemacht hat.“ (Urk. IV, 208, 5-208, 7); *Sn-n-Mwt* sagt *jnk sʕh mr nb=f ʕk hr bj.t n nb.t t3.wj* „Ich bin ein geliebter Edler seines Herr, der eintritt wegen des Charakters der Herrin der Beiden Länder“ (Urk. IV, 404, 17-405, 1 (vgl. auch die vielfache Verwendung von *jnk* auf seiner Statue aus dem Mutempel von Karnak (Kairo CG 579): Urk. IV, 410, 11-412, 5: *jnk wr wr.w m t3-r-dr=f (...)* *jnk mh-jb n nsw n wm-m3ʕ (...)* *jnk [wpi] M3ʕ.t (...)* *jnk ʕk m [mrw.t] (...)* *jnk js sw3d [...]* (...) *jnk ssm-h3b [...]* (...) *jnk hrp hrp.w (...)* *jnk [js smj]w n=f hr.t t3.wj (...)* *jnk rh nmt.t=f m pr-nsw*: „Ich bin der Große der Großen (...) ich bin ein wirklicher Vertrauensmann des Königs (...) ich bin einer, der gerecht [richtet] (...) ich bin einer, der mit [Beliebtheit] eintritt (...) ich bin einer, der [...] zuteilt (...) ich bin Festleiter [...] (...) ich bin Leiter der Leiter (...) ich bin einer, dem die Angelegenheiten der Beiden Länder [gemel]det werden (...) ich bin einer, der seine Schritte im Königspalast kennt.“ Vom Vizekönig von Nubien *Nhj* heißt es in Qasr Ibrim *jnk b3k 3h m3ʕ n nb=f mh pr=f [m] nbw* „Ich bin ein wirklich nützlicher Diener für seinen Herrn, der sein Haus [mit] Gold füllt“ (Urk. IV, 984, 8-9; vgl. die weiteren Passagen dieser Art, mit denen sich die verschiedensten Persönlichkeiten charakterisieren: Urk. IV, 1030, 17 (*jnk sʕh jkr*); Urk. IV, 1044, 11-1044, 12 (*jnk b3k sms nb=f*); Urk. IV, 1405, 20 (*jnk b3k 3h n nb=f*); Urk. IV, 1999, 3 (*jnk m3ʕ n nsw n shpr.n=f*); Urk. IV, 2017, 2 (*jnk b3k n Wʕ-n-Rʕ*)). Beim thebanischen Hohepriester des Amun *B3k-n-Hns.w* (Ra. II.) heißt es dann *jnk hm 3h n nb=f* „Ich bin ein nützlicher Diener für seinen Herrn“ (KRI III, 297, 11) oder *jnk mtr m3ʕt 3h n nb=f* „Ich bin ein wahrhaft Richtiger, nützlich für seinen Herrn“ (KRI III, 297, 14-15). Sein Nachfolger *Rmʕ-Ry* spricht auf der Statue CG 42185 aus der Cachette von Karnak zu Amun: *jnk hm=k m3ʕ hs.y=k* „Ich bin dein wirklicher Diener und dein Begünstigter“ (KRI IV, 129, 7), um an anderer Stelle auf dem selben Monument zu sagen: *jnk tnr rs-tp.j 3h n nb=f jrj mnw m pr=f* „Ich bin ein wachsender Starker, nützlich für seinen Herrn, einer, der die Denkmäler in seinem Haus errichtet.“ (KRI IV, 130, 1-2). Der Königsbote, Vorsteher der Bauarbeiten und Bauleiter am Ramesseum *Jmn-m-jn.t* sagt von sich auf dem Würfelhocker Luxor Museum 227 aus DeB: *jnk wʕ mnh ʕh n nb=f* „Ich bin ein

liche Ausübung von Ämtern oder über bestimmte Handlungen an bestimmten Orten zu berichten.³²⁷⁷ Auf seinem kuboiden Sistrophor lässt der *sh3.w-nfr.w sh3.w-mšc-n-nb-t3.wj Rcj3*³²⁷⁸ in einer Rede an die Lebenden verlaublichen, welche Funktion er in der Stadt Koptos ausübt und was ihn nach Abydos verschlagen hat:

[Text 203] Ich war ein Diener der Isis in Koptos. Ich wurde gegeben, um einen Bau in ihrer Stadt im Gau von Thinis zu errichten.³²⁷⁹

Die erste Passage des Zitats kann als Angabe seiner funktionalen Herkunft betrachtet werden, die durchaus mit seiner tatsächlich geografischen Abstammung zusammenfallen mag. Einer anderen sozialen und funktionalen Kategorie gehört der Hohepriester des Osiris *Wnn-nfr* an, der über seine rituellen Rolle bei den Osirismysterien in Abydos spricht:

[Text 204] Ich war der Siegler des Gottes, der vorn befindliche, Priester des Horus, des Schützers seines Vaters. (...) Ich war ein großer Priester in Abydos, ein *wb3*-Diener des Wenennefer.³²⁸⁰

An anderer Stelle wiederholt *Wnn-nfr* diese Angaben mit einer etwas anderen Formulierung:

[Text 205] Ich bin ein Priester, erfahren in seinen Pflichten, ein Großes Gauoberhaupt in Abydos.³²⁸¹

Vor dem Hintergrund, dass alle Monumente des *Wnn-nfr*, soweit eine sichere Provenienz vorliegt, aus Abydos stammen, und unter der Voraussetzung, dass auch die Denkmäler, deren Herkunft nur anhand sekundärer Informationen ermittelt werden kann, von abydenischer Provenienz sind,³²⁸² lässt sich eine Belegkonzentration auf Abydos erkennen, die deutlich auf diesen Ort als seine Heimat hinweist.³²⁸³ Ebenfalls mit Abydos hat der *3tw-3-ntr-n-t3-wr-3bd.w Nb-n-M3c.t* zu tun.³²⁸⁴ Auf dem Rückenpfeiler seiner Statue befindet sich der Rest einer Inschrift, in die ein autobiografisches Statement eingefügt ist. Nach der Nennung seiner Titel, die ihn mit dem rituellen Festgeschehen von Abydos verbinden, folgt eine erste Funktionsaussage, die auf der äußeren linken Schmalseite des Rückenpfeilers mit anderen Begriffen wiederholt wird:

[Text 206] Ich bin ein Priester aus Abydos (...) Ich bin ein großer *wc*-Priester im Thinitischen Gau, ein Vorlesepriester dessen, der in ihm ist.³²⁸⁵

Da keine weiteren Daten zu seiner Person bekannt sind, muss diese Selbstbezeichnung des *Nb-n-M3c.t* an dieser Stelle genügen, um den Aspekt seiner funktionalen Herkunft zu erkennen. Vergleichbare Angaben wie die hier präsentierten lassen sich noch vielfach auffinden, doch eine detaillierte Stellungnahme zu jedem Text dieser Art würde die hier beabsichtigte kurze Kontextualisierung solcher Aussagen bei weitem übersteigen.³²⁸⁶ Nach dieser nur kurzen und unvollständigen Zusammenstellung von Textpassagen sollte jedoch klar

einzigster Trefflicher, nützlich für seinen Herrn“ (KRI III, 275,5).

3277Für die 18. Dyn. z.B. *Jnnj* (BMTheben-04) mit Bezug zu Karnak: Urk. IV, 54,13 (*jnk hsb* [...] *jm*); *Jmn-m-h3b* beim Feldzug T. III. in Vorderasien: Urk. IV, 893,3 (*jnk ts r p3* [...]); *Jmn-m-h3b* bei der Belagerung von Kadesch: Urk. IV, 895,1 (*jnk sd sw*); *Jmn-m-h3b* beim Opetfest des Amun in der Barke *Wsr-h3.t*: Urk. IV, 895,10-12 (*jnk t3z k3.w m J[mn-Wsr-h3.t]*); *T3nwnj* beim Verfassen der Feldzugsannalen T. III.: Urk. IV, 1004,9 (*jnk smn p3 nhtw*); *Jmn-m-h3.t* bei der Ausführung verschiedener Bauten des Wesirs *Wsr-Jmn* (WS18-5): Urk. IV, 1047,17 und 1048,6 (*jnk h[rp k3.t hr=s]*); *Jmn-htp s3-Hpw* auf Militärpatrouille im Delta: Urk. IV, 1821,15 (*jnk js ssm w3.wt=sn*); *Hj-m-h3.t* in Abydos bei den Osirismysterien: Urk. IV, 1851,4-5 (*jnk jr:j-hmw m dp.t ntr m d3j r R'-pk.w [j]nk ssm h3b n [Wsjr]*); *Swtj* und *Hr* als Bauleiter des Luxortempels: Urk. IV, 1946,11 (*jnk hrp m jp.t=k jm.j-r'-k3.t hm=k mtj*).

3278DARESSY, Notes et Remarques 1893, 171; BORCHARDT, Statuen und Statuetten II, 174-174, Bl. 115; Kairo CG 627; SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 195-196, Tf. 48a-d, Kat.-Nr. 096; CLERE, Chauves d'Hathor, 192-199, Abb. 64a-b, Tf. 198-199.

3279CLERE, Chauves d'Hathor, 193, Abb. 64a, Text B, Kol. 1-2: *jnk hm n 3s.t m Gbtw [j]w rdj.kwj r hws k3.t m n'.t=s n.w T3-wr*.

3280KRI III, 452,9-11 (Stabträgerstatue Paris, Louvre A66): *jnk htm.w ntr jm.j-h3.t hm-ntr Hr-nd-hr-jtj=f* (...) *jnk hm-ntr 3 m 3bdw wb3 pw n Wnn-nfr*.

3281KRI III, 454,3-4 (Stele Kairo CG 34505 aus Abydos): *jnk hm-ntr šs3 r jr:j(t)=f hr:j-tp-3 m 3bdw*.

3282Vgl. KRI III, 447,10-458,7.

3283Die Tatsache, dass *Wnn-nfr* auch sein Grab in Abydos errichten ließ (siehe KRI III, 458,9-460,16), unterstützt den hier dargelegten Zusammenhang von Funktion und Herkunft genauso wie seine genealogische Abstammung: sein Vater ist der Hohepriester des Osiris *Mr.y*, der selbst in Abydos bestattet ist (KRI I, 342,10-12; KRI III, 447,15), seine Mutter ist *M'j3ny*, die wiederum die Tochter eines früheren abydenischen Hohepriesters namens *T3* ist (KRI III, 448,1-2; zu familiären Einbindung vgl. auch RAUE, Wesir, 345-349, Abb. 1).

3284FROOD, A Ramessid Statue, 250-255; Statue Manchester Museum 2699 aus Zone der Umfassungsmauer des abydenischen Osiristempels.

3285FROOD, A Ramessid Statue, 251, Abb. 1: *jnk hm-ntr n 3bdw* (...) *jnk wc wr n T3-wr hr:j-h3b.t n jm.j=s*.

3286Vgl. u.a. die Votivstele aus Assiut CM591 (W 290) eines *wc*-Priesters *Hnwy* mit Bezug zum Assiuter Upuaut-Tempel: *jnk hm n pr=k* „Ich war ein Diener deines Hauses“ DUQUESNE, Salakhana Trove, 215; Statue eines *sh3.w-sh.w Sdm-w3w* in Avignon, Musée Calvet A 35 unbekannter Herkunft mit Bezug zu einem Hathortempel: *jnk p3 js n Hw.t-Hr jnk jr:j n pr=s* „Ich war ein Kahler der

sein, dass der funktionale Bezug einer Person zu einem Ort nicht nur in ihren Titeln thematisiert wird, sondern auch in biografischen Aussagen eine Rolle spielt. Vor dem Hintergrund der hier zitierten Stellen lässt sich sagen, dass Aussagen dieser Art nicht die unmittelbare Intention haben, den Textrezipienten – oder den Göttern in den Tempeln – etwas zur geografischen Herkunft zu berichten. Die Einbindung in den Dienst am König – besonders in der 18. Dyn. – und den Dienst an den Göttern ist das primäre Aussageziel, in dessen Kontext die soziale Rolle und rituelle Funktion des Bezugssubjekts hervorgehoben wird.

IV.6.2.3 Geografische Herkunft

IV.6.2.3.1 Geografische Herkunft in Texten der 18. Dyn.

Neben den textlichen Referenzen zur Heimatstadt, die unter den Rubriken „Stadtgott“ und „Stadt“ schon besprochen wurden, stehen hier nun Texte im Mittelpunkt, die im biografischen Register ganz explizit in der Art Aussagen treffen wie: „Ich stamme aus der Stadt XY“ oder „Ich verlebte das (Jugend-, Lebens-) Alter in der Stadt XY.“ Wie im Verlauf dieser Ausführungen ersichtlich werden wird, sind solche expliziten Formulierungen jedoch selten und nur in gewissen chronologischen Kontexten vorhanden. Daher müssen in diesem Kapitel auch einige eher indirekte Beschreibungen diskutiert werden, die eigentlich zu unkonkrete Aussagen zu diesem Thema enthalten, als dass man sie unter die Rubrik der geografischer Herkunft sortieren könnte. Am Beginn der hier relevanten Textpassagen steht ein Teil der biografischen Inschrift des *Jḥ-ms s3 Jb3n3*.³²⁸⁷

[Text 207] Er sagt folgendes: Ich habe meine Kindheit (lit. Entwicklung) in der Siedlung von Elkab verbracht, als mein Vater *wḥw*-Soldat des Königs von Ober- und Unterägypten Sekenjenre, L.H.G., war, *B3n3*, Sohn der *R'-jn.t*, war sein Name.³²⁸⁸

Anhand des Namens seiner Großmutter *R'-jn.t*, die genau so heißt wie die antike Bezeichnung des Wadi El-Hillal, das von der Stadtanlage Elkab an den elitären Feldgräbern vorbei in die östliche Wüste führt,³²⁸⁹ wird der genealogische Bezug dieser Familienlinie zur Region um Elkab deutlich. Elkab selbst wird als *dmj n Nḥb* „Siedlung von Elkab“ bezeichnet, in der *Jḥ-ms* seine 'Entstehung' verortet. Die Biografie fährt fort, die Funktion des jugendlichen und unverheirateten *Jḥ-ms* als Stellvertreter seines Vaters *B3b3* auf dessen Schiff zu thematisieren, um den nächsten Schritt seiner Sesshaftwerdung bzw. häuslichen Ansiedlung in der Stadt von Elkab anzusprechen, bevor die Beschreibung seiner mehrfachen Kriegszuggefolgschaft beginnt:

[Text 208] Nachdem ich einen Hausstand gegründet hatte, wurde ich wegen meiner Tapferkeit auf (das Schiff namens) „Das Schiff Norden“ geholt.³²⁹⁰

Nachdem *Jḥ-ms* also seinen persönlichen lebensweltlichen Mittelpunkt in Elkab eingerichtet hatte, nahm er teil an den verschiedenen Feldzügen der Könige der frühen 18. Dyn., die ihn bis nach Scharuhen (Tell El-Aj-jul) in die Nähe von Gaza und nach Süden bis nach Obernubien (*Kš*) brachten. Im Kontext der 'thebanischen Befreiungskriege', die den Beginn der territorialen Ausdehnung des ägyptischen Staates des NR markieren, thematisiert *Jḥ-ms* auch zwei Episoden des Kampfes gegen Rebellen und nubische Feinde, wobei seine erfolgreiche Teilnahme an den militärischen Auseinandersetzungen in beiden Fällen dazu führt, dass *Jḥ-ms* vom König Diener und Landbesitz in 'seiner (Heimat-)Stadt' zugesprochen bekommt:

[Text 209] Dann kam *33t3* nach Süden, indem sein Schicksal seine Abrechnung herannahen ließ und die oberägyptischen Götter ihn ergriffen. (...) Da holte ich zwei junge feindliche Krieger im Packen vom Schiff des *33t3*. Darauf gab man mir 5 Personen als Anteil und 5 Aruren Ackerland in meiner Stadt;³²⁹¹ [Text 210] Dann kam dieser Feind mit Namen *Tj-ḥn*, nachdem er die Schlechtgesinnten um sich versammelt hatte.

Hathor, ich war ein Hüter ihres Tempels“ CLÈRE, Chauves d'Hathor, 81-86, Abb. 29-30, Tf. 4-5, Text A.

3287Nach Ausweis der semitischen Provenienz des Namens seiner Mutter *Jb3n3* (SCHNEIDER, Asiatische Personennamen, 17-18, N 8) scheint er aus einer provinziellen Familie mit teilweise fremdstämmiger Herkunft zu kommen; die genealogischen Angaben zur väterlichen Linie folgen nach der Einleitung dieses biografischen Textes.

3288Urk. IV, 2,8-11: *dd=f r-ntt jrj.n=j ḥpr.w=j m dmj n Nḥb jw jt=j m wḥw n nsw-bjt (Skn-n-Rḥ) mḥ3-ḥrw B3b3 s3 R'-jn.t rn=f*.

3289GARDINER, AEO II, 8*-9*, Nr. 321A.

3290Urk. IV, 3,2-4: *ḥr m-ḥ.t grg.n=j pr ḥḥ.n=j jtj.kw(j) r p3 jmw mh.tj ḥr knn=j*.

3291Urk. IV, 5,16-6,8: *ḥḥ.n 33t3 jw n rs.j stkn š3.w=f ḥsb.w=f ntr.w-šmḥ.w ḥr 3m(m)=f(...) ḥḥ.n jnj.n=j mg3 2 m mh m p3 jm.w n 33t3 wn.jn.tw ḥr rdj.t n=j dp 5 ḥr dnj.w 3ḥ.t st3.t 5 m n'.t=j*.

Dann tötete ihn seine Majestät, und seine Truppe war nicht mehr existent. Darauf wurden mir fünf Personen und 5 Aruren Ackerland in meiner Stadt gegeben.³²⁹²

Mit 'meiner Stadt' meint *Jḥ-ms* natürlich seine Geburts- und Heimatstadt Elkab, auf die er am Beginn seiner Biografie schon deutlich hingewiesen hat. Sein Hausstand bzw. dessen Ressourcen werden durch diese Diener³²⁹³ und die in der Nähe von Elkab zu lokalisierenden Ackerflächen beträchtlich erweitert, so dass er auch die finanziellen und wirtschaftlichen Möglichkeiten hat, sich ein Grab in der elitären Felsgräbernekropole von Elkab errichten zu lassen, in dem dieser Text ja seinen Veröffentlichungsort findet. Der schon verschiedentlich herausgestellte Bezug zwischen der Heimatstadt und dem Ort der Bestattung wird schließlich in der Schlußsequenz der Biografie wieder aufgenommen, indem *Jḥ-ms* dort das Ende seines Lebens und die Existenz seines Grabes in dieser Nekropole kommentiert, als das Grab als Ergebnis und Folge eines solchen Lebens verstanden werden darf, das *Jḥ-ms* uns anhand der wesentlichen Stationen in seiner Biografie präsentiert hat:

[Text 211] Ich bin alt geworden, nachdem ich das Greisenalter erreicht habe. Meine Gunst war wie beim ersten Mal und meine Beliebtheit [...], indem ich nun ruhe in dem Felsgrab, das ich selbst errichtet habe.³²⁹⁴

Mit dieser Aussage schließt sich der Kreis seines Lebens, das in Elkab seinen Anfang nahm und im von ihm selbst errichteten Grab sein Ende findet. Damit fallen der Anfangs- und der Endpunkt seines Lebens in eins, nämlich in den territorialen Knotenpunkt seiner Biografie. Alle anderen territorialen Referenzpunkte, die seinen individuellen Aktionsradius markieren, der für diese Soldatengeneration am Beginn der NR aus soziologischer und biografischer Perspektive beispielhaft stehen kann, sind im biografischen Text nur genannt.³²⁹⁵

Formulierungen dieser Art sind auch in anderen biografischen Texten des NR belegt, doch findet sich nur sehr selten ein Zusammenhang mit einer geografischen Einheit wie der Heimatstadt, sondern es wird eher auf den Status des biografischen Bezugssubjektes als *jm3ḥ.y* „Versorgter“ oder dessen Stellung in der Gunst und im Gefolge des Königs Bezug genommen.³²⁹⁶ Beim Bürgermeister von Theben *Jnnj* (**BMTheben-04**) finden sich dagegen zwei solcher Passagen, von denen die in der ersten biografischen Stele seines Grabes TT 81 einer der häufigeren Formulierungen ohne Ortsbezug entspricht und in einem textlichen Kontext zu finden ist, der das Leben *Jnnj*'s unter T. II. thematisiert:

[Text 213] Ich erreichte das Alter der Versorgten, indem ich täglich in der Gunst seiner Majestät stand.³²⁹⁷

In seiner zweiten biografischen Stele lautet die entsprechende Passage, ohne in irgendeiner Art und Weise chronologisch, d.h. auf einen bestimmten Lebensabschnitt abgestimmt, eingebettet zu sein, wie folgt:

[Text 214] Ich erreichte das Greisenalter in der südlichen Stadt (=Theben), und die Versorgtheit in Kheft-hernebes, indem meine Gunst [unter] ihren [Gro]ßen war und meine Beliebtheit bei ihren Kleinen.³²⁹⁸

In dieser Passage wird dem Ortsbezug zu Theben bzw. Khefthernebes eine soziale Dimension hinzugefügt. *Jnnj* gibt nicht nur an, den Zustand des Alters in der Stadt Theben erreicht zu haben, einer Stadt, die auch als seine Heimatstadt anzusehen ist. Sondern er positioniert sich darüber hinaus auch in der Gunst zweier Positionen des sozialen Niveaus, den 'Großen' und den 'Kleinen'. Zu fragen ist bei jener Stelle jedoch vom Thema dieses Abschnitts ausgehend, ob man diese Aussage des *Jnnj* überhaupt als Verweis auf seine Herkunft und die Dauer seines Lebens in Theben lesen kann, oder ob damit lediglich der Endpunkt seines Lebens in seiner Dienststadt thematisiert ist. Die alltäglichen praxeologischen Aspekte der Territorialität des *Jnnj* werden wie die anderen relevanten Dimensionen im Kontext der Besprechung seiner Funktionsgruppe

3292Urk. IV, 6,11-15: ḥḥ.n ḥrj pf jw.w Ttj-ḥn rn=f shwj.n=f n=f ḥ3k.w-jb wn.jn ḥm=f ḥr sm3=f js.wt=f m tm.t ḥpr ḥḥ.n rdj(.w) n=j tp 5 3ḥ.t st.t 5 m n'.t=j.

3293Vgl. deren Auflistung im Grab: Urk. IV, 11,4-14.

3294Urk. IV, 10,5-9: tnj.kwj ph.n=j j3w ḥsw.t=j mj tp.t-sp mr[w.t]=j [...] ḥtp=j m ḥr.t jrj.t.n=j ds=j.

3295Die Besonderheit liegt im Fall des *Jḥ-ms* auch darin, dass er als einziger von vielen seiner Generation eine solche Biografie hinterlassen hat, die eines der wesentlichen Denkmäler für die Geschichte des Beginns des NR darstellt.

3296TT 96, ḥ3.tj-ḥn-n'.t-rs.jt Sn-nfr (**BMTheben-08**): jw ph=j jm3ḥ.y j3w.t ḥr nsw „Ich erreichte die Versorgtheit und das Alter unter dem König.“ Urk. IV, 1425,10; TT 90, wr-n-md3.yw Nb-Jmn: ssp j3w.t nfr.t m ḥsw.t [n.t ḥr] nsw „zu empfangen ein schönes Alter in der Gunst [von Seiten] des Königs.“ Urk. IV, 1618,9; ebd.: wn ph.n=f j3w.t jw=f ḥr šms pr-ḥ3 m mtr-jb=f „nachdem er das Alter erreicht hat beim Folgen des Pharaoh in Rechtschaffenheit.“ Urk. IV, 1618,12-13; ebd.: ph.n=[f] j3w.t [mnḥ] ḥr šms ntr nfr pn „und er erreichte ein [vortreffliches] Alter beim Folgen dieses Vollkommenen Gottes.“ Urk. IV, 1622,14.

3297Urk. IV, 59,4-5: ph.n=j j3w.t jm3ḥ.y.w jw=j m ḥsw.t ḥm=f m ḥr.t-hrw.

3298Urk. IV, 64,9-12: ph.n=j tnj m n'.t rs.jt jm3ḥ.w m Hft-ḥr-nb=s jw ḥsw.t=j [ḥr wr].w=s mrw.t=j ḥr nds=s.

in einem eigenständigen Kapitel untersucht. Dies gilt auch für seinen Amtskollegen *Hr-mnj* in Hierakonpolis (**BMHierakonpolis-01**) und dessen Territorialität. Doch treten seine Person betreffend einige Passagen seiner biografischen Stele in den Blick, die sich inhaltlich und raumsoziologisch an die eben besprochenen Texte anschließen lassen, da hier die bekannten Formulierungen auftreten. Die Stele Florenz 2549 stammt nach Ausweis der in der Opferformel genannten Götter aus Hierakonpolis selbst, wo sie im einst im Felsgrab des *Hr-mnj* installiert gewesen ist.³²⁹⁹ Der biografische Teil beginnt nach einer Redesignatur des *sh3.w Hr-mnj*, welcher den Lauf seines Lebens in zwei bestimmten geografischen Räume verortet. Dabei ließe sich der erste Abschnitt durchaus als eine Thematisierung seiner Herkunft verstehen, wobei der zweite wie in den eben gesehenen Texten den Aspekt des Altwerdens in einem spezifischen Raum beschreibt:

[Text 215] Er sagt: Ich verbrachte viele Jahre als *h3.tj-^c* von Hierakonpolis und ich sandte seine Lieferungen dem Herrn der Beiden Länder. Ich wurde (deswegen) begünstigt, da mein Fall nicht gefunden wurde. Ich erreichte ein hohes Alter in Wawat (=Unternubien), indem ich ein Vertrauensmann meines Herren war.³³⁰⁰

Zunächst steht also Hierakonpolis im Mittelpunkt des Textes, von wo aus *Hr-mnj* in seiner Funktion als Bürgermeister die jährlichen Steuerabgaben seines Distrikts über die Schnittstelle des Wesirs der Residenz Theben an den König überbringt, wie das z.B. in der sog. „Abgabenliste“ im Grab des Südwesirs *Rh-mj-R^c* (**WS18-6a**) dargestellt ist.³³⁰¹ In der Funktion als Bürgermeister habe *Hr-mnj* „viele Jahre“ – einen beträchtlichen Anteil seines Lebens – „ergriffen“, so dass mit Hinblick auf die Lage seines Grabes in Hierakonpolis und den Vergleich mit anderen provinziellen Funktionären mit seiner Provenienz aus diesem Ort zu rechnen ist, auch wenn er das selbst nicht explizit in seiner Stele ausführt, deren Text ja für ein Publikum intendiert war, das in einem sozial, geografisch und chronologisch engerem Verhältnis zu *Hr-mnj* stand. Die Aufgaben als Bürgermeister habe *Hr-mnj* ohne Fehl und Tadel ausgeführt, so dass er der königlichen Gunst teilhaftig wurde. Im zweiten Teil beschreibt er sein Altwerden in der Region Wawat, die zumindest im AR mit dem Gebiet zwischen dem 1. Katarakt und Korosko identifiziert werden kann, wobei auch eine Ausdehnung bis Tomâs diskutiert wird.³³⁰² Hierakonpolis liegt in dem Fall zu weit nördlich, um Teil dieser Region zu sein.³³⁰³

Allerdings sagt *Hr-mnj* in seiner Biografie bezüglich Wawat folgendes: „Ich pflegte jedes Jahr mit seinen Abgaben für den König stromabwärts zu fahren, und ich kam jedesmal von dort heraus als Gerechtfertigter, kein Defizit wurde bei mir gefunden.“³³⁰⁴ Hier scheint anzuklingen, dass die Region, in der er die Tribute einzog und zum König in die Residenz brachte, viel weiter südlich liegt als sein bürgermeisterlicher Funktionsort von Hierakonpolis. Doch auch von dort musste er als stromabwärts fahren, um nach Theben zu gelangen. In beiden Fällen, Hierakonpolis und Wawat, sind es die terminologisch unter dem Begriff *jn.w* gefassten Abgaben der jeweiligen Region, die *Hr-mnj* zum „Herrn der Beiden Länder“ oder zum „König“ bringt, wobei im einen Fall keine Verfehlung, im anderen kein Defizit bei ihm festgestellt wird. Auf Grund dieser parallelen Textstruktur ließe sich überlegen, ob er damit nicht auf eine gemeinsame Situation Bezug nimmt. Wenn die textliche Abfolge seiner räumlichen Einbindung nun der biografischen Realität entspricht, dann ließe sich seine Herkunft und sein erster Funktionsort in Hierakonpolis ansetzen, von dem aus er zu einem bestimmten Zeitpunkt nach Wawat versetzt wurde, um dort in unbestimmter Funktion seinen Dienst zu tun.³³⁰⁵ Sollte die zweite wesentliche Station im Leben des *Hr-mnj* tatsächlich in Unternubien liegen, dann kann die Wahl seines Bestattungsortes in Hierakonpolis den archäologischen Beweis für seine Herkunft von

3299Urk. IV, 76,6-11; das wird auch durch die in der Opferformel thematisierten Bitten deutlich, die inhaltlich mit einigen Passagen der Totenliturgien des NR übereinstimmen: vgl. ASSMANN, Totenliturgien 2, *passim*.

3300Urk. IV, 76,14-77,4: *dd=f.jtj.n=j rnp.wt ʕš3.w m h3.tj-^c-n-Nhn ms.n=j jn.w=s n nb-t3.wj hsj.k(wj) n gm.tw sp=j ph.n=j j3w.j m W3w3.t jw=j m mh-jb n nb=j*.

3301HELCK, Verwaltung, 212-213.

3302GARDINER, AEO I, 74*-78*, II, 269*-272*; BELOVA, Les pays de la Nubie ancienne, 41-45.

3303Wenn man allerdings die im Grab TT 40 des Vizekönigs von Nubien *Jmn-htp Hwj* (Tut.) gemachten Angaben zu dessen Amtsbereich ernst nimmt, indem es dort heißt *htm n3j m pr-ʕ3 ʕnh-wd3-snb sw3d n=k š3^c m Nhn r Ns.wt-t3wj* „Diese Dinge wurden im Großen Haus, L.H.G., gesiegelt und sind dir von Hierakonpolis bis zu den „Thronen der Beiden Länder“ (Gebel Barkal) überwiesen“ (Urk. IV, 2064,7-8) und *sw3d j3.wt n s3-ns-w-Nkš Hwyt š3^c [m] Nhn r Kry* „Überweisen des Amtes des Königssohnes von Kusch *Hwyt* von Hierakonpolis bis *Kry* (Region um Napata)“ (Urk. IV, 2064,18-19), so ließe sich zur Zeit des Tut. zumindest feststellen, dass Hierakonpolis ein Teil des vizeköniglichen Machtbereiches war, zu dem auch Wawat und Kusch gehörten.

3304Urk. IV, 77,5-7: *hdd=j hr.jn.w=s n nsw tnw rnp.t prr=j jm m m3^c-hrw*.

3305Vgl. SAVE-SÖDERBERGH, Ägypten und Nubien, 177-178, zu *Hr-mnj* und den verschiedenen in der älteren Literatur vertretenen Meinungen zu seiner Funktion und seinem Amtsbereich.

dort erbringen.

Interessanterweise ist es gerade ein weiterer Einwohner von Hierakonpolis, der in seiner Biografie den Zusammenhang zwischen seiner Heimatstadt, seinem privaten Anwesen und seinem Grab in der dazugehörigen Nekropole auszieht. Der biografische Text, der sich in einem Grab des lokalen Gräberberges Burg El-Hammam befindet, lässt sich zwar nicht als direkte Stellungnahme zu seiner geografischen Herkunft lesen, doch die einzelnen inhaltlichen Gegebenheiten erlauben es, ihn unter diesem Gesichtspunkt zu betrachten. Die Stele des *jm.j-r'-ks.tjw Dhwtj* ist unter T. I. datiert, der als „geliebt von Horus von Nechen“ bezeichnet wird.³³⁰⁶ Nach einer Opferformel, die die beiden Reichsgötter Amun und Re-Harachte sowie die in Hierakonpolis residierende Neunheit nennt und diese um Totenopfer bittet, folgt eine Sequenz von idealbiografischen Epitheta, denen schließlich der biografische Teil folgt. Nach einer Beteuerung, im Leben das getan zu haben, was die Menschen lieben und die Götter begünstigen, bittet *Dhwtj* darum, dass sein Haus (*hwt*) für die Ewigkeit Bestand haben möge und sein Name wegen der von ihm errichteten Denkmäler noch lange im sozialen Gedächtnis bleibe. Nun beginnt er, die Denkmäler konkreter zu beschreiben, die sich grob in zwei Kategorien unterscheiden lassen:

[Text 216] Ich errichtete für mich Häuser des Vergnügens und dieses Anwesen der Nekropole. Leute arbeiteten für mich nach ihrem Willen, nicht gab es ein Gesicht, das ärgerlich war wegen der Arbeit. Ich ging heraus aus meinen Häusern zu meinem Schiff, zu meinen Äckern meiner *mB.t* (?). Ich pflügte mit meinen Gespannen an Jungtieren auf den Feldern, die ich selbst gemacht hatte, bis zu meinem Grab der Nekropole. Es war mein Gott, der mir dies zuwies, weil ich das getan hatte, was sein Ka lobte. Er wies mich der beständigen Nekropolen zu, weil ich in der Gunst des Herrn der Beiden Länder stand.³³⁰⁷

Die beiden Kategorien sind die 'Häuser der Lebenden' und das Grab als *hwt n(t) nhh* „Anwesen für die Ewigkeit“. Die Lokalisierung seines Grabes in Hierakonpolis stellt die sinnfällige Verbindung zwischen diesen beiden her. Obwohl in diesem Text keine Aussage wie „Ich bin ein Hierakonpolitaer o.ä.“ vorhanden ist, so sollte er doch hier angeführt werden, da er eine der wenigen Passagen der 18. Dyn. enthält, in denen ein heimatlicher Bezug formuliert ist. Wie schon oft bemerkt, finden sich solche Aussagen vornehmlich in solchen Passagen, in denen von 'meiner/seiner (Heimat-)Stadt' die Rede ist, wenngleich auch dort die Aussagen zur geografischen Abstammung nur implizit vorhanden sind. Ähnlich verhält es sich mit einem Abschnitt aus der biografischen Inschrift des *Pwj-m-R^c* in seinem Grab TT 39.³³⁰⁸ Nach seiner Gefolgschaft durch die Täler von Retjenu und die ihm daraus erwachsene Belohnung beschreibt *Pwj-m-R^c* seine Teilnahme an nubischen Feldzügen des Königs. Abschließend folgt ein biografisches Statement, in dem einerseits das elitäre Selbstverständnis eines Maat-gerechten Beamten zum Ausdruck kommt und andererseits eine Anspielung auf seine Herkunft aus Theben zu verzeichnen ist:

[Text 217] [Ich war] ein Würdenträger, gerechten Herzens, ein Mann der Stadt, ein Gelehrter [...].³³⁰⁹

Hier findet sich – ähnlich wie die im Grab des *sh3.w hrj-k3.t-m-pr-Stjt Jpw-ms* QH 35 vorhandene Passage „Ich war der Sohn eines Mannes, ein Würdenträger, [der Geliebte seiner Stadt und der Begünstigte] seines Gaus“³³¹⁰ – eine in der 1. Person formulierte Aussage zur Herkunft aus einem geografischen Ort *n'.t*, welcher aufgrund der fehlenden Spezifizierung als Referenz mit der Hauptstadt Theben zu identifizieren ist.

Im Kontext der Herkunftsvermerke sind verschiedentlich Personen in den Blick getreten, die aus dem vorderasiatischen Raum stammten. In den meisten Fällen waren allein die Herkunftsvermerke die ausschlaggebenden Quellen für die Ermittlung ihrer geografischen Herkunft, die Namen und genealogischen Einbindungen standen an zweiter Stelle. Nun gibt es im Textrepertoire der 18. Dyn. eine Passage in einem juristischen Text, der auf der Stele des *mn^c-n-s3-nsw-W3d-ms Snj-ms* aus der Kapelle des Wadjmose in The-

3306Urk. IV, 130,12.

3307Urk. IV, 132,3-15: *jw jrj=j n=j pr:wt n.t šms-jb hwt tn n.t hr:t-ntr b3k n=j rmt m mr:t=sn nn hr knj.w hr k3.t pr=j m pr:w=j r jm3=j r 3h.wt=j n.t mB.t=j sk3=j m hr:w=j n.w nfr:wt m sh.wt n.t jrr=j ds=j r js=j n hr:t-ntr jn ntr=j w3d n=j s.t jw jrj.n=j hss.t k3=fmtr:n=fwj r hr:t rwd.t jw=j m hsw.t n.t nb-t3.wj.*

3308Zu seiner Person KEES, Priestertum, 12-13; EICHLER, Verwaltung des „Hauses des Amun“, 273, Kat.-Nr. 225.

3309DAVIES, Puyemre, Tf. 29,1: [*jnk*] *s'h m3^c-jb sj n n'.t rhh* [...].

3310EDEL, Felsgräbernekropole, 938, Abb. 5; Tf. 62: *jnk s3 n sj s'h [mr.y n'.t=f.hs.y n] sp3.t=f*; zu Epitheta des MR mit Bezug zu *sp3.t* „Gau“ vgl. DOXEY, Non-Royal Epithets, 190-191.

ben-West verzeichnet ist.³³¹¹ Innerhalb der Urkunde findet sich in einem teils fragmentierten Kontext zunächst die wörtliche Rede der Frau des *Snj-ms*, auf die er selbst diese Antwort gibt:

[Text 218] [Erinnere dich an Naharina, wo ich gelebt habe] in einem Ort mit dir! Ich bin ein Nubier, und du eine Syrerin.³³¹²

Hier liegt eine ausländische Selbstidentifikation und eine Bezeichnung der Frau als Syrerin vor, die sich mit ihrem semitischen Personennamen gut in Einklang bringen lässt: die Frau des *Snj-ms* heißt *Hwd3r*.³³¹³ Mit dieser Passage tritt – zwar nicht im historisch-biografischen, sondern im juristischen Textregister – eine Herkunftsangabe auf, die gleich zwei Personen mit der entsprechenden Angaben charakterisiert. Dass hier, anstatt genauer auf Städte oder vorderasiatische Regionen der Herkunft zu verweisen, erneut die großräumigen Ethnonyme *Nhs.j* und *H3rw* verwendet werden, entspricht dem Befund der Herkunftsvermerke mit vorderasiatischem oder nubischem Bezug.

IV.6.2.3.2 Geografische Herkunft in den Texten der Ramessidenzeit

Bevor im Korpus der ramessidischen Autobiografien die Passagen zur Herkunft diskutiert werden, die am eindeutigsten und präzisesten über die geografische Abstammung ihrer Zurechnungssubjekte Zeugnis ablegen, sollen noch einige andere Texte dieser Zeit vorgestellt werden, die für unsere Frage von Relevanz sind, jedoch nicht unbedingt dem autobiografischen Register zugerechnet werden können. Auf den Zusammenhang dieser Texte hat ASSMANN verschiedentlich hingewiesen.³³¹⁴ In den thebanischen Gräbern TT 194 (*jm.j-r'-sh.wt-n-Jmn Dhwtj-m-h3b*) und TT 189 (*jm.j-r'-hmw.w-n-Jmn jm.j-r'-nb.yw-m-pr-Jmn Nht-Dhw.tj*) befinden sich zwei Texte, in denen die wörtliche Rede einer Göttin an den Grabherrn verzeichnet ist. Im Grab des *Dhw.tj-m-h3b* wird die Göttin Hathor in ihrer Rede im Kontext der Beschreibung einer Traumoffenbarung mit folgenden Worten zitiert: „Sei in Frieden willkommen, *Dhw.tj-m-h3b*, gerechtfertigt, du Rechtschaffender, du Besonnener und [Schweiger von] Karnak, (du) verschlossener Mund von [Theben]!“³³¹⁵ In TT 189 ist es die Westgöttin von Theben, die den Grabherrn mit dem Worten im Jenseit in Empfang nimmt: „Sei Willkommen, *Nht-Dhw.tj*, gerechtfertigt, oh du wahrhaft Gerechter und Rechtschaffender von Theben, du Herr des Lebens im *pr-Jmn*!“³³¹⁶ Diese beiden Texte wurden als kontextualisierende Einleitung bei der Besprechung der auf Theben bezogenen Herkunftsvermerke schon zitiert und kommentiert. Sie lassen sich als eine Art Herkunftsbeschreibung verstehen, die in einer religiös-rituellen Matrix göttlichen Autoritäten in den Mund gelegt wird, um Heimatbezug und persönliche Frömmigkeit der Grabherrn gegenüber den Göttern zu charakterisieren.

Der Sinn dieser Vorrede wird mit dem nun folgenden Textzitat aus TT 194 deutlich. Auf der Grabfassade rechts des Eingangs befindet sich eine längere Anrede an die Grabbesucher mit Bitte um ein *h3p-dj-nsw*-Opfer, in der *Dhw.tj-m-h3b* sich als rechtschaffender und Maat-gerechter Mensch präsentiert. Dabei formuliert er seinen Herkunftsbezug in der 1. Person hier in der Art, wie die Göttin Hathor ihn in der Traumoffenbarung anspricht:

[Text 219] Ich bin ein wahrer Gerechter, frei von Sünde, der Gott in sein Herz gegeben hat, indem ich (es) nicht vergesse. Ich bin einer mit richtigem Herzen, indem die Richtigkeit in seinem Leib ist, einer der kennt [...]. Ich bin ein Besonnener von Karnak, einer mit wohlbehaltenem Munde von Theben während meiner Lebenszeit. Ich bin einer mit vollendeter Lebenszeit, ein Herr der Versorgtheit <bei> den Herrn der Ewigkeit, ein Großer an Alter wie ein Gerechter.³³¹⁷

Die zweimalige Thematisierung des Herkunftsbezugs im Grab – einmal in der Traumoffenbarung, einmal in

3311Zu seiner Person ROEHRIG, Royal Nurse, 85-89; Lacau, Stèles, 32-36, Tf. 10; Urk. IV, 1065,11-1070,18; der Rechtstext besteht aus dem *jm.jt-pr*-Testament des Stelenstifters und Erziehers eines Sohnes T. III.; Stele Kairo, CG 34016.

3312Urk. IV, 1069,5-7: [... *Nhr*]n3 [n.tj] m dmj w^c hn^c=k jnk *Nhs.j ntk h3rw* [...].

3313SCHNEIDER, Asiatische Personennamen, 174, N 369.

3314ASSMANN, Traumoffenbarung, 36-41; ASSMANN, Harferlied und Horussöhne, 58, Anm. (b).

3315KRI VII, 154,8-9; SEYFRIED, Grab des Djehutiemhab (TT 194), 72-73, Tf. 21-22 u. 35, Text 120, Kol. 2-4.

3316ASSMANN, Traumoffenbarung, 39-40.

3317SEYFRIED, Grab des Djehutiemhab (TT 194), 29, Tf. 7 und 25, Text 17, Kol. 3-5; ASSMANN, Traumoffenbarung, 36, Anm b: *jnk mtr m3^c šw m jsf(.t) dj.tw ntr m jb=f n hm.n=j jnk ʿk3 jb mtr m h.t=f rh* [...] *jnk kb(h) gr n Jp.t-s.wt tmm-r' n W3s.t m ʿh^c.w=j jnk nfr ʿh^c.w nb jm3h <hr> nb nhh wr j3w tp-t3 mj m3^c.tj*.

der Anrede an die Grabbesucher – lässt sich auch genealogisch festmachen, indem ein Text an der Grabfassade (Text 2) erstens darüber berichtet, *Dḥw.tj-m-ḥ3b* habe nach dem Tod seines Vaters *Nb-nfr* dessen Amt als *sh3.w-ḥw.t-ntr-n-pr-Jmn* übernommen, und zweitens darüber Auskunft gibt, dass er von einer *šm^c.yt-n-[Jmn]* namens *Mwt* geboren wurde.³³¹⁸ Hier fallen nun einmal alle Informationslayer in eins: Die funktionelle Anbindung seiner Eltern in Theben ist ebenso klar wie seine eigene Abstammung aus dieser Stadt. Die Lokalisierung seines Grabes und die darin vorhandenen Texte bestätigen den Nexus zwischen Grab und Heimat. Freilich haben wir es in seiner Person nicht mit der elitärsten Staatselite zu tun, sondern mit untergeordneten Funktionären der Amuntempelverwaltung. Die „*Verbundenheit des Verstorbenen mit der Stadt, in der er gelebt hat*“³³¹⁹ kommt in entsprechender pseudobiografischer Form auch im thebanischen Grab TT 68 vor, welches ein *w^cb-^c3-^ck-n-Jmn-m-Jp.t-s.wt sh3.w-šn^c.w-n-pr-Jmn P3-n-Ḥmnw* unter Ra. III. vom *ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn Mr.y-Pth* aus der Zeit A. III. übernommen hat.³³²⁰ Die relevanten Textpassagen kommen an nicht weniger als drei Stellen im Grab vor:

[Text 220] Ein wahrer Schweiger von Theben, ein Rechtschaffender von Karnak, eine Selbstbeherrscher des *pr-Jmn*, einer mit vollkommenem Mund aus der Hauptstadt.³³²¹

Einer ähnlichen Konzeption wie die gerade kurz angeführten Szenen in den Gräbern TT 194 und TT 189 folgt ein Szene auf der Südseite des Pfeilers H im Grab des Wesirs *P3-sr* TT 106 (**WS19-1a**), die im Kontext der Herkunftsthematisierung von Interesse ist. In der Szene wird der Grabherr von seiner Mutter umarmt. Die Beischriften enthalten eine Rede des *P3-sr*, in der er auf seine Herkunft bzw. „sein Herauskommen“ unter den Vorzeichen seiner 'jenseitigen' Existenz in der Geborgenheit seiner Mutter bzw. einer Muttergottheit, die mit der Nekropole von Theben-West identifiziert wird, abhebt.³³²²

[Text 221] Er sagt: Freue dich, du große Stadt der Begräbnisstätte, aus der ich herausgekommen bin. Siehe, ich bin gekommen, um (wieder) bei dir zu ruhen, indem meine Arme an ihrer Stelle sind. Mögest du frisch sein, Westen von Theben!³³²³

Eine andere kurze Textpassage auf dem Rückenpfeiler seiner Stabträgerstatue aus DeB (**WS19-1mm**) verweist auf seine Geburt in der Stadt bzw. auf dem Boden dieses seines Gottes Amun, der in einer anderen Stelle des Grabes als *nb=j ntr=j n'.t=j* „mein Herr, mein Gott meiner Stadt“³³²⁴ angerufen wird:

[Text 222] Du bist der Eine, der von Maat lebt und für den Bedarf der Lebenden sorgt. Oh wie glücklich ist derjenige, der in deiner Gunst ist, denn nichts Böses wird ihm widerfahren. Ich bin der Sohn eines Hausherrn, und ich wurde auf deinem Boden geboren. All deine Pläne bleiben in meinem Herzen, ohne eine Abwehr deiner Hand.³³²⁵

Diese Passagen zeigen klar, dass der Wesir *P3-sr* sich selbst als Person thebanischer Abstammung sieht.³³²⁶

3318SEYFRIED, Grab des Djehutiemhab (TT 194), 23-25, Tf. 7-10 u. 25, Text 2, Kol. 3-4; 105.

3319ASSMANN, Harfnerlied und Horussöhne, 58, Anm. b.

3320SEYFRIED, Grab des Paenkhemenu (TT 68), 116-121.

3321ASSMANN, Traumoffenbarung, 36-37, Anm. b; ASSMANN, Harfnerlied und Horussöhne, 58, Fn. 27; SEYFRIED, Grab des Paenkhemenu (TT 68), 62-65, Text 55, Kol. 15-17; 72-75, Text 63, Kol. 12-14, Text 64, Kol. 18-20; 128-129: *gr m3^c n W3s.t ^ck3 jb n Jp.t-s.wt kb(h) srf n pr-Jmn tmm r' n n'.t*. Während ASSMANN in den Prädikaten eine Herkunftsbeziehung sieht, wird bei SEYFRIED konsequent eine dativische Bedeutung des *n* vertreten, indem übersetzt wird: „ein wahrhaft Schweigender für Theben, mit aufrichtigem Herzen für Karnak mit kühlem Temperament für den Amuntempel, mit verschlossenem Mund für die Stadt.“ Vgl. auch die schon von ASSMANN, Harfnerlied und Horussöhne, 58, Fn. 27, genannte Textpassage als Epitheton eines *ḥm-ntr-sn.nw-n-Jmn-R^c-nsw-ntr.w Ḥr-nḥt* auf einer Kalksteingruppe im Pariser Louvre *mj jrr.t(w) n gr n W3s.t ḥs.y n Jp.t-s.wt*: „entsprechend dem, was immer wieder für einen Schweigsamen von Theben und einen Begünstigten von Karnak getan wird“ PIEHL, Inscriptions Hiéroglyphiques I, Tf. XI-XII,B.

3322SEYFRIED, Generationeneinbindung, 229.

3323SEYFRIED, Dritter Vorbericht, Tf. 58,b; SEYFRIED, Generationeneinbindung, 229: *dd=f ndm-jb=t n'.t=t wr.t smy.t pr.w=j jm=s mk jj=j r htp hr=t ^c.wj=j r ^cḥ^c=s w3d=t jmn.tt W3s.t*; vgl. auch ASSMANN, Traumoffenbarung, 38 (teilweise).

3324KRI III, 6,9.

3325KRI III, 18,2-4: *ntk w^c ^cnh m M3^c.t jrj hr.t ^cnh.w w3d.wj n.tj m ḥsw.t=k nn ph.n sw dwt jnk s3 n sj n pr ms.y=j hr s3t.w=k shr.w=k nb mn m jb=j nn ḥsf^c=k*; siehe auch RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 345.

3326Seine Mutter *Mr.yt-R^c* ist anhand der Titel (*wr.t-ḥnr.t-n-Jmn-m-Jp.t-s.wt* bzw. *m-Jwn.w-šm^c* „Große der Musiktruppe des Amun in Karnak bzw. im oberägyptischen Heliopolis“) und Epitheta *jm3ḥ[.t-nfr:t-n.]t-W3s.t* „die vollkommen Versorgte von Theben“ und *ḥs.yt-n-Mwt-nb.t-Jšrw* „Gelobte der Mut, der Herrin von Ischeru“ an die thebanischen Tempel angeschlossen, auf mehreren Monumenten des *P3-sr* (u.a. **WS19-1a/dd/kk/W**) wird sie jedoch im Rahmen einer Herkunftsangabe als *n Ḥw.t-k3-Pth* „aus Memphis“ stammend angegeben. Der Vater des Wesirs *Nb-ntr.w* gehört als *ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn-m-Jwn.w-šm^c* „Hoherpriester des Amun im oberägyptischen Heliopolis“ und *wr-m3w-m-W3s.t* „Großer der Schauenden in Theben“ der herausgehobenen religiö-

Interessanterweise wird die administrative Anbindung des *B3-sr* an Theben auch vermittels seiner Titel auf den beiden Stabträgerstatuen aus DeB präzise angegeben, indem er dort als *jm.j-r'-n'.t-β.tj-n-n'.t* (WS19-1mm)³³²⁷ bzw. *β.tj-n-n'.t* (WS19-III)³³²⁸ bezeichnet ist. Auch in seinem Grab findet sich der Wesirstitel mit diesem Ortsbezug.³³²⁹

Nach diesen Texten, welche die verschiedenen Formen erweitert haben, mit denen eine Herkunftsthematisierung möglich ist, kommen wir nun zu den Textpassagen, die am Ende dieses Kapitels gleichsam als Höhepunkt, als das, worauf in den vorangegangenen Abschnitten dramaturgisch hingearbeitet wurde, verstanden werden können. In den nun folgenden Texten kulminiert die explizite Herkunftsthematisierung in den biografischen Inschriften des NR! Am Beginn steht die einleitende Sektion der Biografie des Hohepriesters des Amun *B3k-n-Hns.w*, der in der dritten Dekade Ra. II. (ca. Jahre 40-66) in dieser Funktion in Theben amtierte.³³³⁰ Der Text ist auf dem Rückenpfeiler einer kuboiden Statue aus der Cachette von Karnak verzeichnet.³³³¹ Während auf der Vorderseite des Würfelhockers Operformeln mit Amun-Re, Mut und Chons vorhanden sind mit dem Begehren, dass *B3k-n-Hns.w*'s Name in Theben und in Karnak dauern möge und dass seine Tempelstatue mit den Opfergaben von den Altären dieser Götter versorgt werde, beginnt der Text des Rückenpfeilers mit der ascendierenden Titelsignatur *jt-ntr-w^cb-^c.wj hm-ntr-hmt.nw-n-Jmn hm-ntr-sn.nw-n-Jmn jm.j-r'-hm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w hm-ntr-tp.j-n-Jmn*, nach der der Text wie folgt einsetzt:

[Text 223] Er sagt: Ich bin ein Mann aus Theben von meinem Vater und meiner Mutter her, der Sohn eines Zweiten Propheten des Amun in Karnak. Ich bin aus dem Raum der Schriften im Tempel der Herrin des Himmels als fähiger Geringer (=Schulknabe) herausgekommen. Ich wurde unterrichtet als *w^cb* in der Domäne des Amun, als ein Sohn unter der Leitung eines Vaters. Er (=Amun) begünstigte mich, denn er erkannte mich wegen meines Charakters. Ich folgte ihm in rechter Weise. Ich wurde eingeführt als *jt-ntr*; so dass ich all seine Erscheinungen sah.³³³²

Der Text fährt fort, die von *B3k-n-Hns.w* für den Tempel des Amun geleisteten Aufgaben zu benennen und dessen Pflichtbewusstsein und soziale Verantwortung in idealbiografischen Topoi zu beschreiben. Die um die Statuenbasis umlaufende Textzeile enthält darüber hinaus die Titel *wr-m3w-n-R^c-m-W3s.t sm-wr-hrp-hmw.wt-n-Pth* und eine weitere kurze Rede des Hohepriesters, die mit dem Wunsch endet: „möge ich das Alter erreichen unter der Gunst, die er im Inneren seines Tempels gewohnt ist zu geben.“³³³³ Der gerade zitierte biografische Text ist deswegen so besonders, als *B3k-n-Hns.w* erst seine Deszendenz in väterlicher und mütterlicher Linie in Theben verortet, noch bevor er wie z.B. *Nfr-shr.w*, *St3.w* oder *Jnj-hr.t-ms* über seine Ausbildung und den Beginn seines funktionalen Aufstiegs spricht. Vor dem Hintergrund der Territorialitätsfrage ist damit zunächst die geografische und soziale Herkunft seiner Person ausdrücklich erkennbar. Bemerkenswert ist auch, dass nicht nur sein Herkunftsort Theben angesprochen wird, sondern dass *B3k-n-Hns.w* seine thebanische Herkunft in eine soziale Matrix einbettet. Die Nennung von Vater und Mutter, auch ohne namentliche Identifizierung, bildet für ihn die Voraussetzung, seine Abstammung zu deklarieren, die durch die Bezugnahme auf den Titel seines Vater *Rm^c* als „Zweiter Prophet des Amun in Karnak“ auch sozial greifbar wird.³³³⁴

Nun gibt es eine zweite kuboide Statue des Hohepriesters *B3k-n-Hns.w* aus Karnak, die einst zusammen mit ihrem Kairener Gegenstück im sog. Osttempel Ra. II. aufgestellt gewesen war.³³³⁵ Die Inschriften

sen Elite Thebens an; zu *Nb-ntr.w* als Hohepriester des Amun vgl. LEFEBVRE, Grands prêtres, 116-117; 246-248, §16; siehe auch DONOHUE, The Vizier Paser, 106, Fn. 7; zur Familie des *B3-sr* RAEDLER, Die Wesire Ramses' II, 345, mit Abb. 6; HELCK, Verwaltung, 450-451, Stammbaum.

3327KRI III, 17,11.

3328KRI III, 18,9.

3329KRI I, 286,11.

3330Zu seiner Person und seinen Denkmälern LEFEBVRE, Grands prêtres, 253-255, §22; KEES, Priestertum, 117-121; BIERBRIER, LNK, 2-5; BELL, Dira Abu el-Naga: The Monuments, 54-58.

3331LEGRAIN, Statues et Statuettes II, 21-23, Tf. 18; KRI III, 295,9-297,3; SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 55-56, Tf. 58b-c, Abb. 25, Kat.-Nr. 140; Kairo, CG 42155.

3332KRI III, 295,16-296,4: *dd=f jnk sj n W3s.t hr jtj=j mw.t=j s3 hm-ntr-sn.nw-n-Jmn m Jp.t-s.wt prj.n=j m js n sh3.w.w m nds jkr m hw.t-ntr n nb.t-pr sb3=j r w^cb m pr-Jmn m s3 hr-dr.t jtj hsj=f wj sj3=f wj hr bj3.t=j šms=j sw m bw m3^c.t bs.kwj r jt-ntr m33=j hpr:w=f nb.*

3333KRI III, 297,2-3: *šsp=j j3w.r hr hsw.t dd=f m hnw r'-pr=f.*

3334LEFEBVRE, Grands prêtres, 254; seine Frau *Mr.t-sgr* mit dem Titel einer *wr.t-hnr.t-n-Jmn* „Großen der Musiktruppe des Amun“ ist anhand der Inschriften in seinem Grab TT 35 in DAeN bekannt geworden: Lefebvre, Grands prêtres, 253-254; KRI III, 293,16.

3335PLANTIKOW-MÜNSTER, Inschrift des BAK-n-xnsw, 117-135; KRI III, 297,6-299,5; SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 428-429, Tf.

auf ihrer Vorderseite beginnen wiederum mit einer Opferformel an die thebanische Triade, wobei hier nur der Wunsch nach Dauer des Namens in Theben formuliert wird. Nach der sich anschließenden Anrede an die Priester des Tempels mit der Bitte um Blumen- und Wasserspenden für die Statue folgt eine erste Charakterisierung des *B3k-n-Hns.w* mit selbstlobenden Epitheta- und Titeln.³³³⁶ Der Text ihres Rückenpfeilers beginnt mit einer Anrede an die Lebenden, die „nach Millionen und Abermillionen Jahren“ kommen werden, und etwas über die Person, den Charakter und die einzelnen Ämter erfahren wollen, die *B3k-n-Hns.w* in Laufe seiner Karriere innehatte. Dabei zieht *B3k-n-Hns.w* seine territoriale Einbettung in Theben und den Tempel des Amun diesmal in einer chronologischen Dimension aus:

[Text 224] Ich lasse euch mein Wesen wissen, als (ich) auf der Erde war, in jedem Amt, das ich ausübte seit ich geboren wurde: Ich habe 4 Jahre als fähiger Geringer (Schulkind) verbracht und ich habe 11 Jahre als Jüngling verbracht, indem ich Oberster des Übungsstalles des (S. I.) war. Ich war 4 Jahre lang *w^cb*-Priester des Amun, und ich war 11 Jahre lang Gottesvater des Amun. 15 Jahre war ich dritter Prophet des Amun, und 12 Jahre war ich zweiter Prophet des Amun. Er hat mich begünstigt, denn er erkannte mich wegen meines Charakters, so dass er mich zum Hohenpriester des Amun für (nunmehr) 27 Jahre einsetzte.³³³⁷

In den sich anschließenden Passagen referiert *B3k-n-Hns.w* seine verantwortungsvolle und fürsorgliche soziale Rolle im Tempel, um einzelne Bauten und Denkmäler – den Tempel (*R^c-ms-sw-mr.y-Jmn*)|-*sdm-nh.t*, Obelisken, Gartenanlagen, Pylone, Flaggenmasten und Flussbarken für Amun, Mut und Chons – aufzuzählen, die er im Auftrag Ra. II. erbauen oder herstellen ließ. Die im gerade zitierten Text vorhandene Referenz auf seine Geburt lässt sich mit der Passage zur sozialen und geografischen Abstammung auf der Kairener Statue verbinden, wie auch die hier getätigten Aussagen eine gleichsam zeitliche Ausdifferenzierung der auf dem anderen Würfelhocker formulierten Rede darstellen. Schließlich findet sich im umlaufenden Sockeltext nach Titelprotokoll und idealbiografischen Phrasen eine weitere bemerkenswerte Aussage, die die beiden bereits zitierten Textpassagen inhaltlich und thematisch, räumlich und chronologisch vereint, indem *B3k-n-Hns.w* sein Leben in seiner Gesamtheit im *pr-Jmn* unter dem Schutz des Amun verortet:

[Text 225] Ich bin an diesem Tag glücklicher als gestern. Morgen möge er meine Vollkommenheit vermehren. Ich war (schon) als Kleinkind bis zum [Entstehen] des Alters im Inneren der Amunsdomäne beim [ihm] Fol[gen in rechter Weise, indem meine beiden Augen] seine beiden Uräen sahen. Möge er mir eine Lebenszeit in Vollkommenheit nach 110 Jahren gewähren.³³³⁸

Auf Grundlage all dieser Aussagen erkennen wir in *B3k-n-Hns.w* eine Person, die durch und durch Thebaner ist, indem sie dort sozialisiert ist, dort zur Schule ging und dort in Theben dem Stadtgott Amun konkret bei all seinen Festen und ideologisch in seiner Stadt- und Reichsgottfunktion folgte. Bestätigung findet diese Charakterisierung des *B3k-n-Hns.w* in einer Inschrift auf einem dekorierten Block, der unter Pinnodjem für eine aus mehreren Stücken bestehende Türeinfassung³³³⁹ in Karnak-Nord wiederverwendet wurde:

[HKV 089] [...*jm.j-js.*]*w* der Westseite und Hohepriester des Amun *B3k-n-Hns.w*, gerechtfertigt, aus Theben.³³⁴⁰

Das besondere an diesem Stück ist die Tatsache, dass man mit seiner Hilfe einen schlagenden Beweis dafür zur Hand hat, dass die bereits besprochenen Herkunftsvermerke tatsächlich eine Aussage in der Art treffen wie: „Ich stamme aus Theben“ o.ä. In der biografischen Inschrift auf der Kairener Statue des *B3k-n-Hns.w* wird die geografische Herkunft ja ganz explizit beschrieben. Mit diesem Herkunftsvermerk tritt nun die textliche Form in den Blick, mit der ein solcher Sachverhalt außerhalb von biografischen Inschriften verhandelt werden kann. Im Fall des *B3k-n-Hns.w* besitzen wir die Autobiografie, daher wissen wir, dass er seine Ab-

112; der Text der Statue nennt diesen Tempel explizit: *hw.t-ntr-R^c-ms-sw-mr.y-Jmn-sdm-nh.t*; München, GL.WAF 38.

3336KRI III, 297,10-12.

3337KRI III, 298,2-7; PLANTIKOW-MÜNSTER, Inschrift des BAK-n-xnsw, 118-120: *dj=j rh=tn [k]j=j wn=(j) tp-b m j3w[.t] nb jrj.n=j n dr ms.y=j jry=j j 4 rnp.t m nds jkr jry=j 11 n rnp.t m hwn jw=j m hr.j-jhw-n-shpr n nsw (Mn-[M3^c.t-R^c]) jry=j w^cb-n-Jmn m 4 rnp.t jry=j jt-ntr-n-Jmn m 11 n rnp.t jry=j hm-ntr-hmt-nw-n-Jmn m 15 n rnp.t jry=j hm-ntr-sn-nw-n-Jmn m 12 hsj=f wj sj3=f wj hr bj3.t=j dj=f wj r hm-ntr-tp.j-n-Jmn m 27 n rnp.t.*

3338KRI III, 299,3-5; PLANTIKOW-MÜNSTER, Inschrift des BAK-n-xnsw, 120: *jw nfr:k(wj) m hrw pn r sf hd-b dj=f h3w hr nfr:w=j jw=j m wdh r [hpr] j3w m hnw pr-Jmn hr sm[s sw m bw m3^c.t jr.tj=j hr] dg3 h3w.tj=f mnk=f n=j h^c(.w) m nfr(.w) hr-s3 rnp.t 110.*

3339JACQUET-GORDON, Karnak-Nord VIII, 442-448, Inv.-Nr. AB220, AB 222-225 (EOA No. 460), Kat.-Nr. 320, Abb. 342-346.

3340JACQUET-GORDON, Karnak-Nord VIII, 447-448, Abb. 345; Inv.-Nr. AB224: [... *jm.j-js.*]*w jm.j-wr.t Wsjr hm-ntr-tp.j-n-Jmn B3k-n-Hns.w m3^c-hrw n W3s.t.*

stammung ganz bewusst und direkt zu einem Teil seiner biografischen Selbstpräsentation macht.³³⁴¹

Als Nachfolger des *B3k-n-Hns.w* tritt der Hohepriester des Amun von Karnak *Rm^c-Ry* auf den Plan, der, ein jüngerer Bruder oder ältester Sohn des *B3k-n-hns.w*, bis in die Regierungszeit des Mer. bzw. das Ende der 19. Dyn. amtierte, und sich in DAeN TT 283 errichten ließ.³³⁴² Von den vier aus Karnak bekannten Statuen wurden die drei Kuboide, die mit biografischen Texten versehen sind, in der sog. Cachette von Karnak gefunden.³³⁴³ Der Würfelhocker Kairo JdE 37874 dürfte wegen der Kartusche des Mer. auf seinen Knien als die älteste Rundplastik des Ensembles gelten.³³⁴⁴ Auf seiner Frontseite begegnet man einer Opferformel an Amun, Mut und Chons, die wie die entsprechenden Texte auf den beiden Würfelhockern seines Vorgängers *B3k-n-Hns.w* die Bitte des *Rm^c-Ry* enthalten, dass sein Name in Theben bleiben und in Karnak dauern möge. Die folgende biografische Inschrift beschreibt kurz seine besondere Loyalität zum König.³³⁴⁵ Der zweite Kuboid (CG 42186) kann aufgrund der getilgten Kartuschen in die Zeit der politischen Krise nach Mer. datiert werden.³³⁴⁶ Die rechte Seite der Statue enthält den biografischen Text, der den Beginn seiner Karriere im Tempel des Amun bis zu seiner Ernennung als Hohepriester unter Ra. II. beschreibt. In der Thematisierung seiner Herkunft ist er allerdings nicht so explizit wie *B3k-n-Hns.w*.³³⁴⁷

[Text 226] Er sagt: Ich wuchs auf als Jüngling in der Domäne des Amun, indem ich ein fähiger *w^cb*-Priester war. Ich war verständig und charakterlich vollkommen, (denn) meine Schritte waren an ihrem Platz. Ich wurde ausgewählt wegen meiner Vollkommenheit in seinem Tempel und ich wurde eingeführt als Gottsvater, um den Rufen seines herrlichen Ka zu gehorchen und um seine Wünsche zufrieden zu stellen. Er fand meine Vollkommenheit, und er begünstigte mich wegen meines Charakters. Er gab mich in die Bekanntschaft des Königs, als mein Name in Anwesenheit des Hofstaates ausgerufen [wurde.] Er machte mein Schriftstück wegen meines Amtes, ausgezeichnet ne[ben ...] dem König (Ra. II.) selbst, dem leiblichen Sohn des Amun. Er wiederholte meine Gunst wegen [meiner] Nützlichkeit, [er ernannte mich] (zum) zweiten Propheten des Amun, indem sein Schatzhaus und seine Scheune alle nützlichen Dinge bereitstellten zum Gedeihen seines Tempels. Er vermehr[te] die vollkommenen Dinge, die für mich getan wurden und er setzte mich ein zum Obersten Mund in seinem Tempel, zum Hohepriester [des Amun.]³³⁴⁸

Auf der dritten kuboiden Statue aus Karnak (CG 42185)³³⁴⁹ spricht *Rm^c-Ry* nach einer Opferformel mit den thebanischen Göttern Amun mit der Bitte um göttliche Gunst und langes Leben in seinem Haus an:

[Text 227] Er sagt: Ich bin zu dir gekommen, oh Herr der Götter, Amun, Herrscher der Neunheit, damit ich deine Vollkommenheit verehere als täglichen Bedarf (und) damit ich deine Wünsche zufriedenstelle. Gib mir dein vollkommenes Gesicht, denn ich bin dein wirklicher Diener. Mögest du deinen Schützer auf Erden begünstigen, indem ich dir folge in rechter Weise und ich alt werde in deinem Haus unter deiner Gunst, indem

3341In den Fällen, in denen nur über den Herkunftsvermerk eine geografische Abstammungsbeziehung erkennbar ist, könnte man daher argumentieren, dass eben diese Personen, wenn sie denn eine biografische Inschrift verfasst oder hinterlassen hätten, sich ebenso des Motivs der geografischen Abstammung ähnlich wie *B3k-n-Hns.w* bedient hätten.

3342Zu seiner Person und seinen Denkmälern LEFEBVRE, *Grands prêtres*, 256-259, §23; KEES, *Priestertum*, 117-121; BIERBRIER, LNK, 2-5; BELL, *Dira Abu el-Naga: The Monuments*, 60-62.

3343CG 42185: LEGRAIN, *Statues et Statuettes*, 49-52, Tf. 47, Nr. 42185; SCHULZ, *Kuboider Statuentypus*, 278-279, Tf. 67a-b, Abb. 32-33, Kat.-Nr. 153; CG 42186: LEGRAIN, *Statues et Statuettes*, 52-54, Tf. 48, Nr. 42186; SCHULZ, *Kuboider Statuentypus*, 280-281, Tf. 67c-d, Kat.-Nr. 154; JdE 37874: SCHULZ, *Kuboider Statuentypus*, 291-292, Tf. 71a-d, Kat.-Nr. 161. Das vierte rundplastische Monument aus Karnak ist der Würfelhocker London BM 81 aus dem Muttempel: SCHULZ, *Kuboider Statuentypus*, 367-368, Tf. 95a, Kat.-Nr. 211.

3344FROOD, *Biographical Inscriptions*, 46-47.

3345KRI IV, 131,10-131,15; FROOD, *Biographical Texts*, 47.

3346KRI IV, 208,6-209,14; FROOD, *Biographical Texts*, 47; auch hier trägt die Vorderseite eine Opferformel, die nur an Amun-Ra-Hachate-Atum gerichtet ist, in der die Teilhabe der Statue am Opferumlauf des Amun thematisiert wird und die mit dem Titelprotokoll des *Rm^c* schließt. Auf der linken Seite stellt *Rm^c* die einzelnen von ihm in der Amunsdmäne errichteten Baudenkmäler vor, wobei er mit dem Wusch schließt, dass die Statue für die Ewigkeit im Tempel bleibe und sein Name auf ihr dauere, indem Amun sie im Kontext seiner Feste anspricht: KRI IV, 208,6-209,2; FROOD, *Biographical Texts*, 48-50.

3347Vor dem Hintergrund seiner prosopografischen Einbettung allerdings ist auch in diesem Text seine auf Theben konzentrierte Territorialität ersichtlich.

3348KRI IV, 209,3-9; FROOD, *Biographical Texts*, 48-49: *dd=f hpr.n=j m hwn m pr-Jmn jw=j m w^cb jkr jp.k(wj) m h3.t nfr m bj3.t nmt.t=j r s.t=s stp.kwj hr nfr:w=j m hw.t-ntr=f bs.k(wj) r jt-ntr r sdm ʕ n k3=f šps r htp mrw.t=f gmj=f nfr:w=j hsj=f (w)j hr bj3.t=j dj=f (w)j m rh n nsw ʕ[.tw] rn=j m-b3h šny.t jrr=f sh3=j hr j3w.t=j tnj r-[gs ...] nsw ds=f (Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c) s3-Jmn n h.t=f whm=f hsw.t=j hr 3hw[.t=j ...] hm-ntr-sn-nw pr-hd=f šnw.tj=f hr hrp 3h nb hr rwd r'-pr=f dj.w=f h3[w hr] jrj.t n=j nfr:w dj.w=f (w)j m r'-hr:j m r'-pr=f m hm-ntr-tp-j-[n-Jmn].*

3349KRI IV, 129,4-131,7.

meine Augen deine Uräen sehen.³³⁵⁰

Die weiteren Texte dieser Statue nehmen den Zusammenhang des Erreichens eines vollkommenen Alters im Gefolge des Gottes wieder auf, wobei *Rm^c-Ry* als Folge seiner eigenen Erhöhung und seines eigenen Postens als Hohepriester des Amun auch die Versorgung seiner Söhne und Enkel mit Ämtern der Priesterschaft des Amun in Theben beschreibt. Das eben bei *Rm^c-Ry* gesehene Motiv des Aufwachsens in Theben bzw. in der Amunsdomäne fand sich in der Biografie des Vizekönigs von Nubien *St3w* mit Bezug auf den königlichen Palast wieder, indem *St3w* sagte: „ich wuchs auf im Königspalast“. Für *Rm^c-Ry* ist das *pr-Jmn* als Nachkomme oder Familienmitglied des *B3k-n-Hms.w* und als späterer Hohepriester des Amun der entscheidende Bezugsrahmen seiner Herkunft.

Der erweiterten Familie der beiden Hohepriester des Amun *B3k-n-Hns.w* und *Rm^c-Ry* gehört der *hm-ntr-hmt.nw-n-Jmn T3.y-nfr* an, dessen Grab TT 158 sich in der Nähe der Anlagen von *B3k-n-Hns.w* und *Rm^c-Ry* befindet.³³⁵¹ Die biografische Inschrift, die hier von Interesse ist,³³⁵² führt zunächst allgemeine Qualitäten des *T3.y-nfr* auf, um dann in einer besonderen Formulierung dessen Verhältnis zu Theben zu beschreiben:

[Text 228] [Der Osiris und Priester] des Amun *T3.y-nfr*, gerechtfertigt, indem er sagt: Ich war ein Priester, ein Geliebter seines Herrn, der tat, was er begünstigte im Verlaufe eines jeden Tages, gewichtig an Worten, vortrefflich in der Rede und mit verborgenem Körper bezüglich seiner Plä[ne], weil Theben sein [V]ater und seine Mutter war. Als ich (noch) ein Knabe war, fungierte ich (schon) als hoher Beamter, und als ich (noch) ein Jüngling war, handelte ich mächtig.³³⁵³

Die Aussage des *T3.y-nfr* mit Bezug zu Theben klingt fast so, als würde er keine Eltern haben, so dass allein Theben deren Rolle übernimmt. Seine Eltern sind jedoch in TT 158 (bzw. im Grab TT 148 des Sohnes des *T3.y-nfr Jmn-m-jp.t*) genannt.³³⁵⁴ Sie sind funktional wie genealogisch in die thebanische Elite der 19. und 20. Dyn. eingebunden, daher wird *T3.y-nfr*'s thebanische Herkunft auch durch diese Daten unterstützt.

Auch in der berühmten Biografie des *sh3.w-hsb-jhw-n-Jmn S3-Mw.t Kyky* in TT 409, in der der Grabherr sein Leben schildert und seine persönliche Beziehung zur Göttin Mut herausstellt, findet sich gleich zu Beginn eine Passage zu seiner thebanischen Herkunft.³³⁵⁵ Im Gegensatz zu den bisher besprochenen Biografien ist der Beginn dieses Textes aus der Perspektive eines Erzählers verfasst, so dass zunächst in der 3. Person über den Grabherrn gesprochen wird.³³⁵⁶

[Text 229] Es war einmal ein Mann des südlichen Heliopolis (=Theben), ein wahrhaftiger Schreiber in Theben, *S3-mw.t* war sein Name von seiner Mutter her, genannt *Kyky*, gerechtfertigt. Nun hat ihn aber sein Gott unterwiesen, indem er ihn weise machte bezüglich seiner Lehre. Er setzte ihn auf den Weg des Lebens, damit sein Körper geschützt sei. Gott hat ihn (schon) als Kind gekannt, indem ihm herrliche Speisen zugewiesen waren. Dann überlegte er (=S3-mw.t) sich bei sich selbst, für sich einen Schützer zu finden. Er fand Mut an der Spitze der Götter, indem das Schicksal und das Glück in ihrer Hand waren.³³⁵⁷

In dieser Passage stellt *S3-Mw.t* sowohl seine thebanische Abstammung, als auch seine administrative Anbindung als Schreiber in Theben heraus. Dabei wird auch auf seine Mutter, d.h. eine soziale Referenzgröße sei-

3350KRI IV, 129,5-8; FROOD, Biographical Texts, 50-51: *dd=f jj.n=j hr=k nb-ntr.w Jmn hk3-psd.t dw3=j nfr.w=k m hr.t-hrw shtp=j mrw.t=k jm.j n=j hr=k nfr jnk hm=k m3^c hsj=k hwj=k tp-t3 šms=j tw m bw M3^c.t khkh=j m pr=k hr hsw.t=k jr:tj=j hr m33 h3w.tj=k.*

3351Zu seiner Person SEELE, Tomb of Tjanefer, 5-10; BIERBRIER, LNK, 6-10; FROOD, Biographical Texts, 95-96.

3352SEELE, Tomb of Tjanefer, Tf. 29a; innere Seite des Durchgangs in die Längshalle des Grabes.

3353SEELE, Tomb of Tjanefer, Tf. 29A; KRI V, 410,11-14; FROOD, Biographical Texts, 95: [*Wsjr hm-ntr*]-*n-Jmn T3.y-nfr m3^c-hrw dd=f jnk hm-ntr mr.y n nb=f jrj hs(s).t=f hr.t-hrw n.t r^c-nb dns mdw.t mnḥ dd.wt h3p h.t hr sh[r.w]=f n.t W3s.t [j]tj=f mw.t=f j:jrj=j sr jw=j m hwn j:jrj=(j) wsr jw=j m nhḥ.*

3354SEELE, Tomb of Tjanefer, 5-6; BIERBRIER, LNK, 6; es handelt sich um einen *hm-ntr-n-Jmn Jmn-ḥtp* und eine *wr.t-hnr.t-n-Jmn Hn.wt-mtr.t*.

3355Beim Text handelt es sich um eine Art Rechtsdokument, in dem *S3-Mw.t Kyky* seinen persönlichen Besitz der Göttin Mut überantwortet, um von dieser die Versorgung seiner Bestattung zu erlangen. Die Inschrift befindet sich in der südlichen Querhalle des Grabes zwischen der Darstellung des Grabherrn und der Göttin Mut. Dieser Text ist thematisch Teil des ägyptischen Diskurses zur persönlichen Frömmigkeit, indem hier ein Individuum mit einer von ihm gewählten Gottheit in direkten kommunikativen Kontakt tritt; zum Grab vgl. NEGM, Tomb of Simut, *passim*, bes. 1-3, mit weiterer Literatur.

3356Siehe dazu VERNUS, Les inscriptions de S3-MWT, 115-146, bes. 115-119.

3357KRI III, 336,4-9; ASSMANN, ÄHG, 374, Nr. 173; VERNUS, Les inscriptions de S3-MWT, 115-121, 144; NEGM, Tomb of Simut, 37-40, Tf. 44-45, Kol. 1-6; FROOD, Biographical Texts, 85-86: *sj pw wnn Jwnw-šm^c sh3.w m3^c m W3s.t S3-mw.t rm=f n mw.t=f dd.w n=f Kyky m3^c-hrw jst rf mtj sw ntr=f sš3=f sw r sb3.yt=f rdj.n=f sw hr mj.t n nḥ n mrw.t mk ḥ^c.w=f rh sw ntr m nhn wd n=f k3.w špss wn.jn=f hr w3w3=f ds=f r gm n=f nby gm.n=f Mw.t m h3.t ntr.w š3y rnn m ^c=s.*

ner Herkunft verwiesen, die ihm nach Aussage des Textes seinen Namen *S3-mw.t* gegeben hat.³³⁵⁸ Vergleichbar mit dem Topos der niedrigen sozialen Herkunft in der Amarnazeit spricht *S3-mw.t* seine Abstammung aus Theben noch einmal an, wobei er Theben als ihren Ort bzw. ihre Stadt bezeichnet:

[Text 230] Ich war ein Schwacher ihres Ortes, ein Armer und Vagabund aus ihrer Stadt. Ich habe über meinen Besitz verfügt wegen ihrer Macht, im Ausgleich für den Atem des Lebens.³³⁵⁹

Der Rest des Textes thematisiert die Exklusivität des Besitzes des Grabherrn für die Göttin Mut, indem niemand die hier dokumentierte Entscheidung anzweifeln darf.³³⁶⁰

Dass nun in den biografischen Texten nicht allein Theben den Referenzpunkt von Herkunft darstellt, zeigt eine Biografie aus einer ganz anderen Stadt. Mit der biografischen Inschrift des *hm-ntr-sn.nw-n-Mnw Wnn-nfr* bewegen wir uns ins nördlich gelegene Koptos. Auf einem den Inschriften nach aus Koptos stammenden Blocks lassen sich drei chronologisch verschiedene Beschriftungsphasen erkennen.³³⁶¹ Der hier relevante Text befindet sich unten auf der Vorderseite des Blocks in in 15 teilweise nicht mehr erhaltenen Zeilen.³³⁶² Die am Beginn stehende Anrede an die Priester des Tempels zeigt, dass dieses Monument im Tempel von Koptos aufgestellt gewesen sein dürfte:

[Text 231] Der zweite Prophet des Min *Wnn-nfr*, indem er sagt: Oh ihr Priester, *w^cb*-Priester, Vorlesepriester, Gottesväter und Monatspriester (?) des Tempels: Ich spreche zu euch, indem ich euch mein Wesen wissen lasse, als (ich) auf der Erde war. Ich gehöre zu Koptos von meinem Vater und meiner Mutter her, ein Kind der Angehörigen (meines) Hauses. Ich wurde aufgezogen als K[in]d auf dem Boden (meiner) Stadt, indem [ich ...] wegen der Vortrefflichkeit [meiner] Bildung bezüglich der Schriften in ihrem (= der Stadt) Haus. Meine Speise war in ihrem Tempel, (ich) kannte nicht die Umarmung der Glieder (meiner) Amme <in> ihrem Tempelvorhof. [Ich] wurde erzogen [...], indem ich erbrach (?) die Muttermilch aus ihren Krügen meiner Amme. Ich war *w^cb*-Priester unter der Leitung meines Vaters, [...] indem ich gesehen wurde (?) <unter> den Priestern. Ich war Träger der Vorderseite dieses Gottes und Vorsteher der Lehrer in ihrem Haus.³³⁶³

3358Nachdem *S3-mw.t*, wie er hier beschreibt, sich unter den thebanischen Göttern die Göttin Mut zum persönlichen Schützer erkoren hat, thematisiert der sich anschließende Text in der 1. Person die Entscheidung des *Kyky*, seiner Göttin Mut aufgrund ihrer Mächtigkeit sein Vermögen und seine Einkünfte zu übergeben.

3359KRI III, 336,12-14; ASSMANN, ÄHG, 375, Nr. 173; VERNUS, Les inscriptions de S3-MWT, 144; NEGM, Tomb of Simut, 37-40, Tf. 44-45, Kol. 10-11; FROOD, Biographical Texts, 86: *jnk s3 n dmj.t=s.t sw3.w k3rw n n'.t=s k=j hr jh.t=j n wsr=s r-db3 tw n cnh.*

3360In einer langen Rede an Mut charakterisiert *Kyky* erneut sein persönliches Verhältnis zu seiner Göttin, die ihm sogar seine Bestattung ausgerichtet habe, um nur eine der für *S3-mw.t* positiven Konsequenzen anzuführen, die seine Unterwerfung unter diese Göttin für ihn mit sich bringt. Der Schluß wird von fünf Liedstrophen eingenommen, die alle mit dem Satz: „Wer sich Mut zum Schützer macht (...)“ beginnen. Ihm folgen jeweils Aussagen, dass derjenige kein Schaden durch die Götter erleidet, der die Gunst des Königs seiner Zeit erlangt, so dass er eine schöne Lebenszeit bis zur seiner Bestattung verlebt.

3361Zu diesem Objekt JANSEN-WINKELN, Eine „neue“ ramessidische Biographie, 107-115, mit Fn. 1 zu weiterer Literatur, Tf. 5-20; Kairo, JdE 71902; auf der einen Seite des Blocks befindet sich „innerhalb einer recht flüchtig eingeritzten Umräumung eine Stele herausgearbeitet“ (JANSEN-WINKELN, Eine „neue“ ramessidische Biographie, 107), die Pinnodjem I. mit seiner Frau Henuttaui vor Osiris zeigt. Dies stellt die jüngste Beschriftungsphase des Objektes dar. Die beiden Seitenflächen des Blockes wurden in der ältesten Beschriftungsphase im Übergang der 18. zur 19. Dyn. ebenso mit hieroglyphischen Texten versehen. Links wird ein Gott um „ein vollkommenes Begräbnis (im) Westen [...]“ angerufen, rechts erscheint eine Preisformel an „Min, den Großen Gott, der im Tempel seines Horizontes wohnhaft ist“, die einem namentlich nicht zu identifizierenden *hr.jp-d.t jm.j-r'-ssm.t* und [*wr*]-*n-Md3j.w* zugewiesen wird (JANSEN-WINKELN, Eine „neue“ ramessidische Biographie, 110, Tf. 5, 9-10).

3362Zur Vorderseite: auch hier ist eine Stelenumrahmung aus dem Stein herausgearbeitet, die ihrer oberen Hälfte in zwei Register gegliedert ist. Das obere Register zeigt in der Lunette eine Flügelsonne, unter der mittig die Sonnenbarke abgebildet ist, die zu beiden Seiten von einem knienden Mann in Verehrungsgestus angebetet wird. Dieser Mann ist durch seine Beischrift rechts (Preisformel an Amun-Re-Atum-Horus) als *hm-ntr-sn.nw-n-Mnw Wnn-nfr* identifiziert, während links auch sein Vater und seine Mutter genannt werden: *hm-ntr Wnn-nfr s3 jt-ntr n Mnw Mr.y-M3^c.t m3^c-hrw jrj.n T3-rnw m3^c(.t)-hrw s3.t cnh.w n Mnw* „der Priester *Wnn-nfr*, Sohn des Gottesvaters *Mr.y-M3^c.t*, gerechtfertigt, den *T3-rnw*, gerechtfertigt, gemacht hat, eine Tochter von Leuten des Min.“ (JANSEN-WINKELN, Eine „neue“ ramessidische Biographie, 111, Tf. 6, 11-14). Durch diesen letzten Herkunftsvermerk ist die Herkunft der Person des *Wnn-nfr* aus genealogischer Perspektive mütterlicherseits deutlich in Koptos zu verorten, der Titel seines Vaters als *jt-ntr* dürfte ebenso mit dem Kult in Koptos in Verbindung stehen, wie dies in der eigentlichen Biografie des *Wnn-nfr* deutlich ist, wie sich gleich zeigen wird. Das zweite obere Register zeigt links *Wnn-nfr* in Anbetungshaltung vor den Göttern Osiris, Anubis und Thot, die mit ihrem Namen und Epitheta bezeichnet sind, während *Wnn-nfr* Osiris im Rahmen einer entsprechenden Formel preist. Vor ihm steht dabei ein Namensvermerk, in dem sein Sohn *w^cb-n-3s.t Hr-msw* genannt ist (JANSEN-WINKELN, Eine „neue“ ramessidische Biographie, 111, Tf. 6, 14). Gegenüber ist die koptische Triade Min, Isis und Harendotes zu sehen, denen *Wnn-nfr* räuchert und libiert. An Familienangehörigen werden vermerkt: *s3=f jt-ntr-n-Mnw M[rj-M3^c.t] m3^c-hrw* „sein Sohn, der Gottesvater des Min *M[rj-M3^c.t]*, gerechtfertigt“ und *s3=f Wn(n)-nfr* „sein Sohn *Wn(n)-nfr*.“ (JANSEN-WINKELN, Eine „neue“ ramessidische Biographie, 111, Tf. 6, 13).

3363JANSEN-WINKELN, Eine „neue“ ramessidische Biographie, 111, Tf. 7, 11, 15-17: *hm-ntr-sn.nw-n-Mnw Wnn-nfr dd=f j hm.w-ntr*

Der Text fährt fort, weitere Ämter und Funktionen des *Wnn-nfr* im Tempel von Koptos in einer wohl chronologischen Sequenz darzustellen.³³⁶⁴ Die im Kontext der Herkunftsfrage bedeutende Passage wird gleich zu Beginn der Biografie von *Wnn-nfr* beantwortet, indem er seine soziale Herkunft von Vater und Mutter auf vielfältige Weise mit dem Ort Koptos verknüpft, als „Angehöriger seines Hauses“ und als „Kind auf dem Boden seiner Stadt.“ Er schildert auf Grund des teilweise fragmentierten textlichen Kontexts in einigen Fällen schwer verständliche Einzelheiten seiner Kindheit, die auf den Grundtenor hinauslaufen, ihn als schon in diesem Alter besonders gebildeten Knaben erscheinen zu lassen, was sich als Voraussetzung für seine spätere Karriere im Tempel erweist. Anhand dieses Monuments tritt eine Priesterfamilie von drei Generationen in Koptos während der 19. Dyn. in den Blick, die Teil der religiösen Elite dieser provinziellen Stadt ist. Ein Mitglied dieser Familie thematisiert seine soziale und geografische Herkunft aus dieser Stadt einem Publikum gegenüber, das selbst Teil des provinziellen Sozialraumes ist und – ebenso wie das Zurechnungssubjekt der Biografie selbst – funktional an den Tempel angebunden ist.

Dem elitären Netzwerk, das sich über fünf Generationen um die beiden Hohepriester von Abydos *Mr.y* und *Wnn-nfr* (Vater und Sohn) am Beginn der 19. Dyn. bis zu ihrem Ende gebildet hat, gehört auch der Hohepriester der Isis *Wnn-nfr* an, der als Enkel des Hohepriesters des Osiris *Wnn-nfr* in die Zeit des Mer. datiert.³³⁶⁵ Von ihm sind zwei biografische Inschriften auf zwei Stelen unbekannter Herkunft erhalten.³³⁶⁶ Der biografische Teil auf der einen Stele ist zwar bei weitem nicht so uneindeutig wie *B3k-n-Hns.w*, doch ist es möglich, die Aussagen im Sinne seiner Herkunft zu verstehen, da hier phraseologisch mit Begriffen umgegangen wird, wie sie auch den anderen bereits gesehenen Biografien vorkommen. Darüber hinaus ist diese Passage ein schönes Beispiel dafür, wie eng der Nexus zwischen einem Gott und seiner Stadt im NR konzeptualisiert wird:

[Text 232] Ich bin in deinem Tempel entstanden mit jeder Speise, um mich zu versorgen. Gewähre mir die Dinge, die du für meinen Vater im Inneren deiner Stadt des Gaus von *T3-wr* gemacht hast, der Siedlung des Machens zu deinem vollkommenen Gau, Abydos, der Sitz der Ewigkeit.³³⁶⁷

Über die Referenz auf seinen Vater, der als Hohepriester des Osiris *Ywyw* über seine naophore Statue Louvre A 67 bekannt geworden ist³³⁶⁸ und auch auf der Stele Louvre C 219 zusammen mit seinem Vater *Wnn-nfr* genannt wird,³³⁶⁹ bindet *Wnn-nfr* sich ein in den elitären abydenischen Zirkel. Seine Herkunft verortet er dabei im Tempel des Osiris, ähnlich wie *St3w* vom Palast des Königs oder *Rm^c-Ry* vom *pr-Jmn* spricht.³³⁷⁰ Eine Passage auf der zweiten Stele nimmt diesen Zusammenhang wieder auf, wobei hier der Gott Osiris als derjenige dargestellt wird, der den Lebensweg seines Schützlings bestimmte:

[Text 233] Er sagt: (Oh) ihr Menschen des thinitischen Gaus, ich lasse euch Gutes hören von den Plänen des Gottes, die er für den Diener seines Tempels gemacht hat, einer, der seine Speise entstehen ließ, der Priester des Horus und der Isis *Wnn-nfr*; Sohn des *Ywyw*. Er begann, diesen Gott zu tragen, als er ein verständiger Knabe war, fest gemacht und täglich gedeihend, wie eine *jyh*-Sumpfpflanze im Delta. Der Tag

w^cb.w hr:jw-h3b.t jtj.w-ntr 3b[d.w (?) n.w hw.t-ntr dd=j n=tn dj=j rh=tn kj=j wn tp-t3 nj wj Gbtjw hr jtj=j mw.t=j ms n mr:w n pr=(j) shpr.w=j m j[np].w hr s3t.w n'.t=(j) sjw=[j ...] hr jkr sb3=[j] r sh3.w m pr=st drp.w=j m hw.t-ntr=s bw rh=(j) knj h^c.w n 3t t <m> p3y=s wb3 shpr.w=[j ...]s kjs.kwj (?) jr.t n mw.t m n3y=sn mhnw t3y=j mn^c jry=j w^cb hr:j-dr.t jtj=j [...] ptr.k(wj) (?) hm.w-ntr jry=j s3n3.y n h3.t ntr pn jm.j-r'-sb3.jw m pr=s.

3364 Darunter ist auch das Amt eines Gottesvaters, in das er eingeführt (*bs.kwj* „ich wurde eingeführt“) wird, und die Funktion eines *hm-ntr*; deren Handlungs- und Aufgabenrepertoire er im Anschluß beschreibt. Im gleichem Atemzug charakterisiert er sich als gottesfürchtigen Priester, der rein und die kultischen Geheimnisse kennend seine Weisungsgewalt im Tempel ausübte, was in der Passage gipfelt: [*rh*]=*j mtj nb.t nn hm=(j) jnj.w nb* „Ich [kannte] alles richtige, nicht unbekannt war mir alles Beizubringende.“ (JANSEN-WINKELN, Eine „neue“ ramessidische Biographie, 111, Tf. 7, 11, 15-17).

3365 Zum Netzwerk RAUE, Wesir, 345-347, Abb. 1.

3366 KRI IV, 296,5-297,13; Paris Louvre C 98 und C 219; die dargestellten Götter und die vorhandenen Texte zeigen, dass ihr Herkunftsort Abydos ist. Ob sie aus einem Grab stammen, kann wegen der fehlenden Kontextinformation nur gemutmaßt werden, ihrem Charakter als biografische Textträger nach würden sie gut in ein solches Setting passen. Doch auch an Tempelstelen ist zu denken, da der Inhalt der einen Stele (Louvre C 98) thematisch aus der 'diesseitigen' Perspektive formuliert ist. Dieses Monument enthält eine Hymne des *hm-ntr-tp.j-n-3s.t Wnn-nfr* an seinen Herrn, den König der Ewigkeit (=Osiris), in der er diesen um lange Lebenszeit und göttliche Gunst anruft.

3367 KRI IV, 296,9-10: *jnk shpr n hw.t-ntr=k m df^c nb r s^cnh=j mnk n=j n3 jrj.t=k n jtj=j m hnw n'.t=k T3-wr dmj n jr.t sp3.t=k 3bdw s.t-nhh.*

3368 KRI III, 462,9-463,4.

3369 KRI IV, 296,16; 297,4.

3370 KRI IV, 209,3.

kam, an dem seine Gunst kam, und der Gott die Liebe ihm gegenüber veranlasste. (...) Er wurde groß als Königsbekannter, indem er sich unter die Großen des Palastes mischte. Sein Herz war verständig im Wesen des thinitischen Gaues. Er war nützlich für die, die in ihm waren.³³⁷¹

Zum Abschluss dieses Abschnitts soll noch ein Text vorgestellt werden, der nicht Teil des monumentalen Diskurses war, so wie die im vorangegangenen zitierten Passagen, die in Gräbern, auf Tempelstatuen oder Stelen publiziert wurden, um von einem besonderen Publikum gelesen zu werden. Als Element persönlicher Hinwendung zu Amun im Kontext einer Pilgerfahrt ist der Votiv-Text des *sh3.w-nsw wb3.w-nsw B3y* unter S. II. zu verstehen. Auf dem oKairo CG 25766 aus dem Tal der Könige – Nähe des Grabes des Siptah KV 17 – befinden sich fünf Zeilen, die mit einem Identitätsvermerk beginnen und in einer Rede des *B3y* enden, die das Ostrakon als literarisches Dokument einer Reise des *B3y* nach Theben erkennen lässt:

[Text 234] Der königliche Schreiber und Butler des Königs *B3y* des Königs (Se. II.), indem er sagt: Komm zu mir, Amun: Mögest du <mich> erretten! Ich bin ein Bittsteller aus dem nördlichen Landesteil. Komm und lass mich Theben sehen, die angenehme (Stadt), indem ich ihre Frauen betrachte.³³⁷²

IV.7 Der Ort des Grabes

IV.7.1 Vorbemerkungen

Nachdem eine Vielzahl von textlichen Äußerungen, Vermerken, Titeln, Namen etc. unter dem Blickwinkel einer Herkunftsthematisierung betrachtet worden sind, gilt es, sich einer archäologischen Kategorie zuzuwenden, die den Zusammenhang zwischen Heimat und Bestattung abbilden kann. Hier tritt das ägyptische Elitegrab und dessen lokale Verortung als territorialer Marker von Zugehörigkeit in den Fokus; ein Aspekt also, der in einem voranstehenden Abschnitt bereits als aussagekräftige Kategorie für soziale und funktionale Relationen identifiziert und diskutiert wurde, wobei der primäre Zugriff dort über die Titel und sozialen Relationen der Grabherrn verlief.³³⁷³ In der ägyptologischen Literatur zum ägyptischen Grab, seiner Ausstattung und Bedeutung, den Grabsitten und rituellen Funktionen – kurz: der „*Kulturbedeutung des Grabes*“³³⁷⁴ – wird der Aspekt seiner Lokalisierung zumeist nicht eigens problematisiert. AIDAN DODSON und SALIMA IKRAM beschreiben die ägyptischen Gräber als „*the defining monuments of that* [d.h. der ägyptischen, Amn. d. Verf.] *civilization*“³³⁷⁵ und führen aus: „*The burial places of the nobility, artisans and lesser folk of ancient Egypt are fundamental to our understanding of that great civilization.*“³³⁷⁶ Die Person und soziale Position des Grabherrn könne durch die Untersuchung solcher Kriterien wie „*size, architectural complexity, location within the cemetery, the materials used in construction and decoration, number and variety of grave goods*“³³⁷⁷ in den Blick genommen werden.³³⁷⁸

Die räumliche Verortung eines Grabes ist für DODSON und IKRAM schließlich einmal – wie im voranstehenden Zitat ersichtlich – im Kontext der Lage seiner Nekropole von Interesse. Während der vorhandene Platz, die Gesteinsqualität und religiöse Aspekte die Platzierung der Nekropolen im naturräumlichen Setting

3371KRI IV, 297,5-11: *dd=f rml.w T3-wr dj=j sdm=tn nfr m shr ntr jrj.n=f n hm=f n pr=f shpr n df3.w=f hm-ntr-n-Hr-3s.t Wnn-nfr s3 Ywyw š3c.n=f <r> rmn ntr pn jw=f m hwn sbk srwd 3h3h m mn.t mj jyh m jdh.w jw hrw jw hsw.t=f ntr rdj.t mrw.t=f (...) sw hpr 3y m rh-nsw šbn=f wr.w-3h.t jb=f jp m kj n T3-wr sw 3h n jm.j.w=s; vgl. FROOD, Biographical Texts, 105-106.*

3372KRI IV, 286,4-8: *sh3.w-nsw wb3.w-nsw B3y n nsw (Sthy-mr.y-n-Pt[h]) | dd=f n Jmn-Rc-nsw-ntr.w mj n=j Jmn šdj=k <wj> jnk k3r n p{r}<3> B-mhy mj dj=k ptr=j m n'.t B 3n.[t] jw=j hr m[33 n3y]=s hm.wt.*

3373Siehe z.B. Abschnitt IV.4.2, wo bereits von Gräbern und deren Relation zum Ort Theben die Rede war.

3374ASSMANN, Sinngeschichte, 81.

3375DODSON/IKRAM, Tomb in Ancient Egypt, 8.

3376DODSON/IKRAM, Tomb in Ancient Egypt, 8; sie begreifen das ägyptische Grab als bedeutende Quelle zur Geschichte, der Gesellschaft, dem Alltagsleben, den industriellen und wirtschaftlichen Zusammenhängen sowie dem Totenglauben und religiösen Aspekten der antiken Zivilisation Ägypten. Darüber hinaus sprechen sie über die primäre Funktion des Grabes als Ort der Deponierung des toten Körpers und über die sekundären Bestimmungen, die das Grab als Ort von Gebet und Opfer, der rituellen Versorgung des Totenkults sowie der sozialen Erinnerung durch Familienangehörige und Nachkommen charakterisieren.

3377DODSON/IKRAM, Tomb in Ancient Egypt, 23.

3378Bei ASSMANN, Sinngeschichte, 81, liest sich das wie folgt: „*Es dürfte auf der Welt keine zweite Grabtradition geben, die in gleicher Weise das Ganze der Kultur, Diesseits und Jenseits, Berufsleben und Totenkult, individuelle und gesellschaftliche Existenz dokumentiert und repräsentiert wie das ägyptische Grab.*“

beeinflussten, so gälten diese Kriterien auch im Kontext der internen Organisation der Friedhöfe, indem sie auf die Positionierung des Grabes innerhalb eines Gräberfeldes Einfluss nehmen. Diese Kriterien können aus soziologischer Perspektive in den Blick genommen werden: „*The location of tombs within a cemetery can also elucidate social organization and mores in ancient Egypt.*“³³⁷⁹ WOLFRAM GRAJETZKI, auf die Grabsitten und die Beigabenausstattung der Gräber fokussierend, geht in „*Burial Customs in Ancient Egypt*“ ebenfalls nicht spezifisch auf den Ort des Grabes als eine sozialgeografisch bedeutsame Kategorie ein.³³⁸⁰ *En passant* finden sich jedoch Bemerkungen, die diesen Aspekt beleuchten und sich auf die Dichotomie der Hauptstädte Theben und Memphis und ihre Nekropolen beziehen.³³⁸¹ Im Kontext seiner Beschreibung ramessidischer Grabsitten findet sich schließlich eine ausführliche Bemerkung, welche die hier in Rede stehende Relation zwischen der Herkunft und dem Ort des (Elite-)Grabes ausführlich umreißt:

„*Another trend in burial customs of the Ramesside period should be mentioned in connection with the tombs of the ruling elite. Most court officials of the early Eighteenth Dynasty are buried at Thebes, with only a few exceptions, such as the 'treasurer' Nehi (sic!, es handelt sich um den jm.j-r'-htm.t Nhsy, Bubasteion Grab I.6, Anm. d. Verf.)³³⁸² buried in Saqqara/Memphis during the reign of Hatshepsut. (...) Under Amenhotep III, (...), Saqqara became more popular with court elite officials, at least as burial place for the officials who worked and lived there (this was not always the case earlier on: there is even a 'mayor of Memphis' who had his tomb at Thebes). After the Amarna period Saqqara became a very popular burial place. Almost the whole court of Tutankhamun is buried there: the 'general' Haremhab, the 'overseer of the treasury' Maya, 'the high steward' Nia. Under Ramesses II Saqqara is still very popular, but many high officials built their tombs in the provinces. The tombs of the 'vizier' Parahotep and his wife Huner, and of the 'general' Paser (sic! es dürfte sich hier um den jm.j-r'-mš^c-wr Sthy handeln, Anm. d. Verf.)³³⁸³ were found at Sedment, the burial of the 'overseer of the treasury' Suti was excavated in Middle Egypt, the 'overseer of the granary' Zaaset was laid to rest at Asyut, while the tomb of a 'royal scribe of the lord of the two lands' was discovered at El Mashayikh (near This). The tomb of the 'high steward' Nefsekheru at Zawyet Sultan may be of slightly earlier date. It is often hard to say, why these officials were buried in these particular places, but the easiest explanation seems to be that they were born there.*“³³⁸⁴

Wenn GRAJETZKI hier davon spricht, dass die Gründe für die Anlage eines Elitegrabes in der Provinz schwer zu bestimmen sind und als 'einfachste Erklärung' dafür das Moment der Herkunft angenommen werden darf, so ist damit genau der Aspekt problematisiert, der im folgenden aus territorialer Perspektive ausführlicher diskutiert und beschrieben werden soll.³³⁸⁵ Der Zusammenhang von Heimat, Beruf und Grab als soziokulturelles Phänomen wird wie von GRAJETZKI auch von einigen anderen vor einem hauptsächlich chronologischen Hintergrund betrachtet. Dabei steht besonders der Ort Theben-West und seine Genese als Elitenekropole in der 18. Dyn. im Mittelpunkt der Betrachtungen.³³⁸⁶ MARTIN FITZENREITER erweitert den chronologischen Rahmen um die Zeit nach A. IV., indem er Theben nach dem 'Experiment Amarna' den „*Verlust der*

3379 DODSON/IKRAM, *Tomb in Ancient Egypt*, 26.

3380 GRAJETZKI, *Burial Customs, passim*; zum NR vgl. besonders 66-93.

3381 GRAJETZKI, *Burial Customs*, 78: „*Under Amenhotep III Saqqara, the cemetery of Memphis, became an important burial ground for high officials. the city must have been the administrative centre of Egypt throughout the Eighteenth Dynasty. Presumably because the king was buried at Thebes, all high courtiers were at first also buried there. Under Amenhotep III, however, many of them decided to build their tombs at Saqqara.*“; ebd., 79: „*In the post-Amarna period Saqqara finally became the most important court cemetery. Only people working in the south (the southern vizier, the 'viceroy of Kush', the Amun temple staff) were still buried at Thebes.*“

3382 Vgl. ZIVIE, *Chancelier nommé Nehesy, passim*; zu seiner Person siehe auch HELCK, *Verwaltung*, 80, 346-348, 363, 399-400, 467, Nr. 4; CAMINOS, *Gebel Silsileh I*, 6, 11, 38, 40-41. Diese Person ist wohl auch in Deir El-Bahri im Tempel der Hatshepsut im Kontext der Puntexpedition dargestellt (NAVILLE, *Deir El Bahari III*, Tf. 86).

3383 Grab A 138 von Sedment; zu dieser Person siehe YOYOTTE, *Trois généraux*, 229-230; VALLOGIA, *Messagers*, 160-161, Nr. 116; CHEVEREAU, 13, Nr. 1.20; 16, Nr. 1.36; 24, Nr. 2.34; 93, Nrs. 13.02 und 13.04; 94, Nr. 13.05; 181, Nr. 23.66; GNIRS, *Militär und Gesellschaft*, 55 (Sethi II).

3384 GRAJETZKI, *Burial Customs*, 88-89; vgl. GRAJETZKI, *Sedment*, 5, der dort mit Bezug auf die örtlichen Gräber von Mitgliedern der höchsten Staatselite expliziter von einer Heimatrelation spricht: „*It seems unlikely that they lived in this region, but it might be argued that they came from this part of the country, and wished to be buried near the place where they were born.*“

3385 Zu den Gräberfeldern und Elitenekropolen als Anzeiger der siedlungsgeografischen Verhältnisse Ägyptens s. SEIDLMEYER, *Beitrag der Gräberfelder*, 311-312.

3386 WOHLFAHRTH, *Grabbeigaben im Flachbild*, 533: „*Am Anfang der 18. Dynastie zogen es die hohen Beamten meist vor, sich in ihrer Heimat bestatten zu lassen. Bis zur Regierungszeit Hatshepsuts legten in der thebanischen Nekropole nur die Bürgermeister von Theben und kleinere Beamte ihre Gräber an. Erst mit der Regentschaft von Hatshepsut wird Theben-West zu einer wirklichen Residenznekropole.*“

Eigenschaft“ attestiert, „Residenzfriedhof zu sein, also Begräbnisort zumindest eines bedeutenden Teils der allerhöchsten Beamten.“ Darüber hinaus bemerkt er: „Das wird mit der endgültigen Verlegung der Residenz nach Memphis (bzw. später Pi-Ramesse, Anm. d. Verf.) und überhaupt der Tendenz zusammenhängen, dass sich in der Nachamarnazeit hohe Beamte auch in ihren Heimatorten bestatten lassen. Die in Theben bestatteten hohen Beamten waren meist von Amts wegen mit der Stadt verbunden.“³³⁸⁷ Hier finden sich die von GRAJETZKI getroffenen Bemerkungen reflektiert und es werden primär funktionale Relationen mit der Stadt Theben dafür herangezogen, die Existenz von Gräbern lokaler Beamter zu erklären.³³⁸⁸

Was das AR und MR angeht, so wurde die Lokalisierung und Verteilung von elitären Fels- oder Mastabagräbern, welche die verschiedenen sozialen und funktionalen Metiers der Residenz- und/oder Provinzelite repräsentieren, verschiedentlich diskutiert.³³⁸⁹ Mit Blick auf die Frage nach der individuellen Entscheidung des Grabherrn vs. einer bewussten Strategie des Staates (bzw. des Königs) bei der Wahl bzw. der Zuordnung des Grabplatzes scheint eine gewisse Spannung zwischen der Residenz und den Regionen, die man als Provinz bezeichnen möchte, sichtbar zu werden. Dieses Spannungsfeld kann als ein Moment der Reibung von zwei gegensätzlichen Konzepten beschrieben werden: Auf der einen Seite steht die soziale und funktionale Nähe des Mitglieds der Elite zum König, die sich in einer geografischen Nähe des Grabbaus zur Residenz und/oder zum königlichen Grabmal ausdrücken kann. Dem gegenüber stehen die sozialen und funktionalen Relationen der Elitemitglieder zu ihrer persönlichen administrativen und lokalen Umgebung. NAGUIB KANAWATI fasst die grundlegende Tendenz dahingehend zusammen, dass „officials usually built their tombs where they served“.³³⁹⁰ Daneben nimmt er ebenfalls ein „traditional desire of the Egyptian to be buried near other members of his family“³³⁹¹ wahr. Der letztere Aspekt der Nähe zur Familie und dem unmittelbaren sozialen Umfeld wird dabei vorwiegend als provinzielles Phänomen beschrieben.³³⁹² Mit Bezug auf solche Funktionen, die im Verwaltungszentrum (= der Residenz) in direkter Königsnähe agierten und deren Familien ebenfalls dort residierten, fallen die beiden Relationen – Königsnähe und familiäre Anbindung – schließlich in eins. Mit Blick auf die regional differenzierte Architekturmorphologie der Elitegräber des AR und der 1Zt. stellt SEIDLMEYER fest, dass „die Eigenart der Gräber die Identität einer lokalen Aristokratie symbolisiert [...]“³³⁹³ indem er diese Gräber als ein „Zeichen“ versteht, „das zudem ein auch sonst, z.B. aus der biographischen Literatur des späten AR, wohlbekanntes Thema artikuliert: das Bewusstsein um die Identität und Spezifität des regionalen-provinziellen Lebensraumes; das Bekenntnis zur eigenen Verwurzelung darin.“³³⁹⁴ Dieser die lokalspezifische Architektur der Gräber betreffende Aspekt ließe sich auch für das NR untersuchen, doch ist dies hier nicht vordergründiges Thema.³³⁹⁵

Was schließlich das NR anbetrifft, so sind über die zitierten und kommentierten Aussagen hinaus vor

3387FITZENREITER, Totenverehrung, 122.

3388GRAJETZKI, Sedment, 35-36, beurteilt die Tatsache, dass ein Mitglied der höchsten Staatselite des NR sich sein Grab in seiner Heimatregion errichten ließ, als ein „relatively new development“ und führt aus: „In the Old and Middle Kingdom the ministers of the king were always buried in the cemeteries around, or at least not very far from, their king. This is also true for the early 18th Dynasty, though there are already examples of burials of highest state officials at sites other than Thebes, the place where the king was buried.“

3389Vgl. u.a. FISCHER, Four Provincial Administrators, 26-34; KANAWATI, Interrelation of the Capital and the Provinces, 51-62; MARTINET, Le Nomarque, 134-141; 143-153; 209-231; GRAJETZKI, Court Officials, 106-121; 152; FRANKE, The Career of Khnumhotep III, 63-65.

3390KANAWATI, Interrelation of the Capital and the Provinces, 51.

3391KANAWATI, Interrelation of the Capital and the Provinces, 51; bei KANAWATI, Tomb and Beyond, 10, liest man dazu: „It was more practical and therefore the norm to construct the tomb where the official held office and where his family resided and his sons were expected to succeed him. It had also the advantage of the tomb owner of being buried where he was best known (...). Considering the belief in the continuing reliance of the dead on the living and the need for remembrance and for a constant supply of offerings, the presence near the descendants was of great importance.“

3392Vgl. DODSON/IKRAM, Tomb, 27: „[T]he choice of tomb location also depended on family and job. (...). This is especially true of the provinces, where many positions were inherited and the tombs of subsequent generations can be seen in a group.“

3393SEIDLMEYER, Gräberfelder, 402.

3394SEIDLMEYER, Gräberfelder, 411.

3395Am offensichtlichsten wären z.B. die unterschiedlichen Grabtypen in Theben (KAMPP, Thebanische Nekropole, *passim*) und Saqqara (z.B. RAUE, Zum memphitischen Privatgrab im Neuen Reich, 255-268) miteinander zu vergleichen, die in ihrer architektonischen Gestaltung von den naturräumlichen Bedingungen abhängig sind und sich auch in ihrer Ikonografie unterscheiden. Die einzelnen provinziellen Anlagen, sowohl Fels- als auch freistehende Kapellen-, Tempel- oder Pyramidengräber in Unter- und Oberägypten sowie Nubien sind mit diesen Anlagen in Beziehung zu setzen.

allem Untersuchungen anhand prosopografischer Kriterien, die sich auf das personenkundliche Material aus den jeweiligen Residenznekropolen stützen, zu nennen, welche den funktionalen und sozialen Charakter der verschiedenen Hauptstädte Ägyptens im Verlauf des NR zu beschreiben und damit die Relationen der in ihren Nekropolen Bestatteten zu den jeweiligen Orten zu erhellen suchten. Theben wurde als priesterliches Zentrum klassifiziert, Amarna als religiöse Hauptstadt, während Memphis die 18. Dyn. hindurch bis zur Gründung von Pi-Ramesses und der damit einhergehenden Verlagerung der zentralen Administration als bestimmende Verwaltungsmetropole galt.³³⁹⁶ GEOFFREY T. MARTIN kommentiert in diesem Kontext die Motive der Elite, in Theben bestattet zu werden, dahingehend, dass „*the presence of the New Kingdom royal cemeteries [...] was no doubt a powerful magnet for 'the great and the good' of those days. Personal choice of a burial place must also have played a part*“.³³⁹⁷ Die Untersuchungen von MAARTEN J. RAVEN zur Belegungsgeschichte der Nekropole von Saqqara und ihrer Umgebung im NR und der Verteilung der Gräber in diesem Gebiet enden in der Stellungnahme: „*All this shows that the vicinity of the royal residence was not the only factor for deciding the importance of the Saqqara necropolis.*“³³⁹⁸ Im Verlauf seiner Betrachtungen diskutiert er daher verschiedene Muster der territorialen Assoziation zwischen verschiedenen Gräbern, die sich aus dem erkennbaren funktionalen und sozialen Hintergrund ihrer Besitzer ergeben. Er unterscheidet vier verschiedene Modi, die in den jeweiligen Fällen aktiv sind: (1) berufsbezogene Verbindungen („*professional associations*“), (2) Patron-Klient-Verhältnisse („*patterns of patronage*“), (3) persönliche und (4) dynastische Beziehungen.³³⁹⁹

3396MARTIN, Status of Memphis as a residence city, 99-120; ausgehend von der Frage nach dem Personenkreis, der in den memphitischen Nekropolen des NR repräsentiert ist, hat sich auch GEOFFREY THORNDIKE MARTIN 1976 der Frage genähert, welcher Zusammenhang zwischen der administrativen Funktion eines Elitemitglieds und der Verortung seines Grabes besteht, wobei er zunächst auf die Situation in Theben zu sprechen kommt: „*A full analysis of the titles held by the officials buried in Thebes in the New Kingdom has never been made. It would be interesting if it transpired that most held administrative rank largely concerned with the Theban area (particularly with the temples and estates of Amūn) and Upper Egypt and Nubia.*“ (MARTIN, NK Necropolis at Saqqara, 457). Die Beispiele, die oben im Kontext der Daten von EICHLER (Abschnitt IV.4.2.1) und HARING (IV.4.2.2) diskutiert worden sind, weisen in diese Richtung, wobei hier natürlich durch das Präjudiz der funktionalen Verbindung mit dem *pr-Jmn* und dem Millionenjahrhaus Ra. II. eine Vielzahl von Individuen, die in Theben bestattet sind, in der Diskussion durch das Raster gefallen sein mögen. MARTIN geht dies nun aus einer breiteren Perspektive an, indem er anhand der Daten in PM I²,1 diese Personen mit ihren wesentlichen Titeln zusammenstellt, die dort in die Zeitspanne A. III. bis Har. datieren und in Theben-West bestattet sind. Damit erweitert er gleichsam den chronologischen Horizont der bei EICHLER besprochenen Personen, da diese nach A. III. einen Schnitt macht: Eichler, Verwaltung des „Hauses des Amun“, 4. Die im Kontext der Zugehörigkeit zum Ramesseum besprochenen Personen dehnen den chronologischen Rahmen bis in die 20. Dyn. aus. Nach einer Durchsicht seiner Daten kommt MARTIN zu dem Schluss, dass seine oben gemachte Charakterisierung für den von ihm untersuchten Zeitraum zu gelten scheint, so dass er die Einsicht gewinnt, „*that Thebes was a sacerdotal rather than an administrative capital.*“ (MARTIN, NK Necropolis at Saqqara, 457). Er kommentiert die für ihn maßgeblichen harten Fakten jedoch leider nicht aus, aber seiner Meinung nach würden nicht die großen Staatsbeamten, sondern vielmehr die „*officials of the estates of Amun and members of the priesthood, (...) persons exclusively concerned with administration in the south or Nubia, or (...) craftsmen and officials connected with the royal mortuary cult*“ mit Gräbern in Theben repräsentiert sein (MARTIN, NK Necropolis at Saqqara, 461). Gerade der erste Punkt bzw. Personenkreis lässt sich gut mit der Situation während der vorausgegangenen 18. Dyn. vergleichen.

An anderer Stelle und einige Jahre später (2000) nimmt MARTIN den Status von Memphis als Residenzstadt der 18. Dyn. anhand von prosopografischem Material der Nekropolen Theben, Amarna und Memphis in den Blick, wobei er sein mit Bezug auf die thebanischen Gräber und Grabbesitzer schon gesammeltes Material chronologisch nach vorn erweitert, indem er auch den Zeitraum von Achmose bis T. IV. auf prosopografischer Grundlage durchsieht, „*in order to establish the administrative, as opposed to the sacerdotal, status of the three cities.*“ (MARTIN, Memphis: the status of a residence city, 100). In groben Zügen charakterisiert MARTIN nun seine Sicht der Dinge bezüglich des Status der Stadt Theben, indem er die Besitzer von 146 thebanischen Gräbern mit ihren wesentlichen Funktionstiteln zusammenstellt und auf dieser Grundlage zu einem ersten statistischen Zwischenergebnis kommt: „*the majority of the tomb owners have little to do with the administration of a large and powerful kingdom as a whole, one moreover with imperial ambitions.*“ (ebd., 112). Nachdem er für Amarna ebenfalls die Tendenz feststellt, dass dort „*titles associated with religious activities or attendance on the sovereign*“ vorherrschen (ebd., 115), und er dagegen für Memphis zumindest ab der Zeit T. III. den Eindruck hat, „*that major administrators were functioning from Memphis*“ (ebd., 119), fokussiert er auf die Frage, was diese Einschätzungen eigentlich für den Personenkreis und den funktionalen Status dieser Städte bedeuten. Dabei bezeichnet er Theben in seiner Funktion als Ort der Königsnekropole des NR als ein Magnetfeld für die Elite des NR, in der jedoch „*relatively few great functionaries*“ sich ein Grab anlegen ließen, wobei die persönliche Wahl des Bestattungsortes auch eine Rolle gespielt haben mag (ebd., 119). Sein abschließender Vorschlag lautet daher: „*Thebes, and later Akhetaten, functioned as major sacerdotal centres throughout the Eighteenth Dynasty, as the sites of the royal cemeteries (...) and as the seat of the State deity.*“ (ebd., 119-120). Damit wäre der institutionelle Bezug auch als Teil des priesterlich-funktionalen Charakters dieser Stadt anzusehen.

3397MARTIN, Status of Memphis as a residence city, 119.

3398RAVEN, Twenty-five years, 135.

3399RAVEN, Twenty-five years, 136-138.

Wenn Theben in der 18. Dyn. vornehmlich wegen der Nähe zum königlichen Grab beliebt war und in Saqqara für den Übergang in die 19. Dyn. und darüber hinaus nicht allein der Aspekt der Residenznähe für den Ort des Grabes zählte, dann muss es noch andere Sinndimensionen gegeben haben. Hier treten die Gedanken von JACOBUS VAN DIJK in den Blick, der in Bezug auf den Ort der Gräber der höchsten Elite des Staates in Saqqara der Nachamarnazeit davon spricht, dass „*the principal motivation of the choice of Memphis was undoubtedly a religious one.*“³⁴⁰⁰ Zur Begründung führt er zwei Gedanken ins Feld, die sich mit den Fragen beschäftigen, warum „*the tombs of the great officials of the realm of were dissociated from the royal tomb*“ und „*why was the necropolis of Memphis chosen as the site of these private tombs?*“³⁴⁰¹ Die Antwort auf seine erste Frage sieht er in den Aus- und Nachwirkungen von (Königs-)Ideologie und Religion der Amarnazeit und den daraus erwachsenen sozio-kulturellen Brüchen. Der König allein sei nicht mehr der bestimmende Fokus, da seine Rolle durch die Amarnazeit und durch die „*hybride Übersteigerung seiner religiösen Funktionen (...) [ihre] Glaubwürdigkeit verloren*“ habe.³⁴⁰² An die Stelle des Königs treten in den Gräbern jetzt die Götter, sowohl ideologisch als auch ikonografisch, so dass die Auftrennung von königlicher und privater Nekropole für diesen Personenkreis ohne weiteres möglich wird.³⁴⁰³ Die zweite Frage will VAN DIJK mit der im Laufe der 18. und 19. Dyn. immer prominenter werdenden Rolle des memphitischen Nekropolengottes Ptah-Sokar-Osiris als dominierendem Gott des Totenkultes und der Form der freistehenden Gräber in Saqqara erklären, die gleichsam als private Grab- bzw. Totentempel der Elite fungierten.³⁴⁰⁴ Dabei hätten auch die naturräumlichen Gegebenheiten auf dem Plateau von Saqqara die Form der Gräber beeinflusst, wobei in der 18. Dyn. eher Felsgräber – wie z.B. die in der sog. 'Falaise du Bubasteion' – bevorzugt wurden, und von der Nachamarnazeit bis in die Ramessidenzeit freistehende sog. Tempelgräber.³⁴⁰⁵

Nun hat JAN ASSMANN das ägyptische Grab als den „*entschiedenen Brennpunkt von Zugehörigkeit in Ägypten*“ charakterisiert,³⁴⁰⁶ dessen idealer Ort der Geburtsort des Grabherrn ist, und der in ein Geflecht von sozialen Relationen eingebunden ist: „*Für den Ägypter ist die Heimatstadt der Ort nicht nur des eigenen Grabes, sondern auch der Gräber, für die man als Nachfahre zuständig ist. Der Sinn dieser Vorstellung vom Begräbnis am Heimatort ist, daß auf diese Weise auch der Tote nicht aus der 'konnektiven', belebten Zugehörigkeitsstruktur herausfällt, sondern in die Gemeinschaft einbezogen bleibt.*“³⁴⁰⁷ Diese Zugehörigkeit äußere sich in drei Formen, im organisierten Totenkult, in den Nekropolenfesten und im „*spontane(n) und unorganisierte(n) Besuch von Gräbern*“, wobei von letzterem die verschiedenen Graffiti in den Gräbern Zeugnis ablegten. An diese Personenkreise seien schließlich die monumentalen Inschriften und Biografien in den Gräbern gerichtet, die „*den Toten im sozialen Gedächtnis präsent halten*“, so dass dieser „*als Mitglied in den Zugehörigkeitsstrukturen der Gemeinschaft fortlebt, die in erster Linie eine Familien- und Stadtgemeinschaft ist.*“³⁴⁰⁸ Im gleichem Atemzug merkt er aber an, dass neben dieser Herkunfts-, Stadt- und/oder Familienrelation auch andere und z.T. stärkere Bezugnahmen existieren: „*Nur Residenz- oder Königsnähe können u.U. eine noch stärkere Zugehörigkeit fundieren, einen noch stärkeren Identitätsfokus bilden.*“ Um die von ihm postulierte Heimatbindung des Grabes in bestimmten Nekropolen nicht weiter problematisieren zu müssen, schließt er mit der Bemerkung „*Wahrscheinlich stammen aber 95 Prozent der im Residenzfriedhof Begrabenen tatsächlich aus der Residenz.*“³⁴⁰⁹

Mit Blick auf die von ASSMANN herangezogenen Residenzriedhöfe und deren sozial-geografisches Profil hat SEIDLMEYER die Einschränkung formuliert, dass die dort belegten Bestattungsgemeinschaften keine Siedlungsgemeinschaften repräsentieren: „*Das ist im ägyptischen Fall insbesondere für die Residenzneko-*

3400VAN DIJK, The Development of the Memphite Necropolis, 42.

3401VAN DIJK, The Development of the Memphite Necropolis, 40.

3402ASSMANN, Theologie und Frömmigkeit, 265.

3403VAN DIJK, The Development of the Memphite Necropolis, 40-41.

3404VAN DIJK, The Development of the Memphite Necropolis, 41-44.

3405Deren architektonisches Vorbild erblickt VAN DIJK im thebanischen Tempel des *Jmn-htp s3 Hp w* (ROBICHON/VARILLE, Le temple du scribe royal Amenhotep, passim) eines Mannes, der aus Athribis stammt und in Qurnet Murai in direkter Nähe zum Gedächtnistempel seines Königs A. III. ein monumentales Felsgrab besaß (vgl. Exkurs A und Abschnitt IV.6.1.1.1).

3406ASSMANN, Herrschaft und Heil, 229.

3407ASSMANN, Tod und Jenseits, 239-240.

3408ASSMANN, Tod und Jenseits, 240.

3409ASSMANN, Herrschaft und Heil, 318, Fn. 468.

polen in Betracht zu ziehen, die vornehmlich die Mitglieder der politischen Führungsschicht zusammenfassen, ohne dass die so entstehende Gruppierung gleichzeitig ohne weiteres als die Bevölkerung der Residenzstadt angenommen werden dürfte. Gerade am Ende der sozialen Skala ist damit zu rechnen, dass überwiegend ideologische Rücksichten die Wahl des Bestattungsortes wesentlich beeinflusst haben.“³⁴¹⁰ Dem hier angesprochenen Aspekt der 'ideologischen Rücksichten' auf den Ort des Grabes, der im Kontext der sozialen Skalierung der elitären Grabherrn wirksam wird, soll im folgenden ebenfalls entsprechende Aufmerksamkeit gelten.

Um nun zur eigentlichen Frage nach der Bedeutung der Lokalisierung eines Elitegrabes zurückzukommen, muss man sich der Funktion und Bedeutung des Grabes in Ägypten selbst noch einmal bewusst werden. Das Grab als Monument der sozialen und geografischen Identitätspräsentation der Mitglieder der Elite verkörpert die zu Beginn dieser Arbeit konzeptualisierten Dimensionen von Territorialität in ihrer Gesamtheit. Darüber hinaus kann das Grab als kommunikatives Medium verstanden werden, welches Status, Identität, Gender, die Persönlichkeit und die sozialen und familiären Beziehungen sowie die religiöse Zugehörigkeit seines Besitzers im Zeichen von '*conspicuous consumption*' abbildet, wobei das Grab das Streben der Elite nach Prestige geradezu versinnbildlicht. Das Grab kann schließlich auch als das soziale Produkt eines Individuums oder einer Gemeinschaft angesehen werden, wobei es – und das scheint ein spezifisches Phänomen des elitären Milieus gewesen zu sein – zu Lebzeiten seines Besitzers unter Erwägungen und Entscheidungen geplant und gebaut wurde, die keinesfalls als zufällig oder wahllos zu beschreiben sind, sondern ganz bewusst getroffen wurden und in kulturell signifikanten Bedeutungen verwurzelt waren. Auch die Entscheidung oder Wahl des Orts des Grabes muss Überlegungen unterworfen gewesen sein, in denen das soziale und funktionale Profil des Grabherrn eine entscheidende Rolle spielte. Die Frage, die es im Folgenden also zu beantworten gilt, lautet: Was kann der Ort eines Grabes uns über seinen Besitzer aus einer territorialen Perspektive mitteilen? Welche Implikationen sind damit verbunden, dass Person XY sich dafür entschied, in dieser oder jener Nekropole in einem monumentalen Grabbau bestattet zu werden? Welche Bedeutungen von Raum und Ort stellen die dafür ausschlaggebenden Faktoren für diese Wahl dar? Im Kontext dieser Fragen geht es nicht um die Bedeutung der Verortung eines Grabes innerhalb einer bestimmten Nekropole,³⁴¹¹ sondern um den Ort des gewählten Friedhofs selbst in Verbindung mit der Funktion und dem sozialen Status des Grabherrn, d.h. um die territoriale Relation des Grabbesitzers mit dem Ort seines Grabes, die räumliche Identität des Grabherrn, die sich in der Lokalisierung seines Grabes ausdrückt und die ideologischen Rücksichten, die damit erkennbar werden. Dies kann sowohl eine Heimatrelation, als auch eine funktionale Beziehung sein. Der Ort des Grabes markiert in beiden Fällen einen besonderen geografischen Identifikationspunkt für den Grabherrn.

IV.7.2 Der Fall Amarna

Wenn man sich an dieser Stelle einmal die elitäre Prosopografie von Amarna als Kontrastiv vergegenwärtigt, wie sie im Kontext der dortigen Felsgräber in den Blick tritt,³⁴¹² dann wird deutlich, dass in diesem sozialen und funktionalen Milieu der Ort des Grabes keinesfalls eine geografische Herkunft abbildet, sondern allein die Nähe zum König, der Residenz und ihren Institutionen. In diesem Sinne kann Amarna als elitäre Residenznekropole des NR *par excellence* verstanden werden, wobei durch den Blick auf diesen einen spezifischen kulturellen und chronologischen Horizont das Verteilungsmuster und die Relation der urbanen Elite zur Residenznekropole am eindringlichsten sichtbar wird, da keine früheren oder späteren elitären Nutzungsphasen – wie z.B. in Theben – das Bild verunklären.³⁴¹³ In der Tat ist man hier mit der pro-

3410 SEIDLMEYER, Beitrag der Gräberfelder, 310.

3411 Vgl. dazu z.B. HELCK, Soziale Stellung und Grablage, 225-234; ENGELMANN-VON CARNAP, Soziale Stellung und Grabanlage, 107-128; ENGELMANN-VON CARNAP, Struktur des thebanischen Beamtenfriedhofs, *passim*; RAVEN, Looking for Structure, 133-144.

3412 DAVIES, Rock-Tombs Amarna I-VI, *passim*; vgl. HARI, Prosopographie, *passim*; siehe nun auch ARP, Nekropole als Figuration, *passim*.

3413 Das typologische Motiv einer Residenz des NR, eine entsprechende Nekropole für die höchsten Funktionäre aufzuweisen, wird in einer Passage in den Grenzstelen K,19-20 und X,21-22 thematisiert: „Let the tombs of the Greatest of Seers, of the God's Fathers of the [Orb] (and) [the ... of the O]rb be made in the orient mountain [of] 'Horizon of [the Orb]', that they may be buried in it. Let [the tombs] of [the] prophets (?) [of] the [Orb] be [made in the orient mountain of] 'Horizon of] the O[rb]', that

sopografischen Zusammensetzung einer Residenznekropole in einer bestimmten Zeitspanne unter ganz bestimmten ideologischen Umständen konfrontiert, aber genau dies darf nicht darüber hinwegtäuschen, dass man in Amarna ein beispielhaftes (Belegungs-)Muster eines solchen Friedhofs vor Augen hat, der zumindest strukturell mit Saqqara verglichen werden kann, während er mehr oder weniger das Konzept Thebens als königliche und elitäre Nekropole widerspiegelt. Die Grabbesitzer repräsentieren einen Teil des höchsten sozialen Stratums der Stadt und waren, in verschiedenem Maß, integraler Bestandteil des Hofstaates. Nach den Texten dieser Zeit zu urteilen, wurde den Funktionären ihr Grab vom König zugewiesen,³⁴¹⁴ so dass man in diesem Fall eigentlich nicht von einer 'Wahl' des Ortes im eigentlichen Sinne sprechen kann. Da die Sarkophagkammern der Felsgräber in Amarna alle unvollendet geblieben sind,³⁴¹⁵ darf angenommen werden, dass kein Mitglied der Residenzelite von Achet-Aton dort tatsächlich bestattet wurde. Nichtsdestotrotz werden gerade deswegen die der Konstruktion eines Grabes in den östlich der Stadt gelegenen Gebel-Zonen zu Grunde liegenden Faktoren sichtbar, die den 'ideologischen Rücksichten' im Sinne SEIDLMEYERS entsprechen: einerseits sind es die funktionalen Relationen zu den Regierungsaktivitäten und dem Hof von Achet-Aton, andererseits die soziale und topografische Nähe der Mitglieder des Hofstaates zum Herrscher selbst und dessen Grab. Darüber hinaus spielt das Standing der Elitemitglieder in der Gunst des Herrschers eine nicht zu unterschätzende Rolle,³⁴¹⁶ wie auch die Aussicht der elitären Einwohner von Achet-Aton, dass die Stadt selbst noch viele Generationen existieren und ihre Familien in ihr auf Dauer leben würden.

Nun sind unter den Personen, die sich im Wüstenabhang von Tell El-Amarna ein Felsgrab errichteten bzw. zugewiesen bekamen, auch solche bekannt, deren memphitische Anbindung man einerseits prosopografisch, andererseits durch ein bekanntes Grab in der Nekropole von Saqqara belegen kann. Aus prosopografischer Perspektive ist hier an erster Stelle der Sohn des unter A. III. amtierenden memphitischen Oberdomänenverwalters *Jmn-ḥtp Ḥwy*,³⁴¹⁷ der *sh3.w-nsw jm.j-r'-pr-wr Jpy* zu nennen, der in Amarna nicht nur eine Residenz errichtete,³⁴¹⁸ sondern dem auch das Grab Nr. 10 gehört.³⁴¹⁹ Mit dem *sh3.w-nsw jm.j-r'-pr-n-Jtn jm.j-r'-n-pr-Jtn-m-Mn-nfr wr-m3^c.w-n-p3-Jtn hm-ntr-tp.j-m-hwt-ntr-Nj.t-m-3h.t-Jtn-m-Mn-nfr Mry-Nj.t/Mry-R^c* kennen wir eine Person, deren Grab in Saqqara von der niederländischen Mission ausgegraben wurde,³⁴²⁰ deren Titel sich auf die beiden Orte Memphis und Achet-Aton beziehen und von der möglicherweise das unvollendete Grab Nr. 4 in Amarna stammt, das dem Hohepriester von Achetaton *Mry-R^c* eignet.³⁴²¹ RAVEN zieht aus den zu ihm vorliegenden Daten den Schluss, dass er zunächst als Memphit und *jm.j-r'-n-pr-Jtn-m-Mn-nfr* in Saqqara sein Grab zu errichten begann. Als A. IV. schließlich nach Tell El-Amarna zieht, wurde *Mry-Nj.t* in die neue Residenz beordert, wo er unter dem Namen *Mry-R^c* als Hohepriester des Aton amtierte und vor Ort ein Elitegrab zugewiesen bekam. Schließlich sei er nach dem Tod A. IV. und der Verlegung der Hauptstadt unter Tut. nach Memphis zurückgekehrt und habe dort an seinem ursprünglichen Grab weitergebaut,

they may b[e bur]ied in it.“ (MURNANE/VAN SICLEN, Boundary Stelae, 25-26; 41; 174; siehe SANDMAN, Texts, 116,1-6).

3414Im Grab des *jm.j-r'-m3^c jm.j-r'-pr-n-Shtp-Jtn M³y* (Amarna South Tombs Nr. 14) liest man: *dj=k n=j krs.t nfr.t m dd k3=k m ḥw.t w3d=k n=j r ḥtp jm=s dw n 3h.t-Jtn s.t ḥsj.w* „Mögest Du mir eine vollkommene Begräbnis geben von dem, was dein Ka zu geben gewohnt ist, in dem Grab, das du mir anbefiehlst, um in ihm zu ruhen – dem Berg von Achet-Aton, dem Platz der Begünstigten“ (SANDMAN, Texts, 60,7-8); in einer Opferformel an A. IV. im gleichen Grab findet sich die Passage: *dj=f krs.t nfr.t n wd k3=f m sp3.t n 3h.t-Jtn n k3 n NN* „er möge eine vollkommene Bestattung von dem, was sein Ka anbefiehlst, im Bezirk von Achet-Aton für den Ka des NN geben“ (SANDMAN, Texts, 62,9-10).

3415ARP, Nekropole als Figuration, 155.

3416Der Herrscher ist der Fokuspunkt, die persönliche Relation zu ihm definiert den einen gewichtigen Teil des sozialen Status: die Gunst des Königs ist essentiell (GUKSCH, Königsdienst, *passim*). Diese Gunst begründet auch das Privileg, in der Residenznekropole bestattet zu werden; vgl. ARP, Nekropole als Figuration, 139: „Durchaus mit Sicherheit anzunehmen ist dagegen, dass es ein Privileg gewesen sein muss, ein Grab innerhalb der Residenznekropole zu erhalten. Die Grabherren sind gegenüber Tausenden von Zeitgenossen als bevorzugt zu verstehen, denn sie erhielten ein Objekt, das nicht frei erworben werden konnte und bei dem es sich grundsätzlich um etwas handelt, das Wünsche und Ansprüche befriedigt.“

3417Urk. IV, 1793,15-1812,18, Nrn. 642-675; HAYES, Writing Palette of Chief Stewart Amenhotep, 9-24; MORKOT, Nb-MAa.t-Ra United-with-Ptah, 323-337.

3418Vgl. den Türsturz Berlin 21597: ROEDER, Inschriften Berlin II, 399.

3419GESSLER-LÖHR, Ahanjati in Memphis, 170-171.

3420RAVEN, Preliminary Report 2001: Tomb of Meryneith, 72, 82-86, Figs. 1, 5, 6; unter der folgenden Internetadresse <http://www.saqqara.nl/excavations/tombs/meryneithmeryre/museum-objects> (Zugriff 05.07.2010) findet sich eine Liste mit Objekten aus diesem Grab, die sich in internationalen Museumssammlungen befinden.

3421RAVEN, Preliminary Report 2001: Tomb of Meryneith, 85.

welches dennoch unvollendet blieb.³⁴²² Als dritter Kandidat eines Memphiten mit Grab in Saqqara und in Amarna wird in der Literatur der *sh3.w-ns-w-m3^c-mry=f B.y-hw-hr-wnm.j-n-ns-w jm.j-r'-pr-hd-n-nb-t3.wj jm.j-r'-pr-wj-nbw jm.j-r'-pr-wj-hd-nbw jm.j-r'-k3.t-m-s.t-nhh jm.j-r'-k3.t-m-js-wr.t jm.j-r'-k3.t-nb.t-n.t-ns-w M^cy3* gehandelt.³⁴²³ Seine früher schon durch dekorierte Blöcke bekannte Anlage in Saqqara wurde südlich des Unas-aufwegs wieder lokalisiert,³⁴²⁴ in Amarna wird für ihn Grab Nr. 14 in Anschlag gebracht, das nach seinen Inschriften einem *sh3.w-ns-w-m3^c-mry=f B.y-hw-hr-wnm.j-n-ns-w sh3.w-nfr.w jm.j-r'-mš^c-n-nb-t3.wj jm.j-r'-pr-n-shtp-Jtn jm.j-r'-pr-n-W^c-n-R^c-m-Jwn.w jm.j-r'-jh.w-n-pr-R^c-m-Jwn.w jm.j-r'-k3.t-nb(.t)-n.t-ns-w M^cy³⁴²⁵* gehört. Die Divergenz der Titel und Namensschreibungen lässt sich mit VAN DIJK anhand der Statue Kopenhagen AEIN 102 auflösen und erklären, so dass an einer Identität der beiden M^cy(3) kein Zweifel besteht.³⁴²⁶ Sein Grab in Amarna blieb unvollendet, nach dem Umzug der Residenz nach Memphis unter Tut. begann M^cy(3), sich in Saqqara sein endgültiges Grab errichten zu lassen.³⁴²⁷

Im höchsten sozialen Milieu der Elite erkennt man an diesen drei Beispielen, welche 'ideologischen Rücksichten' beim Ort des Grabes eine Rolle spielten. Besonders die Residenz- bzw. Königsnähe scheint hier von vordergründiger Bedeutung zu sein, ein Befund, der sich auch im textlichen Diskurs der Elite feststellen lässt.³⁴²⁸ Aus thebanischer Perspektive fallen zwei Dinge auf: während der unter A. III. und A. IV. amtierende Südwesir R^c-ms (**WS18-10**) in seinem Grab TT 55 einen Wechsel im Dekorationsstil vollzieht, der in die frühe Regierungszeit A. IV. vor Jahr 4 fallen dürfte,³⁴²⁹ ohne dass er sein Grab in Theben aufgibt, ist in der Person des *B3-rn-nfr* mit seinem Grab Amarna Nr. 7 ein *wb3.w-ns-w w^cb-^c.wj³⁴³⁰* gekannt, der vor der Verlagerung der Residenz – und damit seines Dienstortes – durch das thebanische Grab TT 188 in Erscheinung tritt. Dort ist er neben seinem Titel „königlicher Butler mit reinen Händen“ auch als *jm.j-r'-hmw.wt-nb.t-n.t-ns-w jm.j-r'-k3.t-nb.t-n.t-ns-w-m-pr-Jtn jm.j-r'-hm.w-ntr.w-nb.w* bezeichnet.³⁴³¹ Mit ihm wird sichtbar, dass der funktionale Bezug des *B3-rn-nfr* als persönlicher Diener des Königs auch eine räumliche Nähe nach sich zog, die im Monument des Grabes abgebildet ist: *B3-rn-nfr* folgte seinem Herrn in die neue Hauptstadt Amarna und erhielt dort entsprechend seiner Funktion und Mitgliedschaft im engsten Hofstaat ein Grab. Doch nicht nur memphitische und thebanische, sondern auch Elitepersonen provinzieller Herkunft werden von A. IV. an den Hof nach Amarna geholt und mit einem Grab ausgestattet, während sie sich nach dem Ende der Regierungszeit A. IV. an anderen Orten ein Grab errichten lassen. Der mit hoher Wahrscheinlichkeit aus Achmim stammende *sh3.w-ns-w-m3^c-mry=f B.y-hw-hr-wnm.j-n-ns-w jm.j-r'-ssm.t-nb.t-n-hm=f/nb-t3.wj hr.j-pd.t jtj-ntr 3y³⁴³²* ist einerseits durch das Grab Nr. 25 von Amarna mit dieser Stadt und ihrem König verbunden; als er später die Königswürde erlangt, lässt er sich in Theben-West im sog. West Valley ein entsprechendes Grab errichten (WV 23). Für die Zwischenzeit während der Regentschaft des Tut. ist kein eigener Grabbau für ihn belegt. Der spätere König Har. stammt verschiedenen textlichen Angaben nach aus der Gegend von Scharuna (Kom El-Ahmar El-Sawaris).³⁴³³ Wenn die Identifikation seiner Person mit dem *sh3.w-ns-w jm.j-r'-mš^c-n-nb-t3.wj jm.j-r'-k3.t-m-3h.t-Jtn jm.j-r'-pr-n-nb-t3.wj B3-Jtn-m-h3b* des Grabes Nr. 24 in Tell El-Amarna zutreffen sollte,³⁴³⁴ würde ein frühes Karrierestadium des Har. in Amarna dadurch angezeigt sein. In dem Moment, wo Tut. den Thron besteigt und nach Memphis zieht, folgt ihm Har. in die neue Residenz, was dazu führt, dass er

3422RAVEN, Preliminary Report 2001: Tomb of Meryneith, 79-86.

3423Zu seiner Person VAN DIJK, NK Necropolis of Memphis, 65-81; VAN DIJK, The overseer of the treasury Maya, 23-28.

3424MARTIN, Maya and Meryt 1987-8, 1-14; SCHNEIDER, Maya and Meryt 1990-1, 7-21; RAVEN, Preliminary Report 2006: Tombs of Tia, Meryneith and Maya, 5-18; Eine Zusammenstellung weiterer Objekte des Grabes in verschiedenen Museen bietet: <http://www.saqqara.nl/excavations/tombs/maya--merit/museum-objects> (Zugriff 16.06.2010).

3425RAUE, Heliopolis, 195-196.

3426VAN DIJK, NK Necropolis of Memphis, 71-76, mit weiteren Verweisen.

3427VAN DIJK, NK Necropolis of Memphis, 78-79.

3428Vgl. Kapitel III.

3429Vgl. DAVIES, Akhenaten at Thebes, 147-148.

3430Ich lese hier gegen HARI, Repertoire, 100, nicht *hmw.w-ns-w*, sondern fasse die ganze Gruppe als Schreibung des Titels *wb3.w-ns-w* auf, dem das Epitheton *w^cb-^c.wj* angefügt ist; vgl. GREGERSEN, Butler, Cupbearer, l'Echanson or Truchsess, 839-850; zum Grab DAVIES, Rock Tombs Amarna, VI, 1-6, Tf. 2-10.

3431Siehe HARI, Repertoire, 100; und DAVIES, Akhenaten at Thebes, 136-145, bes. Tf. XXVII.

3432SCHADEN, God's Father Ay, *passim*, bes. 9-10.

3433Vgl. Abschnitt IV.4.3.6.

3434Dafür spricht sich u.a. HARI, Horemheb, 35-40, aus.

sich in Saqqara als Generalissimus und Regent sein monumentales Tempelgrab errichten lässt.³⁴³⁵ Für ihn als Militär scheint in dieser Entscheidung die Nähe zum Mittelpunkt der Verwaltung, zum Hofstaat und zum lebenden König vorrangig gewesen zu sein. Theben ist für ihn erst dann wieder von Interesse, als er selbst den Thron besteigt und sich wie sein früherer König und Herr Tut. im Tal der Könige (KV 57) bestatten lässt.

IV.7.3 Der Diskurs über den Ort des Grabes

In den Vorbemerkungen und der Diskussion zu Amarna ist die Vielschichtigkeit der Kriterien offensichtlich geworden, nach denen der Ort des Elitegrabes ausgewählt wurde. Während A. IV. seinen Höflingen und Priestern im Ostgebirge seiner neuen Hauptstadt ein Grab zuweist – quasi als räumliche Markierung der ihm geltenden Loyalität seines Hofstaates – bringen andere in ihren Texten den Ort des Grabes unter anderen Kriterien zur Sprache. Im folgenden Abschnitt soll es um den territorialen Bezug zwischen Grab und Stadt bzw. dem Ort des Grabes allgemein gehen, und wie dieser in den Texten der Elite verbalisiert, kommentiert und konzeptualisiert wird. Dabei ist auf eine Unterteilung der Diskussion auf verschiedene Textarten verzichtet worden, um ein umfassendes Bild dieses Diskurses entwerfen zu können. Eingedenk der Tatsache, dass nur ein gewisser ausschnittshafter Teil der relevanten Texte hier besprochen werden kann, dürfte dennoch ein konsistentes Bild zu zeichnen sein, das einen Einblick in den Zusammenhang zwischen der Lokalisation des Grabes und der entsprechenden textlichen Thematisierung bietet. Dabei tritt besonders das Phänomen in den Blick, wie die Errichtung eines Grabes in der Heimatstadt in den Texten beschrieben, wahrgenommen und bewertet wird.³⁴³⁶ In der Diskussion dieser textlichen Statements muss einerseits die ASSMANN'sche Charakterisierung des ägyptischen Grabes als „entscheidender Brennpunkt von Zugehörigkeit in Ägypten“ an einem Ort, der idealerweise der Herkunfts- bzw. Geburtsort des Grabherrn ist,³⁴³⁷ im Hinterkopf behalten werden, andererseits aber auch die Frage, für welches soziales und funktionelles Milieu dieses Diktum denn eigentlich gilt und in welchen Fällen es sich – durch ideologische Rücksichten – nicht idealtypisch manifestiert.

IV.7.3.1 Bestattung in der Heimat in königlicher und göttlicher Gunst

Der ägyptische Diskurs zum Ort des Grabes wurde vor allem von JAN ASSMANN in den Blick genommen,³⁴³⁸ wobei er neben der Trias Stadt – Heimat – Grab noch eine Ebene darüber ansetzt, indem er von folgender These ausgeht: „Für den Ägypter ist es der größte Horror, nicht in der Heimat, sondern in der Fremde bestattet zu werden.“³⁴³⁹ Neben dem *locus classicus* dieser Heimatbindung in der Geschichte des Sinuhe (B 255-B 310) ist eine Textpassage auf der thebanischen Grabstele des *wḥm.w-tp.j-n-nsw* und *ḥ3.tj-^c-n-Ṛnj Jnj-jtj=f* aus TT 155 (Louvre C 26; T. III.; **BMThisis-02**) einschlägig, in der der Zusammenhang zwischen Heimat und Grab paradigmatisch entfaltet wird:

[Text 333] Er sagt: Oh ihr Lebenden auf der Erde, alle Menschen, jeder *w^cb*-Priester, jeder Schreiber, jeder Vorlesepriester, die ihr dieses Grab der Nekropole betreten werdet: So wahr ihr das Leben liebt, und den Tod vergesst, euch sollen eure Stadtgötter begünstigen, und ihr sollt nicht die Furcht eines anderen Landes schmecken, (sondern) ihr sollt bestattet werden in euren Gräbern und ihr sollt eure Ämter euren Kindern überweisen!³⁴⁴⁰

3435MARTIN, Memphite Tomb of Horemheb I, *passim*; zu Relieffragmenten, Architekturteilen und Statuen, die aus dem Grab des Horemheb stammen und sich nun in verschiedenen Museumssammlungen befinden siehe <http://www.saqqara.nl/excavations/tombs/horemheb/museum-objects> (Zugriff 15.06.2010); zu den Statuen, die im Grab gefunden wurden, siehe SCHNEIDER, Memphite Tomb of Horemheb II, 75-79. SCHNEIDER, Memphite Tomb of Horemheb II, *passim*.

3436Vgl. FRANKE, Zur Bedeutung der Stadt, 30, der die „emische Vorstellung von 'Stadt'“ wie folgt beschreibt: „(...) so war für den Ägypter – dies ist meine These – die Stadt gekennzeichnet durch die Triade von Herrschafts- und Verwaltungssitz, Tempel und Felsgräber- bzw. Oberschichtnekropole.“

3437ASSMANN, Herrschaft und Heil, 229.

3438Siehe ASSMANN, Tod und Jenseits, 235-241; vgl. auch ASSMANN, Theologie und Frömmigkeit, 33-34.

3439ASSMANN, Tod und Jenseits, 235, mit einem Text aus dem MR: „So wahr ihr wünscht, daß eure Stadtgötter euch loben, dass ihr dauert an euren (Grab-)Stätten, dass ihr eure Ämter euren Kindern vererbt, daß ihr in Frieden heimkehrt, und euren Frauen eure Feldzüge erzählen könnt ...“; in ASSMANN, Theologie und Frömmigkeit, 33, wird der Bezug zur Stadt stärker herausgestellt: „Sie (=die Ägypter, Anm. d. Verf.) sahen ihr höchstes Lebensziel darin, in der Stadt, in der sie geboren wurden, auch begraben zu werden.“

3440Urk. IV, 965,9-17: *dd=f j ḥnh.w tp.jw t3 rmt.w nb.t w^cb nb sh3.w nb [hr.j]-ḥ3b.t nb ḥk.tj=sn r js pn n hr.t-ntr mrw=(tn) ḥnh ḥm=tn mwt ḥsw=tn ntr:w=tn n'.tjw nn dp=tn snd.t n.t ky t3 krs.tw=tn m js=tn swd=tn j3w.t=tn n hrd.w=tn (...)*; vgl. ASSMANN, Tod und

Die „Furcht eines anderen Landes“, d.h. in diesem Kontext eine Bestattung fern der Heimat, ist das, was kulturell verabscheut wird. Vor dem Hintergrund der in Abschnitt IV.5.1 bereits diskutierten Texte, in denen ein Zusammenhang zwischen Stadtgott und Bestattung sichtbar wurde, ist auch diese Passage von unmittelbarem Interesse, als hier die Ortsgötter als diejenigen Kräfte konzeptualisiert werden, von denen die Gunst einer Bestattung und die Übertragung der Ämter auf die Nachkommen ausgeht. Ein solcher Zusammenhang wird auch vom *jm.j-r'-hs.ww-n-Jmn Jmn-m-h3b* unter A. II. thematisiert, indem es dort heißt:

[Text 334] Er sagt: Mein Gott, der Herr der Götter, Amun, bedeutend an Gunst und groß an Liebe, hat mich begünstigt, indem er veranlasst hat, dass ich die *jm3h*-Würde erreiche in seinem Tempel, indem (mir) seine Speisen zur Verfügung stehen und sein Ka bei mir ist, und indem er mir eine Bestattung als Gunst des Königs an dem Ort, an dem alle Götter sind, zugewiesen hat.³⁴⁴¹

In Tb 183 tritt eine Passage in den Blick, die den Zusammenhang zwischen dem Maat-gerechtem Verhalten gegenüber dem Stadtgott innerhalb seiner Stadt und der positiven Konsequenz des Bestattet-Werdens in der zur Stadt gehörenden Nekropole expliziert. Hier ist es Ptah, der Gott von Memphis, der als Herr der Maat in dieser Stadt verehrt wird, so dass dem Bewohner von Memphis schließlich, der die Maat in seiner Stadt ausübt und lebt, von Stadtgott eine Bestattung im Friedhof der Metropole gewährt wird:

[Text 335] Ich bin heute aus der Stadt meines Gottes gekommen: Memphis. Sie ist der wahre aller schönen Gaue in diesem Land. Ihr Gott ist der Herr der Maat, der Herr der Speisen, reich an Kostbarkeiten. (...) Selig, wer Gerechtigkeit übt für den Gott in ihr! Er gibt dem ein Alter, der sie für ihn tut, das Werden zu eine Ehrwürdigen, dies zu erreichen in einem schönen Begräbnis, eine Beisetzung im Heiligen Bezirk.³⁴⁴²

Eine Textstelle aus pLeiden I 350 charakterisiert „[d]as Begräbnis in der Heimatstadt“ als „höchstes Ziel“, „das nur dem Gerechten zuteil wird.“³⁴⁴³ In diesem Papyrus findet sich nämlich ein Abschnitt, der diesen Zusammenhang am Beispiel Thebens erläutert:

[Text 336] Dann landet man als Gelobter in Theben, dem Gau der Wahrheit, dem Boden des Schweigens. Die Unrecht tun treten nicht ein zu ihr, die Stätte der Wahrheit; die Fähre, die die Gerechten übersetzt, ihr Fährmann setzt die Frevler nicht über. Wohl dem, der in ihr landet! Er wird ein göttlicher Ba wie die Neunheit.³⁴⁴⁴

Wenn nun das „richtige Begräbnis daher für den Ägypter das Begräbnis am Heimort ist,“ dann ist mit ASSMANN zu konzedieren, dass das Grab als solches auch das Ergebnis eines politischen Prozesses ist, da es „nur über den König und auf dem Weg des Königsdienstes zu erhalten ist.“³⁴⁴⁵ Den Zusammenhang zwischen Bestattung, königlicher Gunst und sozialer Einbindung finden wir auch in einem Text besprochen, der im Grab TT 79 des *jm.j-r'-šnw.tj-n-nb-t3.wj Mn-hpr-(R^c-snb)* (T. III.-A. II.) verzeichnet ist. Es handelt sich um eine idealbiografische Phrasen enthaltende Inschrift, in der Grabherr zunächst sein Maat-gerechtes Verhalten auf Erden anspricht. Dies führt zur positiven Konsequenz, dass der König dessen Bestattung in Auftrag gibt. Der soziale Raum der Heimatstadt, vor dem dies alles kommuniziert und dargeboten wird, wird durch die Bewohner seiner Heimatstadt repräsentiert, die bei der feierlichen Grablege zugegen sein sollen, um dem Toten mit einen rituellen Willkommensspruch in seinem Grab zu begrüßen:

[Text 337] Er sagt: Ich bin zu meiner Stadt der Nekropole gekommen, ohne dass ich feindselig war auf Er-

Jenseits, 235. Der Aspekt der Überweisung des Amtes an die Kinder wird auch in Urk. IV, 121,8; 151,17; 509,10; 1032,9 und 1223,16 thematisiert. In der Verbindung mit dem Stadtgott wird dies jedoch nur beim *jm.j-r'-šnw.tj-n-nb-t3.wj Mn-hpr-(R^c-snb)* (T. III.-A. II.; TT 79) zum Ausdruck gebracht: [s]w3d=t[n] j3w.t=t n [hrd.w=t n m-ht j3w w'h] mn s3 hr ns.t jtj=f m hsw.t ntr-n'.t nb „Möget ihr eure Ämter [euren Kindern nach einem dauerndem Alter] überweisen, und möge ein Sohn auf dem Sitz seines Vaters in der Gunst eines jeden Stadtgottes bleiben!“ (Urk. IV, 1197,16-17). Im Text des *Jnj-jtj=f* ist darüber hinaus die Nennung der Mehrzahl der Stadtgötter von Bedeutung, da die verschiedenen Personengruppen, die z.B. im Kontext von Festen das Grab besuchen, aus verschiedenen Städten und Regionen Ägyptens stammen mögen, und so deren jeweilige Stadtgötter ihre Bestattung in der Nekropole der Heimatstadt begünstigen und gewähren.

3441 BROVARSKI, Singer with the Glorious Harp, 32, Abb. 3 (Stelophor OIM 12294): *dd=f hsj.n wj ntr=j nb-ntr.w Jmn wr hsw.t 3 mrw.t dj=f ph=j jm3h m r'-pr=f dj^c.w=f r-ht=(j) k3=f hn^c=j w3d=f n=j sm^c-t3 m hsw.t nsw r bw n.tj ntr.w nb jm.*

3442 ASSMANN, Theologie und Frömmigkeit, 28, Text (3); ASSMANN, ÄHG, Nr. 214.

3443 ASSMANN, Tod und Jenseits, 235; vgl. auch ASSMANN, Theologie und Frömmigkeit, 33.

3444 pLeiden I 350,vi,9-10: Assmann, Tod und Jenseits, 236; ASSMANN, Theologie und Frömmigkeit, 29, Text (7); ASSMANN, ÄHG, 321, Nr. 142.

3445 ASSMANN, Tod und Jenseits, 240; ebd. 241: „Man darf die handfesten politischen Interessen hinter dieser grabzentrierten Zugehörigkeitsstruktur nicht aus den Augen verlieren. Auch dem ägyptischen Staat ging es, nicht viel anders als modernen totalitären Regimes, darum, seine Leute bei der Stange zu halten.“

den, ohne dass ein Erbe von seinem Platz verdrängt wurde, ohne dass ich (jemanden) elend machte und ohne dass (ich) einen Armen seiner Dinge beraubt hätte. (...) Der König hat (ihn) in Rechtfertigung bestatten lassen, und die [Städ]ter geleiten [ihn], indem sie alle sagten: „Willkommen, Willkommen, in Frieden, in Frieden, oh trefflicher Würdenträger, zum Westen, zu seinem Platz der Ewigkeit, zu seinem Grab der Nekropole, seinem Haus der Ewigkeit!“, indem er gefolgt und geleitet ist mit allen Dingen, so wie es für einen Ersten Freund (=Höfling) getan wird, bestattet [in] der westlichen Wüste in der Begräbnisstätte der Herrn der Ewigkeit, in der Gunst [des Herrn der Götter].³⁴⁴⁶

Beim Hohepriester des Amun aus der Zeit der Hat. *Hpw-snb* wird dieses Thema auf einer Statue, die wegen des hier relevanten Textes wohl aus seinem Grab TT 67 stammen dürfte, mit ähnlichen Phrasen behandelt:

[Text 056] Er sagt: Ich war ein wirklicher Würdenträger auf Erden, die Art des Gottes war mein Wesen. Ich bin zu meiner Stadt der Ewigkeit, zu meinem Gau der Ewigkeit gekommen, nachdem ich das, was die Menschen lieben und alle Götter begünstigen, getan habe, nachdem ich dem Horus, dem Herrn des Palastes, gefolgt bin, nachdem ich das befolgt habe, was er mir aufgetragen hatte, indem ich die Angelegenheiten des Herrn der Beiden Länder besonders beachtete, und nachdem ich das, was er mir angewiesen hatte, ergriffen habe.³⁴⁴⁷

Der wesentliche Begriff für den Ort des Grabes ist hier *n'.t=(j) n.t nhh* bzw. *n'.t n.t hr:t-nt* „(meine) Stadt der Ewigkeit bzw. Stadt der Nekropole“.³⁴⁴⁸ Der territoriale Referenzort 'Stadt' wird um das Attribut der *nhh*-Ewigkeit ergänzt. Unter diesem kombinierten Begriff ist konkret die städtische Nekropole zu verstehen. Darüber hinaus lässt sich eine begriffliche Dichotomie erkennen: 'meine Stadt' im Sinne der Heimatstadt (*n'.t=j*) und 'meine Totenstadt' bzw. 'meine Stadt der Ewigkeit' als persönlicher Begräbnisort (*n'.t=j n.t nhh*). Im Fall derjenigen Funktionäre, die aus der Provinz kamen und in Theben mit einem Grab in königlicher Gunst ausgestattet wurden, ist diese Dichotomie relevant, bei thebanischen oder memphitischen Beamten mit ihren Gräbern in Theben-West oder Saqqara fallen beide territorial zumindest grundlegend über ein. Die Verwendung dieser unterschiedlichen Begrifflichkeiten zeigt, dass es einen territorialen Unterschied zwischen der Heimatstadt und dem Ort der Bestattung gibt. Der Begriff *n'.t=(j)-n.t-nhh* und seine Variationen finden sich in der Mehrzahl der folgenden Zitate wieder. Bei *S3-mw.t Kyky* in TT 409 ist z.B. in einem Lied eines Harfenspielers an den Grabherrn dann auch von „deiner Stadt der Ewigkeit“ die Rede.³⁴⁴⁹

IV.7.3.2 Kommentare zu Ort und Errichtung des Grabes

In einer Totenliturgie, die in mehreren Gräbern des NR, z.B. in Elkab und Theben, überliefert ist,³⁴⁵⁰ wird der Aspekt des Betretens des eigenen Grabes am Morgen und die Rückkehr darin am Abend bzw. die freie Zugänglichkeit des Verstorbenen thematisiert.³⁴⁵¹ Der Nexus dieser Texte zum konkreten Grab entfaltet

3446Urk. IV, 1199,5-1200,10: *dd=f jj.n=j r n'.t=j n.t hr:t-nt nn rky=j tp-t3 n dr jw3w hr ns.t=f nn sm3j=j nn jtt jh.t n hwr.w (...)* *skrs.n nsw m m3c-hrw sbj.n [sw n'.t]tjw twt=sj hr (dd) c.d.tj c.d.tj m htp m htp p3 s'h jkr r jmn.tt r s.t=f n.t nhh r js=f n hr:t-nt pr=f n d.t sms wd3 m jh.t nb.t mj jr:wt n smr:w-tp.j sm3 t3 [m] smy.t jmn.tt m smy.t n nb-d.t m hsw:t [n.t nb ntrw].*

3447Urk. IV, 483,16-484,7 (Bologna 1822): *dd=f jnk s'h m3c tp-t3 mn.t n ntr hr:t=j jw=j jj.kwj r n'.t=j n.t nhh r sp3.t=j n.t d.t jrj.n=(j) mrr:t rmt.w hss.t ntr:w nb.w sms.n=(j) Hr nb-c'h mdd.n=(j) rd.tn=f m hr=j n wn=j hr sp n nb-t3.wj ndr.n=(j) mtr:tn=f hr=j; beim *jm.j-r-k3.t-m-W3.s.t P3-hk3-mn* gen. *Bnj3* (TT 343; T. III.) liest man auf einer der beiden Stelen aus seinem Grab (PM I,1, 410-412, Nr. (7); GUKSCH, Benja, 22, Abb. 9a) folgendes: *dd=f jw=j jj.kwj r n'.t=j n.t nhh r smy.t n.t d.t jw sms.n=j ntr nfr: n jw zp=j [n s]k=j n sr[h]=j n gm wn=j* „Er sagt: Ich bin in meine Stadt der Ewigkeit gekommen, in die Begräbnisstätte der Ewigkeit, nachdem ich dem Vollkommenen Gott gefolgt war, ohne dass mein Fall [einer Be]schwerde gegen mich kam, ohne dass man mich anzeig[te], ohne dass mein Fehler gefunden wurde.“ (Urk. IV, 1470,8-1470,13; [Guksch (038)02]+[Guksch (086)06]); vgl. auch die Stele London UC 14462 des *Dw3.wj-r-nhh*: *jj.n=j c3 r n'.t n.t nhh jrj.n=j mrr:t rmt.w hss.t ntr:w sm3.n=j t3 m s'h nb hs.yw n ntr-nfr* Indem ich das getan habe, was die Menschen lieben und was die Götter begünstigten, bin ich hierher zur Stadt der Ewigkeit gekommen, und ich bin gestorben als Ehrwürdiger, als Herr der Begünstigungen des Vollkommenen Gottes.“ (Urk. IV, 1481,13-15; STEWART, Egyptian Stelae, Tf. 15).*

3448Wb. 2, 211,15-17.

3449KRI III, 335,5.

3450Liste der Textzeugen in ASSMANN, Totenliturgien, 225.

3451ASSMANN, Totenliturgien 2, 263; im Grab des Bürgermeisters von Elkab und Esna *P3-hrj* (T. III.; **BMEIkab-07a**) wird dieser Gedanke im Text seiner Grabstele um den Wunsch erweitert, dass diesem nach einem langen Leben eine Bestattung bestimmt sein soll, die ordnungsgemäß und mit der nötigen Ausstattung in seinem Felsgrab vollzogen wird (Urk. IV, 113,5-10): *c'k=k pr=k jb=k 3w m hsw:t n.t nb ntr:w krs.t nfr:t m-ht j3w jm3h j3w.t jj.tj hnm=k s.t=k m nb-c'nh sm3=k t3 m hr:t jmn.tt (...)* „Mögest du eintreten und mögest du herauskommen, indem dein Herz weit ist in der Gunst des Herrn der Götter. Eine schöne Beerdigung nach einem Alter der Ehrwürdigkeit, wenn das Greisenalter gekommen ist. Mögest du deinen Platz einnehmen im Sarg und beerdigt werden in dem westlichen Felsgrab.“; vgl. ASSMAN, Totenliturgien 2, 227.

sich durch seine Lokalisierung in denselben.³⁴⁵² *P3-hrj* (**BMEIkab-07a**) thematisiert darüber hinaus die Errichtung seines Grabes in der örtlichen Elitenekropole.³⁴⁵³ In den voranstehenden Textzitataten schwang dieser Aspekt, dass sich der Grabherr das Grab selbst errichten ließ, nur implizit mit. Etwas konkreter wird der Wesir von Oberägypten *Wsr-Jmn* (**WS18-5**), der dies in den Deckeninschriften des Südflügels des Grabes TT 131 bezeugt. Dort befindet sich eine Rede des Grabherrn an die Grabbesucher:³⁴⁵⁴

[Text 338] Er sagt: (Ich) errichtete für (mich) ein vortreffliches Grab in meiner Stadt der Ewigkeit, ich machte den Platz meiner Grabanlage vortrefflich in der Wüste der Ewigkeit. Möge mein Name auf ihm beständig sein im Mund der Lebenden, indem das Andenken an mich ist gut ist unter den Menschen nach den Jahren, die kommen werden.³⁴⁵⁵

In dieser Passage wird die Lokalisierung des Grabes des Wesirs in „seiner Stadt der Ewigkeit“ angesprochen, der Nekropole von Theben-West als elementarer Teil Thebens, in der sich – wie der Text mitteilt – der Wesir sein Grab, das begrifflich unter den Termini *js* „Grab“³⁴⁵⁶ und *hr:t* „Grabanlage, Nekropole, Felsgrab“³⁴⁵⁷ gefasst ist, errichten ließ. Die positiven Konsequenzen, die *Wsr-Jmn* durch den Bau dieser Anlage erwartet und hervorrufen will, bestehen darin, dass sein Name und sein Andenken im sozialen Raum der Stadt und der folgenden Generationen lebendig bleibt, ein Thema, das auch im Kontext der Opferformeln immer wieder im Zusammenhang mit der Stadt und ihren Einwohnern verbalisiert wird.³⁴⁵⁸ Der Nachfolger des Wesirs *Wsr-Jmn Rh-mj-R^c* (**WS18-6**) thematisiert dies in den Texten seines Grabes, wobei hier der Fokus nicht auf dem Bau des eigentlichen Grabmonuments und dessen Verortung, sondern in der sog. „monumentalen Form“ liegt, die darin besteht, „daß das Grab künftigen Besuchern offensteht, die die Inschriften lesen und in ihren den Namen des Grabherrn finden sollen.“³⁴⁵⁹ Dabei dürfte, trotz des fragmentarischen Zustands der voranstehenden Textpassagen, der König als die Autorität zu erkennen sein, die *Rh-mj-R^c* dies gewährt:

[Text 339] Er hat veranlasst, dass mein Grab für (mich) Bestand hat (in) meiner Stadt der Ewigkeit und er hat veranlasst, dass mein Name in ihm fort dauert, bleibend und fest in Millionen von Jahren, indem mein Andenken darin bleibt für immer und ewig.³⁴⁶⁰

In einer Hymne an Amun-Re, den König der Götter, im Grab des *jm.j-r'-pr.wj-hd Dhw.tj* (TT 11; **BMNefrusi-02?**), wird diesem Gott die Autorität zugesprochen, den Grabherrn ins Jenseits und in seine Totenstadt zu überführen. Der Akzent liegt einerseits auf der sozialen Ebene, indem der Grabherr seine Eltern im Jenseits wieder anzutreffen hofft, und andererseits in der Gunst des Königs und des Gottes, die beide die Bestattung im Grab und die Fortdauer der Grabkapelle verantworten:

[Text 340] Mögest du veranlassen, dass ich in den schönen Westen hinabsteige, mich mit meinem Vater und (meiner) Mutter vereinige und dass mich Seine Majestät als Gerechtfertigten in meine Stadt der Ewigkeit führt. (...) Mögest du veranlassen, dass meine Grabkapelle für die Ewigkeit existiert, indem sie für (mich) dauert entsprechend deiner Gunst. (...) [...] die Speisen, die du (mir) im Inneren der Insel der Seligen gibst [...] in der Stadt der Ewigkeit, in meinem Grab der Ewigkeit.³⁴⁶¹

Im Grab des *Jmn-m-h3b* (TT 85) liest man in einer Szene, die den Grabherrn beim Besuch seines 'Grabes der

3452Dabei ist die Lokalisierung des Grabes des *P3-hrj* (**BMEIkab-07**), aus dem eine der relevanten Textpassagen stammt, in der elitären Felsgräbernekropole von Elkab wiederum durch die Tatsache zu erklären, dass *P3-hrj* einerseits wegen seines Amtes als Bürgermeister von Elkab funktional mit diesem Ort verbunden war, und andererseits auf Grund seiner Herkunft aus dieser Stadt ein Grab dort errichten ließ.

3453Urk. IV, 123,8-10: *hpr:kwj m [3h] 'pr jj smnh.n=j s.t=j m hr:t-nt hr:t=j m-^c=j m jh.t-nb.t*: „Ich bin ein ausgestatteter [Ach-Geist]! Wahrlich, ich habe meinen Platz in der Nekropole vortrefflich gemacht, indem mein Bedarf in meinem Besitz ist, bestehend aus allen Dingen.“

3454Vgl. dazu auch die Textpassagen in HERMANN, Stelen, 145-151.

3455DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 79, Tf. 4: *dd=f jrj.n=(j) n=(j) js mnh m n'.t=j n.t nhh s(j)kr.n=(j) s.t hr:t=j m smj.t n(.t) d.t wnn rn=j mn hr=s m r' n 'nh.w sh3=j nfr hr rmt.w m-ht rnp.wt jw.t(j)=sn (...)*; vgl. ASSMANN, Totenliturgien 2, 347.

3456Wb 1, 126,18-24.

3457Wb 3, 143,13-19.

3458Vgl. ASSMANN, Totenliturgien 2, 392-397.

3459ASSMANN, Totenliturgien 2, 393.

3460DAVIES, Rekh-mi-Re, Tf. 113B: *dj.n=f mn n=(j) js=j (m) n'.t=j n.t nhh dj.n=f dd rn=j jm=f mn rwdw m hh.w n rnp.wt sh3=j mn jm=f r nhh hn^c d.t*; vgl. ASSMANN, Totenliturgien 2, 393; vgl. auch die entsprechende Formulierung in einer Opferformel: *rwd rn=j m js=j* „dass mein Name festgegründet ist in meinem Grab“; BARTA, Opferformel, 127, Bitte 154d, mit Fn 14.

3461Urk. IV, 445,9-447,9: *dj=k h(3j)=j r jmn.tt nfr:t hnm=j jtj=j mw.t=(j) sbj wj hm=f m m3^c-hrw r n'.t=j n.t nhh (...)* *dj=k wn m^ch^c.t=j r nhh rwd=s n=(j) hft hsw.t=k (...)* *šbw n dd=k n=(j) m hnw jw n m3^c.tjw [...]* *m n'.t nhh m js=j n d.t*.

Ewigkeit, seines sich in der Nekropole befindlichen Bezirks' (*hr.t=f-n.t-d.t sp3.t=f jm.jt hr.t-ntr*) zeigt, eine Stellungnahme zur Errichtung seines Grabes:

[Text 340a] Ich habe für (mich) bedeutende Monumente in der Wüste gemacht, ich habe einen Bezirk der Ach-Macht gegründet und ich habe einen Wasserkanal(?) außerhalb der Grabanlage gegraben.³⁴⁶²

Besonders bedeutsam für den Zusammenhang zwischen der Stadt, ihrem Gott und dem Grab eines Mitglieds der ägyptischen Elite sind die Texte aus dem provinziellen Milieu des NR. Aus der frühen 19. Dyn. stammen einige relevante Textpassagen im Felsgrab des *jm.j-r'-pr-wr-n-nsw* und *jm.j-r'-šnw.tj-n-šm^c.w-mhw Nfr-šhr.w*, das sich auf der östlichen Nilseite unterhalb einer prominenten Felskuppe im Bereich des modernen Dorfes Zawiet Sultan, auch Zawiet El-Meitin genannt, befindet.³⁴⁶³ Anhand der Titel des Grabherrn lässt sich erkennen, dass dieser „(w)ährend seiner ganzen Dienstzeit am Hof (...) sicherlich in der Hauptstadt, d. h. für die späte 18. Dyn. und die frühe 19. Dyn. in Memphis, gewohnt hat.“³⁴⁶⁴ Dass er sich trotz seiner besonderen Königsnähe und seiner herausgehobenen funktionalen und sozialen Stellung nicht in der entsprechenden Residenznekropole Saqqara bestatten ließ, sondern sich in der Stadt *Hbnw* (Kom El-Ahmar), der Stadt seines Gottes, des Horus von *Hbnw* ein Felsgrab anlegte, deuten sowohl WOLFGANG HELCK,³⁴⁶⁵ als auch JÜRGEN OSING³⁴⁶⁶ im Sinne eines Herkunfts- bzw. Heimatbezugs. OSING hat die wesentlichen Begriffe und Textpassagen dazu im Kontext der Geschichte des Grabes zusammenfassend behandelt.³⁴⁶⁷ Einige Passagen nehmen Bezug auf die Lage des Grabes unterhalb der steil aufragenden Felsspitze, die als *dhn.t n.t M3-ḥd* „Fels- (Wand) des Oryx-Gaus“ oder *dw n M3-ḥd* „Berg des Oryx-Gaus“ bezeichnet wird.³⁴⁶⁸ Dieses topografische Merkmal wird in einer der Deckeninschriften in einen unmittelbaren Bezug zur Stadt des Horus von *Hbnw* gebracht:

[Text 341] Horus, der Herr von *Hbnw*, der große Gott im Oryx-Gau, er gebe ein Begrabenwerden im Felshang seiner Stadt, ein schönes Land in Frieden wegen des Status' als Ehrwürdiger, am Tag des schönen Begräbnisses, den er bestimmt hat.³⁴⁶⁹

Darauf folgt der Verweis auf das eigentliche Grab des *Nfr-šhr.w*, indem die Aspekte der Dauer und Fortdauer des Namens im sozialen Gedächtnis und im Raum des Tempels mit der dauerhaften Existenz seines Grabes in der Stadt des Gottes verknüpft werden:

[Text 342] Möge mein Grab von Dauer sein in seiner Stadt und mein Leichnam in ihm, ohne dass mein Name auf ihm in Zukunft jemals zu Grunde gehe. Möge man meiner gedenken in seinem Tempel im Anschluss an den Götterkult und mich begrüßen mit dem *šps.t*-Libationsgefäß, das aus (seiner) Gegenwart hervorkommt.³⁴⁷⁰

Schließlich expliziert eine weitere Inschrift den Nexus zwischen Grab und Stadtgott. Dabei geht es neben der erneuten Thematisierung seines Andenkens und der Existenz des Grabes um die Einbindung seines im Grab verorteten Totenkultes am Opfergeschehen, das im Tempel des Stadtgottes im täglichen Ritual stattfindet:

[Text 343] Möge ich erinnert werden wegen der Dinge, die ich getan haben. Möge der Eingang meines Grabes von Dauer sein. Möge (ich) Libationen und Weihrauch meines Stadtgottes im Anschluss an den Opferumlauf des Herrn von *Hbnw* empfangen.³⁴⁷¹

Darüber hinaus findet sich in der nur noch fragmentarisch erhaltenen Inschrift der Nordwange des Grabzu-

3462Urk. IV, 919,2-4: *jrj.n=j n=(j) mnw wr.w hr ḥ3s.t grg.n=j sp3.t n.t 3ḥ.w šdj.n=j ḥ(3)s(w) n mw r rw.tj hr.t.*

3463OSING, Grab des Nefersecheru, *passim*.

3464OSING, Grab des Nefersecheru, 35.

3465HELCK, Verwaltung, 374.

3466OSING, Grab des Nefersecheru, 35.

3467OSING, Grab des Nefersecheru, 31.

3468OSING, Grab des Nefersecheru, 31, 63, Tf. 39b, innerhalb einer Opferformel mit Osiris *dj=f ḥtp šḥ3.w-nsw Nfr-šhr.w m3^c-[hrw] m ḥw.t=f šps n(t) nhḥ tpḥ=f jm.jt d.t hnm.n sw dhn.t M3-ḥd (...)* „indem er veranlasst, dass der königliche Schreiber *Nfr-šhr.w*, gerechtfertigt, in seinem Grab der Ewigkeit ruht, seiner (Grab-)Höhle in der Unendlichkeit, nachdem die Felswand des Oryx-Gaus ihn umfängen hat.“

3469OSING, Grab des Nefersecheru, 62, Tf. 39d: *Hr nb Hbnw ntr-ḥ3 ḥr.j-jb M3-ḥd dj=f s3ḥ-t3 r dhn.t n'.t=f mnj nfr m ḥtp ḥr-s3 jm3ḥ hrw krs.t nfr.t n wd.n=f.*

3470OSING, Grab des Nefersecheru, 62, Tf. 39d: *rwd ḥw.t=j m n'.t=f ḥ3.t=j jm=s nn sk rn=j hr=s n m-ḥt nhḥ šḥ3.tw=j m r'-pr=f ḥr-s3 hss.t nd.tw hr=j m šps.t pr.t m-b3ḥ; vgl. auch ASSMANN, Totenliturgien 2, 394-395.*

3471OSING, Grab des Nefersecheru, 63, Tf. 39c: (...) *šḥ3.tw=j ḥr jr.tn=j mn r ḥw.t=j šsp=(j) kbḥw sntr n ntr n'.t=j ḥr-s3 phr jḥ.t n nb Hbnw.*

gangs ein Text, der erneut auf die Lage des Grabes in unmittelbarer Nähe des Tempels des Stadtgottes Horus, des Herrn von *Hbnw*, anspielt, und in unklarem Zusammenhang den pluralischen Terminus „ihre Stadtgötter“ aufweist:

[Text 344] [...] in Wahrheit. Ich machte (meine) (Grab-)Höhle in der Nähe seines Hauses als ... [...] die Götter ihrer Stadt [...].³⁴⁷²

Das Grab selbst wird dabei von *Nfr-shr.w* als *js=j jm.j M3-ḥd* „mein Grab im Oryx-Gau“³⁴⁷³ und *js=j ḥnt.j Hbnw* „mein Grab in *Hbnw*“³⁴⁷⁴ bezeichnet. Mit diesen zitierten Passagen und Belegen wird die Bedeutung, die *Nfr-shr.w* der Lage seines Grabes in seinem Heimatort bzw. dem Kultort seines Gottes, beimaß, augenscheinlich. Durch die immer wiederkehrende Thematisierung dieser Tatsachen könnte so etwas wie ein gewisser Explikationsdruck zu erkennen sein, doch ist wohl eher davon auszugehen, dass *Nfr-shr.w* als echter Provinziale diese Dinge ja eher dem sozialen Raum seiner Heimatstadt gegenüber kommuniziert, um seine religiöse und soziale Einbindung in ihn und sein Andenken in ihm, sowie seine herausgehobene soziale Stellung als Abkömmling dieses Raumes hervorzuheben. Der Nexus zwischen Grab und Heimat ist jedenfalls anhand dieses Grabes und seiner Texte exemplarisch beschreibbar. Um mit den Worten ASSMANN'S zu sprechen: „[D]as Lebensgefühl der Heimatbindung, der Verwurzelung am Heimatort, dessen Zentrum Tempel und Nekropole sind,“³⁴⁷⁵ lässt sich am Beispiel des *Nfr-shr.w* fast paradigmatisch fassen. Bemerkenswert ist schließlich die Tatsache, dass der Terminus 'Stadt' sich hier nur auf die Stadt des Ortsgottes bezieht und die Heimatrelation des *Nfr-shr.w* nur durch der Ort seines Felsgrabes sichtbar wird.

Es sind noch weitere Textpassagen aus provinziellen Gräbern des NR anzuführen, die zwar entgegengesetzten chronologischen Horizonten entstammen, aber der Beantwortung der hier in Rede stehenden Frage zuträglich sind. Die erste relevante Textpassage aus dem Beginn der 18. Dyn. findet sich im Grab Elkab Nr. 5 des *w^c.w*-Soldaten und Obersten der Rudermansschaft *Jḥ-ms S3-Jb3n3* und markiert das Ende der biografischen Inschrift.³⁴⁷⁶ Nachdem die Biografie die verschiedenen Etappen und herausragenden Ereignisse in seinem Leben geschildert hat, endet der Text mit den Worten:

[Text 345] Ich bin alt geworden, nachdem ich das Alter erreicht habe. Meine Gunst war wie beim Ersten der Male, meine [Beliebt]heit [...]. (Nun) [ruhe] ich in dem Felsgrab, das ich (mir) selbst errichtet habe.³⁴⁷⁷

Hier ist zwar kein unmittelbarer Bezug zur Stadt zu finden, aber allein die Tatsache, dass dieser Text in seinem Grab in der elitären Felsgräbernekropole von Elkab lokalisiert ist, stellt die Verbindung zwischen beiden Bezugspunkten, Stadt und Nekropole, her. *Jḥ-ms* muss diesen Fakt gar nicht eigens explizieren, da dies innerhalb des provinziellen städtischen Milieus einer gewissen Selbstverständlichkeit unterliegt. In seiner Autobiografie beginnt er allerdings mit der Beschreibung seiner Jugend in Elkab,³⁴⁷⁸ und im Textverlauf bezieht er sich einmal auf seine Stadt, und zwar im Kontext von Belohnungen und Ackerflächen, die ihm für seine Tapferkeit im Krieg vom König geschenkt wurden.³⁴⁷⁹ Diese beiden Textstellen bereiten die geografische Bühne für die abschließenden Worte der Biografie, und lassen eine erneute Thematisierung der Lage des Grabes in seiner Stadt überflüssig erscheinen, da der Nexus zwischen dem Ort des Grabes und seines Bezugs zur Stadt rein geografisch vollkommen klar ist. Zu vermerken ist noch der Fakt, dass *Jḥ-ms* davon spricht, er habe sich sein Grab selbst errichtet. Doch auch hier fallen die Begriffe 'Gunst' und 'Beliebtheit', die jedoch nicht explizit mit dem König in Zusammenhang stehen.

Einen direkten Verweis auf den Ort des Grabes in der Heimatstadt und dessen Errichtung enthält das folgende Textbeispiel aus der frühen 20. Dyn. Im monumentalen Felsgrab des *jm.j-r'-pr-wr-n-pr-ḥm.t-nsw Nht-Mnw* aufgezeichnet, welches südlich von Aswan auf dem Ostufer des Nil im Bereich der modernen Siedlung Dehmît (Nag' El-Bogga) liegt und nun in den Fluten des Nasser-Stausees versunken ist,³⁴⁸⁰ ist der

3472 OSING, Grab des Nefersecheru, 41, Tf. 32D': [...] *m m3^c.t jrj=j tph.t m h3w pr=f m* [...] *ntr:w n'.t=sn* [...].

3473 OSING, Grab des Nefersecheru, 46, Tf. 35, Kol. 3.

3474 OSING, Grab des Nefersecheru, 75, Tf. 44.

3475 ASSMANN, Tod und Jenseits, 241.

3476 DAVIES, Tomb of Ahmose Son-of-Ibana, 139-176, Abb. 4.

3477 Urk. IV, 10,5-9: *tnj.kwj ph.n=j j3wj hsw.t=j mj tp.t(j) s[p] [m]rw.t=j* [...] [*htp*]=*j m ḥr:t jrj.tn=j ds=j*.

3478 Urk. IV, 2,8-11.

3479 Urk. IV, 6,7-8.

3480 Zur Nekropole vgl. CURTO, Dehmît SASAE 24, 8; CURTO, Dehmît, 27-33; 59; CURTO, Esplorazione archeologica, 259-264; CURTO,

relevante Text Teil einer Szene, in der ein im Pantherfell gekleideter *hm-k3*-Totenpriester dem Grabherrn li-
biert und räuchert. Hinter diesem erscheint ein Zug von Klageweibern. Der Totenpriester richtet im Rahmen
eines Totengebets folgende Worte an den Grabherrn:

[Text 346] [...] indem du in deinem Grab [der Ewigkeit?] bist, welches du (dir) in deiner Stadt errichtet hast
und das der Herr [...] zugewiesen hat.³⁴⁸¹

Wenn man den Inhalt dieser Passage mit dem Ort des Grabes in Relation setzt, dann versteht man, dass die-
ses Monument tatsächlich den Heimatort des *Nht-Mnw* markiert.³⁴⁸² Wie bei *Jh-ms* und vorher im Fall des
Wesirs *Wsr-Jmn* wird hier darüber hinaus bezeugt, dass die jeweiligen Grabherren ihre Gräber für sich selbst
errichtet haben. Dieses Thema findet sich z.B. auch auf der abydenischen Stele eines *s3w.tj-n-pr-hd Nfr-rnp.t*
(Paris, Louvre 108) im Kontext einer Grabschutzinschrift bzw. Drohformel wieder, wo es heißt:

[Text 347] Er sagt: Was jeden Mann anbetrifft, die diese Stele fortbewegen wird zusammen mit dem Grab,
das ich errichtet habe, er wird nicht vor Thot bestehen und Maat wird ihn nicht richten!³⁴⁸³

Bei *Nht-Mnw* jedoch wird dem Umstand, dass die Gräber von ihren Besitzern errichtet wurden, zusätzlich
noch die Information hinzugefügt, dass dies in der Heimatstadt – „deiner Stadt“ – des *Nht-Mnw* geschehen
sei. Darüber hinaus ist in der Dekoration des Grabes eine Darstellung vorhanden, die die Verbindung zwi-
schen der Bestattung und ihrem Ort in Nubien szenisch umsetzt.³⁴⁸⁴

Aus der Zeit A. III. ist ein vergleichbares Statement zum Bau eines Grabes im provinziellen Milieu
bekannt. In den Texten der reliefdekorierten Grabkammer des *jm.j-r'-htm.t Sbk-ms* aus Er-Rizeiqat, ca. 24km
südlich von Theben, die heutzutage im MMA NY ausgestellt ist, findet sich innerhalb eines Gebetes an den
Mond eine Apostrophierung des Grabherrn als:

[Text 348] Er hat sein Grab (*hw.t=f*) errichtet, welches er in deinem Distrikt gegründet hat, indem dieses
Grab darin ist.³⁴⁸⁵

WILLIAM C. HAYES hat in diesem Kontext treffend festgestellt: „(...) *there can be little doubt that Sobk-mose
was a resident, if not a native, of his town. (...); and the fact that he built his tomb in this small out-of-the-
way place instead of at the capital city, Thebes, where he worked and spent much of his time, indicates that he
must at least have resided in Sumenu (Er-Rizeiqat) long enough to regard it as his home.*“³⁴⁸⁶

IV.7.3.3 Referenzen auf die städtische Nekropole

In den bereits diskutierten Texten sind eine Vielzahl von Referenzen auf die städtische Nekropole
aufgetreten. Hier sollen einige weitere Passagen vorgestellt werden, in denen wie bei *Nfr-shr.w*, der sein Grab

Rapport préliminaire, 1-4; FAKHRY, Nakht-Min, 52-61; HEIN, Ramessidische Bautätigkeit, 5-6; HERMANN, Nachtmin, 1-40; HOF-
MANN, Bilder im Wandel, 115-116; PM VII, 38-39; REISNER, ASN Report 1907-1908, 277-281; ROEDER, Debod I, 103; 111-112; SA-
VE-SÖDERBERGH, Ägypten und Nubien, 239-240; VANDIER, Manuel II, 381-382; zum Grabherrn vgl. Raue, Heliopolis, 221-223.

3481HERMANN, Nachtmin, 12: *jw=k m js=k [n d.t?] jrj.n=k m n'.t=k wd.n nb [...]* [...].

3482So auch HERMANN, Nachtmin, 23.

3483PIERRET, Recueil d'Inscriptions, 1: *dd=f jr rmt.w nb n.tjw r mnmn m wd pn hn^c js jrj.n=j n^c h^c=f m-b3h Dhw.tj n wd^c s(w) M3^c.t.*

3484Die Nordwand der ersten Kammer des Grabes wird von der Darstellung eines horizontalen Wasserlaufes eingenommen, in dem
sich Fische und ein Nilferd befinden. Im rechten Teil der Szene schwimmt eine größere Barke auf diesem Fluss, die einen Sarg-
schrein geladen hat. Sie ist von hieroglyphischen Texten umgeben, die eine Rede des Grabherrn enthalten, in der er u.a. davon
spricht, dass er seinen Platz im Jenseits eingenommen habe: HERMANN, Nachtmin, 8: (11) *šsp.n=j s.t=j m šsp (12) nfr r wn jmn[.tt]*
(13) *hnw=sj htp[.w]* „(11) Ich habe meine Stätte eingenommen in einem schönen (12) Nehmen, um den Westen zu öffnen, indem
sein Inneres zufrieden ist.“ Die Barke wird links von zwei kleineren, mit Ruderern und Navigatoren bemannten Booten durch
Täue über einen gewundenen Wasserlauf gezogen, der sich über dem Hauptfluss erhebt. Ganz links, dem Ziel der Fahrt, warten
am Ufer einige ikonografisch als Nubier gekennzeichnete Personen neben Opfertischen, um die Barke mit dem Sargschrein in
Empfang zu nehmen (HERMANN, Nachtmin, 6-8; 26-27, Abb. 3, Tf. 2-3). Diese ungewöhnliche Darstellung findet keine direkten
Parallelen in anderen Gräbern des NR, so dass sie als Wiedergabe der Fahrt des *Nht-Mnw* stromaufwärts zu seinem Grab in Deh-
mit interpretiert worden ist (HERMANN, Nachtmin, 26). Dort warten dann einheimische Nubier auf die Rückführung ihres Lands-
manns, der in seiner Funktion als Oberdomänenverwalter der Königin während seiner Amtszeit „*an den Hof in Theben gefesselt*“
war (HERMANN, Nachtmin, 23). Diese besondere Königsnähe schließlich erklärt nach HERMANN auch, warum die dekorative Ausge-
staltung dieses nun in den Fluten des Nasser-Stausees verschwundenen Grabes an bekannte thebanische Formen anschließt (HER-
MANN, Nachtmin, 23-24; HOFMANN, Bilder im Wandel, 115-116; zum Vergleich dieses Grabes mit dem Grab des *β-n-n'.t* in Aniba
vgl. HERMANN, Nachtmin, 22, Fn. 5).

3485HAYES, Burial Chamber, Tf. 5: *kd.n=f hw.t=f grg.t=f m sp3.t=k hw.t=f pn jm*; HAYES, Burial Chamber, 19, übersetzt: „*He has built
his tomb, which he founded in thy province. This his tomb is in it.*“

3486HAYES, Burial Chamber, 24.

als *js=j jm.j M3-ḥd* „mein Grab im Oryx-Gau“³⁴⁸⁷ und *js=j ḥnt.j Ḥbnw* „mein Grab in Ḥbnw“³⁴⁸⁸ bezeichnet, eine topografische Relation im Sinne der Nennung einer 'Heimatstadt' oder eines konkreten Ortes vorhanden ist. Bei den Instanzen von *n'.t=f* ist ein oftmals ambivalenter Bezug des Personalpronomens der 3. Pers. Sing. zu erkennen, da damit entweder die Stadt des Grabherrn oder die Stadt des Ortsgottes gemeint ist.³⁴⁸⁹ Der Text der Stele des *P3-nḥt* (**BMKawa-01a**) besteht aus einer Preisformel an [Amun, Re-Harachte] und Atum, dem sich [Text 349] anschließt; auf der linken Seitenfläche thematisiert eine Opferformel den Wunsch nach einer Bestattung:

[Text 349] [ihm] möge Leben im Inneren seiner Stadt gegeben werden; eine vollkommene Bestattung nach dem Alter in der großen westlichen Nekropole seiner Stadt, bis die Versorgtheit entsteht.³⁴⁹⁰

M.F. LAMING MACADAM kann die hier genannte Nekropole nicht in Kawa lokalisieren, er geht jedoch davon aus, das es im näheren Umfeld der Siedlung einen NR-Friedhof gegeben hat.³⁴⁹¹ Als Bürgermeister sollte *P3-nḥt* sich mit dem Ausdruck 'seine Stadt' auf seine Amts-, wenn nicht sogar seine Herkunftsstadt beziehen.

In thebanischen Gräbern wird die territoriale Lagerrelation der Grabanlagen auf verschiedenen Wegen thematisiert. Während *Jnnj* (**BMTheben-04**) in seinem Grab davon spricht, in Theben alt geworden zu sein und in *Ḥft-ḥr-nb=s* den Status eines *jm3ḥ* erhalten zu haben,³⁴⁹² findet sich z.B. im Grab des *Ḥfj-m-ḥ3.t* (TT 75; A. III.) in einer Preisformel an Osiris der Wunsch:

[Text 350] er möge eine vollkommene Bestattung nach dem Alter geben, ein Sterben (im) Bezirk der Begünstigten auf der großen Westseite von Theben, dem Gau seiner Gerechtfertigten.³⁴⁹³

Dieses Thema ist in weiteren Opfer- und Preisformeln aus Theben breit belegt, die sich nur in ihrer Phraseologie unterscheiden, inhaltlich aber der Explikation des Bestattungswunsches in Theben entsprechen.³⁴⁹⁴ Von *P3-sr* (**WS19-1**) lesen wir in seinem Grab TT 106 in einer autobiografischen Inschrift, die von einer Szene eingeleitet wird, in der der Grabherr vor S. I. erscheint, dass er diesen in einer kurzen *jnd-ḥr=k*-Formel um eine Bestattung in diesem seinen Grab im Westen von Theben in königlicher Gunst bittet.³⁴⁹⁵ An anderer Stelle spricht *P3-sr* seinen Stadtgott Amun, Herrn von Karnak, an mit der Bitte: „Gib, dass ich den Westen von Theben erreiche (*ḥnm*) inmitten dieser Gelobten.“³⁴⁹⁶ Insgesamt ist die Relation von Grab und Theben auch ein Thema verschiedener Epitheta. So ist z.B. in einer thematischen Gruppe vom 'Gerechtfertigt-Sein' in der thebanischen Nekropole die Rede;³⁴⁹⁷ eine andere Motivkategorie an Epitheta apostrophiert ihre Träger als 'Besitzer einer Bestattung in Theben-West'.³⁴⁹⁸ Mit Bezug auf Amarna lässt sich die Formulierung „Herr der Versorgtheit in Achet-Aton“ fassen,³⁴⁹⁹ welche den Bezug ihres Trägers zu einem Grab in der lokalen Eli-

3487OSING, Grab des Nefersecheru, 46, Tf. 35, Kol. 3.

3488OSING, Grab des Nefersecheru, 75, Tf. 44.

3489Ein Beispiel dafür ist BARTA, Opferformel, 120, Bitte 114c: (*dj=f*) *nmt.r s r s.t=s n snd sdm ḥrj.t r ph jm3ḥ m ḥtp ḥr jmn.tt wr.t n t n'.t=f mj ḥs.yw mj-kd=f*: (indem er gibt), dass der Gang an seiner Stelle ist, ohne Furcht, Übles zu hören, bis zum Erreichen der Ehrwürdigkeit in Frieden im Großen Westen seiner Stadt wie jeder Begünstigte.“

3490MACADAM, Kawa I: The Inscriptions, Tf. 2-3: *dj.w n=[f] ḥnh m ḥnw n'.t=f* und *ḥrs.t nfr.(t) m-ḥt j3w ḥr smj.t jmn.tt wr.t n n'.t=f r ḥpr jm3ḥ*.

3491MACADAM, Kawa I: Inscriptions, 3, mit Anm. 14.

3492Urk. 64,9-10: *ph.n=j j3w m n'.t rs.jt jm3ḥ m Ḥft-ḥr-nb=s*: Ich habe das Alter in der Südstadt erreicht, den (Status) eines Versorgten in *Ḥft-ḥr-nb=s*.

3493LORET, La Tombe de Khâ-m-hâ, 131: *dj=f ḥrs.t nfr.t ḥr-ḥt j3w sm3-t3 sp3.t-ḥsj.w ḥr jmn.tt-wr.(t) n W3s.t sp3.t n m3'.tj=f*.

3494Vgl. u.a. KRI III, 27,16-28,4 (**WS19-1s**): *ḥrs.t nfr.t ḥr-ḥt j3.w ḥr [jm.j-w]:r.t n t W3s.t smy.t n m3'.tj*: ein schönes Begräbnis nach dem Alter auf der Westseite von Theben, der Begräbnisstätte der Gerechten; KRI III, 334,5-6 (TT 409): *dj=f ḥrs.t nfr.t m-ḥt j3w ḥr jmn.tt-[wr.t] n W3s.t*: er möge ein vollkommenes Begräbnis nach dem Alter im [großen] Westen von Theben geben“.

3495KRI I, 298,10-15.

3496ASSMANN, Traumoffenbarung, 24.

3497TAYLOR, Index, §1029 (aus TT 255): *m3'-ḥrw ḥr jm.tt W3s.t*: der Gerechtfertigte beim Westen von Theben; TAYLOR, Index, §1051 (aus TT 54): *m3'-ḥrw m ḥw.t=f n d.t=f jrj.n=f n=f ḥr jmn.tt jm.jt n n'.t*: der Gerechtfertigte in seinem Haus für seinen Körper, das er für sich im Westen inmitten der Stadt errichtet hat; TAYLOR, Index, §1054 (aus TT 255): *m3'-ḥrw m ḥtp ḥr jmn.tt W3s.t*: der in Frieden Gerechtfertigte im Westen von Theben; TAYLOR, Index, §1037 (aus TT 50; Urk. IV, 2179,5; **WS18-10a**): *m3'-ḥrw ḥr nb.w-W3s.t ḥr jmn.tt n nb.t-ḥnh n d.t*: der Gerechtfertigte bei den Herren von Theben im Westen der Herrin des Lebens in Ewigkeit; Taylor, Index, §1050 (aus TT 50): *m3'-ḥrw m ḥw.t=f jm.jt jmn.tt*: der Gerechtfertigte in seinem Haus inmitten des Westens.

3498Urk. IV, 905,5-6 (*Jmn-m-ḥ3b*; TT 85): *ph j3w m ḥsw.t ḥr nsw nb ḥrs.t ḥr jmn.tt n W3s.t*: „der das Alter in der Gunst des Königs erreicht hat, der Herr eines Begräbnisses im Westen von Theben“; Urk. IV, 913,7 (Frau des *Jmn-m-ḥ3b*; TT 85): *nb.t ḥrs.t ḥr jmn.tt W3s.t m ḥsw.t n nfr-nfr*: Herrin eines Begräbnisses im Westen von Theben in der Gunst des Vollkommenen Gottes“; vgl. Taylor, Index, §1213.

3499TAYLOR, Index, §1200: *nb-jm3ḥ m 3ḥ.t-Jtn*.

tenekropole umreißt. In den Gräbern von Amarna selbst wird in den von DAVIES „*Burial Petitions*“ genannten Texten die Relation zwischen der Gunst des Königs, dem Grab und seiner Verortung in der Nekropole ausgezogen.³⁵⁰⁰ Im Text der Grabstele des *jm.j-r'-jp.t-nsw Pth-ms* aus Saqqara (MMA 67.3), in welchem der Stelenbesitzer seinen Stadtgott Ptah-Sokar-Osiris anruft, findet sich eine Passage, in der der Nexus zwischen Stadt – in diesem Fall Memphis –, Grab und sozialem Gedächtnis paradigmatisch ausgedrückt ist:

[Text 351] Mögest du veranlassen, dass ich ruhe <in> (meinem) Platz der Ewigkeit (= Grab) im Westen meiner Stadt *Hw.t-k3-Pth* (=Memphis) und dass ich Vater und Vorfäter erreiche, die (schon) in Frieden gegangen sind.³⁵⁰¹

Dass der 'ideale' Ort der städtischen Nekropole dabei topografisch stets im Westen der jeweiligen Stadt angesiedelt wird, zeigt wie der eben zitierte Text aus Memphis auch eine Passage auf einer Türleibung, die mit hoher Wahrscheinlichkeit aus Bubastis stammt. Auf dem Portal des Priesters *jtj-ntr-Jnp.w-m-sh.t-ntr Hry* aus der 19. Dyn. findet sich einerseits ein Text über eine Pilgerfahrt des *Hry* nach Bubastis im Kontext persönlicher Frömmigkeit,³⁵⁰² andererseits spricht *Hry* über die, „die unter den Begünstigten und Geliebten aller Götter sind, die im Westen von Bubastis bestattet sind, und die Begünstigten, die auf der Erde sind.“³⁵⁰³ Mit diesem Text wird eindeutig auf die Nekropole von Bubastis Bezug genommen, die auch archäologisch bekannt ist.³⁵⁰⁴

IV.7.4 Provinzielle Elitegräber

Im folgenden Abschnitt sollen die provinziellen Elitegräber des NR zusammengestellt und kommentiert werden. Dabei werden aber nur solche Anlagen einbezogen, deren Besitzer zwar u.U. eine unmittelbare administrative Verbindung zum Ort des Grabes haben konnten, aber tendenziell der staatlichen Zentralverwaltung, dem Hofstaat oder dem Militär angehörten. Das bedeutet, dass an dieser Stelle z.B. alle Gräber von provinziellen Bürgermeistern³⁵⁰⁵ oder Personen, die mit den örtlichen Tempeln oder Institutionen verbunden waren und als Mitglieder des lokalen Priester- oder Verwaltungsstabes dann auch in den Elitenekropolen ihrer Städte bestattet wurden, keine Berücksichtigung finden. Das soll an einigen Beispielen kurz verdeutlicht werden: Neben den beiden Bürgermeistern *Jp3y (BMGurob-02)* und *Mn-hpr (BMGurob-03)*, deren Gräber auf dem örtlichen Elitefriedhof von Gurob Cemetery W liegen, sind aus Grab Petrie 21 in Cemetery D drei Personen der Harimverwaltung bekannt geworden, bei denen der enge Nexus zwischen ihrer Anstellung an der Institution Harim und dem Ort ihres Grabes evident ist.³⁵⁰⁶ Da die weitere Prosopografie des Ortes hauptsächlich durch Personen charakterisiert ist, die nicht durch Grabfunde, sondern dokumentarische Texte belegt sind,³⁵⁰⁷ ist deren Status als in Gurob Bestattete meist nicht bestimmbar. Neben Personen, deren Titel auf eine Verbindung mit dem Harim hinweisen, kennt man über beschriftete Grabfunde aber auch solche, deren Titel anderweitige Verantwortlichkeiten zeigen, die nicht spezifisch mit dem Harem in einer funktionalen Verbin-

3500Siehe z.B. DAVIES, *Rock Tombs Amarna* I, 52-53; II, 31-32.

3501KAMAL, *Sur une stèle aujourd'hui perdue*, 30; MERCER, *The Goringe Collection*, 177-178, Tf. 9: *dj=k htp=j <m> s.t-n.t-nhh hr jmn.tt n(t) n'.t=j Hw.t-k3-Pth ph=j jtj jtj.w sm.w m htp.jw h.c.w dd.w m hsw.t-nsw dj=f n=j j3.w nfr ph=j jm3h nn dw.t nb.t r h.c.w=j sms=f nb m-s3=j hr s3=j r jmn.tt (...)*; <http://www.metmuseum.org/collections/search-the-collections/100006254> (Zugriff 4.12.2011).

3502JØRGENSEN, *Catalogue Egypt* II, 312-313, Nr. 131 (Kopenhagen AEN 931); MADSEN, *Un pelerinage à Boubaste*, 263-264: *dd=f jj.n=j m B3s.t m33=j hnw.t=j h.c.kwj m hh n zp=s s3.kwj m k3.w=s b'h.kwj jh.wt=s wsr.kwj m df3.w=s* „Er sagt: ich bin nach Bubastis gekommen, indem ich meine Herrin gesehen habe. Ich jubelte ihr Millionen von Malen zu, ich bin gesättigt von ihren Speisen, ich habe ihre Dinge zum Überfluß gebracht, ich bin gestärkt durch ihre Nahrung.“

3503MADSEN, *Un pelerinage à Boubaste*, 264: *jm.jwt n.t hs.yw mr(.yw) n ntr.w nb.w krs m jmn.tt B3st hs.yw jw=sn hr.j-tp t3.*

3504Siehe BAKR, *Tell Basta I, passim*.

3505Siehe Kapitel V.2.

3506KEMP, *Harim-Palace*, 131: *jd.n.w-n-pr-hnr-m-Š Jwntwrš3* (PETRIE, *Kahun, Gurob, Hawara*, Tf. XIX; vgl. HELCK, *Beziehungen*, 354, II.3; SCHNEIDER, *Asiatische Personennamen*, 29-30, Nr. N 38; von dieser Person stammt wohl auch eine Statue in Wien, die RANKE, *PN I*, 38, Nr. 25, nennt [Wien, Saal 1, Statue 16]; zu Personen dieser Funktionskategorie vgl. REISER, *Harim*, 78 und 79, mit Fn. 2); *sh3.w-nsw sh3.w-jp.t-nsw Swl* (PETRIE, *Kahun, Gurob, Hawara*, Tf. 24, I; zu dieser Person bzw. Personen dieser Funktionskategorie Reiser, *Harim*, 79-80); *rwd.w-n-pr-hnr-m-Š Nfr-mnw* (PETRIE, *Kahun, Gurob, Hawara*, 38; zu Personen dieser Funktionskategorie siehe Reiser, *Harim*, 82-85; auf dem Pyramidion Kairo 17/5/25/5 des unbetitelten *Hns.w* (RAMMANT-PEETERS, *Pyramidions*, 32-33, Tf. 20, Doc. 30) ist eine weitere Person dieses Titels genannt, der die Prosopografie zu Gurob erweitert: *rwd.w-pr-hnr-m-Mr-wr Hry*).

3507Siehe KEMP, *Harim-Palace*, 131; THOMAS, *Gurob*, 14-17.

dung stehen bzw. stehen müssen.³⁵⁰⁸ Bei ihnen lässt sich der lokale Nexus dann nicht unmittelbar erklären, wobei jedoch anzunehmen ist, dass auch sie wegen ihrer Gräber in den Nekropolen von Gurob mit dieser Siedlung in einem funktionalen und/oder heimatlichen Zusammenhang standen. Ein anderes Beispiel ist die Prosopografie der Nekropole von Tuna El-Gebel, in der die städtische Elite von Hermopolis und Nefrusi bestattet war. Neben *Jm.w-nfr* (**BMNefrusi-04a**) tritt hier vor allem die lokale Priesterschaft in ihren verschiedenen Funktionsgraden in den Blick: neben den Hohepriestern des Thot in Hermopolis *Dhw.tj-ms* aus der Zeit Ra. II. und der 20. Dyn.³⁵⁰⁹ ist eine *wr.t-hnr.t-n.t-Dhw.tj N3-šyw* der 19. Dyn. durch einen monumentalen anthropoiden Granitsarkophag (Louvre E 11297)³⁵¹⁰ aus Tuna El-Gebel nachgewiesen. Schließlich ist vor allem über Grabfunde und Objekte in Turin³⁵¹¹ eine Vielzahl von Personen belegt, deren Titel auf eine administrative oder rituell-religiöse Verbindung mit dem Tempel des städtischen Gottes von Hermopolis hinweisen: hier sind z.B. solche Titel wie *šn^c-n-pr-Dhw.tj-nb-Hmn.w* „Wirtschaftler des Bezirks des Thot, des Herrn von Hermopolis“, *šms.w-m-pr-Dhw.tj* „Gefolgsmann/Diener im Bezirk des Thot“ und *šm^c.yt-n-Dhw.tj* „Sängerin des Thot“ zu nennen.³⁵¹² Dazu kommen noch *w^cb*-Priester und ein Mitglied der lokalen Bautruppe.³⁵¹³ Wie auch an anderen Orten gibt es in Tuna El-Gebel Personen, deren Titel nicht auf eine Verbindung mit dem lokalen Kultzentrum hinweist;³⁵¹⁴ einige von ihnen – die eher einer überregionalen Elite zugehören – werden weiter unten besprochen.

Besonders eindrucksvoll ist eine städtische Prosopografie im Material von Aniba zu erkennen.³⁵¹⁵ Die in der Elitenekropole von Aniba bestatteten Funktionäre bilden nicht nur das personale Spektrum dieses nubischen Zentralortes, sondern auch die territorialen Relationen von Funktion und Grab in der Stadt ab. Neben dem Grab eines spätramesidischen Vizekönigs (s.u.) ist der lokale Verwaltungstab dieses höchsten, für Nubien zuständigen Elitefunktionärs belegt, zusammen mit Militärs und städtischen bzw. regionalen

3508 Hier sind u.a. zu nennen *jm.j-r'-jh.w Mr(y)-R^c* (Grab Loat 01, 1 Ushebti: LOAT, Gurob, Tf. 5,11); *sw.n.w H^c-m-W3s.t* (Grab Loat 04, 1 Ushebti: LOAT, Gurob, Tf. 5,12); *sh3.w-nsw Mn-hpr* (Grab Loat 054, 1 Schminkstäbchen: LOAT, Gurob, Tf. 4,26); *sh3.w* [...] (Grab W 6, 1 Ushebti: BRUNTON/ENGELBACH, Gurob, Tf. 29, 6,16); *sh3.w Hwj* (Grab W36, 1 Ushebti: BRUNTON/ENGELBACH, Gurob, Tf. 31, 36,6); *β.y-hw P3-...* (Grab H 605, 1 Ushebti: BRUNTON/ENGELBACH, Gurob, Tf. 13,5); *β.y-hw Nb-R^c* (Grab W 473, Kanopenkrug: BRUNTON/ENGELBACH, Gurob, Tf. 27, 473,3). Aus W 37 ist auf einer ramesidischen Stele ein *sh3.w*-[...] *Mr-wr* [...] *ly-tw* bekannt (BRUNTON/ENGELBACH, Gurob, Tf. 50,1). Eine weitere Stele der 19. Dyn. stammt aus W 473 (BRUNTON/ENGELBACH, Gurob, Tf. 50,11). Sie nennt eine Frau namens *Nb.t-bwj3* und einen *jm.j-r'-...* *P3-Hwt-Hr*: Grab W 608 der 19. Dyn. erbrachte eine Stele (BRUNTON/ENGELBACH, Gurob, Tf. 50,6), die einen *w^cb Twtw* sowie zwei Damen *Hwt-Hr*; und *Nfr.t-jry* nennt. Aus Grab Petrie 22 (19. Dyn.) stammt eine Statuette eines unbetitelten Mannes names *Jmn-m-jpw* (PETRIE, Kahun, Gurob, Hawara, Tf. 22,8; BORCHARDT, Statuen, III, 108-109). Weiterhin sind ein *h3.wj* (PN) (PETRIE, Kahun, Gurob, Hawara, Tf. 19, links unten) und ein *sh3.w-nsw jm.j-r'-nfr.w-n-pr-hnr-m-Mr-wr Sthj* (PETRIE, Kahun, Gurob, Hawara, Tf. 19, links unten), sowie ein *jm.j-r'-hm.w-k3 Jmn*-[...] (JAEGER, Scarabées, 44, §105) belegt.

3509 Zu beiden Personen RAVEN, Transom Window, 52; dem *wr-djw wr-djw-n-Dhw.tj-nb-Hmn.w hm-ntr.tp-j-n-Dhw.tj Dhw.tj-ms* aus Grab Weill B2 (Ra. II.) sind mehrere Ushebti (WEILL, Quelques types, 425-428, Tf. 29,7), eine *kohl*-Röhre MMA (HAYES, Scepter II, 191) und das Architekturfragment Leiden F 1986/6.1 (RAVEN, Transom-Window, 51-64) zuzuweisen. Mit dem jüngeren *wr-djw Dhw.tj-ms* sind 8 Ushebti (WEILL, Quelques types, 433, Abb. 4 u. 5) in Verbindung zu bringen, die sich typologisch wegen des charakteristischen *contour perdu* der Zeit Ra. IV. (AUBERT/ AUBERT, Statuettes égyptiennes, 122-123; SCHNEIDER, Shabtis I, 206) von denen des älteren *Dhw.tj-ms* unterscheiden lassen.

3510 http://cartelfr.louvre.fr/cartelfr/visite?srv=car_not_frame&idNotice=14411&langue=fr (Zugriff 18.11.2010).

3511 Zu Provenienz einiger dieser Objekte siehe KESSLER, Historische Topographie, 109-115.

3512 *šn^c-n-pr-Dhw.tj-nb-Hmn.w P3-mš^c* (Stele Turin 1558: CURTO, L'antico Egitto, 237); *šn^c-pr-n-Dhw.tj-nb-Hmn.w 3ny* und *nb.t-pr šm^c.yt-n-Dhw.tj Fn* [...] (Stele Turin 1511: FABRETTI, Regio Museo di Torino, 138); *šms.w-m-pr-Dhw.tj P3-n-t3-wr.t* (Stele Turin 1563: FABRETTI, Regio Museo di Torino, 154); *nb.t-pr šm^c.yt-n-Dhw.tj Mw.t-jrjy* (Stele Turin 1644: FABRETTI, Regio Museo di Torino, 182); *šm^c.yt-n-Dhw.tj 3s.t* (Kanopenkrug Turin 3488: FABRETTI, Regio Museo di Torino, 466-467; Ushebti Turin 2570: FABRETTI, Regio Museo di Torino, 364); *šm^c.yt-n-Dhw.tj T3t3-m-bw* (Kanopenkrug Turin 3490: FABRETTI, Regio Museo di Torino, 467); *šm^c.yt-n-Dhw.tj Hmn.w-m-nhh* (Kanopenkrug Turin 3491: FABRETTI, Regio Museo di Torino, 467); *šm^c.yt-n-Dhw.tj-nb-Hmn.w Pr-Hmn.w* (Kanopenkrug Turin 3497: FABRETTI, Regio Museo di Torino, 468); *šm^c.yt-n-Dhw.tj ʿjy-hʿʿy* [...] (Ushebti Turin 2573: FABRETTI, Regio Museo di Torino, 365; Ushebti Turin 2785: FABRETTI, Regio Museo di Torino, 390); *šm^c.yt-n-Dhw.tj Mj* (Ushebti-box MMA: HAYES, Scepter II, 428); *šm^c.yt-n-Dhw.tj B3k-špss* (Ushebti Louvre E 11326: http://cartelfr.louvre.fr/cartelfr/visite?srv=car_not_frame&idNotice=19455 [Zugriff 26.5.2010]); *šm^c.yt-n-Dhw.tj T3-h^c* Sarkophag Kairo TN 27/11/24/11 (RAVEN, Tomb of Pay and Raia, 59, Nr. N).

3513 *w^cb B3k-n-Dhw.tj* (Ushebti Turin 2604 u. 2605: FABRETTI, Regio Museo di Torino, 368); *w^cb Dhw.tj-j3b* (Ushebti Turin 2775: FABRETTI, Regio Museo di Torino, 389); *hr.j-ḳd.w-n-pr-Dhw.tj-nb-Hmn.w P3-h3rw* (Kasten Turin 3454: FABRETTI, Regio Museo di Torino, 462, Tf. I, Nr. 150).

3514 Z.B. *sh3.w-hsb-jh.w-(n-Jmn) Dhw.tj-nfr / Sšw* (Stele Turin 1638 und Stele Turin 1639 (FABRETTI, Regio Museo di Torino, 180-181).

3515 STEINDORFF, Aniba II, 248-252.

Schatzhaus-, Scheunen- und Rinderverwaltern. Die städtische Administration wird von den Bürgermeistern repräsentiert (**BManiba-01 bis 07?**), von denen immerhin fünf in Aniba bestattet sind. Die Tempeldomänen des Horus von Buhen werden von örtlichen Personen geleitet und die männliche wie weibliche Priesterschaft des Stadtgottes ist mit fast allen ihren Rängen dokumentiert und überwiegt personell die Priesterschaften für Amun, Isis und Hathor bei weitem. Schließlich kommt noch die Gruppe der Handwerker dazu, unter denen Werkstattvorsteher und Goldschmiede zu nennen sind.³⁵¹⁶ Bei dieser Stadt und ihrer Nekropole muss natürlich auch chronologisch differenziert werden. In den Moment, wo Aniba im frühen NR zum Verwaltungszentrum von Unternubien wird, dürfte ein Großteil der Funktionäre aus den Reihen der Ägypter rekrutiert und nach Nubien 'versetzt' worden sein, so dass deren Gräber ihren funktionalen Bezug zur Stadt markieren. Zu dem Zeitpunkt aber, an dem Aniba einen etablierten Zentralort mit entsprechender einheimischer Bevölkerung darstellt, wird in den Gräbern der städtischen Elite ein Heimat- und Herkunftsbezug ausgedrückt.

Exkurs C: Die Gräber der Hohenpriester des NR

Im religiösen Bereich scheint der räumlich-funktionale Zusammenhang zwischen dem Ort des Grabes, dem Tempel und der Stadt des Gottes ein sehr enger gewesen zu sein. Blickt man auf die bekannten Hohepriester des thebanischen Amun (*hm-ntr-tp.j-n-Jmn*) im NR, so fällt auf, dass alle bekannten Gräber dieser Personen in Theben-West zu lokalisieren sind.³⁵¹⁷ Lässt sich über Titel, Genealogie und Prosopografie eine externe Herkunft der einzelnen Amtsträger annehmen, so gilt auch für diese Nicht-Thebaner, dass sie mit einem Grab in der lokalen Elitenekropole in Erscheinung treten.³⁵¹⁸ Ähnlich wie die thebanischen Hohepriester treten ihre memphitischen Amtskollegen mit dem Titel *sm wr-hrp-hmw.wt* vor allem mit Denkmälern bzw. Gräbern in den Blick, die aus ihrem unmittelbaren Aktionsradius, d.h. Memphis und der dazugehörigen Nekropole Saqqara stammen.³⁵¹⁹ Für Abydos gilt ein ähnlich enger Bezug zwischen dem monumentalen Display der lokalen Hohepriester (*hm-ntr-tp.j-n-Wsjr*) in ihren funerären Monumenten oder Votivobjekten im Tempel ihres Stadtgottes und der Stadt ihrer Amtsausübung.³⁵²⁰ Da für die heliopolitanischen Hohenpriester (*wr-m3.w*) keinerlei Grabanlagen in einer Nekropole ihrer Amtsstadt bekannt sind und im vorhandenen Datenmaterial auch keine Rekrutierung der Amtsträger aus dem örtlichen Milieu oder gar eine lokaldynastische Amtstransmission zu erkennen ist, sondern die Besetzungspolitik eher durch 'externe Eingriffe' charakterisiert wird – die sich auch in der archäologisch-geografischen Denkmälerverteilung widerspiegelt – erscheint diese Personengruppe unter den Hohenpriestern der bedeutendsten Göttertempel des NR als eine Ausnahme.³⁵²¹ Zur Verdeutlichung der hier anhand der Hohepriester der vier wichtigsten Göttertempel des NR – Theben/Amun, Memphis/Ptah, Abydos/Osiris und Heliopolis/Re-Atum – dargestellten Verbindung zwischen Funktion und Grab sind einige weitere Hohepriester – vor allem von provinziellen Kultorten – mit ihren funerären Denkmälern zusammenzutragen, um dieses territoriale Muster zu bestätigen oder zu widerlegen.³⁵²²

3516Vgl. die Zusammenstellung in STEINDORFF, Aniba II, 252-254.

3517Vgl. LEFEBVRE, Grands prêtres, 226-272; darunter sind auch *Pth-ms* (**WS18-9**), dessen Grab in DAeN liegt, und *P3-sr* (**WS19-1**), Grab TT 106, der das Hohepriesteramt des Amun am Ende seiner Wesirkarriere übertragen bekam.

3518Der Vater des Hohepriesters des Amun *Mry* unter A. II. ist der *hm-ntr-tp.j-n-Mnw-Gbtw Nb-ph.tj-R^c* aus Koptos, das Grab des *Mry* ist TT 95: vgl. Abschnitt IV.4.1 unter Whale-Nr. 63; der im Jahr 1 Ra. II. in Abydos zum Hohepriester des Amun ernannte *Nb-wmn=f* stammt seinen Titeln nach aus Dendera, in Theben ist er dann mit TT 157 und einem Gedächtnistempel belegt: vgl. Abschnitt IV.4.3.7; der Vater des Hohepriesters *R^c-ms-sw-nht* (Ra. IV. - Ra. IX.) namens *Mr:y-B3st.t* stammt aus Hermopolis, das Grab des *R^c-ms-sw-nht* wird in DAeN ausgegraben: K93.11: vgl. Abschnitt IV.6.1.1.6.

3519Vgl. MAYSTRE, Grands Prêtres, 257-349; AWADALLAH, Les grands prêtres de Ptah, *passim*; zur Sonderstellung des *H^fj-m-W3s.t* vgl. RAUE, Heliopolis, 50-56; vgl. zu seinem Denkmälerdossier auch GOMAA, Chaemwese, *passim*; unter den Hohepriestern des Ptah sind mit *Pth-ms* (**WN18-2**), *Nfr-rnp.t I* (**WS19-4**; Grab Saqqara ST 0), (*P3*)-*R^c-htp* (**WN19-4**; Grab Sedment B 201); *Nfr-rnp.t II* (**W20-5**), *H^fj-m-W3s.t* (**W20-12**) fünf Wesire des NR vertreten, die dieses Amt wohl meist am Ende ihrer Laufbahn innehatten; siehe nun auch RAEDLER, Prestige, Role, and Performance, 135-153.

3520Vgl. die Liste der Hohepriester in HELCK, Materialien II, (165), 947.

3521RAUE, Heliopolis, 42-49; vgl. auch MOURSI, Die Hohenpriester des Sonnengottes, *passim*; unter den Wesiren tritt (*P3*)-*R^c-htp* (**WN19-4**) als Hohepriester des Re-Atum in Erscheinung, in Theben ist *R^c-ms* (**WS18-10**) als *wr-m3.w* zu nennen.

3522Ein Anspruch auf Vollständigkeit dabei nicht vorhanden; die Hohepriester der verschiedenen thebanischen Götter- und Königskulte sind nicht mit aufgenommen Sollten jedoch die später besprochenen Wesire oder Bürgermeister mit entsprechenden provinziellen Hohepriestertiteln erscheinen, sind sie trotz gegebener Redundanz hier aufgenommen. Unter den thebanischen Götterkulten ist neben Amun in Karnak und in einzelnen Totentempeln (TAYLOR, Index, §§1482-87; §§1489-92; z.B. *hm-ntr-tp.j-n-Jmn-m-Mn-s.wt Sn-nfr* (siehe **BMTheben-09**) z.B. Mut zu nennen (TAYLOR, Index, §§1500-1501; z.B. *hm-ntr-tp.j-n-Mwt-m-Jsr:w Jmn-m-jp.t* (TT 148, DAeN; Ra. III. bis Ra. V.; OCKINGA, Another Ramesside Attestation, 61-66, Abb. 1, Tf. 12,b). Zum Königskult in Theben vgl. Taylor, Index, §§1494-95; §§1503a-04 (z.B. *hm-ntr-tp.j-n-(Mn-hpr-R^c) Pj3y*; Nennung im Grab seines Vaters TT C6 (Urk. IV, 1633,4) und *hm-ntr-tp.j-n-(Mn-hpr-R^c) Hnsw* gen. T3: Grab TT 31 (DAVIES, Seven Private Tombs, 13, Tf. 11; 15, Tf.

Theben ist die (Residenz-)Nekropole mit dem größten Einzugsbereich, was sich auch chronologisch bemerkbar macht. Während ein Hohepriester des Amun in Tell El-Balamun aus der 18. Dyn. durch ein Ushebti unbekannter Herkunft belegt ist, das mit entsprechender Provenienz dessen Bestattungsort hätte mitteilen können,³⁵²³ scheint ein anderer Hohenpriester dieses Gottes aus der Zeit des Har. in Theben bestattet zu sein.³⁵²⁴ In der 18. Dyn. unter Hat. wird *Dḥw.tj* (**BMNefrusi-02?**) als hermopolitanischer *wr-djw-m-pr-Dḥw.tj* in TT 11 begraben, seine späteren Kollegen in diesem Amt nutzen die heimische(n) Elitenekropole(n) (s.u.). Dies gilt auch für die Mehrzahl der thinitischen Hohepriester (*ḥm-ntr-tp.j-n-Jnj-ḥr.t*), von denen sich allerdings *Jmn-ḥtp* (**BMThinis-05**); A. II.-T. IV.) und *Nb-sny* (siehe Abschnitt **IV.4.3.4**; T. IV.) die thebanischen Gräber TT A19 bzw. TT 108 anlegen lassen.³⁵²⁵ Der vor seiner Ernennung zum Hohepriester des Amun in Thinis und Dendera (*ḥm-ntr-tp.j-n-Ḥw.t-Ḥr-nb.t-Jwn.t*) als Hohenpriester amtierende *Nb-wnn=f* (s. **IV.4.3.7**) ist entsprechend in Theben mit TT 157 (und einem Gedächtnistempel) belegt. Der thebanische Friedhof ist auch für die Hohenpriester von Armant und anderer südlich von Theben verorteter Götterkulte von besonderer Bedeutung.³⁵²⁶ das Grab des *ḥm-ntr-tp.j-(n-Mnt.w) Dlg* (T. IV.) könnte über den Grabkegel **BMArmant-03b** dort belegt sein, wenn man einer Zuschreibung zustimmt; wenn die Kniestatue London BM 480 eine thebanische Grabstatue darstellte,³⁵²⁷ dann würde man für den unter A. III. in Medamud und El-Tod amtierenden *ḥm-ntr-tp.j-n-Mnt.w-nb-W3s.t ḥm-ntr-tp.j-n-Mnt.w-nb-Dr.tj Jmn-w3ḥ-sw* ein Grab dort annehmen. In die Zeit Ra. II. fällt das Grab des *ḥm-ntr-tp.j-n-Mnt.w-nb-Jwnj Wsr-Mnt.w* in Theben-West, das durch einen möglicherweise aus Qurnet Murai stammenden Sarkophag im MMA angezeigt ist.³⁵²⁸ Ebenfalls dieser Zeit bis Mer. gehört der *ḥm-ntr-tp.j-n-Mnt.w-nb-Jwnj P3-n-n'.t* an, der in TT 331 bestattet ist.³⁵²⁹ In der Zeit Ra. II. tritt weiterhin der Hohepriester des Month von El-Tod *Ḥns.w* gen. *T3* (*ḥm-ntr-tp.j-n-Mnt.w-nb-Dr.tj*) mit TT 31 in Erscheinung. Schließlich ist der *ḥm-ntr-tp.j-n-Mnt.w-Sbk-Jnp.w-Ḥns.w Ḥ3tj3y* aus der Zeit des Eje/S. I. zu nennen, der in Armant, Er-Rizeiqat bzw. Sumenu Hohepriester der lokalen Götter ist und in Theben-West durch sein Grab TT 324 bekannt wurde.³⁵³⁰ Wieder der früheren bis mittleren 18. Dyn. gehören der *ḥm-ntr-tp.j-n-Nḥb.t Jḥ-ms* (**BMTheben-06**), der in dieser Funktion in Elkab tätig war, mit einem Grab in DAeN an, der in Elephantine amtierende *ḥm-ntr-tp.j-n-Ḥnm.w-Stj.t-ḥnk.t P3-n-dr.tj* mit einem Ushebti aus Theben-West³⁵³¹ und sein späterer Amtskollege *ḥm-ntr-tp.j-n-Ḥnm.w-Stj.t-ḥnk.t Jmn-ḥtp*, dem HABACHI TT 73 zuschreiben möchte.³⁵³² Vor dem Hintergrund dieser Daten bestätigt sich ein Befund zum funerären Magnetfeld Thebens, der auch bei den Bürgermeistern sichtbar ist.³⁵³³ Der Einzugsradius reicht vom Deltarand bis nach Elephantine, der chronologische Rahmen von Hat. bis mindestens Mer.

Für die Residenznekropole von Saqqara ergibt sich ein anderes Bild: neben den Hohenpriestern des Ptah (s.o.) sind hier vor allem Vertreter der anderen Lokalkulte wie der Neith³⁵³⁴ oder des Amun von *Ḥnt.j-nfr* aus der Region südl. von Memphis belegt.³⁵³⁵ Während diese der Zeit A. III. angehören, treten mit dem Wesir *ḥpr-j3* (**WN18-9**) als *b3k-tp.j-n-Jtn* und dem *ḥm-ntr-tp.j-m-ḥw.t-Nj.t-m-3ḥ.t-Jtn-m-Mn-nfr wr-m3.w-n-p3-Jtn Mry-Nj.t/R^c* zwei Personen aus der Zeit A. IV. in den Blick, die im Verlauf ihrer Karriere in Memphis und Amarna tätig waren und in Gräbern in Saqqara (Grab *Bubasteion* I.1 und Grabanlage Saqqara³⁵³⁶) bestattet wurden. Die Relationen von Saqqara ins Delta bzw. die spätere Ramsesstadt treten durch das Grab des

12); siehe auch Taylor, Index, §1507-9; §1511-13 zu Hohepriestern im Kult von Königinnen.

3523NEWBERRY, Extracts from my Notebooks VIII, 105, Nr. (n): *ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn-n-Sm3-Bḥd.t Y3*, Ushebti (Privatsammlung Birkenhead).

3524LEGRAIN, Notes d'inspection LVI, 269-275; LEFEBVRE, Grands Prêtres, 243-245, §14: *ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn-m-p3-Jw; ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn-R^c-nsw-ntr.w-m-Sm3-Bḥd.t Nb-w^c*: Skarabäus, Statue Kairo CG 883, Ushebti Kairo CG 48494, Statuensockel und Statue.

3525PM I, 1, 225-226; KAMPP, Thebanische Nekropole, 387-388.

3526Dies gilt auch für die Bürgermeister: Abschnitt **V.2.6.3**.

3527BUDGE, HTBM 5, 11, Tf. 39.

3528HAYES, Scepter II, 347.

3529DAVIES/GARDINER, Seven Private Tombs, 53-56, Tfs. 36-39.

3530DAVIES, Seven Private Tombs, 42-48, Tf. 31-34; siehe auch den Grabkegel DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 471.

3531HABACHI, A Family from Armant, 132-133, Abb. 7; zu seinen anderen Dokumenten vgl. HABACHI, A Family from Armant, 123-136; HERZBERG, Who was who at the First Cataract, 47-48, Kat.-Nr. A007; 047-048; 050-057.

3532HABACHI, Two Graffiti, 88-99; Abb. 1-2; Abb. 4-5; Tf. 16,B; Tf. 17,A-B; eine Identität ist nicht zweifelsfrei, da *Jmn-ḥtp* nur in den FIS SEH 236-237 (GASSE/RONDOT, Sehel, 132-133; SEH 236-237) und FIS BIG/12 (KLOSE, Biggeh, Nr. BIG/12 = PETRIE, Sea-son, Tf. 2, Nr. 58) mit den Hohepriestertiteln ausgestattet ist.

3533Siehe Abschnitt **V.2.6.3**; AUENMÜLLER, Individuum – Gruppe – Gesellschaft – Raum, 17-32.

3534YOSHIMURA/HASEGAWA, New Kingdom necropolis, 149: Stele aus Dahshur-Nord, Schacht 17: *ḥm-ntr-tp.j-n-Nj.t jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-sm^c.w-mḥ.w Pth-m-wj3* (A. III.); siehe auch <http://www.waseda.jp/prj-egypt/images/stela.JPG> (Zugriff 26.5.2010).

3535Siehe Abschnitt IV.4.3.5: Statue Berlin 21595 und Grab *Bubasteion* II.4: *ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn-m-Ḥnt.j-nfr Sn-nfr* (A. III.).

3536RAVEN, Preliminary Report 2001: Tomb of Meryneith, *passim*.

hm-ntr-tp.j-n-Jmn-m-Prw-nfr (*hm-ntr-n-B^cr hm-ntr-n-^cstjrtw*) *S3rbyhyn3 Jb3y* aus der späten 18. Dyn.³⁵³⁷ und das Grab des *hm-ntr-tp.j-n-Jmn-R^c-ms-sw-mry-Jmn Tj3*³⁵³⁸ in den Blick. Einem lokalen memphitischen Kult des Mondgottes³⁵³⁹ dürfte der *hm-ntr-tp.j-n-J^h H3tj3y* angehören, der das Grab des *Mr.y-Nj.t* in Saqqara übernimmt.³⁵⁴⁰ Hier beschränkt sich die lokale Zugehörigkeit zumeist auf Memphis. Der geografische Radius ist kleiner als bei Theben und bezieht sich nur auf Amarna und *Prw-nfr* bzw. das spätere Pi-Ramesse.

Mit dieser Verkleinerung des Einzugsradius bewegen wir uns auf die Fälle zu, wo der Ort des Grabes auch die hohepriesterliche Funktion abbildet: in der 20. Dyn. wird ein Hohepriester der Bastet in Tell Basta bestattet,³⁵⁴¹ im Fayum der *hm-ntr-tp.j-n-Sbk-Šd.tj jm.j-r'-hm.w-ntr-n-ntr:w-nb.w-t3-Š Hrj* (Ra. V.-IX.), sollten die Türgewände tatsächlich aus einem Grab stammen.³⁵⁴² Die Passage K,19-20 und X,21-22 in den Grenzstellen von Amarna³⁵⁴³ findet archäologische Bestätigung darin, dass vier hohepriesterliche Gräber in der lokalen Nekropole angelegt wurden.³⁵⁴⁴ Dieser enge örtliche Nexus wird auch in Hermopolis deutlich, wo vier lokale Hohepriester aus der Zeit zwischen T. III. und der 20. Dyn. in einer der lokalen Elitenekropolen bestattet sind, wobei mindestens einer von ihnen dort auch als Bürgermeister tätig war.³⁵⁴⁵ Das aus Manqabad stammende Ushebti des *hm-ntr-tp.j-n-Mry-Mw.t=f-nb-H^cy.t Nb-jry* (NR)³⁵⁴⁶ zeigt an, dass dieser Hohepriester in der lokalen Nekropole des Kultortes seines Gottes *H^cy.t*³⁵⁴⁷ bestattet wurde. Gleiches gilt für zwei Hohepriester des Upuaut in Assiut (19. Dyn.).³⁵⁴⁸ In Schaschetep und Achmim treten zwei Bürgermeister und Hohepriester mit Gräbern in den lokalen Elitenekropolen Deir Rifeh bzw. Nag' El-Diabat in Erscheinung.³⁵⁴⁹ Für thinitische Hohepriester ist sowohl Abydos als auch die Region von Nag' El-Mescheikh der passende Be-

3537Zu den Teilen der Grabausstattung LEPSIUS, LD Text I, 16-17; vgl. HELCK, Beziehungen, 357; zur Person des Hohepriesters des Amun in Perunefer und Priester des Baal und der Astarte *S3rbyhyn3* vgl. a. SCHNEIDER, Asiatische Personennamen, 187-189, N 396.

3538MARTIN, Tomb of Tia and Tia, *passim*, bes. 18-62; seine Frau *Tj3*, eine Schwester Ra. II., war *šm^c.yt-n-Jmn-^c3-nhtw*.

3539In TT 63 des *Sbk-htp B* (BMFayum-03a) findet sich ein weiterer *hm-ntr-tp.j-n-J^h Dhwtj*: Urk. IV, 1583,15; der in Pi-Ramesse unter Mer. amtierende und in TT 23 bestattete *š3.w-ns-w-š^c.t-n-nb-t3.wj T3y/T3* war auch *hm-ntr-tp.j-n-J^h* (KRI IV, 111,1 und 5). Hier steht die Frage der Lokalisierung ihrer Hohepriesterschaft im Raum; für *H3tj3y* ist sicher von Memphis auszugehen, da ein *pr-J^h-m-Mn-nfr* z.B. auf einem aus Saqqara stammenden Doppelushebti eines *s3w.tj-n-pr-J^h-m-Mn-nfr ?...?-t3* (VATIKAN, Museo Egizio Gregoriano, Inv.-Nr. 55025; GRENIER, Statuettes Funeraires, 102-104, Kat.-Nr. 143, Tf. 65; zum Tempel des *J^h* in Memphis vgl. ebd., 104) belegt ist.

3540RAVEN, Preliminary Report 2001: Tomb of Meryneith, *passim*, bes. 86 und Abb. 4 und 7.

3541HABACHI/GHALIOUNGUI, House of Life, 68-69, Abb. 5: Türsturzfragment und Kanopenkrug des *hm-ntr-tp.j-m-hwt[...]* *hm-ntr-tp.j-n-B3s.t-hrj-jb-B3s.tt Jy*, Sohn des Wesirs *Jwty* (W20-2).

3542BUDKA, König an der Haustür, 241-242, Kat.-Nr. 252; KRI VI, 554,5-16 (Türgewände JdE 29334/29335); diese Person ist auch in pWilbour A §§ 12,49 genannt.

3543,Let the tombs of the Greatest of Seers, of the God's Fathers of the [Orb] (and) [the ... of the O]rb be made in the orient mountain [of] 'Horizon of [the Orb]', that they may be buried in it. Let [the tombs] of [the] prophets (?) [of] the [Orb] be [made in the orient mountain of] 'Horizon of the O[r]b', that they may be buried in it.“ (MURNANE/VAN SICLEN, Boundary Stelae, 25-26; 41; 174; siehe SANDMAN, Texts, 116,1-6).

3544DAVIES, Rock Tombs Amarna I, *passim*: Grab TeA Nr. 4 des *wr-m3.w-n-p3-Jtn-m-pr-Jtn-m-3h.t-Jtn Mry-R^c* (wohl identisch mit *Mry-Nj.t*; in Saqqara, s.o.); DAVIES, Rock Tombs Amarna II, 9-32, Tf. 2-27: Grab TeA Nr. 6 des *b3k-tp.j-n-Jtn*; *b3k-tp.j-n-Jtn-m-pr-Jtn-m-3h.t-Jtn P3-nhsy* (dieser Person können die Häuser R.44.2 und 26.5.92 zugewiesen werden; vgl. HARI, Repertoire, 96); DAVIES, Rock Tombs Amarna IV, 1-6, Tf. 1-12: Grab TeA Nr. 5 des *b3k-tp.j-n-Jtn-m-t3-hwt-p3-Jtn-n-3h.t-Jtn Pntw* (Hohepriester des Aton im kleinen Atontempel, vllt. mit *Pntw* (WN18-10) identisch); DAVIES, Rock tombs Amarna VI, 7-14, Tf. 11-21; Tf. 35-36: Grab TeA Nr. 8 des *b3k-tp.j-n-(Nfr-hpr:w-R^c-w^c-n-R^c)-m-pr-Jtn-m-3h.t-Jtn b3k-tp.j-n-(Nfr-hpr:w-R^c-w^c-n-R^c)-m-wj3 Twtw* (Hohepriester des vergöttlichten Königs A. IV.).

3545*wr-dj.w-m-pr-Dhw.tj hm-ntr-tp.j-n-Dhw.tj hm-ntr-tp.j-n-ntr:w-nb.w-Hmn.w J3m.w-nfr* (BMNefrusi-04) mit Grab in Tuna El-Gebel; *wr-dj.w-m-pr-Dhw.tj hm-ntr-tp.j-n-Hr-nb-Hbn.w T3y-By* (BMNefrusi-05?), dessen Grab in Balansura oder Tuna El-Gebel vermutet wird; *wr-djw wr-djw-n-Dhw.tj-nb-Hmn.w hm-ntr-tp.j-n-Dhw.tj Dhwtj-ms*: Grab B2 Tuna El-Gebel (Ushebti, *kohl*-Röhre, Architekturfgmt. Leiden F 1986/6.1: RAVEN, Transom Window, 51-64, bes. 52; Ra. II., von homonymen Amtskollegen aus 20. Dyn. zu trennen); *wr-djw Dhwtj-ms*: Ushebti aus Tuna El-Gebel (WEILL, Quelques types, 433, Fig. 4 u. 5; siehe RAVEN, Transom Window, 52; 20. Dyn.).

3546KAMAL, Rapport sur les fouilles, 4.

3547Zu diesem Ort siehe GARDINER, AEO II, 75*.

3548*hm-ntr-tp.j-n-Wp-w3j.t jm.j-r'-hm.w-ntr Jmn-htp*: Ushebti S05/029 bzw. U6,1 – 6 aus Assiut (KAHL, Ancient Asyut, 46, 66-67, Fig. 43; MOJE, Ushebti, Kat.-Nr. U6,1-6; 19. Dyn.); *hm-ntr-tp.j-n-Wp-w3j.t jm.j-r'-hm.w-ntr Hrj*: Frgmt. A aus Assiut (PALANQUE, Notes de fouilles d'Assiut, 123, Nr. A; KAHL, Ancient Asyut, 46; NR).

3549*hm-ntr-tp.j N3n3* (BMSchaschetep-02; NR, woh. 19. Dyn.): Grab Deir Rifeh Nr. V: Türsturz und -rahmung; wohl HP des Chnum von Schaschetep); *hm-ntr-tp.j hm-ntr-tp.j-n-Mnw hm-ntr-tp.j-n-Mnw-nb-Jpw hm-ntr-tp.j-n-Mnw-3s.t hm-ntr-tp.j-n-Mnw-3s.t-m-Jpw Nht-Mnw* (BMAchmim-03; Eje).

gräbnisort.³⁵⁵⁰ Ein Hohepriester des Seth von Ombos ist durch sein Felsgrab in Naqada belegt.³⁵⁵¹ Neben den bedeutenden Hauptkulten des Amun, der Mut und den vergöttlichten Königen in deren Millionenjahrhäusern sind die Hohepriester des lokalen Ptah-Kultes in Theben-West bestattet.³⁵⁵² So, wie sich in Elkab zumindest zwei der lokalen Hohepriester der Nechbet im Elitefriedhof nachweisen lassen,³⁵⁵³ tritt gegenüber auf der anderen Nilseite in Hierakonpolis der nach seinen genealogischen Relationen aus Theben stammende spätramessidische Hohepriester des Horus *Hr-ms* mit einem Felsgrab im Burg El-Hammam auf, ein anderer – nur inschriftlich erwähnt – steht in familiären Relation zur höchsten Priesterschaft der Nechbet.³⁵⁵⁴ Interessant ist in diesem Zusammenhang auch der unter Ra. III. in Edfu amtierende und wohl auch bestattete *hm-ntr-tp.j-n-Hr-Bhd.tj Jmn-ms*,³⁵⁵⁵ der den Texten seiner Denkmäler nach ein Thebaner ist, welcher nach Edfu versetzt wurde.³⁵⁵⁶ Dies zeigt, dass diese Posten nicht nur von lokalen Funktionären, sondern auch durch externe Personen besetzt werden konnten. Beim *hm-ntr-tp.j-n-Hnm.w-Stj.t-^cnk.t hm-ntr-tp.j-n-Hnm.w K3-m-km.t* (20. Dyn.) dürfte es sich um eine Person vom 1. Katarakt handeln,³⁵⁵⁷ die sich in einem Nebenhügel der Qubbet El-Hawa in einem ursprünglich dem MR angehörenden Felsgrab bestatten ließ.³⁵⁵⁸ Schließlich ist in Aniba mit Grab SA 12 der *hm-ntr-tp.j-n-Hr-nb-Mj^cm Sb3-^hc* aus der 19. Dyn. zu nennen.³⁵⁵⁹

In dieser kurzen und nicht vollständigen Auswahl zu provinziellen Hohenpriestern und ihren Bestattungsorten kristallisiert sich erstens eine enge Relation zum Ort des Grabes und der priesterlichen Funktion heraus. Diese kann durchaus auch als Heimatbezug gewertet werden, der Fall des *Jmn-ms* in Edfu zeigt aber, dass auch Versetzungen auf solche Stellen möglich waren. Zweitens ist feststellbar, dass sich überwiegend Belege aus der 19. und 20. Dyn. für provinzielle Hohenpriestergräber finden lassen. Dies bestätigt einerseits den bereits formulierten Trend, dass gerade zu dieser Zeit vermehrt Bestattungen der Elite in der Heimat auftreten. Allerdings muss man sich dabei auch vor Augen halten, dass man damit – bzw. hier speziell bei den Hohenpriestern – ein funktionales Phänomen fasst, das in der spezifischen Ortsbindung dieser Personengruppe begründet liegt. Wie die jeweilige Rekrutierung und Karriere der einzelnen Personen auf den Ort des Grabes Einfluss nimmt, müsste gesondert diskutiert werden. Die Personen, für die keine funeren Belege existieren

- 3550 *hm-ntr-tp.j-n-Jnj-hr.t hm-ntr-tp.j-n-Jnj-hr.t-Mh.yt Mnw-ms* (**BMThinis-09?**; Ra. II.): Grabanlage in Abydos (er ist ein Sohn des *hm-ntr-tp.j-n-Jnj-hr.t Hrj* [zu den ramessidischen Hohepriestern des Onuris vgl. KITCHEN/GABALLA, Ramesside Varia III, 78-81], der als *hm-ntr-tp.j-n-Jnj-hr.t jm.j-r'-k3.t Hrj* sowohl auf Denkmälern des *Mnw-ms*, als auch auf dem sog. Familienmonument des *Jmn-m-jn.t* (Neapel Inv.-Nr. 1069; KRI III, 272,15) genannt wird); *hm-ntr-tp.j-n-Jnj-hr.t wr-m3.w-n-R^c-Šw-Tfn.t-m-Tny Jnj-hr.t-ms*: Felsgrab Nag' el-Mescheikh (OCKINGA/EL-MASRY, Two Ramesside Tombs I, *passim*; OCKINGA/EL-MASRY, Two Ramesside Tombs I, 1-32; ist auch in pGurob Fragm. BB,x+6 genannt: GARDINER, RAD, 35,8; Zeit Mer.; wird meist als Thebaner angesehen, der nach Militärdienst und Bauleiterschaft am Tempel Mer. in Mescheikh HP des Onuris wird und dort Grab errichtet [KEES, Priestertum, 153-154; KITCHEN/GABALLA, Ramesside Varia III, 80; OCKINGA/AL-MASRY, Two Ramesside Tombs I, 13-16, bes. 13]).
- 3551 *hm-ntr-tp.j-n-Sth-Nbw.tj B3k* (**BMombos-01**): Naqada Felsgrab Nr. 1 aus 18. Dyn.; wenn der Türsturz PETRIE/QUIBELL, Naqada, Tf. 79, des *hm-ntr-tp.j-n-Sth Wsr-h3.t* (Ra. II.) ein Grab anzeigen würde, dann könnte ein zweiter HP in Naqada bestattet sein.
- 3552 *hm-ntr-tp.j-n-Pth s3-ns-w-tp.j-n-h3.t-Jmn jm.j-r'-sh.tjw-n-Jmn P3-jry*: Grabtürsturz aus Theben-West BM 1182 (Hall, HTBM 7, 6, Tf. 7; A. III.); *hm-ntr-tp.j-n-Pth Jmn-h3p*: Doppelstatue Bologna K.S. 1814 (PERNIGOTTI, Statuaria egiziana di Bologna, Tf. 10B; Ende 18. Dyn.; wohl Grabstatue; Frau ist *šm^c.yt-n-Jmn*).
- 3553 *hm-ntr-tp.j-n-Nhb.t Hwyt*: 'necropole nord' (KRUCHTEN/DELVAUX, La tombe de Sétou, 181-182; PM V, 185 [unter 'Various']; 19. Dyn. früh; nicht mit dem Vater des *St3w* (siehe der folgende) identisch); *hm-ntr-tp.j-n-Nhb.t-(hd.t) hm-ntr-tp.j-n-Wnw.t-šm^c.w St3w*: Felsgrab Nr. 4 (HOFMANN, Bilder im Wandel, 114-115; KRUCHTEN/DELVAUX, La tombe de Sétou, *passim*, bes. 169-198; Ra. III.-Ra. IX.; als Vater des *St3w* ist im Grab ein weiterer Hohepriester der Nechbet von Elkab namens *Hwyt* belegt, der jedoch nicht mit dem homonymen Amtsvorgänger aus der frühen 19. Dyn. identisch ist und dem kein eigenes Grab in Elkab zugewiesen werden kann (vgl. KRUCHTEN/DELVAUX, La tombe de Sétou, 190); der Türsturz aus Elephantine (BUDKA, König an der Haustür, 168-169, Kat.-Nr. 111, Dat. Ra. III.) eines *hm-ntr-tp.j-n-R^c-jn.t jm.j-r'-jh.w-wr-n-Nhb.t jm.j-r'-hm.w-ntr-ntr.w-nb.w-n-Nhb Hwyt* dürfte einem der beiden genannten Hohepriester gehören.
- 3554 *hm-ntr-tp.j-n-Hr-nb-Nhn Hrj-ms*: Felsgrab Burg El-Hammam Nr. 1 (FRIEDMAN, Field Work at Hierakonpolis: 1996-1998, 29-35, bes. 31-33; HOFMANN, Bilder im Wandel, 114; Ra. XI.); im Grab des Hohepriesters der Nechbet in Elkab *St3w* (Elkab Nr. 4) wird ein weiterer *hm-ntr-tp.j-n-Hr-nb-Nhn* namens *Nb-ms* genannt, welcher der Schwiegervater des Grabherrn ist: KRUCHTEN/DELVAUX, La tombe de Sétou, 190. Ein Grab dieser Person in Elkab oder Hierakonpolis ist bislang nicht bekannt).
- 3555 MASPERO, Notes de Voyage 1911, 151-152; KITCHEN/GABALLA, Ramesside Varia III, 75-76; KRI V, 431,1-9; KRI V, 431,10-13; BUDKA, König an der Haustür, 242-243, Kat.-Nr. 255 und 256: 2 Türstürze JdE 45705 + oNr. aus Grab.
- 3556 So KITCHEN/GABALLA, Ramesside Varia III, 75-76; in der einen Preisformel links an Horus von Edfu wird dieser um *h^c k3j m Bhd.t* „eine lange Lebenszeit in Edfu“ gebeten, auf der an anderen Seite wird Amun-Re mit dem Wunsch nach *h^c nfr m W3s.t nht.t ndm-jb m Jp.t-s.wt* „vollkommener Lebenszeit im Siegreichen Theben und Zufriedenheit in Karnak“ angesprochen.
- 3557 Vgl. seine FIS auf Sehel: GASSE/RONDOT, Sehel, 309-312, 552-553, SEH 492; vgl. auch DE MORGAN, Cat.Mon. I, 101, Nr. 219; VALBELLE, Satis et Anukis, 26, Nr. 229; die weiteren Hohepriester der Region sind zumeist nur über FIS dokumentiert: HERZBERG, Who was who at the First Cataract, 47-48; vgl. auch HELCK, Materialien II, (154), 936.
- 3558 Cecil Tomb Nr. 15: CECIL, Report on the Work, 60-64; CECIL, Report of work done, 273-283; HOFMANN, Bilder im Wandel, 115.
- 3559 STEINDORFF, Aniba II, 217, Tf. 34; in Qubban z.B. sind die Hohepriester *R^c-nfr* und *P3-n-^cnk.t* des lokalen Horus (*hm-ntr-tp.j-n-Hr-nb-B3kj*) nur anhand von Türgewänden bekannt: BUDKA, König an der Haustür, 176-177, Kat.-Nr. 124; 178-179, Kat.-Nr. 129.

tieren, können bzw. müssen aus der Diskussion ausgeschlossen werden.³⁵⁶⁰ Die Verortung ihrer Denkmäler ist für die Territorialität dieser Personengruppe jedoch natürlich auch von Bedeutung. Ohne die einzelnen Belege noch einmal aufzurollen, lässt sich auch hier die Tendenz erkennen, dass deren Belege – sollte es sich um deren eigene Monumente und nicht nur um Nennungen handeln – mit dem Ort ihrer Tätigkeit in Zusammenhang stehen. In den funktionalen Niveaus unterhalb der Hohenpriester ist mit einer noch engeren Ortsbindung zu rechnen.³⁵⁶¹ Das entspricht der soziologischen Skalierung von Territorialität und Aktionsraum. (**Ende des Exkurses**)

Die Gräber und die Prosopografie der Residenznekropolen Theben, Amarna und Memphis³⁵⁶² werden ausgeklammert, auch wenn sich dort – wie bereits verschiedentlich gesehen – externe Funktionäre mit einem Grabbau nachweisen lassen. Hier gelten dann die beiden Aspekte, die für die Verortung von Elitegräbern neben der Heimatbindung eine Rolle spielen: administrative Relationen und Königsnähe. In Amarna gelten diese beiden Punkte besonders. Eine Herkunftsrelation kann hier durch den Ort der Gräber nicht postuliert werden, wenn auch der Impetus, diese Stadt mit einer elitären Nekropole auszustatten und die hochrangigen Vertreter des Hofes darin zu bestatten, für die nachfolgenden Generationen das Moment der Herkunft transportieren würde. Bei der Betrachtung 'provinzieller' Elitegräber werden vor allem epigrafe Anlagen in den Blick

3560 Siehe z.B. VANDIER, La Statue d'un Grand Prêtre des Mendès, 89-94: *hm-ntr-tp-j-n-B3-nb-dd.t Jb3b3*, Statue Louvre E 25429 (Eje); **WN19-1a** („400-Jahr-Stele“): *hm-ntr-tp-j-n-Sth Sthy* (HP in Avaris/Pi-Ramesse, späterer Se. I. mit Grab KV 17); DARESSY, La „Demeure Royale“, 123: Türeinfassung aus El-Damayin, Nähe Faqus, *hm-ntr-tp-j-n-W3d.yt-m-pr-nsW B3k-n-Jmn* (HP in Buto zur 19. Dyn., zur Zuweisung nach Buto vgl. HELCK, Materialien II, (186), 968); **BMATHribis-02**: *hm-ntr-tp-j-n-Hnt.j-Hty Trj* (HP von Athribis unter T. III., Nennung auf Statuenfigm. Florenz 1510; Sohn von *Jsk [BMATHribis-01]*); RAUE, Die sieben Hathoren von Prt, 247-261: *hm-ntr-tp-j-n-Dhw.tj hm-ntr-tp-j-n-Dhw.tj-n-Msd Jmn-m-h3.t*: Naosstele Hannover 1935.200.226 / London BM 473 (HP des Thot in Mostai in 20. Dyn.; kein Grabmonument, stammt aus Dorfsanktuar (*n t3 wh.t Pr.t*); PETRIE/BRUNTON, Sedment II, 29-30, Tf. 74, 1-5; CHAPPAZ, Quelque „fragments“, 12-19, Abb. 7-13; KRI III, 61, 8-62, 7; RAUE, Wesir, 343, Nr. 33; Raedler, Die Wesire Ramses' II., 366, Q. 5.33: *hm-ntr-tp-j-n-Hr-nb-Hm Mry-M3.t*: Nennung auf Naosfragm. Genf 25642b aus Sedment, Grab 201 (unter Ra. II. HP von Letopolis; mit *(P3)-R^c-htp (WN19-4)* assoziiert); ZIVIE, Une statue stéléphore au nom d'Imaounefer, 338, Doc. 7, mit Fns. 2-4: *wr-dj.w-m-pr-Hmn.w hm-ntr-tp-j-n-Dhw.tj J3m.w-nfr* (Stele Leiden V 46; A. II.); HOFMANN/SEYFRIED, Bemerkungen zum Grab des Bauleiters Ramose, 35-36, Text 12; 37-39, mit Abb. 6, Text 13: *s3b hm-ntr-tp-j-n-Dhw.tj-nb-Hmn.w Jpy* (Nennung in TT 166 als Vater des Grabherrn *R^c-ms*; Mutter des Grabherrn ist eine *wr.t-hnr.t-n-Dhw.tj-n-Hmn.w*; Zeit Har./S. I.); GARDINER, Sinai I, Tf. 76, Sinai 295; HIKADE, Expeditionswesen, 179-180, Nr. 59: *sh3.w-nsW wr-djw Sth-nht* (19./20. Dyn.; nennt noch zwei *sm^c.yt-n-Dhw.tj*); MARIETTE, Catalogue d'Abydos, 14, Nr. 76: *hm-ntr-tp-j-n-Jnj-hr.t S3-spst*: Triade (Osiris, Isis und Horus) aus Abydos (Ra. III.; Statuenweiheung im Osiristempel); KITCHEN/GABALLA, Ramesside Varia III, 78-81: *hm-ntr-tp-j-n-Jnj-hr.t S3-3s.t* (Nennung in TT 148 und Kuboid Kairo JdE 45392; Ra. III.); Urk. IV, 1415, 6: *hm-ntr-tp-j-n-Mnw-Gbtjw Nb-ph.tj-R^c* (Nennung im Grab TT 95 seines Sohnes und HP des Amun *Mry* unter A. II.); Neapel Inv.-Nr. 1069; KRI III, 273, 2: *hm-ntr-tp-j-n-Mnw-3s.t Mnw-ms* (Erwähnung auf dem Familienmonument des *Jmn-m-jn.t* (; S. I. - Ra. II.); GOYON, Nouvelles inscriptions, 24-25; 103-106, Tf. 29, Nr. 89; HIKADE, Expeditionswesen, 199-201, Nr. 113, und COUYAT/MONTET, Ouadi Hammat, 110-111, Tf. 45, Nr. 238; HIKADE, Expeditionswesen, 210, Nr. 122: *hm-ntr-tp-j-n-Hr-3s.t hm-ntr-tp-j-n-Hr-s3-3s.t Wsr-M3^c.t-R^c-nht* (Ra. IV.; nach C/M 238 stammt es aus dem thinitischen Gau (vgl. **IV.6.1.1.13**); KRI III, 273, 14: *hm-ntr-tp-j-n-Mnt.w H3tj3y* (Nennung auf Familienmonument des *Jmn-m-jn.t*, Neapel 1069, S. I. - Ra. II.); DAVIES/GARDINER, Seven Private Tombs, 16, Tf. 13; KRI III, 402, 14: *hm-ntr-tp-j-n-Mnt.w R^c-ms* (Abbildung in TT 31; Ra. II. spät); OCKINGA, Tomb of Amenemope, 22, 63-66, [19] Text 37, Tf. 18a, 19a und 73: *hm-ntr-tp-j-n-Mnt.w-nb-W3s.t-hr.j-jb-Jwnj Dhw.tj-htp* (Nennung in TT 148; Ra. III.-Ra. V.); **BMER-Rizeiqat-02**: *hm-ntr-tp-j-n-Mnt.w-nb-Jwny M^cy3* (3 Tempelstatuen aus seinem Einzugsbereich; 19. Dyn.); KRI IV, 148, 1: *hm-ntr-tp-j-n-Sbk-Jnp.w-HnsW Jmn-w3h-sw* (Nennung im Speos des Har.; König u. Wesir vor Amun, Month, Sobek und Hathor; Mer.); **BMEIkab-06**: *hm-ntr-tp-j-n-Nhb.t Rnn3* (FIS Wadi Umm Salim SM01; 18. Dyn. früh; wenn identisch mit **BMEIkab-03**, dann Grab Elkab Nr. 7); CAMINOS/JAMES, Gebel Es-Silsilah, 32, Tf. 23: *hm-ntr-tp-j-n-Nhb.t [NW]* (Nennung in Schrein Nr. 11 von GeS; A. II.); CAMINOS/JAMES, Gebel Es-Silsilah, 32, Tf. 23: *hm-ntr-tp-j-n-Hr-wr-n-Sbk-nb-Nby.t Sr-[Jmn]* (Nennung in Schrein NR. 11 von GeS; A. II.); **BMWadi Es-Sebua-01?**: *hm-ntr-tp.j Pyj3* (Stele Aswan Mus. Nr. 11 aus Wadi Es-Sebua; Ra. II.; wohl lokaler Kult des Amun); Steindorff, Aniba II, 247, Nr. 27: *hm-ntr-tp-j-n-3s.t H3tj3* (Nennung in Felsgrab des *P3-n-n't* II; Ra. VI.; wohl Isiskult in Aniba oder Buhen); DAVIES/GARDINER, Tomb of Huy, 18, Abb. 3: *hm-ntr-tp-j-n-[(Nb-hpr.w-R^c)]-hr.j-jb-Shtp-ntr.w H^cy* (Darstellung in TT 40, Grab des VK *Hwy*; Hoherpriester des vergöttlichten Tut. in Faras); **BMBuhen-03**: *hm-ntr-tp.j hm-ntr-tp-j-n-Hr-nb-Bhn H3w-nfr* (Stele BM 1188; Ra. II.); CAMINOS, Buhen I, 70, Tf. 81-83; SMITH, Buhen: Inscriptions, 203, dort unter ST Col. 27W vermerkt: *hm-ntr-tp.j-n-Hr-nb-Bhn Hr-jryw* (*ex-voto* ST Col. 31; rames.; gemeinsam mit *hm-ntr-tp.j-n-3s.t S3-Jmn* und *B3k-wr (BMBuhen-05)* genannt); CAMINOS, Buhen I, 70, Tf. 81-83; SMITH, Buhen: Inscriptions, 204, dort unter ST Col. 27W vermerkt: *hm-ntr-tp.j-n-3s.t S3-Jmn* (*ex-voto* ST Col. 31; rames.; Hohepriester des lokalen Isistempels); SMITH, Buhen: Inscriptions, 95-96, Tf. 12, 5: *hm-ntr-tp.j(?)-n-Jmn P3-n-Mhy* (Türsturzfragment Buhen 416 (J7-95); rames.; kein Grabtürsturz).

3561 Vgl. dazu **IV.4.2.2** mit den unteren Angestellten der thebanischen Ramesseums; zur methodischen Absicherung der postulierten engeren Ortsbindung müsste man sich z.B. auf Grundlage von HELCK, Materialien, II, 149-190, und lokalen Prosopografien (z.B. BETRO, Armant, *passim*; ZECCHI, Prosopografie die sacerdoti del Fayyum, *passim*; HERZBERG, Who Was Who at the First Cataract, 44-53) mit den einzelnen Funktionsgruppen, ihrem Denkmälerdisplay und seiner Streuung auseinandersetzen.

3562 Die Residenznekropole von Memphis erstreckt sich im Norden von Giza bis mindestens nach Dahshur-Süd. In den einzelnen Nekropolenabschnitten sind die verschiedensten sozialen und funktionalen Milieus bestattet, die Randgebiete mögen auch einzelne Vororte oder Siedlungen in der Umgebung der Hauptstadt Memphis repräsentieren.

genommen, da nur diese entsprechende prosopografische Daten liefern. Anepigrafe Gräber und Grabbauten werden nur dann mit in die Diskussion aufgenommen, wenn sie von ihrer Dimension und Ausstattung eine elitäre Nutzung nahelegen.

IV.7.4.1 Das Nildelta

Während im Delta eine Vielzahl von lokalen NR-Nekropolen der sozialen Grund- und 'Mittel'schicht mit hauptsächlich Ziegelkistengräbern und verschiedenen Beigabenausstattungen bekannt sind,³⁵⁶³ sind dezidierte Elitegräber mit entsprechender Architektur nur selten nachzuweisen. Es lassen sich jedoch einige Orte nennen, in denen solche Gräber vorhanden sind, noch dazu von Personen, die funktional und genealogisch nicht unmittelbar mit dem jeweiligen Ort in Verbindung stehen. Hier wird dann die postulierte Heimatrelation offensichtlich, die der Ort den für den Eigner des Grabes markiert. Während in Tell El-Borg und Tell Hebua nur anepigrafe Gräber des NR vorhanden sind, die wegen ihrer Struktur und Ausstattung eine elitäre Belegung nahelegen,³⁵⁶⁴ ist mit dem Grab des *Ḳn-Jmn dd(.w) n=f H3tw(?)* in **Tell El-Maskhuta** eine vergleichbare Anlage aus der Zeit Ra. II. bekannt geworden.³⁵⁶⁵ Es handelt sich um eine komplette Grabanlage aus Schlammeiegeln, die mit einem Sarkophag ausgestattet war und eine mit Steinplatten ausgekleidete und reliefdekorierte Grabkammer aufwies. Auf dem Sarkophag und in den Inschriften der Kammer ist der Grabherr *Ḳn-Jmn* als *jm.j-r'-ḥnw.tj-n-nb-t3.wj wb3.w-nsu-wḥb-ḥw.tj-(m-b3ḥ-n-nb-t3.wj) wpw.tj-nsu-r-ḥ3s.t wpw.tj-nsu-r-t3-ntr sšm-ḥ3b-n-Jtm.w* und *B.y-ḥw-ḥr-wnm.j-n-nsu* bezeichnet.³⁵⁶⁶ Seine Frau ist eine *nb.t-pr šmḥ.yt-n-Jtm.w 3s.t*. Der Titel seiner Frau und sein Titel als Festleiter des Atum weisen auf eine funktionale Verbindung nach Heliopolis oder mit einem lokalen Kult des Atum im Tell El-Maskhuta (Pithom, *pr-Jtm.w*) hin, seine anderen Titel charakterisieren ihn dagegen als Mitglied der Residenzelite des NR und als äußerst mobilen Königsboten. Mit seiner Person und seinem Grab in Tell El-Maskhuta tritt ein Mitglied des Hofstaates Ra. II. in den Blick, der sich in seiner Heimatstadt ein Grab errichten ließ. Diese Heimatstadt mag auch der Ausgangspunkt für seine verschiedenen diplomatischen Missionen nach Vorderasien und auf den Sinai gewesen sein.

3563Siehe MALEK, s.v. Nekropolen, 431-433: Nr. 48 **El-Qatta** (s.a. COTELLE-MICHEL, Sarcophages, 104); Nr. 49 **Abu Ghalib**; Nr. 50 **Kom Abu Billo** (COTELLE-MICHEL, Sarcophages, 103); Nr. 51 **Kom Firin** (COTELLE-MICHEL, Sarcophages, 101); Nr. 52 **Heliopolis** (RAUE, Heliopolis, 31-37; 57-60; COTELLE-MICHEL, Sarcophages, 125); Nr. 53 **Tell El-Yahudije** (COTELLE-MICHEL, Sarcophages, 118-121); Nr. 54 **Tell Basta** (COTELLE-MICHEL, Sarcophages, 109-111); Nr. 55 **Saft El-Henne** (COTELLE-MICHEL, Sarcophages, 115-116); Nr. 56 **Nebesheh** (COTELLE-MICHEL, Sarcophages, 112-114); Nr. 57 **Tanis** (COTELLE-MICHEL, Sarcophages, 105-108); und **Kom El-Hisn** (COTELLE-MICHEL, Sarcophages, 102); **Mostai** (COTELLE-MICHEL, Sarcophages, 104-105); **El-Bakarsha** (COTELLE-MICHEL, Sarcophages, 108); **Qantir** (COTELLE-MICHEL, Sarcophages, 115); **Tell El-Daba** (COTELLE-MICHEL, Sarcophages, 115; BIETAK/FORSTNER-MÜLLER, Topography of New Kingdom Avaris and Per-Ramses, 47-50); **Suwa** (COTELLE-MICHEL, Sarcophages, 117); **Ali Mara** (COTELLE-MICHEL, Sarcophages, 118); siehe auch **Sais**: EL-SAYED, Sais, 23-28; WILSON, Two graves, 34-35; und **Tell Gemaiyemi**: ASHMAWY ALI, Tell Gemaiyemi, 55-61.

3564In Tell El-Borg, Field III, wurde ein NR-Ziegelkammergrab von 7,70m Länge mit den Kammermaßen 5,60 x 3,30m ausgegraben. Es besteht aus drei Teilen: einem Zugangsschacht, der von der ersten Kammer durch eine Kalksteinplatte versperrt ist; der Boden der Hauptkammer selbst ist mit Kalksteinplatten ausgelegt. Es wurde Reste von Tonsärgen gefunden. Die an den Grabwänden noch vorhandenen Reste von roter und blauer Farbe weisen nach, dass das Grab ausgemalt war. Eine Scherbe mit dem Namen A. II. gibt einen Hinweis zur Datierung der Anlage (HOFFMEIER/ABD EL-MAKSUD, A New Military Site, 184-189; HOFFMEIER, Tell El-Borg on Egypt's Eastern Frontier, 103-110). In Tell Hebua IV/Süd sind zwei Gräber zu nennen: Grab r/2-Nr. 1 stellt eine große überwölbte Ziegelkammer mit Zugangsschacht dar, die maximalen Maße des Grabbaus betragen 9,15 x 4,06m. Der Übergang vom Zugangsschacht zur Kammer ist mit einem Kalksteinporticullverschluss versehen (mit Führungsschienen und Kalksteinplatte). Der Keramik nach datiert es in die Mitte der 18. Dyn. (T. IV. - A. III.). Bei Grab h/4-Nr. 1 handelt es sich um eine Doppelgrabkammer mit den maximalen Maßen 3,45 x 3,42m (DORNER, Vorbericht über die Grabungskampagnen 1993/94, 167-177); DORNER, ebd., 168, führt zu diesen Anlagen aus: „Neben mehreren Familiengrften waren auch die kleineren Kammergräber ordentlich gemauert und gut ausgestattet. Wir vermuten deshalb, dass hier vor allem Angehörige der Ober- und Mittelschicht beerdigt wurden.“

3565Siehe die Pressemitteilungen <http://www.drhawass.com/blog/press-release-new-tomb-discovered-ismailia> (Zugriff 27.11.2012) und <http://news.discovery.com/history/tomb-of-ken-amun-royal-court-official-uneearthed-in-egypt.html> (Zugriff 27.11.2012); ich danke SLAWOMIR RZEPKA für die Übersendung von Fotos dieses Grabes, das während der Revolution zu Beginn des Jahres 2011 vollkommen zerstört wurde (<http://www.drhawass.com/blog/status-egyptian-antiquities-today-3-march-2011>) (Zugriff 27.11.2012).

3566Einige seiner Epitheta lauten: *jrj-rd.wj-n-ntr-nfr* „Begleiter des Vollkommenen Gottes“; *jr.tj-n-nsu ḥḥ.wj-n-bjt* „Die Augen des *nsu*-Königs, die Ohren des *bjt*-Königs“; *ḥs.y-ḥ3-n-ntr-nfr* „der große Begünstigte des Vollkommenen Gottes“.

Während die Ushebti eines *jdn.w-n-pr-Jmn Ḳn-Jmn* aus **Tell Nebesheh**³⁵⁶⁷ als Anzeiger der Bestattung eines Angehörigen der Domänenverwaltung des Amun und der möglicherweise ein dortiges Grab (oder Wohnhaus?) eines *ktn-n-ḥm=f Mrj-n-Pth* anzeigende Türsturz³⁵⁶⁸ eher problematisch zu bewerten sind, lassen sich in **Bubastis** mehrere Gräber von Mitglieder der höchsten Elite Ra. III. fassen.³⁵⁶⁹ Neben dem architektonisch und durch Ushebti sowie einen Sarkophag nachgewiesenen Familiengrab der Vizekönige von Nubien *Hrj I (s3-nsw-n-Kš)*³⁵⁷⁰ und *Hrj II (s3-nsw-n-Kš jm.j-r'-ḥ3s.wt B.y-ḥw-ḥr-wnm.j-n-nsw ḥ3.w-nsw)*³⁵⁷¹ tritt vor allem der Wesir *Jwtj (W20-2)* mit einer Bestattung in der örtlichen Elitenekropole in Erscheinung. Diese drei Personen sind kraft ihres Amtes überregional tätig, sie gehören dem Hofstaat Ra. III. in Pi-Ramesse an. Ihr Grab in Bubastis markiert eindeutig ihre Heimatrelation, da sie ihren Titeln nach funktional nicht mit diesem Ort in Verbindung stehen und besonders zu den beiden *Hrj*'s Herkunftsvermerke vorhanden sind, die die Lokalisierung der Gräber in ihrer Heimatstadt im Medium des Textes absichern.³⁵⁷² Bei *Hrj II* treten als Sohn des *Hrj I* natürlich auch die genealogischen Relationen zu Bubastis hinzu, die bei *Jwtj (W20-2)* durch dessen Sohn *Jy* und das gemeinsame Grab in den Blick treten.³⁵⁷³ Zu den Bürgermeistern von Athribis (**BM Athribis-01** und **02**), die möglicherweise beide in der Nekropole ihrer Heimatstadt bestattet sind, lässt sich über den Teil eines Türgewändes³⁵⁷⁴ von dort aus der Zeit Ra. II. oder Ra. III. ein *ḥ3.w-nsw-m3^c-mry=f jm.j-r'-mš^c jm.j-r'-mnfy.t Mnt.w-m-t3.wj* fassen,³⁵⁷⁵ der keinerlei lokale Titel trägt und sich anhand seiner militärischen Titel der ramessidischen Elite mit überregionalem Aktionsradius zuordnen lässt. Wenn das Türgewände keiner Villa zugehört, dürfte es sein Grab in **Athribis** im Sinne einer Heimatrelation anzeigen.³⁵⁷⁶

Im Großraum von **Heliopolis** sind mindestens fünf Personen der Ramessidenzeit mit nicht-lokalen Ämtern bestattet.³⁵⁷⁷ Ein in Gebel El-Naam gefundener Türsturz zeigt das dortige Grab eines *ḥ3.w-n-t3-š^c.t-pr-^c3 M^cj (5)*³⁵⁷⁸ aus der Mitte der 20. Dyn. an. In Ain Schams ist erstens das Grab eines *wb3.w R^c-ms-sw-m-pr-R^c (1)*³⁵⁷⁹ durch eine Kanope dokumentiert; Sarkophagfragmente von dort, die sich jetzt im Matariya-Magazin befinden, gehören zum Grab eines *wb3.w-nsw-w^cb-^c.wj R^c-mss / Nḥt-ḥr-Km.t (1)*,³⁵⁸⁰ und ein nun im Giza Magazin aufbewahrter Sarkophag einer *w^cb.t-n-Jtm.w-<m>-Tkw šm^c.y.t-<n>-R^c-Jtm.w nb.t-pr S3.t-R^c (1)*³⁵⁸¹ weist deren Grab in Ain Schams nach (alle 19.-20. Dyn.). Dazu bemerkt RAUE: „Mit dem Grab der *Z3t-R^c (1)* # liegt ein weiteres Indiz für eine überregionale Bedeutung, und zwar auch für niedriger anzusie-

3567NEWBERRY, Funerary Statuettes, 223-224 (CG 47738-39).

3568BERLANDINI, Portes d'édifices, 171, Abb. 29; BUDKA, König an der Haustür, 236, Kat.-Nr. 245; vgl. ebd., „Der Text könnte eine Provenienz aus einem Grab implizieren.“; vgl. ebd., 148, Kat.-Nr. 73, den Türsturz eines 'Obersten der Kavallerie' Ramsesnacht aus Housseiniya bzw. Tell Nebesheh.

3569Zu den NR-Nekropolen von Bubastis BAKR, Tell Basta I, 14-16; 19-21.

3570Habachi, s.v. Hori II, 1-2; HABACHI, Tell Basta, 97-101; vgl. zu den Denkmälern von *Hrj I* (=LÄ *Hrj II*) auch KRI IV, 364,10-365,14; KRI V, 381,4-382,2; HABACHI, Tell Basta, 100, Tf. 36-37; Ziegelgrab; Ushebti Kairo JdE 88615, JdE 86811A-B, 86812A-C, 88615-88624 und 88615.

3571HABACHI, s.v. Hori III, 2-3; GAUTHIER, Un vice-roy d'Éthiopie enseveli à Bubastis, 129-137; Sarkophag Kairo JdE 49612 (KRI VI, 79,13-80,4); Ushebti Kairo JdE 52005; das Ushebti Kairo JdE 52005 aus Bubastis (KRI IV, 365,12) gehört wahrscheinlich *Hrj II*. Es dürfte – auch aufgrund der JdE-Nummer – nicht den Ushebti der Grabausstattung seines Vater *Hrj I* zuzuordnen sein.

3572Zu den Herkunftsvermerken mit Bezug zu Bubastis siehe **IV.6.1.1.2**.

3573HABACHI/GHALIOUNGUL, House of Life, 68-69, Abb. 5: *ḥm-ntr-tp.j-n-B3s.t-ḥr.j-jb-B3s.tt Jy*; aus der Elitenekropole von Tell Basta sind über Ushebti einige weitere Personen der lokalen Priesterschaft belegt: *šm^c-n-B3s.tt P3-R^c-ḥr-wts=f* (Bakr, Tell Basta I, 135-136, Kat.-Nr. 36); *šm^c.y-n-B3s.tt Hr.j-ḥr-nḥt* (BAKR, Tell Basta I, 139, Kat.-Nr. 69.1-12).

3574GAUTHIER, A travers la Basse-Égypte, 17-21; KRI III, 238,11-239,6; vgl. VERNUS, Athribis, Doc. 58 und 59; bei GNIRS, Militär, 15, Fn. 104, als Grabinschriften aufgefasst; mit dem Grab (oder Wohnhaus?) eines *wpw.tj-nsw-r-ḥ3s.t-nb(.t) jdn.w-n-t3-n-t-ḥtrj-n-nb-t3.wj p3-rwd-t3-jmn.tt Mry-Jtm.w* in der Region von Athribis ist vielleicht auch der Türsturz Hannover, Kester Museum 1925.186 aus Birket Es-Sab (nördlich von Benha) zu verbinden, den BUDKA, König an der Haustür, 135-136, Kat.-Nr. 46, nach Qantir setzt; zu weiterer Literatur zu diesem Stück vgl. ebd., 136.

3575Seine Epitheta lauten *jr.j-rd.wj-n-nb-t3.wj* und *ḥsy-^c3-n-ntr-nfr-ḥr-bj[3.t]=f*.

3576Dies und eine funktionale Verbindung mit dem Kult des Horus-Chenti-cheti wird anhand des Türsturzes des *jtj-ntr-n-Hr-Hnt.j-ḥtj Hr-m-ḥ3b* aus Athribis für diesen lokalen Priester deutlich (GOHARY, Doorway of the Priest Hori-em-hab, 75-79 [Kairo TN 14/6/24/6 und TN 2/2/21/12]).

3577In der Terminologie von RAUE, Heliopolis, 199: „kleine[n] Gruppe hochrangiger Personen, die sich in Heliopolis bestatten ließen, ohne durch Titel oder Genealogien einen Bezug zur Stadt oder Domäne erkennbar zu machen.“

3578RAUE, Heliopolis, 198-199: Türsturz Kairo TR 07-07-37-38/07-07-37-39.

3579RAUE, Heliopolis, 228.

3580RAUE, Heliopolis, 229

3581RAUE, Heliopolis, 281; Giza Magazin 323.

delnde soziale Schichten, der Nekropole von Heliopolis zur Ramessidenzeit vor.³⁵⁸² Das Grab des in Theben amtierenden *jm.j-r'-pr-wr-n-nb-t3.wj jm.j-r'-šnw.tj šh3.w-nsw H'j-m-W3s.t (1)*³⁵⁸³ in Matariya aus der Zeit Ra. III. bis IV. wird durch einen Türsturz angezeigt.³⁵⁸⁴ Aus den nördlichen Ausläufern der Metropole Heliopolis ist in der Gegend zwischen Tell El-Yahudijeh und Shinbin El-Qanateer (Chobak) schließlich die ramessidische Grabstatue des *β.y-ḥw-ḥr-wnm.j-n-nsw šh3.w-nsw ḥr.j-pd.t-n-Kš jm.j-r'-ḥ3s.wt-rs.jt Pjy3y*³⁵⁸⁵ bekannt geworden, dessen Frau *T3-wsr(t)* die Titel *ḥs.yt-ʕ3.t-n-R^c-Jtm.w šm^c.yt-n-Ḥw.t-Ḥr-n-p3-Jw-h3* und *nb.t-pr* trägt. Der Radius der Funktionstitel des *Pjy3y* weist nach Nubien, seine Rang- bzw. Ehrentitel charakterisieren ihn als zugehörig zur 'inner elite'. Damit ist er funktional nicht der Region und den Kulturen von Heliopolis zuzuordnen, für seine Frau gilt jedoch eine solche Verbindung. Wenn auch Zweifel an der Relation dieser Gräber zur Heimatstadt der durch sie repräsentierten ramessidischen Beamten geäußert wurden,³⁵⁸⁶ so weist die Mehrzahl der von ihnen getragenen Titel auf überregionale Verantwortlichkeiten und im Fall der königlichen Butler auf deren Zugehörigkeit zur Entourage des Pharaos hin. Die Wahl von Heliopolis als Bestattungsort dieser Personen mag entweder in der Bedeutung der im NR zu den wichtigsten Städten gehörenden Metropole und ihren leider nur ausschnitthaft bekannten Nekropolen zu suchen sein, oder eben die Herkunft der hier genannten Personen markieren.

IV.7.4.2 Von der Deltaspitze bis Theben

Für das Gebiet, das sich südlich an das Einzugsgebiet der memphitischen (Residenz-)Nekropole anschließt, sind im Vergleich zur Vielzahl von epigrafen und anepigrafen Gräber(-Feldern) und Nekropolen ohne elitäre oder mit lokaler elitärer Belegung³⁵⁸⁷ nur wenige provinzielle Gräber von höchstrangigen Personen

3582RAUE, Heliopolis, 281.

3583RAUE, Heliopolis, 243-244; Boston MFA 12.1004.

3584Eventuell sind der Liste dieser Personen noch *wb3.w-nsw-n-nb-t3.wj wb3.w-nsw-w^cb-^c.wj R^c-mss-wsr-phjt (1)* und *wb3.w-nsw-^c3-n-^c.t-(n-nb-t3.wj) wb3.w-nsw-w^cb-^c.wj-n-^c.t R^c-mss-nht (1)* mit Gräbern in Heliopolis hinzuzufügen: RAUE, Heliopolis, 230-231.

3585DARESSY, Un Groupe de Statues, 161-165; der Statuenbesitzer trägt das Epitheton *ḥs.y-ʕ3-n-Jmn*.

3586RAUE, Heliopolis, 244, führt z.B. zum Grab des *H'j-m-W3s.t* in Heliopolis aus: „Genauso wenig läßt sich beweisen, dass der Oberdämännenvorsteher *H^c-m-W3st* aus Heliopolis stammt, wenngleich dies die naheliegendste Erklärung für die Wahl des Orts darstellen würde.“

3587Vgl. MALEK, s.v. Nekropolen, 430-431, Nr. 41 **El-Gerzeh/El-Riqqeh** (siehe auch ASTON, Egyptian Pottery, 37; COTELLE-MICHEL, Sarcophages, 133-134); Nr. 40 **Meidum** (JONES, Pottery, 45-48); Nr. 38 **Harageh** (GRAJETZKI, Harageh, 56-57); Nr. 37 **Lahun** (ASTON, NK Pottery Phases, 145; QUIRKE, Lahun, 113-118); Nr. 36 **Gurob** (ASTON, Egyptian Pottery, 39; ASTON, Cemetery W at Gurob, 43-66; COTELLE-MICHEL, Sarcophages, 140-141; KEMP, Harim-Palace, 122-133; OLSON, New Kingdom Funerary Figurines, 250-261; PICTON/PRIDDEN, Unseen Images, 17-98; POLZ, Särge des (Pa-)Ramessu, 145-166; RAMMANT-PEETERS, Pyramids, 32-33; 52-53; SHAW, Archeological Survey Gurob, 289-301; THOMAS, Gurob, *passim*, bes. 20-23); Nr. 35 **Sedment** (ASTON, Egyptian Pottery, 39-40; COTELLE-MICHEL, Sarcophages, 141-142; GALAL/ASTON, NK Anthropoid Pottery Coffins, 138-166; GRAJETZKI, Sedment, 5, 35-52; KRI III, 57-63; MOKHTAR, Iḥnāsyā El-Medina, 97-112; PICTON/PRIDDEN, Unseen Images, 99-183); Nr. 34 **Tehna** (ABU SEIF, Rapport Tehneh 1926, 32-38; GAUTHIER, Notes sur les statuettes funéraires, 41-43; KAMAL, Fouilles à Tehneh, 232-241; KESSLER, Historische Topographie, 253; PALEOLOGICAL ASSOCIATION, Akoris, 11-43; 57-60; 319-320); Nr. 33 **Zawiet El-Meitin** (PIACENTINI, Zawiet El-Mayetin nel III millennio A.C., 5-14); Nr. 32 **Beni Hassan** (COTELLE, Sarcophages, 143-144); Nr. 31 **Balansura** (KESSLER, Historische Topographie, 144-145; 161-169); Nr. 30 **Tuna El-Gebel** (AUBERT/ AUBERT, Statuettes Égyptiennes, 99; 106; 122-123; COTELLE-MICHEL, Sarcophages, 144-145; KESSLER, Historische Topographie, 109-115; KESSLER, Tuna El-Gebel, 798-804); Nr. 29 **Sheikh Zibeida** (KESSLER, Historische Topographie, 104-106); Nr. 28 **Tell El-Amarna Workman's Village** (BOMANN, Chapel 561/450, 14-17; HULIN, Chapels 570 and 571, 35-38; KEMP, Amarna Workmen's Village, 22-23; 35; TAYLOR/BOYCE, Late New Kingdom burial, 118-146); TeA Stone Village (STEVENS/DOLLING, The Stone Village, 1-11); Tell El-Amarna South Tombs Cemetery (KEMP, Tell El-Amarna, 2005-6, 27-45; KEMP, Tell El-Amarna, 2007-8, 13-44; KEMP, Tell El-Amarna, 2008-9, 11-27; www.amarnaproject.com/pages/recent_projects/excavation/south_tombs_cemetery/index.shtml (Zugriff 28.11.2012)); Nr. 27 **Assiut** (KAHL, Asyut Project 2004, 159-167; KAHL, Ancient Asyut, *passim*, bes. 97-99, 132-135; MOJE, Ushebtis, *passim*); Nr. 26 **Deir Rifeh** (COTELLE-MICHEL, Sarcophages, 147); Nr. 25 **Matmar** (ASTON, Egyptian Pottery, 44-45; ASTON/BADER, Bemerkungen Matmar, 19-48; 73-90; COTELLE-MICHEL, Sarcophages, 149); Nr. 24 **El-Khawaled/Mostagedda/Deir Tasa** (BRUNTON, Mostagedda, 134-136; LEFEBVRE, Notes sur Khawaled, 158-161); Nr. 23 **Badari/Hemamieh/Qau El-Kebir/Etmanieh/Qau Cemetery 7000** (COTELLE-MICHEL, Sarcophages, 150-152); Nr. 22 **El-Sawâma** (BOURRIAU/MILLARD, Excavation of Sawâma, 28-57); Nr. 21 **El-Hawawish/Achmim** (EL-MASRY, Recent Explorations, 335; KUHLMANN, Materialien Achmim, 52-86; MASPERO, Sur les fouilles de 1881 à 1885, 87); Nr. 20 **El-Ahaiwah** (ASTON/BADER, Mermerkungen Matmar, 29; ASTON, Egyptian Pottery, 46; COTELLE-MICHEL, Sarcophages, 153; KNUDSEN/ANDERSON, El Ahaiwah Project 2005, 12-18); Nr. 19 **Sararwah/Sawahin** (GARSTANG, Reḡāqnah and Bêt Khallâf, 12; 59; 67; RAMMANT-PEETERS, Pyramids, 4-5; 21-22; 115); Nr. 17 **Sheikh Nassir** (BOULOS, Report on Excavations at Sheikh Nassir, 244-246); Nr. 16 **Abydos** (PM V, 39-104); Nr. 15 **El-Balabish** (ASTON, Egyptian Pottery, 47); Nr. 14 **Nag' El-Sheikh Mubadir** (PM V, 29); Nr. 13 **Gebel El-Araq** (Malek, s.v. Nekropolen, 429, mit Fn. 64); Nr. 12 **Hu/Abadijeh/Semaineh** (BOURRIAU, Mace's Cemetery Y, 39-98; COTELLE-MICHEL, Sarcophages, 159-160); Nr. 11 **El-Zawajdah/Naqada** (COTELLE-MICHEL, Sarcophages, 161; PETRIE/QUIBELL, Naqada and Ballas, 65-70); Nr. 10 Theben. Siehe darüber

der Elite anzuführen, deren Titel sich nicht auf den Ort oder den Kult des Stadtgottes beziehen. Im gesamten prosopografischen Record der Nekropolen des NR ist nicht immer zu entscheiden, welche Personen von ihren Titeln her tatsächlich mit den zu den Nekropolen gehörenden Städten, Kulturen und Institutionen assoziiert waren oder nicht.³⁵⁸⁸ In **Kom Abu Radi**³⁵⁸⁹ z.B. wurde im bedeutendsten Grab 700³⁵⁹⁰ die Stele 651³⁵⁹¹ aus der frühen Ramessidenzeit aufgefunden, auf der ein *ḫy-sry.t Jmn-m-ḫ3b*³⁵⁹² und eine *šm^c.yt-n-Jmn Ḥnw.t-Tp-jḥw* genannt sind. Bei ihnen dürfte es sich um die Besitzer dieses Grabes handeln. Sie gehören nicht der eigentlichen staatlichen Elite an: der Standartenträgertitel des *Jmn-m-ḫ3b* weist ihn einem mittleren bis unteren Militärrang zu,³⁵⁹³ die Frau als Sängerin des Amun entspricht dem bekannten Titel für 'elitäre' Frauen, wobei nicht eindeutig zu bestimmen ist, an welchem Kult des Amun in der Region sie angestellt war.

So wie für diese Personen eine Herkunft von dort anzunehmen ist, kann auch für den in **Kom Medinet Gurob** bestatteten *sh3.w-nsu Mn-ḥpr*³⁵⁹⁴ eine mögliche Relation dieser Art angenommen werden.³⁵⁹⁵

hinaus auch **Tura El-Asmant** (COTELLE-MICHEL, Sarcophages, 126-127; YACOUB, Excavations at Tûra, 103-106; YACOUB, Excavations at Tûra. Seasons 1965-1966, 193-211); **Kom El-Iswid** (COTELLE-MICHEL, Sarcophages, 139; PETRIE, Lahun II, 25; 35-36); **Ehnasya El-Medina/Herakleopolis**: COTELLE-MICHEL, Sarcophages, 141-142; LOPEZ, Rapport préliminaire 1968, 76; PEREZ-DIE, Fouilles à Ehnasya, 10-12; 24; **Deshashe** (PETRIE, Deshasheh, 2; 37-38); **El-Aschmunein** (ROEDER, Hermopolis 1929-1939, 98; 208-209; 212; 227); **Deir El-Bersheh/El-Barsha** (BOURRIAU, SIP and Early NK at Deir Al-Barsha, 101-129; DE MEYER, In the Shadow of the Nomarchs, 426-427; WILLEMS, Preliminary Report 2003, 330-332, 339); **Abutig** (DARESSY, Remarques et Notes 1889, 87-88; RAMMANT-PEETERS, Pyramidions, 69-70); **Gebel El-Sheikh El-Haridi/Gebel Abu Al-Nasr** (EL-MASRY, Recent Explorations, 336; PM V, 16); **Achmim/Nag' El-Diabat** (EL-MASRY, Recent Explorations, 335; KUHLMANN, Materialien Achmim, 52-86); **El-Arabat Abu Dahab** (GARSTANG, Reqâqnah and Bêt Khallâf, 13); **Naga Ed-Deir** (LUTZ, Egyptian Tomb Steles, 6; REISNER, Work at El-Ahawi and Naga-Ed-Dêr, 25; REISNER, Work of the Expedition, 107; REISNER, Early Dynastic Cemeteries I, 2-3); **Deir El-Ballas Cemetery 1-200** (LACOVARA, The Hearst Excavations at Deir el-Ballas, 120-124; LACOVARA, New Kingdom Royal City, 6-7; 15; 82, Fn. 474; SMITH, Art and Architecture, 156-166, und Fn. 1); **Koptos** (GRIFFITH, New Monument from Coptos, 5-7; PM V, 129-134; SILVERMAN, Searching for Ancient Egypt, 251, Nr. 82D).

3588In Tura El-Asmant weist ein Skarabäus aus dem frühen NR einen *rh-nsu Bnbw* nach (YACOUB, Excavations at Tûra. Seasons 1965-1966, Tf. 17, Abb. 3; MARTIN, Administrative Seals, 42, Nr. 458); in Riqqeh ist über eine Plakette aus Grab C1, 296 (T. III.) ein *sh3.w Brwj* (ENGELBACH, Riqqeh, Tf. I,6) belegt, in die 18. Dyn. gehört ein *sh3.w-ḫsb-jḥ.w P3-ḥwm^cy* (Stele 1: PETRIE/WAINWRIGHT/MACKAY, Labyrinth, Gerzeh, Mazguneh, Tf. 20,13), vermutlich in die 19. Dyn. der *w^cb-n-Nb[.t]-tp-jḥ.w Rw[...]-mh(?)* an (Stele 2: PETRIE/WAINWRIGHT/MACKAY, Labyrinth, Gerzeh, Mazguneh, Tf. 20,14). Schließlich liegt das Grab des **BMMeidum-02 Jpy** in Riqqeh. In Meidum sind über ein Skarabäus der 18. Dyn. aus Mastaba 17 ein *S3-j^ch* und über ein Ushebti (19.-20. Dyn.) ein *Hrj* belegt (PM IV, 95). Eine neuere Grabung des SCA hat in El-Lahun/Kahun intakte Nekropolen des NR ausgegraben, über deren Prosopografie bislang nichts bekannt wurde (<http://weekly.ahram.org.eg/2010/1000/eg10.htm> und www.drhawass.com/blog/press-release-new-discoveries-lahun [Zugriff 28.11.2012]); prosopografisch ist dort bislang nur das Grab der *nb.t-pr M^ck.t* aus der Mitte der 18. Dyn. (PETRIE, Illahun, Kahun, Gurob, Tf. 26) belegt.

3589GALAL, NK pottery from Kom Abu Radi, 1-10; GALAL, Three NK Stelae, 207-214; GALAL/ASTON, NK Anthropoid Pottery Coffins, 128-138; in Grab 375 (19. Dyn.) dokumentiert ein Tonsarg (GALAL/ASTON, NK Anthropoid Pottery Coffins, 131-132, Abb. 3 und 4) einen unbetitelten *Jmw*.

3590Grab 700 besteht aus einem 14m tiefen Schacht mit einer Mündung von 2,50 x 2,00m, der in zwei gegenüber liegende Grabkammern führte. Auf dem Boden des Schachtes wurden drei verworfene und teilweise fragmentierte Stelen der 19. Dyn. gefunden, die wohl aus der oberirdischen Architektur des Grabes stammen. Sie zeigen ein Ehepaar in Anbetung vor Osiris und Re-Harachte und weitere sitzende Kultempfänger. Welche Person dabei als Grabherr angesprochen werden muss, und ob hier überhaupt ein Bestatteter genannt ist, kann nicht mit letzter Sicherheit festgestellt werden. Es ließe sich auf Grund der Größe des Grabes und des Namens der Frau auf der ersten Stele an den *ḫy-sry.t Jmn-m-ḫ3b* und seine Frau denken.

3591GALAL, Three NK Stelae, Tf. 24; die Nr. 651 gibt die Inventarisierung im Beni Suef Museum an. Auf der zweiten Stele Nr. 984 im Beni Suef Registration Book (GALAL, Three NK Stelae, Tf. 25a) kommen eine unbetitelte *R^c-ms*, sein Vater *jjj=f P3-ntr* und eine weitere Person [*Hn*].*s.w-m-ḫ3b* vor. Die Stele 985 (GALAL, Three NK Stelae, Tf. 25b) nennt einen *P3-sr* und seine Frau *nb.t-pr Nb.t-rd[...]*.

3592In Pap. Wilbour I A 61,43 wird ein *ḫy-sry.t Jmn-m-ḫ3b* im Kontext einer Feldermessung nördlich von Spermeru genannt, der wegen der chronologischen und örtlichen Differenz nicht mit jenem *Jmn-m-ḫ3b* identifizierbar ist (GARDINER, Pap. Wilbour III, 65, 61,43; CHEVEREAU, Prosopographie, 102, Nr. 15.04).

3593SCHULMAN, Military Rank, 69-71; SHAW, Egyptian Warfare, Abb. 15.

3594LOAT, Gurob, Tf. 4,26: Schminkstäbchen aus Grab Loat 054.

3595Hier ist natürlich einschränkend zu bemerken, dass von ihm auf dem Schminkstäbchen allein der Titel des königlichen Schreibers belegt ist. Sollte er weitere Titel mit Bezug zu Gurob und dem dortigen Harim getragen haben, ist der Herkunftsbezug hinfällig. In Gurob wurde eine Vielzahl von Gräbern mit prosopografischen Daten ausgegraben, von denen hier nur die titeltragenden Personen aufgeführt werden: neben den (monumentalen) Gräbern der örtlichen Bürgermeister **BMGurob-02 Jp3y** und **BMGurob-03 Mn-ḥpr** sowie dem möglichen Grab des (*P3*)-*R^c-ms-sw* (**WN18-11**) sind hier einige Mitglieder der Harimsverwaltung bestattet: Petrie Grab 21 (*sh3.w-nsu sh3.w-jp.t-nsu Swl; rwd.w-n-pr-ḥnr-m-š Nfr-mnw; jdn.w-n-pr-ḥnr-m-š Jwntwrš3* [PETRIE, Kahun, Gurob, Hawara, 38, Tf. 19 und 24,1]). Darüber hinaus sind Personen zu nennen, deren funktionaler Nexus zum Harimspalast in Gurob aufgrund ihrer dortigen Bestattung naheliegt: Grab Loat 01 *jm.j-r'-jḥ.w Mr(y)-R^c* (Ushebti, 18. Dyn., LOAT, Gurob, Tf. 5,11); Loat 04 *swn.w Ḥ^c-m-W3s.t* (Ushebti, 19. Dyn., LOAT, Gurob, Tf. 5,12); Loat 063 *swn.w(?) Jp3y (?)* (Ushebti, 19. Dyn., LOAT, Gurob, Tf. 5,3); Grab H, 605 *ḫy-ḥw P3[...]* (Ushebti, Übergang 18.-19., BRUNTON/ENGELBACH, Gurob, Tf. 13,5); Grab W, 36 *sh3.w Ḥwj* (Ushebti, 18./19. Dyn., BRUNTON/ENGELBACH, Gurob, Tf. 31, 36.6); Grab W, 473 *ḫy-ḥw Nb-R^c* (Kanopenkrug, 19. Dyn.,

Sollte der Wesir und Militär *P3-Rc-ms-sw* (**WN18-11**) bzw. der enigmatische (*P3*)-*Rc-ms-sw-nb-wbn* (*Rc-ms-sw-mr.j-Jmn*)| *Nb-wbn*³⁵⁹⁶ tatsächlich sein (erstes) Grab in Gurob angelegt haben,³⁵⁹⁷ könnte man auch in seinem Fall von einem Herkunftsbezug sprechen, wenn man nicht eigentlich recht sicher wüsste, dass zumindest der Wesir aus einer Familie aus dem Ostdelta stammt. Für die NR-Nekropole von **Sedment** gibt es mehrere Personen ohne titularische Referenz zu Herakleopolis oder anderen lokalen Bezugspunkten.³⁵⁹⁸ Unter T. III. ist in Grab A 263 ein *sh3.w-wdh.w-n-nb-β.wj Mn-hpr* über ein Schreiberetui belegt,³⁵⁹⁹ der Zeit A. III. gehört der *hr.j-pd.t By-sry.t-n-wj3-nsw-Hc.j-m-M3.t Nb-n-km.t* an.³⁶⁰⁰ In die 18. Dyn. lässt sich der *s3w.tj-tp.j-n-ε.t-hnk.t Hr-nht* datieren.³⁶⁰¹ In der frühen Ramessidenzeit gewinnt Sedment für verschiedene von dort bzw. aus Herakleopolis stammende Militärs und Beamte an besonderer Bedeutung als Bestattungsort. So sind unter S. I. in Grab A 134 ein *hr.j-s3.wtj-sh3.w-n-nb-t3.wj sh3.w-nsw-n-nb-t3.wj hr.j-s3.wtj-sh3.w Rc-ms*³⁶⁰² und ein *jm.j-r'-šms.w sh3.w-n-nb-t3.wj Hnm.w-m-h3b*³⁶⁰³ belegt. Etwa der gleichen Zeit gehört der *jm.j-r'-mšc-wr-n-nb-t3.wj wpw.tj-nsw-r-h3s.t-nb(t) jm.j-r'-šms.w-n-nb-t3.wj ktn-tp.j-n-hm=f Sthy* an, der im einst monumentalen Grab A 138 bestattet war.³⁶⁰⁴ In C 33 lässt sich unter Ra. II. der *jdn.w-n-tj-n.t-htr jm.j-r'-ssm.t*

BRUNTON/ENGELBACH, Gurob, Tf. 27, 473.3); Grab Petrie 22 [...] -*n-pr/hwt-Jmn Jmn-m-jp.t* (Sarg, späte 18. Dyn., PETRIE, Kahun, Gurob, Hawara, 38).

3596Zur problematischen Personkonstellation vgl. u.a. HELCK, Verwaltung, 283, 308-310, 446-447, Nr. 21; POLZ, Särge des Paramessu, passim; RAVEN, Tomb of Pay and Raia, 59, Nr. L; **WN18-11**.

3597BRUNTON/ENGELBACH, Gurob, Frontispiz u. Tf. 32, Grab W 5; POLZ, Särge des (Pa-)Ramessu, 148-149; 151-152, Tf. 20 u. 21; RAVEN, Tomb of Pay and Raia, 59, Nr. L; MARTIN, Tomb of Tia and Tia, 60, Fn. 4: Sarkophag Kairo JdE 30707 + 46764 und Kairo JdE 72203; BRUNTON/ENGELBACH, Gurob, Tf. 31, 5.35: Alabstergesäß; die Elitenekropole von Gurob, Cemetery W, liegt in nördlicher Richtung ca. 1,2km vom Palastareal entfernt. Mit Grab 5 liegt hier das größte Grab der gesamten Nekropole vor. Oberbauten haben sich keine erhalten. Über einen tiefen Fallschacht gelangt man in eine unregelmäßig rechteckige Kammer, die in einen recht steil absteigenden Korridor führt. Er endet in einem kurzen weiteren Schacht, an den sich eine Grabkammer anschließt. In der Grabkammer stand der sorgfältig beschriftete und dekorierte Granitsarkophag, der Name und Titel des Besitzers nennt. In der Zone des Korridors sind noch Nebenkammern vorhanden. Desweiteren wurden in diesem riesigen Schachtgrab ein falckenköpfiger Kanopendeckel, ein Fragment eines auf den Namen *Nb-wbn* beschriftetes Alabstergesäßes und Keramik, die nach ASTON, Cemetery W at Gurob, 43-66, am besten in die 20. Dyn. datiert werden kann. Daneben wurde offenbar eine zweite intakte Bestattung in Grab 5 vorgefunden, die in einem bemalten Holzsarg niedergelegt wurde, der in eine Matte gehüllt war. An damit assoziierten Funden sind eine mit Elfenbein und Ebenholz eingelegte Kiste, ein Bronzemesser, ein Spiegel mit Elfenbeingriff, eine hölzerne Klapper und ein Keramik ein *funnel necked jar* und ein mykenisches Gefäß zu nennen. In einer versiegelten Nische fand sich eine hölzerne Kiste mit 12 schwarz-gelb bemalten Ushebti und einem Aufseher. Chronologisch wird eine Stellung in der 19. Dynastie allgemein akzeptiert.

3598In Sedment sind neben dem **BMHerakleopolis-05** *Mnn3* und den im Haupttext diskutierten Personen verschiedene Mitglieder des lokalen Herischef-Kultes bestattet: Stele Philadelphia E. 14319 *jtj-ntr-<n>-Hr.j-š=f Jmn-m-h3.t* (A. III./A. IV.; PETRIE/BRUNTON, Sedment II, 24-25, Tf. 53; RANKE, The Egyptian Collections, 47, Abb. 27; MOKHTAR, Išnāsya El-Medina, 116-118, Tf. 22, Appendix 1; auf dieser Stele sind weitere Familienmitglieder genannt, darunter auch der *s3b h3.tj-ε-n-š-rs.j Jtwmε* (**BMFayum-05**). Auf der Stele CG 34044 (LACAU, Stèles, 76-78) des *šms.w hr.j-šms.w[...] -nb-t3.wj Nb-jr.y* aus Sedment (die Stele wurde wohl in Sedment gekauft, allerdings gibt das JdE eine Provenienz aus Tell El-Rhorab [Illahun] an), treten als Familienmitglieder des Stelenbesitzers u.a. *wb-n-Hr.j-š=f ε3-hpr-k3* und der *jtj-ntr-Sbk-šd.tj Jtwmε* auf, der vielleicht mit dem gleichnamigen Bürgermeister identisch ist); Grab A 234 *hm-ntr-Hr.j-š=f Nht-Hr* (Ushebti, 19.-20. Dyn., PETRIE/BRUNTON, Sedment II, Tf. 77,11); Grab A 260 *šmε.yt-n-Hr.j-š=f Hwt-Hr* (Kanopenkrug, S. I., PETRIE/BRUNTON, Sedment II, Tf. 55,22; Tf. 84); Grab C 106 *šmε.yt-n-Hr.j-š=f Rtj3(?)* (Ushebti, NR, PETRIE/BRUNTON, Sedment II, Tf. 78,50); EAO 175 *šmε.yt-n-Hr.j-š=f Hl* (19. Dyn., Tonsarg; GALAL, [Pa]Rahotep's Ushabtis at Sedment, 120); darüber hinaus treten auf der Stele des *wr-m33.w-m-Jwn.w sm-wr-hrp-hmw.wt Sn-nfr* Kairo JdE 46993 aus Grab A 276 (Hat.-A.II.) ein *hm-ntr-n-Hr.j-š=f Jmn-ms*, ein *wb-n-Shm.t hm-ntr-n-Hr.j-š=f sh3.w-nsw Nb-nht.w* und ein *hm-ntr-n-Hr.j-š=f Jmn-htp* neben anderen Personen in Erscheinung, welche die überregionalen und familiären Verbindungen zwischen Memphis und Heliopolis verdeutlichen, aber auch Teil der funeren Sedmenter Prosopografie sind bzw. sein können.

3599PETRIE/BRUNTON, Sedment, II, Tf. 48,32 (Philadelphia E 14246); aus Grab A 263, ein Schachtgrab mit zwei Kammern in ca. 5,50m Tiefe, stammen neben diesem Schreiberetui und Keramik drei *kohl*-Töpfchen, eine entenförmige Schale und eine rote Keramikvase in Frauengestalt. Weitere Schreiber der 18. Dyn. bzw. des NR sind u.a. der *sh3.w Mnw-ms* (Stelophor Kairo JdE 46995; PETRIE/BRUNTON, Sedment II, Tf. 44,3) und der *sh3.w Hc.j-m-W3s.t* (Ushebti: PETRIE/BRUNTON, Sedment II, Tf. 66,14).

3600PETRIE, Sedment II, 24, Tf. 52; MOKHTAR, Išnāsya El-Medina, 105 (Stele OIM Chicago 11696); zu dieser Person vgl. CHEVEREAU, Prosopographie, 72, Nr. 11.53; 120, Nr. 15111.

3601Drei Kanopenkrüge aus Grab 273: PETRIE/BRUNTON, Sedment II, Tf. 84.

3602Tb.-Papyrus pCambridge E.2a.1922: Totenbuchprojekt Bonn, TM 134368 <www.totenbuch.awk.nrw.de/objekt/tm134358> (Zugriff 29.11.2012); Ushebti (201 Stück) und neun Aufseherushebti: PETRIE/BRUNTON, Sedment II, 27, Tf. 77,1; 77,3-6.

3603Tb.-Papyrus pLondon UC 32365: Totenbuchprojekt Bonn, TM 134368 <<http://www.totenbuch.awk.nrw.de/objekt/tm134368>> (Zugriff 29.11.2012); Ushebti PETRIE/BRUNTON, Sedment II, Tf. 77,9-10 (Bristol NRP 281957).

3604Das Grab des *Sthy* (A 138) bestand aus einem ca. 4,40m tiefen Schacht, von dem drei unterirdische Kammern abgehen. Die größte Kammer misst ca. 2,60 x 2,30m. In den Grabkammern wurden hölzerne und weiß glasierte Ushebti des Grabherrn, sowie Fragmente blau glasierter Kanopenkrüge gefunden. Aus dem Kontext dieses Grabes stammen auch sechs oktagonale Pfeiler, die Petrie in einer Kammer gefunden hat (PETRIE/BRUNTON, Sedment II, Tf. 69; Brüssel E. 5780, Chicago OIM 11736, Kopenhagen ÆIN 1558, Philadelphia E 15412). Sie sind mit Opferformeln und den Titeln des *Sthy* versehen. Diesem Grab sind weitere deko-

hr.j-pd.t ktn-tp.j-n-hm=f P3-hm-ntr begraben.³⁶⁰⁵ Dem Militär gehört auch der *sh3.w-nsu jm.j-r'-mšc-wr Hri* mit Grab 2010 (19. Dyn.) an.³⁶⁰⁶ Schließlich ist das monumentale Grab des Wesirs (*P3*-)*Rc-htp (WN19-4w)* Nr. 201 auf dem prominentesten und höchsten Punkt des Gebel El-Sedment zu nennen. Repräsentiert der Wesir das höchstrangige Mitglied der Residenzelite, so stellen die meisten der anderen hier bestatteten Personen neben den Schreibern des Königs hochrangige Militärs dar.

Mit den nächsten Gräbern ist ein größerer geografischer Sprung direkt nach Mittelägypten zu vollziehen, da in Bereich zwischen Sedment und Zawiet El-Meitin keine prosopografisch nachweisbaren Elitegräber des NR bekannt sind. Das bereits wegen seiner bedeutenden Texte betrachtete Felsgrab des *sh3.w-nsu-m3c-mr=f jm.j-r'-pr-wr-m-pr-nsu jm.j-r'-pr-wr-n-nsu/nb-t3.wj jm.j-r'-šnw.tj-n.w/m-šm.c.w-mh.w sh3.w-wdh.w-m-k3p-Hr sh3.w-wdh.w-m-c-h-n-[nsu] sh3.w-nsu-c.b.w-r'-nsu-m-šms.wt=f sh3.w-nsu-c.b.w-r'-nsu-m-c-h-n-nsu Nfr-shr.w* in **Zawiet El-Meitin**³⁶⁰⁷ aus dem Übergang 18./19. Dyn. markiert eindeutig eine heimatliche

rierte Bauteile zuzuordnen, die in Grab A 273 an der Nordostseite des Hügels verworfen bzw. in sekundärer Benutzung vorgefunden wurden (Petrie/Brunton, Sedment II, Tf. 70). Sie zeigen den Grabherrn u.a. in Anbetung vor Herischef. Diese und Fragmente anderer Szenen haben wie auch die Pfeiler einst eine elaborierte oberirdische Kapellenstruktur von substantiellen Ausmaßen gebildet; zur Person siehe YOYOTTE, *Trois généraux*, 223-231; VALLOGIA, *Messagers*, 160-161, Nr. 116; CHEVEREAU, 13, Nr. 1.20; 16, Nr. 1.36; 24, Nr. 2.34; 93, Nrs. 13.02 und 13.04; 94, Nr. 13.05; 181, Nr. 23.66; GNIRS, *Militär und Gesellschaft*, 55.

3605Im Schacht von Grab C 33, zu dem keine Angaben hinsichtlich der unterirdischen Anlage vorhanden sind, wurden neben Keramik, einem Schminkröhrchen und dem Deckel eines *kohl*-Töpfchens zwei hölzerne Fragmente eines Mumienbrettes gefunden, sowie ein schwarzer Granitsarkophag, der sekundär auf den Namen des *P3-hm-ntr* beschriftet war (PETRIE/BRUNTON, Sedment II, Tf. 56). An einer Stelle ist jedoch der ursprüngliche Name *P3-sr* und der Rest eines Titels erhalten. Daneben wurden eine Anzahl Ushebti angetroffen, die auch mit dem Namen *P3-hm-ntr* (PETRIE/BRUNTON, Sedment II, Tf. 78,28-29) und anderen Namen beschriftet sind, sowie zwei Kanopendeckel in Ibis- und Falkengestalt. Eine Stele, die in zwei Register eingeteilt ist, ist ebenfalls im Kontext dieses Grabes zu nennen. Eine Hohlkehle bekönt das oberste Register, das mittig eine Inschriftenzeile mit Titel und Namen des Grabherrn zeigt, die links und rechts von Szenen flankiert wird, in denen Grabherr und Frau vor Osiris bzw. Re-Hachate-Atum opfern. In der unteren Szene sind jeweils der Oberpriester des Herischef bzw. des Amun im Totentempel Ra. II. und der Grabherr und seine Frau in Anbetung vor Herischef bzw. Amun zu sehen. An den Rändern der Stele finden sich sekundäre Inschriften von weiteren Personen, die in Zusammenhang mit dem Grabherrn zu stehen scheinen (PETRIE/BRUNTON, Sedment II, Tf. 68; KRI III, 243,14-245,4 (Stele Chicago OIM 11731); die weiteren genannten Personen sind: [...] *Hr.j-š=f Pth-[m]y; mw.t=f šm.c.yt-n-Hr.j-š=f Bw3y3; [jm.j-r'-pr-wr]-m-t3-hw.t-Wsr-M3.c.t-Rc-stp-n-Rc-m-pr-Jmn [Ywp3]* (zu dieser Person vgl. HELCK, *Verwaltung*, 376-377, 491-492, Nr. 29; RUFFLE/KITCHEN, *Family of Urhiya and Yupa, passim*). Die sekundären Inschriften nennen einen *w3b P3-hm-ntr*; einen *šms.w jm.j-r'-jh.w* [...], einen *sh3.w-kd.wt Yhw-nm3*, einen *sh3.w-n-jm.j-r'-pr Jwp3 Pth-m-wj3* und einen *kdn*[...] [...].) Zur Person des Grabherrn vgl. HELCK, *Verwaltung*, 377, 491, Nr. 29,1; RUFFLE/KITCHEN, *Family of Urhiya and Yupa*, 59 und 72, Doc. 14; CHEVEREAU, *Prosopographie*, 39, Nr. 4.04; 47, Nr. 7.12; 69, Nr. 11.37; 179, Nr. 23.56; GNIRS, *Militär und Gesellschaft*, 72.

3606Grab 2010 war ein Schachtgrab, das mit drei Grabkammern in einer Tiefe von 4,40m ausgestattet war. Es enthielt fünf Tonsärge und eine Kartonagenhülle mit durchbrochener Dekoration. Neben den Fragmenten einer Stele sind Schmuck- und Kosmetikensilien zu Tage gefördert worden, sowie eine große Anzahl von Ushebti und Ushebtikisten. Der Zuschreibung dieses Grabes an (einen seiner) Besitzer dient eine Plakette, auf deren Vorderseite ein Beamter in Anbetungshaltung vor einem Gott steht, und deren Rückseite Titel und Name nennt: Plakette Philadelphia E. 15563: PETRIE/BRUNTON, Sedment II, Tf. 48,16-17; Tf. 58,46; zu dieser Person vgl. CHEVEREAU, *Prosopographie*, 23, Nr. 2.28.

3607Das Grab des Nefersecheru ist hoch am Hang des östlichen Felsgebirges unterhalb einer steil aufragenden Felspitze in den groben Muschelkalkstein gehauen, und liegt so am höchsten Punkt im Süden einer oberen Felsstufe, die von Norden bis unter die die Gegend dominierende Felskuppe ansteigt. Es besteht aus einer Abfolge von vier Elementen: Aufweg, offener Hof, Querhalle und Kultkammer, wobei die Räume wegen des ansteigenden Bodenniveaus und der abnehmenden Deckenhöhe nach Osten hin immer niedriger wurden. Der Aufweg aus führt mittig auf den Hof zu, für den der Hang bei Anlage des Grabes terrassiert wurde. Über eine aus dem Fels gehauene Treppe gelangt man durch einen mit Steinpflaster ausgelegten Durchgang in den 11,00m breiten offenen Hof, der im Norden, Westen und Süden von einer breiten Ziegelmauer eingefasst ist. Vor der nun östlich anschließenden Felsfassade, in die in späterer Zeit im Norden sekundäre Grabräume gehauen wurden und die im Norden eine kleine Kultnische für Isis und Thot aufweist, war einst eine Portikus vorgeblendet, die in den Zugang zur 5,50 x 5,00m großen Kultkammer leitete. Diese Kultkammer ist im rückwärtigen Teil durch eine Pilaster- und Pfeilerstellung geteilt, wobei an der östlichen Schmalwand drei Nischen mit aus dem Fels gehauenen sitzenden Götterstatuen vorhanden sind, zwischen denen zwei vorgeblendete Statuen des Grabherrn und seiner Frau, einer *wr.t-hnr.t-n-Jmn wr.t-hnr.t-n-Jmn-Rc-nb-Jw-rwd šm.c.yt-n-Jmn nb.t-pr Mw.t-nfr.t*, sitzen. Mittig vor der Pfeilerstellung geht ein Fallschacht von 5,20m Tiefe mit Trittlöchern an seinen Langseiten in den Felsgrund, an den sich zwei hintereinander liegende Räume anschließen. Im ersten Raum führt ein zweiter, 3,50m tiefer Fallschacht mit Trittlöchern in drei Kammern, die sich im Osten, Süden und Westen anschließen. Reste der ursprünglichen Grabausstattung konnten bis auf das Fragment einer Kalksteinstatue und mehrere Kanopenkrüge aus Alabaster keine gefunden werden. Einige Kanopenkrugfragmente und Ushebti mit Namen und Titeln aus der Schachtfüllung zeigen den kollektiven Bestattungscharakter dieser unterirdischen Anlagen an (darunter ein *B.y-sry.t Kn* [OSING, *Grab des Nefersecheru*, 27, Abb. 50; Chevereau, *Prosopographie*, 245, Nr. 15.61*). Die szenische und inschriftliche Ausgestaltung der oberirdischen Räume wurde in vertieftem Relief ausgeführt, welches einst vollständig ausgemalt war. Besonders an den Decken haben sich noch größeren Reste der Bemalung in geometrischen Mustern erhalten. Die noch erhaltene Dekoration des Grabes zeigt über den Durchgängen und in der südlichen Kultnische Anbetungsszenen vor Göttern. Die Westwand des Kultraumes trägt eine biografische Inschrift südlich der Tür, und eine Totenopferszene auf der nördlichen Hälfte. Die Südwand ist in drei Register gegliedert, und zeigt Szenen der Bestattungs-

Relation, anders kann der Ort für dieses Grab vor dem Hintergrund der Person des *Nfr-shr.w* und seiner Titel nicht erklärt werden. Er ist im Vergleich zu den in Sediment prominent in den Blick getretenen Militärs einem anderen funktionalen Metier des Staates zuzuordnen, das der Administration des königlichen Palastes in der Residenz Memphis und der königlichen Domänen. In Hermopolis bzw. **Tuna El-Gebel**³⁶⁰⁸ lässt sich unter A. III. der *sh3.w-nsw-m3c-mr.y=f sh3.w-mšc sh3.w-mšc-n-nb-t3.wj sh3.w-nfr.w whm.w-tp.j-nsw Snw* bestatten.³⁶⁰⁹ Andere Personen mit Titeln ohne spezifischen Lokalbezug sind u.a. der *jm.j-r'-jhw Dhwtj-ms* (Ra. II.)³⁶¹⁰ und der über Kanopenkrüge dokumentierte *jm.j-r'-jw.c.yt Dhwtj* (NR).³⁶¹¹ Für den über einen monumentalen Granitsarkophag aus Tuna El-Gebel belegten *jm.j-r'-jh.w-n-Jmn-(R^c) jm.j-r'-jh.w-wr-n-Jmn-m-šm.c.w-mh.w jm.j-r'-pr-wr jm.j-r'-pr-m-ḥ-ntr-jrj.n=f-n-nb=f jm.j-r'-šn.w.tj-n-pr-Jmn jm.j-r'-k3.t-n-nb-t3.wj sh3.w-nsw-n-nb-t3.wj Dhwtj-ms* (19. Dyn.)³⁶¹² weisen die genannten Titel auf eine besondere Verbindung zu Theben, der Domäne des Amun sowie den Bauten und Anwesen des Königs hin. Vor dem Hintergrund würde man eher erwarten, dass sich *Dhwtj-ms* in Theben ein Grab errichtet hätte. In seinem Fall liegen nun jedoch auch noch zwei wei-

prozession und eines Gastmahls. Auf der Nordwand sieht man den Grabherrn und seine Frau mit Horus in Anbetung vor Osiris, Isis und Nephtys. Die Pfeiler und Pilaster sind mit Darstellungen des Grabherrn oder seiner Frau vor Göttern versehen. Im rückwärtigen Kultraum finden sich verschiedene Kultszenen und ein Harfner, der vor Nefersecheru und seiner Frau ein Harfnerlied singt. In den Süd- und Nordwänden der Nischen sieht man den Grabherrn in Anbetung vor den jeweiligen Göttern. Architektur, Bildprogramm und Reliefqualität dieses Grabes lassen es wahrscheinlich erscheinen, dass eine Werkstatt aus Saqqara für die Anlage des Grabes verantwortlich war (OSING, Grab des Nefersecheru, *passim*; OSING, Tombeau de Nefersekerou, 6-30; HOFMANN, Bilder im Wandel, 110; zu seiner Person vgl. a. Helck, Verwaltung, 374, 394, 502; Bohleke, Overseers of Double Granaries, 303-306). Weitere Gräber des NR sind von diesem Platz nur sporadisch bekannt, es bleibt aber zu vermuten, dass in dem grossen, unterhalb des Grabes des Nefersecheru liegenden Areal weitere vorhanden sind bzw. waren. Dabei ist besonders auf die bei PIACENTINI, ZAWIET EL-MAYETIN NEL III MILLENNIO A.C., 5-14, mit den Siglen RN, B und P versehenen Nekropolen zu verweisen.

3608 Zur umfassend zur NR-Nekropole KESSLER, Historische Topographie, 109-115.

3609 Seine Denkmäler aus Hermopolis sind die folgenden: Stele MMA: HAYES, Scepter II, 273, Fig. 167; BRESCIANI, La stele Cat. 1908, 88, Fig. 2b; Stele Louvre E 11168: BRESCIANI, La stele Cat. 1908, 88, Fig. 2c, Tf. 13a, ehemals Louvre C 282; Stele MMA: HAYES, Scepter II, 273, Fig. 167; BRESCIANI, La stele Cat. 1908, 88, Fig. 2a; Stele Bologna 1908: BRESCIANI, La stele Cat. 1908, 86, Fig. 1, Tf. 12 (dort ist als sein Sohn ein *sh3.w-mšc-n-nb-t3.wj S3-Jmn* belegt, der auch auf dem Scheintürgewände Louvre N 291 erscheint [vgl. zu dieser Person auch Chevereau, Prosopographie, 207-208, Nr. 30.44; 213, Nr. 30.85]); Scheintürgewände Louvre N 291: BRESCIANI, La stele Cat. 1908, 91, Fig. 3, Tf. 13b, ehemals Louvre C 140/141/142; die genannten Objekte stammen aus einem monumentalen Grab aus Tuna El-Gebel des *Snw*, zu dem keinerlei architektonische Angaben existieren. Es handelt sich u.a. Stele mit Rundbogen aus Kalkstein, die nach Dekoration, Inhalt und Ausrichtung der Figuren einst in einer Kultnische standen. In der rückwärtigen Wand dieser Nische lässt sich die Stele aus dem MMA verorten, die *Snw* in Anbetungshaltung vor dem thronenden Osiris zeigt. Im Bildfeld darunter sieht man den Vorlesepriester *P3-w3h* und seinen Sohn *H^c* bei einer Wasserspende über den Opfergaben des *Snw*. Links davon ist die Stele Louvre C 282 zu rekonstruieren, die *Snw* in Anbetung vor den Horussöhnen *Dw3-mw.t=f* und *Kbh-sn.w=f* zeigt. Darunter steht *P3-w3h*, der ein Totengebet für *Snw* spricht. Gegenüber dieser Stele kann die zweite Stele aus dem MMA angeordnet werden, die den Grabherrn vor den Horussöhnen *Jms.tj* und *H^cpy* in Anbetung zeigt. Im unter dieser Szene angebrachten Bildfeld ist wiederum *P3-w3h* bei einem Totengebet für den Grabherrn zu sehen. Diesem Grab zugehörig scheinen noch zwei weitere Objekte, für die auch eine Herkunft aus Abydos diskutiert wird. Es handelt sich um die Stele Bologna 1908 und die Türrahmung Louvre C 140/141/142. Die Stele besteht aus Kalkstein, ihr genauer Herkunftsort ist unbekannt. Sie zeigt im oberen Bildfeld links Osiris in einem Baldachin sitzend, vor dem ein Opfertisch aufgebaut ist, hinter dem *Snw* in Anbetungshaltung steht. Im Register darunter sind links *Snw* und seine Frau vor einem Opfertisch sitzend dargestellt, denen rechts ihr Sohn *S3-Jmn* eine Wasserspende vollzieht. Den unteren Abschluss macht eine Opferformel in vier Zeilen. Die Türrahmung, die insgesamt 1,97m hoch und 1,10m breit ist, beschreibt BRESCIANI als Scheintürrahmung eines Grabes, da ihr die Höhe für eine wirkliche Durchgangstür eines Grabes zu gering erscheint. Auf dem Türsturz sitzt mittig zweimal Osiris, nach rechts und nach links blickend, vor dem jeweils *Snw* mit einer Anbetungsformel steht. Die beiden Türlaibungen sind jeweils mit zwei Kolumnen Text (Opferformel) beschrieben. Ausgrund der starken inhaltlichen Bezüge zu Osiris wurde für diese beiden letzten Monumente eine Provenienz aus Abydos vorgeschlagen. Da aber auch auf der rückwärtigen Stele der Nische – für die ja eine Herkunft aus Tuna El-Gebel sicher ist – der Gott Osiris prominent auftritt, liesse sich für die Stele aus Bologna und die Türrahmung aus Paris ebenfalls eine Provenienz aus Tuna El-Gebel vorschlagen, so dass damit ein Objektensemble entsteht, das im monumentalen Oberbau des Grabes des *Snw* verortbar wird; zu seiner Person vgl. neben HELCK, Verwaltung, 70, mit Fn. 3, auch CHEVEREAU, Prosopographie, 208, Nr. 30.46; 213, Nr. 30.87; 219, Nr. 31.21.

3610 BERMAN, Cleveland Museum, 350-351, Nr. 262; KESSLER, Historische Topographie, 112; in Grab B2 fand sich darüber hinaus ein roter Granitsarkophag einer *wr.t-hnr.t-n.t-Dhwtj N3-šwy*. Weiterhin stammen aus diesem Grab insgesamt 700 Ushebti, von denen ca. 150 die Namen verschiedener Personen tragen. Allein 80 Ushebti dieser Gruppe nennen unseren *jm.j-r'-jhw Dhwtj-ms*, wobei sie in verschiedenen Ausführungen vorliegen: in weiß getünchtem Ton, weißer Fayence sowie als bunt bemalte Totenstatuetten. Sie sind in den verschiedensten Museen der Welt verstreut.

3611 FABRETTI, Regio Museo di Torino, 440-441 (Kanopenkrüge Turin 3225-3228); er trägt die Epitheta *jm.j-jb-n-nb-t3.wj, šms.w-hr-h3.s.t-nb(.t)* und *mh-jb-n-nsw-m-t3-ntr*.

3612 DARESSY, Un sarcophage de Tounah, 116-120 (Kairo JdE 48029); die 2,28m lange und 0,88m breite Sarkophagwanne aus grauem Granit mit einem mumienförmigen Deckel aus rotem Granit wurde in einem 11,45m tiefen Schachtgrab, das mit zwei großen unterirdischen Räumen ausgestattet war, gefunden. Die beiden Teile sind mit Totentexten und den verschiedenen Titeln des Grabherrn beschriftet sowie mit den vier Horussöhnen und weiteren Szenen dekoriert.

tere Titel vor, die ihn mit Hermopolis bzw. dem Stadtgott Thot und dessen Rindern und Bauten in Zusammenhang stellen: *jm.j-r'-jh.w-m-pr-Dhw.tj* und *jm.j-r'-k3.t-m-pr-Dhw.tj*. Würde man nur die erstgenannten Titel kennen, ließe sich allein aufgrund des Fundes seines Sarkophages in Tuna El-Gebel von einer Herkunft aus der Region ausgehen. Die zwei weiteren Titel bestätigen diesen Zusammenhang.

Die Nekropole von **Assiut**³⁶¹³ muss im NR, besonders der frühen Ramessidenzeit, eine besondere Bedeutung für die überregional tätige Elite gehabt haben, die in ihrer momentanen archäologischen Kenntnis nicht recht zum Ausdruck kommt. Der eigentliche Ort der Gräber, die u.a. durch Reliefplatten und deren Statuenausstattung sicher dokumentiert sind, auf oder am Gräberberg von Assiut ist jedoch (noch) nicht bekannt. Die Existenz von Gräbern solcher Mitglieder der Elite, die von ihrer Titulatur her nicht mit Assiut verbunden sind, weist die Bedeutung dieser Nekropole als heimatliche Grabstätte nach. Zuvorderst ist der unter Har. - S. I. datierende *jm.j-r'-w^cb.w-n-Shm.t wr-swn.w sh3.w-nsw-hr.j-tp s3b Jmn-htp* zu nennen, dessen Kultkammer durch eine Vielzahl von Reliefplatten in verschiedenen Museen weltweit bekannt geworden ist.³⁶¹⁴ Aus diesem Grab stammen zwei Statuen,³⁶¹⁵ die dessen Sohn, dem *s3b-^cd-mr sh3.w-nsw-m3^c-mr.y=f sm-n-nsw-hr.j-tp hr.j-h3b.t-hr.j-tp jm.j-r'-w^cb.w-n-Shm.t rh-sšt3-n-hnw-n-B3s.t jm.j-r'-pr jm.j-r'-s.wt-n-nb-t3.wj sh3.w-s^c.t-n-ntr-nfr sh3.w-nsw-s^c.t sm-n-ntr-nfr sšm-h3b-n-ntr.w-nb.w Jwny* gehören,³⁶¹⁶ von dem weiterhin ein aus

3613 Die exakte Position der Nekropolenbereiche des NR sind nicht bekannt, da die früheren Ausgräber keine bis wenig Informationen darüber mitgeteilt haben. Lediglich eine kurze Notiz von KAMAL, Fouilles à Deir Dronka, 66, gibt über die Lage Auskunft, bevor er die dort gefundenen Objekte in kurzen Beschreibungen vorstellt: „[...] les fouilles ont été transférées au nord-est de la montagne de Siout [...]“. Diese Notiz wurde aber in der Folge nicht wahrgenommen, so dass viele der funeären Objekte des NR unter dem Toponym Deir Dronka in die Literatur Eingang gefunden haben (so z.B. auch in PM IV, 269-270), da KAMALS Report mit koptischen Inschriften aus Deir Dronka beginnt. Dort wurde für lange Zeit fälschlicherweise eine Nekropole des NR angesetzt, so dass sich fast durchweg falsche Provenienzanangaben zu Assiuter Stücken in der Literatur finden. Doch schon WILD, Note Concernant, 307-309, hat die Herkunftsbezeichnung Deir Dronka als falsch identifiziert, welche sich aus der Überschrift des KAMAL-Artikels „Fouilles à Deir Dronka“ entwickelte. Die Angabe jedoch, dass im Nordosten des Berges von Assiut gearbeitet wurde, lässt die Lokalisierung der Gräber des NR in der dortigen Zone zu, obwohl bis dato kein Grab des NR wiedergefunden wurde.

3614 KAMAL, Fouilles à Deir Dronka, 90-93, Nr. 89; KARIG, Kultkammer des Amenhotep, *passim*, Tf. 8; BERMAN, Cleveland Museum, 250, mit Fn. 3; KRI I, 350,16-352,6; HOFMANN, Bilder im Wandel, 111-112; die Reliefplatten sind Berlin Inv. 31010/1 (1/64, 2/64, 2/63, 3/63); KARIG, Kultkammer des Amenhotep, 29, Abb. 1; 31, Abb. 2; Zürich, Kunsthau Inv. 1936/36: KARIG, Kultkammer des Amenhotep, 33, Abb. 3; GEMPELER, Kunsthau Zürich, 16-20; Cleveland Museum of Art, Inv. 63.100: KARIG, Kultkammer des Amenhotep, 33, Abb. 3; BERMAN, Cleveland Museum, 250-252, Kat.-Nr. 180, Figs. S. 250 und 251; Toledo (Ohio), Museum of Art Inv. 62/24: KARIG, Kultkammer des Amenhotep, 29, Abb. 1; LUCKNER, Art of Egypt Toledo, 9-10, Fig. 9. Das Grab des *Jmn-htp* wurde im Winter 1913/14 von KAMAL im nordöstlichen Teil der Nekropole von Assiut entdeckt. Obwohl KAMAL keine Angaben zur architektonischen Struktur macht, können anhand der mit Texten und Darstellungen reliefierten Kalksteinreliefplatten wenigstens grobe Aussagen zum Äusseren des Grabes gemacht werden, da einige von ihnen in gewissen Bereichen nicht geglättet bzw. abschließend bearbeitet wurden, was auf eine Verblendung dieser Stellen mit Nilschlammziegelmauerwerk hindeutet. Die noch vorhandenen Reliefs, Fragmente der Langseiten und der hinteren Wand der Kammer, umschließen drei Seiten eines langrechteckigen Kultraumes, der 1,53m breit, um die 3,00 m lang und 2,40m hoch war, wobei er mit einem gewölbtem Dach versehen war. Die Mauern dieses Raumes waren wohl einst aus Schlammziegeln errichtet, und dann mit den Kalksteinplatten verkleidet. In welchen architektonischen Kontext diese Struktur allerdings eingebettet war, ist unklar. Entweder ist an einen Einbau in eine vorhandene Felskammer zu denken, oder es handelt sich um ein freistehendes Ziegelgebäude in Form eines Kapellengrabes, in dessen rückwärtigem Teil die Kultkammer eingebaut war. Über die unterirdischen Anlagen dieses Grabes erfahren wir nichts, es ist wohl davon auszugehen, dass ein vertikaler Grabschacht im ersten Hof der Ziegelstruktur bzw. -kapelle in die Tiefe führte. Einige Teile des Grabfundes (wohl die Nrn. 91ff in KAMAL, Fouilles à Deir Dronka, 94) befinden sich noch heute in der Schule „Mathaf el-Salaam“ in Assiut, während die Kalksteinplatten der Wanddekoration in die vier oben genannten Sammlungen verstreut wurden, nachdem die Assiuter Sammlung von Sayed Bey Khashaba, dem Geldgeber für KAMALS Ausgrabungen, aufgelöst wurde; zur Person des *Jmn-htp* vgl. u.a. JONCKHEERE, Les médecins de l'Égypte, 22-23, Nr. 6; GHALIOUNGUI, Physicians, 26, Nr. 74; VON KÄNEL, Prêtres-ouâb, 37-38, Nr. 20; Nunn, Ancient Egyptian Medicine, 120 und 213, Nr. 85.

3615 Statue MMA 15.2.1: WINLOCK, Statue of Iny, 32-35, Figs. S. 33 und 35; CAPEL/MARKOE, Mistress of the House, 172-174, Kat.-Nr. 93, Fig. S. 173; KRI I, 352,13; Statue MMA 33.2.1: KAMAL, Fouilles à Deir Dronka, 87, Nr. 74; WINLOCK, Recent Purchases, 184-186, Fig. 1; HAYES, Scepter II, 349-350, Fig. 219; KRI I, 353,15; von den beiden ist nur 33.2.1 von KAMAL aufgefunden und beschrieben worden. Nach Angaben WINLOCKS, Statue of Iny, 32, wurde jedoch auch MMA 15.2.1 bei den Grabungen KAMALS in Assiut gefunden, so dass von einem gemeinsamen Fundkontext ausgegangen werden kann, wobei noch die Frage offen ist, ob die Statuen im Kontext seines eigenen Grabes oder seines Vaters *Jmn-htp* Verwendung fanden. Es ist anzunehmen, dass die Statuen Teile der Ausstattung eines „Familienmausoleums“ waren, und wie in Saqqara an bestimmten Stellen des gemeinsamen Kapellengrabes aufgestellt wurden (zu solchen Statuen in den Gräbern des NR von Saqqara vgl. MALEK, Saqqara Statue of Ptahmose, 117-127, wobei Dyaden von Mann und Frau vergleichbar mit MMA 15.2.1 insgesamt 12 Mal dort belegt sind, und naophore Statuen wie MMA 33.2.1 insgesamt 13 Mal vorliegen! Diese beiden Statuentypen bilden die Mehrzahl der in Saqqara bekannten Grabstatuen im Vergleich zu weniger oft belegten Sonderformen, und stellen somit die 'Normalausstattung' dar).

3616 Zu dieser Person vgl. u.a. VAN DE WALLE, Une famille de médecins, 123-124; KITCHEN, Encore la famille, 156-157; VON KÄNEL, Prêtres-ouâb, 39-43, Nr. 21; BOHLEKE, Overseers of Double Granaries, 308-310; KAHL, Ancient Asyut, 132-133; die weiteren

Assiut stammendes *tjt*-Amulett bekannt ist.³⁶¹⁷ Im Fall des *Jwny* ist der Herkunftsbezug, den sein Grab bzw. seine Präsenz im Grab seines Vaters markiert, natürlich evident, für *Jmn-htp*, dessen Titel wie die des *Jwny* auch keine offensichtliche Relation zu Assiut haben, gilt der Ort des Grabes als Herkunftsindikator. Mit dem *jm.j-r'-šnw.tj S3-3s.t* (II),³⁶¹⁸ der am Beginn der Regierungszeit Ra. II. amtierte, und seinem Nachfolger, dem *sh3.w-nsw jm.j-r'-šnw.tj-n-šm^c.w-mhw jm.j-r'-šnw.tj S3-3s.t* (III),³⁶¹⁹ treten zwei Mitglieder der überregional eingebundenen Elite des Staates unter Ra. II. in den Blick, die nach dem Ort ihrer Gräber aus Assiut stammen. Ob der ebenfalls in Assiut belegte *sh3.w-nsw jm.j-r'-pr-wr jm.j-r'-šnw.tj-n-nb-t3.wj P3-R^c-htp* ihrer Familie angehört und auch tatsächlich in Assiut bestattet wurde, kann nicht sicher gesagt werden.³⁶²⁰ Unter Ra. III. tritt schließlich einmal auch ein Militär, der *jm.j-r'-mš^c-wr-n-ḥm=f sh3.w-nsw rh-nsw Dhw.tj-m-ḥ3b*, in der Prosopografie der Assiuter Nekropole in den Blick.³⁶²¹ Die weiteren bislang in Assiut über funeräre Denkmäler dokumentierten Personen gehören der lokalen Verwaltung der Tempel an oder sind nicht genauer zuordenbar.³⁶²²

Der Region von Assiut gehören auch die Gräber von **Deir Rifeh** an.³⁶²³ Dort ist in Felsgrab IV der *s3-*

Belege zu dieser Person finden sich in KRI I, 355,15-359,7.

3617KAMAL, Fouilles à Deir Dronka, 94, Nr. 90; dieses Amulett ist ein weiteres archäologisches Argument für die These, dass *Jwny* in Assiut bestattet wurde: vgl. die Belegliste dieser Amulettgruppe in MÜLLER-WINKLER, Ägyptische Objekt-Amulette, 393-394, wo mehrheitlich Nekropolen als Herkunftsorte genannt werden.

3618Holzshabt Baltimore, Walters Art Gallery 22.185: KAMAL, Fouilles à Deir Dronka, 73-74, Nr. 42; STEINDORFF, Walters Art Gallery, 161, Nr. 726, Tf. 107 u. 109; SATZINGER, Leiter des Speicherwesens Si-Ëse, 17-18, 22, Abb. 12, Dok. D; KRI III, 154,8-10; MOJE, Ushebti, Kat.-Nr. UM-11; dieses Ushebti wurde in einem Grab der Ptolemäerzeit gefunden, welches schon in der Antike beraubt worden war. Die Hieroglyphen auf seiner Frontseite sind eingetieft und mit blauer Paste ausgefüllt. Auf Grund der Materialwahl (Holz) und der stilistischen Ausformung des Gesichts und des Körpers ergibt sich nach SATZINGER, Leiter des Speicherwesens Si-Ëse, 17-18, eine Datierung dieses Stückes in die Zeit S. I., so dass sein Nutznießer bzw. Besitzer nicht mit dem des Ushebti des *S3-3s.t* III identisch sein kann. Auch die unterschiedliche archäologische Kontextualisierung der beiden Stücke erlaubt es, anhand dieses einen Objektes das Grab seines Eigentümers *S3-3s.t* (II) in Assiut nachzuweisen; zu seiner Person und den weiteren Belegen siehe SATZINGER, Leiter des Speicherwesens Si-Ëse, 22-25; BOHLEKE, Overseers of Double Granaries, 324-341.

3619Granitsarkophag Berlin 1/71: KAMAL, Fouilles à Deir Dronka, 79, Nr. 55; SETTGAST, Anthropoider Sarkophagdeckel, 245-249, Abb. 60-61; SATZINGER, Leiter des Speicherwesens Si-Ëse, 17-18, Abb. 8, Dok. A; KRI III, 153,15-16; Ushebti: KAMAL, Fouilles à Deir Dronka, 79, unter Nr. 55; SATZINGER, Leiter des Speicherwesens Si-Ëse, 17, Dok. B; KRI III, 154,2-5; MOJE, Ushebti, Kat.-Nr. UM-12; Relieffragment: KAMAL, Fouilles à Deir Dronka, 79, unter Nr. 55; SATZINGER, Leiter des Speicherwesens Si-Ëse, 17, Dok. C; KRI III, 153,14; der Sarkophag aus Rosengranit mit einem Gesamtgewicht von ca. 7,5t wurde im Winter 1913/14 bei der privaten Ausgrabung des Sayed Bey Khashaba in einem Grabschacht gefunden, dessen genaue Lage und architektonische Einbettung unbekannt ist. Der Sarkophag fand sich in einer Kammer, die über einen vertikalen Schacht mit einer darüber liegenden weiteren Kammer verbunden war, welche ihrerseits durch einen Schacht von oben erreichbar war. Offensichtlich wurde nur der Deckel mit Inschriften ans Tageslicht gehoben, die Sarkophagwanne wurde wohl in der Grabkammer zurückgelassen, da sich von ihr keine weitere Erwähnung findet, und allein der Sarkophagdeckel 1972 vom Ägyptischen Museum Berlin erworben wurde. Auf die Bestattung des *S3-3s.t* in dieser untersten Kammer weisen auch das Ushebti und das Relieffragment hin, wobei es letzteres aufgrund der Filiationsangabe möglich macht, den *S3-3s.t* dieses Grabes von seinen namensgleichen Kollegen zu unterscheiden, die auch in einer Beziehung zu Assiut stehen; zu seiner Person und seinen weiteren Belegen wie zwei Statuen aus dem Upuaut-Tempel von Assiut vgl. SATZINGER, Leiter des Speicherwesens Si-Ëse, 9-28; BOHLEKE, Overseers of Double Granaries, 356-368; KAHL, Ancient Asyut, 134-135. Als sein Vater ist ein *sh3.w-nsw jm.j-r'-šnw.tj-n-šm^c.w-mhw Knj* belegt (vgl. BOHLEKE, Overseers of Double Granaries, 342-349, Zeit Ra. II.), der wiederum ein Sohn des *S3-3s.t* II ist (vgl. BOHLEKE, Overseers of Double Granaries, 324-341, Zeit Ra. II. früh).

3620Holzobjekt S04/231: KAHL, Ancient Asyut, 135, Abb. 106; diese Person ist bei BOHLEKE, Overseers of Double Granaries, *passim*, nicht verzeichnet.

3621Statue Yale University Gallery of Art 1947.81: SCOTT, Egyptian Art at Yale, Kat.-Nr. 73, Fig. S. 78, 129-131; CAPEL/MARKOE, Mistress of the House, 174, Kat.-Nr. 94, Abb. S. 174; KAHL, Ancient Asyut, 47; die Nennung der Götter Upuaut und Hathor, Herrin von Medjeden, in der Opferformel weist recht zweifelsfrei auf eine Herkunft aus Assiut hin. Da der *jm.j-r'-mš^c-wr Dhw.tj-m-ḥ3b* auch im Pap. Harris I, 61b,1 (GRANDET, Papyrus Harris I, 311) als Aufsichtsperson über einen Upuaut-Tempel vorkommt, kann die Statue in die Zeit Ra. III. datiert werden. Zur möglichen Herkunft aus einem Grab in Assiut vgl. a. SCOTT, Egyptian Art at Yale, 130, Fn. 11 und CAPEL/MARKOE, Mistress of the House, 174.

3622Siehe z.B. MOJE, Ushebti, Kat.-Nr. Ushebti UM-58 (*sh3.w-ḥwt-nr-pr-Wp-w3j.t N3-ḥr-ḥw*); Ushebti UM-18,1-4 (*nfw-[wj3-n]-Wp-w3j.t T3y-nht*); Ushebti U656 (*w^cb-n-Wp-[w3j.t] ?...?*); Ushebti UM-37 (*šm3.yt-n-Wp-w3j.t Tjn.t-S3w.tj*). Weitere titeltragende Personen: Ushebti UM-4 (*sh3.w-nsw Wn-nfr*); Ushebti UM-16,1-9 (*hrj-ms-wdn.w Hr-w-jb-Jmn*); Ushebti U626-630 (*jmj-r'-jh.w Hr*); Ushebti U385 (*nb.t-p Shm.t-nfr*); Ushebti U60 (*nb.t-pr T3-wr.t*).

3623Auf der Westseite des Nils, ca. 5km südlich des Gräberberges von Assiut und dem sich südlich anschließenden Gebiet um Deir Dronka, befinden sich einige Felsgräber des NR in der Flanke des westlichen Hangs des Wüstengebirges. Sie sind auf einer gemeinsamen Ebene in eine geologische Zone aus recht festen Kalkstein gehauen, und sind damit ca. 7,5km von der modernen Siedlung Shuth, dem antiken Schaschetep, entfernt. Unter ihnen zieht sich ein Geröllstreifen entlang, der am Fuß des Berges in die Fruchtlanebene des Nils übergeht. Hier befindet sich eine große Anzahl von einfachen Grubengräbern und tiefen Schachtgräbern. Darüber sind dann die schon genannten Felsgräber situiert, die sich auf einer Länge von ca. 2km erstrecken. Zur Zeit der

*nsw hr.j-pd.t jm.j-r'-mšc jm.j-r'-h3s.wt-rs.jt hrp-h3s.wt-m-Hn.t-hn-nfr hr.j-tp-n-t3.wj-r-dr=f Twtw*³⁶²⁴ bestattet, dessen militärische Titel keinen Bezug zu Assiut oder Schaschetep, der Distrikthauptstadt, zu der die Elitefelsgräber der Nekropole von Deir Rifeh gehören, zeigen. Im Flachgräberfeld der 19. Dyn. sind über Kanopenkrüge ein *jm.j-r'-jh.w-wr [sh3.w]-šc.t-(n)-p3-pr-š3-nh-wd3-snb Hwvy*,³⁶²⁵ über eine Grabstele ein *jm.j-r'-jh.w-n-t3-hw.t-(Rc-mss-mr(.y)-Jmn)|-m-pr-Rc Hwtj*³⁶²⁶ und anhand zweier Grabausstattungsstücke ein *š3-n-mw-n-t(3)-hw.t-Wsr-M3c.t-Rc-stp-n-Rc-m-pr-Jmn Hwvy* bekannt geworden.³⁶²⁷ Zu *Hwtj* führt RAUE aus: „Der Besitzer dieser Stele stellt einen unzweideutigen Beleg für einen 'externen Angestellten' der Re-Domäne dar. (...) Die Lokalisation des Grabes lässt den Schluß zu, dass er Großvieh-Herden im Raum Assiut/Rifeh verwaltete, vielleicht ohne jemals direkt am Haupttempel in Heliopolis tätig gewesen zu sein.“³⁶²⁸ Der erstgenannte *Hwvy* mag wegen seines Titels Sekretär des Pharaos unter Ra. II. in Pi-Ramesse amtiert haben, der zweitgenannte *Hwvy* lässt sich wegen seines Titels der Verwaltung des Ramesseums in Theben-West zuordnen. Mit diesen Personen tritt ein nichtmilitärischer Personenkreis in den Blick, dessen funktionale Relationen nach Heliopolis, Pi-Ramesse und Theben weisen. Dass sie trotz dieser Relationen in Deir Rifeh bestattet sind, macht diesen Ort als Ort ihrer engsten sozialen und territorialen Anbindung beschreibbar.

Mit den nun folgenden beiden Felsgräbern in El-Khawaled und Awlad Azzaz treten zwei monumentale Anlagen in den Fokus, die einerseits in eine Vielzahl von NR-Nekropolen niedrigerer sozialer Milieus eingebettet,³⁶²⁹ andererseits recht isoliert von anderen Nekropolen des NR verortet sind. Im Fall des in **El-**

Dokumentation dieser Anlagen waren sie von einer koptischen Siedlung belegt, deren Bewohner in den Grabkammern und auf der Terrasse davor Mauern und Rundspeicher angelegt, und einige Gräber als Kapellen oder Sakristeien umgenutzt hatten. Neben einigen Felsgrabanlagen des MR, die den Gaufürsten des 11. oberägyptischen Gaus zuzuordnen sind, können fünf Felsgrabanlagen des NR ausfindig gemacht werden, wobei die fünfte sicher ein Grab der 12. Dynastie wiederbenutzt. Grab VI gehört einem anonymen *jr.j-pc.t h3.tj-c [htm.tj]-bjt smr-wc.tj jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Hnm.w-nb-š3s-[htp] rh-[nsw?]* (MONTET, Tombeaux Siout et Deir Rifeh, 154-155; GRIFFITH, Inscriptions Siût and Dêr Rifeh, Tf. 18, Mitte); Grab V dem **BMSchaschetep-02 N3n3**; Grab III gehört einem *Mr.y-Rc*, zu dem keine Titel bekannt sind (GRIFFITH, Inscriptions Siût and Dêr Rifeh, Tf. 16, Mitte unten links); der Eigner von Grab II ist unbekannt: eine Szene in diesem ursprünglichen MR-Grab zeigt die Götter Amun, Re-Harachte und Ptah vor einem Opfertisch. Rechts daneben steht der Grabherr in langem Schurz mit erhobenen Armen vor einem Podest, und wird von zwei Bediensteten geleitet. Auf diesem Podest steht eine Statue des Königs, der dem paviangestaltigen Gott Thot ein Maat-Opfer darbringt. Den Abschluß dieser Szene bildet ganz rechts die Darstellung Ra. III. in einem Baldachin vor einem Opferaufbau. Darüber und darunter sind noch Reste der Beischriften erhalten, die prosopografischen Informationen sind verloren (PETRIE, Gizeh and Rifeh, Tf. 28-30).

3624 MONTET, Tombeaux Siout et Deir Rifeh, 144-152; GRIFFITH, Inscriptions Siût and Dêr Rifeh, Tf. 16-18; in diesem Grab wird an verschiedenen Stellen ein *hr.j-pd.t Rc-htp* genannt, der bei Chevereau, Prosopographie, *passim*, nicht vorkommt. Als Frau des Grabherrn lässt sich eine *nb.t-pr Sn-Rc* bestimmen; Grab IV ist architektonisch wie folgt zu beschreiben: Ein kleiner Vorhof von 4,78m Breite schneidet sich in den Fels, darauf folgt eine Tür, die in einen Korridor führt, an den sich ein ca. 8,80m breiter und 4,12m tiefer quergelagerter Raum anschließt. Ein kleiner weiterer Korridor scheint in der Flucht des Eingangs weiter nach Süden in den Fels zu führen. Die Fassade des Grabes zeigt auf dem Türsturz mittig Osiris und Anubis vor einem Opfertisch sitzend, neben dem jeweils der Grabherr in Anbetungshaltung vor dem Gott steht. Die beiden Türseitenflächen tragen jeweils drei Kolumnen mit Opferformeln. Die Innenwände des Türdurchgangs tragen eine Hymne an die Götter Ägyptens und eine Hymne an Re. Der Korridor wird zu beiden Seiten ebenfalls von großen Texten ausgefüllt, und in der Halle ist eine letzte Szene mit dem Grabherrn und seiner Frau vor Opfertischen angebracht; zur Person des Grabherrn siehe auch CHEVEREAU, Prosopographie, 24-25, Nr. 2.37; 76, Nr. 11.84.

3625 Petrie, Gizeh and Rifeh, Tf. 27b; Tf. 27o.

3626 Petrie, Gizeh and Rifeh, Tf. 27n,2; Raue, Heliopolis, 239; KRI III, 443,12-16 (Stele Bristol H.650); Auf dieser Stele sind noch zwei Familienmitglieder aufgeführt: [*s3.t*]=*f*[*M3j3* und *s3.t*]=*f*š3.t-nfr.t.

3627 Kamal, Rapport sur les fouilles, 69; KRI III, 364,15-16 (Statuette); Kamal, Fouilles à Dara, 136; KRI III, 365,2-3 (Stelenfragment 2).

3628 RAUE, Heliopolis, 239.

3629 Vgl. jedoch die anderen Nekropolen auf der Ostseite des Nils zwischen den modernen Siedlungen El-Khawaled, Mostagedda und Deir Tasa. Hier können mehrere Gräberfelder lokalisiert werden, die im NR belegt wurden. Ein erstes Gräberfeld liegt zwischen El-Khawaled und dem Wüstengebel auf einer Fläche von 0,5 x 1,0km. Es war an fast allen Stellen einer starken Beraubung ausgesetzt. Im Jahre 1900 hat QUIBELL an dieser Stelle gearbeitet, und nach Aussage von LEFEBVRE, Notes sur Khawaled, 158-161, inmitten des modernen muslimischen Friedhofs „quelques beaux tombeaux de la XVIII^e dynastie“ gefunden (dieses Gräberfeld dürfte aufgrund der Beschreibung der Lokalisation mit dem bei BRUNTON, Mostagedda, Tf. I, unter der Nummer 900 laufenden und um das große „Muslim Cemetery“ liegenden Gräberfeld identisch sein). Im Süden fand sich auf einer Geländekuppe eine weitere Nekropole, deren Bestattungen nur wenige Zentimeter tief im Sand vergraben waren. Inmitten der Gräber wurden auch zwei Amunswidder- und zwei Stierbestattungen aufgedeckt. Zur Datierung werden die Perlen und Amulette herangezogen, sowie ein Skarabäus, der die Kartusche T. III. (*Mn-hpr-Rc*) trägt, und nach seiner Machart aus der Zeit zwischen T. III. und der 19. Dyn. stammen soll. Etwas östlich der eben genannten Geländekuppe erhebt sich eine weitere Anhöhe, auf der Ziegelkistengräber lokalisiert waren, die denen im Bereich des modernen „Muslim Cemetery“ gleichen. In ihnen fanden sich die Bestattungen in Tonsärgen gebettet. Ein in diesem Kontext gefundenes dekoriertes Kartonnagefragment lässt den Ausgräber an eine ptolemäische

Khawaled lokalisierten Felsgrabes des *ḫy-ḫw-ḫr-wnm.j-n-nsw sh3.w-nsw jm.j-r'-mš^c-wr-n-ḫm=f jm.j-r'-pr-ḫd-n-nb-t3.wj jm.j-r'-pr-ḫd-ḫw.t-ntr-3h.tj-(Sthy-mr.y-n-Pth)-m-pr-Jmn Swtj* aus der Zeit S. I. - Ra. II.,³⁶³⁰ aus dem mehrere Grabausstattungsobjekte stammen,³⁶³¹ die das Titeldossier des Grabherrn enthalten, ist es wieder ein ramessidischer Militär, der mit einem Grab abseits der funerären Hotspots wie Saqqara oder Theben in Erscheinung tritt.³⁶³² In **Awlad Azzaz** dagegen lässt sich ein hochrangiges Mitglied der Residenzelite des Tut., der *jm.j-r'-mn^c.j jtj-ntr-mr(.y)-ntr s3b-^cd-mr ḫy-ḫw-ḫr-wnm.j-n-nsw Sn-ndm* in einem monumentalen Felsgrab bestatten.³⁶³³ Im Grab selbst scheint er mit dem Titel *jm.j-r'-mn^c.j* unter dem Namen *Sn-ḫd* geführt zu sein; die Unterscheidung dieser beiden Personen ist jedoch problematisch.³⁶³⁴ Die vereinzelte Lage dieses Grabes in einem Gebiet, in dem zwar weitere Nekropolen bekannt sind, aber ohne einen solch monumentalen Bau, macht diese Anlage zu einem besonderen Monument örtlicher Herkunftsmarkierung. Während in Ach-

Datierung denken. Die weiteren Zonen mit Gräbern des NR wurden von BRUNTON, Mostagedda, 134-136, lokalisiert. Im Süden von El-Khawaled, etwas nordwestlich der Siedlung Deir Tasa befindet sich Cemetery 2600 auf einer kleinen Flachwüstenzunge, die nah an das Fruchmland heranreicht. Hier fand sich eine kleine Gruppe von ärmeren Gräbern, wobei das Grab eines Kindes und eine in einen AR-Schacht sekundär eingebrachte Bestattung genannt wird, die mit Ziegeln umgeben war, und mit einer weiß stuckierten und bemalten Gesichtsmaske versehen war. Sonst verteilen sich einige vereinzelte Gräber des NR in den Gebieten 100, 1400, 1500 und 11700, die sich alle südlich der Siedlung Mostagedda in ihrer näheren Umgebung befinden. Darunter ist ein Kistengrab mit Giebeldach, das eine Anzahl Amulette und Skarabäen enthielt. Das vorhandene Inventar lässt bei diesen Anlagen eine Datierung in das frühe NR wahrscheinlich werden. Insgesamt werden von BRUNTON 15 Gräber vorgestellt, die sich, wie bereits angemerkt, recht vereinzelt in der Zone zwischen El-Khawaled und Deir Tasa befinden, und somit nur Ausschnitte der Belegung dieses Gebietes im NR bilden.

3630 Das Grab des *Swtj* befindet sich im Gebiet des modernen muslimischen Friedhofs bei El-Khawaled (5300), gegenüber von Abu-tig, und ist in den sehr feuchten und tonigen Untergrund gehauen. Die Decken der unterirdischen Räume sind mit stützenden Kalksteinpfeilern ausgestattet. Man erreicht es über einen 3,70 x 2,05m großen Schacht, der 7,40m in die Tiefe führt und an seinen Langseiten mit Ziegelstützmauern verkleidet ist. In der Ostwand führt unten ein 2,10m hoher Durchgang in eine quer-gelagerte Halle (ca. 6,45 x 3,27m), die von vier Pilastern und zwei Pfeilern getragen wird. Sie ist verputzt, und mit Inschriften und Texten versehen, die den Grabherrn u.a. beim Opfer vor Osiris zeigen. Die Decke ist in Zonen unterteilt, die mit verschiedenen ornamentalen Mustern versehen sind. In diesem Raum wurden auch einige steinerne Ushebti gefunden. An diese Halle ist südlich eine rechteckige Annexkammer angesetzt. Von der Pfeilerhalle weiter nach Osten gelangt man in einen größeren Halle, die von sieben Kalksteinpfeilern gestützt wird. Sie ist 4,65 x 2,35m groß. Mittig öffnet sich ein rechteckiger Schacht, dessen Wände mit Kalksteinplatten verstärkt sind. Der Schacht führt 1,50 in die Tiefe, wo der schwarze Granitsarkophag mit der Mumie des *Swtj* stand, der mit einem Deckel des gleichen Materials ausgestattet war, und Inschriften und Bilder trug. Der Grabschacht selbst war nun von einem Deckel in Form eines rechteckigen Sarges bedeckt, der 2,65 x 1,05m groß und 0,90m hoch war. Von diesem Deckel waren zwei Seitenflächen intakt und auf sehr nachlässige Art mit Bildern und Inschriften dekoriert, die die vier Horussöhne zeigen. Von der beschriebenen zentralen Pfeilerkammer, die undekoriert geblieben ist, gehen nach Süden und Osten weitere Räume ab, wobei in der südlichen Nebenkammer halb eingegrabene Gebeine lagen, und einer der nordöstlichen Räume Reste einer Mumie und Fragmente von Kanopenkrügen aus Kalzitabaster enthielt. An weiteren Funden nennt BRUNTON Fragmente von Statuen, einige Keramikvasen, Fragmente von Steingefäßen und Fayence- und Serpentinushebti. Im Kontext dieses singulären Grabes müssen vielleicht die drei von LEFEBVRE genannten, seit langer Zeit bekannten und beraubten Schächte betrachtet werden, sowie die Reste eines Felsgrabes, das zu einer Kirche und dann zu einer Moschee umgenutzt wurden, um den einstigen Charakter und die Ausdehnung dieser Nekropole im NR zu ermessen (LEFEBVRE, Notes sur Khawaled, 160); zu dieser Person und seinen weiteren Belegen siehe YOYOTTE, Trois généraux, 223-228; POMORSKA, Flabellifères, 160, Nr. 64 und 164-165, Nr. 69; CHEVEREAU, Prosopographie, 12, Nr. 1.19; 16, Nrs. 1.35 und 1.37; 17, Nr. 1.41; 29, Nr. 2.67.

3631 Äußerer Sarkophag (Schachtabdeckung): CHABAN, Tombeaux à Khawaled, 139 (ohne Abbildung); BRUNTON, Mostagedda, 136, Tf. 79; Sarkophag: KAMAL EL-DIN, Ein Sarg des Schatzhausmeisters Suti, 131-142 (Kairo Temp.-Nr. 28/11/24/7); Ushebti: BRUNTON, Mostagedda, 136 (Kairo Temp.-Nr. 27/3/24/3-6) und NEWBERRY, Funerary Statuettes, 379, CG-Nr. 48498.

3632 In die Region zwischen El-Khawaled und Achmim gehört noch das in PM V, 16, angezeigte Felsgrab eines anonymen *jm.j-r'-jp.t jm.j-r'-pr jm.j-r'-pr-ḫd* in Gebel El-Sheikh El-Haridi (18. oder 19. Dyn.).

3633 OCKINGA, Tomb at Akhmim, *passim*: im Hang des Wüstengebirges westlich von Sohag befinden sich eine Reihe von Felsgräbernekropolen, die nördlichste davon wird in der Literatur unter dem Namen Awlad Azzaz geführt. Sie liegt ca. 2km westlich des Roten Klosters und wird von einem sehr großen Felsgrab dominiert, das über einer kleinen Felsterrasse, die sich nur einige Meter über dem flachen Schotterwüstenstreifen bzw. der unter dem Grab befindlichen Sanddüne erhebt, in dem sich direkt westlich anschließenden Felsabbruch der zweiten Hangterrasse eingehauen ist. Die zentrale Fassade des Grabes ist durch Steinraub großflächig zerstört, es sind noch Restes des Fassadendeckbalkens mit Rundstab und Hohlkehle erhalten. Die Architektur des Grabes lässt sich damit wie folgt beschreiben: Eine nach Norden ausgerichtete Portikus (9,50 x 2,55m groß, 2,80m hoch), die mit einer Säulen- oder Pfeilerstellung ausgestattet war, und deren Bodenniveau im Bereich der Grabachse etwas abgetieft ist (Höhe dort 3,10m), gewährt über eine Tür mit Rundstab und Hohlkehle Zugang in eine 12,05 x 8,05m große Halle, deren Mittelachse einst von drei Papyrusbündelsäulen im Osten und Westen gestützt wurde. Das Bodenniveau in dieser Achse ist ebenfalls leicht abgesenkt. An der Ost- und Westwand dieser Halle befinden sich in den Nord- und Südecken jeweils kleine rechteckige aus der Wand gehauene Nischen. Schreitet man die Achse des Grabes voran nach Süden, kommt man nach einem schlichten rechteckigen Durchgang in eine 10,90 x 2,28m große und 2,80m hohe Querhalle, der im Süden eine quadratische, vom Bodenniveau höher gelegene Kultkapelle angegliedert ist, in deren Südwand die Reste einer sitzenden Halbstatue des Grabherrn zu finden sind. An den beiden Schmalseiten der Querhalle schließen sich annähernd quadratische Vorräume an, in deren oberer Südwand quadra-

mim bzw. der lokalen Elitenekropole **Naga El-Diabat**³⁶³⁵ unter Eje auch lokale Beamte bestattet sind (vgl. **BM Achmim-03**),³⁶³⁶ lassen sich möglicherweise zwei externe Personen fassen. Wenn die Statue CG 556 des *jm.j-r'-hmw.t-nb.t-n.t-nsw-pr-^cnh-wd3-snb jm.j-r'-^chnw.tj-pr.wj Sn-nfr* aus der 18. Dyn.(?) mit der Provenienz Achmim³⁶³⁷ nicht doch eine Tempelstatue darstellt oder gar ins MR datiert, könnte man sie als Grabstatue auffassen.³⁶³⁸ Die Kairener Opferplatte des *jm.j-r'-rw.yt-n-nb-t3.wj jm.j-r'-pr Nht-Mnw* aus Achmim dokumentiert eine weitere Person der funerären Prosopografie dieses Ortes,³⁶³⁹ die auf Grund seiner Titel mit der Residenz des Königs in Verbindung steht. Während das Felsgrab des *jm.j-r'-pr-Jn.j-^chr.t jm.j-r'-pr-wr-m-t3-hw.t-n-hh-n-rnp.t(B3-n-R^c-htp-hr-M3^c.t)|-m-pr-Jn.j-^chr.t jm.j-r'-hm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w-T3-wr jm.j-r'-k3.t-^chr.t-jb-Bhd.t jtj-ntr-n-Shm.t-m-Bhd.t wr-m33.w-n-R^c-Šw-Tfn.t(m-Tny) hm-ntr-tp.j-n-Jn.j-^chr.t Jn.j-^chr.t-ms* in **El-Mashayikh/Nag' El-Mescheich**³⁶⁴⁰ im Kontext dieser aus dem Dossier des Grabherrn ausgewählten Titel dessen funktionale Relation zu Thinis, dem Tempel der lokalen Götter und dem Millionenjahrhaus des Mer-

tische, mit wenigen Stufen ausgestattete und leicht absteigende Gänge angebracht sind, die nach einer viertelkreisförmigen bzw. einer S-förmigen Windung jeweils in fast quadratische Kammern führen. Der Komplex im Osten, der in einigen Bereichen nicht vollständig fertig gestellt ist, zeigt mittig einen kurzen Schacht, der in eine nächste rechteckige Kammer leitet, an die eine abschließende Grabkammer angeschlossen ist. Die Struktur der Grabkammern auf der gegenüber liegenden Seite stellt sich um einiges komplexer dar. In der Vorkammer führt ein Treppenschacht unter das Bodenniveau dieser Kammer, um dann wieder als aufwärts führende Treppe in einem annähernd quadratischen 4-Pfeilersaal zu enden, der mit einem aus der Mitte versetzten kurzen Schacht und drei Nischen an den Wänden ausgestattet ist. An diesen Schacht ist eine weitere Kammer angeschlossen, in deren rückwärtiger Ecke ein Schacht in die Tiefe ansetzt, der in einem kleinen Loculus endet. In den beiden beschriebenen Bestattungskomplexen sind keine Funde gemacht worden. Das Grab ist fast vollständig reliefdekoriert. An der linken Schmalwand der Portikus befindet sich eine Streitwagenszene, in der Tut. mit blauer Krone in einem Zweispänner stehend in Begleitung eines Wedelträgers dargestellt ist. Vor dem Streitwagen laufen Fußsoldaten, dahinter sind fünf kleinere Gespanne zu sehen. Nur die linke Rückwand der Portikus ist noch erhalten, dort sind Reste eines Erscheinungsfensters, und dahinter auf stuckiertem Untergrund die bunt gefassten Reste des dahinter liegenden Palastes zu sehen. Die Decke des Portikus ist mit drei geflügelten weiblichen Figuren reliefiert, neben denen die Kartuschen Tut. (*Nb-hpr.w-R^c*) und (*Twt-^cnh-Jmn-hk3-Jwn.w-Sm^c.w*) stehen. In der Pfeilerhalle sind die Dekorationen in sehr großem Maß zerstört, sie finden sich meist nur noch in den oberen und unteren Wandzonen, so dass auch die szenischen Zusammenhänge nur schwer feststellbar sind. Nur an der Nordwand sind die Reste der Darstellung einer elaborierten Bestattungsfeier mit Klageweibern, Schiffstransport der Grabausstattung und Aufbauten der Opfer zu sehen. Abschließend muss noch angemerkt werden, dass im ganzen Grab die Namen und Darstellungen des Grabherrn *Sn-ndm* ausgehackt und zerstört worden sind, nur an dem Sturz der Fassade sind sie noch erhalten: OCKINGA, Tomb at Akhmim, 25-26, Tf. 30.

3634 So z.B. im Statuenschrein: OCKINGA, Tomb at Akhmim, 28, Tf. 34; auf Tursturz 1: OCKINGA, Tomb at Akhmim, 39, Tf. 46; auf der Pfeilerhalle Ostwand: OCKINGA, Tomb at Akhmim, 43, Tf. 54; auf der Pfeilerhalle Südwand: OCKINGA, Tomb at Akhmim, 44, Tf. 9(b); wegen der Zerstörung des Namens ist deren Zuschreibung und Lesung unsicher. OCKINGA, Tomb at Akhmim, 54-58, denkt wegen der zwei Namen an einen Originalgrabherrn und eine sekundäre Belegung; zu den doppelten Grabkammern spekuliert OCKINGA, dass sie für die Brüder(?) *Sn-ndm* und *Sn-kd* gedacht waren. Der Sarkophag des *jm.j-r'-mn^c.j Sn-kd* wurde in der 19. Dyn. in Saqqara wiederverwendet: OCKINGA, Tomb at Akhmim, 49-53.

3635 EL-MASRY, Recent Explorations, 335; KUHLMANN, Materialien Achmim, 52-86; in der Mitte der Bucht von Achmim, die sich nördlich von Es-Salamuni (Friedhof „C“) bis westlich zu den Felsgräbern des AR von El-Hawawisch („B“) hinzieht, liegt der nach KUHLMANN Friedhof „A“ genannte Nekropolenbereich. Er erstreckt sich über eine ungefähre Länge von 3km zwischen dem Deir El-Bahri und dem die Bucht von Achmim schneidenden modernen Kanal. In dem kahlen, aus Schotter- und Sandpackungen bestehenden Hügelrücken wurden zunächst ca. 800 Mumien der griechisch-römischen Zeit in 20 Grabanlagen entdeckt. Damit wurde die intensive Plünderung dieser Nekropole in Gang gesetzt, die ohne wissenschaftliche Beobachtung stattfand. Heutzutage finden sich hier nur noch die flachen Krater, die von den beraubten oder ausgegrabenen Gräbern künden, sowie einzelne im Oberflächenschutt sichtbare Schachtmündungen. Nördlich des sog. Deir El-Wastani findet sich eine größere Gruppe von Schachtgräbern, die mit Kammern ausgestattet sind, und deren Mündungsmaße zwischen 1,00 x 1,00m und 1,50 x 2,60m liegen. Eine präzise Datierung kann auf Grund fehlender archäologischer Zeugnisse nicht vorgeschlagen werden. Insgesamt stellt sich diese Nekropole als ein weites Gebiet mit vielfältiger Belegungsgeschichte dar, die von der Naqada-Zeit bis in die moderne Zeit reicht. Auch im NR sind nachweislich einige Anlagen im Zentrum des Hügelrückens errichtet und benutzt worden, die MASPERO wie folgt beschreibt: „[...] nous avons rencontré des tombes de plus en plus anciennes, une de la VIe dynastie, plusieurs de la XVIIIe et même du règne de l'hérétique Toutônkhamon, celles-ci violées dès l'antiquité et changées en véritables charniers.“ (MASPERO, Sur les fouilles 1881 à 1885, 87). Diese scheinen den erwachsenen Personen der Bestattungsgemeinschaft als Gräber gedient haben, da am flach auslaufenden Osthang in pharaonischer Zeit eine Kindernekropole angelegt wurde. Was die Gräber der 18. Dyn. anbetrifft, so kann deren Architektur nur über Vergleiche aus nahe gelegenen Nekropolen ermittelt werden. So könnte man hier ebenfalls an langrechteckige Grubengräber und Schachtgräber mit unterirdischen Kammern denken. Für größere, eventuell dekorierte Anlagen ist die allgemeine Bodenbeschaffenheit zu schlecht, dennoch scheinen solche existiert zu haben. Da aus dem Raum von Achmim keine sicher einer bestimmten Nekropole zuweisbaren Funde vorhanden sind, ist zu vermuten, dass sie mehrheitlich dem Friedhof „A“ entstammen, der die bis jetzt einzige belegte sichere Quelle für diese Objekte darstellt, und in der in neuerer Zeit eine ägyptische Grabungsmission gearbeitet hat, die ihn als „Cemetery of Naga El-Diabat“ bezeichnet. MASPERO gibt einige weitere Angaben, die es vielleicht ermöglichen, die Gräber einiger hochrangiger Personen der späten 18. Dyn. hier zu verorten. Er vermerkt dazu: „Le caractère sacerdotal domine presque exclusivement dans les tombeaux des princes d'Akhmim, contemporains de Khouniatounou et des successeurs, dont on a les stèles à Paris et à Berlin.“ (MASPERO, Histoire Ancienne, 488, Fn. 3).

3636 Aus der 18. Dyn. lassen sich z.B. der *hr.j-md3.jw-n-Mnw-nb-Jpw hr.j-md3.j.w-n-3s.t hr.j-hmw.tjw-n-Mnw-nb-Jpw Sn-htp* nennen,

in *Bhd.t-(j3b.tt)* (= Nag' el-Mescheich) markiert, weisen die Titel *w^cb-n-ḥ3.t-Jmn* und *w^cb-^c.wj-n-ḥ3.t-Jmn-R^c-nsw-ntr:w-m-n'.t-rs.jt* nach Theben.³⁶⁴¹ Bemerkenswerterweise trägt auch *Jn.j-ḥr.t-ms* wie viele andere in der Provinz bestattete Mitglieder der Elite hohe militärische Titel wie *sh3.w-nfr:w-n-nb-t3.wj sh3.w-n-mš^c-tj-n.t-ḥtr jm.j-r'-mš^c*. Die große Biografie in seinem Grab verrät uns etwas über seine Karriere, die im Militär begann und in der Position des Hohepriesters des Onuris in Thinis kulminierte.³⁶⁴² Die Heimat- bzw. Herkunftsrelation ist im Fall des *Jnj-ḥr.t-ms* nicht abschließend bestimmbar, da mehrere Varianten – a.) Grab markiert Herkunft, b.) Herkunft aus Theben, Karriere im Militärdienst, Berufung zum Hohepriester von Thinis – diskutiert worden sind. Da er jedoch in der Biografie in seinem Grab Thinis als 'meine Stadt' bezeichnet und Onuris 'meinen Stadtgott' nennt,³⁶⁴³ bildet der Ort des Grab nicht nur seine funktionalen, sondern auch seine territoriale Relation(en) ab. Für den Eigner des zweiten Felsgrabes in Nag' El-Mescheich *Jj-mj-sb3* (19. Dyn.) lässt sich anhand seiner Titel *sh3.w-nsw-m3^c-n-nb-t3.wj ḥr.j-s3.wtj-sh3.w-n-nb-t3.wj jm.j-r'-pr jm.j-r'-pr-wr-m-pr-Ḥns.w* keine funktionale Verbindung mit Thinis oder dem benachbarten Abydos erkennen.³⁶⁴⁴ Daher

der über ein Leichentuch aus Achmim belegt ist (Totenbuchprojekt Bonn, TM 133535 < <http://www.totenbuch.awk.nrw.de/objekt/tm133535> > (Zugriff 29.11.2012) und ein *ḥr.j-ḳd.w-n-Mnw-nb-Jpw Ḥr-nḥt*, der durch die Opferplatte CG 23084 (KAMAL, Tables d'Offrandes, 69) dokumentiert ist, nennen.

3637BORCHARDT, Statuen und Statuetten II, 108-109.

3638Gegen die Provenienz aus Achmim sprechen die in der Opferformel genannten Götter Amun-Re, Herr der Throne der Beiden Länder, Ra-Harachte und Mut, die Herrin von Ischeru sowie das Hauptthema dieses Textes: „sie mögen alles das geben, was von ihrem Opfertisch in Karnak im [Verlauf] eines jeden Tages hervorzukommen pflegt.“

3639KAMAL, Tables d'Offrandes, 90 (CG 23108).

3640OCKINGA/EL-MASRY, Two Ramesside Tombs I, passim; OCKINGA/EL-MASRY, Two Ramesside Tombs II, 1-32, Tf. 2-43; HOFMANN, Bilder im Wandel, 112-114; die moderne Siedlung Nag' El-Mashayikh liegt auf der Ostseite des Nils an der Mündung eines kleinen Wadis, das ca. 4,5km südlich von Naga Ed-Deir aus dem östlichen Wüstengebirge austritt. Der westliche Siedlungsbereich befindet sich direkt unterhalb des Felsabbruchs, in dem das Felsgrab des *Jn.j-ḥr.t-ms* neben einigen undekorierten Anlagen des AR situiert ist. Die Architektur des Felsgrabes des *Jn.j-ḥr.t-ms* besteht aus den aus dem Fels gehauenen Räumen und Kammern, eventuelle äußere Strukturen sind archäologisch nicht nachgewiesen. Der Eingangsbereich des Grabes ist in einen flachen, aus dem Steilabbruch hervortretenden Ausbiss gehauen, der ca. 1m über der Türhöhe ein kleines Dach bildet, so dass hier die Anlage einer pyramidenartigen Struktur vermutet werden kann, wie sie auch in der vorhandenen Grabdekoration dieses Grabes an zwei Stellen auftaucht. Die Darstellungen zeigen jeweils noch eine Säulenstellung vor Pyramide und Grabeingang, die man daher ebenfalls hier vermuten dürfte. Der Grabeingang ist an den Wänden mit Texten und Darstellungen dekoriert, wobei die inneren Türleibungen im Osten die Frau des *Jn.j-ḥr.t-ms* in Anbetungshaltung mit einem Gebet an die Göttin Mehit zeigt. Die gegenüber liegende Wand stellt den Grabherrn in gleicher Weise dar, mit Blick aus dem Grab heraus, indem er eine eigentümliche Hymne an den Sonnengott spricht, die vom bekannten Schema dieser Gattung abweicht. Nun folgt die 8,20 x 5,95m große Halle, die von zwei Deckenbalken überspannt wird, welche jeweils von zwei Pfeilern (1,95m hoch) getragen werden. Das Niveau der Mittelachse liegt leicht tiefer als das der östlichen und westlichen Hallenhälfte, so dass sich eine maximale Höhe von 2,50m ergibt. In beiden Seiten der Pfeilerhalle sind mittig flache Nischen ausgehauen, in denen jeweils drei Halbstatuen sitzen, die den Grabherrn zwischen seinen Eltern bzw. seinen beiden Frauen zeigen. Die Pfeiler sind mit Darstellungen des Grabherrn in verschiedenen Bekleidungen und Frisurtypen versehen, denen jeweils eine Anrufung an die Ortsgötter oder andere rituelle Texte beige-schrieben sind. Die Südseiten der beiden südlichen Pfeiler zeigen dagegen die Frau *Shm.t-nfr.t*. Sonst sind die Ränder der Deckenbalken und deren Unterseiten sowie die rahmenden Streifen der Deckenbemalung mit Texten versehen, die in verschiedenen Textarten die prosopografischen Informationen zum Grabherrn wiederholen. Die Wände der Pfeilerhalle sind mit Bildern der Bestattungsprozession, der Mundöffnung, von Anbetungsszenen vor Göttern und Göttinnen und einer Opferträgerprozession dekoriert, wobei die östliche Hälfte der Südwand mit dem großen autobiografischen Text versehen ist. An diese Halle schließt sich ein rechteckiger, flach überwölbter Raum (4,75 x 5,60m) an, der über einen Durchgang erreicht wird, dessen Innenflächen den Grabherrn in Anbetungshaltung zeigen. Die rückwärtige Wand des inneren Raumes wird zentral von einer Nische eingenommen, in der sich sieben Halbstatuen von Göttern befinden. In der Mitte steht Hathor, die links von Osiris, Isis und Horus, und rechts von Thot, Onuris-Schu und Mehit flankiert wird. Die sonstigen Wandflächen werden von Vignetten des Tb. eingenommen, die in zwei Registern angebracht sind. In der westlichen Hälfte des Raumes führt ein rechteckiger Fallschacht 4,50m in die Tiefe. An der nördlichen Seite des Schachtes zweigt 1,50m über dem Schachtboden ein leicht gewölbter Durchgang ab, der über einer Vorkammer in zwei schmale rechteckige Kammern führt. In dieser Vorkammer beginnt ein schräg absteigender Schacht, der nach einer breiten überwölbten Tür in einem annähernd quadratischen Raum (4,00 x 4,60m) endet, der in seiner rechten Hälfte mit zwei Gruben für Sarkophag und Kanopenkasten ausgestattet ist. Über die Grabausstattung können keine Aussagen getroffen werden, da im und aus dem Grab des *Jn.j-ḥr.t-ms* keine Funde bekannt sind.

3641U.a. aus diesem Grund denken KEES, Laufbahn des Hohenpriesters, 85-86; und OCKINGA/EL-MASRY, Two Ramesside Tombs I, 13, an eine thebanische Herkunft des Grabherrn.

3642KEES, Laufbahn des Hohenpriesters, 77-90; OCKINGA/EL-MASRY, Two Ramesside Tombs I, 13-19, 31-47.

3643OCKINGA/EL-MASRY, Two Ramesside Tombs I, 44, 46.

3644OCKINGA/EL-MASRY, Two Ramesside Tombs II, 36-37; Tf. 49-68; in der dem Grab des *Jnj-ḥr.t-ms* gegenüber liegenden südöstlichen Flanke des Wadis befindet sich das Grab des *Jj-mj-sb3* als eines von fünf Felsgrabanlagen in diesem Bereich. Eine unmittelbar südlich dieses Grabes liegende Anlage ist ebenfalls in das NR datierbar, allerdings ist sie unvollendet, und nur die Westseite der inneren Südwand zeigt Spuren von bemalten Figuren, wobei keine Texte mehr vorhanden sind. Das Grab des *Jj-mj-sb3* liegt um einiges höher am Fuß des Geländeabbruchs als das Grab des *Jn.j-ḥr.t-ms*, wobei auch die westlich davor liegende Böschung

ist bei ihm das Grab als deutliche Markierung seiner geografischen Provenienz zu verstehen. Einer der bedeutendsten Orte im NR war sicher auch das genannte **Abydos**. Dort zeugen extensive Nekropolen des NR sowohl von der Siedlungskontinuität in der dazugehörigen Stadt, als auch von der Geltung dieses Ortes als Bestattungsplatz. Allerdings ist die archäologische Situation durch die lange Grabungsgeschichte und die Publikationslage als recht kompliziert zu beschreiben.³⁶⁴⁵ Es sind Gräber von lokalen Amtsträgern nachgewiesen,³⁶⁴⁶ aus dem sog. 'Cemetery D', wo auch *S3-tp-jhw* (**BMThisis-01**) bestattet wurde und das als eine der elitären Nekropolen des NR in Abydos gelten kann, kennt man sogar eine Vielzahl von aus Lehmziegeln gemauerten oberirdischen Grabkapellen des NR, die den kleineren in Saqqara von ihrer architektonischen Struktur ählich sehen.³⁶⁴⁷ Aus einem dieser Gräber ist anhand zweier Holzfragmente ein *sh3.w-ns-w-m3^c-mry=f jm.j-r'-šnw.tj-(n-ntr:w-nb.w) Jmn-m-jp.t* (D 44) bekannt geworden, der sich als *hsy-^c3-n-ntr-n'.t=f Jmn-R^c-<n>-Jp.t-s.wt* „Großer Begünstigter seines Stadtgottes, des Amun-Ra von Karnak“ bezeichnet.³⁶⁴⁸ Da diese beiden Objekte zusammen mit einem Griffelkästchen des aus Theben stammenden Wesirs *P3-sr* (**WS-19-1LL**) gefunden wurden, dürfte ihre Ansprache als Objekte der Grabausstattung des *Jmn-m-jp.t* jedoch nicht gerechtfertigt sein. Südlich von Abydos lassen sich auf prosopografischem Wege keine Grabanlagen von überregional tätigen Elitemitgliedern fassen. Wenn prosopografische Daten vorhanden sind, weisen sie Gräber der lokalen Elite nach.

IV.7.4.3 Von Theben bis Aswan

Die Region südlich von Theben bis zum 1. Katarakt ist durch eine recht geringe Anzahl von Nekro-

steiler als die auf der gegenüber liegenden Seite des Wadis ist. Äußere architektonische Strukturen sind archäologisch nicht nachgewiesen, auf Grund der steilen Böschung wird aber von einer Nichtexistenz ausgegangen, obwohl auch in diesem Grab eine Darstellung eines Pyramidengraves mit Säulenportikus vorhanden ist. Die inneren Strukturen können in den Kapellenraum und die elaborienten unterirdischen Grabkammern unterteilt werden. Man betritt den Kapellenraum (6,80 x 3,60m) durch den Zugang zum Grab, der außen auf dem Türsturz den Grabherrn in zwei symmetrischen Szenen in Anbetung vor Osiris und Re zeigt. Die Türpfosten sind mit jeweils zwei Kolumnen Text versehen. An der Rückwand der Kapelle findet sich eine Statuennische, in der sechs Halbstaturen und eine Relieffigur von Göttern situiert sind, vor denen der Grabherr in Anbetungshaltung einen Sonnen- und einem Osirishymnus rezitiert. Die Wände der Kapelle sind mit einer Bestattungsprozession (Ostwand), einer Mundöffnungsszene (Ostwand und Westwand südlich des Eingangs), einer Trauergemeinschaft vor dem Grab (Ostwand) und verschiedenen Szenen mit dem Grabherrn vor Göttern (Nordwand und Westwand südlich des Eingangs) versehen. Weiterhin finden sich auf der Westwand nördlich des Eingangs Ackerbauszenen, darunter Vogelfang und ein Geflügelhof, und südlich Szenen aus dem „alltäglichen Leben“ des Grabherrn, die im Kontext ramessidischer Grabdekoration eine Besonderheit darstellen. Im Nordosten der Kultkammer geht ein vertikaler Fallschacht ca. 5,00m in die Tiefe, der in einen zentralen Raum von 6,60 x 5,00m Größe und bis zu 1,80m Höhe führt, an dessen Südost- und Nordwestwand jeweils zwei Annexkammern von unterschiedlicher Größe abgehen, wobei die äußerste Kammer im Nordwesten mit 5,00 x 4,00m Ausdehnung die größte ist. In ihr befindet sich ein kleiner Schacht zur Aufnahme von Grabmobiliar. Gegenüber des Eingangs in den zentralen Raum liegt eine unregelmäßige Kammer, vor der im Nordwesten ein rechteckiger Schacht (1,75m tief) in einen 3,15 x 2,80m großen Raum führt, der als Hauptgrabkammer gedient haben wird. In diesen unterirdischen Anlagen wurde eine große Zahl von tönernen Ushebtifragmenten gefunden. Einige Stücke zeigen Reste weißer, gelber und brauner Bemalung, wobei allerdings keine Texte erhalten sind. Ein Teil lässt sich auf Grund des Schurzes als Aufseherfiguren bezeichnen, zu denen vielleicht die Fußfragmente mit Sandalen gehören.

3645 Vgl. zu Abydos PM V, 39-104; siehe auch O'CONNOR, Abydos, 104-119.

3646 So z.B. das 'Cemetery of Songstresses' des Osiris aus der 20. Dyn. (PM V, 53-54) und die Gräber des *hm-ntr-tp.j-n-Wsjr T3y* (RANDALL-MACIVER/MACE, El Amrah and Abydos, Tf. 39; 41,8) und die **BMThisis-07**; **BMThisis-09?**; vgl. auch den *w^b jm.j-r'-jh.w-n-Jnj-ħr:t Nb* (RANDALL-MACIVER/MACE, El Amrah and Abydos, Tf. 33,5) und *jm.j-r'-šnw.tj-m-T3-wr jm.j-r'-šnw.tj-ħr-jh.t-nb.t-n-Tnj Jnj-ħr:t-ms* (RANDALL-MACIVER/MACE, El Amrah and Abydos, Tf. 40,9).

3647 Randall-Maciver/Mace, El Amrah and Abydos, 63-66; 70-79; 97-102; Tf. 23-26.

3648 Randall-Maciver/Mace, El Amrah and Abydos, Tf. 40,7 und 15; diese Person ist bei Bohleke, Overseers of Double Granaries, passim, nicht verzeichnet.

polen des NR charakterisiert.³⁶⁴⁹ In **Er-Rizeiqat**³⁶⁵⁰ sticht ein Grab aus den von dort bisher bekannten Gräbern mit Ziegelkapellenbauten durch seine architektonische Ausgestaltung deutlich heraus. Es handelt sich um das Grab des *jr.j-p^c.t ḥ3.tj-^c s3b jm.j-wr.t jm.j-r'-pr-ḥd jm.j-r'-pr.wj-ḥd jm.j-r'-pr.wj-nbw jm.j-r'-k3.t-n.t-ns-w-m-šm^c.w-mḥw jm.j-r'-k3.t-m-jp.t-rs.jt jm.j-r'-ḥmw.wt-n.t-ns-w Sbk-ms* aus der Zeit A. III.³⁶⁵¹ Im Kommentar zum Besitzer des Grabes und den Inschriften sowie dem weiter oben zitierten Text [**Text 348**] aus diesem Grab hat HAYES vermerkt, dass *Sbk-ms* ohne Zweifel in Er-Rizeiqat ansässig war und wohl auch von dort stammte.³⁶⁵² Die Tatsache, dass er sein Grab hier das bisher einzige bekannte, monumental ausgestattete Grab darstellt, bestätigt diese Annahme. In der Region um **Esna** lassen sich mit gewissen Vorbehalten zwei Mitglieder einer überregionalen Elite, jedoch nicht der höchsten Staatselite, mit ihren Gräbern fassen. Aus Grab 127, einer mit Steinen ausgekleideten Kammer mit gewölbtem Dach im Gräberfeld von Hagr Esna,³⁶⁵³ stammen der Sarkophag Kairo 3816 aus der 20. Dyn. eines *jm.j-r'-3ḥ.wt-n-Ḥns.w 3-n-mw-n-pr-Ḥns.w Ḥwy*

3649 MALEK, s.v. Nekropolen, 427, Nr. 9 **El-Tod** (BARGUET, Quelques tombes de la nécropole de Tôd, 17-18; 22; VERCOUTTER, Tôd (1946-1949), 80-83); Nr. 8 **Er-Rizeiqat** (DARESSY, Voyage d'inspection de M. Grébaut, 18; DE MORGAN, Report on Excavations made in Upper Egypt, 49; HAYES, Burial Chamber of the Treasurer Sobk-mosē, 5-6; MASPERO, Trois Années de Fouilles, 186; MASPERO, Sur les fouilles de 1881 à 1885, 71-72; PM V, 161-162); Nr. 7 **Moalla**; Nr. 6 **Hagr Esna** (COTELLE-MICHEL, Sarcophages, 169; DE MORGAN, Report on Excavations made in Upper Egypt, 25-26; 46-48; DOWNES, Excavations at Esna 1905-1906, *passim*; GARSTANG, Excavations at Hierakonpolis, 141-148; OP DE BEECK, Shedding New Light on Esna, 94-115; PM V, 165); Nr. 5 **El-Hilla**; Nr. 4 **Elkab** (PM V, 176-185); Nr. 3 **Hierakonpolis** (FRIEDMAN, Field Work at Hierakonpolis: 1996-1998, 29-35; FRIEDMAN, Dynastic Tombs at Hierakonpolis, 106-112); Nr. 2 **Hagr Edfu** (GABRA, The Site of Hager Edfu as the New Kingdom Necropolis of Edfu, 207-222; EFFLAND, Grabungsgeschichte der archäologischen Stätten, 21-39; EFFLAND, Bericht über drei Surveys, 40-68); Nr. 1 **El-Kubanije**. Dazu kommen noch **Tell Edfu** (RZEUSKA, La nécropole pharaonique, 59-71) und **Gebel El-Silsileh** (COTELLE-MICHEL, Sarcophages, 171). Auf **Elephantine** ist eine Nekropole des NR belegt: KAISER, Stadt und Tempel von Elephantine, 1. Grabungsbericht, 89, Fn. 7.

3650 Die Nekropole von Er-Rizeiqat befindet sich auf der westlichen Nilseite gegenüber von El-Tod auf dem flachen Wüstenstreifen, der sich ca. 2.5km westlich der modernen Siedlung Er-Rizeiqat unmittelbar an die Fruchtländzone anschließt. Sie wurde immer wieder geplündert und zerstört, wobei ihre Hauptbelegungsphase in das MR datiert. Die vorhandenen Grabformen werden als flache Grabgruben, Ziegelkisten- und Schachtgräber bezeichnet, wobei letztere mit einer unterirdischen gewölbten Kammer ausgestattet sind, in der die Bestattungen ohne Sarg mit einer großen Anzahl von Perlen verschiedenster Formen und Materialien versehen lagen. Die Schächte der Gräber waren meist nicht sehr tief ausgeführt, einige waren in Form von absteigenden Treppen gestaltet. Auf Grund des schlechten Gesteinsmaterials wurden vermehrt auch Ziegelkistengräber in flach ausgehobene Gruben eingebaut. In den extrem kurz gehaltenen Beschreibungen dieser Nekropole wird die präzise zeitliche Einordnung der Gräber nicht diskutiert, so dass nur grobe Angaben zur Zeitstellung gemacht werden können (DARESSY, Voyage d'inspection de M. Grébaut, 18; DE MORGAN, Report on Excavations made in Upper Egypt, 49; HAYES, Burial Chamber of Treasurer Sobk-mosē, 5-6; MASPERO, Trois Années de Fouilles, 186; MASPERO, Sur les fouilles de 1881 à 1885, 71-72). Eine Anzahl von Stelen hat ihren Ursprung in dieser Nekropole, die in das MR und die 22Zt. datiert werden. Im Gebiet der Nekropole wurden weiterhin einige unbeschriftete Grabkegel gefunden, die wegen ihrer architektonischen Funktion bzw. Platzierung das Vorhandensein von kapellenartigen Grabstrukturen in dieser Nekropole anzeigen. Spuren solcher oberirdischer Bauten sind um die Fall- bzw. Treppenschächte in einigen Fällen gefunden worden. Die Grabkegel werden mit den tönernen Opfertellern bzw. -platten in die 13. Dyn. datiert, wobei eine Zeitstellung dieser Objektgruppe ins NR wohl ebenso möglich wäre. Das NR kann jedoch durch Keramikformen und einzelne Grabformen nachgewiesen werden: „Pottery vessels of diverse types and wares are common, and these, together with the forms of some of the tombs, show that the cemetery continued in use well into the New Kingdom.“ (HAYES, Burial Chamber of Treasurer Sobk-mosē, 5). An beschrifteten Objekten sind die Stelen des MR zu nennen, und nur noch ein Grab des MR war neben dem Grab des Sobekmose inschriftlich und bildlich dekoriert. Zwei grob gearbeitete Pyramidia, die MASPERO in die Zeit nach der 20. Dyn. datiert, stellen nach HAYES Belege für pyramidenartige Strukturen an den Grabbauten des NR dar (HAYES, Burial Chamber of Treasurer Sobk-mosē, 6).

3651 HAYES, Burial Chamber of the Treasurer Sobk-mosē, *passim*; da von diesem Grab nur die Sandsteinblöcke der Kultkammer erhalten sind, und keine Informationen zu seinem architektonischen Layout vorliegen, ist die Form anhand einiger Indizien zu rekonstruieren. Es wird sich um ein Fall- oder Treppenschachtgrab gehandelt haben, das mit einer unterirdischen Kammer ausgestattet war, die mit dekorierten Sandsteinblöcken ausgekleidet und mit Sandsteinplatten überdeckt war. Darüber erhob sich einst wohl eine Ziegelkapelle, die vielleicht mit einer Pyramide bekrönt war. Die unterirdische Kammer war durch einen horizontalen Zugang vom Schacht aus zu erreichen, der die gleiche Höhe und Breite wie der Eingang zur Kammer hatte, da an der Außenseite des Eingangs die Steine in einem grob behauenen Zustand belassen worden waren, der von einer weiteren (Ziegel-)Architektur verdeckt werden sollte. Die Kammer selbst misst 3,17 x 2,20m, die Höhe betrug einst 2,24m. Ihre Dekoration ist recht vollständig erhalten, nur im Bereich des Eingangs und an den Blockkanten sind einige größere und kleinere Lücken vorhanden. An einigen Stellen sind noch Reste der farbigen Fassung erhalten, wobei auch die Hieroglyphen des Textes an der Südwand mit roter oder blauer Farbe gefüllt sind. Die Decke der Kammer ist in schwarz mit gelben Bändern gehalten, in denen die Texte in blauer Fassung stehen. Dieses Schema entspricht damit weitestgehend dem der zeitgenössischen Särge. Das untere Register der Nordwand enthält eine rituelle Reinigungsszene, auf die eine Bestattungsprozession folgt. Das obere Register zeigt den Grabherrn vor 24 Göttern der Unterwelt. Die Südwand beginnt am Eingang ebenfalls mit einer Reinigungsszene, auf die ein liberierender Grabherr folgt, vor dem in 12 Zeilen verschiedene Hymnen an die Götter stehen. Die Rückwand der Grabkammer zeigt den Grabherrn jeweils beim Salbopfer vor Anubis und Osiris. Als besonders herauszustellen ist die Seltenheit einer solchen, mit reliefierten Sandsteinblöcken versehene Grabkammer, deren dargestellte Themen sich sonst teilweise in den oberirdischen Kapellen der Gräber befinden; zur Person und Familie des *Sbk-ms* vgl. HAYES, Burial Chamber of the Treasurer Sobk-mosē, 24-28; AWAD, Schatz-

und der Sarkophag Liverpool 25.11.05.183 eines/r *šm̄.y(t)-n-Jmn Jnjwḥ*.³⁶⁵⁴ Aus El-Hilleh gegenüber von Esna auf der Ostseite des Nils kennt man einen Kalksteintürsturz des unter Ra. III. amtierenden *wpw.tj-nsw-r-ḥ3s.t-nb(.t) ḥr.j-jḥ.w-n-nb-t3.wj P3-wḥm-ntr*.³⁶⁵⁵ Da hier keine präzisere Fundkontextangabe vorhanden ist, kann die ursprüngliche Architektur des Grabes (oder doch Wohnhaus?) nicht bestimmt werden. Es könnte sich um den Türsturz eines im Flachwüstenbereich stehenden Kapellengrabes, oder eines Felsgrabes handeln, dem eventuell eine Schlammziegelkapelle mit architektonisch betontem Eingang vorgegliedert war. Während in *Hwy* ein Angestellter der Domäne des thebanischen Khons zu sehen ist und *Jnjwḥ* als Sänger/in des thebanischen Amun amtierte, tritt mit dem Königsboten *P3-wḥm-ntr* ein Mitglied des Militärs bzw. diplomatischen Korps der Ramessidenzeit in den Blick, das von der Residenz in Pi-Ramesses aus seine Botenaufträge erledigte.

In der elitären Nekropole von **Elkab** befinden sich neben den Felsgräbern, in denen sich mehrheitlich die lokale Priester- und Administrationselite des NR repräsentiert,³⁶⁵⁶ auch Gräber von Personen, bei denen der lokale Bezug nicht auf den ersten Blick offensichtlich ist. *Jḥ-ms S3-Jb3n3*, der sich Grab Nr. 5 angelegt hat, lässt sich anhand seiner militärischen Titel (*ḥr.j-hny.t; wḥw*) nicht mit einer lokalen Amtsrelation verbinden, in der Biografie allerdings gibt es Passagen, in denen er Elkab dezidiert als seine Heimatstadt bezeichnet.³⁶⁵⁷ Der *jm.j-r'-ḥtm.t Jḥ-ms P3-n-Nḥb.t*, Besitzer von Grab Nr. 2, ist in seiner höchsten Funktion als Oberschatzmeister an der thebanischen Residenz seiner Herrscher tätig. Damit gehört er der überregional einflussnehmenden Elite des NR an. Seine weiteren Titel *wḥm.w kḥ knj-n-nsw* „Herold, Beutemacher und Starker des Königs“ beziehen sich auf seine Karriere im Militärdienst, auf die er in seinen biografischen Texten eingeht.³⁶⁵⁸ Mit Elkab verbinden ihn jedoch zwei Dinge: den Titularprinztitel *s3-nsw-tp.j-n-Nḥb.t* „Erster

haus, 220-221, Kat.-Nr. (42); BEINLICH, Stele des Nebseni und des Sobekmose, 37-76.

3652 HAYES, Burial Chamber of the Treasurer Sobk-mose, 24.

3653 COTELLE-MICHEL, Sarcophages, 169; DE MORGAN, Report on Excavations made in Upper Egypt, 25-26; 46-48; DOWNES, Excavations at Esna 1905-1906, *passim*; GARSTANG, Excavations at Hierakonpolis, 141-148; OP DE BEECK, Shedding New Light on Esna, 94-115: die gleichnamige Nekropole liegt 4km nordwestlich von Esna, nahe der modernen Siedlung Hagr Esna, auf dem flachen Wüstenstreifen, der sich direkt an das östlich gelegene Fruchtländchen anschließt. Dabei ist das Niveau der Wüstenzone nur unwesentlich höher als das des Wüstenstreifens. Anhand der Keramik, die von OP DE BEECK einer Seriation unterzogen wurde, kann die Belegung dieser Nekropole vom späten MR über die 2Zzt. bis in das frühe NR nachgewiesen werden. Damit gehen auch die vorhandenen Siegel und Skarabäen chronologisch einher, die mehrheitlich dem MR und der 2Zzt. entstammen. Aus der Ramessidenzeit sind ebenfalls solche Objekte zu nennen. Abschließend ist zur chronologischen Einteilung der Nekropole anzumerken, dass in den einzelnen Gräbern oder Fundgruppen der Gräber Objekte der verschiedenen Zeitstellungen vorhanden waren, und somit, wenn Objekte des NR darunter sind, von einer erneuten Belegung der älteren Gräber des MR oder der 2Zzt. auszugehen ist. Architekturtypologisch lassen sich die meisten Gräber als Schachtgräber ansprechen, die durchschnittlich eine Tiefe von 2,20m bis 2,60m, und eine Schachtbreite von 0,80m aufwiesen. Die maximale Schachttiefe betrug ca. 8,00m. Die Mündungen der Schächte waren mit luftgetrockneten Ziegeln ummauert, die Kammern am unteren Ende des Fallschachtes zweigten nach Norden oder nach Süden ab, wobei keine einheitliche Orientierung erkennbar war. Sie waren bis zu 3,00 x 5,00m groß, wobei an sie oftmals zwei bis drei weitere Kammern angeschlossen waren. Die Gräber wurden größtenteils in beraubtem Zustand aufgefunden, nur einige wenige Anlagen waren von Grabraub und Zerstörung verschont geblieben. Funde aus dem NR sind Fragmente von Särgen mit gelber Bemalung auf schwarzem Grund, einige Ushebti der Ramessidenzeit (Grab 128), darunter ein sorgfältig aus Kalkstein gearbeitetes ohne Inschrift (Grab 260), ein kleiner Modellsarg mit Inschrift aus Grab 15, und zwei Sarkophage aus bemaltem Kalkstein, von denen einer in einer mit Steinen ausgekleideten Kammer lag, die einem Grab mit gewölbtem Dach zuzuordnen ist (Grab 127). Im Korpus der Keramik fallen einige wenige besondere Stücke auf, wie eine zypriotische *base ring ware* und ein *lustrous ware* Kännchen. Sonst sind Schalen, *flower pots*, Bierflaschen, ovoide Flaschen, karinierte Töpfe, zwei Pilgerflaschen und ein großes *funnel necked jar* im Konvolut des NR, sowie einige Bes-Vasen zu nennen. Daneben kommen bekannte Formen der *kohl*-Töpfchen in Alabaster und Holz vor, darunter auch eines aus Kalkstein in Form eines Äffchens.

3654 DOWNES, Excavations at Esna 1905-1906, 12-13, Abb. 10-11, 13a-b; 120; es ist nicht eindeutig zu bestimmen, ob es sich bei *Jnjwḥ* (DOWNES, Excavations at Esna, 13, liest den Namen *Jnšw*) um einen Sänger oder eine Sängerin handelt: DOWNES, Excavations at Esna, 13.

3655 DARESSY, Bas-Relief d'un Écuyer, 3-7; KRI V, 392,14-393,8 (JdE 25769); mittig sind die Kartuschen Ra. III., bekrönt mit Sonnenscheibe und zwei Federn, und auf der Gold-Hieroglyphe stehend, zu sehen, die flankiert werden vom Grabherrn in Anbetungshaltung, der in seiner anderen Hand jeweils die Zügel eines Pferdes hält. Dem Grabherrn und den Pferden sind jeweils Anbetungsformeln bzw. Texte beige geschrieben, die Titel und Namen nennen, darunter auch die seines Vaters *s3b ḥr.j-jḥ.w-n-hnw* [...]; zu seiner Person VALLOGIA, Messagers, 170-171, Nr. 131; CHEVEREAU, Prosopographie, 162, Nr. 18270.

3656 PM V, 176-185; Grab Elkab Nr. 7 *Rnnj* (**BMEIkab-04**); Nr. 3 *P3-ḥrj* (**BMEIkab-07**); Nr. 1 *šm̄.yt-n-Nḥb.t Tj-n.t-js*; Nr. 4 *ḥm-ntr-tp.j-n-Nḥb.t St3.w* (KRUCHTEN/DELVAUX, Tombe de Setau, *passim*); zu weiteren Gräbern des NR vgl. auch WAREMBOL/HENDRICKX, Une tombe intacte. Elkab BE 18, 75-126.

3657 Siehe Abschnitt **V.6.2.3.1**; Urk. IV, 1-11; DAVIES, Tomb of Ahmose Son-of-Ibana, 139-176.

3658 Urk. IV, 32,15-39,7.

Königssohn der Nechbet“ trägt nicht nur er, sondern auch sein Großvater, Vater, Bruder und Neffe.³⁶⁵⁹ Damit ist er genealogisch in die lokale Linie dieser Titelträger eingebunden. Sein Zweitname *P3-n-Nhb.t* „Der der (Göttin) Nechbet“ weitet diese Relation auf onomastischer Ebene aus. Dass sein Grab in Elkab fern der Residenz bzw. dessen Ausstattung ein Monument der königlichen Gunst darstellt, wird durch sein Epitheton *nb-kr.s.t m hsw.t-nsw* „Besitzer eines Begräbnisses in königlicher Gunst“ deutlich.³⁶⁶⁰ Auf der gegenüber liegenden Nilseite in **Hierakonpolis** lässt sich die elitäre Felsgräbernekropole, die derjenigen in Elkab in Struktur und Form der Gräber recht ähnlich sieht, im sog. Bug El-Hamman lokalisieren.³⁶⁶¹ Neben lokalen Amtsträgern aus dem frühen und späten NR³⁶⁶² ist in der Person des *Dhw.tj* (Grab Nr. 8) ein *jm.j-r'-ks.tjw* unter T. I. zu fassen, den man seinem Titel nach zunächst nicht, den Texten seines Grabes nach jedoch als Hierakonpolitaner ansprechen.³⁶⁶³

Während in der elitären Felsgräbernekropole von Edfu namens **Hagr Edfu**, deren Gräber denen in Elkab und Hierakonpolis architektonisch ungemein ähnlich sind, nur lokale Amtsträger bestattet sind,³⁶⁶⁴ und der Türsturz des Hohepriesters des Horus von Edfu *Jmn-ms* weder sicher einem Grab noch einem exakten Standort zugewiesen werden kann,³⁶⁶⁵ lässt sich über ein Türpfostenpaar aus **Kom Ombo** das dortige Grab eines *wpw.tj-nsw-r-h3.s.t-nb.t wr-m-pr-nsw Nht-Mnw* vermuten.³⁶⁶⁶ In der Region nördlich des 1. Katarakts sind die Nekropolen für die lokale Bevölkerung des NR archäologisch bislang nicht großflächig nachgewiesen.³⁶⁶⁷ Von der **Qubbet El-Hawa** kennt man zumindest einige elitäre Felsgräber des NR, die – soweit nachweisbar – lokalen Personen gehören.³⁶⁶⁸ Der im Fall des am Elephantiner Satet-Tempels beschäftigten *Jpw-ms* (QH 35m) bereits sichtbare Bezug zu Nubien tritt in der Person des *Sn-ms*, des Besitzers von QH351, verstärkt in den Blick.³⁶⁶⁹ In diesem Grab sind verschiedene Familienmitglieder des Grabherrn genannt, die auch von anderen Denkmälern bekannt sind und von denen zwei, die Neffen des *Sn-ms*, in monumentalen Elitegräbern ägyptischer Art in Debeira (Site 36 und Site Q) bestattet sind.³⁶⁷⁰ Anhand dieser Daten wird deutlich, das *Sn-ms* eigentlich aus Nubien bzw. der Region von Debeira stammt und Mitglied der Familie der Lokalfürsten von *Tjh-ht* war. Dass er sich hier auf der Qubbet El-Hawa ein Grab errichten durfte, scheint er in den Texten des Grabes zu thematisieren.³⁶⁷¹ Ob der monumentale anthropoide Sandsteinsarkophag eines

3659Vgl. den Stammbaum in HELCK, Verwaltung, 466; siehe auch SCHMITZ, Königssohn, 276.

3660Urk. IV, 32, 11.

3661FRIEDMAN, Field Work at Hierakonpolis: 1996-1998, 29-35; FRIEDMAN, Dynastic Tombs at Hierakonpolis, 106-112.

3662*Hr-mnj* (**BMHierakonpolis-01**); *hm-ntr-tp.j-n-Hr-nb-Nhn Hr-ms*: Felsgrab Burg El-Hammam Nr. 1 (FRIEDMAN, Field Work at Hierakonpolis: 1996-1998, 29-35, bes. 31-33; HOFMANN, Bilder im Wandel, 114; PM V, 199 (dort unter T. III. datiert); Ra. XI.); siehe auch die Ushebti Kairo CG 47716-47717 einer *šm.c.yt-n-Nhn.j Tj-n.t-Bhd.t* aus Hierakonpolis (NEWBERRY, Funerary Statuettes, 217).

3663Urk. IV, 130, 12-134, 15; FRIEDMAN, Field Work at Hierakonpolis: 1996-1998, 29-30; FRIEDMAN, Dynastic Tombs at Hierakonpolis, 107-110; vgl. Abschnitt IV.6.2.3.1.

3664DAVIES, British Museum Epigraphic Expedition Report 2005, 133-134; DAVIES, British Museum Epigraphic Expedition Report, 39-40: Grab Nr. 1: *hr.j-h3b.t-(sn.nw)-n-Hr-Bhd.tj sh3.w Hwt-Hr-m-h3b.t S3-t3-jm3w* (A. I.); zur Nekropole vgl. auch EFFLAND, Grabungsgeschichte der archäologischen Stätten, 21-39; EFFLAND, Bericht über drei Surveys, 40-68.

3665KITCHEN/GABALLA, Ramesside Varia III, 75-76; BUDKA, König an der Haustür, 242-243, Kat.-Nr. 255 und 256 (Kairo JdE 45707); BUDKA, ebd., 255, votiert für eine funeren Kontext.

3666BUDKA, König an der Haustür, 243, Kat.-Nr. 257 („vermutlich aus Grab“); zur Person VALLOGIA, Messagers, Kat.-Nr. 121.

3667Auf Elephantine sind einige NR-Gräber durch die Grabungen des päpstlichen Bibelinstituts bekannt geworden: KAISER, Stadt und Tempel von Elephantine, 1. Grabungsbericht, 89, Fn. 7.

3668In die 18. Dyn. datiert der *sh3.w hr.j-k3.wt-m-pr-Stj.t sh3.w Jpw-ms* (QH 35m): EDEL, Felsgräbernekropole, 935-960; als Eltern des *Jpw-ms* werden in diesem Grab ein *w^cb-n-Jmn H[wj]* und eine *nb.t-pr N[j-]j[3-y]* genannt. Der funktionalen Ort des Vaters kann nicht genau bestimmt werden, möglich wäre eine Anstellung an einem Kult des Amun in einem Tempel in Nubien oder auf dem Ostufer von Aswan (Urk. IV, 825, 10-826, 8). Andere Relationen lassen sich nach Nubien ausziehen: Den Namen der Mutter des Grabherrn fasst EDEL wie den Namen seiner Frau *Rwjw* als nubisch auf. Darüber hinaus nennt *Jpw-ms* in einer Opferformel den Thot von *Jrm*, was EDEL, Felsgräbernekropole, 941, zu der Frage veranlasst: „Stammt er selber womöglich aus *Jrm*?“; in Grab Cecil Nr. 15 ist der bereits angeführte *hm-ntr-tp.j-n-Tnm.w-Stj.t-^cnt K3-kmw* (20. Dyn.) begraben, aus Grab Cecil Nr. 31 ist ein *s3b-n-3bw Hwj-r-h3.t=f* bekannt geworden (CECIL, Report on the Work, 60-64; CECIL, Report of work done, 273-283).

3669EDEL, Felsgräbernekropole, 911-933.

3670Siehe EDEL, Zur Familie des *Sn-ms*, 28-31; SAVE-SÖDERBERGH, New Kingdom Pharaonic Sites, Text, 190-211; in QH 351 sind genannt: *D3j-wj-^c* (Vater des GH); *nb.t-pr J^ch-htp* (Mutter); als Töchter des *Sn-ms* *J^ch-htp*; *J^ch-htp*; *Nfr-^cnk.t*; *Ky*; *Rw[...]*; *[NN]*; ein *wr Rwjw* (Bruder des *Sn-ms*) und dessen Frau *nb.t-pr Rwn3* sowie der *wr-n-Tjh-ht P3-jtsj* (Neffe des *Sn-ms*) und der *sh3.w Jmn-m-h3.t* (Neffe des *Sn-ms*).

3671Auf dem Architrav der Fassade lässt *Sn-ms* in idealbiografischer Art verlauten: *jw=j jj.kwj r n.t-n.t-nhh sp3.t [n.]t dt (...)* *sjkr.n=j s.t=j m jmn.tt js=j m hn.w n hw.t=j* „Ich bin zu (meiner) Stadt der Ewigkeit gekommen, dem Bezirk der Ewigkeit (...)

unbetitelten *Jmn-htp* im Inselmuseum von Elephantine, der ehemaligen Villa des Architekten des ersten Aswan-Staudamms Sir William Willcocks, aus jener Nekropole stammt, ist nicht bekannt. Als Alternative ließe sich eine Provenienz aus dem Gebiet der heutigen Stadt Aswan annehmen, wo ja zumindest eine Nekropole des MR nachgewiesen ist. Mit *Jpw-ms* und *Sn-ms* treten hier jedenfalls Personen auf, die nach vorhandener Datenlage nubischer Abstammung sind, wobei deren Gräber auf der Qubbet El-Hawa aus der Zeit Hat./T. III. dann keinen Heimats-, sondern einen Funktionsortbezug markieren.

IV.4.4.4 Vom 1. Katarakt nach Nubien

Durch die ausgedehnten (Rettungs-)Grabungen im Vorfeld der Staudammprojekte ist der ober- und unternubische Bereich was seine Belegung mit Nekropolen des NR angeht sehr gut bekannt.³⁶⁷² Die einzelnen Gräberfelder zu beiden Seiten des Nils, die sich meist auf dem angrenzenden Flachwüstenstreifen oder im Bereich von Wadi-Mündungen fanden, lassen sich als Ausdruck einer Siedlungsgeografie dieses Raumes lesen. Die nubischen Zentralorte, Tempel- und Festungsstädte, sind dabei durch ausgedehntere Nekropolen charakterisiert, wobei die Ausstattung, Größe, Struktur und Architektur der Gräber die soziale Zugehörigkeit ihrer Besitzer und die verschiedenen sozialen Milieus der Siedlungen repräsentiert. Abgesehen von der Vielzahl der (anonymen) Schachtgräber in den verschiedenen Nekropolen, die wegen ihrer verlorenen Oberbauten eben nur als solche in den Blick treten, wenn auch ein einstiger Oberbau in Form einer Ziegelkapelle oder einer Kultpyramide ihre Zugehörigkeit zu einem elitären Grab angezeigt hätte, gibt es bestimmte Grabformen, die einem hoch- bzw. höhergestellten sozialen Milieu zugehören. 'Elitäre' Fels-,³⁶⁷³ Kapellen-³⁶⁷⁴ oder

ich habe meine Stätte im Westen vortrefflich gemacht, mein Grab im Inneren meiner Grabanlage.“ (EDEL, Felsgräbernekropole, 914-916).

3672Vgl. die Tabellen und Angaben bei TRIGGER, *History and Settlement*, 175-185 und THILL, *Coutumes Funéraires*, 94-106; für den Bereich zwischen dem Dal-Katarakt und der Insel Sai bzw. Nilwatti siehe VILA, *Récapitulations et conclusions*, 35-37; zur Zone südlich des dritten Katarakts vgl. WELSBY/ WELSBY-SJÖSTRÖM, *Dongola and the Fourth Cataract, passim*. Zur Diskussion einiger Aspekte der Chronologie und der Evidenz der Belegungsphasen nach dem NR, speziell der 25. Dyn. bzw. napatanischen Zeit mit einigen Revisionen vorhandener Datierungen einzelner Grabkomplexe, die bei THILL, *Coutumes funéraires, passim*, dem NR zugeordnet sind, siehe WILLIAMS, *Twenty-Fifth Dynasty and Napatan Remains*, 31-49. Zur Prosopografie dieser Nekropolen THILL, *Coutumes Funéraires*, 94-106.

3673Wenn man einmal allein das 'Fels(fassaden)grab' als den elitären Grabtyp *par excellence* in den Blick nimmt, ohne auf die sozial determinierten bzw. determinierenden Faktoren Größe, Ausgestaltung, Lage etc. Rücksicht zu nehmen und die Existenz von Felsgräbern an bestimmten Orten als Anzeiger einer Elite ansieht, dann lassen sich an folgenden Orten in Nubien 'Elitegräber' benennen: **Shellal Cemetery 9** (REISNER, ASN Report 1907-1908, 61); **Debod Cemetery 24** (REISNER, ASN Report 1907-1908, 169-176); **Dehmît (Nag' Betekôn; Nag' El-Bogga)** (REISNER, ASN Report 1907-1908, 277; 279-280; CURTO, *Dehmit SASAE* 24, 8; CURTO, *Dehmit*, 27-33; 59; CURTO, *Esplorazione archeologica*, 259-264; CURTO, *Rapport préliminaire*, 1-4); **Nag' El-Bogga El-Gharbi** (CURTO, *Dehmit SASAE* 24, 8; CURTO, *Dehmit*, 33-34; CURTO, *Esplorazione archeologica*, 259-264; CURTO, *Rapport préliminaire*, 1-4); **Nag' El-Fariq** (STROUHAL, *Rock Tombs*, 107-150; VACHALA, *Sarcophagi from Rock Tombs*, 166-179); **Kubban Cemetery 110** (FIRTH, ASN Report 1910-1911, 60-97; GARSTANG, *Excavations at Hierakonpolis*, 139); **Wadi Es-Sebua Cemetery 152** (EMERY/KIRWAN, *Wadi Es-Sebua and Adindan*, 102-104); **Ed-Derr Cemetery 184** (EMERY/KIRWAN, *Wadi Es-Sebua and Adindan*, 209; CURTO, *Korosko – Kasr Ibrim*, 11, 15-18); **Aniba** (Steindorff, *Aniba II*, 242-247; HAYKAL/ABU BAKR, *Tombeau du Pennut, passim*); **Toshka-East** (LEPSIUS, LD V, Text, 133; PM VII, 95; SIMPSON, *Heka-Nefer*, 1-27; TRIGGER, *Toshka and Arminna*, 801-810; WEIGALL, *Report on Lower Nubia*, 126; **Faras 24-E-11** (DUNBAR, *Betwixt Egypt*, 108-117; GRIFFITH, *Oxford Excavations in Nubia I*, 94-95; KARKOWSKI, *Faras V*, 2-17; MICHALOWSKI, *Faras I*, 9); **Serra East Cemetery A** (GRIFFITH, *Oxford Excavations in Nubia I*, 89-99; WILLIAMS, *Serra East*, 149-228); **Bedier 24-I-2** (bei Akscha) (VERCOUTTER, *Preliminary Report Aksha 1961*, 114-115); **Debeira Cemetery 37 (Nag' El-Leithi)** (NIGM EL-DIN, *Clearings of Two Tombs*, 53-61; SÄVE-SÖDERBERGH, *New Kingdom Pharaonic Sites. Text*, 294); **Debeira Site 36** (ARKELL, *Varia Sudanica*, 24-25; MOSS, *Ancient Name of Serra*, 41-42; PM VII, 128; SÄVE-SÖDERBERGH, *New Kingdom Pharaonic Sites. Text*, 197-200, 294; SÄVE-SÖDERBERGH, *Tomb of Djehuti-hetep*, 25-44; THABIT, *Tomb of Djehuti-Hetep*, 81-86; WILD, *Danse nubienne*, 76-90); **Buhen Cemetery H** (PM VII, 139; RANDALL-MACIVER/WOOLEY, *Buhen*, 129-136; 137-166); **Buhen Cemetery J** (PM VII, 139; MACIVER/WOOLEY, *Buhen*, 129-136; 137-166); **Saras 11-H-3** (MILLS, *Archeological Survey 1964-1965*, 11; MILLS, *Reconnaissance Survey*, 4); **Askut 11-L-18** (MILLS, *Archeological Survey 1964-1965*, 11); **Olleg, Amara Ost 2-S-29** (VILA, *Amara Est*, 123); **El-Zuma** (DAVIES, *Cat.-Nr. 82, Scimitar*, 108; WELSBY/WELSBY-SJÖSTRÖM, *Dongola Reach and the Fourth Cataract*, 388; ZURAWSKI, *Survey and Excavations*, 84). Dabei ist wegen des oft fehlenden prosopografischen Materials nicht immer bestimmbar, welcher Personenkreis diese Anlagen genutzt hat.

3674Als Kapellengräber werden hier solche Anlagen bezeichnet, deren Oberbauten in Form einer Kultkapelle in Lehmziegelarchitektur ausgeführt sind, während die unterirdischen Anlagen meist durch Schächte und gegenständige Grabkammern charakterisiert sind. Solche Gräber sind im nubischen Niltal an folgenden Orten belegt: **Shellal Cemetery 7** (REISNER, ASN Report 1907-1908, 60-72); **Kubban Cemetery 110** (FIRTH, ASN Report 1910-1911, 60-97; GARSTANG, *Excavations at Hierakonpolis*, 139); **Aniba Friedhof S/SA** (STEINDORFF, *Aniba II*, 36-241); **Serra East Cemetery A** (Grab A 3) (WILLIAMS, *Serra East*, 149-228); **Buhen Cemetery H** (PM VII, 139; RANDALL-MACIVER/WOOLEY, *Buhen*, 129-136; 137-166); **Amara West Site D** (PM VII, 162; PARKINSON/SPENCER, *Amenemhat at Amara*, 25; SPENCER, *Amara West Preliminary Report: 2009*, 5-6; BINDER, *Cemetery D at Amara West*,

Pyramidengräber³⁶⁷⁵ sind dabei nur an bestimmten Orten zu finden, so z.B. in Qubban, Aniba oder Soleb. Sie repräsentieren dort meist die lokale städtische Elite. Überregionale Mitglieder der Elite des NR treten dabei – soweit das durch die funeräre Prosopografie nachweisbar ist – nur an wenigen Orten Nubiens mit einem Grab in Erscheinung. Die Region von **Nag' El-Bogga** bzw. Dehmît ca. 43km südlich des 1. Katarakts ist bzw. war – vor ihrer Überflutung durch den Nasser-See – nicht nur durch einige Gruben- und Schachtgräberfelder des NR charakterisiert,³⁶⁷⁶ sondern auch durch zwei Felsgräbernekropolen zu beiden Seiten des Nil.³⁶⁷⁷ Die nur in Ausschnitten vorhandene Prosopografie weist auf regionale bzw. lokale Beamte hin, die Architektur und Ausstattung einiger Felsgräber zeigt deren elitäre Zugehörigkeit jedoch teils sehr deutlich. Grab T9 in Dehmît ist das bekannteste Grab dieser Region, es gehört dem *jm.j-r'-pr-wr-n-pr-ḥm.t-nsw Nḥt-Mnw* aus der 19./20. Dyn.³⁶⁷⁸ Von seinen funktionalen Relationen als Oberdomänenverwalter der Domäne der Königsgemahlin gehört er zwar nicht der höchsten und staatstragende Elite an, doch er war als solcher Mitglied der

25–44; VILA, Amara Ouest, 61–62); **Sai SA.C 5** (GEUS, Sai, 114–121; GOUT-MINAULT, Sai 1974–1975, 85–103; MINAULT-GOUT, La nécropole pharaonique, 99–104; MINAULT-GOUT, La Nécropole du Nouvel Empire, 179–187; MINAULT-GOUT, Une nécropole du Nouvel Empire, 28–31; MINAULT/THILL, Tombes de Nouvel Empire, 75–102; VERCOUTTER, Sai 1972–1973, 21; VERCOUTTER, Archéologie de Sai, 12–14); **Tombos** (EDWARDS/OSMAN, New Kingdom and Kushite sites, 18–20; SMITH, Death at Tombos, 2–14; SMITH, Wretched Kush, 136–166).

3675 Pyramidengräber zeichnen sich durch architektonische Struktur einer (Ziegel-)Pyramide mit meist integrierter oder vorgeblendeter Grab- bzw. Kulkapelle aus. Solche Grabanlagen sind belegt in: **Aniba Friedhof S/SA** (PM VII, 76–77; 78–80; STEINDORFF, Aniba II, 36–247); **Serra East Cemetery A** (Grab A 4) (WILLIAMS, Serra East, 149–228); **Debeira Site Q, Sidi Oweis El-Qurani** (SÄVE-SÖDERBERGH, New Kingdom Pharaonic Sites. Text, 182–190; SÄVE-SÖDERBERGH, Tomb of the Prince of Teh-khet, 159–174); **Amara West Site D** (PARKINSON/SPENCER, Amenemhat at Amara, 25; SPENCER, Amara West Preliminary Report: 2009, 5–6; Binder, Cemetery D at Amara West, 25–44); **Sai SA.C 5** (GEUS, Sai, 114–121; GOUT-MINAULT, Sai 1974–1975, 85–103; MINAULT-GOUT, La nécropole pharaonique, 99–104; MINAULT-GOUT, La Nécropole du Nouvel Empire, 179–187; MINAULT-GOUT, Une nécropole du Nouvel Empire, 28–31; MINAULT/THILL, Tombes de Nouvel Empire, 75–102; VERCOUTTER, Sai 1972–1973, 21; VERCOUTTER, Archéologie de Sai, 12–14); **Soleb** (FARE-GARNOT, Nécropole de Soleb (1957–1958), 165–173; SCHIFF-GIORGINI, Soleb II, *passim*); **Tombos** (EDWARDS/OSMAN, New Kingdom and Kushite sites, 18–20; SMITH, Death at Tombos, 2–14; SMITH, Wretched Kush, 136–166).

3676 Hier sind zu nennen: Dehmît Cemetery 47 (Bogga): REISNER, ASN Report 1907–1908, 277–281; Dehmît Cemetery 48 (Kolesseig): REISNER, ASN Report 1907–1908, 281–283.

3677 In Dehmît (Nag' Betekôn) auf dem Ostufer des Nil befinden sich 10 Felsgräber (CURTO, Dehmît SASAE 24, 8; CURTO, Dehmît, 27–33; 59; CURTO, Esplorazione archeologica, 259–264; CURTO, Rapport préliminaire, 1–4; PM VII, 38–39; REISNER, ASN Report 1907–1908, 277; 279–280; ROEDER, Debod I, 103; 111–112): zwischen Nag' Max und Nag' Karamdul findet sich das solitäre Felsgrab T2, welches nur durch eine unregelmäßige Kammer charakterisiert ist, die noch Fragmente einer Stuckmaske sowie geringe Mengen an Keramik enthielt. Ein im Versturz gefundener Türpfosten trägt die Darstellung eines Mannes mit einer typischen 18. Dyn. Perücke, in einem langem Schurz mit ausladendem Vorbau gekleidet, in Anbetungshaltung, mit der Inschrift *rdj(.t) j3.w n Stj.t t*. Grab T3 befindet sich am südlichen Ausgang des Wadi Shem nördlich der Dehmît-Station. Aufgrund seiner Lage in einer damals schon überfluteten Zone konnte es nicht untersucht werden. Die Gräber T4 und T5 liegen nördlich des Khor El-Bogga und südlich von Naga' Betekôn recht dicht beieinander. Grab T4 stellt sich als ein 3,60 x 5,00m grosser 2-Pfeilerraum dar, von dem nach Osten eine unregelmäßige Bestattungskammer abgeht. Das Grab T5 wurde schon von ROEDER gesehen und ist mit einer Länge von ca. 13m wesentlich größer. Es besteht aus einem 4-Pfeilersaal (5,00 x 5,40m) und einem anschließenden Raum von 3,80 x 4,00m Größe, von dem drei kleinere Kammern nach Norden, Süden und Osten abgehen. ROEDER hat hier noch Reste von weißem Verputz mit Bemalung und Inschriften festgestellt, und diese ihrem Stil nach in die 19.–20. Dyn. datiert. Grab T6 liegt gegenüber auf der südlichen Seite des Khor el-Bogga. Es ist fast komplett zerstört, nur noch Reste der Ostwand des Grabes und eine unregelmäßig ausgearbeitete Nebenkammer wurden angetroffen. CURTO datiert das Grab mit Vorsicht in das NR. Die Gräber T7, T8 und T9 bilden eine Gräbergruppe der 19.–20. Dyn., die über dem dazugehörigen Flachgräberfeld in den Felsen gehauen ist. Sie werden alle durch einen Zugangsdromos charakterisiert, der zum Eingang der ersten Kammer führt. Grab T7 weist drei aufeinanderfolgende Raumkompartimente (6,30 x 4,25m; 5,40 x 4,40m; 2,60 x 3,35m) auf, die einst von zwei bzw. einer Säule getragen wurden. Im ersten Raum konnten nur noch Spuren von rot bemaltem Verputz festgestellt werden. In der Nordwestecke des zweiten Raumes liegt ein kurzer rechteckiger Grabschacht. Grab T8 besteht aus einem quergelagerten Raum ohne Stützen (8,40 x 4,70m), auf den ein 1-Pfeilersaal (6,50 x 5,35m) folgt, von dem nach Norden zwei Nebenkammern abgehen. Der Grabschacht liegt in der Südostecke des Raumes 2. Inschriften oder Verputz sind nicht erhalten. Zwei weitere solitäre Felsgräber liegen weiter südlich dieser Gruppe: T10 im Bereich von Nag' El-Bogga, T11 noch weiter südlich auf den südlichen Felsrändern des Khor Dehmît. Bei T10 handelt es sich um eine sehr unregelmäßige Felskammer ohne besondere Charakteristika. CURTO datiert diese Anlage tentativ in das NR. T11 ist ein unfertig erscheinendes Felsgrab, das man über einen schmalen Korridor erreicht. Es besteht aus einem zentralen Raum mit einem Pfeiler, von dem zwei langrechteckige Kammern abgehen. Neben einigen Keramikartefakten wurde ein rot bemalter Terrakotta-Kopf (4,6cm) und Reste einer Bestattung gefunden. CURTO datiert auch T11 ins NR. Ein weiteres Grab ist der Gruppe von Dehmît zugehörig: es soll reliefiert und dekoriert sein, konnte aber von HERRMANN aufgrund seiner Lage unterhalb des Nilflutpegels nicht in Augenschein genommen werden. Ob es sich um eins der von CURTO wiedergefundenen Gräber handelt, ist unklar. Alle genannten Gräber wiesen im Eingangsbereich zu beiden Seiten des Durchgangs Einlässe für eine Fallsteinkonstruktion auf. Auf der gegenüber liegenden Nilseite gegenüber von Dehmît in Nag' El-Bogga El-Gharbi (CURTO, Dehmît SASAE 24, 8; CURTO, Dehmît, 33–34; CURTO, Esplorazione archeologica, 259–264; CURTO, Rapport préliminaire, 1–4) befinden sich die zwei nahe beieinander liegenden Felsgräber T12 und T13. Grab T12 wird von einem 7,50 x 6,58m grossen Raum charakterisiert, von dem drei kleinere Kammern nach Osten, Norden und Westen abgehen. Über dem Grabeingang befindet sich eine Darstellung eines Mannes im Anbetungsgestus, der einen für die 18. Dyn. typischen Schurz trägt,

residenznahen Elite. Schon Herrmann hat zu seiner Person bzw. dem Ort des Grabes ausgeführt: „Seine Beer-
digung in Nubien kann aber nur so erklärt werden, daß dies seine Heimat ist und er dort bestattet wurde
(...)“³⁶⁷⁹.

In Cemetery 152 von **Wadi Es-Sebua** ist ein Felsgrab ausgegraben worden,³⁶⁸⁰ in dessen Schutt ein
weißes Fayence-Ushebti des unter Mer. und S. II. amtierenden *s3-nsw-n-Kš jm.j-r'-h3s.wt-rs.jt Ms-swy* zu Ta-
ge gekommen ist. Weitere Ushebti seiner Person stammen aus **Aniba**: hier ist Grab S 90 mit 16 Ushebti zu
nennen.³⁶⁸¹ Aus Grab SA 23 stammt darüber hinaus eine Fayenceplakette.³⁶⁸² In der Literatur herrscht Unei-
nigkeit darüber, ob dieser Territorialverwalter Nubiens mit dem späteren König bzw. Usurpator Amenmesse
identisch ist und es lässt sich vor dem Hintergrund der bekannten Daten kein sicheres Urteil fällen.³⁶⁸³ Wäh-
rend z.B. FRANK YURCO davon ausgeht, dass sich *Ms-swy* in Aniba ein Grab (S 90) anlegte, dort bestattet wur-
de und daher nicht mit Amenmesse identisch ist,³⁶⁸⁴ sehen die, die ihn mit Amenmesse identifizieren, von ei-
nem Grab in Nubien an, da er sich als König in KV 10 gestatten ließ. Aus dem Tempel von Amada, wo *Ms-*
swy mit mehreren Texten und Bildern vertreten ist,³⁶⁸⁵ stammt das Denkmal Kairo 40282+11621, das in der
Literatur als Pyramidion beschrieben und damit einem Grabzusammenhang zugewiesen wird.³⁶⁸⁶ IRMGARD
HEIN schlägt eine ursprüngliche Provenienz aus Sai (SA.C5) vor.³⁶⁸⁷ Es handelt sich aber um einen sandstei-
nern Opferständer,³⁶⁸⁸ so dass dieses Denkmal als einstige Bekrönung einer über dem Felsgrab (in Wadi Es-

vor dem die Inschrift *sh3.w-jr.w-snr(?) -Hnm.w-Stj.t-ḥnk.t Hr-nht* steht (CURTO, Dehmit, 59). In ihm wird der Grabbesitzer zu
sehen sein. Grab T13 ist nur eine simple Felskammer mit immerhin 9,50 x 5,20m Größe. Der Eingang ist außen allerdings durch
schmale Abarbeitungen des Felsens besonders hervorgehoben. Links und rechts des Eingangs befinden sich zwei Inschriften, die
jeweils einen *jr.j Jmn-m-h3.t* und einen *jr.j Hrd(?) -nhw* nennen (CURTO, Dehmit, 60, liest statt *jr.j s3w*). Ob es sich bei einem dieser
Namen um den Grabbesitzer handelt, kann nicht mit Sicherheit bestimmt werden. Noch weiter südlich gegenüber von Naga'
Betekön liegt ein weiteres vereinzelt kleineres Felsgrab in unfertigem Zustand. Datierende Hinweise liegen keine vor. Da es
aber in einem Gebiet mit anderen Felsgräbern des NR liegt, zögert CURTO nicht, es ebenfalls in diese Zeit zu setzen.

3678FAKHRY, Nakht-Min, 52-61; HEIN, Ramessidische Bautätigkeit, 5-6; HERRMANN, Nachtmin, 1-40; HOFMANN, Bilder im Wandel, 115-
116; SÄVE-SÖDERBERGH, Ägypten und Nubien, 239-240; VANDIER, Manuel II, 381-382. Grab T9 lässt sich wie folgt beschreiben:
über einen breiten Dromos gelangt man in einen Raum (5,85 x 4,93m), der einst von zwei Säulen gestützt wurde. Daran schließt
sich ein 2-Pfeilersaal (5,30 x 4,34m) an, von dem nach Norden, Süden und Osten kleinere Kammern abgehen. In der Ostkammer
befindet sich ein schräger Grabschacht, der in eine fast quadratische Grabkammer führt. Die Darstellungen und Inschriften der
oberirdischen Räume sind von FAKHRY und HERRMANN beschrieben worden, heutzutage sind sie vollständig verloren. Aufgrund der
dargestellten Themen kann es in die frühe 20. Dyn. datiert werden; stilistisch und thematisch lehnt sich die Dekoration des
Grabes stark an thebanische Vorbilder dieser Zeit an. Zur Person des *Nht-Mnw* vgl. HERRMANN, Nachtmin, 22-23; 33-34; HELCK,
Verwaltung, 106, mit Fn. 6; RAUE, Heliopolis, 221-223.

3679HERRMANN, Nachtmin, 23.

3680EMERY/KIRWAN, Wadi Es-Sebua and Adindan, 102-104; 250m südlich des Tempels A. III. von Wadi Es-Sebua befindet sich in den
niedrigen Felsterrassen des Wüstengebels eine Gruppe von Felsgräbern, für die eine ptolemäisch-römisch Datierung angenom-
men wird. Etwa eine halben Kilometer von dieser Gruppe separiert liegt Grab Nr. 5 in einer kurzen Distanz zum Tempel Ra. II.,
für das eine Datierung in die späte 19. Dyn. wahrscheinlich ist. Aufgrund der Beschaffenheit des Felsens und der Menge an Schutt
gehen die Ausgräber von weiteren Felsgräbern in seiner unmittelbaren Nähe aus. Der Vorhof des Grabes ist unfertig, eine breite
Treppe aus drei Stufen führt in den ersten Raum hinab, der mit weißem Verputz ausgekleidet war. Die zweite Kammer ist eben-
falls nicht fertig ausgeführt, wie auch der dort in die Tiefe gehende Schacht, der nur ansatzweise aus dem Felsen gearbeitet wur-
de. Das Grabinventar besteht neben Teilen der Schmuckausstattung wie dem Fragment eines Ohrringes, grünen Fayence-Amulet-
ten, einem hölzernen Kamm und einigen blauen Scheiben- und Röhrenperlen aus keramischem Formengut, das sich typologisch
in die 19. Dyn. einordnen lässt. Die hölzerne Hand eines Sarges und die Reste eines Stuhles sowie ein Skarabäus mit der Kartu-
sche T. III. (*Mn-hpr-R*), die über einem Skarabäus mit zwei Uräen steht und von zwei Maat-Federn mit Uräusschlangen flan-
kiert ist (Vgl. JAEGER, Scarabées Menkhéperré, 102), weisen auf das einst bedeutende Beigabensensemble hin.

3681STEINDORFF, Aniba II, 79, 198 (B 5), Tf. 44,9-12.

3682STEINDORFF, Aniba II, 101, Nr. *32 (Kairo 41832).

3683Vgl. zu seiner Person MÜLLER, Verwaltung, 207-209, Kat.-Nr. 22; KRI IV, 93,14-96,16; KRAUSS, Amenmesse: Nachträge, 161-
184 (mit der älteren Literatur); vgl. z.B. DODSON, Messuy, Amada, and Amenmesse, 41-48, *contra* YURCO, Was Amenmesse the
Viceroy of Kush, Messuwy?, 49-56.

3684YURCO, Was Amenmesse the Viceroy of Kush, Messuwy, 53; YURCO bezieht in seine Argumentation auch den Türpfosten Phila-
delphia E 11362 aus dem Grab SA 36 (STEINDORFF, Aniba II, 58, Tf. 34,6) als Beleg für ein Grab des Vizekönigs in Aniba ein.
Dieser gehört jedoch einem *jm.j-r'-mšc-n-s3-nsw Ms-swy Mry-[...]* „General des Königsohnes *Ms-swy*, *Mry-[...]*“, also einem
seiner Untergebenen. Zu Grab S 90 vermerkt schon STEINDORFF, Aniba II, 198: „Ob das kümmerliche Grab mit dem einfachen
Tonsarg die Ruhestätte eines so hohen Beamten, wie es Messuy war, gewesen ist, will mir nicht recht glaublich erscheinen.“
DIETRICH RAUE (mündl. Mitteilung) hat in diesem Zusammenhang hinaus darauf hingewiesen, dass das Grab eines Vizekönigs in
Aniba die anderen Gräber der lokalen *jd.n.w. h3.tj-ḥ* und sonstigen Funktionäre an Größe und Elaboriertheit überragen müsste.

3685Vgl. DODSON, Messuy, Amada, and Amenmesse, 43, Abb. 3.

3686MÜLLER, Verwaltung, 208, 428, Kat.-Nr. 24.7; RAMMANT-PEETERS, Pyramidions, 22-23, Doc. 19.

3687HEIN, Ramessidische Bautätigkeit, 23.

3688KRI IV, 95,13-15.

Sebua) oder dem Pyramidengrab (in Aniba) angelegten Pyramide nicht mehr in Frage kommt. Ohne hier weiter in die *Ms-swy*-Amenmesse-Problematik einzutauchen, können folgende Szenarien entworfen werden: wenn Vizekönig und späterer König identisch sind, ließe sich die Anlage eines Grabes in Nubien vor der Erlangung (bzw. Usurpation) der Königswürde erklären; wenn sie nicht identisch sind, sollte nach der Provenienz der Ushebti das Grab des *Ms-swy* in Nubien, bevorzugt in Aniba, zu verorten sein. Beide Szenarien haben also gemeinsam, dass sich *Ms-swy* in Nubien sein Grab anlegen ließ.³⁶⁸⁹ Ob damit seine Herkunft (und/oder sein funktionaler Bezug) markiert ist, dürfte vor dem Hintergrund der bereits diskutierten Fälle möglich sein. Dabei ist jedoch zu bedenken, dass man seinen genealogischen Hintergrund nicht sicher kennt und er – als Vizekönig und Usurpator – meist als Sohn S. II. angesehen wird.³⁶⁹⁰

Der Friedhof von **Aniba** ist noch mit zwei weiteren Vizekönigen von Nubien in Verbindung zu bringen. Während die 23 in Grab SA 34 des *jm.j-r'-pr-ḥd R^c-nfr* gefundenen Ushebti³⁶⁹¹ des Vizekönigs *Sthy* unter Siptah nicht als Anzeiger seines dortigen Grabes anzusehen sind, und in der Literatur vermutet wird, dass er aus Unterägypten stamme und auch dort bestattet wurde,³⁶⁹² wird unter Ra. XI. im Grab Aniba SA 38 der Vizekönig von Nubien *P3-nḥs.j* bestattet.³⁶⁹³ Nach MÜLLER ist seine nubische Herkunft zwar möglich, jedoch nicht sicher zu beweisen.³⁶⁹⁴ Die Anlage seines Grabes in Aniba ist als archäologisches Indiz für eine solche Vermutung anzusehen. *P3-nḥs.j* tritt als Sproß einer Militärfamilie auf, und steigt bis zum Generalissimus (*jm.j-r'-mš^c-wr*) und Vizekönig von Nubien auf. Die Chronologie der Ereignisse am Ende der 20. Dyn. und *P3-nḥs.j*'s Rolle in der sog. 'suppression of the high priest Amenhotep' sind vielfach diskutiert worden,³⁶⁹⁵ der Ort seines Grabes wird dabei jedoch nicht in die Betrachtungen einbezogen. Alle drei genannten Vizekönige (*Ms-swy*, *Sthy* und *P3-nḥs.j*) gehören trotz ihrer Funktion als Verwalter des nubischen Regionen der innersten Residenzelite des NR an,³⁶⁹⁶ so dass sich ihr Aktionsradius nicht nur auf Nubien beschränkt. Sollten sich *Ms-swy* und *P3-nḥs.j* tatsächlich Gräber in Aniba angelegt haben, so markieren diese zwei Relationen: eine funktionale, indem ihre Gräber in der administrativen Zentrale dieser Region liegen,³⁶⁹⁷ und eine persönliche, indem sie zeigen, dass sie vermutlich von dort stammten und in Nubien bzw. Aniba für den Staatsdienst rekrutiert worden waren. Die sonstigen Funktionäre in Aniba, inklusive *P3-n-n'.t*, gehören – sollten sie nicht die erste Generation an ägyptischen Beamten repräsentieren, die im Zuge der Kolonialpolitik der (frühen) 18. Dyn. nach Aniba versetzt wurden – zur längerfristig dort stationierten Bevölkerung, so dass sich hier Funktion und Herkunft überschneiden. Dies gilt auch für die Mehrzahl der in den Nekropolen von **Sai** und **Soleb** Bestatteten. Das Pyramidengrab des *sh3.w-pr-ḥd jm.j-r'-ḥ3s.wt S3-Jmn* in **Tombos** scheint nach STUART TYSON SMITH ebenfalls eine funktionale Relation seines Besitzers zu beschreiben, da er *S3-Jmn* auf Grund verschiedener Indizien (Name, Grabkegel) als Thebaner ansieht.³⁶⁹⁸ Die Nutzer der Gräber von Hillat El-Arab bei Napata sind wegen fehlender prosopografischer Daten unbekannt. Die Anlagen scheinen im NR

3689Damit ist aber das Problem noch nicht gelöst, wie ein Ushebti des *Ms-swy* nach Wadi Es-Sebua gelangen konnte. Wenn das Grab des *Ms-swy* tatsächlich an ganz anderem Ort als in Aniba zu suchen ist, dann gilt das, was STEINDORFF, Aniba II, 198, zu den Ushebti aus S 90 sagt: „es ist wohl anzunehmen, daß die hier gefundenen Schawabti von Messuy einem seiner Untergebenen als Totenspende geschenkt worden, sind. Hierfür spricht auch, daß in einem Felsengrab bei Wādi es-Sebū'a ein Schawabti desselben Messuy gefunden worden ist.“

3690MÜLLER, Verwaltung, 207; DODSON, Messuy, Amada, and Amenmesse, 41, 44, 48; contra YURCO, Was Amenmesse the Viceroy of Nubia, Messwy, 55.

3691STEINDORFF, Aniba II, 84, 236 (B 5), Tf. 42,15.

3692MÜLLER, Verwaltung, 209-211, Nr. 23, bes. 211; STEINDORFF, Aniba II, 236, führt zu den Ushebti aus: „Eine andere Frage ist die, ob die Schawabti des *Sthj* diesem selbst mit ins Grab gegeben oder ob sie von dem Vizekönig einem seiner Getreuen (...) als Zeichen seiner persönlichen Gunst geschenkt worden sind, mit anderen Worten, ob die Pyramide als Grab des Vizekönigs anzusehen ist oder nicht.“

3693STEINDORFF, Aniba II, 240-241; MÜLLER, Verwaltung, 221-223, Nr. 32.

3694MÜLLER, Verwaltung, 222.

3695Vgl. u.a. MORALES, The Suppression of the High Priest, 59-75; JANSEN-WINKELN, Das Ende des Neuen Reiches, 22-37; THUIS, The Troubled Career of Amenhotep and Panehsy, 289-306, bes. 295-302, mit älterer Literatur zum Thema.

3696Vgl. RAEDLER, Setau, *passim*; RAEDLER, Struktur der Hofgesellschaft, 39-88; RAEDLER, „Kopf der Schenu“^c, 123-150.

3697Die Mehrheit der Vizekönige ist – soweit archäologisch bekannt – in Theben bestattet; vgl. HABACHI, s.v. Königssohn von Kusch, 630-640.

3698SMITH, Wretched Kush, 136-166; SMITH, Death at Tombos, 2-7; mit dieser Anlage dürfte jedoch tatsächlich das Grab des sich ägyptischer funerärer Ausdrucksformen bedienenden und in die nubische Territorialverwaltung eingegliederten 'Nubiers' *S3-Jmn* vorliegen (mündl. Mitteilung Dietrich Raue).

als Bestattungsplätze einer lokalen Elite fungiert zu haben.³⁶⁹⁹

IV.7.4.5 Die Oasen der Westwüste

In den Oasen der Westwüste sind verschiedene Nekropolen des NR bekannt bzw. archäologisch dokumentiert.³⁷⁰⁰ Sie lassen sich jedoch nicht als elitäre Bestattungsplätze beschreiben. In der Oase Bahariya findet sich im Gräberberg Qaret Hilwa nun jedoch eine Felsgräbernekropole des NR, die aus dem Felsgrab des *Jmn-ḥtp Ḥwy* (**BMOase-06**) und einem anonymen Grab besteht,³⁷⁰¹ für das in der Literatur auch ein Oasengouverneur bzw. Bürgermeister als Eigner vermutet wird.³⁷⁰² Das Grab des *Jmn-ḥtp* stellt nun zweifellos ein provinzielles Grabmonument des NR – bzw. der Zeit Ra. II. – dar,³⁷⁰³ doch sein Besitzer gehört als Bürgermeister sowieso zu der Gruppe von lokalen Elitebeamten, die mehrheitlich in den Nekropolen ihrer Funktions- oder Heimatorte bestattet sind.³⁷⁰⁴

IV.8 Territorialität und Herkunft – Zusammenfassung

Die soziale Aneignung von Räumen als Ausdruck von Identität und Herkunft ist ein wesentlicher Aspekt von Territorialität. In einigen Fällen wird eine Herkunftsrelation in den Texten der Elite des NR ganz explizit ausformuliert, in anderen Fällen finden sich darüber gar keine Angaben. Um sich der Herkunftsfrage auf möglichst breiter Basis zu nähern, wurden verschiedene Daten und Möglichkeiten mit Bezug darauf diskutiert. Dabei wurden auch Quellen wie z.B. die Personennamen, die eher eine Herkunft andeuten als explizieren, in den Blick genommen. Diese Quellen mögen aus emischer Perspektive als Ausdruck geografischer Herkunft verstanden worden sein, sie lassen sich jedoch auch aus etischer Perspektive, d.h. der des ägyptologischen Zugriffs, in diesem Sinne auswerten. Bevor die einzelnen Beobachtungen zu den Personennamen, genealogisch-prosopografischen Daten, der textlichen Thematisierung von Stadt und Stadtgott sowie Herkunft und Abstammung sowie zur Archäologie und Lokalisierung der Gräber zusammengefasst dargestellt werden, gilt es, den sozialen und kulturellen Hintergrund darzulegen. Dieser tritt am Beispiel der biografischen Herkunftsbezeugungen am eindringlichsten zu Tage (**IV.2.1**).

IV.8.1 Herkunft als Thema der (Auto-)Biografien

Überblickt man die (auto-)biografischen Inschriften des AR und die dort angesprochen Themen, so werden die Sinndimensionen der königlichen Anerkennung der Persönlichkeit, der Nähe zum König, des Zusammenhangs von persönlicher Leistung und dem Lob des Königs und der Darstellung des gesellschaftlichen Prinzips der sozialen Gerechtigkeit entfaltet.³⁷⁰⁵ Eine eigentliche Referenz auf die Herkunft aus einer spezifischen Stadt oder Region Ägyptens findet sich in (fast) keinem der Texte (vgl. jedoch [**Text 146**]). Mit Blick auf solch seltene Herkunftsbeschreibungen sind die sozialen Einbettungen der Individuen z.B. als Mitglied einer etablierten provinziellen Elitelfamilie, als ein vom König Erwählter und mit einer besonderen Aufgabe Betrauter oder als ein sich durch besondere Fähigkeiten Auszeichnender von größerem Gewicht als die geografischen Kontexte. Der soziale Raum ist der, dem das größere Identifikationspotential zugeschrieben wird, der geografische Raum dient, wenn, dann nur als Hintergrundfolie und lässt sich zumeist ohnehin nur anhand der Funktionstitel der Personen im Rahmen der Lokalisierung ihrer Monumente ermitteln. Dabei muss schließlich auch im Blick behalten werden, in welchen geografischen Kontexten die Biografien verortet sind und an welche sozialen Räume bzw. Adressaten sie gerichtet sind. Gegenüber der heimatlichen Gemeinschaft wäre die besondere Betonung der lokalen Herkunft natürlich eine redundante Information. Es ist

3699VINCENELLI, Two New Kingdom Tombs at Napata, 30-38; VINCENELLI, Hillat El-Arab, *passim*.

3700Siehe die kurze Zusammenstellung bei HOPE/KAPER, Egyptian Interest in the Oases, 223.

3701WILLEITNER, Die ägyptischen Oasen, 18; 102-103; VAN SICLEN III, Wall Scenes, *passim*; HOFMANN, Bilder im Wandel, 110.

3702WILLEITNER, Die ägyptischen Oasen, 103: „Die unmittelbare Nachbarschaft zum Grab des Amenophis-Huy macht es wahrscheinlich, daß auch hier ein Oasengouverneur bestattet war.“

3703Zur Datierung HOFMANN, Bilder im Wandel, 110.

3704Siehe Abschnitt **V.2.6**.

3705ASSMANN, Schrift, Tod und Identität, 181-189.

festzuhalten, dass die Mehrzahl der biografischen Texte des späteren AR, der 1Zzt. und des MR aus der Perspektive einer provinziellen Elite heraus formuliert sind und dass daher das in ihnen Dargestellte hauptsächlich in diesen soziokulturellen und sozialgeografischen Räumen seine besondere Bedeutung entfaltet.³⁷⁰⁶

Dies gilt vor allem für die 1Zzt.: Die Relationen der Textsubjekte zu Städten und Regionalterritorien ist bestimmend, indem von den lokalen Potentaten ein Versorgungstopos im Hinblick auf die soziale und ökonomische Verantwortung etabliert wird. Die Lokalfürsten sprechen daher oft von 'ihren Städten' und 'ihren Gauen', die Städte und die regionalen Zentren bilden die Referenzpunkte von Identität und Territorialität, eine explizite Thematisierung ihrer Herkunft aus einer Stadt oder Region ist jedoch nicht vorhanden. Der Bezug zu Stadt und Gau ist ein wesentliches Merkmal der Selbstpräsentation der Elite dieser Zeit und gründet sich in der Tatsache, dass am Ende des AR der König als Referenzpunkt in den Hintergrund tritt und die Betonung des eigenen politischen und sozialen Raumes in den Mittelpunkt rückt. Im MR fokussieren die biografischen Texte auf den Diskurs über die „*Gesinnung, die inneren Werte der Persönlichkeit, die Beamten-tugenden wie Korrektheit, Unbestechlichkeit, Unparteilichkeit, Ausgeglichenheit, Geduld, Freundlichkeit, Zurückhaltung, Bescheidenheit, Belehrbarkeit, Großzügigkeit usw.*“³⁷⁰⁷ Der Referenzanker Stadt bleibt einerseits in solchen, bereits aus dem AR bekannten Phrasen wie 'ich bin aus meiner Stadt gekommen und in mein Grab herabgestiegen' erhalten, andererseits werden bestimmte städtische Projekte thematisiert. Darüber hinaus werden Epitheta mit Stadt- und Stadtgottbezug weiterverwendet und auch im biografischen Register darauf verwiesen, wobei nie wirklich explizit von einer geografischen Herkunft die Rede ist. Wenige Texte des MR geben jedoch Hinweise auf eine Herkunft durch die Verwendung konkreter geografischer Termini (vgl. [Text 147/148]).

Im biografischen Repertoire der 2Zzt. werden die persönlichen Beziehungen zur Stadt, zum König und zu den Göttern neben dem Thema Kindheit und Erziehung verhandelt. Neben dem sozialen Aufstieg durch die Beförderung durch den König tritt der Bezugsraum 'Stadt' in solchen Formulierungen auf, die bereits in der 1Zzt. und im MR entwickelt waren und das soziale und moralische Standing des Zurechnungs-subjekts beschreiben. Die Verbindung des Individuums zu seinem Stadtgott, die religiöse Dimension von Zugehörigkeit, ist weiterhin vorhanden. Jenseits solcher Passagen finden sich jedoch nur sehr selten Anspielungen auf die geografische Abstammung. Nach dem NR treten in den biografischen Texten Passagen in den Blick, die im Gegensatz zu AR, 1Zzt., MR und 2Zzt. wie einige Texte des NR ganz explizit von einer geografischen Herkunft sprechen (vgl. [Text 149/150], aber auch solche, in denen das Thema eher implizit zu Tage tritt, indem die Textsubjekte von ihrer Geburt oder 'ihrer Stadt' etc. sprechen ([Text 151-156]).

Im Gesamt ist zu konstatieren, dass der Geburts- bzw. Herkunftsort einer Person im biografischen Diskurs der Elite kein zentrales Motiv war, wenn, nur ein Thema, das sehr selten explizit formuliert wurde. Die Texte liefern eher indirekte Informationen, die zur Herkunftsermittlung heranzuziehen sind, wie die wiederholten Bezugnahmen auf 'meine Stadt' in verschiedenen Sinnzusammenhängen. Gilt der Geburtsort aus moderner Perspektive als ein Merkmal, das im Zusammenspiel mit anderen personenbezogenen Daten ein Individuum identifiziert, und macht man sich die soziale Bedeutung der Frage „Wo kommst Du her?“ bzw. „Wo kommen Sie her?“ für die heutige Zeit bewusst, so steht man dem ägyptischen Befund mit einiger Verwunderung gegenüber. Nun, hier ist es entscheidend, sich die primären Themen und Motive der biografischen Texte des Alten Ägypten noch einmal ins Gedächtnis zu rufen. Dabei wird man, wie bereits mehrfach angemerkt, feststellen, dass dort ein Diskurs über geografische Herkunft eigentlich nicht stattgefunden hat, sondern Dinge verhandelt werden, die man ägyptologisch mit den Begriffen des 'Kommentars zu Grab und Titulatur', des Zusammenhangs von 'Handlung, Leistung und Belohnung', des 'persönlichen Erfolgs und Versorgungstopos', des 'Diskurses zur vertikalen Solidarität (Maat)', der 'Loyalität gegenüber dem König', von 'Effizienz und Pflichtbewusstsein', des 'idealen Beamten', der 'persönlichen Qualifikation und Initiative', der 'Beziehung des Einzelnen zu Gott', der 'Vergänglichkeit menschlicher Existenz' und von 'Tätigkeitsbereichen, standesethischen Verhaltensregeln und der Nähe zu Gott' umschreibt.

3706Vgl. die Tabelle in KLOTH, Die (auto-)biographischen Inschriften, 249, in der die jeweiligen Texte auf die Regionen der Residenz (Abusir, Giza und Saqqara) und der Provinz mit Blick auf ihre Verortung in den Gräbern abgetragen sind, und ebd., 245-255.

3707ASSMANN, Schrift, Tod und Identität, 195.

IV.8.2 Heimatgebundenheit, Zugehörigkeit und lokale Identität

Bei der Darstellung von drei ägyptologischen Approaches zu 'Heimatgebundenheit', 'Generatoren von Zugehörigkeit' und '*local identities*' wurden einige der Themenkomplexe zur Territorialität der ägyptischen Elite(n) des NR angesprochen, die für den weiteren Verlauf des Kapitels von Bedeutung sind (IV.2.2). Übergeordnet wird in eine Bindung an das Heimatland Ägypten und eine Bindung an Stadt, Region und die dortigen sozialen Räume unterschieden. In der Stadt und Region sind mit ASSMANN dichte Zugehörigkeitsstrukturen zu konstatieren: die Einbettung des Individuums in soziale und hierarchische Relationen und die territoriale Beziehung im Sinne einer Ideologie der Sesshaftigkeit. Beide Zugehörigkeitsstrukturen treten vermittels der Konzepte Stadtgott und Grab als territorial bindende Elemente zu Tage.³⁷⁰⁸ Daneben sind skalierte Zugehörigkeitshorizonte von der Familie bis zum Staat in Anschlag zu bringen, denen das Individuum in verschiedenem Maße zugehört. Diese kulturellen Räume der Zugehörigkeit werden durch Faktoren wie Abstammung, Sprache, Religion, Lebensform, Territorium und Geschichte und deren Teilhabe daran generiert. Während ASSMANN in gewissem Sinne geodeterministisch argumentiert, dass die Niläue und das Delta durch ihre geografischen Eigenarten „*unweigerlich zum Brennpunkt eines starken Zugehörigkeitsgefühls*“ werden,³⁷⁰⁹ räumt er ein, dass dies eher nach Außen gelte und im Inneren des Landes eine territoriale Identitätsdifferenzierung herrsche. Dominant in beiden Richtungen sei jedoch die unbedingte Loyalität des Individuums gegenüber dem König, die für die Inklusion des Einzelnen in Staat und Gesellschaft sorgt.³⁷¹⁰

So, wie ASSMANN lokale Dialekte und religiöse Ausdrucksformen als Aspekte örtlicher Identität und Bindung auffasst, so werden sie auch von HAGEN in den Blick genommen. Da es HAGEN darum geht, verschiedene Möglichkeiten zu identifizieren, an Hand derer lokale Identitäten sicht- und nachweisbar sind, unterscheidet er die Quellen in materielle Kultur und textliche Aussagen. Er identifiziert in spezifischen regionalen Zentren belegte Textarten, paläografische Unterschiede (administrativer) Texte und regionale Dialekte als Momente der regionalen Differenzierung. Die Bedeutung der Stadtgötter, die auch in Briefen als schutzspendende Lokalgötter angerufen werden und in den sog. Lebenslehren die religiöse Dimension von Zugehörigkeit und Sicherheit repräsentieren, kann nicht hoch genug eingeschätzt werden. Während in den Biografien des AR, der 1Zzt. und der Spätzeit das ethische Verhalten des Einzelnen in Relation zum Territorium thematisiert wird, drücken die Texte des sog. Städtelobs aus dem NR eher romantisierend etwas über dessen Relation zu den größten und wohlstandverheißenden Metropolen Ägyptens aus. Überblickt man nun die von OSING, ASSMANN und HAGEN vorgestellten Themen, wird erstens die Vielfältigkeit der kulturellen Ausdrucksformen deutlich, an Hand derer man sich der Beschreibung lokaler Identität nähern kann. Zweitens wird die Bedeutung des Phänomens der orts- und raumgebundenen Identität aus innerägyptischer Perspektive deutlich. Zwar findet sich eine Thematisierung dieses Zusammenhangs nie allein stehend, sondern immer eingebettet in verschiedene Diskurse und Kommunikationsformen, aber die Tragweite und der Stellenwert eines solchen, sich am Raum orientierenden Identitätsbezugs wird vor dem Hintergrund der vorhandenen Daten mehr als deutlich.

IV.8.3 Personennamen und geografische Herkunft

Der Personenne als Ausdruck der personalen und sozialen Identität wurde von HAGEN und ASSMANN nicht mit in die Diskussion um die Möglichkeiten, lokalen Einbindungen und Relationen in der altägyptischen Kultur auf die Spur zu kommen, einbezogen. Es ist jedoch nach der ausführlichen Diskussion möglich, ihn zumindest als *Herkunftsindikator* zu verstehen, im vollen Bewusstsein der Tatsache, dass sich – wie auch in modernen Sprachen – niemals eine unmittelbare Relation von Namensaussage und Ortsbezug ergeben muss. Was lässt sich also vor dem Hintergrund der vorgestellten Evidenz zu den Namen als Herkunftsanzeiger sagen? Zunächst kann festgestellt werden, dass die Existenz solcher Namen beredtes Zeugnis davon ablegt, dass sie eine kulturelle und soziale Bedeutung gehabt haben. Der erste Teil der territoriologischen Diskussion des ägyptischen Namensrepertoires setzte sich mit den theophoren Namen auseinander

3708ASSMANN, Herrschaft und Heil, 220.

3709ASSMANN, Herrschaft und Heil, 227.

3710ASSMANN, Herrschaft und Heil, 228.

(IV.3.1). Dabei stand die Frage im Hintergrund, ob und in welchem Maße der Ortsgott einer bestimmten Stadt oder Region in den örtlichen Namen als Bildungselement vorkommt. Wie mit Blick auf die diskutierten Sachverhalte zu erkennen ist, lässt sich der Anteil von Personennamen spezifischer Städte oder Regionen, die als Bildungselement den Namen eines lokalen Gottes enthalten, mit RAUE tendenziell im Bereich der 10%-Marke ansiedeln. Dieser Wert ist nicht so signifikant, wie man vielleicht erwartet hätte, gerade in solchen Regionen, die man unter dem Begriff 'Provinz' zu subsumieren gewohnt ist. Dennoch kann die Namensgebung in dieser Art einen Hinweis darauf geben, wie die soziale und kulturelle Einbettung der einzelnen Personen – die soziologische und kognitive Dimension ihrer Territorialität – den religiösen Nexus von Heimatstadt und Lokalgott widerspiegelt. Dabei ist nicht so sehr nur die staatstragende Elite, sondern auch ein größerer Bevölkerungsquerschnitt in den Blick getreten, so dass dieses Phänomen gesamtgesellschaftlich eingebettet werden kann.

Während die Kategorie der theophoren Namen nur bedingt eine unmittelbare Information zur Herkunftsfrage eines Individuums im Stadtgottkontext transportieren kann, bietet das ägyptische Onomastikon andere Möglichkeiten, die Provenienz von Personen etwas direkter zu thematisieren. Mit diesen Möglichkeiten sind die Herkunftsnamen gemeint, die sich durch die Verwendung eines Toponyms als Bildungselement auszeichnen (IV.3.2). Die häufigsten Formen sind *P₃-n*-Toponym bzw. *Tj-n.t*-Toponym für die beiden sozialen Geschlechter in der Bedeutung „Der- bzw. Diejenige aus Stadt NN“. Doch eine einfache Herkunftsrelation ist damit nicht zwangsläufig ausgedrückt. Wenn nämlich z.B. ein Funktionär *P₃-n-Tnj* „Der aus Thinis“ heißt, kann das einerseits tatsächlich dessen Herkunft meinen, andererseits aber auch als eine Bezeichnung für den Gott Onuris verstanden werden. Hier wäre dann wieder das Stadtgottprinzip das der Namensvergabe zu Grunde liegende Konzept. Die Tatsache an sich, dass in der ägyptischen Onomastik solche Anthroponyme verwendet werden, kann jedoch durchaus als Indiz dafür gelten, solche Namen tatsächlich als ein Element des Ausdrucks der Provenienz einer Person aus einem spezifischen lokalen Milieu zu erkennen. Was die Herkunftsnamen anbetrifft, so lassen sich einige Personen nachweisen, bei denen der Nexus zwischen Name und Herkunft vorhanden war, es traten aber auch solche Personen in den Blick, bei denen dies nicht zutraf. In solchen Fällen mussten alternative Erklärungsmodelle herangezogen werden, die wie bereits angemerkt auf eine Bedeutung der Namen als Bezeichnung der prominentesten Ortsgötter abzielten. Diese offensichtliche Ambivalenz zeigt, dass die Herkunftsnamen auch aus emischer Perspektive nicht unbedingt als Nachweis einer geografischen Abstammung verstanden worden sein müssen. Deren Träger waren schließlich immer eingebunden in einen uns in diesem Fall fernen sozialen und kulturellen Kontext – meist die Familie –, in dem der jeweiligen Situation oder Zeit angemessen einem Neugeborenen ein individuierender Name gegeben wurde, der sowohl individuellen Präferenzen als auch Zeitmoden unterlegen gewesen sein mag. Die häufige Verwendung des Toponyms Theben – neben *Mn-nfr* und *Tnj* – streicht die Bedeutung dieser Stadt im religiösen und politischen Sinne heraus, als nämlich die Namen dieser Art einen Bezug zu Amun oder dem regierenden König herstellen.

Eine weitere Namenskategorie mit eventuellen Aussagen zur geografischen Herkunft stellen die Ethnonyme dar. Die Ethnonyme als *nomina propria* zeigen, dass das ägyptische Namensrepertoire auch für solche Personen eine entsprechende Namenskategorie zur Verfügung hatte, welche am Beginn der Verwendung solcher Namen eine wirkliche ethnische bzw. zugeschriebene ethnische Herkunft thematisiert haben mag. Nach erfolgter Akkulturation und Assimilierung an bzw. in die ägyptische Kultur konnten diese Namen innerhalb der Familie weitergegeben werden, obwohl der so Bezeichnete aus emischer Perspektive ganz klar ein Ägypter war, der das sprachliche und kulturelle Repertoire Ägyptens verinnerlicht hat und verkörpert. Von diesen Ethnonymen ausgehend treten die fremdsprachigen Personennamen in den Blick (IV.3.3). Nach der eingehenden, an den Gedanken SCHNEIDERS orientierten Diskussion der Problematik, welchen Status die ausländischstämmige Elite im Ägypten des NR hatte, wurde eine Fülle von Beispielen diskutiert. Dabei kam es darauf an, festzustellen, ob ein fremdsprachlicher Name überhaupt eine geografische Herkunft mitteilt und in welchem Maße das für verschiedene Generationen gilt, wie sie im prosopografischen Record belegt sind.

Im Kontext der Territorialität der ägyptischen Elite(n) des NR lässt sich zusammenfassend sagen, dass der fremdsprachige Name ein beträchtliches Potential als Indiz für eine ausländische Provenienz hat, er

jedoch nichts über den Status seines Trägers als 'Ausländer' aussagt, zumal die Begrifflichkeit 'Ausländer' selbst problematisch ist.³⁷¹¹ Ist ein 'ausländisches' Individuum als Mitglied der ägyptischen Elite zu erkennen, so macht dies eine jeweils am Einzelfall orientierte Beurteilung nötig, um dessen Herkunft, Akkulturation und Aktionsradius zu bestimmen, wobei sowohl die „Diversität und Prozessualität“, als auch die „kulturellen Subsysteme“, in denen das Individuum sich bewegte, in den Blick zu nehmen sind.³⁷¹² Voraussetzung des sozialen Aufstiegs ist allein die Adaption und Assimilation der kulturellen Werte Ägyptens, da in Ägypten soziale Identität nicht durch körperliche Merkmale bestimmt, sondern kulturell erlangt wird. Hier wird sichtbar, dass ethnische Identität für die Elite des NR keine dominante Rolle spielt: der erlangte soziale Status ist das besondere Moment, nicht Herkunft oder Ethnizität, ein Befund, der auch anhand der anderen in dieser Arbeit untersuchten Materialkomplexe zur Territorialität deutlich zu Tage tritt. Die Einbettung eines Individuums in die Gemeinschaft bestimmt den Status und die soziale Rolle bzw. Identität, nicht ein ethnisches Zusammgehörigkeitsgefühl oder phänotypische Ausgrenzung.³⁷¹³

IV.8.4 Prosopografischen Daten und Herkunft

Da eine umfassende Darstellung und Diskussion des Zusammenspiels zwischen Prosopografie und Herkunft nicht erreichbar ist, galt es, eine Beschränkung auf bestimmte Personen oder Personengruppen oder auf bereits aufgearbeitete prosopografische Datenkomplexe vorzunehmen. Die Möglichkeiten, anhand von genealogisch-prosopografischen Daten Aussagen zu Herkunft und territorialer Einbindung zu treffen, können nur dann systematisch ausgeschöpft werden, wenn man sich auf bestimmte Personengruppen oder Daten konzentriert. An dieser Stelle wurden daher zwei thematische Bereiche diskutiert, die Aussagen zum Zusammenhang zwischen administrativer Funktion und geografischer Herkunft ermöglichen. Der erste Blick war auf die elitären Gräber der 18. Dyn. in Theben-West mit den dort enthaltenen genealogisch-prosopografischen Daten zum Grabherrn und seinen Eltern (IV.4.1) gerichtet, um zu sehen, ob und in welchem Maße Herkunft in soziologischer und/oder geografischer Perspektive dort überhaupt ein Thema ist. Das Grab – über das später noch ausführlicher die Rede sein wird – repräsentiert ein räumlich fixiertes Monument, in dem Status und Königsnähe, soziale Identität und religiöse Einbindung sowie die administrativen Funktionen und sozialen Rollen des Besitzers auf mannigfaltigen Bedeutungsebenen codiert sind und kommuniziert werden. Diese Gedanken zur sozialen Repräsentationsfunktion ägyptischer Elite-Gräber bereiten die Bühne, die Gräber der 18. Dyn. in Theben auf der Basis von W_{HALE} vor dem hier skizzierten Hintergrund nach familiärer und geografischer Herkunftsthematisierung zu betrachten.

Die in Tabelle 01 zusammengetragenen Daten und Titel zeigen, dass die Mehrzahl der aufgenommenen Personen sowie ihre in den Gräbern genannten Väter eine administrative Verbindung zur Domänenverwaltung des Amun oder einer anderen thebanischen Institution haben. Aus der über die Titel nachweisbaren funktionalen Anbindung ihrer Väter an thebanische Institutionen und anhand ihrer eigenen Titel und deren administrativer Verortung lässt sich folgern, dass die Genannten aus Theben selbst stammen. Durch die Lokalisierung ihrer Gräber in Theben erhält dieser Gedanke eine weitere Bestätigung.³⁷¹⁴ Daneben gibt es aber einige Fälle, in denen sich über die in den Gräbern publizierten Daten nachweisen lässt, dass sie keine The-

3711SCHNEIDER, Akkulturation, 215.

3712Zu diesen Begriffen SCHNEIDER, Akkulturation, 215-216.

3713PANAGIOTOPOULOS, Foreigners in Egypt, 403; ASSMANN, Herrschaft und Heil, 217-242; damit lässt sich mit SCHNEIDER auch die Frage nach der Integration ausländischer Personen in die Elite des NR beantworten. Die einzelnen Mechanismen ihrer Rekrutierung und ihrer Integration in den administrativen Apparat lassen sich im vorhandenen Material nicht *en detail* erkennen, ihr sozialer Aufstieg sollte sich jedoch vergleichbar mit dem ägyptischstämmiger Personen abgespielt haben, indem die königliche Auswahl und Gunst das entscheidende Moment darstellt. Während der Eigenname ein Indiz für eine ethnische und in einigen Fällen territoriale Zuordnung der elitären Funktionäre ist, orientieren sich diese in ihren sonstigen kulturellen Ausdrucksformen vollständig an den ägyptischen Normen, indem nicht ethnische Differenz, sondern sozialer Status und elitäre Zugehörigkeit die fokussierten Themen des Diskurses sind (SCHNEIDER, Akkulturation, 209). Nach vollzogener Akkulturation bzw. Integration in den sozialen Raum der ägyptischen Elite des NR waren die 'Ausländer' nur noch an ihren Namen erkennbar. Teilweise lässt sich eine tatsächliche Herkunft einzelner Individuen aus vorderasiatischen (oder libyschen und nubischen) Regionen nachweisen, die jedoch je nach Position in der genealogischen Abfolge der entsprechenden Familie – sofern eine solche anhand der vorhandenen Daten zu rekonstruieren ist – zu beurteilen ist.

3714Siehe dazu spezifisch Abschnitt IV.7.

baner sind. Darunter fallen Personen vorderasiatischer Herkunft (Case 18/82/92), aber auch Personen, bei denen erkennbar wird, dass sie aus der Provinz stammen und erst im Kontext von Rekrutierung und Karriere durch die funktionalen Relationen zu Tempel und König nach Theben kamen, und sich dort ein Grab errichten durften (Case 63/69). Es handelt sich um den Hohepriester des Amun *Mry* aus Koptos und einen königlichen Butler *Sw-m-n't* aus Nefrusi. Weitere Personen mit provinzieller Herkunft und Grab in Theben sind insbesondere in der Gruppe der Bürgermeister zu finden, die gesondert besprochen ist.³⁷¹⁵ An dieser Stelle kommt man nicht umhin, den Ort des Grabes schon einmal ins Gespräch zu bringen, bevor er als eigene Zugehörigkeitsrelation diskutiert wird. Die Berechtigung für das Anlegen eines Grabes in Theben scheint mit FITZENREITER „tatsächlich die Zugehörigkeit zur 'beruflich-sozialen Gruppe' der Beamten gewesen zu sein und erst an zweiter Stelle die lokale und familiäre Einbindung.“³⁷¹⁶ Während städtische Elitefriedhöfe meist tatsächlich die lokale Oberschicht repräsentieren, tritt das Theben-West der 18. Dyn. als Sonderfall in den Blick, da hier Personen aus ganz Ägypten bestattet sind. Darüber hinaus ist ein mutuelles Verhältnis zwischen der in der Nekropole repräsentierten Elite und den vorhandenen Zugangsrestriktionen und gesellschaftlichen Normen, welche die Anlage eines Grabes in Theben-West betreffen, zu erkennen: Diese soziale Gruppe definiert sich nämlich gerade durch das Recht bzw. die königliche Gunst, dort ein Grab zu errichten.³⁷¹⁷ Für die Residenznekropole von Saqqara dürfte von ähnlichen Strukturen ausgegangen werden.³⁷¹⁸

Der zweite Blick war auf zwei thebanische Institutionen des NR, das 'Haus des Amun' (IV.4.2.1) und das Ramesseum (IV.4.2.2), das Millionenjahrhaus Ra. II., und die mit ihnen assoziierten Funktionäre und Angestellten gerichtet, um einen größeren und chronologisch umfassenderen Personenkreis zu erfassen als den eben betrachteten. In der Fokussierung auf die Anbindung an eine dieser Institutionen tritt eine andere Kategorie der Zugehörigkeit als die familiäre Herkunft in den Blick. Dennoch ist auch hier zu sehen, dass ohne die Einbeziehung genealogischer Daten und der Lokalisierung des Grabes keine methodisch sicheren Aussagen zu treffen sind. Für das Personal des *pr-Jmn* lässt sich mit EICHLER sagen, dass es ein kohärenter sozialer Raum war, der sich durch die Rekrutierung neuer Funktionäre aus den eigenen Reihen über mehrere Generationen hinweg auszeichnet.³⁷¹⁹ Die darin erkennbare Ortsbindung scheint exemplarisch für das Personal lokaler Tempelverwaltungen des NR zu sein. Anhand des von EICHLER zusammengetragenen Samples der Mitglieder des *pr-Jmn* lässt sich feststellen, dass von den 573 spezifisch zur Amunsdomäne gehörenden Personen 240, also 41,88%, mit einem (monumentalen) Grab in Theben-West belegt sind. Das ist vor dem Hintergrund der archäologischen Situation, der sozialen Differenziertheit und den Launen der Erhaltung ein bemerkenswertes Ergebnis. Von allen 601 durch EICHLER gelistete Personen sind darüber hinaus 25% dadurch charakterisiert, dass Daten zur Funktion ihres Vaters vorhanden sind, welche ihre soziale und geografische Herkunft bestimmbar machen.

Kombinierte man die Personen mit bekanntem Grab und die mit väterlicher Amtskennzeichnung, ergab sich folgendes Bild (Tabelle 02): In 18 von den 50 in dieser Zusammenstellung gelisteten Fällen³⁷²⁰ lässt sich von einer funktionalen Kontinuität im Sinne einer Amtsvererbung auf eine geografische Kontinuität schließen. Dies gilt auch, wenn nur eine der väterlichen Funktionen, die sich auf die Region Theben bzw. den Amunstempel und seine Institutionen bezieht, auf den Sohn übergeht. Dieser kann neben der Übernahme des väterlichen Amtes aber auch durch andere neue Ämter in der Rang- und Funktionsfolge des *pr-Jmn* nach oben rücken.³⁷²¹ Die engste Verbindung lässt sich dort nachvollziehen, wo sowohl eine auf die Amunsdomäne bezogene Amtstransmission bzw. -kontinuität vorhanden ist, als auch die Gräber der Väter in Theben-West liegen. In 17 Fällen sind die väterlichen Gräber von Angehörigen des *pr-Jmn* auch in Theben-West zu verorten,³⁷²² wobei innerhalb dieses Samples allein 11 Mal die Weitergabe einer bestimmten Funktion an den

3715 Siehe Kapitel V.2; und auch AUENMÜLLER, Gesellschaft – Gruppe – Individuum – Raum, *passim*.

3716 FITZENREITER, Totenverehrung, 116.

3717 FITZENREITER, Totenverehrung, 116.

3718 Vgl. MARTIN, Memphis: the status of a residence city, 99-120.

3719 EICHLER, Verwaltung des „Hauses des Amun“, 193.

3720 Siehe Tabelle 2: 002, 012, 039, 042, 045, 105, 108, 113, 174, 264, 318, 382, 384, 401, 427, 440, 476 und 514.

3721 Tabelle 2: 040; 514.

3722 EICHLER, Kat.-Nr. 012; 045; 082; 123; 174; 264; 282; 318; 319; 382; 401; 427; 440; 476; 502; 514 und 529.

Sohn zu beobachten ist.³⁷²³ Die Mitglieder des Familie der Wesire *ʿ3-mj-ṯw* (WS18-4) und *Wsr-Jmn* (WS18-5) zeigen exemplarisch die mögliche Amtskontinuität, aber auch den Aufstieg und die Übernahme untergeordneter Ämter des *pr-Jmn*.

Als chronologischer und institutioneller Kontrast sind die Personen in den Blick getreten, die mit dem thebanischen Millionenjahrhauses Ra. II., dem Ramesseum, assoziiert waren und deren Denkmäler bzw. Gräber archäologisch lokalisierbar sind. Dabei lässt sich das Bild einer funktionalen und sozialen Differenzierung zeichnen, das sich in der Lokalisierung der Gräber widerspiegelt. Die *jm.j-r'-pr-(wr)* (Ober-)Domänenverwalter des Ramesseums, die den funktional höchsten Posten innerhalb der Verwaltung des Tempels einnehmen, sind in der 'Residenznekropole' der 19. Dyn. in Saqqara bestattet. Bei den Schatzhausvorstehern als nächste Funktionskategorie ergibt sich ein anderes Bild: die unter Ra. II. amtierenden lassen sich in Saqqara bestatten, spätere Beamte dieser Art in Theben. Die Bauleiter des Ramesseums, Zeitgenossen Ra. II., legten ihre Gräber dagegen wie die Hohepriester des Amun des Totentempels Ra. II. auch in Theben-West an. Ein Scheunenvorsteher ist darüber hinaus mit einem Grab in Assiut belegt, im Fall des Domänenverwalters und Hohepriesters des Ramesseums *Wn-ṯ3-w3.t* aus der Zeit Ra. IX. wird entweder Saqqara oder Assiut als Ort des Grabes diskutiert. Im Hinblick auf die subordinären Funktionäre und Priester ergibt sich, dass deren Grab – neben Einzelfällen in Saqqara(?), Abydos(?) und Rifeh – meist in Theben lag: es fallen Personen mit priesterlich-religiösen, Verwaltungs- und Sicherheitsfunktionen sowie Handwerker, Rinderhirten, Gärtner und anderes Versorgungspersonal darunter.

Wenn man das präsentierte Material auf die Frage nach Herkunft und Institutionenanbindung fokussiert, dann lassen sich zwei Dimensionen erkennen. Die eine liegt in der sozialen Differenzierung der Funktionäre. Der Gegensatz zwischen den höchsten Amtsträgern, die größtenteils in Saqqara bestattet sind, und den subordinären Beamten, die für das alltägliche Geschehen am Tempel und die Versorgung verantwortlich waren, ist eklatant. Übersetzt man die soziale Stellung in den Ort des Grabes, dann wird deutlich, dass Saqqara für den Personenkreis der 'inner elite' die eigentliche 'Residenznekropole' war. Die in Theben Bestatteten dürften darüber hinaus alle aus dieser Stadt selbst stammen, so dass hier der Nexus zwischen Herkunft, Funktion und Heimat deutlich wird. Bei den in Saqqara Bestatteten ist der Fall anders gelagert. Hier ist die Anbindung an die ramesseidische Residenzelite, die sich in Pi-Ramesse formierte, ausschlaggebender als Herkunft oder funktionaler Bezug nach Theben. So zeigt sich gerade bei den hier betrachteten (Ober-)Domänenverwaltern, dass sie, wie schon RAUE feststellte, zu den „äußerst mobilen Teilen der Verwaltung“ gehörten,³⁷²⁴ indem ihre funktionalen Verantwortlichkeiten geografisch weit gestreut sind. Dies hat sowohl Auswirkungen auf die Verteilung ihrer Denkmäler in Ägypten als auch auf ihre territorialen Zugehörigkeiten.

Solche territorialen Zugehörigkeiten können nicht nur gruppenspezifisch, sondern auch im Einzelfall diskutiert werden (IV.4.3). Neben prominenteren Personen wie dem späteren König Har. und dem Hohepriester des Amun *Nb-wnn=f* wurde eine Handvoll anderer, im prosopografischen und archäologischen Record des NR dokumentierter Personen unter der Frage betrachtet, welche Hinweise spezifische Titel und familiäre Anbindungen in Verbindung mit archäologischen Daten zur Herkunftsermittlung geben. Dabei kann für Har. und *Nb-wnn=f* eine provinzielle Abstammung aus Kom El-Ahmar El-Sawaris bzw. Dendera nachgewiesen werden, für die anderen Personen sind nur Indizien zu deren Herkunft aus Diospolis Parva, Koptos, Hermopolis, Thinis und Achmim vorhanden. Hier wird ersichtlich, dass stets individuell zu diskutierende Fälle vorliegen, die von den Faktoren Chronologie, sozialer Status, administrative Funktion, Königsnähe, etc. abhängig sind. Bemerkenswert ist dabei, dass geografische Herkunft nur in Einzelfällen ein soziales Identifikationsmoment darstellt, so wie sie entsprechend in autobiografisch motivierten Veröffentlichungen (s.u.) ja ebenfalls nur eine untergeordnete Rolle spielt. Es wird klar, dass man sich dem Aspekt der Herkunftsthematisierung aus einer äußeren wissenschaftlichen Perspektive nähert, indem Daten, die aus innerkultureller Perspektive primär dem Display von Status, Königsnähe und sozialer Einbettung dienen, sekundär nach den Indizien von Provenienz hin abgefragt werden.

3723EICHLER, Kat.-Nr. 012; 045; 174; 264; 318; 382; 401; 427; 440; 476; 514.

3724RAUE, Heliopolis, 224.

IV.8.5 Die religiöse Referenz Stadtgott

Während die ägyptische Kultur für Elite, Territorialität und Raum keine Begriffe hat, kennt sie den des Stadtgottes (**Exkurs A**). Daher ist dieses Konzept tief im kulturellen Selbstverständnis verwurzelt. Der Stadtgott als an einem bestimmten Ort residierende und verehrte Gottheit, welche Herr über das Territorium des Tempels, der Stadt und/oder der Region ist, repräsentiert den religiösen Aspekt der Relationen, die Menschen an räumliche Konfigurationen wie Städte funktional, residentuell und emotional binden. Damit kann der Ortsgott als ein wesentliches Moment der Territorialität – im Kontext von Identität, Ortsbindung, Herkunft etc. – der ägyptischen Elite(n) des NR verstanden werden, so dass seine Thematisierung im Textrepertoire dieser Zeit von immanenter Wichtigkeit für die Beschreibung dieser territorialen Relation ist. Die exemplarisch dafür herangezogenen Texte [**Text 157/158**] belegen eindringlich, in welchen Kategorien dieses Konzept behandelt wird. Es geht um Heimat und soziale und geografische Herkunft im Rahmen religiöser Verantwortlichkeit und persönlicher Gottesbindung und um die außerhalb des Alltäglichen generierten performativen Räume der Götterfeste, in denen dem Individuum eine besondere Gottesnähe möglich ist. Darüber hinaus wird die Hinwendung zum Gott der Stadt als Grundlage für Versorgtheit und Wohlstand sowie die Gewährung von Grab und Bestattung in der lokalen Nekropole angesehen.

Der intensive Blick auf den gedanklichen Zusammenhang von Stadt und Stadtgott (**IV.5**) setzt diese beiden Bezugsrahmen als Ausdrucksformen geografischer Herkunft und Identität miteinander in Bezug: die Stadt – $n'.t=j$ bzw. $=f$ – als „prioritärer Horizont der ägyptischen Zugehörigkeitsstruktur“³⁷²⁵ und den Stadt- bzw. Ortsgott ($ntr-n'.tj$) als Faktor der religiösen Dimension von Zugehörigkeit. Im Gegensatz zu Personennamen, genealogischen Daten und Titeln mit Ortsbezug sind die unter diesem Thema behandelten Texte als explizite Herkunftsbeschreibungen zu betrachten. Dabei sind unterschiedliche Akzente, die in beiden Diskursen formuliert werden, vor diesem Hintergrund zu beurteilen. Wie bei der Bearbeitung der Textmotive (**Kap. III**) treten hier meist von individuellen Personen ausgehende Aussagen in den Blick, die die ganze Bandbreite an Möglichkeiten zeigen, über Stadt und Stadtgötter zu sprechen. Im Gesamt ergibt sich daraus ein umfassendes Bild zu dieser Art der territorialen Anbindung der Eliten an ihre Städte im Verbund mit der ideologischen Relation zu den Göttern. Es lassen sich Texte identifizieren, die den mutuellen Bezug von Stadt, Stadtgott und dem Raum der Feste aufs eindringlichste exemplifizieren, indem das Textsubjekt mit Blick auf Amun, Theben und das Talfest von 'meinem Herrn, meinem Gott, meiner Stadt' spricht [**Text 161**, vgl. **Text 163/164**]. In Koptos treten im Kontext des täglichen Tempelbetriebs entsprechend Min bzw. Isis [**Text 162**] als Stadtgötter in Erscheinung, wobei die Provenienz all der Denkmäler mit solchen Texten den archäologischen Bezugspunkt zu den beiden Referenzgrößen 'Gott' und 'Stadt' abbildet.

Fokussiert man spezifisch auf die Thematisierung des Stadtgottes in den Texten (**IV.5.1**), so lässt sich seit dem Ende des AR und in der Spätzeit in Epitheta fassen, wie die Relation des Textsubjekts zum Stadtgott gedacht wird: man ist ein $jm3hy$ oder ein Begünstigter des Stadtgottes und man handelt täglich nach seinen Wünschen. Ein Gaufürst aus der 1Zzt. beschreibt sich als Priester seines Stadtgottes, während Nomarchen des MR, also die höchsten lokalen Entscheidungsträger, sich als Geliebte ihrer jeweiligen Ortsgötter bezeichnen. Der Ortsgottbezug tritt auch im ikonografischen Kontext auf den weit von der Heimat entfernt installierten Monumenten der Elite auf: ein aus Thinis stammender Expeditionsteilnehmer bildet auf dem Sinai auf einer seiner Stelen neben T. III. die thinitische Lokalgöttin Mehit ab, Hat. wird im Text einer anderen Stele als 'Geliebte' dieser Göttin charakterisiert; der aus Bubastis stammende Vizekönig von Nubien Hrj I. schließt in mehreren seiner Denkmäler die Stadtgöttin seiner Heimatstadt Bastet mit ein; in der Lunette einer im Mut-Tempel von Karnak aufgestellten Stele eines Mannes aus Unterägypten bzw. Memphis/Heliopolis kommen prominent heliopolitanische und memphitische Götter vor. Insgesamt zeigt sich anhand der Dichte und chronologischen Erstreckung der Stadt- bzw. Ortsgottbelege die tiefe Verwurzelung dieses Gottesprinzips und seine Bedeutung für die soziale und religiöse Identität der Ägypter. Diese Identität wird durch dieses Prinzip gleichsam in einer geografisch-lokalen Dimension verortet ist.

Für das NR wurde eine Vielzahl von biografischen Texten und Epitheta diskutiert und die jeweils

3725ASSMANN, Herrschaft und Heil, 234.

gültige Stadtgott-Relation herausgearbeitet. Der thebanische Bürgermeister *Jnnj* (**BMTheben-04**) geht auf seine soziale Kompetenz und Folgsamkeit gegenüber Höhergestellten sowie auf seine gehorsame Verbindung zu seinem Stadtgott Amun ein [**Text 165**]; in Nag' El-Mashayikh thematisiert der *hm-ntr-tp.j-n-Jnj-ḥr.t Jnj-ḥr.t-ms* in seinem Grab sein frommes und gottgefälliges Leben sowie seine religiösen Verpflichtungen und Relationen gegenüber dem in 'seiner (Heimat-)Stadt' Thinis residierenden Ortsgott Onuris-Schu, dem Sohn des Re, 'seinem Stadtgott' [**Text 166/167**]. In den Epitheta des NR werden die Textsubjekte als von ihren Stadtgöttern Begünstigte bezeichnet: in Gebel El-Silsilah, auf einer Statue und in einem Grab in Theben wird der Bezug zu Amun hergestellt [**Epi 205/206/207/208**], in Memphis tritt auf einer wohl aus Saqqara stammenden Grabstele und einem Architekturfragment Ptah als derjenige Gott auf, der die Textsubjekte begünstigt [**Epi 209/209a**]. Neben diesen Reichsgöttern ist auch ein hermopolitanischer Priester des Thot als dessen Begünstigter charakterisiert [**Epi 210**]. Der Status eines *jm3hy* seines Stadtgottes wird im NR dem Besitzer von TT 84 attestiert [**Epi 211**].

Im Rahmen der sog. Saitischen Formel ist das Stadtgottkonzept ebenfalls relevant: Osiris tritt als abydenischer Ortsgott auf [**Text 168/169a/169b**], Amun-Re von Theben wird auf einer womöglich aus Hermopolis stammenden Statue von einem Schreiber als dessen Stadtgott bezeichnet [**Text 169**]. Betrachtet man die hier vorliegende Evidenz im Zusammenhang, dann wird deutlich, dass der Stadtgott in den biografischen Inschriften des NR allgemein nur eine untergeordnete Rolle einnimmt. In den Biografien der 19. Dyn., besonders der des *Jn.j-ḥr.t-ms*, tritt der Ortsgott jedoch prominenter hervor. Sind die entsprechenden Epitheta, die eine Relation mit dem Stadtgott herstellen, im Vergleich zu AR, MR etc. ebenfalls weniger zahlreich belegt, so ist der Stadtgottbezug doch in den Texten des NR immernoch vorhanden. Er beschränkt sich nicht nur auf das provinzielle Milieu, sondern ist auch und gerade in der 'Hauptstadt' Theben anzutreffen. Das lebensweltliche Verhalten bzw. Verhältnis des Einzelnen gegenüber dem Stadtgott hat auch Konsequenzen für dessen 'jenseitig' konzeptualisierte Existenz. In einigen Passagen des Tb erscheint der Ortsgott als religiöse Instanz, dem gegenüber der Tote sein positives Verhalten darlegt [**Text 170/171**]. Dem Stadtgott wird auch eine positive Einflußnahme auf die ordnungs- und statusgemäße Bestattung des Individuums, auf dessen Zugang zum Jenseits durch die Einhaltung magischer Riten wie der Mundöffnung, auf die Erlangung eines idealen Jenseitszustandes mit freier Beweglichkeit und garantierter Opfersversorgung sowie auf die Teilnahme an den Festen des Gottes [**Text 172-175**] attestiert.

Im Kontext der sog. 'Anreden an die Lebenden und Besucher des Grabes' werden die Priester und Ritualisten sowie die verschiedensten Berufs- und Sozialgruppen vom Besitzer des Grab angesprochen. Dabei formuliert dieser den Wunsch, dass die jeweiligen Stadtgötter derjenigen, die am Grab vorbei kommen, diese entsprechend begünstigen (*hsj*) und lieben (*mrj*) sowie ihnen die Weitergabe ihres Postens an ihre Kinder und Nachfahren ermöglichen mögen [**Text 176-181**]. Die aus genealogisch-prosopografischer Perspektive in den Blick getretene Amtstransmission auf lokaler Ebene (Kap. IV.4) erhält durch diese Passagen ihre besondere Bedeutung, da dies in den Texten als der bevorzugte bzw. kulturell und sozial 'ideale' Weg angesehen wird. Der in den Epitheta thematisierte Zustand des Einzelnen, Begünstigter und Geliebter des Stadtgottes zu sein, erhält hier ebenso Ausdruck, indem dies als Wunsch des Grabherrn an die Außenwelt formuliert ist. Dabei steht die Forderung des Grabbesitzers nach einem rituellen Opferspruch und das Anliegen, dadurch im sozialen Raum der Nachwelt in Erinnerung zu bleiben, hinter all diesen Wünschen. In den Opferformeln des NR ist entsprechend den anderen Textkategorien von der Gunst des Stadtgott gegenüber dem Einzelnen die Rede [**OF 040**]. Die Rolle des Stadtgottes als Instanz der Rechtfertigung beim Totengericht und im 'Jenseits' [**OF 041**] und dessen Rolle als Spender von Opfergaben für eine in seinem Tempel aufgestellte Statue eines Beamten [**OF 041**] schließen das thematische Spektrum ab. In den betrachteten Texten des NR tritt ein Begriff besonders in den Mittelpunkt, mit dem man sich in Beziehung setzt: die Gunst des Stadtgottes.

IV.8.6 Die territoriale Referenz Stadt

Wendet man sich den Texten zu, in denen spezifisch von der territorialen Referenzkategorie Stadt die Rede ist, lassen sich folgende zusammenfassende Beobachtungen machen (**IV.5.2**):³⁷²⁶ die Stadt ist der räum-

³⁷²⁶Vgl. zum Bild der Stadt in den Texten des Städtelobs RAGAZZOLI, EÉloges de la Ville, *passim*; und zur Stadt in den Weisheitsleh-

liche Referenzrahmen der Elite für geografische Herkunft.³⁷²⁷ Die Kategorie Stadt setzt sich dabei nach FRANKÉ aus drei Horizonten zusammen: sie ist Ort von staatlicher Macht, gilt als Sitz des oder der städtischen Götter und weist eine Elitenekropole auf. Mit all diesen städtischen Horizonten ist die staatliche, regionale oder lokale Elite auf verschiedene Weise in Beziehung gesetzt. Die Stadt erfüllt dabei Funktionen wie Schutz und Abwehr nach Außen, sie ist auf Dauer und Herrschaft ausgerichtet; ihre Bedeutung erwächst aus ihren Relationen zu anderen Städten, sie gehört einem Gott oder König. Zuletzt ist sie Objekt menschlicher Zuwendung im Wunsch nach Schutz und Versorgung, aber auch als Moment sozialer Identifikation. Im AR und MR finden sich Referenzen auf die Stadt in den häufigen (auto-)biografischen Formulierungen, die das Kommen des Grabherrn aus der Heimatstadt zu seinem Grab in der städtischen Elitenekropole thematisieren. Diese sind im NR weitaus seltener. In [Text 182] spricht ein thebanischer Funktionär von seinem in einem rituellen Rahmen stattfindenden Übergang von 'seiner Stadt der Lebenden' zu seinem Grab in Theben-West; das Thema '*passing from life to death*' in den Gau bzw. die Nekropole (*sp3.t, hr.t-ntr, t3-dsr-sšt3*) wird im Rahmen idealbiografischer Phrasen von einem memphitischen Beamten thematisiert [Text 185a], so wie auch *Tj3* aus 'seiner Stadt in der Gunst des Königs' zu seinem Grab bzw. Kapelle in der Nekropole von Saqqara gelangt [Text 183/184]. Der Zusammenhang von (Heimat-)Stadt und der dort verbrachten Lebenszeit [Text 185] bildet quasi eine chronologische Vorstufe zur Bestattung im Grab.

In anderen Textzusammenhängen wird 'die (Heimat-)Stadt', in dem Fall Theben, zum Ziel einer erfolgreich zurückkehrenden Expedition auf den Sinai [Text 186]. In [Text 187] legt ein aus Koptos stammender Funktionär dar, dass er für ein Orakel der Isis in 'seine (Heimat-)Stadt' gelangt sei; ein Schreiber spricht davon, aus 'seiner Stadt des Deltas' Busiris nach Abydos beordert worden zu sein [Text 188]. Ein koptitischer Isis-Priester wird zur 'Stadt der Isis' im thinitischen Gau (= Abydos) beordert, um dort am Bau eines Tempels teilzunehmen, in dem er auch den Textträger dieser Information, eine Tempelstatue, aufstellt [Text 189/190]. Der Hohepriester des Onuris in Thinis *Jnj-hr.t-ms* spricht in seinem Grab davon, in 'seiner Stadt' (Thinis) im sozialen Gedächtnis bleiben zu wollen [Text 191], während ein subordinärer Priester von dort (Thinis bzw. Nag' El-Mashayikh) auf seiner Tempelstatue die Bewohner und Priester 'seiner Stadt' anredet [Text 192]. Anhand dieser Texte wird der inhaltliche Rahmen sichtbar, in dem in Biografien von Stadt die Rede ist. Dabei wurde die Rolle der (Heimat-)Stadt als Ort des Grabes, die in Kap. IV.7 gesondert in Augenschein genommen wird, schon angerissen.

In den Epitheta des AR noch selten, wird in der 1Zzt., dem MR, der 2Zzt. und der Zeit nach dem NR die Relation des Zurechnungssubjekts zur Stadt zu einem vergleichsweise häufigen Element der Selbstdarstellung. Die Stadt steht in diesen Perioden im Fokus sozialer und geografischer Beziehungen. Die Hauptthemen, die in den Epitheta angesprochen sind, sind Gunst (*hsj*) gegenüber und Beliebtheit (*mrj*) in der Stadt, die soziale Rolle und Position des Funktionärs und sein Ansehen und sein Nutzen für die Stadt und ihre Bewohner. Bemerkenswert ist, dass in diesen Zeiten nur die sozial und funktional höheren bis höchsten Straten in den provinziellen Milieus (Gaufürsten, Bürgermeister und Priestervorsteher) mit solchen Prädikaten versehen sind. Die Ortschaften, auf die in ihnen ohne Nennung ihrer Namen Bezug genommen wird, sind die Zentren der ägyptischen Territorialverwaltung und Amtssitze der jeweiligen Gaufürsten. Für die ägyptische Spätzeit gilt entsprechendes: Wenn man bedenkt, dass diese Epitheta von der zeitgenössischen Elite des Landes herrühren, so lässt sich für diese Zeit eine Wahrnehmung von Raum und Ortsbezug festmachen, die ihre Wurzeln in der 1Zzt. und dem MR hat. Die Übernahme idealbiografischer Phrasen aus dem MR und der Rückgriff auf das soziale Konzept des Patrons verstärkt diesen Eindruck. Was ob der Fülle der Textpassagen jedoch nicht aus den Augen verloren werden darf, ist die im Vergleich zum Versorgertopos nur sehr selten thematisierte Herkunft der Textsubjekte. Die historische Charakterisierung dieses Epithetamotivs, das die Relation der elitären Funktionären mit den Orten ihrer Funktionsausübung oder Herkunft beschreibt, wirft für das NR die Frage auf, welche Personen es in dieser Zeit nutzen, aus welchem sozialen und funktionalen Background sie stammen und welchen Orten bzw. welchen regionalen Milieus die Relation gilt.

ren CANNUYER, Variations sur le thème de la ville, 44-54; vgl. allgemein auch PARLEBAS, La notion de niout [njw.t] (localité), 199-208.

3727Vgl. dazu die expliziten Herkunftsaussagen in Abschnitt IV.6.2; der Stadtbezug wird auch in den Herkunftsvermerken deutlich, da diese sich mehrheitlich auf zentralörtliche Siedlungen und Metropolen beziehen (IV.6.1).

Im provinziellen Milieu von Aswan ist der [Text 193] verortet, der gleichsam als Bindeglied zwischen den biografischen Aussagen zur Stadt und den Epitheta fungiert. Das Zurechnungssubjekt aus der frühen 18. Dyn. betitelt sich wie in AR oder MR-Epitheta als '[der Geliebte seiner Stadt und der Begünstigte] seines Gaus'. Diese beiden Haupttermini *hsj* und *mrj*, mit denen man sich vor dem NR in eine bestimmte Relation zu Stadt und Region setzt, werden besonders von Provinzbeamten des NR aus Mittelägypten (**BMNef-rusi-06/07**) verwendet: man nennt sich einen 'Geliebten seiner Stadt' [Epi 215] oder einen 'Begünstigten in seiner Stadt' [Epi 216]. Darüber hinaus charakterisiert man sich als 'Angenehmen' bzw. 'Großen in seiner Stadt' [Epi 217/218]. Die 'Liebe' der Bewohner der Stadt [Epi 219] kann schließlich mit der sozialen Anerkennung und Bekanntheit (*rh*) eines Elitebeamten in seiner Stadt [Epi 214, 'den seine Stadt kennt'] korreliert werden. Vor dem präsentierten Hintergrund lässt sich der Personenkreis, der durch seine Epitheta einen individuellen Bezug zu (s)einer Stadt als Element der Selbstdarstellung herstellt, als aus Scheunenvorstehern, Provinzialverwaltern und besonders Mitgliedern der regionalen Elite bestehend beschreiben. Damit treffen wir nicht unbedingt auf die höchste Elite, sondern auf einen offenbar charakteristischen Personenkreis, dem dieses Verhältnis zwischen Stadt und der jeweiligen Person in der Art wichtig war, es zu Thema der Epitheta zu machen. Blickt man sich um im Kontext der staatstragenden Elite, so findet sich im Korpus der Deckentexte von TT 131 (**WS18-5b**) eine Referenz auf das lange Leben des Grabherrn in seiner Stadt Theben.³⁷²⁸ Diese Passage macht schließlich deutlich, dass auch die herausgehobene Elite den Bezug zu ihrer Stadt in Kontext der Epitheta formulieren konnte, dies jedoch verhältnismäßig seltener und wenn, mit anderen Mitteln, geschieht.

Die Themen, die in den hier zitierten Opferformeln eine Rolle spielen und einen Bezug zur Stadt beinhalten, lassen sich neben dem Aspekt der sozialen Erinnerung [OF 051] in zwei Themenfelder untergliedern, die einerseits auf das Leben des Individuums in seiner Stadt, und andererseits auf seine Bestattung in seiner Stadt fokussieren. Der erste Aspekt ist durch die Termini *ḥᶜ.w nfr*, *ḥᶜ.w j3w* und *j3w nfr* gekennzeichnet [OF 044-046], während der zweite das Erreichen des *jm3ḥ*-Status nach dem Alter und eine adäquate Bestattung beinhaltet [OF 047-50].³⁷²⁹ Der Personenkreis, der sich in den Opferformeln des Motivs 'seine Stadt' bedient, ist dabei nicht unbedingt die staatstragende Elite, sondern es handelt sich um Funktionäre untergeordneter Verwaltungs- und Dienstleistungsämter, welche die Orte Theben, Memphis und Abydos in diesen Texten nennen. In den Texten zur (Heimat-)Stadt werden verschiedene Themen erkennbar, die ähnlich schon von ASSMANN formuliert wurden:³⁷³⁰ Die Stadt wird im Kontext der Beschreibung bestimmter Ereignisse oder Aktivitäten zu Ort oder Ziel der Handlung. Die Stadt und ihre Bewohner bilden als gesellschaftliche Institution das soziale Gedächtnis, in dem die soziale Einbindung für und die Erinnerung des Individuums gewährleistet ist. Das Verhältnis von Stadt und Grab als territorialem Bezugspunkt ist ein drittes wesentliches Thema in diesen Texten.³⁷³¹ In den Epitheta mit Stadtbezug wird vor allem auf die Rolle und das soziale Standing des Individuums im Raum der Stadt eingegangen. Die Opferformeln befassen sich in einer rituellen Matrix meist mit Lebenszeit und Alter ihrer Zurechnungssubjekte in ihren (Heimat-)Städten, welche als Ergebnis die Bestattung in der städtischen Nekropole im Status eines Versorgten zeitigen.

IV.8.7 Die Herkunftsvermerke

Nachdem nun der Zusammenhang zwischen Stadt, Stadtgott und Herkunft bzw. die Bedeutung der beiden erstgenannten Kategorien für die lokale Identität der Elite(n) des NR zusammengefasst ist, gilt es, die expliziteren Aussagen zur geografischen Herkunft im biografischen Register und den Herkunftsvermerken im Überblick zu charakterisieren. Die Qualifizierung einer Person durch die Apposition n Ort X ist ein Phänomen, das für das NR charakteristisch ist und als Ausdruck des Heimatstolzes angesehen wird (**IV.6.1**).³⁷³²

3728DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 68-69, Tf. 4: *sbj rnp.t m n'.t*=[f]: der die Jahre in [seiner] Stadt durchzog (bzw. lange in [seiner] Stadt lebte).

3729All diese Themen finden sich auch im ägyptischen Tb des NR wieder: ASSMANN, Theologie und Frömmigkeit, 28, Text (3).

3730ASSMANN, Theologie und Frömmigkeit, 33-34: „Für den Ägypter ist seine Stadt der entscheidene Sozialisationsrahmen. Selbster, der es bei Hofe zu etwas gebracht hat, rühmt sich des 'guten Namens' in seiner Stadt. Denn seine Stadt ist es, die sein Andenken bewahrt und ihn dadurch über den Tod hinaus am Leben erhält.“

3731Eine gesonderte Diskussion dieses Zusammenhangs findet sich in Abschnitt IV.7.

3732OSING, s.v. Heimatgebundenheit, 1104: „Im NR werden gelegentlich aus Heimatstolz zusätzlich zu Titulatur und Namen auch

Die derartige Deutung dieser Vermerke als Heimatgebundenheit setzt jedoch voraus, dass Heimat und Herkunft zu dieser Zeit tatsächlich gesellschaftlich bedeutsame Kategorien waren. Der Herkunftsvermerk entspricht in seiner Form einem Attribut, das auch im Kontext der Personennamen am Beispiel des *Nj-W3s.t* „Der aus Theben“ (Ushebti im KHM Wien (Inv.-Nr. AE_INV_29) in Erscheinung trat. Die der Literatur vertretene Interpretation, dass ein solcher Vermerk nur zur besseren Unterscheidbarkeit homonymer Personen diene, kann – wenn überhaupt – nur für die Zeit Ra. III.-IV. gelten, in der z.B. eine größere Anzahl von *Hrj*'s im prosopografischen Record erscheint. Doch nicht alle elitären *Hrj*'s dieser Zeit tragen auf ihren Monumenten eine Herkunftsqualifikation, noch werden sie in den administrativen Dokumenten damit charakterisiert. Mit Blick auf die ungeheure Vielzahl von Personen mit dem Namen *Jmn-ḥtp*, *Pth-ms* oder *Hfj-m-W3s.t* etc. im prosopografischen Material des NR, die sich 1. selbst nicht durch entsprechende Herkunftsvermerke voneinander unterscheiden (=emisch) und sich somit 2. auch aus wissenschaftlicher Warte nicht über ihre geografische Herkunft unterscheiden lassen (=etisch), ist dann nämlich zu sagen, dass der Herkunftsvermerk eine ganz andere Funktion als die der personalen Differenzierung hat. Hier zeigt sich, dass die ägyptische Selbstthematization ganz eigene Wege geht.³⁷³³

Bestimmend ist nämlich einerseits der Titel, der die funktionale Rolle einer Person im administrativen System der Tempel, der Städte und des Staates ausdrückt. Andererseits ist die soziale Rolle bzw. die Einbindung einer Person in soziale Netzwerke (Vorfahren, Familie, Amtskollegen, Klientel, Elite, Bezug zum König) entscheidend für die Identität des Einzelnen. Dies sind die Themen, die auf Stelen, in Gräbern und auf Statuen in den entsprechenden Textformaten exzessiv ausgebreitet werden. Die geografische Herkunft – hier in der Form des Herkunftsvermerks ausgedrückt – war keine Kategorie, in der Identität in größerem Stil verhandelt wurde. Man hat es eher mit einem Randphänomen zu tun, dessen Auftreten dennoch frappant ist und erklärt werden will. Vor dem Hintergrund der biografischen Provenienzbezeugungen, die selbst nicht gerade häufig sind, ist dieser Vermerk als eine parallelisierende textliche Angabe zu verstehen. Führt man sich die Menge der prosopografisch belegten (Elite-)Personen des NR vor Augen und blickt auf die insgesamt Häufigkeit der Herkunftsvermerke, wird dessen Auftreten tatsächlich zu einem randständigen Aspekt.

Dass die eigene und familiäre Herkunft für einige Personen in gewissen Kontexten tatsächlich von Relevanz war, zeigen die im Verlauf dieses Abschnitts diskutierten Vermerke. Indem sie verwendet werden, tritt ihre kulturelle Bedeutung hervor. Dass sie nicht von jedem verwendet wurden, macht deutlich, dass sie nicht im Fokus eines gesamtgesellschaftlichen Diskurses standen, doch ihre Relevanz wird dadurch nicht gemindert. Dass die geografische Herkunft dennoch – in gewissen Räumen und Zeiten – auch über die Herkunftsangaben hinaus eine Bedeutung für den Einzelnen hatte, zeigen die biografischen Texte, in denen das Thema der lokalen Abstammung verhandelt wird (IV.6.2). Dabei ist zu sehen, dass die Vermerke nicht nur das abbilden, was in Textformaten der Verwaltung Usus ist, sondern dass sie auch das in konzentriert kurzer Form wiedergeben, was im biografischen Register thematisiert wird. Der Diskussion dieser Texte ist schließlich noch die Tatsache vorzuschicken, dass sich nicht nur Teile der 'inner elite' solcher Angaben bedienen, sondern dass hier ein zwar seltenes Phänomen vorhanden ist, das aber weite Bereiche der breiteren, schriftkundigen Elite umfasst. Chronologisch ist es nicht auf die Ramessidenzeit beschränkt, sondern es lässt sich mindestens ab der Zeit T. III. nachweisen.

Die Grundstruktur der Herkunftsvermerke – die, wie gesehen, in ihrer Form den entsprechenden Angaben in den administrativen Akten des NR entsprechen (Grabräuberpapyri etc.) – lautet: T (=Titel) – PN (Personenname) – HKV (Herkunftsvermerk). In diese Struktur werden je nach Kontext und Kommunikationsabsicht die Filiationsangaben über Vater (FV) und/oder Mutter (FM) einbezogen, so dass sich drei weitere Formen ausprägen: T – PN – FV – FM – HKV; T – PN – FV – HKV; T – PN – FM – HKV. Da die Herkunftsangabe stets am Ende eines solchen Blocks steht, scheint immer die Person damit charakterisiert zu sein, die als letzte genannt wird: also neben der Bezugsperson dessen Vater oder dessen Mutter. In einigen Fällen scheint es jedoch anders zu funktionieren, ein wirklich regelhaftes und einheitliches Verständnis ist

Heimatgau oder -stadt angegeben.“

3733RAUE, Heliopolis, 5: „Für den Mitteleuropäer des ausgehenden 2. Jt. n Chr. verläuft die Identifikation einer Person über völlig andere Kriterien als für einen Ägypter des 2. Jt. v. Chr. Geburtsort, Staatsangehörigkeit, Geburtsdatum, Größe, Wohnort: Die meisten ägyptischen Denkmäler verzeichnen nicht ein einziges Äquivalent dieser Angaben.“

nicht zu erreichen. Indem in den Fällen, bei denen genealogische Angaben vorhanden sind, auch noch ein Herkunftsvermerk angewendet wird, drückt sich die Dominanz der sozialen Relationen als primäres Identifikationsmoment deutlich aus. Hier wird die Herkunft an die soziale Einbindung gekoppelt, diese dient in einigen Fällen als so etwas wie eine Trägermatrix für den Herkunftsvermerk. Dabei scheint es keine Differenzen zwischen den verschiedenen sozialen und funktionalen Milieus zu geben, welche mit Herkunftsvermerken vertreten sind: es kommen einfache Schreiber neben Vizekönigen von Nubien und königlichen Butlern vor, es finden sich Ägypter und Personen ausländischer Abstammung.

Der Ort, an dem die entsprechenden Herkunftsvermerke publiziert werden, kann sowohl die Stadt oder Region selbst sein, auf den sich der Vermerk bezieht, als auch ein Ort, der weit von der eigentlichen Heimat entfernt liegt. Wenn auch in der 18. Dyn. eine Tendenz zu erkennen ist, dass die Vermerke in Texten Verwendung finden, die nicht im geografischen Raum der Heimat verortet sind (wie bei *Nht* auf dem Sinai [HKV 068-069], *Jmn-htp s3 Hpw* in Theben [HKV 004-009] oder *Dhw.tj-ms* auf Sehel [HKV 046-047]), so lässt sich doch keine allgemeine Regel dafür formulieren. Dies zeigt, dass die Herkunft nicht nur in den Räumen, in denen man fremd war, von Bedeutung ist, sondern dass sie ein allgemeineres Merkmal persönlicher und räumlicher Identität darstellt, welches ebenso in Kontexten zum Ausdruck kommt, die im heimatlichen Raum verortet sind. Wenn GRAPOW vor dem Hintergrund der von ihm zusammengestellten 'Personenbezeichnungen zur Angabe der Herkunft aus einem Ort' abschließend sagt: „Der Ägypter begnügte sich nicht selten mit der Angabe des Gaubezirks als des Ortes seiner Geburt, ohne die Stadt oder das betreffende Dorf anzugeben,“³⁷³⁴ so ist diese Aussage mit Blick auf das NR doch zu modifizieren, da fast immer die Heimatstadt als Bezugsgröße genannt wird. Bei *Jmn-htp s3 Hpw* erscheint der Gau von Athribis [HKV 004-008] als Referenz, der 8. oberägyptische Gau wird bei *Wsr-M3^c.t-R^c-nht* [HKV 070] zum Herkunftsraum. Die Referenz auf größere Regionen tritt vor allem in Herkunftsvermerken mit nubischem [HKV 076-080] oder vorderasiatischem [HKV 081-083] Bezug auf, im Kontext ägyptischer Herkunft ist – wie gesagt – die Stadt der entscheidende Bezugsrahmen.³⁷³⁵

IV.8.8 Soziale und geografische Herkunft in den Biografien

Wendet man sich den biografischen Texten zu (IV.6.2), sind folgende zusammenfassende Bemerkungen zu machen. Zunächst gilt es, die Besonderheit expliziter geografischer Herkunftsangaben im Textrepertoire des NR wiederholt herauszustellen. Dazu sind kontrastiv Passagen in den Blick genommen worden, in denen von der sozialen Herkunft des Individuums und vom Moment der Rekrutierung bzw. der Ernennung durch den König die Rede ist (IV.6.2.1). Dies sind die Themen, die besonders in den Texten der 18. Dyn. das elitäre Bild eines Funktionärs bestimmen. In solchen Passagen wird geografische Herkunft eher auf eine implizite Art verhandelt. Prinzipiell geht es nämlich vordergründig eher um soziale Distinktion. Konkret heißt das z.B. für die Texte der Amarnazeit, dass dort zwar der Topos einer Herkunft aus sozial niedrigen Verhältnissen zum Thema der Selbstpräsentation wird, dieser aber ohne Anbindung an einen Ort geschieht [Text 195]. Damit wird für das Textsubjekt die Grundlage gelegt, den eigenen sozialen Aufstieg, der allein dem König zu verdanken ist, besonders kontrastreich darzustellen. Ein Text aus der unmittelbaren Nachamarna-

³⁷³⁴GRAPOW, Personenbezeichnungen, 53.

³⁷³⁵ASSMANN hat mit Blick auf die nach dem Epitheton *m3^c-hrw* auftretenden Herkunftsvermerke die Möglichkeit einer Beziehung zu diesem Beiwort diskutiert, so dass sich sinngemäß „Ein Gerechtfertigter von Theben“ ergäbe. In unserem Korpus würden sich die Beispiele [HKV 010, 011, 012, 013, 014, 025, 028, 031] dafür in Anschlag bringen lassen. Er räumt jedoch ein, dass solche Konstruktionen zumeist mit der Präposition *hr* belegt sind. Im Grab des *P3-n-n'.t* in Aniba finden sich auch Beispiele für die ähnliche Wendungen mit der Präposition *hr*, oder ohne eine solche (KRI VI, 356,1: *m3^c-hrw hr nhh n Mj^cm*; KRI VI, 355,15: *m3^c-hrw jmn.tt wr.t n Mj^cm*). Einige Beispiel unter den hier diskutierten zeigt jedoch, dass keine Verbindung mit *m3^c-hrw* besteht. Im HKV 005 des *Jmn-htp s3 Hpw* ist seine Mutter eindeutig durch die Angabe *n Km-wr* charakterisiert, danach folgt das zu ihr gehörige Epitheton *m3^c.t-hrw* (im folgenden als MX abgekürzt) mit expliziter Schreibung des femininen *t*. In HKV 008 und 009 lautet die Struktur T – PN – FV – HKV – MX bzw. T – PN – HKV – MX, wobei sich hier der Herkunftsvermerk einmal auf den Vater und einmal auf die Hauptperson bezieht, die jeweils durch das Attribut *m3^c-hrw* gekennzeichnet sind. Der Vizekönig *Hrj II* ist durch den [HKV 018] der Struktur T – PN – MX – HKV charakterisiert. Da dieser Vermerk aus dem Grabkontext stammt, könnte man davon ausgehen, dass hier absichtlich *m3^c-hrw n B3s.t* „Gerechtfertigt in Bubastis“ geschrieben wurde, während sich in den Vermerken [HKV 020] und [HKV 021], die aus Nubien kommen, nur die Struktur T – PN – HKV findet. Auf den Stelen aus Amarna [HKV 016] und [HKV 017] wird jenseits von funeärer Symbolik auch die Struktur T – PN – MX – HKV verwendet. Das Epitheton *m3^c-hrw* scheint also nicht in einer semantischen Verbindung mit der Herkunftsangabe zu stehen.

zeit verbindet diesen Topos mit der siedlungsgeografischen Kategorie *dmj* „Siedlung“ [Text 196]. Nur durch kontextuelle Informationen zum Textsubjekt lässt sich diese Siedlung in der Region um Hermopolis verorten. Die eigentliche Rekrutierung der Funktionäre der Amarnazeit wird durch spezifische Formulierungen thematisiert [Text 197/198]. Dort ist die Rede vom König, der die Beamten *kd* „baut“, *jrj* „macht“ und *shpr* „entstehen“ lässt. In der Zeit vor Amarna werden andere Begriffe, *stp* „auswählen, wählen“ und *dʿr* „suchen, aussuchen“ verwendet. Der König wählt das Individuum aus einer Masse von Millionen von Menschen, so dass die Exklusivität der Berufung vor einer numerischen Kontrastfolie herausgestellt ist. Darüber hinaus wird lediglich auf Ägypten als Großraum der Rekrutierung hingewiesen, konkrete Orte sind nicht genannt [Epi 224/225/Text 199].

Neben *stp* und *dʿr* sind in den Biografien der 18. Dyn. weitere Schlagwörter zu Rekrutierung bzw. Ernennung zu identifizieren. Der Begriff *dhn* „(jmdn.) einsetzen, ernennen“ impliziert dabei das meiste Prestige, da er Ernennungen beschreibt, in denen der König einen Beamten in eine konkrete und bedeutende Funktion einsetzt. Die Konstruktion mit *rdj* in der Art *rdj.n=f wj m* oder *r* „er (= der König) setzte mich ein als ...“, wird ebenfalls bei der Promotion in explizit administrative Funktionen verwendet. Die Vokabel *shnt* „vorn sein lassen, befördern“ wird ohne spezifischen Titelbezug verwendet, die Formulierungen *sʿ3* „groß machen“ und *sjkr* „(jmdn.) auszeichnen, befördern“ sind in nur geringer Zahl belegt und beschreiben gemeinsam mit dem Terminus *shnt* nicht die Ernennung in eine spezifische Funktion, sondern die Erhöhung des sozialen Status.³⁷³⁶ Soziologisch von Bedeutung ist, dass sich eine solche Auszeichnung meist vor einem sozialen Raum der Elite abspielt, dem die einzelnen Personen selbst angehören. Er dient damit als Kontrastfolie, um der königlichen Beförderung eine besonders distinguierende Bedeutung zu verleihen. Im Kontext solcher Textpassagen ist festzustellen, dass sie das Moment der sozialen Herkunft zwar berühren, aber nicht eigentlich thematisieren. Denn es werden lediglich die Ämter und Funktionen, in die der König das Zurechnungsobjekt ernannt, mitgeteilt, der administrative Nullpunkt, d.h. jenes Amt oder soziale Position, in dem die jeweilige Person ihre Karriere startete, ist nur in Titelreihen oder durch prosopografischen Daten zu ermitteln. Versucht man, im biografischen Register wenigstens die Orte zu bestimmen, an denen Amtseinsetzung und Beförderung stattgefunden haben, muss der gesamte Kontext der Publikation solcher Ereignisse – meist Gräberbilder und -texte – betrachtet werden. Dabei wird sichtbar, dass der königliche Palast in Theben oder Amarna gemeinhin Hauptort der Ernennung von Staatsbeamten war. Der Tempel von Karnak kann entsprechend Ort einer priesterlichen Beförderung sein. In zwei Fällen liegt eine Amtsbeförderung ohne königliche Anwesenheit vor, so dass hier der jeweilige Amtssitz der Person zum Ort des Geschehens wird, ohne allerdings eigens genannt zu sein. Darunter ist natürlich weder der Ort der sozialen, noch der geografischen Herkunft zu fassen, sondern lediglich der Ort der Promotionszeremonie durch den König.

In der Ramessidenzeit wird die soziale Herkunft nicht im autobiografischen Register wiedergegeben, sondern in Form von genealogischen Beischriften und Vermerken auf den Monumenten verzeichnet. Wenn die biografischen Texte Aussagen zur sozialen Herkunft machen, dann beschränken sich diese meist auf die Angaben zum Werdegang des Einzelnen, der an Ausbildung und Ernennung in bestimmte Funktionen gekoppelt ist, jedoch ohne den spezifischen Ort der Geburt oder Herkunft zu benennen. Vielmehr geht z.B. *Nfr-shr.w* auf sein Wesen (*bjt*), seinen Charakter (*kd*) und sein Verhalten (*shr.w*) ein und kontextualisiert dies mit seiner Ausbildung und Karriere [Text 199]. Die konkreten Orte, die genannt werden (Schule, Lebenshaus, Audienzhalle, *k3p*-Palast) sind Stationen seiner Laufbahn in Relation zum König und haben weder mit seiner sozialen, noch geografischen Provenienz zu tun. *Jnj-hrt-ms* charakterisiert sich als trefflichen Säugling, erfahrenes Kind, verständigen Jugendlichen und bewährten Mann, und lässt seine Laufbahn in der Schule beginnen [Text 200]. Danach wird die Karriere im Militär- und Priesterdienst sowie seine Frömmigkeit gegenüber den Göttern, seine charakterliche Verfassung und seine soziale Verantwortung dargelegt. Von seiner sozialen oder geografischen Herkunft ist nicht die Rede. In seiner Biografie betont *St3w* besonders sein Verhältnis zum König. Dieser sei es gewesen, der ihn als Knabe im Palast erzog, der ihn während seiner Ausbildung versorgte und der ihn in seine erstes Amt als Wesirsschreiber einsetzte [Text 201]. Hier hat man den Eindruck, dass der königliche Palast der Ort ist, auf den primär fokussiert wird. In diesen Texten wird also

³⁷³⁶Siehe SHAW, Royal Authority, *passim*.

der Ausbildung des Zurechnungssubjekts Beachtung geschenkt, ohne auf den eigenen sozialen Hintergrund einzugehen. Die erlangten Fähigkeiten sind die Voraussetzung, vom König für den Staatsdienst rekrutiert zu werden. Welcher geografische Hintergrund dabei eine Rolle spielte, wird nicht zum Thema der biografischen Präsentation.

Zur weiteren Kontextualisierung von Herkunftsbezeugungen der Ramessidenzeit wurde eine kurze Betrachtung der sog. „funktionalen Herkunft“ eingeschoben. Darunter werden Passagen gefasst, in denen das Textsubjekt von der Ausübung eines Amtes an einem bestimmten Ort berichtet. Der Nexus zwischen Funktion und Herkunft dürfte meist sehr eng sein, indem in der Relation zwischen der Ausübung eines Amtes an einem bestimmten Ort eine Herkunftsbeziehung verborgen sein mag. Diese ist jedoch vor einer sozialen Differenzierung und dem Umstand zu sehen, dass Beamte auf Initiative des Königs zwischen lokal unterschiedlichen Institutionen versetzt werden konnten, so dass der funktionale Ortsbezug mit geografischer Herkunft nicht übereinstimmen muss. In [Text 202] berichtet z.B. ein Schreiber *Hrj* auf einer abydenischen Stele, dass er Priester des Osiris in Busiris gewesen sei, in [Text 203] sagt der Militär *Rʿjʒ*, er habe als Diener der Isis in Koptos amtiert. Der Hohepriester des Osiris *Wnn-nfr* führt in [Text 204/205] aus, er sei Großer Priester und Großes Gauoberhaupt in Abydos gewesen. Und *Nb-n-Mʿ.t* beschreibt sich als einen Priester aus Abydos [Text 206]. Durch kontextuelle Daten zu diesen Personen kann oft belegt werden, dass die genannten Orte tatsächlich ihre Heimatstädte bezeichnen. Dennoch lässt sich sagen, dass Aussagen dieser Art nicht die unmittelbare Intention haben, den Rezipienten etwas zur geografischen Herkunft der Zurechnungssubjekte, sondern etwas zu deren funktionaler Einbindung zu sagen. Allerdings lassen sich diese biografische Aussagen mit solchen Titeln in Beziehung setzen, in denen der funktionale Bezug einer Person zu einem Ort thematisiert wird.

In den biografischen Passagen des NR, in denen ganz explizit von geografischer Herkunft in der Art „Ich stamme aus der Stadt XY“ oder „Ich verlebte das (Jugend-, Lebens-)Alter in der Stadt XY“ die Rede ist, kulminiert die selbstthematisierte Territorialität der ägyptischen Eliten des NR. Wie im gesamten Herkunftskapitel mehrfach angemerkt, sind solche ausdrücklichen Stellungnahmen ungemein selten. In der Betrachtung von biografischen Herkunftsangaben wurde eine chronologische Trennung zwischen den Texten der 18. Dyn. und denen der Ramessidenzeit vorgenommen, um deren Verschiedenartigkeit und Besonderheit herauszuarbeiten. Im Gesamt ist festzustellen, dass der Aspekt der geografisch-räumlichen Herkunft in der 19. und 20. Dyn. an Bedeutung gewinnt, ja sogar von Personen in ihrer Identitätspräsentation genutzt wird, die der allerhöchsten Elite des Landes angehören. So lässt sich in gewisser Weise für die biografischen Texte eine Art chronologische Wasserscheide formulieren, da die geografische Provenienz weit häufiger in der Ramessidenzeit thematisiert wird als in der 18. Dyn. In der frühen 18. Dyn. berichtet der Militär *Jʿh-ms sʿ Jbʿnʿ* ausdrücklich von seiner Kindheit in Elkab (*dmj n Nhb*) [Text 207] und dass er dort eine häusliche Ansiedlung gegründet habe [Text 208]. Nach der Teilnahme an verschiedenen militärischen Kampagnen verweist er darauf, dass ihm zur Belohnung Ackerland in 'seiner Stadt' zugewiesen wurde [Text 209/210]. Besonders der erste Text lässt sich als explizite Bezugnahme auf seine Heimatstadt lesen, alle weiteren verdichten diesen Eindruck. Archäologisch markiert wird sein Herkunftsbezug schließlich mit seinem Grab in Elkab, wobei in diesem selbst die Relation zwischen Heimatstadt und Grab auch im biografischen Format verhandelt ist [Text 211].

So, wie sich bei *Jʿh-ms* der Kreis seines Lebens – dessen territoriale Referenzpunkte in Vorderasien und in Nubien liegen – in Elkab schließt, so thematisiert der Bürgermeister *Rnj* sein Alt-Werden in seiner Amts- und Heimatstadt [Text 212]. Die sich darin ausdrückende lokale Identität, die für Bürgermeister des NR typologisch ist, findet sich auch in Texten des thebanischen Amtskollegen *Jnnj* im Kontext des Alt-Werden-Motivs wieder [Text 213/214] und beim Bürgermeister *Hr-mnj*, der von seiner Amtsausübung in Hierakonpolis und seinem Alter in Wawat spricht [Text 215]. Dessen Grab in Hierakonpolis markiert den Heimatbezug auch archäologisch. Dies gilt ebenfalls für den Vorsteher der Bildhauer *Dḥw.tj*, dessen Grab in der Elitenekropole von *Nḥn* liegt. In seiner Biografie spricht er davon, dass er sich 'Häuser des Vergnügens' und jene Grabanlage errichtet habe. Von diesen ausgehend habe er seine Schiffe und Äcker besucht und innerhalb dieser Referenzpunkte sein Leben in königlicher Gunst geführt, so dass der heimatliche Bezug im Text deut-

lich zum Ausdruck kommt [Text 216]. Weitere Texte dieser expliziten Art liegen aus der 18. Dyn. nicht vor. Die Diskussion einiger singulärer Aussagen [Text 217/218] macht jedoch deutlich, dass ein Thebaner sich als 'Mann der Stadt' bezeichnen kann und dass fremdstämmige Personen ihre ethnische Herkunft thematisieren. Wie Stadt- und Heimatbezug in Texten der 18. Dyn. sonst verhandelt ist, ist oben bei der Diskussion der Texte zur Stadt als geografischem Referenzrahmen für Identität zusammengefasst.

Mit den Texten der Ramessidenzeit betritt man den chronologischen Horizont des NR, in dem die explizitesten Aussagen zur geografischen Herkunft belegt sind. Bevor diese zusammenfassend kommentiert werden, tritt der gedankliche Hintergrund durch eine Gruppe von Texten aus thebanischen Gräbern in den Blick: Die Grabherren werden von ihren persönlichen Göttern im Grab als 'rechtschaffende Thebaner' bezeichnet. Der Nexus von Heimatbezug und persönlicher Frömmigkeit wird in einer religiös-rituellen Matrix göttlichen Autoritäten in den Mund gelegt. Dieses Phänomen findet sich in biografischen Aussagen reflektiert. Die Grabherren bezeichnen sich selbst als 'Besonnene von Karnak, mit wohlbehaltenem Munde von Theben' [Text 219] und 'Wahre Schweiger von Theben, Rechtschaffende von Karnak, Selbstbeherrschte des *pr-Jmn*, mit vollkommenem Mund aus der Hauptstadt' [Text 220]. Hier liegt der Akzent zwar weniger auf dem Aspekt der Provenienz, als vielmehr auf den sozialen und ethischen Charakteristika des Grabherrn. Beide Aspekte sind jedoch in eine mutuelle Relation zueinander gesetzt. Mit diesen Texten sind solche Passagen vergleichbar, die der Wesir *P3-sr* (WS19-1) in seinem Grab publiziert hat. Die Westgöttin und den Stadtgott Amun ansprechend teilt er mit, aus Theben bzw. ihrer Nekropole herausgekommen und auf dem Boden des Amun geboren worden zu sein [Text 221/222]. Der oben bereits betrachtete unmittelbare Bezug von Stadt, Stadtgott und Herkunft wird dadurch noch einmal deutlich.

Aus Theben stammen nun auch die eindringlichsten Biografien zur geografischen Herkunft. Der Hohepriester des Amun *B3k-n-Hns.w* nennt sich auf seinem Kairener Würfelhocker 'Mann aus Theben von seinem Vater und seiner Mutter her, Sohn eines Zweiten Propheten des Amun in Karnak' [Text 223]. Dem folgt die Beschreibung seiner Ausbildung und seines Aufstiegs im Priesteramt. Diese Passage ist besonders, als *B3k-n-Hns.w* seine Deszendenz in väterlicher und mütterlicher Linie in Theben verortet, noch bevor er wie *Nfr-shr.w*, *Jnj-hr.t-ms* oder *S3.w* über seine Ausbildung und Karriere spricht. Die geografische Herkunft seiner Person wird ausdrücklich thematisiert, indem sie in eine soziale Matrix einbettet ist. Weitere Texte seiner Person weiten das Herkunftsthema mit verschiedenen chronologischen und religiösen Akzentuierungen aus [Text 224/225]. In seinem Fall ist auch ein expliziter Herkunftsvermerk [HKV 089] von einem Monument aus Karnak belegt. Dies zeigt, dass die biografischen Texte den Aspekt der Herkunft, wie er kurz und knapp in den Herkunftsvermerken vorhanden ist, mit elaborierteren sprachlichen Mitteln ausformulieren. Vom Nachfolger des *B3k-n-Hns.w*, *Rm^c-Ry*, ist ebenfalls eine Herkunftshematisierung bekannt, allerdings eine etwas weniger explizite. Er spricht lediglich davon, im *pr-Jmn* aufgewachsen zu sein, um dann die Schritte seiner Karriere in göttlicher und königlicher Gunst näher auszuführen [Text 226]. Dabei wird auch das am Beginn der 18. Dyn. gesehene Thema des Alt-Werdens in der Heimatstadt unter stadtgöttlicher Fürsorge formuliert [Text 227]. Ein späterer Amunspriester aus der Familie des *B3k-n-Hns.w*, *T3y-nfr*, bezeichnet in [Text 228] die Stadt Theben als seinen Vater und seine Mutter. Damit wird die räumliche Kategorie der Stadt als biologische und soziale Komponente von Abstammung konzeptualisiert und gleichsam als ein körperliches Wesen personifiziert. Schließlich ist mit Bezug zu Theben die Biografie des *S3-Mw.t Kyky* anzuführen, die an die Göttin Mut als seine persönliche Göttin gerichtet ist [Text 229]. Darin stellt das Textsubjekt nicht nur seine thebanische Abstammung, sondern auch seine funktionale Anbindung als Schreiber dar. Dabei fungiert Mut als seine Stadtgöttin, unter deren Schutz er sich stellt und als deren Stadt er Theben bezeichnet [Text 230].

Im Verhältnis zu anderen Orten war Theben schon im Rahmen der Herkunftsvermerke am prominentesten im Record vertreten. Der Personenkreis, der im biografischen Register Angaben zu seiner Herkunft aus Theben macht, besteht aus den verschiedensten sozialen und funktionalen Niveaus. Neben Rinderzählschreibern des Amun wie *S3-mw.t Kyky*, Feldervorstehern wie *Dhw.tj-m-h3b* oder großen *w^cb*-Priestern mit Zugangsberechtigung in Karnak wie *P3-n-Hmnw* treten neben dem Wesir *P3-sr* die Mitglieder des höchsten thebanischen Klerus am prominentesten hervor. Diese nutzen ihre Tempelstatuen, um ihre geografische Ab-

stammung zu thematisieren. In den anderen Fällen ist es vornehmlich das Grab, in dem der Zusammenhang ausgebreitet wird. Dass nicht allein Theben zum territorialen Identitätsanker der dortigen Elite wurde, zeigt die Biografie des *hm-ntr-sn.nw-n-Mnw Wnn-nfr* aus Koptos. In dem Text [Text 231] verknüpft *Wnn-nfr* in einer Anrede an die Priester seine soziale Herkunft von Vater und Mutter – 'Ich gehöre zu Koptos von meinem Vater und meiner Mutter her' – auf vielfältige Weise mit dem Ort Koptos als 'Angehöriger seines Hauses' und als 'Kind auf dem Boden seiner Stadt'. Die weiteren Ausführungen lassen sich motivlich gut mit denen von *B3k-n-Hns.w* vergleichen, auch die Biografien von *Nfr-shr.w*, *Jnj-hrt-ms* und *St3w* weisen ähnliche Themen und Formulierungen auf. Weniger explizit wird in Abydos vom Hohepriester der Isis *Wnn-nfr* dessen soziale und funktionale Herkunft aus dem Tempel des Osiris dargelegt [Text 232/233]. Ein außerhalb der biografischen Texttradition stehender thebanischer Text eines Pilgers aus Unterägypten [Text 234] zeigt schließlich, dass der Aspekt der Provenienz auch in einem rituell-religiösen Rahmen von Bedeutung war.

IV.8.9 Das Grab als territorialer Marker

Die Bedeutung des Grabes für unser Verständnis der altägyptischen Kultur kann nicht hoch genug veranschlagt werden. Neben seinen vielfältigen Bedeutungsebenen wurde hier der Ort des Grabes in den Mittelpunkt gestellt. Im Monument des Grabes wird soziale und territoriale Zugehörigkeit mit einem archäologischen und ortsfesten, geografisch fixierten Monument kodiert. Der Ort des Grabes ist dabei nicht als beliebig anzusehen, sondern es lassen sich verschiedene 'ideologische Rücksichten' für seine Wahl beschreiben. In der Literatur finden sich einige Stellungnahmen zum Verhältnis der Staatsfriedhöfe Theben und Saqqara und ihrer elitären Belegung, die auch chronologisch signifikant ist. Theben galt in der 18. Dyn. als der bestimmende Bestattungsort der überregionalen staatlichen Funktionäre, spätestens mit A. III. rückt auch Saqqara in eine vergleichbare Position. Amarna ist der Moment des Umbruchs, indem in der Zeit unmittelbar danach sich nun vermehrt Mitglieder der Residenzelite auch in den Elitenekropolen ihrer provinziellen Heimat ein Grab errichten lassen. Mit Blick auf die Lokalisierung der Gräber in älteren Epochen lassen sich auch im NR vergleichbare Phänomene fassen. Hier ist das Spannungsverhältnis zwischen Heimat, Funktion und Königsnähe zu nennen. Keiner dieser drei Aspekte kann jedoch als der einzig bestimmende gelten, so dass die Verortung der Elitegräber nicht eindimensional zu erklären ist, sondern stets als Zusammenspiel mehrerer Faktoren. Neben den drei genannten Faktoren zum Ort des Grabes wurden in der Literatur weitere diskutiert. Auf der einen Seite wurde die religiöse oder administrative Rolle der Residenzstädte Theben, Memphis und Tell El-Amarna als ausschlaggebend beschrieben, wobei jedoch eingeschränkt wurde, dass Nähe zu Residenz und Grab des Königs zwar wichtig waren, aber auch persönliche Erwägungen oder Vorlieben eine Rolle gespielt haben müssen. Mit Blick auf Saqqara als kohärentes Ganzes wurden zur dortigen Verortung von Elitegräbern berufsbezogene, patronale, persönliche und dynastische Beziehungen herausgearbeitet. Darüber hinaus sei Saqqara auch auf Grund seiner religiösen Bedeutung nach der Amarnazeit zum beliebtesten Bestattungsort der Staatselite geworden.

Anhand des Beispiels Amarna wird aus archäologisch-geografischer Perspektive klar, dass dem Ort des Grabes auch aus emischer Perspektive eine besondere Bedeutung innewohnt. Würde der Aspekt der Lokalisierung ihrer Gräber für die Elite keine Rolle spielen, würden solche Phänomene wie deren Aufgabe und Verlagerung, wie sie anhand einiger Beispiele nach dem Ende von Amarna 'zurück' nach Saqqara diskutiert worden sind, ja gar nicht im archäologischen und prosopografischen Record aufscheinen. Dass A. IV. seine Hauptstadt nach dem Vorbild früherer Residenzen mit einer eigenen Elitenekropole geplant hat, zeigen die Passagen in den Grenzstelen, in denen die Rede davon ist, dass er zumindest den Priestern des Aton im angrenzenden Wüstengebirge ein Felsgrab zugewiesen hat. Mit diesen Gräbern – und denen der anderen Mitglieder der Elite von Amarna, die ebenfalls davon sprechen, dass A. IV. ihnen ihre Gräber im Ostgebirge von Achet-Aton angewiesen hat – wird darüber hinaus deutlich, dass ihre Lage keinerlei Herkunftsbezug abbildet, sondern allein der sozialen und funktionalen Nähe zu König und Staat in der Stadt – den hier geltenden 'ideologischen Rücksichten' – geschuldet ist.

Anhand der diskutierten Texte sieht man, dass es tatsächlich auch einen emischen Lokalisations-Diskurs zum Grab eines ägyptischen Elitemitglieds gegeben hat, und unter welchen Kategorien dieser verlief.

Hier wird auf die Bestattung im heimatlichen Ägypten oder der Nekropole der Herkunfts- bzw. Dienststadt in der Gunst des Königs oder des Stadtgottes Bezug genommen [Text 333-337; Text 056]. Andere Texte befassen sich mit dem Bau des Grabes, wobei auch auf dessen Ort in der 'Stadt der Ewigkeit', d.h. der zur Stadt gehörenden Elitenekropole, eingegangen wird, die ideal im geografischen Westen der jeweiligen Stadt verortet wird [Text 349-351]. Der König kann als diejenige Autorität auftreten, das Grab eines Elitemitglieds beständig sein zu lassen [Text 339], die Götter sind es, welche daneben auch die rituellen Übergänge ins Jenseits und in dieses Grab möglich machen [Text 340]. Meist ist es der Grabherr selbst, der von der Errichtung seiner Grabanlage berichtet [Text 338/340/345/347]. In Zawiet Sultan spricht *Nfr-shr:w* explizit über die Lage seines Grabes in der örtlichen Felskuppe, wobei Hebenu als Stadt des lokalen Horusgottes charakterisiert wird [Text 341-344]. In Nag' El-Bogga spricht ein Vertreter der Elite der späteren Ramessidenzeit darüber, dass ihm sein Grab in seiner Heimatstadt vom Königs angewiesen wurde, er selbst es aber errichtet habe [Text 346]. Und *Sbk-ms* formuliert vergleichbares zu seinem Grab in Er-Rizeiqat.

Im Gesamt des textlichen Diskurses über das Grab, seine Bedeutung und Funktion spielt dessen Ort jedoch nur eine untergeordnete Rolle. Die Relation des Grabherrn zum König und dessen sich im Grab manifestierende Gunst, seine sozialen und funktionalen Rollen im Staatsapparat, seine Integration und Stellung innerhalb seines eigenen sozialen Umfelds sowie die funeren Rituale und der sichere Übergang in die liminalen Phasen von Tod und Bestattung konstituieren die bestimmenderen Teile dieses Diskurses in Text und Bild. Wenn man das ägyptische Elitegrab in seiner Funktion als Monument für die Nachwelt in den Blick nimmt, welches als ein von Priestern, Familienangehörigen und Nachfahren regelmäßig – besonders während spezieller Festtage und Götterfeste – besuchter Kultort fungiert, dann sieht man, dass ein Bedürfnis für den Ort des Grabes vorhanden war, der all diese rituellen und sozialen Anforderungen gerecht werden konnte. Wenn z.B. ein Elitebeamter der höchsten staatlichen Ebene sein Grab in einem provinziellen Setting errichten liess und nicht in einer der beiden bedeutendsten Nekropolen Theben oder Saqqara, dann darf man annehmen, dass auch die Familie des Grabherrn sowie sein sonstiger sozialer Background in diesem provinziellen Milieu verortet waren, um diesen Bedürfnissen gerecht zu werden. Dies leitet über zu den Gräbern von Mitgliedern der überregionalen staatlichen Elite, die nicht in den Residenznekropolen bestattet sind.

Die Diskussion der provinziellen Elitegräber des NR lässt sich wie folgt zusammenfassend bewerten: In einigen Fällen handelt es sich – soweit das der archäologische Kenntnisstand zu den einzelnen Nekropolen zu sagen erlaubt – um einzelne (monumentale) Gräber in provinziellen Regionen, oft sind die Elitegräber aber auch Teil einer größeren Elitenekropole, deren Belegung man z.B. in Sedment oder Tuna El-Gebel topografisch gut bis sehr gut, in El-Khawaled oder Nag' El-Bogga jedoch bis auf *Swjt* bzw. *Nht-Mnw* nur ausschnitthaft fassen kann. Die relativ vereinzelt Lage solcher elaborierter Gräber, die sich meist auf oder in unmittelbarer Nähe der städtischen Friedhöfe befinden, zeigt, dass deren Besitzer mit seinem Grab eine besondere Relation zu diesem Ort markiert. Um ein klareres Bild davon zu erhalten, wie sozialer Status, administrative Funktion und die Wahl bzw. die Zuweisung eines Grabplatzes miteinander verwoben sind, kann einerseits auf die Untersuchungen zu den Wesiren und Bürgermeistern verwiesen werden, andererseits auf die (Ober-)Domänenverwalter des Ramesseums und die Hohenpriester des NR.³⁷³⁷ Darüber hinaus drückt sich in den hier diskutierten Gräbern ein recht spezifischer Personenkreis aus, der sich auch chronologisch signifikant verteilt. Während die frühe 18. Dyn. genauso wie die Zeit unter A. III. nur mit wenigen Repräsentanten der überregionale Elite des Staates mit Gräbern in ihren Heimatstädten vertreten ist, kann die Amarnazeit – wie bereits anhand anderer ägyptologische Einschätzungen dazu deutlich geworden ist – als Moment des Umbruchs betrachtet werden. Ab der unmittelbaren Nachamarnazeit bis in die späte Ramessidenzeit treten dann mehr Mitglieder der Residenzelite mit Gräbern abseits der Staatsfriedhöfe Theben und Saqqara in Erscheinung, wobei besondere Konzentrationen unter Ra. II. und Ra. III. zu verzeichnen sind. Dabei sind es vielfach Mitglieder des Militärs, die sich in ihrer Heimatregion bestatten ließen, aus der sie zu Beginn ihrer Laufbahn zum Militärdienst rekrutiert wurden.

Die Mitglieder anderer Bereiche der Staatselite mit Gräbern in ihren Heimatstädten zeigen aber, dass

³⁷³⁷Siehe Kapitel V zu den Wesiren und Bürgermeistern; und Abschnitt IV.4.2 zu Angehörigen des *pr-Jmn* und Funktionären des Ramesseums, sowie Exkurs C zu den Hohepriestern verschiedener Götterkulte des NR.

auch für sie eine Rekrutierung bzw. ein Karrierebeginn in der Provinz möglich war, in die sie mit ihren Gräbern später 'zurückkehrten'. Die Gräber dieser Personen im provinziellen Setting zeigen, dass die ideologischen Rücksichten, z.B. in Theben in der Nähe des Königsgrabes oder in Saqqara in der Nähe der Staatsverwaltung (in Memphis bzw. Pi-Ramesse) bestattet zu sein, für einen Teil der Elite eine geringere Bedeutung als die funeräre Nähe zum Herkunftsort hatten. Nicht zu unterschätzen ist trotz des königlichen Einflusses auch der ökonomische Hintergrund der Grabherren, der es ihnen erst ermöglichte, auch den logistischen Aufwand für ein Grab im provinziellen Setting zu betreiben. In diesem Kontext sind auch die für die Grabdekoration angestellten Handwerker und Werkstätten in den Blick zu nehmen, die im Fall des *Nfr-sḥr:w* (Zawiet Meitin) aus Memphis bzw. Saqqara, bei *Jnj-ḥr:t-ms* (El-Mashayikh) wahrscheinlich und bei *Hr-ms* (Hierakonpolis) sicher aus Theben stammen.³⁷³⁸ Damit werden zumindest auf dieser Ebene dann doch Relationen in die Residenzen deutlich, die auch mit dem Zugriff der Grabherren auf die dortigen Werkstätten in Zusammenhang stehen. *Hr-ms* repräsentiert darüber hinaus eine besondere funktionale Gruppe, die Hohepriester der lokalen Götter (vgl. **Exkurs C**), bei denen ein enger Bezug zwischen Funktion und Ort des Grabes feststellbar ist.

Wenn man mit Blick auf die Lokalisierung der Gräber die folgenden Fragen zur Elite stellt: „Wer waren diese Menschen? Woher kamen sie?“, dann kann man den Ort ihrer Gräber in die Beantwortung dieser Frage einbeziehen, um zu sehen, welche Art von Relation durch diese Monumente markiert ist. Dabei sind geografische Herkunft, funktionale Relationen oder die Nähe zum König – oder zwei oder alle drei Aspekte miteinander kombiniert – die wesentlichen Parameter, mit denen der Ort des Grabes begründet werden kann. Neben diesen übergeordneten ideologischen Rücksichten können weitere wie Patronatsnähe oder religiös-rituelle Erwägungen eine Rolle spielen, die jedoch eher innerhalb der einzelnen Nekropolen zum Tragen kommen. Auch wenn das Grab nicht den Ort der Herkunft markiert, dann konstituiert es dennoch eine territoriale Relation zu Raum und Ort, die dann nicht dem postulierten ägyptischen Ideal folgt, dass der Geburtsort auch der Ort des Grabes ist.³⁷³⁹ In diesen Fällen sieht man, dass immer eine gewisse Spannung zwischen den ideologischen Rücksichten auf die Heimatstadt, den Ort der Amtsausübung und die Nähe zu König und Residenz vorhanden ist. Diese Spannung bezieht sich jedoch überwiegend auf die höchsten Ebenen der administrativen und militärischen Elite, da z.B. die Bürgermeister oder auch die Hohepriester meist in den Elitenekropolen der (Provinz-)Zentren bestattet sind, so dass sich dort Funktion und Herkunft überschneiden. Mit diesen verschiedenen Relationen verliert das Grab nicht seinen Status als 'entscheidender Brennpunkt von Zugehörigkeit'. Die Zugehörigkeit wird mit diesem Monument nur verschieden kodiert, bzw. der Ort des Grabes gibt an, welche der Zugehörigkeitsrelationen für den Grabherren die bedeutsamste war. Die sozialen und rituellen Einbindungen des Grabherren und des Grabes sind dann je nach Ort des Grabes zu beurteilen.

Exkurs 02: Die Reisetätigkeit der ägyptischen Elite und ihre Territorialität

In den folgenden Kapiteln wird einerseits von der relativen Ortsfestigkeit der ägyptischen Elite des NR die Rede sein, andererseits aber auch von ihrer kontinuierlichen Mobilität und Reisetätigkeit. Das Phänomen der Mobilität wird nicht nur in den mit der Elite assoziierten Inschriften implizit oder explizit verhandelt, sondern es nimmt auch in der ägyptischen Literatur bei der Darstellung, Beschreibung und Thematisierung von Raum und räumlichem Verhalten einen besonderen Stellenwert ein.³⁷⁴⁰ Darin spiegelt sich die soziale und kulturelle Bedeutung von alltäglicher Bewegung oder auf staatliche Initiative hin unternommener Dienstreisen im elitären Diskurs wider, und zwar in dem Sinne, als die Elite als Produzent und Rezipient dieser literarischen Texte zu gelten hat. Mit Blick auf die Wesire der 20. Dyn. und ihre dokumentarischen Texte hat sich GUIDO DRESBACH fokussiert zu deren Reiseverhalten geäußert,³⁷⁴¹ das Material von DeM ist von

3738 HOFMANN, *Bilder im Wandel*, 110; 112-114; 114; zu den anderen provinziellen Elitegräbern macht HOFMANN, *Bilder im Wandel*, 110-116, keine expliziten Angaben zu den Werkstätten; ebd., 113-114, diskutiert sie auch mögliche Verbindungen der Reliefdekoration im Grab des *Jnj-ḥr:t-ms* mit Künstlern aus Saqqara.

3739 ASSMANN, *Herrschaft und Heil*, 229.

3740 BAINES, *Bedeutung des Reisens, passim*; LOPRIENO, *Travel and Space in Egyptian Literature*, 1-22; vgl. auch QUACK, *Geographie als Struktur*, 131-157.

3741 DRESBACH, *Das Wesirat*, 129-135; vgl. z.B. auch zu anderen Personen der ägyptischen Elite des NR, die von Berufs wegen sehr mobil waren VALLOGIA, *Messagers, passim*; PUSCH, *Ein Reisender in ferne Länder*, 187-196; ZIVIE, *Messenger royal Pirikhnawa*, 68-

PATRICIA BERG mit den literarischen und nicht-literarischen Texten des NR kontextualisiert worden, wobei sichtbar wird, dass auch dieser Personenkreis eine kontinuierliche Reisetätigkeit an den Tag legte.³⁷⁴² Die Infrastruktur und die Fortbewegungsmittel sowie die soziale Dimension des Reisens wurden von HEIDI KÖPP umfassend behandelt,³⁷⁴³ während sich BAINES dem Phänomen aus einer generellen anthropologischen Perspektive gewidmet hat.³⁷⁴⁴

Ist im ägyptologischen Diskurs immer wieder mit Recht von einer höchst mobilen sozialen Oberschicht – der hier im territorialem Fokus stehenden Elite – die Rede,³⁷⁴⁵ so attestiert KÖPP für das pharaonische Ägypten in diesem Zusammenhang, dass „in allen Gesellschaftsschichten ein hoher Mobilitätsgrad nachzuweisen“ sei und dass „Reisen ein elementarer Faktor der ägyptischen Kultur“ war.³⁷⁴⁶ Eine Auswertung der altägyptischen Texte, die sich implizit oder explizit zum Phänomen von Reisen und Reisenden äußern, ergibt, so KÖPP, „Anhaltspunkte für den Aktionsradius bestimmter Bevölkerungsschichten bzw. Berufsgruppen.“³⁷⁴⁷ Dabei stellt sie fest, dass Reisen in der pharaonischen Kultur seit ihren Anfängen für einen Personenkreis nachweisbar sind, der sich aus fast allen Straten der ägyptischen Gesellschaft zusammensetzt,³⁷⁴⁸ sich jedoch tendenziell auf „Vertreter von Berufsgruppen mit hohem Mobilitätsgrad wie Boten, Händler, Armeeangehörige, Expeditionsteilnehmer und Beamte, die im Auftrag des Königs unterwegs sind, sowie [den] Pharaon selbst und sein Gefolge“ beschränkt.³⁷⁴⁹ Was all die genannten Personen – die Arbeiter, Soldaten, Beamten im Staats- und Tempeldienst und die höchste Elite – eint, ist die Tatsache, „dass man sich im Rahmen seines Berufes auf die Reise begab. Man war in staatlichem Auftrag unterwegs.“³⁷⁵⁰ Dabei sei „die Größe des persönlichen Aktionsradius ist jedoch nicht zu verallgemeinern, sondern [sie] bewegte sich je nach individueller Erfahrung zwischen Ortsgebundenheit und hoher Mobilität.“³⁷⁵¹

Das Moment der soziologischen Differenzierung tritt bei der Intention und Motivation der Reise, ihrer politischen Funktion und sozialen Bedeutung sowie der Qualität des Reisens im Kontext der dafür genutzten Fortbewegungs- und Transportmittel in den Blick. Die soziale Skalierung ist darüber hinaus abhängig von den sozialen Milieus der Reisenden und ihrer Funktion innerhalb oder außerhalb des staatlichen Zugriffs, der sich besonders in der Rekrutierung von einfachen Arbeitern und Soldaten auch in den ruralen lokalen Milieus ausgewirkt haben wird. Dennoch ist mit Blick auf die Soziologie des Reisens zu sagen, dass „der überwiegende Teil der ägyptischen Bevölkerung sein Leben in der Ortschaft zugebracht haben wird, in welcher er geboren wurde,“³⁷⁵² dass dies aber „sicher nicht für höhergestellte Ägypter gilt, die entweder im Staatsdienst durch das Land reisten, oder aber sozial unabhängig waren und daher durch das Land reisen konnten.“³⁷⁵³ Die Qualität des Reisens wurde einerseits durch die soziale Stellung der jeweiligen Personen bestimmt, andererseits durch den Zweck der Reise. Ein gemeiner Soldat musste entweder zu Fuß seine ihm befohlenen Tagesmärsche absolvieren, oder er wurde per Schiff gemeinsam mit seiner Truppe verladen und an den Bestimmungsort seines Einsatzes gebracht. Die Mitglieder der Elite konnten sich dagegen spezifischer

79; HIRSCH, Vorsteher der nördlichen Fremdländer, *passim*.

3742BERG, Perspectives on Travelling in the Texts from DeM, 1-11.

3743KÖPP, H., Reisen im Alten Ägypten. Reisekultur, Fortbewegungs- und Transportmittel unter besonderer Berücksichtigung des Landverkehrs, (Dissertation Göttingen 2006), GOF IV, Wiesbaden, in Vorbereitung.

3744BAINES, Bedeutung des Reisens, *passim*.

3745MALEK, Royal Butler Hori, 133: spricht von der „evidence for the considerable 'mobility' of Egyptian officialdom“; vgl. RAUE, Heliopolis, 42-49; ebd. 48-49, definiert Raue die „extrem 'mobilen' Teile[...] der Oberschicht des Neuen Reiches“ als „– Wesire der 18. Dynastie wie auch der Ramessidenzeit, die Oberdomänenvorsteher, die Schatzmeister und die obersten Repräsentanten der Schatzhaus- und Scheunenverwaltung, – die Angehörigen des Militärs und später zusätzlich einige der ramessidischen Butler, – die Bauleiter und Spezialkräfte an Bauprojekten – und in Nubien die Vizekönige und ihr Stab, welche durch Felsinschriften, Stelen und Statuen überregional wiederzufinden sind.“

3746KÖPP, Reisen im Alten Ägypten, 30; Köpp, Reisen in prädynastischer Zeit, 401, Fn. 1, versteht unter Reisen generell „die Bewegung einer Person von A nach B (...) unter Ausweitung des alltagsüblichen Aktionsradius.“ Darüber hinaus bezieht sie „die Abwesenheit vom ständigen Wohnsitz, de[n] Aufenthalt in fremder Umgebung sowie die intendierte Rückkehr“ mit ein; die Dauer einer Reise „kann einen oder wenige Tage bis zu mehreren Jahren“ umfassen, der geografische durchmessene Raum erstreckte sich „von regionaler Entfernung bis zu mehreren tausend Kilometern.“

3747KÖPP, Reisen im Alten Ägypten, 30.

3748KÖPP, Reisen im Alten Ägypten, 30; unter den Berufs- und Funktionsgruppen zählt sie u.a. Expeditionsteilnehmer, Angehörige der Armee, Ärzte, Diplomaten, Händler, Boten, Handwerker, Arbeiter, Priester, Schreiber, Architekten, Jäger, Vogelfänger, Bierbrauer, Schuster, Balsamierer, Bäcker und Müller auf.

3749KÖPP, Reisen in prädynastischer Zeit, 409.

3750KÖPP, Reisen im Alten Ägypten, 30; KÖPP, Reisen in prädynastischer Zeit, 408, Fn. 60: „Im pharaonischen Ägypten war das Motiv für den Aufbruch hauptsächlich beruflicher Natur und erfolgte zudem im Auftrag des Königs.“

3751KÖPP, Reisen in prädynastischer Zeit, 408, Fn. 60.

3752GRAEFF, Die Straßen Ägyptens, 192-193.

3753GRAEFF, Die Straßen Ägyptens, 193, Fn. 1.

Fortbewegungsmittel bedienen oder sich ihrem Status gemäß abgesondert von den Arbeitern oder Soldaten befördern lassen. Die einzelnen Fortbewegungsmittel – Sänfte, Wagen und Schiffe – stellen im Rahmen des elitären Habitus' und Selbstverständnisses Momente besonderer sozialer Distinktion dar, als diese im monumentalen Display jener sozialen Gruppe immer wieder zur Betonung ihrer gesellschaftlichen Stellung herangezogen werden (s.u.). Die archäologisch-geografische Verteilung der Denkmäler der Elite markiert schließlich den sich über ganz Ägypten erstreckenden Aktionsradius dieses Personenkreises.

Der Impetus, eine Reise zu unternehmen, mag neben dem prestigeträchtigen Befehl des Königs zur Durchführung einer Aufgabe auch im Moment einer religiösen Motivation gelegen haben, wobei Pilgerfahrten zu den bedeutendsten Kultstätten des Landes wie z.B. Abydos unternommen wurden, die jedoch nicht unter dem modernen Konzept des Tourismus zu betrachten, sondern als zielgerichtete individuelle oder kollektive Hinwendung an die Götter und ihre Heiligtümer zu beschreiben sind.³⁷⁵⁴ Die Dedikation von Statuen und Stelen in den Göttertempeln des Landes, die hier für die Wesire und Bürgermeister des NR exemplarisch durchgesprochen wird,³⁷⁵⁵ kann als ein monumentalisierter Ausdruck der Anwesenheit und einer religiös motivierten Hinwendung dieser Personen an die jeweiligen Ortsgötter verstanden werden.

Bevor die infrastrukturellen und transportrelevanten Gegebenheiten diskutiert werden, soll noch kurz auf die Position von BAINES eingegangen werden, der die Bedeutung und monumentale Thematisierung von Reisen, die vom König beauftragt wurden und innerhalb oder außerhalb des ägyptischen Kulturraumes verliefen, als ein sozial distinguierendes Moment ansieht, welches höchsten Prestige- und Statusgewinn mit sich brachte.³⁷⁵⁶ Er bezeichnet die Thematisierung des Reisens als „Anliegen der Elite und der high culture“,³⁷⁵⁷ wobei es, „wenigstens in den Epochen mit zentraler Herrschaft, eine unausgesprochene Voraussetzung für ein abgerundetes und prestigehaftes Leben unter den Mitgliedern der Elite“ darstellte.³⁷⁵⁸ Um den sozialen Kontakt untereinander zu halten, kann das Reisen auch als „eine Sache der Reziprozität innerhalb der Elite“ begriffen werden.³⁷⁵⁹ Um den politischen und administrativen Bedürfnissen des Staates gerecht zu werden, musste die Elite zum König in die Hauptstadt bzw. die jeweilige Residenz reisen. Der König kam nicht eigens in die Provinz oder die Zentralorte.³⁷⁶⁰ Unter den Denkmälern, die von Reisen der Elite Zeugnis ablegen, stellt BAINES neben den abydenischen Votivstelen besonders die Felsinschriften als Dokumente der Anwesenheit ihrer Bezugspersonen heraus, die im Kontext von Reisen, Expeditionen, Bauaufträgen, Festteilnahmen etc. an solchen Orten gebracht wurden, die einen unmittelbaren Bezug zum Grund der Reise hatten. Als Monumente einer literaten Elite dienen sie der Darstellung der eigenen Leistung, des eigenen Prestiges und der sozialen Identität im Kontext längerer und/oder beschwerlicher Reisen.³⁷⁶¹

Mit Blick auf die logistischen Großunternehmungen des ägyptischen Staates konzediert auch BAINES ähnliche wie KÖPP, dass „viele Männer, wenn nicht auch Frauen, wohl aus allen sozialen Schichten“ reisten.³⁷⁶² Die leitende Elite wurde dabei wie der König von ihrer Entourage an Dienern und Servicepersonal begleitet. Der Knackpunkt ist allerdings der, dass „solche Leute aus dem Blickpunkt der Elite unbedeutend“ waren und daher in der monumentalen Dokumentation von Reisen keinen prominenten Platz einnehmen.³⁷⁶³ Die Region des 1. Katarakts tritt im Kontext der Felsinschriften, der biografischen Inschriften der Expeditionsleiter des AR auf der Qubbet el-Hawa und den Stiftungen im Heiligtum des Heqaib auf Elephantine (MR) besonders ins Spannungsfeld der elitären Reisen zwischen Residenz (Memphis; *Jtj-t3.wj*) und Provinz,³⁷⁶⁴ gleichsam war diese Region auch der Ausgangspunkt, im NR mit militärischen Expeditionen tief in die nubischen Regionen einzudringen und an bestimmten Plätzen in monumentalen Formen die Ausdehnung des ägyptischen Territorialstaates zu markieren.³⁷⁶⁵

3754YOYOTTE, *Les Pèlerinages, passim*; vgl. auch VOLOKHINE, *Les Déplacement Pieux en Égypte Pharaonique*, 51-98; BAINES, *Bedeutung des Reisens*, 35-37.

3755Siehe Kap. V.1 und V.2.

3756BAINES, *Bedeutung des Reisens, passim*.

3757BAINES, *Bedeutung des Reisens*, 8.

3758BAINES, *Bedeutung des Reisens*, 10.

3759BAINES, *Bedeutung des Reisens*, 9.

3760BAINES, *Bedeutung des Reisens*, 17; vgl. jedoch KÖPP, *Reisen in prädynastischer Zeit*, 408, zum Horusgeleit; und Kap. V.2.1.1.5.4.

3761BAINES, *Bedeutung des Reisens*, 22-23.

3762BAINES, *Bedeutung des Reisens*, 24.

3763BAINES, *Bedeutung des Reisens*, 24-25.

3764BAINES, *Bedeutung des Reisens*, 25-28; 34-35.

3765BAINES, *Bedeutung des Reisens*, 38-41; zum Abschluss seiner Betrachtungen zur Bedeutung des Reisens im pharaonischen Ägypten votiert BAINES dafür, die „Vielfalt der Quellen“ zu nutzen und die Beschreibung des Reise-Phänomens aus archäologischer und literarischer Perspektive anzugehen (BAINES, *Bedeutung des Reisens*, 45-46).

Die infrastrukturellen Grundbedingungen des Verkehrssystems im physisch-geografischen Raum der Flussoase des Nil und den angrenzenden Wüsten- und Gebirgsregionen bestimmen die Möglichkeiten und Einschränkungen des konkreten Reiseverhaltens.³⁷⁶⁶ Neben der Hauptverkehrsader des Nils, seinen Seitenkanälen und seinen im Delta verzweigenden Flussarmen spielten auch Straßen, (Damm-)Wege und Pfade eine wesentliche Rolle im lokalen, regionalen und überregionalen Alltags-, Reise- und Handelsverkehr.³⁷⁶⁷ „Für eine funktionierende Infrastruktur“ im Kontext des Überland-Transports von Waren und Personen war nach KÖPP ein „durchgehendes Trassensystem unabdingbar.“³⁷⁶⁸ Neben funktionalen Trassen wie spezifischen Transport-, Steinbruch- und Baustraßen, die jeweils den örtlichen naturräumlichen Gegebenheiten und infrastrukturellen Bedürfnissen angepasst waren, die den Zugang zum gewünschten Ort erleichterten und den Transport der dort gewonnenen oder verwendeten Ressourcen ermöglichten und die nur von einem größtenteils spezialisierten Personenkreis benutzt wurden,³⁷⁶⁹ sind besonders in den das Niltal umgebenden Wüstenregionen eine Vielzahl von überregional bedeutenden Routen belegt, die größere Siedlungsräume und Zentralorte des Niltals über den Landweg miteinander verbanden oder von den Ballungszentren der Flussoase in entlegene Orte oder Regionen wie die Oasen der Westwüste oder die Steinbruchzonen der Ostwüste führten.³⁷⁷⁰ Diese Straßen bedurften einer besonderen Wasserversorgung für die Reisenden, wobei Wegemarken- und Stationen die Etappen der Reise anzeigten.³⁷⁷¹ Neben diesen mehrheitlich in den trockenen Wüstenzonen gelegenen und archäologisch sowie inschriftlich nachweisbaren Straßen und Routen mit einem sozial breiten Nutzerkreis waren auch die einzelnen Siedlungen, Städte, Festungsanlagen, Dörfer, etc. im Niltal, im Delta und in den ausländischen Territorien des ägyptischen Staates mit entsprechenden Landstraßen und (Damm-)Wegen untereinander verbunden.

Es scheint im pharaonischen Ägypten auch eine beidseitig des Nils verlaufende Nord-Süd-Verbindung gegeben zu haben, welche entlang der Siedlungen an der Fruchtlandgrenze angelegt war.³⁷⁷² Diese sei nach GRAEFF von drei spezifischen Personengruppen genutzt worden: den Händlern im Kontext eines im Vergleich zur Schifffahrt kostengünstigeren Warenverkehrs, dem Militär für klein- und großräumige Truppenbewegungen und den Privatreisenden, wobei diese je nach sozialer und funktionaler Stellung entsprechend kürzere oder längere Distanzen auf diesem Weg zurückgelegt haben mögen.³⁷⁷³ Von dieser Nord-Süd-Magistrale gehen an den einzelnen Schnittpunkten die verschiedenen Verkehrswege nach Ost und West ab, wobei im Norden Ägyptens das Ostdelta und die vorderasiatischen Regionen neben dem pelusischen Nilarm und dessen Seitenkanälen durch die Hauptroute des sog. Horuswegs erschlossen werden,³⁷⁷⁴ während das westliche Delta durch verschiedene im Raum Memphis beginnende Straßen erreicht werden konnte.³⁷⁷⁵

Im Kontext der zu Lande und zu Wasser benutzten Transport- und Fortbewegungsmittel ist eine soziologische Skalierung erkennbar.³⁷⁷⁶ Ist die Reisegeschwindigkeit zu Lande zu Fuß oder mit Eseln mit einer Tagesleistung von 15-40km als recht gering zu veranschlagen, erhöht sich diese mit dem im NR eingeführten

3766KÖPP, Die Straßen der Pharaonen, 31-37.

3767Zu den überregionalen Wirtschafts- und Versorgungsstraßen siehe grundlegend GRAEFF, Die Straßen Ägyptens, *passim*; die Kategorie der lokalen bzw. kleinregionalen Kommunikationswege zwischen dem Nil und den Siedlungen und Feldern in der Fruchtlandzone stellen die sog. Dammstraßen dar, die GRAEFF als „eine der typischsten Straßenkategorien für Ägypten“ bezeichnet (GRAEFF, Die Straßen Ägyptens, 3, Fn. 4); zum Versuch einer Rekonstruktion solcher Wege in einer mittellägyptischen Region siehe KESSLER, Historische Topographie, *passim*; siehe zu Landverkehr und Transport auch PARTRIDGE, Transport, 76-140.

3768KÖPP, Die Straßen der Pharaonen, 31.

3769KÖPP, Die Straßen der Pharaonen, 33-36; vgl. auch GRAEFF, Die Straßen Ägyptens, 47-55 (zur sog. Dahshur-Straße), 56-60 (zur Straße von Widan El-Faras), 123-125 (zur Straße vom Niltal zu den Steinbrüchen von Toschka), 119-120 (zum Straßensystem vom Gebel Gulab), 137 (zur Steinbruchstraße im Wadi Garawi), 143-146 (zur Hatnub-Straße), 177-178 (zur Straße ins Wadi El-Hudi) und 183-184 (zur Straße ins Wadi Allaqi).

3770GRAEFF, Die Straßen Ägyptens, *passim*.

3771GRAEFF, Die Straßen Ägyptens, 12-14.

3772GRAEFF, Die Straßen Ägyptens, 185-193.

3773GRAEFF, Die Straßen Ägyptens, 192 und 195-199; vgl. jedoch die Belege für den Handel bzw. Transport von Getreide und Waren entlang des Nils: GARDINER, Taxation and Transport of Corn, 19-73; JANSSEN, Grain Transport in the Ramesside Period, *passim*; JANSSEN, Two Ancient Egyptian Ship's Logs, *passim*. GRAEFF, Die Straßen Ägyptens, 198-199, spricht sich unter einer ökonomischen Perspektive (billige Esel *contra* teure Lastschiffe) für den alltäglichen Getreideverkehr durch Eselskarawanen aus; zur Kosten-Nutzen-Relation zwischen Land- und Wasserverkehr s.a. KÖPP, Bemerkenswerte Ergebnisse, 75-76, die genau andersherum argumentiert: „Die Kosten für den Transport auf dem Landweg waren demnach vermutlich auch in Ägypten höher als die für den Transport auf dem Wasserweg.“

3774GRAEFF, Die Straßen Ägyptens, 129-135; siehe zur inschriftlichen Evidenz dieser Route auch EL-AL-AYEDI, Inscriptions of the Way of Horus, *passim*; zur politischen Dimension dieses Weges vgl. u.a. OREN, Establishment of Egyptian Imperial Administration, 279-292.

3775GRAEFF, Die Straßen Ägyptens, 17-34.

3776KÖPP, Reisen in prädynastischer Zeit, 409; KÖPP, Bemerkenswerte Ergebnisse, 71-73.

Streitwagen auf 40km pro Stunde!³⁷⁷⁷ Doch der Streitwagen war wegen seiner dünnen Räder im Gegensatz zur Fortbewegung zu Fuß oder per Esel abhängig von präparierten Pisten und Landwegen, zumindest einem ebenen Gelände, in dem er sich trotz seiner Leichtigkeit noch hinreichend manövrieren ließ.³⁷⁷⁸ Ein solches eigentlich auf militärische Kontexte beschränktes 'Fortbewegungsmittel' stellt jedoch einerseits seit Beginn des NR ein Vorrecht der Streitwagentruppe des ägyptischen Militärs dar,³⁷⁷⁹ andererseits ist der Streitwagen ein elitäres Statussymbol *par excellence* und „of paramount social and political significance.“³⁷⁸⁰ Während sich die Elite des AR in von ihren Dienern getragenen Sänften – die in dieser Zeit die elitärsten Statussymbole darstellen – von A nach B bewegen ließ,³⁷⁸¹ tritt im NR der Streitwagen als ikonisches Zeichen elitären Selbstverständnisses in den Blick.³⁷⁸² Er ist jedoch nicht für größere Reisen herangezogen worden, sondern er wurde neben seiner militärischen Nutzung nur für die Jagd und elitäre Vergnügungsfahrten mit geringem Radius verwendet. Als Reittiere sind in Ägypten Pferde, Esel und wohl auch Kamele belegt, allerdings ist es nicht die eigentliche ägyptische Elite, die diese als Reit- und Transporttiere nutzt.³⁷⁸³

Neben der Sänfte des AR und dem Streitwagen des NR tritt mit dem (Reise-)Schiff die dritte Kategorie an Fortbewegungsmitteln in den Blick, die dezidiert mit den höchsten Straten der ägyptischen Bevölkerung assoziiert ist – wobei in der Literatur zumeist auf das Reiseschiff des *Rh-mj-R^c* verwiesen wird, das in dessen Grab TT 100 (**WS18-6a**) im Kontext einer Reise von Theben nach Diospolis Parva und zurück abgebildet ist.³⁷⁸⁴ War ein Teil der Transportschiffe auf dem Nil unter der Flagge einer religiösen Institution unter-

3777KÖPP, Reisen in prädynastischer Zeit, 408, mit Fn. 64; KÖPP spricht hier im Vergleich der beiden Arten des Reisens von einer „für den Reisenden gänzlich neue[n] Erfahrung von Geschwindigkeit.“

3778KÖPP, Bemerkenswerte Ergebnisse, 72.

3779Siehe GNIRS, Militär und Gesellschaft, 19; zum Streitwagen, seiner Technologie und Typologie vgl. Hofmann, Fuhrwesen, 155-181; HEROLD, Streitwagentechnologie I und II, *passim*; speziell zur Waffentechnologie HEROLD, Aspekte altägyptischer Waffentechnologie, 187-216; den sozialen und militärischen Kontext seiner Nutzung bespricht u.a. SPALINGER, War in Ancient Egypt, *passim*; vgl. auch SHAW, Egyptian Warfare, 39-42; zur Struktur der Streitwagenabteilung LANGENBACH, Aufbau und Organisation der ägyptischen Streitwagentruppe, 345-356.

3780SHAW, Egyptian Warfare, 41; siehe die Zusammenstellung der archäologischen Evidenz von Streitwagen, deren Bauteilen und Pferden in den Königs- und Elitegräbern des NR in HOFMANN, Fuhrwesen, 134-147; und ebd., 296-323, zur Soziologie des Streitwagens und seiner Besitzer; vgl. GNIRS, Militär und Gesellschaft, 17-31, zur sozialen Rolle der Streitwagenabteilung, und 41-91, zum Militär als Generator des sozialen Aufstiegs; vgl. dazu nun auch GNIRS, Ägyptische Militärgeschichte, 67-144.

3781Siehe VASILJEVIC, Untersuchungen zum Gefolge, 56-63, mit einer Dokumentation der Sänften im Repertoire der Gräberbilder des AR; vgl. auch KÖPP, Reisen in prädynastischer Zeit, 407.

3782HOFMANN, Fuhrwesen, 240-295, zur Ikonografie und den verschiedenen Verwendungskontexten des Streitwagens.

3783KÖPP, Reisen in prädynastischer Zeit, 406-407.

3784DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 68-70; die Szene stellt einerseits eine individuelle Erfahrung des Wesirs dar, andererseits ist sie eine der wenigen Darstellungen, die eine Reisetätigkeit der Wesire abbildet. Sie wurde über einer älteren Inschrift angebracht, und zeugt daher von ihrer Bedeutung für die biografische Repräsentation des Grabherrn. Es handelt sich um die bildliche Fassung seiner Rückkehr aus Diospolis Parva mit einem großen Reiseschiff, nachdem er dort den neuen König A. II. begrüßt hatte und ihm das Ehrengold zuteil geworden war. Der Text dazu lautet (1) *jj.t jn jm.j-r'-n'.t* (2) *β.tj R[h-mj-R^c m^c3-hrw]* (3) *m jw=f m Hwt-shm* (4) *m šmj=f r šsp hm=f* (5) *r rdj.t nḥ n nsw* (6) *nsw-bjt (3-hpr.w-R^c) dj nḥ d.t* (7) *jst β.tj pn jm.j-r'-k3.t jm.j-r'-hmw.t* (8) *tp=f rs.w r-3.t wr.t hr hrp k3.t* (9) *n nb=s mnw nb m pr-[Jmn]* (10) *r'.w-pr.w n.w ntr:w [šm^c.w] mhjw jrj.w r nfr:wt* (11) *r smnh.w n m-ht mj 3b.t hm=f* (12) *m jrj.t dw3.tw n=f ntr hr=s* (13) *dj.tw n=f nbw n hsw.t n-3.t-n mnḥ=f hrj-jb nb=[f]* (14) *smnh=f pr.w n.w r'=f* (15) *spr.w m hsw.t* (16) *n.t-hr nsw r W3s.t Hft-hr* (17) *-nb=s hm.w-pr.w n.w [Jmn]* (18) *hnm n ršw.t jm=sn* (19) *n'.t=f twt=sj* (20) *m jhy* (21) *β-r-dr=f hr ršw sp-2* (22) *dj=sn j3w n nsw β.wj* (23) *sw3š=s n Hr tm3-^c* (24) *m33=s n M3^c.t šsp=s n hs.wt n.t d^cm* (25) *hnm=s s3=s m nḥ w3s nsw-bjt (3-hpr.w-R^c) dj=s jr=f hh n.w rnp.t mj R^c d.t* „(1) Zurückkehren durch den Stadtvorsteher (2) und Wesir *R[h-mj-R^c*, gerechtfertigt] (3) in seinem Kommen aus Diospolis Parva (4) und in seinem Gehen, um seine Majestät zu empfangen (5) und um dem König, (6) dem König von Ober- und Unterägypten (A.II.), dem Leben gegeben ist ewiglich, einen Blumenstrauß zu überreichen. (7) Nun, dieser Wesir und Vorsteher der Bauarbeiten und Vorsteher der Handwerker, (8) seine Person war überaus wachsam beim Leiten der Bauarbeiten (9) für ihren Herrn, und weil alle Denkmäler im Haus [des Amun] (10) und die Tempel der Götter in Ober- und Unterägypten bis zur Vollkommenheit ausgeführt (11) und für die Zukunft vortrefflich gemacht sind entsprechend des Wunsches seiner Majestät (12) im Tun (dessen), indem man Gott für ihn deswegen lobt, (13) wurde ihm das Ehrengold verliehen wegen der Größe seiner Vortrefflichkeit im Herzen [seines] Herrn, (14) indem er seine Aussprüche vortrefflich macht, (15) und indem er gekommen ist mit der Gunst (16) des Königs nach Theben *Hft-hr-nb=s*. (17) Die Diener des [Amun]tempels, Freude hat sich mit ihnen verbunden. (19) Seine Stadt, sie war versammelt (20) in Jubel, (21) das ganze Land freute sich sehr. (22) Sie priesen den König der Beiden Länder, (23) sie verehrten den Horus, den Starkarmigen, (24) weil sie die Maat sahen, nachdem sie die Gunsterweise aus Elekton empfangen hatte, (25) und indem sie (=die Maat) ihren Sohn mit Leben und Macht vereinigte, den König von Unter- und Oberägypten (A. II.), und indem sie veranlasste, dass er Millionen Jahre wie Re ewiglich verbringe (Urk. IV, 1159,10-1160,14; zu dieser Szene auch BINDER, Gold of Honour, 94-96). Die besondere Ehre, die *Rh-mj-R^c* wohl dazu veranlasst hatte, die Grabdekoration an dieser Stelle zu erneuern, ist in der Dokumentation der Verleihung des Ehrengoldes zu sehen. Der Wesir fuhr also nach der Thronbesteigung A. II. nach Diospolis Parva, um dort den neuen König zu begrüßen und ihm seine Ehre zu erweisen. A. II. scheint dabei aus der Residenz von Memphis (oder *Prw-nfr*) gekommen zu sein (HELCK, Verwaltung, 296), um sich nach Theben zu begeben. Im Kontext dieses besonderen Ereignisses wird dem Wesir das Ehrengold verliehen, mit dem er in der betreffenden szenischen Darstellung geschmückt ist (DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Ra, Tf. 70; zu den einzelnen Elementen des Ehrengoldes vgl. BINDER, Gold of Honour, 210-220); allgemein zu Schiffen und

wegs,³⁷⁸⁵ so scheinen auch Privatpersonen Eigner von solchen Schiffen gewesen zu sein. Allerdings ist die Trennung zwischen einer Privatperson und einer Institution, der diese Person als übergeordneter Beamter angehört, nicht immer möglich.³⁷⁸⁶ Im Dekret des Har. aus Karnak allerdings scheint sich im Kontext der Paragraphen §§1-2 der Eindruck zu verfestigen, es habe tatsächlich Schiffe in Privatbesitz gegeben.³⁷⁸⁷ Solche Schiffe, standen sie unter der Ägide eines Tempels oder einer Privatperson, waren die wesentlichen Transportmittel, mit denen die Elite das Niltal stromauf- und abwärts bereiste. Wurden Sänfte und Wagen zum Zurücklegen kürzerer Strecken über Land zwischen Amts-, Wohnsitz und dem Hafen verwendet, so dienten die mit Segeln und Rudern ausgestatteten Reise- und Transportschiffe der Überwindung großer Distanzen. Streitwagen und Pferde werden aber mit an Bord der Reiseschiffe der Elite genommen, um beim nächsten Landgang wieder eingesetzt zu werden.³⁷⁸⁸

Die Reisegeschwindigkeit ist dabei in Oberägypten und im Nildelta abhängig vom Ziel der Fahrt (stromauf- oder abwärts; Strömungsgeschwindigkeit der Wasserstraße), der Orientierung des Nils und seiner Abschnitte (Qena-Bend; Nilarme, Kanäle etc.), des Pegelstandes, den vorhandenen Windverhältnissen und der Art und Ladung des Schiffes.³⁷⁸⁹ Während Herodot für die Strecke Memphis-Theben nur neun Tage angibt, wird in der Literatur eher von einem Zeitraum von 13-14 Tagen ausgegangen.³⁷⁹⁰ Die Verbindung zwischen der Ramsesstadt und Theben wird von HELCK mit rund zwei-drei Wochen veranschlagt.³⁷⁹¹ Für die Strecke zwischen Pi-Ramesses und Heliopolis geht JANSSEN aufgrund der im pLeiden I 350 dokumentierten Reisedauer von 3,5 Tagen für diese Entfernung von einer Geschwindigkeit von 25 Meilen pro Tag (=40,23 km/d) bei starkem Gegenwind aus.³⁷⁹² Diese Fristen müssen sowohl für die Überbringung von Briefen, Nachrichten und Befehlen aus der Residenz und zwischen den administrativen Hauptstädten als auch für die Reise der Beamten durch das Land einkalkuliert werden. Die Territorialität der ägyptischen Elite ist damit in ihrer archäologisch-geografischen Dimension unmittelbar abhängig von naturräumlichen Gegebenheiten und Entfernungen. **(Ende des Exkurses)**

V. Wesire und Bürgermeister

V.1 Die Wesire des Neuen Reiches – eine territoriale Typologie

In dem Versuch, eine territoriale Typologie der Wesire des NR zu formulieren, die sämtliche Dimensionen der Territorialität umfasst, müssen auch sämtliche Quellen bzw. Quellenkategorien in die Diskussion einbezogen werden. Im Hinblick auf die hier angestrebte Untersuchung soll der Fokus weniger auf den administrativen Obliegenheiten und Strukturen liegen, sondern es gilt eher, die territoriale Ausbreitung und Denkmälerstreuung im Kontext des räumlichen Verhaltens und räumlicher Wahrnehmungskategorien zu beschrei-

Schiffstypen im NR LANDSTRÖM, *Ships of the Pharaohs*, 98-139; VINSON, *Egyptian Boats and Ships*, 37-45; JONES, *Boats*, 49-61; PARTRIDGE, *Transport*, 3-75; speziell zu Handel und Schifffahrt in der Ramessidenzeit CASTLE, *Shipping and Trade*, *passim*.

3785Im pHarris I, 4,12-5,1 und 29,1 spricht Ra. III. davon, sein Millionenjahrhaus von Medinet Habu und den Tempel von Heliopolis mit Last- und Flussschiffen ausgestattet zu haben: GRANDET, *Papyrus Harris*, 228 und 262; im Nauri-Dekret Se. I. ist in den Zeilen 83-87 (§25-30C) die Rede von Schiffen, die zum Tempel Se. I. in Abydos gehören und diesen mit den Tributen aus Kusch beliefern: KRI I, 56,6-57,6. JANSSEN, *Two Ancient Egyptian Ship's Logs*, 101-104, weist auch auf die *šwy.tj*-Händler des NR hin, die meist einer religiösen oder staatlichen Institution angehören.

3786JANSSEN, *Two Ancient Egyptian Ship's Logs*, *passim*, bes. 98-99; im von JANSSEN publizierten Papyrus Turin 2008+ 2016, vs. I,1 wird ein Lastschiff einem anonymen Hohepriester des Amun zugewiesen, wobei es konkret unter der Leitung eines Schatzhauschreibers *Hrj*, eines gemeinen Schreibers *Pj-R^c-m-h3b* und eines Wächters *Jmn-h^cw* segelte; seine Fracht weist jedoch eher auf die Eignerschaft des Amuntempels hin. Ein anderes Schiff wird rt. II,3 einem anonymen königlichen Butler zugeordnet. Im Leidener Papyrus I, 350 vs. ist der Schiffseigner nicht explizit genannt, es scheint aber sicher, dass das Schiff entweder dem memphitischen *sm* und Hohepriester des Ptah *H^cj-m-W3s.t* gehörte oder der durch ihn vertretenen Institution des Ptahtempels (JANSSEN, *Two Ancient Egyptian Ship's Logs*, 5-6); vgl. auch JANSSEN, *Grain Transport*, 34-35, zu den thebanischen Personen, die im pBaldwin (pBM EA 10061) und im pAmiens im Zusammenhang mit dem Transport von Getreide den Nil entlang durch Ägypten genannt werden.

3787Urk. IV, 2143,15-2146,15; vgl. auch CASTLE, *Shipping and Trade*, 248-250.

3788Z.B. TYLOR/GRIFFITH, *Tomb of Paheri*, Tf. 3.

3789Siehe u.a. DEGAS, *Navigation sur le Nil*, 141-152.

3790DEGAS, *Navigation sur le Nil*, 143, bes. 145 zur Möglichkeit, von Memphis nach Karnak in neun Tagen zu gelangen.

3791HELCK, *Briefsammlung*, 139-140; in Brief A, Z. 3-4, dem Brief eines Schreibers einer Festung in der Gegend von Koptos an das thebanische Schatzhaus des Amun (HELCK, *Briefsammlung*, 135-137, 146) ist die Rede davon, dass ein anonymes Wesir in den Süden gekommen sei, wobei er den Wesir auf Inspektion erwartet: (...) *r-n.tt B.tj jw r rs.j*.

3792JANSSEN, *Two Ancient Egyptian Ship's Logs*, 50.

ben. Im Hintergrund steht die Frage, aus welchen Quellenkategorien die einzelnen Dossiers der Wesire bestehen und welche territoriale Aussagekraft den einzelnen Dokumenten zugeschrieben wird. Eine umfassende und einleitende Quellenkritik zu den einzelnen Kategorien mit Fokus auf den territorialen Informationsgehalt des entsprechenden Denkmals kann hier jedoch nicht vorausgeschickt werden. Allgemein wird postuliert, dass jedes monumentale Denkmal mit archäologischer Provenienz einen Nachweis der Anwesenheit seiner Bezugsperson darstellt und eine Markierung im sozialen und geografischen Raum bildet. Die dokumentarischen Quellen wie z.B. Briefe und Verwaltungstexte sind andersartig zu bewerten, da sie inhaltlich eine eigene Perspektive einnehmen und nur dann, wenn der Text sich territorial kontextualisieren lässt, von Interesse für diese Untersuchung sind.

Nun ist es der Fall, dass bestimmte Plätze durch bestimmte Denkmäler charakterisiert sind. Hier wird sichtbar, dass die verschiedenen Denkmälerkategorien die Präsenz der Wesire an den verschiedenen Orten unter einer einerseits funktionalen Perspektive betrachtet werden können, andererseits ein Zusammenhang zwischen dem Raum – bzw. Orten und Plätzen – und seinen physisch-geografischen Grundlagen und der Repräsentation dieser Personengruppe besteht. Ziel des Kapitels ist es, alle Denkmäler und Texte der Wesire in bestimmten Kategorien unter der territorialen Perspektive durchzudeklinieren, die nach räumlichen Markierungen, Verhaltensweisen, Einstellungen und Wahrnehmungen fragt. Der Wesir soll als typologischer Repräsentant der Residenzelite gelten, er ist der zweite Mann im Staat nach dem König und die Schnittstelle zwischen Königshaus und Staatsverwaltung. Das soziale Kontrastmilieu der Bürgermeister sind die Repräsentanten des regionalen städtischen Milieus.³⁷⁹³ Die administrative Trennung des Wesirats in einen für den nördlichen und einen für den südlichen Landesteil zuständigen Wesir- und Südwesirat bildet die Grundlage für die Zusammenstellung der Dossiers der Wesire, die im folgenden noch etwas weiter ausdifferenziert wird.

Unter der Überschrift 'Territoriale Typologie' sollen nacheinander die einzelnen inhaltlichen Kategorien der Territorialität diskutiert werden. Dieser Zugriff erklärt sich daraus, dass hier keine individuellen Biografien von Wesiren im Mittelpunkt stehen, sondern die einzelnen biografischen Daten, administrativen Quellen und monumentalen Denkmäler zu einem umfassenden Bild der räumlichen Ausbreitung der Wesire, ihrem Umgang mit Raum und ihren Vorstellungen von Raum beitragen sollen. Mit ihren monumentalen Denkmälern setzen sich die Wesire in eine Relation zum Raum, sie markieren den Ort der Denkmäler mit den Monumenten als den ihren. Bei der Betrachtung der archäologisch-geografisch verortbaren Monumente sind gewisse Denkmälerkategorien separat betrachtet (die Amtssitze, Gräber, Tempelstatuen und Votivstellen), andere Diskussionen über die Denkmäler, ihre Verortung und ihre praxeologische Einbindung sind an einzelnen geografischen Orten aufgehängt, um dass das gesamte Denkmälerspektrum der Wesire an bestimmten Plätzen beschreiben und erklären zu können. Daraus ergeben sich dann die Abschnitte zu den geografischen Regionen Vorderasien und Nubien, zwischen die in topografischer Abfolge weitere Regionen, Orte und Städte Ägyptens behandelt werden. Der Dokumentationsfülle zu den Wesiren des NR in Theben-West inkl. dem Tal der Königs und DeM wird Rechnung getragen durch eine separate Diskussion dieser Plätze.

Die Frage nach den administrativen Pflichten der Wesire des NR soll hier nicht eingehender diskutiert werden. Dafür ist auf die einschlägige Literatur zu verweisen, in denen das funktionale Tableau der Wesire behandelt und ausgewertet wird.³⁷⁹⁴ Außerdem kommen im Lauf der Besprechung der Territorialität der Wesire die einzelnen Details zu ihrem Handlungs- und Aktionsraum zur Sprache, so dass am Ende doch ein konzises Bild ihrer Obliegenheiten zu zeichnen ist. Dem Aspekt der sozialen und funktionalen Nähe der Wesire zum König soll an dieser Stelle auch nicht eigens nachgegangen werden.³⁷⁹⁵ Sie wird im Kontext aller entsprechender Denkmäler und Belege deutlich, wobei die politische Position der Wesire als 'Premierminister' die persönliche und administrative Nähe und Stellvertreterfunktion des Königs bedingt.³⁷⁹⁶ In den ikono-

3793Zu dieser Personengruppe Kap. V.2.

3794Siehe vor allem HELCK, Verwaltung, 17-64; PARDEY, s.v. Wesir, Wesirat, 1227-1235; RAEDLER, Wesire Ramses' II., 283-290; DRESBACH, Wesirat, *passim*; für das MR siehe GRAJETZKI, Court Officials, 15-41.

3795Zu den Wesiren der 20. Dyn. in diesem Zusammenhang DRESBACH, Das Wesirat, 25-30.

3796RAEDLER, Dies Wesire Ramses' II., 278, charakterisiert die Wesire als die „wichtigsten staatstragenden Personen im pharaonischen Staat“ und ebd., 283, als Repräsentanten des „höchsten Amtes innerhalb der altägyptischen Beamtenhierarchie.“

grafischen Medien wie Tempelszenen, Votivstelen und Felstableaus sind die Wesire einerseits den Göttern, andererseits den König nahe;³⁷⁹⁷ in den dokumentarischen Texten wird diese Nähe im sozialen Raum des Königs dem Charakter dieser Texte entsprechend nicht eigens thematisiert. Schließlich ist auch noch auf das Korpus der Titel zu verweisen, die ihre Träger in eine soziale und funktionale Relation zum König setzen. Dieser Aspekt wird beim Blick auf die Funktionstitel der Wesire und andere räumlich kontextualisierbare Titel betrachtet,³⁷⁹⁸ der soziologische Ausdruck einer Königsnähe einerseits z.B. durch *sh3.w-nsw*,³⁷⁹⁹ oder andererseits durch *B.y-hw-hr-wnm.j-n-nsw*,³⁸⁰⁰ soll jedoch nicht vertieft werden. Zur Ikonografie der Wesire im NR vgl. die Bemerkungen von RAEDLER³⁸⁰¹ und DRESBACH.³⁸⁰²

V.1.1 Das Wesirat im NR: Die territorialen Grundlagen

V.1.1.1 Die Einsetzung des Wesirs

Der Text der sog. „*Installation of the Vizier*“ ist in drei Textzeugen der 18. Dyn. überliefert, die sich alle in den Gräbern ihrer jeweiligen Protagonisten befinden.³⁸⁰³ Da der Text sowie der szenische Zusammenhang in der Version des *Wsr-Jmn* und im Grab des *Hpw* stark fragmentiert sind, soll der am vollständigsten erhaltene Textzeuge des *Rh-mj-R^c* herangezogen werden. Die „*Einsetzung des Wesirs*“ scheint damit ein für die Wesire der mittleren 18. Dyn. standardisiertes Element der Grabdekoration gewesen zu sein,³⁸⁰⁴ sie war das wichtigste Element der thematisch zusammengehörenden Texte „*Berufung des Wesirs*“, „*Einsetzung des Wesirs*“ und „*Dienstvorschrift für den Wesir*“, die in den Gräbern dieser drei Wesire einzeln oder in Kombination erhalten sind. Jede Version kann als Element der biografischen Repräsentation verstanden werden, wobei stets die soziale Herausgehobenheit kommuniziert und dargestellt wird, da die Ernennung zum Wesir als Höhepunkt ihrer Laufbahn und definierendes Moment ihrer sozialen und funktionalen Stellung anzusehen ist.³⁸⁰⁵ Die Tatsache, dass nicht nur *ein* Wesir der 18. Dyn. sich dieses szenischen und textlichen Motivs bedient, macht deutlich, dass hier ein typologisches Motiv zu fassen ist, das sich auf den gesamten Personenkreis der Wesire des NR unter Einbeziehung der jeweiligen historischen Rahmenbedingungen übertragen lässt.³⁸⁰⁶ Im folgenden soll versucht werden, jene Aspekte herauszugreifen, die unter einer territorialen und konkret räumlichen Perspektive von Interesse sind. Der szenische Aufbau beginnt am Beginn der Westwand direkt rechts, wo der König T. III. in einem Baldachin thronend dargestellt ist, gefolgt von seinem Ka als verkleinerter menschlicher Personifikation.³⁸⁰⁷ Links von diesem Baldachin steht *Rh-mj-R^c*, über dem in drei Kolonnen zunächst die Szenenbeischrift angebracht ist, die das Geschehen im Palast des Königs lokalisiert:

[Text 235] Anweisung; man beauftragte den Wesir *R[h-mj-R^c]*: die *Knbt* wurde zur *w3h*-Audienzhalle des

3797Vgl. dazu auch DRESBACH, Das Wesirat, 25-30.

3798Siehe dazu mit Fokus auf die 20. Dyn. auch DRESBACH, Das Wesirat, 9-15, zum eigentlichen Wesirstitel *B.tj* und den anderen Funktionstiteln in den Dossiers der Wesire.

3799ONASCH, Der Titel „Schreiber des Königs“, *passim*.

3800POMORSKA, Flabellifères, *passim*.

3801RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 299-303.

3802DRESBACH, Das Wesirat, 16-23.

3803Im Grab TT 131 des *Wsr-Jmn* (WS18-5b) nimmt die „Einsetzung des Wesirs“ einen Teil der nördlichen Westwand der Querhalle ein (DZIOBEK, Gräber des Veziers User-Amun, 65, Szene 131-8; DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, Tf. 3). Im Grab des *Rh-mj-R^c* (WS18-6a) ist dieser Text im südlichen Teil der quergelagerten Halle auf der Westwand rechts zu lokalisieren (PM P,1, 209, Nr. (5); zur Lokalisation des Textes vgl. auch DAVIES, Paintings, Tf. 22. Die abschließende Publikation der hieroglyphischen Inschrift findet sich in DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 13-15. Vgl. zum Text auch Urk. IV, 1086,11-1093,8; FAULKNER, Installation, Abb. 1-3). Bei *Hpw* (WS18-8a) befindet er sich wie bei *Wsr-Jmn* im nördlichen Teil der Querhalle auf der Westwand von TT 66 (DAVIES, Rekh-mi-Re, Tf. 116-118; SETHE, Einsetzung, 110).

3804Vgl. DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 66.

3805Zur Ernennung der Wesire mit Fokus auf die 20. Dyn. siehe auch DRESBACH, Das Wesirat, 30-35.

3806Vermutlich war bei *Hpw* – wie bei *Rh-mj-R^c* auch – der regierende König, in diesem Fall T. IV., in einem Kiosk sitzend dargestellt (RADWAN, Darstellungen, 18-19), als dessen wörtliche Rede der größte Teil des Einsetzungstextes zu verstehen ist. Der König formuliert mit diesem Text eine Art ethisch-moralische Charakterisierung des Wesirsamtes, indem er die „*Installation of the Vizier*“ mit dem Satz *jw n3 m sb3y:t* „Diese Dinge sind eine Lehre“ als didaktischen Text klassifiziert (Urk. IV, 1090,3; DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 14, Kol. 12; FAULKNER, Installation, Abb. 2, Z. 5). Geografisch zu lokalisieren ist die dargestellte Einsetzungszereemonie in der Audienzhalle des königlichen Palastes, welcher auf der Westseite von Theben gelegen hat.

3807DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 13.

Palastes, L.H.G., hereingeführt. Es wurde veranlasst, dass der Wesir [*Rh-mj-R^c*] herbeigebracht wurde, nachdem er neu ernannt worden war.³⁸⁰⁸

Auf diese Einleitung folgen 21 Textkolumnen, die in rückläufiger Schriftrichtung geschrieben sind. Sie enthalten die Rede des Königs an *Rh-mj-R^c*. Direkt zu Beginn wird nicht auf das Amt des Wesirs, sondern auf den Ort der Ausführung dieses Amtes hingewiesen, so dass eine unmittelbar räumliche Verbindung zwischen Amt und Ort hergestellt wird:

[Text 236] Da sagte seine Majestät zu ihm: [Blicke] du zu diesem Amtsbüro des Wesirs! Sei wachsam wegen [allem], was man darin zu tun pflegt. Siehe, es ist ein fester Halt des gesamten Landes.³⁸⁰⁹

Der darauf folgende Textabschnitt schildert das verantwortungsvolle und daher beschwerliche Amt des Wesirs, wobei es in einer Passage metaphorisch als 'Kupfer' bezeichnet wird, welches das – wertvollere – Gold im Haus des Königs schützt:

[Text 237] Siehe, es ist Kupfer, welches das Gold des Hauses seines [Herrn] umwallt.³⁸¹⁰

Auf dieses 'Haus', unter dem hier der königliche Besitz und Palast begrifflich gefasst sind, bezieht sich auch der folgende Satz, der auf die Handlungen des Wesirs darin abzielt:

[Text 238] Siehe, was [alles] das anbetrifft, was ein Mann in der Residenz seines Herrn macht, das ist sein Glück.³⁸¹¹

Darauf wird die politische Dimension der wesiralen Territorialität erläutert, die nicht darin besteht, dass der Wesir durch das Land reist, sondern dass die Bittsteller aus den verschiedenen Provinzen und Landesteilen zu ihm nach Theben in das Amtsbüro kommen:

[Text 239] Siehe, die Bittsteller aus Ober- und Unterägypten und dem ganzen Land kommen, indem sie ausgestattet sind, [um] im Amtsbüro [des Wesirs] angehört zu werden.³⁸¹²

Weitere Textpassagen beschäftigen sich mit dem gerechten und vorschriftsgemäßen Verhalten des Wesirs, wobei das Konzept der *Maat* sowohl in der exekutiven Durchsetzung und Beachtung der Gesetze, als auch in der Rechtsprechung Anwendung finden soll. In den Kolumnen 17-20 wird noch einmal explizit der Begriff der *Maat* aufgegriffen, und das 'Tun der *Maat*' und das 'Handeln nach *Maat*' in der Amtsausübung als zentrale moralische Ankerpunkte nuanciert. Ein kurzer Satz bindet diese Gedanken an einen konkreten geografischen Raum, der mit den juristischen Obliegenheiten der Wesire in Verbindung steht:

[Text 240] Was nun diesen Amtssitz anbetrifft, in dem du hörst (bzw. richtest), (so) gibt es eine breite Halle darin, mit [allen Schriften] des Richtens.³⁸¹³

Die Rede des Königs fährt fort, einen konkreteren Raumbezug der wesiralen Pflichten anzusprechen, welcher in der territorialen Kontrolle der provinziellen Landbezirke liegt. Dabei wird in dieser Passage allerdings deutlich, dass der Wesir von seinem Amtssitz Funktionäre in die Provinz schickt, die dort vor Ort im Falle akuter Probleme tätig werden sollen:

[Text 241] Siehe, man veranlasst ?...?³⁸¹⁴ [...] und man lenkt deine Aufmerksamkeit auf diese Landbezirke (bzw. Felder)³⁸¹⁵ im Organisieren ihrer jeweiligen Ordnung. Wenn du dich anschickst, etwas nachzuforschen, dann sollst du zum Untersuchen den Vorsteher des Landbezirks, den Vorsteher der Polizei und den Verwal-

3808Urk. IV, 1086,11-14; DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 14, Kol. rechts oben; FAULKNER, Installation, Abb. 1, Z. 1-2: *tp-rd rd.yt m hr [n] B.tj R[h-mj-R^c] sB knb.t r w3h n pr-3 nḥ wd3 snb rdj.(w) ms.(t)w B.tj [Rh-mj-R^c] dhn.w m m3w:t*; bevor *Rh-mj-R^c* sich das Grab TT 100 (WS18-6) in seinem Amt als Wesir anlegte, war er als *sh3.w-htp.w-ntr-n-Jmn* in der Tempelverwaltung von Karnak angestellt, eine Funktion, die später zwei seiner Söhne übernehmen (HELCK, Verwaltung, 294).

3809Urk. IV, 1087,3-6; DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 14, Kol. 1-2; FAULKNER, Installation, Abb. 1, Z. 4-5: *dd.jn hm=f hft=f[m33] n=k r p3 h3 n B.tj rs-tp.j hr jr[r.t nb.t] jm=f mk smn pw n t3-r-dr=f*.

3810Urk. IV, 1087,10; DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 14, Kol. 3; FAULKNER, Installation, Abb. 1, Z. 6: *[mk] hm.t pw mdry nbw n pr [n nb]=f*.

3811Urk. IV, 1087,13; DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 14, Kol. 3-4; FAULKNER, Installation, Abb. 1, Z. 7-8: *mk jr jrj.t [nb.t] sj m hnw nb=f hr=f nfr*.

3812Urk. IV, 1088,3-4; DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 14, Kol. 4; FAULKNER, Installation, Abb. 1, Z. 8-9: *mk jw spr.w n sm^c.w mhjw B-r-dr=f^cpr [r] sdm m h3 [n B.tj]*.

3813Urk. IV, 1092,6-7; DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 15, Kol. 18; FAULKNER, Installation, Abb. 2, Z. 14-15: *jr jst h3 sdm=k jm=f jw wsh.t jm=f hr [sh3.w] wd^c-mdw [nb]*.

3814Diese Stelle ist sowohl GARDINER, Installation of a Vizier, 16; als auch FAULKNER, Installation, 23, mit Anm. 59, vollkommen unklar; die Ergänzungen in Urk. IV, 1093,1, hat FAULKNER, Installation, 28, zurückgewiesen.

3815Zu Lesung von *w* „Landbezirk“ bzw. *hbs* „Feld“ vgl. VAN DEN BOORN, Duties, 378-379; und DZA 27.733.640.

tungsleiter schicken. Wenn derjenige, der (die Angelegenheit) untersucht haben wird, vor dir steht, sollst du ihm fragen: „Was [hast du getan] in dem, was man dir aufgetragen hat?“³⁸¹⁶

Mit dieser Frage schließt der König seine Rede an den Wesir. Die Rede des Königs kann als eine königliche und ritualisierte Unterweisung in die Amtsgeschäfte und die damit verbundenen Pflichten des Wesirs verstanden werden.

V.1.1.2 Die Dienstvorschrift des Wesirs

Nun gilt es, anhand der sog. „Dienstvorschrift“³⁸¹⁷ bzw. den „Duties of the Vizier“³⁸¹⁸ welche im Grab des *Rh-mj-R^c* in ihrer vollständigsten Version erhalten ist (**WS18-6a**), die territorialen Muster und Verhaltensweisen der (oberägyptischen) Wesire durch die in ihr vorkommenden räumlichen Aspekte zu beleuchten. Die „Dienstvorschrift“ wird dabei als eine Art Berufstypologie angesehen, so dass dieser Text bzw. sein Inhalt stellvertretend für die Territorialität der Wesire, die ihn neben *Rh-mj-R^c* ebenfalls in ihren Gräbern haben (*Wsr-Jmn* **WS18-5b**; *Hpw* **WS18-8a**; *P3-sr* **WS19-1a**), analysiert werden.³⁸¹⁹ Die Aspekte, die besprochen werden, sind auch in die Überlegungen zur Territorialität dieser anderen Wesire der südlichen Landeshälfte mit einzubeziehen, gleichwohl wissend, dass der Text der „Duties“ keine individuelle biografische Repräsentation darstellt, sondern eine allgemeine Charakterisierung, die auf einem überindividuellen, typologischen Level die Pflichten des Wesirs beschreibt. Wie auch immer man sich zu den verschiedenen Datierungsansätzen positioniert,³⁸²⁰ die Tatsache, dass dieser Text in mehreren Gräbern von Wesiren der 18. Dyn. steht und sogar *P3-sr* (**WS19-1a**) unter Se. I.-Ra. II. diesen Text in seinem Grab anbringen ließ, spricht für den übergeordnet repräsentativen bzw. typologischen Charakter der „Dienstvorschrift“. Die Datierung des Textes in das MR oder NR soll hier weder zurückgewiesen noch neuerlich argumentativ diskutiert werden. Der Text soll auch nicht als 'Erklärungshilfe' der administrativen Zustände herangezogen werden. Er soll als kultureller und bedeutungstragender Text, welcher das Bewusstsein der Wesire hinsichtlich ihres Amtes und

3816Urk. IV, 1093,1-6; DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 15, Kol. 20-21; FAULKNER, Installation, Abb. 3, Z. 1-3; VAN DEN BOORN, Duties, 377-380: *mk dj[.t]w ?...? [...] hn^c rdj[.t] jb=k hnt.j n3 n w (=hbs.w) m jrj.t smn jr:j jr w^c=k hr wh^c hr=k h3b=k r wh^c jm.j-r'-w jm.j-r'-šnt 3L.w jr wnn wn wh^c.tj=f(j) hr-h3.t=k hr=k šn=k sw [j]h [jr=k] m dd.t m [hr]=k. Diese Stelle ist als problematisch einzuschätzen, so dass auch die verschiedenen Übersetzungen und Deutungen unterschiedlich ausfallen.*

3817HELCK, Verwaltung, 29-43.

3818VAN DEN BOORN, Duties, *passim*.

3819Neben dem Textzeugen aus dem Grab des *P3-sr*, der die Relevanz und Bedeutung dieses Stoffes auch für die Wesire der Ramesidenzeit mehr als deutlich macht (s.u.), ist auch im Grab des *Jmn-m-jp.t* (**WS18-7a**) ein weiterer Textzeuge für die „Dienstvorschrift“ vorhanden, der nur sehr fragmentarisch erhalten ist (PM I²,1, 46, Nr. (3); DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 119-122, Sigle A). Das Vorhandensein dieses Textes im Grab des *Jmn-m-jp.t* zeigt erneut dessen Bedeutung, wobei erstens die kontinuierliche Verwendung in den Gräbern der Wesire *Wsr-Jmn* (**WS18-5b**) und *Rh-mj-R^c* (**WS18-6a**) aus der Regierungszeiten von Hat. und T. III. bis zu *Jmn-m-jp.t* unter A. II. auffällt, und zweitens im Kontext der sozialen Repräsentation des *Jmn-m-jp.t* auch die „Duties“ als Ausdruck seiner funktionalen Territorialität aufgefasst werden dürfen. Die „Dienstvorschrift“ ist im Grab des *Jmn-m-jp.t* nicht nur im Kontext der Grabdekoration bekannt, sondern auch durch ein Ostrakon, welches die Sektionen 6-7 der „Duties“ enthält (TALLET, Une nouveau témoin, 66-75). Dieses Ostrakon diente nach TALLET den Schreibern bzw. Malern im Grab TT 29 als Anleitung, den Text der „Duties“ im korrekten Wortlaut und im richtigen Layout in die Textkolumnen der Südwand der nördlichen Querhalle zu platzieren (TALLET, Une nouveau témoin, 74).

3820Zur Datierungskontroverse vgl. PARDEY, Datierung der „Dienstvorschrift“, 323-334, bes. Fn. 1. [D]ie Anwendbarkeit des Textes auf eine bestimmte Epoche“ stellt nach PARDEY das zentrale Problem dar, weil die Dienstvorschrift „zahlreiche Implikationen aufgrund der besonderen Bedeutung, die der Text mit seinen vielfältigen Informationen besitzt, beinhaltet.“ (PARDEY, Datierung der „Dienstvorschrift“, 324). Diese Informationen beziehen sich auf die funktionale Stellung des Wesirs, die Strukturen der Verwaltung und seine verwaltungs-, zivil- und disziplinarrechtlichen Aufgaben sowie die hier im Fokus stehenden territorialen Aspekte wesiraler Administration. PARDEY stellt nun die Frage: „Welche Zeit spiegelt sich in dem Text wider, und (...) für welche Zeit darf man diesen Text als Erklärungshilfe heranziehen?“ (PARDEY, Datierung der „Dienstvorschrift“, 324). HELCK hat diesen Text für das späte MR in Anspruch genommen (HELCK, Verwaltung, 2, Anm. 1), VAN DEN BOORN möchte ihn in die frühe 18. Dyn. vor Hat. datieren (VAN DEN BOORN, Duties, *passim*, bes. 333-376, bes. 334 mit einigen Verweisen zur Datierung durch andere). PARDEY votiert wieder deutlich für eine Datierung in das MR, so dass im Kontext ihrer gerade angeführten Fragen dieser Text für die Territorialität der Wesire (Ober-)Ägyptens in ihrem Augen an Bedeutung verliert, da er nicht zeitgenössische Verhältnisse schildert, sondern solche der 12. Dyn. (PARDEY, Datierung der „Dienstvorschrift“, 332-334). Das Vorhandensein der „Dienstvorschrift“ in den Gräbern der Wesire der 18. Dyn. sieht sie daher im Moment der Teilung des Wesirats in einen ober- und einen unterägyptischen Amtsbereich unter T. III. Diese Teilung sei als starker kultureller Umbruch erfahren worden, welcher das Bedürfnis mit sich brachte, den alten Text des MR in den Wesirgräbern des NR niederzuschreiben (PARDEY, Datierung der „Dienstvorschrift“, 334-335; siehe RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 284-285, zur Zweiteilung des Wesirats schon im MR mit Verweis auf GRAJETZKI, Die höchsten Beamten, 39-40; wenn eine Zweiteilung bereits im MR der Realität entspräche, wäre PARDEY's Argument für das Aufzeichnungsbedürfnis dieses Textes im NR hinfällig!).

seiner administrativen, juristischen und territorialen Aspekte charakterisiert und repräsentiert, angesehen werden, so dass neben den konkreten politischen Aspekten der Raumkontrolle zumindest die kognitive und ideologische Dimension der Territorialität der Wesire darin sichtbar wird. In seiner normativen und kanonischen Form kann dieser Text nicht die individuellen Ausprägungen der Territorialität beleuchten. Aber er funktioniert sowohl innerkulturell als auch nach außen in einem überindividuellen Modus als Bedeutungs- und Informationsträger, indem er das Verständnis, das man im NR vom Amt des Wesirs und seinen räumlichen Funktionen hatte, zu beschreiben hilft. Wären die „*Duties*“ nur ein 'alter, traditioneller' Text mit Anachronismen und nicht mehr zutreffenden und verständlichen Details, dann würde seine mehrfache Anbringung in den Gräbern des NR nur unter dem Aspekt des Aufzeichnungsbedürfnisses traditioneller Texte verwundern. Es handelt sich aber um den *einen* zentralen Text zum Funktionsspektrum der Wesire, der – auch wenn er denn im MR konzipiert worden ist – im NR nichts von seiner Relevanz und Bedeutung verloren hatte.

Die „*Dienstvorschrift*“ ist in TT 100 mittig auf der Ostwand des südlichen Teils der Querhalle angebracht.³⁸²¹ Als Szenenbeischrift ist zu lesen:

[Text 242] Sitzung, um die Bittsteller zu hören im Büro des Wesirs durch (...) den Stadtvorsteher und Wesir [*Rh-mj-R^c*], gerechtfertigt.³⁸²²

Links des Textes der „*Dienstvorschrift*“ befindet sich der südliche Teil der sog. „*Abgabenliste*“, auf die noch spezifischer eingegangen wird.³⁸²³ Der Beginn der '*Duties*' klassifiziert den Text als Regelwerk der Amtssitzungen im Wesirsbüro, um dann dessen Ausstattung und den sozialen und funktionalen Nah-Raum um den Wesir – seine funktional bedingte Territorialität innerhalb des architektonischen Kontextes des Wesirsbüros – zu beleuchten:

[Text 243; Section 1]³⁸²⁴ Anweisung für die Sitzung des Stadtvorstehers und Wesirs der Südstadt (= Theben) und der Residenz (=Memphis)³⁸²⁵ im Büro des Wesirs. Was nun all das anbetrifft, was dieser Beamte und Wesir beim (Ver-)Hören im Büro der Wesirs macht, (so) soll er auf einem Armsessel sitzen mit einer Matte auf dem Boden, indem er das (Wesirs-)Gewand trägt und ein ledernes Kissen unter seinem Rücken, ein ledernes Kissen unter seinen Füßen und eine [Decke?] auf ihm sind, indem ein Szepter in seiner Hand ist und 40 Lederpeitschen³⁸²⁶ vor ihm ausgebreitet sind, während die *wr-md-šm^c.w* in zwei Reihen vor ihm, der Kabinettsvorsteher auf seiner rechten, der Administrator der Eingänge auf seiner linken Seite stehen, und die Schreiber des Wesirs (direkt) neben ihm sind.³⁸²⁷

Der Text fährt nach dieser Einleitung, die das Setting in den beiden Wesirsbüros in Theben und – wenn man eine Konzeption des Textes im MR favorisiert – in der Hauptstadt *Jtj-t3.wj* oder – wenn man einen Bezug auf die 18. Dyn. propagiert – in der Residenz Memphis verortet, fort, einige Regeln der administrativen Kommunikation zu formulieren,³⁸²⁸ um dann die Informationen aufzuzählen, die der Wesir in Bezug auf verschiedene

3821PM P,1, 206, Nr. (2); sie ist eingebettet in eine rechts davon situierte szenische Darstellung, die *Rh-mj-R^c* in der Halle seines Wesirsbüros sitzend zeigt, an den von links kommend in fünf Registern 42 Personen – Schreiber und Beamte – herantreten. Links außerhalb der Halle sind zehn weitere Personen gezeigt, die von Beamten des Wesirs und Sicherheitspersonal dort in Empfang genommen werden (DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 24-25).

3822Urk. IV. 1117,17-1118,16; DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 24: *hmsj.t r sdm spr.w m h3 n B.tj jn (...) jm.j-r'-n'.t B.tj [Rh-mj-R^c] m^c3-hrw.*

3823DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 29-32: *Rh-mj-R^c* ist nach links blickend gezeigt, wie er als Südwesir die Einkünfte und Abgaben der Region zwischen Biggeh und Theben begutachtet.

3824Die Zählung nach Sections orientiert sich an VAN DEN BOORN, *Duties*, 12-290.

3825Zum Problem der Nennung dieser zwei Lokalitäten VAN DEN BOORN, *Duties*, 18-22, Anm. 4.

3826HELCK, Verwaltung, 30, übersetzt mit Fragezeichen „*Lederrollen*“.

3827Urk. IV, 1103,14-1104,11; DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 26, Kol. 1-2; van den Boorn, *Duties*, 12-13: *tp-rd n hmsj.t n jm.j-r'-n'.t B.tj n n'.t-rs.jt n hnw m h3 n B.tj jr jr.jt nb.t p3 sr B.tj hr sdm m h3 n B.tj hmsj=f hr phd.w kn hr s3t.w šnp hr=f šd hr psd=f šd hr rd.wj=f [...] hr=f^cb3 r-^c=f šsm 40 sš m-b3h=f wr-md-šm^c.w m jtr.t m-b3h=f jm.j-r'-^chnw.tj hr wnmj=f jr.j-h.t-^k hr j3b=f sh3.w n B.tj r-^c=f.* Zu den verschiedenen Übersetzungen des Textes vgl. z.B. HELCK, Verwaltung, 29-43; LUFT, in: BLUMENTHAL, Übs. Urk. IV, 435-440, und grundlegend VAN DEN BOORN, *Duties*, 12-290, der einen ausführlichen grammatikalischen, strukturellen und inhaltlichen Kommentar bereitstellt.

3828Das Procedure im Wesirsbüro unterliegt dabei einem strikten Regelsatz, als es dort z.B. in Section 1 heißt: *w^c ggwj n w^c m sj nb r-^ck3=f sdm(w) w^c hr-s3 sn.nw=f nn rd.jt sdm hr.j-ph r-h3.t hr.j jr dd hr.j nn sdm(w) nb r-^c=j hr:t(w) ndr.tw=f jn wpw.tj n B.tj* „Wenn einer einen anderen von allen Männern ihm gegenüber anstarrt, dann soll einer nach dem anderen angehört werden, ohne dass man den letzten (Beamten) vor dem obersten (Beamten) anhört. Wenn der oberste (Beamte nun aber) sagt: Niemand neben mir soll angehört werden, dann soll er vom Boten des Wesirs gepackt (=festgenommen) werden.“ (Urk. IV, 1104,12-16; DAVIES,

Regionen und Räume erhält. Dabei erscheint der Wesir als kontrollierende Instanz dieser Informationen, die sich aus spezifischen Daten und Expertenwissen über die einzelnen Räume generiert:

[Text 244; Section 2] Man meldet ihm das Schließen der Tresore zur (gegebenen) Zeit und ihr Öffnen zur (gegebenen) Zeit. Man meldet ihm die Angelegenheiten der südlichen und nördlichen Festungen. Alles das, was aus dem Königshaus herauskommt, kommt (nur) heraus, wenn es ihm gemeldet wird. Alles das, was zum Königshaus hereinkommt, kommt (nur) herein, wenn es ihm gemeldet wird. Was nun all das anbetrifft, das in das Gebiet der Residenz hereinkommt und herausgeht, indem es hereinkommen oder herauskommen kann, es ist sein Bote, der (sein) Hereinkommen und Herauskommen veranlasst. Die Polizeivorsteher, die Polizisten und die Bezirksvorsteher melden ihm ihren Zustand.³⁸²⁹

Der nächste Abschnitt behandelt die Art und Weise, wie der Wesir zum König vortritt, um dort täglich über die Angelegenheiten des Landes zu berichten. Dabei werden einige architektonische Elemente des *pr-nsw* genannt, die eine räumlich fortschreitende Sequenz bis direkt vor den König bilden.³⁸³⁰ Damit wird der direkte Zugang des Wesirs in den unmittelbaren Nahbereich des Königs beschrieben:

[Text 245; Section 3] Er tritt nun ein, um den Herrn, L.H.G., zu begrüßen, während ihm (=Wesir) die Angelegenheiten der Beiden Länder in seinem Haus jeden Tag berichtet werden. Er tritt ein in das Große Haus vor den Vorsteher des Schatzhauses, indem er sich zum nördlichen Flaggenmasten stellt. Dann bewegt sich der Wesir im Herauskommen aus der Tür des Großen Tores, und der Vorsteher des Schatzhauses kommt zu ihm in seinem Entgegentreten und meldet ihm mit den Worten: (...)³⁸³¹

Darauf folgt die gegenseitige Bestätigung von Wesir und Schatzhausvorsteher, dass die Angelegenheiten ihrer jeweiligen Ressorts in Ordnung sind. Ist das der Fall, so soll der Wesir Weisung geben, die Tore des Palastes zu öffnen, um den Informationstransfer von Außen nach Innen und *vice versa* zu gewährleisten. Der nächste Abschnitt (Section 4) behandelt die alleinige Amts- und Richter Gewalt des Wesirs in seinem Amtsgebäude.³⁸³² Von diesem Amtsgebäude schickt er die Boten aus, die seine Aufträge anderen Beamten überbringen. Seine Boten bzw. deren Botschaften sind es, welche die provinziellen Funktionäre in die Tor- und Empfangshalle nach Theben bringen, wie es in den Szenen der sog. „Abgabenliste“ dargestellt ist. Es heißt daher wie folgt in [Section 5]:

[Text 246] Es ist seine Botschaft, welche die Bürgermeister und Gutsverwalter zur Empfangshalle hinbringt, und es ist sein Bote, der [diesbezüglich] Weisungen erteilt [...].³⁸³³

Die folgenden Passagen behandeln wiederum das Thema seiner juristischen Gewalt, die lokal an das *h3*-Büro des Wesirs gebunden ist, als dies der Ort ist, an dem der Wesir sie ausgeübt.³⁸³⁴ Das Verhalten von Klägern in

Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 27, Kol. 2-3; VAN DEN BOORN, Duties, 12-13).

3829Urk. IV, 1105,1-10; DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 26, Kol. 3-5; VAN DEN BOORN, Duties, 42-43: *smj.tw n=f htm htm.w r nw wn=st r nw smj.tw n=f hrt mnn.w rs.j mh.tj pr prr:t nb.t m pr-nsw smj n=f k k.t nb.t r pr-nsw smj n=f jr grt k nb.t prr:t nb.t r s.t.w n hmw k=sn pr=sn jn wpw.tj=f dd k pr smj n=f jm.j-r'-snt snt.w jm.j-r'-w hr.t=sn.*

3830Vgl. dazu die Skizze der Residenzareals von VAN DEN BOORN, Duties, 66-68, Abb. 5.

3831Urk. IV, 1005,12-1106,1; DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 26, Kol. 5-6; VAN DEN BOORN, Duties, 54-55: *k=f grt r nd hr.t nb n h wd3 snb jw smj n=f hrt B.wj m pr=f r'-nb k=f r pr-3 hft jm.j-r'-htm.t h=f r sn.t mh.tt [hr] mnmn B.tj m wbn m p3 sb3 n rw.tj wr.tj hr jm.j-r'-htm.t j=f [] n=f m hs=f hn' smj.t n=f r dd.*

3832Ebenfalls in Theben spielt die Gerichtssitzung, die im sog. „Gerichtsprotokoll“ pMünchen 37 (WN18-5a/WS18-8c) dokumentiert ist. Dieses Protokoll behandelt einen Fall, der wohl die unterlassene Anweisung von *b3k.w*-Abgaben (zu diesem Terminus WARBURTON, State and Economy, 237-257) an die Hathor von Gebelein ([Hw.t-Hr] *nb.t-Jnr.tj*) durch einen *w'w*-Soldaten namens *Mryw* betrifft. Auf die Beschreibung des Falles und die Festsetzung des Urteils mitsamt der Strafe folgt eine Zeugen- bzw. Anwesenheitsliste der Gerichtssitzung, die in Theben in einer *wsh.t*-Halle des Königspalastes stattfand: Es heißt dort: [...] *m wsh.t n pr-3 n h-wd3-snb m n'.t-rs.jt m-b3h knb.t sdm.w* „[...] in der *wsh.t*-Halle des Palastes, L.H.G., in der südlichen Stadt (d.h. Theben) vor dem Gerichtskollegium der Hörenden.“ (SPIEGELBERG, Gerichtsprotokoll, 106, K. II,5). In dieser Liste wird zunächst der nördliche Wesir *Pth-htp* (WN18-5), dann sein südlicher Amtskollege *Hpw* (WS18-8) genannt, darauf folgen ihre jeweiligen Stellvertreter, ein *jd.n.w P3-sr* und ein *jd.n.w P3-tnr* bzw. *P3-tl*. Ebenfalls vermerkt ist der *jm.jr'-htm.t Sbk-htp* (BMFayum-03). Anhand dieses Dokuments ist ein zentraler Aspekt der wesiralen Obliegenheiten im juristischen Bereich erkennbar, die sich hier in Theben nicht im Wesirsbüro, sondern im königlichen Palast abspielen. Darüber hinaus wird durch die Anwesenheit des unterägyptischen Wesirs im Kontext dieses Rechtsfalles in Theben erkennbar, dass dieser zu bestimmten Gelegenheiten aus Memphis nach Theben reiste, um dort in seiner Funktion als oberste Rechtsperson gemeinsam mit seinem südlichen Amtskollegen zu Gericht zu sitzen.

3833Urk. IV, 1108,4-5; DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 16, Kol. 11; VAN DEN BOORN, Duties, 88-89: *jn wpw.t=f jtt h3.tjw-^c hk3.w-hw.t n r'ryt jn wpw.tj=f dd tp-[rd] [r=s] [...]*

3834Der thebanische Wesir *Wsr-Jmn* (WS18-5) ist auf der Stele des *Sn-ms* CG 34016 aus dem Tempel des Wadjmose zweimal in einem entsprechenden juristischen Kontext genannt (WS18-5r). Die Stele enthält einen Rechtstext, der in das Jahr 21, 3. Monat *pr.t*, Tag 25 T. III. datiert ist. Dieser Text ist als *jm.jt-pr* „Hausurkunde“ bezeichnet, und dient dazu, quasi als Testament die

Landbesitzstreitigkeiten wird von der Entfernung der betreffenden Felder zum Wesirsbüro abhängig gemacht, als die entsprechenden Fristen zur Erbringung von Dokumenten und zur Neuvermessung der Felder für das Gebiet um die Residenzen Theben und Memphis und die provinziellen Milieus um viele Tage differieren:

[Text 247; Section 8] Was nun jeden anbetrifft, der sich an den Wesir wegen (einiger) Äcker bittend wenden wird, so befiehlt er (=Wesir) ihn zu sich, zusätzlich zu einer Anhörung des Vorstehers der Äcker zusammen mit dem Kollegium des Katasters. Er verhängt eine Frist deswegen von zwei Monaten für dessen Felder in Ober- und Unterägypten. Was aber dessen Felder anbetrifft, die nahe der Südstadt und/oder der Residenz sind, so verhängt er eine Frist deswegen von 3 Tagen.³⁸³⁵

Mit dieser Kategorisierung in Gebiete in Residenznähe und Regionen in Ober- und Unterägypten wird der territoriale Zugriff im Sinne einer administrativen und juristischen Kontrolle durch den Wesir vom Faktor der Entfernung abhängig gemacht, also eine primär räumliche Dimension, welche sich dann in der (Reise-)Zeit zur Residenz ausdrückt, wobei allerdings in den beiden Hauptregionen Ober- und Unterägypten nicht nach individuellen Entfernungen differenziert wird. Allerdings ist damit ein Zeitraum von maximal zwei Monaten vorgegeben, um von den am weitesten von der Residenz entfernten Orten zum Amtssitz des Wesirs zu gelangen bzw. die strittigen Angelegenheiten die Felder betreffend zu klären. Der Wesir verbleibt dabei immer in seinem Amtsbüro, er ist ortsfest und an die Residenz des Königs gebunden. Von dort aus regelt er alle seine Amtsgeschäfte. Und um die weiter entfernten Regionen zu erreichen, sendet er sowohl die Boten des Königs, als auch seine eigenen Verwaltungsmitarbeiter aus. Darüber hinaus wird er als die Schaltstelle jeglicher administrativer und individueller Bewegung im Raum konzeptualisiert:

[Text 248; Section 9] Er freilich ist es, der die Verwaltungsbeamten des Distrikts holt und er ist es, der sie aussendet, damit sie ihm Meldung machen über die Angelegenheit ihrer Distrikte. Man holt für ihn jegliche Hausurkunde; (denn) er ist es, der sie siegeln soll.³⁸³⁶

[Text 249; Section 12] Er ist es, der jeden Boten des Königshauses ausschickt, und der zu den Bürgermeistern und Gutsverwaltern sendet. Er ist es, der jeden Reisenden und jeden Befehl des Königshauses ausschickt.³⁸³⁷

[Text 250; Section 16] Er ist es, der die Verwaltungsbeamten des Distrikts ausschickt, um im ganzen Land Deiche zu errichten. Er ist es, der die Bürgermeister und Gutsverwalter ausschickt, um den Acker zu bestellen in der *šm.w*-Jahreszeit.³⁸³⁸

[Text 251; Section 17] Er ist es, der die Anhörung der Bürgermeister und Gutsverwalter durchführt, welche in seinem Namen nach Ober- und Unterägypten hinausgehen.³⁸³⁹

[Text 252; R 32] Die Bürgermeister, Gutsvorsteher und alle Bittsteller, sie berichten ihm ihre Abgaben. Je-

Weitergabe von Besitztümern juristisch zu dokumentieren. Hier ist vom *mn^c.j-n-s3-nsw-W3d-ms Sn-ms* eine Verfügung über sein Erbe gemacht, das an seine Familienmitglieder aufgeteilt werden soll. Nach der Darstellung der rechtlichen Situation, die wegen der Zerstörung einiger Passagen inhaltlich nicht immer ganz verständlich ist, folgt der Verweis darauf, das der Fall vor den Wesir gebracht wurde, um ihn rechtlich abzusichern: *mk rdj.t(w) m hr B.tj Wsr r jrj.t dd.wt nb.t* „Siehe, es wurde vor den Wesir *Wsr* gegeben, um all das zu machen, was gesagt wurde.“ (Urk. IV, 1069,16.) Nach dem Schwur des *Sn-ms* auf König und Amun und seiner Beteuerung, dass das hier verzeichnete Testament ohne Einschränkung wirksam werden soll, wird die Urkunde durch einen Aktenvermerk abgeschlossen: *[htm] jn h3 n B.tj [m] hrw pn m-b3h jm.j-r'-n'.t B.tj [Wsr s3 ...] jm.j-r'-n'.t-B.tj [3-mj-tw] [...]* *jn sh3.w Hrj s3 jm.j-r'-n'.t* „[Gesiegelt] durch das Wesirsbüro [an] diesem Tag in Anwesenheit des Stadtvorstehers und Wesirs [*Wsr*, Sohn des ...] Stadtvorstehers und Wesirs [*3-mj-tw*] [...] durch den Schreiber *Hrj*, Sohn des Stadtvorstehers.“ (Urk. IV, 1070,9-12.) Die Nennung des Wesirsbüros in diesem Text erlaubt es, in Verbindung mit den hier genannten Mitgliedern der Familie des *Wsr-Jmn*, den Vorgang in Theben anzusetzen.

- 3835Urk. IV, 1110-11-16; DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 27, Kol. 17-18; VAN DEN BOORN, Duties, 146-147: *jr grt spr.tj=f(j) nb n B.tj hr 3h.wt wd=f sw n=f m h3w sdm n jm.j-r'-h.wt hn^c d3d3.t n.t tm3 jrr=f wdf r=f hr 3bd 2 n 3h.wt=f m šm^c.w mh^w jr swt h.wt=f n.tj tkn n n'.t rs.j[t] n hn^w jr=f wdf r=f hr sw 3.*
- 3836Urk. IV, 1111,3-7; DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 27, Kol. 19; VAN DEN BOORN, Duties, 172: *ntf grt jnn knb.tjw n.w w ntf h3b=sn smj=sn n=f hr.t w.w=sn jnn.tw n=f jm.jt-pr nb ntf htm s.t.*
- 3837Urk. IV, 1112,5-6; DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 26, Kol. 21-22; VAN DEN BOORN, Duties, 202: *ntf sbb wpw.tj nb n pr-nsw h3b n h3.tjw-^c hk3.w-hw.t ntf sbb phr.tj nb wd.yt nb.t n.t pr-nsw.*
- 3838Urk. IV, 1113,4-5; DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 26, Kol. 24-25; VAN DEN BOORN, Duties, 234: *ntf sbb knb.tjw n.w w r jrj.t^c m B-r-dr=f ntf sbb h3.tjw-^c hk3.w-hw.t r sk3 r šm.w.*
- 3839Urk. IV, 1113,7-8; DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 26, Kol. 25; VAN DEN BOORN, Duties, 250: *ntf jrr sdm h3.tjw-^c hk3.w-hw.t pr(r) hr rn=f n šm^c.w-mh^w.*

der Distriktvorsteher und jeder Polizist erstattet Bericht über jeden Streit.³⁸⁴⁰

Darüber hinaus wird die zentrale Rolle des Wesirs bei der Ernennung von Verwaltungsbeamten und bei der Kontrolle aller administrativer Geschehnisse beschrieben³⁸⁴¹ und es werden einige seiner militärischen Verantwortlichkeiten angesprochen.³⁸⁴² Die Einflussnahme seines Amtsbereiches Ober- und Unterägypten reicht dabei von *tp-rs.j*, dem „Kopf des Südens“ bis nach *T3-wr*, dem „Thinitischen Gau“.³⁸⁴³ Es folgen weitere Spezifizierungen seiner Amtsgewalt, die sich auf die Regionalverwaltung, die Felder und auch die Festungen beziehen und so die territoriale, d.h. konkret raumkontrollierende Einflussnahme des Wesirs beschreiben. Der Wesir wird als ausführende Autorität des politisch-räumlichen Aspekts von Territorialität begriffen:

[Text 253; Section 10] Er ist es, der das *s3h*-Ackerland aus jeglichen Ackerparzellen einrichtet. Was irgendeinen Bittsteller anbetrifft, der sagen wird: „Unsere Grenzen wurden versetzt!“, dann soll nachgesehen werden, dass sie (bzw. ob sie) unter dem Siegel eines Beamten sind. Wenn dem so geschehen ist, dann soll er die Ackerparzelle derjenigen Behörde wegnehmen, welche sie (=die Grenzen) verrückt hat.³⁸⁴⁴

[Text 254; Section 18] Er ist es, der die Truppe der Katasterschreiber ausschickt, um die Anweisung des Herrn (=des Königs) durchzuführen. In seinem Büro muss ein Schriftstück des (jeweiligen) Gaues existieren bezüglich des wegen jeglicher Felder Angehörten. Er ist es, der die Grenzen eines jeden Gaues, eines [jeden] Futtergartens, aller [Gottesopfer] und allen Grundbesitzes bestimmt.³⁸⁴⁵

Auch seine juristischen Funktionen werden verschiedentlich angesprochen, wobei anhand elaborierter und ausdifferenzierter Passagen das Amt des Wesirs als zentrale Schnittstelle jeglicher administrativer, juristischer, finanzieller, ökonomischer und infrastruktureller Vorgänge charakterisiert wird. Die besondere Verantwortlichkeit des Wesirs im Kontext von Dienstreisen von untergeordneten Verwaltungsbeamten zeigt sich auch in einer Passage in der Version im Grab des *Rh-mj-Rc*, die den Wesiren die Autorität attestiert, spezifische Personen mit Reiseschiffen auszustatten. Darüber hinaus übernimmt der Wesir die administrative Stellvertretung des Königs, wenn dieser auf einem Feldzug oder einer Inspektionstour unterwegs ist:

[Text 255; R 34] Er ist es, der all denjenigen ein Schiff zuweist, denen ein (Schiff) zugewiesen werden muss. Er ist es, der jegliche Boten des *pr-nsw* zum [...] ausschickt [...], wenn der Herr (=der König) auf einer Reise ist.³⁸⁴⁶

Was aus räumlicher Perspektive im Rahmen des Textes der „Duties“ über die konkrete raum- und ressourcenkontrollierende, d.h. politische Territorialität der Wesire hinaus für die individuelle Territorialität der Wesire wesentlich erscheint, lässt sich als deren konstante Verortung im sozialen und konkreten Raum der Residenz und ihres Amtsgebäudes beschreiben:

[Text 256; R 28] Er ist es, der jegliches [...] macht in der Südstadt und/oder in der Residenz.³⁸⁴⁷

3840Urk. IV, 1115,12-13; DAVIES, Tomb of Rekh-mi-re, Tf. 26, Kol. 32; VAN DEN BOORN, Duties, 286-287: *jw h3.tj(w)-c h33-hw.wt tw3.w nb smj=<s>n n=fjn.w=sn jw jm.j-r'-w nb šnt.w nb smj=sn <n>=fšnt nb*.

3841Section 13: *ntf jrr n.tj m sr.wt [...] šm.c.w T3-mhw tp-rsj T3w-wr smj=sn n=f hpr.t nb(.t) m c=sn tpj 3bd 4 nb jnn=sn [n]=f sh3.w jr:j m c=sn hn c d3d3.t=sn* „Er ist es, der denjenigen in der Beamtschaft macht (=ernennt) [von] Ober- und Unterägypten, dem *tp-rs.j* und dem Thinitischen Gau, indem sie ihm alle Geschehnisse in ihrem Bereich im Turnus von vier Monaten melden. Ihm bringen sie die entsprechenden Schriftstücke aus ihrem Gebiet zusammen mit ihren Behörden.“ (Urk. IV, 1112,9-11; DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 27, Kol. 22-23; VAN DEN BOORN, Duties, 208-217); Section 17: *ntf jrr jm.j-r'-šnt.w m h3 n pr-nsw* „Er ist es, der den Vorsteher der Polizei macht (=ernennt) im Büro des *pr-nsw*.“ (Urk. IV, 1113,6; DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 27, Kol. 25; VAN DEN BOORN, Duties, 250).

3842So z.B. in Section 14: *ntf jrr dmd n mšc mnmn hr šms m [hdj] m hntj ntf jrr hr-c wnn m n'.t rs.jt m hnw hft dd.t m pr-nsw* „Er ist es, der die Zusammenstellung der Armee beaufsichtigt, die sich im Folgen des Herrn bewegt im [Stromabwärts-] und im Stromaufwärts-Fahren. Er ist es, der den Rückstand organisiert, der in der Südstadt und der Residenz verbleibt entsprechend des Befehles im *pr-nsw*.“ (Urk. IV, 1112,12-14; DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 27, Kol. 23; VAN DEN BOORN, Duties, 218).

3843Urk. IV, 1112,9; zur Diskussion dieser Angaben vgl. VAN DEN BOORN, Duties, 208, 212-215, Anm. 4; PARDEY, Datierung der „Dienstanweisung“, *passim*, mit der neuesten Literatur zu *tp-rs.j*.

3844Urk. IV, 1111,8-13; DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 27, Kol. 20; VAN DEN BOORN, Duties, 185: *ntf jrr s3h m šd.w nb jr spr.tj nb n.tj r dd mnmn(.w) t3š.w=n hr m33.t(w) n.tt s.t hr htm n sr.w jr hpr hr=f šdj=f šd.w n t3 d3d3.t smnmn.t s.t*.

3845Urk. IV, 1113,14-1114,1; DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 27, Kol. 26-27; VAN DEN BOORN, Duties, 265-266: *ntf sbb mšc šh3.w n.w tm3 r jrj.t sšm n nb wnn sh3.w sp3.t m h3=f n sdm.t hr 3h.wt nb ntf jrr t3š.w n sp3.t nb sm [nb htp.w-nw] nb htm nb*.

3846Urk. IV, 1116,8-10; DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 28, Kol. 34; VAN DEN BOORN, Duties, 288-289: *ntf š3 h.c.w r š3.w nb n=f sw ntf sbb wpw:tj nb n pr-nsw r [...] hft wnn nb m mšc*.

3847Urk. IV, 1114,10; DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 28, Kol. 28; VAN DEN BOORN, Duties, 283: *ntf jrr [...] nb m n'.t-rs.jt m hnw*.

V.1.1.3 Die sog. Abgabenliste

Oben wurde bereits kurz auf die Bildfolgen verwiesen, die bei *Rh-mj-R^c* mit der sog. „*Dienstvorschrift*“ szenisch assoziiert sind. Der südliche Teil der sog. „*Abgabenliste*“ befindet sich direkt links neben den „*Duties*“ auf der Ostwand der Querhalle von TT 100 (**WS18-6a**).³⁸⁴⁸ Dort sind in fünf Registern verschiedene Repräsentanten der Landstädte bzw. der Provinzhauptstädte Oberägyptens der Region von Theben bis Biggeh bei der Ablieferung von Abgaben zu sehen. Diese werden im Kapitel der Bürgermeister umfassend behandelt.³⁸⁴⁹ An dieser Stelle soll daher nur auf die Szenenbeischrift aufmerksam gemacht werden, die einen Aspekt der praxeologisch-funktionalen Dimension der Territorialität der Wesire verdeutlicht, wie er auch mehrfach in der „*Dienstvorschrift*“ angeklungen ist, die die beteiligten Personen aufzählt und die vom sprachlichen Format dem *m33*-Motiv verpflichtet ist:

[Text 257] Das Inspizieren der Abgaben: die Abgaben des Wesirsbüros der Südstadt (bzw.) die Abgaben, welche die Bürgermeister, Gutsvorsteher, Verwalter der Distrikte, Sprecher der Gaue, ihre Schreiber und die Schreiber ihrer Äcker betreffen, die im Kopf des Südens sind, angefangen in Elephantine und der Festung von Biggeh, ausgeführt entsprechend den Schiften der alten Zeit, durch den (...) Stadtvorsteher und Wesir (...) [*Rh-mj-R^c*].³⁸⁵⁰

Im nördlichen Teil der Querhalle von TT 100 findet sich das szenische Äquivalent, wobei in der Beischrift das geografische Herkunftsgebiet der provinziellen Verwaltungsbeamten und ihrer Abgaben als nördlich von Theben in einem spezifischen geografischen Raum liegend beschrieben wird:

[Text 258] Das Inspizieren der Abgaben; die Abgaben des Wesirsbüros der Südstadt (bzw.) die Abgaben, welche die Bürgermeister, Gutsvorsteher, Verwalter der Distrikte, Sprecher der Gaue, ihre Schreiber und die [Schreiber] ihrer Äcker betreffen, vom südlichen Anfang in Koptos bis zum nördlichen Ende in As[siut].³⁸⁵¹

Eine solche Darstellung ist auch im Grab TT 131 des Wesirs *Wsr-Jmn* (**WS18-5b**), des Vorgängers des *Rh-mj-R^c* vorhanden, sie ist jedoch stark zerstört.³⁸⁵² In anderen Gräbern von Wesiren des NR taucht diese Szenenfolge nicht auf.

V.1.1.4 Die duale Struktur des Wesirats³⁸⁵³

Während die funktionalen Charakteristika des Wesirats in den vorangegangenen Abschnitten allgemein und auf Grundlage der bedeutendsten Texte zu diesem Amt beschrieben worden sind und die spezifische administrative Gestalt dieses Amtes und seine historische Genese und Transformation hier wie die Ikonografie der Wesire³⁸⁵⁴ nicht im zentralen Fokus der Ausführungen stehen,³⁸⁵⁵ gilt es, die territoriale Struktur des Wesirats im NR zu charakterisieren, da die hier sichtbare Zweiteilung des Amtes weitreichende Implikationen für den territorialen Aktionsradius der Wesire und deren Denkmälerstreuung hat. Wenn man davon ausgeht, dass die Zweiteilung des Wesirats in einen ober- und einen unterägyptischen Verwaltungsbereich im

3848Urk. IV, 1119,8-1139, 4; DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 29-35; HELCK, Verwaltung, 212-218.

3849Kap. V.2.

3850Urk. IV, 1119,16-1120,11; DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Ra, Tf. 29,1: *m33 jp.w jp.w n h3 n B.tj n n'.t-rs.jt.jp.w r h3.tjw-^c hk3.w-hw.t knb.tjw-n.w whm.w-n.w-sp3.t sh3.w=sn sh3.w-3h.wt=sn n.tj m tp-rs.j s3^c m 3bw mnn.w Snn.t jr.y hft sh3.w n js.wt (...) jn (...) jm.j-r'-n'.t B.tj (...) [Rh-mj-R^c].*

3851Urk. IV, 1128,16-1129,3; DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 40,1: *m33 jp.w jp.w n h3 n B.tj n n'.t-rs.jt.jp.w r h3.tjw-^c hk3.w-hw.t knb.tjw-n.w-w whm.w n.w-sp3.t sh3.w=sn [sh3.w]-3h.wt=sn hnt.j m Gbtw ph.www m S[3w.t].*

3852DZIOBEK, Gräber des Veziers User-Amun, 85-89, Szene 131-10, Tf. 75, 87-90.

3853Vgl. dazu auch DRESBACH, Das Wesirat, 59-63, mit Fokus auf das späte NR.

3854Zur spezifischen Amtstracht und Ikonografie der Wesire, die sie im Kontext von flachbildlichen und rundplastischen Darstellungen auch ohne identifizierenden Namens- oder Titelvermerk erkennbar macht, vgl. GRAJETZKI, Die höchsten Beamten, 40; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 299-303; DRESBACH, Das Wesirat, 16-25.

3855Die Literatur zum Wesirat ist extensiv; zum Wesirat allgemein siehe u.a. HELCK, Verwaltung, 17-64; VAN DEN BOORN, Duties, *passim*, bes. 309-331; PARDEY, s.v. Wesir, Wesirat, 1227-1235; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 281-283; zu den Wesiren des AR vgl. STRUDWICK, Administration, 300-335; die Wesire des MR werden in GRAJETZKI, Die höchsten Beamten, 9-42, behandelt; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 285-290, geht besonders auf die Amtsträger unter Ra. II. ein, DRESBACH, Das Wesirat, *passim*, fokussiert spezifisch die Verwaltung der 20. Dyn.; LABIB, Stellung des Wesirs, 68-78, diskutiert die gesamte Ramessidenzeit; siehe darüber hinaus ALING, Prosopographical Study, 53-58; BRYAN, Administration in the Reign of T. III., 70-77; MURNANE, Organization of Government, 173-221; EXELL/NAUNTON, The Administration, 91-97; HARING, Administration and Law, Pharaonic, 218-236; REDFORD, State Administration, 12-16; in HÄGGMAN, Directing Deir el-Medina, *passim*, findet sich die administrative Evidenz der Wesire mit Bezug auf die Arbeitersiedlung zusammengestellt und kommentiert.

MR bzw. ab der 13. Dyn. bereits vorhanden war, dann lässt sich die dünne archäologische Beleglage für die unterägyptischen Wesire dieser Zeit³⁸⁵⁶ gut mit der der Nordwesire des NR vergleichen, welche im Kontrast zur Denkmälerfülle ihrer thebanischen Amtskollegen meist nur mit wenigen Denkmälern in Erscheinung treten.³⁸⁵⁷ Abgesehen von einigen Wesirstiteln, die mit spezifischen Ortsbezügen oder Herkunftsvermerken versehen sind und ihre Träger als Wesire von oder aus Theben, Memphis oder der Ramsesstadt ausweisen,³⁸⁵⁸ treten in der Ramessidenzeit auch einige Wesire mit einem Titel in den Blick, der ihre administrative Verantwortlichkeit für Gesamtägypten impliziert.³⁸⁵⁹ Das Phänomen ist für die Amtsträger der 18. Dyn. nicht bekannt und es scheint sich bei den ramessidischen Wesiren auch nur um den Ausdruck einer temporären Verantwortlichkeit zu handeln, welche die Grundstruktur der Zweiteilung nicht in Frage stellt.³⁸⁶⁰

In den „Duties“ ist die Rede von einem *jm.j-r'-n'.t β.tj-n-n'.t-rs.jt-n-hnw* „Stadtvorsteher und Wesir der Südstadt und/oder der Residenz“.³⁸⁶¹ Der Terminus *hnw* „Residenz“³⁸⁶² ist dabei jedes Mal mit der Stadthieroglyphe (Gardiner Sign-list O49) als ein konkreter, architektonisch ausdifferenzierter Ort klassifiziert. Mit VAN DEN BOORN kann im Kontext der anderen Nennungen dieser beiden Bezugsorte vor dem Hintergrund einer Datierung der Dienstvorschrift in die frühe 18. Dyn. davon ausgegangen werden, dass hier die beiden Städte Theben und Memphis gemeint sind, und dass sich in diesem Text die Zweiteilung des Wesirats in einen in Theben, und einen in Memphis amtierenden Wesir widerspiegelt.³⁸⁶³ Nun hat HELCK eine Liste mit den aus dem NR bekannten „Erwähnungen oder Darstellungen zweier gleichzeitig amtierender Vezire“ zusammengestellt, welche von der Zeit T. III. bis Ra. IV. die Zweiteilung des Wesirats dokumentiert.³⁸⁶⁴ Sie kann um einige wenige Belege erweitert werden. Während Einige die Darstellungen von zwei Wesiren – zumindest in bestimmten historischen Situationen und mit entsprechender Vorsicht – als topische Bilder problematisieren,³⁸⁶⁵ soll die vorhandene Evidenz an dieser Stelle *at face value* betrachtet werden, wobei die einzelnen Belege in chronologischer Folge kurz unter der territoriologischen Fragestellung diskutiert werden. Die in den Szenen mit den Wesiren auftretenden Personen – der König oder Mitglieder der Elite des Staates – stellen den sozialen Raum dar, dem die Wesire zugehörig sind.

Ein südlicher Wesir ist unter T. III. gemeinsam mit seinem nördlichen Amtskollegen im sog. „*Château de l'Or*“ von Karnak dargestellt, wo beide der Errichtung zweier Flaggenmasten vor einem Pylon durch den König T. III. beiwohnen.³⁸⁶⁶ Unter T. IV. treten *Pth-htp* (WN18-5) und *Hpw* (WS18-8) in der Zeugenliste des Gerichtsprotokoll pMünchen 37 (WN18-5a/WS18-8c) nebeneinander auf, wobei beide als *β.tj* ohne Spezifizierung des Bezugsraumes identifiziert sind. Unter A. III. werden die zwei Wesire des Landes in zwei königlichen Tempelanlagen nebeneinander abgebildet. Im Tempel von Soleb erscheinen sowohl *Jmn-htp* *Hwy*

3856 Siehe GRAJETZKI, Die höchsten Beamten, 39-40.

3857 Vgl. die Dossiers der Nordwesire der 18. Dyn.

3858 HELCK, Verwaltung, 22-23; zu den Herkunftsvermerken vgl. V.1.2.

3859 HELCK, Verwaltung, 25; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 296-297; vgl. V.1.3.

3860 HELCK, Verwaltung, 25; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 296-297; vgl. auch DRESBACH, Das Wesirat, 35-39, der dieser Frage unter dem Aspekt der Amtssitze der Wesire nachgeht.

3861 Urk. IV, 1103,14; vgl. auch die anderen Passagen in den Duties wie Urk. IV, 1110,15: *jr swt ḥ.wt=f ntj tkn n n'.t rs.jt n hnw* (...) „was aber dessen Felder anbetrifft, die in der Nähe von Theben und/oder der Residenz liegen (...)“; Urk. IV, 1112,14: *ntf jrr ḥr-ḥ wnn m n'.t-rs.jt m hnw* (...) „er ist es, der den Rückstand organisiert, der in Theben und/oder der Residenz zurückbleibt (...)“; Urk. IV, 1114,10: *ntf jrr* [...] *nb m n'.t-rs.jt m hnw* „er ist es, der jegliches [...] macht in der Südstadt und/oder der Residenz.“

3862 Wb 3, 368.17-370.14.

3863 VAN DEN BOORN, Duties, 18-22; zur Frage der Amtssitze der Wesire siehe V.1.6.

3864 HELCK, Verwaltung, 21-22; zu älteren Diskussion und Belegpräsentationen von zwei gleichzeitig amtierenden Wesiren im NR vgl. u.a. GARDINER, Inscription of Mes, 33-34, Fn. 4-5.

3865 So z.B. POLZ, Die Särge des Paramessu, 165, Fn. 51: „Wenn diese Darstellungen, die zwei Vezire abbilden, nicht bloße *topoi* sind, sondern die Realität wiedergeben, können die beiden Vezire dieser Zeit (POLZ meint die Regierungszeit des Tut., Anm. d. Verf.) vielleicht mit *Pn-tw* (...) und *Usermonth* (...) identifiziert werden (...)“

3866 TRAUNECKER, Le „Château de l'Or“, 99-102, Abb. 6; Urk. IV, 583,2; da keine Namen genannt sind, ist die Identifizierung des südlichen Wesirs *β.tj-smḥ.w* mit *Rh-mj-Rḥ* (WS18-6) und des nördlichen *β.tj-mḥ.w* mit *Pth-ms* (WN18-2) spekulativ. Obwohl chronologische und historische Unsicherheiten in der Datierung dieser Baustruktur und der Errichtung der Flaggenmasten vor dem hier wohl abgebildeten 7. Pylon des Karnak-Tempels bestehen (TRAUNECKER, Le „Château de l'Or“, 105-106), dürfte eine solche Identifizierung dennoch gerechtfertigt erscheinen, zumal erstens der Titel des *Rh-mj-Rḥ* als Bauleiter und zweitens seine frühere Karriere im Amuntempel (HELCK, Verwaltung, 294) in diese Richtung weisen, während drittens von seinem Vorgänger *Wsr-Jmn* (WS18-5) kein Bauleitertitel sicher belegt ist. Dass *Pth-ms* auch einmal in Theben weilte, wird durch seine Statue aus dem Totentempel T. III. deutlich (WN 18-2a).

(**WN18-8h**) als auch *R^c-ms* (**WS18-10h**) unter den Teilnehmern des 1. Sed-Festes A. III. im 30. Regierungsjahr, welches im Palast von Malkata gefeiert wurde.³⁸⁶⁷ Diese beiden sind auch im Totentempel A. III. vom Kôm El-Hêtan, dem sog. Memnoneion, in der Sed-Fest-Bildern vertreten, wobei sie teilweise mit Namen identifiziert sind (**WN18-8i** und **WS18-10i**), teilweise jedoch auch nur ikonografisch erkennbar sind.³⁸⁶⁸ Im Grab des *Hrw=f* TT 192 aus der Zeit A. III.-A. IV. sind im Kontext einer weiteren Sed-Fest-Szenenfolge A. III. zwei anonyme Wesire mit dem Titel *t3jtj-s3b* gemeinsam mit dem Grabherrn und dem königlichen Paar in einer Prozessionsbarke dargestellt.³⁸⁶⁹ Die Anwesenheit von zwei Wesiren beim Sedfest findet sich auch unter A. IV. in seinem Bauten in Karnak wieder.³⁸⁷⁰

In den Felsgräbern der Residenzelite von Tell El-Amarna finden sich zwei Szenen im Grab des *Mr.y-R^c II* (Amarna *northern-tombs* Nr. 2), in denen der Grabherr in Anwesenheit der Wesire das Ehrengold von A. IV. verliehen bekommt und im Kontext einer riesigen Audienzszene auftritt.³⁸⁷¹ In anderen Gräbern von Amarna treten meist nur einzelne Wesire in ähnlichen Szenen auf.³⁸⁷² Im Grab des *P3-rn-nfr* (tomb Nr. 7) findet sich wiederum eine Ehrengoldverleihungsszene, bei der zwei Wesire anwesend sind.³⁸⁷³ Dass es unter Tut. bzw. Eje ebenfalls zwei Wesire gegeben hat, wird erstens durch ihre Darstellung im Grab des Tut. KV 62 sichtbar.³⁸⁷⁴ Auch auf dem sog. „Berliner Trauerrelief“ (Berlin, Inv. 12411) aus dem memphitischen Grab

3867Für diese Festivitäten ist *R^c-ms* selbst als Lieferant von Dattelpier (**WS18-10g**) belegt. In den Sedfest-Reliefs von Soleb ist eine Anzahl von Personen mit Beischriften versehen, welche die höchste Elite der Zeit repräsentieren. Sie agieren dort in unmittelbarer – auch ikonografisch-darstellerischer – Nähe des Königs A. III. Unter den namentlich in Soleb genannten Personen tauchen neben dem Wesir *R^c-ms* der *jr.j-p^c.t h3.tj-^c sh3.w-nsu Jmn-htp* (Amenophis, Sohn des Hapu; SCHIFF-GIORGINI, Soleb V, Tf. 40; 41; 42-43; 44; zu dieser Person VARILLE, *Inscriptions concernant, passim.*; WILDUNG, *Imhotep und Amenhotep*, 286-297; KOZLOFF, *Egypt's Dazzling Sun*, 45-48, 251-252, Kat.-Nr. 44), der *sm hm-ntr-tp.j-n-Jmn* „*sm*-Priester und Hohepriester des Amun“ *Mr.y-mr.y* (SCHIFF-GIORGINI, Soleb V, Tf. 37), der *hr.j-h3b.t-hr.j-tp sh3.w-nsu* „Oberste Vorlesepriester und königlicher Schreiber“ *Nb-mrw.t=f* (SCHIFF-GIORGINI, Soleb V, Tf. 37; 44; 70, Sb. 7; 78-79, Sb. 55; 80-81, Sb. 57; 95; zu dieser Person KOZLOFF, *Egypt's Dazzling Sun*, 146-248, Kat.-Nr. 41), der *hr.j-h3b.t-s3.w hm-ntr-sn.nw-n-Jmn* „Vorlesepriester der Phylen und zweiter Prophet des Amun“ *S3-mw.t* (SCHIFF-GIORGINI, Soleb V, Tf. 37; diese Person erscheint im Grab des *R^c-ms* TT 55 noch als *hm-ntr-jfd.nw-n-Jmn* (DAVIES, *Tomb of Ramose*, Tf. 27); weiteres bei KOZLOFF, *Egypt's Dazzling Sun*, 250, mit Fn. 7) und der *s3-nsu* „Vizekönig (von Nubien) *Mr.y-ms* (SCHIFF-GIORGINI, Soleb V, Tf. 57; 115) auf, die teilweise ohne namentliche Identifikation auch in TT 55 dargestellt sind (siehe DAVIES, *Tomb of Ramose*, Tf. 9 und 27)!

3868Ein Teil der Blöcke aus dem Millionenjahrhaus A. III. ist im Chonstempel von Karnak sekundär verbaut. BORCHARDT hat 1926 eine erste Materialvorlage gegeben (Borchardt, *Jubiläumsbilder*, 37-51, Tf. 3), während das Material nun neu von SUSANNE BICKEL bearbeitet wird (BICKEL, *Amenhotep III à Karnak*, 23-32, Abb. 8-12). Die Bruchstücke aus Theben-West hat HAENY vorgelegt (Haeny, *Untersuchungen im Totentempel A. III.*, 104-108, Tf. 39-42). Es sind dies sein nördlicher Amtskollege *Jmn-htp* (**WN18-8i**; siehe auch BICKEL, *Amenhotep III à Karnak*, 27, Abb. 10), der in Grab TT 55 nicht vorkommt!, einige unbenannte *hm-ntr*-Priester (HAENY, *Untersuchungen im Totentempel A. III.*, Tf. 40, Relieffrgmt. Nr. 65; Tf. 42, Relieffrgmt. Nr. 140; siehe BORCHARDT, *Jubiläumsbilder*, 41, Nr. 15; 43, Nr. 24), ein *sm*-Priester (*Mr.y-mr.y?*) neben einem *hr.j-h3b.t-hr.j-tp* (*Nb-mrw.t=f?*) (HAENY, *Untersuchungen im Totentempel A. III.*, Tf. 40, Relieffrgmt. Nr. 68; siehe BORCHARDT, *Jubiläumsbilder*, 44, Nr. 29; BICKEL, *Amenhotep III à Karnak*, 26) und – wie auch in Soleb – Mitglieder der königlichen Familie (HAENY, *Untersuchungen im Totentempel A. III.*, Tf. 41, Relieffrgmt. Nr. 125, 128; BORCHARDT, *Jubiläumsbilder*, 44, Nr. 26: *ms.w-nsu n.tj hr šms hm=f* „die Königskinder, die seiner Majestät folgen“; BICKEL, *Amenhotep III à Karnak*, 26, Abb. 9). Auf den in Karnak verbauten Blöcken dieses Reliefzyklus finden sich neben namentlich nicht genannten Funktionären des königlichen Palastes (*jm.j-htnt* „Kammerherr“, *jm.j-r'-htm.t* „Schatzmeister“ und *hpr-^ch* „Palastleiter“ (BORCHARDT, *Jubiläumsbilder*, 40, Nr. 14 = BICKEL *Amenhotep III à Karnak*, Abb. 11); *smr.w* „Höflinge“ (BORCHARDT, *Jubiläumsbilder*, 41, Nr. 18; 43, Nr. 24; BICKEL, *Amenhotep III à Karnak*, 27, Abb. 10) auch die Hohepriester von Heliopolis und Memphis (BORCHARDT, *Jubiläumsbilder*, 42, Nr. 19; BICKEL, *Amenhotep III à Karnak*, 26), sowie Amenophis Sohn des Hapu (BICKEL, *Amenhotep III à Karnak*, 27, Abb. 10).

3869NIMS, *Tomb of Kheruef*, Tf. 24 und 46; ebd. Tf. 24, 42 und 44 erscheint erneut ein Wesir unter den Anwesenden der Sed-Fest-Rituale; er ist nur an seinem langen Gewand zu erkennen, das Wandrelief ist dort großflächig zerstört; es dürfte sich wiederum um *Jmn-htp* *Hwy* und *R^c-ms* handeln.

3870SMITH/REDFORD, *Akhenaten Temple Project 1*, 74-75, 102-103, Tf. 45,1; Tf. 44,3; Tf. 58; Tf. 91,5.

3871In Scene 1 (DAVIES, *Rock Tombs Amarna II*, Tf. 33) erscheinen die beiden Wesire, durch ihren kahlen Kopf und ihr typisches Gewand identifizierbar, inmitten einer Gruppe weiterer anonymer und ohne Titel bezeichneter Beamter direkt unterhalb des Erscheinungsfensters, wobei sie in ehrfürchtiger Haltung an der Ehrengold-Zeremonie teilnehmen. In Scene 2 (DAVIES, *Rock Tombs Amarna II*, Tf. 37) sind sie nicht vollkommen sicher identifizierbar, da sie als Personen sehr klein dargestellt sind und die Grabwand an dieser Stelle einige Zerstörungen aufweist. Hier treten sie im Kontext eines riesigen Wandtableaus einer Audienz A. IV. in Erscheinung, wobei sie von rechts kommend auf der Rampe des Thronbaldachins dem Königs in gebückter Verehrungshaltung entgegentreten.

3872Z.B. *Mr.y-R^c I* (tomb Nr. 4): DAVIES, *Rock Tombs Amarna I*, Tf. 30; *Twtw* (tomb Nr. 8): DAVIES, *Rock Tombs Amarna VI*, Tf. 18 und 20; *Jy* (tomb Nr. 25): DAVIES, *Rock Tombs Amarna VI*, Tf. 29-30.

3873DAVIES, *Rock Tombs Amarna VI*, Tf. 4-5; bei den Abgebildeten dürfte es sich einerseits um *Nht-(p3-Jtn)* (**WS18-11**) und andererseits wohl um *pr-j3* (**WN18-9**) handeln.

3874STEINDORFF, *Grabkammer des Tutanchamun*, 646-647, Abb. 89, Tf. 65; dort ziehen sie mit neun Höflingen, den sog. *smr.w-sr.w-n.w-pr-nsu* „Höflingen und Beamten des Palastes“, und einer weiteren Person den Schlitten mit den Schreinen und dem Sarg des

des Hohepriesters des Ptah *Pth-m-h3.t Ty*³⁸⁷⁵ erscheinen zwei Wesire als *jm.j-r'-n'.t β.tj*.³⁸⁷⁶ Zwei Wesire sind auch – nur an ihrer charakteristischen Kahlköpfigkeit zu erkennen – in einer größtenteils zerstörten Szene im Grab der Amme des Tut. *Mꜥy3* in Saqqara (Bubasteion I.20) inmitten einer größeren und dicht gedrängten Gruppe verschiedener anonymen elitärer Funktionäre bei der Verehrung des Königs Tut. zu sehen.³⁸⁷⁷

Aus der unmittelbaren Nachamarnazeit stammt das „Münchner Trauerrelief“ mit der Darstellung von zwei Wesiren, einst Teil eines reliefdekorierten Grabes einer noch unbekanntem Persönlichkeit in Saqqara.³⁸⁷⁸ Im Kontext der Dekoration von monumentalen Elitegräbern in der NR-Nekropole von Saqqara ist schließlich aus der Zeit des Har./Se. I. ein Reliefblock aus dem Grab des memphitischen Bürgermeisters *Nfr-htp* (**BM-Memphis-10**) zu nennen,³⁸⁷⁹ der eine Totenfeier im Garten abbildet, bei der zwei Wesire in typischer Tracht in Trauerhaltung teilnehmen.³⁸⁸⁰ In den Privatgräbern von Theben erscheinen die beiden Wesire Ägyptens vergleichsweise selten. Neben ihrem Auftreten im Grab des *Hrw=f TT 192* werden sie zur Zeit des Har. im Grab des Gottesvaters *Nfr-htp TT 50* gemeinsam in einer Szene abgebildet, in der der König dem Grabherrn das Ehrengold verleiht.³⁸⁸¹ Im Kontext ramessidischer Grabdekoration ist der Block Kairo TN 14/6/24/20 (=SR 11775) unbekannter Herkunft zu nennen, der zwei anonyme Wesire in gebeugter Verehrungshaltung als Teilnehmer an einer Ehrengoldverleihung zeigt.³⁸⁸² Zwei Wesire erscheinen auch bei der Präsentation der Toten und Gefangenen der Kadesch-Schlacht vor Ra. II. in einer Szenenfolge im Tempel Ra. II. in Abydos.³⁸⁸³ Unter Mer. tauchen zwei Wesire wie am Ende der 18. bzw. dem Beginn der 19. Dyn. im Kontext einer Be-stattungsprozession auf: im thebanischen Grab des *T3y TT 23* sind sie Teil einer Personengruppe, die als die

Tut. mitsamt seiner Mumie. Sie sind eindeutig durch ihre Amtstracht und den kahlgeschorenen Kopf zu erkennen, und prosopografisch wohl mit *Pntw* (**WN18-10c**) und *Wsr-Mnt.w* (**WS18-13h**) zu identifizieren.

3875ZIVIE, La localisation de la tombe du Grand-Prêtre, 200-203.

3876SCHULMAN, The Berlin „Trauerrelief“, 67-68, identifiziert sie unter Vorbehalt als den Südwesir *Wsr-Mnt.w* (**WS18-13i**) und seinen nördlichen Amtskollegen *Pntw* (**WN18-10d**). Sie befinden sich dort inmitten einer respektablen und elitären Trauergemeinde, die sich neben den beiden Wesiren aus dem *jr.j-pꜥ.t jm.j-r'-mꜥꜥ* (*Hr-m-h3b*), einem *sh3.w-nsw jm.j-r'-pr*, einem *sh3.w-nsw jm.j-r'-htm.t*, einem *jm.j-r'-rwy.t*, einem *jm.j-r'-mꜥꜥ*, einem *jm.j-r'-hww.tj*, einem *jm.j-r'-pr-hd*, den Hohepriestern von Heliopolis und Memphis und einem memphitischen Bürgermeister zusammensetzt.

3877ZIVIE, Lost Tombs, 8; ZIVIE, Tombe de Maia, 34-35, 103-105, Abb. 11, Tf. 22 und 57-58.

3878ASSMANN, Tod und Jenseits, 408, Abb. 55; siehe zu diesem Objekt auch GRIMM, Ein echtes Schmuckstück, 40-51; München ÄS 7127; es zeigt vergleichbar mit dem Berliner Trauerrelief eine Gruppe von höchsten Beamten ohne identifizierende Titel, unter denen die zwei Wesire einen prominenten Platz einnehmen. Ein Wesir dreht sich im Redegestus zu den Personen, die ihm folgen, der andere Wesir ist leicht gebeugt und hält sich als Zeichen der Trauer ein Tuch vor sein Gesicht.

3879GESSLER-LÖHR, Totenfeier im Garten, 172-174, Abb. 8; Kairo Inv. 8.11.26.4.

3880Wenn GESSLER-LÖHR die Anwesenheit der beiden Wesire als fiktiv und deren Darstellung im Grab als Ausdruck der sozialen Stellung des Grabherrn ansieht (GESSLER-LÖHR, Totenfeier im Garten, 174), so zeigt diese Szene dennoch, dass während des Übergangs in die 19. Dyn. zwei Wesire amtierten, die mit *P-Rꜥ-ms-sw* (**WN18-11**), *Sthy* (**WN19-1**) oder *Nb-Jmn* (**WN19-2**) als Nordwesire und mit *Wsr-Mnt.w* (**WS18-13**) als Südwesir identifiziert werden mögen.

3881HARI, La tombe du Neferhotep (TT 50), Tf. 6: die beiden Wesire erscheinen in gebeugter Verehrungshaltung, sie sind in ihr typisches Gewand gekleidet und durch die Beischrift *jm.j-r'-n'.t-šmꜥ.w-mhw* „Stadtvorsteher von Ober- und Unterägypten“ sozial und funktional identifiziert. An der Ehrengoldverleihung, die dem Gottesvater des Amun *Nfr-htp* gilt, nehmen neben dem *jm.j-r'-pr-hd Mꜥy3* auch die zwei Wesire teil. Als Ort des Geschehens ist in Theben der Bereich des Amunstempels mit dem angeschlossenen Schatzhaus zu vermuten, wie der Beginn der Szenenbeischrift zeigt: *rnp.t-sp 3 hr hm n nsw-bjt (Dsr-hpr.w-Rꜥ-stp-n-Rꜥ) jst hm=f hꜥ.w mj Rꜥ m hꜥ=f n hꜥ w3s m-ht jr.t kꜥ.w n jtj=f Jmn p3 pr.t jrj.t.n=f m hwt-nbw* „Regierungsjahr 3 unter der Majestät des Königs von Ober- und Unterägypten (Har.). Seine Majestät war nun erschienen wie Re in seinem Palast des Lebens und der Herrschaft, nach dem Spenden der Opferbrote für seinen Vater Amun bei diesem Herauskommen, das er (= Amun als Statue) gemacht hat aus dem Goldhaus.“ (Urk., IV, 2177,6-9). Die Anwesenheit an einer solchen öffentlichen Zeremonie stellt für den Südwesir *Wsr-Mnt.w* keine räumliche Besonderheit dar, ist doch sein administrativer Mittelpunkt in Theben anzusiedeln, und die funktionale Verbindung zum Schatzhaus des Amuntempels für die Südwesire belegt. Der hier entfaltete soziale Raum stellt sich größtenteils als religiöse thebanische Elite dar, indem weiterhin der Vater des *Nfr-htp*, der *jtj-ntr-n-Jmn Jmn-m-jp.t*, und der Bruder des Grabherrn *jtj-ntr-n-Jmn P-rn-nfr* in der Szene präsent sind. Hinter dem König Har. tauchen noch zwei Personen auf, die anhand ihrer Beischrift (*jm.j-hnt wb3.w-nsw šms nsw m bw nb* „Kammerherr und der königlicher Butler, die dem König an jeden Ort folgen“) als Entourage des Herrschers anzusehen sind. Sie sind mit ihrem König nach Theben gekommen, wobei auch der Nordwesir (*P-Rꜥ-ms-sw*) und der *jm.j-r'-pr-hd Mꜥy3* als Abgeordnete Oberägyptens aus der Hauptstadt Memphis dorthin gereist sind, um an der öffentlichen Zeremonie teilzunehmen. Da *P-Rꜥ-ms-sw* (**WN18-11g**) und *Wsr-Mnt.w* (**WS 18-13k**) sicher unter Har. amtierten, kommen nur sie als die Dargestellten in Frage: mit Bezug auf (*P-Rꜥ-ms-sw* (**WN18-11**)) auch HARI, La tombe du Neferhotep (TT 50), 19; BINDER, Gold Of Honour, 118-119, Scene 26.

3882BINDER, Gold Of Honour, Abb. 8.34; die Wesire führen in ihrem Bildregister eine Gruppe von 12 Beamten an, die wohl deren Entourage darstellt.

3883PM VI, 41, Nr. (86); sie sind nicht durch eine Beischrift charakterisiert, ihre Ikonografie ist jedoch eindeutig; sie dürften mit *P-sr* (**WS19-1eee**) und *Nb-Jmn* (**WN19-2h**) zu identifizieren sein.

„Neun Höflinge“ charakterisiert ist.³⁸⁸⁴

In der folgenden Zeit werden gemeinsame Szenen immer seltener, bzw. sie beschränken sich auf den monumental-königlichen Kontext Tempelbilder. Im Tempel Ra. III. von Medinet Habu werden die beiden Wesire von Ober- und Unterägypten an zwei Stellen abgebildet, und in einem dazugehörigen Text auch mit ihrem Titel identifiziert.³⁸⁸⁵ In diesen beiden Stellen wird sichtbar, dass sie nicht nach ihren geografischen Einflussbereichen charakterisiert sind, sondern dass sie nur als „die 2 Wesire“ erscheinen.³⁸⁸⁶ Mit Ra. IV. ist das Bildostrakon CG 25123 aus dem Tal der Könige (KV 9) assoziiert, auf dem der König im Streitwagen fahrend abgebildet ist, während zwei Wesire hinter ihm in Verehrungshaltung erscheinen, deren Konturen und Beischrift stark verblasst sind.³⁸⁸⁷ Unter Ra. IX. wird die Szene und der dazugehörige Text des Libyerkrieges Ra. III. aus Medinet Habu oder dem Tempel Ra. III. im Mut-Bezirk von Karnak von einem Mitglied der thebanischen Schreiber- oder Künstlerschaft auf ein Bildostrakon übertragen.³⁸⁸⁸ Hier erscheint Ra. IX. in einem Kiosk, und es sind nur der Kronprinz und ein Wesir dargestellt. Im Text jedoch, der den Versionen in Medinet Habu und Karnak gleicht, jedoch von seinem Layout an das Format des Ostrakons angepasst ist, ist entsprechend von *β.tj 2* „zwei Wesiren“ die Rede.³⁸⁸⁹

V.1.2 Soziale Räume und geografische Herkunft

Im Kontext der sozialen und geografischen Herkunft der Wesire stehen vor allem prosopografisch-genealogische Daten zur Verfügung, die einen konzentrierten Blick auf diesen Themenkomplex ermöglichen. An dieser Stelle soll versucht werden, anhand dieser Daten zu den einzelnen Wesiren prononciert zu deren sozialer und geografischer Herkunft Stellung zu nehmen. Verweise auf den sozialen Raum, aus dem die Wesire stammten und in dem sie sich bewegten, finden sich vielfach und entsprechender Breite innerhalb der folgenden Gedanken, wie auch die Lokalisierung ihrer Gräber in einigen Fällen schon vor der eigentlichen Thematisierung dieses Sachverhalts angesprochen werden muss. Die funktionale Verortung der Wesire ist natürlich auch ein Argument für eine Herkunftsbestimmung, wenngleich nicht von besonderer Stärke, da der Nexus zwischen Herkunftsort und Dienstort gerade bei den elitärsten Personengruppen des NR nicht immer

3884KRI IV, 115,4-5; mit Blick auf die prosopografischen Dossiers wären hier neben *P3-Nhs.j* (W20-5) die vielleicht identischen *Mr.y-Shm.t* (W20-5) und *P3-n-Shm.t* (W20-6) zu nennen.

3885In der ersten Szene erscheint Ra. III. auf einer Tribüne, die topografisch in einer Festung namens *MgdI-n-(R^c-ms-sw-hk3-Jwn.w)* verortet ist, bei der Feier des Sieges über die Seevölker (EPIGRAPHIC SURVEY, Earlier Historical Records, Tf. 42). Die beiden Wesire treten direkt vor dem König in einer kleinen Gruppe der höchsten Beamten auf, sie sind an ihrer typischen Ikonografie zu erkennen. Die Beischrift bezeichnet die dargestellten Personen unspezifisch als *ms.w-ns.w sr:w smr:w* „Königskinder, Beamte und Höflinge“ (KRI V, 33,11). In einer zweiten Szene, welche Ra. III. bei der Revision der während des zweiten Libyenkrieges getöteten Feinde in Form von abgehackten Händen und Phalli zeigt, sind die beiden Wesire gemeinsam mit dem Thronfolger anwesend (EPIGRAPHIC SURVEY, Later Historical Records, Tf. 75). Ra. III. richtet eine Rede über seinen militärischen Erfolg an *p3 jr:j-p^c.t p3 β.tj 2* „den Thronfolger und die beiden Wesire“ (KRI V, 51,2), welche ihm mit einer Lobrede antworten, in der sie als *β.tj 2 n.tj m-b3h hm=f* „die zwei Wesire in Anwesenheit seiner Majestät“ bezeichnet sind (KRI V, 51,10-11; im Tempel Ra. III. im Mut-Bezirk von Karnak befand sich eine zweite Version dieser Szene). Das erwähnte Migdol beim Seevölkerkrieg ist in der Region des Ostdeltas oder der Levante zu lokalisieren, während der Libyerkrieg im westlichen Randgebiet des Deltas angesetzt werden kann. An diese Orten müssen – wenn man die Bilder als historische Dokumente ansieht – die beiden anonymen Wesire gereist sein, um an den postmilitärischen Geschehnissen teilzunehmen; ob sie wie die Wesire Ra. II. im Kontext der Kadeschschlacht auch aktiv am kriegerischen Geschehen beteiligt waren, kann aufgrund fehlender Quellen nicht bestimmt werden. Als konkrete Personen für die dargestellten Wesire kommen nur *Hrj* (W20-1) und mit Fragezeichen *Jwty* (W20-2) in Frage, *Hr-wr:n=f* (W20-3) und *T3* (W20-4) sind chronologisch zu spät.

3886Im pHarris I, 10,10 (BM 9999) wird unter Ra. IV. in der Liste von Stiftungen Ra. III. für thebanische Institutionen Bezug genommen auf eine Viehherde im ägyptischen Nildelta (*mmn.t (Wsr-m3^c.t-R^c-Mr.y-Jmn)* | *nh wd3 snb m pr-Jmn jr:yt m n3 rmt n Jr:w-^c*), die unter der Aufsicht des *β.tj-n-^c-rs.j* „Wesirs des Südtails“ steht: GRANDET, Papyrus Harris 1, 236, mit Fn. 215; dieser Beleg verdeutlicht die vorhandene Zweiteilung des Wesirats unter Ra. III. im Kontext dokumentarischer Texte. Ein bestimmter Wesir ist hier, so GRANDET, jedoch nicht gemeint: „La désignation est sans doute à comprendre de manière générale; non comme une référence à un personnage particulier.“ GRANDET, Papyrus Harris 2, 54.

3887DARESSY, Ostraca, 24, Tf. 23, Nr. 25123; als Wesir dieser Zeit ist jedoch nur *Nfr-rnp.t* II (W20-5) sicher belegt.

3888DEMAREE, Ramesside Ostraca, 15, Tf. 1; London, oBM 5620.

3889KRI V, 51,12; da dieses Dokument nur eine spätramessidische Abschrift einer Tempelszene darstellt (Man könnte auch von einer gemeinsamen Textvorlage ausgehen, da in der Version des Ostrakons entgegen dem Text in Medinet Habu noch einige Passagen folgen, die jedoch in der Version des Mut-Tempels vorhanden gewesen sein könnten, dort aber zerstört sind: siehe die synoptische Zusammenstellung in KRI V, 52,4-16), ist ihr historischer Wert nur gering einzuschätzen. Unter den Wesiren Ra. IX. kämen *Dhw:tj-ms* (W20-8), *R^c-ms-sw-Mnt.w-r-h3.t=f* (W20-9) und *Nb-M3^c.t-R^c-nh^t* (W20-10/11) in Frage, wobei deren Status als Nord- oder Südwestwesir nicht immer zweifelsfrei entscheidbar ist.

in dem Maße eng ist, wie das für andere Berufs- und Funktionsgruppen gilt.³⁸⁹⁰ Der umfassende Blick auf die soziale und funktionale Einbindung der Wesire kann dennoch dazu dienen, die soziale und geografische Herkunft solcher Wesire zu beschreiben, zu denen keine aussagekräftigen Daten zu diesem Themenfeld vorhanden sind.

V.1.2.1 Die Südwesire der 18. Dynastie

V.1.2.1.1 *Tj-j-nfr* (WS18-1), *Jj-m-ḥtp* (WS18-2) und *ʿ3-ḥpr-R^c-snb* (WS18-3)

Zu den ersten drei Wesiren Oberägyptens *Tj-j-nfr* (WS18-1), *Jj-m-ḥtp* (WS18-2) und *ʿ3-ḥpr-R^c-snb* (WS18-3) fehlen jegliche genealogische Daten. Vor dem Hintergrund ihrer sozialen und funktionalen Stellung ist im Vergleich zu ihren späteren Amtskollegen eine unmittelbare Einbindung in die Elite der thebanischen Region zu vermuteten. Das Moment ihrer Rekrutierung durch den König bzw. ihr sozialer Aufstieg bleibt dabei ebenso im Dunkeln, es sollte sich aber mit dem anderer Amtsträger vergleichen lassen. Für *ʿ3-ḥpr-R^c-snb* steht ein Epitheton von seiner Tempelstatue aus DeB zur Verfügung (WS18-3a), das ihn als *w^c-jkr ḥs.y n ntr=f* „einzig Vortrefflichen und Begünstigten seines Gottes“ bezeichnet.³⁸⁹¹ Bei *Jj-m-ḥtp* wird der Bezug zu Theben im Kontext der sozialen Räume und Relationen deutlich, in die er eingebettet ist. Durch seine Inschrift auf einem Block aus der Kapelle des Wadjmose wissen wir, dass er neben seinem Wesirsamt auch die Funktion eines „Nährvaters (väterliche Amme) der Königskinder des Königs von Ober- und Unterägypten T. I.“ innehatte.³⁸⁹² In diesem Amt dürfte er besonders mit der Erziehung des *W3d-ms* beschäftigt gewesen sein, welcher nach ROEHRIG vor seinem vorzeitigen Tod noch vor dem Prinzen *Jmn-ms* als Kronprinz T. I. fungiert haben könnte.³⁸⁹³ Wenn man anhand der Funktionen der Personen, die mit der Erziehung königlicher Kinder beschäftigt waren, ein Netzwerk professioneller Bindungen etablieren möchte, dann steht der Wesir innerhalb dieses Raumes an sozial herausgehobener Stelle. Ihm beigeordnet sind *Jtj-rwrj*, *P3-ḥrj* und *Snj-ms*, die stellvertretend für einen größeren Zirkel an Personen stehen mögen, der mit der Erziehung von Prinzen und Prinzessinnen betraut war.³⁸⁹⁴ Unter geografischer Perspektive lässt sich eine funktionale Verbindung zwischen Theben – Elkab etablieren, bei der jedoch der ranghöchste Referenzpunkt in Form des Wesirs *Jj-m-ḥtp* in Theben ansässig ist.³⁸⁹⁵

3890Vgl. Kap. V.2 zu den Bürgermeistern des NR.

3891Dieses Epitheton ähnelt den Formulierungen, die bei der Besprechung von Herkunft und räumlicher Identität einen Bezug zum Stadtgott aufwiesen; hier ist aufgrund der Provenienz der Statue hauptsächlich an Amun (bzw. Hathor von DeB) zu denken, so dass *ʿ3-ḥpr-R^c-snb* als Thebaner zu charakterisieren wäre.

3892Urk. IV, 108,12-13: *jty-mn^c-j-n-ms.w-ns-w-n-ns-w-ḥjt-(ʿ3-ḥpr-k3-R^c)* .

3893ROEHRIG, Royal Nurse, 23 und 27, Fn. 71; DODSON, Crown Prince Djhutmose, 92, Nr. 5 u. 6; Dieser Prinz *W3d-ms* ist gemeinsam mit seinem Bruder *Jmn-ms* im Grab des Bürgermeisters von Elkab *P3-ḥrj* (BMEIkab-07a) abgebildet (TAYLOR/GRIFFITH, Tomb of Paheri, Tf. 10; zur Problematik, ob es sich überhaupt um Brüder handelt, und der hier abgebildete *W3d-ms* nicht vielleicht doch ein Sohn T. III. ist vgl. ROEHRIG, Royal Nurse, 78-82; DODSON, Crown Prince Djhutmose, 92-93, verzeichnet keinen Sohn T. III. namens *W3d-ms*), der selbst den Titel eines *mn^c-j-n-s3-ns-w-W3d-ms* „Erzieher des Königssohnes *W3d-ms*“ trägt. In der Szene erscheint auch der Vater des *P3-ḥrj* *Jtj-rwrj* mit dem Titel eines Erziehers des Königssohns *W3d-ms*. Wenn man nun davon ausgeht, dass mit dem hier in den Titeln genannten Prinzen *W3d-ms* der Sohn T. I. gemeint ist, dann lässt sich zwischen dem Wesir *Jj-m-ḥtp* und dem Vater des *P3-ḥrj* ein funktionales Verhältnis erkennen, in das sich auch der Bürgermeister von Elkab einbinden lässt (zu *Jtj-rwrj* und *P3-ḥrj* als Prinzenzieher siehe ROEHRIG, Royal Nurse, 26-27, 78-85). Ein anderer Kollege aus der Zeit T. I. mit einem Bezug zu *W3d-ms* ist in der Person des *mn^c-j-n-s3-ns-w-W3d-ms* *Snj-ms* zu erkennen, dessen ins Jahr 21. T. III. datierte Stele Kairo CG 34016 auch aus der Kapelle des *W3d-ms* in Theben-West stammt (LACAU, Stèles, 32-36, Tf. 10; zu seiner Person ROEHRIG, Royal Nurse, 85-89).

3894Zu diesem Personenkreis im NR ROEHRIG, Royal Nurse, *passim*.

3895Einen anderen Aspekt der Einbindung des *Jj-m-ḥtp* in den sozialen und geografischen Raum Thebens zeigt eine pseudo-genealogische Inschrift aus dem Grab eines *ḥm-ntr-tp.j-n-k3-ns-w-n-(ʿ3-ḥpr-k3-R^c)* *Wsr-ḥ3.t* „Ersten Priesters des königlichen Ka (T. I.)| *Wsr-ḥ3.t* (TT 51) (WS18-2d). Dieser war unter S. I. bis Ra. II. am Tempel dieses Königs als Priester tätig. Bei diesem Tempel dürfte es sich um die als *Hnm.t-ḥnh* bekannte Anlage handeln, die nach QUIRKE mit der Kapelle des *W3d-ms* in Übereinstimmung zu bringen ist (QUIRKE, Kerem, 174). Als Priester dieses Tempels führt sich *Wsr-ḥ3.t* in der Inschrift in seinem Grab auf einige seiner Vorfahren zurück. Der erste hat die Beischrift *jr-j-p^c.t ḥ3.tj-^c jm.j-r-n'.t-B.tj Jj-m-ḥtp*, der zweite wird als *s3=f mr.y=f ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn Ḥpw-snb* bezeichnet. Die dritte Person ist ein *jtj=f ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn Ḥns.w-m-[ḥ3b]*. Am Schluss des Textes bezeichnet sich *Wsr-ḥ3.t* als *s3=sn s^cnh^c rn=sn* „ihr Sohn bzw. Nachkomme, der ihre Namen am Leben erhält.“ Die erste Person ist zweifelsohne unser Wesir *Jj-m-ḥtp*. Die Bezeichnung des thebanischen Hohepriesters zur Zeit der Hat. namens *Ḥpw-snb* als dessen Sohn ist nicht im strikten genealogischen Sinne zu verstehen, da für ihn ein *ḥrj-ḥ3b.t-ḥmt.nw-n-Jmn Ḥpw* als sein Vater belegt ist (zu dieser Person vgl. HELCK, Verwaltung, 286-289; 434-435). Es ließe sich bei *s3=f* lediglich an „sein Enkel“ denken,

V.1.2.1.2 *Jḥ-ms ʿ3-mj-ṯw* (WS18-4), *Wsr-Jmn* (WS18-5) und *Rḥ-mj-Rʿ* (WS18-6)

Mit *Jḥ-ms ʿ3-mj-ṯw* (WS18-4) tritt ein erstes Mitglied einer thebanischen Elitefamilie in den Blick, die bis in die Zeit A. II. die Kandidaten des höchsten Staatsamtes stellen sollte: *Wsr-Jmn* (WS18-5) und *Rḥ-mj-Rʿ* (WS18-6).³⁸⁹⁶ Die soziale Herkunft des *Jḥ-ms* kann nicht genau bestimmt werden, der Name seiner Mutter *Jḥ-ḥtp* weist nur daraufhin, dass diese eine Zeitgenossin des Dynastiegründers Ahmose am Beginn der 18. Dyn. war und „wahrscheinlich eine enge Anbindung an den Königshof“ bestand.³⁸⁹⁷ Wenn man diese Anbindung auch unter geografischen Gesichtspunkten versteht, dann sollte *Jḥ-ms* zumindest mütterlicherseits von thebanischer Abstammung sein.³⁸⁹⁸ Sein zweiter Name *ʿ3-mj-ṯw* ist nach SCHNEIDER semitischen Ursprungs,³⁸⁹⁹ so dass sich über eine Herkunft seines ungenannt bleibenden Vaters im vorderasiatischen Raum spekulieren ließe.³⁹⁰⁰ Die soziale und geografische Herkunft des *Wsr-Jmn* (WS18-5), Sohn und Nachfolger des *Jḥ-ms*, ist aufgrund der väterlichen Funktion als thebanischer Wesir und der vermuteten mütterlichen Abstammung aus einer elitären Familie Thebens eindeutig bestimmbar.³⁹⁰¹ Auf seinen Vater *Jḥ-ms* (WS18-4) nimmt *Wsr-Jmn* (WS18-5) in mehreren Denkmälern explizit Bezug (WS18-4b;³⁹⁰² WS18-4d;³⁹⁰³ WS18-4d;³⁹⁰⁴ WS18-4f;³⁹⁰⁵ WS18-4p;³⁹⁰⁶ WS18-4e/n/o/r/s).³⁹⁰⁷ Durch diese Häufung von genealogischen Nachweisen des *Wsr-Jmn* beruft sich dieser im immer wieder auf seine elitäre Herkunft aus Theben.³⁹⁰⁸ In den

doch gibt es keinen anderen prosopografischen Beleg dafür, dass der Wesir *Jj-m-ḥtp* Großvater des *Ḥpw-snb* war (LEFEBVRE, Grands Prêtres d'Amon, 65-66, geht anhand der Inschriften in TT 51 von „Großvater“ aus). Der *Ḥns.w-n-[ḥ3b]* genannte Hohepriester des Amun ist von anderen zeitgenössischen Monumenten nicht bekannt. Anhand der Inschrift könnte man ihn als Vater des *Wsr-ḥ3.t* (so DAVIES, Two Ramesside Tombs, 22) oder des Wesirs *Jj-m-ḥtp* identifizieren (so LEFEBVRE, Grands Prêtres d'Amon, 65-66). Dieser Hohepriester mag mit der – fiktiven oder historischen – Persönlichkeit des Hohepriesters des Amun *Ḥnsw-m-ḥ3b* identisch sein, der uns in der „Geschichte des Chonsemhab und dem Geist“ begegnet (zu diesem Text vgl. VON BECKERATH, Zur Geschichte von Chonsemhab, 90-107). Wie auch immer man nun den konkreten historischen Wert dieser Grabszene einschätzt, die Einordnung des Wesirs *Jj-m-ḥtp* in einen sozialen Raum mit starken thebanischen Bezügen ist evident. Besonders auffällig ist in diesem Zusammenhang einerseits, dass zwei Söhne des späteren Hohepriesters des Amun *Ḥpw-snb*, der ja möglicherweise der Enkel des Wesirs ist, selbst als Priester am Kult T. I. angestellt waren (vgl. HELCK, Verwaltung, 453, wo der eine Sohn als ein *ḥr:j-ḥ3b.t-n-(ʿ3-ḥpr-k3-Rʿ)*, der andere als der *ḥm-ntr-tp.j-n-(ʿ3-ḥpr-kʿ-Rʿ)* und *ḥr:j-ḥʿb.t* bezeichnet ist). *Jj-m-ḥtp* nun ist als Wesir T. I. zu erkennen, der sich in der Kapelle des *W3d-ms* bzw. dem Tempel *Ḥnm.t-ḥnh* des Königs T. I. mit einer monumentalen Inschrift (WS18-2b) verewigte, die der frühramessidische Priester *Wsr-ḥ3.t* sicher noch an ihrer originalen Stelle hat in Augenschein nehmen können. Die Traditionslinie, die sich in einem engen Verhältnis zu T. I. und seinem Kult auszeichnet, scheint durch die Generationen hindurch auch bis zum Inhaber des Grabes TT 51 *Wsr-ḥ3.t* gewirkt zu haben, der sich damit in Bezug setzt (HELCK, Verwaltung, 285, vermerkt zu dieser Darstellung: „Allerdings wird diese Genealogie (...) falsch sein und dem Zweck ihre Entstehung verdanken, bestimmte Ansprüche auf Tempelämter zu untermauern.“) Der geografische Raum Thebens und die historischen Persönlichkeiten der frühen 18. Dyn. (*Jj-m-ḥtp*, *Ḥpw-snb*, *Ḥns.w-m-ḥ3b*) werden hier in Grab TT 51 als ein Erinnerungsraum präsent gehalten, der erkennen lässt, dass *Wsr-ḥ3.t* Zugriff auf Wissen über T. I. und seine Zeit hatte, das in Form monumentaler Inschriften im thebanischen Raum und besonders im Tempel *Ḥnm.t-ḥnh* präsent war.

3896Zur Gesamtfamilie HELCK, Verwaltung, Besonderes Blatt zu S. 435; und DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 85-128.

3897DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 111.

3898Zur Diskussion, ob der Vizekönig von Nubien *Twrj* der Vater des *Jḥ-ms ʿ3-mj-ṯw* sein könnte HELCK, Verwaltung, 289-290.

3899SCHNEIDER, Asiatische Personennamen, 71-72, N 129.

3900Die Frau des Wesirs wird *T3-ʿ3-mj-ṯw* genannt, ein Name, den SCHNEIDER als *t3-(n.t)-ʿ3-mj-ṯw* „die (Frau) des *ʿ3-mj-ṯw*“ erklärt, wobei er vermutet, dass dieser Name ihren ursprünglichen – ägyptischen? – Namen verdrängt habe (SCHNEIDER, Asiatische Personennamen, 230, N 488). DZIOBEK möchte diese *T3-ʿ3-mj-ṯw* mit einer Schwester gleichen Namens des thebanischen Bürgermeisters *Jnnj* (BMTheben-04) identifizieren, so dass ihre Herkunft auch im elitären Milieu Thebens am Beginn der 18. Dyn. verortet werden kann (DZIOBEK, Ineni, 142-143, Text 1f; DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 110-111).

3901DZIOBEK, Ineni, 142-143, Text 1f; DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 110-111.

3902Schrein Nr. 17 von Gebel Es-Silsileh; Sohn *Wsr-Jmn* vollzieht *ḥtp-dj-nsw*-Opfer vor seinem Vater (CAMINOS/JAMES, Gebel Es-Silsileh, Tf. 46); eine der vier Halbstaturen an Rückwand des Schreines als Wesir *Jḥ-ms* identifiziert (CAMINOS/JAMES, Gebel Es-Silsileh, 63).

3903TT 61; *Wsr-Jmn* bezeichnet sich als *jrj.n jm.j-r'-n't-β.tj Jḥ-ms* „den der Wesir *Jḥ-ms* gezeugt hat.“ (DZIOBEK, Gräber des Veziers User-Amun, 25, Text 61-Längsraum Decke.)

3904TT 131; im Kontext der „Lehre des Amethu für seinen Sohn“ (DZIOBEK, Gräber des Veziers User-Amun, 75-76, Text 131-6c); in fragmentierter Bankettszene (DZIOBEK, Gräber des Veziers User-Amun, 98, Text 131-17).

3905Stele Uriage; oberes Bildfeld links *Wsr-Jmn* mit seiner Frau vor Opfertisch, rechts *Jḥ-ms* mit seiner Frau; mittig zwei Söhne des *Wsr-Jmn*, die vor beiden Paar opfern (DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, Tf. 12).

3906Statue aus Karnak, auf rechter Seite Eltern mit Titel und Namen dargestellt (LEGRAIN, Statues et Statuettes, 68).

3907Alles Filiationen.

3908Dies gilt auch für drei weitere Söhne des *Jḥ-ms ʿ3-mj-ṯw*, die sich auf ihren Denkmälern, die allesamt aus Theben stammen, als Nachfahren des Wesirs darstellen. Der *sh3.w-pr-ḥd-n-[Jmn]* [*Jm*]n-ms wurde in TT 228 bestattet, eine Grabinschrift stellt die genealogische Verbindung her (WS18-4i). Eine Tempelstatue aus DeB (WS18-4i) des *jm.j-r'-pr-šn'-n-Jmn Nfr-ḥtp* weist diesen ebenso als Sohn des Wesirs nach wie eine Inschrift in seinem Grab TT 122 (WS18-4k). Schließlich gibt die Statue des *Ḥr*, die

Deckentexten aus TT 131 (**WS18-5b**) findet sich darüber hinaus eine Passage, die dies über das Prosopografische hinaus bestätigt.³⁹⁰⁹

[Epi 226] der die Jahre in [seiner] Stadt durchzog (bzw. lange in [seiner] Stadt lebte).³⁹¹⁰

Wenn die Rekonstruktion des =f an dieser Stelle korrekt ist,³⁹¹¹ dann liegt hier eine bedeutsame Aussage vor, auf deren territoriale Implikationen einzugehen ist. Aufgrund des jenseitigen Charakters der Deckentexte lässt sich der Bezug dieser Stelle auf das tatsächliche Leben des Wesirs in Frage stellen. Da sie aber direkt nach der Nennung von Titel und Name quasi als Apposition eine Attribuierung des Wesirs bewerkstelligt, die grammatikalisch als Partizip Perfekt Aktiv erscheint,³⁹¹² ist ein unmittelbar realitätsnaher Bezug anzunehmen. Damit wird 'seine Stadt' – oder 'die Stadt', wenn das Suffixpronomen der 3. Person Sing. dort doch nicht stehen sollte – als zentraler Ort seiner individuellen Territorialität thematisiert, wobei auch die zeitliche Dimension seines Lebens mit diesem geografischen Referenzpunkt in eine Relation gesetzt ist. Um welchen Ort es sich bei 'seiner Stadt' bzw. 'der Stadt' handelt, ist vor dem Hintergrund seiner Familie und seiner Stellung als Wesir Oberägyptens mehr als deutlich. Die Stadt des Wesirs ist Theben, sie stellt „den entscheidenden Sozialisationsrahmen“³⁹¹³ des *Wsr-Jmn* dar. Dieser Sozialisationsrahmen findet sich ja auch im sozialen Raum seiner Familie bzw. Geschwister deutlich abgebildet, wo anhand der Namen und Titel der Familienmitglieder deren unmittelbare Verortung – sowohl sozial wie funktional – nach Theben wahrnehmbar ist.³⁹¹⁴

In diesen Raum ist auch der Nachfolger im Wesirsamt des Südens *Rh-mj-R^c* (**WS18-6**) einzubetten, der aus dieser bedeutendsten Elite-Familie Thebens stammt, als eben sein Großvater *J^ch-ms* (**WS18-4**) und sein Onkel *Wsr-Jmn* (**WS 18-5**) seine beiden Vorgänger im Amt des Wesirs waren.³⁹¹⁵ *Rh-mj-R^c*'s Vater ist einer der neun Söhne des *J^ch-ms* und trägt den Namen *Nfr-wbn*. Durch den Titel *w^cb-n-Jmn* „w^cb-Priester des Amun“, mit dem er im Grab seines Sohnes *Rh-mj-R^c* (**WS18-6a**) und in der Kapelle am Gebel El-Silsileh seines Bruders *Wsr-Jmn* (**WS18-5f**) ausgezeichnet ist, lässt sich seine funktionale Bindung an den Kult des

nach seinen anderen Titeln vielleicht aus dem Totentempel T. I. stammt, den Wesir *J^ch-ms* als dessen Vater an (**WS18-4m**).

3909DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, Tf. 4; im westlichen Textstreifen des Nordflügels; bei diesen Texten handelt es sich um Opferformeln, die zum größten Teil jenseitsgerichtete Bitten nach einer „freie[n] Beweglichkeit' des Verstorbenen zwischen Dießseits und Jenseits“, nach dauerhafter Opferversorgung, aktiver Teilnahme des Toten am Sonnenlauf und Rechtfertigung des Toten vor den Göttern enthalten; vgl. dazu zusammenfassend DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 67-82.

3910DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 68-69, Tf. 4: *sbj rnp.t m n'.t*=[f].

3911Vgl. die Diskussion der Stelle bei DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 68, Anm. g. Aufgrund der weiteren Zeichen, deren Spuren nach einer älteren Abschrift von DAVIES noch vorhanden waren, kann eine Rekonstruktion als *n'.t-[n.t-nh^h]* „Nekropole“ ausgeschlossen werden.

3912GARDINER, EG, §359; SCHENKEL, Einführung 2005, 264-268, §7.5.

3913ASSMANN, Theologie und Frömmigkeit, 33.

3914Unter Bezug auf die Zusammenstellung von DZIOBEK (DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 112-119; vgl. auch WHALE, Family, 40-43, Case 15): vier bzw. fünf Schwestern *J^ch-htp*, *J^ch-ms*, *B3k.t* (?), *Nfr.t-jr.j* und *Sntj-htp*; nur Verwandtschaftsrelationen (DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 114-115). Mit Blick auf die männlichen Geschwister des *Wsr-Jmn* ergibt sich eine Konzentration ihrer Ämter auf den thebanischen Raum. Die geografische Verteilung ihrer Ämter umfasst drei der wichtigsten Tempel des thebanischen Ostufers – Amun, Mut und Month – sowie den in Theben-West verorteten Kulttempel T. I. *Hnm.t-nh*, der entweder in DeB oder in der Kapelle des *W3d-ms* zu lokalisieren ist. Von allen Brüdern ist allein *Jmn-m-h3.t* mit einer Stellung in einem 'staatlichen' Sektor betraut, indem er als Vorsteher des lokalen Gefängnisses bzw. Arbeitslagers für den Strafvollzug zuständig war: 1. *hm-ntr-n-Mnt.w* *3-hpr-k3-R^c* (Priester Monthtempel, Karnak-Month); *jm.j-r'-hnr.t* *Jmn-m-h3.t* (staatliches Gefängnis Theben); *sh3.w-pr-hd-n-[Jmn]* *Jmn-ms* (Schatzhausverwaltung, Karnak-Amun); *w^cb / sh3.w / hr.j-h3b.t-tp.j-n* (*3-hpr-k3-R^c*) / *jm.j-r'-pr-hw.t-ntr-n-[Jmn]* *Hr* (Tempel T. I., Tempelverwaltung Amun, Theben-West, Karnak-Amun); *w^cb-n-Mw.t Nht* / *[Jmn]-nht* (Priester Muttempel, Karnak); *jm.j-r'-sn-n-[Jmn]* / *hm-ntr-sn.nw-n-Jmn Nfr-htp* (Magazinverwaltung, Priester Amuntempel, Karnak-Amun, DeB (?)); *w^cb-n-Jmn Nfr-wbn* (Priester Amuntempel, Karnak). Bei den Kindern des *Wsr-Jmn* setzt sich diese Tendenz fort. Mit seiner Frau *nb.t-pr Twjw*, über deren soziale und geografische Herkunft keine Daten vorliegen, sind mindestens sechs Söhne und sieben Töchter belegt. Von den Töchtern (*J^ch-ms* I, *Jmn-m-wsh.t*, *J^ch-ms* II, *Jmn-m-h3b*, *B3k.t*, *Hnw.t* und *Sn=j-snb*) trägt nur *B3k.t* den Titel einer Sängerin des Amun (*sm^c.yt-n-Jmn*), so dass sie als einzige zum weiblichen Kultpersonal des Amuntempels zugerechnet werden kann. Einige Söhne des *Wsr-Jmn* lassen sich jedoch mehrheitlich durch Funktionstitel in die thebanische Kulttopografie einbetten: *w^cb-n-Jmn / sh3.w-htm.t-n-Jmn S3-mnh.t* (Priester Amuntempel, Schatzhausverwaltung, Karnak); *w^cb-n-Jmn / w^cb-n-Jmn-hnt-Dsr.w* / *w^cb-m-Jp.t-s.wt / hm-ntr / hm-ntr-n-Jmn-m-Dsr-dsr.w / hm-ntr-sn.nw-n-Jmn / sh3.w-ijj.(t)-3.t-nb.t-šps.t / jtj-ntr-n-Jmn / sh3.w-htm.t-ntr-n(t)-Jmn / 3-hr-sst3-m-pr-Jmn Mr.y-M3^c.t* (Karnak-Amun, DeB); *w^cb-n-[Jmn]* *Jmn-m-h3.t* (Priester Amun, Karnak)

3915Zur Familie vgl. HELCK, Verwaltung, Besonders Blatt zu s. 435; WHALE, Family, 131-135.

thebanischen Amun erkennen.³⁹¹⁶ Mit einer *hkr.t-nsu Bt3* unbekannter sozialer und geografischer Herkunft³⁹¹⁷ hat *Nfr-wbn* neun Kinder gezeugt, davon ist einer der spätere Wesir *Rh-mj-R^c* (**WS18-6**).³⁹¹⁸ Er ist damit einer Generation zugehörig, die sich mit den Kindern des *Wsr-Jmn* in Übereinstimmung bringen lässt.³⁹¹⁹ *Rh-mj-R^c* stellt dabei die Ausnahme dar, da er statt einer der Söhne des *Wsr-Jmn* zum Wesir ernannt wurde. In seiner Funktion als Wesir beruft sich *Rh-mj-R^c* daher besonders auf seinen Großvater *J^ch-ms*.³⁹²⁰ Insgesamt lässt sich diese Familie als Teil der soziale Spitze Thebens charakterisieren. Der Großteil der Familienmitglieder war – soweit über Titel nachweisbar – in verschiedenen rituellen und administrativen Funktionen in den thebanischen Tempeln angestellt. Die Familie ist zwar groß und weit verzweigt, aber sie scheint sich sozial und funktional auf den thebanischen Raum zu konzentrieren, ein Einfluss provinzieller oder auswärtiger Personen ist nicht feststellbar. Beziehungen zu überregionalen Eliten werden auf den Monumenten dieser Familie nicht thematisiert.

3916HELCK, Verwaltung, Besonderes Blatt von S 435; die Namensgleichheit mit dem unterägyptischen Wesir *Nfr-wbn* (**WN18-1**) wurde vielfach als Argument für eine Identität der beiden Personen herangezogen, allerdings ist eine solche Gleichsetzung nur spekulativ zu nennen, so dass daraus keine historischen oder sozialen Schlussfolgerungen abgeleitet werden sollten; vgl. dazu **WN18-1** *Nfr-wbn*.

3917In TT 100 ist in der Familienszene ein Ehepaar *šms-nsu-hr-h3s.wt-nb.t-m-hsw.t-n-ntr-nfr jm.j-r'-nfr.wt-n-Jmn B3kj* und *nb.t-pr J3* abgebildet, die als Eltern der *Bt3* angesehen werden können: DAVIES, Rekh-Mi-Ra, 15, Tf. 10; WHALE, Family, 132, 134. Damit ergibt sich ein militärischer Hintergrund für die Herkunft der *Bt3*.

3918Vgl. zur Familie des *Rh-mj-R^c* auch WHALE, Family, 131-135, Case 52.

3919Als Geschwister des *Rh-mj-R^c* treten in der Aufstellung von HELCK neben zwei Brüdern *Mn[t.w]-htp* (Beleg aus TT 100) und *Jmn-htp* (TT 122) und drei Schwestern [*Sn*]tr, *Nb-Jwn.t* und *J^ch-ms* (alle TT 100) nur die Schreiber *NN* und [*Nfr*]-rnp.t (beide TT 100) in den Blick, die aus administrativer und soziologischer Perspektive interessant sind. Hier zeigt sich, dass seine Geschwister im Gegensatz zu *Rh-mj-R^c* vergleichsweise statusschwache Funktionen einnahmen oder durch gar keinen Amtsbezug gekennzeichnet sind. Dies könnte einerseits daran liegen, dass es sich um jüngere Geschwister des *Rh-mj-R^c* handelt, die noch keine administrative Karriere begonnen haben, andererseits ließe sich auch die Stellung ihres Vaters *Nfr-wbn* als *w^cb-n-Jmn* zur Begründung dieses Sachverhalts heranziehen. Einige der männlichen Nachkommen des *Rh-mj-R^c*, die er mit der *hkr.t-nsu Mr.yt* zeugte, tragen wieder Ämter mittleren Ranges in den thebanischen Göttertempeln, die sich wohl aus der Stellung ihres Vaters als Wesir ergeben haben mögen. In TT 100 kommen noch zwei Söhne vor, deren Name nicht erhalten ist, sowie drei Töchter (*T3-h^cj.t*, *Mw[t-nfr.t]* bzw. *M3^c.t-nfr.t* und *Hnw.t-t3.wj*), die alle den Titel *šm^c.yt-n-Jmn* tragen, und sich so als Angehörige des weiblichen Tempelkultpersonals ausweisen (WHALE, Family, 132): *jm.j-r'-šn^c-n-Jmn Jmn-m-h3.t* (Magazinverwaltung, Karnak-Amun; diesen Sohn zeugte *Rh-mj-R^c* mit einer Frau namens *Nj-sw-Nbw*: HELCK, Verwaltung, Besonderes Blatt zu S. 435); *sh3.w-htm.t-ntr Jmn-htp* (Tempelverwaltung, Karnak [?]); *sh3.w Sj-n-Wsr.t* (Verwaltung, Theben); *sh3.w-htp.w-ntr-tp.j-n-Jmn Mn-hpr-R^c-snb* (Tempelverwaltung, Karnak); *jm.j-r'-šn^c-n-Jmn Mr.y* (Magazinverwaltung, Karnak-Amun).

3920Wie schon HELCK, Verwaltung, 293, bemerkt hat, tritt im Grab des *Rh-mj-R^c* „sein eigener Vater, der Webpriester des Amun *Nfr-wbn* ganz in den Hintergrund.“; siehe Urk. IV, 494,3-6; 1096,5; 'Ahnengalerie' im Grab des *Rh-mj-R^c*; Grabherr beim Opfer, hinter ihm im oberen Register *J^ch-ms 3-mj-tw* mit Frau, sechs Söhnen und drei Töchtern; im unteren Register ist *Wsr-Jmn* mit Frau, drei Söhnen sowie fünf Töchtern dargestellt (DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, Tf. 8). In der Beischrift zu einer Tributzene in TT 100 wird ganz explizit auf seinen Großvater *J^ch-ms* und dessen vorbildhafte wesirale Obliegenheiten verwiesen: *dj.w m [hr=f r] [sh]r [n=f] t3.wj jr.t m hr.w [jdb.wj] [mj] wn.t m hr n jtj=f jm.j-r'-n'.t-t3.tj 3-mj-t[w]* „Man befahl [ihm], die Beiden Länder [für ihn (scil. den König) zufriede]n [zu stellen] und für den Bedarf der [Beiden Ufer] zu sorgen, [wie] es seinem Vater (=Großvater), dem Stadtvorsteher und Wesir 3-mj-t[w] aufgetragen worden war.“ (Urk. IV, 1096,3-5).

V.1.2.1.3 *Jmn-m-jp.t* (WS18-7)

Mit der Ernennung des *Jmn-m-jp.t* (WS18-7) zum Wesir findet ein Bruch in der familiären Weitergabe des Wesirsamts statt, indem mit ihm eine Person auf der Bildfläche erscheint, der zwar auch aus einer elitären Familie kommt, diese jedoch in anderen funktionalen Bereichen tätig war. Als Vater des *Jmn-m-jp.t* ist ein *jm.j-r'-gs-pr-n-hm.t-ntr jm.j-r'-jp.t-nsw-n-hm.t-nsw jm.j-r'-h-nw.tj jm.j-r'-jh.w jm.j-r'-šnw.tj-n-hm.t-ntr* (*Jḥ-ms-Nfr:t-jr.j*) | *Jḥ-ms Hw-my* belegt, dessen Grab TT 224 in SAeQ bekannt ist,³⁹²¹ und der in seinen Funktionen als *mn^c.j-nsw-šd-h^c.w-ntr* und *jtj-mn^c.j* zur Zeit T. III. Erzieher des Kronprinzen und späteren Königs A. II. war, so dass sein Sohn *Jmn-m-jp.t* als „Schulkamerad“ A. II. bezeichnet worden ist.³⁹²² Anhand seiner anderen bereits genannten Titel ist *Jḥ-ms Hw-my* der thebanischen Institution der Gottesgemahlin des Amun zuzuordnen, so dass auch dort mit seinem Amtssitz gerechnet werden muss. Nach GRAEFE könnten sich alle Titel des *Jḥ-ms Hw-my* auch auf die Totenstiftung der Ahmose-Nefertari beziehen,³⁹²³ eine Annahme, die durch den Titel *jm.j-r'-hm.w-ntr-n-(Jḥ-ms-Nfr:t-jr.j)* seines Sohnes *Sn-nfr* (BMTheben-08) an Substanz gewinnt.³⁹²⁴ Die Mutter des *Jmn-m-jp.t* war eine *hkr.t-nsw* namens *Nbw*. Vor diesem Hintergrund lässt sich die frühe Einbindung des späteren Wesirs in das unmittelbare Palastumfeld des Kronprinzen und späteren Königs A. II. erkennen.³⁹²⁵

Aus geografischer Perspektive ist aufgrund der elterlichen Verbindung zu thebanischen Institutionen und der Lokalisierung des Grabes seines Vaters mit einer Herkunft des *Jmn-m-jp.t* aus dieser Stadt zu rechnen. Seine Mutter *Nbw* dürfte – in der Rekonstruktion des Familienstammbaums bei GRAEFE³⁹²⁶ – aufgrund des Titels ihres Vaters *hm-ntr-sn.nw-n-Hr-nb-Gsy Nnw* ursprünglich aus der Region um Qus stammen, ihre Mutter *Hnw.t-jr.j* ist als *nb.t-pr* charakterisiert.³⁹²⁷ Die Eltern des *Jḥ-ms Hw-my* namens *Sj-n-Wsr:t* und *T3-jdrj* sind nur namentlich ohne Funktionstitel belegt, so dass deren geografische Herkunft nicht diskutiert werden kann.³⁹²⁸ Da *Jḥ-ms Hw-my* neben seinen königlichen Erziehertiteln und seinen Funktionen in den verschiedenen Institutionen der thebanischen Gottesgemahlin noch durch einen Priestervorstehertitel, der mit Hathor, der Herrin von Diospolis Parva, zusammenhängt (*jm.j-r'-hm.w-ntr-[...]-n-Hw.t-Hr-nb.t-Hw.t*), charakterisiert ist,³⁹²⁹ ließe sich von seinem Ursprung in dieser Region ausgehen. Damit würde der Wesir *Jmn-m-jp.t* als der Sohn einer aus Qus stammenden Mutter und eines Provinzianen aus *Hw.t-(šhm)*

3921Zu seiner Person DERMANUELIAN, Amenophis II, 153, Fn. 6; GRAEFE, Gottesgemahlin, 15-18 (*Jḥ-ms* B); HELCK, Verwaltung, 297, mit Anm. 1 und 439; ROHRIG, Royal Nurse, 189-193. In der „Pseudogenealogie“ von Karnak (WS18-7i) wird als Vater des *Jmn-m-jp.t* ein Wesir *P3-sr*, und als sein Großvater ein Wesir *Jmn-ms.w* genannt, wobei hier die chronologischen und genealogischen Zusammenhänge nicht mit den historischen Verhältnissen übereinstimmen; zum Grab KAMPP, Thebanische Nekropole, 498-501, Abb. 390-392.

3922HELCK, Verwaltung, 297; so auch ROHRIG, Royal Nurse, 193.

3923GRAEFE, Gottesgemahlin, 16.

3924Urk. IV, 1430,4; vgl. auch 1431,19.

3925Seine Ernennung zum Wesir liegt wohl u.a. darin begründet liegt, dass „sich Amenophis II. nach seiner Thronbesteigung am liebsten mit Leuten umgeben zu haben scheint, die bereits in seiner Jugend um ihn gewesen waren.“ (HELCK, Verwaltung, 297-298). Monumentalen Ausdruck findet diese Beziehung des Wesirs und seiner Familie zu A. II. auch in seinem Grab (WS18-7a; PM I², 1, 46, Nr. (8); Urk. IV, 1439,11-1440,3; Roehrig, Royal Nurse, 164-165; Längshalle Südwand). Dort sind seine Eltern, sein Bruder *Sn-nfr* und dessen Frau sowie der Grabherr mit seiner Frau dargestellt. *Jḥ-ms Hw-my* war Erzieher A. II. (*mn^c.j-nsw-šd-h^c.w-ntr*), seine Schwägerin *Sn.t-n3y* war königliche Amme A. II. (*mn^c.t-nsw-šd-h^c.w-ntr*), seine Nichte *Mw.t-nfr:t* war Pflegeschwester A. II. (*sn.t-mn^c.n-nb-t3.wj*), *Jmn-m-jp.t* war selbst Teil dieses Personenkreises, bei dem die enge Beziehung zum König A. II. im Mittelpunkt ihrer sozialen Stellung stand. Dieser Personenkreis hat nun bei weitem nicht die numerische Dimension der Familie der drei Vorgängerwesire von über 50 Personen, sondern ist mit ca. 16 bzw. 14. Personen vergleichsweise klein.

3926HELCK, Verwaltung, 439, platziert den 2. Priester des Horus von Qus *Nnw* und dessen Frau *Hnw.t-jr.j* mit Fragezeichen als Eltern der Gemahlin des thebanischen Bürgermeisters und Bruders des Wesirs *Jmn-m-jp.t Sn-nfr* (BMTheben-08) namens *Mr.yt*; KEES, Priestertum, 55, verortet *Nnw* und *Hnw.t-jr.j* wie GRAEFE als mütterliche Großeltern von *Sn-nfr* und *Jmn-m-jp.t*. ROHRIG, Royal Nurse, 154-155, geht aufgrund einer nur von ihr postulierten zweimaligen Nennung des *Sn-nfr* in TT 224 als „his sister's son“ davon aus, dass *Jḥ-ms Hw-my* der mütterliche Onkel des *Sn-nfr* ist. Daraus ergeben sich u.a. die folgenden Veränderungen der familiären Zusammensetzung: der *hm-ntr-sn.nw-n-Hr-nb-Gsy Nnw* und seine Frau *Hnw.t-jr.j* müssen als Eltern des *Sn-nfr* angesehen werden, *Jmn-m-jp.t* und *Sn-nfr* sind keine Brüder mehr, sondern der Wesir *Jmn-m-jp.t* ist ein Cousin des Bürgermeisters, *Sn-nfr* hat seinen Priestertitel am Kult der Haroeris in Qus (*jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Hr-nb-Gsy*: Urk. IV., 1422,7) in der Nachfolge seines Vaters übernommen; zu TT 224 vgl. PM I², 1, 325.

3927Urk. IV, 1433,15-18; siehe jedoch ROHRIG, Royal Nurse, 154-155.

3928WHALE, Family, 84; GRAEFE, Gottesgemahlin, 17-18.

3929Vgl. die Abschrift des Titels GRAEFE, Gottesgemahlin, 15-16, mit der Handkopie des Textträgers bei KAMPP, Thebanische Nekropole, 499, Abb. 391.

erscheinen, wobei er aber sicherlich in Theben geboren wurde und aufwuchs. So ist er auch im Grab seines Bruders³⁹³⁰ *Sn-nfr* TT 96 (**WS 18-7h**; **BMTheben-08a**) in voller Titulatur zusammen mit seiner Frau *Wr[.t-m3^c.t=f]* abgebildet,³⁹³¹ wobei sein Vater *jm.j-r'-pr-hm.t-nsw Hw-my* und seine Mutter *nb.t-pr Nbw* im dazugehörigen genealogischen Vermerk genannt werden.³⁹³²

V.1.2.1.4 *Hpw* (WS18-8)

Die Herkunftsaspekte lassen sich beim Nachfolger des *Jmn-m-jp.t* im Amt des Wesirs namens *Hpw* (**WS18-8**) nur fragmentarisch bestimmen. Der persönliche soziale Raum des *Hpw* jenseits seiner elitären Zeitgenossen findet sich abgebildet in seinem Grab: es sind dies seine Frau, eine *šm^c.yt-n-Jmn Rn-n3y*, und sein Sohn *Nfr-h3b=f*, der wie einige der Söhne seiner Vorgänger den Titel eines *w^cb-n-Jmn* trägt.³⁹³³ Da sein Name und die dazugehörigen Darstellungen in TT 66 offensichtlich mutwillig zerstört worden sind,³⁹³⁴ kann von einer *damnatio memoriae* seiner Person ausgegangen werden. Die Titel dieser beiden Familienangehörigen weisen auf eine Funktion in Theben hin, die sich entweder durch die Stellung des *Hpw* als Südwesir ergeben hat, oder die von einer längerfristigen Einbindung seiner Familie in den Kult des thebanischen Amun Zeugnis ablegen.³⁹³⁵

V.1.2.1.5 *Pth-ms* (WS18-9)

Diese Einbindung zeigt sich auch bei der Familie des Nachfolgers *Pth-ms* (**WS18-9**), obwohl dieser

3930 ROEHRIG, Royal Nurse, 154-155, geht aufgrund einer nur von ihr postulierten zweimaligen Nennung des *Sn-nfr* in TT 224 als „his sister's son“ davon aus, dass *Jh-ms Hw-my* der mütterliche Onkel des *Sn-nfr* ist. Daraus ergeben sich u.a. die folgenden Veränderungen der familiären Zusammensetzung: der *hm-ntr-sn-nw-n-Hr-nb-Gsy Nnw* und seine Frau *Hnw.t-jrj* müssten als Eltern des *Sn-nfr* angesehen werden, *Jmn-m-jp.t* und *Sn-nfr* sind keine Brüder mehr, sondern der Wesir *Jmn-m-jp.t* ist ein Cousin des Bürgermeisters; zu TT 224 vgl. PM I², 1, 325.

3931 Im Grab des *Jmn-m-jp.t* (**WS18-7a**) ist *Sn-nfr* mit seiner Frau *Sn.t-n3y* ebenfalls Teil der Grabdekoration: PM I², 1, 46, TT 29, Nr. (8); TEFNIN, Archéologie et conservation, 11, Abb. 2

3932 Einen anderen Aspekt der Einbindung in einen sozialen Raum, den wir in ähnlicher Weise schon bei *Jj-m-htp* (**WS 18-2d**) gesehen haben, findet sich im großen Priesterstammbaum von Karnak eines Priesters *Hr-3hbjt* aus der 22. Dyn. In diesem Text führt sich der *hr.j-pr-pr-Jmn* – er trägt noch weitere Titel – auf 18 Generationen seiner Vorfahren zurück, wobei die ältesten Generationen durch drei thebanische Wesire repräsentiert werden, die in umgekehrter chronologischer Folge auftauchen und für die sich keinerlei genealogische Beziehung nachweisen lassen. Als ältester Ahn wird ein *hm-ntr-n-Hnsw-m-W3s.t-Nfr-htp jm.j-r'-n'.t-β.tj Jmn-ms* genannt, der mit dem Wesir *Jmn-ms* **WS19-6** aus der Zeit Amenmesse – Siptah/Tausert identisch sein dürfte. Ihm folgt mit gleichem Titel zunächst *P3-sr* (**WS 19-1**), dann unser Wesir *Jmn-m-jp.t*, der neben dem Priestertitel des Chons von Theben hier auch den Titel *jm.j-r'-k3.t-mnw-nb-pr-Jmn* trägt, mit dem er sonst nicht bekannt ist (VITTMANN, Priesterstammbaum, 353, Anm. pp, qq, ss, 366). Bemerkenswert ist, dass mit *Jmn-ms* und *Jmn-m-jp.t* zwei vergleichsweise unbedeutende bzw. in ihrem Denkmälerdisplay deutlich weniger prominente thebanische Wesire neben *P3-sr* genannt sind. Auch wenn diese Genealogie für die ältesten Generationen fiktiv ist, so zeigt sie dennoch, dass die Erinnerung an verschiedene thebanische Amtsträger noch in der 22. Dyn. lebendig war, bzw. dass entsprechende Aufzeichnungen existiert haben mögen, mit deren Hilfe ein solcher Stammbaum konzipiert werden konnte.

3933 WHALE, Family, 202-203, Case 83.

3934 WHALE, Family, 202; KAMPP, Thebanische Nekropole, 289.

3935 Obwohl das Gerichtsprotokoll (**WS18-8c**) nicht zum monumentalen Display des *Hpw* gehört, lässt sich anhand der dort genannten Personen ein Blick auf den sozialen Raum werfen, der im Kontext des hier geschilderten Rechtsfalles zusammenkam. Das Dokument endet mit einer Zeugen- bzw. Anwesenheitsliste der Gerichtssitzung, die in Theben in einer *wsh.t*-Halle des Königspalastes stattfand; Es heißt dort: [...] *m wsh.t n pr-3^c ʿnh-wd3-snb m n'.t-rs.jt m-b3h knb.t sdm.w* „[...] in der *wsh.t*-Halle des Palastes, L.H.G., in der südlichen Stadt vor dem Gerichtskollegium der Hörenden.“ SPIEGELBERG, Gerichtsprotokoll, 106, K. II.5. In dieser Liste wird zunächst der nördliche Wesir *Pth-htp* (**WN18-5**), dann sein südlicher Amtskollege *Hpw* genannt, darauf folgen ihre jeweiligen Stellvertreter, ein *jd.n.w P3-sr* und ein *jd.n.w P3-tnr* bzw. *P3-tl*. Auch der *jm.j-r'-htm.t Sbk-htp* (**BMFayum-03**) tritt prominent in Erscheinung. Repräsentieren die beiden Schreiber auch nur das den Wesiren subordinierte Beamtenmilieu, so ist durch die Nennung des nördlichen Amtskollegen *Pth-htp* das höchste soziale Stratum vorhanden. Wie im Fall von *Wsr-Jmn* (**WS18-5**) und *Jmn-m-jp.t P3-jrj* (**WS18-7**) lässt sich durch die prosopografischen Forschungen für die Zeit T. IV. der Personenkreis der elitären Zeitgenossen gut beschreiben. ALING und BRYAN haben die wesentlichen Arbeiten dazu geleistet: Aling, Prosopographical Study, 53-211; Bryan, Reign of Thutmose IV, 242-331. Unter Auslassung des Ressorts der Palastverwaltung und des religiösen sowie des militärischen Sektors (vgl. dazu Bryan, Reign of Thutmose IV, 255-293, und die namentliche Zusammenstellung 294-298) zählt BRYAN die Wesire neben den Schatzmeistern *Sbk-htp* (**BMFayum-03**) und *Mrj-R^c B*, den Schatzhausvorstehern *Mrj-R^c A*, *Jmn-ms* und *R^c*, den Scheunenvorstehern *Mnwy*, *R^c*, *Wpj-w3.wt-ms*, *Jmn-htp* und *B3k-n-Jmn* sowie dem Vizekönig von Kusch *Jmn-htp* zum Bereich der Zentraladministration, der als sozialer Raum im engsten Kontakt mit dem König stand und als *inner elite* der Zeit T. IV. begriffen werden kann; BRYAN, Reign of Thutmose IV, 242-255, 294; zu diesen Person auch ALING, Prosopographical Study, 73-113.

Schreiber“ bezeichnet.³⁹⁴⁶ Die mit diesen seltenen Titeln implizierten Funktionen verorten *Hby* im Norden des Landes, wo sich durch diesen Titel Herden des Amun nachweisen lassen.³⁹⁴⁷ Dessen Grab kann unter der Voraussetzung einer Identität dieses in TT 55 genannten *Hby* mit dem *Hby* eines durch Grabkegel³⁹⁴⁸ und ein bemaltes Wandfragment³⁹⁴⁹ bekannt gewordenen, jedoch unlokalisierten Grabes in Theben angesetzt werden. Dieser *Hby* trägt die Titelfolge *sh3.w-ḥsb-jh.w-n-Jmn-ḥt-sp3.wt-šm^c.w-mḥw* „Zählschreiber der Rinder des Amun in den ober- und unterägyptischen Gauen“.³⁹⁵⁰ HELCK möchte den Vater des *R^c-ms* mit dem Bürgermeister von Memphis *Hby* (**BMMemphis-05**) identifizieren, der im 5. Jahr A. III. in Aswan belegt ist.³⁹⁵¹ Eine solche Identifizierung ist jedoch weder sicher nachzuweisen noch in der Literatur einstimmig akzeptiert, so dass diesem Problem hier nicht weiter nachgegangen werden soll.³⁹⁵² Die Mutter des *R^c-ms* war eine *ḥs.yt-n-Ḥw.t-Ḥr nb.t-pr* namens *Jpwj3*; das Epitheton *ḥs.yt-n-Ḥw.t-Ḥr* dürfte sich wohl auf die memphitische Hathor beziehen.³⁹⁵³ Was abschließend zu den Eltern des *R^c-ms* gesagt werden kann, liegt in deren funktional nördlich orientierter Territorialität und in ihrer relativ moderaten sozialen Stellung. Anhand des Namens der Frau des Wesirs *R^c-ms*, einer *šm^c.yt-n-Jmn ḥkr.t-ns.w* und *nb.t-pr* namens *Mr.yt-Pth* lässt sich dieser memphitische Bezug erneut erkennen, wobei ihre Funktion als „Sängerin des Amun“ mit dem Amt ihres Ehemannes als Südwesir in Theben zusammenhängen dürfte. ALING hat – wie auch HELCK – im Hinblick auf diese voranstehenden Sachverhalte in *R^c-ms* eine Person mit memphitischer Herkunft gesehen, der wie sein Vorgänger *Pth-ms* (**WS18-9**) unter A. III. das Amt des Südwesirs übertragen bekam.³⁹⁵⁴ Da aber auch sein Vater, der funktional im Delta beschäftigt war, ein Grab in Theben haben könnte, und auch andere Mitglieder der höchsten Elite unter A. III. sich dort ihre Gräber haben errichten lassen,³⁹⁵⁵ ist für alle zumindest eine funerräre Konzentration auf den thebanischen Raum zu erkennen, die dem üblichen Nexus zwischen Grab und Heimat entgegengesetzt ist.

Mit Blick auf den sozialen Raum jenseits der Familie, innerhalb dessen sich der Südwesir *R^c-ms* im Kontext seiner Denkmäler einbettet bzw. einbetten lässt, muss primär auf sein Grab TT 55 verwiesen werden (**WS18-10a**). Neben der Familie, die in TT 55 besonders in den noch erhaltenen Teilen der Festbankettszenen präsentiert wird,³⁹⁵⁶ ist der bekannte *jm.j-r'-pr-wr-n-ns.w-m-Jnb.w-ḥd sšm-ḥ3b-n-ntr.w-nb.w-m-Jnb.w-ḥd sh3.w-ns.w-m3^c-mr.y=f Jmn-ḥtp* gen. *Hwy* mehrmals abgebildet und an einer Stelle als *sn*-Bruder des *R^c-ms* bezeichnet.³⁹⁵⁷ Auf dem Pyramidion aus dessen Grabanlage in Saqqara nennt dieser *Jmn-ḥtp* seine Eltern: *s3b Hby* und *nb.t-pr Tḥw3*.³⁹⁵⁸ Unter der Voraussetzung, dass dieser *Hby* mit dem Vater des *R^c-ms* identisch ist, können der Wesir *R^c-ms* und der memphitische Oberdomänenverwalter *Jmn-ḥtp* als Brüder bezeichnet wer-

3946 DAVIES, Tomb of Ramose, Tf. 10-11, Tf. 16; Urk. IV, 1784,7-1784,9: *jm.j-r'-jh.w-n-Jmn-m^c-mḥ.tj jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn-m-sp3.wt-jm.jw(t)-t3-mḥ.w sh3.w*. Zu dieser Person vgl. auch EICHLER, Die Verwaltung des „Haus des Amun“, 85 und 305, Kat.-Nr. 427; KOZLOFF, Egypt's Dazzling Sun, 50, 54-55 und 64, Fn. 87.

3947 EICHLER, Die Verwaltung des „Haus des Amun“, 85.

3948 DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 15; Urk. IV, 1792,7-10; KRUCK, Dra' Abu El-Naga I. Eindrücke, 105-106, Kat.-Nr. 18, Tf. 3f; dort sind auch die Eltern des *Hby* genannt: *sh3.w-ḥsb-jh.w-n-Jmn Snj-ms*; *nb.t-pr Rwj3*.

3949 MEKHITARIAN, La destruction systématique, 241, Tf. 5b; dort erscheint auch sein Vater *sh3.w-ḥsb-jh.w-n-Jmn Snj-ms*.

3950 Auf dem Grabkegel DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 15, sind auch die Eltern dieses *Hby* genannt: *sh3.w-ḥsb-jh.w Snj-ms* und *Rwj3*. ROEHRIG, Royal Nurse, 84, Fn. 249, erklärt nun diesen *Snj-ms* zu einem Nachfahren des *mn^c.j-n-s3-ns.w Snj-ms* aus der Zeit T. I.-T. III. Sollte diese Annahme stimmen, dann würde die Abstammung des *R^c-ms* neu zu beurteilen sein.

3951 HELCK, Verwaltung, 443.

3952 ALING, Prosopographical Study, 69; GESSLER-LÖHR, Bürgermeister von Memphis, 37; KOZLOFF, Egypt's Dazzling Sun, 54-55, und 65, Fn. 115, teilen diese Identifizierung nicht, MORKOT, *Nb-M3^c.t-R^c – United-With-Ptah*, 323-325; TOPOZADA, *Deux campagnes*, 156; und MURNANE, *Organization of Government*, 173-221, gehen von einer Gleichsetzung aus; gegen eine Gleichsetzung spricht jedoch erstens die Tatsache, dass dieser Bürgermeister *Hby* auf seinem Aswaner Felstableau keinen einzigen Titel nachweist, der mit den in TT 55 genannten Titeln des Vater des *R^c-ms* in Übereinstimmung zu bringen wäre. Der *Hby*, der durch Grabkegel und Wandfragment als Träger eines Titels mit Bezug zur Rinderverwaltung des Amun bekannt ist, lässt sich zweitens auf Grund der thematischen Nähe seiner Titel zu denen des in TT 55 genannten *Hby* schon eher gleichsetzen. Daher sollte drittens die Namensgleichheit nicht als alleiniges Indiz einer Identität angesehen werden.

3953 DAVIES, Tomb of Ramose, Tf. 10-11, Tf. 16.

3954 ALING, Prosopographical Study, 69, führt auch den Namen des *R^c-ms* als Argument für eine nördliche Herkunft des Wesirs an; HELCK, Verwaltung, 302; vgl. zur Nord-Süd-Problematik auch GORDON, *Who Was the Southern Vizier*, 15-18.

3955 U.a. *Jmn-ḥtp Hwy* (**WN18-8**); *Jmn-ḥtp s3-Ḥpw* (siehe Abschnitt **IV.6.1.1.1**).

3956 Vgl. dazu DAVIES, Tomb of Ramose, 1-3; DAVIES, Tomb of Ramose, Tf. 10, 11 und 16.

3957 DAVIES, Tomb of Ramose, Tf. 9, 11, 12, 19; zu seiner Person HAYES, *Writing-Palette, passim*; ALING, Prosopographical Study, 197-202.

3958 HAYES, *Writing-Palette*, 20.

den; die unterschiedlichen Namen der Mutter weisen entweder auf zwei verschiedene Mütter hin, oder es handelt sich um alternative Schreibungen eines Namens.³⁹⁵⁹ Die Familie des *Jmn-ḥtp Ḥwy* repräsentieren dessen Frau *šm^c.yt-n-Jmn M^cy* und dessen Tochter *šm^c.yt-n-Jmn nb.t-pr Mr.yt-Pth*, die nicht mit der homonymen Frau des Wesirs identisch ist.³⁹⁶⁰ Söhne oder Töchter des *R^c-ms* werden auf keinem seiner Denkmäler genannt.

Weiterhin anwesend ist der berühmte Amenophis, Sohn des Hapu, der hier sowohl ikonografisch, als auch mit seinen Titeln *hrp-šm^c.w-mḥw jm.j-r'-nfr.w* identifiziert ist.³⁹⁶¹ Mit dem aus Athribis stammenden Funktionär, der unter A. III. die soziale Spitze der Elite des NR repräsentierte, bestehen keinerlei familiären Verbindungen. Dies gilt auch für die anderen Kollegen des Wesirs, die am Gastmahl teilnehmen: Neben dem *jm.j-r'-ssm.t-n-nb-t3.wj wpw.tj-ns-w-ḥr-ḥ3s.t-nb.t M^cy* und seiner Frau *ḥs.yt-n-Mw.t-nb.t-Jšr.w nb.t-pr WrI*³⁹⁶² ist der *jm.j-r'-nw.w-n-Jmn Kšy* abgebildet, der mit einer weiteren Person, deren Titel und Name nicht ausgeführt sind, beim Fest anwesend ist.³⁹⁶³ Nach HELCK ist aufgrund der vorhandenen Titelreste noch eine dargestellte Person als Hohepriester des Millionenjahrhauses A. III. zu identifizieren (entweder *Mr.y-Pth* oder *Nḥt-Mnw*).³⁹⁶⁴ Mit Blick auf die Familie und den hier abgebildeten Kollegenkreis lassen sich zwei geografische Referenzpunkte erkennen. Einer ist ganz klar Theben; er wird zunächst von *R^c-ms* selbst repräsentiert, dann aber auch von den Amtsträgern wie *Jmn-ḥtp s3 Ḥpw*, *Kšy* und dem unbenannten Hohepriester sowie den jeweiligen Sängerinnen des Amun. Darüber hinaus wird aber auch eine starke überregionale Einbindung der Familie deutlich, die sich teilweise auf Memphis fokussiert, die sich teilweise aber auch funktional im Delta verorten lässt, wo ja auch Amenophis, Sohn des Hapu, herkommt.

Der soziale Raum, in dem sich *R^c-ms* als Wesir bewegte, wird nicht nur in den Bankettszenen, sondern auch in der Darstellung der Bestattungsprozession auf der Südwand der Säulenhalle des Grabes repräsentiert. Diese Szene stellt quasi szenisch die Verbindung zwischen seinem Amtssitz und seinem Bestattungsplatz her.³⁹⁶⁵ Diese Verbindung ist nämlich anhand der Personen zu erkennen, die nach den Wandbildern an der Bestattung des Wesirs teilnehmen und ihn und die Grabausstattung zum Grab geleiten. Neben den namenlosen Ritualisten, Trägern und Klageweibern, die einen spezifischen Ausschnitt der Bevölkerung Thebens repräsentieren, lassen sich zwei soziale Niveaus innerhalb des dort dargestellten Personenkreises feststellen. Neben persönlichen Angestellten des Wesirs³⁹⁶⁶ treten hier einige der höchsten Würdenträger Thebens der Zeit A. III. in Erscheinung. Im oberen Register ist der thebanische Klerus mit den vier Priestern des Amun präsent, die auch ikonografisch identifizierbar sind.³⁹⁶⁷ Im Register darunter erscheinen weitere 16 Personen, die sich funktional in drei Kategorien unterscheiden lassen, und in einer gestaffelten Reihung

3959Zu den genealogischen Problemen vgl. u.a. HELCK, Verwaltung, 302-303, 443; MORKOT, *Nb-M3^c.t-R3* – United-With-Ptah, 323-325; KOZLOFF, Egypt's Dazzling Sun, 54-55, 65, mit Fn. 108-118.

3960DAVIES, Tomb of Ramose, Tf. 12.

3961DAVIES, Tomb of Ramose, Tf. 9; zu seiner Person VARILLE, Inscriptions concernants, *passim*.

3962DAVIES, Tomb of Ramose, Tf. 8; zu seiner Person VALLOGIA, Messagers, 107, Kat.-Nr. 49.

3963DAVIES, Tomb of Ramose, Tf. 8.

3964DAVIES, Tomb of Ramose, Tf. 9; HELCK, Verwaltung, 303, Fn. 5.

3965DAVIES, Tomb of Ramose, 23-27; 49; PM I², 1, 108-109, Nr. (5).

3966Im Grab treten die direkten Untergebene des Wesirs in mehreren Kontexten in Erscheinung. Zum einen tauchen sie als Träger von Grabausstattungsgegenständen in der Bestattungsprozession auf (DAVIES, Tomb of Ramose, Tf. 26-27: *mnj.w-3pd.w sdm-š-n-m3^c.t* „Gänsehirt und Diener der Maat“ *M^cḥw*; *sdm-š-n-β.tj* „Diener des Wesirs“ *Ḥs.y-b3k-n=f*, *sdm-š-n-β.tj-R^c-ms* „Diener des Wesirs Ramose“ *T3.y-nfr* (2x); *ḥ3k.w-n-m3^c.t* „Barbier der Maat“ *Kn-m-mnj.w*; *ḥ3k.w-n-m3^c.t* „Barbier der Maat“ *Jmn-m-jn.t*; *sdm-š-n-β.tj-R^c-ms* „Diener des Wesirs Ramose“ *Ḥs.j-kbh-Pth*; *sdm-š-n-β.tj-R^c-ms sft.w* „Diener des Wesirs Ramose und Schlachter“ *Ph=f-m-nfr*; *sdm-š-n-β.tj-R^c-ms* „Diener des Wesirs Ramose“ *Mn*; *sh3.w jm.j-r'-jh.w-n-m3^c.t* „Schreiber und Rindervorsteher der Maat“ *Dḥw.tj-ms*). In einem sekundären Tintengraffito ist ein [...] *Nb-mḥ.yt jrj.n sh3.w Jrj* nachgewiesen (DAVIES, Tomb of Ramose, Tf. 7), der Hausvorsteher des Wesirs *B3k-n-Jmn (jm.j-r'-pr-n-β.tj-R^c-ms)* tritt zwei Mal als Opferträger in Erscheinung (DAVIES, Tomb of Ramose, Tf. 15, 17). Der *w^cb-n-M3^c.t P3-w3hy* ist in einer Szene ebenfalls als Opferträger gezeigt, im Kontext der rituellen Reinigung des Wesirs nimmt er die Rolle des Ritualisten ein, die eigentlich einem Sohn des Wesirs zukommen müsste (DAVIES, Tomb of Ramose, Tf. 17, 21).

3967Die Beischrift lautet: *šms wd3 n ḥs.y n ntr-nfr jm.j-r'-n'.t-β.tj R^c-ms m3^c-ḥrw jn ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn [m ḥtp m] ḥtp r jmn.t W3s.t ḥm-ntr-sn.nw ḥm-ntr-ḥmt.nw ḥm-ntr-jfd.nw S3-[mw.t] m3^c-ḥrw* „Folgen des Zuges des Gelobten des Guten Gottes, des Stadtvorstehers und Wesirs *R^c-ms*, gerechtfertigt, durch den Hohepriester des Amun, – [in Frieden, in] Frieden zum Westen Thebens! – den 2. Propheten des Amun, den 3. Propheten des Amun, und den 4. Propheten des Amun *S3-[mw.t]*, gerechtfertigt.“ (DAVIES, Tomb of Ramose, Tf. 27; Urk. IV, 1788,16-1789,3).

aufzutreten: die ersten vier Personen stehen einzeln, danach folgen zwei Gruppen zu je 4 bzw. 8 Personen.³⁹⁶⁸

Mit Blick auf die hier funktional identifizierten Personen lassen sich vier Kategorien des elitärsten sozialen Raumes entwerfen, der durch seine jeweiligen Repräsentanten das administrative Umfeld des *R^c-ms* in Theben umschreibt. Aus dem religiösen Ressort kommen erstens die Amunspriester, mit Bezug auf die Verwaltung sind zweitens der Vizekönig von Kusch, die königlichen Sprecher und der Schatzhausvorsteher zu nennen. Die Personen des direkten königlichen Umfeldes im Palast sind als dritte Gruppe zu nennen, denen die Vertreter der Stadt Theben als vierte Kategorie gegenüber stehen. Hinsichtlich der von GORDON problematisierten Fragestellung, ob *R^c-ms* Wesir von Ober- oder Unterägypten gewesen sei, ließe sich seine Einbettung in einen überwiegend thebanisch orientierten Personenkreis als Argument für einen südlichen Ansatz anführen, wobei – gerade im Hinblick auf die vier Belege des Wesirs im Raum Aswan (**WS18-10d-f/j**) – vielleicht am auffälligsten ist, dass der Vizekönig von Nubien unter den Anwesenden erscheint.³⁹⁶⁹

V.1.2.1.7 *Nht-(p3-Jtn)* (**WS18-11**)

Woher *Nht-(p3-Jtn)* geografisch und sozial kam, ist aufgrund fehlender Informationen zu seiner Familie unmöglich zu sagen, sein nur fragmentarisch erhaltenes Grab in Amarna (**WS18-11a**) und sein Privathaus (**WS18-11b**) spiegeln lediglich die loyale und funktionale Bindung seiner Person an die neue Hauptstadt und den König wieder. Das Fehlen weiterer prosopografischer Daten liegt im Fall des *Nht-(p3-Jtn)* im Zustand seiner Grabanlage begründet. Dennoch mag man hier auch davon ausgehen können, dass sich *Nht-(p3-Jtn)* gut in das vorherrschende Bild einpassen lässt, nach dem A. IV. zu einem großen Teil sog. 'homines novi' oder Mitglieder zweit- oder niederrangiger Beamtenfamilien in die höchsten staatlichen Ämter beförderte.³⁹⁷⁰ Wenn man davon ausgeht, dass es sich bei dem in Grab Nr. 9 *hr:j-Md3.jw M^chw* von Amarna (**WS18-11c**) abgebildeten Wesir um *Nht-(p3-Jtn)* handelt, ließe sich zumindest auf dieser Grundlage ein recht präzises Bild seiner Einbettung in den sozialen Raum der Stadt und seine Funktionen dort zeichnen.³⁹⁷¹

3968Beischrift: *šms wd3 n hs.y mr.y-nb-t3.wj jm.j-r'-n'.t-β.tj R^c-ms m3^c-hrw jn s3-nsw-n-Kš jn whm.w-nsw-tp.j jn jm.j-r'-pr-hd-wr jn whm.w-nsw-sn.nw-n-nb-t3.wj smr.w wr.w-^ch sr.w wr.w-n-n'.t* „Folgen des Zuges des Gelobten und Geliebten des Herrn der Beiden Länder, des Stadtvorstehers und Wesirs *R^c-ms*, gerechtfertigt, durch den Vizekönig von Kusch, den Ersten königlichen Sprecher, den Großen Schatzhausvorsteher, den Zweiten königlichen Boten des Herrn der Beiden Länder, die Höflinge und Großen des Palastes, die Beamten und Großen der Stadt (=Theben).“ (DAVIES, Tomb of Ramose, Tf. 27; Urk. IV, 1789,5-11).

3969Siehe GORDON, Who Was the Southern Vizier, *passim*. Wendet man sich den Grabdarstellungen zu, die *R^c-ms* im neuen Kunststil der Amarnazeit beim Ehrengoldempfang unter dem Erscheinungsfenster A. IV. und der Nofretete zeigen (DAVIES, Tomb of Ramose, Tf. 32-38), dann wird dort ein gleichrangiger Personenkreis entfaltet, bei dem jedoch wegen fehlender Beischriften keine Einzelpersonen identifiziert werden können. Lediglich die Entourage des Königs und der Königin ist mit Titeln versehen: dort tauchen zwei *jm.j-r'-jp.t-nsw* „Vorsteher der königlichen Privatgemächer“, zwei *s^cš3*-Polizisten und drei *rwd.w-(n-hnr.t)* „Inspektoren des Arbeitslagers“ auf.

3970Vgl. dazu GUKSCH, Königsdienst, 28-31, mit weiterer Literatur zu einzelnen wissenschaftlichen Positionen.

3971Der Wesir von Amarna ist dort einmal bei der Ausfahrt von A. IV., Nofretete und einer Prinzessin im Streitwagen aus dem großen Aton-Tempel zu sehen, wie er gemeinsam mit dem Grabherrn, seinem unidentifizierten Stellvertreter und einer ganzen Reihe von Soldaten vor dem königlichen Streitwagen im Laufschrift herrennt (DAVIES, Rock Tombs IV, Tf. 20-21). Ein für die Ikonografie der Wesire einmaliges Bild. Das Ziel ist ein turmartiges Gebäude, das von beiden Seiten durch vier Zaunreihen umschlossen ist. Auf der gleichen Wand ist A. IV. erneut mit seiner Gattin und einer Prinzessin im Streitwagen gezeigt, wie er an den einzelnen Wachposten der Stadt vorbeifährt, die durch Zäune miteinander verbunden sind. Der König wird dort von rechts vom Grabherrn, insgesamt drei Mal dargestellt, und weiteren Personen ehrfurchtsvoll verabschiedet. Unter diesen Personen ist auch der Wesir, der in gebeugter Haltung dem König nachschaut (DAVIES, Rock Tombs IV, Tf. 21-22). Mit Blick auf die Frage nach den sozialen Räumen, in denen der Wesir repräsentiert ist, lässt sich hier einerseits sein Bezug zum König, andererseits seine funktionelle Relation zum Grabherrn *M^chw* beschreiben. *M^chw* wiederum ist als Vorgesetzter der vielen dargestellten Soldaten und Wachmänner anzusehen. Dies sind jedoch nicht die einzigen Szenen, in denen der Wesir im Grab des *M^chw* auftaucht. Wie angemerkt werden muss, dienen diese Szenen nicht der sozialen Darstellung des Wesirs, sondern eher der Hervorhebung der Tatsache, dass *M^chw* in seiner Funktion als *hr:j-Md3.jw* mit dem höchsten Repräsentanten des Staatsapparates in Kontakt stand. So sieht man beide auf der Südseite der Eingangswand im Gespräch miteinander, wobei der Wesir durch eine teilweise noch lesbare Inschrift als [*jm.j-r'-n'.t-β.tj-t-n-3h.t-Jtn [Nht?]*] identifiziert ist und ihm ein Adjutant folgt, der als [...] *-nb-t3.wj hs.y=f Hk3-nfr* benannt ist (DAVIES, Rock Tombs IV, Tf. 24). Was hier aus administrativer Perspektive von Bedeutung ist, ist die Tatsache, dass er in dieser Passage dezidiert als der „Wesir von Achet-Aton“ bezeichnet ist, also eine direkte funktionale Anbindung an die Hauptstadt Echnatons vorliegt. Auf der selben Grabwand wird in einer neuen Szene das funktionale Verhältnis zwischen Grabherr und Wesir erneut ausgebreitet: Links kommt *M^chw* im Streitwagen herangefahren, in der Szenenmitte erscheint er mit einer Gruppe gefesselter Gefangener vor dem Wesir, der mit einem Gehstock ausgestattet an der Spitze einer Personengruppe steht, die als *sr.w-š3-n-pr-š3-nh-wd3-snb h3.tj.w-n-mš^c* „die großen Beamten des Palastes, L.H.G, die Ersten der Armee, die vor seiner Majestät stehen“ bezeichnet sind (DAVIES, Rock Tombs IV, Tf. 26). Diese Personen treten aus einer Architektur heraus, bei der sich um das Amtsgebäude des Wesirs in Amarna handeln dürfte. Dort ist der Wesir als erste Person eingebettet in den sozialen Raum derjeni-

V.1.2.1.8 *Wsr-Mnt.w* (WS18-13)

Unter Auslassung des problematischen Wesirs *Jy* (WS18-11) tritt als letzter Amtsträger der ausgehenden 18. Dyn. der Wesir *Wsr-Mnt.w* (WS18-13) in den Blick. Zu seiner sozialen und geografischen Herkunft sind folgende Bemerkungen zu machen: Als sein Vater wird auf dem Sitzstatuenfragment WS18-13b ein *s3b Nb-mh.yt* genannt, der sonst anderweitig nicht bekannt ist, da er nach HABACHI nicht mit dem in TT 31 (WS18-13d) abgebildeten *Ḳ.y-sr.yt-n-s3-Ḳ3-(Nb-M3ḫ.t-RḲ)| Nb-mh.yt* identisch ist, der trotz fehlender Verwandtschaftsbezeichnung als ein Sohn des Wesirs angesehen werden sollte.³⁹⁷² Als Mutter des Wesirs wird in TT 31 eine gewisse *MḲj3* genannt, die allerdings durch das Fehlen von Titeln oder Epitheta sozial und funktional nicht weiter charakterisiert ist. So bleibt für die soziologische Ansprache der Elterngeneration nur der Titel des *s3b*, welcher *Wsr-Mnt.w* als Sohn einer bedeutenden Persönlichkeit erscheinen lässt.³⁹⁷³ Im weiteren familiären Umfeld des Wesirs ist nur sein Bruder *Hwy* bekannt, der als *hm-ntr-n-Mnt.w-nb-Jwnj* mit ihm auf der in TT 31 abgebildeten Prozessionsbarke des Month opfernd und räuchernd zu sehen ist. Die Verbindungen des *Wsr-Mnt.w* mit Armant werden anhand der Fundorte einiger Monumente des Wesirs und besonders den Abbildungen in den Gräbern TT 31 (WS18-13d), TT 324 (WS18-13e) und TT 148 (WS18-13f) evident, so dass die schon von HELCK vermutete und sicher wahrscheinliche Herkunft des *Wsr-Mnt.w* aus Armant recht zweifelsfrei zu belegen ist.³⁹⁷⁴

V.1.2.2 Die Nordwesire der 18. Dyn.

V.1.2.2.1 *Nfr-wbn* (WN18-1)

Da auf den Denkmälern des Nordwesirs *Nfr-wbn* (WN18-1) keine genealogischen oder biographischen Angaben vorhanden sind, bleibt die soziale wie geografische Herkunft des *Nfr-wbn* unbekannt. Seine Identifizierung mit dem Vater des Wesirs *Rh-mj-RḲ* namens *Nfr-wbn* wurde wiederholt diskutiert,³⁹⁷⁵ doch ist momentan immernoch mit HELCK zu konstatieren, dass man „in dieser Frage über Spekulationen nicht hinauskommt,“³⁹⁷⁶ da der bei *Rh-mj-RḲ* für seinen Vater angegebene Titel *wḲb-n-Jmn* nicht mit denen des Nordwesirs *Nfr-wbn* in Einklang zu bringen ist. Schließlich ist auch zu vermuten ist, dass *Rh-mj-RḲ* den Wesirs-Titel seines Vaters, sollte er wirklich seinem Vater *wḲb-n-Jmn Nfr-wbn* zu eigen gewesen sein, wohl in seinem eigenen Grab genannt haben dürfte.³⁹⁷⁷ So lässt sich der Wesir *Nfr-wbn* auf Grund seiner Funktion als nördlicher Staatsrepräsentant, seiner Denkmälerverortung und dem Platz seines Grabes durchaus als Memphit bezeichnen: Im Hinblick auf die Stiftung zweier Statuen (WN18-1a und WN18-1c) in den memphitischen Ptah-Tempel, die Verortung seines Grabes in Saqqara (WN18-1b) und die funktionale Einbindung in die Elite der memphitischen Residenz ist *Nfr-wbn* jedoch ohne Zweifel als integraler Bestandteil des memphitischen Sozialraums unter T. III. zu betrachten.

V.1.2.2.2 *Pth-ms* (WN18-2)

Über die soziale Herkunft des *Pth-ms* (WN18-2) ist ebenfalls nichts bekannt, da keines der Denkmäler eine Angabe zur familiären Einordnung macht oder Nachkommen nennt. HELCK nimmt jedoch an, dass

gen, die *Ḳḫ-m-b3ḫ-hm=f* „in Anwesenheit seiner Majestät stehen,“ also das Privileg der Königsnähe genießen. Mit diesen Personen ist ein kleiner Teil des elitären Personenkreises von Amarna ikonografisch zu fassen.

3972HABACHI, Unknown or Little Known Monuments, 36-37; DAVIES, Seven Private Tombs, Tf. 11.

3973Zum Titel des *s3b* vgl. SETHE, Der Titel „Richter“, 54-55; GESSLER-LÖHR, Bürgermeister von Memphis, 37-38; WHALE, Family, 297; SHAW, Royal Authority, 2, Fn. 75.

3974HELCK, Verwaltung, 305.

3975DUNHAM, Three inscribed Statues in Boston, 164; HELCK, Verwaltung, 294; DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, 101. Ein *wb3.w-nsw-wḲb-Ḳ.wj* namens *Nfr-wbn* ist in TT 238 (KAMPP, Thebanische Nekropole, 515-516, Abb. 409-410; PM I², 1, 330) bestattet, er ist allerdings nicht mit unserem *Nfr-wbn* identisch.

3976HELCK, Verwaltung, 294.

3977*Rh-mj-RḲ* bezieht sich in seiner autobiografischen Inschrift (exakte Stelle Urk. IV, 1096,3) allerdings weder auf seinen Onkel *Wsr-Jmn* (WS18-5), noch auf seinen Vater *Nfr-wbn*, sondern auf seinen Großvater *JḲh-ms Ḳ3-mj-Ḳw*, den er als *jt=f* bezeichnet. Zur Bedeutung von *jt=f* als „sein Großvater“ vgl. FRANKE, Verwandtschaftsbezeichnungen, 34-42; 154-166.

Pth-ms „seinem Namen nach Memphit gewesen ist und vielleicht aus einer Hohepriesterfamilie stammte.“³⁹⁷⁸

Nach den verschiedenen Titeln, die er auf den ihm zugeschriebenen Monumenten trägt (**WN18-2a/b** nur Wesir; **WN18-2e** Wesir und Hohepriester des Ptah; **WN18-2d** nur Hohepriester des Ptah), wird von HELCK eine Laufbahn rekonstruiert, bei der *Pth-ms* am Ende seiner Wesirslaufbahn die Funktion des memphitischen Hohepriesters als Pensionsamt übertragen bekam.³⁹⁷⁹ Somit sind diese Titel einerseits im Kontext einer räumlichen, d.h. memphitischen Aktionssphäre zu sehen, andererseits stellen die auch starke Indizien für eine Herkunft aus Memphis dar. In diese Richtung verweist auch sein in Saqqara lokalisiertes Grab. Der aus Abydos stammende Naos (**WN18-2d**) weitet seinen Aktionsradius über seinen eigentlichen Zuständigkeitsbereich hinaus aus, wobei jedoch anzumerken ist, dass *Pth-ms* auf diesem Monument nicht als Wesir, sondern als Hohepriester des Ptah in Erscheinung tritt. Als Memphit und möglicher Angehöriger einer memphitischen Familie von Hohepriestern³⁹⁸⁰ mit einer Grabanlage in Saqqara (**WN18-2b/e/g**) repräsentiert seine Person gemeinsam mit *Nfr-wbn* (**WN18-1**) sowohl funktional als auch territorial die Elite von Memphis unter T. III.

V.1.2.2.3 *Dhw.tj-ms* (**WN18-3**)

Die soziale Herkunft des *Dhw.tj-ms* (**WN18-3**) ist unbekannt, lediglich einige seiner Familienmitglieder werden auf der Stele **WN18-3a** genannt, deren Namen und Funktionen aber so memphitisch anmuten, dass die Ansetzung des *Dhw.tj-ms* als nördlicher Wesir gerechtfertigt erscheint.³⁹⁸¹ Über den funktionalen Bezug seiner Titel hinaus lassen sich keine Informationen zur praxeologischen Dimension seiner Territorialität ermitteln. Entscheidend dürfte aber auch im Falle des *Dhw.tj-ms* sein, dass wir es hier mit einem unterägyptischen Wesir zu tun haben, dessen Grab in Saqqara nachweisbar, aber noch nicht archäologisch lokalisiert ist. Eine geografische Herkunft aus Memphis ist nicht auszuschließen, aber nicht mit entsprechenden Daten belegbar. Man kann jedoch das einzige ihm zuschreibbare Monument zu Rate ziehen, die Stele **WN18-3a**, und die auf ihr repräsentierten und vorhandenen Personen und Texte.³⁹⁸² Vor dem Hintergrund der vielfachen Bezugnahme auf den memphitischen Ortsgott Ptah (Name des Wesirs, Opfer kommen aus Tempel des *rs.j-jnb=f*, Titel des Sohnes *Jmn-htp*, Name der Tochter *Nfr.w-Pth*, Name des *Pth-ḥnh*), der sich hier in verschiedenen Inhaltsebenen erkennen lässt, wird sowohl die Territorialität des Wesirs, als auch dessen soziale Einbindung in den memphitischen Raum deutlich.³⁹⁸³

V.1.2.2.4 *Sny* (**WN18-4**); *Pth-htp* (**WN18-5**); *Dhw.tj-ms* (**WN18-7**)

Der Wesir *Sny* (**WN18-4**) ließe sich unter Vorbehalten als Bubastide bezeichnen. Sein Amtskollege

3978HELCK, Verwaltung, 296; vgl. jedoch den Wesir *Pth-ms* (**WS18-9**), für den das südliche Wesirat unter A. III. belegt ist.

3979HELCK, Verwaltung, 296-297.

3980HELCK, Verwaltung, 296.

3981BLACKMAN, Nugent and Haggard Collections, 41; HELCK, Verwaltung, 299; GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 143.

3982Auf der Stele sieht man den Wesir im typischen Schurz mit Szepter und Sandalen ausgestattet auf einem Stuhl sitzend. Rechts ist eine stehende Person vor einem Opfertisch gezeigt, der sich mit einer Redegeste an den Wesir wendet. Im Textfeld darüber findet sich in 12 kleinen Kolumnen die Szenenbeischrift, in der sowohl der Wesir als auch der Offiziant identifiziert werden: *jrj.t htp-dj-nsw h3 m jh.t nb.t nfr.t w^cb.t kbh.w jrp jrj.t prr.t m-b3h rs.j-jnb=f m h3b=f nb n p.t t3.wj n k3 n jrj-p^c.t h3.tj-^c jtj-ntr-mr.y-ntr jrj-Nhn hm-ntr-M3^c.t jm.j-r'-n'.t-β.tj s3b Pth-ms m3^c-hrw jn s3=f mr.y=f s^cnh rn=f w^cb-n-Pth Jmn-htp* „Das Vollziehen eines *htp-dj-nsw*-Opfers, (bestehend aus) Tausenden an jeglichen guten und reinen Dingen, einer Wasserspende, Wein und Milch, von dem, was herauskommt vor demjenigen, der südlich seiner Mauer ist (d.h. dem memphitischen Ptah), zu all seinen Festen des Himmels und der Beiden Länder für den *k3* des *jrj-p^c.t h3.tj-^c jtj-ntr-mr.y-ntr jrj-Nhn hm-ntr-M3^c.t jm.j-r'-n'.t-β.tj s3b Pth-ms*, gerechtfertigt, durch seinen geliebten Sohn, den *w^cb*-Priester des Ptah *Jmn-htp* (BLACKMAN, Nugent and Haggard Collections, Tf. 10,2). Im unteren Register der Stele sitzen sich zwei Frauen an einem Opfertisch gegenüber, neben denen jeweils ein kleiner nackter Junge steht. Die Frau links wird als Frau des Wesirs *nb.t-pr N3y=f* bezeichnet, das zu ihr gehörende Kind *s3=s W^cb* „ihr Sohn *W^cb*“. Die rechte Frau ist die Tochter des Wesirs *nb.t-pr Nfr.w-Pth*, der kleine Junge wird *sn=s Pth-ḥnh* „ihr Bruder *Pth-ḥnh*“ genannt (BLACKMAN, Nugent and Haggard Collections, Tf. 10,2).

3983Siehe BLACKMANN, Nugent and Haggard Collections, 41; GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 143; vergleichbar mit einigen Geschwistern und Söhnen des Südwesirs *Wsr-Jmn* (**WS18-5**), die den Titel eines *w^cb-n-Jmn* tragen, ist hier der Sohn des *Dhw.tj-ms* mit dem Titel eines Reinigungspriesters des Ptah ausgestattet. Dies zeigt neben den auf dieser Grabstele vorkommenden und bereits kommentierten Bezügen zu Memphis, dass auch die funktionale Einbindung der Nachfolgegeneration der Nordwesire ähnlich wie in Theben über Priestertitel am Tempel des Stadtgottes funktioniert hat. GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 145, Fn. 75, verweist auf einen *hm-ntr Hpr*, der sich auf einer Kanope in Mantua Inv.-Nr. 14 als Sohn des *β.tj jm.j-r'-n'.t Dhw.tj-ms* identifiziert. Da sowohl für **WN18-3** als auch für **WN18-7** kein Sohn dieses Namens bekannt ist, muss diese Person hier unberücksichtigt bleiben.

Pth-ḥtp (WN18-5) kann aufgrund seines gemeinsamen Auftretens mit den Südwesir *Hpw* in pMünchen 37 (WN18-5a; WS18-8d) funktional eindeutig als Nordwesir erkannt werden, wobei HELCK feststellt, „dass sein Name darauf hinweist, dass er aus einer memphitischen Familie zu stammen scheint.“³⁹⁸⁴ Da er lediglich anhand des einen dokumentarischen Textes belegt ist, kann zu seiner Person und seiner Einbindung in die memphitische Elite nur im Vergleich zu seinen nördlichen Amtskollegen Stellung genommen werden.³⁹⁸⁵ Über die beiden Aspekte der Herkunft des zweiten Nordwesirs mit Namen *Dḥw.tj-ms* (WN18-7) ist wiederum nichts sicheres bekannt. Da sein einer Sohn *Pth-ms* als Hohepriester des Ptah belegt ist (WN18-7a/b/c),³⁹⁸⁶ und sein anderer Sohn *Mr.y-Pth* als Domänenverwalter eines memphitischen Tempels A. III. erscheint (WN18-7b),³⁹⁸⁷ sollte von einer familiären Bindung an die Stadt Memphis auszugehen sein, die sicher auch im Sinne einer Herkunft aus dieser Region verstanden werden kann: Auf der Leidener und Londoner Grabstele WN18-7b, die wohl wie WN18-7a aus dem gemeinsamen Grab des Wesirs und seiner beiden Söhne stammen dürfte, wird *Dḥw.tj-ms* auch inmitten eines spezifischen sozialen Raumes gezeigt.³⁹⁸⁸ Aus einer soziologischen Perspektive betrachtet, wird hier der elitärste memphitische Personenkreis abgebildet, in den der Wesir *Dḥw.tj-ms* als zentrale Figur eingebettet ist. Die Familie des Wesirs ist mit seiner Frau und seinen beiden Söhnen anwesend, der letzte *Pth-ms* III stellt einen Amtskollegen eines seiner Söhne dar. Die Funktionen der Söhne des *Dḥw.tj-ms* im memphitischen Bereich als Hohepriester des Ptah bzw. *jm.j-r'-pr-n-t3-ḥw.t-Nb-M3^c.t-R^c* erlauben es, den Wesir *Dḥw.tj-ms* als unterägyptischen Wesir anzusprechen, als seine memphitische Herkunft und Territorialität in ihren verschiedenen Dimensionen auch bei seinen Nachkommen zu beschreiben ist.³⁹⁸⁹

V.1.2.2.5 *Jmn-ḥtp Hwy* (WN18-8)

Die soziale Herkunft des *Jmn-ḥtp Hwy* (WN18-8) lässt sich nicht spezifisch bestimmen, da keines seiner Denkmäler eine Referenz zu seiner Familie enthält. Die geografische Herkunft ist aus diesem Grund ebenfalls nicht ermittelbar, „immerhin könnte sein mit Amun gebildeter Name“, so GESSLER-LÖHR, „eine thebanische Abkunft vermuten lassen.“³⁹⁹⁰ Für diese thebanische Ansetzung kann auch die Lokalisierung seines Grabes in Theben-West (WN18-8a) als Argument herangezogen werden, weil hier die von GESSLER-LÖHR

³⁹⁸⁴HELCK, Verwaltung, 298.

³⁹⁸⁵Das Gerichtsprotokoll (WS18-8c) gehört nicht zu seinem monumentalen Display, es lässt sich anhand der dort genannten Personen jedoch ein Blick auf den sozialen Raum werfen, der im Kontext des hier geschilderten Rechtsfalles in Theben zusammenkam. Das Dokument wird von einer Zeugenliste beschlossen. In dieser Liste sind der nördliche Wesir *Pth-ḥtp*, sein südlicher Amtskollege *Hpw* (WS18-8) und ihre jeweiligen Stellvertreter, ein *jdn.w P3-sr* und ein *jdn.w P3-tnr* bzw. *P3-tl*. genannt. Darüber hinaus taucht der *jm.j-r'-ḥtm.t Sbk-ḥtp* (BMFayum-03) in dem Dokument auf. Anhand dieses Papyrus ist erkennbar, dass *Pth-ḥtp* in seiner Funktion als Wesir nach Theben gereist ist, um dort an der Gerichtssitzung teilzunehmen.

³⁹⁸⁶Auf dem Scheintürtableau ist er vor einem Opfertisch sitzend gezeigt, wie ihm sein Sohn, der *wr-ḥrp-ḥmw.w Pth-ms*, von links opfert (WN18-7a; zu seiner Person MAYSTRE, Grands prêtres, 130-131; die Scheintür (WN18-7b) ist 261-262 besprochen, die Schreiberpalette (WN18-7c) 263). Selbiger trägt auf dem innersten Scheintürpfosten im Kontext des Stiftungsvermerks auch den Titel *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-sm^c.w-mḥw*. Von diesem Sohn ist in Berlin eine Schreiberpalette erhalten, in der sich der memphitische Hohepriester des Ptah *Pth-ms* als Sohn des Wesirs zu erkennen gibt (WN18-7c). Dieser Sohn *Pth-ms* taucht ein drittes Mal auf der aus Saqqara stammenden Grabstele seines Bruders *Mr.y-Pth* auf, die einst in einer gemeinsamen Bestattungsanlage mit seinem Bruder installiert war (WN 18-7b).

³⁹⁸⁷Dieser zweite Sohn des Wesirs *Dḥw.tj-ms* ist auf WN18-7b als *jm.j-r'-pr-n-t3-ḥw.t-Nb-M3^c.t-R^c* titulierte, ihm können einige in die Regierungsjahre 32-37 A. III. datierende *jar-labels* aus Malkata zugeschrieben werden (HAYES, Inscriptions from the Palace of Amenhotep, 89-99, Fig. 5, Nr. 34 und Nr. 38; Fig. 7, Nr. 59; Fig. 9, Nr. 109; Fig. 13, Nr. 188; Fig. 15, Nr. 241; Fig. 19. Dabei lässt sich anhand der *jar labels* Nr. 3 und 58 (HAYES, Inscriptions from the Palace of Amenhotep, Fig. 4, Nr. 3 und Fig. 6, Nr. 58) das im Titel des *Mr.y-Pth* genannte *t3-ḥw.t-n-Nb-M3^c.t-R^c* als ein memphitischer Bau ansprechen).

³⁹⁸⁸In der oberen Steleneinfassung sind fünf Personen im Halbr relief herausgearbeitet, wobei sie anhand ihrer ikonografischen Indizes (Seitenlocke, Leopardenfellgewand, Schakalshalsband, Wesirsgewand) schon erkennbar sind (zu ihrer Ikonografie vgl. BOSSE-GRIFFITH, Memphite Stela of Merptah, 62-63): ganz links erscheint die Mutter des *Pth-ms* und des *Mr.y-Pth* als *mw.t=f nb.t-pr T3.wj*, neben ihr folgt zunächst *Mr.y-Pth* (*s3 n jm.j-r'-n'.t-Ḥ.tj Dḥw.tj-ms ḥm-ntr jm.j-r'-pr-n-t3-ḥw.t-Nb-M3^c.t-R^c*), dann *Pth-ms* (*s3 n jm.j-r'-n'.t-Ḥ.tj Dḥw.tj-ms sm wr-ḥrp-ḥmw.wt*). Rechts neben diesem ist nun *Dḥw.tj-ms* im typischen Wesirsgewand wiedergegeben, wobei auf diesem eine vertikale Inschriftenzeile angebracht ist, die von den Opfergaben spricht, die vom Altar des Gottes *Wnn-nfr* für den Wesir herauskommen. Ganz rechts ist ein weiterer Hohenpriester des Ptah, *Pth-ms* III, Sohn des *ḥm-ntr Mn-ḥpr* dargestellt (zu dieser Person vgl. MAYSTRE, Grands prêtres, 134-137).

³⁹⁸⁹GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 145, Fn. 75, verweist auf einen *ḥm-ntr Hpr*, der sich auf einer Kanope in Mantua Inv.-Nr. 14 als Sohn des *Ḥ.tj jm.j-r'-n'.t Dḥw.tj-ms* identifiziert. Da sowohl für WN18-3 als auch für WN18-7 kein Sohn dieses Namens bekannt ist, muss diese Person hier unberücksichtigt bleiben.

³⁹⁹⁰GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 149.

festgestellte Verbindung zwischen Grab und Amtssitz bei den Wesiren der unterägyptischen Verwaltungssphäre als Ausnahmefall durchbrochen ist.³⁹⁹¹ Inwieweit die Vermutung von GESSLER-LÖHR, dass *Jmn-ḥtp* *Hwy* sich zuerst in Theben ein Grab anlegen ließ, und dieses zu einem bestimmten Zeitpunkt unvollendet aufgab, um als Wesir von Oberägypten zu amtieren und sich ein – nur theoretisch zu denkendes – Grab in Saqqara errichten zu lassen, tragfähig ist, sei hier dahingestellt.³⁹⁹² Wenn er wirklich ein Thebaner von Geburt war, dann ist die Verortung seines Grabes auf diesem Weg erklärbar. Auf der anderen Seite finden sich ja gerade zur Zeit A. III. in Theben eine Reihe von Personen nichtthebanischer Herkunft auch mit Gräbern in der Nekropole dieser Stadt, die sich einerseits aufgrund ihrer Funktion, andererseits aufgrund der Gewährung von Königsnähe dort ein Grab errichten durften.³⁹⁹³ Bei der Besprechung der beiden Tempelstatuen aus Bubastis (**WN18-8b/c**) wird daher die Vermutung geäußert, dass diese seine Herkunft markieren.³⁹⁹⁴ Dass er in den elitärsten Zirkeln seiner Zeit verkehrte, zeigen seine Darstellungen in den Sedfest-Szenen in den Tempeln A. III. von Soleb und Kom El-Hettân (**WN18-8h/i**).³⁹⁹⁵

V.1.2.2.6 *ʿpr-j3* (**WN18-9**)

Der Nexus zwischen Ort des Grabes und Amtssitz bzw. administrativer Zuständigkeit ist im Fall des Nordwesirs *ʿpr-j3* (**WN18-9**) wieder gegeben. Seine soziale und geografische Herkunft jedoch wird in der Literatur besonders aufgrund seines Namens im vorderasiatischen Raum vermutet, als man *ʿpr-j3* als Person hebräischer Herkunft betrachtet, wie ZIVIE dies anhand seines unägyptischen Namens vorschlägt.³⁹⁹⁶ Da in der Grabkammer die individuellen Überreste des Wesirs gefunden worden sind, können Angaben über sein Sterbealter und seinen 'ägyptischen' Körperbau gemacht werden.³⁹⁹⁷ Die physisch-anthropologische Untersuchung scheint der onomastischen Zuordnung zu widersprechen, so dass die Frage nach geografischen Herkunft des Wesirs *ʿpr-j3* weiterhin als offen zu bezeichnen ist, da sein Name nicht als alleiniges Indiz dafür ausreicht, ihn als Semiten zu betrachten. Würde man die Namen seiner Eltern kennen, könnte man auf diesem Wege eine tragfähigere soziale Einordnung formulieren. Will man den sozialen Raum beschreiben, der sich in den Monumenten des Wesirs *ʿpr-j3* entfaltet, so ist man einzig auf sein Grab in Saqqara (**WS18-9a**) angewiesen. Entsprechend seiner Zeitstellung unter A. IV. nimmt der Aspekt der familiären Einbindung dort keinen allzu prominenten Stellenwert ein. In der Grabanlage Bubasteion I.1 sind neben dem Grabherrn seine Frau *nb.t-pr Wry3j* bzw. *T3-wr.t*³⁹⁹⁸ und sein Sohn *jm.j-r'-ssm.t sh3.w-nfr.w-n-nb-t3.wj hr.j-pd.t Jmn-ḥtp Hwy*³⁹⁹⁹ sowohl in der Grabdekoration dargestellt als auch bestattet. Daneben kommen in den in jüngerer Zeit wiederentdeckten Räumen des Grabes zwei weitere Söhne des *ʿpr-j3* vor: ein *ḥm-ntr-tp.j-n-Nfr-tm-Hr-ḥkn.w-[Pth]-Skr H3tj3y* und ein *jm.j-r'-pr Sny*.⁴⁰⁰⁰

3991 GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 149-150, 152-153.

3992 Vgl. GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 149-150.

3993 Vgl. HELCK, Verwaltung, 300-301.

3994 Vgl. Abschnitt V.1.10.1.

3995 Während *Jmn-ḥtp* im Gegensatz zu seinem südlichen Amtskollegen in Soleb nicht namentlich identifiziert ist (**WN18-8h**), so ist er dort doch Teil eines Personenkreises, der sich aus dem Wesir *R^c-ms* (**WS18-10i**) und der thebanischen und nubischen Verwaltungselite zusammensetzt. Im Totentempels A. III. von Kom El-Hettân (**WN18-8i**) ist *Jmn-ḥtp* dagegen namentlich belegt (BORCHARDT, Jubiläumsbilder, 37-51, Tf. 3; BICKEL, Amenhotep III à Karnak, 23-32, Abb. 8-12). Die beiden Darstellungen seiner Person in szenischen Kontexten des Sed-Festes unter A. III. in Soleb und Kom El-Hettân können aufgrund ihres rituellen Charakters nicht unbedingt als Anwesenheitsmarker des Wesirs in Soleb oder dem Millionenjahrhaus A. III. in Theben-West verstanden werden. Dennoch ist natürlich davon auszugehen, dass *Jmn-ḥtp* bei den eigentlichen Festivitäten im Königspalast von Malkata vor Ort war, wo er ja auch im Korpus der Gefäßaufschriften belegt ist (**WN18-8e**); zu den Sed-Festen A. III. und verschiedenen darin involvierten Personen vgl. HABACHI, Jubilees of Ra. II. and A. III., 68-72; zum Palast von Malkata siehe jüngst u.a. O'CONNOR, The King's Palace at Malkata, *passim*.

3996 ZIVIE, Découverte, 174; zu Namen auch SCHNEIDER, Asiatische Personennamen, 66-68, Nr. N 118.

3997 Nach STROUHAL starb *ʿpr-j3* im Alter zwischen 50 und 60 Jahren, seine Knochen waren recht leicht und osteoporotisch, und er erreichte eine Größe von ca. 1,64m. Sein Schädel und sein Körperbau ließen sich über bekannte Proportionsindizes morphologisch bestimmen und in memphitische Bestattungspopulationsserien einordnen, wobei STROUHAL zu dem Schluss kommt, dass „*tous les sujets* (der Wesir, seine Frau und sein Sohn – Anm. d. Verf.) *appartiennent aussi par ce caractère à la population égyptienne*.“ (STROUHAL, L'étude anthropologique, 30).

3998 ZIVIE, Aper-El et ses voisins, Tf. 14; ZIVIE, Découverte, 55; 103, Fig. 54; 109, Figs. 58-59.

3999 ZIVIE, Découverte, 122, Abb. 72; 124 (ohne Abb.); 159-162 (ohne Abb.); 165, Abb. 102; zu seiner Person vgl. CHEVEREAU, Prosopographie, 49, Nr. 7.23; 74, Nr. 11.67; 221, Nr. 31.36.

4000 ZIVIE, Lost Tombs, 48 und Abb. S. 51; 139; auffallend ist mit Blick auf die Nachkommen des Wesirs, dass sie funktional in drei

Einige weitere Aspekte zu seiner Herkunft lassen sich abschließend aus dem Titel *hrd-n-k3p* ableiten. Dieser Titel hat große wissenschaftliche Aufmerksamkeit auf sich gezogen und daher verschiedene Deutungen provoziert.⁴⁰⁰¹ Einerseits wird angenommen, die *hrd.w-n-k3p* seien Kinder einfacher sozialer Herkunft, die zur Erziehung an den Königshof geholt wurden. Dagegen sprechen aber die Titelträger, die nachweislich aus ägyptischen Elitefamilien stammen.⁴⁰⁰² Auf der anderen Seite seinen besonders Ausländerkinder unter den *hrd.w-n-k3p*, Nubier oder Asiaten, die ebenfalls aus Erziehungsgründen an den Königshof geholt wurden, um sie als Kinder der lokalen Fürsten in ägyptischer Kultur zu unterrichten, und um sie danach als Ägypten treue Vasallen in ihrem Heimatland einzusetzen.⁴⁰⁰³ An dieser Stelle möchte man *pr-j3* als Beispiel anführen, dem man somit eine niedrige ausländische Herkunft und eine Erziehung am Ägyptischen Königshof zuschreiben würde. Nur wurde er – wie alle anderen „ausländischen“ *hrd.w-n-k3p* – nicht in sein Heimatland zurück geschickt, sondern er bekleidete in Ägypten das Amt des Wesirs!⁴⁰⁰⁴ Nach ausführlicher Diskussion der Belegsituation kommt ERIKA FEUCHT zu dem Schluss, dass es sich bei den *hrd.w-n-k3p* um eine Art Institution gehandelt haben muss, die in Verbindung mit der Erziehung der Titelträger am Königshof steht.⁴⁰⁰⁵ Auf dieser Grundlage gelänge es, *pr-j3* innerhalb dieser Institution zu verorten, in der er erzogen wurde. Seine Funktion als *mn^c.j-n-ms.w-nsw* „Erzieher der Königskinder“ bringt ihn ebenfalls direkt mit dem unmittelbaren Umfeld des Königs zusammen.⁴⁰⁰⁶ Nun hat BERNARD MATHIEU mit Verweis auf eine Stelle bei DIODOR⁴⁰⁰⁷ den Vorschlag gemacht, dieser Titel beziehe sich nicht unbedingt auf eine königliche oder palastnahe Erziehungsinstitution, sondern er würde spezifisch diejenigen Kinder umschreiben, die am selben Tag wie der Kronprinz und spätere König geboren wurden.⁴⁰⁰⁸ Damit wäre die Diskussion um die soziale Herkunft und den Status der *hrd.w-n-k3p* als Ausländer lösbar.⁴⁰⁰⁹ Für *pr-j3* muss daher konstatiert werden, dass der Titel des *hrd-n-k3p* keinen schlagkräftigen Hinweis zur sozialen Herkunft des Wesirs enthält.

V.1.2.2.7 *Pntw* (WN18-10)

Über die soziale und geografische Herkunft des vorletzten Nordwesirs der 18. Dyn. *Pntw* ist nichts bekannt. Informationen zu diesen Fragen lassen sich auch nicht im Grab Amarna Nr. 5 (WN18-10b) gewinnen, welches sowieso nur unter Vorbehalt seiner Person zugeordnet werden kann, da ein gewisser *Pntw* die-

Ressorts tätig sind: *Jmn-htp* gehört zum Militär, *H3tj3y* ist als Hohepriester des Nefertem in Memphis angestellt, und *Sny* ist in der Domänenverwaltung beschäftigt. Weder *Jmn-htp* noch *Sny* lassen sich funktional-geografisch sicher einbetten, *H3tj3y* jedoch ist aufgrund seines Titels eindeutig als memphitischer Funktionär zu erkennen. Er setzt damit vielleicht die Tradition fort, die sein Vater als *b3k-tp.j-n-Jtn* „Erster Diener des Aton“ in Memphis oder Amarna begann (ZIVIE, Découverte, 171). Für eine Ansetzung in Memphis sprechen die verschiedenen Nachweise, die sowohl für Tempel in Memphis und Gräber der Amarnazeit in Saqqara vorhanden sind, als auch die prosopografischen Daten, die einen Aton-Tempel in Memphis eindeutig nachweisen (eine Zusammenstellung des relevanten Materials findet sich in LÖHR, Achnjati in Memphis, *passim*, bes. 165, wo der Nexus zwischen Tempel und prosopografischer Information aus Saqqara gezogen wird. Zu weiteren Nachweisen Echnatons außerhalb von Amarna vgl. GABOLDE, D'Akhenaton à Toutânkhamon, 36-37). Dieser ist jedoch erst ab Jahr 5 A. IV. belegt (LÖHR, Achnjati in Memphis, 142-143, 168), so dass für *pr-j3* damit auch ein chronologischer Fixpunkt besteht, da er erst ab diesem Jahr mit dem Titel des Hohepriester des Aton in Memphis ausgezeichnet werden konnte.

4001 Vgl. dazu zusammenfassend FEUCHT, Kind, 270-304 und MATHIEU, L'enigme du recrutement, *passim*, die beide ältere Literatur und Interpretationen besprechen.

4002 Vgl. die tabellarische Zusammenstellung bei FEUCHT, 272-293, und deren Besprechung 294-298.

4003 FEUCHT, Das Kind im Alten Ägypten, 298-300.

4004 Als einziges Beispiel dafür ließe sich nur der *wr-n-Mj^cm Hk3-nfr* anführen, der als lokaler Fürst von Aniba in Nubien unter Tut. belegt ist; FEUCHT, Kind, 299-230.

4005 FEUCHT, Kind, 303-304.

4006 Eine ausführliche Diskussion dieses Titels findet sich in ROEHRIG, Royal Nurse, *passim*, bes. 322-326.

4007 DIODOR I, 53,2: „Nach des Sesosis führte sein Vater einen erhabenen und eines Königs würdigen Gedanken aus: er ließ nämlich alle am selben Tag in ganz Ägypten geborenen Knaben zusammenbringen und stellte für sie Pfleger und Wärter auf, indem er für alle dieselbe Erziehungs- und Bildungsweise bestimmte; denn er glaubte, daß diejenigen, welche zusammen aufgezogen und der selben freiedlen Behandlung theilhaftig geworden, auch unter sich die treuesten Freunde und im Kriege die tapfersten Kampfgenossen sein würden.“ (WAHRMUND, Diodor's Geschichtsbibliothek, 51).

4008 MATHIEU, L'enigme du recrutement, *passim*.

4009 MATHIEU, L'enigme du recrutement, 46: „Seul un critère de sélection aussi arbitraire que celui-là – une simple coincidence chronologique –, totalement independant des qualités propres de l'individu, peut expliquer la diversité d'origine des enfants du kap.“; Gleichsam ließe sich seiner Meinung nach auch das Phänomen erklären, warum einige Titelträger allein diesen Titel auf einigen ihrer Monumente, besonders Grabkegel, aufzeichnen ließen, da der Titel von enormer sozialer Distinktionskraft war: MATHIEU, L'enigme du recrutement, 48.

ses noch zu einer Zeit anlegte, als er in anderer Funktion am Hof A. IV. amtierte. Wenn man der von ČERNÝ vorgeschlagenen Identifizierung folgt, dann dürfte auch er als 'homo novus' anzusprechen sein, der aus der zweiten Garde der ägyptischen Elite rekrutiert wurde,⁴⁰¹⁰ wobei seine Funktionen als *wr-swn.w* „Oberarzt“, *jm.j-hn.t* „Kammerdiener“ und *hr.j-tp-nsw* „Kammerdiener des Königs“ ihn in direkten – wohl auch körperlichen – Kontakt mit A. IV. brachten, und daher vielleicht dessen spätere herausragende soziale Stellung mitbestimmten. Um bei den Titeln des *Pntw* zu bleiben, so fällt auf, dass ihm die typische Rangtitelkombination *jr.j-p^c.t h³.tj-^c* fehlt, und seine Hofrangtitel mit *htm.tj-bjt* und *smr-w^c.tj* beginnen. Diese Beobachtung lässt sich auch bei der Mehrzahl der weiteren Funktionäre machen, die in Amarna mit einem Grab belegt sind.⁴⁰¹¹ Ob darin ein Aspekt ihrer sozialen Herkunft und Rekrutierung verborgen ist, darf angenommen werden. Wann er nach seiner Funktion am Hof A. IV. zum Wesir unter Tut. ernannt wurde, lässt sich historisch nicht fixieren. In seiner Funktion als *b³k-tp.j-n-Jtn-m-t³-hw.t-p³-Jtn-n-³h.t-Jtn* „Erster Diener des Aton im Tempel des Aton in Achet-Aton“ weist *Pntw* einen religiösen Titel auf, den in ähnlicher Form schon sein Vorgänger oder Amtskollege *ṣpr-j³* (WN18-9) trug.⁴⁰¹² Allerdings trägt *Pntw* diesen Titel nicht nachweislich während seiner Amtszeit als Wesir. Bei *ṣpr-j³* ist auch mit einem anderen Ortsbezug zu rechnen, der eher an einem memphitischen Aton-Tempel denken lässt. Bei *Pntw* ist es jedoch ein Atontempel in Amarna, auf den der Titel Bezug nimmt, der auch zweimal im Grab des *Pntw* dargestellt ist.⁴⁰¹³ Im Grab sind darüber hinaus drei Szenen der Ehrengoldverleihung vorhanden, die *Pntw* jedoch in einem Karrierestadium zeigen, in dem er noch kein Wesir war! Sie sind daher nur bedingt von Aussagekraft, wenngleich ihn der dort ausgezogene soziale Raum und die Königsnähe besonders herausheben.⁴⁰¹⁴

V.1.2.2.8 *P³-R^c-ms-sw* (WN18-11)

Der letzte Wesir der 18. Dyn. *P³-R^c-ms-sw*, der nach dem Ende der 18. Dyn. als Ra. I. den ägyptischen Thron besteigen sollte, lässt sich sowohl geografisch, als auch sozial verorten. Die soziale Herkunft des Wesirs *P³-R^c-ms-sw* wird auf einer der Statuen aus Karnak (WN18-11a) explizit gemacht, als er sich als Sohn eines *s³b hr.j-pd.t Sthy* bezeichnet.⁴⁰¹⁵ Er stammt damit aus einer Militärfamilie,⁴⁰¹⁶ deren geografische Herkunft nach Ausweis ihrer Titel und die in ihnen feststellbaren topografischen Bezüge in der 400-Jahr-Ste-

4010Vgl. dazu GUKSCH, Königsdienst, 28-31.

4011HARI, Repertoire, *passim*.

4012Zum Amtskollegen des *ṣpr-j³* (WN18-9) wird *Pnt.w* dann, wenn er aufgrund der chronologischen Positionierung des *ṣpr-j³* bis in die Zeit Tut. als Südwesir zwischen *Nht-(p³-Jtn)* (WS18-11) und *Wsr-Mnt.w* (WS18-13) anzusetzen wäre.

4013Zu dieser Szene und dem „Kleinen Atontempel“ vgl. SCHLÜTER, Sakrale Architektur, 329-330, Abb. 94; 361-363, der in dieser Darstellung eher den „Großen Atontempel“ erkennen möchte.

4014In der Wandbildfolge mit der Abbildung des Atontempels, deren Reliefs nicht vollständig fertiggestellt wurden, befindet sich die erste szenische Version einer Ehrengoldverleihung, die A. IV. mit seinem Gefolge vor diesem Tempel stehend zeigt. Er überreicht das Ehrengold in Form von mehreren Halskragen an den Grabherrn, die diesem von einem Dritten umgelegt werden (BINDER, Gold of Honour, 107, Scene 12, Abb. 8.12). Zwei weitere Szenen dieser Art befinden sich in den unteren Registern der Nord- und der Südwand der Längshalle (BINDER, Gold of Honour, 107-108, Scene 13 und 14, Abb. 8.13 und 8.14), wobei eine dieser Szenen innerhalb des Königspalastes spielt: A. IV. ist erhöht sitzend im Thronraum, dem Mittelsaal des Königshauses, abgebildet, während *Pntw* klein zu seinen Füßen steht, und die Halskragen angelegt bekommt. Das Erscheinungsfenster des Palastes, von dem aus sonst in einer öffentlichen Zeremonie die Verleihung des Ehrengoldes vorgenommen wird (Vgl. BINDER, Gold of Honour, Abb. 8.6 (*R^c-ms*, TT 55); Abb. 8.7 (*Hwy³*, Amarna Nr. 1); Abb. 8.8 und 8.9 (*Mr.y-R^c* (II), Amarna Nr. 2); Abb. 8.15 (*P³-nh^{sy}*, Amarna Nr. 6); Abb. 8.17 (*P³-rn-nfr*, Amarna Nr. 7); 8.18 (*Twtw*, Amarna Nr. 8); Abb. 8.19 (*Jy*, Amarna Nr. 25). Zur epigraphischen und archäologischen Evidenz vgl. VOMBERG, Erscheinungsfenster, 56-267), ist in diesem Fall geschlossen (VOMBERG, Erscheinungsfenster, 97-102, gibt eine detaillierte Beschreibung von Szene und Architektur). Es sind nur zwei weitere Personen im Palast selbst anwesend, das Gefolge des *Pntw*, welches ihn zum Palast geleitet hat, bleibt vor dessen Toren stehen. In dieser Szene könnte – unter Vorbehalt und im Vergleich zu den anderen vor der gesamten Öffentlichkeit der Stadt spielenden Ehrengoldverleihungsszenen (nur wenige andere dieser Szenen finden innerhalb des Palastes bei geschlossenem Erscheinungsfenster statt: BINDER, Gold of Honour, 105, Scene 10, Abb. 8.10 = VOMBERG, Erscheinungsfenster, 85-88, Abb. 36) – die enge, fast intime Bindung des Königs an *Pntw* thematisiert sein, der ja als „Oberarzt“ direkten Kontakt mit dem Körper des Königs gehabt haben dürfte. Im Rahmen seiner Territorialität zeigt sich hier ikonografisch seine besondere Königsnähe.

4015Urk. IV, 2176,10; zu dieser Person vgl. CHEVEREAU, Prosopographie, 75, Nr. 11.78; der Titel *hr.j-pd.t* ist besprochen in SCHULMAN, Military Rank, 53-56; vgl. auch GNIRS, Militär und Gesellschaft, 29-30; 68.

4016GNIRS, Militär und Gesellschaft, 116; CRUZ-URIBE, Father of Ramses I, 237-244, möchte den *hr.j-pd.t-n-nb-t³.wj Swtj* (CHEVEREAU, Prosopographie, 78, Nr. 11103), der auf dem Fragment OIM 11456 als Vater eines *hr.j-jhw [R^c]-ms* (CHEVEREAU, Prosopographie, 152, Nr. 18174) bezeichnet wird, als Vater des Wesirs identifizieren, und [*R^c]-ms* damit als den späteren *P³-R^c-ms-sw* identifizieren. BRAND, Monuments of Sethi I, 337, schließt sich dieser Deutung an. Dagegen spricht sich jedoch STADELMANN, S. V. Vierhundertjahrstele, 1043, Fn. 11, deutlich aus.

le (WN18-11d) im Ostdelta gelegen hat, wobei nur die Gegend um Avaris bzw. das spätere Pi-Ramesse (Qantir) dafür in Frage kommt.⁴⁰¹⁷ Die funktionalen Bezüge der dort genannten militärischen Titel, die mit denen vergleichbar sind, die *P3-R^c-ms-sw* auf der ersten Statue aus Karnak trägt (WN18-11a), zeigen, dass er in Sile am Rand des Ostdeltas tätig war. In dieser Region ist auch die Herkunft seiner Familie zu vermuten, wobei die Gegend um Avaris bzw. das spätere Pi-Ramesse dafür am wahrscheinlichsten ist.⁴⁰¹⁸ In der Person des *P3-R^c-ms-sw* und seinen männlichen Nachfolgern wird der soziale Aufstieg einer Familie aus dem militärischen Milieu über das höchste Staatsamt des Wesirs zum Königtum exemplarisch und doch exzeptionell deutlich.⁴⁰¹⁹ Dies wirft auch ein Licht auf die soziale Stellung des Wesirs zu dieser Zeit, indem dieser direkt unterhalb des Königs agierte und das Wesirat unter den zeitpolitischen Voraussetzungen zum Sprungbrett für die Erlangung der Königswürde wurde.

V.1.2.4 Die Südwesire der 19. Dynastie

V.1.2.4.1 *P3-sr* (WS19-1)

Die geografische Herkunft der Familie des *P3-sr* (WS19-1) lässt sich anhand der genealogischen Daten in seiner Grabanlage (WS19-1a)⁴⁰²⁰ und auf anderen Monumente beschreiben. Der in Grab TT 106 belegte Name seines väterlichen Großvaters *jtj jtj=f Wsjr T3p3j3* scheint akkadischen⁴⁰²¹ und der Kosenamen *T-n-r/Tl* seines Vaters *hm-ntr-tp.j-n-Jmn P3-hm-ntr* semitischen Ursprungs zu sein,⁴⁰²² so dass davon ausgegangen werden darf, dass die väterliche Linie der Familie des *P3-sr* aus Vorderasien stammte. Aufgrund fehlender Titel kann dieser Großvater funktional nicht bestimmt werden. Beim Namen der Großmutter des *P3-sr* *T3twj3* dürfte sich um die weibliche Form des Namens *T3p3j3* handeln, der durch zentrales *tw* charakterisiert ist, sie wird nur als *hm.t=f* „dessen Frau“ bezeichnet. Der Vater des *P3-sr* *P3-hm-ntr* gen. *Tl* lässt sich aufgrund seiner Titel als Repräsentant der höchsten religiösen Elite von Theben ansprechen, wobei allerdings nicht bekannt ist, zu welchem Zeitpunkt er all diese Titel akkumulierte und wann seine Familie nach Ägypten kam. Er vereinigt in diesen Titeln die Hohepriesterschaft des Amun, des Ptah und des Re in ihren Tempeln in Theben.⁴⁰²³

Während der Vater *P3-hm-ntr* gen. *T(w)l(j)* und die Mutter *Mr.yt-R^c* des Wesirs wiederholt in den Filiationsangaben genannt werden,⁴⁰²⁴ und einzeln⁴⁰²⁵ oder gemeinsam mit ihrem Sohn⁴⁰²⁶ in der Grabdekoration vorkommen, treten die Großeltern und die Geschwister des *P3-sr* lediglich in einer Familienszene in Erscheinung.⁴⁰²⁷ Die Eltern der Mutter des Wesirs *P3-sr* namens *Mr.yt-R^c*, der *hr.j-h3b.t-n-Jmn-hr-s3-tp.j w^cb Jny* und

4017GNIRS, Militär und Gesellschaft, 119; HELCK, Verwaltung, 311, geht noch von Tanis aus; *P3-R^c-ms-sw* ist auf der 400-Jahr-Stele, die unter Ra. II. in Pi-Ramesse oder Avaris – dort ist besonders an den Seth-Tempel zu denken – aufgestellt wurde, namentlich identifiziert. Die Stele zeigt im oberen Bildfeld Ra. II. beim Weinopfer vor dem Seth-des-Ramses *Sth-n-(R^c-ms-sw-mr.y-Jmn)* in syrischer Ikonografie, rechts hinter den Pharaon steht in Anbetungshaltung der Wesir *Sthy* (WN19-1) in der Tracht eines hohen Beamten mit Stierschwanz. Dieser *Sthy*, der als S. I. den ägyptischen Thron in der Nachfolge des Ra. I. bestieg, ist als Sohn des Wesirs *P3-R^c-ms-sw* zu betrachten, welcher mit dem ersten König der 19. Dyn. identisch ist. Im aus 12 Zeilen bestehenden Textfeld, dem möglicherweise in unteren Teil vier bis sechs Zeilen fehlen, findet sich in den Zeilen 9-10 die Filiationsangabe, die Vater und Mutter des Wesirs *Sthy* nennt. *Sthy* wird dort als Sohn des *jr.j-p^c.t jm.j-r'-n'.t-B.tj hr.j-pd.t jm.j-r'-h3s.wt jm.j-r'-htm.t-n-T3rw sh3.w-nsww jm.j-r'-ssm.t P3-R^c-ms-sw* und der *nb.t-pr sm^c.yt-n-p3-R^c Tj3* bezeichnet.

4018GNIRS, Militär und Gesellschaft, 119.

4019Vgl. GNIRS, Militär und Gesellschaft, 34-35 und 113-119.

4020Siehe dazu RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 310-311, zu Q_4.1; und 344-345, mit Abb. 6.

4021KRI I, 298,5; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 345; SCHNEIDER, Asiatische Personennamen, 232-233, Nr. N 494.

4022RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 345, mit Fn. 296; SCHNEIDER, Asiatische Personennamen, 252, N 538.

4023Zu *Nb-ntr:w* als Hoherpriester des Amun vgl. LEFEBVRE, Grands prêtres, 116-117; 246-248, §16; als Hoherpriester des Re in Theben MOURSİ, Die Hohenpriester des Sonnengottes, 89-90, §46; siehe auch DONOHUE, The Vizier Paser, 106, Fn. 7; zur Familie des *P3-sr* siehe auch RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 345, mit Abb. 6; HELCK, Verwaltung, 450-451, Stammbaum.

4024Z.B. KRI I, 285,12; 286,3; 286,11-12; 287,2; 287,5-6;

4025KRI I, 285,10-15.

4026Z.B. KRI I, 297,1-7.

4027KRI I, 297,9-298,6: im oberen Register sitzen *P3-sr*, sein Vater und seine Mutter sowie weitere Familienangehörige, die von HELCK als Kinder des Wesirs (HELCK, Verwaltung, 315, 450-451, Stammbaum), von RAEDLER jedoch mit gutem Grund als Geschwister des *P3-sr* betrachtet werden (RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 311, 346), vor einer Baumgöttin, die ihnen Wasser spendet. Dieses Wasser ergießt sich auch zu den vier Personen, die im unteren Register vor einem T-förmigen Pool sitzen, der mit Fischen, Wasservögeln und Lotosblumen gefüllt ist und hinter dem die Baumgöttin herauswächst. Das erste dort erscheinende Paar sind die Großeltern väterlicherseits *T3p3j3* und *T3-twj3*, dahinter folgen die Eltern seiner Mutter *Jny* und *N3j3* (HELCK, Verwaltung,

die *šm^c.yt-n-Jmn N3j3* scheinen funktional den unteren thebanischen Priesterrängen zugehörig zu sein, so dass man bei ihnen von einer Herkunft aus dieser Stadt ausgehen möchte. Diesen Bezug zu Theben zeigt auch deren Tochter *Mr.yt-R^c*, die Mutter des Wesirs, in ihren Titeln und Epitheta: Sie ist eine *wr.t-ḥnr.t-n-Jmn-m-Jwn.w-šm^c* „Große der Musiktruppe des Amun im südlichen Heliopolis“, eine *wr.t-ḥnr.t-n-Jmn-m-Jp.t-s.wt* „Große der Musiktruppe des Amun in Karnak“ und eine *ḥs.yt-n-Mw.t-nb.t-Jšrw* „Begünstigte der Mut, der Herrin von Ischeru“, die als *jm3ḥ[.t-nfr:t-n.]t-W3s.t* „die vollkommen Versorgte von Theben“ bezeichnet wird. Auf mehreren Monumenten des *P3-sr* verschiedener Provenienz (**WS19-1a** (Grab TT106); **WS19-1dd** (Mendes); **WS19-1kk** (Memphis); **WS19-1W** (unbekannt)) sind im Kontext von Filiationsangaben Herkunftsvermerke angefügt, die sich eindeutig auf die Mutter des Wesirs beziehen und auf einen ganz anderen Ort verweisen:

[**HKV 089**] seine Mutter, die Große der Musiktruppe des Amun im oberägyptischen Heliopolis *Mr.yt-R^c*, gerechtfertigt, aus [Memphis];⁴⁰²⁸ [**HKV 090**] (...) den *Mr.yt-R^c* aus Memphis geboren hat;⁴⁰²⁹ [**HKV 091**] (...) den die Große der Musiktruppe des Amun *Mr.yt-R^c* aus Memphis geboren hat;⁴⁰³⁰ [**HKV 092**] die Große der Musiktruppe des Amun, Sistrumspielerin der Hathor-Nebet-Hetepet *Mr.yt-R^c* aus Memphis.⁴⁰³¹

Damit ist klar, dass die Mutter des Wesirs eine aus Memphis stammende Person ist, die gemeinsam mit ihrem Mann zu einem unbestimmten Zeitpunkt nach Theben kam und dort mit ihren thebanischen Titeln ausgestattet wurde.⁴⁰³² Lässt sich die soziale Herkunft des Wesirs über die Titel seiner Eltern präzise charakterisieren – RAEDLER spricht von „*einer Familie der gehobenen Oberschicht, die im thebanischen Raum angesiedelt war*“⁴⁰³³ – so ist auch die geografische Abstammung des *P3-sr* sowohl vermittelt der genealogischen Daten, als auch durch Aussagen seiner Person zu fixieren. Eine kurze Textpassage auf dem Rückenpfeiler der einen Stabträgerstatue aus DeB (**WS19-1mm**), welche in einer Opferformel des Amun ein Bekenntnis persönlicher Frömmigkeit gegenüber Amun enthält, verweist auf seine Geburt in der Stadt Theben bzw. auf dem Boden seines Gottes:⁴⁰³⁴

[**Text 262**] Du bist der Eine, der durch Maat lebt und für den Bedarf der Lebenden sorgt. Oh wie glücklich ist derjenige, der in deiner Gunst ist, denn nichts Böses wird ihm widerfahren. Ich bin der Sohn eines Mannes eines Hauses (=einer etablierten Persönlichkeit), und ich wurde auf deinem Boden geboren. All deine Pläne bleiben in meinem Herzen, ohne eine Abwehr deiner Hand.⁴⁰³⁵

Einer ähnlichen Konzeption folgt die Szene auf der Südseite des Pfeilers H im Grab TT 106 (**WS19-1a**). Dort ist eine Umarmung des Grabherrn und seiner Mutter dargestellt, wobei die Beischriften eine Rede des *P3-sr* enthalten, in der er erneut auf seine Herkunft bzw. „sein Herauskommen“ abhebt, diesmal jedoch unter den Vorzeichen seiner 'jenseitigen' Existenz in der Geborgenheit seiner Mutter bzw. einer Muttergottheit, die mit der Nekropole von Theben-West identifiziert wird:⁴⁰³⁶

[**Text 263**] Er sagt: Freue dich, du große Stadt der Begräbnisstätte, aus der ich herausgekommen bin. Siehe, ich bin gekommen, um (wieder) bei dir zu ruhen, indem meine Arme an ihrer Stelle sind. Mögest du frisch sein, Westen von Theben!⁴⁰³⁷

450, Stammbaum, identifiziert diese als Tochter und Enkel des *P3-sr*). Die hier auftretenden Geschwister des Wesirs lassen sich als *hr.j-jḥ.w-tp.j-n-ḥm=f Tjtj3* und *ḥs.yt-n-nsw šm^c.yt-n-Jmn Tjy* identifizieren; sie tauchen in einer anderen Familienszene noch einmal auf, wo die Schwester *Tjy ḥs.yt-n-t-pr-nsw wr.t-ḥnr.t-n-Jmn* titulierte ist (KRI I, 296,3-5). Dort findet sich abschließend auch noch eine Tante des *P3-sr* namens *N3j3* mit dem Titel einer Sängerin des Amun.

4028**WS19-1a**; KRI I, 287,2: *mw.t=f wr.t-ḥnr.t-n-Jmn-m-Jwn.w-šm^c Mr.yt-R^c m3^c.t-ḥrw n [Mn-nfr]*.

4029**WS19-1dd**; KRI III, 21,13-14: (...) *ms.n Mr.yt-R^c n Ḥw.t-k3-Pth*.

4030**WS19-1kk**; KRI III, 13,13-14: (...) *ms.n wr.t-ḥnr.t-n-Jmn Mr.yt-R^c n Ḥw.t-k3-Pth*.

4031**WS19-1W**; Raedler, *Wesire Ramses' II.*, 333, Q. 4.98: *wr.t-ḥnr.t-n-Jmn šm.yt-n-Ḥw.t-Ḥr nb.t-Ḥtp.t Mr.yt-R^c n Ḥw.t-k3-Pth*.

4032 Wie allerdings zu erklären ist, dass auch ihre beiden Elternteile *Jny* und *N3j3* Titel mit Bezug zum Kult des Amun tragen, den man primär in Theben ansetzen würde, muss offenbleiben. Als Lösung würde sich einerseits anbieten, dass *Jny* und *N3j3* am memphitischen Amuntempel angestellt gewesen (zu diesem Tempel HELCK, *Materialien I*, 139), oder andererseits, dass sie gemeinsam mit ihrer Tochter *Mr.yt-R^c*, als diese bereits Frau des *P3-sr* war, nach Theben 'umgezogen' sind, und erst dort selbige Funktionen übernahmen.

4033 RAEDLER, *Die Wesire Ramses' II.*, 345.

4034 Zu Aspekten der persönlichen Frömmigkeit in diesen Texten vgl. SEYFRIED, *Stabträgerstatue des Paser*, 180-183.

4035 KRI III, 18,2-4: *ntk w^c ḥnḥ m M3^c.t jr ḥr.t ḥnḥ.w w3d.wj n.tj m ḥs.wt=k nn ph.n sw ḏw.t jnk s3 n sj n pr ms.y=j ḥr s3t.w=k šhr.w=k nb mn m jb=j nn ḥsf^c=k*; siehe auch RAEDLER, *Die Wesire Ramses' II.*, 345.

4036 SEYFRIED, *Generationeneinbindung*, 229.

4037 Transkription nach SEYFRIED, *Dritter Vorbericht*, Tf. 58,b; und SEYFRIED, *Generationeneinbindung*, 229: *ḏd=f ndm-jb=t n'.t=t wr.t smy.t pr.w=j jm=s mk jj=j r htp ḥr=t ḥ.wj=j r ḥf^c=s w3d=t jmn.t W3s.t*.

Sucht man auf den anderen Denkmälern des Wesirs nach Referenzen auf seine Familienmitglieder, dann stoßen wir in Gebel Es-Silsileh auf die Kapelle des *P3-sr* (**WS19-1b**), in der drei Halbstaturen herausgearbeitet sind, deren mittlere den Wesir selbst in seinem Wesirsornat zeigt, indem er rechts von seinem Vater und links von seiner Mutter flankiert ist. Architektur und Texte dieser Kapelle sind bisher nicht umfassend publiziert, so dass eine Bewertung besonders des textlichen Materials hier nicht möglich ist.⁴⁰³⁸ Darüber hinaus nennt *P3-sr* seinen Vater auf den folgenden Denkmälern im Filiationskontext: **WS19-1w** (Theben?); **WS 19-1ss** (TT 106?); **WS19-1D** (TT 311); **WS 19-1JJ** (TT 106). Die Mutter *Mr.yt* taucht in der Filiation auf den Monumenten **WS19-1e** (TT 106?) und **WS19-1qq** (?), während beide gemeinsam auf **WS19-1dd** (Mendes); **WS19-1hh** (Medamud); **WS19-1kk** (Memphis); **WS19-1ll** (DeB); **WS19-1W** (Karnak?) und **WS19-1RR** (DeB) als Eltern des *P3-sr* erscheinen. Die sonstigen Familienangehörigen treten nur im Grab von Theben in Erscheinung. Die geografische Verteilung der elterlichen Filiationen konzentriert sich klar auf den thebanischen Raum, doch auch in Mendes und Memphis werden sie genannt. Im Kontext der funktionalen Bindung seiner Familie an den thebanischen Raum wird damit einmal der Herkunftsort seiner Mutter Memphis besonders hervorgehoben, ihr Erscheinen in den Texten der mendesischen Standstatue mit *P3-ḥm-ntr* ist jedoch nicht mit einer persönlichen Beziehung zu diesem Ort zu erklären.

Angesehen von der besonderen sozialen und geografischen Beziehung des *P3-sr* zu DeM und einigen Repräsentanten dieser sozialen Gemeinschaft, die sich in einer Vielzahl von Denkmälern und Quellen niederschlägt,⁴⁰³⁹ finden sich soziale Relationen nichtfamiliärer Art auch im Grab TT 106 thematisiert (**WS19-1a**), wo ja schon die Familie des Wesirs prominent vertreten war. In der Ehrengoldszene, in der *P3-sr* von S. I. mit diesen Gunstgaben ausgezeichnet wird, sind von der Gruppe der anwesenden Höflinge drei Personen mit Namen und Titeln identifiziert.⁴⁰⁴⁰ Sie repräsentieren den sozialen Raum der Palastelite, der dort noch durch weitere unbetitelte Personen in elitärer Ikonografie und Verehrungsgestus im Medium des Bildes anwesend ist. Schließlich gibt es in TT 106 noch eine weitere Szene, die *P3-sr* in Interaktion mit einem gänzlich anderem sozialen Raum zeigt. Sie schließt sich auf dem südlichen Teil der Ostwand der Querhalle neben der Ehrengoldszene an und stellt in zwei Registern dar, wie der Wesir die Tempelwerkstätten (=das Goldhaus) von Theben inspiziert.⁴⁰⁴¹ Es handelt sich um einen Personenkreis, mit dem *P3-sr* dienstlich im Rahmen seiner Funktion als *jm.j-r'-ḥw.wt-nbw-m-ms-sšm.w-ntr:w-nb.w* „Vorsteher der Goldhäuser beim Herstellen der Kultbilder aller Götter“ in Verbindung steht.⁴⁰⁴² In einer Szene, in der die Mumien seines Vaters und seiner Mutter rituell gereinigt werden, tritt einmal ein *hr.j-ḥ3b.t-n-Wsjr Ḥwy* in Erscheinung, der als professioneller Ritualist im Dienst des *P3-sr* angesehen werden kann.⁴⁰⁴³

V.1.2.4.2 *Dḥw.tj-ms* (**WS19-2**) und *Ḥꜣy* (**WS19-3**)

Da die Herkunftsfrage beim Wesir *Dḥw.tj-ms* (**WS19-2**) aufgrund der problematischen Quellen- und Zuordnungssituation nicht beurteilt werden kann, soll dessen Nachfolger im Süden *Ḥꜣy* (**WS19-3**) unter diesem Gesichtspunkt betrachtet werden. Er macht nur auf einem Denkmal aus Abydos Angaben zu seinem familiären Hintergrund, das aus einer Zeit stammen muss, als er noch nicht Wesir war. Die Stele Glasgow 02.116n (**WS19-3e**) identifiziert ihn als *wḥm.w-ns-w-tp.j-n-nb-t3.wj* „Ersten königlichen Herold des Herrn der Beiden Länder“ *Ḥꜣy*, ein Titel, den er in verkürzter Form (*wḥm.w-ns-w*) auch auf einer Statue aus Theben-West (**WS19-3h**) und einem Würfelhocker aus Karnak (**WS19-3b**) im Kontext seiner Wesirstitulatur trägt. Auf der Stele treten sein Vater, der *hr.j-pd.t-n-ntr-nfr s3b H3j3*, und seine Mutter, eine *šmꜣ.yt-n-Jmn nb.t-pr*

4038Vgl. CHAMPOLLION, Notes descriptives I, 644-646.

4039Vgl. V.1.9.1.1.

4040KRI I, 292,4-5; vgl. die Abbildung der Szene in BINDER, Gold of Honour, Abb. 8.30: *jm.j-ḥnt P3-ḥw-mꜣ*, *jm.j-ḥnt Pth-mꜣy* und *jm.j-ḥnt Mr.y-Rꜣ* gen. *Ḥl*.

4041PM I,1, 221, Nr. (6); KRI I, 293,11-295,1; ASSMANN, Gespräch im Goldhaus, *passim*: dort nimmt ihn zuerst der *jr.j-ꜣ3-n-ḥw.t-nbw Nfr-rmp.t* „Türhüter des Goldhauses *Nfr-rmp.t*“ in Empfang (KRI I, 294,16; ASSMANN, Gespräch im Goldhaus, 47-48). Die meisten der anwesenden Handwerker und Bediensteten sind mit ihren Titeln und Namen identifiziert: *ḫy-b[sn.t ...]*, *nb.y Nfr-ḥr*, *wꜣb-n-M3ꜣ.t Ḥwy*, *snḥ Ḥwy s3 n sꜣnḥ T3[...]*, *wꜣb Knj*, *sh3.w-kd.wt Jmn-w3ḥ-sw* und *ḥmw Nfr-ḥtp* (KRI I, 294,1-295,1; ASSMANN, Gespräch im Goldhaus, 47-48).

4042**WS19-1jj**; KRI III, 16,9.

4043KRI I, 288,14.

Nbw-dr.t, gemeinsam mit einer dritten, namentlich nicht mehr identifizierbaren Person vor einem Opfertisch sitzend auf. Die zu diesem Verwandten des Wesirs gehörenden Titelreste [...] *jm.j-r'-h3s.t* [...] bezeichnen ihn vielleicht als einen der ramessidischen Vizekönige von Nubien. Links des Opfertischs sitzen der Wesir und seine Frau *nb.t-pr Jm*. Die Namen der Personen sind hier für die Herkunftsfrage relevant, da der Vatersname *H3j3* nach HELCK syrischer Herkunft ist,⁴⁰⁴⁴ wie der Name der Frau des Wesirs *Jm* „Meer“ bedeutet.⁴⁰⁴⁵ Von funktionaler Seite lässt sich die soziale Herkunft des Wesirs über den militärischen Titel seines Vaters eingrenzen,⁴⁰⁴⁶ der Titel seiner Mutter als Sängerin des Amun weist darauf hin, dass die Familie in Theben ansässig war. Er selbst begann seine Karriere als Königsbote, wurde dann zum Oberdomänenverwalter befördert, um schließlich als Wesir das höchste Staatsamt zu bestreiten.

V.1.2.4.3 *Nfr-rnp.t I (WS19-4)*

Ähnlich wie bei seinem Vorgänger *Hcy (WS19-3)* lässt sich für *Nfr-rnp.t I (WS19-4)* eine teilweise familiäre Abstammung aus vorderasiatischen Regionen nachweisen. Das entscheidende Monument, das über seine Familie Auskunft gibt, ist das Pyramidion Liverpool M. 11015 (**WS19-4f**) aus dem Grab des Wesirs in Saqqara, welches nach Aussage der Widmungsinschrift der Gottesvater des *Pth B3k-n-Pth* für die Grabanlage seines Vaters gestiftet hat.⁴⁰⁴⁷ Der homonyme Vater des Wesirs *Nfr-rnp.t* wird dort mit dem *s3b*-Titel charakterisiert, seine Mutter *K3fjrj3tj* ist als *nb.t-pr* ausgewiesen. Der Sohn des Wesirs *B3k-n-Pth* versäumt es nicht, dort auch seine Mutter bzw. die Frau des Wesirs *Nfr-rnp.t* zu nennen: *T3pjpw*. Sie tritt jedoch ohne einen Titel auf. Während der Name des Vaters sich geografisch nicht zuordnen lässt und sein *s3b*-Titel nur eine gewisse elitäre Abstammung impliziert, so ist der Name der Mutter des Wesirs *K3fjrj3tj* für die Herkunftsfrage von Bedeutung. Nach SCHNEIDER weist das Anthroponym auf einen semitischen oder früh-arabischen Namen hin,⁴⁰⁴⁸ so dass zumindest mütterlicherseits eine Herkunft aus Vorderasien erkennbar ist. Die Lokalisierung seines Grabes in Saqqara (**WS19-4a/b/f/t/u/w/x/C**), seine Funktion als Hohepriester des Ptah in Memphis am Ende seiner Laufbahn und die Titel von zwei seiner Kinder, die an religiösen memphitischen Institutionen tätig waren,⁴⁰⁴⁹ zeigt seine persönliche und funktionelle Bindung an Memphis, die im Kontrast zu seinem oberägyptischen Amtsbereich im Sinne einer geografischen Herkunft interpretiert werden kann.⁴⁰⁵⁰ Darüber hinaus wird der Gott Ptah in seinen Denkmälern (z.B. **WS19-4c**) prominent genannt.⁴⁰⁵¹

V.1.2.4.4 *P3-Nhs.j (WS19-5)*

Wegen zum größten Teil fehlender prosopografischer Daten kann die soziale und geografische Her-

4044HELCK, s.v. Chai, 901, mit Fn. 4; SCHNEIDER, Asiatische Personennamen, 162-164, verzeichnet ihn nicht.

4045HELCK, s.v. Chai, 901, Fn. 4; RANKE, PN I, 56, §4; vgl. zu ähnlichen Namen SCHNEIDER, Asiatische Personennamen, 20-22, N15-16, N20.

4046Zum Vater CHEVEREAU, Prosopographie, 78, Kat.-Nr. 11105.

4047KRI III, 50, 14: *jrj.n s3=f.s'nh rn=fjtj-nt-n-Pth* „das sein Sohn, der seinen Namen leben lässt, der Gottesvater des Ptah, gestiftet hat.“

4048SCHNEIDER, Asiatische Personennamen, 201-202, N 427.

4049Der Sohn des Wesirs *B3k-n-Pth* mit dem Titel des Gottesvaters des Ptah ist ganz eindeutig den religiösen Funktionären von Memphis zuzuordnen; sein Name „Diener des Ptah“ weist verstärkend in diese Richtung. Während eine Tochter des *Nfr-rnp.t* namens *Rs* als *sh.m.yt-n-Nb.t-(N)h.t* „Sistrumspielerin der Herrin der Sykomore“ funktional dem memphitischen Hathorkult angehört, lassen sich drei weitere Töchter nur mit Namen identifizieren: *Jnjwhy*, *T3-wr.t-h'j.t* und *Hnw.t-mt*. Mit Blick auf diesen familiären Raum, der im Monument des Grabes vom Sohn des Wesirs publiziert wurde, tritt der memphitische Bezug der Familie in den Vordergrund, die sich auch anhand einiger Titel des Wesirs während und nach seiner Amtszeit als Wesir (*sm-n-Pth*, *wr-hrp-hmw.wt*) deutlich zeigt.

4050So auch RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 396.

4051Dass die soziale Erinnerung an diesen Hohepriester des Ptah auch in der Zeit Scheschonks I. im Raum Memphis noch lebendig war, zeigt sein Auftreten im Stammbaum memphitischer Priester des Gottesvaters des Ptah und Priester der Sachmet *'nh=f-n-sh.m.t (WS19-4A)*. Dieses Monument verzeichnet 60 (!) Generationen der Familie des *'nh=f-n-sh.m.t*, wobei ein Großteil der genannten Personen in eine fiktive Relation zueinander gesetzt sind. Durch die Angabe von Königsnamen für die meisten der dargestellten Personen ist jedoch eine zeitliche Komponente vorhanden, die es ermöglicht, die Hohepriester zu identifizieren. Im zweiten Register der Ahnentafel wird *Nfr-rnp.t* als Hohepriester des Ptah aus der Zeit Ra. II. als Sohn bez. Vorgänger des *Pth-m-3h.t* benannt, der ebenfalls in die Zeit Ra. II. datiert wird. Als Sohn bzw. Nachfolger des *Nfr-rnp.t* erscheint ein zweiter Hohepriester namens *Pth-m-3h.t*. Damit sind hier die Generationen 43 bis 45 dieser Familie repräsentiert. Prosopografisch nachweisbar ist jedoch nur *Nfr-rnp.t*, sein 'Vater' und sein 'Sohn' sind nicht bekannt oder anderweitig identifizierbar (MAYSTRE, Grands prêtres, 96).

kunft dieses Wesirs nicht zweifelsfrei bestimmt werden. Aufgrund seiner funktionalen Zuordnung nach Oberägypten und der Konzentration ihrer Denkmäler auf den thebanischen Raum ist bei ihm allgemein von einer Herkunft aus dieser Region zu rechnen. Bei *P3-Nhs.j* (**WS19-5**) wird die angenommene Herkunft aus Theben durch das möglicherweise aus seinem Grab in Theben-West stammende Reliefbruchstück **WS19-5n** sowie die von MANNICHE für ihn in Anspruch genommene Grabanlage TT A14 (**WS19-5t**) bestätigt. Nun gibt es am Ende des Briefes des Nekropolenschreibers *Kn-hr-hpš=f* an den Wesir *P3-Nhs.j* BM 10683 (**WS19-5h**) eine Passage, in der von der Abreise per Schiff („und wenn das Schiff abreist“)⁴⁰⁵² die Rede ist, die nordwärts orientiert ist („seit du ergriffen hast [...] nordwärts reisen“).⁴⁰⁵³ Schließlich endet die Rede des Schreibers an seinen Vorgesetzten mit dem Wunsch:

[**Text 264**] Veranlasse, dass man dich wieder in deine Stadt (zurück) bringt zusammen mit deinen Brüdern/ Kollegen [...] (...) und den gemeinen Soldaten, während Pharao, L.H.G., [...] wiederum.⁴⁰⁵⁴

Der Ausdruck *p3y=k dmj* „deine Stadt“ kann hier einerseits als konkrete Referenz auf die Heimatstadt des Wesirs verstanden werden, die aus der thebanischen Perspektive, aus der der Brief formuliert ist, im Norden liegt, wobei Memphis eine geeignete Kandidatin wäre. Aus dieser Region kommend wird der Wesir in der Inschrift **WS19-5l** des *Nht-Jmn* und anderer Untergebener in Gebel Es-Silsileh beschrieben, als es dort heißt:

[**Text 265**] Der Gefolgsmann *Hwy* des Wesirs *P3-Nhs.j* nach seinem Kommen vom Tempel des Ptah, südlich seiner Mauer, des Herrn von *nh-t3.wj*.⁴⁰⁵⁵

Andererseits ist auch an die Ramessidenresidenz in Pi-Ramesse zu denken, in die der Wesir im Fall des Briefes aus Theben zurückkehrt. *p3y=k dmj* sollte sich dann eher als „deine Dienststadt“ verstehen lassen, in der das Wesirsbüro in der späten 19. Dyn. noch immer lokalisiert war. Eine eindeutige Entscheidung für eine der drei Städte Theben, Memphis oder Pi-Ramesse ist jedoch nicht zu treffen.

V.1.2.4.5 *Jmn-ms* (**WS19-6**)

Bei *Jmn-ms* weisen sowohl der Name als auch dessen Vorhandensein in der Pseudogenealogie des *Hr-3hbjt* in Karnak (**WS19-6i**) auf eine Herkunft aus Theben hin.⁴⁰⁵⁶ Ein dem Libationsbecken im Vatikan **WS19-6d** zugehöriges Fragment aus Medinet Habu zeigt eine Darstellung des Wesirs, die mit seiner [Titel-] und Namenssignatur identifiziert ist. Sie endet in einem Herkunftsvermerk, der eindeutig nachweist, dass *Jmn-ms* ein Thebaner ist:

[**HKV 093**] [...] *Jmn-ms*, gerechtfertigt, aus Theben.⁴⁰⁵⁷

Wenn dieses Libationsbecken, wie ANTHES und HABACHI meinen,⁴⁰⁵⁸ wirklich aus dem noch unbekanntem Grab des Wesirs in Theben-West stammte, würde der Herkunftszusammenhang auch archäologisch greifbar. Auf seiner Opfertafel aus DeM (**WS19-6a**) ist eine Filiation vorhanden, die *Jmn-ms* als Sohn eines *s3b* charakterisiert, dessen Name und Titelsequenz nicht mehr erhalten sind.⁴⁰⁵⁹ Damit ist zumindest *Jmn-ms* aus der Gruppe der hier besprochenen Wesire geografisch recht präzise einzuordnen, während seine soziale Herkunft nur anhand des *s3b*-Titels seines unbekanntem Vaters im elitären Milieu dieser Stadt gesucht werden kann.

4052KRI IV, 88,1: *hr wnn p3 dp.t n3y*.

4053KRI IV, 88,9: *dr ndrj=k [...] h3dj*.

4054KRI IV, 88,10-13: [*jmj jnj.tw=k r p3y=k dmj 3n jrm n3y=k šn.w [...] (...) rmt mš3 jw pr-33 3nh wd3 snb [...] 3n*].

4055KRI IV, 91,7-8: *šms Hwy n 3.tj P3-Nhs.j m-ht jw=f m pr-Pth-rs.j-jnb=f nb-3nh-t3.wj*.

4056In der genealogischen Inschrift ist er zwar chronologisch falsch als Nachkomme seiner südlichen Amtskollegen *Jmn-m-jp.t* (**WS18-7i**) und *P3-sr* (**WS19-1hhh**) positioniert, da diese Wesire jedoch beide aus Theben stammen und auch die sonstigen im Stammbaum vorkommenden Personen einen Bezug zu Theben und seinen Tempeln haben, dürfte der retrospektive Nexus bei ihm die Herkunft aus dieser Stadt erhärten.

4057KRI IV, 206,2: [...] *Jmn-ms m33-hrw n W3s.t*.

4058ANTHES, *Miscellane Gregoriana*, 7; HABACHI, *King Amenmesse*, 59.

4059HABACHI, *King Amenmesse*, 58, liest die Zeichenreste, auf dem Stelenfragment aus DeM (**WS19-6c**) in der Kolumne hinter dem Namen des Wesirs vorhandenen sind, als Name des Vaters des *Jmn-ms*: *3dtw*. Wie GABALLA, *Monuments of Prominent Men*, 49, richtig erkannt hat, handelt es sich jedoch um Reste des [*3-n*]-*js.t*-Titels eines Arbeiters von DeM, den GABALLA mit dem aus pSalt 124 (**WS19-6f**) bekannten Vorarbeiter *Nfr-htp* identifizieren möchte.

V.1.2.4.6 *H^cj-m-tjr* (WS19-7)

Sollte es sich bei dem Reliefblock OIM 10816 (**WS19-7a**) um ein Stück aus der originalen Grabdekoration des Wesirs *H^cj-m-tjr* in Theben-West handeln, wie HABACHI annimmt,⁴⁰⁶⁰ dann könnte man auch ihn als Thebaner bezeichnen. Da es sich jedoch eher um den Rest einer Stele aus DeM handelt,⁴⁰⁶¹ muss diese Annahme zurückgewiesen werden. Wenn der Wesir *H^cj-m-tjr* mit dem in Buhen belegten Vizekönig von Nubien *H^cj-m-tjr* identisch ist, der nach HABACHI dort auch mit der Kartusche des Amenmesse assoziiert ist,⁴⁰⁶² dann ließe sich zumindest sein sozialer Aufstieg unter diesem König vom Vizekönig von Nubien zum Wesir erkennen. Da auch der Record des Vizekönigs keine weiteren Angaben enthält, die sich auf seine Herkunft beziehen, braucht die Diskussion seiner Person an dieser Stelle nicht weitergeführt werden.

V.1.2.4.7 *P³-R^c-m-ḥ3b* (WS19-8)

Die soziale Herkunft des Wesirs *P³-R^c-m-ḥ3b* (**WS19-8**) lässt sich beispielhaft anhand der Felsinschriften aus dem Wadi Hammamat rekonstruieren, die von ihm dort im Kontext von Expeditionen hinterlassen worden sind.⁴⁰⁶³ Dabei sticht er aus der Menge seiner ramessidischen Amtskollegen der späteren 19. und 20. Dyn. heraus, bei denen dies anhand ihrer Monumente nicht möglich ist. Die ersten Inschriften dieser Art, die ihn im Wadi Hammamat nachweisen, sind die Nrn. **WS19-8a/b/c/d** (Goyon 99, Couyat/Montet 129, C/M 221, C/M 247), in denen er als *ḥr.j-k3.t* „Bauleiter“ titulierte ist. Im Text **WS19-8b** wird nur sein Bauleitertitel mit dem Namen gegeben. Die Inschrift **WS19-8d** zeigt ihn in kniender Anbetungshaltung bei der Verehrung eines Widderkopfes, der als *Jmn n Dw-w^cb* „Amun vom Gebel Barkal“ identifiziert ist. Die Felsinschrift **WS 19-8a** zeigt die Kartuschen Se. II. unter einer Himmelshieroglyphe, links daneben findet sich die Titelsignatur und die Filiation des *P³-R^c-m-ḥ3b* in zwei Zeilen:

[Text 266] Der Versorgte und Bauleiter *P³-R^c-m-ḥ3b*, gerechtfertigt, Sohn des *s3b* und Bauleiters *P³-n-^cnk.t*, gerechtfertigt.⁴⁰⁶⁴

Hier tritt also zum ersten Mal sein Vater in Erscheinung, der als *s3b* und Bauleiter titulierte ist, so dass man annehmen darf, *P³-R^c-m-ḥ3b* habe die Funktion eines Bauleiters von diesem gleichsam übernommen. Der Name des Vaters *P³-n-^cnk.t* weist kulttopografisch in die Region des 1. Katarakts, die Mehrzahl der Personen mit diesem Anthroponym sind jedoch aus der Region von Theben, speziell DeM belegt,⁴⁰⁶⁵ so dass auch im Fall des Vaters des *P³-R^c-m-ḥ3b* nicht zwangsläufig eine Abstammung aus Aswan oder Elephantine postuliert werden darf. Im Kontext der Inschrift **WS19-8c** tritt der Vater noch einmal in der Filiation in Erscheinung. Neben diesen vier Inschriften, die *P³-R^c-m-ḥ3b* allein als Bauleiter ausweisen, wird ihm von GOYON das Grafito Nr. 98 zugeschrieben, welches einen *w^cb-n-3s.t* *P³-R^c-m-ḥ3b* nennt.⁴⁰⁶⁶ Sollte eine Identität vorliegen, könnte man aufgrund dieses Titels von einem möglichen Karrierebeginn im Tempelkult ausgehen, den man wegen des Götterbezugs des Titels und der geografischen Nähe des Wadi Hammamat zu Koptos am ehesten mit dieser Stadt in Verbindung bringen möchte. Die Identität ist jedoch nicht beweisbar, daher soll dieser Gedankenstrang nicht weiter verfolgt werden.

Der soziale und funktionale Aufstieg des *P³-R^c-m-ḥ3b* wird nach KITCHEN in der FIS Nr. 96 (**WS 19-8e**) deutlich, in der ein *sh3.w Nfr-htp n B.tj* neben dem *ḥr.j-k3.t P³-R^c-m-ḥ3b s3 P³-n-^cnk.t* genannt ist. KITCHEN zieht beide Inschriften zusammen, indem er den Wesirstitel auch auf *P³-R^c-m-ḥ3b* bezieht und hier dann zu lesen wäre: „der Schreiber *Nfr-htp* des Wesirs und Bauleiters *P³-R^c-m-ḥ3b*, Sohn des *P³-n-^cnk.t*“.⁴⁰⁶⁷ GOYON dagegen erkennt im Wesirsschreiber *Nfr-htp* die Person, welche das direkt oberhalb stehende Felstableau

4060HABACHI, King Amenmesse, 59 und 66.

4061Vgl. dazu Abschnitt V.1.9.1.2.2.

4062HABACHI, King Amenmesse, 64-65.

4063Mit GOYON, Nouvelles Inscriptions, 23-24; KITCHEN, KRI IV, 279,5-281,6; HELCK, Verwaltung, 460, Nr. 38, schreibt dem Dossier des *P³-R^c-m-ḥ3b* nur die Texte zu, die ihn tatsächlich als Wesir bezeichnen (**WS19-8g/h/i**) zu, wobei er jedoch C/M 46 (**WS19-8f**) übersieht; HIKADE, Expeditionswesen, 38 und 197-199, datiert alle hier relevanten Texte ins Jahr 5 Se. II. und unterscheidet daher zwischen dem *ḥr.j-k3.t P³-R^c-m-ḥ3b* und dem Wesir *P³-R^c-m-ḥ3b*.

4064KRI IV, 279,7-8: *jm3h(y) ḥr.j-k3.t P³-R^c-m-ḥ3b m3^c-ḥrw s3 s3b ḥr.j-k3.t P³-n-^cnk.t m3^c-ḥrw*.

4065VALBELLE, Satis et Anoukis, 81-82, On. 99 bis On. 115.

4066GOYON, Nouvelles Inscriptions, 23, 111, Tf. 29.

4067KRI IV, 280,1 zu **WS19-8e** (Goyon 96): „as Chief of Works and Vizier.“

WS19-8i (Goyon 95) angebracht hat.⁴⁰⁶⁸ Beide sind sich jedoch darin einig, dass der hier fünfmal mit dem *hr.j-k3.t*-Titel auftretende *P3-R^c-m-h3b* mit dem Wesir *P3-R^c-m-h3b* identisch ist, der in den FIS **WS19-8f-i** belegt ist. Das Tableau C/M 46 (**WS19-8f**) besteht wie C/M 246 (**WS19-8h**) aus einer Kartuschenverehrung (Se. II.). Das ins Jahr 5 Se. II. datierte Felsbild Goyon 95 (**WS19-8i**) zeigt den König beim Opfer vor den koptitischen Ortsgöttern Min, Horus und Isis, während der Wesir ihn rechts mit dem Wedel in der Hand begleitet. Im Felstableau C/M 239 (**WS19-8g**), das im oberen Register Se. II. wieder beim Opfer vor Min, Horus und Isis zeigt, ist der Wesir mit seiner vollständigsten Titulatur charakterisiert, wobei er kniend die über ihm abgebildeten Götter anbetet.

Im Rückblick auf die zu seiner Person präsentierte Evidenz lässt sich sagen, dass die soziale Herkunft und der administrative Aufstieg beschreibbar sind; dies aber nur unter der Voraussetzung, dass der Bauleiter-*P3-R^c-m-h3b* identisch ist mit dem Wesir und die Inschriften in einer gewissen chronologischen Sukzession im Wadi Hammamat angebracht worden sind, was vor dem Hintergrund der kurzen Regierungsdauer S. II. problematisch erscheint.⁴⁰⁶⁹ Allerdings muss der Aufstieg allein die Zeit S. II. fallen, da *P3-R^c-m-h3b* in **WS19-8a** als Bauleiter unter S. II. erscheint, während er im Jahr 5 (**WS19-8i**) bereits Wesir ist. Die soziale Herkunft ist im Milieu der Bauarbeiter zu verorten, da sein Vater ein *hr.j-k3.t* war. *P3-R^c-m-h3b* schlägt selbst diesen Weg im Bau- und Arbeitswesen ein, wobei er dann mindestens im Jahr 5. unter Se. II. als Wesir in Erscheinung tritt. Seine geografische Herkunft ist nicht genau zu bestimmen, tendenziell würde man wieder an den thebanischen Raum denken, wo er nach HABACHI die Grabanlage seines Vorgängers *H^cj-m-tjr* übernimmt. Es handelt sich bei dem fraglichen Objekt aus dem Grab **WS19-7a** bzw. **WS 19-8** jedoch um ein Stelenfragment, so dass dieses aus der Herkunftsargumentation herausfallen muss.⁴⁰⁷⁰

V.1.2.5 Die Nordwesire der 19. Dyn.

V.1.2.5.1 *Sthy* (WN19-1)

Die soziale und geografische Herkunft des Wesirs und späteren Königs *Sthy* (**WN19-1**) ist wie die seines Vaters *P3-R^c-ms-sw* (**WN18-11**) recht klar zu bestimmen. Sie lässt sich durch seine Darstellung und Nennung auf der sog. 400-Jahr-Stele in den Blick nehmen (**WN19-1a**).⁴⁰⁷¹ Durch die Titel, die genannt sind, kann eine der dargestellten Person eindeutig als Wesir *Sthy* identifiziert werden, der in den Zeilen 8-9 des Stelentextes mit seiner vollständigen Titulatur genannt wird. Sein Vater ist sein Vorgänger, der Wesir *P3-R^c-ms-sw* (**WN18-11**) und spätere König Ra. I., seine Mutter ist in der *nb.t-pr šm^c.yt-n-p3-R^c Tj3* zu sehen.⁴⁰⁷² Damit ist die soziale Herkunft des *Sthy* eindeutig bestimmt: Er stammt aus einer Familie mit militärischen Background – sein gleichnamiger Großvater war *hr.j-pd.t-n-nb-t3.wj* –, sein Vater jedoch repräsentiert als Wesir und *jm.j-r'-hm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w* „Vorsteher der Priester aller Götter“ das höchste zivile Amt und eine der höchsten religiösen Funktionen.⁴⁰⁷³ Nach Ausweis seiner Titel auf der 400-Jahr-Stele hat *Sthy* „wie sein Vater am Ende seiner Beamtenlaufbahn die politische Rolle des designierten Thronfolgers und Staatsre-

4068GOYON, Nouvelles Inscriptions, 110.

4069HKADE, Expeditionswesen, 38 und 197-199, datiert alle Felsinschriften ins Jahr 5. Se. II.

4070Die in den Felstableaus vorkommende Göttertriade repräsentiert die lokalen Götter von Koptos, eine persönliche Verbindung zum Wesir besteht nicht. Der von ihm als Bauleiter angebetete Amun vom Gebel Barkal in Form des Widderkopfes wäre schließlich eine letzte Möglichkeit, ihn entweder mit Theben oder der Region am 4. Katarakt zu verbinden, wobei die nubische Region durch den Namen seines Vaters erneut ins Spiel kommt. Letztlich würde man sich jedoch in seinem Fall eher für Theben entscheiden.

4071Im oberen Bildfeld der Stele steht mittig Ra. II., der dem Seth-des-Ramses ein Weinopfer darbringt. Der Gott Seth ist in syrischer Ikonografie mit der Kappe des Baal und dem Quastenschurz gezeigt (MONTET, La stèle du l'an 400, 200-210). Rechts hinter Ra. II. steht, von einer Preisformel des Wesirs an Seth, Sohn der Nut getrennt (sie lautet: (1) [*rdj.t-j3.w*] *n k3=k Sth-s3-Nw.t dj=k h^c.w-nfr hr šms k3=k n k3 n jr.j-p^c.t* (2) [...] *sh3.w-nsw jm.j-r'-ssm.t jm.j-r'-h3s.wt jm.j-r'-htm.t-n-T3rw* (3) [...] „[Preisen] deines Ka's, Seth, Sohn der Nut. Du mögest eine schöne Lebenszeit geben beim Folgen deines Ka für den *jr.j-p^c.t* (2) [...] königlichen Schreiber, Marschall, Vorsteher der Fremdländer, Vorsteher der Festung von Sile (3) [...]“) eine Person in Anbetungshaltung, die mit dem langen Schurz eines ägyptischen Beamten und einem Stierschwanz charakterisiert ist.

4072Die Nennung der *Tj3* als Mutter des *Sthy* hat in der älteren Literatur immer wieder dazu geführt, dass die beiden in der 400-Jahr-Stele genannten Wesire nicht als Ra. I. und S. I. in ihrer vorköniglichen Karriere gesehen wurden. Vgl. zu dieser Diskussion GNIRS, Militär und Gesellschaft, 114, Fn. 619 und 117.

4073Urk. IV, 2175,13 und 15; dazu auch GNIRS, Militär und Gesellschaft, 115; zum letzteren Titel vgl. HELCK, Verwaltung, 48-49.

genten“ übernommen, und er „wurde am Ende einer erfolgreichen Militärkarriere in das Staatsamt des Wesirs promoviert, mit dem sein Regentenstatus korrespondierte.“⁴⁰⁷⁴ Geografisch ist der Ursprung seiner Familie in der Region um Avaris bzw. Qantir zu lokalisieren.⁴⁰⁷⁵ Im biografischen Register wird der soziale Aufstieg des *Sthy* in der Stele des Königs Se. I. für seinen Vater Ra. I. aus der Gedenkkapelle in Abydos eigens reflektiert.⁴⁰⁷⁶

V.1.2.5.2 *Nb-Jmn* (WN19-2)

Als der Wesir *Sthy* (WN19-1) als Se. I. den ägyptischen Thron bestieg, musste im Norden ein Nachfolger gefunden werden. Dieser Nachfolger tritt uns in der Person des *Nb-Jmn* (WN19-2) entgegen. Seine privaten Monumente **WN19-2a/b** weisen keine genealogischen Daten auf, so dass nichts über seine Abstammung und Herkunft gesagt werden kann. Auf der wohl aus Abydos stammenden Standstatue des abydenischen Hohepriesters *Wnn-nfr* (WN19-d) jedoch wird nicht nur auf ihn posthum Bezug genommen,⁴⁰⁷⁷ sondern es werden sogar seine Eltern genannt. Hinter dem rechten Arm des *Wnn-nfr* erscheint auf der Hathorstandarte folgender Text: „Stadtvorsteher und Wesir *Nb-Jmn*, gerechtfertigt, Sohn des *s3b* und *sm*-Priesters *R^c-ms*, gerechtfertigt, den *Šrj(.t)-R^c*, gerechtfertigt, geboren hat.“⁴⁰⁷⁸ Seine soziale und geografische

4074GNIRS, Militär und Gesellschaft, 119.

4075Neben den Titeln des *Sthy* ist auch die 400-Jahr-Stele selbst und die mit ihr transportierte Aussage in diesem Kontext von Interesse. Die Stele gibt Auskunft über ein Ereignis, bei dem der Wesir vor Ort beteiligt war: Der Haupttext, der nach dem Protokoll Ra. II. in Zeile 1-4 folgt, beginnt mit dem Vermerk, dass Ra. II. diese Stele *hr rn wr n jt.jw=f* „auf den großen Namen seiner Vorfäter“ aufstellen ließ, *n-mrw.t s^ch^c rn n jtj jtj=f nsw (Mn-M3^c.t-R^c)* „aus dem Wunsch heraus, den Namen des Vaters seiner Väter, des Königs S. I., aufrecht zu erhalten (wörtl.: aufzustellen)“ (KRI II, 288,5-6). Danach folgt eine Datierung in die fiktive Regierungszeit des Seth, dessen Namen hier in Königkartuschen geschrieben sind. Die Datierung in Jahr 400, 4. Monat *šmw*, Tag 4 des Seth bezieht sich dabei auf eine Tempel-Ära bzw. das Jubiläumsfest der rückdatierten Gründung seines Kultes in Avaris und Pi-Ramesse (VON BECKERATH, Nochmals zur „Vierhundertjahr-Stele“, 403), an dem der Wesir *Sthy* teilnahm, und das damit während der späten Regierungszeit des Har. stattgefunden haben wird. Im Text selbst wird die Handlung des Wesirs beschrieben: *jw.t pw jrj.n jrj-p^c.t jm.j-r^c.n^c.t B.tj* (versch. Titel) *Sthy* (...) *dd=f* „Es kam der 'Thronfolger' und Wesir (...) *Sthy* (...), indem er sprach:“ (KRI II, 288,7-9). Mit dem *dd=f* am Ende von Zeile 10 wird die Rede des Wesirs an Seth eingeleitet, die in den teilweise zerstörten Spalten 11-12 folgt, und die Bitte an diese Gottheit enthält: [*dj=k n*]=*j h^c.w nfr hr šms k3=k jw=j mn m* [...] „Mögest du mir eine schöne Lebenszeit im Gefolge deines Ka geben, indem ich bleibe in [...]“ (KRI II, 288,9-11). Hier ist die Stele leider abgebrochen. Mit dem Dokument dieser Stele, die „retrospektiv auf dieses Ereignis (d.h. das Jubiläumsfest des Sethkultes) Bezug nimmt“ (GNIRS, Militär und Gesellschaft, 119) erkennen wir auf der einen Seite eine weitere Facette der praxeologischen Dimension des Wesirs *Sthy*. Der Zweck der Stele, den Ra. II. mit ihrer Aufstellung verfolgte, liegt jedoch auf der anderen Seite nicht in der Mitteilung dieser Episode aus dem Leben des Wesirs, sondern in der Absicht, „der jungen Dynastie einen göttlichen Ursprung zu geben“ und die „Herkunft der Königsfamilie – wenn auch mythisch verklärt – [zu] thematisier[en]“ (GNIRS, Militär und Gesellschaft, 119).

4076KRI I, 110,15-111,15.

4077Die Nennung des Wesirs *Nb-Jmn* auf den beiden Monumenten des Hohepriesters des Osiris *Wnn-nfr* aus Abydos (WN19-2d/e) als *sn=f* „sein Bruder/Onkel, bzw. sein Kollege“ (auf der Statue des *Wnn-nfr* WN19-2d; KRI III, 451,11, werden nur Titel und Name des Wesirs und seine Eltern genannt; auf dem „Familienmonument“ des *Wnn-nfr* (WN19-2e) ist *Nb-Jmn* explizit als *sn=f* bezeichnet; KRI III, 450,2; zur Bedeutung von *sn* in diesem Kontext vgl. FRANKE, Verwandtschaftsbezeichnungen, 311) thematisiert die soziale Einbindung des Wesirs *Nb-Jmn* in das elitärste Netzwerk der damaligen Zeit ganz explizit. Dieser überregionale Familienverbund besteht aus abydenischen, thinitischen und memphitischen Hohepriestern, Wesiren und deren Familienangehörigen (vgl. dazu den Stammbaum der Familie des Hohenpriesters von Abydos *Wnn-nfr* bei RAUE, Wesir, 345, Abb. 1). Allerdings ist *Nb-Jmn* dort wegen fehlender genealogischer Anbindung recht isoliert, er repräsentiert bei RAUE die unter Tut. und Har. lebende 1. Generation dieses Netzwerks. Wenn der spätere chronologische Ansatz seiner Person ab der Regierungszeit S. I. historisch zutreffend ist, dann würde sogar die Möglichkeit bestehen, dass *Wnn-nfr* den Nordwesir nicht nur posthum als elitäre memphitische Referenz nennt, sondern dass sich beide tatsächlich persönlich kannten. Immerhin hat *Nb-Jmn* unter S. I. ja eine Statue in Abydos gestiftet (WN19-2a), wengleich *Wnn-nfr* zu dieser Zeit noch nicht abydenischer Hohepriester war. Mit den beiden Nennungen ist hier auf den sozialen Raum Bezug genommen, in den der Wesir *Nb-Jmn* vom Hohepriester des Osiris *Wnn-nfr*; der unter Ra. II. amtierte, eingeordnet wird (RAUE, Wesir, 348, Fn. 67; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 305, Fn. 191). Die Gründe für die Nennung des Wesirs auf zwei Denkmälern des abydenischen Hohepriesters sucht RAEDLER „in einer engen Zusammenarbeit im Rahmen der abydenischen Baustellen und der damit einhergehenden Neu- und Umorganisation von (bestehenden) Kultstrukturen.“ (RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 309) Da sie aber selbst davon ausgeht, dass *Nb-Jmn* posthum auf den Monumenten des *Wnn-nfr* genannt ist (RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 305, Fn. 191), erschien mir diese Deutung aus chronologischen Gründen zunächst nicht zutreffend, wengleich die Bezeichnung als *sn*-Bruder/Kollege doch in diese Richtung weist. Da *Nb-Jmn* in dieser Studie aber als Vorgänger von (*P*)-*R^c-htp* (WN19-4) angesehen wird, und jener nicht vor dem 19. Jahr Ra. II. belegt ist (RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 296), ist eine Kontemporaneität von *Wnn-nfr* und *Nb-Jmn* in den ersten Jahren Ra. II. sicher denkbar (s.o.). Da jedoch auch der nördliche Wesir (*P*)-*R^c-htp* auf dem einen Monument neben *Nb-Jmn* vorkommt (WN19-4s), dürfte sich die Erwähnung des *Nb-Jmn* tatsächlich als posthum erklären lassen.

4078KRI III., 451,9-10: *jm.j-r^c.n^c.t B.tj Nb-Jmn m3^c-hrw s3 s3b sm R^c-ms m3^c-hrw ms.n Šrj(.t)-R^c m3^c(.t)-hrw.*

Herkunft wäre an dieser Stelle zu klären gewesen, würde man diese Personen im prosopografischen Record des NR kennen. Der Name seines Vaters mag auf die Region um Memphis und Heliopolis hinweisen, sein Titel eines *sm*-Priesters weist ihn funktional in den religiösen Raum, bei dem durchaus an den Ptah-Tempel von Memphis zu denken wäre, dessen Hohenpriester jenen Titel tragen.⁴⁰⁷⁹ Die Deutung des für *R^c-ms* hier angeführten *s3b*-Titels, der „als Übertragung 'Ehrwürdiger' einen ansonsten Titellosen und daher vermutlich aus einfachen sozialen Verhältnissen stammenden Bürger bezeichnet,⁴⁰⁸⁰ kann im Kontext der Wesire, die hier in Rede stehen, nicht aufrechterhalten werden. *P3-sr* (**WS19-1**) bezeichnet seinen Vater *Nb-ntr.w* so, *H^cy* (**WS19-3**) nennt seinen Vater *H3j3 s3b*, und auch der Hohepriester von Abydos *Wnn-nfr* tituliert seinen Vater und Vorgänger *Mry* mit diesem Titel.⁴⁰⁸¹ Damit wird zumindest in diesen Fällen mit *s3b* eine zweifellos elitäre Herkunft angesprochen, die wohl auch für *Nb-Jmn* anzunehmen ist. Sein Name *Nb-Jmn* mag eine thebanische Herkunft implizieren, sein späterer Amtssitz in Memphis (**WN19-2c**) spricht gegen eine Abstammung aus dieser Region.⁴⁰⁸² Wäre sein Grab bekannt, könnte dessen Lokalisierung bei dieser Frage weiterhelfen. Sein gemeinsames Auftreten in Grab TT 324 (**WN19-2d**), das früher in die 20. Dyn.,⁴⁰⁸³ nun aber in die „unmittelbare Nachamarnazeit“ datiert wird,⁴⁰⁸⁴ mit *Mnt.w-wsr* ergibt letztlich auch keine Hinweise zu seiner Herkunft.

V.1.2.5.3 (*P3-*)*R^c-htp* (**WN19-4**)

Um die soziale und geografische Herkunft des (*P3-*)*R^c-htp* (**WN19-4**) zu diskutieren, steht eine Vielzahl von Quellen zur Verfügung. Die territoriale Zuordnung des (*P3-*)*R^c-htp* als Wesir des Nordens ist nie ernsthaft bestritten worden, er trägt ja auch den Titel *jm.j-r'-n'.t-β.tj-n-pr-(R^c-ms-sw-mr.y-Jmn)* | „Wesir der Ramsesstadt“. Dieser funktionale Ortsbezug hat in seinem Fall jedoch nichts mit einer Abstammung aus dieser Stadt zu tun, sondern er beschreibt seine administrative Verortung in der dort angesiedelten Staatsverwaltung. Als Vater des Wesirs lässt sich in seinem Dossier der *sm-wr-hrp-hmw.wt P3-hm-ntr* erkennen (**WS 19-4f/i**), eine Mutter ist bislang nicht belegt. Der funktionale Radius seines unter S. I. amtierenden Vaters, der in Saqqara bestattet ist, legt es nahe, Memphis ebenfalls als Herkunftsort des Wesirs zu betrachten.⁴⁰⁸⁵ RAUE bezeichnet diese Stadt zumindest als Wohnsitz des Wesirs am Beginn seiner Karriere.⁴⁰⁸⁶ Mit Memphis sind verschiedene religiöse Titel des Wesirs assoziiert,⁴⁰⁸⁷ der am Ende seiner Laufbahn ja selbst das Amt des memphitischen Hohepriesters vom Prinzen *H^cj-m-W3s.t* übernimmt.⁴⁰⁸⁸ In einem biografischen Text (**WN19-4c**) geht er auf seine Ernennung zum Wesir ein, wobei der Tempel des Ptah – der Ort, an dem sein Vater amtierte – als der Raum beschrieben wird, dem (*P3-*)*R^c-htp* seine Karriere als Wesir verdankt.⁴⁰⁸⁹ Nach seiner aktiven Zeit als Wesir in der Ramsesstadt scheint (*P3-*)*R^c-htp* wieder nach Memphis zurückgekehrt zu sein, da er auf der monumentalen Stele aus seiner Kultkapelle in Saqqara (**WN19-4v**) neben den Hohepriesterti-

4079 Vgl. MAYSTRE, Grands prêtres, *passim*.

4080 SEYFRIED, Soziale Stellung des Grabinhabers, 214.

4081 RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 308, Fn. 198.

4082 RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 308.

4083 OCKINGA, Vizier Usermonth, 64, mit Bezug auf HABACHI, Family from Armant, 136; DAVIES, Seven Private Tombs, 42, spricht nur von „ramesside“.

4084 RAUE, Wesir, 344, mit Anm. 50, mit Bezug auf GESSLER-LÖHR, Totenfeier im Garten, 166, Anm. 17. Dort wird aufgrund des Stils und der Komposition einer Szene von „starken Anklängen an die Amarnakunst“ gesprochen, so dass eine Datierung in die ausgehende 18. Dyn. favorisiert wird. Auch HOFMAN, Bilder im Wandel, 5, 18-20, datiert das Grab in die Zeit zwischen Har. und S. I. Ich möchte in diesem Fall die Zeit unter S. I. annehmen, als *Nb-Jmn* und *Wsr-Mnt.w* noch gemeinsam als Nord- und Südwesir amtierten. Die Titel des Grabbesitzers lauten wie folgt: *hm-ntr-tp.j-n-Sbk*; *hm-ntr-tp.j-n-Mnt.w* (RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 304, unter Q_3.4, transliteriert irrtümlich *hm-ntr-nj-Mnt.w*); und *jm.j-r'-hm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w*. Weitere Titel sind in DAVIES, Seven Private Tombs, 47-48, besprochen. Die stilistischen und ikonografischen Merkmale des Grabes werden unter dem Aspekt der Datierungsfrage von KISER-GO, Stylistic and Iconographic Analysis, 97-113, behandelt, wobei sie TT 324 in den Übergang ihrer Sub-Era A (Tut.-Eje) und Sub-Era B (Har.-Ra. I.) datiert.

4085 Zu dieser Person vgl. MAYSTRE, Grands prêtres, 143-145; 291-307, Dok. 94-105.

4086 RAUE, Wesir, 350.

4087 Mit Kult der Neith **WN19-4v**, Stele: KRI III, 53,14 und KRI III, 55,8; **WN19-4b**: KRI III, 66,5; mit Kult der Maat **WN19-4v**, Naophor: KRI III, 56,12.

4088 RAUE, Wesir, 351; zu (*P3-*)*R^c-htp* als Hohepriester des Ptah vgl. MAYSTRE, Grands prêtres, 145-147.

4089 KRI III, 64,5.

teln des Ptah und des Re von Heliopolis⁴⁰⁹⁰ als

[HKV 094] Stadtvorsteher und Wesir *R^c-ḥtp*, gerechtfertigt, aus/von Memphis⁴⁰⁹¹

bezeichnet ist. Der Vermerk könnte vor dem Hintergrund der oben zusammengefassten Evidenz als Herkunftsvermerk „aus Memphis“ verstanden werden.⁴⁰⁹² Aber auch die übliche Nachstellung der Nennung des Funktionsortes nach dem Namen ist möglich, wie es in seinem Dossier mit Bezug auf die Ramsesstadt breit bezeugt ist. Während hier die Beziehungen des (*P*3)-*R^c-ḥtp* zu Memphis prominent in den Blick getreten sind, die auf eine besondere Bedeutung dieser Stadt für den Wesir hinweisen, lässt sich eine andere geografische Relation ausziehen, die auf den Ort seines Grabes in Sedment fokussiert. In diesem Zusammenhang können die folgenden fünf Sachverhalte diskutiert werden, um die geografische Herkunft des Wesirs zu bestimmen: Zunächst ist die Lokalisation seines Grabes selbst ein gewichtiges Indiz dafür, dass eine enge Bindung an die herakleopolitanischen Raum bestanden haben muss, sonst wäre die Wahl eines solchen Bestattungsortes gerade für einen Wesir ungewöhnlich: die Gräber der Wesire liegen ja mit der zweiten Ausnahme des *Jwty* (**W20-2**) in den elitären Residenznekropolen von Saqqara und Theben-West. Bei (*P*3)-*R^c-ḥtp* mag in diesem Zusammenhang auch eine Rolle gespielt haben, dass die königliche Residenz bzw. die Hauptstadt Pi-Ramesse, die ja sein Amtssitz war, im östlichen Nildelta lag und dieser Ort nicht die gewünschten geologischen und naturräumlichen Voraussetzungen für die Anlage einer dauerhaft bestehenden Totenkultanlage mit der entsprechenden monumentalen Steinarchitektur bot. In Pi-Ramesse ist bislang keine Nekropole bekannt geworden, die mit der ramessidischen Staatselite in Verbindung steht.⁴⁰⁹³ In der Literatur wird daher mit Blick auf das Grab des (*P*3)-*R^c-ḥtp* mit gutem Grund Herakleopolis als Herkunft- bzw. auch Geburtsort des Wesirs angesehen.⁴⁰⁹⁴

Mit Herakleopolis ist (*P*3)-*R^c-ḥtp* zweitens durch die beiden Tempelstatuen **WN19-4d** und **WN19-4x** assoziiert, die im Tempel der Lokalgottes Herischef ausgestellt gewesen sein dürften,⁴⁰⁹⁵ an dem unter Ra. II. gebaut wurde.⁴⁰⁹⁶ Die in den Tempelvotiven sichtbare enge Bindung des (*P*3)-*R^c-ḥtp* an Herakleopolis wird drittens durch die Stele **WN19-4h** deutlich, die zwar aus dem Nekropolengebiet von Abydos stammt, aber nicht als Grabstele anzusehen ist und einige Personen der herakleopolitanischen Elite nennt.⁴⁰⁹⁷ Die Einbettung in den sozialen Raum und die kulttopografische Beziehung, die zwischen Herakleopolis und Abydos ja vorhanden ist,⁴⁰⁹⁸ wird in diesem Denkmal des Wesirs in seiner „*Rolle eines Mittlers gegenüber den Göttern für die ihm unterstellten Beamten*“ thematisiert.⁴⁰⁹⁹ Viertens tritt die funktionale Einbindung seiner Ehefrau *Hly* in den Kult des Lokalgottes *Hr:j-š=f* in Herakleopolis in den Blick. Sie ist auf vier Denkmälern des We-

4090RAUE, Wesir, 351.

4091KRI III, 53,15-16: *jm.j-r'-n'.t B.tj R^c-ḥtp m³-ḥrw n Jnb.t*; zur Schreibung von Memphis in dieser Form *jnb.t* vgl. z.B. ALTENMÜLLER/MOUSSA, Wiederentdeckte Statue, 12-13; sowie DZA 20.908.460; dieses Monument stellt wegen des Auftretens der beiden Hohepriestertitel, die (*P*3)-*R^c-ḥtp* im Alter als sog. Pensionsämter für einen weniger mobilen Funktionär übertragen bekam, eines seiner spätesten Monumente dar.

4092So auch RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 404: „Der aus Memphis“.

4093FORSTNER-MÜLLER/BIETAK, The Topography of New Kingdom Avaris and Per-Rameses, 47-50.

4094HELCK, Verwaltung, 317, zum Grab in Sedment: „*Schon aus dieser Tatsache darf geschlossen werden, dass die Familie aus Herakleopolis stammte.*“ RAUE, Wesir, 350: „*Ein Teil der Familie scheint spätestens zu seiner Amtszeit als Wesir einen Sitz in Herakleopolis zu haben, möglicherweise ist diese Stadt auch als sein Geburtsort anzusprechen.*“ So auch RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 371.

4095RAEDLER, Die Wesire Ramses' II, 371.

4096MOKHTAR, Ihnâsya El-Medina, 79-88; PEREZ-DIE/VERNUS, Excavaciones en Ehnasya, 20, Abb. 1, Nr. B; PEREZ-DIE/VERNUS, Excavaciones en Ehnasya, 35-37, Nr. 8 und 9.

4097KRI III, 63,7-12: sie zeigt (*P*3)-*R^c-ḥtp* im oberen Register bei der Anbetung von Osiris und Isis als sozial herausgehobene Person innerhalb eines sozialen Raumes, der aus Priestern des herakleopolitanischen *Hr:j-š=f*-Kultes besteht und so gewissermaßen die 'herakleopolitanische Elite' seiner Zeit abbildet. Im Register darunter wird Herischef als *Nb-Nn-nsw* „Herr von Herakleopolis“ selbst von weiteren Personen angebetet, die ebenfalls mit seinem Kult in Verbindung stehen. Im oberen Register erscheinen neben dem Wesir ein *ḥm-ntr*-[...] *m³-ḥrw* (?) *n t3* [...] *m pr Hr:j-š=f* [...] *P3-R^c-ḥtp* [...] „Priester [...] gerechtfertigt, des [...] im Bezirk des Herischef [...] *P^c-R^c-ḥtp* [...] (am Beginn ließe sich auch lesen [*P*3]-*ḥm-ntr*; *m³-ḥr:w* „[*P*3]-*ḥm-ntr*; gerechtfertigt“, auf den dann Titel und Name einer weiteren Person folgen); und ein *jt-ntr-m-pr-Hr:j-š=f R^c-ḥtp* „Gottesvater im Bezirk des Herischef *R^c-ḥtp*.“ Im Register darunter sind genannt: *ḥm-ntr-n-Jn.j-ḥr:t ḥm-ntr-n-Jmn Wsh.t-nmt.t*; *B.j-sry:t P(3)-n-t3-wr*; *B.j-sry:t Hrj*; *jt-ntr-n-Hr:j-š=f Hns.w*; *jt-ntr-n-Hr:j-š=f Jmn-ms*.

4098Vgl. dazu MOKHTAR, Ihnâsya El-Medina, 172, mit Fn. 2.

4099RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 373.

sirs⁴¹⁰⁰ als *wr.t-hnr.t-n-Hrj-š=f* „Harimsvorsteherin bzw. Große der Musiktruppe des Herischef“ bezeichnet, während ihr eigener monumentaler Sarkophag aus Sedment neben diesem dort häufigen Titel auch einmal den memphitischen Titel einer *šhm.yt-n-Hw.t-Hr-nb.t-nh.t-rs.jt* „Sistrumspielerin der Hathor, der Herrin der südlichen Sykomore“ und einmal den einer *šhm.yt-n-Hrj-š=f* „Sistrumspielerin des Herischef“ nachweist.⁴¹⁰¹ Ein fünfter und letzter Aspekt, der den Wesir mit Herakleopolis in Verbindung bringt, ist die Textstelle im pWilbour A (WN19-4y). Die Überschrift des Paragraphen bezieht sich auf eine *m3wd n B.tj R^c-htp nt.j mwt* „Gründung des Wesirs R^c-htp, der tot ist.“⁴¹⁰² Im darauf folgenden Eintrag wird ein *bhn n B.tj* „Landhaus des Wesirs R^c-htp“ genannt. Die Institution des Wesirs in der Gegend um Herakleopolis hat also noch unter Ra. V. Bestand, ja sogar das private Landhaus des Wesirs ist immer noch bekannt und findet als Toponym Verwendung.⁴¹⁰³ Anhand dieser fünf Aspekte lässt sich der starke lokale Bezug des Wesirs zu Herakleopolis unzweifelhaft darstellen, wobei besonders im Hinblick auf die Lage seines Grabes von einer Abstammung des (P³-)R^c-htp und seiner Familie aus der Region um Herakleopolis auszugehen ist, die sich in einigen anderen seiner Belege entsprechend widerspiegelt.⁴¹⁰⁴

V.1.2.5.6 *Mr.y-Šhm.t* (WN19-5) und *P³-n-Šhm.t* (WN19-6)

Über die soziale und geografische Herkunft des *Mr.y-Šhm.t* WN19-5 können keine Aussagen getroffen werden. Wenn man ihn – unter Vorbehalt – mit dem ebenfalls nach Unterägypten zu setzenden Wesir *P³-n-Šhm.t* (WN19-6) identifiziert, dann lässt sich neben der administrativen Zuordnung der Name als Herkunftsmerkmal diskutieren. Während *Mr.y-Šhm.t* soviel wie „Der Geliebte der Sachmet“ bedeutet, ist *P³-n-Šhm.t* als „Der zur Sachmet Gehörige“ zu verstehen.⁴¹⁰⁵ Beide Anthroponyme zeigen als Hauptbestandteil den Namen der Göttin Sachmet, die man in Memphis und Bubastis verehrte. Daher scheint eine unterägyptische Herkunft wohl am wahrscheinlichsten zu sein. Da *Mr.y-Šhm.t* und *P³-n-Šhm.t* hauptsächlich in administrativen Dokumenten (WN19-5a; WN19-6a) genannt werden, sind ihre Eltern und deren sozialer Status unbekannt. Würde man die Provenienz des Ushebtis WN19-5c kennen, könnte man auf archäologischem Wege eine geografische Herkunft diskutieren.

V.1.2.7 Die Wesire der 20. Dynastie

V.1.2.7.1 *Hrj* (W19/20-1)

Der Wesir *Hrj* (W20-1) lässt sich anhand der zahlreichen Herkunftsvermerke in seinem Dossier, die im folgenden diskutiert werden sollen, geografisch sicher verorten. Seine soziale Abstammung ist ebenso präzise beschreibbar, als *Hrj* sich auf seiner aus Memphis stammenden Statuenbasis (W19/20-1f) als Sohn eines *wr-hrp-hmw.wt Hrj* bezeichnet.⁴¹⁰⁶ Seine Nennung neben zwei memphitischen Hohepriestern, zu denen die genealogische Bindung nicht eindeutig ist, auf deren Denkmälern (W19/20-1b/c) mag ein Reflex dieser elitären Abstammung aus dem memphitischen Raum sein. Mit DODSON kann diese Evidenz jedoch in der Art verstanden werden, dass der eben genannte Vater des Wesirs, der Hohepriester des Ptah in Memphis *Hrj*, ein Sohn des *H^cj-m-W3.s.t C* ist, der als Sohn Ra. II. und Hohepriester des Ptah im prosopografischen Record der

4100WN19-4b: KRI VII, 110,1; WN19-4c: KRI III, 57,14-15; WN19-4f: KRI III, 65,11; WN19-4w, Naos: KRI 61,13.

4101CHAPPAZ, Le sarcophage de Houner, 31-40, Abb. 1-3. Zur einer allgemeinen Charakterisierung der Bedeutung solcher Titel vgl. z.B. ROBINS, Women, 145-149, wo auch die Deutung von *wr.t-hnr.t* als „Große der Musiktruppe“ favorisiert wird. Mit diesen Titeln ist einerseits ihr memphitischer Bezugspunkt genannt, andererseits tritt Herakleopolis prominent hervor, wo sie als weibliches Mitglied der Elite im Götterkult des Herischef als oberste Tempelmusikerin tätig war. Diese Funktion mag sie aber auch erst in dem Moment angenommen haben, als (P³-)R^c-htp in Sedment aktiv wurde bzw. dort längere Zeit verbrachte, da sie vorher – vielleicht gleichzeitig mit ihrem Mann – auch in einem der memphitischen Tempel tätig gewesen sein mag. Ihre eigene Herkunft ist nämlich eher in der abydenisch-thinitischen Region zu suchen, da ihre Eltern der *hm-ntr-tp.j-n-Jn.j-hr.t Mnw-ms* und die *wr.t-hnr.t-n-Jn.j-hr.t Bw3* genannt *H^c.t-nsw* sind; vgl. BRYAN, Career and Family of Minmose, *passim*, die noch von zwei Wesiren *P³-R^c-htp* und *R^c-htp* ausgeht. Zur Diskussion dieser Problematik abschließend RAUE, Wesir, 344-350.

4102Zur Bedeutung von *m3wd* „Gründung“ vgl. GARDINER, Pap. Wilbour II, 18 und 126.

4103So auch RAUE, Wesir, 351.

4104Siehe dazu auch RAUE, Heliopolis, 47.

4105Vgl. RANKE, PN I, 157, Nr. 25; 111, Nr. 4.

4106KRI IV, 357,8-9.

19. Dyn. sehr gut bekannt ist.⁴¹⁰⁷ Damit würde der Wesir *Hrj* ein Urenkel Ra. II. sein, der aus einer seit mehreren Generationen in Memphis residierenden Familie stammt. Nun gilt es, die verschiedenen Herkunftsvermerke oder Titel-Orts-Bezüge, die bei seiner Person besonders auffallen, vor diesem Hintergrund zu diskutieren. Dabei entsteht bei den Vermerken, die sich auf Memphis beziehen, eine gewisse inhaltliche Ambivalenz, da diese Angaben einerseits die konkrete geografische Herkunft, andererseits auch die administrative Beziehung seiner Person mit dieser Stadt bzw. dem unterägyptischen Aktionsradius beschreiben. Ein erstes Mal tritt ein solcher Vermerk auf einer fragmentierten Statuenbasis aus DeM auf (Turin N. 50187; **W19/20-1a**), die dem Wesir von einem *ʿ3-n-js.t-m-s.t-M3ʿ.t* [NN] gestiftet wurde. Es heißt dort lediglich in der einen erhaltenen Textzeile:

[HKV 095] [der Wedelträger] zur Rechten des Königs, Stadtvorsteher und Wesir *Hrj*, gerechtfertigt, aus Memphis, dem Auge des Re.⁴¹⁰⁸

Ein weiteres Monument, oMond 174 aus Qurna (**W19/20-1m**), das eine lange und ungewöhnliche Titel- und Epithetasequenz des *Hrj* trägt, endet mit der Angabe:

[HKV 096] Wesir *Hrj*, gerechtfertigt, aus Memphis.⁴¹⁰⁹

Schließlich wird *Hrj* auf dem *recto* des oMFA 11.1498 (**W19/20-1l**) im Titel eines seiner Untergebenen genannt, der nach Ausweis des Herkunftsvermerks aus Memphis stammt:

[HKV 097] [...] des Hirten des Wesirs *Hrj P3-hʿj-m-W3s.t* aus Memphis.⁴¹¹⁰

Nach ČERNÝ stellen Teile des Textes dieses monumentalen Ostrakons einen Entwurf für eine Stele des *P3-hʿj-m-W3s.t* dar, der, wie in dem vorliegenden Eintrag ersichtlich, mit dem Wesir aus Memphis nach Theben gekommen ist, um Rinderherden in den Besitz des Amun zu übergeben.⁴¹¹¹ Die soziale und geografische Relation des memphitischen Wesirs *Hrj* zu seinem ebenfalls von dort stammenden Untergebenen wird klar deutlich. Im Gegensatz zu diesen memphitischen Bezügen steht ein Vermerk dieser Art, der den Wesir mit Theben in Verbindung bringt! Auf der Stele Turin 50034 (**W19/20-1z**), die den Wesir in Anbetungshaltung zeigt, wird seine Identitätssignatur wie folgt gegeben:

[HKV 098] Wedelträger zur Rechten des Königs, Stadtvorsteher und Wesir *Hrj* aus Theben.⁴¹¹²

Dies kann vor dem Hintergrund der sicheren geografischen Herkunft des *Hrj* nicht als echter Herkunftsvermerk verstanden werden, sondern es muss sich um einen administrativen Bezug handeln, der hier thematisiert ist. Zwar sieht der Vermerk formal den Herkunftangaben ähnlich, doch er spiegelt auch die administrative Praxis der Ramessidenzeit wieder, den Namen der Bezugsperson zwischen zwei Titelbestandteile zu setzen. Zur Erhärtung des Verständnisses dieser Passage als „Wesir von Theben“ ist sein Titel auf dem Brüsseler Ostrakon (**W19/20-1n**) anzuführen, wo *Hrj* als *jm.j-r'-n'.t-rs.jt* „Stadtvorsteher der Südstadt (=Theben)“ bezeichnet ist.⁴¹¹³ Welcher Vermerk auf dem oKairo CG 25230 (**W19/20-1o**) vorhanden ist, kann aufgrund der nicht mehr lesbaren Reste nach der Nennung seines Namens nicht bestimmt werden.⁴¹¹⁴ Der memphitischen Provenienz des Wesirs *Hrj* sind neben der statuarischen Evidenz (**W19/20-1b/c(?)f**) noch der Nachweis eines Amtssitzes im Gebiet des Palastes des Mer. (**W19/20-1c**) und seine mögliche Bestattung in der Nekropole von Saqqara hinzuzufügen, auf die er in einer Opferformel mit Hathor, der Herrin der südlichen Sykomore auf seiner memphitischen Statuenbasis **W19/20-1f** eingeht.⁴¹¹⁵ Die Referenzen auf Theben in den gerade diskutierten Texten müssen daher seine dortige administrative Einbindung repräsentieren.

V.1.2.7.2 *Jwty* (**W20-2**) und *Hr-wr.n=f* (**W20-3**)

Die Herkunft und der soziale Status der Eltern des Nordwesirs *Jwty* (**W20-2**) sind unbekannt. Aller-

4107DODSON/HILTON, Complete Royal Families, 169 und 171 (Hori A und B); zu Chaemwaset vgl. GOMAA, Chaemwese, *passim*.

4108KRI IV, 281,12-13: [β,y-hw]-hr-wnmj-n-nsu jm.j-r'-n'.t β.tj Hrj m3ʿ-hrw n Jnb-hd jr.t-Rʿ.

4109KRI IV, 360,4; KRI VII, 252,8: β.tj Hrj m3ʿ-hrw n Mn-nfr.

4110KRI IV, 359,4: [...] n mnj.w-n-β.tj-Hrj P3-hʿj-m-W3s.t n Mn-nfr.

4111ČERNÝ, A Hieroglyphic Ostrakon, 24-25.

4112KRI V, 377,12: β,y-hw-hr-wnmj-n-nsu jm.j-r'-n'.t β.tj Hrj n W3s.t.

4113KRI IV, 360,10.

4114KRI IV, 360,15.

4115KRI IV, 357,13.

dings ist sein Grab in Bubastis durch die beiden Ushebti von dort belegt (**W20-2a/b**), die vielleicht in einer gemeinsamen Anlage mit seinem Sohn in der Eliteneekropole dieser Stadt deponiert worden sind (**W20-2c/d**). Indem Vater und Sohn in Bubastis mit entsprechenden Bestattungen belegt sind, ist der archäologische Nexus zwischen der Heimat und der Lokalisation des Grabes hier das entscheidende Argumentationsmoment, den Wesir *Jwty* als Bubastiden zu bezeichnen. Mit Blick auf die anderen bekannten Grabanlagen der Wesire des NR und deren Lokalisierung in Theben oder Saqqara fällt *Jwty* wie (*P3*-)*R^c-ḥtp* (**WN19-4**) aus dem bekannten Muster heraus. Die enigmatische Figur des Wesirs *Hr-wr.n=f* (**W20-3**), der sich nach WOLTERMANN unter Ra. III. durch ein Amunsorakel in Theben zum Wesir machte, lässt sich sozial und geografisch nicht einordnen.⁴¹¹⁶ Wenn die von WOLTERMANN vorgeschlagene Identifikation des *Hr-wr.n=f* mit dem Wesir, der im pHarris I, 59,11-12 (**W20-3b**) als in Athribis tätig genannt wird, zutreffend ist, dann wird lediglich der nördliche Aktionsradius dieses unterägyptischen Wesirs damit berührt. Aussagen zu seiner Herkunft lassen sich davon ausgehend nicht treffen.

V.1.2.7.3 *T3* (**W20-4**)

Während die Mehrzahl der Belege für den Wesir *T3* (**W20-4**) aus der Region von Theben-West stammt und ihn dort in verschiedenen Handlungskontexten nachweist, ist seine Herkunft aus dieser Stadt dennoch nicht unbedingt sicher. Da keine genealogischen Daten vorliegen, kann über die soziale Abstammung seiner Person keine Aussage getroffen werden. Mit einem Grab in Theben ließe sich das Architekturfragment **W20-4d** verbinden, das am Fuße des Gräberberges von SAeQ in einer Grabkapelle der Spätzeit sekundär verbaut war. Die auf diesem Monument vorhandene Verehrungsszene des Ka Ra. III. kann jedoch auch auf eine Kultinstallation in DeM hinweisen, in dem der Wesir einst mit einem Untergebenen der Arbeitersiedlung bei der Adoration des Königs zu sehen war. Der Naophor aus Memphis (**W20-4D**) stellt eines der wenigen eigenständigen Denkmäler seiner Person dar. KITCHEN und OCKINGA diskutieren dieses Monument unter zwei Gesichtspunkten:⁴¹¹⁷ sollte es sich um eine Statue aus dem Ptahtempel handeln, dann könnte sie eine territoriale Markierung der Tatsache darstellen, dass *T3* während seiner Amtszeit als Südwesir im Jahr 29 Ra. III. auch zum Nordwesir ernannt wurde (**W20-4K**).⁴¹¹⁸ In ihrer Funktion als Grabstatue aus Saqqara – eine Herkunft von dort wird durch die anderen Monumente angezeigt, die mit ihr nach Sydney gelangt sind – würde sie das Grab des *T3* in dieser Nekropole anzeigen, wobei KITCHEN und OCKINGA resümieren, ohne sich dezidiert einer Sichtweise anzuschließen: „*In this case, the statue may rather be a witness for the possible northern origin of T3 and his family.*“⁴¹¹⁹ Dass *T3* Kinder hatte, die jedoch im Kontext seiner Belege nie namentlich identifiziert werden, wird durch deren Nennung im Turiner Streikpapyrus deutlich (**W20-4N**), wo sie als in Theben-West anwesend auftreten.⁴¹²⁰ HELCK möchte mit Blick auf die im Streikpapyrus dargestellte Anwesenheit der Kinder des Wesirs auf dessen Wohnsitz auf der thebanischen Westseite schließen, den er mit Blick auf das im pBM 10383 I,6 genannte Amtsgebäude in Medinet Habu verortet.⁴¹²¹ KITCHEN und OCKINGA gehen dagegen davon aus, dass die Kinder des Wesirs ihn als Teil seiner Entourage von Memphis nach Theben begleiteten und daher im Kontext ihre Anwesenheit in Theben nicht auf eine Herkunft des *T3* von dort zu schließen ist.⁴¹²²

V.1.2.7.4 *Nfr-rnp.t II* (**W20-5**)

Genealogische Angaben zur Person des Wesirs *Nfr-rnp.t II* (**W20-5**) fehlen vollständig. Seine Herkunft lässt sich daher nur anhand der geografischen Verortung seiner Denkmäler, deren Texte und durch Hinweise darauf in den administrativen Dokumenten eingrenzen. Auf dem Naophor aus Saqqara **W20-5a**, den er

4116 WOLTERMANN, A Vizier of Ramses III, 147-170.

4117 KITCHEN/OCKINGA, A Memphite Monument, 102-103.

4118 KRI V, 530,1-2.

4119 KITCHEN/OCKINGA, A Memphite Monument, 103.

4120 GARDINER, RAD, 56,10-11.

4121 HELCK, Verwaltung, 333, mit Fn. 1; PEET, Tomb Robberies II, Tf. 22.

4122 KITCHEN/OCKINGA, A Memphite Monument, 103, mit Fn. 19.

nach RAEDLER von seinem Vorgänger und Namensvetter *Nfr-rnp.t* I (**WS19-4B**) usurpiert hat,⁴¹²³ findet sich in einer Opferformel an Ptah-Sokar-Osiris der Wunsch nach einer vollkommenen Bestattung in *R'-sβ.w.*⁴¹²⁴ Dies könnte auf die Grabanlage des *Nfr-rnp.t* II in Saqqara hinweisen, wenn der Text nicht eigentlich seinem Namensvetter gälte. Dies trifft auch für die Titel zu, die hier für *Nfr-rnp.t* genannt sind. Sollte *Nfr-rnp.t* II tatsächlich neben seinem Wesirsamt, das ihn nach Ausweis seiner Belege hauptsächlich in Theben-West verortet, ein Hohenpriester des Ptah in Memphis und *hr.j-sšt3-m-hw.t-Pth* gewesen sein, ließe sich unter Vorbehalten von einer Abstammung aus einer Familie der religiösen Elite von Memphis ausgehen. Dass Memphis ein Ort war, in dem er residierte und amtierte, wird durch den Türsturz **W20-5x** aus dem Bereich um den Palast des Mer. angezeigt, wie auch die Reise nach Theben von Memphis aus in einem Ostrakon oBerlin P 12651+ oDeM 45+Wien H. 4 (**W20-5n**) implizit angesprochen ist, da es dort heißt, dass der Wesir *Nfr-rnp.t* mit hochrangigen Kollegen in Theben angekommen sei, um einen Platz für das Grab des Königs Ra. IV. ausfindig zu machen.⁴¹²⁵ Es weist also einiges auf einen engen memphitischen Bezug hin. Im Graffito Nr. 790 in Theben-West (**W20-5o**) wird der Wesir jedoch wie in einem Herkunftsvermerk als

[HKV 099] Stadtvorsteher und Wesir *Nfr-rnp.t* aus/von Theben⁴¹²⁶

bezeichnet. Der Text vermerkt den Besuch des Wesirs gemeinsam mit dem königlichen Butler *Stḥ-hr-wnm=f*, wobei nach der vorangestellten Datumsangabe wie in **W20-5n** das Verb *spr* „kommen zu, erreichen“ verwendet wird,⁴¹²⁷ um die Handlung zu beschreiben. Da SPIEGELBERG an dieser Stelle eindeutig ein *n* gibt, kann keine Verschreibung der Präposition *r* postuliert werden, die nach *spr* den Ort einführt, zu dem man kommt.⁴¹²⁸ So handelt es sich hier nicht um einen Herkunftsvermerk im eigentlichen Sinne, sondern um einen administrativen Ortsbezug, der zeigt, dass *Nfr-rnp.t* der Wesir von Theben war.

V.1.2.7.5 *Nhj* (**W20-6**)

Die drei Denkmäler des Wesirs *Nhj* (**W20-6a/b/c**) stammen alle aus dem Großraum Theben. Sie enthalten keine genealogischen Angaben. Und obwohl für *Nhj* im Vergleich zu seinen Amtskollegen *T3* (**W20-4**) und *Nfr-rnp.t* II (**W20-5**) nicht die gleiche Fülle an Quellen administrativen Charakters vorliegt, scheint sich seine Herkunft durch einen Text auf dem Stelophor aus Armant (**W20-6b**) in Theben ansetzen zu lassen: entsprechend seiner Aufstellung im Tempel des Month in Armant findet sich eine Opferformel, in der dieser Gott in seiner Form als Month-Re, König der Götter, wohnhaft in Armant, um „ein vollkommenes Leben im Inneren von Theben“ angerufen wird.⁴¹²⁹ Die sonstigen Götter auf der Statue sind Re-Harachte-Atum, Herr von Karnak und Amun-Re, der Herr der Throne der Beiden Länder, ebenfalls eine thebanische Form des Amun. Auf dem Reliefblock **W20-5c** taucht der Wesir *Nhj* schließlich bei einer Talfestprozession dieses Gottes in Erscheinung, während der eine neue Gottesgemahlin des Amun eingesetzt wird. Der hier sichtbare praxeologische Nexus und der Text in der Opferformel erlauben es, in *Nhj* einen Wesir zu erblicken, der aus der Region um Theben zu stammen scheint.

V.1.2.7.6 *R^c-ms-sw-nḥt* (**W20-7**), *Dḥw.tj-ms* (**W20-8**) und *R^c-ms-sw-Mnt.w-r-h3.t=f* (**W20-9**)

Die Herkunftsaspekte des Wesirs *R^c-ms-sw-nḥt* (**W20-7**) können nicht diskutiert werden, da er nur in einem dokumentarischen Text belegt ist. Im Gegensatz dazu lässt sich bei seinem Amtskollegen *Dḥw.tj-ms* (**W20-8**) die geografische Abstammung zumindest problematisieren. Eine sichere Aussage zu seiner Herkunft ist jedoch nicht möglich, da keinerlei genealogische Daten vorhanden sind. Der einzige Beleg des *Dḥw.tj-ms*, der unter der Herkunfts-Fragestellung betrachtet werden kann, ist oCG 25339 aus dem Königsgräbertal (**W20-8b**). Die Vorderseite ist mit sechs Textkolumnen versehen, die dem Layout nach dem Entwurf einer Pfeiler- oder Türpfostendekoration entsprechen und eine lange Liste seiner Titel und Epitheta

4123RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 394, Fn. 470.

4124KRI VI, 78,11.

4125KRI VI, 120,11-13.

4126KRI VI, 145,4: *jm.j-r'-n'.t β.tj Nfr-rnp.t n n'.t.*

4127Wb 4, 102.1-103.12.

4128SPIEGELBERG, Graffiti, 64, Nr. 790.

4129KRI VI, 349,8: *ḥ^c.w-nfr m-hnw W3s.t.*

enthalten. Sollte es sich bei diesem Text um die Vorlage einer Grabinschrift handeln, dann könnte man davon ausgehen, dass sich sein Grab in Theben-West befunden haben muss. Unter den Titeln, die einerseits die religiösen, juristischen und palastnahen Funktionen des Wesirs in Theben beschreiben, befinden sich zwei Formulierungen, die hier relevant sein könnten:

[HKV 100] [der Vorsteher der] Scheune, Vorsteher der Priester, Großer der Fünf des Ersten der Heseret (=Thot), Vorsteher des Königsgrabes, Stadtvorsteher und Wesir *Dḥw.tj-ms*, gerechtfertigt, aus Theben [...], aller Monumente seiner Majestät [...], die befindlich sind in (*Rest leer*).⁴¹³⁰

Zunächst ist der Titel *wr-djw-n-ḥnt.j-Hsr.t* von Interesse, der als Hohepriestertitel des Thot von Hermopolis zu verstehen ist.⁴¹³¹ In Verbindung mit dem Namen *Dḥw.tj-ms* könnte diese für einen Wesir des NR singuläre Bezeichnung als Hinweis auf seine Herkunft aus Hermopolis verstanden werden. Dem steht allerdings der Herkunftsvermerk *n W3s.t* entgegen, der hier nach dem Epitheton *m3^c-ḥrw* folgt und daher wohl als ein solcher zu interpretieren ist. Allerdings ist eine GRAPOW'sche Auseinanderreißung nach Vorbild des ramessidischen Kanzleistils nicht auszuschließen, so dass *Dḥw.tj-ms* hier auch als Wesir von Theben identifiziert zu werden scheint. Im Dossier des *R^c-ms-sw-Mnt.w-r-ḥ3.t=f* (**W20-9**) finden sich keine Daten, die sich auf seine Herkunft beziehen könnten.

V.1.2.7.7 *Nb-M3^c.t-R^c-nḥt* A und B (**W20-10/11**)

Die Herkunftsdiskussion die beiden Wesire *Nb-M3^c.t-R^c-nḥt* (**W20-10**; **W20-11**) betreffend kann an dieser Stelle zusammengefasst werden, wenn man wie z.B. THijs von einer Identität ausgeht.⁴¹³² Die familiäre Abstammung ist nirgendwo dokumentiert. Sein Auftreten in den Grabräuberprozesspapyri (**W20-10b**, **W20-11b/c/d/e**) spiegelt seine administrativen Aufgaben wieder, unter dem Herkunftsaspekt sind sie nicht aussagekräftig. Mit Blick auf seine administrative Zuordnung lässt sich sagen, dass er – zumindest im Rahmen der Grabräuberprozesse – aus Unterägypten bzw. Pi-Ramesse nach Theben kam: dies mag man einerseits daran erkennen, dass er im pMayer A (**W20-11d**) zusammen mit „*Repräsentanten des Hofes Ramses' XI.*“⁴¹³³ dem *jm.j-r'-pr.wj-ḥd jm.j-r'-šn.w.tj Mn-M3^c.t-R^c-nḥt*, dem *jm.j-r'-pr.wb3.w-nsw Yns3* und dem *jm.j-r'-pr.wb3.w-nsw P3-mr.y-Jmn* die Aufsicht über das Verfahren innehatte.⁴¹³⁴ Andererseits wird von GNIRS sein Hofitel *jm.j-r'-jm.jw-ḥnt-n-nsw* „Vorsteher der Kammerdiener des Königs“⁴¹³⁵ als Argument dafür herangezogen, dass „*Neb-maatanacht selbst aus Unterägypten und dort tatsächlich aus der Palastverwaltung gekommen zu sein scheint*“,⁴¹³⁶ wobei nicht ganz klar wird, ob sie von einer geografischen Herkunft oder dem Amts- und Wohnsitz des Wesirs spricht. Zieht man schließlich die Provenienz des Naophors, auf dem dieser Titel vorkommt (El-Khusus [Heliopolis], **W20-11a**), in die Überlegungen mit ein, dann könnte dieses Monument als Zeichen seiner unterägyptischen Abstammung verstanden werden.

V.1.2.7.8 *H^cj-m-W3s.t* (**W20-12**)

Über die beiden Süd(?)-Wesire *H^cj-m-W3s.t* (**W20-12**) und *Wnn-nfr* (**W20-13**) kann aus der Perspektive der Herkunftsfrage nicht viel gesagt werden. Die zu *H^cj-m-W3s.t* erhaltenen dokumentarischen Texte der Grabräuberpapyri **W20-12f/g/h/i/j/l**, die Akten der thebanischen Nekropolenverwaltung **W20-12k/m/n** und die im Westgebirge von Theben vorhandenen Graffiti (**W20-12b/c/d/e**) legen von seiner längeren Anwesenheit in dieser Stadt Zeugnis ab. Die Personen, die mit ihm dort in direktem Kontakt stehen, repräsentieren einerseits die administrative Elite Thebens (z.B. Bürgermeister *P3-wr-ḥ3* (**BMTheben-West-04**); Bürgermeister *P3-sr C* (**BMTheben-23**) u.a.), andererseits die ihm untergebenden Verwaltungsbeamten sowie die eigentlichen Grabräuber. Auf der kleinen Fayence-Stele aus Memphis (**W20-12p**), die den Wesir in entsprechender

4130DARESSY, Ostraca, 87-88: [*jm.j-r'*]-*šn.w.tj jm.j-r'-ḥm.w-ntr wr-djw-n-ḥnt.j-Hsr.t jm.j-r'-ḥr.t jm.j-r'-n'.t-ḫ.tj Dḥw.tj-ms m3^c-ḥrw n W3s.t* [...] *n mnw nb n ḥm=f ḥr.j-jb* (...).

4131Vgl. ROEDER, Hermopolis 1929-1939, 192-195.

4132THijs, Reconsideration the End VII, 70; wenn man dies tut, sind alle Belege, die mit dem Namen eines Wesirs *Nb-M3^c.t-R^c-nḥt* assoziiert sind, in die Überlegungen einzubeziehen.

4133GNIRS, Militär und Gesellschaft, 202.

4134KRI VI, 804,3-6.

4135KRI VI, 841,13.

4136GNIRS, Militär und Gesellschaft, 202, Fn. 98.

Ikonografie mit einer Sem-Priesterlocke in Anbetung vor dem Ortsgott Ptah und Maat zeigt, ist er als *sm-wr-hrp-hmw.wt-n-Pth*, d.h. als memphitischer Hohepriester, bezeichnet. In Kombination mit der möglicherweise aus seinem Grab in Memphis bzw. Saqqara stammenden Paarstatue in Aix-en-Provence (**W20-12o**), die *H^cj-m-W3s.t* in gleicher Ikonografie neben einem anonymen Hohepriester des Ptah darstellt, tritt mit diesen Belegen ein besonderer Bezug des *H^cj-m-W3s.t* zu Memphis in den Vordergrund, den man – vor allem im Hinblick auf dessen hauptsächlich thebanischen Aktionsradius – mit seiner Herkunft aus Memphis erklären kann.

V.1.2.7.9 *Wnn-nfr* (**W20-13**)

Wnn-nfr (**W20-13**) nimmt unter den Wesiren der späten 20. Dyn. eine Sonderstellung ein, da man seine soziale Herkunft greifen kann. Im Rahmen seiner Inschrift im Maat-Tempel von Karnak-Nord (**W20-13a**) findet sich zwei Mal eine Filiationsangabe, die ihn als Sohn des Wesirs *Mnt.w-r-h3.t=f* (**W20-9**) identifiziert.⁴¹³⁷ Aufgrund der Tatsache, dass sich die Denkmäler bzw. Belege beider Personen auf Theben konzentrieren, könnte man davon ausgehen, dass sie Thebaner sind. Allerdings ist in pTurin 1888 (**W20-13d**) von einer ersten Reise des *Wnn-nfr* in diese Stadt die Rede, was als Argument dafür gelten kann, dass er dann wohl wie sein Vater kein Einheimischer war. Für einen engen Bezug zu Theben könnten die Szenen im Tempel der Maat von Karnak-Nord **W20-13a** sprechen, die ihn mit Ra. XI. in Anbetung vor der Göttin zeigen. Sie lassen sich mit ähnlichen Szenen oder Inschriften des Hohepriesters *Rm^c-Ry^c*⁴¹³⁸ und des Hohepriesters *Jmn-htp* im Bereich des Karnaktempels⁴¹³⁹ vergleichen, die beide als Thebaner anzusehen sind. Wenn die Maat-Tempel-Szenen nun jedoch nicht seine Herkunft aus Theben markieren, dann legen sie doch darüber Zeugnis ab, dass *Wnn-nfr* in Theben eine besondere soziale Stellung einnahm.

V.1.3 Funktionale Relationen und Titel

Unter dem Begriff 'Funktionale Relationen' sollen die verschiedenen administrativen Funktionen der Wesire mit einem räumlichen Bezug im Kontext ihrer sozialen und geografischen Einbindung diskutiert werden. Dabei ist vorauszuschicken, dass die Mehrzahl der Titel und funktionalen Relationen einen sehr individuellen, auf die jeweilige Person zugeschnittenen Charakter haben, der nur in Ausnahmefällen im Hinblick auf die territoriale Typologie der Wesire aussagekräftig ist. Die Rangtitel *jr-j-p^c.t h3.tj-^c htm.tj-bjt smr-w^c.tj* werden hier jedoch ebenso wenig Gegenstand der Diskussion sein wie die verschiedenen Elemente der Wesirstitulatur.⁴¹⁴⁰ Die Rangtitel wurden bei der Bestimmung des Elitekonzeptes bereits angesprochen, die verschiedenen Titel, welche das Amt des Wesirs charakterisieren, finden sich in der Zusammenstellung der Denkmäler für jeden Einzelnen genannt. Beide Titelarten tragen in sich natürlich verschiedenartige räumliche Implikationen, die sich zum einen auf die besondere Königsnähe, zum anderen auf die sozial und funktional höchste Stellung im administrativen System des ägyptischen Staates des NR beziehen. Doch dies ist nicht das Thema dieses Abschnittes, in dem die Kategorie der Funktionstitel der Wesire unter einem analytischen Zugriff nach ihrer territorialen Aussagekraft hin in den Blick genommen wird.

V.1.3.1 18. Dynastie

Neben solch individuellen Funktionstiteln wie *jtj-mn^c.j-ms.w-nsw-n-nsw-bjt-(^c3-hpr-k3-R^c)* | „Nährvater (=väterliche Amme) der Königskinder des Königs von Ober- und Unterägypten (T. I.)“ des *Jj-m-htp* (**WS18-2b**) und *mn^c.j-n-ms.w-nsw* „Erzieher der Königskinder“ des *pr-j3* (**WN18-9a**), die ihre Träger zwar nicht explizit, aber dennoch deutlich dem innersten Zirkel des Hofstaates des jeweiligen Königs zuordnen und die beiden Wesire als Erzieher und Betreuer der königlichen Nachkommen charakterisieren,⁴¹⁴¹ sind im Dossier der Südwesire der 18. Dyn. einige Titel vorhanden, die nicht nur einem Wesir dieser Zeit, sondern

4137KRI VI, 841,16-842,1; 842,7.

4138KRI IV, 210,1-16; 287,10-289,11; vgl. FROOD, Biographical Texts, 54-59, Nr. 3D.

4139KRI VI, 540,3-542,2; 532,8-533,16; vgl. FROOD, Biographical Texts, 64-68, Nr. 6 und 81-83, Nr. 9.

4140Vgl. dazu u.a. DRESBACH, Das Wesirat, 9-15.

4141Vgl. zur Funktion und sozialen Stellung dieses Personenkreises ROEHRIG, Royal Nurse, *passim*, bes. 330-339.

mehreren Amtsträgern zu eigen sind. Bleiben wir bei solchen Titeln, die sich auf den Palast des Königs und den dort angesiedelten Verwaltungsapparat beziehen, dann tritt der Titel *hr.j-sšt3-n-pr-nsw* in den Blick, den man traditionell mit „Hüter des Geheimnisses des Palastes“ übersetzen würde. In neueren Untersuchungen zu diesem Titel und seinen Varianten wird dargelegt, dass dies ein besonderer Titel ist, „*that [is] applied to those officials who actually performed specific functions requiring special qualifications or expertise*“.⁴¹⁴² Mit STANLEY M. BALANDA ist diese Variante, die drei Südwesire (*Jh-ms* (WS18-4); *Rh-mj-R^c* (WS18-6) und *R^c-ms* (WS18-10) und ein Nordwesir der 18. Dyn. (*Jmn-htp Hwvy*, WN18-8) tragen, als „*Expert in procedures in the government enclosure*“ zu verstehen,⁴¹⁴³ eine Deutung, die sowohl mit dem funktionalen Spektrum der Wesire konform geht, als auch deren räumliche Einbindung in das *pr-nsw* zutreffend beschreibt. Die Variante *hr.j-sšt3-n-jm.j-wr.t*, analog der Deutung von BALANDA als „*Master of ceremonies of the western side*“ zu verstehen,⁴¹⁴⁴ ist nur einmal bei *Jmn-m-jp.t* (WS18-7) belegt und mag mit einer Expertenfunktion in der thebanischen Nekropole in Verbindung stehen. Während sich *R^c-ms* (WS18-10) in seinem Grab wie später *P3-sr* (WS19-1cc) als *hr.j-sšt3-n-mdw-ntr* „*Expert on sacred writings*“ charakterisiert,⁴¹⁴⁵ nennt sich *Pth-ms* (WN18-2f) auf seinem Naos in Abydos in seiner Funktion als Hohepriester des Ptah von Memphis *hr.j-sšt3-n-p.t-n-t3* „*Expert in respect of heaven and earth*“.⁴¹⁴⁶ Die sozial herausgehobene Position der Wesire kommt in dem Titel *jm.j-r'-j3w.t-hnt.t* „*Vorsteher der höchsten Ämter*“ zum Ausdruck, mit dem sich *Jh-ms* (WS18-4), *Rh-mj-R^c* (WS 18-6) und *Jmn-m-jp.t* (WS18-7) auszeichnen.⁴¹⁴⁷ Soziologisch vergleichbar scheint auch der Titel (*s3b*) *jm.j-r'-sh3.w* „*s3b und Vorsteher der Schreiber bzw. Beamten*“ zu sein, den *Wsr-Jmn* (WS18-5), *Rh-mj-R^c* (WS18-6) und *R^c-ms* (WS18-10) tragen und der in Kombination mit dem *s3b*-Element die Wesire als höchste Staatsbeamte kategorisiert. Eine besondere Bedeutung hat auch der Titel *sm hrp-šnd.t-nb(t)* „*sm-Priester und Leiter aller Schurze*“, den in der 18. Dyn. *Wsr-Jmn* (WS18-5), *Rh-mj-R^c* (WS18-6), *Jmn-m-jp.t* (WS18-7), *Jmn-htp Hwvy* (WN18-8) und *R^c-ms* (WS18-10) tragen. Dieser bereits im AR bekannte Titel scheint im NR bis auf wenige Ausnahmen allein für Wesire belegt zu sein,⁴¹⁴⁸ und hängt mit deren Funktion und Stellung in unmittelbarer Königsnähe zusammen.⁴¹⁴⁹

Neben diesen Titeln mit eher allgemein soziologischer Aussagekraft finden sich im Dossier der Wesire der 18. Dyn. auch einige Titel, die sich auf konkrete Aufgaben in konkreten topografischen Settings beziehen. Der Tempel des Amun in Karnak stellt dabei für die Südwesire den prominentesten Bezugspunkt dar. Auf der Stele Uriage (WS18-5g) trägt *Wsr-Jmn*, der vor seiner Ernennung zum Wesir ein *w^cb*-Priester an diesem Tempel war, einige Titel, die ihn in den unmittelbaren Verwaltungshorizont des Amun-Tempels von Karnak stellen: „*Vorsteher der beiden (Gold- und Silber-)Schatzhäuser, Vorsteher der Getreidespeicher des Amun, der alle Kostbarkeiten in Karnak versiegelt*“.⁴¹⁵⁰ Diese Titel werden durch andere auf weiteren Monumenten des *Wsr-Jmn* inhaltlich ergänzt.⁴¹⁵¹ Während die Scheune des Amuntempels bei den anderen Wesiren keine Rolle spielt,⁴¹⁵² tritt das Schatzhaus auch im Dossier seines Nachfolgers *Rh-mj-R^c* (WS18-6) auf. *Rh-*

4142BALANDA, The Title *hry-sšt3*, 334.

4143BALANDA, The Title *hry-sšt3*, 319-348, bes. 340, Kat.-Nr. 61, mit einigen anderen Belegen des NR.

4144Diese Titelvariante verzeichnet BALANDA, The Title *hry-sšt3*, 337-348, Appendix, nicht.

4145BALANDA, The Title *hry-sšt3*, 341, Kat.-Nr. 72, mit weiteren Belegen aus AR-NR.

4146BALANDA, The Title *hry-sšt3*, 341, Kat.-Nr. 66, mit weiteren Belegen des NR.

4147Zu diesem Titel Taylor, Index, §§93-94.

4148TAYLOR, Index, §1810-1811a; Al-Ayedi, Index, §1550-1551.

4149GARDINER, AEO I, 40*-41*.

4150Urk. IV, 1030, 11-13; DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 89, Tf. 12: *jm.j-r'-pr.wj-ḥd-nbw jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn ḥtm špss nb m Jp.t-s.wt*. Zur Institution des Schatzhauses im NR vgl. AWAD, Schatzhaus, *passim*. Ebd. 15-19 wird des Schatzhaus von Karnak-Nord, 20-26 werden die Schatzhäuser von Karnak besprochen. Erwähnungen des *Wsr-Jmn* finden sich ebd. 47, 53-60. Die Verbindung von Schatzhaus- und Scheunenvorstehertitel ist ebd. 60-62 besprochen.

4151*sh3.w-ḥd-nbw* „Gold- und Silberschreiber“ (Urk. IV, 1040,10; AWAD, Schatzhaus, 54); *sh3.w-ḥ3.t-nb(t)-šps.t* „Schreiber aller kostbaren Edelsteine“ (Urk. IV, 1040,11; AWAD, Schatzhaus, 54); *sh3.w-ḥtm.t-ntr-n-Jmn* „Schreiber der göttlichen Schätze des Amun“ (FC 370). Zur Lokalisierung der Titel auf den jeweiligen Monumenten des Wesirs vgl. DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 157-164, Anhang.

4152Siehe jedoch das Erscheinen des *Rh-mj-R^c* im Kontext der im pLouvre E. 3226 (WS18-6e) dokumentierten Scheunenverwaltung. Es handelt sich bei beiden Nennungen seiner Person in diesem Dokument um Einträge in einer Rechnungsliste der zentralen Scheunenverwaltung von Theben, in denen *Rh-mj-R^c* als Verantwortlicher für eine Getreidelieferung der *šnw.t-ḥ3.t* „Großen Scheune“ mit der vergleichsweise fast größten Getreidemenge erscheint, die in diesem Papyrus verzeichnet ist (MEGALLY, Etudes sur l'Economie, 404). Es ist keine Herkunft des Getreides angegeben, es dürfte sich bei der „Großen Scheune“

mj-R^c ist darüber hinaus wie auch unter A. III. *Pth-ms* (WS18-9) mit der Domänenverwaltung des Amuntempels beschäftigt: *jm.j-r'-pr-Jmn* „Domänenvorsteher des Amun“, wobei *Rh-mj-R^c* als *jm.j-r'-jm.jw-r'-pr.w* „Vorsteher der Domänenverwalter“ an der Spitze dieses Verwaltungsressorts stand.⁴¹⁵³ Eher auf die rituelle Einbindung der Wesire in den thebanischen Götter- und Festkult sind solche Titel des *Wsr-Jmn* (WS18-5) wie *jm.j-ht-Mnw* „Gefolgsmann des Min“ und *jm.j-hn.t-K3-mw.t=f* „Kammerherr des *K3-Mw.t=f*“ zu beziehen, während *Pth-ms* (WS18-9) als Hohepriester des Amun mit den folgenden Titeln die Oberaufsicht über alle religiösen Institutionen bzw. deren Personal inne hatte: *jm.j-r'-hm.w-ntr-n.w-šm^c.w-mh^w* „Vorsteher der Priester von Ober- und Unterägypten“ und *jm.j-r'-hm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w* „Vorsteher der Priester aller Götter“. Der Titel des „Vorstehers der Priester von Ober- und Unterägypten“ findet sich auch im Dossier seines Nachfolgers *R^c-ms* (WS18-10), der darüber hinaus aus als *jm.j-r'-hw.wt-ntr.w-nb.w* „Vorsteher aller Göttertempel“ einen ähnlichen gesamtägyptischen Einflussradius hat. Schließlich ist *R^c-ms* in seiner Funktion als *wr-m3.w* „Großer der Schauenden“ der Hohepriester des Re in Theben.⁴¹⁵⁴

Einen ganz praxeologischen Bezug haben die folgenden Titel, die sich auf die verschiedenen Bauprojekte der Könige beziehen. *Rh-mj-R^c* ist der erste Südwesir, der mit entsprechenden Titeln in Erscheinung tritt.⁴¹⁵⁵ Im Kontext der Dokumente WS18-6c/d wird erstens seine Funktion als *jm.j-r'-k3.t-nb.t-n-Jmn* „Vorsteher aller Bauarbeiten des Amun“ deutlich, und zweitens lässt sich dadurch seine Anwesenheit in Theben bzw. dem Talkessel von DeB für die späten Regierungsjahre T. III. eindeutig nachweisen.⁴¹⁵⁶ Dass er auch in Karnak als Bauleiter tätig war, ergibt sich aus seinem Titel *h^rp-k3.t-nb.t-m-Jp.t-s.wt* „Leiter aller Bauarbeiten in Karnak“. Um welche spezifischen Bauprojekte es sich allerdings dabei handelt, ist anhand mangelnder Nachweise nicht zu sagen.⁴¹⁵⁷ Der Handwerkerschaft des Amuntempels, die in seinem Grab TT 100 so prominent thematisiert wird, stand *Rh-mj-R^c* als *jm.j-r'-hmw.wt-nb.t-n.t-Jmn* „Vorsteher aller Handwerker des Amun“ vor. Unter A. III. treten die Wesire wieder im Kontext von königlichen Bauprojekten in den Fokus. Die praxeologischen Aspekte des Titels *jm.j-r'-k3.t-nb.t-n.t-nsw* des *Pth-ms* (WS18-9) sind ungefähr abzuschätzen, die archäologisch-geografische Perspektive ist jedoch nicht eingehender beschreibbar, da man den

jedoch um eine Institution in Theben handeln (MEGALLY, *Etudes sur l'Economie*, 402-403); die Scheune des Amuntempels gehört tendenziell eher in den Verwaltungsbereich der thebanischen Bürgermeister.

4153 *Rh-mj-R^c* war darüber hinaus am Karnak-Tempel als *sh3.w-htp.w-ntr-tp.j-n-Jmn* „Erster Schreiber der Gottesopfer des Amun“ angestellt.

4154 MOURS, Hohenpriester, 86-87, §44.

4155 Ein Dokument aus der Zeit der Hat./T. III. weist jedoch nach, dass auch *Wsr-Jmn* (WS18-5) im Gebiet von DeB aktiv war. Im Grab des *Sn-n-mw.t* in DeB TT 71 wurde ein undatiertes Ostrakon gefunden (WS18-5v), welches eine Liste von Arbeitern enthält, die nach DZIOBEK bei der Errichtung des Grabes TT 71 eingesetzt worden sind (DZIOBEK, *Denkmäler des Veziers User-Amun*, 96). Dort ist verzeichnet, dass ein namentlich nicht genannter Wesir 7 Mann aus seinem Verwaltungsbereich zur Arbeit bereitgestellt hat; daneben werden ein *[jm.j]-r'-pr-nsw* mit 21 Mann, die Stadt Nefrusi mit 23 Mann und ein Schreiber *Hrj* mit 5 Mann aufgeführt. Bei diesem Wesir handelt es sich aus chronologischen Gründen um *Wsr-Jmn* (DZIOBEK, *Denkmäler des Veziers User-Amun*, 96).

4156 Diese Ostraka WS 18-6c/d zeigen die *Rh-mj-R^c* als verantwortlichen Leiter der Bauaktivitäten T. III. in DeB. Bei dem im Bau befindlichen Tempel handelt es sich um den Terrasentempel T. III. namens *Dsr-3h.t* direkt südlich des Tempels der Hatshepsut in DeB (vgl. zu diesem Tempel LIPINSKA, *Deir El-Bahari II, passim*, bes. 62-64; vgl. auch die Bibliografie von DOLINSKA, *Temple of Thutmosis III*, 62-65). Am 15. Tag des 4. Monats der *prt*-Jahreszeit im Jahr 45 T. III. verzeichnet Ostrakon Nr. 17 rt.: *rht b3k.w jr n t3 k3.t jnr n.t r-ht jm.j-r'-n'.t-β.tj Rh-mj-R^c m hw.t-ntr n.t Jmn m Dsr-3h.t jth jnr n mj 5 jth jnr n tjms 4 dmd 9* „Liste der Arbeiten, die gemacht werden für die Steinarbeit, welche unter der Aufsicht des Stadtvorstehers und Wesirs *Rh-mj-R^c* steht im Tempel des Amun in *Dsr-3h.t*: Ziehen von Steinen für die *mj*-Struktur: Ziehen von Steinen für das Gebälk: Summe: 9.“ (HAYES, *A Selection of Thutmoside Ostraca*, 44, Tf. 12 und 12A). Der Text des Ostrakons fährt fort, weitere Steinmengen aufzuzählen, während das Verso eine Anwesenheitsliste von Arbeitern enthält. Der Transport von Steinen wird entweder in einem lokalen Steinbruch begonnen haben, oder die Steine wurden vom Hafen am Nil nach DeB gezogen (HAYES, *A Selection of Thutmoside Ostraca*, 45). Chronologisch schließt sich nun die Angabe auf dem Berliner Ostrakon WS18-6c an (3. Monat *šmw*, Tag 11), welche das *jth jnr n sn.t n mj 5* „Ziehen von Steinen für den Flaggenmast (?) für die *mj*-Struktur: 5 (Blöcke)“ verzeichnet (Urk. IV, 1174,13). An architektonischen Elementen dieses Tempels sind rt. noch eine *jwn.yt*-„Säulenhalle“ und eine *jnb.w rs.j n t3 jdr.t* „südliche Mauer der Umfassungsmauer“ genannt (Urk. IV, 1174,15 und 17.), auf dem vs. erscheinen *w^cb.t 5* „5 *w^cb.t*-Kapellen“ vor einer weiteren Arbeiterliste (Urk. IV, 1175,3). Ostrakon Nr. 18 (3. Monat *šmw*, Tag 13) verzeichnet das Steine-Ziehen für eine unbestimmte architektonische Struktur mit der Bezeichnung *wdh.yt* (HAYES, *A Selection of Thutmoside Ostraca*, 45, Tf. 13 und 13A). Diese Struktur kehrt wieder in der Auflistung von Steinblöcken auf Ostrakon 19 (ohne Datierung), wo weiters von *db.t n sn.t* „Ziegeln für den Flaggenmast“, *db.t n jnr wdh.yt* „Steinblöcken der *wdh.yt*“ und von *k3p.w* „Decksteinen“ die Rede ist (HAYES, *A Selection of Thutmoside Ostraca*, 46, Tf. 12 und 12A). Ostrakon 20 ist ebenfalls undatiert, und gibt nur eine Liste der Arbeiter, die unter der Aufsicht des *Rh-mj-R^c* in DeB tätig waren (HAYES, *A Selection of Thutmoside Ostraca*, 46-47, Tf. 13 und 13A).

4157 Zu den Bauprojekten T. III. in Karnak vgl. zusammenfassend BLYTH, *Karnak*, 68-92.

Titel nicht mit einem konkreten Bauprojekt A. III. in Verbindung bringen kann.⁴¹⁵⁸ Von seinen Zeitgenossen trägt auch der Wesir des Nordens *Jmn-ḥtp Ḥwy* (WN18-8) diesen Titel mit dem Zusatz *jm.j-r'-k3.t-nb.t-nsw-ḥt-sp3.t-šm^c.w-mḥ.w* „Vorsteher aller Bauarbeiten des Königs überall in den Gauen von Ober- und Unterägypten“, wobei für ihn aufgrund der archäologisch-geografischen Provenienz all seiner Denkmäler ein etwas konkreterer Bezug für all die Orte erkennbar ist, an denen er in Ägypten vermittelt seiner Monumente in Erscheinung tritt. So wie *R^c-ms* (WS18-10) ist auch *Jmn-ḥtp Ḥwy* (WN18-8) als *jm.j-r'-k3.t-m-mnw-wr.w* „Vorsteher der Bauarbeiten an den großen Monumenten“ bezeichnet, unter denen u.a. die verschiedenen Monumente A. III. für seinen thebanischen Totentempel zu verstehen sind.⁴¹⁵⁹

In der Amarnazeit setzt *Nḥt-(p3-Jtn)* (WS18-11) den Trend fort, als Wesir auch für Bauprojekte des Königs verantwortlich zu sein. Seine Titel als *jm.j-r'-k3.t* und *jm.j-r'-k3.t-m-3ḥ.t-Jtn* weisen ihn als obersten Verantwortlichen für verschiedene Baumaßnahmen in Amarna aus, wobei jedoch kein spezifisches Bauprojekt mit seinem Namen in Verbindung zu bringen ist.⁴¹⁶⁰ Schließlich tritt *Nḥt-(p3-Jtn)* mit dem Titel *jm.j-r'-[pr]-m-pr-Šḥtp-R^c* „[Domänen]vorsteher im Tempel *Šḥtp-R^c*“ in Erscheinung, der sich auf ein wohl in Amarna befindliches Heiligtum bezieht, von welchem jedoch nur der Name bekannt ist.⁴¹⁶¹ In dieser Funktion ähnelt er seinen Vorgängern *Rḥ-mj-R^c* (WS18-6) und *Pth-ms* (WS18-9), welche die Liegenschaften des thebanischen Amuntempels verwalteten. Als *b3k-tp.j-n-Jtn* „Erster Diener des Aton“ kann *ḥpr-j3* (WN18-9) entwe-

4158LEFEBVRE, Grands prêtres d'Amon, 101-102.

4159Eine tatsächliche Anwesenheit des *Jmn-ḥtp Ḥwy* in Theben lässt sich mit Blick auf das Tempeldekret BM 138 (WN18-8g) beschreiben. Bei diesem Dokument handelt es sich wohl um eine spätramessidische Abschrift bzw. Version eines älteren, im Jahr 31 unter A. III. aufgesetzten Papyrusdokuments, das nun in steinhieratischer Schrift auf einen Kalksteinblock übertragen wurde (VARILLE, Inscriptions concernant, 67-85, mit älterer Literatur; Wildung, Imhotep und Amenhotep, 281-282, §182; verschiedene Datierungsansätze werden auch in GORDON, Who Was the Southern Vizier, 22, mit Fn. 57, aufgeführt, welcher den Text als Originaltext der 20./21. Dyn. ansieht, der nur fiktiv rückdatiert ist; siehe auch MURNANE, Organization of Government, 220-221). Dieses Stiftungsdekret stammt aus dem *ḥw.t-k3* des *Jmn-ḥtp s3 Ḥpw*, dem Gedächtnistempel des Amenophis, Sohn des Hapu, auf dem Thebanischen Westufer. Es verzeichnet, dass König A. III. bei einem Besuch dieser Anlage einen Erlass die Totenstiftung für Amenophis, Sohn des Hapu, betreffend, verkündet habe, wobei der Wesir der nördlichen Landeshälfte *Jmn-ḥtp Ḥwy* dabei anwesend war. Es heißt dort: *rnp.t-sp 31 3bd 4 3ḥ.t sw 6 ḥr ḥm nsw-bjt nb-t3.wj (Nb-M3^c.t-R3) ḥnh wd3 snb (...)* *hr:w pn jw.tw m t3 ḥw.t-k3 n jr-j-p^c.t sš-nsw Jmn-ḥtp s3 jm.j-r'-n'.t-β.tj Jmn-ḥtp jm.j-r'-pr-ḥd Mr.y-Pth n3 sš-n-p3-mš^c dd.twy n=sn (...)* „Jahr 31, 4. Monat Achet, Tag 6 unter der Majestät des Königs, des Herrn der Beiden Länder (A. III.) L.H.G. (...). An diesem Tag war man (= der König) am *ḥw.t-k3* des *jr-j-p^c.t* und königlichen Schreibers *Jmn-ḥtp*. Herbeigeführt waren (auch) der *jm.j-r'-n'.t-β.tj Jmn-ḥtp*, der *jm.j-r'-pr-ḥd Mr.y-Pth* (und) die Schreiber der Armee. Das, was zu ihnen gesagt wurde (...).“ (VARILLE, Inscriptions concernant, 67-85; zur *jw.tw*-Formel, welche den Kontext der königlichen Anwesenheit bzw. Bewegung beschreibt, vgl. LUNDH, Actor and Event, 5, 8-11, 30-31; SPALINGER, Aspects of the Military Documents, 1-33). Es folgt der eigentliche Text der Urkunde, in dem mit Verfluchungsformeln vor der Missachtung des Dekrets und dem Verfall der Totenstiftung gewarnt wird. Darüber hinaus gilt der wirtschaftlichen Stellung der Totenpriester dieser Stiftung besonders Augenmerk. In der Vergangenheit wurde nun immer wieder darüber diskutiert, warum statt des nördlichen Wesirs *Jmn-ḥtp* in diesem Text nicht der Wesir des südlichen Landesteils *R^c-ms* (WS18-10) genannt ist, in dessen Amtsbereich die Verkündung des Dekrets fällt (zu diesen Diskussionen und den möglichen Gründen für die Abwesenheit des *R^c-ms* vgl. zusammenfassend GORDON, Who Was the Southern Vizier, 22-23). HELCK hat aufgrund des Vorkommens des nördlichen Wesirs und des *jm.j-r'-pr-ḥd Mr.y-Pth*, den er als einen memphitischen Schatzhausvorsteher ansieht (HELCK, Verwaltung, 404-405) angenommen, der König habe sich in Memphis aufgehalten, als das Dekret veröffentlicht wurde (HELCK, Verwaltung, 405). Der Text des Dekretes zeigt jedoch eindeutig, dass der König und die genannten Personen selbst am Tempel des *Jmn-ḥtp s3 Ḥpw* anwesend waren. Das würde bedeuten, dass *Jmn-ḥtp* und *Mr.y-Pth* wohl gemeinsam mit A. III. sozusagen als 'memphitische Abordnung' nach Theben kamen und prominent bei der Zeremonie auftraten, auch ohne dass der südliche Amtskollege vor Ort zu sein hatte (GORDON, Who Was the Southern Vizier, 22-23, möchte auch anhand dieses Dokumentes nachweisen, dass *Jmn-ḥtp* der südliche und *R^c-ms* (WS18-10) der nördliche Wesir war).

4160Immerhin lässt sich die praxeologische Dimension dieses Titels mit einem geografischen Ort verbinden. Sollte die angenommene Verbindung zwischen der Passage auf dem Türpfosten seines Hauses, in der von „Schriften auf Stein“ die Rede ist, mit den Grenzstelen zutreffen, könnte man den Wesir *Nḥt-(p3-Jtn)* vielleicht als Verantwortlichen für die Errichtung dieser Monumente ansehen, wobei natürlich das unbekannt chronologische Verhältnis der Grenzstelen und ihrer späteren Ergänzungen („Erneuerung des Eides: Jahr 8“; „Kolophon: Ende Jahr 8“) zu *Nḥt-(p3-Jtn)* diese Idee erschwert (zur Chronologie der Grenzstelen vgl. MURNANE/VAN SICLEN, Boundary Stelae, 35 und 48, Anm. (a); 69; 149-155). Dass die Beamten und Höflinge von Amarna bei den Zeremonien der Einweihung der Stelen selbst anwesend waren, wird in den Texten der „earlier proclamation“ mitgeteilt, auch die Vorsteher der Bauarbeiten sind darunter: MURNANE/VAN SICLEN, Boundary Stelae, 20, Stele K,xvii; Stele X,xxi: *dd.jn ḥm=f jn.j n=j smr.w-nsw wr.w-ḥ jm.jw-r'-mḥf.yt [jm.jw-r']-k3.t sr.w [...] nb.w mj-kd=f sβ.jn.tw n=f ḥr-ḥ wn.jn=sn ḥr ḥ.t=sn m-b3ḥ ḥm=f ḥr sn-[t3 n ntr-nfr]* „Da sagte seine Majestät: Bringt mir die königlichen Hofbeamten, die Großen des Palastes, die Vorsteher der Soldatentruppe, [die Vorsteher] der Bauarbeiten, die Beamten und jeden [...] in seiner Gesamtheit. Da wurden (sie) sogleich zu ihm eingeführt. Und dann waren sie auf ihren Bäuchen vor seiner Majestät beim Küssen [der Erde für den Vollkommenen Gott].“

4161PEET/WOOLEY, City of Akehnaten I, 144, Fn. 2.

der in Amarna, oder aber in Memphis amtiert haben.⁴¹⁶² Neben seinen zivilen Funktionen als Wesir ist er in der Amarnazeit auch in dieser religiösen Funktion tätig, was an den Wesir *Pth-ms* (WN18-2) erinnert, der als Hoherpriester des Ptah in Memphis amtierte. Auch andere Wesire der 18. Dyn. wie z.B. *Pth-ms* (WS18-9) oder der 19. Dyn. wie *P3-sr* (WS19-1) und (*P3*-)*R^c-h_{tp}* (WN19-4) amtierten in verschiedenen Hohepriestertiteln je nach geografischer Zuständigkeit und Herkunft. In seiner Funktion als *b3k-tp.j-n-Jtn-m-t3-hwt-p3-Jtn-n-3h.t-Jtn* „Erster Diener des Aton im Tempel des Aton in Achet-Aton“ weist auch *Pntw* (WN18-10) einen religiösen Titel auf, die er jedoch vor seinem Wesirat ausübte. Schon sein Vorgänger im Amt des Wesirs *pr-j3* (WN18-9) trug einen solchen Titel, wobei der hier vorhandene direkte Ortsbezug bei *pr-j3* fehlte, so dass *pr-j3* einem memphitischen Aton-Tempel zugeordnet wurde (s.o.). Bei *Pntw* ist es der „Kleine Aton-tempel von Amarna“, auf den der Titel Bezug nimmt.⁴¹⁶³

Mit *P3-R^c-ms-sw* (WN18-11) tritt im Norden ein Abkömmling des Militärs das Amt des Wesirs an. Der Bruch, der sich hier zwischen seinen Vorgängern und ihm im Kontext der Funktionstitel zeigt, ist überaus deutlich. Die relevanten Titel des *P3-R^c-ms-sw* sind auf der unter Har. datierten Statue WN18-11a aus Karnak vermerkt.⁴¹⁶⁴ Auf einen konkreten Ort lässt sich der Titel des *jm.j-r'-h_{tm}.t* beziehen, da er in der 400-Jahr-Stele (WS18-11d) zu *jm.j-r'-h_{tm}.t-n-T3rw* „Festungsvorsteher von Sile“ erweitert wird.⁴¹⁶⁵ Bei Sile handelt es sich um eine der wichtigsten Festungen des NR im Ostdelta am Beginn des Horuswegs, die in Tell Hebua I zu lokalisieren ist.⁴¹⁶⁶ Damit ist ein spezifischer geografischer Referenzpunkt ermittelt, der im folgenden Titel *jm.j-r'-r'-h3.t* „Vorsteher der Flussmündungen“ um das gesamte Gebiet des Ostdeltas erweitert wird.⁴¹⁶⁷ Diese Funktion beinhaltet „die militärische Sicherung und Instandhaltung des schiffbaren Fluss- und Kanalsystems im östlichen Nildelta“.⁴¹⁶⁸ Die Funktionen *ktn-n-hm=f* „Streitwagenfahrer seiner Majestät“, *sh3.w-nsw ts-pd.t* „königlicher Schreiber und Truppenbefehlshaber“ und *jm.j-r'-mš^c-n-nb-t3.wj* „General des Herrn der Beiden Länder“ lassen sich nicht aus sich heraus unter räumlichen Gesichtspunkten betrachten.⁴¹⁶⁹ Dies gelingt jedoch wieder – wenn auch ohne genaue geografische Referenzierung – mit der Bezeichnung *wpw.tj-nsw-r-h3s.t-nb.t* „Gesandter des Königs in jedes Fremdland“, der nach GNIRS als „temporaler Funktionstitel“ anzusehen ist, wobei *P3-R^c-ms-sw* „im Range eines Königlichen Streitwagenfahrers, *kdn nj hm=f*, das Ausland bereiste, und – von seiner militärischen Laufbahn an der Nordostgrenze des

4162ZIVIE, Découverte, 171; für eine Ansetzung des *pr-j3* in Memphis sprechen die verschiedenen Nachweise, die sowohl für einen Tempel in Memphis und die Gräber der Amarnazeit in Saqqara vorhanden sind, als auch die prosopografischen Daten, die einen Aton-Tempel in Memphis eindeutig nachweisen (LÖHR, Achnjati in Memphis, *passim*, bes. 165, wo der Nexus zwischen Tempel und prosopografischer Information aus Saqqara gezogen wird; zu weiteren Nachweisen Echnatons außerhalb von Amarna vgl. GABOLDE, D'Akhenaton à Toutânkhamon, 36-37). Dieser ist jedoch erst ab Jahr 5 A. IV. belegt (LÖHR, Achnjati in Memphis, 142-143, 168), so dass für *pr-j3* damit auch ein chronologischer Fixpunkt besteht, da er erst ab diesem Jahr mit dem Titel des Hohepriesters des Aton in Memphis ausgezeichnet werden konnte.

4163Dieser Tempel dürfte die älteste Kultanlage in der Stadt sein, die wohl auch zweimal im Grab des *Pntw* dargestellt ist; zu dieser Szene und dem „Kleinen Atontempel“ vgl. SCHLÜTER, Sakrale Architektur, 329-330, Abb. 94; 361-363, der in dieser Darstellung eher den „Großen Atontempel“ erkennen möchte.

4164Auf der Papyrusrolle folgen nach dem Stiftungsvermerk die 17 Titel, die in aufsteigender Reihenfolge die verschiedenen Funktionen des Wesirs benennen. Dabei geht GNIRS davon aus, dass hier eine Ämterprogression vorliegt und dass *P3-R^c-ms-sw* das Amt des Wesirs erst am Ende seiner militärischen Tätigkeit übertragen bekam (GNIRS, Militär und Gesellschaft, 68 und 115). Unter diesen militärischen Titeln, die es nach GNIRS wahrscheinlich machen, „dass *Paramessu* einer jener Feldoffiziere war, die Haremhab in seiner Funktion als militärischer Oberbefehlshaber unter Tutanchamun in die Vasallenstaaten Ägyptens aussandte, um deren Grenzen vor feindlichen Übergriffen zu schützen“, (GNIRS, Militär und Gesellschaft, 116, Fn. 642) befinden sich einige, die aus praxeologischer Perspektive – wenn auch meist nicht auf konkrete Orte bezogene – Einblicke in den räumlichen Aktionsradius des *P3-R^c-ms-sw* geben können. Als *hrj-pd.t* „Truppenoberst“ scheint er seine Karriere im Militär begonnen zu haben (zu diesem Titel SCHULMAN, Military Rank, 53-56), darauf war er als *jm.j-r'-ssm.t-nb-t3.wj* „Marschall des Herrn der Beiden Länder“ für die Pferde- und Streitwagenabteilung des Heeres zuständig (zu diesem Titel und seinen Trägern GNIRS, Militär und Gesellschaft, 66-79. Vgl. auch SCHULMAN, Military Rank, 46-47).

4165KRI II, 288,9.

4166Zu Tjaru bzw. Sile aus archäologischer Perspektive ABD EL-MAKSOU, Tell Hebua (1981-1991), *passim*; und ABD EL-MAKSOU/VALBELLE, Tell Héboua-Tjarou, *passim*. Eine Diskussion verschiedener Identifizierungsvorschläge findet sich in CAVILLIER, The Ancient Military Road, 23-26. Zur Evidenz in der 18. Dyn. vgl. auch BJÖRKMAN, Neby, the Mayor of Tjaru, 43-51. Alle Inschriften mit Bezug zu Tjaru hat EL-AL-AYEDI, Inscriptions of the Way of Horus, 28-79, gesammelt.

4167AL-AYEDI, Index, §253.

4168GNIRS, Militär und Gesellschaft, 69.

4169Zu diesen Titeln SCHULMAN, Military Rank, 67-68; 72-73; 41-44; GNIRS, Militär und Gesellschaft, 67-70, kontextualisiert diese Titel in der Biografie des *P3-R^c-ms-sw*.

Landes ausgehend – wohl in den syrisch-palästinensischen Raum entsandt wurde.“⁴¹⁷⁰

Bevor im auf dem Schoß des Wesirs ausgerollten Papyrus' die typischen Wesirstitel und der Name des *P3-R^c-ms-sw* folgen (**WS18-11a**), findet sich der königliche Stellvertretertitel *jr:j-p^c.t-n-nb-t3.wj* und der des *jm.j-r'-hm.w-ntr-n-ntr:w-nb.w* „Vorstehers der Priester aller Götter“, welche gemeinsam die zivilen und religiösen Funktionen am Kulminationspunkt der Laufbahn des Wesirs beschreiben, und die Erstreckung des Einflussbereiches des Wesirs über das ganze Land und all seine Götter charakterisieren. Dass letztere Funktion tatsächlich einen handlungsbezogenen Aspekt enthält, der sich über ganz Ägypten erstreckt, ist eher abzulehnen.⁴¹⁷¹ Vielmehr steht dabei die ideologische Komponente im Vordergrund, die auch die kognitive Ebene der imaginierten Einflussnahme und -sphäre beinhaltet. Mit diesem letzten Titel schließt sich *P3-R^c-ms-sw* allerdings an seine Vorgänger *Pth-ms* (**WS18-9**: *jm.j-r'-hm.w-ntr-n.w-šm^c.w-mhw* „Vorsteher der Priester von Ober- und Unterägypten“ und *jm.j-r'-hm.w-ntr-n-ntr:w-nb.w* „Vorsteher der Priester aller Götter“) und *R^c-ms* (**WS18-10**: *jm.j-r'-hm.w-ntr-n.w-šm^c.w-mhw* „Vorsteher der Priester von Ober- und Unterägypten“ und *jm.j-r'-hw.wt-ntr:w-nb.w* „Vorsteher aller Göttertempel“) an, was die Oberaufsicht über die religiösen Institutionen des Landes bzw. deren Personal betrifft.

V.1.3.2 19. Dynastie⁴¹⁷²

Wie sein Vater tritt *Sthy* (**WN19-1**) im Norden durch eine Anzahl von militärischen Titeln in Erscheinung, die für die ihm nachfolgenden Funktionäre im Amt des Wesirs nicht belegt sind. Anhand einiger seiner militärischen Titel können weitere geografische Referenz-Punkte seiner Territorialität herausgestellt werden, die unmittelbar mit Handlungskontexten an den jeweiligen Lokalitäten verbunden sind. Als relevante Titel in der Beischrift zur Verehrungsszene im Bildfeld der 400-Jahr-Stele (**WN19-1a**) lassen sich zwei mit spezifischen Ortsangaben antreffen. Das Amt als *jm.j-r'-h3s.wt* „Vorsteher der Fremdländer“ bringt ihn als „*offiziellen Auslandsvertreter*“⁴¹⁷³ mit den Regionen an der Nordostgrenze des ägyptischen Staates in Kontakt, als *jm.j-r'-htm.t-n-T3rw* „Vorsteher der Festung von Sile“ ist er wie sein Vater *P3-R^c-ms-sw* (**WN18-11**) an einem spezifischen geografischen Punkt stationiert, um von dort aus die „*militärische und administrative Kontrolle und Überwachung des Grenzgebietes und seines Einzugsbereiches zu übernehmen*.“ In seiner Funktion als *wr-n-Md3.jw* „Großer der Medja-Leute (bzw. Chef der Wüstenpolizei)“,⁴¹⁷⁴ die nur im Textfeld der 400-Jahr-Steile belegt ist, war er ebenfalls im Bereich der Überwachung und Sicherung der Nordostgrenze tätig.⁴¹⁷⁵ Einer anderen geografischen Region und einer anderen praxeologischen Dimension gehören die Titel an, die mit Götterkulten im ägyptischen Ostdelta in Verbindung stehen, und die er wohl in Zusammenhang mit seinem Wesirsamt ausgeübt haben dürfte. Als *sšm-h3b-n-B3-nb-Dd.t* „Festleiter des Ba, Herr von Mendes“ war *Sthy* in Mendes am Kult des heiligen Bocks tätig,⁴¹⁷⁶ als *hm-ntr-tp.j-n-Sth* „Hoherpriester des Seth“ übernahm er in seiner Heimatstadt Avaris die Funktion des höchsten Priesters am Sethtempel, der unter Har. sicher archäologisch nachgewiesen ist.⁴¹⁷⁷ Schließlich war er *hr.j-h3b.t-n-W3d.yt-wp.t-t3.wj* „oberster Ritualist der Wadjet, die die Beiden Länder trennt“, wobei Wadjet in dieser Form speziell in Tell Nebesheh (äg. *Jm.t*), aber auch in Buto und in der Ramsesstadt selbst verehrt wurde.⁴¹⁷⁸ Zu guter letzt trägt auch *Sthy* den Titel *jm.j-r'-hm.w-ntr-n-ntr:w-nb.w* „Vorsteher der Priester aller Götter“, der auch von seinem Vater *P3-R^c-ms-sw* (**WN18-**

4170GNIRS, Militär und Gesellschaft, 69.

4171Vgl. HELCK, Verwaltung, 48-49.

4172Speziell zu den Wesiren Ra. II. und ihren Titeln Raedler, Die Wesire Ramses' II., 285-290.

4173GNIRS, Militär und Gesellschaft, 70.

4174Zu diesem Titel GNIRS, Militär und Gesellschaft, 156-159; vgl. auch GARDINER, AEO I, 86*-88*.

4175GNIRS, Militär und Gesellschaft, 70-71, mit Fn. 259; vgl. die zwei Briefe, die die Grenzsicherung um *Tkw* im Wadi Tumilat betreffen: pAnastasi V, rt. 25,2-27,3 (GARDINER, LEM, 70,11-71,14; CAMINOS, LEM,269-273) und pAnastasi V rt. 18,6-19,2 (GARDINER, LEM, 66,5-9; CAMINOS, LEM, 253-254).

4176De MEULENAERE/MACKAY, Mendes II, 178-180.

4177BIETAK, Tell El-Daba I, 25, Tf. 45B; BIETAK, Altägyptischer Weingarten, 271-272, Abb. 6-7.

4178COCHE, Une nouvelle statue de Ouadjit, 61; zum Wadjet-Tempel in der nordöstlichen Ramsesstadt vgl. auch pAnastasi II, 1,5 (GARDINER, LEM, 12,12-13; CAMINOS LEM, 37); zur Topografie vgl. u.a. KITCHEN, Pharaoh Triumphant, 119-123, mit Abb. 42; DORNER, Die Topographie von Piramesse, *passim*; COCHE spricht sich in diesem Kontext für Tell Nebesheh aus, da dieser Ort wie die anderen mit den Titeln des Wesirs in Zusammenhang stehenden Lokalitäten im Ostdelta zu lokalisieren ist, und dort spätestens seit dem NR ein Tempel der Wadjet nachzuweisen ist: COCHE, Une nouvelle statue de Ouadjit, 61; zur Göttin Wadjet selbst VESCO, La dea cobra di Imet, 153-166.

11) und den beiden Südwesiren *Pth-ms* (WS 18-9) und *R^c-ms* (WS18-10) bekannt ist, und als religiöser Titel mit überlokaler Einflussnahme zu verstehen sein dürfte.

Bei einigen Wesiren der 19. Dyn., speziell unter Ra. II., tritt in den Titeldossiers vereinzelt eine Form des Wesirstitels auf, die eine Erweiterung des Einflussbereiches auf Gesamtägypten thematisiert.⁴¹⁷⁹ Während sich z.B. *P³-sr* auf verschiedenen Monumenten dezidiert als Südwesir charakterisiert (WS19-1a: *jm.j-r'-n'.t β.tj-n-n'.t* KRI I, 286,11 und 292,3; WS19-1mm: *jm.j-r'-n'.t β.tj-n-n'.t* KRI III, 17,11; WS19-III: *β.tj-n-n'.t* KRI III, 18,9) und (*P³-*)*R^c-h^tp* entsprechend als Wesir der Ramsesstadt erscheint,⁴¹⁸⁰ taucht in den Dossiers beider Amtsträger auch der Titel *jm.j-r'-n'.t β.tj-n-šm^c.w-mh^w* „Stadtvorsteher und Wesir von Ober- und Unterägypten“ auf,⁴¹⁸¹ der nach RAEDLER als Ausdruck einer „Interimsfunktion“ zu verstehen ist, „in der ein Wesir bei einer noch nicht erfolgten Einsetzung eines Kollegen die Verwaltung des zweiten Landesteiles mitversieht.“⁴¹⁸² *P³-sr* habe also in Vertretung des *Nb-Jmn* (WN19-2) das Nordwesirat bis zur Ernennung des (*P³-*)*R^c-h^tp* übernommen. (*P³-*)*R^c-h^tp* scheint nach Ende des Wesirats des *P³-sr* das gesamtägyptische Wesirat innegehabt zu haben, wobei er entweder von *Dhw.tj-ms* (WS19-2) oder *H^cy* (WS19-3) im Süden abgelöst wird. Auch *H^cy* übernimmt nach Ausweis einer Quelle (WS19-3q) übergangsweise das gesamtägyptische Wesirat, nachdem (*P³-*)*R^c-h^tp* im Norden aus dem Amt ausscheidet.⁴¹⁸³

Wenn sich die folgenden Titel auch nicht konkret auf den gesamtägyptischen Einflussradius der Wesire im Kontext des Doppelwesirats-Titels beziehen, so drücken sie dennoch den Gedanken einer weiträumigen, sich über das ganze Land erstreckenden Weisungsbefugnis aus. *P³-sr* nennt sich z.B. auf einer Tempelstatue aus Mendes *whm.w-ns^w-m-t³-r-dr=f* „königlicher Herold im ganzen Land“ (WS19-1dd).⁴¹⁸⁴ Auf verschiedenen Monumenten unterschiedlicher Provenienz charakterisiert er sich als *hr.j-tp-n-t³-r-dr=f* „Oberhaupt des ganzen Landes“ (WS19-1ff/gg/rr/RR), ein Titel, der auch im Dossier des *P³-Nhs.j* vorkommt (WS19-5o) und in der Form *jr.j-p^c.t hr.j-tp-t³.wj* „jr.j-p^c.t und Oberhaupt der Beiden Länder“ für (*P³-*)*R^c-h^tp* (WN19-4v), *Nfr-rnp.t* I (WS19-4a/b/f) und *P³-Nhs.j* (WS19-5e/o) einschlägig ist. Bei (*P³-*)*R^c-h^tp* tritt er in der Variante *sšm-n-t³-r-dr=f* „Leiter des ganzen Landes“ auf (WN19-4b). Als *jm.j-r'-jm.jw-r'-n.w-jdb.wj* „Vorsteher der Vorsteher der Beiden Ufer“ (WS19-1g) und *jm.j-r'-šm^c.w-mh^w* „Vorsteher von Ober- und Unterägypten“ (WS19-1J/K) tritt wiederum *P³-sr* mit Titeln in Erscheinung, welche die übergeordnete administrative und soziale Rolle des Wesirs charakterisieren. Im Titeldossier des (*P³-*)*R^c-h^tp* finden sich noch solche Bezeichnungen wie *hrp-sp³.wt-n'.wt* „Leiter der Distrikte und Städte“ (WN19-4v) und *jm.j-r'-hp.w-n-ntr-nfr-m-wsh.t/sh-n-wd^c-M³.t* „Vorsteher der Gesetze des Vollkommenen Gottes in der Halle der Rechtsprechung“ (WN 19-4v), die einerseits erneut den territorialen Einflussradius, andererseits konkret die juristischen Obliegenheiten des Wesirs umschreiben.

Unter den Wesiren der Ramessidenzeit bzw. der 19. Dyn. sind einige zu nennen, die – vergleichbar mit *Sthy* als Hohepriester des Seth in Avaris – in den Haupttempeln ihrer Heimatstadt oder -region das höchste religiöse Amt am Kult des Stadtgottes ausgeübt haben. Es handelt sich zumeist um eine Stellung, die das Ende ihrer jeweiligen Karrieren markiert und den Wesiren wegen ihrer nun altersbedingt eingeschränkten Mobilität übertragen wurde. Wie sein Vater *Nb-ntr.w* wird auch *P³-sr* (WS19-1) zum Ende seiner Wesirslaufbahn *hm-ntr-tp.j-n-Jmn* „Hohepriester des Amun“ in seiner Heimatstadt Theben (WS19-1ii/pp/U).⁴¹⁸⁵ In das Amt des Hohepriesters des memphitischen Ptah *wr-hrp-hmw.wt-n-Pth* wird neben dem Südwesir *Nfr-rnp.t* I (WS19-4a/b/d/e/f/t/w/A/B) auch (*P³-*)*R^c-h^tp* (WN19-4v) promoviert, wobei durch die Anzahl der Denkmäler, auf denen *Nfr-rnp.t* I sich mit diesem Titel repräsentiert, die besondere Bedeutung dieses Amtes für ihn als Memphiten ersichtlich wird. (*P³-*)*R^c-h^tp* nennt sich nur einmal auf der Stele aus seiner Gedächtniskapelle

4179HELCK, Verwaltung, 25.

4180Siehe die Belege in RAEDLER, Die Wesire Ramses II., 400.

4181*P³-sr* WS19-1v/C; (*P³-*)*R^c-h^tp* WN19-4p; *H^cy* WS19-3f.

4182RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 296.

4183RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 296-297.

4184Zu anderen Belegen von *whm.w-ns^w*-Titeln ohne geografischen Bezugsraum RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 403.

4185Darüber hinaus ist *P³-sr* auf sieben Denkmälern seines Dossiers als *hm-ntr-tp.j-n-Wr-t-hk³.w* „Hohepriester der Werethekau“ bezeichnet (WS19-1a/dd/ff/jj/kk/mm/RR); bis auf den Beleg WS19-1a (Grab TT 106, biografische IS) handelt es bei den jeweiligen Textträgern um Tempelstatuen aus Mendes, Karnak, Memphis und DeB. Dieser Titel ist mit KITCHEN, Pharaoh Triumphant, 28, und DONOHUE, Paser, 106, mit den Krönungsriten Ra. II. in Verbindung zu bringen.

in Saqqara (WN19-4v), die zu seinen spätesten Denkmälern gehört, Hohepriester des Ptah. Dieses Monument ist es aber auch, dass ihn als *jm.j-r'-n'.t β.tj R^c-ḥtp m³c-ḥrw n Jnb.t* „Wesir R^c-ḥtp, gerechtfertigt, aus von Memphis“ bezeichnet.⁴¹⁸⁶ Am Ende seiner Laufbahn kehrt er aus der Deltahauptstadt der Ramessiden zurück und amtiert als 'Wesir von Memphis' und als Hohepriester des Ptah in der Stadt, in der er auch seine Karriere begonnen hat.

Schließlich muss an dieser Stelle der Hohepriestertitel des Re *wr-m³.w-n-R^c-Jtm.w* „Größter der Sehenden des Re-Atum“ aufgeführt werden, den (*P*)-R^c-ḥtp auf der genannten Stele aus Saqqara neben dem des Hohepriesters des Ptah trägt.⁴¹⁸⁷ Damit rückt auch Heliopolis in den Status eines territorialen Referenzpunktes, als der Wesir am Ende seiner Laufbahn in der Mitte der 6. Dekade Ra. II. auch dort das höchste religiöse Amt bekleidete.⁴¹⁸⁸ Wenn man den Wesir aus dem Kontext des Mes-Prozesses (siehe WN19-3) mit (*P*)-R^c-ḥtp identifizierte, dann ergäbe sich hier wiederum ein Rückbezug auf einen chronologisch am Beginn der Amtszeit des (*P*)-R^c-ḥtp stehenden – wenn auch wohl nur temporären – Funktionsort.⁴¹⁸⁹ (*P*)-R^c-ḥtp scheint also am Ende seiner Laufbahn im memphitisch-heliopolitanischen Großraum in sog. Pensionsämtern zu agieren, wobei diese Bezeichnung nicht unproblematisch erscheint, obwohl sie den tatsächlichen Gegebenheiten wohl am besten gerecht wird.⁴¹⁹⁰ Mit seinem vermuteten Herkunftsort Herakleopolis ist (*P*)-R^c-ḥtp nicht durch einen spezifischen Titel, sondern hauptsächlich durch soziale Relationen verbunden.⁴¹⁹¹ Zuletzt ist auf den Titel des Hohepriesters der Maat hinzuweisen, den sowohl (*P*)-R^c-ḥtp (WN19-4v: *ḥm-ntr-n-M³c.t*) und Ḥ^cy (WS19-3b: *ḥm-ntr-tp.j-n-S³.t-R^c*) tragen. Diese Funktion lässt sich beim Nordwesir auf eine Tempelinstallation im Kontext des memphitischen Ptah-Tempels beziehen, bei Ḥ^cy ist an den Maat-Tempel in Karnak-Nord zu denken.

Mit solchen Hohepriesterstellen gehen auch andere Titel einher, durch die sich bereits einige Wesire der 18. Dyn. auszeichneten (s.o.). Es geht hier um das religiöse Amt des *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w* „Vorsteher der Priester aller Götter“, das unter Ra. II. *P³-sr* (WS19-1ii/II/TT) und (*P*)-R^c-ḥtp (WN19-4f/w) inne hatten und am Ende der 19. Dyn. von den Wesiren *P³-Nhs.j* (WS19-5o) und *P³-R^c-m-ḥ³b* (WS19-8g) getragen wird. In seiner Erweiterung auf ganz Ägypten ist dieser Titel in der Form *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w-(n)-šm^c.w-mḥw* „Vorsteher der Priester aller Götter von Ober- und Unterägypten für *P³-sr* (WS19-1b) und *Nfr-rnp.t I* (WS19-4e) einschlägig. Spezifisch auf die Region von Oberägypten Bezug nehmend wird der Titel einmal bei *P³-sr* in der Variante *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w-β-šm^c.w* „Vorsteher der Priester aller Götter von Oberägypten“ gebraucht (WS19-1L).⁴¹⁹² (*P*)-R^c-ḥtp ist darüber hinaus durch eine Vielzahl von religiösen Titeln charakterisiert, die in mit dem Kult des memphitischen Stadtgottes Ptah und der Neith in Verbindung setzen.⁴¹⁹³ Entsprechend ihrer administrativen Zuordnung als Süd- oder Nordwesir sind *P³-sr* (WS 19-

4186KRI III, 53,15-16.

4187KRI III, 54,12.

4188RAUE, Heliopolis, 46-47, zur Doppelung des Hohepriestertitels, ebd., 189 zur Datierung dieses Amtes in der Laufbahn des (*P*)-R^c-ḥtp.

4189Ein weiterer Bezug zu Heliopolis ließe sich anhand des Titels *ḥr.j-šš³-m-Ḥwt-šm.w* „Geheimsträger im *ḥwt-šm.w*“ (WN19-4v, Stele; KRI III, 55,16) konstruieren, wenn man MOURSI, Stele des Veziers Re-hotep, 326, in der Deutung als „Tempel in Heliopolis“ folgen würde.

4190HELCK, Verwaltung, 319, steht hier den 'Pensionsämtern' auch kritisch gegenüber. Er merkt an: „Ob allerdings R^c-ḥtp die beiden Hohenpriesterstellen als 'Pensionierung' erhalten hat (...) ist mir nicht sicher; da kein Denkmal erhalten ist, das R^c-ḥtp nur mit dem Hohenpriestertitel nennt,“ und räumt aber ein, dass „es die Parallelen aus dem Leben anderer Veziere wahrscheinlich machen.“ RAUE, Heliopolis, 188, geht von einem sog. Pensionamt aus, wobei er (ebd., 351) sogar den Rücktritt des (*P*)-R^c-ḥtp von seinem Wesirsamt erwägt. Zu den Pensionämtern im allgemeinen vgl. RAUE, Heliopolis, 44-46, der sie als „Versetzung auf Posten, welche beispielsweise eine geringere Reisetätigkeit erforderten“ ansieht.

4191Seine Frau Ḥlj ist eine *wr.t-ḥnr.t-n-Ḥrj-š=f* „Große der Musiktruppe des Herischef“ (WN19-4b/e/f/w).

4192Daneben trägt *P³-sr* noch folgende religiöse Titel: *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-šm.t* „Vorsteher der Priester der Sachmet“ (WS19-1Q), *ḥk³-b³.t-m-ḥwt-šm.t* „Träger des *b³.t*-Symbols im Tempel der Sachmet“ (WS19-1kk), *ḥm-ntr-j³h-nb.w* „Priester des Glanzes der Herren“ (WS19-1dd/ee/ff/jj), *ḥm-ntr-n-Ḥr-(p³)-ḥrd* „Priester des Horus-das-Kind“ (WS 19-1dd), *ḥm-ntr-šr.t-Jnp.w* „Priester der Nase des Anubis“ (WS19-1ee/ff/jj), *ḥr.j-ḥ³b.t* „Vorlesepriester“ (WS19-1jj) und *ḥr.j-ḥ³b.t-ḥr.j-tp-Ḥr-(p³)-ḥrd* „oberster Vorlesepriester des Horus-das-Kind“ (WS19-1ff).

4193Es handelt sich um die Titel *jtj-ntr-m-ḥwt-Pth* „Gottesvater im Tempel des Ptah“ (WN19-4w, Statue und Sarkophag; KRI III, 62,9 und 58,16), *jtj-ntr-n-Pth* „Gottesvater des Ptah (WN19-4w, Sarkophag; KRI III, 59,3). Als Hohepriester des Ptah ist er charakterisiert als: *w^c ḥ.wj dw³=f Pth wr-ḥrp-ḥmw.wt m pr(?)-d³.t* „mit reinen Händen, wenn er Ptah anbetet, der Hohepriester des Ptah im *pr-d³.t* (WN19-4b; KRI III, 66,3); mit Neith verbindet ihn der Titel *ḥrp-ḥnd.wt-(m)-Mḥ-Nj.t* „Leiter der Weberinnen (im) nördlichen Heiligtum der Neith“ (WN19-4b).

1a/ mm), *Hꜣy* (**WS19-3h**), *Nfr-rnp.t I* (**WS19-4a**) und *P3-Nhs.j* (**WS19-5g/j**) *sšm.w-ḥ3b-n-Jmn* „Festleiter des Amun“, während (*P3*-)*Rꜥ-ḥtp* auf einem Sitzstatuenfragment unbekannter Provenienz (**WN19-4f**) als *sšm-ḥ3b-n-nb=f* „Festleiter seines Herrn“ erscheint und in seiner Gedächtniskapelle in Saqqara konkret *sšm-ḥ3b-n.tj-rs.j-jnb=f* „Festleiter dessen, der südlich seiner Mauer ist“ (**WN19-4v**, Stele) heißt.

Die verschiedenen Titel mit dem Bildungselement *ḥr.j-sš3* lassen sich territorial in zwei Bereiche unterteilen. Einmal gilt der mit ihnen ausgedrückte Expertenstatus dem administrativen Bereich und dem Königspalast, andererseits wird auf den Raum der Tempel referenziert.⁴¹⁹⁴ Als *ḥr.j-sš3-m-ḥw.t-Nj.t* „Zeremonienmeister im Tempel der Neith“ treten sowohl *P3-sr* (**WS19-1jj/kk/ss/W/LL/NN**)⁴¹⁹⁵ als auch (*P3*-)*Rꜥ-ḥtp* (**WN19-4v**) in Erscheinung. Darüber hinaus ist (*P3*-)*Rꜥ-ḥtp ḥr.j-sš3-m-ḥw.t-šhm.w* „Zeremonienmeister im Tempel der Götterbilder“ (**WN19-4v**), *ḥr.j-sš3-m-ḥw.t-M3ꜥ.t* „Zeremonienmeister im Tempel der Maat“ (**WN19-4v**) und *ḥr.j-sš3-m-ḥw.t-Pth* „Zeremonienmeister im Tempel des Ptah“ (**WN19-4b**). Als *ḥr.j-sš3-n-s.t-wr(.t) dw3 Pth m š3.yt* „Zeremonienmeister des Sanktuars, der Ptah anbetet im Geheimen Raum“ (**WN19-4c**) wird sein Handlungs- und Zugangsradius im bzw. in den memphitischen Tempel des Ptah deutlich. Auch *Nfr-rnp.t I* weist sich durch seine Titel *ḥr.j-sš3-n-p.t-t3-dw3.t* „Zeremonienmeister des Himmels, der Erde und der Unterwelt“ (**WS19-4e/v**) und *ḥr.j-sš3-m-ḥd-Gbb* „Zeremonienmeister in der Kapelle des Geb“ (**WS19-4q**) als Ritualexperte aus, wobei hier weniger spezifisch memphitische Tempel und Gottheiten genannt sind, sondern eher eine allgemeine Charakterisierung vorliegt.

Den *ḥr.j-sš3*-Titel mit Bezug zum Raum des königlichen Palastes findet man in der Form *ḥr.j-sš3-n-ḥw.t-nsw* bzw. *n-pr-nsw* „Expert in procedures in the government enclosure“ bei den Wesiren *P3-sr* (**WS19-1ff/gg/rr/O/RR**), (*P3*-)*Rꜥ-ḥtp* (**WN19-4v**), *Hꜣy* (**WS19-3c**) und *P3-Nhs.j* (**WS19-5o**) wieder. Während (*P3*-)*Rꜥ-ḥtp* darüber hinaus nur noch durch den äquivalenten Titel *ḥr.j-sš3-m-ḥw.t-bjt* charakterisiert ist (**WN19-4v**), sind im Dossier des *P3-sr* noch einige weitere Formen dieses Titels belegt, die nicht unbedingt mit dem administrativen Prozedere im Palast, sondern auch anderen Kontexten zugeordnet werden können.⁴¹⁹⁶ Die Bindung des *P3-sr* an den königlichen Palast und seine unter dem Servicepersonal des Königs herausgehobene Stellung findet sich ausgedrückt in einer Reihe von Titeln, die ihn als Vorsteher der Kammerdiener beschreiben: *jm.j-r'-jm.jw-ḥnt* „Vorsteher der Kammerherren“ (**WS19-1a**); *jm.j-r'-jm.jw-ḥnt-n-nb-t3.wj* „Vorsteher der Kammerherren des Herrn der Beiden Länder“ (**WS19-1a/cc/dd/ff/hh/jj/kk/ll/qq/X**), *jm.j-r'-jm.jw-ḥnt-n-ḥm=f* „Vorsteher der Kammerherren seiner Majestät“ (**WS19-1t**) und *jm.j-r'-ᜥ3-jm.jw-ḥnt-n-nb-t3.wj* „Großer Vorsteher der Kammerherren des Herrn der Beiden Länder“ (**WS19-1Q/W**).⁴¹⁹⁷ Seiner herausragenden Bedeutung lassen sich solche Charakterisierungen wie *ᜥ3-m-pr-nsw* „der Große im Königshaus“, *smr-tp.j-n-ᜥh* „Erster Höfling des Palastes“,⁴¹⁹⁸ *ḥ3.wtj-n-wr.w-m-ᜥh* „der Erste der Großen im Palast“⁴¹⁹⁹ und *ḥrp-wr.w-pr-nsw* „Leiter der Großen des Königshauses“⁴²⁰⁰ inhaltlich beordnen. Im Dossier des (*P3*-)*Rꜥ-ḥtp* fällt einem in diesem Zusammenhang der Titel *jm.j-r'-ᜥ3-jm.jw-ḥnt-n-nb-t3.wj-m-wsh.t-ḥ3b-sd* „Großer Vorsteher der Kammerherren des Herrn der Beiden Länder in der Sed-Fest-Halle“ ins Auge (**WN19-4v**), der einen konkreten Bezug zu den in der Ramsesstadt gefeierten Sed-Festen Ra. II. hat, die von seinen südlichen Kollegen in Oberägypten ausgerufen werden. In der 18. Dyn. kommt der Titel *sm ḥrp-šnd.t-nb.t* „sem-Priester und Leiter aller Schurze“ recht häufig vor, in der 20. Dyn. ist er seltener. Im Dossier der Wesire der 19. Dyn. lässt er sich für *P3-sr* (**WS19-1c/gg/ii/rr**), (*P3*-)*Rꜥ-ḥtp* (**WN19-4v**), *Nfr-rnp.t I* (**WS19-4e**) und *P3-Nhs.j* (**WS19-5o**) in Anschlag bringen.

Zum Abschluss der Betrachtungen der verschiedenen Titel der Wesire der 19. Dyn. und ihres sich da-

4194Zu Titeln dieser Art BALANDA, The Title *ḥry-sš3*, *passim*.

4195*P3-sr* ist ebenfalls ein *ḥrp-ḥw.wt-Nj.t* „Leiter der Tempel der Neith“ (**WS19-1ff/jj**).

4196Die Titel lauten: *ḥr.j-sš3-m-3ḥ.t-nhh* (**WS19-1ss**); *ḥr.j-sš3-n-W3d.tj* (**WS19-1mm**) und *ḥr.j-sš3-n-mdw-ntr* (**WS19-1cc**).

4197Vom Titel des Vorstehers der Kammerdiener ausgehend sind sein Titel *ḥm-ntr-tp.j-n-Wr.t-ḥk3.w* „Hohepriester der zauberreichen (Kronen)“ (**WS19-1a/dd/ff/kk/ll/mm/RR**) und seine Epitheta *shkr nsw m tjt=f dsr.t* „der den König in seiner sakrosankten Gestalt schmückte“ (KRI III, 16,5-6; so auch **WS14ff/kk/LL/NN**), *shkr Hr=f* „der seinen Horus schmückte“ (KRI III, 16,7 [**WS19-1jj**]) und *shkr Hr=f rꜥ-nb* „der seinen Horus jeden Tag schmückt“ (**WS19-1dd**) dahingehend zu interpretieren, dass *P3-sr* für den jungen Ra. II. die Krönungszeremonie zum Prinzregenten bzw. die Krönung selbst durchgeführt hat; vgl. u.a. DONOHUE, The Vizier Paser, 106, mit Fn. 10.

4198Beide **WS19-1a**.

4199**WS19-1mm**.

4200**WS19-1kk**.

rin ausdrückenden funktionalen Spektrums sind noch einige spezielle Ressorts zu nennen, die sich mehrheitlich auf nur einen Amtsträger beschränken. So weist sich nur der Thebaner *P3-sr* als Verantwortlicher für die staatlichen Finanzen aus (*jm.j-r'-h̄tm.t* „Schatzmeister“ **WS19-1L**; *jm.j-r'-pr.wj-h̄d-jm.jr'-pr.wj-nbw* „Vorsteher der beiden Silber- und Goldschatzhäuser“ **WS19-1jj/C**; *jm.j-r'-pr-h̄d-n-nb-t3.wj* „Vorsteher des Schatzhauses des Herrn der Beiden Länder“ **WS19-1p/u**), andere Wesirskollegen tragen keine derartigen Titel. Dies gilt ebenso für *H̄cy*, der einzig als *jm.j-r'-pr-wr* „Oberdomänenverwalter“ der königlichen Liegenschaften erscheint (**WS19-3h**). Während (*P3-*)*R^c-h̄tp* nur einmal als *jm.j-r'-k3.t-nb.t* „Vorsteher aller Bauarbeiten“ (**WS19-4v**) ausgezeichnet ist, tritt der Aspekt der Leitung von Bauprojekten durch den Wesir im Dossier des *P3-sr* durch eine Fülle von entsprechenden Titeln in den Fokus. Die enge und schon vor seiner Geburt bestimmte Verbindung zu Theben und den königlichen Denkmälern auf der Westseite ist anhand des Titels *jm.j-r'-k3.t-m-s.t-M3^c.t wd n=f jmn.tt W3s.t jw=f m ht n mw.t=f* „Vorsteher der Arbeiten am Platz der Wahrheit, dem der Westen von Theben zugewiesen war, als er (noch) im Bauch seiner Mutter war“ (**WS19-1mm**) zu fassen. Als Bauvorsteher im Tal der Könige trägt er den Titel *jm.j-r'-m-s.t-nh̄h* „Vorsteher der Bauarbeiten am Platz der Ewigkeit“ (**WS19-1MM**). Über den geografischen Fokus Thebens hinaus weisen die drei Titel *jm.j-r'-k3.t-m-mn.w-wr.w* „Vorsteher der Bauarbeiten an den bedeutenden Monumenten“ (**WS19-1a**), *jm.j-r'-k3.t-nb.t-n.t-nsw* „Vorsteher aller Bauarbeiten des Königs“ (**WS19-1cc**) und *jm.j-r'-k3.t-nb.t-n.t-nsw-m-s.t=f nb* „Vorsteher aller Bauarbeiten des Königs an all seinen Orten“ (**WS19-1jj**). Schließlich ist *P3-sr* der einzige Wesir der 19. Dyn., der wie *Rh-mj-R^c* (**WS18-6**) für die Tempelwerkstätten des Königs und des Amunbezirks verantwortlich zeichnet.⁴²⁰¹ er ist *jm.j-r'-jm.jw-r'-h̄mw.wt-nb.wt-n.t-nsw* „Vorsteher der Vorsteher aller Werkstätten des Königs“ (**WS19-1a**) und *jm.j-r'-h̄w.wt-nbw-m-msj-s̄sm.w-ntr.w-nb.w* „Vorsteher der Goldhäuser beim Herstellen sämtlicher Götterstatuen“ (**WS19-1jj**). Dies findet sich auch in den Bildern ihrer Gräber wieder.

V.1.3.3 20. Dynastie⁴²⁰²

In der 20. Dyn. – bzw. dem Übergang von der 19. Dyn. in die letzte ramessidische Dynastie – tritt *Hrj* (**W19/20-1**) mit einer vergleichsweise hohen Anzahl von Titeln in den Blick, die auch schon von einigen seiner Vorgänger bekannt sind. Mit einer ähnlichen Menge an Titeln ist auch der enigmatische Wesir *Dh̄w.tj-ms* (**W20-8**) charakterisiert, der innerhalb dieses Abschnittes gesondert an letzter Stelle diskutiert werden wird, weil ein einziges und besonders Denkmal aus seinem Dossier die entsprechenden Nachweise enthält. Einige der Funktionstitel des *Nfr-rnp.t* II (**W20-5**) können bzw. müssen hier nicht kommentiert werden, da sie auf dem von ihm usurpierten Naophor seines Vorgängers *Nfr-rnp.t* I (**WS19-4B**) verzeichnet sind und sich daher auf diesen Wesir unter Ra. II. beziehen lassen.⁴²⁰³ Abgesehen von *Dh̄w.tj-ms* (**W20-8**) mit einem möglicherweise hermopolitanischen Hohepriestertitel (s.u.) tritt unter den Wesiren der 20. Dyn. nur *H̄j-m-W3s.t* (**W20-12o/p**) mit dem memphitischen Äquivalent (*sm*)-*wr-h̄rp-h̄mw.wt-n-Pth* in den Blick. Die übergeordnete Rolle in der ägyptischen Priesterschaft jenseits eines spezifischen Hohepriestertitels als *jm.j-r'-Hm.w-nTr-n-ntr.wntr.w-nb.w* „Vorsteher der Priester aller Götter“ findet sich in der 20. Dyn. allein bei *Nb-M3^c.t-R^c-nh̄t S3h-nfr* (**W20-11a**). Mit *P3-sr* (**WS19-1a/dd/ff/jj/kk/mm/RR**) ist der letzte hier diskutierte Wesir namens *Wnn-nfr* über seinen Titel *hm-ntr-tp.j-n-Wr.t-h̄k3.w* „Hohepriester der Weret-hekau“ (**W20-13a**) zu vergleichen. Während in den Dossiers der 19. Dyn. verschiedene Süd- und Nordwesire als Festleiter des Amun oder des Ptah in Erscheinung treten, ist der entsprechende Titel in zwei Varianten allein bei *Hrj* vorhanden, der ja den Übergang zwischen beiden Dynastien markiert. Der Bezugsraum ist ganz klar Theben, da *Hrj* als *s̄sm-h̄3b-n-Jmn* „Festleiter des Amun“ (**W19/20-1c**) und *s̄sm-h̄3b-n-Jmn-R^c-nsw-ntr.w* „Festleiter des Amun-Re, des Königs der Götter“ (**W19/20-1c/x**) erscheint. Das Monument, auf dem diese Titel verzeichnet sind, ist die Doppelstatue Louvre A 72, die ihn gemeinsam mit einem memphitischen Hohepriester zeigt und daher vielleicht aus Memphis stammt.

⁴²⁰¹Entsprechende Szenen finden sich in der Dekoration seines Grabes: ASSMANN, Gespräch im Goldhaus, *passim*.

⁴²⁰²Siehe auch DRESBACH, Das Wesirat, 12-15 (Titel); 99-101 (Funktionen); 109-114 (Priestertitel); 144-152 (Bautätigkeiten); 439-444 (Titelzusammenstellung).

⁴²⁰³Es sind dies die Titel *wr-h̄rp-h̄mw.wt* (**W20-5a**); *s(tm-n-Pth* (**W20-5a**) und *hrj-s̄st3-m-h̄w.t-Pth* (**W20-5a**).

Entsprechend seiner memphitischen Herkunft und seines Karrierebeginns in Memphis ist *Hrj* wie (*P3*-)R^c-*hṯp* (**WN19-4b**) und der memphitische Bürgermeister *Pth-ms* (**BMMemphis-13**) auch als *hrj-sšt3-m-ḥw.t-Pth* „Master of ceremonies in the temple of Ptah“ (**W19/20-1f**) charakterisiert.⁴²⁰⁴ Darüber hinaus nennt er sich entsprechend seiner Funktion als Wesir *hrj-sšt3-n-pr-nsw-ḥw-wd3-snb-m-r'-shrr-jb-n-[...]-t3-r-dr=f* „Experte in den Abläufen des *pr-nsw*, L.H.G., als Mund, der das Herz des [Königs] und das ganze Land zu Frieden stellt“ (**W19/20-1n**). In diesem Titel klingt der Gedanke der Substitution eines Körperteils des Königs durch den Wesir noch einmal an, der in der 19. Dyn. bei *P3-sr* (**WS19-1a/ff/mm**) unter den Epitheta der Wesire des NR letztmalig zu finden ist. Zurück zu den *hrj-sšt3*-Titeln, so trifft man bei *Nb-M3^c.t-R^c-nḥt S3ḥ-nfr* noch einmal auf eine Konstruktion dieser Art, bei der jedoch der Bezugsraum, auf den sich das Expertenwissen bezieht, im Text nicht mehr erhalten ist (**W20-11a**: *hrj-sšt3-n-ḥw.t*[...]). Schließlich ist mit *Wnn-nfr* der letzte hier fokussierte Wesir des NR mit dem Titel *hrj-sšt3-m-p.t-m-dw3.t* „Experte in den Geheimnissen des Himmels und der Unterwelt“ (**W20-13a**) zu nennen, wobei der Tempel, in dem *Wnn-nfr* dieses Expertenwissen zur Anwendung brachte, der Tempel des Amun von Karnak im allgemeinen und der Tempel der Maat in Karnak-Nord im speziellen sein dürfte: dort ist schließlich das Tableau **W20-13a** angebracht. Der Bezug der Wesire der 20. Dyn. zum Titel *s(t)m hrp-šnd.t-nb.t* findet sich nur einmal im Dossier des *Wnn-nfr* (**W20-13a**); im Fall des *Hrj* scheint der Titel auf dem oBrüssel E. 2433 gemeint zu sein, es ist jedoch zu lesen: *sm-hrp-šny.t jm.j-r'-šnd.t-nb* „sm-Priester und Leiter des Hofstaates, Vorsteher aller Schutze“ (**W19/20-1n**).

Mit der Verwaltung von königlichen Tempeln war nur *Hrj* betraut, wobei durch seinen Titel *jm.j-r'-pr-NN-n-t3-ḥw.t-n.t-ḥḥ-n-rnp.wt-n-nsw-bjt-(3ḥ-n-R^c-stp-n-R^c)-m-pr-Jmn-hr-jmn.tt-W3s.t* „Domänenverwalter des Millionenjahrhauses des Königs von Ober- und Unterägypten (Siptah) im Bezirk des Amun auf dem Westen von Theben“ (**W19/20-11**) ein ganz spezifischer und territorial relevanter Bezug nachweisbar ist. Mit dem Bau des königlichen Grabes, d.h. der Grabanlage KV 11 von Ra. III. im Tal der Könige, war der Wesir *T3* betraut, der in einem Graffito im thebanischen Westgebirge als *jm.j-r'-k3.t-m-3ḥ.t-nḥḥ-m-pr-d.t* „Vorsteher der Bauarbeiten am Horizont der Ewigkeit im *pr-d.t*“ (**W20-4u**) bezeichnet ist. Der Nexus zwischen dem topografischen Setting des Graffitos und der Lage des Grabes erlaubt es hier, diesen Titel einem spezifischen Aktionsradius zuzuordnen. Die weiteren Einträge im Dossier des *T3* unterstützen diesen Zusammenhang mehr als deutlich. Dem Raum des Palastes ist *Nb-M3^c.t-R^c-nḥt S3ḥ-nfr* in seiner Funktion als *jm.j-r'-jm.j-ḥnt-n-nsw* „Vorsteher der Kammerdiener des Königs“ zuzuordnen (**W20-11a**), wobei die genaue Lokalisierung des hier implizit angesprochenen Palastes nicht möglich ist. Es ist jedoch an die verschiedenen Residenzpaläste der 19. Dyn. zu denken, die von den Königen der 20. Dyn. weiterverwendet wurden.

Die soziale Position des Wesirsamtes und die damit verbundene administrative Rolle wird in der 20. Dyn. im Vergleich zu den beiden vorangegangenen Dynastien des NR nur in einer geringen Zahl von Titeln neben den eigentlichen wesiralen Hauptbezeichnungen ausgedrückt. Als *hrj-tp-t3.wj* „Oberhaupt der Beiden Länder“ bezeichnen sich *Nfr-rnp.t* II (**W20-5x**), *Nhj* (**W20-6a**: *hrj-tp-t3*), *H^cj-m-W3s.t* (**W20-12o**) und *Wnn-nfr* (**W20-13a**). Letzterer trägt darüber hinaus den Titel [*hrj-tp?*]-*ḥ3-m-t3-r-dr=f* „Großes [Oberhaupt?] im ganzen Land“ (**W20-13a**). Dieser Titel ähnelt dem des *Hrj*, der sich auf einer Tempelstatue aus DeM *hrj-tp-m-t3-<r>-dr=f* „Oberhaupt im ganzen Land“ nennt (**W19/20-1x**). Schließlich ist anzumerken, dass auch *T3* wie einige seiner Vorgänger der 19. Dyn. im Jahr 29 Ra. III. zum Wesir von Ober- und Unterägypten ernannt wurde (**W20-4k**). Will man die soziale Position der Wesire der 20. Dyn. allein anhand ihrer Titel bestimmen, so zeigt sich, dass für diese Amtsträger deutlich weniger Daten diesen Bereich betreffend vorhanden sind. Es gibt allerdings eine Quelle zu einem Wesir *Dḥw.tj-ms*, die – wenn man sie in die 20. Dyn. datiert – zeigt, welche Fülle von Titeln und Epitheta auch in dieser Zeit möglich war. Das Ostrakon CG 25339 des *Dḥw.tj-ms* (**WS20-8b**) trägt auf seiner Rückseite eine Darstellung des Wesirs, eine Hand in Anbetungshaltung, die andere hält Stab und Wedel, wobei über dem Kopf die identifizierende Inschrift *B.y-ḥw-hr-wnm.j-n-nsw jm.j-r'-n'.t-Ḥtj Dḥw.tj-ms m3^c-hrw* zu lesen ist. Die Vorderseite ist mit sechs Textkolumnen versehen, die dem Layout nach dem Entwurf einer Pfeiler- oder Türpfostendekoration entsprechen und eine lange Liste seiner Titel und Epitheta enthalten:

[Text 267] (1) [Gro]ßer der Schauenden des Re-Atum in Theben, der Erste seines *jp.t* (=Luxor-Tempel?),

4204BALANDA, The Title *hrj-sšt3*, 345, Kat.-Nr. 121.

stm-Priester im Horizont der Ewigkeit, der die Türen im Himmel öffnet, um zu sehen, was darin ist, (2) [bedeutend in] seinem Amt, groß in seiner Würde, der Erste des Gerichtshofes der Dreißig, der Magistrat, der unter den Beiden Herren ausstattet ist, der die Beiden Herrinnen schmückt, Schutz des Herrn der Beiden Länder, Einziger Freund des Königs, (3) der in den edlen Palast eintritt, der Große im *Hw.t-sr*, Dienstuender der Westseite und Vorsteher der (Gerichts-)Hallen von Theben, der an den (*nsw*-König) herantritt und der erscheint vor dem *bjt*-König, (4) [...] einziger Gelobter ohnegleichen, der an den Herrn der Beiden Länder herantritt, wenn der Horus in seinem Haus ist, (und an) den Herrscher (herantritt), wenn der König in seinem Palast ist, (5) [Vorsteher der] Scheune, Vorsteher der Priester, Großer der Fünf des Ersten der Heseret (=Thot), Vorsteher des Königsgrabes, Stadtvorsteher und Wesir *Dhw.tj-ms*, gerechtfertigt, aus/von Theben (6) [...] aller Monumente seiner Majestät [...], die befindlich sind in (*Rest leer*).⁴²⁰⁵

Dieser als Entwurf einer Grabinschrift anzusehende Text wurde im Tal der Könige von einem der Schreiber aus DeM verfasst. Unter einer räumlichen Perspektive sind zwei Elemente von Bedeutung. Zunächst fallen die ortsbezogenen Titel wie *wr-m3.w-n-R^c-Jtm.w-m-W3s.t* „Großer der Schauenden des Re-Atum in Theben“,⁴²⁰⁶ *jm.j-js-n-jm.j-wr.t jm.j-r'-hw.wt-n-W3s.t* „Dienstuender der Westseite und Vorsteher der (Gerichts-)Hallen von Theben“ und *jm.j-r'-n'.t B.tj-PN-n-W3s.t* „Stadtvorsteher und Wesir NN aus/von Theben“ auf, die sich alle drei auf seinen Aktionsmittelpunkt Theben beziehen. Als *jm.j-r'-hr.t* „Vorsteher der Grabanlage“ war er im Tal der Könige verantwortlich für den Bau des Grabes KV6 (Ra. IX.),⁴²⁰⁷ in dessen Kontext wohl auch das Ostrakon entstanden sein dürfte. Der Titel *wr-djw-n-hnt.j-Hsr.t* ist als Hohepriestertitel des Thot von Hermopolis zu verstehen,⁴²⁰⁸ so dass in Verbindung mit dem Namen *Dhw.tj-ms* diese singuläre Bezeichnung als Hinweis auf seine Herkunft aus Hermopolis verstanden werden könnte, wenn nicht der Zusatz *n-W3s.t* am Wesirstitel als möglicher Herkunftsvermerk zu verstehen wäre. Neben den noch einmal in großer Fülle und Varianz auftauchenden räumlich konnotierten Epitheta tritt hier singulär der Scheunenvorsteher [*jm.j-r'*]-*šnw.tj* auf, der sich im Kontext der anderen Funktionen des *Dhw.tj-ms* sicher auf die thebanischen Versorgungsinstitution bezieht. Die übergeordnete religiöse Zuständigkeit des *Dhw.tj-ms* lässt sich anhand seines Titels *jm.j-r'-hm.w-ntr* „Priestervorsteher“ erkennen, die trotz des hier fehlenden Zusatzes *n-ntr.w-nb.w* o.ä. mit den analogen Titeln einiger älterer Wesire zu vergleichen sind.

V.1.4 Räumlich konnotierte Epitheta

Entsprechend der Auseinandersetzung mit den Texten der Elite des NR und den dort klassifizierten und diskutierten Motiven mit räumlicher Konnotation werden im folgenden zunächst die relevanten Epitheta der Wesire unter ihrem jeweiligen Motivbegriff behandelt. Diesen Überlegungen ist die dort gewonnene wesentliche Erkenntnis der territorialen Konnotation dieser Beiworte voranzustellen: Der König allein bildet den ideologischen und praxeologischen territorialen Referenzpunkt für die Wesire, die sich als Zugangsberechtigte in den sozialen Raum „Königsnähe“ bezeichnen. Damit tritt gleichsam die konkrete Territorialität des Königs, seines Palastes und seines unmittelbaren Umfeldes als kontrollierender Mechanismus in den Blick, als damit implizit auf die strikten Regeln verwiesen wird, die den Zutritt bestimmter Personen- oder Statusgruppen in den königlichen Nahbereich situationsbedingt ermöglichen oder verhindern. Die geografische Lokalisation der Paläste des Königs in Memphis, Theben und Pi-Ramesse bestimmt die konkreten Orte der Königsnähe.⁴²⁰⁹

4205 DARESSY, Ostraca, 87-88: (1) [w]r-m3w-n-R^c-Jtm.w-m-W3s.t tp.j-n-jp.t=f stm-m-3h.t-nhh wn-^c3-m-hr.t-r-m33-jm.j=s.t (2) [wr m] j3w.t=f ^c3-m-s3h=f h3w.tj-n-m^cb3.yt sr-^cpr-hr-nb.w škr nb.tj stp-s3-n-nb-β.wj smr-w^c.tj-n-nsw (3) ^ck-m-^ch-špss wr-m-Hw.t-sr jm.j-js-n-jm.j-wr.t jm.j-r'-hw.wt-n-W3s.t hn-n-(nsw) h^cj-n-bjt (4) [...] h^s.y-w^c-n-sn-nw=f hnhn-nb-β.wj-jw-Hr-m-pr=f jty jw-nsw-m-^ch=f (5) [jm.j-r']-šnw.tj jm.j-r'-hm.w-ntr wr-djw-n-hnt.j-Hsr.t jm.j-r'-hr.t jm.j-r'-n'.t-β.tj Dhw.tj-ms m³-hrw n W3s.t (6) [...] n mnw nb n hm=f hr-jb (...).

4206 Zu diesem Titel vgl. MOURSI, Die Hohenpriester des Sonnengottes, 45-101, §45-54, der diesen Beleg nicht gibt; ebd. 139; 147-173.

4207 Vgl. REEVES/WILKINSON, Valley of the Kings, 168-171.

4208 Vgl. ROEDER, Hermopolis 1929-1939, 192-195.

4209 Dabei ist davon auszugehen, dass mit den ägyptischen Termini für „Palast“ nicht zwangsläufig eine geografisch verortbare Struktur gemeint ist, sondern auch die Institution des Palastes in seiner soziologischen Dimension.

V.1.4.1 18. Dynastie

Das Folgemotiv spielt wie das Nicht-Weichen-Motiv im Repertoire der Epitheta der Wesire des NR keine Rolle. Darin spiegelt sich die Tatsache wider, dass diese Beiworte einen spezifisch militärischen Personenkreis einerseits und andererseits die Entourage und Dienerschaft des Königs charakterisierten, welche den König auf dessen Fahrten durch das Land und während der Feldzüge begleitete. Zwar gehörten die Wesire zur inneren Elite des Palastes, aber ihre Dossiers zeigen, dass sie nicht zu dem Teil des Hofstaates des Königs gehörten, der ihm auf Schritt und Tritt folgte. Das inhaltlich ähnlich gelagerte Begleitungsmotiv findet sich dagegen bei einem bzw. zwei Repräsentanten des Wesirsamtes der 18. Dyn.: *Jmn-ḥtp Ḥwy* (**WN18-8**) wird auf dem Naos A von Gebel El-Silsileh im Kontext einer Kartuschenverehrungszone als

[Epi 227] *jr.j-rd.wj-n-nb-ḫ.wj*: Begleiter des Herrn der Beiden Länder (**WN18-8d**)

bezeichnet. *Pntw* ist in seiner Funktion als Oberarzt und Kammerdiener (*wr-swnw; jm.j-ḥnt*) vor dem Antreten des Wesirsamtes ebenfalls so charakterisiert (**WN18-10b**).⁴²¹⁰ Dieser Beleg kann nicht uneingeschränkt zur Beurteilung der wesiralen Territorialität herangezogen werden, für *Jmn-ḥtp* allerdings ist der Bezug klar. Das sog. Nähemotiv tritt unter T. III. beim Wesir *Rḫ-mj-R^c* (**WS18-6**) das erste Mal unter Verwendung der Vokabel *tkn* auf. Das Privileg, im Palast in unmittelbarer Nähe des Königs sein und agieren zu dürfen, findet in dessen Grab TT 100 (**WS18-6a**) seinen Ausdruck als

[Epi 228] Höfling, der sich dem Herrscher nähern darf,⁴²¹¹ [Epi 229] Höfling, der sich dem Gottesleib nähern darf.⁴²¹²

Bei *Hpw* (**WS18-7a**) tritt das Nähemotiv in Verbindung mit dem Begleitungsmotiv auf:

[Epi 230] Ein<ziger> Freund, der sich seinem Herren nähern darf, sein Begleiter im Platz des Alleinseins.⁴²¹³

In diesem Fall ist nicht von einer Begleitung des Königs auf Feldzügen oder Reisen die Rede, sondern von einer Anwesenheit des Wesirs in unmittelbarer Königsnähe an einem Ort, an dem nur der König und der Wesir gemeinsam in Einsamkeit miteinander sprechen bzw. sich austauschen. Unter den Nordwesiren ist einzig *Dḥw.tj-ms* auf seiner monumentalen Grabscheintür (**WN18-7a**) als

[Epi 231] *tkn-m-ḥ^c.w-ntr*: derjenige, der sich dem Leib des Gottes nähern darf

apostrophiert. Bei seinem südlichen Amtskollegen *R^c-ms* findet sich das Nähemotiv in TT 55 (**WS18-10a**) in der verkürzten Formulierung:

[Epi 232] der sich seinem Herrn nähern darf.⁴²¹⁴

Der nachamarnazeitliche Wesir *Pntw* ist durch den Beitel *tkn-m-ḥ^c.w-ntr* „der sich dem Gottesleib nähern darf“ schon vor seiner späteren Ernennung zum Wesir als ein Mitglied der inneren Elite charakterisiert, wobei hier der unmittelbare Bezug zum Körper des Königs in seiner Funktion als *wr-swn.w* „Oberarzt“ zu suchen ist (**WN18-10b**), ein Titel, der bei den Wesiren sonst nicht vorhanden ist.⁴²¹⁵

Die sich in diesen Epitheta ausdrückende Königsnähe stellt in Kombination mit den Epitheta des Zugangsmotivs einen der wesentlichen Aspekte der Territorialität der Wesire dar, der jedoch diese Funktionsgruppe nicht exklusiv charakterisiert, sondern der gesamten inneren Elite des NR zuzuordnen ist. Im Grab seines Bruders *Sn-nfr* (**BMTheben-08**) taucht der Südwesir *Jmn-m-jp.t* einmal in einer Bildfolge auf, wo *Sn-nfr* dem Wesir und seiner Frau einen Blumenstrauß des Amun überreicht (**WS18-7h**).⁴²¹⁶ Dort sind *Jmn-m-jp.t* Epitheta beigeschrieben, die sich an anderer Stelle seines Dossiers nicht finden. Darunter ist eine elaborierte Beschreibung seiner sozialen Stellung im Palast des Königs, die im Zugangsmotiv kulminiert:

[Epi 233] Versorgter beim König im Palast, dauernd an Gunst, bleibend in Beliebtheit, Herr der Freude des Palastes, der, der in Schweigen eintritt, und in Kühle austritt.⁴²¹⁷

4210 DAVIES, Rock Tombs Amarna IV, Tf. II; SANDMAN, Texts, 44,2.

4211 Urk. IV, 1118,12: *smr-tkn-m-jty*.

4212 Urk. IV, 1169,11: *smr-tkn-m-ḥ^c.w-ntr*.

4213 Urk. IV, 1577,1-2: *smr w^c<.tj> tkn m nb=f jr.j-rd.wj=f m s.t w^c.w*.

4214 DAVIES, Tomb of Ramose, Tf. 3, 28,1: *tkn m nb=f*.

4215 DAVIES, Rock Tombs Amarna IV, Tf. II; SANDMAN, Texts, 44,6. Der Text des Türsturzes entspricht phraseologisch dem des Grabes des *R^c-ms* (Amarna Nr. 3); vgl. SANDMAN, Texts, 43,16-44,10.

4216 PM I², 1, 198, Nr. (12).

4217 Urk. IV, 1438,13-15: *jm3hy hr nsw m ḥ dd ḥsw.t mn mrw.t nb nhm.t stp-s3 ḥk m gr pr m ḳbb*.

Mit diesen Beiworten wird außerhalb einer persönlichen biografischen Motivation des Wesirs *Jmn-m-jp.t* auf dessen besondere Königsnähe Bezug genommen. Das kulturell positiv bewertete 'Schweigen' einer Person wird im sog. Zugangsmotiv mit dem Königspalast und dem Verhalten des Wesirs dort kontextualisiert.⁴²¹⁸ Im vorliegenden Fall kann jenes Verhalten mit einem bestimmten Raum und den zwei Bewegungsrichtungen 'hinein und hinaus' verbunden werden. Der königliche Palast bzw. der soziale Nahraum um den König – in diesem Fall A. II. – spielt dabei die zentrale lokale wie soziale Rolle. Der Zutritt zum König und die sich hier besonders widerspiegelnde Nähe des *Jmn-m-jp.t* zu ihm unterstützen die Idee, die man allgemein von der Politik A. II. und seinem Umgang mit den Eliten dieser Zeit hat.⁴²¹⁹ Dass in dem zitierten Beiwort tatsächlich der Königspalast gemeint ist, wird bei anderen Epitheta dieses Motivs klar. Auf seiner Grabscheintür aus Saqqara wird *Dḥw.tj-ms* als

[Epi 234] derjenige, der in das Abgeschiedene (bzw. die sakrosankte Sphäre) im Palast, L.H.G., eintreten darf (WN18-7a)⁴²²⁰

bezeichnet, bei seinem südlichen Amtskollegen *Pth-ms* (WN18-9f) liest sich das:

[Epi 235] der in den Palast eintreten darf, und [unter Gunst] herauskommt.⁴²²¹

Hier ist der Königspalast als der Dreh- und Angelpunkt des Aktionsradius der Wesire im Kontext der täglichen Besprechungen mit dem König beschrieben, deren Ergebnis einerseits die königlichen Anweisungen an den Wesir und andererseits die Erlangung königlicher Gunst sind, auf die in den Biografien und Epitheta immer wieder eingegangen wird.⁴²²² Bei *R^c-ms* (WS18-10) ist das Zugangsmotiv vertreten mit den Formulierungen

[Epi 236] der in den Palast eintritt und unter Gunst herauskommt;⁴²²³ und [Epi 237] der unter der Gunst des Guten Gottes eintritt, um zu ruhen in [seinem Grab der Ewigkeit],⁴²²⁴

wobei sich letzteres Epitheton aufgrund des Kontextes auf sein Grab TT 55 bezieht. Neben diesen Prädikaten gibt es bei den Wesiren auch solche, die das Privileg der Königsnähe und des Zugang in eine soziologischen Kategorie übersetzen: *Pth-ms* nennt sich auf der Stele Lyon 88 (WS18-9a) einen

[Epi 238] Großen im Haus des Königs, der Bedeutende in seinem Amt, der Große in seinem Rang, der Bedeutende vor dem Volk.⁴²²⁵

In dieser Epithetasequenz ist nur ein konkreter Ort genannt, der Palast des Königs, um den sich die soziale und administrative Stellung des Wesirs entfaltet. Die anderen drei Begriffe sind funktionale und soziale Bezugsgrößen, die die Hintergrundfolie für die Stellung des Wesirs darstellen. Neben den sozialen 'Konsequenzen' von Königsnähe und Palastzugang wird in einigen Fällen auch auf konkrete Handlungen im konkreten Raum des Palastes Bezug genommen. Bei *Jmn-m-jp.t* (WS18-7) fällt einem dabei eine Reihe von Epitheta ins Auge, die eine ungeweinte Nähe zum König beschreiben, die jedoch nicht Teil des Repertoire des Nähemotivs sind:

[Epi 239] der die beiden [...] Rivalen vereinigt, der die beiden Herren bekleidet und die beiden Herrinnen schmückt.⁴²²⁶

4218 Mit 'Schweigen' und 'Kühle' sind zwei ethisch-moralische Begriffe genannt, deren erster als „Inbegriff sprachlichen Verhaltens paradigmatisch für weitere Bereiche sozialen Verhaltens überhaupt“ (ASSMANN, s.v. Reden und Schweigen, 195) gelten kann, während der zweite Terminus in diesem Kontext als positiv konnotierte Unterdrückung jeglicher körperlicher Erregung zu verstehen ist. Mit beiden Begriffen ist das Verhalten eines idealen und loyalen Staatsbeamten charakterisiert (BRUNNER, Altägyptische Erziehung, 120-121; ASSMANN, s.v. Reden und Schweigen, 198, mit Fn. 8).

4219 Vgl. HELCK, Verwaltung, 297-298.

4220 Urk. IV, 1913,13: *ḳ-ḥr-dsr:w-m-stp-s3 ḥnh-wd3-snb*.

4221 JAMES, Hieroglyphic Inscriptions Brooklyn, Tf. 67: *ḳ r ḥ pr [hr ḥs.wt]*; Ergänzung nach Urk. IV, 1789,20 (WS18-10 *R^c-ms*) und 1873,3 (*jm.j-r'-pr-n-ḥm.t-nsw-wr.t-(Tjy) Ḥr:w=f*).

4222 GUKSCH, Königsdienst, *passim*; in den Preisformeln des Naos A des *Jmn-Htp* (WN18-8d) z.B. findet sich auf der Frontseite rechts im Kontext der Anrufung des lokalen Gottes Sobek-Re eine Bitte mit dem Zugangsmotiv zum Palast: „Er (scil. Sobek-Re) möge das Eintreten in und Herauskommen aus dem Königshaus ermöglichen, indem mein Körper jeden Tag die Gunst erfährt.“

4223 DAVIES, Tomb of Ramose, Tf. 28,1: *ḳ r ḥ pr hr ḥswt*.

4224 DAVIES, Tomb of Ramose, Tf. 5: *ḳ hr ḥs.wt ntr-nfr r htp m [...]*.

4225 VARILLE, Une stèle du vizir Ptahmes, 501; Urk. IV, 1915,1-2: *ḳ-m-pr-nsw wr-m-j3w.t=f ḳ-m-sḥ=f wr-m-ḥ3.t-rḥ.yt*.

4226 Urk. IV, 1439,5-6: *ḥnm rh.wj w[...] db3 nb.wj s3d nb.tj*; mit den drei Dualis-Formen in dieser Epithetasequenz ist jedesmal der König selbst gemeint, an den *Jmn-m-jp.t* ihn bekleidend und schmückend herantreten darf. Die Krönung A. II. zum König dürfte hier nicht gemeint sein, da im Süden ja *Rḥ-mj-R^c* (WS18-6) noch einige Zeit als Wesir amtierte. Daher ist wohl eher an

Der Wesir als Teil des königlichen Körpers bzw. als Substitution eines Körperteils des Herrschers tritt besonders beim Epitheton in der Art

[Epi 240] *r'-shrr-(m)-t3-r-dr=f*: Mund, der im ganzen Land zufriedenstellt

in den Blick, welches als hochsignifikantes Epitheton mit politischer und räumlicher Aussagekraft bei den höchsten Staatsbeamten und anderen exponierten Funktionären des NR bekannt ist.⁴²²⁷ Im Grab des *Rh-mj-R^c* (WS18-6a) befindet sich ein Text, der die praxeologische Dimension der wesiralen Tätigkeiten deutlich macht, die sich in der Zufriedenstellung der Beiden Länder und der Sorge um die Beiden Ufer, d.h. den geografischen und kulturellen Raum Ägyptens, äußert. Hier ist das Zufriedenstellen als Aufgabe des Wesirs formuliert, so dass der besondere konzeptionelle und territoriale Zugriff des Wesirs auf Ägypten unter den wesentlichen Pflichten des Wesirs erscheint:

[Text 268] Man befahl [ihm], die Beiden Länder [für ihn (scil. den König) zufriede]den [zu stellen] und für den Bedarf der [Beiden Ufer] zu sorgen, [wie] es seinem Vater (= Großvater), dem Stadtvorsteher und Wesir *3-mj-t[w]* aufgetragen worden war.⁴²²⁸

Von den Nordwesiren der 18. Dyn. bezeichnen sich *Nfr-wbn* (WN18-1a), *Pth-ms* (WN18-2e) und *3-pr-j3* (WN18-9a)⁴²²⁹ so, während bei *Jmn-htp Hw* (WN18-8d) eine phraseologische Variante vorliegt.⁴²³⁰ Unter den Südwesiren ist an erster Stelle *Wsr-Jmn* (WS18-5) zu nennen, bei dem das Motiv in seiner Grundform mehrfach in den Gräbern TT 61 und TT 131 (WS18-5a) auftritt,⁴²³¹ und jeweils einmal auf der Dyade aus Karnak (WS 18-5d),⁴²³² der Stele Uriage (WS18-5g)⁴²³³ und dem Tb-Papyrus WS18-5k.⁴²³⁴ Bei *Rh-mj-R^c* kommt es in zwei Varianten vor, wobei es in der Form *r-shrr-m-t3-r-dr=f* „Mund, der im ganzen Land zufriedenstellt“⁴²³⁵ territorial auf Ägypten bezogen ist und in der Form *h[rr]-nb-t3.wj-hr-shr.w=f* „derjenige, mit dessen Plänen der Herr der Beiden Länder zufrieden ist“⁴²³⁶ den König als Ort der Zufriedenheit beschreibt (WS18-6a). *Jmn-m-jp.t* und *Hpw* charakterisieren sich in ihren Gräbern mehrfach als *r-shrr-m-t3-r-dr=f* „Mund, der im ganzen Land zufriedenstellt“ (WS18-7a,⁴²³⁷ WS18-8a).⁴²³⁸ Bei *Pth-ms* findet sich diese Phrase einmal (WS18-9a) im Kontext seiner Identitätssignatur,⁴²³⁹ ein anderes Mal – auf dem Ushebti aus Abydos (WS18-9c) – ist es eingebettet in eine längere Sequenz:

[Epi 241] Mund, der im ganzen Land zufriedenstellt, den der Herr der Beiden Länder persönlich ernannt hat, um die Angelegenheiten der Beiden Ufer zu regeln, nachdem er die Würde eines Stadtvorstehers empfangen hatte und den Schmuck der Götter, der für ihn gemacht wurde wegen seiner Tüchtigkeit, wegen der Größe seiner Vortrefflichkeit gegenüber dem König.⁴²⁴⁰

Schließlich kommt eine ähnliche Formulierung auf dessen Statue WS18-9f vor, wo in der vertikalen Inschriftenzeile vorn auf dem Wesirsschurz zu lesen ist: [...] *-n-nsw-m-t3-r-dr=f* „[...] des Königs im ganzen Land.“ Auch bei *R^c-ms* findet sich das Epitheton in seiner bekannten Form „Mund, der im ganzen Land zufrieden-

Situationen des täglichen Palastgeschehens oder an besondere Ereignisse unter A. II. zu denken.

4227GNIRS, Militär und Gesellschaft, 103, mit Fn. 542-545.

4228Urk. IV, 1096,3-5: *dj.w m [hr=f r] [sh]r [n=f] t3.wj jr.t m hr.w [jdb.wj] [mj] wn.t m hr n jt=f jm.j-r'-n'.t-f.tj 3-mj-t[w]*.

4229ZIVIE, Découverte, 152; weitere Epitheta und Titel des *3-pr-j3* ohne räumliche Konnotation sind die folgenden: ZIVIE, Découverte, 37, Abb. 13, 38, Abb. 14, 55, Abb. 21: *hrp-rs-tp-n-nb-t3.wj mh-jb-mnh-n-nb=f hs.y-n-ntr-nfr mrr{.t} nb-t3.wj hr bj3=f s3^c-nsw s^cr-bjt jr n nb-t3.wj m k3=f* „Leiter, der wachsam ist für den Herrn der Beiden Länder, fähiger Vertrauensmann seines Herrn, Begünstigter des Guten Gottes, den der Herr der Beiden Länder wegen seines Charakters schätzt, den der König von Oberägypten groß werden ließ, den der König von Unterägypten emporsteigen ließ, derjenige, den der Herr der Beiden Länder mit seinem Ka gemacht hat.“

4230Es lautet *r' w^c hrr.tw hr dd.t=f* „einziger Mund, mit dessen Worten man zufrieden war.“

4231DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 157-160, Anhang.

4232DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 93, Tf. 9.

4233Urk. IV, 1030,10.

4234MUNRO, Der Totenbuchpapyrus des Wsr-Jmn, Abb. 3, Tb. 28.

4235Urk. IV, 1118,3; 1170,16; 1171,3 und 1171,7.

4236Urk. IV, 1156,9.

4237Urk. IV, 1439,11.

4238Urk. IV, 1576,10 und 16.

4239VARILLE, Une stèle du vizir Ptahmes, 504.

4240Urk. IV, 1915,9-14: *r'-shrr-m-t3-r-dr=f dhn.n nb-t3.wj ds=f r jrj.t shr.w jdb.wj šsp.n=f s^ch.w jm.j-r'-n'.t hkr.w n.w ntr jrj.n=tw n=f n jkr.w=f n-3.t-n-mnh=f n nsw*.

stellt“ (WS18-10a),⁴²⁴¹ sowie auf dem Sarg des *Wsr-Mnt.w* (WS18-13c).

Der sich über ganz Ägypten erstreckend gedachte Einfluss der Worte der Wesire, der sich in der gerade besprochenen Metapher des Mundes des Königs äußert, wird auch auf andere Körperteile übertragen, wobei eine Perspektivenumkehr zu verzeichnen ist. Während der Mund die Befehle des Königs in ganz Ägypten wirksam werden lässt, werden die Sinnesorgane Auge und Ohr der Elitemitglieder zu wahrnehmenden Agenten des Königs. Die ägyptische Elite beschreibt sich damit als eine Extension des königlichen Wahrnehmungsraumes, der über dessen tatsächliche Sinnessphäre hinaus geht und den geografischen Raum Ägyptens umfasst, der dual in zwei Regionen gedacht wird. *Hpw* nennt sich daher in seinem Grab WS 18-8a

[Epi 242] die beiden Augen des Königs in den Städten Oberägyptens, seine beiden Ohren in den Gauen Unterägyptens.⁴²⁴²

R^c-ms charakterisiert sich in seinem Grab TT 55 (WS18-10a) in der Art als [*jr.tj*] *Hr m pr=f* „[Augen] des Horus in seinem Haus (=Palast)“,⁴²⁴³ wobei die Rekonstruktion hier auch so wie bei *Jmn-htp* ausfallen könnte, der sich auf seinem Naos A in Gebel El-Silsileh (WN18-8d) wie folgt charakterisiert:

[Epi 243] *jm.j-jb n Hr m pr=f*: Liebling des Horus in seinem Haus (Palast).

Innerhalb des Korpus' der Epitheta der Wesire der 18. Dyn. finden sich einige Formulierungen, die konkrete Aussagen zum administrativen Spektrum dieser Personengruppe treffen bzw. die Selbsteinschätzung der Wesire gegenüber ihrem Amt und ihrer räumlichen Kontrollfunktion thematisieren. Hier ist der Begriff Territorialität nicht nur auf die Dimension der Raumwahrnehmung zu beziehen, sondern spezifisch auf den Aspekt der Raumkontrolle. *Pth-ms* (WN18-2e) nennt sich daher auf einer Schreiberpaletten einen Wesir, für den gilt:

[Epi 244] *rdj.n nsw Km.t hr hp.w=f jdb.wj hr wd.wt=f*: der König hat Ägypten unter dessen Gesetze und die Beiden Ufer unter dessen Befehle gestellt; und [Epi 245] *rd.y n=f t3.wj m hf^c=f db^c.t Hr m 3mm.t=f n shj=f hr=f r m3^c.t m hr.yt n wd3.t=f*: dem die Beiden Länder in seinen Griff und das Siegel des Horus in seiner Faust gegeben wurden, der nicht taub ist deswegen bezüglich der Maat mit dem Schrecken seines Udjat-Auges.

Die wesirale Einflussnahme und Position als 'Stellvertreter' des Königs mit Bezug auf die dual konzeptionalisierte und wahrgenommene Geografie Ägyptens wird auch auf dem Rückenpfeiler der Statue des *Pth-ms* thematisiert (WS18-9f):

[Epi 246] der das Oberägyptische dem Herrn der Beiden Länder übermittelt, der das Nördliche für den König emporsteigen lässt.⁴²⁴⁴

Bei Textpassagen dieser Art ist allgemein zu vermerken, dass – obwohl eine geografische und administrative Zuordnung der Wesire vorhanden ist – im Kontext der Raumwahrnehmung bzw. der Thematisierung räumlicher Zuständigkeiten zumeist auf das ganze Land Ägypten mit seinen beiden integralen Bestandteilen Norden und Süden referenziert wird, und so die gesamte geografische und kulturelle Sphäre Ägyptens als unter der Überwachung der Wesire stehend beschrieben wird. Ähnlich wie bei *Pth-ms* findet sich der hier gesehene Gedanke bei *R^c-ms* im Kontext von Titeln wieder (WS18-10a), in denen der Wesir – wie auch *Jmn-htp Hw* (WN18-8) – als „Leiter von Ober- und Unterägypten“⁴²⁴⁵ und zusätzlich „Oberhaupt des gesamten Landes“⁴²⁴⁶ bezeichnet ist. Solch spezifische Epitheta- und Titelverbindungen wie bei *Dhw.tj-ms* (*rdj n=f nbw n hsw.t*: dem das Ehrengold verliehen wurde, WN18-7a)⁴²⁴⁷ und *Wsr-Jmn* (*rmn n Jmn m hnj.t wj3=f*: Träger des Amun beim Rudern seiner Barke, WS18-5h)⁴²⁴⁸ sind eher in einer individuellen territorialen

4241 DAVIES, Tomb of Ramose, Tf. 39, 40, 41,2: *r'-shrr-m-t3-r-dr=f*.

4242 Urk. IV, 1576, 11-12: *jr.tj-n-nsw-m-n'.wt-šm^c.w n h.wj=f m sp3.wt t3-mhw*.

4243 DAVIES, Tomb of Ramose, Tf. 28,1

4244 JAMES, Hieroglyphic Inscriptions Brooklyn, Tf. 67: *whm šm^c.jt n nb-t3.wj s^cr mh.tt n nsw*.

4245 DAVIES, Tomb of Ramose, Tf. 41,3: *hrp-šm^c.w-mhw*.

4246 DAVIES, Tomb of Ramose, Tf. 9, 19, 22, 41,3: *hr.j-tp-n-t3-r-dr=f*.

4247 Zu diesem Text vgl. BINDER, Gold of Honour, 167-168; kontextualisiert man diese nur textlich überlieferte Ehrengoldverleihung mit den bekannten szenischen Darstellungen dieses Themas (zusammengestellt und kommentiert in BINDER, Gold of Honour, 25, Tab. 2.1; 78-91, Tab. 7.1), so ließen sich mit BINDER, Gold of Honour, 81-86, zwei geografische Referenzpunkte zur Territorialität des *Dhw.tj-ms* ins Spiel bringen, der Palast oder jeweilige Aufenthaltsort des Königs und das private Haus des Wesirs.

4248 DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 87; dieses Epitheton verweist auf seine aktive Partizipation am Fest des Amun (Tal- oder Opetfest) und des Min (Treppenfest des Min), beides Feste, die im thebanischen Festkalender eine prominente Position

Perspektive von Interesse, da sie keinen personenübergreifenden und typologischen Charakter haben.

V.1.4.2 19. Dynastie

Mit Blick auf die Epitheta der Wesire der 19. Dyn. fällt auf, dass dieses Textformat deutlich weniger ausgeprägt ist als in der 18. Dyn. Dennoch sind verschiedene Formulierungen bekannt, die sich direkt an ältere und bereits genannte Formen anschließen. Hier sind an erster Stelle die Epitheta des Nähe- und des Zugangsmotivs zu nennen. Beide Epitheta haben eine starke räumlich-territoriale Konnotation, da der Nahraum des Königs in seinem Palast bestimmten Zugangsregeln unterworfen ist, und nur wenigen bestimmten Personen Zutritt in seine dortige Abgeschiedenheit gewährt wird. Während die Vokabel *tkn* „sich nähern“ den entsprechenden Epitheta der 18. Dyn. vorbehalten ist, wird in der 19. Dyn. wie auch in der Folgezeit der Terminus *hn* „herantreten“ verwendet, um die soziale und räumliche Nähe der Wesire zum König zu beschreiben. Im Kontext des Nähemotivs fällt bei (*P3*-)*R3-htp* folgende einmalige Phrase ins Auge:

[Epi 247] der an den König in seiner sakrosankten Gestalt herantreten darf.⁴²⁴⁹

In der späten 19. Dyn. wird das Motiv von zwei Wesiren wieder aufgenommen, wobei sich an den älteren Formulierungen orientiert wird und auch ein neues Element hinzukommt. *P3-Nhs.j* nennt sich zwei Mal

[Epi 248] *hn-n-nsw*: der an den König herantreten darf (WS19-5j/o),

einmal scheint auch die ergänzende Formulierung [*hn*]-*n-bjt* direkt im Anschluss vorzuliegen (WS19-5j).⁴²⁵⁰ Sein Nachfolger *Jmn-ms* charakterisiert sich in DeM als

[Epi 249] *hn-n-ntr r nsw-bjt* ([...]): der an den Gott und den König von Ober- und Unterägypten ([...]) herantreten darf (WS19-6e).

Das Zugangsmotiv wird im Gegensatz zur 18. Dyn. nicht auf den königlichen Palast, sondern auf einen rituellen Handlungsraum bezogen. *P3-sr* verwendet es einmal auf seiner Stabträgerstatue (WS19-1mm), wobei für die entsprechende Passage zwei Deutungsmöglichkeiten bestehen:

[Epi 250] *ḳ-r-p.t-r-m33-jm.j=s*

kann mit SEYFRIED als „der in den Himmel (=Reichsheiligtum von Karnak) eintritt, um zu sehen, was in ihm ist“, oder aber „der in den Himmel eintritt (=stirbt), um zu sehen, was in ihm ist“ verstanden werden.⁴²⁵¹ Auffällig ist, dass weder *P3-sr* noch die anderen Wesire der 19. Dyn. das Zugangsmotiv den Königspalast betreffend gebrauchen, um die Besonderheit ihrer Königsnähe herauszustellen; sie dürfte in ihrem Falle tatsächlich klar sein, so dass es keiner eigentlichen Explizierung bedurfte.

Das Epitheton, mit dem sich die Wesire in der 18. Dyn. als „Mund, der im ganzen Land zufriedenstell“ charakterisiert haben, findet sich in der 19. Dyn. nur im Dossier des *P3-sr*, wobei es in zwei Varianten vorkommt, die sich inhaltlich ergänzen:

einnahmen (vgl. dazu ASSMANN, Das ägyptische Prozessionsfest, *passim*, bes. 111-113, mit weiterer Literatur zu den bedeutendsten Festen; zum Opet-Fest vgl. nun WAITKUS, Kult und Funktion des Luxortempels, 223-267; ebd. 268-274 zum Minifest). Diese Feste haben auf der einen Seite laut ASSMANN einen „*eminent politischen Sinn*“, da sie im NR „zu dem wichtigsten Medium der königlichen Repräsentation“ werden (ASSMANN, Das ägyptische Prozessionsfest, 110). Auf der anderen Seite steht die Einbindung der Bevölkerung – die „Partizipationsstruktur“, wie ASSMANN es nennt – als Publikum in die Prozession der thebanischen Götter, besonders des Amun. Der enge Zusammenhang zwischen Stadt, Stadtgott und Stadtgott-Festen ist in Theben besonders sichtbar, und vermag es, das soziale Gefüge dieser Stadt in einer religiösen Matrix abzubilden. *Wsr-Jmn* gehört z.B. als Träger der Götterbarke zur Gruppe der *s^h.w*-Würdenträger (ASSMANN, Das ägyptische Prozessionsfest, 107), die aktiv die Prozession gestalten. Damit steht er soziologisch auf der Seite der thebanischen Elite, welche diese Feste mit dem König vor dem lokalen und zugereisten Publikum mit Hilfe von Sängern, Tänzern, Ruderern usw. aufführt (ASSMANN, Das ägyptische Prozessionsfest, 107-108). Die aktive Teilnahme an diesen Festen, welche als rituelle Inszenierung eines thebanischen „Sozialisationsrahmen“ verstanden werden können, belegt die auf Theben konzentrierte Territorialität des *Wsr-Jmn* in all ihren Dimensionen.

4249WN19-4v, Stele; KRI III, 55,11: *hn-nsw-m-tj.t=f-dsr.t*.

4250Siehe KRI IV, 90,6-7.

4251SEYFRIED, Stabträgerstatue des Paser, 180-181; nun ist letzte Möglichkeit im Kontext der gesamten Inschrift, in der dieses Epitheton vorkommt, nicht verständlich, so dass der Zugang in das Allerheiligste des Tempels favorisiert werden muss, wobei bemerkenswert ist, dass unmittelbar der Titel *w^cb-jkr-w^cb-^c.wj* „fähiger *w^cb*-Priester, rein an Händen“ angeschlossen ist. In diesem Fall also bemüht *P3-sr* das Motiv, um die Exzeptionalität dieses Zugangs zum Sanktuar des Amun von Karnak und die Möglichkeit, des Gottes bzw. seiner Statuette dort ansichtig zu werden, herauszustellen. Der Gott Amun ist der persönliche Gott des *P3-sr*; was sich in *P3-srs* Epitheton *hs.yw-n-ntr-jm.j=s* „Begünstigter des Gottes, der in ihr (=Theben) ist“ erneut zeigt (WS19-1a, Raedler Q_4.1 (TT 106)).

[Epi 251] *r'-shrr-m-t3-r-dr=f*: Mund, der im ganzen Land zufriedenstellt (WS19-1a/ff/mm); und [Epi 252] *shrr-t3.wj-n-nb=f*: derjenige, der die Beiden Länder für seinen Herrn zufriedenstellt (WS 19-1kk).

Das Motiv der Substitution eines wahrnehmenden Körperteils des Königs durch den Wesir wird ebenfalls nur von *P3-sr* verwendet. Er setzt sich auf einer Tempelstatue WS19-1kk mit den Augen und Ohren des Königs gleich, wobei jeweils spezifische Referenzräume der Wahrnehmung verbunden sind:

[Epi 253] *jr.tj-n-nsw-m-t3-r-dr=f* *nh.wj-n-nsw-m-h=f*: die beiden Augen des Königs im gesamten Land und die beiden Ohren des Königs im Palast.

Ähnlich wie die Substitutions-Epitheta funktionieren auch die, die sich auf das Herz des Königs beziehen, indem die Elite sich entweder in diesem verortet – wenn man *jm.j-jb* wörtlich als „der im Herz befindliche“ übersetzt – oder dieses von ihr 'gefüllt' wird. Hier ist neben *P3-sr* mit

[Epi 254] *mh-jb-n-nsw-m-t3-r-dr=f*: Vertrauter des Königs im ganzen Land (WS19-1cc/jj)

auch (*P3*-)*R^c-h_{tp}* zu nennen, der sich in Saqqara einen

[Epi 255] *jm.j-jb-n-Hr-m-3h.t-nhh*: Liebling des Horus in seinem Horizont der Ewigkeit (=Palast)⁴²⁵²

nennt. Auch sein Amtsvorgänger *Nb-Jmn* charakterisiert sich noch so (WN19-2a: *jm.j-jb-n-Hr-m-pr=f*: Vertrauensmann des Horus (scil. des Königs) in seinem Palast). Diese Epitheta, oft direkt vor den Wesirstiteln genannt, thematisieren neben der Loyalität des Wesirs auch dessen Ansehen und Bedeutung im direkten königlichen Umfeld. Mit diesem Umfeld hat auch ein anderes spezifisches Beiwort des *Nb-Jmn* zu tun:

[Epi 256] Sprecher des Königs (beim) Erscheinen seiner Majestät, der die Großen hereinführt zum Palast des Königs, und der veranlasst, dass (jeder) Mann seinen (festgelegten) Gang kennt (WN19-2a).⁴²⁵³

Diese Charakterisierung zieht einerseits eine konkrete Handlungsperspektive aus, andererseits gibt sie den Blick frei auf das höfische Zeremoniell, mit dem die Kontrolle des königlichen Nahbereiches und die statusgemäße Anordnung der Anwesenden geregelt wird.⁴²⁵⁴ Neben dem eben schon gesehenen Epitheton *jm.j-jb-n-Hr-m-pr=f* „Vertrauensmann des Horus in seinem Haus“ ist *Nb-Jmn* an gleicher Stelle als *h3.wtj-n-wr.w-h-m-b3h* „Erster der Großen des Palastes in Anwesenheit (des Königs)“ charakterisiert (WN19-2a), ein Beiwort, das in ähnlicher Form sowohl bei (*P3*-)*R^c-h_{tp}* (WN19-4v, Stele: *h3.wtj m h3.t rh.yt*: Erster an der Spitze der Menschheit) und *P3-sr* (WS19-1mm: *h3.wtj n wr.w n h*: Erster der Großen im Palast) vorkommt und erneut die übergeordnete soziale Position des Wesirs gegenüber des Hofstaates einerseits und der Bevölkerung Ägyptens andererseits ausdrücken soll.

Neben solch einzigartigen Epitheta wie *shkr-bjk=f*: der seinen Falken geschmückt hat (WS 19-1jj), *shkr-nsw-m-tj.t=f-drs.t*: der den König in seiner sakrosankten Gestalt geschmückt hat (WS 19-1ff/jj/kk/LL/NN) und *shkr-Hr=f-r^c-nb*: der den Horus jeden Tag schmückt (WS19-1cc), welche die Rolle des Wesirs *P3-sr* bei der Krönung Ra. II. und dem täglichen Ankleideritual thematisieren, findet sich im Dossier des *P3-sr* noch eine Passage, die nicht nur räumlich konnotiert ist, sondern direkt den territorialen Aufgabenradius eines Wesirs im Bereich der Kontrolle und Zuweisung von Raum beschreibt:

[Epi 257] *dd hpw shnt j3.wt smn js.wt t3š.w wpp w r sn-n.w=f*: der die Gesetze gibt, der die Ämter befördert, der die Grenzsteine der Grenzen festsetzt und der einen Bezirk von seinem Nächsten trennt (WS19-1ff/kk).

In einen religiös-kultischen Raum lässt sich – praxeologisch orientiert – neben den schon angesprochenen priesterlichen Titeln des (*P3*-)*R^c-h_{tp}* am memphitischen Tempel des Ptah und in Heliopolis (s.o) noch folgendes titelähnliches Epitheton setzen:

[Epi 258] Ruderer im Gottesschiff, der die Barke in Frieden umwenden lässt (WN19-4b).⁴²⁵⁵

Diese Passage dürfte sich auf eine – wie auch immer geartete – Teilname des (*P3*-)*R^c-h_{tp}* an einem bestimmten Barkenprozessionsfest eines Gottes beziehen, wobei aufgrund der fehlenden Spezifizierung der Götterbarke und des fehlenden Herkunftskontextes des Textträgers die genaue Verortung dieses Festes nicht ein-

4252 WN19-4v, Stele; KRI III, 53,14 und 55,5.

4253 KRI I, 284,6: *whm.w-nsw hm=f h^c.w s3 wr.w r h-nsw rdj rh sj nmt.t=f*.

4254 Vgl. dazu z.B. BRUNNER, s.v. Hofzeremoniell, 1238-1239.

4255 KRI III, 66,5: *jr.j-hmw-m-dp.t-ntr dj n dp.t m htp*; mit dem Titel *jr.j-hmw* ist im *Tb* sonst Horus als Steuermann der Götterbarke bezeichnet (Ani 1,15-16); vgl. dazu auch BRUNNER, Wiedergefundene Statue, 132.

deutig ist; Memphis oder Abydos wären die möglichen Städte, die in dieser Passage gemeint sein könnten.⁴²⁵⁶ Zuletzt ist ein Epitheton zu nennen, das unter der Überschrift „Die Schritte der Elite“ behandelt wurde. Auf seiner Stele aus Saqqara wird (*P*)-*R*^c-*h**t**p* als

[Epi 259] *nb-nmt.t-(m)-pr-Pth*: Herr des Schreitens (im) Tempel des Ptah⁴²⁵⁷

bezeichnet. Das Epitheton *nb-nmt.t* ist vornehmlich als Epitheton von Gottheiten in der griechisch-römischen Epoche belegt,⁴²⁵⁸ kommt jedoch z.B. auch für Privatpersonen des NR mit dem König als räumlicher Bezugsperson vor,⁴²⁵⁹ sowie in einer Form, in der der Raum des Palastes angesprochen ist.⁴²⁶⁰ Beim Epitheton des (*P*)-*R*^c-*h**t**p* wird es um die Nennung des Ptah-Tempels erweitert und bezieht sich daher auf dessen Zugangs- und Bewegungsmöglichkeiten in diesem Tempelkomplex. Der architektonische Raum des Tempels wird damit als ein Ort konzeptualisiert, in dem eine freie Bewegung nur ausgewählten Personen möglich ist. Durch seine Funktionen an diesem Tempel und seine soziale Stellung ist (*P*)-*R*^c-*h**t**p* dafür hinreichend qualifiziert.

V.1.4.3 20. Dynastie

Die selbstlobenden Beiworte der 20. Dyn. beschränken sich auf einen relativ kleinen Motivkreis. Der Grund dafür liegt einerseits in dem Fehlen von entsprechenden Denkmälern im Dossier der Wesire dieser Zeit, die sich als Elemente der monumentalen Selbstpräsentation beschreiben lassen. In administrativen und dokumentarischen Texten sind sie meist nur durch ihren Namen und den spezifischen Wesirstitel *B.tj* identifiziert; Sequenzen von Epitheta im Kontext anderer Titel treten dort nicht auf. Es gibt aber einige wenige Denkmäler, die mehr als nur die übliche Identifizierung enthalten und den monumentalen Display der sozialen Rolle und des gesellschaftlichen Status' reflektieren. Das oKairo CG 25339 des *Dḥw.tj-ms* (W20-8b) stellt die wesentliche Quelle für die Epitheta der 20. Dyn. dar. Das Nähemotiv ist dort in verschiedenen Varianten vorhanden, die sich von den älteren Formen durch ihre phraseologische Vielfalt unterscheiden:

[Epi 260] *hn-n-<nsw> h^cj-n-bjt*: der sich dem <nsw-König> nähern und vor dem *bjt*-König erscheinen darf;⁴²⁶¹ und [Epi 261] *hnhn-nb-β.wj jw Hr m pr=f jty jw nsw m ḥ=f*: der herantreten darf an den Herrn der Beiden Länder, indem der Horus in seinem Haus ist, und an den Herrscher, indem der König in seinem Palast ist.

Diese Epitheta definieren erneut den topologischen und sozialen Raum um den König, der im Raum des Palastes (*pr=f*; *ḥ=f*) konkretisiert ist. Die Überwindung der geltenden Zugangsrestriktionen bzw. die Herausstellung, dass für einen Wesir keine solchen Restriktionen mehr bestehen, ist für *Dḥw.tj-ms* mit einem Epi-

4256Im Grab des *H^cj-m-ḥ3.t* (TT57, A. III.) findet sich innerhalb einer biografischen Inschrift folgender Text: *jnk jr-j-ḥmw m dp.t-ntr m d3j r r'-pkw [jnk ssm-ḥ3b-n-[Wsjr] [s]m3^c.n=(j) 3b.t m 3bd.w hr rn wr n ntr-nfr nsw-bjt (Nb-M3^c.t-R^c)* „Ich war Steuermann in der Gottesbarke beim Übersetzen nach *r'-pkw*. (zu diesem Toponym und seiner Gleichsetzung mit dem Gebiet um das Osiris-Grab in Abydos GAUTHIER, DG III, 119). [Ich war Festleiter des [Osiris] und ich spendete Opfer in Abydos auf den großen Namen des Vollkommenen Gottes, des Königs von Ober- und Unterägypten (A. III.).]“ (Urk. IV, 1851,4-6 (DZA 20.981.830). Anhand dieser teilweisen Parallelstelle ließe sich auch für (*P*)-*R*^c-*h**t**p* das abydenische Prozessionsfest des Osiris annehmen, so dass damit vielleicht auch die Provenienz des Würfelhockers (WN19-4b) aus dem Osiristempel von Abydos möglich erscheint. BRUNNER verortet jedoch den praxeologischen Bezug dieses Titels in Memphis: „Offenbar hat (*Pa*-)Rahotep bei einer kultischen Feier; vermutlich in Memphis, das Steuerruder des auf dem Nil mit dem Götterbild fahrenden Schiffes geführt.“ (BRUNNER, Wiedergefundene Statue, 132). Mit einer solchen Kontextualisierung in den memphitischen Raum lassen sich auch die anderen Titel und Epitheta in Übereinstimmung bringen, die jenen begleiten (KRI III, 66,3: *w^cb-ḥ.wj-dw3=f Pth wr-ḥrp-ḥmw.wt*; KRI III, 66,5: *hr-j-s3b-m-ḥw.t-Pth*). Abschließend lässt sich also für dieses Monument nur eine unsichere Herunftsbestimmung durchführen, wobei Memphis und Abydos beides Orte sind, mit denen (*P*)-*R*^c-*h**t**p* enge Verbindungen der verschiedensten Art aufweist, so dass sie prominent in seinem territorialen Muster erscheinen. SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 69, erwägt aufgrund des Titels *ḥrp-ḥnd.t-(m)-Mḥ-Nj.t* „Leiter der Weberinnen im *Mḥ-Nj.t*“, der in der Kolumne danach folgt (KRI III, 66,5), eine Herkunft von WN19-4b aus Sais; zum *Mḥ-Nj.t* in Sais EL-SAYED, Sais, 180-198, zu den Festen in Sais EL-SAYED, Sais, Appendix C. Da aber im nördlichen Teil von Memphis ein Neith-Tempel belegt ist (BADAWI, Memphis, 4), ließe sich dieser Titel vielleicht auch auf diese Lokalität beziehen.

4257WN19-4v, Stele; KRI III, 55,16.

4258LEITZ, LGG III, 662-663.

4259SANDMAN, Texts, 62, 16-17: *nb-nmt.t-m-s3-nb.β.wj* „Herr des Schreitens hinter dem Herrn der Beiden Länder“; Grab des *M^cy* (Amarna-South, Nr. 14); zur Person des Grabherrn vgl. RAUE, Heliopolis, 195-196.

4260Wb Zettel Nr. 62 (DZA 25.129.960): *nb-nmt.t-m-pr-nsw* „Herr des Schreitens im Königshaus bzw. Palast.“; Grab des *jm.j-r-m3^c Mn-M3^c.t-R^c-nh^t*; zur Person vgl. CHEVEREAU, Prosopographie, 21, Nr. 2.14.

4261Bei *Hrj* (W19/20-1m) scheint ein ähnliches Nähemotiv vorzuliegen, allerdings ist ein größerer Teil des Textes nicht mehr erhalten: KRI VII, 252,6.

theton des Zugangsmotivs ausgedrückt (**W20-8b**):

[Epi 262] $\epsilon k-m-\epsilon h-\dot{s}pss$: der in den edlen Palast eintreten darf.

Bei *Wnn-nfr* (**W20-13a**) tritt ebenso ein Epitheton dieses Motivs auf, hier ist es jedoch nicht der Königspalast, sondern das Innere eines Tempels, das er ohne Restriktion betreten darf:

[Epi 263] $\epsilon k-m-[hw.t]-ntr:w-r-[m^3\epsilon]-s\dot{s}m.w-jm.jw$: der in den [Tem]pel eintreten darf um die darin befindlichen Kultbilder zu [sehen].

Da sich dieses Epitheton als Teil der Identitätspräsentation des *Wnn-nfr* in der Szene im Maat-Tempel von Karnak-Nord befindet, die ihn mit dem König Ra. XI. gemeinsam anbetend vor der Göttin zeigt, ist von einem engen praxeologischen Bezug auszugehen. Der Zutritt in den Tempel der Maat ist dem Wesir an dieser Stelle gewährt. Dass er auch andere Heiligtümer in Karnak betreten durfte, um das Allerheiligste und die Kultbilder zu sehen, darf für eine Person dieser Funktion und diesen Ranges angenommen werden.

Neben solch territorial konnotierten Epitheta verbleiben nur noch einige wenige Beiworte, die eher allgemein den Status ihrer Träger thematisierten: *T3* nennt sich einen $hs.y-\epsilon^3-n-nb=f$ „großen Begünstigten seines Herrn“ (**W20-4D**) und *Wnn-nfr* ist äquivalent ein $hs.y-\epsilon^3-n-ntr-nfr$ „großer Begünstigter des Vollkommenen Gottes“ (**W20-13a**). Die spezifische Rolle des Wesirs als derjenige, der die Maat verwirklicht, findet seinen Reflex im Epitheton des $Hrj.jw-rh-M^3\epsilon.t-n-hm=f$ „der die Maat seiner Majestät kennt“ (**W19/20-1m**). Der Raum des königlichen Palastes tritt schließlich bei einem Beiwort in den Blick, das den Wesir als Substitut der Ohren des Königs beschreibt, wobei hier nicht die sonst übliche Vokabel $\epsilon nh.wj$ „die beiden Ohren“, sondern ein anderer anatomischer Begriff verwendet wird:

[Epi 264] $msdr-n-Hr-m-pr[=f]$: die Ohren des Horus in [seinem] Palast (**W19/20-1m**).

Einen Bezug zum Königspalast hat das Epitheton $[jm.j-jb?-n]-Hr-n.tj-m-pr=f$ „[Vertrauensmann? des] Horus, der in seinem Palast ist“ des *Hrj* (**W19/20-1x**).

V.1.5 Biografische Texte und Territorialität

In diesem Abschnitt sollen die biografischen Inschriften der Wesire des NR in chronologischer Folge zusammengestellt und diskutiert werden. Eine umfassende Behandlung aller Texte und Textpassagen ist jedoch nicht angestrebt, vielmehr gilt es, die unter einer territorialen Fragestellung relevanten Abschnitte zu bestimmen. Bei der Diskussion des gesamten biografischen Korpus' der Elite des NR wurden einzelne Textmotive identifiziert, auf die hier in der Diskussion als inhaltliche Referenzen immer wieder zurückgegriffen wird, ohne sie wie im entsprechenden Kapitel als strukturierende Elemente zu verwenden. Hier wird eher eine chronologische Sequenz solch biografischer Texte angestrebt, die den individuellen Aussagen der verschiedenen Texte Raum lässt, ohne jedoch deren typologischen Charakter zu vernachlässigen. Am Ende soll ein Panorama biografischer Texte der Wesire des NR entstanden sein, anhand dessen die territorial deutbaren Themen und Kategorien dieser Inschriften sichtbar werden. Diese können mit dem biografischen Record der gesamten Elite des NR kontrastiert werden, um gemeinsame oder unterschiedliche Themen und Motive auszumachen.

V.1.5.1 Die Texte der 18. Dyn.

Bei den Südwesiren der 18. Dyn. treten im Hinblick auf das sozial herausragende Moment der Ernennung zum Wesir zuerst die beiden Texte in den Blick, die mit der Berufung des *Wsr-Jmn* zum Wesir (**WS18-5**) in Zusammenhang stehen.⁴²⁶² Der kurze historische Text des *Jj-m-htp* in der Kapelle des *W3d-ms*

⁴²⁶²Im Zusammenhang mit der Berufung des *Wsr-Jmn* ist auch auf die sog. „Lehre des $\epsilon^3-mj-tw$ “ zu verweisen, die das untere Register des restlichen Teils des Westwand von TT 131 einnimmt und zu großen Teilen zerstört ist (DZIOBEK, Gräber des Veziers User-Amun, 64; 74-76, Szene 131-6; DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, Tf. 2). Dort finden sich jedoch nur ganz wenige Textpassagen, die an konkrete räumliche Kontexte gebunden sind. Ihre Thematik liegt eher in der Ermahnung des Wesirs in Maat-gerechtem Verhalten, in seiner Fähigkeit, die rechte Rede und die passenden Worte zu finden, mit seinen Untergebenen richtig umzugehen und ihnen Schutz zu gewähren, sowie in der verantwortungsvollen Ausübung der wesiralen Macht (vgl. dazu zusammenfassend DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 44-54). In Kolumne 15 findet sich die Textpassage $M^3\epsilon.t r bw hr:j=s hn=k m hnw prj[...]$ „(...) die Maat zu dem Ort, an dem sie ist, indem du dich niederlässt im Palast, [und du?] herausgehst [...]“ (DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 25, Tf. 2). An dieser Stelle wird der immanente Bezug des Wesirs zum Kö-

(**WS18-2b**) ist zwar in dieser Hinsicht auch von Interesse, allerdings geht es dort nicht um seinen sozialen Aufstieg zum Wesir, sondern um seine Funktion als Erzieher von königlichen Kindern.⁴²⁶³ Der erste historisch-biografische Text mit Bezug zum sozialen Aufstieg des *Wsr-Jmn* ist der pTurin 1878 (**WS18-5s**), bei dem es sich um eine ramessidische Abschrift eines älteren dokumentarischen Textes handelt.⁴²⁶⁴ Der Text datiert in das 5. Jahr T. III., den ersten Monat der 3*h.t*-Jahreszeit, Tag 1, und beschreibt die Berufung des *Wsr-Jmn* zum Wesir. Nach dem einleitenden Datumsvermerk mit dem Protokoll T. III. folgt die Darstellung des *Procederes*, wobei auch wörtliche Rede des Königs und des *Wsr-Jmn* angegeben werden:

[Text 269] An diesem Tag führte man den Schreiber des Gottesschatzes *Wsr-Jmn* vom *pr-Jmn* vor seine Majestät, L.H.G. Oh *Wsr-Jmn*, in hohem Maße! Das männliche Glied, wieviel an Jahren [sind es seit seiner Lösung]? 30 Jahre (sind es), Pharao, L.H.G, mein vollkommener Herr, und zahlreich sind [die Jahre ...].⁴²⁶⁵

Der Text wird darauf durch die Rede des Königs fortgesetzt, in der *Wsr-Jmn* als passender Kandidat für das Wesirsamt identifiziert wird:

[Text 270] Er ist gefunden als ein richtiger Mann, von dem man sagt: (seine) Augen erstrahlen und er ist voller Pläne.⁴²⁶⁶

Nach einigen weiteren Passagen, in denen der zukünftige Wesir mit Gold und Silber in Zusammenhang gebracht und die seine herausgehobene Position im Königspalast und vor den Menschen thematisiert wird, bricht der Text ab.

Es gibt eine weitere Quelle im Dossier des *Wsr-Jmn*, die diesen Vorgang aus einer zeitgenössischen Perspektive beleuchtet und Teil der monumentalen Selbstpräsentation des Wesirs ist: die sog. „Berufung des Wesirs *Wsr*“ in TT 131 (**WS18-5b**).⁴²⁶⁷ Es handelt sich um eine größere Audienzszene, in der das ins Bild gesetzt ist, was im pTurin 1878 (**WS18-5s**) beschrieben ist. Rechts sitzt T. III. in einem Kiosk, er blickt nach links auf die heranschreitenden Höflinge, unter denen sich *J3h-ms* 3*-mj-tw* (**WS18-4**) im Wesirsornat zwischen einem Herold und weiteren Höflingen befindet.⁴²⁶⁸ Als letzte Person dieser Gruppe erscheint links *Wsr-Jmn* im kürzeren Schurz, der ikonografisch seine noch untergeordnete soziale Stellung markiert. Durch die Einleitung des darüber stehenden Beitextes

[Text 271] Es fand nun eine Thronsetzung statt in [der Audienzhalle des] Westens⁴²⁶⁹

wird die Szene direkt geografisch verortet. Es handelt sich dabei um einen Raum im Palast des Königs, der

nigspalast und zur Verwirklichung der *Maat* deutlich, auf die wiederholt verwiesen wird. Den juristischen Verpflichtungen wird sowohl in Kolumne 26 ein Ort gegeben: *dd htp.t hr sdm [n] hp sm3^c hrw=[k] m ws[h.t]* „Sage den Frieden, beim Hören [des] Gesetzes, damit [deine] Stimme in der Gerichts[halle] gerechtfertigt ist!“ (DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 31, Tf. 2), als auch in Kolumne 42: (...) *s.t-h3.w wnw.t [n.]t wd^c spr.w* (...) „(...) Platz der *h3*-Halle, in der Stunde [de]s Richtens der Bittsteller (...)“ (DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 38, Tf. 2.). Mit der fragmentierten Textstelle in Kolumne 37 (...) *spr=f dmj* (...) „(...) indem er die Stadt erreicht (...)“ dürfte seine Funktion als Oberaufseher der provinziellen Bürgermeister bzw. Territorialverwalter angesprochen sein (DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 35, Tf. 2). Dabei ist an mögliche Reisen des Wesirs zu denken, die er in seiner Kontrollfunktion durchzuführen hatte.

4263 Die stark fragmentierte Inschrift **WS18-2b** lautet: [...] *s3-nsw (W3d-ms) | js[t] jr jm.j-r'-n'.t-β.tj Jj-m-htp jw jr(w)=f jtj-mn^c.j-nms.w-nsw-n-nsw-bjt (3-hpr-k3-R^c) | n-3.t-n hsw.t=[f] [...] „[...] Königsohn (*W3d-ms*). Nun, was den Stadtvorsteher und Wesir *Jj-m-htp* anbetrifft, er wurde Pflegevater der Königskinder des Königs von Ober- und Unterägypten (T. I.) wegen der Größe [seiner] Gunst [...]“ (Urk. IV, 108,10-14). Der Text ist zu stark zerstört, um feststellen zu können, ob *Jj-m-htp* schon Wesir war, als er diese Funktion übernahm, oder ob sein Wesirsamt aus einer solchen Tätigkeit im unmittelbaren Umfeld des Königs bzw. seines Prinzen erwuchs.*

4264 DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 98.

4265 DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 98-99: *hrw pn sβ sh3.w-htm.w-ntr Wsr-Jmn n pr-Jmn m-b3h hm=f^cnh wd3 snb h3n3 Wsr-Jmn r 3.t mβ wr n rnp[.w]t [pw m dr=f fht=f] 30 n rnp.t t3j pr-3^c nh wd3 snb p3y=j nb=(j) nfr kn.w n3 [n rnp.wt ...]*. Anhand der Frage des Königs *mβ wr n rnp[.w]t [pw m dr=f fht=f]* „das männliche Glied, wieviel an Jahren seit seiner Lösung?“, die nach HELCK so ergänzt ist und seiner Meinung nach auf den Zeitpunkt der Beschneidung des *Wsr-Jmn* abzielt (HELCK, Die Berufung des Veziers Wsr, 111 und 115; DZIOBEK, Denkmäler des User-Amun, 101), und der Antwort des Wesirs: *30 n rnp.t t3j* „30 Jahre (sind es)“ wird – wenn man den Zeitpunkt der Beschneidung im Alter zwischen 6 und 12 Jahren ansetzt (so DZIOBEK, Denkmäler des User-Amun, 101) – davon auszugehen sein, das *Wsr-Jmn* zum Zeitpunkt seiner Amtseinsetzung ca. 40-45 Jahre alt war, und ca. im Alter von 65-70 Jahren starb (HELCK, Die Berufung des Veziers Wsr, 116; DZIOBEK, Denkmäler des User-Amun, 116).

4266 DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 99: *gmj.tw=f m sj pw dd.tw h^cj jr.tj mh m hn.w*.

4267 DZIOBEK, Gräber des Veziers User-Amun, 64; 73-75, Szene 131-5; DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, Tf. 1; nördlicher Teil der Westwand der Querhalle von TT 131 neben dem Grabeingang.

4268 Zu solchen Szenen vgl. im allgemeinen EICHLER, Amtseinsetzung, passim, bes. 51-67,

4269 DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 3: *hpr swt hms.t nsw m [d3d.w n] jm.j-wr.t*.

auf der thebanischen Westseite in *Hft-hr-nb=s* lag. Im nächsten Textabschnitt werden die Anwesenden der Zeremonie genannt:

[Text 272] Das Hereinführen der Beamten, [der Höflinge des Palastes], der Edlen des Platzes der Einsamkeit, der Kammerherren, der Großen [des ganzen Landes], des Hofstaates des Horus in seinem Palast, um den König zu begrüßen.⁴²⁷⁰

Damit ist der soziale Raum des Palastes charakterisiert, indem die Personen genannt werden, die als genuiner Hofstaat und als auswärtige Teilnehmer – beide Gruppen zusammen bilden die sog. *inner elite* – an dieser Zeremonie eine Zugangsberechtigung zur Audienzhalle des Palastes hatten. Der Text fährt fort, die Geschehnisse zu beschreiben: Der alte Wesir *Jh-ms ʕ3-mj-tw* tritt ein, die anwesenden Höflinge erkennen die Fährnisse seines Alters und schlagen ihm vor, einen Nachfolger zu bestimmen. Er antwortet ihnen, sie sollten aus ihren Reihen eine fähigen Nachfolger finden. Darauf stimmt der Hofstaat eine Hymne auf T. III. an, nach deren Ende sie die Aufmerksamkeit auf den Sohn des Wesirs namens *Wsr* lenken, der zu diesem Zeitpunkt als „Schreiber des Gottesschatzes im Tempel des Amun“ tätig ist, und „der in die Nähe deines Vaters, des Königs von Ober- und Unterägypten (T. I.) gehörte.“⁴²⁷¹ Mit diesen Bezeichnungen ist einerseits seine administrative Funktion zum Zeitpunkt seiner Ernennung angesprochen, andererseits sein sozialer Status bzw. seine Position in der Nähe des Königs T. I., die ihn als Mitglied der ägyptischen Elite des NR ausweist. Die Entscheidung des Königs T. III. fällt zugunsten des *Wsr-Jmn* aus, wobei er sie wie folgt kommentiert:

[Text 273] Wie gut ist einer, dessen Ehrwürdigkeit ruht, indem die Liebe zu ihm in der *ʕ-hn.wtj*-Audienzhalle beständig ist.⁴²⁷²

Zum Schluss folgt eine Charakterisierung des *Wsr-Jmn* als rechtschaffenen und den status- und funktionsgemäßen Vorstellungen entsprechendem Menschen, so dass *Wsr-Jmn* als Konsequenz daraus als „Stab des Alters“ bzw. Nachfolger des *Jh-ms* eingesetzt wird.

Auffällig ist an diesem Text, dass nur selten Verweise auftauchen, die eine spezifische räumliche Konnotation haben. Die soziologische Dimension spielt hier die entscheidendere Rolle, da der Text des *Wsr-Jmn* mitteilt, „daß er vorwiegend auf Wunsch der Beamtenelite ernannt worden ist“⁴²⁷³ und nicht nur des Königs, wie das im Falle seines Neffen *Rh-mj-Rʕ* (WS18-6) z.B. der Fall war.⁴²⁷⁴ Auf seine Ernennung zum Wesir, die in seinem Grab (s.o.) raumgreifend abgebildet ist, geht *Wsr-Jmn* auch in den Zeilen 7-8 der Stele Uriage (WS18-5g) ein:

[Text 274] (Ich) war (nämlich) ein *wʕb*-Priester, mit wachsamen Ohren, ein Einziger in Einsamkeit, ich verriet nicht die Worte des Palastes, (meine) Vortrefflichkeit hat meine Stellung befördert, indem ich eingeführt bin in dieses vorzügliche Amt als Stadtvorsteher und Wesir *Wsr*.⁴²⁷⁵

Diese Passage beschreibt seinen sozialen Karrierebeginn als *wʕb*-Priester – in TT 131 und im pTurin 1878 ist er dagegen ein *sh3.w-htm.t-ntr-m-hw.t-ntr-n-Jmn* „Schreiber des Gottesschatzes im Tempel des Amun“ –, seine physischen und dem König gegenüber loyalen Qualitäten und seine Vortrefflichkeit als entscheidende Momente für seine Beförderung. Räumlich kann dies nur anhand der dafür in Frage kommenden Punkte, dem Amun-Tempel von Karnak und dem Königspalast, kontextualisiert werden. Sein Karrierebeginn im Amun-Tempel von Karnak und die rituellen Funktionen beim Kult des Stadtgottes von Theben als *wʕb*-Priester beschreibt *Wsr-Jmn* an anderer Stelle auf dieser Stele:

[Text 275] *Wsr*, indem er sagt: Ich bin ein trefflicher Würdenträger: (Ich) war ein *wʕb*-Priester, der Zutritt hatte in den Tempel des Amun,⁴²⁷⁶ (ich) gab Salbe an den Gottesleib und (ich) schmückte Amun-Min. (Ich) trug Amun an seinem Fest und (ich) erhob Min auf seine Treppe.⁴²⁷⁷

4270DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 3-4: *sβ sr.w [smr.w n stp-s3] sʕh.w s.t-wʕʕ.w jm.jw-hnt wr[.w n.w t3-r-dr=f] šny.t Hr m ʕh=f r nd-hr.t [n]sw.*

4271DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 8; *sh3.w-htm.t-ntr-m-hw.t-ntr-n-Jmn; ntf m h(3)w jt=k nsw-bjt (ʕ3-hpr-k3-Rʕ).*

4272DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 8: *nfr.wj htp jm3h=f mr(w).t=f mn m ʕ-hn.w(tj).*

4273DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 21.

4274Urk. IV, 1385ff.

4275Urk. IV, 1031,13-16; DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 90, Tf. 12: *jw jrj.n=(j) wʕb rs-tp ʕnh.wj wʕ.tj m wʕʕ.w n pr=j hr mdw.t pr-ns w shnt.n jkr=(j) s.t=(j) bs.kwj r j3w.t tn mnh.t r jm.j-r'-n'.t β.tj Wsr.*

4276DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 91, übersetzt hier einen temporalen Umstandssatz: „...als ich ins Haus des Amun eintrat.“

4277Urk. IV, 1030,17-1031,6; DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 90, Tf. 12: *Wsr dd=f jnk sʕh jkr jw jrj.n=(j) wʕb ʕk m*

Das Zugangsmotiv wird hier auf den Raum des Tempels bezogen, in dem *Wsr-Jmn* die verschiedenen Handlungen vollzogen hat. Die fünfte Zeile verweist explizit auf die Teilnahme des *Wsr-Jmn* vor dem Amtsantritt als Wesir auf seine aktive Teilnahme an den überregional bedeutenden thebanischen Festen des Amun und des Min.⁴²⁷⁸ Ein Reflex dieser Festteilnahme, der sich in dem Gedanken äußert, dem persönlichen Gott sowohl konkret als auch ideologisch zu folgen, findet sich auch auf der Stele Uriage (**WS18-5g**) in einer Anrede an diejenigen, die diese Stele lesen:

[Text 276] *Wsr*, indem er sagt: Oh ihr Lebenden auf der Erde (...), wenn ihr diese Stele seht, dann sprecht ein Opfer, das der König, Amun-Re und Atum geben, für den Ka des Stadtvorstehers und Wesirs *Wsr*, gerechtfertigt: „Er möge seinem Gott Amun folgen, er möge die Maat als täglichen Bedarf geben.“⁴²⁷⁹

Im Grab seines Vaters *J^ch-ms^c3-mj-tw* wird in einer Beischrift zu *Wsr-Jmn* noch einmal im Rahmen von Epithetakonstruktionen auf die königliche Ernennung Bezug genommen (**WS18-5m**):

[Epi 265] [den der] *nsw*-König [groß gemacht hat], den [der *bjt*-König] bedeutend gemacht hat [...] der gerufen wird wegen der Angelegen[heiten der Beiden Ufer] [...] den der König zum [...] gemacht hat [...].⁴²⁸⁰

In der sepulchralen Selbstrepräsentation des *Rh-mj-R^c* spielt die große biografische Inschrift, die die gesamte südliche Stirnwand der Querhalle seines Grabes TT 100 einnimmt (**WS18-6a**), eine besondere Rolle.⁴²⁸¹ Anhand dieses Textes sollen einige der textlichen Motive besprochen werden, die in den Epitheta des *Rh-mj-R^c* vorkommen und von raumsoziologischem Interesse sind. Wie schon GARDINER bemerkt, ist in diesem Text nur ein spezifisches Ereignis genannt, nämlich seine Ernennung zum Wesir, daher zögert GARDINER auch, diesen Text als wirkliche 'Autobiografie' zu bezeichnen.⁴²⁸² Der Text beginnt mit einer Aufzählung verschiedener Titel und Epitheta, unter denen „der Ritualexperte, der zum Sanktuar eintreten darf, indem es nichts gibt, was Gott gegen ihn umschlossen hat“ und „Sem-Priester im Haus der Flamme und Großer der Schauenden im *pr-wr*“⁴²⁸³ seine Zugangsmöglichkeiten in das Allerheiligste des Tempels anzeigen. Nach der Titelsequenz beginnt der eigentliche biografische Text, der zunächst auf seine soziale Herausgehobenheit aus seinem gesellschaftlichen Umfeld abzielt.⁴²⁸⁴ Daran schließt sich direkt die Beschreibung des zentralen biografischen Ereignisses im Leben des *Rh-mj-R^c* an, seiner Ernennung zum Wesir. Dieses Ereignis wird hier aus einer anderen Perspektive als bei *Wsr-Jmn* beschrieben, indem es in einer Art Erfahrungsbericht des *Rh-mj-R^c* in der 1. Person formuliert ist:

[Text 277] Es war das erste Mal des Rufens nach mir, alle meine Gefährten waren auf der Straße.⁴²⁸⁵ Ich ging heraus heute(?) [...] indem ich [bekleidet] war mit einem *šs[m.t]*-Gewand. [...] sie [erfreuten sich?] an mir. Ich erreichte das Tor der Empfangshalle, indem die Höflinge sich verbeugten. Ich fand die Ältesten der Halle beim Freimachen des Weges [...]. Mein Wissen war nicht, wie es war; mein Wesen des Gestern, es hatte sich verändert, seit meinem Herauskommen im Ornat [des Wesirs], als ich zum Priester der Maat [ernannt wurde].⁴²⁸⁶

Die Reaktionen der anwesenden Menschen auf diese herausragende Begebenheit im Leben des Wesirs wird anschließend kurz angesprochen, wichtiger ist jedoch die Fortführung der Erzählung, die nun Tag 2 im Amt des Wesirs beschreibt. *Rh-mj-R^c* wird als Wesir erneut zum König gerufen, den er mit einem kurzen eulogischen Text preist. In einer wörtlichen Rede ermahnt ihn der König, stets nach der Maat zu handeln. Im An-

hw.t-ntr n.t Jmn dj.n=(j) md.t r h^c.w-ntr shk.r.n=(j) Jmn-Mnw jw rmn.n=(j) Jmn m h3b=f wts.n=(j) Mnw r rwd=f.

4278Zu diesen Festen Assmann, Das altägyptische Prozessionsfest, 105-122.

4279DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 90, Tf. 12: *Wsr dd=f j^cnh.w tp.jw-t3 (...)* *m33.tj=sn^ch^c pn (...)* *dd=tn htp-dj-nsw*

Jmn-R^c Jtm.w n k3 n jm.j-r'-n'.t-β.tj Wsr m3^c-hrw šms=f nb=f Jmn dj=f M3^c.t m hr.t-hr.w.

4280Urk. IV, 1041,15-1042,6: [*s^c3.n*] *nsw swr[n.bjt]* [...] *njs hr hr[t.jdb.wj]* [...] *rdj.n nsw r* [...].

4281PM I²,1, 206, Nr. (3).

4282GARDINER, Autobiography of Rekhmere, 62.

4283Urk. IV, 1071,7-8; GARDINER, Autobiography of Rekhmere, 63: *hr.j-sšt3-^ck-hr-hsm nn-sbh.tn-ntr-r=f; sm-m-pr-nsr wr-m3w-m-pr-wr.*

4284Urk. IV, 1072,10-15; GARDINER, Autobiography of Rekhmere, 64.

4285Das Wort *h3rw.tj* zerteilt GARDINER, Autobiography of Rekhmere, 64-65, in *h3 rwty* und übersetzt es mit der Präposition *m* davor als „amid the outer thousand.“ Ich möchte hier jedoch eine Schreibung des semitischen Wortes *harru* „Straße, Weg“ annehmen; vgl. dazu HOCH, Semitic Words, 247-248, Nr. 343; und Wb Lemma-Nummer 119570.

4286Urk. IV, 1072,16-1073,12; GARDINER, Autobiography of Rekhmere, 64-65: *sp tp.j pw n j3š n=j sn.ww=j nb m h3rw.tj prj.n=j [...]* [*mj*]n? [...] *wnh*] *kwj m šs[m.t]* [...] = *sn jm=j ph.n=j sb3 n^crr.yt smr.w h3m.n=(sn) s3=sn gmj.n=j r=f smsw h3y.t hr sdsr w3.t* [...] [...] *šs3w=j nn sw mj wn km3=j n sf tn.n=f sw dr pr.t=j m hkr[.w]* [*n.w*] [*β.tj?*] *d[hn].kwj m hm-ntr-M3^c.t.*

schluss daran ergreift *Rh-mj-R^c* wieder das Wort und berichtet über die Möglichkeiten seiner Amtsgewalt, die sich z.B. wie folgt in einem Raum etablierenden Verhalten äußern:

[Text 278] [Dann] schritt ich frei aus im Schlagen des Stocks auf den Rücken (...).⁴²⁸⁷

Darauf wird seine tägliche Bereitschaft, für das Wohl des Landes und des Königs einzutreten, beschrieben. Die sich anschließenden Textpassagen konzentrieren sich auf seine juristischen und staatslenkenden Eigenschaften, die mit verschiedenen Metaphern verdeutlicht werden, ohne jedoch explizit räumliche Konnotationen aufzuweisen. Vielmehr wird kontinuierlich auf das Prinzip der Maat abgehoben, das für *Rh-mj-R^c* in all seinen moralischen, juristischen und politischen Aktivitäten handlungsbestimmend gewesen sei. Dies wird mit einigen idealbiografischen Phrasen kommentiert, die die konnektive und soziale Gerechtigkeit thematisieren, der sich der Wesir in seinem Leben und Handeln verschrieben habe.⁴²⁸⁸ Nach einem Appell an die Leser dieses Textes und seine Nachfahren, so moralisch integer und tatkräftig zu handeln wie er, folgt eine Beschreibung seiner Fähigkeiten, die *Rh-mj-R^c* im Rahmen seiner wesiralen Tätigkeiten an den Tag legte, um sich erneut mithilfe von Metaphern als besonders geschickt und verständig zu charakterisieren. In den folgenden Passagen wird sein bestimmtes und vorbildhaftes Vorgehen gegen Gesetzesbrecher und 'Problem-personen' angeführt, wobei er sich als ausführende Gewalt des Königs bezeichnet, die jede Art von Entscheidung oder Plan sowie deren Konsequenzen und Ausführungen 'kannte'. Der Aspekt dieses besonderen Expertenwissens wird als Kenntnis von Bild und Schrift charakterisiert, wobei es das Wissen um die alten Dinge ist, über das *Rh-mj-R^c* verfügt:

[Text 279] (34...) Ich war ein Wissender unter der Wissenden in [jeder] Angelegen[heit] [...]. [...] (35) die, die handeln. Es gab keinen außer mir im angenehm- und im elendig machen. Es gab überhaupt keine Gestalt, deren Ausführung ich nicht kannte. Die vollständigen und tatkräftigen Umrisszeichnungen und die alten Reliefs,⁴²⁸⁹ [ich war kunstfertig] in Bezug auf sie und ich tat mich deswegen heraus. Ich war freilich aufmerksam in allen Arbeiten und sorgsam in der Beratung sowie ruhig, um zuzuhören. Ich war auch erfahren in den Angelegenheiten, die entstanden sind, und [der Zustand?] des Gestern ließ mich das Morgen kennen.⁴²⁹⁰

Die abschließende Passage dieses Textes geht erneut auf sein Verhalten gegenüber Bittstellern ein. Mit Blick auf den Text in seiner Gesamtheit ist zu konstatieren, dass die Kategorie des Raumes und die Verortung der biografischen Details im Raum keine bestimmende Rolle spielt. Dazu muss auch gesagt werden, dass dieser Text wie bereits angedeutet nicht recht unter den Begriff der eigentlichen 'Biografie' im modernen Sinne zu passen scheint, da *Rh-mj-R^c* keine individuellen Lebensstationen mitteilt, die durchaus an geografische Positionen hätten angebunden werden können. Diese Inschrift folgt nämlich dem inhaltlichen bzw. biografischem Schema der altägyptischen Textgattung der Biografie, die als „kultureller Text“ im Sinne ASSMANN'S besonders den Aspekt der 'vertikalen Solidarität' als Ausdruck der Maat fokussiert.⁴²⁹¹

Während *Pth-ms* auf dem Ushebti aus Abydos (**WS18-9c**) in einer längeren Epithetasequenz auf seine persönliche Ernennung zum Wesir durch den König eingeht,⁴²⁹² findet sich dieses Thema in seinen sonstigen biografischen Texten nicht. Der Haupttext der Stele Lyon 88 (**WS18-9a**) lässt sich unter einer territorialen Fragestellung wie folgt diskutieren. Er beginnt mit einer Preisformel an Osiris, der in einer kurzen hym-

4287Urk. IV, 1075,4; GARDINER, Autobiography of Rekhmere, 67: [wn.]hr=j wstn.kwj m jrj.t h.t hr psd.

4288Vgl. ASSMANN, Maat, 97-109, bes. 103-104, wo die entsprechende Passage der Biografie des *Rh-mj-R^c* zitiert wird.

4289*ms* ist laut Wb 5, 369.6 als „(etwas) vergraben“ zu übersetzen. Mit dem Zeichen der Schreiberpalette determiniert könnte es soviel wie „Relief“ bedeuten, was im Kontext der genannten *kd.wt* „Umrisszeichnungen“ ein sinnvolles Pendant wäre. GARDINER, Autobiography of Rekhmere, 74, kommentiert „Wether *t(i)ms* here means „buried“ or „besmeared“ I do not know.“

4290Urk. IV, 1081,16-1082,11; GARDINER, Autobiography of Rekhmere, 73-74: *jnk rh n rh.w m hn[t nb.t] [...]* [...]w=j jrj.w nn wn hr-hw=j m sndm sksn nn wn.t tjt rsy [h]m.n=j b3k=s kd.wt tm[m.t] hps tjms js[w.t] j[w=j hmw.k]wj [h]nt=sn prj.kwj hr=s jnk jst spd-hr m k3.t nb.t srf-jb m ndnd hr r sdm jw=j gr.t šs3.kwj m shr.w hpr rdj.n=[...] n sf rh=j dw3.

4291Vgl. dazu ASSMANN, Maat, 97-109; LICHTHEIM, Maat in Egyptian Autobiographies, 9-101, bes. 48-65; ASSMANN, Kulturelle und literarische Texte, 59-82; ASSMANN, Der literarische Aspekt des ägyptischen Grabes, 97-104; GNIRS, Die ägyptische Autobiographie, 191-241.

4292Urk. IV, 1915,9-14: *r'-shrr-m-t3-r-dr=f dhn.n nb-t3.wj ds=f r jrj.t shr.w jdb.wj šsp.n=f s'h.w jm.j-r'-n'.t hkr.w n.w ntr jrj.n=tw n=f n jkr.w=f n-š3.t-n-mnh=f n nsw*: Mund, der im ganzen Land zufriedenstellt, den der Herr der Beiden Länder persönlich ernannt hat, um die Angelegenheiten der Beiden Ufer zu regeln, nachdem er die Würde eines Stadtvorstehers empfangen hatte und den Schmuck der Götter, der für ihn gemacht wurde wegen seiner Tüchtigkeit, wegen der Größe seiner Vortrefflichkeit gegenüber dem König.

nischen Passage als einzigartiger Gott charakterisiert wird. Darauf folgt im Kontext einer Opferformel die typische Bitte nach verschiedenen Opfertgaben, die „von seinem Opfertisch herauskommen“ „an allen Festen, die in seinem Tempel stattfinden“,⁴²⁹³ für des Ka des Wesirs *Pth-ms*, der hier sowohl mit seinem thebanischen Hohepriestertitel, als auch mit dem Bürgermeistertitel von Theben bezeichnet ist. Danach werden in einer *jnd-hr=k*-Huldigungsformel verschiedene Götter angesprochen:

[Text 280] Re-Atum, Ptah, der Große südlich seiner Mauer, Thot, der Herr der Hieroglyphen, Sachmet, die Große und Geliebte des Ptah, Herrin aller Götter, Osiris, der Erste der Westlichen, Horus, der das Gesicht seines Vater schützt, Isis, die Große, Mutter des Gottes, Herrin des Himmels, die seine Vollkommenheit erschaffen hat, Hathor, wohnhaft in der Wüste, Onuris-Horus, Herr von Thinis, Mehit, wohnhaft in Behdet, die von der Maat leben und die Isfet vertreiben.⁴²⁹⁴

Kulttopografisch verteilen sich diese Götter über ganz Ägypten und es ist keine eindeutige lokale Konzentration oder Färbung zu erkennen, die sich im Sinne der Herkunftsfrage der Stele oder gar des *Pth-ms* deuten ließe. Ins Auge fällt jedoch die Abwesenheit des Amun, den man in Theben durchaus erwarten dürfte.⁴²⁹⁵ Der Text der Stele fährt nach einer Beteuerung der Reinheit des Herzens des *Pth-ms* fort mit einigen idealbiografischen Phrasen, unter denen sich zwei sog. Folgemotive und ein weitere Motiv mit territorialer Konnotation befinden, die hier von Interesse sind:

[Text 281] Ich habe das, was die Menschen loben, und das, womit die Götter zufrieden sind, getan. (Ich) habe dem Hungrigen Brot gegeben und ich sättigte den, der nichts hatte. Ich folgte dem Horus in seinem Palast in Gunst und Beliebtheit. Nicht war mein Mund groß neben den Beamten, und ich stritt nicht mit einem, der größer war als ich. Ich schritt nicht weit aus in meinen Schritten, um hinter dem herrlichen Thron (=Sänfte) zu gehen. Ich handelte nach der Maat, die der König liebt, denn ich kenne das, wovon er lebt. Ich war wachsam auf meinem Platz, um seine Macht zu bejubeln. Ich war früh auf, um ihn jeden Tag zu preisen. Ich habe mein Herz vor das, was er gesagt hat, gegeben. Nicht war ich vergesslich in Bezug auf das, was er mir befohlen hatte. Ich habe dieses mit Schweigen und Kühle erreicht. Mein Herr lobte mich wegen meiner Vortrefflichkeit, indem ich (in) seinem Gefolge war.⁴²⁹⁶

Diese zwei Folgemotive beziehen sich in beiden Fällen auf die palastnahe Gefolgschaft des *Pth-ms*, welcher in dieser Passage seine soziale Rolle gegenüber Bedürftigen, seinen Status im Kreis der Höflinge und seine Loyalität gegenüber dem König beim Ausführen seiner Befehle und der Verehrung seines Herrschers darstellt. Im Kontrast zu den oft belegten Folgemotiven, die eine Feldzugsteilnahme beinhalten, ist hier der Ort des Folgens das „Haus des Horus“, also der Palast des regierenden Königs. Um diesen konkreten wie sozialen Raum dreht sich all das, was *Pth-ms* in diesem Text beschreibt, wobei er – in einer zeitlichen Dimension – die gesamte Dauer seiner Laufbahn 'im Gefolge des Königs war'. Dabei schreibt sich *Pth-ms* einen eigenen 'Platz', wohl der Amtssitz, zu, von dem aus er als wachsamer Beamter des Königs agierte. Im Rahmen der Territorialitätsfrage sind die beiden Folgemotive die zentralen Textmotive mit räumlicher Tragweite, wobei dies die ersten Belege dieses Motivs für einen Wesir der 18. Dyn. sind.

Daneben findet sich inmitten dieses biografischen Textes eine weitere räumlich konnotierte Textpassage, welche seinen Aktionsradius im Palast mit bestimmten Einschränkungen versieht: „Ich schritt nicht weit aus in meinen Schritten, um hinter dem herrlichen Thron (=Sänfte)⁴²⁹⁷ zu gehen.“ In dieser Stelle scheint eine gewisse 'räumliche Zurückhaltung' thematisiert zu werden, die in einem angemessenen körperlichen Verhalten im Sinne einer individuellen Raumkontrolle und -besetzung begründet liegt. Nun sind wesentliche

4293 VARILLE, Une stèle du Vizir Ptahmes, 503: *dj=f pr:r nb.t hr wdḥ.w=f jḥ.t=f htp ntr m jḥ.t=f dj=f ḥ3 m jḥ.t nb.t nfr:t w^cb.t kbḥ.t jrp jr.t m tp trj r^c-nb hpr m pr=f(...)* „Er möge geben alles das, was von seinem Opfertisch seiner Sachen herauskommt, indem der Gott zufrieden ist mit seinen Sachen, er möge geben 1000 an allen guten und reinen Dingen, eine Wasserspende, Wein und Milch zu den Festen eines jeden Tages, die in seinem Tempel entstehen.“

4294 VARILLE, Une stèle du Vizir Ptahmes, 503: *R^c-Jtm.w, Pth-^c-rs.j-jnb=f, Dh.w.tj-nb-mdw-ntr, Shm.t-^c.t-mr.yt-Pth-ḥn.wt-ntr.w-nb.w, Wsjr-ḥnt.j-jmn.tjw, Hr-nd-hr-jt=f, 3s.t-wr.t-mw.t-ntr-nb.t-p.t-km3-nfr:w=f, Ḥw.t-Ḥr-hr.t-jb-sm.y.t, Jn.j-ḥr.t-Ḥr-nb-Tnj, Mḥ.yt-ḥr.t-jb-Bḥ.t ḥnh.wy m M3^c.t dr:w Jsf.t.*

4295 Sollte es sich also doch um eine abydenische Votivstele handeln?

4296 VARILLE, Une stèle du vizir Ptahmes, 503-504: *jw jrj.n=j ḥss.t rmt.w hrr(t) ntr.w hr=s jw rdj.n=(j) t3 n ḥkr ss3.n=j n jw.tj jw šms.n=j Hr m pr=f m ḥsw.t mrw.t nn ^c3 r^c=j r-gs sr.w n šn.t=j ^c3 r=j n pd=j m nmt.t=j r šmj.t hr-s3 ḥnd.w šps jr.n=j m M3^c.t mr nsw rh.kwj n.t ḥnh=f jm=s rs=j hr s.t=j r sk3 b3w=f dw3=j r dw3=f r^c-nb rdj.n=j jb=j ḥnt dd.t=f n mh=j hr š3.tn=f m hr=j ph.n=j nn hr gr kbḥ ḥs.n wj nb=j hr mnḥ=j jw=j (m) šms.wt=f;* vgl. auch SÄVE-SÖDERBERG, Einige ägyptische Denkmäler, 7-8, Z. 8-11; GUKSCH, Gräber des Nacht-Min und Men-cheper-Ra-seneb, 152-157, Z. 20-22.

4297 Zur Übersetzung von *ḥnd.w-šps* als Sänfte vgl. GUKSCH, Königsdienst, 204, Anm. 319.

Teile der Phraseologie der Stele Lyon 88 (**WS18-9a**) – darunter auch diese Textpassage – auf vier anderen Texten bzw. Monumenten dieser Art und Zeitstellung bekannt.⁴²⁹⁸ Aus soziologischer Perspektive sind die damit assoziierten Personen verschiedenen funktionalen Ressorts zuzuordnen, ihr elitärer Status ist jedoch offenkundig. Was allen vier Personen darüber hinaus gemein ist – wenn man die Phraseologie der Stelen als eine wirklichkeitsnahe biografische Repräsentation liest – liegt in der gerade gesehenen Darstellung ihres Raumverhaltens im Gefolge der königlichen Sänfte. GUKSCH entwirft folgende Deutung für diese Stelle: „Mit diesem Bild muß die Situation des Auszuges des Königs gemeint sein, währenddessen er in einer Sänfte getragen wurde. Während eines solchen Auszuges ist die Reihenfolge der Begleiter zugleich eine Wiedergabe der Rangfolge und damit festgelegt. Sie kann nur durch 'weites Ausschreiten' unrechtmäßig durchbrochen werden, um einen besseren Platz zu erreichen. Gegen ein derartiges Vordrängen verwahren sich die Texte.“⁴²⁹⁹ Aus einer archäologischen Perspektive kann die nachweisliche Herkunft dieser Paralleltexte aus den Gräbern TT 79 und TT 88 als ein weiteres Argument für eine Zuweisung von Lyon 88 zum Grab des *Pth-ms* in DAeN angesehen werden.

Pth-ms' Nachfolger im Amt des Südwesirs *R^c-ms* (**WS18-10**) thematisiert in einer biografischen Inschrift in TT 55 die Kategorie des Raumes nur in Bezug auf das Grab, welches als Ergebnis eines königloyalen Lebens in der Gunst des Herrschers beschrieben wird:

[Text 282] Ich bin in Frieden zu meinem Grab gekommen unter der Gunst des Vollkommenen Gottes. Ich habe getan, was der König meiner Zeit lobt. Ich habe nicht die Anweisung missachtet (lit. beschädigt), die er mir anbefohlen hatte. Nicht habe ich Unrecht gegenüber den Menschen getan, damit meine Grabanlage auf der Westseite Thebens ruht.⁴³⁰⁰

Der Nexus zwischen seinem Grab im Westen von Theben und seiner sozialen Vortrefflichkeit wird hier unter den Kategorien des Maat-gerechten Verhaltens gegenüber des Königs und der Menschen kommentiert. Am Ende dieser Inschrift finden sich noch einige Passagen, die eine allgemeine Charakterisierung seines Amtes darstellen als jemand, der die Götter und des Königshaus versorgt:

[Text 283] Ich speiste die Götter und ich rief die gesamte Neunheit.⁴³⁰¹ Ich war rein und gereinigt mit dem Opfer vor dem Kamutef. Ich ließ die *nsw*- und *bjt*-Könige essen, die Amun in seinem Hause wünscht, die Königsgemahlinnen, die Königskinder und die Höflinge, welche sein Ka lobt. Ich hörte nicht auf, ihre Namen zu nennen als täglichen Bedarf eines jeden Tages.⁴³⁰²

Zum Schluss der Diskussion von biografischen Texten der 18. Dyn. ist auf die eine Tempelstatue des *P³-R^c-ms-sw* aus Karnak (**WS18-11a**) zu verweisen. Am Ende des Papyrus, den diese Schreiberstatue auf ihren Knien hält, ist eine kurze, in großen Teilen zerstörte biografische Inschrift verzeichnet:

[Text 284] (...) indem er sagt: [...] als ich ihm (scil. dem König) in den Fremdländern folgte und Monumente leitete, die er (scil. der König) für das Haus seines Vaters Amun errichtet hat.⁴³⁰³

In diesem Text findet sich ein spezifisches Textmotiv wieder, das Folgemotiv. Es dürfte sich in diesem Fall auf die Feldzugsgefolgschaft des früheren Militärbeamten und jetzigen Wesirs *P³-R^c-ms-sw* auf den Feldzug des Har. nach Byblos und Karkemisch beziehen.⁴³⁰⁴ Die zweite Aussage des Textes lässt sich konkret dahin-

4298 Sie gehören einem *jm.j-r'-šnw.tj-n-nb-t3.wj-m-Jwn.w-mhḫw Mn-hpr-(R^c-snb)* (T. III./A. II.; Grabstele TT 79; GUKSCH, Gräber des Nacht-Min und Men-cheper-Ra-seneb, 151-157, Abb. 67; spezifische Stelle Z. 20-21), einem *jd.n.w-n-mš^c P^h-sw-hr* (T. III./A. II., Grabstele TT 88; VIREY, Le tombeau de Pehsukhor, 298-302, Z. 23; spezifische Stelle: DZA 25.132.760), dem *hm-ntr-tp.j-n-Mn.w-3s.t Nht-mn.w* (Eye, Grabstele Achmim; Louvre C 55; PIEHL, Inscriptions Hiéroglyphiques I, Tf. 9-10; spezifische Stelle: DZA 25.132.750), sowie einem anonymen Würdenträger der 18. Dyn. (Stockholm 55; PIEHL, Inscriptions Hiéroglyphiques I, Tf. 15-16; SÄVE-SÖDERBERGH, Einige ägyptische Denkmäler, 5-20, Z. 9; spezifische DZA 25.132.740).

4299 GUKSCH, Königsdienst, 96, Fn. 202.

4300 DAVIES, Tomb of Ramose, Tf. 40; Urk. IV, 1777,4-8: *jj.n=j m htp r js=j hr ḥsw.t n.t ntr-nfr jrj.n=j ḥss.t nsw n rk=j n ḥd=j tp-rd wd.tn=f n jrj=j jsf.t r rmt.w n-mr.wt htp.j hr:t=j hr wnm.j-wr W3s.t*.

4301 Vgl. dazu die Felsinschrift **WS18-6f** auf Biggeh, in der *R^c-ms* berichtet, er nach Biggeh gekommen, um der Neunheit zu huldigen.

4302 DAVIES, Tomb of Ramose, Tf. 40; Urk. IV, 1777,18-1778,3: *jw drp.n=j n ntr:w dwj .n=j psd.t tm(w) w^cb.kwj twri.kwj hr jh.t m-b3h^c n K3-Mw.t=f jw snm.n=j n nsw bjt.jw mrr n Jmn m pr=f ḥm.wt-nsw ms.wt-nsw smr.w ḥsj.n k3=f n hn.n=j hr dm=j rn=sn m hr.t-hr.w n.t r^c-nb*.

4303 Urk. IV, 2175,17-20: (...) *dd=f [...] [...]w=j hr šms=f m [ḥ3s].wt hr hrp mnw jrj.n=f r pr jtj=f Jmn*.

4304 Zu dieser militärischen Unternehmung des Har. vgl. u.a. REDFORD, Asiatic Campaigning of Horemheb, 36-49; KAPLONY-HECKEL, Steinschale des Sen-nefer, 540-541; MURNANE, Road to Kadesh, 30-31.

gehend verstehen, dass *P3-R^c-ms-sw* als Wesir in Karnak an Bauprojekten des Königs Har. beteiligt war – Stichwort 'projektbedingte Präsenz' –, wobei seine beiden Tempelstatuen (**WN18-11a/b**) in diesem Rahmen am 10. Pylon aufgestellt wurden.⁴³⁰⁵

V.1.5.2 Die Texte der 19. Dyn.

In den Dossiers der Wesire der 19. Dyn. sind nur für *P3-sr* (**WS19-1**) und (*P3-*)*R^c-h_{tp}* (**WN19-4**) biografische Texte zu diskutieren. Eine Ausnahme stellt ein Text auf einem Monument des Königs Se. I. dar, in dem dieser biografisch über die Zeit vor seiner Regentschaft berichtet. In das Dossier des Wesirs *Sthy* und seine Territorialität als Wesir lässt sich das Monument daher nicht eingliedern, da es – wie gesagt – aus einer Zeit stammt, da *Sthy* längst als König Se. I. inthronisiert war. Im Hinblick auf die Dimensionen der Territorialität ist der Text aber dennoch von Interesse, da er eine Perspektive einnimmt, in der *Sthy* noch Thronfolger und Wesir ist. Es handelt sich um den sog. Denkstein Sethos' I. an seinen Vater, der in der Gedenkkapelle für Ra. I. in Abydos aufgestellt war.⁴³⁰⁶ Nach einer topischen Beschreibung der problematischen Situation der Amarnazeit und der Schilderung der Thronbesteigung Ra. I. beginnt Se. I., seinen eigenen sozialen Aufstieg darzulegen, der sich mit der historischen Rekonstruktion der Abfolge der Wesire und Könige am Beginn der 19. Dyn. deckt. Ra. I. wird dabei als derjenige charakterisiert, dem Se. I. sein späteres Königtum verdankt:

[Text 285] Er (allein) war es freilich, der meine Vollkommenheit erschuf, nachdem er meine Familie in den Herzen (der Menschen) groß gemacht hatte. Er gab mir seine Gedanken zu meinem Schutz, indem seine Lehre wie eine Mauer in meinem Herzen war. Seht, ich war ein nützlicher Sohn für den, der mich geboren hat. [Ich] ließ [den Namen dessen, der mich geschaffen hat], leben. Ich [erkannte] und war verständig beim Tun (all) dessen, was er sagte (= befahl). Ich lege meinen Mund [auf] das, was ich für ihn getan habe bis ich (selbst) Herrscher der Beiden Ufer wurde. Als ein Stier der Maat bin ich aus dem Körper herausgekommen, indem ich mich mit den Plänen (seiner) Lehre verbunden habe. Als er Re war und strahlte, war ich bei ihm wie ein Stern an seiner Seite.⁴³⁰⁷

Nun folgt die für uns aus territorialer Perspektive relevante Passage, in der *Sthy* in seiner Funktion als Militär und später als Wesir berichtet:

[Text 286] Ich [vertilgte] für [ihn] die Länder der Fenechu und ich vertrieb für ihn den Widersacher aus den Fremdländern. Ich schützte für ihn Ägypten nach seinem Wunsch und ich richtete für ihn dort sein Königtum auf wie Horus auf dem Thron des Wenennefer. Ich wählte jeden Tag für ihn die Maat und ich trug sie, indem sie (als Amulett) auf meiner Brust war. [...] in ihrem Namen Uräus. Ich sorgte für seine Armee und ließ sie einigen Herzens sein. Ich suchte für ihn den Bedarf der Beiden Länder und machte für ihn meinen Arm zum Schutz seines Leibes in den Fremdländern, deren Name man nicht kennt. Ich machte das Herauskommen des starken Armes (die starke Tüchtigkeit) vor ihm, damit er seine beiden Augen öffnete wegen meiner Vollkommenheit. Als er sich mit dem Himmel vereinigte, [bestieg] ich seinen Thron.⁴³⁰⁸

In diesem Text finden sich viele Themen angesprochen, die im Kontext der Titel des *Sthy* sicht- und beschreibbar sind. Hier sind die mit den Titel verbundenen Pflichten in einer deskriptiven Weise miteinander verknüpft, die über die trockenen Titelinformationen hinaus geht und daher von territorialem Interesse sind. Im Kontext der (archäologisch)-geografischen Dimension des Textes fällt zunächst die Trennung in zwei distinkte geografische Bezugssphären auf, nämlich die 'Fremdländer' und Ägypten. Die sonst nur allgemein als *h3sw.t*-Fremdländer bezeichneten außerägyptischen Regionen werden zu Beginn dieser Passage direkt topografisch als Länder der Fenechu spezifiziert, womit konkret die Region Phönizien westlich und südwestlich des Libanongebirges mit den Küstenstädten Byblos, Sidon und Tyros gemeint ist.⁴³⁰⁹ Auf die eigentlich dort durchgeführten militärischen Operationen wird nur unspezifisch mit den Verbalformen [*dr*]=*j* „ich beseitig-

4305Zu den Bauprojekten des Har. in Karnak vgl. BLYTH, Karnak, 133-142.

4306SCHOTT, Der Denkstein Sethos' I., *passim*, bes. 6-14; siehe zum Gesamtensemble KRI I, 108,1-114,15.

4307KRI I, 111,5-9: *ntf pw js km3 p3 nfr:w=j s3^c.n=f 3b.t=j hr jb.w dj=f n=j shr:w=f m mk.t=j sb3.yt=f mj sbtj m jb=j mk.wj m s3 3h n ms wj s^cnh[=j rn ...] [sj3]=j sbk.kwj hr jrj.t dd.tn=f wdj=j r'=j [hr] jrj.tn=j hr=f nfr.yt r hk3=j jdb.wj prj.n=j m h.t mj K3 M3^c.t 3bh.kwj m shr.w sb3.yt tj.sw m R^c dj.w n=f stw.t jw=j m-^c=f mj sb3 r-gs=f [...].*

4308KRI I, 111,10-15: (x+6) [*dr*]=*j* n=[f] t3.w Fn_h.w sh_{ty}=*j* n=f pšn.w hr h3s.wt mky=*j* n=f Km.t n jb=f ts_w=*j* n=f nsy.t=f jm mj Hr hr s.t Wnn-nfr stpw=*j* n=f M3^c.t r^c-nb f3y=*j* s(t) tj.sw hr šnb.t=*j* [...] (x+7) [...] m rn=s n Mhn.t nwy=*j* mš^c=f djw=*j* s.t m jb-w^c hh.n=*j* n=f hr.t t3.wj jry=*j* n=f hpš=*j* m m^c.t h^c.w=f hr h3s.wt n rh.tw rn=sn jry=*j* pr-^c kn m-b3h=f r wn=f jr.tj=f hr nfr:wt=*j* hnm.n=f hr.t (x+8) [h^c.n]=*j* hr s.t=f; vgl. dazu auch SCHOTT, Der Denkstein Sethos' I., 20-22; Kitchen, Pharaoh Triumphant, 19.

4309Zu dieser Region GIVEON, s.v. Phönizien, 1039-1040.

te“ und *sh̄tj=j psn.w* „ich vertrieb die Widersacher“ eingegangen, wie auch die sonstigen militärischen Themen (*nwy=j mš̄=f* „ich kümmerte mich um die Armee“) und die Beschreibungen der Tapferkeit (*jr̄y=j n=f hp̄š=j m m̄k.t h̄. w=f hr̄ h̄3s.wt* „Ich machte für ihn meinen Arm zum Schutz seines Leibes in den Fremdländern“) eher generalisierend erscheinen.

Nichtsdestotrotz finden wir darin eine Referenz auf den praxeologischen Aspekt der Territorialität des *Sthy* als Militär und Wesir wieder, der außerhalb Ägyptens im Kampf, der Tapferkeit und der Sorge um die Armee liegt. Innerhalb Ägyptens wird neben der Dimension des Handelns besonders der politische Aspekt der Territorialität, nämlich der der Kontrolle von Raum und Menschen unter königsideologischen Vorzeichen hervorgehoben: *Sthy* „schützt für ihn (scil. den Pharao) Ägypten nach seinem Wunsch und richtet für ihn dort sein Königtum auf.“ Weiterhin „machte er für ihn (= Pharao) den Bedarf der Beiden Länder.“⁴³¹⁰ Schließlich wird entsprechend seiner Funktion als Wesir auch der Aspekt der Maat angesprochen, indem er „für ihn (= Pharao) jeden Tag die Maat wählte“ und er sie als Amulett auf seiner Brust trug.⁴³¹¹ Hier sind die ideologischen und sozialen Grundlagen des ägyptischen Staates im Begriff der Maat als „eine[r] im höchsten Maße staatstragende[n] Idee“⁴³¹² formuliert, wie sie in der Person eines Wesirs zur Ausführung kommen. Neben diesen ideologischen und kulturell eingebetteten Konzepten, die sich auf das Territorium des ägyptischen Staates beziehen – man könnte von einer Territorialität der Maat sprechen – lassen sich auch kognitive Konzepte zu den beiden räumlichen Sphären, Fremdland und Ägypten, im Text der Stele ableiten. Während die Fremdländer als Ort der Kriege und des Kampfes konzeptualisiert werden, wo Widersacher beseitigt und verdrängt werden müssen und die als weit außerhalb des ägyptischen Raumwissens liegend beschrieben werden (*n rh̄.tw rn=sn* „deren Namen man nicht kennt“), wird Ägypten – *Km.t* – als Raum wahrgenommen, der nach Außen zu schützen ist und im Inneren von Maat-gerechtem Verhalten und einem mythologisch legitimierten König (*mj Hr̄ hr̄ s.t Wnn-nfr* „wie Horus auf dem Thron des Wenennefer“) charakterisiert wird. Mit diesen Betrachtungen ist die Raumwahrnehmung des Wesirs *Sthy* zu einer gesamtägyptischen Beschreibung dieses Phänomens kontextualisiert worden. Hier spricht jedoch kein Mitglied der Elite mehr, sondern ein König dieses Landes.

Nach diesem Exkurs in königsideologische Sphären gilt es, die beiden Repräsentanten der Wesire der 19. Dyn. und deren biografischen Texte unter einer territorialen Perspektive in den Blick zu nehmen. Die wesentlichen Parameter des administrativen Aufstiegs des *P3-sr* (**WS19-1**) können anhand einiger biografischer Texte skizziert werden. Auf dem Pfeiler B der Querhalle seines Grabes TT 106 (**WS19-1a**) befindet sich auf der Ostseite (Face A) eine autobiografische Inschrift, die von einer Szene eingeleitet wird, in der *P3-sr* vor S. I. erscheint und diesen in einer kurzen *jnd-hr=k*-Formel um eine Bestattung in diesem seinen Grab im Westen von Theben in königlicher Gunst bittet.⁴³¹³ Darauf folgt die biografische Inschrift, die mit einem Stiftungsvermerk des Königs beginnt – *dj.w m hsw.t n.t pr-nsw n jr̄j-p̄.t (...)* *jm.j-r'-n'.t β.tj P3-sr m3̄-hr.w* „gegeben als Gunsterweis des Königshauses für den *jr̄j-p̄.t (...)* Stadtvorsteher und Wesir *P3-sr*, gerechtfertigt“ – , der sich nicht auf die Inschrift selbst, sondern auf das gesamte Grab als Gunstgabe des Königs bezieht.⁴³¹⁴ Darauf folgt eine siebenzeilige Königseulogie,⁴³¹⁵ der die relevante biografische Passage abgeschlossen ist:

[Text 287] Mein Herr befahl, meine Wenigkeit zum Ersten Höfling des Palastes einzusetzen, und er ernannte ihn (= *P3-sr*) zum Kammerdiener und Hohepriester der Weret-Hekau. Er wiederholte das Geben von ihm (= *P3-sr*) zum Stadtvorsteher und Wesir, der die Maat richtet. Es wurde ihm aufgetragen, die Abgaben der südlichen und nördlichen Fremdländer für das Schatzhaus des siegreichen Königs in Empfang zu nehmen. Man sandte ihn aus [...] darin wegen der Größe seiner Vortrefflichkeit bezüglich des Berechnens der Steuern der Beiden Ländern in den Gauen von Ober- und Unterägypten.⁴³¹⁶

4310GNIRS, Militär und Gesellschaft, 118, übersetzt diese Stelle mit „Ich ging für ihn den Landesangelegenheiten nach“.

4311Zum Konzept der Maat im pharaonischen Ägypten vgl. ASSMANN, Maat, *passim*, bes. 200-272; zur Maat auf der Brust der Wesire vgl. Raedler, Die Wesire Ramses' II., 299-303, bes. 301.

4312ASSMANN, Maat, 200.

4313KRI I, 298,10-15.

4314KRI I, 299,2; KITCHEN, RITANC I, 197.

4315KRI I, 299,3-9; ASSMANN, ÄHG, 492-493, Nr. 236.

4316KRI I, 299,10-12: *jw wd.n nb=j ts̄ b3k jm r smr tp.j n ċh dhn.n=f sw r jm.j-hnt hm-ntr-tp.j-n-Wr.t-hk3.w whm.n=f rdj.t=f r jm.j-r'-n'.t β.tj wp-M3̄.t dj.w m hr̄=f r šsp jn.w n h̄3s.wt rs.jt mh̄.t r pr-hd n nsw-nht h̄3b.t(w)=f t[...] jm=f n ċ3.w n mn̄h=f r h̄sb b3k.wt*

Die einzelnen Karriereschritte des *P3-sr* sind in diesem Text genannt, wobei anhand der hier thematisierten „Wiederholung“ seiner Ernennung zum Wesir durch S. I. von BRAND und RAEDLER geschlossen wurde, dass *P3-sr* bereits unter Ra. I. das erste Mal das Amt des Wesirs übertragen bekam.⁴³¹⁷ Neben diesen durch den Text aufgeworfenen Karrierefragen ist die zitierte Textpassage auch aus einer strikt territorialen Perspektive von Interesse, als in ihr verschiedene raumbezogene Aspekte zur Sprache kommen. Zwei Themen sind dabei zu bemerken. Zunächst wird aus einer praxeologischen Warte die ortsfeste Inempfangnahme von ausländischen Tributen als ein Element der wesiralen Obliegenheiten angesprochen, wie sie z.B. im Grab des *Rh-mj-R^c* abgebildet ist, wobei das Ziel der Ablieferungen das königliche Schatzhaus ist, welches nach Ausweis der Texte in Theben zu lokalisieren ist.⁴³¹⁸ In diesen Handlungskontext sind auch *P3-sr*'s Titel als *jm.j-r'-pr-wj-hd jm.j-r'-pr.wj-nbw* einzubetten.⁴³¹⁹ Der andere Aspekt betrifft seine Aufgabe, die „Steuern der Beiden Länder in den Gauen von Ober- und Unterägypten zu berechnen.“ Dies erinnert an die bei einigen Wesiren der 18. Dyn. in ihrer Grabdekoration vorhandene sog. „Abgabenliste“ bzw. den Text der „Duties of the Vizier“, welche diesen Zusammenhang ikonografisch und im Medium des Textes darstellen. Besonders bemerkenswert ist an dieser Stelle bei *P3-sr*, dass dies sprachlich unter Verwendung des vergleichsweise seltenen Sendemotivs ausgedrückt wird: „Man sandte ihn aus [...] darin.“ Ausgehend von dieser Textpassage darf also eine königliche Beauftragung an *P3-sr* vermutet werden, welche diesen auf Inspektionsreise *m-ht sp3.t šm^c.w mh^w* „durch die Gaue Ober- und Unterägyptens“ führte.⁴³²⁰

Eine vollständige Beschreibung der Dekoration seines Grabes TT 106 (**WS19-1a**) kann an dieser Stelle unterbleiben, da nur die Szenen bzw. biografischen Texte mit spezifischer räumlicher Konnotation von Interesse sind. Eine relevante Szene findet sich auf dem südlichen Teil der Ostwand direkt neben dem Eingang. S. I. – dessen Abbild nun fast vollständig zerstört ist – sitzt dort in einem Baldachin gefolgt von der Göttin Maat. Rechts vor ihm steht *P3-sr* im Wesirsgewand mit erhobenen Armen, einen Krummstab, einen Wedel und ein Tuch in seiner einen Hand haltend, während ihm zwei Personen die Ehrengold-Halskragen umlegen, welche zwischen dem Wesir und dem König bereit liegen.⁴³²¹ Rechts hinter *P3-sr* nehmen in zwei Registern verschiedene Beamte und Höflinge an der Zeremonie teil, von denen drei mit Titel und Name identifiziert sind.⁴³²² Über *P3-sr* und den Höflingen befindet sich eine Rede des Wesirs, die zunächst eine Eulogie auf S. I. anstimmt und dann seinen eigenen sozialen Status im biografischen Register beschreibt, den er

3.wj m-ht sp3.t šm^c.w mh^w (...). PM I², 1, 222, B(a). Vgl. HELCK, Verwaltung, 312.

4317 BRAND, Monuments of Seti, 341; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 295-296; ein phraseologisch vergleichbarer, jedoch etwas kürzerer Text samt Stiftungsformel und Königsulogie befindet sich auf der Ostseite von Pfeiler G der Querhalle des Grabes, wobei in der entsprechenden Passage der König Ra. II. genannt ist (KRI III, 8, 16-9, 8; PM I², 1, 224, G(a)). RAEDLER liest den gesamten Text als historisches Dokument, so dass die dort genannte *whm.n=f rdj.t=f*-Passage als dritte Amtseinssetzung ins Wesirat unter Ra. II. erscheint (RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 296). Diese letzte Möglichkeit bzw. eine erneute Bestätigung im Amt durch Ra. II. ist sicher nicht ausgeschlossen, dass aber im ersten Text, der unter S. I. datiert, auf eine vormalige Einsetzung unter Ra. I. Bezug genommen wird, halte ich mit Blick auf die sonst bekannten Texte dieser Art für problematisch. Es ist nämlich nicht das jeweilige Amt gemeint, in das der König wiederholt ernennt, sondern es kommt auf die wiederholte Tatsache der Beförderung durch den König an, die damit zum Ausdruck kommt: Vgl. die phraseologischen Parallelstellen der 18. Dyn.: Vizekönig von Nubien *Nhj* (Semna): Urk. IV, 39-41; Urk. IV, 987-989; *Jnnj* (**BMTheben-04**; TT 81) Urk. IV, 62-66; *Nb-Jmn* TT 24 Urk. IV, 145-152; Ich verstehe daher auch die Textstelle aus der Biografie des *wr-n-md3j.w Jmn-m-jn.t* (KRI III, 275, 3-5) anders als RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 295, nicht historisch bzw. chronologisch, sondern funktional-soziologisch, da ich in den zwei Bauleiterämtern (*jm.j-r'-k3.t-m-mn.w-nb* bzw. *jm.j-r'-k3.t-m-hw.t=f n.t h^h m rnp.t nsw-bjt (Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c) | m pr-Jm*) nicht einen, sondern zwei distinkte Titel mit jeweils spezifischem Aufgabenbereich sehe, wobei der letztere als erneute Gunst durch den König nicht die Bauleitung an einem beliebigen Monument des Königs beinhaltet, sondern explizit das Millionenjahrhaus Ra. II. in Theben-West betrifft; zu diesem Tempel vgl. SCHRÖDER, Millionenjahrhaus, 104-105; 386-387; Tf. III, Beleg 8.16.

4318 Vgl. AWAD, Schatzhaus, 3-5, bes. 4, Nr. 6.

4319 Zu den Belegen des *P3-sr* mit Schatzhausvorstehertiteln siehe AWAD, Schatzhaus, 225, Nr. (72).

4320 Im Rahmen dieser traditionellen Motive und Texte muss an dieser Stelle an die Tatsache erinnert werden, dass auch im Grab des *P3-sr* an der Westwand des südlichen Teils der Querhalle eine – nun sehr stark fragmentierte – Version der sog. 'Duties' vorhanden ist, so dass auch dieser Text als Element seiner biografischen Repräsentation gewertet werden kann: PM I², 1, 221, Nr. (8); KRI I, 290, 13-291, 10. Zu anderen Aspekten, die in der Verwendung älterer Texte und Darstellungsmotive durch *P3-sr* liegen, und einen „programmatischen Anspruch auf Untermuerung 'alter', d.h. voramarnazeitlicher Werte“ erkennen lassen siehe RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 347-348.

4321 PM I, 1, 221, Nr. (5); KRI I, 291, 14-293, 6; zur Gesamtzene vgl. nun auch BINDER, Gold of Honour, 122-123, Scene 30, Abb. 8.30, mit weiterer Literatur.

4322 KRI I, 292, 4-5: (1) *jm.j-hnt P3twm^c* (2) *[jm.j]-hnt [Pt]h-m^c[y]* (3) *jm.j-hnt Mr.y* (4) *dd(.w) n=f Tnr/Tl*.

ganz allein dem König verdankt:

[Text 288] [...] in Anwesenheit des Herrschers, um seine Majestät zu sehen in der sakrosankten Abgeschiedenheit [...] [Hüter] der geheimen Türen, während die Beamten und Höflinge außerhalb [...] in der Anwesenheit (sind), ohne dass man (mich) meldete. Nicht gab es [...] der vor mir handelte, als die Gunsterweise des Königs sich mit meinem Körper vereinten wegen der Größe [meiner ...]. Er hat mich ausgewählt aus Millionen, weil er meine Vollkommenheit in seinem Herzen kannte. Ich bin ein Höfling, den er erschaffen hat, seine Lehre ist in meinem Körper, jeder Plan ist gezählt in meinem Herzen, da ich weise bin in diesen (Dingen), die er für mich getan hat (...).⁴³²³

Anhand dieses Textes ist aus räumlicher Perspektive eine besondere Königsnähe erkennbar, da *P3-sr* vor den König in gemeinsamer Abgeschiedenheit treten durfte, ohne dass andere Personen anwesend waren. Der andere Aspekt wird im sog. „*stp*-Auswahlmotiv“ deutlich, mit dessen Hilfe sich *P3-sr* rühmt, vor „Millionen“ von Menschen vom König ausgewählt worden zu sein als einer, den der König selbst zu dem gemacht hat, was *P3-sr* in seinem Grab über sich mitteilt. *P3-sr* führt dieses Privileg der königlichen Ernennung und Erschaffung auf sein eigenes Renommee beim König zurück, als dessen loyaler Beamter er sich charakterisiert, welcher die „Lehre“ des Königs quasi inkorporiert hat bzw. verkörpert. Das eigentliche geografische Setting für die Ehrengoldverleihung wird der Palast des Königs gewesen sein, da jedoch in den solchen Szenen beschriebenen Texten nur selten eine räumliche Referenz zu finden ist, darf mit BINDER geschlossen werden, „*that mentioning or depicting the King was more important than specifying the location of the event.*“⁴³²⁴

Die sonst im Grab vorkommenden Szenen und Texte sind in ihrer allgemeinen Charakterisierung auf die rituelle Versorgtheit und Eingebundenheit des *P3-sr* und seiner Familie im 'Jenseits' abgestimmt.⁴³²⁵ Auf dem Pfeiler E der Querhalle befindet sich jedoch auf der Nordfläche unter einer Szene, die *P3-sr* vor Month und Maat zeigt, eine Hymne an Month, in der *P3-sr* im Namen S. I. um dessen Gunst bei diesen beiden Göttern bittet.⁴³²⁶ Am Ende dieser Hymne folgen einige biografische Passagen, die – eingeleitet vom Folgemotiv – eine Anrede an die Bewohner Thebens enthalten, in der *P3-sr* seinen Status als versorgter Toter erklärt:

[Text 289] Ich folgte ihm (= dem König) im täglichen Bedarf, [ich] gesellte [mich] [...] [ich war einer, der] nützliches [tat] für seinen Herrn [...] unter der Gunst des Königshauses [...] im Sagen: Oh ihr Menschen von Theben, wie erfreulich ist, was ihm widerfahren ist, eine vollkommene Angelegenheit [...] Ich habe mich unter die Großen und Vorfahren gemischt. Ich bin ein [Begüns]tigter [...].⁴³²⁷

Einen anderen Kontext hat das Folgen im Text auf dem Pfeiler D der Querhalle, welcher auf seiner Nordseite angebracht ist und damit direkt in der Achse des Grabes den Weg heraus markiert, als dort nämlich der Grabherr *P3-sr* mit einem Gehstock in Richtung Grabausgang schreitend dargestellt ist, wobei über ihm eine Hymnus an Re erscheint.⁴³²⁸ Unter ihm steht eine wörtliche Rede des *P3-sr*, in der er Amun als seinen persönlichen Gott und als Stadtgott Thebens charakterisiert. Der Moment der Gottese Erfahrung und -nähe stellt das „Schöne Fest vom Wüstental“ dar, an dem *P3-sr* seinem Wunsch gemäß als verkürter Toter weiterhin teilnehmen möchte, damit seine Transformation in einen Osiris – „...dass ich das reine Gewand (der Toten) empfangen und dass ich ein Anderes ablege wie alle deine Begünstigten“ – gelingt:⁴³²⁹

[Text 290] Er sagt: Oh mein Herr, mein Gott meiner Stadt, Amun, Herr der Throne der Beiden Länder, mögest du veranlassen, dass ich wie unter den Vorfahren und den fähigen Ach-Geistern bin, weil ich deine Majestät anbeate, wenn du dich vereinigst mit der Begräbnisstätte des Westens von Cheft-her-nebes, indem ich an der Spitze derer bin, die in deinem Gefolge sind an deinem schönen Fest des Wüstentales, und dass ich empfangen das reine Gewand (der Toten) und dass ich ein Anderes ablege wie alle deine Begünstigten, für

4323KRI I, 292,10-15: [...] *m-b3h jty r m33 hm=f m dsr:w* [...] [*jr:j*]-*3.w-št3 .w jw sr:w smr:w r-rw.tj* [...] *m-b3h n smj.tw nn* [...] [*jrj hr-h^c.t=j hs.wt-nsw hnm m h^c.w=j n 3.w* [...]=*j stp.n=f wj m hnt.j hh jw=f rh nfr:w=j hr-jb=f jnk smr n shr.n=f sb3.t=f m h.t=j shr:w nb jp hr jb=j ss3.kwj m nn jr.n=f n=j* (...); vgl. auch BINDER, Gold of Honour, 123.

4324BINDER, Gold of Honour, 199.

4325Vgl. KRI I, 285,5-290,9; 295,5-298,6; KRI III, 1,8-9,14; und SEYFRIED, Generationeneinbindung, 219-231.

4326PM I,1, 223, Nr. E(d); KRI I, 300,16-301,7.

4327KRI I, 301,4-6: *jw=j hr šms=f m hr.t-hrw sn[=j...]* [...] [*jrj*] *3h n nb=f* [...] [*hr hsw.t n.t pr-nsu* [...] *m dd rmt.w n W3s.t w3d.wj hpr n=f sp nfr* [...] *šbn.n=(j) wr:w tp.jw-^c jnk [hs.]yw* [...].

4328PM I²,1, 223, Nr. D(d); KRI III, 6,2-12.

4329Der Gedanke der Transformation in einen Osiris, der in dieser Passage thematisiert ist, war Thema des Vortrags von Prof. Dr. Regine SCHULZ, „Der unbekleidete Grabherr. Gedanken zur 'Nacktheit' in der bildlichen Kunst des Alten - Mittleren Reiches“ am 3.2.2011 in Berlin.

den Ka des Osiris, Festleiter des Amun, Stadtvorsteher und Wesir [*P3-sr*; gerechtfertigt!]⁴³³⁰

Neben dem praxeologischen Aspekt dieser Passage, der im Kontext des Titels *sšm-h3b-n-Jmn P3-sr*'s Verantwortlichkeit für das Talfest des Amun in Stellvertretung des unter Umständen während dieses Festes und anderer Amunfeste nicht in Theben anwesenden Königs beschreibt, werden hier einige wesentliche gedankliche Parameter zur sozialen und religiösen Einbettung des Wesirs in den Raum Thebens verhandelt. Das Supremat des Amun wird in Theben durch seine Feste öffentlich inszeniert, die den Rahmen der individuellen Gotteserfahrung bilden. *P3-sr* ist dabei jedoch nicht ein Teil des Publikums, sondern selbst als oberster Repräsentant und Anführer des Festzuges aktiv, bei dem der Amun von Karnak seinen Tempel verlässt, die anderen Amuntempel in Theben-West bzw. die Millionenjahnhäuser der früheren Könige besucht, um schließlich zum Ziel in DeB zu gelangen, wo *P3-sr* ja auch mit einigen Tempelstatuen präsent ist.⁴³³¹

Ein Text auf der Randleiste des Ebenholzkastens Berlin 6768 (**WS19-1MM**) bringt all diese Gedanken noch einmal zusammen. Die Wahrnehmung von Raum bzw. der konkreten Stadt Theben wird hier in verschiedenen, kulturell bedeutsamen Facetten ausgebreitet, so dass quasi ein psychologisches Moment vergleichbar mit den Städtehymnen des NR im Raumdiskurs des Wesirs *P3-sr* beschreibbar wird:

[Text 291] (links) Oh wie schön ist das Wohnen in der südlichen Stadt, das Herz ist jeden Tag zufrieden und beide Augen sehen Amun in Karnak. Befehle dem, der in deiner Gunst ist, (so dass) ihn (lit. sie) nichts Böses erreichen wird. Seine Glieder sollen, indem sie behütet und geschützt sind, existieren, bis die Versorgtseinheit entstanden sein wird in Frieden, für den Ka des Vorstehers der Bauarbeiten am Platz der Ewigkeit, Stadtvorsteher und Wesir *P3-sr*, gerechtfertigt. (rechts) Ein schönes Sitzen, indem du im Fest bist wegen deiner beiden Arme. Die Herren von Theben [...] ? [...] Amun [...] sein [...], die Bitten und Worte [...] für den Ka des *jr-j-p^c.t h3.tj-^c htm.tj-bjt*, ersten [...], *t3jtj-s3b* [...] gerechtfertigt.⁴³³²

Diese psychologischen Komponenten lassen sich – hier vielleicht etwas überzogen ausgedeutet – in mehreren verschiedenen Elementen wiederfinden: *jb-htp* „zufriedenes Herz = Glück“, *m33 Jmn* „Amun-Sehen = täglicher Kult des Amun oder Ansichtigwerden im Festkontext“, *nn ph n=f dw.t* „nichts Böses widerfährt ihm = soziale und moralische Sicherheit“, *h^c.w=f h^w.w mk.w* „seine Glieder, indem sie behütet und geschützt sind = körperliche Integrität“ und *jw.tw m h3b hr^c.wj* „Du bist im Fest wegen deiner Arme = freudiger Festkontext“. Letztendlich wird in diesem Text das gefühlte oder hervorgerufene Wohlbefinden und die persönliche 'Sicherheit' derjenigen Person in seiner eigenen Heimatstadt Theben beschrieben, eine Attitüde, die sich in verschiedenen Texten dieser Art immer wieder finden lässt.⁴³³³

Nach diesen (biografischen) Texten des *P3-sr*, die seinen sozialen Aufstieg, seine Ernennung und seine Gunsterweise der Autorität des Königs zuweisen und seine territoriale Identität als Thebaner im ideologischen Nexus von Stadt und Stadtgott beschreiben, gilt es, den biografischen Record seines nördlichen Amtskollegen (*P3*-)*R^c-htp* (**WN19-4**) in den Blick zu nehmen. In seiner Grabanlage in Sedment befand sich ein Text, der über seine Ernennung Auskunft gab. Nachdem (*P3*-)*R^c-htp* am Beginn seiner Laufbahn in Memphis an den Tempeln des Ptah und der Neith tätig war,⁴³³⁴ wird er spätestens am Ende der zweiten Dekade der Regierungszeit Ra. II. durch königliche Ernennung zum Nord-Wesir, was er selbst auf einem stark fragmentierten Bruchstück eines Kalksteinschreines aus seinem Grab (**WN19-4w**) beschreibt:

[Text 292] [...] Der König selbst [ernannte?] mich zum [...] sie [führten] mich [ein] zum Großen Amt des Stadtvorstehers und [We]sirs [...] [...] er [überwies?] mir alle Tempel [...] [...].⁴³³⁵

4330KRI III, 6,9-12: *dd=f j nb=j ntr=j n'.t=j Jmn nb-ns.wt-t3.wj dj=k wn=j mj m-^c tp.jw-^c 3h.w jkr.w dw3.(k)wj hm=k hnm=k smy.t jmn.tt Hft-hr-nb=s jw=j m-tp n n.tj m šms.w=k m h3b=k nfr n Jn.t šsp=j w^cb.w sfh=j ky mj h^s.y=k nb n k3 n Wsjr sšm-h3b-n-Jmn jm.j-r'-n'.t-β.tj [*P3-sr m³-hrw*]; vgl. SCHOTT, Das schöne Fest, 859-860, Nr. 10.*

4331Zu den Festen des NR in Theben vgl. ASSMANN, Das altägyptische Prozessionsfest, 105-113.

4332RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 338, Abb. 4; 352, mit Fn. 347: (links) *hy p3 hms nfr m n'.t-rs.jt jb htp r^c-nb jr.tj hr m33 Jmn m Jp.t-s.wt wd n.tj m h^s.w=k nn ph n=s dw.t wnn h^c.w=f h^w.w mk r hpr j3h.w m htp n k3 n jm.j-r'-k3.t-m-s.t-nh^h jm.j-r'-n'.t-β.tj P3-sr m³-hrw (rechts) *hms nfr jw.tw m h3b hr^c.wj nb.w-W3s.t* [...] r [...] *Jmn* [...] =f spr.wt mdwt [...] ?...? [...] n k3 n jr-j-p^c.t h3.tj-^c htm.tj-bjt [...] -tp.j t3jtj-s3b [...] m³-hrw. Im Gegensatz zu RAEDLER möchte ich das erste Zeichen in der SCHÄFER'schen Abschrift dieses Objektes nicht als zugehörig zum Beginn des Textes ansehen, sondern als das Ende des rechten, teilweise zerstörten Inschriftenbandes, so dass es als *m³-hrw* zu lesen ist, wobei es hier, nicht wie am Ende des linken Inschriftenbandes, in die Vertikale gekippt ist. Zu diesem Zeichen als Schreibung von *m³-hrw* vgl. GESSLER-LÖHR, *m³-hrw* mit der Blume, 25-43.*

4333Vgl. RAGAZZOLI, Éloges de la ville, *passim*.

4334RAUE, Wesir, 350.

4335KRI III, 62,12-13; PETRIE, Sedment II, Tf. 76,2 LXXVI: [...] [*dhn?*] *wj nsw ds=f r* [...] [*bsj?*]=*sn wj r j3wt wr.t jm.j-r'-n'.t* [β].tj

Die Ernennung zum Wesir wird auch in einer Textzeile auch seiner abydenischen Statue **WN19-4c** thematisiert, in der sein Bezug zum memphitischen Heiligtum des Ptah und der dortigen Beginn seiner Laufbahn herausgestellt werden:

[Text 293] Mein Herr machte mich zum Wesir, als einen, den der Ptah-Tempel entstehen ließ. Ich wurde der oberste Mund der Beiden Ufer, der das Land für den König richtet.⁴³³⁶

Auf seine besonderen Fähigkeiten als Wesir bezieht sich eine Phrase aus dem Abschnitt seiner großen biografischen Inschrift, die auf der Stele der Kultkapelle in Saqqara (**WN19-41v**, Stele) verzeichnet ist. Im oberen Bildfeld auf Seite B erscheint (*P3*)-*R^c-ḥtp* im Wesirsgewand mit Wedel anbetend vor Osiris und Apis. Der Stelentext wird von den verschiedenen Titeln und Epitheta des Wesirs eingeleitet, denen der erste Teil des biografischen Textes folgt, welcher zunächst das Maat-gerechte Verhalten des Wesirs thematisiert,⁴³³⁷ bevor er auf seine Rolle im Palast (*ḥ*-Zutrittsmotiv) und einige seiner Fähigkeiten als Wesir zu sprechen kommt, die jedoch für sich nicht räumlich konnotiert sind:

[Text 294] Ich war einer, der als Gerufener eintrat, der die Anzahl berechnete, der das *wḏ3.t*-Messgefäß einteilte, der die Aktenstücke kannte. Ich war einer, der die Papyrusrollen zählte, rechtschaffen in der Beratung, der aus den Schriftdokumenten ohne Stocken(?) vorlas.⁴³³⁸

Auf der Hauptansichtsseite der Stele (Seite A) ist (*P3*)-*R^c-ḥtp* vor Ptah von Memphis und Anubis anbetend und opfernd gezeigt. Er trägt wiederum einen Wedel und das typische Wesirsgewand. Im Stelentext darunter folgt eine weitere biografische Inschrift, die sich gänzlich auf die Charakterisierung seine Person konzentriert.⁴³³⁹

[Text 295] Er sagt: Ich war der Wesir und *t3jtj* der Beiden Länder, die Portikus des Herrschers, Hohepriester der Maat, Vorsteher der Priester, Leiter aller Schurze, Großer der Schauenden des Re, Großer der Leiter der Handwerker und *stm*-Priester des Ptah, Festleiter dessen, der südlich seiner Mauer ist, Priester der beiden Kronen des Horus, Großer Vorsteher der Kammerherren des Herrn der Beiden Länder im Sed-Fest-Palast, der jedem Anweisung gab, Vorsteher der Bauarbeiten, Leiter der Handwerker, Vorsteher der Gesetze des Vollkommenen Gottes in der Halle des Rechtsprechens (lit. Richtens der Maat), Mund des *nsw*-Königs, Bote des *bjt*-Königs, der seine Majestät zufriedenstellte im herrlichen Palast, der die Maat für seinen Herrn aufsteigen ließ, Erster vor den Menschen, der alle Einkünfte zählt im ganzen Land, der *jm.j-r'-n'.t-Ḕ.R^c-ḥtp*.⁴³⁴⁰

In diesem Text finden sich einige Titel und Bezeichnungen wieder, die schon besprochen wurden, einige dagegen haben noch keine Beachtung gefunden. Die meisten lassen sich allerdings nicht ohne Probleme in räumliche Kontexte einordnen. Seine Teilnahme am Sed-Fest des Königs in Pi-Ramesse,⁴³⁴¹ die juristischen Aspekte des Wesirats, das 'Aufsteigen-Lassen der Maat'⁴³⁴² und der soziale Status des Wesirs als „Erster vor den Menschen bzw. Untertanen“ werden betont. Unter einer territorialen Perspektive kontextualisierbar ist allerdings eine Variante des Motivs, in dem sich die Elite als das ganze Land zufriedenstellenden Mund charakterisiert: *shrr ḥm=f m ḥ.t šps(.t)*, wobei hier auf den „herrlichen Palast“ als Ort der Zufriedenstellung des Königs abgehoben wird.⁴³⁴³ Die administrative Kontrolle von Räumen und der von ihnen erbrachten steuerlichen *b3k.w*-Abgaben ist ein wesentliches Merkmal der funktionalen Ebene der Territorialität eines Wesirs. Allerdings wird in Kontext solcher Epitheta der jeweilige Amtsbereich des Wesirs nicht spezifisch genannt,

[...] [*sjp?*]=*f n=j r'.w-pr.w nb* [...] [...]; zur Terminologie solcher Einsetzungstexte vgl. SHAW, Royal Authority, 28-31.

4336KRI III, 64,5-6: *dj.n wj nb=j r Ḕ.tj m shpr n ḥw.t-Pth ḥpr.kwj m r-ḥr.j-jdb.wj wpj t3 n nsw*.

4337KRI III, 53,10-54,2; bei KITCHEN ist diese Seite der Stele als „Face I“ benannt, ich folge den Bezeichnungen von MOURSI, Stele des Veziars Re-hotep, 321-329.

4338KRI III, 54,2-4: (6) *jnk ḥ m js ḥsb tww (7) gsgs wḏ3.t rh snn jnk jp šfd.w ḥ(3) m ndnd (8) šdy m drf nn jj.t(?)*.

4339RAUE, Wesir, 349, stellt im Zusammenhang mit der Kapelle in Saqqara richtig fest, dass „das soziale Umfeld des Wesirs – ganz anders als in Sedment – vollkommen aus den Inschriften ausgeklammert“ ist.

4340KRI III, 54,11-55,1: *dd=f jnk Ḕ.tj t3j.tj-t3.wj sbḥ.t jty ḥm-ntr-tp.j-M3^c.t jm.j-r'-ḥm.w-ntr ḥrp-šnd.yt-nb wr-m3.w-n-R^c wr-ḥrp-ḥmw.wt s(t)m-n-Pth ssm-ḥ3b-n-rs.j-jnb=f ḥm-ntr-n-w3ḏ.tj-Hr jm.j-r'-jm.j-ḥnt-ḥ3-n-nb-t3.wj m ḥw.t-ḥ3b-sd rdj tp-rd n n.tj-nb jm.j-r'-k3.t ḥrp-ḥmw.wt jm.j-r'-ḥp.w-n-ntr-nfr m sh-n-wd^c-M3^c.t r'-n-nsw whm.w-n-bjt shrr ḥm=f m ḥ.t šps(.t) s^cr M3^c.t n nb=f ḥ3.tj m-ḥ3.t rḥy.t ḥsb b3k.w nb m t3-r-dr=f jm.j-r'-n'.t Ḕ.tj R^c-ḥtp*.

4341Darauf bezieht sich auch das Epitheton *ssm-ḥ3b.w-sd-n-nb=f*, „Leiter der Sed-Feste seines Herrn“ (**WN19-4f**): KRI III, 65,8.

4342Dazu ASSMANN, Maat, 203,204, wo das 'Aufsteigenlassen der Maat' als königliche Rolle im Kult charakterisiert ist.

4343Ein Beleg für dieses bei anderen Wesiren vorkommende Epitheton [*r*]-*shrr-m-t3-r-dr=f* „[Mund], der im ganzen Land zufriedenstellend“ ist auch aus Sedment (**WN19-4w**, Naosfragment.; KRI III, 62,6) bekannt.

sondern es wird stets der ideologischen Komponente Rechnung getragen, welche die Kontrollfunktion des Wesirs über 'das gesamte Land' denkt.⁴³⁴⁴

V.1.6 Die Amtssitze und/oder Privatanwesen

Unter der Überschrift 'Amtssitz und Privatanwesen' sollen einerseits die Orte in den Blick treten, an denen die Wesire des NR lebten, arbeiteten und kontinuierlich in der Ausführung ihrer alltäglichen Dienstgeschäfte anwesend waren, andererseits auch die Orte, an denen ihre temporäre oder längerfristige Anwesenheit durch die bauliche Struktur eines Hauses nachgewiesen ist.⁴³⁴⁵ Vereinfacht geht es um die Frage: Wo haben die Wesire gelebt und gewirkt, gibt es textliche oder archäologische Nachweise zu ihren Häusern oder Dienstsitzen? Nachdem die soziale und geografische Herkunft, die Einbindung in soziale Räume und die funktionalen Zuständigkeiten sowie das ideologische Selbstverständnis betrachtet wurden, gilt es, ihren Amtssitz neben ihrem privaten Anwesen als ersten territorialen – und zwar konkret geografischen – Dreh- und Angelpunkt ihres räumlichen Aktionsradius' zu verstehen. Während das Grab als zu Lebzeiten geplantes und errichtetes Monument anzusehen ist, welches den Endpunkt des Lebens bzw. den einen bestimmten Ort markiert, an dem der jeweilige Wesir sich im geografischen Raum repräsentieren, im sozialen Raum in Erinnerung bleiben und an den rituellen Räumen der Götter- oder Nekropolenfeste teilnehmen wollte, so markiert der Amtssitz gemeinsam mit dem Wohnhaus den zentralen lebensweltlichen Mittel- und Ausgangspunkt für all die archäologisch-geografischen, praxeologischen und soziologischen Phänomene, die unter dem Begriff der Territorialität betrachtet werden. Mit Blick auf die Thematisierung von geografischer Herkunft und Bindung im Repertoire der Texte des NR tritt der Ort der Heimat bzw. der dauerhaften Niederlassung als der Ort in den Fokus, dem diese kognitive Verarbeitung räumlicher Identität galt.

Daher sollen im folgenden die archäologischen und textlichen Nachweise zu Gebäuden, die mit dem Namen eines Wesirs assoziiert sind, zusammengetragen und diskutiert werden. Dabei wird zwar chronologisch und nach administrativer Zuständigkeit vorgegangen werden, aber nicht spezifisch personenbezogen, wengleich natürlich erst über die einzelnen personenbezogenen Daten allgemeinere Aussagen möglich sind. Vielmehr soll von den vier antiken Metropolen Theben, Memphis, Tell El-Amarna und Pi-Ramesse ausgehend die Evidenz der Anwesenheit der Wesire auf archäologisches und textliches Material aufbauend charakterisiert werden. Mit dieser Perspektivierung sollen weniger die einzelnen Details der Verwaltungsstruktur der Institution des Wesirats im Mittelpunkt stehen als die Räume und Orte, an denen sich diese Dinge abspielen und an denen die Wesire hauptsächlich und alltäglich agierten. Das Verhältnis von Amtssitz und privatem Anwesen mag im archäologischen Record nicht immer scharf gegeneinander abgrenzbar sein, es lassen sich jedoch durchaus differenzierte Unterschiede zwischen beiden Formen der Residenz erkennen. Da hier jedoch zur analytischen Schärfe von konkreten geografischen Großräumen ausgegangen wird, soll eine Diskussion der Unterscheidung hier nicht erfolgen; sie wird bei der Diskussion der einzelnen Belege entsprechend zur Sprache kommen.

In der Fokussierung auf die vier genannten Städte steckt natürlich ein gewisses Präjudiz. Es geht von der Tatsache aus ohne sie zu belegen, dass es sich um die wesentlichen Residenzstädte des NR handelt, an denen sich, wie durch die im folgenden diskutierte Evidenz seit langem bekannt, die jeweiligen Amts- und Wohnsitze der Wesire befanden. Die Frage nach dem Amtssitz der Wesire ist nämlich mit der Frage nach der

4344Vor diesem Hintergrund sind auch die Bezeichnungen als *wr-hrp-sp3.wt-njw.wt* „Großer, der die Gaue und Städte leitet“ (WN19-4v, Stele: KRI III, 55,14), „Leiter des Gesamten Landes“ (WN19-4b, KRI III, 66,4) und *hr:j-tp-t3.wj* „Oberster der Beiden Länder“ (WN19-4v, Stele: KRI III, 53,11) zu verstehen. Als *r'-n-nsw-m-t3-r-dr=f* „Mund des Königs im ganzen Land“ (WN19-4v, Stele: KRI III, 53,14-15 und 55,9) ist (*P3*)-*R^c-h^tp* als ein Körperteil des Königs konzeptualisiert, mit dem dieser seinen Einfluss und seine Kontrolle „im ganzen Land“ Ägypten verwirklicht. Während hier als lokale Präposition *m* gewählt ist, findet sich *hr* im Bezug zu den Fremdländern: *r'-n-nsw-hr-h3s.t-nb.t* „Mund des Königs auf jedem Fremdland.“ KRI III, 55,6; anhand dieses Präpositionswechsels ist wohl auch eine Wahrnehmungsdifferenz in Bezug auf die jeweiligen Räume verbunden. Die Präposition ist als Relationsmarker zu verstehen, wobei die Präposition *m* auf einen abgegrenzten Raum verweist, während *hr* eine Positionierung in einem nicht begrenzten Raum vornimmt (STAUDER-PORCHET, La préposition en égyptien, 231-237). Ägypten als geschlossenes Territorium, wo Pharaos mit dem 'Instrument' des Wesirs seinen administrativen Einfluss ausübt, steht so einem offenen Gebiet gegenüber, 'in' dem man sich nicht bewegt, sondern 'auf' das man sich hinbewegt und 'über' das man eine bestimmte Kontrolle ausüben gedenkt.

4345Zu den Amtssitzen der Wesire der 20. Dyn. siehe besonders DRESBACH, Das Wesirat, 35-39.

königlichen Residenz aufs engste verbunden. Die in der Ägyptologie etablierte Residenzforschung versteht unter der 'Residenz' ein Zentrum erster Ordnung, das in Opposition zu einer untergeordneten Peripherie steht und in sie eingebettet ist. Durch den Sitz des Königs bzw. seine Anwesenheit am entsprechenden Ort wird der zentrale und residentielle Charakter dieses Ortes etabliert.⁴³⁴⁶ In einer Skalierung von peripheren Beziehungen nach unten wird neben Nebenzentren und Grenzzentren auch von Regionalzentren gesprochen, die an der Spitze von Provinzen, Gauen oder Stadtbezirken stehen.⁴³⁴⁷ GUNDLACH versteht den Sitz der Wesire des NR als Provinzzentrum, während die Bürgermeister in Gauzentren amtierten.⁴³⁴⁸

Eine ägyptische Residenz, also ein Zentrum erster Ordnung, stellt ein Zusammenspiel verschiedener Komponenten dar, welche in der Diktion von GUNDLACH als „Residenzkomplex“ bezeichnet werden können. Die erste und wesentliche Komponente dieses Residenzkomplexes stellt der Wohn- und Amtspalast des Königs dar, der aus den privaten Gemächern und den öffentlichen Teilen wie Audienzsaal oder Erscheinungsfenster besteht.⁴³⁴⁹ Sind der königliche Palast mitsamt den einzelnen Anlagen für Mitglieder der Königsfamilie und der Sitz der zentralen Staatsverwaltung die primären Voraussetzungen einer Residenz, stellen Götter- und Königstempel und eine Königsnekropole sekundäre Bereiche dar. Schließlich wird eine Residenz drittens durch wirtschaftliche Versorgungsbetriebe sowie private Wohngebiete und Nekropolen charakterisiert, die räumlich und soziologisch zu differenzieren sind.⁴³⁵⁰ Die jeweilige Residenzelite bzw. der Hofstaat aus Palastangestellten, verschiedenem Service- und Sicherheitspersonal sowie den obersten Repräsentanten der Staats-, Militär- und Tempeladministration war seiner Stellung und Funktion gemäß in Nekropolen eigener Prägung und Struktur bestattet; ein Blick auf die Elitenekropolen von Theben, Memphis und Amarna genügt, um diesen Sachverhalt zu illustrieren.

Wie eine ägyptische Residenzstadt aussah, lässt sich durch die Archäologie von Tell El-Amarna exemplarisch zeigen. Die Struktur von Memphis im NR lässt sich in einer Kombination von archäologischen und textlichen Daten beschreiben,⁴³⁵¹ für Pi-Ramesse gilt dies ebenso.⁴³⁵² Zum Verständnis des Layouts eines 'idealen' königlichen Amts- und Wohnpalastes lassen sich erstens die verschiedenen Architekturpläne solcher Anlagen vergleichen. Zweitens kann auf die Rekonstruktion einer solchen Anlage von VAN DEN BOORN verwiesen werden, der die in den 'Duties of the Vizier' vorhandenen Aussagen zur Struktur eines Residenzpalastes grafisch umgesetzt hat, um die Lokalisierung der Wesirsverwaltung (*pr-n-β.tj*) und des „Wesirsbüros“ (*h3-n-β.tj*) im *pr-nsw*-Amtspalast zu veranschaulichen.⁴³⁵³ Die zentralen Residenzen Ägyptens im NR waren also Theben, Memphis, Amarna und Pi-Ramesse.⁴³⁵⁴

V.1.6.1 Theben

Der Amtssitz der Wesire der südlichen Landeshälfte war zweifellos Theben,⁴³⁵⁵ wie dies nicht nur die

4346 GUNDLACH, Hof, Zentrum und Peripherie, 25; siehe auch HELCK, s.v. Residenz, 246-247.

4347 GUNDLACH, Hof, Zentrum und Peripherie, 25-27; 34, Abb. 4.

4348 GUNDLACH, Hof, Zentrum und Peripherie, 26.

4349 GUNDLACH, Hof – Hofgesellschaft – Hofkultur, 8-9; vgl. ebd. 8-11, mit Abb. 2, wo GUNDLACH je nach Funktion oder Lage weiterhin zwischen Ritualpalast, Sedfestpalast, Krönungspalast, Geburtspalast und Tempelpalast unterscheidet; zu Palästen und ihren verschiedenen Funktionen in den verschiedenen (Haupt-)Städten vgl. u.a. Bietak, Neue Paläste aus der 18. Dynastie, *passim*; KEMP, Harim Palace, *passim*; LACOVARA, Gurob and the New Kingdom Harim-Palace, *passim*; LACOVARA, Deir El-Ballas and the Development of the Early NK Royal Palace, *passim*; LACOVARA, New Kingdom Royal City, *passim*; O'CONNOR, City and Palace in New Kingdom Egypt, *passim*; O'CONNOR, Palace of Merenptah, *passim*; STADELMANN, Temple Palace and Residential Palace, *passim*.

4350 GUNDLACH, Hof – Hofgesellschaft – Hofkultur, 21-23.

4351 KITCHEN, Ramesside Memphis, 87-104; für einen Vergleich zwischen Memphis und Theben vgl. auch TRAUNECKER, Thèbes-Memphis: quelques observations, 97-102; FRANKE, Theben und Memphis, 1-11; SHAW, Egyptian Patterns of Urbanism, 1049-1060.

4352 DORNER, Lage des Palastes, 69-71; DORNER, Topographie von Piramesse, 77-83; BIETAK/FORSTNER-MÜLLER, Topography of New Kingdom Avaris and Per-Ramesses, 23-50.

4353 VAN DEN BOORN, Duties, 66-67, Abb. 5; GUNDLACH, Hof – Hofgesellschaft – Hofkultur, 24, Abb. 9.

4354 HELCK, Verwaltung, 5-9; kurze Zusammenfassung in GUNDLACH, Hof, Zentrum und Peripherie, 33; zur Rolle von Heliopolis, der dritten, auch religionspolitisch eminent wichtigen Metropole Ägyptens neben Memphis und Theben siehe RAUE, Heliopolis, 136-143; zum Verhältnis gegenüber Pi-Ramesse ebd. 77-80; vgl. auch FRANKE, Memphis und Theben, *passim*, bes. 5-6.

4355 Seine administrative und religiöse Bedeutung verdankt Theben den Königen des frühen MR und den Kleinkönigen der ausgehenden 2Zzt. Nach der Vertreibung der Hyksos aus Ägypten setzt ab T. I. der kontinuierliche Ausbau der Stadt und seines Haupttempels ein, so dass im Verlauf des NR eine monumentale Kulisse von Götter- und Königstempeln entsteht. Der Ort des Königsgrabes findet sich seit A. I. in Theben-West (zur Diskussion POLZ, Beginn des Neuen Reiches, 172-224), wobei das Tal der

Konzentration ihrer archäologischen Denkmäler anzeigt, sondern auch der in verschiedenen Varianten und Texten wiederkehrende Titel *jm.j-r'-n'.t β.tj-n-n'.t* „Stadtvorsteher und Wesir von Theben“. HELCK führt darüber hinaus aus, dass der Amtssitz dort auch ohne Anbindung an die eigentliche königliche Residenz existierte.⁴³⁵⁶ Um die in den 'Duties of the Vizier' genannten Institutionen des Amtssitzes *pr-n-β.tj* und des dazugehörigen Büros *h3-n-β.tj*⁴³⁵⁷ in Theben zu lokalisieren, müssen zunächst textliche Zeugnisse und Hinweise herangezogen werden. Auf der Stele des *Snj-ms* (WS18-5r) aus der Kapelle des *W3d-ms* wird das *h3-n-β.tj* des *Wsr-Jmn* als Ort der Siegelung einer juristischen Urkunde genannt,⁴³⁵⁸ im Grab des *Jmn-m-jp.t* (WS18-7a) wird der Wesir mit seinen Schreibern im Wesirsbüro dargestellt,⁴³⁵⁹ und auch in TT 100 (WS18-6a) findet sich eine Abbildung des *h3-n-β.tj* auf der südlichen Hälfte der Ostwand der Querhalle, wo *Rh-mj-R^c* gerade Audienz hält.⁴³⁶⁰ Ganz rechts sitzt der Wesir in einer Säulenhalle, deren Säulen mittig mit einer kleinen Plakette mit den Kartuschen T. III. dekoriert sind. Die Beischrift beginnt mit dem Vermerk

[Text 296] Sitzen, um die Bittsteller zu hören im Wesirsbüro,⁴³⁶¹

und endet mit einer langen Titel- und Epithetasequenz mit anschließender Filiation.⁴³⁶² Archäologisch gibt es für eine solche Säulenhalle keine Belege, die Texte, in denen das Büro des Wesirs genannt ist, enthalten keine geografisch auswertbare Information. HELCK hat darauf hingewiesen, dass *Rh-mj-R^c* (WS18-6) laut der Szene in seinem Grab nach der Begegnung mit A. II. aus Diospolis Parva kommend in *Hft-hr-nb=s* anlandet,⁴³⁶³ so dass der Amtssitz und das Wohnhaus des Wesirs direkt gegenüber von Karnak oder an unbestimmter Stelle im westlichen Theben gelegen haben mögen.⁴³⁶⁴ Unter A. III. kann man den Amtssitz der Wesire bzw. spezifisch wohl des Südwesirs im Palastkomplex von Malkata lokalisieren, wobei die sog. *West Villa* „B“ die entsprechende Struktur darstellt, da dort die überwiegende Mehrzahl der administrativen Siegel herkommt.⁴³⁶⁵ Während der 19. Dyn. gibt es keine Hinweise auf einen spezifischen Ort der Wesirsresidenz in Theben-West, als ja *P3-sr* (WS19-1c/WW) und *H^cy* (WS19-3a) in Pi-Ramesse und *Nfr-rnp.t I* (WS19-4y) in

Könige ab T. I./Hat. bis zum Ende der 20. Dyn. mit der Unterbrechung unter A. IV. kontinuierlich als Bestattungsort der Pharaonen genutzt wird (REEVES/WILKINSON, Valley of the Kings, *passim*). Am Beginn der 18. Dyn. bis Hat. kann Theben als Residenzstadt Gesamtägyptens beschrieben werden, die mit einem Palast auf dem Westufer (HELCK, Verwaltung, 5, Fn. 3; GUNDLACH, Hof – Hofgesellschaft – Hofkultur, 23), der Königsnekropole, administrativen Zentren und Götter- und Königstempeln ausgestattet ist. Wegen der Prominenz des Amun-Tempels, der größten landesweit agierenden Wirtschafts- und Tempelinstitution, und der Königsnekropole bleibt Theben während des gesamten NR ein Hauptzentrum mit einem königlichen Residenzpalast. Unter A. III. wird der monumentale Charakter von Theben durch verschiedene Tempel und Palastbauten (Residenzpalast Malkata; LACOVARA, The Development of the NK Royal Palace, 84-89) betont, wobei ein großer Teil der bereits bestehenden Architektur in Form von Götter- und Königstempeln die Bühne für die monumentalen Prozessionsfeste des Amun (Tal- und Opetfest) bereitet. Ab T. III. reisen die Könige aus Memphis oder Pi-Ramesse zum Opetfest nach Theben, wenn sie nicht auf Kriegszügen unterwegs waren, wobei die Fahrt nach Theben sicherlich Teil einer landesweiten Inspektionstour war. Verschiedene Texte sprechen von der Anwesenheit der Könige des NR in Theben, wobei sich T. IV. nach einer Passage der Konossostele in Theben-West im Palast der Hat. aufhielt, Ra. III. in Theben ermordet wurde und Ra. XI. auf Besuch in Theben belegt ist (HELCK, Verwaltung, 6 und 9; zu den thebanischen Tempelpalästen, in denen die König während ihrer Anwesenheit in Theben residiert haben mögen, STADELMANN, Temple Palace and Residential Palace, 225-230; LACOVARA, The Development of the NK Royal Palace, 98-99). Nach FRANKE war Theben nur kurze Zeit wirklich Metropole und Herrschaftssitz, und zwar nur in der ersten Hälfte der 18. Dyn. bis spätestens zu dem Zeitpunkt, als A. IV. in Tell El-Amarna eine neue Hauptstadt gründete (FRANKE, Memphis und Theben, 6). Später hat es seine Bedeutung als Stadt des Amun und Bühne bedeutender Feste von nationaler Strahlkraft behalten, wobei es „längst politisch nicht mehr im Zentrum stand.“ (FRANKE, Memphis und Theben, 9).

4356HELCK, Verwaltung, 25.

4357VAN DEN BOORN, Duties, 22, 324.

4358Urk. IV, 1070,9.

4359DAVIES, Rekh-Mi-Re, 32, Fn. 76.

4360DAVIES, Rekh-Mi-Re, 30-32, Tf. 24-25.

4361DAVIES, Rekh-Mi-Re, Tf. 24; Urk. IV, 1117,17: *hms.t r sdm spr.w m h3-n-β.tj*.

4362Links vor dem Wesir erscheinen innerhalb der Säulenhalle in fünf Registern 40 Personen, denen von den fünf vor der Halle stehenden Aufsehern Zugang gewährt wurde. Im obersten und untersten Register treten die Schreiber des Wesirs erkennbar an ihrer Schreiberpalette in Erscheinung, in den Registern 2 und 4 erscheinen weitere Beamte. Im mittleren Register werden zwei Bittsteller herangeführt, vor der Halle werfen sich vier von ihnen unterwürfig auf dem Boden.

4363HELCK, Verwaltung, 25; Urk. IV, 1160,5; DAVIES, Rekh-Mi-Re, 63-66, Tf. 68-70; DAVIES, ebd. 64 interpretiert die Szene wie folgt: Beim Tod T. III. residierte der Kronprinz im Norden Ägyptens, so dass A. II. aus Memphis oder aus *Prw-nfr* nach Theben fährt, um dort als neuer König zu reüssieren. Der Wesir fährt ihm entgegen, sie treffen sich in Diospolis Parva. Der Wesir wird von A. II. mit dem Ehrengold beschenkt, darauf kehrt er nach Theben zurück.

4364Zur Diskussion um die Lokalisierung von *Hft-hr-nb=s* HELCK, Verwaltung, 25-26, Fn. 7; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II, 290, mit Fn. 96; GUNDLACH, Hof – Hofgesellschaft – Hofkultur, 23, mit Fn. 48 u. 49.

4365HAYES, Inscriptions from the Palace of Amenhotep III, 165 und 177.

Karnak-Nord mit entsprechenden Bauten belegt sind, welche jedoch nur zum Teil als offizielle Büros fungiert haben werden. In der späten 20. Dyn. ist in pBM 10383 I,6 (**W20-11e**) die Rede von einem *t3 ʿ.t B.tj n.tj m t3 hwt* „Haus des Wesirs, das sich im Tempel befindet“,⁴³⁶⁶ wobei mit diesem Tempel die Anlage von Medinet Habu gemeint ist, wo sich die Verwaltung der westthebanischen Nekropole zu dieser Zeit konzentrierte.⁴³⁶⁷

Neben diesen Informationen zu den offiziellen Dienstsitzen der Wesire in Theben gibt es einige wenige Hinweise zu ihren privaten Anwesen, die man sich wie das Haus des *Nht-(p3-Jtn)* in Tell El-Amarna vorstellen muss (**WS18-11a**). Auf der biografischen Stele des *sh3.w-n-B.tj* „Wesirsschreibers“ und *jm.j-r'-pr-n-B.tj-n-n'.t-rs.jt* „Hausvorstehers des Wesirs der Südstadt“ *Jmn-m-h3.t* aus dessen Grab TT 82 (**WS18-5n**) findet sich eine aussagekräftige Textpassage. Nachdem *Jmn-m-h3.t* in dem unter T. III. (Jahr 28) datierten Text zunächst einige kurze biografische Bemerkungen zu seinen Tätigkeiten macht, folgt eine Lobrede auf seinen Vorgesetzten, den Wesir *Wsr-Jmn* (**WS18-5**). Der zweite Teil der Stele besteht aus Textpartien, in denen *Jmn-m-h3.t* als Leiter verschiedener, vom Wesir *Wsr-Jmn* beauftragter Denkmäler auftritt. Eines dieser Projekte wird wie folgt beschrieben:

[Text 297] Dieser Beamte [hat für sich einen großen und sehr schönen Garten] im Westen der Südstadt (=Theben) [errichtet], der mit allerlei schönen [Bäumen] versehen und mit jeglichen süßen Gehölz bepflanzt ist, und dessen Mauern vortrefflich gemacht sind mit Zie[ge]ln ...].⁴³⁶⁸

Etwas später wird ein weiteres Bauwerk des Wesirs genannt, der Text ist jedoch so zerstört, dass völlig unklar ist, um was es sich genau handelt.⁴³⁶⁹ Der hier beschriebene Garten wird topografisch auf der Westseite Thebens liegend beschrieben. Er ist archäologisch nicht nachgewiesen. Im Kontext der in den Gräberbildern des NR abgebildeten und in Amarna archäologisch nachgewiesenen Gartenanlagen lässt sich aber ungefähr ermessen, wie solche Gärten aussahen.⁴³⁷⁰ Diese Quelle zeigt, dass die Wesire in Theben-West nicht nur offiziell residierten, sondern dort auch private Anwesen hatten.

In Theben-Ost sticht besonders Karnak-Nord in den Dossiers der Wesire des NR heraus, als dort eine ganze Anzahl von Architekturblocken gefunden worden sind, die aus administrativen Bauten dieser Personen stammen dürften. Neben den verschiedenen Statuen der Wesire, die dort entweder im Schatzhaus T. I. aufgestellt gewesen waren und später teilweise in jüngeren Bauten als Baumaterial wiederverwendet wurden (*Jh-ms ʿ3-mj-tw* **WS18-4c**; *Wsr-Jmn* **WS18-5u**; *Nb-Jmn* **WN19-2b**; *P3-Nhs.j* **WS19-5a**; zusammen mit den beiden anonymen Wesirsstatuen der 1. Hälfte der 18. Dyn. Inv.-Nr. A1160 [Kat.-Nr. 42] und Inv.-Nr. A562 [Kat.-Nr. 43])⁴³⁷¹ sind dort über entsprechende Fragmente vier Türeinfassungen von Wesiren des NR zu belegen, deren originale Position nicht mehr zu rekonstruieren ist. Diese vier Monumente zeigen, dass im Gebiet von Karnak-Nord – sollten sie nicht aus anderen Zonen des Karnaktempels dorthin als Baumaterial verbracht worden sein – eine gewisse Konzentration von Gebäuden bestand, die mit den Wesiren funktional assoziiert waren: Aus der Zeit A. III. stammt das Türpfostenfragment **WS18-9-g**, das man wegen der Reste der Titel dem Südwesir *Pth-ms* (**WS18-9**) zuschreiben kann. Der Block **WN18-7d** nennt einen Wesir *Dhw.tj-ms*, bei dem es sich eher um den nördlichen Amtskollegen des *Pth-ms* *Dhw.tj-ms* (**WN18-7**) als um den prosopografisch schwer zu fassenden Wesir *Dhw.tj-ms* (**WS19-2** bzw. **W20-8**) handeln dürfte. Die Zeit des Har. ist durch eine Installation des Nordwesirs *P3-Rc-ms-sw* **WN18-11h** vertreten. Schließlich tritt auch der unter Ra. II. amtierende Südwesir *Nfr-rnp.t* I mit einem Türleibungsfragment in Karnak-Nord in Erscheinung **WS19-4y**. Da keine entsprechenden Türstürze erhalten sind und die Blöcke stets fragmentiert sind, kann über die Dimension der Anlagen hier nichts gesagt werden. Vor dem Hintergrund der Territorialität der Wesire ist es

4366PEET, Tomb Robberies II, Tf. 22; KRI VI, 834,5.

4367Vgl. das ʿ.t des Wesirs *Nb-Jmn* in Memphis **WN19-2c**.

4368Urk. IV, 1047,12-15: *jw [irj n=f] sr pn [š ʿ3 nfr wr:t] hr jmn.tt n.t n'.t-rs.jt wdj m [nh.wt] nb(.t) nfr(.t) [s]rd m [ht n]b bnr (...)* *jnb.w=f smnh m d[b.t ...]*.

4369Urk. IV, 1048,9-11. Da mit Sethe an einer Stelle wohl *[kd].tj m jnr* „[ge]baut aus Stein“ zu lesen ist, dürfte es sich um eine architektonische Struktur handeln. Ob es sich dabei um den Schrein in Gebel Es-Silsileh handelt (**WS18-5f**)?

4370WILKINSON, The Garden in Ancient Egypt, *passim*.

4371JACQUET-GORDON, Karnak-Nord VIII, 78-81, Abb. 46-49; siehe zur Präsenz der Wesire dort auch die Stelen Kat.-Nr. 133 eines *whm.w-n-B.tj* *Kn-Jmn* (JACQUET-GORDON, Karnak-Nord VIII, 216-217, Abb. 151, Inv.-Nr. A3853) und Kat.-Nr. 150 eines anonymen *jdn.w-n-B.tj* (JACQUET-GORDON, Karnak-Nord VIII, 240, Abb. 169, Inv.-Nr. A4166).

an dieser Stelle immerhin bemerkenswert, dass in Theben-Ost bzw. Karnak-Nord zwei Nordwesire mit Amts- oder Funktionsgebäuden belegt sind. *Pth-ms* (WN18-9) repräsentiert dabei den unter A. III. in Theben bemerkbaren memphitischen Einfluss, während *P3-R^c-ms-sw* (WN18-11) als Vertreter seines in Memphis residierenden Königs gelten kann. Der Bau einer Anlage in Karnak-Nord stellt dagegen für die beiden Südwesire keine Besonderheit dar, da sich dieses Gebiet in ihrem direkten Aktions- und Einflussradius befindet. Karnak-Nord bzw. der dort liegende Maat-Tempel wird in der 20. Dyn. noch einmal zum Ort wesiraler Selbstpräsentation, als sich *T3* mit einer historischen Inschrift im Maat-Tempel verewigt (W20-4E) und sich *Wnn-nfr* (W20-13a/b?/c?) gemeinsam mit Ra. XI. beim Opfer vor Maat abbilden lässt.

V.1.6.2 Memphis

Für die Zeit der 18. Dyn. gibt es keine Hinweise zu den Anwesen der Wesire in Memphis.⁴³⁷² Der Dienstsitz sollte sich, entsprechend der geforderten Nähe zum König und der Residenz, in unmittelbarer Anbindung an den Königspalast befunden haben, wobei an die Anlage T. I. zu denken ist, die während der gesamten 18. Dyn. und darüber hinaus als memphitische Residenz in Verwendung war.⁴³⁷³ Wenn die Schreiberstatue des Wesirsschreibers des *Pth-ms P3-sr* WN18-2h tatsächlich einen Angestellten der unterägyptischen Landesverwaltung repräsentiert, dann ist zumindest ein direkter Bediensteter der Wesirs von dort belegt. In der frühen 19. Dyn. wird im pBN 213 (WN19-2c), einer Abrechnungsurkunde über Holzlieferungen aus der Zeit S. I. für den memphitischen Raum, ein *t3^c.t n jm.j-r'-n'.t B.tj Nb-Jmn* „Wohnhaus des Wesirs *Nb-Jmn*“ genannt,⁴³⁷⁴ das im Großraum Memphis zu lokalisieren ist. Daher kann mit HELCK und RAEDLER davon ausgegangen werden darf, „dass sein Amtssitz unter diesem König (scil. S. I.) wohl noch am traditionellen Ort des nördlichen Wesirsbüro lag.“⁴³⁷⁵ Später wurden das Wesirsbüro und die angegliederten Verwaltungsbereiche nach Pi-Ramesse verlagert, wo es nach HELCK jedoch nur relativ kurze Zeit blieb.⁴³⁷⁶

Der Wesir (*P3*)-*R^c-hpt* (WN19-4) scheint vor seinem Umzug in die Ramsesstadt zunächst auch in

4372Memphis wird von FRANKE als die eigentliche ägyptische Metropole charakterisiert: „Die Faktoren 'günstige geographische Lage' vor allem im internationalen Handelsnetz, 'Alter und Tradition' sowie 'religiöses Prestige' als Ort eines wichtigen Tempels, wichtiger Königsfeste und einer wichtigen, traditionsreichen Nekropole machen Memphis zur einzig beständigen Residenz und realiter eigentlichen Metropole Ägyptens.“ (Franke, Memphis und Theben, 9). In der 18. Dyn. ist Memphis der Sitz des Kronprinzen und obersten Militärs (Helck, Militärführer, 30; vgl. auch Dodson, Crown Prince Djhutmose, 87-69: seit T. I. lassen sich die Prinzen fast nur anhand von Denkmälern aus dem Gebiet von Memphis belegen!), ab T. III. übernimmt Memphis die Rolle der Haupt- und Residenzstadt mit den entsprechenden Institutionen und Personen (zur Prosopografie und Archäologie der Elitenekropole von Saqqara als Beleg für den Charakter von Memphis als administratives Zentrum und Residenzstadt *par excellence* Martin, Memphis: Status of a Residence City, *passim*; Raaven, Aspects of the Memphite Residence, *passim*). Seit T. I. lag dort aber schon ein Residenzpalast, der bis zum Ende der 18. Dyn. Bestand hatte, was sich daran erkennen lässt, dass Tut. in diesem Palast sein Restaurationsdekret verkündete (Helck, Verwaltung, 7). Als dauerhafte Residenzhauptstadt war Memphis mit den entsprechenden Institutionen ausgestattet, so dass sie als „zweite Landeshauptstadt“ neben Theben charakterisiert worden ist (Badawi, Memphis als zweite Landeshauptstadt, *passim*). Die staatliche Administration fokussiert sich unter A. III. weiter auf Memphis (Franke, Memphis und Theben, 7, erkennt ab T. III. „eindeutige 'pro-memphitische' Tendenzen“, die sich in der Teilung des Wesirats und dem memphitischen Amtssitz des unterägyptischen Wesirs ausdrücken. Die Zeit A. III. betreffend fährt er fort: „Amenophis III. setzte seinen Sohn Thutmosis zum Hohepriester des Ptah in Memphis ein und richtete eigene Tempel und Domänen ein.“), verschiedene Texte belegen seinen Aufenthalt in einem dortigen Palast. Gleichzeitig treten im Kontext seiner monumentalen Bauten in Theben dort auch Memphiten prominent im prosopografischen Record auf. Nach der Amarna-Episode wird von Tut. und seinen unmittelbaren Nachfolgern nicht Theben, sondern Memphis wieder zur Hauptstadt, zum administrativen Knotenpunkt gemacht (Helck, Verwaltung, 7; Van Dijk/Eaton-Krauss, Tutankhamun at Memphis, 35-41; van Dijk, The Development of the Memphite Necropolis, 37-38; vgl. z.B. den *jm.j-r'-mš^c-wr Jmn-m-jn.t* mit seinem Grab in Saqqara, der unter seinen Haupttiteln auch den des *jm.j-r'-pr-m-(t3)-hw.t-(Mn-hpr-R^c)* trägt, der mit den Installationen T. III. in Memphis in Zusammenhang stehen dürfte; siehe zu seinem Grab und den daraus stammenden Blöcken Djuževa, Grab des Generals Ameneminet, 77-98). Die Könige Har. und S. I. residieren in Memphis im Palast T. I., wie sich durch Textzeugen belegen lässt, wobei sie wie Ra. II. aus Pi-Ramesse von Memphis aus zum Opetfest nach Theben fahren (Helck, Verwaltung, 7-8). Einige Paläste in Memphis bestehen auch dann weiter, als die eigentliche Residenz in der Ramsesstadt längst kontinuierlich bewohnt wurde (Helck, Verwaltung, 9; zum ramessidischen Memphis vgl. Kitchen, Towards a Reconstruction, 87-104; zum Palast des Mer. Sourouzian, Monuments du Roi Merenptah, 33-53; O'Connor, Palace of Merenptah, 167-198; Lacovara, The Development of the NK Royal Palace, 89-91; zu Se. II. in Memphis Helck, Verwaltung, 9, Fn. 1; Gardiner, RAD, 15,6; 17,1 u. 12; 18,4; 19; 10; 21,1). Zusammenfassend ist „Memphis (...) [die] Stadt der Paläste und der Krönungsfeste, der Büros, der Administration und des Handels.“ (Franke, Memphis und Theben, 7).

4373Helck, Verwaltung, 5-8.

4374Zu *c.t* als Angabe des Wohnhauses hoher Beamter GARDINER, AEO II, 206*-207*.

4375RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 307; HELCK, Verwaltung, 311. Dagegen jedoch KITCHEN, RITANC 187.

4376Helck, Verwaltung, 27.

Memphis amtiert zu haben. RAUE bezeichnet Memphis sogar als Wohnsitz des Wesirs am Beginn seiner Karriere.⁴³⁷⁷ Diese Ansicht wird durch zwei Punkte deutlich: Zum einen ist die soziale Herkunft des Wesirs eng mit dem memphitischen Priestertum verbunden, da sein Vater *P3-hm-ntr* ein Hohepriester des Ptah in Memphis zur Zeit S.'s I. war, dessen Grab in Saqqara lag.⁴³⁷⁸ Zum anderen wird dies in verschiedenen Titeln deutlich, die (*P3*)-*R^c-htp* als Priester im Neith-Tempel von Memphis erscheinen lassen.⁴³⁷⁹ Auf den memphitischen Maat-Tempel wird ebenfalls in einem Titel Bezug genommen.⁴³⁸⁰ Mit dem Ptahtempel in Memphis ist er schon am Beginn seiner Laufbahn verbunden, wobei er am Ende seiner Karriere den Titel des Hohepriesters des Ptah von seinem Vorgänger *H^cj-m-W3s.t* übernimmt,⁴³⁸¹ und damit gleichsam zu einem früheren Referenzpunkt seiner Territorialität zurückkehrt. Ein kurzer biografischer Text auf seiner Statue aus Abydos (**WN19-4c**) nimmt auf seinen administrativen Ausgangspunkt unmittelbar Bezug.⁴³⁸² Nachdem (*P3*)-*R^c-htp* im Verlauf der Regierungszeit Ra. II. zumindest administrativ in die Ramsesstadt versetzt wird, so scheint er nach HELCK später wieder nach Memphis zurückzukehren. Als Argument dafür zieht HELCK den Titel des (*P3*)-*R^c-htp* auf der Stele aus Saqqara (**WN19-4v**, Stele) heran, die dem letzten Abschnitt seiner Laufbahn zuzuschreiben ist, da sie ihn als Träger des Hohepriestertitel des Ptah und des Re von Heliopolis ausweist.⁴³⁸³ Diese Stele war in einer *hw.t-nhh n jm.j-r'-n'.t B.tj R^c-htp* „*hw.t-nhh*-Kapelle des Wesirs *R^c-htp*“⁴³⁸⁴ in Saqqara aufgestellt, die als eine Installation für den außerhalb seines Grabes in Sedment stattfindenden Ahnen-, Toten- und Gedächtniskult des Wesirs diente. (*P3*)-*R^c-htp* ist dort an einer Stelle als

[HKV 094] Stadtvorsteher und Wesir *R^c-htp*, gerechtfertigt, aus/von Memphis⁴³⁸⁵

bezeichnet. Hier könnte es sich sowohl um einen Herkunftsvermerk „aus Memphis“ handeln,⁴³⁸⁶ als auch um die übliche Nachstellung der Nennung des Funktionsortes nach dem Namen, wie sie sonst bei (*P3*)-*R^c-htp* mit Bezug auf die Ramsesstadt bezeugt ist. Nimmt man ersteres an, wäre eine memphitische Herkunft des Wesirs prägnant thematisiert.⁴³⁸⁷ Die zweite Lösung ginge davon aus, dass (*P3*)-*R^c-htp* am Ende seiner Laufbahn aus Pi-Ramesse zurückgekehrt sei, um als „Wesir von Memphis“ und in seiner Funktion als Hohepriester des Ptah und des Re im memphitisch-heliopolitanischen Großraum agieren, wobei die beiden letztgenannten Ämter als sog. 'Pensionsämter' nicht unproblematisch zu bewerten sind, obwohl eine solche Bewertung den tatsächlichen Gegebenheiten wohl am besten gerecht wird.⁴³⁸⁸

4377RAUE, Wesir, 350.

4378Zu dieser Person vgl. MAYSTRE, Grands prêtres, 143-145; 291-307, Dok. 94-105.

4379Mit dem Kult der Neith zu verbinden ist *hr.j-sšt3-m-hw.t-Nj.t* Geheimsträger im Tempel der Neith (**WN19-4v** Stele), KRI III, 53,14 und KRI III, 55,8; sowie *hrp-hnd.wt-(m)-Mh-Nj.t* „Leiter der Weberinnen im *Mh-Nj.t* (**WN19-4b**) KRI III, 66,5). Zum Tempel vgl. BADAWI, Memphis, 4; Helck, Materialien I, 141. Der Titel „Leiter der Weberinnen im *Mh-Nj.t* (nördliche Kapelle des Neithtempels in Sais)“ ist kurz besprochen in BRUNNER, Wiedergefundene Statue, 132. Die Belege für diese Kapelle sind zusammengestellt in EL-SAYED, Sais, 180-198. SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 69, vermutet daher die Provenienz des Würfelhockers **WN19-4b** in Sais. Dem Stelophor Louvre E. 25980 des *P3-sr* (**WS19-1cc**), für die auch eine Herkunft aus Sais oder dem Ostdelta diskutiert wird, möchte RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 318, mit Fn. 237, auch eine memphitische Herkunft zuweisen.

4380*hr.j-sšt3-m-hw.t-M3.t* „Geheimsträger am Tempel der Maat“ (**WN19-4v**, Naophor), KRI III, 56,12; zum Tempel und seiner inschriftlichen Evidenz vgl. HELCK, Materialien I, 139-140.

4381So RAUE, Wesir, 351; zu (*P3*)-*R^c-htp* als Hohepriester des Ptah vgl. MAYSTRE, Grands prêtres, 145-147, zu *H^cj-m-W3s.t* MAYSTRE, Grands prêtres, 147-156, und GOMAA, Chaemwese, 20-26.

4382*dj.n wj nb=j r B.tj m shpr.n hw.t-Pth hpr:kwj m r' hrj jdb.wj wpj t3 n nsw*: Mein Herr machte mich zum Wesir als einen, den der Tempel des Ptah entstehen ließ. Ich entstand als Oberster Mund der Beiden Ufer, der das Land für den König richtete (KRI III, 64,5); in diesem Text verweist (*P3*)-*R^c-htp* zunächst auf seine Amtseinsetzung als Wesir durch den König, dem seine 'Entstehung' im Ptahtempel vorausgegangen ist. Mit dieser 'Entstehung' dürfte der Ptahtempel als Ursprungsort seiner religiösen und administrativen Karriere gemeint sein.

4383RAUE, Wesir, 351.

4384KRI III, 55,2-3.

4385KRI III, 53,15-16: *jm.j-r'-n'.t-B.tj R^c-htp m3^c-hrw n Jnb.t*. Zur Schreibung von Memphis in dieser Form *jnb.t* vgl. z.B. ALTENMÜLLER/MOUSSA, Wiedergefundene Statue, 12-13; sowie DZA 20.908.460.

4386So auch RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 404: „Der aus Memphis“.

4387Hier wäre dann in letzter Konsequenz die Deutung von Herakleopolis als Geburtsort abzulehnen!

4388HELCK, Verwaltung, 27 und 319, steht hier den 'Pensionsämtern' auch kritisch gegenüber. Er merkt an: „Ob allerdings *R^c-htp* die beiden Hohenpriesterstellen als 'Pensionierung' erhalten hat (...) ist mir nicht sicher, da kein Denkmal erhalten ist, das *R^c-htp* nur mit dem Hohenpriestertitel nennt,“ räumt aber ein, dass „es die Parallelen aus dem Leben anderer Veziere wahrscheinlich machen.“ RAUE, Heliopolis, 188, geht von einem sog. Pensionamt aus, wobei er (RAUE, Wesir, 351) sogar den Rücktritt des (*P3*)-*R^c-htp* von seinem Wesirsamt erwägt. Zu den Pensionämtern im allgemeinen vgl. RAUE, Heliopolis, 44-46, der sie als „Versetzung auf Posten, welche beispielsweise eine geringere Reisetätigkeit erforderten“ ansieht.

Nicht ganz sicher ist der Amtssitz in der Folgezeit zu lokalisieren, da in der Literatur Memphis und Pi-Ramesse dafür in Anschlag genommen werden. Im pBologna 1086 aus der Zeit des Mer. begegnen wir dem Wesir *Mr.y-Shm.t* (**WN19-5a**). Es handelt sich um einen Brief, den ein Opfertischschreiber namens *B3k-n-Jmn* an den Priester des memphitischen Thot-Tempels *Hr.j-jb-m-Mn-nfr* „Zufrieden in Memphis“ namens *Rc-ms* schreibt.⁴³⁸⁹ Der Inhalt des Briefes – ein juristisches Problem – legt nahe, dass der entsprechende Tempel in Memphis lag, die geschilderten Nachforschungen und Untersuchungen in Memphis oder Pi-Ramesse durchgeführt worden sind und die briefliche Korrespondenz zwischen Memphis und Pi-Ramesse stattfand.⁴³⁹⁰ Territorial lässt sich der Brief lediglich als Hinweis auf seinen Amtssitz in Memphis bzw. in Pi-Ramesse verstehen. Für Memphis scheinen in der 20. Dyn. besonders die architektonischen Spuren zu sprechen, die nun erstmals von diesem Platz stammen. Vom Wesir *Hrj* ist ein Türsturzf fragment aus dem Bereich des Mer.-Palastes in Memphis (**W19/20-1C**) bekannt, das die Kartuschen S. II. trägt. Dies bestätigt die Angaben aus Textquellen, dass sich Se. II. neben Pi-Ramesse auch in einer Palastresidenz in Memphis aufhielt, neben der der Wesir mit einem Amtsgebäude vertreten war.⁴³⁹¹ Der mit *Hrj* in Zusammenhang stehende Herkunftsvermerk [**HKV 095**] wurde von HELCK ebenfalls als Argument eines memphitischen Amtssitzes angesehen. Mit *Hrj* dürfte auch das im pKairo 52002 rt. 11 genannte *pr-Hrj* „Anwesen des *Hrj*“ im Raum von Memphis assoziiert sein, wie POSENER-KRIEGER vermutet.⁴³⁹² Auch unter Ra. IV.-VI. ist durch den Türsturz des *Nfr-rnp.t* II. aus dem Bereich des Mer.-Palastes **W20-5x** ein Gebäude in Memphis nachgewiesen. Neben der inschriftlichen scheint also auch die archäologische Evidenz der 20. Dyn. in Memphis die Aussage von HELCK zu bestätigen, dass das Nordwesirat nach der 19. Dyn. wieder in Memphis angesiedelt war.⁴³⁹³ Aus der späten 20. Dyn. ist die aus dem Palast des Mer. stammende Votivstele des *Hj-m-W3s.t* zu nennen (**W20-12p**).

V.1.6.3 Amarna

Der eigentliche Dienstsitz des Wesirs in Amarna⁴³⁹⁴ dürfte direkt im Stadtzentrum gelegen haben, wobei an die nördlich des Residenzpalastes A. IV. gelegenen Verwaltungsbauten mit den zugehörigen Magazinen oder den östlich der Residenz des Echnaton gelegene Gebäudekomplex des sog. 'records office' mit den daran angegliederten Häusern und Gebäuden zu denken ist.⁴³⁹⁵ Konnten einige dieser Strukturen durch textliche Zeugnisse in ihrer Funktion eindeutig bestimmt werden, so lässt sich der Dienstsitz des *Nht-(p3-Jtn)* (**WS18-11**) dort nicht genauer lokalisieren bzw. mit einer bestimmten Gebäudestruktur in Verbindung bringen.⁴³⁹⁶ Die Nähe seines Amtssitzes zum königlichen Residenzpalast wird jedoch durch die in den 'Duties of

4389KRI IV, 78,14-16; zu diesem Brief vgl. auch KAPLONY, Papyrus Bologna 1086, 309-322; WOLF, Papyrus Bologna 1086, 92-93.

4390KAPLONY, Papyrus Bologna 1086, 310.

4391Siehe HELCK, Verwaltung, 9.

4392POSENER-KRIEGER, Construire une tombe, 47-58, bes. 58.

4393HELCK, Verwaltung, 27.

4394Als A. IV. in seinem 5. Regierungsjahr von Theben in die neue Hauptstadt Amarna zieht, wird der gesamte benötigte Verwaltungsapparat mit dorthin verlegt. Tell El-Amarna wurde an einer topografisch und geografisch besonderen Stelle in Mittelägypten erbaut, ohne dass auf dem breiten Flachwüstenstreifen ältere Siedlungsreste existiert hätten. Die Stadt kann als Muster für die Struktur und das Layout einer ägyptischen Hauptstadt verstanden werden, da alle Komponenten, die eine Residenzstadt ausmachen, hier vorhanden sind. Neben den verschiedenen Wohnvierteln mit einer Hausarchitektur, welche alle sozialen Level ihrer Bewohner repräsentiert (vgl. TIETZE, Amarna, Analyse der Wohnhäuser, 48-84; TIETZE, Wohnhäuser und Bewohner, 92-117; KEMP, Leben in Amarna, 286-295), ist die Residenzstadt vor allem durch eine Anzahl verschiedener Paläste unterschiedlicher Funktion charakterisiert, unter denen im Zentrum der Stadt auch der eigentliche Wohnpalast des Königs ist (LACOVARA, New Kingdom Royal City, 29-32; LACOVARA, The Development of the NK Royal Palace, 91-98). Durch den Nachweis von Bauten A. IV. in Memphis und einer entsprechenden zeitgenössischen Prosopografie, die in der memphitischen Nekropole deutlich sichtbar wird (LÖHR, Achnjati in Memphis, 139-187; RAVEN, Aspects of the Memphite Residence, 153-164, bes. 163-164), zeigt sich, dass Memphis zumindest administrativ ein Zentrum bleibt. Die eigentliche königliche Residenz ist die Stadt Amarna, die nach dem Tod A. IV. noch kurz von seinen Nachfolgern genutzt wird, um dann schnell zu Gunsten von Memphis aufgegeben zu werden.

4395Siehe zur Archäologie dieses Stadtgebietes PENDLEBURY, City of Akhenaten III, *passim*, bes. 106-143, Tf. 1, 18-21.

4396Im Grab des Wesirs **WS18-11c** erscheint der Wesir an der Spitze einer Personengruppe, den *sr.w-3-n-pr-3-nh-wd3-snb h3.tj.w-n-mšc* „die großen Beamten des Palastes, L.H.G, die Ersten der Armee, die vor seiner Majestät stehen“. Sie treten aus einer Architektur heraus, die durch einen kleineren Pylon und eine Säulenportikus gekennzeichnet ist. Bei dieser Architektur kann es sich nicht um einen Tempel handeln, da diese im Flachbild ikonografisch gänzlich anders gestaltet sind. Vielmehr scheint es sich um sein Amtsgebäude in Amarna zu handeln, von dem aus er als relativ ortsfester Funktionär seine administrativen Aufgaben erledigte.

the Vizier' sichtbaren Bezüge zum *pr-nsw* und den dortigen alltäglichen Verwaltungsabläufen angezeigt.⁴³⁹⁷ Wenngleich die *pr-n-β.tj* „Wesirsresidenz“ mitsamt dem *h3-n-β.tj* in Amarna archäologisch nicht nachgewiesen ist, so besteht dort doch der einmalige Glücksfall, dass das private Haus des Wesirs *Nht-(p3-Jtn)* ausgegraben und dokumentiert worden ist (WS18-11a). Es stellt das primäre Monument seiner geografischen Territorialität dar. Vom gesamten Anwesen des Wesirs in Amarna mit den angegliederten Magazinen, Höfen, Gartenanlagen und Wirtschafts- und Verwaltungsbauten ist nur das eigentliche Privathaus K.50.1 ausgegraben worden. Die Größe dieses Hauses – es ist das zweitgrößte in Amarna! – ist ein erster Indikator des sozialen Status des *Nht-(p3-Jtn)* und der Stellung eines Wesirs daher mehr als angemessen. Die Architektur des Hauses ist darüber hinaus nicht nur aus einer architektonisch-archäologischen Perspektive von Interesse, sondern auch aus einer raumsoziologischen und raumperzeptuellen. Das Haus des *Nht-(p3-Jtn)* stellt nämlich das bisher einzige vollständig nachgewiesene Privathaus eines Wesirs des NR dar, während in Theben, Memphis und Pi-Ramesses nur architektonische Reste solcher oder ähnlicher Bauten bekannt sind.

Aufgrund der singulären archäologischen Situation der neuen Hauptstadt ist teilweise davon ausgegangen worden, die Typologie und Struktur der Häuser von Amarna sei einzigartig, und nur auf diese Stadt beschränkt.⁴³⁹⁸ Nun dürfte es jedoch eher der Fall sein, dass im Rahmen des Neubaus der Stadt auf bekannte architektonische Haustypen und Muster zurückgegriffen wurde, in denen man z.B. in Theben oder Memphis seit langer Zeit wohnte.⁴³⁹⁹ Trifft man mit dieser Einschätzung den Kern des Sachverhalts, der sich nicht nur, aber besonders auf die großen und elaborierten Hausanlagen der Elite beziehen dürfte,⁴⁴⁰⁰ dann kann das Haus des Wesirs *Nht-(p3-Jtn)* stellvertretend für die Häuser seiner Vorgänger und Nachfolger in Theben und Memphis angesehen werden, so dass aus dem 'typischen Amarnahaus' „bis zu einem gewissen Grade das Idealbild des ägyptischen Wohnhauses“⁴⁴⁰¹ wird. Wenn es folgendes mit Fokus auf die Person des *Nht-(p3-Jtn)* beschrieben wird, dann ist immer im Hinterkopf zu behalten, dass diese Beschreibung Modellcharakter für andere monumentale Elitehäuser der ägyptischen Wesire des NR hat, und man sich dieses Haus oder eines in dieser Art auch in Theben oder Memphis vorstellen muss.

Das Haus des *Nht-(p3-Jtn)* wird von RICKE als „große Einzellösung“ bezeichnet, da es ein außergewöhnlich großes Wohnhaus darstellt und in der Anordnung der Räume im hinteren Grundrissstreifen einige Abweichungen vom 'Normalschema' aufweist.⁴⁴⁰² Seine Grundfläche beträgt ca. 35 x 26m, die Anzahl der Räume lässt sich auf 30 bestimmen.⁴⁴⁰³ Der Zugang zum Haus war über eine Rampe gewährleistet, die parallel zur Front des Hauses ausgerichtet war, und in eine Eingangshalle (*room 1*) mit zwei Säulen führte. Der linke Türpfosten bzw. sein unteres Fragment war noch *in situ* erhalten. Dessen Texte wiesen wie ein Türschild den Wesir *Nht* als Besitzer dieses Hauses aus und verorteten ihn durch Angabe seiner Funktionen und Titel im sozialen Raum der Stadt, wobei dies in der Matrix königlicher und göttlicher Verehrung geschieht, da sie formal in Gebete des *h3p-dj-nsw-* oder *j3.w-n=k-*Formulars gekleidet sind:⁴⁴⁰⁴

[Text 298] [...] in der Gunst des Herrn der Beiden Länder, der alle Menschen schafft,⁴⁴⁰⁵ er möge geben [eine lange Lebenszeit?]⁴⁴⁰⁶ [...] Gelobter seines Herrn, der das tut, was die Lehre des Herrn der Beiden Länder

4397VAN DEN BOORN, Duties, 310-325.

4398Vgl. zur Problematik der „typischen Amarnahäuser“ z.B. TIETZE, Wohnhäuser und Bewohner, 92-117, mit weiterer Literatur, bes. 94-95.

4399So schon RICKE, Grundriss, 4: „Da (...) die Stadt Echnatons in einem ganz kurzen Zeitraume entstanden ist, können die Grundrissstypen nicht erst für die Neugründung und ihre besonderen Verhältnisse erfunden sein (...). (...) Die Grundrisslösungen wurden zweifellos als festes Gut vorhergehender Epochen mit nach el-Amarna gebracht. Schon vor der Gründung von „Echet Aton“ haben die Ägypter nach gleichen Grundplänen gebaut.“

4400Zur sozialen Stratifizierung der Stadt und ihrer Bewohner anhand ihrer Häuser vgl. TIETZE, Wohnhäuser und Bewohner, 95-117.

4401RICKE, Grundriss, 4.

4402RICKE, Grundriss, 38-39, Abb. 38. Bei TIETZE, Wohnhäuser und Bewohner, 110-111, stellt es Typ 3e dar, welcher nur 6,77% der Wohnbauten von Amarna einnimmt, und der höchsten Elite der Stadt vorbehalten ist.

4403Zur Ausgrabung des Hauses und seiner Architektur PEET/WOOLEY, City of Akhenaten I, 5-9.

4404SEIDLMEYER, Zu einigen Architekturinschriften, 183. Vgl. auch BUDKA, König an der Haustür, 3-101, bes. 31-47.

4405Diese Passage ist von BUDKA, König an der Haustür, 125, irrtümlich als *kd hr nb=j* „Bauen für meinen [unseren] Herren“ verstanden worden. *Kd* ist jedoch als partizipiales Epitheton des Königs aufzufassen, welchem das Objekt *hr-nb* „alle Leute“ folgt. Zu *hr-nb* vgl. Wb, Lemma-Nr. 108020. Das Suffix der 1. Person Sing. ist als erster Teil des Determinativs von *hr-nb* anzusehen, dem noch eine sitzende Frau zugesellt ist.

4406Vgl. das mehrmalig Auftauchen dieser Kombination auf der Tür des *jm.j-r'-kd.w-n-nb-t3.wj M33-nht.w=f*: SANDMAN, Texts, 170,9; 170,14; 171,17-18; vgl. auch SEIDLMEYER, Zu einigen Architekturinschriften, 191, Inschrift 4a, Kol. 1.

sagte. [...] Ockerinschrift (bzw. Schriften) auf Stein,⁴⁴⁰⁷ der Stadtvorsteher und Wesir *Nht*, gerechtfertigt.⁴⁴⁰⁸

Neben diesem großen Türpfostenfragment sind ein weiteres größeres Stück sowie 202 Fragmente gefunden worden, die durch die unterschiedliche Dimensionierung der Blöcke und Texte zu insgesamt vier verschiedenen Türpfostenpaaren und einem Türsturz rekonstruiert werden können, welche die kleineren Türdurchgänge im Inneren des Hauses rahmten.⁴⁴⁰⁹ Von jener Eingangshalle (*room* 1) gelangt man über einen zwischengeschalteten kleinen Raum (2) in eine große, langgestreckte Halle mit vier parallelen Säulenstellungen (*North Loggia*, 3). Von ihr gehen an den Schmalseiten kleinere Kammern ab (4-6; 7). In der Südwand dieser Halle befanden sich drei Durchgänge, von denen der mittlere etwas breiter dimensioniert war, welche in den zweiten Grundrissstreifen des Hauses führen. Dieser besteht im Osten aus vier bzw. fünf Räumen (11-15), mittig aus der zentralen Halle (*Central Hall*, 8), und im Westen aus der *West Loggia* (9). Der dritte Grundrissstreifen wird durch das zentral liegende quadratische 'Wohnzimmer' (*reception-room*, 16) erschlossen, von dem aus sich nach Osten und Westen verschiedene Gemächer privater Funktion anschließen (Osten: 18-22; Westen: 17, 24-30). Durch das architektonische Layout des Hauses ist der direkte Blick in die privaten Gemächern des Wesirs mithilfe von verschiedenen Achsbrechungen verhindert, wie auch der Zugang zu den zentralen repräsentativen Räumen (8 und 10) von außen durch mehrmalige Richtungsänderungen gekennzeichnet ist. An verschiedenen Stellen der repräsentativen Raumteile waren wiederum Texte vorhanden, die Namen und Titel des *Nht-(p3-Jtn)* nennen. In der *West Loggia* befanden sich an den Schmalseiten zwei kleine Kulnischen, deren zentrales Bildfeld den König in Anbetung des Aton zeigte,⁴⁴¹⁰ und deren Rahmen weitere Titel des Wesirs enthielt. Die sehr fragmentierten auf Stuck gemalten Texte der besser erhaltenen Südnische lauten in der Rekonstruktion von PEET und WOOLEY:

[Text 299] [...] zahlreiche [...], der [Domänen]vorsteher im *pr-Shtp-Rc*, der Vorsteher der Bauarbeiten in Achet-Aton, Stadtvorsteher und Wesir *Nht*, gerechtfertigt. [...] der nicht [müde war] wegen dem, was ihm anbefohlen wurde, der Stadtvorsteher und Wesir *Nht*, gerechtfertigt.⁴⁴¹¹

In der Beschreibung des Hauses wurde ein wesentliches Merkmal der Ausgestaltung dieses architektonischen Raumes ausgelassen: die bemalten Wände. Sie zeigen einerseits den hohen Status des Wesirs an, andererseits sind sie bestimmendes Element seiner eigenen lebensräumlichen Territorialität und Raumgestaltung. Innerhalb des Hauses des Wesir gibt es die Möglichkeit, der Wahrnehmung dieses konkreten Raumes gezielt nachzugehen, wengleich man sich – auch unter Berücksichtigung der kulturellen Differenzen – nicht vollständig „in ihn hineinversetzen“ kann. Daher soll im folgenden lediglich eine Beschreibung der vorhandenen Reste bzw. Spuren gegeben werden, welche die eigene Raumimagination herausfordern. Alles in allem scheint *Nht-(p3-Jtn)* in einem überaus bunten Setting residiert zu haben. Schon die Eingangstürpfosten waren gelb bemalt und die Hieroglyphen mit blauer Farbe ausgefüllt.⁴⁴¹² Von der weiß getünchten Eingangshalle (*room* 1) führte eine gelb gefasste Tür in einen wiederum weißen Raum (2), dessen Türrahmen unten weiß und oben mit roten, blauen, gelben und grünen horizontalen Bändern bemalt waren. Die Decke der Halle (3)

4407BUDKA, König an der Haustür, 125, liest diese Stelle als *sh3.w-n-jr-j-p^c.t* „Schreiber des Fürsten“, worin GANDER, Der Wesir Nacht, 225, ihr folgt. PEET/WOOLEY, City of Akhenaten I, 145, erkennen jedoch die drei Elemente als *ss.w*-Tusche (Wb. Lemma-Nr. 108020) bzw. *tr:w*-Ocker (Wb Lemma-Nr. 176220), die Präposition *hr* und *jnr* „Stein“ mit dem entsprechenden Determinativ.

4408PEET/WOOLEY, City of Akhenaten I, 145, Tf. 7,4; Sandman, Texts, 173,15-16: [...] *m hs.wt nb-3.wj kd hr-nb dj=f [h^c.w-nfr?]* [...] *hs.y n nb=fjr dd.wt sb3 n nb-3.wj* [...] *tr:w hr jnr jm.j-r'-n'.t-3.tj Nht m^c3-hrw*; vgl. auch BUDKA, König an der Haustür, 125, Kat.-Nr. 33 (TA/E/Pf.6/V). Der besondere Augenmerk dieses Textes liegt auf der Einbettung des Wesirs in die Abhängigkeit des Königs und seiner Gefolgschaft der „Lehre des Echnaton“ (vgl. dazu ASSMANN, Loyalistische Lehre, 1-32; vgl. auch SEIDLMEYER, Zu einigen Architekturinschriften, 185-186). Das besondere Verhältnis des Wesirs zu seinem König kommt dadurch zum Ausdruck, wobei jedoch in diesem Fall keinerlei räumliche Metaphern Verwendung finden. Die Referenz auf die „Schriften auf Stein“ lässt sich nur schwer mit bekannten Texten der Amarnastexte kontextualisieren. PEET und WOOLEY stellen sich dabei die Frage: „Was *Nekht* stated to have composed praises of the Aten of the King, or to have promulgated laws, in 'writings upon stone'?“ (PEET/WOOLEY, City of Akhenaten I, 146). Ich tendiere in diesem Fall dazu, mit den hier genannten Texten auf *jnr*-Stein die Passagen der Grenzstelen zu identifizieren, in denen die Rede davon ist, dass A. IV. den Eid, den er bezüglich seiner neuen Hauptstadt geschworen hat und auf den „Grenzstelen aus Stein“ niederschreiben ließ, nicht brechen will (MURNANE/VAN SICLEN, Boundary Stelae, 95: Stele A,17; Stele B,16; Stele F,x+9; Stele N 21; Stele S,2; Stele U,21).

4409PEET/WOOLEY, City of Akhenaten I, 145, Tf. 7,6 und 35,10.

4410PEET/WOOLEY, City of Akhenaten I, 7.

4411PEET/WOOLEY, City of Akhenaten I, 143-145, Abb. 28-29: [...] *š3.w jm.j-r'-[pr]-m-pr-Shtp-Rc jm.j-r'-k3.t-m-3h.t-Jtn jm.j-r'-n'.t-3.tj Nht m^c3-hrw* [...] *tm [b3gi] hr rd.yt m hr=f jm.j-r'-n'.t-3.tj Nht m^c3-hrw*.

4412Vgl. zum folgenden PEET/WOOLEY, City of Akhenaten I, 5-9, Tf. 4.

war hellblau, während ihre Wände über einem weißen Dado am Übergang zum Dach einen Fries von Lotusblättern auf grünem Grund aufwies, welcher mit einem roten Band nach oben abgeschlossen wurde. Auch der Fußboden war einst weiß, wobei rote und gelbe Farbspuren auf eine ornamentale Fassung hinweisen. Der nächste ausgemalte Raum ist die zentrale Halle (8). Hier fanden sich einige der kleineren steinernen Türrahmenfragmente verbaut, die gelb bemalt und mit blauen Hieroglyphen versehen sind. Eine Nische in der Südwand war rötlich eingefasst, und in ihrer gelben Füllung fand sich auch das Bild des Pharaos bei der Anbetung des Aton. Die Wände dieser Halle waren weiß bemalt, am Übergang zur blauen Decke fanden sich erneut grüne Lotusblätter und bunte Girlanden. Die Kapitelle der vier Palmbündelsäulen waren allem Anschein nach grün gefasst. In der westlichen Loggia (9) war die Decke erneut blau bemalt, und die Rahmungen der beiden Kultnischen mit gelben Hieroglyphen auf schwarzem Grund versehen. Von ihrer Wanddekoration ist jedoch nichts mehr erhalten, wie auch die inneren Räume des dritten Grundrissstreifens bis auf den *reception-room* (16) keine Spuren von Ausmalung erbrachten.

Diese eben beschriebenen Räume bzw. ihre Raumfolge sind als die repräsentativen Teile des Hauses anzusehen, die zu gewissen Gelegenheiten einem Publikum offen waren, welches in offiziellen oder privaten Angelegenheiten den Wesir aufsuchte. Die Herausstellung und Darstellung von Status gegenüber diesen Personen wird ein bestimmendes Element für die Dekoration genau dieser Raumfolge gewesen sein, wobei auch die Ausgestaltung der Türrahmen mit Nachweisen der sozialen Verortung des *Nht-(p3)-Jtm* in diesem Kontext zu sehen ist. Welche Raumwirkung die Bemalung für sozial niedrigere Personen – z.B. die Angestellten des Wesirs – hatte, die in Amarna in weit schlichteren Häusern im Umfeld seines Hauses lebten, ist leicht auszumalen.⁴⁴¹³ In diesem Kontext rückt die vereinzelt Lage des Hauses K.50.1 in der Südstadt erneut in den Blick, als die hohen Beamten der Stadt „dem Grundsatz folgten, sich für ihr Wohnhaus einen Platz zu suchen, der weit genug von Gleichgestellten entfernt war, um sich damit ein Gefühl von persönlichem Territorium zu geben. Dieses Gebiet wurde dann rasch von Abhängigen besiedelt.“⁴⁴¹⁴ In einer solchen Entscheidung des Wesirs dürfte ein psychogeografisches Moment seiner Territorialität zu fassen sein, das gleichsam als sozialer Distinktionsmechanismus funktionierte: die vereinzelt Lage der Elitehäuser, welche auch in ihren Dimensionen die umliegenden geballten Ansiedlungen bei weitem überragten, und somit auf verschiedenen Ebenen – Größe, Lage, Dekoration – Macht und Status ihrer Besitzer abbilden. In diesem Kontext gewinnt die Kategorie des Raumes eine primäre Aussagekraft, die in den Gegensätzen von Nähe und Ferne, groß und klein, einzeln oder in einer Häuserballung liegend begründet ist.

V.1.6.4 Pi-Ramesse

Der Umzug der Staatsverwaltung nach Pi-Ramesse⁴⁴¹⁵ findet nach RAEDLER unter Ra. II. statt, wobei

4413Zu solchen Situationen von zentralen Anwesen der Elite und umliegenden Häusern des Klientels vgl. KEMP, *Leben in Amarna*, 286-295, bes. 288-291. Zur Ästhetik der bemalten Räume in Amarna-Häusern KRAL, *Das Wohnhaus – Funktion, Konstruktion und Ästhetik*, 128-131.

4414KEMP, *Leben in Amarna*, 288-289.

4415Zur Topografie und Stadtstruktur siehe grundlegend BIETAK/FORSTNER-MÜLLER, *The Topography of New Kingdom Avaris and Per-Ramesses*, 23-50; siehe auch KITCHEN, *Pharaoh Triumphant*, 123, Abb. 42; DORNER, *Topographie von Piramesse*, 77-83. Die Vorläufer der späteren ramessidischen Deltahauptstadt Pi-Ramesse finden sich in den Palastanlagen der letzten Hyksos Herrscher, den monumentalen Palastbauten der Könige der 18. Dyn. (BIETAK, *Neue Paläste aus der 18. Dyn.*, 131-168) und der Festungsanlage des Har., die in den letzten Jahren in Tell El-Da'ba bzw. Ezbet Helmi ausgegraben worden sind. MANFRED BIETAK möchte die unter T. III./A. II. prominent in den Texten auftretende Anlage von *Prw-nfr* in Avaris bzw. Tell El-Da'ba lokalisieren (Bietak, *Thutmoside Stronghold of Perunefer*, 13-17; Bietak, *Perunefer: an update*, 16-17; zur Diskussion vgl. Helck, *Verwaltung*, 6, Fn. 2; Jeffreys, *Perunefer: at Memphis or Avaris?*, 36-37), die nach HELCK von A. II. zu seiner Residenz erklärt worden ist (Helck, *Verwaltung*, 6). HELCK und andere lokalisieren *Prw-nfr* allerdings in Unkenntnis der neu ausgegrabenen archäologischen Zeugnisse noch in der unmittelbaren Nähe von Memphis (GLANVILLE, *Records of a Royal Dockyard I*, 108; HELCK, *Verwaltung*, 6, mit Fn. 2). Unter Se. I. beginnt der Ausbau der neuen Ramessidenresidenz in Qantir mit einer Palastanlage. Spätestens unter Ra. II. wird der Hofstaat und die Verwaltung endgültig von Memphis nach Pi-Ramesse verlegt, wobei die Ramessidenkönige seit dieser Zeit kontinuierlich in der Ramsesstadt residiert haben (vgl. dazu u.a. KITCHEN, *Pharaoh Triumphant*, 119-122; in der sog. „Inscription Dédicatoire“ im Tempel S. I. in Abydos spricht Ra. II. in seinem 1. Regierungsjahr davon, vom Opet-Fest in Luxor nach Pi-Ramesse aufzubrechen: KRI II, 325,5-11; demnach muss diese Stadt schon zu dieser Zeit als Residenz existiert haben). Nach den archäologischen Funden in Tell El-Daba und Qantir sowie der textlichen Überlieferung war Pi-Ramesse bis Mer. durchgängige Residenz (HELCK, *Verwaltung*, 8-9; Habachi, *Tell el-Daba I*, 104-113), wobei unter Tausert durch Gründungsdepots ein eigener Palastbau belegt ist (HABACHI, *Tell el-Daba I*, 113 und 251, Kat.-Nr. 145a/b). In Grab TT 23 des *T3y* aus der Zeit des Mer. wird das königlichen Sekretariats von Pi-Ramesse abgebildet (KRI IV, 108,10-109,4), und Ra. III. scheint sein erstes Sed-

P3-R^c-h_{tp} (**WN19-4**) derjenige Wesir zu sein scheint, der diesen Umzug begleitet. Dabei lässt sich im Dossier der Wesirs ein frühester Zeitpunkt dafür erkennen, als (*P3*-)R^c-h_{tp} im Jahr 19 Ra. II. erstmals als Wesir dieser Stadt bezeichnet ist.⁴⁴¹⁶ Die Haupt- und Residenzstadt der Ramessiden im östlichen Nildelta ist nämlich ab dem 19. Jahr Ra. II. unter dem erweiterten Namen *pr-(R^c-ms-sw-mr.y-Jmn)|-^cnh-wd3-snb-p3-k3-^c3-n-p3-R^c-Hr-3h.tj* „Haus des (Ramses-geliebt von Amun)|, L.H.G., der Große Ka des Re-Harachte“⁴⁴¹⁷ erstmals im pBM 10568 (**WN19-4q**) belegt, der das Protokoll einer Sitzung der lokalen Qenbet von Gurob in einem Erbstreit um einen Sklaven während der Amtszeit des (*P3*-)R^c-h_{tp} enthält.⁴⁴¹⁸ Zurück zum Ausgangspunkt, der Delta-Residenz der Ramessiden, so lässt sich die Bezeichnung als „Wesir der Ramsesstadt“, die deutlich auf eine Residenz des (*P3*-)R^c-h_{tp} dort schließen lässt, auch auf mehreren anderen Denkmälern nachweisen.⁴⁴¹⁹ Anhand dieser Belege ist der hauptsächliche Funktionsort des Wesirs deutlich zu erkennen, so dass Pi-Ramesse als ein zentraler territorialer Referenzpunkt der ramessidischen Nordwesire beschrieben werden kann. Auffällig ist, dass dieser Titel mit der Präzisierung „Wesir der Ramsesstadt“ auf den Monumenten, die nicht dem eigenen Denkmälerbestand des Wesirs zugehörig sind, bis auf den Türpfosten des *Nb.w-h_{tp}*, fehlt.

Während der Nordwesir (*P3*-)R^c-h_{tp} (**WN19-4**) in Qantir bzw. Pi-Ramesse nur durch eine Votivstele, die einer vergöttlichten Statue Ra. II. geweiht ist (**WN19-4k**),⁴⁴²⁰ archäologisch belegt ist, lassen sich für seinen südlichen Amtskollegen *P3-sr* (**WS19-1**) gleich drei Monumente aus der Ramsesstadt anführen. Das Türsturzf fragment **WS19-1c** weist auf eine Residenz des Wesirs dort hin. Er zeigt rechts *P3-sr* im Wesirsgewand in Anbetung der Kartuschen Ra. II., während links zwei Opferformeln mit Maat und Thot auf den fehlenden

Fest dort gefeiert zu haben, wobei der Wesir *T3* die Götter Oberägyptens dorthin bringt (**W20-4F/N**). Neben den Militärbaracken und Streiwagenställen (zur archäologischen und inschriftlichen Evidenz von Pi-Ramesse als Militärbasis vgl. HEROLD, Streitwagentechnologie I, *passim*, bes. VIII-XIX; 111-118; HEROLD, Streitwagentechnologie II, *passim*, bes. 31-50) war die Stadt geprägt von Tempeln, elitären und nicht-elitären Stadtvierteln, Wirtschafts- und Produktionsstätten und einigen Nekropolen der sozialen Grundschicht (BIETAK/FORSTNER-MÜLLER, Topography of New Kingdom Avaris and Per-Ramesses, 23-50). Da die späteren Könige der 20. Dyn. in der Ramsesstadt nicht mit Denkmälern belegt sind, lässt sich nicht sicher sagen, ob auch sie die Stadt als Regierungssitz und Residenz genutzt haben (HABACHI, Tell el-Daba I, 113-115).

4416RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 290-291; in der „Inscription Dédicatoire“ im Tempel S. I. in Abydos spricht Ra. II. in seinem 1. Regierungsjahr davon, vom Opet-Fest in Luxor nach Pi-Ramesse aufzubrechen: KRI II, 325,5-11. Demnach muss diese Stadt schon zu dieser Zeit als Residenz existiert haben.

4417Zu den anderen Namensvarianten vgl. GARDINER, The Delta Residence of the Ramessides, *passim*, der 136 davon ausgeht, es handle sich bei dieser Schreibung um eine Variante, die nach dem Tod Ra. II. eingeführt wurde. GARDINER, The Delta Residence of the Ramessides, 182-183, Nr. (9), bespricht einige Belege des Wesirs.

4418ALLAM, Erbstreit um einen Sklaven, *passim*; es ist anhand des Textes jedoch nicht ersichtlich, ob diese Sitzung unter dem Vorsitz des Wesirs stattfand. ALLAM ist in dieser Frage eher vorsichtig (ALLAM, Erbstreit um einen Sklaven, 94), ich möchte mich aber RAUE anschließen, der ihn als in diesem Fall in Gurob beschäftigt ansieht (RAUE, Wesir, 350).

4419Die Statue **WN19-4a**, die vielleicht aus Herakleopolis stammt, zeigt den Titel ohne einen Beinamen der Stadt: KRI III, 65,5: [*jm.j-r'-n'.t-β.tj R^c-h_{tp}*] *m3^c-hrw n pr-(R^c-ms-sw-mr.y-Jmn)*. So auch die Votivtele aus Qantir, die (*P3*-)R^c-h_{tp} der Statue des Ra. II. (*R^c-ms-sw-mr.y-Jmn*)|*-hk3-hk3.w* „(Ramses-geliebt von Amun)|, Herrscher der Herrscher“ geweiht hat (**WN19-4k**): KRI III, 53,6: *jm.j-r'-n'.t-β.tj R^c-h_{tp} n-pr-(R^c-ms-sw-mr.y-Jmn)*; zu den verschiedenen Ra. II.-Statuen von Pi-Ramesse vgl. HABACHI, Features of Deification, 27-39; zu dieser Stele vgl. auch HABACHI, Tell El-Daba I, 56. Sie stellt bis heute das einzige Monument des Wesirs aus der Ramsesstadt dar, obwohl wie bereits gesagt mit Sicherheit davon auszugehen ist, dass (*P3*-)R^c-h_{tp} dort ein Anwesen hatte, wie es z.B. für den Südwesir *P3-sr* (**WS19-1c**) belegt ist (HABACHI, Tell El-Daba I, 56; 186, Kat. 52). Zwei weitere Belege der kurzen Namensfassung finden sich auf der Statuenbasis, die in seinem Grab in Sedment gefunden wurde (**WN19-4w**): KRI III, 62,9 und 10: *jm.j-r'-n'.t-β.tj R^c-h_{tp} n pr-(R^c-ms-sw-mr.y-Jmn)*. Der Würfelhocker (**WN19-4b**) ist von besonderem Interesse, als er zwar auch die kurze Namensform der Ramsesstadt trägt, diese aber den Königsnamen Ra. II. in der älteren Schreibung *R^c-mss-mr.y-Jmn* nachweist, die vor das 21. Jahr Ra. II. datiert: KRI III, 65,16 und 66,2; zu den Namensvarianten Ra. II. und deren Datierung vgl. KITCHEN, Historical Observations, 220, Fn. 27; SPALINGER, Historical Observations on the Military Reliefs, 95-98; vgl. auch die ausführliche Schreibung des Namens der Ramsesstadt in pBM 10568 aus dem Jahr 19. Ra. II. (**WN19-4q**). Auf der Kalksteinstele aus Abydos (**WN19-4h**) wird der Wesirstitel mit dem erweiterten Namen der Ramsesstadt gebildet (KRI III, 63,7-8: *jm.j-r'-n'.t-β.tj R^c-h_{tp} m3^c-hrw n pr-(R^c-ms-sw-mr.y-Jmn)|-p3-k3-^c3-n-p3-R^c-Hr.w-3h.tj*), dies gilt auch für den Türsturz aus Sedment (**WN19-4w**): KRI III, 60,13: *jm.j-r'-n'.t-β.tj R^c-h_{tp} n pr-(R^c-ms-sw-mr.y-Jmn)|-p3-k3-^c3-n-p3-R^c-Hr.w-3h.tj*. Eine etwas andere grafische Form hat die Schreibung, welche zweimal vom Granitnaos und einmal von einem Relieffragment der Grabdekoration bekannt ist (**WN19-4w**): hier ist das Toponym von der Hieroglyphe des Mauerrings umgeben: KRI III, 59,12 und 16; KRI III, 62,15: *jm.j-r'-n'.t-β.tj P3-R^c-h_{tp} n-pr-R^c-ms-sw-mr.y-Jmn*. Auf einem Türpfosten aus dem Grab des Wesirs (**WN19-4w**) bezeichnet sich ein Untergebener des Wesirs namens *Nb.w-h_{tp}* (auf einer Stele aus dem Grab des Wesirs (**WN14w**) als *sdm w^cb hr.j-h3b.t* „Diener, Wab-Priester und Ritualist“ bezeichnet: KRI III,67,4) zweimal als [... *jm.j-r'-n'.t-β.tj*] *R^c-h_{tp} m3^c-hrw n pr-(R^c-ms-sw-mr.y-Jmn)|-p3-k3-^c3-n-p3-R^c-Hr.w-3h.tj* „[Diener ... des Wesirs] *R^c-h_{tp}*, gerechtfertigt, von Pi-Ramesse, dem Großen Ka des Re-Harachte.“ (KRI III, 66,12 und 13).

4420Vgl. HABACHI, Features of Deification, 27-39; zu dieser Stele vgl. auch HABACHI, Tell El-Daba I, 56.

Türpfosten überleiten.⁴⁴²¹ Das Türsturzfragment stammt wie viele weitere Architekturteile von elitären Anwesen anderer hochrangiger Würdenträger aus dem Gebiet des Sama'ana-Kanals, welcher 1945/46 erweitert wurde.⁴⁴²² Der Türsturz selbst war im Haus des lokalen Omda sekundär als Türschwelle verbaut und wurde von HABACHI bereits 1942 geborgen und ist in dessen Auflistung der in der Region Qantir gefundenen Türeingänge dem Haus des *P3-sr* (Nr. 9) zugewiesen.⁴⁴²³ Neben der Konzentration solcher Bauteile im Bereich des Sama'na-Kanals, die nach HABACHI ca. 2m unterhalb des modernen Bodenniveaus teilweise noch im Verbund mit Nilschlammziegelmauern gefunden wurden, sind im gesamten Gebiet der Stadt des NR solche Architekturfragmente auch in den Häusern von Qantir verbaut gewesen oder als Oberflächenfunde aufgefunden worden.⁴⁴²⁴ Da die Mehrheit dieser Fragmente aus dem Bereich des Sama'ana-Kanals kommt, lässt sich hier ein Stadtviertel mit elitärer Bewohnerstruktur lokalisieren.⁴⁴²⁵

Aus dem Gebiet von Qantir-Ost stammt ein noch unpubliziertes Türpfostenfragment des *P3-sr* (**WS 19-1WW**), das wegen seiner Herkunft aus der östlichen Zone der Stadt wohl ein zweites Gebäude dieser Person anzeigt – auch wenn vom Personennamen nur noch der Beginn *P3*[...] erhalten ist.⁴⁴²⁶ Da der Türsturz **WS 19-1c** mit dem Privathaus des *P3-sr* in Verbindung zu bringen ist, könnte das Pfostenfragment aus dem Wesirsbüro in Pi-Ramesse stammen, wo *P3-sr* neben (*P3*-)*R^c-ḥtp* (**WN19-4**) während seiner Anwesenheit in der Ramsesstadt amtierte. Schließlich wird allgemein angenommen, dass solche Türpfosten bzw. Haustüren die Wohnhäuser bzw. Amtssitze ihrer jeweiligen Eigner anzeigen: „*All the owners of the houses are assumed to have been living in this place (...)*“.⁴⁴²⁷ Bei *P3-sr* verstärkt HABACHI diese Aussage sogar noch um den Gradienten *undoubtedly*: „*Many of the senior officials were undoubtedly living in Qantir. Paser, the well-known vizier of Seti I and Ramesses II, was living in House 9 during the reign of the latter sovereign, as borne out by the doorlintel of that house.*“⁴⁴²⁸ Von einer eher temporären Anwesenheit des Wesirs geht KITCHEN aus, indem er „*the offices and the residences of the highest officials of government*“ im Falle von *P3-sr* als „*the northern HQ of the Theban vizier*“ ansieht.⁴⁴²⁹

Als drittes Monument des *P3-sr* in Pi-Ramesse ist die Stele in Antwerpen **WS19-1X** zu nennen. Es handelt sich um eine Kalksteinminiaturstèle, die einst freistehend aufgestellt gewesen sein dürfte, um die beidseitige Dekoration sichtbar zu halten. Aus welchem Votiv- oder Tempelkontext sie stammt, kann über die Darstellung auf ihrer Vorderseite eingegrenzt werden. Dort sieht man *P3-sr*, in das lange Wesirsgewand gekleidet und durch drei kurzen Inschriftenkolumnen über seinem Kopf als Wesir identifiziert, vor dem Gott *R^c-Ḥr-3ḥ.tj* beim Räuchern. Direkt mittig zwischen *P3-sr* und *R^c-Ḥr-3ḥ.tj* befindet sich die Kartusche Ra. II., die die Stele einerseits chronologisch einbettet, und andererseits die abgebildete Gottheit als eine vergöttlichte Form Ra. II. erscheinen lässt. Aufgrund dieser abgebildeten Gottheit ließe sich als ursprünglicher Aufstellungsort einerseits an den Tempel des Re-Harachte in der Ramsesstadt denken,⁴⁴³⁰ es wäre aber andererseits durch die Dimension des Denkmals durchaus auch möglich, die Stele in einer private Kultstelle im Privatwesen des Wesirs zu verorten.

Die Rückseite der Stele zeigt *P3-sr* in Anbetungshaltung, indem zwei Textkolumnen vor, und drei kurze über ihm befindlich sind. Sie weisen neben seinen Rang- und Wesirstiteln sowohl den Titel des Vorstehers der Kammerdiener des Herrn der Beiden Länder (*jm.j-r'-jm.j-ḥnt-n-nb-t3.wj*), als auch ein sich auf diesen Titel beziehendes Epitheton nach, das im Kontext seiner Funktion in der Residenz eine Rolle spielt: *s3b 3ḥ m3^c-jb ḥ3p ḥ.t ḥr šhr.w ḥ* „der nützliche und gerechte Würdenträger, der (seinen) Leib verschlossen

4421HABACHI, Tell El-Daba I, 186-187, Tf. 18A.

4422Zu den Türverkleidungen des NR vgl. den Katalog in Habachi, Tell El-Daba I, 183-208.

4423Habachi, Tell El-Daba I, 53 und 186.

4424Habachi, Tell El-Daba I, 53.

4425Zu den einzelnen Häusern und Bewohnern vgl. Habachi, Tell El-Daba I, 53-55.

4426Vgl. dazu RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 342, mit Fn. 290.

4427HABACHI, Tell El-Daba I, 55; vgl. auch BUDKA, König an der Haustür, 7-8; 69-73; 81-82.

4428HABACHI, Tell El-Daba, 56; vgl. ebd. 108.

4429KITCHEN, Pharaoh Triumphant, 120.

4430Zur Lage dieser Anlage vgl. die „*imaginative reconstruction*“ von Pi-Ramesse in KITCHEN, Pharaoh Triumphant, 123, Abb. 42; DORNER, Topographie von Piramesse, 77-83; s.a. Bietak/Forstner-Müller, Topography of New Kingdom Avaris and Per-Ramesses, 23-50.

hält wegen der Angelegenheiten des Palastes“.⁴⁴³¹ Da der Palast und die Residenz Ra. II. schon zu Beginn der Regierungszeit Ra. II. in der Ramsesstadt verortet werden können, scheint *P3-sr* seinem König Ra. II. dorthin gefolgt zu sein, um sich in unmittelbare Nähe des Palastes und des Königs ein Anwesen errichten zu lassen, in dem er während seiner Geschäfte im Norden residieren konnte. Mit BIETAK ist „[d]ie Anwesenheit des Wesirs der Südstadt in der Stadtanlage um Qantir“ als „sehr bemerkenswert“ zu bezeichnen.⁴⁴³² Vor dem Hintergrund, dass *P3-sr* auch in verschiedenen Kontexten mit dem vorderasiatischen Raum in Kontakt stand, lässt sich diese Aussage etwas relativieren, wenngleich seine Funktion als Südwesir diesem Aktionsradius eigentlich entgegenstehen würde. Auch *Hꜥy*, sein Nachfolger im Südwesirat, kennt man von einem Siegel aus Megiddo (**WS19-3d**), das ebenfalls eine Relation seiner Person mit diesen Regionen anzeigt. *Hꜥy* hat auch ein Anwesen in der Ramsesstadt unterhalten (s.u.).

Im Bezug auf die Territorialität des *P3-sr* und seinen temporären Amtssitz in der Ramsesstadt tritt der Keilschriftbrief **WS19-100** in den Blick, der die diplomatischen Relationen des Wesirs und des ramessidischen Hofstaates mit dem Hethiterreich beleuchtet und die jüngste datierte Quelle unter den Belegen des *P3-sr* (Jahr 21 Ra. II.) darstellt, dem Jahr, in dem der Friedensvertrag mit den Hethitern geschlossen wurde.⁴⁴³³ Der Königsbote *P3-rh-nw*(^ꜥ)⁴⁴³⁴ übernimmt die Überbringung des Briefes nach Hattuscha, so dass der Wesir am Ende seiner Wesirlaufbahn diesen entweder von Pi-Ramesse oder von Theben aus nach Hatti schickt. Angesichts der weiteren Personen, die einen ähnlichen Gratulationsbrief an Hattuschili und seine Gemahlin Puduchepa senden, und die aus dem unmittelbaren Umfeld der Königs bzw. seiner Familie stammen, kann der Palast der Ramsesstadt als der Ort der Anwesenheit des Wesirs und des Aufsetzens dieser Briefe im 21. Jahr Ra. II. angesehen werden muss.⁴⁴³⁵

Als letztes Monument eines Wesirs in der Ramsesstadt ist der Türsturz des eben genannten *Hꜥy* **WS 19-3a** anzuführen, der zwar den Wesirstitel nicht nachweist, in der Literatur aber dieser Person zugeschrieben wird.⁴⁴³⁶ Er zeigt mittig die Kartuschen Ra. II., denen der Wesir von beiden Seiten in typischer Ikonografie und Anbetungshaltung kniend huldigt. Dieses Stück wurde 1928 in der Nähe des modernen Friedhofs von Qantir gefunden. Funktional könnte sowohl ein Privatanwesen wie auch ein administrativer Bau dadurch angezeigt sein. Da die Zuschreibung dieses Denkmals an der Wesir nicht sicher ist, können zusammenfassend zumindest die Wesire (*P3-*)*Rꜥ-htp* – vor allem wegen seiner Titel als Wesir der Ramsesstadt – und *P3-sr* – wegen den beiden Architekturfragmenten – in der Ramsesstadt mit Amts- und/ oder Privatanwesen in der Art des Amarnahauses des *Nht-(p3-Jtn)* (**WS18-11**) nachgewiesen werden. Mit Blick auf die Territorialität des *P3-sr* ist das besonders aufschlussreich, da seine Heimat in Theben lag und sein Amtsbereich Oberägypten war.

4431KRI III, 11,5.

4432BIETAK, Tell El-Daba II, 45, Fn. 137.

4433Vgl. EDEL, Korrespondenz II, 27; KITCHEN, Pharaoh Triumphant, 75-79.

4434Zu dieser Person siehe ZIVIE, Messenger royal Pirikhnawa, *passim*.

4435Im Jahr 21, dem 1. Monat der *prt*-Jahreszeit, Tag 21 befand sich auch Ra. II. in Pi-Ramesse, um die Silbertafel mit dem Friedensvertrag in Empfang zu nehmen. Vgl. KRI II, 226,1-11.

4436Raedler, Die Wesire Ramses' II., 376-377, Q_6.1.

V.1.6.5 Andere Orte in Ägypten und Nubien

HELCK hat im Hinblick auf die in der sog. 'Inscription of Mes' (**WS19-3a**) dafür plädiert, dass unter Ra. II. der Wesir vor dem Umzug in die Ramsesstadt in Heliopolis amtierte.⁴⁴³⁷ Ein unter Har. begonnener Rechtsstreit wird in den Jahren 14 + x bzw. 18 Ra. II. in Heliopolis unter dem Vorsitz eines Wesirs erneut verhandelt.⁴⁴³⁸ In einigen Passagen wird der Wesir als in Heliopolis anwesend angesprochen. HELCK schloss aus dieser Tatsache mit einer gewissen Überraschung, „dass (...) der nördliche Wesir weder in der Ramses-Stadt noch in Memphis, sondern in Heliopolis amtierte.“⁴⁴³⁹ RAUE hat, auch im Hinblick auf die „Stellung der Stadt als 'ethische Instanz' im Neuen Reich“⁴⁴⁴⁰ im Kontext unseres Textes darauf hingewiesen, dass damit nur ein heliopolitanischer Gerichtssitz des unterägyptischen Wesirs belegt ist, der nicht zwingend als Amtssitz verstanden werden muss.⁴⁴⁴¹ Der Wesir sei eher auf der Durchreise gewesen, wobei die „Große Qenbet“ in Heliopolis als Ort der Verhandlung gewählt werden musste, da die lokale memphitische Qenbet in dem sich über Jahre erstreckenden Rechtsstreit keine endgültige Entscheidung treffen konnte.⁴⁴⁴²

Der im Kontext der geografischen Herkunft des (*P3*-)R^c-*hṯp* (**WN19-4**) bereits diskutierte Nachweis eines Anwesens in der Region um Herakleopolis zeigt, dass die Wesire wie andere elitäre Funktionäre auch Privathäuser außerhalb der großen Metropolen besaßen. Im pWilbour A (**WN15y**) findet sich die folgende Überschrift eines Paragraphen: *m3wd n β.tj R^c-hṯp nt.j mwt* „Gründung des Wesirs R^c-*hṯp*, der tot ist.“⁴⁴⁴³ Im darauf folgenden Eintrag, der sich auf die Vermessung des spezifischen Grundstückes bezieht, wird ein *bḥn n β.tj* „Landhaus des Wesirs“ genannt. Noch unter Ra. V. also, der Zeit der Abfassung des pWilbour, hat diese Gründung, die GARDINER mit dem Grab des Wesirs in Sedment identifiziert,⁴⁴⁴⁴ in der Region von Herakleopolis als Institution Bestand, ja sogar das private Landhaus (*bḥn*) des Wesirs, in dem er sich während seiner Anwesenheit in Herakleopolis länger aufgehalten haben wird, ist immer noch bekannt und findet als Toponym Verwendung.⁴⁴⁴⁵ Einige Ländereien des Wesirs *Nfr-rnp.t* II werden im pWilbour in der Gegend von Hardai lokalisiert (**W20-5u**). Bei ihnen handelt es sich aber nicht um einen Dienstsitz oder den Ort eines privaten Anwesens, sondern um Landbesitz zur wirtschaftlichen Versorgung des Wesirs.

Neben diesen Orten im Kernland Ägyptens sind zwei Wesire auch in der nubischen Provinz mit architektonischen Spuren vertreten, die sowohl aus dem wesiralen Aufgabenfeld, als auch aus dem sich hauptsächlich auf Ägypten konzentrierenden Aktionsradius deutlich herausfallen. Die auf dem sandsteinernen Türleibungsfragment Buhen 1643 (**WS19-1TT**) vorhandenen Titel haben SMITH in Kombination mit dem epigrafischen Erscheinungsbild der beiden Textkolumnen davon ausgehen lassen, dass dieses Objekt dem unter S. I.-Ra. II. amtierenden Südwesir *P3-sr* (**WS19-1**) zugeschrieben werden kann.⁴⁴⁴⁶ Damit ist er auch im Kontext der Prosopografie von Buhen der einzige Wesir, der sich dort ein Gebäude errichten ließ. Der Fundort dieses Monuments im Oberflächenschutt des Südtempels lässt keine genaue Positionierung dieses Hauses im Bereich der Festungsanlage zu. In Buhen sind aus dieser Zeit regulär Gebäude der zeitgenössischen Vizekönige von Nubien und den ihnen unterstellten Truppenkommandanten belegt, die aus den Wohn- bzw. Administrationsvierteln der Siedlung stammen und anzeigen, dass Buhen zu dieser Zeit Verwaltungssitz der nubischen Provinz war.⁴⁴⁴⁷ Die ungewöhnliche und wohl längerfristige Anwesenheit eines Wesirs in Buhen möchte SMITH damit erklären, dass *P3-sr* im Zuge der Vorbereitungen zum Bau der Tempel von Abu Simbel hier residierte.⁴⁴⁴⁸ Wenn man den Wesir, der im Tempel von Beit El-Wali bei der Präsentation der nubischen Beute vor Ra. II. anwesend ist, mit *P3-sr* identifiziert (**WS19-1fff**), dann könnte auch ein militäri-

4437Helck, Verwaltung, 26-27.

4438GARDINER, Inscription of Mes, 7: Jahr 18 als „terminus a quo“; der Ausgang des Prozesses wird allgemein später angesetzt.

4439HELCK, Verwaltung, 26.

4440RAUE, Heliopolis, 10-11.

4441RAUE, Heliopolis, 445; den Amtssitz des Wesirs verortet RAUE dagegen in Pi-Ramesses, wo auch das entsprechende Archiv befand, aus dem einige Akten über die Grundbesitzverhältnisse im Mes-Prozess angefordert wurden.

4442RAUE, Heliopolis, 445.

4443Zur Bedeutung von *m3wd* „Gründung“ vgl. GARDINER, Pap. Wilbour II, 18 und 126.

4444GARDINER, Pap. Wilbour II, 126.

4445So auch RAUE, Wesir, 351.

4446SMITH, Buhen: Inscriptions, 133.

4447SMITH, Buhen: Inscriptions, 212-213; zur gesamten Prosopografie der Siedlung 198-205 und 224-227 (Index).

4448SMITH, Buhen: Inscriptions, 212-213.

scher Hintergrund für das Haus des Wesir in Buhen existieren. Doch nicht nur in Buhen, sondern auch im weiter südlich gelegenen Sesebi ist ein Wesir des NR belegt. Es handelt sich um *Jmn-m-jp.t* (WS18-7) aus der 18. Dyn. Den Angaben BLACKMAN's zufolge wurde der Türpfosten, der ihm von BLACKMAN zugeschrieben wird (WS18-7g), im Keller eines der Magazinräume gefunden, die südlich des Tempels von Sesebi liegen.⁴⁴⁴⁹ Neben anderer Evidenz aus der Zeit Hat.-T. IV. sei dieses Monument ein Hinweis darauf, dass hier bereits eine ältere Siedlung existiert habe, bevor der Ausbau der Festung und des Tempels unter A. IV. in größerem Stil begonnen bzw. fortgesetzt wurde.⁴⁴⁵⁰ Über die Gründe, warum unter A. II. ein Wesir in dieser Siedlung ein zumindest temporäres Anwesen errichtete, kann nur spekuliert werden, gerade vor dem Hintergrund, dass mit diesem Denkmal eine absolute territoriale Ausnahme zumindest für die Wesire der 18. Dyn. in den Blick tritt. Kein Wesir des NR ist in Nubien weiter südlich in ähnlicher Form zu fassen.

V.1.7 Die Gräber und ihre Lokalisierung

Die Lokalisierung der Gräber der Wesire lässt sich aus verschiedenen Perspektiven betrachten und begründen, wobei mehrere Erklärungsmöglichkeiten vorhanden sind, die sich aus einem Zusammenspiel solcher Faktoren wie der geografischen und sozialen Herkunft, der Verortung im Raum der konkret lebensweltlichen Königsnähe und der darüber hinaus wirkenden 'jenseitigen' Nähe zum König, der administrativen Zuordnung und der naturräumlich-geografischen Grundlagen ergeben. Ausgehend von den Bemerkungen zur sozialen und geografischen Herkunft der Wesire stehen zunächst ihre Gräber und deren räumliche Lokalisierung im Mittelpunkt der territorialen Betrachtung. In einer kleiner skalierten Betrachtung tritt auch die Lokalisierung der Gräber im Kontext der jeweiligen Nekropolen in den Blick. Das Grab gilt – ausgehend von konkreten Orten und Plätzen der Lebenswirklichkeit der Wesire – als Markierungspunkt und Ausdrucksform einer territorialen Zugehörigkeit: Das Grab als wesentliches Monument ägyptischer Identitätsdarstellung erweist sich neben seinen funerären und sozialen Funktionen als Zeichen geografischer Zugehörigkeit. Im sozial normierten Diskurs darüber, welche Personen an welchen Orten mit ihren Grabanlagen präsent sein können bzw. präsent zu sein haben, spielt die bewusste Entscheidung des Einzelnen eine wesentliche Rolle. Diese Entscheidung, die gerade als individuelle Entscheidung charakterisiert wurde, darf man jedoch nicht ohne Einbettung in die kulturellen Gegebenheiten und Normen betrachten, welche den Individuen letztlich die Möglichkeiten und Kategorien ihrer Entscheidung vorgeben. Die Entscheidung wird somit zwar individuell getroffen, aber sie ist eingebunden in ein übergeordnetes System von Anschauungen, Werten und Traditionen sowie kulturellen und sozialen Praktiken.

V.1.7.1 Die 18. Dynastie

V.1.7.1.1 Die Gräber der Südwesire

Nachdem sich gezeigt hat, dass sich die administrative Verortung eines Wesirs der 18. Dyn. recht präzise in der Lokalisierung seines Grabes erkennen lässt, sollen die einzelnen Personen etwas genauer in den Blick treten, um ausgehend von der übergeordneten Lokalisierung der Gräber in den Nekropolen Theben, Saqqara und Amarna auch die lokalen räumlichen Einbettungen zu beschreiben. Dabei werden zwangsläufig einige weitere Aspekte der Territorialität angerissen, die an anderer Stelle ausführlicher zur Sprache kommen. Im Fall der Mehrzahl der Wesire von Unterägypten ist eine solche fokussiertere Betrachtung der Grablage jedoch nicht möglich, da der archäologische Kontext ihrer Grabmonumente nicht bekannt ist, lediglich von *ꜥpr-j3* (WN18-9) kennen wir die tatsächliche Grabanlage in all ihren archäologischen Dimensionen. Beginnen wir mit den oberägyptischen Wesiren, so zeigt sich, dass die Verortung des Grabes des *Jj-m-ḥtp* (WS18-2) im Tal der Königinnen von der seiner späteren thebanischen Amtsnachfolger abweicht, als diese sich in den traditionellen Zonen der Elitenekropole Thebens bestatten ließen. *Jj-m-ḥtp*'s funktionale Einbindung in die Erziehung junger Prinzen – er trägt den Titel *jtj-mnꜥj-n-ms.w-nsw* – war nach LEBLANC der

⁴⁴⁴⁹BLACKMAN, Preliminary Report Sesebi 1936-37, 149.

⁴⁴⁵⁰Zu neueren Aktivitäten in Sesebi vgl. SPENCE/ROSE, New fieldwork at Sesebi, 21-24.

ausschlaggebende Faktor für die Anlage seines Grabes im Tal der Königinnen.⁴⁴⁵¹ Im Kontext der Zeitstellung scheint die Lage des Grabes des *Jj-m-htp* dafür zu sprechen, den Wesir unter T. I. als Angehörigen des sozialen Raumes 'Königshaus' zu charakterisieren, als diese Nekropole in späterer Zeit definitiv Angehörige der Königsfamilie beherbergte.

Mit den Gräbern der Wesire *J^ch-ms* (WS18-4a), *Wsr-Jmn* (WS18-5a/b) und *Rh-mj-R^c* (WS 18-6a), alle Mitglieder einer der einflussreichsten und bedeutendsten Elitefamilien der mittleren 18. Dyn., bewegen wir uns in die Zone der thebanischen Nekropole, die durch eine Ballung elitärer Grabanlagen der frühen bis mittleren 18. Dyn. charakterisiert ist: SAeQ. Hier ist eine kleiner skalierte Betrachtung der Grablage möglich. Alle drei Grabanlagen liegen in der sog. „Upper Enclosure“, eine Zone, die von Gräbern weiterer hochrangiger Personen belegt wird, deren Gräber auch ähnliche architektonische Dimensionen haben: ENGELMANN-VON CARNAP hat diesen Nekropolenbereich anhand von architekturmorphologischen Daten in vier Grabgruppen unterteilen können. Die Gräber der drei Wesire *J^ch-ms*, *Wsr-Jmn* und *Rh-mj-R^c* gehören alle der ersten, d.h. elitärsten, Gruppe an, die durch die Größe ihrer Querhalle und die gemeinsame architektonische Struktur der Anlagen in Form einer Quer- und Längshalle sowie ihre Lage im oberen Bereich der Nekropole charakterisiert ist.⁴⁴⁵² Diese Grabanlagen, die in unmittelbarer räumlicher Nähe zueinander errichtet sind, repräsentieren in Verbindung mit den Gräbern der 2. Gruppe, die durch geringere architektonische Ausmaße und sozial sowie funktional etwas niedrig gestellte Grabbesitzer erkennbar sind, die thebanische Elite der Zeit von A. I. bis A. II.

Die Dekoration des Grabes des Wesirs *J^ch-ms* TT 83 (WS18-4a), das aus einer frontalen Pfeilerhalle, einer dahinter liegenden Querhalle und einer zentral davon abgehenden Längshalle besteht, ist nur noch in Teilen erhalten; besonders die Deckeninschriften der Portikus sind hier zu nennen.⁴⁴⁵³ Die beiden Gräber des *Wsr-Jmn* (WS18-5a/b) bilden eine Anlage, die als ein zusammenhängendes Ensemble konzipiert und dekoriert wurde.⁴⁴⁵⁴ Auf die Lokalisierung seines Grabes in Theben-West verweist eine Textpassage in den Dekontexten von TT 131, die in Form einer biografischen Inschrift verfasst ist:

[Text 300] Er sagt: (ich) errichtete für (mich) ein vortreffliches Grab in meiner Stadt der Ewigkeit, ich ließ den Platz meiner Grabanlage trefflich sein in der Wüste der Ewigkeit.⁴⁴⁵⁵

Mit dieser Passage wird der Ort der Bestattung mit der praxeologischen Dimension des Erbauens eines Gra-

4451LEBLANC, Ta Set Neferou I, 18; dieser zwingende Zusammenhang wird von ROEHRIG jedoch eher verneint, da die wenigen Gräber der frühen 18. Dyn. in Theben im gesamten Gebiet von DAeN bis zum Tal der Königinnen anzutreffen sind. ROEHRIG stellt sich darüber hinaus vor, dass *Jj-m-htp* eine Gedächtniskapelle in einer anderen Zone der thebanischen Nekropole besaß, und er als erstes Beispiel eines elitären Funktionärs gelten könne, der in einer eigentlich der königlichen Familie vorbehaltenen Nekropolenregion bestattet wurde (ROEHRIG, Royal Nurse, 25-26). In diesem Zusammenhang stellt sie mit Blick auf die königliche Präsenz im Tal der Königinnen fest, dass zumindest die Prinzessin *J^ch-ms*, Tochter *Skmj-n-R^c*s, unter T. I. in QV 47 bestattet worden ist (ROEHRIG, Royal Nurse, 25, Fn. 64; vgl. auch den *s3-nsW J^ch-ms* aus QV 88: SCHIAPARELLI, Esplorazione della "Valle delle Regine", 22-24). Die Belegung der Nekropole im Tal der Königinnen beginnt am Ende der 17. Dyn., wobei für die überwiegende Mehrzahl der Schachtgräber der 18. Dyn. keine prosopografischen Daten vorliegen (zu diesen Anlagen und ihrer Architektur vgl. LECLANT, Architecture et évolution chronologique, 230-237), so dass die soziologische Ansprache der in dieser Zeit dort Bestatteten erschwert wird (vgl. die Tabellen in LEBLANC, Ta Set Neferou I, 43-44).

4452ENGELMANN-VON CARNAP, Soziale Stellung und Grabanlage, 107-128, Abb. 2-4 zur Dimension der Querhalle, Abb. 5 zur Lage der Gräber und ihrem räumlichen Verhältnis zueinander, Abb. 6 zur Architekturmorphologie der Anlagen der 1. Gruppe; zu dieser ersten Gruppe gehören neben den Wesirgräbern die Anlagen TT 71 des *Sn-n-mw.t*, TT 121 des *hm-ntr-sn.nw-n-Jmn J^ch-ms*, TT 86 des *hm-ntr-tp.j-n-Jmn Mn-hpr-R^c-snb*, TT 67 des *hm-ntr-tp.j-n-Jmn Hpw-snb*, TT 65 des *Nb-Jmn* und TT 81 des thebanischen Bürgermeisters *Jmj* (BMTheben-04): Engelmann-von Carnap, Soziale Stellung und Grabanlage, 122-123, Abb. 13.

4453DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 103-106, Tf. 10.

4454DZIOBEK, Gräber des Veziers User-Amun, 38; zur Architektur vgl. auch DZIOBEK, Eine Grabpyramide, *passim*; bei TT 61 handelt es sich um ein Grab des MR, das in der 18. Dyn. unter *Wsr-Jmn* erneut dekoriert und umgestaltet wurde (DZIOBEK, Gräber des Veziers User-Amun, 15-17). Die in diesem Grab vorhandenen Szenen und Texte entstammen vornehmlich einer 'jenseitigen' Bild- und Textwelt (DZIOBEK, Gräber des Veziers User-Amun, 37-38). Die Texte und Bilder aus Grab TT 131, welches neben einer nischengegliederten Fassade, einer Querhalle und sich anschließender Passage mit einer oberirdischen steilen Grabpyramide ausgestattet war, sind unter raumsoziologischer wie territorialer Fragestellung auswertbar, da sie Szenen diesseitigen Charakters beinhalten (DZIOBEK, Gräber des Veziers User-Amun, 38). Mit diesem Grab bzw. seinen architektonischen Elementen 'Pyramide' und 'Pfeilerfassade' sind darüber hinaus neben den Belegen WS18-5i/k/l/y sowohl die Stele Uriage (WS18-5g), als auch die Grabkegel (WS18-5h) zu verbinden, die wichtige Informationen zur räumlichen und praxeologischen Einbindung des *Wsr-Jmn* vor seiner Amtszeit als Wesir liefern.

4455DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 79, Tf. 4: *dd=f jrj.n=(j) n=(j) js mnḥ m n'.t=j n.t nḥḥ s(j)kr.n=(j) s.t ḥr.t=j m smj.t n(.t) d.t.*

bes verknüpft, wobei mit der Wortgruppe 'meine Stadt der Ewigkeit' die Nekropole seiner Heimatstadt Theben gemeint ist, die hier als individueller, dem Wesir zugehöriger Raum beschrieben wird, in welchem *Wsr-Jmn* sich sein Grab (*js* und *hr.t*) errichten ließ. Die praxeologische Dimension dieses Grabbaus in Theben wird vom *sh3.w-n-β.tj* „Schreiber des Wesirs“ und *jm.j-r'-pr-n-β.tj-n-n'.t-rs.jt* „Hausvorsteher des Wesirs von Theben“ *Jmn-m-h3.t* auf der Stele in seinem Grab TT 82 ebenfalls expliziert (**WS18-5n**). Im Kontext des biografischen Stelentextes geht *Jmn-m-h3.t* auf verschiedene Arbeiten ein, die er im Auftrag seines Herrn leitete. Dabei kommt auch der Bau des Wesirgrabes zur Sprache:

[Text 301] Dieser Beamte hat für [sich] ein großes und überaus vortreffliches Grab auf dem steilen Hügel der Nekropole (=Toponym für SAeQ) gemacht, indem Schrift seine Mauern groß gemacht hat [...].⁴⁴⁵⁶

Das bedeutendste Monument des *Rh-mj-R^c* ist zweifellos sein Grab TT 100 (**WS18-6a**), das in unmittelbarer Nähe der Gräber seines Onkels *Wsr-Jmn* und seines Großvaters *J^ch-ms 3-mj-tw* liegt.⁴⁴⁵⁷ Dimension, Architektur und flachbildliche Ausgestaltung sprechen eine eindeutige Sprache zu Funktion und Status seines Besitzers. Im Record der Texte dieses Monument wird jedoch nicht weiter ausführlich auf Grab und Bestattung eingegangen, die wenigen Texte finden sich meist in den standardisierten Opferformelpassagen.⁴⁴⁵⁸ Im Kontext der Deckentexte der Querhalle findet sich jedoch eine Passage, die zwar phraseologisch zum standardisierten Repertoire gehört, sich aber dennoch explizit auf dieses Grab bezieht und dieses als ein von der Autorität des König gewährtes Denkmal beschreibt. Dabei wird der Ortsbezug des Grabes zur Heimatstadt des Wesirs bzw. der Elitenekropole dieser Stadt und die soziale Erinnerung des Wesirs darin thematisiert:

[Text 302] Er (=der König) hat veranlasst, dass (mein) Grab für (mich in) meiner Stadt der Ewigkeit Bestand hat und er hat veranlasst, dass mein Name darin dauere, indem er fest und dauerhaft ist für Millionen von Jahren, wobei die Erinnerung an mich darin Bestand hat für alle Ewigkeit.⁴⁴⁵⁹

Zusammenfassend lässt sich zu diesen drei Personen *J3h-ms 3-mj-tw*, *Wsr-Jmn* und *Rh-mj-R^c* und deren Gräbern sagen, dass Lage, Größe, Architektur und Clusterung von Anlagen der obersten Elite des NR zur Zeit der Hat. und T. III. in diesem Gebiet von SAeQ von soziologischer und territorialer Relevanz sind, da nur dieser Personenkreis die Berechtigung und die nötigen Ressourcen hatte, sich dort Gräber auch in Größenordnungen zu errichten, die über die umliegenden Gräber von soziologisch und funktional anders eingebundenen Personen hinausgehen.⁴⁴⁶⁰ Wird im Fall des *Rh-mj-R^c* diskutiert, ob ihm eine Bestattung im Tal der Könige zugewiesen werden kann (KV 32 oder KV 33),⁴⁴⁶¹ so lässt sich das bei seinem Nachfolger *Jmn-m-jp.t* (**WS18-7**) zweifelsfrei nachweisen. Er gehört damit zu einem Personenkreis, der durch die Gewährung einer Bestattung im Tal der Könige in Form eines undekorierten, einfachen Schachtgrabes KV 48 (**WS18-7b**) als sozial ungemein herausgehoben verstanden werden darf,⁴⁴⁶² was im Kontext der sozialen Herkunft des *Jmn-*

4456Urk. IV, 1048,3-5: *jw [irj.]n n=[f] sr pn js 3 mnḥ wr[.t] hr dw bhḥ n t3-dsr s^c3.w sh3.w s3.t=f [...]*.

4457Eine Bemerkung zu *Rh-mj-R^c* ist mit Blick auf sein Grab TT 100 in SAeQ verbunden. Dieser Anlage fehlt offensichtlich der zu einem funktionierenden Grab gehörende Grabschacht. „This may be a happenstance of archeological exploration, but it is also conceivable that (...) the vizier Rekhmira, owner of TT 100, received burial in the Valley“ so DORMAN (DORMAN, One Tomb and Two Owner, 143). Die Tatsache der fehlenden Grabkammer hat schon WEIGALL veranlasst, die Anlage KV 32 im Tal der Könige unter Vorbehalt dem Wesir *Rh-mj-R^c* zuzuschreiben: „It was perhaps used as a burial-place of one of [Thutmose III's] family, or perhaps for a vizier such as Rekhmara, whose tomb-chapel is to be seen at Shēkh abd' el Gūrneh, but whose burial-pit is not known“ (WEIGALL, Guide, 219). THOMAS hat in ihrem Gesamtüberblick über die königlichen Nekropolen Thebens diesen Gedanken aufgegriffen, wobei sie KV 33 aufgrund der Nähe zum Grab T. III. als mögliche Grabstätte des *Rh-mj-R^c* in Betracht zieht (THOMAS, Royal Necropoleis, 140). Da diese beiden Anlagen jedoch nur unzureichend untersucht sind, kommt man über diese Vermutungen nicht hinaus; zu KV 32 und KV 33 vgl. REEVES/WILKINSON, Valley of the Kings, 183. Sollte *Rh-mj-R^c* tatsächlich im Tal der Könige bestattet worden sein, würde sich das gut in die Praxis unter Hat. bis A. II. einfügen, Mitglieder der Elite in der Nähe der königlichen Gräber zu bestatten: THOMAS, Royal Necropoleis, 137: „The burials discovered in [KV] 60, 46, 36, 48, and 45 appear to prove beyond question that Biban el Mohuk was used at least as early as the reign of Hatshepsut and Thutmose III for members of the ruler's official, if not also his personal, family.“

4458Z.B. Davies, Tomb of Rekh-Mi-Re, Tf. 113,A.

4459Davies, Tomb of Rekh-Mi-Re, Tf. 113,B: *dj.n=f mn n=(j) js=(j) (m) n'.t=j n(t) nhḥ dj.n=f dd rn=j jm=f mn rwd n ḥḥ m rnp.wt sh3y=j mn jm=f r nhḥ hn^c d.t.*

4460Vgl. ENGELMANN-VAN CARNAP, Soziale Stellung und Grabanlage, 107-128, bes. 120-123.

4461WEIGALL, Guide, 219; THOMAS, Royal Necropoleis, 140; DORMAN, One Tomb and Two Owner, 143.

4462Zum Personenkreis, die mit einem Grab im Tal der Könige bekannt sind, vgl. REEVES/WILKINSON, Valley of the Kings, 174-187; DORMAN, Two Tombs and One Owner, 141-144; die eigentlichen Elemente der Grabausstattung dieses schon in der Antike beraubten Grabes KV 48 (**WS18-7b**) bestanden aus Fragmenten eines hölzernen Sarges mit gelber Dekoration auf schwarzem

m-jp.t erneut darauf hinweist, dass „his family formed a close knit circle around the king and must have been extremely powerful.“⁴⁴⁶³ Die eigentliche Grabanlage bzw. Gedächtniskapelle des *Jmn-m-jp.t* TT 29 (**WS18-7a**) liegt direkt südlich des Grabes seines Vorgängers *Rh-mj-R^c* (**WS18-6a**; TT 100) in der „upper enclosure“ von SAeQ, wobei die Achse der Anlage, die aus einem Vorhof, einer quergelagerten Pfeilerhalle und einer Längshalle besteht, auf den Vorhof von TT 100 ausgerichtet ist.⁴⁴⁶⁴ Nachdem die Existenz von unterirdischen Anlagen lange Zeit nicht nachgewiesen werden konnte,⁴⁴⁶⁵ sind nun fünf Grabkammern, drei Schächte und drei „sloping passages“ ausgegraben worden.⁴⁴⁶⁶ Neben Fragmenten von NR-Särgen wurden auch Grabkegel des *Jmn-m-jp.t* sowie weiterer Personen aufgefunden, die bereits mit Gräbern in der unmittelbaren Umgebung bekannt sind.⁴⁴⁶⁷

Das Grab seines Nachfolgers *Hpw* TT 66 (**WS18-8a**) stellt sich als einfache T-förmige Anlage dar, die im Vergleich zu den Gräbern seiner Amtsvorgänger und Nachfolger relativ klein erscheint.⁴⁴⁶⁸ Die Lage seines Grabes in der *upper enclosure* von SAeQ in der unmittelbaren Umgebung der Gräber seiner Vorgänger und inmitten der Elite der 18. Dyn. entspricht seinem Status als Wesir. Die geringe Größe dieser Anlage im Vergleich zu umliegenden Gräbern von kontemporären Funktionären – BRYAN nennt TT 76 (*Tnnj*) und TT 63 (*Sbk-htp* **BMFayum-03**) – ist vor dem Hintergrund seiner sozialen Position und seines politischen Einflusses als Wesir zur Kenntnis genommen und politisch im Sinne einer geringeren Bedeutung des Wesirats unter T. IV. interpretiert worden.⁴⁴⁶⁹ Dieser Sachverhalt wurde auch mit den Grabanlagen der Wesire der nördlichen Landeshälfte bzw. deren architektonischer Ausstattung in Bezug gesetzt, wo bei dem nach T. III. amtierenden Wesir *Dhw.tj-ms* (**WN18-3**) eine Reduktion in Dimension und Qualität der Grabausstattung bzw. der einen ihn repräsentierenden Stele erkennbar sei.⁴⁴⁷⁰

Die zwei Wesire A. III. in Theben, *Pth-ms* (**WS18-9**) und *R^c-ms* (**WS18-10**), haben sich beide in der Stadt ihres Amtssitzes ein Grab errichten lassen. Während *Pth-ms* mit hoher Wahrscheinlichkeit als Memphit angesehen werden kann, ist die Herkunft des *R^c-ms* aus Memphis oder Theben möglich.⁴⁴⁷¹ Der zentrale archäologisch-geografische Referenzpunkt der Territorialität des *Pth-ms* ist ohne Zweifel sein Grab, das nach Ausweis der Grabkegel (**WS18-9b**) im Gebiet der Thebanischen Nekropole gelegen haben muss und bis heute nicht genau lokalisiert werden konnte.⁴⁴⁷² Ein weiteres zentrales Monument des *Pth-ms* stellt die Stele Lyon 88 (**WS 18-9a**) dar, deren Herkunft nicht bekannt ist. Die Ikonografie der Szene in der Lunette weist

Grund, einigen hölzernen Ushebti, die Name und Titel des *Jmn-m-jp.t* trugen, einigen magischen Ziegeln mit Inschriften, einem Tonsiegel, Fragmenten eines Holzstuhls und Keramik, wobei auch die ausgewickelte und verworfene Mumie des Wesirs im Schutt der Grabkammer gefunden wurde (REEVES, Excavations in the Valley of the Kings, 232). Die Inschriften auf diesen Objekten beschränken sich zumeist auf die Titelnachweise des *Jmn-m-jp.t*, lediglich die magischen Ziegel enthalten Texte, die jedoch nicht von territorialem Interesse sind (zu den Texten der Magischen Ziegel vgl. MONNET, Les briques magiques, 156-162, Textes 7).

4463 WHALE, Family, 151.

4464 Vgl. KAMPP, Thebanische Nekropole, 214-215, Abb. 115, Plan III, B 6-7.

4465 KAMPP, Thebanische Nekropole, 215.

4466 TEFNIN, Report on the Eighth Season, 343-350.

4467 Von dieser Anlage stammen auch die schon seit längerer Zeit bekannten Grabkegel (**WS18-7d**), welche nur seinen Wesirstitel nennen (MANNICHE, Lost Tombs, 10), sowie unter Umständen auch der Siegelring und die Farbpalette (**WS18-7f**), deren archäologischer Kontext unbekannt ist. Von den Gräberbildern sind nur die nördliche Hälfte der Querhalle und die Längshalle erhalten (vgl. zum Grab auch TEFNIN, Archéologie et conservation, 7-20).

4468 BRYAN, Reign of Thutmose IV, 243; KAMPP, Thebanische Nekropole, 287-289, Abb. 175-176.

4469 Bryan, Reign of Thutmose IV, 242-243.

4470 Geßler-Löhr, Wesire von Unterägypten, 143.

4471 Wenn man beide als Personen unterägyptischer Abstammung begreift, dann ließe sich der von GESSLER-LÖHR für die Nordwesire herausgestellten Bezug von Grab und Amtssitz auch für die Wesire der südlichen Landeshälfte als Erklärung für die Lage ihrer Gräber in Theben anführen: GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 152.

4472 Die ersten Grabkegel dieser archäologischen Struktur wurden jedoch in den Jahren 1898-1899 in DAeN aufgefunden, ohne dass ihr genauer Fundort mitgeteilt wurde (NORTHAMPTON, Theban Necropolis, 36, Tf. 25, Nr. 31). Neuere Funde aus der Nekropole von DAeN bestätigen, dass das Grab des *Pth-ms* in dieser Region zu vermuten ist. So sind 16 neue Exemplare des Stempels Nr. 149 und 11 neue Exemplare des Stempels Nr. 179 in der unmittelbaren Umgebung des Grabes des *Dhw.tj* (TT 11, **BMNefrusi-02?**) aufgefunden worden (GALÁN/BORRERO, Funerary Cones from Dra Abu El-Naga, 205), so dass die Grabanlage des *Pth-ms* mit hoher Wahrscheinlichkeit dort zu lokalisieren ist. Die Kanopen (**WS18-9e**), welche nur den *β.tj*-Titel tragen, „mussten folglich [auch] aus dem noch nicht lokalisierten Grab dieses Wesirs in Theben kommen.“ (GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 140).

auf eine abydenische Herkunft hin.⁴⁴⁷³ Gegen eine Provenienz aus Abydos⁴⁴⁷⁴ lässt sich die moderne Geschichte dieser Stele anführen.⁴⁴⁷⁵ Für eine Aufstellung dieser Stele im Grab des *Pth-ms* in DAeN spricht m.E. aber vor allem die Textpassage aus Epitheta, die den Stelentext beschließt:

[Text 303] Den der König als Gerechtfertigten bestattet hat,⁴⁴⁷⁶ den die Götter in Frieden zu seinem Grab der Nekropole, zu seiner Kultstätte in der Stadt der Ewigkeit geleitet haben, an den Platz, an dem er existiert.⁴⁴⁷⁷

Diese Passage stellt den stärksten Zusammenhang zwischen der Stele und dem Ort ihrer Aufstellung her. Als letztes Denkmal dieses Wesirs, das mit Blick auf sein Grab von Interesse ist, dürfte das Fragment einer Sitzstatue gelten (**WS19-9f**), das angeblich aus Saqqara stammt. Es gehörte ursprünglich in die Sammlung Abbott, und „(is) said to have been acquired at Saqqara.“⁴⁴⁷⁸ Aufgrund stilistischer Kriterien wird dieses Denkmal eher in die zweite Hälfte der 18. Dyn. datiert, so dass eine Identifizierung mit dem Wesir des Nordens unter T. III. *Pth-ms* (**WN18-2**) unwahrscheinlich ist.⁴⁴⁷⁹ Die vermutliche Herkunft aus Saqqara bedarf jedoch einer Erklärung, wenn man diese Statue dem sicher im Süden amtierenden *Pth-ms* (**WS18-9**) zuweisen und nicht noch einen weiteren unterägyptischen Wesir gleichen Namens einführen will.⁴⁴⁸⁰

Während die Lokalisierung des Grabes des *Pth-ms* (**WS18-9**) in DAeN vor dem Hintergrund der Konzentration der Gräber seiner Amtskollegen in SAeQ eine Ausnahme darstellt, lässt sich sein Nachfolger *R^c-ms* (**WS18-10**) sein Grab TT 55 wieder in SAeQ errichten.⁴⁴⁸¹ Inhaltlich lassen sich einige Szenen im Grab mit dem sog. Talfest in Verbindung bringen, welches in vielen thebanischen Gräbern des NR ein zentrales Thema ist.⁴⁴⁸² Wenn man diese Bilder als biografische Szenen aus dem Leben des Wesirs ansieht, „*können sie seine Teilnahme am Talfest als die eines der Lebenden einschließen*.“⁴⁴⁸³ Zur architektonischen Aus-

4473Vgl. auch VARILLE, Une stèle du Vizir Ptahmes, 506; GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 141; dort ist mittig der Gott Osiris antithetisch in einem Kiosk sitzend und nach links bzw. nach rechts blickend dargestellt, wobei er als *Wsjr ntr-³ nb-3bdw nb-nhh jr-d.t hr-j-jb-T3-wr* bzw. *Wsjr hk3-d.t ntr-³ hr-j-jb-T3-wr nb-T3-dsr* bezeichnet ist. Vor beiden Götterdarstellungen erscheint *Pth-ms* vor Opferaltären in Anbetungshaltung, in das typische Wesirsgewand mit Pantherfellkostüm gekleidet. In vier bzw. fünf Textkolumnen über dem Altar und der Person des Wesirs finden sich in einer Preis- und in einer Begrüßungsformel an Osiris die wesentlichen Titel und Epitheta des *Pth-ms*. Im Register darunter sitzen links der Wesir und seine Frau vor einem Opfertisch, denen von rechts die beiden Söhne und die fünf Töchter mit Blumensträußen entgegengehen. Der untere Teil der Kalksteinstele wird von zehn Zeilen einer Preisformel an Osiris eingenommen: siehe die Abb. in LYON, Les Reserves du Pharaon, 59.

4474So z.B. VARILLE, Une stèle du vizir Ptahmes, 506, der sie als abydenische Votivstele des Wesirs charakterisiert.

4475LYON, Les Reserves du Pharaon, 59; sie wurde dem Museum von Lyon von Bernardino Drovetti im Jahre 1924 geschenkt, wobei „il est probable, que c'est son agent, le marseillais Rifaud, qui la rapporta de Thèbes où la tombe de ce grand personnage n'a pas encore été identifiée.“

4476Ich emendiere hier das *t* von *kr̥s* nach der Parallelstelle auf der Stele des *jm.j-r'-šnw.tj Mn-hpr*, die wie folgt lautet: *kr̥s.n nsw m m3^c-hr.w* (Urk. IV, 1199,17). *kr̥s.n* und *sb.n* sind als *sdm.n=f*-Relativformen aufzufassen.

4477Varille, Une stèle du vizier Ptahmes, 504, Tf. 1: *kr̥s {t}n nsw m m3^c-hrw sbj.n ntr:w m htp r js=f n hr̥t-ntr r m^ch^c.t=f m n't n.t nhh m s.t wnn=fjm.*

4478JAMES, Hieroglyphic Inscriptions Brooklyn, 114.

4479JAMES, Hieroglyphic Inscriptions Brooklyn, 114; Gebler-Löhr, Wesire von Unterägypten, 140-141.

4480Diese Möglichkeit wird von GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 141, als Hypothese angedacht: GESSLER-LÖHR spekuliert daher in diesem Zusammenhang, „daß Ptahmose sich trotz seiner Tätigkeit in Theben ein Grab in seiner Heimatstadt in der Nähe seiner Familie anlegen ließ.“ Dass auf dieser Statue der Titel *hm-ntr-tp.j-n-Jmn* fehlt, möchte sie auch als Argument für ein Grab des *Pth-ms* in Saqqara vor dessen Amtsantritt als Hohepriester des Amun ansehen. Die von Gebler-Löhr vorgebrachte Erklärungsversuch dazu erscheint recht konstruiert, so dass es vielleicht sinnvoller ist, die angebliche Provenienz dieses Denkmals anzuzweifeln oder von einer originalen Aufstellung im Grab in DAeN auszugehen: vgl. GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 141: „Falls die Herkunftsangabe Saqqara für die Statue in Brooklyn zutrifft und die Statue nicht doch in seinem durch zwei Grabkegel dokumentierten thebanischen Grab aufgestellt war, so bedarf dies einer Erklärung.“

4481Es befindet sich in der südlichen flacheren Zone von SAeQ, in einem Gebiet, das zumeist durch ältere T-förmige Anlagen charakterisiert ist und nicht zur *upper enclosure* dieses Gräberberges gehört: KAMPP, Thebanische Nekropole, 262, mit Tf. II.; der offene Vorhof von TT 55 ist in den anstehenden Fels eingetieft, wie auch die monumentale Säulenhalle mit 32 Papyrusbündelsäulen noch einmal tiefergelegt ist. Im Verlauf der Grabachse schließt sich nach Westen eine Längshalle mit acht Säulen sowie eine Kapelle an, in der linken hinteren Ecke der ersten Säulenhalle führt eine 'sloping-passage' mit gewundenem Abstieg in die Grabkammer mit vier Pfeilern und drei Seitenkammern (KAMPP, Thebanische Nekropole, 262-265, Abb. 153). In der Säulenhalle sind die Ost-, Süd- und Nordwand mit reliefierten und gemalten Darstellungen versehen, die teilweise als Elemente der biografischen Repräsentation des Wesirs *R^c-ms* betrachtet werden können. Die auf der südlichen Seite der Ostwand dargestellten Opferzenen lassen sich nicht lokal verorten, da die entsprechende Beischrift nicht darauf eingeht (DAVIES, Tomb of Ramose, Tf. 6-7; 12,2; 46-47, rechts; PM I², 1, 107, Nr. (3)). Dies gilt auch für die sich südlich daran anschließende Bankettszene, bei der an keiner Stelle erwähnt ist, wo dieses Gastmahl stattfindet (DAVIES, Tomb of Ramose, Tf. 8-12; 47, links; PM I², 1, 107-108, Nr. (4)).

4482SCHOTT, Das schöne Fest, *passim*, bes. 9.

4483SCHOTT, Das schöne Fest, 7; und weiter: „Insofern die Bilder in die Zeit nach dem Tode hineinreichen, können sie zeigen, wie man sich die Teilnahme der Toten am Talfest vorstellte.“

gestaltung dieses Grabes gehören auch die beiden Grabkegelstempel (**WS18-10c**). Des weiteren wurden „*several fragments of a small granite statue-group incised on the back, possibly of Ramose and his wife*“ im Grab gefunden,⁴⁴⁸⁴ über deren Fundkontext, Zuschreibung und deren momentanen Verbleib keine näheren Angaben vorhanden sind.⁴⁴⁸⁵ Ob es sich dabei um das Statuenfragment in Strasbourg handelt (**WS18-10k**), ist unklar.

Mit der Verlegung der Haupt- und Residenzstadt des Echnaton nach Amarna ist angesichts der Verortung der beiden archäologisch-geografischen Referenzpunkte des *Nḥt-(p3-Jtn)* (**WS 18-11a/b**) auch dessen territorialer Dreh- und Angelpunkt in Amarna anzusetzen. Ca. 4km von seinem Haus (**WS18-11a**) in südöstlicher Richtung entfernt befindet sich das unvollendet gebliebene Grab des Wesirs, Nr. 12 der Gruppe der 'southern tombs' von Amarna (**WS18-11b**).⁴⁴⁸⁶ Nach dem Ende der Amarnazeit tritt im Süden *Wsr-Mnt.w* (**WS18-13**) in Erscheinung. Will man über seine soziale und funktionale Einbindung hinaus den Aktionsradius des *Wsr-Mnt.w* in den Blick nehmen, so steht die Frage nach dem Ort seines Grabes im Raum, welches neben seiner Funktion als Dreh- und Angelpunkt seiner Territorialität als eines der primären Anzeiger von Herkunft angesehen werden kann. Im Jahre 1954 wurde von HABACHI 10km nördlich von Qurna eine monumentale Sarkophagwanne in einem verlassenen Kloster aufgefunden, wo sie als Taufbecken in Verwendung war.⁴⁴⁸⁷ Um den genauen Ort des Grabes des Wesirs zu ermitteln, fehlen die archäologischen Spuren. Der Fundort der Sarkophagwanne zeigt jedoch an, dass das Grab in der thebanischen Nekropole zu suchen ist. HABACHI denkt dabei an das Gebiet von Qurnet Murai, wobei er die Nähe zum Totentempel des Tut. als das bestimmenden Argument ansieht und auch auf das Grab des Vizekönigs von Nubien unter Tut. *Hwy* (TT 40) in dieser Nekropole verweist.⁴⁴⁸⁸ Vor einigen Jahren wurde diese Nekropole einem Survey unterzogen, um zusätzlich zu den schon bekannten Gräbern einen vollständigen Überblick über die Belegung zu erhalten. Dabei wurden mehrere neue, provisorisch mit X-Nummern ausgestattete Gräber lokalisiert, deren Besitzer nicht verifiziert werden konnten, da weder Dekoration noch Texte in den Gräbern erhalten sind. Besonders ins Auge fiel jedoch deren Dimension und architektonische Ausgestaltung.⁴⁴⁸⁹ Vor dem Hintergrund der sonst bekannten Gräber dieser Nekropole aus der zweiten Hälfte der 18. Dyn., deren Besitzer einen unmittelbaren chronologischen, administrativen und funktionalen Bezug zu den Königen haben, deren Millionenjahrhäuser im Gebiet östlich von Qurnet Murai auf dem Flachwüstenstreifen (Tut., Eje) bzw. im Fruchtländbereich (A. III.) liegen,⁴⁴⁹⁰ ließe sich für den Wesir *Wsr-Mnt.w* eines dieser riesigen und unerforschten Gräber anneh-

4484MOND, R., The Mond Excavations at Luxor, LAAA 13, 1926, 7, zitiert nach KAMPP, Thebanische Nekropole, 264.

4485MARTIN, CAA Bremen I, 2/5, möchte diese Fragmente nicht mit dem Wesir in Verbindung bringen: „*Deshalb gehören die Fragmente einer Granitstatuengruppe, die im Grab gefunden wurde, (...) mit ziemlicher Sicherheit nicht zu einer Statue des Ramose (...)*“.

4486Nur die Fassade und der Grabeingang sind fertiggestellt, im Innenraum wurde erst mit dem Aushauen der Säulenhalle begonnen, wobei der deckennahe Bereich dreier Säulen in seinem Rohzustand fertiggestellt wurde. Die direkt benachbarten Gräber sind die des *jm.j-r'-mš'-n-nb.β.wj R^c-ms* Nr. 11 und des *h3.tj-^c-n-3h.t-Jtn Nfr-hpr.w-hr-shpr* Nr. 13 (**BMAmarna-01**). Trotz des unfertigen Zustandes des Grabes waren die äußeren Türrahmen mit jeweils drei Kolumnen Text versehen, welcher mit Tinte geschrieben wurde. Die Texte sind jedoch zu fragmentiert, um im Sinne einer territorialen Fragestellung aussagekräftig zu sein. Sie werden einst eine Anbetung des Aton, eine Opferformel und die Titel des Grabherrn enthalten haben, von denen nur noch letztere mitsamt des Namens lesbar sind. Hier wird der Wesir mit seinem vollen Namen als *jr:j-p^c.t h3.tj-^c htm.tj-bjt [...]* [*jm.j-r'-n'.t*]-*β.tj* bezeichnet (DARESSY, Tombeaux de Hagi-Qandil, 38; DAVIES, Rock Tombs Amarna V, 12). Heutzutage sind sie vollkommen verschwunden.

4487Sie besteht aus rotem Granit und weist an ihrer Unterseite ausgearbeitete Schlittenkufen auf, während die Kopfpartei einen runden Abschluß mit Angabe einer gesträhten Frisur zeigt. Auf den Langseiten sind jeweils drei Horussöhne und der Gott Thot abgebildet, vor denen jeweils eine Inschriftenkolumne herunterläuft, die auf dem nicht mehr vorhandenen Deckel begann. In den meisten Fällen steht dort nur der Name und der Wesirstitel. Eine Kolumne enthält auch den Text: *ḥnh R^c mwt šl.w wd3 n.tj m db3.t* „(So wie) Re leben möge und die Schildkröte sterben möge, (so) soll der, der im Sarg ist, unversehrt sein.“ HABACHI, Unknown or Little Known Monuments, 37-38, Tf. 4a-b, Abb. 4; dieser Text findet sich auch wieder auf einem Fragment des Sarkophags des *Jmn-ḥtp s3 Hpw* UCL 14213, das aus dessen Grab in Qurnet Murai stammen dürfte: Stewart, Egyptian Stelae, 59-60, Tf. 48.1.

4488HABACHI, Unknown or Little Known Monuments, 40.

4489BERENQUER, The Qurnet Murai Necropolis, 84: „*All these tombs are huge; they are the biggest in all Thebes after the royal tombs. (...) [T]he hall in tomb X5 is 24 x 9 meters and contains 16 pillars; the one in X2 is 28 x 10 meters with 16 pillars, that are completely destroyed – its floor plan shows the common T-shaped ground plan, with pillars, offering halls, niches, and very deep, long burial chambers.*“

4490Vgl. GABOLDE, Autour de la tombe 276, 155-165, bes. 159-160, Abb. 1 und 6; siehe auch BERENQUER, The Qurnet Murai Necropolis, 81-85.

men,⁴⁴⁹¹ wobei gerade auch die Dimension dieser Anlagen eines davon zum Grab eines Wesirs prädestiniert.⁴⁴⁹²

V.1.7.1.2 Die Gräber der Nordwesire

Im Fall des Wesirs *Nfr-wbn* (WN18-1) konnte GESSLER-LÖHR anhand der Provenienz der Kanopen (WN18-1b) nachweisen, dass sich sein Grab in Saqqara befunden hat.⁴⁴⁹³ Die architektonische Struktur dieser Anlage ist ebenso unbekannt wie die des Grabes seines Amtskollegen *Pth-ms* (WN 18-2). Anhand der monumentalen Scheintür in Leiden (WN18-2b), für die GESSLER-LÖHR eine Herkunft aus Saqqara wahrscheinlich gemacht hat,⁴⁴⁹⁴ lässt sich das Grab dieses Wesirs aber ebenfalls in Saqqara lokalisieren, was durch die mögliche Herkunft der Schreiberpalette (WN18-2e), der Elle (WN18-2f) und der drei menschenförmigen Kanopendeckel (WN18-2g) an argumentativer Kraft gewinnt.⁴⁴⁹⁵ Damit ist der administrative Nexus dieses Wesirs im Kontext der Lokalisierung seines Grabes sehr deutlich.⁴⁴⁹⁶ Der Titel [*jm.j-r'-k3.*]t-nb.t-n-Pth-r'.w-pr.w-Pth „[Vorsteher] aller Bauarbeiten des Ptah und der Tempel des Ptah“ auf der Leidener Elle (WN18-2f) lässt einen präzisen örtlichen Handlungsbezug erkennen.⁴⁴⁹⁷ Auf den anderen vier noch erhaltenen Monumenten des Grabes von Saqqara (WN18-2b/e-g) lassen sich ebenfalls solche Raumbezüge aufzeigen, die besonders in den Opferformeln greifbar werden.⁴⁴⁹⁸

Die Grabstätte des unter A. II. im Norden amtierenden Wesirs *Dhw.tj-ms* (WN18-3) wird durch sein einziges Denkmal aus der Nugent-Collection (WN18-3a) angezeigt.⁴⁴⁹⁹ Die relativ große Kalksteinstele ist nach GESSLER-LÖHR recht „unpräzise gearbeitet“, in ihrer Dimensionierung und ihrem Material jedoch z.B. nicht mit der Scheintür des *Pth-ms* (WN18-2b, roter Granit) zu vergleichen. Mit Bezug auf die von BRYAN für Theben herausgestellte Bedeutung des Wesirats unter T. IV.⁴⁵⁰⁰ möchte GESSLER-LÖHR anhand der Stele des *Dhw.tj-ms* als monumentale funeräre Ausdrucksform die „geringere Bedeutung des Wesirats in der Zeit nach Thutmosis III.“⁴⁵⁰¹ auch im archäologischen Material Saqqaras fassen. Ob sich dies ebenso in der Spärlichkeit der Belege des Wesirs *Pth-htp* (WN18-4) widerspiegelt, sei dahingestellt. Die Anlage seines Grabes in Saqqara wurde schon von BRYAN vermutet.⁴⁵⁰² GESSLER-LÖHR fügt dieser Vermutung unterstützend die Argumente hinzu, dass für drei seiner Amtsvorgänger (WN18-1, WN18-2, WN18-3) eine Grabanlage in Saqqara nach-

4491 Wirft man einen Blick auf die spätere, ramessidische Belegung dieses Nekropolengebietes, dann fallen einem dort Personen auf, die mit dem Kult des Month assoziiert sind: TT 382 *hm-ntr-tp.j-n-Mnt.w-nb-W3s.t Wsr-Mnt.w* (KAMPP, Thebanische Nekropole, 602); TT 274 *hm-ntr-tp.j-n-Mnt.w-nb-W3s.t/nb-Dr.tj Jmn-w3h-sw* (KAMPP, Thebanische Nekropole, 546; KRI IV, 149,12-13). Nun lassen sich in diesen Personen nur bedingt Priester des Month von Armant fassen, wie auch der *Wsr-Mnt.w* aus TT 382 nicht in die Familie des *hm-ntr-tp.j-n-(Mn-hpr-R^c) Hnsw gen. T3* (TT 31) eingegliedert werden kann, was ihn zum direkten Nachfahren des Wesirs *Wsr-Mnt.w* machen würde (KAMPP, Thebanische Nekropole, 602; DAVIES, Seven Private Tombs, 26-30). Was aber immerhin auffällig ist, ist die Häufung von Personen an dieser Stelle, die mit dem Kult des Month zu tun hatten; siehe auch den Besitzer von TT 235 *Wsr-h3.t* mit dem Titel eines *hm-ntr-tp.j-n-Mnt.w m W3s.t*. Ob die bereits existierende Grabanlage des Wesir *Wsr-Mnt.w*, sollte sie tatsächlich in Qurnet Murai zu lokalisieren sein, für diese Personen ausschlaggebend war, ihre Gräber in dieser Region zu errichten? Die Erinnerung an den Wesir war ja in der Ramessidenzeit noch vorhanden, wobei allerdings die Gräber, in denen er in Erscheinung tritt, nicht – wie man erwarten könnte – in Qurnet Murai, sondern in SAeQ (TT 31, WS18-13d; TT 324, WS 18-13e) und in DAeN (TT 148, WS18-13f) liegen.

4492 Vgl. BERENQUER, The Qurnet Murai Necropolis, 85.

4493 GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 134-135.

4494 GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 135-143.

4495 Zu Schreiberpaletten als Grabbeigaben vgl. PM III², 773; zu Ellen vgl. PM III², 773-774, wo auch die Objekte in Paris (WN18-2e) und Leiden (WN18-2f) genannt sind. Aus einem sicheren Grabkontext stammt die Elle des Wesirs *pr-j3* (WN18-9), die ZIVIE, Découverte, 156-157, Abb. 97, bespricht.

4496 Der Skarabäus (WN18-2c) ist ohne Provenienz, er dürfte jedoch auch aus dem Beigabenensemble des Grabes stammen. Zumindest für die 22. Zt. sind die Skarabäen aus Gräbern und Grabfeldern gut aufgearbeitet: BEN-TOR, Scarabs, Chronology, Interconnections, 48-63; ebd. 112 findet sich eine Evaluierung von privaten Personennamen-Skarabäen des 22. Zt.

4497 Vgl. HELCK, Materialien I, 131.

4498 So heißt es in einer Opferformel mit dem Gott Ptah auf der Scheintür: *dj=f šsp sn.w pr hr wdh.w=f m hr.t-hr.w n.t r^c-nb* „er möge geben das Empfangen der Opferbrote, die von seinem Opfertisch als täglicher Bedarf eines jeden Tages hervorkommen.“ Damit wird das Grab und seine rituelle Funktion in den Opferkreislauf des memphitischen Ptah-Tempels eingebunden, an dem *Pth-ms* wohl am Ende seiner Laufbahn als Hohepriester tätig war.

4499 Gessler-Löhr, Wesire von Unterägypten, 143.

4500 BRYAN, Thutmose IV, 242-243.

4501 GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 143.

4502 BRYAN, Thutmose IV, 243.

weisbar ist, und auch sein Name („Ptah ist zufrieden“) auf eine memphitische Herkunft hindeute.⁴⁵⁰³ Bis das Grab dieses Wesirs archäologisch verifiziert ist, muss seine Person jedoch mit Vorsicht betrachtet werden.

Dass das Grab seines Amtsnachfolgers *Dḥw.tj-ms* (WN18-7) in Saqqara zu lokalisieren ist, ist dagegen sicher. Anhand der Stiftungsphrase auf der Florentiner Scheintür (WN18-7a) wird darüber hinaus deutlich, dass es – bzw. zumindest die Scheintür – von einem Sohn des Wesirs, dem Hohepriester des Ptah von Memphis *Pth-ms* II, errichtet wurde. In ihrer Dimensionierung und Ausarbeitung schließt die Scheintür nach GESSLER-LÖHR wieder an die Scheintüren an, die von Wesiren unter T. III. bekannt sind (vgl. WN18-2b; WS 18-6b, vgl. nun auch WS18-5y).⁴⁵⁰⁴ In diesem Kontext stellt GESSLER-LÖHR die Vermutung auf, dass sich die Gräber von *Pth-ms* (WN18-2) und *Dḥw.tj-ms* in unmittelbarer Nähe zueinander befunden haben.⁴⁵⁰⁵ Auf der Leidener und Londoner Grabstele (WN18-7b), die wohl wie die Florentiner Scheintür aus dem gemeinsamen memphitischen Grab des Wesirs und seiner beiden Söhne stammt, wird *Dḥw.tj-ms* als Halbfigur neben diesen Söhnen, seiner Frau und einem weiteren Hohenpriester des Ptah⁴⁵⁰⁶ dargestellt. Zur Ermittlung der genaueren Lokalisierung und Architektur des Grabes des *Dḥw.tj-ms* konnte GESSLER-LÖHR den originalen Fundbericht der Florentiner Scheintür von GIUSEPPE NIZZOLI heranziehen, der über die Architektur und den Ort des Grabes Auskunft gibt. NIZZOLI spricht davon, dass die Scheintür von der oberirdischen Wand eines kleinen, zerfallenen Tempel stamme, der in der Nähe des Dorfes Saqqara auf einer Hügelkette, welche das linke Nilufer vom Sand der Wüste trenne, situiert war.⁴⁵⁰⁷ Die Beschreibung der Architektur lässt sofort an die memphitischen Tempelgräber denken, die seit Mitte der 1970er Jahre bis heute im Gebiet südlich des Unasaufwegs ausgegraben werden.⁴⁵⁰⁸ Damit lässt sich auch die Beschreibung der Lage von NIZZOLI in Übereinstimmung bringen.⁴⁵⁰⁹

Funktional ist der Wesir *Jmn-ḥtp Ḥwj* (WN18-8) der memphitischen Elite zuzuordnen, sein Grab TT -28- (WN18-8a) liegt ausnahmsweise nicht in Saqqara, sondern in Theben. Es befindet sich im Asasif direkt unterhalb des *saff*-Grabes des *D3r* (TT 366) aus der 11. Dyn.,⁴⁵¹⁰ wobei beide Grabfronten fast gleich ausgerichtet sind.⁴⁵¹¹ Das unter der Bezeichnung TT -28- geführte Grab weist nach EIGNER die größte hypostyle Halle auf, die in einem ägyptischen Privatgrab bisher bekannt geworden ist.⁴⁵¹² Der davor befindliche Hof sollte an seiner Ost- und Westseite mit zwei Pfeilerreihen aus je sieben Säulen ausgestattet werden, doch dieser architektonische Plan wurde nicht vollendet, ebenso wenig wie die „Tiefe Halle“, die nur in Ansätzen mittig aus der Westwand der Säulenhalle ausgehauen wurde. Trotz des unfertigen Zustands des Grabes und seiner Dekoration und der bisher noch nicht archäologisch untersuchten Bestattungsanlage geht EIGNER davon aus, dass „*der Grabherr hier auch tatsächlich seine letzte Ruhestätte gefunden hat.*“⁴⁵¹³ Die Identifizierung

4503 GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 144. So auch Helck, Verwaltung, 298.

4504 GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 144-146.

4505 Geßler-Löhr, Wesire von Unterägypten, 146, Fn. 81: da „*die Leidener Scheintür aus der Sammlung d'Athanasy stammt, die Florentiner dagegen aus der Sammlung Nizzoli und beide Ausgräber offenbar zur gleichen Zeit in Saqqara aktiv waren.*“

4506 Zu dieser Person vgl. MAYSTRE, Grands prêtres, 134-137.

4507 Geßler-Löhr, Die Wesire von Unterägypten, 146: „*Il tableau n.1 rappresentante la porta di un tempio, fu ritrovato durante i miei scavi a Saccarah vicino a Menfi, sulla catena colline che dividono la sponda sinistra del Nilo, dalle sabbie dei deserti. La città di Menfi non è distante da questo luogo più d'un quarto d'ora, ed è prossima alla detta sponda del Nilo, Il detto tableau situato in una parete di prospetto d'un tempio rovinato, ed era alla superficie del terreno ossia della roccia*“; zu dieser Passage auch Hayes, Writing-Palette, 12-13.

4508 Siehe u.a. Martin, Lost Tombs, *passim*; Raue, Zum memphitischen Privatgrab im Neuen Reich, *passim*; Tawfik, The Tomb as Temple in the New Kingdom at Saqqara, *passim*; <http://www.saqqara.nl/excavations/tombs> (Zugriff 20.1.2012).

4509 Vgl. dazu auch Hayes, Writing-Palette, 13 und 18; schließlich kann angemerkt werden, dass NIZZOLI und d'ATHANASY gemeinsam mit dem Grab des Nordwesirs unter A. III. auch das seines berühmten Zeitgenossen, des *jm.j-r'-pw-wr-n-Mn-nfr Jmn-ḥtp Ḥwj*, ausgegraben haben (Hayes, Writing-Palette, 9-25, bes. 12-15, 18). Dies spricht für eine räumliche Nähe dieser beiden Anlagen von Repräsentanten der höchsten memphitischen Elite auf dem Nekropolenplateau, auf dem einige Zeit darauf auch die Gräber des Generals und späteren Königs *Hr-m-ḥ3b* (Martin, Memphite Tomb of Horemheb I, *passim*; Schneider, Memphite Tomb of Horemheb II, *passim*; Raven, Memphite Tomb of Horemheb V, *passim*) und des Wesirs *Nfr-rnp.t I* (WS19-4t) errichtet werden.

4510 Zu dieser Anlage vgl. PM I², 1, 429-430; KAMPP, Thebanische Nekropole, 392.

4511 Südöstlich davon versetzt liegt das Grab des *sh3.w-nsu jm.j-r'-pr-n-ḥm.t-nsu-wr.t Hr.w=f* (TT 192), einem Zeitgenossen des Wesirs; zu diesem Grab vgl. EPIGRAPHIC SURVEY, The Tomb of Kheruef, 1-16, zum Grabbesitzer 17-26, eine Zusammenstellung aller Titel des *Hr.w=f* findet sich 78-80.

4512 EIGNER, Das thebanische Grab des Amenhotep, 45-46. Vgl. auch KAMPP, Thebanische Nekropole, 637-636, Abb. 532 und 533.

4513 EIGNER, Das thebanische Grab des Amenhotep, 47. GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 150, dagegen interpretiert den unfertigen Zustand des Grabes dahingehend, dass „*Jmn-ḥtp (...) sich in Theben ein Grab anlegen ließ, und danach als Wesir nach Unterägypten ging. (...) Dies würde die Aufgabe des Grabes erklären, da er sich dann in Saqqara bestatten ließ.*“

dieses Grabes gelang EIGNER und GORDON anhand einiger weniger noch erhaltener Texte, die am Eingang in die Säulenhalle (d.h. dem eigentlichen Grabeingang) und den direkt dort anschließenden Architraven in meist versenktem Relief angebracht waren.⁴⁵¹⁴

Wieder in Saqqara zu lokalisieren ist das Grab des Nordwesirs *ʿpr-jḅ* (WN18-9). Es stellt sich als ein monumentales Felsgrab dar, das in der nördlichen Felswand des Bubasteions (*Falaise du Bubasteion*) angelegt wurde: Bubasteion I.1.⁴⁵¹⁵ Es befindet sich ganz am östlichen Beginn dieser charakteristischen Felsformation, in der bereits seit der Zeit der Hat. Felsgräber angelegt wurden.⁴⁵¹⁶ Die Mehrzahl der bis jetzt bekannten Gräber dieses Teils der memphitischen Nekropole des NR stammt jedoch aus der Zeit A. III. bis zum Ende der 18. Dyn. und repräsentiert damit den Zeithorizont, dem auch der Wesir *ʿpr-jḅ* zuzuordnen ist. Auf der Elle des Wesirs, die Teil der Grabausstattung war, findet sich ein Text, der im Rahmen einer Opferformel neben einer langen Lebenszeit in der Gunst des Königs auch ein schönes Begräbnis für den Ka des Wesirs in diesem Grab erbittet.⁴⁵¹⁷ Mit dem Grab und seiner Lokalisierung in der memphitischen Nekropole lässt sich auch ein Epitheton verbinden, das dem Wesir und seiner Frau in einer Szene der rituellen Reinigung durch zwei Kultdiener beigeschrieben ist.⁴⁵¹⁸ Das Ehepaar ist mit Titel und Name identifiziert, auf welche der Ausdruck *m3ʿ-ḫrw ḫr jmn.t Mn-nfr* „gerechtfertigt im Westen von Memphis“ folgt. Dieser kurze Text nimmt sowohl auf den Ort des Grabes in der Nekropole von Memphis Bezug, gleichwie er auch ein unmittelbares Indiz für die enge Verbindung zwischen Funktionsort und Bestattungsort des Wesirs *ʿpr-jḅ* darstellt.⁴⁵¹⁹

Wenn die von ČERNÝ vorgeschlagene Identifikation des *Pntw* (WN18-10) von der Weinkrugaufschrift aus dem Grab des Tut. (WN18-10a) mit dem Grabherrn von Amarna Grab Nr. 5 zutreffend ist, müsste auch dieses Monument mit in die Auswertung der Territorialität des *Pntw* einfließen. Da diese Anlage jedoch nur seine intendierte Bestattung in der Residenznekropole von Amarna repräsentiert, als er noch kein Wesir war, kann sie nicht als das Grab des Wesirs *Pntw* angesehen werden.⁴⁵²⁰ Ob und wo sich *Pntw* in seiner Funktion als Wesir ein Grab anlegen ließ, ist dagegen unbekannt. Ebenso unbekannt bzw. problematisch zu bestimmen ist der Ort, an dem sich *P3-Rʿ-ms-sw* (WN18-11) bestatten lassen wollte. Dass er während seiner Amtszeit als Wesir ein Grab plante bzw. in einer Nekropole mit dem Bau begonnen haben mag, zeigen die beiden monumentalen Sarkophage **W18-11c**, die zweifelsfrei mit ihm in Verbindung stehen.⁴⁵²¹ Der innere Sarkophag wurde in Grab 5 von Gurob gefunden,⁴⁵²² der äußere dagegen verschleppt in einem 5m tiefen Schacht außerhalb der Umfassungsmauern von Medinet Habu, ohne weitere Beigaben, so dass nicht von einem Grab, son-

Allerdings kann GESSLER-LÖHR keine Belege oder Indizien für eine Bestattung dieses Wesirs in Saqqara beibringen, und auch in jüngerer Zeit sind keine diese Annahme stützenden Funde aus den Grabungen in Saqqara zu Tage gekommen, so dass das Grab des *Jmn-ḫtp* in Theben als das einzige Grab dieser Person anzusehen ist.

4514Vgl. EIGNER, Das thebanische Grab des Amenhotep, 41, Abb. 4; GORDON, Tomb of Vizier Amenhotep, 72, Fig. 1 und Tf. 7.

4515Das monumentale Felsgrab des *ʿpr-jḅ* ist ein Familiengrab, da sowohl die Frau des Wesirs *T3-wr.t*, als auch der Sohn *Jmn-ḫtp Ḥwj* dort bestattet sind. Es besteht aus insgesamt vier in den Fels eingearbeiteten Ebenen. Nach einem Eingangskorridor, der in einer 4-Pfeiler-Halle führt, geht ein erster Treppenschacht in die Tiefe, der in einem Gang einmündet, an dessen Ende ein tiefer Fallschacht in einer Halle mündet. Diese ist mit sieben Nebenkammern ausgestattet, wobei in der größten ein weiterer Fallschacht abgeht, der in die Bestattungsräume führt, die aus einem Vorraum und einer Hauptkammer bestehen: vgl. den isometrischen Plan in ZIVIE, Lost Tombs, 138. Das Grab ist in der ersten Ebene mit einigen reliefierten Darstellungen des Wesirs ausgestaltet, die teilweise in späterer Zeit zerstört wurden, wobei auch die begleitenden Texte – die meist Titel- und Epithetasignaturen des Grabherrn sind – an einigen Stellen davon berührt wurden.

4516Vgl. ZIVIE, Lost Tombs, 139-142: *jm.j-rʿ-ḫtm.t Nḫs.j* Bubasteion I.6 (Hat.) bis in Zeit des Mer.: *wb3.w-nsw-tp.j P3-n-Rnw.t* Bubasteion I.21.

4517ZIVIE, Découverte, 136, Abb. 87. Es heißt dort nach der Nennung der beiden Götter Amun und Thot *dj=sn ʿḫʿ.w 3w m ḫsw.t nsw ndm-jb r spr j3w ph.wj nm m krs.t nfr:t n sm3-t3* „indem sie ein langes Leben in der Gunst des Königs geben und Fröhlichkeit beim Erreichen des Alters, indem dieses in einer vollkommenen Bestattung des Sterbens erreicht ist.“

4518ZIVIE, Découverte, 55, Abb. 21.

4519ZIVIE, Découverte, 174; eine besondere Konnotation mag dieser Text darüber hinaus in dem Fall haben, als man *ʿpr-jḅ* als Person hebräischer Herkunft betrachtet, wie ZIVIE dies anhand seines unägyptischen Namens vorschlägt; zu Namen vgl. auch SCHNEIDER, Asiatische Personennamen, 66-68, Nr. N 118.

4520Im Kontext territorialer Fragestellungen ist eine Passage vom südlichen Türdurchgang seines Grabes von Interesse. Es heißt dort *dj=k ḫtp=j m s.t=j n.t nḫḫ ḫnm=j tḫ.t n.t d.t pr=j ʿk=j m ḫnw ḫw.t=j* (...) „mögest du veranlassen, dass ich in meinem Platz der Ewigkeit ruhe, dass ich mich vereinige mit der Höhle der Ewigkeit, dass ich herauskomme und eintrete in das Innere meines Grabes (...)“ DAVIES, Rock Tombs Amarna IV, Tf. III und IV; SANDMAN, Texts, 33,11-34,12 und 48,12-49,7.

4521Vgl. die Diskussion in POLZ, Särge des (Pa-)Ramessu, 154-166.

4522Polz, Särge des (Pa-)Ramessu, 146-147; der innere Sarg aus grauem Granit stellt den Wesir in seinem Amtsgewand dar.

dern von einem Versteck ausgegangen worden ist.⁴⁵²³ Diese beiden Särge haben verschiedene Beschriftungsphasen erfahren, die man in der Literatur mit der Transformation des Wesirs *P3-R^c-ms-sw* in den Status des Königs in Verbindung gebracht hat, wobei auch an eine Umwidmung der Särge an eine weitere bzw. weitere Personen gedacht wird.⁴⁵²⁴

Diese Details sind an dieser Stelle nicht von vorrangigem Interesse, da doch relativ sicher davon ausgegangen werden kann, dass *P3-R^c-ms-sw* nicht in diesen Särgen bestattet wurde, sondern als König Ra. I. im Tal der Könige ein Grab (KV 16) erhielt.⁴⁵²⁵ Die Fundorte und -umstände der beiden Sarkophage bieten auch keine direkte Möglichkeit, den Platz seiner als Wesir intendierten Grablege zu ermitteln. POLZ geht jedoch davon aus, dass sich *P3-R^c-ms-sw*, spätestens als er als erster Funktionär des NR mit einem militärischen Hintergrund das Amt des Wesirs antrat, „die beiden Schreiberstatuen, die Särge und wohl auch sein Grab in Gurob anfertigen [ließ]“. ⁴⁵²⁶ Damit wäre das Grab des Wesirs dort zu lokalisieren. Warum *P3-R^c-ms-sw* allerdings in der Elitenekropole von Gurob sein Grab hätte anlegen sollen, ist unklar und lässt sich argumentativ nicht weiter untermauern, da keine archäologischen oder inschriftlichen Bezüge des Wesirs zu diesem Ort bekannt sind.⁴⁵²⁷ Die nachweisbaren Gräber seiner Wesirs-Amtskollegen liegen, bis auf das Grab des (*P3*-)R^c-*htp* in Sedment (ca. 10-12km südlich von Gurob; **WN19-4w**) und das des *Jwty* in Bubastis (**WN20-2a/b**) ausnahmslos in Theben oder Memphis, und stehen entweder mit dem Amtssitz oder mit der Herkunft der jeweiligen Person in einer engen Verbindung. Für *P3-R^c-ms-sw* als nördlicher Wesir unter Har. sollte ein memphitischer Amtssitz angenommen werden, während seine Herkunft im Ost-Delta in der Region Avaris/Qantir liegt, so dass eher mit einem Grab in Saqqara zu rechnen wäre. Vor diesem Hintergrund ist die Lokalisierung seines Grabes in Gurob problematisch und wird nur dann erklärbar, wenn man der Deutung von POLZ folgt, die je nach Sarkophag von drei bzw. zwei verschiedenen Beschriftungsphasen ausgeht.⁴⁵²⁸ Wenn *P3-R^c-*

4523BRUNTON, Inner Sarcophagus, 133; Polz, Särge des (Pa-)Ramessu, 147; der äußere Sarkophag besteht aus Rosengranit, die Sargwanne ist unten mit Kufen ausgestattet und er zeigt *P3-R^c-ms-sw* in der typischen Wesirstracht (zu Sarkophagen von Privatleuten des NR aus Stein vgl. BROVARSKI, s.v. Sarkophag, 477. Särge mit Kufen sind nach POLZ, Särge des (Pa-)Ramessu, 146, nur noch von zwei weiteren Elitepersonen des NR bekannt, dem Wesir *Wsr-mnt.w* (**WS18-13c**): HABACHI, Unknown or Little-known Monuments, Tf. IVa, Abb. 4; und dem Vizekönig von Nubien *Mry-ms* (VARILLE, Sarcophages de Merimes, 2-3, Tf. 2)).

4524Die Diskussion ist zusammengefasst in POLZ, Die Särge des (Pa-)Ramessu, *passim*, der 146, Fn. 2 eine kurze bibliografische Liste gibt, die ausführlichere Beiträge zur Diskussion um die beiden Särge und deren Eigentümer zusammenstellt; dazu nun auch VON BECKERATH, Nochmals die „Vierhundertjahr-Stele“, 402-403.

4525REEVES/WILKINSON, Valley of the Kings, 134-135.

4526POLZ, Die Särge des (Pa-)Ramessu, 165, mit Fn. 52; auch BRUNTON/ENGLBACH, Gurob, 24, gehen davon aus, dass *P3-R^c-ms-sw* in Gurob bestattet wurde.

4527Zu Gurob zusammenfassend KEMP, Harim-Palace, 122-133; THOMAS, Gurob, *passim*.

4528Einige Zeit nach dem Antritt des Wesirsamtes erhalte *P3-R^c-ms-sw* nach Ausweis der Särge den Titel *s3-nsw*, er schreibe ab diesem Zeitpunkt seinen Namen unveränderlich als *R^c-ms-sw* und er werde mit dem Epitheton oder Beinamen *nb-wbn* ausgestattet (POLZ, Die Särge des (Pa-)Ramessu, 165; zum Titel *s3-nsw* und seiner Bedeutung als königlicher Sonderbeauftragter, der in unserem Fall wohl etwas mit dem administrativen Aufstieg des *P3-R^c-ms-sw* zu tun haben mag, SCHMITZ, Königssohn, 263-275; 315-326; der Beiname, Name oder das Epitheton *nb-wbn* wurde in der Literatur auch ausgiebig diskutiert, ohne dass ein Deutungskonsens erkennbar wäre; vgl. z.B. BRUNTON/ENGLBACH, Gurob, 24; THOMAS, Gurob, 18; POLZ, Särge des (Pa-)Ramessu, *passim*; GNIRS, Militär und Gesellschaft, 114-115). In dieser Zeit sei er nach den Titeln *jr-j-p^c.t-n-nb-t3.wj* auf dem Aussensarg und *jr-j-p^c.t-n-t3-r-dr=f* auf dem Innensarg als designierter Thronfolger bezeichnet (POLZ, Die Särge des (Pa-)Ramessu, 166; eine tabellarische Aufstellung seiner Titel auf den beiden Statuen (**WN18-11a/b**), den Särgen (**WN18-11c**) und der 400-Jahr-Stele gibt POLZ, Die Särge des (Pa-)Ramessu, 162). Zu diesem Stadium sollen nun auch zwei weitere Objekte der Grabausstattung gehören, die – nur wenn sich der Beiname *nb-wbn* tatsächlich auf den Wesir bezieht! – dem Dossier des Wesirs hinzuzufügen sind: ein Bronzefigürchen unbekannter Herkunft (**WN18-11e**) und ein Alabastergefäßfragment aus Grab 5 von Gurob (**WN18-11f**). Auf dem Bronzefigürchen **WN18-11e**, das Amun mit Federkrone in einem eng anliegenden Gewand hockend zeigt und unten einen Fortsatz aufweist, der anzeigt, dass es einst Teil eines größeren Objektensembles war, befindet sich die zweizeilige Inschrift *s3-nsw jr-j-p^c.t P3-R^c-ms-sw nb-wbn*. Das Alabasterfragment **WN18-11f** stellt unter der Voraussetzung, dass sich *nb-wbn* auf den Wesir *P3-R^c-ms-sw* bezieht, den entscheidenden Hinweis dar, dass das Grab des Wesir in Gurob zu lokalisieren ist, da es nicht zum Sargensemble gehört, sondern eine eigenständige Grabbeigabe darstellt. Würde nur der äußere Sarg sekundär nach Gurob verbracht worden sein, wäre ein solches Objekt im Grab nicht zu erklären (vgl. dazu auch POLZ, Die Särge des (Pa-)Ramessu, 165, mit Fn. 52). Ein letztes Beschriftungsstadium ist anhand der Kartuschen erkennbar, die den Namen des *R^c-ms-sw* mit dem Zusatz *mry-Jmn* „geliebt von Amun“ umgeben. POLZ stellt hierzu fest, dass „Paramessu den Höhepunkt seiner Laufbahn dann wohl gegen Ende der Regierungszeit des Haremhab erreicht. Er erhält das Privileg, seinen Namen in Kartusche schreiben zu lassen.“ (POLZ, Die Särge des (Pa-)Ramessu, 166) Damit ist *P3-R^c-ms-sw* vom Wesir zum Prinzen bzw. designierten Thronfolger geworden, so dass er nach dem Tod des Har. dessen Nachfolge als König antreten könne. Was ab diesem Zeitpunkt mit den Särgen passiert, ist unbekannt. Der innere Sarg scheint – wenn man von einer intendierten Bestattung des Wesirs *P3-R^c-ms-sw* in Gurob ausgeht, nach Theben transportiert und dort deponiert worden zu sein, der äußere verbleibt mit Deckel im Grab in Gurob, und diente der späteren intrusiven Bestattung eines buckligen, verkrüppelten Mannes – der von BRUNTON und anderen als die

ms-sw sich wirklich in Gurob sein Wesirsgrab angelegt haben sollte, dann beginnt er etwas, das sich in Einzelfällen auch bei anderen unterägyptischen Wesire feststellen lässt, indem diese nicht in den Nekropolen der zentralen Residenzstädte Theben und Memphis, sondern in ihren vermeintlichen Heimatstädten bestattet werden wollen.

V.1.7.2 Die 19. Dynastie

V.1.7.2.1 Die Gräber der Südwesire

Das Grab des *P3-sr* TT 106 (**WS19-1a**) stellt das zentrale Monument seiner autobiografischen Repräsentation und seiner Territorialität dar. Es befindet sich in der „*lower enclosure*“ von El-Khokha, wobei sein in den anstehenden Fels geschlagener großer Vorhof vom Vorbereich des älteren Grabes TT 107 (*Nfr-sḥr.w*, A. III.)⁴⁵²⁹ ausgehend nach Norden erweitert wurde.⁴⁵³⁰ Ähnlich wie bei der Grabanlage des *Wsr-Jmn* (**WS18-5a/b**) ist der Oberbau des Grabes nicht unmittelbar mit den beiden eben beschriebenen Komponenten – unterirdische Anlage und mittlere tempelartige Ebene – verbunden. Der Oberbau liegt ca. 100m Luftlinie westlich des Grabes am Hang von SAeQ in der Nähe der Gräber TT 65 (*jm.j-r'-šnw.tj Nb-Jmn*, Hat.) und TT 66 (*jm.j-r'-n'.t B.tj Ḥpw*, **WS18-8**), und stellt sich als eine annähernd quadratische Ziegelstruktur dar, die zwar in großen Teilen stark zerstört ist, jedoch mit Nischen und einer kleinen inneren Kapelle ausgestattet war. Vielleicht war diese Struktur einst von einer Ziegelpyramide bekrönt.⁴⁵³¹ Insgesamt stellt das Grab des Wesirs *P3-sr* eine seiner Funktion und seines gesellschaftlichen Status' entsprechende monumentale Anlage dar, die in seinem Fall den Zusammenhang zwischen seinem thebanischen Amtssitz und seiner thebanischen Herkunft repräsentiert.

Dem möglicherweise unter Ra. II. parallel zu (*P3-*)*R^c-ḥtp* (**WN19-4**) im Süden amtierenden Wesir *Dḥw.tj-ms* (**WS19-2**) kann aufgrund der Quellenlage kein Grab zugewiesen werden. Sollte das Ostrakon CG 25339 (**WN19-2**) seinem Dossier zuzuordnen sein, ließe sich zumindest von einer in Theben-West geplanten Grabanlage ausgehen, da dieses Ostrakon die Vorlage für die in Kolumnen verfasste Titel- und Epithetasignatur des Wesirs ist, wie sie z.B. auf Pfeilern oder im Bereich der Grabeingänge vorkommen kann. Mit dem Grab des *Ḥ^cy* (**WS19-3**) werden in der Literatur zwei Orte in Theben-West in Zusammenhang gebracht. Neben der eher unwahrscheinlichen Lokalisierung dieser Anlage in der Nähe des 'Great pits' von

sterblichen Überreste des *P3-R^c-ms-sw* angesehen wird (Siehe Polz, Särge des (Pa-)Ramesseu, 159) – als Aufbewahrungsort des Leichnams (BRUNTON/ENGELBACH, Gurob, 24-25). Dass die beiden Sarkophage nicht für die königliche Bestattung in KV 16 benutzt worden sind, zeigen der mit Ra. I. assoziierte Sarkophag und die hölzernen Sargteile aus diesem Grab (PM I², 2, 534-535, 661). Ältere Ansichten zu dieser Problematik sind auch in THOMAS, Gurob, 17-18, zusammengefasst.

4529Zur Person des *Nfr-sḥr.w* vgl. HELCK, Inhaber und Bauleiter, 11-26.

4530Zur Architektur des Grabes vgl. SEYFRIED, Dritter Vorbericht, 341-353, Abb. 1-4, 6; Tf. 59-60; KAMPP, Thebanische Nekropole, 382-385, Abb. 265-267; die Fassade des Grabes ist mit sechs Nischen ausgestattet, in denen Halbstatuen des Wesirs stehen, wobei an beiden Seiten zwei Felsstelen angebracht sind. Dahinter schließt sich die Querhalle mit acht Pfeilern an, in deren nördlicher und südlicher Schmalseite drei Dreier- bzw. Zweierstatuengruppen in Nischen stehen. In der nördlichen Ecke geht ein einfacher Schacht in die Tiefe, im Süden führt eine vierfach geknickte *sloping-passage* in einen unterirdischen 4-Pfeilersaal mit vier Seitenkammern, an den die Sargkammer angeschlossen ist, wobei jedoch eindeutige Hinweise fehlen, dass *P3-sr* hier wirklich bestattet wurde (KAMPP, Thebanische Nekropole, 385; anhand der Grabdekoration bzw. einzelner Inschriften kann davon ausgegangen werden, dass das Grab auch für die Eltern des *P3-sr* (Schacht im Norden) vorgesehen war. SEYFRIED, Dritter Vorbericht, 347; SEYFRIED, Generationeneinbindung, 231). An die Querhalle schließt sich eine Halle mit zwei Reihen zu je drei Pfeilern an, die schließlich in einer Nische mit Götterstatuen endet.

4531Aus diesem Graboberbau stammen die gestempelten Ziegel (**WS19-1JJ**), welche die wesiralen Titel des *P3-sr* nachweisen und ihn als Sohn des *ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn Nb-ntr.w* genannt *Tl* ausweisen. Aufgrund des bekannten – aber nicht zwingenden – Zusammenhangs von stelophoren Statuen, deren Sonnenhymnen Re-Harachte als Sonnengott bei seinem Aufgang am östlichen Horizont preisen und oft in oberirdischen Nischen des Grabbaus aufgestellt waren, darf auch der Stelophor **WS19-1ss** dem Grab des *P3-sr* zugerechnet werden (Vgl. KAMPP, Thebanische Nekropole, 382-383, mit Fn. 1, mit Bezug auf die unpublizierte Magisterarbeit von SCHALL, J., Die thebanischen Stelophore des Neuen Reiches, Heidelberg 1989, Nr. 115). Das Statuettenfragment **WS19-1nn** wurde im Hof des Grabes TT 106 gefunden und stellt somit ein kleines Element der rundplastischen Ausgestaltung dieser Anlage dar. Vielleicht stammt die Stele **WS19-1e**, die *P3-sr* und seine Mutter in Anbetung vor Osiris zeigt, auch aus TT 106. Aus dem funerären Beigabenensemble des Grabes kommt wohl auch das Ushebti, das – in sekundärer Lage? – im Ramesseum gefunden worden ist (**WS19-1S**), wenn es nicht, wie RAEDLER annimmt, ein Teil einer extrasepulchralen Deponierung dort gewesen ist (RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 344; gegen einen solchen extrasepulchralen Konext spricht jedoch die Fülle der dort gefundenen Ushebti, wobei z.B. auch ein Ushebti des Vizekönigs von Nubien *Nḥj* aus dem Gebiet der Speichergalerien des Ramesseums kommt: PETRIE, Six Temples, 4,21, Tf. 2,2; Urk. IV, 982-983).

DeM könnten nach RAEDLER vor allem die beiden Relieffragmente **WS19-3f/g** als Anzeiger seines Grabes in DAeN bzw. der Zone El-Birâbe in Frage kommen.⁴⁵³² Das erste Fragment ohne archäologische Provenienz bezeichnet NEWBERRY als „limestone slab from Khay's tomb“.⁴⁵³³ Das zweite Fragment stammt aus El-Birâbe, der vorderen Mündungszone des Wadis von DeB direkt südlich von DAeN. Dort wurde neben einer Anlage von Hat. und Ra. III. ein „great tomb with funerary chrysoy above, with brick walls lined with stone“ entdeckt,⁴⁵³⁴ das die Ausgräber wegen des Fundes des kleinen Relieffragments **WS19-3g** mit Wesirstitel und Name *Hʿy* neben einem Fragment, welches eine Prozession von Beamten zeigt,⁴⁵³⁵ als Grab dieses Wesirs angesehen haben. Vor dem Hintergrund dieser beiden Relieffragmente stellt sich die Frage, ob sie wirklich das Grab des Wesirs repräsentieren. Die architektonische Struktur des „great tomb“ kann wegen fehlender archäologischer Daten wie z.B. Keramik oder Pläne nicht genauer datiert werden.⁴⁵³⁶ Die beiden Relieffragmente des *Hʿy* sind zumindest als Indizien für sein Grab in dieser Region anzusehen, wenngleich die archäologische Verifizierung dieser Anlage noch aussteht.⁴⁵³⁷ Die drei Ushebti **WS19-3p/t/u** sollten alle aus dieser Anlage stammen, wenn sie nicht einem extrasepulchralen Kontext angehören.

Mit dem Wesir *Nfr-rnp.t* I (**WS19-4**) tritt eine Person in den Blick, die sich trotz ihrer Funktion als Südwesir in Saqqara bestatten ließ. Das Grab ST 0 (**WS19-4t**) wurde auf dem Wüstengebel südlich des Aufwegs der Unaspyramide in den Jahren 1984-1988 von einem Team der Cairo University ausgegraben.⁴⁵³⁸ Die Lokalisierung seines Grabes in Saqqara hängt einerseits mit seiner Herkunft aus Memphis zusammen, andererseits auch mit seiner späteren Funktion als Hohepriester des Ptah von Memphis, die er noch während seiner Amtszeit als Wesir übernahm, wie RAEDLER anhand der Ikonografie einiger seiner Denkmäler in Wesirstracht mit Seitenlocke und Pantherfell gezeigt hat.⁴⁵³⁹

Der unter Mer. amtierende Südwesir *P3-Nhs.j* (**WS19-5**) zeigt durch die Belege seines Dossiers einen spezifisch oberägyptischen Aktionsradius, da diese sich auf Theben und Gebel El-Silsileh beschränken. Für die Verortung seines Grabes steht ein Denkmal ohne Provenienz im Londoner Petrie-Museum zur Verfügung: **WS19-5n**. Dieses aus zwei Teilen bestehende Fragment stammt wegen des auf ihm vorhandenen Auszugs aus Tb 125 sicher aus dem Grab des Wesirs. Da es aus Sandstein – aus Gebel Es-Silsileh? – besteht, ist eher mit seiner Herkunft aus der thebanischen Nekropole zu rechnen, da die memphitischen Grabreliefs zu meist aus Kalksteinblöcken gearbeitet sind. Nun hat LISE MANNICHE bei ihrer Bearbeitung verlorener Gräber der Ramessidenzeit in der thebanischen Nekropole das Grab TT A14, welches in DAeN unterhalb der Klosteranlage Deir El-Bachit zu lokalisieren ist, mit dem Wesir *P3-Nhs.j* in Verbindung gebracht (**WS19-5t**).⁴⁵⁴⁰

4532 Siehe Raedler, Die Wesire Ramses' II., 376.

4533 Newberry, Extracts VIII, 101; es stellt den Wesir mit dem Titel *jm.j-r'-n'.t B.tj n.w šm^c.w-mhw* beim Räuchern von A. I. dar, wobei er als *m3^c-hrw nfr m htp* „vollkommen gerechtfertigt in Frieden“ apostrophiert ist: KRI III, 39,5-6.

4534 NORTHAMPTON, Theban Necropolis, 38.

4535 NORTHAMPTON, Theban Necropolis, 39, Abb. 31.

4536 Als Provenienz des ersten Fragments könnte wegen des Auftretens A. I. darauf auch der Gedächtnistempel *Mn-js.wt* dieses Königs und seiner Mutter *J^h-ms Nfr:t-jr:j* in der unmittelbaren Nähe in Frage kommen (zu diesem Tempel POLZ, Beginn des NR, 104-111), wenn nicht das Auftreten und die Verehrung von A. I. im Kontext der Grabdekoration der thebanischen Nekropole seit Beginn der 18. Dyn. ein breit belegtes Faktum darstellte: siehe HOLLENDER, Amenophis I., *passim*, bes. 9-10, mit einer tabellarischen Zusammenstellung, in welchen Gräbern der thebanischen Nekropole A. I. und seine Mutter vorkommen; auch im Grab TT 106 des *P3-sr* (**WS19-1**) tritt A. I. als Kultempfänger in Erscheinung: Hollender, Amenophis I., 31-33.

4537 ORSENI, Khay, 431, mit Fn. 31; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 376, mit Fn. 420.

4538 TAWFIK, Recently Excavated Ramesside Tombs, *passim*; es ist zentraler Teil der Elitenekropole des NR und stellt den Ursprungsort der folgende Belege seines Besitzers dar: **WS19-4a/b/f/u/w/x/C**, von denen einige bereits vor der regulären Ausgrabung bekannt waren. Die Ushebti **WS19-4r/s** dürften auch aus diesem Grab stammen. Das Grab selbst stellt sich als monumentales, über 40m langes 'Tempel-Grab' dar, dessen architektonischer Plan anhand der vorhandenen Strukturen sicher bestimmt werden kann: siehe TAWFIK, Recently Excavated Ramesside Tombs, Abb. 1, Tf. 561/b, Tf. 57a. Man betritt es durch einen Pylon, der an seiner Front zu beiden Seiten mit Säulenportici ausgestattet ist. Darauf folgt ein erster säulenumstandener offener Hof von mind. 14 x 11m Größe, in dem ein Grabschacht situiert ist, der den monumentalen Grabitsarkophag des Wesirs (**WS19-4C**) enthielt und in dem der Naophor **WS19-4u** aufgestellt war. Diesem Hof schließt sich durch einen zweiten Pylon getrennt ein weiterer, etwas kleinerer Hof mit mittigem Grabschacht an. Er geht in die eigentliche Grabkapelle über, die aus einem zentralen Raum mit vier umliegenden Kammern besteht. An die Rückwand dieser Kapelle ist außerhalb des Tempel-Grabes eine Pyramide aus geglätteten Kalksteinblöcken angefügt, von der das Pyramidion **WS19-4f** stammen dürfte.

4539 RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 397, mit Fn. 475.

4540 MANNICHE, Lost Ramessid Tombs, 19-21; in den Handschriften ROBERT HAY's zu dieser Anlage findet sich die Angabe, dass in diesem Grab eine Szene vorhanden war, die den König Mer. in einem Erscheinungsfenster zeigte. MANNICHE diskutiert verschiedene Szenen aus der thebanischen Nekropole (TT 106: *P3-sr* **WS19-1**; TT 157: *hm-ntr-tp.j-n-Jmn Nb-wnn=f*; TT 23: *Hʿy*) mit

Sie geht in diesem Kontext nicht auf das Londoner Relief ein, das ja dann aus dieser Anlage stammen sollte. Die einzige Verbindung zwischen Relief und Grab besteht in der Tatsache, das sie in reliefierter Dekoration ausgeführt sind.⁴⁵⁴¹

Der Wesir *Jmn-ms* (WS19-6) lässt sich als Thebaner beschreiben, so dass mit einer Grabanlage in seiner Heimatstadt zu rechnen ist. Mit Blick auf das fragmentierte Libationsbecken im Vatikan Inv. 156 (WS 19-6d) des *Jmn-ms* haben ANTHES und in dessen Folge HABACHI auf ein Grab des Wesirs in Theben geschlossen.⁴⁵⁴² Alle andere Dokumente seines Dossiers lassen sich nicht mit einem Grab verbinden, die Objekte aus DeM repräsentieren lediglich den Einbindung des Wesirs in die Siedlung und ihre kultischen Aktivitäten. Auch das Opferbecken könnte aus DeM stammen. Im Fall des Nachfolgers *Hʿj-m-tjr* (WS19-7) ist ein reliefdekorierter Kalksteinblock WS19-7a mit sicherer thebanischer Provenienz erhalten, der, so HABACHI, aus dessen Grab in Theben-West stammen soll.⁴⁵⁴³ Dieses Monument, das den einzigen Beleg für den Wesir *Hʿj-m-tjr* darstellt, wurde nun wiederum von dessen Nachfolger *P3-Rʿ-m-h3b* (WS19-8) übernommen, der seinen Namen über den des *Hʿj-m-tjr* setzen ließ, wie HABACHI gezeigt hat.⁴⁵⁴⁴ Wenn die Annahme zutreffend ist, dass dieser Block ein Teil der Reliefdekoration des Grabes des *Hʿj-m-tjr* ist, dann ergäbe sich daraus die von HABACHI angedachte Konsequenz, dass sein unmittelbarer Nachfolger *P3-Rʿ-m-h3b* dieses bislang unlokalisierte Grab übernommen bzw. usurpiert habe. Wenn man die Evidenz der Wesire in DeM etwas genauer betrachtet, dann lassen sich dort Denkmäler finden, die sich mit dem hier in Rede stehenden Kalkstein-'Block' ikonografisch und szenisch vergleichen lassen.⁴⁵⁴⁵ Aus dem möglicherweise von Mer. gebauten Tempel von DeM stammt eine solche Stele in mehreren Fragmenten, die sich mit dem Block des *Hʿj-m-tjr* bzw. des *P3-Rʿ-m-h3b* (WS19-7a/WS19-8j) vergleichen lässt.⁴⁵⁴⁶ Zwar sind einzelne kompositorische Differenzen zwischen den beiden Objekten wahrzunehmen, doch die Gemeinsamkeiten überwiegen, wobei im Fall des *Hʿj-m-tjr* nicht Ptah und Maat, sondern die thebanische Triade als Empfänger der königlichen Opfer erschienen sein dürfte.⁴⁵⁴⁷ Das bedeutet, in erster Konsequenz die Annahme von HABACHI zurückzuweisen, und in zweiter

ähnlichem Aufbau und kommt zu dem Schluss, dass sich hier entweder eine Ernennungs- oder eine Ehrengoldszene befunden haben muss. Vor dem Hintergrund, dass solche Szenen einem bestimmten sozial und funktional herausgehobenen Personenkreis vorbehalten waren, sollte dieses Grab, so MANNICHE, einem der höchsten Beamten der Zeit des Mer. gehören. Da aus der Zeit des Mer. kein einziges Wesirgrab bekannt sei, stellt sich MANNICHE die Frage, ob dieses Grab nicht vielleicht dem Wesir *P3-Nhs.j* zuschreibbar sei (MANNICHE, Lost Ramessid Tombs, 21).

4541 Dass sich *P3-Nhs.j* ein Grab hat errichten können, wird durch das Londoner Fragment WS19-5n klar, ob es allerdings in Theben lag und mit TT A14 zu identifizieren ist, muss bis zu einer archäologischen Bestätigung spekulativ bleiben. Die auf die Bestattung abzielenden Opferformelpassagen, die mit den Monumenten des *P3-Nhs.j* assoziiert sind, enthalten nur standardisiertes Formular, ohne einen konkreten auswertbaren Ortsbezug zu haben. Auf der Statuengruppe WS19-5c aus DeM heißt es in einer Opferformel mit Amun: *dj=f ʿhʿ k3j j3w nfr sm3-t3 m smj.t jmn.tt n k3 n NN* „indem er ein langes Leben, ein vollkommenes Alter und eine Bestattung in der westlichen Wüste gibt“ und mit Hathor: *dj=s.t krs.t nfr.t m-ht j3w nfr sm3-t3 m sp3.t jmn.tt n k3 n NN* „indem sie gibt eine vollkommene Bestattung nach dem vollkommenden Alter, ein Sterben im westlichen Gau für den Ka des NN“. KRI IV, 84,5-6 und 14-15.

4542 HABACHI, King Amenmesse, 59.

4543 HABACHI, King Amenmesse, 59; er zeigt den Wesir mit Wedel und typischem Gewand im Anbetungsgestus mit einer Hymne an den König sowie einer Preisformel an die thebanische Triade Amun, Mut und Chons. Das Register darüber besteht nur noch aus einem Streifen, in dem rechts die mit Sandalen versehenen Füße eines Königs zu sehen sind, der nach links gewendet vor einem dort einst vorhandenen Gott opfert, von welchem nur noch das Podest erhalten ist.

4544 HABACHI, King Amenmesse, 64-65, Abb. 5.

4545 Es handelt sich meist um Stelen bzw. deren Fragmente (z.B. WS19-1f), die in den ramessidischen Tempeln von DeM aufgestellt waren und den jeweiligen Wesir im unteren Register mit einer Preisformel oder einem hymnischen Text in Anbetungshaltung zeigen, während im Register darüber der König vor Göttern opfert.

4546 Die vergleichbare Stele ist anhand der von BRUYÈRE auf zugehörigen Fragmenten gesehenen Namensreste dem Wesir *P3-Nhs.j* unter Mer. zuzuordnen (WS19-5u; Bruyère, DeM 1935-40, 142-143, Abb. 233, Nr. 382). Im oberen Register erscheint links der König in Opferhaltung mit Sandalen vor einem Opferständer. Rechts thront Ptah, hinter ihm steht Maat, die ihn mit ihren Schwingen umfängt. Der Opferständer wie auch die Götter sind auf solch einem Podest positioniert, wie es auch auf dem Block des *Hʿj-m-tjr* zu sehen ist, wobei die gesamte Szene nur spiegelverkehrt orientiert ist. Im Register darunter war einst unterhalb der Königs der Wesir dargestellt, der Rest seines Wedels hat sich in der linken oberen Ecke noch erhalten. Den rechten Teil der unteren Stelenhälfte nimmt eine Preisformel ein, die Ptah, den Herrn der Maat und den Ka des Mer. anruft, wobei von *P3-Nhs.j* der Wunsch nach einer Bestattung im Schönen Westen geäußert wird.

4547 Der rechte Abschluss des *Hʿj-m-tjr*-Blockes zeigt darüber hinaus eine Stelenkante mit ausgearbeitetem Absatz, während die anderen drei Seiten recht gerade Bruchkanten haben, so dass man durchaus an einen Verkleidungsblock eines Grabes denken kann. Die DeM-Stele des *P3-Nhs.j* weist auch an einigen Stellen solche geraden Brüche auf, so dass diese vielleicht eher in der Objektbiografie begründet sind als eine architektonische Aussage zu transportieren. Das Material Kalkstein schließlich, aus dem dieser Block und die anderen DeM-Stelen gefertigt sind, spricht letztlich auch gegen ein Grabrelief und mehr für ein Stelenfrag-

Konsequenz, dass nunmehr kein Monument für das Grab eines Wesirs in Theben während der späten 19. Dyn. angeführt werden kann.

V.1.7.2.2 Die Gräber der Nordwesire

Die Archäologie der Gräber der Nordwesire der 19. Dyn. lässt sich erst mit der monumentalen Grabanlage des (*P3*-)*R^c-h_{tp}* (WN19-4w) in Sedment fassen. Seine Vorgänger *Sthy* (WN19-1) und *Nb-Jmn* (WN19-2) sind durch verschiedene monumentale Denkmäler und Belege bekannt, die sich jedoch nicht mit einer Grabanlage in Verbindung bringen lassen. Da *Sthy* wohl nur während der 16-monatigen Regierungszeit seines Vaters Ra. I. (= *P3*-*R^c-ms-sw* WN18-11) als Wesir amtierte, ist es unwahrscheinlich, dass er in dieser kurzen Zeit ein Grab plante, das mit seiner Funktion als Wesir zusammenhängt.⁴⁵⁴⁸ Das Grab des *Nb-Jmn*, der unter S. I. als Wesir amtierte, würde man unter Rücksicht auf seine unterägyptische Funktion am ehesten in Saqqara suchen. Auf seiner Tempelstatue aus Abydos WN19-2a lässt sich im Kontext der Opferformeln, die von der Versorgung dieses Monuments mit rituellen Speisen und Opfern des Ortsgottes Osiris-Wenennefer und dem Andenken des Namens des *Nb-Jmn* im Tempel reden,⁴⁵⁴⁹ nur eine standardisierte Passage zitieren, welche die jenseitige Aktionssphäre des Wesirs an mythologischen Orten thematisiert, aber nichts zum konkreten Ort seines Grabes sagt.⁴⁵⁵⁰ Die Gräber der unter Mer. datierenden Nachfolger des (*P3*-)*R^c-h_{tp}* *Mr.y-Shm.t* (WN19-5) und *P3-n-Shm.t* (WN19-6) sind nicht bekannt, sie könnten entweder in der memphitischen Nekropole oder, wenn man sich der Spekulation über ihre mögliche Herkunft aus Bubastis hingibt, auch dort gelegen haben. Das Ushebti WN19-5c des *Mr.y-Shm.t* zeigt aber immerhin an, dass ein Grab dieses Wesirs existiert hat. Nun gilt es jetzt abschließend, das Grab des (*P3*-)*R^c-h_{tp}* zu diskutieren.

Das Grab des (*P3*-)*R^c-h_{tp}* (WN19-4w) ist das bedeutendste und größte Grab in Sedment und liegt im Bereich B der Nekropole an der höchsten Stelle des Hügels.⁴⁵⁵¹ Hier stellt sich die Frage, warum (*P3*-)*R^c-h_{tp}* sein Grab in Sedment anlegen ließ, sonst wäre die Wahl eines solchen Bestattungsortes gerade für einen

ment. Da die szenische Komposition spiegelverkehrt zur *P3-Nhs.j*-Stele orientiert ist, muss von einer anderen Positionierung im Tempel von DeM ausgegangen werden, doch der Charakter dieses Blockes als Teil einer Stele aus DeM lässt sich m.E. anhand der eben ausgeführten Argumente recht sicher belegen.

4548Als König Se. I. hat er sich schließlich das berühmte, 1817 von GIOVANNI BATTISTA BELZONI entdeckte Grab KV 17 anlegen lassen, in dem er nach 11 jähriger Regierungszeit bestattet wurde.

4549KRI I, 283,9 und 15.

4550KRI I, 283,11-13: *h_{tp}-dj-nsw Jmn-R^c nsw-ntr.w nb-nhh hk3-d.t dj=f 3h m p.t wsr m t3 m3^c-hrw m sp3.t n.t dd.w m3^c R^c tp.j-dw3.t m šms.w n.w jm.jw-h_{tp}=f [k^c prj m hwt Sk]rj m3^c šb.w n R^c-sb.w n k3 n NN: „Ein Opfer, das der König gibt und Amun-Re, der König der Götter, Herr der Ewigkeit, Herrscher der Ewigkeit, indem er gibt das Wirkmächtig-Sein im Himmel, das Mächtig-Sein auf Erden, das Gerechtfertigt-Werden im Gau von Busiris, das Sehen des Re, des Ersten der Unterwelt im Gefolge derer, die ihm folgen, das [Eintreten in und Herauskommen aus dem Tempel des Soka], das Sehen der Geheimnisse von R^c-sb.w für den Ka des NN.“*

4551Es besteht aus zwei unterirdischen Raumeinheiten. Über einen 4,50m tiefen Schacht gelangt man in einen Vorraum, von dem fünf weitere, teils unregelmässig aufgehauene Räume abgehen, die für Bestattungen der Familie vorgesehen waren. Im südlichsten Raum schließt sich eine schmale Nische und ein rechteckiger Grabraum an. In der Mitte des Vorraums ist ein weiterer, 12,20m tiefer Fallschacht vorhanden, der in eine Grabkammer führt, in der zwei Sarkophage standen, von denen einer in kleine Stücke zerschlagen war. Der noch erhaltene Granitsarkophag kann dem Wesir (*P3*-)*R^c-h_{tp}*, der zerschlagene seiner Frau *H_{wr}/Hl* zugeordnet werden (CHAPPAZ, *Quelques „fragments“*, 5-22; Chappaz, *La sarcophage de Houser*, 31-42). In selbiger Kammer kam ein Opfertisch aus Granit zu Tage, und am Eingang das große Fragment einer Basaltstele, sowie Dekorationsfragmente mit Darstellungen eines Wesirs bzw. eines Wesirs *D_{hw}.tj-ms* (WS19-2) in typischer Tracht. Aus dem Schutt des Grabes sind weiters Kalksteinsäulen zu nennen, die in drei verschiedenen Maßen auftauchen. Sie standen ursprünglich im Oberbau des Grabes, und zeigen wegen ihrer unterschiedlichen Größe eine Kapellenarchitektur mit drei verschiedenen Höfen an. Aus einem der Höfe stammt wohl auch ein kuboider Alabasteraltar mit Opferdarstellungen und umlaufender Opferformel. Der in Grab B 216 verworfen gefundene Türsturz, der einst eine Zugangstür in einen der Höfe überspannte, zeigt links und rechts den hockenden Wesir mit Wedel in Anbetung vor den Kartuschen Ra. II. Viele weitere reliefdekorierte Wand- und Stelenfragmente stammen aus dem oberirdischen Grabbau, und zeigen die einstige Größe des Baus und Reste der dargestellten Szenen. Weiters ist ein Granitschrein zu nennen, von dem nur noch Teile erhalten sind. Seine Register zeigen den Wesir, seine Familie und Angestellte in Anbetung vor Hathor. Eine kleinere Statue, die einst auch im Oberbau stand, Fragmente eines Kalksteinschreins und eine Stele, die im oberen Register den Wesir anbetend vor Osiris zeigt, und im unteren Bildfeld den Stelenstifter *Nb-h_{tp}* kniend mit Hymne an Osiris darstellt, müssen noch genannt werden. In den unterirdischen Kammern selbst sind Fragmente der Kanopenausstattung mit dem Namen des Wesirs und zweier weiterer Personen, *hm-ntr-n-Wsjr T3y* und *s3w.tj-tp.j-n^c.t-hnk.t Hr-nht*, gefunden worden. Im Grab B 240 kam ein *tjt*-Amulett des (*P3*-)*R^c-h_{tp}* zum Vorschein. Bei Nachgrabungen im Jahre 1992 wurde das Grab des Wesirs wiederentdeckt, und die noch vorhandenen Fragmente der beiden Sarkophage in Ehnasya El-Medina magaziniert (Galal, [Pa]-Rahotep's Ushebti at Sedment, 115-123). Neben den Sarkophagen konnten noch drei Ushebti des Wesirs, ein Fragment eines Ushebti seiner Frau *Hl*, sowie eines des Sohnes *Mr.y* entdeckt werden.

Wesir ungewöhnlich, die ja tendenziell in den elitären Residenznekropolen von Saqqara und Theben-West bestattet sind, wenn man eben von (*P3*-)*R^c-h_{tp}* (**WN19-4**) und *Jw_{tj}* (**W20-2**) in Bubastis absieht.⁴⁵⁵² Die wesentlichen Argumente dafür sind bei der Besprechung seiner sozialen und geografischen Herkunft bereits vorgestellt worden. In den Fällen, in denen die Lokalisierung der Gräber von Theben oder Saqqara abweicht, prägt sich der Nexus zwischen Herkunft und Ort des Grabes am deutlichsten aus. Sedment bzw. die lokale Metropole Herakleopolis kann nur die Heimatregion des Wesirs oder seiner Familie sein, ein Amtsbezug des (*P3*-)*R^c-h_{tp}* als Wesir zu dieser Region im Sinne eines administrativen Zentrums der Staatsverwaltung ist nicht sichtbar. Ebenso mag es eine Rolle gespielt haben, dass die königliche Residenz und Hauptstadt Pi-Ramesses, die auch sein Amtssitz war, im östlichen Nildelta lag, und dieser Ort nicht die gewünschten geologischen und naturräumlichen Voraussetzungen für die Anlage einer dauerhaft bestehenden Totenkultanlage mit der entsprechenden monumentalen Steinarchitektur bot. Als Nordwesir ist (*P3*-)*R^c-h_{tp}* aber dennoch auch in Saqqara mit einer Installation präsent, die zwar kein Grab darstellt, aber einen ähnlichen rituellen und funktionalen Charakter hat: die Kapelle **WN19-4v**, nach den Inschriften eine *h_w.t-n_hh-n-jm.j-r'-n'.t-β.tj R^c-h_{tp}* „*h_w.t-n_hh*-Kapelle des Wesirs *R^c-h_{tp}*.“⁴⁵⁵³

V.1.7.3 Die 20. Dynastie

Die funeräre Archäologie der Wesire der 20. Dyn. ist im Vergleich zu der der vorangehenden Epochen des NR als noch fragmentarischer zu charakterisieren. Von kaum einem der Wesire kennt man die tatsächliche architektonische Struktur ihres Grabes, zumeist sind nur Objekte oder dekorierte Fragmente ohne archäologischen Kontext erhalten, manchmal helfen nur textliche Indizien, ein Grab zu lokalisieren. Unter diesen Voraussetzungen soll hier der Versuch gemacht werden, festzustellen, inwieweit den einzelnen Amtsträgern ein territorialer Bezugspunkt in Form eines Grabes zugewiesen werden kann. Der Wesir *Hrj* (**W19/20-1**) ist aufgrund seiner familiären Einbindung und den bereits diskutierten Herkunftsvermerken sicher als Memphit zu bezeichnen. Obwohl sein Aktionsmittelpunkt durch die Herkunft der meisten Denkmäler vornehmlich in Theben zu suchen ist, sollte vor dem Hintergrund seiner Herkunft aus Memphis in Saqqara mit seinem Grab zu rechnen sein. Archäologische Nachweise gibt es jedoch keine. Nun findet sich auf der wohl aus dem Ptah-Tempel von Memphis stammenden Statuenbasis **W19/20-1f** in einer Opferformel, die an Hathor, die Herrin der südlichen Sykomore gerichtet ist, der dezidierte Wunsch, in der Nekropole von Saqqara bestattet zu werden.⁴⁵⁵⁴ Während sich die weiteren Opferformeln auf diesem Monument auf die Versorgung der Statue mit ritueller Nahrung beziehen, so kann diese Passage dafür herangezogen werden, ein Grab des Wesirs *Hrj* in Saqqara zu vermuten. Die eindeutige Herkunft dieser Statuenbasis vom Tell El-Arba' in Mitrahina⁴⁵⁵⁵ spricht dagegen, sie als Teil seines Grabes anzusehen. Möglicherweise gibt es noch eine zweite Referenz auf das Grab des Wesirs *Hrj* in Saqqara: Im pKairo 52002 wird rt. 7 Bezug auf ein Grab eines unbenannten Wesirs genommen, der nur mit seinem Titel *β.tj* in Erscheinung tritt.⁴⁵⁵⁶ So stellt sich die Frage, wel-

4552 Siehe auch die Diskussion zu *P3-R^c-ms-sw* (**WN18-11**) und seinem möglichen Grab in Gurob.

4553 KRI III, 55,2-3; bemerkenswert an dieser Installation ist die Tatsache, dass in dieser reliefdekorierten Anlage mit rundplastischer Ausstattung eine freistehende Stele aufgestellt war, die beidseitig mit biografischen Inschriften versehen ist. Solche selbstthematizierenden Text sind im NR hauptsächlich an die Orte Grab und Tempel gebunden (Frood, Biographical Texts, 1-30, bes. 6-8, 17-23), so dass diese Kapelle der Identitätspräsentation des Wesirs in Saqqara diene. Funktional einerseits Gedächtniskapelle des Wesirs, war sie andererseits mit dem Kult des Apis im Serapeum von Memphis rituell verbunden. Darauf weist die Rede des Wesirs an die Priester des Apis hin: KRI III, 55,1-3; ALTENMÜLLER/MOUSSA, Wiederentdeckte Statue, 11-12, bezeichnen die Anlage als „Statuenkapelle“, und gehen auch auf die archäologischen Reste der Kapelle ein, die sich in der Nähe des Jeremias-Klosters befinden haben. Die beiden Kanopenkrüge des (*P3*-)*R3-h_{tp}* aus Saqqara (**WN19-4i**) werden als Objekte einer extrasepulchralen Deponierung erklärt (RAUE, Wesir, 349), so dass sie durchaus mit dieser Kapelle in Zusammenhang stehen könnten.

4554 KRI IV, 357,13: *h_{tp}-dj-ns_w H_w.t-H_r nb.t-[nh.t]-rs.j(t) h_w.t-smj.t-jmn.tt dj=s krs.t nfr.t m ᵑnh-t3.wj*: Ein Opfer, das der König gibt und Hathor, die Herrin der südlichen [Sykomore] und Herrin der westlichen Wüste, indem sie eine vollkommene Bestattung in ᵑnh-t3.wj gibt; Das Toponym ᵑnh-t3.wj „Leben der Beiden Länder“ bezeichnet einerseits einen Kultort in der Nähe von Memphis, ab der 18. Dyn. umfasst es „ausschließlich den Bereich der memphitischen Nekropole.“ (ALTENMÜLLER, s.v. Anchtai, 267).

4555 BORCHARDT, Statuen und Statuetten IV, 80, Nr. 1174.

4556 POSENER-KRIEGER, Construire une tombe, 48, 50; das gesamte Papyrusdokument datiert ins Jahr 15 unter Ra. III., in dem *Hrj* nicht mehr als Wesir belegt ist und *Hr-wr.n=f* (**W20-3**) in Theben zum Wesir aufsteigt. Inhaltlich lässt es sich so zusammenfassen: Der König hält sich in Pi-Ramesses auf, wo ein Dokument zur Erlaubnis der Konstruktion eines Grabes eines gewissen *sh3.w-ns_w jm.j-r'-mš^c M^cy* in Saqqara verfasst wird, welches von einem Schreiber *Bw-kn.tw=f* nach Memphis gebracht wird, um dort mit den Arbeiten daran zu beginnen. Den einzelnen Tagen seiner Anwesenheit dort sind einzelne Einträge im Text gewidmet. Nach-

cher Wesir bzw. welches Wesirsgrab hier gemeint ist. Da in Zeile 11 des *recto* ein *pr Hrj* „Haus des *Hrj*“ genannt ist und die hier im Text beschriebene Zeit nach dem letzten chronologisch fixierten Beleg des *Hrj* datiert, denkt PAULE POSENER-KRIÉGER an den Wesir *Hrj*, wobei sie die Sängerin des Thot *T3-Rnn.wt* als Familienmitglied des Wesirs betrachtet, die am memphitischen Thot-Tempel angestellt war⁴⁵⁵⁷ und als direkter Nachkomme des Wesirs für sein Grab Sorge zu tragen hatte.⁴⁵⁵⁸ Sollte in diesem Dokument nicht das Grab des *Hrj* gemeint sein, würde eigentlich nur die Anlage des *Nfr-rnp.t I (WS19-4t)* dafür in Frage kommen, da von den anderen Wesiren des Nord- und Südteils aus der 19. Dyn. keine Gräber hier bekannt oder erschließbar sind.

Das Grab des Wesirs *Jwty* ist durch die beiden Ushebti aus Bubastis (**W20-2a/b**) eindeutig in der Elitenekropole dieser Stadt zu lokalisieren. Sie stammen aus einer archäologisch nicht mehr bestimmbar Anlage, in der der Wesir vermutlich mit seinem Sohn, dem *hm-ntr.tp.j-n-B3s.t-hr.j-jb-B3s.tt Jy (W20-2c/d)*, bestattet wurde. Indem hier Vater und Sohn gemeinsam in Bubastis belegt sind, rückt der archäologische Nexus zwischen der Heimat und der Lokalisation des Grabes deutlich ins Blickfeld. Eine solche Verbindung lässt sich für *Hr-wr.n=f (W20-3)* nicht beschreiben, da in seinem Fall vollkommen unklar ist, wo er sich sein Grab errichten ließ. Mit einem Grab des Wesirs *T3 (W20-4)* in Theben könnte man das beschriftete Fragment einer Tür **W20-4d** verbinden, das im Gebiet von SAEQ in einer Grabkapelle der Spätzeit in sekundärer Verbauung gefunden wurde. Die auf diesem Block vorhandene Adoration des königlichen Ka (Ra. III.) durch den Wesir sollte jedoch auch darauf hindeuten, dass es sich um ein Fragment einer Kapelle oder einer Kultinstallation in DeM handelt, die den Wesir gemeinsam mit einem Untergebenen der Arbeitersiedlung bei der Adoration des Königs zeigte. Im Kontrast zu den anderen Denkmälern stellt der Naophor des *T3* aus Memphis (**W20-4D**) eines der wenigen eigenständigen Denkmäler seiner Person dar. Für KITCHEN und OCKINGA ist dieser Naophor unter zwei Aspekten von Interesse:⁴⁵⁵⁹ wenn es sich bei ihm um eine Statue aus dem Ptahtempel handelt, dann würde sie als eine territoriale Markierung der Tatsache verstanden werden können, dass *T3* im Jahr 29 Ra. III. auch zum Nordwesir ernannt wurde, wie es im Beleg **W20-4K** dokumentiert ist.⁴⁵⁶⁰ Sollte es sich um eine Grabstatue aus Saqqara handeln – eine Provenienz dieser Art wird durch die anderen Monumente nahegelegt, die mit ihr nach Australien gekommen sind – würde sie das Wesirsgrab in dieser Nekropole anzeigen.⁴⁵⁶¹ Das Architekturfragment des *T3* aus Memphis (**W20-4O**) steht nicht mit seinem Grab in Verbindung, sondern mit einem Bau im Bereich des Palastes des Mer.

Die Grabanlage des Wesirs *Nfr-rnp.t II* könnte man in Saqqara verorten, wenn man einen Naophor **W20-5a** von dort unvoreingenommen als Beleg dafür ansehen würde. Allerdings scheint *Nfr-rnp.t II* diesen, so RAEDLER, von seinem Amtskollegen und Namensvetter *Nfr-rnp.t I* übernommen zu haben.⁴⁵⁶² Ob dies auch für die gesamte Grabanlage seines Vorgängers gilt, ist nur spekulativ zu beurteilen.⁴⁵⁶³ Im Kontext einer Opferformel an Ptah-Sokar-Osiris tritt die Bitte nach einer vollkommenen Bestattung in [Rosetau] auf (*dj=sn krs.t nfr.t m [R'-st̄.w?]*⁴⁵⁶⁴), wobei man dieses Toponym in seiner übergeordneten topografischen Bedeutung mit der memphitischen Nekropole in Verbindung bringen kann.⁴⁵⁶⁵ Durch die Usurpation dieses ursprünglich für *Nfr-rnp.t I* gedachten Naophors ist hier natürlich gänzlich unklar, ob sich diese Passage nun 1:1 auf das Grab des späteren *Nfr-rnp.t* übertragen lässt. Was den jüngeren *Nfr-rnp.t* noch mit Memphis verbindet, ist der Türsturz **W20-5x** von seinem Amtssitz in dieser Stadt. Das Grab des *Nhj (W20-6)* könnte man dann in The-

dem *Bw-ḳn.tw=f* bereits einige Tage in Memphis weile, tritt eine *šm^c.yt-n-Dḥw.tj T3-Rnn.wt* in Erscheinung, die in die Nekropole kommt und den Schreiber dazu auffordert, das Gebiet des Grabes des Wesirs nicht durch den Bau des danebenliegenden Grabes des *M^cy* zu verletzen. Danach fährt der Text fort, die weiteren Aktivitäten des *Bw-ḳn.tw=f* aufzulisten, wobei am 14. und 15. Tag seiner Anwesenheit in Memphis mit dem Bau des Grabes begonnen wird (POSENER-KRIÉGER, Construire une tombe, 47-58, bes. 57-58).

4557Bes. Posener-Kriéger, Construire une tombe, 53-54, Anm. t).

4558Posener-Kriéger, Construire une tombe, 57-58.

4559Kitchen/Ockinga, A Memphite Monument, 102-103.

4560KRI V, 530,1-2.

4561Kitchen/Ockinga, A Memphite Monument, 103, resümieren dazu, ohne eine der beiden Möglichkeiten zu favorisieren: „In this case, the statue may rather be a witness for the possible northern origin of *T3* and his family.“

4562Raedler, Die Wesire Ramses' II., 394, mit Fn. 470, mit Bezug auf Goyon/Traunecker, Documents, 132, Nr. H.c).

4563Siehe dazu auch Kampp, Thebanische Nekropole, 129, mit Fn. 637.

4564KRI VI, 78,11.

4565Vgl. Zivie, s.v. Ro-setau, 303-309.

ben ansetzen, wenn sich das Wandfragment **W20 -6c** als Teil einer dekorierten Grabkapelle ansehen ließe. Es scheint sich jedoch eher um ein Relief eines Tempels zu handeln, welches einst in einer Kultinstallation zwischen DAeN, dem Qurna-Tempel S. I. und dem Eingang des Tales von DeB eingebaut war und später in der Klosteranlage von Deir El-Bachit sekundär verbaut wurde.⁴⁵⁶⁶ Dieses Monument kann daher nicht das Grab dieses Wesirs in Theben repräsentieren. Da *R^c-ms-sw-nḥt* nur durch eine einzige Nennung in einem dokumentarischen Text bekannt ist (**W20-7a**), ist man versucht, ihn zum Nordwesir zu deklarieren, so dass man dessen Grab in Saqqara zu suchen hätte.

Das Dossier des Wesirs *Dḥw.tj-ms* (**W20-8**) ist mit Blick auf seinen möglichen älteren Amtskollegen *Dḥw.tj-ms* (**WS19-2**) schwer einzugrenzen. Für ein Grab heranzuziehen wäre das Ostrakon aus dem Tal der Könige CG 25339 (**W20-8b**), welches in sechs Spalten den Entwurf eines Textes enthält, der aus der vollständigen Titel- und Epithetasignatur des *Dḥw.tj-ms* besteht und als Vorlage für die Dekoration eines Architekturteils wie etwa eines Pfeilers oder Türpfostens konzipiert worden ist. Würde dies zutreffen, ließe sich das Grab des Wesirs indirekt in Theben verorten. Für den Wesir *R^c-ms-sw-Mnt.w-r-ḥ3.t=f* (**W20-9**) fehlen jegliche Daten zu einem Grab, wenn man nicht das Ostrakon Carnarvon-Carter 106 (**W20-9c**) ähnlich wie bei *Dḥw.tj-ms* als Vorzeichnung einer Grabdekoration versteht, da es eine „*Figure of a Vizier adoring, flanked by 2 columns of hieroglyphic text*“ darstellt.⁴⁵⁶⁷ Bei HELCK findet sich in der Zusammenstellung der Denkmäler des *Nb-M3^c.t-R^c-nḥt* A/B (**W20-10/11**) der Eintrag, dass sein Grab in Theben-West unter der Nummer TT 293 zu finden sei. HELCK geht im Gefolge von LEFEBVRE⁴⁵⁶⁸ aufgrund des dort gefundenen Dekorationsfragments **W20-11f** davon aus, dass *Nb-M3^c.t-R^c-nḥt* „das Grab seines Amtsvorgängers *R^c-ms-sw-nḥt* aus der Zeit Ra. IV. usurpiert“ habe, wobei er Ra-ms-sw-nxt hier fälschlich als Amtsvorgänger bezeichnet, war dieser doch Hohepriester des Amun in Theben und nicht mit dem Wesir Ra-ms-sw-nxt (**W20-7**) identisch.⁴⁵⁶⁹ Falsch ist auch die Benennung des Grabes als Nummer TT 293, wie LARKIN und VAN SICLEN nachgewiesen haben, da diese Nummer eine kleinere Anlage eines Schreibers *Hwj* meint.⁴⁵⁷⁰ Die gerade skizzierte Annahme von LEFEBVRE und HELCK kann mit Blick auf die neueren Forschungen von DANIEL POLZ im Gebiet von DAeN zurückgewiesen werden.⁴⁵⁷¹ Bei dem fraglichen Grab handelt es sich um die Anlage K93.11, die dem thebanischen Hohepriester *R^c-mss-nḥt* gehört.⁴⁵⁷²

Im Dossier des Wesirs *H^cj-m-W3s.t* (**W20-12**) befindet sich ein Monument, das mit dessen Grab in Memphis in Verbindung stehen dürfte. Es handelt sich um die unfertige Doppelstatue **W20-12o**, die den Wesir neben einem anonymen Hohepriester des Ptah zeigt.⁴⁵⁷³ BARBOTIN kommentiert diese Statue und deren Herkunft: „*Le Groupe du Musée d'Aix provient certainement de la chapelle funéraire de Khâemouaset (en sa qualité d'Osiris)*“, wobei er das Grab mit Verweis auf ANTHES in der Nähe des Ptah-Tempels in Memphis verortet.⁴⁵⁷⁴ Durch die in den letzten Jahren und Jahrzehnten intensiviertere archäologische Arbeit auf dem Pla-

4566Dafür spricht nicht nur das Thema der Szene (Ernennung der Prinzessin Isis, einer Tochter Ra. VI. zur Königsgemahlin des Amun während des Talfestes), sondern auch die Tatsache, dass sich unter dieser Darstellung ein Palimpsest einer älteren Szene befindet, die einen König vor der Tragbarke des Amun abbildet. Neuere Ausgrabungen des DAI Kairo haben weitere Fragmente dieses Bauensembles aufgedeckt, deren originale Herkunft in der Anlage K93.12 von DAeN gesucht wird: Rummel, *Two Re-Used Blocks*, 423-431.

4567KRI VII, 372,15.

4568Lefebvre, *Grands prêtres*, 183.

4569Helck, *Verwaltung*, 344 und 464.

4570Larkin/Van Siclen, *Theban Tomb 293, passim*.

4571POLZ, *Beginn des NR*, 176, mit Fn. 691.

4572War in PM I, 1, 376, die Existenz eines Relieffragments angezeigt, welches mit dem Wesirstitel und dem Namen das alleinige Zeugnis der Usurpation darstellte, so trat der Name *Nb-M3^c.t-R^c-nḥt* auf keinem der über 4400 Relieffragmente aus dem Grab K93.11 auf, die bei den neueren Grabungen des DAI in DAeN dokumentiert worden sind. Daher möchte POLZ diesen Beleg nur für eine Einzelnennung des Wesirs auf einem singulären Block halten, so dass die ältere Vermutung jeglicher Grundlage entbehrt. POLZ zufolge könnte das Vorhandensein des Wesirs auf einem dekorierten Block lediglich darauf hinweisen, dass der Wesir in einer Szene auftrat, in der die thebanische Elite im Grab des Hohepriesters abgebildet war (vgl. dazu die Fragmente aus K93.11 in Rummel, *A Second Name for Merybastet*, 1025-1034).

4573*H^cj-m-W3s.t* trägt Sandalen und das typische Wesirsgewand, während die Frisur mit der Seitenlocke dem ikonografischen Schema der Ptah-Priester entspricht. Auf der vertikalen Kolumne auf dem Schurz steht die Identitätssignatur des Wesirs, der gleich zu Beginn als *Wsjr* „Osiris“ bezeichnet ist, was auf den Charakter dieser Statue als Abbild eines Toten hindeutet. In der Titelsignatur findet sich auch der Titel des memphitischen Hohepriesters, so dass die ikonografische Verschmelzung von Wesirsgewand und Seitenlocke erklärbar wird.

4574Barbotin, *Musée Granet*, 76; Anthes, *Mit Rahineh 1965*, 79.

teau von Saqqara, in deren Kontext viele bereits bekannte Gräber des NR relokalisiert und neue Anlagen des NR ausgegraben worden sind, lässt sich zeigen, dass in der unmittelbaren Nähe des Ptah-Tempels keine Elitenekropole der Hohepriester des Ptah oder anderer hochrangiger memphitischer Funktionäre des NR existiert hat, wie ANTHES noch annimmt. Die in den memphitischen Gräbern der 20.-21. Dynastie wiederverwendeten Grabreliefs stammen ausnahmslos aus dem Gebiet von Saqqara, einige Türelemente ließen sich jedoch auch mit entsprechenden Hausanlagen in Memphis in Verbindung bringen.⁴⁵⁷⁵ Zum Wesir *Wnn-nfr* (W20-13) liegen keine Daten zu einem Grab vor, als Sohn des *R^c-ms-sw-Mnt.w-r-ḥ3.t=f* (W20-9) sollte er an dem Ort bestattet worden sein, an dem auch sein Vater begraben ist.

V.1.8 Die Wesire und Theben: Die Gräberbilder der 18. Dyn.

Im folgenden Abschnitt sollen kurz einige szenischen Darstellungen der Grabdekoration besprochen werden, die aus einer territorialen Perspektive von Interesse sind.⁴⁵⁷⁶ Eine umfassende Darstellung sämtlicher Gräberbilder kann und soll hier nicht geleistet werden. Es wurde vielmehr versucht, solche Szenen in den Gräbern der Wesire der 18. Dyn. in Theben – denn nur dort liegt ein entsprechendes Korpus an Bildern vor – in den Blick zu nehmen, die sich mit konkreten Orten und Räumen in Verbindung bringen lassen. Dabei steht die Frage im Raum, welche Orte und Ereignisse in der monumentalen Selbstdarstellung der Wesire entsprechend wichtig waren, um in die szenische Dekoration ihrer Gräber aufgenommen zu werden. Die Gräberbilder sind als Elemente der biografischen Repräsentation des Grabherrn anzusehen, aber das Medium des Gräberbildes setzt eine Selektion der dargestellten Themen voraus, die auf der einen Seite alltägliches, auf der anderen Seite solche Vorgänge beschreiben, die entweder repräsentativ oder exzeptionell für das Leben des Grabherrn sind. Unter den Gräbern der Wesire der 19. Dyn. mit entsprechenden Szenenfolgen ist nur die Anlage TT 106 des *P3-sr* (WS19-1a) zu nennen, wo neben der Ehrengoldszene⁴⁵⁷⁷ eine Darstellung eines Besuches des (west-)thebanischen Goldhauses durch den Wesir vorhanden ist.⁴⁵⁷⁸ Sonst sind z.B. im Sedmenter Grab des (*P3*-)*R^c-ḥtp* (WN19-4w) und im memphitischen Grab des *Nfr-rnp.t* I (WS19-4t) keine sog. 'Szenen

⁴⁵⁷⁵Vgl. den Katalog der Funde in Anthes, Mit Rahineh 1965, 79-90.

⁴⁵⁷⁶Die Szenen der Wüstenjagd und der Fisch- und Vogelfangs wurden nicht explizit diskutiert, da sie zu unspezifisch für die individuelle Territorialität sind. Es handelt sich bei diesen beiden Themen um Grabdarstellungen, die in einer Vielzahl von Gräbern vorkommen, und deren biografischer Repräsentationsstatus nicht eindeutig geklärt ist; vgl. dazu z.B. HARTWIG, *Tomb Painting and Identity*, 103-106.

⁴⁵⁷⁷Vgl. Binder, *Gold of Honour*, 122-123, Abb. 8.30.

⁴⁵⁷⁸Der südliche Teil der Ostwand der Querhalle von TT 106 (WS19-1a) wird eingenommen von einer Szene in zwei Registern, die den Wesir bei der Inspektion der Tempelwerkstätten von Theben zeigt (PM I,1, 221, Nr. (6); KRI I, 293,11-295,1; ASSMANN, *Gespräch im Goldhaus, passim*), in die der Wesir nach Aussage des Türhüters des Goldhauses *Nfr-rnp.t* tatsächlich eingetreten ist: (1) *jr-j-ḥ3-n-ḥwt-nbw Nfr-rnp.t dd=f n n3 n ḥmw.w: ndm-jb=tn gr m jr md.t* (2) [*ḥ3.tj*] *ḥ3 m ḥtp* (3) *jw=f ḥs.w mr.w* „(1) Der Türhüter des Goldhauses *Nfr-rnp.t*, indem er zu den Handwerkern sagt: Freut euch, schweigt, macht keine Worte! [Der Wesir] ist eingetreten in Frieden, indem er gelobt und geliebt ist“ (KRI I, 294,16). *P3-sr* wird nun erstens bei der Abnahme einer Statue S. I. gezeigt, während er zweitens vor drei Reihen von Handwerkern zu sehen ist, die Metallgefäße abwiegen und Sphingen S. I. herstellen. Die meisten der Handwerker sind mit ihren Titeln und Namen identifiziert (KRI I, 294,2-295,1), der konkrete Ort – und Zeitpunkt – des Geschehens wird in einer kurzen stark zerstörten Rede eines Handwerkers mitgeteilt: (1) [...] *jmj ḥr=k p3* [...] (2) [...] [*ḥ3.tj*] *m wd3 snb* (3) *W3.s.t nḥḥ nsw-bjt (Mn-M3^c.t-R^c)* (4) *hrw pn šsp m pr-ḥd-n-nsw-nḥt* „(1) [...] Gib du acht [...] (2) [...] die voll ist von Heil und Gesundheit. (3) Theben ist die Ewigkeit des Königs von Ober- und Unterägypten (S. I.)| (4) an diesem Tage des Empfangens im 'Schatzhaus des siegreichen Königs“ (KRI I, 294,5). Dieses konkrete Schatzhaus ist im Kontext seiner Verpflichtungen als Schatzhausvorsteher schon zur Sprache gekommen, welche auch in seinem Titel *jm.j-r'-ḥwt-nbw-m-ms-sšm.w-ntr.w-nb.w* „Vorsteher der Goldhäuser beim Herstellen der Kultbilder aller Götter“ deutlich anklingen (WS19-1jj, KRI III, 16,9), wobei die Lage dieser Institution in Theben nur vermutet wurde (so auch AWAD, *Schatzhaus*, 4). Die Szenenbeischrift dieses Wandbildes grenzt seine relative Lage jedoch etwas ein: (6) *šsp ḥn.w n wdḥ.w n d3m* (7) *ḥd jr n nsw-bjt (Mn-M3^c.t)* (8) *dj.w r ḥwt-ntr n.t Jmn m Jp.t-s.wt* (9) *jn jm.j-r'-n'-t-ḥ3.tj P3-sr* (...) „(6) Inempfangnahme der Gefäße für den Opfertisch aus Elektron (7) und Silber, die hergestellt wurden für den König von Ober- und Unterägypten (S. I.), (8) um in den Tempel des Amun in Karnak gestiftet zu werden, (9) durch den Stadtvorsteher und Wesir *P3-sr*“ (KRI I, 294,7-8). Diese Textstelle verortet die Werkstätten des Schatzhauses nicht direkt in Karnak, da die Objekte noch – *r ḥwt-ntr* – dorthin zu verbringen sind. Nun ist auf einer Stele in Stockholm (Nationalmuseum, Inv.-Nr. 25) ein *sh3.w-pr-ḥd-n-nsw-nḥt-m-ḥwt=f-n-ḥḥ-m-[rnp.t]* „Schreiber des 'Schatzhauses des siegreichen Königs' in seinem Haus der Millionen an [Jahren]“ namens *Ḥwy-šr.j* belegt (KRI I, 332,10-333,9, bes. 333,8-9). Dieser Titel mit einem konkreten Ortsbezug zu einem Millionenjahrhaus S. I. erlaubt es, dieses Schatzhaus und die angeschlossenen Werkstätten wohl in Theben-West beim Qurna-Tempel S. I. zu verorten, während ULLMANN eher das Millionenjahrhaus S. I. in Abydos favorisiert und SCHRÖDER zwar die Identifizierung mit dem Tempel S. I. in Theben-West akzeptiert, aber darauf hinweist, dass „theoretisch“ auch andere Anlagen dafür in Frage kämen (ULLMANN, *König für die Ewigkeit*, 282-283, Ref. 3.16; SCHRÖDER, *Millionenjahrhaus*, 246; Tf. 2, Beleg 6.11).

des täglichen Lebens' vorhanden.

In Grab TT 131 des *Wsr-Jmn* (**WS19-5**) treten die ersten Szenen in den Blick, die hier diskutiert werden können. Im großen Bildregister über der sog. Lehre des *ʿ3-mj-tw* in TT 131⁴⁵⁷⁹ erscheint eine szenische Darstellung der Prozession des Wesirs von West-Theben zum Tempel von Karnak.⁴⁵⁸⁰ Im Kontext der Tributszenen sind für *Wsr-Jmn* und *Rh-mj-R^c* entsprechende Daten vorhanden. Szene 131-11 (Ostwand Süd) in TT 131 (**WS18-5a**) stellt die Tributlieferungen der südlichen Fremdländer dar, wobei der Szenentitel nichts über den Ort der Durchführung dieser Inspektion verrät.⁴⁵⁸¹ Die Szene 131-13 (Westwand Nord) bildet die Tributlieferungen aus den nördlichen Fremdländern (131-13a) und die Abgaben aus dem ägyptischen Nildelta und den Oasen (131-13b) ab, und auch hier wird nicht angegeben, wo diese Revision stattfand.⁴⁵⁸² Im Grab des *Rh-mj-R^c* TT 100 (**WS18-6a**) findet sich ebenfalls eine Darstellung einer Tributübergabe, welche den südlichen Teil der Westwand einnimmt,⁴⁵⁸³ und bei der in fünf Registern Repräsentanten der verschiedenen Völker des östlichen Mittelmeerraumes und Vorderasiens sowie Nubiens und Punts dem Wesir und seinem Gefolge mit ihren Gaben entgegenschreiten.⁴⁵⁸⁴ An diesen Szenen scheint sich zu festmachen zu lassen, dass die thebanischen Wesire der 18. Dyn. nicht selbst an den militärischen Operationen teilnahmen, sondern an ihren jeweiligen Amtssitzen bzw. dem Tempelschatzhaus des Amun in Theben für die Inempfangnahme und Registrierung der Kriegsbeute verantwortlich zeichneten. Die Tributlieferungen wurden schließlich in das Schatzhaus überwiesen, das auch unter der Aufsicht der Wesire stand.⁴⁵⁸⁵

Die Inspektion der Werkstätten und -schatzhäuser des Karnak-Tempels (Szene 131-14)⁴⁵⁸⁶ lässt sich – wie auch die gerade eben beschriebenen Handlungen – als eine weitere Darstellung eines Aspektes der praxeologischen Dimension der thebanischen Territorialität der Wesire der 18. Dyn. ansehen. *Wsr-Jmn* ist dort sogar mit dem Epitheton *h̄tm špss.w n t3.w nb.w m h̄w.t-ntr n(.t) [Jmn]*: „der die Kostbarkeiten aller Länder im Tempel des [Amun] versiegelt“ charakterisiert. Dieses Epitheton ermöglicht erstens die konkrete geografische Positionierung dieser Inspektionen, während zweitens auch der lokale Kontext der bereits genannten Tributszenen deutlich wird, als diese sich unmittelbar auf die Rolle des Amun bzw. seines Tempels beim Aussenden und Ausstatten von Kriegszügen und der anschließenden Einforderung der Tribute beziehen.⁴⁵⁸⁷ In den Szenen der Längshalle von TT 100, welche in den Gräbern des NR zu den ausführlichsten und detailreichsten Darstellungen von alltäglichen Abläufen gehören, wird in der mittleren Szene der nördlichen Ostwand *Rh-mj-R^c*s Besichtigung der Tempelwerkstätten des Amuntempels dargestellt, wo u.a. königliche Statuen und die Herstellung von Opfergaben gezeigt werden.⁴⁵⁸⁸ Unter den Bildfolgen der noch erhaltenen Grabdekoration von TT 66 des *Hpw* (**WS18-8a**) ist nur eine Sektion für den konkret geografischen Aspekt der sich auf Theben konzentrierenden Territorialität relevant. Auf der linken Eingangswand der Querhalle

4579Siehe Dziobek, Denkmäler des Veziars User-Amun, 23-43, Text 131-6c.

4580DZIOBEK, Gräber des Veziars User-Amun, 76-77, Tf. 18-19; Tf. 72; Tf. 83, Szene 131-7; die Prozession wird angeführt von Soldaten, hinter denen verschiedene anonyme Funktionäre mit Wedeln herlaufen. Ihnen folgt der Wesir, der die Träger der Sänfte, in welcher T. III. selbst sitzt, anführt. Diese Prozession verbindet den Ort der Berufung des Wesirs auf der thebanischen Westseite mit dem Tempel des Reichsgottes Amun auf der Ostseite. Auch wenn es sich bei diesem konkreten Bild um die Darstellung eines einmaligen Ereignisses handelt, so ist dennoch die Vernetzung von Ort und Handlung evident.

4581*m33 jn.w n(.w) W3w3[.t] [...] skr.w-ḥḥ ʿš3 wr.t hrp.wt [...]* „Inspezieren der Tribute Unternubiens [...] sehr viele Gefangene (und) Lieferungen [...]“ (DZIOBEK, Gräber des Veziars User-Amun, 89-90, Tf. 73, 91a).

4582DZIOBEK, Gräber des Veziars User-Amun, 91-92, Tf. 20-24; 92-93; Szene 131-13a: *šsp jn.w jn.y n b3w hm=f m h3s.wt mh.tt phw Stt jw nb hr.j-jb w3d-wr* „Empfangen der Tribute, die wegen der Macht seiner Majestät aus den nördlichen Fremdländern, der Nordgrenze Asiens und den Inseln inmitten des Mittelmeeres gebracht werden.“ Szene 131-13b: *[šs]p jn.w n k3m.w n(.w) htp.w-ntr [...]* „Empfangen der Lieferungen der Weingüter des Gottesopfers [...]“ (DZIOBEK, Gräber des Veziars User-Amun, 91-92).

4583PM I², 2, 207, Nr. (4).

4584Die Beischrift lautet: *šsp jn.w n h3s.t-rs.jt m-ʿb jn.w n Pwn.t jn.w n Rtn.w jn.w n Kftj.w m-ʿb h3k.t n h3s.wt nb.t jnn.w b3.w hm=f nsw-bjt (Mn-hpr-R^c) ḥḥ d.t jn (...) jm.j-r'-n'.t-[B.tj Rh-mj-R^c]* „Empfangen der Tribute des südlichen Fremdlands zusammen mit den Tributen von Punt, der Tribute von Retjenu, der Tribute aus Kreta zusammen mit der Beute aller Fremdländer, welche die Macht seiner Majestät, des Königs von Ober- und Unterägypten T. III., der ewiglich leben möge, eingebracht hat, durch (...) den Stadtvorsteher und [Wesir *Rh-mj-R^c*].“ (Urk. IV, 1094,6-12; 1095,3; DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 15, Kol. 1-4 und 8); zu dieser Szene vgl. u.a. WACHSMAN, Aegeans in the Theban Tombs, 35-37; HOHLBEIN, Fremdvölkerdarstellungen, *passim*, behandelt diese Szene im Kontext aller Fremdvölkerdarstellungen der 18. Dyn.

4585Zum Schatzhaus allgemein Awad, Schatzhaus, *passim*.

4586Dziobek, Gräber des Veziars User-Amun, 92-93.

4587Zu diesen Szenen vgl. HARTWIG, Tomb Painting and Identity, 73-76.

4588Urk. IV, 1155,17-1156,3; DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 36-38; PM I², 1, 209, Nr. (7).

befinden sich in sechs Registern verschiedene Handwerkerszenen mit Bildhauern, Leder-, Metall- und Steinverarbeitung.⁴⁵⁸⁹ Die Beischrift der Szene verortet diese Verrichtungen im Amuntempel und expliziert den praxeologischen Bezug.⁴⁵⁹⁰

Mit dem Tempel des Amun auf der thebanischen Ostseite ist auch ein Großteil weiterer Darstellungen im Grab des *Rh-mj-R^c* verbunden. Eine Szene bildet verschiedene Feldarbeiten ab, es wird sprachlich jedoch nicht auf den Ort dieser Inspektion verwiesen.⁴⁵⁹¹ Dies geschieht auch nicht in der gegenüber liegenden Szene, wo die aus dem Delta angelieferten Produkte des Horuswegs und der Marschenländer betrachtet werden.⁴⁵⁹² Auf der Südwand der Längshalle wird der Vorrat des Amuntempels hergestellt und angeliefert, darunter sind Produkte aus Kharga, Unterägypten und Punt. Des weiteren wird u.a. eine Verteilung von Kleidung und Öl an die Hörigen und Gefangenen des Amuntempels vorgenommen. Die entsprechende Szenenbeischrift verortet das Prozedere hier explizit im Amuntempel von Karnak.⁴⁵⁹³ In den westlich nachfolgenden Szenen⁴⁵⁹⁴ werden verschiedene Handwerker gezeigt, die Steingefäße herstellen und Leder, Holz und Metall verarbeiten. Ein Szenentitel, der *Rh-mj-R^c*'s Handlung beschreibt, gibt wiederum den Ort seiner Inspektion in Karnak an.⁴⁵⁹⁵ Eine weitere Szenenbeischrift in TT 100 bezieht sich auf die Beaufsichtigung von Bauarbeitern, die eine Ziegelrampe errichten, von Steinmetzen, die an verschiedenen Skulpturen arbeiten, und von Schiffen, die mit Steinblöcken beladen sind.⁴⁵⁹⁶ In allen Fällen ist der Ort dieser 'Inspektionen' der Tempel des Amun von Karnak. Durch die zuletzt zitierte Szenenbeischrift und die dazugehörige Wanddarstellung wird daneben eindrücklich ein praxeologischer Aspekt der Territorialität des *Rh-mj-R^c* expliziert, der sonst nur anhand seines Titels *jm.j-r'-k3.t-nb.t* „Vorsteher aller Bauarbeiten“ erkennbar wäre.

Aus räumlicher Perspektive mit Blick auf die territoriale Fokussierung der Südwestseite der 18. Dyn. auf Theben aussagekräftig ist auch eine Text- und Szenenpassage in TT 100, die eine spezifische Handlung des Wesirs *Rh-mj-R^c* vor dem Tributempfang und nach seiner Einsetzung beschreibt, und dabei eine Charakterisierung des Amtes des Wesirs vornimmt. Der konkrete Ort, auf den hier Bezug genommen wird, ist der Palast des Königs, der jedoch nicht in Theben-Ost, sondern auf der Westseite Thebens zu lokalisieren ist.⁴⁵⁹⁷ Auf der Nordwand der Längshalle von TT 100 sind darüber hinaus eine große Bankettszene⁴⁵⁹⁸ und das Statuenritual dargestellt.⁴⁵⁹⁹ Darunter sieht man in einer Szene, die sich chronologisch an die oben beschriebenen Darstellungen der Inspektion verschiedener Verrichtungen im Karnak-Tempel anschließt, die Versorgung von Untergebenen des Wesirs mit Nahrungsmitteln.⁴⁶⁰⁰ Die Szenenbeischrift teilt hier mit, dass wir uns wieder in Theben-West zu befinden scheinen, wo das Büro des Wesirs zu lokalisieren ist.⁴⁶⁰¹ Liest man diese Stelle als Beschreibung eines alltäglichen oder regelmäßigen Vorgangs, so werden hier die beiden Orte 'Tempel' und

4589PM I², 1, 132, Nr. (2).

4590*m33 hmw.wt nb.t [n.t pr-Jmn jn] (...) jm.j-r'-n' [t B.tj Hp]w* „Betrachten aller Handwerksarbeiten [des Amuntempels durch] (...) den Stadtvorste[her und Wesir Hp]w.“ (Urk. IV, 1576,9-14).

4591Urk. IV, 1161,3-1161,14; DAVIES, Tomb of Rekh-mj-Re, Tf. 30-40; PM I², 1, 209, Nr. (8).

4592DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 44-46; PM I², 1, 210, Nr. (10); zum Horusweg vgl. AL-AYEDI, Inscriptions of the Way of Horus, *passim*; OREN, Establishment of Egyptian Imperial Administration, 279-292.

4593*šsp w^ch bjt m pr-ḥd n.w ḥw.t-ntr ḥtm špss nb m [pr-Jmn] m j3w.t=f n.t hr:j-sh3.t* „Entgegennehmen von Erdmandeln und Honig im Schatzhaus des Tempels. Versiegeln aller Kostbarkeiten im [Haus des Amun] in seinem Amt als 'Oberster der Schreiber'.“ (Urk. IV, 1140,15-17; DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 48-51, 56-57, 73; PM I², 1, 210-211, Nr. (13)).

4594DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 52-53, 58-62, 73; PM I², 1, 211-212, Nr. (14).

4595*m[33] hmw.wt nb.t [n.t ḥtp.w-ntr] [m ḥw.t-ntr n.t Jmn]* „Inspizieren aller Handwerker [des Gottesopfers] [im Tempel des Amun].“ (Urk. IV, 1148,11).

4596*m33 k3.t nb.t n.t ḥtp.w-ntr-n-[Jmn] m J[p.t-s.wt] rd.t rh sj nb w3.t=f m j3w.t=f n.t jm.j-r'-k3.t* „Inspizieren aller Bauarbeiten des Gottesopfers des [Amun] in K[arnak]. Jeden Mann seinen Weg wissen lassen in seinem Amt als 'Vorsteher der Bauarbeiten'.“ (Urk. IV, 1151,11-13).

4597*jj.t m ḥtp m stp-s3 ḥh wd3 snb jn jr:j-p^c.t ḥ3.tj-^c jr:j-Nhn hm-ntr-M3^c.t jm.j-r'-n'.t-B.tj [Rh-mj-R^c] m3^c-hrw [šsp.]n=f ḥsw.t nb.(t) ḥ dj.w m [hr=f^r] shr B.wj jr:t m hr:w(t) [jdb.wj] mj wn.t m hr n jt=f jm.j-r'-n'.t B.tj 3-mj-tw m3^c-hr.w* „Kommen in Frieden aus dem Palast, L.H.G., durch den jr:j-p^c.t ḥ3.tj-^c jr:j-Nhn, Priester der Maat, Stadtvorsteher und Wesir [Rh-mj-R^c], gerechtfertigt, nachdem er alle Gunsterweise des Palastes empfangen hatte. Es wurde [ihm] aufgetragen, die Beiden Länder zufriedenzustellen, und als Bedarf [der Beiden Ufer] zu machen wie das, was seinem (Groß-)Vater, dem Stadtvorsteher und Wesir 3-mj-tw, gerechtfertigt, befohlen war.“ (Urk. IV, 1095,17-1096, 5; DAVIES, Tamob of Rekh-mi-Re, Tf. 16, Kol. 17-21).

4598DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 63-67, 69,2; PM I², 1, 213-214, Nr. (18).

4599DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 97-102, 104-107; PM I², 1, 214, Nr. (19).

4600DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 109-112; PM I², 1, 214, Nr. (19),VIII-X.

4601*hms.t m ḥ3 wr ḥft jj.t m ḥw.t-ntr n.t [Jmn] [m Jp.t-s.wt]* „Sitzung in der großen Halle, nach dem Kommen aus dem Tempel des [Amun] [in Karnak].“ (Urk. IV, 1158,6-7; DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 109).

'Dienstgebäude' miteinander verknüpft, die in der Beschreibung und Analyse der Territorialität des *Rh-mj-R^c* wiederholt als geografische und soziale Referenzpunkte des Raumverhaltens und der Raumwahrnehmung stellvertretend für die seiner Amtskollegen der frühen und mittleren 18. Dyn. herausstellbar sind. Im Grab des *Jmn-m-jp.t* (WS18-7a) folgt wie bei *Wsr-Jmn* und *Rh-mj-R^c* auf den Text der 'Duties' eine Szene, die sich als Darstellung seiner professionellen Verpflichtungen bezeichnen lässt, als dort *Jmn-m-jp.t* beim „'hearing petitions' in judgement hall“ vor vier Registern von Bittstellern gezeigt ist.⁴⁶⁰² Im Grab des *R^c-ms* TT 55 (WS 18-10a) finden sich keine vergleichbaren Szenen. Neben der großen Bankettszene auf der südlichen Ostwand und den Szenen des Wesirs vor A. III. und A. IV. auf der Westwand ist eigentlich nur die Bildfolge seines Bestattungszuges auf der Südwand der Säulenhalle zu nennen, die das Geschehen, das eindeutig in Theben-West zu verorten ist, mit entsprechender Detailfülle abbildet.⁴⁶⁰³

V.1.9 Die Wesire und Theben: DeM und das Tal der Könige

In diesem Kapitel soll die geballte territoriale Evidenz der Wesire besonders der 19. und 20. Dyn. für den westthebanischen Raum vorgestellt und diskutiert werden, die nicht mit ihren eigenen Gräbern und deren bildlicher Ausgestaltung, Tempelstatuen in den königlichen Tempeln oder der dokumentarischen Evidenz der Wesire der 18. Dyn. zur Leitung von Bauarbeiten in Theben-West zusammenhängt. Man ist dabei trotz dieser Einschränkungen mit einer Überfülle an Denkmälern und Dokumenten konfrontiert, die über die sozialen Relationen der Wesire zu den Spitzen der Arbeitermannschaft von DeM, über ihren administrativen Einfluss auf die Region, über ihre monumentale Repräsentation in den Kultanlagen von DeM, über die Reisen der Wesire nach Theben-West, über ihre Inspektionstouren durch das Westgebirge und über andere Belange mit Bezug zu den hier relevanten Orten Zeugnis ablegen. Die Verbindung der Wesire des NR zur Arbeitersiedlung von DeM und ihren Bewohnern tritt unter *P3-sr* (WS19-1) das erste Mal und mit gewaltiger Belegfülle in den Blick. Diese Evidenz des Wesirs *P3-sr* wird als definitorischer Ausgangspunkt dafür herangezogen, das soziale und funktionale Verhältnis der Wesire mit diesem sozialen und auch geografischen Raum exemplarisch vermittels monumentaler Denkmäler und dokumentarischer Texte zu charakterisieren. Seine Nachfolger werden im Anschluss unter Bezugnahme auf die verschiedenen Denkmälerkategorien und Daten besprochen, um einen stärker analytischen Zugriff zu gewährleisten, der es erlaubt, die territoriale Typologie stärker zu fokussieren. Diese Daten stellen den eigentlichen praxeologischen Bezug seiner Amtskollegen zu diesem spezifischen Gebiet heraus. Die im folgenden vorgenommene Trennung der Betrachtung in DeM und das Tal der Könige ist nicht immer analytisch scharf zu ziehen und in allen Fällen durchzuhalten, da ein Großteil der mit DeM in Verbindung stehenden Belege auch einen konkreten Bezug zum Königsgräbertal aufweist. Da besonders die dokumentarischen Texte inhaltlich sowohl mit DeM als auch mit dem Tal der Könige zu verbinden sind, sollen sie gemeinsam unter der Rubrik Theben-West Betrachtung finden.⁴⁶⁰⁴

V.1.9.1 Die Wesire und DeM

V.1.9.1.1 Das Beispiel *P3-sr* (WS19-1) und DeM

P3-sr tritt mit einer derart gewaltigen Evidenz im Kontext der Arbeitersiedlung von DeM in Erscheinung, dass seine Person hier gesondert unter territorialen Gesichtspunkten besprochen werden soll. Als Wesir galt er zwar formal und soziologisch nicht als Teil dieser *workmen's community*, doch er war wie die ihm nachfolgenden Wesire funktional aufs engste mit ihr verbunden, als er direkt für ihre Verwaltung und die

4602PM I²,1, 46, Nr. (4); zu *Wsr-Jmn* in Grab TT 131 siehe Dziobek, Gräber des Veziars User-Amun, 85, Text 131-9b; zu *Rh-mj-R^c* in TT 100 siehe Davies, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 24-25.

4603Davies, Tomb of Ramose, Tf. 23-27.

4604Der präzise archäologische Kontext der Belege bzw. deren genaue Herkunft aus den einzelnen Tempeln und Installationen von DeM oder den verschiedenen Lokalitäten im Tal der Könige wäre sicherlich auch zu beachten, da eine eingehende und kleinteiligere Analyse sicher ebenso aufschlussreiche Ergebnisse erzielen würde. Eine solche mikroarchäologische und im Kontext der westthebanischen Graffiti der Wesire auch topografische Analyse würde jedoch den Rahmen des hier Angestrebten bei weitem sprengen. Im Kontext der Auseinandersetzung mit vielen anderen Fundplätzen Ägypten und ihrer Verbindung zu den Wesiren wurden detaillierte Beschreibungen und Kontextualisierungen gegeben, das Material aus Westtheben soll jedoch eher aus struktureller und typologischer Perspektive betrachtet werden.

Oberaufsicht über die Arbeiten und andere Routineangelegenheiten zuständig war.⁴⁶⁰⁵ Mit *P3-sr* tritt der erste Wesir des NR auf den Plan, der anhand seiner Titel *jm.j-r'-k3.t-m-s.t-M3^c.t*, *jm.j-r'-k3.t-m-s.t-nhh* und *jm.j-r'-js.wt-m-s.t-M3^c.t* praxeologisch mit diesem Ort verbunden ist,⁴⁶⁰⁶ wobei diese administrative Einbindung auch anhand der monumentalen Belege seiner Person in DeM – des archäologisch-geografischen Ausdrucks seiner Verantwortlichkeit für diesen Raum – mehr als deutlich wird. Er ist in diesem Kontext der erste direkt vor Ort belegte Wesir des NR.⁴⁶⁰⁷ Aufgrund der Menge der hier vorhandenen Informationen und Daten können die Denkmäler des *P3-sr* aus DeM nicht alle *in extenso* behandelt werden. In der nachfolgenden Tabelle **04** sind die einzelnen Belege einer bestimmten Kategorie mit ihren jeweiligen Kennziffern inhaltlich und räumlich geordnet, und mit kurzen Beschreibungen versehen. Jedes dieser Dokumente, welches im Namen *P3-sr*'s ausgeführt wurde bzw. seinen Namen trägt, dürfte auf seine Anwesenheit vor Ort hinweisen bzw. mit dieser in einem Zusammenhang stehen. Am Beginn der tabellarischen Listung stehen die Objekte, die sicher aus der *hnw*-Kapelle Ra. II. stammen, welche vom Wesir *P3-sr* und seinem ersten Ansprechpartner in DeM, dem *sh3.w-nsw-m-s.t-M3^c.t R^c-ms* gemeinsam errichtet wurde.⁴⁶⁰⁸ Dann folgen die weiteren Denkmäler, die mit dieser oder einer anderen Kultinstallation – wie dem Hathortempel selbst oder den weiter südlich zwischen DeM und dem Tal der Königinnen gelegenen Meretseger-Kultschreinen ('*oratory of Ptah and Meretseger*') – in Verbindung stehen.⁴⁶⁰⁹ Mit Blick auf den bereits genannten Nekropolen-Schreiber *R^c-ms* wird anhand dieser gelisteten Denkmäler die auf diese Kontaktperson fokussierte Form der Territorialität des Wesirs im sozialen Raum DeM deutlich. Der Vorgänger des *R^c-ms Jmn-m-jp.t* ist von einem weiteren Denkmal bekannt, das entweder ein Relief aus dem Grab eines *sdm-^cs-m-s.t-M3^c.t Jmn-m-jn.t* darstellt, oder ebenfalls ein Teil einer Kultinstallation in DeM war (**WS19-1tt**).

Nr.	Raedl.	Objekt	Fundort	Beschreibung
r	_4.17	Architekturteil, Paris Louvre, E. 16329	<i>hnw</i> -Kapelle Ra. II., Raum 1	oberer innerer Wandteil eine Kapelle oder eines Naos, mit Stiftungsvermerk: <i>jrj.n jr.j-p^c.t h3.tj-^c smr-tp.j-n-hm=f wr-m-j3w.t=f^c-m-s^ch-n-sr-m-h3.t-rh.yt jm.j-r'-n'.t-β.tj P3-sr</i> . ⁴⁶¹⁰
t	_4.19	Türpfostenfragment, Standort unbek., Nr. 104	<i>hnw</i> -Kapelle Ra. II., Raum 9	im oberen Teil der Außenseite zwei Kolumnen mit Titeln des <i>P3-sr</i> : <i>jm.j-r'-jm.j-hnt-n-hm=f jm.j-r'-js.wt-m-s.t-M3^c.t</i> , darunter <i>R^c-ms</i> in Adorationshaltung, vor ihm Stiftungsvermerk: <i>jrj.n sh3.w-nsw-m-s.t-M3^c.t-hr-jmn.tt-W3s.t R^c-ms</i> ; Textzeile unter <i>R^c-ms</i> : <i>jn sh3.w-hsb-jh.w-n-Jmn-m-Jp.t-s.wt R^c-ms</i> ; die innere Flanke des Objekts trägt fragmentierten Text: [...] <i>hr sdm n Hw.t-Hr hr j^c=j jw=s hr sdm n k3 n sš-jp[...]</i> „[...] bei Hören auf Hathor, so werde ich rufen, wenn sie hört, für den Ka des Schreibers [...]“. ⁴⁶¹¹
g	_4.7	Stelenfrag., Standort unbek., Nr. 133a	vor Naos der <i>hnw</i> -Kapelle Ra. II.	nur Titel des <i>P3-sr</i> ; Name nicht erhalten, Text enthält Anbetung der Hathor und des königlichen Ka durch den Wesir, Bildfeld ist verloren. ⁴⁶¹²
q	_4.16	Stelen- oder Naosfragment, Standort unbekannt, Nr. 98	in Grab bzw. „caveau“ 1415 verworfen gefunden	stammt wohl aus <i>hnw</i> -Kapelle Ra. II., trägt Beginn der Titelfolge des <i>P3-sr</i> : <i>jr.j-p^c.t h3.tj-^c htm.tj-bjt mrr:(w)t [...]</i> . ⁴⁶¹³

4605HELCK, Verwaltung, 46-47; HÄGGMAN, Directing Deir el-Medina, 116; speziell zur 20. Dyn. Dresbach, Das Wesirat, 152-168.

4606**WS19-1mm**; **WS19-1MM**; **WS19-1p**; **WS19-1t/u**; **WS19-1L**.

4607Zur Situation in der 18. Dyn., bzw. dem Verhältnis der Wesire zur Arbeitersiedlung von DeM vgl. HÄGGMAN, Directing Deir el-Medina, 117-119.

4608Zur Person des *R^c-ms* und seinem Verhältnis zu *P3-sr* DAVIES, Who's who at DeM, 79-83; zu den Votivstelen des *R^c-ms* in DeM siehe EXELL, Soldiers, Sailors and Sandalmakers, 26-98; 73-74; 148-150, Kat.-Nr. 83-102, die ihn ebd., 74, als „state representative within the village (...) responsible for promoting the cult of the king parallel to the established local pantheon“ charakterisiert. Der Aspekt der gemeinsamen Bautätigkeit wird von CHRISTOPHER EYRE wie folgt charakterisiert: „[t]here can be little doubt that [the Khenu-chapel] was built by Ramose under the supervision of the Vizier, Paser, and decorated much to their advantage as well as the king.“ (zitiert nach EXELL, Soldiers, Sailors and Sandalmakers, 74).

4609Aus DeM selbst stammt auch ein Statuenfragment (**WS19-100**), das belegt, dass diese Tempel auch der rundplastischen Repräsentation dieses Wesirs dienen.

4610KRI III, 27,13-14.

4611KRI III, 630,6-12.

4612KRI III, 24,4-5

4613KRI III, 28,5.

Nr.	Raedl.	Objekt	Fundort	Beschreibung
d	_4.4	Relieffragment, Chicago, Field Museum A. 31684	DeM (ob aus <i>hnmw</i> -Kapelle Ra. II.?)	<i>P3-sr</i> und <i>R^c-ms</i> stehen in Verehrungshaltung nach links vor den Kartuschen Ra. II., unter diesen und vor bzw. über den beiden Personen Preis des Sonnengottes Amun-Re mit der Bitte: <i>nḥm=k sw m-^c jh.t nb.t dw.t</i> „Mögest du ihn (= den König) aus jeder üblen Sache retten!“ ⁴⁶¹⁴
f	_4.6	Stelenfrag., Standort unbek., Nr. 383	östlich des Hathor-Tempels in den angrenzenden Häusern	die große Stele stand einst neben dem Eingang in den Saal vor dem eigentlichen Pronaos, nur zwei Fragmente erhalten, zwei Register, nach Resten oben rechts Hathor sitzend, links davon König, unten Wesir, nach rechts kniend in Anbetungshaltung, Preisformel an Hathor, von <i>P3-sr</i> nur <i>m3^c-hrw</i> erhalten. ⁴⁶¹⁵
p	_4.15	Türpfosten- oder Stelenfragment, Standort unbek., Nr. 41	Hathor-T., nördlich des großen Schachtes, der inmitten der großen Installation des Hofes liegt	unter zwei <i>nbw</i> -Hieroglyphen, über denen einst die Kartuschen Ra. II. gestanden haben, befinden sich die Reste von drei fragmentierten Zeilen, die teilweise die Titel des <i>P3-sr</i> und des <i>R^c-ms</i> nachweisen. ⁴⁶¹⁶
h	_4.8	Stelenfrag., Standort unbek., Nr. 185	nordöstlich des Hathor-T., in der Nord-Ostecke der ptolem. Umfassungsmauer	fragmentiertes mittleres Register einer Stele: Ra. II. erscheint von rechts mit <i>nw</i> -Töpfen vor schlangenköpfiger Hathor und <i>Mr:t-sgr</i> , hinter ihm in kleinerem Maßstab <i>P3-sr</i> in Anbetungshaltung und mit Wedel ⁴⁶¹⁷
u	_4.20	frgmt. Motivobjekt mit 9(+x) Schwalben, Standort unbek., Nr. 210	innere nord-östliche Ecke der ptolemäischen Umfassungsmauer	9(+x) rundplastische Schwalben nebeneinander mit gemeinsamer Blickrichtung auf einer Plinthe, der mittlere Teil des Objektes fehlt; Text vorn auf der Plinthe nach links: [(... <i>R^c-mss</i>)] <i>m3^c-hrw jm.j-r'-pr-ḥd-n-nb-t3.wj P3-sr m3^c-hrw</i> , nach rechts: [(...)] <i>m3^c-hrw jm.j-r'-js.wt-m-s.t-[M3^c.t]</i> [...] <i>jm.j-r'-n'.t-ḫ.tj P3-sr</i> ; hinter den Schwalben oben steht <i>sh3.w-nsw-m3^c-mr.y=f ḥs.y</i> [...]. ⁴⁶¹⁸
oo	_4.40	Standstatuentorsofragment, Standort unbek., Nr. 225	innere nord-östliche Ecke der ptolemäischen Umfassungsmauer	Torsofragment einer Standstatue, <i>P3-sr</i> im Wesirsgewand, die zentrale Textkolumne lautet: [...] <i>y=k n.t r^c-nb n k3 n ḫ.j-ḥw-ḥrwnm.j-n-nsw sh3.w-nsw-m3^c-mr.y=f jm.j-r'-n'.t-ḫ.tj P3-sr m3^c-hrw</i> .
s	_4.18	Türsturzf়ragmente, Standort unbek., o.Nr.	vier Fragmente im Schutt von Grab No. 1260, ein Fragment aus Grab No. 1282	<i>P3-sr</i> links in kniender Anbetungshaltung vor der Sonnenbarke, neben dieser Name Ra. II. und des Amun-Re als <i>nb-ns.wt-t3.wj ḥnt.j-Jp.t-s.wt</i> ; vor <i>P3-sr</i> in drei Kolumnen Preisformel an Amun-Re von Karnak und Hathor mit Bitte um <i>ḫrs.t nfr:t ḥr-ḥt j3.w ḥr [jm.j-w]r:t n.t W3.s.t smy.t n m3^c.tj</i> . ⁴⁶¹⁹
v	_4.21	3 Plinthenfragmente, Standort unbekannt, Nr. 193 bzw. No. 3	A+B in Grab 1416; C südlich des Tempels	3 Plinthenfragmente, wohl Statuensockel, Text A: [...] <i>n nb-t3.wj jm.j-r'-n'.t-ḫ.tj P3-sr m3^c-hrw</i> ; B: [...] <i>n k3 n ḫ.j-ḥw-ḥrwnm.j-n-nsw jm.j-r'-n'.t-ḫ.tj-n.w-šm^c.w-mḥw P3-sr m3^c-hrw</i> ; C: [...] <i>jm.j-r'-n'.t-[ḫ.tj]-n.w-šm^c.w-mḥw P3-[sr m3^c-hrw]</i> . ⁴⁶²⁰
m	_4.12	Stelenfrag., Standort unbek., Nr. 369	aus Schutt von Grab 1430	<i>P3-sr</i> hinter einem König (wohl Ra. II.), nur Titel und Name des <i>P3-sr</i> erhalten. ⁴⁶²¹
o	_4.14	Stelenfragmente, Standort unbek., Nr. 317 + 421	„ <i>chapelle annexe</i> “ der Kapelle des <i>Bw-ḫn.tw=f</i>	zwei zusammengehörige Kalksteinfragmente, im oberen Register nur die Füße zweier antithetisch sitzender Götter, im Register darunter links Ra. II., von rechts <i>P3-sr</i> und <i>sh3.w-m-s.t-M3^c.t R^c-ms</i> stehend in Anbetungshaltung, jeweils mit <i>rdj.t-j3.w</i> -Formel an die <i>nb.w-nḥh</i> . ⁴⁶²²
U U	_4.131	Stelenfragment, Turin, Museo Egizio 50090	Hathor-Tempel S. I.	Stelenfragment, an allen Seiten beschnitten, links stehen die vergöttlichten A. I. und seine Mutter <i>J^cḥ-ms Nfr:t-jrj</i> , vor ihnen

4614PAMMINGER, Ein Beispiel magistraler Intervention, 184, Tf. 12,a-b.

4615KRI III, 25,13-15.

4616KRI III, 26,9-10.

4617KRI III, 24,8-13.

4618KRI III, 27,8-9.

4619KRI III, 27,16-28,4.

4620KRI III, 28,9-10.

4621KRI III, 24,15.

4622KRI III, 26,4-6.

Nr.	Raedl.	Objekt	Fundort	Beschreibung
				S. I. räuchernd; ihm folgt <i>P3-sr</i> , leicht gebeugt, mit Wedel, über ihm in zwei Textkolumnen noch Wesirstitel und Rest seines Namens. ⁴⁶²³
k	_4.10	Stelenfragment, Turin 50116 (Suppl. 6022)	Meretseger-Sanktuar	Randfragment einer Stele, auf seiner Vorderseite noch Kopf des Wesirs sowie Reste seines Namens, die Seitenfläche tragen Text: [... <i>h3</i> .] <i>tj-js.wt sm jm[j-...]</i> . ⁴⁶²⁴
l	_4.11	Stelenfragment, Turin 50149 (Suppl. 6032)	Meretseger-Sanktuar	rechte untere Ecke einer Stele, auf der Vorderseite ist Rest eines Thrones erkennbar, die Seitenfläche trägt folgenden Text: [<i>β.y-hw-hr</i>]- <i>wmm.j-(n)-nsw sh3.w-nsw jm.j-r'-n'.t β.tj P3-sr</i> . ⁴⁶²⁵
i	_4.9	Stelenfragment, Turin 50095 (Suppl. 6189 + 6193)	genaue Herkunft unbekannt (Grabung Schiaparelli)	Ra. II. beim Maat-Opfer gegenüber nicht erhaltener Gottheit, hinter ihm <i>P3-sr</i> , eine Standarte mit dem königlichen Ka tragend, nur ein Epitheton und Wesirstilatur erhalten. ⁴⁶²⁶

Tabelle 04: *P3-sr* (WS19-1) und DeM⁴⁶²⁷

Neben der schon zahlenmäßig großen Menge dieser Monumente fällt die Verteilung in DeM, bzw. die Konzentration der Denkmäler in der *hnw*-Kapelle Ra. II. und im Hathortempel auf, wobei für viele Objekte kein genauer ursprünglicher Standort innerhalb dieses Komplexes ermittelt werden kann. außerhalb dieser Anlagen sind nur vier Objekte sicher anderen archäologischen Kontexten zuzuweisen (**WS19-1o/UU/k/l**), die zum Teil auch später noch wichtige Plätze der wesiralen Repräsentation sind. Ins Auge fällt auch die häufige Assoziierung des Wesirs mit seinem Untergebenen *R^c-ms*, die anhand von vier Denkmälern (**WS19-1t/d/p/o**) sichtbar wird, welche aus der *hnw*-Kapelle Ra. II. und deren rituellen Umfeld stammen.⁴⁶²⁸ Von diesem persönlichen Bezug ausgehend, der sich im Monument des Königskultes Ra. II. ausdrückt, soll der soziale Raum von DeM in den Blick genommen werden, um zu beschreiben, in welchen Kontexten und bei welchen Personen *P3-sr* weiterhin Erwähnung oder Abbildung findet.⁴⁶²⁹ Dabei können die Belege in zwei verschiedene Kategorien geteilt werden. Zunächst sind bewegliche Objekte wie Stelen oder Statuen in den Blick zu nehmen. Zwei Monumente des *R^c-ms* bilden dafür den Startpunkt. Sie wurden hier von den in Tabelle 11 gelisteten gemeinsamen Belegen separiert, da es sich um genuine Monumente des *R^c-ms* handelt. Der Stelophor (**WS19-1ccc**) stammt auch aus der *hnw*-Kapelle Ra. II. Der Text seiner Stele enthält ein Stiftungsdekret des Königs Ra. II. aus dem Jahr 9, welches einer Statue im Tempel der Hathor in DeM verschiedene Speisepfargaben zuweist, die aus dem königlichen Tempel auf der thebanischen Westseite, dem Ramesseum, stammen, wobei *P3-sr* als organisierende und *R^c-ms* als ausführende Person beschrieben werden.⁴⁶³⁰ Des weiteren wird *P3-sr* auch auf der Statue **WS19-1A** des *sh3.w-[m-s.t-M3^c.t]* *R^c-ms* aus DeM genannt.⁴⁶³¹ Eine Stele mit *P3-sr* (**WS 19-1xx**) aus der *hnw*-Anlage Ra. II. ist einem *s3.wtj-m-s.t-M3^c.t H3wj* zuzuweisen.⁴⁶³² Zwei weitere Denkmäler weisen *P3-sr*'s soziale Verbindung bzw. rituelle Mittlerfunktion für den *3-n-js.wt-m-s.t-M3^c.t K3h3* nach. Es sind dies das qualitativ hochwertige Bostoner Stelenfragment (**WS19-1n**) und die Stele aus dem Hof des Grabes TT 306 (**WS19-1zz**).⁴⁶³³ Schließlich erscheint der Wesir auf der

4623KRI I, 226,3-5. Zur Lesung des Namens siehe RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 340, Fn. 285.

4624KRI III, 25,8-9.

4625KRI III, 25,10.

4626KRI III, 25,4-5.

4627Dieser Aufstellung dürfte noch das Stelenfragment **WS19-1w** (Kopenhagen, Ny Carlsberg AEIN 1553), das von einem *sdm-3-[m-s.t-M3^c.t NN]* gestiftet wurde, und die Stelenfragmente **WS19-1iii** hinzuzufügen sein.

4628Vgl. auch DAVIES, Who's who at DeM, 80, Fn. 38; EXELL, Soldiers, Sailors and Sandalmakers, 73-74.

4629Vgl. zum sozialen Netzwerk des *P3-sr* in DeM auch Raedler, Die Wesire Ramses' II., 348-352.

4630KRI II, 363,2-7; vgl. zum Text HARING, Divine Households, 148.

4631KRI III, 630,14-16.

4632KRI III, 699,3-8; in ihrem oberen Bildfeld erscheint Ra. II. mit Blumenopfern vor der thronenden Hathor, gefolgt vom namentlich genannten Wesir *P3-sr*, welcher den königlichen Ka in einer Standarte mit einem Serech und dem Falken mit Doppelkrone trägt. Im unteren Register findet sich der Stelenstifter beim Gebet an Hathor und den Ka des Königs; zur Person des *H3wj* und seiner Familie vgl. DAVIES, Who's who at DeM, 192-193.

4633Auf der Bostoner Stele erscheint *P3-sr*, gefolgt von einem anonymen *3-n-js.t-m-[s.t-M3^c.t]*, den man mit *K3h3* von **WS19-1zz** identifizieren kann, mit einem Wedel in der linken Hand; die rechte Hand hat er in Anbetungshaltung vor dem thronenden, mit der blauen Krone und einem plissiertem Gewand bekleideten Ra. II. erhoben, hinter dem Hathor als *hn.wt-Jmn.tt nb.t-p.t hn.wt-β.wj* steht, indem sie den Herrscher von hinten umarmt (KRI III, 26,13-16). Die in fünf Fragmenten erhaltene Stele dieses *K3h3*

Stele des *sdm-š-m-s.t-M3^c.t K3rw* (WS19-1yy).⁴⁶³⁴ Die zweite Kategorie stellen die ortsfesten Gräberbilder dar. Hier kommt der Wesir *P3-sr* zunächst in einem Grab seines direkten Untergebenen *R^c-ms* TT 7 (WS19-1vv) – *R^c-ms* sind auch die Anlagen TT 212 und 250 zuzuweisen – an exponierter Stelle an der Westwand der Grabkapelle vor.⁴⁶³⁵ In TT 4, dem Grab des *β.y-md3.t-n-Jmn-m-s.t-M3^c.t K_n*, ist *P3-sr* wiederum abgebildet (WS19-1uu).⁴⁶³⁶ Ein letztes Auftreten seiner Person findet sich in Grab 10 der thebanischen Nekropole, welches den *sdm.w-š-n-s.t-M3^c.t P(3)-n-bwj* und *K3-s3* gehört (WS19-1ww).⁴⁶³⁷

Was mit Blick auf die eben vorgestellte Evidenz zunächst auffällt, ist die fast dauerhafte Präsenz des *R^c-ms* im administrativen, persönlichen und ikonografischen Umfeld des *P3-sr*, auch auf Monumenten, die nicht dem Display seines eigenen Status dienen. Es ist darüber hinaus auf diesen Stelen und Gräberbildern immer der Wesir, der eine rituelle und ikonografische Mittlerfunktion bzw. -position zwischen seiner Klientel, dem König und den Göttern einnimmt, wobei in einigen Fällen noch *R^c-ms* dazwischengeschaltet ist. Aus einer raumsoziologischen Perspektive erscheint das von RAEDLER anhand des DeM-Materials herausgearbeitete „partielle, egozentrische Netzwerk mit Paser als Knotenpunkt im Zentrum“ als ein sozialer Raum,⁴⁶³⁸ der einen recht weiträumigen Personenkreis umfasst, da er auch sozial verschiedenartige Funktionsträger wie *sh3.w-m-s.t-M3^c.t* „Schreiber am Platz der Wahrheit“, *ʕ3-n-js.wt-m-s.t-M3^c.t* „Große der Arbeitermannschaft (Vorarbeiter) am Platz der Wahrheit“, *β.y-md3.t-m-s.t-M3^c.t* „Bildhauer am Platz der Wahrheit“, *sdm-š-m-s.t-M3^c.t* „Arbeiter am Platz der Wahrheit“ und *s3.wtj-m-s.t-M3^c.t* „Wächter am Platz der Wahrheit“ beinhaltet.⁴⁶³⁹ Damit ist zwar nicht das gesamte funktionale Spektrum von DeM vertreten, aber die wesentlichen, wenn auch genderbezogen einseitigen sozialen Strukturen und Kontakte finden sich darin abgebildet. Anhand dieser Quellen lassen sich diese in einer rituellen Matrix – der Verehrung von Göttern und des Königs – verhandelten sozialen Relationen zwischen *P3-sr* und seiner DeM-Klientel erkennen, und gleichsam als die Ins-Bild-Setzung und Konstruktion eines sozialen Raumes herausstellen, der ein wichtiges, ja bestimmendes territoriales Element – auch in der praxeologischen Dimension⁴⁶⁴⁰ – für den Wesir *P3-sr* darstellt.

Im Anschluss an diese raumsoziologischen Gedanken, die in den öffentlichkeitswirksamen Denkmälern des sozialen Displays des Wesirs und seiner Klientel ihren Ausgangspunkt gefunden haben, ist eine Durchsicht durch die dokumentarischen Texte aus DeM nötig, die mit *P3-sr* in Verbindung stehen. Diese Texte können die Handlungsdimension seiner Territorialität an diesem spezifischen Ort beleuchten helfen. Bei diesen Texten handelt es sich nicht um Einträge oder Kopien aus dem Nekropolentagebuch, die Einblicke in das alltägliche Procedere dieser Siedlung und zur Rolle des *P3-sr* dabei geben, sondern fast sämtlich um

aus dem Vorbereich seines Grabes WS19-1zz zeigt *P3-sr* im Gefolge des Königs vor einer mumienplastischen Gottheit – wohl Path – mit Wedel und im Anbetungsgestus erhobener Hand, während im Register darunter der *ʕ3-n-js.wt-m-s.t-M3^c.t* und seine Frau *Twy* ein Brandopfer vollziehen (KRI III, 609,3-6); zur Person des *K3h3* und seiner Familie vgl. DAVIES, Who's who at DeM, 12-30.).

4634KRI III, 826,6-12: dort wird Ra. II. gefolgt vom Wesir, eine Falkenstandarte mit dem königlichen Ka tragend, beim Vollzug eines Maat-Opfers vor Ptah dargestellt, wobei im Bildfeld darunter der Stifter der Stele *K3rw* und dessen Sohn, der *sdm-š-m-s.t-M3^c.t Hw_y-nfr* knieend in Anbetungshaltung erscheinen; zur Person des *K3rw* und seiner Familie vgl. DAVIES, Who's who at DeM, 17, mit Fn. 201.

4635Die Westwand wird von der Darstellung einer großen Stele eingenommen, wobei im obersten dritten Register sowohl der Wesir *P3-sr*, als auch der *sh3.w-m-s.t-M3^c.t R^c-ms* in jeweils abgestuftem Größenmaßstab hinter Ra. II. abgebildet sind, der vor der thebanischen Triade Amun, Mut und Chons ein Opfer darbringt (KRI III, 613,8-614,1).

4636Er erscheint hinter Ra. II., wobei beide gemeinsam mit dem Nekropolenschreiber *R^c-ms* an dem thronenden Re-Harachte opfernd herantreten (KRI III, 678,6-8).

4637*P3-sr* ist hier in der Kultbildnische links mit seinem Schreiber *R^c-ms* hinter Ra. II. in Anbetung von Ptah und Hathor, und rechts allein mit Ra. II. vor der kuhgestaltigen und aus dem thebanischen Westgebirge heraustretenden Göttin Hathor gezeigt (KRI III, 738,16-739,11). Eine andere Verortung nimmt der Wesir auf dem bereits genannten Reliefblock des *sdm-š-m-s.t-M3^c.t Jmn-m-jn.t* (WS19-1tt) ein, der aus dessen Grab oder aus dem Tempelbezirk von DeM stammt. Im unteren Register dieses Wandfragments befindet sich *Jmn-m-jn.t* in Anbetung der Prozessionsbarke des Amun namens *Wsr-h3.t*. Das Bildfeld oben stellt die Prozession der Amunsbarke während des thebanischen Talfestes dar. *P3-sr* ist bei dieser Zeremonie anwesend, indem er die Barke mit einer Anbetungsgeste wohl zurück nach Karnak auszusenden scheint (so KITCHEN, RITANC I, 296). Er wird dabei von dem *sh3.w-ns_w-m-s.t-M3^c.t Jmn-m-jp.t* begleitet, der als Vorgänger seiner späteren DeM-Hauptbezugsperson *R^c-ms* (s.o.) bekannt ist (DAVIES, Who's who at DeM, 76-78).

4638Raedler, die Wesire Ramses' II., 351.

4639RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 348-352; zu deren sozialer Stellung vgl. das Organigramm in Neunert, Mein Grab, mein Esel, mein Platz, Faltplan am Ende des Buches.

4640Vgl. dazu – wenn auch nicht aus territorialer, sondern aus soziologischer Perspektive – EXELL, Soldiers, Sailors and Sandalmakers, 131-138.

Briefe bzw. Briefentwürfe oder Musterbriefe an den Wesir. Die konkreten Handlungen der Wesire werden bei seinen Nachfolgern genauer in den Blick treten. oGardiner 13 (**WS19-1G**) ist von einem *sh3.w*-[...] namens [*Jnw*]-*šfnw* verfasst, der an *P3-sr* schreibt, dass er die Steuern für die Nekropolenverwaltung vollständig über die *rwd.w-n-bnr* „Inspektoren von Außen“ an die Nekropole ausgehändigt habe.⁴⁶⁴¹ Der Brief oGardiner 71 (**WS19-1H**) ist von einem Schreiber *Ms* aufgesetzt, der *P3-sr* davon in Kenntnis setzt, dass er „jeden Auftrag, den mir mein Herr aufgetragen hat, außerordentlich vortrefflich“ erledigt habe. Des weiteren berichtet er darüber, dass der *jm.j-r'-šnw.tj Hrjw*=*[f]* ausgeschiedt wurde, die Ställe und Liegenschaften des Königshauses zu inspizieren.⁴⁶⁴²

Die Briefe oGardiner 79 (**WS19-1I**) und oMichaelides 22 (**WS19-1J**) sind dagegen Modellbriefe, die nur den einleitenden Briefkopf tragen. Auch oMichaelides 62 (**WS19-1K**) enthält das Briefformular, jedoch wird als Absender der Schreiber *R^c-ms* genannt.⁴⁶⁴³ oToronto A.11 enthält einen vom Schreiber *Nb-R^c* aufgesetzten Briefentwurf an *P3-sr* (**WS19-1L**), wobei ein Brief einer solchen, sozial in DeM nicht exponierten Person an den Wesir eine durchaus nicht ungewöhnliche Angelegenheit darstellt.⁴⁶⁴⁴ Im folgenden soll der Brief vollständig zitiert werden, um die alltägliche Kommunikation zwischen DeM und den Wesiren zu charakterisieren.⁴⁶⁴⁵

[Text 304] (13) Der Schreiber *Nb-R^c* teilt (14) seinem Herrn, dem Wedelträger zur Rechten <des> Königs (15), dem Vorsteher der Arbeitstruppe am Platz der Wahrheit, Schatzmeister, Vorsteher der Priester (16) aller Götter Oberägyptens, Vorsteher der Stadt und Wesir, der die Maat tut, (17) *P3-sr* mit: In Leben, Heil und Gesundheit! Eine Sendung ist das, um meinen <Herrn> wissen zu lassen: Die Siedlung des Pharaos, L.H.G., die unter der Aufsicht (19) meines Herrn ist, ist in einem vortrefflichem Zustand, und jede Mauer, die in ihrer Umgebung ist, ist unversehrt. (20) Die Diener des Pharaos, L.H.G., die darin sind, man hat (21) [ihnen] (ihr) Einkommen gegeben und das, was [zu] ihnen gegeben werden soll [durch ...] (22) [... Ich] spreche [zu] Amun, P[tah und Re-Harachte] [...] (23) ... (24) dass man Pharaos, L.H.[G.], gesund erhalte, [...] (25) Gib ihn dir hier, ewiglich, indem [...].⁴⁶⁴⁶

Auch oBerlin 11238 gehört in einen solchen alltäglichen Kommunikationszusammenhang (**WS19-1M**). Der Bürgermeister von Westtheben *R^c-ms* (**BMTheben-West-01**) schrieb diesen Brief an die Vorarbeiter, um sie davon in Kenntnis zu setzen, dass er vom Wesir einen Brief erhalten habe, in dem dieser ihn auffordert, die entsprechenden Leistungen den Arbeitern von DeM auszuliefern:

[Text 305] (1) [Der Bürgermeister] des Westens der Stadt *R^c-ms* teilt den Vorarbeitern der Arbeitermannschaft und der Arbeitermannschaft [...], (namentlich) (2) dem Vorarbeiter *Nb-nfr*, dem Vorarbeiter *K3h3* zusammen mit der gesamten Arbeitermannschaft gleichermaßen folgendes mit: Siehe, der (3) Stadtvorsteher und Wesir *P3-sr* hat zu mir [geschickt] mit den Worten: Würdest [du] bitte veranlassen, dass man das Einkommen der Arbeitermannschaft des Königsgrabes ausliefert, (4) bestehend aus Gemüse, Fischen, Feuerholz, Bier in Tonkrügen, Ziegen und Milch. Lass nicht (5) zu, dass man etwas davon ausstehen lässt! [... Lass nicht zu], dass ich irgendeine Sache von ihrem Einkommen als Rest mache (bzw. finde). (6) Und du sollst acht geben, damit nicht [...].⁴⁶⁴⁷

An dieser Stelle erweisen sich die Briefe als Prothese einer persönlichen *face-to-face* Informationsvermittlung. Ist anhand der Vielzahl der Tempelvotive aus DeM, die mit dem Namen des Wesirs assoziiert sind, auf

4641 WENTE, Letters, 44, Nr. 44; vorher, so scheint es, hat dieser Schreiber vier Monate damit zugebracht, nach Theben zu gelangen, wobei ihm am Ende vier *k3.wtj*-Arbeiter aus *Hwt-nsw* Kom El-Ahmar Sawaris, dem modernen Sharuna dabei helfen mussten.

4642 WENTE, Letters, 45, Nr. 46.

4643 KRI III, 29,5-7; *R^c-ms* setzt dort das Formular um die Passage *hr-dd n hr.j-š=f mr.y sh3.w R3-ms sh3.w Hwty sh3.w ʕ3* „mit den Worten zu seinem geliebten Gehilfen, dem Schreiber *R^c-ms*, dem Schreiber *Hwty*, dem Schreiber *ʕ3*“ fort, ohne jedoch den eigentlichen Briefinhalt zu geben.

4644 DAVIES, Who's who at DeM, 133, Fn. 615.

4645 Zur brieflichen Kommunikation des Wesirs in der 20. Dyn. vgl. besonders Dresbach, Das Wesirat, 136-144.

4646 KRI III, 31,5-14: (13) *sh3.w Nb-R^c hr swd3* (14) *jb n nb=f B.y-hw-ym.j-hr-wmm.j-<n>-nsw* (15) *{nsw} jm.j-r'-n'.t-ʕ3-wt-m-s.t-M3^c.t jm.j-r'-htm.t jm.j-r'-hm.w-ntr-n* (16) *-ntr.w-nb.w-t3-šm^c.w={f} jm.j-r'-n'.t B.tj jrj-M3^c.t* (17) *P3-sr m ʕnh wd3 s(nb) h3b pw rdj.t rh n p3y=j<nb>* (18) *p3 dmj pr-ʕ3 ʕnh wd3 s(nb) n.tj r-ht n p3y* (19) *=j nb m-šs jkr jnb nb n.tj m sw3.w=f wd3* (20) *n3 b3k.w n pr-ʕ3 ʕnh wd3 s(nb) n.tj jm=f tw.tw hr rd.t* (21) *n=[sn] p3y={j} htrj rd.yt [n]=sn [jn ...]* (22) [... *ʕw=j hr dd [n] Jmn P[th] [...]* (23) ...3 [...]] (24) *ssnb.tw pr-ʕ3 ʕnh wd3 s(nb) [...]* (25) *jmm sw n=k dy nhj jw=[...]*.

4647 KRI III, 161,7-15: (1) [*h3.tj-ʕ3-n-jmn.tt-n'.t R^c-ms hr swd3 jb n n3 n ʕ3.w-n-ʕ3-wt n-ʕ3-wt-...]* [...n] (2) *ʕ3-n-ʕ3-wt Nb-nfr n ʕ3-n-ʕ3-wt K3h3 hn^c B js.wt m-mj.tt r-drw r-n.tj mk [h3b]* (3) *n=j jm.j-r'-n'.t B.tj P3-sr r-dd jh dj=[k] f3j.tw p3 htrj n t3 js.wt p3-hr* (4) *m sm.w m rm.w m ht-n-šm m hn^c.t n kr(3)h.t m ʕnh.w m jr.t m jr* (5) *rd.t ʕh^c nkt m jm [...]* [*rd.t*] *jr.y=j jh.t nb m p3y=sn htrj wd3.t* (6) *tw n=k r r=k s3w [...]*.

seine punktuelle Anwesenheit zu besonderen Ereignissen dort geschlossen worden, so erlauben die Briefe – seien es auch nur Muster- oder Entwurfsbriefe – die andere Seite der wesiralen Territorialität bezüglich DeM zu erkennen. Sie zeigen nämlich, dass der Wesir im alltäglichen Geschäft die Bezahlungen der Arbeiter betreffend nicht in DeM zugegen war, sondern eher in seinem Amtssitz in Theben – oder auch Pi-Ramesse – briefliche Statusmeldungen über den Zustand in der Siedlung und den Fortgang der Arbeiten erhielt, bzw. von dort mit Briefen andere Personen in Theben und anderswo delegierte, bestimmte administrative Aufträge durchzuführen.⁴⁶⁴⁸ Was darüber hinaus deutlich wird, sind die spezifischen Verpflichtungen des *P3-sr* gegenüber der Arbeitersiedlung, die der praxeologischen Dimension seiner Territorialität den gewünschten archäologisch-geografischen Rahmen geben.

V.1.9.1.2 Die Wesire der 19. Dyn. nach *P3-sr* in DeM

Nach der kurzen Vorstellung und Diskussion der Evidenz des *P3-sr*, in der die wesentlichen Denkmälerkategorien und ihre Bedeutung zur Sprache gekommen sind, soll ein auf die Dossiers der Wesire aufgeklärter kurzer Zugriff erfolgen, um dem Ziel einer territorialen Typologie näher zu kommen. Mit Blick auf die Wesire der 19. Dyn. fällt auf, dass kein Repräsentant des Nordens mit diesem Ort in Form monumentaler Denkmäler assoziiert ist. Die Handlungsbezüge der Wesire, die sich mit diesen Monumenten hier äußern, sind zu größten Teil in der sozialen Repräsentation und kultisch-rituellen Kontexten zu suchen. Konkrete administrative Bezüge treten später beim Blick auf die dokumentarischen Texte in konzentrierter Form auf.

V.1.9.1.2.1 Statuen

Der Tempel von DeM als Ort der rundplastischen Repräsentation der Wesire des NR wird in der 19. Dyn. das erste Mal von *P3-sr* mit seiner Statue **WS19-100** genutzt. Mit Blick auf die weitere Evidenz seiner Person von diesem Ort stellt diese Statue nur einen Teil seiner Anwesenheitsmarkierung dar; ihre Funktion als Monument einer verewigten Kult- und Opferteilhabe ergänzt die Präsenz seiner Person auf Tempelbauten, Stelen und Votivobjekten und stellt seine Funktion als Mittler und soziale Referenzperson dar, als die er auf den Stelen der Arbeitermannschaft und in ihren Gräbern thematisiert wird. Aus dem sog. „*Great Pit*“ von DeM stammt ein hölzernes Fragment einer Statuenbasis des *Hꜣy* (**WS19-3i**) mit einem kurzen, noch erhaltenen Text, in dem der Wunsch an eine unbekannte Gottheit formuliert ist, diese möge *Hꜣy* Luft atmen und Weihrauch riechen lassen.⁴⁶⁴⁹ Dieser Wunsch bettet die Statue ein in den rituellen und kultischen Raum des Tempels. Sie dürfte also einst im Hathor-Tempel der Siedlung aufgestellt gewesen sein.⁴⁶⁵⁰ *P3-Nḥs.j* tritt mit insgesamt vier statuarischen Monumenten in DeM in Erscheinung. Das bedeutendste Denkmal ist sicher die basilophore Gruppenstatue **WS19-5c**.⁴⁶⁵¹ Die Rolle der Statue als Ersatzkörper des Wesirs im Tempel beim Opferempfang wird in einer Opferformel an Hathor, die Göttin des Tempels, auf der linken Basis angesprochen, wobei das Zugangsmotiv zum Einsatz kommt.⁴⁶⁵² Während die theophore Kniestatue **WS19-5e** und die Statuenbasisfragmente **WS19-5f** des *P3-Nḥs.j* aufgrund ihres fragmentierten Zustands lediglich zwei weitere Monumente des Wesirs in DeM repräsentieren, so enthält die Kniestatue mit Hathorsymbol **WS19-5d** noch einen kurzen Opferformeltext an die Göttin des Tempels, der die Funktion der Statue als soziales

4648Vgl. HÄGGMAN, Directing Deir El-Medineh, 122-124.

4649KRI III, 39,14.

4650Wenn das Statuenbasisfragment des *Hꜣy* **WS19-3h**, das nach Newberry aus Theben-West stammt, nicht aus dem Grab des Wesirs kommt, dann wäre vielleicht auch an eine Provenienz aus DeM zu denken.

4651Sie zeigt den stehenden Wesir im typischen Gewand, mit Sandalen und elborierter Perücke, indem er den vor ihm auf einem Thron neben einer Königin oder Göttin (Hathor?) sitzenden König Mer. präsentiert. Das Monument ist an der Basis links und dem Rückenpfeiler mit Opferformeln beschriftet, die Leben und Bestattung des Wesirs thematisieren: KRI IV, 84,5-6, in einer Opferformel an den thebanischen Amun: *dj=f ḥꜣ.w k3j j3w nfr sm3-t3 m smj.t jmn.tt* „indem er ein langes Leben, ein vollkommenes Alter und eine Anlanden in der westlichen Wüste gibt“; KRI IV, 84,14-15, in Opferformel an Hathor: *dj=s.t krs.t nfr(.t) m-ht j3w nfr sm3-t3 m smj.t jmn.tt* „indem sie eine vollkommene Bestattung nach einem vollkommenen Alter und ein Anlanden in der westlichen Wüste gibt.“

4652KRI IV, 84,8-9: *dj=s.t ḥꜣ prj m ḥw.t=s.t ḥr šsp df3 n dd=s.t*: (...) indem die das Eintreten in und Herauskommen aus ihrem Tempel gibt beim Empfangen der Speisen, die sie zu geben gewohnt ist.

Repräsentationsmedium beschreibt.⁴⁶⁵³ Den letzten statuarischen Nachweis von Wesiren der 19. Dyn. stellt die Statuenbasis des *Jmn-ms* **WS19-6b** dar, die jedoch zu fragmentiert ist, um deren Texte zu besprechen. Blickt man kurz zurück auf die Südwesire der 19. Dyn., dann sticht *P3-Nhs.j* mit vier Statuen deutlich heraus, *P3-sr*, *Hꜥy* und *Jmn-ms* sind lediglich mit einem Monument dieser Kategorie vertreten.

V.1.9.1.2.2 Stelen

Mit Blick auf die Votiv- und Tempelstelen der Wesire der 19. Dyn. müssen zwei Arten unterschieden werden. Eine Gruppe stellen die Felsstelen dar, die in den Ptah-Meretseger-Kapellen auf dem Weg von DeM ins Tal der Königinnen an die Wände des Felsheiligtums angebracht wurden. Die andere Gruppe sind die beweglichen Votivstelen, die sowohl im Meretseger-Heiligtum, als auch im Hathortempel von DeM ausgestellt waren. In der 19. Dyn. taucht nur *Jmn-ms* einmal in einem Felstableau der Ostwand in Kapelle G der Ptah-Meretseger-Oratories auf (**WS19-6e**).⁴⁶⁵⁴ Die beweglichen Votivstelen aus dem Ptah-Meretseger-Heiligtum belegen in einem kleineren Fragment *P3-sr* (**WS19-1iii**), wobei nicht klar wird, ob er als Dedikant auftritt oder nur genannt wird. Das Stelenfragment **WS19-3j** des *Hꜥy* aus dem Meretseger zeigt den Wesir explizit neben dem König Ra. II. im Adorationsgestus vor einer verlorenen Gottheit. Ob auch die Stele **WS 19-3v** des *Hꜥy*, die aus dem Tal der Königinnen stammen soll, vielleicht ursprünglich auch in dieses Felsheiligtum geweiht war? *P3-Nhs.j* ist hier jedenfalls sicher mit einem Fragment vertreten (**WS19-5g**), das neben seinem Wesirstitel den eines „Festleiters des Amun“ nachweist.⁴⁶⁵⁵ Im Hathor-Tempel von DeM und den ihm angeschlossenen Kultinstallationen tritt neben der bereits besprochenen Evidenz des *P3-sr* (**WS19-1**) erst *P3-Nhs.j* mit einer großen Stele **WS19-5u** in Erscheinung, die aus einem Bau des Mer. an diesem Ort stammen dürfte.⁴⁶⁵⁶ Während *Jmn-ms* auf dem Kairener Stelenfragment TN 9/26/6/3 (**WS19-6c**) gemeinsam mit einem Vorarbeiter der Arbeitermannschaft bei der Adoration von – nun zerstörten – König oder Göttern abgebildet ist, so erscheinen *Hꜥj-m-tjr* bzw. sein Amtsnachfolger *P3-Rꜥ-m-ḥ3b* auf dem reliefierten Kalksteinblock **WS19-7a** (bzw. **WS19-8j**) allein in einer ähnlichen Szene. Das Layout dieser Darstellung erinnert ungemein an die gerade genannte Stele des *P3-Nhs.j* (**WN19-5u**), so dass dieses Denkmal trotz ungenauer Herkunftsangabe – Theben-West – mit hoher Sicherheit dem Tempelbereich von DeM zugewiesen werden kann.⁴⁶⁵⁷

V.1.9.1.2.3 Nennungen

Neben der monumentalen Präsenz der Wesire in Form von Statuen und Stelen war besonders bei *P3-sr* das Phänomen zu beobachten, dass seine Person vielfach als religiöser Mittler zwischen seinem DeM-Klientel und dem König bzw. den Göttern thematisiert wurde. Für seine Nachfolger ist dies in geringerem Maße nachweisbar, wobei eigentlich nur das Felstableau des *Jmn-ms* (**WS19-6e**) genannt werden kann, das den Wesir gemeinsam mit einem ihm untergeordneten *ꜥ3-n-js.wt-m-s.t-M3ꜥ.t* und *jm.j-r'-k3.t NN* gemeinsam zeigt. Bemerkenswert ist, dass gerade der aus Memphis stammende Wesir *Nfr-rnp.t* I zweimal Teil einer Inschrift eines hölzernen Türgewandes aus Grab TT 216 (**WS19-4l**) ist.⁴⁶⁵⁸

4653KRI IV, 85,2-3: *dj=s twt pn mn m ḥwt=st rn=[j rwd ...]*: (...) indem sie gibt, dass diese Statue in ihrem Tempel Bestand hat und [mein] Name [darin dauert ...].

4654Er ist dort hinter König Amenmesse stehend abgebildet, ihm folgt ein anonymer *ꜥ3-n-js.t-m-s.t-M3ꜥ.t*. Sie erscheinen in Anbetung vor den Göttern Amun von Karnak, Ptah, Re-Harachte-Harsiese, Min-Kamutef und Isis. Links ist Isis vor dem mumiengestaltigen Osiris abgebildet.

4655KRI IV, 85,10.

4656Sie zeigt im oberen Register den König beim Opfer vor Ptah und einer geflügelten, weiblichen Gottheit, im unteren, stärker fragmentierten Bildfeld war der Wesir in Anbetungshaltung und Wedel dargestellt, vor dem in mindesten sechs Textkolumnen eine Preisformel an Ptah und eine Anbetung des königlichen Ka des Mer. vorhanden ist.

4657Habachi, King Amenmesse, 59 und 66, denkt an den Block eines Grabes.

4658Der Türrahmen nennt Ra. II. und charakterisiert ihn als Geliebten des Ptah und des thebanischen Amun. Auf dem linken und rechten Türpfosten stehen entsprechende Preisformeln des Wesirs *Nfr-rnp.t* I an die genannten Götter, neben denen eine Darstellung des Wesirs vorhanden ist. Daneben repräsentiert sich der Besitzer dieses Grabes, der *ḥr:j-js.wt-m-s.t-M3ꜥ.t Nfr-ḥtp* mit ähnlichen Texten; zu den Monumenten des *Nfr-rnp.t* I in Theben vgl. **WS19-4y**; sein juristischer und administrativer Einfluss auf DeM wird in oLondon BM65930 = oNash 01 (**WS19-4p**) deutlich.

V.1.9.1.2.4 Andere Monumente

Unter der Kategorie 'andere Monumente' aus DeM ist mit Blick auf die Wesire der 19. Dyn. nur *Jmn-ms* mit einer Opfertafel zu nennen, die aus einem Schacht nahe der Kapelle G des Ptah-Meretseger-Heiligtums stammt (**WS19-6a**). Dort ist *Jmn-ms* ja auch mit einem größeren Felstableau (**WS19-6e**) vertreten, so dass die archäologisch-geografische Provenienz dieses Objekts mit dem rituellen Status dieses Ortes entsprechend der in dem Felstableau ins Bild gesetzten Anbetungsszene übereinstimmt.

V.1.9.1.3 Die Wesire der 20. Dyn.

In der frühen 20. Dyn. ändert sich das für die Wesire der 19. Dyn. im Kontext ihrer monumentalen Präsenz gezeichnete Bild nicht wesentlich. Ist man durch die geballte dokumentarische Evidenz zu den Wesiren der 20. Dyn. extrem gut über das Alltagsgeschehen und die administrativen Zusammenhänge dieser Zeit unterrichtet, nimmt die monumentale Evidenz einen zur 19. Dyn. vergleichbaren Stellenwert ein, wobei besonders die Wesire Ra. III., *Hrj* (**W19/20-1**) und *T3* (**W20-4**), mit entsprechenden Denkmälern in Erscheinung treten. Ihre Nachfolger sind jedoch zum größten Teil nur noch durch die dokumentarische Evidenz zu greifen.

V.1.9.1.3.1 Statuen

Die rundplastische Präsenz der Wesire der 20. Dyn. beschränkt sich auf wenige Stücke. *Hrj* tritt mit einer theophoren Kniestatue aus dem Hathor-Tempel von DeM in Erscheinung (**W19/20-1x**).⁴⁶⁵⁹ Das Turiner Fragment einer Statuenbasis 50187 (**W19/20-1a**) ist als eines seiner frühesten Monumente anzusehen.⁴⁶⁶⁰ Es wurde allerdings von einem *ʿ3-n-js.wt-m-s.t-M3^c.t* gestiftet, dessen Name nicht mehr erhalten ist. Wie die dazugehörige Statue ausgesehen hat, kann nicht mehr ermittelt werden. Unter Ra. VI. nutzt schließlich *Nhj* den Hathortempel von DeM mit seiner Kniestatue **W20-6a** zur monumentalen Repräsentation, wobei die Opferformel auf dem Rückenpfeiler die dauerhafte Präsenz seiner Statue und seines Namens im Tempel der Hathor thematisiert.⁴⁶⁶¹

V.1.9.1.3.2 Stelen

Im Kontext der Stelen sind wiederum die zwei verschiedenen Orte religiöser Verehrung zu nennen, wobei die Textträger in den Ptah-Meretseger-Kapellen als ortsfeste Felstableaus- oder stelen ausgeführt sind und im Hathortempelbezirk stets bewegliche Votivstelen vorliegen. *Hrj* tritt im Felsheiligtum des Ptah und der Meretseger in zwei Kapellen auf. In Kapelle D **W19/20-1v** sind zwei größere Darstellungen um die eingefasste Nische vorhanden.⁴⁶⁶² Die Kapelle B ist architektonisch auf die Stele **W19/20-1w** an ihrer Rückwand orientiert.⁴⁶⁶³ Unter den Votivstelen aus DeM sind nur die beiden Belege des *Hrj* **W19/20-1y/z** zu nennen, wobei beide nur sein Titelprotokoll enthalten und ihn einmal bei Opfer vor Ptah oder Osiris und das andere Mal auf dem Verso der Stele **W19/20-1z** in Anbetungshaltung darstellen. Ihre genaue Provenienz ist nicht bekannt, die Stele **W19/20-1y** kann wegen der Opferung vor Ptah mit dem Ptah-Meretseger-Schreinen assoziiert werden.

V.1.9.1.3.3 Nennungen

Die besondere Präsenz der Wesire setzt sich in Kapelle A des Heiligtums unter anderen Vorausset-

4659Der Wesir präsentiert im typischen Wesirsgewand kniend einen Amunswidderkopf, vor dem eine kleine Figur Ra. III. herausgearbeitet wurde. Die Statue trägt neben den Kartuschen Ra. III. auf dem Rückenpfeiler und der Basis nur das Titelprotokoll des *Hrj*.

4660So Kitchen aufgrund des Herkunftsvermerks „aus Memphis“ in KRI IV, 281,10-13.

4661KRI IV, 349,3.

4662In der linken Szene sieht man den König Sethnacht gemeinsam mit dem Wesir beim Räuchern vor Amun von Karnak; das gegenüberliegende Tableau bildet *Hrj* mit Ra. III. beim Räuchern vor Re-Harachte ab.

4663Unter einer Flügelsonne tritt Ra. III. in zwei antithetischen Szenen beim Opfer vor Amun und Ptah in Erscheinung. Im Register darunter sind Hathor, Meretseger und Osiris abgebildet. Der unterste Bildstreifen zeigt *Hrj* links bei Opfer vor Onuris-Schu und Mehit, rechts entsprechend vor Schu und einer Göttin mit Sonnenscheibe und Kuhhörnern.

zungen fort. Waren die Felstableaus des *Hrj* in den Kapellen D und B dem offiziellen Kult und der staatlichen Repräsentation verpflichtet, so haben die beiden Stelen **W20-4a/b** des *T3* in dieser natürlichen Felsnische einen anderen Charakter.⁴⁶⁶⁴ Diese Denkmäler repräsentieren *T3* vergleichbar mit den bei *P3-sr* (**WS19-1**) bekannten Szenen als Mittlerfigur zwischen den Göttern und seinem DeM-Klientel. Der König tritt hier nur noch im Medium seiner Kartuschen auf und wird dadurch gleichsam Objekt der Verehrung. Die beiden Stelen thematisieren die religiöse Bindung der DeM-Mannschaft an die genannten Götter und stellen den Wesir als vermittelnden Knoten- und Angelpunkt dar. Auch der erste Südwesir der 20. Dyn. *Hrj* wird auf einer solchen Votivstele aus DeM **W19/20-1i** mit seiner lokalen Klientel in Verbindung gebracht.⁴⁶⁶⁵

V.1.9.2 Die Wesire und Theben-West inkl. Tal der Könige

V.1.9.2.1 Das Beispiel des *P3-sr* (WS19-1)

Der besondere ideologisch-territoriale Bezug des *P3-sr* zum Westgebirge und zur thebanischen Nekropole allgemein lässt sich besonders gut anhand zweier Felstableaus **WS19-1B/C** beschreiben, in denen er die lokale Form der Göttin Hathor als vergöttlichtes westliches Wüstengebirge anbetet.⁴⁶⁶⁶ Beide Tableaus sind gleichermaßen aufgebaut: von rechts – also aus der Richtung des Berges El-Qurn – schreitet die kuhgestaltige Göttin Hathor auf einem Podest stehend aus dem hinter ihr dargestellten Gebel heraus, während unter ihrem Gesicht jeweils der Königsname Ra. II. (*Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c*) in einer Kartusche erscheint. Einmal ist sie als *Hw.t-Hr nb.t jmn.tt* „Hathor, Herrin des Westens“, einmal als *Hw.t-Hr hr.j(t)-tp W3s.t* „Hathor, Oberhaupt Thebens“ bezeichnet. Links vor ihr erscheint *P3-sr* hockend im Anbetungsgestus, um den in fünf bzw. vier Kolumnen herum eine Preisformel eingeschrieben ist. Sie lautet im Tableau Nr. 1 (**WS19-1B**):

[Text 306] (1) Preis deinem Ka, du große Felswand, mögest du ein schönes Begräbnis geben, (2) mögest (du) mein Ba empfangen und mögest (du) (3) (meinen) Leichnam umhüllen wie einen Gerechten (4) für den Ka des Stadtvorstehers und Wesirs (5) *P3-sr*.⁴⁶⁶⁷

P3-sr betet also die Göttin Hathor in Form des Westgebirges an, wobei er sie – aus der Perspektive des noch lebenden Wesirs – um die zukünftige Gewährung einer vollkommenen Bestattung bittet. Bei einer weiteren Gelegenheit, die wohl ebenso in einem praxeologischen Zusammenhang mit seiner Funktion als „Vorsteher der Arbeiten an der Stätte der Maat (= die königliche Nekropole), welchem der Westen Thebens anbefohlen ist seit er im Körper seiner Mutter war“ (**WS19-1mm**) steht,⁴⁶⁶⁸ kam *P3-sr* erneut an diesen Ort, und ließ das zweite Tableau (**WS19-1C**) an dieser Stelle anbringen.⁴⁶⁶⁹ Der Text lautet hier:

[Text 307] (1) Preisen der Herrin der Beiden Länder, die an der Spitze der westlichen Seite ist. Sie möge dir ein vollkommenes Begräbnis geben (2) nach dem Alter für den Ka des Wedelträgers zur Rechten des Königs, Vorstehers des Schatzhauses des Silber- (und) Goldhauses, Stadtvorstehers und Wesirs (4) von Ober-

4664Die erste Stele I (**WS20-a**) zeigt *T3* links in Anbetung der Kartuschen Ra. III. und der schlangenköpfigen Göttin Meretseger. Im Register darunter ist der Stelenstifter *hr.j-js.wt-m-s.t-M3^c.t Hnsw* genannt, dem von links drei Mitglieder seiner Familie, die gleichsam wichtige Funktionen in DeM ausübten, im Anbetungsgestus folgen. Die daneben liegende Stele II (**W20-4b**) ist von rechts orientiert. Im oberen Register erscheint *T3* in Anbetung vor Ptah und dem vergöttlichten A. I., im unteren Register reiht sich eine Kultgemeinschaft unter Anführung des *w^cb*-Priesters *Jj-r-n'.t=f* in äquivalenter Haltung ein.

4665Die Votivstele zeigt ihn beim Opfer vor dem vergöttlichten König A. I. und dessen Frau *J^ch-ms Nfr.t-jr.j*, während im Register darunter drei Angestellte der Arbeitermannschaft erscheinen: der *hr.j-js.wt H3y*, der *hmw.w-wr Jmn-nht* und der *b3k-n-nb-β.wj H3y*.

4666ČERNÝ, Graffiti II.2, Tf. 123; die beiden Szenentableaus befinden sich im Wadiyein nebeneinander auf einem markanten freistehenden Felsblock, welcher links der modernen Zufahrtsstraße ins Tal der Könige unterhalb der Stelle liegt, wo die drei Wüstentäler „Tal der Könige“, „Tal des Westens“ und „Tal des Wächters Khaouy“ am Ende des Wadiyein zusammentreffen. Dieses Wadi beginnt westlich des Qurna-Tempels S. I. im Flachwüstenbereich und führt langsam in mäandrierenden Zügen in das westliche Gebirge Thebens hinein zu der Stelle mit den beiden Inschriftentableaus, bevor man in die Blickachse auf die Spitze des Westgebirges El-Qurn tritt.

4667KRI III, 22,4-6: (1) *j3.w k3=t β dhn.t wr.t dj=t krs.t* (2) *nfr.t ssp=(t) b3=j h3(p)=(t)* (3) *h3.t=(j) mj m3^c* (4) *n k3 n jm.j-r'-n'.t β.tj* (5) *P3-sr*.

4668Auf dem Berliner Ebenholzkasten (**WS19-1mm**) trägt er den supplementierenden Titel *jm.j-r'-k3.t-m-s.t-nhh*.

4669Das relative chronologische Verhältnis der beiden Texte ist nicht sicher zu bestimmen. Nur der Titel als *jm.j-r'-n'.t-β.tj-n.w-sm^c.w-mhw* könnte chronologische Relevanz besitzen, als er ein mögliches Wesirat über Gesamtägypten anzeigt, welches „*P3-sr* nach dem Ausscheiden Nebamuns aus dem Amt des Nordwesirs zeitweilig (...) bis zur Einsetzung des (Pa-)Rahotep“ übernahm: RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 296.

und Unterägypten *P3-* (5) *sr* (6) [gerechtfertigt].⁴⁶⁷⁰

Das Bildfeld macht deutlich, dass auch hier die Hathor in Gestalt einer Kuh als Göttin des Westens von Theben verehrt wird, wobei ihre Einwohnung in der das Westgebirge dominierenden Bergspitze von El-Qurn thematisiert ist. Mit diesen beiden Tableaus – die als das Resultat einer unmittelbaren Anwesenheit des Wesirs an dieser Stelle in zwei bestimmten, religiös oder rituell gefärbten Handlungskontexten angesehen werden können – setzt sich *P3-sr* ideologisch mit dieser Gottheit in Relation, als deren Sitz diese gesamte Region konzeptualisiert wird. Die Wahrnehmung dieses Raumes findet in rituellen Kategorien statt, welche – in religiös aufgeladenen Umgebungen – den Nexus zwischen Raum und Handlung bestimmen. Eine Stele des *P3-sr* aus Theben-West ist auch innerhalb dieses Rahmens zu betrachten. Sie wurde von einem unbekannten Arbeiter aus DeM gestiftet, und stellt den Wesir in Anbetung der auf einem Podest in einem Papyrusdickicht stehenden kuhgestaltigen Hathor, Herrin des Westens, dar (**WS19-1w**). Da die genaue Herkunft dieses Denkmals unbekannt ist, ließe es sich auch in die Dokumentation des Wesirs in DeM eingliedern.

Dass dieser westthebanische Raum auch eine alltagsweltliche Handlungsdimension darstellte, machen – neben der Evidenz aus DeM – auch die Graffiti des *P3-sr* in zwei thebanischen Gräbern deutlich. Das Graffito im Grab des *jm.j-r'-h̄tm.t Hty* TT 311 (**WS19-1D**) dokumentiert einen Besuch des Wesirs in dieser Grabstätte aus der Zeit Mentuhoteps II., die direkt nördlich dessen Totentempels im Hang von DeB angelegt wurde.⁴⁶⁷¹ Der Text, der nur fragmentarisch erhalten ist, kann anhand der bekannten Phraseologie solcher Besucherinschriften wie folgt gelesen werden:⁴⁶⁷²

[Text 308] (1) Jahr 17 des Königs von Ober- und Unterägypten (Ra. [II.]), [L.H.G.] [...] [Der Stadtvorsteher und Wesir *P3-sr*; Sohn des *s3b*] (2) und Hohepriesters des Amun *Nb-ntr:w*, gerecht[fertigt], [kam, um das Grab / Felsgrab / den Tempel?] [...] (3) des Vaters seiner Vorväter *Hty* [zu sehen] [...].⁴⁶⁷³

Dieses Graffito ist einerseits im Kontext von in der Ramessidenzeit auch an anderen Orten breit belegten touristischen Besuchen von historischen Denkmälern zu betrachten, andererseits mag der Text aus der Hand des *P3-sr* auch unter dem Eindruck einer 'frommen Pilgerfahrt' entstanden sein.⁴⁶⁷⁴ Aus einer ähnlichen Motivation heraus erwuchs wohl auch das Graffito im Grab des *Ḳn-Jmn* TT 93 (**WS19-1E**), welches textlich keine Referenz auf den Moment seiner Verfassung enthält, sondern nur die Rang- und Wesirstitel nennt.⁴⁶⁷⁵ Mit diesen Graffiti in Westtheben beginnt *P3-sr* eine 'Tradition', die später in der 20. Dyn. extensiv fortgesetzt wird.

V.1.9.2.2 Die Wesire der 19. und 20. Dyn.

Für die Wesire der Folgezeit sollen unter den Rubriken 'Administrative Texte', 'Briefe' und 'Graffiti' jeweils kurze inhaltliche Zusammenfassungen gegeben werden, um die primären territorialen Informationen dieser verschiedenen Dokumente herauszustellen. Eine umfassende und detaillierte Diskussion der einzelnen Belege ist nicht angestrebt und vor dem Hintergrund der typologischen Fokussierung auch nicht nötig. Ist im Kontext der beiden Felstableaus des *P3-sr* (**WS19-1B/ C**) besonders die religiöse Wahrnehmung des Raumes von Theben-West zur Sprache gekommen, so tritt in den fokussierten Texten der administrative Bezug der

4670KRI III, 22,9-12: (1) *r<d.jt>-j3.w n t3 nb(.t)-t3.wj tp.jt jm.j-wr.t dj=s n=k krs.t nfr.t* (2) *hr-ht j3w n k3 n t3.y-hw-hr-wnm.j-n-nsw jm.j-r'-pr-hd pr-hd* (3) *-nbw jm.j-r'-n'.t t3.tj* (4) *n.w sm<.w-mhw P3-* (5) [*sr*] (6) [*m3<.hrw*].

4671Zur Person des *Hty* siehe ALLEN, Some Theban Officials, 1-26.

4672Zu solchen Texten vgl. z.B. NAVRÁTILOVÁ, The Visitors' Graffiti, *passim*.

4673KRI III, 23,3-4: (1) *rnp.t-sp 17 n nsw-hjt (Wsr-M3<.t-R3-[stp-n-R<])* [*cnh wd3 snb*] [...] [*jw pw jrj.n jm.j-r'-n'.t t3.tj P3-sr s3 s3b*] (2) *hm-ntr-tp.j-n-Jmn Nb-ntr:w m3<-[hrw]* [*r m33 js / hr:t / hw.t-ntr?*] [...] (3) *n jt jt.jw=f Hty* [...].

4674*P3-sr* hat – aufgrund des engen topografisch-rituellen Nexus vielleicht im Rahmen des Talfestes – dieses Grab besucht und dabei die Gelegenheit genutzt, seine Anwesenheit, seine soziale Herkunft und Position und sein Interesse an diesem alten, historischen Bauwerk und seinem Besitzer vor Ort zu dokumentieren und zu kommunizieren; zur Funktion solcher Graffiti vgl. PEDEN, Graffiti, 289-294, unser Beleg 105, Nr. (e); NAVRÁTILOVÁ, The Visitors' Graffiti, 15-24; 131-144; FISCHER-ELFERT, Representations of the Past, 131-133.

4675PEDEN, Graffiti, 104, Nr. (b): PEDEN erwägt aufgrund der Lokalisierung dieses Textes in einer Szene, die eine „troupe of girl musicians“ zeigt, einerseits, von einem Akt der Bewunderung für diese Darstellung auszugehen. Andererseits hält er auch eine offizielle Inspektionstour des Wesirs durch die offenen und verlassenen Gräber der Thebanischen Nekropole für möglich. Auf alle Fälle scheint diese Stelle im Grab des *Ḳn-Jmn* von einiger Bedeutung gewesen zu sein, da noch weitere Graffiti des NR neben dem des *P3-sr* vorhanden sind; zur Person des *Ḳn-Jmn* vgl. Helck, Verwaltung, 365-367; PUMPENMEIER, Eine Gunstgabe von seiten des Königs, *passim*.

Wesire zu diesem Gebiet in den Vordergrund. Theben scheint auch der Ort zu sein, an dem ein Beamter – in diesem Fall der ägyptische *Hr-wr:n=f* – im Kontext eines Orakels des Amun zum (Nord-)Wesir ernannt werden kann (**W20-3a**). Bei der Betrachtung der Evidenz wird in allen Rubriken neben einer sich über mehrere Tage erstreckenden oder dauerhaften Anwesenheit in Theben mit gelegentlichen Besuchen von DeM und dem Tal der Könige auch die besondere Reisetätigkeit der Wesire deutlich. Dass der Raum von West-Theben in der Dokumentation der Wesire so prominent erscheint, liegt u.a. an der Bedeutung dieses Platzes als königliche Nekropole. Als oberster Verantwortlicher für die Belegschaft von DeM und deren Arbeiten an den Königsgräbern spiegelt sich die Rolle und Funktion der Wesire in den verschiedenen Beleg-Kategorien in einer solchen Fülle wider.

V.1.9.2.2.1 Administrative Texte

Neben der juristischen Einbindung der Wesire in den sozialen Raum von DeM, die für *Nfr-rnp.t* I durch **WS19-4p**⁴⁶⁷⁶ und für *P3-Nhs.j* im Kontext des oDeM 663 (**WS19-5s**)⁴⁶⁷⁷ dokumentiert ist,⁴⁶⁷⁸ sind auch konkrete Aktionen der Wesire im Tal der Könige im Kontext der gewaltigen Dokumentation zu Westtheben belegt. Während das Nekropolentagebuch oKairo CG 25504 auf dem *Recto* den Besuch des *P3-Nhs.j* gemeinsam mit einer Kommission aus hochrangigen Vertretern der Staatselite und untergeordneten Beamten im Königsgräbertal im 7. Jahr des Mer. anzeigt (**WS19-5q**),⁴⁶⁷⁹ ist auf dem Verso des Ostrakons die Ankunft des unterägyptischen Wesirs *P3-n-Shm.t* notiert. Das Tagesprotokoll umfasst mehrere Einträge, welche die Tage 13-18 im Jahr 8 des Mer. abdecken (**WN19-6a**).⁴⁶⁸⁰ Die praxeologische Dimension der wesiralen Territorialität ist in diesem Fall unmittelbar an den Ort des Tales der Könige gekoppelt. Es ist jedoch besonders darauf hinzuweisen, dass der administrativ orientierten Raumnutzung durch die Funktionäre wie in diesem Fall immer eine königliche Anordnung zu Grunde liegt: es wird der unterägyptische Wesir nach Theben geschickt, wobei „*der Befehl des Königs [damit] also alle Ressortgrenzen bricht*“⁴⁶⁸¹

Eine solche Dienstreise nach Theben lässt sich auch für *P3-R^c-m-h3b* dokumentieren, wobei er dort auch in religiösen Dingen aktiv wird. Für seine Person liegen zwei administrative Texte vor, die beide in das 6. Jahr Se. II., 2. Monat *šmw*, Tag 16, datieren. Das oKairo CG 25538 (**WS19-8k**) vermerkt 1-2 die Tatsache,

4676Auf dem oLondon BM65930 = oNash 01 aus Zeit Se. II. wird *Nfr-rnp.t* retrospektiv genannt. Es geht im Ganzen um einen juristischen Fall, der in der Zeit Se. II. (Jahr 6) verhandelt wird: ein Arbeiter von DeM beschuldigt eine Bürgerin, ihm eine Hacke gestohlen zu haben. Der Fall geht vor das örtliche Gericht von DeM, das sie schuldig spricht. Als Vergleichsfall wird vs. 8-11 eine ähnliche Situation angeführt, bei der zur Zeit des Wesirs *Nfr-rnp.t*, also unter Ra. II., eine *nh.t-n-n'.t*-Bürgerin beim Diebstahl von Wertgegenständen aus DeM dokumentiert ist. Sie wird, wie ihr Mann *sdm-š-n-s.t-M3^c.t P3-šd s3 Hh* namentlich identifiziert: *T3-ndm.t-hmsj*. Beide können als Zeitgenossen des *Nfr-rnp.t* angesehen werden, die dessen Untergebene in DeM repräsentieren und seinen funktionalen Bezug zur Arbeitermannschaft von DeM unterstreichen.

4677Das oDeM 663 enthält eine fragmentierte Anzeige an den Wesir *P3-Nhs.j* wegen Problemen in einem Erbfall.

4678Für *R^c-ms-sw-Mnt-w-r-h3.t=f* kann **W20-9a** (oKairo CG 25236, rt. 2-3, Memorandum über die Übertretungen eines *sh3.w Hrfj* gegenüber dem *jdn.w Sny*, Nennung des Wesirs) genannt werden.

4679Die genannten Beamten sind KRI IV, 155,5-6: *wb3.w P3-n-Rnw.t; jm-j-r'-pr-hd T3y, sh3.w Kl; jm-j-r'-hmw.w Rm^c*; KRI IV, 156,4-5: *wb3.w R^c-ms-sw-m-pr-R^c; sh3.w P3-n-p3-t3*; im Rahmen seiner Anwesenheit in Theben überwachte der Wesir während mehrerer Tage die Installation sowohl von Statuen des Mer. (rt. I,1; rt. II,6), als auch den Transport der königlichen Sarkophage im Grab (rt. II,7-11), wobei er nach getaner Arbeit gemeinsam mit dem *wb3.w R^c-ms-sw-m-pr-R^c* und dem Schreiber *P3-n-p^c-t3* in den Norden – nach Pi-Ramesse(?) – abfuhr (vs. I,8-9).

4680Am 13. Tag des 2. Monats der *3h.t*-Jahreszeit wird die Ankunft einer Beamtenkommission verzeichnet (KRI IV, 157,1-2: *sh3.w Jnp.w-m-h3b, sh3.w P3-sr; hr-j-Md3.yw Nht-Mn.w und hr-j-Md3.yw Hrfj*), die mit dem *jm-j-r'-hmw.wt Rm^c* zum *h³m-n-p3-hr* kommen. Dieser wird mit einer Nachricht zitiert, welche die Ankunft des Wesirs mit einer memphitischen Delegation meldet (KRI IV, 157,4-6: (...) *jw=f hr dd n=w dj.t p3 pr-š3 nh wd3 snb jw B.tj P3-n-Shm.t jm-j-r'-pr-hd Mr.y-Pth sh3.w-n-t3-hw.t-nbw Hwy* „(...) Er sagte zu ihnen: Der Pharaoh, L.H.G., hat veranlasst, dass der Wesir *P3-n-Shm.t*, der Schatzhausvorsteher *Mr.y-Pth* und der Schreiber des Goldhauses *Hwy* kommen.“). Daran schließt sich das Protokoll zu Tag 14 an, das die Ereignisse bis Tag 18 aufführt, wobei der Wesir zunächst nicht mit den anderen Personen in Westtheben erscheint, sondern erst zwei Tage später: KRI IV, 157,6-13: (...) *jw=w hr jj.(t) r r' t3 jn.t hr.j p3 mj.tt n pr-š3 nh wd3 snb 3bd 2 3h.t sw 14 jw tmm.t B.tj P3-n-Shm.t hr jj hn^c=w dd=[w n] n3 n hwtj.w m dd [dj.t] p3 pr-š3 nh wd^c snb mk=s.t hr wpw.t j:jr.t=w jw=f hr jj 3bd 2 3h.t sw 16 hn^c sš Hwy n t3 hw.t-nbw jw Hwy hr jrj.t hrw 2 jw=f dy hms hr b3k p3 wt jw p3 jm-j-r'-[h³mw.wt] hr jj.t r sh.t m 3bd 2 3h.t sw 18 jw=(f) hr jr:t jLt p3 wt (...) „(...) Sie kamen zur Mündung des Tales mit einem Brief des Pharaoh, L.H.G. (im) 2. Monat der Achet-Jahreszeit, Tag 14. Der Wesir *P3-n-Shm.t* kam nicht zusammen mit ihnen. Sie sagten zu den Vorgesetzten mit den Worten: 'Pharao, L.H.G., versorgt sie entsprechend der Botschaft, die sie machten.' Und er (=der Wesir) kam im 2. Monat der Achet-Jahreszeit, Tag 16, zusammen mit dem Schreiber des Goldhauses *Hwy*. *Hwy* verbrachte zwei Tage, indem er dort bei der Arbeit am Innensarg saß. Der Vorsteher der [Handwerker] kam zum Feld im 2. Monat der Achet-Jahreszeit, Tag 18, und er zog den Innensarg.“*

4681Helck, Verwaltung, 326.

dass *P3-Rc-m-h3b* an diesem Tag ins *sh.t-<3.t>*, d.h. die Nekropole von Theben-West, gekommen sei. Für diesen Tag ist in oKairo CG 25515 rt. 1 der gleiche Vermerk vorhanden, hier allerdings mit dem Zusatz, er habe mit dem Schreiber *P3-šd* gesprochen und die Arbeitermannschaft beauftragt (**WS19-8l**). Im oKairo CG 25538 (**WS19-8k**) findet sich 3-4 ein weiterer Eintrag, der nun sieben Tage später, also Tag 23, betrifft: dieses Datum wird als Prozession des Amun zurück nach Theben bezeichnet, wobei der Wesir am selbigen Tag in den Norden abreist. Wiederum auf oKairo CG 25515 findet sich vs. IV,4-5 zum 1. Regierungsjahr, 1. Monat *prt*, Tag 24 des nun amtierenden neuen Königs Siptah der Eintrag, dass ein gewisser *Hns.w-m-h3b* mit einem Brief des Wesirs nach DeM gekommen sei. Dies zeigt, dass der Wesir zu dieser Zeit nicht mehr in Theben anwesend war, und vermittels eines nicht erhaltenen Briefes die Arbeitermannschaft dazu aufforderte, sich mit Rationen von einem Schiff des Amun auszustatten. Schließlich ist das oDeM 595 zu nennen, das am 3. Monat *3h.t*, Tag 24, einen Besuch des Wesirs in DeM vermerkt, in dessen Kontext er Getreide ausgibt (**WS 19-8m**).

Die Besuche des *Hrj* in DeM sind ebenfalls vielfältig unter verschiedenen Herrschern dokumentiert (Se. II.: **W19/20-1d**; Siptah: **W19/20-1q/s/t/u/D**), wobei sowohl administrative, als auch persönlich-juristische Belange angesprochen werden. Die Befehlsausgabe an die Arbeitermannschaft durch den Wesir wird im oKairo CG 25517 (**W19/20-1r**) auf den 12. Tag des 2. Monats der *3h.t*-Jahreszeit im 1. Regierungsjahr des Siptah datiert. Die An- und Abreise des Wesirs nach Theben bzw. DeM und die damit verbundenen Anweisungen und Inspektionen im Tal der Könige belegt sowohl oKairo CG 25536 (**W19/20-1t**) als auch oKairo CG 25537 (**W19/20-1s**). Beide datieren ins 1. Jahr des Siptah, 2. Monat *3h.t*, Tag 12, und vermerken, dass der Wesir ins Königsgräbertal gekommen sei und die Arbeiten am Königsgrab sowie deren Fortschritt abgenommen habe. In den folgenden Regierungsjahren dieses Königs wiederholen sich diese Inspektionstouren zur Kontrolle des Fortschritts am Königsgrab (**W19/20-1D**);⁴⁶⁸² oKairo CG 25792 (**W19/20-1u**) ohne erhaltenes Regierungsjahr vermerkt für zwei verschiedene Tage im 2. und 4. Monat *3h.t* den Besuch zur Abnahme der Arbeit und zur Besprechung mit den lokalen Vorgesetzten. oKairo CG 25794 (**W19/20-1q**) schließlich dokumentiert für das 4. Regierungsjahr des Siptah ein längere Anwesenheit des Wesirs in Theben: 2. Monat *šmw*, Tag 9, Ankunft des Wesirs; 3. Monat *šmw*, Tag 16, Abfahrt nach Norden. Nach dieser Reise kehrt *Hrj* im 4. Monat *3h.t*, Tag 10, nach Theben zurück. Neben den Ostraka des *Hrj* aus Theben-West ohne direkten administrativen Zusammenhang (**W19/20-1l/m/n**) wird er auch in zwei Dokumenten verschiedenen Inhalts aus Theben genannt, die ihn beide mit dem Vorarbeiter *P3-nb* und dessen Verfehlungen in Zusammenhang setzen (**W19/20-1G/H**).

Für *T3* stehen wiederum verschiedene, auch datierte Eintragungen zu seiner Anwesenheit in DeM oder im Tal der Könige zur Inspektion zur Verfügung. Im 22. Regierungsjahr Ra. III. ist ein erster Besuch in DeM dokumentiert, um dort die Arbeiten der Mannschaft abzunehmen (**W20-4Q**). Im Jahr [26] Ra. III. kommt der Wesir im Kontext einer juristischen Angelegenheit während einiger Tage mehrmals nach DeM, die er von einer Kommission aus hohen thebanischen Beamten und Priestern untersuchen lässt (**W20-4I**).⁴⁶⁸³ Das Jahr 29. Ra. III. ist mit vier Dokumenten vertreten. Am 17. Tag des 1. Monats der *3h.t*-Jahreszeit wird im Tal der Könige das Grab eines Prinzen angelegt und auf Befehl des Wesirs drei hölzerne Türen für diese Anlage hergestellt (**W20-4J**). Im selben Jahr wird von den Schreibern von DeM vermerkt, dass *T3* zum Wesir von Ober- und Unterägypten ernannt wurde (**W20-4K**) und ein Arbeiter von DeM lässt sich wegen Krankheit auf Befehl des Wesirs zum Nilufer bringen (**W20-4L**). Seine Reise in den Norden nach Pi-Ramesses im Vorfeld der Feierlichkeiten des 1. Sed-Festes Ra. III. wird ebenfalls dokumentiert, wobei der Wesir vorher in Oberägypten die Götterbilder aus den Tempeln Oberägyptens geholt hat, um sie in die Ramsesstadt zu bringen (**W 20-4N**).

Für *Nfr-rnp.t* II (**W20-5**) steht eine noch größere Quellenfülle zur Verfügung, die inhaltlich dem bereits bei den anderen Wesiren gesehenen Handlungsspektrum gleicht und sowohl von seiner Anwesenheit in Theben-West, als auch seiner konstanten Bewegung und Reisetätigkeit Zeugnis ablegt.⁴⁶⁸⁴ *Rc-ms-sw-Mnt.w-r-*

4682 **W19/20-1D**: Jahr 2, 3. Monat *3h.t*, Tag 5, Siptah.

4683 KRI V, 505, 14-15: *sh3.w-n-t3-s.t-n3-šc.t Jmn-m-jp.t; jm.j-r'-pr-hd H'j-m-tjr; hm-ntr-tp.j Wsr-M3c.t-Rc-nht; p3 h3.tj-c-n-n'.t NN.*

4684 **W20-5w**: oCairo/Mond 948, Jahr 1, Ra. IV.: Besuch des Wesirs; **W20-5n**: oBerlin P 12651+oDeM 45+Wien H. 4, rt. 15, Jahr 2, 2. Monat *3h.t*, Tag 18 Ra. IV.: Wesir, *wb3.w-nsw Hrj* u. *wb3.w-nsw Jmn-hc.w* kommen nach Theben, um Platz für Grab Ra. IV. zu

h3.t=f wird nur einmal in einem Nekropolentagebuch genannt (**W20-9d**). Die beiden Wesire *Hr^cj-m-W3s.t* (**W20-12**) und *Nb-M3^c.t-R^c-nh^t* (**W20-10/11**) treten schließlich in der extensiven Dokumentation der thebanischen Grabräuberprozesse in den Blick,⁴⁶⁸⁵ wobei einerseits ihre administrativen und sozialen Relationen mit der thebanischen Elite, mit der Bevölkerung der Stadt und DeM und den Grabräubern sowie ihren Hehlern in den Blick treten, als sich in diesen Dokumenten ein breites soziales Tableau von Personen, ihren Aufgaben und ihrer Verwicklung in den Grabraub entfaltet. Andererseits ist die zeitweilige oder kontinuierliche Anwesenheit der Wesire in Theben sichtbar, die sich auf Inspektionstour durch die Nekropole begeben, den Gerichtssitzungen in den entsprechenden Tempeln und Gerichtshöfen vorsitzen und die Mannschaft von DeM mit ihrem Arbeitsentgelt versorgen.⁴⁶⁸⁶ Schließlich wird im Jahr 17 Ra. XI. auch eine erste Reise des *Wnm-nfr* nach Theben dokumentiert, in deren Kontext er im Tempel Ra. III. von Medinet Habu der Arbeitermannschaft Befehle erteilt und die Arbeiter mustert (**W20-13d**).

V.1.9.2.2.2 Fels-Graffiti

Die Graffiti der Wesire der 19. und 20. Dyn. im thebanischen Westgebirge stellen einen besonderen Materialkomplex dar. Ihre Besonderheit verdanken sie der Tatsache, dass der Ort ihrer Anbringung und das topografische Setting eine direkte Verbindung mit dem entsprechenden Nachweis ihrer Anwesenheit darstellen. Weisen die dokumentarischen Texte die Relationen der Wesir zu Theben-West auf einer administrativen Ebene nach, so sind die Graffiti die direkteren Anzeiger dafür, dass der entsprechende Wesir sich am Ort ihrer Aufzeichnung auch tatsächlich aufgehalten hat. Den Wesiren der 19. Dyn. in der Nachfolge des *P3-sr* sind nur unter Vorbehalt einige Graffiti zuzuweisen.⁴⁶⁸⁷ Lediglich von *P3-Nhs.j* stammt ein sicherer Beleg einer Inspektionstour durch das Westgebirge. Vom *sh3.w-nsw-m-s.t-ntr.w-hr-jmn.tt-W3s.t Kn-hr-hpš=f* verfasst, werden im Graffito Spiegelberg Nr. 764 (**WS19-5r**) neben dem Wesir weitere Schreiber der Nekropolenverwal-

suchen; **W20-5c**: pTurin 1891 rt. 3, Jahr 2, 3. Monat *3h.t*, Tag 28 Ra. IV.: Wesir besucht mit *wb3.w-nsw Sth-hr-wnm=f, jm.j-r'-pr-wj-hd Mnt.w-m-t3.wj, wb3.w Hrj, jdn.w Mnn3* und *wb3.w Jtm.w-nht* Theben-West, um die Arbeitermannschaft auf 120 Mann zu vergrößern; **W20-5m**: oKairo CG 25271, Jahr 4, 4. Monat *3h.t*, Tag 10 Ra. IV.: Ausgabe der jährlichen *htr* zusammen mit *jm.j-r'-pr-wj-hd [Mnt.w-m-t3.wj, hm-ntr-tp.j-n-Jmn R^c-mss-nht* und den Schreibern des Schatzhauses; **W20-5d**: oKairo CG 25565, Jahr 5, 4. Monat *3h.t*, Tag 7 Ra. IV.: nach Besuch des *wb3.w-nsw Sth-hr-wnm=f* kommt *Nfr-rnp.t* ins Tal der Könige, um den Plan für das Königsgrab festzulegen; **W20-5e**: oKairo CG 25290, Jahr 6, 3. Monat *šmw*, Tag 16 Ra. IV.: Wesir inspiziert Arbeit im Königsgräbertal und opfert einer Göttin; **W20-5f**: oKairo CG 25291, Jahr 6, 3. Monat *šmw*, Tag 16 Ra. IV.: Wesir besucht Tal der Könige und fährt gleich darauf nordwärts zurück; **W20-5g**: oKairo CG 25274, Jahr 6, 1. Monat *3h.t*, Tag 12 Ra. IV.: Wesir besucht mit *wb3.w-nsw Sth-hr-wnm=f* zur Inspektion das Tal der Könige; **W20-5h**: oKairo CG 25287, Jahr 6, 1. Monat *prt*, Tag 19 Ra. IV.: Notiz über Auftrag des Wesirs an NN; **W20-5k**: oKairo CG 25303, Jahr X, X. Monat *prt*, Tag 22 Ra. IV.: Wesir besucht Tal der Könige, um Mannschaft mit etwas zu beauftragen; **W20-5l**: oKairo CG 25580: Ausgabe von Malfarbe durch den thebanischen BM *Jmn-ms* (**BMTheben-21**), den *β.y-sry.t wb3.w-nsw Nht-Jmn* und den Wesir; **W20-5v**: oBerlin P 12286 mit Kartuschen R. IV. o. V. (Wesir, *wb3.w-nsw Nfr-swnw, wb3.w-nsw P3-R^c-nht* und *hm-ntr-tp.j-n-Jmn R^c-mss-nht* kommen, um Wasser für toten König zu spenden; **W20-5p**: pTurin 2002 vs. III,13, Jahr 1, 2. Monat *šmw*, Tag 7, Ra. V., Kommen des Wesirs, des thebanischen Hohepriesters *R^c-mss-nht*, des *wb3.w-nsw Sth-hr-wnm=f*, des *wb3.w-nsw P3-R^c-nhtw*, des *jm.j-r'-pr-wj-hd Mnt.w-m-t3.wj*, des *wb3.w-nsw Jtm.w-nht*, des *wb3.w-nsw Sbk-hp.w* und des *hrj-pd.t P3-jrj* ins Tal der Könige; **W20-5B**: oKV 18/ 6.924 + oBM EA 50722 + oKairo CG 25726, Jahr 1, 2. Monat *prt*, Tag 22, Wesir reist von Pi-Ramesse nach Theben, um die Thronbesteigung Ra. VI. zu verkünden; **W20-5t**: pTurin 2009+1999 vs. 3,10, Jahr 14, 1. Monat *3h.t*, Tag 24, Ra. IX., fragliche Nennung des Wesirs *Nfr?-[rnp.t]*; wenn zutreffend, alle anderen Nennungen eines *β.tj* in diesem Dokument (vs. 1,4; vs. 1,7; vs. 1,11; vs. 1,18) = *Nfr-rnp.t*.

4685Siehe dazu Peet, Tomb Robberies, *passim*.

4686**W20-10a**: pAbbott (BM 10221), rt. 4.15, Jahr 16, 3. Monat *3h.t*, Tag 19, Ra. IX., Nennung bezüglich einer Untersuchung in Jahr 14; **W20-12h**: pBM 10054 vs. 1,2, Jahr 16, 3. Monat *3h.t*, Tag 14, Ra. IX.; Verhör von *Jmn-p3-nfr*; **W20-12f**: pAbbott (BM 10221) rt. 1,5; 2,4; 4,7; 4,12; 7,3; 7,6, Jahr 16, 3. Monat *3h.t*, Tag 18, Ra. IX.; Inspektion der Gräber; **W20-12g**: pLeopold II-Amherst 1,6; 3,17; 4,2, Jahr 16, 3. Monat *3h.t*, Tag 23 Ra. IX.; Grabräuberprotokoll; **W20-12n**: pTurin 2004+2007+2057/58+2160/396, rt. 2,3 rt. 2,6 (Pleyte-Rossi Tf. 90,2), Jahr 16, 4. Monat *3h.t*, Tag 28 Ra. IX.; Ausgabe des *htr* durch den Wesir; Tag 29: Empfang von Kleidung durch den Wesir; **W20-12i**: pBM 10068 rt. 1,5; 4,2, Jahr 17, Ra. IX.; Grabräuberprozess, Sicherung von Diebesgut; **W20-12j**: pBM 10053 (Harris A) rt. 1,5, Jahr 17, 1. Monat *prt*, Tag 8, Ra. IX.; Aussagenprotokoll von acht Dieben; **W20-12k**: pTurin Nekropolenjournal rt. B, 1,21; 8,4 (pTurin 212+2083/173/179/175/181/183a/b+1945+2073/145+2082/172+2076/154/155+ 2082 /177+2083/178), Jahr 17, 2. Monat *prt*, Tag 21, Ra. IX.; **W20-11b**: pAbbott, „docket“ 8 A20, vs., Jahr 1, 2. Monat Achet, Tag 24 = Jahr 19, 2. Monat Achet, Tag 24, Übergabe einer Liste von Räufern an den Wesir; **W20-11c**: pBM 10052, rt. 1,4, Jahr 1 *wḥm-ms.wt*, 4. Monat Schemu, Tag 5, Gerichtssitzung und Verhör des Hirten *Bw-h3^c=f*; **W20-11d**: pMayer A, rt. 1,6, Jahr 1 *wḥm-ms.wt*, 4. Monat Schemu, Tag 5: Protokoll des Verhörs einiger Diebe unter der Leitung des Wesirs; **W20-11e**: Nennung in pBM 10383, rt. 1,2, Jahr 2 *wḥm-ms.wt*, 4. Monat Schemu, Tag 25.

4687Vgl. **WS19-2c** (=WS19-6j); **WN19-5b**.

tung genannt, die Teil seiner untergebenen Delegation waren.⁴⁶⁸⁸

Während die zwei einfachen Graffiti **W19/20-1j/k** mit dem Wesirstitel und dem Namen eine Inspektionstour des *Hrj* im thebanischen Westgebirge anzeigen, lässt sich die eigenhändige Abfassung seiner Tinteninschrift aus dem Tempel T. III. in DeB **W19/20-1B** vielleicht mit dem Talfest in Verbindung bringen.⁴⁶⁸⁹ Im Fall des *T3* (**W20-4**) scheint durch die kontinuierliche Präsenz seines Schreibers *Jmn-nht* in diesen Graffiti erkennbar zu sein, dass dieser stets gemeinsam mit dem Wesir unterwegs war und diese in dessen Stellvertretung verfasst hat. In Jahr 16. Ra. III. verzeichnet *Jmn-nht* neben der Kapelle A des Ptah-Meretseger-Heiligtums in DeM, dass *T3* ihn zum Schreiber der Nekropole ernannt habe (**W20-4c**). Im gleichen Jahr sind sie gemeinsam im Tal der Königinnen beim Grab QV 54 unterwegs (**W20-4e/w/x/y/z**), zwei Jahre später ebenfalls (**W20-4f(A?)**). Während zwei Graffiti aus dem thebanischen Westgebirge lediglich Namen und Titel des *T3* enthalten (**W20-4l/u**), sind die Texte **W20-4n/o/p/q/r/s/t/v/B/C** dadurch charakterisiert, dass sie *Jmn-nht* und den Wesir gemeinsam nennen. In **W20-4m** tritt ein Skorpionbeschwörer neben dem Wesir in Erscheinung. Mehrere Texte dieser Art sind auch datiert, so dass neben dem räumlichen Verlauf der Inspektionstouren auch eine chronologische Dimension erkennbar wird, die die tatsächliche Anwesenheit des Wesir an den genannten Tagen am entsprechenden Ort nachweist.⁴⁶⁹⁰ In **W20-4g** folgt nach dem Wesirstitel und der Angabe des Schreibers *Jmn-nht* ein Vermerk, der den territorialen Handlungskontext all dieser Graffiti beleuchtet.⁴⁶⁹¹ In der Nähe des Grabes KV 15 hat *T3* mit bzw. durch seinen Schreiber *Jmn-nht* im Jahr 32 Ra. III. ein letztes Graffito im Tal der Könige anbringen lassen (**W20-4P**). Sein Nachfolger *Nfr-rnp.t* II dokumentiert seine Reise nach Theben mit dem *wb3.w-nsw Sth-hr.wmn=f* am neunten Tag des 1. Monats *3h.t* des 6. Regierungsjahr Ra. IV. und seinen Ausflug zum *hnm-n-p3-hr* tags darauf mit einem Graffito, dessen Text formal den Einträgen in den Ostrakadokumenten gleicht (**W20-5o**).⁴⁶⁹² Ein ähnlicher Vermerk findet sich auch in einem Graffito des *Hcj-m-W3s.t* **W20-12e**, welches im 3. Jahr, 3. Monat der *pr.t*-Jahreszeit unter Ra. X. am Tag 18 das Kommen des Wesirs ins westthebanische Wüstental anzeigt. Aus der Zeit Ra. IX. dürften die anderen drei Graffiti des *Hcj-m-W3s.t* stammen, die lediglich Titel und Name nennen, jedoch in einem ähnlichen Handlungszusammenhang entstanden sein dürften (**W20-12b/c/d**).

V.1.9.2.2.3 Briefe⁴⁶⁹³

Briefe stellen eine Prothese für die mündliche Übermittlung von Informationen im Kontext einer *face-to-face*-Kommunikation dar. Treten die Graffiti der Wesire im thebanischen Westgebirge als Anzeiger ihrer tatsächlichen Anwesenheit an den entsprechenden Orten klar hervor, so wird bei den Briefen deutlich, in welcher Form die Kommunikation mit der Arbeitermannschaft von DeM zum größten Teil verlaufen ist und dass die Wesire nicht immer in Theben anwesend waren, um sich persönlich um die anfallenden organisatorischen Dinge zu kümmern.⁴⁶⁹⁴ Die bereits diskutierten dokumentarischen Texte wie Aktennotizen und Prozessprotokolle belegen die Anwesenheit ihrer Protagonisten in Theben. Mit Blick auf Briefe, die eine soziale und administrative Relation der Wesire zu Theben-West, dem Tal der Könige und der Arbeitermannschaft thematisieren, wird eine Skalierung der Kommunikation deutlich. So gibt es Briefe der Wesire an den König, die über den allgemeinen Zustand der thebanischen Königs-Nekropole berichten (**W19/20-1e**).⁴⁶⁹⁵ Sie

4688KRI IV, 158,9-13: *Jpwy, sh3.w T3y, sh3.w Wn-nfr n-s.t-M3c.t* und *sh3.w-[kd.wt] Nfr-htp*.

4689Nach der Angabe von Titel und Name folgt eine Textpassage, die die Bedeutung einer solchen Inschrift für den Verfasser charakterisiert. *Hrj* droht all denen, die seinen Namen tilgen sollten, mit der strafenden Macht des Amun: KRI V, 377,15-16: *jr p3 n.tj nb jw=w ft(t) p3 rn=j jrj n=f Jmn jr:j=j h3.w* „Was all diejenigen anbetrifft, die diesen meinen Namen tilgen (werden), für die ist Amun mein Schützer des Kampfes!“

4690**W20-4g**: Jahr 18, 2. Monat *3h.t*, Tag 14; **W20-4h**: Jahr 18, 3. Monat *3h.t*, Tag 3; **W20-4i**: Jahr 20, 4. Monat *smw*, Tag 14; **W20-4j**: Jahr 21; **W20-4k**: Jahr 21, 1. Monat *pr.t*, Tag 3.

4691KRI V, 379,14-15: *jrj.n=f m rnp.t-sp 18 3bd 2 3h.t sw 12 m-ht jw=f m p3 pr-c3*: Er hat (dies) im Regierungsjahr 18, den 2. Monat der *3h.t*-Jahreszeit am Tag 12 gemacht, nachdem er aus dem Königspalast gekommen war.

4692Es heißt dort KRI VI, 145,3-5: *rnp.t-sp 6 3bd 1 3h.t sw 9 hrw pn spr wb3.w-nsw Sth-hr.wmn=f jm.j-r-n'.t B.tj Nfr-rnp.t n n'.t 3bd 1 3h.t sw 10 jy jn jm.j-r-n'.t B.tj Nfr-rnp.t r p3 htm n p3 hr r (...)* „Regierungsjahr 6, 1. Monat *3h.t*, Tag 9: an diesem Tag kamen der königliche Butler *Sth-hr.wmn=f* und der Stadtvorsteher und Wesir *Nfr-rnp.t* nach Theben. Am 10. Tag des 1. Monats *3h.t* ging der Stadtvorsteher und Wesir *Nfr-rnp.t* zur Festung der Nekropole, um (...)“.

4693Zur wesiralen Kommunikation durch Briefe vgl. auch Dresbach, Das Wesirat, 136-144.

4694Vgl. HÄGGMAN, Directing Deir El-Medineh, 122-124.

4695**W19/20-1e**: *Hrj* teilt Se. II. mit, dass das Königsgräbertal ordnungsgemäß ausgerüstet und sicher ist.

dürften vom in Theben weilenden Wesir an den König in der Residenz geschickt worden sein. Dann gibt es Briefe der Wesire an die obersten Repräsentanten von DeM, die Befehle und Aufforderungen zur fleißigen Arbeit und gewissenhaften Verwaltung sowie detaillierte Arbeitsaufträge enthalten (**WS19-3m**,⁴⁶⁹⁶ **W20-5A**).⁴⁶⁹⁷ Hier ist davon auszugehen, dass die Wesire nicht in Theben anwesend waren, und von Ferne entsprechend ihrer übergeordneten Verantwortlichkeit für DeM und das Königsgrab Einfluss auf ihre Kontaktpersonen nehmen wollten bzw. sollten. Die dritte Gruppe der brieflichen Kommunikation bilden die Briefe der Belegschaft der Arbeiter an den Wesir. Hier werden die verschiedensten Mitteilungen gemacht. Auf der einen Seite stehen die positiven Meldungen über den Zustand der Nekropole (**WS19-3k**,⁴⁶⁹⁸ **WS19-3l**,⁴⁶⁹⁹ **WS 19-5h**,⁴⁷⁰⁰ **W20-4H**,⁴⁷⁰¹ **W20-5b**),⁴⁷⁰² die jedoch auch mit Hinweisen auf Materialbedürfnisse versehen sind; die allgemeinen administrativen Belange kommen dabei ebenfalls zur Sprache (**W20-8a**,⁴⁷⁰³ **W20-10a**).⁴⁷⁰⁴ Die erfolgreiche Erledigung der aufgetragenen Arbeiten (**W20-4R**)⁴⁷⁰⁵ wird dem Wesir angezeigt, wie auch persönliche Anliegen ihn herangetragen werden (**W19/20-1p**).⁴⁷⁰⁶ Schließlich ist unter Ra. III. auch die katastrophale Versorgungslage der Arbeiter ein Thema (**W20-4S**).⁴⁷⁰⁷ So wie im Turiner Nekropolen-Journal rt. 3,7 (**W20-12m**) die Ankunft eines Briefes des *H^cj-m-W3s.t* vermerkt ist, der vom westthebanischen Bürgermeis-

4696**WS19-3m**: *H^cy* schreibt an den *ʕ3-n-js.wt Nb-nfr*, dass dieser sehr achtsam bei der Erfüllung jedes Auftrags die königliche Nekropole betreffend sein soll, dass er sich um das Entgelt der Arbeiterschaft kümmern soll, so dass nichts davon im Schatzhaus zurückgehalten wird; im Anschluss kündigt *H^cy* seine Reise nach Unterägypten zu Pharaoh an.

4697**W20-5A**: Brief des *Nfr-rnp.t* II an zwei Vorarbeiter der Arbeitermannschaft, dass diese sehr achtsam bei der Erfüllung jedes Auftrags die königliche Nekropole betreffend sein sollen; weiterhin teilt er mit, dass er die Memoranda über ihren ausstehenden Lohn erhalten und dem König vorgelegt habe; dieser habe entschieden, den Lohn auszuzahlen; die entsprechenden Verfügungen sind in einem Dokument niedergelegt, mit dessen Hilfe die Vorarbeiter in Theben die Auszahlung organisieren sollen; darüber hinaus sagt *Nfr-rnp.t*, er werde die Vorzeichnungen für die Dekoration des Königsgrabes nach Theben schicken und er fordert die Arbeiter auf, das ihnen mögliche zu tun, um ihre Arbeit zu seiner vollsten Zufriedenheit auszuführen.

4698**WS19-3k**: 1. Brief, Mitteilung eines *sdm[-ʕš NN]* an den Wesir *H^cy*, dass die Siedlung von DeM und ihre Einwohner in gutem Zustand sind und dass das Arbeitsentgelt ausgezahlt worden ist; dem ist eine weitere Bitte angeschlossen, auch in Zukunft unter der wohlwollenden Aufsicht des Wesirs zu stehen und von diesem den Lohn frisgerecht zu erhalten; 2. Brief, Mitteilung eines *hrj-md3.yw Mn.w-jnjwy* an den Wesir *H^cy*, dass die Siedlung von DeM in Ordnung ist, dass die Wachposten sicher positioniert sind und dass das jährliche Arbeitsgehalt ausgezahlt worden ist; darüber hinaus folgt eine persönliche Mitteilung über ein soziale und juristische Problem; 3. Brief, Mitteilung eines *rmt-n-js.wt-m-s.t-M3^c.t Jnj-hr.t-h^c.w* an den Wesir, dass man in einem Grab im Tal der Könige an der szenischen Ausgestaltung arbeite, nun aber zur Dekoration einige Farbpigmente benötige; der Wesir möge neben dem König auch die thebanische Elite (*ʕ3-n-pr-n-n'.t; hm-ntr-tp.j-n-Jmn; hm-ntr-sn.nw; h3.tj-ʕ-n-n'.t*) und die Beamten (*n3 rwd.w n.tj hr rwd m pr.wj-hd n pr-ʕ3*), die Aufsicht über das Schatzhaus haben, darüber informieren.

4699**WS19-3l**: der Nekropolenschreiber *Kn-hr-hpš=f* informiert *H^cy*, dass die Siedlung von DeM und Westtheben allgemein in vortrefflichem Zustand sind, dass die Wachposten ruhig sind, dass das Arbeitsentgelt ordnungsgemäß ausgeliefert wurde und dass am Königsgrab einer guter Baufortschritt zu verzeichnen ist; darüber hinaus beschwerten sich zwei weitere Nekropolenschreiber, dass der Wesir seit sieben Monaten keinen Gips habe liefern lassen und dass man diesen unbedingt und sofort benötige.

4700**WS19-5h**: der Nekropolenschreiber *Kn-hr-hpš=f* schreibt an *P3-Nhs.j*, dass das Königsgräbertal in bestem Zustand ist, dass die Wachen ruhig sind und dass man gewissenhaft am Grab des Mer. arbeite; es folgt eine Eulogie von Titeln und Epitheta auf den Wesir; weiterhin wird der fehlende Nachschub an Gips und Nägeln beklagt, so dass sich der Wesir an die Repräsentanten des königlichen Schatzhauses wenden möge, um Körbe und Nägel zu besorgen und an die Stellvertreter der Arbeiten, um den benötigten Gipsstück zu beschaffen; darüber hinaus wird um die Ausgabe der Rationen gebeten und die Sendung von Kleidung und Stoffen eingefordert; schließlich vermerkt *Kn-hr-hpš=f*, dass er, sobald *P3-Nhs.j* absegelt, ihm die bestellten Tischlereiarbeiten bringen werde.

4701**W20-4H**: der Nekropolenschreiber *Jmn-nht* verfasst im Jahr 23 oder 25 einen Briefentwurf an den Wesir, dass die Ausrüstung der Mannschaft passiert sei; eine Liste mit numerischen Einträgen.

4702**W20-5b**: Brief an den Wesir *Nfr-rnp.t* mit der Mitteilung, man arbeite gewissenhaft am Königsgrab und man benötige momentan keine weitere Versorgung, da die Mannschaft mit allen nötigen Arbeits- und Lebensmitteln ausgestattet sei.

4703**W20-8a**: ein Brief, in dem der Wesir *Dhw.tj-ms* sowie ein Kollege der Schatzhausverwaltung als vom König beauftragt genannt werden, den Arbeitern von DeM ihren Lohn in Form von Kleidern anzuweisen.

4704**W20-10a**: Mitteilung des Zimmermanns *M33-nht=f* an den Wesir *Nb-M3^c.t-R^c-nht* über verschiedene Gegenstände und deren Wert.

4705**W20-4R**: Brief von zwei DeM-Vorarbeitern an den Wesir, dass man kräftig an der Stelle arbeite, die der Wesir angewiesen hat; die Arbeit werde den Wesir mit Stolz erfüllen, wenn während des Prozessionsfestes des Amun dorthin kommt; weiterhin wird mitgeteilt, dass zwei Statuen des Königs im Tempel von DeM aufgestellt wurden.

4706**W19/20-1p**: ein *s3w.tj* des Königsgrabes schickt einen Brief an den Wesir *Hrj* mit einem persönlichen Anliegen über ein soziales Problem, das die Bewohner von DeM betrifft, wobei der Wesir gebeten wird, einen seiner Beamten vorbeizuschicken, um sich der Sache anzunehmen.

4707**W20-4S**: Brief des Schreibers *Nfr-htp* an den Wesir *T3*, mit einer Anrufung an die thebanischen Götter, damit diese Ra. III. langes Leben und viele Sed-Feste beschere; darüber hinaus wird mitgeteilt, dass *Nfr-htp* sehr fleißig und gewissenhaft am Grab der Prinzen arbeite; schließlich folgt die Mitteilung, dass die gesamte Versorgung der Arbeitermannschaft zusammengebrochen sei und dass man hungere, und bei weiter ausstehender Versorgung sterben werde.

ter *P3-wr-3* (**BMTheben-West-04**) überbracht wird, so sind auch die anderen Briefe der Wesire aus dem Norden angezeigt worden: Im 1. Regierungsjahr des Siptah ist im oKairo CG 25515, vs. IV,4-5, zum 1. Monat *pr.t*, Tag 24, vermerkt, dass ein gewisser *Hns.w-m-ḥ3b* mit einem Brief des Wesirs *P3-R^c-m-ḥ3b* nach Theben-West gekommen sei (**WS 19-81**). Die Briefe der Nekropolenschreiber, Vorarbeiter und Mitglieder der Arbeitermannschaft an die Wesire jedoch zeigen noch einmal deutlich, welche Bedürfnisse und Pflichten der Kommunikation es einerseits gegeben hat, sie zeigen aber auch, dass die Wesire der späteren Ramessidenzeit nicht kontinuierlich in Theben anwesend waren.

V.1.10 Die Tempelstatuen und Votivstelen der Wesire

Während im weiteren Verlauf dieses Kapitels verschiedene archäologisch-geografische Räume als Aufhänger einer Diskussion der Evidenz der Wesire des NR am jeweiligen Ort herangezogen werden, stehen hier zwei bestimmte Objektgruppen im Fokus, von denen eine durch eine sehr große territoriale Verbreitung charakterisiert ist. Es handelt sich um die Kategorie der Tempelstatuen. Die Votivstelen, die ebenfalls in Tempelkontexten aufgestellt waren, sind zahlenmäßig geringer vertreten und in ihrer Streuung weniger breit. Der Platz von DeM ist ausgeklammert worden, da dies ein spezifischer Ort wesiraler Repräsentation ist, der nicht nur mit einem Überanteil an Belegen dominant im Record erscheint, sondern auch sonst in seiner Bedeutung für die Territorialität der Wesire der Ramessidenzeit eine herausragende Rolle spielt.

V.1.10.1 Die Tempelstatuen

DIETRICH RAUE definiert als „Zweck der Denkmäleraufstellungen außerhalb des Grabkontextes (...) die statuarisch verewigte Kultteilnahme und Opferteilhabe“.⁴⁷⁰⁸ In diesen Rahmen diskutiert er vergleichend die 'Denkmälerstreuungsmuster' der heliopolitanischen,⁴⁷⁰⁹ memphitischen⁴⁷¹⁰ und thebanischen⁴⁷¹¹ Hohepriester und kommt zu dem Schluss, dass die statuarische und monumentale Repräsentation dieser drei kontrastierten Personengruppen „offenbar völlig ausreichend im Haupteinsatzgebiet dieser Hohenpriester gewährleistet wird.“⁴⁷¹² Mit Blick auf die Wesire ergibt sich im Kontext der Denkmälerstreuung ihrer Tempelstatuen in einigen Fällen ein Bild, das weit über ihren eigentlichen Aktionsradius hinaus reicht! Festzustellen ist an dieser Stelle natürlich, dass der Aktionsradius eines Wesirs sich entsprechend seiner administrativen Zuordnung zu Ober- oder Unterägypten über viel größere geografische Räume erstreckt als dass bei den Hohenpriestern der Götter der ägyptischen Metropolen der Fall ist. Besonders bei *P3-sr* (**WS19-1**) werden im Rahmen der Streuung seiner Statuen über ganz Ägypten sein Aktionsradius und die damit verbundenen Orte seiner Repräsentation im Raum der Tempel deutlich. Damit ist das angesprochen, was ANNETTE KJØLBY „distributed personhood and extended presence of the individual represented“⁴⁷¹³ nennt.

Welche Rolle und Funktion eine im Tempel aufgestellte Statue hatte, wird in den Texten des NR verschiedentlich thematisiert.⁴⁷¹⁴ In der 18. Dyn. spielt besonders der auch im MR bekannte Vermerk,⁴⁷¹⁵ dass es sich bei der Statue um eine Gunstgabe des Königs handle, eine besondere Rolle. *Sn-nfrj* (**BMLetopolis-01**) thematisiert in TT 99 z.B. die Tatsache, dass seine Grabausstattung und seine Tempelstatuen als Gunstgabe des Königs anzusehen seien.⁴⁷¹⁶ Die Statue des *Pth-ms* aus dem Totentempel T. III. in Theben-West (**WN18-2a**) wird ebenfalls als Gunstgabe des Königs bezeichnet. Auch bei *Sn-n-mw.t* findet sich ein solcher Vermerk

4708Raue, Heliopolis, 48.

4709Raue, Heliopolis, 42-49.

4710Maystre, Grands prêtres, *passim*; nur *Pth-ms* (**WN18-2d**) und *H^cj-m-W3s.t*, der Sohn Ra. II., treten von den memphitischen Hohepriestern „auch außerhalb des Stadtgebiets und der Nekropole von Saqqara in Erscheinung.“ Raue, Heliopolis, 48; zum Denkmälerdossier des *H^cj-m-W3s.t* siehe Gomaa, Chaemwese, *passim*.

4711Lefebvre, Grands prêtres, *passim*; Raue, Heliopolis, 48, führt die außerhalb Thebens liegenden Denkmäler dieser Hohepriester auf, wobei mit vier Denkmälern eine extrathebanische Konzentration auf Gebel El-Silsileh festzustellen ist, die den besonderen Charakter dieses Ortes für die thebanische Elite noch einmal unterstreicht.

4712Raue, Heliopolis, 48.

4713Kjølby, Material Agency, 31 und 35-42.

4714Zu den Tempelstatuen des NR allgemein vgl. Kayser, Tempelstatuen, 22-51; Otto, Zur Bedeutung der ägyptischen Tempelstatue, 448-446; Kjølby, Decision-making Processes, 991-1000; Kjølby, Material Agency, 31-46.

4715Verbovsek, Gunsterweis, 20-21 und 165-166; Kayser, Tempelstatuen, 33-35.

4716Urk. IV, 537,14-15.

mehrmals auf seiner Statue aus dem Mut-Tempel von Karnak (Kairo CG 579),⁴⁷¹⁷ wobei hier die Funktion dieses Denkmals im Tempel explizit beschrieben ist: „um im Tempel [der Mut, der Herrin von Ischeru] zu existieren und um die Opferspenden, die vor dieser großen Göttin hervorkommen, zu empfangen.“⁴⁷¹⁸

Im Grab des *jm.j-r'-pr-wr-m-Prw-nfr K̄n-Jmn* TT 93 findet sich eine Szene, bei der die Statuen des Grabbesitzers auf Befehl des Königs in den Tempel des Amun von Karnak, in die Tempel aller Götter von Ober- und Unterägypten und in sein Grab geleitet werden, wobei sie dort mit den alltäglichen Opferspeisen versorgt sein sollen.⁴⁷¹⁹ Hier werden neben dem Reichsheiligtum von Karnak auch die Tempel anderer Götter im Land genannt, an denen *K̄n-Jmn* sich mit Statuen repräsentiert sehen wollte.⁴⁷²⁰ Eine ähnliche Formulierung findet man auch auf der Grabstele des *sh3.w-n-β.tj* „Schreiber des Wesirs“ und *jm.j-r'-pr-n-β.tj-n-n'.t-rs.jt* „Hausvorsteher des Wesirs der Südstadt (=Theben)“ *Jmn-m-h3.t* in seinem Grab TT 82 (**WS18-5n**), in der *Jmn-m-h3.t* über seine Funktion als Leiter verschiedener, vom Wesir *Wsr-Jmn* beauftragter Arbeiten Zeugnis ablegt. So habe „dieser Beamte [für sich] zahlreiche Statuen [gemacht] (...), deren Platz man in den Tempeln der Götter von Ober- und [Unter]ägypten ruhen ließ (...).“⁴⁷²¹ Schaut man sich die Provenienz seiner Statuen an, dann sieht man, dass sie sich im Gegensatz zu dieser Aussage allein auf Karnak konzentrieren (**WS18-5c/d/e/u**). Ein Bezug zwischen den privaten und königlichen Tempelstatuen und ihrer Funktion als Begleitung des Gottes während der Feste an „all den Orten, zu denen die Majestät dieses Gottes (= Amun) hingehet“ wird von *Sn-n-mw.t* auf seiner Statue CG 42114 aus Karnak deutlich gemacht.⁴⁷²² Die Kommunikationsfunktion der Tempelstatuen mit einem spezifischen Personenkreis (den Lebenden auf Erden, den verschiedenen Priestern des Tempels, denen, die an den Statuen vorüber gehen etc.) und die Bitte um ein *h̄tp-dj-nsw* findet ihren Ausdruck in den Texten der Anrufungen an die Lebenden, mit denen einige Statuen versehen sind.⁴⁷²³

Die Statuen stellen somit eine Art monumentalisierten 'Ersatzkörper' ihres Besitzers dar, der diesem eine alltägliche und dauernde Anwesenheit im Tempel des Gottes ermöglichte und ihn in eine kommunikative Situation mit dem sozialen Raum des Tempels und seiner Nachwelt setzte. Die Statuen sind Träger und Vermittler der sozialen Identität ihres Besitzers, indem sie in formalisierten Texten dessen Titel und Epitheta nachweisen und ihn damit gleichsam monumental im rituell-religiösen Raum des Tempels repräsentieren. ASSMANN hat diese Gedanken mit einer Ausweitung um die jenseitige Sinndimension wie folgt zusammengefasst: „Neben die Fortdauer im sozialen Gedächtnis trat (...) die fortgesetzte Zugehörigkeit zur Kult- und Festgemeinschaft des Gottes als Ziel der Jenseitsvorsorge.“⁴⁷²⁴ Jede Statue markiert einen Ort, mit dem sich ihr Stifter bzw. Besitzer in Bezug setzt. Dieser Ort wird durch das Denkmal zu einem Raum, an dem der Statueninhaber dauerhaft präsent ist bzw. sein kann; ASSMANN nennt dies „einwohnende Anwesenheit“.⁴⁷²⁵ Die Statuen eignen sich daher besonders gut, im Kontext ihrer Streuung auf Phänomene aufmerksam zu machen, die mit jeglichen Dimensionen der Territorialität der Wesire des NR in Zusammenhang stehen und den monumentalen Diskurs der Elite des NR im Raum zu charakterisieren vermögen.

V.1.10.1.1 ... der Südwesire der 18. Dyn.

An den Beginn der Betrachtungen der Tempelstatuen der Südwesire der 18. Dyn. sei eine topografische Zusammenstellung ihrer Provenienz gestellt (Tabelle 05). Dabei ist eine recht deutliche Konzentration

4717Urk. IV, 407,9; 408,10.

4718Urk. IV, 408,12-13: *r wnn m h̄w.t-n̄tr [n.t Mw.t nb.t J]šrw r šsp 3w.t pr.t m-b3h hr n̄tr.t tn ʿ3[.t]*; bemerkenswert bei diesen Vermerken ist, dass nicht nur die Tatsache des königlichen Gunsterweises angegeben, sondern meist auch der Tempel genannt ist, in dem die Statue auf Anweisung des Königs installiert wurde, und so der archäologisch-geografische Bezug des Monuments zu seinem Aufstellungsort expliziert wird; so z.B. auch bei *Jmn-h̄tp s3 Hpw* Urk. IV, 1828,15; 1829,9; 1832,16 (ohne Nennung des Tempels); 1834,6.

4719Urk. IV, 1398,1-8.

4720Zum Dossier des *K̄n-Jmn* vgl. Helck, Verwaltung, 479-481; Pumpenmeier, Eine Gunstgabe von seiten des Königs, *passim*.

4721Urk. IV, 1047,5-7: *jw [jrw n=f] sr pn hn.tjw ʿš3.w (...) dj.w h̄tp s[.t]=[s]n m r'.w-pr.w-n̄tr.w-šm̄f.w-[mh̄.w] (...)*.

4722Legrain, Statues et statuettes I, 62-64.

4723Vgl. zum MR Verbovsek, Gunsterweis, 57-58; 167-168; zum NR Kayser, Tempelstatuen, 38-42; vgl. die vergleichbaren Texte auf Statuen von Hathorpriester Clere, Chauves d'Hathor, *passim*.

4724Assmann, Sinngeschichte, 180.

4725Zum Terminus der Einwohnung siehe ASSMANN, Einwohnung, *passim*, bes. 13-14; ASSMANN, Theologie und Frömmigkeit, 53-58.

auf den thebanischen Raum festzustellen, in der sich einerseits die soziale und geografische Herkunft der Wesire spiegeln mag, in der sich andererseits auch ihr primär auf Theben beziehender Aktionsradius in Erscheinung tritt, sind doch von diesen Südwesiren vergleichsweise wenige repräsentative Denkmäler außerhalb des Stadtgebietes und der Südresidenz bekannt (**WS18-6f**; **WS18-7c/g**; **WS18-9c**; **WS19-10d/e/f/j**). Die Zuschreibung der koptitischen Statue **WS18-6f** an den Wesir *Rh-mj-R^c* ist zwar wahrscheinlich, aber nicht eindeutig.⁴⁷²⁶ Sollte sie zutreffen, wäre sie das einzige Monument dieser Art der Südwesire der 18. Dyn. außerhalb der Thebais. Die Herkunft des Statuenfragments **WS18-10b** des *R^c-ms* aus seinem Grab oder einem thebanischen Tempel ist nicht sicher,⁴⁷²⁷ daher gilt auch hier eine gewisse interpretatorische Zurückhaltung.

Südwesire	Objekt	Herkunft
WS18-3a	Kalksteinstatue o.NR.	DeB, Tempel Mentuhotep II.
WS18-4c	Statue E 134	Karnak-Nord, in Fundament d. spätzeitl. Monthtempels
WS18-5c	Kuboid Paris , Louvre A 127 = E. 6248	Karnak, Achmenu
WS18-5d	Dyade Kairo , CG 42118	Karnak, Cachette

4726Es herrscht Uneinigkeit in der Zuschreibung des Sistrophors München GL 87 (**WS18-6f**) an den Wesir *Rh-mj-R^c* oder einen gleichnamigen Provinzbeamten (SCHOSKE, s.v. Rechmire, 182, Fn. 10; Gabolde, Koptos, 150). Nach Ausweis der Texte handelt es sich um einen *sh3.w-nsw Rh-mj-R^c*, der durch die beiden Kartuschen A. II. auf seinem rechten Arm und dem Griff des Sistrums sicher datiert ist. Die Herkunft dieses Monuments ist inschriftlich belegbar, da A. II. im Text auf der Oberseite des Sistrums als „Geliebter des Min von Koptos und Isis, der Großen“ bezeichnet ist. Der Statuentyp weist dieses Objekt als Tempelstatue aus (WILDUNG/MÜLLER, Staatliche Sammlung München, 81), wobei an einen Tempel T. III. oder eine Kapelle A. II. für eine weibliche Gottheit – Isis von Koptos – als Standort zu denken ist (BERNHAEUER, Innovationen in der Privatplastik, 53). Von beiden Königen sind Bauten in Koptos nachgewiesen (GABOLDE, Coptos, 23, Cat 3, 55, Fig. 24; 66-73, Cat. 20-37). Einer Zuschreibung an den Wesir *Rh-mj-R^c* steht SCHOSKE ablehnend gegenüber, welche „die Herkunft dieser Statue aus Koptos und die Datierung unter Amenophis II. in Verbindung mit dem Titel *zš-njswt*“ als Argumente für einen „Provinzbeamten als Stifter dieser Statue“ anführt (SCHOSKE, s.v. Rechmire, 182, Fn. 10). GABOLDE spricht sich für eine Identifizierung des Wesirs aus: „La qualité de la sculpture indique que, malgré la modestie du titre, on a vraisemblablement affaire au vizier de Thoutmôsis III et Amenhotep II, Rekhmirê, dont la tombe fut creusée à Thebes.“ (GABOLDE, Coptos, 150; so auch Bernhauer, Innovationen in der Privatplastik, 52, Fn. 63 und 233, Fn. 2). Im Anschluss an diese beiden Positionen sind zwei Dinge anzumerken. Der Titel „Königlicher Schreiber“ ist nicht als niedriger Funktionstitel aufzufassen, sondern als Rangtitel, der „dem Inhaber eines hohen Amtes einen zusätzlichen Rang in Verbindung mit diesem Amt zuweist.“ (ONASCH, Der Titel „Schreiber des Königs“, 339). Da die frühesten Belege dieses Titels in dieser Funktion in die Zeit Hat./T. III. datieren (ONASCH, Der Titel „Schreiber des Königs“, 333), ist dieser Beleg auf der Statue aus Koptos noch einer der älteren, so dass eine Identifikation mit dem Wesir nicht auszuschließen ist. Betrachtet man nun die Soziologie der sistrophoren Statuen, so wird deutlich erkennbar, dass alle Statueninhaber „der Administration angehören und hohe und höchste Positionen bekleiden.“ (BERNHAEUER, Innovationen in der Privatplastik, 52. Zur Prosopografie vgl. ebd. 52-53). Vier Inhaber von Sistrophoren – von zehn Titel- und namentragenden Statuen dieses Typs – tragen darüber hinaus den Titel *sh3.w-nsw*, der wohl „so aussagekräftig war, dass er (...) allein als Titel genügte.“ (BERNHAEUER, Innovationen in der Privatplastik, 52). Anhand dieser Bemerkungen möchte auch ich dieses Monument aus Koptos des Wesir *Rh-mj-R^c* zuschreiben, wobei die Verbindung von archäologisch-geografischer und praxeologischer Dimension wohl durch die nicht genau zu spezifizierende Teilnahme des *Rh-mj-R^c* an den Bauarbeiten A. II. in Koptos hergestellt wird (GABOLDE, Coptos, 150: „Cet ex-voto serait à mettre en relation avec l'activité architecturale d'Amenhotep II à Coptos bien documentée. L'importance de Coptos à cette époque justifiait par ailleurs l'intérêt du vizir qui a pu, à l'occasion, faire exécuter cette oeuvre ornant vraisemblablement l'un des sanctuaires coptes.“). Mit diesem Monument tritt – wenn man eine solche Identifizierung akzeptiert – der einzige Beleg des *Rh-mj-R^c* außerhalb Thebens in den Blick, zu dem anhand der sonst zu *Rh-mj-R^c* vorhandenen Daten und Titel jedoch kein Bezug hergestellt werden kann, da er in der auf Theben konzentrierten biografischen Repräsentation des *Rh-mj-R^c* in dessen Grab TT 100 keine Erwähnung findet. Auch unter den Göttern, die in Grab TT 100 als Spender von Opfergaben an den Wesir genannt werden, sind keine koptitischen. Von thebanischer Seite sind die verschiedenen Amunsformen aufgezählt, sonst finden sich *Jm.w-nb-Jwn.w*; *Wsjr-nb-3bd.w*; *Dhw.tj-n-Jgr.t*; *Wpj-W3j.t-nb-S3w.tj*; *Jnp.w-nb-R'-krr.t*; *Pth-Skr-nb-R'-st3.w* (Urk. IV, 1163,12-1164,2).

4727In TT 55 wurden „several fragments of a small granite statue-group incised on the back, possibly of Ramose and his wife“ gefunden (MOND, R., The Mond Excavations at Luxor, LAAA 13, 1926, 7, zitiert nach KAMPP, Thebanische Nekropole, 264), über deren Fundkontext und deren momentanen Verbleib keine näheren Angaben vorhanden sind. MARTIN, CAA Bremen I, 2/5, möchte diese Fragmente nicht mit dem Wesir in Verbindung bringen: „Deshalb gehören die Fragmente einer Granitstatuengruppe, die im Grab gefunden wurde, (...) mit ziemlicher Sicherheit nicht zu einer Statue des Ramose (...).“ Mit diesen Fragmenten scheint das Oberkörperfragment einer Schreiberfigur des Ramose (**WS18-10b**) wohl nicht identisch zu sein, welches sich heutzutage in Bremen befindet. Als ursprünglicher Aufstellungsort „bleibt somit wahrscheinlich nur einer der thebanischen Tempel, vermutlich einer, den Amenophis III. errichtet hat, oder einer, an dem dieser König Baumaßnahmen durchgeführt hat.“ (MARTIN, CAA Bremen I, 2/5). Die Datierung unter A. III. ist durch seine Kartusche auf der rechten Schulter des Wesirs nachgewiesen und durch die Verwendung von Granodiorit aus Aswan (MARTIN, CAA Bremen I, 1/5; der Granodiorit-Steinbruch von Gebel Nagud wurde besonders unter A. III. ausgebeutet: KLEMM/KLEMM, Steine und Steinbrüche, 310-311, Abb. 360, mit Abb. 355, Gebiet V). Die zentral auf dem Bausch des Wesirsgewands angebrachte Inschriftenkolumne nennt seine wesentlichen Rang- und Funktionstitel, von seinem Namen ist nur noch der erste Bestandteil erhalten, der Rest ist weggebrochen.

Südwesire	Objekt	Herkunft
WS18-5e	Statue Kairo, CG 42119	Karnak, Cachette
WS18-5u	Statuenfragment Kat.-Nr. 41, Inv.-Nr. A1955 [Reg. OEA Nr. 367]	Karnak-Nord ⁴⁷²⁸
WS18-6f	Sistrophor München GL 87	Koptos
WS18-9d	Fragment eines Kuboids, o.Nr.	Karnak
WS18-10b	Statuenfragment Bremen B 4650 bzw. B 617	- (Theben?)
WS18-13a	Stelophorfragment, Kairo TN 22/6/37/1	Armant, Area PT, unter dem östlichen Eckhaus
WS18-13b	Sitzstatuenfragment, Antikenhandel Luxor	Theben/Armant (?)

Tabelle 05: Die Tempelstatuen der Südwesire der 18. Dyn.

Als meistgenutzter Aufstellungsort von Tempelstatuen kristallisiert sich eindeutig der Amuntempel von Karnak heraus, mit dem die Südwesire ja auch in verschiedenen funktionalen Relationen verbunden waren, was sich in vor allem ihren Titeln und der szenischen Thematisierung im Korpus der Gräberbilder zeigt. Der erste Wesir der südlichen Landeshälfte, der sich in Karnak monumental repräsentierte, ist *J^ch-ms ʿ3-mj-ḥw*. Die Tempelstatue aus Karnak (WS18-4c) fand sich sekundär im Fundament eines ptolemäischen Tores des Month-Tempels von Karnak-Nord verbaut, so dass es nicht unbedingt sicher ist, dass sie dort wirklich im Gebiet des Schatzhauses T. I. installiert war.⁴⁷²⁹ Das Torsofragment der Statue des *Wsr-Jmn* WS18-5u, die ihn im bekannten Wesirsornat zeigt, wurde in einem tertiärem Kontext in Karnak-Nord nördlich des Schatzhauses T. I. verbaut gefunden, wobei es wohl im Zuge der Umbauarbeiten der Ramessidenzeit dorthin gelangte.⁴⁷³⁰ Der starke Bezug des *Wsr-Jmn* zu Karnak wird auch durch seine drei weiteren Statuen deutlich. Der Würfelhocker in Paris (WS18-5c) stammt vermutlich aus dem Ach-menu T. III.⁴⁷³¹ Die Standdyade des mit seiner Frau (WS18-5d) wurde in der großen Cachette von Karnak gefunden, sie war also im NR an unbestimmter Stelle im Tempel aufgestellt, wo sie auch zur Zeit A. IV. noch stand, als dieser auf ihr den Namen des Amun aushacken ließ.⁴⁷³² Die Texte sind zum größten Teil mit denen auf dem Würfelhocker WS18-5c identisch. Eine Passage, die einige lobende Attribute des Wesirs nennt, ist von räumlichem Interesse, da sie den Wesir und seine Statue in ein thebanisches Festgeschehen einbettet.⁴⁷³³ Oben wurde die Bedeutung von Festen und Statuen schon angerissen. Eine Teilnahme des *Wsr-Jmn* an einem dieser Amunfeste weist sein

47281937 in tertiärem Kontext an der nördlichen Aussenmauer des Schatzhauses gefunden, vermutlich während der ramessidischen Umbauarbeiten dorthin verbracht.

4729BARGUET/LECLANT, Karnak-Nord IV, 32, Abb. 60b und Tf. 30,B, oben: der obere Teil des Objektes fehlt, links und rechts neben dem in einen Mantel gehüllten sitzenden Wesir läuft eine Inschriftenzeile vom Stuhl bis auf die Basis herunter, die jeweils eine Opferformel, die mit *Jmn-nb-ns.wt-ḫ.wj* „Amun, dem Herrn der Throne der Beiden Länder“ gebildet ist, aufweist. Die folgende Opferbitte enthält nur den klassischen Inhalt „Brot, Bier, Rinder und Vögel für den Ka des Wesirs *J^ch-ms*“.

4730DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 95; auf seinen alten Standort im Tempel des Amun verweist der noch erhaltene Text auf dem Bausch des Wesirsgewands: *dj(.w) m ḥsw.t n.t ḥ[r nsw n k3 n] jr:j-p^c.t ḥ3.tj-^c jr:j-Nḥn ḥm-ntr-M3^c.t jm.j-r'-n'.t-ḫ[.tj Jmn-Wsr m3^c-ḥrw] r ḥw.t-ntr n(.t) Jmn m [Jp.t-s.wt ...]* „Aufgestellt als Gunsterweis des [Königs für den Ka des] *jr:j-p^c.t ḥ3.tj-^c jr:j-Nḥn* Priesters der Maat, Stadvorstehers und We[sirs *Jmn-Wsr*, gerechtfertigt] in den Tempel des Amun in [Karnak ...] (JACQUET-GORDON, Karnak-Nord VIII, 76, Abb. 44). Dieser Stiftungsvermerk weist diese Statue explizit als Gunstgabe des Königs in den Tempel von Karnak aus, wo sie als *twt pn snn=j* „diese Statue, mein Ebenbild“, wie es auf WS18-5c und WS18-5d explizit heißt (Urk. IV, 1034,13-14; Urk. IV, 1036,11-12), von den Priestern und Schreibern des Tempels gesehen werden sollte:

4731Zu diesem Bau Blyth, Karnak, 68-77; der frontal angebrachte Text hebt nur auf den Versorgungsaspekt mit den (Umlauf-)Opfern des Amuntempels ab und richtet eine Aufforderung an die verschiedenen Priester und Schreiber des Tempels, ein Opfergebet zum Andenken des *Wsr-Jmn* zu sprechen: Urk. IV, 1034,4-10; 1034,13-1035,3; DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 92-93, Tf. 13.

4732An Stelle des Gottesnamens *Jmn* wurde in einigen Fällen der Name des Gottes *Mnt.w* wiederhergestellt, so dass sich als Name *Wsr-Mnt.w* ergab (DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 93, Anm. a; Tf. 9). Die antiken Restauratoren haben bei den Statuen des *Wsr-Jmn* wohl gedacht, es handle sich um Denkmäler des Südwesirs *Wsr-Mnt.w* (WS18-13) unter Tut.-Har. Damit dürfte klar werden, dass die Wiederherstellung der Namen nicht unmittelbar in die Nachamarnazeit fallen kann, in der dieser Wesir ja amtierte. Vielmehr scheint sie erst zu einer Zeit geschehen zu sein, in der auch *Wsr-Mnt.w* schon tot, aber im sozialen Gedächtnis der Zeit noch erinnert wurde.

4733[*dd M3^c.t] m ḥr.t-ḥr.w šms=f nb=f Jmn-R^c ḥnt.j-Jp.t ḥrw pn m ḥ3b nb=f* „[der die] Maat als täglichen Bedarf [gibt], der seinem Herrn Amun-Re, dem Ersten von Luxor, folgt an diesem Tag des Festes seines Herrn (scil. Königs).“ (Urk. IV, 1037,1-2; DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 94). In dieser Passage liegt eine Erwähnung des Opet-Festes vor, das aus einer Prozession der Barkenkultbilder der Götter Karnaks auf dem Landweg nach Luxor und einer Fahrt zurück auf dem Nil bestand (WAITKUS, Kult und Funktion des Luxortempels, 223-238, der 236-237 diesen Beleg nicht aufführt).

Titel *rmn n Jmn m hnj.t wj3=f* „Träger des Amun beim Rudern (bzw. Fahren) seiner Barke“ auf einem seiner Grabkegel nach (**WS18-5h**). Hier wird der Festgedanke mit dem des 'Folgens seines Herrn Amun-Re' kombiniert, so dass der starke Nexus zur rituellen Matrix Thebens mit dem Stadtgott Amun und seinen Festen erneut erkennbar wird.⁴⁷³⁴ Die dritte Statue **WS18-5e** stammt ebenfalls aus der großen Cachette, ist aber so fragmentarisch erhalten, dass sie – bis auf ihre Verortung in Karnak – nicht weiter besprochen werden kann. Als letztes Statuenmonument der Südwesire aus Karnak ist das Fragment des *Pth-ms* (**WS18-9d**) zu nennen.⁴⁷³⁵ Im Rest eines Opferformeltextes sind die folgenden Titel genannt: *β.y-hw-hr-wnm.j-n-nsw*⁴⁷³⁶ *jm.j-r'-pr-n-Jmn jm.j-r'-n'.t β.tj hm-ntr-tp.j-n-Jmn*. Zwei dieser Titel verbinden *Pth-ms* direkt mit dem Amuntempel und dessen wirtschaftlicher Administration⁴⁷³⁷ sowie dem rituellen Alltagsgeschäft.⁴⁷³⁸ Aufgrund dieses expliziten Bezuges und seiner Funktion als Hohepriester kann davon ausgegangen werden, dass diese Statue im Haupttempel des Amun von Karnak aufgestellt war, wobei unklar bleiben muss, in welcher genau räumlichen Umgebung.

Wechseln wir auf die andere Nilseite, so treffen wir im Tempel Mentuhoteps II. auf die Statue des *ϕ3-hpr-R^c-snb* (**WS18-3a**), die dessen einziges Denkmal darstellt. Die Weihung dieser Statue in das Millionenjahrhaus Mentuhoteps II. wird anhand der Götter der Opferformel deutlich, als dort *Jmn-R^c-hnt.j-3h-s.t* „Amun-Re, der an der Spitze des *3h-s.t* ist“ und *Hwt-Hr-hr.j-jb-W3s.t* „Hathor, wohnhaft in Theben“ genannt werden, wobei das Toponym *3h-s.t* der Name dieser Anlage ist.⁴⁷³⁹ Die Funktion dieses Denkmals wird in den Opferformelbitten als Bewahrung eines „guten Andenken bei den Menschen und einem guten Wesen unter dem *rh.yt*-Volk“ beschrieben.⁴⁷⁴⁰ Ein weiterer besonderer Aspekt der lokalen Einbindung dieser Person lässt sich anhand des Epithetons *hs.y-n-ntr=f* „der Gelobte seines Gottes“ erkennen, das direkt vor Titel und Name des Wesirs steht.⁴⁷⁴¹ Die Verortung dieser Motivstatue in DeB dürfte mit dem „Schönen Fest vom Wüstental“ als rituellem Rahmen zusammen hängen, innerhalb dessen sich die sog. 'persönliche Frömmigkeit' als Form der religiösen Kommunikation herausgebildet hat.⁴⁷⁴²

Wenn bei den bereits diskutierten Tempelstatuen der Südwesire der 18. Dyn. der Eindruck entsteht,

4734Vgl. dazu ASSMANN, Theologie und Frömmigkeit, 27-28; zur Bedeutung der Feste vgl. ASSMANN, Das ägyptische Prozessionsfest, *passim*. Das Denkmal **WS18-5w**, das eine Nennung des *Wsr-Jmn* auf einer Opfergabenliste aus Jahr 5 enthält, bezieht sich inhaltlich auf DeB und verschiedene Festopferlieferungen für ein nicht spezifisch genanntes Amunfest. *Wsr-Jmn* als Wesir und sein *pr-β.tj* „Haushalt des Wesirs“ sind beide unter den Institutionen, die verschiedene Mengen von Opfergaben erbrachten, genannt. Aufgrund der Datierung dieser Liste in Jahr 5, 2. Monat der *pr:t*-Jahreszeit, Tag 26 lässt sie sich keinem der großen thebanischen Prozessionsfeste zuordnen (vgl. die Daten bei ASSMANN, Das ägyptische Prozessionsfest, 111), ihr Bezug zu einem kleineren thebanischen Amunfestkult ist jedoch evident. Vgl. VERNUS, *Omnia calendériques*, 106-110.

4735VARILLE, Une statue de Ptahmôse, 645; es handelt sich um das Unterteil einer kuboiden Statue, welches nur mit einer zentralen vertikalen Inschriftenzeile versehen ist.

4736Der Titel des „Wedelträgers zur Rechten des Königs“ erscheint hier das erste Mal bei einem Wesir des NR: in der hier vorliegenden Form ist dieser Titel seit Hat. belegt: POMORSKA, Flabellifères, 33; es handelt sich bei diesem Titel um einen Ehrentitel, der am Beginn der 18. Dyn. noch eine konkrete Funktion hatte, und im Lauf der Zeit zu einem Ehrentitel transformiert wurde, der ein weiteres Element der Königsnähe darstellt (POMORSKA, Flabellifères, 93-96). Mit diesem Titel erscheint eine neue Ausdrucksform der königszentrierten Territorialität der Wesire des Südens, die im Norden erst von den Wesiren (*P3*-)*R^c-ms-sw* und *Sthy* (**WN18-11** und **WN19-1**) bekannt ist.

4737EICHLER, Verwaltung des „Hauses des Amun“, 11-22.

4738LEFEBVRE, Grand prêtres d'Amon, 11-39.

4739SCHRÖDER, Millionenjahrhaus, 368.

4740NAVILLE, XIth Dynasty Temple III, 3, Tf. 9,E: *sh3 nfr hr rmt.w kd nfr hr rh.yt*.

4741Obwohl der hier angesprochene Gott weder mit Namen, noch als *ntr-n'.tj* „Stadtgott“ bezeichnet ist, dürfte davon auszugehen sein, dass damit der thebanische Amun gemeint ist, der auch in der Opferformel an erster Stelle auftaucht.

4742ASSMANN, Sinngeschichte, 260-264. Für *Wsr-Jmn* sind zwar keine Statuen in DeB bekannt, aber ein dokumentarischer Text weist auf eine Verbindung hin. Die wohl aus DeB stammende hölzerne Tafel (**WS18-5w**) trägt auf ihrem Recto einen Text mit Kalenderomina; das Verso enthält eine Liste von Festopfern, die ins Jahr 5, 2. Monat *pr:t*, Tag 26 unter Hat./T. III. datiert. Diese Opferlieferungen sind für das Amunfest in DeB an diesem Datum bestimmt. Als Lieferanten treten in absteigender Reihenfolge der König, die Institution der Gottesanbeterin, die Institution der Königsgemahlin(?), die Institution der *wr.t-hnr.t*, der *whm.w Jnj-jtj=f* (**BMThinis-02**), der *jm.j-r'-pr Sn-n-Mw.t*, das *pr* des Schatzmeisters, der Wesir *Wsr*, der Haushalt des Wesirs und weitere Personen sowie Institutionen dieser Zeit auf (*Bnj3*, *P3-hm-ntr*, *sh3.w Jmbw*, *pr-S3.t-Iwn*[...], *sh3.w Twj*, *H[wy]*, *[Mn.w]-ms(?)*, *sh3.w Jj-nfr*; *Sn-nfr n ϕ.t-hnk.t*, [...] *B3k3 n pr-hd*, *Rwj*, *Sn=j-snb*, *s3w.tj Mn.w-htp*, *jm.j-r'-jh.w Nfr*), wobei für sie alle unterschiedliche Mengen an *hby.t*-Opfergaben, Opferbroten, Vögeln und Weihrauch verzeichnet sind. Bemerkenswert ist einerseits, dass sich diese Liste aufgrund ihres Datums mit dem Jahr der Ernennung des *Wsr-Jmn* zum Wesir (**WS18-5s**) gut in Einklang bringen lässt. Andererseits wird mit diesem Dokument ein gewisser Kreis von Personen und Institutionen sichtbar, die unter Hat./T. III. in Theben aktiv waren bzw. als Opferstifter für ein Fest im Talkessel von DeB in Frage kamen. Der Wesir *Wsr-Jmn* ist dabei als Einzelperson und mit seinem Haushalt präsent.

dieser Personenkreis habe hauptsächlich Statuen in die Tempel ihrer Heimatstadt, ihres Amtssitzes und ihres territorialen Mittelpunktes gestiftet, dann ist dieser Eindruck mit Blick auf die Heimatstadt und den persönlichen Gott bzw. seinen Tempel durch die (beiden?) Statuen des *Wsr-Mnt.w* zu bestätigen. Das Stelophorfragment des *Wsr-Mnt.w* aus Armant **WS18-13a** stellte lange Zeit das einzige bekannte Denkmal dieses Südwesirs war.⁴⁷⁴³ *Wsr-Mnt.w* stellt mit diesem Monument und seinen Texten eine direkte und persönliche Verbindung zum Gott seiner Heimatstadt her, die sich in seinem Dossier auch anderweitig deutlich ausprägt. Auf dem oberen Rand der Stele werden in einer Opferformel *Mnt.w nb-Jwnj* „Month, der Herr von Armant“ und die *ntr.w nb.w-W3s.t* „Götter, die Herren von Theben“ um Leben, Heil und Gesundheit für den Wesir gebeten.⁴⁷⁴⁴ Mit diesem Denkmal tritt der unmittelbare persönliche Bezug des Statueninhabers zum Gott Month, der sich in der Aufstellung einer solchen Tempelstatue im Tempel seines Gottes äußert, schon deutlich zu Tage. Die Herkunft des Sitzstatuenfragments aus dem Kunsthandel in Luxor (**WS18-13b**) ist nicht bekannt.⁴⁷⁴⁵ Die Ergänzung des in der Opferformel genannten Gottes Month durch HABACHI als der Gott, von dessen Opfergaben die Statue versorgt werden möge,⁴⁷⁴⁶ birgt die Konsequenz, dieses Objekt als ursprünglich ebenfalls in Armant stehend anzusehen. Es ließe sich jeglicher andere Gott der thebanischen Region mit einer gewissen Präferenz auf Amun hier einsetzen. Die Annahme HABACHIS dürfte aber vor allem dadurch begründet sein, dass er diesen Gott als individuellen Bezugsgott des Wesirs ansieht, so dass auch dieses rundplastische Werk – unter allen Vorbehalten – als eine Tempelstatue des Wesirs in Armant angesehen werden kann.⁴⁷⁴⁷

V.1.10.1.2 ... der Nordwesire der 18. Dyn.

Konnte für die Südwesire die teilweise Tendenz festgestellt werden, dass ihre Tempelstatuen in den Heiligtümern ihrer Amts- und/oder Heimatstädte aufgestellt waren und der ideologische Bezug zu den Stadtgöttern dominierte, so scheint sich in der topografischen Zusammenstellung der Tempelstatuen der Nordwesire der 18. Dyn. ein anderes Bild zu ergeben (Tabelle 06). Insgesamt sind von ihnen weniger entsprechende Denkmäler vorhanden, diese nehmen allerdings einen viel größeren geografischen Radius ein, der von Bubastis bis nach Theben reicht.

Nordwesire	Objekt	Herkunft
WN18-1a	Standstatue Boston, MFA 29.728	Memphis?
WN18-1c	Statue Brüssel, Musée Royaux d'Art et d'Histoire E 7333	Memphis, Ptah-Tempel

4743Vgl. HELCK, Verwaltung, 305; in der älteren Literatur wird es zumeist als Stele bezeichnet, HABACHI jedoch konnte nachweisen, dass es sich um das Fragment der Stele einer stelophoren Statue des *Wsr-Mnt.w* handelt: HABACHI, Unknown or Little Known Monuments, 36; vgl. die Abbildung in MOND/MYERS, Temples of Armant, Tf. 101,3a, wo noch die Finger der Hand, welche einst die Stele vor dem knienden Wesir festhielt, zu sehen sind. Diese Statue stand einst im Tempelbezirk von Armant („main area“), in deren unmittelbaren Nähe sie nördlich im Areal PT gefunden wurde (MOND und MYERS charakterisieren diese Fläche wie folgt: „The area covered by houses on the east of the main area and south of PT should repay investigation“ und fahren fort: „It was under the corner house that was found the fragment of a stela of a priest under Horemheb (and probably Ay or Tutankhamun as the original cartouche has been deleted) now in the Cairo Museum, No. 22/6/37/ 1.“ (MOND/MYERS, Temples of Armant, 11-12). Der Großteil der in Armant noch vorhandenen Tempelreste datiert in die mittlere 18. Dyn. (Hat./T. III.), wobei auch Ra. II. und Mer. ihre Spuren hinterlassen haben (MOND/MYERS, Temples of Armant, 15-17), so dass mit diesem sicher unter Har. datierenden Denkmal des *Wsr-Mnt.w* ein bedeutender Nachweis dieser Zeit in diesem Tempel vorliegt. Der Haupttext der Stele besteht aus einer Hymne an Month, den Herrn von Armant, die mit der *j3w-n=k*-Formel eingeleitet wird, und der in den folgenden Zeilen in seinen verschiedenen Erscheinungsformen, Epitheta und Wesenheiten charakterisiert und gepriesen wird (Urk. IV, 2080,8-2082,11); den Stelentext beschließt eine Hymne an Re, die durch die Einleitung *jm.j-r'-n't-β.tj Wsr-Mnt.w [m3'-hrw dd=f]* als Rede des *Wsr-Mnt.w* charakterisiert ist, wobei der Gott und seine Tochter Hathor im täglichen Sonnenlauf angesprochen werden. Danach wird Re als derjenige bezeichnet, der Har. – bzw. in der ursprünglichen Version Tut. – zum König gemacht habe (Urk. IV, 2082,13-2083,5).

4744Urk. IV, 2083,8-9.

4745Es wurde schon 1905 von NEWBERRY im Kunsthandel in Luxor dokumentiert und von ihm in das späte MR bzw. die 2. Zzt. datiert, wobei ČERNÝ es als erster richtig unserem Wesir *Wsr-Mnt.w* zuschrieb: NEWBERRY, Extracts from my Notebooks VIII, 103; ČERNÝ, ReZ. Helck Verwaltung, 142; es handelt sich um den mittleren Teil der Statue, wobei der Statueninhaber in das lange Wesirsgewand gekleidet ist und beide Hände auf dem Schoß zu Liegen kommen. Zentral auf dem Gewand führt eine Inschriftenzeile herab.

4746HABACHI, Unknown or Little Known Monuments, 36: „[May all that comes forth on the offering-table on Mont(?) be for the ka of Osiris, the Judge, the One of the Curtain, the Mouth of Hierakonolis, the Prophet of Ma'et, the Chief of the Great Mansions, Mayor and Vizier, Usermont, son of the Judge Nebemheye[t ...]].“

4747Zu weiteren Tempelstatuen aus Armant vgl. FARID, Two New Kingdom Statues from Armant, 59-69.

Nordwesire	Objekt	Herkunft
WN18-2a	Statue Kairo TN 9/11/20/8; JdE 38336	Theben-W., Totentempel T. III. <i>Hnkt-ḥnh</i>
WN18-8b	Schreiberstatue Kairo, CG 590	Bubastis (Tell Basta)
WN18-8c	Hockerstatue London, BM 1068	Bubastis (Tell Basta)
WN18-11a	Schreiberstatue JdE 44863	Karnak, 10. Pylon, Nordseite
WN18-11b	Schreiberstatue JdE 44864	Karnak, 10. Pylon, Nordseite

Tabelle 06: Die Tempelstatuen der Nordwesire der 18. Dyn.

Wenn *Nfr-wbn* tatsächlich der erste unter T. III. in Memphis amtierende Wesir sein sollte, dann bildet die Statue in Brüssel (**WN18-1c**) aus dem Ptah-Tempel von Memphis genau diesen Zusammenhang zwischen Amtssitz und Tempel des obersten Ortsgottes ab; über eine Herkunft des *Nfr-wbn* aus Memphis kann nur gemutmaßt werden. Die Provenienz der Statue in Boston (**WN18-1a**), die *Nfr-wbn* im typischen Wesirsgewand zeigt, ist unbekannt. Es sollte sich mit hoher Wahrscheinlichkeit um eine Tempelstatue handeln,⁴⁷⁴⁸ wobei eigentlich nur der Ptah-Tempel von Memphis als ursprünglicher Aufstellungsort in Frage kommt. Von Bedeutung ist hier auch die Tatsache, dass der Rückenpfeiler Name und Titel des Wesirs innerhalb der sog. „Saitischen Formel“ nennt, wobei dieser Text einen der frühesten Belege dieser Phrase darstellt.⁴⁷⁴⁹ Dass von Theben auch im Kontext der Tempelstatuen eine besondere Magnetwirkung ausging, wird durch die drei rundplastischen Denkmäler von Nordwesiren deutlich, die sich auf zwei topografisch distinkte Tempel beziehen. Die Statue des *Pth-ms* **WN18-2a** könnte man auch ohne Kenntnis der archäologischen Fundumstände anhand ihrer Inschrift, die vorne mittig auf dem Wesirsgewand in einer Kolumne angebracht ist, dem Millionenjahrhaus des T. III. zuordnen, da der königliche Stiftungsvermerk eindeutig den Totentempel T. III. namens *Hnkt-ḥnh* in Theben-West als Ort der Aufstellung nennt.⁴⁷⁵⁰ Da wohl davon auszugehen ist, dass *Pth-ms* im Rahmen der Installation dieser Statue im Tempel T. III. auf der Westbank von Theben selbst anwesend war,⁴⁷⁵¹ erweitert sich mit diesem Objekt der Aktionsradius des Wesirs über seinen memphitischen Amtssitz hinaus auf Theben.⁴⁷⁵² Neben Amun von Karnak, Osiris-Chontamenti, dem abydenischen Hauptgott, und einer weiblichen Gottheit ist unter den in der Opferformel des Rückenpfeilers vorkommenden Göttern bezeichnenderweise auch [PtH]-rs.j-jnb=f „[Ptah]-südlich seiner Mauer“ genannt,⁴⁷⁵³ der als spezifische Form des memphitischen Ptah,⁴⁷⁵⁴ und damit als Ortsgott des memphitischen Wesirs gelten kann. Mit diesem drei Göttern – Amun, Osiris, Ptah – sind gleichsam die drei bisher bekannten territorialen Eckpunkte des Wesirs, Theben, Abydos und Memphis verbunden, so dass an dieser Stelle die archäologisch-geografische Dimension der Territorialität um den kognitiven Aspekt der kulttopografischen Einbindung erweitert wird.

Die beiden Schreiberstatuen des *P3-R^c-ms-sw* aus Karnak (**WN18-11a/b**), die an der Nordseite des 10. Pylons direkt neben zwei Statuen des *Jmn-ḥtp s3-Ḥpw* am Fuß einer monumentalen Standfigur des Har. aufgestellt waren,⁴⁷⁵² etablieren Karnak als einen archäologisch-geografischen Referenzpunkt neben der königlichen Residenz bzw. dem Amtssitz des Wesirs in Memphis, wobei letzterer nur indirekt erschlossen werden kann.⁴⁷⁵³ Hier stellt sich die Frage, wie diese Statuen in Karnak für einen unterägyptischen Wesir zu be-

4748Nach MALEK, The Saqqara-Statue of Ptahmose, 118-127, sind stehende Einzelstatuen aus Stein nur in drei Fällen sicher in der memphitischen Nekropole des NR belegt, wobei es sich jeweils um die Königin *Mwt-ndm.t* (SD1) und den späteren König *Ḥr-m-ḥ3b* (SD 2 und 3) handelt.

4749JANSEN-WINKELN, Zum Verständnis der „Saitischen Formel“, 85; 109, Nr. 22; wie in allen diesen Formeln ist zwar hier der *ntr-n'.tj* „Stadtgott“ nicht explizit bezeichnet, so dass auf diesem Wege keine neuen Information zur Herkunft dieser Statue ermittelt werden können, doch der Nexus zwischen Stadtgott und Ptah ist in Memphis entsprechend dicht: Nur in einem einzigen Fall ist JANSEN-WINKELN, Zum Verständnis der „Saitischen Formel“, 90, mit Fn. 55; 112, Nr. 81, der Fall bekannt, dass der Stadtgott explizit genannt ist: Kairo CG 42245 (25.-26. Dyn): *ntr-n'.tj-ḥr-W3s.t*.

4750*dj.w m ḥsw.t n.t ḥr nsu-wj-t (Mn-ḥpr-R^c) ḥnh-d.t r ḥwt-Ḥnkt-ḥnh n β.tj Pth-ms* „Als Gunsterweis des Königs (T. III.), er möge ewiglich leben, in den Tempel *Hnkt-ḥnh* für den Wesir *Pth-ms* gegeben.“ (Urk. IV, 1376,4-5); zum Tempel T. III. namens *Hnkt-ḥnh* vgl. HELCK, Materialien I, 94-97; ULLMANN, König für die Ewigkeit, 84-87; SCHRÖDER, Millionenjahrhaus, 95 und 372-373, Tf. 21a/b.

4751Vgl. zu ähnlichen Fällen VERBOVSEK, Gunsterweis, 177.

4752LEGRAIN, Au Pylôn d'Harmhabi, 15-17, zu den einzelnen Statuen 17-38. Zu diesem Statuenensemble vgl. auch DELVAUX, Amenhotep, Horemheb et Paramessu, *passim*.

4753Die Statue **WN18-11a** ist durch die beiden Kartuschen des Har. auf der rechten Brust und Schulter sicher datiert und durch den

urteilen sind. Dazu muss man auf Statue **WN18-11a** aus Karnak zurückkommen, die am Ende des Papyrus eine kurze, in großen Teilen zerstörte biografische Inschrift trägt.⁴⁷⁵⁴ Während das hier verwendete Folgemotiv sich auf die Feldzugsgefolgschaft des früheren Militärbeamten und jetzigen Wesirs *P3-R^c-ms-sw* auf den Feldzug des Har. nach Byblos und Karkemisch beziehen mag,⁴⁷⁵⁵ lässt sich der zweite Teil der biografischen Stellungnahme konkret dahingehend verstehen, dass er als Wesir in Karnak projektbedingt an Bauten des Königs Har. beteiligt war, wobei seine beiden Tempelstatuen in diesem Kontext am 10. Pylon aufgestellt wurden.⁴⁷⁵⁶ Die rituelle Bestimmung der beiden Statuen wird in ihren Sockelinschriften deutlich, wobei **WN 18-11b** eine Rede an den Amun von Karnak enthält. Auf **WN18-11a** wird das kommunikative Moment der Statue und ihre Einbindung in den Festkult Thebens angesprochen.⁴⁷⁵⁷

Die beiden Statuen des *Jmn-htp Hw*y aus Bubastis (**WN18-8b/c**) weichen in ihrer Platzierung von den anderen rundplastischen Werken der Nordwesire der 18. Dyn. in den Tempeln der Residenzstädte oder im königlichen Totentempel ab. Sie stammen aus den Ruinen des großen Tempels von Bubastis und lassen sich wegen ihrer Texte möglicherweise einem Bauprojekt A. III. oder einer Sed-Fest-Proklamation zuweisen.⁴⁷⁵⁸ Der in der Inschrift vorhandene Titel *jm.j-r'-k3.t-nb.t-n.t-nsw-ht-sp3.t-šm^c.w-mh.w* „Vorsteher aller Bauarbeiten des Königs überall in den Gauen Ober- und Unterägyptens“ dürfte sich im konkreten Fall von Tell Basta auf den Tempel beziehen, den A. III. hier errichten ließ, so dass die projektbedingte Präsenz des Wesirs in Bubastis mit diesen beiden Statuen dokumentiert ist.⁴⁷⁵⁹ Eine weitere Lesart der Anwesenheit *Jmn-htp*'s und seiner Statuen in Bubastis ist die, dass er im Kontext der Ausrufung der Sed-Feste A. III. mit *Hr.w=f*, dem Besitzer des seiner Grabanlage direkt benachbarten Monumentalgrabes TT 192 im Asasif, von dem auch ein Statuenfragment im großen Haupttempel der Stadt gefunden wurde, nach Tell Basta kam.⁴⁷⁶⁰

Stiftungsvermerk als „Gunsterweis des Königs“ an den Wesir zu beschreiben (Urk. IV, 2175,4-5). Die zweite Schreiberstatue (**WN18-11b**) aus Karnak trägt weniger Text als **WN18-11a**, da die Inschrift auf dem Papyrus, den *P3-R^c-ms-sw* auf den Knien ausgerollt hat und mit einem Schreibgerät beschreibt, nur noch in drei Kolumnen erhalten ist. Auch hier findet sich der Stiftungsvermerk und die noch vorhandenen Titel machen deutlich, dass beide Statuen mit vergleichbaren Texten dekoriert waren. Die noch vorhandenen Titel sind identisch mit denen auf **WN18-11a**, wobei durch den Grad der Zerstörung eine größere Anzahl nicht mehr vorhanden ist. Auch die nahezu identische Ausarbeitung der Statuen macht es möglich, von einem Statuenensemble aus zwei gleichartigen Schreiberstatuen zu sprechen. Auf dem Sockel der Statue **WN18-11b** befindet sich eine Rede des Wesirs an Amun, den Herrn von Karnak: Urk. IV, 2176,17-21: *dd=f j ntr-špss nb-Jp[-t-s.wt] [...] [nsw]-ntr:w [...] hr=f [...] tpj=f t3w n dd=k n [k3 n] jr.j-p^c.t h3.tj-^c [r'-shrr-m-b-r]-dr=[f] [...]*: „indem er sagt: Oh du erhabener Gott, Herr von Kar[nak ... König] der Götter [...] bei seinem Schutz, [veranlasse,] dass er den Lufthauch, den du gibst, atmet, für [den Ka] des *jr.j-p^c.t h3.tj-^c*, [Mund, der im] ganzen [Land zufrieden stellt] [...].“

4754Urk. IV, 2175,17-20: *dd=f [...], 5 Kolumnen...j]w=j hr šms=f m [h3s].wt hr hrp mmw jr.n=f r pr jt=f Jmn* „indem er sagt: [...] als ich ihm (scil. dem König) in den Fremdländern folgte und Monumente leitete, die er (scil. der König) für das Haus seines Vaters Amun errichtet hat.“

4755Zu dieser militärischen Unternehmung des Har. vgl. u.a. REDFORD, *Asiatic Campaigning of Horemheb*, 36-49; KAPLONY-HECKEL, *Steinschale des Sen-nefer*, 540-541; MURNANE, *Road to Kadesh*, 30-31.

4756Zu den Bauprojekten des Har. in Karnak vgl. BLYTH, *Karnak*, 133-142.

4757Urk. IV, 2176,2-7: *dd=f j hm.w-ntr-n.w-pr-Jmn wr.w-n.w-pr-nsw jj nb r šms nb-W3s.t r dj.t-j3w n k3=f jh dd=tn n=j htp-dj-nsw k^ch=tn n=j dr:t=tn kbh=tn n=j mw hr s3t.w* „indem er sagt: Oh ihr Priester des Hauses des Amun, ihr Höflinge des Königshauses, und alle die, die kommen, um dem Herrn von Theben zu folgen und um seinen Ka zu preisen, sprecht für mich ein Opfergebet, beugt für mich eure Hand, und spendet für mich Wasser auf den Boden.“ Das „*Folgen des Herrn von Theben*“ lässt sich mit einer Festprozession des Amun, z.B. zum Opetfest nach Luxor, in Verbindung bringen, obwohl der Zug der Götterbarken durch die Nord-Süd-Achse des Karnaktempels – also an den beiden Statuen vorbei – nicht zweifelsfrei belegbar ist. Zum Opetfest neuerdings WAITKUS, *Kult und Funktion des Luxortempels*, 223-267, und bes. 241-244 für die ikonografischen Belege in der Nord-Südachse von Karnak zwischen dem 8. und 9. Pylon.

4758HABACHI, *Tell Basta*, 106; die Statuen zeigen den Wesir hockend, in das typische Gewand gekleidet, als Schreiber. Die Kairener Statue hat über ihrer linken Schulter ein Schreibzeug hängen, während auf den Knien ein ausgerollter Papyrus verläuft, auf dem die Titel und Aufgaben des Wesirs verzeichnet sind. Mit Aufgaben ist in diesem Kontext das gemeint, was am Beginn des Textes als Infinitivkonstruktion erscheint: *jr.j.t hp.w smn M3^c.t šsm tp-rd n smr:w jn (... Jmn-htp)* „Durchsetzen der Gesetze, Festsetzen der Maat, Leiten der Anweisungen für die Höflinge durch (... *Jmn-htp*)“. Dies sind eher allgemeine Funktionsbeschreibungen eines Wesirs, bei denen ein räumlicher Nexus zwar implizit vorhanden, aber nicht expliziert ausformuliert ist.

4759HABACHI, *Tell Basta*, 102-107; in diesem Tempel wurde auch eine Dyade eines offenbar in Bubastis beheimateten Paares gefunden, eines *hr.j-pd.t jm.j-r'-h3s.wt-nb.t-mh.t H^cj-m-W3s.t* und einer *šm^c.yt-n-B3s.t M^c-n-n3*; von dieser Anlage stammt möglicherweise auch der Sphinx A. III. (JdE 88634), der verworfen im Grab der Vizekönige von Nubien *Hrj* (I und II) gefunden wurde: HABACHI, *Tell Basta*, 97-100; vgl. auch HABACHI, *Tell El-Daba I*, 93-94.

4760Vgl. dazu HABACHI, *Tell Basta*, 106-107; EPIGRAPHIC SURVEY, *The Tomb of Kheruef*, 26; HABACHI, *Jubilees of Ra. II. and A. III.*, 68-69, sowie GORDON, *Who Was the Southern Vizier*, 18-20, der in diesem Zusammenhang richtig feststellt: „(...) *the king sent his officials to both ends of the country. He sent them there where he wanted and not necessarily only to the areas which they administered.*“ Das erste Sed-Fest A. III. in Bubastis belegt auch die Paarstatue CG 87085 (HABACHI, *Tell Basta*, 95-97), auf

GORDON entwirft schließlich die Deutung, dass *Jmn-ḥtp Ḥwy* in seiner Funktion als königlicher Gesandter auf dem Weg in die Levante an Bubastis vorbeikam und dabei dort die Statuen errichtete.⁴⁷⁶¹ Im Kontext der bereits geäußerten Vermutung, dass solche Statuen tendenziell auch in den heimatlichen Tempeln der Wesire installiert worden sind, ließe sich viertens die Überlegung anstellen, ob der Wesir *Jmn-ḥtp* nicht aus Bubastis stamme. Sein Grab in Theben (**WN18-8a**) und seine Anwesenheit in Gebel El-Silsileh (**WN18-8d**) sprechen nicht dagegen, da z.B. der zeitgleiche, sicher aus Athribis stammende *Jmn-ḥtp s3 Ḥpw* ebenfalls ein Grab in Theben besitzt und mit mehreren Statuen dort präsent ist.⁴⁷⁶²

V.1.10.1.3 ... der Südwesire der 19. Dyn.

Stellt man die Tempelstatuen der Südwesire der 19. Dyn. in einer topografischen Tabelle zusammen (Tabelle 07), ist man einerseits von der Anzahl entsprechender Stücke überwältigt, andererseits von deren geografischer Streuung beeindruckt. Dieser Befund wird umso einzigartiger, wenn man berücksichtigt, dass von den gelisteten Statuen nur vier den Wesiren *Ḥꜣy*, *Nfr-rnp.t I* und *P3-Nḥs.j* zuzuordnen sind, der Rest allein zu *P3-sr* gehört!⁴⁷⁶³

Südwesire	Objekt	Herkunft	
WS19-1dd	Standstatue, Kopenhagen AEIN 50	Mendes (Tell El-Roba)	KRI III, 21,3-14 u. 34,2-3.
WS19-1cc	Stelophor, Louvre E. 25980	Sais/Qantir/Memphis? ⁴⁷⁶⁴	KRI III, 10,10-11,1.
WS19-1ee	Theophore Kniestatue, Durham N. 511	Memphis, Ptah-Tempel	KRI VII, 407,12-15.
WS19-1kk	Standstatue, Kairo CG 630	Memphis, Ptah-Tempel	KRI III, 11,13-13,16.
WS19-1gg	Miniaturkuboid, Kairo TN 1/12/81/1	Saqqara-Nord, in Spätzeit-Situla	KRI VII, 408,2-3.
WS19-1rr	Miniaturkuboid, Moskau, Puschkin-Mus. 1295	Saqqara (vgl. gg)	Schulz, Kuboider Statuentypus, 419-412, Tf. 109a-d, Kat.-Nr. 248.
WS19-1hh	Sitzstatue, London BM 954	Medamud	KRI III, 14,10-15,4.
WS19-1ff	kniender Opferplattenträger, CG 42164	Karnak, Cachette	KRI III, 16,13-17,15.
WS19-1ii	Theophor CG 42156 = JdE 37383	Karnak, Cachette	KRI III, 292,13-293,6.
WS19-1jj	Kuboid, Kairo JdE 38062	Karnak, Cachette	KRI III, 15,6-16,11.
WS19-1pp	Statuenfragment, St. Petersburg 1811	Karnak ⁴⁷⁶⁵	
WS19-1ll	Stabträgerstatue, London BM 687	DeB, Tempel Mentuhotep II.	KRI III, 18,14-19,12.
WS19-1mm	Stabträgerstatue, Frankfurt 271a-d + Philadelphia E. 534	DeB, Tempel Mentuhotep II.	KRI III, 17,10-18,11.
WS19-1RR	Gruppenstatue mit Mutter CG 561 + DeB F	DeB, Tempel der Hat.	KRI III, 19,15-20,15.

welcher der Besitzer *ḥr.j-pd.t jm.j-r'-ḥ3s.wt Ḥꜣj-m-W3s.t* als *spr.y-m-ḥ3b-sd-tp.j-n-ḥm=f* „Bittsteller beim Ersten Sed-Fest seiner Majestät“ attribuiert ist.

4761GORDON, Who Was the Southern Vizier, 19: „If our Amenhotep had been sent by Amenhotep III to Syro-Palestine, wether by land or sea, he would have had to pass near Bubastis.“

4762Nun sind auch in Athribis Bautätigkeiten A. III. nachgewiesen (Vernus, Athribis, 30-34, Dok. 30-34), und ein Fragment einer Schreiberstatue des *Jmn-ḥtp s3 Ḥpw* stammt von dort! (Habachi, Aménophis III et Amenhotep, fils de Hapou, 24-29). Also hat auch *Jmn-ḥtp s3 Ḥpw* im Zuge seiner lokalen Bautätigkeit eine Statue in den Tempel seines Stadtgottes Chenti-cheti gestiftet; eine vergleichbare Situation könnte folglich auch für den kontemporären Wesir angenommen werden.

4763Von *P3-sr* sind noch einige weitere rundplastische Werke bekannt, jedoch ohne Provenienz. Der kuboide Sistrophor BM 510 (**WS19-1qq**) bezeichnet den Wesir als *jm.j-r'-jm.j-ḥnt-n-nb-t3.wj* „Vorsteher der Kammerdiener des Herrn der Beiden Länder“ und nennt die Göttin *Wr.t-ḥk3.w ḥr.jt-jb ḥ3w.t nb.t-[p.t] ḥmw.t-nt.w*. Die Statuettenbasis in Swansea (**WS19-1nn**) könnte aufgrund der Titel und Epitheta aus Memphis stammen. Das Stabträgerstatuenfragment BM 122 (**WS19-1aaa**) könnte man wie die beiden gleichartigen Plastiken **WN19-1ll/mm** vielleicht in DeB verorten. Die Miniaturkuboiden **WS19-1gg/rr** werden hier ebenfalls nicht weiter diskutiert, da sie keine monumentalisierte Form der Statuenrepräsentation des Wesirs darstellen, sondern in Saqqara als Votive in einem kultischen Kontext Verwendung fanden.

4764Zu den Fragen der Herkunft dieses Objektes vgl. Raedler, Die Wesire Ramses' II., 318, mit Fn. 235-237.

4765Das Statuenfragment St. Petersburg (**WS19-1pp**) sollte aus dem Amuntempel von Karnak stammen, da es *P3-sr* in seiner Funktion als Hohepriester des Amun darstellt, die Opfergaben für das Objekt vom Opfertisch des Amun herauskommen und in einer fragmentierten Inschrift auf dem Rückenpfeiler die Rede davon ist, dass *P3-sr* „in seinem Tempel (=des Amun) eintreten und herauskommen“ möchte (Lapis/Mate, Drevne egipetskaya skultura, 82-83, Abb. 49, Tf. II., Nr. 77).

Südwesire	Objekt	Herkunft	
	6349		
WS19-3b	Kuboid, Kairo CG 42165	Karnak, Cachette	KRI III, 37,12-38,5.
WS19-3c	Kuboid, Kairo CG 42166	Karnak, Cachette	KRI III, 38,7-16.
WS19-4v	naophore Kniefigur	Karnak, Hof vor 9. Pylon	Goyon/Traunecker, Documents, 129-132, Tf. 34.
WS19-5a	Kuboid, E. 144, mit Kartuschen Mer. (anonymus)	Karnak-Nord, Month-Tempel	KRI IV, 83,5-13.

Tabelle 07: Die Tempelstatuen der Südwesire der 19. Dyn.

Neben seiner Präsenz in Pi-Ramesse ist *P3-sr* auch in einer anderen Stadt im östlichen Nildelta mit einem Monument **WS19-1dd** vertreten: Mendes.⁴⁷⁶⁶ Die Inschriften scheinen auf einen Tempel des Thot als Aufstellungsort des Monuments hinzuweisen, was sich mit der sonstigen bekannten Kulttopografie von Mendes und seinem Götterkreis gut in Einklang bringen lässt.⁴⁷⁶⁷ Die Rückseite des Rückenpfilers charakterisiert *P3-sr* mit einigen Epitheta, die auf seine Funktionen als Wesir abzielen und einen gewissen räumlichen Bezug aufweisen, der sich vermutlich auch in der Installation dieser Statue in Mendes niederschlägt.⁴⁷⁶⁸ In Mendes weisen lediglich Architekturfragmente mit dem Namen Ra. II. einen Bau dieses Königs nach, wobei auch zwei monumentale Statuenbasen darunter sind.⁴⁷⁶⁹ Diese Fragmente dürften genügen, einen Tempel Ra. II. in Tell El-Rob'a anzunehmen, in den *P3-sr* seine Statue stiftete.⁴⁷⁷⁰

Im Kontext der Distribution seiner Tempelstatuen bzw. seiner Person ist *P3-sr* auch in Memphis präsent. Die theophore Kniestatue in Durham (**WS19-1ee**) zeigt den Wesir mit einer Statuette des Ptah auf einem Sockel vor seiner Brust. Dieser Theophor war wohl in der südlichen Haupteingangssachse des Tempels neben der nun im Freilichtmuseum liegenden Kolossalstatue Ra. II. namens Abu'l-Hol aufgestellt,⁴⁷⁷¹ und trägt über der Brust die identifizierenden Informationen aus Name und Wesirstitel. Die Hauptinschrift befindet sich auf dem Gewand des Wesirs und formuliert in einer Opferformel an Ptah an den Gott adressierte Bitten.⁴⁷⁷² Im Gegensatz zur Felsinschrift in Sehel, zu der phraseologisch und im Vokabular einige Parallelen be-

4766Die kopflose Standstatue des *P3-sr* wurde 1890 auf dem Tell El-Rob'a gefunden. *P3-sr* ist in das typische Wesirsgewand gekleidet und hält beide Arme eng an seinen säulenförmig gearbeiteten Körper. Auf Brust und Schulter finden sich die ägyptischen Titel *hm-ntr-j3h-nbw* und *hm-ntr-Hr-(p3)-hrd* (dazu DONOHUE, The Vizier Paser, 113-121), während vorn auf dem Schurz zwei Textkolumnen herablaufen, von denen die rechte eine Opferformel mit Amun-Re, dem König der Götter und Re-Harachte mit der Bitte um *3h-m-p.t wsr-m-t3* „Wirkmächtigkeit im Himmel und Macht auf Erden“ enthält, und die linke eine Opferformel mit Thot, dem Herrn der Hieroglyphen (*nb-mdw-ntr*) und Maat mit der Bitte um *pr:t nb.t m wdh.w=sn* „alles, was von ihrem Opfertisch herauskommt“ (KRI III, 21,3-8). Der Rückenpfiler der Statue trägt auf seiner rechten Seite eine weitere fragmentierte Opferformel, die sich an [*Wsjr-Skr*] *nb-R's3.w* und Anubis *hnt.j-sh-ntr* wendet, und diese um verschiedene Opfergaben bittet. Die linke Seite nennt die Eltern des *P3-sr*, wobei seine Mutter mit der Herkunftsangabe „aus Memphis“ versehen ist und sein Vater die Titel *wr-m3w-m-hw.t-sr hm-ntr-tp.j-n-Jmn-m-Jwn.w-sm^c sm-m-hw.t-Pth* trägt (KRI III, 21,10-14).

4767Vgl. DE MEULENAERE/MACKAY, Mendes II, 178-181, bes. 180; auch der Titel des *P3-sr* als *hm-ntr-n-Hr-(p3)-hrd* – wenn er denn korrekt gelesen ist (vgl. DONOHUE, The Vizier Paser, 114-115) – lässt sich mit dem Kindgott der mendesischen Triade Banebdjet, Hatmehit und Harpokrates in Verbindung bringen.

4768[*whm.w*]-*nsw-m-t3-r-dr=f hsb b3k.w h3s.t nb.t rs-tp hr jr:t 3h.t n nb=f* (...) „[Sprecher] des Königs im ganzen Land, der die Lieferungen aller Fremdländer zählt, der wachsam ist beim Tun von Nützlichem für seinen Herrn (...)“ (KRI III, 21,9-10; der zweite Teil der Epithetareihe findet sich auch auf dem Würfelhocker aus Karnak JdE 38062 (**WS19-4jj**)).

4769DE MEULENAERE/MACKAY, Mendes II, 191-193: Nr. 3 (1MI-3), Türpfostenfragment, Kartusche Ra. II.; Nr. 8-10 (1MI-8,9,10), Architravfragmente, symmetrisch nach li. und re. *nh nsw-bjt (Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R3)*; Nr. 11 (1MI-11), Architekturfragment, Kartusche Ra. II.; Nr. 15 (1MI-27), Architekturfragment, Kartuschen Ra. II. und Mer.; Nr. 18 und 19 (JdE 36325 und 36326), Statuenbasen, mit Kartuschen Ra. II. und Mer.

4770Ob über seine verschiedenen belegten Bauleitertitel *jm.j-r'-k3.t-nb.t-n.t-nsw* und *jm.j-r'-k3.t-nb.t-n.t-nsw-m-s.t=f-nb.t* ein direkter Handlungsbezug zu dieser architektonischen Struktur vorhanden ist, kann nur vermutet werden.

4771DONOHUE, The Vizier Paser, 112.

4772(1) *htp-dj-nsw Pth-rs.j-jnb=f nb-^cnh-t3.wj dj=k rwd h^c.w* (2) = *j hr wts nfr.w=k^c.wj=j hr rnm ndm-jb=k m hr:t-hrw rn=j mn rwd* (3) *m r'-pr=k n k3 n jr:j-p^c.t h3.tj-^c t3jtj s3b jr:j-Nhn hm-ntr-M3^c.t jm.j-r'-n'.t-t3.tj P3-sr m3^c-hrw* „(1) Ein Opfer, das der König gibt und Ptah, südlich seiner Mauer. Mögest du veranlassen, dass mein (2) Körper beständig ist beim Erheben deiner Vollkommenheit, dass meine beiden Arme deine Fröhlichkeit tragen im Verlaufe eines jeden Tages, (so) dass mein Name fort dauert und beständig ist (3) in deinem Tempel, für den Ka des *jr:j-p^c.t h3.tj-^c t3jtj s3b jr:j-Nhn*, Priester der Maat, Stadtvorsteher und Wesir *P3-sr*, gerechtfertigt (KRI VII, 407,13-15. KRI VII, 407,14, teilt für das Verb *wts* die irrtümliche Schreibung *dw* (Gardiner Sign-list N26) über *s.t* (Gardiner Sign-list Q1) mit, während bei DONOHUE, The Vizier Paser, 113, Abb. 4, deutlich Gardiner Sign-list U39 zu erkennen ist).

stehen (**WS19-1F**), ist nicht vom „Sehen der Vollkommenheit“, sondern vom „Erheben der Vollkommenheit“ und dem „Tragen der Fröhlichkeit“ die Rede, die als Ergebnis die Fortdauer seines Namens im Tempel des Ptah zeitigen. Beide Handlungen werden durch die theophore Statue selbst dreidimensional umgesetzt, wobei *P3-sr* diesen Dienst täglich auszuführen gedenkt, um die Erinnerung an sich im Tempel des memphitischen Hauptgottes sicherzustellen.⁴⁷⁷³ Eine weitere Statue des *P3-sr* aus Memphis stellt der Theophor Kairo CG 630 (**WS19-1kk**) dar. Über die genaue Herkunft in Memphis ist nichts bekannt, es darf jedoch vermutet werden, dass er in einem Zusammenhang mit den ramessidischen Bauten im Tempel des Ptah aufgestellt war.⁴⁷⁷⁴ Als letztes rundplastisches Werk mit vermutlicher Herkunft Memphis kann der Stelophor aus Paris (**WS19-1cc**) angeführt werden.⁴⁷⁷⁵ Die Herkunft dieses Stelophors ist verschiedentlich kommentiert worden,

4773Möglicherweise lässt sich noch ein weiterer, konkret praxeologischer Kontext für diese Passage ermitteln. Der Wesir *Wsr-Jmn* verwendet im Rahmen seiner biografischen Inschrift auf der Stele Uriage (**WS18-5g**) bei der Beschreibung seiner Teilnahme an den thebanischen Festen des Amun und des Min genau die Verben, die bei *P3-sr* ebenfalls zum Einsatz kommen: *jw rmn.n=(j) Jmn m h3b=f w3s.n=(j) Mn.w r rwd=f* „(Ich) trug Amun an seinem Fest und (ich) erhob Min auf seine Treppe.“ (Urk. IV, 1030,17-1031,6; DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 90, Tf. 12). Nun ist *w3s-nfr:w* idiomatisch zwar als „die Schönheit preisen“ hinreichend belegt (Wb Lemma-Nr. 51420; DZA 22.647.230 - DZA 22.647.390), vielleicht darf man aber in diesem Kontext auch einen Festzusammenhang annehmen, der den Wesir *P3-sr* im Tempel des Ptah von Memphis verortet. Dass es solche Feste gegeben hat, zeigt ja der Titel des Nordwesirs (*P3*)-*R^c-h3p*: *jr.j-hmw-m-dp.t-ntr dj n dp.t m htp* „Ruderer im Gottschiff, der die Barke in Frieden umwenden lässt“, der auf dem Würfelhocker **WN19-4b** belegt ist (KRI III, 66,5), und den BRUNNER auf ein memphitisches Barkenfest bezieht (BRUNNER, Wiedergefundene Statue, 132: „Offenbar hat (Pa-)Rahotep bei einer kultischen Feier, vermutlich in Memphis, das Steuerruder des auf dem Nil mit dem Götterbild fahrenden Schiffes geführt.“

4774Zu den Bauten Ra. II. in Memphis vgl. BADAWI, Memphis, 99-142; SANDMAN-HOLMBERG, Ptah, 208-209; KITCHEN, Ramesside Memphis, *passim*; die Statue selbst trägt einen Stiftungsvermerk: *jr.j-n sh3.w-wr-n-β.tj P3-sr n nb=f* „gemacht vom Großen Schreiber des Wesirs *P3-sr* für seinen Herrn“ (KRI III, 12,16). Die Statue steht auf einer Plinthe, deren unterer Teil in einem nur grob behauenen Zustand belassen wurde, was für eine Einlassung dieses Monuments in eine weitere architektonische Struktur spricht. Die Plinthe ist rings mit einer Zeile hieroglyphischen Textes versehen. Der Wesir steht mit Sandalen im typischen Wesirsgewand hinter einem hohen Sockel, auf dem noch die unteren Reste einer Statuette des Ptah stehen, die der Wesir mit beiden Händen festhält. Oberkörper und Kopf der Statue sind verloren. Der Sockel, die den Sockel flankierenden Gewandstreifen, der Rückenpfeiler sowie die Seitenflächen des Rückenpfeilers sind mit hieroglyphischen Inschriften versehen. Eine Inschrift umreißt die Funktion dieses Monuments für *P3-sr* im Tempel des Ptah in der Fortdauer des Namens und der sozialen Identität des *P3-sr*: [...] *tjt=k rs.j-jnb=f dj=k n=(j) n3h w3s nb* [...] *hr=j* [...] [...] *dj=k rwd rn=(j) m r'-pr=k* „[Möge] deine Gestalt [...], (du), Südlicher seiner Mauer!“ Mögest du (mir) alles Leben und Wohlergehen [...] bei mir geben! [Mögest] du [veranlassen], dass (mein) Name beständig ist in deinem Tempel (KRI III, 12,10-11; vgl. EL-SAYED, Statue de Paser CG. 630, 209-210). Der Text auf dem Statuensockel enthält in einer Opferformel mit Ptah, Tatenen und dem Götterkollegium des Ptah-Tempels u.a. die Bitte nach *h^c.w 3w m sw3š=sw* „einem langen Leben im Preisen von ihm“ *dr.jp.t h^c.w r wnw.t=f* „seit der Zuweisung der Lebenszeit bis zu ihrer (letzten) Stunde“, auf die verschiedene Wünsche des *P3-sr* seine körperliche Ausstattung im Jenseits betreffend folgen (KRI III, 11,13-12,1; EL-SAYED, Statue de Paser CG. 630, 210-216). Eine Opferformel mit Ptah-Sokar-Osiris und Nefertem-Horus auf dem Sockel enthält die Bitte: *dj=sn hn.tj=j m sh pwy* „sie mögen meine Statue in diese Halle geben.“ (KRI III, 12,3; EL-SAYED, Statue de Paser CG. 630, 216-219). Die linke Textkolumne auf dem Gewand des Wesirs, deren Beginn zerstört ist, aber durch die Parallele auf einer der Statuen aus Karnak (**WS19-1ff**) ergänzt werden kann, enthält eine Epithetafolge, die einen wesentlichen funktionalen Aspekt der wesiralen Obliegenheiten zur Sprache bringt, der sich im konkreten Raum, seiner Ordnung und seiner Kontrolle ausdrückt: [*dd hp.w shnt j3.wt smn js.wt t3š.w wpp w r sn-nw=f jm.j-jr.tj-nrhy.t t3jt s3b jm.j-r'-n'.t-β.tj P3-sr m3^c-hrw*] „[derjenige, der die Gesetzte gibt, der die Ämter befördert], der die Grenzsteine der Grenzen festsetzt, der ein Gebiet von seinem Nachbarn trennt, Kapitän der *rhy.t*, *t3jt s3b*, Stadtvorsteher und Wesir *P3-sr*, gerechtfertigt.“ (KRI III, 12,13; EL-SAYED, Statue de Paser CG. 630, 220-221); der inhaltliche Zusammenhang findet sich in der Diskussion der „Duties“ und der Abgabenliste. Bemerkenswert ist in diesem Fall, dass sich *P3-sr* mit dieser Passage einer Formulierung bedient, die aus dem MR einmalig von der Stele des *Mnt.w-h3p* CG 20539 bekannt ist (LANGE/SCHÄFER, Grab- und Denksteine II, 151-152, Zeile 2; zur Person des *Mnt.w-h3p* siehe GRAJETZKI, Die höchsten Beamte, 47-49, Nr. II.6; 218-219). *P3-sr* scheint also eine im MR entwickelte oder vorhandene Konzeption von wesiraler Raumkontrolle zumindest sprachlich auf diesem memphitischen Denkmal zu übernehmen. Die Inschrift auf dem Statuensockel nimmt in zwei weiteren Opferformeln Bezug auf die rituelle Versorgung der Statue und die Fähigkeit des *P3-sr*; als Totengeist im Jenseits in der Nekropole ein- und auszugehen zu können (KRI III, 13,2-4; EL-SAYED, Statue de Paser CG. 630, 222-224). In der mittleren Kolumne des Rückenpfeilers findet sich ein Beleg der sog. „Saitischen Formel“ eingebettet sind, die hier in ihrer vollständigen Form erhalten ist: [*ntr n'.tj (n) ... jrj*] *3h.t n nb=f hm-ntr-tp.j-n-Wr.t-hk3.w jm.j-r'-jm.j-hnt-n-nb-β.wj jm.j-r'-n'.t-β.tj P3-sr m3^c-hrw dj.tw h3=f h3t k3=f m-b3h=f jwn pw m3^c-hrw* „[Der Stadtgott (desjenigen), ... der] nützlich [tut] für seinen Herrn, des Hohepriesters der Werethekau, des Vorstehers der Kammerherm des Herrn der Beiden Länder, des Stadtvorstehers und Wesirs *P3-sr*, gerechtfertigt, ist hinter ihn (= *P3-sr*) gesetzt worden angesichts seines (= *P3-sr*) Ka in seiner (= *P3-sr*) Gegenwart. Er (*P3-sr*) ist ein mit einem (solchen) Pfeiler versehener Gerechtfertigter (KRI III, 13,6-7; EL-SAYED, Statue de Paser CG. 630, 224-227; JANSEN-WINKELN, Zum Verständnis der „Saitischen Formel“, 83-120, Nr. 50). Der in dieser Formel angesprochene Stadtgott, der dem Rückenpfeiler dieser Statue innewohnt, lässt sich mit JANSEN-WINKELN als „der jeweils zuständige Gott“ verstehen; JANSEN-WINKELN, Zum Verständnis der „Saitischen Formel“, 103. Somit sollte es auch aufgrund der Aufstellung dieser Statue im Tempel des Ptah nur um den Ortsgott von Memphis handeln, der dem Wesir eine Art „Genehmigung“ erteilt, die Statue in seinem Tempel aufzustellen und zu weihen (JANSEN-WINKELN, Zum Verständnis der „Saitischen Formel“, 106). Auf der linken Seitenfläche des Rückenpfeilers bettet sich *P3-sr* in einen genealo-

wobei eine Provenienz aus dem Delta, aus Pi-Ramesse oder aus Memphis diskutiert wurde.⁴⁷⁷⁶ Ausgehend von den in den Inschriften genannten Göttern ließe sich eine memphitische Provenienz für dieses Stück postulieren. Auf der rechten Stelenflanke jedoch werden die Göttinnen Werethekau und Neith, die als *nb.t-S3w* „Herrin von Sais“ bezeichnet ist, von *P3-sr* darum gebeten, dass „mein Name beständig ist in ihre[n] Tempel[n].“⁴⁷⁷⁷ Hier ist der Gedanke, die Statue stamme aus dem Delta, womöglich aus Sais, gerechtfertigt. Wurde in der Literatur davon ausgegangen, der Stelophor des *P3-sr* stamme aus dem Ostdelta bzw. aus der Ramsesstadt, so wurde auch der Tempel der Werethekau in Kafr El-Deir in die Diskussion eingebracht.⁴⁷⁷⁸ In der neueren Literatur schlägt das Pendel zu Gunsten von Memphis aus, da Ptah und Sachmet prominent in Text und Bild erscheinen. Während sich EL-SAYED fragt, „pourquoi Neith est-elle face aux trois autres dieux“⁴⁷⁷⁹ – Ptah, Sachmet und Werethekau – lässt sich mit RAEDLER diese ikonografische Gruppierung auch kulttopografisch lesen, da „der Tempel der Neith sich dem des Ptah gegenüber im Norden befindet.“⁴⁷⁸⁰ Zwar ist, wie RAEDLER bemerkt, Neith explizit als „Herrin von Sais“ tituiert, doch in Memphis ist ein ihr geweihter Tempel bekannt,⁴⁷⁸¹ an dem auch der Wesir (*P3*)-*R^c-htp* (WS19-4) einen Teil seiner religiösen und rituellen Pflichten ausübte. In diesem Sinne dürften also auch die Texte der Opferformeln zu lesen sein, die anzeigen, dass dieser Stelophor in einem memphitischen Tempel dieser Götter aufgestellt und geweiht war.

In den nördlichen thebanischen Großraum dagegen gehört das Unterteil einer Sitzstatue des *P3-sr* aus Medamud (WS19-1hh).⁴⁷⁸² Ein expliziter Bezug zu Medamud ist in den Texten dieses Denkmals nicht zu finden, daher lässt sich dieses Denkmal nur ganz allgemein als Tempelstatue ansprechen, die vielleicht ursprünglich in Karnak stand. Bemerkenswert ist jedoch die Tatsache, dass sich *P3-sr* hier wie auf anderen Monumenten mit einer großen Fülle von Göttern und Numina in Beziehung setzt. Die Beleglage des *P3-sr* in Karnak ist geprägt von seinen drei Statuen, die zwischen 1904 und 1905 in der Cachette von Karnak gefunden wurden, so dass von ihrer einstigen Aufstellung im Tempelkomplex von Karnak ausgegangen werden darf. Die kniende Statue CG 42164 (WS19-1ff) ist typologisch nicht eindeutig anzusprechen.⁴⁷⁸³ Die vielfäl-

gischen Raum ein, indem sein Vater mit seinen religiösen Titeln und seine Mutter mit der Herkunftsangabe *n Hw.t-k3-Pth* „aus Memphis“ genannt werden (KRI III, 13, 12-16; EL-SAYED, Statue de Paser CG. 630, 228-230). Damit ist klar, dass seine Mutter eine Memphitin ist und dass dieser Ort für den Wesir somit in einer sekundären Herkunftsrelation steht.

4775 *P3-sr*, dessen Oberkörper und Kopf verloren sind, kniet in das lange Wesirsgewand gekleidet hinter einer breiten rundbogigen Stele, deren Flanken jeweils mit zwei Textkolumnen versehen sind. Im oberen Bildfeld der Stele erscheinen Ptah *nb-M3^c.t 3-ph.tj*, Sachmet *nfr:t mr:t-Pth* und Werethekau *nb.t-^ch.t* gemeinsam vor der Göttin Neith *hn.wt-t3.wj*. In den drei Zeilen darunter befindet sich ein Titelprotokoll des Wesirs *P3-sr*; das u.a. seinen Bauvorstehertitel *jm.j-r'-k3.t-nb(t)-n.t-nsu* und seine sich auf die Krönung des jungen Ra. II. beziehenden Titel *jm.j-r'-jm.j-hnt-n-nb-t3.wj shkr Hr=f r^c-nb* enthält. Auf der linken Stelenflanke findet sich eine Opferformel, die explizit den memphitischen Ptah *nb-M3^c.t nsu-t3.wj* und seinen weiblichen Counterpart Sachmet *nfr:t mr:t-Pth* nennt, wobei diese beiden Götter um *pr:r t nb hr wdj.w=sn m hr:t-hr.w r^c-nb* „alles das, was von ihrem Opfertisch im Verlaufe eines jeden Tages täglich herauskommt“ gebeten werden (KRI III, 10, 13-14; EL-SAYED, Sais, 33).

4776 Zu den Fragen der Herkunft dieses Objektes vgl. RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 318, mit Fn. 235-237.

4777 KRI III, 10, 16-11, 1; EL-SAYED, Sais, 32-33: *rwd rn=j m r-pr=s[n]*.

4778 EL-SAYED, Sais, 34, mit weiterer Literatur zur möglichen Ostdeltaherkunft und dem Tempel in Kafr El-Deir.

4779 EL-SAYED, Sais, 35.

4780 RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 318, Fn. 237.

4781 BADAWI, Memphis als zweite Landeshauptstadt, 4.

4782 Die frontale Textkolumne spricht nach einer zerstörten Passage Chons, Maat, Thot, Werethekau und die Götterneunheit von Theben, die Herren des Himmels und der Erde an. Die Seitenflächen enthalten jeweils Opferformeln, wobei rechts Amun-Re-Harachte, der Herr von Karnak und Mut, die Herrin von Ischeru angesprochen werden, wobei explizit die Einbindung des Monuments in den Opferumlauf zur Sprache kommt: (...) *njs.tw rn gm.tw=f m-ht phr:t jh.t n k3 n* (...) *P3-sr* „(...) wenn man (seinen) Namen ruft, dann möge er gefunden werden nach dem Umlauf der Opfer für den Ka des (...) *P3-sr*.“ (KRI III, 14, 14-15). Links werden Geb, die Große Neunheit, die Kleine Neunheit und die Götterschreine von Ober- und Unterägypten um die üblichen Opfergaben gebeten.

4783 Wenn man sie, wie in der Online-Datenbank der Cachette-Statuen des IFAO, als „Statue agenouillée de *P3-sr*, vizir [fils de *Nb-ntrw* et de *Mryt-R'*] présentant une table d'offrande sur un socle“ bezeichnet, dann handelt es sich um einen Opferplattenträger, wobei dieser Statuentypus in seiner Funktion den Aspekt der kultischen Versorgung und die Teilhabe am Tempel- bzw. Umlaufopfer dreidimensional umsetzt (<http://www.ifao.egnet.net/bases/cachette/?id=101> (Zugriff 23.2.2011); zum Statuentyp vgl. BERNHAUER, Innovationen in der Privatplastik, 77-78). Vergleicht man sie jedoch mit CG 42156 (WS19-1ii), wo *P3-sr* einen Altarsockel mit einem Widderkopf vor sich hält – also eine theophore Plastik – dann lassen sich typologische und ikonografische Parallelen feststellen, die besonders im präsentierten Altarsockel liegen. Der einzige Unterschied liegt lediglich darin, dass bei CG 42164 oben auf dem Sockel das Amunswidderprotom nicht wie bei CG 42156 in Stein ausgeführt war, sondern vielleicht einst aus einem anderen Material in die nun nur noch vorhandene Aushöhlung eingesetzt war (vgl. die Photos der Statue in DESROCHES-NOBLECOURT, Ramsès Le Grand, 92-95). Diese Aushöhlung erscheint recht sorgfältig und bewusst ausgeführt zu sein, so dass der Gedanke der Opferplatte zutreffen mag, wobei im Gesamtbild jedoch der prominente Altarsockel dagegensprechen dürfte.

tigen Titel sowie Epitheta des *P3-sr* auf diesem Monument müssen hier nicht besprochen werden, da sie – zumindest wenn sie von raumsoziologischem Interesse sind – bereits kommentiert worden sind.⁴⁷⁸⁴ Der Bezug zu Karnak, dem Standort dieses Monuments, ist durch die Nennung einiger der dort angesiedelten Götter gegeben.⁴⁷⁸⁵ Hinzuweisen ist noch auf die sog. Saitische Formel, die den Text des Rückenpfeilers in ihrer Kurzform beginnt.⁴⁷⁸⁶ Um welchen Gott es sich bei dem *ntr-n'tj*-Stadtgott handelt, dürfte in diesem Falle aufgrund der Verortung des Denkmals in Karnak und der Herkunft des *P3-sr* klar sein. Inhaltlich ist die Kurzform hier als Vermerk zu verstehen, dem zwei Deutungsmöglichkeiten innewohnen, entweder als „Aufschrift“ oder als „Fürschrift“, wobei der Rückenpfeiler im ersten Fall selbst als Materialisierung des *ntr-n'tj* und im zweiten Fall als imaginärer Ort der Anwesenheit des Stadtgottes, also des Amun gilt.⁴⁷⁸⁷

Bei der zweiten Statue des *P3-sr* aus der Cachette von Karnak (**WS19-1jj**) handelt es sich um einen Kuboid, der im Korpus der Kuboide einmalig an seiner Frontseite mit drei rundplastisch ausgearbeiteten Götterstandarten ausgestattet war, wobei die Amunsstandarte, deren Text entweder getilgt oder einst durch eine nun verlorene Metallapplikation vorhanden war, mittig situiert ist, und links bzw. rechts von den Standarten der *Mwt wr.t nb.t-Jsrw hn.wt-ntr.w* und des *Hns.w-m-W3s.t Nfr-htp* flankiert war.⁴⁷⁸⁸ Auf diese lokalen Götter nimmt auch die Opferformel auf den Knien Bezug, während auf der rechten Seite des Hockers in einem weiteren Text dieser Art verschiedene Götter genannt werden, welche die kulttopografische und rituelle Einbindung des *P3-sr* über Karnak hinaus auf ganz Ägypten erweitern.⁴⁷⁸⁹ Das dritte rundplastische Werk des *P3-sr* aus Karnak stellt der Theophor CG 42156 (**WS19-1ii**) dar, welcher *P3-sr* kniend hinter einem Altarsockel zeigt, auf dem der Kopf eines Amunswidders aufgesetzt ist. Auf diesem Monument trägt *P3-sr* neben den üblichen Rangtiteln *jr.j-p^c.t h3.tj-^c* nur noch den *jm.j-r'-hm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w*-Titel sowie den Titel

4784 Hinzuweisen ist lediglich auf die Titel des *P3-sr*, die auf der rechten und linken Schulter dieser Statue verzeichnet sind, und deren Lesung in der Literatur verschiedentlich kommentiert wurde: *hm-ntr-šr.t-Jnp.w* und *hm-ntr-j3h-nbw* (KRI III, 16,14). Zu den verschiedenen Lesungen und Bedeutungen vgl. GORDON, *The Vizier Paser*, 113-123, bes. 114. Sie sind noch auf drei seiner anderen Rundbilder bekannt: Durham N. 511 aus Memphis (**WS19-1ee**); Kairo JdE 38062 aus Karnak (**WS19-1jj**) und Kopenhagen AEIN 50 aus Mendes (**WS19-1dd**). Der einzige Beleg für diese Titel außerhalb des Record des *P3-sr* findet sich auf dem Statuentorso Buffalo 27.14 eines *jm.j-r'-htm.t Mnt.w-htp*, der vielleicht der Wesir und Schwiegersonn Taharqas (25. Dyn.) war (SIMPSON, *Varia Aegyptiaca in American Collections*, 435-437, mit Fn. 5), der aber auch als Wesir Sesostris I. gehandelt wird (vgl. SIMPSON, *Varia Aegyptiaca in American Collections*, 435, mit Denkmälerezusammenstellung dieser Person). Von Interesse dürfte in diesem Zusammenhang sein, dass auf der Stele des Wesirs bzw. Schatzmeisters unter Sesostris I. *Mnt.w-htp* aus Abydos (CG 20539), in der zweiten Zeile folgende Epitheta stehen *dd hp.w šhnt j3.wt smn js.wt t3š.w wpp w.w r sn-nw=f* „der die Gesetze gibt, der die Ämter befördert, der die Grenzsteine der Grenzen festmacht, der einen Landbezirk gegenüber seinem Nächsten abtrennt.“ (LANGE/SCHÄFER, *Grab- und Denksteine*, 151; vgl. VAN DEN BOORN, *Duties*, 189), die sich auch bei *P3-sr* zweimal wiederfinden lassen: KRI III, 17,4 (**WS19-1ff**) und KRI III, 12,13 (**WS19-1kk**). Vielleicht ließe sich aufgrund dieser zusammenhängenden Evidenz doch davon ausgehen, dass der Statuentorso Buffalo ein Werk des MR ist, und er somit den Denkmälern des Wesirs und Schatzmeisters *Mnt.w-htp* unter Sesostris I. zugeschrieben werden darf, als *P3-sr* sich sowohl der Titel (Buffalo), als auch der Epitheta (Abydos) des *Mnt.w-htp* bediente? Zu dieser Person vgl. GRAJETZKI, *Die höchsten Beamte*, 47-49, Nr. II.6; 218-219.

4785 KRI III, 16,15-17,1: *Mwt wr.t nb.t-[Jš]rw*, *Hns.w-m-W3s.t Nfr-htp* und *[M3^c.t] s3.t-R^c*.

4786 KRI III, 17,2-5: *ntr-n'tj n jr.j-p^c.t h3.tj-s (...)* *jm.j-r'-n'.t B.tj P3-sr[w]*.

4787 JANSEN-WINKELN, *Zum Verständnis der „Saitischen Formel“*, 89; nun trägt auch das monumentale Ushebti bzw. die Mumienstatuette des *P3-sr* im Pariser Louvre (A. 75/SH 227/Nr. 5212, **WS19-1W**) auf seinem Rücken diese Formel bzw. deren Einleitung *ntr-n'tj n jr.j-p^c.t h3.tj-^c* (...) *P3-sr*, wobei rechts und links davon in Filiationsangaben sein Vater *Nb-ntr.w* und seine Mutter, *wr.t-hnr.t-n-Jmn šhm.yt-n-Hwt-Hr-nb.t-htp.t Mr.yt-R^c n Hwt-k3-Pth* genannt sind (LEFEBVRE, *Grands Prêtres*, 137-138). Die Saitische Formel auf Ushebti ist im NR lediglich vielmal belegt, sonst ist sie weitgehend nur von Rückenpfeilern von Statuen bekannt (JANSEN-WINKELN, *Zum Verständnis der „Saitischen Formel“*, 85-88. Die weiteren Belege auf Ushebti sind in der Aufzählung JANSEN-WINKELNS, ebd., 107-102, Nr. 28, 86, 194 (*P3-sr*) und 222). Neben der – auf einem Ushebti ungewöhnlichen – Angabe seiner sozialen Herkunft spricht die Größe von ca. 50cm und die *ntr-n'tj*-Formel auf dem Rücken nicht für eine genuine Verwendung als Ushebti. RAEDLER hat daher eher für eine Aufstellung in einem Tempelkontext plädiert (RAEDLER, *Die Wesire Ramses' II.*, 332, Fn. 270), wobei dies schon von SCHNEIDER mit Bezug auf dieses „Ushebti“ formuliert wurde: „*This statuette is one of the largest shabti's ever made. From the titles chosen for mention on this particular specimen (...) we may gather that this shabti was meant to be placed in position in the temple of Paser's town god.*“ (SCHNEIDER, *Shabti's*, 298, siehe ebd. 292-293 zum Stadtgott). Nun ist Amun als Gott Thebens der Stadtgott des *P3-sr*, daher darf also vermutet werden, dass das Ushebti, bzw. die Mumienstatuette des *P3-sr* in Karnak Aufstellung fand, oder dort innerhalb der Tempelumfassungsmauern deponiert wurde.

4788 Vgl. SCHULZ, *Kuboider Statuentypus*, 293-294, Kat.-Nr. 162, Tf. 72a-c.

4789 KRI III, 15,7-8 und 15,15: *Jmn-nb-ns.wt-t3.wj*, *R^c-Hr-3h.tj*, *Jtm-nb-t3.wj-Jwn.w*, *Pth-rs.j-jnb=f-nb-^cnh-t3.wj*, *Dhw.tj-nb-mdw-ntr*, *Nj.t*, *Wr.t-hk3.w*, *M3^c.t-s3-R^c*, *Wsjr-hnt.j-jmn.tt*, *Skr-hr.j-jb-št3.yt*, *Hr-sms.w-nd-hr-jtj=f* und *3s.t-wr.t-mw.t-ntr*; in diesen Zusammenhängen dürften seine Titel als *jm.j-r'-hm.w-ntr-n-ntr.w-nbw* „Vorsteher der Priester aller Götter“ (**WS19-1ii/II/TT**), *jm.j-r'-hm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w-n-šm^c.w-mhw* „Vorsteher der Priester aller Götter von Ober- und Unterägypten“ (**WS19-1b**) und *jm.j-r'-hm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w-t3-šm^c.w* „Vorsteher der Priester aller Götter Oberägyptens“ (**WS19-1L**) zu stellen sein.

des Hohepriesters von Karnak, den *P3-sr* wohl als Ruheposten zu Ende seiner Laufbahn verliehen bekam. So ist davon auszugehen, in dieser Statue ein spätes Denkmal des *P3-sr* vor sich zu haben, welches wie das Statuenfragment in St. Petersburg (**WS19-1pp**) nicht mehr seine Territorialität als Wesir, sondern als Hohepriester des Amun beschreibt. In der Opferformel an Amun-Re-Harachte-Atum auf dem Rückenpfiler wird der Gedanke formuliert, dass die Statue als dauerndes Monument des Ansichtigwerdens des Amun konzipiert sei.⁴⁷⁹⁰ In dem am Sockel umlaufenden Inschriftenband findet sich ein kurzer biografischer Text, der seinen persönlichen Gott Amun anspricht, wobei *P3-sr* auf sein Verhältnis zu diesem Gott bzw. auf sein Verhalten ihm gegenüber eingeht, aus dem er in einem reziproken Austausch für sich rituelle Versorgung und eine schöne Lebenszeit ableitet.⁴⁷⁹¹ In diesen Texten ist das „Sehen des Amun“ und der persönliche Bezug des *P3-sr* zu seinem Gott Amun wiederholt präsent.⁴⁷⁹²

Zum Schluss sind seine beiden Tempelstatuen aus DeB zu nennen. Die szenische Darstellung der Teilnahme des *P3-sr* am Talfest auf dem Block **WS19-1tt**⁴⁷⁹³ belegt die besondere Bedeutung dieses Festes für den Thebaner *P3-sr*. Das Ziel dieses Prozessionsfestes des Amun waren die Tempel im Talkessel von DeB. Bezeichnenderweise trägt *P3-sr* den Titel des *sšm-h3b-n-Jmn* auf einer der beiden Stabträgerstatuen aus DeB (**WS19-1mm**), die sicherlich im Kontext eines Talfestes dort aufgestellt und geweiht worden sind. Ihre Texte lassen sich durch spezifische Begriffe wie *sb3.yt* „Lehre“, *rh* „Wissen“ und *jr.j-hr-mw* „auf dem Wasser handeln“ in den Kontext der persönlichen Frömmigkeit einordnen, wobei Amun als der eine und einzige Gott des *P3-sr* in den verschiedenen Texten dieser Tempelstatue charakterisiert wird.⁴⁷⁹⁴ Auf ihr findet sich auch ein textlicher Hinweis auf ihre Herkunft bzw. ihren ursprünglichen Standort, da *P3-sr* die Priester des Tempels Mentuhoteps II. namens *3h-s.wt* in DeB mit Bitten um Gebet und Opfer direkt anspricht.⁴⁷⁹⁵ Auch die zweite Stabträgerstatue (**WS19-III**), die ebenso wie die andere in eben jenem Tempel gefunden wurde, verweist textlich auf ihre Herkunft, indem dort die in DeB wohnhafte Form des Amun-Re im Kontext einer

4790(2...) *dj=f twt=j mn rwd hr m33 Jmn m hr.t-hr:w n k3 n (...)* *P3-sr* „(2...) er möge veranlassen, dass meine Statue fort dauert und beständig ist beim Sehen von Amun im Verlauf eines jeden Tages für den Ka des (...) *P3-sr*“ (KRI III, 293,2-3).

4791(...) *dd=f jnk t(w)rj ntr=f s3 shr=f hs.n=f wj tp-3 m d3.w=f dj=f h3.w nfr m w3d.n=f* „(...) indem er sagt: Ich war einer, der seinen Gott achtungsvoll behandelte, der seine Pläne groß machte, nachdem er mich mit seiner Nahrung auf Erden begünstigte. Möge er eine schöne Lebenszeit gewähren in dem, was er gedeihen ließ.“ (KRI III, 293,5-6).

4792So dürfte wohl auch die Miniaturvotivstele für Amun in Berlin, Inv.-Nr. 17276 (**WS19-1y**) aus Karnak stammen, wenn sie nicht als kleineres bewegliches Objekt im Namen *P3-sr*'s von anderen Personen, bzw. seiner DeM-Klientel, in einen unbestimmten Tempel oder Kultkontext geweiht wurde.

4793Reliefblock des *sdm-3s-m-s.t-M33.t Jmn-m-jn.t* (**WS19-1-tt**), der aus dessen Grab oder aus dem Tempel von DeM stammt (RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 324, geht mit BARAIZE, in: ASAE 13, 1911, 41 und ČERNÝ, Rez. Helck Verwaltung, 142, davon aus, dass dieser Reliefblock aus dem Tempel der Hathor in DeM stammt. KRI I, 403,5-16, verweist dagegen auf FOUART, La belle fête de la vallée, Tf. 11, der diesen Block als aus dem Grab des genannten *sdm-3s* stammend ansieht). Im unteren Register dieses Wandfragments befindet sich der Grabherr in Anbetung der Prozessionsbarke des Amun namens *Wsr-h3.t*. Das Bildfeld oben stellt links einen Pylon dar, aus dem der Wesir *P3-sr* heraustritt, und in gebeugter Anbetungshaltung einen Wedel tragend die Barke, die von einer Vielzahl von Personen auf geschulterten Tragstangen getragen und von einem Ritualisten begleitet wird, aus dem Tempel entlässt, damit der von rechts kommende König vor ihr räuchern kann. Bei diesem König ist in der Literatur davon ausgegangen worden, dass sich um S. I. handelt (KRI I, 403,16; vgl. auch BRAND, Monuments of Sethi I, 254, Dok. 3.99.), so dass der links oben abgebildete Tempel im Kontext dieser westhebanischen Talfestszene nur als der sog. Qurna-Tempel S. I. identifiziert werden kann (So auch FOUART, La belle fête de la vallée, Tf. 11.), in welchem ja schon das Schatzhaus vermutet wurde, dem der Wesir *P3-sr* ebenfalls vorstand. Nun ist durch eine erneute Untersuchung dieses Reliefs durch KITCHEN und BRAND festgestellt worden, dass hier Ra. II. in seiner Prinzregentenzeit oder seinen frühesten Regierungsjahren gezeigt ist (Siehe zusammenfassend BRAND, Monuments of Sethi I, 254, Dok. 3.99; 326-327.). Daher ist nun unter diesen geänderten Vorzeichen zu fragen, um welchen Tempel es sich handeln könnte, in dem der Wesir im Rahmen der Talfestzeremonien anwesend war, wobei er – ikonografisch und textlich – nicht als *sšm-h3b-n-Jmn*, sondern nur als *sh3.w-nsw-mr.y=f jm.j-r'-n'.t-3.tj* ausgewiesen ist, da er die Barkenprozession nicht begleitet, sondern sie von einer ortsfesten Position aus mit einer Anbetungsgeste wohl zurück nach Karnak auszusenden scheint (So KITCHEN, RITANC I, 296.). Er wird dabei bezeichnenderweise von einem *sš-nsw-m-s.t-M33.t Jmn-m-jp.t* begleitet, der als Vorgänger seiner späteren DeM-Hauptbezugsperson *R3-ms* (s.u.) bekannt ist (DAVIES, Who's who at DeM, 76-78). Aufgrund dieser Verbindungen zu DeM, die sowohl im Titel seines Begleiters als auch in denen des Grabherrn ersichtlich werden, ließe sich für diesen abgebildeten Tempel eine Anlage in DeM selbst in Anschlag bringen. Es ist jedoch bekannt, dass die Götterbarken zum Talfest nur die königlichen Totentempel bzw. Millionenjahrhäuser in Theben-West besuchten. Aufgrund der chronologischen Einordnung dieser Szene in die letzten Regierungsjahre S. I. bzw. die Prinzregentschaft seines Sohne Ra. II. dürfte schließlich doch nur das Millionenjahrhaus S. I. in Qurna in Frage kommen, wobei die Szene als Darstellung der Rückkehr des Amun von der thebanischen Westseite nach Karnak gewertet werden darf.

4794Vgl. SEYFRIED, Stabträgerstatue des Paser, 172-183, bes. 181-183.

4795KRI III, 17,11-13.

Begrüßungsformel um Fortdauer des Namens des Wesirs in diesem seinen Tempel gebeten wird.⁴⁷⁹⁶ Diese Stabträgerstatuen sind jedoch nicht nur als Textträger, sondern selbst in ihrer Ikonografie darauf abgestimmt, den Wesir als Festleiter des Amun darzustellen. Der Stab, den *P3-sr* vor seiner linken Körperhälfte trägt, ist mit einem Protom in Form eines Widderkopfes, des heiligen Tieres des Amun, ausgestattet. Nach SATZINGER und CHADEFPAUD dürfen solche Standarten als eng verbunden mit der göttlichen und königlichen Macht, besonders des königlichen Ka, angesehen werden.⁴⁷⁹⁷ Ikonografisch sind solche Stäbe in Darstellungen von Götterprozessionen bekannt, wo sie oft unterhalb der göttlichen Barke stehend vorkommen.⁴⁷⁹⁸ *P3-sr* lässt sich hier in DeB im Tempel Mentuhoteps II., einem der Ziele des Talfestes, als Träger eines solchen göttlich aufgeladenen Objektes – des Stabes des Amun – in Form zweier Statuen abbilden, so dass seine Rolle als Stabträger und Leiter der Prozession im Festgeschehen gleichsam einen versteinerten dreidimensionalen – auf Dauer gerichteten – Ausdruck erhält, der besonders im Nexus des Festes und seines Zielpunktes seine Bedeutung erhält.⁴⁷⁹⁹ Um an diesem Platz bzw. im Talkessel von DeB zu bleiben, so tritt die Doppelstatue des *P3-sr* mit seiner Mutter in den Blick, die beide nebeneinander sitzend zeigt und im Tempel der Hat. aufgestellt war (**WS19-1RR**).⁴⁸⁰⁰ Mit diesem letzten Denkmal ist die monumentale statuarische Präsenz des *P3-sr* in Ägypten umfassend charakterisiert. Alle seine Denkmäler fokussieren in ihrem Format auf die Person des *P3-sr*; sie stellen ihn allein dar und verteilen seine Anwesenheit über ganz Ägypten und stellen seine Teilnahme an den Tempelfesten und -ritualen an den jeweiligen Tempeln sicher. Die Dyade mit seiner Mutter (**WS19-1RR**) ist im Record der Tempelstatuen nur mit der Dyade des *Wsr-Jmn* aus Karnak (**WS18-5d**) zu vergleichen.⁴⁸⁰¹ In beiden Fällen wird eine gewisse Heimatrelation deutlich, die die Aufstellung des Denkmals bedingte. Neben möglicher projektbedingter Anwesenheit in Mendes tritt in den memphitischen Statuen des *P3-sr* eine sekundäre Heimatrelation in den Blick, da seine Mutter von dort stammte.

Unter den Nachfolgern des *P3-sr* im Amt des Südwesirs tritt *H3y* mit zwei Würfelhockern aus der Cachette von Karnak in den Blick (**WS19-3b/c**).⁴⁸⁰² Für einen Südwesir ist die Platzierung zweier Statuen im Karnak-Tempel an sich kein besonderer Befund; ob hier eine Heimatrelation zum Ausdruck kommt, wie sie auch in anderen Fällen zu beobachten war, kann aufgrund der möglichen Herkunft des *H3y* aus Theben angenommen werden. Die monumentalen Rundbilder des *Nfr-rnp.t* I und des *P3-Nhs.j* stehen dagegen nicht in einer solchen Relation. Von *Nfr-rnp.t* I ist die eine Tempelstatue aus Karnak **WS19-4v** von der Hofmitte vor dem 9. Pylon bekannt.⁴⁸⁰³ Und *P3-Nhs.j* ist mit **WS19-5a** in Karnak präsent, während die Mehrzahl seiner monumentalen Tempelobjekte vornehmlich aus DeM stammt. Der Theophor des *Nfr-rnp.t* repräsentiert den

4796KRI III, 18,16-19,1.

4797SATZINGER, Der heilige Stab, 9-43; CHADEFPAUD, Les statues porte-enseignes, 143-161.

4798Vgl. z.B. SATZINGER, Der heilige Stab, 16-21, Abb. 11; 24, Abb. 13.

4799Ein weiteres Stabträgerstatuenfragment unbekannter Herkunft ohne identifizierender Inschrift wird in der Literatur einstimmig *P3-sr* zugeschrieben: WS14aaa (Raedler Q. 4.137).

4800Die Inschriften verweisen auf die Funktion dieses Monuments als Tempelstatue, indem auf der Rückseite verschiedene Götter in Opferformeln z.B. um eine versorgte 'Jenseitsexistenz', eine vollkommene Bestattung und die Teilhabe an den Opfern dieses Tempels angerufen werden. Die nach vorn gerichteten Inschriften verorten den Statueninhaber und seine Mutter im sozialen und genealogischen Raum, die Texte auf den Seitenflächen sprechen die Priester des Amun-Re und der Hathor, der Herrin von *Dsr.w* – hier liegt wohl eine Kurzform des Namens dieses Tempels *Dsr-dsr.w* oder eine Schreibvariante von *Dsr.t* „Talkessel von DeB“ vor – an mit der Bitte, ein *h3p-dj-nsw*-Sprechopfer auf den Namen des Wesirs zu vollziehen (KRI III, 19,15-20,15). Einmal wird die Göttin Hathor auf diesem Monument auch explizit als *nb.t-Dsr.wt hn.wt-smy.t-jmn.tt* „Herrin des Talkessels von DeB, Herrin der westlichen Bestattungsstätte“ bezeichnet (KRI III, 20,13-14).

4801DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 93, Tf. 9.

4802Der erste Kuboid **WS19-3b** ist mit Opferformeln der Götter Amun-Re und Mut versehen, in denen der Wesir eine vollkommene Lebenszeit (*h3.w nfr*) thematisiert. Neben dem Nachweis einer Vielzahl von Titeln des Wesirs – darunter der des *jm.j-r'-pr* – werden in einer Inschrift die beiden Horuskinder Imset und Hapi als Schutznumina des Wesirs genannt, die hier nicht im Grab-, sondern entsprechend der Aufstellung dieses Denkmals, im Tempelkontext wirksam werden (KRI III, 38,1). Der zweite Würfelhocker **WS19-3c** ist um seinen Körper mit einer umlaufenden Inschrift versehen, die in einer Opferformel an Amun-Re verschiedene, die jenseitige Bewegungsfreiheit, Versorgung und Vergöttlichung des Wesirs betreffende Wünsche enthält (KRI III, 38,8-13). Sie wird beschlossen von einer kurzen Rede des *H3y*, in der von der Fortdauer der Statue im Amuntempel und ihrer Opferversorgung die Rede ist: KRI III, 38,13-14: *dd=f rwd hn.tj m pr-Jmn šsp snw prj m-b3h*: „indem er sagt: (Meine) Statue möge dauerhaft sein im *pr-Jmn*, (um) die Opferspeisen zu empfangen, die in (göttlicher) Anwesenheit hervorkommen.“

4803Die Mehrzahl seiner rundplastischen Werke stammt aus seiner Grabanlage in Saqqara: **WS19-4a/b/u**. Vermutlich aus dem Grab stammen auch **WS19-4d** (RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 388) und **WS19-4B** (von *Nfr-rnp.t* II. usurpiert: Raedler, Wesire Ramses' II., 394, Fn. 470).

Wesir kniend mit einem Sockel zwischen den beiden Händen, auf dem ein Amunswidderkopf herausgearbeitet ist. Mit diesem Denkmal erweist der Memphit *Nfr-rnp.t* einerseits dem Reichsgott Amun seine Reverenz, andererseits verortet er sich damit im bedeutendsten Tempel seines oberägyptischen Aktionsradius.

V.1.10.1.4 ... der Nordwesire der 19. Dyn.

Die topografische Zusammenstellung der Tempelstatuen der Nordwesire der 19. Dyn. beschränkt sich auf wenige Objekte, die im ganzen drei Wesiren zuzuordnen sind (Tabelle 08). Im Hinblick auf einige Statuen des (*P3*-)*R^c-h_{tp}* (WN19-4) muss deren unbekannt archäologisch-geografische Provenienz angemerkt werden, die im folgenden bei den entsprechenden Denkmälern diskutiert werden wird. Die Streuung der Denkmäler über ganz Ägypten, vom Delta bis nach Theben, ist auffallend. Welche räumlichen Relationen diese Monumente ausdrücken und wie ihre Funktion für eine '*distribution of personhood*' zu beschreiben ist, soll im Folgenden diskutiert werden.

Nordwesire	Objekt	Herkunft
WN19-1b	Statuenfragmente Kairo TN 2/11/1/44	Bubastis (orig. Avaris?)
WN19-2a	Standstatue Kairo CG 1140, mit Kartusche S. I.	Abydos
WN19-2b	Statuensockel TCC 1	Karnak-Nord, „ <i>Fondation Éthiopienne</i> “
WN19-4a	Statuenbasis, Aberdeen 1393	- (Herakleopolis?) ⁴⁸⁰⁴
WN19-4b	Kuboid, Bellagio Villa Melzi	- (Abydos/Memphis/Sais?) ⁴⁸⁰⁵
WN19-4c	Kuboid, Boston MFA 03.1891	Abydos, Kom Es-Sultan
WN19-4d	Statuentorso, (Theophor) Ehnasya Mag. Inv.-Nr. 85-173	Herakleopolis
WN19-4x	Kniestatue, Bristol City Mus. H. 406	Herakleopolis

Tabelle 08: Die Tempelstatuen der Nordwesire der 19. Dyn.

Zum Dossier des Wesirs *Sthy* gehören zwei Fragmente einer Statue (WN19-1b), die HABACHI in Tell Basta im Rahmen seiner Grabungen fand, und die er daraufhin einem anderweitig nicht bekannten Wesir namens Sethi zuschrieb, da er die auf der 400-Jahr Stele genannten Personen nicht mit den beiden Wesiren *P3-R^c-ms-sw* (WN18-11d) und *Sthy* (WN19-1a) identifizierte, sondern sie als zwei Wesire der zweiten Hälfte der Regierungszeit Ra. II. betrachtete.⁴⁸⁰⁶ Der auf dem größeren Fragment erhaltene Text *jr.j-p^c.t jm.j-r'-n'.t β.tj Sthy* lässt es aber zwingend geboten erscheinen, in dieser Person den von der 400-Jahr-Stele bekannten Wesir zu sehen, zumal er dort in Zeile 8 genau diese Titelkombination aufweist.⁴⁸⁰⁷ Dieser kurzen Vorstellung ist die Frage anzuschließen, ob diese Statue original nach Bubastis gehört, und dort z.B. im Tempel der Bastet aufgestellt war, oder ob sie, wie auch andere Monumente aus Pi-Ramesse, aus der Deltaresidenz der Ramessiden nach Bubastis verschleppt wurde. HABACHI geht davon aus, „*that this statue was originally at Avaris-Piramesse and then moved to Bubastis, as was true of other blocks and monuments of the Ramesside period. In such a case, it would have been attributed to the reign or Ramesses II under whom the town flourished and at a time a vizier like Seti would have been living there.*“⁴⁸⁰⁸ Genau darin liegt aber ein entscheidendes Problem: Wenn *Sthy* wirklich ein Wesir unter Ra. II. war, dann wäre HABACHI zuzustimmen. Wenn er aber – wie nun allgemein anerkannt ist – bereits unter Har. und Ra. I. amtierte, dann stellt sich erneut die Frage nach der genauen Provenienz seiner Statue in der Region von Pi-Ramesse. Nun, in diesem Fall sollte man nicht nur auf Pi-Ramesse schauen, sondern die Evidenz in Tell El-Daba bzw. Avaris in den Blick nehmen. Dort ist durch verschiedene Funde, die mit dem Namen des Har. assoziiert sind, ein Seth-Tempel nachgewie-

4804RAUE, Wesir, 351, zu (1), geht davon aus, dass diese Statue aus Herakleopolis stammen könnte.

4805SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 69, vermutet dagegen Sais, ebenfalls mit Fragezeichen.

4806HABACHI, The Four Hundred Year Stela, 42-43; HABACHI, Tell El-Daba I, 122-127. GNIRS, Militär und Gesellschaft, 70, Fn. 251 gibt eine kurze Liste mit Verweisen auf die Literatur, wo diesem Ansatz HABACHIS gefolgt wurde.

4807KRI II, 288,7; RAEDLER, die alle Wesire Ramses' II. einem intensiven Quellenstudium unterzogen hat, führt diese Person nicht in ihrer Liste der Wesire der Zeit Ra. II. auf (RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 291-298, mit Tab. 1 und 2), auch GNIRS weist zutreffend auf die Identifizierung mit *Sthy* hinweist (GNIRS, Militär und Gesellschaft, 70, mit Fn. 251).

4808HABACHI, Tell El-Daba, 127.

sen,⁴⁸⁰⁹ an dem *Sthy* als *hm-ntr-tp.j-n-Sth* einen Teil seiner religiösen Funktionen ausgeübt haben dürfte. Daher möchte ich annehmen, dass die Fragmente der Statue des Wesirs aus diesem Tempel stammen, und später mit anderen Monumenten nach Bubastis verbracht worden sind.⁴⁸¹⁰

Dieser Nexus ist bei der abydenischen Statue des *Nb-Jmn* (**WN19-2a**) nicht vorhanden. Sie zeigt ihn im traditionellen Wesirsgewand und thematisiert im Text vorn auf dem Schurz die Herkunft der Opfer für diese Statue.⁴⁸¹¹ In der ersten Titelreihe wird *Nb-Jmn* als „[Leit]er des Platzes des Ewigkeit, vortrefflicher Vorsteher der Bauarbeiten in *T3-dsr*“ bezeichnet: er war also Bauleiter am Tempel S. I. in Abydos und dem westlich daran angeschlossenen Osireion.⁴⁸¹² Die Texte des Rückenpfeiler beziehen sich auf *Nb-Jmn's* 'jenseitsgerichtete' „Präsenz in Form verschiedener Seinszustände an unterschiedlichen Orten und in spezifischen Kontexten“,⁴⁸¹³ wobei der imaginäre oder imaginierte kognitive Raum in seinen religiösen Aspekten umschrieben wird. Die Einbindung der Statue in den örtlichen Opferumlauf,⁴⁸¹⁴ die Loyalität des Wesirs zum König und die Verwirklichung des angemessenen Habitus als Wesir sind weitere Themen.⁴⁸¹⁵ Dieses Rundbild markiert die projektbezogene Anwesenheit des Wesirs beim Bau des Tempels Se. I. in Abydos. Die Statuenbasis des *Nb-Jmn* aus Karnak-Nord (**WN19-2b**) ist aufgrund ihrer Zerstörung und ihrer sekundären Verwendung im Fundament der „*Fondations Éthiopiennes TBB et TCC*“⁴⁸¹⁶ aus territorialer Perspektive nur eingeschränkt auswertbar. Ihre noch erhaltenen Inschriften weisen auf die Einbindung seiner Statue in das Umlaufopfer des Karnaktempels hin.⁴⁸¹⁷ Sie zeigt damit lediglich, das *Nb-Jmn* einst eine Statue in Tempelbezirk von Karnak besaß, die sich nach RAEDLER „in das 'übliche Streben' einer sich am 'monumentalen Diskurs' beteiligenden Elite, angemessen in der Nähe des Reichsgottes Amun präsent zu sein“ einordnen lässt.⁴⁸¹⁸ Ob mit diesem Denkmal eine Heimatrelation abgebildet ist, kann nur vermutet werden.

Mit Blick auf die Tempelstatuen des (*P3*-)*R^c-htp* fällt einem sofort ins Auge, dass zumindest zwei von ihnen eine sichere Herkunft aus Herakleopolis kennzeichnet (**WN19-4d/x**). Sie stammen mit hoher Wahrscheinlichkeit aus dem Tempel des Lokalgottes Herischef.⁴⁸¹⁹ Die sonst aus Herakleopolis bekannt geworde-

4809BIETAK, *Altägyptischer Weingarten*, 271-272; BIETAK, *Zur Herkunft des Seth von Avaris*, 11-14.

4810Bemerkenswert ist in diesem Zusammenhang, dass *Sthy* später als König in den Tempel des Seth von Avaris nicht nur ein Barkenpostament stiftete (HABACHI, *Sethos' I Devotion to Seth and Avaris*, 95-102, Abb. 1-3, Tf. 6; BIETAK, *Altägyptischer Weingarten*, 272, Abb. 7), womit seine erneute Hinwendung an eine der wesentlichen Stätten seiner früheren Laufbahn ersichtlich wird, dass er nördlich von seiner Avaris die neue Residenz der Ramessiden gründete (zu archäologisch nachgewiesenen Denkmälern mit dem Namen des S. I. siehe u.a. das Tor mit glasierten Ziegeln im Pariser Louvre (HABACHI, *Sethos' I Devotion to Seth and Avaris*, Tf. 6). In der „Inscription Dédicatoire“ im Tempel S. I. in Abydos spricht Ra. II. in seinem 1. Regierungsjahr davon, vom Opet-Fest in Luxor nach Pi-Ramesse aufzubrechen: KRI II, 325,5-11; demnach muss diese Stadt schon zu dieser Zeit als Residenz existiert haben), und dass damit erneut eine Statuenstiftung im heimatlichen Tempel vorliegt.

4811KRI I, 283,9-10: *pr.t nb.t hr wdḥ.w hr ḥ3w.t n Wnn-nfr m sp ḥn.t n.t T3-dsr n Wsjr ḥn^c psd.t=f n k3 n (...)* „Alles das, was herauskommt vom Opfertisch und Altar des Wenennefer als ein Mal der (dienstlichen) Aufgaben vom *T3-dsr* des Osiris und seiner Neunheit für den Ka des (...).“

4812RAEDLER, *Die Wesire Ramses' II.*, 307-308; KITCHEN, *RITANC I*, 187-188.

4813RAEDLER, *Die Wesire Ramses' II.*, 308, zu KRI I, 283,11-13.

4814KRI I, 283,14-15: (... *ssp=f sn.w pr.t m-b3ḥ m ḥwt-^c.t n Wnn-nfr n k3 n (...)* „(...) dass er empfangen möge die Opferbrote, die herauskommen in der (göttlichen) Anwesenheit im Großen Tempel des Wenennefer für den Ka des (...).“

4815KRI I, 284,2-5; in diesem Kontext steht dann schließlich ein letztes Epitheton, *whm.w-nsw ḥm=f ḥ^c.w sB wr.w r ḥ-nsw rdj rhj sj nmt.t=f* „Sprecher des Königs (beim) Erscheinen seiner Majestät, der die Großen hereinführt zum Palast des Königs, und der veranlasst, dass (jeder) Mann seinen (festgelegten) Gang kennt“ (KRI I, 284,6), das sowohl eine Handlungsperspektive auszieht, als auch eine erneute Referenz auf das höfische Zeremoniell beinhaltet, mit dem die Kontrolle des königlichen Nahbereiches und die statusgemäße Anordnung der Anwesenden geregelt wird (vgl. dazu z.B. BRUNNER, s.v. Hofzeremoniell, 1238-1239).

4816BARGUET/LECLANT, *Karnak-Nord IV (1949-1951)*, Tf. XXXVIII.

4817KITCHEN, *RITANC I*, 188.

4818RAEDLER, *Die Wesire Ramses' II.*, 307.

4819RAEDLER, *Die Wesire Ramses' II.*, 371, geht davon aus, dass die Statuen im Tempel des Onuris-Schu aufgestellt waren. MOKHTAR, *Ihnâsya El-Medina*, 177-184, bespricht die mit Herakleopolis in Zusammenhang stehenden Götter, doch ist kein Onuris-Schu darunter. Vielmehr ist *Hr.j-š=f* (Herischef) der lokale Hauptgott dieser Region. Die Evidenz dazu wird z.B. besprochen in MOKHTAR, *Ihnâsya El-Medina*, 139-167; vgl. auch PEREZ-DIE/VERNUS, *Excavaciones en Ehnasya*, 20. PEREZ-DIE/VERNUS, *Excavaciones en Ehnasya*, 38, gehen bei der Statue **WN19-4d** davon aus, dass (*P3*-)*R^c-htp* eine Statuette des *Pth* vor sich trägt. Auf der Statuettenbasis findet sich links eine Darstellung der Maat mit der Beischrift *s3.t-R^c*, rechts die Darstellung des *Nfr-im* ohne Beitekt. Dem Tempel des *Hr.j-š=f*, der in der 12. Dyn. begonnen wurde, sind unter T. III. wesentliche Anbauten hinzugefügt worden, die unter Ra. II. erneut erweitert wurden: vgl. dazu MOKHTAR, *Ihnâsya El-Medina*, 79-88; PEREZ-DIE/VERNUS, *Excavaciones en Ehnasya*, 20, Abb. 1, Nr. B; Diesem Tempel zuzuordnen sind wohl auch die Blöcke des NR (Ra. II.), die in den spanischen Ausgrabungen gefunden wurden: PEREZ-DIE/VERNUS, *Excavaciones en Ehnasya*, 35-37, Nr. 8 und 9. Vgl. auch den Tempel von Kom El-'Aqârib (MOKHTAR, *Ihnâsya El-Medina*, 89-90; PEREZ-DIE/VERNUS, *Excavaciones en Ehnasya*, 20-21, Abb. 1, Nr. D), von dem auch Bauele-

nen Tempelstatuen lassen sich einem lokalen sozialen Spektrum zuweisen,⁴⁸²⁰ so dass die beiden Monumente des Wesirs vor diesem Hintergrund als Distribution seiner Person in den Haupttempel seiner möglichen Heimatstadt aussagekräftig erscheinen, und seine räumliche und soziale Nähe zu diesem Kultort herausstellen. Wenn man, wie RAUE dies tut,⁴⁸²¹ auch die Statuenbasis in Aberdeen (**WN19-4a**) als ein Denkmal des Wesirs in Herakleopolis betrachtet, dann wären allein drei Tempelstatuen des Wesirs aus dieser seiner Stadt zu nennen.

Aus dem Osiristempel von Abydos stammt der Würfelhocker in Boston (**WN19-4c**).⁴⁸²² Mit diesem Monument verortet sich (*P3*)-*R^c-h_{tp}* in Abydos unter den Personen, denen ein vergöttlichter Status zuerkannt ist. Darüber hinaus wird in einem kurzen biografischen Text und durch die Prominenz des Ptah auf diesem Denkmal die Verbindung des Wesirs nach Memphis dargestellt. Die Herkunft der weiteren Statuen des (*P3*)-*R^c-h_{tp}* ist bis auf den Naophor (**WN19-4v**) aus seiner Ka-Kapelle in Saqqara, der nicht als eigentliche Tempelstatue zu betrachten ist, unsicher. Der Kuboid Villa Melzi (**WN19-4b**) wird von REGINE SCHULZ auf Grund der Inschrift und der Nennung des Titels *hrp-hnd.wt-Mh-Nj.t* nach Sais geordnet.⁴⁸²³ Eine Herkunft aus Abydos scheint auch nicht auszuschließen zu sein, da der *hm-ntr-tp.j-n-Jnj-hr.t Mn.w-ms* als *sn*-Bruder des Wesirs darauf genannt ist.⁴⁸²⁴ Anhand der anderen noch vorhandenen Titel und Inschriften, die unter anderem eine Anbetung des Ptah enthalten und seinen Tempel und das wohl auch in Memphis zu lokalisierende *Mh-Nj.t* nennen, könnte auch von einer memphitischen Provenienz auszugehen sein.⁴⁸²⁵ Einen besonderen funären Charakter erhält das Stück durch das Auftreten der vier Horussöhne Hapi, Kebehsenuf, Imset und Duamutef, die um Opfergaben angerufen werden,⁴⁸²⁶ was auf eine Statue im Grabkontext hindeutet.⁴⁸²⁷ Vor diesem Hintergrund scheint eine geografische Zuordnung dieses Denkmals des (*P3*)-*R^c-h_{tp}* nicht möglich zu sein, tendenziell würde man die Region um Memphis wohl favorisieren.⁴⁸²⁸

V.1.10.1.5 ... der Wesire der 20. Dyn.

Aus der 20. Dyn. sind in DeM die drei Wesirstatuen **W19/20-1a/x** und **W20-6a** bekannt. Mit Blick auf die sonstigen Orte, mit denen (Tempel-)Statuen der Wesire dieser Zeit assoziiert sind, ergibt sich ein bemerkenswerter Befund. In der Thebais, der Region, in der die Wesire der 20. Dyn. mit einer gewaltigen Dokumentationsfülle in Erscheinung treten, sind neben den DeM-Statuen nur zwei weitere Orte zu nennen: Aus dem Month-Tempel in Armant kennen wir die Standartenträgerstatue des *Nhj* (**W20-6b**), die auf den beiden Standarten links und rechts mit Opferformeln an Amun-Re von Karnak und den Ortsgott Month versehen ist, und auf der Rückseite einen weiteren Text dieser Art trägt, indem der Statuenbesitzer den Gott um eine voll-

mente Ra. II. bekannt sind. Vielleicht steht (*P3*)-*R^c-h_{tp}* ja mit dieser Bauphase in Verbindung, obwohl er nur an einer Stelle in seinem Titeldossier (**WN19-4v**, Stele aus Saqqara) als *jm.j-r'-k3.t* „Vorsteher der Bauarbeiten“ bezeichnet ist (KRI III, 54,14; dieser Titel mag sich aber auch auf Strukturen im memphitischen Ptah-Tempel beziehen).

4820Zeit bis T. III. *h3.tj-^cn-Nn-nsw Htp* (vgl. **BMHerakleopolis-02a**); Ra. II.: *jm.j-r'-pr-n-nb.t3.wj sh3.w-nsw P3-hr.j-pd.t* (Schulz, Kuboider Statuentypus, 113, Nr. 041, Tf. 17a-b); Mer.: *sh3.w-wdh.w-n-nb.t3.wj h3.wtj-nfr* (SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 85-86, Nr. 023, Tf. 8a).

4821RAUE, Wesir, 351, zu (1), geht davon aus, dass diese Statue aus Herakleopolis stammen könnte.

4822Die Inschrift auf seiner linken Seite spricht davon, dass (*P3*)-*R^c-h_{tp}* bzw. seine Statue im Gefolge (*jm.j-h_t*) seines Herrn unter den *3h*-Geistern sein mögen und dass er vergöttlicht und täglich angerufen werden möge (KRI III, 64,3-4). Der Text auf der anderen Seite enthält eine Rede des Wesirs an seinen Herrn, in der dieser um die Bewahrung seiner – bzw. der Statue – körperlichen Integrität angerufen wird; in diesem Zusammenhang wird (*P3*)-*R^c-h_{tp}* als Gott bezeichnet: *wn m ntr* (KRI III, 64,1-2).

4823SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 69.

4824KRI VII, 110,2.

4825Ein Titel des (*P3*)-*R^c-h_{tp}* ist hier besonders hervorzuheben: *jr.j-hmw-m-dp.t-ntr dj n dp.t m htp* „Ruderer im Gottesschiff, der die Barke in Frieden umwenden lässt“. Diesen Titel bezieht BRUNNER auf ein memphitisches Barkenfest: BRUNNER, Wiedergefundene Statue, 132: „Offenbar hat (*Pa*-)Rahotep bei einer kultischen Feier, vermutlich in Memphis, das Steuerruder des auf dem Nil mit dem Götterbild fahrenden Schiffes geführt.“

4826KRI III, 66,7-8; KRI VII, 110,3-5.

4827Vgl. jedoch die Statue **WS19-3b** des *H^y* aus der Cachette von Karnak, auf der ebenfalls Hapi und Imset genannt sind.

4828Die ihm von seinem Sohn *Mry* gestiftete Statue BM 712 (**WN19-4f**) ist ebenfalls ohne Provenienz; aufgrund der Nennung von thinitischen Verwandten könnte man an eine ursprüngliche Aufstellung in Abydos denken. Da eine Opferformel fehlt und die Inschriften auf die sozialen Relationen des Wesirs fokussieren, ist dies jedoch nur eine Vermutung. Die auf ihr vorhandenen Titel *sšm-h3b-n-h3b.w-sd-n-nb=f* „Festleiter der Sed-Feste seines Herrn“ und *wpw.tj-nsw-r-t3-n-Ht3* „königlicher Bote ins Land von Hatti“ würden auch eine Positionierung in Pi-Ramesse möglich machen.

kommene Lebenszeit im Inneren Thebens anruft.⁴⁸²⁹ Der Bezug zur übergeordneten Heimatregion des *Nhj* scheint damit gegeben. Das zweite zu nennende Monument stammt aus der Cachette von Karnak und ist wegen der einzig noch erhaltenen Kartusche Ra. IX. dem Wesir *H^cj-m-W3s.t* zuzuordnen (**W20-12a**).

Die Region Memphis-Heliopolis tritt in der 20. Dyn. dagegen mit einer größeren Zahl von Statuen in den Blick. Allerdings besteht hier in einigen Fällen das Problem der Zuordnung als Grab- oder Tempelstatue. Der kniende Naophor des *T3* (**WS20-4D**) wird von KITCHEN und OCKINGA eher als Grab- denn als Tempelstatue interpretiert.⁴⁸³⁰ Dies gilt ebenso für die Paarstatue des *H^cj-m-W3s.t* neben einem Hohepriester des Ptah (**W20-12o**), die BARBOTIN als Grabmonument ansieht.⁴⁸³¹ Nur unter Vorbehalt einzubeziehen ist auch der Naophor des *Nfr-rnp.t* II aus Saqqara (**W20-5a**), den der spätere Wesir von seinem homonymen Amtsvorgänger übernommen zu haben scheint.⁴⁸³² So verbleiben nur die beiden Statuen des *Hrj*, von denen die Doppelstatue **W19/20-1c** mit dem Hohepriester des Ptah *P3-hm-ntr* ohne gesicherte Provenienz ist, wobei sie aufgrund der Darstellung dieses Hohepriesters aber wohl aus Memphis stammt. Sicher ist die memphitische Herkunft der Statuenbasis **W19/20-1f** des *Hrj* vom Tell El-Arba'in. In den Opferformeln sind nur die memphitischen Götter Ptah, Sachmet, Sokar und die Hathor der südlichen Sykomore vertreten, die neben dem Wunsch einer Bestattung in Saqqara um Teilhabe der Statue an den Tempelopfern angerufen werden.⁴⁸³³ Die Herkunfts- und Heimatrelation dürfte in den memphitischen Statuen des *Hrj* daher sichtbar werden.

Die naophore Tempelstatue des *Nb-M3^c.t-R^c-nht S3h-Nfr* aus Heliopolis (El-Khûsus) mit einem falchengestaltigen Re-Harachte im Naos (**W20-11a**) sticht aus den Belegen der Wesire des NR und der Dokumentation von Heliopolis insgesamt deutlich heraus. Aufgrund des Fundortes ist es wahrscheinlich, dass sie im „Haupttemenos von Heliopolis oder [in] einem der kleineren Sanktuare an der nördlichen Peripherie“ installiert war.⁴⁸³⁴ Die Bedeutung dieser Statue für den Fundplatz Heliopolis fasst RAUE wie folgt zusammen: „Es ist (...) wichtiger festzustellen, daß überhaupt einmal eine aufwendige Denkmalsweiheung wie ein Naophor für einen Wesir in Heliopolis nachgewiesen werden kann.“⁴⁸³⁵ Über die Gründe der Statuenweiheung an diesem Ort kann nur spekuliert werden. Wenn jedoch die festgestellte Tendenz zutrifft, dass Tempelstatuen dieser Art von den Wesiren auch – nicht ausschließlich! – in die Tempel ihrer Herkunftsorte gestiftet wurden, dann ließe sich hier ebenfalls eine solche Relation vermuten.

V.1.10.2 Die Tempel- und Votivstelen

Nun gilt es, die nicht mit einem Grab oder den Kultinstallationen von DeM in Zusammenhang stehenden Votiv- und Tempelstelen der Wesire des NR in den Blick zu nehmen. Dabei wird auf solche Stelen fokussiert, deren Provenienz eindeutig bekannt ist, da nur hier die Relation der Denkmäler zum Raum und die Markierung des Ortes der Denkmäler mit den Stelen als territorial für die Wesire signifikanter Raum beschreibbar ist.⁴⁸³⁶ Die Stelen enthalten wie die Statuen formalisierte Texte und sind darüber hinaus mit ebenso konventionellen Bildern ausgestattet. Sie stellen ein anderes Medium als die rundplastischen Ersatzkörper der Statuen dar. Ihre Funktion ist die einer Votivgabe, welche der Stifter in den Tempel gibt oder an einer besonderen Stelle, die z.B. mit einer Festprozession in Verbindung steht, aufrichtet. Während Einzelstatuen in Text und Bild zumeist nur auf ihren Besitzer fokussieren, bieten die Stelen die Möglichkeit, den Stifter und einen sozialen Raum in einer Kommunikation mit einem Gott abzubilden. Die rituelle Matrix ist das Moment der sozialen Repräsentation, die Personenrelationen orientieren sich dabei meist am sozial höchstrangigen

4829KRI VI, 349,7-8: *dj=f n=j^c h^c.w nfr m hnw W3s.t*.

4830KITCHEN/OCKINGA, A Memphite Monument, 102-103.

4831BARBOTIN, Musée Granet, 76; ANTHES, Mit Rahineh 1965, 79.

4832RAEDLER, Wesire Ramses' II, 393-394, mit Fn. 470.

4833KRI IV, 357,10-11: (...) *dj=s rwd [h^c.w] šms k3.w=s* „(...) indem sie gibt das Festsein [des Körpers] und das Folgen ihrer Nahrung“; KRI IV, 357,12: (...) *dj=f šsp snw prj m-b3h* „(...) indem er gibt das Empfangen der Opferbrote, die vor (ihm, dem Gott) herauskommen.“

4834RAUE, Heliopolis, 211.

4835RAUE, Heliopolis, 211.

4836Sollte die Stele Lyon 88 des *Pth-ms* (**WS18-9a**), wie VARILLE, Une stèle du vizir Ptahmes, 497-507, und GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 141, annehmen, tatsächlich aus Abydos stammen, dann könnte sie auch als Dokument einer Pilgerfahrt des Wesirs dorthin angesehen werden.

Mitglied des repräsentierten Personenkreises.

Tempel- und Votivstelen stellen kein besonderes Repräsentationsmedium der Wesire der 18. Dyn. dar. Zwei Stelenfragmente bezeigen die Anwesenheit des Wesirs *Jmn-m-jp.t* in Karnak (**WS18-7e**). Bemerkenswert dabei ist, dass von seiner Person dort keine Statuen bekannt sind.⁴⁸³⁷ Auf Elephantine weist ein Stelenbruchstück einer Votivstela *Wsr-Mnt.w* (**WS18-13g**) als Pilger- oder 'Geschäftsreisenden' in diese Region nach. Aus der 19. Dyn. ist eine größere numerische Vielfalt und eine Ausweitung des topografischen Radius der Stelen zu verzeichnen. Während die Stele **WS19-1x** in Serabit El-Chadim die Teilnahme des *P3-sr* an einer Expedition in den Sinai in den ersten Regierungsjahren Ra. II. nachweist, so stellen seine Miniaturvotivstela aus Pi-Ramesse **WS19-1X** und die 'Horbeit'-Stele des (*P3*-)*R^c-h_{tp}* aus dieser Stadt (**WN19-4k**) eindeutige Nachweise ihrer Anwesenheit in der Deltahauptstadt der Ramessiden dar. (*P3*-)*R^c-h_{tp}* nutzt die Gattung der Stelen auch, um sich in Abydos zu repräsentieren. Dabei erscheint er auf der Stele JdE 19775 (**WN19-4g**) als Adorant vor Osiris und Isis, wobei ihm zwei weitere männliche und drei weibliche Personen folgen, die teilweise mit Namen oder Titeln charakterisiert sind. Die zweite Stele des (*P3*-)*R^c-h_{tp}* aus Abydos (**WN 19-4h**) stammt zwar aus dem Nekropolengebiet von Abydos, ist aber nicht als Grabstele anzusehen, da sie den Wesir inmitten eines spezifischen sozialen und funktionalen Raumes herakleopolitanischer Personen zeigt.⁴⁸³⁸ Diese Einbettung in den sozialen Raum und die kulttopografische Beziehung, die zwischen Herakleopolis und Abydos ja vorhanden ist,⁴⁸³⁹ wird in diesem Denkmal des Wesirs in seiner „Rolle eines Mittlerers gegenüber den Göttern für die ihm unterstellten Beamten“ thematisiert.⁴⁸⁴⁰ Die beiden Stelen dokumentieren so eindeutig Pilgerfahrten der dargestellten Personen nach Abydos, wobei der Aufstellungskontext dieser Monumente einerseits der Osiristempel, andererseits der Prozessionsweg nach Umm El-Qaab gewesen sein dürfte. Aus Abydos stammt auch die Stele Glasgow Kelvingrove 02.116n (**WS19-3e**) des *H^cy*. Da sie ihn jedoch noch nicht in seinem Amt als Wesir zeigt, kann sie lediglich als Nachweis einer Pilgerfahrt vor Antreten dieses Amtes angesehen werden. Die Nennung eines *S3h-nfr*, den VAN SICLEN III mit dem Wesir *Nb-M3^c.t-R^c-nht* in Verbindung bringt,⁴⁸⁴¹ auf der abydenischen Stele seiner Frau *Mr.yt-R^c* (**W20-11g**) ist kein eindeutiger Beleg für seine Reise an diesen Ort, wobei jedoch seine Frau und der neben ihr genannte Schreiber zwei Repräsentanten einer Pilgergruppe darstellen.

Während die kleine Votivstela des *H^cj-m-W3.s.t* aus Fayence aus dem Palast des Mer. in Memphis (**W20-12p**), die den Wesir in Anbetung vor Ptah und Maat zeigt, seinen administrativen und religiösen Bezug zu Memphis darstellt und vielleicht bei einem Fest des Stadtgottes Ptah geweiht worden ist, kann die Stele des *P3-Nhs.j* aus dem Tempel T. III. in DeB (**WS19-5b**) mit hoher Wahrscheinlichkeit als Motiv im Kontext eines Amunfestes, besonders des Talfestes, betrachtet werden.⁴⁸⁴² Der Nexus zwischen der Repräsentation des Wesirs auf der Stele und ihrer Verortung in DeB, dem Ziel der Amuns-Prozession während des

4837Eines dieser Stelenfragmente wurde an der Rückseite des 8. Pylons von Karnak gefunden (Urk. IV, 1440,5), das andere Rosengranitfragment stammt aus der Zone südlich des 10. Pylons und des Mut-Tempels, wo es in einem Sockel unbestimmter Funktion verbaut war (**WS18-7e**; VARILLE, *Nouvelles listes géographiques*, 202-204). In welchen ursprünglichen architektonischen bzw. archäologischen Kontexten diese beiden Stelen im Tempel von Karnak verortet waren, ist nicht zu bestimmen. Auf dem Granitfragment sind noch Reste einer Opferformel auf Amun-Re erhalten, deren Textende von den fünf Kolumnen gebildet wird, die Titel und Name des Wesirs *Jmn-m-jp.t* enthalten. Vielleicht sind die beiden Objekte mit den Bauten A. II. in diesem Gebiet von Karnak in Verbindung zu bringen (vgl. dazu BLYTH, *Karnak*, 93-99), wobei bei *Jmn-m-jp.t* jedoch auffällig ist, dass er keine Titel trägt, die sich auf Bauarbeiten oder den Tempel von Karnak im allgemeinen beziehen.

4838Sie wird wahrscheinlich in der Nähe des Prozessionsweges des Osirisfestes aufgestellt gewesen sein und zeigt wie **WN19-4g** den Wesir im oberen Register bei der Anbetung von Osiris und Isis, wobei er als sozial herausgehobene Person innerhalb eines sozialen Raumes erscheint, der aus Priestern des herakleopolitanischen *Hr.j-š=f*-Kultes besteht, und so gewissermaßen eine 'Herakleopolitanische Elite' darstellt. Im Register darunter wird Herischef als *Nb-Nn-nsw* „Herr von Herakleopolis“ selbst von weiteren Personen angebetet, die ebenfalls mit seinem Kult in Verbindung stehen: KRI III, 63,7-12: im oberen Register erscheinen neben dem Wesir ein *hm-ntr* [...] *m3^c-hrw* (?) *n t3* [...] *m pr Hr.j-š=f* [...] *P3-R^c-h_{tp}* [...] „Priester [...] gerechtfertigt, des [...] im Bezirk des Herischef [...] *P3-R^c-h_{tp}* [...] (am Beginn ließe sich auch lesen [*P3*]-*hm-ntr m3^c-hrw* „[*P3*]-*hm-ntr*, gerechtfertigt“, auf den dann Titel und Name einer weiteren Person folgen); und ein *jtj-ntr-m-pr-Hr.j-š=f R^c-h_{tp}* „Gottesvater im Bezirk des Herischef *R^c-h_{tp}*“; im Register darunter sind genannt: *hm-ntr-n-Jn.j-hr.t hm-ntr-n-Jmn Wsh-nmt.t*; *B.y-sry.t P(3)-n-t3-wr*; *B.y-sry.t Hr.j*; *jtj-ntr-n-Hr.j-š=f Hns.w*; *jtj-ntr-n-Hr.j-š=f Jmn-ms*.

4839Vgl. dazu MOKHTAR, *Ihnâsya El-Medina*, 172, mit Fn. 2.

4840RAEDLER, *Die Wesire Ramses' II.*, 373.

4841Van Siclen III, *A Stela from Toulouse*, 267-270.

4842Der Wesir ist hier in Adoration vor Amun von Karnak und der Göttin Maat gezeigt, wie er den Ka des Gottes Amun anbetet.

Talfestes, macht eine solche Kontextualisierung möglich. Wie es scheint, sind besonders die Stelen monumentale Markierungen von Pilgerfahrten, Festteilnahmen und projektbedingter Anwesenheit, wobei die rituelle Matrix für die Darstellung sozialer und religiöser Relationen eine wesentliche Voraussetzung ist. Während sich in den meisten Kultorten des Landes und in DeM bewegliche Votivstelen finden, übernehmen am 1. Katarakt die Felsinschriften deren Funktion.

V.1.11 Die Wesire und Vorderasien

In den Dossiers der Wesire des NR tauchen außenpolitische Relationen in Richtung Vorderasien erst unter A. III. auf. Ein dokumentarischer Text des Wesirs *Jmn-ḥtp Ḥwy* (**WN18-8**) ist hierfür die erste Quelle. Der Wesir ist im Amarnabrief EA 71 (**WN18-8f**) mit seinem Kurznamen *Ḥwy* genannt. Dieser Brief von Rib-Hadda, dem König von Byblos, ist direkt an den Wesir gerichtet, der vom ägyptischen König wohl einige Zeit vorher schon als Beauftragter bzw. *rabisu* in die Levante gesandt wurde. Rib-Hadda spricht den Wesir darin wie folgt an:

[Text 309] „(...) *You are a wise man; the king knows (this), and because of your wisdom he sent you as commissioner. Why have you been negligent, not speaking to the king so he will send archers to take Sumur?*“⁴⁸⁴³

Für unsere Zwecke wichtig ist die Bezeichnung des Wesirs als 'commissioner' bzw. *rabisu*, die einen weiteren praxeologischen Aspekt dieses unterägyptischen Wesirs beschreibt, als dieser als königlicher Gesandter im Libanon tätig war.⁴⁸⁴⁴ Dieser Aspekt ist es auch, der GORDON veranlasst anzunehmen, *Jmn-ḥtp* wäre – als Wesir des Südens – auf seinem Weg in die Levante in Bubastis vorbeigekommen, und hätte bei einer solchen Gelegenheit die dortigen Statuen (**WN18-8a/b**) gestiftet.⁴⁸⁴⁵

Die hier in der Person des *Jmn-ḥtp* gesehene Botentätigkeit findet sich in den Dossiers der Wesire des Übergangs von der 18. zur 19. Dyn. und einmal am Übergang zur 20. Dyn. in verschiedenen Titelvarianten wieder, die einerseits konkrete geografische Räume, andererseits übergeordnete Raumkategorien nennen.⁴⁸⁴⁶ Der Wesir *P3-R^c-ms-sw* war wie *Ḥrj* ein Bote in „alle Fremdländer“, worunter mit Blick auf die anderen Belege solcher Titel meist die vorderasiatischen Regionen zu verstehen sind, in denen Ägypten im NR politischen und gesellschaftlichen Einfluss ausübte. Konkret wird das hethitische Großreich bei (*P3*-)*R^c-ḥtp* genannt. Obwohl der Titel wie die meisten dieser Art auf den Monumenten der Wesire nur einmal belegt ist, ist mit dem „Königsboten in das Land Hatti“ doch „*un événement important de la carrière*“ des (*P3*-)*R^c-ḥtp* angesprochen,⁴⁸⁴⁷ das in der Literatur sowohl mit der diplomatischen Korrespondenz Ra. II. im Kontext des Ägyptisch-Hethitischen Friedensvertrages im 21. Jahr, als auch mit den beiden „Hethitischen Hochzeiten“ Ra. II. in Verbindung gebracht wird.⁴⁸⁴⁸ Damit kann die Hauptstadt des Hethitischen Reiches Boghazköy bzw. Hattuscha als konkreter geografischer Referenzpunkt innerhalb der Territorialität des Wesirs kartiert und seinem individuellen praxeologischen Tableau eine zumindest einmalige Reisetätigkeit zwischen Pi-Ramse und der hethitischen Hauptstadt hinzugefügt werden.⁴⁸⁴⁹ Die bei *Nb-Jmn* vorhandene Referenz auf den „süßen Hauch“ lässt sich mit VALLOGIA mit dem oben genannten Königsbotentitel des *P3-sr* vergleichen. Hier

4843MORAN, Amarna Letters, 140; dieser Aussage lässt sich entnehmen, dass es der Wesir verabsäumt zu haben scheint, den König A. III. über die militärische Situation in der Gegend des Nordlibanons aufgeklärt zu haben, die im folgenden Abschnitt des Briefes geschildert wird.

4844Zu den Funktionen eines *rabisu* vgl. HIRSCH, Vorsteher der nördlichen Fremdländer, 137, und 189-191, Tab. 5, die in Tab. 5, Nr. 3 diese Person als *Ḥaya* auflistet, jedoch nicht mit dem Wesir *Jmn-ḥtp* in Verbindung bringt.

4845GORDON, Who Was the Southern Vizier, 19: „*If our Amenhotep had been sent by Amenhotep III to Syro-Palestine, wether by land or sea, he would have had to pass near Bubastis*“.

4846*P3-R^c-ms-sw* **WN18-11a**: *wpw.tj-nsw-r-ḥ3s.wt-nb.t*; *Nb-Jmn* **WN19-2a**: *wpw.tj-nsw-m-t3w-ndm*; *P3-sr* **WS19-1mm**: *wpw.tj-nsw-n-mḥ.yt*; (*P3*-)*R^c-ḥtp* **WN19-4f**: *wpw.tj-nsw-r-t3-n-ḥt3*; *Ḥrj* **W19/20-1m** *wpw.tj-r-ḥ3s.t-nb*; zu den Boten des NR vgl. Vallogia, Messagers, 239-271.

4847Vallogia, Messagers, 266.

4848RAUE, Wesir, 350, mit Fn. 84; vgl. auch VALLOGIA, Messagers, 131-132, Anm. c.; 266; EL-SAADY, External Royal Envoys, 413-415, mit weiteren bibliografischen Angaben; aus chronologischen Erwägungen scheinen beide Annahmen möglich, da jedoch in den erhaltenen Texten der ägyptisch-hethitischen Korrespondenz kein Wesir namens (*P3*-)*R^c-ḥtp* vorkommt (vgl. zu diesem Textkorpus EDEL, Korrespondenz I u. II, *passim*, bes. 362-365), ist eine konkrete historische Verortung und Kontextualisierung dieses Titels und der Einbindung des (*P3*-)*R^c-ḥtp* in diese politischen Ereignisse nur bedingt möglich.

4849EL-SAADY, External Royal Envoys, 422.

steht nicht unbedingt eine diplomatische und damit konkrete Lesart des Titels *wpw.tj-nsw-n-mh.yt* „königlicher Gesandter für den Norden“ im Raum,⁴⁸⁵⁰ sondern eine besondere Qualität bezüglich der Territorialität der Wesire,⁴⁸⁵¹ die durch den geografischen und funktionalen Wirkungsradius eines Titelträgers charakterisiert ist, jedoch nicht zwangsläufig eine konkrete Auslandserfahrung bzw. -tätigkeit beinhalten muss.

Jenseits der Titel gibt es einige weitere Quellen, die eine konkrete Auslandserfahrung einiger Wesire des NR belegen. Im Kontext der biografischen Inschriften der Wesire ist einerseits die Textpassage auf der Karnak-Statue des *P3-R^c-ms-sw* **WS18-11a** zu nennen, die von seiner militärischen Gefolgschaft in ein Fremdland berichtet. Andererseits darf die biografische Passage auf der Stele Se. I. für seinen Vater Ra. I. aus dessen Gedenkkapelle in Abydos nicht vergessen werden, in der Se. I. als König davon berichtet, wie er als Militärführer und Wesir unter Ra. I. die Länder der Fenechu besiegte. Im ikonografischen Bereich ist auf folgende Quellen hinzuweisen: Im Tempel von Beit El-Wali in Nubien befindet sich an der Nordwand des Vorhofs eine historische Szene, die einen anonymen Wesir vor S. I. zeigt (**WS 19-1ggg**). Welche militärische Kampagne hier gemeint ist, ist nicht sicher zu bestimmen, es dürfte sich jedoch um den syrischen Feldzug S. I. in dessen 5. oder 6. Jahr handeln, an dem der junge Ra. II. als Prinzregent teilnahm.⁴⁸⁵² Wenn man, wie noch zu zeigen ist, die Texte der Kadeschschlacht (**WS19-1ddd**) als Hinweise darauf versteht, dass die Wesire zumindest unter den frühen Ramessiden an solchen Militäraktionen aktiv teilgenommen haben, dann darf auch für diese Kampagne selbiges vermutet werden.⁴⁸⁵³

Gerade wurde mit Blick auf die frühen ramessidischen Wesire schon kurz die Kadeschschlacht erwähnt. Die mit diesem historischen Ereignis in Zusammenhang stehenden Aspekte der wesiralen Territorialität sollen nun besprochen werden. Derjenige Wesir, der in der im Jahr 5 Ra. II. stattfindenden Schlacht von Kadesch als Mitglied des Feldzugshofstaates des Königs beschrieben wird, wird auf dem Weg nach Vorderasien und in die Levante zusammen mit dem ägyptischen Heer und dem König von der Residenz und militärischen Station Pi-Ramessis abgereist sein.⁴⁸⁵⁴ Ra. II. wird auf diesem Feldzug von „seiner Armee“, „seiner Streitwagentruppe“ und den „Scherden/Schardanu aus der Beute seiner Majestät“ begleitet.⁴⁸⁵⁵ Die Armee gelangte von der Ramsesstadt nach Norden über Sile bis in den Libanon zur Stadt (*R^c-mss-mr.y-Jmn*)|*p3-dmj-n.tj-m-t3-jn.t-p3-^cš* „der Stadt (*R^c-mss-mr.y-Jmn*)|, die im Tal der libanesischen Tannen liegt“, um von dort in Richtung Kadesch vorzustoßen, wobei der Orontes überquert werden musste.⁴⁸⁵⁶ Der unmittelbare

4850 So Raedler, Die Wesire Ramses' II., 403.

4851 VALLOGIA übersetzt *mh.yt* nicht wie RAEDLER als „Norden“, sondern korrekt als „Nordwind“ bzw. „souffle septentrional“, *ḫw-ndm* wird zu „souffle agréable“ (Vallogia, Messagers, 261). Diesen Atemhauch versteht er mit Blick auf die textliche Überlieferung dieses Konzeptes als „*prérogative de la royauté*“, wobei solche Zusätze im Kontext der *wpw.tj-nsw*-Titel „*composaient donc une métaphore qui qualifiait l'étendue des pouvoirs discrétionnaires du roi.*“ (VALLOGIA, Messagers, 261). Funktional setzt er solche Titel daher auch nicht in einen explizit diplomatischen Kontext, sondern bezeichnet ihre Träger schlicht als „*intermédiaires entre le pouvoir suprême et les administrés*“, wobei allerdings die konkreten Handlungsbezüge „*lors de conflits ou de médiations*“ liegen und solche Titel „*des délégués extraordinaires, représentants de la Couronne à la Résidence ou dans les assemblées judiciaires*“ bezeichnen (VALLOGIA, Messagers, 263).

4852 KITCHEN, Pharaoh Triumphant, 24-25; SPALINGER, Historical Observations on the Military Reliefs, 83-99, bes. 90; SPALINGER, Traces of the Early Career of Ramesses II, 271-286; der Prinz *Jmn-ḫr-wnm=f* präsentiert im oberen Bildfeld seinem Vater gebundene asiatische Gefangene. Im Register darunter ist direkt vor dem königlichen Baldachin ein Wesir im Redegestus dargestellt, dem eine Gruppe von sechs Funktionären in respektvoller Verbeugung folgt. Diesen Beamten ist eine Rede an den König in den Mund gelegt, sie sind dabei als *sr.w-n.tj-m-b3ḫ ḫm=f* „Beamte, die sich in der Gegenwart des Königs befinden“ bezeichnet. Als solche stimmen sie eine den König preisende Lobrede an, die mit der Bemerkung schließt: KRI II, 197,12-13: *ršw T3-mrj ḫk3 jm=st swšḫ.n=k t3š.w=st n d.t*: Ägypten freut sich, wenn der Herrscher in ihm ist, nachdem du seine Grenzen in Ewigkeit erweitert hast.

4853 Würde man neben *P3-sr* am ehesten *Nb-Jmn* mit dem hier geschilderten syrischen Kampfeinsatz in Verbindung bringen, dürfte *P3-sr* jedenfalls als der wahrscheinlichere Kandidat für die Kampagne nach Nubien gelten, die auf der gegenüber liegenden Wand in Beit El-Wali dargestellt ist (**WS19-1fff**). Dessen nubischer Aktionsradius ist ja durch das Türpfostenfragment in Buhen (**WS19-1TT**) schon in den Blick getreten. Aus einer raumsoziologischen Perspektive kann in beiden Fällen (**WS19-1fff** und **WS19-1ggg**) erneut auf die Integration des Wesirs in die höchste Elite des Landes hingewiesen werden, die hier in direkter ikonografischer Königsnähe thematisiert ist.

4854 Zu dieser Schlacht im allgemeinen ASSMANN, Krieg und Frieden, 175-231; vgl. auch KITCHEN, Pharaoh Triumphant, 53-64. Die verschiedenen Texte sind in KRI II, 2-147 gesammelt, wobei sich ebd., 2, ein Verweis auf ältere Texteditionen befindet. Zu den Texten vgl. auch VON DER WAY, Textüberlieferung, *passim*, der 286-353, Transkription und Übersetzung des „Poem“ und des „Record“ bietet; zur archäologischen und inschriftlichen Evidenz von Pi-Ramessis als Militärbasis vgl. HEROLD, Streitwagentechnologie I, *passim*, bes. VIII-XIX; 111-118; HEROLD, Streitwagentechnologie II, *passim*, bes. 31-50.

4855 KRI II, 11, 1-10; von der Way, Textüberlieferung, 292-293, Poem §25-26; *p3y=f mš^c; t3y=f n.t-ḫtr.j; Šrdn n ḫ3k.t ḫm=f*.

4856 KRI II, 12,1-16,7; VON DER WAY, Textüberlieferung, 292-293, Poem §28-40.

Hofstaat des Königs wird als *šms.w=f* „sein Gefolge“ bezeichnet, während die vier Truppenabteilungen – *p3-mšc-n-Jmn*, *p3-mšc-n-P3-Rc*, *p3-mš3-n-Pth* und *p3-mšc-n-Sth* – und eine *skw-tp.j* „erste Streitmacht“ in verschiedenen geografischen Punkten in der Umgebung von Kadesch im Vorfeld der Schlacht positioniert werden.⁴⁸⁵⁷ Nachdem Ra. II. in dem Glauben in Richtung Kadesch gezogen war, dass sich der hethitische Großkönig noch weit entfernt nördlich von Tunip befände, wurde er von zwei gefangenen genommenen hethitischen Kundschaftern davon in Kenntnis gesetzt, dass Muwatalli nun doch direkt in der Nähe von Kadesch lagerte. In diesem Moment beruft Ra. II. einen Kriegsrat ein, indem er die *sr:w* „Anführer“ zu sich ruft, um die Fehlinformationen zur militärischen Lage durch die *jm.jw-r'-h3s.wt* „Vorsteher der Fremdländer“ und die *wr:w-n-pr-c3-nh-wd3-snb* „Großen des Palastes, L.H.G.“ zu rügen.⁴⁸⁵⁸ Diese gestehen ihr Fehlverhalten reumütig ein. Daraufhin wird ein namentlich nicht genannter Wesir vom ägyptischen Lager, welches westlich von Kadesch auf dem Westufer des Orontes lag, ausgesandt, um die Division des Ptah schnellstmöglich in Richtung Kadesch zu führen (**WS19-1ddd**):

[Text 310] Dann wurde dem Wesir der Auftrag gegeben, zu der Truppe seiner Majestät zu eilen, die sich auf dem Marsch befand im Süden der Stadt Schabtuna, um sie dorthin zu bringen, wo sich seine Majestät aufhielt.⁴⁸⁵⁹

Dies geschieht direkt vor dem überraschenden Angriff der Hethiter und der entscheidenden Kampfhandlung Ra. II., die in den folgenden Abschnitten der beide Texte „Poem“ und „Record“ beschrieben wird. Jenes Ereignis mit dem Wesir ist in §12 der verschiedenen Reliefversionen dieser Schacht auch szenisch dargestellt und in Luxor als

[Text 311] Das Kommen, was der Wesir machte, um die Armee des Ptah eilen zu lassen,⁴⁸⁶⁰

beschrieben. Worauf es an dieser Stelle hauptsächlich ankommt, ist die Anwesenheit eines Wesirs bzw. zweier Wesire auf dem Feldzug gegen die Hethiter. An anderer Stelle nämlich sind in einem Ausschnitt der Darstellung der Schlacht zwei Wesire abgebildet. An der westlichen Außenwand des Tempels Ra. II. in Abydos (**WS19-1eee**) erscheint der König Ra. II. in einer Szene, die direkt nach dem entscheidenden Kampf vor Ort in Kadesch spielt, noch auf seinem Streitwagen sitzend, während rechts von ihm in vier + x Registern von Militärs und Schreibern die Hände der gefallenen Feinde aufgehäuft und gezählt werden. In den beiden unteren Registern steht jeweils an dritter Stelle ein an seiner typischen Kleidung erkennbarer Wesir in Verehrungshaltung, welchem weitere Militäroffiziere und Beamte folgen, die gefangene Hethiter und Mitanni vor den König führen.⁴⁸⁶¹

Für eine Identifizierung mit den bekannten Wesiren kommen anhand der vorliegenden Quellenlage nur zwei Personen in Frage, *Nb-Jmn* (**WN19-3**) und *P3-sr* (**WS19-1**). (*P3-*)*Rc-htp* (**WN19-4**) dürfte ausscheiden, da er erst zum Ende der zweiten Dekade Ra. II. als Wesir belegt ist. *Nb-Jmn*'s Teilnehmerschaft ist dabei eher unter Vorbehalt anzunehmen, da in seinen Belegen keinerlei Bezug zu einer Feldzugsgefolgschaft erscheint und seine chronologische Stellung sowie seine administrative Zuordnung teils problematisch zu bewerten sind. Unter chronologischen Gesichtspunkten ist also allein *P3-sr* ein sicherer Kandidat, wobei jedoch man mit der „Division des Ptah“, die hier herangezogen wird, am ehesten einen memphitischen Wesir in Verbindung bringen möchte. Da *P3-sr* sicher in Jahr 5 Ra. II. als Wesir des Südens amtierte, steht seine Teilnahme an diesem Feldzug fest. Da *Nb-Jmn* der einzige mögliche Kandidat für den Nordwesir dieser Zeit darstellt, darf auch von seiner Teilnahme an diesem Krieg ausgegangen werden. Damit erweitert sich der praxeologische Aktionsradius des *Nb-Jmn* um ein beträchtliches Maß über den Kernraum Ägypten hinaus bis in

4857KRI II, 21,5-24,6; VON DER WAY, Textüberlieferung, 296-297, Poem §56-64. Unter den Personengruppen, die den König auf dem Feldzug begleiten, sind im „Poem“ weiterhin *sr:w* „Anführer“, *kdn* „Wagenlenker“, *wc:w-n-mšc* „Infanteriesoldaten“ und *krc.w* „Schildträger“ genannt: KRI II, 32,11-33,5; §88-89. In §199 wird die Gruppe der *snmj* „Steitwagenkämpfer“ genannt: KRI II, 64,1-5. Als namentlich identifizierte Person kommt nur *Mmn3*, der *krc.w* Ra. II. vor (§205, KRI II, 66,1-10, und §273, KRI II, 83,6-16, dort auch als *ktn* bezeichnet), der zusammen mit den *wb3.w-n-c-hnw.tj* „Aufwärtern der Audienzhalle“ (KRI II, 84,1-5, §274) im entscheidenden Moment nicht von der Seite des Königs lassen. Im „Record“ werden als Teil des Gefolges seiner Majestät noch *h3p.wtj* „Kundschafter“ genannt (KRI II, 109, 7-11, §33).

4858KRI II, 112, 9-115,16; VON DER WAY, Textüberlieferung, 344-345, Record §52-67.

4859KRI II, 117,1-10; VON DER WAY, Textüberlieferung, 344-345, Record §72-74: *hc.n rdj(.w) m hr n B.tj r 3s p3 mšc n hm=fjw=sn hr mšc hr rs.j dmj n Šbtn r jn.t=w r p3 n.tj hm=fjm*.

4860KRI II, 133,5: *p3.jj.t jrj.n B.tj r 3s p3 mšc n Pth*].

4861Vgl. die Szenenbeischriften dazu in KRI II, 142,5-143,8.

die Region von Kadesch am Tell Nebi Mend im heutigen Syrien.⁴⁸⁶²

Auch RAEDLER geht zumindest von einer Teilnahme des Wesir *P3-sr* an der Kadeschschlacht aus: „Wahrscheinlich hatte Paser den jungen König auf dem Syrienfeldzug begleitet, während dessen es schließlich zur Qadesch-Schlacht gekommen war.“⁴⁸⁶³ Dies möchte sie im Dossier des *P3-sr* im oben bereits besprochenen Titel *wpw.tj-nsw-n-mh.yt* „Königlicher Gesandter für den Norden (bzw. des Nordwindes)“ erkennen, den *P3-sr* nur auf einer Stabträgerstatue aus DeB (WS 19-1mm) trägt, welche auf Grund der auf ihr belegten Namensschreibung *R^c-mss* vor das Jahr 21 Ra. II. datiert.⁴⁸⁶⁴ Diese politischen Aufgaben des *P3-sr* äußern sich schließlich explizit in dem Keilschriftbrief an Hattuschili, der in Hattuscha gefunden wurde, und somit den äußersten Punkt des Aktions- bzw. Einflussradius' des Wesirs *P3-sr* beschreibt (WS19-100).⁴⁸⁶⁵ Dieser Brief ist jedoch nicht allein von *P3-sr* an den hethitischen Herrscher Hattuschili gesandt worden, sondern auch von „den Großen des (ägyptischen) Großkönigs“, wobei der Wesir als höchster Beamter gleichsam stellvertretend namentlich genannt ist. Der Inhalt des Briefes lässt sich nicht unmittelbar unter territorialen Gesichtspunkten betrachten, der Schluss gibt jedoch einen Hinweis auf die räumliche Verortung des *P3-sr* im Moment des Abfassens bzw. Absendens des Briefes, so dass er hier vollständig zitiert werden soll:

[Text 312] [So (sagt) Pašij[ara, der Wesir des Königs des Landes Ägypten, und] [die G]roßen des [Groß]kö[nigs, des Königs des Landes Ägypten]: [Zu] Hattuš[ili, dem Großkönig, dem König des Landes Hatti], unserem [H]ern, spric[h]: Nun, <dem> Großkönig des L[andes Ägypten, unserem Herrn], geht es gut, (und) [seinen] Ländern [geht es sehr, sehr gut]. Der Großkönig, der König des Landes [Hatti, unser Herr], hat uns soeben geschrieben in Be[treff des schönen Friedens, in Betreff der schönen Brüderschaft] und in Betreff des Verhältnisses der Brüder[schaft, in dem sich der König des Landes Ägypten befindet, und] in de[m] du dich befindest. Sehr schön ist es, daß der Gro[ß]könig, [der König des Landes Hatti], uns geschrieben hat in Betreff [des schönen Friedens (und) in Betreff der schönen Brüderschaft]. Der Sonnengott und die Götter des Landes Ägypt[en und der Wettergott und die Götter] des Landes Hatti werden [gedeihen] la[ssen] den Frieden und die Brüderscha[ft des Großkönigs, des Königs von Ägypten], unseres Herrn, mit dem [Hattušili], dem Großkönig, dem König des Landes Hat[ti, seinem Bruder, für die Ewigkeit]. Und ihr werdet [gedeihen] lassen [den Frieden und die Brüderschaft] zwi[schen dem] L[and Ägypten und zwischen] dem Land Hatt[i für die Ewigkei[t. Wir sind in Frieden und wir] sind verschworen und wir befinden uns i[n diesem Verhältnis auf Ewigkeit]. Wie haben nunmehr [ein Geschenk an unseren Herrn] gesand[t und] an die Diener unseres Herrn. Das Ge[schenk], das Pašijara [und die Großen des Landes Ägypten] seinem Herrn gesan[dt] hat durch die Hand [des Parihnawa], des [B]oten des Königs: (...)⁴⁸⁶⁶

Es folgt eine Liste der Geschenke, unter denen sich Truhen aus Gold und mehrere Gewänder befinden. Für unsere Fragestellung sind zweierlei Dinge anzumerken. Erstens ist es das Medium des Briefes selbst, dass eine Informationsvermittlung zwischen räumlich weit entfernten Punkten möglich macht, und somit als Prothese einer persönlichen Kommunikation von Angesicht zu Angesicht benutzt wird. Zweitens ergibt sich daraus die räumliche Verortung des Wesirs und der ägyptischen Beamtenelite in Ägypten selbst – wobei an den Regierungssitz Ra. II. in Pi-Ramesses zu denken ist – von wo aus der königliche Bote *P3-rh-nw(3)* mit einer Sammelsendung aufbrach, um die verschiedenen Gratulationsbriefe der ägyptischen Residenz, von denen einer dieses Exemplar darstellt, in die hethitische Hauptstadt zu bringen.⁴⁸⁶⁷

4862KLENGEL, Hattuschili und Ramses, 55-70, Abb. 29 und 30.

4863RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 346.

4864RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 347; wenn man wie RAEDLER im Gegensatz zu VALLOGIA diesen Titel als „zeitlich befristete Sonderbeauftragung“ und den Terminus *mh.yt* als „Norden“ versteht, könnte sich dieses Epitheton auf seine „diplomatischen Verdienste[] noch während oder auch nach der Militäraktion Ramses' II.“ beziehen (RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 347). Dazu würde dann auch gut sein Amtssitz bzw. seine Residenz in der neuen Hauptstadt Pi-Ramesses passen, die als Ausgangspunkt seiner militärischen und außenpolitischen Obliegenheiten in Richtung Vorderasien gedient haben dürfte.

4865EDEL, Der Brief des ägyptischen Wesirs Pasijara, 144-145; der in babylonischer Sprache verfasste und auf einer Tontafel niedergeschriebene Brief wurde im Grabungsschutt von Tempel I in der Unterstadt von Hattuscha gefunden, wo nach EDEL einst auch die Metalltafel mit dem Friedensvertrag zwischen Ägypten und Hatti aufbewahrt wurde.

4866Zitiert nach EDEL, Korrespondenz I, 33, Nr. b (B2).

4867Vgl. EDEL, Der Brief des ägyptischen Wesirs Pašijara, 127 und 145, zum Boten *P3-rh-nw(3)* 145-146; EDEL, Korrespondenz II, 52-64, zum Boten *P3-rh-nw(3)* siehe ebd., 30-31; 65-66, zur Struktur des gesamten Briefwechsels und den daran beteiligten Personen ebd., 67. Das Grab des *P3-rh-nw(3)* wurde mittlerweile in Saqqara im Gebiet der „Falaise du Bubasteion“ aufgefunden; vgl. ZIVIE, Lost Tombs, 111; 113; 115; 119; ZIVIE, Messenger royal Pirikhnawa, 68-78, Fig. 3, 4A-B; *P3-rh-nw(3)* lässt anhand seiner Titel einen starken funktionalen und ideologischen Bezug zu Memphis erkennen (ZIVIE, Lost Tombs, 111; 113; 115; 119: *jr.tj-nsw-m-Ḥw.t-k3-Pth sh3.w-nsw-m3^c-mr=f jm.j-r'-pr-wr-n-Mn-nfr jm.j-r'-pr-wr-n-nsw jm.j-r'-pr-wj-ḥd jm.j-r'-k3.t-nb.t-n.t-nsw*

Als letzter Beleg, der einen ramessidischen Wesir in Kontakt mit vorderasiatischen Regionen stehend charakterisiert, kann das Steatitstempelsiegel des *H^cy* aus Megiddo angeführt werden (**WS19-3d**).⁴⁸⁶⁸ Neben dem bekannten Wesirstitel *jm.j-r'-n'.t B.tj* wird *H^cy* darauf als *jm.j-jr.tj-n-rh.yt* „Kapitän des Volkes“ bezeichnet, ein Titel, der auch im Dossier des *P3-sr* zweimal auftritt (**WS19-1ff/kk**). RAEDLER bezeichnet den Fund dieses Siegels in Megiddo als „extraordinär“.⁴⁸⁶⁹ Wenn es wirklich seine Anwesenheit dort anzeigen sollte, dann würde damit neben den Texten der Kadeschüberlieferung ein weiterer Beleg für die Anwesenheit von Wesiren in dieser Region existieren. In einen konkreten historischen Zusammenhang lässt sich dies jedoch nicht stellen, da Megiddo in der 19. Dyn. keine besondere Rolle im internationalen Verkehr der großen altorientalischen Reiche spielte.

V.1.12 Die Wesire auf dem Sinai

Die Türkisminen des Sinai sind ein Ort, der nur einmal im Dossier der Wesire des NR vorkommt.⁴⁸⁷⁰ In den Festungen des Horuswegs im Nordsinai liegen dagegen bislang keine Nachweise für eine Präsenz der Wesire vor, wenngleich die Wesire Ra. II. zumindest im Kontext der Kadeschschlacht auf dem Weg von Pi-Ramesse nach Kadesch dort Station gemacht haben müssen. Dass besonders der Aktionsradius des Wesirs *P3-sr* (**WS19-1**) über das ganze Land Ägypten bis in entferntere, eigentlich für Wesire abseitige Gegenden reichte, zeigt das Stelenfragment aus Serabit El-Chadim Nr. 255 (**WS19-1x**), welches in einer Kammer des lokalen Heiligtums gefunden wurde und ins Jahr 2 Ra. II. datiert.⁴⁸⁷¹ *P3-sr* war von Ra. II. also gerade in seinem Amt als Wesir bestätigt worden, als er an einer Expedition in den Sinai teilnahm, um die dortigen Türkisminen auszubeuten und im Tempel der Hathor Opfer zu vollziehen.⁴⁸⁷² Von dieser Expedition aus dem 2. Jahr Ra. II. sind eine Reihe weiterer Expeditionsinschriften erhalten, die es erlauben, den sozialen Raum, der sich im Kontext dieser Expedition formierte, etwas näher zu beschreiben.⁴⁸⁷³

Der Wesir *P3-sr* war demnach Teil einer Expedition, die wohl von *š3-h3b-sd* und *Jmn-m-jp.t* geleitet

jm.j-r'-pr-hd šsm-h3b-n-Pth wpw.tj-ns-w-r-h3s.t-nb(.t), so dass diese Stadt als dessen hauptsächlichster Aufenthaltsort erscheint.

4868Es wurde nördlich des Tell El-Mutesellim, der antiken Stadt Megiddo, im Grabungsareal F als Oberflächenlesefund geborgen.

4869RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 385.

4870Zu den Expeditionen des NR auf den Sinai vgl. Hikade, Expeditionswesen, 3-32 und 151-187.

4871Es zeigt Ra. II. mit seinem Königsnamen in der Form, die bis zum Jahr 2 dieses Herrschers in Verwendung war (HIKADE, Expeditionswesen, 176-177, mit Bezug auf SPALINGER, A Fragmented Biography, 219-220), mit einer Königin beim Opfer von *nw*-Töpfen vor einer nicht mehr erhaltenen stehenden männlichen Gottheit. Im Register unter diesem Bildfeld ist *P3-sr* in einem sehr fragmentarischen Text mit seinem Wesirstitel genannt (GARDINER, Sinai I, Tf. 70, Nr. 255; HIKADE, Expeditionswesen, 177, Nr. 50; KRI II, 341,13-15).

4872In Sinai 261 wird der Befehl des Königs an den *wpw.tj-ns-w hr.j-pd.t-n-t3-hnm.t-(R^c-mss-mr.y-Jmn)* | *Jmn-m-jp.t* erteilt, zu opfern: KRI II, 340, 12-16.

4873Sie finden sich zusammengestellt bei HIKADE, Expeditionswesen, 176-178; 247248, Nr. 48-56; vgl. zu den Belegen Ra. II. auf dem Sinai auch KRI II, 339,5-343,16. Die Inschrift Sinai 252 zeigt den König beim Opfer vor Re-Harachte. Dem königlichen Namens- und Epithetaprotokoll ist ein Datierungsvermerk vorangestellt, der das gesamte Unternehmen ins Jahr 2 Ra. II. datiert. Die Stele 252 wurde vom *hr.j-pd.t-knj wb3.w-ns-w-n-hm=f (R^c-ms-sw)-š3-h3b-sd* und vom *hr.j-pd.t Jmn-m-jp.t n-t3-hnm.t-(R^c-ms-sw-mr.y-Jmn)* angefertigt, die beide in Verehrung der königlichen Kartuschen gezeigt werden (GARDINER, Sinai I, Tf. 70, Nr. 252; HIKADE, Expeditionswesen, 176, Nr. 48; KRI II, 339,12-340,3). Beide Funktionäre sind auch auf Sinai 260 genannt (GARDINER, Sinai I, Tf. 71, Nr. 260; HIKADE, Expeditionswesen, 177, Nr. 52; KRI II, 340,6-8), wo sie gemeinsam mit dem *s3-ns-w Mr.y-Jm.t* mit ihren bereits genannten Titeln auftauchen, wobei *Jmn-m-jp.t* noch den zusätzlichen Titel eines *wpw.tj-ns-w-[...]* trägt. Desweiteren wird ein namenloser *hr.j-šms.w-n-hm=f* genannt, dessen Titel zeigt, dass vielleicht auch der König selbst bei dieser Expedition anwesend war, der ja im Medium des Bildes stets Referenzpunkt der elitären Verehrung ist. Von *(R^c-ms-sw)-š3-h3b-sd* stammt ebenfalls die Inschrift Nr. 253 (Kartuschenverehrungszone, Titel *B.y.j-hw*) (GARDINER, Sinai I, Tf. 70, Nr. 253; HIKADE, Expeditionswesen, 178, Nr. 53; KRI II, 341,9). *Jmn-m-jp.t* ist mit drei weiteren Texten vertreten: Nr. 254 (Kartuschenverehrungszone, Titel und Name nur in Spuren erhalten), Nr. 261 (Verehrungszone, Titel *wpw.tj-ns-w* und *hr.j-pd.t-n-t3-hnm.t-(R^c-ms-sw-mr.y-Jmn)*) und Nr. 262 (Verehrungszone, mit Filiationsangabe, der Vater *Jmn-(m)-h3.t* trägt den Titel [...]-*n-nb-t3.wj*, *Jmn-m-jp.t* erneut als *hr.j-pd.t-n-t3-hnm.t-R^c-ms-sw-mr.y-Jmn* bezeichnet) (GARDINER, Sinai I, Tf. 69, Nr. 254; Tf. 71, Nr. 261; Tf. 68, Nr. 262; HIKADE, Expeditionswesen, 176-177, Nr. 49, mit Fn. 1019; 178, Nr. 55; 178, Nr. 54; KRI II, 339,5-8; 340,12-16; 341, 4-5. Der Text Nr. 261 enthält einen echten, leider teilweise zerstörten Expeditionstext, in dem *Jmn-m-jp.t* durch Ra. II. beauftragt wird, der Hathor von Serabit El-Chadim zu opfern: (1) *jst hm=f nhy wd3 snb* (2) *hr wd hr.j-pd.t Jmn-m-jp.t* (3) *n-t3-hnm.t (R^c-ms-sw-mr.y-Jmn)* (4) [...] *wdn.w* (5) [*Hw.t*]-*Hr nb.t-[mjfk3.t]* [...] (6) [...] *šw.t-[jb]* (7) [...]: (1) Nun, seine Majestät, L.H.G., (2) befahl (dem) Bogenoberst *Jmn-m-jp.t* (3) vom Brunnen (namens) *(R^c-ms-sw-mr.y-Jmn)*, (4) die Opferbrote [zu ...für] (5) [Hathor, die Herrin des Türkises [...]] (6) [...] Freu[de] (7) [...]]. Ein unbenannter Funktionär ist über Nr. 259 in Serabit El-Chadim präsent (Kartuschenverehrung, von Titeln noch *š3.w-ns-w, jm.j-r'-pr-hd* lesbar; GARDINER, Sinai I, Tf. 69, Nr. 259; HIKADE, Expeditionswesen, 177, Nr. 51; KRI II, 342,4-6), schließlich hat sich ein *hr.j-pd.t-Tkw P3-H3rw* in einer letzten Kartuschenverehrungszone dort verewigt (HIKADE, Expeditionswesen, 178, Nr. 56; KRI VII, 127, 6-7).

wurde, wobei ersterer diese Region schon unter S. I. besucht hatte, und daher auf ein gewisses Expertenwissen zurückgreifen konnte, was die Region und die Zugangswege anbetrifft.⁴⁸⁷⁴ Unter den Teilnehmern war auch der 16. Sohn Ra. II. *Mr.y-Jtm.w*, der auf jeden Fall vor Jahr 20 Ra. II. von Nefertari, der Hauptgemahlin des Königs, geboren wurde.⁴⁸⁷⁵ Die Belegdichte für die Unternehmungen auf den Sinai in den ersten Regierungsjahren Ra. II. ist sehr dicht, und es verwundert, dass *P3-sr* als Südwesir überhaupt als Expeditionsteilnehmer erscheint.⁴⁸⁷⁶ Mit Blick auf die Titel des *P3-sr* als *jm.j-r'-htm.t* (**WS19-1L**), *jm.j-r'-pr.wj-ḥd* (**WS19-1jj**) und *wpw.tj-nsw-n-mḥ.yt* (**WS19-1mm**), die in seiner Sinai-Inschrift nicht und in seinem Dossier auch nur an diesen drei Stellen vorkommen, zeigt sich, dass *P3-sr*, zumindest was die funktionale Einbindung angeht, einige der für eine Expedition auf den Sinai relevanten Titel besaß.⁴⁸⁷⁷

V.1.13 Die Wesire und Heliopolis

Ein bedeutendes Rechtsdokument aus dem Alten Ägypten stellt die sog. 'Inscription of Mes' dar (**WN19-3a**). Darin kommt ein Wesir vor, der in der Literatur unter dem Namen *Jrj*[...] bekannt ist. Bei diesem Text handelt es sich um die einzigartige Darstellung eines langwährenden Rechtsstreits um ein Stück Land und die daran geknüpften Besitzansprüche, der in der Großen *Ḳnb.t* von Heliopolis verhandelt wird.⁴⁸⁷⁸ Eines der zugehörigen Dokumente wird von einer Zeugenliste beschlossen, in welcher der fragliche Wesir genannt ist:

[Text 313] (...) es wurde gemacht als Aktenstück, [das in die Ge]richtshalle Pharaos, L.H.G., gegeben wurde. [...] [...] die Richter. Liste ihrer entsprechenden Namen: der entsprechende *jm.j-r'-n'.t* und Wesir [...] (...).⁴⁸⁷⁹

Danach folgen noch weitere acht Zeugen in der Liste, die alle mit Funktionstitel und Name genannt sind. Daher hat man auch in dem Wort *jrj*[...] den Beginn des Namens des Wesirs erkennen wollen, den HELCK mit *Jr.j-nfr* ergänzt.⁴⁸⁸⁰ Doch schon GARDINER übersetzt diese Stelle – mit Fragezeichen! – als „*the Overseer of the town and Vizier thereof(?)*...“, und merkt im Kommentar dazu an: „*No Vizier whose name begins with jr:j appears to be recorded; it is possible that the word "thereof" is meant.*“⁴⁸⁸¹ Ich möchte mich GARDINER anschließen und die fragliche Passage nicht als Nennung eines spezifischen Wesirs verstehen,⁴⁸⁸² sondern als die namentlich unbestimmte Angabe „der entsprechende Wesir“.⁴⁸⁸³ Nun stehen in dieser Arbeit nicht die juristi-

4874Zu den Expeditionen unter S. I. siehe HIKADE, Expeditionswesen, 175-176; 247, Nr. 46-47.

4875FISHER, The Sons of Ramesses II, 117-118, Nr. J; wenn man die Annahme zur Chronologie der Inschrift Sinai 260 von HIKADE als ins Jahr 2 Ra. II. datierend akzeptiert, dann dürfte seine Geburt auf jeden Fall vor diesem Datum angesetzt werden, sonst ergäben sich bezüglich dieser Expedition chronologische Schwierigkeiten.

4876Wenn GARDINER et al. im Zusammenhang mit der Inschrift auf dem Block Sinai Nr. 255 (**WS19-1x**) von einer „*obscure reference to the well-known 'Vizier Pesiur'*“ sprechen (GARDINER, Sinai II, 179), dann zeigt sich darin auch deren Erstaunen, dass ein Wesir des NR in diesem Raum in Erscheinung tritt. Sind doch die Mitglieder der Expeditionen des NR in den Sinai meist Mitglieder der Schatzhausverwaltung (*jm.jw-r'-htm.t* „Schatzmeister“, *jm.jw-r'-pr-ḥd* „Schatzhausvorsteher“), der königlichen Domänenverwaltung (*jm.j-r'-pr-wr*), der königlichen Nachrichtenübermittlung (*wpw.tj-nsw*) oder der militärischen Verwaltung (*ḥrj-pd.t* „Truppenoberst“) (GARDINER, Sinai II, 19-20; vgl. HIKADE, Expeditionswesen, 245-249).

4877Dennoch bleibt *P3-sr* im Minengebiet des Sinai ebenso die Ausnahme wie *P3-R^c-m-ḥ3b* (**W19-8a-i**) im Wadi Hammamat oder *Hrj* (**W19/20-1g**) am Gebel Ahmar.

4878Der Rechtsstreit begann während der Regierungszeit des Har., im Jahr 14 + x bzw. 18 unter Ra. II. wurde er erneut verhandelt (GARDINER, Inscription of Mes, 7: Jahr 18 als „*terminus a quo*“; der Ausgang des Prozesses wird allgemein später angesetzt; zum Inhalt des Rechtsfalles vgl. GARDINER, Inscription of Mes, 25-32; GABALLA, Tomb-Chapel of Mose, 30; ALLAM, Some Remarks, *passim*). Mit den im Text genannten Daten ist ein *ḫ.tj*-Wesir und die *Ḳnb.t-ḫ3.t* „Große Qenbet“, d.h. das städtische Gerichtskollegium unter dem Vorsitz des Wesirs, assoziiert, die in Heliopolis zusammentreffen, um mit den relevanten Streitparteien den Rechtsfall zu behandeln (GARDINER, Inscription of Mes, 7-11, N 6, N 13 und N 14; zur Qenbet als juristischer Institution vgl. SPIEGELBERG, Rechtswesen, 13-61; GARDINER, Inscription of Mes, 33-36; ALLAM, L'Administration locale, 194-195). Während die Beschreibung dieser Vorgänge auf der Nordwand des Grabes des Mes, der als Nachfahre einer der ursprünglichen Streitparteien den Rechtsfall gewonnen zu haben scheint, angebracht war, befinden sich auf der Südwand diejenigen Texte, die als Dokumente und Beweise von ihm selbst in den Prozess eingebracht wurden (GARDINER, Inscription of Mes, 29-30).

4879GARDINER, Inscription of Mes, 10, S 6-7; KRI III, 432,7-9: (...) *jrj.w m sny [dd m Ḳrr.yt n,t pr-ḫ3 ḫnh-wd3-snb jw*[... lange Lücke] [... lange Lücke] *sdm.yw jm.j-rn=f jr:j jm.j-r'-n'.t-ḫ.tj jr:j* [...] (...).

4880HELCK, Verwaltung, 315.

4881GARDINER, Inscription of Mes, 10, mit Anm. 70.

4882Dies tun z.B. HELCK, Verwaltung, 315-317; KITCHEN, RITANC III, 310; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 292-298.

4883Es fällt schließlich auf, dass auch an den anderen Stellen, an denen der Wesir im Text auftaucht, nie sein Name, sondern nur sein Titel vorkommt, im Kontrast zu allen anderen am Prozess beteiligten Personen, die stets mit Namen identifiziert sind. Damit ist

schen und rechtswissenschaftlichen Implikationen des Mes-Inschrift zur Debatte, sondern die Territorialität der ägyptischen Wesire. Auch wenn dieses Dokument sich nicht ohne Schwierigkeiten einem bestimmten Wesir zuordnen lässt, so sollen dennoch die wesentlichen geografischen und räumlichen Parameter in den Blick genommen werden, die mit dem Wesir dieses Textes in Zusammenhang stehen. Die juristischen Verpflichtungen der Wesire des NR, die in diesem Text mit besonderer Deutlichkeit erkennbar werden, sollen dabei nur gestreift werden, da sie hier nicht als unmittelbar territoriale „indirect 'distant control“ über konkreten geografischen Raum erscheinen.⁴⁸⁸⁴ Was jedoch am meisten ins Auge fällt, ist die Tatsache, dass im Text wiederholt auf den Ort der gerichtlichen Verhandlung verwiesen wird:

[Text 314] Man [veranlasste, dass sie vor] dem Wesir (in) Heliopolis [erschieden] im Regierungsjahr 14 + x Ra. II. (...).⁴⁸⁸⁵

[Text 315] Ich berichtete (es) dem Wesir in Heliopolis. Er veranlasste, dass ich zusammen mit *Nb.w-nfr.t* vor dem Wesir in der Großen Qenbet prozessierte.⁴⁸⁸⁶

In diesen beiden Passagen wird der Wesir als in Heliopolis anwesend angesprochen. HELCK schloss aus dieser Tatsache mit einer gewissen Überraschung, „dass (...) der nördliche Wesir weder in der Ramses-Stadt noch in Memphis, sondern in Heliopolis amtierte.“⁴⁸⁸⁷ RAUE hat, auch im Hinblick auf die „Stellung der Stadt als 'ethische Instanz' im Neuen Reich,“ wo Heliopolis als Ort eines göttlich-königsideologischen Gerichtes konkretualisiert wird,⁴⁸⁸⁸ im Kontext unseres Textes darauf hingewiesen, dass damit nur ein heliopolitanischer Gerichtssitz des unterägyptischen Wesirs belegt ist, der nicht zwingend als Amtssitz verstanden werden muss.⁴⁸⁸⁹ Der Wesir sei vielmehr auf der Durchreise gewesen, wobei die übergeordnete „Große Qenbet“ mit Vorsitz des Wesirs in Heliopolis als Ort der Gerichtsverhandlung gewählt werden musste, da die lokale memphitische Qenbet in dem sich über Jahre hinziehenden Rechtsstreit über ein Stück Land, das sich im memphitischen Verwaltungsterritorium befand,⁴⁸⁹⁰ keine endgültige und von allen Parteien akzeptierte Einigung erzielen konnte.⁴⁸⁹¹ Vor diesem Hintergrund ist also die HELCK'sche Annahme eines offiziellen Dienstsitzes des unterägyptischen Wesirs in Heliopolis abzulehnen, wobei dieser Ort dennoch als konkreter geografischer Referenzpunkt der richterlichen Obliegenheiten eines nördlichen Wesirs verstanden werden darf. In der 19. Dyn. wird (*P3*-)R^c-*hṯp* zum Ende seiner Laufbahn zum heliopolitanischen Hohepriester *wr-m3w* ernannt (WN 19-4v), während aus der 20. Dyn. in Heliopolis eine bedeutende Statuenweiheung des *Nb-M3^c.t-R^c-nḥt S3h-nfr* (W20-11a) zu nennen ist.

Jr:j[...] zum Phantom zu erklären, und aus den jeweiligen Listen der Wesire des NR zu streichen. Damit erübrigt sich auch der Versuch RAEDLERS, Die Wesire Ramses' II., 297-298, diesen Wesir als Individuum zu datieren. Sie setzt ihn mit Fragezeichen in die 6. Dekade Ra. II. als Nachfolger (*P3*)-R^c-*hṯp*'s: ebd. Tab. 2. An anderer Stelle (RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 286, Fn. 50) geht sie jedoch mit RAUE, Wesir, 350, Fn. 82, davon aus, dass „der Prozess des Mose wahrscheinlich im 18. Jahr Ramses' II. vor dem Wesir (*Pa*-)Rahotep in Heliopolis verhandelt worden ist.“ Es stellt sich daher noch einmal die Frage, um welchen Wesir es sich denn handeln könnte. Aus chronologischen Erwägungen kommen nicht viele Möglichkeiten in Betracht. Dass es sich um den Südwesir *P3-sr* (WS19-1) handelt, von dem ja auch Monumente aus dem memphitischen Raum bekannt sind, ist nicht sicher auszuschließen. RAUE möchte ihn allerdings mit (*P3*)-R^c-*hṯp* (WN19-4) identifizieren, für den damit eine Anwesenheit in Heliopolis im 18. Jahr Ra. II. nachweisbar wäre (RAUE, Wesir, 350, Fn. 82). Der erste, chronologisch sicher einzuhängende Beleg des (*P3*)-R^c-*hṯp* ist der Brief pBM 10568 (WN19-4q) mit rechtlichem Inhalt, der eine Datierung in das 19. Jahr Ra. II. enthält, und der ihn als *jm.j-r'-n'.t-Ḳ.tj R^c-hṯp* [*n*]-*pr*-(R^c-*ms-sw-mr.y-Jmn*), also als Wesir der Ramsesstadt und somit als Wesir Unterägyptens, ausweist. Da dieses Datum zeitlich nicht weit vom Rechtsfall des Mes entfernt liegt, ist eine solche Identifizierung durchaus plausibel und attraktiv; den Berechnungen von HELCK, Verwaltung, 316, der die endgültige Verhandlung des Mes in Jahr 25 Ra. II. setzen möchte, wird hier nicht gefolgt.

4884 Dazu VAN DEN BOORN, Duties, 315-320, bes. 318-319.

4885 KRI III, 426,3-5; GARDINER, Inscription of Mes, 7, N 6; 43,8-9: *jw.tw* [*hr rdj.t jw=sn m-b3h*] *Ḳ.tj (m) Jwnw m rnp.t-sp 14 (+x) n nsw-bjt (Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c)*] (...).

4886 KRI III, 427,15-16; GARDINER, Inscription of Mes, 8, N 13; 46,9-11: *jw=j hr smj n Ḳ.tj m Jwn.w jw=f hr dj.t shn hn^c Nb.w-nfr.t m b3h Ḳ.tj m t3* [*knb.t 3.t*].

4887 HELCK, Verwaltung, 26.

4888 RAUE, Heliopolis, 10-11.

4889 RAUE, Heliopolis, 445. Den Amtssitz des Wesirs verortet RAUE dagegen in Pi-Ramesse, wo auch das entsprechende Archiv befand, aus dem einige Akten über die Grund- und Boden-Besitzverhältnisse im Mes-Prozess angefordert wurden. Vgl. dazu GARDINER, Inscription of Mes, 8-9; 27, N 14 – N 15.

4890 Zur Lokalisierung von *w3h.yt-N3j*, dem Ort, wo das fragliche Grundstück lag, vgl. GARDINER, Pap. Wilbour II, 178 (pWilbour B 9, B 22, B 24); GABALLA, Tomb-Chapel of Mose, 26, Anm. 7; ALLAM, Some Remarks, 104, Anm. 8.

4891 RAUE, Heliopolis, 445. Die memphitische Qenbet findet sich bei GARDINER, Inscription of Mes, 35-36 (N 5; N 17) besprochen.

V.1.14 Die Wesire am Gebel Ahmar

Über die Nutzung der Quarzsteinbrüche des Gebel Ahmar im NR berichten neben den gleich zu besprechenden Felsinschriften aus der Zeit des Übergangs der 19. zur 20. Dyn. besonders einige biografische Inschriften der 18. Dyn. sowie Titel von Bauleitern oder Vorstehern der Bauarbeiten mit einem Ortsbezug zum *Dw-dšr* „Roten Berg“ oder *Dw n bj3.t* „Wunderberg“. ⁴⁸⁹² Mit den Felsinschriften des Wesirs *Hrj* treten aber zum ersten Mal konkrete Belege der Anwesenheit eines Wesirs des NR an diesem Ort in den Blick. LUDWIG BORCHARDT hat 1909 am Gebel Ahmar vor der Zerstörung durch kontemporäre Steinarbeiter noch drei Inschriften des Wesirs *Hrj* (**W19/20-1g**) sehen und dokumentieren können, die nicht auf Blöcken des rötlichen lokalen Quarzits, sondern auf „gelbem Kalkstein“ angebracht waren. ⁴⁸⁹³ Zwei Texte enthalten das Epitheton *jrj-hrj-j-šb3-n-ḥm=f* „der Gehilfe, den seine Majestät gelehrt hat“, das einen spezifischen Sinnzusammenhang hat, da es in ähnlicher Form seit bzw. besonders in der späten 18. Dyn. solche Personen bezeichnet, die funktional mit Bauarbeiten oder Bildhauerarbeiten beschäftigt sind und damit königliche Aufträge erfüllen. ⁴⁸⁹⁴ Unter den Wesiren des NR sind bemerkenswerterweise zwei weitere Amtsträger in ähnlichen Steinbruchsituationen genau mit diesem Beitel bezeichnet: *P3-Nḥs.j* in Gebel El-Silsileh (**WS19-5j/p**) und *P3-R^c-m-ḥ3b* im Wadi Hammamat (**WS19-8g**). Dies zeigt deutlich, dass *Hrj* wie seine Kollegen an den genannten Orten hier im Rahmen einer Steinbruchunternehmung tätig geworden ist. In welchen historischen Kontext dies zu setzen ist und für welche Bauprojekte der Quarzit gebrochen wurde, ist nicht sicher bestimmbar. ⁴⁸⁹⁵ Unter Tausret und Ra. III. – der Amtszeit des Wesirs *Hrj* – sind zwei königliche Projekte für das lokale Heiligtum der Hathor, der Herrin des roten Berges, belegt, welches unter den modernen Stadtvierteln Manschiet Es-Sadr und Medient Nasr lokalisiert werden kann. ⁴⁸⁹⁶ Eine Sitzstatue der Königin Tausret ⁴⁸⁹⁷ und eine Dyade Ra. III. mit Hathor sowie ein Türpfostenfragment ⁴⁸⁹⁸ stammen von dort und zeigen die königliche Präsenz bzw. Zuwendung zu diesem Heiligtum, das nach RAUE im Gegensatz zum eigentlichen Steinbruchgebiet den Fokus der privaten Repräsentation in diesem Gebiet darstellt. ⁴⁸⁹⁹ Vor diesem Hintergrund kann vermutet werden, dass *Hrj* auch mit der Herstellung und Errichtung dieser Monumente betraut gewesen ist.

V.1.15 Die Wesire und Saqqara

Neben den Gräbern einiger (Nord-)Wesire des NR, die bereits eingehend diskutiert worden sind, tritt

4892Hikade, Expeditionswesen, 33-34; Raue, Heliopolis, 20-22; zum Steinbruch selbst Klemm/Klemm, Steine und Steinbrüche, 284-289.

4893Borchardt, Inschriftenfragmente vom Gebel Ahmar, 161; zwei dieser Fragmente zeigen die unteren Enden von Kartuschenringen auf Goldhieroglyphen, darunter folgt die den Wesir identifizierende Beischrift: *jrj-hrj-j-šb3-n-ḥm=f* [*jm.j-r'-n'.t*] *B.tj Hrj*. Ein weiteres Fragment ist entgegengesetzt orientiert und weist nur noch eine Teil einer solchen Beischrift nach: *jrj-hrj-j-šb3-n-ḥm=f* [...]. (KRI IV, 357,16; Hikade, Expeditionswesen, 189).

4894Siehe z.B. Urk. IV, 1943,4: *jm.j-r'-k3.t-m-Dw-dšr hrj-j-s^cnḥ-m-mnw-š3.w-wr-w-n-nsw-m-pr-Jtn-m-3ḥ.t-Jtn Mn*; Urk. IV, 2023,4: *jm.j-r'-kd.w M33-nḥt.w=f*; vgl. auch Taylor, Index, §§1838-1840.

4895Vom Gebel Ahmar sind jedoch noch einige weitere Personen belegt, die sich vielleicht der Expedition des *Hrj* zuordnen lassen (Hikade, Expeditionswesen, 189, datiert sie in die 19.-20. Dyn.). Da die Lage der Inschriften und ihre topografische Beziehung zueinander nicht mehr genau nachzuvollziehen ist (Borchardt, Inschriftenfragmente vom Gebel Ahmar, 161: „am Westende des roten Berges“ und „südlich dem französischen Friedhof hinter der Abbassije“; Daressy, Graffiti de la montagne rouge, 44: „Partant de la route de l'Abbassieh, en face de la qoubbeh el-Ghourî, la rue Sikket el-beyda conduit au pied de la montagne, à deux kilomètres et demi de là. Le point intéressant est derrière la butte où est établi l'hôpital du sérum, à quarante mètres au sud-est du repère en fer merqué I, installé par le Service des Mines. Un chemin d'exploitation passe là entre un group isolé de rochers élevés d'environ cinq mètres qui est au nord tandis qu'au sud un gros bloc de grès, noyé dans le sable, appartient à la base du sommet méridional de la montagne : de part et d'autre se trouvent des graffiti.“), ist die hier unternommene Kontextualisierung aber unter Vorbehalt zu betrachten. Neben der Darstellung eines Obeliskens auf einem Podest, der links und rechts von zwei die Sonne anbetenden Pavianen umgeben ist, findet sich Beischrift eines *hrj-k3.t P3-n-Jmn.y* sowie der Vermerk *k3.t m dr:t* „Bauarbeit in [seinem] Zuständigkeitsbereich“; unter der Zeichnung befindet sich zweites Mal die Signatur *hrj-k3.t P3-n-Jmn.y* (Daressy, Graffiti de la montagne rouge, 45-46, Nr. 1: Hikade, Expeditionswesen, 189, Nr. 88; Raue, Heliopolis, 21). In der unmittelbaren Nähe befinden sich eine weitere Graffitikonzentration, dort ist zweimal ein *hrj-pd.t T3mr* und zweimal ein *s^cnḥ Mry-Jwnw* genannt (Daressy, Graffiti de la montagne rouge, 45-46, Nr. 11: Hikade, Expeditionswesen, 189, Nr. 89; Raue, Heliopolis, 21-22). Sollten mit diesen Personen einige Mitglieder der Unternehmung des *Hrj* zu fassen sein, könnte man aufgrund der Darstellung eines Obeliskens davon ausgehen, dass ein Obelisk gebrochen werden sollte, dessen Zielort alledings nicht bekannt ist.

4896Raue, Heliopolis, 21-22.

4897KRI IV, 352,5-15.

4898Siehe Raue, Heliopolis, 22, und Fn. 5.

4899Raue, Heliopolis, 21.

der Fundplatz Saqqara auch im Hinblick auf Denkmäler dieser Personengruppe in den Blick, die nicht mit deren Bestattungen und Grabanlagen in Verbindung stehen. Neben der Schreiberstatue des *sh3.w-n-β.tj-Pth-ms hrp-k3.t-m-hw.t-Pth P3-sr* (**WN18-2h**), deren zeitliche Einordnung problematisch ist und sich daher auf die genaue Identifikation des im Titel dieses *P3-sr* genannten Wesirs *Pth-ms* als Nordwesir unter T. III. (**WN18-2**) oder als Südwesir unter A. III. (**WS18-9**) auswirkt, ist ein weiteres Monument dieser Art zu nennen, dessen Provenienz mit Saqqara angegeben ist. Während die Nennung des Wesirs *Pth-ms* auf der Statue seines Schreibers *P3-sr* (**WN18-2h**) nur ein sekundärer Nachweis eines Wesirs diesen Namens in Saqqara ist und daher nicht weiter diskutiert werden braucht, so stellt die Statue Brooklyn 37.1512E einen vermeintlich direkten Nachweis eines Wesirs *Pth-ms* in Saqqara dar (**WS18-9f**). Auch hier besteht das Problem der genauen prosopografischen Identifizierung dieses *Pth-ms* mit dem homonymen Nordwesir unter T. III. oder dem unter A. III. amtierenden Südwesir. Während sich JAMES für keinen der beiden Wesire entscheidet, vom Stil des Stücks ausgehend aber eher einen späteren Ansatz unter A. III. annimmt,⁴⁹⁰⁰ plädiert GESSLER-LÖHR für eine Zuschreibung an den Südwesir.⁴⁹⁰¹

In den Dossiers der Wesire der 19. Dyn. tritt die memphitische Nekropole unter Ra. II. verstärkt in den Blick. Abseits des sich in der Metropole von Memphis und ihren Tempeln abspielenden Treibens ist *P3-sr* (**WS19-1**) an einem weiteren bedeutenden Kultort im memphitischen Großraum belegt, dem Serapeum, der Begräbnisstätte der heiligen Apis-Stiere.⁴⁹⁰² Im Gegensatz zu (*P3*)-*R^c-h^tp*, der in Saqqara eine Kultkapelle errichten ließ (**WN19-4v**), die mit dem Apiskult in einer rituellen Verbindung steht,⁴⁹⁰³ erscheint *P3-sr* anhand der beschriebenen Votivgaben als eine direkt an den Bestattungszeremonien des Apis im Jahr 16 Ra. II. beteiligte Person. Da anhand der von ihm gestifteten Gegenstände nicht zwangsläufig auf seine tatsächliche Anwesenheit geschlossen werden kann – wobei diese jedoch sehr wahrscheinlich ist – lässt sich zumindest eine ideelle Teilnahme des *P3-sr* an den Bestattungs- und Kultriten dieses eines Apisstiers erkennen.⁴⁹⁰⁴ Einer möglichen Kult- oder Gedenkkapelle, vergleichbar mit der des Nordwesirs (*P3*)-*R^c-h^tp*, entstammen wohl die

4900JAMES, Hieroglyphic Inscriptions Brooklyn, 114.

4901GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 140-141; damit ist auch sie konfrontiert mit der Frage, was eine Statue dieses Funktionärs denn in Saqqara zu suchen hat. Nun ist die Herkunftsangabe Saqqara nicht gänzlich zweifelsfrei: „*This piece was originally in the Abbott Collection, and is said to have been acquired at Saqqara.*“ (James, Hieroglyphic Inscriptions Brooklyn, 114). Vor diesem Hintergrund kann mit GESSLER-LÖHR gemutmaßt werden, dass dieses Denkmal nicht aus Saqqara, sondern auch aus dem Grab des Wesirs in DAeN stammen könnte. Indem GESSLER-LÖHR jedoch die Provenienz der Statue aus Saqqara als gegebenen Fakt betrachtet, versucht sie, deren Anwesenheit mit einem memphitischen Grab des *Pth-ms* in Saqqara zu begründen, das dieser sich vor seinem Amtsantritt als Hohepriester des Amun anlegen ließ (GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 141). Diesem teils problematischen, teils verlockenden Erklärungsversuch wird hier nicht gefolgt, da vornehmlich die Provenienz anzuzweifeln ist und das Objekt eher dem Grab des Wesirs oder – als letzte Möglichkeit – dem Tempel von Memphis zuzuweisen ist. Da sich jedoch keine der Alternativen sicher belegen lässt, kann dieses Monument nur unter Vorbehalt in die Territorialitätsdiskussion einbezogen werden.

4902Dort ist er mit folgenden Votivgaben an der Bestattung des Apis Nr. VII (Mariette XIX. Dyn. Nr. II) beteiligt, die im 16. Jahr Ra. II. in das Grab C8 bzw. G des Serapeums eingebracht wurde (PM III², 782-783): Pektoral mit Herzskarabäus Louvre E. 68 (**WS19-1Y**); Pektoral mit Herzskarabäus Louvre E. 69 (**WS19-1Z**); Herzskarabäus Louvre E. 70 (**WS19-1BB**); Amulett in Form einer *w3d*-Säule Louvre E. 75 (**WS19-1AA**) und einer olivenförmigen Perle Louvre E. 71 (**WS19-1FF**). All diese Objekte sind von herausragender künstlerischer Qualität und tragen jeweils Name und Wesirstitel des *P3-sr*; der als Osiris bezeichnet ist. Die Herzskarabäen weisen auf ihrer ventralen Seite das Tb. Kap. 30B auf, wobei auf dem Pektoral **WS19-1Z** dieser Text in zwei horizontalen Zeilen unterhalb des Skarabäus fortgesetzt wird, wobei um diesen herum in 10 Kolumnen das Kap. 27 des Tb. steht (zum Text vgl. FEUCHT, Pektoral, 65-66, Nr. 11B). Diesen Votivgaben sind weiterhin die 21 (bzw. 22) Ushebti hinzuzurechnen, die ebenfalls in der Grube C8 – also der Bestattungskammer des Apis Nr. VII – gefunden worden sind (**WS19-1R**) und von denen acht in zwei Schreinen aus Ton deponiert waren (RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 330, Fn. 268). Sie sind in zwei Serien aus weißer Fayence und Steatit gearbeitet, tragen Name und Titel des *P3-sr* und weisen den Beginn des Tb. Kap. 6 auf.

4903RAUE, Wesir, 349.

4904So auch RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 344; der soziale Raum, in den sich der Wesir durch seine Votivgaben als Teil der Bestattungs- bzw. Kultgemeinschaft integriert, wird einerseits von *H^fj-m-W3s.t*, dem Sohn Ra. II. und Hohepriester des Ptah von Memphis (MARIETTE, Sérapéum, Tf. 8: Südwand der Bestattungskammer, Doppelszene Ra. II. mit Sohn *H^fj-m-W3s.t* bei Opfer und Libation vor Apis; MARIETTE, Sérapéum, Tf. 10: Kanopenkrug, von *H^fj-m-W3s.t* gestiftet; MARIETTE, Sérapéum, Tf. 10: mehrere Ushebti des *H^fj-m-W3s.t*) und andererseits von einer großen Anzahl memphitischer Funktionäre gebildet, die ihre Partizipation an der Bestattung des heiligen Stieres über die Dedikation von Stelen nachweisen (siehe die Auflistung der Stelen aus diesem Apis-Grab in PM III², 783-784; vgl. auch MALININE, Stèles du Sérapéum, *passim*). In diesem situationsgebundenen Zusammenhang ließe sich *P3-sr* fast als Memphit bezeichnen, da er als Teil einer memphitischen Gemeinschaft erscheint, wie man ihn wohl – würde man seine oberägyptischen Denkmäler nicht kennen – aufgrund dieser Evidenz und seiner memphitischen Tempelstatuen zum Wesir der Nordens erklären würde.

beiden Kanopenkrüge (**WS19-1KK**),⁴⁹⁰⁵ wobei eine archäologische Verifizierung einer solchen Struktur anhand von Bauteilen oder Fundamenten noch aussteht. Sie könnten aber ebenso auch Teil eines Votivdepots im Serapeum sein. Ob die beiden Miniaturkuboide in Kairo und Moskau (**WS19-1gg** und **WS19-1rr**) zu diesem Kapellen-Ensemble gehören oder ebenfalls Teil eines Serapeums-Depots waren, kann nur vermutet werden.⁴⁹⁰⁶

Am Ende seiner Karriere bekommt (*P3*-)R^c-*h*tp die sog. Pensionsämter des memphitischen und heliopolitanischen Hohepriesters übertragen. Während sich der Nordwesir (*P3*-)R^c-*h*tp (**WN19-4**) zu einem bestimmten Zeitpunkt seiner Karriere ein monumentales Grab in bester Lage auf dem Gebel El-Sedment errichtet hatte, scheint seine Kultkapelle in Saqqara (**WN19-4v**) nach RAUE „wohl im Zusammenhang mit der Übernahme dieser letzten Aufgaben“ zu stehen.⁴⁹⁰⁷ Als Hohepriester des Ptah und der Re könnte für (*P3*-)R^c-*h*tp eine gewisse Notwendigkeit bestanden haben, auch in Saqqara mit einer Kultinstallation vertreten zu sein, an der sich vergleichbar mit dem Totenkult an seinem Grab in Sedment ein Ahnen-, Toten- und Gedächtniskult etablieren sollte.⁴⁹⁰⁸ Die gesamte Struktur wird in den Inschriften als *h*w.t-n^hh-n-jm.j-r'-n'.t-β.tj R^c-*h*tp „*h*w.t-n^hh-Kapelle des Wesirs R^c-*h*tp“⁴⁹⁰⁹ bezeichnet. (*P3*-)R^c-*h*tp ist dort an einer Stelle als *jm.j-r'-n'.t-β.tj R^c-h*tp *m*3^c-*h*rw n *Jnb.t* „Stadtvorsteher und Wesir R^c-*h*tp, gerechtfertigt, aus/von Memphis“ bezeichnet.⁴⁹¹⁰ Die Kapelle lag in der Nähe des Jeremias-Klosters von Saqqara. Dieses Gebiet südlich des Aufwegs des Pyramidenkomplexes des Unas war die Elitenekropole des NR von Memphis. Neben *D*hw.tj-ms (**WN18-7**) ist auch das Grab des ramessidischen Wesirs *Nfr-rnp.t* I (**WS19-4**) dort zu lokalisieren. Das zentrale Monument dieser Kapelle stellt die beidseitig dekorierte Stele dar, die also einst frei sichtbar aufgestellt war (**WN19-4v**, Stele).⁴⁹¹¹ Zugehörig zu dieser Kapelle, deren Layout und Aussehen aufgrund der fehlenden archäologischen Dokumentation nicht genauer beschrieben werden kann, ist ein Naophor aus rotem Granit, der den Wesir kniend zeigt, indem er eine vor ihm stehende Kapelle mit einer Halbstatuette des Gottes Ptah darin umfasst und präsentiert (**WN19-4v**, Statue). Analog der Funktion von Tempelstatuen bzw. solchen Naophoren als Weihungen von Götterstatuen in kleinen Kapellen in Verbindung mit dem Schutz- und Darreichungsaspekt⁴⁹¹² ist auch dieses Monument hier in der Kapelle des (*P3*-)R^c-*h*tp zu verstehen. Die Opferformeln, mit denen dieser Naophor hauptsächlich dekoriert ist, thematisieren einerseits die jenseitige Welt, andererseits steht die Versorgung dieser Statue mit Opfergaben im Zentrum.⁴⁹¹³ Damit bindet sich (*P3*-)R^c-*h*tp im Medium

4905RAUE, Wesir, 349, mit Fn. 74.

4906Das Kairener Stück jedenfalls wurde in einer Spätzeit-Situla verborgen in einer Oberflächengrube in Sektor 7 der Tiernekropole von Nord-Saqqara gefunden, ganz in der Nähe der unterirdischen Gallerien des Mütter der Apis-Stiere, daher scheint es eher mit dieser Zone und den hier befindlichen Installationen in Verbindung zu stehen. Das Moskauer Stück hat keine Provenienz, lässt sich aber als unmittelbar vergleichbares Objekt wohl ebenfalls einer solchen Herkunft zuordnen. Die damit für den Wesir *P3*-sr und Saqqara zusammengetragene Evidenz spricht eine deutliche Sprache. Die Anwesenheit des Südwesirs im Jahr 16. Ra. II. wird durch seine Votivgaben in der Apisbestattung dieses Jahres angezeigt.

4907Raue, Wesir, 351.

4908ALTENMÜLLER/MOUSSA, Wiederentdeckte Statue, 11-12, bezeichnen die Anlage als „Statuenkapelle“, und gehen auch auf die archäologischen Reste der Kapelle ein, die sich in der Nähe des Jeremias-Klosters befunden haben.

4909KRI III, 55,2-3.

4910KRI III, 53,15-16.

4911Im oberen Bildfeld auf Seite B erscheint (*P3*-)R^c-*h*tp im Wesirsgewand mit Wedel anbetend vor Osiris und Apis (vgl. auch RAUE, 349, mit Fn. 75, der den Bezug dieses Monuments zum Apiskult herausstellt). Der Stelentext darunter beginnt mit den verschiedenen Titeln und Epitheta des Wesirs – wobei er als *Wsjr* „Osiris“ bezeichnet ist – und dem Anfang eines biografischen Textes, der zunächst das Maat-gerechte Verhalten des Wesirs thematisiert, bevor er auf seine Rolle im Palast und einige seiner Fähigkeiten als Wesir zu sprechen kommt (KRI III, 53,10-54,4. Bei KITCHEN ist diese Seite der Stele als „Face I“ benannt, ich folge den Bezeichnungen von MOURSI, Stele des Veziers Re-hotep, 321-329). Auf der Hauptansichtsseite der Stele (Seite A) ist (*P3*-)R^c-*h*tp vor Ptah von Memphis und Anubis anbetend und opfernd gezeigt. Er trägt wiederum einen Wedel und das typische Wesirsgewand, in das er auf allen seinen Denkmälern, die ihn rundplastisch oder flachbildlich abbilden, gekleidet ist. Im Stelentext darunter folgt eine lange biografische Inschrift, die aus der Perspektive des Endes seiner Laufbahn stammt und formuliert ist. Sie findet sich hier auf einem Monument verewigt, welches im Gegensatz zu seiner Grabanlage in Sedment ganz allein auf ihn, die Götter und seine Identitätspräsentation fokussiert (RAUE, Wesir, 349, stellt im Zusammenhang mit der Kapelle in Saqqara richtig fest, dass „das soziale Umfeld des Wesirs – ganz anders als in Sedment – vollkommen aus den Inschriften ausgeklammert“ ist).

4912Bernhauer, Innovationen, 65-66.

4913So heißt es in einer Opferformel mit „dem großen Ptah, südlich seiner Mauer, dem Herrn von ^cnh-β.wj^c: *dj=f* [*šsp*] *snw prj m-b3h nb.w-M3^c.t hr h3w.t n rs.j-jnb=f*: (...) indem er gebe das [Empfangen] der Opferbrote, die vor den Herren der Maat herauskommen auf dem Altar dessen, der südlich seiner Mauer ist (=Ptah) (KRI III, 56,2-3).

dieser Statue in den Opferumlauf des Ptahtempels von Memphis ein. Die Kultkapelle in Saqqara scheint als gesamte Installation rituell von den Priestern des Apis-Kultes unterhalten und betreut worden zu sein. Am Ende der Seite A findet sich eine Anrede des Wesirs an genau diesen Personenkreis, in der (*P3*-)*R^c-ḥtp* diese um Ritualopfer und -sprüche bittet.⁴⁹¹⁴ Während *P3-sr* nach Ausweis seiner Votivobjekte aus dem Serapeum (s.o.) konkret an der Bestattung eines Apis-Stieres teilnahm, ist (*P3*-)*R^c-ḥtp* mit dieser Ka- und Gedächtniskapelle in Saqqara vertreten, die ihn mit dem Personal dieser Stiernekropole in Relation setzt. Schließlich sind noch die zwei aus Saqqara stammenden Kanopenkrüge des (*P3*-)*R^c-ḥtp* zu nennen (**WN19-4I**), die einen zweiten Kanopensatz repräsentieren, der nicht im eigentlichen Grab des Wesirs in Sedment, sondern entweder im Serapeum oder der Kultkapelle des Wesirs deponiert war.⁴⁹¹⁵ Mit diesen Denkmälern sind die in den Dossiers der Wesire des NR dokumentierten eigenständigen Monumente jenseits der Grabanlagen dieser Personengruppe aus dem Gebiet von Saqqara besprochen. In der Ramessidenzeit tritt Saqqara nur noch als Nekropole in den Blick, andere Installationen oder Spuren sind von späteren Wesiren hier nicht bekannt.

V.1.16 Die Wesire in Gurob

Neben der möglichen Bestattung des *P3-R^c-ms-sw* in Gurob (**WN18-11c**)⁴⁹¹⁶ ist ein weiterer Beleg zu diesem Ort vorhanden. Der pBM 10568 (**WN19-4q**) mit dem Sitzungsprotokoll der lokalen Qenbet von Gurob in einem Erbstreit um einen Sklaven belegt, dass auch dieser Ort Teil des Einflussradius des unterägyptischen Wesirs war. Der Rechtsfall datiert in die Amtszeit des (*P3*-)*R^c-ḥtp*.⁴⁹¹⁷ Es ist anhand des Textes jedoch nicht ersichtlich, ob diese Sitzung unter dem Vorsitz des Wesirs stattfand. ALLAM ist in dieser Frage eher vorsichtig,⁴⁹¹⁸ ich möchte mich aber RAUE anschließen, der ihn als in diesem Fall in Gurob beschäftigt ansieht.⁴⁹¹⁹ Neben der erneuten Referenz auf einen juristischen Fall in Verbindung mit dem Wesir – ein Aspekt der praxeologischen Dimension des Wesirsamtes – wird hier ein nächster geografischer Referenzpunkt greifbar, der im Fall des (*P3*-)*R^c-ḥtp* in nicht weiter Entfernung zu Herakleopolis und Sedment am Ausgang des Fayum liegt, und sich damit in unmittelbarer Nähe zum Heimat- und Bestattungsort dieses Wesirs befindet. Da andere Wesire des NR nicht mit diesem Ort assoziiert sind, scheint hier ein eher singulärer Zusammenhang vorzuliegen.

V.1.17 Die Wesire in Abydos

Unter T. III. tritt der Nordwesir *Pth-ms* (**WN18-2**) als erster Vertreter dieser Amtsträger des NR – bzw. eigentlich nur als Hohepriester des Ptah – in Abydos in Erscheinung. Das Monument, das von seiner Anwesenheit hier Zeugnis ablegt, ist der Naos (**WN18-2d**), der aus dem Osiristempel von Abydos stammt, an dem auch König T. III. mit Bauprojekten tätig war.⁴⁹²⁰ Die Platzierung und Weihung dieses Kultschreines dürfte im Rahmen eines Osirisfestes vorgenommen worden sein,⁴⁹²¹ wie es dort in einer Art Pilgerinschrift thematisiert wird.⁴⁹²² Nun muss festgehalten werden, dass dieses Denkmal den *Pth-ms* nicht in seiner Funk-

4914KRI III, 55,1-3: *j hr:jw-ḥ3b.t nb ts.w n Ḥpj s3-ḥnh wḥm n Pth jḥ dj=tn hr=tn tnw p3 jw=tn p3 hr n Ḥpj r ḥw.t-nḥḥ n jm.j-r'-n'.t Ḥ.tj R^c-ḥtp r jrj.t sntr kbḥ r dd n k3=k n rn=k Ḥ.tj R^c-ḥtp hr=tn r^c-nb*: Oh all ihr Vorlesepriester, ihr Klagefrauen des Apis, des Sohns des Lebens und Boten des Ptah! Ach, möget ihr euch jedes Mal, wenn ihr zum Grab des Apis geht, dem *ḥw.t-nḥḥ* des Stadtvorstehers und Wesirs *R^c-ḥtp* zuwenden, um Weihrauch zu opfern und zu libieren mit den Worten: Für deinen Ka, für deinen Namen, Wesir *R^c-ḥtp*! so sollt ihr sagen, jeden Tag.

4915Sie sind damit mit den extrasepulchralen Kanopen des *P3-sr* (**WS19-1KK**) aus Saqqara zu vergleichen.

4916POLZ, Särge des (Pa)Ramessu, 147-152.

4917ALLAM, Erbstreit um einen Sklaven, *passim*.

4918ALLAM, Erbstreit um einen Sklaven, 94.

4919RAUE, Wesir, 350.

4920MARIETTE, Catalogue d'Abydos, 554, Nr. 1427, gibt als Herkunft die „Enceinte du Nord“ des Kom Es-Sultan an; zu den Monumenten des NR im Bereich des Osiristempels von Abydos siehe O'CONNOR, Abydos, 111-114, und 116-117; mit besonderem Fokus auf T. III. siehe POULS-WEGNER, Cult of Osiris at Abydos, 120-126; 129-169; 241-257; 261-367.

4921Zu den kultischen Aktivitäten in Abydos während des NR POULS-WEGNER, Cult of Osiris at Abydos, *passim*, bes. 111-113; O'CONNOR, Abydos, 105-119.

4922ROEDER, Naos, 128, §455: *dd=fjj.n=(j) dw3=j nb-ntḥ.w shṭp ḥnt.jw-jmn.tjw dj=j j3.w n Wp.j-w3j.t ḥkn=j nb.w-nḥḥ dbḥ=(j) ḥnh dd w3s n nb(=j) (Mn-ḥpr-R^c) dj-ḥnh*: Er sagt: (Ich) bin gekommen, damit ich den Herrn der Götter, der die Ersten der Westlichen zufrieden stellt, preise, damit ich Upuaut preise, damit ich die Herren der Ewigkeit preise, indem (ich) Leben, Dauer und Herrschaft für meinen Herrn (T. III.), dem Leben gegeben ist ewiglich, erbitte.

tion als Wesir, sondern als Hohepriester des Ptah von Memphis repräsentiert. Daher ist dieser Naos nur unter Vorbehalt als archäologisch-geografischer Referenzpunkt seiner Person zu verstehen. Dennoch ist bemerkenswert, dass mit diesem Denkmal ein memphitischer Hohepriester – bzw. ehemaliger Wesir – in Abydos nachgewiesen ist, wo deren Denkmäler sonst zum überwiegenden Teil allein aus dem memphitischen Raum stammen.⁴⁹²³ Mit *Jmn-m-jp.t* (**WS18-7**) lässt sich der erste wirkliche Wesir des NR in Abydos fassen. Das von ihm aus der 'nécropole du sud' von Abydos bekannte Ushebti (**WS18-7c**) dürfte ein Element einer 'extrasepulchralen Ushebti-Bestattung' des *Jmn-m-jp.t* sein, wie sie besonders für einige seiner Zeitgenossen dokumentiert ist, um in Form des Ushebti an den osirianischen Festen teilzunehmen.⁴⁹²⁴ Während der Regierungszeit A. III. ist ein zweiter Südwesir mit Abydos assoziiert. Es handelt sich um *Pth-ms* (**WS18-9**), der an diesem Ort ebenfalls mit einem Ushebti in Erscheinung tritt, welches in der 'nécropole du nord' gefunden wurde (**WS18-9c**). Auf den ersten Blick könnte es eine Bestattung des Wesirs dort anzeigen, doch die von *Pth-ms* bekannten Grabkegel aus DAeN (**WS18-9b**) stellen gewichtigere Indikatoren für die Lokalisierung seines Grabes dar. Das Ushebti ließe sich vergleichbar wie bei *Jmn-m-jp.t* als ein Element einer extrasepulchralen Ushebti-Bestattung in Abydos verstehen.⁴⁹²⁵

Während der 19. Dyn. treten die Wesire einerseits mit eigenständigen Denkmälern wie Tempelstatuen und -stelen oder kleineren Objekten, andererseits im Kontext von sozialen Relationen ins Blickfeld. Dabei sind Nord- und Südwesire gleichermaßen vertreten, wobei sich das Phänomen chronologisch auf die frühe 19. Dyn. und die Regierungszeit Ra. II. beschränkt. Die Relationen der frühramessidischen Wesire zu Abydos, die sich in eigenen Monumenten und durch Referenzen von anderen äußern, können beispielhaft beim Wesir *Nb-Jmn* (**WN19-2**) beschrieben werden. Er ist in Abydos mit einer eigenen Tempelstau **WN19-2a** belegt, die seine projektbedingte Anwesenheit in Abydos dokumentiert. Diese Anwesenheit wird auch im Kontext anderer Monumente reflektiert, die dem Repräsentanten der höchsten abydenischen Priesterelite unter Ra. II., dem Hohepriester des Osiris *Wnn-nfr*, gehören. Auf dessen Athener Standstatue (**WN19-2e**) wird *Nb-Jmn* wie als *sn*-Bruder mit dem Hohepriester in Verbindung gesetzt.⁴⁹²⁶ Des Weiteren wird *Nb-Jmn* wie hier posthum auf dem sog. Familienmonument des *Wnn-nfr* (**WN19-2f**) neben (*P3*-)*R^c-htp* (s.u.) genannt, wobei beide hier wiederum als *sn*-Brüder titulierte sind.⁴⁹²⁷ Diese *sn*-Bruderschaft spiegelt nur soziale Relationen der Personen auf elitärer Ebene wider, da *Nb-Jmn* in keinerlei konkreter genealogischer Verbindung mit dem abydenischen Hohepriester steht. Als Wesir unter S. I. war *Nb-Jmn* aber wie oben gesehen in Abydos tätig,

4923Maystre, Grands prêtres, 257-349

4924PUMPENMEIER, Eine Gunstgabe von seiten des Königs, 76-78; im Falle des *jm.j-r'-pr-wr-m-Prw-nfr Kn-Jmn*, dessen extrasepulchrales Ushebti-Depot in Abydos in jüngerer Zeit sorgfältig ausgegraben wurde, sind einige der Kastensärge für die Ushebti mit dem Stiftungsvermerk *dj.w m hsw.t nt-hr nsw* „gegeben als Gunstgabe von seiten des Königs“ versehen sind, wie auch andere Ushebti des *Kn-Jmn* von anderen Depots (z.B. Zawiet Abu Mesallam bei Giza) diesen Vermerk zeigen (PUMPENMEIER, Eine Gunstgabe von seiten des Königs, 48, 72-75; zu den Ushebti des *Kn-Jmn* und zu seiner Person vgl. auch Hirsch, Vorsteher der nördlichen Fremdländer, 130-132, 160-171, 184-189, Tab. 3). Mit einer solchen Beischrift ist nach PUMPENMEIER eine königliche Anordnung bzw. Erlaubnis verbunden, das mit ihm gekennzeichnete Objekt herzustellen und an einem heiligen Ort aufzustellen bzw. deponieren zu dürfen (PUMPENMEIER, Eine Gunstgabe von seiten des Königs, 48). Vor diesem Hintergrund dürfte auch das Ushebti des *Jmn-m-jp.t* in Abydos zu verstehen sein, welches wohl ebenso entlang des Prozessionsweges vom Osiristempel nach Umm El-Qaab deponiert wurde, um „als *Abbild* (des *Jmn-m-jp.t*, Anm. d. Verf.) eine *Teilnahme des Verstorbenen an den Osirismysterien*“ zu gewährleisten (PUMPENMEIER, Eine Gunstgabe von seiten des Königs, 76). Das Grab bzw. die Gräber des *Jmn-m-jp.t* sind ja zweifelsfrei in der thebanischen Nekropole zu verorten.

4925Vgl. PUMPENMEIER, Eine Gunstgabe von seiten des Königs, 76-78; die künstlerische Qualität dieser Totenfigur, die aus glasierter Fayence besteht, deren hieroglyphische Inschriften und physiognomische Details bunt gefasst sind und die neben dem Titel- und Epithetaprotokoll des Wesirs und Hohepriesters des Amun auch den Ushebtianspruch enthält, ist bemerkenswert und weist auf die außerordentlich hohe soziale Stellung des Wesirs hin. Wenn man die Stele Lyon 88 unbekannter Herkunft auch mit Abydos in Verbindung bringt (**WS18-9a**), wie dies VARILLE (Varille, Une stèle du vizier Ptahmes, 497-507) und GESSLER-LÖHR (GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 141) tun, dann ließe sich damit ein zweites Monument dieses thebanischen Wesirs in Abydos ansetzen. Diese Stele könnte im Osiris-Tempel oder neben dem Prozessionsweg zum Osirisgrab aufgestellt gewesen sein; ob das Ushebti mit einer solchen Installation in Verbindung stand, ist nicht auszuschließen. Da hier für die Stele jedoch eher eine Provenienz aus dem Grab des Wesirs in DAeN favorisiert wird, bleibt für das Ushebti des *Pth-ms* weiterhin nur die Erklärung eines rituellen Depots im Gebiet der abydenischen Nekropole, wobei das eine Kairener Stück der Repräsentant einer größeren Anzahl von Totenfigurinen sein mag, die hier einst niedergelegt wurden.

4926KRI III, 451,9-10: *jm.j-r'-n'.t B.tj Nb-Jmn m3^c-hrw s3 s3b sm R^c-ms m3^c-hrw msj.n Šrj.t-R^c sn=f hm-ntr-tp.j-n-Wsjr W[nn-nfr]*: Stadtvorsteher und Wesir *Nb-Jmn*, gerechtfertigt, Sohn des *s3b* und Sem-Priesters *R^c-ms*, gerechtfertigt, den *Šrj.t-R^c* geboren hat. Sein *sn*-Bruder, der Hohepriester des Osiris *W[nn-nfr]*.

4927KRI III, 450,2; zum Konzept der *sn*-Bruderschaft Raue, Wesir, 346-347, mit Fn. 56.

so dass die Erinnerung an seine Person für den unter Ra. II. amtierenden Hohepriester von besonderer Bedeutung war. Das hier gerade gesehene *sn*-Bruderschaftsverhältnis des Nordwesirs *Nb-Jmn* hat daher einen retrospektiven Charakter, der ebenso in Erscheinung tretende Nordwesir (*P3*-)*R^c-ḥtp* (WN19-4) repräsentiert dagegen einen zeitgenössischen Bezug der abydenischen Priesterelite zu den Wesiren in Memphis und Pi-Ramesse.

Während (*P3*-)*R^c-ḥtp* in Abydos mit mindestens einer Tempelstatue aus dem Osiristempel vom Kom Es-Sultan vertreten ist (WN19-4c; WN19-4b?), sind für seine Person noch zwei Votivstelen zu nennen, die ihn in Begleitung von memphitischen und herakleopolitanischen Amtsträgern in Anbetung der Ortsgötter Osiris und Isis zeigen (WN19-4g/h). Diese drei Denkmäler legen über eine tatsächliche Anwesenheit des Wesir in Abydos beredtes Zeugnis ab, das ikonografisch in der rituellen Matrix der Götterverehrung zum Ausdruck kommt. Besonders die Stele WN19-4h, die in der Zone der 'nécropole du nord' gefunden wurde, ist hier von Interesse, da (*P3*-)*R^c-ḥtp* dort als Wesir der Ramsesstadt und sozial höchstgestellte Person eine Abordnung von Priestern aus seiner Heimatstadt Herakleopolis anführt, und so *quasi* als Mittlerfigur dieses sozialen Raumes gegenüber den Ortsgöttern auftritt. Dabei werden jedoch nicht nur Osiris und Isis angebetet, sondern auch der lokale Gott von Herakleopolis Herischef wird dargestellt und Ziel von persönlicher Verehrung. Als Kontext, in dem diese Objekte ursprünglich aufgestellt und geweiht waren, ist einerseits der Osiristempel, andererseits wieder der Prozessionsweg nach Umm El-Qaab anzusehen. Die Präsenz des (*P3*-)*R^c-ḥtp* in Abydos wird ähnlich wie bei *Nb-Jmn* in einer Reihe von Denkmälern reflektiert, die Mitgliedern der lokalen thinitischen und abydenischen Elite gehören.⁴⁹²⁸ (*P3*-)*R^c-ḥtp* tritt neben dem *ḥm-ntr-Šw*⁴⁹²⁹ *Mnw-ms* auf zwei Votivgefäßen als gemeinsamer Stifter dieser Objekte auf (WS19-4p), die am Zielpunkt des Prozessionsfestes des Osiris, im Osirisgrab von Umm El-Qaab deponiert worden waren. Dies ergibt mit Blick auf die gerade erwähnten Stelen einen Nachweis seiner Teilnahme an den Osirismysterien. Darüber hinaus ist (*P3*-)*R^c-ḥtp* wie sein älterer Kollege *Nb-Jmn* eingebunden in das elitäre *sn*-Bruder-Netzwerk der 19. Dyn. unter Ra. II., das sich von den Monumenten des Hohepriesters des Osiris *Wnn-nfr* ausgehend entfaltet und sich von Abydos bzw. Thinis über direktem Weg oder über prosopografische Querverweise bis nach Memphis, Herakleopolis, Assiut, Theben, Koptos und Heliopolis erstreckt.⁴⁹³⁰ (*P3*-)*R^c-ḥtp* wird insgesamt vier Mal auf Monumenten des *Wnn-nfr* genannt, die alle aus Abydos stammen.⁴⁹³¹

Während sich die Priesterelite von Abydos mit Mitgliedern und Repräsentanten der kontemporären Tempel-, Scheunen- und Staatsverwaltung in Assiut, Thinis und Memphis in Verbindung setzt, ist die thebanische Relation nicht direkt vertreten, sondern nur indirekt anhand prosopografischer Querverweise durch den Hohepriester *P3-rn-nfr/Wnn-nfr* aus der Zeit Tut. und Har.⁴⁹³² So verwundert es nicht, dass auch andere zeitgenössische Südwesire wie *P3-sr* (WS19-1) und *H^cy* (WS19-3) nicht vorkommen, und dies, obwohl Aby-

4928Die Verbindung des Wesirs in diese Sphäre der höchsten abydenischen und thinitischen Elite, die während der Zeit S. I. - Ra. II. dort die religiösen Schlüsselposten innehatte, ist wohl über die Ehefrau des (*P3*-)*R^c-ḥtp* zustande gekommen, die eine Tochter des Hohepriesters des Onuris *Mn.w-ms* war, welcher wohl in engem Kontakt mit seinem abydenischen 'Amts-Kollegen' *Wnn-nfr* stand (vgl. RAUE, Wesir, 348-349). *Mn.w-ms* war wiederum mit thebanischen und koptitischen Eliten der späten 18. Dyn. verwandt, so dass diese oberste Elite ein sich über mehrere zentrale Orte erstreckendes soziales Netzwerk bildete, in das (*P3*-)*R^c-ḥtp* mit eingebunden war (vgl. den Stammbaum bei RAUE, Wesir, 345, Abb. 1).

4929Bisher wurde der Titel des *Mn.w-ms* immer als *ḥm-ntr-M3^c.t* gelesen (so z.B. DARESSY, Notes et Remarques 1902, 164, Nr. 99; KITCHEN, RITANC III, 45; RAUE, Wesir, 342, Nr. 17, der ihn aber 347 wohl doch mit dem *ḥm-ntr-tp.j-n-Jn.j-ḥr.t Mn.w-ms* identifiziert; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 360, Q_5.17-18. KITCHEN, RITANC III, 334-338, liest diesen Titel konsequent „Prophet of Maat“, doch mit BRYAN ist dieser Titel eindeutig als „Priesters des Schu“ aufzufassen (BRYAN, Career and Family of Minmose, 14 (dort wird JdE 32024 irrtümlich als „tomb relief“ bezeichnet); 20 und 27 (hier ist JdE 32024 richtig als „votive vase found at Abydos“ bezeichnet), zumal dies ein Titel ist, der sich wesentlich besser in die bekannte thinitische Theologie einpassen lässt als der eines Maat-Priesters (zum Gott *Jn.j-ḥr.t* vgl. z.B. SCHENKEL, s.v. Onuris, 573-574).

4930Siehe Raue, Wesir, 345, Abb. 1.

4931Auf der Stele aus Jahr 42 (WN19-4r) tritt er gemeinsam mit dem Hohepriester des Onuris *Mnw-ms* nach *n k3 n* als Nutznießer des Denkmals auf. Auf der Standartenträgerstatue des *Wnn-nfr* in Athen WN19-4s sind Name und Wesirstitel zweimal verzeichnet, einmal in unmittelbarer Nähe der Identitätssignatur seines Amtskollegen *Nb-Jmn* (WN 19-2e). Auch die Standartenträgerstatue im Louvre WN19-4t schließt die Nennung des (*P3*-)*R^c-ḥtp* auf der rechten Seite ihrer Basis mit ein, wobei wiederum der Hohepriester des Onuris *Mnw-ms* neben ihm auftritt. Schließlich ist (*P3*-)*R^c-ḥtp* auch auf dem sog. Familienmonument des *Wnn-nfr* vertreten (WN19-4u), wobei sein Name dort links neben einer halbplastischen Darstellung des abydenischen Hohepriesters erscheint, während rechts *Nb-Jmn* (WN19-2f) genannt ist.

4932Raue, Wesir, 345, Abb. 1, 348; zu seiner Person Kampp-Seyfried, Verfemung des Namens *P3-rn-nfr*; 303-319-

dos von seiner geografischen Lage eher dem Einflussbereich der Südwestsee zuzuordnen ist, was sich deutlich an den beiden Ushebtiweihungen von zwei Wesiren der 18. Dyn. zeigt (s.o.). Dennoch sind mit *P3-sr* und *Hꜥy* auch die beiden genannten Wesire in Abydos vertreten, wenngleich sie nicht in das gerade charakterisierte Netzwerk des *Wnn-nfr* aufgenommen sind, das sich sowohl durch genealogische Verbindungen, als eben auch durch Kollegen- und Bekanntschaftsverhältnisse etabliert. Von *P3-sr* ist aus Abydos das elfenbeinerne Schreibgriffelbehältnis **WS19-1LL** bekannt, welches in Grab D44 aufgefunden wurde.⁴⁹³³ Die geografische Herkunft dieses Denkmals bzw. seine topografische Nähe zur „*Inscription dédicatoire*“ Ra. II. im abydenischen Tempel seines Vaters S. I., in welcher diese Krönungsfeierlichkeiten beschrieben werden,⁴⁹³⁴ mag zufällig sein, ließe sich spekulativ aber auch in dem Sinne lesen, als *P3-sr* als in seinem Amt bestätigter Wesir des Südens zusammen mit Ra. II. in dessen 1. Regierungsjahr nach dem Opetfest von Theben nach Abydos fährt und das Objekt dort deponiert.⁴⁹³⁵

Nach *P3-sr* erscheint auch *Hꜥy* (**WS19-3**) mit seiner Familie als Pilger zu Fest und Tempel des Osiris in Abydos, allerdings nicht mit dem Titel des Wesirs, sondern in einem Moment seiner Karriere vor seinem Amtsantritt als Wesir.⁴⁹³⁶ Daher kann dieses Denkmal nicht als Markierungspunkt der archäologisch-geografischen Ausdehnung des Aktionsradius' der Wesire des NR angesehen werden. Dies gilt ebenso für *Nb-M3ꜥ.t-Rꜥ-nht S3h-nfr* (**W20-11**), der aus Abydos von der Stele seiner Frau *Mr.yt-Rꜥ* und eines Schreibers *Ms* bekannt ist, wo er lediglich als *β.y-hw-hr-wnm.j-n-nsw S3h-nfr* identifiziert ist (**W20-11g**). Wenn damit für *Nb-M3ꜥ.t-Rꜥ-nht* keine Anwesenheit als Wesir etabliert werden kann, so ist dieses Denkmal doch geeignet, noch einmal auf den rituellen Rahmen hinzuweisen, in den sich die meisten eigenständigen abydenischen Monumente der Wesire einbetten lassen: die Osirismysterien. Das, was der Wesir bzw. Hohepriester des Ptah *Pth-ms* auf seinem abydenischen Naos im Format einer biografischen Inschrift mitteilt (s.o.; **WN18-2d**), findet hier seinen Reflex in Form eines datierten Vermerks.⁴⁹³⁷ *Pth-ms* sagt, dass er nach Abydos gekommen sei, um die Götter

4933RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 341 und 344, möchte diesem Objekt das Ushebti **WS19-1VV** (Raedler Q_4.132) zugesellen, welches im benachbarten Grab D51 entdeckt wurde, so dass sie einen Kenotaph oder eine vergleichbare kultbezogene Installation des *P3-sr* in Abydos vermutet. Mit DONOHUE, The Vizier Paser, 109, Fn. 22, ist dieses Objekt jedoch aus der Belegliste des Wesirs zu streichen; contra ČERNÝ, Rez. Helck Verwaltung, 142. Die Abbildung dieses Stückes in RANDALL-MACIVER/MACE, El-Amrah and Abydos, Tf. 39, mitte links, erlaubt es nicht, den Titel vor dem Name *P3-sr* richtig zu lesen. RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 341, vermutet dort *Wsjr s3b(?) nj nb-β.wj*, wobei sie auf den ihrer Meinung nach gleichlautenden Titel auf dem elfenbeinernen Griffelkasten verweist, der jedoch nach KRI III, 14,5 *t3jtj-n-nb-β.wj* lautet, also mit Gardiner Sign-list O16 gebildet ist. Sollte der Titel auf dem Ushebti auch *t3jtj-n-nb-β.wj* lauten, wäre das ein Argument für die Zuweisung dieses Stückes an *P3-sr*. Da RAEDLER jedoch selbst ihre Lesung mit Fragezeichen versieht, wäre eine erneute Überprüfung des Originals in Glasgow nötig. Die Inschriften auf dem Griffelkästchen, die neben seinem Namen und den üblichen Wesirstiteln eines seiner Epitheta [*shkr-nsw-m*]-*tjt=f-dsr:t* „[derjenige, der den König in] seiner sakrosankten Gestalt [schmückte]“ beinhalten, beziehen sich auf seine Funktion als Zeremonienmeister der Krönungsfeierlichkeiten Ra. II. zum Prinzregenten (vgl. DONOHUE, The Vizier Paser, 106-107), wobei eben dieser König auf der zentralen Fläche des Kästchens als *nsw-bjt (Wsr-M3ꜥ.t-Rꜥ-stp-n-Rꜥ) mr.y Wrt-hk3.w nb.t-ꜥh* „König von Ober- und Unterägypten, (Ra. II.), geliebt von der 'Zauberreichen', der Herrin des Palastes“ bezeichnet ist. Diese Göttin ist mit den Determinativen der Roten und der Weißen Krone versehen und kann als Personifikation der königlichen Kronen verstanden werden.

4934KITCHEN, Pharaoh Triumphant, 27; KRI II, 327,15-328,6.

4935Dort besucht er gemeinsam mit dem neuen König den im Bau befindlichen Tempel S. I., wobei Ra. II. den Fortgang der Arbeiten mitsamt der „*Inscription dédicatoire*“ in Auftrag gibt, und es eben dieser Text ist, der über die ersten Amtshandlungen Ra. II. berichtet (KRI II, 325,5-327,12; zum historischen Kontext vgl. KITCHEN, Pharaoh Triumphant, 44-45). Die Deponierung oder Hinterlassung des Griffelkästchens könnte daher vielleicht in diesem Rahmen stattgefunden haben, da sich andere Verbindungen des *P3-sr* zu Abydos nicht weiter nachweisen lassen. Zu den abydenischen Amtshandlungen Ra. II. gehört schließlich ebenfalls die Einsetzung des *Nb-wnn=f* als Hohepriester des Amun, an der *P3-sr* als Südwestsee ebenfalls teilgenommen haben dürfte; vgl. dazu SETHE, Berufung eines Hohenpriesters, 30-35; KRI III, 283,1-285,3; zu letzt lässt sich die Miniaturstele aus Turin unbekannter Herkunft (**WS 19-1EE**) als zweites Objekt möglicherweise mit Abydos als Motivobjekt in Verbindung bringen, allerdings nur, weil neben Titel und Name des *P3-sr* der Gott Osiris als *nb-3bd.w* „Herr von Abydos“ bezeichnet ist (KRI III, 34,13). Sie könnte genauso gut eine Stele aus dem Vorhof seines Grab TT 106 darstellen.

4936Die Stele **WS19-3e** zeigte die Familie des *whm.w-nsw-tp.j-n-nb-β.wj Hꜥy* beim Opfer vor den abydenischen Göttern. Die Inschriftenzeile am unteren Sockel enthält eine Opferformel mit Osiris-Chontamenti, dem Herrn der Nekropole, mit der Bitte um Opfer- und Speiserversorgung des Stelenstifters (KRI III, 37,7-8).

4937Unter der Flügelsonne ist im oberen Register der Stele die Neschet-Barke des Osiris mit einer Kapelle an Bord dargestellt, in der Osiris, der Herr der Ewigkeit thronet. Die Neschet-Barke war die Prozessionsbarke, mit der Osiris während seiner Feste und Mysterien vom Tempel beim Kom Es-Sultan kommend in die Westwüste von Abydos zog, um an seinem mythischen Grab in Umm El-Qaab zu ruhen. Auf die Darstellung der Barke folgten unten zwei Textzeilen, die nach einem Datumsvermerk den Kontext der Stelenaufstellung mitteilen (Van Siclen, A Stela from Toulouse, 268, Abb. 20.1): *rnp.t-sp 7 spr jrj.n sh3.w Ms m3ꜥ-hrw n.tj rwd.w n β.y-hw-hr-wnm.j-n-nsw S3h-nfr hr nšm.t-wr.t nb(.t)-3bd.w*: Regierungsjahr 7: der Schreiber *Ms*, gerechtfertigt,

dieser Stadt zu preisen und um für seinen König T. III. für göttliche Gunst zu bitten. Der Schreiber *Ms* vermerkt dagegen lediglich, dass er mit der Kultbarke des Osiris nach Abydos gekommen sei, wobei der konkrete Zielpunkt in dieser Stadt nicht genannt ist. Beide Texte lassen sich mit dem Fest des Osiris in Verbindung bringen, so dass hier, wie auch besonders am 1. Katarakt, das rituelle Geschehen des Ortes zur Anwesenheits- und Selbstpräsentation der Wesire – und anderer Gruppen der ägyptischen Elite – genutzt wird.

V.1.18 Die Wesire im Wadi Hammamat

Die Grauwacke- und Siltsteinbrüche des Wadi Hammamat wurden seit dem AR kontinuierlich für die verschiedensten Monumente und Bauprojekte ausgebeutet; die Felsinschriften und Graffiti, die von der Anwesenheit der Steinbrucharbeiter und den Expeditionsleitern berichten, befinden sich größtenteils auf der Südseite des Wadis, so dass man davon ausgeht, dass die eigentliche Steinbruchzone an den Nordhängen des Tals gelegen hat.⁴⁹³⁸ So wie sich mit GOYON und KITCHEN der soziale Aufstieg des *P3-R^c-m-h3b* (**WS19-8**) in seinen Felsinschriften im Wadi Hammamat nachweisen lässt, so sind diese neun Denkmäler die einzigen Nachweise für Wesire des NR im dortigen Steinbruchgebiet! Dies unterstützt die Idee der Beiden, dass der dort genannte *hrj-k3.t P3-R^c-m-h3b* tatsächlich der spätere Wesir *P3-R^c-m-h3b* ist.⁴⁹³⁹ Die Felsinschriften, in denen der Wesir nur als *hrj-k3.t* bezeichnet ist, assoziieren *P3-R^c-m-h3b* einerseits mit dem König Se. II. (**WS 19-8a**), andererseits tritt seine Familie und ein Untergebener in den Blick (**WS19-8b/c/d/e**). Der lokale Gott Min wird von ihm im Text **WS19-8c** in seiner Position als Bauleiter gemeinsam mit seinem Kollegen und Großvater *Nb-mrw.t=f* angebetet. Als Wesir des Königs Se. II. tritt *P3-R^c-m-h3b* schließlich in vier Inschriften (**WS19-8f/g/h/i**) in Erscheinung. Neben den zwei Kartuschenverehrungszenen **WS19-8f** und **h** ist besonders das Felstableau C/M Nr. 239 (**WS19-8g**) zu nennen,⁴⁹⁴⁰ in dem er auch das Beiwort *jrj-hrj-^c-sb3-n-hm=f* „der Hilfe, den seine Majestät gelehrt hat“ trägt, das in ähnlicher Form in der späten 18. Dyn. spezifisch solche Personen tragen, die funktional mit Bauarbeiten oder Bildhauerarbeiten beschäftigt sind,⁴⁹⁴¹ und das auch im Dossier des *Hrj* in Felsinschriften am Gebel Ahmar (**W19/20-1g**) und bei *P3-Nhs.j* in Gebel El-Silsileh (**WS 19-5j/p**) vorkommt. Dass *P3-R^c-m-h3b* tatsächlich im Kontext solcher Arbeiten ins Wadi Hammamat gekommen ist, wird einerseits dadurch klar, dass alle diese Expeditionstexte und -inschriften seit dem AR einen Bezug zu den örtlichen Grauwackesteinbrüchen haben.⁴⁹⁴² Andererseits findet sich im Felstableau Goyon Nr. 95 (**WS19-8i**) der entscheidende textliche Nachweis, da dort direkt der praxeologische Rahmen thematisiert ist.⁴⁹⁴³ Neben den wenigen Expeditionen der 18. Dyn.⁴⁹⁴⁴ ist die in diesen Inschriften dokumentierte Unternehmung unter Se. II. eine derjenigen, die verhältnismäßig ausführlich belegt sind. Erst unter Ra. IV. wird eine weitere Expedition ins Wadi Hammamat aufbrechen, die als die größte und bestdokumentierte Unternehmung des NR angesehen werden kann.⁴⁹⁴⁵ Selbst wenn die Idee, dass man in den hier besprochenen Felsinschriften den Wesir auch in einem früheren Karrierestadium antrifft, nicht der historischen Wahrheit entspricht, so sind dennoch drei Inschriften des Wesirs *P3-R^c-m-h3b* Beleg genug, um das Wadi Hammamat un-

ein Beauftragter des Wedelträgers zur Rechten des Königs *S3h-nfr*; kam mit der großen Neschemet-Barke, der Herrin von Abydos, (hierher). Im Bildfeld darunter sieht man schließlich *Mr.yt-R^c* und den Schreiber im Adorationsgestus mit einer Opferformel an Osiris mit der Bitte um Sprech- und Libationsopfer.

4938Zur Evidenz des NR im Wadi Hammamat vgl. Hikade, Expeditionswesen, 36-46; Hikade, Expeditions to the Wadi Hammamat during the New Kingdom, 153-168; und 196-212; zum Steinbruch selbst Klemm/Klemm, Steine und Steinbrüche, 355-376.

4939Vgl. jedoch Hikade, Expeditionswesen, 38, der den *hrj-k3.t P3-R^c-m-h3b* vom homonymen Wesir unterscheidet.

4940Es zeigt im oberen Register den König beim Opfer vor der lokalen Göttertriade von Koptos Min, Horus und Isis zeigt. Im unteren Bildfeld erscheint der Wesir kniend im Adorationsgestus, vor ihm fünf Textkolumnen mit seinen Titeln und Epitheta.

4941Siehe z.B. Urk. IV, 1943,4: *jm.j-r'-k3.t-m-Dw-dsr hrj-s^cnh-m-mnw-^c3.w-wr.w-n-ns-w-m-pr-Jtn-m-3h.t-Jtn Mn*; Urk. IV, 2023,4: *jm.j-r'-kd.w M33-nht.w=f*; vgl. auch Taylor, Index, §§1838-1840.

4942Hikade, Expeditionswesen, 36.

4943Das ins Jahr 5 Se. II. datierte Tableau zeigt den König Se. II. beim Opfer von *nw*-Töpfen vor den koptitischen Ortsgöttern Min, Harsiese und Isis, während der Wesir ihn rechts in kleinerem Maßstab mit dem Wedel in der Hand und in typischer Wesirsikonografie begleitet. *P3-R^c-m-h3b* ist als *jrj-p^c.t smr-w^c.tj jm.j-r'-n'.t B.tj* tituliert, neben dem Wedel hält er einen Krummstab und er trägt Sandalen. Links neben dieser Szene ist in zwei Kolumnen ein kurzer Text angebracht, der das Datum der Expedition und ihren Grund nennt (KRI IV, 281,6): *rnp.t-sp 5 dj(.w) m hr n B.tj r jnj.t B wp.t bh.n.w*: Jahr 5: Es wurde dem Wesir aufgetragen, den Auftrag von Grauwacke zu holen.

4944Hikade, Expeditionswesen, 196.

4945Hikade, Expeditionswesen, 38-46.

ter S. II. zum territorialen Einflussgebiet eines Südwesirs hinzuzufügen. Dass diese Region von den Wesiren des NR sonst nicht besucht wurde, zeigt deren fehlende Evidenz sehr deutlich.⁴⁹⁴⁶

V.1.19 Die Wesire in Armant

Mit Blick auf den Nexus der Wesire zum Ort Armant muss neben den kontemporären Denkmälern des *Wsr-Mnt.w* in seiner Heimatstadt (**WS18-13a/b**) zunächst auf die Gräberbilder eingegangen werden, in denen *Wsr-Mnt.w* in verschiedenen Handlungskontexten auftritt: TT 324 (**WS 18-13e**), TT 31 (**WS18-13d**) und TT 148 (**WS18-13f**). Die Gräber befinden sich alle in der thebanischen Nekropole, und beschrieben somit durch ihre Lokalisierung auch den Kernpunkt der Territorialität eines südlichen Wesirs. Im Grab des *hm-ntr-tp.j-n-Sbk hm-ntr-tp.j-n-Mnt.w* und *sh3.w-hw.t-ntr-tp.j-n-Mnt.w-nb-Jwnj H3tj3* (TT 324,⁴⁹⁴⁷ **WS18-13e**) erscheint *Wsr-Mnt.w* mit seinem nördlichen Kollegen *Nb-Jmn* (**WN19-2**) an einem Opfertisch, wobei von ihm neben der Titelidentifikation nur noch der Amststab und die ihn haltende Hand vorhanden sind.⁴⁹⁴⁸ Warum die beiden Wesire in diesem Grab abgebildet sind, ist nicht genau feststellbar. OCKINGA denkt an einen familiären Zusammenhang,⁴⁹⁴⁹ der jedoch als problematisch einzuschätzen ist, zumal sowohl er als auch HABACHI die chronologische Stellung des Grabes des *H3tj3j* TT 324 und seines Besitzers nicht richtig einschätzen.⁴⁹⁵⁰ Was jedoch mit Blick auf die oben genannten Titel des *H3tj3* auffällt, ist dessen unmittelbarer funktionaler Bezug zu Armant und dessen Gott Month. Da für *Wsr-Mnt.w* eine ebenso enge und persönliche Bindung an seine Heimatstadt Armant wahrscheinlich zu machen ist, die sich u.a. in der Aufstellung und Stiftung zweier Statuen im Tempel des Month in Armant (**WS13a-b**) äußert, ist davon auszugehen, dass zwischen dem Grabherrn und dem Wesir eine funktionale, wenn nicht sogar persönliche Bindung existiert haben mag, die jedoch nicht genealogischer Art ist.⁴⁹⁵¹

In einen anderen Handlungsraum findet sich der Wesir *Wsr-Mnt.w* im Grab des *hm-ntr-tp.j-n-(Mn-hpr-R^c) Hnsw* TT 31 (**WS18-13d**) eingebettet: einer Barkenprozession der Flussbarke des Month von Armant nach El-Tod und zurück.⁴⁹⁵² Der Wesir und sein Bruder *Hwy* werden hier gemeinsam im Ritualvollzug

4946Der Personenkreis, der im NR hier gelegt ist, setzt sich in der 18. Dyn. aus einem *jm.j-r'-h3s.wt-nbw-Jmn* „Vorsteher der Goldwüsten des Amun“ *Sn-nfr* unter *t III*. und dem Hohepriester des Amu *M^y* und seinem Gehilfen, dem Vorsteher der Wüstenjäger *nh.w-Mnw-nht* unter A. IV. zusammen (Hikade, Expeditionswesen, 250). Danach scheint das Wadi Hammamat erst wieder unter S. II. ausgebeutet zu werden, wie die oben gesehenen Texte und Personen zeigen. Die Mehrzahl der über Felsinschriften hier bekannten Personen sind den großen Expeditionen unter Ra. IV. zuzuordnen, die vom koptitischen Hohepriester *Wsr-M3^c.t-R^c-nht* und dem thebanischen Hohepriester *R^c-ms-sw-nht* geleitet werden und sich größtenteils aus thebanischen Funktionären und einer gewaltigen Anzahl von Arbeitern zusammensetzen (Hikade, Expeditionswesen, 251-253).

4947Zur Person des Grabherrn BETRÒ, Armant. Prosopografia, 81-83, Nr. 85.

4948Über dem Opfertisch wird er in vier kurzen Kolumnen wie folgt identifiziert: *jr.j-[p^c.t] [h3.tj]-^c jm.j-r'-[k3.t?]^c jm.j-r'-n'.t-β.tj t3jtj-s3b Mnt.w-Wsr*, wobei hier auffällig ist, dass auch der Name des nördlichen Wesirs in dessen Beischrift invertiert als *Jmn-nb* geschrieben ist

4949OCKINGA, Vizier Usermonth, 65-66; siehe schon DAVIES, Seven Private Tombs, 46.

4950Darauf weist auch KAMPP, Thebanische Nekropole, 574, mit Fn. 3, hin; daher kann auch die von HABACHI postulierte Identifizierung des Grabherrn von TT 324 mit dem *H3tj3j* zurückgewiesen werden, der von Felsinschriften am 1. Katarakt bekannt ist, und der Familie des *P(3)-n-dr.tj* angehört (HABACHI, Family from Armant, 128-136; HABACHI, Unknown or Little Known Monuments, 37).

4951Das Auftauchen des *Nb-Jmn* ist dagegen nicht eindeutig zu erklären. Es könnte daran liegen, dass er dem Namen nach, welcher „Mein Herr ist Amun“ bedeutet (RANKE, PN I, 183, §10), Thebaner sein dürfte, und die Szene im Grab des *H3tj3* ein besonders Ereignis dokumentiert, an dem beide Wesire in Theben teilnahmen. Hier ließe sich besonders an ein Fest im thebanischen Raum denken. Letztlich wird mit der Darstellung der beiden Wesire im Grab des *hm-ntr-tp.j-n-Mnt.w H3tj3* ein sozialer Raum ausgezogen, der alle drei Personen und auch die Frau des Grabherrn *sn.t=f mr.yt=f sm^c.yt-n-Mnt.w-nb-Jwny Jwy* umfasst, die durch ihren Sängerin-Titel dem weiblichen Kultpersonal des Month von Armant zuzuordnen ist.

4952In der ersten Szene, die sich auf der südlichen Seite der Ostwand der Querhalle befindet, ist der Beginn einer Barkenprozessionsfestes des Gottes Month abgebildet: DAVIES, Seven Private Tombs, Tf. 11. Den Anfang macht links die von zwei Schleppbooten gezogene Flußbarke des Gottes, die mit Ruderern und mehreren Militärs – darunter dem Sohn des Wesirs *β.y-sr.yt-n-s3-^c3-(Nb-M3^c.t-R^c) Nb-mh.yt* – bemannt sind. Auf dieser befindet sich in einem Baldachin die kleinere Tragbarke des Month auf einem Podest ruhend, auf dem der König Ra. II. beim Opfervollzug abgebildet ist (zu dieser Barke vgl. KARLSHAUSEN, L'iconographie de la barque processionnelle, 54; 133-134). Vor ihr stehen zwei räuchernde, libierende und Blumensträuße opfernde Personen, von denen der erste durch das typische Wesirsgewand und den kahlgeschorenen Kopf charakterisiert ist. Über beiden befindet sich die zur Szene gehörende Handlungsbeischrift in sechs Kolumnen: *jr.j.t sntr kbh.w n Mnt.w nb-Jwnj dj=f jh.t nb(t) nfr(t) w^cb(t) n k3 n Wsjr jr.j-p^c.t jm.j-r'-n'.t-β.tj Wsr-Mnt.w m3^c-hrw ms.n M^cj3 m3^c(t)-hrw Wsjr hm-ntr-n-Mnt.w-nb-Jwnj Hwy m3^c-hrw ms.n M^cj3* „Vollziehen von Räucherung und Libation für Month, den Herrn von Armant. Er möge alle vollkommenen und reinen Dinge geben für den *ka* des Osiris, *jr.j-p^c.t* Stadtvorstehers und Wesirs *Wsr-Mnt.w*, gerechtfertigt, den *M^cj3*, gerechtfertigt, geboren hat; (und für den *ka* des) Osiris, des Priesters des Month, des Herrn von Armant, *Hwy*, den *M^cj3* ge-

vor der Barke des Month von Armant gezeigt. Bei dieser Darstellung handelt es sich nicht um ein Werk aus der Amtszeit des Wesirs, sondern um eine Szene, die möglicherweise erst in der zweiten Hälfte der Regierungszeit Ra. II., als Dekoration dieses Grabes in Auftrag gegeben wurde.⁴⁹⁵³ In den Bildern, welche die Prozession der Barke des Month von Armant nach El-Tod zeigen, wird eine Vielzahl von Personen genannt, die im Gegensatz zum Wesir *Wsr-Mnt.w* und dessen Bruder – die auch als *Wsjr* „Osiris“ bezeichnet sind – alle der Zeit und dem sozialen Umfeld des Grabherrn zugerechnet werden können.⁴⁹⁵⁴ Festzuhalten ist an dieser Stelle, dass der Wesir *Wsr-Mnt.w* hier erneut in einem direkten, auch praxeologischen Kontakt zu Month erscheint, aber in einen Handlungsraum eingebettet ist, der nach seiner eigentlichen Amtszeit spielt. Was sind nun die Gründe, dass der Wesir *Wsr-Mnt.w* im ramesidischen Grab des *Hns.w* so prominent dargestellt ist? Wie schon angesprochen, stellt das Grab keine kontemporäre Quelle zum Wesir dar, sondern ist drei Generationen später als dessen Amtszeit entstanden. HABACHI konnte anhand der in TT 31 abgebildeten Personen wahrscheinlich machen, dass der Wesir *Wsr-Mnt.w* der Urgroßvater des Grabherrn war, so dass sich der von DAVIES aufgestellte Stammbaum teilweise verschiebt.⁴⁹⁵⁵ GARDINER kommentiert das anachronistische Auftreten des Wesirs in der Grabdekoration des *Hnsw* als Ausdruck der besonderen konzeptionellen Qualität ägyptischer Bilder.⁴⁹⁵⁶ Diesen Bemerkungen ist die Feststellung hinzuzufügen, dass der Grabherr *Hnsw* den Wesir *Wsr-Mnt.w* möglicherweise ganz bewusst in den szenischen Zusammenhang eines Prozessionsfestes des Month eingebettet hat. Der Grabherr selbst war am Kult des Ortsgottes von Armant und El-Tod beschäftigt, auch seine Familie stammt aus Armant. Eingedenk der Tatsache, dass sein ebenfalls aus Armant kommender Urgroßvater einst das bedeutendste Staatsamt innehatte, konnte sich *Hnsw* damit selbst in einem elitären sozialen Raum verorten.⁴⁹⁵⁷ Aus der Perspektive des *Wsr-Mnt.w* bzw. zu seiner Territorialität ist diese Szene

boren hat (DAVIES, Seven Private Tombs, Tf. 11).

4953Die Szene, in der die Flußbarke des Gottes mit dem Wesir und seinem Bruder auf einem Gewässer oder Kanal gezogen wird, wird begleitet von vier weiteren Personen, die vor reich gefüllten Opfertischen stehen, und als Familienmitglieder des Grabherrn mit ihren Titeln und Namen identifiziert werden. Das Ziel der Parkenprozession wird im rechten Bildteil gezeigt. Dort ruht die Tragbarke des Gottes Month nun in einer Kapelle, indem der Grabherr *Hnsw* selbst als *hm-ntr-tp.j-n-Mnt.w-nb-Dr.tj* vor der Barke räuchert und libiert. Der Ortsbezug seines Titels zeigt deutlich, dass diese aus Armant kommende Prozession ihren Endpunkt in *Dr.tj*, dem modernen El-Tod, hatte, wo neben Bauten bzw. Bauteilen des Har. und Ra. II. (BISSON DE LA ROQUE, Tôd IV, 131-134) auch eine Barken- bzw. Stationskapelle T. III. bekannt ist, welche vielleicht jene ist, die in TT 31 dargestellt ist (BARGUET, Tôd 1950: Le reposoir de la barque de Montou, 80-110). Das Narrativ der Festdarstellung setzt sich auf der Südwand fort, wo die große Flußbarke von links kommend erneut von zwei militärischen Schleppbooten gezogen wird, während sie von einer großen Anzahl von Menschen erwartet wird, wobei die Männer vor gefüllten Opfertischen stehen und Blumensträuße in den Händen halten, und die Frauen mit ihren Sistrern eine rituelle Klangkulisse schaffen (DAVIES, Seven Private Tombs, Tf. 12). Viele der Festeilnehmer sind anhand von Beischriften sozial identifiziert, so sind u.a. der *ktn-n-jh.w-n-(Wsr-M3.t-R^c-stp-n-R^c) R^cj3*, der *jm.j-r'-pr-n-(Tjy)-m-pr-Jmn sh3.w-nsw Wsr-h3.t*, der Grabherr *Hnsw* selbst, eine *hm.t-ntr-n-Inn.t-n-Jwnj Rw* und einige *sm^c.yt-n-Mnt.w-nb-Jwnj* anwesend. Der Endpunkt der Prozession, welcher gleichsam ihr Ausgangspunkt war, ist in der abgeschlossenen Szenenfolge auf der Westwand der südlichen Querhalle zu sehen (DAVIES, Seven Private Tombs, Tf. 13). Die Tragbarke des Month wird auf dem Rücken von Priestern, begleitet vom *hm-ntr-tp.j-n-Mnt.w R^c-ms*, in Richtung auf einen rechts abgebildeten Pylon getragen, der die Kartuschen T. III. trägt und als *sb3-tp.j-n-Mnt.w-nb-Jwnj nfr h^cj=f* „erstes Tor des Month, des Herrn von Armant, (namens) 'Schön ist sein Erscheinen“ bezeichnet ist (zu den Bauten T. III. in Armant vgl. Mond/Myers, Temples of Armant, 3-4; 11-17; 172-176). Vor dem Pylon warten zwei räuchernde und libierende Priester auf die Tragbarke, welche in einem über ihnen stehenden Text von Month, dem Herrn von Armant begrüßt wird. Dieser Gott ist nicht mit dem Month in der Gestalt der Götterbarke identisch, sondern stellt die ortsfeste Erscheinungsform dieses Gottes im Tempel dar: *dd mdw jn Mnt.w nb-Jwnj jj.wj jw=k jj.tj m Dr.tj jw=k htp.tj m Jwnj rmt=k nb.t h^c m nhm dr k=k Jwnj rs.wj sw jw=k m hnw=s w3d.wj jnb.w n ntr:w jm.jw Jwnj psd.t=s m h^c jr.t sntr n Mnt.w n [...] (...)* „Worte zu sprechen durch Month, den Herrn von Armant: Willkommen! Du bist zurückgekommen aus El-Tod und ruhst (nun) in Armant. Alle deine Menschen stehen jubelnd da, seit du Armant betreten hast. Wie froh ist es, indem du in seinem Inneren bist. Wie grün sind die Mauern der Götter, die in Armant sind. Ihre Neunheit ist in Freude, man vollzieht die Räucherung für Month von [...] (...)“ (DAVIES, Seven Private Tombs, 16, mit Fn. 1-4, Tf. 13). Im Kontext der Rückkehr der Flußbarke nach Armant stehen wiederum der Wesir *Wsr-mnt.w* und sein Bruder *Hwy* beim Opfervollzug vor der Tragbarke des Month, wobei die Spuren der über ihnen angebrachten Szenenbeischrift nicht mehr im Zusammenhang lesbar sind (DAVIES, Seven Private Tombs, Tf. 12).

4954Vgl. u.a. die prosopografischen Daten zu den in TT 31 abgebildeten Personen aus Armant in BETRÒ, Armant. Prosopografia, 58-59, Nr. 49; 59, Nr. 50; 68-78, Nr. 64-80.

4955HABACHI, Unknown or Little Known Monuments, 36-37; DAVIES, Seven Private Tombs, 26-29, Abb. auf S. 29.

4956DAVIES, Seven Private Tombs, 17: „The presence of persons belonging to various generations, and among them two important personages, who may have been dead for fifty years or more, is striking testimony to the highly conceptual, not merely visual, character of Egyptian pictorial representation. Any relative or ancestor of Khons whom he could suppose to have participated at any time in this long-established festal occurrence seemed a fitting person to be included in his pictures alongside of himself.“

4957Das Wissen um den Status des Vorfahren und das Andenken an den Ahn war also in der Familie des *Hnsw* noch 50 Jahre nach dessen aktiver Amtszeit lebendig. In praxeologischer Hinsicht zeigen die Bilder in Grab TT 31 die privilegierte Stellung des

deshalb aussagekräftig, als sie seinen eminenten persönlichen Bezug zu dieser Ortschaft südlich von Luxor auf der Westseite des Nils thematisiert.

Aus der Zeit zwischen Ra. III. und Ra. V., also rund 180 Jahre nach dem Beginn seiner Amtszeit unter Tut., stammt die Darstellung und Nennung des Wesirs *Wsr-Mnt.w* im Grab des *hm-ntr-tp.j-n-Mwt-m-Jsr.w hm-ntr-hmt.nw-n-Jmn Jmn-m-jp.t* TT 148 (**WS18-13f**).⁴⁹⁵⁸ In einer ins Bild gesetzten Darstellung genealogischer und sozialer Relationen wird *Wsr-Mnt.w* als *jtj=f jr:j-p^c.t h3.tj-^c jt-ntr-mr.y-ntr jm.j-r'-n'.t-B.tj Wsr-Mnt.w m3^c-hrw* bezeichnet, was in diesem Kontext als „sein Vorfahr, der *jr:j-p^c.t h3.tj-^c*, gottesgeliebter Gottesvater, Stadtvorsteher und Wesir *Wsr-Mnt.w*, gerechtfertigt“ zu übersetzen ist.⁴⁹⁵⁹ Anhand dieses Belegs zeigt sich ebenfalls, dass die Erinnerung an den Wesir und an seine Verbindung zu Armant sehr stark und in der Ramessidenzeit noch immer lebendig war. Die Verbindungen des *Jmn-m-jp.t* zu *Wsr-Mnt.w* scheinen jedoch nicht genealogischer Art sein, sondern eher funktionaler und sozialer.⁴⁹⁶⁰ Da sich keine familiäre Relation herstellen lässt, dürfte die Nennung des Wesirs in diesem Grab in seiner Verortung innerhalb einer alten Armanter Elite liegen. Das Andenken an den Wesir war im sozialen Gedächtnis noch bis in die Zeit Ra. III. - V. vorhanden, wobei es auch hier seine persönliche Verbindung zu Armant ist, die sichtbar gemacht wird.

Bei der Besprechung der Denkmäler der Wesire, die sich im Felstempel des Har. von Gebel El-Silsileh befinden, wird verschiedentlich auf die Proklamation der Sed-Feste Ra. II. eingegangen werden. Die dortigen Sandsteinbrüche bzw. der mit ihnen in Verbindung stehende Felstempel stellt einen besonderen Ort dar, der für die Ausrufung dieser Feste bzw. der monumentalen Dokumentierung dieser Geschehnisse eine hervorragende Rolle spielt. Neben den entsprechenden Denkmälern am Gebel El-Silsileh und in der Region des 1. Katarakts finden sich auch in anderen zentralen Orten des südlichen Oberägypten wie in Elkab und in Armant Zeugnisse der Sed-Fest-Proklamation, die mit Wesiren der 19. Dyn. in Verbindung stehen. Neben einigen Einzelbelegen⁴⁹⁶¹ erhält Armant für die Sed-Fest-Proklamation ab Jahr 51 unter Ra. II. besondere Bedeutung, als dort zum ersten Mal ein entsprechender Text am Pylon des Tempels angebracht wird, dessen Urheber aufgrund des fragmentierten Zustand des Textes anonym bleiben muss.⁴⁹⁶² Drei Jahre später, zum Ausrufen des 9. Sed-Festes im ganzen Land, kommt der Oberdomänenverwalter des Ramesseums *Ywp3* nach Armant und hinterlässt eine entsprechende Inschrift.⁴⁹⁶³ Mit der Verkündung des 10. und 11. Jubiläums Ra. II.

Wesirs *Wsr-Mnt.w* im Kultgeschehen des Month und seine aktive Teilnahme an dessen Barkenprozessionen. So sind es normalerweise die Könige, die vor den Tragbarken der jeweiligen Götter die Opfer vollziehen (vgl. KARLSHAUSEN, L'icongraphie de la barque processionnelle, 187-194; 253-257). Hier sind es jedoch der Wesir und sein Bruder *Hwy*, die vor Month in seiner Barke räuchern und libieren.

4958Zu diesem Grab und seiner Person vgl. GABALLA/KITCHEN, Ramesside Varia IV. The Prophet Amenemope, 162-180, Tf. 25-29; KAMPP, Thebanische Nekropole, 434-437, Abb. 329-331; OCKINGA, TT 148 Amememope: Preliminary Report I, 41-50; OCKINGA, TT 148 Amenemope, Report II, 65-73.

4959So auch OCKINGA, Another Ramesside Attestation, 64; dort ist der Wesir in der nördlichen Hälfte der Querhalle dieses T-förmigen Grabes im unteren Register der Nordwand, in das typische Wesirsgewand gekleidet und mit kahlgeschorenem Kopf auf einem Stuhl sitzend, als letzter einer Reihe von familiären Vorfahren abgebildet. Es handelt sich dabei um die Reste einer Szene, die analog zu den Darstellungen in der Südhälfte der Querhalle in mehreren Registern Familienangehörige und Verwandte des Grabherrn hintereinander sitzend zeigt (vgl. dazu GABALLA/KITCHEN, Ramesside Varia IV. The Prophet Amenemope, 162-180, Tf. 25-29, bes. Abb. 3, 6-7). Vor *Wsr-Mnt.w* sind zwei weitere Herren abgebildet, von denen nur einer noch durch die Reste des Namens [...]ms identifiziert ist. OCKINGA möchte den Namen als [R^c]-ms lesen und ihn mit dem *hm-ntr-tp.j-n-Mnt.w R^c-ms* aus der Zeit Ra. II. identifizieren, den wir gerade in TT 31 (**WS18-13d**) neben der Barke des Month in Armant angetroffen haben (OCKINGA, Another Ramesside Attestation, 62, Abb. 1, 64-65; vor diesem Namen sind noch die Reste eine *jwn*-Pfeilers (Gardiner Sign-list O28) und des Stadtzeichens (Gardiner Sign-list O49) zu erkennen, anhand deren man für diese Person einen Titel mit dem Bestandteil *Jwnj* „Armant“ annehmen darf; siehe DAVIES, Seven Private Tombs, Tf. 13).

4960Anhand der vorhandenen Daten aus den Gräbern TT 31 (**WS18-13d**), TT 324 (**WS18-13e**) und TT 148 (**WS18-13f**) lassen sich keine familiären Verbindungen von *Wsr-Mnt.w* zum Grabherrn von TT 148 rekonstruieren, obwohl der Wesir in TT 148 ja als „Vorfahr bzw. Ahn“ bezeichnet ist. Dies gelingt auch nicht für den dargestellten *R^c-ms*, obwohl eine gewisse Verbindung bestehen muss: „Since in the tomb of Khons [he] appears in a part of the tomb dedicated to the family of the tomb owner, it seems plausible to suggest that he was related to him in some way. Similarly, it is also likely that Ramose was an ancestor of Amenemope.“ (OCKINGA, Another Ramesside Attestation, 65). In TT 148 sind in den Familienszenen darüber hinaus ein *hm-ntr-tp.j-n-Mnt.w-nb-W3s.t-hr.j-jb-Jwnj Dhwtj-htp* und eine *wr.t-hnr.t-n-Mnt.w-nb-Jwnj T3-hn.wt-p3-mtr* genannt, von denen ersterer als späterer Nachfolger des *R^c-ms* in Betracht kommt (GABALLA/KITCHEN, Ramesside Varia IV. The Prophet Amenemope, Abb. 6).

4961In der 20. Dyn. ist lediglich *Nhj* mit einem Stelophor aus Armant zu nennen (**W20-6b**). Auch *P3-sr* ist in Armant mit einem Beleg, einer ovoiden Perle, vertreten (**WS19-1PP**).

4962KRI II, 396,6-7; vgl. zum Datum auch Habachi, Jubilees of Ra. II. and A. III., 65, Fn. 14.

4963KRI II, 396,10-11.

tritt der Wesir *Nfr-rnp.t* I (**WS19-4**) in Armant mit zwei Texten **WS19-1m/o** in Erscheinung.⁴⁹⁶⁴ Auch die Verkündung des 12. (Jahr 63) und des 13. Sed-Festes (Jahr 65/66) wird mit solchen Texten am Pylon von Armant dokumentiert, in beiden Fällen ist aber nurmehr der entsprechende Datumsvermerk vorhanden, Name und Titel der verantwortlichen Person können nicht mehr ausgemacht werden können.

V.1.20 Die Wesire in Elkab

So wie die beiden Sed-Fest-Proklamationen die Anwesenheit des *Nfr-rnp.t* I (**WS19-4m/o**) in Armant an den jeweiligen Tagen nachweisen, so gibt es auch in Elkab, rund 60km Luftlinie südlich von Armant, einen entsprechenden Nachweis. Elkab tritt im Kontext der Sed-Fest-Proklamation das erste Mal beim 5. Jubiläum Ra. II. in den Blick, wo der Prinz *H^cj-m-W3s.t* im kleinen Tempel A. III. hinten im Wadi El-Hillal seine Beauftragung mitteilt.⁴⁹⁶⁵ Der hier nur für *Nfr-rnp.t* I und einen älteren Wesirskollegen relevante Text befindet sich auf einem langen Sandsteinblock, der in den Fundamenten des Nechbet-Tempels verbaut ist. Er ist durch drei Texte charakterisiert, die in einer chronologischen Abfolge auf dem Block angebracht worden sind. In der obersten Zeile erscheinen die unteren Zeichenreste einer hieroglyphischen Inschrift, die mit dem Wesir *Nb-Jmn* (**WN19-2g**) unter Se. I. in Verbindung steht und die vom Formular den monumentalen Dokumentationen von königlichen Befehlen entspricht.⁴⁹⁶⁶ Welchen Befehl *Nb-Jmn* in Elkab auszuführen hatte, oder welchen Auftrag er allgemein hatte, ist nicht zu entscheiden.⁴⁹⁶⁷

Unter Ra. II. wird unter den Text des *Nb-Jmn* vom Wesir *Nfr-rnp.t* I (**WS19-4**) eine weitere Inschriftenzeile im üblichen Formular angebracht, deren Datumsvermerk nicht erhalten ist (**WS19-4n**). Mit Blick auf die beiden Dokumente aus Armant, in denen *Nfr-rnp.t* bei der Ausrufung des 10. oder 11. Sedfestes Ra. II. in Erscheinung tritt (**WS19-4m/o**), ist hier davon auszugehen, dass sich auch dieser Text auf eines der beiden Jubiläumsfeste bezieht. Die unterste Zeile des Blocks in Elkab wird von einer Inschrift des *hr.j-s3w.tj-sh3.w P3-n-p3-t3 n-pr.wj-hd-n-pr-^c3* eingenommen, die dessen unter Ra. III. in Ägypten von Memphis bis Elephantine durchgeführte Inspektionstour dokumentiert, bei der er auch durch entsprechende monumentale Texte in El-Tod, Edfu und Elephantine in Erscheinung tritt.⁴⁹⁶⁸ Im Grab des *hm-ntr-tp.j-n-Nhb.t St3w* (Elkab Nr. 4) wird schließlich der Wesir *T3* genannt (**W20-4F**), dem von Ra. III. der Auftrag erteilt wurde, die Prozessionsbarke der Ortsgöttin Nechbet zum 1. Sedfest seines Königs nach Pi-Ramesse zu bringen.⁴⁹⁶⁹ Dieses Ereignis dokumentiert der lokale Hohepriester in seinem Grab und zeigt damit gleichsam, dass *T3* im 29. Regierungsjahr Ra. III. Elkab besucht hat. Auf dieses Ereignis wird auch in einem Eintrag des Turiner Streikpapyrus eingegangen, in dem die Rede davon ist, *T3* habe die Götter des ^c*rs.j*, des südlichen Oberägypten, zum Sed-Fest geholt und sei mit ihnen nach Norden in die Ramsesstadt gefahren (**W20-4N**).

4964Das Formular der beiden Texte, die am östlichen Pylonturm des Tempels angebracht sind, entspricht der üblichen Phraseologie, lediglich der Datumsvermerk und die Nummer des Sed-Festes sind entsprechend verschieden: (KRI II, 397,2-3 und 9-10): [*rnp.t-sp*] 57 (bzw. 60) *tp.j pr.t sw 17 hr hm n nsw-bjt (Wst-M3^c.t-R^c-stp.n-R^c) s3-R^c (R^c-ms-sw-mr.y-Jmn) dj ^cnh wd hm=f dj.t m hr n jm.j-r'-n'.t B.tj Nfr-rnp.t r sr h3b-sd mh 10* (bzw. 11) *n nsw-bjt (Wsr-M3^c.t-R^c-stp.n-R^c) s3-R^c (R^c-ms-sw-mr.y-Jmn) m t3-r-dr=f*: [Regierungsjahr] 57 (bzw. 60), erster Monat der pr.t-Jahreszeit, Tag 17 unter der Majestät des Königs von Ober- und Unterägypten (Ra. II.), Sohn des Re (Ra. II.), dem Leben gegeben ist. Seine Majestät hat befohlen, den Stadtvorsteher und Wesir *Nfr-rnp.t* zu beauftragen, das 10. (bzw. 11.) Sed-Fest des Königs von Ober- und Unterägypten (Ra. II.), Sohn des Re (Ra. II.) im ganzen Land zu verkünden

4965KRI II, 393,15-394,2.

4966GRANDET, Un text historique de Ra. III. à El-Kab, 98, §3: [*rnp.t-sp ... hr hm n nsw-bit (Mn-M3^c.t-R^c), s3 R^c (Sthy-mr.y-n-Pth)*] *dj ^cnh mj R^c wd hm.f dj.t m hr n jm.j-r'-n'.t B.ty Nb-Jmn* [...]: [Regierungsjahr ..., unter der Majestät des Königs von Ober- und Unterägypten (S. I.), des Sohnes des Re, (S. I.), dem Leben gegeben ist wie Re. Seine Majestät hat befohlen, den Wesir *Nb-Jmn* zu beauftragen, [... zu tun].

4967GRANDET, Un text historique de Ra. III. à El-Kab, 99: „... dans l'état actuel de nos connaissances, aucun texte parallèle ne permet malheureusement de le déterminer.“ RAEDLER allerdings möchte diesen Text „mit dem offiziellen königlichen Bereich und (...) mit der Proklamation wahrscheinlich eines Sedfestes Sethos' I. im Tempelkontext“ in Verbindung bringen (RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 307). Allerdings sind für Se. I. bislang keine Sed-Feste belegt, was für seine 13jährige Regentschaft nicht zu verwundern braucht. Dass der Wesir in Elkab vor Ort war und dafür gesorgt hat, dass der seinen Befehl und seine Anwesenheit dokumentierende Text in einen Tempelblock gemeißelt wurde, steht jedoch ohne Zweifel. Vielleicht war er derjenige Beamte, der unter Se. I. im Tempel A. III. die in der Amarnazeit ausradierten Götternamen restaurieren ließ; die Kartuschen Se. I. legen darüber Zeugnis ab (Lepsius, LD III, Tf. 80a). Die Löwenstatue Se. I. aus Elkab mag ebenfalls in diesem Kontext gestiftet worden sein (KRI I, 226,13-16).

4968GRANDET, Un text historique de Ra. III. à El-Kab, 95-97, §1; KRI V, 233,1-234,3.

4969KRI V, 430,10-15.

V.1.21 Die Wesire in Gebel El-Silsileh (GeS)

V.1.21.1 Die 18. Dynastie

Die Zone der Sandsteinbrüche des Gebel El-Silsileh stellt für die Wesire des NR einen besonderen Raum dar, da sich hier eine Anwesenheitskontinuität feststellen lässt, die sich in verschiedenen Denkmälern und Bezügen äußert.⁴⁹⁷⁰ In der 18. Dyn. sind dies architektonisch eigenständige Kapellen oder Naoi, in der 19. Dyn. wird der Felstempel des Har. mit entsprechenden Installationen und Texten ausgestattet. Unter Hat./T. III. treten die Wesire des NR zum ersten Mal am Gebel El-Silsileh in Erscheinung, der Schrein Nr. 17 des *Wsr-Jmn* ist das hier zu nennende Denkmal (**WS18-5f**).⁴⁹⁷¹ Diese (Opfer)-Kapelle ist gleichsam sein einziges Monument, welches geografisch nicht zur Region Theben gehört, sondern rund 148km südlich von Luxor auf der Westseite der Engstelle des Nils mit direktem Kontakt zum jährlichen Überschwemmungswasser in den anstehenden Sandstein gehauen ist.⁴⁹⁷² Während sich der Aktionsradius seiner Vorgänger – zumindest was die Verortung ihrer erhaltenen Denkmäler betrifft – allein auf Theben konzentriert, stellt dieses Monument das erste Zeugnis eines thebanischen Wesirs außerhalb Thebens dar! Die Personen, die sich sonst am Gebel El-Silsileh während der Regierungszeiten von Hat. bis A. II. eine solche Kapellen-Anlage errichten ließen, sind soziologisch den höchsten thebanischen Funktionseliten dieser Zeit zuzuordnen, deren Gräber auch zumeist in Theben bekannt sind.⁴⁹⁷³ *Wsr-Jmn* fügt sich problemlos in dieses soziale Spektrum ein, wobei er der einzige Wesir der 18. Dyn. ist, der hier mit einer solchen eigenständigen Kapelle belegt ist.⁴⁹⁷⁴ Mit diesen Anlagen scheint sich also ein chronologisch, funktional und soziologisch zusammenhängender Personenkreis zu repräsentieren, der mehrheitlich einen thebanischen Bezug hat.⁴⁹⁷⁵ Dass *Wsr-Jmn* zur rituellen Weihung dieser Opferkapelle nach ihrer Fertigstellung in Gebel Es-Silsileh anwesend war, dürfte nicht anzuzweifeln sein, auch wenn die Textquellen dazu schweigen. Neben dem sozialen Raum, den *Wsr-Jmn* mit diesem Monument im Medium von Text und Bild von Theben nach Silsileh transferiert, ist der konkrete geografische Raum von Gebel El-Silsileh als theologisch aufgeladener Ort zu verstehen, da der Nil an dieser Stelle mit verschiedenen Göttern, besonders dem Gott des Urwassers Nun, assoziiert ist.⁴⁹⁷⁶ Diese Anlagen der 18. Dyn. wurden schon zu Lebzeiten der Kapellenbesitzer angelegt und dürften damit über ihre geografische Verortung hinaus einen Einblick in die Dimension der Raumwahrnehmung aus territorialer Perspektive er-

4970Vgl. zu den Steinbruchexpeditionen zum Gebel El-Silsileh Hikade, Expeditionswesen, 47-49 und 225-230; zum gesamten Steinbruchgebiet Klemm/Klemm, Steine und Steinbrüche, 242-266.

4971CAMINOS/JAMES, Gebel Es-Silsilah, 57-63, Tf. 7, 33, 34, 45-47.

4972Vgl. allgemein zu diesen Schreinen CAMINOS/JAMES, Gebel Es-Silsilah, 1-11; zu Kult und Funktion siehe BOMMAS, Schrein unter, 88-103, bes. 99.

4973Zur Datierung und den einzelnen Personen, ihren Gräbern und Funktionen CAMINOS/JAMES, Gebel Es-Silsilah, 6-7 und 11.

4974Der Schrein des *Wsr-Jmn* **WS18-5f**, einer von 28 Felskapellen ähnlicher Art, ist von späterer Zerstörung und Steinbruchtätigkeit stark in Mitleidenschaft gezogen, so dass seine Inschriften keine expliziten Hinweise mehr auf seine tatsächliche Funktion geben können (nach CAMINOS/JAMES, Gebel Es-Silsilah, 7, fand sich nur in Schrein 11 ein Text, der auf Wesen und Funktion der Anlagen Bezug nimmt: „*A boon which the king gives to Osiris, Geb, Nut and the gods who re in the pure water, thay you (Plural) may give invocation offerings ... in the course of every day to the spirits of the owners of this shrine, the venerable ones, beloved of the ruler.*“; eine Diskussion der Funktion dieser Kapellen findet sich auch in BOMMAS, Schrein unter, *passim*). Auffallend ist jedoch, dass seine ehemals bemalten Wandreliefs auf der einen Seite eine Vielzahl an Personen aus dem unmittelbaren administrativen Umfeld – die Untergebenen und Angestellten – des Wesirs nennen und abbilden, auf der anderen Seite die familiären Beziehungen *Wsr-Jmn*'s in der Darstellung des Opferkultes eine bedeutende Rolle spielen (Vgl. HELCK, Verwaltung, Besonderes Blatt zu S. 435, der im Stammbaum diese Personen mit der Sigle „*Sils.*“ kennzeichnet; zur Familie des *Wsr-Jmn*, die in TT 61 und 131 abgebildet ist, vgl. auch WHALE, Family, 55-58). Unter anderem wird dort auch sein Vater und Vorgänger im Wesirsamt *Jḥ-ms ʿ3-mj-ḫw* dargestellt und sozial identifiziert (**WS18-4b**). Die vier Halbstatuen an der Rückwand des Schreines können als *Jḥ-ms ʿ3-mj-ḫw*, *Wsr-Jmn* und deren Ehefrauen identifiziert werden (Caminos/ James, Gebel El-Silsilah, 63).

4975Eine Ausnahme stellt der *jm.j-r'-ḫtm.t Nḥs.y* (Schrein Nr. 14: Caminos/James, Gebel el-Silsilah I, 40-41; Dat. Hat.) dar, dessen Grab in Saqqara, Falaise du Bubasteion I.6, entdeckt wurde: ZIVIE, Chancelier nommé Nehesy, 245-252; zu dieser Person vgl. HELCK, Verwaltung, 80, 346-348, 363, 399-400, 467, Nr. 4; CAMINOS, Gebel Silsileh I, 6, 11, 38, 40-41; ZIVIE, Chancelier nommé Nehesy, *passim*. Er ist wohl auch in DeB im Tempel der Hatshepsut im Kontext der Puntexpedition dargestellt (NAVILLE, Deir El Bahari III, Tf. 86).

4976BOMMAS, Schrein unter, 98; BOMMAS möchte die Kapellen der 18. Dyn. von Gebel El-Silsileh daher als „*Steinwerdung des Wunsches nach regenerativer Opferversorgtheit durch die alljährliche Überschwemmungen des Nils*“ verstehen, wobei „*nachtodliche Jenseitsversorgung*“ und „*Reinigung und Regeneration*“ hier nicht im Kontext des eigenen Grabes durch Nachkommen und Familie, sondern in einer solchen Kapelle durch den Nil umgesetzt werden, der „*sakramental ausgedeutet als Garant für Regeneration und Restitution*“ angesehen werde (BOMMAS, Schrein unter, 99).

möglichen. Wenn den Gedanken von BOMMAS zur Funktion dieser Felskapellen gefolgt wird,⁴⁹⁷⁷ lässt sich die Konzeptualisierung von Gebel Es-Silsileh als ritueller Ort der materiellen Versorgung im individuellen Fall des *Wsr-Jmn* so verstehen, dass dieser die Wahrnehmung dieses speziellen Platzes unter diesen genannten Gesichtspunkten teilte. Dieser Platz bekam eine Bedeutung für den Wesir und die anderen dort repräsentierten Funktionäre dahingehend, dort mit einer Kapelle anwesend zu sein und des rituellen Geschehens dieses Ortes teilhaftig zu werden. In den Darstellungen und Texten der Dekoration des Schreins transferiert *Wsr-Jmn* den sozialen Raum seiner Familie und seiner Bediensteten als Anwesende dieses Geschehens nach Gebel Es-Silsileh, dem antiken *Hny* oder *Hnw*,⁴⁹⁷⁸ um wie einige seiner Zeit- und Statusgenossen an den rituellen Vorteilen dieses Ortes zu partizipieren und von ihnen zu profitieren.

Nach *Wsr-Jmn* ist erst unter A. III. ein weiterer Wesir am Gebel El-Silsileh präsent, wobei dessen Monumente nicht von der Westseite mit ihren Kapellen, sondern von der Ostseite des Nils stammen, einer Zone, die noch mehr als die Westseite durch Steinbruchaktivitäten des MR bis in ptolemäisch-römische Zeit charakterisiert ist.⁴⁹⁷⁹ Es handelt sich um die drei Felsnaoi (A, E und F) und die Felsstele B des Nordwesirs *Jmn-htp* (WN18-8d), die nach CAMINOS alle mit ihm in Verbindung stehen, auch wenn dessen Spuren auf allen vier Objekten „were defaced by anonymous hands, doubtless bent on removing all traces of his presence and activities at Khenu“.⁴⁹⁸⁰ Auf Stele B und Naos F, wo *Jmn-htp* vor den Kartuschen A. III. in Verehrungshaltung zu sehen ist, sind Name und Titel jedoch noch weitestgehend erhalten, so dass CAMINOS eine eindeutige Identifizierung vornehmen kann.⁴⁹⁸¹ Der Grund für die Verortung solcher Monumente aus lokalem Sandstein auf der Ostseite des großen Steinbruchs von Gebel Es-Silsileh wird mit hoher Sicherheit darin zu suchen sein, dass *Jmn-htp* in seiner Funktion als Vorsteher der Bauarbeiten⁴⁹⁸² vor Ort mit einer Arbeitstruppe Steine für verschiedene Monumente A. III. brechen ließ.⁴⁹⁸³ Die Tatsache, dass *Jmn-htp* funktional eigentlich als Wesir der unterägyptischen Landeshälfte amtierte, macht sein Auftreten an diesem Ort besonders, da diese Region eigentlich eher in das Einflussgebiet seiner südlichen Kollegen *Pth-ms* (WS18-9) und *R^c-ms* (WS 18-10) fallen sollte. Diese sind jedoch beide nicht am Gebel El-Silsileh belegt. Nach A. III. werden die Sandsteinbrüche weiterhin zur Gewinnung des Baumaterials für die Tempel und Monumente A. IV. verwendet. Unter Har. wird schließlich auf der Westseite ein aufgelassener Galeriesteinbruch des AR und MR in einen Felstempel transformiert, der seit dieser Zeit den Fokus der wesiralen Anwesenheit und monumentalen Präsentation bildet. Im szenischen Repertoire dieser Anlage ist nun auch ein Wesir dargestellt, der Inhalt der Szene hat jedoch spezifisch nichts mit dem Ort Gebel El-Silsileh zu tun. Auf der Westwand der lateralen Halle ist die Rückkehr des Königs Har. von einem nubischen Feldzug wiedergegeben, bei der auch ein anonymes Wesir in Erscheinung tritt, den man – wenn es sich um den Südwesir handelt – mit *Wsr-Mnt.w* (WS

4977BOMMAS, Schrein unter, 98-99.

4978CAMINOS/JAMES, Gebel Es-Silsilah, 1; GARDINER, AEO II, 6*.

4979Siehe Klemm/Klemm, Steine und Steinbrüche, 247-253 und Abb. 275.

4980CAMINOS, Amenhotep at Silsilah East, 208.

4981Die Attribuierung von Naos A und E ist wegen der fast vollkommenen Zerstörung der Darstellungen und Texte nicht sicher möglich, so dass auch CAMINOS, Amenhotep at Silsilah East, 210, einschränkend bemerkt: „That the wilfully mutilated figures in Shrines A and E were representations of the vizier Amenhotep is only a possibility.“ Allerdings beschreibt LEGRAIN, Sur l'architecte Aménôthès, 200, die auf Naos A abgebildete Person mit den Worten: „Il portait une longue robe nouée sous le sein.“ Ein solches unter der Brust zugeschnürtes Gewand ließe an das typische Wesirskleid denken, so dass auf ikonografischem Wege klar ist, dass ein Wesir hier dargestellt war.

4982In diesem Fall scheint deutlich zu werden, dass *Jmn-htp* in seinem Amt als Wesir gleichzeitig auch die Funktion eines Bauvorstehers innehatte. RAUE hat dieses Phänomen der 'projektbedingten Präsenz' wie folgt beschrieben: „Ein Ressort-Denken moderner Prägung muß für das pharaonische Ägypten zumindest bis zum Ende des Neuen Reichs ausgeschlossen werden. Die höchsten Posten bestanden zum grossen Teil in Organisationsaufgaben.“ Und weiter: „Gerade die Ämterhäufungen der 18. Dynastie zeigen, dass innerhalb dieser Oberschicht prinzipiell jeder jeden übergeordneten Auftrag erfüllen konnte.“ (RAUE, Heliopolis, 45, der dort noch andere Beispiele dieser Art anführt). Diese Einschätzung findet sich hier – und auch bei einigen anderen der besprochenen Wesire – bestätigt.

4983Die genaue Lokalisierung dieses Steinbruchs ist mithilfe der vorhandenen Stelen möglich, die das sogenannte Steinbruchgebiet 3 und 4 deutlich anzeigen, und das gesamte Revier als Steinbruchgebiet A. III. ausweisen; vgl. KLEMM/KLEMM, Steine und Steinbrüche, 243-249, bes. 247, und Abb. 275 (archäologisch-topografische Karte von Gebel Es-Silsileh) sowie Abb. 281, die Naos A zeigt. Um welche Monumente A. III. es sich dabei handelt, ist nicht klar, allerdings muss es sich gemäß des in Gebel Es-Silsileh anstehenden Gesteins um Sandsteinbauten handeln; zu den verschiedenen Bauprojekten A. III. vgl. KOZLOFF, Egypt's Dazzling Sun, 73-111; JOHNSON, Monuments and Monumental Art, 63-94. ULLMANN, König für die Ewigkeit, 121-184, bespricht nur die Millionenjahnhäuser.

18-13j) identifizieren kann.

V.1.21.2 Die 19. Dynastie

Am Beginn der Regierungszeit Ra. II. hat der thebanische Wesir *P3-sr* (**WS19-1**) im Speos des Har. am nördlichsten Pfeiler seiner Fassade die Kapelle **WS19-1b** einbauen lassen.⁴⁹⁸⁴ Mit einer solchen Struktur an diesem Platz wird ein Vergleich zu den Felskapellen der 18. Dyn. evoziert, über die im Kontext des Wesirs *Wsr-Jmn* (**WS18-5**) gerade die Rede war. Die Architektur und die Inschriften dieser Kapelle sind bisher nicht umfassend publiziert, so dass eine Bewertung besonders des textlichen Materials mit einigen Problemen zu kämpfen hat.⁴⁹⁸⁵ Insgesamt scheint mit dieser Statuennische das Konzept der 18. Dyn. fortgeführt zu werden, als Mitglied der höchsten administrativen und religiösen Elite in Gebel Es-Silsileh mit einer Kultinstallation dieser Art präsent zu sein. Es sind aber keine eigenständigen Anlagen, sondern sie nutzen den Speos des Har. als architektonischen Rahmen.⁴⁹⁸⁶ Auffällig ist das kontinuierliche In-Erscheinung-Treten von weiteren Wesiren der Ramessidenzeit, das mit *P3-sr* dort seinen Anfang nimmt. So sind entsprechend der Verortung dieses Kultplatzes in Oberägypten die Nachfolger des *P3-sr* im südlichen Wesirsamt *Hꜥy* (**WS19-3**), *Nfr-rnp.t* (**WS19-4**) und *P3-nḥsj* (**WS19-5**) hier mit verschiedenen Monumenten vertreten (s.u.).⁴⁹⁸⁷ Der Grund für die Anlage einer solchen Installation dürfte auch bei ihnen in der besonderen kulttopografischen Bedeutung und rituellen Funktion dieses Ortes begründet liegen.⁴⁹⁸⁸ Wenn man an die Bauleitertitel des *P3-sr* denkt (*jm.j-r'-k3.t-m-mn.w-wr.w* (**WS19-1cc**) und *jm.j-r'-k3.t-nb.t-n.t-nsw-m-s.t=f-nb.t* (**WS19-1jj**)), die *P3-sr* in den Texten seiner Kapelle von Gebel Es-Silsileh jedoch nicht verzeichnet, könnte man seine Anwesenheit an diesem Ort auch unter praxeologischen Gesichtspunkten verstehen, dies auch eingedenk der Tatsache, dass Gebel Es-Silsileh das Steinbruchrevier für die großen Tempel von Karnak und Theben-West in der 18. und 19. Dyn. war.⁴⁹⁸⁹ Weitere mögliche konkrete Handlungskontexte sind im Falle des *P3-sr* für diese Kapelle nicht zu ermitteln. Eine spezifische Einengung dieses Monuments auf nur einen territorialen Aspekt kann ohnehin nicht gelingen, da Funktion und gedanklicher Rahmen solcher Anlagen über eine bloße Raummarkierung und -nutzung weit hinausgehen, und vielmehr im soziologischen und rituellen Sinne den Wesir *P3-sr* im konkreten und kultisch bedeutenden Raum von Gebel Es-Silsileh verorten.

Von seinem Nachfolger *Hꜥy* (**WS19-3**) sind im Felstempel des Har. allein sieben Nachweise vorhanden, von denen sich immerhin drei konkret auf die 4.-6. Sed-Feste Ra. II. beziehen.⁴⁹⁹⁰ Aufgrund dieser chronologisch sicher zu verortenden Denkmäler sollen diese hier primär vorgestellt und kontextualisiert werden. Das erste Denkmal **WS19-3w** ist eine Felsstele, in der von der Verkündung der ersten vier Sed-Feste Ra. II. durch den Wesir die Rede ist.⁴⁹⁹¹ Mit der Verkündung der ersten vier Sed-Feste Ra. II. war neben dem

4984Die Nordwand des Pfeilers weist in einer tiefen Nische drei sitzende Halbstatuen auf, deren mittlere den Wesir in seinem Wesirsornat zeigt, wobei er rechts von seinem Vater und links von seiner Mutter flankiert ist. Der Türsturz der Kapelle ist mit einer Doppelszene dekoriert. *P3-sr* erscheint links opfernd vor Ptah, Thot und Maat, und rechts vor Amun-Re, Month, Re-Harachte und Neith. Die äußeren Türwangen links und rechts sind jeweils mit vier Textkolumnen mit Opferformeln dekoriert, die mit den üblichen Titeln des Wesirs enden. Darunter befinden sich links und rechts kleine Bildtableaus, die den Wesir vor einem Opfertisch sitzend zeigen. Die Türrahmung wird zu beiden Seiten jeweils von drei weiteren Inschriftenkolumnen flankiert, welche *jnd-hr=k*-Formeln an den Sonnengott Re enthalten. *P3-sr* betet rechts nach Osten den aufgehenden Sonnengott an, links preist er nach Westen den untergehenden Sonnengott.

4985Vgl. CHAMPOLLION, Notes descriptives I, 644-646.

4986Vgl. PM V, 208-213, und THIEM, Speos, 243-245, zum dort repräsentierten Personenkreis.

4987Auch *Hꜥy-m-W3s.t*, der Sohn Ra. II., dessen Belege über ganz Ägypten streuen und einen gewaltigen Aktionsradius markieren, ist mehrmals vorhanden, wobei seine Monumente hier mit der Verkündung der Sed-Feste Ra. II. in Verbindung stehen (zu seiner Person und diesen Belegen siehe GOMAA, Chaemwese, 88-89, Kat.-Nr. 72-78; FISHER, The Sons of Ramesses II, 89-105). Auch der *hm-ntr-tp.j-n-Jmn Mꜥḥwj* unter S. II. tritt mit einem Motivbild in Erscheinung (zu seiner Person siehe LEFEBVRE, Grands Prêtres, 259-260, §24).

4988Vgl. dazu BOMMAS, Schrein unter, *passim*.

4989KLEMM/KLEMM, Steine und Steinbrüche, 259; Gomaa, Chaemwese, 30, vermutet, dass *P3-sr* „mit der Herstellung des Schreins mit dem Nilhymnus Ramses' II. betraut gewesen war.“

4990Dass *Hꜥy* bereits während des 1. Sed-Festes als Wesir amtierte, wird durch seine Nennung auf oKairo CG 25204 (**WS19-3s**) aus dem Tal der Könige deutlich, das einen Hymnus auf Ra. II. zu diesem Ereignis enthält; zu den Sed-Festen und ihrer Verkündung vgl. ORSENGO, Il visir e la proclamazione dei giubilei, 17-19.

4991Sie befindet sich an der Westwand der nördlichen Querhalle. Im ersten Register erscheint unter der Flügelsonne rechts Ra. II. beim Maat-Opfer vor den Göttern Amun, Re-Harachte, Maat, Ptah-Tatenen und Sobek, dem Lokalgott von Gebel El-Silsileh. Darunter folgt ein zweites Register, das rechts in einem abgetrennten Bildfeld den knienden Wesir mit Wedel in

Wesir Ḥꜥy vor allem der Prinz Ḥꜥj-m-W3s.t beauftragt worden, der zu diesem Zweck auch in Gebel El-Silsileh anwesend war und dort an der Fassade des Har.-Speos das erste Jubiläumsfest proklamierte.⁴⁹⁹² Ḥꜥy wurde während seiner Reise nach Gebel El-Silsileh von Untergebenen begleitet. Neben der gerade beschriebenen Stele befindet sich ein Bildfeld des stehenden adorierenden Wesirs (**WS19-3y**), in dem der Königsbefehl noch einmal zitiert ist.⁴⁹⁹³ Darunter sind zwei Graffiti angebracht, die einen *hr.j-ꜥ-n-jm.j-r'-n'.t* *Ḥꜥy hrp-k3.t* [*S3*]-*Rnw.t* (**WS19-3A**) und einen gewissen *B3k-n-Jmn* neben anderen Personen, deren Namen nicht mehr sicher lesbar ist, dokumentieren.⁴⁹⁹⁴ In diesen Texten tritt der Personenkreis, der zur Proklamation des vierten Jubiläumsfestes den Speos des Har. besuchte, deutlich in den Blick.

Zwei Jahre später ist Ḥꜥy erneut in Gebel El-Silsileh tätig. Das fünfte Jubiläumsfest Ra. II. wird vom Prinzen Ḥꜥj-m-W3s.t im kleinen Tempel A. III. im Wadi El-Hillal in Elkab ausgerufen, während Ḥꜥy im Felstempel des Har. einen weiteren Text (**WS19-3z**) anbringen lässt, der sich über der Statuennische des Wesirs **WS19-3o** mittig an der Westwand der südlichen Hälfte der Querhalle befindet. Mit dem Text zum fünften Regierungsjubiläum Ra. II.⁴⁹⁹⁵ ist die bereits erwähnte Statuennische **WS19-3o** assoziiert.⁴⁹⁹⁶ Das folgende sechste Sed-Fest Ra. II. wird in Gebel el-Silsileh nur noch von Ḥꜥy dokumentiert (**WS19-3x**), der Prinz Ḥꜥj-m-W3s.t tritt in diesem Kontext und für die weiteren Sed-Fest-Proklamationen nicht mehr in Erscheinung.⁴⁹⁹⁷ Die Ausrufung des 6. Sed-Festes Ra. II. bzw. die Dokumentation der Anwesenheit des Wesir im Felstempel des Har. geschieht wiederum durch eine Stele, die ganz im Norden der Westwand angebracht ist (**WS19-3x**).⁴⁹⁹⁸ Wenn man den Schlusstext des Königsbefehls *at face value* betrachtet, dann wird dadurch deutlich, dass sich der Aktionsradius des Ḥꜥy in diesem spezifischen Kontext auf ganz Ägypten erstreckt haben muss; eine Tatsache, die durch die Streuung seiner Monumente nur bedingt sichtbar wird. Ein letztes Denkmal des Wesirs Ḥꜥy aus Gebel El-Silsileh, die Statuennische **WS19-3n**, beschließt seine monumentale

Adorationshaltung zeigt, vor ihm eine Kolumne mit seiner Identitätssignatur. Der Haupttext der Stele beginnt in diesem Register links in sieben kurzen Spalten und setzt sich dann in vier Zeilen im Textfeld darunter fort. Die Inschrift verzeichnet die ersten vier Sed-Feste Ra. II. und den Auftrag an Ḥꜥy, diese im ganzen Land zu verkünden (KRI II, 391,13-16): *rnp.t-sp 30 sp tp.j h3b-sd rnp.t-sp 34 whm h3b-sd rnp.t-sp 37 hmt.nw n h3b-sd rnp.t-sp 40 jfd.nw n h3b-sd hr nb-t3.wj (Wsr-M3.t-Rꜥ-stp-n-Rꜥ) nb-hꜥ.w (Rꜥ-ms-sw-mr.y-Jmn) dj ꜥnh mj Rꜥ d.t wd hm=f r dj.t m hr n jr.j-pꜥ.t h3.tj-ꜥ jtj-ntr-mr.y-ntr jrj-Nhn hm-ntr-M3.t t3jtj-[s3b jm.j-r'-n'.t] Ḥꜥy m3ꜥ-hrw r [s]r h3b.w-sd [m-t3]-<r>-dr=f ht šmꜥ.w mhꜥw: Regierungsjahr 30, erstes Mal des Sed-Festes, Regierungsjahr 34, Wiederholung des Sed-Festes, Regierungsjahr 37, drittes Mal des Sed-Festes, Regierungsjahr 40, viertes Mal des Sed-Festes unter dem Herrn der Beiden Länder (Ra. II.), dem Herrn der Erscheinungen (Ra. II.), dem Leben gegeben ist wie Re ewiglich. Seine Majestät hat befohlen, den jr.j-pꜥ.t h3.tj-ꜥ jtj-ntr-mr.y-ntr jrj-Nhn, Priester der Maat, t3jtj-[s3b, Stadtvorsteher und] Wesir Ḥꜥy, gerechtfertigt, zu beauftragen, die Sed-Feste [im] gesamten [Land] quer durch Ober- und Unterägypten zu [ver]künden.*

4992KRI II, 377,14-15; vor der Ausrichtung des zweiten Sed-Festes reiste Ḥꜥj-m-W3s.t nach Gebel El-Silsileh und hinterließ dort gegenüber der Kapelle des *P3-sr* (**WS19-1b**) eine entsprechende Stele (KRI II, 384,14-385,11). Das dritte Regierungsjubiläum wird von diesem Prinzen in Biggeh dokumentiert (KRI II, 385,15-386,3). Bei der Ausrufung des vierten Sed-Festes Ra. II. erscheint Ḥꜥj-m-W3s.t im Speos des Har. mit zwei Felsstelen (KRI II, 390,7-391,4), wobei er auch in einigen Graffiti seiner Diener und Gefolgsleute, die ihn dorthin begleiteten, genannt wird (KRI II, 392,3-4: *sdm-ꜥš Jj3 n sm Ḥꜥj-m-W3s.t jw=f r sr h3b-sd mh 4 hnꜥ sh3.w P3y m-ht jw=f hnꜥ sm s3-nsw Ḥꜥj-m-W3s.t p3 h3b-sd*; KRI II, 392, 7-10: *sdm-ꜥš Rꜥ-ms n sm s3-nsw Ḥꜥj-m-W3s.t jw=f hnꜥ nb=f r sr h3b-sd*; KRI II, 392,13-16: *sdm-ꜥš n s3-nsw sm Ḥꜥj-[m]-W3s.t Rꜥ-ms jw=f [hnꜥ nb=f r sr h3b-sd*; KRI II, 393,12-13: *jrj-hr.j-ꜥ sm s3-nsw Ḥꜥj-m-W3s.t sh3.w-šꜥ.t Swl m-ht jw=f m šms nb=f r sr h3b-sd m t3-r-dr=f*).

4993KRI II, 393,3-4.

4994KRI II, 393,7-9.

4995KRI II, 394,5-6: *rnp.t-sp 42 tp.j pr.t sw 1 nsw-bjt (Wsr-M3.t-Rꜥ-stp-n-Rꜥ) s3-Rꜥ (Rꜥ-ms-sw-mr.y-Jmn) dj ꜥnh d.t nhꜥ wd hm=f dj(w) m hr n Ḥꜥy r sr p3 h3b-sd mh 5 n nsw-bjt (Wsr-M3.t-Rꜥ-stp-n-Rꜥ) s3-Rꜥ (Rꜥ-ms-sw-mr.y-Jmn) m t3-r-dr=f: Regierungsjahr 42, erster Monat der pr.t-Jahreszeit, Tag 1, König von Ober- und Unterägypten (Ra. II), Sohn des Re (Ra. II.), dem Leben gegeben ist für alle Ewigkeit. Seine Majestät hat befohlen, den Wesir Ḥꜥy zu beauftragen, das fünfte Sed-Fest des Königs von Ober- und Unterägypten (Ra. II), Sohn des Re (Ra. II.) im ganzen Land zu verkünden*

4996Sie enthält eine stehende Halbstatue des Wesirs, dazugehörige Texte sind nicht publiziert. Direkt neben der Stele aus dem Jahr 42 haben sich drei Schreiber verewigt, die der Entourage des Wesirs angehören dürften (KRI II, 395,9-11): *sh3.w Ḥ3tj3y s3 s3b Yt, sn=f sh3.w-m3ꜥ-n-nb-t3.wj Nfr-htp und sh3.w P3y.*

4997Während das siebte Jubiläum nicht monumental belegt ist, ist das achte durch verschiedene kleinere Denkmäler dokumentiert (KRI II, 395,15-396,7). Das neunte Regierungsjubiläum wird in Armant durch den *jm.j-r'-pr-wr-<n>-t3-hw.t-Wsr-M3.t-Rꜥ-stp-n-Rꜥ-m-pr-Jmn Ywp3* verkündet (KRI II, 396,10-11), an gleicher Stelle und in Elkab tritt der Wesir *Nfr-rnp.t* zur Proklamation der Sed-Fest 10 und 11 auf (**WS 19-4n/n/o**).

4998Unter der Lunette mit geflügelter Sonnenscheibe ist Ra. II. gefolgt von Maat beim Maat-Opfer vor der thebanischen Triade, Re-Harachte und Sobek von *Hnw* gezeigt. Der Haupttext der Stele entspricht dem Formular der bereits gesehenen Inschriften mit Datumsvermerk und dem königlichen Befehl an den Wesir, das sechste Sed-Fest im ganzen Land und in allen Gauen und Städten der beiden Landesteile zu verkünden (KRI II, 395,15-396,2). Der Stele ist noch ein Register untergeordnet, in dem Ḥꜥy in knien-der Adorationshaltung Ra. II. preist.

Präsenz an diesem Ort.⁴⁹⁹⁹

Auch der Nachfolger des *H^cy Nfr-rnp.t* (**WS19-4**) ist im Speos des Har. vertreten. Allerdings kennt man von ihm dort nur ein bzw. zwei Monumente in Form einer Statuennische mit begleitendem Bildtableau (**WS19-4c**),⁵⁰⁰⁰ in dem neben Sobek auch der memphitische Ptah vorkommt. Vor dem Hintergrund der Prominenz des memphitischen Ptah, der ja nicht nur der Stadtgott des Memphiten *Nfr-rnp.t* war, sondern auch sein hohepriesterlicher Bezugsgott, und der im Text mitgeteilten Aussage, dass Ra. II. diesem Ptah Denkmäler errichtet habe, kann dieses Tableau erstens als Nachweis dafür betrachtet werden, dass in Gebel El-Silsileh Steine für den memphitischen Ptah-Tempel gebrochen wurden. Zweitens wird die Anwesenheit des Wesirs *Nfr-rnp.t* im Zuge dieser Arbeiten vor Ort dokumentiert, als er derjenige ist, der dieses Tableau in Auftrag gab, um sich wie seine Vorgänger und Nachfolger in direkter Königs- und Götternähe abzubilden. Unter Mer. tritt *P3-Nhs.j* (**WS19-5**) prominent in Gebel El-Silsileh in Erscheinung. Chronologisch ist er dort definitiv im Jahr 2 des Mer. anwesend, da er mehrmals mit der historischen Stele **WS19-5o** assoziiert ist, die im Speos des Har. an der südlichen Westwand der Querhalle angebracht ist.⁵⁰⁰¹ Die zweite Zeile der Stele beginnt mit dem Königsbefehl, in dem davon die Rede ist, dass der Wesir in Gebel El-Silsileh für das neugegründete Millionenjahrhaus des Mer. mit der Arbeitermannschaft von DeM Steine zu brechen hatte, wobei die einzelnen Details des Textes durch seine großflächige Zerstörung nicht immer genau nachvollziehbar sind:

[Text 316] Seine Majestät befahl, den [... Stadtvorsteher und Wesir *P3-Nhs.j*] zu beauftragen, [... zu machen? ... die Schiffe des Tempels (Ra. II.)] [...] Re-Harachte, um sie nach Theben zu bringen, [... die Arbeitermannschaft des *p3-hr*, welche trägt [...] Plätze wiederum, nachdem man [...] das, was in Silsileh ist [... Tempel des] (Mer.)] in der Amunsdomäne, der [...] Südteil, angefangen von [...] ihr [...] durch den (...) Stadtvorsteher und Wesir *P3-Nhs.j*.⁵⁰⁰²

Der Text gab also genau darüber Auskunft, wann und mit welchem Auftrag *P3-Nhs.j* hier vor Ort war. Wenn man diesen einzigen (erhaltenen) datierten Text des Wesirs *P3-Nhs.j* in Gebel El-Silsileh als Zeugnis dafür ansieht, dass er nur einmal in seiner Amtszeit hier anwesend war, dann sollten die weiteren Denkmäler seiner Person von hier ebenfalls diesem einen praxeologischen Kontext zugeordnet werden. Gegenüber der Statuennische **WS19-5i** im Speos des Har.⁵⁰⁰³ befindet sich ein weitere Stele **WS19-5j**, die die Angaben von **WS19-**

4999Die Statuennische in der Ostwand des ersten, nördlichen Pfeilers der Querhalle enthält eine Halbstatue, die links von einem Gebet an Amun-Re mit der Bitte um jegliche reine Opfergaben vom Opfertisch des Gottes für den Wesir, und rechts einen ähnlichen Text mit Month und Chons in Theben eingefasst ist.

5000Auf der nördlichen Fassade des Tempels befindet sich die Statuennische mit einer Halbstatue im Wesirsornat mit der typischen Frisur eines memphitischen Hohepriesters, die nach Osten der aufgehenden Sonne entgegenblickt und beide Hände im Verehrungsgestus nach oben streckt. Rechts daneben liegt ein großes Bildtableau, welches Ra. II. in Begleitung des *Nfr-rnp.t* beim Maat-Opfer vor Ptah und Sobek zeigt (Thiem, Speos, Tf. 4b, 5-6). Die Halbstatue des Wesirs ist namentlich nicht identifiziert. Links und rechts neben ihr erscheinen jeweils zwei kleinere Szenen, die Ra. II. beim Opfer vor Göttern zeigen. Die Szenen links sind komplett zerstört bzw. abgerieben, rechts sind aber noch die Götter Ptah und Sobek zu erkennen, die ja auch im großen Bildfeld daneben in Erscheinung treten. Daher sollte diese Halbstatue eine Repräsentation des Wesirs *Nfr-rnp.t* sein, der ja auch Hohepriester des Ptah in Memphis war. Das Bildnis des Gottes ganz rechts ist ausgepickelt, er ist aber durch seine Ikonografie und die Beischrift *Sbk nb-Hny.t* als „Sobek, Herr von Gebel El-Silsileh“ zu identifizieren. Links davor steht Ptah in seiner üblichen Ikonografie auf einem Podest in einer Kapelle; er ist als *Pth-rs.j-jnb=f nb nh-β.wj* „Ptah südlich seiner Mauer, Herr von *nh-t3.wj*“, also als der memphitische Ortsgott, charakterisiert. Vor ihm opfert Ra. II., als Sohn des Ptah bezeichnet, die Maat. Hinter ihm erscheint der Wesir *Nfr-rnp.t* in kleinerem Maßstab in leicht gebückter Haltung mit Wedel in einer Hand. Über dem Wesir sind drei Inschriftenkolumnen herausgearbeitet, in denen er den Gott Ptah und den königlichen Ka preist. Über dem gesamten Tableau verläuft eine Textzeile, in der Ra. II. als derjenige bezeichnet ist, der für seinen Vater Ptah Denkmäler errichtet und die Maat auf ihren Thron setzt (KRI III, 48,4-8).

5001Diese Felsstele ist mit einem architektonischen Rahmen umgeben, der rechts mit einer Opferformel an Sobek-Re, den Herrn von Gebel El-Silsileh, und den königlichen Ka dekoriert ist, in der um eine vollkommene Lebenszeit für den Wesir gebeten wird. Links tritt im selben Textformat Amun-Re, der König der Götter, wieder neben dem Ka des Mer. auf, hier sind ein vollkommenes Leben, Tüchtigkeit, Gunst und Beliebtheit beim König Thema. Das Bildfeld der Stele zeigt unter der Lunette mit Flügelsonne links die Götter Amun und Mut, denen der König Mer., die Königin *3s.t-njt* II und der Wesir *P3-Nhs.j* in Anbetungshaltung entgegentreten, wobei sie mit entsprechenden Beischriften identifiziert sind. Darunter folgt der eigentliche Stelentext in 10 Zeilen, deren linke Hälfte zu größten Teil zerstört ist. In der ersten Zeile findet sich die Datumsangabe „2. Regierungsjahr, 4. Monat der *šmw*-Jahreszeit, Tag 6“ und das Königsprotokoll des Mer.

5002KRI IV, 74,2-12: *wḏ hm=f rdj.t m hr n [... jm.j-r'-n'.t β.tj P3-Nhs.j ... r jrj.t ... d]p.wt β hwt (Wsr-M3^c.t-R^c-s[tp-n-R^c] ...) Hr-3h.tj r jnj.t ntw r n'.t [...js.]wt p3 hr jβ[...] s.wt n m-ht tw [...] n.tj m Hny.t [...] (Mr.y-n-R^c-htp-hr-M3^ct)-m-pr-Jmn n.tj [...] n-rs.j š3^c m [...] p3y=n(?) [...] jn (...) jm.j-r'-n'.t β.tj P3-Nhs.j.*

5003Statuennische mit drei stark zerstörten Halbstatuen vom König und zwei Göttern, der äußere Türrahmen trägt das Königsprotokoll des Mer., daneben unter drei Textkolumnen der größtenteils zerstörte Wesir im Adorationsgestus, wie er kurze Hymnen an den König und den Sonnengott, der als die Leben-spendende Nilüberschwemmung identifiziert wird, richtet.

5o zu präzisieren in der Lage ist.⁵⁰⁰⁴ Ihr Text besteht aus fünf fragmentierten Zeilen, in denen ein anonymes *ḫw-hr-wnm.j-n-nsu sh3.w-nsu* und *jm.j-r'-pr.wj-ḫd-m-ḫw.t-Mr.y-Jmn-B3-n-Rc-m-pr-Jmn* genannt ist. In Zeile 3 findet sich eine Passage,⁵⁰⁰⁵ die nach HOURIG SOROUZIAN ein Element der biografischen Repräsentation des Wesirs ist.⁵⁰⁰⁶ In der letzten Zeile des Textes wird ein eindeutiger Bezug zu den Arbeiten in Gebel El-Silsileh deutlich, da hier die Rede davon ist, dass Steine für einen thebanischen Tempel des Mer. gebrochen worden sind:

[Text 317] (...) die [großen] und [...] Denkmäler aus festem Stein, die für [das] Millionenjahrhaus des Mer. bestimmt sind, das er für [seinen Vater ...] gemacht hat.⁵⁰⁰⁷

Neben diesen offiziellen Denkmälern des Wesirs ist er zwei Mal in Inschriften von seinen persönlichen Bediensteten und untergeordneten Funktionären aus der Wesirsverwaltung in Gebel El-Silsileh belegt.⁵⁰⁰⁸ Zusätzlich zu diesen Nennungen in den Titeln seiner Untergebenen tritt er auch auf der Felsstele des *ḫm-ntr-tp.j-n-Sbk-Jnp.w-Hns.w Jmn-w3ḫ-sw* in Erscheinung, die sich wiederum im Speos des Har. befindet (**WS 19-5p**).⁵⁰⁰⁹ Ein letztes Monument des *P3-Nḫs.j* in Gebel El-Silsileh ist dessen Stele südlich des Speos des Har. zwischen den beiden Nilstelen bzw. Nilkultkapellen Ra. II. und Mer. (**WS19-5m**).⁵⁰¹⁰ War *P3-sr* (**WS 19-1**) vielleicht für die Errichtung der Nil-Kapelle Ra. II. verantwortlich, so zeigt die Nähe der Stele des *P3-Nḫs.j* zu diesen königlichen Monumenten, dass man mit seiner Person sicher einen der Verantwortlichen für die Nilstele des Mer. identifizieren kann, die dieser im 1. Regierungsjahr in Auftrag gab.⁵⁰¹¹

V.1.22 Die Wesire am 1. Katarakt

V.1.22.1 Sehel

Der erste Wesir des NR, der am 1. Katarakt mit Denkmälern in Erscheinung tritt, ist *Rc-ms* unter A.

5004Die Stele **WS19-5j** besteht aus drei Registern: Unter der geflügelten Sonnenscheibe erscheinen Mer., die Große Königsgemahlin *3s.t-nfr.t* und der Kronprinz und Generalissimo *Sthy-Mr.y-n-Pth* bei Maat-Opfer vor Amun und Ptah. Hinter ihnen folgt in kleinerem Maßstab der Wesir, der neben zwei Epitheta des Nahemotivs das Beiwort *jrj-hr.j-c-sb3-n-ḫm=f* „der Gehilfe, den seine Majestät gelehrt hat“ trägt, das ihn wie *P3-Rc-m-ḫ3b* im Wadi Hammamat (**WS19-8g**) und *Hrj* am Gebel Ahmar (**W19/20-1g**) als Verantwortlichen für die Steinbruchunternehmung und als den Wunsch des Königs ausfüllenden Beamten charakterisiert. Im zweiten Register wird diese Szene wiederholt, wobei der König in andere Ikonografie mit zwei Prinzen und dem Wesir vor Re-Harachte und Maat beim Opfer erscheint.

5005KRI IV, 90,9: [...] *m n't Jwn.w [Mn]-nfr hr[r] shr.w* [...] in Theben, Heliopolis und Memphis, dauerhaft zufrieden mit den Plänen [...].

5006Sourouzian, *Monuments du Roi Merenptah*, 198, Fn. 889.

5007KRI IV, 90,11-12: (...) *n3 mnw [wr.w] [...] n jnr rwd.t n.tj wj=sn r [t3] ḫw.t-n.t-ḫḫ-n-rnp.t n (Mer.) jrj.n=f n [jtj=f ...]*.

5008Ein *sh3.w Wsh-nmt.t n t3 md.t n B.tj P3-Nḫs.j* „Schreiber *Wsh-nmt.t* des Stalls des Wesirs *P3-Nḫs.j*“ verewigt sich in einem Felsgraffito während des *p3 jrj.n=f r ?...? nb* „Kommens, das er gemacht hat wegen jedes ?Auftrags?“ (**WS 19-5k**; KRI IV, 90,14-15) und eine Gruppe bestehend aus einem *ḫsj.w Nḫt-Jmn ḫnc Jmn-ḫc.w n B.tj P3-Nḫs.j šms.w Hwty n t3.tj P3-Nḫs.j* „Sänger *Nḫt-Jmn* des Wesirs *P3-Nḫs.j* zusammen mit *Jmn-ḫc.w* und einem Gefolgsmann des Wesirs *P3-Nḫs.j Hwty*“ ist zum Steinbruch gereist, *m-ḫt jw=f m pr-Pth-rs.j-jnb=f nb-c-nḫ-B.wj* „nachdem er aus vom Tempel des Ptah, der südlich seiner Mauer ist, dem Herr von *c-nḫ-t3.wj*, gekommen ist“ (**WS19-5l**; KRI IV, 91,5-8). Diese letzte Inschrift zeigt, dass – je nachdem, auf wen man das Suffixpronomen =f beziehen will, der Untergebene des Wesirs und/oder der Wesirs selbst aus Memphis zum Gebel El-Silsileh gereist sind, um dort den königlichen Auftrag zu erfüllen.

5009Dieser Hohepriester aus der Zeit Ra. II. bis Mer. lässt sich durch seine anderen Titel von diesem und weiteren Monumenten als der rituell-kultisch Verantwortliche der Region zwischen Armant, El-Tod und Gebelein bezeichnen, der durch seine Anwesenheit in Gebel El-Silsileh und sein Grab in Theben-West (TT 274) der höchsten Priesterelite Oberägyptens zugehörte (zu seinen Denkmälern KRI IV, 147,15-149,13). Entsprechend seiner kultischen Aufgaben erscheinen in seiner Stele neben Amun und Hathor auch Month und Sobek im oberen Register, denen der König Mer. gemeinsam mit dem Wesir opfert. Der Wesir ist mit seiner entsprechenden Identitätssignatur identifiziert, in der wiederum die Bezeichnung *jrj-hr.j-c-sb3-n-ḫm=f* vorkommt. Im unteren Register ist *Jmn-w3ḫ-sw* mit extensiver Titelsequenz in Anbetungshaltung vor 12 Textkolumnen zu sehen, in denen die abgebildeten Götter angerufen werden. Das Auftreten des Wesirs neben dem König vor den Göttern zeigt, welche soziale und funktionale Stellung den Wesiren dieser Zeit in der Nähe des Königs zugeschrieben wird, eine Stellung, die auch über den Rang des Hohepriesters weit hinaus ging, da dieser den Wesir als übergeordneten Mittelsmann zwischen sich, dem König und den Göttern verstand.

5010Zu den Kapellen und ihren Texten KRI I, 81,12-96,15; die Stele ist in einen Rahmen gesetzt, dessen Sturz das Königsprotokoll des Mer. enthält. Die beiden Pfosten rechts und links sind mit Opferformeln an Amun von Karnak und Sobek, den Herrn von Gebel El-Silsileh dekoriert, welche den Wunsch nach Gunst vor dem König thematisieren. Im Bildfeld der Stele sieht man den König mit der Ortsgöttin von Elkab Nechet, die gemeinsam mit dem Prinzen *Sthy-Mr.y-n-Pth* und dem Wesir dem Gott Amun das *M3c.t*-Opfer darbringen.

5011Zum Datumsvermerk KRI I, 84,15.

III. (WS18-10).⁵⁰¹² In der Zeit der frühen bis mittleren 18. Dyn. markieren besonders die besprochenen Monumente am Gebel Es-Silsileh die räumliche Ausweitung der wesiralen Territorialität nach Süden über die thebanische Residenz hinaus. Für *R^c-ms* scheint die Region von Aswan von besonderer Bedeutung gewesen sein, da insgesamt vier Felsinschriften von ihm südlich von Elephantine auf den Nilinseln Sehel und Biggeh erhalten sind (WS 18-10d/e/f/j). Die erste Inschrift auf Sehel (WS18-10d, SEH 265)⁵⁰¹³ lässt die Verbindung zwischen der archäologisch-geografischen Dimension dieses Denkmals – seiner Anbringung und Verortung auf Sehel – und seiner praxeologischen Dimension – warum kommt *R^c-ms* nach Sehel? – deutlich werden:

[Text 318] Lobpreis geben dem Vollkommenen Gott, die Erde küssen für die Herrin der Beiden Länder: Gegrüßt seist du, die du erschienen bist in ihrem Aufgang, Anuket, wohnhaft in Sehel, durch den *jr:j-p^c.t h3.tj-^c*, die beiden Augen des Königs im gesamten Land, den Stadtvorsteher und Wesir *R^c-ms*.⁵⁰¹⁴

In der Kartuschenverehrungsszene, die die Göttin Anuket mit einschließt, bildet sich *R^c-ms* im Kultvollzug vor den Königsnamen und der Göttin von Sehel ab. Da Felsinschriften dieser Art als unmittelbare Anzeiger von Anwesenheit ihres Auftraggebers anzusehen sind, ist mit diesem Text ein erster Beleg für *R^c-ms* im Gebiet von Aswan erbracht, wobei klar ersichtlich ist, dass der Wesir nach Sehel kam, um die Ortsgöttin Anuket zu verehren. Dass er dies unter ikonografischer Bezugnahme auf den Namen seines Königs tut, entspricht dem offiziellen Decorum solcher Inschriften für die höchste Elite des Landes. Die zweite Felsinschrift auf Sehel (WS18-10e, SEH 266)⁵⁰¹⁵ enthält die Preisformel:

[Text 319] Lobpreis geben dem Vollkommenen [Gott], die [Erde] küssen [für ...] durch den Stadtvorsteher und Wesir *R^c-ms*.⁵⁰¹⁶

Beide Inschriften sind auf Felsen angebracht, deren beschriftete Fläche annähernd parallel zum Wadi verläuft, welches die beiden Felshügel von Sehel, *Bibi togog* und *Hussein togog*, voneinander trennt. Sie sind damit von ihrer Platzierung und Orientierung auf dieses Tal ausgerichtet, wobei SEH 265 (WS18-10d) ziemlich genau der Anuket-Kapelle gegenüber liegt, die sich auf ca. 130m Höhe am Hang des *Hussein togog* befindet.⁵⁰¹⁷ Zur praxeologischen Kontextualisierung der beiden Texte des *R^c-ms* kann auf den Kult der Anuket und ihre Feste im NR verwiesen werden. In das durch eine Vielzahl von Quellen dokumentierte Festgeschehen⁵⁰¹⁸ dürften sich auch die beiden Inschriften des *R^c-ms* auf Sehel einordnen lassen, die in der rituellen

5012Vor ihm war allerdings *Jmn-m-jp.t* bereits bis nach Sesebi gekommen (WS18-7g).

5013Die FIS zeigt links die Göttin Anuket mit Jahresrispe und ^cnh-Zeichen in den Händen. Sie ist als ^cnk.t nb.t Slt nb.t hpr:w m s.t nb.t „Anuket, Herrin von Sehel und Herrin der Gestalten an allen Plätzen“ bezeichnet. Rechts vor ihr befinden sich die zwei Kartuschen A. III. auf Goldhieroglyphen und mit Federbekrönung, wobei der Text der rechten Kartusche (*Jmn-htp-hk3-W3s.t*) auf Anuket ausgerichtet ist, die Inschrift der linken Kartusche (*Nb-M3^c.t-R3*) auf den Wesir Ramose, welcher im Wesirsgewand und in Verehrungshaltung rechts davon steht. Drei Textkolonnen trennen die Figur des Wesirs von den Kartuschen, wobei der Text auch über seinem Kopf in eine letzte, rechts hinter ihm befindliche Kolonne übergeht.

5014GASSE/RONDOT, Sehel, 160; Urk. IV, 1791,15-1792,4: *rdj.t j3.w n ntr-nfr sn-t3 n nb.t-t3.wj jnd-hr=t h^c.t(j) m wbn=s ^cnk.t hr:jt-jb Slt.jn jr:j-p^c.t h3.tj-^c jr:tj-nsw-m-t3-r-dr=fjm.j-r'-n'.t-β.tj R^c-ms.*

5015Sie liegt auf 130m NN ca. 30m Luftlinie von der Inschrift SEH 265 entfernt, welche selbst auf der Höhenkote 122m angebracht ist. Der zweite Text ist stärker zerstört und im Felsmassiv zwischen den einzelnen Granitbouldern nur sehr schwer zu erreichen. Es handelt sich auch hier um eine Kartuschenverehrungsszene, wobei nur der Thronname A. III. in einer Kartusche erscheint. Rechts davon steht der Wesir, durch zwei Textkolonnen von der Kartusche getrennt, in Anbetungshaltung nach links gerichtet.

5016GASSE/RONDOT, Sehel, 160: *rdj.t j3.w n [ntr]-nfr sn-[t3 n ...]jn jm.j-r'-n'.t β.tj R^c-ms.*

5017Zu dieser Kapelle vgl. DE MORGAN, Cat. Mon. I, 77; GASSE/RONDOT, Sehel, 11.

5018Mit Beginn des NR wurde in Sehel die Priesterschaft der Göttin Anuket organisiert, wobei w^cb-Priester, Hohepriester und auch „Sängerinnen der Anuket“ im Verlauf der 18. Dyn. auftauchen (GASSE/RONDOT, Sehel, 11; zur Prosopografie des Raumes Aswan bzw. der lokalen Elite des NR vgl. Herzberg, Who Was Who at the First Cataract, *passim*). Unter Hat./T. III. wird im Satet-Tempel von Elephantine – neben dem Fest der Hauptgöttin dieses Tempels – das Anuket-Fest dargestellt, das „zumindest im Neuen Reich das bedeutendste Fest der Region gewesen zu sein scheint.“ (SEIDLMEYER, Frohe - und andere - Botschaften, 103; vgl. SEIDLMEYER, New rock inscription at Elephantine, Abb. S. 42, unten rechts). Die Flussprozession der Götterbarke zwischen den Inseln Elephantine und Sehel fand im 1. Monat der smw-Jahreszeit statt, welcher in der 18. Dyn. ungefähr mit dem Monat April übereinstimmt, wo der Stand des Nils seine unterste Marke erreichte (SEIDLMEYER, New rock inscriptions at Elephantine, 42). In der Zeit A. II. erscheint das Fest der Anuket dann prominent in den Texten: Im Elephantine-Kolophon der Amadastele wird die Ausstattung und die Ausweitung des Zeitraumes dieses Festes durch A. II. beschrieben (Urk. IV, 1299,1-2; DER MANUELIAN, Amenophis II, 47-51, bes. 51), die Felsinschrift des Vizekönigs von Nubien unter A. II., *Wsr-Slt.t*, in Ras Sehel nimmt direkt auf dieses Prozessionsfest Bezug (SEH 253: GASSE/RONDOT, Sehel, 2007, 147-149), und das Ziel der Flussbarkenprozession auf Sehel dürfte in fünf Inschriften aus der Zeit A. II (SEH 323-327) genannt sein, wo eine ^c.t-Kapelle der Anuket auftaucht, mit der sich die Felsformation auf dem *Hussein togog* identifizieren ließe (GASSE/RONDOT, Sehel, 11). In die Zeit T. IV. dürfte die Inschrift des *jm.j-r'-k3.t-n-Jmn Hw-mn* fallen, die jedoch nicht durch eine Teilnahme am Anuket-Fest motiviert ist, sondern ein Prozessionsfest des Gottes Chnum und der Anuket im 3. Monat der *pr:t*-Jahreszeit zum Anlass ihrer Aufzeichnung nimmt (HABACHI, Inscription

Matrix der Königs- bzw. Kartuschenverehrung – der König ist mit seinen Namen präsent – auf die Verehrung der lokalen Gottheit von Sehel, Anuket, abheben. *R^c-ms* ist mit Namen und Titel durch diese Texte und Bilder – die den strikten Regeln des sozialen Decorums unterworfen sind – sozial verortet. Mit welchem Gott und welchem Fest die Inschrift in Verbindung steht, wird expliziert durch die geografische Verortung der Felsinschriften auf Sehel und die Tatsache, dass in der größeren Inschrift (**WS18-10d**, SEH 265) ja auch Anuket direkt angesprochen ist. Mit beiden Inschriften ist also die Teilnahme des *R^c-ms* bei einem der Feste dokumentiert, wobei diese Inschriften in einer zeitlichen Dimension auch als 'Ersatz-Körper' des Wesirs gelten können, da er durch sie gleichsam ein Teil der „versteinerten Festgemeinde“ geworden ist.⁵⁰¹⁹

Die Insel Sehel tritt in den Dossiers der Wesire des NR nur noch ein weiteres Mal in den Blick. *P3-sr* (**WS19-1**) ist der einzige Wesir der Ramessidenzeit, der auf Sehel mit einer Felsinschrift (**WS14F**, SEH 371) in Erscheinung tritt. Allerdings ist die Felsinschrift SEH 371 nicht am Westhang des *Bibi togog*, sondern an der Südflanke des kleinen Hügels *Siou debba* auf der Höhenkote 110m inmitten einer Ansammlung weiterer Felsinschriften des NR angebracht, wobei die Blickrichtung der Felsoberfläche nach Osten weist.⁵⁰²⁰ Der eigentliche Text der Felsinschrift besteht auf fünf Kolumnen, die sich um dem dargestellten Wesir gruppieren:

[Text 320] Lobpreis für Chnum, Satet und Anuket, die Erde-Küssen für den Herrn der Beiden Länder; sie mögen eine fortdauernde und beständige Lebenszeit geben, und dass die beiden Augen (ihre) Vollkommenheit sehen, (durch den) Wedelträger zur Rechten des Königs, königlichen [Schreiber], Hohepriester, Vorsteher der Kammerdiener der Herrn der Beiden Länder, Vorsteher der Bauarbeiten an allen Denkmälern, Stadtvorsteher und Wesir *P3-sr*; gerechtfertigt.⁵⁰²¹

Da in diesem Text auch sein Hohepriestertitel – allerdings ohne einen Bezug zu Amun aufzuweisen – vorhanden ist, den *P3-sr* vermutlich als Ruheposten am Ende seiner Karriere erhalten hat, ließe sich dieser Text in die Zeit des Übergangs datieren, chronologisch vor die Monumente, die ihn nur als Hohepriester des Amun bezeichnen (z.B. die beiden Statuen **WS19-1ii** und **WS19-1pp**). Das praxeologische Moment dieser Inschrift wird von HIKADE und RAEDLER in der Nennung des Titels des „Vorstehers der Bauarbeiten“ gesehen, der einen „Zusammenhang zu Steinbrucharbeiten erkennen“ lässt,⁵⁰²² so dass *P3-sr* hier wie auf dem Sinai

Referring to Six Obelisks, 13-18; SEIDLMAYER, New rock inscriptions at Elephantine, 42; SEIDLMAYER, New Rock inscriptions on Elephantine Island, 442; SEIDLMAYER, Frohe – und andere – Botschaften, 106-107, Tf. 3).

5019SEIDLMAYER, Frohe – und andere – Botschaften, 107. Daran ließe sich noch die Frage anschließen, in welcher Angelegenheit *R^c-ms* denn am 1. Katarakt weilte. Der Personenkreis, der mit Felsinschriften verschiedener Art und Lokalisierung in und um Elephantine vertreten ist, welche mit den Festen des NR in Verbindung stehen, zeigt, dass diese Prozessionsfeste nicht nur von lokaler Bedeutung waren (zum Personenkreis vgl. SEIDLMAYER, New rock inscriptions at Elephantine, 41-42; SEIDLMAYER, New Rock Inscriptions at Elephantine Island, 441-443; GASSE/RONDOT, Sehel, 369-382 (Titelindex NR); die lokale Elite ist besprochen in Herzberg, Who Was Who at the First Cataract, *passim*), denn „wer von auswärts zu einem nützlichen Geschäft in der Gegend weilte, ließ es sich nicht nehmen, am Segen und am Vergnügen dieser Feste teilzunehmen.“ (SEIDLMAYER, Frohe – und andere – Botschaften, 105; zu Pilgerfahrten allgemein siehe YOYOTTE, Pelerinages, *passim*). Auch *R^c-ms* war also zu einem solchen Zeitpunkt am 1. Katarakt, wobei er sich auf Sehel, dem Ziel der Flussbarkenprozession, durch zwei Felsinschriften verewigen ließ, um „die eigene Bedeutung bei einem zentralen öffentlichen Ereignis darzustellen, sich einzuordnen in ein gesellschaftlichen Gefüge und dieser Einordnung Dauer zu geben.“ (SEIDLMAYER, Frohe – und andere – Botschaften, 108). Leider ist in seinen Inschriften kein expliziter Grund für seine Anwesenheit am 1. Katarakt angegeben, die Texte verbleiben in den konventionellen formelhaften Mustern. Es ließe sich jedoch anhand des Bremer Statuenfragments, welches aus Aswaner Granodiorit besteht (**WS18-10b**), und seinem Titel als *jm.j-r-k3.t-m-mn.w-wr.w* „Vorsteher der Arbeiten an den Bedeutenden Monumenten“, den er in Grab TT 55 (**WS18-10a**) mehrfach trägt (DAVIES, Tomb of Ramose, Tf. 17; 19; 28,1; 41,1; 41,3), ein möglicher praxeologischer Bezug zur Region von Aswan herstellen. Die *mn.w-wr.w* sind nicht konkret bestimmbar, es ist jedoch zu vermuten, dass es sich um eines der Denkmäler handelt, welche die kontemporären *jm.jw-r'-k3.t-m-dw-dšr* „Vorsteher der Bauarbeiten am Gebel Ahmar“ *Mn* und *B3k* in Aswan hergestellt haben: Diese werden in den Titelfolgen ihrer Aswaner Felsinschrift als *hr.j-s^cnh-m-mn.w-š.w-wr.w-n-nsw-m-pr-Jtn-m-3h.t-Jtn* „Oberste Bildhauer an den Großen und Bedeutenden Monumenten des Königs“ bzw. *hr.j-s^cnh-m-mn.w-š.w-wr.w-n-nsw-m-pr-Jtn-m-3h.t-Jtn* „Oberste Bildhauer an den Großen und Bedeutenden Monumenten des Königs im Haus des Aton in Achet-Aton (=Amarna)“ bezeichnet (HABACHI, Varia, 85-92, Abb. 11).

5020*P3-sr*; ins lange Wesirsgewand gekleidet, ist mit erhobenen Armen im Anbetungsgestus vor den Kartuschen Ra. II. gezeigt, die auf *nbw*-Hieroglyphen stehen und von Federn bekrönt sind. Der Name des Königs ist in der linken Kartusche in seiner älteren Namensvariante *R^c-mss* geschrieben, was auf eine Anwesenheit des Wesirs auf Sehel vor dem Jahr 21 Ra. II. schließen lässt, wobei es allerdings genau dieses Jahr ist, in dem *P3-sr* das letzte Mal sicher belegt ist. Ra. II. vollzieht um das Regierungsjahr 21 den Wechsel zwischen den beiden Namensvarianten *R^c-mss* und *R^c-ms-sw*: KITCHEN, Historical Observations, 220, Fn. 27; SPALINGER, Historical Observations on the Military Reliefs, 95-98, mit Fn. 55; zu Varianten der Namensschreibung um Jahr 2 vgl. SPALINGER, A Fragmentary Biography, 216-221.

5021GASSE/RONDOT, Sehel, 216: *j3w n Hnm.w St.t snk.t sn-t3 n nb-t3.wj dj=sn h^c.w mn rwd jr:t(j) hr m33 nfr.w (jn) B.j-hw-hr-wnm.j-n-nsw [sh3.w]-nsw hm-ntr-tp.j jm.j-r'-jm.j-hnt-n-nb-t3.wj jm.j-r'-k3.t-m-mn.w-nb jm.j-r'-n'.t B.tj P3-sr m3^c-hrw.*

5022HIKADE, Expeditionswesen, 235, mit Fn. 1304; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 344.

(**WS19-1x**) oder in Gebel El-Silsileh (**WS19-1b**) im Kontext einer Steinbruchunternehmung tätig geworden ist.⁵⁰²³ Nun erscheint *P3-sr* bei der Verehrung der königlichen Kartuschen, indem er gleichsam die drei Götter des Kataraktgebietes anbetet und von diesen eine „dauerhafte Lebenszeit“ und das „Sehen (ihrer) Vollkommenheit“ erbittet. Diese letzte Phrase kann als Beschreibung einer „*Dimension der Gottesnähe*“⁵⁰²⁴ im Fest bzw. des dauerhaften Wunsches danach verstanden werden, wobei die Gelegenheit, die Götter zu sehen, nur das Prozessionsfest der Kataraktgötter, speziell der Anuket, nach Sehel gewesen sein kann. Der Handlungsraum der Götter, das Fest, wird wie in Theben zum Opet- oder Talfest oder in Memphis zum Sokarfest zum individuellen Erfahrungshorizont von Gottesnähe. Dies alles spielt sich in einem konkreten geografischen Setting ab, wobei die Felsinschrift des *P3-sr* als ein dem *decorum* und den phraseologischen Registern entsprechendes Zeugnis dieses Handlungskontextes verstanden werden kann. Die Augen werden entsprechend den Epitheta des Sehens als die primären Sinnesorgane konzeptualisiert, mit denen die Götter bzw. ihre Prozessionsbarken oder -kultbilder in ihrem Handlungsraum – dem Tempel, dem Fest, der Kultkapelle – wahrgenommen werden können.⁵⁰²⁵ In diesem Text ist nicht nur die Herrin von Sehel Anuket, sondern es sind alle drei Kataraktgötter angesprochen.⁵⁰²⁶

Die topografische Verortung dieses Felstableaus erweist sich ebenfalls als aussagekräftig. Das Tableau blickt in Richtung Osten, der Richtung, aus der wohl die Prozessionsbarken der Götter nach der Landung ihrer Transportbarken am Ufer östlich von *Maltineg*, einer weiteren durch 14 Felsinschriften des NR charakterisierten Hügelzunge, durch das flache Wadi in Richtung *Siou debba* prozessierten, um dann von dort in den Talkessel zwischen den beiden die Insel bestimmenden Felsrücken *Bibi togog* und *Hussein togog* zu gelangen, wo sich auf letzterem auch die Kapelle der Anuket befand.⁵⁰²⁷ Die Inschrift des *P3-sr* ist damit quasi an einer Stelle verortet, von der man sowohl die vom Ufer kommenden Götter, als auch die Szenerie innerhalb des Talkessels einsehen kann. Als ein gebürtiger Thebaner mit starker sozialer, funktionaler und ritueller Bindung an diese Stadt lässt sich *P3-sr* hier also in Anbetung der lokalen Göttertriade bestehend aus Chnum, Satet und Anuket verewigen. Dies mag, wie gesagt, primär im Zusammenhang mit den Steinbruchaktivitäten am 1. Katarakt stehen, kann aber auch mit der Teilnahme an einem regionalen Fest begründet werden, wenn *P3-sr* nicht aufgrund seiner Funktionen als *jm.j-r'-hm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w-(n-šm^c.w-mḥ.w)* „Vorsteher der Priester aller Götter (von Ober- und Unterägypten)“⁵⁰²⁸ sowieso im praxeologischen Sinne absichtlich nach Sehel kam. Ob man die Anbringung dieses Tableaus auch mit seinen möglichen Tätigkeiten in Buhen (**WS19-1TT**) bzw. als einen archäologisch-geografisch markierten Punkt auf dem Weg dorthin oder von dort weg in Verbindung zu bringen ist, kann aufgrund der fehlenden Kenntnisse zur alltäglichen Territorialität des *P3-sr* nur vermutet werden. Wenn die Anwesenheit der Wesire des NR auf Sehel primär durch ihre Tätigkeit im Kontext von Steinbrucharbeiten in Aswân bedingt ist, so gehorcht die Anbringung ihrer Felsinschriften doch religiösen Maßgaben, da jeweils ein enger topografischer und ideologischer Bezug zum Fest der Ortsgötter zu sehen ist.

V.1.22.2 Biggeh

Nachdem *R^c-ms* (**WS18-10**) bereits zwei Felsinschriften auf Sehel hinterlassen hat, ist er der einzige Wesir des NR, der auch auf der Insel Biggeh belegt ist, die in der sog. „*Abgabenliste*“ als der südlichste Punkt des geografischen Einflussraumes des Südwesirs genannt ist. Die beiden Inschriften des *R^c-ms* auf dieser Insel (**WS18-10f/j**) lassen sich wie die von Sehel im Kontext einer Festteilnahme betrachten, da *R^c-ms* in einer davon spricht, im Gefolge der Neunheit von Biggeh gewesen zu sein. Das größere Felstableau **WS18-10f** (BIG/7)⁵⁰²⁸ enthält folgenden Text:

5023Zu den Steinbruchexpeditionen der NR ins Gebiet des 1. Katarakts Hikade, Expeditionswesen, 49-53 und 231-238.

5024ASSMANN, *Theologie und Frömmigkeit*, 14-18.

5025Vgl. u.a. VAN DE WALLE, *Le sens de la vue*, 365-374; VAN DER PLAS, „Voir“ Dieu, 4-35, bes. 8-26.

5026Und das von einer Person, als deren persönlicher Gott der thebanische Amun, dessen Hohepriester *P3-sr* ja auch war, so präsent erscheint.

5027Zur Topografie der Insel vgl. GASSE/RONDOT, Sehel, Carte 2.

5028*R^c-ms* erscheint in Anbetungshaltung vor der Kartusche A. III. mit dem Thronnamen, welche seiner Blickrichtung entgegengesetzt ausgerichtet ist. Über dem Kopf des *R^c-ms* und hinter seinem Rücken ist sein Wesirstitel und sein Name vermerkt. Unten zwischen ihm und der Kartusche befindet sich die Einleitung der Inschrift, die in drei Kolumnen links des

[Text 321] Er sagt: Ich bin zu euch gekommen, als ich in eurer Begleitung war, ihr Herren der Neunheit, welche in Biggeh ist, damit ihr mich voranstellt und damit ihr (mir) Tüchtigkeit zuteil werden lasst [im Angesicht des] Herrn der Beiden Länder, dem König von Ober- und Unterägypten (A. III.).⁵⁰²⁹

Die zweite kleinere Felsinschrift von Biggeh (**WS18-10j**, BIG/24) zeigt *R^c-ms* ebenfalls bei der Verehrung der Königskartuschen.⁵⁰³⁰ Im Bezug auf diese Felsinschriften von Biggeh ist auffallend, dass auch hier wie in Sehel zwei Texte vorhanden sind, von denen der eine einen längeren Text, und der andere nur eine Darstellung des Auftraggebers mit seinen Namen und seinen Titel in Verehrung des Königsnamens aufweist. In Biggeh sind in beiden Fällen keine Preisformeln vorhanden, aber die Ikonografie des *R^c-ms* in Anbetungshaltung ist identisch. Das wesentliche Merkmal der elaborierteren Felsinschrift **WS18-10f** (BIG/7) ist der explizite Handlungsbezug dieses Textes. Mit der Passage „Ich bin zu euch gekommen“ lässt er sich als direkte Dokumentation der Anwesenheit des Wesirs auf Biggeh erklären, wobei die Neunheit von Biggeh explizit als Zielpunkt seines Kommens angesprochen ist.⁵⁰³¹ Im „Gefolge“ der Götter der Neunheit ist *R^c-ms* als Festteilnehmer oder als deren frommer Anhänger charakterisiert, der diese um *spd-ḥr* „Tüchtigkeit“ als Gegenleistung für sein Kommen und Anbeten bittet.⁵⁰³²

Zum Verständnis des Erscheinens des Wesirs auf Biggeh muss man seine Felsinschriften mit denen von Zeitgenossen im Zusammenhang betrachten.⁵⁰³³ Die FIS von *Jmn-ḥtp* und *Mr.y-ms* sind von TOPOZADA in den historischen Kontext der zweiten Nubienkampagne A. III. gegen *Jbh.t* eingebettet worden, deren militärischer Leiter der Vizekönig von Nubien *Mr.y-ms* war, und die in der späteren Regierungszeit A. III. – wohl Jahr 30 – stattfand.⁵⁰³⁴ Auch *Jmn-ḥtp* scheint an dieser Militäraktion beteiligt gewesen zu sein, da er hier den Titel eines *jm.j-r'-mš^c-n-nb-t3.wj* „Vorstehers der Armee des Herrn der Beiden Länder“ trägt, der sonst in seinen Dokumenten nicht vorkommt.⁵⁰³⁵ Es scheint hier ein Fall 'projektbedingter Präsenz' des Oberdomänenverwalters von Memphis *Jmn-ḥtp Ḥwj* im Rahmen einer militärischen Unternehmung nach Nubien vorzuliegen. Wie nun *R^c-ms* funktional in dieses Setting eingebunden werden kann, ist nicht sicher bestimmbar, da unter seinen Titeln ein dezidiert militärischer fehlt. Seine enge chronologische – und soziale – Nähe zu *Mr.y-ms* und *Jmn-ḥtp Ḥwj* macht es jedoch wahrscheinlich, dass seine Anwesenheit auf Biggeh mit der seiner Kollegen zusammenfällt, wengleich die genaue zeitliche Fixierung dieses Geschehnisses und sein genaues Verhältnis zum Aufenthalt der beiden anderen Würdenträger im Dunkeln bleibt. In diesem Kontext ist auch auf die Festung *Snm.t* auf Biggeh zu verweisen, die zumindest im MR ein militärischer Posten und Umschlagplatz für Waren aus Nubien war.⁵⁰³⁶ Neben seiner Anwesenheit im Kontext einer militärischen Strafexpedition ist wohl doch das Szenario einer Festteilnahme am wahrscheinlichsten. Seine Verantwortlichkeiten in rituell-kultischen Dingen werden durch seine religiösen Titel *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n.w-šm.w-mḥw* „Vorsteher der Priester von Ober- und Unterägypten“ und *jm.j-r'-ḥw.wt-ntr.w-nb.w* „Vorsteher der Tempel aller Götter“ ausgedrückt und sind in diesem Kontext von Bedeutung,⁵⁰³⁷ da die Felsinschrift ja dezidiert die Götterneun-

Königsnamens steht und im autobiografischen Format verfasst ist.

5029Urk. IV, 1791,7-12: *dd=fjj.n=j r=tn wn=j m šms(.wt)=tn nb.w n.t psd.t jm.jwt Snm.t dj=t(n) n=j hnt dj=tn (n=j) spd-ḥr [m-b3h] nb-t3.wj nsw-bjt (Nb-M3^c.t-R^c)*.

5030Seine Identitätssignatur steht diesmal zwischen dem Königsnamen und seinem langen Schurz. Um seinen Kopf herum befinden sich weitere Inschriftenreste, deren Lesung problematisch ist. Erkennbar ist dort jedenfalls die Passage *jm.j-r'-[...]nb-t3.wj jm.j-jb-n-[...]*.

5031Als diese Neunheit von Biggeh lässt sich kein bestimmter Götterkreis bestimmen, mit dieser Bezeichnung dürften allgemein all jene Götter gemeint sein, die einen kulttopografischen Bezug zu Biggeh haben: vgl. BRUNNER, s.v. Neunheit, 476; zu den jüngeren theologischen Konzepten mit Bezug zu Biggeh vgl. JUNKER, Götterdekret über das Abaton, 32-50.

5032Wb 4, 109.16.

5033Neben *R^c-ms* treten dort als Abgeordneter der memphitischen Verwaltungshauptstadt sein Verwandter (Bruder/ Cousin/Kollege), der *jm.j-r'-pr-wr-m-Mn-nfr Jmn-ḥtp Ḥwj* (BIG/23), und als Repräsentant der nubischen Provinzverwaltung der Vizekönig von Kusch *Mr.y-ms* (BIG/14) in den Blick (BIG/23: HABACHI, Aménophis III et Amenhotep, fils de Hapou, 29-33, Tf. 2; Klose, Biggeh, ohne Seitennummer; BIG/14: LEPSIUS, LD Text IV, 174b; Klose, Biggeh, ohne Seitennummer). Bei beiden Inschriften handelt es sich um Kartuschenverehrungsszenen, wobei *Jmn-ḥtp* vor zwei Namensringen A. III. von rechts und links in Anbetungshaltung erscheint und *Mr.y-ms* nur vor einer Kartusche A. III. steht, einen Arm zum Gebet erhoben, in der anderen Hand einen Wedel tragend.

5034TOPOZADA, Deux campagnes, 153-164, Nr. 6: Stele BM 138; bes. 164.

5035TOPOZADA, Deux campagnes, 164; zu seiner Person HAYES, Writing-Palette of Chief Steward Amenhotpe, *passim*; HELCK, Verwaltung, 368-370, 483-485, Nr. 14; GORDON, A fragmentary Palette, 23-36, bes. 29-31.

5036Gardiner, AEO II, 1*-2*, Nr. 314.

5037DAVIES, Tomb of Ramose, Tf. 9; 28,1; 41,1; Tf. 41,1; 41,3.

heit von Biggeh als Ziel seines Kommens anführt.⁵⁰³⁸ Die Felsinschriften der Wesire am 1. Katarakt können als Markierung ihrer Anwesenheit im Rahmen von Festen der Region angesehen werden, zu denen sie von Theben aus nach Süden reisten.

V.1.22.3 Elephantine

Während sich der administrative Einfluss der Wesire auf die Zusammensetzung des lokalen Tempelpersonals im Fall des *Nfr-rnp.t* II im sog. Elephantineskandal belegen lässt (W20-5q), wo die Rede davon ist, dass der Wesir einen gewissen *B3k-n-hns.w* zum Priester des Chnum gemacht hat, ist das monumentale Display der Wesire auf Elephantine so gut wie nicht vorhanden. Einzig ein bei der Inventarisierung der Steingärten der Grabung auf der Insel zum Vorschein gekommenes Stelenfragment, das mit *Wsr-Mnt.w* in Verbindung zu bringen ist (WS18-13g), zeigt, dass Wesire auch hier wohl im Kontext der lokalen Götterfeste anwesend waren.

V.1.22.4 Aswan

Auf der Ostseite des Nils südlich von Aswan findet sich auf dem Weg zwischen der Stadt und Philae eine Gruppe von Felsinschriften des NR, die alle Kartuschenverehrungsszenen darstellen. Neben *Mr.y-ms*, dem Vizekönig von Nubien unter A. III. und einem Vizekönig unter Ra. II.⁵⁰³⁹ tritt hier auch der Wesir *Hrj* in einem entsprechenden Felstableau auf (W19/20-1h).⁵⁰⁴⁰ Mit diesem einen Denkmal des Wesirs *Hrj* ist der späteste Beleg für Wesire des NR in der Region des 1. Katarakts in den Blick getreten. Vor dem Hintergrund der bereits diskutierten Monumente der Wesire in dieser Region, die zumeist einen Bezug zum Festgeschehen und den Götterkulten der verschiedenen Plätze erkennen ließen, möchte man auch dieses Denkmal als Markierung der Anwesenheit des *Hrj* an einem dieser Feste verstehen, schließlich ist er in Adoration vor dem Kataraktgott Chnum abgebildet. Solche Szenen entsprechen mit Bezug auf den König und einen Gott dem *Decorum* der elitären Repräsentation, die Integration von königlichen Kartuschen in solche Bilder ist geradezu ein Muss für die höchste Staatselite.⁵⁰⁴¹ Daher muss ein solcher Handlungskontext nicht zwangsläufig vorliegen. Versucht man im Record der Felsinschriften des 1. Katarakts Zeitgenossen des Wesirs *Hrj* zu identifizieren, dann trifft man auf Sehel die beiden Vizekönige von Nubien *Sthy* (SEH 407) und *Hrj* aus Bubastis (SEH 408). Neben den lokalen Priestern und Verwaltungsbeamten ist darüber hinaus eine Anzahl von Personen der staatlichen Verwaltung, der Bauleitung und des Militärs, die zumeist aus Theben angereist sind, auf Sehel belegt.⁵⁰⁴² Vielleicht kann man den Wesir *Hrj* als obersten Repräsentanten der Staatsverwal-

5038Die Konzentration der Felsinschriften auf einen bestimmten Bereich am Ostufer der Insel weist schließlich darauf hin, dass sich hier auch im NR ein Heiligtum befunden hat. Darüber hinaus sind dort auch einige Statuenfragmente des MR und NR gefunden worden (Lepsius, LD, Text IV, 173-175; vgl. auch Weigall, Report on Lower Nubia, S. 37: „As will be seen from the inscriptions and the remains of the statues of Amenophis II and Thoutmosis II, the island was already sacred in the Eighteenth Dynasty.“). Das heutzutage noch am Ostufer von Biggeh sichtbare Tempelgebäude stammt aus ptolemäischer und römischer Zeit, und diente als Stationstempel auf dem Prozessionsweg von Philae über das Wasser zur Insel Biggeh und dem dort lokalisierten Abaton (=Osirisgrab) (Junker, Götterdekret über das Abaton, *passim*). Wenn man davon ausgeht, dass diese späte Architektur die Monumentalisierung eines bereits seit alter Zeit bestehenden Festes darstellt, dann können auch die Texte auf Biggeh mit einem Barken-Prozessionsfest in Verbindung gebracht werden. Welche Bedeutung die Insel und der lokale Kult dort auch unter Ra. II. hatte, zeigt sich neben der Anwesenheit einiger Vizekönige von Nubien auch daran, dass der Sohn Ra. II. *Hrj-m-W3s.t* dort mit vier Felsinschriften in Erscheinung tritt, von denen eine sich auf die Verkündung des 1.-3. Sedfestes Ra. II bezieht (zu den Texten Gomaa, Chaemwese, 28, b), 90, Kat.-Nr. 82-83).

5039Zu diesen Inschriften PETRIE, Season, Tf. 10, Nr. 274-275; DE MORGAN, Cat. Mon. I, 27, Nr. 204-207bis.

5040Das zentrale Element dieses Tableaus stellen die beiden Kartuschen des Siptah in der Form seines zweiten Regierungsabschnitts dar, die mit Doppelfedern bekrönt sind und auf Goldhieroglyphen ruhen (VON BECKERATH, Königsnamen, 163). Auf der linken Seite erscheint der stehende Gott Chnum mit Widderkopf, rechts tritt der Wesir auf: er ist im Adorationsgestus dargestellt und hält nach DE MORGAN einen Räucherständer (vgl. PETRIE, Season, Tf. 10, Nr. 278, mit DE MORGAN, Cat. Mon. I, 27, Nr. 208). Seine Identitätssignatur über den Königskartuschen hat DE MORGAN nicht gesehen, PETRIE gibt den Text, der teilweise unsicher zu lesen ist, jedoch an. Beide verweisen auf eine weiteres Felsbild dieser Art, das neben dieser Szene zu finden ist. Während PETRIE nur von den Kartuschen des Siptah spricht, ohne eine Abschrift zu geben, findet sich bei DE MORGAN eine Zeichnung, die wiederum die beiden Kartuschen des Königs enthält, die von einer Person auf der linken Seite angebetet werden, während rechts wohl wiederum ein Gott erscheint. Da die identifizierenden Beischriften fehlen, können die hier in Erscheinung tretenden Personen prosopografisch nicht bestimmt werden.

5041SPIESER, Noms du Pharaon, 84-116.

5042GASSE/RONDOT, Sehel, 251-262 (u.a. SEH 410: *jd.n.w-n-pr-ḥn-n-nb-t3.wj Hnsw*; SEH 411: *sh3.w-pr-ḥd P3-n-p3-t3*; SEH 412:

tung daher als Teilnehmer einer Steinbruchsexpedition nach Aswan ansehen, wo er wie am Gebel Ahmar (**WS19/20-1g**) für die Gewinnung von Baumaterial für verschiedene königliche Monumente verantwortlich war, wobei gerade in Verbindung mit dem *jm.j-r'-k3.t-m-hwt-Jmn-hr-jmn.tt-W3s.t R^c-ms-sw-nht* (SEH 413) und dem Titel des *Hrj* als *jm.j-r'-pr.n-b3-hwt-n.t-hh-n-rnp.wt-n-nsw-bjt-(3h-n-R^c-stp-n-R^c)|-m-pr-Jmn-hr-jmn.tt-W3s.t* (**WS19/20-1l**) an den Totentempel des Siptah oder das Millionenjahrhaus Ra. III. zu denken ist.

V.1.23 Die Wesire und Nubien

Für die Präsenz der Wesire in Nubien liegen nur zwei Denkmäler vor, die als numerisch verringerte und nach Süden orientierte territoriale Verlängerung ihrer Evidenz am 1. Katarakt verstanden werden können. Stand bei den Felsinschriften am 1. Katarakt schon die Frage im Raum, in welche Handlungskontexte sie eingebettet sind, so ist diese Frage hier noch einmal prononciert zu stellen. Der Türpfosten des *Jmn-m-jp.t* aus Sesebi (**WS18-7g**) fügt sich als absolute Ausnahme in die geografische Verteilung der Monumente von Wesiren der 18. Dyn. ein und gilt auch in Sesebi als eines der ältesten Denkmäler.⁵⁰⁴³ In welchem funktionalen Zusammenhang er allerdings steht, ist vollkommen unklar, da die genaue Struktur von Sesebi unter A. II. nicht bekannt ist, und auch keine Textbelege vorliegen, welche in diesem Kontext weiterhelfen würden.⁵⁰⁴⁴ Daher kann dieses Monument nicht in einen praxeologischen Kontext eingeordnet werden, sondern verbleibt als archäologisch-geografischer Referenzpunkt der Territorialität des *Jmn-m-jp.t* und der Wesire der 18. Dyn. in Nubien singular.⁵⁰⁴⁵ Einzig ein Vergleich mit dem Türleibungsfragment des Wesirs *P3-sr* (**WS19-1TT**), welches vielleicht ein im Kontext einer militärischen Operation dort errichtetes temporäres Funktionsgebäude nachweist oder im Zuge der Bauarbeiten am Tempel von Abu Simbel in Buhen errichtet wurde, könnte dazu angestellt werden: Das Türleibungsfragment Nr. 1643 aus Buhen (**WS19-1TT**) stellt unter gewissen Vorbehalten den südlichsten Beleg des Wesirs *P3-sr* dar.⁵⁰⁴⁶ Ein solches Monument eines Wesirs in Buhen ist vor dem Hintergrund der sonstigen Prosopografie dieser Festung im NR eine wirkliche Besonderheit, die sich sonst eher aus der Stadtverwaltung und der lokalen Priesterschaft einerseits und dem übergeordneten Verwaltungsapparat der nubischen Provinz zusammensetzt.⁵⁰⁴⁷ SMITH charakterisiert dieses Monument

sh3.w Nfr-htp n-s.t-M3^c.t, SEH 413: *jm.j-r'-k3.t-m-hwt-Jmn-hr-jmn.tt-W3s.t R^c-ms-sw-nht*; SEH 414: *sh3.w-m3^c R^c-ms, hr.j-m3kb.w Nfr.w*.

5043 Nach BLACKMAN wurde der Türpfosten im Keller eines der Magazine gefunden, welche direkt südlich des Haupttempels von Sesebi liegen (BLACKMAN, Preliminary Report Sesebi 1936-1937, Tf. 13). Die Identifizierung des auf diesem Objekt genannten *Jmn-m-jp.t* mit dem gleichnamigen Wesir wird von BLACKMAN ohne Angabe der Texte und ohne Zweifel vorgenommen (BLACKMAN, Preliminary Report Sesebi 1936-1937, 149: „*In a cellar in one of the magazines was found a sandstone door-jamb inscribed for the vizier Amenemôpe who held office under Amenophis II.*“), wobei direkt im Anschluss daran dieses Objekt als einer der ältesten Belege für eine Besiedlung von Sesebi in der Mitte der 18. Dyn. bezeichnet wird. In jüngeren Ausgrabungen ist Keramik der mittleren 18. Dyn. gefunden worden, die zeitlich mit dem zentralen Graben, der inmitten der ummauerten Tempelstadt liegt, und den älteren Bauelementen, aus welchen die Plattform des späteren Tempels A. IV. errichtet wurde, zusammenhängen könnte (SPENCE/ROSE, New fieldwork at Sesebi, 21). In diesem zeitlichen Rahmen muss der Türpfosten des *Jmn-m-jp.t* gesehen werden; zur Nubienpolitik der 18. Dyn. vgl. BERG, Early 18th Dynasty Expansion into Nubia, 1-14.

5044 Zu anderen Belegen A. II. in Nubien vgl. DERMANUELIAN, Amenophis II, 92-97; die militärischen Unternehmungen A. II. nach Nubien bleiben im offiziellen Record deutlich unterbelichtet, so dass keine historische Einbettung möglich ist.

5045 Man könnte jedoch auch von einer Verschleppung dieses Türpfostens als Baumaterial nach Sesebi ausgehen, doch fehlt dazu ein möglicher Herkunftsort. Auf der anderen Seite ließe sich eine Fehlinterpretation BLACKMAN's konstruieren, als er die vorhandenen Textreste auf dem Türpfosten fehlerhaft liest.

5046 Es wurde im Oberflächenschutt der Nordkolonnade des Horustempels von Buhen gefunden, und trägt zwei nach links ausgerichtete Textzeilen: [...] *jm.j-r'-n'.t B.tj sh3.w-nsw-m3^c-mr.y=f jm.j-r'-hm.w-ntr-n-ntr.w-[nb.w]* [...] *r=f wsh.t-jb-m-s.t-š3 jm.j-r'-pr.wj-hd w^cb-...* (SMITH, Buhen: Inscriptions, 133, Tf. 33,2; Tf. 76,2). Da kein Name vorhanden ist, lässt sich nur über die Kombination des Wesirstitels mit den anderen Titeln der Versuch unternehmen, unter den bekannten Amtsträgern die wahrscheinlichste Person zu finden. SMITH kann aufgrund des *jm.j-r'-pr.wj-hd*-Titels, der außer bei *P3-sr* nur bei *Wsr-Jmn* (**WS18-5**) und *Rh-mj-R^c* (**WS18-6**) belegt ist, und dem Titel „Vorsteher der Priester [aller] Götter“, den *P3-sr* auf verschiedenen anderen Denkmälern trägt, nachweisen, dass es sich bei der hier in Frage kommenden Person höchstwahrscheinlich um *P3-sr* handelt, was durch den epigrafischen Charakter der Inschrift bestätigt werde. Dennoch sei „[s]uch an identification, based on titles only, [...] of course at best tentative, but in present evidence *P3-sr* seems the most probable candidate.“ (SMITH, Buhen: Inscriptions, 133); der *w^cb*-Priestertitel, der hier nur fragmentarisch erhalten ist, hat SMITH an der Identifizierung zweifeln lassen, da er in der HELCK'schen Aufstellung der Wesire des NR (HELCK, Verwaltung, 433-465) nicht vorhanden ist. Nun ist jedoch auf der Stabträgerstatue aus DeB **WS19-1mm** der Titel *w^cb-jkr-w^cb-^c.wj* „Fähiger *w^cb*-Priester, rein an Händen“ belegt, der zumindest einen Teil der Zweifel aus dem Weg räumen könnte. Weiterhin ist auch zu überlegen, ob das *w^cb* nicht ein weiteres Epitheton anführen könnte, wie es auf dem Würfelhocker aus Karnak (**WS19-1jj**) vorkommt: *w^cb-h^c.w-twr-db3.w* „Rein an Gliedern, mit reinen Fingern“.

5047 Vgl. die prosopografische Zusammenstellung in SMITH, Buhen: Inscriptions, 198-205.

daher wie folgt: „*Much more unusual was the visit of a vizier in person, and as the monument attesting him is a door-jamb, it seems likely that he may actually have resided at Buhen for a time.*“⁵⁰⁴⁸ In diesem Zitat sind mehrere Aspekte von Interesse: die Exzeptionalität dieses Denkmals wurde schon herausgestellt. Die temporale Dimension eines längeren Aufenthalts des Wesirs ergibt sich aus der Tatsache, dass in Buhen ein (Amts-)Gebäude, welches den Türpfosten beinhaltet, errichtet wurde. Und es ist die Anwesenheit des Wesirs vor Ort, die in einem solchen Monument zum Ausdruck kommt. Lässt sich Buhen damit in archäologisch-geografischer Perspektive als ein Anwesenheitsort des *P3-sr* bestimmen, verhält es sich mit der praxeologischen Kontextualisierung weitaus schwieriger.⁵⁰⁴⁹ Nun sind in Buhen an kontemporären Personen der ägyptischen Provinzverwaltung u.a. die Vizekönige von Nubien *Jmn-m-jp.t* (S. I.) und *Hwy* (Ra. II.) belegt, also die höchste Verwaltungselite in Nubien, wobei es sich bei ihren Belegen ebenfalls um Architekturteile aus offiziellen Amtsgebäuden handelt. Mit diesen Personen dürfte *P3-sr* vor Ort in Kontakt gestanden haben.⁵⁰⁵⁰ Wie auch immer man nun die Errichtung eines temporären Hauses oder Amtsgebäudes des Wesirs *P3-sr* in Buhen bewerten soll, die Tatsache allein lässt Buhen als südlichsten territorialen Referenzpunkt des *P3-sr* im Kontext seiner Quellenverteilung im ägyptischen und nubischen Aktionsraum erscheinen, wobei die eigentlichen Handlungs- und Aktionskontexte, in die er in seiner Funktion als Wesir eingebunden war, in diesem Fall wie bei *Jmn-m-jp.t* nicht genauer erkenn- und ermittelbar sind.

Im Tempel von Beit El-Wali befindet sich die Darstellung eines kriegerischen Ereignisses, in der ein namentlich nicht identifizierter Wesir vorkommt (**WS19-1fff**).⁵⁰⁵¹ Bei diesem Wesir kann es sich aus chronologischen Erwägungen eigentlich nur um *P3-sr* oder seinen nördlichen Kollegen *Nb-Jmn* (**WN19-2**) handeln. Der Ort des Geschehens wird nicht explizit in den Inschriften genannt, es dürfte sich jedoch nicht um eine Szene auf dem Schlachtfeld handeln, wo der König sonst noch im Streitwagen sitzend das Ergebnis des Kampfes in Augenschein nimmt (vgl. **WN19-3h** bzw. **WS19-1eee**). Der hier abgebildete Baldachin könnte eine architektonische Struktur in Theben oder der Hauptstadt Pi-Ramesses anzeigen, genau so wie sich mit Blick auf den Türpfosten des *P3-sr* in Buhen (**WS19-1TT**) an eine Stadt in Nubien denken ließe. Der hier gezeigte Wesir scheint jedoch an diesem Feldzug persönlich teilgenommen haben, was die Beleglage zur Kadeschschlacht (**WS19-1ddd**) prinzipiell nahelegt.

5048SMITH, Buhen: Inscriptions, 212.

5049SMITH, Buhen: Inscriptions, 212-213, überlegt, ob *P3-sr* „was perhaps present in connection with the preparations for founding the Abu Simbel temples.“ Eine solche Annahme ist unter chronologischen Gesichtspunkten durchaus möglich, nur kommt man über Vermutungen in diesem Fall nicht hinaus. Abu Simbel wurde im Jahr 24 Ra. II. fertiggestellt und geweiht (RAEDLER, Setau, 132), aus dem Jahr 21 stammt der späteste datierte Beleg des *P3-sr* (**WS19-100**). Ebenfalls nur vermutet werden kann ein Bezug zu der möglichen Strafexpedition Ra. II. gegen *Jrm*, die auf den südlichen und nördlichen inneren Wänden des westlichen Stadtores von Amara-West abgebildet ist (KITCHEN, Pharaoh Triumphant, 72, 250; zu den Texten vgl. KRI II, 221-222), bzw. auch im Tempel von Beit El-Wali vorkommt (**WS19-1fff**).

5050Deren Anwesenheit in Buhen ist jedoch primär ihrem funktionalen Aufgabenradius geschuldet, und stellt nicht – wie bei *P3-sr* – eine ungewöhnliche Tatsache dar, die mit dem Türpfosten des Wesirs *Jmn-m-jp.t* (**WS18-7g**) in Sesebi als Nachweis seiner Anwesenheit dort zu vergleichen ist.

5051Westliche Hälfte der Südwand im Vorhof des Tempels; das Schlachtenbild zeigt die Präsentation der erbeuteten Güter und Gefangenen vor dem in einem Baldachin sitzenden Ra. II. Es handelt sich um die im 8. Jahr S. I. gegen die nubische Region von *Jrm* durchgeführte Militäraktion, bei der S. I. nicht teilnahm, sondern die der Prinzregent Ra. II. im Feld anführte (KITCHEN, Pharaoh Triumphant, 30-31, Abb. 11B; SPALINGER, Historical Observations on the Military Reliefs, 83-99, bes. 88-89; SPALINGER, Traces of the Early Career of Ramesses II, 271-286). Bei ihrer Rückkehr aus Nubien ist neben dem Königsohn *Jmn-hr-wnm=f* auch der Vizekönig von Nubien *Jmn-m-jp.t* vertreten, der von Ra. II. für seine erfolgreiche Teilnahme an dieser Kampagne mit dem Ehrengold ausgezeichnet wird (BINDER, Gold of Honour, 123-124, Scene 31). Im unteren Register steht direkt vor dem königlichen Baldachin von zwei Wedelträgern begleitet eine an seiner Amtstracht ikonografisch als Wesir zu erkennende Person, die ihre rechte Hand im Redegestus dem König entgegenstreckt, während die linke einen Wedel hält.

V.2 Die Bürgermeister des NR – eine territoriale Typologie

V.2.1 Die territorialen Grundlagen

V.2.1.1 Die administrativen Funktionen – Allgemeine Vorbemerkungen

Die erste wesentliche Grundlage zur Bestimmung der Territorialität dieser spezifischen Personengruppe lässt sich durch eine allgemeine Beschreibung und Charakterisierung ihrer Pflichten und Handlungen generieren. Die praxeologischen Aspekte ihrer räumlichen Einbindung vermitteln so auf einer ersten Ebene ein umfassendes Bild der *ḥ3.tjw-ḥ* des NR, das von den in der Struktur der pharaonischen Verwaltung begründet liegenden administrativen Aufgaben ausgeht und sich in ihren individuellen Erscheinungsformen erweitert. In diesem Abschnitt steht also die Frage nach den Handlungen der Bürgermeister im Mittelpunkt – der praxeologischen Dimension ihrer Territorialität – und wie sich diese im Raum bzw. den einzelnen spezifischen Räumen ausprägen. Kurz zuvor noch einige Worte zur Identifizierung der Bürgermeister im prosopografischen Record des NR. Der Titel *ḥ3.tj-ḥ* kann einerseits als Hofrangtitel in der konventionellen Übersetzung 'Graf, Fürst, count' verstanden werden, der seinen Träger als Mitglied der *inner elite* charakterisiert und meist in Kombination mit *jr.j-pḥ.t* auftritt.⁵⁰⁵² Eine etymologische Übersetzung für ihn würde lauten „*foremost of action*“.⁵⁰⁵³ Die Träger dieses Titels sind nicht als 'echte' Bürgermeister zu betrachten und werden bzw. müssen daher hier keine Beachtung finden. Als echten Funktionstitel mit Angabe der Stadt (*ḥ3.tj-ḥ-n*-Stadt-NN), auf die sich das Bürgermeisterramt bezieht, kommentiert ihn GARDINER mit den Worten: „*For ḥ3ty-ḥ (...)* the nearest literal translation might be 'headman' (...) but 'mayor' in Ramesside times, when they occupied much more lowly positions under a centralized government.“⁵⁰⁵⁴ Abgesehen von der Aussagekraft des zuerst erwähnten Rangtitels *ḥ3.tj-ḥ*, der es ermöglicht, seine Träger eindeutig der höchsten ägyptischen Elite zuzuordnen, soll im folgenden auf den funktionalen Aspekt des konkreten Bürgermeistertitels bzw. seiner Träger eingegangen werden; eine intensivere Auseinandersetzung mit den Titeln, mit welchen die *ḥ3.tjw-ḥ-n*-Stadt-NN daneben charakterisiert sind, findet sich in einem der folgenden Abschnitte.

Bevor die einschlägigen Daten und Quellen zu einer umfassenden Darstellung der bürgermeisterlichen Territorialität in ihrer administrativ-praxeologischen Dimension diskutiert werden, sollen einige allgemeine Charakterisierungen der *ḥ3.tjw-ḥ* aus der ägyptologischen Literatur angeführt werden. Diese stützen sich – so scheint es zumindest in den meisten Fällen – auf die Arbeiten von HELCK zur Verwaltung des NR, die nach wie vor die Grundlage für jegliche Beschäftigung mit diesem Thema sind.⁵⁰⁵⁵ O'CONNOR charakterisiert „*the functions of mayors in general*“ wie folgt: „*they were responsible for collecting taxes, facilitating the work of representatives of the central government, and implementing orders received from them.*“⁵⁰⁵⁶ VAN DEN BOORN hebt mit Blick auf die von ihm untersuchte Dienstanweisung des Wesirs auf die bekannte, und in der Literatur breit verhandelte Rolle der *ḥ3.tjw-ḥ* in Relation zum Wesir ab: „*The mayor occupies the chief position in the local administration. He is in charge of an urban centre plus the adjoining rural territory. He is directly responsible to the vizier.*“⁵⁰⁵⁷ In jüngeren Publikationen, die einen generellen Überblick über die pharaonische Kultur vermitteln, wird im Gegensatz zur zentralen Administration am Hof des Königs die provinzielle Verortung betont: „*Below the state administration Egypt was governed by local, provincial officials, the highest official taking the titel haty-a, traditionally translated as 'mayor' or 'nomarch'. The mayor and his officials (scribes) worked in conjunction with the local major temple to manage the grain and other resources from the surrounding agricultural land, and to maintain the local cults.*“⁵⁰⁵⁸

5052 FROOD, Biographical Texts, 264.

5053 GRAJETZKI, Court Officials, 110; Vgl. zum Titel auch MEEKS, AL I, 77.2576; AL II, 78.2563 und AL III, 79.1881.

5054 GARDINER, AEO I, 31*.

5055 Siehe HELCK, Verwaltung, 194-245; HELCK, Materialien 1-2, *passim*; HELCK, s.v. Bürgermeister, 875-880; zu provinziellen Verwaltungen des MR vgl. GRAJETZKI, Court Officials, 109-121.

5056 O'CONNOR, New Kingdom, 214.

5057 VAN DEN BOORN, Duties, 108.

5058 EXELL/NAUNTON, The administration, 92.

Doch auch das thebanische Amt des Bürgermeisters erhält eine eigene Beschreibung, die sich zum größten Teil jedoch aus der Kenntnis der provinziellen Amtsträger speist: *„Below the vizier, the highest regional government official was the mayor of the city (haty-a en niut). Mayors were responsible for both urban areas and the surrounding agricultural and rural land. The mayor of the city oversaw royal land attached to the temples (kha ta land), temple granaries and other financial offices in the temples, as well as heading the qenbet (law)-court. At certain periods a mayor of the West of the City (Haty-a en imentet niut), that is, of the West Bank, is known. This post may have been instigated to administer the growing number of active mortuary temples on the West Bank of Thebes, and recurs during periods of disturbance in the mid- to late 20th Dynasty. There is evidence, that the mayor of the West of the City may have been subordinate to the mayor of the City.“*⁵⁰⁵⁹ Die chronologische Dimension der Entwicklung des Bürgermeisteramtes vom AR bis zum NR wird von BEN HARING herausgestellt, so dass er die Situation im NR als Weiterführung älterer Strukturen beschreibt: *„The mayors had essentially the same tasks as the nomarchs before them: controlling royal domains and collecting state revenues. According to the Duties of the Vizier, the mayors received their orders directly from the vizier. Thus provincial administration was ultimately his responsibility.“*⁵⁰⁶⁰ Diese Ansicht teilt auch GREGORY MUMFORD, wobei er besonders auf die geografische Ausweitung dieser Funktion in die nubischen Provinzen bzw. Provinzhauptstädte eingeht: *„These administrative posts continued in the NK and expanded into Nubia, which was occupied, placed under the control of a viceroy of Kush, and became increasingly Egyptianized.“*⁵⁰⁶¹

Wie man sieht, gleichen sich die verschiedenen hier zitierten Charakterisierungen der *ḥ3.tjw-ꜥ* des NR in den wesentlichen Punkten, indem sie die besondere Rolle der Bürgermeister als Mittler zwischen der zentralen, in der Residenz verorteten Verwaltung und den lokalen Milieus hervorheben. Als solche stehen die tatsächlichen Repräsentanten der Provinzstädte den Wesiren gegenüber, die die Spitze der Residenzelite bilden. Die in den Residenz- bzw. Hauptstädten amtierenden Bürgermeister sind, wie im Verlauf der Ausführungen sichtbar wird, jedoch ebenfalls dieser Residenzelite zuzuordnen, da sie in einem engeren und kontinuierlicheren Kontakt mit dem König und der staatstragenden Elite standen. Der besondere Charakter der bürgermeisterlichen Territorialität als lokaler, provinzieller Elitebeamter soll hier schon einmal betont werden, bevor die spezifischen Ausprägungen ihres Raumverhaltens und ihrer territorialen Anbindung in den folgenden Abschnitten konzentriert in den Blick genommen werden.

5059 EXELL/NAUNTON, *The administration*, 94-95.

5060 HARING, *Administration and Law: Pharaonic*, 225-226.

5061 MUMFORD, *Settlements*, 327.

V.2.1.1.1 Die Bürgermeister in den 'Duties'

Die 'Duties of the Vizier' stellen neben der sog. Abgabenliste einen der zentralen Texte zur Territorialverwaltung in Ägypten dar. Lässt sich über ihre Datierung unter Hinzuziehung verschiedener Argumente trefflich streiten,⁵⁰⁶² so scheint das Auftreten der Bürgermeister in diesem Text unter gewissen Vorbehalten repräsentativ für die Sicht der zentralen Administration auf diese Funktionäre zu sein, ist dieser Text doch aus der Perspektive des Wesirs zu verstehen. Der Text, der in den Gräbern von vier Wesiren der südlichen Landeshälfte dokumentiert ist (TT 131 *Wsr-Jmn* **WS18-5b**; TT 100 *Rh-mj-R^c* **WS18-6a**; TT 29 *Jmn-m-jp.t* **WS18-7a** und TT 106 *P3-sr* **WS19-1a**), ist demnach besonders für diese höchsten Funktionäre des ägyptischen Staates von repräsentativer und inhaltlicher Bedeutung. Die *h3.tjw-^c* kommen dabei an folgenden Stellen vor:⁵⁰⁶³ In Section 5 ist die Rede davon, dass der Wesir die *h3.tjw-^c* und *hk3.w-hwt* „Gutsverwalter“ mit einem administrativen Auftrag zu sich in die Residenz beordern kann.⁵⁰⁶⁴ In Section 12 werden die beiden Kategorien ländlicher Verwalter als diejenigen angesprochen, die von den Boten der wesiralen Zentralverwaltung Order erhalten.⁵⁰⁶⁵ Die *h3.tjw-^c* und *hk3.w-hwt* treten in Section 16 schließlich als Verantwortliche für Felderbestellung und Ernte in Erscheinung.⁵⁰⁶⁶ Gleich darauf (Section 17) sind es wieder diese beiden Personengruppen, die dem Wesir Bericht erstatten, da sie als seine Repräsentanten im provinziellen Ägypten angesehen werden.⁵⁰⁶⁷ In den Schlussabschnitten bei *Rh-mj-R^c* findet sich schließlich noch eine weitere Erwähnung: hier sind die zwei Berufsgruppen gemeinsam mit einer dritten Personenkategorie dem Wesir über ihre *jn.w*-Lieferungen rechenschaftspflichtig.⁵⁰⁶⁸

Im Kontext dieser kurzen Besprechung der 'Duties of the Vizier' wird sichtbar, dass die dort vorkommenden *h3.tjw-^c* stets gemeinsam mit einer zweiten Gruppe lokaler Funktionäre, den *hk3.w-hwt* „Gutsverwaltern“ genannt werden.⁵⁰⁶⁹ Beide unterstehen der Weisungsgewalt des Wesirs. VAN DEN BOORN hebt in diesem Zusammenhang hervor, dass in den 'Duties' die einzelnen genannten Funktionäre nur über ihre Titel repräsentiert sind und entsprechend unpersönlich behandelt werden; diese Titel spiegeln darüber hinaus die Trennung der Verwaltung „between an amorphous group of departments on a central level (in the residence-city) and a clearly defined officials/echelons on a local level of administration“ wider.⁵⁰⁷⁰ In den 'Duties' treten neben den beiden bereits charakterisierten Gruppen nämlich noch weitere Repräsentanten des lokalen Milieus in Erscheinung: die *jm.jw-r'-w* „Distriktvorsteher“ sind dem Wesir im Kontext von Belangen der öffentlichen Sicherheit meldepflichtig.⁵⁰⁷¹ In teilweise den selben Passagen der 'Duties', in denen auch die Bürgermeister und Gutsverwalter mit ihren Aufgaben charakterisiert sind, wird eine weitere Gruppe aufgeführt, die *knb.tjw-n.w-w* „Verwaltungsbeamten der ländlichen Distrikte“. Sie werden vom Wesir ebenso wie die *h3.tjw-^c* in die Residenz einberufen und zur Berichterstattung über die Landbezirke oder zum Kanalbauen im ganzen Land ausgesandt.⁵⁰⁷² Schließlich ist neben den Katasterschreibern und ihren Kollegien (*sh3.w-n-*

5062 Vgl. u.a. HELCK, Verwaltung, 2, mit Fn. 1, 29-43; VAN DEN BOORN, Duties, 334-376; PARDEY, Datierung der Dienstanweisung, 323-334.

5063 Die Angabe der 'Sections' orientiert sich an VAN DEN BOORN, Duties, *passim*.

5064 VAN DEN BOORN, Duties, 88-89; Urk. IV, 1108,6: *jn wpw.t=f jt h3.tjw-^c hk3.w-hwt n rryt* „Es ist seine Botschaft, welche die Bürgermeister und Gutsverwalter in die Torhalle (=der wesirale Verwaltungssitz) bringt.“; zu den *hk3.w-hwt* im NR siehe van den Boorn, Duties, 98-109.

5065 VAN DEN BOORN, Duties, 202; Urk. IV, 1112,5: *ntf sbb wpw.tj nb n pr-nsw h3b n h3.tjw-^c hk3.w-hwt* „Er ist es, der jeden Boten des *pr-nsw* aussendet und zu den Bürgermeistern und Gutsverwaltern schickt.“

5066 VAN DEN BOORN, Duties, 234; Urk. IV, 1113,5: *ntf sbb h3.tjw-^c hk3.w-hwt r sk3 r sm.w* „Er ist es, der die Bürgermeister und Gutsverwalter zum Acker bestellen und zur Ernte ausschickt.“

5067 VAN DEN BOORN, Duties, 250; Urk. IV, 1113,7-8: *ntf jrr sdm h3.tjw-^c hk3.w-hwt prj hr rn=f n sm^c.w mh^w* „Er ist es, der die Anhörung der Bürgermeister und Gutsverwalter durchführt, die in seinem Namen nach Ober- und Unterägypten herausgegangen sind.“

5068 VAN DEN BOORN, Duties, 286-287; Urk. IV, 1115,12: *jw h3.tjw-^c hk3.w-hwt tw3.w nb smj n=f jnw=sn nb* „Die Bürgermeister, Gutsverwalter und alle Bittsteller machen ihm Meldung über all ihre Abgaben.“

5069 Vgl. die Dokumentation zu diesen beiden Funktionsgruppen in VAN DEN BOORN, Duties, 98-109.

5070 VAN DEN BOORN, Duties, 317.

5071 VAN DEN BOORN, Duties, 42-43, Section 2; Urk. IV, 1105,10: *smj n=f jm.jw-r'-šnt, šnt.w jm.jw-r'-w hr.t=sn* „Ihm machen die Vorsteher der Polizei, die Polizisten und die Vorsteher der Distrikte Meldung über ihre Angelegenheiten.“; VAN DEN BOORN, Duties, 286-287, Section R32; Urk. IV, 1115,13: *[j]w jm.jw-r'-[w nb šnt.w nb smj=sn <n>=f šnt nb]* „Alle Vorsteher der Distrikte und alle Polizisten melden ihm jegliche Streitfälle.“

5072 VAN DEN BOORN, Duties, 172, Section 9; Urk. IV, 1111,3-5: *ntf grt jnn knb.tjw-n.w-w ntf h3b=sn smj=sn <n>=f hr.t w.w=sn* „Er

tm3 und *d3d3.t-n.t-tm3*), die u.a. für die Landvermessung und -begrenzung zuständig zu sein scheinen,⁵⁰⁷³ auch noch ein *jm.j-r'-3h.wt* „Vorsteher der Äcker“ genannt, der die Felder- und Landbesitzgrenzen festlegt und kontrolliert.⁵⁰⁷⁴

VAN DEN BOORN entwirft nun auf Grundlage seiner Beschäftigung mit diesem Text ein Bild von der systematischen Eingliederung der *h3.tjw-^c* in die Verwaltung eines *sp3.t*-Stadtbezirks, der übergeordneten regionalen Verwaltungseinheit des NR.⁵⁰⁷⁵ Diese *sp3.wt* setzen sich zusammen aus den urbanen Zentren (*n'.t* und *hw.t*) und den sie umgebenden *w*-Landbezirken. Territorial verantwortlich für diese Räume sind neben den *jm.j-r'-3h.wt*, *hk3.w-hw.t* und *knb.tjw-n.w-w* auch die Bürgermeister, wobei diese vier Gruppen von VAN DEN BOORN als prinzipiell gleichrangige Verwalter mit einerseits funktionspezifischen, andererseits teilweise überlappenden Aufgaben angesehen werden. Dabei scheinen die Bürgermeister, Gutsverwalter und Acker- vorsteher seiner Meinung nach tendenziell eher für die urbanen Siedlungsräume und deren Administration zuständig gewesen zu sein, während die *knb.tjw-n-w* den ländlichen Räumen mit einer Fokussierung auf wasserbautechnische Aspekte vorstanden. Neben der Interpretation, dass die Bürgermeister keine eigenständige lokale Abteilung der Territorialverwaltung darstellten, da sie kein Büro in der Art eines *h3-n-h3.tj-^c* besaßen und dass die verschiedenen lokalen und/oder provinziellen Amtsträger nicht unter der Leitung des Bürgermeisters standen, sondern einzeln vom Wesir abhängig waren,⁵⁰⁷⁶ tritt in den Ausführungen VAN DEN BOORNS besonders die Tatsache heraus, dass die *h3.tjw-^c* nur eine Gruppe von Beamten der ländlichen Verwaltung gewesen sind, die für ganz bestimmte Verwaltungsaspekte und Räume innerhalb der *sp3.t*-Bezirke zuständig war. Die einzelnen Funktionsgruppen bilden gemeinsam die Verwaltungselite des *sp3.t*, die von verschiedenen Schreibern (*sh3.w-n-tm3*, *sh3.w-n-3h.wt*) in ihrer Arbeit unterstützt wurde.

Im Gesamt charakterisiert VAN DEN BOORN die Situation, in der die Bürgermeister als primäre lokale (Stadt-)Verwalter ohne direkten Bezug zu einer wirklichen Provinzregierung zu verstehen sind, wie folgt: „*there is no strict or formal division, as regards the type of administration, between urbanized and rural areas, nor between the officials in charge.*“⁵⁰⁷⁷ Damit erweist sich die Position VAN DEN BOORNS, die er auf Grundlage der 'Duties' entwickelt hat, als konträr zu den oben zitierten Charakterisierungen der Bürgermeister des NR, in denen diese als oberste Repräsentanten einer wirklichen provinziellen Verwaltung beschrieben sind. Bei der nun folgenden Betrachtung der sog. 'Abgabenliste', die als Text zum Korpus der Inschriften gehört, die sich mit der Einsetzung, Amtsausübung und dem territorialen Einflussradius des Wesirs beschäftigen, wird allerdings deutlich werden, dass die *h3.tjw-^c* doch im gewissen Sinne als die höchsten Repräsentanten der lokalen Milieus angesehen werden können. Dabei scheint ihre soziale und funktionale Bindung an die Städte, so wie sie in den 'Duties' vermittelt wird, das bestimmende Moment ihrer praxeologischen Territorialität zu sein, wobei diese von den administrativen Weisungen des Wesirs abhängt.

V.2.1.1.2 Die sog. Abgabenliste

In der sog. 'Abgabenliste' (im Englischen 'Tribute' oder 'Taxation Text'⁵⁰⁷⁸) entfaltet sich ein umfassendes Bild eines sozialen und geografischen Raumes, der dem Wesir als Repräsentanten der staatlichen Zentralregierung untergeordnet und mitteilungs-pflichtig ist. In zwei Gräbern von Wesiren der mittleren 18. Dyn. sind Versionen dieses Bilder und Texte zu einem umfassenden Datensatz verschmelzenden Tableaus vorhanden: in TT 131 des *Wsr-Jmn* (WS18-5b) und in TT 100 *Rh-mj-R^c* (WS18-6a), wo die Szenenfolge direkt links an die 'Duties' anschließt. Da sie ein Teil der Textsammlung ist, die aus der 'Dienstvorschrift für den Wesir' ('Duties') und der 'Einsetzung des Wesirs' ('Installation of the Vizier') besteht, welche, so HELCK, „mit

ist es freilich, der die Verwaltungsbeamten der Landbezirke holt. Er ist es, der sie aussendet, damit sie ihm Mitteilung machen über die Angelegenheiten ihrer Landbezirke.“; VAN DEN BOORN, Duties, 234, Section 16; Urk. IV, 1113,4: *ntf sbb knb.tjw-n-w r jrj.t^c m t3-r-dr=f* „Er ist es, der die Verwaltungsbeamten der Distrikte zum Errichten von Deichen im ganzen Land ausschickt.“

5073 VAN DEN BOORN, Duties, 146-147, Section 8, 157-161.

5074 VAN DEN BOORN, Duties, 146-147, Section 8, 153-157; Urk. IV, 1110,13.

5075 VAN DEN BOORN, Duties, 326-328, mit Abb. 12; siehe dazu auch Abschnitt V.2.1.2.1.

5076 VAN DEN BOORN, Duties, 317.

5077 VAN DEN BOORN, Duties, 328.

5078 VAN DEN BOORN, Duties, 19; zu dieser Szenenfolge vgl. auch GARDINER, AEO I, 45-47.

*Sicherheit in die 13. Dyn. zu datieren ist*⁵⁰⁷⁹, sieht man sich auch hier mit dem Problem konfrontiert, ob oder wie die in dieser Bildfolge dargestellte Situation repräsentativ für das NR ist. VAN DEN BOORN, der auch für die 'Duties' einen Ansatz in das frühe NR vertritt, hat beim Blick auf die Abgabenliste kein Zweifel, dass dieser Text ebenfalls dem NR zuzuordnen ist.⁵⁰⁸⁰ Wie dem auch sei, diese Texte und Bilder umfassende Darstellung, die im Grab des *Rh-mj-R^c* zwar in größeren Teilen als bei *Wsr-Jmn*, aber dennoch nur fragmentarisch erhalten ist, bietet einen umfassenden Einblick in die Siedlungsgeografie Oberägyptens. Dass sie in mindestens zwei Gräbern der wichtigsten Beamten dieser Zeit aufgezeichnet ist, dürfte einerseits ihre Bedeutung, andererseits ihren repräsentativen Charakter deutlich werden lassen. Die Abgabenliste ist in zwei geographischen Teilen organisiert, von denen der erste im Süden am 1. Katarakt beginnt und bis Theben reicht, während der zweite die Region zwischen Theben bzw. Koptos und Assiut umfasst. In den Szenenüberschriften zu den beiden Bereichen wird dieser Sachverhalt eigens thematisiert; darüber hinaus werden die in den Bildern dargestellten Personen anhand ihrer Titel identifiziert und der administrative Kontext des Dargestellten erläutert:

[Text 257] Das Inspizieren der Abgaben: die Abgaben an das Wesirbüro der Südstadt und die Abgaben die Bürgermeister, Gutsverwalter, Verwaltungsbeamten der Landbezirke, Herolde der Stadtbezirke, ihre Schreiber und die Schreiber ihrer Äcker betreffend, die im Kopf des Südens sind, angefangen von Elephantine und der Festung Biggeh, gemacht nach den Schriften der Alten Zeit.⁵⁰⁸¹

[Text 258] Das Inspizieren der Abgaben: die Abgaben an das Wesirbüro der Südstadt und die Abgaben die Bürgermeister, Gutsverwalter, Verwaltungsbeamten der Landbezirke, Herolde der Stadtbezirke, ihre Schreiber und ihre Acker[schreiber] betreffend, beginnend bei Koptos und im Norden endend in Assiut.⁵⁰⁸²

Für den Bereich ab Assiut nordwärts und das Delta gibt es keine solchen zusammenhängenden Datenkomplexe, die über die verschiedenen Orte und die Existenz von lokalen Bürgermeistern Zeugnis ablegen; lediglich die Region südlich des Fayum ist durch die Abdeckung im pWilbour in ihren administrativen Einzelheiten bekannt.⁵⁰⁸³ Vor dem Hintergrund der hier geschilderten Sachverhalte darf man jedoch sicher davon ausgehen, dass ähnliche Gegebenheiten auch im nördlichen Landesteil aktenkundig vorlagen und dass die *h3.tjw-^c*, *hk3.w-hw.t*, *knb.tjw-n.w-w*, *whm.w-n.w-sp3.t*, *sh3.w=sn* und [*sh3.w*]-*3h.wt=sn* dieser siedlungsgeographischen Region wie ihre südlichen Kollegen ihrem Vorgesetzten, dem Wesir des Nordens, mitteilungs- und abgabepflichtig waren. Was hier nämlich ins Bild gesetzt ist, findet sich in verschiedenen Stellen der 'Duties' angesprochen: dort ist die Rede davon, dass die verschiedenen Repräsentanten der lokalen Milieus alle 4 Monate nach Theben zum Rapport kommen und dem Wesir ihre Verwaltungsakten vorlegen;⁵⁰⁸⁴ es ist die Rede davon, dass der Wesir die Bürgermeister und Gutsverwalter in seinem Amtsgebäude empfängt und anhört;⁵⁰⁸⁵ und schließlich ist vermerkt, dass sie dem Wesir ihre *jn.w*-Lieferungen mitteilen.⁵⁰⁸⁶

5079HELCK, Verwaltung, 2, mit Fn. 1 und 214.

5080VAN DEN BOORN, 19-20, mit Fn. 42.

5081Urk. IV, 1119,16-1120,5: *m33.jp.w.jp.w n h3 n B.tj n n'.t-rs.jt.jp.w r h3.tjw-^c hk3.w-hw.t knb.tjw-n.w-w whm.w-n.w-sp3.t sh3.w=sn sh3.w 3h.wt=sn n.tj m tp-rsj s3^c m 3bw mnn.w Snn.t jry hft sh3.w n js.wt*

5082Urk. IV, 1128,16-1129,3: *m33.jp.w.jp.w n h3-n-B.tj n n'.t-rs.jt.jp.w r h3.tjw-^c hk3.w-hw.t knb.tjw-n.w-w whm.w-n.w-sp3.t sh3.w=sn [sh3.w]-3h.wt=sn hnt.tjw m Gbtw ph.w m S[3w.t]*

5083Zu den Siedlungen mit Bürgermeistern vgl. Abschnitt V.2.1.2.3.

5084VAN DEN BOORN, Duties, 208, Section 13; Urk. IV, 1112,10-11.

5085VAN DEN BOORN, Duties, 250, Section 17; Urk. IV, 1113,7-8.

5086VAN DEN BOORN, Duties, 286-287, Section R32; Urk. IV, 1115,12.

Abbildung 06: Die Abgabenliste südlich von Theben (nach Helck, Verwaltung, 213).

In der Rekonstruktion von HELCK lassen sich die beiden Teile wie folgt strukturieren und beschreiben (Abb. 06 und 07).⁵⁰⁸⁷ Im ganzen ist eine recht strikte geografische Abfolge eingehalten, die sich an der topografischen Position der einzelnen Siedlungen orientiert. Diese Ortschaften scheinen je nach ihrer Bedeutung entweder durch *ḥ3.tjw-^c* und ihre Schreiber oder durch *ḥk3-ḥw.t* repräsentiert zu sein. Diese können als die sozialen und funktionalen Repräsentanten der einzelnen topografischen Bezugspunkte verstanden werden. Nämliche Repräsentanten der einzelnen Regionen sind gemeinsam über mehrere Register gruppiert und registerübergreifend nach ihrem sozialen Status geordnet, wobei die höchsten Funktionäre, d.h. die *ḥ3.tjw-^c*, regelmäßig unten stehen.⁵⁰⁸⁸ Die Waren und Naturalien, die die einzelnen Figuren als Abgaben mit sich führen, setzten sich je nach Person aus unterschiedlich Mengen und Objekten zusammen, wobei jedoch keine unmittelbare Korrelation zwischen der Funktion bzw. dem sozialen Rang der Person und den vor ihr präsentierten Abgaben besteht.⁵⁰⁸⁹ Im folgenden sollen die einzelnen Ortschaften der beiden Abschnitte von Süden nach Norden mit ihren jeweiligen Repräsentanten aufgelistet werden, um innerhalb der topografischen Ordnung die Plätze mit Bürgermeistern zu identifizieren. Das Gebiet südlich von Theben ist wie folgt gegliedert:

1. Katarakt/Elephantine: 8 Personen: **BMElephantine-02**; *wḥm.w-[n-3bw]*; [... NN]; *sh3.w-n-wḥm.w-n-3bw*; *ḵnb.tj-n-3bw*; *sh3.w-[n-3bw]*; *tsw-n-mnn.w-n-3bw*; [*tsw*]-*mnn.w-Snm.t*.

Kom Ombo: 6 Personen: **BMKom Ombo-01**; *wḥm.w-[n-Nb]y.t*; *sh3.w-n-wḥm.w-n-Nby.t*; *sh3.w-w-n-Nby.t*;⁵⁰⁹⁰ *ḵnb.tj-n-Nby.t*; eine Person ohne Titel.

Edfu: 4 Personen: **BMEdfu-01**; *sh3.w=f*; [*wḥm.*]*w-n-[D]b3*; [*ḵnb.tj-n-Db3*].

Hierakonpolis: 2 Personen: **BMHierakonpolis-02**; *ḵnb.tj-n-Nḥn*.

Elkab: 5 Personen: **BMElkab-08**; [*ḵnb.tj-n-Nḥb*]; [*wḥm.w-n-Nḥb*]; *sh3.w-[n-wḥm.w]-n-Nḥb*; *sh3.w-n-[w]-n-N[ḥb]*.

Komir (Pr-Mrw): 2 Personen (?): *ḥk3-ḥw.t*; [... NN].

Esna: 3 Personen: *ḵnb.tj-n-Jwny.t*; *sh3.w-jw.w-n-Jwny.t*; *ḥk3-ḥw.t-n-Jwny.t*.

5087Auf Grundlage von DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 29-35; vgl. neben der Diskussion in HELCK, Verwaltung, 215-217, auch die Kommentare von U. LUFT in BLUMENTHAL, Übs. Urk. IV, 442-456; siehe auch GARDINER, AEO I, 45-47.

5088HELCK, Verwaltung, 214; zu den einzelnen vorhandenen Titeln und Funktionen HELCK, Verwaltung, 238-245.

5089Siehe Urk. IV, 1120.13-1139.4; es werden Tiere, Vieh und Vögel, Getreide, Lebensmittel, Gold, Silber, Schmuck, Stoffe etc. aus den Stadtbezirken zum Wesir gebracht.

5090LUFT in BLUMENTHAL, Übs. Urk. IV, 447, mit Fn. 23 sieht in dieser Person den Schreiber des Landbezirks von Hierakonpolis.

S.t-h.tj[...]:⁵⁰⁹¹ 1 Person: *sh3.w-w-n-S.t-h.tj[...]*.

Jw.w-n.tj-m-tp-rsj: 2 Personen (?): *knb.tj-n-...*; *sh3.w-jw.w-n.tj-m-tp-rsj*.

Gebelein (Pathyris): 3 Personen (?): [*h3.tj-^c... NN?*]; [... NN]; *whm.w-n-Pr-Hw.t-Hr*.

Er-Rizeiqat (Jw-m-jtr.w):⁵⁰⁹² 1 Person; *whm.w-n-Jw-m-jtr.w*.

Armant: 4 Personen: *knb.tj-n-w-Jwny*; *sh3.w-[w]-n-w-n-Jwny*; *whm.w-n-Jwny*; *sh3.w-n-whm.w-n-Jwny*.

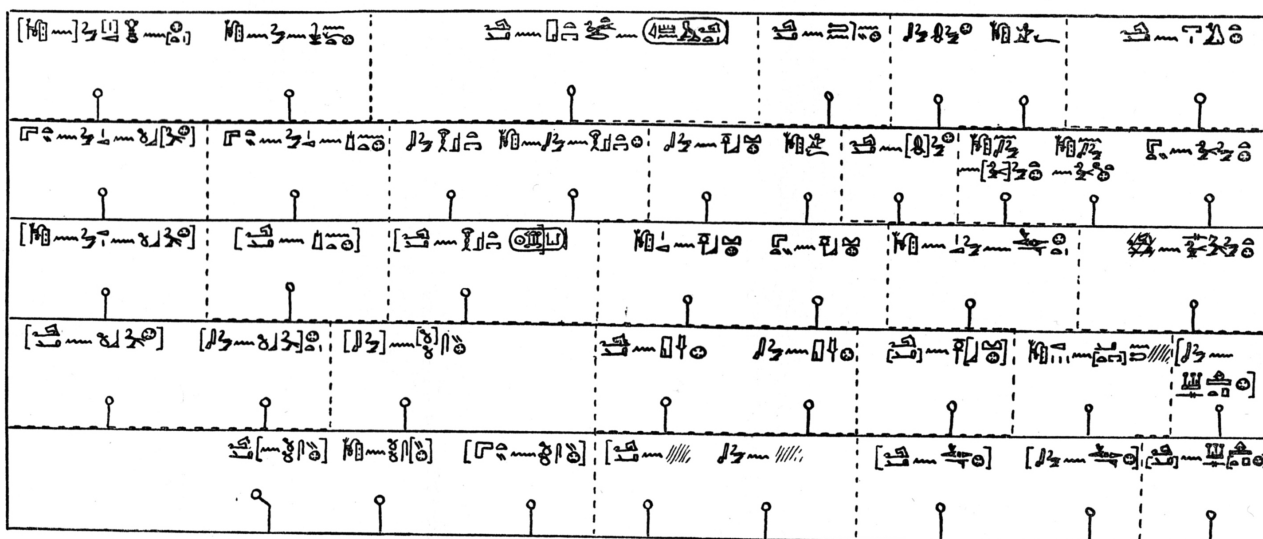


Abbildung 07: Die Abgabenliste nördlich von Theben (nach Helck, *Verwaltung*, 212).

Nach der Lücke, die durch das scheinbare Fehlen des Verwaltungsbezirks von Theben in der Abgabenliste entsteht, setzt sich diese im Norden von Theben bei Qus wieder ein (Abb. 05). Im obersten Register sind allerdings zwei Personen abgebildet, von denen der eine als *[sh3.w-n]-w.w-hr.j-jb-n-n't* [Schreiber der] Landbezirke inmitten der Stadt“ und der andere als *sh3.w-n-w-n-rs.j-nft* „Schreiber des südlichen Landbezirks von Nefet“ titulierte ist.⁵⁰⁹³ Die nördlich von Theben liegenden Stadtbezirke und Verwaltungsdistrikte sind die folgenden:

Qus: 4 Personen (?): **BMQus-01**,⁵⁰⁹⁴ *sh3.w-n-Gs[y]*; [*knb.tj-n-Gsy*]; [*whm.w-n-Gsy*].

5091LUFT in BLUMENTHAL, Übs. Urk. IV, 444, mit Fn. 14 liest *Bnt-hjtj*.

5092LUFT in BLUMENTHAL, Übs. Urk. IV, 446 liest *w-mj-rw-t*; bei GARDINER, AEO Plates, Tf. 24, sieht die hier genannte Person als Repräsentant von *Jw-mj-jtrw* an.

5093LUFT in BLUMENTHAL, Übs. Urk. IV, 450, liest *Nft*; den vorhandenen Zeichen nach würde man das letzte Toponym gerne als *n'.t-rs.jt* lesen, doch müsste dafür eine tatsächlich komplett falsche Schreibung mit Inversion der beiden Termini *n'.t* und *rs.jt* angenommen werden.

5094In der Abgabenliste taucht in Register IV an dritter Stelle eine Person auf, deren Titel mit dem Toponym *Gsy* gebildet ist. Da in den Registern darüber mit hoher Sicherheit keine Personen vorhanden sind, die einen Bezug zu diesem Ort aufweisen, kann – unter Maßgabe der hierarchischen Anordnung der Personen in dieser Grabdarstellung – davon ausgegangen werden, dass die höher gestellte Bezugsperson, d.h. der Bürgermeister im untersten Register vorkam. An zweiter Stelle in diesem Register ist ein *sh3.w-n-Gsy* dargestellt, so dass mit HELCK, *Verwaltung*, 212, Person IV 3 als *whm.w-n-Gsy* und Person V 1 als *h3.tj-^c-n-Gsy* rekonstruiert werden können. Rechts hinter ihnen ließe sich noch ein Repräsentant als *knb.tj-n-Gsy* ergänzen. Die Deutung von Person V 1 als *h3.tj-^c-n-Gsy* wird durch die Lesung bei DAVIES, *Rekh-Mi-Re*, Tf. 33, erschwert, wo in einem fragmentierten Textzusammenhang [...] *h3.tj-^c-Jnw* [...] steht, was als Bürgermeister von Achmim (*Jpw*) gelesen werden könnte. HELCK, *Verwaltung*, 216, verweist in diesem Kontext auf das Vorhandensein dieses Ortes, zumal auch seine geografische Lage eine andere Stelle dort erforderte. Weiterhin stünde hier etwas vor dem Bürgermeistertitel, was sonst nie der Fall wäre. Da auch NEWBERRY an dieser Stelle nichts gesehen hat, möchte HELCK die bei DAVIES gegebene Lesung vernachlässigen, und hier – wie oben argumentiert – einen *h3.tj-^c-n-Gsy* einsetzen. In HELCK, *Gaue*, 17, wird allerdings eine neue Deutung vorgeschlagen, die in Person V 1 den Bürgermeister von Koptos ansetzten möchte, und Person VI 1 als ein anderes Mitglied der Provinzialverwaltung von Koptos ansieht. Mit dieser Neuinterpretation würde der Bürgermeister von Qus jedoch entfallen.

Koptos: 4 Personen (?): **BMKoptos-01**;⁵⁰⁹⁵ [*wḥm.w-n-Gbtw*]; [*sh3.w-n-w-n-Gbtw*]; *ḳnb.tj-n-w-n-Gb[tw]*.

Dendera: zwei Personen (?): **BMDendera-01**; *ḳnb.tj-n-w-n-Jwn.t*.

Diospolis Parva (Hu): 2 Personen: **BMHu-01**;⁵⁰⁹⁶ *wḥm.w-n-Hw.t-shm*.

Hw.t-wr.t-Jmn-m-h3.t: 1 Person: **BMHut-Weret-Amenemhet-01**.

W3h-s.wt: 3 Personen: **BMabydos(Süd)-02**; *wḥm.w-W3h-s.wt*; *sh3.w-n-wḥm.w-n-W3h-s.wt*.

Abydos: 5 Personen: **BMabydos-01**;⁵⁰⁹⁷ *sh3.w-n-3bdw*; *ḳnb.tj-n-3bdw*; *wḥm.w-n-3bdw*; *sh3.w=f*.

Thinis: 1 Person: **BMThinis-04**.⁵⁰⁹⁸

Achmim: 3 Personen: **BMAchmim-01**;⁵⁰⁹⁹ [*wḥm.w-n-Hn.t-Mnw*]; *sh3.w-n-w-n-Hn.t-Mnw*.

Qau El-Kebir: 3 Personen: **BMQau El-Kebir-01**;⁵¹⁰⁰ *wḥm.w-Tbw*; *sh3.w=f*.

Per-Mut: 1 Person: **BMPer-Mut-01**.⁵¹⁰¹

Schasetep: 2 Personen: **BMSchasetep-01**; [*wḥm.w-n-Š3s-ḥtp*].

Assiut: 4 Personen: **BMAssiut-01**; *sh3.w-n-wḥm.w-n-[S3].wt*; *sh3.w-n-wḥm.w-n-S3.wt*; *ḳnb.tj-n-S3.wt*.

5095In der Abgabenliste taucht im Register II an erster Stelle eine Person auf, die die *ḳnb.tj-n-w-n-Gbtw* repräsentiert. Daher ist klar, dass der Ort Koptos in dieser Aufstellung vorhanden war. Nun sind die beiden Register darunter vollkommen zerstört, doch in ihnen würde man – gemäß der hierarchischen Regel dieser Grabdarstellung – die ranghöheren Funktionäre dieses Ortes erwarten, die dort die Abgaben ihres Verwaltungsbereiches zur Präsentation vor den Wesir nach Theben in dessen Amtssitz bringen. Darunter sollte sich auch ein *h3.tj-ḥ-n-Gbtw* befinden. Der Anordnung, die HELCK, Verwaltung, 212, vorschlägt, indem er in Position III 1 einen *sh3.w-n-w-n-Gbtw* und in IV 1 den besagten Bürgermeister und an Stelle IV 2 einen *wḥm.w-n-Gbtw* rekonstruiert, wird hier gefolgt, wobei allerdings zu überlegen wäre, ob nicht auch ein Bürgermeister von Ombos an einer dieser Stellen dargestellt gewesen ist, wo ja zumindest ein Amtsträger der frühen 18. Dyn. von dort belegt ist (vgl. **BMombos-01**). Als Alternative ließen sich auch die Positionen 4 und 5 im untersten Register für einen *h3.tj-ḥ* von Ombos vorschlagen, wo HELCK, Verwaltung, 217, „keine andere Lösung bleibt, als noch eine unbekannte Ortschaft als Verwaltungsmittelpunkt in dieser Gegend anzusetzen, möglicherweise den im Pap. Brooklyn als Amtssitz eines Felderschreibers genannten Ort B3tjw“ (zu Belegen dieses Ortes vgl. HAYES, Late MK Papyrus, 25-27, Nr. 1, 26-27, 60-61, Tf. III, Tf. V; GARDINER, AEO II, 31*, Nr. 343B). Eine weiterer Rekonstruktionsvorschlag findet sich in HELCK, Gaue, 17, wo dieser Person IV 1 ein anderer Titel der Provinzialverwaltung von Koptos zugeschrieben wird, da Figur V 1 nun von HELCK als Bürgermeister von Koptos angesehen wird.

5096Die Beischrift zu dieser Person ist nicht vollständig erhalten, so hat SETHE an dieser Stelle einen *wḥm.w-n-Hw.t-Shm* (Urk. IV, 1137,7) und in der folgenden Person (Nr. IV 5) einen *sh3.w-n-wḥm.w-n-Hw.t-Shm* gelesen (Urk. IV, 1138, 4). Bei DAVIES, Rekh-Mi-Re, Tf. 35 sind allerdings in beiden Fällen die Titel deutlich zu erkennen, die einen *h3.tj-ḥ* dieser Stadt und einen *wḥm.w* nennen.

5097Die Beischrift zu dieser Person ist größtenteils zerstört, es lassen sich aber mit Sicherheit der *h3.tj-ḥ*-Titel und der Stadt-Klassifikator lesen. Dazwischen ist der untere Teil von *3b* (Gardiner Sign-list U23) zu lesen, so dass als Stadtname nur *3bdw* in Frage kommt. Diese Lesung wird unterstützt durch vier Repräsentanten des abydenischen Verwaltungspersonals, die in den Registern darüber dargestellt sind.

5098Eine weitere Person der Abgabenliste, die im vierten Register an siebenter Stelle steht (IV 7) lässt sich nach Ansicht von DAVIES als *sh3.w-n-ḥ.t-n-Tnj*] wohl Thinis zuordnen (DAVIES, Rekh-Mi-Re, 105; vgl. Urk. IV, 1138,10). HELCK, Verwaltung, 217, bezweifelt jedoch diese Ansicht, da für ihn durch das hier vorhandene *ḥ.t* eine solche Lesung ganz unmöglich ist.

5099Im 3. Register von oben tritt an sechster Position ein *sh3.w-n-w-n-Hn.t-Mnw*, ein „Schreiber des Bezirks von Achmim“ auf, der als einziger Repräsentant dieser Region Abgaben vor den Wesir nach Theben bringt. Im Register darunter scheint ein abydenischer Bürgermeister (**BMabydos-01**) vorhanden zu sein, sonst findet sich in diesem Register kein Ort, um einen weiteren Bürgermeister einzuordnen. Da Achmim jedoch zu den größeren provinziellen Orten nördlich von Theben zählt, und auch andere Träger des *h3.tj-ḥ*-Titels von dort belegt sind, darf mit HELCK davon ausgegangen werden, dass wohl im untersten Register V an dritt- und zweitletzter Stelle einst zwei Personen vorhanden waren, von denen einer vielleicht als *h3.tj-ḥ-n-Hn.t-Mnw*, der andere als *wḥm.w-n-Hn.t-Mnw* bezeichnet waren (HELCK, Verwaltung, 212). Eine andere Alternative lässt sich nicht finden, da keine weiteren administrativen Zentren in dieser Region am Beginn des NR bekannt sind, denen man den Status einer Stadt mit Bürgermeister zuerkennen könnte.

5100SETHE (Urk. IV, 1134,13) und DAVIES (DAVIES, Rekh-Mi-Re, 106) haben beide die noch vorhandenen hieroglyphischen Textfragmente zu *S3w.t*, also Assiut ergänzt, so dass hier ein zweiter Bürgermeister dieser Stadt genannt wäre. Da aber in Position III 7 dieser Grabdarstellung ein Bürgermeister von Assiut vorhanden ist (**BMAssiut-01**), muss eine andere Lösung gefunden werden. Aufgrund der Tatsache, dass in den Registern über den Hauptfunktionären regelhaft deren Angestellte gezeigt werden, kann mit HELCK eine Lesung als *Tbw* favorisiert werden, da im Register darüber unzweifelhaft ein *wḥm.w-(n)-Tbw* und sein Schreiber (*sh3.w=f*) dargestellt sind (Helck, Verwaltung, 217).

5101Die Lesung des Titels im Grab des Rechmire ist nicht zweifelsfrei: GARDINER, AEO II, 63*.

Blickt man auf die beiden Zusammenstellungen zurück, fällt einem sofort ins Auge, dass im nördlich von Theben liegenden Bereich jede gelistete Siedlung durch einen *ḥ3.tj-^c* repräsentiert ist, während in der Region zwischen Theben und dem 1. Katarakt nur die südlichen Metropolen Elephantine, Kom Ombo, Edfu, Hierakonpolis und Elkab mit einem solchen Amtsträger in Erscheinung treten.⁵¹⁰² Diese Diskrepanz dürfte mit der unterschiedlichen Verwaltungs- und Siedlungsstruktur der beiden Regionen in Verbindung stehen. Wenn man über die Abgabenliste hinaus jedoch nach Orten Ausschau hält, die mit *ḥ3.tjw-^c* assoziiert sind, dann lässt sich diese südlich von Theben klaffende Lücke schließen.⁵¹⁰³ Von einer administrativ-funktionalen Warte gibt die Abgabenliste Auskunft darüber, dass der Bürgermeister „*can be assisted by a scribe and/or a herald (whm.w)*“.⁵¹⁰⁴ Die anderen Personen und Amtsträger aus der Zusammenstellung sind, wenn man der Ansicht VAN DEN BOORNS folgt, nicht den Bürgermeistern untergeordnet – so wie das HELCK u.a. beschreiben –, sondern sie stellen eigene Repräsentanten der die urbanen Gebiete umschließenden ländlichen Regionen dar.

V.2.1.1.3 Die Talatat-Szenen A. IV. aus Karnak

Die Abgabenliste in den beiden Gräbern bedeutender Wesire der 18. Dyn., die Informationen zu den *ḥ3.tjw-^c* und ihren Amtssitzen liefert, ist in der ägyptischen Bildwelt nicht einmalig. Neben anderen sog. Städte-, Gau- oder geografischen Listen⁵¹⁰⁵ zeigen einige der im 9. Pylon von Karnak und an anderer Stelle in diesem Tempelkomplex sekundär verbauten sog. Talatat-Blöcke A. IV. Bildfolgen, die sich thematisch mit der Abgabenliste und den dort repräsentierten Personen vergleichen lassen.⁵¹⁰⁶ Die einst in Karnak in zwei Bauten A. IV. – es handelt sich um die Anlagen *Rwd-mnw* und *Tny-mnw* – vorhandenen Szenen entstammen ob ihrer Situiertheit in einem Tempel und ihrer Funktion als Dekoration einem ganz anderen Kontext als die Gräberbilder, doch die strukturellen Gemeinsamkeiten sind vorhanden, besonders wenn es um das Auftreten von Bürgermeistern geht. Es können zwei thematische Serien unterschieden werden. Unter den Talatat-Blöcken, die aus unterschiedlichen sekundären Bauzusammenhängen stammen und die das *Akhenaten Temple Project* 1976 publiziert hat,⁵¹⁰⁷ lässt sich eine fragmentierte, aber inhaltlich zusammenhängende Bildfolge einer Prozession von Opferrindern rekonstruieren, welche die jährlichen *ḥtr*-Abgaben der Landstädte an den Aton-Tempel in Theben abbildet.⁵¹⁰⁸ Diese Blöcke stammen aus der oberen Verfüllung des 9. Pylons und sind daher dem Tempel *Rwd-mnw* zuzuordnen.⁵¹⁰⁹

Die Szenenfolge ist in zwei Registern organisiert; die Rinder werden in einzelnen Gruppen von einer Person nach links geleitet. Neben den Personen oder über den Rindern befinden sich Beischriften, deren Formular zumeist aus folgenden Bestandteilen zusammengesetzt ist: (1) dem Titel *p3-ḥ3.tj-^c*-Stadt NN, (2) dem Zusatz *ḥr-pr+*(Name einer Institution), (3) der spezifischen Anzahl der Rinder und (4) der *dmd*-Gesamtzahl der *jw3*- und *wnd.w*-Rinder. Vor diesem Hintergrund scheinen die Figuren, welche das Vieh geleiten, tatsächlich die Bürgermeister zu sein, zumal sie ikonografisch den Elitebeamten und Höflingen gleichen, die in anderen Szenenkontexten auftreten.⁵¹¹⁰ Die Szenenfolge, die sicher nach einer strikten geografischen Sequenz geordnet war, weist große Lücken auf, daher sind weite Bereiche geografischer Regionen nicht präsent. Das südlichste Toponym, das in dieser Bildfolge erhalten ist und durch einen *ḥ3.tj-^c* repräsentiert wird, ist Hu; das nördlichste Toponym lässt sich mit den Bearbeitern der Blöcke als Behbeit El-Hagar lesen. Die einzelnen Bürgermeister sind demnach:

5102HELCK, Verwaltung, 212 und 216-217, ergänzt im untersten Register der nördlichen Hälfte an Position V 4 einen weiteren Bürgermeister, ohne diesen jedoch mit einem Verwaltungssitz in Übereinstimmung bringen zu können.

5103Siehe Abschnitt V.2.1.2.3.

5104VAN DEN BOORN, Duties, 108.

5105Vgl. GARDINER, AEO Plates, Tf. 24-27; O'CONNOR, Geography of Settlement, 648-687, Tabelle 1.

5106Vgl. auch die wohl dazugehörige Opferliste auf einem größeren, ebenfalls im 9. Pylon geborgenen Sandsteinblock, in der von Opfern A. IV. für verschiedene Sonnenschatten (*šw.t-R^c*) in der Region von Memphis bis Tell El-Balamun (*Sm3-Bḥd.t*) und im Tempel von Memphis die Rede ist: SAAD/MANNICHE, A Unique Offering List, 70-72; HELCK, Zur Opferliste Amenophis' IV., 95-99.

5107SMITH/REDFORD, Akhenaten Temple Project 1, *passim*.

5108SMITH/REDFORD, Akhenaten Temple Project 1, 117-129, Tf. 55.

5109SMITH/REDFORD, Akhenaten Temple Project 1, 118.

5110SMITH/REDFORD, Akhenaten Temple Project 1, 117 und 102-117.

- Hu (*Hw.t-shm*): **BMHu-03**.⁵¹¹¹
 → Thinis: **BMThinis-08**.
 → Assiut: **BMAssiut-02**.⁵¹¹²
 → Nefrusi: **BMNefrusi-08**.
 → Behbeit El-Hagar (*Pr-H3b.yt*): **BMBehbeit El-Hagar-01**.⁵¹¹³

Überblickt man die hier präsentierte Evidenz, dann finden sich die Orte Hu, Thinis und Assiut auch in der Abgabenliste wieder. Andererseits wird deutlich, welche Lücken im Gebiet zwischen Hu und Assiut in der Szenenfolge in Karnak bestehen dürften, wenn man die Toponymsequenz der Abgabenliste zu Grunde legt. Allerdings treten hier nun auch Orte nördlich von Assiut in Erscheinung, wobei mit Behbeit El-Hagar – unter Einbeziehung aller hier vorhandener Lesungsschwierigkeiten – sogar eine Siedlung im Delta darunter ist.

Aus Karnak ist eine zweite Serie von Talatat aus dem 9. Pylon zu nennen, die wegen ihrer unterschiedlichen Komposition und ihres spezifischen Inhalts nicht mit der ersten Serie in Übereinstimmung zu bringen ist.⁵¹¹⁴ Es handelt sich ebenso um große, Text und Bild vereinende Listen über die von A. IV. dem Aton-Tempel in Theben gestifteten Zuwendungen. Dabei lassen sich innerhalb der szenischen Darstellungen zwei verschiedene Text- und Bildformate feststellen, die sich am unterschiedlichen Umgang mit den genannten Lokalisationen orientieren. Die sog. „*impositions fixes*“ betreffen die Abgaben, die verschiedene Tempeldomänen aus ganz Ägypten als *htr*-Steuer nach Theben stiften, wobei ihre Prozession dort von A. IV. in Empfang genommen wird. Die langen Listen mit Repräsentationen verschiedener Güter setzen hier eine Kulttopografie ins Bild, die wiederum durch ein spezifisches Beischriftsformular charakterisiert ist: genannt werden das *pr* eines Gottes NN, der als *nb* einer Stadt erscheint; Silber, Weihrauch, Wein und Stoffe sind diesem mit festen Quantitäten zugeordnet.⁵¹¹⁵ Innerhalb dieser Darstellungen lassen sich drei explizit getrennte geografische Zonen unterscheiden – Unterägypten,⁵¹¹⁶ Mittelägypten inklusive des Fayums⁵¹¹⁷ und Oberägypten –, welche durch spezifische Orte und deren jeweilige Ortsgötter repräsentiert sind; bemerkenswert ist dabei

5111Nach der Nennung des Titels folgt die Angabe *hr.j-pr-(Dw3w)*, was die Herkunft der Rinder aus einer im Umfeld von Hu liegenden Domäne der Königsgemahlin andeutet: SMITH/REDFORD, Akhenaten Temple Project 1, 118-119.

5112Die Assiut betreffenden Fragmente markieren scheinbar den Anfang der Prozession. Die Rinder stammen aus einer königlichen Domäne A. II. in der Gegend von Assiut, die seit der Amarnazeit belegt ist (HELCK, Materialien 2, 201). Diese ist in dem Zusatz *hr-[pr]-(3-hpr.w-R)* genannt, der *hr.j-pr* gelesen an den AR-Titel des Hausverwalters erinnert (JONES, Index, §2220). Allerdings ist die Schreibung mit Gardiner Sign-list D2 für das NR sehr ungewöhnlich, da sonst regelhaft Gardiner Sign-list N1 verwendet wird (Vgl. TAYLOR, Index, §§1535-1610. In TAYLOR, Index, §§ 1543, 1557, 1568 wird mit D2 geschrieben, aber immer mit N1 kombiniert. Taylor, Index, §1558 stellt den einzigen Beleg für einen *hr.j-pr-n-hm-ntr-tp.j-n-Jmn* dar, der auf einem Grabkegel belegt ist). Nach REDFORD kann als zweite Möglichkeit in Betracht gezogen werden, dass nur die Präposition *hr* im *status absolutus* vorliegt, die zur Angabe der Herkunft der Rinder aus einer in diesem Fall königlichen Besitzung dient (SMITH/REDFORD, Akhenaten Temple Project 1, 118-119; vgl. Wb 3, 131.22-24, 32-33; 132.14).

5113Der eigentliche Bürgermeistertitel ist in dieser Szene zerstört, wie auch der größte Teil der Ortsangabe. Nur noch das letzte Zeichen lässt sich eindeutig als *h3b*-Hieroglyphe (Gardiner Sign-list W3) bestimmen. Daher lässt sich an dieser Stelle das Toponym nur mit größerer Unsicherheit rekonstruieren. SMITH/REDFORD votieren für eine Lesung als *Pr-hby(t)* (SMITH/REDFORD, Akhenaten Temple Project 1, 119-120), ein Toponym, für das eine Lokalisierung im Nildelta unter dem modernen Namen Behbeit El-Hagar nachweisbar ist (GAUTHIER, DNG 2, 110-110). In der zweiten Serie solcher Abgabenpräsentationen ist Behbeit El-Hagar vorhanden: TRAUNECKER, *Données Nouvelles*, 63.

5114TRAUNECKER, *Données Nouvelles*, 60-69.

5115TRAUNECKER, *Données Nouvelles*, 62.

5116TRAUNECKER, *Données Nouvelles*, 63; für Unterägypten gibt TRAUNECKER als sichere Lesungen der „Götter und Göttinnen des Nordens“ folgende Orte an: die Domäne des Horus-Chenticheti, [des Herrn von Athribis]; des Thot von Hermopolis El-Baqlich (*Dhw.tj wj-j-rh.wj*); des Osiris, des Herrn von Busiris; der Isis, der Herrin von Behbeit El-Hagar (*H3b[yt]*); der [Bastet, der Herrin von Bubastis] (vgl. LE SAOUT/TRAUNECKER, *Annexe épigraphique*, 68, mit Fn. 11); der Mut *hr.j-jb-3b[wy]-ntr[w]* (Ort in der Region um Memphis); der Sachmet *hr.j-jb H3sy* (Ort in der Region von Letopolis/Ausim); des Re von *Hw.t-wr.t*; der Hathor, der Herrin von *3m.w* (Kom El-Hisn); der Hathor, der Herrin von *Sh.t-R* (Abusir?) und des Horus, des Herrn von Sile.

5117TRAUNECKER, *Données Nouvelles*, 64, verzeichnet für diesen geografischen Bereich folgende Orte und Götter: die Domäne des Chnum von *Hr-wr* (in der Nähe von Balansura); des Horus von Hebenu (Kom El-Ahmar); des Amun von *Jw-rwd* (Ort im 16. Gau); Horus von *Wt-ntj* (Ort südlich von Hardai); des Anubis von Hardai; des Horus von *Hw.t-nsu* (Kom El-Ahmar Sawaris; Scharuna); des Herischef von Herakleopolis; des Amun *nb-ns.wt-3.wj-m-ph.wj*; des Ptah (?) von Memphis; LE SAOUT/TRAUNECKER, *Annexe épigraphique*, 68, mit Fn. 14 und 21, vermerken, dass auch Sobek des *3-n-Sbk* und der Ortsname Oxyrhynchos (*Pr-m3d3j*) genannt sind.

einerseits, dass Oberägypten wie in der Abgabenliste in TT 100 von Elephantine bis Assiut reicht.⁵¹¹⁸ Andererseits fällt auf, dass hier in einigen Fällen auch solche Orte mit ihren Göttern und Tempeldomänen genannt sind, von denen sonst ebenso Bürgermeister des NR bekannt sind.⁵¹¹⁹ Neben diesen kulttopografischen Informationen in den „*impositions fixes*“ sind in dieser Serie der Talatat-Blöcke die beiden anderen Bild- und Textformate von Interesse, die unter der Rubrik „*impositions variables*“ 1. die von den verschiedenen *ḥ3.tjw-ᶜ* präsentierte Abgaben und 2. die Zuwendungen verschiedener Königsdomänen aufzählen. Da uns speziell die Liste der Bürgermeister interessiert, brauchen die Königsdomänen hier nicht einzeln behandelt zu werden.⁵¹²⁰ Die Beischrift zu den abgabenbringenden Bürgermeistern lautet:

[Text 322] [Zusammenfassende Aufstellung der Abgaben] des Bürgermeisters der Stadt NN, die der Domäne des Aton im südlichen Heliopolis (=Theben) dargebracht werden.⁵¹²¹

Ihnen sind ähnlich wie in der Abgabenliste in TT 100 in veränderlichen Quantitäten Gold, Silber und Bronze in Form von Vasen oder Deben, Stoffe in Form verschiedener Kleidungsstücke und Lebensmittel (Öl, Honig, Wein und Gänse) zugeordnet. Die wenigen sicher erhaltenen oder vermutlich lesbaren Namen der Städte, aus denen die *ḥ3.tjw-ᶜ* kommen, sind nach TRAUNECKER folgende:⁵¹²²

- Elkab (vermutlich): **BMEIkab-09**.
- Esna (vermutlich): **BMEsna-02a**.
- Jw-m-jtr:w (sicher): **BMEr-Rizeiqat-01**.
- Achmim (vermutlich): **BMAchmim-02**.
- Hardai (sicher): **BMHardai-01**.
- Jtr:w-ᶜ3 (vermutlich): **BMNil-03**.

V.2.1.1.4 Der Schrein des *St3w* in Qasr Ibrim

In den vorausgegangenen Abschnitten wurde mehrere Szenenfolgen behandelt, die verschiedene anonyme Bürgermeister als Repräsentanten einer ganz bestimmten räumlichen Region, nämlich des ägyptischen Kernterritoriums von Elephantine bis ins Delta, dokumentieren. Eine strukturell mit diesen Szenen vergleichbare Darstellung die nubischen Kolonien bzw. Städte des NR betreffend findet sich im Felsschrein des Vizekönigs von Nubien *St3w* in Qasr Ibrim (Ibrim Nr. 2). Bevor in späteren Abschnitten die prosopografische und archäologische Evidenz zu den nubischen *ḥ3.tjw-ᶜ* vorgestellt wird, soll dieses Tableau ähnlich wie die anderen Abgabenlisten unter dem Aspekt der administrativen Abhängigkeit der nubischen Bürgermeister und ihrer siedlungsgeografischen Verteilung in den Blick genommen werden. Im Gegensatz zur Abgabenliste oder den Talatatszenen A. IV. erscheinen die Bürgermeister hier nicht in einem Kontext des Gabenbringens, sondern als Offizianten im Gefolge des Vizekönigs und seiner Frau bei der Verehrung Ra. II. im Kontext einer Audienz.⁵¹²³ Auf der Nordwand des Scheines sieht man den Vizekönig *St3w* mit seiner Frau *wr:t-ḥnr:t-n-Jmn Nfr:t-Mw:t* in Anbetung vor dem auf einem Podest und in einem Baldachin thronenden vergöttlichten

5118TRAUNECKER, *Donées Nouvelles*, 63, nennt unter den „Göttern und Göttinnen des Südens, von Elephantine bis [...]“ folgende Domänen: des Chnum, des Herrn von [Elephantine]; der Nechet, der Herrin von Elkab; des [Chnum], des Herrn von Esna; des [Horus?], des Herrn von *Hw:t-Snfr:w*; des Month, des Herrn von Armant; des Haroeris, des Herrn von Qus, des Min (?) [von Koptos]; der [Hathor] von Dendera; des *Ṣpsj-n-ḥk3*, des Herrn von *Hw:t-k3k* (Ort im Gebiet von Achmim); der *Ntr:wj*, der Herren von Qau El-Kebir; des Chnum, des Herrn von Schaschetep und des [Upuaut, des Herrn von Ass]iut.

5119Siehe Abschnitt V.2.1.2.3.

5120Siehe zu ihnen TRAUNECKER, *Données Nouvelles*, 66-69, Abb. 3; das Formular lautet dort: [*shw*] *pr*-Name der Königsdomäne NN *ḥrp n nsw-bjt ᶜnh m M3ᶜ.t nb-t3.wj (Nfr-ḥpr:w-Rᶜ-wᶜ-n-Rᶜ) s3-Rᶜ ᶜnh-m-M3ᶜ.t (3ḥ-n-Jtn) n jtj=f (ᶜnh-Hr-3ḥ.tj-ḥᶜj-m-3ḥ.t) (m-rn=f-m-Sw-n.tj-m-Jtn) m ḥtrj n tww rnp.t r pr-Jtn m Jwn.w-rs.j* „[Zusammenfassende Liste] der (Abgaben der) Domäne des NN, die der König von Ober- und Unterägypten, der von der Maat lebt, der Herr der Beiden Länder A. IV., Sohn des Re, der von der Maat lebt, A. IV., für seinen Vater (Der lebenden Harachte, der im Horizont erscheint) (In seinem Namen als Schu, der in der Sonnenscheibe ist), darbringt als *ḥtr*-Abgabe eines jeden Jahres für die Domäne des Aton im südlichen Heliopolis.

5121TRAUNECKER, *Données Nouvelles*, 65, Abb. 3: [*shw*] *p3 ḥ3.tj-ᶜ-n-Stadt NN n.tj ḥr ḥrp r pr-Jtn m Jwn.w-rs.j*.

5122Für die einzelnen Blöcke, die anhand der vorhandenen Literatur nicht mit ihren Texten korreliert werden können, vermerken LE SAOUT/TRAUNECKER, *Annexe épigraphique*, 68, Fn. 22, die Nummern 29/643; 30/128; 252; 348 und 467.

5123So deutet es zumindest CAMINOS, Ibrim, 47.

König Ra. II.⁵¹²⁴ Ihnen folgen – in kleinerem Maßstab – 10 Personen in Anbetungshaltung, welche als die administrative Entourage des Vizekönigs in Nubien im Kontext der Zivil- und Militärverwaltung angesehen werden können.⁵¹²⁵

Die Südwand zeigt wiederum den Vizekönig und seine Frau, denen 10 Personen folgen, die ikonografisch den Schreibern auf der Nordwand gleichen. Bei den ersten drei Personen sind die Identitätsvermerke gänzlich zerstört, die folgenden Personen sind jedoch bis auf die letzte – ein *jm.j-r'-rw.yt P3-n-wd.t* – durch den Bürgermeistertitel, jedoch stets ohne Angabe des Bezugsortes, charakterisiert: **Person IV:** *h3.tj-^c* [...]; **Person V:** *h3.tj-^c* [...] *s3-n-Jmn-m-jp.t*; **Person VI:** *h3.tj-^c* *Pyj3 s3 Sndjw*; **Person VII:** *h3.tj-^c* [...]; **Person VIII:** *h3.tj-^c* *Hr-nh.t* und **Person IX:** *h3.tj-^c* [*Hr-jw*]. Während INGEBORG MÜLLER bei dieser Szene davon ausgeht, dass hier ursprünglich neun Bürgermeister inkl. der drei Personen ohne erhaltene Beischrift abgebildet waren,⁵¹²⁶ möchte RAEDLER in den ersten beiden Figuren den *hr.j-pd.t-n-Kš* und den *jdn.w-n-Kš* erkennen.⁵¹²⁷ Einige der hier dargestellten Personen aus dem sozialen und administrativen Umfeld des *St3w* können im archäologisch-protopografischen Record des NR in Nubien identifiziert werden, wobei der Bezug zu Beamten von Aniba, der sich auch in der Lokalisierung des Schreines in Ibrim auf dem Ostufer gegenüber von Aniba äußert, zu überwiegen scheint.⁵¹²⁸ Unter den Bürgermeistern, welche den Zweig der nubischen Territorialverwaltung unter Aufsicht des Vizekönigs und seiner Stellvertreter, der *jdn.w-n-W3w3.t* bzw. *Kš*, repräsentieren, lässt sich mit einiger Sicherheit nur *Hr-nht* (**BMAniba-05**) identifizieren;⁵¹²⁹ möglich ist darüber hinaus eine Gleichsetzung des *h3.tj-^c* *Pyj3* mit einer homonymen Person, die durch zwei andere Monumente in Nubien bekannt, deren Funktionsort allerdings nicht uneindeutig bestimmbar ist (**BMWadi Es-Sebua-01?**).

Nun kann man versuchen, die vorhandenen Daten unter einer territorialen Fragestellung zu betrachten. Dabei steht die Frage im Raum, ob hier eine topografisch strukturierte Darstellung vorliegt, die sich an 6 bzw. 9 tatsächlich unter Ra. II. existenten Städten mit Bürgermeistern orientiert. Unter den abgebildeten *h3.tjw-^c* sollte schließlich keine Rang- oder Funktionsfolge feststellbar sein, da bis auf das ins Bild gesetzte Aufeinander-Folgen keine anderen ikonografischen oder textlichen Indices für eine Hierarchisierung vorhanden sind. Um diese Liste geografisch einzuhängen, steht einem nur der Bürgermeister von Aniba zur Verfügung (siehe Tabelle 09). Nun sind nördlich von Aniba für die Siedlungen des NR im nubischen Niltal keine Bürgermeister belegt. Aufgrund der geografischen Verortung seiner anderen Denkmäler kann man jedoch den *h3.tj-^c* *Pyj3* durchaus als Bürgermeister von Wadi Es-Sebua identifizieren (**BMWadi Es-Sebua-01?**). Da mit *Nfr-rnp.t* (**BMQubban-01?**) ein möglicher Amtsträger dieses Ortes in Erscheinung tritt, wäre es möglich, ihn oder einen anderen Amtsträger dieser Siedlung in der Darstellung im Schrein des *St3w* zu erwarten. Sollte die Personenfolge auf der Südwand geografischen Kriterien entsprechen, müsste dann zum Ausfüllen der Fehlstellen in der Liste nach anderen Verwaltungsplätzen im nubischen Niltal gesucht werden. Zwischen Aniba und Wadi Es-Sebua könnte man aufgrund der Konzentration einer größeren Anzahl von Gräberfeldern des NR in der Gegend um Amada diesen Ort als Sitz eines weiteren *h3.tj-^c* ausmachen.⁵¹³⁰ Südlich von Aniba käme eine Vielzahl von Orten in Frage; will man sich an den sicher mit Bürgermeister belegten orientieren (vgl. **BMFaras-01**), dann würde Faras dafür in Frage kommen, ein Ort, an dem *St3w* ja auch mit einer Felskapelle vertreten ist.⁵¹³¹ Die nördlich von Qubban liegenden Orte sind noch schwieriger zu bestimmen, da hier das Problem dazukommt, ob denn nun für diesen Bereich vier oder nur zwei Bürgermeister in der Darstellung vorhanden waren. Als mögliche Kandidaten könnten hier die Orte Qurta, Dakke, Gerf Hussein und Nag' El-Bogga genannt werden, die durch Tempel und größere Gräberfelder inkl. Elitegräbern, die eine Be-

5124CAMINOS, Ibrim, Tf. 14; vgl. zum Ensemble auch RAEDLER, Setau, 159-162.

5125Die einzelnen Personen sind durch Identitätsvermerke charakterisiert: *sh3.w Hr-nht*, *sh3.w Hr-m-h3b*, *sh3.w-mš^c Jmn-m-jp.t*, *rwd.w Hr-m-h3b*, *sh3.w P3-sr*, *sh3.w-n-t3-šnw.t Hr-htp*, *jm.j-r'-hmw.wt R'-k3*, *sh3.w P3-n-[n'.t]*, [... NN] und *hr.j-sdm.w-[š NN]*; vgl. RAEDLER, Setau, 160.

5126MÜLLER, Verwaltung, 61.

5127RAEDLER, Setau, 160.

5128RAEDLER, Setau, 160-161; 163.

5129RAEDLER, Setau, 161, möchte noch einen weiteren Bürgermeister von Aniba (*Dhw.tj-ms* **BMAniba-03**) unter den hier dargestellten Bürgermeistern ohne erhaltenem Identitätsvermerk erkennen; wenn der Darstellung jedoch eine geografische Struktur zu Grunde liegen sollte, wäre das Auftreten von zwei Bürgermeistern einer Siedlung ungewöhnlich.

5130TRIGGER, History and Settlement, 180-181, Appendix 2.

5131RAEDLER, Setau, 142-143, Nr. 69; KRI III, 107,1-5.

völkerungskonzentration und -stratifikation in diesen Regionen anzeigen, charakterisiert sind.⁵¹³²

x	x	x	<i>ḥ3.tj-^c</i>	<i>ḥ3.tj-^c</i>	<i>ḥ3.tj-^c</i>	<i>ḥ3.tj-^c</i>	<i>ḥ3.tj-^c</i>	<i>ḥ3.tj-^c</i>
-	-	-	[...]	[...] <i>s3 n Jmn-m-jp.t</i>	<i>Pyj3 s3 Sndjw</i>	[...]	<i>Ḥr-nḥt</i>	[<i>Ḥr-jw</i>]
-	-	-	-	-(Qubban?)	Wadi Es-Sebua	-(Amada?)	Aniba	-(Faras?)
-	-	-	-	BMQubban-02?	BMWadi Es-Sebua-01?	BMAmada-01?	BMANiba-05	BMFaras-02?

Tabelle 09: Die Bürgermeister im Schrein des St3w von Ibrim

Die gerade angestellten Überlegungen sind als methodische Spekulation zu betrachten; der sichere archäologische oder prosopografische Nachweis für solche Bürgermeister an den genannten Orten fehlt.

V.2.1.1.5 Weitere Quellen im Kontext

Nach diesem intensiven Vorgriff auf verschiedene Dokumente, die neben der administrativen Einbindung der Bürgermeister vor allem ihre geografisch-topografische Verortung auf Basis einiger sog. Abgabellenen in den Blick genommen haben, gilt es, den funktionalen Radius der Bürgermeister über diese Dokumente hinaus anhand anderer einschlägiger Quellen des NR prägnant zu umreißen. Diese funktionale Charakterisierung bildet im Verbund mit den bereits diskutierten Daten die Grundlage, die praxeologische Dimension der Territorialität der *ḥ3.tjw-^c* des NR zu beschreiben. Die intensivste Beschäftigung zur Funktion der Bürgermeister hat HELCK vorgelegt, daher sind seine Bemerkungen auch der Orientierungspunkt für die folgenden Ausführungen.⁵¹³³ Stellt das Auftreten der *ḥ3.tjw-^c* in den gerade diskutierten Szenenfolgen ihre aus der ideologischen Perspektive der übergeordneten staatlichen Instanzen formulierte Rolle und Funktion dar, so umfassen die Dinge, die im folgenden behandelt werden, die Aspekte ihrer Pflichten, die sich mehrheitlich auf ihren eigentlichen, lokalen Aktionsradius beziehen.

V.2.1.1.5.1 Verwaltung der Felder

Entsprechend der in den 'Duties' formulierten Aufgabe der Bürgermeister, sich im Auftrag des Wesirs um die Bestellung der Felder und die Ernte des Getreides zu kümmern, gilt „die Erfassung und der Abtransport des Steuergetreides“ als eine der Hauptpflichten dieser Funktionsgruppe.⁵¹³⁴ Exemplifiziert wird dieser Zusammenhang u.a. in den Gräberbildern des *P3-ḥrj* in seinem Grab in Elkab (**BMElkab-07a**), wo der Grabherr als Bürgermeister von Elkab und Esna und als Kornrechnungsschreiber der Felder in Oberägypten mit dem Epitheton *jrr-m33-m-3ḥ.wt-n.w-^c-rs.j* „derjenige, der die Aufsicht innehat über die Felder des *-rs.j*“ charakterisiert ist und von drei seiner Untergebenen begleitet die jahreszeitlichen Verrichtungen der Bauern auf den Feldern inspiziert.⁵¹³⁵ Darüber hinaus beaufsichtigt er das Beladen der *wsh.t*-Transportschiffe mit dem geernteten Getreide, wobei er gleichzeitig die Feldarbeiter in einer wörtlichen Rede dazu auffordert, sich mit der Aussaat des neuen Getreides zu beeilen, da eine günstige Nilflut erwartet wird.⁵¹³⁶ Dabei scheint er mit seinem Streitwagen zur Inspektion der Äcker ausgefahren zu sein, als dieser zusammen mit seinem Wagenlenker vor dem Grabherrn abgebildet ist. Der Bestimmungsort der Lastschiffe, die teilweise noch beladen werden, sich teilweise aber auch schon in Bewegung gesetzt haben, ist nicht eindeutig angegeben. Es dürfte sich jedoch um solche Schiffe handeln, die von Elkab aus das dort erwirtschaftete Getreide in die Zentrale nach Theben bringen. Sie werden dabei vom im Register darunter dargestellten Reiseschiff des Bürgermeisters begleitet, welches auch seinen Streitwagen und die Pferde geladen hat. In der Rede eines Kapitäns ist die Rede vom „Anlanden beim Goldhaus, der angenehmen und schattigen(?) Siedlung“,⁵¹³⁷ wobei es sich dabei um das thebanische Schatzhaus handeln sollte, das in den 'Duties' als unter der Verantwortung des We-

5132TRIGGER, History and Settlement, 176-177, Appendix 2.

5133HELCK, Verwaltung, 234-238; HELCK, s.v. Bürgermeister, 875-880.

5134HELCK, Verwaltung, 235.

5135Pflügen des Ackers, Aussaat, Ernte von Gerste und Emmer, Transport des Getreides zum Dreschen und Worfeln, Dreschen, Worfeln, Erfassung und Einlagerung in Getreidespeicher; Flachsernte und Verarbeitung.

5136TYLOR/GRIFFITH, Tomb of Paheri, 12-15, Tf. 3; Urk. IV, 124,5-125,13.

5137TYLOR/GRIFFITH, Tomb of Paheri, 16-17, Tf. 3: *mjnj r pr-nbw dmj-ndm šw.t*.

sirs und des Schatzmeisters stehend charakterisiert ist.⁵¹³⁸ Im Grab eines Amtsvorgängers *Rnnj* (**BMEIkab-03a**) wird die Felderbestellung und der Abtransport mit Schiffen ebenfalls abgebildet, allerdings sind die Szenen weniger detailliert als bei *P3-hr.j*.⁵¹³⁹ Der Grabherr scheint auch hier mit seinem Streitwagen ausgefahren zu sein; von zwei seiner Gefolgsleute begleitet inspiziert er die verschiedenen jahreszeitlichen Feldarbeiten, wie sie auch bei *P3-hr.j* dargestellt sind.

Im sog. Nauri-Dekret, welches S. I. in seinem 4. Regierungsjahr in Memphis verabschiedet hat und das in Nauri, ca. 35km Luftlinie nördlich des 3. Katarakts in Form einer großen Felsstele mit Blick auf den Nil festgehalten wurde, sind verschiedene Rechtsvorschriften vermerkt, die das Personal, den Gütertransport, die nubischen Liegenschaften und die Herden seines Tempels in Abydos betreffen und dieses vor unerlaubten Eingriffen durch die nubische Provinzverwaltung und andere Beamte schützen sollen.⁵¹⁴⁰ In einer der ersten Passagen legt S. I. für jeglichen Angestellten seines Millionenjahrhauses in Abydos fest, dass dieser weder von irgendeinem Vizekönig, noch von den Truppenobersten, Bürgermeister, Verwaltungsagenten oder einer Person auf Dienstreise in Kusch in irgendeiner Weise (z.B. auf Anforderung [*kf*], mit einem Dienstpflichtvertrag [*brt*] oder Frohdienst [*bh.w*]) und nicht über Distriktgrenzen hinweg zum Pflügen oder Ernten herangezogen werden darf.⁵¹⁴¹ Erscheint die Verpflichtung von Personal zur Feldarbeit bei den anderen genannten Personengruppen nicht unbedingt zwingend, so ist in diesem Negativvermerk der Horizont der bürgermeisterlichen Pflichten in Bezug auf die Felderbestellung recht klar umrissen.⁵¹⁴² Sind in den voranstehenden Beispielen die Ackerflächen unter Aufsicht der Bürgermeister nicht genauer spezifiziert als dass sie in ihren Aktionsradius fallen oder einem Tempel, in diesem Fall dem abydenischen Millionenjahrhaus S. I. gehören, so erbringt ein Blick auf den pWilbour zumindest einen Einblick in die Zustände während der 20. Dyn., die sich unter geringen Vorbehalten auch auf die Zeit davor übertragen lassen. In diesem Papyrus erscheinen die Bürgermeister als Verwalter staatlicher Liegenschaften: es sind besonders häufig sog. *h3-t3*-Felder des Pharaos, die unter der Aufsicht eines lokalen *h3.tj-^c* stehen und dadurch dessen territorialen Einflussradius abbilden (**BMMemphis-16?a**; **BMGurob-06a/c/d**; **BMFayum-09a/c**; **BMHerakleopolis-06a**;⁵¹⁴³ **BM-Spermeru-01a/b**;⁵¹⁴⁴ **BMHardai-02a/d**). Im pValencay verstärkt sich der Eindruck, dass dies ein überregionales Phänomen ist und nicht nur die Region südlich des Fayum betrifft, da sich in diesem Text – ein Brief – der Bürgermeister von Elephantine bei einem Steuereintreiber *Mn-M3^c.t-R^c-nht* darüber beschwert, dass für ihn Abgaben ein *h3-t3*-Feld betreffend veranschlagt worden sind, das jedoch gar nicht von ihm bestellt wurde (**BMElephantine-13a**). Neben den staatlichen *h3-t3*-Feldern sind im pWilbour auch Bürgermeister genannt, die sog. *mjn.t*-Felder des Pharaos verwalten (**BMFayum-09c**; **BMGurob-06b/e**). Doch nicht nur Felder der übergeordneten Institution des Königs stehen im vom pWilbour abgedeckten Territorium unter der Aufsicht der *h3.tjw-^c*, sondern auch Domänen anderer Einrichtungen wie des memphitischen Harems (**BMAtfih-01a**; **BMHardai-02c**) und der heliopolitanische Institution des *hw.t-R^c-ms-sw-mr.j-Jmn-m-pr-R^c* (**BMHardai-02b**).⁵¹⁴⁵

5138VAN DEN BOORN, Duties, 285, Section R30; Urk. VI, 1115,3.

5139TYLOR, Tomb of Renni, Tf. 2-5.

5140KRI I, 45,7-58,15.

5141KRI I, 51,5-8.

5142Die Strafe, die den genannten Personen bei Nicht-Beachtung der hierfür erlassenen Bestimmungen droht, ist in einem folgenden Abschnitt vermerkt: KRI I, 52,13-53,10; an anderer Stelle wird den Bürgermeistern unter Strafe angedroht, sich in die Angelegenheiten des Tempelpersonals einzumischen und dieses zur Feldarbeit heranzuziehen: KRI I, 57,3-11.

5143Der anonyme Bürgermeister ist als Verantwortlicher für *h3-t3*-Land des Pharaos aufgeführt, welches unter seiner Oberaufsicht von einem Schreiber *Sbk-htp* verwaltet wird. Es werden zehn Orte, in denen sich diese Ländereien befinden, mit den entsprechenden Feldergrößen angegeben. Darunter sind auch vier verschiedene *bhn*-Villen, von denen eine als *bhn-n- β .tj* bezeichnet ist (zu dieser Art von Villa oder Gutshof vgl. z.B. Gardiner, AEO II, 204*-205*, Nr. 420; Caminos, LEM 164ff., 410ff., 412ff.; und Morris, Architecture of Imperialism, 821-823). Sie findet sich Pap. Wilbour A 9,18-19 (§10) wieder unter dieser Bezeichnung mit der Spezifizierung als *p3 m3wd n p3 β .tj R^c-htp*. Darin wird der Landbesitz des unter Ra. II. vom Nordwesir (*P3*)-*R^c-htp* (**WN19-4**) gegründeten Landgutes zu verstehen sein, das in der 20. Dyn. immer noch als Institution bekannt ist (vgl. zu dieser Person auch RAUE, Wesir, 341-351, zum *bhn*-Gut ebd., 351).

5144Der anonyme Bürgermeister von Spermeru wird an zwei Stellen im Pap. Wilbour genannt, die beide Male Einträge zu *h3-t3*-Land des Pharaos betreffen. Zunächst werden drei Messpunkte aufgeführt, deren Land- bzw. Ackerflächen von einem *rwd.w* bzw. *w^c:tw* namens *P3-jr.y* kultiviert werden. In Pap. Wilbor B werden diese Angaben mit insgesamt 18 Orts- bzw. Messstationen weiter ausdetailliert, und eine Abgabe von 1000 Sack notiert.

5145Bei der Vermessung der Ländereien bzw. Domänen der heliopolitanische Institution des *hw.t-R^c-ms-sw-mr.j-Jmn-m-pr-R^c* im

V.2.1.1.5.2 *Verwaltung von Vieh*

Im Grab des Bürgermeisters von Elkab und Esna *P3-hrj* (**BMElkab-07**) findet sich innerhalb des großen Szenentableaus zu den administrativen Pflichten des Bürgermeisters eine untergeordnete Szene, in welcher der Grabherr selbst das Ergebnis einer Viehzählung in einem Papyrusdokument festhält.⁵¹⁴⁶ In vier Registern rechts von ihm werden Rinder und Kälber, Esel und Fohlen, Ziegen und Zicklein sowie Schweine in Richtung des sitzenden Bürgermeisters geführt, der in der Registratur der Herden von seinem im mittleren Maßstab vor ihm stehenden gleichnamigen Bruder unterstützt wird.⁵¹⁴⁷ Wie auch die anderen in diesem Tableau ins Bild gesetzten Güter wie Getreide und Gold bilden sie einen Teil der Abgaben, die entsprechend der Abgabenliste in TT 100 (**WS18-6a**) dem Wesir in Theben als Steuer der jeweiligen Stadtbezirke abzuführen ist. Im Grab eines Amtsvorgängers des *P3-hrj* namens *Rnnj* (**BMElkab-03a**) ist ebenfalls eine Viehzählung dargestellt. Sie scheint in einen besonderen Szenenzusammenhang eingebettet zu sein: Rechts von der Viehregistratur ist das Reiseschiff des Bürgermeisters zu erkennen, das stromaufwärts von Theben nach Elkab zu fahren scheint. Die Beischrift dazu lautet: „Kommen als Begünstigter wegen des Berichterstattens (über die) *š3.yt*-Abgaben durch den Bürgermeister *Rntj*.“⁵¹⁴⁸ Hier findet sich also das in Bild und Text ausgedrückt, was in der Abgabenliste in TT 100 (**WS18-6a**) und in den 'Duties' für die Bürgermeister regelmäßige Pflicht war. Die Viehzählung selbst überwacht *Rnnj* mit zwei seiner Gefolgsleute: es werden 122 Rinder, 100 Schafe, 1200 Ziegen und 1500 Schweine registriert, die dem Bürgermeister von einem *jm.j-r'-jh.w* und einem Gehilfen vorgeführt worden sind.⁵¹⁴⁹

Im Nauri-Dekret S. I. wird in einer Passage zu Beginn Bezug genommen auf den Viehbestand des Tempels S. I. in Abydos in ganz Ägypten, der aus Rindern, Eseln, Schweinen und Ziegen besteht, und der durch das Dekret vor dem Diebstahl (*hwr*^c) und der ungehinderten Aneignung (*shr n wstn*) durch den Vizekönig, die Truppenobersten, Bürgermeister, Wagenlenker, Stallmeister, Vorgesetzten der Nubier, Verwaltungsinspektoren und jegliche Person auf Dienstreise in Nubien geschützt wird.⁵¹⁵⁰ Der Bezug der Bürgermeister zur Haltung und Verwaltung von Vieh innerhalb ihres Verwaltungsbereichs wird in dieser Negativbeschreibung besonders deutlich. Auch an anderen Stellen ist von den Bürgermeistern im Kontext des Schutzes der Herden und ihrer Hirten die Rede.⁵¹⁵¹ Im Elephantine-Dekret Ra. III., welches zu Gunsten des Chnum-Tempels auf Elephantine aufgesetzt wurde, finden sich vergleichbare Äußerungen das unrechtmäßige Entfernen von Vieh auf Befehl, als Raub oder als sich von dem Beamten herausgenommene Freiheit betreffend, wobei unter den sanktionierten Funktionären wiederum die Bürgermeister angesprochen sind.⁵¹⁵² Dass den Bürgermeistern auch Rinder geliefert wurden, welche sie dann vermutlich später als Abgaben ihrer Städte an die Zentrale weitergaben, wird auf einem Dokument in Kairo deutlich. Bei der wohl aus Meir stammenden Holztafel CG 25366 handelt es sich um den stuckierten Deckel einer rechteckigen Kiste, dessen Innenseite mit einer mehrzeiligen Liste beschriftet ist, in der Lieferungen von *nwd.w*-Rindern an verschiedene Personen vermerkt sind. Darunter befindet sich auch ein namenloser Bürgermeister von Nefrusi (**BMNefrusi-01**).

V.2.1.1.5.3 *Versorgung von Institutionen und Steuern*

Bei den verschiedenen Institutionen, für deren Versorgung die Bürgermeister zuständig waren, ist jeweils ein sehr enger Bezug zwischen den zu erbringenden Gütern oder Leistungen und der Verortung des jeweiligen *h3.tjw*^c festzustellen. Waren die provinziellen Bürgermeister für die Versorgung des Königs und

Gebiet von Hardai wird in 21 Messpunkte unterschieden, in denen 79 separate Parzellen liegen, die von Einzelpersonen bewirtschaftet werden. Eine dieser Parzellen bezieht sich auf Land, das unter *Nfr*^c*b.t* dem Pharaoh geschenkt wurde. Dabei heißt es zu dieser Person *Nfr*^c*b.t nt.j mwt wnn h3.tj*^c*-n-Hr-dy*. Er wird also als verstorbener ehemaliger Bürgermeister von Hardai bezeichnet in einem Papyrus, der früher als Pap. Wilbour B geschrieben wurde. GARDINER löst dieses Problem, indem er Pap. Wilbour B als Kopie einer Liste ansieht, die kurze Zeit vor A verfasst wurde (Gardiner, Pap. Wilbour II, 183-184).

5146TYLOR/GRIFFITH, Tomb of Paheri, 15-16, Tf. 3; Urk. IV, 125,9-13.

5147Urk. IV, 127,14-15.

5148TYLOR, Tomb of Renni, Tf. 4 und 5; Urk. IV, 75,17-18: *jj.t m hsw hr smj.t š3.yt jn h3.tj*^c *Rntj* (sic!).

5149TYLOR, Tomb of Renni, Tf. 4; Urk. IV, 75,14-15.

5150KRI I, 51,11-15.

5151KRI I, 55,4-6.

5152KRI V, 343,13-344,3.

seiner Entourage auf Reisen durch das Land in ihren Städten und dazugehörigen Häfen verantwortlich (s.u.), so waren die hauptstädtischen *h3.tjw-^c* teilweise für die Unterhaltung der königlichen Residenz und des Palasthaushalts verpflichtet. Aus memphitischen Rechnungspapyri aus der Zeit S. I. wissen wir, dass der Bürgermeister von Memphis *Nfr-htp* für die lokale *h3y.t*-Palastbäckerei verantwortlich zeichnete (**BMMemphis-10a**): Die Getreideabrechnungen der Palastbäckerei datieren in das zweite Regierungsjahr S. I. und umfassen einen Zeitraum von drei Monaten. *Nfr-htp* erscheint dort als übergeordnet Zuständiger für den Eingang von Getreide und Weizen, für die Verarbeitung der entsprechenden Menge in Mehl und für die Lieferung von fertigen Broten an den Palast, deren Menge mit dem eingelieferten Getreide bzw. dem gemahlene Mehl zu korrespondieren hatte. Dabei sind substantielle Zahlen an Getreide, Mehl und Broten genannt, die eine Versorgung von mehreren Hundert Personen als Insassen oder Angestellte des Palastes implizieren.⁵¹⁵³ Das Getreide stammt aus der memphitischen Scheune des Pharaoh in Memphis (*t3-šnw.t-pr-^{c3}-m-Mn-nfr*), die gebackenen Brotlaibe waren für das *wḏ3*-Vorratshaus des Palastes bestimmt.⁵¹⁵⁴

So wie der memphitische Bürgermeister *Nfr-htp* (**BMMemphis-10**) unter S. I. für die Versorgung des städtischen Palastes mit Brot verantwortlich zeichnet, so gilt der Unterhalt einer lokalen Institutionen im unmittelbaren Einflussgebiet eines *h3.tj-^c* als eine ihrer Pflichten. Der Bürgermeister von Gurob wird im Fragment J der Gurob Papyri in Kontext einer Fischlieferung genannt, welche für die größte und bekannteste Einrichtung seiner Stadt, nämlich den Harem von Gurob, bestimmt ist (**BMGurob-04a**). Die Lieferung wird durch den Bürgermeister von Gurob *Hrj* angewiesen, und durch einen gleichnamigen *sh3.w-wḏh.w* notiert; die Gesamtmenge an Fischen beträgt 3240 Stück. Mit Fischen aus ihrem Hoheitsgebiet bzw. dem Großraum des Fayum belieferten die lokalen Bürgermeister aber nicht nur ihre eigenen Städte, sondern auch die Residenzen in Memphis und Pi-Ramesse. Unter Se. II. sendet der Bürgermeister von *Š-rs.j J[...]* (**BMFayum-08a**) dem König eine *htp*-Lieferung⁵¹⁵⁵ von 1000 Fischen, als sich dieser in seinem Palast in Memphis *pr-(Wsr-htp.r.w-R^c-stp-n-R^c-mr.y-Jmn)-^cnh-wḏ3-snb-m-Mn-nfr* aufhält. In einem anderen Dokument aus Gurob ist von zwei Fischlieferungen die Rede, wobei die zweite als *šsp htrj n rm.w nt.j hr h3.tj-^c P3-sr n-Mr-wr* „das Empfangen der *htp*-Abgabe an Fischen vom Bürgermeister von Gurob *P3-sr*“ bezeichnet ist (**BMGurob-05a**). Aktenkundig vermerkt wurde diese Sendung, als sich der König in *pr-(R^c-ms-sw-mr.y-Jmn)-^cnh-wḏ3-snb-p3-k3-^{c3}-n-R^c-Hr.w-3h.tj* aufhielt, eine Bezeichnung der Delta-Residenz der Ramessiden.⁵¹⁵⁶ Der Umgang der Bürgermeister mit den Personen der sozialen Grundsicht, die als Vogelfänger und Fischer in den Marschen arbeiteten, wird mit Blick auf die Angestellten des abydenischen Tempels S. I. im Nauri-Dekret sanktioniert: die Fischer und Vogelfänger dürfen in den Sümpfen und auf den Wiesen beim Fallenaufstellen, in den Gewässern beim Fischen sowie beim Fischen in den nubischen Fischteichen von den verschiedensten Beamten, darunter auch den Bürgermeistern, nicht gestört werden.⁵¹⁵⁷

Unter Ra. XI. wird im Kontext des sog. *Turin Taxation Papyrus* deutlich, dass die Arbeitermannschaft von DeM mit dem Steuergetreide versorgt werden soll, dass auf *h3-t3*-Feldern des Pharaoh angebaut wurde (**BMTheben-West-04f**).⁵¹⁵⁸ Der *sh3.w-n-p3-hr Dh.w.tj-ms* ist auf Befehl des amtierenden Vizekönigs von Nubien *P3-Nhsj* mit zwei Gehilfen in *Jw-m-jtr.w* (Er-Rizeiqat), *ḡny* und Esna unterwegs, um dort von der örtlichen Verwaltungselite – zumeist *hm-ntr*-Priester der lokalen Tempel, Tempel-Schreiber und *jdn.w*-Stellvertreter – das Steuergetreide der *h3-t3*-Felder des Pharaoh einzusammeln. Dieses wird in Theben zum größten Teil vom westthebanischen Bürgermeister *P3-wr-^{c3}* in Empfang genommen und in die entsprechenden Magazine verbracht; ein geringerer Teil geht an andere thebanische Personen. Das von *P3-wr-^{c3}* gespeicherte Getreide dient fast in seiner Gänze als Rationen oder Bezahlung für die DeM-Arbeitermannschaft, einen kleinen Anteil gibt der Bürgermeister auch einmal an einen ihm unterstellten Feldarbeiter aus, damit dieser offensichtlich das Getreide zur erneuten Aussaat verwenden kann.

Für die thebanischen Bürgermeister der 18. Dyn. möchte HELCK feststellen, dass ihn ihren Titeldos-

5153KEMP, *Anatomy I*, 222-223.

5154KRI I, 244,14-16.

5155Zu diesem Terminus vgl. WARBURTON, *State and Economy*, 263-277.

5156GARDINER, *Delta Residence of the Ramessides*, 136 und 183, Nr. 10; GAUTHIER, *DNG 2*, 103.

5157KRI I, 51,15-52,4.

5158GARDINER, *Taxation and Transport of Corn*, 22-37; GARDINER, *RAD*, 35,13-44,16.

siers der Titel eines *jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn* ein durchgehendes Charakteristikum darstellt, was auf die grundsätzliche Rolle der thebanischen Bürgermeister im Hinblick auf die Versorgung des Tempels des Amun und seiner Bediensteten hinweist.⁵¹⁵⁹ Bei EICHLER sind jedoch nur vier thebanische *ḥ3.tjw-ᶜ* der 18. Dyn. mit diesem Titel verzeichnet, so dass die Kombination der Zuständigkeiten zwar recht häufig, aber keinesfalls regelmäßig ist.⁵¹⁶⁰ War also ein Teil der thebanischen Bürgermeister für die lokalen Scheunen verantwortlich, so lässt sich ein ähnlicher Befugnisnexus auch für ihre provinziellen Kollegen feststellen: Im Papyrusfragment Gurob L findet sich eine Auflistung von Steuergetreide, welches im Jahr 67 Ra. II. in den Getreidespeicher des Bürgermeisters *Jmn-m-jpt* eingelagert wird (**BMFayum-07a**).⁵¹⁶¹ Die Scheunen der provinziellen Zentralorte dienen also auch der Zwischenlagerung der Güter, um diese dann z.B. an übergeordnete staatliche Institutionen abzugeben.

Ist im Fall einiger thebanischer Bürgermeister die Versorgung ihres lokalen Haupttempels unter ihren Obliegenheiten, so soll der Tempel T. III. in Semna und der Kult des vergöttlichten Sesostri III. offenbar von den Bürgermeistern Oberägyptens von Theben bis Elephantine (*tp-rs.j*) mit Festopfern versorgt werden, die als jährliche *ḥtr*-Steuer von ihnen eingezogen werden. Ein entsprechendes Dekret hat T. III. in seinem 2. Regierungsjahr in Semna veröffentlichen lassen.⁵¹⁶² Es ist an den Vizekönig von Nubien adressiert und listet die einzelnen Erzeugnisse und Produkte auf, die wie unter Sesostri III. den verschiedenen Göttern in Semna und in den beiden Festungen Uronarti und Shalfak zu bestimmten Gelegenheiten bzw. Festen zu opfern sind.⁵¹⁶³ Die Schlusszeile wendet sich an die Bürgermeister und Gutsverwalter der genannten Region in Ägypten und stellt deren Verantwortlichkeit für die Festversorgung dieser nubischen Festungen und Tempel heraus,⁵¹⁶⁴ die kein entsprechendes agrarisches Hinterland hatten, um selbst für die Unterhaltung des Kultes aufzukommen. Mit den hier erwähnten Verwaltern sind die Amtspersonen desjenigen geografischen Radius genannt, die auch in der 'Abgabenliste' in TT 100 (**WS18-6a**) die südlich von Theben liegenden Städte repräsentieren. In diesem Fall sind ihre Abgaben jedoch nicht dazu bestimmt, nach Theben geliefert zu werden, sondern nach Semna, um dort den wiedereingerichteten Kult im örtlichen Tempel zu ermöglichen.

Das Recto des Turiner Königspapyrus (pTurin 1874) enthält eine Abrechnungsliste des staatlichen Schatzhauses mit einer Auflistung von *tp-dr:t*-Steuern⁵¹⁶⁵ und Abgaben (äg. *š3y.t*, *b3k.w*, *š3y.t mt.y* und *šd.y*), die verschiedene elitäre Funktionäre aus den Regionen des Fayum, Nubien, dem Horusweg und den Oasen, aber auch einfache Arbeiter an den Staat abzuführen hatten.⁵¹⁶⁶ Dabei werden auch anonyme Bürgermeister einiger Landstädte dieser Gebiete genannt. Ein Bürgermeister des Fayum (**BMFayum-06**) und ein möglicher *ḥ3.tj-ᶜ* von Gurob (**BMGurob-07?**) sind dort unter Ra. II. als steuerpflichtige Amtspersonen verzeichnet. Für den **BMFayum-06** sind auch sein *jdn.w* und sein Schreiber genannt, für die jeweils wie für die *ḥ3.tjw-ᶜ* eine spezifische *tp-dr:t*-Amtssteuer angegeben ist. Auf Fragment 30 (pTurin 1874 rt., VII,24) werden schließlich die Bürgermeister des südlichen Verwaltungsbezirks – so ergänzt zumindest HELCK die fehlende Angabe⁵¹⁶⁷ – kollektiv als steuerpflichtige Personen erwähnt. Aus den Daten schließt HELCK, dass es im staatlichen Schatzhaus „ein eigenes Büro für Umlandablieferungen gegeben zu haben scheint, aus dem der vorliegende Papyrus stammte.“⁵¹⁶⁸ Die wenigen genannten *ḥ3.tjw-ᶜ* repräsentieren zwar nicht den gesamten ägyptischen Verwaltungsradius, doch die Fragmentiertheit des Textes lässt keine Aussagen dazu zu, ob nicht auch andere Regionen und Städte über ihre Bürgermeister repräsentiert waren. Der Unterschied, der hier jedoch z.B. mit Blick auf die Lieferungen der 'Abgabenliste' ersichtlich wird, ist der, dass die *ḥ3.tjw-ᶜ* in diesem Rechnungsbuch nicht die Lieferungen ihrer Distrikte an das Schatzhaus abführen, sondern dass es sich um personen-

5159HELCK, Verwaltung, 236; HELCK, s.v. Bürgermeister, 876 und 879, mit Fn. 12.

5160EICHLER, Verwaltung des „Hauses des Amun“, 31-32, mit Fn. 130; siehe auch DZIOBEK, Ineni, 124-131.

5161GARDINER, RAD, 30,11.

5162Urk. IV, 193,14-196,9.

5163MORRIS, Architecture of Imperialism, 98-100.

5164Urk. IV, 196,7-8: *wd.n s.t ḥm=f ḥr ḥ3.tjw-ᶜ ḥk3.w-ḥwt.t n.w tp-rs.j 3bw m ḥtr n tnw rnp.t*: „Dies hat seine Majestät des Bürgermeistern und Gutsverwaltern von Oberägypten und Elephantine befohlen als jährliche *ḥtr*-Abgabe.“

5165Zu dieser Art der Steuer vgl. WARBURTON, State and Economy, 287-291 und 322; RÖMER, Staat und Wirtschaft, 423.

5166HELCK, Anmerkungen zum Turiner Königspapyrus, 194-205; WARBURTON, State and Economy, 159-164.

5167HELCK, Anmerkungen zum Turiner Königspapyrus, 200.

5168HELCK, Anmerkungen zum Turiner Königspapyrus, 205.

spezifische und amtsgebundene Steuern handelt.

V.2.1.1.5.4 Verkehr und Schifffahrt

Wenn die provinziellen Bürgermeister nicht selbst mit ihren Reise- und Transportschiffen, welche z.B. in den Gräbern des *Rnnj* (**BMEIkab-03a**) und des *P3-hrj* (**BMEIkab-07a**) abgebildet sind, in die Residenz zum Rapport vor den Wesir unterwegs waren, so gelten sie als die örtlichen Verantwortlichen für die Häfen ihrer Städte und die dort ankernden Schiffe, sofern ihre Amtsstädte aufgrund ihrer naturräumlichen Verortung einen eigenen Hafen hatten.⁵¹⁶⁹ Im pWilbour treten die Häfen von Gurob und Hardai in den Blick, zu beiden Orten sind Bürgermeister belegt (**BMGurob-01** bis **BMGurob-06**; **BMHardai-01** und **BMHardai-02**). Besonders deutlich wird der Zusammenhang eines *h3.tj-^c* und eines Hafens in der Person des Bürgermeisters von *Sgr-n-3^cn3yn3* (**BMKeep of Aanajna-01a**), da zu seinem Ort eine Landestelle bzw. eine Hafenanlage des Pharaoh gehört, die unter seiner Leitung stand. Die Pflichten der Bürgermeister an diesen Orten und Häfen sind nun gar nicht einmal so konkret unter die Rubrik 'Verkehr und Schifffahrt' zu ordnen, sondern sie betreffen eher erneut einen Versorgungsaspekt, der sich spezifisch auf den König und seine Entourage auf einer Reise durch Ägypten das Niltal entlang bezieht.⁵¹⁷⁰ Im pWilbour heißen die Orte, an denen der König mit seiner Flotte vor Anker geht, '*mooring-places of Pharaoh*'. Diese Plätze sind als Raststationen zu verstehen, an denen der König und sein Hofstaat bei seinen Fahrten auf dem Nil durch das Land über Nacht Halt machte. Die Ausstattung dieser Orte mit Personal und Lebensmitteln zur Versorgung des Königs und seiner Mitreisenden war an ein agrikulturelles Hinterland gebunden, das nicht nur die Angestellten ernährte, sondern auch Grundlage für das Catering des Königs war; als Territorialverwalter der regelmäßig im Land verteilten Provinzhauptstädte waren die Bürgermeister die idealen Verantwortlichen für solche Institutionen. Welcher Anlass für eine königliche Reise in Anschlag zu bringen ist und welchen chronologischen Hintergrund die Heranziehung der Bürgermeister für die Versorgung des König *en route* hatte, lässt sich in einer Passage des Haremhabdekret erkennen.⁵¹⁷¹ Dort ist die Rede davon, dass seit der Zeit T. III. die Bürgermeister der Landstädte zwischen Memphis und Theben die lokalen Aufwendungen für die Reise des Königs – und besonders des Haushaltes der Königin mitsamt des Harems – zum wichtigsten thebanischen Amun-Prozessionsfest, dem sog. Opetfest, und wieder zurück zu übernehmen hatten:

[Text 323] [Wenn (es der Fall ist, dass)] die Inspektoren der Domäne der Königsgemahlin zusammen mit den Opfertischschreibern des Harems hinter den Bürgermeistern her sind, sie beschuldigen und (von ihnen) den Beitrag zur Nord- und Südfahrt einfordern, so wie man ihn einforderte von den Bürgermeistern seit der Zeit (T. III.) – denn das, nämlich die Nord- und Südfahrt, die sie einfordern, so besteht sie, seit der [König] (T. III.) sich [jedes] Jahr [zum Opet-Fest] aufmachte [beim Nord- und Südwärtsfahren] in einer Reise nach Theben – und die [Inspekto]ren des Harems sich an die Bürgermeister mit den Worten wenden: „Gib den Beitrag für die (noch) nicht angetretene Reise, denn siehe, Pharaon, L.H.G., hat die Reise zum Opet-Fest jedes Jahr unternommen, indem nichts fehlte und man die (Ankunft) des Pharaoh, L.H.G., und [alle Dinge] f[ür das] Anlanden vorbereitete.“⁵¹⁷²

Auf die Ausstattung der Häfen nimmt T. III. in den Annalen in Karnak mehrmals Bezug, so dass der im Haremhab-Dekret postulierte chronologische Bezug für die Einführung dieser Regel unter diesem König an Bestätigung gewinnt. In den einzelnen Passagen ist zwar nicht die Rede von den Bürgermeistern als Verantwortliche für das Catering an den Hafenanlagen, doch die Ausstattungsgegenstände und Lebensmittel finden

5169Vgl. dazu auch das Epitheton des *P3-hrj* (**BMEIkab-07a**): *mḥ-jb-n-jm.j-r'-ḥtm.t-m-t3-ḥnt.jt* „Vertrauensmann des Schatzmeisters bei der Südwärtsfahrt“.

5170KEMP, *Anatomy* I, 208; 219; 236.

5171Zu diesem Text allgemein KRUCHTEN, *Decret d'Horemheb, passim*.

5172Urk. IV, 2149,16-2150,16; KRUCHTEN, *Decret d'Horemheb*, 96-114: [*wnn n3 n rwd.w*] *n pr ḥm.t-nsw ḥn^c n3 n sh3.w-wdh.w-n-pr-ḥnr:t hr šm.t m-s3 n h3.tjw-^c hr 3^c=st hr wh3 p3 nkt n p3 ḥdj ḥntj wnw.tw hr wh3=f m-dj n3 n h3.tjw m h3w nsw (Mn-ḥpr-R^c)| hr jr ntf p3 ḥdj ḥntj n.tj s.t hr šdj=f jr dr wn.w [nsw] (Mn-ḥpr-[R^c])| hr šmj|.t hr ḥdj ḥntj tww] *rnp.t [m h3b Jp.t] m t3 wd.yt r n'.t ḥn^c n.tj n3 n [rwd].w-n-pr-ḥnr:t spr r n3 n h3.tjw-^c r-dd jmj tw p3 nkt n t3 wd.yt wsf hr mk pr-3^c ḥnh wd3 snb hr jr.t t3 wd.yt n h3b Jp.t tww rnp.t jw n(n) wsf tw.tw hr grg r h3.t pr-3^c ḥnh wd3 snb [h.t nb] n[tj m] mjnj.w; siehe auch die folgenden Passagen: (...) *tw.tw hr šm.t m-s3 [p3] nk[t n h3.tjw-^c] hr dj.t grg=f drj.w* (...) „(...) und man (erneut) hinter [dem] Beitrag [der Bürgermeister] her ist, um zu veranlassen, dass er ordentlich vorbereitet wird (...)“ Urk. IV, 2151,1-2; (...) *hr swt jrjry n3 n h3.tjw-^c šm.t m-dj [t3 wd]-yt hr nš n jḥ.t n n3 n nmḥy[w]* „(...) und außerdem müssen die Bürgermeister sich für (die Ausstattung) [der Rei]se an die Besitztümer der Privatpersonen wenden.“ Urk. IV, 2151,4-5.**

explizite Erwähnung.⁵¹⁷³

Das Nauri-Dekret S. I. enthält eine Passage, in der es jeglichem Vizekönig, Truppenoberst, Bürgermeister, Verwaltungsinspektor, hohen Beamten auf Dienstreise in Kusch unter Androhung einer Strafe untersagt wird, ein Schiff des Tempels S. I. von Abydos oder ein Schiff, das im Auftrag dieser Institution unterwegs ist, festzuhalten oder es zum eigenen Nutzen zu requirieren.⁵¹⁷⁴ Im Dekret Ra. III. von Elephantine, das zu Gunsten des Chnum-Tempels auf Elephantine und seinen Institutionen aufgesetzt worden ist, finden sich vergleichbare Äußerungen das unrechtmäßige Festhalten von Booten und die Übernahme von Schiffen zum eigenen Gebrauch betreffend, wobei unter den verschiedenen Funktionären wiederum die Bürgermeister angesprochen sind.⁵¹⁷⁵ Das Ziel der Bürgermeister, ein solches Schiff für sich zu requirieren, wird schwerpunktmäßig darin gelegen haben, zur ordnungsgemäßen Abgabe der Lieferungen ihrer Städte und Regionen in den Hauptstädten ein entsprechendes Verkehrsmittel zur Hand zu haben, ohne dafür ihre eigenen Schiffe zur Verfügung stellen zu müssen. Die verschiedenen Bürgermeister, die mit dem Wasserweg des Nil und seinen Kanälen im Delta in Verbindung stehen, mögen ebenfalls im Kontext ihrer Amtsausübung für die Schiffbarkeit und Sicherheit der Wasserstraßen verantwortlich gewesen sein.⁵¹⁷⁶ In der Ernennungsurkunde den *Nb-Jmn* in dessen Grab TT 90, in welcher der Grabherr vom König zum obersten Polizeichef von Westtheben ernannt wird, tritt ein anonymes *ḥ3.tj-ꜥ ts.w-ꜥḥꜥ.w-n.w-šmꜥ.w-mḥ.w* „Bürgermeister und Kommandant der Schiffe von Ober- und Unterägypten“ (**BMÄgypten-11**) in Erscheinung, der den königlichen Befehl an *Nb-Jmn* übermittelt, welcher vor seiner Promotion als Standartenträger auf einem Kriegsschiff tätig war.⁵¹⁷⁷

Im Kontext von Verkehr und Schifffahrt sind zuletzt noch einige Felsinschriften zu nennen, die aufgrund ihrer Lage oder aufgrund ihres textlichen Inhalts Zeugnis von der bürgermeisterlichen Verantwortlichkeit in Bezug zu königlichen Reisen etc. ablegen. Beim einzigen Beleg, dem man für den memphitischen Bürgermeister *Hby* (**BMMemphis-05**) in Anschlag bringen kann, handelt es sich um ein Felstableau, das ca. 660km Luftlinie südlich seines Amtssitzes Memphis in Aswan direkt neben den beiden Stelen A. III. situiert ist, die dessen auch von anderen Zeugnissen gut bekannten nubischen Feldzug im Jahr 5 dokumentieren.⁵¹⁷⁸ *Hby* erscheint in einer Proskynese vor den Kartuschen A. III., um ihn herum ist folgender Text verzeichnet:

[Text 324] Preisen des Herrn der Beiden Länder, die Erde Küssen für den vollkommenen Gott durch den *jr:j-pꜥ.t ḥ3.tj-ꜥ*, die beiden Augen des Königs in Ober- und Unterägypten, den wirklichen Schreiber des Königs, den er liebt, den Bürgermeister von Memphis *Hby*, beim Durchführen der Nordfahrt [seiner Majestät], als er sich auf seinem ersten siegreichen Feldzug im [elenden] Kush befand.⁵¹⁷⁹

Dieser Text bezieht sich auf diese erste Kampagne A. III. gegen Nubien und stellt den spezifischen Handlungskontext heraus, in den der Bürgermeister *Hby* hier eingebunden war. Der Nexus zwischen dem Ort der Anbringung dieser Inschrift am 1. Katarakt und der thematisierten Rückfahrt A. III. in die memphitische Residenz ist eindeutig. In Nubien selbst dürften sich auch einige Felsinschriften, die jedoch nur aus der Identitätssignatur der *ḥ3.tj-ꜥ* bestehen, mit Feldzügen oder Expeditionen in Verbindung bringen lassen, da sie an charakteristischen Stellen in Nilnähe angebracht sind. In der Region um Wadi El-Arab tritt ein Bürgermeister *Pyj3* (**BMWadi Es-Sebua-01?c**) mit einem entsprechenden Text in Erscheinung. In Tangur, einem Abschnitt des 2. Katarakts, der allgemein als die „berühmte Kenterstelle“ (*t3 pnꜥy.t*) identifiziert werden kann, die in der Biografie des *ḥr:j-hn.yt Jꜥh-ms* in Elkab als *mḥ bjn* „schlechtes Wasser“ genannt ist,⁵¹⁸⁰ finden sich gleich drei solcher Texte eines Bürgermeisters *Nby* (**BMSai-02?*a/b/c**). Nun könnte man spekulieren, ob dieser *Nby* nicht identisch mit dem memphitischen Bürgermeister *Hby* ist,⁵¹⁸¹ und sich so eine Passage der Flotte A.

5173 Während sich die Passagen Urk. IV, 692,15-693,2, und 707,10-14 auf Häfen in Richtung Levante beziehen, spricht der Abschnitt Urk. IV, 719,7-11, explizit von der jährlichen Nord- und Südfahrt.

5174 KRI I, 53,10-15.

5175 KRI V, 343,13-344,3.

5176 Siehe **BMNil-01** bis **BMNil-04**.

5177 Urk. IV, 1618,7.

5178 Vgl. TOPOZADA, *Deux campagnes*, 153-164; KLUG, *Königliche Stelen*, 418-424.

5179 DE MORGAN, *Cat. Mon.*, I, 28, Nr. 8; Urk. IV, 1793,8-12: *rd.jt j3.w n nb-t3.wj sn-t3 n ntr-nfr jn jr:j-pꜥ.t ḥ3.tj-ꜥ jr:tj-nsw-m-šmꜥ.w-mḥw sh3.w-nsw-m3ꜥ-mr:y=f ḥ3.tj-ꜥ-n-Mn-nfr Hby hft jr:j.t shd.yt [n hm=f] jw=f m wd.yt=f tp.jt nh.t m Kš [hs.t].*

5180 HINTZE, *Felsinschriften*, 170; Urk. IV, 8,8-9.

5181 Das hieroglyphische Zeichen *ḥ3b* (Gardiner sign-list W3) entspricht ohne differenzierter Innenzeichnung, die bei Felsinschriften nicht immer ausgeführt sein muss, dem Zeichen *nb* (Gardiner sign-list V30); das Fehlen des Bezugsortes in den Felsinschriften

III. durch die Engstelle von Tangur annehmen ließe. Der Radius dieser ersten Kampagne A. III. in Nubien lässt sich schließlich bis nach Sai verfolgen, wo sie A. III. in zwei Texten dokumentiert.⁵¹⁸² Daher ist auch der Bezug des Bürgermeisters *Nby* zu Sai möglich, der in seinem Personensigle bevorzugt wird.⁵¹⁸³ Wie dem auch sei, diese gerade angestellte Überlegung kann – auch aus chronologischen Gesichtspunkten – nur als Spekulation betrachtet werden.⁵¹⁸⁴ Klar wird auf jeden Fall, dass die Bürgermeister in verschiedenen Kontexten mit den Reisen der Königs in Verbindung standen, wobei der memphitische *ḥ3.tj-ḥ* *Hby* ein besonderer Fall ist, da er in dieser Verantwortlichkeit nicht an seinem Amtssitz, sondern in Nubien – sicher in Aswan – in Erscheinung tritt.⁵¹⁸⁵

V.2.1.1.5.5 Expeditionen und Rohstoffe

Aus dem MR stammt eine Felsinschrift im Wadi Hammamat, die über eine Expedition im Jahr 38 Sesostri I. berichtet.⁵¹⁸⁶ Die Expeditionstruppe bestand aus insgesamt 17000 Mann, unter denen auch 20 *ḥ3.tjw-ḥ* waren. Sie repräsentieren die Kontingente ihrer Stadtbezirke, die zur Teilnahme an der Steinbruchexpedition rekrutiert wurden. Sonst ist im Korpus der Expeditionsinschriften des MR nur noch ein *ḥ3.tj-ḥ jm.j-r'-ḥm.w-ntr Nḥt-ḥnh* zu nennen, der von Elephantine aus als Teil einer Expeditionstruppe in die Amethystminen des Wadi El-Hudi vorgedrungen ist.⁵¹⁸⁷ Diese wenigen Belege für die Teilnahme von städtischen Bürgermeistern des MR an solchen Kampagnen bilden den Hintergrund dafür, deren Anwesenheit in den entsprechenden Unternehmungen des NR als ein besonderes Element ihrer Territorialität zu beschreiben. Im Grab des Bürgermeisters von Elkab und Esna *P3-ḥr.j* (**BMEIkab-07a**) sind die verschiedenen Pflichten des Bürgermeisters in einem großen Tableau ins Bild gesetzt.⁵¹⁸⁸ In einer Subszene ist der Grabherr bei der Inempfangnahme von Gold in Form von Ringen aus den Händen der *ḥr.jw-ḥwr* „Obersten der Gold-Bergwerksarbeiter“ der Ostwüste und der Inempfangnahme der *š3.yt*-Abgaben aus der Hand der *ḥrp.w-n.w-dmj-pn* „Leiter dieser Siedlung“ dargestellt, wobei es sich bei 'dieser Siedlung' nur um Elkab, den Dienort selbst, handeln kann.⁵¹⁸⁹ In der Abgabenliste im Grab des Wesirs *Rḥ-mj-R'* TT 100 (**WS18-6a**) erscheint dieses Gold u.a. unter der Steuern der einzelnen Orte. In Elkab mag jedoch ebenso wie in Koptos, Edfu und Kom Ombo und anderen Städten mit einem engen Bezug zu den Minen in der Ostwüste eine besondere Situation vorliegen, die sich nicht unbedingt auf alle Bürgermeister übertragen lässt. Mit einer Expedition in die Ostwüste lässt sich das Felstableau des *Rnnj* I. (**BMEIkab-03b**) im Wadi Shalul direkt in Verbindung bringen, da diese Inschrift konkret den praxeologischen Kontext ihrer Anbringung umreißt:

[Text 325] Der Bürgermeister und Vorsteher der Priester der Nechet *Rnnj*, beim (hierher) Kommen, um Frohdienst zu machen, um Gold zu holen.⁵¹⁹⁰

Im Expeditionstext des *Rnnj* ist kein expliziter Bezug zu einem Herrscher vorhanden. Da der Abbau und die Verarbeitung von Gold und Edelmetallen ein königliches Vorrecht war, wird auch deutlich, dass *Rnnj* nicht abseits der üblichen Parameter 'auf eigene Faust' agiert. Die Verortung dieses Textes und sein Inhalt erlauben es, die Wahrnehmung und Konzeptualisierung der Ostwüste als 'Örtlichkeit der Versorgung mit Rohmaterialien für den elitekulturellen Lebensstil' zu beschreiben. Ist mit dieser Inschrift der räumliche Nexus von Ort und Handlung klar ersichtlich und explizit ausformuliert, so sind von anderen Bürgermeistern des NR ebenfalls eine ganze Anzahl von Felsinschriften in der Ostwüste vorhanden, die ihre Expeditionen in diese Re-

des *Nby* spricht einerseits gegen die Annahme einer Identität; da *Hby* im Aswaner Felstableau auch in Anbetung der königlichen Kartuschen gezeigt wird, muss er zur höchsten Elite des Landes gezählt werden (vgl. SPIESER, Noms de Pharaon, 87-90 und die Liste der dokumentierten Tableaus 97-100), so dass die Felsinschriften in Tangur, die ja lediglich einen Identitätsvermerk enthalten, andererseits wohl einem lokalen *ḥ3.tj-ḥ* zuzuschreiben sind.

5182 TOPOZADA, Deux campagnes, 154, Doc. 4 und 5, und 162-163.

5183 Könnte man den Titel *ḥrp*, den *Nby* (BMSai-02?*, bzw. *Hby*?) trägt, als „Leiter“ dieser Schiffspassage verstehen?

5184 Andere Felsinschriften in Tangur stammen aus der Zeit T. I. und Hat./T. III.: HINTZE, Felsinschriften, 170-177.

5185 TOPOZADA, Deux campagnes, 163, geht davon aus, dass *Hby* seinen König A. III. über den gesamten Verlauf der Kampagne bis nach Sai begleitete.

5186 GOYON, Nouvelles Inscriptions, 81-85, Tf. 23-24.

5187 SEYFRIED, Beiträge zu den Expeditionen, 77, Nr. 29 (Elephantine, Mus. Inv.-Nr. 1490).

5188 TYLOR/GRIFFITH, Tomb of Paheri, Tf. 3.

5189 Urk. IV, 125, 16-126, 5.

5190 ROTHE, Pharaonic Inscriptions, 231: *ḥ3.tj-ḥ jm.j-r'-ḥm.w-ntr-Nḥt.t Rnnj ḥft jj.t r jrj.t bh.w r jnj.t nbw*.

gion dokumentieren.⁵¹⁹¹ Dabei wurden sie von ihrer administrativen Entourage begleitet, wie der eine *ḥ3.tj-^c M^cj* (**BMKom-Ombo-04?***), dessen Felsinschrift im Wadi Shalul von einer Gruppe anderer Texte dieser Art umgeben ist, die einen *wḥm.w-n-ḥ3.tj-^c Bbj* (SL05), einem *šms.w-n-ḥ3.tj-^c M-ḥ3b* (SL07) und einen *sh3.w-n-ḥ3.tj-^c Mn-ḥpr* (SL08) belegen.⁵¹⁹²

Zu der im Anschluss gegebenen Zusammenstellung von bürgermeisterlichen Felsinschriften, die auf Grund ihrer Verortung ganz klar in Zusammenhang mit Expeditionen in die Ostwüste stehen,⁵¹⁹³ muss noch eine kurze Vorbemerkung gemacht werden. Die Zuordnung der einzelnen *ḥ3.tjw-^c* zu ihren Funktionsorten, wie sie in den individuellen Siglen der Bürgermeister thematisiert wird, ist im Fall einiger *ḥ3.tjw-^c* auf Grund der Lokalisierung ihrer Felsinschriften in den einzelnen Wadis geschehen, die zum Einzugsgebiet der jeweiligen Stadt gerechnet werden können. Dies ist jedoch mit Vorsicht zu betrachten und in den meisten Fällen weitestgehend tentativ, so dass die Fragezeichen an den Siglen mehr als ernst zu nehmen sind. Der Fall des Elephantiner Bürgermeisters *Sn-nfr* (**BMElephantine-03**) nämlich, der mit vier Felsinschriften im Wadi Dungasch belegt ist, welches nach seiner Topografie und Erreichbarkeit eigentlich eher im Einzugsgebiet von Edfu oder Kom Ombo liegt, zeigt, dass der Nexus zwischen dem Dienstort des Bürgermeisters und der Lokalisierung der Inschriften als nicht so unmittelbar anzusehen ist und dass die Expeditionen in die Ostwüste durchaus von *ḥ3.tjw-^c* begleitet und/oder geleitet worden sein konnten, die von weiter entfernten Provinzzentren in die ressourcenreichen Regionen der Ostwüste vorstießen.⁵¹⁹⁴ Unter den Felsinschriften, die zumeist aus einer einfachen Identitätssignatur ihrer Bezugspersonen, selten aus Figurendarstellungen mit daneben stehendem Text (u.a. *ḥtp-dj-nsw*-Formel) bestehen, sind folgende zu nennen:

Wadi Minih:	<i>Jmn-nḥt</i> (BMQus-02?a)
Wadi Shalul:	<i>Rnnj</i> (BMEIkab-03b) <i>Jmn-ḥtp</i> (BMEdfu-03?a) <i>M^cj</i> (BMKom Ombo-04?*)
Wadi Umm Salim:	<i>Rnn3</i> (BMEIkab-06a)
Wadi Bezeh:	<i>Ḥr-wr</i> (BMEdfu-04?a) <i>P3-sr</i> (BMKom Ombo-05?a) <i>Wy</i> (BMKom Ombo-06?a)
Wadi Barramiya:	<i>Dlg</i> (BMEdfu-02?a) <i>Ḥr-wr</i> (BMEdfu-04?b) [...]y (BMEdfu-05?a) <i>H3w-nfr</i> (BMEdfu-06?a) <i>NN</i> (BMKom Ombo-03?a) <i>Wsr</i> (BMElephantine-04a)
Wadi Dungash:	<i>Ḥ^cw</i> (BMKom Ombo-02?a) <i>P3-sr</i> (BMKom Ombo-05?b) <i>Sn-nfr</i> (BMElephantine-03a/b/c/d)
Wadi Shat:	<i>M^cy</i> (BMKom Ombo-04a/b)
Wadi El-Alam:	<i>M^cy</i> (BMKom Ombo-04c/d)

Die Positionierung der Felsinschriften, deren Gesamtzahl weit größer ist, da hier nur die Teilnahme von *ḥ3.tjw-^c* an Expeditionen in die Ostwüste im Fokus steht, in den verschiedenen Wadis der Ostwüste, teilweise an Wegmarken oder Wasserstellen (Bir), ist nicht einem zufälligen, sondern einem räumlich determiniertem Muster geschuldet, das sich an den Zugangswegen zu und den Stätten des Goldabbaus in den Wadis

5191Zu den Expeditionen in die Ostwüste siehe HIKADE, Expeditionswesen, 56-64, der auch die Rolle der Bürgermeister im Kontext der Goldgewinnung bespricht.

5192ROTHE, Pharaonic Inscriptions, 224, 226 und 227; in zwei Felsinschriften im Wadi Minih scheinen darüber hinaus zwei unterschiedliche *jdn.w-n-ḥ3.tj-^c* belegt zu sein: ROTHE, Pharaonic Inscriptions, 63, MN16; 77, MN30.

5193Zur Ostwüste vgl. auch Bell, The Eastern Desert of Upper Egypt: Routes and Inscriptions, 27-46.

5194Hinzu kommt eine Unsicherheit in der Datierung der einzelnen Texte: während ROTHE, Pharaonic Inscriptions, *passim*, die hier aufgenommenen Felsinschriften mehrheitlich ins NR datieren, datiert EICHLER, Neue Expeditionsinschriften, 250-266, einige wenige in das MR; Hikade, Expeditionswesen, *passim*, folgt EICHLER, indem er die dort ins MR sortierten Texte nicht mit in seinen Katalog aufnimmt.

orientiert.⁵¹⁹⁵ Die geologische Formation der Ostwüste spielt dabei die entscheidende Rolle, da nur an bestimmten Stellen die Gewinnung von Gold möglich war. Die Ägypter hatten sich im Laufe ihrer Beschäftigung mit der Ostwüste, ihren Gesteinen und ihren Mineralien ein umfassendes Expertenwissen über diesen geografischen und geologischen Raum angeeignet,⁵¹⁹⁶ so dass die aus dem Niltal ausgesandten Expeditionen zur Goldgewinnung unter Leitung der Bürgermeister ganz gezielt die Orte ansteuern konnten, an denen mit reichem Goldertrag zu rechnen war. Das Wadi Allaki in Nubien und das in der Nachbarschaft von Mersa Alam am Roten Meer liegende Wadi El-Salam sind ebenfalls Teil dieser geologischen Formation aus präkambrischem Grundgebirge, die im NR ab der Verbindungslinie zwischen Qena im Niltal und Safaga am Roten Meer bis hinunter in die nubische Ostwüste nach Gold ausgebeutet wurde.⁵¹⁹⁷ Dort im Süden treten nun nubische Bürgermeister an Expeditionsplätzen in Erscheinung:

Wadi Allaki:	<i>Nfr-rnp.t</i> (BMQubban-01?a)
Kashm El-Bab:	<i>Rn-nfr</i> (BMNubien-05a/b)
Abrak:	<i>Dhw.tj-ms</i> (BMElephantine-01d)
Umm Nabari Massif:	<i>Ms</i> (BMAniba-02b)
	<i>Hr-nḥt</i> (BMAniba-05f/g)

Die Teilnahme von *ḥ3.tjw-ᶜ* jener Städte, von denen aus die Zugangswadis in die Goldabbauzonen führten, an solchen Expeditionen macht einen wesentlichen Aspekt ihres räumlichen Handlungsspektrums aus und erweitert den Aktionsradius der Bürgermeister der Provinzstädte im Niltal um diese Regionen. Die *ḥ3.tjw-ᶜ* des NR repräsentieren damit die soziale Spitze des Personenkreises, der im NR – besonders in der Zeit zwischen T. III. und A. IV. – mit der systematischen Ausbeutung der Goldminen in der ägyptischen und nubischen Ostwüste betraut war.⁵¹⁹⁸

Eher als temporäre Sonderfälle sind die Nachweise von Bürgermeistern des NR auf Expeditionen ins Wadi Hammamat (*Jmn-ms* A [**BMTheben-21c**]) zur Gewinnung von Grauwacke und auf den Sinai (*Nby* [**BMSile-02a**]) zum Abbau von Türkis zu betrachten. *Jmn-ms* ist Teil einer von Ra. IV. von Theben aus ausgesandten Expedition, die als das größte Unternehmen dieser Art ins Wadi Hammamat im NR gelten kann⁵¹⁹⁹ und er ist der einzige *ḥ3.tj-ᶜ* des NR, der dort belegt ist.⁵²⁰⁰ Auch *Nby* in Serabit El-Chadim stellt eine teilweise Ausnahme im Kontext des Personenkreises dar, der auf dem Sinai in Erscheinung tritt.⁵²⁰¹ In seiner Funktion als *wpw.tj-nsw-ḥr-ḥ3s.wt-nb.wt* „Königsbote in alle Fremdländer“, die in seiner Sinai-Steile belegt ist, fügt er sich jedoch wieder in das funktionale Tableau der Expeditionsteilnehmer ein. Da er auch den Titel des Bürgermeisters von Sile hier aufführt, könnte man davon ausgehen, dass er aus dieser Grenzfestung am nordöstlichen Deltarand kommend eine Truppe von Arbeitern befehligte, die im Jahr 4. T. IV. in den Türkisminen von Maghâra und Serabit El-Chadim zu arbeiten hatte.

V.2.1.1.5.6 *Recht und Rechtsprechung*

Die Rolle der Bürgermeister im Kontext von Recht und Rechtsprechung findet sich vor allem im

5195ROTHE, Pharaonic Inscriptions, 45-47 (Abb. 2-7, 2-8 und 2-9; Wadi und Bir Minih); 110 (Abb. 3-4 und 3-5; Wadi Barramiya), 218-219 (Wadi Shallul); 243 (Wadi Umm Salim), 248 (Wadi Bezeh), 281-283 (Wadi Dungasch), 391 (Wadi El-Alam), 396-406 (GIS-Analyse der Lokalisierung, Abb. 6-3 und 6-10: Verteilung der NR-Inschriften und Lokalisierung der Goldminen).

5196HARRELL, Pharaonic Stone Quarries, 242: „Ancient Egypt must have had its own versions of the storied gold prospectors of the nineteenth century American West. These were people who knew how to read the often subtle clues that point to valuable rock and mineral occurrences. They did not have to climb every mountain and walk every wadi to know what was present. They understood that the full spectrum of an area's geologic resources can be seen in the gravel of the wadi that drains the area.“

5197KLEMM, Ancient Gold Mining, 215- 231, bes. Abb. 3 und 4.

5198Neben den östlichen Wüstenregionen sind in Nubien auch die nilnahen Regionen ab Buhen südwärts als goldführend ausgewiesen; chronologisch ist die Goldgewinnung in Nubien südlich des Wadi Allaki nur in der Zeit T. III. - A. IV. belegt: KLEMM, Ancient Gold Mining, 218, und Abb. 4.

5199HIKADE, Expeditionswesen, 205-209, Nr. 120.

5200In der Expeditionsinschrift CM 240 wird ein Königsbefehl Ra. IV. zur Errichtung eben dieser Felsstele zitiert, der an die *smr.w* (...) *sr:w ḥ3.tjw-ᶜ wr:w-šmᶜ.w-mḥw-mj-ḳd=sn sh3.w rh.yw-jḥ.t-n-pr-ᶜnh* „Höflinge (...), Beamten, Bürgermeister, Großen von ganz Ober- und Unterägypten, Schreiber, Gelehrten des Lebenshauses“ gerichtet ist (Hikade, Expeditionswesen, 203). Zumindest implizit ist hier also davon die Rede, dass *ḥ3.tjw-ᶜ* Teilnehmer solcher Unternehmungen gewesen sind; *Sn-nfj*, der Bürgermeister von Letopolis, tritt auf dem Sinai in seiner Funktion als *jm.j-r'-ḥtm.t* in Erscheinung (**BMLetopolis-01?h/i/j**).

5201Vgl. HIKADE, Expeditionswesen, 245-249 (Anhang 1a), zur Prosopografie der Expeditionsteilnehmer des NR.

Haremhabdekret verhandelt.⁵²⁰² Dabei wird auf die besondere soziale und funktionale Bindung der *ḥ3.tjw-^c* an ihre Städte abgehoben. Eine Passage in dem Rechtstext nimmt Bezug auf die Zusammensetzung der lokalen *ḳnb.t*-Gerichtshöfe in den Städten Ägyptens, die sich aus drei Gruppen örtlicher Beamter rekrutieren sollten:

[Text 326] Es sind die Priester der Heiligtümer und die Bürgermeister des Landesinneren, die zusammen mit den *w^cb*-Priester der Götter jeglichen Gerichtshof bilden.⁵²⁰³

In der Hauptstadt Theben ist der Bürgermeister von West-Theben *P3-wr-³* (**BMTheben-West-04a**) ein Mitglied der Inspektionskommission aus den höchsten Staatsbeamten, welche die ersten Nachforschungen wegen der Beraubung von Gräbern in der thebanischen Nekropole unter Ra. IX. anstellt. Da es sich hierbei um die Zusammensetzung einer hauptstädtischen großen Qenbet handelt, und die Beraubung auch von königlichen Gräbern im Raum steht, rekrutiert sich der hier verantwortliche Personenkreis entsprechend auch aus der staatlichen Elite und nicht nur aus den lokalen Amtsträgern. Fehlerhafte Rechtsprechung oder Vergehen juristischer Art der Mitglieder der lokalen Gerichtshöfe können im Haremhabdekret mit der Todesstrafe sanktioniert werden:

[Text 327] Und was jeden Bürgermeister und jeden Priester anbetrifft, von dem man in Erfahrung bringt, dass er sitzt, um Recht zu sprechen im Inneren des Gerichtshofes, der zur Rechtsprechung eingerichtet ist, und er sich darin schuldig macht gegenüber einem Gerechten, dann wird es freilich für ihn zu einem großen Verbrechen des Todes.⁵²⁰⁴

Spiegelt sich in den beiden Passagen aus dem Haremhabdekret die Rolle der Bürgermeister bei der Jurisdiktion im Raum des Gerichtssaales im Kontext eines eigentlichen Gerichtsprozesses wider, so tritt der Schatzhausschreiber *Mnt.w-ḥr-ḥpš=f* (**BMElephantine-12a**) im sog. Elephantine-Skandal unter Ra. IV. (pTurin 1887, vs. 1,2-1,3) als die Person in Erscheinung, die in der Funktion des Elephantiner Bürgermeister die Untersuchung eines geringen Teils der örtlichen Mißstände übernimmt. Dabei macht er sich aber selbst schuldig, indem er von den Dieben, die *rwd*-Stoffe aus dem Anuket-Tempel gestohlen hatten, eine Art Bestechungsgeld entgegennimmt und in Folge dessen der Angelegenheit nicht weiter nachgeht.⁵²⁰⁵ Im pAnastasi VI tritt in einem Brief des Schreibers *Jnnj* der thebanische Bürgermeister *H3w-nfr* (**BMTheben-16d**) in Erscheinung, wobei es um einen Streit des *Jnnj* mit der Frau des Schreibers *Hpy* geht, der sich allem Anschein nach um den Einbehalt einer Erntesteuer dreht, über die ein *ḥ3.tj-^c* ja weisungsbefugt ist.

V.2.1.1.5.7 Die Gräberbilder als Quellen

In den Gräberbildern der thebanischen Bürgermeister und den thebanischen Gräbern auswärtiger *ḥ3.tjw-^c* – und das sind neben den dekorierten Gräbern der Bürgermeister von Elkab (**BMElkab-03** und **BMElkab-07**) die einzigen Grabanlagen, deren 'Szenen des täglichen Lebens' unter der Frage nach den Pflichten der Bürgermeister betrachtet werden können – findet sich neben den Aspekten der Felder- und Viehverwaltung, die bereits angesprochen wurden, eine Vielzahl von Themen behandelt, die einerseits mit den offiziellen Aufgaben dieser Berufsgruppe in Verbindung stehen, andererseits als ganz individuelle biografische Repräsentation des jeweiligen Grabherrn verstanden werden können. Im folgenden sollen diese Gräber in der thebanischen Nekropole nach Szenen durchgesehen werden, die den funktionalen und territorialen Aktionsradius der Bürgermeister umschreiben helfen. Dabei werden nur solche Anlagen von Personen in den Blick genommen, die das Grab dezidiert in ihrem Amt als Bürgermeister angelegt haben, so dass der repräsentative Status der Gräberbilder sich auf eben dieses Amt bezieht und keinen direkten – bzw. eindeutig erkennbaren – Bezug zu einem anderen, meist in der Karriere folgendem oder übergeordnetem Amt hat. Bei einem solchen Unterfangen wird dann sogleich ersichtlich, dass eigentlich nur Gräber der 18. Dyn. für eine solche Betrachtung in Frage kommen, da in den ramessidischen Gräbern andere Themen ins Bild gesetzt sind (siehe TT 184 *Nfr-mnw* [**BMTheben-14**]; TT 385 *H3w-nfr* [**BMTheben-16**]; Grabblöcke des *P3-sr* B aus Medinet Habu

5202Vgl. ALLAM, L'administration locale, 194-195; ALLAM, Egyptian Law Courts, 110-115.

5203Urk. IV, 2157,10-12: *jn ḥm.w-ntr-n.w-r'.w-pr.w ḥ3.tjw-^c-n.w-ḥnw-n-<t3>-pn ḥn^c w^cb.w n.w ntr.w jrr ḳnb.t nb(.t) n 3bb=[s]n.*

5204Urk. IV, 2157,1-5: *ḥr jr ḥ3.tj-^c nb ḥm-ntr nb n.tj jw.tw r sdm r dd sw ḥmsw r jrj.t wpj.t m ḥnw t3 ḳnb.t rd.yt r wpj jry=f^cd3 <r> m33.tj jm=s ḥpr=f r=f m b3.w 3 n mwt.*

5205GARDINER, RAD, 78,3-7.

[**BMTheben-19**] und TT 31 *Dḥw.tj-ms* [**BMEsna-05**]).⁵²⁰⁶ Zurück zu den Grabherrn der 18. Dyn., so sind dort die folgenden Anlagen auszuschließen: *Dḥw.tj* (**BMNefrusi-02?**) hat sich sein Grab TT 11 als *jm.j-r'-pr.wj-ḥd* angelegt,⁵²⁰⁷ bei *Nby* (**BMSile-02**) ist es fraglich, ob er überhaupt Eigner von TT 91 ist.⁵²⁰⁸ *Sbk-ḥtp* (**BMFayum-03**) ließ sich sein Grab TT 63 als *jm.j-r'-ḥtm.t* anlegen; nur in einer Szene in der Längshalle und in einer Deckeninschrift erscheint er überhaupt mit seinen Bürgermeistertiteln.⁵²⁰⁹ Im Fall des *Sn-nfij* (**BM-Letopolis-01?**) ist das Amt eines *ḥ3.tj-ḥ* nur eine Station auf seinem Karriereweg, sein Haupttitel ist *jm.j-r'-ḥtm.t*, so dass zu vermuten ist, dass er sich in dieser Funktion das Grab TT 99 in Theben erbauen ließ.⁵²¹⁰ Ein abschließender Sonderfall ist der *jm.j-r'-pr-wr Sn-n-Mwt* (**BMArmant-01**), dessen Gräber TT 71 und TT 353 – bzw. deren bildliche Dekoration – sich nicht mit seiner Funktion in Armant in Verbindung bringen lassen.⁵²¹¹

Nun soll zuerst die szenische Ausgestaltung der Gräber kurz in den Blick genommen werden, die zwar in Theben errichtet wurden, aber von Bürgermeistern, welches dieses Amt in provinziellen Metropolen ausübten. In TT 20, dem Grab des *Mnt.w-ḥr-ḥpš=f* (**BMQau El-Kebir-03**) finden sich hauptsächlich Ritualszenen incl. einer Bestattungsprozession.⁵²¹² Ob die fragmentierte Wüstenjagdscene (PM Nr. [7]), welche den Grabherrn von verschiedenen anonymen und titellosen Untergebenen begleitet bei der Jagd auf Wüstenwild (Gazellen, wilde Esel, Hasen und Igel) zeigt,⁵²¹³ als ein Element der biografischen Repräsentation angesehen werden kann? In der Grabanlage TT 155 seines thinitischen Kollegen *Jnj-jtj=f* (**BMThinis-02**) findet sich unter PM Nr. (10) ebenfalls eine solche Szene, in der der Grabherr mit dem Streitwagen ausgefahren ist, mit Pfeil und Bogen sowie Jagdhunden das Wüstenwild jagt und das erbeutete Wild von Gehilfen herangebracht wird.⁵²¹⁴ Das Grab TT 155 scheint *Jnj-jtj=f* zwar auch – oder besonders – in seiner Funktion als *wḥm.w-ḥ3/tp.j-n-nsw* angelegt zu haben – zumindest wird dieser Titel am häufigsten genannt –, die Szenen enthalten jedoch eindeutige Information zu seiner funktionalen Einbindung als Bürgermeister von Thinis und Verantwortlicher der Oasen der westlichen Wüste. Auf den Pfeilern (PM Nr. [6]) der *saff*-Grabfassade sind Transportschiffe dargestellt, die auf dem Weg nach Theben sind⁵²¹⁵ und wie die bei *Rnmj* (**BMEIkab-03**) und *Ḥrj* (**BMEIkab-07**) abgebildeten Schiffe die Erzeugnisse der Provinz dorthin zum Wesir transportieren. In der Sektion PM Nr. (4) ist der Grabherr bei der Inspektion seines Gouvernorats und der lokalen Beamten, die auch in den 'Duties' und der 'Abgabenliste' genannt sind, gezeigt, die ihm in mehreren Registern ihre Abgaben (Waffen und Gold) bringen und Bericht erstatten.⁵²¹⁶ Unter PM Nr. (3) sind der Grabherr und sein Bruder bei der Entgegennahme von kretischen Tributen, syrischen Vasen, Waffen und Streitwagen und verschiedenen Produkten der Oasen zu sehen. Die Lieferungen der Oasen sind hier gezeigt, da der Grabherr in seiner Funktion als *ḥr.j-tp-n-wḥ3.t-mj-ḥd=s* „Oberhaupt der gesamten Oase“ der Region von Dachla und Kharga administrativ vorsteht. Zu den oasentypischen Dingen gehört auch Wein, daher wird die Herstellung von Wein

5206Vgl. jedoch zwei Szenen im Grab des *Jmn-ḥtp Ḥwy* (**BMOase-06a**), die sich auf die bürgermeisterlichen Pflichten des Grabherrn beziehen. In Szene 1 des Felsgrabes in Bahariya wird die Weinabfüllung und -lagerung des in den Quellen des NR genannten Oasenweines sowie die schriftliche Aufzeichnung der Menge von zwei lokalen Schreibern vor dem Grabherrn gezeigt (VAN SICLEN III, Wall Scenes, 8-10, Tf. 1); Szene 8 stellt den Grabherrn bei der Inspektion der Getreidevermessung und -lagerung dar, wobei ihm wiederum die beiden Schreiber aus Szene 1 assistieren (VAN SICLEN III, Wall Scenes, 21-22, Tf. 6). Die Szene der Getreideverwaltung passt sich in das funktionale Tableau der Bürgermeister bestens ein, die Zuständigkeit für die lokale Weinproduktion ist dagegen eine spezifische Obliegenheit der Oasenbürgermeister, die *Jmn-ḥtp Ḥwy* mit seinen Kollegen in Bahariya und Dahkla/Kharga gemeinsam haben dürfte; zu den Oasen als Weinlieferanten vgl. WILLEITNER, Die ägyptischen Oasen, 9-11.

5207Zum Grab PM I², 1, 21-24.

5208Zum Bildprogramm des Grabes vgl. PM I², 1, 185-187.

5209PM I², 1, 127-128, Nr. (17); DZIOBEK/ABDEL RAZIQ, Grab des Sobekhotep, 67-70, Szene 20; 73, Text LH Decke Nord.

5210PM I², 1, 204-206.

5211PM I², 1, 139-142 und PM I², 1, 417-418.

5212PM I², 1, 34-35.

5213DAVIES, Five Theban Tombs, Tf. 12.

5214PM I², 1, 263-265; vgl. PM I², 1, 469, unter „20. Hunting“ zu weiteren solchen Szenen in thebanischen Gräbern; im Grab TT 81 des thebanischen Bürgermeisters *Jnj* (**BMTheben-04**) findet sich unter PM I, 1, 161, Nr. (10) [Dziobek, Ineni, Szene 14] ebenfalls eine Darstellung der Wüstenjagd.

5215SAVE-SÖDERBERGH, Four Eighteenth Dynasty Tombs, Tf. 10; der Ruf eines Kapitäns macht dies deutlich: *jm.j-wr.t r n'.t-n-Jmn* [...] „(Haltet) nach Westen, zur Stadt des Amun [...]!“

5216SAVE-SÖDERBERGH, Four Eighteenth Dynasty Tombs, Tf. 11; die Beischrift lautet: *m3' [ḥrp.w?] ḥḳ3.w-ḥw.t ḳnb.tjw-n.w-w wḥm.w-n.w-sp3.t* [...] *sh3.w 3ḥ.wt=sn n.t m [T3-wr]*: Inspektion der [...], der Gutsvorsteher, der Verwaltungsbeamten des Distrikts, der Sprecher des Gaues, [ihrer Schreiber und] der Schreiber ihrer Äcker, die sich im [8. oberägyptischen Gau] befinden.“

von der Ernte bis zur Einlagerung in des Weines in Transportamphoren ebenfalls in seinem Grab dargestellt (PM Nr. [5]). Dass auch *Mnt.w-hr-hpš=f* (**BMQau El-Qebir-03**) in den Oasen tätig war, ließe sich anhand einer Textpassage in seinem Grab TT 20 erschließen, wobei einzuschränken ist, dass die begleitende Szene thematisch eher dem Bestattungsritual zugehört.⁵²¹⁷

Sein Nachfolger in Thinis *Mnw* (**BMThinis-03**) ließ sich ebenfalls in Theben ein Grab errichten: TT 109.⁵²¹⁸ Unter den ins Bild gesetzten Themen finden sich unter PM Nr. (4) die Bauarbeiten an der *nšm.t*-Barke des Osiris dargestellt, die er entsprechend seines lokalspezifischen Titels *hrp-k3.t-št3.t-m-nšm.t* „Leiter der geheimen Arbeit an der Neschet-Barke“ leitete. In der Szene PM Nr. (5) ist der Bürgermeister in einem Register bei der Inspektion und Abrechnung von Abgaben gezeigt; darunter ist eine Darstellung erhalten, wie der Grabherr dem Kronprinzen *Jmn-htp*, dem späteren A. II., das Bogenschießen auf eine Zielscheibe beibringt. Die Bogenschießübung findet nach Beischrift in Thinis statt,⁵²¹⁹ und die Rolle des *Mnw* lässt sich hier durch seinen Titel *jtj-mn^c-n-s3-nsw-Jmn-htp* „väterliche Amme des Prinzen *Jmn-htp*“ erklären. In einer weiteren Szene (PM Nr. [8]) wird der Besuch seines thebanischen Grabes durch *Mnw* thematisiert, wobei sich die Beischrift fast so liest, als würde er tatsächlich aus Thinis nach Theben kommen, um sein Grab in der thebanischen Nekropole in Augenschein zu nehmen.⁵²²⁰ Mit diesem Text sind dann auch zwei der geografischen Referenzpunkte seiner Person – Thinis und Theben – miteinander in Beziehung gesetzt. Das thebanische Grab TT A19 des *Jmn-htp* (**BMThinis-05**) ist nur zum Teil bekannt. Eine Szene stellt die Inspektion eines Gartens und der Marschen im Delta dar, wobei in der Beischrift die Rede davon ist, dass die Produkte dieser Ländereien dem Bürgermeister auf Befehl des Königs zugeteilt sind.⁵²²¹ Szenen, die sich auf konkrete Handlungen und Pflichten des *Jmn-htp* beziehen, sind hier also nicht (mehr) vorhanden.

Kommen wir zu den thebanischen Bürgermeistern, so werden deren Verantwortlichkeiten für die lokalen Tempelscheunen und Schatzhäuser sowie für das Vieh des Amuntempels deutlich, so dass sich die Bilder mit den oben angeführten Obliegenheiten ihrer (provinziellen) Amtskollegen vergleichen lassen. *Ttj-ky* (**BMTheben-01**) bildet in seinem Grab TT 15 unter PM Nr. (4)⁵²²² die Getreideernte, das Worfeln, den Transport mit Säcken auf Eseln und die Registrierung des Getreides auf der Tenne ab, während er und seine Frau unter einem Baum sitzend die Szenerie beobachten.⁵²²³ Die Gräberbilder von TT 81,⁵²²⁴ dem Grab des *Jnnj* (**BMTheben-04**), enthalten eine Vielzahl von Referenzen auf die Pflichten des Grabherrn. In PM Nr. (3) [Dziobek Szene 3] erscheint *Jnnj* mit seinen Untergebenen bei der Inspektion des Wiegens und Registrierens des Tempelschatzes des Amun und der monatlichen Weihrauchrationen; *Jnnj* ist hier in seiner Funktion als Vorsteher des Schatzhauses des Amun und Vorsteher der Bauarbeiten in Karnak dargestellt. Auf den sich anschließenden Wandabschnitt (PM Nr. [4], Dziobek Szene 2) sind fünf Register vorhanden, die den Grabherrn u.a. beim Inspizieren die Ställe des Viehs des Amun-Tempels zeigen (Viehauftrieb, Schreiber registrieren die Menge des Viehs). Daneben sind die Weber des Amun-Tempels dargestellt, die ihre Produkte vor den Grabherrn bringen. Die Zurichtung des Getreide für die Scheunen des Amun (Registratur, Abfüllung von Getreide und Ausgabe von Getreide aus Speichern) wird ebenfalls thematisiert. Das jahreszeitliche Procedere vor dieser Zurichtung des Getreides in Theben selbst ist auf einem anderen Wandabschnitt dargestellt: PM Nr. (14) und (15) [Dziobek Szenen 11 und 12].⁵²²⁵

In TT 81 sind noch zwei weitere Szenen von Interesse. Im Wandabschnitt PM Nr. (5) [Dziobek Sze-

5217 DAVIES, *Five Theban Tombs*, 16, Tf. 9: [wd3 r m33 sšm j]rr m *Knm.t jn h3.tj-^c jm.j-r'-hm.w-ntr s3-nsw* [... *Mnt.w-hr*]-*hpš=f*] „[Kommen, um die Anweisungen zu inspizieren], die in Kharga [ge]macht werden durch den Bürgermeister, Priestervorsteher und Königsson [... *Mnt.w-hr*]-*hpš=f*“; vgl. LIMME, *Les oasis de Khargeh et Dakhleh*, 46.

5218 PM I², 1, 226-227.

5219 Urk. IV, 976, 13.

5220 Urk. IV, 979, 10-980, 1; die ersten Zeilen vor der Titelsignatur des Grabherrn lauten: *šsp w3.t spr r js=f htp m hr:t=f n.t jmn.t n n'.t* (...) „Das Ergreifen des Weges, das Gelangen zu seinem Grab, das Zufrieden sein mit seiner Grabanlage im Westen (lit. des Westens) der Stadt (=Theben) durch (Titel und Name des GH).“

5221 MANNICHE, *Lost Tombs*, 52.

5222 PM I², 1, 26-27.

5223 DAVIES, *Tomb of Tetaky*, Tf. 4.

5224 PM I², 1, 159-163; DZIOBEK, *Ineni*, *passim*.

5225 Getreideernte, Mahd der Felder, Abtransport des Getreides in Säcken, Dreschen, Aufhäufen des Getreides; Flachsernte, Pflügen der Äcker und erneute Aussaat für den nächsten Zyklus.

ne 1] nimmt *Jnnj* inmitten seiner Familie nubische Sklaven in Empfang, die für die Domänen des Amun-Tempel gedacht sind und vorher von Schreibern registriert werden. Die Inempfangnahme und Registratur der jährlichen Tribute des syrischen Auslands und der Oasen sind ebenfalls in dieser Szene ins Bild gesetzt. Das Setting dieser Szene ist in Theben anzusetzen, wo *Jnnj* als Bürgermeister der Hauptstadt und entsprechend seiner anderen Titel für die lokale Verwendung von Kriegsbeute und Auslandstributen verantwortlich zeichnete. Unter PM Nr. (9) [Dziobek Szene 4] erscheint *Jnnj* bei der Inspektion seiner Felder und Viehherden, die sich im Nildelta befinden. Die Beischrift der Szene scheint auszusagen, dass sich der Bürgermeister selbst – zumindest im Kontext dieses Bildes – nach Unterägypten aufgemacht hat,⁵²²⁶ um die in fünf Registern vor ihm aufgeführten Besitztümer an Menschen und Tieren, darunter Gänse, Kraniche, Esel, Ziegen, Widder, Schweine und Rinder, auf seinen Ländereien zu begutachten.

Das in den gerade gesehenen älteren Gräbern thebanischer Bürgermeister vorhandene Funktionstableau bzw. Szenenrepertoire wird auch in der oberirdischen Kapelle des Grabes TT 96 des *Sn-nfr* (**BMTheben-08**) verwendet.⁵²²⁷ In einer Szene (PM Nr. [10]), die seine besondere funktionale und soziale Nähe zum regierenden Königs A. II. thematisiert – A. II. vollzieht das Erntefest –, wird die Scheune des Amuntempels abgebildet, welcher *Sn-nfr* als *jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn* vorstand. Die Herstellung und Gewinnung der Produkte, die in dieser Institution eingelagert wurden, wird auf einem weiteren Wandabschnitt dargestellt. Unter PM Nr. (11) finden sich vier Register mit Ackerbauszenen: der Grabherr inspiziert als *jm.j-r-šh.wt-n-Jmn* die verschiedenen Geschehnisse auf den Feldern der Amunsdmäne in Ober- und Unterägypten: das Pflügen, Ernten und Ährenbinden, den Transport des Getreides zum Dreschen und Worfeln, seine Registrierung durch die Schreiber der Scheune des Gottesopfers des Amun und die Einlagerung von Getreide im Magazin des Tempels. Darüber hinaus ist die Ankunft von Lastschiffen, die nach der Beischrift aus den Städten Unterägyptens kommen, in Theben dargestellt, wobei deren Ladung – das Getreide des Gottesopfers des Amun – in die thebanische Scheune des Bürgermeisters verbracht wird.⁵²²⁸ Was mit diesem Getreide passiert, darauf wird in der Beischrift zu Szene PM Nr. (12) Bezug genommen, als *Sn-nfr* dort als einer bezeichnet ist, der das Getreide alltäglich als Tempelopfer oder zu bestimmten Festen ausgibt.⁵²²⁹ Auf seinen Aktionsradius als *jm.j-r'-hnt.jw-š-n-Jmn* dürfte sich die letzte, aus territorialer Warte beschreibbare Szene beziehen (PM Nr. [13]), in der *Sn-nfr* die Produkte seiner Felder und Weiden am Horusweg im Ostdelta inspiziert. Die dazugehörige Beischrift scheint zu implizieren, dass er dabei wie *Jnnj* (s.o.) selbst ins Delta reiste.⁵²³⁰

So wie einige seiner thebanischen Amtskollegen für die lokale Registratur von ausländischen Tributen zuständig waren, die thebanischen Institutionen unter ihrer Aufsicht zu Gute kommen sollten, so ist auch *Kn-Jmn* (**BMTheben-10**) in ähnlicher Weise in seinem Grab TT 162 gezeigt.⁵²³¹ Im unteren Register von Szene PM Nr. (1) ist die Ankunft einer syrischen Handelsflotte in Theben dargestellt. Die mitgeführten Waren werden gelöscht und in einer sich anschließenden Szene dem Grabherrn präsentiert. KEMP stellt sich beim Blick auf diese Szene die Frage: „*Is Kenamun, who as mayor would have been a leading and wealthy citizen, receiving the goods for himself (...) or is he receiving goods destined for, say, the temple treasuries?*“⁵²³² In einer Subszene sind weiters Händler zu sehen, welche ihre Waren an weitere Personen – wohl Einwohner von Theben – verkaufen, oder besser, tauschen. Hier fragt sich KEMP, ob dies „*commercial agents of officials*“ sind oder ein privater Handel dargestellt ist.⁵²³³ Unter der Voraussetzung, dass die anderen Szenen, in denen ausländische Tribute von Bürgermeistern in Empfang genommen werden, korrekt gedeutet wurden, sollte auch hier die Tatsache impliziert sein, dass die Lieferungen zuallererst für eine der großen thebanischen Institutionen unter der Leitung der lokalen *h3.tjw-ꜥ* gedacht sind, während sich sekundär so etwas wie

5226Urk. IV, 72,14-16; *wḏ3 jn jr:j-pꜥ.t h3.tj-ꜥ jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn Jnnj r m33 šh.wt=f mnmn.t=f n.tjw m t3-mḥw* „Ausziehen durch den *jr:j-pꜥ.t h3.tj-ꜥ* Scheunenvorsteher des Amun *Jnnj*, um seine Felder und seine Herden in Augenschein zu nehmen, die sich im Delta befinden.“

5227PM P,1, 197-203; siehe auch einige Abbildungen (bes. Abb. 29; 32-34) in GUNDLACH, Das Grab des Sennefer, 66-83.

5228Urk. IV, 1418,17-1421,6.

5229Urk. IV, 1424,5-7.

5230Urk. IV, 1421,9-11; vgl. MORRIS, Architecture of Imperialism, 164-165.

5231PM P,1, 275-276.

5232KEMP, Anatomy¹, 253.

5233KEMP, Anatomy¹, 253.

ein privater Handel daran angliederte.

Zum Ende unserer Betrachtung von Gräberbildern und ihrer Aussagekraft zum funktionalen Tableau und zum Aktionsradius der Bürgermeister des NR ist ein letztes szenisches Beispiel anzuführen, das sich nicht im Grab eines thebanischen *ḥ3.tj-^c*, sondern im Grab eines seiner lokalen Untergebenen befindet. Im Grab TT A4 des *sh3.w-ḥsb-jt* und *sh3.w-n-n'.t-rs.jt-<n>-Jmn Wnsw*⁵²³⁴ ist in einer Szene der thebanische Bürgermeister *S3-wsr* (**BMTheben-07**) abgebildet, wie er die in zwei Registern vor ihm stattfindende Anlieferung und Registratur von Salbölen, Weihrauch und diversen Lebensmitteln (Fleisch, Geflügel, Fische, Gemüse) begutachtet. Im gleichem Atemzug wird die Versorgung der thebanischen Bevölkerung mit Fischen aus dem Fischfang des Königs thematisiert sowie ihre Ausstattung mit gefällten Sykomoren, die Teil der nubischen Kriegsbeute des Königs waren. Dies alles scheint in Zusammenhang zu stehen mit der Landung von Tributschiffen aus Nubien, wobei deren Ladung auf Anweisung des Königs unter der Aufsicht des Bürgermeisters registriert und an die thebanischen Einwohner verteilt wird.⁵²³⁵ Im untersten dritten Register dieses Tableaus wird vor dem Hintergrund einer thebanischen Straßenarchitektur der Handel bzw. Tausch von Fischen unter der Bevölkerung Thebens und von rechts heranschreitenden Schreibern zu sehen. Das Setting dieser Szene hat dadurch einen konkreten Ort innerhalb der Stadt; der Kontext ist nicht ein übergeordnet offizieller Tributempfang, sondern es geht um die Versorgung der thebanischen Einwohnerschaft durch königliche Gaben, die durch einen lokalen Mittelsmann, den Bürgermeister *S3-wsr*, verwaltet und verteilt werden. In diesem Rahmen scheint sich, wie auch im Grab des *Ḳn-Jmn* (**BMTheben-10**), ein gewisser privater Handel unter der lokalen Bevölkerung etabliert zu haben. Ob sich eine solche Szene auch in den Landstädten abspielen können, kann nur vermutet werden.

V.2.1.1.5.8 Bauprojekte, Versorgung, Opfertgaben etc.

Nach dieser intensiven Darlegung einiger spezifischer Obliegenheiten der *ḥ3.tjw-^c* des NR, die besonders ihre verschiedenen lokalen Relationen hat deutlich werden lassen und somit ihren territorialen Aktionsradius unter administrativen Gesichtspunkten umschreiben hilft, sollen noch einige weitere Bemerkungen angeschlossen werden, die sich auf die praxeologischen Aspekte ihrer Territorialität beziehen, ohne unter eine der obigen Rubriken sortiert werden zu können. Im Nauri-Dekret sind die *ḥ3.tjw-^c* mit unter den primären Adressaten des Rechtstextes genannt; sie gelten also auch als Staatsbeamte, die auf Befehl des Königs von ihrer Stadt aus zu einem bestimmten Auftrag – in dem Fall nach Nubien – ausgeschiedt werden können.⁵²³⁶ Sie selbst – besonders die provinziellen Bürgermeister – treten als Entsender von Arbeiterkontingenten aus ihren Städten zu den königlichen Bauprojekten in Theben in Erscheinung (**BMThinis-01**; **BMNefrusi-02***), während das Nauri-Dekret es den Bürgermeistern untersagt, Tempelangestellte zum Ackerbau und zur Ernte in anderen Distrikten arbeiten zu lassen.⁵²³⁷ Die Verantwortung für lokale Bauprojekte gehört zumindest in Theben zum administrativen Spektrum: oKairo CG 25665 rt. (**BMTheben-06f**) dokumentiert ein kurzes Memorandum über die Versorgung eines unbenannten Baus in Theben mit Steinen vom Steinbruch in Gebel El-Silsileh, einem Ort, an dem der betreffende thebanische Bürgermeister *J^ch-ms* selbst mit einer Kapelle vetreten ist (**BMTheben-06b**). In einem Brief an den Gauschreiber von Theben *Hrj* (pTurin B, vs. 2,3-4,2) befiehlt der thebanische Bürgermeister *H3w-nfr* (**BMTheben-16c**) dem Adressaten, sich erstens um den tatkräftigen Einsatz einer großen Arbeitertruppe am Bau eines Tempels Ra. II. in Theben zu kümmern. Zweitens wird *Hrj* dazu angehalten, drei große Steinblöcke, die beim Mut-Tempel von Karnak liegen, abtransportieren zu lassen. In vs. 2,10 spricht *H3w-nfr* von seiner Nordwärtsfahrt in der *pr.t*-Jahreszeit – wohl in die Residenz nach Pi-Ramesse – und berichtet dabei dem *Hrj*, dass er mit seinen anderen Untergebenen in Theben, den Schreibern des Schatzhauses und den Schreibern der Scheune, geredet habe, um während seiner Abwesenheit alles zu regeln. Drittens geht es um ein Lastschiff, dass zum Holen von Steinen ausgeschiedt werden

5234In PM I²,1, 446-448, irrtümlicherweise dem Bürgermeister *S3-wsr* (**BMTheben-07**) selbst zugewiesen: siehe MANNICHE, Lost Tombs, 62-87.

5235MANNICHE, Lost Tombs, 64-67, Tf. 7.

5236KRI I, 50,13-15: *Ḳ.tj sr:w smr:w Ḳnb.tj sdm.yw s3-nsw-n-Kš jm.j-r'-nbw ḥ3.tjw-^c ts.w-wh.yt-n.w-šm^c.w-mḥw ktⁿ.w ḥr.jw-jḥ.w Ḳ.y-sry.t rwd.w nb n pr-nsw rmt-nb ḥ3b m wp.t r K[š].*

5237KRI I, 45,10-58,15.

soll, dessen Besetzung nicht desertieren darf und das, sobald es wieder zurückkehrt, so schnell wie möglich entladen werden muss, um den Fortschritt am Bau des Tempels zu gewährleisten.

Die Zuständigkeit für lokale Institutionen äußert sich auch in einer weiteren Nennung des thebanischen Bürgermeisters *H3w-nfr* im pAnastasi VI, 6,9 (**BMTheben-16d**). Es handelt sich um einen Brief eines *sh3.w Jnnj* an den thebanischen Schatzhausschreiber Kageb. In diesem Schreiben werden u.a. die Weber des Schatzhauses des Königs thematisiert, die in der Region zwischen Hu und Elephantine rekrutiert wurden und die für *Jnnj* eine bestimmte Menge an Leinen zu produzieren hatten. Er bittet daher den Schatzhausschreiber, dem *jm.j-r'-pr Ywp3*, dem *hm-ntr-n-Jmn B3k-n-hns.w* und dem Bürgermeister von Theben *H3w-nfr* eine Mitteilung zu machen, dass diese die Weber nicht aus dem Schatzhaus in Theben abziehen mögen, damit die Produktion von Leinen nicht unterbrochen wird. Hier wird sichtbar, dass der Bürgermeister wie die anderen genannten Personen der thebanischen Funktionselite die Macht hatte, die personalen und administrativen Abläufe in den verschiedenen thebanischen Institutionen, hier dem Schatzhaus des König, zu beeinflussen. Drückt sich in diesen beiden Briefen eine räumliche Nähe des verantwortlichen Bürgermeisters mit den entsprechenden Obliegenheiten und Personen aus, so kann die Kommunikation der *h3.tjw-^c* mit ihren Untergebenen per Brief auch über entsprechende Distanzen geschehen, wobei sich dadurch der administrative Aktionsradius der *h3.tjw-^c* über ihren eigentlichen Dienstort hinaus ausweitet. Der im versiegelten Zustand gefundene, d.h. nie gelesene Brief des thebanischen Bürgermeisters *Sn-nfr* (**BMTheben-08e**) an den *h.wtj B3kj* ist in diesem Zusammenhang einschlägig. Sein Inhalt berührt mehrere Facetten der bürgermeisterlichen Pflichten, daher soll er in Gänze zitiert werden:

[Text 328] Der Bürgermeister der Südstadt *Sn-nfr* spricht zum Feldarbeiter *B3kj*, dem (Sohn) des *Ky-sn* folgendes: Dieser Brief ist zu dir gebracht worden, um (dir) zu sagen, daß ich zu dir kommen werde, wenn man in Hu innerhalb von drei Tagen landet. Lass nicht zu, daß ich dich in deiner Stellung tadeln muß! Laß sie (=die Stellung) nicht Mangel haben am sehr, sehr gutem Zustand! Und pflücke du für mich viel Sem-Kräuter, Lotusblüten, Hereret-Blumen, die dargebracht werden (sollen). Und ferner: schneide 5000 Bretter und 200 Planken(?) zurecht, damit sie das Boot, das mit mir kommen wird, abholt, denn du hast in diesem Jahr kein Holz geschnitten. Gib Acht und sei nicht nachlässig! Wenn man dich nicht schneiden lässt, dann sollst du dich an den Bürgermeister *Wsr* von Hu wenden. Siehe, der Hirt von Qus und die Hirten der Herde, die unter meiner Aufsicht sind, hole sie zu dir, um gemeinsam mit diesen Dienern, die (dann) bei dir sind, (das) Holz zu schneiden. Und ferner befehle du den Hirten, daß sie die Milch vorbereiten in neuen Krügen in Voraussicht meines Kommes. Gib Acht und sei nicht nachlässig, denn ich weiß, daß du erfolglos bist und es liebste, essend herumzuliegen!⁵²³⁸

Dieser Originalbrief, der die tatsächliche Diktion des thebanischen Bürgermeisters wiedergibt, ist also an einen *h.wtj*-Feldarbeiter gerichtet und entspricht somit der Zuständigkeit der *h3.tjw-^c* für die Felder. Dass *Sn-nfr* in der Region von Hu und Qus tätig wird, scheint einerseits mit seinen Funktionstiteln als Felder- und Rinderverwalter des Amun bzw. der Amunsdomänen zusammen zu hängen, von denen einige dort gelegen haben werden, andererseits trägt er den Titel des *jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Hr-nb-Gsy*, der in seinem Fall sowohl einen administrativen Einfluss, als auch eine soziale Relation des thebanischen Bürgermeisters mit dieser Region impliziert.⁵²³⁹ Im Brief ist nun die Rede vom 'Landen in Hu', was mit einer Reise bzw. einem Zwischenstop des Königs auf dem Weg nach Süden in Verbindung zu bringen ist. Als Bürgermeister von Theben teilt *Sn-nfr* seinem Untergebenen darüber hinaus mit, dass er in drei Tagen ebenfalls nach Hu kommen werde, um wohl einerseits den König in Empfang zu nehmen,⁵²⁴⁰ andererseits, um die Verrichtungen des *B3kj* zu kontrollieren. Von diesem verlangt er, für den Moment seiner Ankunft Pflanzen, Blumen und Holzstücke bereitzuhalten, wobei letztere sogleich im Boot des Bürgermeisters zurück nach Theben abtransportiert werden sol-

5238CAMINOS, Papyrus Berlin 10463, Tf. 6: *h3.tj-^c-n-n'.t-rs.jt Sn-nfr dd.n h.wtj B3kj p3 n Ky-sn r-n.tt jnj.tw n=k sh3.w pn m dd r-n.tt jw=j r spr r=k jw jw.tw r mnj r Hw.t-shm n hrw 3 m rdj t3y=j n=k hr t3y=k s.t m ng3 s(t) m ss sp 2 hn^c ntk B.t n=j sm.ww kn.w nhb.w hrr:t m3^c.w hn^c ntk s^cd sb.w 5000 mrhnn 200 k3 jnj.t s.t p3 jmw n.tj jw=f r jj.t hr=j r-n.tt n s^cd=k ht m t3 rnp.t b^c sp-2 jmj=k b3<g> jr tm=tw rdj.t s^cd=k kw=k hr spr r h3.tj-^c Wsr n Hw.t ptr p3 mnj.w n Gsy hn^c n3 n mnj.w n t3 mnmn.t n.tj r-ht=j jnj s.t n=k r s^cd ht hn^c n3 n b3k.w n.tj hn^c=k hn^c ntk hn n n3 n mnj.w r rdj.t=s grg jrt.t m hn.w n-m3w.t r-h3.t=j n p3y=j jy.t b^c sp 2 jmj=k b3g r-n.tt tw=j rh.kwj r-dd ntk wj3wj3 mrj=k wnm m sdr.*

5239KEES, Priestertum, 55; HELCK, Verwaltung, 423; zu diesem Titel vgl. Abschnitt V.2.2.2.3.

5240Dies lässt sich mit der Verantwortlichkeit der *h3.tjw-^c* für die Versorgung des Königs auf Reisen verbinden; vgl. Abschnitt V.2.1.1.5.4.

len. Die Blumen und Pflanzen scheinen für den Empfang des Königs in Hu oder das Opfer des Amun in Theben bestimmt zu sein, ist *Sn-nfr* doch als *jm.j-r'-c.t-n.t-ht-n.t-Jmn* „Vorsteher des (Baum-)Gärten des Amun“ belegt. Sollte es *B3kj* nicht möglich sein, das benötigte Holz zu fällen, solle er sich an den lokalen Bürgermeister *Wsr* (**BMHu-02**) wenden, der somit als weisungsberechtigte Person die Holz-Ressourcen seines Distriktes betreffend auftritt. Ferner soll *B3kj* gewisse Hirten aus dem südlich gelegenen Qus, die unter der administrativen Aufsicht des Absenders stehen, zum Schneiden des Holzes rekrutieren, und sie auffordern, für die Ankunft des *Sn-nfr* Milch in Krügen vorzubereiten. Insgesamt scheint *Sn-nfr* hier in seinen offiziellen Funktionen tätig zu werden,⁵²⁴¹ wobei sichtbar wird, dass er als thebanischer Bürgermeister im Kontext dieser Funktionen auch über seinen lokalen Einflussradius hinaus agieren und Einfluss nehmen kann. Der örtliche Bürgermeister *Wsr* tritt nur marginal als Kollege des *Sn-nfr* in Erscheinung, indem er auf die Berechtigung des *B3kj* zum Holzfällen Einfluss nehmen kann.

Nicht nur die Versorgung von Institutionen und Tempeln, auch die Beschaffung von Opfern für die Feste war eine Verantwortlichkeit der Bürgermeister. Auf oGardiner ist eine Kopie eines Briefes dokumentiert, den der in der Festung von Biggeh stationierte Schreiber *R^c-ms* einem *jm.j-r'-jh.w H3tj3j* geschrieben hat.⁵²⁴² Erstes Thema des Briefes sind 50 *kwr*-Lastschiffe, die neben anderen Gütern auch Rinder nach Theben liefern sollten, um dort beim Opetfest vom König Ra. II. geopfert zu werden. Einen Teil der angeforderten Schiffe habe *R^c-ms* nun schon nach Theben senden können, doch ein zitierter Brief des Vizekönigs von Nubien *P3-sr* teilt ihm mit, dass er umgehend noch weitere 20 Schiffe mit Opfern und Rindern nach Theben schicken solle. Im folgenden ist von einem Brief an den Elephantiner Bürgermeister die Rede, dessen Absender aufgrund der Textlücken nicht mehr eindeutig ermittelbar ist. Es könnte sich einerseits um den Schreiber *R^c-ms* handeln, der *Nb-sny*, den kontemporären Bürgermeister von Elephantine (**BMElephantine-06+**), darum bittet, ihm allen Überschuss zur Verfügung zu stellen, um die geforderte Menge an Lieferungen zu gewährleisten; andererseits könnte der Brief auch vom Vizekönig selbst stammen, der den Bürgermeister ebenfalls dazu auffordert und ihm mitteilt, dass ja die lokale Distriktscheune unter seiner Aufsicht ist. Der Grund für den Brief des *R^c-ms* an *H3tj3j* scheint darin zu liegen, dass er den Rindervorsteher um dringende Sendung von Rindern auf Schiffen des Amunstempels bittet, weil seine Sendung längst überfällig war.

Dass die Bürgermeister in Luxor am Opet-Fest teilnahmen, zeigt ihr Auftreten in der langen Liste der Beamten, die im Hof Ra. II. als Teilnehmer des Festes genannt sind und wie die anderen genannten Funktionsgruppen jeweils Opfern aus ihren Verwaltungsbereichen mitführen.⁵²⁴³ Drei anonyme Bürgermeister, eng gestaffelt, treten gemeinsam mit *hk3.w-[hw.t?]* auch bei den Sedfest-Feierlichkeiten A. III. in Erscheinung, die im Tempel von Soleb abgebildet sind und wohl im Sedfest-Palast von Malkata stattgefunden haben.⁵²⁴⁴ Dazu passt, dass mehrere Bürgermeister als Lieferanten von Bier und Fett für die Feierlichkeiten durch *jar-labels* aus diesem Palast dokumentiert sind (*P3-sr* [**BMFayum-04b**]; *Wsr.t-nbw* [**BMQau El-Kebir-04a**] und *NN* [**BMÄgypten-12a**]). Daher darf wohl angenommen werden, dass trotz der wenigen provinziellen Funktionäre, die überhaupt in den *jar-label*-Inschriften von Malkata vorkommen,⁵²⁴⁵ Vertreter dieser Personengruppe auch am Festgeschehen in Theben teilgenommen haben.

Wenn der König von einem siegreichen Feldzug heimkehrte, scheint er von einer elitären Eskorte begrüßt und beim Siegesfest in Empfang genommen worden zu sein. So treten zumindest in den Schlachtenbildern S. I. im Kontext seiner Rückkehr vom Feldzug gegen Kanaan in Regierungsjahr 1 an einem Ort, der von der geografischen Struktur des Wanddekorationslayouts her topografisch in Ägypten angesiedelt ist, die Priester und Bürgermeister in Erscheinung, und heißen den König willkommen.⁵²⁴⁶ Die Teilnahme von lokalen Bürgermeistern an den Bestattungszeremonien der höchsten Beamten und Priester der jeweiligen Orte

5241So auch HELCK, Verwaltung, 423; CAMINOS, Papyrus Berlin, 36.

5242KRI III, 637,9-639,7; MORRIS, Architecture of Imperialism, 669-671.

5243KRI II, 608,8-14.

5244SCHIFF-GIORGINI, Soleb V, Tf. 104.

5245Alle genannten Personen gelistet von HAYES, Inscriptions from the Palace of Amenhotep III, Abb. 17-23.

5246KRI I, 10,5-6: *hm.w-nt-<tp.j> h3.tjw-<?> n.w sm^c.w mh^w jy r sw3š n ntr-nfr hft jj.y=f hr h3s.t Rtn.w hr h3k 3 3š* „Die <Hohe>priester und Bürgermeister von Ober- und Unterägypten sind gekommen, um den Vollkommenen Gott bei seiner Rückkehr aus dem Fremdland Retjenu mit der großen und zahlreichen Beute zu preisen.“

wird durch das Auftreten eines *ḥ3.tj-ḥ* auf dem Berliner Trauerrelief Inv.-Nr. 12411 nahegelegt.⁵²⁴⁷ Dieses aus dem memphitischen Grab eines Hohepriesters des Ptah stammende Relief⁵²⁴⁸ zeigt unter den Anwesenden der Bestattungsprozession ganz links an letzter Stelle der Repräsentanten der höchsten Staatsämter eine als *ḥ3.tj-ḥ* identifizierte Person, bei der es sich aufgrund des passenden historischen Rahmens um *S3kh* (**BM-Memphis-09**) handeln dürfte.⁵²⁴⁹

V.2.1.2 Städte und Siedlungen mit Bürgermeistern

V.2.1.2.1 Gaue, Städte und Grenzen

Bevor nun noch einmal genauer auf die einzelnen Städte und Siedlungen eingegangen werden wird, für die Bürgermeister des NR belegt sind und die sich dadurch als zentrale Orte ihres jeweiligen Verwaltungsraumes ansprechen lassen, sollen die grundlegenden Faktoren, welche ihren administrativ-territorialen Einflussradius betreffen, charakterisiert werden. Das der ägyptischen Territorialverwaltung zugrunde liegende Konzept räumlicher Unterteilung war unterhalb des Levels des Staates und des Staatsgebiets der sog. Gau (nome, [town-]district), ägyptisch *sp3.t*.⁵²⁵⁰ Diese Gaue umfassten das Staatsgebiet zwischen Elephantine und den nördlichen Ausläufern des Nildeltas, wobei während des NR in Oberägypten 22 Gaue und in Unterägypten 16 bzw. 17 Gaue existierten.⁵²⁵¹ Diese administrativen Einheiten beschränken sich, wie man sieht, auf das Kernterritorium des Staates, welches mit dem ägyptischen Terminus *Km.t* umschrieben ist.⁵²⁵² Während die Festlegung, Markierung, Erweiterung und Erhaltung der äußeren Staatsgrenzen – ägyptisch *t3š.w* oder *dr.w* – ein sowohl ideologisches wie praktisches Vorrecht des Königs ist,⁵²⁵³ sind die innerhalb Ägyptens verlaufenden administrativen Grenzen historischen Veränderungen unterworfen, die sowohl vom König, als auch vom jeweiligen System der Territorialverwaltung abhängen.⁵²⁵⁴ Die Gauliste auf der Weißen Kapelle Sesostri's I. in Karnak, die eine der wesentlichen Referenzen für diese Fragestellung darstellt, kann als monumentalisierte Version der Gebietsverhältnisse am Beginn des MR verstanden werden,⁵²⁵⁵ wobei jedoch weniger das administrative als das religiöse System abgebildet ist.⁵²⁵⁶

Das Konzept der *sp3.t*-Gaue wird im AR entwickelt, wobei *sp3.t* nach RENATE MÜLLER-WOLLERMANN zu dieser Zeit nicht nur den *terminus technicus* für die entsprechende Verwaltungseinheit darstellt, sondern auch einfach nur „Gegend“ meinen kann.⁵²⁵⁷ Die administrativ Verantwortlichen für die Gaue waren die sog. Gaufürsten (*ḥr.j-tp-3-n-sp3.t*, nomarch, gouverneur), die je nach politischer Situation der Zentral- oder Provinzregierung, oder sich selbst verpflichtet waren. Nachdem das Gausystem seit dem AR verschiedenen historischen Transformationen unterworfen war, verschwinden die traditionellen Nomarchen nach Sesostri III. und an ihre Stelle treten die *ḥ3.tjw-ḥ*-Bürgermeister.⁵²⁵⁸ Diese amtieren stets in einer bestimmten Stadt oder Siedlung und verwalten diese und das angrenzende Umland; sie sind dabei aber nicht nur „städtische Bürgermeister“, sondern auch Gauverwalter, die dem ganzen Gauterritorium vorstehen.⁵²⁵⁹ Die Territorien unter ihrer Aufsicht (ägyptisch *w* „Bezirk, Gebiet, Distrikt“ oder *kḥ.t* „Distrikt“) können, so MÜLLER-WOLLERMANN, „zwar im Einzelfall identisch mit den alten Gauen sein, sind es aber in der Regel nicht und im Laufe der Zeit

5247SCHULMAN, The Berlin “Trauerrelief“, *passim*.

5248ZIVIE, La localisation de la tombe du Grand-Prêtre, 200-203.

5249GESSLER-LÖHR, Bürgermeister von Memphis, 58, mit Fns. 255-258.

5250Wb 4, 97,4-99,6; vgl. auch VAN DEN BOORN, Duties, 260-261; zu den sprachlichen, ideologischen und staatlichen Ausdrucksformen politischer Territorialität vgl. auch KOOTZ, Der altägyptische Staat, 168-182, mit weiterführender Literatur.

5251HELCK, Gaue, *passim*; KOOTZ, Der altägyptische Staat, 174-176.

5252KOOTZ, Der altägyptische Staat, 169-170, mit Verweisen auf entsprechende Literatur.

5253GALÁN, Victory and Border, *passim*; KOOTZ, Der altägyptische Staat, 170-172.

5254MÜLLER-WOLLERMANN, Gaugrenzen und Grenzstelen, 5-6.

5255Zu diesen Inschriften siehe u.a. HELCK, Gaue, 2 und 11-15.

5256MÜLLER-WOLLERMANN, Gaugrenzen und Grenzstelen, 7-8: so sind die zu den einzelnen vorhandenen Gauen vermerkten Hauptorte nicht die administrativen Zentren, sondern oftmals die Hauptkultorte der jeweiligen Gebiete.

5257MÜLLER-WOLLERMANN, Gaugrenzen und Grenzstelen, 6.

5258MÜLLER-WOLLERMANN, Gaugrenzen und Grenzstelen, 6.

5259KESSLER, Historische Topographie, 143.

immer weniger.“⁵²⁶⁰ Um diesem Umstand begrifflich besser zu begegnen, schlägt MÜLLER-WOLLERMANN neben dem Begriff „*Gouvernorat*“ für den Einflussradius der *ḥ3.tjw-ꜥ* den Terminus „*Kanton*“ zur Beschreibung dieser neuen territorialen Einheiten vor.⁵²⁶¹ Der Gau behalte lediglich im religiösen Sinne seine Bedeutung.

Die administrativen Grenzen zwischen den 'Gouvernoraten' bzw. 'Kantonen', so führt MÜLLER-WOLLERMANN weiter aus, sind einerseits durch naturräumliche Besonderheiten und Landmarken bestimmt: im ober- und mittellägyptischen Niltal finden sie sich z.B. an solchen Stellen, wo Gebirgszüge an den Fluss herantreten, im Delta stellen die Arme des Nil und künstliche Bewässerungsstrukturen wie Kanäle oder Bassins die „*natürlichen und sekundär dann auch administrativen Grenzen*“ dar.⁵²⁶² Andererseits sind – wie im pWilbour – die Grenzen der Verwaltungseinheiten auch dort zu finden, wo das Territorium und die Felder einzelner Dörfer enden, welche einem Zentralort mit Bürgermeister unterstehen.⁵²⁶³ Die infrastrukturellen Beziehungen dieser Dörfer zu ihren Zentralorten sind im Verkehrswegenetz zu suchen, das sich an den naturräumlichen Gegebenheiten und der anthropogenen Einflussnahme – durch Bau von Deichen, Dammwegen usw. – orientiert. Die Verbindungswege zwischen den Orten liegen dann, so MÜLLER-WOLLERMANN, nicht zwangsläufig an den Grenzen der 'Kantone', sondern im Inneren dieser Einheiten. Somit erscheinen die 'Kantons'-Grenzen weniger als gerade Linien zu verlaufen, die Territorium und Menschen symmetrisch aus- oder einschließen, sondern sie sind als 'direktionale' Relationen zu verstehen, die „*auf ein politisches Zentrum hin ausgerichtet sind*.“⁵²⁶⁴ Neben der Markierung von Feldergrenzen, den Grenzen größerer Landbezirke, von Städten und ihrem Gebiet (bes. Tell El-Amarna) oder den Grenzstelen an den äußersten Rändern des ägyptischen Territorialstaates sind besonders im MR auch 'Kantons'-Grenzen über Stelen mit königlicher Symbolik gegeneinander abgesteckt. Diese können nach MÜLLER-WOLLERMANN als Zeichen der besonderen politischen und kulturellen Situation dieser Zeit verstanden werden, indem sie den kompetitiven Charakter der mit militärischer Macht ausgestatteten Gaufürsten und deren besonderes Bedürfnis, die Grenzen der eigenen Verwaltungseinheiten voneinander abzugrenzen und die Grenzen festzuschreiben, widerspiegeln.⁵²⁶⁵ Im NR sind dagegen keine Installationen dieser Art bekannt, so dass es scheint, dass „*die ḥ3.tjw-ꜥ.w der einzelnen Kantone offenbar nicht in Konkurrenz zueinander standen*.“⁵²⁶⁶

Mit Blick auf die Situation im NR ist an dieser Stelle auf den oben geäußerten Sachverhalt zurückzukommen, dass die Gaue im ausgehenden MR und im NR durch die Gouvernorate unter Vorsitz der Bürgermeister ersetzt werden. Dies gilt im Besonderen für das ägyptische Kernterritorium. Doch wie sieht das in den vorderasiatischen und nubischen Kolonien zu dieser Zeit aus? In Vorderasien wurde ein System etabliert, das wohl aus drei Provinzen mit eigenen Distriktverwaltern und verschiedenen Militärgarnisonen mit entsprechenden Kommandanten bestand,⁵²⁶⁷ die alle unter der Oberaufsicht des *jm.j-r'-ḥ3s.wt-mḥ.tt* „Vorstehers der nördlichen Fremdländer“ standen, der als extrem mobiler Militärbeamter die Verbindung zwischen der Provinz und dem König hielt.⁵²⁶⁸ Eigene *ḥ3.tjw-ꜥ* hat es dort im NR nicht gegeben.⁵²⁶⁹ In Nubien, das in die beiden größeren Einheiten Kusch (Obernubien) und Wawat (Unternubien) eingeteilt war, stand der *jm.j-r'-ḥ3s.wt-rs.jt s3-ns-w-n-Kš* „Vorsteher der südlichen Fremdländer und Vizekönig von Kusch“ an der Spitze der Verwaltung.⁵²⁷⁰ Ihm waren Militärbeamte in den einzelnen Festungen untergeordnet, sowie zwei *jdn.w*-Stellvertreter für Kusch und Wawat. In den bedeutenden Städten Nubiens wurden nun aber im Gegensatz zu Vorderasien und Palästina wie in den Provinz- und Verwaltungsstädten des ägyptischen Kernterritoriums Bürger-

5260MÜLLER-WOLLERMANN, Gaugrenzen und Grenzstelen, 6.

5261MÜLLER-WOLLERMANN, Gaugrenzen und Grenzstelen, 7.

5262MÜLLER-WOLLERMANN, Gaugrenzen und Grenzstelen, 8.

5263MÜLLER-WOLLERMANN, Gaugrenzen und Grenzstelen, 9.

5264MÜLLER-WOLLERMANN, Gaugrenzen und Grenzstelen, 9.

5265MÜLLER-WOLLERMANN, Gaugrenzen und Grenzstelen, 9-15.

5266MÜLLER-WOLLERMANN, Gaugrenzen und Grenzstelen, 16.

5267HELCK, Beziehungen, 246-255: Kanaan mit Amtssitz Gaza, Upe mit Amtssitz Kumidi und Amurru mit Amtssitz Sumur.

5268REDFORD, Egypt and Canaan in the New Kingdom, 5-26; MURNANE, Overseer of the Northern Foreign Countries, 251-258; HIRSCH, Vorsteher der nördlichen Fremdländer, 119-199.

5269Wohl aber lokale Stadtfürsten, die, so REDFORD, „were by and large considered by the Egyptian administration on a par with the mayors of Egyptian towns.“ (REDFORD, Egypt and Canaan in the New Kingdom, 29); vgl. auch REDFORD, Egypt, Canaan, and Israel in Ancient Times, 198-199; HIGGINBOTHAM, Egyptianization, 18.

5270Siehe u.a. SÄVE-SÖDERBERGH, Ägypten und Nubien, 175-186; MÜLLER, Verwaltung, *passim*; SÄVE-SÖDERBERGH, Historical and Cultural Background, 1-13.

meister eingesetzt. Wie im folgenden sichtbar werden wird, gibt es dort in Nubien wie in Ägypten Orte mit einer kontinuierlichen Besetzung mit *ḥ3.tjw-ḥ*, es gibt aber auch Siedlungen und Funktionsorte, für die nur zeitweise ein Bürgermeister belegt ist. Hier kann man davon ausgehen, dass die Bau- und Belegungsgeschichte sowie die Bedeutung der einzelnen Orte das Bild entsprechend beeinflusst.

Exkurs 03: Die Kategorie der Siedlungen mit Bürgermeistern

WOLFGANG HELCK hat den Abschnitt, der sich in seinem einfluss- und materialreichen Buch zur Verwaltung des MR und NR mit der Funktionsgruppe der Bürgermeister beschäftigt, entsprechend der gerade charakterisierten Bedeutung der Stadt als Verwaltungseinheit sinnfällig „*Die Verwaltung der Stadtbezirke*“ genannt.⁵²⁷¹ Sollen im nächsten Abschnitt die einzelnen belegten Orte in den Blick genommen werden, mit denen Bürgermeister des NR assoziiert sind, so sind in diesem Exkurs kurze konzeptionelle Bemerkungen zu den siedlungsgeografischen Kategorie dieser 'Städte' bzw. 'Stadtbezirke' zu machen. Damit soll ein Teilaspekt der geografischen Dimension der Territorialität der *ḥ3.tj-ḥ*-Bürgermeister in den Blick genommen werden, da diese als Repräsentanten des staatlichen Machtgefüges in ihren jeweiligen räumlichen Settings die administrative Kontrolle des Raumes inne hatten. Ziel dieses Abschnittes ist es nicht, einen umfassenden siedlungs- und sozialgeografischen Abriss zum NR zu geben. Es gilt vielmehr, den Status der Orte, die mit einem Bürgermeister im NR in Erscheinung treten, im Vorhinein zu beschreiben und eine begriffliche Grundlage zu schaffen. Damit wird zwar nur ein Teil der sozialen Geografie Ägyptens in dieser Zeit in Augenschein genommen, doch bildet dies die methodisch sichere Basis für die im folgenden angestrebte Kontextualisierung der einzelnen Orte.

In den '*Ancient Egyptian Onomastica*' wird die von Süden nach Norden am Verlauf des Niltals orientierte geografische Liste von Stadtnamen und Toponymen, die am 1. Katarakt in Biggeh beginnt und mit der Ostdeltafestung Sile endet,⁵²⁷² vom Begriff *dmj* bzw. *dmj.t* „Ort, Stadt, Landstelle, Hafen“ angeführt.⁵²⁷³ Diesem Konzept scheinen daher alle im Verlauf der topografischen Liste vermerkten Orte verpflichtet zu sein. Ist von den Bürgermeistern dieser Orte die Rede, so wird das in den '*Onomastica*' unter der Rubrik *n3 ḥ3.tjw-ḥ n3 dmj.w wh.wt* „die Bürgermeister der Siedlungen und Dörfer“ verhandelt.⁵²⁷⁴ Die beiden hier verwendeten Siedlungskategorien „*towns and villages*“ sind, so GARDINER, als ein terminologisches „*substitute for a single place-name in the case of each mayor*“ zu verstehen.⁵²⁷⁵ Nun ist in der Ägyptologie seit langem klar, dass die ägyptischen Begriffe *n'.t*, *dmj* und *wh.wt* nicht 1:1 mit den modernen Begriffen Großstadt, Stadt und Dorf gleichgesetzt werden können.⁵²⁷⁶ Diese Siedlungskategorien bilden jedoch die Basis für das System der territorialen Administration im NR. O'CONNOR spricht daher mit Blick auf diese Begriffskategorien von einer „*distinct hierarchy of settlements*“, an deren Spitze die Hauptstädte Memphis, Theben und in der 19. Dyn. dann Pi-Ramesse stehen.⁵²⁷⁷ Von diesen ist besonders Theben dadurch ausgezeichnet, dass es mit dem Terminus *n'.t* oder *n'.t-rs.jt* „Die (südliche) Stadt“ als die Siedlung dieser Kategorie *par excellence* bezeichnet ist.⁵²⁷⁸ Die ägyptische Siedlungshierarchie lässt sich nun auf verschiedene Weise beschrieben und konzeptualisieren. Eine allgemeine Charakterisierung könnte wie folgt lauten:

Den Haupt- und Residenzstädten Memphis, Theben, Amarna und Pi-Ramesse, für die bis auf letztere Bürgermeister dokumentiert sind, sind die provinziellen Landstädte untergeordnet, die das Zentrum der lokalen Administration darstellen und als im Niltal verteilte Ballungsräume in ökonomischer und populationsgeografischer Hinsicht gelten können. Die örtlichen Verantwortlichen waren die *ḥ3.tjw-ḥ* mit den ihnen unter- bzw. beigeordneten *knb.t*-Kollegien und Beamten, wie sie z.B. in der sog. Abgabenliste erscheinen. Neben diesen Provinzzentren treten im Record des NR auch andere Orte mit Bürgermeistern in Erscheinung, die teilweise der untergeordneten Kategorie der *wh.wt*-Siedlung entsprechen mögen,⁵²⁷⁹ teilweise aber auch eine spezifische funktionale Bedeutung hatten (wie z.B. Funktionssiedlungen wie Festungen, Haremsiedlungen etc.) oder nur in einem bestimmten chronologischen Horizont tatsächlich existierten bzw. administrativ eine

5271HELCK, Verwaltung, 194-245.

5272GARDINER, AEO II, 1*-204*.

5273Wb 5, 455,5-456,7; GARDINER, AEO II, 1*, Nr. 313.

5274GARDINER, AEO I, 31*, Nr. 101.

5275GARDINER, AEO I, 30*.

5276Vgl. O'CONNOR, New Kingdom, 213; VAN DEN BOORN, 98, mit Fn. 45 und 107, mit Fn. 80; MÜLLER-WOLLERMANN, Präliminierungen, 49-50.

5277O'CONNOR, New Kingdom, 213.

5278Vgl. O'CONNOR, Geography of Settlement, 683.

5279O'CONNOR, New Kingdom, 214.

Rolle spielten. Die interne administrative Abhängigkeit solcher Orte und ihres Umlandes von den 'Kantons-hauptstädten' – in der Diktion von MÜLLER-WOLLERMANN – und ihren Bürgermeistern kann nicht sicher bestimmt werden, da diese Orte im Record des NR entsprechend ihrer geringeren Bedeutung nicht so vielfältig dokumentiert sind wie die traditionellen Metropolen und Provinzzentren.⁵²⁸⁰ Wenn sie, wie einige in der sog. Abgabenliste genannten Orte, nicht durch einen ḥ3.tj-^c repräsentiert waren, so sind sie dennoch der übergeordneten Administration des Wesirs verpflichtet.

Die Kategorisierung der Orte kann sich von dieser allgemeinen Charakteristik ausgehend auch auf ganz spezifische Indices kaprizieren. Während sich HELCK bei seiner Diskussion der Städte und ihrer Verwaltung nicht primär für den siedlungsgeografischen Status der einzelnen Orte interessiert, so formuliert er jedoch mit Blick auf die dokumentierten ḥ3.tjw-^c, dass für ihn die Existenz eines solchen Beamten den Status des mit ihm assoziierten Ortes als 'Verwaltungszentren' – dies ist seine primäre Siedlungskategorie – bestimmt.⁵²⁸¹ Dabei scheint auch HELCK eine Art der Hierarchie im Kopf zu haben, da er in der Auflistung dieser 'Verwaltungszentren' die königlichen Haupt- und Residenzstädte auslässt. Auf Grundlage der regionalspezifischen Daten im pWilbour differenziert er schließlich zwischen den „Metropolen Aphroditopolis, Herakleopolis und Hardai“ und anderen „bedeutenderen Ortschaften“ (Gurob, Süd-Š, Spermeru und Sgr-n-³n3jn3), die ebenso wie diese einen Bürgermeister hatten. Zwar lagen sie innerhalb der Landbezirke der Metropolen, doch aufgrund des Vorhandenseins eines eigenen Bürgermeisters fasst HELCK sie als selbstständige Verwaltungseinheiten auf. Von der Existenz von ḥ3.tjw-^c in bestimmten Ortschaften wird auch bei O'CONNOR die Bestimmung des „Known status“ der in den verschiedenen Städtelisten genannten Orte als administrative Zentren abhängig gemacht.⁵²⁸² Mit Blick auf die Daten des pWilbour formuliert er den Zusammenhang ähnlich wie HELCK: „Wilbour also shows that Schede, Miwer, She, Onayna, and Spermeru were important since each, like Hardai, Ninsu and Tpehu, had a mayor, a key figure in the provincial administration of the New Kingdom.“⁵²⁸³

Mit dem pWilbour ist hier wiederholt ein Hauptdokument zur siedlungsgeografischen Gliederung Ägyptens während des NR angesprochen, das neben den verschiedenen Städtelisten⁵²⁸⁴ zwar nur für einen eingeschränkten geografischen Bereich südlich des Fayum Daten enthält, diese jedoch in einer unvergleichbaren Dichte.⁵²⁸⁵ MATTHEW D. ADAMS hat die dort vorhandenen Daten einer siedlungsgeografischen Analyse unterzogen, um interne Hierarchien und Abhängigkeiten der dokumentierten Ortschaften und die Einbindung der Städte in ihr agrarisches Hinterland auf statistischem Wege zu ergründen. Er konnte die bereits von O'CONNOR formulierte Einschätzung auf Grundlage einer Auswertung des Landbesitzes der einzelnen Orte bestätigen, dass die beiden Zentren dieser Region, die Gauhauptstädte Herakleopolis und Hardai, administrativ und ökonomisch von viel größerer Bedeutung waren als die anderen Siedlungen des im pWilbour erfassten Gebietes, die ebenfalls einen ḥ3.tj-^c hatten.⁵²⁸⁶ Diese konnten jedoch einerseits durch verschiedene Relationen mit anderen Intsituationen des Staates verbunden sein, oder aber auch in struktureller Abhängigkeit zu den größeren Metropolen stehen. In der Kategorisierung der vorhandenen Ortschaften orientiert er sich auf der einen Seite an einem Modell von FEKRI HASSAN,⁵²⁸⁷ auf der anderen Seite arbeitet er sich an dem im Folgenden kurz vorgestellten System von BUTZER ab.

Die siedlungsgeografischen Untersuchungen von KARL W. BUTZER repräsentieren einen bedeutenden und eigenständigen methodischen Zugang. BUTZER hat alle ihm damals bekannten dynastischen Siedlungen Oberägyptens bis zur Deltaspitze zusammengestellt und auf statistischem Wege eine vierfache Siedlungshierarchie zu ermitteln gesucht.⁵²⁸⁸ Die Zuordnung einer Siedlung in eine seiner vier Kategorien sieht er von bestimmten Faktoren beeinflusst: er macht dies vom Status des Ortes als Residenz- oder Provinzhauptstadt, der Existenz einer lokalen Elitenekropole, eines Bürgermeisters, eines städtischen Tempels, der Funktion der

5280O'CONNOR, New Kingdom, 214: „The degree to which the major provincial mayors had authority over the agricultural hinterlands and over the 'lesser' mayors remains uncertain.“

5281HELCK, Verwaltung, 223-225.

5282O'CONNOR, Geography of Settlement, 684-687, Tabelle 1.

5283O'CONNOR, Geography of Settlement, 691.

5284Vgl. GARDINER, AEO Plates, Tf. 24-27; O'CONNOR, Geography of Settlement, 684-687, Tabelle 1.

5285Siehe ADAMS, A Textual Window, 90-105.

5286ADAMS, A Textual Window, 90-105; O'CONNOR, Geography of Settlement, 687.

5287F. HASSAN, Town and village in ancient Egypt: ecology, society and urbanization. in: SHAW, T., SINCLAIR, P., ANDAH, B., OKPOKO, A., The Archeology of Africa: Food, Metal and Towns, London 1993, 551-569; vgl. ADAMS, A Textual Window, 92-93: „Hassan has (...) considered the function of settlements in ancient Egypt, linking the location and attributes of settlements to factors of political organization, agricultural productivity, transport technology and the taxation requirements of the state. He defines three types of settlements: capital cities, towns (nome or provincial capitals) and villages.“

5288BUTZER, Early Hydraulic Civilization, 57-80.

Siedlung als Festung, der den Ort umgebenden kleineren Siedlungseinheiten (Villen, Landgüter, Vorstädte) und einem mit dem Ort assoziierten Steinbruch abhängig. Diesen Attributen ordnet er einen absteigenden numerischen Faktor zu, um die unterschiedliche Bedeutung der einzelnen Merkmale in einer statistischen Relation abbilden zu können. Ausgehend von den sich aus den Attributen und ihrer Assoziation ergebenden Werten unterscheidet BUTZER vier Siedlungskategorien 'city' (Wert über 10, Kategorie 4), 'large center' (Wert 7-10, Kat. 3), 'small center' (Wert 4-6, Kat. 2) und 'large village' (Wert 1-3, Kat. 1).⁵²⁸⁹ Als 'cities' mit einem kumulativen Wert über 10 erscheinen in seiner Tabelle 2 neben den offensichtlichen Hauptstädten Theben und Memphis die Siedlungen Elephantine, Edfu, Koptos, Dendera, Hu, Abydos und Thinis, Achmim, Qau El-Kebir, Assiut, Aschmunein, Hebenu, Kom El-Ahmar Sawaris und Herakleopolis; 'large centers' sind Kom Ombo, Gebel El-Silsileh, Elkab, Hierakonpolis, Esna, Gebelein, Armant, Qus, El-Qasr El-Sayad, Schaschetep, El-Atawla, Kusae, Sheikh Ibada, Nefrusi, Tehna, Hardai, El-Hibeh, Spermeru, Gurob, Hawara, El-Fayum, Meidum, Kafr Ammar, Atfih, Lisht, Dahshur und Abusir.⁵²⁹⁰ Um hier die Situation des NR zu fokussieren und um die nicht im NR dokumentierten Ortschaften auszuschließen, wäre einerseits ein chronologischer Breakdown nötig, andererseits müssten gewisse Assoziierungen modifiziert werden.⁵²⁹¹ Die grundlegende Tendenz ist jedoch eindeutig. Dass eine Siedlungshierarchie tatsächlich bestanden hat, ist ja auch nicht zu bezweifeln. Die Frage ist nur, welche methodischen Wege und Kategorien man nutzt, um sie zu beschreiben.

Zum Abschluss der hier versuchten methodischen Eingrenzung bestimmter Begrifflichkeiten zu Siedlungen und Städten soll daher auf die Überlegungen von MÜLLER-WOLLERMANN zurückgegriffen werden, als sie das von WALTER CHRISTALLER entworfene Konzept der zentralen Orte auf die ägyptische Siedlungslandschaft zu übertragen versucht.⁵²⁹² Damit lässt sich ein allgemein akzeptiertes und methodisch relevantes Begriffs- und Kategoriensystem für Siedlungstypen und ihre Funktion auch für die ägyptische Siedlungsgeografie anwenden. Unter Auslassung der Landeshauptstädte Theben, Memphis, Pi-Ramesse und Amarna, welche während der Zeiträume ihrer Existenz zweifellos eine evident übergeordnete Bedeutung für den gesamten Staat bzw. das gesamte Land Ägypten hatten, widmet sich MÜLLER-WOLLERMANN dem Versuch, über das ägyptische Lexikon die emischen Siedlungskategorien zu identifizieren. Da in diesem Kontext (s.o.) kein kohärentes System zu erkennen ist, widmet sich sich ähnlich wie HELCK u.a. einem spezifischem Titel der ägyptischen Territorialverwaltung, dem des *ḥ3.tj-ꜥ*. Dabei stellt sie zu Beginn einschränkend fest, dass nicht jeder *ḥ3.tj-ꜥ* des NR auch ein Bürgermeister im Sinne eines Stadtverwalters ist, da auch Festungskommandanten mit diesem Titel in Erscheinung treten.⁵²⁹³ Da solche Siedlungsformen jedoch kein agrarisches Um- bzw. Hinterland haben, können sie nicht als Zentralorte höherer Ordnung bezeichnet werden, da für einen solchen Zentralort ein *ḥ3.tj-ꜥ* und das entsprechende Umland (ägyptisch *w*) bestimmend seien. Auf dieser Grundlage identifiziert MÜLLER-WOLLERMANN die folgenden Zentralorte höherer Ordnung: Abydos, Nefrusi, Hardai und Herakleopolis.⁵²⁹⁴ Unter Rückgriff auf eine etwas weichere Kategorisierung und die von HELCK zusammengestellten Bürgermeister und deren Städte erklärt MÜLLER-WOLLERMANN, dass letztlich alle traditionellen Gauhauptstädte als „Zentralorte höherer Ordnung in der Provinz“ angesehen werden können.⁵²⁹⁵ Die Relationen dieser Zentralorte zu ihrem Umland lassen sich nach MÜLLER-WOLLERMANN einerseits in den juristischen und administrativen Funktionen der Bürgermeister greifen, wobei sich letztere je nach naturräumlicher Einbindung der Städte unterschiedlich darstellen. Andererseits sind es die religiösen Institutionen bzw. Tempel in diesen Städten, die ihren zentralörtlichen Charakter ausmachen: sie sind Sitz der Ortsgötter, Ort der lokalen Götterfeste und Fokuspunkte für Arbeit, Handwerk und Versorgung. Abgesehen von der nur für einige Orte gültigen Funktion als Hafen und abgesehen vom Problem ihrer Identifizierung als Handels- und Marktzentren sieht MÜLLER-WOLLERMANN in den genannten Städten alle zentralörtlichen Funktionen höherer Ordnung realisiert.

Nun verweist MÜLLER-WOLLERMANN auf die Zentralorte niederer Ordnung, deren Funktion denen der höheren Ordnung zum Teil gleicht, jedoch ohne das besondere Merkmal, ein Zentrum eines Umlandes zu sein. Die Bürgermeister eines Teils solcher Orte – Spermeru, *Sgr-n-ꜥn3yn3* und *T3rw* (Sile) – benennt MÜLLER-

5289Zu repräsentativen und statistischen Einschränkungen dieser Kategorisierung vgl. BUTZER, *Early Hydraulic Civilization*, 60-76.

5290BUTZER, *Early Hydraulic Civilization*, 61-70, Tabelle 2.

5291So z.B. auf Grundlage der Daten im pWilbour: vgl. ADAMS, *A Textual Window*, 102-103.

5292MÜLLER-WOLLERMANN, *Präliminierungen*, 48-54; siehe W. CHRISTALLER, *Die zentralen Orte in Süddeutschland. Eine ökonomisch-geographische Untersuchung über die Gesetzmäßigkeit der Verbreitung und Entwicklung der Siedlungen mit städtischen Funktionen*, Jena 1933.

5293Siehe u.a. **BMSile-01; BMSile-02; BMKeep of Aanajna-01.**

5294MÜLLER-WOLLERMANN, *Präliminierungen*, 50, mit Fn. 9.

5295MÜLLER-WOLLERMANN, *Präliminierungen*, 50, mit Fn. 10; sie nennt explizit Assiut, Elkab und Schaschetep.

LER-WOLLERMANN nach der Funktion ihrer Siedlungen „*Festungskommandanten*“.⁵²⁹⁶ Solche Zentralorte niedriger Ordnung mit einem *ḥ3.tjw-ᶜ* können den Belegen nach auch eindeutig im Gebiet eines Zentralortes höherer Ordnung (z.B. Gurob im Fayum bzw. *Š-rs.j*) liegen, einige besitzen einen Hafen (z.B. Gurob) und sind durch bedeutende Tempel ihrer Ortsgötter (Sethtempel in Spermeru, Chnumtempel in *Hr-wr*) als religiöse Zentren charakterisiert. Ihr Umland besteht nach MÜLLER-WOLLERMANN größtenteils aus den Domänen der lokalen Tempel, ohne eine Rolle für die übergeordnete Steuerverwaltung zu spielen.⁵²⁹⁷ Das beiden unteren Enden der Siedlungstypen repräsentieren die klassischen Dörfer und Einzelgehöfte. Damit ist eine fünffache Siedlungshierarchie bzw. -terminologie etabliert: „*Hauptstädte, Zentralorte höherer und niederer Ordnung in der Provinz, Dörfer und Ezben*.“⁵²⁹⁸ Für die Frage nach den Siedlungen mit Bürgermeistern sind hier die ersten drei Kategorien von Interesse; die Überlegungen, die MÜLLER-WOLLERMANN im Hinblick auf den Begriff der Stadt im Alten Ägypten und seine Anwendbarkeit anstellt, brauchen hier nicht mehr diskutiert zu werden.⁵²⁹⁹ Im Vergleich zu BUTZER, der verschiedenartige Faktoren für die Zuordnung einer Siedlung in sein Kategoriensystem anwendet (Status des Ortes als Residenz- oder Provinzhauptstadt, Existenz einer lokalen Elitenekropole, eines Bürgermeisters, eines städtischen Tempels, Funktion der Siedlung als Festung, die den Ort umgebenden kleineren Siedlungseinheiten (Villen, Landgüter, Vorstädte, Steinbruch), geht die Theorie der zentralen Orte eher von den Funktionen der einzelnen Siedlungen für ihr unmittelbares Hinterland bzw. Territorium und das weitere siedlungsgeografische Umfeld aus. Während die Zentralorte höherer Ordnung größtenteils als die Hauptstädte der alten Gaue identifiziert werden können und daher im NR so etwas wie 'Kantone' oder 'Gouvernorate' etablieren, sind die niederen Zentralorte stärker von einer Bestimmung ihrer eigentlichen Funktion abhängig, so dass man sie zum Teil auch als 'Funktionssiedlungen' (Festungen bzw. Festungsstädte, Harimsstädte) bezeichnen kann. (**Ende des Exkurses**).

V.2.1.2.2 Die einzelnen Städte und Siedlungen

Nach diesem Exkurs sollen die einzelnen Orte selbst, die im NR mit einem Bürgermeister in Erscheinung treten, konzentriert zusammengestellt und diskutiert werden. Dabei kommt man entsprechend anhand in jüngerer Zeit publizierter Dokumente und Denkmäler über die Listen von HELCK,⁵³⁰⁰ BUTZER⁵³⁰¹ und O'CONNOR⁵³⁰² um einiges hinaus. Die Fragen, die bei einem solchen Unterfangen im Raum stehen und zu beantworten sind, lauten: Welche Siedlungen (Städte, Zentralorte erster oder zweiter Ordnung) haben im NR einen Bürgermeister? Was sagt die Verteilung dieser Siedlungen in Ägypten zur Territorialität dieser Funktionsgruppe aus? In den folgenden Tabellen sind die mit Bürgermeistern belegten Orte Ägyptens in vier regionalen Blöcken zusammengestellt. Der angeführte Belegzeitraum bezieht sich dabei nicht auf die gesamte Geschichte der jeweiligen Stadt, sondern auf den Zeitraum, in dem nach der vorhandenen Dokumentation *ḥ3.tjw-ᶜ* dieser Siedlung in Erscheinung treten. Aus welchen Quellen sich die Dokumentation der einzelnen Siedlungen und ihrer Bürgermeister speist, kann leicht mit einem Blick auf das Sigle des jeweiligen *ḥ3.tj-ᶜ* im Katalog nachvollzogen werden. Die letzte Spalte 'MR' gibt an, ob auf Basis der einschlägigen Titellindices des MR ein Bürgermeister des entsprechenden Ortes belegt ist oder nicht.⁵³⁰³

5296 MÜLLER-WOLLERMANN, Präliminierungen, 51; so auch HELCK, Verwaltung, 225.

5297 MÜLLER-WOLLERMANN, Präliminierungen, 51-52.

5298 MÜLLER-WOLLERMANN, Präliminierungen, 52.

5299 MÜLLER-WOLLERMANN, Präliminierungen, 52-54.

5300 HELCK, Verwaltung, 224-225, identifiziert folgende lokalisierbare Orte als Verwaltungszentren des NR mit Bürgermeistern: Elephantine, Elkab, Hierakonpolis, Esna, Theben, Qau El-Kebir, Nefrusi, Hardai, Spermeru, *Sgr-n-ʒnʒmʒ*, Herakleopolis, Gurob, Süd-Š, Atfih, Meidum, Memphis, Sile und die Oasen; darüber hinaus seien durch Nennung des *w*-Gebiets von Hu und Sako und des *ḥ.t*-Gebiets von Achmim auch diese Orte als Verwaltungszentren ausgewiesen; unter den nicht genauer lokalisierbaren Orten nennt HELCK das „Kastell des Ramses“ (vgl. **BMNiederlassung-des-Ramses-01**), die königliche Domäne *Pr-ᶜ3-ḥpr-k3-Rᶜ* (**BMKönigsdomäne-01**), den *Jtr:w-ᶜ3* (vgl. **BMNil-01-04**) und die Siedlung *M3ᶜ.tj* (**BMMaati-01**); vgl. auch HELCK, s.v. Bürgermeister, 875-880.

5301 BUTZER, Early Hydraulic Civilization, 61-70, Tabelle 2, identifiziert für das dynastische Ägypten in folgenden Orten einen Bürgermeister: Elephantine, Kom Ombo, Edfu, Hierakonpolis, Esna, Theben, Krokodilopolis, Armant, Qus, Koptos, Dendera (?), Hu, Abydos, Thinis, Achmim (?), Qau el-Kebir, Assiut, Tell El-Amarna, Hermopolis, Nefrusi, Hebenu, Hardai, Spermeru, Keep of Onayna, Herakleopolis, Fayum (*Š* und *Š.d.t*), Gurob, Meidum, Atfih, Memphis.

5302 O'CONNOR, Geography of Settlement, 648-687, Tabelle 1, verzeichnet für die folgenden Siedlungen einen *ḥ3.tj-ᶜ*: Elephantine, Kom Ombo, Edfu, Hierakonpolis, Elkab (?), Komir, Theben, Qus, Koptos (?), Dendera (?); Hu, Hut-Weret-Amenemhet, *W3ḥ-s.wt* (?); Abydos, Thinis, Qau El-Kebir, Per-Mut, Schaschetep, Assiut, Nefrusi, Hardai, Spermeru, Keep of Onayna, Herakleopolis, Gurob, Fayum (*Š* und *Š.d.t*), Atfih, Meidum.

5303 Als Grundlage diente WARD, Index, §865-889.

V.2.1.2.2.1 Die Siedlungen im Delta

Ort	Ägypt. Name	BM	Anzahl d. BM	Belegzeitraum	MR
Sile	<i>T3r.w</i> ⁵³⁰⁴	BMSile-01 bis 02	2	A. II. - A. III.	-
Behbeit El-Hagar	<i>(pr-)H3by.t</i> ⁵³⁰⁵	BMBehbeit El-Hagar-01	1	A. IV.	-
Bubastis	<i>(pr-)B3s.t</i> ⁵³⁰⁶	BMBubastis-01?	1	NR	-
Athribis	<i>Hw.t-ḥr.t-jb</i> ⁵³⁰⁷	BMAthribis-01 bis 02*	2 (bzw. 3?)	T. III. - T. IV.	-
Letopolis	<i>Hm</i> ⁵³⁰⁸	BMLetopolis-01?	1	T. III.	-
<i>M3^c.tj</i>	<i>M3^c.tj</i> ⁵³⁰⁹	BMMaati-01 bis 02	2	T. III. (NR)	-
Heliopolis	<i>Jwn.w</i> ⁵³¹⁰	BMHeliopolis-01 bis 04?	3 (bzw. 4?)	18. Dyn bis Ra. III.	x
Nil bzw. Nilarm	<i>Jtr.w-^c</i> ⁵³¹¹	BMNil-01 bis 04	4	T. III. - Ra. IV.	-

Tabelle 10: Die Siedlungen des Deltas mit Bürgermeistern

Bei Sile handelt es sich um eine Funktionssiedlung, die als Festungs-, Hafen- und äußerste Grenzstadt Ägyptens z.B. als Ausgangspunkt des ersten Feldzugs T. III. nach Vorderasien genutzt wurde.⁵³¹² Hier wurde der Handel Ägyptens mit dem syro-palestinensichen Raum abgewickelt, der über den sog. Horusweg vom Delta nach Vorderasien verlief. Auch der diplomatische Verkehr mit den vorderasiatischen Vasallen nahm von hier seinen Anfang. Neben ihrer militärischen und ökonomischen Funktion ist Tjaru auch als Wein- und Fischlieferant dokumentiert. Administrativ tritt Sile trotz des dezidierten Festungscharakters als Hauptstadt des 14. unterägyptischen Gaues in Erscheinung,⁵³¹³ wobei neben den dokumentierten Bürgermeistern besonders Militärbeamte im prosopografischen Record auftauchen, darunter auch die beiden Wesire und späteren Könige *P3-R^c-ms-sw* (**WN18-11**) und *Sthy* (**WN19-1**) als *jm.j-r'-ḥtm.t-n-T3rw*. Die Funktion der Festung Sile als „strategic checkpoint“⁵³¹⁴ ist ebenso in den verschiedenen Titeln des *Nby* (**BMSile-02**) deutlich abzulesen wie in den sonstigen Titeldossiers der dort stationierten Militärs. Die textlichen Quellen zu dieser Siedlung lassen in Verbindung mit den archäologischen Daten einen guten Eindruck von Verwaltung und Struktur dieses für die ägyptische Grenz- und Außenpolitik imminent wichtigen Platzes entstehen, der bereits seit dem MR bestand. Archäologisch lässt sich Sile/Tjaru – entgegen der älteren Annahme, es handle sich um Tell Abu Seifa, mit Tell Hebua I identifizieren.⁵³¹⁵ Im Haremhab-Dekret wird gewissen Personen bei Übertretung einiger dort vermerkter Vorschriften mit dem Abschneiden der Nase und der Deportation nach Sile gedroht,⁵³¹⁶ so dass die Bedeutung und Wahrnehmung dieser Siedlung auch einen ganz dezidierten Strafcharakter erhält. In der Person des *Nby* (**BMSile-02**) vereinigen sich zivile und militärische Verwaltungsaufgaben, so dass die spezifische Signifikanz dieses Platzes deutlich wird.

Im Gegensatz zu den entsprechend ihrer zentralörtlichen Funktion mit Bürgermeistern ausgestatteten Distrikthauptstädten Letopolis (2. u.ä. Gau),⁵³¹⁷ Bubastis (18. u.ä. Gau)⁵³¹⁸ und Athribis (10. u.ä. Gau)⁵³¹⁹ und der religiös überregional bedeutenden Metropole Heliopolis – auch Hauptstadt des 13. u.ä. Gaues⁵³²⁰ – sind

5304GAUTHIER, DNG VI, 67-68; GARDINER, AEO II, 202*-204*, Nr. 419.

5305GAUTHIER, DNG IV, 24.

5306GAUTHIER, DNG II, 5 und 75.

5307GAUTHIER, DNG IV, 140-141.

5308GAUTHIER, DNG IV, 175; GAUTHIER, DNG V, 45-46.

5309GAUTHIER, DNG III, 2; Wb 2, 25.7-10.

5310GAUTHIER, DNG I, 54; GARDINER, AEO II, 144*-146*, Nr. 400.

5311GAUTHIER, DNG I, 119; GARDINER, AEO II, 163*-168*, Nr. 407.

5312Urk. IV, 647,12; zu den Erwähnungen dieser Siedlung im Record des NR, zu ihrer Funktion und Prosopografie vgl. BJÖRKMAN, Neby, the Mayor of Tjaru, 48-49; AL-AYEDI, Tharu, 26-50; AL-AYEDI, Inscriptions of the Ways of Horus, 28-79.

5313HELCK, Gaue, 187-190.

5314MORRIS, Architecture of Imperialism, 137.

5315ABD EL-MAKSOU, Tell Hebua (1981-1991), *passim*; AL-AYEDI, Tharu, 95-162; ABD EL-MAKSOU/VALBELLE, Tell Héboua-Tjarou, 1-22.

5316Urk. IV, 2144,17; 2146,15 und 2147,15.

5317HELCK, Gaue, 151-153.

5318HELCK, Gaue, 195-196; zu Bubastis vgl. u.a. HABACHI, Tell Basta, *passim*; BAKR/BRANDL, Egyptian Antiquities, 15-42.

5319Zu dieser Stadt siehe VERNUS, Athribis, *passim*.

5320Zu dieser Stadt siehe RAUE, Heliopolis, *passim*.

die beiden Orte Behbeit El-Hagar und *M3^c.tj* etwas eingehender zu diskutieren. Behbeit El-Hagar taucht wie bereits gesehen in den beiden Serien von Abgabenlisten unter A. IV. auf.⁵³²¹ Dieser Ort wird unter A. III. - VI. auch in den *jar docket*s aus Malkata⁵³²² und Amarna⁵³²³ als Herkunftsort von Wein genannt, so dass er zumindest in der späten 18. Dyn. als Sitz einer Territorialverwaltung identifiziert werden mag. Im pLouvre 3169, einem Brief eines anonymen Wesirs der Zeit Ra. XI. erscheint Behbeit El-Hagar erneut, indem es dort als *Pr-hby.t p3 dmj* bezeichnet wird.⁵³²⁴ Archäologische Zeugnisse aus der Zeit des NR sind vor Ort außer einem isolierten, vermutlich dislozierten ramessidischen Granitblock nicht dokumentiert,⁵³²⁵ so dass über das Erscheinungsbild dieses Ortes zu jener Zeit nichts substantielles gesagt werden kann. So sieht es auch mit dem Ort *M3^c.tj* aus, der einmal im Kontext des Bürgermeistertitels des *R^c* (**BMMaati-01a**) auf der Schreiberstatue seines in Memphis amtierenden Sohnes *P3-sr* erwähnt wird, ein anderes Mal auf der Votivstele seines *h3.tj-^c Tkw* aus Giza (**BMMaati-02a**). Die Ortschaft *M3^c.tj* konnte von HELCK nicht lokalisiert werden,⁵³²⁶ sie sollte aber nach ZIVIE und GOMAA in der Ebene von Giza westlich des Nils gelegen haben, was durch inschriftliche Belege wie z.B. die Nennung dieses Ortes in der Sinuhe-Geschichte und die Kenntnis über einen *M3^c.tj*-Kanal in der Nähe von Memphis bzw. Giza bestätigt wird.⁵³²⁷ Der ebenfalls mögliche Bezug in Richtung Letopolis/Ausîm ist wohl weniger wahrscheinlich,⁵³²⁸ da dort ja in der Person des *Sn-nfr* selbst ein (fraglicher) *h3.tj-^c* belegt ist (**BMLetopolis-01?**). Die Lokalisierung dieser Ortschaft *M3^c.tj* im 1. u.ä. Gau bedeutet, dass es neben der Hauptstadt Memphis einen weiteren Verwaltungssitz in diesem Großraum an der südlichen Deltaspitze gegeben hat, zu dem sich auch Heliopolis im 13. u.ä. Gau als dritter und Letopolis im 2. u.ä. Gau als vierter Zentralort hinzurechnen ließen.

Dem Bereich des Deltas sind an dieser Stelle auch die Bürgermeister zugeordnet, die in ihrem *h3.tj-^c*-Titel einen Bezug zum Nil haben, so dass hier nicht von einer Verantwortlichkeit über eine Siedlung oder eine Stadt gesprochen werden kann. Insgesamt sind vier Bürgermeister im Record des NR mit einer solchen Amt anzuführen: *Mnw* (**BMThisis-03 = BMNil-01**) ist [*h3.tj-^c*]-*n-jtr:w-^c3*: „[Bürgermeister?] des Großen Flusses“, *Nb-Jmn* (**BMNil-02**) trägt ebenfalls diesen Titel in vollständiger und sicherer Schreibung. Die tatsächliche Existenz eines solchen Bürgermeisters als administrativem Posten wird durch das Auftreten einer anonymen Person in einer der Talatat-'Abgabenlisten' A. IV. in Karnak mit dem Titel *p3-h3.tj-^c-n-jtr:w-^c3* „der Bürgermeister des Großen Flusses“ (**BMNil-03**) nachgewiesen. Schließlich tritt unter Ra. IV. in DeM der *h3.tj-^c-n-jtr:w R^c-ms* „Bürgermeister des Flusses“ *R^c-ms* (**BMNil-04**) in Erscheinung. Bei Letztgenanntem hat man den Eindruck, dass sich sein Titel administrativ auf den Nil in der Region Theben bezieht, da er mit anderen Beamten der thebanischen Elite als Amtsperson zum Verhör von Arbeitern nach DeM gesandt wurde. Die genaue Lokalisierung bzw. Identifizierung von *jtr:w-^c3*, des 'Großen Flusses', hat GARDINER im Kontext onomastischer Daten in Angriff genommen,⁵³²⁹ wobei er drei Verwendungsweisen dieses Toponyms feststellt: a) als Bezeichnung für den Hauptarm des Nil im Niltals selbst, b) als Name von Nilabschnitten in Ober- und Unterägypten und c) als Name des größten Nilarms im Zentraddelta.⁵³³⁰ Da das Toponym in den *Onomastica* inmitten von anderen Toponymen des Deltas eingeordnet ist, die sich auf verschiedene Nilarme beziehen, geht GARDINER zumindest für die Ramessidenzeit davon aus, dass der *Jtr:w-^c3* ungefähr dem Lauf des sebennythischen Nilarm entsprach, dem zentralen Arm des Nils inmitten des Deltas. Diese Lokalisierung hat auch MANFRED BIETAK bestätigt, wobei er dezidiert darauf hinweist, dass mit dieser Bezeichnung auch der gesamte Verlauf des Nil von Oberägypten aus gemeint ist.⁵³³¹ Damit ist nun die Schwierigkeit verbunden, die *h3.tjw-^c-n-jtr:w-^c3* geografisch und administrativ zu verorten. Bei *Mnw* (**BMThisis-03 = BMNil-01**) mag

5321 Siehe Abschnitt V.2.1.1.3.

5322 HAYES, *Inscriptions from the Palace of Amenhotep III*, 46, Fig. 6, Nr. 41.

5323 PENDLEBURY, *City of Akhenaten III*, 166, Nr. 9, Tf. 96, 308.

5324 KRI VI, 523, 5-6.

5325 FAVARD-MEEKS, *The Temple of Behbeit el-Hagara*, 102-111, bes. 103.

5326 HELCK, *Verwaltung*, 225, Fn. 2.

5327 ZIVIE, Giza, 301; GOMAA, *Besiedlung Ägyptens II*, 56-57.

5328 GAUTHIER, *DNG III*, 2.

5329 GARDINER, *AEO II*, 153*-168*, bes. 163*-168*, Nr. 407.

5330 GARDINER, *AEO II*, 163*.

5331 BIETAK, *Tell El-Dab'a II*, 118-125, mit Abb. 22-23.

man wegen seines Titels *jm.j-r'-mš^c-n-jtr.w-jmn.tt* „Vorsteher der Armee des westlichen Flusses“, eines Nilarms, der entsprechend seines Namens im Westen des Deltas zu verorten ist und wohl mit dem Verlauf des Kanopischen Nilarms zu identifizieren ist,⁵³³² an eine Verortung im westlichen Nildelta denken, doch ist in seinem Fall ja nicht einmal sicher, ob er wirklich den relevanten *h3.tj-^c*-Titel trägt. Daher muss an dieser Stelle auch für seine Amtskollegen offengelassen werden, ob sich ihr 'Amtsbereich' im Zentraldelta befand oder durch ganz Ägypten hindurch dem Lauf des Nil folgte.

Abschließend soll an dieser Stelle auf das einmalige Auftreten des *h3.tj-^c*-Bürgermeister-Titels im Dossier des *jm.j-r'-pr-wr-n-nsw-m-Prw-nfr* *Ḳn-Jmn* (**BM***Sonstige-03*) hingewiesen werden. Ob damit seine Funktion als Bürgermeister von *Prw-nfr* gemeint ist, muss Spekulation bleiben. Wie man vor dem Hintergrund der Evidenz zu den im Delta zu verortenden Amtssitzen sehen kann, wird klar, dass damit nur ein Ausschnitt des Deltas und seiner Verwaltung im NR in den Blick tritt und so die Territorialität der Bürgermeister in dieser Region aus siedlungsgeografischer Perspektive sicher unvollständig ist. Ihre Anwesenheit in den Distriktmetropolen Sile, Bubastis, Athribis, Letopolis und Heliopolis stellt deren übergeordnet administrativen Charakter und deren siedlungsgeografische Bedeutung heraus. Die beiden Ortschaften Behbeit El-Hagar und *M3^c.tj* lassen sich durch die Belege von Bürgermeistern zwar nicht als Zentralorte höherer Ordnung beschreiben, sie erscheinen aber auf der administrativen Landkarte des Deltas als eigenständige Verwaltungszentren.

V.2.1.2.2 Die Siedlungen im ägyptischen Niltal

Ort	Ägypt. Name	BM	Anzahl d. BM	Belegzeitraum	MR
Memphis	<i>Jnb.w; Jnb.w-ḥd; Mn-nfr; Ḥwt-k3-Pth; ḥn-ḥ.wj</i> ⁵³³³	BMMemphis-01 bis 16?	12 (bzw. 16)	Ahmoose-Ra. II.	x
<i>pr-(^c3-ḥpr-k3-R^c)</i>	<i>pr-(^c3-ḥpr-k3-R^c)</i> ⁵³³⁴	BMKönigsdomäne-01	1	T. III.	-
Tura	<i>ḥn</i> ⁵³³⁵	BMTura-01	1	NR	-
Atfih	<i>Tp-jḥw</i> ⁵³³⁶	BMAtfih-01	1 (bzw. 3) ⁵³³⁷	Ra. V.	-
Meidum	<i>Mrj-Jtm.w</i> ⁵³³⁸	BMMeidum-01 bis 02	2	T. IV.-A. IV.	-
Fayum	<i>Š, Š-rs.j, Š-mḥ.tj; Š-n-Sbk</i> ⁵³³⁹	BMFayum-01 bis 10	10	T. III.-Ra. V.	x ⁵³⁴⁰
Gurob	<i>Mr-wr</i> ⁵³⁴¹	BMGurob-01 bis 07?	6 (bzw. 7)	A. IV.-Ra. V.	-
Herakleopolis	<i>Nn-nsw</i> ⁵³⁴²	BMHerakleopolis-01-06	6	Hat.-Ra. V.	-
<i>Sgr-n-3^cn3yn3</i>	<i>Sgr-n-3^cn3yn3</i> ⁵³⁴³	BMKeep of Aanajna-01	1	Ra. V.	-
Spermeru	<i>Spr-mrw</i> ⁵³⁴⁴	BMSpermeru-01	1	Ra. V.	-
Hardai	<i>Hr-dy</i> ⁵³⁴⁵	BMHardai-01 bis 02	2	A. IV. - Ra. V.	-
Nefrusi	<i>Nfrwsj</i> ⁵³⁴⁶	BMNefrusi-01 bis 09	9 (bzw. 7)	Hat.-Ra. IX.	-
Amarna	<i>3ḥ.t-Jtm</i> ⁵³⁴⁷	BMAmarna-01	1	A. IV.	-

5332GARDINER, AEO II, 152*-163*, Nr. 406; BIETAK, Tell el-Dab'a II, 118-122, bes. 121.

5333Zu den verschiedenen Namen vgl. GARDINER, AEO II, 122*-126*, Nr. 394; GOMAA, Besiedlung Ägyptens II, 5-28, mit weiterer Literatur; und die Dossiers von *Pth-ms* (**BMMemphis-13**) und *Jmn-ḥtp* (**BMMemphis-14**).

5334Zu den verschiedenen Belegen vgl. HELCK, Verwaltung, 97, mit Fns. 1-5; ZIVIE, Giza, 179-181, Anm. (h).

5335GAUTHIER, DNG I, 144-146; GARDINER, AEO II, 126*-130, bes. 128*, Nr. 395.

5336GAUTHIER, DNG VI, 52-53; GARDINER, AEO II, 119*-120*, Nr. 393.

5337Wenn man die beiden hier unter Memphis geordneten Bürgermeister *Dḥw.tj-ms* (**BMMemphis-15?**) und *M3jw-m-W3s.t* (**BMMemphis-16?**) noch dazuzählt.

5338GAUTHIER, DNG III, 48; YOYOTTE, Études Géographiques II, 87-91.

5339GAUTHIER, DNG V, 112-113; 119; 121 und 123-124; GARDINER, Wilbour Papyrus, Commentary, 43-47; GOMAA, Besiedlung Ägyptens I, 385-396; GASPERINI, Il Fayyum attraverso i papiri del Nuovo Regno, 13-20.

5340PETRIE, Kahun, Gurob and Hawara, Tf. 11, Nr. 14.

5341GAUTHIER, DNG III, 50; GARDINER, AEO II, 115*-116*, Nr. 392; GARDINER, Wilbour Papyrus, Commentary, 44-45.

5342GAUTHIER, DNG III, 93-94; GARDINER, AEO II, 113*-114*, Nr. 389.

5343GARDINER, AEO II, 112*-113*, Nr. 388F; GARDINER, Wilbour Papyrus, Commentary, 49.

5344GAUTHIER, DNG V, 31; GARDINER, AEO II, 110*-111*, Nr. 388.

5345GAUTHIER, DNG IV, 40; GARDINER, AEO II, 98*-103*, Nr. 385; GARDINER, Wilbour Papyrus, Commentary, 50-52.

5346GAUTHIER, DNG III, 89-90; GARDINER, AEO II, 83*-84*, Nr. 378.

5347GAUTHIER, DNG I, 8-9.

Ort	Ägypt. Name	BM	Anzahl d. BM	Belegzeitraum	MR
Assiut	<i>S3.wtj</i> ⁵³⁴⁸	BMAssiut-01 bis 03	3	T. III.-S. I.	-
Schashetep	<i>Š3s-htp</i> ⁵³⁴⁹	BMSchashetep-01 - 02	2	T. III.; NR	-
<i>Pr-Mw.t</i>	<i>Pr-Mw.t</i> ⁵³⁵⁰	BMPer-Mut-01	1	T. III.	-
Qau El-Kebir /Antaiopolis	<i>Tbw</i> ⁵³⁵¹	BMQau El-Kebir-01-05	5	T. III.-19. Dyn.	x (§869)
Djufet	<i>Dwft</i> ⁵³⁵²	BMDjufet-01	1	NR	-
Djaroukha	<i>D<rw>h3</i> ⁵³⁵³	BMDjaroukha-01	1	A. III.	-
Achmim	<i>Hnt.j-Mnw; Jpw</i> ⁵³⁵⁴	BMAchmim-01 bis 03	3	T. III.-Eje	-
Thinis	<i>Tnj</i> ⁵³⁵⁵	BMThinis-01 bis 10	10	Hat.-Ra. IX.	x
Abydos	<i>3bdw;</i> ⁵³⁵⁶ <i>W3h-s.wt;</i> ⁵³⁵⁷	BMabydos-01; BM-Abydos(Süd)-02; BM-Niederlassung des Ramses-01	3	T. III.-Ra. II.	x
Hut-Weret-Amenemhet	<i>Hwt-wr.t-Jmn-m-h3.t</i> ⁵³⁵⁸	BMHut-Weret-Amenemhet-01	1	T. III.	-
Hu; Diospolis Parva	<i>Hwt-(shj)</i> ⁵³⁵⁹	BMHu-01 bis 03	3	T. III.-A.IV.	-
Dendera	<i>Jwn.t</i> ⁵³⁶⁰	BMDendera-01?	1	T. III.	-
Koptos	<i>Gbtw</i> ⁵³⁶¹	BMKoptos-01 bis 03	3 (bzw. 2)	T. III.-19./20.Dy	x ⁵³⁶²
Naqada / Ombos	<i>Nbwt</i> ⁵³⁶³	BMOmbos-01	1	18. Dyn.	-
Qus	<i>Gsy</i> ⁵³⁶⁴	BMQus-01 bis 02?	2 (bzw. 1)	T. III.	-
Theben-Ost	<i>W3s.t; N'.t; N'.t-rs.jt</i> ⁵³⁶⁵	BMTheben-01 bis 26?	28 (bzw. 26)	Ahmoose-Ra. XI.	-
Theben-West	<i>Jmn.tt-n'.t</i> ⁵³⁶⁶	BMTheben-West-01-04	4	Ra. II-Ra. XI.	-
Armant	<i>Jwn.y</i> ⁵³⁶⁷	BMArmant-00 bis 09?	9 (bzw. 8)	Hat.-19./20. D.	x
<i>Jw-m-jtr.w / Sw-mnw</i>	<i>Jw-m-jtrw</i> ⁵³⁶⁸	BMEr-Rizeiqat-00 - 02	3 (bzw. 2)	T. III.-Ra. II.	-
Esna	<i>Jwn.yt</i> ⁵³⁶⁹	BMEsna-01 bis 07	8	18. Dyn.-Ra. II.	-
Elkab	<i>Nhb</i> ⁵³⁷⁰	BMElkaab-01 bis 09	9	A. I.-A. IV.	x

5348GAUTHIER, DNG V, 3-4; GARDINER, AEO II, 74*-75*, Nr. 371.

5349GAUTHIER, DNG V, 107-108; GARDINER, AEO II, 67*, Nr. 367.

5350GAUTHIER, DNG II, 83; GARDINER, AEO II, 62*-63*, Nr. 363-4.

5351GAUTHIER, DNG VI, 75; GARDINER, AEO II, 49*-55*, Nr. 361.

5352GAUTHIER, DNG VI, 117-118; GARDINER, AEO II, 68*-73*, Nr. 368.

5353GAUTHIER, DNG VI, 111; GARDINER, AEO II, *46*-47, Nr. 357.

5354GARDINER, DNG IV, 177; I, 67; GARDINER, AEO II, 40*-41*, Nr. 354.

5355GAUTHIER, DNG VI, 59 und 76-77; GARDINER, AEO II, 38*-39*, Nr. 353; HELCK, Gaue, 90-93.

5356GAUTHIER, DNG I, 3-4; GARDINER, AEO II, 36*, Nr. 350.

5357GAUTHIER, DNG I, 177; GARDINER, AEO II, 34*, Nr. 346B.

5358GAUTHIER, DNG IV, 59; GARDINER, AEO II, 34*, Nr. 346A.

5359GAUTHIER, DNG IV, 45 und 129-130; GARDINER, AEO II, 33*-34*, Nr. 346.

5360GAUTHIER, DNG I, 56; GARDINER, AEO II, 30*, Nr. 343.

5361GAUTHIER, DNG V, 173; GARDINER, AEO II, 28*, Nr. 340.

5362Ein Bürgermeister von Koptos der 17. Dyn. ist in der thebanischen Nekropole über drei Denkmäler bekannt geworden: POLZ, Beginn des NR, 42-45.

5363GAUTHIER, DNG III, 84; GARDINER, AEO II, 28*-29*, Nr. 341.

5364GAUTHIER, DNG V, 178 und 220; GARDINER, AEO II, 27*-28*, Nr. 339.

5365GAUTHIER, DNG I, 177-179; III, 75-77; 80; GARDINER, AEO II, 24*-26*, Nr. 335-336.

5366GAUTHIER, DNG I, 76.

5367GAUTHIER, DNG I, 53; GARDINER, AEO II, 22*-24*, Nr. 332-333.

5368GAUTHIER, DNG I, 42-43; GARDINER, AEO II, 21*, Nr. 331; zu *Swmmw* vgl. ebd. 20*-21*, Nr. 330; vgl. auch GRIESHABER, Lexikographie einer Landschaft, 34-40.

5369GAUTHIER, DNG I, 54; GARDINER, AEO II, 10*-12*, Nr. 323.

5370GAUTHIER, DNG III, 99; GARDINER, AEO II, 8*, Nr. 321.

Ort	Ägypt. Name	BM	Anzahl d. BM	Belegzeitraum	MR
Hierakonpolis	<i>Nhn</i> ⁵³⁷¹	BMHierakonpolis-01-02	2	A. I.-T. III.	x
Edfu	<i>Dbb</i> ⁵³⁷²	BMEdfu-01 bis 07?	7 (bzw. 1)	T. III. (NR)	x
Kom Ombo	<i>Nby.t</i> ⁵³⁷³	BMKom Ombo-01-07?	7 (bzw. 2)	T. III. (NR)	-
Elephantine	<i>ḥbw</i> ⁵³⁷⁴	BMElephantine-01-15	16 (bzw. 15)	T. III.-Ra. XI.	-

Tabelle 11: Die Siedlungen mit Bürgermeistern im Niltal

Die Existenz von Bürgermeistern in den beiden Hauptzentren der Administration des NR, Memphis und Theben, muss sowohl aus verwalterischer, als auch aus siedlungsgeografischer Perspektive nicht eingehender kommentiert werden. Dies gilt auch für die einzelnen Distrikthauptstädte im Niltal, die durch Bürgermeister in Erscheinung treten:⁵³⁷⁵ Atfih (22.), Herakleopolis (20.), Hardai (17.), Nefrusi (15.), Assiut (13.), Schaschetep (11.), Qau El-Kebir (10.), Achmim (9.), Thinis (8.), Hu (7.), Koptos, Ombos und Qus(?) (5.), Theben, dazu Armant und Er-Rizeiqat (4.), Hierakonpolis, Elkab und später Esna (3.)⁵³⁷⁶ sowie Edfu (2.). Elephantine und Kom Ombo, die beiden Zentralorte des 1. o.ä. Gaus, waren ebenfalls mit Bürgermeistern ausgestattet, wobei keiner als eigentliche alte Gauhauptstadt betrachtet werden kann. Dass auch für Amarna, die neue Landeshauptstadt A. IV. in Mittelägypten ein Bürgermeister dokumentiert ist, zeigt, wie essentiell ein solcher Posten für jegliche größere Stadt war. Die Beleglage und chronologische Streuung der Belege der einzelnen Bürgermeister, wie sie in Tabelle 11 vermerkt ist, kann in den meisten Fällen für den Status der jeweiligen Metropole als zentralörtlicher Verwaltungssitz zu den entsprechenden Zeiten ausschlaggebend sein; ja, die Existenz eines *ḥ3.tjw-ḥ* der jeweiligen Siedlung gilt in der Ägyptologie als ein Indiz für ihren zentralörtlichen Charakter.⁵³⁷⁷ Diejenigen Orte, die offenbar nur für eine bestimmte Zeit den Status einer Siedlung mit *ḥ3.tj-ḥ* hatten, lassen sich in der Tabelle als diejenigen erkennen, mit denen nur einzelne Bürgermeister assoziiert sind.⁵³⁷⁸ In den genannten Städten manifestiert sich die urbane Kultur des NR, als diese z.T. agrikulturellen Landstädte die siedlungsgeografische und administrative Struktur des ganzen Landes bestimmen.

Neben der Landeshauptstadt Memphis sind in ihrem Einzugsbereich nun noch zwei weitere Orte besonderen Charakters durch *ḥ3.tjw-ḥ* ausgewiesen. Die Siedlung, auf die sich die Funktion des *Jmn-m-ḥ3.t* (**BMKönigsdomäne-01**) als Bürgermeister bezieht, ist gut bekannt. Es handelt sich um die Königsdomäne T. I. in Memphis, die sich nach HELCK bereits unter T. III. aus einer Gutsanlage mit Palast in eine Siedlung bzw. Stadt entwickelt hat, welche zur Administration einen *ḥ3.tj-ḥ* benötigte.⁵³⁷⁹ Die genaue Lage dieser bis in die Zeit Se. I. dokumentierten Ortschaft innerhalb der memphitischen Region ist nicht genauer bestimmbar, es scheint sich jedoch um den Palast zu handeln, in dem die König des NR in Memphis residierten. Der zweite Ort Tura (**BMTura-01**) liegt auf dem Ostufer des Nils. Das Toponym Tura (*ḥn* oder *ḥn.t*) kann dabei zweifach verstanden werden: entweder als Angabe der gesamten Region auf dem Ostufer des Nils gegenüber von Memphis,⁵³⁸⁰ oder aber als „Dorf im südl. Distrikt des Gaus von Memphis“.⁵³⁸¹ Neben der Schreibung des Toponyms *ḥn* auf dem Beleg des Bürgermeisters liegt in dem von GARDINER zitierten Text⁵³⁸² der einzige weitere

5371GAUTHIER, DNG III, 99; GARDINER, AEO II, 7*-8*, Nr. 320.

5372GAUTHIER, DNG VI, 126-127; GARDINER, AEO II, 6*-7*, Nr. 318.

5373GAUTHIER, DNG III, 83-84; GARDINER, AEO II, 5*-6*, Nr. 316.

5374GAUTHIER, DNG I, 3; GARDINER, AEO II, 2*-5*, Nr. 315.

5375Zu den Gauen vgl. u.a. HELCK, Gaue, *passim*; GOMAA, Besiedlung Ägyptens II, *passim*.

5376HELCK, Gaue, 76, möchte hier aufgrund der Beleglage und Chronologie der Bürgermeister von Elkab und Esna eine schrittweise Verlagerung des Verwaltungszentrums von Elkab nach Esna im Lauf der 18.-19. Dyn. feststellen.

5377Dabei ist auf die problematische Datierung der 'Abgabenliste' und anderer Belege der Bürgermeister hinzuweisen.

5378Die Quellenlage zu einzelnen Orten mag den Eindruck noch verschärfen.

5379HELCK, Verwaltung, 97.

5380Vgl. GAUTHIER, DNG I, 145-146.

5381MÜLLER, Eingeweidekrüge, 187, mit Bezug auf GAUTHIER, DNG I, 151, der allerdings nicht von „Dorf“ spricht, sondern *ḥn.t* als „la métropole du district“ bezeichnet; die Schreibung des Ortsnamens auf den Kanopen ist durch die Stadthieroglyphe Gardiner Sign-list O 49 klassifiziert. Als weitere Möglichkeit ließe sich auch eine Lokalisierung von *ḥn* im Delta denken, zumal mehrere Toponyme mit einer solchen Schreibung belegt sind, unter denen Tell El-Maskhuta am sinnfälligsten erscheint (vgl. GAUTHIER, DNG I, 144-145 und 150-151).

5382GARDINER, Onomastica II, 128*, verweist auf einen spätzeitlichen Sarkophag im Museum Kairo, der innerhalb einer biographischen Inschrift den Satz *wnn=j m ḥn Jnb.w-ḥd-jḥb.t R'-ḥw k3.tw m rn=f* „ich war in Tura, in Ost-Memphis, Ra-au genannt“ ent-

Nachweis für eine Schreibung des Toponyms mit Stadt-Klassifikator vor, wobei auch die in diesem Text angegebene geografische Lokalisierung eindeutig auf das Siedlungs- und Steinbruchsgebiet von Tura und Masara auf der Nilostseite hinweist.⁵³⁸³ Die Nekropole von Tûra El-Asmant weist auch Bestattungen des NR auf, die mit der Siedlung in Verbindung stehen dürften.⁵³⁸⁴

Die beiden dokumentierten Bürgermeister von Meidum hat HELCK als 'Festungskommandanten' charakterisiert.⁵³⁸⁵ Die Grundlage für die Bezeichnung von Meidum als Funktionssiedlung ist in folgenden Daten zu suchen: Unter Hat. ist in einer geografischen Prozession im Tempel von DeB eine männliche Ortspersonifikation dargestellt, die als *Hw.t-(ʕ3-hpr-k3-Rʕ)|-mrj-Jtm.w* bezeichnet ist, wobei das Label mit einem rechteckigen und bewehrten Mauerkranz umgeben ist.⁵³⁸⁶ Diese Angabe weist auf eine befestigte Siedlung hin, die unter T. I. gegründet wurde, wobei das Epitheton *mrj-Jtm.w* in der Folgezeit als alleiniges Toponym zur Bezeichnung dieses Ortes Verwendung fand. Zur Zeit A. II. erscheint nämlich der Vizekönig von Nubien *Wsr-Stj.t* auf einer Stele aus Buhen als *jm.j-r'-pr-n-Mrj-Jtm.w*.⁵³⁸⁷ Unter T. IV. scheint dann ein erster Bürgermeister für diesen Ort bzw. diese Festung belegt zu sein (**BMMeidum-01**), dem in der Regierungszeit A. IV. *Jpy* (**BMMeidum-02**) nachfolgte. Schließlich wird im Pap. Wilbour B, §50 in der 20. Dyn. ein *hm-ntr-n-pr-Jmn-(n)-Mrj-Jtm.w* genannt,⁵³⁸⁸ womit gleichsam Amun als der Hauptgott dieser Ortschaft zu fassen ist.

In der Region des Fayum sind mehrere Orte durch *h3.tjw-ʕ* charakterisiert. Wie bereits gesehen, gilt Herakleopolis als Metropole des 20. o.ä. Gaues. Die nordwestlich daran anschließenden Bereiche der eigentlichen Oase des Fayum waren nach HELCK in zwei Bereiche eingeteilt:⁵³⁸⁹ die *h3.tjw-ʕ* von *Š-rsj* (**BMFayum-01 bis 10**) amtierten im Hauptort ihres Bezirks namens *Šd.t*, dem antiken Krokodilopolis und modernen Medinet El-Fayum (Kiman Faris), wo auch der Tempel des Sobek von Schedet lag; die *h3.tjw-ʕ* des zweiten Bezirks des Fayum waren in Gurob (Kom Medinet Ghurob; **BMGurob-01 bis 07?**) stationiert.⁵³⁹⁰ Kann man *Šd.t* als regionale Metropole und Hauptstadt der eigentlichen Fayumoase bezeichnen, so ist Gurob (*Mr-wr*), etwa auf halbem Weg zwischen Herakleopolis und Krokodilopolis am Eingang des Fayums liegend, durch die Existenz eines königlichen Harems und Haremopalastes eher als Funktionssiedlung anzusprechen, die im Verlauf ihrer Existenz zu einer der bestimmenden Städte der Region mit elitären Gräberfeldern und einer reichen Prosopografie wird.⁵³⁹¹ Die 'Burg von Aanajna' mit ihrem Bürgermeister (**BMKeep of Aanajna-01**) wird an der Südgrenze des 20. o.ä. Gaues lokalisiert,⁵³⁹² und von HELCK als Funktionssiedlung aufgefasst, da er den *h3.tj-ʕ*-Titel als 'Festungskommandanten' versteht.⁵³⁹³ Im pWilbour ist sie als Landestelle bzw. Hafenanlage des Königs aufgeführt, wobei nach §101 des Papyrus auch ein „Sonnenschatten des Re-Harachte“ in der Siedlung verortet war.⁵³⁹⁴ Die noch weiter südlich liegende Siedlung *Spr-mrw* tritt wie der gerade genannte Ort erst in ramessidischen Dokumenten auf; so ist auch nur ein Bürgermeister aus der Zeit Ra. V. belegt (**BMSpermeru-01**). Diese Stadt wird jedoch ab dieser Zeit zum bedeutendsten Ort im Gebiet des alten 19. o.ä. Gaues,⁵³⁹⁵ so dass *Spr-mrw* auch als eine Art Distrikthauptstadt bezeichnet werden kann und somit in ihrer zentralörtlichen Funktion mit den alten Gaumetropolen verglichen werden kann, die regelhaft mit Bürgermeistern dokumentiert sind.

Der Bürgermeister von Per-Mut (**BMPer-Mut-01**) repräsentiert einen Ort unbekannter Größe und

hält.

5383Zu Tura vgl. weiterhin MEYER, s.v. Tura, 807-809.

5384COTELLE-MICHEL, Sarcophages, 126-127; YACOUB, Excavations at Tûra, 103-106; YACOUB, Excavations at Tûra. Seasons 1965-1966, 193-211.

5385HELCK, Gaue, 127.

5386NAVILLE, Deir El Bahari V, Tf. 128.

5387Urk. IV, 1487,2.

5388GARDINER, Pap. Wilbour I, Tf. 71a,27.

5389HELCK, Gaue, 125.

5390Vgl. zu den komplizierten Verhältnissen im Fayum auch GARDINER, Wilbour Papyrus, Commentary, 43-46.

5391KEMP, Harim-Palace, 122-133; LACOVARA, Gurob and the New Kingdom Harim Palace, 297-306; zur Stadt und ihrer Prosopografie auch THOMAS, Gurob, *passim*.

5392GARDINER, Pap. Wilbour II, 49: „As regards [...] the Keep of 'Onayna, all that can be said is that they lay between the Village of Tjayef and Temě.“

5393HELCK, Gaue, 124.

5394GARDINER, Pap. Wilbour I, Tf. 18a, 40,21-22.

5395GARDINER, AEO II, 110*; HELCK, Gaue, 119, überlegt, ob der Stadtdistrikt von Spermeru dem alten 19. o.ä. Gau entsprach.

Bedeutung, der sich in der Nähe von Assiut und Schaschetep sowie nördlich von Qau El-Kebir befunden haben muss. Die Lesung seines Titels im Grab des *Rh-mj-R^c* TT 100 (**WS18-6a**) ist zwar nicht zweifelsfrei,⁵³⁹⁶ die Anordnung des Repräsentanten dieses Ortes innerhalb der 'Abgabenliste' zeigt jedoch die geografische Verortung der entsprechenden Lokalität grob an. Sicher belegt ist *Pr-Mw.t* auf der Stele Or. Inst. Chicago 10510 der 18. Dyn., deren Text die Herkunft ihres Stifters in diesem Ort anführt.⁵³⁹⁷ Möglicherweise tritt mit dem 'Bürgermeister' von Djufet *Mnw-nht* (**BMDjufet-01**) ein Repräsentant der lokalen Verwaltung der alten Hauptstadt des 12. o.ä. Gaues in den Blick, die mit dem modernen El-Atawla auf der Ostseite des Nils identifiziert wird,⁵³⁹⁸ wobei Per-Mut in unmittelbarer Nähe zu diesem Zentralort zu suchen ist. Allerdings ist *Mnw-nht* als *h3.tj-^c jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Nm.tj-nb-Dwft* „Bürgermeister und Priestervorsteher des Nemti, des Herrn von Djufet“ bezeichnet und seine chronologische Einordnung ist unsicher, so dass nicht klar ist, ob er tatsächlich als Bürgermeister angesprochen werden kann.⁵³⁹⁹ Neben den beiden die Region bestimmenden Metropolen Assiut und Schaschetep scheinen durch diese beiden *h3.tjw-^c* zwei weitere Zentralorte auf dem gegenüberliegenden Nilufer dokumentiert zu sein.

Mit dem Bürgermeister von Djaroukha *Mr.y-M3^c.t* (**BMDjaroukha-01**) bewegen wir uns südlich über die Hauptstadt des 10. o.ä. Gaues, Qau El-Kebir bzw. *Tbw*, hinaus in die Region direkt nördlich von Achmim. Eine Lokalisierung von *D^c<rw>ht* lässt sich anhand mehrerer Erwähnungen dieses Toponyms erreichen. Unter A. III. heißt es auf einem historischen Skarabäus: *wḏ ḥm=f jrj.t mr n ḥm.t-nsw (Tjy)| m dmj=s n D^c-rwh3* „seine Majestät befahl, einen See für die Königsgemahlin Teje auszuheben in ihrer Stadt von Djaroukha.“⁵⁴⁰⁰ Damit scheint dieser Ort als Neugründung unter A. III. oder gar als Herkunftsort der Teje bezeichnet zu sein. Später wird der Ort in Pap. Amiens, rt. 1,5 (als *D^c-ht*), rt. 3,9 und rt. 3,10 (als *D^crwh3*) im Kontext von Getreidelieferungen bzw. Aufzeichnungen von Schiffsladungen genannt, wobei hier ein Bezug zur Stadt von Achmim (*rmn.yt Ḥn.t-Mnw*) vorhanden ist.⁵⁴⁰¹ Die Nennung und die Anordnung des Toponyms im Onomastikon Golenischeff⁵⁴⁰² zeigt weiterhin, dass dieser Ort zwischen Akhmim und Qau gelegen haben muss. Der Bezug zu Achmim wird schließlich auch durch die Nennung des Min als „Herr von Achmim“ in der Opferformel der Statue des *Mr.y-M3^c.t* klar erkennbar.⁵⁴⁰³

In der 'Abgabenliste' in TT100 (**BMabydos-01a**) liegt die bisher einzige Nennung eines Bürgermeisters von Abydos für das NR vor. Sonst scheint die Region bzw. der 8. o.ä. Gau nach Ausweis der kontemporären Belege ausschließlich von Thinis aus verwaltet worden zu sein (vgl. **BMThinis-01 bis 10**). Nun datieren HELCK und andere die Abgabenliste in der Form, wie sie im Grab des *Rh-mj-R^c* aufgezeichnet wurde, in die 13. Dyn.⁵⁴⁰⁴ Ein unterstützendes Argument für diese Auffassung wäre die hier angetroffenen Einmaligkeit des *h3.tj-^c-n-3bd.w*-Titels für die 18. Dyn. bzw. das gesamte NR, da die Grabdarstellung also nicht den Zustand unter T. III. wiederzugeben scheint. Für den Raum Abydos lässt sich in der 'Abgabenliste' ein weiterer Bürgermeister identifizieren. Dort taucht ein namenloser Bürgermeister von *W3h-S.wt-(H^c-k3.w-R^c)* auf (**BMabydos(Süd)-02**). Die Beischrift zu dieser Person ist vollständig zerstört, es lassen sich nur noch Reste der Kartusche erkennen, in der das hieroglyphische Zeichen *k3* (Gardiner Sign-list D28) steht. Nun sind im Register darüber zwei Personen vorhanden, die als *wḥm.w-n-W3h-S.wt* (II 3) und *sh3.w-n-wḥm.w-n-W3h-S.wt* (II 4) bezeichnet sind, und somit diesen Ort zunächst als einzige repräsentieren. Im Onomastikon Ramesseum 211 findet sich aber der Beleg, dass die beiden Angaben (Königskartusche mit *k3* und das Toponym *W3h-S.wt*) zu einem Ortsnamen, der vollständig *W3h-S.wt-(Hpr-k3-R^c)* lautet, zu verbinden sind.⁵⁴⁰⁵ Bei diesem Ort handelt es sich um die Pyramidenstadt Sesostri III. in Abydos, die vor kurzem von einem Team um

5396GARDINER, AEO II, 63*.

5397GARDINER, AEO II, 54*.

5398Siehe auch HELCK, Gaue, 101.

5399Zum Identifikationsproblem der Bürgermeister mit Priestervorstehertitel vgl. Abschnitt V.2.2.2.3.

5400BLANKENBERG-VAN DELDEN, Commemorative Scarabs, 18, 134-145, Tf. 30-31.

5401GARDINER, RAD, 1,8; 5,4 und 5,6-7.

5402GARDINER, AEO II, 46*-47*, Nr. 357.

5403GABOLDE, La statue de Merymaât, 261-275, bes. 267 und 271-274.

5404HELCK, Verwaltung, 214.

5405GARDINER, AEO II, 34*, Nr. 346B.

JOSEF WEGNER ausgegraben wurde.⁵⁴⁰⁶ Dass es in der abydenischen Region, zumindest am Beginn der 19. Dyn. noch einen weiteren bzw. dritten Bürgermeister gab, zeigt das Auftreten des *ḥ3.tj-^cn-p3-bḥn/wh.wt-n-(R^c-mss)| Ḥrj (BMNiederlassung des Ramses-01)*.⁵⁴⁰⁷ Bei der 'Niederlassung des Ramses' handelt es sich wohl um eine Gründung Ra. I. im Gebiet von Abydos. GARDINER versteht den Titel des *Ḥrj* als „Mayor of the Castle of Ramesse“,⁵⁴⁰⁸ äußert sich aber nicht zu einer Lokalisierung. Diese ist jedoch in der geografischen Struktur der Onomastika vorgegeben: Nach der von Süden aus orientierten Nennung der Lokaltäten *Ḥw.t-wr.t-Jmn-m-ḥ3.t* (vgl. **BMHut-Weret-Amenemhet-01**) und *W3ḥ-s.wt* (vgl. **BMAbydos(Süd)-02**) folgt nördlich ein *pr-jm.j-r'-^cb* „Haus des Vorstehers des Hornviehs“. Da *Ḥrj* genau mit einem solchen Titel ausgestattet war, könnte man an dieser Stelle postulieren, dass die beiden Toponyme *p3-bḥn* bzw. *p3-wh.wt* und *pr-jm.j-r'-^cb* identisch sind. Wo genau diese Funktionssiedlung jedoch gelegen hat, kann nur spekulativ bestimmt werden. Es ist wohl am wahrscheinlichsten, sie im Fruchlandgebiet östlich der großen abydenischen Königstempel (Tempel Se. I.; Tempel Ra. II.; Kapelle von Se. I. für Ra. I.) zu suchen. Über die wohl in der 12. Dyn. von Amenemhet III. gegründete Stadtanlage *Ḥw.t-wr.t-Jmn-m-ḥ3.t* (**BMHut-Weret-Amenemhet-01**) ist nichts weiteres bekannt, ihre ungefähre Lage kann aufgrund ihrer Anordnung in der 'Abgabenliste', ihrer Nennung in den Onomastika und im pBrooklyn 35.1446, rt. I, 12 und 24 in der Gegend zwischen Abydos-Süd und Hu angenommen werden.⁵⁴⁰⁹

Ob Dendera (**BMDendera-01**)⁵⁴¹⁰ und Qus (**BMQus-01 bis 02?**)⁵⁴¹¹ im NR wirklich durch Bürgermeister verwaltet wurden, kann nicht entschieden werden, der 6. o.ä. Gau scheint jedoch als Bezirk der Stadt Dendera im NR weiterhin zu existieren,⁵⁴¹² während der Bezirk von Qus im NR wohl als untergeordneter Stadtbezirk des koptitischen Gaues (5. o.ä.) gegolten hat.⁵⁴¹³ Dies gilt in einer ähnlichen Art und Weise auch für den Stadtbezirk von Theben-West, der ab Ra. II. mit einem eigenen Bürgermeister (**BMTheben-West-01 bis 04**) ausgestattet war, welcher, so legen es die erhaltenen Dokumente nahe, dem Bürgermeister von Ost-Theben untergeordnet war.⁵⁴¹⁴ Überblickt man die hier präsentierte Evidenz zu den Orten im ägyptischen Niltal, die im NR mit dem Posten eines Bürgermeisters ausgestattet waren, dann tritt zunächst die Tatsache in den Blick, dass die *ḥ3.tjw-^c* in der Mehrzahl in den alten Gau- und Provinzhauptstädten des AR und MR

5406 WEGNER, The Town of Wah-swt, 281-309; vgl. Abschnitt V.2.5.

5407 Die Lesung der Titel des *Ḥrj*, die auf seiner aus Abydos stammenden Stele verzeichnet sind, hat vielfach Probleme hervorgerufen. Zunächst ist der zweite Titel von HELCK, als „Tischler des *ḥw.t-Mn-M3^c.t-R^c-jb-hr* in Abydos“ aufgefasst worden (HELCK, Materialien II, 168), wo schon GARDINER diesen als „Overseer of Horns“ bezeichnete (GARDINER, AEO II, 34*). Dabei war HELCK wohl durch das Determinativ des „schlagenden Arms“ (Gardiner Sign-list D40) von einer solchen Übersetzung abgekommen, welches aber auch schon GARDINER irritierte (der Titel *jm.j-r'-^cb* in seiner normalen Schreibung findet sich bei Taylor, Index, §128). Dabei scheint die Lesung dieses Titels, den MARIETTE recht zweifelsfrei angibt (MARIETTE, Abydos II, Tf. 51), nach KITCHEN nicht einmal sicher (KRI I, 350,7, Anm. 7a). Unterstützung gewinnt der Ansatz GARDINERS aber dadurch, dass im oberen Stelentext S. I. zu Osiris von sich sagt: *jr:n=j n=k mmmn.t wr.t m ḥ3ḳ ḥpš=j*: „ich habe dir große Viehherden aus der Beute meiner Kraft entrichtet“, für welche dann ja ein „Vorsteher des Hornviehs des Tempels S. I. (namens) 'Zufrieden ist das Herz in Abydos'“ in Person des *Ḥrj* zuständig wäre. MOJE, Hieroglyphische Paläographie, 541, liest den Namen des Tempels als *t3 ḥw.t (Mn-M3^c.t-R^c)| hrw-jm m 3bdw*, in der Kopie MARIETTES, Abydos II, Tf. 51, und der Abschrift in KRI I, 350,7, ist er als *jb-hr-m-3bdw* zu lesen. Unter diesen Namen findet er sich auch mehrmals im sog. Nauri-Dekret S. I. mindestens 48 Mal, vgl. KRI I, 51,1-58,11. Der eigentliche Bürgermeistertitel ist ebenfalls mit solchen Problemen behaftet. MARIETTE gibt in seiner Zeichnung eine zunächst eindeutige Lesung als *ḥ3.tj-^cn-bḥn-n-(R^c-mss)|* an, der GAUTHIER, DNG II, 31, SETHE und HELCK (HELCK, Verwaltung, 225, Fn. 1, mit Bezug auf Wb. 307 (Abschr. Sethe 23, 116): „Kastell des Ramses“) folgen. In seinen Materialien gibt HELCK allerdings als Transliteration *p3 w3ḥ.t n R^c-ms* an, die Unterstützung findet von KITCHENS Lesung: HELCK, Materialien II, 168; KRI I, 350,8; in Anm. 8a verliert KRI I, 350,8 das HELCK'sche *w3ḥ.t* zu *wh3t*. In MOJE, Hieroglyphische Paläographie, 541, erscheint der Bürgermeistertitel als *ḥ3.tj-^c(w) nj p3 pr(w) nj (R^c(w)-ms(j)-sw)|*. Als Wort gemeint ist wohl *w3ḥ.yt* „Niederlassung (Wb I, 258,5-6) oder *wh.wt* „Niederlassung, Dorf“ (Wb I, 346.12-14), obwohl sich die nach KITCHEN vorhandenen Zeichen nicht unbedingt mit den Standardschreibungen dieser beiden Termini in Deckung bringen lassen.

5408 GARDINER, AEO II, 34*.

5409 Zu letzterem Dokument HAYES, Papyrus of Late MK, *passim*.

5410 HELCK, Verwaltung, 216, geht wegen der Stellung des Repräsentanten dieses Ortes im Kontext der geografischen Struktur der 'Abgabenliste' und wegen der Nennung eines *ḳnb.tj-n-w-n-Jwn.t* „Distriktsverwaltungsbeamten von Dendera“ im Register darüber davon aus, dass in dieser Bildfolge ein Bürgermeister von Dendera abgebildet war.

5411 HELCK, Verwaltung, 216, nimmt wegen des sicheren Vorhandenseins eines *sh3.w-n-Gsy* „Schreibers von Qus“ und eines *[whm.w]-n-Gsy* „Herolds von Qus“ sowohl das Auftreten eines Bürgermeisters von Qus als auch eines *[ḳnb.tj-n-Gsy]* in der 'Abgabenliste' an.

5412 HELCK, Gaue, 87.

5413 HELCK, Gaue, 84.

5414 HELCK, Verwaltung, 429-432; HÄGGMANN, Directing DeM, 130-135; 179-183.

anzutreffen sind. Damit ergibt sich ein regelmäßiges Verteilungsmuster ihrer Anwesenheit in den Zentralorten höherer Ordnung im Niltal, welches durch ihr Auftreten in einzelnen Funktionssiedlungen und Orten, die oft nur in einem chronologisch kurzen Zeitfenster einen *ḥ3.tj-ḥ* aufweisen, supplementiert wird. Dass die Hauptstädte Theben, Memphis und Amarna mit Bürgermeistern versehen waren, braucht nicht eigens kommentiert zu werden, bislang fehlt jedoch der Nachweis eines *ḥ3.tj-ḥ* der Ramsesstadt, die damit auf der Kartierung der Bürgermeister erscheinen würde.

Wie sich bei der Mehrheit der im Katalog aufgeführten Bürgermeistern erkennen lässt, bezieht sich deren Verantwortlichkeit primär auf die urbanen Ballungszentren, so dass diese die älteren Gaue als territoriale Grundeinheiten der Verwaltungsstruktur des NR ablösen.⁵⁴¹⁵ Nun gibt es einige *ḥ3.tjw-ḥ* des NR, deren bürgermeisterlicher Titel in einer Relation zu den alten Gauen steht. So wie einige (provinzielle) Bürgermeister auch im NR noch den Titel eines 'Großen Oberhaupts des Gaus XY' tragen,⁵⁴¹⁶ so erscheinen in Thinis zwei mit dem Titel *ḥ3.tj-ḥ-n-Tnj-T3-wr* „Bürgermeister von Thinis und dem 8. o.ä. Gau“ (*Mnw* [BM-**Thinis-03**]; *Jmn-ḥtp* [BM**Thinis-05**])⁵⁴¹⁷ und einer als *ḥ3.tj-ḥ-m-T3-wr* (*Sb3* [BM**Thinis-07**]); in Memphis sind unter Ra. II. die beiden Bürgermeister *Pth-ms* (BMM**Memphis-13**) und *Jmn-ḥtp Hwy* (BMM**Memphis-14**) *ḥ3.tj-ḥ-wr-m-Jnb.w-ḥd* „Große Bürgermeister im Gau 'Weiße Mauer““, wobei das Toponym *Jnb.w-ḥd* auch synonym für die eigentliche Stadt Memphis gebraucht werden kann; und in Theben treten *Jmn-m-ḥ3b* (BM-**Theben-11**); *P3-sr B* (BM**Theben-19**) und *P3-sr C* (BM**Theben-23**) mit dem Titel *ḥ3.tj-ḥ-n/m-W3.s.t* „Bürgermeister im 4. o.ä. Gau“ auf – hier gilt ebenso, dass *W3.s.t* synonym für Gau und Stadt stehen kann. An diesen Beispielen sieht man, dass die räumliche Relation sich nicht nur auf die eigentlichen Städte beziehen muss, sondern dass in einigen Fällen ebenso der alte Name des Gaus auftritt, so dass es den Anschein hat, diese Bürgermeister würden sich wie die Gaufürsten des AR und des MR gerieren. Der urbanen Territorialität der Bürgermeister des NR tut das jedoch keinen Abbruch, wobei sich bei den im folgenden diskutierten Oasen die Frage stellt, ob sie ebenfalls als urbane Zentren beschrieben werden können,

V.2.1.2.2.3 Die ägyptischen Oasen

Ort	Ägypt. Name	BM	Anzahl d. BM	Belegzeitraum
Bahariya	<i>Wḥ3.t-(mḥ.tt)</i> ; ⁵⁴¹⁸ <i>Dsds</i> ⁵⁴¹⁹	BMOase-04 und 06	2	18. Dyn. - Ra. II.
Dakhla/Kharga	<i>Wḥ3.t-(rs.jt)</i> ; ⁵⁴²⁰ <i>Knm.t</i> ⁵⁴²¹	BMOase-01/02/03/05	4	A. I. - 19. Dyn. früh
Kurkur (?)	<i>Dw3.t-nfr.t</i> ⁵⁴²²	BMKurkur-01	1	Tut.

Tabelle 12: Die Oasen mit Bürgermeistern

In den ägyptischen Oasen der Westwüste sind keine eigenständigen Siedlungen zu identifizieren, die einschlägigen Bürgermeistertitel bzw. Toponyme beziehen sich auf die jeweilige(n) 'Oase(n)' in ihrer Gänze. Wenn hier in Tabelle 12 die Oasen Bahariya und Dakhla/Kharga extra gelistet ist, so ist das der Tatsache geschuldet, dass sich im NR eine administrative Zweiteilung der Oasen der westlichen Wüste erkennen lässt, die einerseits die beiden Oasen Dakhla und Charga (*wḥ3.t-rs.jt*) und andererseits die Oase Bahariya incl. Farafra (*wḥ3.t-mḥ.tt*) umfasst.⁵⁴²³ In den Titeln der *ḥ3.tjw-ḥ* kommen die eigentlichen Toponyme *Dsds* (Bahariya) und *Knm.t* (Kharga) nicht vor, es wird lediglich der Terminus *wḥ3.t* verwendet, dem meist ein spezifizierendes Adjektiv (*rs.jt* bzw. *mḥ.tt*) zur Unterscheidung beigelegt ist. Als Territorialverwalter von Bahariya treten im NR zwei Personen auf: in der 18. Dyn. ist *Sj* (BMO**ase-04**) mit einem Grab in Theben-West (!) be-

5415MÜLLER-WOLLERMANN, Gaugrenzen und Grenzstelen, *passim*.

5416Vgl. Abschnitt V.2.2.2.2.

5417Der Titel entspricht dem im MR bekannten: WARD, Index, §887.

5418GAUTHIER, DNG I, 203.

5419GAUTHIER, DNG VI, 134.

5420GAUTHIER, DNG I, 203.

5421GAUTHIER, DNG V, 204-205.

5422DARNELL, Stela of the Reign of Tutankhamun, 78-79, Anm. (a).

5423LIMME, Les oasis de Khargeh et Dakhleh, 39-58, bes. 46; VALLOGIA, This sur la route des Oasis, 185-190; HIKADE, Expeditionswesen, 65-67, mit einer Liste der Oasen-Bürgermeister des NR und ihrer Titel sowie einer Aufzählung der Produkte der einzelnen Oasen.

legt, in der 19. Dyn. begegnet man *Jmn-ḥtp Ḥwy* (**BMOase-06**), dessen Felsgrab in der Nekropole von Qaret Hilwah (Bahariya) das bedeutendste Monument des NR im gesamten Gebiet der ägyptischen Oasen der Westwüste darstellt.⁵⁴²⁴ Dass die beiden Oasen Kharga und Dakhla von Thinis aus verwaltet wurden, und vielleicht Teil des 8. o.ä. Gaues waren,⁵⁴²⁵ wird durch die beiden thinitischen Bürgermeister der Zeit von Hat. bis T. III. *Jnj-jtj=f* (**BMThinis-02 = BMOase-02**; *hrj-tp-n-wh3.t-mj-ḳd=s* „Oberhaupt der gesamten Oase“) und *Mnw* (**BMThinis-03 = BMOase-03**; *ḥ3.tj-ḥ-n-wh3.t* „Bürgermeister der Oase“) deutlich. Unter A. I. scheint dies bereits der Fall gewesen zu sein, da der erste Bürgermeister der Oase *Jtj=f-nfr* (**BMOase-01**) mit einer aus Abydos stammenden Stele in Erscheinung tritt. Aus der Zeit des Übergangs von der 18. zur 19. Dyn. ist schließlich noch ein vierter Bürgermeister der beiden südlichen Oasen belegt: *Nb-Mhy.t* (**BMOase-05**). Während man im Fall des *Jmn-ḥtp Ḥwy* (**BMOase-06**) aufgrund der Verortung seines Grabes in Bahariya selbst davon ausgehen kann, dass sein Amtssitz (und seiner Herkunft) in dieser Oase zu suchen ist,⁵⁴²⁶ so scheinen die beiden administrativ zusammengehörten Oasen Dakhla und Kharga von Thinis aus verwaltet worden zu sein. Wie sich die Oasen im NR siedlungsgeografisch und demografisch dargestellt haben, kann aufgrund fehlender Daten nicht gesagt werden.

Ob mit *P3-n-n'.t* (**BMKukur-01**) ein tatsächlicher Bürgermeister der Oase Kukur bekannt ist, kann aufgrund der Tatsache, dass das Toponym *Dw3.t-nfr.t* nur an dieser Stelle – jedoch immerhin auf einer Stele aus Kukur bzw. Sinn el-Kaddab – dokumentiert ist, nur gemutmaßt werden. Vor dem Hintergrund der Evidenz zu den Oasen-Bürgermeistern lässt sich feststellen, dass hier naturräumlich und topografisch ganz spezifische Verwaltungsräume in den Blick treten, die sich nicht mit den Städten im Niltal vergleichen lassen. Die Oasen repräsentieren daher Räume, die einen eigenen regionalen Charakter haben und dessen Abschöpfung der lokalen Produkte eines Bürgermeisters bedurfte, der denen im Niltal im administrativen Sinne glich. Unter den 'Oasengouverneuren' tritt ganz besonders *Jmn-ḥtp Ḥwy* (**BMOase-06**) hervor, welcher der einzige ist, der mutmaßlich aus einer der Oasen selbst stammt und sich dort auch sein Grab anlegen ließ.

V.2.1.2.2.4 Die Siedlungen im nubischen Niltal

Ort	Ägypt. Name	BM	Anzahl der BM	Belegzeitraum
Aniba	<i>Mjḥm</i> ⁵⁴²⁷	BMAniba-01 bis 07?	7	18. Dyn. - Ra. VI.
Faras	<i>Šḥtp-ntr.w</i> ⁵⁴²⁸	BMFaras-01 bis 02?	2 (bzw. 1)	Tut. (und Ra. II.)
Buhen	<i>Bhn</i> ⁵⁴²⁹	BMBuhen-00 bis 06	7	18. - 20. Dyn.
Sai	<i>Š3ḥ.t; Ḥwt-Š3ḥ.f</i> ⁵⁴³⁰	BMSai-01 bis 04	5 (bzw. 4)	T. III. bis Ende 18. Dyn.
Soleb	<i>Ḥj-m-M3ḥ.t</i> ⁵⁴³¹	BMSoleb-01 bis 02	2	A. III. bis Tut.
Kawa	<i>Gm-p3-Jtn</i> ⁵⁴³²	BMKawa-01	1	Tut.

Tabelle 13: Die nubischen Festungen mit Bürgermeistern

Im Gegensatz zu den Siedlungen im ägyptischen Niltal handelt es sich bei den nubischen Anlagen um Festungs- und Tempelstädte, die sich von ihrer naturräumlichen Einbindung und Funktion deutlich unterscheiden.⁵⁴³³ Im MR tritt nur Mirgissa mit einem Bürgermeister in Erscheinung.⁵⁴³⁴ Die meisten der hier ge-

5424 WILLEITNER, Die ägyptischen Oasen, 18 und 102-103, mit Abb. 138 und 139; ebd. geht WILLEITNER auf die neuere Entdeckung eines weiteren elitären, anonymen Felsgrabes des NR neben dem des *Jmn-ḥtp Ḥwy* ein, wobei er vermutet, dass hier ein zweiter 'Oasengouverneur' bestattet war.

5425 So HELCK, Gaue, 92.

5426 Sj (**BMOase-04**) wird sicher auch ein Amtsgebäude in Bahariya in der Nähe des lokalen Amuntempels gehabt haben; seine Bestattung in Theben zeigt jedoch an, dass er entweder Thebaner war oder sich aufgrund besonderer Gunst des Königs dort ein Grab errichten durfte.

5427 GAUTHIER, DNG III, 11.

5428 GAUTHIER, DNG V, 44.

5429 GAUTHIER, DNG II, 26.

5430 GAUTHIER, DNG V, 98.

5431 GAUTHIER, DNG IV, 167.

5432 GAUTHIER, DNG II, 42; V, 214-215.

5433 Vgl. KEMP, Fortified towns in Nubia, 651-656; zur Verwaltung von Nubien im NR vgl. MÜLLER, Verwaltung, *passim*.

5434 WARD, Index, §876.

nannten Orte (Tabelle 13) sind im Record des NR als *mnw*-Festungstädte charakterisiert, deren höchste zivile Verwalter die *h3.tjw-^c* waren.⁵⁴³⁵ Daher können sie primär als Funktionssiedlungen bezeichnet werden, die im Moment ihrer Gründung ganz spezifische Aufgaben zu erfüllen und Rollen zu übernehmen hatten und sich im Lauf ihrer Entwicklung in den meisten Fällen zu urbanen Zentren im ägyptischen Niltal entwickelten. Dies gilt besonders Aniba, wo immerhin sieben Bürgermeister des NR (**BManiba-01 bis 07?**) nachgewiesen sind. Bereits im AR wird hier direkt am Nil eine Festung errichtet, die im MR und NR verschiedene Erweiterungen erfuhr, so dass Aniba im NR wirklich als Zentralort höherer Ordnung zu bezeichnen ist: die Festung wird mit einem Tempel für Horus, den Herrn von Aniba, ausgestattet, der ebenso wie die eine dokumentierte elitäre Villa, dem Amarna-Bautyp entsprechend, innerhalb der Festungsmauern lag. Aniba diente als unternubischer Verwaltungssitz des Vizekönigs von Nubien, wobei unter T. III. außerhalb der Stadtmauern das sog. 'Gehöft', errichtet wurde, das dem Vizekönig *Nhj* als Magazin diente. Die extensive Elitenekropole nordwestlich der Stadt, in der auch die lokalen *h3.tjw-^c* bestattet sind, zeugt sowohl von der sozialen Differenzierung ihrer Bewohner als auch von der Siedlungskontinuität an diesem Ort, wobei sich die lokale Grabtradition wie in den anderen Friedhöfen der lokalen Verwaltungselite in Nubien an den ägyptischen Mustern orientiert.⁵⁴³⁶

Die *mnw*-Festung Faras scheint bereits im MR angelegt worden zu sein, wobei in der unmittelbaren Nähe an einem prominenten Felsen ein bedeutender Schrein für die Ortsgöttin Hathor von Ibshek aus der frühen 18. Dyn. zu lokalisieren ist, neben dem der Vizekönig *St3w* unter Ra. II. eine eigene Kultkapelle installierte.⁵⁴³⁷ Unter Tut. erhält Faras besondere Bedeutung, indem eine ummauerte *mnw*-Festung mit einem Tempel errichtet und dieser Ort unter dem Namen *Shtp-ntr:w* zum Sitz der nubischen Verwaltung des Vizekönigs *Hwy* wird.⁵⁴³⁸ Diese Festungsstadt, zu der auch eine Elitenekropole mit Felsgräbern gehört, war bis mindestens unter Ra. II. in Benutzung; es ist jedoch nur aus der Zeit des Tut. ein lokaler Bürgermeister (**BMFaras-01**) belegt, wenn man nicht den *h3.tj-^c*, der in der Felskapelle des *St3w* in Qasr Ibrim als Repräsentant einer unbekannt nubischen Stadt als einen ramessidischen Bürgermeister von Faras identifizieren möchte (**BMFaras-02?**).⁵⁴³⁹

Die Geschichte von Buhen als Handelsplatz reicht ins AR zurück, wobei die eigentliche Festung mit mehreren Ausbaustufen, einer differenzierten Innenbebauung und einem Tempel erst im frühen MR unter Sesostri I. errichtet wird. Sie diente wie die anderen Festungen des MR in Nubien der militärischen Sicherung der Region durch die Präsenz ägyptischer Truppeneinheiten sowie der Einziehung, Kontrolle und Verwaltung der wirtschaftlichen Ressourcen Nubiens. Buhen wird das gesamte MR hindurch und während der 2. Zzt. kontinuierlich genutzt, wobei die politische Lage in Ägypten und Nubien die Festung und ihre Bewohner verschiedentlich beeinflusste.⁵⁴⁴⁰ Vor A. I., also auch in der 2. Zzt., wurde Buhen von einem militärischen *šw-(n-Bhn)* administriert, wobei sich in der Person des **BMBuhen-00** der Übergang von der Militär- zur zivilen Stadtverwaltung in Person eines Bürgermeisters erkennen lässt. Mit *K3-ms* (**BMBuhen-01**) tritt der erste ausschließliche Bürgermeister auf den Plan; der Status von Buhen ändert sich damit am Beginn des NR von einer militärischen Festung zu einer zivilen Festungs-Stadt.⁵⁴⁴¹ In der frühen 18. Dyn. bis T. III. wird der Tempel des Horus, des Herrn von Buhen, in der Stadt ausgebaut, während der außerhalb gelegene Nord-Tempel von A. II. erweitert und restauriert wird. Die Stadt ist bis in die 20. Dyn. hinein bewohnt und von lokalen Bürgermeistern administriert (**BMBuhen-00 bis 06**),⁵⁴⁴² was ihre permanente zentralörtliche Funktion als Festungsstadt am 2. Katarakt unterstreicht.

Die ägyptische Siedlung auf der Nilinsel Sai lässt sich mit MORRIS weniger als Festungsstadt vergleichbar mit Buhen, als vielmehr als befestigte Stadt ansprechen, die mit einer substantiellen Mauer umgeben war, welche eine differenzierte Innenbebauung mit einem Tempel, zwei palastartigen Häusern, einem

5435MORRIS, *Architecture of Imperialism*, 811 und 824.

5436Zu Aniba vgl. STEINDORFF, *Aniba II, passim*; SÄVE-SÖDERBERGH, s.v. *Aniba*, 272-278; FITZENREITER, *Aniba*, 45-49.

5437KARKOWSKI, *Faras V, passim*, bes. 66-74.

5438MORRIS, *Architecture of Imperialism*, 335-336 und 810.

5439Vgl. Abschnitt V.2.1.1.4.

5440Zur Geschichte Buhens im MR und der 2Zzt. SMITH, *Buhen: Inscriptions*, 61-85.

5441MORRIS, *Architecture of Imperialism*, 72 und 80.

5442Zu Buhen im NR SMITH, *Buhen: Inscriptions*, 206-217.

Wohnviertel und einem Getreidespeicherkomplex umfasste.⁵⁴⁴³ Die Stadt Sai wurde in der frühen 18. Dyn. bereits unter Ahmose gegründet und mit einem Tempel ausgestattet, sie erscheint in den ägyptischen Quellen als *mnw*-Festung⁵⁴⁴⁴ und lässt sich durch das Auftreten von vier Bürgermeistern (**BMSai-01 bis 04**) als bedeutender Zentralort in Obernubien beschreiben. Die Funktion dieser Stadt lag einerseits in der militärischen Präsenz zur Sicherung der Region, andererseits im Zugang zu den Karavanenrouten der Westwüste nach Selima und Oberägypten.⁵⁴⁴⁵ Die beiden Nekropolen des NR legen von der kontinuierlichen Besiedlung der Stadt und ihrer sozialen Differenzierung während des NR Zeugnis ab.⁵⁴⁴⁶ Wie die anderen hier vertretenen nubischen Zentralorte tritt auch die Tempelstadt Soleb in den Quellen als *mnw*-Festung in Erscheinung.⁵⁴⁴⁷ Sie wird dominiert vom monumentalen Tempel A. III., der während seiner Regierungszeit in mehreren Baustufen erweitert wurde. Zur Gründungszeit unter A. III. und am Ende der 18. Dyn. sind in Soleb Bürgermeister dokumentiert (**BMSoleb-01 bis 02**), die die Existenz einer zivilen Siedlung nahelegen, welche bis jetzt archäologisch noch nicht nachgewiesen ist. Möglicherweise galt Soleb darüber hinaus als Hauptstadt von Kush in der späten 18. Dyn.⁵⁴⁴⁸ Das zu Soleb gehörende Gräberfeld mit 47 Familiengräbern repräsentiert das lokale Personal des Tempels und der Administration der Stadt.⁵⁴⁴⁹

Die Festung Kawa tritt in den ägyptischen Quellen ebenfalls als *mnw*-'Festung' auf.⁵⁴⁵⁰ Eine Vorgängersiedlung des MR ist archäologisch nicht eindeutig nachgewiesen. In der späten 18. Dyn. unter A. III. beginnt die Geschichte des Ortes mit einem kleinen Tempel, die Aktivität A. IV. an diesem Platz wird durch den Namen *Gm-p3-Jtn* deutlich, und unter Tut. wird der Tempel rekonstruiert, erweitert und mit Reliefs ausgestattet. In diese Zeit ist auch der einzige bekannte lokale Bürgermeister (**BMKawa-01**) zu datieren, der anzeigt, dass Kawa administrativ als eine Stadt verstanden wird; darüber hinaus sind weitere lokale Eliten dieser Zeit vor Ort dokumentiert. Aus der Ramessidenzeit finden sich unter Ra. II., Ra. VI. und Ra. VII. Dekorationen am Tempel oder inschriftliche Spuren an den Monumenten.⁵⁴⁵¹ Vor dem Hintergrund dieser kurz zusammengefassten Daten zu den nubischen (Festungs-)städten des NR lässt sich erkennen, dass die territoriale Verteilung der mit ihnen assoziierten Bürgermeister einem grundlegenden Muster folgt, das sich an der Chronologie der Siedlung und ihrer Bedeutung ausrichtet. Die Festungsstädte repräsentieren die Orte mit der größten gesellschaftlichen Konzentration und Stratifikation in Nubien.⁵⁴⁵² Wenn man die anhand der Darstellungen im Schrein des *St3w* in Qasr Ibrim angestellten Überlegungen hier weiterspinnt unter dem Argument,⁵⁴⁵³ dass, wie gesehen, stets die als *mnw* bezeichneten Städte mit *h3.tjw-^c* assoziiert sind, ließe sich im Fall von Qubban in seinem Status als *mnw*-Festung⁵⁴⁵⁴ durchaus ein Bürgermeister annehmen (**BMQubban-01 bis 02?**). Für die *mnw*-Festung Amara-West⁵⁴⁵⁵ sind keine lokalen Stadtverwalter dokumentiert, während in der Tempelstadt Akscha, dem antiken *pr-(Wsr-M3^c.t-R^c)-ntr-^c3-nb-T3-stj⁵⁴⁵⁶*, möglicherweise ein Bürgermeister belegt ist (**BMAkscha-01?**).⁵⁴⁵⁷ In Amada lässt sich lediglich auf Basis der Daten im Schrein des *St3w* in Qasr Ibrim spekulativ ein Bürgermeister verorten (**BMAmada-01?**).

5443MORRIS, *Architecture of Imperialism*, 106-108.

5444MORRIS, *Architecture of Imperialism*, 810.

5445MORRIS, *Architecture of Imperialism*, 107-108.

5446MINAULT-GOULT, *La nécropole pharaonique*, 99-104; MORRIS, *Architecture of Imperialism*, 107, mit Fn. 287 mit weiterer Literatur.

5447MORRIS, *Architecture of Imperialism*, 333-334.

5448MORRIS, *Architecture of Imperialism*, 334-335.

5449SCHIFF-GIORGINI, *Soleb II. Les nécropoles*, *passim*.

5450MORRIS, *Architecture of Imperialism*, 811.

5451MACADAM, *Kawa II: History*, *passim*, bes. 8-14.

5452Vgl. TRIGGER, *History and Settlement*, 176-177, Appendix 2.

5453Siehe Abschnitt **V.2.1.1.4**.

5454MORRIS, *Architecture of Imperialism*, 810.

5455MORRIS, *Architecture of Imperialism*, 810.

5456KRI II, 774,6.

5457Dass eine lokale Elite in Akscha existierte, belegt auch das Felsgrab in Bedier: VERCOUTTER, *Preliminary Report Aksha 1961*, 114-115.

V.2.2 (Funktions-)Titel und Territorialität

Exkurs 04: Die soziale Position

Im Kontext der bereits diskutierten Quellen zu den *ḥ3.tjw-^c* des NR und ihren Funktionen wird deren übergeordnete lokale bzw. regionale Position im sozialen Raum ihrer Städte und Siedlungen deutlich. Sie repräsentieren die lokale Elite ihrer Funktionsorte und agieren in ihren Milieus als übergeordnete Entscheidungsträger, welche das Wissen um den Raum und seine sozialen und geografischen Konstituenten bündeln und im Rahmen ihrer administrativen Einbindung in das System des Staates an die übergeordneten Stellen weitergeben. Ihre Position innerhalb der gesamten Elite des NR lässt sich sowohl unter funktionalen Gesichtspunkten beschreiben, als auch unter Zuhilfenahme emischer Texte, welche die *ḥ3.tjw-^c* in einer gewissen hierarchischen und in Kategorien geordneten sozialen Struktur verorten. In den *Ancient Egyptian Onomastica* wird das Amt bzw. die soziale Kategorie des *ḥ3.tj-^c* nach den „*grandees in the immediate entourage of the king*“, ⁵⁴⁵⁸ nach den höchsten Militärs und Staatsbeamten und nach weiteren militärischen Funktionären zwischen den religiösen Titeln *hr.j-sh3.w-wdh.w-n-ntr.w-nbw* [Nr. 99] und *jm.jw-r'-hm.w-ntr-n.w-šm^c.w-mḥw* [Nr. 100] einerseits und den *n3.rwd.w-^c3.w-n-hm=f-^cnh-wd3-snb* [Nr. 102] andererseits genannt, wobei ihre Zuständigkeit auf die Siedlungskategorien *dmjw* und *wh.yt* bezogen ist: *n3.ḥ3.tjw-^c-n3-dmjw-wh.yt* „die Bürgermeister der Städte und Dörfer.“ ⁵⁴⁵⁹ Im pLeyden 348vs treten sie in einem „*catalogue of jobs of men, plebeians and craftsmen*“ von Personen, die manuelle Arbeit als Schreiber oder Handwerker ausüben können, inmitten der folgenden Aufzählung – „*magistrates commanding administrators, chief mayor-domo, mayor, headmen of villages, quartermaster (...)*“ ⁵⁴⁶⁰ – an dritter Stelle im Kontext übergeordneter Verwaltungsbeamter mit territorialen Aufgaben auf; daran schließt sich eine lange Liste von Schreibern und Handwerkern an.

Ihre Position innerhalb der Auflistung der am thebanischen Opetfest teilnehmenden Elitebeamten im Hof Ra. II. des Luxortempels ist dagegen eine andere. ⁵⁴⁶¹ Die hier genannten Funktionäre sind Teil einer Prozession der Prinzen und repräsentieren den gesamten Staatsapparat inklusive der nubischen und vorderasiatischen Provinzen, wobei sie nach dem Text *jnw-Tribute* als *b3k.w*-Lieferungen von Nubien (*T3-Stj*), Vorderasien (*ḥ3s.wt-st.tjw*) und Ägypten (*T3-mrj*) mitführen. ⁵⁴⁶² Die Liste lässt dabei weniger eine hierarchische, als eine organisatorische Struktur der Verwaltung erkennen. Nichtsdestotrotz ist eine offensichtliche rang- und kategorienabstufende Abfolge intendiert, die sich daran erkennen lässt, dass das Amt des Wesirs zuerst genannt wird und andere zentrale Residenzämter folgen:

[Text 329] Die Wesire, die Höflinge, die Siegler des Palastes, die Vorsteher der beiden Gold- und Silberschatzhäuser, die Generäle, die Vorsteher der *mnβ.t*-Truppen, die Truppenobersten, die Leiter, die Vorsteher der südlichen und nördlichen Fremdländer, die Festungsvorsteher, die Vorsteher der Flussmündungen, die Domänenverwalter, die Leiter der Leiter, die Ortsvorsteher, die Vorsteher des Hornviehs, die Vorsteher der Huftiere, die Vorsteher des Geflügels und der Fische Ägyptens, die Leiter der Throne von Ober- und Unterägypten, die Bürgermeister und die Vorsteher der Priester sind mit geneigtem Haupt und mit ihren Tributen von Lieferungen Nubiens, allen Erzeugnissen der Fremdländer der Asiaten und den Abrechnungen Ägyptens beladen gekommen. ⁵⁴⁶³

Von REDFORD wurde diese Liste in fünf Einheiten strukturiert, die sich zusammensetzen aus den „1. *officials of the central administration*, 2. *military officials*, 3. *administrators of conquered territory and border points*, 4. *officials of agriculture and the home townships*, 5. *ecclesiastical functionaries*.“ ⁵⁴⁶⁴ HIRSCH hat dagegen eine sechsfache Unterteilung postuliert, die aus vier Spitzen der Staatsverwaltung, vier Militärbeamten, drei Verwaltern von Provinz- und Grenzbezirken, drei Verwaltern innerägyptischer Bezirke, drei Repräsentanten der Nahrungsmittelproduktion und drei Personen der allgemeinen Verwaltung besteht, wobei die Bürgermeister der letzten Gruppe angehören. ⁵⁴⁶⁵ Während GNIRS die Repräsentativität dieser Liste und der

5458GARDINER, AEO I, 24*.

5459GARDINER, AEO I, 31*, Nr. 101.

5460CAMINOS, LEM, 497.

5461PM II, 308; Vorhof, Südwand, Westhälfte bis Westwand, Südhälfte.

5462KRI II, 608,12.

5463KRI II, 608,9-13: *jm.jw-r'-n'.t β.tj smr.w-ns w bj3.tjw-^ch jm.jw-r'-pr.wj-hd-nbw jm.jw-r'-mš^c jm.jw-r'-mnf.yt hr.jw-pdt hrp.w jm.jw-r'-ḥ3s.wt-rs.jt-mḥ.tt jm.jw-r'-htm.w jm.jw-r'-r3-ḥ3.wt-jtr.w jm.jw-r'-pr hrp-hrp.w ḥk3.w-hwt jm.jw-r'-^cb jm.jw-r'-whm.t jm.jw-r'-šw.t-nšm.t-n.w-T3-mrj hrp-ns.tjw-šm^c.w-t3-mḥ.w ḥ3.tjw-^c jm.jw-r'-hm.w-ntr jw.w m w3ḥ tp hr jnw=sn m b3k.w n.w T3-Stj m3^c.w nb n ḥ3s.wt-st.tjw hsb.t n.w T3-mrj.*

5464REDFORD, Egypt and Canaan in the New Kingdom, 21.

5465HIRSCH, Vorsteher der nördlichen Fremdländer, 198, Tab. 18.

in ihr genannten „Hauptberufsgruppen der ägyptischen Bürokratie“ für das NR bezweifelt,⁵⁴⁶⁶ und sie daher „nur eingeschränkt als Spiegel realer sozialer Verhältnisse genutzt werden“ könne,⁵⁴⁶⁷ ist dennoch zu betonen, dass die *ḥ3.tjw-^c* hier inmitten der genannten Ämter vorkommen, so dass die Bedeutung ihrer sozialen und funktionalen Rolle für den ägyptischen Staat sichtbar wird. Hier sind es nun auch nicht nur die Bürgermeister, die entsprechend ihrer Funktion als abgabepflichtige Beamte für den Unterhalt von Tempeln oder die Versorgung eines Festes erscheinen, sondern auch die sonstigen bürokratischen Positionen des ägyptischen Staates. Zu vermerken ist an dieser Stelle schließlich, dass der Titel *ḥ3.tj-^c* erstens weit am Ende der Liste steht und zweitens in direkter Kombination mit *jm.j-r'-ḥm.w-ntr* erscheint, ein Titel, der von einer Vielzahl der Bürgermeister getragen wird und ihren Funktionsbezug zur Priesterschaft des lokalen Tempels ausdrückt.⁵⁴⁶⁸

Zum Ende der Diskussion der sozialen Position der Bürgermeister ist vor der Hinzuziehung eines letzten textlichen Beispiels noch auf deren individuelle soziale Herkunft und Rekrutierung zu verweisen, die sich im Fall der hauptstädtischen Bürgermeister u.a. in ihren Titeln und in ihrer monumentalen Archäologie ausdrückt:⁵⁴⁶⁹ diese Bürgermeister der Residenzstädte scheinen vor allem eine enge Bindung zum Königshaus gehabt zu haben, die auch mit einem besonderen Zugriff auf die wirtschaftliche Ressourcen verbunden war, so dass ihre Gräber – z.B. das Grab des *Sn-nfr* (**BMTheben-08a**) und das Grab des *Pth-ms* (**BMMemphis-13a-m/p-q/t**) – entsprechend ausgestattet werden konnten. Auch die Gräber einiger provinzieller Bürgermeister in Nubien – z.B. des *P3-n-n't I* (**BManiba-04a/b/c**), des *Hr-nht* (**BManiba-05a**) oder des *Nby* (**BMSoleb-01a**) – zeichnen sich durch ihre Monumentalität aus und setzen sich so von den anderen Elitegräbern ihrer Nekropolen ab. Aus archäologischer Perspektive ist also unter Zugrundelegung der Größe und Elaboriertheit ihrer Gräber auf deren imminent wichtige Position innerhalb ihrer sozialen Räume zu schließen. Diese wird nun auch in den Texten reflektiert, die bereits zitiert wurden. Ein letztes Beispiel betrifft die Nennung des thebanischen *ḥ3.tj-^c* *Jmn-ms* (**BMTheben-21c**) in der Felsinschrift CM Nr. 12 im Wadi Hammamat, welche die größte belegte Expedition des NR in dieses Steinbruchgebiet dokumentiert.⁵⁴⁷⁰ Im Expeditionstext ist von der Zusammensetzung der Truppe die Rede, welche unter der Aufsicht des *ḥm-ntr.tp.j-n-Jmn jm.j-r'-k3.t R^c-ms-sw-nht* ins Wadi Hammamat von Theben aus aufbrach, um dort Grauwacke abzubauen. Nach der Nennung des Expeditionsleiters folgt der Vermerk, dass nun die *wb3.w-nsw sr.w n.tj ḥn^c=f*, die „königlichen Butler und Beamten, die mit zusammen mit ihm (dort) waren“, aufgezählt werden. Unter den funktional und namentlich identifizierten Beamten – „königlicher Butler“ *Wsr-M3^c.t-R^c-shpr*, „königlicher Butler“ *Nht-Jmn*, „Stellvertreter der Armee“ *H^cj-m-tjr*, „Vorsteher des Schatzhauses“ *H^cj-m-tjr*, „Steuereintreiber und Bürgermeister von Theben“ *Jmn-ms*, „Steuereintreiber und Rindervorsteher des Tempels *Wsr-M3^c.t-R^c-mr.y-Jmn*“ *B3k-n-ḥns.w*, „Wagenlenker der Residenz“ *Nht-Jmn*, „Befehlsschreiber des Heeres *Tl* und „Rationenschreiber der Armee“ *R^c-ms-sw-nht* – tritt der thebanische Bürgermeister *Jmn-ms A* (**BMTheben-21**) an fünfter Stelle als Repräsentant seines Verwaltungsraumes in Erscheinung. Alle weiteren Teilnehmer sind lediglich unter ihrer Berufsbezeichnung in numerischen Gruppen aufgeführt. (**Ende des Exkurses**)

V.2.2.1 *ḥ3.tj-^c*, *ḥ3.tj-^c-n/m-Stadt-NN*, *ḥ3.tj-^c-wr-n/m-Stadt NN*

Bevor auf den Zusammenhang der weiteren Funktionstitel der Bürgermeister des NR eingegangen werden kann, sollen der Titel *ḥ3.tj-^c* und die damit in Verbindung stehenden Bildungselemente noch kurz betrachtet werden. Als Ausdruck der Position im prestigieösen Rangsystem ohne Bedeutung 'Bürgermeister' steht der *ḥ3.tj-^c*-Titel an zweitvorderster Position innerhalb der regulären Abfolge *jr.j-p^c.t ḥ3.tj-^c ḥtm.tj-bjt* und *smr-w^c.tj*, wobei er für die elitären Amtsträger des NR in der Regel mit dem ersten Bestandteil dieser Reihe als Kombinationstitel *jr.j-p^c.t ḥ3.tj-^c* in Erscheinung tritt.⁵⁴⁷¹ Von den im Katalog aufgenommenen Bürgermeistern des NR tragen 26 Personen diese Titelkombination, wodurch sie explizit als Mitglieder der *inner elite* ausgewiesen werden.⁵⁴⁷² Einige von ihnen sind auch noch durch die abgestuften Titel *ḥtm.tj-bjt* und *smr-*

5466GNIRS, Militär und Gesellschaft, 16, und ebd.: „Die Textstelle gibt somit nicht unbedingt nicht den aktuellen Stand der Wirtschaft- und Schatzverwaltung wieder, sondern bezieht sich auf eine bereits überholte, aber offensichtlich immer noch als ideal angesehene Amtsverteilung früherer Epochen.“

5467GNIRS, Militär und Gesellschaft, 17.

5468Vgl. Abschnitt V.2.2.3.

5469Vgl. Abschnitt V.2.6 und V.2.7.

5470HIKADE, Expeditionswesen, 205-209, Nr. 120.

5471Wb 3, 25,7-26,2; JONES, Index, §1858; WARD, Index, §864; TAYLOR, Index, §1381.

5472*Nby* (**BMSile-02**); *Hby* (**BMMemphis-05**); *Tnr* (**BMMemphis-06**); *Pth-ms* (**BMMemphis-13**); *Sbk-ḥtp A* (**BMFayum-02**); *Sbk-ḥtp B* (**BMFayum-03**); *3ny* (**BMHerakleopolis-04**); *Dḥw.tj* (**BMNefrusi-02?**); *J3m.w-nfr* (**BMNefrusi-04**); *T3y-By*

w^c.tj charakterisiert, die jedoch nie allein oder am Beginn einer Rangtitelsequenz stehen, sondern immer nach dem Kombinationstitel *jr.j-p^c.t h³.tj-^c* folgen. Blickt man auf die lokale Verteilung dieses höchsten Rangtitels, treten sowohl Vertreter der Hauptstädte, als auch Repräsentanten der bedeutendsten provinziellen Metropolen in den Blick, wobei neben Sile, Letopolis, dem Fayum, Nefrusi, Schaschetep, Qau El-Kebir, Elkab und Elephantine besonders die Bürgermeister von Thinis in der 18. Dyn. zu nennen sind, von denen einige ja auch nicht nur als Bürgermeister, sondern auch in höheren Funktionen im Staatsdienst amtierten. Wenn auch nur 26 Repräsentanten – und damit ein geringer Anteil am Gesamt der dokumentierten *h³.tjw-^c* – diesen höchsten Rangtitel tragen, so gilt dieser Befund vor dem Hintergrund der archäologischen und dokumentarischen Situation der Monumente und Quellen zu betrachten, die einen solchen Titel überhaupt nachzuweisen pflegen. In dokumentarischen Texten wird bekanntlich zumeist nur der Funktionstitel und der Personennamen zur Identifikation einer Person verwendet.

Neben der Funktion als Rangtitel in Kombination mit *jr.j-p^c.t* lässt sich der Titel *h³.tj-^c* allein stehend als spezifischer Funktionstitel „Bürgermeister“ erklären.⁵⁴⁷³ Erkennbar ist das insbesondere dort, wo die Träger dieses Titels sowohl einfach *h³.tj-^c* heißen, als auch den Bürgermeistertitel mit explizitem Ortsbezug aufweisen. Dies ist unter Zugrundelegung des Katalogs bei folgenden Personen der Fall:

Nby (BMSile-02), *Jsk* (BMATHribis-01), *Sn-nfrj* (BMLetopolis-01?), *Hrw-nfr* (BMMemphis-01), *Nfr-htp* (BMMemphis-10), *Pth-ms* (BMMemphis-13), *Jmn-htp Hw* (BMMemphis-14); *K₃pw* (BMFayum-01), *Sbk-htp B* (BMFayum-03), *Jmn-m-jp.t* (BMFayum-07), *Mnn³* (BMHerakleopolis-05), *J₃m.w-nfr* (BMNefrusi-04), *Jwny* (BMNefrusi-06), *M^chw* (BMNefrusi-07), *Mnt.w-hr-hpš=f* (BMQau El-Kebir-03), *Mrj-M³.t* (BMDjaroukha-01), *S³-tp-jh.w* (BMThinis-01), *Jmn-htp* (BMThinis-05), *Jnnj* (BMTheben-04), *J^ch-ms* (BMTheben-06), *Sn-nfr* (BMTheben-08), *K_n-Jmn* (BMTheben-10), *Jmn-m-h³b* (BMTheben-11); *Nfr-mnw* (BMTheben-14), *P₃-sr A* (BMTheben-15), *H₃w-nfr* (BMTheben-16); *Jmn-m-h³.t* (BMTheben-18), *Jmn-ms A* (BMTheben-21); *P₃-sr C* (BMTheben-23), *P₃-wr-^c3* (BMTheben-West-04), *Dhw.tj-ms* (BMEsna-05), *Hnm.w-<m>-h³.t* (BMEsna-06), *M^cy* (BMKom Ombo-04); *Dhw.tj-htp* (BMElephantine-01); *Hnm.w-m-wsh.t* (BMElephantine-07), *P₃-n-^cnk.t* (BMElephantine-09), *Ms* (BMANiba-02); *Dhw.tj-ms* (BMANiba-03), *P₃-n-n'.t I* (BMANiba-04) und *Hr-nht* (BMANiba-05).

Dieser Befund erlaubt es, die Personen, die im Kontext ihrer Denkmäler nur durch den allein stehenden Titel *h³.tj-^c* ohne Hofrangtitelkombination mit *jr.j-p^c.t* charakterisiert sind, auch als „Bürgermeister“ zu beschreiben, wobei je nach archäologischer und topografischer (Fund-)Situation ihrer Monumente und Belege sowie der Einbeziehung anderer relevanter Titel mit Ortsbezug ein bürgermeisterliches Amt in der jeweiligen Siedlung postuliert werden kann.⁵⁴⁷⁴

Die *h³.tj-^c*-Titel mit Nennung des Bezugsortes sind naturgemäß am einfachsten und präzisesten zu erkennen und zu erklären. Dabei wird eine Spezifität dieser Titel sichtbar, die aus territorialer Perspektive von Interesse ist. Der Titel *h³.tj-^c-n*-Stadt-NN „Bürgermeister für die bzw. der⁵⁴⁷⁵ Stadt NN“ ist einer der Titel des ägyptischen Verwaltungssystems, der in sich selbst eine ganz spezifische Ortsbindung ausdrückt. Im Ge-

(BMNefrusi-05?); *N₃n³* (BMSchaschetep-02); *M₃y* (BMQau El-Kebir-02); *Mnt.w-hr-hpš=f* (BMQau El-Kebir-03); *S³-tp-jh.w* (BMThinis-01); *Jnj-jtj=f* (BMThinis-02); *Mnw* (BMThinis-03); *Jmn-htp* (BMThinis-05); *Mnw-ms* (BMThinis-09); *Sn-nfrj* (BMLetopolis-01?); *Jnnj* (BMTheben-04); *J^ch-ms* (BMTheben-06); *Sn-nfr* (BMTheben-08); *M^cy* (BMTheben-18*); *Sbk-htp* (BMElkab-01); *Rnnj I* (BMElkab-03); *Dhw.tj-htp* (BMElephantine-01).

5473 Vgl. auch die Belegammlung in MEEKS, AL 1, 77.2576; 2, 78.2563 und 3, 79.1881; Quirke, Administration of Egypt, 69, Fn. 23, bemerkt dazu: „The context determines functional significance and character of a title; thus, for example, *h³ty-* outside a title sequence denotes the principal non-military authority of a town, but inside a title sequence, removed from the personal name, it establishes the nobility and authority of the official in a more general sense.“; vgl. zum *h³.tj-^c*-Titel im MR auch GRAJETZKI, Court Officials, 110.

5474 Dies gilt für BMBubastis-01; BMATHribis-02; BMATHribis-02*; BMMemphis-08?; BMMemphis-11?; BMMemphis-15?; BMMemphis-16?; BMGurob-02; BMGurob-03; BMHerakleopolis-03; BMHerakleopolis-04; BMNefrusi-02*; BMNefrusi-05?; BMAssiut-03; BMSchaschetep-02; BMQau El-Kebir-02; BMDjufet-01; BMAchmim-03; BMKoptos-02?; BMOmbos-01; BMQus-02?; BMTheben-17?; BMTheben-25; BMTheben-26?; BMArmant-00 bis BMArmant-05; BMArmant-07; BMEr-Rizeiqat-02; BMElkab-01 bis BMElkab-05; BMEdfu-02? bis BMEdfu-06?; BMKom Ombo-02? bis BMKom Ombo-03?; BMKom Ombo-04?* bis BMKom Ombo-07?; BMElephantine-03; BMElephantine-08?; BMElephantine-10; BMElephantine-11; BMQubban-01?; BMQubban-02?; BMWadi Es-Sebua-01?; BMAmada-01?; BMANiba-01; BMANiba-07?; BMFaras-02?; BMBuhen-02; BMBuhen-03; BMBuhen-05; BMSai-02; BMSai-02?*; BMSai-03; BMSoleb-01 sowie alle *h³.tjw-^c*, die im Katalog unter unbestimmtem Funktionsort gelistet sind.

5475 Das *n* kann als Präposition des Dativ oder als genetivischer Anschluss verstanden werden.

gensatz zu den Titeln des Wesirs (*jm.j-r'-n'.t β.tj*), des Schatzmeisters (*jm.j-r'-htm.t*), des Oberdomänenverwalters (*jm.j-r'-pr-wr*) und des Scheunenvorstehers (*jm.j-r'-šnw.tj*), die gemeinsam die obersten Positionen im Staatsapparat besetzen und nur implizite geografische Bezüge zur Residenz und der dort angesiedelten Zentralverwaltung haben, sind die Bürgermeister ihrem Amt und ihrem Aktionsradius gemäß an einen städtischen Zentralort oder eine Funktionssiedlung gebunden. Dies drückt sich so explizit für die überwiegende Mehrzahl der bereits besprochenen Orte aus. Im ägyptischen Delta und Niltal sind Bubastis, Djufet und Ombos sowie im nubischen Niltal Qubban(?), Wadi Es-Sebua(?), Amada(?) und Akscha(?) zwar mit möglichen Bürgermeistern ausgestattet, dies wird jedoch nicht durch einen expliziten Titel mit Ortsbezug dokumentiert, sondern ist im Fall der ägyptischen Siedlungen aufgrund kontextueller (archäologischer) Daten, im Fall der genannten nubischen Orte eher spekulativ zu erschließen.

Eine erste Besonderheit bzw. Differenz zum 'normalen' Bürgermeister-Titel *h3.tj-^c-n*-Stadt-NN mit dativischen bzw. genetivischem Anschluss des jeweiligen Stadtnamens findet man in einigen Fällen, indem der präpositionale Anschluss durch die Präposition *m* „in“ bewerkstelligt wird. Hier lauten dann die entsprechenden Titel *h3.tj-^c-m*-Stadt-NN. Aus chronologischer Perspektive ist zu beobachten, dass diese Titelvariante sowohl in der 18. Dyn. als auch in der Ramessidenzeit vorkommt, wobei vor allem der thebanische Bürgermeistertitel in dieser Form gebildet ist. Als Beispiele der frühen 18. Dyn. sind hier *Ttj-ky* (**BMTheben-01**): *h3.tj-^c-m-n'.t-rs.jt* „Bürgermeister in der südlichen Stadt“ und *Jnnj* (**BMTheben-04**): *h3.tj-^c-m-n'.t* „Bürgermeister in der Stadt (Theben)“ zu nennen. Für die spätere 18. Dyn. sind auch thinitische Bürgermeister mit entsprechendem Titel belegt, wobei hier nicht nur der eigentliche Stadtbezirk, sondern der gesamte 'Gau' als Ort der *h3.tj-^c*-Würde angegeben ist: *Jmn-htp* (**BMThinis-05**) ist *h3.tj-^c-m-Tnj* „Bürgermeister in Thinis“ und *h3.tj-^c-m-Tnj-T3-wr* „Bürgermeister in Thinis und T3-wr“, *Sb3* (**BMThinis-07**) nennt sich ebenso *h3.tj-^c-m-T3-wr* „Bürgermeister in Ta-wer“. Etwa zeitgleich mit *Sb3* tritt *P3-n-n'.t* (**BMKurkur-01**) mit dem entsprechenden Titel *h3.tj-^c-m-Dw3.t-nfr.t* „Bürgermeister von Duatneferet“ in Erscheinung.⁵⁴⁷⁶ In der Ramessidenzeit sind neben einem Beispiel aus Memphis (*Pth-ms* [**BMMemphis-13**]: *h3.tj-^c-m-Hw.t-k3-Pth* „Bürgermeister in Hikuptah“) wie gesagt die aufeinander folgenden thebanischen Bürgermeister der Ramessidenzeit mit der Titelvariante einschlägig: *Nfr-mnw* (**BMTheben-14**), *P3-sr A* (**BMTheben-15**), *H3w-nfr* (**BMTheben-16**) und *M^cy* (**BMTheben-18***) mit dem Titel *h3.tj-^c-m-n'.t-rs.jt* „Bürgermeister in der Südstadt“ anzuführen, während bei *P3-sr B* (**BMTheben-19**) noch eine weitere Formulierung anzutreffen ist, der der das Toponym *n'.t-rs.jt* durch *W3s.t* ersetzt ist: *h3.tj-^c-m-W3s.t* „Bürgermeister in Theben“ und *h3.tj-^c-m-W3s.t-nht.t* „Bürgermeister im Siegreichen Theben“. Vor dem Hintergrund dieser Vielzahl an Varianten ließe sich auf den ersten Blick eine semantische Unterscheidung zwischen dem 'normalen' Anschluss und der Präposition *m* formulieren, derart, dass mit der zweiten Variante eine andere räumliche Vorstellung der verwalteten Städte impliziert sei. Nun ist es aber so, dass im Neuägyptischen die Präpositionen *n* und *m* vor Substantiven füreinander eintreten können,⁵⁴⁷⁷ so dass diese Überlegung aus grammatisch-phonetischen Gründen nicht weiter verfolgt zu werden braucht. Es mag lediglich angemerkt werden, dass man an dieser Stelle den Eindruck gewinnt, der Titel würde wortwörtlich eher „*h3.tj-^c* für die Stadt NN“ bedeuten als „Bürgermeister **der** Stadt NN.“

Eine zweite, in dem Fall tatsächlich inhaltliche Besonderheit des bürgermeisterlichen *h3.tj-^c*-Titels liegt in seiner Kombination mit dem Adjektiv *wr* „groß, bedeutend“⁵⁴⁷⁸ vor, welche unter Verwendung des Anschlusses *n* oder der Präposition *m* in den folgenden Fällen auftritt:

[*h3.tj-^c-w*]r-n-*Jwn.w Jmn-m-wj3* (**BMHeliopolis-03**; Mer.-Ra. III.); *h3.tj-^c-wr-n-Mn-nfr R^c-mss-m-h3b* (**BMMemphis-12**; Ra. II. früh), *h3.tj-^c-wr* und *h3.tj-^c-wr-m-Jnb.w-hd Pth-ms Jp3* (**BMMemphis-13**; Ra. II. früh), *h3.tj-^c-wr*, *h3.tj-^c-wr-m-Hw.t-k3-Pth*, *h3.tj-^c-wr-m-Jnb-hd*, *h3.tj-^c-wr-m-Jnb.w*, *h3.tj-^c-wr-m-n'.t-nhh*, *h3.tj-^c-wr-m-n'.t-Pth*, *h3.tj-^c-wr-m-^cnht-t3.wj*, *h3.tj-^c-wr-m-n'.t-Tnn*, *h3.tj-^c-wr-m-Mn-nfr*, *h3.tj-^c-wr-m-Mh3.t-t3.wj*, *h3.tj-^c-wr-m-n'.t*, *h3.tj-^c-wr-n-Jnb.w-Pth Jmn-htp Hwyt* (**BMMemphis-14**; Ra. II. spät), *h3.tj-^c-wr-m-T3-Š* und *h3.tj-^c-wr-m-Š Sbk-htp A* (**BMFayum-02**; A. II.), [*h3.tj-^c*]-*wr-m-T3-Š Sbk-htp B*

5476 Im nubischen Verwaltungsdistrikt scheint es einen Bürgermeister 'im' *hw.t* des Vizekönigs *Dhw.tj-ms* namens *Jmn-m-jp.t* (**BMNubien-02**) gegeben zu haben, wenn man der Lesung in CURTO, Lo Speos di Ellesija, 93, Nr. b5) glaubt. In Urk. IV, 1935, 14, liest HELCK auf Grundlage von Lepsius, LD Text, V, 115: [...]-*m-s.t-n.t-s3-nsw-Dhw.tj-ms*.

5477 ČERNÝ/GROLL, LEG, 4-5, §1.7; JUNGE, Neuägyptisch, 37.

5478 Wb 1, 327,1-328,12.

(**BMFayum-03**; A. II.-T. IV.) und **ḥ3.tj-^c-wr-n-T3-Š* *Hrj* (**BMFayum-10**; NR); *ḥ3.tj-^c-wr-n-n'.t-3ḥ.t* *Ywp3* (**BMFayum-11?**; 19. Dyn.).

MALEK hat die Erweiterung des Bürgermeistertitels um *wr* als memphitisches Charakteristikum der Zeit Ra. II. verstanden.⁵⁴⁷⁹ Ein Blick auf die anderen hier gelisteten Personen zeigt, dass Memphis zwar als ein primärer Verwaltungssitz des ägyptischen Staates besonders in der Zeit Ra. II. von 'großen' Bürgermeistern verwaltet wurde – von denen *Jmn-ḥtp* (**BMMemphis-14**) ausschließlich mit *wr* und verschiedenen Toponymen der memphitischen Region kombinierte Titel trägt –, dass jedoch mit Heliopolis etwa zur gleichen Zeit bzw. ein wenig später eine zweite Metropole durch bürgermeisterliche Amtsträger mit Titelerweiterung charakterisiert ist. Den chronologischen und geografischen Rahmen sprengen nun die fayumischen *ḥ3.tjw-^c-wr*, von denen zwei in die mittlere 18. Dyn. gehören. Sie sind demnach die ersten, die solche Erweiterungstitel tragen. Kann der Grund dafür im Kontext von Memphis in der überregionalen Bedeutung der Stadt selbst gesucht werden, so scheint das Fayum zur Zeit A. II.-T. IV. eine ähnliche Rolle gespielt zu haben, wobei der hier dokumentierte Titel *ḥ3.tj-^c-wr-m-T3-Š* auch dahingehend verstanden werden kann, dass in ihm die Verantwortlichkeit für die fayumischen Regionen *Š-rs.j*, *Š-mḥ.tj* und *Š-n-Sbk* gebündelt ist.

Ein letztes Phänomen, das an dieser Stelle zu diskutieren ist, ist das Auftreten von mehr als einem Bürgermeistertitel in den Dossiers einiger Bürgermeister. Wenn das Amt des Bürgermeisters eine so enge Bindung an den geografischen und sozialen Raum der Stadt oder des Distrikts konstituiert, dann sind die *ḥ3.tjw-^c*, die dieser Funktion an zwei Orten nachkamen, als besondere Fälle anzusehen. Mit Blick auf die relevanten Personen sind zwei Orte bzw. Regionen auszumachen, die während des NR teilweise unter der verwalterischen Hoheit eines Bürgermeisters der benachbarten Stadt standen: die Stadt Esna und ihr Verwaltungsgebiet wurde in der 18. Dyn. durch *P3-ḥrj* (**BMEsna-02 = BMEIkab-07**) von Elkab aus administriert, in der Ramessidenzeit erscheint *Jmn-m-jp.t* gleichzeitig als Bürgermeister von Esna und Armant (**BMEsna-07 = BMArmant-08**). Eine ähnliche administrative Abhängigkeit einer spezifischen Region lässt sich in der mittleren 18. Dyn. auch für die Oasen der Westwüste anhand der Titeldossiers der thinitischen Bürgermeister *Jnj-jtj=f* (**BMOase-02 = BMThinis-02**) und *Mnw* (**BMOase-03 = BMThinis-03**) erkennen.⁵⁴⁸⁰ In beiden Fällen, Esna und den Oasen, ist die räumliche Nähe der jeweils relevanten administrativen Zentralorte von Bedeutung, da sich der Aktionsradius der durch diese Titeldoppelung charakterisierten Bürgermeister auf ein direkt neben dem ursprünglichen – oder besser primären – Verwaltungsort liegenden Raum bezieht.⁵⁴⁸¹ Da der dritte Titel [*ḥ3.tj-^c]-n-jtr:w-^c3*] bei *Mnw* (**BMThinis-03 = BMNil-01**) nicht vollkommen sicher ist, kann hier nur vermutet werden, dass er einst im Nildelta diese Funktion ausübte, oder – das ist in seinem Fall wahrscheinlicher im Kontext seiner territorialen Zuständigkeit –, dass sich *jtr:w-^c3* hier auf den Fluss Nil als solchen bezieht und *Mnw* diesen in der Region um Thinis bzw. in Mittelägypten in seiner Funktion als *ḥ3.tj-^c* verwaltete.

V.2.2.2 *ḥrj-tp-^c3-n-Gau-NN*: der alte Gaufürstentitel

Einige wenige Bürgermeister des NR sind in ihren Titeldossiers durch einen Titel charakterisiert, der vor allem aus dem späten AR, der 1Zzt. und dem MR von den provinziellen oberägyptischen Gaufürsten bzw. Nomarchen bekannt ist:⁵⁴⁸² *ḥrj-tp-^c3-n-Gau-NN*. Im Record der *ḥ3.tjw-^c* des NR sind mit einem solchen traditionellen Titel folgende Personen zu diskutieren: *Mnt.w-ḥr-ḥpš=f* (**BMQau El-Kebir-03**) trägt einerseits den echten Gaufürstentitel des 10. oberägyptischen Gaus *ḥrj-tp-^c3-n-W3d.t* „Großes Oberhaupt des *W3d.t*-Gaus“, dessen Hauptstadt *Tbw* ist,⁵⁴⁸³ andererseits einen regional weiter gefassten Gaufürstentitel, der ihn als *ḥrj-tp-^c3-m-šm^c.w* „Nomarch in Oberägypten“ bezeichnet.⁵⁴⁸⁴ *J3m.w-nfr* (**BMNefrusi-04**) stellt sich durch

5479MALEK, Saqqara Statue of Ptahmose, 136-137.

5480Vgl. dazu VALLOGIA, This sur la route des Oasis, 185-190.

5481Im Fall des *Sn-nfrj* (**BMLetopolis-01?**) scheint ein tatsächliches Bürgermeisteramt in Letopolis nachgewiesen zu sein, als **BMHeliopolis-05?** und **BMEr-Rizeiqat-00** wird er lediglich geführt, weil er an beiden Orten *ḥ3.tj-^c jm.j-r'-ḥm.w-ntr* der lokalen Götter war.

5482Vgl. JONES, Index, §§2382-2397; WARD, Index, §§1050-1065; vgl. zum AR MARTIN-PARDEY, Provinzialverwaltung, 111-114; MARTINET, Le Nomarque, 177-183; zum MR FAVRY, Le Nomarque, 343-348; Franke, Heqaib, 10-13; 40-41.

5483HELCK, Gaue, 95-99.

5484TAYLOR, Index, §1663; vgl. ähnlich WARD, Index, §1063.

den Titel *ḥr.j-tp-ʿ3-n-Wn.t* „Großes Oberhaupt des Hasengauges“ wie ein alter Gaufürst des hermopolitanischen Ganges (15. o.ä.) dar, während der wohl aus der Region stammende, aber in Theben amtierende *Dḥw.tj* (**BMNefrusi-02?**) so wie ein echter Gaufürst *ḥr.j-tp-ʿ3-m-Ḥr-wr* „Großes Oberhaupt in Herwer“ heißt, dieser Titel aber in den älteren Zeiten nicht belegt ist. So, wie im MR ein Nomarch von Theben bekannt ist,⁵⁴⁸⁵ beschreibt sich *Sn-nfr* (**BMTheben-08**) in seiner kurzen biografischen Inschrift als *ḥr.j-tp-ʿ3-m-n'.t-rs.jt* „Großes Oberhaupt der Südstadt“, wobei man dort den Eindruck hat, dass dieser Titel synonym zum eigentlichen Bürgermeistertitel verwendet wird.⁵⁴⁸⁶ Auch in der 'zweiten Landeshauptstadt' kommt eine solche Titelform in der 19. Dyn. bei einem Bürgermeister zum Einsatz: *Pth-ms* (**BMMemphis-13**) nennt sich an einer Stelle *ḥr.j-tp-[wr]-m-Jnb.w-ḥd* „Großes Oberhaupt in Memphis“, wobei hier anstatt des Terminus ʿ3 in Parallelität zu seinen *ḥ3.tj-ʿ-wr*-Titeln (s.o.) das qualifizierende Adjektiv *wr* (Gardiner *sign-list* A21) verwendet ist, so dass hier ein gewisse Transformation der Schreibung im Verlauf des NR zu erkennen ist. Dass der Titel auch ohne ein solches Adjektiv belegt ist, zeigt die Form *ḥr.j-tp-n-wh3.t-mj-kd=s* „Oberhaupt der gesamten Oase“ bei *Jnj-jtj=f* (**BMThinis-02**). Bei einer Lektüre der wesentlichen Stellungnahmen zur Provinzialverwaltung im späten AR und dem MR bei EVA MARTIN-PARDEY,⁵⁴⁸⁷ ÉMILIE MARTINET⁵⁴⁸⁸ und NATHALIE FAVRY⁵⁴⁸⁹ verstärkt sich der Eindruck, dass das administrative Tableau der Bürgermeister des NR in den Grundzügen dem ihrer Vorgänger in der Stadt- und Distriktsverwaltung der älteren Zeit gleicht, so dass man diese Titel einerseits als Anknüpfungspunkte an bestehende lokale Traditionen verstehen kann. Andererseits aber sind sie von territorialer Aussagekraft, als sie die administrative und persönliche Relation ihrer Träger zu den genannten Regionen über den Titel des Bürgermeisters hinaus ungemein verstärken.

V.2.2.3 *ḥ3.tj-ʿ jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Gott-NN*

Der Titel *ḥ3.tj-ʿ jm.j-r'-ḥm.w-ntr*-des örtlichen Gottes und seines Tempels stellt als 'Kombinationstitel' ein gewisses definitorisches Problem hinsichtlich der Identifikation von genuinen städtischen Bürgermeistern dar. Er ist bereits im MR breit belegt, und wird von HELCK treffend als Amtstitel aufgefasst, der die „*Kommandanten der Städte*“ charakterisiert, die in der Tradition der alten Gaufürsten stehen und zunächst aus dem Militär rekrutiert wurden.⁵⁴⁹⁰ HELCK verbindet für diese Zeit *ḥ3.tj-ʿ* als „*Amtstitel eines königlichen Stadtbeamten*“ mit dem Titel *jm.j-r'-ḥm.w-ntr* als Bezeichnung eines Bürgermeisters, „*der daneben Amt und Einkünfte eines Prophetenvorstehers besitzt*“.⁵⁴⁹¹ Im Laufe des MR will HELCK eine Trennung zwischen dem *ḥ3.tj-ʿ*-Amt und dem des Priestervorstehers erkennen, da nun explizite Titel in der Form *ḥ3.tj-ʿ-n*-Stadt NN auftreten und seine Träger nicht mehr als *jm.j-r'-ḥm.w-ntr* eines bestimmten Ortsgottes charakterisiert sind.⁵⁴⁹² Mit Blick auf die 2. Zzt. stellt er die dort vorhandene Tendenz der Erbllichkeit dieses Amtes fest, „*die in der 18. Dyn. unter Trennung vom Amt des 'Prophetenvorstehers' wieder beseitigt wurde, so daß das Bürgermeisteramt im NR eine Beamtenstelle wie die anderen auch war.*“⁵⁴⁹³ So kommt er zu dem Resümee, dass die „*eigentlichen Bürgermeister der 18.-20. Dyn. (...) allein den Titel eines 'ḥ3tj-ʿ der Stadt X' tragen.*“⁵⁴⁹⁴ Weiterhin führt er aus, dass „*das Amt des 'Prophetenvorstehers' zur Pfründe hoher Beamter wurde (...), dabei kann der Titel ḥ3tj-ʿ ehrenhalber beigefügt werden (...).*“⁵⁴⁹⁵ Diese Pfründe kann dann als Pensionsamt bzw. -versorgung beschrieben werden, die den weniger mobilen ägyptischen Staatsbeamten am En-

5485WARD, Index, §1052: *ḥr.j-tp-ʿ3-n-W3s.t*.

5486Urk. IV, 1425,17.

5487MARTIN-PARDEY, Provinzialverwaltung, 111-188.

5488MARTINET, Le Nomarque, 177-183.

5489FAVRY, Le Nomarque, 343-348.

5490HELCK, Verwaltung, 210, mit Fn. 5; vgl. zu den Priestervorstehertiteln des MR WARD, Index, §§259-280 und zu den Kombinationsbelegen §864a; vgl. zu diesem Titel im MR in der Region des 1. Katarakts auch FRANKE, Heqaib, 10-17; 34-49.

5491HELCK, Verwaltung, 211; KEMP, Anatomy¹, 185, charakterisiert diesen Sachverhalt wie folgt: „*As an institution the local temple was an adjunct to the office of the head of the local community, so that the title 'superintendent of priests' was frequently held by the local mayor.*“

5492HELCK, Verwaltung, 211.

5493HELCK, s.v. Bürgermeister, 876.

5494HELCK, Verwaltung, 223.

5495HELCK, s.v. Bürgermeister, 897, unter Fn. 5.

de ihrer Karriere an lokalen Tempeln übertragen wurde.⁵⁴⁹⁶ An anderer Stelle hat er den Zusammenhang wie folgt beschrieben:

„Diese Organisationsform mit der Verklammerung zwischen staatlicher und Tempelverwaltung in der Gestalt des Bürgermeisters besteht noch in den Beginn der 18. Dyn. hinein, wie in Elkab, Thinis oder Neferusi; titularmäßig erkennt man sie (außer in Elkab!) daran, daß der Titel 'h3tj-^c der Stadt X und Prophetenvorsteher des Gottes Y' heißt. Die letzten Reste verschwinden aber unter Hatschepsut-Thutmosis III., und von da an ist dieses Amt eine Pfründe geworden, die bewährten Beamten (...) als Versorgung zugewiesen wird; in diesem Fall fällt die Nennung des Ortes bei h3tj-^c weg – im Laufe der 18. Dyn. verschwindet auch der Titel h3tj-^c, so daß die Pfründe nur noch 'Prophetenvorsteher des Gottes Y' heißt.“⁵⁴⁹⁷

Diese ausführliche Vorrede soll als Basis dafür dienen, den Zusammenhang, der zwischen den Bürgermeistern des NR und dem Titel des *jm.j-r'-hm.w-ntr* des lokalen Gottes besteht, noch einmal aufzurollen und die vorhandene Evidenz einer konzisen Betrachtung zuzuführen. Was hier nämlich als methodisches Problem aufscheint, liegt im Potential des *h3.tj-^c jm.j-r'-hm.w-ntr*-Titels begründet, einen städtischen Bürgermeister überhaupt zu identifizieren oder nicht. Neben der Präzisierung der HELCK'schen Aussagen ist aus territorialer Perspektive besonders das Moment der unmittelbaren Ortsbindung des Titels und seiner Träger von Interesse, die hier zunächst in einer religiösen, und dann, nach HELCK, auch wirtschaftlichen Dimension in der Institution der Pfründe zum Ausdruck kommt. Um die von HELCK postulierte Transformation dieser Titelkombination chronologisch sichtbar zu machen, sollen die entsprechenden Daten in der folgenden Tabelle nicht topografisch, sondern chronologisch geordnet werden (Tabelle 14). Dabei sind im Katalog all die Personen aufgenommen worden, die entweder als *h3.tj-^c*, *h3.tj-^c-n*-Stadt NN oder *h3.tj-^c jm.j-r'-hm.w-ntr* dokumentiert sind. In der folgenden Tabelle sind auch diejenigen Personen gelistet, die daneben einen eindeutigen Priestervorsteherstitel ohne den Vorsatz *h3.tj-^c* tragen. Grau hinterlegt sind die Personen, deren Bürgermeistertitel einen expliziten Ortsbezug aufweist.

Name	Signle	<i>h3.tj-^c</i> allein	<i>h3.tj-^c</i> m. Ortsbezug	Priestervorsteherstitel	Dat.
<i>Rnnj I</i>	BMElKab-03	ja	ja	<i>h3.tj-^c jm.j-r'-hm.w-ntr</i> ; <i>jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Nhb.t</i>	A. I.
<i>Rnj</i>	BMElKab-04	-	-	<i>h3.tj-^c jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Nhb.t</i>	Ahmoose (?)
<i>P3-ħrj</i>	BMElKab-07	-	ja	<i>jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Nhb.t</i>	T. I.-T. III.
<i>S3-tp-jhw</i>	BMThinis-01	ja	ja	<i>jm.j-r'-hm.w-ntr-m-T3-wr</i> ; <i>jm.j-r'-hm.w-ntr-m-Tnj-T3-wr</i>	Hat.
<i>Dhw.tj</i>	BMNefrusi-02?	ja	-	<i>jm.j-r'-hm.w-ntr-m-Ĥmnw</i> ; <i>jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Ĥw.t-Ĥr-nb.t-Kjs</i>	Hat.
<i>Sn-n-mw.t</i>	BMArmant-01	-	-	<i>h3.tj-^c jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Mnt.w-m-Jwnj</i>	Hat.
<i>Sn-nfrj</i>	BMLeopolis-01?	ja	ja	<i>jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Mnw-Gbtjw</i> ; (<i>h3.tj-^c</i>) <i>jm.j-r'-hm.w-ntr-(n)-ntr.w-nb.w[...]</i> ; (<i>h3.tj-^c</i>) <i>jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Sbk-n-Jn[p.w]</i> ; (<i>h3.tj-^c</i>) <i>jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Jtm</i>	Hat./T. III.
<i>M^cy</i>	BMQau El-Kebir-02	ja	-	<i>h3.tj-^c jm.j-r'-hm.w-ntr</i>	T. III.
<i>Mnw</i>	BMThinis-03	-	ja	(<i>h3.tj-^c</i>) <i>jm.j-r'-hm.w-ntr</i> ; (<i>h3.tj-^c</i>) <i>jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Jnj-ħr.t</i> ; <i>jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Wsjr</i>	T. III.
<i>Jmn-ħtp</i>	BMKoptos-02?	-	-	<i>h3.tj-^c jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Mn-3s.t</i>	T. III.
<i>Trj</i>	BMAthribis-02	-	-	<i>h3.tj-^c jm.j-r'-hm.w-ntr</i>	T. III.-T. IV.
<i>Dhw.tj-ħtp</i>	BMElephantine-01	-	ja	<i>h3.tj-^c jm.j-r'-hm.w-ntr</i> ; <i>jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Ĥnm.w-Stj.t-^cnk.t</i> ; <i>jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Stj.t-^cnk.t</i>	T. III.
<i>J3m.w-nfr</i>	BMNefrusi-04	ja	ja	<i>jm.j-r'-hm.w-ntr</i> ; <i>jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Dhw.tj-nb-Ĥmn.w</i>	T. III.-A. II.

5496Vgl. RAUE, Heliopolis, 44-46; bei KEES, Priestertum, 30-79, bes. 34, 37 und 58 wird das *h3.tj-^c jm.j-r'-hm.w-ntr*-Amt als 'Tempelkurator' verstanden, wobei KEES an die Stellvertretung des Königs bei Götterfesten und die Verwaltung der Tempel denkt; siehe ebd. 51-58 zu provinziellen Amtsträgern mit solchen Titeln.

5497HELCK, S.V. Priester, 1089.

Name	Signle	h ₃ .tj- ^c allein	h ₃ .tj- ^c m. Ortsbezug	Priestervorstehertitel	Dat.
Mnt.w-hr- hps=f	BMQau El-Kebir-03	-	ja	jm.j-r'-hm.w-ntr; jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Nb.wy	T. III.-A. II.
Mnw-ms	BMArmant-09?	-	-	h ₃ .tj- ^c jm.j-r'-hm.w-ntr-m-pr-Mnt.w-nb- W3s.t; h ₃ .tj- ^c jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Mnt.w-nb- W3s.t	T. III. - A. II.
Sbk-htp A	BMFayum-02	-	ja	jm.j-r'-hm.w-ntr-(n)-Sbk-šd.tj	A. II.
Sn-nfr	BMTheben-08	ja	ja	jm.j-r'-hm.w-ntr-n-(J ^c h-ms-Nfr.t-jr.j) ; jm.j- r'-hm.w-ntr-n-hm.t-nsw; jm.j-r'-hm.w-ntr-n- Hr-nb-Gsy; jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Hr-wr-nb- Gsy	A. II.
Mr.y- Mnt.w	BMArmant-02	-	-	h ₃ .tj- ^c jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Mnt.w-nb-Jwnj	A. II. (?)
Sn-nfr	BMElephantine-03	-	-	h ₃ .tj- ^c jm.j-r'-hm.w-ntr; jm.j-r'-hm.w-[ntr]-n- Hnm.w-St.t- ^c nk.t	A. II.
Sbk-htp B	BMFayum-03	ja	ja	jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Sbk-šd.tj	A. II.-T. IV.
Jmn-htp	BMThinis-05	ja	ja	(h ₃ .tj- ^c) jm.j-r'-hm.w-ntr; jm.j-r'-hm.w-ntr-n- Jnj-hr.t; h ₃ .tj- ^c jm.j-r'-hm.w-ntr-m-Tnj-T3-wr	A. II.-T. IV.
T3y-ty	BMNefrusi-05?	-	-	h ₃ .tj- ^c jm.j-r'-hm.w-ntr	A. III.
Mn-hpr	BMArmant-04	-	-	h ₃ .tj- ^c jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Mnt.w-nb-W3s.t	A. III.
Jwny	BMNefrusi-06	ja	ja	jm.j-r'-hm.w-ntr	A. III.-A. IV.
Nht-Mnw	BMAchmim	ja	-	h ₃ .tj- ^c jm.j-r'-hm.w-ntr-n-nb.w-Jpw; jm.j-r'- hm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w-Jpw	Eje
Mnw-nht	BMDjufet-01	-	-	h ₃ .tj- ^c jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Nm.tj-nb-Df	18. Dyn.
Jky	BMArmant-05	-	-	h ₃ .tj- ^c jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Mnt.w	18. Dyn.
Dlg	BMEDfu-02?	-	-	h ₃ .tj- ^c jm.j-r'-hm.w-ntr	18. Dyn.
[...] ³	BMEDfu-07	-	-	h ₃ .tj- ^c jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Hr-[Bhd.tj?]	18. Dyn.
NN	BMKom Ombo-03?	-	-	h ₃ .tj- ^c jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Hr-wr	18. Dyn.
M ^c y	BMKom Ombo-04	-	ja	jm.j-r'-hm.w-ntr	18. Dyn.
Nh[...]	BMElephantine-05	-	ja	h ₃ .tj- ^c -n-jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Hnm.w-St.t- ^c nk.t	18. Dyn.
Dfj-[...]	BMAssiut-03?	-	-	[h ₃ .tj]- ^c jm.j-r'-hm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w-S3w.t	Har.-S. I.
Mnw-ms	BMThinis-09	-	-	h ₃ .tj- ^c jm.j-r'-hm.w-ntr-n-ntr.w-T3-wr	Ra. II.
M ^c y ³	BMEr-Rizeiqat-02	ja	-	h ₃ .tj- ^c jm.j-r'-hm.w-ntr; jm.j-r'-hm.w-ntr-n- ntr.w-nb.w-Jw-mj-jtr.w	Ra. II. (?)
Wnn-nfr	BMSonstige-01	-	-	h ₃ .tj- ^c jm.j-r'-hm.w-ntr	Ra. II.
Nb-wnn=f	BMSonstige-02	-	-	h ₃ .tj- ^c jm.j-r'-hm.w-ntr-nb.w-W3s.t	Ra. II.
P3-nfrj	BMElephantine-11	-	-	h ₃ .tj- ^c jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Hnm.w-St.t- ^c nk.t	Ra. III.
Hnm.w- (m)-h3.t	BMEsna-06	-	ja	h ₃ .tj- ^c jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Nb.t-w-Hnm.w	19. Dyn.
N3n3	BMSchasetep-02	ja	-	jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Hnm.w-nb-Š3s-htp	19. Dyn. (?)
Ywp3	BMFayum-11?	-	ja	jm.j-r'-hm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w-W3d-wr	Ra. II. (?)
Hr-wr	BMEDfu-04?	-	-	h ₃ .tj- ^c jm.j-r'-hm.w-ntr-Hr	NR
P3-sr	BMKom Ombo-05?	-	-	h ₃ .tj- ^c jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Sbk-Hr-wr	NR

Tabelle 21: Das Auftreten der Titelkombination h₃.tj-^c jm.j-r'-hm.w-ntr

Einige der hier aufgeführten h₃.tjw-^c hat auch HELCK diskutiert, wobei mit den drei für Elkab in Anschlag zu bringenden Amtsträgern (**BMElkab-03**; **BMElkab-04** und **BMElkab-07**) die im MR belegte Verbindung der beiden Amtsbereiche wieder aufträte und durch „die Verbindung des Bürgermeisteramtes mit der Stellung eines Prophetenvorstehers (...) die Bedeutung der einzelnen Bürgermeister“ angehoben wer-

de.⁵⁴⁹⁸ Neben Elkab stellt HELCK besonders für die Bürgermeister von Thinis diese Verbindung her,⁵⁴⁹⁹ doch „außerhalb der genannten Städte (=Elkab und Thinis, Amn. d. Verf.)“ sei „die Verbindung der beiden Titel (...) bei den Bürgermeistern der Städte recht ungewöhnlich.“⁵⁵⁰⁰ HELCK identifiziert nur *Jm.w-nfr* (**BMNefrusi-04**), *Sbk-ḥtp B* (**BMFayum-03**) und *Mnt.w-ḥr-ḥpš=f* (**BMQau El-Kebir-03**)⁵⁵⁰¹ als Vertreter mit dieser Kombination. Als Hauptzeugen für seine Idee eines Pfründentitels führt HELCK den *jm.j-r'-k3.t-m-r'.w-pr.w-n.w-ntr.w-šm^c.w-mḥw Mnw-ms* (**BMArmant-09?**) an, der in seinem biografischen Text auf dem Kuboid aus Medamud (Louvre E 12985) davon berichtet, er habe auf den verschiedenen Kriegszügen T. III. als *wb3.w-nsw* teilgenommen; daran schließt er die Beschreibung seiner Bauleiterfunktion an den Tempeln oder Kultkapellen der lokalen Götter oder Göttinnen an, die er in einer geografisch strukturierten Liste nennt, die in Medamud beginnt und über Assiut, Atfih, die memphitische Region, Letopolis, Kom El-Hisn, Buto, Busiris, Athribis, Bubastis, Mendes(?), [...], Tell el-Balamun bis nach Byblos und einem weiteren wohl levantinischen Ort reicht. Als Belohnung für seine Leistungen wird *Mnw-ms* erstens vom König mit Dienern, Land und Vieh beschenkt und zweitens mit (hohe-)priesterlichen Titeln in den Tempeln, an denen er tätig war, ausgestattet:

[Text 330] Ich wurde zum *ḥm-ntr*-Priester und *wn-r'* (Titel des Hohepriesters von Letopolis), zum *wr-w3d* (Hohepriestertitel) im Bezirk der Bastet, der Herrin von *ḥnh-t3.wj* und zum *ḥ3.tj-^c* Priestervorsteher im Bezirk des Month, des Herrn von Theben ernannt. (Darüber hinaus) gab man mir die Ämter 'Gottesdiener' und 'w^cb-Priester' in den Tempeln, an denen ich die Bauarbeiten geleitet habe.⁵⁵⁰²

In dieser Passage wird sichtbar, dass *Mnw-ms* diese Funktionen nicht wirklich und gleichzeitig an allen Tempeln ausgeübt haben kann, es sei denn, man denkt bei den genannten Titeln daran, dass *Mnw-ms* sie im Moment der Errichtung oder Rekonstruktion der genannten Göttertempel und ihrer ersten rituellen In-Gang-Setzung übernommen habe. Statt dessen lässt sich hier die Idee einer Versorgungspfründe im Sinne HELCKs erkennen, in der Art, dass die genannten Titel bzw. Ämter an den Tempeln mit wirtschaftlichem Kapital und Einkommen verbunden sind, die, *Mnw-ms* von königlicher Seite übertragen, dem Unterhalt des verdienten Militärs und Bauleiters zu Gute kommen sollen. Vor diesem Hintergrund bzw. dieser Aussage aus der Zeit T. III. kann man mit HELCK chronologisch zurückschauen und u.a mit *Sn-n-mw.t* (**BMArmant-01**) als *ḥ3.tj-^c jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Mnt.w-m-Jwnj* und *Dḥw.tj* (**BMNefrusi-02?**) als *ḥ3.tj-^c jm.j-r'-ḥm.w-ntr-m-Ḥmnw* zwei ältere Vertreter der ägyptischen Elite identifizieren, die mit 'Pfründen' in ihren Heimatstädten ausgestattet sind. *Sn-nfrj* (**BMLetopolis-01?**) teilt jedoch in seiner Biografie mit, dass er das dezidierte Amt eines *ḥ3.tj-^c jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Sbk-n-Jnp.w* als drittes (bzw. letztes) Stadium seiner Karriere angetreten habe,⁵⁵⁰³ so dass es in seinem Fall nicht unbedingt als 'Pfründe' zu beschreiben sein wird.⁵⁵⁰⁴ Außerdem ist er *ḥ3.tj-^c jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Jtm.w*,⁵⁵⁰⁵ was einerseits bedeuten würde, er wäre Bürgermeister und Priestervorsteher des Gottes Atum in Heliopolis gewesen (**BMHeliopolis-05**), oder andererseits, dass es sich bei diesem Kombinationstitel in der Tat um eine Pfründe oder sogar nur um einen temporären Posten handelte. Als *ḥ3.tj-^c jm.j-r'-ḥm.w-ntr-ntr.w-nb.w*[...] tritt er darüber hinaus wohl als übergeordnete Person innerhalb dieses religiösen Metiers in Erscheinung, ohne dass der *ḥ3.tj-^c*-Titel hier auf den ersten Blick eine bürgermeisterliche Funktion implizieren würde.⁵⁵⁰⁶

5498HELCK, Verwaltung, 221.

5499HELCK, Verwaltung, 221, nennt **BMThinis-01**; **BMThinis-03**; **BMThinis-05**.

5500HELCK, Verwaltung, 221.

5501SCHMITZ, Königsohn, 283, deutet das Bürgermeisteramt des *Mnt.w-ḥr-ḥpš=f* als Pensionsamt, wobei alle weiteren diesen Ort bzw. die Region betreffenden Titel als „Ehrenbezeichnungen, ihres ursprünglichen Sinns längst verlustig“ zu verstehen seien; nur die Titel *jm.j-r'-s.t* und *jm.j-r'-rw.yt-n-ḥnr.t* kämen als echte Amtstitel in Frage.

5502Urk. IV, 1444,11-14: *dhn.kwj r ḥm-ntr-wn-r'-m-Ḥm wr-w3d m pr-B3s.tt nb.t-ḥnh-t3.wj ḥ3.tj-^c jm.j-r'-ḥm.w-ntr-m-pr-Mnt.w-nb-W3s.t dj.w n=j j3w.t ḥm.w-ntr w^cb.w m nn r'.w-pr.w ḥrp.n=(j) k3.tjn=sn.*

5503Urk. IV, 531,2.

5504So auch RAUE, Heliopolis, 251, im Kontext von *Sn-nfrj*'s insgesamt drei Priestervorstehertiteln.

5505Urk. IV, 541,12.

5506Urk. IV, 537,1; da hier im Text jedoch eine längere Lücke folgt, könnte durchaus angenommen werden, dass 'alle Götter' an dieser Stelle noch näher als Götter einer bestimmten Stadt oder Region charakterisiert worden sind. Dann wäre durchaus eine spezifische räumliche Relation erkennbar, die sich im Kontext der anderen Bürgermeister als Indiz für ein solches Amt ansehen ließe; vor dem Hintergrund seines Titels *sšm-ḥ3b-n-[ntr.w]-nb.w-Jwn.w* wäre auch hier an eine Ergänzung *Jwn.w* zu denken. Daher ist *Sn-nfrj* hier auch tentativ als **BMHeliopolis-05?** geführt.

Für Armant ist darüber hinaus zu konstatieren, dass die lokalen Amtsträger regelhaft den Kombinationstitel *h3.tj-^c jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Gott-NN* tragen, als 'echter' *h3.tj-^c-n-Jwn.j* tritt vermutlich – auf Grund der Zerstörung des Titels – nur *Jmn-m-jp.t* (**BMArmant-08**) in Erscheinung. Die HELCK'sche Idee wird auch durch die Tatsache unterstützt, dass man für das vermeintliche Bürgermeisteramt des *Mnw-ms* keinen eigenen Ort ausmachen kann, der als zentralörtlicher Verwaltungssitz dafür in Frage käme, es sei denn, man denkt über Medamud, den Aufstellungsort des Würfelhockers (**BMArmant-09?a**) oder aber eben über Armant als Hauptkultort des Month nach, wo es ja die Administration eines Bürgermeisters gegeben zu haben scheint. Dieses administrative Zuordnungsproblem gilt u.a. für *Dhw.tj* (**BMNefrusi-02?**), *T3y-³y* (**BMNefrusi-05?**) und *Mnw-nht* (**BMDjufet-01**) aus den gleichen Gründen, da die relevanten Titel nur über eine Priestervorsteherstelle eines lokalen Gottes sprechen und keine dezidierte Verwaltungsstadt nennen. Bei *Jmn-htp* (**BMKoptos-02?**) und *Nh[...]* (**BMElephantine-05**) sind die Titel *h3.t-jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Mn-3s.t* bzw. *h3.tj-^c-n-jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Hnm.w-St.t-^cnk.t* zu problematisieren, da in einem Fall eindeutig nur *h3.t* geschrieben ist und im anderen Fall das *n* zwischen *h3.tj-^c* und dem Priestervorsteherstitel von WEIGALL eindeutig so angegeben wird.⁵⁵⁰⁷ Während *Jmn-htp* wohl tatsächlich kein Bürgermeister war, ist *Nh[...]* dezidiert auch als Bürgermeister von Elephantine charakterisiert, so dass der Priestervorsteherstitel bei ihm nicht ausschließlich als Pfründe angesehen werden kann.⁵⁵⁰⁸

Aus chronologischer Perspektive ist beim Blick auf die Tabelle **14** zu konstatieren, dass entgegen HELCK auch in der Ramessidenzeit einzelne Belege für das gemeinsame Auftreten von *h3.tj-^c*- und *jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Gott-NN*-Titel zu nennen sind. Es handelt sich zwar nur um einige wenige Fälle – die noch dazu nicht immer wünschenswert genau datiert sind –, doch allein die Tatsache zeigt, dass diese Titelform weiter bestanden hat. Darüber hinaus zeigt sich in den Dossiers der betreffenden Personen, dass diese entweder den *h3.tj-^c*-Titel unabhängig von dem des Priestervorstehers tragen können oder explizit als Bürgermeister einer bestimmten Stadt in Erscheinung treten.⁵⁵⁰⁹ Ob in diesen Instanzen der Priestervorsteherstitel immer noch als Pfründe verstanden werden kann? Die verschiedenen *h3.tjw-^c* ohne expliziten Ortsbezug, die im Korpus der Fels- bzw. Expeditionsinschriften der Ostwüste mit dem Titel eines Priestervorstehers in Erscheinung treten,⁵⁵¹⁰ sind entweder alle fehlerhaft ins NR datiert – sie mögen mit ihren Titeln die regelhafte MR-Kombination eines Stadtverwalters *h3.tj-^c jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Gott-NN* repräsentieren – oder sie tragen den Priestervorsteherstitel als Pfründentitel, oder sie sind tatsächliche Bürgermeister ihrer Städte.

Von dem in vorhergehenden Abschnitt angetroffenen Befund ausgehend, dass auch ein singulärer *h3.tj-^c*-Titel die Bedeutung 'Bürgermeister' tragen kann, sollte das Verständnis der Titelkombination *h3.tj-^c jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Gott NN* vielleicht dahingehend überdacht werden, dass es sich gar nicht um eine Titelkombination im eigentlichen Sinne handelt. Zwar tritt diese Verbindung recht häufig auf und man ist daher versucht, eine immanente Zusammengehörigkeit der beiden Titelkomponenten zu erkennen, doch scheint die Idee einer Kombination auf zu vielen Vorannahmen und Interpretationen zu beruhen; dennoch ist man mit der Biografie des *Mnw-ms* konfrontiert, in welcher der kombinierte Ausdruck *h3.tj-^c jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Gott-*

5507WEIGALL, Upper Egyptian Notes, 112.

5508Hier wären zwei Erklärungsmöglichkeiten anzuführen: erstens könnte WEIGALL den Stelentext irrtümlich so gelesen haben, wobei eigentlich die Titelkombination *h3.tj-^c-n-3bw> jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Hnm.w-St.t-^cnk.t* zu lesen ist; zweitens könnte das Verbindungselement *n* tatsächlich inhaltlicher Natur sein, indem hier das einzige Mal ein echter Kombinationstitel vorliegt, der *h3.tj-^c* und *jm.j-r'-hm.w-ntr* in einer grammatischen Relation des Genetivs miteinander verbindet, so das wortwörtlich zu verstehen wäre: „Hatia der bzw. für die Priestervorsteher“.

5509An dieser Stelle ist jedoch auf zwei Hohepriester von Abydos und Theben unter Ra. II. zu verweisen: der *hm-ntr-tpj-n-Wsjr Wnn-nfr* (**BMSonstige-01**) ist auf einem einzigen seiner Denkmäler, einem Fragment seines abydenischen Grabes, als *h3.tj-^c jm.j-r'-hm.w-ntr* bezeichnet. Im Dossier des aus Dendera stammenden Hohepriesters des Amun *Nb-wnn=f* (**BMSonstige-02**) findet sich an einer Stelle auch der Titel *h3.tj-^c jm.j-r'-hm.w-ntr-nb.w-W3s.t* „Hatia und Vorsteher der Priester der Herren von Theben“. In beiden Fällen ist im Kontext ihrer anderen Quellen eine bürgermeisterliche Funktion auszuschließen; ob diese Titel im HELCK'schen Sinne Pfründentitel meinen, ist fraglich, da beide ja sowieso hauptamtlich an den Tempeln ihrer Stadtgötter die höchste religiöse Position mit entsprechender sozialer Stellung und finanzieller Vergütung einnahmen. Man ist daher an dieser Stelle geneigt, einen Verweis auf einen traditionellen – d.h. aus dem MR und der frühen 18. Dyn. bekannten – Titel anzunehmen. Bei *Wnn-nfr* tritt der Priestervorsteherstitel jedoch noch dreimal auf, allerdings ohne *h3.tj-^c*: KRI III, 458,1: *jm.j-r'-hm.w-ntr-n-nb.w-T3-wr*; und 458,11: *jm.j-r'-hm.w-ntr-n-3bdw*; *jm.j-r'-hm.w-ntr-n-ntr-T3-wr*. Hier ist der lokale Bezug dieses Titels – um den es ja hier hauptsächlich geht (vgl. den Haupttext) – eindeutig; vgl. auch *Mnw-ms* (**BMThisis-09?**).

5510So u.a. *Dlg* (**BMEdfu-02?**); *NN* (**BMKom Ombo-03?**); *Hr-wr* (**BMEdfu-04?**); *P3-sr* (**BMKom Ombo-05?**).

NN inmitten einer Aufzählung priesterlicher Titel vorkommt, so dass am grundlegend religiösen Charakter dieser Bezeichnung mitsamt dem Bestandteil *ḥ3.tj-ᶜ* nicht zu zweifeln ist.⁵⁵¹¹ Für die Betrachtung der Bürgermeister des NR wurde nun jedoch jeder *ḥ3.tj-ᶜ*-Titel, der allein, in Kombination mit einem Bezugsort oder in Verbindung mit dem Priestervorstehertitel auftrat, als Bezeichnung eines Bürgermeisters angesehen,⁵⁵¹² um dem methodischen Problem des Ausschlusses bestimmter Personen mit diesem Titel entgegen zu wirken. Als echte Bürgermeister mit den entsprechenden Funktionen dürften daher eigentlich nur die Personen betrachtet werden, die in Tabelle 14 einen positiven Eintrag in der Kategorie „*ḥ3.tj-ᶜ*-Titel allein“ oder „*ḥ3.tj-ᶜ* mit explizitem Stadtbezug“ aufweisen. Welchen Status dann, insofern vorhanden, deren Priestervorstehertitel – als Pfründe oder echter Funktionstitel – hat, steht auf einem anderen Blatt. Alle weiteren gelisteten Individuen sind im Sinne HELCKs als Priestervorsteher zu verstehen, die das Amt als Pfründe innehaben dürften, wobei „*der Titel ḥ3.tj-ᶜ ehrenhalber beigelegt werden kann.*“⁵⁵¹³ Ist man versucht, *ḥ3.tj-ᶜ* als „*Amtstitel eines königlichen Stadtbeamten*“ mit dem Titel *jm.j-r'-ḥm.w-ntr* als Bezeichnung eines Bürgermeisters, „*der daneben Amt und Einkünfte eines Prophetenvorstehers besitzt*“,⁵⁵¹⁴ auch im NR als genuinen Titel des Stadt- bzw. Stadtdistriktverwalters zu verstehen, so erlaubt dies die Evidenz des NR nicht. Eine eindeutige Entscheidung kann also vor dem Hintergrund der vorhandenen Daten nicht getroffen werden, nur dort, wo der Bürgermeistertitel tatsächlich allein steht oder mit der Referenz auf eine bestimmte Siedlung ausgestattet ist, darf mit Sicherheit von einem elitären Stadtbeamten des NR ausgegangen werden.

Einige wenige Instanzen von *ḥ3.tj-ᶜ*-Titelbildungen mit unmittelbar anschließender Götternennung sind an dieser Stelle noch kurz zu diskutieren, bevor der eigentliche räumliche Bezug dieser Titel fokussiert wird. *Mnw-ms (BMThinis-09)* ist *ḥ3.tj-ᶜ-n-Rᶜ-m-Tny* „*ḥ3.tj-ᶜ* des Re in Thinis“, *K3-nḥt (BMArmant-06)* tritt als *ḥ3.tj-ᶜ-n-Mnt.w-nb-Jwny*: „*ḥ3.tj-ᶜ* des Month, des Herrn von Armant“ in Erscheinung.⁵⁵¹⁵ Für den anonymen *ḥ3.tj-ᶜ* aus Akscha (**MAkscha-01?**) hat FUSCALDO eine Lesung seines Titels als *ḥ3.tj-ᶜ-n-3s.t* „Bürgermeister der Isis“ vorgeschlagen, wobei sie in Verbindung mit einem weiteren Monument den Kult dieser Göttin in Akscha postuliert.⁵⁵¹⁶ In Buhen bzw. Dorginarti sind zwei lokale Amtsträger mit dem Titel *ḥ3.tj-ᶜ-n-Hr-nb-Bhn*: „Bürgermeister des Horus von Buhen“ dokumentiert (*B3k-wr [BMBuhen-05]*; *P3-n-t3-wr:t [BMBuhen-06]*).⁵⁵¹⁷ *Sj (BMOase-04)* tritt als Oasengouverneur als *ḥ3.tj-ᶜ-n-Jmn-ḥr-wh3.t*: „Bürgermeister des Amun auf der Oase“ in Erscheinung. Mit Blick auf *K3-nḥt* hat HELCK diese Variante als verkürzte Form des 'Kombinationstitels' *ḥ3.tj-ᶜ jm.j-r'-ḥm.w-ntr* verstanden, so dass er mit diesem gleichzusetzen ist.⁵⁵¹⁸ Eine wirtschaftliche Zuwendung scheint mit diesen Titelvarianten nicht ausgedrückt zu sein, sondern eher eine dezidiert priesterliche Funktion am bzw. Relation mit dem Kult des lokalen Stadtgottes. Ob diese verkürzte Titelvariante – die ja anscheinend den Bestandteil *jm.j-r'-ḥm.w-ntr* auslöst – darüber hinaus als Argument dafür angeführt werden kann, dass der eigentliche Priestervorstehertitel eine tatsächliche Funktion im religiösen Metier impliziert und nicht als Versorgungsposten anzusehen ist, muss an dieser Stelle offenbleiben.

Nach dieser längeren Vorrede und Problematisierung der genannten Titel soll die eigentlich territoriale Aussagekraft des Priestervorstehertitels in den Blick genommen werden, egal, ob er nun dezidiert Bürgermeister repräsentiert oder nicht.⁵⁵¹⁹ Der räumliche Bezug des Priestervorstehertitels ist – wie in Tabelle 21 ersichtlich – in der überwiegenden Mehrzahl der Fälle auf die Amts- bzw. Herkunftsstadt des jeweiligen 'Bürgermeisters' gerichtet, so dass die relevanten Personen neben ihrer Bürgermeisterwürde – sofern diese tatsächlich vorliegt – eine priesterlich-rituelle Verbindung mit den Göttern ihrer Städte haben – sofern man den Priestervorstehertitel als tatsächlichen Funktionstitel versteht. Bei den in den *jm.j-r'-ḥm.w-ntr*-Titeln genannten Göttern handelt es sich stets um die bestimmenden städtischen oder regionalen Götter, die spezifisch

5511KESSLER, Historische Topographie, 144, versteht den Kombinationstitel beim Blick auf *T3y-t3y (BMNefrusi-05?)* als „*ḥ3.tj-ᶜ*, der auch die Aufsicht über die Priesterschaft hat.“

5512Vgl. den Katalog der Bürgermeister.

5513HELCK, s.v. Bürgermeister, 897, unter Fn. 5.

5514HELCK, Verwaltung, 211.

5515Im MR ist ein *ḥ3.tj-ᶜ-m-pr-Mnt.w* belegt: Ward, Index, §872.

5516FUSCALDO, Two officials, 18-19.

5517MÜLLER, Verwaltung, 271-272, Nr. 11 und 12, ergänzt hier den eigentlichen Bürgermeistertitel *ḥ3.tj-ᶜ-n-Bhn*.

5518HELCK, Materialien I, 942 bzw. (169).

5519Vgl. ähnlich KEES, Priestertum, 48-58.

in den jeweiligen Amtsorten in den städtischen Tempeln verehrt wurden: Elkab → Nechet, Thinis → Onuris und Osiris, Nefrusi → Thot, Armant → Month, Koptos → Min und Isis, Qau El-Kebir → *Nb.wy*,⁵⁵²⁰ Fayum → Sobek, Kom Ombo → Sobek und Haroeris, Elephantine → Chnum, Satet und Anuket etc; in Assiut werden „alle Götter von Assiut“ und in Er-Rizeiqat entsprechend „alle Götter von *Jw-m-jtr.w*“ genannt; in Achmim wird auf „die Herren von Achmim“ verwiesen, im thebanischen Raum tritt der Kult der (*Jḥ-ms-Nfr:t-jr:j*) in Erscheinung. Durchbrochen ist die enge funktionale und geografische Relation nur in wenigen Fällen.⁵⁵²¹

Der in Theben amtierende und bestattete *jm.j-r'-pr.wj-ḥd Dh.w.tj* (**BMNefrusi-02?**) trägt neben dem Priestervorstehertitel der hermopolitanischen Götter auch ein solches Amt in Kusae, einem Kultort der Hathor ca. 40km südlich von Hermopolis.⁵⁵²² Diese beiden Titel dürfen hier als Argumente für seine geografische Herkunft aus dieser Region angesehen werden. Der *jm.j-r'-ḥtm.t Sn-nfrj* (**BMLetopolis-01?**) war im Laufe seiner Karriere mit den entsprechenden Posten in Koptos (*jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Mnw-Gbtjw*, ohne *ḥ3.tj-ḥ*-Zusatz!), möglicherweise Sumenu (*ḥ3.tj-ḥ jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Sbk-n-Jnp.w*)⁵⁵²³ und Heliopolis (*ḥ3.tj-ḥ jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Jtm*) ausgestattet, wobei er explizit nur als Bürgermeister von Letopolis im südlichen Westdelta (*ḥ3.tj-ḥ-n-Ḥm*) bezeichnet ist. Hier stellt sich erstens die Frage, ob all diese drei Priestervorstehertitel im HELCK'schen Sinne als Pfründe verstanden werden können,⁵⁵²⁴ zweitens wird aufgrund der geografischen Bezüge dieser Titel klar, dass sie keine Heimatrelation beinhalten, wird doch allgemein angenommen, *Sn-nfrj* stamme aus dem östlichen Nildelta.⁵⁵²⁵ Der thebanische Bürgermeister *Sn-nfr* (**BMTheben-08**) hatte das Amt des Priestervorstehers des Horus in Qus (*jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Ḥr-nb-Gsy*; *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Ḥr-wr-nb-Gsy*) inne, so dass KEES davon ausgeht, er stamme aus dieser Region,⁵⁵²⁶ während z.B. nach GRAEFE⁵⁵²⁷ der Großvater mütterlicherseits den Titel eines *ḥm-ntr-sn.nw-n-Ḥr-nb-Gsy* trägt, so dass lediglich die geografische Herkunft der Familie im Titeldossier des *Sn-nfr* im Kontext seines Priestervorstehertitels thematisiert werde. ROEHRIG dagegen geht davon aus, *Sn-nfr* habe den Titel von seinem eigenen Vater übernommen,⁵⁵²⁸ so dass der thebanische Bürgermeister tatsächlich aus dieser Stadt stammen mag.

Abgesehen von den Instanzen unter den Bürgermeistern, bei denen der Priestervorstehertitel als Pfründe bzw. Pensionstitel oder als Funktionstitel eine Heimatstadtrelation sichtbar werden lässt, ist er auch bei Personen, die keinen *ḥ3.tj-ḥ*-Titel tragen, belegt. Der Priestervorstehertitel ohne genannte Stadtgötter,⁵⁵²⁹ mit Bezug auf „alle Götter“,⁵⁵³⁰ „(alle) Götter von Ober- und Unterägypten“⁵⁵³¹ und „alle Götter des Südens“⁵⁵³² weisen keinen spezifischen Raumbezug auf die lokalen Priesterschaften oder Götter auf, so dass diese Varianten hier nicht weiter diskutiert werden sollen. Mit Blick auf die in den einschlägigen Titellindizes des NR sind folgende Personen mit einem Priestervorstehertitel zu nennen, die nicht durch die Bezeichnung

5520Zu diesem Gott und der Schreibung seines Namens vgl. SETHE/GARDINER, Vokalisation des Dualis, 48-50; DAVIES, Five Theban Tombs, 14, Fn. 8; LEITZ, LGG III, 801; BRUNNER, s.v. Antaios, 299-300.

5521Der religiöse Bezug bei *Ywp3* (**BMFayum-11?**), dem 'großen Bürgermeister der Herrlichen Stadt', drückt sich in seinem Priestervorstehertitel *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w-W3d-wr* aus, der sich eindeutig auf die Götter des Fayum bezieht. Da nicht sicher ist, welche Stadt mit *n'.t-3ḥ.t* genannt ist (Heliopolis, Memphis, Krokodilopolis, Gurob?, ist die geografische Relation nicht gänzlich klar.

5522GARDINER, AEO II, 77*, Nr. 374.

5523Hier ließe sich auch an den Großraum des Fayum denken, wo Sobek von *Ṣd.t* und Anubis von Hardai als Lokalgötter in enger geografischer Nähe belegt sind: GARDINER, Wilbour Papyrus, Commentary, 42-44; 50-52.

5524Vgl. dazu RAUE, Heliopolis, 251; bemerkenswert ist, dass *Sn-nfrj* darüber hinaus den Titel eines *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w* [...] trägt (Urk. IV, 542,5), der eine übergeordnete Position innerhalb dieses religiösen Metiers impliziert, wenn nicht in der Lücke eine kultopografische Konkretisierung 'aller Götter' auf z.B. *Jwn.w* vorhanden war.

5525STRUDWICK, The Theban Tomb of Senneferi, 243-244.

5526KEES, Priestertum, 55.

5527GRAEFE, Gottesgemahlin, 17 (Stammbaum). HELCK, Verwaltung, 439, platziert den 2. Priester des Horus von Qus *Nnw* und dessen Frau *Ḥnw.t-jr:j* mit Fragezeichen als Eltern der Frau des thebanischen Bürgermeisters *Sn-nfr* (**BMTheben-08**); KEES, Priestertum, 55, sieht *Nnw* und *Ḥnw.t-jr:j* wie GRAEFE als mütterliche Großeltern von *Sn-nfr* an.

5528ROEHRIG, Royal Nurse, 154-155, sieht den *ḥm-ntr-sn.nw-n-Ḥr-nb-Gsy Nnw* und seine Frau *Ḥnw.t-jr:j* als Eltern des *Sn-nfr* an, so dass *Sn-nfr* seinen Priestertitel am Kult der Haroeris in Qus in der Nachfolge seines Vater übernommen habe.

5529AL-AYEDI, Index, §262; TAYLOR, Index, §316.

5530AL-AYEDI, Index, §280; TAYLOR, Index, §329; siehe *Sn-nfrj* (**BMLetopolis-01?**) mit diesem Titel, der jedoch durch eine Zerstörung in seinem Umfang nicht klar ist: *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-ntr.w-nb.w*-[*Jwn.w(?)*].

5531AL-AYEDI, Index, §265, §271, §283, §292; TAYLOR, Index, §341,

5532AL-AYEDI, Index, §278 und 282;

ḥ3.tj-^c charakterisiert sind und bei denen das entsprechende Amt ganz im Rahmen ihres funktionalen und geografischen Aktionsradius liegt: der *jm.j-r'-pr-n-ḥm.t-ntr Sn=j-snb: jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Mnt.w-m-Jwnj* (GRAEFE, Gottesgemahlin, 146-147; TAYLOR, Index, §325; 18. Dyn.); der *w^cb-n-Jmn Jmn-m-ḥ3.t: jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-nsw-bjt-(^c3-ḥpr-k3-R^c)* (TAYLOR, Index, §328; T. III.); der Oberdomänenverwalter in Memphis *Jmn-ḥtp Ḥwy: jm.j-r'-ḥm.w-ntr-m-ḥw.t-Šhm.t* (AL-AYEDI, Index, §264; TAYLOR, Index, §331; A. III.); der Hohepriester des Amun *Wp-w3.wt-ms: jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-nb.w-W3s.t* (AL-AYEDI, Index, §277; S. I.); der Hohepriester des Osiris *Wnn-nfr: jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-3bdw* (AL-AYEDI, Index, §263) und *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-T3-wr* (KRI III, 458,11; Ra. II.); der Hohepriester des Amun *B3k-n-Ḥns.w: jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-ntr:w-nb.w-W3s.t* und *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Jmn-nb-W3s.t* (AL-AYEDI, Index, §275; KRI III, 294,7; Ra. II.)⁵⁵³³ und der Hohepriester des Onuris *Jnj-ḥr.t-ms: jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-ntr:w-nbw-T3-wr* (AL-AYEDI, Index, §284). In anderen Fällen entspricht der räumliche Bezug, wie er sich im Kontext der anderen Funktionstitel der genannten Personen darstellt, nicht dem primären Ort der Amtsausübung, so dass an eine Herkunftsrelation (bzw. an einen Pfründentitel) zu denken ist. Dies ist z.B. sichtbar beim *jm.j-r'-pr-wr-n-nsw Sn-nfr*, der in Memphis amtierte und *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Mnw* war;⁵⁵³⁴ bei *Jmn-ḥtp s3-Ḥpw*, der hauptsächlich in Theben agierte und *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Ḥr-nb-Km-wr* bzw. *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Ḥr-Ḥnt.j-ḥtj-nb-Km-wr* im Tempel seiner Heimatstadt Athribis war;⁵⁵³⁵ und zuletzt beim General und späteren König Har., der in seinem Grab in Saqqara als *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Ḥr-nb-Sbj* bezeichnet ist.⁵⁵³⁶

V.2.2.4 Weitere Funktionstitel und Ressorts

Neben den Titeln der Bürgermeister, die konkret von ihrer Funktion im Kontext der Territorialverwaltung des ägyptischen Staates in den Metropolen und Funktionssiedlungen Ägyptens Zeugnis ablegen, sind in ihren Dossiers eine Vielzahl von weiteren Titeln dokumentiert, die über das erweiterte funktionale Tableau ihrer Träger Auskunft gibt. Die einzelnen *ḥ3.tjw-^c* repräsentieren dabei individuelle Karrieren und Lebenswege, die über ihre Titel zumindest teilweise nachvollzogen werden können. Die Titel und die in ihnen vermittelten Funktionen müssten stets in ihrer biografischen Eingebettung betrachtet werden, was jedoch eine extensive Beschäftigung mit jedem einzelnen belegten Bürgermeister nach sich ziehen würde, die den Blick auf die gemeinsamen Charakteristika verstellen würde. Hier soll nun versucht werden, die weiteren Titel nach Ressorts unterteilt zu diskutieren, um so einen systematischen Blick auf das erweiterte Funktionsspektrum dieser Personengruppe zu ermöglichen. An den Stellen, wo eine biografische Einbettung der Titel relevant ist, wird darauf hingewiesen, sonst gilt ein systematischer Zugriff. Singulär belegte Titel werden hier nur besprochen, wenn sie aus territorialer oder sozialgeografischer Perspektive aussagekräftig sind, da die Betrachtung sonst zu detailliert ausfallen würde. Bei der Diskussion der Titel steht stets die Frage im Hintergrund, welcher Zusammenhang sich zwischen dem Bürgermeisteramt in Bezug auf eine bestimmte Stadt und den anderen Titeln der Bürgermeister etablieren lässt. Die Relation der *ḥ3.tjw-^c* zu ihren Städten in ihrer Funktion als Bürgermeister ist die eine territoriale Seite, die andere soll aus der Perspektive ihrer anderen Titel betrachtet werden.

V.2.2.4.1 Schreiber

Mit einem einfachen *sh3.w*-Titel und seinen verschiedenen Erweiterungen weisen sich einige *ḥ3.tjw-^c* des NR als Mitglieder der ägyptischen Schreiberadministration und schriftkundigen Elite aus.⁵⁵³⁷ Die um

5533 Vgl. AL-AYEDI, Index, §281, mit weiteren Hohepriestern des Amun und dem Titel *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-ntr:w-nb.w-W3s.t*.

5534 Vgl. Abschnitt IV.4.3.5.

5535 AL-AYEDI, Index, §286 und 288; TAYLOR, Index, §335 und 337; A. III.; vgl. Abschnitt IV.6.1.1.1.

5536 TAYLOR, Index, §334; Abschnitt IV.4.3.6.

5537 Mit dem Titel *sh3.w* „Schreiber“ sind dokumentiert: **BMAthribis-01; BMMemphis-04; BMMeidum-02; BMNefrusi-02?; BMAchmim-03; BMThisis-03; BMThisis-06; BMThisis-07; BMOase-04; BMTheben-04; BMArmant-06; BMArmant-07; BMEsna-05; BMEIkab-03** (als *sh3.w-jkr*); **BMEIkab-04** (als *sh3.w-jkr-n-ntr-nfr*); **BMEIkab-07** (als *sh3.w-ḳd.wt-n-Jmn*; zu den Verbindungen nach Theben, die sich durch diesen Titel ergeben, vgl. DAVIES, Tomb of Ahmose Son-Of-Ibana, 153, und EICHLER, Verwaltung des „Hauses des Amun“, 158-159); **BMHierakonpolis-01; BMElephantine-01; BMElephantine-03; BMKarkur-01; BMAniba-03; BMSai-01; BMNubien-03.** *Jḥ-ms Twrj* (**BMNubien-01**) ist *sh3.w-ḥw.t-ntr: sh3.w-nsw* heißen **BMMemphis-07; BMMemphis-12; BMMemphis-13; BMThisis-09; BMTheben-12; BMTheben-14; BMTheben-16; BMTheben-18;**

(*sh3.w*)-*nsw* und (*sh3.w-nsw*)-*m3^c-mr.y=f* erweiterten Titel sind nicht primär als Funktionstitel zu verstehen, sondern als Bezeichnungen, die einen Rang in der administrativen Hierarchie implizieren.⁵⁵³⁸ Man hat dabei den Eindruck, dass sich diese Titel stufenweise von den Landstädten auf die Repräsentanten der Hauptstädte fokussieren, da diese zumeist den höchsten Schreibertitel tragen. Auch eine chronologische Entwicklung dürfte nachvollziehbar sein, auf die besonders ONASCH hinweist.⁵⁵³⁹ Mit Blick auf die Frage der Rekrutierung der Bürgermeister und der sich in solchen Titeln ausdrückenden Königsnähe dürften diese elitärsten Bezeichnungen in den Residenzstädten die prestigeträchtigsten Bürgermeisterämter charakterisieren und somit eine lokalen residenznahen Eintritt in die elitäre Laufbahn implizieren. Wenn neben diesen ranganzeigenden Schreibertiteln solche mit spezifischen Verantwortlichkeiten genannt sind, so spiegeln sich darin explizit administrative Ortsbezüge, die mit dem städtischen Aktionsradius der Bürgermeister in Einklang stehen.⁵⁵⁴⁰ Diese Titel dürften mehrheitlich sich als ein Schritt auf der Karriereleiter der einzelnen Personen zum lokalen Bürgermeister zu interpretieren sein. In Oberägypten und Nubien fällt einem der Zusammenhang zwischen den Bürgermeistern und der Schatzhausverwaltung besonders im Kontext der verschiedenen Schreibertitel auf, die sich auf das „Nubienschatzhaus“ unter der übergeordneten Leitung des Vizekönigs und dem „Vorsteher des Schatzhauses des Herrn der Beiden Länder in Nubien“ beziehen.⁵⁵⁴¹ Die hier in Anschlag zu bringenden Schreibertitel scheinen charakteristisch für die Beamten dieser Region zu sein, die auch oder als Karrierehöhepunkt als lokale Bürgermeister in Erscheinung treten, da in anderen Regionen Ägyptens diese Häufung und Verbindung zwischen den beiden Verwaltungssegmenten Stadt und (nubisches) Schatzhaus nicht auftritt.⁵⁵⁴²

V.2.2.4.2 Scheunenvorsteher

Als *jm.j-r'-šnw.tj*-Scheunenvorsteher treten besonders die thebanischen Bürgermeister hervor, wobei bei ihnen gemäß ihres bürgermeisterlichen Aktionsradius ein unmittelbarer Bezug zu den Kornspeichern des Amuntempels vorhanden ist.⁵⁵⁴³ Auch *Dḥw.tj-ms* (BMEsna-05) erscheint wegen seiner hauptsächlich thebanischen Ämter als Verantwortlicher für die Scheune des Amun, bei *Sj* (BMOase-04), dem Bürgermeister der nördlichen Oase, dürfte im Kontext seiner anderen Titel die Existenz einer Amunsscheune vor Ort nachweisbar sein. Die Verortung der Tempelscheune des Amun in Theben und ihr Zweck wird im Titeldossier von drei thebanischen Bürgermeistern expliziert.⁵⁵⁴⁴ Über den rein thebanischen Raum hinaus scheint die Verantwortlichkeit von zwei weiteren thebanischen *h3.tj-^c* mit Blick auf die Scheunenverwaltung zu reichen, die wie ihr aus Esna stammender und in Theben tätig seiender Kollege *Dḥw.tj-ms* (BMEsna-05) einen Bezug zu den Tempelscheunen in ganz Ägypten haben.⁵⁵⁴⁵ Um jeweils lokale Kornspeicher in den jeweiligen Dienstorten handelt es sich im Fall der anderen *h3.tjw-^c*, die im NR mit einem solchen Titel dokumentiert sind, wobei der örtliche Bezug in Memphis, im Fayum, in Thinis und Kurkur (bzw. in Nubien) zwar vor dem Hinter-

BMEsna-05. Den elitärsten Schreibertitel *sh3.w-nsw-m3^c-mr.y=f* tragen **BMMemphis-05; BMMemphis-08?; BMMemphis-13; BMMemphis-14; BMNefrusi-06; BMTheben-11; BMTheben-14.**

5538ONASCH, Der Titel „Schreiber des Königs“, 331-334.

5539ONASCH, Der Titel „Schreiber des Königs“, 331-334.

5540Hier sind u.a. zu nennen: *sh3.w-n-ḥwt-ntr-m-pr-Pth* (BMMemphis-13); *sh3.w-ḥtp.w-ntr*; *sh3.w-ḥtp.w-ntr-n-Dḥw.tj-nb-Ḥmn.w* (BMNefrusi-04); *sh3.w-jkr-n-tp.j-wh3.t* (BMThinis-02); *sh3.w-n-sp3.t*; *sh3.w-n-sp3.t-m-W3s.t* (BMTheben-06); *sh3.w-nsw-m-s.t-M3^c.t* (BMTheben-West-05?); *sh3.w-sp3.t* (BMArmant-07); *sh3.w-ḥsb-jt-n-^c-rs.j* (BMElkab-07); *sh3.w-ḥsb-nbw* (BMElephantine-01); *sh3.w-n-s3-nsw* (BMElephantine-04); *sh3.w-sp3.t-n-3bw-ḥsb-nbw-n.w-n'.t=tn*; *sh3.w-n-sp3.t-ḥsb-nbw-n-T3-Stj* (BMElephantine-11); *sh3.w-pr-ḥd-ḥsb-nbw* (BMANiba-04); *sh3.w-pr-ḥd-ḥsb-nbw-n-nb-t3.wj-m-T3-Stj* (BMANiba-05); *sh3.w-ḥwt-ntr-m-pr-R^c* (BMKawa-01).

5541AWAD, Schatzhaus, 201-206.

5542*P3-nfj* (BMElephantine-11): *sh3.w-pr-ḥd-n-nb-t3.wj*; *Mnt.w-hr-ḥpš=f* (BMElephantine-12); *sh3.w-n-pr-ḥd*; *P3-n-n'.t I* (BMANiba-04); *sh3.w-pr-ḥd*; *sh3.w-pr-ḥd-ḥsb-nbw*; [*sh3.w-pr-ḥd*]-*ḥsb-nbw-n-nb-t3.wj*; *Hr-nḥt* (BMANiba-05); *sh3.w-pr-ḥd-ḥsb-nbw-n-nb-t3.wj-m-T3-Stj*; *P3-n-n'.t II* (BMANiba-06); *3-n-pr-n-pr-ḥd-n-nsw*; *Hrw-nfr* (BMANiba-07?); *sh3.w-pr-ḥd*.

5543Als *jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn* sind zu nennen: *Snj* (BMTheben-03); *Jnnj* (BMTheben-04); *Jḥ-ms* (BMTheben-06); *S3-wsr* (BMTheben-07); *Sn-nfr* (BMTheben-08); *Kn-Jmn* (BMTheben-10); *Jmn-m-ḥ3b* (BMTheben-11); *Nfr-mnw* (BMTheben-14); *H3w-nfr* (BMTheben-16); *Jmn-m-ḥ3.t* (BMTheben-18) und *M^cy* (BMTheben-18*); vgl. DZIOBEK, Ineni, 124-131; EICHLER, Verwaltung des „Hauses des Amun“, 30-31.

5544**BMTheben-06** u. **BMTheben-16**: *jm.j-r'-šnw.tj-ḥtp.w-ntr-n-Jmn*; **BMTheben-11**: *jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn-m-Jp.t-s.wt*.

5545**BMTheben-14** und **BMTheben-16**: *jm.j-r'-šnw.tj-n-ntr.w-nb.w-n-šm^c.w-mḥw*; **BMEsna-05**: *jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn-nb-šm^c-mḥw*; *jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn-m-šm^c.w-mḥ.w*; *jm.j-r'-šnw.tj-n-šm^c-mḥw*

grund der weiteren Evidenz möglich und in einigen Fällen explizit, in anderen jedoch nicht zwingend ist, da bei gewissen Personen auch andere biografische Stationen in der Funktion des Scheunenvorstehers für die entsprechenden Amtsträger in Frage kommen.⁵⁵⁴⁶

V.2.2.4.3 *Schatzmeister und Schatzhausvorsteher*

Das Amt des Schatzmeisters (*jm.j-r'-htm.t*) gilt als eines der höchsten in der Administration des NR.⁵⁵⁴⁷ Im Fall des fayumischen Bürgermeisters *Sbk-htp* B (**BMFayum-03**) ist dieses Amt als seine letzte, seine Karriere beschließende Funktion anzusehen, die *Sbk-htp* in der Nachfolge seines Vaters *Mnw* antrat. Für *Sn-nfrj* (**BMLetopolis-01?**) gilt dies wohl ebenso; im Laufe seiner Karriere war er – wie anhand seiner Titel und seiner biografischen Inschrift zu sehen – an verschiedenen Orten in Ägypten aktiv, darunter auch als Bürgermeister von Letopolis und Vorsteher der Priester des Min von Koptos, wobei seine Laufbahn am Ende im Amt des Schatzmeisters kulminierte.⁵⁵⁴⁸ Der thebanische Bürgermeister *Jnnj* (**BMTheben-04**) trägt mit *jm.j-r'-htm.t-nb.t-m-pr-Jmn* „Vorsteher alles Versiegelten im Bezirk des Amun“ einen spezifischen Titel, den DZIOBEK als Ehrentitel auffasst.⁵⁵⁴⁹ Neben dem Schatzmeister, der hauptsächlich die Verwaltungsgeschäfte im „inneren Betrieb des Residenzpalastes“ managte,⁵⁵⁵⁰ treten die Silber- und Goldschatzhausvorsteher *jm.jw-r'-pr.wj-ḥd* als weitere Beamte hohen Ranges in den Blick, die „mit der Einziehung der Einnahmen, der Versorgung, der Überwachung der Missionen für Steinbruch- Minen- und Bauarbeiten, der Untersuchung der Schatzhäuser und der Schmiedewerkstätten“ beschäftigt waren.⁵⁵⁵¹ Unter den *ḥ3.tjw-ᶜ* des NR ist hier vor allem *Dḥw.tj* (**BMNefrusi-02?**) zu nennen, der die Funktionen *jm.j-r'-pr-ḥd*, *jm.j-r'-pr.wj-ḥd* und *jm.j-r'-pr.wj-nbw* in Theben als Höhepunkt seiner Laufbahn ausgeübt hat, wobei seine ihn mit Nefrusi verbindenden Titel als Ausdruck einer Heimatrelation verstanden werden. Sonst treten unter den Bürgermeistern der städtischen Metropolen Memphis und Theben nur wenige Vertreter in den Blick, die für die lokalen Schatzhäuser zuständig waren.⁵⁵⁵² Bei *Sbk-htp* A (**BMFayum-02**) dürfte sich sein Titel *jm.j-r'-pr.wj-ḥd* auf ein lokales Schatzhaus beziehen,⁵⁵⁵³ im Fall des *Jmn-htp* (**BMArmant-07**) ist dies explizit im Titel *jm.j-r'-pr-ḥd-n-Mnt.w* vermerkt.⁵⁵⁵⁴

V.2.2.4.4 *Felder-, Rinder- und Domänenvorsteher*

Im Kontext der Felderverwaltung, die bereits als Teil der allgemeinen Verantwortlichkeiten von *ḥ3.tjw-ᶜ-n*-Stadt-NN charakterisiert wurde, sind vergleichsweise wenige dokumentierte Bürgermeister zu nennen, bei denen diese Relation über einen Titel explizit wird. Der Bürgermeister von Meidum *Jpy* (**BMMeidum-02**) kann aufgrund seines zweiten Titels *jm.j-r'-3ḥ.wt-n-pr-Jtn* „Feldervorsteher des *pr-Jtn*“, des großen Atontempels in Tell El-Amarna, in die Zeit A. IV. datiert werden,⁵⁵⁵⁵ wobei Meidum wohl sein eigentlicher Funktionsort, d.h. der Verwaltungsmittelpunkt seines territorialen Bezirks, war. Die Felder des Gottes Month standen unter der Aufsicht des *jm.j-r'-3ḥ.wt-n-Mnt.w* *Jmn-htp* (**BMArmant-07**), der auch in zwei anderen Bereichen der Tempelverwaltung seines Stadtgottes tätig war. Entsprechend seiner räumlichen Verortung in Elkab tritt der lokale Bürgermeister *P3-ḥrj* (**BMElkab-07**) als *jm.j-r'-3ḥ.wt-n.w-ᶜ-rs.j* „Vorsteher der Felder von Oberägypten“ in Erscheinung; während der Regierungszeit Ra. II. liegt diese Funktion in den Händen eines Bürgermeisters von Esna, der darüber hinaus weitere Titel der Felderverwaltung ohne eine

5546 **BMMemphis-04**; **BMFayum-02**; **BMThinis-02**; **BMLetopolis-01?** (Scheunenvorsteher in Theben: Urk. IV, 530,11-13); **BMKurkur-01**: *jm.j-r'-šnw.tj*; **BMMemphis-08**: *jm.j-r'-šnw.tj-n-nb-t3.wj*; **BMMemphis-13**: *jm.j-r'-šnw.t-n-Nb-nḥḥ*; **BMAchmim-03**: *jm.j-r'-šnw.tj-n-ntr.w-nb.w-m-t3-kᶜḥ.t-Ḥnt.j-Mnw*; **BMArmant-07**: *jm.j-r'-šnw.tj-n-Mnt.w-m-Jwn.j*.

5547 Vgl. HELCK, Verwaltung, 77-88.

5548 Vgl. dazu Abschnitt V.2.3 zu seiner Biografie, wo ein *ḥ3.tj-ᶜ jm.j-r'-ḥm.w-ntr*-Titel als drittes Amt nach dem Schatzmeistertitel angeführt ist.

5549 DZIOBEK, Ineni, 123-124.

5550 HELCK, Verwaltung, 81.

5551 AWAD, Schatzhaus, 77.

5552 *Pth-ms* (**BMMemphis-13**): *jm.j-r'-pr-ḥd*; *Jnnj* (**BMTheben-04**): *jm.j-r'-pr.wj-ḥd*; *Nfr-mnw* (**BMTheben-14**): *jm.j-r'-pr.wj-ḥd-nbw*; *P3-sr* B (**BMTheben-19**): *jm.j-r'-pr.wj-ḥd*.

5553 AWAD, Schatzhaus, 187-188.

5554 Zu diesem Schatzhaus AWAD, Schatzhaus, 184-185.

5555 HELCK, Materialien II, 149.

geografische Spezifizierung trägt.⁵⁵⁵⁶ Bei den thebanischen Bürgermeistern liegt deren Verantwortlichkeit einerseits für die Felder der Amunsdomäne nahe, andererseits für die Ackerflächen, die den königlichen Institutionen der Stadt gehören.⁵⁵⁵⁷ Wie bei den als Rinderverwaltern ausgewiesenen *ḥ3.tjw-^c* auch ist der funktionale Zusammenhang jedoch zahlenmäßig nur gering ausgeprägt, so dass hier keine repräsentative Relation vorliegt. Wenn eine Bezugsgröße genannt ist, dann sind es die Viehherden des Amun, denen die lokalen Bürgermeister vorstanden,⁵⁵⁵⁸ im Fall von *Sbk-ḥtp A (BMFayum-02)* und *Jky (BMArmant-05)* ließe sich durchaus an die Rinder ihrer lokalen Tempeldomänen denken.

Bei den Bürgermeistern des NR, die als Domänen- oder Oberdomänenvorsteher ohne spezifische Nennung der jeweiligen Institution in Erscheinung treten, dürfte es sich um die Verwalter von königlichen Ländereien bzw. des königlichen Eigenbesitzes handeln, so wie das in den explizit ausformulierten Titeln der Fall ist.⁵⁵⁵⁹ Mit dem Haushalt der Königin steht lediglich *Nby (BMSile-02)* in Verbindung als *jm.j-r'-pr-n-jp.t-ḥm.t-nsu* „Domänenvorsteher des Frauenhauses der Königsgemahlin“.⁵⁵⁶⁰ Im Gegensatz zu den wenigen *ḥ3.tjw-^c*, die in der Administration von königlichen Besitzungen anzutreffen sind, tritt die Mehrzahl der Bürgermeister bei den lokalen Tempeln und Kulturen mit entsprechender Zuständigkeit in den Blick. Hier sind 16 Amtsträger zu nennen, bei denen dieser Zusammenhang im Titeldossier Ausdruck findet. In Heliopolis ist unter Mer.-Ra. III. der Bürgermeister *Jmn-m-wj3 (BMHeliopolis-03)* dokumentiert, der als *jm.j-r'-pr-Jtm.w* und *jm.j-r'-pr-Jtm.w-ḥr.j-jb-Jwn.w* im heliopolitanischen Bereich als erste Person gelten kann, die ein Amt innerhalb der Tempeldomänenverwaltung und ein Amt in der zivilen Verwaltung des Bezirkes gleichzeitig innehatte.⁵⁵⁶¹ In Memphis sind die beiden unter Ra. II. amtierenden Bürgermeister *Pth-ms (BMMemphis-13)* und *Jmn-ḥtp (BMMemphis-14)* mit einer Vielzahl von Domänen- und Oberdomänenverwalter-Titel belegt, die sich funktional und territorial auf Anlagen in ihrer Amtsstadt selbst beziehen: die einzelnen Tempel des Ptah, königliche Tempel S. I. und Ra. II. in Memphis und die Verwaltung der memphitischen Liegenschaften dieser Anlagen.⁵⁵⁶² In Thinis gilt die Liegenschaftsverwaltung in den Händen der Bürgermeister den Tempeln des Onuris und des Osiris,⁵⁵⁶³ in der nördlichen Oase Bahariya scheint eine Liegenschaft des Amun etabliert gewesen zu sein, die der örtliche Bürgermeister verwaltete.⁵⁵⁶⁴ Wenden wir uns Theben zu, so treten dort neben den (Ober-)Domänenvorstehern des Amun, die aus der thebanischen oder einer anderen lokalen Elite rekrutiert wurden und deren Amt als ein zentrales Element ihrer Laufbahn zu verstehen ist,⁵⁵⁶⁵ besonders die eigentlichen Bürgermeister dieser Stadt in den Blick, von denen einige die Funktion eines Domänenverwalters des Tempels des vergöttlichten Königs A. I. auf der thebanischen Westbank innehatten.⁵⁵⁶⁶ Von den

5556 *Dḥw.tj-ms (BMEsna-05)*: *jm.j-r'-3ḥ.wt*; *jm.j-r'-3ḥ.wt-n-nb-t3.wj*; *jm.j-r'-3ḥ.wt-m-^c-rs.j*; einen der Titel überimmt er von seinem Vater *Jmn-ms (BMEsna-03)*: *jm.j-r'-3ḥ.wt-n-nb-t3.wj*.

5557 *Sn-nfr (BMTheben-08)* und *Jmn-m-ḥ3.t (BMTheben-18)*: *jm.j-r'-3ḥ.wt-n(t)-Jmn*; *Ḳn-Jmn (BMTheben-10)*: *jm.j-r'-3ḥ.wt-n-ḥm.t-ntr*.

5558 *Dḥw.tj (BMNefrusi-02?)* und *Jmn-m-ḥ3.t (BMTheben-18)*: *jm.j-r'-jh.w-n-Jmn*; *Sbk-ḥtp A (BMFayum-02)*; *Sn-nfr (BMTheben-08)*, *Jky (BMArmant-05)* und *J^ch-ms Twrj (BMNubien-01)* heißen *jm.j-r'-jh.w*.

5559 Vgl. HELCK, Verwaltung, 89-105; im Katalog der Bürgermeister sind zu nennen *Jnj-jtj=f (BMThinis-02)*: *jm.j-r'-pr-wr*; *Jky (BMArmant-05)*: *jm.j-r'-pr-(nsw)*; *Ḳn-Jmn (BMSonstige-03)*: *jm.j-r'-pr-wr-n-nsu-m-Prw-nfr* und *Pth-ms (BMÄgypten-05)*: *jm.j-r'-pr-wr-m-<t3>ḥw.t-Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c-m-pr-Jmn*.

5560 BJÖRKMANN, Neby, the Mayor of Tjaru, 50, diskutiert, ob die Liegenschaften der Königsgemahlin nicht in Sile selbst gelegen haben.

5561 RAUE, Heliopolis, 160.

5562 *Pth-ms (BMMemphis-13)*: *jm.j-r'-pr-n-Nb-M3^c.t*; *jm.j-r'-pr-n-pr-Pth-ḥ3-Jnb.w-[m-pr]-Pth*; *jm.j-r'-pr-m-ḥw.t-ntr-3ḥ-(Sth.y-mr.y-n-Pth)-m-pr-Pth*; *jm.j-r'-pr-t3-ḥw.t-R^c-mss-mr.y-Jmn-m-pr-Pth*; *jm.j-r'-pr-wr-m-pr-Pth*; *jm.j-r'-pr-wr-n-Nb-M3^c.t*; *jm.j-r'-pr-wr-m-t3-ḥw.t-(R^c-mss-mr.y-Jmn)-m-pr-Pth*; *jm.j-r'-pr-wr-m-t3-ḥw.t-R^c-ms-sw-mr.y-Jmn-m-pr-Pth*; *Jmn-ḥtp (BMMemphis-14)*: *jm.j-r'-pr*; *jm.j-r'-pr-wr*; *jm.j-r'-pr-m-ḥw.t-k3-Pth*; *jm.j-r'-pr-m-t3-ḥw.t-nb/ḥm=f*; *jm.j-r'-pr-m-t3-ḥw.t-Jty*; *jm.j-r'-pr-m-t3-ḥw.t-R^c-ms-sw-mr.y-Jmn-ḥnm.t-M3^c.t-n-Pth*; *jm.j-r'-pr-n-ḥnm.t-M3^c.t-n-Pth*.

5563 *Mnw (Thinis-03)* und *Jmn-ḥtp (BMThinis-05)* *jm.j-r'-pr-n-Jn-j-ḥr.t*, *Jmn-m-ḥ3.t (BMThinis-06)*: *jm.j-r'-pr-n-Wsjr*.

5564 *Sj (BMOase-04)*: *jm.j-r'-pr-n-Jmn-ḥr-wh3.t*; zum hier genannten Gott: LEITZ, LGG I, 315.

5565 *Sn-nfr (BMTheben-08)* *jm.j-r'-pr-n-[Jmn]*; *Sn-nfrj (BMLetopolis-01?)*: *jm.j-r'-pr-m-pr-Jmn*; *Dḥw.tj-ms (BMEsna-05)*: *jm.j-r'-pr*; *jm.j-r'-pr-n-Jmn*; *jm.j-r'-pr-n-Jmn-R^c-nsw-ntr.w*; *jm.j-r'-pr-wr*; *jm.j-r'-pr-wr-n-Jmn*; *jm.j-r'-pr-wr-n-Jmn-m-šm^c.w-mlḥw*; *jm.j-r'-pr-wr-n-Jmn-R^c*; *Nfr-mnw (BMTheben-14)*: *jm.j-r'-pr-n-Jmn*; *P3-sr B (BMTheben-19)*: *jm.j-r'-pr-n-n'.t*; vgl. EICHLER, Verwaltung des „Hauses des Amun“, 11-22.

5566 *Sn-nfr (BMTheben-08)*: *jm.j-r'-pr-n-(Dsr-k3-R^c)* und *jm.j-r'-pr-n-nb-t3.wj-(Dsr-k3-R^c)*; *Jmn-m-ḥ3b (BMTheben-11)*: *jm.j-r'-pr-m-ḥw.t-(Dsr-k3-R^c)-ḥr-jmn.tt-W3s.t* und *jm.j-r'-pr-m-ḥw.t-Jmn-ḥtp*; *Nfr-mnw (BMTheben-14)*: *jm.j-r'-pr-wr*, *jm.j-r'-pr-wr-n-t3-ḥw.t-Dsr-k3-R^c-Jmn-ḥtp* und *jm.j-r'-pr-n-t3-ḥw.t-Dsr-k3-R^c-ḥr-jmn.tt-W3s.t*, *H3w-nfr (BMTheben-16)*: *jm.j-r'-pr* und *jm.j-r'-pr-m-ḥw.t-nsu-(Dsr-k3-R^c)*.

h3.tjw-^c aus Armant zeichnen sich zwei durch einen funktionalen Bezug zu den Domänen des örtlichen Month-Tempels aus.⁵⁵⁶⁷ Entsprechend stehen die oberägyptischen und nubischen Bürgermeister, die noch zu nennen sind, in einer verwalterischen Relation zu den Göttertempeln und Kulturen in ihrem Amtsgebiet.⁵⁵⁶⁸

V.2.2.4.5 Königliche Erzieher

Die Titel, bei einigen *h3.tj-^c* im Hinblick auf die Erziehung von Kindern des Königshauses dokumentiert sind, sind von besonderer, weil sehr individueller Art. Mit Blick auf die soziale Herkunft der Bürgermeister des NR lässt sich in einigen Fällen erkennen, dass ihrer Väter oder Mütter als königliche Erzieher oder Ammen tätig waren,⁵⁵⁶⁹ sowie, dass auch einige ihrer Frauen in diesem Metier beschäftigt waren.⁵⁵⁷⁰ Darin spiegelt sich in den entsprechenden Fällen eine unmittelbare Königsnähe wider, die sich auf den funktionalen und sozialen Status der mit solchen Titeln ausgestatteten *h3.tjw-^c* auswirkt und die charakteristisch für diesen Personenkreis ist.⁵⁵⁷¹ Die besondere Stellung des *P3-hrj* (**BMEIkkab-07**) und die Verbindung zwischen der Residenz Theben und der Provinzmetropole Elkab am Beginn der 18. Dyn. findet sich in seiner Funktion *mn^c.j-n-s3-nsw-W3d-ms* „Erzieher des Prinzen *W3d-ms*“, die er von seinem Vater *Jtj-Rwrj* übernommen hat.⁵⁵⁷² Der Schatzmeister *Sn-nfrj*, der im Laufe seiner Karriere auch *h3.tj-^c* von Letopolis gewesen zu sein scheint (**BMLetopolis-01?**), hatte nach seinem Titel *jtj-mn^c.j-n-s3-nsw-S3-Jmn* die Funktion einer „väterliche Amme des Prinzen *S3-Jmn*“, eines Sohnes T. III., inne. Eines der wesentlichen Distinktionsmomente für *Mnw*, den Bürgermeister von Thinis unter T. III. (**BMThinis-03**), war seine selbige Funktion gegenüber dem Prinzen *Jmn-htp*, der später als A. II. den Thron besteigen sollte: *jtj-mn^c.j-n-s3-nsw-Jmn-htp*. Mit diesem ist er in seinem Grab TT 109 bei einer Bogenschießübung in Thinis gezeigt (**BMThinis-03a**).⁵⁵⁷³ In Memphis wurden die königlichen Kinder unter A. III. vom Bürgermeister *ṯl mn^c-n-ms.w-nsw* und seiner Frau *mn^c.t-nsw Jp3y* versorgt (**BMMemphis-06**). Für die frühere 18. Dyn. ist somit eine stärkere Gewichtung auf die Residenz Theben zu verzeichnen, unter A. III. dann wird der königliche Hofstaat mit den Kindern in Memphis betreut. Die Verbindung eines Bürgermeisterramtes mit dem eines königlichen Erziehers ist jedoch nicht als typisch, sondern als individuell zu bezeichnen. Daher ist auch der räumliche Bezug zum Dienort der Bürgermeister nicht in dem Maße eng, wie das im Kontext anderer Titel zu erkennen ist.

V.2.2.4.6 Königliche Butler, Militär- und Polizeititel

Der Titel *wb3.w-nsw* „königlicher Butler“⁵⁵⁷⁴ ist nur bei zwei *h3.tj-^c* des NR Teil des Titeldossiers. Der memphitische Bürgermeister *Ḳn-Jmn* (**BMMemphis-04**) trägt den Titel *wb3.w-nsw-w^cb-^c.wj-n-ntr-nfr* (*Mn-hpr-R^c*) neben untergeordneten Ämtern, die eine Herkunft aus Theben nahelegen. Danach sei *Ḳn-Jmn* als *wb3.w-nsw* in die Nähe des Königs T. III. gekommen, und habe diesen auch auf Feldzügen begleitet. Später sei er zum Bürgermeister von Memphis ernannt worden.⁵⁵⁷⁵ Bei *Mnw-ms* (**BMArmant-09?**) ist eine ver-

5567DlG (**BMArmant-03**): *jm.j-r'-pr-m-Mnt.w-nb-Jwny*; *Mn-hpr* (**BMArmant-04**): *jm.j-r'-pr-n-Mnt.w*.

5568M^y3 (**BMEr-Rizeiqat-02**): *jm.j-r'-pr-Sbk-Jnp.w-Hns.w*; *P3-n-n't* II (**BMAniba-06**): *jm.j-r'-pr-n-Hr-nb-Mj^cm*.

5569Vgl. Abschnitt V.2.4.2.

5570BMFayum-03: Frau *Mr.yt* ist *mn^c.t-n-s3.t-nsw-[Tj^c3]*: BRYAN, The Tombowner and his Family, 83-84; **BMThinis-01**: Frau *Tj-n.t-Jwn.t* ist *mn^c.t-nsw*: LACAU, Steles, 127-129, Tf. 41; **BMTheben-08**: zwei Frauen *mn^c.t-nsw Sn.t-nfr:t* und *mn^c.t-nsw mn^c.jt-wr.t šd.t-h^c.w-ntr Sn.t-n3y*: Urk. IV, 1433,20-1434,9; HELCK, Verwaltung, 439; Whale, Family, 144-151, Case 60; zur möglichen Identität von *Sn.t-nfr:t* und *Sn.t-n3y* ROHRIG, Royal Nurse, 143-162; **BMMemphis-06**: *mn^c.t-nsw Jp3y*: BOESER, Beschreibung Leiden V, 12, Nr. 29, Tf. 11; GESSLER-LÖHR, Bürgermeister von Memphis, 39-40, Nr. 6.1.A, Tf. 3,2.

5571ROHRIG, Royal Nurse, *passim*.

5572In der Kultnische seines Grabes in Elkab nimmt die Darstellung des Totenkultes des Königssohnes Wadjmose und seines Bruders Amenmose einen breiten Raum ein (DAVIES, Tomb of Ahmose Son-Of-Ibana, 153; vgl. DODSON, Crown Prince Dhutmose, 92, Nr. 5 und 6; LOYRETTE, Monuments de Prince Oudjmes, 131-140). Auf der Westwand der Kapelle ist *P3-hrj* mit einem Prinzen Wadjmose auf seinem Schoß sitzend dargestellt, wobei es sich entweder aus chronologischen Gründen nicht um den Sohn T. I. handeln kann, sondern ein anderer Prinz gleichen Namens vorliegt, oder diese Abbildung als ein Element des Totenkultes des Wadjmose im Grab des *P3-hrj* zu verstehen ist (DAVIES, Tomb of Ahmose Son-Of-Ibana, 153-154, und Fn. 40).

5573Zu den genannten Prinzen vgl. DODSON, Crown Prince Dhutmose, 92-93, Nr. 6, 8 und 10.

5574Vgl. GREGENSEN, Butler, Cupbearer, l'Echanson or Truchsess, 839-850.

5575VAN SICLEN III, The Royal Butler Qenamun, 159; GESSLER-LÖHR, Bürgermeister von Memphis, 35-36. GESSLER-LÖHR, Bürgermeister von Memphis, 36, mit Fn. 49, vergleicht diese Situation mit *Jnj-jtj=f* (**BMThinis-02**), dem unter T. III. nach erfolgreicher Militärkarriere das Bürgermeisterramt von Thinis übertragen wurde; siehe auch die kurze biografische Inschrift des M^y auf der Statue Berlin 19286 (**BMQau EI-Kebir-02b**) über die Verleihung des Ehrengoldes wegen seiner Tapferkeit als Begleiter

gleichbare Situation festzustellen. Er nimmt als *wb3.w-nsw* an den vorderasiatischen Kriegszügen T. III. teil, und wird später von diesem mit der 'Pfründe' des *h3.tj-^c jm.j-r'-hm.w-ntr* ausgezeichnet. Neben dem *wb3.w-nsw*-Titel, der eine Servicefunktion in der unmittelbaren – auch körperlichen – Nähe des Königs beschreibt und als Karrieresprungbrett einiger *h3.tjw-^c* verstanden werden kann, scheint in drei anderen Fällen der Titel eines *whm.w-nsw* „königlichen Sprechers“ den administrativen und funktionalen Aufstieg begründet zu haben. Während *Sn-nfrj* (**BMLetopolis-01?**) und *S3kh* (**BMMemphis-09**) nur einfache Sprecher der Königs waren, tritt besonders *Jnj-jtj=f* (**BMThinis-02**) durch ein Vielzahl von entsprechenden Titeln mit qualifizierenden und den Ort der Sprecherschaft anzeigenden Zusätzen auf: *whm.w-^c3-n-nsw* bzw. *whm.w-tp.j-n-nsw* „Großer bzw. Erster Sprecher des Königs“ und *whm-^c3-n-^crr.yt* bzw. *whm.w-tp.j-n-^crr.yt* „Großer bzw. Erster Sprecher der Gerichts- oder Torhalle“. Spezifische Titel militärischer Konnotation und dem Bildungselement *mš^c* „Truppe, Heer“ sind dagegen recht selten und individuell vorhanden. Die Truppen der Domäne des memphitischen Ptahtempels standen z.Zt. Ra. II. unter der Leitung des *jm.j-r'-mš^c* und *jm.j-r'-mš^c-wr-m-pr-Pth Pth-ms* (**BMMemphis-13**), die im Delta am westlichen Nilarm stationierte Armee befehligte unter T. III. der spätere thinitische Bürgermeister *Mnw* (**BMThinis-03**): *jm.j-r'-mš3-n-jtr.w-jmn.tj-hr.j-tp*. In Nubien treten Bürgermeister nur in untergeordneten Funktionen der militärischen Administration auf, wobei der lokale Nexus in einem Fall ganz offensichtlich ist.⁵⁵⁷⁶ Ein Beginn der Karriere im Militärdienst oder eine Station darin dürfte bei den beiden „Ersten Stallobersten“ *Jwny* (**BMNefrusi-06**; *hr.j-jh.w-tp.j-n-k3=f*) und *Dhw.tj-ms* (**BMEsna -05**; *hr.j-jh.w-tp.j-n-hm=f*) angezeigt sein.

Der Repräsentant der militärischen Administration, der unter den Bürgermeistern des NR besonders hervorsticht, ist *Nby* (**BMSile-02**).⁵⁵⁷⁷ Er vereint in seiner Person eine Vielzahl von Militärtiteln, die in einigen einzelnen Fällen auch von anderen *h3.tj-w-^c* bekannt sind. *Nby* ist wie *P3-n-n'.t* (**BMKukur-01**) *jm.j-r'-htm* „Festungsvorsteher“, wobei im Titeldossier des *Nby* bemerkenswerterweise auch ersichtlich wird, dass er selbst vor seiner lokalen Anstellung als Bürgermeister und *hr.j-pd.t-n-T3r.w* in Sile am westlichen Deltarand *jm.j-r'-htm-n-t3-n-W3w3.t* „Festungskommandant des Landes von Wawat (Unternubien)“ war. Seine beiden Titel *jm.j-r'-ssm.t* „Vorsteher der Pferde“ und *jm.j-r'-hn(.t)* „Vorsteher des *hn.t*-Kanals“⁵⁵⁷⁸ sind nur bei ihm belegt und charakterisieren ihn als lokalen Militär mit besonderen Zuständigkeiten. Als *wpw.tj-nsw-(hr-h3s.wt-nb.t)* „Königsbote (in alle Fremdländer)“ sind neben *Nby* noch *Jky* (**BMArmant-05**) und *Dhw.tj-ms* (**BMEsna-05**) betitelt, eine Funktion, die vielfältige innen- und außenpolitische Missionen und Kontakte auf höchstem sozialen Niveau im Auftrag des Königs beinhaltet.⁵⁵⁷⁹ Der Bürgermeister von Sile *Nby* ist schließlich durch den Titel *wr-n-md3.jw* „Großer der Medja-Leute bzw. Wüstenpolizei“ ausgezeichnet, der sich entweder auf seine nubische Militärvergangenheit oder auf seine Funktion in der Grenzfestung Sile und die Sicherung der Landesgrenzen bezieht; die lokale thebanische Wüstenpolizei stand am Ende der 20. Dyn. unter der Leitung des westthebanischen Bürgermeisters *P3-wr-^c* (**BMTheben-West-04**), der im Kontext der Grabräuberprozesse als *hr.j-md3.yw-n-p3-hr* und *hr.j-md3.yw-n-p3-hr-pr-^c3-špsj-[n-hh-n-rnp.t-n]-pr-^c3-^cnh-wd3-snb-hr-jmn.tt-W3s.t* in Erscheinung tritt.

V.2.2.4.7 Vorsteher von Bauarbeiten

Der *jm.j-r'-k3.t*-Titel kann generell als zeitlich begrenzter Funktionstitel, der für bestimmte Bauaufträge des Königs an bestimmten Plätzen an verschiedene Mitglieder der Elite vergeben wurde, angesehen werden, so dass er eine „projektbedingte Präsenz“ seines Trägers an dem Ort anzeigt, der im entsprechenden Titel genannt ist.⁵⁵⁸⁰ Im Kontext der im Katalog versammelten Bürgermeister mit Bauvorstehertiteln ist nun zu fragen, welche Verbindung zwischen ihrem lokalen Verwaltungsamt und den für sie charakteristischen *jm.j-r'-k3.t*-Titeln besteht. Insgesamt sind 9 *h3.tjw-^c* mit einem solchen Titel zu nennen: *Sbk-htp A* (**BMFa-**

des Königs und seinen Titel *h3.tj-^c jm.j-r'-hm.w-ntr*.

5576 *P3-n-n'.t I* (**BMANiba-04**): *jdn.w-hr.j-pd.t-n-mš^c-n-Mj^m* „Stellvertreter des Truppenobersten der Armeetruppe von Aniba“; *Hr-nht* (**BMANiba-05**): *sh3.w-shnw-n-mš^c* „Befehlsschreiber der Armee“.

5577 Zu den Stationen seines Berufsweges BJÖRKMAN, Neby, the Mayor of Tjaru, 43-51.

5578 Zu diesem Titel BJÖRKMAN, Neby, the Mayor of Tjaru, 50-51.

5579 VALLOGIA, Messengers, 239-271; möglich ist die Ergänzung auch bei *Mnt.w-hr-hpš=f* (**BMQau El-Kebir-03**).

5580 RAUE, Heliopolis, 72.

yum-02) und *Dḥw.tj* (**BMNefrusi-02?**) tragen nur den einfachen Titel *jm.j-r'-k3.t* ohne Angabe eines Ortes, wobei man mit Blick auf die im folgenden zu besprechenden Amtsträger davon ausgehen kann, dass sie dieser Funktion in ihrem Amtsbereich nachgekommen sein mögen. Die biografische Inschrift des *Dḥw.tj* auf einer Stele aus seinem Grab TT 11 („Northampton-Stele“) sagt jedoch aus, dass er als Schatzmeister in Theben mit der Durchführung verschiedener Bauaufträge – die Flussbarke des Amun, verschiedene Bauten und Tempel, darunter auch DeB, zwei Obelisken – betraut gewesen war.⁵⁵⁸¹

In den Fällen, wo der Bürgermeistertitel eine tatsächliche funktionale Relevanz besitzt, ist der Nexus zwischen dem Funktionsort als *ḥ3.tj-^c* und dem Ort des Bauwerks klar erkennbar: *Jnnj* (**BMTheben-04**) war als thebanischer Bürgermeister *jm.j-r'-k3.t-m-Jp.t-s.wt* „Vorsteher der Bauarbeiten in Karnak“ und *jm.j-r'-k3.t-m-ḥr.t-n.t-nsw* „Vorsteher der Bauarbeiten am Königsgrab“, zwei Verantwortlichkeiten, die sich auch in weiteren Bezeichnungen äußern⁵⁵⁸² und ebenfalls in seiner biografischen Inschrift mit entsprechender Ausführlichkeit thematisiert werden.⁵⁵⁸³ In Thinis ist ein örtlicher Bürgermeister unter A. II. - T. IV. Bauvorsteher am Tempel des Osiris und Bauleiter am Tempel der Isis,⁵⁵⁸⁴ in Achmim tritt unter Eje *Mnw-ms* (**BMAchmim-03**) in Erscheinung, der als Bauvorsteher den lokalen Tempel des Min und der anderen dort verehrten Götter wiedererrichtete und sich vor Ort ebenfalls um das Felsheiligtum des Eje kümmerte.⁵⁵⁸⁵ Neben diesen Arbeiten in seiner Heimatstadt ist er auch in Theben als *jm.j-r'-k3.t-m-t3-ḥw.t-Ḥpr-ḥpr.w-R^c-jrj-M3^c.t-Mn-mnw-m-s.t-nḥḥ* Bauvorsteher am Totentempel des Eje *Mn-mnw* in Theben-West tätig. Diese Aufgabe liegt nicht in seinem bürgermeisterlichen und hohepriesterlichen Aktionsradius, der sich auf Achmim fokussiert, sondern hat mit der besonderen Stellung der Achmimer Elite und seiner Person unter Eje zu tun.⁵⁵⁸⁶ Im Titeldossier des memphitischen Bürgermeisters *Jmn-ḥtp Ḥwy* (**BMMemphis-14**) findet sich kein Hinweis auf seine Verantwortlichkeit für lokale Tempelbauarbeiten, dafür spricht er in seiner biografischen Inschrift (**BMMemphis-14c**) explizit davon. Bei seinem Amtskollegen *Pth-ms* (**BMMemphis-13**) dagegen liegen keine biografischen Texte vor, sein Titeldossier weist jedoch eindeutig nach, dass er in Memphis bzw. im Bezirk des Ptah-Tempels für die Errichtung eines königlichen Tempels zuständig war.⁵⁵⁸⁷ Der Titel *jm.j-r'-k3.t-m-pr-Jw[s^c3]s-Nb.t-[Ḥtp.t]* „Vorstehers der Bauarbeiten am Haus der Iusaas-Nebhetepet“ taucht mit der Person des heliopolitanischen Bürgermeisters *Jmn-m-wj3* (**BMHeliopolis-03**) das erste Mal auf einem heliopolitanischen Denkmal auf, wobei es sich bei den genannten Bauten um Gründungen Ra. III. in Heliopolis zu handeln scheint, die im Pap. Harris I genannt werden.⁵⁵⁸⁸

Die voranstehenden Beispiele haben gezeigt, dass zwar ein enger Bezug zwischen den lokalem *ḥ3.tj-^c*-Titel und den entsprechenden Bauprojekten besteht, dass dieser jedoch nicht zwingend ist. Dies ist z.B. der Fall bei *Jmn-m-jp.t* (**BMArmant-08**), der neben seinen Funktionen in Armant, Esna und Elkab in Edfu als *jm.j-r'-k3.t-n-Ḥr-[Bḥd.tj]* in Erscheinung tritt. Sein funktionaler Aktionsradius hat damit eine ähnliche Ausdehnung wie der des *M^cy3* (**BMer-Rizeiqat-02**), der neben seinen Verantwortlichkeiten in Armant und der Region um und nördlich von Gebelin (Sumenu und *Jw-m-jtr.w*) als *jm.j-r'-k3.t-m-pr-Nḥb.t* beim Bau des ramessidischen Nechbet-Tempels in Elkab tätig ist. Neben der Position als Bauvorsteher treten einige *ḥ3.tjw-^c* des NR auch im untergeordneten Rang eines *ḥrp-k3.t* „Bauleiters“ auf, wobei in den wenigen Fällen eine deutliche Verbindung zum bürgermeisterlichen Amtsort besteht.⁵⁵⁸⁹ In Athribis zeichnet sich der unter T. III. amtierende Bürgermeister *Jsk* (**BMAthribis-01a**) mit dem Epitheton *3ḥ-n-nb=f-m-k3.t-nb.t* „der für seinen Herrn bei jeglicher (Bau-)Arbeit nützlich ist“ aus. Insgesamt ist mit Blick auf die mit Bauvorhaben in Zusammenhang stehenden Titel zu sagen, dass jene, wenn sie im Amtsort des Bürgermeisters verortet sind, eindeutig in dessen funktionalen und territorialen Einflussradius fallen, dass sie aber auch im Sinne projekt-

5581Urk. IV, 420,1-430,5.

5582**BMTheben-04**: *jm.j-r'-ḥr.j-ḥr/n.t-ḥr.t-n.t-nsw*; *ḥrp-k3.t-ḥr/m-ḥr.t-n.t-nsw*.

5583Urk. IV, 55,13-58,13; DZIOBEK, Ineni, 44-54.

5584**BMThinis-05**: *jm.j-r'-k3.t-m-pr-Wsjr*; *ḥrp-k3.t-m-pr-3s.t*.

5585KUHLMANN, Felstempel des Eje, 174; **BMAchmim-03**: *jm.j-r'-k3.t-n-nb.w-Jpw*; *jm.j-r'-k3.t-m-pr-Mn.w-[...]-nb-Jpw*.

5586HERRERA, De la KV 46 aux Nécropoles d'Akhmîm, 37-46.

5587**BMMemphis-13**: *jm.j-r'-k3.t*; *jm.j-r'-k3.t-m-mnw-nb-n-nsw*; *jm.j-r'-k3.t-m-mnw-n-ḥm=f-m-Ḥw.t-k3-Pth*; *jm.j-r'-k3.t-n-mnw-n-ḥm=f-m-ḥw.t-Pth*; *jm.j-r'-k3.t-m-mnw-nb-n-ḥm=f*.

5588FARIS/RAUE, Ramesside Stela from Ain Shams, 51-52; GRANDET, Pap. Harris I, 263.

5589**BMTheben-03**: *ḥrp-k3.t-m-Jp.t-s.wt*; **BMTheben-06**: *ḥrp-k3.t*; **BMThinis-03**: *ḥrp-k3.t-št3.t-m-nšm.t*.

bedingter Präsenz an Orten in der Umgebung des bürgermeisterlichen Territoriums gelegen haben, an die der König seine lokalen Beamten und Bauvorsteher entsandte. *Mnw-ms* (**BMArmant-09?**) ist ein besonderer Fall: er tritt als Bauleiter einer Reihe von Tempeln in ganz Ägypten auf; sein relevanter Titel (*ḥ3.tj-ḥm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Mnt.w-nb-W3s.t*) ist jedoch ein 'Pfründentitel', so dass seine bauleiterischen Tätigkeiten als nicht repräsentativ für die Personengruppe der Bürgermeister als solche angesehen werden können.

V.2.2.4.8 Hohepriester und religiöse Funktionen

Konnte im Kontext der Titelkombination *ḥ3.tj-ḥm.j-r'-ḥm.w-ntr* die Zuständigkeit der Bürgermeister für ihre (Heimat-)Städte im administrativen und im religiösen Rahmen zumindest grundlegend dargestellt werden, so gibt es einen Titel, der diesen Bezug ganz explizit offenlegt. Es handelt sich um den Titel des Hohepriesters eines bestimmten Gottes, *ḥm-ntr-tp.j-n-Gott-NN*. Unter den im Katalog aufgenommenen Bürgermeistern gibt es 13 Personen, die teilweise neben der *ḥ3.tj-ḥm.j-r'-ḥm.w-ntr*-Titelkombination und anderen Funktionen auch das Amt des lokalen Hohenpriesters versehen haben.⁵⁵⁹⁰ Dort, wo in den gerade vermerkten Titeln die Gottheit genannt ist, ist der lokale Nexus evident, handelt es sich doch in den meisten Fällen um den Stadtgott des jeweiligen Dienst- und Heimatortes der Bürgermeister: In Athribis ist der *ḥ3.tj-ḥm.j-r'-ḥm.w-ntr* Hohepriester des Chenti-cheti, in Nefrusi des Thot und der Götter von Hermopolis, in Achmim des Min und der Isis, in Thinis des Onuris und der Mehit, in Armant des Month, in Elkab der Nechet und in Buhen des Horus von Buhen. Im Fall des Bürgermeisters von Schaschetep ist an eine Funktion am Kult des Chnum zu denken, in Ombos an Seth von Ombos und in Wadi Es-Sebua an Amun. Aus dem engen Nexus fällt eigentlich nur der *ḥm-ntr-tp.j-n-Mnt.w-nb-Jwny Mꜣy3* (**BMEr-Rizeiqat-02**) heraus, der durch seine anderen Titel religiöse und administrative Verantwortlichkeiten in Armant, Er-Rizeiqat und Elkab nachweist. Doch auch der thebanische Bürgermeister *Jꜥh-ms* (**BMTheben-06**) als Hohe- und Zweiter Priester der Nechet durchbricht die enge Verbindung, wobei die beiden Titel in seinem Fall vielleicht auf seine Herkunft aus der Region von Elkab hinweisen und die Verbindungen, die zwischen Theben und Elkab besonders in der 18. Dyn bestanden, einmal mehr herausstellen.⁵⁵⁹¹ *Sn-nfr* als Bürgermeister Thebens (**BMTheben-08**) ist in seiner Stadt nun nicht verantwortlich für den Hohepriesterposten des Amun, des höchsten Amtes in der religiösen Hierarchie neben den Hohepriestern des Ptah von Memphis und des Re von Heliopolis, sondern er fungierte als Hohepriester des Amun von *Mn-s.wt*, dem Gedächtnistempel der vergöttlichten *Jꜥh-ms Nfr.t-jr.j* auf dem thebanischen Westufer,⁵⁵⁹² an dem er u.a. auch als *jm.j-r'-ḥm.w-ntr* tätig war.

Neben den genannten Hohenpriestertiteln ist im Fall von Hermopolis bzw. Nefrusi noch die lokal-spezifische Variante *wr-dj.w-m-pr-Dḥw.tj* zu nennen, die von drei Personen aus dieser Region getragen wird: *Dḥw.tj* (**BMNefrusi-02?**), *J3m.w-nfr* (**BMNefrusi-04**) und *T3y-Ḳy* (**BMNefrusi-05?**). Letzterer ist wie oben gesehen Hohenpriester des Horus von Hebenu, dem modernen Zawiet el-Meitin (Zawiyet Sultan, Kom El-Ahmar) gegenüber von Minia, so dass er sowohl in Hermopolis, als auch in Hebenu als Hohenpriester amtierte. Mit KESSLER ist in seinem Fall davon auszugehen, dass auch er Bürgermeister von Nefrusi war, dem Sitz der lokalen Administration,⁵⁵⁹³ obwohl Hebenu als Hauptstadt des 16. oberägyptischen Gaus auch als Amtssitz eines *ḥ3.tj-ḥm.j-r'* in Frage kommen würde.⁵⁵⁹⁴ Eine lokale Färbung hat auch der Titel *sm-wr-m3w-m-Tnj* „sm-Priester und Großer der Sehenden in Thinis“ des *Mnw-ms* (**BMThinis-09**), der auch mit anderen religiösen Titeln mit Bezug zu seinen Ortsgöttern – *jm.j-js-n-Šw-Tfnt* und *ḥr.j-jm.jw-ḥnt-n-Šw-s3-Rḥ* – in Erscheinung tritt und somit den unmittelbaren Funktionsbezug der *ḥ3.tj-ḥm.j-r'* auch im Kontext ihrer religiösen Verant-

5590 *ḥm-ntr-tp.j-n-Ḥnt.j-Ḥty Trj* (**BMAthribis-02**), *ḥm-ntr-tp.j-n-Dḥw.tj* und *ḥm-ntr-tp.j-n-ntr:w-nb.w-Ḥmn.w J3m.w-nfr* (**BMNefrusi-04**), *ḥm-ntr-tp.j-n-Ḥr-nb-Ḥbn.w T3y-Ḳy* (**BMNefrusi-05?**), *ḥm-ntr-tp.j N3n3* (**BMSchaschetep-02**), *ḥm-ntr-tp.j*, *ḥm-ntr-tp.j-n-Mnw*, *ḥm-ntr-tp.j-n-Mnw-nb-Jpw*, *ḥm-ntr-tp.j-n-Mnw-3s.t* und *ḥm-ntr-tp.j-n-Mnw-3s.t-m-Jpw Nḥt-Mnw* (**BMAchmim-03**), *ḥm-ntr-tp.j-n-Jnj-ḥr.t Jmn-ḥtp* (**BMThinis-05**), *ḥm-ntr-tp.j-n-Jnj-ḥr.t* und *ḥm-ntr-tp.j-n-Jnj-ḥr.t-Mḥ.yt Mnw-ms* (**BMThinis-09**), *ḥm-ntr-tp.j B3k* (**BMombos-01**), *ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn-m-Mn-s.wt Sn-nfr* (**BMTheben-08**), *ḥm-ntr-tp.j* und *ḥm-ntr-tp.j-Mnt.w Dlg* (**BMArmant-03**), *ḥm-ntr-tp.j-n-Mnt.w-nb-Jwny Mꜣy3* (**BMEr-Rizeiqat-02**), *ḥm-ntr-tp.j-n-Nḥb.t* und *ḥm-ntr-sn.sw-n-Nḥb.t Jꜥh-ms* (**BMTheben-06**), *ḥm-ntr-tp.j-n-Nḥb.t Rnn3* (**BMElkab-06**), und *ḥm-ntr-tp.j Pꜣy3* (**BMWadi Es-Sebua-01?**), *ḥm-ntr-tp.j* und *ḥm-ntr-tp.j-n-Ḥr-nb-Bhn H3w-nfr* (**BMBuhen-03**); *ḥm-ntr-tp.j J3ḥ-ms Twrj* (**BMNubien-01**).

5591 Vgl. u.a. DAVIES, Tomb of Ahmose Son-of-Ibana, 153-154.

5592 VAN SICLEN, The Tempel on Meniset at Thebes, 183-207.

5593 KESSLER, Historische Topographie, 144-145.

5594 GARDINER, AEO II, 90*-92*, Nr. 382.

wortlichkeiten exemplifiziert. In den meisten Fällen ist mit diesen Titeln auch eine Herkunftsrelation verbunden, die besonders dann ersichtlich wird, wenn man sich die Lage der Gräber – sofern sie bekannt sind – der in Frage kommenden Personen ansieht. Für die auswärtigen Bürgermeister, die ihre Gräber in Theben errichten durften – hier sind spezifisch *Dḥw.tj* [**BMNefrusi-02?**] und *Jmn-ḥtp* (**BMThinis-05**) zu nennen –, ist dieser Zusammenhang ebenfalls deutlich.

Ob dies jedoch auch bei den Personen zutrifft, die einen einfachen *ḥm-ntr*-Titel mit spezifischem Götterbezug tragen, dürfte von Fall zu Fall zu entscheiden sein. *P3-sr* als Bürgermeister des Fayum (**BMFayum-04**) tritt als *ḥm-ntr-n-Sbk-šd.tj* eindeutig ein religiöses Amt innerhalb seines Herkunftsgebietes an, so auch *Nḥt-Mnw* (**MAchmim-03**) als *ḥm-ntr-n-Mnw*, der später auch Hohepriester wird. *Nby* (**BMSile-02**) tritt als *ḥm-ntr-Nšm.t-m-3bdw* „Priester der Neschet-Barke in Abydos“ in Erscheinung, ein Titel, der eher mit einer temporären Befugnis im Rahmen der Osirismysterien in Zusammenhang stehen dürfte, da er sich in sein sonstiges Titeldossier nur bedingt eingliedern lässt.⁵⁵⁹⁵ Als simple *ḥm-ntr* ohne eigens genannte Götter sind nur wenige *ḥ3.tjw-^c* dokumentiert, wobei bei ihnen in einigen Fällen weitere Titel in Anschlag zu bringen sind, die den lokalen Bezug anderweitig explizieren.⁵⁵⁹⁶ Dass Bürgermeister auch als *w^cb*-Priester amtieren konnten, wird nur in wenigen Beispielen deutlich. Ein expliziter Ortsbezug stellt sich beim memphitischen Bürgermeister *Kn-Jmn R'-k3* (**BMMemphis-04**) als *w^cb-n-Jmn* nicht ein, vielmehr wird hier an eine Herkunft oder den Beginn seiner Karriere in Theben gedacht.⁵⁵⁹⁷ Bei *P3-sr B* (**BMTheben-19**) zeugt der Titel *w^cb-^c.wj-n-Jmn* von seiner thebanischen Einbindung, für den *w^cb-n-ḥ3.t-(n)-3s.t Nḥt-Mnw* (**MAchmim-03**) gilt das gleiche für Achmim. *M^cy* von Kom Ombo (**BMKom Ombo-04**) dürfte als *w^cb-n-[...]* im rituellen Dienst des Ortsgottes *Hr-wr* bzw. Haroeris gestanden haben, während *Jm.w-nfr* wohl *w^cb*-Priester des Thot in Hermopolis war (**BMNefrusi-04**). In Herakleopolis tritt mit dem *ḥ3.tj-^c 3ny* (**BMHerakleopolis-04**) ein *w^cb-tp.j* des Stadtgottes Herischef in Erscheinung, und in Buhen ist der *ḥ3.tj-^c B3k-wr* (**BMBuhen-05**) sogar als *jm.j-r'-w^cb.w* dokumentiert. Den über einem *w^cb* angeordneten Priesterrang eines *jtj-ntr* „Gottesvater“ tragen nur wenige *ḥ3.tjw-^c*, wobei stets der Bezug zum örtlichen Stadtgott vorhanden ist.⁵⁵⁹⁸

Eine spezifische lokale Einbindung der dokumentierten *ḥ3.tjw-^c* in den Kult der Götter ihrer Amtsstädte lässt sich anhand des Titels *sšm-ḥ3b* „Festleiter“ erkennen. Diesen Titel haben sie neben anderen Personen- und Funktionsgruppen als Vertreter der lokalen Elite erhalten, um in Stellvertretung des Königs die örtlichen Götterfeste durchzuführen.⁵⁵⁹⁹ Dabei treten im Kontext dieser Titel zwei Orte besonders in den Blick, die im NR ganz exemplarisch für die Bedeutung solcher Feste stehen. In Theben sind vier Bürgermeister mit dem Titel eines Festleiters des bedeutendsten Gottes des NR und thebanischen Stadtgottes Amun charakterisiert, wobei einmal auch eine vergöttlichte Form T. I. und ein anderes Mal die Götter Thebens in ihrer Gesamtheit darunter sind.⁵⁶⁰⁰ Tendenziell ist bei den wenigen Belegen eine chronologische Fokussierung auf die Ramessidenzeit zu erkennen. Im zweiten Festzentrum Ägyptens von überregionaler Bedeutung, Abydos mit den dortigen Osirismysterien, wird die Stellvertretung des Königs besonders in der 18. Dyn. von den lokalen Bürgermeistern übernommen.⁵⁶⁰¹ In diesem Kontext zeigt sich wieder einmal, dass Thinis in der Region die administrative Hauptstadt war, da die Festleiter aus der Verwaltungselite dieser Stadt rekrutiert wurden. Neben den beiden Städten Theben und Abydos ist Memphis zu nennen, wo der lokale Bürgermeister *Jmn-ḥtp* (**BMMemphis-14**) unter Ra. II. als *sšm-ḥ3b-n-Nb.t-Nh.t*, *sšm-ḥ3b-n-Mḥ.t-wr.t* und *sšm-ḥ3b-n-Nb(.t)-wr.t* dokumentiert ist. Die Ortsgöttin Hathor ist hier in ihren memphitischen Erscheinungsformen 'Herrin der Sykomore' und 'Mehit-weret' („Die große Flut“)⁵⁶⁰² genannt. *Sn-nfrj* (**BMLetopolis-01?**), dem im Kontext

5595In Nubien ist *Nb-ntr.w* (**BMNubien-04**) mit dem priesterlichen Titel *ḥm-ntr-n-Dḥw.tj* belegt.

5596*Tw[rj]* (**BMAthribis-02***); *Nb-ms* (**BMKom Ombo-07?**); *Nfr-rnp.t* (**BMQubban-01?**); *Pyj3* (**BMWadi Es-Sebua-01?**); *H3w-nfr* (**BMNubien-05**).

5597VAN SICLEN III, *The Royal Butler Qenamun*, 159; GESSLER-LÖHR, *Bürgermeister von Memphis*, 35-36.

5598Vgl. *Jtwnm^c* (**BMFayum-05**), *P3-sr B* (**BMTheben-19**); *Jmn-ms A* (**BMTheben-21**); *P3-sr C* (**BMTheben-23**); im Fall von *Nb-ntr.w* (**BMNubien-04**) und *J^ch-ms Twrj* (**BMNubien-01**) findet sich jedoch nur der allein stehende *jtj-ntr*-Titel.

5599HELCK, s.v. *Priester*, 1090.

5600*Sn-nfr* (**BMTheben-08**) war *sšm-ḥ3b-n-Jmn* und *sšm-ḥ3b-n-(^c3-ḥpr-k3-R^c)*. *Nfr-mnw* (**BMTheben-14**) tritt als *s[šm-ḥ3b]-n-ntr:w-nb.w-W3s.t* in Erscheinung, während *P3-sr B* (**BMTheben-19**) und *Nb-nḥḥ* (**BMTheben-22**) als *sšm-ḥ3b-n-Jmn* dokumentiert sind.

5601*Mnw* (**BMThinis-03**), *Jmn-ḥtp* (**BMThinis-05**) und *Sb3* (**BMThinis-07**) sind *sšm.w-ḥ3b-n-Wsjr*.

5602LEITZ, LGG III, 375-377.

seiner Titel ein weit ausgreifender Aktionsradius attestiert werden kann, ist in seinem Dossier als *jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Jtm.w* bezeichnet, so dass auch seine heliopolitanischen Festleitertitel *sšm-h3b-n-Jtm.w* und *sšm-h3b-n-[ntr:w]-nb.w-Jwn.w* erklärbar werden.⁵⁶⁰³ In seinem sehr individuellen Fall ist der Nexus zwischen bürgermeisterlicher Amtsstadt und der Ausführung der Götterfeste nicht unbedingt gegeben, bei den anderen genannten *h3.tjw-^c* dagegen schon.

V.2.3 Biografische Texte und Epitheta

V.2.3.1 Bürgermeisterliche Biografien und Raum

Neben der Zusammenstellung einiger aussagekräftiger Szenen aus den Gräbern vorwiegend thebanischer Bürgermeister, die neben ihren Funktionen auch besonders den prestigösen Status dieses hauptstädtischen Bürgermeisteramtes beleuchten, ist auf einige Passagen biografischer Inschriften hinzuweisen, die in Verbindung mit den Titeldossiers der Bürgermeister über deren räumliche Einbindungen und Verantwortlichkeiten aus der eigenen Perspektive Zeugnis ablegen. Am Anfang ist auf den kurzen biografischen Text an der Fassade des Grabes Elkab Nr. 7 des *Rnnj* I. (**BMEIkab-03a**) zu verweisen, der einen Sachverhalt illustriert, der aus administrativ-prosopografischer Perspektive auch im Kontext der sozialen und geografischen Herkunft der Bürgermeister des NR in den Blick tritt: die Übergabe des Bürgermeisteramtes vom Vater an den Sohn. *Rnnj* teilt nämlich mit, dass er durch die Gunst des Königs den Platz bzw. das Amt seines Vaters übernommen habe; darüber hinaus thematisiert er seine persönlichen Qualitäten, die dazu geführt haben, dass er für dieses Amt ausgewählt wurde.⁵⁶⁰⁴ Der Verweis auf seine Aufmerksamkeit im 'Büro der Äcker' ist im Zusammenhang mit der primären Verantwortlichkeit der provinziellen Bürgermeister für die Feldverwaltung zu verstehen. An zweiter Stelle steht die Biografie einer Person, die möglicherweise auch eine Art Bürgermeister in ihrer Heimatstadt war,⁵⁶⁰⁵ aber unter Hat. in der Hauptstadt Theben als Vorsteher des Schatzhauses amtierte. Auf der zweiten Stele des *jm.j-r'-pr.wj-hd Dhw.tj* (**BMNefrusi-02?**) aus seinem Grab TT 11 findet sich innerhalb des biografischen Texts eine Passage, die sich auf eine bestimmte Stufe seiner Karriere bezieht und seine Funktion in der Verwaltung des Schatzhauses unter Weisung des Wesirs beschreibt. Sie erinnert an die in der Abgabenliste thematisierten Verhältnisse, wobei hier der Wesir ausgeklammert ist und *Dhw.tj* derjenige ist, der in Theben amtierend die Lieferungen der provinziellen Bürgermeister nach dem Empfang durch den Wesir zur Aufbewahrung im Schatzhaus berechnet und einlagert: „Ich habe die Domänenabteilungen der Bürgermeister berechnet und ich habe all ihre Abgaben empfangen.“⁵⁶⁰⁶ Die weiteren biografischen Texte seiner Person sind nicht aus der Perspektive eines lokalen Bürgermeisters formuliert, sondern in seiner thebanischen Funktion als *jm.j-r'-pr.wj-hd jm.j-r'-pr.wj-nbw*, so dass sie hier nicht eigens Beachtung finden müssen, da sie typologisch nicht repräsentativ sind.⁵⁶⁰⁷

In der biografischen Stele des *Jnj-jtj=f* (**BMThinis-02**) in seinem Grab TT 155 findet sich eine ähnliche Passage, in welcher der Grabherr als *sh3.w-jkr* in Erscheinung tritt und in der er in Form eines Epithetons

5603 Diese beiden Titel bilden die argumentative Grundlage, die Lücke in seinen Titel *h3.tj-^c jm.j-r'-hm.w-ntr-ntr.w-nb.w-[...]* (Urk. IV, 537,1) mit [*Jwn.w*] zu ergänzen und ihm somit auch ein heliopolitanisches 'Bürgermeisteramt' zuzuschreiben (**BMHeliopolis-05?**).

5604 TYLOR, Tomb of Renni, Tf. 1 und Tf. 15 (unten): *dj <m> hsw.t n.t-hr nsw rdj.n=f wj m s.t n.t jtj=f n-3^c-n rdj.t n=j hsw jnk tr[...] kn šw m b3gi jp(.w) n=f gmj r'=f m hr.j-jb ^cš3.t spd-hr m h3 n 3h.wt* „Gegeben <als> Gunsterweis des Königs: Ich wurde auf den Platz meines Vaters gesetzt wegen der Gunst, die mir gegeben wurde. Ich war ein Geachteter [...], ein Starker, frei von Müdigkeit, einer, der ihm zugewiesen wurde, dessen Mund inmitten der Menge gefunden wurde, einer, der aufmerksam ist im Büro der Äcker.“

5605 Vgl. KESSLER, Historische Topographie, 141: „wenigstens formell nichts anderes als ein *h3.tj-^c*, ein Bürgermeister des Großraums von *Nfrwsj*.“

5606 Urk. IV, 436,12-13: *jw hsb.n=j rmn(.yt) h3.tjw-^c šsp.n=j b3k.w=sn nb.w*.

5607 Vgl. Urk. IV, 420,2-430,17: in dem Text auf seiner ersten Grabstele ('Northampton-Stele') berichtet er über seine Funktion als Verantwortlicher für den Bau der Flussbarke des Amun *Wsr-h3.t*, eines Tempels names *3h.t-ntr*, eines Tores (*M3^c.t-k3-R^c*)-*s^c:t-M3^c.t*, am Tempel von DeB *Dsr-dsr.w*, an dem Tempelgebäude *H^cj-3h.t-s.t-wr.t-n.t-Jmn*, von Bauarbeiten im *pr-Jmn*, von einem Schrein aus Ebenholz, von einem Gottespalast *h-ntr*, von großen Tempeltüren in Karnak, einem Obeliskenspaar, von Schmuckstücken, dem Opferaltar und der Tempelausstattung und von einem Granitschrein, sowie über seine Tätigkeit als Vorsteher der beiden Schatzhäuser in Theben. Seine zweite biografische Stele (Urk. IV, 432,2-441,14) geht ebenfalls auf sein Schatzhausvorsteheramt ein, um später auch auf seine in der ersten Stele einzeln genannten Bauvorhaben zu Sprechen zu kommen.

als Berechner der eingezogenen Abgaben charakterisiert wird: „der die Lieferungen der Leiter, Bürgermeister und Gutsvorsteher von Ober- und Unterägypten zählt.“⁵⁶⁰⁸ Im Fall seiner Person ist die tatsächliche Ausübung des Amtes eines thinitischen Bürgermeisters gegeben, so dass diese Passage wohl als Referenz auf eine frühere Karrierestation zu verstehen sein dürfte.⁵⁶⁰⁹ Die bürgermeisterliche Verantwortlichkeit für die lokalen Abgaben findet in der biografischen Inschrift des Bürgermeisters von Hierakonpolis *Hr-mnj* (**BMHierakonpolis-01b**) Ausdruck. Die Zeilen 6 bis 9 der Stele Florenz 2549 umfassen den biografischen Text,⁵⁶¹⁰ anhand dessen alle Dimensionen bürgermeisterlichen Territorialität exemplarisch in den Blick genommen werden können. Das Grab des *Hr-mnj* in Hierakonpolis und die mögliche Herkunft dieser Stele von dort sind die archäologisch-geografischen Referenzpunkte, zu denen die explizite Nennung von Hierakonpolis und der unternubischen Region von Wawat im Text hinzukommt. Die nächste geografisch verortbare Referenz ist der in Theben sitzende König, der Herr der Beiden Länder, dem *Hr-mnj* die Produkte und Steuern seiner beiden Verwaltungsgebiete zukommen lässt. Diese drei Örtlichkeiten bzw. Regionen Hierakonpolis, Wawat und Theben markieren die Eckpunkte von *Hr-mnj*'s geografischem Aktionsradius. Die praxeologische Perspektive wird in den Referenzen zur Abgabenerlieferung in seiner Funktion als Bürgermeister von Hierakonpolis und Verwalter in Wawat beschrieben. Hier kommt auch noch ein temporaler Aspekt ins Spiel, da er für 'viele Jahre' Bürgermeister war und 'jedes Jahr' die Abgaben auslieferte. Funktional-soziologisch gesprochen ist genau dies eine der Hauptverantwortlichkeiten einer solchen Person von entsprechendem Rang, entsprechender Stellung und Funktion.

Die Wahrnehmung des Raumes wird nicht explizit thematisiert, in der Fokussierung auf die Abgaben von Hierakonpolis und Wawat werden diese Orte und Regionen aber als produzierende Entitäten aufgefasst, deren Wertschöpfung gesammelt und den König zugeführt werden kann. Der König selbst ist als ideologischer Referenzpunkt beschrieben, denn er ist es, der den Bürgermeister für all seine Erfolge und Taten lobt, so dass ein 'gerechtfertigter' *Hr-mnj* erscheint, ohne Fehl und Tadel, ein loyaler und fähiger Provinzadministrator, der dennoch seinem direkten sozialen Umfeld und Milieu in Hierakonpolis und Unternubien verpflichtet ist. Der biografische Text des *B-hrj* (**BMEIkkab-07a**) aus Elkab gegenüber von Hierakonpolis thematisiert nun weniger die administrativen Verantwortlichkeiten eines provinziellen Bürgermeisters – die ja in der flachbildlichen Ausstattung seines Felsgrabes die Landwirtschaft und das Steuergetreide betreffend umfassend dokumentiert sind –, als vielmehr den königsloyalen und dienstfertigen Lebenswandel seines Bezugsobjekts,⁵⁶¹¹ wie er ähnlich auch in der Biografie des *Hr-mnj* zum Vorschein kam. Dabei kommen allerdings Dinge zur Sprache, die sich durchaus mit dem Amt eines *h3.tj-^c* in Verbindung bringen lassen: die Berechnung von Grenzen, Uferzonen und 'allen guten Dingen', die dem Königshaus zu Gute kommen sollen,⁵⁶¹² die

5608Urk. IV, 973,3: *jp b3k.w n.w hrp.w h3.tjw-^c hk3.w-hw.t-n.w-šm^c.w-mhw*.

5609Die weiteren Passagen der biografischen Inschrift bzw. elaborierten Epithetasequenz des *Jnj-jtj=f* (**BMThinis-02**) in seinem Grab TT 155 (Urk. IV, 963,12-975,11) sind nicht aus der Perspektive des thinitischen Bürgermeisters formuliert, da sie vielmehr auf seine funktionale und ideologische Rolle und seinen königsloyalen und gerechten Charakter als *wḥm.w-tpj^c3-n-nsw* bzw. *n-^crr.yt* im königlichen Residenzpalast in Theben eingehen; jedenfalls lassen sich keine Angaben finden, sie sich spezifisch mit dem Amt eines provinziellen Bürgermeisters in Übereinstimmung bringen lassen. So sagt *Jnj-jtj=f* sogar einmal explizit zum Ende seiner Biografie resümierend: *j3w.t=j pw m pr-nsw ṅh-wd3-snb wnw.t=j pw m stp-s3 ṅh-wd3-snb km=j pw m ṅrr.yt* „Dies war mein Amt im Königshaus, L.H.G., dies war mein Dienst im Palast, L.H.G., dies war meine Pflicht an der Torhalle.“ (Urk. IV, 973,15-17). Ganz am Ende des Textes beschreibt *Jnj-jtj=f* seine Teilnahme an einem vorderasiatischen Feldzug des Königs, bei dem er für die Aus- und Zurüstung des königlichen Kampagnenpalastes verantwortlich war. Dies wird u.a. von GESSLER-LÖHR, Bürgermeister von Memphis, 36, Fn. 49, dafür in Anschlag gebracht, dass *Jnj-jtj=f* von T. III. nach erfolgreicher Militärkarriere das Bürgermeistertum von Thinis übertragen bekam.

5610Urk. IV, 76,14-77,7: *dd=f jtj.n=j rnp.wt ṅ3.wt m h3.tj-^cn-Nhn ms.n=j jn.w=s n nb-t3.wj ḥsj.kwj n gmj.tw sp=j ph.n=j j3w m W3w3.t jw=j m mh-jb n nb=j hdd=j hr jn.w=s n nsw tww rnp.t nb prr=j jm m m3^c-hrw n gmj.n.tw d3.t=j* „Er sagt: Ich verbrachte viele Jahre als Bürgermeister von Hierakonpolis, und ich sandte seine Lieferungen zum Herrn der Beiden Länder. Ich wurde gelobt, da mein Verhalten (sonst) nicht gefunden wurde. Ich erreichte ein hohes Alter in Wawat, indem ich ein Vertrauensmann meines Herrn war. Ich pflegte jedes Jahr mit seinen Abgaben für den Königs stromabwärts zu fahren, und ich kam jedesmal von dort heraus als Gerechtfertigter, kein Defizit wurde bei mir gefunden.“

5611Urk. IV, 118,2-120,9.

5612Urk. IV, 118,9-11: *jw ḥsb.n=j dr.w m sh3.w wdb.w m sšr nb n nsw jh.t nb.t n.t pr-nsw ṅh-wd3-snb mj H^cpj*: „Ich habe die Grenzen in den Schriften und die Uferbänke in allen Arbeiten des Königs berechnet, indem alle Dinge des Königshauses, L.H.G., wie der Nil sind.“

Tüchtigkeit bei der Verwaltung seiner Region,⁵⁶¹³ und die Bereitschaft, auf die Befehle des Königs zu hören.⁵⁶¹⁴ Im Gegensatz dazu findet der unmittelbar lokale Bezug bei einem Amtsvorgänger des *P3-hrj* seinen Ausdruck, jedoch nur als ein Aspekt von drei verhandelten Themen: Die kurze biografische Inschrift des *Rnj* auf seiner Statue aus Elkab (**BMElkab-04a**) thematisiert das militärische und königsloyale Folgemotiv gegenüber 'dem König seiner Zeit' im Kontext der Rekrutierung von Soldaten, sie verweist auf das Moment seiner Bekanntheit im Königspalast in Theben,⁵⁶¹⁵ und geht auf das Altwerden des *Rnj* in seiner Heimatstadt Elkab im Dienst des Königs ein.⁵⁶¹⁶ Der immanent räumliche Bezug wird nur in letzterem Thema explizit sichtbar. Während *Rnj* beschreibt, er sei in seiner Heimatstadt alt geworden, so sagt *Hr-mnj*, dass er in *W3w3.t* das Alter erreicht habe.

Über den Lebenslauf des Bürgermeisters *Jnnj* (**BMTheben-04**) sind wir durch sein thebanisches Grab TT 81 und die dort befindlichen biografischen Stelentexte gut unterrichtet.⁵⁶¹⁷ Die einzelnen Details seiner beiden biografischen Inschriften⁵⁶¹⁸ sollen hier nicht eigens diskutiert, sondern nur die wesentlichen Eckdaten daraus wiedergegeben werden. Dazu wird auf den Versuch von DZIOBEK zurückgegriffen, die in den biografischen Texten genannten Karrieresprünge oder Aufgaben des *Jnnj* mit den sonst vorkommenden Titeln in eine chronologische Abfolge zu stellen. Dabei ergibt sich folgendes Bild:⁵⁶¹⁹ *Jnnj* begann seine Laufbahn unter A. I. als Schreiber (*sh3.w*), um danach in der Verwaltung des Schatzhauses in Karnak tätig zu werden. Dort wird er als *jm.j-r'-j3w.t-nb.t* auch Leiter der Handwerker. Zur Zeit T. I. ist er weiterhin in der Schatzhausverwaltung in Karnak beschäftigt. In dieser Position wird er zum Scheunenvorsteher und Bürgermeister in Theben berufen (lit. geholt), indem auch die Felder und Gottesopfer sowie die örtlichen Bauarbeiten unter seiner Aufsicht standen.⁵⁶²⁰ Anhand der Häufigkeit der Nennung dieser beiden letztgenannten Titel scheint damit sein beruflicher Höhepunkt erreicht zu sein. Schließlich ist er es, der als Vorsteher von Bauarbeiten in Karnak und als Vorsteher der Bauarbeiten am Königsgrab T. I. amtierte, und zum Abschluß seiner Tätigkeit noch den – nach DZIOBEK – Ehrentitel eines *jm.j-r'-htm.t-nb.t-m-pr-Jmn* erhielt. Was die vorhandenen Bauten T. I. in Karnak betrifft, so dürfte im wesentlichen *Jnnj* für ihre Konstruktion verantwortlich zeichnen.⁵⁶²¹ Anhand seiner administrativen Titel und den biografischen Texten entsteht der Eindruck, dass „er fast nur im Bereich des Amuntempels tätig war; ein Bezug zur Stadt Theben oder zu anderen staatlichen Ämtern wird außer in diesem Titel (= *h3.tj-^c-m-n'.t*, Anm. d. Verf.) nie erwähnt.“⁵⁶²²

Die territoriale Streuung seiner Belege verstärkt diesen Eindruck, da sie sich im Gegensatz zu seinem Vorgänger *Snj* (**BMTheben-03**), der ja aber später als Vizekönig von Nubien sowieso einen anderen Aktionsradius hatte, nur auf sein Grab bzw. die thebanische Nekropole konzentrieren. Der funktionale Radius, der sich aus seinen Amtstiteln ergibt, wird durch die geografischen Referenzpunkte Karnak, einen Tempel in Theben-West und das Tal der Könige mit der Grabanlage T. I. (KV 38) umrissen.⁵⁶²³ Die einzelnen in der

5613Urk. IV, 118,15-17: *snd.kwj hr hr.t d3.t n shs=j hr=j n db3.w n šsp=j hs3j m pr.w*: „Ich fürchtete mich wegen einer Angelegenheit des Rückstandes, mein Gesicht war nicht taub gegenüber der Bezahlung und ich empfang nicht die Bestechungsgabe von den Lieferungen.“

5614Urk. IV, 120,1-2: *jrj.n=j jh.wt mj wddd.t n šbj=j wpw.t hr smj=s*: „Ich handelte in allen Dingen so, wie es befohlen wurde und ich vermischte nicht den Auftrag mit dem, der ihn meldete.“

5615Urk. IV, 74,16-17: „Mein Andenken im Palast wuchs, da der Horus mich in seinem Haus kannte.“ In dieser Phrase bezieht sich *Rnj* nur auf sein Andenken in der königlichen Sphäre, nicht aber darauf, dass er wirklich den Palast des Königs in Theben betreten hätte, wie das von anderen Personen und deren Epitheta des Zugangsmotivs gut bekannt ist.

5616Urk. IV, 74,13-75,6.

5617Vgl. u.a. HELCK, Verwaltung, 421-422, 524-525, Nr. 4; SCHMITZ, Amenophis I., 167-169; EICHLER, „Verwaltung des Hauses des Amun“, 260-261, Kat.-Nr. 144; LEBLANC, Gouverneurs de Thèbes, 65.

5618DZIOBEK, Ineni, 44-55 (Stele Szene 6, Text 6a), 55-59 (Stele Szene 6, Text 7a).

5619DZIOBEK, Ineni, 123-124.

5620Zu den administrativen Details DZIOBEK, Ineni, 124-131; der hier relevante Text lautet (Urk. IV, 55,12-14): *jn.j.kwj r h3.tj-^c jm.j-r'-šnw.tj 3hw.t htp.w-ntr hr st-hr=j k3.t nb.t mnj.t dmd r-hr=j* „Ich wurde als Bürgermeister und Scheunenvorsteher geholt, indem die Felder und Gottesopfer unter meiner Aufsicht waren und jede vortreffliche (Bau-) Arbeit in Gänze unter meiner Leitung stand.“ In der zweiten biografischen Inschrift des *Jnnj* wird der selbe Zusammenhang unter Verwendung einer anderen Ernennungsvokabel ausgedrückt (Urk. IV, 63,16): *dhn.kwj r jm.j-r'-šnw.tj h3.tj-^c-m-n'.t jm.j-r'-k3.t-m-Jp.t-s.wt* „Ich wurde zum Scheunenvorsteher, Bürgermeister in der Stadt und Vorsteher der Bauarbeiten in Karnak ernannt.“

5621Zu den eventuellen Bauten DZIOBEK, Ineni, 135-137.

5622DZIOBEK, Ineni, 124.

5623Zur Aktivität im Tal der Könige DZIOBEK, Ineni, 137-139.

Biografie beschriebenen Verantwortlichkeiten und seine Funktionstitel charakterisieren *Jnnj* somit als Thebaner, der sein ganzes Leben dort verbrachte, indem er in der Tempelverwaltung des Amun vom Schreiber zum Scheunenvorsteher aufstieg und im selben Atemzug das Amt des Stadtverwalters übernahm. Die Rolle, die die Stadt Theben mit ihren Institutionen, Tempeln und dem Königsgrab für *Jnnj* als Lebens- und Identifikationszentrum spielt, wird in allen Dimensionen seines Dossiers erkennbar. Durch die konsequente Verwendung des *m33*-Motivs als eines der strukturierenden Elemente seiner Biografie wird der Moment der unmittelbaren Anwesenheit des *Jnnj* bei den beschriebenen Aktivitäten deutlich. Mit Blick auf das andere strukturierende Element dieses Textes, die Verweise auf die verschiedenen in Theben residierenden Könige, unter denen er diente, wird der thebanische Fokus ebenfalls deutlich. Darüber hinaus geht er zum Ende seiner Laufbahn, unter T. II., T. III. und Hat., nicht mehr eigens auf seine administrativen Pflichten und Projekte ein, sondern er beschreibt sein Vertrauensverhältnis zu diesen Königen und wie diese ihn in Theben mit allem lebensnotwendigen Dingen versorgten und ihm Belohnungen zukommen ließen. Die Phrasen aus dem zweiten biografischen Text, er habe „das Alter in der Südstadt erreicht“ und er sei ein „Gerechtfertigter in *Hft-ḥr-nb=s*“⁵⁶²⁴ verstärken in Verbindung mit der Tatsache, dass sein Grab in der Nekropole von SAeQ verortet ist, schließlich den Eindruck, den man vom sich auf Theben konzentrierenden Aktions- und Wahrnehmungsraum des *Jnnj* hat.

Ein ähnlicher Lokalkolorit wie bei *Jnnj* lässt sich bei einem Bürgermeister des Fayum namens *Sbk-ḥtp* im Kontext seiner biografischen Inschrift auf seiner Statue in Marseille (**BMFayum-02a**) feststellen. Sie stammt, wie auch das zweite Monument seiner Person (Berlin 11635; **BMFayum-02b**), aus dem Fayum, bzw. Medinet El-Fayum (Kiman Faris), wobei dort an den Tempel des Sobek als ursprünglichen Aufstellungsort zu denken ist. Bevor der Text in Augenschein genommen wird, ist anzumerken, dass allein die Herkunft dieser beiden Statuen von territorialer Bedeutung ist, da sich der örtliche Bürgermeister mit ihnen in den lokalen Tempeln seines eigenen Verwaltungsgebietes repräsentierte. Auf der rechten Seite des Würfelhockers in Marseilles befindet sich der relevante autobiografische Text, der über einen so herausragenden Moment im Leben des Bürgermeisters berichtet, dass er ihn ausgewählt hat, um ihn auf der Statue darzustellen.⁵⁶²⁵ Er erwähnt ausdrücklich, dass er bei der Lustfahrt des Pharaos im Fayum vor Ort war als dessen Vertrauensmann. Auch eines seiner selbstlobenden Epitheta bezieht sich auf dieses Event, da es lautet: „Begleiter des Herrn der Beiden Länder in den Inseln inmitten des Fayum.“⁵⁶²⁶ Da keine weiteren Belege für diesen Bürgermeister bekannt sind, beide Statuen aus dem Fayum stammen, und das biografische Ereignis sich auf die dortige Kulisse bezieht, ist in diesem Fall wieder ein sehr kleinräumiger Aktionsradius dieses Mitglieds der Provinzelite des NR zu erkennen.

Der Aspekt der räumlichen Wahrnehmung wird in diesem Beispiel durch das zentrale Motiv des Folgens, *šms*, bestimmt. Wenn man dieses Motiv hier räumlich perspektiviert und als Aspekt einer autobiografisch motivierten Äußerung zur individuellen Territorialität auffasst, wird deutlich, dass *Sbk-ḥtp* eine solche Phrase verwendet, da die im Text thematisierte Raumnutzung- und wahrnehmung nur in Anbindung an einen königlichen Aktionsraum denkbar ist. Der Text beschreibt die Region des Fayum als eine aus Marschen und Wasserwegen bestehende Region reich an Fischen und Vögeln, welche durch die Handlungen des Königs primär genutzt und sekundär mit mythologischer Bedeutung aufgeladen wird. Letztlich aber wird das Fayum als ein Ort des uneingeschränkten königlichen Amusements konzeptualisiert, indem dieser besondere geografische Raum allein dem Herrscher die Möglichkeit des Jagens und der Unterhaltung bietet. Dieser königliche Aktionsraum bildet hier das bestimmende Moment der Raumerfahrung der ägyptische Elite, indem der lokale Bürgermeister seine eigene Erfahrung an diesen anbindet und von ihm abhängig macht, so dass dies ein Teil seiner Eigenrepräsentation gegenüber der lokalen Elite des Fayum wird.

5624Urk. IV, 64,9-10.

5625Urk. IV, 1587,14-1588,5: „Er sagt: Ich folgte dem König von Ober- und Unterägypten als ein Vertrauensmann des Herrn der Beiden Länder, als seine Majestät sich einen Moment in seiner Vergnügung machte. Er belustigte sich in seiner Zeit im Kanu, (beim) Durchfahren des Marschenlandes des Fayum, (beim) Durchqueren der Sumpfbgebiete, (beim) Töten von [Vögeln], beim Schießen von vielen Fischen; ein Abbild eines Königs, geliebt von Sechet, ein Herrscher, geliebt von Sobek, ein Fisch- und Vogelfänger der Beiden Herrinnen, der mit seinen beiden Armen handelt, während ich mit vor Ort war!“

5626Urk. IV, 1586,16 (Berlin 11635; **BMFayum-02b**).

War bei *Jnnj* (**BMTheben-04**) der *cursus honorum* aufs engste mit seiner Heimat- und Amtsstadt Theben verbunden, so finden sich weitere biografische Texte von Bürgermeistern, in denen der geografische Handlungsradius über die eigentliche Amtsstadt hinaus geht. Die biografische Inschrift des thebanischen Bürgermeisters *Snj* in Semna (**BMTheben-03c**) ist ein Sonderfall und beschreibt seinen *cursus honorum* wie bei *Jnnj* in einer chronologischen Abfolge: Unter Ahmose wird *Snj* zum *jm.j-r'-[...]* ernannt, A. I. befördert ihn zum [*jm.j-r'*]-šnw.tj-n-Jmn und *hrp-k3.t-m-Jp.t-s.wt*, und unter T. I. wird er schließlich in sein höchstes Amt als *s3-nsw-[n-Kš]* eingesetzt. Nach diesen Karriereschritten thematisiert der Text die einzelnen Gunsterweise des Königs, wie u.a. die mehrmalige Verleihung von Ehrengold. Neben diesen historisch-biografischen Daten ist der Text geprägt von Phrasen, in denen *Snj* seinen Charakter, seine Tüchtigkeit und seine Loyalität gegenüber dem König thematisiert.⁵⁶²⁷ Das Amt des thebanischen Bürgermeisters, welches einzig in seinem *ex-voto* in Kumma (**BMTheben-03a**) genannt ist, findet jedoch keine eigene Erwähnung bzw. chronologische Einbettung in den Lebenslauf.⁵⁶²⁸ Der Text in Kumma nimmt in einem Nachsatz Bezug auf den praxeologischen Kontext der Anwesenheit des *Snj* in seiner Funktion als Vizekönig in der Region von Kumma: „(...) nachdem er die Medja in ihrer Gesamtheit inspiziert hatte wegen der Größe seiner Vortrefflichkeit im Herzen des Königs der Beiden Länder, L.H.G.“⁵⁶²⁹ Dies hat jedoch nichts mehr mit seiner Funktion als thebanischer Bürgermeister zu tun. Die Ämter jedoch, die er vor seiner Ernennung zum Vizekönig von Nubien innehatte, sind wie bei *Jnnj* auf den bürgermeisterlichen Dienstort Theben konzentriert, so dass auch in seinem Fall die enge Verbindung zwischen Amt und Stadt sichtbar wird. Die drei Belege des *Snj* in Nubien (**BMTheben-03a/b/c**) repräsentierten aus archäologisch-geografischer Perspektive die Ausweitung seines thebanischen Aktionsradius, wie sie sich durch seine neue Funktion als Vizekönig ergibt.

Die Biografie des *Sn-nfr* in seinem Grab TT 96 (**BMTheben-08a**) ist ebenfalls geprägt von Passagen, die seine verschiedenen Alleinstellungsmerkmale beleuchten,⁵⁶³⁰ so, wie sie auch in seinen Epitheta zum Ausdruck kommen. Er charakterisiert sich als herausragenden Höfling des Palastes, der seine Lebenszeit unter A. II. als Vertrauter des Königs erreicht habe. In diese Position der Königsnähe ist er dadurch geraten, so sagt er, dass er in den Funktionen, die der König ihm anvertraut hatte, das Bestmögliche getan habe. Sein Lebenslauf kulminiert dann in Theben in den Ämtern, die ihn mit der Verwaltung der Stadt und den Scheunen, Äckern- und Gärten des Amun in Verbindung bringen. Der Aspekt der geografischen Herkunft ist hier, wo so oft sonst, nicht thematisiert. Dagegen fokussiert *Sn-nfr* auf seine soziale Relation zu den Höflingen und besonders zum König, wobei er sich diese durch Pflichtbewusstsein und Loyalität erarbeitet habe. Die Titel, die er in diesem kurzen biografischen Statement anführt, weisen auf seine unmittelbare Beziehung zu seiner Amtsstadt Theben hin, aus der auch die Mehrzahl seiner archäologisch-geografischen Belege stammt. Vor dem Hintergrund dieser Daten lässt sich bei *Sn-nfr* wie bei seinen anderen thebanischen Amtskollegen eine enge persönliche und administrative Verbindung zu Theben erkennen.

Wie sich der räumliche Aktionsradius im Kontext der dokumentierten Titel einer Person darstellt, kann z.B. bei *Nby* (**BMSile-02**) und *Sn-nfrj* (**BMLetopolis-01?**) nachvollzogen werden. Nun sind neben den Titeln des Letztgenannten in seinem Grab TT 99 weitere historisch-biografische Texte vorhanden, die über seinen räumlichen Handlungsumfang Auskunft geben. In seiner Funktion als *jm.j-r'-htm.t* wird er von T. III. in den Libanon und nach Byblos ausgesendet, um Flaggenmasten aus Zedernstämmen zu holen. Er kehrt von

5627Urk. 40,1-41,15

5628Allerdings ist in Kolumne 3-4 des Textes davon die Rede, dass A. I. *Snj* zum [*jm.j-r'-šnw*].tj-n-Jmn *r hrp-k3.t-m-Jp.t-s.wt* „[Scheunenvorsteher] des Amun und zum Bauleiter in Karnak“ ernennt (Urk. IV, 40,7-9), was mit den bekannten Titeln dieser Art bei seinen thebanischen Amtskollegen und deren Funktionsspektrum durchaus gleichgesetzt werden kann.

5629Urk. IV, 142,5-6: *sip.n=f md3.yw mj-kd=f n-š3.t-n mnḥ=f hr jb n nsw-ḫ.wj ḥnh wd3 snb*.

5630Urk. IV, 1425,9-1426,2: *smr-š3-n-mrw.t wr-wr.w sḥ-smr.w hrj-tp-šmḥ.w-mḥw dd=f: jw ph=j jm3ḥy j3w.t hr-nsw jw=j mh-jb-nb-ḫ.wj mnḥ=j rh.n s.t nsw rh.n=f jrj=j 3ḥw.t m j3w.t rdj.n=f m-hr=j dḥr.n=f hr w3.t nb.t n gmj=f sp ḥsj m-š=j ḥsj.kwj hr=s jrj(.w) hr(.t)=j rdj.n=f r hrj-hr.jw hrj-tp-š3-m-n'.t-rs.jt jm.j-r'-šnw.tj-n-[Jmn] jm.j-r'-3ḥ.wt-n-[Jmn] jm.j-r'-hnt.jw-š-[n-Jmn] ḥm-ntr-tp.j-n-[Jmn]-m-[Mn]-s.wt ḥ3.tj-š Sn-nfr* „ein Höfling, groß an Beliebtheit, ein Großer der Großen, ein Edler der Höflinge, Oberhaupt von Ober- und Unterägypten, indem er sagt: Ich erreichte die Würde des Alters unter dem König, indem ich ein Vertrauensmann des Herrn der Beiden Länder war. Meine Vortrefflichkeit, der König kannte sie, denn er hatte erkannt, dass ich Nützlichendes tue in dem Amt, das er mir anvertraut hatte. Er suchte auf jedem Weg, aber er fand nichts Schlechtes bei mir. Ich wurde deswegen begünstigt, indem mein Bedarf (?) gemacht wurde. Er machte (mich) zum Obersten der Obersten, Großen Oberhaupt in der Südstadt, Vorsteher der Beiden Scheunen des [Amun], Vorsteher der Äcker des [Amun], Vorsteher der Gärten [des Amun] und zum Hohepriester des [Amun] im Tempel [Mn]-s.wt; der Bürgermeister *Sn-nfr*.

dort mit den Erträgen der Expedition erfolgreich zurück und erstattet dem König darüber im autobiografischen Register Bericht. Diese Episode ist in seinem Grab im Kontext der flachbildlichen Dekoration dokumentiert.⁵⁶³¹ Daneben gibt es eine biografische Inschrift, die den Verlauf seiner Karriere bis zu ihrem möglichen Ende beschreibt. Die hier genannten Orte und Titelrelationen erweisen sich als aussagekräftig, den für ihn bereits bekannten Aktionsradius auszuweiten:

[Text 331] Er sagt: Ich verrichtete mein erstes Amt, indem ich der Oberste der [... war, wobei kein] Schlaf in meine Augen [kam]. Ich erfüllte die Anordnungen meines Vorgesetzten. [...] die Vorsteher der Arbeitshäuser standen unter meiner Aufsicht. (...) [Das zweite Amt (war das)] des Schatzmeisters: Ich wurde nach Theben, ins oberägyptische Heliopolis geholt und ich wurde zum Vorsteher der Scheunen gemacht. Ich empfang Millionen [...] und] ihre *b3k.w*-Abgaben als *š3.yt*-Abgaben ihrer Städte und als jährliche *htr*-Steuer. (...) Das dritte [Amt] war (das) eines *h3.tj-^c* Priestervorstehers des Sobek und des Anubis [...]. [...] Theben als Oberhaupt der Bürgermeister und als Vorsteher der Äcker des Amun. Ich baute [einen (Tempel?)] für den Ombiten (=Seth), des Ersten von Oberägypten, und alle Götter dieses Gaues auf.⁵⁶³²

Bevor auf die Details dieses Textes eingegangen werden kann, ist festzuhalten, dass sich keines der genannten Ämter explizit auf eine bürgermeisterliche Funktion bezieht, da auch im Kontext seiner dritten Laufbahnstation davon die Rede ist, dass er ein 'Oberhaupt' der Bürgermeister war. An welchem Ort Ägyptens *Sn-nfrj* seine administrative Karriere als *hr.j-m*[...] begann, ist nicht bekannt. Es wäre gut möglich, dass er dies in einer Stadt seiner Heimatregion im Ostdelta tat.⁵⁶³³ Schließlich sagt er ja später, wo es um sein zweites Amt geht, dezidiert, er sei nach 'Theben geholt worden', was hier nur bedeuten kann, dass er nicht aus dieser Stadt stammte und zur Verrichtung seiner neuen Aufgaben dorthin versetzt wurde.⁵⁶³⁴ In seiner Funktion als Schatzmeister und Scheunenvorsteher erscheint er dort als jemand, der die jährlichen Steuerabgaben der Städte Ägyptens in Theben in Empfang genommen habe; ein Thema, das z.B. in der sog. 'Abgabenliste' im Grab des Wesirs *Rh-mj-R^c* TT 100 (**WS18-6a**) entfaltet wird und das eigentlich funktional primär in die Zuständigkeit des Wesirs gehörte.⁵⁶³⁵ Der dritte von *Sn-nfrj* angetretene Posten ist der eines *h3.tj-^c*-Prophetenvorstehers von Sobek und Anubis, dessen kulttopografische Verortung nicht ohne weiteres möglich ist. Bei Sobek in Kombination mit Anubis ist jedoch an die Institution des Tempels von El-Mahamid El-Qibly, dem antiken Sumenu, zu denken, der u.a. durch die Statue eines lokalen Bürgermeisters und *jm.j-r'-pr-n-Sbk-Jnp.w-Mnt.w M^cy3* (**BMEr-Rizeiqat-02c**) und dort archäologisch nachgewiesene Baustrukturen dokumentiert ist.⁵⁶³⁶ Ob dieser Posten in der Region südlich von Theben im Sinne HELCK's ein Pfründen- oder Pensionsamt war, ist nicht eindeutig zu bestimmen. Es fällt nämlich auf, dass *Sn-nfrj* direkt im Anschluss an die Nennung dieses Karriereschrittes das Toponym Theben in einem zerstörten Kontext nennt und er davon spricht, er sei 'Oberhaupt der Bürgermeister' und 'Feldervorsteher des Amun' gewesen. Hier scheint es, dass wiederum eine Anstellung in der Residenz gemeint ist, die ihn funktional und sozial über den provinziellen Bürgermeistern und in Theben verortet. Die letzte Passage seiner Biografie beschreibt seine Verantwortlichkeit für den Bau eines Tempels(?) für Seth, den Ombiten, und alle Götter des 5. oberägyptischen Gaues.⁵⁶³⁷ Damit wird sein Aktionsradius nun über Theben hinaus auch bis nach Naqada erweitert. In dieses aus der

5631Urk. IV, 532,12-536,4; EICHLER, Die Reisen des Senneferi (TT 99), 251-228.

5632Urk. IV, 529,17-531,8: *dd=fjw jrj.n=j j3w.t tp.t tj.wj m hr.j-m*[...] [*n jw.t*] *kdd hr jr.tj=j mh.n=j m tp-rd n hr.j-tp=j* [...] *jm.jw-r'-pr-šn^c hr-s.t=j* (...) [...] [*j3w.t sn.nwt m*] *jm.j-r'-h^tm.t jnj.kwj r W3s.t Jwn.w-šm^c.w rdj.kwj r jm.j-r'-šnw.tj šsp.n=(j) h^h* [...] *b3k.wt=sn m š3.[y]wt n.t-n'.wt=sn^c m htr n tnw rnp.t* [...] (...) *j3w.t hmt.nwt m h3.tj-^c jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Sbk-n-Jn[pw]* [...] *W3s.t m hr.j-tp n.w h3.tjw-^c m jm.j-r'-3h.wt-n.t-Jmn hwsj.n=j* [...] *n Nbwtj hnt.j t3-šm^c.w n ntr:w nb.w sp3.t=tn* (...).

5633HELCK, Verwaltung, 348-349, möchte die Passage zur ersten Station der Laufbahn des *Sn-nfrj* wie im vergleichbaren Text des Hohepriesters des Amun *Hpw-snb* (Urk. IV, 472,15-16) ergänzen, der sagt, dass er „Oberster in Karnak im Bezirk des Amun“ war, so dass auch *Sn-nfrj* ein Karrierebeginn in Theben zu attestieren wäre. HELCK weist jedoch darauf hin, dass *Sn-nfrj* dieses Amt in der Provinz ausgeübt haben müsse. Vgl. zur Herkunftsfrage Abschnitt V.2.4.

5634Vgl. jedoch die Verwendung der Vokabel *jnj* „holen“ in der Biografie des *Jnnj* (**BMTheben-04**): Urk. IV, 55,12.

5635Vgl. jedoch die Passagen in den Biografien des *jm.j-r'-pr-wj-^hd Dhwtj* (**BMNefrusi-02?**; Urk. IV, 436,12-13) und des *w^hm.w-tp.j^c-n-nsw Jnj-jt=f* (**BMThisis-02**; Urk. IV, 973,3); siehe auch den Szene im Grab des *Sn-nfrj*, in der er die *š3.yt*-Abgaben bestehend aus Gold und Edelsteinen aus der Region von Koptos in Empfang nimmt: Urk. IV, 536,11-537,1.

5636BAKRY, The discovery of a temple of Sobk in upper Egypt, 131-146. KEES, Priestertum, 36, geht ebenfalls von Gebelein aus; andererseits käme auch das Fayum und der nahegelegene Kultort des Anubis in Hardai in Frage: GARDINER, Wilbour Papyrus, Commentary, 50-52.

5637Zum Tempel und den Gründungsdepots T. III. vgl. PETRIE/QUIBELL, Naqada and Ballas, 67-68, Tf. 79, 85; zur Statue des thebanischen Bürgermeisters *Sn-nfr* aus Naqada vgl. (**BMTheben-08d**).

biografischen Perspektive formulierte Lebensbild müssten nun all die anderen Titel und Funktionen eingefügt werden, die im Dossier des *Sn-nfrj* (**BMLetopolis-01?**) belegt sind. Der Verweis auf seine Bautätigkeit im 5. oberägyptischen Gau mag die Tatsache bestätigen, dass *Sn-nfrj* Priestervorsteher des koptitischen Min und *jm.j-r'-ḥ3s.wt-nbw-n-Jmn*, ein Titel, der seine Verantwortlichkeit für die Goldvorkommen in der Ostwüstenregion um Koptos impliziert,⁵⁶³⁸ war. Seine verschiedenen heliopolitanischen Ämter verbinden ihn mit einer kurzfristigen Tätigkeit am Tempel des Re.⁵⁶³⁹ In Theben oder Memphis residierend, wird *Sn-nfrj* von T. III. in die Levante ausgesandt, ein Ereignis, das seine biografische Präsentation in seinem Grab TT 99 bestimmt. Auch auf dem Sinai war er im Kontext von Türkisgewinnungsexpeditionen aktiv (**BMLetopolis-01?h/i/j**), und in Gebel El-Silsileh ließ er sich wie andere Mitglieder der thebanischen Elite eine Kultkapelle anlegen (**BMLetopolis-01?c**). In welchem Moment seiner vielfältigen Karriere er Bürgermeister von Letopolis war, kann dabei nicht näher bestimmt werden.

Trägt man all diese Orte und Region auf das Leben des *Sn-nfrj* ab, so erscheint er als einer der mobilsten Elitemitglieder der 18. Dyn. Er ist damit zwar nicht repräsentativ für die Funktionsgruppe der Bürgermeister an sich, doch auch unter diesen hat es ja, wie sich in der Dokumentation zeigt, einige gegeben, die während ihrer Laufbahn, z.T. bevor sie das Amt eines Bürgermeisters übertragen bekamen, in anderen Regionen Ägyptens oder des vorderasiatischen oder nubischen Auslands tätig waren. Mit Blick auf die Frage nach der in der Biografie des *Sn-nfr* thematisierten Wahrnehmung von Raum ist abschließend zu sagen, dass *Sn-nfrj* entsprechend seines gewaltigen Aktionsradius' stets eine administrative Funktion mit einem Ort verbindet, ja, die Ausübung eines bestimmten Amtes scheint bei ihm an einen bestimmten Ort gebunden zu sein, den er zumeist auch explizit nennt.

Ein ähnlicher Fall von weit ausgreifender Raumnutzung und Wahrnehmung wie bei *Sn-nfrj* liegt bei *Mnw-ms* (**BMarmant-09?**) und dessen biografischer Inschrift auf seinem Kuboid aus dem Month-Tempel von Medamud (Louvre E 12985) vor. Er ist kein wirklicher Bürgermeister im streng administrativen Sinn, sondern er scheint einer derjenigen Personen zu sein, bei denen das Konzept des HELCK'schen Pfründe- bzw. Pensionsamtes zutreffend ist, da er das Amt des *ḥ3.tj-ꜥ jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Mnt.w-nb-W3s.t* nach erfolgreicher Bewährung im Militärdienst, der Verwaltung der eroberten Regionen und als Bauleiter an verschiedenen provinziellen Tempeln übertragen bekam.⁵⁶⁴⁰ Der Beginn seiner biografischen Inschrift wurde bereits im Kontext des Folge-Motivs in den Blick genommen, die sich daran schließenden Details zu seinen verwalterischen Aufgaben den vorderasiatischen und nubischen Raum betreffend sind hier nicht von primärem Interesse, obwohl sie direktes Zeugnis darüber ablegen, dass diese Gegenden Teil seines Aktionsradius als Begleiter des Königs und *wb3.w-nsu* waren. Zwar kann auch der zweite Teil der Biografie nicht exemplarisch für die Funktionsgruppe der Bürgermeister angesehen werden, sie repräsentiert aber dennoch ein Element der ägyptischen Raumwahrnehmung, die hier noch nicht eigens in den Blick getreten ist. Das Textbeispiel mag jedoch weniger einen speziellen Fall die Wahrnehmung von Raum betreffend konstituieren, sondern eher seiner Beschreibung und Ordnung. Auf dem Würfelhocker des *Mnw-ms*, der 1926 in Medamud gefunden wurde, befindet sich eine lange Liste von Orten, an denen er die Tempel oder Kultkapellen der lokalen Götter oder Göttinnen als Bauleiter für T. III. restaurierte, erweiterte oder neu errichtete:

[Text 332] Seine Majestät beauftragte mich, die Bauarbeiten in den Tempeln aller Götter zu leiten: (nämlich) des Month, des Herrn von Theben, des Stiers, wohnhaft in Medamud; des Upuaut, des Herrn von Assiut; der Hathor, der Herrin von Atfih; der Bastet, der Herrin von *ꜥnh-t3.wj*; des Sopdu, des Herrn der beiden Hügel des Sopdu (Saft el-Laban); des Horus von Letopolis; des Chnum, des Ersten [seines] Weges; der Sachmet, der Ersten der Wüste; des Re-Horus, des Herrn von Sachebu; der Hathor, der Herrin von Kom El-Hisn; der [Uto, der Herrin] von Pe und Dep (Buto); des Osiris, des Herrn von Busiris; des Horus-Chenti-Cheti, des Stiers in *Km-wr* (Gau von Athribis); der Bastet, der Herrin [von Bubastis]; der [Uto, Herrin von Tell Nebesheh(?)]; [des Widders, des Herrn von Mendes(?)]; [des Amun-Re, des Herrn] der Beiden [Thro]ne in Tell

5638EICHLER, Die Verwaltung des „Hauses des Amun“, 188-190.

5639Vgl. RAUE, Heliopolis, 250-252.

5640Urk. IV, 1441,14-1442,20; vgl. auch Abschnitt V.2.2.2.3. Die Tatsache, dass seine Gruppenstatue aus Tell Nebesheh seine Eltern nennt, hat u.a. KEES, Priestertum, 33, und DE MEULENAERE, Le directeur des travaux Minmose, 318, bewogen, seine Herkunft von dort anzunehmen; vgl. HÖLZL, Statuengruppe des Minmose, 112-113; zu seiner Person, seinen Denkmälern und dem biografischen Text vgl. auch DERMANUELIAN, Amenophis II, 136-137; 164-166; ULLMANN, König für die Ewigkeit, 98-102.

el-Balamun; der Hathor, der Herrin von Byblos; des Amun [von Gaza (?) ...]. [Was nun] diese (Bauten) angeht, von denen ich gesprochen habe: In ihnen habe ich den Messstrick gespannt [und ich habe die großen Denkmäler in] vortrefflicher [Arbeit] für die Ewigkeit geleitet, [in denen] mein [Herr] die Götter [zufriedenstellte.]⁵⁶⁴¹

Danach wurde er, wie *Mnw-ms* selbst ausführt, vom König aufgrund seiner Fähigkeiten gelobt sowie unter den Höflingen sozial erhöht. Ihm wurden als Belohnung u.a. Bedienstete, Äcker, Weingärten und Vieh geschenkt und er wurde mit religiösen Posten an den Tempeln betraut, an denen er als Baumeister tätig war.⁵⁶⁴² Das Ordnungsprinzip der Liste, die integrativer Bestandteil des langen autobiografischen Textes ist, ist kein chronologisches, wie man vielleicht erwarten könnte, sondern ein geografisches. *Mnw-ms* erzählt nichts über die zeitliche Abfolge der einzelnen Bauprojekte, sondern etwas über deren räumliche Anordnung bzw. Struktur. Die Liste, die in Medamud, dem Tempel, in dem der Textträger installiert war, beginnt, nennt darauf Assiut, Atfih, die memphitische Region um Giza und Letopolis mit sechs Kultorten (*Ḥnh-t3.wj*; *Ḥ3.tj-Spd.w* (Saft El-Laban); Letopolis und die Kultorte des Chnum und der Sachmet sowie *S3hbw*; 1. und 2. u.ä. Gau),⁵⁶⁴³ Kom El-Hisn (3. u.ä.), Buto (6. u.ä.), Busiris (9. u.ä.), Athribis (10. u.ä.), Bubastis (18. u.ä.), [Tell Nebesheh(?), 19. u.ä.;⁵⁶⁴⁴], [Mendes(?); 16. u.ä.],⁵⁶⁴⁵ Tell el-Balamun (17. u.ä.), Byblos⁵⁶⁴⁶ und einen weiteren wohl levantinischen Ort, der in der Literatur mit Gaza oder *H-y-k-r-y-m/n* (Hekalim) identifiziert wird.⁵⁶⁴⁷

Die Struktur ist das Niltal betreffend strikt geografisch von Süd nach Nord orientiert. Diese Ordnung wird nur in der Abfolge der Deltastädte unterbrochen, wo ein System zur Anwendung kommt, das sich teilweise an der administrativen Nummer des jeweiligen Gaues orientiert.⁵⁶⁴⁸ Sollte die Identifikation des letzten Ortes mit Gaza oder 'Hekalim' zutreffen, wäre hier die geografische Abfolge gestört, da Byblos viel weiter nördlich an der östlichen Mittelmeerküste liegt. Die onomastische Struktur dieser Liste ist jedoch nicht zu leugnen,⁵⁶⁴⁹ wobei gerade deshalb darüber nachzudenken ist, warum dieser Text in der Art geordnet wurde bzw. was die Gründe für diese Textstruktur sind. Die Wahrnehmung und Beschreibung von Raum ist in diesem Text nach strikten geografischen und administrativen Regeln geordnet, was die kulturelle Norm für solche Texte bzw. Wortlisten ist. In einem jüngeren Beitrag hat JOACHIM F. QUACK dieses Phänomen „*Geographie als Struktur in Literatur und Religion*“ bezeichnet, was sehr gut zum Charakter dieser Aufzählung passt.⁵⁶⁵⁰ Hier wird Raum nämlich nur als eine Sequenz von Orten vorgestellt, da die wirkliche Beschreibung von Raum und seine Wahrnehmung kein bestimmender Teil der biografischen Tradition sind.

Obwohl mit der Person des *Mnw-ms* kein dezidiertes Bürgermeister vorliegt, so sollte dieser Teil seiner Biografie hier dennoch besprochen werden, da er sich aus territorialer Perspektive einerseits mit den temporären Bauaufgaben von tatsächlichen Bürgermeistern deckt,⁵⁶⁵¹ sich aber andererseits mit der Biografie eines memphitischen Bürgermeisters aus der Ramessidenzeit kontrastieren lässt. Aus der Ramessidenzeit sind

5641Urk. IV, 1443,1-1444,3: *jw rdj.n ḥm=f m ḥr=j r ḥrp k3.t m r'.w-pr.w-n.w-ntr.w-nb.w n Mnt.w nb-W3s.t k3-ḥr.j-jb-M3dw n Wp-w3w.t nb-S3w.tj n Ḥw.t-Ḥr nb.t-Tp-jh.w n B3s.t nb.t-Ḥnh-t3.wj n Spd.w nb-j3.tj-Spd.w n Ḥr nb-Ḥm n ḥnm.w ḥnt.j w3=[f] n Ḥm.t ḥnt.t Ḥ3s n Rḥ-Ḥr nb-S3hbw n Ḥw.t-Ḥr nb.t-Jm3w n [W3d.yt nb.t]-P-dp n Wsjr nb-D[dw] n Ḥr-ḥnt.j-ḥtj k3-m-Km-wr n B3s.t nb.t-[B3s.t] [n W3d.yt nb.t-Jm.t(?) n Ḥstr.t ḥnt.t Prw-nfr(?)] [n B3 nb-Dd.t(?)] [n Jmn-Rḥ nb-ns.w]t-t3.wj-m-Jw-n-Jmn n Ḥw.t-Ḥr nb.t-Kpn n Jmn [...] [jr js] nn dd=j pd.n=j šs jm=sn [ḥrp.n=j mnw wr.w m k3.t] mnḥ.t n.t d.t [shtp.n nb]=j ntr.w [jm=sn].*

5642Urk. IV, 1444,4-14.

5643Vgl. zu diesen Toponymen SAUNERON, La Ville de Sachebu, 63-72, bes. 67-71; MONNET, Nouveaux documents relatifs à l'Horus-Rê de Sakhebu, 61-64; SAUNERON, Sakhebu, 61-64.

5644Dass er hier baute, wird durch seine Statue in Oxford (**BMArmant-09?b**) nahegelegt.

5645REDFORD, The Second Pylon of the Temple of Ba-neb-djed at Mendes, 275, Fn. 13.

5646Vgl. WOOLEY, The Egyptian Temple at Byblos, 200-201; WIMMER, (No) More Egyptian Temples, 101.

5647WIMMER, (No) More Egyptian Temples, 102; und ebd. 119 mit einer Zusammenstellung von Literatur, in der Byblos und die Statue des Minmose in diesem Zusammenhang diskutiert werden; ULLMANN, König für die Ewigkeit, 101, möchte aufgrund der Darstellung des Sobek in der Tura-Inschrift des Minmose (**BMArmant-09?d**) annehmen, dass in einer der Leerstellen in der Auflistung der Götter ein Tempel des Sobek im Delta vorhanden war. Die Tempel der Götter 'Ptah-südlich-seiner-Mauer' und der Astarte, der 'Ersten von *Prw-nfr*', die ebenfalls in der Tura-Inschrift genannt sind, lassen sich nach ULLMANN nicht in die Liste des Minmose aufnehmen; vgl. zu den beiden Texten auch Vernus, Athribis, 28-29, Doc. 28.

5648Die Kultorte von Bastet, der Herrin von *Ḥnh-t3.wj*, des Sopdu, des Herrn der Beiden Hügel des Sopdu, des Horus von Letopolis, des Chnum, des Ersten [seines] Weges, der Bastet, der Ersten der Wüste und des Re-Horus, des Herrn von Sachebu liegen nach SAUNERON, La Ville des Sachebu, 67-72, alle in der Region um Memphis, Giza und Letopolis, d.h. im 1. und 2. u.ä. Gau.

5649Vgl. zu solchen Texten GARDINER, AEO I, 1-63.

5650QUACK, Geographie als Struktur, 131-157.

5651Vgl. Abschnitt V.2.2.2.4.7.

im Korpus der biografisch-historischen Texte nur sehr wenige Beispiele zu nennen, die über bürgermeisterliche Aufgaben im Kontext räumlicher Bezüge sprechen. Einschlägig ist hier vor allem der biografische Text des memphitischen Bürgermeisters *Jmn-ḥtp Ḥwy* (**BMMemphis-14**), der auf seiner Standstatue aus Memphis über seine Verantwortlichkeiten am Bau des Tempels (*R^c-ms-sw-Mry-Jmn*)|*-ḥnm.t-M3^c.t-n-Pth* berichtet.⁵⁶⁵² In seinem Titeldossier ist kein Bauleiteramt belegt, so dass die von ihm beschriebenen Tätigkeiten mit seiner Funktion als *jm.j-r'-pr-m-t3-ḥw.t-R^c-ms-sw-mr.y-Jmn-ḥnm.t-M3^c.t-n-Pth* und Bürgermeister von Memphis in Zusammenhang stehen. In dem kurzen biografischen Statement legt er Zeugnis ab über die Errichtung eines Säulenvorhofs, von Türen und Toren des Tempels, den Pylonen, einer *wsḥt*-Halle und vom mit Bäumen umstandenen Zugangsbereich zum Tempel.

V.2.3.2 Bürgermeisterliche Epitheta und Raum

Wenn man einen raumorientierten Blick auf die Epitheta werfen will, durch die sich die Bürgermeister des NR auszeichnen, so gilt es, eine aussagekräftige Auswahl solcher Textbausteine zu treffen, da das gesamte Epitheta-Korpus dieser Personengruppe zu umfangreich für eine fokussierte Betrachtung ist. Hier sollen daher nur die lobenden Beiworte und Epitheta der *ḥ3.tjw-^c* kurz aufgeführt und kommentiert werden, die sich als tatsächliche städtische Bürgermeister ausweisen. Darüber hinaus wurde eine Unterscheidung zwischen solchen Epitheta, die einen konkreten Raum nennen, und solchen ohne textliche Referenz darauf, getroffen. Als Vorbemerkung ist noch vorzuschicken, dass bei den Bürgermeistern der Ramessidenzeit wesentlich seltener Epitheta vorhanden sind, was teilweise an der Art ihrer Quellen liegt, teilweise aber auch durch das überwiegende Fehlen dieses Textformats in den Dossiers dieser Zeit begründet ist.

Die Epitheta, die auf einen konkreten Ort oder Raum abheben, lassen sich stets mit der bürgermeisterlichen Verantwortlichkeit ihrer Träger für ihre Städte erklären. Unter den Beiworten, die ihre Träger als ein Substitut eines königlichen Körperteils charakterisieren,⁵⁶⁵³ sind mehrere Formen zu nennen: *Pth-ms* (**BMMemphis-13g**) nennt sich *jr.tj-n-nsw-m-pr-Pth* „die Beiden Augen des Königs im Bezirk des Ptah“, *S3kh* (**BMMemphis-09a**) dagegen weitet den Blickradius aus, er heißt *jr.tj-nsw-[m-t3]-r-dr-f* „die Beiden Augen des Königs [im] ganzen [Land]“,⁵⁶⁵⁴ wobei er sich darüber hinaus als *jm.j-jb-n-Ḥr-m-Jnb-ḥd* „Liebling des Horus in Memphis“ beschreibt.⁵⁶⁵⁵ Mit der Formulierung 'Liebling bzw. *jm.j-jb*' zu vergleichen sind die Epitheta mit dem Bildungselement *mḥ-jb* 'Vertrauensmann'. Hier sind *Mnw* (**BMThinis-03a**) mit dem Beiwort *mḥ-jb-nsw-m-Ṛnj-T3-wr* „Vertrauensmann des Königs in Thinis und *T3-wr*“ und *P3-ḥrj* (**BMEIkkab-07a**) mit dem Epitheton *mḥ-jb-n-nb=f š3^c m pr-Ḥw.t-Ḥr nfr.yt r Nḥb* „Vertrauensmann seines Herrn im Gebiet zwischen Pathyris (Gebelein) und Elkab“ zu nennen, wobei sich beide Charakterisierungen auf den Raum beziehen, der unter der Aufsicht des Trägers desjenigen Beiwortes steht. Im Dossier des *P3-ḥrj* (**BMEIkkab-07a**) ist darüber hinaus die Wendung *mḥ-jb-n-jm.j-r'-ḥtm.t-m-t3-ḥnt.jt* „Vertrauensmann des Schatzmeisters bei der Südwärtsfahrt“ belegt, die nun nicht die Verantwortlichkeit des Bürgermeisters über sein Territorium gegenüber dem König oder dem Wesir thematisiert, sondern gegenüber dem Schatzmeister, der im Amtsgebiet des *P3-ḥrj* auf Inspektionsfahrt unterwegs ist. Die Assoziierung der Bürgermeister mit dem Mund des Königs findet seinen Ausdruck im Beiwort des *Jmn-ḥtp-Ḥwy* (**BMMemphis-14d**): *r'-n-nsw-ḥnt.j-Ḥw.t-k3-Pth* „Mund des Königs (als Vorderster von Memphis“, das ebenso wie die Beschreibung des *Jmn-ḥtp* (**BMThinis-05e**) als *r'-shrr-m-k(3)b-T3-wr* „Mund, der innerhalb von *T3-wr* zufriedenstellt“ auf die Rolle der Bürgermeister bei der Verwaltung ihrer Stadtbezirke und Regionen im Auftrag bzw. in Stellvertretung des Königs abhebt. Als Reflex seines kurzen biografischen Narrativs findet sich im Dossier des *Sbk-ḥtp A* (**BMFayum-02a/b**) das Epitheton *jr.j-rd.wj-n-nb-t3.wj-m-jw.w-ḥr.jw-jb-n.w-T3-š* „Begleiter des Herrn der Beiden Länder in dem Inseln inmitten des Fayum“, das sich auf seine Teilnahme an einer Lustfahrt des Königs in seinem Amtsge-

5652KRI III, 169,1-13.

5653Vgl. Abschnitt III.3.11.

5654Vgl. *Hby* (**BMMemphis-05a**) als *jr.tj-nsw-m-šm^c.w-mḥw* „die Beiden Augen des Königs in Unter- und Oberägypten.“

5655Rechts neben *S3kh* sind auf dem Wiener Relief (**BMMemphis-09a**) zwei weitere Textkolumnen vorhanden, die entgegen der Aussage GESSLER-LÖHRS (GESSLER-LÖHR, Bürgermeister von Memphis, 57: „dahinter beginnt ein weiterer Text aus zwei (+X) Zeilen mit nicht mehr lesbaren Hieroglyphen.“) sicher als (1) [*mn*] *ḥsw.t ḥr mdw.t r'=f* [...] *ḥr* (2) *bj3.t=f* [...] „(1) [dauernd] an Gunst wegen der Worte seines Mundes, [...] wegen (2) seines Charakters [...]“ zu lesen sind.

biet bezieht.

Die eher administrativen Verantwortlichkeiten bezüglich ihrer Städte und Regionen finden ebenso Ausdruck innerhalb der bürgermeisterlichen Epitheta: *P3-ḥrj* (**BMElkab-07a**) nennt sich *ḥsb-jt-š3^c-m-Jwn.t-nfr.yt-r-Nḥb* „der das Getreide zwischen Esna und Elkab zählt“ und *jrr m33 m 3ḥ.wt-n.w^c-rs.j* „der die Inspektion in den Äckern des südlichen Landesteils zu tun pflegt“; *Sn-nfr* (**BMTheben-08a**) nennt sich äquivalent *jrr ḥn.t n.t W3s.t* „der die Verwaltungsgeschäfte von Theben zu tun pflegt“ und als Vorsteher der Gärten und Baumgärten des Amun *s^cr ḥ3.t rnp.wt nb.t n t3^c.t-n.t-ḥt-n-hm=f m ḥr.t-hrw r^c-nb r ḥrp=st r ḥw.t-ntr-n.t-Jmn r^c-nb* „einer, der die besten jeglicher Pflanzen des Baumgartens seines Majestät im Verlauf eines jeden Tages emporsteigen lässt, um sie jeden Tag im Tempel des Amun darzubringen.“

Erstaunlich selten sind die Wendungen, welche die Bürgermeister mit ihren Amtsstädten direkt in Beziehung setzen. Während *Sn-nfr* (**BMTheben-08a**) wenigstens an einer Stelle in seinem Grab *p3 ḥ3.tj-^c mrr.w n'.t* „der Bürgermeister, den die Stadt (Theben) liebt“ genannt wird, sind entsprechende Epitheta nur bei seinen provinziellen Amtskollegen von Nefrusi zur Zeit A. IV. zu finden: *Jwny* (**BMNefrusi-06a**) ist ein *ḥs.y-m-n'.t=f* „Begünstigter in seiner Stadt“ und sein Sohn *M^cḥw* (**BMNefrusi-07a**) charakterisiert sich als *ndm-n'.t=f* „Angenehmen seiner Stadt“ und *mr.y-n'.t=f-Nfrwsj* „Geliebten seiner Stadt Nefrusi“. Vergleichbar mit der Relation zur Stadt ist die zu den städtischen Göttern, als eine Stadt im NR ohne ihren Stadtgott (bzw. ihre Stadgötter) nicht denkbar ist und beide eine enge semantische Einheit bilden. Thebanische Bürgermeister des NR heißen daher *w^c jkr ḥs.y n ntr-n'.t=f* „der einzig Vortreffliche, der Begünstigte seines Stadtgottes“ (*Wsrw* [**BMTheben-04? a**]), *ḥs.y-n-Jmn p3 ḥ3.tj-^c* „Begünstigter des Amun, der Bürgermeister“ (*Sn-nfr* [**BMTheben-08a**]), *ḥs.y-3-n-ntr.w-nb.w-W3s.t* „der große Begünstigte aller Götter von Theben“ (*Jmn-ḥtp* [**BMTheben-17a**]) und *jr.tj-n-nsw ḥn.wj-n-bjt ḥs.y-3-n-Jmn* „die Beiden Augen des *nsw*-Königs, die Beiden Ohren des *bjt*-Königs, großer Begünstigter des Amun“ (*Jmn-ms* [**BMTheben-21a**]). Im Memphis der 19. Dyn. ist der Bürgermeister *Pth-ms* (**BMMemphis13c**) als *mrr.tj-3-n-ntr.w-nb.w-Jnb.w-ḥd* „Großer Geliebter aller Götter von Memphis“ charakterisiert, während sein provinzieller Kollege aus dem Ende der späteren 18. Dyn. *Mr.y-M3^c.t* (**BMDjaroukha-01a**) entsprechend seiner bürgermeisterlichen Verortung in der Region um Achmim *ḥsy-3-n-Mnw-nb-Jpw* „Großer Begünstigter des Min, des Herrn von Achmim“ genannt wird.⁵⁶⁵⁶

Das *pr-nsw*, das Königshaus bzw. die Institution der königlichen Verwaltung, ist vergleichsweise regelmäßig Thema in den Epitheta, wobei solche jedoch meist von Bürgermeistern geführt werden, die durch Gräber in Theben-West charakterisiert sind.⁵⁶⁵⁷ Das dezidierte Zugangsmotiv zum König ist nur einmal beim *ḥ3.tj-^c* von Achetaton belegt: *Nfr-ḥpr.w-ḥr-shpr* (**BMAmarna-01a**) ist charakterisiert als *mrr-nb-t3.wj-ḥr-bj3.t=f nb-ḥsw.t-m-b3ḥ-nb-t3.wj ḥ^c m-b3ḥ m dsr-^cḥ* „den der Herr der Beiden Länder wegen seines Charakters liebt, der Herr der Gunst im Angesicht des Herrn der Beiden Länder, der Zutritt hat vor (ihn) im sakrosankten Palast“.⁵⁶⁵⁸ Die Epitheta der militärischen Gefolgschaft und die hierzu relevanten Motive erscheinen auch recht selten in den Dossiers der Bürgermeister. In den vorliegenden Fällen weisen sie allerdings nach, dass ihre Träger an den verschiedenen militärischen Kampagnen ihrer Könige im ägyptischen Ausland teilgenommen haben und so ihr Aktionsradius zumindest im Kontext ihrer Funktionen vor Antritt des Bürgermeisteramtes über den eigentlichen städtischen Horizont hinaus ging.⁵⁶⁵⁹

Neben diesen angeführten Beiworten, die sich teils in konkreter Art, teils in eher impliziter Form auf

5656In Kawa bezeichnet sich der ortliche Bürgermeister *P3-nḥt* (**BMKawa-01a**) als *ḥs.y-n-nb=f Jmn* und *ḥs.y-n-nb.w=f-ḥr-bj3.t=f nfr* „Begünstigter seines Herrn Amun“ und „Begünstigter seines Herrn wegen seines vollkommenen Charakters“.

5657So z.B. *Nby* (**BMSile-02a**) *wr-m-j3w.t=f 3-m-pr-nsw* „der Bedeutende in seinem Amt, der Große im Königshaus“; *Jnj-jtj=f* (**BMThisis-02a**) *3-m-pr-nsw dd tp-rd n mnfy.t [jr.tj-n-nsw] ḥn.wj-[n-bjt] [...]* „der Große im Königshaus, der dem Soldatentrupp Anweisungen gib, [die Beiden Augen des *nsw*-Königs], die Beiden Ohren [des *bjt*-Königs] [...]“; *Mnw* (**BMThisis-03c**) *3-m-pr-nsw; Sn-nfr* (**BMTheben-08a**) *3-m-pr-nsw*.

5658Vgl. jedoch auch *Sn-nfr* (**BMTheben-08a**) als *ḥ^c m bj3.t n.t nb-t3.wj mh m hp[.w]=f tm ḥ[d] shr.w=f* „einer, der Zutritt hat zum Charakter des Herrn der Beiden Länder, der gefüllt ist mit seinen Gesetzen und der dessen Pläne nicht schädigt.“

5659*Rnnj* (**BMElkab-03a**) *šms nb=f* „der seinem Herrn folgte“; *Mnw* (**BMThisis-03a**; Virey, Tombeau de Khem, 366) *šms nb=f r nmt.t=f hr ḥ3s.t* „Gefolgsmann seines Herrn auf dessen Schritten im Fremdland“; *Nb-Jmn* (**BMNil-02a**) *šms nb=f r nmt.t=f hr ḥ3s.t rs.jt mh.t* „Gefolgsmann seines Herrn auf dessen Schritten in das südliche und nördliche Fremdland“; *Nby* (**BMSile-02e**; TT 91?) *jr.j-rd.wj n nb-t3.wj m s.t nb.t ḥnd.n=f; jr.j-rd.wj-nb-t3.wj tm-tš grḥ mj r^c r rd.wj nb-t3.wj* „Begleiter des Herrn der Beiden Länder an jeden Platz, den der betrat; Begleiter des Herrn der Beiden Länder, der weder nachts noch tagsüber von den Füßen des Herrn der Beiden Länder wich“; *Kn-Jmn* (**BMMemphis-04a**) *jrj-rd.wj-nb-t3.wj hr ḥ3s.t rs.jt* „Begleiter des Herrn der Beiden Länder im südlichen Fremdland.“

einen geografischen Raum, einen Ort, eine Stadt, einen Stadtgott, die königliche Verwaltungsinstitution oder den militärischen Gefolgschaftsraum beziehen, sind die Bürgermeister des NR durch eine Vielzahl weiterer Epitheta charakterisiert, die ihre persönlichen Qualitäten und ihre administrativen Fertigkeiten thematisieren. Dabei fällt auf, dass sehr häufig Verbindungen mit der Phrase *rs-tp.j* „wachsam“ und *šw-m-b3gi* „frei von Müdigkeit“ darunter sind, die ihre aufmerksame Einstellung den Befehlen des Königs gegenüber und ihren dauerhaften Einsatzwillen für den Dienst an Staat und König ausdrücken.⁵⁶⁶⁰ Als Ergebnis eines solchen Verhaltens können die Charakterisierungen verstanden werden, die über ihre soziale Stellung, die Abhängigkeit ihrer Karriere vom König und über das Herausgehoben sein vor den anderen Mitgliedern der ägyptischen Elite Auskunft geben.⁵⁶⁶¹ Hier sind dann keine konkreten geografischen Räume angesprochen, sondern soziale Räume der Distinktion. Das Aufgehobensein der hier fokussierten Bürgermeister innerhalb der in diesen Epitheta thematisierten Räume legt über ihre tatsächliche und ideologische Zugehörigkeit zur Elite des NR im Rahmen ihres sozialen Selbstverständnisses beredetes Zeugnis ab.⁵⁶⁶²

5660 Siehe u.a. *S3-tp-jhw* (**BMThinis-01d**) *hrp-rs-tp.j šw-m-b3gi*; „der wachsamer Leiter, frei von Müdigkeit“; *Jsk* (**BMAttribis-01a**) *knj rs-tp.j šw-m-b3gi hr b3k n nsw 3h n nb=f m k3.t nb.t*; „der wachsamer Starke, der frei ist von Müdigkeit beim Dienen für den König, der nützlich ist für seinen Herrn in jeglicher Arbeit“ (anhand dieser Epitheta kann eine inhaltliche Verbindung zur Sekundärschrift **BMAttribis-02*a** postuliert werden: *jrj hr-^c n h3.tj-^c hm-ntr Tw[...]*: „(Monument), errichtet unter der Aufsicht des Bürgermeisters und Priesters *Tw[...]*“); *Mnt.w-hr-hpš=f* (**BMQau El-Kebir-03a**) *mtj h3.tj hr wd.tn=f šw m sp n b3gi dd nfr:t whm mrw.t wr-n-nsw 3^c-n-bjt s3 s^ch msj n šps.t*; „aufrichtig in dem, was ihm befohlen wurde, frei vom Fall von Müdigkeit, der das Vollkommene sagt und das Beliebte wiederholt, der Große des *nsw*-Königs, der Große des *bjt*-Königs, Sohn eines Edlen, geboren von einer Vornehmen“; *P3-hrj* (**BMElkab-07a**) *mh-jb-(mnh)-n-nb=f w^c rs-tp.j hr hr.t nb=f rdj.n ^cr=f rh.tw=f; hrp-rs-tp.j šw m b3gi*; „(vortrefflicher) Vertrauensmann seines Herrn, der einzig Wachsamer bezüglich der Angelegenheit seines Herrn, dessen Binse veranlasst hat, dass man ihn kennt; der wachsamer Leiter, frei von Müdigkeit; *Mnw* (**BMThinis-03a**) *hrp-rs-tp.j n nb-t3.wj*; „der wachsamer Leiter für den Herrn der Beiden Länder“; *J3m.w-nfr* (**BMNefrusi-04d**) *mh-jb-n-nb=f hrr nb=f nb-t3.wj hr shr:w=f hrp-rs-tp.j šw-m-b3gi*; „der Vertrauensmann seines Herrn, mit dessen Plänen sein Herr, der Herr der Beiden Länder, zufrieden ist, der wachsamer Leiter, frei von Müdigkeit“; *Sn-nfr* (**BMTheben-08e**) *hrp-rs-tp.j mr.y-nb=f*; „der wachsamer Leiter, der Geliebte seines Herrn“; *Sn-nfr* (**BMTheben-08a**) *tm wjn dd.t n=f*; „der das, was ihm gesagt wurde, nicht zurückweist“; *Pth-ms* (**BMMemphis-13c**) *hrp-rs-tp.j n nb-t3.wj*; „der wachsamer Leiter für den Herrn der Beiden Länder“; *Jmn-htp Hw* (**BMMemphis-14c**) *šw-m-b3gi m mrr.t=f*; „frei von Müdigkeit in dem, was er (i.e. der König) wünscht.“

5661 Siehe u.a. *Jnnj* (**BMTheben-04a**; Text 17a) *mh-jb mnh [n-Hr=f nb]-s3[r.t] jkr ndw.t-r' jkr [mdw] hrj-jb n nsw skm ns r[h] sw m dd.t*; „der ausgezeichnete Vertrauensmann [seines Horus], [Herr] der Klug[heit], vortrefflich an Ratschlag, dessen [Rede] vortrefflich ist im Herzen des Königs, mit vollendeter Zunge, den man ke[nnt] wegen seiner Worte“; *S3-tp-jhw* (**BMThinis-01b**) *hsy-n-nb-W3d-rnp.wt*; „der Begünstigte seines Herrn *W3d-rnp.wt* (*nb.tj*-Name der Hat.)“; *S3-tp-jhw* (**BMThinis-01d**) *hsy-n-ntr-nfr šhnt Hr nb-t3.wj n-^c3.t-n mnh=f hrj-jb*; „der Begünstigte des Vollkommenen Gottes, den der Horus, der Herr der Beiden Länder, befördert hat wegen der Größe seiner Vortrefflichkeit im Herzen (des Königs)“; *Mnw* (**BMThinis-03a**) *s^c3-n-nsw sk^cj-n-bjt jrj.n nb-t3.wj k3=f*; „den der *nsw*-König groß gemacht hat, den der *bjt*-König ausgezeichnet hat, dessen Ka der Herr der Beiden Länder geschaffen hat“; *M^cy* (**BMQau El-Kebir-02b**) *s^c3-n-nsw sjkr-n-bjt šhnt-nb-t3.wj-s.t=f w^c-3h-n-nsw tnw-r-rmt.w s³.n=f-m-m-jr:jw=f*; „den der *nsw*-König groß gemacht hat und der *bjt*-König ausgezeichnet hat, dessen Platz (i.e. Rang) der Herr der Beiden Länder befördert hat, der einzige Nützliche für den König, der ausgezeichnet ist gegenüber den Menschen, den er unter seinen Begleitern groß gemacht hat“; *3ny* (**BMHerakleopolis-04a**) *wr-m-j3w.t=f ^c3-m-s^ch=f sr-m-h3.t-rhy.t mh-jb-m-dd.t-m-hr=f rs-tp.j-n-wn-m3^c šhnt.n nb-t3.wj-s.t=f-n-^c3.t-n-[mnh(?)]=f hrj-jb*; „der Bedeutende in seinem Amt, der Große in seiner Würde, der Beamte an der Spitze der Menschen, der Vertrauensmann in dem, was ihm gesagt wurde, wahrhaft wachsamer, dessen Platz der Herr der Beiden Länder befördert hat wegen der Größe seiner [Vortrefflichkeit] im Herzen (des Königs)“; *J3m.w-nfr* (**BMNefrusi-04b**) *mn-hsw.t-hr-nb-t3.wj mh-jb-n-ntr-nfr*; „dauernd an Gunst beim Herrn der Beiden Länder, Vertrauensmann des Vollkommenen Gottes“; *Sn-nfr* (**BMTheben-08a**) *mh-jb-^c3-n-nb-t3.wj hsy-n-ntr-nfr jrj-3h.t-n-Hr=f-m-hr.t-hrw-r^c-nb*; „Großer Vertrauensmann des Herrn der Beiden Länder, Begünstigter des Vollkommenen Gottes, der Nützliches tut für seinen Horus im Verlaufe eines jeden Tages“; *Sn-nfr* (**BMTheben-08a**) *[hrp] sw m g[rh mj r^c] tm b3gj hr ^c.wj m hr=f rdj.n n=f h3.tj 2 m hđ nbw 3s r hty.t=f m-b3h t3-r-dr=f*; „der ihn [leitet] bei Na[cht und bei Tag], der nicht müde ist wegen seiner beiden Arme vor ihm, dem die zwei Herzen aus Silber und Gold verliehen wurden, indem sie an seinen Hals geknüpft sind im Angesicht des ganzen Landes“; *Sn-nfr* (**BMTheben-08a**) *wr-m-j3w.t=f jm.j-jb-n-Hr-m-pr=f šhnt.n-nsw-hr-mnh=f jrj.n jkr:w=f s.t=f s^cr M3^c.t n nb=f m hr.t-hrw r^c-nb (...)* *wr-hsw.t ^c3-mrw.t hr.n nb-t3.wj hr bj3.t=f mtj m3^c m-b3h nb=f jrj 3h n nb-^ch-n-^c3.t-n-mnh=f-n-nsw*; „der Bedeutende in seinem Amt, der Vertrauensmann des Horus in seinem Palast, den der Königs wegen seiner Vollkommenheit erhöht hat, dessen Vortrefflichkeit seine Stellung bestimmt hat, der die Maat für seinen Herrn aufsteigen lässt im Verlaufe eines jeden Tages (...), bedeutend an Gunst, groß an Beliebtheit, mit dessen Charakter der Herr der Beiden Länder zufrieden ist, der wahrhaft Aufrichtige im Angesicht seines Herrn, der Nützliches tut für den Herrn des Palastes wegen der Größe seiner Vortrefflichkeit für den König (so und ähnlich auch Urk. IV, 1428,17-1432,6)“; *Mr.y-M3^c.t* (**BMDjaroukha-01a**) *hsy-^c3-n-ntr-nfr mh-jb-n-nb-t3.wj*; „der große Begünstigte des Vollkommenen Gottes, der Vertrauensmann des Herrn der Beiden Länder“; *Tl* (**BMMemphis-06a**) *smr ^c3 n mrw.t jrj.n nb-t3.wj k3=f*; „der Höfling, groß an Beliebtheit, dessen Ka der Herr der Beiden Länder gemacht hat (zu weiteren Belegen dieser Phrase vgl. Geßler-Löhr, Bürgermeister von Memphis, 39, Fn. 83)“; *Pth-ms* (**BMMemphis-13a**) *mrr:tj-^c3-n-ntr-nfr*; „der große Geliebte des Vollkommenen Gottes“; *Dhw.tj-ms* (**BMEsna-05a/e**) *hs.y-^c3-n-nb-t3.wj hsy-^c3-n-nb.w-nhđ hsy-^c3-(n)-ntr-nfr*; „der große Begünstigte des Herrn der Beiden Länder, der große Begünstigte des Herrn der Ewigkeit, der große Begünstigte des Vollkommenen Gottes.“

5662 Man vgl. die biografische Inschrift des *Jnj-tj=f* (**BMThinis-02b**), die aus einer langen elaborierten Epithetensequenz besteht

V.2.4 Soziale und geografische Herkunft

V.2.4.1 Das Phänomen der Ämterstransmission

Möchte man die soziale und geografische Herkunft der Bürgermeister des NR beschreiben, sind dafür vor allem genealogisch-protopografische Daten heranzuziehen. Diese ermöglichen es auf Grundlage einer konsistenten Datensammlung, die aus dem Gesamt der belegten Bürgermeister alle erhältlichen Informationen zu ihren Eltern bündelt, Aussagen zur Geografie der Rekrutierung und zur Transmission von Ämtern in den entsprechenden sozialen Milieus zu treffen. Sind beide Elternteile der einzelnen Bürgermeister bekannt, kann anhand ihrer Titel und Funktionen die soziale und geografische Herkunft der Bürgermeister eingegrenzt und beschrieben werden. In den meisten Fällen wird deutlich – blickt man auf die Zusammenstellung in Tabelle 15 – dass die soziale und geografische Herkunft an die väterliche Funktion gekoppelt ist; die mütterliche Stellung ist nur in wenigen Fällen ausschlaggebend für die Karrie ihrer Söhne als Bürgermeister. Somit steht hier nun die soziologische Dimension von Territorialität im Mittelpunkt. Von insgesamt 46 bekannten – und nur in den seltensten Fällen vermuteten! – genealogischen Relationen sind immerhin 20 Fälle (43,48%, grau eingefärbt) durch die Weitergabe des väterlichen Amtes an den Sohn charakterisiert.⁵⁶⁶³ Das ist an sich schon ein bemerkenswertes Ergebnis. Im lokalen Milieu der Bürgermeister scheint das Phänomen der Amtstransmission also einen besonderen Stellenwert zu haben, der bei anderen elitären Berufs- und Funktionsgruppen in diesem Maß nicht unmittelbar feststellbar ist. Im Kontext der höchsten Staatselite spielt die Ernennung durch den König u.a. aufgrund besonderer Leistungen eine bestimmende Rolle, bei der Rekrutierung und Ernennung der Bürgermeister sind jedoch teilweise ganz andere Mechanismen zu erkennen, bei denen die Einbettung in das soziale Milieu der lokalen Elite die Grundlage bildet. Bei einer innerfamiliären Weitergabe des Amtes an den Sohn wird nun nicht nur die administrative Zuständigkeit übertragen, sondern auch das spezifische Expertenwissen um die Region und die lokalen Verhältnisse sowohl sozialer als auch naturräumlicher Art, welches die früheren Amtsträger im Verlaufe ihres Dienstes erworben haben.

Bei einer Ämterstransmission ist darüber hinaus die geografische und soziale Herkunft derjenigen Person, die das Amt von ihrem Vater übernimmt, ohne größere Zweifel sicher zu beschreiben. Die geografische und soziale Identität dieser Väter kann dann allerdings nur im Vergleich zu den bekannten Bürgermeistern und über die Titel ihrer eigenen Väter ermittelt werden. Im 'provinziellen' Milieu lässt sich eine Weitergabe des Bürgermeisteramtes in Athribis (1x bei insgesamt 2 BM), im Fayum (2x bei 10 BM), in Herakleopolis (2x bei 6 BM), Nefrusi (2x bei 9 BM), Esna (1x bei 7 BM), Elkab (3x bei 8 BM), Elephantine (1x bei 14 BM) und Aniba (2x bei 6 BM) beobachten. In einer Metropole wie Memphis läßt sich bei 17 belegten Bürgermeistern (bzw. 13 mit Ausschluß der fraglichen BM) nur ein Fall von Amtstransmission feststellen, in Thisis dagegen kein einziges Mal! In Theben sind nur fünf Fälle von Ämterübergabe belegt (bei 25 insgesamt belegten Funktionären), wobei dieses Phänomen hauptsächlich die späte Ramessidenzeit betrifft und nur einmal – und zwar in einem fraglichen Fall – in der früheren 18. Dyn. vorkommt. Tendenziell verläuft die Amtstransmission des Bürgermeistertitels nur über eine Generation, weitaus seltener sind Transmissionen über mehrere Generationen zu beobachten, wie in der Rekonstruktion von BIERBRIER bei *Jmn-ms A (BMTheben-23)* → *P3-sr C (BMTheben-24)* und *Jmn-ms B (BMTheben-25)*.⁵⁶⁶⁴ In Herakleopolis ist in der Familie des *Htp (BMHerakleopolis-02)* der soziale Werdegang über drei Generationen zu verfolgen, als dort seine

(Urk. IV, 966,4-973,4); siehe auch die kurze Biografie des *Sbk-htp B (BMFayum-03b)* als *jm.j-r'-htm.t.jrj.n=j n=f bj3.t jkr.t hss sw hm=f hr=s shnt=f sw n-hnw ms.w-nsw n-s3.t-n-[b]j3].t]=f jkr.t* „Ich tat für ihn vortreffliche Wunderdinge, so dass seine Majestät ihn deswegen begünstigte und er ihn beförderte inmitten der Königskinder wegen der Größe seines vortrefflichen Charakters.“ (Urk. IV, 1585,15-17); und zuletzt *M'y (BMQau el-Kebir-02b)*: *s3-n-nsw sjkr-n-bjt shnt-nb-t3.wj-s.t=f w3-h-n-nsw tnw-r-rmt.w s3.n=f-m-m-jr.jw=f fk3-m-nbw-n-dd-nsw-htf-hr-n-t3-r-dr=f hsj.n wj nb=j hr knn=j rh.n=f 3h=j n=f jb* „den der nsw-König groß gemacht hat und der bjt-König ausgezeichnet hat, dessen Platz (i.e. Rang) der Herr der Beiden Länder befördert hat, der einzige Nützliche für den König, der ausgezeichnet ist gegenüber den Menschen, den er unter seinen Begleitern groß gemacht hat; der mit Gold beschenkt ist von dem, was der König zu geben pflegt, im Angesicht des ganzen Landes: Mein Herr hat mich wegen meiner Tapferkeit begünstigt, denn er wusste, dass ich für ihn nützlich bin.“ (Urk. IV, 1371,9-17).

5663Vgl. dazu auch den kurzen biografischen Text des *Rmj* in seinem Grab Elkab Nr. 7 (**BMElKab-03a**; TYLOR, Tomb of Renni, Tf. 1 und 15), der genau diese Weitergabe des Amtes thematisiert.

5664BIERBRIER, LNK, 5-6; BIERBRIER, A Second High Priest?, 196-197.

männlichen Vorfahren als *sh3.w* „Schreiber“ und *h3.tj-^c* (**BMHerakleopolis-01**) amtierten; ähnlich dürfte auch die Situation in Aniba mit den Bürgermeistern *P3-n-n'.t* II (**BManiba-06**) und *Hrw-nfr* (**BManiba-07?**) zu bewerten sein. In Elkab wird das Amt in der frühen 18. Dyn. von *Sbk-htp* (**BMElkab-01**) über *Rnnj* I (**BMElkab-03**) bis *Rnnj* II (**BMElkab-05**) weitergegeben.

BM	Vater	Mutter	Herkunft
<i>Nby</i> (BMSile-02)	<i>w^cb-n-Jmn Jmn-m-h3.t</i>	<i>nb.t-pr T3twj3</i>	Theben (?)
<i>Trj</i> (BMAthribis-02)	<i>h3.tj-^c-n-Hw.t-hr.t-jb Jsk</i> (BMAthribis-01)	-	Athribis
<i>Sn-nfrj</i> (BMLetopolis-01?)	<i>s3b jm.j-r'-s.t-m-w3.tt-Hr Dhwtj-h3j</i>	<i>hkr.t-nsw nb.t-pr S3.t-Dhw.tj</i>	Ostdelta
<i>Bnš</i> (BMHeliopolis-01)	<i>M^c</i>	-	-
<i>Bš3w</i> (BMMemphis-02)	<i>h3.tj-^c-n-[Mn]-nfr Hrw-nfr</i> (BMMemphis-01)	-	Memphis
<i>Sbk-htp</i> A (BMFayum-02)	<i>s3b h3.tj-^c-n-Š K3pw</i> (BMFayum-01)	-	Fayum
<i>Sbk-htp</i> B (BMFayum-03)	<i>jm.j-r'-htm.t Mnw</i>	-	-
<i>P3-sr</i> (BMFayum-04)	<i>h3.tj-^c-n-Š-rs.j-Š-n-Sbk jm.j-r'-htm.t Sbk-htp B</i> (BMFayum-03)	<i>mn^c.t-n-s3.t-nsw-[Tj^c] [wr.t]-hnr.t-n-Sbk-[šd.tj] hkr.t-nsw Mry.t</i>	- (Fayum)
<i>NN</i> (BMHerakleopolis-01)	<i>sh3.w Jpw</i>	<i>nb.t-pr Nb.t-t3.wj</i>	-
<i>Htp</i> (BMHerakleopolis-02)	<i>h3.tj-^c-n-Nn-nsw NN</i> (BMHerakleopolis-01)	<i>nb.t-pr Htp.n=j</i>	Herakleopolis
<i>Šny</i> (BMHerakleopolis-04)	<i>s3b h3.tj-^c Šny</i> (BMHerakleopolis-03)	<i>nb.t-pr Tj-t3-n'.t</i>	Herakleopolis
<i>Dhw.tj</i> (BMNefrusi-02)	<i>s3b [...]m[...]</i>	<i>Ddjw</i>	- (Hermopolis)
<i>J3m.w-nfr</i> (BMNefrusi-04)	<i>h3.tj-^c-n-Nfrwsj P3-^ch3.wj</i> (BMNefrusi-03)	-	Nefrusi
<i>T3y-By</i> (BMNefrusi-05?)	<i>hr.j-md3.jw P3k3</i>	-	- (Her-wer?)
<i>M^chw</i> (BMNefrusi-07)	<i>h3.tj-^c-n-Nfrwsj Jwny</i> (BMNefrusi-06)	<i>šm^c.yt-n-Hnm.w-nb-Hr-wr Mw.t-nfr.t</i>	Nefrusi
<i>N3n3</i> (BMSchashetep-02)	<i>hm-ntr-tp.j NN</i>	<i>Jdh</i>	-
<i>Mnt.w-hr-hpš=f</i> (BMQau El-Kebir-03)	-	<i>nb.t-pr T3y-sn.t</i>	-
<i>Mnw-nht</i> (BMDjufet-01)	<i>s3b-n-n'.t-rs.j(t) P3-Nhs.j</i>	<i>Snw-nfrj</i>	Theben?
<i>Jmn-htp</i> (BMThinis-05)	<i>sAb jdn.w-n-&A-wr-šnj sxA.w Nb-jry</i>	<i>nb.t-pr Ry</i>	Thinis
<i>Mnw-ms</i> (BMThinis-09)	<i>s3b jm.j-js-n-Šw-Tfnt hm-ntr-tp.j-n-Jnj-hr.t Hrj</i>	<i>Jnty</i>	Thinis
<i>Tj-ky</i> (BMTheben-01)	<i>jm.j-r'-hnt.jw-š-n-Jmn R^c-htp</i>	<i>nb.t-pr Sn=j-snb ?)</i>	Theben
<i>Jnnj</i> (BMTheben-04)	<i>s3b [...]n-Jmn Jnj-jtj=f Jnnj</i>	<i>hkr.t-nsw nb.t-pr S3.t-Dhw.tj</i>	Theben
<i>J^ch-ms</i> (BMTheben-06)	<i>[h3.tj-^c(?)]-n-n'.t-rs.jt Wsrw</i> (BMTheben-05?)	<i>nb.t-pr J3brwj</i>	Theben
<i>Sn-nfr</i> (BMTheben-08)	<i>jm.j-r'-pr-n-hm.t-nsw mn^c.j-nsw-šd-h^c.w-ntr J^ch-ms Hw-my</i>	<i>hkr.t-nsw Nbw</i>	Theben/Qus?
<i>Jmn-m-h3b</i> (BMTheben-11)	<i>[...]n-Jmn s3b M^chw</i>	<i>šm^c.yt-n-Jmn nb.t-pr K3nr / Kl</i>	Theben
<i>H3w-nfr</i> (BMTheben-16)	<i>h3.tj-^c-m-n'.t-rs.jt P3-sr A</i> (BMTheben-15)	<i>nb.t-pr Twj3</i>	Theben
<i>Jmn-m-h3.t</i> (BMTheben-18)	<i>h3.tj-^c Jmn-htp</i> (BMTheben-17)	<i>šm^c.yt-n-Jmn Wj3y</i>	Theben
<i>P3-sr</i> C (BMTheben-23)	<i>h3.tj-^c-n-n'.t Jmn-ms A</i> (BMTheben-21)	-	Theben
<i>Jmn-ms</i> B (BMTheben-24)	<i>h3.tj-^c-n-n'.t P3-sr C</i> (BMTheben-23)	-	Theben
<i>Sn-n-Mw.t</i> (BMArmant-01)	<i>s3b R^c-ms</i>	<i>nb.t-pr H3.t-nfr:t</i>	Armant
<i>Dlg</i> (BMArmant-03)	<i>jm.j-r'-^ch^c.w-n-t3-hw.t-(Mn-hpr:w-R^c) Jpy</i>	<i>šm^c.yt-n-Jmn hsy.t-n-Hw.t-Hr-nb.t-Jwn.t Mr=s-gr</i>	Thebais / Armant?
<i>Dhw.tj-ms</i> (BMEsna-05)	<i>h3.tj-^c-n-Jwny.t jm.j-r'-3h.wt-n-nb-t3.wj Jmn-ms</i> (BMEsna-03)	<i>šm^c.yt-n-Nb.t-w Hn.wt-wdb</i>	Esna

BM	Vater	Mutter	Herkunft
<i>Rnnj</i> I (BMEIkab-03)	<i>ḥ3.tj-ᶜ Sbk-ḥtp</i> (BMEIkab-01)	<i>nb.t-pr Jᶜḥ-ms</i>	Elkab
<i>Rnj</i> (BMEIkab-04)	<i>ḥ3.tj-ᶜ Sbk-nḥt</i> (BMEIkab-02)	-	Elkab
<i>Rnnj</i> II (BMEIkab-05)	<i>ḥ3.tj-ᶜ Rnnj</i> I (BMEIkab-03)	<i>nb.t-pr Nḥj</i>	Elkab
<i>P3-ḥrj</i> (BMEIkab-07)	<i>mnᶜ.j-n-s3-nsw-W3d-ms ḥ3.w Jtj-Rwrj</i>	<i>nb.t-pr K3m</i>	-
<i>Mᶜy3</i> (BMEr-Rizeiqat-01)	<i>ḥ3.w Jny</i>	<i>šmᶜ.yt-n-Sbk Nbwnfr(.t)</i>	-
<i>Dḥw.tj-ḥtp</i> (BMElephantine-01)	<i>ḥ3.w-n-sp3.t ḥ3.w-ḥsb-nbw-n.w-W3w3.t Sn-Dḥw.tj</i>	<i>nb.t-pr T3-nfr:t</i>	1. Katarakt
<i>Hrj</i> (BMElephantine-08?)	<i>ḥ3.w-ḥsb-jḥ.w-n-pr-Jmn jm.j-r'-mšᶜ-n-nb-t3.wj St3w</i>	<i>šmᶜ.yt-n-Jmn nb.t-pr T3-My.t</i>	-(Theben?)
<i>P3-n-ᶜnk.t</i> (BMElephantine-09)	<i>ḥ3.w-ḥsb-jḥ.w-n-pr-Jmn jm.j-r'-mšᶜ-n-nb-t3.wj St3w</i>	<i>šmᶜ.yt-n-Jmn nb.t-pr T3-My.t</i>	-(Theben?)
<i>P3-nfrj</i> (BMElephantine-11)	<i>ḥ3.tj-ᶜ P3-Rᶜ-m-ḥ3b</i> (BMElephantine-10)	-	Elephantine
<i>Hr-nḥt</i> (BMANiba-05)	<i>ḥ3.tj-ᶜ-n-Mjᶜm P3-n-n'.t I</i> (BMANiba-04)	-	Aniba
<i>P3-n-n'.t</i> II (BMANiba-06)	<i>jm.j-r'-pr-ḥd Hrwnfr (?)</i>	<i>wr.t-ḥnr:t šmᶜ.yt T3-ḥᶜj.t (?)</i>	-(Aniba)
<i>Hrw-nfr</i> (BMANiba-07?)	<i>ḥ3.tj-ᶜ-n-Mjᶜm P3-n-n'.t II</i> (BMANiba-06)	<i>nb.t-pr šmᶜ.yt-n-Hr-nb-Mjᶜm T3-ḥᶜj.t</i>	Aniba
<i>H3w-nfr</i> (BMBuhen-03)	<i>jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w jm.j-r'-ḥmw.tjw T3-ndm</i>	-	-(Buhen)
<i>Jᶜḥ-ms</i> (BMSai-01)	<i>s3b Jᶜḥ-ms</i>	<i>nb.t-pr Ttj</i>	-
<i>Nb-Jmn</i> (BMNil-01)	<i>s3b jm.j-r'-ḥ.tjw P3-ᶜḥ3.wtj</i>	<i>nb.t-pr Ḥnw.t-Tjmḥy</i>	-(Memphis?)

Tabelle 15: Die soziale und geografische Herkunft der Bürgermeister

Mit Blick auf diese Daten scheint sich eine gewisse Tendenz zu manifestieren, dass im provinziellen Milieu (Athribis, Herakleopolis, Fayum, Nefrusi, Esna, Elkab, Elephantine und Aniba) eine solche innerfamiliäre Weitergabe des Bürgermeisteramtes wenn nicht ein regelhaftes Phänomen, so doch geübte Praxis war. Die Bürgermeister der Hauptstädte wie Theben oder Memphis oder andere bedeutender Orte wie Thinis (bzw. Abydos) scheinen eher aufgrund ihrer Leistungen und der königlichen Gunst und Einflussnahme mit dem Titel eines Bürgermeisters ausgezeichnet worden zu sein. Darüber hinaus ist bei ihnen zu beobachten, dass die Eltern von einigen Repräsentanten dieser Städte einen engen funktionalen und sozialen Bezug zum Königshaus hatten, wie gleich bei der intensiveren Betrachtung ihrer Titel deutlich wird. Hier spielt die Weitergabe des Amtes innerhalb der Familie keine Rolle mehr, sondern es sind die übergeordneten Entscheidungsträger – wie König oder Wesir – die hier ihren individuellen Einfluss geltend machen. Die Geografie der Rekrutierung ist also einerseits – mit dem entsprechenden *Placet* des Staates – in den lokalen Milieus selbst zu verorten, andererseits, und das gilt offenbar besonders für die königlichen Residenzstädte, in der Nähe des Königs zu suchen. In den biografischen Inschriften der Bürgermeister wird dem Moment der Rekrutierung ja nur in den seltensten Fällen Beachtung geschenkt.

Mit einem Rückblick auf die Tabellen 14 und 15 soll hier noch kurz die Frage formuliert werden, ob es einen Zusammenhang zwischen dem Priestervorstehertitel und der Transmission des bürgermeisterlichen Amtes gibt. Sollte nämlich bei keinem der *ḥ3.tjw-ᶜ jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n*-Gott-NN erkennbar sein, dass dieser Priestervorstehertitel weitergegeben wird, so ließe sich das als ein weiteres Argument für die HELCK'sche Sicht eines Versorgungs- oder Alterstitels heranziehen. Schließlich hat HELCK mit Blick auf die 2. Zzt. die Tendenz der Erblichkeit des Bürgermeisteramtes festgestellt, „die in der 18. Dyn. unter Trennung vom Amt des 'Prophetenvorstehers' wieder beseitigt wurde.“⁵⁶⁶⁵ Wie oben gezeigt wurde, gibt es einerseits durchaus eine Reihe von Bürgermeistern, die ihre Funktion von ihrem Vater übernehmen. Andererseits ist sichtbar, dass der Titel des Priestervorstehers, wie HELCK richtig erkannt hat, nicht Teil einer Ämtertransmission ist. Es kommt lediglich vor, dass die Söhne von provinziellen Bürgermeistern des NR zusätzlich zu ihrem eigenen

5665HELCK, s.v. Bürgermeister, 876.

ḥ3.tj-^c-Titel den eines Priestervorstehers tragen. Dabei sind zwei Situationen zu unterscheiden: einerseits diejenige, bei der die relevanten Personen neben dem Priestervorstehertitel eines lokalen Gottes einen expliziten Bürgermeistertitel mit Stadtbezug haben (Tabelle 16), andererseits diejenige, bei der im Dossier der Söhne kein explizit städtischer Bürgermeistertitel vorliegt, dafür aber ein 'Kombinationstitel' aus ḥ3.tj-^c und *jmj-r'-hm.w-ntr* (Tabelle 17).

Sohn	Vater
<i>Sbk-htp</i> A (BMFayum-02); <i>jm.j-r'-hm.w-ntr-(n)-Sbk-šd.tj</i>	<i>s3b ḥ3.tj-^c-n-š K3pw</i> (BMFayum-01)
<i>Ḗm.w-nfr</i> (BMNefrusi-04); <i>jm.j-r'-hm.w-ntr</i> ; <i>jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Dḥw.tj-nb-Hmn.w</i>	<i>ḥ3.tj-^c-n-Nfrwsj P3-^cḥ3.wtj</i> (BMNefrusi-03)
<i>Rnnj</i> I (BMElkab-03); <i>ḥ3.tj-^c jm.j-r'-hm.w-ntr</i> ; <i>jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Nḥb.t</i>	<i>ḥ3.tj-^c Sbk-htp</i> (BMElkab-01)

Tabelle 16

Sohn	Vater
<i>Rnj</i> (BMElkab-04); <i>ḥ3.tj-^c jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Nḥb.t</i>	<i>ḥ3.tj-^c Sbk-nḥt</i> (BMElkab-02)
<i>Trj</i> (BMAthribis-02); <i>ḥ3.tj-^c jm.j-r'-hm.w-ntr</i>	<i>ḥ3.tj-^c-n-Hw.t-ḥr.t-jb Jsk</i> (BMAthribis-01)
<i>P3-nfrj</i> (BMElephantine-11); <i>ḥ3.tj-^c jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Hnm.w-St.t-^cnk.t</i>	<i>ḥ3.tj-^c P3-R^c-m-ḥ3b</i> (BMElephantine-10)

Tabelle 17

Im Kontext dieser beiden Zusammenstellungen wird nun sichtbar, dass der Priestervorstehertitel nicht unbedingt zur 'Grundausstattung' eines Bürgermeisters gehört, zumindest wenn man die Titeldossiers der väterlichen Bürgermeister betrachtet; allerdings ist es bei diesen oft der Fall, dass sie lediglich auf den Denkmälern ihrer Söhne als genealogische Referenz Erwähnung finden und dort nur mit ihrem wichtigsten Titel, dem des lokalen Stadtverwalters, charakterisiert sind. Ob die Stellung eines Priestervorstehers in ihrem eigenen Titeldossier ursprünglich vorhanden gewesen war, kann daher nicht bestimmt werden. Was darüber hinaus auffällt, ist, dass in allen Fällen der räumliche Bezug gewahrt bleibt, d.h. die Söhne übernehmen das Bürgermeisteramt von ihrem Vater und sind zusätzlich dazu als Priestervorsteher des städtischen Gottes bezeichnet. Die Titel der in Tabelle 17 gelisteten Söhne können in dem Fall auch schwerlich als 'Pfründen'- oder Pensionstitel angesehen werden, da hier ja eine gewisse lokale Amtsweitergabe des ḥ3.tj-^c-Titels sichtbar ist, welcher mit dem lokalen Priestervorsteheramt supplementiert wird. *Rnnj* (BMElkab-03) schließlich tritt dezidiert als Bürgermeister von Elkab auf, während er darüber hinaus auch *ḥ3.tj-^c jm.j-r'-hm.w-ntr* heißt.

V.2.4.2 Die Väter der Bürgermeister

In den Instanzen, in denen keine Ämterweitergabe vorliegt und die Eltern der Bürgermeister entweder unbekannt oder mit anderen spezifischen religiösen oder administrativen Titeln bezeichnet sind, muss die Rekrutierung wie gesagt anders verlaufen sein. Hier ist an eine Initiative des Königs bzw. des Wesirs als Verantwortlichem für die Einsetzung der Territorialverwalter zu denken. Findet eine solche Übergabe des Bürgermeisteramtes von Vater zu Sohn statt, so ist das soziale Milieu, in dem dies geschieht, innerhalb der entsprechenden örtlichen Elite klar zu definieren. Nun stellt sich die Frage, welche anderen Titel und Funktionen die Väter solcher Bürgermeister haben, in denen keine Amtstransmission stattfindet. Einschränkend zu Beschreibung der Sachlage muss hier bemerkt werden, dass der genaue Zeitpunkt der Ernennung der relevanten Personen zum Bürgermeister zumeist unbekannt ist. Vor diesem Hintergrund lassen sich zwei Szenarien entwerfen, welche die Relation der Ämter von Vater und Sohn beschreiben. Auf der einen Seite ist es möglich, dass der Vater bereits das entsprechende für ihn belegte Amt innehatte, und der Sohn dann auf Grundlage der väterlichen Funktion im administrativen Apparat aufstieg. Auf der anderen Seite ist es auch möglich, dass der Sohn wegen einer besonderen Leistung o.ä. zum Bürgermeister ernannt wird und in Folge dessen die Position bzw. Funktion seines Vaters eine Erhöhung erfuhr. Im Folgenden kann auf diese Varianten keine besondere Rücksicht genommen werden, zumal sich beide im Material nicht eigens erkennen lassen. Daher soll stets der Titel des Vaters als Ausgangspunkt für die soziale Herkunft der Bürgermeister her-

angezogen werden. Eine detaillierte Betrachtung der individuellen Karrieren der *h3.tjw-^c* muss hier aus Gründen des methodischen Zugriffs zurückgestellt werden.

Die funktionalen Milieus, aus denen die Bürgermeister stammen, lassen sich vereinfacht in drei Kategorien teilen. An erster Stelle stehen die Väter der Bürgermeister, die als lokale oder überregional aktive Beamte und Schreiber dem Verwaltungsapparat des pharaonischen Staates angehörten. Einfache *sh3.w*-Schreiber sind z.B. *Jmn-ḥtp*, der Vater des *Mn-ḥpr* (**Memphis-07a**), *Jpw*, der Vater des *NN* (**BMHerakleopolis-01**) und *Jny*, der Vater des *M^cy3* (**BMEr-Rizeiqat-01**).⁵⁶⁶⁶ Der Vater *St3w* der Bürgermeister *Hrj* (**BMElephantine-08?**) und *P3-n-^cnk.t* (**BMElephantine-09**) war zwar einerseits Armeegeneral (*jm.j-r'-mš^c-n-nb-t3.wj*),⁵⁶⁶⁷ aber auch Rinderzählschreiber der Amunsdomäne; welchen Titel er im Moment der Ernennung seiner Söhne zu Bürgermeistern trug, ist nicht bekannt. Eine Relation zwischen seinen beiden Titeln und einer familiären Herkunft aus Theben kann nur vermutet werden. Anders dagegen sieht die Situation beim Thebaner *Ttj-ky* (**BMTheben-01**) aus, dessen Vater *R^c-ḥtp jm.j-r'-ḥnt.jw-š-n-Jmn* „Vorsteher der Baumgärten des Amun“ war, ein Titel also, der gerade in der frühen 18. Dyn. einen unmittelbaren Bezug zu Theben und damit zum Amtsort des *Ttj-ky* hat. Als „Vorsteher der Feldarbeiter“ (*jm.j-r'-sh.tjw*) lässt sich der Vater des *Nb-Jmn* (**BMNil-01**) zwar nicht geografisch, aber funktional der Felder- und Nahrungsmittelverwaltung zuordnen. Der Vater des Armanter Bürgermeisters *Dlg* (**BMArmant-03**) *Jpy* weist in seiner Funktion als *jm.j-r'-ḥ^c.w-n-t3-ḥw.t-(Mn-ḥpr.w-R^c)* „Vorsteher der Schiffe des Totentempels T. IV.“ dagegen einen engen funktionalen Bezug zur Thebais – Armant eingeschlossen – auf.

Eine solch enge Relation prägt sich auch beim Elephantiner Bürgermeister *Dḥw.tj-ḥtp* (**BMElephantine-01**) aus, dessen Vater *Sn-Dḥw.tj* als „Stadtschreiber“ – ein dem Bürgermeister untergeordneter Beamter – und „Gold- und Silberschreiber von Wawat“ fungierte. Der Aspekt der Territorialverwaltung und der unter nubischen Ressourcenadministration kulminiert dann in der Person des *Dḥw.tj-ḥtp*, der aufgrund der Funktionen seines Vaters aus der Region um den 1. Katarakt stammen dürfte. Dass *Jmn-ḥtp* (**BMThinis-05**) aus dem Gebiet von Thinis kommt und dort als Bürgermeister amtierte, erhält anhand des Titels seines Vaters *Nb-jry jdn.w-n-T3-wr sh3.w* „Stellvertreter des Thinitischen Gaues und Schreiber“ entsprechende Bestätigung. Bei *Sn-nfrj*, der im Laufe seiner langen und vielfältigen Karriere auch als Bürgermeister von Letopolis belegt zu sein scheint (**BMLetopolis-01?**), scheint der Titel seines Vaters *Dḥw.tj-ḥ3j jm.j-r'-s.t-m-w3.t-Hr* „Vorsteher der Stätte am Horusweg“ auf eine Abstammung aus dem nordöstlichen Delta hinzuweisen, so dass in seinem Fall die Verbindung zwischen dem Amtssitz des Vaters und dem Bürgermeisterramt des *Sn-nfrj* (und allen anderen seiner Funktionen!) nicht durch eine soziale oder geografische Kontinuität charakterisiert ist. Die Tatsache allerdings, dass er Bürgermeister einer Provinzhauptstadt im südwestlichen Delta war, mag ein weiteres Indiz für seine Herkunft aus dem Delta sein.

Die zweite und kleinere Kategorie stellen die Priester dar, die in verschiedenen Rang- und Funktionsgruppen erscheinen. Der einfache *w^cb*-Priester-Titel des Amun des vermeintlichen Vaters des *Nby* (**BM-Sile-02**) *Jmn-m-ḥ3.t* lässt auf mögliche Herkunft aus Theben schließen; sollte die Grabanlage TT 91 (**BM-Sile-02e**) tatsächlich zu *Nby* gehören, wäre dies ein weiteres Argument für eine solche Annahme. Im mittel-ägyptischen Schaschetep wird *N3n3* (**BMSchaschetep-02**) als Sohn eines anonymen *ḥm-ntr-tp.j* zum Bürgermeister. In Thinis geschieht Vergleichbares, indem der Sohn des *jm.j-js-n-šw-Tfn.t ḥm-ntr-tp.j-n-Jnj-ḥr.t* „Diensttuenden von Schu und Tefnut und Hohepriesters des Onuris“ *Hrj* namens *Mnw-ms* (**BMThinis-09**) neben einer Vielzahl von anderen lokalen Ämtern auch das des Bürgermeisters antritt. Mit dem oft in Kombination zum Bürgermeister-Titel auftretenden Priestervorsteher-Titel, der in Buhen in der Form *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w* „Priestervorsteher aller Götter (von Wawat)“ dem Vater des *H3w-nfr* (**BMBuhen-03**) zugehört, wird an diesem Ort deutlich, dass *T3-ndm*, der Vater des lokalen Bürgermeisters, ein Amt innehatte, das mit dem entsprechenden Bezug zu ihren lokalen Göttern auch einer großen Zahl von tatsächlichen Bürgermeistern zu eigen ist.⁵⁶⁶⁸

Die dritte und letzte Gruppe wird von Mitgliedern der staatlichen Verwaltungselite und dem sozialen

⁵⁶⁶⁶Auch der Vater von *K3-ms* (**BMBuhen-01**) war einfacher *sh3.w*.

⁵⁶⁶⁷Damit repräsentiert er gemeinsam mit dem Vater des *T3y-t3y* (**BMNefrusi-05?**), einem *ḥr.j-md3.jw* namens *P3k3*, die einzigen beiden Fälle eines militärischen Herkunftsmilieus.

⁵⁶⁶⁸Siehe Abschnitt V.2.2.2.3.

Nahraum um den König gebildet. Hier sind nun nur wenige Bürgermeister zu nennen, die aus solchen sozialen Straten rekrutiert wurden. *Sbk-ḥtp B (BMFayum-03)*, der später auch das Hauptamt seines Vaters übernehmen sollte, stammt vom *jm.j-r'-ḥtm.t* „Schatzmeister“ *Mnw* ab, dem obersten Repräsentanten der königlichen Finanzverwaltung.⁵⁶⁶⁹ Der Sohn des *Sbk-ḥtp B P3-sr (BMFayum-04)* wiederum dürfte des Amt des Bürgermeisters des Fayum von seinem Vater in dem Moment übernommen haben, als dieser selbst zum „Schatzmeister“ befördert wurde. Während besonders Schatzmeister der 18. Dyn. mit der Erziehung von Kindern der Königshäuser beschäftigt waren – worauf HELCK hingewiesen hat⁵⁶⁷⁰ – so sind solche Funktionen auch für zwei Väter von Bürgermeistern der 18. Dyn. in Anschlag zu bringen: der thebanische Bürgermeister *Sn-nfr (BMTheben-08)* ist der Sohn des *jm.j-r'-pr-n-ḥm.t-nsw mn^c.j-nsw-šd-ḥ^c.w-ntr* „Domänenverwalters der Königsgemahlin und des königlichen Erziehers, der den Gottesleib (=König) aufgezogen hat“ *J^ch-ms Ḥw-my*, und *P3-ḥrj* von Elkab (**BMElkab-07**) stammt von einem *mn^c.j-n-s3-nsw-W3d-ms šh3.w* „Erzieher des Prinzen *W3d-ms* und Schreiber“ *Jtj-Rwrj* ab. In diesen Fällen ist der unmittelbare persönliche Bezug der Väter der Bürgermeister zur *inner elite* des Königshofes gegeben, der bei den Repräsentanten der ersten und zweiten Titelkategorien nicht in dieser Deutlichkeit sichtbar ist. Die bei den männlichen Vorfahren der Bürgermeister vorgenommene Einteilung in drei soziale bzw. funktionale Kategorien findet sich in ähnlicher Weise – das sei hier kurz vorausgeschickt – auch bei der Betrachtung der Titel ihrer Frauen wieder.

Bevor die Bezeichnungen der Mütter der *ḥ3.tjw-^c* betrachtet werden, ist bei den Titeln der Väter noch auf das Prädikat *s3b* hinzuweisen, das in mehreren Fällen alleine oder in Kombination mit einem Amtstitel vorkommt und für die Väter der folgenden Bürgermeister in Anschlag genommen wird:⁵⁶⁷¹ *Sn-nfrj (BMLetopolis-01?)*; *Sbk-ḥtp A (BMFayum-02)*; *3ny (BMHerakleopolis-04)*; *Dḥw.tj (BMNefrusi-02)*; *Mnw-nḥt (BMDjufet-01)*; *Jmn-ḥtp (BMThisis-05)*; *Mnw-ms (BMThisis-09)*; *Jnnj (BMTheben-04)*; *Jmn-m-ḥ3b (BMTheben-11)*; *Jmn-m-ḥ3.t (BMTheben-18)*, *Sn-n-Mw.t (BMArmant-01)*; *J^ch-ms (BMSai-01)* und *Nb-Jmn (BMNil-01)*.⁵⁶⁷² Das Vorhandensein von echten Funktionstiteln bei den so Bezeichneten zeigt, dass die Träger des *s3b*-Titels nicht zwangsläufig aus 'niedrigen' Verhältnissen kommen müssen, sondern als Väter von Bürgermeistern, die zweifellos zur lokalen oder metropolitanen Elite gehörten, dadurch besonders ausgezeichnet sind. Zwar sind die Träger des Prädikats *s3b* im Fall der Bürgermeister nicht den höchsten funktionalen und sozialen Ebenen der staatlichen, religiösen oder militärischen Verwaltung zuzuordnen, doch im Vergleich mit den Vätern einiger Wesire, die ebenfalls als *s3b* charakterisiert sind, ergibt sich ein konsistenteres Bild.⁵⁶⁷³ Der *s3b*-Titel scheint nicht die soziale Herkunft der Väter an sich zu bezeichnen – man war nicht einfach ein *s3b* –, sondern eher die Tatsache, dass sie als 'Erzeuger' bzw. Vorfahr eines Mitglieds der ägyptischen Staatselite des NR angesehen waren bzw. wurden.

V.2.4.3 Die Mütter der Bürgermeister

Die überwiegende Mehrzahl der Mütter der Bürgermeister trägt den Titel *nb.t-pr* „Hausherrin“,⁵⁶⁷⁴ und zwar unabhängig davon, welche Funktion oder Stellung ihr Mann bzw. der Vater der Bürgermeister hat.⁵⁶⁷⁵ Dieser seit dem MR gebräuchliche Titel für Frauen ist in der ägyptologischen Literatur vielfach kommentiert worden, wobei er im allgemeinen als Bezeichnung einer verheirateten Frau angesehen wird.⁵⁶⁷⁶ Darüber hinaus gibt es eine Vielzahl von einzelnen Interpretationsansätzen zu diesem Titel, die entweder spe-

5669Siehe HELCK, Verwaltung, 77-88.

5670HELCK, Verwaltung, 82.

5671Zum Titel vgl. auch WHALE, Family, 161-162.

5672Auch der Vater des *Mnw-ms* namens *N3y (BMArmant-09?)* wird *s3b* genannt.

5673Vgl. Abschnitt V.1.2.

5674Wb 2, 232; 1, 512,9-13.

5675Nby (**BMSile-02**): *nb.t-pr T3twj3*; *Bš3w (BMMemphis-02)*: *nb.t-pr Ḥpw*; *Mn-ḥpr (Memphis-07a)*: *nb.t-pr Ḥnw.t*; *NN (BMHerakleopolis-01)*: *nb.t-pr Nb.t-ḫ.wj*; *Ḥtp (BMHerakleopolis-02)*: *nb.t-pr Ḥp.n=j*; *3ny (BMHerakleopolis-04)*: *nb.t-pr Tj-ḫ-n'.t*; *Mnt.w-ḥr-ḥpš=f (BMQau El-Kebir-03)*: *nb.t-pr T3y-sn.t*; *Jmn-ḥtp (BMThisis-05)*: *nb.t-pr Ry*; *Tj-ky (BMTheben-01)*: *nb.t-pr Sn=j-snb*; *J^ch-ms (BMTheben-06)*: *nb.t-pr J3brwj*; *H3w-nfr (BMTheben-16)*: *nb.t-pr Twj3*; *Sn-n-Mw.t (BMArmant-01)*: *nb.t-pr Ḥ3.t-nfr.t*; *Rnnj I (BMElkab-03)*: *nb.t-pr J^ch-ms*; *Rnnj II (BMElkab-05)*: *nb.t-pr Nḥj*; *P3-ḥrj (BMElkab-07)*: *nb.t-pr K3m*; *Dḥw.tj-ḥtp (BMElephantine-01)*: *nb.t-pr T3-nfr.t*; *J^ch-ms (BMSai-01)*: *nb.t-pr Tj*; *Nb-Jmn (BMNil-01)*: *nb.t-pr Ḥnw.t-Tjmhj*; *K3-ms (BMBuhen-02)*: *nb.t-pr Ḥwrd*; auch die Mutter des *Mnw-ms* namens *Rn-nfr (BMArmant-09?)* ist eine *nb.t-pr*.

5676Siehe zusammenfassend TOIVARI-VITALA, Women at Deir El-Medina, 15-18.

zifische Funktionen oder Rollen mit ihm verbinden, so z.B. als weiblicher Vorstand eines Haushalts und als Frau, die die Haupterben des männlichen Besitzes geboren hat, oder ihn als generische und/oder ehrenhafte Bezeichnung verstehen. Im Material von DeM – das als kohärentes Beispiel eines sozialen Raumes des NR gelten kann – ist dieser Titel auf die monumentalen Denkmäler (Gräber, Stelen, Opfertafeln, Ushebti) der Arbeitermannschaft beschränkt, so dass JAANA TOIVARI-VIITALA ihn als „*honorific title for (married) woman in monumental and funerary contexts*“ beschreibt.⁵⁶⁷⁷ Vor diesem Hintergrund ist der soziale Status dieser Personen nicht genau zu bestimmen. Da auch eine funktionale Vergleichsrelation fehlt, lässt sich diese Bezeichnung lediglich als Anzeiger einer gewissen 'elitären' Rolle und Position der jeweiligen Frauen bzw. Mütter verstehen, die in der *wider elite* zu suchen ist. Eine besondere Herkunftsrelation drückt dieser Titel schließlich nicht aus, da ihm Bezüge zu Orten oder spezifischen Ortsgöttern fehlen und er nur auf die Trägerin und ihre Identität als soziales Wesen fokussiert. Unter den Anthroponymen der Mütter mit diesem Titel finden sich keine mit dezidiert fremdstämmiger Herkunft, so dass hier auch auf dem onomastischen Wege keine weiterführenden Aussagen zu ihrer geografischen Herkunft getroffen werden können.

Der zweithäufigste Titel der Mütter der Bürgermeister ist der einer *šm^c.yt*-Sängerin eines bestimmten Gottes.⁵⁶⁷⁸ Dieser religiöse Titel beschränkt sich nach SUZANNE L. ONSTINE in der 18. Dyn. zum größten Teil auf die thebanische Region mit dem Kult des Amun und dort auf die weiblichen Mitglieder von elitären und „*wealthy families, either natal or marital, who were politically powerful*.“⁵⁶⁷⁹ In der Ramessidenzeit treten, so ONSTINE, auch weibliche Mitglieder der sog. '*dependent specialists*' und anderer sozial differenzierter Gruppen in ganz Ägypten mit solchen Titeln in Erscheinung, wobei stets eine Anbindung an den lokalen Kult eines bestimmten Gottes oder den staatlichen Kult des Amun zu bemerken ist.⁵⁶⁸⁰ Der Titel ist dabei als wirklicher Funktionstitel zu verstehen, der die Rolle der Frauen im Kultgeschehen beschreibt, indem sie als Sängerinnen im täglichen Kult oder an den öffentlichen Festprozessionen der Götter teilnahmen.⁵⁶⁸¹ Für unsere Frage der sozialen und geografischen Herkunft der Bürgermeister ist dabei einerseits die grundlegend elitäre Verortung dieses Titels von Interesse, andererseits der besondere kulttopografische Bezug, der sich in einer Vielzahl der Fälle ausdrückt. Sind die Mütter der thebanischen Bürgermeister *Jmn-m-ḥ3b* (**BMTheben-11**) und *Jmn-m-ḥ3.t* (**BMTheben-18**) beide *šm^c.yt-n-Jmn*,⁵⁶⁸² so ist die Mutter des Bürgermeisters von Nefrusi *M^chw* (**BMNefrusi-07**) *Mw.t-nfr:t* eine Sängerin der lokalen Erscheinungsform des Gottes Chnum, des Herrn von *Hr-wr*. Während die Mutter des Armanter Bürgermeisters *Dlg* (**BMArman-03**) *Mr=s-gr* entsprechend der thebanischen Dominanz des Amun eine *šm^c.yt-n-Jmn* „*šm^c.yt*-Sängerin des Amun“ mit dem zweiten Titel einer *ḥsy.t-n-Ḥw.t-Ḥr-nb.t-Jwn.t* „*ḥsy.t*-Sängerin der Hathor, der Herrin von Dendera“ ist, tritt die Mutter des *Dḥw.tj-ms* (**BMEsna-05**) *Hn.wt-wdb* entsprechend der Funktionen ihres Mannes und ihres Sohnes als Sängerin der *Nb.t-w*, einer spezifischen Lokalgöttin von Esna, in Erscheinung. Entsprechendes gilt für *M^cy3*, den Bürgermeister der Region um Er-Rizeiqat und Sumenu (**BMEr-Rizeiqat-01**), dessen Mutter *Nbw-nfr(.t)* Sängerin des Sobek an dessen Tempel in El-Mahamid El-Qibly war. Die Relation, die sich hier zwischen den Funktionstiteln der Bürgermeister und den religiösen Titeln ihrer Mütter entfaltet, kann ohne Zweifel im Sinne einer geografischen Relation bzw. Herkunft interpretiert werden.

Im Fall des Elephantiner Bürgermeisters *P3-n-ḥnk.t* (**BMElephantine-09**) und seines Bruders *Hrj* weisen die Titel ihrer Eltern auf einen engen Bezug zur Domäne und zum Kult des Amun hin.⁵⁶⁸³ Dies könnte einerseits als Indiz einer thebanischen Abstammung der Bürgermeister gewertet werden. Andererseits sind die sich auf den Tempel des Amun und seine Wirtschaftsanlagen beziehenden Titel nicht zwangsläufig Anzeiger für die funktionale Verortung ihrer Träger in Theben, so dass für *P3-n-ḥnk.t* – der als Elephantiner Bürgermeister ja auch einen theophoren Personennamen mit der Kataraktgöttin Anuket trägt – und seine Familie durchaus eine Abstammung vom 1. Katarakt anzunehmen ist. Die mögliche Mutter des unter Ra. VI. in Ani-

5677TOIVARI-VIITALA, Women at Deir El-Medina, 18.

5678Zu diesem Titel und seinen vielfältigen Verbindungen ONSTINE, Role of the Chantress, *passim*.

5679ONSTINE, Role of the Chantress, 75.

5680ONSTINE, Role of the Chantress, 75.

5681ONSTINE, Role of the Chantress, 76.

5682*Jmn-m-ḥ3b* (**BMTheben-11**): *šm^c.yt-n-Jmn nb.t-pr K3nr*; *Jmn-m-ḥ3.t* (**BMTheben-18**): *šm^c.yt-n-Jmn Wj3y*.

5683*Hrj* (**BMElephantine-08?**) und *P3-n-ḥnk.t* (**BMElephantine-09**): Vater *šḥ3.w-ḥsb-jḥ.w-n-pr-Jmn jm.j-r'-mš^c-n-nb-t3.wj St3w* und Mutter *šm^c.yt-n-Jmn nb.t-pr T3-My.t*.

ba amtierenden Bürgermeisters und Stellvertreters von Unternubien *P3-n-n'.t* II (**BMAniba-06**) war neben ihrer Funktion einer *wr.t-hnr.t* „Großen der Musiktruppe“ auch eine Sängerin, allerdings eines nicht spezifizierten Gottes, bei dem es sich um Horus, den Herrn von Aniba, handeln dürfte; ein Gott, der im Sängertinnen-Titel der Mutter des *Hrw-nfr* (**BMAniba-07**) eindeutig genannt ist.

Mit dem Titel *hkr.t-nsw* „Königsschmuck“⁵⁶⁸⁴ sind nur drei bzw. vier Mütter von Bürgermeistern des NR ausgezeichnet. Es handelt sich in allen Fällen um Bürgermeister der 18. Dyn. mit besonderer Bedeutung. Unter den thebanischen Amtsträgern ist *Jnnj* (**BMTheben-04**) von einer *hkr.t-nsw nb.t-pr S3.t-Dhw.tj* geboren worden; *Sn-nfr* (**BMTheben-08**) stammt wie sein Bruder, der unter A. II. amtierende Wesir *Jmn-m-jp.t* (**WS18-7**), von einer *hkr.t-nsw Nbw* ab; ihr Vater ist der Erzieher des Königs *Jh-ms Hw-m'y*. Der im Laufe seiner Karriere auch als Bürgermeister von Letopolis amtierende *Sn-nfrj* (**BMLetopolis-01?**) ist ebenfalls der Sohn einer *hkr.t-nsw nb.t-pr* namens *S3.t-Dhw.tj*. Schließlich tritt im Fayum der Bürgermeister *P3-sr* (**BMFayum-04**) in den Blick, dessen Vater *Sbk-htp B* (**BM Fayum-03**) als *jm.j-r'-htm.t* der allerhöchsten Staatselite angehörte. Seine Mutter *Mry.t* ist neben ihrem Titel „Königsschmuck“ als *mn'.t-n-s3.t-nsw-[Tj'3]* „Amme der königlichen Tochter [Tj'3]“ ausgewiesen. Mit diesen hier kurz zusammengestellten Daten wird deutlich, dass der Titel „Königsschmuck“ die in zwei Fällen auch als *nb.t-pr* bezeichneten Frauen als Mitglieder der *inner elite* um den König und des Palastes charakterisiert. Während ältere Deutungen dieses Titels ihn als Bezeichnung für königliche Konkubinen und Mitglieder des Harîms verstehen, scheint sich durchgesetzt zu haben, ihn ihm lediglich eine besondere soziale Stellung der so bezeichneten Frauen in der Palasthierarchie zu sehen.⁵⁶⁸⁵ Dieser Ansatz bestätigt sich mit Blick auf die hier genannten Mütter von Bürgermeistern. Sie und ihre Familienmitglieder gehörten dem engsten Umfeld des Palastes an, und waren dort als königliche Ammen oder Erzieher für die Kinder des Königshauses verantwortlich. Die prosopografische Evidenz für Personen mit solchen Funktionen – königliche Amme oder Erzieher – zeigt deutlich, wie sehr die unmittelbare körperliche Nähe zu den Königskindern auch eine soziale und persönliche Nähe zum König und seiner Familie bewirkt.⁵⁶⁸⁶ Dass die Trägerinnen solcher Residenztitel trotz ihrer Anbindung an den Königshof auch religiöse Titel mit Bezug zu den lokalen Göttern tragen konnten, wird bei *Mry.t*, der Mutter des *P3-sr* (**BMFayum-04**), deutlich: sie ist eine *[wr.t]-hnr.t-n-Sbk-[šd.tj]* „[Große] der Musiktruppe des Sobek von Schedet“, der spezifischen Form dieses Gottes im Fayum.

V.2.4.4 Die Herkunftsvermerke in den Dossiers der BM

Im Kapitel über die Möglichkeiten, im Medium textlicher Angaben eine geografische Herkunft auszudrücken, wurde der sog. Herkunftsvermerk bereits ausführlich diskutiert.⁵⁶⁸⁷ Dabei wurde das schon von GRAPOW gewählte instruktive Beispiel der Titel des Bürgermeisters von Nefrusi *M'hw* (**BMNefrusi-07**) als Ausgangspunkt dafür gewählt, die Ambivalenz solcher Aussagen zu charakterisieren, gerade wenn man eine eindeutig analytische Aussage zu diesem Phänomen treffen will.⁵⁶⁸⁸ Dabei ist zu bemerken, dass die 'Auseinanderreißung' des Bürgermeistertitels nur auf der Statue der *Mw.t-nfr.t* (**BMNefrusi-06b/07b**) vorkommt, und dort für *M'hw* und seinen Vater *Jwny* gleichermaßen angewendet wird. Andere monumentale Denkmäler der *h3.tjw-^c* sind ebenfalls durch diese Variante charakterisiert, wobei man dieses Phänomen auch im monumentalen Diskurs chronologisch ab dem Ende der 18. Dyn. greifen kann; hier sind u.a. *Mrj-M3'.t* (**BMDjaroukha-01**; *h3.tj-^c-NN-m3^c-hrw-n-D^c-ht*) und *Jmn-m-h3b* (**BMTheben-11**) zu nennen, der auf allen seinen Denkmälern (**BMTheben-11a/b/c**: Grab, Grabkegel und Grabstatue) mit entsprechenden Titelvarianten (*h3.tj-^c-NN-(m3^c-hrw)-n-n'.t*; *h3.tj-^c-NN-n-W3s.t*; *h3.tj-^c-Wsjr-Jmn-m-h3b-m3^c-hrw-n-Jwn.w-rs.j*) in Erscheinung tritt. Der *h3.tj-^c-n-jtr.w-⁵³* *Nb-Jmn* (**BMNil-02**) verweist auf seiner Stele in Avignon im Kontext seines Titels *hrd.w-n-k3p-r-mjt.t-jr.j-NN-n-Mn-nfr* auf seine Herkunft aus Memphis. Im Korpus der dokumentarischen Texte tritt das Phänomen im Brief des *Sn-nfr* (**BMTheben-08e**) das erste Mal auf, wobei *Sn-nfr* den Bürger-

5684Wb 3, 401.6-11.

5685Vgl. NORD, Xkrt-nswt, 1-16.

5686Siehe ROEHRIG, Royal Nurse, *passim*.

5687Vgl. Abschnitt IV.6.1.

5688[HKV 001] *h3.tj-^c M'hw n Nfrwsj*: Bürgermeister *M'hw* von (bzw. aus) Nefrusi (Urk. IV, 2021,2) und [HKV 002] *h3.tj-^c-n-Nfrw.sj M'hw*: Bürgermeister von Nefrusi *M'hw* (Urk. IV, 2018,20).

meister von Hu *Wsr* (**BMHu-02**) als *ḥ3.tj-^c-Wsr-n-Hw.t* bezeichnet, während er sich selbst im Absender als *ḥ3.tj-^c-n-n'.t-rs.jt Sn-nfr* identifiziert. In den administrativen Texten der Ramessidenzeit ist es dann Usus, den Namen zwischen den *ḥ3.tj-^c*-Titel und den Bezugsort zu setzen, wobei diese Schreibungsvariante dann nach und nach auch auf monumentalen Denkmälern auftritt.⁵⁶⁸⁹

Bei den in Frage kommenden Bürgermeistern gibt es jedoch auch Fälle, in denen das eine Dokument in Auseinanderreißung schreibt und das andere nicht; außerdem gibt es Personen wie *P3-sr C*, der in den Dokumenten des Grabräuberprozesses konsequent *ḥ3.tj-^c-NN-n-n'.t* heißt (**BMTheben-23e/f/g**), während seine Ushebti und die Stele den Titel in 'normaler' Schreibung nachweisen. Auch in anderen monumentalen Kontexten findet die Variante mit Zwischenstellung des Namens Verwendung, wobei hier chronologisch die Ramessidenzeit im Mittelpunkt steht, so dass man den Eindruck hat, dass das Phänomen im Verlauf des NR eine Transformation von der administrativen hin zur monumentalen Verwendung durchlaufen habe. Z.B. findet es sich im Grab des Oasenbürgermeisters *Jmn-ḥtp Hw.t* (**BMOase-06a**),⁵⁶⁹⁰ der dort u.a. *ḥ3.tj-^c Hw.t m3^c-ḥrw n-wh3.t(mḥ.t)* genannt wird. Im thebanischen Grab bzw. den dazugehörigen Reliefblöcken und auf den mit der Anlage zu assoziierenden Grabkegeln heißt *Jmn-m-ḥ3.t* (**BMTheben-18a/c**) *ḥ3.tj-^c Jmn-m-ḥ3.t n n'.t*, genau so, wie er seinen Vater *Jmn-ḥtp* (**BMTheben-17a**) betitelt. Dass diese Variante auch im Korpus der Felsinschriften vorhanden ist, zeigt der Seher Text des *P3-n-^cnḳ.t* (**BMElephantine-09c**; *ḥ3.tj-^c-NN-n-3bw*); auch auf Stelen ist eine entsprechende Schreibung belegt: *Ḥr-nḥt* (**BManiba-05b**; *ḥ3.tj-^c Ḥr-nḥt n-Mj^cm*).

Ist im Kontext der dokumentarischen Texte klar, dass diese Variante nicht primär als Nachstellung des Herkunftsvermerks nach den Namen verstanden werden kann, so würde man mit Blick auf den monumentalen Record eher davon ausgehen wollen, dass sich darin ein Verweis auf die geografische Herkunft verbirgt. Die Gleichförmigkeit der Titelschreibungen in beiden Milieus legt jedoch nahe, dass beide inhaltlich das gleiche bedeuten. Lediglich eine Person kann genannt werden, in deren Titel der Ortsbezug explizit ist, während gleichsam ein Herkunftsvermerk folgt: *Nfr-mnw* (**BMTheben-14**) nennt sich in seinem Grab TT 184 an einer Stelle *ḥ3.tj-^c-m-n'.t-rs.jt Nfr-mnw m3^c-ḥrw n W3s.t* „Bürgermeister der bzw. in der Südstadt *Nfr-mnw*, gerechtfertigt, aus Theben.“⁵⁶⁹¹ Mit diesem Beispiel wird das noch einmal expliziert, was GRAPOW mit Blick auf die Herkunftsvermerke am Beispiel des memphitischen Oberdomänenverwalters *Jpy* formuliert: „Ist der Mann in Memphis geboren und dann in seiner Heimat auch Beamter geworden, so kommen beide Auffassungen ja im Grunde auf dieselbe hinaus.“⁵⁶⁹² Mit den 'beiden Auffassungen' meint GRAPOW die Deutung des nach dem Namen stehenden Zusatzes als Weiterführung des administrativen Titels, oder die Deutung des selben als Herkunftsvermerk. Eine eindeutige Unterscheidung ist nicht in allen Fällen möglich, so dass beide Interpretationen plausibel sind und man stets den individuellen Fall analysieren muss, was bedeutet, auch die administrativen und familiär-genealogischen Daten auf die Herkunftsproblematik abzuklopfen. Wenn man sich auch für die hauptsächliche Deutung als administrativer Bezug entscheidet, so scheint doch vor dem Hintergrund der Territorialität dieser Personengruppe, wie sie hier charakterisiert wird, in der Mehrheit der Fälle tatsächlich auch von einer geografischen Herkunft auszugehen zu sein.

Die 'Auseinanderreißung' des Titels ist in den Dossiers der Bürgermeister ein oft anzutreffendes Phänomen, das sich einer eindeutigen territorialen bzw. herkunftsanzeigenden Beurteilung entzieht. Tendenziell tritt es in den Verwaltungsakten häufiger auf, aber auch monumentale Denkmäler der Bürgermeister weisen den *ḥ3.tj-^c*-Titel in der auseinandergerissenen Form auf. Wenn man die oben kurz angeführte Deutung, *ḥ3.tj-^c-n*-Stadt NN meine „Bürgermeister für die Stadt NN“, akzeptierte, dann sollte auch der mit *n* angeschlossene

5689Hier sind z.B. zu nennen: *Nfr-ḥtp* (**BMMemphis-10**; *ḥ3.tj-^c-NN-n-Mn-nfr*); *Jmn-m-jp.t* (**BMFayum-07**; *ḥ3.tj-^c-NN-n-š-rs.j*); *J[...]* (**BMFayum-08**; *ḥ3.tj-^c-NN-n-š-rs.j*); *Jpwy* (**BMFayum-09**; *ḥ3.tj-^c-NN-n-š-rs.j*); *Hrj* (**BMGurob-04**; *ḥ3.tj-^c-NN-n-Mr-wr*); *P3-sr* (**BMGurob-05**; *ḥ3.tj-^c-NN-n-Mr-wr*); *Mmn3* (**BMHerakleopolis-05**; *ḥ3.tj-^c-NN-n-Nn-nsw*); *Nfr-^cb.t* (**BMHardai-02**; *ḥ3.tj-^c-NN-n-Hr-dy*); *Hrj* (**BMNiederlassung-des-Ramses-01**; *ḥ3.tj-^c-NN-n-p3-bḥn/wh.yt-n-(R^c-mss)*); *P3-sr A* (**BMTheben-15c**; *ḥ3.tj-^c-NN-n-n'.t*); *H3w-nfr* (**BMTheben-16c**; *ḥ3.tj-^c-NN-n-n'.t*); *Jmn-ms A* (**BMTheben-21c**; *ḥ3.tj-^c-NN-n-n'.t*); *P3-sr C* (**BMTheben-23e/f/g**; *ḥ3.tj-^c-NN-n-n'.t*); *R^c-ms* (**BMTheben-West-01b**; *ḥ3.tj-^c-NN-n-jm.tt-n'.t*); *Pj3y* (**BMTheben-West-02a**; *ḥ3.tj-^c-NN-n-jmn.tt-[n'.t]*); *Nb-sny* (**BMElephantine-06+**; *ḥ3.tj-^c-NN-n-3bw*); *Mrj-Jwn.w* (**BMElephantine-13a**; *ḥ3.tj-^c-NN-n-3bw*).

5690Zur Diskussion seiner Herkunft vgl. FAKHRY, Bahria I, 41.

5691KRI III, 163,3; ASSMANN, Harfnerlied und Horussöhne, 58, Fn. (b), überlegt zu *Jmn-m-ḥ3.t* (**BMTheben-18**), ob der Herkunftsvermerk wie hier nach *m3^c-ḥrw* die Konnotation 'ein Gerechtfertigter von Theben' haben könnte; er räumt jedoch ein, dass eine solche Konstruktion zumeist mit der Präposition *ḥr* bewerkstelligt wird.

5692GRAPOW, Ägyptische Personenbezeichnungen, 51.

Vermerk nach dem Namen in dieser Art zu verstehen sein; damit wäre dann auch die Nisbenkonstruktion des Herkunftsvermerks anders zu beurteilen. Da man bei den meisten Bürgermeistern vor allem in Verbindung mit ihrer über die Elterngeneration und der Archäologie ihrer Gräber nachweisbaren Ortsbindung von einer tatsächlichen Herkunft aus der Stadt bzw. dem Stadtbezirk, die bzw. den sie verwalten, ausgehen kann, dürfte die Ambivalenz dieser Titelvariante nur aus den Augen des modernen Forschers problematisch erscheinen. Aus altägyptischer Perspektive transportierte sowohl die Titelvariante *ḥ3.tj-^c-n*-Stadt NN als auch die Form *ḥ3.tj-^c* PN *n*-Stadt NN die gleiche Information, zumindest auf administrativer Ebene. Die territoriale Konnotation wird damit schließlich nicht in Abrede gestellt, da diese administrative Ebene ganz klar die unmittelbare räumliche Bindung des Trägers dieses Titels mit (s)einer Stadt ausdrückt.

V.2.5 Die Amtssitze der Bürgermeister

Die Verortung der administrativen Hauptquartiere der Bürgermeister der ägyptischen Städte und Funktionssiedlungen ergibt sich implizit durch ihre spezifische städtische Zuständigkeit.⁵⁶⁹³ Der Amtssitz eines Bürgermeisters von Sile wird in der Festung selbst gelegen haben, so wie die Amtssitze der *ḥ3.tjw-^c* von Memphis, Nefrusi oder Elkab innerhalb ihrer Städte zu lokalisieren sind. Zur näheren Diskussion der zentralen örtlichen Verwaltungsstellen unter dem Vorsitz der Bürgermeister lassen sich zwei Wege einschlagen, die einerseits auf textliche und ikonografische Daten, andererseits auf archäologisches Material fokussieren. Hier soll nun zuerst die textliche Dokumentation in den Blick genommen werden. Im Brief (pBM 10102) des *ḥ3.tj-^c Mnt.w-ḥtp* (**BMArmant-00a**) an den *sh3.w* und *jdn.w-n-jm.j-r'-k3.t-m-Jwn.w-rs.j Jḥ-ms P3-n-J3tj* ist die Rede von den frühen Baustadien eines neuen Hauses für den Bürgermeister, das auf einem von einem Unbekannten erworben Landstück in Theben errichtet werden soll. Das geplante Haus kann, so KEMP, nach den angegeben architektonischen Maßen zu urteilen, eindeutig als elitäre Villa beschrieben werden.⁵⁶⁹⁴ KEMP deutet diesen Brief im Kontext der Frage nach den Amtssitzen der Bürgermeister derart, dass *Mnt.w-ḥtp* sich hier in der königlichen Residenzstadt Theben ein zweites Haus errichten lässt und dieses bzw. den Baugrund mit seinen eigenen finanziellen Mitteln bezahlt.⁵⁶⁹⁵ Wenn mit diesem Brief auch kein Amtsgebäude eines Armanter Bürgermeisters in seiner Amtsstadt nachweisbar ist, so tritt in diesem Kontext dennoch die enge Verbindung, die zwischen Theben und Armant besteht, in den Blick.

Dass es jedoch eine dezidierte Verwaltungseinheit *pr-ḥ3.tj-^c* „Haus des Bürgermeisters“ in den jeweiligen Amtsstädten gab, weisen zwei weitere Textdokumente nach. Im pBulaq 10 (pKairo 58092), einer Gerichtsakte über einen Erbrechtsstreit, ist in vs. 13 die Rede von einem Grundstück in Theben, das sich *r-gs pr-ḥ3.tj-^c-n-n'.t* „neben dem Haus des Bürgermeisters von Theben“ befindet.⁵⁶⁹⁶ Die genaue Lokalisierung dieses Platzes ist aufgrund der vorhandenen Daten nicht möglich, da in Theben-Ost oder West bislang keine architektonische Struktur als *pr-ḥ3.tj-^c* identifiziert werden konnte. Lediglich kontextuelle Informationen lassen es zumindest für die 20. Dyn. wahrscheinlich machen, dass sich der städtische Verwaltungssitz mit dem thebanischen Bürgermeisterbüro in Medinet Habu befand.⁵⁶⁹⁷ Im Fayum der Ramessidenzeit lässt sich ebenfalls ein Amtssitz des lokalen Bürgermeisters nachweisen. Im pGurob L (**BMFayum-07a**) ist in einem Eintrag, der ins Jahr 1 unter Mer. datiert, eine unbestimmte auf ein Schiff geladene Fracht – wohl Getreide – vermerkt, die dem fragmentierten Text nach zu urteilen mit dem lokalen *pr-n-ḥ3.tj-^c* und dem daran angeschlossenen Getreidespeicher in Verbindung steht. Dieses überfällige Steuergetreide soll nach der Interpretation GARDINERS nach seiner Sammlung im Verwaltungsbezirk des südlichen Fayum entsprechend der primären bürgermeisterlichen Verantwortlichkeit in die Residenz gebracht werden.⁵⁶⁹⁸ Hier zeigt sich, dass das *pr-ḥ3.tj-*

5693Vgl. die von KEMP, Anatomy¹, diskutierten Fälle des MR: Medamud: ebd., 133; Abydos: ebd., 223-224; Bubastis: ebd., 340-341.

5694KEMP, Anatomy¹, 241.

5695KEMP, Anatomy¹, 241: „Here we probably have a case of a provincial dignitary setting up a second house in a royal city, in this instance Thebes, and clearly paying for it himself.“

5696SPIEGELBERG, Rechtswesen, 19; zum Text allgemein ALLAM, Hieratische Ostraka und Papyri aus der Ramessidenzeit, 289-269.

5697KEMP, Anatomy², 351-352: „The Paser family, who supplied the mayors of Thebes in the 20th Dynasty and also various officers in the Amun priesthood, had a row of decorated tomb chapels just outside, a sign, that they probably had a residence in the temple enclosure.“

5698GARDINER, Pap. Wilbour III, 207.

⊆ nicht als Privatanwesen zu verstehen ist, sondern tatsächlich das örtliche Verwaltungszentrum meint.⁵⁶⁹⁹

Wie andererseits solche privaten Anwesen ausgesehen haben mögen, kann in der Bildwelt der thebanischen Elitegräber nachgegangen werden. Im Grab des thebanischen Bürgermeisters *Jnnj* TT 81 (**BMTheben-04a**) ist in einer Szene in vier Registern das private Anwesen des Grabherrn abgebildet,⁵⁷⁰⁰ das sich aus einem Haus inmitten eines Baumgartens zusammensetzt, wobei an das Haus weitere Wirtschaftsgebäude angeschlossen sind. Das Anwesen des *Sn-nfr* (**BMTheben-08**), das er in seinem Grab TT 96 darstellt, ist dagegen in den Gärten des Amun-Tempels verortet, die A. II. für den Reichsgott anlegen ließ und die nicht weit vom Karnak-Tempel entfernt gelegen haben werden.⁵⁷⁰¹ Das Haus befindet sich an der Rückseite eines Gartens direkt neben einer dreiteiligen Götterkapelle; der Garten selbst ist mit verschiedenen Teichen und einer zentralen Pergola mit Weinranken ausgestattet, die den Weg vom Eingangstor zur Kapelle weist.⁵⁷⁰² Da im Titeldossier des *Sn-nfr* die Titel *jm.j-r'-hnt.jw-š-n-Jmn* und *jm.j-r'-c.t-nt-ht* und somit die Zuständigkeit des *Sn-nfr* für die (Baum-)Gärten dokumentiert sind, geht auch GESSLER-LÖHR bei dieser Szene davon aus, dass hier das Wohngebäude des thebanischen Bürgermeisters abgebildet ist; darüber hinaus möchte sie hier „den Beginn einer Entwicklung erkennen, die es auch dem Privatmann gestattete, Gartenkapellen zu errichten, wie es wenig später bei den privaten Gartenheiligtümern der Amarnazeit üblich ist.“⁵⁷⁰³

Wendet man sich nun den archäologischen Hinterlassenschaften solcher Häuser und Anwesen zu, so sind zum größten Teil Architekturelemente zu nennen, die zu ihrer Lokalisierung herangezogen werden können. In Amarna, der (Residenz-)Stadt des NR, die man siedlungsstrukturell und von ihrer sozialen Stratifizierung am besten kennt, konnte bislang kein Haus für den lokalen Bürgermeister identifiziert werden. Anhand der sozialen Stellung der Bürgermeister und den im pBM 10102 (**BMArmant-00a**) genannten Maßen eines solchen Hauses kann davon ausgegangen werden, dass es sich um ein Haus der größten Kategorie handeln dürfte. Architekturteile von Häusern von Bürgermeistern sind in der Katalogdokumentation vergleichsweise selten anzutreffen. Auf Elephantine ist ein lokaler Bürgermeister *P3-n-n'.t* (**BMElephantine-14**) über ein Türsturzfragment nachgewiesen, das in einer ptolemäischen Bauschicht südöstlich des Satet-Tempels gefunden wurde. Wo sein Haus ursprünglich gestanden hat, ist nicht mehr genau zu ermitteln. Ob die beiden Türleibungsfragmente aus Akscha (**BMAkscha-01? a/b**) einem tatsächlichen lokalen Bürgermeister zugeordnet werden können, ist aufgrund der problematischen Lesung der Titel nicht sicher. Sollte die administrative Ansprache der Titel als Bürgermeister zutreffen, dann ließe sich auch hier ein Amtssitz des Stadtvorstehers nachweisen, der dicht neben dem lokalen Tempel Ra. II. lag.

Die Amtssitze der lokalen Bürgermeister von Buhen sind durch eine größere Zahl von Architekturteilen nachweisbar. *P3-n-Mhy.t* (**BMBuhen-02**) ist auf dem Türsturz, der nördlich des Tempels der Hat. gefunden wurde und wohl aus dem lokalen Verwaltungssitz unter Ra. II. stammt, gemeinsam mit seinem Vorgesetzten, dem Vizekönig von Nubien *Hwy* gezeigt. Der Londoner Türsturz des *Hr-ms* (**BMBuhen-04**) bildet den örtlichen *h3.tj-c* ebenfalls mit einem Vizekönig von Nubien ab, bei dem es sich um den unter Ra. III. amtierenden *Hrj* I oder II handelt. Schließlich ist noch ein gesamtes Türesemble zu nennen, das jedoch nicht in der Festung Buhen oder ihrer unmittelbaren Umgebung, sondern auf der nahe gelegenen Insel Dorginarti ausgegraben wurde. Es gehört dem Bürgermeister von Buhen *P3-n-β-wr.t* (**BMBuhen-06**). Dieses Ensemble auf Dorginarti kann entweder als Zeugnis einer Verlagerung des Amtssitzes von Buhen dorthin während einer bestimmten Zeit angesehen werden oder es repräsentiert ein zweites Haus des lokalen Stadtverwalters. In Buhen selbst wird der sog. Block A, ein 43m x 25m großes zweistöckiges Gebäude als Sitz des Bürgermeisters angesehen, wobei dafür allerdings keine prosopografische Evidenz vorliegt, sondern das Layout der Räume und die monumentale Architektur die entscheidenden Merkmale sind: die nördlichsten, durch die zentrale Säulenhalle zu betretenden Räume von Block A können so als Audienzhalle der lokalen Bürgermeister identifiziert werden.⁵⁷⁰⁴ So wie man in Buhen die architektonische Struktur der Gebäude dafür heranzieht,

5699Der Türsturz des *Hrj* (**BMFayum-10**) könnte aus einem solchen Gebäude stammen.

5700DZIOBEK, *Ineni*, 60-62, Tf. 15, 52 und 64a (Szene 13); vgl. DAVIES, *Scenes from Some Theban Tombs*, Tf. 23.

5701GESSLER-LÖHR, *Die heiligen Seen*, 183.

5702PM I², 1, 198, Nr. (4).

5703GESSLER-LÖHR, *Die heiligen Seen*, 183.

5704MORRIS, *Architecture of Imperialism*, 103.

den Amtssitz der lokalen Verwalter zu bestimmen, so ist die auch in Sai möglich: in der östlichsten Zone der ausgegrabenen Stadt sind neben dem Tempel des Ahmose zwei palastähnliche Gebäude vorhanden, deren Plan zu großen Teilen nicht mehr feststellbar ist. Bei einem dieser Häuser wird aufgrund des Vorhandenseins einer großen Säulenhalle und entsprechender Räume diskutiert, ob diese Häuser nicht als temporäre Residenz für den König selbst oder den Vizekönig sowie als Amtssitz für den lokalen Bürgermeister dienten.⁵⁷⁰⁵

Eine Verbindung von Archäologie und textlicher Evidenz ist für das MR bis in die 18. Dyn. in der Pyramidenstadt Sesostri III. von Abydos-Süd möglich.⁵⁷⁰⁶ In der *W3h-s.wt* genannten Siedlung, deren Bürgermeister auch in der 'Abgabenliste' repräsentiert ist (**BM Abydos(Süd)-02**), wurde in der Südwestecke ein Gebäude ausgegraben, das sich von den anderen Anlagen innerhalb dieser Funktionssiedlung durch seine Größe, Elaboriertheit und Struktur deutlich absetzt. Neben den hauptsächlich als Repräsentations- und Wohnräumen genutzten Hauszonen ist im Vorhofbereich ein älterer großer Silokomplex sowie eine jüngere Struktur zur Lagerung und Verwaltung von Mehl ausgegraben worden, welche von der Funktion dieses Hauses und seiner Bewohner für die restliche Siedlung bereites Zeugnis ablegen. Anhand sigillografischer Evidenz kann es, wie die bereits diskutierten Anwesen, als *pr-h3.tj-^c*, also als der Dienstsitz des lokalen Bürgermeisters, bezeichnet werden, welches gleichzeitig sein Privathaus und darüber hinaus mit einer *rr.yt n.t pr-h3.tj-^c* „Empfangshalle der Residenz des Bürgermeisters“ ausgestattet war.⁵⁷⁰⁷ Es handelt sich schließlich um das größte Gebäude der gesamten Siedlung, was neben der zentralen administrativen Funktion im Kontext der Getreide- und Mehlverwaltung den sozialen Status seines bzw. seiner Hauptbewohner unterstreicht. Die Nutzung dieser Funktionssiedlung bis in die 18. Dyn. hinein, kontemporär zu der Darstellung ihres Bürgermeisters in der 'Abgabenliste' in TT 100, ist anhand von diagnostischer Keramik des NR nachweisbar.⁵⁷⁰⁸ Das Auftreten dieser Siedlung in diesem Dokument in Kombination mit der aufgefundenen Keramik, die eine kontinuierliche Nutzung der Stadt durch die 22. bis in die 18. Dyn. anzeigt, ist für JOSEF WEGNER ein überzeugendes Argument, die 'Abgabenliste' als tatsächlich aussagekräftiges Dokument für die Zeit des *Rh-mj-R^c* (**WS18-6**) anzusehen, so dass auch deren Datierung in die 18. Dyn. an begründeter Substanz gewinnt.⁵⁷⁰⁹ Insgesamt bietet der abydenische Befund einen exemplarischen Eindruck von Struktur und Layout eines solchen bürgermeisterlichen Anwesens. Allerdings muss hier die Tatsache im Hinterkopf behalten werden, dass dieses *pr-h3.tj-^c* in einer staatlichen Plansiedlung des MR angelegt wurde, so dass man sich die Amtssitze der Bürgermeister in den gewachsenen Residenz- und Provinzstädten zwar strukturell nicht anders, aber von ihrer siedlungsinternen Verortung doch verschieden vorzustellen hat. Die Verbindung eines *pr-h3.tj-^c* mit einem Getreidspeicher, so wie sie hier in Abydos-Süd archäologisch dokumentiert ist, findet sich durch pGurob L belegt auch im Fayum bei einem ramessidischen Bürgermeister (**BM Fayum-07a**) wieder, so dass mit Blick auf die Zuständigkeit der Bürgermeister für das Steuergetreide ihrer Distrikte eine regelhafte Kombination dieser Art in ihren Anwesen anzunehmen ist.

V.2.6 Die Archäologie der Gräber

V.2.6.1 Zur Lokalisierung der Gräber

Nachdem die genealogischen Relationen der Bürgermeister des NR zur Bestimmung ihrer sozialen und geografischen Herkunft herangezogen und diskutiert worden sind, gilt es, den Ort ihrer Gräber zu betrachten, so dass sich auch die Verteilung der Amtsträger im geografischen Raum vermittels einer archäologisch-geografischen Perspektive auf ihre Territorialität substantiieren lässt. Dabei steht auf der einen Seite erneut der genannte Aspekt der Herkunft im Blickfeld, da sich im Monument des Grabes eine dauerhafte Markierung einer besonderen räumlichen Relation des jeweiligen Amtsträgers zum Ort dieses Denkmals beschreiben lässt. Andererseits ist nach den Gründen und Zusammenhängen zu fragen, warum bestimmte Bür-

⁵⁷⁰⁵MORRIS, *Architecture of Imperialism*, 107.

⁵⁷⁰⁶WEGNER, *The Town of Wah-sut*, 281-308.

⁵⁷⁰⁷WEGNER, *Institutions and Officials at South Abydos*, 77-106.

⁵⁷⁰⁸WEGNER, *The Town of Wah-sut*, 281-308, bes. 287-297.

⁵⁷⁰⁹WEGNER, *The Town of Wah-sut*, 306-308.

germeister ihre Gräber an bestimmten Plätzen errichten ließen. Die Lokalisierung des Grabes als identiätspräsentierendem und prestigeträchtigem Monument ist schließlich nicht das Ergebnis eines zufälligen Prozesses oder einer individuellen Auswahl, sondern dahinter stehen sozial und kulturell bedeutsame Phänomene. Konnte bei der Betrachtung der geografischen Herkunft der *ḥ3.tjw-ḥ* des NR eine generelle Tendenz der lokalen Rekrutierung festgestellt werden, so stellt sich die Frage, wie und ob sich dieser lokale Nexus in der Archäologie der Gräber der Bürgermeister niederschlägt. In Tabelle 18 sind die Bürgermeister des NR gelistet, deren Gräber sich archäologisch nachweisen lassen. Sollten Grabstelen ohne sichere Herkunft zur Identifikation von Gräbern herangezogen worden sein, so finden sich diese weiter unten kurz diskutiert.⁵⁷¹⁰ Dort, wo der Nexus zwischen dem Ort der Amtsausübung und der archäologischen Lokalisation des Grabes abweicht, ist die Tabellenzeile grau eingefärbt.

Vorauszuschicken ist an dieser Stelle, dass in dieser Zusammenstellung auch solche Bürgermeister gelistet sind, die vor, während oder gleichzeitig zu ihrer Funktion als *ḥ3.tj-ḥ* eines spezifischen Ortes oder einer Region auch durch andere Funktionstitel charakterisiert sind, so dass der Nexus zwischen der Lokalisierung des Grabes und dem Bürgermeisteramt nicht in jedem Fall zutreffend abgebildet sein muss! Da in der Mehrzahl der Fälle das Amt des *ḥ3.tj-ḥ* jedoch die Spitze der funktionalen Karriere der einzelnen Personen markiert, sollen solche individuellen Fragen hier aus methodischen Gründen ausgeklammert bleiben. Gewisse Vorsicht ist auch in den Fällen geboten, bei denen die Verortung des Grabes in der jeweiligen Elitenekropole der dazugehörigen Stadt oder Siedlung als Präjudiz für eine Ansprache der in diesem Grab repräsentierten Person als Bürgermeister eben dieser Siedlung oder Stadt herangezogen wurde. Das Grab oder ein Objekt der Grabausstattung ist in solchen Fällen mit dem *ḥ3.tj-ḥ*-Titel assoziiert, so dass die darüber belegten Individuen zu Bürgermeistern der jeweiligen Orte erklärt wurde.⁵⁷¹¹ Allerdings sind in den meisten Fällen neben dem einfachen *ḥ3.tj-ḥ*-Titel auch weitere Titel wie der des Priestervorstehers vorhanden, so dass der Ortsbezug dann auch auf einer religiösen Ebene herausgestellt ist. Sind schließlich mit den einzelnen Personen und Gräbern tatsächlich Bürgermeistertitel mit eindeutigen Funktionsortbezug assoziiert und ist das Grab am entsprechenden Ort zu lokalisieren, dann ist der Nexus ja mehr als eindeutig. Diese Fälle können dann als methodische Rückendeckung für die genannten Situationen herangezogen werden, in denen der Titel mit spezifischem Ortsbezug fehlt.

Name	Grab	Nr.	Dat.
<i>Nby</i> (BMSile-02)	Theben-West, SAeQ	TT 91 (?) ⁵⁷¹²	T. IV. - A. III.
<i>Jsk</i> (BMATHribis-01)	Athribis	o.Nr. ⁵⁷¹³	T. III. - T. IV.
<i>Sn-nfrj</i> (BMLetopolis-01?)	Theben-West, SAeQ	TT 99	Hat./T. III.
<i>Mn-ḥpr</i> (BMHeliopolis-02)	Heliopolis	o.Nr.	A. III.
<i>Jmn-m-wj3</i> (BMHeliopolis-03)	Matariya	o.Nr.	Mer. - R. III.
<i>Hrw-nfr</i> (BMMemphis-01)	Saqqara (?)	o.Nr.	frühe 18. Dyn.
<i>B33w</i> (BMMemphis-02)	Saqqara (?)	o.Nr.	A. I. - T. II.
<i>Ḳn-Jmn R¹-k3</i> (BMMemphis-04)	Theben-West (Asasif / DAeN?)	TT NN	T. III. - A. II.
<i>Tl</i> (BMMemphis-06)	Saqqara	o.Nr.	A. III.
<i>Mn-ḥpr</i> (BMMemphis-07)	Theben-West, Asasif	TT -81-	A. III.
<i>Mr.y-Shm.t</i> (BMMemphis-08?)	Saqqara	Bubasteion I.5	A. III.

5710Vgl. Abschnitt V.2.7.1.

5711So der Fall bei **BMMemphis-08?**; **BMMemphis-11?**; **BMGurob-02**; **BMGurob-03**; **BMNefrusi-05?**; **BMAssiut-03?**; **BM-Schashetep-02**; **BMQau El-Kebir-02**; **BMACHmim-02**; **BMombos-01**; **BMEIkab-03**; **BMAniba-01**; **BM Sai-02**; **BMSai-03**; **BMSoleb-01**.

5712In der Annahme, *Nby* (BMSile-02) könnte in TT 91 bestattet sein, wird BJÖRKMAN, Neby, the Mayor of Tjaru, 46-47, gefolgt; MORRIS, Architecture of Imperialism, 174, merkt dagegen zum Grab des *Nby* an: „[C]onsidering the trajectory of his career, it would not be surprising if Neby's tomb were in fact located in the vicinity of Tjaru itself.“ Dies würde dann allerdings die Konsequenz nach sich ziehen, dass auch die Kanopen des *Nby* aus Sile kämen.

5713In der Opferformel auf der mutmaßlichen Tempelstatue des *Jsk* (BMATHribis-01d; Florenz 1510) wird der Wunsch nach einer *ḳrs[.t] m ḥsw.t 3.t n.t ḥr-nsw m ḥnm nb-ḥḥ nb-sm3-ḫ3 m smj.t jmn.t ḥr jtj.w=f* „Bestattung in der großen Gunst des Königs, das Vereinigen (mit) dem Sarkophag, dem Herrn der Bestattung in der westlichen Wüste bei seinen Vorvätern [...]“ thematisiert; hier dürfte die traditionelle Elitenekropole von Athribis genannt sein.

Name	Grab	Nr.	Dat.
<i>S3kh</i> (BMMemphis-09)	Saqqara	o.Nr.	Tut. - Har.
<i>Nfr-htp</i> (BMMemphis-10)	Saqqara	o.Nr.	Har. - S. I.
<i>Dhw.tj-htp</i> (BMMemphis-11?)	Saqqara (?)	o.Nr.	18./19. Dyn.
<i>R^c-mss-m-h3b</i> (BMMemphis-12)	Saqqara (?)	o.Nr.	Ra. II.
<i>Pth-ms Jp3</i> (BMMemphis-13)	Saqqara	o.Nr.	Ra. II. früh
<i>Jmn-htp Hwvy</i> (BMMemphis-14)	Saqqara	o.Nr.	Ra. II. spät
<i>Tij</i> (BMTura-01)	Saqqara oder Tura	o.Nr.	NR
<i>Jpy</i> (BMMeidum-02)	Riqqeh E	Schacht 201/202	A. IV.
<i>Sbk-htp B</i> (BMFayum-03)	Theben-West, SAeQ	TT 63	T. IV.
<i>Jtwnm^c</i> (BMFayum-05)	Sedment	o.Nr.	A. III. - A. IV.
<i>Jp3y</i> (BMGurob-02)	Gurob	W 608	ramess.
<i>Mn-hpr</i> (BMGurob-03)	Grurob	W 37	ramess.
<i>Mnn3</i> (BMHerakleopolis-05)	Sedment	Nr. 1955	19. Dyn.
<i>Dhw.tj</i> (BMNefrusi-02)	Theben-West, DAeN	TT 11	Hat.
<i>Jm.w-nfr</i> (BMNefrusi-04)	Tuna El-Gebel	o.Nr.	T. III. - A. II.
<i>T3y-3y</i> (BMNefrusi-05?)	Balansura/Tuna El-Gebel	o.Nr.	A. III.
<i>Jwny</i> (BMNefrusi-06)	Balansura	o.Nr.	A. III. - A. IV.
<i>Nfr-hpr.w-hr-shpr</i> (BMAmarna-01)	Amarna Southern Tombs	Nr. 13	A. IV.
<i>Dfj-[...]</i> (BMAssiut-03?)	Assiut	o.Nr.	Har. - S. I.
<i>N3n3</i> (BMSchashetep-02)	Deir Rifeh	Nr. V	19. Dyn.
<i>M^cy</i> (BMQau El-Kebir-02)	Qau	Nr. 1456	T. III.
<i>Mnt.w-hr-hpš=f</i> (BMQau El-Kebir-03)	Theben-West, DAeN	TT 20	T. III. - A. II.
<i>Nht-Mnw</i> (BMAchmin-02)	Achmim, Naga El-Diabat	o.Nr.	Eje
<i>S3-tp-jhw</i> (BMThisis-01)	Abydos	D9	Hat.
<i>Jnj-jtj=f</i> (BMThisis-02)	Theben-West, DAeN	TT 155	Hat./T. III.
<i>Mnw</i> (BMThisis-03)	Theben-West, SAeQ	TT 109	T. III.
<i>Jmn-htp</i> (BMThisis-05)	Theben-West, DAeN	TT A19	A. II. - T. IV.
<i>Sb3</i> (BMThisis-07)	Abydos	o.Nr.	Tut.
<i>Mnw-ms</i> (BMThisis-09)	Abydos	o.Nr.	Ra. II. / Mer.
<i>Hrj</i> (BMNiederlassung d. Ra.-01)	Abydos	o.Nr.	S. I.
<i>Jtj=f-nfr</i> (BMOase-01)	Abydos	o.Nr.	A. I.
<i>Sj</i> (BMOase-04)	Theben-West, DAeN	TT NN	18. Dyn.
<i>Nb-Mhy.t</i> (BMOase-05)	Abydos	o.Nr.	18. - 19. Dyn.
<i>Jmn-htp Hwvy</i> (BMOase-06)	Bahariya, Qaret Hilwa	o.Nr.	Ra. II.
<i>B3k</i> (BMombos-01)	Naqada	Grab 1	18. Dyn. früh
<i>Tij-ky</i> (BMTheben-01)	Theben-West, DAeN	TT 15	A. I. vs. A. III.
<i>Tij-m-R^c</i> (BMTheben-02)	Theben-West	TT NN	18. Dyn. früh
<i>Snj</i> (BMTheben-03)	Theben-West, DAeN	TT NN	A. I. - T. II.
<i>Jnnj</i> (BMTheben-04)	Theben-West, SAeQ	TT 81	T. I. - Hat./T.III.
<i>J^ch-ms</i> (BMTheben-06)	Theben-West, DAeN	TT NN	Hat./T. III.
<i>Sn-nfr</i> (BMTheben-08)	Theben-West, SAeQ	TT 69	A. II.
<i>Kn-Jmn</i> (BMTheben-10)	Theben-West, DAeN	TT 162	A. III.
<i>Jmn-m-h3b</i> (BMTheben-11)	Theben-West, DAeN	TT A8	Har.
<i>Nfr-mnw</i> (BMTheben-14)	Theben-West	TT 184	Ra. II., 2. Hä.
<i>H3w-nfr</i> (BMTheben-16)	Theben-West, SAeQ	TT 385	Ra. II. - Mer.
<i>Jmn-m-h3.t</i> (BMTheben-18)	Theben-West, DAeN	TT 163	Mer.
<i>P3-sr B</i> (BMTheben-19)	Theben-West	Medinet Habu	Ra. III.

Name	Grab	Nr.	Dat.
<i>P3-sr C (BMTheben-23)</i>	Theben-West	TT NN	Ra. IX.
<i>Jmn-m-jp.t (Theben-West-05?)</i>	Theben-West, DeM	TT 215	19. Dyn.
<i>Sn-n-Mw.t (BMArmant-01)</i>	Theben-West, SAeQ	TT 71	Hat.
<i>Dlg (BMArmant-03)</i>	Theben-West (?)	TT NN	T. IV. - A. III.
<i>Mn-hpr (BMArmant-04)</i>	Theben-West, SAeQ	TT 29 (?)	A. III.
<i>Jky (BMArmant-05)</i>	Theben-West	TT NN	18. Dyn.
<i>K3-nht (BMArmant-06)</i>	Theben-West	TT NN	18. Dyn.
<i>Jmn-htp (BMArmant-07)</i>	Theben-West	TT NN	18. Dyn.
<i>D3b (BMEsna-01)</i>	Esna (?)	o.Nr.	frühe 18. Dyn.
<i>Dhw-tj-ms (BMEsna-05)</i>	Theben-West, Khokha	TT 32	Ra. II., 2. Dritt.
<i>Rnnj I (BMElkab-03)</i>	Elkab	Nr. 7	A. I.
<i>P3-hrj (BMElkab-07)</i>	Elkab	Nr. 9	T. I.-T. III.
<i>Hr-mnj (BMHierakonpolis-01)</i>	Hierakonpolis	Nr. 7	A. I. - T. I.
<i>P3-hrj (BMANiba-01)</i>	Aniba	Nr. SA 17	18. Dyn.
<i>Dhw-tj-ms (BMANiba-03)</i>	Aniba	Nr. SA 14	Ra. II.
<i>P3-n-n'.t I (BMANiba-04)</i>	Aniba	Nr. SA 6	Ra. II. spät
<i>Hr-nht (BMANiba-05)</i>	Aniba	Nr. SA 35	Ra. II. - Mer.
<i>P3-n-n'.t II (BMANiba-06)</i>	Aniba	Felsgrab	Ra. VI.
<i>Nby (BMSai-02)</i>	Sai	Grab 5	2. Hä. 18. Dyn.
<i>Jpy (BMSai-03)</i>	Sai	Grab 5	2. Hä. 18. Dyn.
<i>Nby (BMSoleb-01)</i>	Soleb	T 15	A. III.
<i>Nb-Jmn (BMNil-02)</i>	Abydos (?)	o.Nr.	18. Dyn.

Tabelle 18: Die Gräber der Bürgermeister und ihre Lokalisierung

Von den insgesamt 185 im Katalog namentlich dokumentierten Bürgermeistern des NR⁵⁷¹⁴ lassen sich 80 mit ihren Gräbern in den Blick nehmen, was einen Anteil von 43,24% ausmacht, ein Wert, der von einem statistischen Standpunkt aussagekräftig sein dürfte. In 61 Fällen von diesen 80 Gräbern – das sind dann 74,67% vom Sample – ist der Nexus zwischen ihrer Funktion und dem Grab in der Lokalisierung dieser Anlage abgebildet!⁵⁷¹⁵ Wenn ca. drei Viertel der bekannten Gräber der Bürgermeister des NR in den Elitenekropolen der Städte ihrer Amtsausübung liegen, dann ist das ein bemerkenswerter und herausragender Befund, der die Bedeutung des Grabes als zentrale und dauerhafte Ausdrucksform einer räumlichen Relation für diese Personengruppe herausstreicht. Besonders in den Randgebieten wie Nubien und der Oase Baharija ist der Bezug evident. Auch wenn nur von einem Teil der *ḥ3.tjw-^c* eine Grabanlage bekannt ist, so kann dieses Verhältnis doch zur Beschreibung eines besonderen kulturellen Phänomens herangezogen werden: Die überwiegende Mehrheit der Bürgermeister des NR wurde in den Nekropolen ihrer Dienstorte bestattet. Dieser Sachverhalt mag einerseits im funktionalen Nexus zum jeweiligen Ort begründet sein, andererseits prägt sich hier in der Mehrzahl der Fälle aber sicher auch eine Heimatrelation aus, wie sie beim Blick auf die soziale und geografische Herkunft auf Grundlage der Amtstitel der Vorgängergenerationen der Bürgermeister schon eindrucksvoll beschrieben werden konnte. In einzelnen Sonderfällen wie dem des *Nb-mhy.t (BMOase-05)* ist der Nexus zwischen Funktionsort Oase und Ort des Grabes nur bedingt durchbrochen, als zwischen Thinis bzw. Abydos und den Oasen der Westwüste eine enge Verbindung bestand.⁵⁷¹⁶

V.2.6.2 Eine chronologische Differenzierung?

Die sich im Monument des Grabes ausdrückende soziale, funktionale und geografische Identität – einer der Aspekte von Territorialität – der *ḥ3.tjw-^c* ist ganz stark mit dem jeweils örtlichen Milieu verbunden.

⁵⁷¹⁴Hier wird nur auf die *ḥ3.tjw-^c* Bezug genommen, denen ein möglicher Funktionsort zugewiesen werden kann.

⁵⁷¹⁵Vgl. dazu auch AUENMÜLLER, Individuum – Gruppe – Gesellschaft – Raum, 21-22, mit Abb. 1.

⁵⁷¹⁶Vgl. OSING, Les voies de communication, 159-174; VALLOGIA, This sur la route des Oasis, 185-190.

Die Bürgermeister stellen somit, allein auf Grundlage der Archäologie und Geografie ihrer Gräber, eindeutig die Spitze oder einen Teil der lokalen – sowohl provinziellen als auch metropolitenen – Elite dar. Dabei ist das Phänomen nicht nur auf bestimmte Orte beschränkt, sondern es prägt sich Ägypten-weit aus. Anhand der räumlichen Verteilung ihrer Gräber kann einer der Hauptaspekte der Territorialität dieser sozialen Gruppe, nämlich ihre direkte räumliche Anbindung an die verwaltete Stadt und ihr Territorium, die sich eben in Gestalt eines in der lokalen Elitenekropole angelegten Grabes manifestiert, definiert werden. Der Hintergrund der Verortung des Grabes ist dabei einerseits die Funktion vor Ort, als auch die Herkunft aus demselben. Wenn man sich in der Tabelle **18** oberflächlich die Orte vergegenwärtigt, von denen in der Ramessidenzeit Gräber von *ḥ3.tjw-ꜥ* bekannt sind, dann lässt sich erkennen, dass in dieser Zeitschiene einerseits die großen Metropolen und Provinzzentren aufscheinen, dass andererseits aber auch wie in der 18. Dyn. kleinere Orte mit Gräbern von lokalen Bürgermeistern repräsentiert sind. Versucht man einen umfassenden chronologischen Breakdown dieser Tabelle getrennt nach 18. Dyn. und Ramessidenzeit, dann steht diesem Vorhaben bereits bei einer solch groben Unterteilung aus methodischer Perspektive die in einigen Fällen nur tentative bzw. unsichere Datierung einzelner *ḥ3.tjw-ꜥ* und ihrer Gräber im Wege. Vor dem Hintergrund der im Katalog zu den einzelnen Bürgermeistern vermerkten Datierung würde sich folgendes Bild ergeben (Tabelle **19**), welches man zur feinchronologischen Untersuchung sicher noch in kleinere Zeitabschnitte unterteilen könnte. Die Unsicherheiten der Datierung riefen dabei allerdings weitere methodische Schwierigkeiten hervor, so dass hier davon abgesehen wurde. Außerdem ist die Archäologie der provinziellen Gräberfelder und Nekropolen des NR mit Blick auf die Belege und ihre Dichte als ein das Bild stark beeinflussender Faktor in Betracht zu ziehen. Kennt man die Elitenekropolen des NR vor allem in Theben-West und Saqqara sowie im nubischen Niltal dank der Surveys und Grabungen der *Nubian Rescue Campaign* sehr gut, ist die archäologische Situation an anderen Orten und in anderen Regionen des ägyptischen Niltals und des Deltas ungleich komplexer und zugleich lückenhafter.

Ort bzw. Nekropole	18. Dyn.	Ramessidenzeit
Athribis	x	
Heliopolis (Matariya)	x	x
Saqqara	x	x
Riqqeh	x	
Sedment	x	x
Gurob		x
Tuna El-Gebel	x	
Amarna	x	
Assiut		x
Deir Rifeh		x
Qau El-Kebir	x	
Achmim	x	
Abydos	x	x
Bahariya		x
Theben-West	x	x
Elkab	x	
Hierakonpolis	x	
Aniba	x	x
Sai	x	
Soleb	x	

Tabelle 19: Orte der Gräber der Bürgermeister der 18. Dyn und der Ramessidenzeit

Der grobe Breakdown in die zwei Zeitscheiben zeigt, dass in der 18. Dyn. an einigen Orten mehr als in der Ramessidenzeit Nekropolen mit Bürgermeistergräbern existierten (Verhältnis 16 zu 10). Dieser Befund

verwundert nur vor dem Hintergrund, dass man eigentlich in der Ramessidenzeit mit mehr Elitegräbern in der Provinz rechnen würde. Die allgemeine Tendenz für die Lokalisierung der Gräber der *ḥ3.tjw-ᶜ* jedoch ist in beiden Zeitscheiben mehr als deutlich, so dass eine feinere chronologische Differenzierung nur die individuellen Fälle, nicht das Phänomen als ganzes beschreiben helfen würde. Einige Nekropolen weisen sich durch eine Kontinuität von Grabanlagen von Bürgermeistern aus: Heliopolis, Memphis (bzw. Saqqara), Sedment, Abydos, Theben-West und Aniba. Die anderen Plätze scheinen chronologisch auf bestimmte Zeiträume beschränkt zu sein, was einerseits der Belegsituation und andererseits der historischen Bedeutung der jeweiligen Orte zu bestimmten Zeiten geschuldet ist. So ist die Region von Hierakonpolis (**BMHierakonpolis-01**) und Elkab (**BMElkab-03/07**) nur am Beginn der 18. Dyn. von Gräbern ihrer Bürgermeister charakterisiert. Um T. III. treten in den provinziellen Millieus auch Athribis (**BMAthribis-01**), Tuna El-Gebel (**BMNefrusi-04**) und Qau El-Kebir (**BMQau El-Kebir-02**) auf den Plan, um in der Folgezeit archäologisch nicht mehr als Bestattungsort eines Bürgermeisters nachweisbar zu sein, obwohl die lokalen Territorialverwalter weiterhin existiert haben. Neben den genannten Nekropolen mit entsprechender Kontinuität treten in der Ramessidenzeit Gurob, Assiut, Deir Rifeh und Bahariya ins Verteilungsmuster ein, wobei für diese Orte und ihre Bürgermeistergräber stets der Beginn der 19. Dyn. bis Ra. II. in Anschlag gebracht werden muss, so dass sich hier auch ein chronologisch beschränktes und durch die soziale, kulturelle und wirtschaftliche Prosperität dieser Zeit beeinflusstes Phänomen auszuprägen scheint. Der für die *ḥ3.tjw-ᶜ* bemerkbare generelle Trend einer Bestattung im heimatlichen Funktionsort wird dadurch nicht in Abrede gestellt, sondern nur einzeln expliziert.

V.2.6.3 Die Gräber der (provinziellen) Bürgermeister in Theben: Sonderfälle⁵⁷¹⁷

In Tabelle 18 sind 19 Instanzen zu erkennen, in denen die enge Relation zwischen Amtsort und Grablokalisierung durchbrochen ist. Besonders auffällig und bemerkenswert ist dabei, dass in ausnahmslos allen dieser Fälle die thebanische Nekropole als Ort des Grabes der jeweiligen Amtsträger in Erscheinung tritt. Und nicht nur Funktionäre aus der 'zweiten Landeshauptstadt' Memphis, sondern auch einige Bürgermeister anderer Städte und Siedlungen haben sich während der 18. und 19. Dyn. – die 20. Dyn. ist insgesamt deutlich unterrepräsentiert – in Theben-West ein Grab errichten lassen; sie sind zusammengefasst in Tabelle 20. Die Zuschreibung von TT 91 an *Nby* (**BMSile-02**) ist nicht vollkommen gesichert. Daher ist seine Person hier unter Vorbehalt aufgenommen, wobei man in seinem Fall die Bemerkung von MORRIS – „*considering the trajectory of his career, it would not be surprising if Neby's tomb were in fact located in the vicinity of Tjaru itself*“⁵⁷¹⁸ – im Hinterkopf behalten sollte. Die Assoziierung von Bürgermeistern mit den Nekropolen ihrer Städte ist oben gerade als allgemeiner Trend ihrer funerären Archäologie charakterisiert worden. Dass kein thebanischer Amtsträger jenseits von Theben, jedoch mindestens zwei memphitische Bürgermeister in Theben bestattet sind, ist vor diesem Hintergrund besonders auffällig. Mit Ausnahme von Sile ist zu fast jeder ihrer Funktionsstädte ein Gräberfeld des NR mit elitärer Belegung bekannt,⁵⁷¹⁹ welches die *ḥ3.tjw-ᶜ* wie einige ihrer Amtskollegen hätten nutzen können. Was sind also die Gründe für die Bestattung dieser Individuen in Theben, warum weichen gerade sie vom Nexus zwischen Grab und Funktionsort ab?

Name	Titel in Auswahl	Grab	Datierung
<i>Nby</i> (BMSile-02)	<i>ḥ3.tj-ᶜ-n-T3rw; jm.j-r'-pr-n-jp.t-ḥm.t-nsw; ḥrd-n-k3p</i>	TT 91(?), SAeQ	T.IV.–A.III.
<i>Kn-Jmn R'-k3</i> (BMMemphis-04)	<i>ḥ3.tj-ᶜ-n-Mn-nfr; wb3.w-nsw-wᶜb-ᶜ.wj-n-ntr-nfr-(Mn-ḥpr-Rᶜ); jr.j-ᶜ.t-n-Jmn; wᶜb-n-Jmn; jm.j-r'-ṣnw.tj</i>	TT NN (Asasif / DAeN?)	T.III.–A. II.
<i>Mn-ḥpr</i> (BMMemphis-07)	<i>ḥ3.tj-ᶜ-n-Mn-nfr; sh3.w-nsw; ḥr.j-tp-nsw</i>	TT -81-, Asasif	A.III.
<i>Sbk-ḥtp B</i> (BMFayum-03)	<i>ḥ3.tj-ᶜ-n-Ṣ-rs.j-Ṣ-n-Sbk; jm.j-r'-ḥtm.t; B.y-ḥw-ḥr-wnm.j-nsw; jtj-ntr-mr.y-ntr</i>	TT 63, SAeQ	A.II.–T.IV.

5717Vgl. AUENMÜLLER, Individuum – Gruppe – Gesellschaft – Raum, 17-32.

5718MORRIS, Architecture of Imperialism, 174.

5719Vgl. MALEK, s.v. Nekropolen, 427-440; zu den Gräbern in Sile vgl. ABD EL-MAKSOU, Tell Heboua (1981-1991), 91-108; AL-AYEDI, Tharu, 148-158.

Name	Titel in Auswahl	Grab	Datierung
<i>Dḥw.tj</i> (BMNefrusi-02)	<i>ḥ3.tj-^c; jm.j-r'-pr-ḥd; jm.j-r'-pr.wj-ḥd; jm.j-r'-pr.wj-nbw; jm.j-r'-ḥmw.w-nb-n.t-nsw; jm.j-r'-ḥmw.w-nb.w; jm.j-r'-k3.t</i>	TT 11, DAeN	Hat.
<i>Mnt.w-ḥr-ḥpš=f</i> (BMQau El-Kebir-03)	<i>ḥ3.tj-^c-n-Tbw; jm.j-r'-s.t; jm.j-r'-rw.yt-n-[ḥnr.t?]; B.y-ḥw</i>	TT 20, DAeN	T.III.–A. II.
<i>Jn.j-tj=f</i> (BMThisis-02)	<i>ḥ3.tj-^c-n-Tnj; jm.j-r'-pr-wr; jm.j-r'-šnw.tj; whm.w-^c3/tp.j-n-nsw</i>	TT 155, DAeN	Hat./T.III.
<i>Mnw</i> (BMThisis-03)	<i>ḥ3.tj-^c-n-Tnj; jtj-mn^c.j-n-s3-nsw-Jmn-ḥtp</i>	TT 109, SAeQ	T.III.
<i>Jmn-ḥtp</i> (BMThisis-05)	<i>ḥ3.tj-^c-n-Tnj; ḥs.y-n-Jmn-R^c</i>	TT A19	A.II.–T.IV.
<i>Sj</i> (BMOase-04)	<i>ḥ3.tj-^c-n-wh3.t-mḥ.tt; jm.j-r'-pr-n-Jmn-ḥr-wh3.t; jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn</i>	TT NN	18. Dyn.
<i>Sn-nfrj</i> (BMLetopolis-01?)	<i>ḥ3.tj-^c-n-Ḥm; whm.w-nsw; jm.j-r'-ḥ3s.wt-nbw-n-Jmn; jm.j-r'-ḥtm.t; jtj-mn^c.j-s3-nsw-Nb-Jmn</i>	TT 99, SAeQ	Hat./T.III.
<i>Dḥw.tj-ms</i> (BMEsna-05)	<i>ḥ3.tj-^c-n-Jwn.yt; jm.j-r'-pr-wr-n-Jmn-R^c; jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn; wpw.tj-nsw-r-ḥ3s.wt-nb.t</i>	TT 32	Ra.II.

Tabelle 20: Nichtthebanische Bürgermeister mit Gräbern in Theben-West

Zur Beantwortung dieser Fragen müssen einerseits ihre weiteren Titel betrachtet werden, um festzustellen, ob eine spezifische funktionelle Verbindung zu einer religiösen oder königlichen Institution in der Haupt- und Residenzstadt Theben zu erkennen ist. In einigen Fällen liegen tatsächlich entsprechende Zusammenhänge vor (zum Beispiel bei den Titeln *jm.j-r'-pr-n-jp.t-ḥm.t-nsw*; *jm.j-r'-šnw.tj-(n-Jmn)*; *jm.j-r'-pr-ḥd*; *jm.j-r'-pr-wr*; *jm.j-r'-ḥtm.t*), in anderen Fällen, wie z.B. bei *Mn-ḥpr* (**BMMemphis-07**) und *Jmn-ḥtp* (**BMThisis-05**), der lediglich das Epitheton *ḥs.y-n-Jmn-R^c* „Gelobter des Amun-Re“ trägt, ist die Relation nicht offenkundig. Beide Bereiche, die offiziellen und privaten königlichen Institutionen und die Verwaltung des thebanischen Amuntempels (besonders deutlich bei *Dḥw.tj-ms* [**BMEsna-05**] sichtbar), sind vertreten, wobei der Bezug zum König, der Staatsverwaltung und dem Königshaus tendenziell überwiegt. Ob diese Fakten bzw. funktionalen Relationen allein für Wahl der thebanischen Nekropole als Begräbnisplatz der hier gelisteten *ḥ3.tjw-^c* verantwortlich gemacht werden können, ist zu bezweifeln. Vielleicht handelt es sich ja auch nicht um eine Wahl im eigentlichen Sinne des Wortes, sondern eher um ein Privileg, welches der König einigen seiner verdienten Beamten gewährte.⁵⁷²⁰ Schließlich muss die bekannte Tatsache in die Überlegungen einbezogen werden, dass der *ḥ3.tj-^c*-Titel nicht in jedem Fall das Ende der administrativen Karriere seines Trägers markiert. Die Mehrheit der hier gelisteten Bürgermeister war ganz konkret mit der Verwaltung ihrer Städte und Regionen befasst – was sich in einer Vielzahl von spezifischen Titeln mit lokalem Bezug äußert –, doch mag das in einigen Fällen nur eine Station innerhalb einer längeren Karriere gewesen sein (z.B. bei *Nby* [**BMSile-02**]; *Sbk-ḥtp B* [**BMFayum-03**] und *Sn-nfrj* [**BMLetopolis-01?**]), in anderen Fällen ein 'Pensionsamt' in der alten Heimat (z.B. bei *Dḥw.tj* [**BMNefrusi-02**]), und in wieder anderen Fällen ein vom Vater übernommener Titel, der für den Träger nur von untergeordneter administrativer Bedeutung ist (z.B. bei *Dḥw.tj-ms* [**BMEsna-05**]).

Zweitens kann man die Frage nach einer thebanischen Herkunft bzw. einer familiären Beziehung zu diesem Ort in Betracht ziehen, wobei sowohl der Bestattungsort der Elterngeneration als auch deren administrative Anbindung die entscheidenden Indizien darstellen. Nur bei *Sbk-ḥtp B* (**BMFayum-03**) wissen wir sicher, dass das Grab seines Vaters *jm.j-r'-ḥtm.t Mnw* in der thebanischen Nekropole gelegen hat,⁵⁷²¹ wobei HELCK dessen Herkunft im Fayum,⁵⁷²² BRYAN selbige im Delta ansetzt.⁵⁷²³ In allen anderen Fällen sind keine Gräber für irgendeinen Elternteil in Theben bekannt. Für *Nby* (**BMSile-02**) könnte man eine thebanische Verbindung postulieren, da sein möglicher Vater *Jmn-m-ḥ3.t* ein *w^cb-n-Jmn* war.⁵⁷²⁴ Da die Namen beider Eltern

5720Vgl. POLZ, Bemerkungen zur Grabbenutzung, 335–336; KAMPP, Thebanische Nekropole,

5721DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 499.

5722HELCK, sv. Min (2), 140–141.

5723BRYAN, The Tombowner and His Family, 81–82.

5724BJÖRKMANN, Neby, the Mayor of Tjaru, 44. Ob man dieser Person den Grabkegel Nr. 414 (DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 414) zuschreiben kann, und dadurch ein thebanisches Grab annehmen darf?

des *Sn-nfrj* (**BMLetopolis-01?**) theophore Bildungen mit dem Namen des Hauptgottes des 15. oberägyptischen Gaues sind, ließe sich spekulieren, dass sie aus der mittelägyptischen Region von Hermopolis-Aschmunein stammten. Andererseits ist aber auch an Hermopolis El-Baqieh im Ostdelta südlich von Mansoura zu denken.⁵⁷²⁵ Funktional ist sein Vater *Dḥw.tj-ḥ3y* als *jm.j-r'-s.t-w3.t-Hr* nämlich mit dem Ostdelta verbunden, was STRUDWICK als einen Hinweis auf *Sn-nfrj*'s Herkunft aus dieser Region ansieht.⁵⁷²⁶ Seine Mutter, die *hkr.t-nsW S3.t-Dḥw.tj*, ist anhand ihres Titels eher dem königlichen Palastumfeld zuzuordnen.⁵⁷²⁷ Im Fall des *Dḥw.tj-ms* (**BMEsna-05**) liegt eine eindeutige Herkunft aus Esna vor, da sein Vater *Jmn-ms* (**BMEsna-03**) sein Vorgänger als Bürgermeister von Esna war. Seine Mutter *Hnw.t-wdb* war als *šm^c.yt-n-Nb.t-w*, einer Lokalgöttin von Esna, mit dem örtlichen Tempelpersonal assoziiert.⁵⁷²⁸

Überblickt man die präsentierte Evidenz, lassen sich die in Theben bestatteten auswärtigen Bürgermeister, deren Elterngeneration bekannt ist, bis auf *Nby* (**BMSile-02**) und die beiden memphitischen Bürgermeister *Ḳn-Jmn R'-k3* (**BMMemphis-04**) und *Mn-ḥpr* (**BMMemphis-07**) sicher als echte Provinziale bezeichnen! Damit dürfte ihre Sozialisierung – wie bei der Betrachtung der elterlichen Titel gesehen – auch in anderen sozialen Räumen verlaufen sein als die der originär memphitischen oder thebanischen Bürgermeister. Daran schließt sich die bereits formulierte Überlegung an, ob sich nicht auch ihre ursprüngliche Rekrutierung für den Verwaltungsapparat im provinziellen Milieu abgespielt hat, so dass sie schließlich in die unmittelbare Umgebung des Königs bzw. die Aufmerksamkeit des Wesirs gerieten. Diese – auch funktional über die Titel bedingte – Königsnähe mag für einige dann der ausschlaggebende Punkt gewesen sein, sich in Theben bestatten zu lassen, wobei hier *Mnw* (**BMThinis-03**)⁵⁷²⁹ und *Sn-nfrj* (**BMLetopolis-01?**) als *tj-mn^c.jn-s3-nsW* „Väterliche Amme des Prinzen“ den unmittelbarsten Zugang zum König und seiner Familie hatten.⁵⁷³⁰ Auch *Nby* in seiner Funktion als *jm.j-r'-pr-n-jp.t-ḥm.t-nsW* agierte in einer ähnlichen sozialen Nähe zum König und seinen Institutionen.⁵⁷³¹ Für *Dḥw.tj-ms*, der seine Jugend recht sicher in Esna verbrachte, ist der administrative Bezug zum Tempel des Amun in Theben bestimmend für sein Grab in der Stadt dieses Gottes.⁵⁷³² Für *Ḳn-Jmn R3k3* und *Mn-ḥpr* könnte, aufgrund mangelnder anderweitiger Indizien, ein Bezug zwischen Grab und Heimatort postuliert werden; bei *Jmn-ḥtp* (**BMThinis-05**), dessen gesamtes Titeldossier und dessen soziale Herkunft ihn auf ganz enge Weise mit seinem Amtsort verbindet, ist die Errichtung seiner Grabanlage in Theben als Moment königlicher Gunst zu betrachten.

Ein vorherrschendes Muster ist somit nicht zu erkennen, daher sind die auswärtigen *ḥ3.tjw-^c* mit einem Grab in Theben als individuelle Fälle anzusehen, indem sie mit der starken Ortsbindung, welche für ihre provinziellen Kollegen charakteristisch ist, aus den verschiedensten Gründen zu den verschiedensten Zeiten brechen. Eine allgemeinere Aussage jedoch betrifft den Status Thebens als Gravitationszentrum eines über ganz Ägypten reichenden funeren 'Magnetfeldes'.⁵⁷³³ Indem sich Bürgermeister von Memphis, von Thinis und den verschiedenen Provinzzentren in dieser Nekropole ein Grab errichten lassen, jedoch kein thebanischer Bürgermeister irgendwo anders bestattet ist als in Theben selbst, zeigt sich die Intensität der Anziehungskraft dieser Stadt im funeren Kontext. Dass dies kein besonderes Phänomen des NR ist, zeigt die strukturell vergleichbare Evidenz des Alten Reiches mit Bezug zur memphitischen Nekropole,⁵⁷³⁴ wobei auffällig ist, dass es sich in beiden Epochen um thinitische Verwalter handelt, die in der jeweiligen königlichen Residenz oder Metropole ein Grab besitzen.

Wird Theben-West um die Regierungszeit von Hat. und T. III. auch mit Blick auf andere elitäre Funktionsgruppen zur überregional bedeutenden Elitenekropole, so findet sich dieser Sachverhalt in den Grä-

5725Zu diesem Ort ZIVIE, Hermopolis I, *passim*.

5726STRUDWICK, The Theban Tomb of Senneferi, 243-244.

5727REISER, Harim, 17-18; siehe auch Abschnitt V.2.4.3.

5728KAKOSY, Mortuary Monument of Djehutimes, 355-356.

5729Vgl. auch die Szene in seinem Grab, die einen Besuch des Grabherrn an seinem westthebanischen Grab thematisiert: Urk. IV, 979,11-980,1.

5730ROEHRIG, Royal Nurse, 95-104; 193-198.

5731Neben REISER, Harim, 68-76, vgl. auch CALLENDER, The Nature of the Egyptian 'Harim', 7-25; BJÖRKMAN, Neby, the Mayor of Tjaru, 50, diskutiert, ob *Nby* nicht Verwalter einer Domäne des königlichen Harims war, die in Sile selbst verortet war.

5732KAKOSY, Mortuary Monument of Djehutimes, 335-356.

5733Vgl. zu diesem Begriff auch Martin, Memphis: the status of a residence city, 119.

5734FISCHER, Four Provincial Administrators, 26-34.

bern der folgenden Bürgermeister zutreffend abgebildet: *Kn-Jmn R'-k3* (**BMMemphis-04**); *Dhw.tj* (**BMNefrusi-02**); *Mnt.w-hr-hps=f* (**BMQau El-Kebir-03**), *Jnj-jtj=f* (**BMThinis-02**), *Mnw* (**BMThinis-03**) und *Sn-nfrj* (**BMLetopolis-01?**). Alle andere auswärtigen *h3.tjw-^c* sind entweder der zweiten Hälfte der 18. Dyn. oder einmal der Regierungszeit Ra. II. zuzuordnen. An diesem Befund wird deutlich, dass das Magnetfeld Thebens für diese Funktionsgruppe besonders in der mittleren 18. Dyn. aktiv war, so dass danach für die überwiegende Mehrheit der Bürgermeister eine Bestattung in ihrer lokalen Elitenekropole in Anschlag zu bringen ist – selbst wenn diese archäologisch nicht nachgewiesen ist. Die auswärtigen *h3.tjw-^c* haben während der 18. Dyn. in Theben die beiden Nekropolenabschnitte DAeN und SAeQ belegt, so dass sie auch in diesem Zeitfenster mit den anderen Funktionären der Staats-, Tempel- und Militärverwaltung in den beiden wesentlichen Nekropolenabschnitten der 18. Dyn. präsent sind.⁵⁷³⁵

Wurden die Armanter 'Bürgermeister' bisher aus der Betrachtung ausgeklammert, so hatte das einen besonderen Grund. Fast alle Repräsentanten dieses Amtes, das zumeist nur im Kombination des Titels *h3.tj-^c* und dem dazugehörigen Priestervorstehertitel *jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Mnt.w* erkennbar ist,⁵⁷³⁶ sind in der thebanischen Nekropole bestattet. Nun liegen Armant und seine Tempel nur ca. 12km südlich von Theben bzw. der thebanischen Nekropole entfernt, so dass es nicht Wunder nimmt, dass die Amtsträger dieses Ortes dem funeren Magnetfeld Thebens unterlegen sind. Darüber hinaus ist in Armant keine eigene Elitenekropole des NR bekannt und die Mehrzahl der lokalen Amtsträger, seien es Priester oder Tempelangehörige, ist über die Evidenz der thebanischen Nekropole im Sinne eigener Gräber und/oder prosopografisch-genealogischer Daten dokumentiert.⁵⁷³⁷ Kann der mit hoher Wahrscheinlichkeit aus Armant stammende *Sn-n-mw.t* (**BMArmant-01**) als besonderer und bereits vielfach und ausführlich kommentierter Fall gelten,⁵⁷³⁸ so repräsentieren die anderen in Tabelle 21 zusammengestellten Bürgermeister und Priestervorsteher des Month den uns hier interessierenden Teil der Elite dieser bedeutenden Stadt in der Thebais. In der Lokalisierung ihrer Gräber bildet sich der enge Nexus zwischen Armant und der thebanischen Nekropole schließlich ebenso wie bei den anderen prosopografisch dokumentierten Amtsträgern dieser Stadt ab.

<i>Sn-n-Mw.t</i> (BMArmant-01)	Theben-West, SAeQ	TT 71	Hat.
<i>Dlg</i> (BMArmant-03)	Theben-West (?)	TT NN	T. IV. - A. III.
<i>Mn-hpr</i> (BMArmant-04)	Theben-West, SAeQ	TT 29 (?)	A. III.
<i>Jky</i> (BMArmant-05)	Theben-West	TT NN	18. Dyn.
<i>K3-nht</i> (BMArmant-06)	Theben-West	TT NN	18. Dyn.
<i>Jmn-htp</i> (BMArmant-07)	Theben-West	TT NN	18. Dyn.

Tabelle 21: Die thebanischen Gräber der Bürgermeister von Armant

V.2.6.4 Die thebanischen Gräber der thebanischen Bürgermeister

Im Fall der thebanischen Bürgermeister ist die Verortung ihrer Gräber in der Nekropole ihrer Amtstadt die konsequente Regel, kein *h3.tjw-^c-n-n'.t-rs.jt* ist, soweit nachweisbar, jenseits von Theben bestattet. Damit bestätigen sie gleichsam die enge Bindung zwischen Amtsort – welcher auch mehrheitlich der Herkunftsort der *h3.tjw-^c* ist – und Bestattungsort, die auch im provinziellen Milieu besonders hervortritt, indem die lokalen Amtsträger stets auf den Elitefriedhöfen ihrer jeweiligen Siedlungen begraben sind. In Memphis kann aufgrund der archäologischen Situation der Nekropole die genaue Position der Anlagen der lokalen Bürgermeister auf dem Wüstenplateau in den meisten Fällen nicht ausgemacht werden, so dass kleinräumige Analysen nicht möglich sind. Klar ist jedoch auch hier, dass die Gräber der memphitischen *h3.tjw-^c* in den Nekropolenbereichen lagen, die für die höchsten Staatsdiener reserviert waren. In Amarna hat der lokale Bürgermeister *Nfr-hpr.w-hr-shpr* (**BMAmarna-01**) sein Grab in der Zone der *southern tombs* errichten dürfen, einem Bereich, der von Gräbern des Militärs sowie der Verwaltungs- und Palastelite charakterisiert ist.

5735Siehe KAMPP, Thebanische Nekropole, 120-121.

5736Siehe dazu Abschnitt V.2.2.3.

5737Siehe BETRO, Armant. Prosopografia, 49-95.

5738Vgl. u.a. HELCK, Verwaltung, 356-363; 473-478; DORMAN, Monuments of Senenmut, *passim*.

Abseits von Theben lässt sich der Zusammenhang zwischen Grablage, sozialer Position und örtlicher Zuständigkeit also zumindest in Teilen sehr gut nachvollziehen.

Wenden wir uns nun direkt Theben zu, so fallen dort die zwei Hauptzonen der Nekropole auf, die vor allen für die Gräber der Bürgermeister genutzt wurden (Tabelle 22): DAeN (6x, von A. I. bis Mer.) und SAeQ (3x, von T. I. bis Mer.). Das ramessidische Grab des *Nfr-mnw* (**BMTheben-14**) TT 184 in Khokha fällt als einziges aus dem Muster heraus. Die Anlage des *Jnnj* (**BMTheben-04**) TT 81 in SAeQ gehört nach ENGELMANN-VON CARNAP der ersten, d.h. architektonisch größten und in bester Lage situierten Grabgruppe an, wodurch die soziale Stellung ihrer Besitzer angezeigt ist.⁵⁷³⁹ *Sn-nfr*'s (**BMTheben-08**) Grab TT 96 gehört mit zu dieser Zone, indem es in direkter Nachbarschaft zu den Gräbern TT 100 (*Rh-mj-R^c*; **WS18-6a**), TT 99 (*Sn-nfrj*; **BMLetopolis-01?**) und TT 29, das Grab seines Bruders und Wesirs *Jmn-m-jp.t* (**WS18-7a**) liegt. TT 385, das Grab des ramessidischen Bürgermeisters *H3w-nfr* (**BMTheben-16**) befindet sich dagegen im unterhalb bzw. südlich des Hügels von SAeQ liegenden Gräberbereich, der durch eine Vielzahl kleinerer anonymen Anlagen und zwei Saff-Gräber des MR gekennzeichnet ist, so dass es nicht in einer für das NR einschlägigen Zone für elitäre Bestattungen liegt.

Name	Nr.	Lage	Dat.
<i>Tj-ky</i> (BMTheben-01)	TT 15	DAeN	A. I. vs. A. III.
<i>Tj-m-R^c</i> (BMTheben-02)	TT NN	-	18. Dyn. früh
<i>Snj</i> (BMTheben-03)	TT NN	DAeN	A. I. - T. II.
<i>Jnnj</i> (BMTheben-04)	TT 81	SAeQ	T. I. - Hat./T.III.
<i>J^ch-ms</i> (BMTheben-06)	TT NN	DAeN	Hat./T. III.
<i>Sn-nfr</i> (BMTheben-08)	TT 96	SAeQ	A. II.
<i>Kn-Jmn</i> (BMTheben-10)	TT 162	DAeN	A. III.
<i>Jmn-m-h3b</i> (BMTheben-11)	TT A8	DAeN	Har.
<i>Nfr-mnw</i> (BMTheben-14)	TT 184	El-Khokha	Ra. II., 2. Hä.
<i>H3w-nfr</i> (BMTheben-16)	TT 385	SAeQ	Ra. II. - Mer.
<i>Jmn-m-h3.t</i> (BMTheben-18)	TT 163	DAeN	Mer.
<i>P3-sr B</i> (BMTheben-19)	Medinet Habu	Medinet Habu	Ra. III.
<i>P3-sr C</i> (BMTheben-23)	TT NN	-	Ra. IX.

Tabelle 22: Die thebanischen Gräber der thebanischen Bürgermeister

Die Gräber in DAeN verteilen sich unregelmäßig in diesem Nekropolenabschnitt, der durch seine Lage gegenüber dem Tempelkomplex von Karnak von besonderer Bedeutung für die lokalen Amtsträger war, sind dort doch u.a. einige Hohepriester des Amun bestattet. Das soziale Tableau dieser Nekropole wird durch Gräber unterschiedlichster Art repräsentiert, von einfachen Anlagen zu elaborierten und monumentalen Grabkomplexen. Bei den noch lokalisierbaren Gräber der Bürgermeister des NR ergibt sich kein erkennbarer Cluster, sondern sie liegen verteilt in der südlichen Nekropolenzone, wobei die Anlagen TT 15 (**BMTheben-01**), TT 163 (**BMTheben-10**) und TT 163 (**BMTheben-18**), die chronologisch fast das gesamte NR abdecken, in der flacheren Ebene unterhalb der Hohenpriestergräber auf der Höhenkote 100m N.N. situiert sind. Der Eindruck, dass hier höchste Funktionäre der lokalen Priesterschaft neben den städtischen Administratoren bestattet sind, bestärkt die Idee von der funeren räumlichen Bindung der *h3.tjw^c* an ihre Amtsstädte, die sich im Fall der in SAeQ begrabenen Bürgermeister in dem zweiten bedeutenden Nekropolenabschnitt des thebanischen Elitefriedhofs ausdrückt.

V.2.7 Die Denkmälerstreuung der Bürgermeister

Nachdem die Amtsstädte der Bürgermeister mit ihren Amtssitzen und ihre Gräber in den lokalen oder überregionalen Elitenekropolen unter einer archäologisch-geografischen Perspektive betrachtet wurden,

⁵⁷³⁹ENGELMANN-VON CARNAP, Soziale Stellung und Grabanlage, 107-125.

gilt es nun, die weiteren monumentalen Ausdrucksformen und Denkmäler in den Dossiers der *h3.tjw-^c* aus diesem Blickwinkel zu diskutieren. Als Monumente mit archäologisch-geografischer Bedeutung sind neben den Amtssitzen und Gräbern die Stelen, Statuen und Felsinschriften der Bürgermeister zu nennen. Um diese soll es hier nun primär gehen, da sie in den vorangegangenen Abschnitten nur als sekundäre Informationsträger eine Rolle gespielt haben. Im Vergleich zu den bereits angesprochenen Wesiren des NR fällt auf, dass von der Mehrheit der Bürgermeister nur recht wenige monumentale Dokumente erhalten sind, während bei den Wesiren z.B. *Wsr-Jmn* (**WS18-5**) mit sieben eigenständigen Monumenten und *P3-sr* (**WS19-1**) mit über 138 Belegen nachgewiesen ist. Das ist einerseits sicher ein Ausdruck ihrer sozialen Stellung und ihres sozialen, kulturellen und wirtschaftlichen Kapitals, kurz, ihres Habitus.⁵⁷⁴⁰ Andererseits spiegelt sich darin auch das räumliche Verteilungsmuster wider, mit dem ihre Monumente charakterisiert sind. Nun können jedoch nicht alle im Katalog gelisteten Bürgermeister über ihre Denkmälerverteilung diskutiert werden. Die *h3.tjw-^c* ohne bekannten städtischen Funktionsort fallen hier genauso aus der Betrachtung heraus wie die Personen, deren Denkmälerverteilung nicht ihren Status als Bürgermeister, sondern in einer anderen Funktion repräsentiert.⁵⁷⁴¹ Das bedeutet, dass hier nur die Denkmäler von solchen Personen, die sich dezidiert als Bürgermeister einer Stadt (oder Region) beschreiben lassen, in die Diskussion einbezogen werden. Dabei wird auch auf die Texte wie Opferformeln o.ä. auf diesen Denkmälern eingegangen werden, um einerseits deren Herkunft, sollte diese nicht bekannt sein, zu ermitteln, und um zweitens die Funktion der jeweiligen Denkmäler beschreiben zu können. Letztlich ist aber zu sagen, dass man bei der territorialen Diskussion dieser Denkmäler immer abhängig ist von der bekannten Provenienz des Objekts: allein diese Information stellt das grundlegende Moment für eine eingehende Beschäftigung aus territorialer Perspektive dar. Der praxeologische Kontext der Denkmäler ergibt sich dann aus einem Zusammenspiel zwischen der Lokalisierung, der Bedeutung des Ortes, der Ikonografie des entsprechenden Denkmals und den Texten darauf.

V.2.7.1 Grabstelen – der Nexus 'Stele und Grab'

Das Korpus der Grabstelen von *h3.tjw-^c* des NR wurde bereits bei der Betrachtung ihrer Gräber und deren Lokalisation in einigen Fällen – und ohne dass darauf näher eingegangen worden wäre – dazu herangezogen, die Verortung und Identifikation von bürgermeisterlichen Gräbern zu bewerkstelligen, die sich nicht durch eine noch erhaltene monumentale Architektur nachweisen lassen.⁵⁷⁴² Dass Grabstelen mit biografischen Texten integraler Bestandteil solcher Anlagen waren, zeigt die des *Jnj-jtj=f* (**BMThisis-02b**; Louvre C 26) aus seinem thebanischen Grab TT 155 exemplarisch.⁵⁷⁴³ Die Positionierung solcher Stelen im Grab und ihr Inhalt sind im Laufe des NR verschiedenen Transformationsprozessen unterworfen. Ihre Bedeutung als Medium der Identitätspräsentation des Grabherrn, indem dieser als Opferempfänger im Zentrum des Bildfeldes steht und die begleitenden Texte biografischer Natur sind, wandelt sich im Lauf des NR zu einem Monument der Verehrung der Götter durch den Grabbesitzer, welches gleichsam Kultziel des Grabes wird.⁵⁷⁴⁴

5740 Zum Zusammenhang zwischen Statueninhaber und Statuenanzahl am Beispiel des Korpus' der Kuboide vgl. SCHULZ, Kuboide Statuentypus, 573-576; zum Verhältnis zwischen der sozialen und funktionalen Stellung der Statuenbesitzer und der Denkmälerkategorie der Kuboide vgl. ebd., 658-664.

5741 Dies gilt z.B. für *Dhw.tj* (**BMNefrusi-02?**), *T3y-By* (**BMNefrusi-05?**), *Mnw-ms* (**BMArmant-09?**), *Sn-nfj* (**BMLetopolis-01?**) als *jm.j-r'-htm.t*, *Sbk-htp B* (**BMFayum-03b/c**) mit seinen Statuen ohne Bürgermeister-Titel, sondern als *jm.j-r'-htm.t*, *Mnw-ms* (**BMThisis-09?**), der eher mit dem Hohepriester des Amun *Nb-wnn=f* und dem des Osiris *Wnn-nfr* aus der Zeit Ra. II. zu vergleichen ist (**BMSonstige-01/02**) und schließlich *Sn-n-mwt* (**BMArmant-01**) und *Dhw.tj-ms* (**BMEsna-05**), dessen Grab- oder Tempelstatuen ihn als *jm.j-r'-pr-wr-n-Jmn* ausweisen. Auch der Kuboid des *Mnw-ms* aus dem Min-Tempel von Achmim (**BMAchmim-03k**) ist hier zu nennen, der seinen Besitzer im Status eines Hohepriesters des Min und der Isis repräsentiert. Dieses Monument bildet die räumliche Relation, die bei den Statuen der genuineen Bürgermeister sichtbar wird, exemplarisch für die Gruppe der Hohepriester ab. Vorn sind in der Opferformel Isis *wr.t mw.t-ntf hr.j-jb Jpw* und Horus *nd-h-rjtj=f s3-Wsjr hk3-jdb.wj* genannt, auf dem Rücken Amun-Re *p3w.tj hpr-m-h3.t*. Die erste Opferformel lautet (in Auszügen): *dj=f sn sh3 nfr m-hnw Jpw rn=j mn m-b3h=sn n hh.n=f šsp=f sn.w m prt m-b3h (...)* *jw=f m šms.wt n nb.w-snw.t mj nn n hsy.w* „indem sie geben ein vollkommenes Andenken im Inneren von Achmim, indem mein Name dauert vor ihnen und er nicht danach sucht, dass er die Opferbrote empfängt von dem, was vor (ihnen) herauskommt (...) und indem er im Gefolge der Herren von Senut ist wie diese Begünstigten“. Die Opferformel auf dem Rückenpfeiler: *dj=f wn twt (p)n mn [...] m Jpw k3=f mn m-b3h=f r-nb (...)* „indem er gibt, dass diese Statue existiert, indem sie dauert [...] in Achmim und sein Ka vor ihm jeden Tag Bestand hat“.

5742 Siehe Abschnitt V.2.6.

5743 Zu thebanischen Gräbern und ihren Grabstelen vgl. KAMPP, Thebanische Nekropole, 53-55.

5744 KAMPP, Thebanische Nekropole, 54.

Das abydenische Grab des *Jtj=f-nfr* (**BMOase-01**) lässt sich durch seine Grabstele Louvre C 47 von dort erst nachweisen, wobei der Text der auf der Stele (**BMOase-01a**) erhaltenen Opferformel den Charakter des Objekts als solche nachdrücklich belegt.⁵⁷⁴⁵ Dies gilt auch für den Nachweis des Grabes des *D3b* in Esna über die wohl von dort stammende Stele Louvre C 41 (**BMEsna-01a**),⁵⁷⁴⁶ und das mögliche abydenische Grab des *Hrj*, dessen Grabstele Kairo JdE 34503 aus Abydos (**BMNiederlassung des Ramses-01a**) im oberen Register Se. I. beim Opfer von Osiris und Isis zeigt, während der Grabherr im unteren Bildfeld vor einem Opferaufbau dem Anubis bzw. Ptah-Sokar huldigt. Beim thinitischen Bürgermeister *Sb3* sind die beiden abydenischen Stelen **BMThinis-07a/b** (Louvre C 87 und Fitzwilliam E.SS.54) die entsprechenden Monumente für den Nachweis seiner Grabanlage in der abydenischen Nekropolenlandschaft.⁵⁷⁴⁷ Die Stele des *ḥ3.tj-^c-n-jtr.w-³ Nb-Jmn* (**BMNil-02a**; Avignon Inv. Nr. 1) ist ohne gesicherte Provenienz, allerdings weisen ihre Texte und ihre Ikonografie ebenfalls auf eine Grabstele hin, wobei als Aufstellungsorte hauptsächlich Abydos oder Theben in Frage kommen. Die Familiengrabstätte des heliopolitanischen Bürgermeisters *Jmn-m-wj3* wird durch die Grabstele aus Matariya (**BMHeliopolis-03b**) angezeigt, auf der der Grabherr und seine Frau in Anbetung vor Osiris und Isis erscheinen und in Achmim weisen die Stelen des *Nht-Mnw* (**MAchmim-03b/c/d/e**) gemeinsam mit dem Pyramidion von dort (**MAchmim-03g**) auf eine Grabanlage des provinziellen Bürgermeisters in der örtlichen Elitenekropole hin.

Während die Existenz einer Grabanlage im Fall des *Nfr-htp* durch das Relieffragment Kairo Inv. 8/11/26/4 (**BMMemphis-10b**) in Saqqara nachgewiesen ist und die von ihm bekannte fragmentierte Stele aus dem Tetifriedhof (**BMMemphis-10c**) die mögliche originale Lage des Grabes anzeigt, ist bei den folgenden Instanzen eine Grabstätte archäologisch nachgewiesen, mit der die entsprechenden Stelen einst assoziiert waren: Die biografische Stele des *Hr-mnj* (**BMHierakonpolis-01b**; Florenz 2549) stammt sicherlich aus dem Grab Nr. 7 der lokalen Elitenekropole (**BMHierakonpolis-01a**). In Gurob sind aus zwei monumentalen Anlagen Stelenfragmente geborgen worden, die die Anlagen als Grabstätten der Bürgermeister *Jp3y* (**BMGurob-02a**) und *Mn-ḥpr* (**BMGurob-03a**) identifizieren.⁵⁷⁴⁸ Aus dem Kontext eines Grabes in Aniba stammt auch die Fajencestele Philadelphia E. 14232 der *T3-ndm.t*, auf der der lokale Bürgermeister *Hr-nht* genannt ist (**BMAniba-05b**). Aus territorialologischer Perspektive bezüglich ihrer archäologisch-geografischen Provenienz sind diese Monumente nicht weiter von Interesse, da sie lediglich als Anzeiger für die Verortung von bürgermeisterlichen Gräbern relevant sind. Die auf ihnen dargestellten Personen ließen sich unter der Fragestellung nach ihrem elitären Habitus und den sozialen Relationen und Räumen in den Blick nehmen, die Stelentexte unter der Fragestellung nach der Thematisierung von Raum und räumlichen Relationen.⁵⁷⁴⁹ Beide Blickwinkel führen jedoch an dieser Stelle über das hinaus, was hier im Mittelpunkt steht: die archäologisch-geografische Verteilung von Stelen der Bürgermeister des NR. Da die Grabstelen stets an den Ort des Grabes selbst gebunden sind, repräsentieren sie eine Denkmälerkategorie, die in den Fällen, wo archäologisch kein Grabbau dokumentiert ist, den entscheidenden Hinweis für dessen Lokalisierung liefern können.⁵⁷⁵⁰

5745Urk. IV, 51,2-7.

5746KUBISCH, Lebensbilder, 298-301, Kat.-Nr. Esna 2.

5747Beide Stelen zeigen im oberen Register den Bürgermeister *Sb3* mit seiner Frau, der *šm^c.yt-n-Jnj-ḥr.t* namens *T3-n.t-Jnj-ḥr.t*, in Verehrung vor Osiris und Isis, wobei jeweils die Kartuschen des Tut. über dem Adoranten eingemeißelt sind. Im zweiten Register der Cambridge-Stele steht *Sb3* mit einer Wasserspende bzw. einem Blumenstrauß vor verschiedenen Personen, deren Titel und Namen, z.B. *w^cb-<n>-Jnj-ḥr.t 3-ph.tj*, teilweise genannt sind, wobei aber keine familiären Verbindungen erkennbar sind. Auf der Pariser Stele sind im mittleren Register fünf Söhne des *Sb3* mit Opfergaben vor den Eltern zu sehen, das untere Register zeigt weitere neun Personen, deren familiäre Beziehung zum Bürgermeister nicht erkenntlich wird.

5748Das Stelenfragment **BMGurob-03a** zeigt den Oberkörper einer männlichen Person mit langer Strähnenperücke, der sich in Anbetungshaltung nach links wendet. Dahinter ist der Kopf einer weiteren Person in gleicher Haltung und Ausrichtung erkennbar. Über deren Köpfen sind vier kurze Textkolonnen erhalten, wobei die erste den Titel *ḥ3.tj-^c* mit dem Namen *Mn-ḥpr* nennt. Der Bezug der drei weiteren Kolonnen zu dieser oder der kleineren Person ist nicht ganz klar, jedenfalls wird deutlich der Titel eines *sh3.w* genannt, dem wohl ein Name und das Toponym *Mr-wr* folgt. Die letzte Kolonne enthält den Namen des Gottes *Hrj-š=f*. Aus dem selben Grabkontext stammen weiterhin das *tjt*-Amulett **BMGurob-03b**, das den *Wsjr ḥ3.tj-^c Mn-ḥpr* nennt, sowie 280 grob gearbeitete Ushebti aus Ton (**BMGurob-03c**).

5749Siehe Kap. III.

5750Die aus dem memphitischen Palast des Mer. stammende Stele des *Jmn-m-jp.t* (**BMArmant-08a**; Philadelphia E. 13608) scheint ebenfalls eine Grabstele zu sein. Im oberen fragmentierten Register ist Osiris (oder Ptah) in Mumiengestalt sitzend dargestellt, vor dem der Bürgermeister und seine Frau im Adorationsgestus vor einem Opfertisch erscheinen. Der Stelentext besteht aus einer Opferformel an Osiris (*nb-r^l-st3.w*), Ptah-Sokar (*ḥrj-jb-št3.yt*) und Geb (*hnt.j-ḥw.t-ntr nb-t3-dsr*), in der diese als Unterweltsgötter

V.2.7.2 *Votivstelen – der Nexus 'Stele und Götterverehrung'*

Neben dem unmittelbaren Nexus Grab und Stele treten nun in einem zweiten Schritt die *Votivstelen* in den Blick.⁵⁷⁵¹ Bei ihnen stellen sich die folgenden Fragen: Tritt in ihnen die enge räumliche Verbundenheit der Bürgermeister mit ihren Städten, Tempeln und Göttern in der Art heraus, dass solche Stelen stets in die Heiligtümer ihrer Städte gestiftet wurden? Und, wenn dies nicht der Fall ist, welche Gründe lassen sich dafür heranziehen, dass der enge Nexus durchbrochen ist? Dabei steht auch die Frage im Hintergrund, welche Götter auf den privaten *Votivstelen* der Bürgermeister angesprochen, angerufen oder verehrt werden und welchen Bezug diese zu den einzelnen Personen und ihren Städten haben. *Votivstelen* als bewegliche und nicht-ortsfeste Denkmäler sind unter einer archäologisch-geografischen Perspektive auch nur dann wirklich aussagekräftig, wenn deren Provenienz bekannt ist, da sie erst unter diesen Voraussetzungen als Zeugnis der Anwesenheit einer bestimmten Person an dem Ort der Stelenstiftung angesehen werden können. Wie solche Stelenstiftungen im Kontext eines Tempels aussehen können, verdeutlicht z.B. das Konvolut an Stelen aus Wadi Es-Sebua, die von untergebenen Militärs, Handwerkern und Priestern dem Vizekönig von Nubien *St3w* im Tempel Ra. II. gestiftet worden sind und die diese Person der höchsten Funktions- und Residenzelite in der Rolle des Mittlers gegenüber den Göttern verorten.⁵⁷⁵² Private Stelen mit direktem Bezug zu den Göttern ohne die Mittlerfunktion eines höchstrangigen Elitemitglieds sind am selben Ort im kleineren Tempel A. III. aufgedeckt worden, darunter befindet sich auch die des *Py3* (**BMWadi Es-Sebua-01?b**).⁵⁷⁵³ In Theben sind besonders die privaten *Votivstelen* aus DeM anzuführen, außerhalb davon sind größere Corpora in Abu Simbel (Felsstelen), Qantir und Zawiet Umm Er-Rakham belegt.⁵⁷⁵⁴ Hier sollen nun ersteinmal die Stelen, die sich aufgrund ihrer Dekoration und Texte als *Votivstelen* beschreiben lassen und die eine gesicherte archäologische Provenienz haben, in den Blick treten (Tabelle 23).

BM	Fundort	Stele	Gott/Göttin	Bemerkungen
<i>Tjl</i>	Bubastis	BM Bubastis-01?a; Kairo JdE 43148	Bastet <i>nb.t B3s.t hr.j-jb-Sh.t-ntr hn.wt-n-p.t</i>	Preisformel; <i>h3.tj-c Tjl</i> und <i>sm.c.yt-n-B3st.t</i> [NN] adorieren
<i>Tkw</i>	Giza	BM Maati-02a; Kairo JdE 50046	Re-Harachte	Re-Harachte als liegender Spinx auf Podest, darauf Stiftungsformel (<i>jrj.n</i>)
<i>Pr-c3-5nh-wd3-snb-r-nhh</i>	Medinet Mâdi	BM Gurob-01a; Kairo JdE 66324	Sobek von <i>Mr-wr</i>	BM mit kleinem Opferständer in Anbetungshaltung; darunter zwei <i>sdm.w-cš Hw-r'=f</i> und <i>S3-m-k3-r.w=f</i> vor Opferaufbau
<i>H3tj3y</i>	Qau, Cemetery 400	BM Qau El-Kebir-05a	Seth als Nilpferd im Papyrusdickicht: <i>Sth-nht</i> [...] <i>nb-Tbw hr.j-jb W3dj.t</i>	BM in Anbetungshaltung, mit Stiftungsformel (<i>jrj.n</i>)

um Opfergaben und jenseitsgerichtete Wünsche angesprochen werden: SCHULMAN, The King's Son, 105-106. Während SCHULMAN, The King's Son, 103-114, den Aktionsradius des *Jmn-m-jp.t* anhand seiner Titel im Wadi Natrun, in Memphis, in Dendera und einem weiteren Ort (BM-Titel nur z.T. lesbar) ansetzt, wird hier mit DE MEULENAERE, Deux personnages d'Elkab, 209-212, von seinen verschiedenen Funktionen in der Region Armant, Esna, Elkab und Edfu ausgegangen: in Armant und Esna als Bürgermeister (**BM**Armant-08 = **BME**Esna 07); als *s3-nsw-m-sh.t-hm3.t* in Elkab (sonst steht *sh.t-hm3.t* als Toponym für das Wadi Natrun: Wb 4, 230.11); und als *jm.j-r'-k3.t-n-Hr-[Bhd.tj]* in Edfu. Sollte die Identifikation seiner Stele als Grabstele zutreffen, wäre an ein Grab in Saqqara zu denken, aus dem dieses Monument zu einem unbestimmten Zeitpunkt disloziert wurde. Wenn jedoch die Datierung des *Jmn-m-jpt* von De Meulenaere, Deux personnages d'Elkab, 212, in die erste Hälfte der 18. Dyn. zutrifft, dann erscheinen sowohl die Herkunft dieser Stele als auch der mögliche Ort des Grabes dieser Person bemerkenswert. Auch als *Votivstele* würde sich eine ähnliche Diskrepanz zwischen dem angenommenen Aktionsradius des *Jmn-m-jp.t* und dem Fundort des Objekts ergeben. Sollte andererseits die ursprüngliche Idee von Schulman, *Jmn-m-jp.t* als *s3-nsw-m-sh.t-hm3.t* im Wadi Natrun anzusiedeln, zutreffen, würde sich eine Diskrepanz zu seinen bürgermeisterlichen Verantwortlichkeiten in Esna und Armant ergeben.

5751Zu diesen Denkmälern und ihrer sozialen und religiösen Funktion EXELL, Soldiers, Sailors and Sandalmakers, *passim*; ebd. 5, definiert Exell eine *Votivstele* als: „a stela dedicated during an individual's lifetime to a deity or deities, living or deceased kings, or high-ranking individuals, in the hope of accruing benefits in this life and the next, and acting as a record of access to the deity in various contexts. In this sense they are also commemorative, and should perhaps be primarily regarded as such.“

5752Vgl. dazu RAEDLER, Setau, 141, Dok.-Nr. 21-30; 157-159; zu diesem Konvolut vgl. auch PM VII, 55; EXELL, Soldiers, Sailors and Sandalmakers, 101-102; 115-118, mit Appendix 1, Tabelle 4.

5753Zu diesem Konvolut vgl. HABACHI, Five Stelae, 45-52; EXELL, Soldiers, Sailors and Sandalmakers, 118-119.

5754EXELL, Soldiers, Sailors and Sandalmakers, 15-98; vgl. ebd. 99-101 und 110-115 zu den Stelen von Abu Simbel; 102-103 und 119-123 zu denen aus Qantir (Pi-Ramesse); 104-106 und 123-127 zu denen aus Zawiet Umm Er-Rakham.

BM	Fundort	Stele	Gott/Göttin	Bemerkungen
<i>Nh</i> [...]	Binban, Nähe Daraw	BM Elephantine-05a	Chnum mit Widderkopf: <i>nb-ḳbh.w ntr-ʿ3 ms.w-ntr.w</i>	BM opfert vor Opfertisch Weihrauch vor sitzendem Gott
<i>Wsr</i>	Binban, Nähe Daraw	BM Elephantine-06a	Satet, Anuket und anonyme Göttin mit Amun-Re und Chnum	BM opfert vor Opfertisch, gemeinsam mit <i>sdm-ʿš</i> [...] <i>w</i> , zu diesem Stiftungsformel (<i>jrj.n</i>)
<i>Pyj3</i>	Wadi Es-Sebua, Tempel A. III.	BM Wadi Es-Sebua-01?b; Elephantine Nr. 11	sitzender Amun <i>p3-nb-n3-mtn.w</i>	BM vor Opfertisch in Anbetungshaltung, mit Stiftungsformel (<i>jrj.n</i>)
<i>P3-nht</i>	Kawa, 1. Hof Tempel A, an Südwand	BM Kawa-01a; Meroe Nr. 54	Amun, <i>nb-ns.wt-t3.wj m3jw ḥr.j Ḥnt.j ḥr.j-jb Gm-p3-Jtn</i> , Re-Harachte und Atum von Heliopolis	BM im unteren Register in Anbetungshaltung, Preisformel an die Götter ⁵⁷⁵⁵
<i>Rʿy</i>	Koptos	BM Koptos-03a	Min <i>nb-Gbtjw nb-p.t</i> , Isis <i>wr.t mw.t-ntr nb.t-p.t ḥn.wt-t3.wj</i> und Harsiese <i>ntr-ʿ3</i>	BM und Frau <i>šmʿ.yt-n-Jmn Ḥw.t-Ḥr</i> in Anbetungshaltung, mit Preisformel
<i>P3-sr C</i>	Theben	BM Theben-23a; BM 1214	Amun-Re <i>nsw-ntr.w nb-p.t ḥḳ3-W3s.t</i> , Mut <i>ḥnw.t-t3.wj</i> und Chons <i>Nfr-ḥtp</i> ; darunter <i>Jmn-n-W3s.t-nht.t</i> und <i>W3s.t-nht.t nb(.t)-ḥps(?) ḥn.wt-t3.wj n nb sp3.wt nb.w</i>	1. Register BM mit Wedel in Adorationshaltung; darunter Stiftungsformel des <i>s3w.tj-n-pr.wj-ḥd-m-ḥw.t-nsw-n-w (?) Jmn</i> [...], dieser kniet im Adorationsgestus vor Personifikation des thebanischen Gaus; BM als 'Mittler' für <i>Jmn</i> [...]

Tabelle 23: Die Votivstelen der Bürgermeister mit Provenienz

Bevor auf die Signifikanz dieser Aufstellung eingegangen werden kann, ist darauf hinzuweisen, dass bei *Tjl* (**BM**Bubastis-01?) und *Pyj3* (**BM**Wadi Es-Sebua-01?) einzig die Provenienz der Stele als Indikator ihrer verwaltungsbezogenen Anbindung an Bubastis bzw. Wadi Es-Sebua als *ḥ3.tj-ʿ* herangezogen wurde bzw. werden kann. Daher sind sie beide hier zunächst einmal zurückzustellen was den räumlichen Nexus zwischen dem Ort der Stelenedikation und dem Amt des Bürgermeisters betrifft. Die Serapeums-Stele des memphitischen Bürgermeisters *Pth-ms* (**BM**Memphis-13o; Louvre IM 5269) ist hier nicht mit aufgenommen, da ihre Zuschreibung zu ihm nicht sicher ist; dass *Pth-ms* jedoch dort tatsächlich mit einem Votivobjekt vertreten ist, zeigt sein Ushebti (**BM**Memphis-13n; Louvre S 1442).⁵⁷⁵⁶ Nun, in den Fällen, in denen die Votivstelen der Bürgermeister archäologisch sicher kontextualisiert werden können, zeigt sich, dass sie stets den Göttern ihrer Heimatregion bzw. Amtsstadt gewidmet sind. Der Bürgermeister von *M3ʿ.tj* weiht Re-Harachte in Form eines Sphinx eine Stele,⁵⁷⁵⁷ in Medinet Mâdi im Fayum war eine Stele für Sobek von Gurob installiert und in Qau El-Kebir wird in unmittelbarer Nähe zu den rituellen Bestattungen von Nilpferden im lokalen Gräberfeld Cemetery 400⁵⁷⁵⁸ dem Seth von Qau El-Kebir vom örtlichen Bürgermeister eine Votivstele gestiftet. Dies gilt ebenso für die lokalspezifischen Formen des Amun, die in Kawa und in Theben verehrt werden und die auf den Stelen noch mit anderen Göttern lokaler oder überregionaler Bedeutung assoziiert sind. So tritt in Koptos die örtliche Göttertriade Min, Isis und Harsiese auf der Votivstele des Bürgermeisters auf, während in Binban, einem Ort gegenüber von Daraw ca. 35km nördlich von Aswan (bzw. 3,5km südwestlich vom Tempel von Kom Ombo) durch die Präsenz der Stelen von diesem Ort ein Heiligtum der Kataraktgötter

5755Der Text der Stele **BM**Kawa-01a besteht aus einer Preisformel an [Amun, Re-Harachte] und Atum, auf die ein kurzer hymnischer Text folgt, dem sich u.a. die folgende Passage anschließt: *dj.w n=[f] ʿnh m ḥnw n'.t=f*, „[ihm] möge Leben im Inneren seiner Stadt gegeben werden“. Auf der linken Seitenfläche thematisiert eine fragmentierte Opferformel den Wunsch nach *ḳrs.t nfr(.t) m-ht j3w ḥr smj.t jmn.t wr.t n n'.t=f r ḥpr jm3h* „einer vollkommenen Bestattung nach dem Alter in der großen westlichen Nekropole seiner Stadt, bis die Versorgung entsteht.“ MACADAM, Kawa I: Inscriptions, 3, mit Anm. 14, kann die hier genannte Nekropole nicht in Kawa lokalisieren, er geht jedoch davon aus, dass es im näheren Umfeld der Siedlung auch einen NR-Friedhof gegeben hat. Als Bürgermeister sollte *P3-nht* sich mit dem Ausdruck 'seine Stadt' auf seine Amts-, wenn nicht sogar seine Herkunftsstadt beziehen.

5756Vgl. auch das Ushebti von *Jmn-ḥtp Ḥwy* (**BM**Memphis-14e) aus dem Serapeum.

5757Zu weiteren Votivstelen des NR aus Giza vgl. HASSAN, The Great Sphinx, 5-68, mit Abb. 5-6, 30-31, 33, 44, 53, 62, 66; Tf. 9, 10; vgl. besonders Tf. 36a, wo zwei Stelen in situ dokumentiert sind.

5758In Qau (cemetery 400) – sowie in Matmar am Seth-Tempel – sind Bestattungen von Nilpferden bzw. Nilpferdknochen bekannt: BEHRMANN, Nilpferd I, Dok. 176b und c.

Chnum, Satet und Anuket nachzuweisen ist,⁵⁷⁵⁹ an dem zwei städtische Repräsentanten aus Elephantine Stelen stifteten. Vor dem Hintergrund dieser Daten sieht man, dass die Bürgermeister mit ihren Votivstelen stets den Göttern ihrer Stadt oder Region huldigten, wobei die Stelen jedoch nicht in jedem Fall aus dem religiösen Hauptort der Region oder dem Sitz des Bürgermeisters stammen, wie im Fall des **BMMaati-02**, des **BMGurob-01** und der Elephantiner *ḥ3.tjw-^c* **BMElephantine-05** und **06**. Die Votivstele des *Tjl* (**BMBubastis-01? a**) kann jedoch im Kontext der anderen durchaus einem lokalen Bürgermeister zugeschrieben werden, zumal dessen Frau als 'Sängerin der Bastet' in Erscheinung tritt. Ob es in Wadi Es-Sebua tatsächlich einen Bürgermeister gegeben hat, ist nicht eindeutig zu bestimmen; dass die Votivstele jedoch einer lokalen Form des Amun, dem Amun der Wege, gewidmet war, dessen Hohepriester *Pyj3* war, mag in diese Richtung weisen.⁵⁷⁶⁰ Die folgenden Votivstelen von Bürgermeistern des NR sind ohne gesicherte Provenienz (Tabelle 24); eine kurze Diskussion ihrer Herkunftsproblematik findet sich im Anschluss.

BM	Stele	Gott/Götter	Bemerkungen	Ort
<i>Jmn-ms</i>	BMSile-01a ; BM 1843	Amun-Re <i>nsw-ntr:w nb-p.t</i>	T. IV. beim Opfer vor Amun, darunter BM mit Preisformel an Amun; von Sohn <i>Nfr-hr</i> gestiftet (<i>jn s3=f s^cnh rn=f</i>)	Memphis (?)
<i>Nby</i>	BMSile-02b ; Leiden V 43	Osiris <i>nb-3bd.w</i>	BM und Ehefrau <i>T3-wsr.t</i> in Anbetungshaltung vor Osiris, im Mittelregister BM mit Frau und seine Eltern (?) gegenüber vor Opfertischen, seine Tochter <i>Mr.t-Hr</i> opfert Eltern, sein Sohn <i>Hr-m-ḥ3b</i> dem <i>Nby</i> , darunter Opferformel	Abydos (?)
<i>Nby</i>	BMSile-02f ; Privatbesitz Schweiz	- (Neschmet-Barke d. Osiris?)	Fragment: <i>Nby</i> in Adoration inmitten v. Textkolonnen (Preisformel und Titel)	Abydos (?)
<i>Hrw-nfr</i>	BMMemphis-01a ; Leiden AES 7	-	ein <i>sm</i> -Priester vor <i>Hrw-nfr</i> und seiner Frau <i>Hpw</i> , von Sohn <i>B3w</i> (BMMemphis-02) gestiftet (<i>jn s3=f s^cnh rn=f</i>), in OF Osiris-Chontamenti <i>hrj-jb-T3-wr</i> , Anubis <i>hnt.j-sh-ntr</i> , Gr. und Kl. Neunheit	in Elkab gekauft, nach OF Abydos
<i>Jmn-m-ḥ3.t</i>	BMKönigsdomäne-01a; Berlin 1638	Amun-Re <i>nb-ns.wt-β.wj nsw-ntr:w hnt.j-Jp.t-s.wt ntr-^c3 nb-p.t</i>	König T. III. beim Weinopfer vor Amun, darunter OF an Amun zugunsten des BM	Heliopolis / Theben (?)

Tabelle 24: Die Votivstelen der Bürgermeister ohne Provenienz

Beim Blick auf die Votivstelen der Bürgermeister ohne Provenienz fällt zuallererst die Tatsache auf, dass sich keines dieser Denkmäler auf einen spezifischen Stadtgott der Bürgermeister bezieht und dass die für die Stücke in der Literatur diskutierte Herkunft sich meist nicht mit der Amtsstadt und dem dortigen Tempel decken: Die Stele des *Jmn-ms* (**BMSile-01a**) stammt, so BRYAN, aufgrund des Stils und der Titel – hier besonders *3-n-š-n-pr-3-m-Mn-nfr* – wohl aus Memphis,⁵⁷⁶¹ so dass in seinem Fall zumindest sein einer Funktionsort und die Herkunft der Stele einigermaßen in eins fallen. Für die Leidener Stele des *Nby* (**BMSile-02b**) wird von BJÖRKMAN keine Herkunft vorgeschlagen,⁵⁷⁶² mit CHAPPAZ dürfte der osirianische Kultort Abydos an-

5759Insgesamt sind in Binban sechs Stelen gefunden worden: WEIGALL, Upper Egyptian Notes, 111-112. Neben den Stelen **BMElephantine-05a** und **BMElephantine-06a** sind folgende zu nennen: Nr. 3, mit Preisformel an Chnum und Satet, von *sdm-^cš-n-s3-nsw-Mr.y-ms Nht.w* gestiftet, also Zeit A. III.; Nr. 4, von einem *hm-ntr-n-Hnm.w-Stj.t P3*-[...] gestiftet; die Inschriften der beiden letzten Stelen Nr. 5 und 6 sind verloren oder nicht mehr lesbar, auf einer Stele erscheinen wiederum Chnum und Satet, auf der anderen ein Falke auf einem Podest.

5760Zur Form des Amun *p3-nb-n3-mtn.w* HABACHI, Five Stelae, 52; Die weiteren Stelen aus Wadi Es-Sebua sind die folgenden (Habachi, Five Stelae, 45-52): 1. Stele des *w^cw Pj3y*: Preisformel an Amun, den Herrn der Wege, der Stifter kniet in Anbetungshaltung, oben Amunswidder auf Podest mit Beischrift; 2. Stele der *Mwt-nfr.t*: Amun und Re-Harachte oben, im unteren Register Stelenstifterin in Anbetungshaltung vor Opfertisch vor Ptah, Wadjet und Chnum; 3. Stele des *M3^c.tj-B^ct*: Amun-Re, Herr der Wege und Seth sitzen sich oben gegenüber, darunter der Stelenstifter vor Opfertisch in Anbetungshaltung vor Reschep; 4. Stele des *P3-jr-nw*: zwei liegende Amunswidder, mit qualifizierenden Texten umgeben.

5761BRYAN, Thutmose IV, 264.

5762BJÖRKMAN, Neby, the Mayor of Tjaru, 43-51, spricht nicht über mögliche Provenienz oder Funktion der Stele, da sie für *Nby* das thebanische Grab TT 91 in Anschlag bringt; die Stele könnte als Grabstele von dort kommen – thematisch würde dies passen, da Osiris von Abydos auftritt und er in der Opferformel um *pr.t-hrw*-Opfergaben, das Atmen des Angenehmen Windes (*βw-ndm*) und das Trinken frischen Flutwassers (*swr hr b(3)b(3).t*) angerufen wird.

zunehmen sein, wobei er mit Blick auf das Stelenfragment in Schweizer Privatbesitz auf die Besonderheit hinweist, dass auf beiden Objekten das hieroglyphische *m* (Gardiner Sign-list Aa 13) in einigen Fällen retrograd geschrieben ist und beide Objekte daher möglicherweise zu einem Kultkapellenensemble gehören.⁵⁷⁶³ Die Kapelle wird wie die Votivstele des *Hr-w-nfr* (**BMMemphis-01a**) am Prozessionsweg des Osiris aufgestellt gewesen sein. Die Charakterisierung des Osiris in der Opferformel dieses Denkmals als *hr-j-jb-T3-wr* weist auf die ursprüngliche Aufstellung in Abydos hin, während das Inventarbuch einen Kauf in Elkab vermerkt.⁵⁷⁶⁴ Ein gewisser funererer Charakter der Stele ist nicht von der Hand zu weisen, doch das Grab des memphitischen Bürgermeisters und seines Sohnes und Nachfolgers *Bš3w* (**BMMemphis-02**) dürfte höchstwahrscheinlich in Saqqara zu lokalisieren sein.⁵⁷⁶⁵

Die Herkunft der Stele des *Jmn-m-ḥ3.t* (**BMKönigsdomäne-01a**) ist problematisch zu ermitteln. Nach Ausweis von LEPSIUS stammt die Stele aus Heliopolis.⁵⁷⁶⁶ PRIESE nennt als Herkunft dagegen Theben mit dem Erwerbungsjahr 1837.⁵⁷⁶⁷ RAUE folgt der LEPSIUS'schen Angabe und entwirft davon ausgehend das Szenario, dass es „innerhalb des (von T. III., Anm. d. Verf.) neugestalteten Temenos eine Verehrungsstelle für den Amun von Karnak gegeben haben muß,“ die allerdings nicht über königliche Denkmäler erschlossen werden könne, da hier die Belege fehlten.⁵⁷⁶⁸ Für eine thebanische Herkunft spricht jedoch die explizite Nennung bzw. Darstellung des Amun von Karnak. Wenn *Jmn-m-ḥ3.t* ein Thebaner wäre oder als 'Auswärtiger' im königlichen Gefolge nach Theben kam, dann könnte er diese Stele gut im Tempel von Karnak gestiftet haben, auch wenn sein beruflicher Lebensmittelpunkt eher in Memphis gelegen haben dürfte.⁵⁷⁶⁹ Eine eindeutige Entscheidung ist in diesem Fall also nicht zu treffen; die beiden möglichen Herkunftsorte sind jedoch beide nicht identisch mit dem Funktionsort des Bürgermeisters, der in der unmittelbaren Nähe von Memphis zu suchen ist. Diese Nähe würde zwar für Heliopolis sprechen, doch die anderen gelisteten Votivstelen zeigen ja, dass der Nexus nicht immer so eng ist. Ein bevorzugter Platz für die Dedikation von Votivstelen scheint wie im MR auch Abydos gewesen zu sein,⁵⁷⁷⁰ wobei in diesem Moment noch einmal auf die (Grab-)Stelen **BMOase-01a**, **BMNiederlassung des Ramses-01a** und **BMNil-02a** hingewiesen werden muss, die in Parallellität zu den genannten Votivstelen aus Abydos trotz ihres dezidiert funererer Charakters ebenfalls als solche angesprochen werden könnten, so dass man die Gräber ihrer Stifter bzw. Eigentümer an anderer Stelle zu suchen hätte. Die dokumentierte archäologische Provenienz eines beweglichen Objekts wie einer Stele ist daher das obligate Mittel, ihren Charakter eingrenzen und kontextualisieren zu können.⁵⁷⁷¹

5763CHAPPAZ, Un nouveau prophete en Abydos, 27-31, bes. 31: „Notre personnage se rendit donc à Abydos, et érige au cours d'un de ses voyages la stèle des Leyde et le présent document. Peut-être y vint-il même en mission, et la prêtrise lui fut-elle conférée lors de travaux entrepris pour l'embellissement de la barque.“

5764GESSLER-LÖHR, Bürgermeister von Memphis, 33; Geßler-Löhr, Bürgermeister von Memphis, 33, Fn. 25, weist in diesem Kontext darauf hin, dass z.B. auf der Grabstele des *Hr-mnj* (**BMHierakonpolis-01a**) Osiris treffend als *hr-j-jb-Nḥn* „inmitten von Hierakonpolis“ bezeichnet ist: Urk. IV, 76,6.

5765GESSLER-LÖHR, Bürgermeister von Memphis, 34.

5766LEPSIUS, LD III, Tf. 29c.

5767PRIESE, Ägyptisches Museum Berlin 1991, 80; BERLIN, Ausführliches Verzeichnis 2, 132, gibt lediglich die Angabe „Sammlung Drovetti“.

5768RAUE, Heliopolis, 161: „Die Provenienz der Stele ist jedoch zweifelsfrei angegeben und ihr Material ist der silifizierte Sandstein des Gebel Ahmar.“

5769Für Theben spricht weiterhin die Angabe „Sammlung Drovetti“ im Ausführliches Verzeichnis 2, 132, da Lepsius im Jahr 1836 die dritte große Sammlung von Drovetti für das Berliner Museum kaufte, wobei Drovetti besonders im thebanischen Raum als Antikensammler aktiv war (zu Drovetti vgl. DAWSON, Who was who, 129-130. Hier ergibt sich als letztes Problem die Diskrepanz der Jahresangaben, die 1836 als Jahr des Ankaufs der Drovetti-Sammlung nennen, und 1937 als Ankaufdatum der Stele.

5770Vgl. zu Abydos im MR als Ort von Stelendedikationen EXELL, Soldiers, Sailors and Sandalmakers, 11-14.

5771Die Stele des *P3-n-n'.t* aus Sinn El-Kaddab (**BMKurkur-01a**) repräsentiert innerhalb des Korpus solcher Objekte eine eigenständige Kategorie. Im oberen Bildfeld sieht man Tut. beim Räucheropfer vor Chnum, der als *nb-kbh.w hnt.j-Snm.t ntr-ḥ3 nb-jmn.t* qualifiziert ist. Im zweiten Register ist rechts der im Redegestus dastehende Steleninhaber *P3-n-n'.t* mit seinen Funktionstiteln identifiziert, dem links gegenüber ein Medja-Polizist unterwürdig zuhört. Die Textkolumnen zwischen ihnen enthalten die Rede des *P3-n-n'.t* an den Medja, in der er diesen streng ermahnt, seinen Pflichten nachzukommen. Im Kontext der Verehrung des Chnum demonstriert *P3-n-n'.t* mit dieser Stele seine soziale und funktionale Rolle bei der Erhaltung der militärischen Sicherheit. Das Gespräch mit dem Wüstenpolizisten konstituiert zwar kein eigenständiges historisches Ereignis, der Verweis auf den amtierenden Vizekönig von Nubien *Hwy* in der Rede des *P3-n-n'.t* zeigt jedoch deren spezifischen Charakter; zu Votivstelen als Aufzeichnungen historischer Ereignisse vgl. EXELL, Soldiers, Sailors and Sandalmakers, 69-82, 133-134.

V.2.7.3 Grabstatuen – Verkörperung im Grab

Das Korpus der Grabstatuen ist in ähnlicher Weise wie die Grabstelen zu behandeln, als diese aus räumlicher Perspektive lediglich ein Element der Grabausstattung darstellen, das mit dem Grabherrn am Ort seines Grabes selbst verbunden bzw. als eine Art Ersatzkörper identisch ist. Typologisch lassen sich u.a. Sitzstatuen, Kuboide, Stelophore, Statuengruppen und Naophore im Repertoire der Grabstatuen ausmachen, die entsprechend ihrer Form jeweils eigenständige Funktionen im Grab zu erfüllen hatten. Ihnen gemeinsam ist der „Wunsch des Toten selbst, sich unvergängliche Körper zu schaffen, in denen er weiterleben kann. Diesen Wunsch realisiert er zu Lebzeiten, wie er ja auch für die Anlage und Ausstattung des Grabes zu Lebzeiten Sorge trägt.“⁵⁷⁷² Als Ersatzkörper des Grabherrn transportiert die in den zugänglichen Kulträumen der Gräber und daher für die Kultgemeinschaft und die Hinterbliebenen sichtbar aufgestellte Grabstatue neben den anderen für ein ägyptisches Elitegrab möglichen monumentalen Ausdrucksformen – darunter sind besonders die in die (thebanischen) Gräber integrierten Felsstatuen zu nennen⁵⁷⁷³ – die soziale Identität und Einbindung des Toten. Diese wird besonders in den Statuengruppen, die den Grabherrn mit Familienangehörigen zeigt, thematisiert; sein Ort und seine Funktion innerhalb der ägyptischen Elite und der zivilen, religiösen oder militärischen Verwaltung drückt sich in den Titeln und Epitheta aus.

Auf der einen Seite sind zunächst die Statuen der Bürgermeister des NR zu nennen, die aus archäologisch dokumentierten Gräbern stammen. Im Grab des thebanischen Bürgermeisters *Ttj-ky* TT 15 fand sich das Fragment einer Sitzstatue mit Rückenpfeiler (**BMTheben-01a**; BM 50749), das abydenische Grab des lokalen Bürgermeisters *S3-tp-jhw* war mit dem Kuboid **BMThinis-01a**; Philadelphia E. 9217 ausgestattet, der eine Opferformel mit Onuris trägt, die in zwei Texte einmündet, welche sein soziales Andenken und seine jenseitige Existenz thematisieren.⁵⁷⁷⁴ Die Sitzstatue des *S3-tp-jhw* in einer belgischen Privatsammlung **BMThinis-01d** ist zwar ohne gesicherte Provenienz, die in den beiden Opferformel an den Seitenflächen genannten Götter Onuris-Horus, Herr von Thinis und Osiris-Chontamenti, Herr von Abydos weisen jedoch darauf hin, dass auch dieses Objekt aus dessen Grab im Cemetery D von Abydos stammt.⁵⁷⁷⁵ Dass die Berliner Sitzstatue des Bürgermeisters von Qau El-Kebir *Mꜣy* (**BMQau El-Kebir-02b**; Berlin 19286) tatsächlich aus dessen Grab stammt, ist nicht vollkommen sicher. Im Berliner Katalog wird als Provenienz El-Menschije angegeben, ein Ort, der ca. 13km südöstlich von Achmim auf dem westlichen Nilufer liegt.⁵⁷⁷⁶ Weiterhin findet sich im zugehörigen Eintrag die Aussage: „Als »Gouverneur und Vorsteher der Priester« wurde er [...] im 10. oberägyptischen Gau eingesetzt. Dort wurde in der Nekropole des Hauptortes auch sein Grab gefunden, aus dem diese Figur stammen könnte.“⁵⁷⁷⁷ Die Herkunft der Statue aus der Gegend südlich von Achmim spricht zunächst gegen die Identifikation als Grabstatue, allerdings nennt die Opferformel auf der rechten Seite des Stuhls die *ntr:w ntr:wt nb.w W3d.t*, also „alle Götter und Göttinnen von *W3d.t*“, des 10. oberägyptischen Gaus, so dass hier der Zusammenhang zu Qau El-Kebir als Hauptstadt dieses Gaus eindeutig hergestellt ist.⁵⁷⁷⁸

Auch zwei memphitische Bürgermeister des NR haben sich in ihren thebanischen Gräbern durch Stelophore repräsentiert. Der Status des Stelophors des *Ḳn-Jmn* aus dem Asasif (**BMMemphis-04a**) als Grab-

5772ASSMANN, Tod und Jenseits, 145; siehe ebd. 143-156, zum Konzept rundplastischer Verbildlichung des Toten. Da die beiden Statuenfragmente ohne Provenienz des thebanischen Bürgermeisters *Jmn-m-ḥ3.t* (**BMTheben-18c**; Kairo CG 959) den Vermerk *b3 nḥ n Wsjr jm.j-r'-3ḥ.wt-n-Jmn* (bzw. *jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn*) *ḥ3.tj-ḥ Jmn-m-ḥ3.t* [...] „der lebende Ba des Osiris, Vorstehers der Felder des Amun (bzw. Vorstehers der Scheunen des Amun) und Bürgermeisters *Jmn-m-ḥ3.t* [von Theben]“ tragen, können sie exemplarisch für die Idee des lebendigen Ersatzkörpers des Bürgermeisters stehen, wobei damit auch die ursprüngliche Installation dieses Denkmals im Grab TT 163 zu erwarten ist; vgl. auch SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 690-720 und 760-767 zu Funktion und Bedeutung von Statuen am Beispiel der Kuboide im Grab- und Tempelkontext.

5773Vgl. zu Felsstatuen in thebanischen Gräbern Herrmann, Stelen, 20; Kampp, Thebanische Nekropole, 49-51.

5774Urk. IV, 517,13-520,13.

5775KRUCHTEN, Statue de Sa-tep-ihou, 9-11, Figs. 1-3.

5776PRIESE, Ägyptisches Museum Berlin 1991, 88; zum Ort vgl. Gardiner, AEO II, 39*-40*, Nr. 353C.

5777PRIESE, Ägyptisches Museum Berlin 1991, 88.

5778Die 'Wünsche' der Opferformel an die Götter des Gaus sind ein *pr:t-ḥrw*-Opfer, das Atmen des süßen Nordwindes sowie das Trinken frischen Flutwassers (Urk. IV, 1371,4-7); diese Themen finden sich ebenfalls auf der Leidener Stele des *Nby* (**BMSile-02b**); die weiteren Texte sprechen über die soziale Herausgehobenheit und die Verleihung des Ehrengoldes an *Mꜣy* (Urk. IV, 1371,9-17).

oder Votivstatue kann nicht genau bestimmt werden, jedoch sprechen die vorhandenen Indizien für eine Deutung als Grabdenkmal. Auf der Stele des Rundbildes findet sich noch kein Sonnenhymnus, sondern ein sechszeiliger Opferformeltext, der in jeder Zeile einen der folgenden Götter anruft: Anubis *jm.j-w.t*, Osiris, Amun *nb-ns.wt-t3.wj*, Atum *nb-Jwn.w*, *Pth-Skr* und Thot, wobei die 'Wünsche' den Ba des *Kn-Jmn* und seine Jenseitsversorgung ansprechen.⁵⁷⁷⁹ Da die Existenz eines thebanischen Grabes für *Kn-Jmn* über einen Grabkegel (**BMMemphis-04b**) belegt ist, von dem jedoch keine Herkunftsangabe zu einem spezifischen Teil der thebanischen Nekropole vorliegt, ließe sich aufgrund der Provenienz des Stelophors ein Grab in der Region des Asasif annehmen. Damit würde sein mögliches Grab in unmittelbarer Nachbarschaft zu dem des späteren memphitischen Bürgermeisters *Mn-hpr* liegen, welches durch zwei sekundär in TT 27 verbaute Türwangen (**BMMemphis-07a/b**) von dort dokumentiert ist. Von dieser Person stammt auch der kleine Stelophor Chicago 8634 (**BMMemphis-07c**), der im Tempel Mentuhotep II. in DeB gefunden wurde. Seine Stele trägt einen kurzen Sonnenhymnus. Zur Frage seiner Herkunft spricht sich GESSLER-LÖHR dafür aus, dass er „*allein schon aufgrund seines kleinen Formats mit hoher Wahrscheinlichkeit aus dessen Grab stammt, wo er in der Nische im Oberbau – wohl einer gemauerten Pyramide – aufgestellt war.*“⁵⁷⁸⁰ Als Grab des *Mn-hpr* hat FRIEDERIKE KAMPP die Anlage TT -81- vorgeschlagen.⁵⁷⁸¹ In Theben tritt mit der Statuengruppe St. Petersburg 740 (**BMTheben-11c**), die *Jmn-m-h3b* mit seiner Mutter und seiner Frau zeigt und aus dem Grab TT A8 stammt, noch ein lokaler Bürgermeister der sp. 18./fr. 19. Dyn. mit einer Grabstatue in den Blick. Die monumentalen Tempel- bzw. Kapellengräber der höchsten Staatselite des NR in Saqqara waren, wie viele Beispiele von dort zeigen, stets mit einer ganzen Reihe von rundplastischen Werken verschiedener Typen versehen.⁵⁷⁸² Die in jüngster Zeit wiederlokalisierte Grabanlage des memphitischen Bürgermeisters *Pth-ms* ist durch mit mindestens vier solcher Objekte charakterisiert: die beiden Sitzstatuen in Leiden AST 7 und 8 (**BMMemphis-13e/f**), die Statuengruppe Kairo JdE 41532 des *Pth-ms* mit seiner Frau (**BMMemphis-13k**) und den Londoner Naophor mit Ptah (**BMMemphis-13p**; BM 1119).

Diesen Statuen aus bekannten Gräbern stehen solche gegenüber, deren Provenienz zwar meist bekannt ist, die sich jedoch keinem eigentlichen Grabbau zuordnen lassen.⁵⁷⁸³ Dennoch können sie vor dem Hintergrund der eben angeführten Objekte den Nachweis eines Grabes am entsprechenden Ort erbringen. Zwei mittelägyptischen Bürgermeistern kann so ein Grab in einer Nekropole in der Nähe ihrer Amtsstadt zugewiesen werden. Der Stelophor des *J3m.w-nfr* (**BMNefrusi-04b**; IFAO Kairo 110), der um 1971 in den Kellern des IFAO in Kairo im Zuge einer Inventarisierungsaktion wiedergefunden wurde, stammt nach ZIVIE aus Tuna El-Gebel, wo er im Grabbau des Bürgermeisters platziert war.⁵⁷⁸⁴ Die Sockel- und Rückenpfeilerflächen tragen Opferformeln, in denen *Dhw.tj nb-Hmn.w*, der Lokalgott von Hermopolis Magna, mit typischen Totenwünschen angesprochen ist. Die Stele ist mit einer Hymne an Re, Harachte und Chepri beschriftet, und endet mit den Titeln des Bürgermeisters, die mit seinen Funktionen am Tempel des Thot in Hermopolis zu tun haben. Nach KESSLER stammt auch die zweite Statue des *J3m.w-nfr* (**BMNefrusi-04a**; London BM 1782) aus Tuna El-Gebel.⁵⁷⁸⁵ Das fragmentierte Rundbild, welches den unteren Teil einer Erzieherstatue (?) bzw. den Sitz selbst darstellt, trägt an allen vier Seiten hieroglyphische Inschriften, die einen Teil seiner verschiedenen Titel nennen. Aufgrund der Nennung des *Jmn-R^c-nb-ns.wt-t3.wj-hnt.j-Jp.t-s.wt* in einer der Opferformeln – die andere widmet sich Osiris-Chontamenti und Anubis – könnte die Statue aber durchaus auch aus Karnak stammen, wobei sie dann als Votivstatue anzusehen wäre.⁵⁷⁸⁶ Die Statuen des *Jwny* und seiner Frau

5779 GESSLER-LÖHR, Bürgermeister von Memphis, 35, Abb. 1.

5780 GESSLER-LÖHR, Bürgermeister von Memphis, 56.

5781 KAMPP, Thebanische Nekropole, 676.

5782 Vgl. MALEK, Saqqara Statue of Ptahmose, 118-127.

5783 Bei *Kn-Jmn* ist zwar auch kein eigentlicher Grabbau bekannt, doch dessen Existenz über den Grabkegel aus Theben-West (**BMMemphis-04b**) belegt.

5784 ZIVIE, Une statue stéléphore au nom d'Imaounefer, 321-324.

5785 KESSLER, Historische Topographie, 142.

5786 Die Frontinschrift nennt einen *s3-ns-w-n-h.t=f-mr.y=f 3-hpr-n-R^c-snb m3^c-hr.w*, also einen leiblichen Königssohn, dessen Name mit dem des T. II. gebildet ist, und somit einen Ansatzpunkt für die Datierung des *J3m.w-nfr* liefert. In DODSON, Crown Prince Djhutmose, 91-96, wird dieser Königssohn nicht genannt. Vgl. GABOLDE, Autour des la tombe 276, 157-158, zu weiteren Belegen dieses Prinzen; zu Erzieherstatuen der 18. Dyn. vgl. BERNHAUER, Innovationen in der Privatplastik, 39-48, wobei das Londoner Stück von ihr nicht aufgenommen ist.

šm^c.yt-n-Hnm.w-nb-Hr-wr Mw.t-nfr:t aus Balansura (**BMNefrusi-06a/b**), die von ihrem Sohn *M^chw* (**BMNefrusi-07**) gestiftet wurden, lassen sich wohl ebenfalls als Grabstatuen ansprechen, so dass sie dort eine lokale Elitenekropole anzeigen.⁵⁷⁸⁷ Die Preisformeln auf der Basis und dem Gewand des *Jwny* sprechen neben Chnum, den Herrn von *Hr-wr*, auch Osiris und A. IV. als *p3-ḥk3-nfr* an und thematisieren Wünsche, die nicht unbedingt als jenseitsbezogen zu beschreiben sind, so dass man auch an eine dislozierte Votivstatue denken könnte.⁵⁷⁸⁸

Im Fall der verschiedenen Monumente des *ḥ3.tj-^c Nḥt-Mnw* (**BMAchmim-03**) ist deren Provenienz zumeist unbekannt. Die Stelen aus dem Pariser Louvre (**BMAchmim-03b/d/e**; Louvre C 55, C 215 und 216, ohne Bürgermeistertitel!) stammen jedoch mit hoher Wahrscheinlichkeit aus der örtlichen Elitenekropole von Nag' El-Diabat⁵⁷⁸⁹ und zeigen damit die Existenz seines Grabes dort an. Damit ergibt sich, dass auch die Berliner Stele (**BMAchmim-03c**; Berlin 2074) von dort stammen dürfte.⁵⁷⁹⁰ An dieser Stelle ist jedoch der Londoner Stelophor des *Nḥt-Mnw* von primärem Interesse (**BMAchmim-03a**; BM 1222), der mit einem Sonnehymnus an Re-Harachte dekoriert ist, der im oberen Bildfeld der Stele vom *Nḥt-Mnw* und seiner Frau in seiner Sonnenbarke angebetet wird. Die Platzierung solcher Statuen in den oberirdischen Strukturen der Gräber oder in den ostwärts ausgerichteten Flanken der Grabpyramiden⁵⁷⁹¹ stellt das hauptsächliche Indiz für die Herkunft dieses Objekts aus dem monumentalen Kapellengrab des *Nḥt-Mnw* im örtlichen Elitefriedhof dar. Die Doppelstatue des Bürgermeisters von Djaroukha *Mr.y-M3^c.t* zeigt den Bürgermeister neben seiner Frau, einer *šm^c.yt-n-Jmn Nfr:t-jr.j*, sitzend (**BMDjaroukha-01a**). Dieser Umstand weist erstens schon auf eine Grabstatue hin, da Gruppenstatuen – zumindest im Korpus der Bürgermeister – mehrheitlich mit ihren Grübern assoziiert sind.⁵⁷⁹² Die Rückseite des Objekts wird eingenommen von einer Inschrift in 12 Kolonnen, die eine Hymne an den Totengott Osiris enthält, der hier in seiner Form *Wnn-nfr s3 Nw.t ms.n Gb ḥk3-jdb.wj* angerufen wird.⁵⁷⁹³ Dies spricht zweitens für den Charakter einer funeren Statue.⁵⁷⁹⁴ Da in Djaroukha keine Elitenekropole des NR bekannt ist, ist vor dem Hintergrund, dass *Mr.y-M3^c.t* als *ḥs.y-3-n-Mnw-nb-Jpw* bezeichnet ist, daran zu denken, dass auch dieses Objekt in Achmim in einem Grab verortet gewesen ist. Zuletzt ist noch das Statuenfragment des möglichen *ḥ3.tj-^c* und Priestervorstehers *Dfj-[...]* (**BMAssiut-03?a**; Cincinnati 1966.266) zu nennen, das aus dem Grab dieses Beamten in Assiut stammt. Auf der Rückseite des Kopfes finden sich jeweils drei teilweise zerstörte Inschriftenkolonnen in gegenläufiger Schriftrichtung. Die drei rechten Kolonnen enthalten eine Opferformel, welche zweimal die Göttin Hathor, Herrin von Medjeden (*Hw.t-Hr nb.t-Mddn nb.t-p.t nb.t-ntr:w*) nennt, und damit eindeutig auf eine Provenienz dieser Statue aus

5787So KESSLER, Historische Topographie, 144.

5788Siehe u.a. Urk. IV, 2018,18 (an Chnum von Her-wer) *ḥnh wd3 s(nb) spd-ḥr ḥr šms=k* „Leben, Heil und Gesundheit, Aufmerksamkeit beim Folgen von dir“; Urk. IV, 2019,3 und 7 (an Chnum von Her-wer bzw. Osiris als *nb-nḥh*) *ḥnh wd3 s(nb) krs nfr m-ḥt j3w r jm3ḥ.w ḥr wd={k} n=k ntr-3 nb-jmn.tt* „Leben, Heil und Gesundheit, eine vollkommene Bestattung nach dem Alter zur Ehrwürdigkeit, weil der Große Gott, der Herr des Westens, es dir anbefohlen hat“.

5789Zu dieser Nekropole EL-MASRY, Recent Explorations, 335; MASPERO, Histoire Ancienne, 488, Fn. 3.

5790**BMAchmim-03c** (Berlin 2074) und **BMAchmim-03b** (Louvre C 55) tragen beide den sog. „Großen Stelentext“, der in der 18. Dyn. noch in sechs weiteren Textzeugen belegt ist, von denen vier sicher aus einem thebanischen Grabkontext stammen (TT 88; TT 200; TT 79; TT 87): vgl. die Zusammenstellung der Textquellen in Urk. IV, 1515,1-13; unter den weiteren Textzeugen ist auch die Version des Wesirs *Pth-ms* (**WS18-9a**; Lyon 88).

5791Vgl. dazu kurz BERNHAUER, Innovationen in der Privatplastik, 37.

5792Vgl. jedoch die Gruppenstatue des *Sn-nfr* (**BMTheben-08c**) aus Karnak.

5793ASSMANN, ÄHG, 493-494, Nr. 218.

5794Der Text auf dem Schurz des *Mr.y-M3^c.t* (GABOLDE, Statue des Merymât, 263) lässt sich darüber hinaus mit anderen Texten von Grabstatuen vergleichen, welche jedoch in ähnlicher oder teilweise identischer Phraseologie auch von den Tempelstatuen (siehe Abschnitt V.2.7.4) bekannt ist; er lautet: *prr.(t) nb.(t) ḥr wdḥ.w n ntr:w nfr m p.t t3 m ḥ3b.w=sn nb n p.t n t3* „das, was vom Opfertisch der Götter herauskommt, die im Himmel und auf Erden vollkommen sind, an all ihren Festen des Himmels und der Erde“; auf den beiden Grabstatuen des *Pth-ms* (**BMMemphis-13e/f**) liest sich das folgendermaßen: *prr.t nb.t ḥr wdḥ.w n Wsjr-Wnn-nfr* bzw. *n nb.w-ḥr:t-ntr* „alles das, was vom Altar des Osiris-Wennefer bzw. der Herren der Nekropole herauskommt“ (KRI III, 179,2 und 5); auf der Grabstatue des *Dḥw:tj-ms* (**BMEsna-05e**) liest man im Kontext einer Opferformel: *šsp sn.w pr m-b3ḥ ḥr wdḥ.w n nb.w-W3s.t* „das Empfangen von Opferbroten, die im Angesicht herauskommen vom Opfertisch der Herren Thebens“ (KRI III, 317,11-12). Vor dem Hintergrund dieser Passagen könnte auch das Statuenfragment des *P3-sr A* (**BMTheben-15a**; London UC 14636) als Grabstatue zu identifizieren sein: in einer Opferformel an Osiris-Chontamenti wird folgender Wunsch geäußert: *dj=f šsp sn.w [...]* „er möge das Empfangen von Speisen [und ...] veranlassen“ (KRI III, 157,15-16); ein Vergleich zu den Tempelstatuen mit gesicherter Herkunft und ihren Texten fällt jedoch sofort ins Auge, dass diese Formulierungen nicht exklusiv für die Grabstatuen sind, sondern dass der Charakter der Texte die allgemeine Funktion einer Statue, sei sie im Grab oder im Tempel aufgestellt, thematisiert.

Assiut hinweist.⁵⁷⁹⁵

V.2.7.4 Tempelstatuen – Verkörperung im Tempel

Beim Blick auf die Tempelstatuen der Wesire des NR schien sich im Ort ihrer Aufstellung eine gewissen Heimat- bzw. Herkunftsrelation feststellen zu lassen.⁵⁷⁹⁶ Dieser Zusammenhang soll hier auch anhand der Tempelstatuen der Bürgermeister des NR untersucht werden, wobei der räumliche Nexus zwischen dem Tempel und seinem Gott und dem Amtsort der *ḥ3.tjw-ḫ* fokussiert wird mit der Frage, ob sich auch bei der Betrachtung der Tempelstatuen eine so enge Relation zu den Göttern und Tempel ihrer Städte und Regionen, wie das bei den Votivstelen bemerkbar war, ergibt. Der unmittelbare lokale Bezug der bürgermeisterlichen Territorialität drückte sich ja ebenso in ihrer sozialen und geografischen Herkunft wie in der Verortung ihrer Gräber aus, wobei ihr funktionales Tableau dafür sicher mit entscheidend ist. Bei den Tempelstatuen handelt es sich Votivobjekte, „die sich verdiente Beamte als eine besondere Gunst des Königs in einem Tempel aufstellen lassen durften, um auf diese Weise nach dem Tode auch auf Erden die Segnungen der Gottesnähe genießen zu können.“⁵⁷⁹⁷ Das Phänomen tritt bereits im AR und MR in Erscheinung,⁵⁷⁹⁸ und erlebt im NR eine weite Verbreitung in den Göttertempeln Ägyptens, indem darüber hinaus viele verschiedene Statuentypen (Kuboid, Naophor, Theophor, etc.)⁵⁷⁹⁹ Verwendung finden, die alle je nach ihrer ikonografischen Form eine spezifische inhaltliche Verbindung ihrer Stifter mit den Göttern der Tempel thematisieren.

Wie bei der Betrachtung der Grabstelen und -statuen sowie der Votivstelen sollen am Beginn der Diskussion die Tempelstatuen stehen, deren Provenienz gesichert ist. Das bedeutet aber nicht, dass in jedem Fall eine archäologisch exakte und kontextualisierbare Information zu den einzelnen Stücken vorliegt, die es erlaubt, sie uneindeutig als Tempelstatue zu bezeichnen. Wenn die Provenienz Theben lautet, dann sieht man sich mit dieser Angabe einer meist nicht entscheidbaren Fülle an Möglichkeiten der ursprünglichen Aufstellung gegenüber. Die Statuen, die hier nun als Tempelstatuen behandelt werden, mögen in einigen Fällen auch durchaus als Grabstatuen Verwendung gefunden haben.⁵⁸⁰⁰ So könnten die zwei Statuen des *Jsk* (**BMATHribis-01a/d**), die mutmaßlich aus Athribis stammen, auch in seinem Grab installiert gewesen sein, das nach Ausweis seiner Kanopen dort gelegen hat (**BMATHribis-01b/c**). In anderen Fällen, wie z.B. der Statue des *Rnj* (**BMElKab-04a**) verweist die in der Opferformel genannte Göttin auf eine Provenienz des Stückes aus ElKab, doch eine sichere Entscheidung, ob es sich um eine Grab- oder Tempelstatue handelt, kann davon ausgehend nicht getroffen werden. Die begleitenden Texte geben manchmal Hinweise darauf ab, in welchem Kontext man sich die entsprechenden Monumente vorzustellen hat,⁵⁸⁰¹ doch der rituelle Charakter der Stau des *Rnj* z.B., ob im Grab oder im Tempel installiert, bleibt grundsätzlich der gleiche, indem dieses Denkmal als Ersatzkörper des Besitzers im Grab oder im Tempel an der kontinuierlichen Opferversorgung teilnimmt, rituell eingebunden wird und dessen Präsenz im sozialen Raum und Gedächtnis über den eigenen Lebenshorizont hinaus auszieht. Diese Vorbemerkungen zeigen, dass eigentlich für eine jede solche Statue eine Diskussion zu ihrem ursprünglichen Aufstellungsort möglich ist, es sei denn, man kennt den archäologischen *in situ*-Befund oder die kontextuellen Daten und Indizien weisen klar in eine Richtung. Daher sollen nun im folgenden ersteinmal die potentiellen Tempelstatuen in einer Tabelle 25 aufgelistet und kommentiert werden, deren Provenienz sicher ist. Diese Sicherheit bezieht sich aber nicht auf ihre Funktion als Grab- oder Tempelstatue! Durch die Aufnahme von weiteren Informationen, z.B. den auf den Statuen genannten Göttern und Textpassagen, die Auskunft über ihre Platzierung und Funktion liefern können, soll die mögliche Verwendung der einzelnen Objekte eingegrenzt werden.

5795Zu dieser Göttin vgl. KAHL, Ancient Asyut, 51-52.

5796Vgl. Kap. V.1.10.

5797ASSMANN, Tod uns Jenseits, 121; vgl. SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 763-766, zu Kuboiden in Tempeln.

5798Vgl. VERBOVSEK, Gunsterweis, *passim*.

5799Zu verschiedenen Statuentypen der 18. Dyn. vgl. BERNHAUER, Innovationen in der Privatplastik, *passim*.

5800Zu den Schwierigkeiten, private Rundbilder als Grab- oder Tempelstatue zu identifizieren vgl. auch SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 559-560.

5801Vgl. die in Tabelle 32 gesammelte Auswahl an Textpassagen auf Tempelstatuen mit den Formulierungen, die unter Abschnitt V.2.7.3 bei den Grabstatuen zitiert wurden.

BM	Fundort	Statue	Gott/Götter	Bemerkungen
<i>K3-ms</i>	Buhen	BM Buhen-01a; BM 1022	Amun <i>nsw-ntr.w</i> ; Thot <i>nb-ntr.w-ʿ3</i> ; Chnum, Satet, Anuket, Horus <i>nb-Bhn</i> ; <i>ntr.w-nb.w-T3-rs.j</i>	Schreiberstatue ; auf Papyrusrolle OF: <i>dj=sn prr.t nb(.t) m-b3h=sn m kbh.w jrp jtt.t šsp sn.w n dd k3=sn prr.t m-b3h rʿ-nb n k3 n NN</i> „indem sie geben alles das, was vor ihnen herauskommt an Libationen, Wein und Milch, das Empfangen der Opferbrote, die ihre Ka's zu geben gewohnt sind und die vor ihnen an jedem Tag herauskommen für den Ka des NN“.
<i>Jʿh-ms</i>	Karnak („Nagga ez Zaptieh“)	BM Sai-01a; CG 42047	Amun <i>nb-ns.wt-t3.wj</i> ; Chons <i>m-W3s.t-nb-3w.t-jb</i>	Sitzstatuette ; in OF <i>dj=sn šsp sn.w pr(r) hr wdḥ.w=s[n] m hrw h3b-3bd h3b-[...] h3b ... nt</i> „indem sie das Empfangen der Opferbrote, die von ihrem Altar herauskommen am Tag der Monats-, [...] und Halbmonatsfeste“.
<i>Htp</i>	Herakleopolis	BM Herakleopolis-02a; CG 563	Herischef <i>nsw-t3.wj hḳ3-jdb.wj</i> ; <i>ntr.w ntr.wt jm.jw Nn-nsw</i> ; <i>psd.t ʿ3.t psd.t nds.t</i>	Würfelhocker ; OF <i>dj=sn pr.t-hrw</i> -Opfer (...) <i>dd.t p.t kmʿ.t t3 jnn.t hʿpj m tph.t=f</i> „indem er ein <i>pr.t-hrw</i> -Opfer gibt (bestehend aus Dingen) die der Himmel gibt, die die Erde hervorbringt und die der Nil aus seiner Höhle hervorholt“; mit langer Götterhymne auf Herischef.
<i>Sn-nfr</i>	Karnak, nördl. der hypostylen Säulenhalle	BM Theben-08c; CG 42126	vorn Amun-Re; hinten Osiris <i>hḳ3-d.t ntr.w jm.jw hr.t-ntr jr.jw-sbʿ.w-dw3.t</i> ; Hathor <i>hr.j-jb-smj.t</i> ; Anubis <i>hnt.j-šh-ntr</i> ; rechts Amun-Re <i>nb-ns.wt-t3.wj hnt.j-Jp.t-s.wt</i> ; links Amun-Re <i>nb-ns.wt-t3.wj</i>	Gruppenstatue ; BM mit seiner Frau <i>mnʿ.t-nsw Sn.t-n3y</i> und Tochter; vorn OF <i>pr.t-hrw</i> -Opfer; hinten OF <i>dj=sn pr.t m b3 ʿnh.y hr mdw njs n w3h jh.t</i> „indem sie geben das Herauskommen als lebendiger Ba auf die Worte des Gerufenseins zum Opferdarbringen“; mit biografisches Statement über Grab und Jenseits; ⁵⁸⁰² re. und li. OF <i>dj=f.jh.t nb.t nfr.t wʿb.t n k3 n</i> „indem er alle vollkommenen und reinen Dinge dem Ka des NN gibt“.
<i>Sn-nfr</i>	Theben	BM Theben-08d; BM 113	in Texten Amun-Re, Hathor <i>hr.j-jb-smj.t</i> und Osiris	Doppelgruppe ; BM mit Frau; Text auf den Statuen <i>prr.t nb.t hr h3w.t</i> (bzw. <i>wdḥ.w n(.t)-Jmn</i>); „alles das, was vom Altar des Amun hervorkommt“; <i>ssp sn.w m-pr-Hw.t-Hr hr.j-jb-smj.t</i> „das Empfangen der Opferbrote aus dem Tempel der Hathor, wohnhaft in der Nekropole“; <i>prr.t nb.t hr wdḥ.w n Wsjr</i> „alles das, was vom Opfertisch des Osiris hervorkommt“.
<i>Sn-nfr</i>	Ombos	BM Theben-08e; UC 14639	Seth <i>Nbw.tj s3-Nw.t ph.tj-m-h3.t-dp.t-ntr:w-nb.w-jm.jw-Nbw.t</i>	Kuboid ; mit königlichem Stiftungsvermerk; OF <i>dj=sn šsp sn.w pr hr wdḥ.w m bw nb nfr wʿb ssn.t ʿnt.jw hr h.t m hr.t-hrw n rʿ-nb</i> „indem sie geben das Empfangen der Opferbrote, die vom Opfertisch hervorkommen und die aus allen vollkommenen und reinen Dingen bestehen, das Riechen der Myrrhe auf dem Feuer im Verlauf eines jeden Tages.“
<i>Jmn-ḥtp</i>	Theben, DeB	BM Thinis-05e; Brooklyn 37.29E	in Papyrus Amun <i>nsw-ntr.w</i> ; Basis oben Amun <i>nb-ns.wt-t3.wj hnt.j dsr.t-jmn.tt</i> ; Hathor <i>hr.j-jb-W3s.t hr.j-jb-3h-s.t</i> ; Basis umlaufend Amun-Re-Harachte, Hathor <i>hr.j-jb W3s.t hr.j-</i>	Schreiberstatue ; auf Papyrus Preisformel an Amun <i>m hʿ=f n.w dp.t ʿ3 m hn.t=f n.t tp.j-rnp.t</i> „bei seinem Erscheinen in der großen Götterbarke bei seiner Flussprozession am Jahresanfang“; Basis oben: OF <i>dj=sn wn jm3w nfr n h3.tj-ʿ Jmn-ḥtp m3ʿ-hrw m šms.wt=sn m hr.t-hrw n.t rʿ-nb dj=sn pr.t-hrw (...) šsp sn.w pr hr h3w.t=sn</i> „indem sie geben das Existieren als vollkommener

5802 *dd=f sbj=j ʿhʿ.w m ḥsw.t nsw-nfr wd.n=k n=(j) rdj.n=k sw n=j m ḥtp nfr mn šn.tn jm=f spr.kwj r n'.t-n.t-nḥḥ s.t n.t wnn jm=s dj=k wn=j m-ʿ ḥsy.w ḥtp=j hr t' n dd=k* „(...) indem er sagt: Ich habe (meine) Lebenszeit in der Gunst des Vollkommenen Gottes verbracht, die du (mir) anbefohlen hast, nachdem du sie mir in vollkommener Gnade gegeben hast, ohne dass Kummer darin war. Ich bin in meine Stadt der Ewigkeit gekommen, den Platz, an dem man existieren wird. Mögest du veranlasse, dass ich unter den Begünstigten bin, indem ich zufrieden bin mit dem Brot, das du (mir) gibst“ (Urk. IV, 1435,17-1436,1).

BM	Fundort	Statue	Gott/Götter	Bemerkungen
			<i>jb 3h-s.t</i>	Versorger des Bürgermeisters <i>Jmn-htp</i> , gerechtfertigt, in ihrem Gefolge im Verlauf eines jeden Tages, indem sie geben eine <i>prr-htw</i> -Opfer (...) und das Empfangen von Opferbroten, die von ihren Altären hervorkommen“; Basis umlaufend, lange OF, Versorgung und Jenseitsexistenz
<i>Kn-Jmn</i>	Luxortempel	BMTheben-10d ; Magazin Luxor	-	monumentale Ushebtistatue ; mit Kurzfassung des Tb.-Spruchs 6
<i>Mr.y-Shm.t</i>	Memphis	BMMemphis-08?a ; Philadelphia E. 13652	Ptah <i>rs.j-jnb=f; Shm.t</i>	knieder Theophor mit Ptah; vorn mit Stiftungsvermerk <i>jrj.n h3.tj-ε</i> ; auf Basis Opferformel
<i>Mεy3</i>	Elkab, vor Tempel Ra. II.	BMEr-Rizeiqat-02a ; BM 1194	Nechbet <i>hd.t</i>	Schreiberstatue ; auf Papyrus <i>n k3=k εnh Nhb.t hd.t</i> „(für) dein lebendes Ka, oh Nechet <i>hd.t</i> “; danach Identitätssignatur.
<i>Mεy3</i>	El-Tod, Ostpfeiler am S-Eingang und im 1. Hof des ptol. Tempels	BMEr-Rizeiqat-02b ; El-Tod T 499 und T 495	-	Statuenfragmente einer Gefangenenstatue (wie BMEsna-06a); in Text [... <i>šms</i>] <i>k3=f h.t mh.tj m ršw.t n dd=f</i> „[...] das Folgen] seines Ka's, indem der Körper von Freude gefüllt ist, die er gibt.“
<i>Mεy3</i>	El-Mahamid El-Qibly, Sobek-Tempel	BMEr-Rizeiqat-02c ; Luxor J. 135	auf Naos Sobek <i>p3-nb-Swmmw Sbk šps nb-p3-jm.t ntr-ntr.j mry.tj k3j šw.tj εbε m nfr.w=f</i> ; auf Basis Sobek-Ra <i>nb-Swmmw ntr-ε3 hr.j-jb Jw-n-jtrw</i> ; Anubis <i>hnt.j-hw.t-ntr nb-t3-hd</i> ; Hathor <i>nb.t-Jnr.tj</i> ; Chons <i>m-W3s.t hr.j-jb-Jw-m-jtr.w ntr-ε3 nb-psd.t-ntr.w</i>	knieder Naophor mit Sobek; auf Naos Preisformel <i>dj=k n=j εhε.w nfr m hsw.t-nsw r' wd3 bn jnj.tw sp=f</i> „mögest du mir ein vollkommenes Leben geben in der Gunst des Königs, dass der Mund unversehrt ist und man keinen Fehler findet“; links und rechts auf Naos zwei Hymnen an Sobek, Themen u.a. Platzierung der Statue im Tempel als Begünstigter des Gottes, Wunsch nach vollkommenem Alter unter der Gunst des Gottes; Basis OF <i>dj=f εk-pr.t m hw.t-ntr=f jb hnm ršw.t rε-nb šsp sn.w m pr m-b3h hr h3w.t nb-Sw-mnw</i> „indem er gibt das Hereingehen und Herauskommen aus seinem Tempel, indem das Herz jeden Tag mit Freude vereinigt ist, das Empfangen der Opferbrote von dem, was im Angesicht herauskommt vom Opfertisch des Herrn von Sumenu“; weitere OF.
<i>Jmn-htp</i>	Memphis	BMMemphis-14c	in Text Ptah	Standstatue ; vorn <i>phrr hr Pth n NN</i> „(Möge alles, was) vor Ptah zirkuliert, dem NN (zu Gute kommen)“; mit biografischer Inschrift über Tempelbau.
<i>Jmn-htp</i>	Saqqara, Serapeum,	BMMemphis-14f ; Louvre N 519 (AF 450)	Apis <i>εnhw ntr ε3 s3-εnhw whm.w-n-Pth</i> ; Ptah	Kuboid ; keine eigentliche Tempelstatue, eher Votivobjekt im Serapeum; sekundär in Grab des Apis XXVII (Osorkon II.) gelangt; vorn BM in Adoration vor Apis, Sockel <i>QF dj=f εhε.w nfr j3w.t hr.j-tp t3 rnp.t</i> „indem er gibt eine vollkommene Lebenszeit und ein Alter auf der Erde“; Identitätssignatur.
<i>Mεy</i>	Karnak, Muttempel	BMTheben-18*a ; CG 924	<i>Mut nb.t-Jsr.w hn.wt ntr.w</i>	Kuboider Sistrophor ; Basis OF <i>dj=s εhε.w nfr m W3s.t ndm-jb rš.w rε-nb</i> „indem sie gibt eine vollkommene Lebenszeit in Theben, Fröhlichkeit und Freude jeden Tag“; <i>dj=s εnh nfr m pr=s rε-nb</i> „indem sie gibt ein vollkommenes Leben in ihrem Tempel jeden Tag“; vorn und Rückenpfeiler Identitätssignatur
<i>Jmn-ms</i>	Karnak, Cachette	BMTheben-21a ; CG 42175	Amun <i>nsw-ntr.w [nb]-n'.t</i>	knieder Naophor ; mit Abbild eines Amunswidders; Texte <i>n k3 n</i> mit Epitheta und Titelsignatur; links Inschrift <i>dd=f twt=j rwd r d.t mn.tj r rmt.w</i>

BM	Fundort	Statue	Gott/Götter	Bemerkungen
				[...] „indem er sagt: Meine Statue möge fest sein für die Ewigkeit, indem sie dauert gegenüber den Menschen [...]“.
<i>Jmn-ms</i>	Karnak, Cachette	BMTheben-21b ; CG 42176	Amun, Mut; A. I. und <i>Jḥ-ms Nfr.t-jr.j</i>	kniender Naophor ; vorn Stiftungsvermerk (<i>jn s3=f sᶜnh rn=f</i>) seines Sohnes <i>jtj-ntr-n-Jmn P3-sr</i> ; in OF an A. I. <i>dj=f ᶜk-pr.t m hr.t-ntr</i> „indem er gibt das Eintreten und Herauskommen aus der Nekropole.“

Tabelle 25: Die Tempelstatuen der Bürgermeister des NR

Nach dieser ausführlichen Zusammenstellung der Tempelstatuen mit sicherer Provenienz gilt es, die wesentlichen Informationen, die sich daraus im Hinblick auf die Territorialität der Bürgermeister des NR ergeben, kurz zusammenzufassen. Dabei ist 1. festzustellen, dass in der Mehrheit der Fälle die Relation *ḥ3.tj-ᶜ* zu seiner Amtsstadt tatsächlich in der Lokalisierung der Statuen ausgedrückt ist, selbst wenn es sich nun doch in einigen Instanzen um Grabstatuen handeln könnte. Diese Relation ist jedoch inhaltlich ersteinmal dahingehend 'flach', als damit noch nicht der Charakter dieser Denkmäler erklärt ist. Nun gibt es einige Bürgermeister und Tempelstatuen, bei denen der beschriebene Nexus durchbrochen ist. Eine Tempelstatue des *Jḥ-ms* (**BMSai-01**) war einst in Karnak aufgestellt, ein Würfelhocker des *Sn-nfr* (**BMTheben-08**) war als königlicher Gunsterweis in den Seth-Tempel von Ombos gestiftet und die Scheiberstatue des thinitischen Bürgermeisters *Jmn-ḥtp* (**BMThisis-05**) aus Theben nahm den genannten Göttern und den Inschriften nach im Tempel von *3ḥ-s.t* (DeB bzw. Totentempel Mentuhotp II.) als Ersatzkörper des Bürgermeisters an den Prozessionsfesten des Amun teil. Für *Jḥ-ms* hat INGBORG MÜLLER den Fundort seiner Statue in Karnak mit einer Heimatrelation erklärt: „Zunächst kamen wohl auch die Bürgermeister aus Ägypten und ließen sich in der Heimat bestatten, denn in Karnak wurde die Statuette des Bürgermeisters von Sai Ahmose gefunden.“⁵⁸⁰³ Diese Relation kann auch für *Sn-nfr* in modifizierter Form in Anschlag gebracht werden, da er seinen Titeln (*jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Hr-nb-Gsy*; *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Hr-wr-nb-Gsy*) und den Titeln seiner Vorfahren gemäß – laut GRAEFE war der Großvater mütterlicherseits *ḥm-ntr-sn.nw-n-Hr-nb-Gsy*,⁵⁸⁰⁴ nach ROEHRIG sein Vater⁵⁸⁰⁵ – eine familiäre und funktionale Verbindung zur Stadt Qus und ihrem Stadtgott Haroeris hatte: Qus liegt nun ziemlich direkt gegenüber von Ombos auf der östlichen Nilseite. Da der thinitische Bürgermeister *Jmn-ḥtp* (**BMThisis-05**) bekanntlich ein Grab in Theben (TT A19) hatte, ließe sich in seinem Fall die Tempelstatue aus DeB als Ausdruck einer Herkunftsrelation lesen. Da sein Vater *Nb-jry* jedoch *jd.n.w-n-T3-wr-Tnj* war und in Naga Ed-Deir bestattet ist, ist *Jmn-ḥtp* doch als Provinziale zu bezeichnen. Damit repräsentiert seine Schreiberstatue als Ersatzkörper die Präsenz des *Jmn-ḥtp* in Theben im Kontext der lokalen Feste, indem sie – wie die Texte mitteilen – im Gefolge der Götter an deren Opferversorgung teilhat. Der hier durch Statue ausgedrückte Bezug des *Jmn-ḥtp* zu Theben schlägt sich schließlich auch im Monument seines Grabes nieder.

Die drei Tempelstatuen des *Mᶜy3* (**BMEr-Rizeiqat-02**) definieren einerseits die topografischen Referenzpunkte seines archäologisch-geografischen Aktionsradius'. Zur Schreiberstatue aus Elkab, die *Mᶜy3* sowohl sich als auch der Ortsgöttin Nechbet gestiftet hat, sagt HERMAN DE MEULENAERE „(...) *c'est sans doute en sa qualité de ḥ3ti-ᶜ que Maya fut amené à superviser les constructions dans le temple de Nekhbet à Elkab.*“⁵⁸⁰⁶ Eine projektbedingte Präsenz wie in Elkab beim Bau des Tempels Ra. II. lässt sich für seine Gefangenenstatue im Tempel des Month von El-Tod nicht nachweisen. Allerdings liegt der Tempelbezirk von El-Tod auf der anderen Nilseite gegenüber von Er-Rizeiqat (*Jw-m-jtr.w*), der wahrscheinlichsten Amtsstadt des Bürgermeisters, so dass eine enge räumliche Nähe zwischen beiden Orten besteht, die der Stadt Elkab, die ca. 63 km Luftlinie südlich von Er-Rizeiqat liegt, nicht attestiert werden kann. Der Sobektempel von El-Mahamid El-Qibly, dem antiken Sumenu, liegt zwischen Er-Rizeiqat im Norden und Gebelein im Süden auf

5803MÜLLER, Verwaltung, 62.

5804GRAEFE, Gottesgemahlin, 17 (Stammbaum); vgl. KEES, Priestertum, 55; HELCK, Verwaltung, 439.

5805ROEHRIG, Royal Nurse, 154-155.

5806DE MEULENAERE, Deux personnages, 209.

der Westseite des Nil und fällt somit in die Region, für die *Mꜣy3* administrativ zuständig war. In diesen Tempel stiftete der Bürgermeister *Mꜣy3* seine dritte Tempelstatue, deren Texte die lokale Form des Sobek zum persönlichen Gott des Bürgermeisters erklären, wobei dieser sich in dessen Tempel in Form seiner Statue als begünstigter Opferversorger verortet. Wurden die Tempelstatuen des *Mꜣy3* gerade allgemein als Anzeiger seines Aktionsradius' bezeichnet, so lassen sich die beiden aus El-Tod und Sumenu stammenden durchaus als Motivmonumente ansehen, die in den Göttertempeln der Heimatregion des Bürgermeisters installiert wurden.

Die Provenienz der einzelnen Tempelstatuen drückt sich auch über die in ihren Texten genannten Götter aus. Handelt es sich um Tempel in bestimmten Städten, werden stets die Ortsgötter als Herren über ihre Städte oder in ihren spezifischen Erscheinungsformen genannt. Diese Relation wird wichtig, wenn weiter unten die potentiellen Tempelstatuen ohne bekannte Provenienz diskutiert werden. Zu den spezifischen Orts- und Stadtgöttern gesellen sich weitere Götter, die z.B. mit Gastkulten in den einzelnen Tempeln vertreten sind oder in deren geografischem 'Zuständigkeitsbereich' der Kultort liegt. Bei den Texten, in denen diese Götter vorkommen, handelt es sich meist um Opferformeln, in denen die Versorgung der Statue im Tempel von den Opfergaben der Götter und zu bestimmten Festen thematisiert wird. Der Aspekt der sozialen Erinnerung, der Dauerhaftigkeit der Statue im Tempel und deren Platz in der Gefolgschaft der Götter spielt neben der Bitte nach einer vollkommenen Lebenszeit und entsprechendem Alter eine weitere prominente Rolle. Diese verschiedenen Themen beziehen sich einerseits auf die Statue selbst, andererseits auf ihren noch lebenden Besitzer. Vor diesem Hintergrund ist als Besonderheit darauf zu verweisen, dass auch auf Tempelstatuen in den Opferformeln eine Thematisierung jenseitsbezogener Wünsche möglich ist: hier sind **BMTheben-08c** und **BMTheben-21b** zu nennen. Die monumentale Ushebtistatue des thebanischen Bürgermeisters *Ḳn-Jmn* (**BMTheben-10d**) impliziert wegen ihrer Form ebenfalls einen funerären Charakter, doch ihr Fundort im Luxortempel charakterisiert sie eindeutig als Tempelstatue. Aus einem Motivkontext in Abydos stammt z.B. eine vergleichbare und gleichzeitige, jedoch kleinformatige Ushebtistatuegruppe des thinitischen Bürgermeisters *Jmn-m-ḥ3.t* mit seiner Frau,⁵⁸⁰⁷ aus der Zeit Ra. II. ist die wohl aus Karnak stammende monumentale Mumiennstatuette des Wesirs *P3-sr* mit der Stadtgottformel (**WS19-1W**) zu nennen.⁵⁸⁰⁸ Neben dem häufigsten Textformat der Opferformel tritt die Preisformel in den Blick, die sich jedoch nur auf der Schreiberstatue des *Jmn-ḥtp* (**BMThisis-05e**) findet. Sie ist an Amun gerichtet und beschreibt treffend die Einbindung dieses Monuments in den Festkult des Amun als Ersatzkörper eines Teilnehmers. Die kurzen oder längeren hymnischen an die Ortsgötter gerichteten Texte (**BMHerakleopolis-02a**; **BMEr-Rizeiqat-02c**) legen über ihre Verehrung im Monument der Statue entsprechendes Zeugnis ab.

Die soeben etablierten Verbindungen lassen nun einen präziseren Blick auf die anderen potentiellen Tempelstatuen zu, deren Provenienz nur anhand textlicher Indizien und den genannten Göttern ermittelt werden kann (Tabelle 26). Die Tatsache, dass die in der Opferformel genannten Götter ein herausragendes Indiz für die Herkunft der Textträger darstellen, kann nicht hoch genug veranschlagt werden. So wird in Elkab natürlich Nechet genannt, zu der sich in einem Fall der Horus von Hierakonpolis hinzugesellt, ein Ort, der direkt gegenüber auf der anderen Nilseite liegt. Die zweite Tempelstatue des *JḤ-ms* (**BMSai-02a**) aus Theben(?) nennt zuvorderst Amun, doch mit Chnum und Satet sind auch zwei Götter vertreten, die einerseits an einer thebanischen Herkunft zweifeln lassen, aber doch Gottheiten sind, die teilweise den geografischen Ein-

5807 *Jmn-m-ḥ3.t* (**BMThisis-06a**): Die steinerne Doppelushebtistatue zeigt den Bürgermeister mit seiner Frau *nb.t-pr ḥkr.t-nsw Bng3y* vor einer Rückenplatte in Form einer Stele. Vorn auf den Kleidern der Personen finden sich die Zeilen *pr:r.t nb.t ḥr wdḥ.w Wsjr* bzw. *3s.t* „alles das, was vom Opfertisch des Osiris bzw. der Isis hervorkommt“. Auf den Seitenwänden und der Rückseite der Stele ist der Text der sog. A. III.-Formel (SCHEIDER, Shabtis I, 269-276) eingraviert und ein wörtliche Rede des *Jmn-m-ḥ3.t* an die lokalen Götter: *dd=fj nṯ:w jp.w=n wn.w=n r-gs nd-r-dr ḥms.yw r-tp-ꜥ=f sh3=tn wj dm=tn rn=j jrj=tn jḥ.t ḥ3wj m ḥnt.j ḥm sdm=tn spr.tjw [m r']-pkr jrj=j ḥ3b W3g m 3bd.w m-b3ḥ Wnn-nfr* „indem er sagt: Oh ihr Götter, indem sie gezählt und an der Seite des Allherrn sind, indem sie vor ihm wohnen, erinnert euch an mich, sprecht meinen Namen aus und macht das Abendopfer als Vorderstes des Heiligtums, hört (meine) Gesuche [im Bezirk von Ra]-Poker, während ich das Wag-Fest in Abydos in Anwesenheit des Wenennefer feiere!“; vgl. auch das Ushebti des Wesirs A. III. *Pth-ms* aus Abydos (**WS18-9c**).

5808 Auch aus dem genuin funerären Kontext sind solche monumentalen Ushebtis bekannt. Die Ushebti-Statue des memphitischen Bürgermeisters *Ṭl* aus der Zeit A. III. (**BMMemphis-06a**) ist über 1m hoch – die des *Ḳn-Jmn* (**BMTheben-10d**) aus Luxor war sogar noch größer. Die mumiengestaltige Statue Leiden AST 14 seiner Frau *šmꜥ.yt-n-Jmn mnꜥ.t-nsw nb.t-pr Jp3y* bildet das wohl im Grab der beiden in Saqqara aufgestellte Gegenstück zur kolossalen Ushebti-Statue des *Ṭl* (BOESER, Beschreibung Leiden V, 12, Nr. 29, Tf. 11; GESSLER-LÖHR, Bürgermeister von Memphis, 39-40, Nr. 6.1.A, Tf. 3,2).

flussbereich des Bürgermeisters in Nubien repräsentieren. Auf der zweiten Statue des *Sbk-ḥtp* (**BMFayum-02b**) aus dem Fayum tritt eine lokale Form des Reichsgottes Amun auf, das gleichzeitige Vorhandensein des Sobek von Schedet verweist jedoch wie bei **BMFayum-02a** auf einen Tempel dieses Gottes als Aufstellungsort, wobei in der Literatur verschiedene Orte dafür in Anschlag gebracht werden (Medinet El-Fayum, Kiman Faris, Krokodilopolis; Dimeh bzw. Soknopaiou Nesos). Bei letzterem Objekt findet sich zudem eine Anrede an die lokalen Priester, so dass ein Tempelkontext sicher ist. Die textliche Einbindung dieser beiden Tempelstatuen in den Opferkult des Sobek findet sich auf den anderen Monumenten dieser Kategorie entsprechend wieder: in Herakleopolis wird auf das Gottesopfer des Herischef verwiesen, in Elkab auf das der Nechbet, sonst werden verschiedene Opfergaben genannt, die den Statuen alltäglich und/oder zu bestimmten Festen zu Gute kommen sollen.

BM	Ort	Statue	Gott/Götter	Bemerkungen
<i>Rnj</i>	Elkab	BMElkab-04a ; Turin 3068	in OF Nechbet <i>ḥd.t</i>	Sitzstatue ; OF <i>dj=s jh.t nb.t nfr.t w^cb.t prr.t hr ḥ3w.t=s m tp trj n p.t</i> „indem sie gibt alle vollkommenen und reinen Dinge, die von ihrem Altar hervorkommen zu allen Festen des Himmels“; daran anschließend biografische Inschrift.
<i>J^ch-ms</i>	Elkab	BMTheben-06a ; München ÄS 501	rechts in OF Horus <i>Nḥn.j</i> ; Nechbet <i>ḥd.t</i>	Sitzstatue ; OF mit <i>pr.t-ḥrw</i> -Opfer und den entsprechenden Gaben <i>prr.t hr ḥ3w.t=s n k3 n</i> „die von ihren Altären herauskommen für den Ka des NN.“
<i>J^ch-ms</i>	Theben (?)	BMSai-02a ; Bologna 1823	in OF auf Papyrus Amun-Re <i>nb-ns.wt-t3.wj</i> ; in OF auf Sockel Chnum, Satet	Schreiberstatue ; auf Papyrusrolle OF mit <i>pr.t-ḥrw</i> -Opfer und <i>3h wsr m3^c-ḥrw b^cḥj tp-t3 m jh.t nb.t šsp sn.w pr m-b3h hr ḥ3w.t n.t nb-ntr:w</i> „verklärt und mächtig sein, gerechtfertigt sein, überflutet sein auf der Erde mit allen Dingen, Empfangen der Opferbrote, die im Angesicht herauskommen vom Opfertisch des Herrn der Götter.“
<i>Jsk</i>	Athribis	BMAthribis-01a ; Moskau 1058	Horus Chenti-Cheti <i>nb-Km-wr</i>	Kuboid , OF <i>dj=f dḥ3 m šnw.t ḥw m wd3=f n tp-t3 hr ḥsw.t-nsw</i> „indem er Nahrung im Kornspeicher und Speise in seinem Vorrathaus für die Existenz auf Erden in der Gunst des Königs gibt.“
<i>Jsk</i>	Athribis	BMAthribis-01d ; Florenz 1510	Osiris Chenti-Cheti <i>nb-[Km-wr]</i>	Sitzstatuenfragment ; OF <i>dj=f prr.t nb.t hr wdh.w=f m hr.t-[hrw] n.t r^c-nb šsp sn.w pr m-[b3h] ḥft ḥtp.w-ntr [...] ḥ^c.w hnm.w [...] [ph j3w.t]=f m rnp.t n jm3hy krs.t m ḥsw.t 3.t n.t hr-nsw m hnm nb-^cnḥ nb-sm3-t3 m smj.t jmn.tt hr jtj.w=f</i> „indem er gibt alles, was von seinem Opfertisch herauskommt im Verlauf eines jeden Tages, das Empfangen der Opferbrote, die vor (ihm) herauskommen, so wie der Gott [mit ihnen] zufrieden ist [...], das Vereinigen der Glieder [... das Erreichen] seines [Alters] in den Jahren eines Versorgten, eine Bestattung in der großen Gunst des Königs, das Vereinigen (mit) dem Sarkophag, dem Herrn der Bestattung in der westlichen Wüste bei seinen Vorvätern [...]“.“
<i>Hw-m3y</i>	Memphis, Ptah-Tempel	BMMemphis-03a ; Louvre E. 5336	in OF Ptah <i>nb-M3^c.t</i>	kleinformatiger Kuboid ; OF <i>pr.t-ḥrw</i> -Opfer; wg. des kleinen Formats wohl keine Grabstatue, sondern aus Ptah-Tempel stammend. ⁵⁸⁰⁹
<i>Sbk-ḥtp</i>	Medinet El-Fayum	BMFayum-02a ; Marseille 208	in OF vorn Sobek <i>Šd.tj</i> ; Horus [<i>hr.j-jb-Šd.t k3j-šw.tj</i>]- <i>3tf ḥ3.t nb-ntr^cš3.w</i> <i>ntr:w</i> ; links in OF Sobek <i>Šd.tj</i> ; Osiris <i>hr.j-jb-T3-š</i>	Kuboid ; vorn OF <i>dj=f prr.t nb.t hr wdh.w=[f hr.t-ḥrw] n.t r^c-nb ^ck pr.t m ḥw.t-ntr=f hr ḥsw.t n ntr-nfr šsp sn.w n dd (k3=f) ḥft ntr m ḥ.t=f</i> „indem er alles das gibt, was von seinem Opfertisch hervorkommt (im) Verlauf jeden Tages, das Ein-

5809 GESSLER-LÖHR, Bürgermeister von Memphis, 34.

BM	Ort	Statue	Gott/Götter	Bemerkungen
				treten in und Herauskommen aus seinem Tempel unter der Gunst des Vollkommenen Königs, das Empfangen der Speisen, die (sein Ka) zu geben gewohnt ist, wenn der Gott bei seinen Sachen ist“; rechts biogr. IS; links OF <i>pr.t-hrw</i> -Opfer und Anrede an die Lebenden, Gottesväter, <i>w^cb</i> -Priester und Stundenpriester mit Bitte um Opferspruch
<i>Sbk-htp</i>	Fayum (Dimeh = Soknopaiou Nesos?)	BMFayum-02b ; Berlin 11635	in OF auf Sockel Amun-Re <i>ntr-^c3 nb-šy</i> (?); auf Papyrus in OF Sobek <i>šd.tj</i> ; Horus <i>hr:j-jb-šd.t k3j-šw.tj-3tf h3.t nb-ntr^cš3.w ntr:w</i>	Schreiberstatue ; auf Sockel OF <i>dj=f prr(.t) nb(.t) hr [h3w.]t=f m hr:t-<hrw> r^c-nb m h3b=[f] nb n p.t t3 n hpr:t m r'-pr=f</i> „indem er alles das, was von seinem [Altar] herauskommt im Verlauf eines jeden Tages und zu jedem [seiner Feste] des Himmels und der Erde, die in seinem Tempel entstehen, gibt“; auf Papyrus OF fast identisch zu OF BMFayum-02a vorn.
<i>šny</i>	Herakleopolis (?)	BMHerakleopolis-04a ; Paris, Kunsthandel	im Text Herischef	Schreiberstatue ; auf Sockel <i>prr.t nb.t hr wdḥ.w n Hr:j-š=f</i> ; „alles das, was vom Opfertisch des Herischef herauskommt; auf Papyrus Identitätssignatur mit Filiation
<i>Mnw-nḥt</i>	Hermopolis / El-Atawla (?)	BMDjufet-01a ; UC 14352	in OF Thot <i>nb-Hmn.w nb-ntr:w; ntr:w-jm.jw-pr-pn</i>	Sitzstatue ; OF <i>dj=sn 3ḥ wsr w3ḥ tp-t3 hr šms-nsw spr-hr ḥsw.t mrw.t j3w.t nfr:t m ndm-jb ph.wy nn m krs.t nfr:t m-h.t j3w.t w3ḥ</i> „indem sie geben das nützlich sein und dauernde Macht auf Erden im Folgen des Königs, Tüchtigkeit, Gunst und Beliebtheit, ein vollkommenes Alter in Fröhlichkeit, und das Erreichen dieses (Alters) mit einer vollkommenen Bestattung nach dem lang anhaltenden Alter“; Identitätssignatur mit Filiation.
<i>Jmn-m-wj3</i>	Heliopolis (?)	BMHeliopolis-03a ; „Wilbour-Baiocchi“	in Rückenpfeiler [...]; Hathor- <i>nb.t-htp.t</i>	Sistrophor ; Text Rückenpfeiler <i>m^cnḥ wd3 snb spd-hr ḥsw.t mrw.t r' wd3</i> [...], „in Leben, Heil und Gesundheit, Aufmerksamkeit, in Gunst und Beliebtheit, mit unversehrten Mund [...]“.
<i>Hnm.w-<m>-h3.t</i>	Karnak oder Medinet Habu	BMEsna-06a ; ehem. Sammlung Levi de Benzion	-	Gefangenenstatue ; Text <i>kbḥ.w jrj jr.t n k3 n NN</i> „Libation, Wein und Milch für den Ka des NN“ <i>n dd k3=sn m hr:t-hrw r^c-nb</i> „das ihre Ka's zu geben gewohnt sind im Verlauf eines jeden Tages.“

Tabelle 26: Die Tempelstatuen ohne Provenienz

Die Sitzstatue des *Mnw-nḥt* (**BMDjufet-01a**) verweist im Text der Opferformel auf die Götter *jm.jw-pr-pn* „die inmitten dieses Tempels sind“, so dass an eine Kultstelle des Thot von Hermopolis – er ist der erste Gott der Opferformel! – in Hermopolis selbst oder, weniger wahrscheinlich, in Djufet (*Pr-Nmtj*, El-Atawla?) als Aufstellungsort zu denken ist, wobei die beträchtliche Distanz zwischen diesen Orten eine eindeutige Entscheidung nicht zulässt. Thematisch drehen sich die Texte auf diesem Monument um die dem König geltende Gefolgschaft und die sich daraus ergebenden positiven Konsequenzen eines langen Lebens und einer entsprechenden Bestattung. Der lokale Bezug, der sich sowohl in den genannten Göttern als auch den administrativen Titeln der Bürgermeister auf den Tempelstatuen äußert, findet also auch bei diesen Statuen ohne sichere Provenienz seinen Ausdruck. Lediglich bei *Mnḥ-nḥt* (**BMDjufet-01a**) und *Hnm.w-<m>-h3.t* (**BMEsna-06a**) ist der räumliche Nexus durchbrochen, wobei die Gefangenenstatue des letzteren nach Auskunft der damaligen Kunsthändler in Luxor entweder in Karnak oder Medinet Habu als Votivobjekt aufgestellt gewesen ist.⁵⁸¹⁰ Die primäre Relation zum Herkunfts- oder Amtsort und den dortigen Göttertempeln findet sich daher bei fast allen Tempelstatuen; es mag aber auch ein prominenter Gott der Region (Thot [**BMDjufet-01a**] und Amun in Theben [**BMEsna-06a**]) gewesen sein, dem mit einem solchen Objekt gehuldigt wurde

5810KEIMER, Statue de prisonnier, 37.

mit dem Ziel, selbst als sozial und funktional identifiziertes Individuum in seiner Gottesnähe zu verweilen. Ein besonderer Lokalkolorit prägt sich schließlich auch in dem einen biografischen Text des fayumischen Bürgermeisters *Sbk-ḥtp* A (**BMFayum-02a**) aus, der nur anhand seiner beiden Tempelstatuen aus dem Fayum belegt ist und darüber hinaus sogar ein Nachkomme eines Bürgermeisters des Fayum namens *K3pw* war.

V.2.7.5 Felsschreine in Gebel El-Silsileh

Während die Region von Gebel El-Silsileh mit ihren Steinbrüchen, Felskapellen und dem Speos des Har. für die Wesire des NR von ganz besonderer Bedeutung ist, ist unter den Bürgermeistern des NR nur eine Person zu nennen, die hier wie andere Mitglieder der thebanischen Elite unter Hat. und T. III. in Erscheinung tritt. Der Gauschreiber in Theben und Hohepriester der Nechet *Jḥ-ms* ist der Besitzer des Felsschreines Nr. 6 (**BMTheben-06b**). In seinem Totenbuchpapyrus (**BMTheben-06c**; pBM 73669) wird sein thebanischer Bürgermeistertitel eindeutig angegeben, der so auch im Felsschrein von Gebel El-Silsileh in zwei zerstörten Textkontexten gestanden haben könnte – bei denen CAMINOS jedoch – ohne Kenntnis des Londoner Papyrus – daran zweifelt, dass hier der betreffende Bürgermeistertitel vorhanden war.⁵⁸¹¹ Anhand seiner administrativen Titel kann eine gewisse biografische Karriere abgelesen werden, die möglicherweise in Elkab begann, wo er zunächst zweiter Priester, dann Hohepriester der Nechet war. Sein Amt als Scheunenvorsteher des Amun und der Gottesopfer des Amun weist dann auf seine Funktion in Theben hin, die er in Kombination mit seinem Gauschreiber- und Bürgermeisteramt ausübte. Dabei sollte seine Gauschreiberfunktion in Theben eine frühere Position in seiner Laufbahn zum thebanischen Bürgermeister markieren. Unter den hier besprochenen Personen sind der Wesir *Wsr-Jmn* (**WS18-5f**; Schrein Nr. 17) und *Sn-nfrj* (**BMLetopolis-01?c**; Schrein Nr. 13) als *jm.j-r'-ḥtm.t* mit einem entsprechenden Felsschrein in Gebel El-Silsileh zu nennen, die anderen Besitzer solcher Kultinstallationen gehörten wie diese auch zur thebanischen Elite.⁵⁸¹² Dabei repräsentiert der Schein des thebanischen Bürgermeisters *Jḥ-ms* die Anwesenheit des einzigen tatsächlichen Bürgermeisters des NR an diesem Ort.⁵⁸¹³ Diese Anwesenheit dürfte im Fall des *Jḥ-ms* mit seinem Bauleitertitel *hrp-k3.t* zusammenhängen, zumal in einem Ostrakon aus Theben (**BMTheben-06f**; CG 25665) der Empfang von Steinblöcken vermerkt ist, wobei 40 von *Jḥ-ms*, 28 von einem anonymen kontemporären *jm.j-r'-ḥtm.t* geliefert werden, bei dem es sich um *Nḥsj* oder eben *Sn-nfrj* (**BMLetopolis-01?**) handeln könnte, die beide ja auch mit einem Schrein in Gebel El-Silsileh vertreten sind. Das Ostrakon verzeichnet darüber hinaus die Sendung einer Arbeitermannschaft nach Gebel El-Silsileh, so dass hier der Bezug zwischen einem thebanischen Bauprojekt und der Gewinnung von Stein in den Sandsteinbrüchen evident ist. Das Ostrakon **BMTheben-06g** schließlich verbindet *Jḥ-ms* mit den kontemporären Bauprojekten in DeB. Mit dem Kultschrein in Gebel El-Silsileh erweitert sich der Aktionsradius dieses thebanischen Bürgermeisters und Gauschreibers über Theben und Elkab hinaus nach Süden in das Steinbruchgebiet. So wie *Wsr-Jmn* (**WS18-5**) der einzige Wesir der 18. Dyn. mit einem Schrein in Gebel El-Silsileh ist, so ist *Jḥ-ms* der einzige Bürgermeister der Residenzstadt Theben an diesem Ort.

V.2.7.6 Felsinschriften und Graffiti

Da die Felsinschriften der *ḥ3.tjw-ᶜ* in den Expeditionsregionen der Ostwüste schon einer territorialen Betrachtung unterzogen worden sind, soll an dieser Stelle primär auf den Raum des 1. Katarakts mit seinen Felsinschriften eingegangen werden. Bevor dies jedoch geschieht, ist dennoch noch einmal kurz auf die Expeditionsinschriften der Bürgermeister in der ägyptischen und nubischen Ostwüste einzugehen, um u.a. den räumlichen Zusammenhang dieser Texte mit den Amtsstädten der Bürgermeister in den Blick zu nehmen.⁵⁸¹⁴ Die Besonderheit solcher Texte – Felsinschriften am 1. Katarakt sowie Identitätssignaturen und Expeditions-

5811CAMINOS/JAMES, Gebel es-Silsilah, 23-24; vgl. dazu auch EICHLER, Verwaltung des „Hauses des Amun“, 236-237, Kat.-Nr. 002.

5812Vgl. CAMINOS/JAMES, Gebel El-Silsileh, 6-7 und 11.

5813Siehe jedoch das Graffito eines *Nby* (**BMÄgypten-08a**).

5814Die Graffiti von *ḥ3.tjw-ᶜ* an bestimmten Plätzen des nubischen Niltals sind hier zusätzlich noch zu nennen. Da deren Eigner jedoch nicht mit bestimmten Zentralorten in Nubien in Verbindung gebracht werden können, werden sie hier nicht eigens behandelt: in Abu Simbel sind *Jḥ-ms Twrj* (**BMNubien-01a**) und *Nb-ntr.w* (**BMNubien-04a**) belegt; am Tempel T. III. von Ellessija *Jmn-m-jp.t* (**BMNubien-02a**).

inschriften in der Ostwüste – liegt in deren Charakter als unmittelbarer Anzeiger der Anwesenheit ihres Verfassers oder Auftraggebers am Ort der Anbringung des Textes. In einem spezifischen Moment geschaffen, repräsentieren sie zumindest eine einmalige, temporäre Anwesenheit des Genannten. Darüber hinaus können die Felstableaus – je nach Text-Format – in einigen Fällen durchaus auch in einen ideologischen, d.h. religiös-rituellen Hintergrund eingebettet werden, z.B. wenn die Identitätspräsentation im Kontext einer Opfer- oder Preisformel oder der Verehrung der Königsnamen in Kartuschen geschieht. So nutzt z.B. *Mʿy* im Wadi El-Alam eine Opferformel an seinen Ortsgott *Hr-wr* (**BMKom Ombo-04c**), während er im Wadi Shat sogar als Adorant auftritt, wobei hier im gleichem Textformat sowohl Sobek als auch Haroeris genannt sind. Die auswärtigen Bürgermeister wie *Mnw* (**BMThisis-03c**) und *Hby* (**BMMemphis-05a**) treten in Aswan in Kartuschenverehrungszenen auf, während z.B. *Mr.y-Mnt.w* (**BMArmant-02a**) die Kataraktgöttinnen Satet und Anuket anbetet. Diese standardisierten und in ihrer Nutzung sozial differenzierten Textformate bilden – neben einer einfachen Identitätssignatur aus Titel und Name – den kulturell anerkannten Rahmen, der es der ägyptischen Elite möglich macht, sich entsprechend zu identifizieren und im sozialen und geografischen Raum zu verorten.

V.2.7.6.1 Felsinschriften und Graffiti in der Ostwüste

Vor der kurzen Diskussion des Felsinschriften der Ostwüste⁵⁸¹⁵ ist an dieser Stelle noch vorzuschicken, dass die Lokalisierung der Felsinschriften in bestimmten Regionen und Plätzen der Ostwüste in einigen Fällen das entscheidende Moment dafür darstellt, eine Person wie z.B. *P3-sr* als *ḥ3.tj-ḥm.w-ntr-n-Sbk-Hr-wr* (**BMKomb Ombo-05?**) in Verbindung mit seinem Priestervorstehertitel überhaupt zu einem Bürgermeister von Kom Ombo zu deklarieren.⁵⁸¹⁶ Anhand der vielen Fragezeichen in der folgenden Tabelle 27 entsteht so ein Bild, bei dem die Zuordnung eines *ḥ3.tjw-ḥ* zu einer bestimmten Stadt verschiedenen Unsicherheitsfaktoren unterworfen ist. Lediglich in fünf Fällen ist aufgrund der vorhandenen (Bürgermeister-) Titel mit expliziter Stadtnennung eine sichere Verbindung zu konstatieren.

BM mit Sigle	FIS-Nr.	Lokalisierung	Amtsort
<i>Jmn-nḥt</i> (BMQus-02?a)	MN 06	Wadi Minih	Qus (?)
<i>Rnnj</i> (BMElkab-03b)	SL 12	Wadi Shalul	Elkab
<i>Jmn-ḥtp</i> (BMEdfu-03?a)	SL 14	Wadi Shalul	Edfu (?)
<i>Mʿj</i> (BMKom Ombo-04?*)	SL 09	Wadi Shalul	Kom Ombo (?)
<i>Rnn3</i> (BMElkab-06a)	SM 01	Wadi Umm Salim	Elkab
<i>Dlg</i> (BMEdfu-02?a)	BR 02	Wadi Barramiya	Edfu (?)
<i>Hr-wr</i> (BMEdfu-04?b/a)	BR 22 / BZ 20	Wadi Barramiya / Wadi Bezeh	Edfu (?)
[...]y (BMEdfu-05?a)	BR 10	Wadi Barramiya	Edfu (?)
<i>H3w-nfr</i> (BMEdfu-06?a)	BR 36	Wadi Barramiya	Edfu (?)
<i>NN</i> (BMKom Ombo-03?a)	BR 12	Wadi Barramiya	Kom Ombo (?)
<i>P3-sr</i> (BMKom Ombo-05?a/b)	BZ 01 / DN 13	Wadi Bezeh / Wadi Dungasch	Kom Ombo (?)
<i>Wy</i> (BMKom Ombo-06?a)	BZ 31	Wadi Bezeh	Kom Ombo (?)
<i>Hʿw</i> (BMKom Ombo-02?a)	DN 15	Wadi Dungasch	Kom Ombo (?)
<i>Mʿy</i> (BMKom Ombo-04a/b/c/d)	ST 05 / ST 09 / AL 01 / AL 03	Wadi Shat / Wadi El-Alam	Kom Ombo
<i>Nfr-rnp.t</i> (BMQubban-01?a)	Nr. 31	Wadi Allaki	Qubban (?)
<i>Rn-nfr</i> (BMNubien-05a/b)	<i>KB-C/5 und KB-C/6</i>	<i>Kashm El-Bab</i>	?
<i>Ms</i> (BMANiba-02b)	UN 08	Umm Nabari	Aniba
<i>Hr-nḥt</i> (BMANiba-05f/g)	UN 03 / UN 08	Umm Nabari	Aniba

Tabelle 27: Die Felsinschriften der Bürgermeister in der Ostwüste

Wenn auch die territoriale bzw. städtische Zuordnung der einzelnen *ḥ3.tjw-ḥ* nicht immer möglich ist,

5815Zur Ostwüste vgl. auch BELL, The Eastern Desert of Upper Egypt: Routes and Inscriptions, 27-46.

5816Vgl. die Kommentare im Katalog der Bürgermeister.

so sind diese Felsinschriften dennoch dahingehend von vorrangigem Interesse, als sie die Teilnahme von Bürgermeistern des NR an Expeditionen in die Ostwüste eindrucksvoll belegen und damit einen Materialkomplex konstituieren, der den archäologisch-geografischen Aktionsradius dieser Personengruppe über ihren städtischen Raum hinaus sehr eindringlich beschreibt. In den Fällen, in denen die funktionale Verortung der genannten Bürgermeister bekannt ist, drückt sich in der Lokalisierung ihrer Expeditionsinschriften in der Ostwüste eine gewisse geografische Relation zu ihrem Amtsort aus. Die Bürgermeister von Elkab *Rnnj* I (**BMElkab-03a**) und *Rnn3* (**BMElkab-06a**) stießen in die Wadis Shalul und Umm Salim vor, die nordöstlich von Elkab in der Ostwüste liegen, und nicht einmal von Elkab aus, sondern am besten von Edfu durch die Wadis Barramiya, Shagab und Batur zu erreichen sind.⁵⁸¹⁷ Die zwei Felsinschriften des *Mry* im Wadi Shat (**BMKom Ombo-04a/b**) ca. 80 km Luftlinie von Kom Ombo entfernt und die beiden im Wadi El-Alam (**BMKom Ombo-04c/d**), welches 20 km von Mersa Alam an der Küste des Roten Meeres entfernt landeinwärts liegt und somit über 100 km Distanz zwischen Kom Ombo, der Amtsstadt des Bürgermeisters, konstituiert, markieren einen tatsächlich gewaltigen Aktionsradius fern des städtischen Umfeldes, der mit dem nubischen Amtskollegen aus Aniba *Ms* und *Hr-nht* mit ihren Identitätssignaturen im Umm Nabari Massiv (**BMANiba-02b** und **BMANiba-05f/g**), das ca. 170 km Luftlinie von Korosko entfernt ist, in seiner Ausdehnung vergleichbar ist.⁵⁸¹⁸ Der räumliche Nexus ist in diesem Fall wegen der Distanzen weit weniger eng, dennoch gehören die Regionen, in die diese *h3.tjw-^c* im Rahmen von Erkundungen oder Expeditionen vorstießen, offenbar zu ihrem Einzugsradius, wobei im Norden das 'Gold von Koptos' und im Süden in der nubischen Wüste das 'Gold von Wawat' im Zentrum des ökonomischen Interesses standen.

Dass die enge Stadtbindung im Kontext von Expeditionen in die Ostwüste aufgehoben werden konnte, zeigen auch die Belege Elephantiner Bürgermeister in der Region östlich von Edfu. Neben *Wsr* (**BMElephantine-04a**) mit einer Expeditionsinschrift im Wadi Barramiya tritt hier besonders *Sn-nfr* (**BMElephantine-03a/b/c/d**) in den Blick, der mit vier solchen Texten im Wadi Dungash in Erscheinung tritt, die in immerhin 75 km Luftlinie Entfernung von Aswan die Anwesenheit des Bürgermeisters nachweisen. Dabei ist in Betracht zu ziehen, dass die Angabe der Kilometerentfernung in Luftlinie nicht den eigentlichen Weg repräsentiert, der vom Expeditionstross zurückgelegt werden musste. Der logistische Aufwand war sicher nicht von der Hand zu weisen, wie auch die Ortskenntnis, d.h. das Wissen um den geografischen Raum, die Ressourcen und Zugangswege, eine nicht zu unterschätzende Grundlage für die verschiedenen Vorstöße in die Ostwüste darstellen. Sollte die Identitätssignatur in Abak tatsächlich dem Dossier des *Dhw.tj-ms* (**BMElephantine-01d**) zugeordnet werden können,⁵⁸¹⁹ dann würde dieses Denkmal, das gut 240 km südöstlich von Aswan inmitten des Gebirges der Ostwüste liegt,⁵⁸²⁰ eines der am weitesten entfernten schriftlichen Zeugnisse eines Bürgermeisters dieser Zeit sein.

V.2.7.6.2 Felsinschriften am 1. Katarakt: Die lokalen Amtsträger

Unter den Medien der Selbst(re)präsentation der lokalen Elite des Aswaner Raumes stellen die Felsinschriften das bevorzugte Medium dar. Dabei ist zu bemerken, dass die Plätze, an denen lokale Amtsträger mit Felsinschriften verschiedener Text- und Bildformate in Erscheinung treten, einer gewissen Logik folgen, indem es sich meist um Orte von ritueller Bedeutung handelt, die sich in den Aswaner Götterkult und das damit verbundene Festgeschehen einbinden lassen.⁵⁸²¹ Von den bislang belegten Aswaner Bürgermeistern ist *Sn-nfr* (**BMElephantine-03a/b/c/d**) nur von auswärts bekannt. Wenn *Wsr* aus dem Wadi Barramiya (**BMElephantine-04a**) nicht mit dem *Wsr*[...] der Votivstele aus Binban (**BMElephantine-06a**) identisch ist, dann gälte dies ebenso für ihn. Auch *Nh*[...] tritt nur mit der Stele aus Binban gegenüber von Kom Ombo

5817Vgl. die Karten in ROTHE, Pharaonic Inscriptions, 218 und 243.

5818Den beiden Bürgermeistern von Aniba muss an dieser Stelle *Rn-nfr* beigeordnet werden, der als *h3.tj-^c* eines unbestimmten nubischen Zentralortes von Korosko, Toschka oder Buhen aus nach Kashm El-Bab vorgedrungen ist, und dort zwei Identitätssignaturen **BMNubien-05a/b** hinterlassen hat; zu den möglichen Routen vgl. die Karte in CASTIGLIONI/CASTIGLIONI, Goldland der Pharaonen, 112.

5819DE BRUYN, Grotto of the Scribe Dhuthotpe, 121, votiert für eine Datierung in das frühe MR.

5820Vgl. die Karte in CASTIGLIONI/CASTIGLIONI, Goldland der Pharaonen, 8, unter 'Bir Abraq'.

5821Vgl. SEIDLMEYER, New Rock inscriptions at Elephantine, 41-43; SEIDLMEYER, New Rock Inscriptions on Elephantine Island, 440-447; SEIDLMEYER, Frohe – und andere – Botschaften, 102-108.

(**BMElephantine-05a**) in Erscheinung. In dokumentarischen Texten sind *Nb-sny* (**BMElephantine-06+a**), *Mr:j-Jwn.w* (**BMElephantine-13a**) und *Mnt.w-hr-hpš=f* (**BMElephantine-12a/d**) belegt, wobei im Fall des letzteren zusätzlich noch zwei Felsinschriften zu nennen sind, die ihn auch monumental am 1. Katarakt verorten. *P3-n-n'.t* schließlich kennt man nur über das Türsturzf fragment seines Amtssitzes auf Elephantine (**BMElephantine-14a**). In der folgenden Tabelle 35 sind nun die Felstableaus und -inschriften aufgeführt, in denen sich die örtlichen Amtsträger dezidiert selbst als *h3.tj-^c* charakterisieren.⁵⁸²² Dabei werden z.B. im Fall des *Dhw.tj-htp* seine beiden Felsinschriften in Nubien am Nordende des 2. Katarakts (**BMElephantine-01e/f**) und seine zweite Inschrift auf Sehel (**BMElephantine-01g**) hier nicht betrachtet, da sie ihn in einem früheren Karrierestadium repräsentieren, dessen räumlicher Radius typologisch nicht unbedingt dem eines Bürgermeisters entspricht, obwohl man für ihn durchaus seine mögliche Identitätssignatur in Abrak (**BMElephantine-01d**) heranziehen darf, die von der gewaltigen Ausdehnung seines Aktionsradius als *h3.tj-^c* Zeugnis ablegt.

BM	Inschrift	Lokalisierung	Titel	Genannte Götter	Bemerkungen
<i>Dhw.tj-htp</i>	BMElephantine-01a ; SEH 311	Sehel, Bibi Togog	<i>h3.tj-^c jm.j-r'-hm.w-ntr sh3.w</i>	Anuket und <i>ntr.w-nb.w-n-T3-Stj</i>	Opferformel, mit Bitte um <i>dj=sn prr:t nb.t m wdh.w=sn n r^c-nb</i>
<i>Dhw.tj-htp</i>	BMElephantine-01b ; GT 11	Gebel Tingar	<i>h3.tj-^c jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Hnm.w-Stj.t-^cnk.t</i>	Amun, Re-Harachte und Chnum als <i>k3-hr-jmn.tt jnr-nht</i> „Stier auf dem Westen, starker Stein“	Preisformel, mit Adorant, mit Filiationsvermerk
<i>Dhw.tj-htp</i>	BMElephantine-01c ; GT 15	Gebel Tingar	<i>h3.tj-^c jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Stj.t-^cnk.t</i>	Chnum, Re-Harachte	Preisformel, mit Adorant, mit Filiationsvermerk
<i>Hnm.w-m-wsh.t</i>	BMElephantine-07a ; SEH 394	Sehel, Bibi Togog	<i>h3.tj-^c-NN-n-3bw</i>	sitzende Anuket (nicht namentl. identifiziert)	Adorant vor Göttin, dazwischen seine Identitätssignatur, unter Göttin seine Frau <i>nb.t-pr-šm^c.yt-n-Hnm.w Hl</i> im Adorationsgestus
<i>Hnm.w-m-wsh.t</i>	BMElephantine-07b ; SEH 393	Sehel, Bibi Togog	<i>h3.tj-^c-n-3bw</i>	Kartuschen Ra. II. auf Goldhieroglyphe, mit Federn	Adorant, unter Kartuschen Sedfestvermerk, darunter Identitätssignatur des BM
<i>Hnm.w-m-wsh.t</i>	BMElephantine-07c ; SEH 395	Sehel, Maltineg	<i>h3.tj-^c</i>	-	Identitätssignatur
<i>P3-n-^cnk.t</i>	BMElephantine-08c ; SEH 460	Sehel, Bibi Togog	<i>[h3.tj]-^c-NN-n-3bw</i>	-	Knieender Adorant mit Identitätssignatur
<i>P3-nfrj</i>	BMElephantine-11a ; SEH 416	Sehel, Bibi Togog	<i>h3.tj-^c jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Hnm.w-Stj.t-^cnk.t sh3.w-sp3.t-n-3bw-hsb-nbw-n.w-n'.t-tn</i>	-	Identitätssignatur

⁵⁸²²Dabei ist noch zu unterscheiden, ob die Felsinschrift ihnen selbst zuzuschreiben ist, oder ob die *h3.tjw-^c* in Texten anderer auftreten. So ist z.B. *Hrj* (**BMElephantine-08?a**) im Familientableau seines Vaters *sh3.w-hsb-jh.w-n-pr-Jmn jm.j-r'-mš^c-n-nb-t3.wj S3w* inmitten seiner Geschwister genannt, darunter findet sich auch *P3-n-^cnk.t* (**BMElephantine-09?a**): Das Felstableau zeigt oben deren Vater und Mutter, eine *šm^c.yt-n-Jmn T3-my.t*, die mit einer Preisformel adorierend vor Anuket, der Herrin von Sehel und Hathor, der Herrin von Ibschek (Faras) residierend auf Sehel, geziegt sind. Darunter findet sich ein siebenzeiliges Textfeld mit einer Opferformel an Amun-Re-Harachte, Chnum, Satet und Anuket sowie 'alle Götter von Elephantine', in dem weitere Familienmitglieder (Töchter *šm^c.yt-n-Jmn Hn.wt; Hw.t-Hr-m-h3b; Tj-n.t-Wr:t-hk3.w; Wr:t-m^ch.w* sowie ein *hm-ntr-n-Hnm.w-nb-kbh.w Wnhw*) genannt werden. Auch *h3.tj-^c P3-R^c-m-h3b* (**BMElephantine-10a/b**) wird zweimal in Felsinschriften seines Sohnes *sh3.w-pr-hd-n-nb-t3.wj* bzw. *sh3.w-n-sp3.t-hsb-nbw-n-T3-Stj P3-nfrj* SEH 414 und 415 genannt. Sie dürften aus einer Zeit stammen, bevor *P3-nfrj* selbst Bürgermeister wurde; diese Zeit repräsentieren auch die drei Felsinschriften auf Sehel SEH 414, 415 und 417 (**BMElephantine-11b/c/d**), in denen *P3-nfrj* als Schatzhausschreiber oder als ein 'das Gold Nubiens zählender Gau-schreiber' erscheint.

BM	Inscription	Lokalisierung	Titel	Genannte Götter	Bemerkungen
<i>Mnt.w-hr-hpš=f</i>	BMElephantine-12b ; SEH 418	Sehel, Siou Debba	<i>ḥ3.tj-ᶜ-n-3bw ?...?-n-ḥw.t-n.t-ḥḥ-m-rnp.wt</i>	Chnum-Re, <i>nb-3bw</i>	BM und Sohn <i>sh3.w-pr-ḥd Mnt.w-m-t3.wj</i> in Adoration vor Gott
<i>Mnt.w-hr-hpš=f</i>	BMElephantine-12c ; SEH 419	Sehel, Hussein Togog	<i>ḥ3.tj-ᶜ-n-3bw</i>	Amun-Re, Anuket, Herrin von Sehel	Prozession von Adoranten vor Amun, angeführt von BM, Räucherung vor Anuket
NN	BMElephantine-15a ; SEH 461	Sehel, Hussein Togog	<i>ḥ3.tj-ᶜ-n-3bw</i>	[Anuket], Herrin von Sehel	FIS in Stelenform, zwei Adoranten vor Göttin

Tabelle 28: Die FIS der Bürgermeister von Elephantine am 1. Katarakt

Mit Blick auf die vorgestellten Felsinschriften und -tableaus fällt zunächst die Tatsache auf, dass sich die Bürgermeister auf Sehel meist in Adoration vor Anuket, am Gebel Tingar vor Chnum darstellen lassen, neben die auch Amun, Amun-Re, Re-Harachte und Chnum-Re treten können. Die begleitenden Textformate sind dann dementsprechend auch die Preisformel, die das Motiv des Adoranten in eine textliche Form betten. Diese Tableaus thematisieren so die Teilnahme ihres Besitzers am Kult der Göttin oder des Gottes, indem sie als „versteinerte Festgemeinde“⁵⁸²³ auf Sehel in das Kultgeschehen am Anuket-Heiligtum und die Festprozession der Göttin eingebunden sind. Dass diese Repräsentationsmedien so wie Stelen oder Statuen als Ersatzkörper der Dargestellten funktionieren, zeigt die Bitte der Opferformel des *Dḥw.tj-ms* an Anuket und die Götter Nubiens – „indem sie alles das, was von ihrem Opfertisch herauskommt, jeden Tag dem Ka des NN geben“ (**BMElephantine-01a**) –, welche die Einbindung der im Text genannten Person in die Opferversorgung des lokalen Kultes thematisiert.⁵⁸²⁴ Der Nexus zwischen ihrer administrativen Zuständigkeit als Verwalter des Distrikts und ihrer monumentalisierten Anwesenheit im Kultgeschehen der lokalen Götter demonstriert im Kontext der Felsinschriften, vergleichbar mit den Votivstelen der Bürgermeister (s.o.), die unmittelbare Beziehung, die diese Stadtverwalter zu ihren Räumen und den damit assoziierten Göttern haben. Dabei ist bemerkenswert, dass nicht nur die hier als Priestervorsteher der lokalen Götter Chnum, Satet und Anuket auftretenden Bürgermeister diesen Götterbezug – der sich ja auch in ihrem Titel widerspiegelt – haben, sondern dass auch die tatsächlichen Stadtverwalter stets die Ortsgötter einbeziehen. Amun und Re-Harachte werden als zwei der bestimmenden Reichsgötter des NR dabei in einigen Fällen mit aufgenommen, ein bestimmter räumlicher Bezug, z.B. im Sinne einer Herkunftsrelation, ist hier jedoch nicht zu erkennen.

Innerhalb des Raumes von Aswan hat die Nilinsel Sehel mit dem dort lokalisierten Kult der Anuket die meiste Bedeutung für die Repräsentation von lokalen Bürgermeistern. Dies gilt ebenfalls für die anderen Metiers der örtlichen Elite wie für die Staatselite im Allgemeinen;⁵⁸²⁵ so sind dort z.B. auch einige Wesire des NR (*Rᶜ-ms* [WS18-10d/e]; *P3-sr* [WS19-1F]) mit entsprechenden Tableaus vertreten. Die Prominenz von Sehel für die lokalen Bürgermeister und Priestervorsteher liegt dabei in dem Fest der Anuket begründet, einem der bedeutendsten Flussbarkenprozessionsfeste des NR der Region, das diese Insel mit der Kultkapelle der Anuket zum Ziel hatte. Dieses Fest stellte den entscheidenden Moment der monumentalen Verewigung durch eine einfache Identitätssignatur, eine Preisformel und/oder einer Darstellung eines Adoranten dar. Die beiden gegenüberliegenden Felshügel Bibi und Hussein Togog tragen die überwiegende Mehrzahl der örtlichen Felsinschriften, als sie entweder in direkter Nähe, ihm gegenüber oder im dazwischen liegenden Tal eine Sichtrelation zum Kultziel und dem Prozessionsweg dorthin haben. Für die Felsinschriften auf Maltineg und Siou Debba gilt besonders die Nähe zum Prozessionsweg, der wohl genau an diesen flacheren Felsformationen vorbei lief, als Grund für ihre Platzierung. Das Felsheiligtum am Gebel Tingar repräsentiert einen teilweise identischen Personenkreis wie die Felsinschriften in Sehel, allerdings ist dort bislang nur ein lokaler Bürgermeister belegt.

5823SEIDLMEYER, Frohe – und andere – Botschaften, 107.

5824Vgl. die Abschnitte V.2.7.2 und V.2.7.4.

5825Vgl. GASSE/RONDOT, Sehel, *passim*.

V.2.7.6.3 Felsinschriften am 1. Katarakt – die auswärtigen Bürgermeister

Die Region des 1. Katarakts mit ihren Felsinschriften tritt nicht nur als Repräsentationsraum der lokalen Elite in den Blick, sondern auch aufgrund der Tatsache, dass sich hier Mitglieder der höchsten Verwaltungselite, Militärs, Priester, Bauleiter etc. aus Theben oder anderen Orten mit Felsinschriften entsprechend ihres sozialen Status' und Habitus' verewigt haben. Darunter sind nun auch vier Bürgermeister des NR, die aus Memphis, Nefrusi, Thinis und Armant hierher gekommen sind. Der praxeologische Kontext der Anwesenheit des memphitischen Bürgermeisters *Hby* (**BMMemphis-05a**) lässt sich dabei als einziger konkret bestimmen, da der Text seines Felstableaus darüber Auskunft gibt. Er war nicht im Kontext eines Götterfestes in Aswan, sondern er tritt als Verantwortlicher für die Durchführung der Nordwärtsfahrt seines Königs A. III. auf dem Nil in die Residenz nach Memphis in Erscheinung, nachdem dieser von seiner ersten erfolgreichen Strafexpedition gegen rebellierende Nubier im Jahr 5 aus Kusch zurückkehrt.⁵⁸²⁶ Das Felsinschriftentableau, das direkt neben den königlichen Stelen T. II., A. III., Se. I. und Ra. II. liegt,⁵⁸²⁷ zeigt den Bürgermeister von Memphis *Hby* in Anbetungshaltung kniend vor den Kartuschen A. III. Über und hinter ihm sind sechs Textkolumnen vorhanden, die in einer Preisformel seine Titel angeben, aber eben auch den Kontext der Anbringung dieser Inschrift im Kataraktgebiet explizieren. Die Lokalisierung dieses Denkmals neben den königlichen Stelen, die über militärische Aktionen der Könige gegen Nubien berichten, weist diesem Ort eine besondere, möglicherweise strategische Bedeutung zu. Allerdings ist auch an seinen Charakter als religiös aufgeladener Ort zu denken, da in den Königsstelen der ideologische Bezug zum Reichsgott Amun und die militärische Rolle der Könige als Vollzieher seiner Politik prominent thematisiert werden.

Die genaue Lokalisierung des Felstableaus des thinitischen Bürgermeisters *Mnw* in Aswan im Bereich der Straße zwischen Philae und der Stadt kann anhand der Daten bei DE MORGAN nicht weiter eingegrenzt werden, als dass sich diese Inschrift östlich der Straße ziemlich weit im Norden in der Nähe der Stadt befunden haben muss (**BMThinis-03c**). Das Felstableau zeigt den thinitischen Bürgermeister kniend mit einer Opferplatte in den Händen, die er in Richtung der Kartusche T. III. reicht, der als *ntr-nfr* (T. III.) | *mr.y-Jmn dj nḥ d.t* bezeichnet ist. Über und um den knienden *Mnw* findet sich eine Preisformel, die in die Titelsignatur des provinziellen Bürgermeisters übergeht: er heißt hier *jr.j-p^c.t ḥ3.tj-^c ?htm.tj?-bjt 3-m-pr-nsw ḥ3.tj-^c-n-Tnj jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Jnj-ḥr.t sh3.w Mnj „jr.j-p^c.t ḥ3.tj-^c ?htm.tj?-bjt*, der Große im Königspalast, Bürgermeister von Thinis, Priestervorsteher des Onuris und Schreiber *Mnj*.“ Bis auf diese Identitätssignatur und die Verehrung des Königs T. III. enthält dieses Tableau keine Informationen darüber, in welchem Handlungs- oder Festkontext es hier angebracht wurde. Unter den hier nicht mitgeteilten Titeln des *Mnw* ist zwar einer mit militärischer Konnotation wie *jm.j-r'-mš3-n-jtr.w-jmn.tj-ḥr.j-tp* oder der eines *jm.j-r'-šm^c.w* „Vorsteher von Oberägypten“, doch beide lassen sich nicht ohne weiteres mit seiner Anwesenheit hier am 1. Katarakt verbinden. Dass ein eher militärischer oder 'historischer' Konnex vorhanden ist, mag der Vergleich zum Felstableau des *Hby* (**BMMemphis-05a**) und des *Hnm.w-m-wsh.t* aus Sehel (**BMElephantine-07b**) zeigen, als in beiden Fällen die Königskartuschen im Zentrum der Adoration stehen und auf historische Ereignisse im teilweise militärischen Kontext (Südwärtsfahrt A. III.; 3. Sedfest Ra. II.) Bezug genommen wird.⁵⁸²⁸

Die beiden Felstableaus des Bürgermeisters von Nefrusi unter T. III. und A. II. *J3m.w-nfr* in Aswan sind nun von ganz anderem Charakter als die des *Mnw* (**BMThinis-03c**) oder des *Hby* (**BMMemphis-05a**). Während die beiden letztgenannten einzig auf die Person des *Mnw* oder des *Hby* fokussieren, treten in den Felsinschriften des *J3m.w-nfr* seine Frau und all ihre Söhne und Töchter auf. Beide Tableaus **BMNefrusi-04c/d** befinden sich nach PETRIE im „Village south of camp“, das sich südlich von Aswan in der Nähe von Shellal befunden hat und bei DE MORGAN unter dem Toponym Mahattah geführt wird. In der ersten Felsinschrift **BMNefrusi-04c** werden *J3m.w-nfr* (*w^cb sh3.w-ḥtp.w-ntr-Dḥw.tj-nb-ḥmn.w ḥ3.tj-^c-n-Nfrwswj wr-djw-m-pr-Dḥw.tj*) und seine Frau *Mr.yt* (*nb.t-pr šm^c.yt-n-Dḥw.tj-nb-Ḥmn,w ḥs.jt-(n)-Nḥm.t-3w.y⁵⁸²⁹*) als gemeinsam

5826Zu allen Belegen dieser Militäraktion TOPOZADA, Les deux campagnes d'Amenhotep III, 153-164; vgl. auch BERMAN, Amenhotep III and His Times, 37-38, mit Fns. 22-26.

5827Dazu KLUG, Königliche Stelen, 83-87; 418-424; KRI I, 74,1-14; KRI II, 344,1-345,10.

5828Zu den nubischen Kampagnen T. III. vgl. u.a. SPALINGER, Covetous Eyes South, 344-369.

5829Zu dieser Lesung vgl. ZIVIE, Une statue stéléphore au nom d'Imaounefer, 337, Fn. 3.

sitzendes Paar nach links gewendet gezeigt.⁵⁸³⁰ Die zweite Felsinschrift **BMNefrusi-04d** in unmittelbarer Nähe ist weitaus elaborierter. Hier sind neben einer Preisformel an Amun und Harachte zwei Register mit Personendarstellungen vorhanden. Die obere Reihe wird von *Jm.w-nfr* in Anbetungshaltung angeführt, über ihm stehen in einer Zeile die ihn identifizierenden Titel und Epitheta.⁵⁸³¹ Hinter ihm folgen sechs bzw. sieben stehende männliche Personen in etwas kleinerem Maßstab, die alle als seine Söhne mit ihren Namen bezeichnet sind.⁵⁸³² Die untere Reihe wird von seiner Frau *Mr.yt* angeführt, der sieben Töchter mit ihren Namensvermerken in kleinerem Maßstab folgen. Der prominenteste Sohn des *Jm.w-nfr*, der *wb3.w-nsw Sw-m-n't* aus TT 92, der seinen Vater wohl im Kontext einer Filiationsangabe in einer eigenen Felsinschrift auf Sehel (**BMNefrusi-04f**) dokumentiert, ist allerdings nicht darunter. Der Handlungskontext, in den diese beiden Tableaus eingefügt werden können, ist nur schwer zu bestimmen. Gilt das zweite Felsbild der Repräsentation der gesamten Familie, indem soziale Relationen einer rituellen Matrix dargestellt werden, so sind der Bürgermeister von Nefrusi und seine Frau im ersten als Opferempfänger charakterisiert. Dabei ist beim Familientableau bemerkenswert, dass *Jm.w-nfr* zwar in seinen Titeln den Ortsgott Thot mit nach Aswan bringt, in der Preisformel jedoch Amun und Harachte angesprochen werden. Sollte sich ein Bezug der ersten Felsinschrift mit PETRIE Nr. 242 (DE MORGAN 152) als zutreffend erweisen,⁵⁸³³ könnte ein Besuch des Königssohnes *3-hpr-n-R^c-snb* gemeinsam mit *Jm.w-nfr* und dessen Familie durch beide Inschriften dokumentiert sein. Ob auch hier an einen Festkontext zu denken ist, ist wahrscheinlich, kann aufgrund des Charakters und der Lokalisierung dieser Texte im Süden von Aswan nicht weiter eingegrenzt werden.

Während mit *Jm.w-nfr* ein Hohepriester des Thot von Hermopolis am 1. Katarakt mit seiner Familie in Erscheinung tritt, ist unter den auswärtigen Bürgermeistern des NR im Raum Aswan nur noch *Mr.y-Mnt.w* zu nennen, der den Kult des Month in Armant und dessen Priesterschaft repräsentiert. Die Felsinschrift besteht aus einer Preisformel an Anuket, die Herrin von Sehel, und nennt neben dem *h3.tj-^c jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Mnt.w-nb-Jwny Mr.y-Mnt.w* (**BMArmant-02a**) auch den *jm.j-r'-pr-wr-n-Jmn hrp-k3.t-nb.t-m-pr-(Jmn) Mry* mitsamt seinen Eltern. Daneben steht ein Adorant, bei dem nicht klar ist, ob er *Mr.y-Mnt.w* oder *Mry* repräsentiert, wobei es durchaus auch möglich ist, dass beide eigentlich identisch sind, und *Mry* als Kurzname zu *Mr.y-Mnt.w* aufzufassen ist. Unter den Priestervorstehern anderer bzw. auswärtiger Kulte Ägyptens, die mit *Mr.y-Mnt.w* vergleichbar wären, obwohl sie keinen *h3.tj-^c*-Titel tragen, ist auf Sehel nur der Hohepriester der Beiden Sobeks, des Anubis und des Chons und *jm.j-r'-hm.w-ntr Jmn-w3h-sw* aus Er-Rizeiqat (SEH 405) zu nennen,⁵⁸³⁴ sonst sind nur einfache Priestervorsteher (z.B. *Wry* [SEH 337]) belegt, deren geografische Herkunft nicht bestimmbar ist. Die Beziehungen zwischen Armant und dem 1. Katarakt sind jedoch auf prosopo-

5830Eine inhaltliche Verbindung dieser Felsinschrift zu Petrie Nr. 242 (PETRIE, Season, Tf. 8, Nr. 242; DE MORGAN, Cat. Mon. I, 37, Nr. 152) erscheint möglich, ist aber unklar. Sollte die FIS Petrie Nr. 242 inhaltlich dazu gehören, ließe sich hier vielleicht von einem Ensemble sprechen, das aufeinander Bezug nimmt. Als Grundlage dieser Interpretation kann 1. die Orientierung der Personen genannt werden, die Opfer empfangen, und 2. die Tatsache, dass diese auf recht gleichartig gearbeiteten Stühlen sitzend gezeigt werden. 3. Die Lesung der hieroglyphischen Zeichen bei PETRIE und DE MORGAN ist nicht immer zuverlässig, wobei jedoch tendenziell der PETRIE'schen Lesung Priorität einzuräumen ist. Nun scheint es so, dass der Name der opferempfangenden Person in FIS Petrie Nr. 242 als *3-hpr-n-R^c-snb* zu lesen ist, was dem Namen des Königssohnes auf der Londoner Statue des *Jm.w-nfr* entspräche (**BMNefrusi-04a**). Die Zeichen rechts daneben könnten dann eine völlige Verlesung von *s3-nsw-n-h.t=f-mr.y=f* darstellen. Die Person, die in opfernder Haltung das linke Bildfeld einnimmt, bleibt allerdings weiter unklar. Als Personennamen ließe sich über deren Kopf *Mr.y-n.t-h3b* lesen. In der Kolumne hinter ihrem Rücken erscheint bei DE MORGAN in einer Filiation(?) der Titel *h3.tj-^c*, dem ein Personennamen *J[...]* zu folgen scheint; somit mag diese Person ein Sohn des Bürgermeisters von Nefrusi sein. Diese Lesung wird von PETRIE allerdings nicht unterstützt. Wenn man hier davon ausgeht, dass der Königssohn *3-hpr-n-R^c-snb*, (nicht verzeichnet in DODSON, the Complete Royal Families, 130-141), der auch auf der Londoner Statue des *Jm.w-nfr* auftritt, als Opferempfänger gemeinsam mit dem Bürgermeister und seiner Frau auftritt, dann mag damit vielleicht ein Besuch des Königssohnes am 1. Katarakt in Begleitung des Bürgermeisters von Nefrusi dokumentiert sein, welcher jedoch von seinen Titeln her nicht als königlicher Erzieher o.ä. in Erscheinung tritt. KESSLER, Historische Topographie, 142, deutet den auf der Londoner Statue genannten *3-hpr-n-R^c-snb* als Stifter der Statue und Sohn des *Jm.w-nfr*.

5831Hier ist nach PETRIE, Season, Tf. 9, Nr. 245, zu lesen: *jn jr.j-p^c.t h3.tj-^c mh-jb-n-[nb=f] hr(r) nb=f nb-t3.wj hr shr.w=f hrp rs-tp.j sw-m-b3g h3.tj-^c-n-Nfrwsj wr-djw-m-pr-Dhw.tj Jm.w-nfr* „durch den *jr.j-p^c.t h3.tj-^c*, Vertrauensmann [seines Herrn], mit dessen Plänen sein Herr, der Herr der Beiden Länder, zufrieden ist, ein aufmerksamer Leiter, frei von Müdigkeit, der Bürgermeister von Nefrusi und Großer der Fünf im Tempel des Thot *Jm.w-nfr*“.

5832PETRIE, Season, Tf. 9, Nr. 245 gibt dort „7 Sons and Father“ an; während DE MORGAN, Cat. Mon. I, 37, Nr. 150, sechs stehende Personen hinter *Jm.w-nfr* abbildet.

5833Siehe oben die drittletzte Fußnote.

5834GASSE/RONDOT, Sehel, 249, 533;

grafischer Ebene gut bekannt,⁵⁸³⁵ so dass die Anwesenheit eines Armanter Bürgermeisters und Priestervorstehers in Aswan keine vereinzelte Besonderheit darstellt. Darüber hinaus treten – wie bereits erwähnt – auch die verschiedensten Mitglieder der Staatsverwaltung und Residenzelite aus Theben oder Memphis mit Felsinschriften hier in Erscheinung, wobei es bemerkenswert ist, dass gerade Mitglieder des thebanischen Klerus hier aktiv werden.⁵⁸³⁶

V.3 Wesire vs. Bürgermeister – ein Kontrastprogramm?

Anhand der Denkmälerdossiers von Wesiren und Bürgermeistern und den davon ausgehend erarbeiteten territorialen Typologien lassen sich die grundlegenden Differenzen dieser beiden Personenkreise in ihrer Raumnutzung und -wahrnehmung – ihres „*potentiellen biografischen Erfahrungshorizonts in erdräumlicher Hinsicht*“⁵⁸³⁷ – darlegen. Im folgenden werden einzelne Vergleichskategorien aufgezo- gen, innerhalb derer bestimmte Denkmäler- und Datenkategorien, die in den beiden Kapiteln einzeln behandelt wurden, zusammenfassend betrachtet werden. Den Ausgangspunkt bildet dabei die Frage nach der sozialen und geografischen Herkunft (V.3.1), auf die die Diskussion der Gräber (V.3.2) folgt, ein Aspekt, der mit der ersten Frage aufs engste verbunden ist. Sind diese Relationen etabliert, gilt es, den funktionalen Aktionsradius der beiden Personenkreise anhand der administrativen Quellen und ihrer Titel in den Blick zu nehmen (V.3.3). Die Frage nach den Amtssitzen bzw. der sozialgeografischen und funktionalen Verteilung im Ägypten des NR (V.3.4) schließt sich unmittelbar an. In welchen geografischen Räumen und Handlungskontexten sind sie präsent sind und/oder sich repräsentieren, wird bei der Betrachtung ihres Denkmälerdisplays sichtbar (V.3.5). Zuletzt treten die Epitheta und (biografischen) Texte in den Blick, mit der Frage, wie und ob in ihnen relevante räumliche Kategorien verhandelt werden (V.3.6). Anhand der im folgenden diskutierten Themen lassen sich Wesire und Bürgermeister als zwei distinkte sozialgeografische Gruppen beschreiben. Zwar sind sie vielfältig eingebunden in andere soziale Kategorien wie 'Elite', Militär, die Priesterschaft, die Staatsbeamten etc., doch sind dies keine sozialgeografischen Gruppen, sondern übergeordnete Referenzsysteme. Die Darstellung einer Typologie ihrer Territorialität lässt sich bei den Bürgermeistern im Vergleich zu den Wesiren etwas deutlicher bewerkstelligen, da dieser Personenkreis tatsächlich spezifischere territoriale Relationen ausprägt und thematisiert.

V.3.1 Soziale und geografische Herkunft

V.3.1.1 Wesire

Für die südlichen Wesire der 18. Dyn. ergibt sich vor dem Hintergrund der diskutierten Evidenz (siehe V.1.2) und unter Einbeziehung der Daten zu ihren Eltern ein durch gewisse Unsicherheiten und Inkonsistenzen geprägtes Bild ihrer Herkunft und der Geografie der Rekrutierung (Tabelle 29).⁵⁸³⁸ Die sozialen Parameter der familiären, funktionalen oder königsnahen Einbindung treten in ihren Dossiers nämlich stärker hervor, es wird in immerhin sechs Fällen auf die Elterngeneration Bezug genommen. Lässt sich diese funktional und sozial greifen, ist erkennbar, dass die Wesire definitiv aus einem elitären Milieu stammen. Doch nur in einem Fall wird der Titel innerhalb einer Familie weitergegeben, sonst scheint eine besondere Königsnähe, die sich durch die Ämer der Eltern ergab, ausschlaggebend für ihre Ernennung gewesen sein. Die deutliche thebanische Anbindung der Wesire des südlichen Landesteils verwundert schon aus funktionaler Perspektive nicht, so dass bei allen 'Theben' mit Fragezeichen in die Herkunftsspalte hätte eingesetzt werden können. Dass unter A. III. eine gewisse Konzentration von Personen aus dem memphitischen Raum in Theben präsent ist, zeigt vielleicht den Einfluss der Metropole von Memphis für die Rekrutierung der höchsten

5835Vgl. u.a. HABACHI, Family from Armant, 123-136; vgl. auch Gasse/Rondot, Sehel, 186-187, SEH 307 und 308 (*hm-ntr-n-Mnt.w-nb-W3s.t Jmn-ms*).

5836Vgl. die Priester des thebanischen Maat-Tempels JUNGE, Funde und Bauteile, 40-42, Kat.-Nr. 4.1.1.1 und 4.1.1.3; zum thebanischen Klerus des NR auf Sehel GASSE/RONDOT, Sehel, 143, SEH 249; 156, SEH 262; 240, SEH 392; 291-293, SEH 453-456.

5837WERLEN, Sozialgeographie, 23.

5838Erkennbar ist aber auch hier wiederum, wie schwierig geografische Herkunft im genealogisch-prosopografischen Material ermittelbar ist.

Staatselite.⁵⁸³⁹ Ob *Jmn-m-jp.t* wirklich ein Mann der Provinz ist, lässt sich nur vermuten, für *Wsr-Mnt.w* allerdings trifft eine solche Charakterisierung zu, aber nur in dem Maße, wie man das direkt südlich von Theben liegende Armant als 'Provinz' einerseits oder als Teil des thebanischen Einflussgebietes andererseits verstehen will. Um die geografische Herkunft einiger Wesire zu ermitteln, wurde wiederholt auf die Lokalisierung des Grabes als Argument verwiesen, ein Zusammenhang, der jedoch im Fall der Wesire *Pth-ms*, *R^c-ms* und *Nht-(p3-Jtn)* nicht gültig ist, da bei ihnen die Amtsstadt zum Ort des Grabes wird.

Wesir	Vater	Mutter	Herkunft
<i>Tj-nfr</i>	-	-	Theben
<i>Jj-m-htp</i>	-	-	Theben
<i>ʿ3-ḥpr-R3-snb</i>	-	-	Theben
<i>J^cḥ-ms ʿ3-mj-ḫw</i>	-	<i>J^cḥ-htp</i>	Theben?
<i>Wsr-Jmn</i>	<i>jm.j-r'-n'.t-β.tj J^cḥ-ms ʿ3-mj-ḫw (WS18-4)</i>	<i>nb.t-pr T3-ʿ3-mj-ḫw</i>	Theben
<i>Rḥ-mj-R^c</i>	<i>w^cb-n-Jmn Nfr-wbn</i>	<i>ḥkr.t-nsw Bt3</i>	Theben
<i>Jmn-m-jp.t</i>	<i>jm.j-r'-gs-pr-n-ḥm.t-ntr-n-Jmn J^cḥ-ms Ḥw-my</i>	<i>ḥkr.t-nsw Nbw</i>	Theben/(Hu?)
<i>Ḥpw</i>	-	-	Theben?
<i>Pth-ms</i>	-	-	Memphis?
<i>R^c-ms</i>	<i>jm.j-r'-jh.w-n-Jmn-m-^cmḥ.tj jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn-m-sp3.wt-jm.jw-T3-mḥ.w Ḥby</i>	<i>ḥsj.t-n-Ḥw.t-Ḥr Jpwj3</i>	Memphis?
<i>Nht-(p3-Jtn)</i>	-	-	-
<i>Wsr-Mnt.w</i>	<i>s3b Nb-mḥ.yt</i>	<i>M^cj3</i>	Armant

Tabelle 29: Die Herkunft der Südwesire der 18. Dyn.

Die soziale und geografische Herkunft der Wesire der nördlichen Landeshälfte zur Zeit der 18. Dyn. ist zusammenfassend in Tabelle 30 dargestellt. Auffällig ist, dass deren erhaltene Denkmäler fast nichts über die familiäre Abstammung mitteilen. Dies mag mit der archäologischen Quellenlage ihrer Gräber besonders in Saqqara zusammenhängen, vielleicht stecken aber auch andere Gründe dahinter. Allein von *P3-R^c-ms-sw* kennen wir den Vater, sonst sind alle unterägyptischen Wesire der 18. Dyn. nur durch ihre eigenen Titel und Dossiers zu beschreiben! Daher muss hier die Bestimmung ihrer Herkunft meist unter Vorbehalt betrachtet werden. Aus dem Muster einer memphitischen Herkunft fällt zunächst *Jmn-htp Ḥwy* heraus, den man wegen seines Namens und seines Grabes in Theben gern als Thebaner bezeichnen möchte, der aber – entsprechend einer Vermutung, die bei der Diskussion seiner beiden Tempelstatuen in Bubastis angestellt wird⁵⁸⁴⁰ – auch aus eben dieser letztgenannten Stadt stammen könnte. *ʿpr-j3* lässt sich onomastisch als Hebräer bestimmen, doch er könnte auch in zweiter Generation in Ägypten leben, so dass es möglich wäre, ihn als Memphiten anzusehen. Die sozialen Hintergründe, aus denen all die Wesire stammen, lassen sich daher nur bei *P3-R^c-ms-sw* im Sinne einer militärischen Abstammung näher eingrenzen. Dass alle anderen Wesire der Elite des Landes zugeordnet werden können, steht ohne Frage; ihre jeweilige Rekrutierung aus etablierten Elitefamilien oder Familien mit einem besonderen funktionalen Background ist jedoch nicht näher zu fassen.⁵⁸⁴¹ Eine spezifische Geografie der Rekrutierung, bei der die Südwesire tendenziell aus Theben, und die Nordwesire aus Memphis stammen, ist nur zu vermuten. Die vorhandenen Daten reichen nicht aus, um substantielle Aussagen dazu zu treffen.

Wesir	Vater	Mutter	Herkunft
<i>Nfr-wbn</i>	-	-	Memphis?
<i>Pth-ms</i>	-	-	Memphis?

5839Dies auch vor dem Hintergrund, dass die Könige der vorangegangenen Zeit spätestens seit T. III. auch oder vor allem in Memphis residierten.

5840Vgl. Abschnitt V.1.10.1.

5841Ein Grund dafür wird sein, dass in der Mehrzahl der Fälle die Gräber der Nordwesire nicht bzw. nur über einzelne Ausstattungstücke nachweisbar sind, so dass der dort vorhandene Diskurs der familiären Einbindung überhaupt nicht in Erscheinung tritt.

Wesir	Vater	Mutter	Herkunft
<i>Dḥw.tj-ms</i>	-	-	Memphis?
<i>Sny</i>	-	-	-
<i>Pth-ḥtp</i>	-	-	Memphis?
<i>Dḥw.tj-ms</i>	-	-	-
<i>Jmn-ḥtp Ḥwj</i>	-	-	Theben / Bubastis?
<i>ꜥpr-jḅ</i>	-	-	Vorderasien / Memphis?
<i>Pntw</i>	-	-	-
<i>P3-R^c-ms-sw</i>	<i>s3b ḥr.j-pd.t Sthy</i>	-	Avaris / Qantir / Ostdelta

Tabelle 30: Die Herkunft der Nordwesire der 18. Dyn.

Die geografische Herkunft der Wesire der 19. Dyn. lässt sich ebenfalls nur in Ausschnitten beschreiben (Tabelle 31 u. 32), die soziale Abstammung und Rekrutierung ergibt dagegen ein umfassenderes Bild. Von insgesamt 13 Wesiren sind in sieben bzw. acht Fällen die Titel und Namen des Vaters bekannt. Dabei wird sechs Mal vom Titel *s3b* Gebrauch gemacht, der in Kombination mit den sonstigen Titeln der Vätergeneration recht eindeutig nachweist, das man es mit Mitgliedern der ägyptischen Elite zu tun hat.⁵⁸⁴² Die soziale Abstammung des *Sthy* ist ein Sonderfall, da er in eine neue dynastische Linie eingebunden ist, die Karriere des *P3-R^c-m-ḥ3b* scheint ebenfalls exzeptionell.⁵⁸⁴³ Die Titel der wenigen belegten Mütter der Wesire zeigen lediglich, dass auch sie in den jeweiligen Familiensitzen zu den elitären Kreisen gehörten. In einigen Fällen lassen sich Eltern- oder Großelternanteile sogar auch als aus Vorderasien stammend beschreiben. Bis auf *Nfr-rnp.t I* lässt sich bei den Südwesiren eine Herkunft aus Theben wahrscheinlich machen, so dass die Geografie ihrer Rekrutierung mit ihrer administrativen Verortung übereinstimmt. Bei den Nordwesiren ergibt sich ein ähnliches Bild, da alle ermittelbaren oder möglichen Herkunftsorte im nördlichen Teil des Landes liegen. Dennoch ist auch hier auf die vielen Fragezeichen zu verweisen, die einer konzisen Beschreibung des Zusammenhangs zwischen Raum, Herkunft und Rekrutierung im Wege stehen. Im Vergleich zur Situation der Nordwesire der 18. Dyn. und den Wesiren der 20. Dyn. ist die Datenlage jedoch wesentlich dichter, was die Bedeutung der sozialen Verortung – aus emischer Perspektive – noch einmal eindrücklich unterstreicht.

Name	Vater	Mutter	Herkunft
<i>P3-sr</i>	<i>s3b ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn P3-ḥm-ntr</i>	<i>wr.t-ḥnr:t-n-Jmn šḥm.yt-n-Ḥw.t-Ḥr-nb.t-ḥtp.t šm^c.yt-n-Jmn Mr.yt-R^c n Ḥw.t-k3-Pth</i>	Theben
<i>Dḥw.tj-ms</i>	-	-	-
<i>Ḥꜥy</i>	<i>s3b ḥr.j-pd.t-n-ntr-nfr H3jḅ</i>	<i>nb.t-pr Nbw-dr.t</i>	Theben (syrischstämmig)
<i>Nfr-rnp.t I.</i>	<i>s3b Nfr-rnp.t</i>	<i>K3jfrj3tj</i>	Memphis
<i>P3-Nḥs.j</i>	-	-	?
<i>Jmn-ms</i>	<i>s3b [...]</i>	-	Theben
<i>Ḥꜥj-m-tjr</i>	-	-	Theben?
<i>P3-R^c-m-ḥ3b</i>	<i>s3b ḥr.j-k3.t P3-n-ꜥnk.t</i>	-	-(Theben)?

Tabelle 31: Die Herkunft der Südwesire der 19. Dyn.

Name	Vater	Mutter	Herkunft
<i>Sthy</i>	<i>jm.j-r'-n'.t ꜥ.tj P3-R^c-ms-sw (WN18-11)</i>	<i>šm^c.yt-n-p3-R^c Tjḅ</i>	Region Avaris / Qantir
<i>Nb-Jmn</i>	<i>s3b sm R^c-ms</i>	<i>Šrj.t-R^c</i>	Memphis?
<i>P3-R^c-ḥtp</i>	<i>wr-ḥrp-ḥmw.wt P3-ḥm-ntr</i>	-	Memphis / Herakleopolis

5842Zwar sind nicht alle memphitische oder thebanische Hohepriester, sondern auch Bauleiter oder Offiziere, aber der *s3b*-Titel scheint im Fall der Wesire anzudeuten, dass ihre Väter als Erzeuger der höchsten Staatsbeamten Ägyptens besonders distinguiert sind. Damit wird eine Perspektivenumkehr vollzogen, die den *s3b*-Titel nicht von der sozialen Stellung ihrer Träger, sondern der sozialen Stellung der Söhne abhängig macht; zum Titel allgemein W_{HALE}, Family, 260-261.

5843Siehe die Diskussion in V.1.2.4.7.

Name	Vater	Mutter	Herkunft
<i>Mr.y-Shm.t</i>	-	-	Unterägypten (Bubastis?)
<i>P3-n-Shm.t</i>	-	-	Unterägypten (Bubastis?)

Tabelle 32: Die Herkunft der Nordwesire der 19. Dyn.

Für die Mehrheit der Wesire der 20. Dyn. sind bis auf zwei Ausnahmen keine Eltern bekannt. Dieser Befund potenziert die Unsicherheit der geografischen Herkunftszuordnung und provoziert mehr Fragezeichen als definitive Antworten. Es lässt sich kein Muster ermitteln, das im Sinne einer Geografie der Rekrutierung zu deuten wären. Verhältnismäßig oft erscheint Memphis unter den – tatsächlichen und möglichen – Herkunftsorten, worin eine gewisse Tendenz bzw. Prominenz dieses Ortes beschreibbar wäre. Da auch andere Orte darunter sind, scheinen individuelle Karrieren Auslöser der Erlangung des Wesirats zu sein. Dort, wo die Väter bekannt sind, stammen diese aus der höchsten religiösen oder administrativen Elite, so dass die soziale Herkunft der anderen Amtsträger, die hier ohne genealogische Relationen gelistet sind, trotz dieser fehlenden Daten wohl auch im Kontext einer Reproduktion der höchsten Elite(n) zu betrachten sein dürfte.

Name	Vater	Mutter	Herkunft
<i>Hrj</i>	<i>wr-hrp-hmw.wt Hrj</i>	-	Memphis
<i>Jwtj</i>	-	-	Bubastis
<i>Hr-wr.n=f</i>	-	-	-
<i>T3</i>	-	-	Memphis (Theben?)
<i>Nfr-rnp.t II</i>	-	-	Memphis (?)
<i>Nhj</i>	-	-	Theben
<i>R^c-ms-sw-nht</i>	-	-	-
<i>Dhw.tj-ms</i>	-	-	Theben (Hermopolis?)
<i>R^c-ms-sw-Mnt.w-r-h3.t=f</i>	-	-	-
<i>Nb-M3^c.t-R^c-nht</i>	-	-	Unterägypten?
<i>H^cj-m-W3s.t</i>	-	-	Memphis?
<i>Wnn-nfr</i>	<i>jm.j-r'-n'.t B.tj R^c-ms-sw-Mnt.w-r-h3.t=f (W20-9)</i>	-	Theben?

Tabelle 33: Die Herkunft der Wesire der 20. Dynastie

V.3.1.2 Bürgermeister

Während die soziale Position der Wesire an der Spitze der Staatselite des NR einerseits durch ihr Amt, andererseits durch ihre soziale Herkunft und die Gunst und Nähe des Königs unbestritten ist, ist die soziale Stellung der Bürgermeister vielschichtiger zu bewerten (V.2.2.1): Abgesehen von ihrer Positionierung in monumentalen Texttableaus zeigt die Archäologie der Gräber der Bürgermeister des NR sowie deren Dimension und Ausgestaltung, dass es sich bei den *h3.tjw^c-n*-Stadt NN erstens unzweifelhaft um Mitglieder der Elite des NR im allgemeinen handelt und dass sie zweitens der höchsten Elite ihres jeweiligen sozialen und geografischen Raumes angehörten. Zur geografischen Herkunft der Bürgermeister des NR (vgl. V.2.4) sind davon ausgehend folgende Bemerkungen zu machen, wobei sich mehrere Phänomene erkennen und beschreiben lassen, die für die Diskussion einschlägig sind. Ein Spezifikum in ihrer räumlichen Verortung und Identität ist die Amtsweitergabe von Vater zu Sohn. In den dafür nachweisbaren Fällen ist der Funktionsort der *h3.tjw^c* gleichsam als ihr Herkunftsort und Lebensmittelpunkt zu verstehen. Die von den Vätern gewonnene Expertise in der Territorialverwaltung ihrer Regionen wird dadurch im Moment der Rekrutierung an ihre Söhne weitergegeben. In Einzelfällen erstreckt sich diese Transmission über drei Generationen, mehrheitlich ist die Amtsweitergabe innerhalb zweier innerfamiliärer Generationen belegt. In diesen Fällen musste dann nach Vater und Sohn ein neuer Amtsträger eingesetzt werden. Dieser wurde meist ebenfalls aus dem lokalen Milieu rekrutiert. Es gibt aber auch Fälle, in denen kein unmittelbar persönlicher Herkunfts-Bezug der *h3.tjw^c* zu ihrem Funktionsort bestand. Hier sieht man, dass die Position des obersten lokalen Territorial-

verwalters auch von anderen, auswärtigen Personen besetzt werden konnte. Die archäologisch-geografische Streuung der Denkmäler von Bürgermeistern⁵⁸⁴⁴ und ihre sehr regionalspezifischen Titel⁵⁸⁴⁵ zeigen jedoch auch dann, wenn keine genealogischen Daten vorhanden sind, dass eine auswärtige Besetzung des Bürgermeisteramtes eher die Ausnahme als die Regel darstellt.

Beim Blick auf die Mütter der Bürgermeister des NR und deren Titel wird eine soziale Skalierung in drei Gruppen deutlich, die ähnlich auch im Kontext der Titel der Väter dieser Funktionsgruppe erkennbar ist. Man könnte auf Grundlage der vorhandenen Evidenz von drei Niveaus der sozialen Herkunft der Bürgermeister sprechen, die sich mütterlicherseits in den Titeln *nb.t-pr*, *šm^c.yt-n-Gott-NN* und *hkr:t-nsu* manifestiert. Dieser Befund lässt sich mit den drei Gruppen von Titeln der Väter – Schreiber/Beamte, Priester und Staatsverwaltung/Königshof – durchaus korrelieren, auch wenn zur individuellen Bestimmung der sozialen Herkunft die Details der Karriere der einzelnen *h3.tjw^c* und ihrer sozialen Einbindung zu betrachten sind. Außerdem ist keine 1:1-Gleichsetzung im sozialen und funktionalen Sinne zwischen den einzelnen Titelkategorien der Mütter und Väter möglich, da *nb.t-pr* kein spezifischer Funktionstitel ist und *šm^c.yt-n-Gott-NN* auch nur als weiblicher Elite-Titel angesehen werden kann. Dennoch, und zwar gerade mit Blick auf die jeweils dritte Kategorie von Väter- und Mütter-Titeln, fällt das geringe numerische Verhältnis von aus der Palastelite rekrutierten *h3.tjw^c* auf. Darunter ragt jedoch die prestigeträchtige Bürgermeisterpositionen in Theben als spezifischer Fall heraus; einige Repräsentanten des Fayum stellen eine Besonderheit dar, die sich einerseits durch familiäre Relationen zu diesem Gebiet, andererseits durch funktionale Beziehungen zum Königshaus ergibt.⁵⁸⁴⁶ Sonst speist sich der Pool der Bürgermeister aus den Familien von Staatsbeamten verschiedener Ränge und Funktionen; hauptamtliche Priester als Väter sind eher selten zu finden, was mit dem funktionalen Spektrum und der Rekrutierung der *h3.tjw^c* in Zusammenhang steht. Ein Blick auf die Herkunftsvermerke in den Dossiers der Bürgermeister hat keine eindeutige Aussage erbracht, sondern vielmehr die bereits bemerkte inhaltliche Ambivalenz dieses Titel- oder Namenszusatzes bestätigt, wobei im Fall der städtischen *h3.tjw^c* die Relation zwischen Amts- und Heimatstadt jedoch ungemein eng ist und als bestimmendes typologisches Merkmal gelten darf.

V.3.2 Die Lokalisierung der Gräber

V.3.2.1 Wesire

Mit Blick auf die Wesire der 18. Dyn. und die Lokalisierung ihrer Gräber (V.1.7) kann auf die tabellarische Zusammenstellung von GESSLER-LÖHR aufbauend⁵⁸⁴⁷ folgendes Bild gezeichnet werden, das in auch eine chronologische Dimension enthält, indem die Abfolge der ober- und unterägyptischen Wesire darin einbezogen ist (Tabelle 34). Es ist zu konstatieren, dass die Wesire der 18. Dyn. ausschließlich auf den jeweiligen Residenzriedhöfen Theben, Saqqara und Amarna belegt sind – kein Wesir ist im provinziellen Milieu bestattet! Darüber hinaus spiegelt sich darin ihre administrative Zuordnung zu einer spezifischen Landesteilverwaltung wider: die Wesire von Oberägypten in Theben, die des nördlichen Landesteils in Saqqara.⁵⁸⁴⁸ Für die Südwestwesire *Ttj-nfr* und *3-hpr-R^c-snb* dürfte aufgrund der konsistenten Evidenz ihrer oberägyptischen Amtskollegen auch eine Grabanlage in Theben erwartet werden, dies gilt für den unterägyptischen Wesir

5844 Siehe V.2.7.

5845 Vgl. V.2.2.

5846 Vgl. BRYAN, *The Tombowner and his Family*, 81-87.

5847 GESSLER-LÖHR, *Wesire von Unterägypten*, 153.

5848 GESSLER-LÖHR, *Wesire von Unterägypten*, 152, formuliert den Zusammenhang wie folgt: „Als vorläufiges Ergebnis läßt sich festhalten, daß für die Wesire als den höchsten Staatsbeamten in der Regel ihr Amtssitz und nicht die jeweilige Residenzstadt – sei dies nun Theben oder Memphis gewesen – bei der Wahl ihres Begräbnisplatzes ausschlaggebend war.“ Durch die nur in einzelnen Ausnahmen erkennbare Residenzbindung, die sich im Fall des *Jmn-htp* (WN18-8) durch die geballte Präsenz seines Königs A. III. in Theben und im Fall des *Nht-p3-Jm* (WS18-11) durch die Verlagerung der Landeshauptstadt nach Tell El-Amarna erklären lässt, zeigt sich, dass der Nexus zwischen der Wesirfunktion an einem Ort mit bestimmter Nord- oder Süd-Zuständigkeit einerseits und der Wahl des Bestattungsplatzes andererseits einen primär funktionsbezogenen Charakter hat, und die Nähe zum König oder zur Residenz nur eine nachrangige Rolle spielt, auch wenn mit den Gräbern der unterägyptischen Wesire in Saqqara seit T. III. die Anbindung an die memphitische Residenz sichtbar wird: BADAWI, *Memphis*, 74; VAN DIJK, *Development of the Memphite Necropolis*, 38; MARTIN-PARDEY, *S.V. Wesir, Wesirat*, 1228.

Pth-htp vergleichbar im Bezug zu Saqqara.⁵⁸⁴⁹ Der in die ausgehende 18. Dyn. zu setzende Wesir *P3-Rc-msw-sw* ist in der vorliegenden Tabelle aufgrund seines späteren Königsstatus nicht verzeichnet.⁵⁸⁵⁰ Das thebanische Grab des *Pth-ms* **WS18-9b** fällt mit seiner Lokalisierung im Bereich der Nekropole von DAeN aus dem Muster seiner südlichen Amtskollegen der mittleren bis voramarnazeitlichen 18. Dyn. heraus.⁵⁸⁵¹ Die Grabanlage des *Jmn-htp Hw* im Asasif ist ebenfalls ein Sonderfall: erstens für einen Nordwesir, zweitens mit ihrer Lage in der thebanischen Nekropole. Beide nutzen jedoch eine der beiden Residenznekropolen, so dass die funeräre Standardrelation für einen Wesir der 18. Dyn. nicht durchbrochen wird.

Wesir Süd	Grabanlage	Nr.	Wesir Nord	Grabanlage	Nr.
<i>Tj-nfr</i>	-	-	-	-	-
<i>Jj-m-htp</i>	Theben, Tal der Königinnen	QV 46	-	-	-
<i>3-htp-Rc-snb</i>	-	-	-	-	-
<i>Jh-ms 3-mj-tw</i>	Theben, SAeQ	TT 83	-	-	-
<i>Wsr-Jmn</i>	Theben, SAeQ	TT 61/131	<i>Nfr-wbn</i>	Saqqara	-
<i>Rh-mj-Rc</i>	Theben, SAeQ	TT 100	<i>Pth-ms</i>	Saqqara	-
<i>Jmn-m-jp.t</i>	Theben, SAeQ	TT 29 (u. KV 48)	<i>Dhw.tj-ms</i>	Saqqara	-
<i>Hpw</i>	Theben, SAeQ	TT 66	<i>Pth-htp</i>	-	-
<i>Pth-ms</i>	Theben, DAeN	FC 146/179	<i>Dhw.tj-ms</i>	Saqqara	-
<i>Rc-ms</i>	Theben, SAeQ	TT 55	<i>Jmn-htp Hw</i>	Theben, Asasif	TT -28-
<i>Nht-p3-Jtn</i>	Amarna	Nr. 12	<i>pr-j3</i>	Saqqara, Bubasteion	I.1
<i>Wsr-Mnt.w</i>	Theben, Qurnet Murai(?)	-	<i>Pntw</i>	- (Amarna Nr. 5)	-

Tabelle 34: Die Lokalisierung der Gräber der Wesire der 18. Dyn.

Die Lokalisierung der Gräber der Wesire der 19. Dyn. lässt sich einerseits durch die archäologisch bekannten Anlagen nachweisen. Wie im folgenden jedoch zu sehen ist, ist die archäologische Ausgangslage eher als fragmentiert zu charakterisieren, da nur wenige Amtsträger tatsächlich mit einem ihrem Status entsprechenden monumentalen Grab belegt sind. Es lässt sich folgende Auflistung geben: Tabelle 35.⁵⁸⁵² Bemerkenswert ist, wie zum Ende der 19. Dyn. die Beleglage schwindet. Während für die oberägyptischen Wesire die Tendenz eines thebanischen Grabes weitergeführt wird, ist die Dokumentation für die Nordwesire dermaßen dünn, dass nur ein Individuum mit einem Grab bekannt ist, welches nun nicht einmal in Saqqara, sondern in Sedment liegt. Dagegen wird Saqqara auch einmal von einem Südwesir als Ort seiner monumentalen Grabanlage ausgewählt, was wie bei (*P3*-)*Rc-htp* und Sedment durch seine Herkunft aus Memphis zu erklären ist. (*P3*-)*Rc-htp* ist damit der erste Wesir, der aus der Standardrelation 'Wesir = Grab in einer Residenznekropole' ausbricht. Nach ihm tut das sicher archäologisch belegt nur *Jwtj* (**W20-2**).

Wesir Süd	Grabanlage	Nr.	Wesir Nord	Grabanlage	Nr.
<i>P3-sr</i>	Theben-West	TT 106	<i>Sthy</i>	-	-
<i>Dhw.tj-ms</i>	Theben-West?	-	<i>Nb-Jmn</i>	Saqqara?	-
<i>Hcy</i>	Theben-W. Birâbe	-	(<i>P3</i> -) <i>Rc-htp</i>	Sedment B	201
<i>Nfr-rnp.t I</i>	Saqqara	ST 0	<i>Mr.y-Shm.t</i>	-	-

5849*Pntw* kann kein eigenes Grab in seiner Funktion als Wesir zugewiesen werden; das Grab in Amarna stammt aus einer Zeit vor seiner Ernennung zum Wesir – wenn denn überhaupt die Identität des Wesirs mit dem amarnazeitlichen *Pntw* sicher ist (vgl. zu **WN18-10**)

5850Seine funeräre Zuordnung als Wesir wird erstens durch den Fakt behindert, dass er als Ra. I. den ägyptischen Thron bestieg und er sich in dieser Funktion ein Grab in Königsgräbertal anlegen ließ (KV 16), und zweitens durch die problematische Archäologie und Deutung der monumentalen Granitsarkophage **WN18-11c**, die entweder von seiner geplanten Grabanlage als Wesir in Gurob(?) oder in Theben-West Zeugnis ablegen, oder wegen späterer Umnutzung und Umlagerung nicht als Markierungspunkte eines derartigen Grabes dort zu verstehen sind.

5851Allerdings bildet diese Verortung seine Funktion als Hohepriester des Amun deutlich ab, da der Tempel dieses Gottes direkt gegenüber auf dem anderen Nilufer liegt.

5852Die Tabelle beinhaltet in ihrer Gegenüberstellung von Süd- und Nordwesiren keine chronologischen Implikationen.

Wesir Süd	Grabanlage	Nr.	Wesir Nord	Grabanlage	Nr.
<i>P3-Nhs.j</i>	Theben-West	TT A14?	<i>P3-n-Shm.t</i>	-	-
<i>Jmn-ms</i>	Theben-West?	-			
<i>Hj-m-tjr</i>	-	-			
<i>P3-Rc-m-h3b</i>	-	-			

Tabelle 35: Die Lokalisierung der Gräber der Wesire der 19. Dyn.

Zu den Gräbern der Wesire der 20. Dyn. lassen sich folgende Aussagen treffen: Mit Saqqara sind die Wesire *Hrj* (W19/20-1) und *Hj-m-W3s.t* (W20-12) in Verbindung zu bringen, für *T3* (W20-4) und *Nfr-rnp.t* II (W20-5) wäre ein Grab in der memphitischen Nekropole ebenso denkbar. Während für *Hr-wr.n=f* (W20-3), *Nhj* (W20-6), *Rc-ms-sw-nht* (W20-7), *Nb-M3c.t-Rc-nht* (W20-10/11) und *Wnn-nfr* (W20-13) keinerlei aussagekräftige Daten zur Verfügung stehen, können die Gräber im Fall von *Dhw.tj-ms* (W20-8) und *Rc-ms-sw-Mnt.w-r-h3.t=f* (W20-9) vielleicht in Theben lokalisiert werden. Ein wirklich archäologisch nachgewiesenes Grab eines Wesirs der 20. Dyn. in Theben liegt jedoch nicht vor, so dass vor dem Hintergrund der möglichen Evidenz aus Saqqara mit immerhin vier Wesire angenommen werden kann, dass Saqqara die prominentere Nekropole für die Amtsträger dieser Zeit war und man die Gräber der Wesire, die hier nicht durch eine entsprechende Anlage repräsentiert sind, dort zu suchen hätte. Allerdings muss auch im Auge behalten werden, dass mit *Jwty* (W20-2) ein Wesir der frühen 20. Dyn. in Bubastis, seiner Heimatstadt, bestattet wurde, und so auch die Möglichkeit besteht, dass auch einige seiner Amtskollegen in den Elitenekropolen ihrer Heimatstädte bestattet sind. Die Relationen zu den beiden Residenznekropolen Saqqara und Theben bleiben vor dem Hintergrund der diskutierten Evidenz dennoch bestimmend.

V.3.2.2 Bürgermeister

Das Grab kann als unmittelbarer und zentraler Markierungspunkt des Aktionsradius der Bürgermeister und ihrer territorialen Anbindung verstanden werden. In diesem Sinne manifestiert sich im Monument des Grabes die archäologisch-geografische Dimension von Territorialität, die gleichsam als Ausdruck einer Herkunfts- und Heimatrelation zu lesen ist. Wie wir gesehen haben, entstammen die obersten Lokaladministratoren mehrheitlich ihren provinziellen Milieus und waren oft auch Nachkommen früherer *h3.tjw-c*.⁵⁸⁵³ Die überwiegende Mehrheit (ca. 75%) der bekannten Gräber von *h3.tjw-c* des NR liegt auf den Elitenekropolen ihrer Funktions- und Heimatstädte (V.2.6). In Verbindung mit der sozialen und geografischen Herkunft, die vermittelt prosopografisch-genealogischer Daten diskutiert wurde, ergibt sich ein konsistentes Bild, das über den besonderen Charakter bürgermeisterlicher Territorialität im NR beredtes Zeugnis ablegt: ihre direkte räumliche Anbindung an die verwaltete Stadt und ihr Territorium, die sich neben ihren administrativen Funktionen – der praxeologischen Dimension von Territorialität – in Gestalt eines in der lokalen Elitenekropole angelegten Grabes ausdrückt. Die beiden in der Verortung des Grabes abgebildeten Aspekte räumlicher Relationen – Herkunft und administrative Pflichten – sind jedoch nicht in allen Fällen gültig: es sind provinzielle Bürgermeister (vor allem von Thinis) und auch Bürgermeister von Memphis – der administrativen Hauptstadt *par excellence!* – mit Gräbern in der thebanischen Nekropole vertreten.

Für diese Ausnahmen, die den sonst engen Nexus durchbrechen, kommen verschiedene weitere Erklärungsmodi ins Spiel. Die Mehrzahl der provinziellen *h3.tjw-c* mit Gräbern in Theben scheint tatsächlich nicht von dort zu stammen. In diesen Fällen fungierte die thebanische Nekropole tatsächlich als Bestattungsort für Elitebeamte von außerhalb. So lässt sich die Mehrheit der in Theben bestatteten auswärtigen Bürgermeister als echte 'Provinziale' beschreiben – bis auf *Nby* (BMSile-02) und die beiden Repräsentanten von Memphis. Für sie scheinen dann die funktionale oder soziale Königsnähe oder die funktionalen Verbindungen zu thebanischen Institutionen, Tempeln, König und Staat die Hauptrolle für eine Bestattung in Theben

⁵⁸⁵³Im Fall der Bürgermeister der verschiedenen Hauptstädte oder anderer überregional bedeutender Orte wie Thinis lässt sich meist kein solcher sozialer Hintergrund festmachen. Die Verwalter dieser Städte scheinen exklusiv vom König ernannt worden zu sein. Hier bildet der Ort des Grabes dieser Personen ihre Zuständigkeit ab, da deren funktionale Agenda sich hauptsächlich auf ihr lokales Milieu und Territorium bezieht und ihr Aktionsradius sich mehrheitlich auf ihr Einflussgebiet beschränkt.

gespielt zu haben. Dort, wo solche Verbindungen nicht sichtbar werden, mag tatsächlich ein Grab in der Heimatstadt Theben in Anschlag gebracht werden.⁵⁸⁵⁴ Die beschriebene Königsnähe drückt sich in einer chronologischen Perspektive am deutlichsten unter Hat. und T. III. aus, der Zeit, in welcher der thebanische Friedhof allgemein zur Residenznekropole wird.⁵⁸⁵⁵ Die *h3.tjw-^c* dieser Zeit mit Gräbern in Theben repräsentieren damit ein spezifisches chronologisches Phänomen der Belegungsgeschichte dieser Nekropole. Theben-West ist darüber hinaus als Nekropole der Elite von Armanet zu betrachten, was an der regelhaften Bestattung Armanter Bürgermeister dort sichtbar wird. Dass die thebanischen Bürgermeister – soweit nachweisbar – alle in Theben-West bestattet sind, erhärtet den Befund vor dem Hintergrund dieser Stadt, welche für andere metropolitane und provinzielle Bürgermeister in einzelnen Fällen, die mit Herkunft, Laufbahn und königlicher Gunst zusammen hängen, als funeräres Magnetfeld beschrieben werden kann.

V.3.3 Der administrative Aktionsradius

V.3.3.1 *Wesire*

Mit Blick auf die 'offiziellen' Quellen zur Territorialität der Wesire – die '*Einsetzung des Wesirs*', die '*Duties*', die '*Abgabenliste*' und die duale Struktur des Wesirats (V.1.1) – lassen sich folgende Bemerkungen machen: Die individuelle Territorialität der Wesire steht in der '*Installation of the Vizier*' nicht zur Debatte, sondern die politische Dimension ihrer Territorialität, indem der Wesir in seiner Amtsgewalt typologisiert und charakterisiert wird. Besonders in der letzten zitierten Textstelle [Text 256] wird die administrative Ortsgebundenheit der Wesire an ihrem Amtssitz deutlich, welche ihre offizielle, funktional gebundene Territorialität bedingt. In der sog. '*Dienstvorschrift*' (bzw. den '*Duties*') werden einige territoriale Aspekte, die in der '*Installation*' bereits angesprochen worden sind, elaborierter ausgeführt und im alltäglichen Dienstprozedere des Wesirbüros kontextualisiert. Dabei entsteht das Bild eines ungemein ortsfesten Wesirsamtes. Diese Ortsgebundenheit wird jedoch nicht mit der sozialen Einbettung der Wesire in ihre Städte oder ihre persönliche Anbindung an die Residenz mit dem König erklärt, sondern anhand seiner bürokratischen Pflichten exemplifiziert. Dass dieses Bild nur einen Teil der offiziellen Territorialität des Wesirs darstellt, wird im Vergleich mit der archäologisch-geografischen Streuung ihrer Denkmäler klar.⁵⁸⁵⁶ Gleichsam ist dieser Text ja auch nicht als Beschreibung einer individuellen Leistung, sondern als normativer Text – vielleicht des MR – zu verstehen, in dem sich die Wesire des NR in ihrem eigenen Raumverhalten wiederfinden konnten.⁵⁸⁵⁷ Eine weitere Quelle ist die Abgabenliste, die aus territorialer Perspektive von zweifachem Interesse ist. Auf der einen Seite setzt sie das in Bild, was in der Dienstvorschrift mit Blick auf die Rolle und Funktion des Wesirs ausgeführt wurde.⁵⁸⁵⁸ In den „*Duties*“ wird der Wesir ja als derjenige beschrieben, der die verschiedenen territorialen Verwaltungsbeamten von Theben aus auf spezifische Unternehmungen mit entsprechenden Aufgaben in die Regionen Ägyptens aussendet. Von dort kehren sie und die Repräsentanten der regionalen Milieus in regelmäßigem Turnus zur Berichterstattung ins Wesirbüro der Residenz zurück.⁵⁸⁵⁹

5854Daraus würde dann u.a. folgen, dass sie in Theben ihre administrative Karriere begannen und zu einer bestimmten Zeit vom König bzw. Wesir als Bürgermeister einer bestimmten Stadt (bei *Ḳn-Jmn R^c-k3* [BMMemphis-04] und *Mn-hpr* [BMMemphis-07] Memphis) eingesetzt bzw. versetzt wurden.

5855Die zu dieser Zeit enge Residenzbindung der provinziellen Territorialverwalter erinnert an die Situation im AR bzw. der 4.-(5.) Dynastie, wo Provinzverwalter wie z.B. *Ntr-Ḳpr=f* mehrheitlich in den Nekropolen der Residenz bestattet sind. Im Laufe des AR ist dann das Phänomen erkennbar, dass sich die Provinzverwalter in ihren Amts- und Heimatstädten Gräber anlegen. Aber auch während dieser Zeit gibt es immer wieder einzelne Territorialverwalter, die in den memphitischen Residenzfriedhöfen liegen (vgl. FISCHER, *Four Provincial Administrators*, 26-34).

5856Siehe dazu die Abschnitte V.1.10 – V.1.23.

5857Daher war dieser Text für die eigene soziale Repräsentation von Bedeutung. Ob der Text als 'Erklärungshilfe' für die Administration Ägyptens im NR herangezogen werden kann, ist sicherlich zu hinterfragen; dass er aber eine im kulturellen Gedächtnis verwurzelte Anschauung und Wahrnehmung des Wesirsamt und damit auch von dessen Territorialität beschreibt, ist nicht zu leugnen. Gleichsam repräsentiert er das typologisierte und kanonisierte Expertenwissen des Wesirats, das in vielen verschiedenen Aspekten mit der politisch-geografische Dimension der Raum- und Ressourcenkontrolle, d.h. einer spezifischen Form bzw. Konzeptualisierung von Territorialität, in Verbindung steht.

5858Urk. IV, 1115,12; DAVIES, *Tomb of Rekh-mi-re*, Tf. 26, Kol. 32; VAN DEN BOORN, *Duties*, 286-287: „Die Bürgermeister, Gutsvorsteher und alle Bittsteller, sie berichten ihm ihre Abgaben.“

5859Urk. IV, 1112,10-11; DAVIES, *Tomb of Rekh-mi-Re*, Tf. 27, Kol. 22-23; VAN DEN BOORN, *Duties*, 208-209: „(...) sie melden ihm alle

Auf der anderen Seite erlaubt diese Szenenfolge, den geografischen Aktions- bzw. Einflussradius des thebanischen Wesirs zu beschreiben, das ja hier definitiv das *h3 n B.tj n n'.t-rs.jt* „Wesirsbüro der Südstadt“ als Ort der Revision genannt ist. Der Aktionsradius beginnt nach Aussage der Beischriften im Süden am 1. Katarakt – die Toponyme Elephantine und Biggeh werden ins Spiel gebracht – und endet im Norden in der Region von Assiut. Da HELCK die Abgabenliste wie die „Dienstvorschrift“ als Kreation des späten MR betrachtet,⁵⁸⁶⁰ ist ihr repräsentativer Status für die Gegebenheiten des NR zumindest teilweise problematisch zu bewerten.⁵⁸⁶¹ Während also ein geografischer Aktionsraum des thebanischen Wesirs konkret eingegrenzt wird, fehlen die entsprechenden Quellen zu den Nordwesiren. Wenn in der Szene der Abgabenliste auch für das NR zutreffende Zustände geschildert werden, dann darf im Gegenzug das Einflussgebiet der Wesire der nördlichen Landeshälfte in der Region von Assiut bis ins Nildelta verortet werden. Die Struktur des Wesirats im NR mit einem Wesir von Ober- und einem Wesir von Unterägypten spielt bei diesem Thema eine übergeordnete Rolle, da die Zweiteilung für alle territorialen Fragen hinsichtlich der administrativen Anbindung, der persönlichen Herkunft und der archäologisch-geografischen Verteilung der Denkmäler der Wesire des NR von Bedeutung ist. Spätestens seit der Regierungszeit T. III. lässt sich die Zweiteilung des Wesirats nicht nur prosopografisch, sondern auch durch andere Denkmäler fassen.⁵⁸⁶² Die Trennung in zwei Verwaltungsbeiräte scheint während des gesamten NR beibehalten worden zu sein, wobei es bei den einzelnen Wesiren der 20. Dyn. nicht immer eindeutig möglich ist, sie als Nord- oder Südwesire zu charakterisieren, da die vorhandenen Denkmäler, meist dokumentarische Texte, keine spezifischen Angaben dazu machen.⁵⁸⁶³ In dieser Zeit lag die hauptsächliche königliche Residenz wie in der 19. Dyn. in der Ramsesstadt oder in Memphis, so dass auch die Südwesire regelmäßig im Norden des Landes weilten und nur zu bestimmten Anlässen meist im Zusammenhang mit Arbeiten im Königsgräbertal und der Arbeitersiedlung von DeM nach Theben reisten.⁵⁸⁶⁴

Die zweite Kategorie der 'offiziellen' Quellen zur administrativen Territorialität stellen die Funktionstitel dar (V.1.3), die bei den Wesiren nur selten mit konkreten Orte assoziiert sind. Die standardisierten Wesirstitel – die hier nicht weiter besprochen zu werden brauchen – bilden den funktionalen Rahmen, in dem sich das im folgenden Gesagte abspielt. In der 18. Dyn. treten die Wesire mit einer Vielzahl verschiedener

Geschehnisse in ihrem Bereich im Turnus von vier Monaten. Ihm bringen sie die entsprechenden Schriftstücke aus ihrem Gebiet zusammen mit ihrem Beamtenkollegium.“

5860HELCK, Verwaltung, 214.

5861Allerdings würde eine solche Datierung die Ideen stützen, dass es bereits im MR eine Zweiteilung des Wesirats gab, da ja eine spezifische Region als Einflussgebiet des thebanischen Wesirs eingegrenzt wird; zur Zweiteilung des Wesirats im MR vgl. HELCK, Verwaltung, 19-20; GRAJETZKI, Die höchsten Beamten, 39-40; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 284-285; vgl. zur Datierung auch PARDEY, Datierung der Dienstanzweisung, *passim*.

5862Wenn die gemeinsamen Abbildungen einen nicht nur topischen oder generischen Charakter haben und die Darstellung der Wesire in den Gräberbildern der Elite nicht nur der Aufwertung und dem Display des sozialen Status des Grabherrn dienen, sondern einen tatsächlichen Hintergrund haben, dann können diese Bilder als Zeugnisse ihrer Anwesenheit bei den ins Bild gesetzten Geschehnissen angesehen werden. Die Wesire sind aus ihren jeweiligen Amtssitzen Theben, Memphis oder Pi-Ramesse zu den entsprechenden Zeremonien und Events angereist, um gemeinsam mit anderen Funktionären der militärischen, religiösen und administrativen Elite bei den öffentlichkeitswirksamen Ereignissen wie Bestattungszügen höchster Beamter und Ehrengoldverleihungen, die ja ihre elitären Kollegen, Bekannten und Freunde betreffen, teilzunehmen, sowie um entsprechend ihrer sozialen Stellung und ihrer übergeordneten Funktion bei den königlichen Bauprojekten oder Siegesfeiern anwesend zu sein.

5863Vgl. die Dossiers der Wesire der 20. Dyn.; im sog. Tanis Geographical Papyrus (BM ESA 10673) werden die beiden Wesire (*jm.j-r'-n'.t B.tj rs.j* und [*jm.j-r'-n'.t B.tj*] *mh.w*) der 9. Sektion im Kontext weiterer administrativer Titel gelistet (PETRIE, The Geographical Papyrus, Tf. 13, Fragm. 45); dieses späte Auftreten ist, so GARDINER, „the strongest proof that the co-existence of two Viziers was the rule, and not the exception, in the (...) New Kingdom.“ GARDINER, Inscription of Mes, 33, Fn. 4.

5864Neben den einzelnen Belegen bzw. dokumentarischen Texten zu den Wesiren der 20. Dyn., die ihre Reise nach Theben bzw. DeM vermerken (siehe u.a. HELCK, Verwaltung, 24, Fn. 5), wird für die 20. Dyn. besonders eine Passage im pAbbott (BM 10221) herangezogen, um im Kontext solcher Dienstreisen die Existenz nur eines Wesirs dieser Zeit zu postulieren. In pAbbott 6,22 heißt es nämlich: (...) *jw.j:dd=w smj n B.tj jw=f m c-rs.j hr wnn=f hpr m c-mh.tj jw Md3.yw sms.w n hm=f cnh wd3 snb n p3 hr h dj r p3 n.tj B.tj jm hr.j n3y=s sh3.w* „(...) aber sie (zwei Schreiber der Nekropole, Anm. d. Verf.) machten dem Wesir Meldung, als er sich in Oberägypten aufhielt. Wenn er sich aber in Unterägypten aufhielt, dann reisten die Medja und die Gefolgsleute seiner Majestät, L.H.G., mit ihren Aktennotizen dorthin, wo der Wesir war.“ (KRI VI, 479,8-11). Bei dem hier genannten Wesir handelt es sich um *H'j-m-W3s.t* (W 20-12). GARDINER, Inscription of Mes, 33, Fn. 4, versteht diese Passage dahingehend, dass in der 20. Dyn. nur ein Wesir tätig war, wobei die Reisen dieses einen thebanischen Amtsträgers in den Norden „as something quite usual“ betrachtet worden seien (implizit auch PEET, Tomb Robberies, 8, Fn. 4). HELCK, Verwaltung, 24, versteht die Passage dahingehend, „dass bei den häufigen Fahrten der südlichen Wesire zur Residenz wichtige Meldungen nachgebracht wurden.“ Siehe auch DRESBACH, Das Wesirat, 129-136, zur Reisetätigkeit der Wesire der 20. Dyn.

Titel in Erscheinung, die einerseits konkrete Pflichten beschreiben, andererseits allgemein die soziale Stellung ihrer Träger beleuchten. Die Wesire charakterisieren sich als *hrj-sšt3*-Experten in verschiedenen Settings des Verwaltung und sie stellen sich als oberste Schreiber an die Spitze des Administrationsapparats. Als *hrp-šnd.yt* belegen sie ihre besondere Nähe zum König, die auch – in Einzelfällen – in ihren Funktionen als Erzieher oder Betreuer von Prinzen und Prinzessinnen zum Ausdruck kommt. Unter den konkreten Ämtern sind für die Südwestwesire solche in der Schatzhaus- und Domänenverwaltung des Amun zu nennen. Als Leiter von Handwerkern und Bauprojekten in Karnak und andernorts treten sie ägyptenweit in Erscheinung. Während ihre religiösen und hohepriesterlichen Anbindungen sich meist auf die großen hauptstädtischen Götterkulte beziehen, treten sie in ihrer Funktion als 'Vorsteher der Priester von Ober- und Unterägypten' als überregionale religiöse Instanz in den Blick, im Gegensatz zu den Bürgermeistern, die regelhaft Priestervorsteher der Lokalgötter sind. Am Ende der 18. Dyn. ist das Aufkommen von militärischen Titeln in den Dossiers der Wesire zu konstatieren, die mit der Herkunft und Rekrutierung der Wesire nach der Amarnazeit in Verbindung stehen.

Militärische Titel finden sich ebenfalls in den Dossiers der Wesire der 19. Dyn. Sie sind jedoch wie die der 18. Dyn. auf bestimmte Wesire eines bestimmten kulturellen Settings beschränkt und daher eher Abbild individueller Relationen auf funktionaler Ebene. Die Dualität des Wesirats und die territoriale Zuständigkeit tritt in solchen Titeln wie 'Stadtvorsteher und Wesir von Theben' in den Blick. Diese scheint in bestimmten Situationen durchbrochen, als es auch immer wieder Wesire mit dem Titel in der Art 'Stadtvorsteher und Wesir von Ober- und Unterägypten' gibt. In dieser Bezeichnung kommt deren interimsmäßige ägyptenweite Zuständigkeit zum Ausdruck. Ganz auf dieser Linie liegen Bezeichnungen, die auf ihre soziale und funktionale Rolle 'im ganzen Land' abheben. Wiederum an die Residenzen und Hauptstädte gebunden sind die Funktionen einiger Wesire als Hohepriester und Festleiter der Stadtgötter. Dabei handelt es sich meist um Ämter in ihren Heimatstädten. Wie in der 18. Dyn., sind die Wesire als 'Vorsteher der Priester aller Götter (von Ober- und Unterägypten)' übergeordnete religiöse Instanz. Als *hrj-sšt3*-Experten treten die Wesire im Tempel und in der Verwaltung des Staates auf. Die sich dadurch ergebene Königsnähe steht mit ihren Funktionen und ihrer sozialen Stellung im unmittelbaren Nahbereich des Königs in Verbindung. Andere konkrete Titel sind meist individuell zu bewerten. Besonders *ḫr-sr* tritt als Mitglied der Schatzhaus- und Domänenverwaltung auf. Darüber gilt er als Verantwortlicher von königlichen Bauprojekten, die meist in Theben verortet sind, sich jedoch anhand des Titels 'Vorsteher aller Bauarbeiten des Königs an all seinen Orten' über diesen territorialen Referenzpunkt hinaus erstrecken.

In der 20. Dyn. behalten die Wesire ihre übergeordnete soziale Position als 'Oberhaupt der Beiden Länder', allerdings sind in ihren Dossiers deutlich weniger Titel vorhanden. Konkret hohepriesterliche Funktionen oder die eines Priestervorstehers werden nur noch von wenigen ausgeführt. Als Festleiter tritt allein *Hrj* in Theben als Vertreter des Königs in Erscheinung. Ihr *hrj-sšt3*-Expertenstatus wird in den Titeln mit dem Stadtgotttempel von Memphis oder dem königlichen Palast und der *pr-nsw*-Verwaltung in Verbindung gebracht. Wenn Bauprojekte thematisiert werden, dann handelt es sich um solche im Königsgräbertal. Die Verwaltung eines königlichen Millionenjahrhauses in Theben-West oblag nur einem Vertreter der 20. Dyn. Im Fall des recht problematischen *Dḫw.tj-ms* (WS20-8) ergeben sich vielfache Bezüge zu (west-)thebanischen Aktivitäten religiöser und administrativer Art, aber auch zu Hermopolis, wo er als Hohepriester amtiert zu haben scheint. Die Dokumentationsfülle zu den verschiedenen Aktivitäten der Wesire der 19. und 20. Dyn. in Theben-West (V.1.9) darf an dieser Stelle natürlich nicht übergangen werden. Die besondere Verbindung, die die Wesire mit Theben-West, der Arbeitersiedlung DeM und dem Königsgräbertal hatten, bedarf hier nur eines kurzen Kommentars, da dies eine territoriale Relation darstellt, die allein für die Wesire typologisch ist. Anhand von Bauten, Statuen und Stelen in DeM, anhand von dokumentarischen Texten wie Akten und Briefen und anhand von Graffiti und Felsinschriften lassen sich die vielfältigen sozialen, funktionalen und ideologischen Relationen der Wesire der 19. und 20. Dyn. mit diesen Örtlichkeiten beschreiben und erklären. Dabei werden mannigfaltige Aspekte ihrer Territorialität berührt. Einerseits treten die sozialen Relationen der Wesire zu den Spitzen der Arbeitermannschaft von DeM in den Blick. Darüber hinaus geht es um ihren administrativen Einfluss auf die Region, um ihre eigene monumentale Repräsentation in den Kult-

anlagen von DeM und andernorts in Westtheben, um die verschiedenen Reisen der Wesire nach Theben-West und deren Anlässe, um ihre Inspektionstouren durch das Westgebirge, um die Versorgung der Arbeitermannschaft, um die konkreten Baufortschritte an den Königsgräbern und um andere Belange mit Bezug zu den hier relevanten Orten.

Schließlich kann der in ihren eigenen Gräberbildern thematisierte Aktionsradius (V.1.8) als 'offizielle' Quellengattung in den Blick genommen werden. Hier sind jedoch nur solche von thebanischen Wesiren der 18. Dyn. einschlägig, da nur in deren Gräbern entsprechende Bildfolgen vorhanden sind. Im Gesamt ergibt sich eine Konzentration auf Theben bzw. Karnak. Ein Wesir zieht in einer Prozession von West-Theben nach Karnak. Dort bzw. spezifisch im Bereich des Staats- bzw. Tempelschatzhauses sind auch die verschiedenen Tributzszenen unter dem Vorsitz der Wesire anzusetzen, in deren Beischriften jedoch meist kein eigener Ort genannt ist. Konkret im Amun-Tempel verortet werden allerdings die wesiralen Inspektionen der Handwerker, Werkstätten und Bauarbeiten sowie die Inempfangnahme von Produktlieferungen aus ganz Ägypten. Dem Tempel von Karnak gegenüber steht der Palast des Königs, an den das Amtsbüro des Wesirs angegliedert ist. In der 18. Dyn. wohl in Theben-West gelegen, sieht man den Wesir in seinem Amtssitz bei der Ausgabe von Nahrungsmitteln an Untergebene und bei der Anhörung von Bittstellern. Außerhalb von Theben stattfindende Handlungen – über die man durch wesirale Denkmäler und dokumentarische Texte unterrichtet ist – werden in den Gräberbildern nicht thematisiert, nur *Rh-mj-R*^c (WS18-6) bildet seine Rückkehr aus Diospolis Parva per Schiff nach der dortigen Begrüßung A. II. in seinem Grab ab.⁵⁸⁶⁵ Die Relation zum König und dem südlichen Dienstsitz sind hier die Hauptthemen des sepulchralen Diskurses.

Der administrative Aktionsradius der Wesire des NR ist schließlich auch anhand einzelner Texte, Erwähnungen, Akten, Denkmäler etc. in den Blick zu nehmen.⁵⁸⁶⁶ Wenn man die unter V.1.11 bis V.1.23 genannten Orte und Regionen von Vorderasien bis hin nach Nubien als Referenzpunkte für den typologischen Aktionsradius der Wesire begreifen würde, dann wäre dieser Personengruppe im Vergleich zu anderen Mitgliedern des ägyptischen Staatsapparates ein ungemein weites geografisches Betätigungsfeld zu attestieren. Das reicht von militärischen oder außenpolitischen Einsätzen im Norden bis hin zu Bautätigkeiten im Süden. Allerdings sind solche Aktivitäten meist mit individuellen Dossiers und spezifische Regionen und Orte mit spezifischen Handlungen verbunden, die nicht in jedem Fall typologisch für Wesire des NR sind, so dass sie nur individuelle Handlungen und Zuständigkeiten innerhalb der Dossiers der Wesire repräsentieren.

V.3.3.2 *Bürgermeister*

Für die Beschreibung der funktionalen Territorialität der Bürgermeister des NR stehen neben den individuellen Quellen verschiedene Texte und Bildertableaus zur Verfügung: die 'Duties', die sog. 'Abgabenliste', die Tableaus A. IV. aus Karnak und die Kapelle des Setau (V.2.1.1). In den 'Duties' werden die Bürgermeister als die Vertreter ihrer Städte und Distrikte charakterisiert, die vom Wesir zum Rapport in die Residenz beordert werden, um die Produkte ihrer Territorien abzuliefern. Sie werden in ihren Städten und Regionen von Wesir über dessen Order in Kenntnis gesetzt, sie gelten dort als Verantwortliche für Felderbestellung und Ernte. Die 'Abgabenliste' charakterisiert die *ḥ3.tjw*^c als die höchsten Repräsentanten und Verantwortungsträger der lokalen Milieus. Die soziale und funktionale Bindung an die Städte und deren Territorium, wie sie in den 'Duties' vermittelt wird, erscheint dabei als das bestimmende Moment ihrer praxeologischen Territorialität in Abhängigkeit von den administrativen Weisungen des Wesirs. Der territoriale Fokus, den die 'Abgabenliste' ausweist, umfasst zwei Großräume unter der Aufsicht des Wesirs: von Biggeh und Elephantine nach Theben und von Koptos nach Assiut. Innerhalb der Liste lässt sich eine strikte geografische Abfolge erkennen, in der die wesentlichen Zentralorte dieser Regionen mit Bürgermeistern genannt werden. In Kombination mit den Informationen, die man aus den 'Duties' zu den Bürgermeistern gewinnen kann, lässt sich hier eine territoriale Charakteristik beschreiben, die einen wesentlichen Aspekt der räumlichen Handlungen der *ḥ3.tjw*^c betrifft: viermal im Jahr werden sie gemeinsam mit anderen Repräsentanten der Landesverwaltung zum Rapport vor den Wesir in dessen Amtssitz – Theben, Memphis, Amarna, Pi-Ramesse – einberufen.

5865 DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 68-70.

5866 Zu den Denkmälern siehe besonders VI.3.5.

Diesem präsentieren sie nicht nur die verschiedensten Abgaben ihrer jeweiligen Heimat- und Funktionsstädte, sondern auch das vor Ort generierte Wissen um die administrativen Aktivitäten und den sozialen Raum. Neben dieser administrativen Dimension stellt die Abgabenliste auch eine sozialgeografisch aussagekräftige Quelle dar, als sie – trotz ihrer teilweisen Fragmentiertheit und den Unsicherheiten in der Lesung einzelner Beischriften – aus der Perspektive des Staates nachweist, welche Orte in Oberägypten einen *ḥ3.tj-ḥ* hatten.⁵⁸⁶⁷

Zu den beiden Tableaus aus Karnak, die von Tempeln A. IV. stammen, lässt sich zusammenfassend festhalten, dass die Bürgermeister und die durch sie repräsentierten Landstädte eine jährliche *ḥtr*-Abgabe an Opferrindern für den Kult des Aton in Theben sowie Edelmetalle, Stoffe und Lebensmittel für die Ausstattung des Kultes und die Kultdiener dieses Tempels zu entrichten hatten. Die provinziellen Metropolen werden unter A. IV. neben den einzelnen kleineren und größeren Tempeln der Städte und den königlichen Domänen, so sagen es zumindest diese beiden Szenenfolgen, zur Finanzierung des Aton-Kultes und seiner thebanischen Tempel herangezogen.⁵⁸⁶⁸ Zwar ist nur ein geringer Teil der Provinzmetropolen des NR in diesen Listen erhalten oder durch einen *ḥ3.tj-ḥ* vertreten, doch der geografische Radius erstreckt sich weiter als der in der 'Abgabenliste' in TT 100. Ist dort allein die Region zwischen Assiut und Elephantine dem Wesir in Theben lieferungspflichtig, so erweitert sich die kultische und wirtschaftliche Geografie der Talatat-Listen auf den gesamten Raum Ägyptens. Das in seinen frühen Regierungsjahren von A. IV. in Theben eingerichtete *pr-Jtn* mit seinen verschiedenen Aton-Tempeln und Anlagen ist hier die Institution, welche das von den Tempeln erwirtschaftete *Surplus*, die von den *ḥ3.tj-ḥ* eingezogenen Steuern und die Erzeugnisse der Landstädte und Regionen einzieht, bündelt und nutzt. Zuletzt wurde die Abbildung im Schrein des *St3w* im Zusammenhang mit geografischen Listen angeführt, in denen die Bürgermeister als Repräsentanten ihrer Städte Gaben nach Theben zum Wesir oder zum Aton-Tempel in Karnak bringen. Im Schrein des *St3w* geht es um die Verehrung des Königs Ra. II., in die *St3w* seine ihm unterstellten Bediensteten der Zivil-, Militär- und Territorialverwaltung einbindet.⁵⁸⁶⁹ Was diese Liste im Kontext der Territorialität der Bürgermeister in Nubien vermittelt, ist einerseits – wenn das Präjudiz einer geografischen Struktur zutrifft –, dass auch Nubien aus der Perspektive der höchsten Staatsverwaltung eine Region ist, deren Städte entsprechend der ägyptischen Praxis im Kernland mit Bürgermeistern ausgestattet sind. Andererseits sind diese Bürgermeister nun jedoch nicht dem Wesir in Theben oder Memphis verpflichtet, sondern über einen Mittelsmann in Form des Stellvertreters des Vizekönigs dem Vizekönig selbst.⁵⁸⁷⁰ Daraus ließe sich ableiten, dass sie nicht wie ihre ägyptischen Kollegen in regelmäßigem Abstand nach Theben (oder nach Memphis) reisten, um die Erzeugnisse und Rohstoffe als Steuern ihrer Verwaltungsstadt in der Zentrale abzuliefern, sondern dass sie dem Vizekönig und seinem Stab in dessen jeweiligem Verwaltungssitz rechenschaftspflichtig waren.⁵⁸⁷¹

Zusammenfassend ist zu bemerken, dass diese Texte und Listen einerseits die geografisch-topografische Verortung der Bürgermeister als Repräsentanten ihrer Städte und Siedlungen klar herausstellen, andererseits deren administrative Position in der Ideologie der Staatsverwaltung beschreiben. Während die nubischen Bürgermeister und Zeitgenossen des *St3w* mit Namen und *ḥ3.tj-ḥ*-Titel, jedoch ohne eindeutigen Ortsbezug, personalisiert sind, treten die Bürgermeister in den 'staatlichen' Abgabenlisten unpersonalisiert in Erscheinung, aber stets als Repräsentanten eines eindeutig genannten Ortes mit einer spezifischen Menge an Lieferungen und Gütern. Aus territorialer Perspektive zeigen diese Quellen, dass die Bürgermeister aus der Sicht der zentralen staatlichen Administration einen spezifischen lokalen Bezug repräsentieren, da sie Aufgaben übernahmen, welche stets ihr unmittelbares soziales und geografisches Umfeld betreffen. Dieser typologische Zug in der Territorialität der Bürgermeister lässt sich auch anhand einer Fülle weiterer Quellen belegen (V.2.1.1.5). Entsprechend den Angaben in den 'Duties' sind die Bürgermeister für die Kontrolle der Felder ihres Distrikts und die Erfassung und den Abtransport der Ernte zuständig. In einigen Gräbern von Bürgermeistern wird dies eigens thematisiert, wobei sowohl die Inspektion der jahreszeitlichen Feldarbeit, als auch der Transport des Getreides in die Zentrale nach Theben dargestellt sind. Während sich im sog. Nauri-

5867 Zu den Siedlungen des NR mit BM siehe besonders Abschnitt V.2.1.2.3.

5868 TRAUNECKER, *Donées Nouvelles*, 67-68.

5869 RAEDLER, *Setau*, 159-163.

5870 MÜLLER, *Verwaltung*, 62.

5871 Im Fall des *St3w* lag der Sitz seiner Verwaltung wohl in Aniba: RAEDLER, *Setau*, 161-162.

Dekret eher allgemein gehaltene Vorschriften zur Verantwortlichkeit der Bürgermeister über die Felder und deren Bestellung finden, stellen die Daten des pWilbour den unmittelbar ortsbezogenen Nexus dieser Verantwortlichkeit heraus. Dort ist zu erkennen, dass die Bürgermeister für verschiedene Ländereien des Pharaos (*ḥ3-t3; mjn.t*) oder staatlicher Institutionen in ihrem Verwaltungsdistrikt verantwortlich waren. Mit der Felderverwaltung geht auch die des lokalen Viehs einher. Dies ist einerseits Thema einiger Gräberbilder, andererseits wird der Sachverhalt in der Abgabenliste, wo die Bürgermeister neben Gold und Getreide auch Vieh anliefern, und in Verwaltungs- und Rechtstexten (Nauri-Dekret, Elephantine Dekret Ra. III., CG 25366) angesprochen.

Die weiteren Verantwortlichkeiten der Bürgermeister bewegen sich ebenfalls in diesem engen lokalen Rahmen. Ein memphitischer Bürgermeister ist für die örtliche Palastbäckerei zuständig, während der von Gurob für die aus dem Fayum kommenden Fischlieferungen einerseits an die Hauptinstitution seiner Stadt, den Harem, und andererseits an die Residenzstädte Memphis und Pi-Ramesse verantwortlich zeichnet. Der westthebanische Bürgermeister des Ramessidenzeit sammelt *ḥ3-t3*-Getreide des Pharaos zur Versorgung der Arbeitermannschaft von DeM, einige der thebanischen Bürgermeister der 18. Dyn. waren Scheunenvorsteher des Amun. In den provinziellen Zentralorten waren die Bürgermeister ebenfalls für die Zwischenlagerung des Getreides in den Scheunen ihrer Amtssitze verantwortlich. Die Steuern und Abgaben gingen dabei nicht ausnahmslos direkt zum Wesir bzw. ins staatliche Schatzhaus. Während auf dem Recto des Turiner Königspapyrus (pTurin 1874) eine Abrechnung des zentralen Schatzhauses zu finden ist, auf der die persönliche Steuerleistung verschiedener Repräsentanten der ägyptischen Randgebiete Fayum, Nubien, dem Horusweg und den Oasen an die Zentrale verzeichnet ist, wissen wir anhand eines Dekrets T. III. in Semna, dass die Bürgermeister von Elephantine bis Theben, dem südlichen Bereich in der 'Abgabenliste', über ihre normalen Abgaben hinaus eine jährliche *ḥtr*-Steuer zur Versorgung der Kulte und Tempelfeste in Semna und in verschiedenen Festungen zu entrichten hatten. Die Bürgermeister der Städte, die aufgrund ihrer naturräumlichen Verortung einen eigenen Hafen hatten, galten als die örtlichen Verantwortlichen für die städtischen Anlegeplätze und die dort ankernden Schiffe sowie die Versorgung des dort ankernden Königs samt seiner Entourage. Dies wird einerseits durch die Daten des pWilbour deutlich, andererseits durch eine Passage im Haremhab-Dekret, in der die Rede davon ist, dass die Bürgermeister der Städte zwischen Memphis und Theben dem König auf seiner Fahrt zum Opetfest und zurück *p3 nkt n p3 ḥdj ḥntj*, den 'Beitrag der Nord- und Südwärtsfahrt', leisten mussten. Dass die Bürgermeister auch selbst Schiffe für sich benötigten, wird wiederum im Negativ-Befund des Nauri-Dekrets und im Elephantine-Dekret Ra. III. deutlich. Dort wird ihnen unter Strafe untersagt, sich fremde Schiffe zur ordnungsgemäßen Abgabe der Lieferungen ihrer Städte und Regionen in den Hauptstädten anzueignen.

Während die Teilnahme von Bürgermeistern an auswärtigen militärischen Aktionen nur selten belegt ist, so z.B. im Fall des memphitischen Stadtvorstehers *Hby*, der in Aswan die Fahrt A. III. aus Nubien zurück nach Norden nach der ersten Militärkampagne organisiert, oder im Fall der durch Felsinschriften in Tangur repräsentierten Bürgermeister nubischer Zentralorte, liegt mit der Denkmälerkategorie der Fels- und Expeditionsinschriften und damit zusammenhängender Quellen ein Datenkomplex vor, der im Gegensatz zur sonstigen Ortsgebundenheit der Bürgermeister eine andere Sprache spricht. Besonders in Elkab wird dies deutlich. In den Gräberbildern wird der Empfang von Goldringen durch den Bürgermeister aus der Hand der lokalen Goldarbeiter gezeigt. Dieses in der angrenzenden Ostwüste gewonnene Gold präsentiert der Bürgermeister – wie in der 'Abgabenliste' zu sehen – dem Wesir in Theben als Teil der (viertel-)jährlichen Abgaben. In welche Regionen die Bürgermeister zum Abbau des Goldes dabei selbst vorgedrungen sind, zeigen deren verschiedene Felsinschriften in der Ostwüste. Die Positionierung ihrer Felsinschriften gehorcht dabei einem räumlich determiniertem Muster, das sich an den Zugangswegen zu und den Stätten des Goldabbaus in den Wadis orientiert. Der geografische Bezug zu den in der Ostwüste aufgesuchten Regionen und der Amtsstadt scheint dabei sehr eng zu sein, dennoch gibt es Beispiele, wie einen Elephantiner Bürgermeister im Einzugsgebiet von Edfu und Kom Ombo, oder einen Bürgermeister von Kom Ombo, der in der Nähe des Roten Meeres im Wadi Shat und im Wadi El-Alam mit zwei Felstableaus vertreten ist, oder zwei Stadtverwalter von Aniba im Umm Nabari Massif in der sudanesischen Ostwüste, in denen tatsächlich größere Distanzen zum

Dienstort zu vermerken sind. Die Teilnahmen von Bürgermeistern an Expeditionen auf den Sinai und ins Wadi Hammamat sind eher als Einzelfälle zu betrachten.

Im Kontext von Rechtsprechung und juristischen Sachverhalten gelten die Bürgermeister als lokale Verantwortliche: aus territorialogischer Perspektive erstreckt sich ihr juristischer Einfluss allein auf ihre städtischen Zentren und deren Umland und legt einmal mehr Zeugnis über die relative Ortsbeundenheit dieser Funktionsgruppe ab. Zwar werden die Bürgermeister im Nauri-Dekret unter den Funktionären genannt, die im königlichen Auftrag ausgesandt werden können, ihre Verantwortlichkeit für Bauprojekte in ihren Amtsstädten oder die Versorgung lokaler Institutionen nimmt jedoch einen prominenteren Stellenwert ein. Dies ist vor allem durch die reiche Dokumentation zu den thebanischen Bürgermeistern ersichtlich. Mit Hilfe von Briefen – z.B. dem Brief des *Sn-nfr* an den Feldarbeiter *B3kj* in Hu – konnten die Bürgermeister aber auch in anderen Regionen ihren Einfluss geltend machen. Dabei ist dieser Einfluss einerseits typologisch und funktional zu begründen, andererseits im Fall des *Sn-nfr* auch durch seine persönlichen Relationen nach Hu. Die Beschaffung und Lieferung von Opfergaben jeglicher Art für Feste und Zeremonien war ein Teil der bürgermeisterlichen Aufgaben. Um welche Anlässe es sich handelt, wird durch die Teilnahme bestimmter Stadtverwalter am thebanischen Opetfest und am Sed-Fest A. III. sowie an den Begrüßungszeremonien für S. I. bei dessen Rückkehr aus der Levante deutlich. Als oberste Repräsentanten der städtischen Administration nahmen sie – so thematisiert es zumindest das Berliner Trauerrelief wie die Wesire auch – an Bestattungsfeierlichkeiten der höchstgestellten lokalen Priester und Funktionäre teil.

Ein kurzer Blick auf die Gräberbilder der Bürgermeister (V.2.1.1.5.7) erlaubt es, weitere Aspekte ihrer Territorialität zu beschreiben, die einerseits mit den offiziellen Aufgaben dieser Berufsgruppe in Verbindung stehen, andererseits als individuelle biografische Repräsentation des jeweiligen Grabherrn verstanden werden können. Neben einzelnen Wüstenjagdszenen, die in den Bereich der elitären 'Freizeitbeschäftigung' gehören, werden im Grab eines abydenischen Bürgermeisters z.B. wie in Elkab Transportschiffe mit der Destination Theben abgebildet. Darüber hinaus inspiziert der Grabherr seinen örtlichen Verwaltungsstab, der wie in der 'Abgabenliste' aus den Gutsvorstehern, Verwaltungsbeamten des Distrikts, Sprechern des Gaus, ihren Schreibern und den Schreibern der (thinitischen) Äcker besteht und nimmt Tribute aus verschiedenen Regionen entgegen, darunter auch den Oasen, die Teil seines Verwaltungsterritoriums waren.⁵⁸⁷² In einem weiteren Grab eines abydenischen Bürgermeisters werden die Arbeiten an der Kultbarke des Osiris gezeigt, sowie der Grabherr bei Bogenschießübungen mit dem Kronprinzen A. II., die der Beischrift nach in Thinis stattfanden. Wie man hier sieht, geht es in diesen Darstellungen um Themen, die mit der lokalen Verantwortlichkeit und Einbindung der Bürgermeister in ihre Gouvernorate in engstem Zusammenhang stehen, aber auch auf deren soziale Distinktion abzielen. In den Gräbern der thebanischen Bürgermeister werden entsprechend deren Verantwortlichkeiten für die lokalen Tempelscheunen und Schatzhäuser sowie für das Vieh des Amuntempels ins Bild gesetzt. Die Inspektion der jahreszeitlichen Verrichtungen des Ackerbaus, der Ernte, des Transports und der Lagerung des Getreides des Amunsdomäne sind dabei Hauptthemen. Darüber hinaus werden ägyptische Lastschiffe mit den Produkten des Landes und ausländische Schiffe beim Löschen ihrer Ladung und Tribute im Hafen Thebens gezeigt, worin die Zuständigkeit der thebanischen Bürgermeister für den örtlichen Hafen anklingt. Schließlich wird ein thebanischer Bürgermeister bei der Ausgabe von Lebensmitteln, Fischen und Produkten einer nubischen Tributlieferung an die thebanische Bevölkerung dargestellt. Der Zusammenhang, der zwischen den Bürgermeistern und ihrer Pflicht zur Versorgung lokaler Institutionen besteht, lässt sich auch im 'provinziellen' Milieu feststellen, so dass sich die gerade beschriebenen Szenen zwar konkret auf Theben und die dortigen Institutionen (Tempel, Schatzhäuser etc.) beziehen, aber auch auf andere Orte und die dortigen Einrichtungen angewendet werden können.

Eine Hauptquelle zur Beschreibung der Territorialität der Bürgermeister wurde bislang noch nicht zusammenfassend in den Blick genommen: die administrativen Titel (V.2.2.2). Der zur prosopografischen Identifikation der Bürgermeister wesentlichste Titel *ḥ3.tj-^cn/m*-Stadt-NN bildet aus territorialogischer Perspektive den ungemein engen örtlichen Nexus zwischen Amt und Stadt ab, indem Funktion und Ort eine un-

5872Im Grab des *Jmn-ḥtp Hwj* (BMOase-06) in Bahariya wird neben der Getreideernte auch die Produktion und Abfüllung von Wein, einem der bedeutendsten Abgaben der Oasen, dargestellt.

trennbare Einheit bilden. Daher kann er im Korpus der Titel als Dreh- und Angelpunkt der bürgermeisterlichen Territorialität begriffen werden. Wenn ein Beamter den *h3.tj-^c*-Titel ohne Ortsbezug trägt, ist anhand kontextueller Daten dessen Status als Bürgermeister zu überprüfen. In einigen Fällen wird der Haupttitel durch das Adjektiv *wr* 'groß, bedeutend' erweitert, so dass ein besonderer Status des Amtes und/oder des Bezugsortes ausgedrückt scheint. Dies tritt nur in den Stadtbezirken Heliopolis und Memphis sowie in der Region des Fayum auf und ist hauptsächlich auf die mittlere 18. Dyn. und die Zeit unter Ra. II. beschränkt. In den Dossiers einiger Bürgermeister tritt mehr als ein *h3.tj-^c*-Titel mit Ortsbezug auf. Damit lassen sich Stadtbezirke und Regionen erkennen, die administrativ eng zueinander gehörten. In Oberägypten sind dies Elkab und Esna bzw. Armant und Esna, in Mittelägypten sind Thinis und die Oasen miteinander verbunden. Die räumliche Nähe der jeweiligen (Stadt-)Bezirke zueinander zeigt, dass sich der bürgermeisterliche Aktionsradius nicht überregional ausdehnte.⁵⁸⁷³ Ein weiterer, sehr enger territorialer Nexus tritt durch den traditionellen *hr.j-tp-^{c3-n}*-Region-NN-Titel in den Dossiers einiger wenige Bürgermeister von Qau El-Kebir, Nefrusi und Theben sowie in Memphis und Thinis mit Schreibungsvariationen in den Blick. In einer Rückschau auf die Provinzialverwaltung des späten AR und des MR gewinnt man den Eindruck, dass das administrative Tableau der Bürgermeister dem ihrer Vorgänger in der Stadt- und Distriktsverwaltung der älteren Zeit in den Grundzügen gleicht, wobei dieser Titel neben seiner expliziten Ortsrelation als Anknüpfungspunkt an bestehende lokale Traditionen verstanden werden kann.

Während der funktionale und inhaltliche Radius des besonders im MR für die Provinzgouverneure breit belegten Kombinationstitels *h3.tj-^c jm.j-r'-hm.w-ntr-n*-Gott NN im NR schwieriger zu bestimmen ist,⁵⁸⁷⁴ ist dessen territorialer Nexus eindeutig. Abgesehen von seiner Deutung als 'Pfründe' oder 'Pensionsamt für verdiente Beamte im Sinne einer Altersversorgung für die nicht mehr so mobilen Mitglieder der Elite' ist das Moment der Ortsbindung für unsere Frage entscheidend, welches in seiner religiösen, und mit HELCK auch wirtschaftlichen, Dimension zum Ausdruck kommt. Ob man mit diesem Titel hauptamtliche Bürgermeister fasst, oder ob dieser Titel ein Kombinationstitel mit vornehmlich religiöser Konnotation ist, der eine wirtschaftliche Versorgung beinhaltet, ist im Einzelfall anhand der Titeldossiers zu überprüfen. Eine eindeutige Entscheidung kann vor dem Hintergrund der vorhandenen Daten nicht getroffen werden, nur dort, wo der Bürgermeistertitel in den Dossiers tatsächlich allein steht oder mit der Referenz auf eine bestimmte Siedlung ausgestattet ist, darf mit Sicherheit von einem elitären Stadtbeamten des NR ausgegangen werden. In unserem Fall sind auch das Konzept der Pfründe und die damit verbundenen Implikationen nicht entscheidend, sondern es geht um die räumliche Relation, die durch einen solchen Titel Ausdruck findet. Der territoriale Nexus drückt sich nun besonders in der Nennung des Ortsgottes aus, bei dem der Bürgermeister als Priestervorsteher eingesetzt war. Es gibt Titelformen wie *h3.tj-^c-n*-Gott NN, die wie verkürzte Varianten des 'Bürgermeister und Priestervorsteher des Gottes NN'-Titels aussehen. Der räumliche Bezug beider Titelvarianten ist in der überwiegenden Mehrzahl der Fälle auf die Amtsstadt des jeweiligen 'Bürgermeisters' gerichtet. Für die so benannte Personen ist somit neben ihrer Bürgermeisterwürde – sofern diese tatsächlich vorliegt – eine priesterlich-rituelle Verbindung mit den Tempeln der Göttern ihrer Städte zu konstatieren – sofern man den Priestervorstehertitel als tatsächlichen Funktionstitel versteht. Bei den in den Titeln genannten Göttern handelt es sich nämlich stets um die städtischen oder regionalen Gottheiten, die spezifisch in den jeweiligen Metropolen verehrt wurden.

Vor dem Hintergrund anderer elitärer Dossiers wird deutlich, dass die Zahl der *h3.tjw-^c* mit einem entsprechenden *jm.j-r'-hm.w-ntr*-Titel weit größer ist als die Zahl solcher Priestervorsteher ohne *h3.tj-^c*-Titel. Daraus ist abzuleiten, dass der Priestervorstehertitel einer Ortsgottheit tatsächlich mehrheitlich von provinziellen Bürgermeistern getragen wurde. Wie auch immer man das Konzept einer Pfründe bzw. eines Pensionstitels für diese Personen bewertet, es ist festzustellen, dass es im Kontext der Titeldossiers allein nicht erklärbar ist.⁵⁸⁷⁵ Der Verlust des *h3.tj-^c*-Titels vor dem Priestervorstehertitel, den HELCK im Verlauf der 18. Dyn. erkennen will,⁵⁸⁷⁶ wird durch die diskutierten Personen und ihre Zeitstellung unterstützt. Wir haben je-

5873Im Fall der *h3.tj-^c jm.j-r'-hm.w-ntr*-Titel (siehe im folgenden) sieht der Sachverhalt anders aus.

5874Siehe die Diskussion unter V.2.2.2.3.

5875Man vgl. besonders die drei Priestervorstehertitel des *Sn-nfrj* (**BMLetopolis-01?**).

5876HELCK, S.V. Priester, 1089.

doch gesehen, dass die Kombination auch in der Ramessidenzeit belegt ist, so dass daraus keine weiteren Schlussfolgerungen gezogen werden können. Bei den Bürgermeistern ist der Priestervorstehertitel der lokalen Gottheit(en) in der Tat sehr häufig, so dass diese Funktionsgruppe geradezu prädestiniert für eine solche Funktion erscheint, wenn auch in einigen Fällen keine im administrativen Sinne als Bürgermeister zu bezeichnenden Personen damit erfasst sind. Dort, wo kein *ḥ3.tj-ḥ*-Titel in Kombination vorliegt, tritt der räumliche Bezug in zweierlei Hinsicht in den Blick. Einerseits verstärkt er, wie z.B. bei den Hohenpriestern des Amun in Theben, den sowieso vorhandenen funktionalen und geografischen Bezug. Andererseits kann der Priestervorstehertitel bei den Personen, deren Aktionsradius sich nicht mit unbedingt mit dem genannten Gott bzw. dessen Stadt in Übereinstimmung bringen lässt, als gewichtiges Indiz für eine Herkunftsrelation verstanden werden,⁵⁸⁷⁷ wie sie in Anbetracht der Territorialität der Bürgermeister, wie sie hier dargestellt wird, durch deren ungemein enge Bindung an ihren Herkunfts- und/ oder Verwaltungsraum bestätigt wird.

Die weiteren Funktions- und Amtstitel in den Dossiers der Bürgermeister bestätigen die enge räumliche Anbindung. Ob als Schreiber, Scheunen-, Felder-, Rinder- oder Domänenvorsteher sowie als Hohepriester oder Person anderweitiger religiös-ritueller Funktion, meist ist ein unmittelbarer Zusammenhang mit dem Amtssitz zu konstatieren. Im Fall der Schatzhaus- und Schatzmeistertitel ist die Verbindung nicht so eng, da hier individuelle Karrieren und Dienstorte zu diskutieren sind. Dies gilt auch für die Königlichen Erzieher, Butler und Militärs unter den Bürgermeistern. Hier scheint es eher so zu sein, dass diese Ämter, die sie in ein besonderes soziales und funktionales Näheverhältnis zum König und seinem Hofstaat setzten, Teil ihrer Karriere und Grundlage für die Erlangung der Bürgermeisterwürde in ihrer Heimatstadt waren. Die für die Bauleitertitel diskutierten Beispiele haben gezeigt, dass zwar ein enger Bezug zwischen den lokalem *ḥ3.tj-ḥ*-Titel und den entsprechenden Bauprojekten besteht, dass dieser jedoch nicht zwingend ist. Vielmehr bestätigt sich hier die Idee der projektbedingten Präsenz an bestimmten Orten, die jedoch zumeist im bürgermeisterlichen Aktionsradius liegen.

Anhand der Titel der für das NR dokumentierten Bürgermeister ist deren territorialer Aktionsradius also gut zu bestimmen. Zwar sind die Titeldossiers stets individuell und in ihrem historischen Kontext zu sehen, doch in einigen Punkten treten Überschneidungen auf, die typologisch von Interesse sind. Abgesehen von den persönlichen Lebensläufen und Karrieren, die sich anhand der Titel ablesen lassen, sind treten einige Ressorts der ägyptischen Verwaltung in den Dossiers der *ḥ3.tjw-ḥ* besonders hervor. Der Titel 'Bürgermeister einer bestimmten Stadt' ist *per se* territorial, da ein expliziter räumlicher Bezug vorliegt und eine ganz spezifische Verwaltungsagenda dahinterliegt, die mit der Kontrolle von Raum und dem Wissen darum zusammenhängt. Die unterschiedlichen Erweiterungen und Transformationen dieses Titels stellen diesen räumlichen Bezug nicht in Abrede, sie verstärken ihn sogar in einigen Fällen. Der Kombinationstitel *ḥ3.tj-ḥ jm.j-r'-ḥm.w-ntr* eines lokalen Gottes mag in einer Anzahl von Instanzen durchaus eine Pfründetitel sein, der verdienten Beamten in ihrer Heimatstadt oder an Orten, an denen sie zur Zufriedenheit des Königs tätig geworden sind, verliehen wurde. Das mehrmalige Auftreten eines solchen Titels neben dem eines echten Bürgermeistertitels in den Dossiers einzelner Beamter spricht jedoch dafür, dass er bei den Bürgermeistern nicht nur so etwas wie eine Altersstellung mit wirtschaftlicher Versorgung darstellt, sondern eine konkrete Aufsichtsfunktion der lokalen Bürgermeister über die Priesterschaft des städtischen Tempels meint. Neben den funktionalen Beziehungen der Bürgermeister zu den Kulturen und Priesterschaften ihrer Stadtgottheiten, die im Kontext der angeführten religiösen Titel sichtbar werden, tritt die enge Ortsbindung auch bei den anderen Funktionstiteln

⁵⁸⁷⁷Für den *jm.j-r'-pr-wr-n-Jmn Jmn-m-jp.t* (TT41) scheint der Zusammenhang offenbar nicht zu gelten: SEYFRIED, Soziale Stellung des Grabinhabers und Datierungsversuch, 203-204, nimmt im Kontext der Funktionstitel des Grabinhabers an, dass dessen Karriere als *jm.j-r'-šnw.tj-n-šmḥ.w-mḥw* in Memphis begann und er nach Übertragung des Amtes des Oberdomänenverwalters des Amun nach Theben versetzt wurde. Sein Titel *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Mnw-n-3s.t* „Priestervorsteher des Min und der Isis“, der geografisch entweder nach Koptos oder nach Achmim weist, wird von SEYFRIED mit Verweis auf HELCK als Versorgungstitel einer Pfründe angesehen, den *Jmn-m-jp.t* wohl im Kontext seiner 'Pensionierung' übertragen bekam (vgl. zu diesem Titel auch *Jmn-ḥtp [BMKoptos-02?]*). Sollte die zentrale Scheunenverwaltung zur Zeit des *Jmn-m-jp.t* jedoch noch in Theben gelegen haben, so ließe sich der Priestervorstehertitel vielleicht doch als Ausdruck einer Heimatrelation in Bezug zu Achmim verstehen, zumal *Jmn-m-jp.t* auch *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-t3-kḥ.t(?) -n-Mnw-3s.t* [Text 73; die Lesung von *t3-kḥ.t* orientiert sich an Urk. IV, 1522,4 (Stele Berlin 2074 des *Nḥt-Mnw (BMAchmim-03)*); ASSMANN, Grab des Amenemope, 70, liest *[jm.j-r'-ḥm.w-ntr]-n-t3-ḥwj-n-Mnw-3st* und übersetzt: Vorsteher der Priester von Min und Isis (!); vgl. auch [Text 107], wo ASSMANN, Grab des Amenemope, 88, zur Lesung *T3-ḥwj* vermerkt: „Schreibung für *G3btj Koptos?*“] und *jm.j-r'-šnw.tj-n-Mnw-3s.t* ist.

in den meisten Metiers heraus. Sind einige Titel der Dossiers weniger territorial aussagekräftig, so gibt es andere, deren räumlicher Bezug mehr als eindeutig ist und die sich daher besonders für die Aufdeckung räumlicher Relationen eignen.⁵⁸⁷⁸

V.3.4 Die Wohn- und Amtssitze

V.3.4.1 Wesire

Die Frage nach der Verortung der Amtssitze der Wesire kann kurz und prägnant beantwortet werden: die dauerhaften Dienstsitze (*h3-n-B.tj*) befinden sich in den Hauptstädten Theben, Memphis, Amarna und Pi-Ramesse (V.1.6), vereinzelt sind temporäre Installationen in Nubien sowie Landgüter der Wesire in der Region des Fayum zu nennen. Die Relation der Wesire zu den Haupt- bzw. Residenzstädten ist funktional begründet, da dies die zentralen Schaltstellen der zivilen Landesverwaltung sind, in denen die Wesire Privat- und Amtsgebäude unterhielten. Diese Hauptstädte standen selbst unter der Aufsicht eines Bürgermeisters, der wiederum dem Wesir untergeordnet war. Darin wird die räumliche Skalierung der Verantwortlichkeiten deutlich: dem Wesir untersteht je nach Zuständigkeit ein Landesteil, den Bürgermeistern die einzelnen Zentralorte, Städte und Distrikte innerhalb dieser Großräume. Die nubischen Installationen der Wesire stellen Ausnahmen dar (V.1.23), die im Einzelfall zu beurteilen sind. Sie gehören nicht zum typologischen Bild der Wesire des NR, da sie im territorialen Einflussbereich der Vizekönige liegen, denen die zivile und militärische Organisation Nubiens oblag. Die Landgüter der Wesire, speziell das des (*P3-*)*R^c-htp* bei Herakleopolis und die Liegenschaften des *Nfr-rnp.t* im Fayum, repräsentieren einerseits elitäre Villen in der Heimatregion und andererseits persönlichen Landbesitz zur Versorgung. Die Amts- und/oder Wohnhäuser – eine strikte Trennung dieser zwei Konzepte ist nicht immer möglich – der Südwesire werden an unbestimmter Stelle in Theben-West, im Komplex von Malkata und später in Medinet Habu verortet. In Karnak-Nord befinden sich ebenfalls Installationen administrativer Art, bei denen sogar zwei Nordwesire in Erscheinung treten. Die Nordwesire haben hauptsächlich in Memphis residiert, ihre Amtssitze werden wie auch in den anderen Städten in der Nähe der königlichen Paläste lokalisiert. Anhand von Textzeugnissen sind wir z.B. über ein Wohngebäude *Nb-Jmns* unterrichtet, archäologisch liegen aus der 20. Dyn. Hinweise auf Gebäude der Wesire in Memphis in der Nähe des Palastes des Mer. vor. In der 19. Dyn. sind für beide Wesire Belege für ihre Anwesenheit und ihre Residenzen in einem elitären Stadtviertel von Pi-Ramesse vorhanden. Dies zeigt, dass ab dieser Zeit – wenn nicht schon vorher – mit einer regen Reisetätigkeit der Wesire zwischen den Hauptstädten und der Residenz zu rechnen ist, so, wie sich das später in der thebanischen Dokumentation der Wesire der 20. Dyn. gut nachvollziehen lässt. Wie die Wohngebäude der Wesire ausgesehen haben, lässt sich in Tell El-Amarna am Anwesen des *Nht-(p3-Jtn)* exemplarisch beschreiben. Bei diesem Haus handelt es sich um das zweitgrößte Haus der Stadt von elaborierter architektonischer Struktur, das vergleichsweise isoliert liegt und somit Status und Funktion seines Besitzers aufs eindringlichste repräsentiert.

5878 Einige besondere Beispiele unter den dokumentierten Bürgermeistern mit bekanntem Funktionsort können an dieser Stelle noch kurz diskutiert werden. *Nby* (**BMSile-02**), dessen 'administrative Biografie' bzw. Aktionsradius sich im Kontext seiner Titel von Rand des Ost deltas bis nach Unternubien erstreckt, ist so ein Fall. Zieht man bei ihm die archäologische Provenienz seiner Denkmäler hinzu, dann erweitert sich der Radius auf den Sinai, Abydos (?) und Theben (?). Für die Ermittlung des Aktionsradius' des Bürgermeisters von Letopolis *Sn-nfr* (**BMLetopolis-01**) ist neben den Titeln seines Dossiers und der Archäologie seiner Denkmäler auch der biografische Text in seinem Grab TT 99 einschlägig (**BMLetopolis-01a**), wobei in seinem Fall einschränkend zu bemerken ist, dass die Mehrzahl der Denkmäler seinen Aktionsradius als *jm.j-r'-htm.t* und nicht als letopolitanischer Bürgermeister repräsentiert. Daher ist er typologisch ebenso wenig aussagekräftig wie *Mnw-ms* (**BMArmant-09?**), dessen Status als *h3.tj-^c* einerseits unklar ist, und dessen biografische Inschrift in Verbindung mit der archäologisch-geografischen Verteilung seiner Denkmäler andererseits seinen Aktionsraum nicht als *h3.tj-^c jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Mnt.w-nb-W3s.t*, sondern als *wb3.w-nsw* und Bauleiter beschreibt. Wenn gewisse *h3.tjw-^c* von ihren primär lokalen Zuständigkeiten ausgehend in überregionale Ämter befördert werden, so spiegelt sich das auch in ihrer Denkmälerstreuung wider. Es gibt insgesamt nur wenige Beispiele, in denen Bürgermeister noch höhere Ämter in der Staatsverwaltung übernehmen. Dies ist, wie gesehen, bei den Schatzmeistern *Sn-nfrj* (**BMLetopolis-01**) und *Sbk-htp B* (**BMFayum-03**) der Fall; der thebanische Bürgermeister *Snj* (**BMTheben-03**) wird aus dieser Funktion heraus sogar Vizekönig von Nubien, so wie *Pth-ms* (**BMTheben-09 = WS18-9**) seine Karriere mit dem höchsten Amt der Staatsverwaltung krönt, dem Wesirat, wobei dies entsprechend seiner bürgermeisterlichen Einbindung in Theben das Oberägyptische Wesirsamt ist.

V.3.4.2 Bürgermeister

Die Amtssitze der Bürgermeister sind über ganz Ägypten verteilt (V.2.1.2). Sie repräsentieren die im NR herrschende territoriale Untergliederung des Kernlandes in städtische Verwaltungsterritorien (Kantone, Gouvernorate). Wie im Kontext einer kurzen historischen und geografischen Kontextualisierung gezeigt wurde, gewinnt die ägyptische Stadt als Fokuspunkt der Verwaltung im Laufe der Zeit immer mehr an Bedeutung. Dies geht sicher einher mit der Bedeutung der Stadt als Anker und Fokuspunkt von geografischer Identität, wie sie im Rahmen der intensiven Diskussion von Herkunft in den Texten des NR herausgestellt werden konnte. Der *ḥ3.tj-ꜥ* des NR übernimmt grundsätzlich ähnliche Funktionen wie der Gaufürst des AR und MR; die Verwaltungseinheit ist jedoch nicht mehr der Gau, sondern sie geht von einzelnen städtischen Siedlungen aus. Dass dieses System auch in Nubien etabliert wurde, zeigt einerseits dessen vorherrschende Relevanz im NR, andererseits auch den Status der dortigen Städte als Zentren ägyptischer Verwaltung und Lebensart an. Die tatsächlichen Grenzen der städtischen Verwaltungsbezirke sind im einzelnen nicht genau zu bestimmen, die topografische Abfolge solcher Siedlungen im Niltal deutet jedoch auf ein gewisses Muster in der Stadt-Umland-Relation hin. Neben den Landeshauptstädten liegen die Amtssitze auch in den provinziellen Zentralorten oder spezifischen Funktionssiedlungen.

Anhand der Zusammenstellung der Funktionssiedlungen und Städte mit *ḥ3.tjw-ꜥ* lässt sich ein regelmäßiges Verteilungsmuster von Orten mit Bürgermeistern über das gesamte ägyptische Territorium erkennen. Diese sozialgeografisch bedeutsame Verteilung ist einerseits bestimmt durch die überregional bedeutenden Landeshauptstädte Theben, Memphis und Tell El-Amarna – in der Ramsesstadt konnte bislang kein Bürgermeister belegt werden. Andererseits sind es die provinziellen Zentralorte höherer Ordnung im ägyptischen Niltal und im Delta. Am Rand des Ostdeltas sticht besonders die Festung von Sile hervor, die als einzige Anlage dieser Art und Region – zumindest in der mittleren 18. Dyn. – einen 'Festungskommandanten' hat, der den Titel eines *ḥ3.tj-ꜥ* trägt. Die teilweise im MR als Festungen gegründeten Siedlungen im nubischen Niltal werden mit zunehmender Kolonisierung dieser Region in die Verwaltung nach Art des NR integriert und dementsprechend mit Bürgermeistern ausgestattet. Dabei scheint es, dass dies besonders im Zuge von Neugründungen (z.B. Soleb unter A. III. und Faras unter Tut.) geschah. Die Rolle und Funktion der jeweiligen Stadt lässt sich gut anhand ihres Belegzeitraums und ihrer Prosopografie beschreiben.

Dass die ägyptischen Oasen im NR in die ägyptische Territorialverwaltung eingebunden waren, zeigen die *ḥ3.tj-w* dieser Regionen. Bemerkenswert ist dabei die Tatsache, dass die Oasen wie die Zentralorte im Niltal als städtische Ansiedlungen behandelt zu werden scheinen, da sie entsprechend den Siedlungen im Niltal einen eigenen Bürgermeister bzw. Gouverneur hatten, wobei sie jedoch größtenteils vom Niltal abhängig waren. Insgesamt wird sichtbar, dass nicht nur die seit dem Alten oder Mittleren Reich existierenden Zentralorte und Gauhauptstädte, sondern auch kleinere Ortschaften wie *M3ꜥ.tj* in der Region um Memphis, Landstädte wie *Sgr-n-3ꜥn3yn3* südlich des Fayum und auch Oasen wie Kurkur – wenn auch in chronologisch streuenden Einzelbelegen – die administrative Position eines *ḥ3.tj-ꜥ* aufwiesen. Für die Region südlich des Fayum mit den Ortschaften Spermeru, *Sgr-n-3ꜥn3yn3* und Hardai sind nur durch die Daten des pWilbour einige *ḥ3.tjw-ꜥ* bekannt, wobei sich Hardai als Zentralort durch das Auftreten in der zweiten Serie der Talatat-Listen aus Karnak auf jeden Fall in der Zeit A. IV. nachweisen lässt. Im ägyptischen Niltal und im Delta repräsentieren die alten Gauhauptstädte und Metropolen die urbanen Knotenpunkte, in Nubien wird diese Funktion von den Festungen übernommen.

In verschiedenen textlichen Quellen ist von den Häusern der Bürgermeister die Rede: ein Armanter Bürgermeister lässt sich z.B. in Theben eine Villa errichten; das Amtsgebäude (*pr-ḥ3.tj-ꜥ*) des Bürgermeisters von Theben ist von dort inschriftlich bekannt, in der 20. Dyn. scheint dessen Dienstsitz in Medinet Habu gelegen zu haben. In Gurob ist ebenfalls ein *pr-ḥ3.tj-ꜥ* als örtlicher Verwaltungssitz lokalisiert. In den thebanischen Gräberbildern sind darüber hinaus Privatanwesen der Bürgermeister dargestellt, die zeigen, dass diese Anlagen der elitären Architektur zugehörig sind und in Tempelnähe lagen. Archäologisch sind Amtssitze von Bürgermeistern in Elephantine und Buhen durch Türleibungsfragmente nachgewiesen, sonst werden bestimmte größere Gebäudekomplexe z.B. in Buhen oder in Sai als Dienstsitze der Bürgermeister angesprochen. In Abydos-Süd ist das architektonische und funktionale Layout des Haus eines Bürgermeisters des MR

bekannt. Diese Anlage kann aus archäologischer Perspektive beispielhaft für die bürgermeisterlichen Amts- und Wohnsitze herangezogen werden. Zum Schluss kann auch die Archäologie der Gräber der Bürgermeister in den Blick genommen werden, wenn es sonst weder schriftliche noch andere archäologische Quellen zur Frage nach dem Ort der Amtssitze gibt.⁵⁸⁷⁹

Bis auf die Fälle des *Mnt.w-htp* (**BMArmant-00**) und des *P3-n-t3-wr.t* (**BMBuhen-06**) lässt sich die Lage der administrativen und privaten Anwesen der Bürgermeister in den Städten und Siedlungen unter ihrer Aufsicht feststellen. Ein anderer Befund wäre auch von dem Hintergrund der dezidiert lokalen Zuständigkeit und Territorialität dieser Funktionsgruppe ein nicht leicht erklärbarer Sachverhalt. Eine strenge Unterscheidung der diskutierten Belege in eine private Villa und ein hauptsächlich für verwalterische Zwecke genutztes Gebäude lässt sich für die hier dokumentierten Fälle nicht eindeutig treffen; die Archäologie der bürgermeisterlichen Residenz in Abydos-Süd stellt dies exemplarisch heraus. Die beiden Ausnahmen (**BMArmant-00**; **BMBuhen-06**) sind schwieriger zu beurteilen, wobei im ersten Fall an ein zweites (Privat-)Haus eines provinziellen Bürgermeisters in der Residenzstadt Theben gedacht wird und im zweiten Fall eine Verlagerung des administrativen Zentrums für kurze Zeit auf eine direkt südlich benachbarte Insel bzw. Festung am 2. Katarakt möglich erscheint. Der räumliche Nexus ist jedoch in beiden Punkten sehr eng, so dass der unmittelbare territoriale Bezug von Amtssitz und Amtsort dadurch nicht in Abrede gestellt wird.

V.3.5 Das Denkmälerdisplay und der Aktionsradius

Das geografische Verteilungsmuster der Denkmäler der beiden Personenkreise soll im Hinblick auf den darin abgebildeten Aktionsradius in den Blick genommen werden. Dabei werden nur solche Denkmäler in die Diskussion einbezogen, die Teil des elitären 'monumentalen Diskurses' sind, also z.B. Gräber, Tempelstatuen, Stelen, Naoi, Felsinschriften, Graffiti und extrasepulchrare Ushebti.⁵⁸⁸⁰ Bei den Wesiren ist darüber hinaus eine chronologische Differenzierung in 18., 19. und 20. Dyn. möglich, die bei den Bürgermeistern nicht in dieser Art anwendbar ist. Der Zusammenhang zwischen den Denkmälern und dem Aktionsradius bzw. der praxeologischen Dimension der Territorialität liegt auf der Hand: „[D]ie projekt- oder festbedingte Anwesenheit wird von [den Mitgliedern der Elite, *Anm. d. Verf.*] genutzt, sich in einer Vielzahl von Orten in oder in der Nähe von Heiligtümern einzuschalten.“⁵⁸⁸¹ Dies geschieht durch Felsinschriften, Stelen und Statuen an den entsprechenden Orten. Die geografische Verteilung der Quellen einzelner Personen kann somit sowohl die Mobilität der Elite,⁵⁸⁸² als auch den territorialen Erfahrungshorizont sichtbar machen.⁵⁸⁸³ Der hier eingenommene typologische Blick begreift die Denkmälersteuerung als Repräsentation eines sozialgeografischen Typus 'Wesir' oder 'Bürgermeister'. Die Vielzahl der Orte und Regionen, die zu den Wesiren anhand mannigfaltiger Quellengattungen diskutiert worden sind (Abschnitte **V.1.11-V.1.23**)⁵⁸⁸⁴ sprechen in Verbindung mit den Amtssitzen (**V.1.6**: Theben, Memphis, Tell El-Amarna, Pi-Ramesse), der Datenlage zu Theben (**V.1.8** und **V.1.9**) und der archäologisch-geografischen Verteilung ihrer Denkmäler (siehe die entsprechenden Abschnitte und im folg.) eine deutliche Sprache im Vergleich zu den Bürgermeistern, für die ein weit kleinerer, meist auf den eigentlichen Verwaltungsbezirk beschränkter Aktionsradius (= monumentaler Repräsentationsraum) zu konstatieren ist. In welche Handlungskontexte die einzelnen Denkmäler dabei eingebunden

5879Die Verortung des Grabes des Bürgermeisters der nördlichen Oase(n) *Jmn-htp Hwyt* (**BMOase-06a**) in Bahariya ist ein treffendes Beispiel dafür.

5880Denkmäler aus dem Grabkontext wie Ushebti oder Grabstatuen werden nicht extra behandelt, da sie integrativer Teil des Grabkomplexes und seiner Ausstattung sind. Wenn ein Wesir z.B. zwei Grabanlagen in Theben besitzt, gilt allein der Ortsbezug Theben. Darüber hinaus sind Aktennennungen oder Nennungen in Gräbern anderer Personen nicht Teil des eigenen monumentalen Diskurses, sie werden aber in gewissen Fällen zur Kontextualisierung herangezogen.

5881RAUE, Heliopolis, 49.

5882RAUE, Wesir, 350.

5883Dieser biografische Erfahrungshorizont ist dabei abhängig von bestimmten kulturellen und sozialen Hintergründen und Veränderungen. RAUE, Wesir, 341, konstatiert für den Verlauf des NR ein Phänomen, das er „*Deregionalisierung*“ nennt und das im Kontext der Umstrukturierung gesellschaftlicher Milieus wie des Militärs, der Erweiterung der territorialen Einzugs- und Kontrollradien einiger Tempel im Sinne einer Besitz- und Liegenschaftsverwaltung und der überregionalen elitären Netzwerkbildung sichtbar wird.

5884**V.1.11-V.1.23** (Die Wesire in Vorderasien, auf dem Sinai, in Heliopolis, am Gebel Ahmar, in Saqqara, Gurob, Abydos, im Wadi Hammamat, in Armant, Elkab, Gebel El-Silsileh, am 1. Katarakt und in Nubien).

sind, ist in deren eingehender Diskussion umfassend zur Sprache gekommen. Daher soll im folgenden eher den Orten selbst als den Handlungskontexten Beachtung geschenkt werden.

V.3.5.1 *Wesire*

Gliedert man die monumentalen Denkmäler der Südwesire der 18. Dyn. einmal nach ihrer archäologischen Provenienz auf,⁵⁸⁸⁵ dann lässt sich eine recht scharfe Trennung zwischen Theben und den Regionen jenseits davon formulieren. Die überwiegende Mehrheit der Denkmäler der Südwesire stammt aus Theben. Dies schließt deren TT-, QV- und KV-Gräber,⁵⁸⁸⁶ Statuenweihungen in DeB und Inschriften im Wadjmose-Tempel auf der Westbank ebenso mit ein wie die anderen Statuenweihungen und Architekturbauerteile aus Theben-Ost, für die sich klar der Tempel von Karnak inklusive Karnak-Nord und Achmenu als Hotspot etablieren lässt. Mit diesen öffentlichkeitswirksamen Denkmälern setzen sich die thebanischen Wesire in Relation zu ihrer Amts- und Herkunftsstadt, ihren Tempeln und Göttern und dem sozialen Raum Thebens. In diesen Denkmälern scheint sich der ortsgebundene Aktionsradius zu bestätigen, wie er in der '*Installation*' oder den '*Duties*' zum Ausdruck kommt. Doch dies ist nur eine Seite der Medaille. Außerhalb dieser Stadt treten die Südwesire der 18. Dyn. in chronologischer Reihung mit folgenden Denkmälern in Erscheinung: ein Schrein in GeS (*Wsr-Jmn*; **WS18-5f**); ein Türpfosten in Sesebi (*Jmn-m-jp.t*; **WS18-7g**); zwei Ushebti in Abydos (*Jmn-m-jp.t*; **WS18-7c**; *Pth-ms*; **WS18-9c**); je zwei Felsinschriften auf Sehel und Biggeh (*R^c-ms*; **WS18-10d/e/f/j**); eine (bzw. zwei?) Tempelstatuen aus Armant (*Wsr-Mnt.w*; **WS18-13a/b**) und ein Stelenbruchstück aus Elephantine (*Wsr-Mnt.w*; **WS18-13g**). Diese Denkmäler zeigen, wie der tatsächliche Aktionsradius ausgesehen hat. Er ist individuell mit den Dossiers der Wesire verbunden, die einzelnen Denkmäler repräsentieren individuellen Handlungskontexte vor verschiedenen chronologischen und räumlichen Hintergründen.⁵⁸⁸⁷

Wenn man die Evidenz unter Auslassung der Grabmonumente und dokumentarischen Texte einmal objekttypologisch untergliedert, dann repräsentieren sich die Südwesire der 18. Dyn. mit Statuen im Tempel Mentuhotep II. in DeB (1x), in Karnak-Nord (2x), im Achmenu von Karnak, in Karnak allgemein (Cachette 2x; Fundort Karnak 1x) und in Armant (2x).⁵⁸⁸⁸ Stelen der Südwesire sind aus Karnak (2x) und Elephantine (1x) bekannt.⁵⁸⁸⁹ Kultkapellen in Form von Felschreinen sind nur einmal von *Wsr-Jmn* in GeS belegt, dies gilt auch für den Türpfosten des *Jmn-m-jp.t* aus Sesebi. Die extrasepulchralen Ushebti des *Jmn-m-jp.t* und des *Pth-ms* aus Abydos scheinen für die Südwesire der mittleren 18. Dyn. typisch zu sein. Die Denkmälerkategorie der Felsinschriften tritt mit vier Beispielen aus dem Dossier des *R^c-ms* in den Blick. Während die im Vergleich recht häufigen Tempelstatuen unter dem Aspekt von „*distributed personhood and extended presence of the individual represented*“⁵⁸⁹⁰ und als Träger und Vermittler der sozialen Identität ihres Besitzers zu verstehen sind, indem sie in formalisierten Texten dessen Titel und Epitheta nachweisen und ihn damit monumental im rituell-religiösen Raum des Tempels repräsentieren, scheint die Votivstele kein bevorzugtes Medium des monumentalen Diskurses der Wesire gewesen zu sein. Vor dem Hintergrund der präsentierten Evidenz der Wesire in Gebel El-Silsileh zeichnet sich ab, dass ihre Anwesenheit dort durch drei Aspekte charakterisiert ist.⁵⁸⁹¹ Bei *Wsr-Jmn* ist es die soziale Repräsentation der Familie im Rund- und Flachbild im Kontext der Teilnahme an der regenerativen Kraft der Nilüberschwemmung, die im Mittelpunkt seiner dortigen Anwesenheit bzw. der Funktion seiner Felskapelle steht. Ein königlicher Bau- oder Steinbruchauftrag ist für seine Person nicht nachzuweisen, dürfte aber auch als Grund für seine Anwesenheit angenommen werden.

5885 Siehe zu den Denkmälern die **fettgedruckten** Einträge im Katalog der Wesire.

5886 Von insgesamt 13 Südwesiren sind acht durch TT-Gräber in der thebanischen Nekropole repräsentiert, wobei *Jj-m-htp* (**WS18-2**) ein Grab im Tal der Königinnen besitzt und *Jm-m-jp.t* (**WS18-7**) neben seiner Anlage in SAeQ ein prestigeträchtiges Sekundärgrab im Tal der Könige besitzt. Die Gräber TT 61 und TT 131 des *Wsr-Jmn* (**WS18-5**) zählen als ein gemeinsamer Grabkomplex. Von *Tij-nfr* (**WS18-1**) und *ʿ3-hpr-R^c-snb* (**WS 18-3**) sind keine Gräber bekannt; das Grab des *Nht-(p3-Jn)* (**WS18-11**) in Amarna ist nicht Teil des hier fokussierten thebanischen Raums.

5887 Zur Bedeutung der Orte siehe die Diskussion in den Kapiteln **V.1.11-V.1.23**.

5888 **V.1.10.1.1**: Tabelle **05**.

5889 **V.1.10.2**.

5890 KJØLBY, Material Agency, 31 und 35-42.

5891 Vgl. **V.1.21**.

Das Vordringen eines Wesirs nach Nubien im Kontext einer möglichen militärischer Operationen ist als Sonderfall zu werten. Die abydenischen Ushebti dagegen gehen konform mit den Orten, an denen Wesire auch später präsent sind. Die Felsinschriften des *R^c-ms* auf Sehel und Biggeh lassen sich als Belege für seine Anwesenheit im Festkontext auffassen, zu der er von Theben nach Süden reiste. Die Tableaus auf Sehel heben in der rituellen Matrix der Königs- bzw. Kartuschenverehrung auf die Verehrung der lokalen Gottheit von Sehel, Anuket, im Rahmen eines Festes ab. Für die Inschriften in Biggeh ist neben seiner Anwesenheit im Kontext einer militärischen Strafexpedition das Szenario einer Festteilnahme ebenfalls am wahrscheinlichsten, wie sich aus den Texten selbst und einigen Titeln im Dossier des *R^c-ms* erschliessen lässt.

Mit diesen Orten sind geografische Referenzpunkte der Territorialität der Südwesire der 18. Dyn. etabliert, die bis auf die eine Ausnahme in Sesebi in ihrem Verwaltungsterritorium liegen. Bei den Nordwesiren der 18. Dyn. ergibt sich entsprechend folgendes Bild: ihre Gräber liegen mehrheitlich in Saqqara, nur ein Wesir (*Jmn-ḥtp Ḥwj*; **WN18-8a**; TT -28-) lässt sich als Ausnahme in Theben bestatten. Als weitere Denkmäler monumentaler Repräsentation neben ihren Gräbern in Saqqara sind aus ihrem Amtssitz Memphis nur die zwei Tempelstatuen des *Nfr-wbn* zu nennen (**WN18-1a/c**). Sonst treten deren Tempelstatuen im thebanischen Totentempel T. III (1x; *Pth-ms*; **WN18-2a**), in Bubastis (2x; *Jmn-ḥtp Ḥwy*; **WN18-8b/c**) und in Karnak am 10. Pylon (2x; *P3-R^c-ms-sw*; **WN18-11a/b**) in den Blick.⁵⁸⁹² Votivstelen sind von ihnen ebensowenig bekannt wie extrasepulchrale Ushebti oder dezidierte Felsinschriften wie am 1. Katarakt. In GeS jedoch finden sich zwei Felsstelen und zwei Naoi eines Wesirs mit unterägyptischer Zuständigkeit (**WN18-8d**). Der Naos des *Pth-ms* (**WN18-2d**) aus Abydos repräsentiert seinen Stifter als Hohepriester des memphitischen Ptah, und ist daher für die wesirale Territorialität nur bedingt aussagekräftig. Schließlich sind noch zwei Architekturelemente aus Karnak-Nord zu nennen, die *Dḥw.tj-ms* (**WN18-7d**, fraglich) und *P3-R^c-ms-sw* (**WN18-11h**) zuzuschreiben sind.

Versucht man diese Denkmäler zu kontextualisieren, so bilden nur die Gräber und die beiden Tempelstatuen aus Memphis die territorialen Dienstrelation der Nordwesire ab. Die weiteren Tempelstatuen markieren Bezüge anderer Art. Sie sind einerseits Gunsterweis des regierenden Königs an einen seiner höchsten Staatsbeamten im königlichen Millionenjahrhaus, andererseits können sie im Fall des *Jmn-ḥtp Ḥwj* so etwas wie projektgebundene Anwesenheit oder Herkunft ausdrücken. Mit den Tempelstatuen des *P3-R^c-ms-sw* wird darüber hinaus ein Aspekt der Raumwahrnehmung erkennbar, der spezifisch Tempelstatuen zu eigen ist und bereits charakterisiert wurde: die durch die Statuen repräsentierten Personen erlangen eine Anwesenheit im sakralen Raum und eine Teilhabe an den Riten und Götterfesten, auch wenn sie fern von Theben und Amun ihren alltäglichen verwalterischen Pflichten nachzugehen hatten. Die Statuen des *P3-R^c-ms-sw* erscheinen damit weder als Indikatoren, ihm ein Wesirat in Theben zuzuordnen, noch seine Herkunft von daher anzunehmen. Vielmehr können sie als Markierungen seiner funktional oder religiös motivierten Fahrten nach Theben und als Ausdruck des „*üblichen*‘ *Streben[s] einer sich am 'monumentalen Diskurs' beteiligenden Elite, angemessen in der Nähe des Reichsgottes Amun präsent zu sein*“⁵⁸⁹³ betrachtet werden. Die Türeinfassung des *P3-R^c-ms-sw* aus Karnak-Nord weist in Verbindung mit dem fraglichen Bauteil des *Dḥw.tj-ms* erstens auf ein Verwaltungsgebäude der Nordwesire neben dem der Südwesire in Karnak hin. Zweitens kann es als direkter Hinweis auf eine längerfristige Präsenz des Nordwesirs in Theben angesehen werden. Die Naoi und Felsstelen des *Jmn-ḥtp Ḥwj* in GeS erweitern den Aktionsradius der Nordwesire schließlich über Theben nach Süden hinaus. In seinem Fall bildet die Verortung solcher Monumente aus lokalem Sandstein auf der Ostseite des großen Steinbruchs von Gebel Es-Silsileh seine temporäre und projektbedingte Präsenz als Vorsteher der Bauarbeiten ab.

Nun tritt das Denkmälerdisplay der Wesire der 19. Dyn. in den Blick.⁵⁸⁹⁴ Dabei ist man unter den Südwesiren bei *P3-sr* mit einer gewaltigen Monumenten- und Datenfülle konfrontiert, die die seiner früheren und späteren Kollegen bei weitem in den Schatten stellt und der Territorialität der Bürgermeister diametral entgegengesetzt ist. Aus diesem Grund ist sein Denkmälerdisplay gesondert zu behandeln. Im folgenden sol-

5892V.1.10.1.2: Tabelle 06.

5893RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 307.

5894Für die Denkmälerverteilung der Wesire unter Ra. II. vgl. die Karten in RAEDLER, Wesire Ramses' II., 306, Abb. 3 (*Nb-Jmn*); 343, Abb. 5 (*P3-sr*); 370, Abb. 11 (*[P3-]R^c-ḥtp*); 384, Abb. 14 (*H^cy*); 395, Abb. 16 (*Nfr-rnp.t*).

len seine 'öffentlichkeitswirksamen' Denkmäler und deren Herkunft kurz zusammengefasst werden. Neben seinem Grab ist er in Theben-West an folgenden Orten mit unterschiedlichen Denkmälerkategorien präsent: in DeM (**WS19-1d/f-w/oo/tt/UU/iii**),⁵⁸⁹⁵ im Wadiyein (**WS19-1B/C**), im DeB-Tempel (**WS19-1ll/mm/RR**) und in zwei TT-Gräbern (**WS19-1D/E**; TT 331 und TT 93). In seinen thebanischen Aktionsradius – Theben ist seine Heimatstadt! – fügen sich die Statuen in Karnak (**WS19-1ff/ii/jj/W?**) und Medamud (**WS19-1hh**) bestens ein. In das südliche Oberägypten fallen seine Präsenz in GeS (**WS19-1b**) und auf Sehel (**WS19-1F**), wobei *P3-sr* sogar mit einem Gebäude in Buhen (**WS19-1TT**) seine dortige Anwesenheit markiert. Aus dem Aktionsradius eines Südwesirs fallen seine statuarische Präsenz in Memphis (**WS19-1cc?/ee/kk**), die auch durch Motivobjekte in Saqqara (**WS19-1gg/rr/R/Y/Z/AA/BB/FF/KK**) bestätigt wird, und in Mendes (**WS19-1dd**) heraus. Darüber hinaus ist von ihm ein Wohn- und Amtssitz in der Deltahauptstadt der Ramessiden bekannt, von dort stammen dann auch kleinere Motivstelen (**WS19-1c/X/WW**). Als letzte Besonderheit in seinem Dossier ist seine Anwesenheit auf dem Sinai im Kontext einer Expedition zu vermerken (**WS19-1x**). Schon allein von diesen Monumenten ausgehend, ergibt sich bei ihm der größte nachweisbare Aktionsradius.⁵⁸⁹⁶ Die geografische Denkmälerverteilung seiner Nachfolger fällt im Vergleich dazu geringer aus: *H^cy* ist in Pi-Ramesse ebenfalls mit einem Anwesen vertreten (**WS19-3a**) und das Siegel aus Megiddo (**WS19-3d**) mag seine Präsenz dort anzeigen. Seine anderen Denkmäler jedoch befinden sich wieder im 'klassischen' Territorium eines Südwesirs.⁵⁸⁹⁷ Dies gilt auch für *Nfr-rnp.t*, der allein mit seinem Grab in Saqqara, welches selbst zum Hauptort seiner statuarischen Repräsentation wird (**WS19-4a/b/d/t/w/x/B/C**), aus diesem Muster ausbricht. In seiner Amtsstadt Theben gibt es in Karnak eine Statue und in Karnak-Nord ein Dienstgebäude (**WS19-4v/y**), südlich davon tritt er in Armant, Elkab und GeS bei der Proklamation von Sed-Festen in Erscheinung (**WS19-4c/m/n/o**). Mit *P3-nhs.y* engt sich der Repräsentationsraum weiter ein. Neben seinem möglichen Grab in Theben-West (**WS19-5n/t**) wird DeM neben GeS (**WS19-5i/j/m/o [+k/l/p]**) zum Hauptort seiner dortigen Tätigkeit (**WS19-5d/e/f/g/u**), die durch Statuen und Stelen markiert wird. Darüber hinaus belegt eine Motivstele (**WS19-5c**) seine Präsenz in DeB. Der Fokus auf DeM als Handlungs- und Repräsentationsraum findet auch in den Dossiers seiner Nachfolger *Jmn-ms*⁵⁸⁹⁸ und *H^cj-m-tjr* (**WS19-7a**) durch verschiedene Denkmäler von dort Bestätigung. Während die dokumentarischen Texte zu *P3-R^c-m-h3b* (**WS19-8k/l/m/n/o**) und die eine Stele aus DeM (**WS19-8j**) diese Relation zu DeM und dem Königsgräbertal ebenfalls herausstellen, sind in seinem Fall nicht mehr die Sandsteinbrüche von GeS, sondern die Grauwackebrüche des Wadi Hammamat Ziel von Expeditionen unter seiner Leitung (**WS19-8e/f/g/h/i**).⁵⁸⁹⁹

In der zusammenfassenden Charakterisierung des Denkmälerdisplays der Südwesire der 19. Dyn. lassen sich bestimmte Tendenzen hinsichtlich ihrer territorialen Relationen und ihres Aktionsradius feststellen. *P3-sr* repräsentiert unter allen Wesiren der 18., 19. und 20. Dyn. den mit der größten geografischen Verbreitung. Während er sich mit seinen Statuen, Stelen und (Fels-)Inschriften meist an religiösen oder funktionalen Orten einschaltet, die auch für seine Vorgänger schon relevant waren, etabliert er mit seiner gewaltigen Präsenz in DeM einen Referenzpunkt, der dann für fast alle seine Nachfolger von Bedeutung sein wird. Der Aktionsradius der Südwesire, bzw. deren Repräsentationsraum, wird im Laufe der 19. Dyn. immer kleiner, wobei hauptsächlich der südliche Verwaltungsbereich genutzt wird und Theben mit seinen Tempeln auf der Ost- und Westbank immer der wesentlichste Bezugsort bleibt. GeS erscheint auch als relative Konstante in den Dossiers der Wesire.⁵⁹⁰⁰ Einzelne Ausnahmen wie ein Grab in Saqqara oder Residenzen in der Ramses-

5895Mit dem sozialen Raum von DeM bringen ihn neben den Briefen und administrativen Ostraka auch **WS19-1tt/uu/vv/ww/xx/yy/zz/A/ccc** in Verbindung.

5896Rechnet man noch seine möglichen Teilnahmen an Feldzügen in der Levante und in Nubien (**WS19-1ddd/eee/fff/ggg**) und seine Präsenz in (**WS19-100**) in Hattuscha hinzu, erweitert sich Aktionsradius um einiges.

5897Neben seinem Grab in Theben (**WS19-3f/g**) repräsentiert er sich statuarisch in Karnak (**WS19-3b/e**) und in Theben-West (**WS19-3h**). Seine Relation zu DeM kommt neben den dokumentarischen Texten (**WS19-3k/l/m/q**) durch eine Stele von dort (**WS19-3j**) und aus dem QV (**WS19-3v**) zum Ausdruck. Hauptort seiner monumentalen Präsenz ist jedoch der Speos des Har. in GeS, wo *H^cy* mit Statuennischen, Felsstelen und Nennungen in Erscheinung tritt (**WS19-3n/o/w/x/y/z/A**).

5898**WS19-6a/b/c/e** und **d?**.

5899Dies hängt mit dem veränderten Bedarf an Steinen zusammen, die nicht mehr für den Bau der großen Tempel benötigt werden, sondern für die Herstellung von Statuen etc.

5900Die Familienkapelle des *P3-sr* (**WS19-1b**) und die Statuennischen der Wesire *H^cy* (**WS19-3n/o**), *Nfr-rnp.t* (**WS19-4c**) und des *P3-Nhs.j* (**WS19-5i**) können als Kultinstallationen betrachtet werden. Die Anwesenheit der Wesire *Jmn-htp* (**WN18-9**) und *P3-*

stadt sind durch persönliche Bezüge bzw. administrative Gepflogenheiten zu erklären. Wie lassen sich nun die territorialen Relationen der fünf Nordwesire der 19. Dyn. beschreiben und erklären? Während es für die Wesire *Mr.y-Shm.t* und *P3-n-Shm.t* (**WN19-5/6**) kein monumentales Denkmälerdisplay zu diskutieren gibt, tritt *Sthy* immerhin mit einer Tempelstatue in Bubastis (**WN19-1b**) in Erscheinung, die gleichsam grob seine Herkunft aus dieser Region des Ost deltas anzeigt, nimmt man doch an, er stamme aus Avaris/Qantir. *Nb-Jmn* scheint in Memphis residiert und amtiert zu haben, seine eigenen Denkmäler kommen jedoch aus Abydos (Statue; **WN19-2a**),⁵⁹⁰¹ aus Karnak-Nord (Statue; **WN19-2b**) und Elkab (Block mit Text; **WN19-2g**). Er ist darin mit einigen Nordwesiren der 18. Dyn. zu vergleichen, deren Aufträge sie nach Oberägypten führten, so dass sie sich dort an den entsprechenden Orten monumental repräsentieren konnten. (*P3*-)*R^c-htp* sticht unter allen bisher betrachteten Wesiren durch das Grab in Sedment in seiner Heimatregion (**WN19-4e/w**) heraus, da er als erster die funeräre Bindung an eine der Residenz nekropolen aufgibt. Der Heimatbezug wird bestätigt durch zwei (bzw. drei) Tempelstatuen aus Herakleopolis (**WN19-4a?/d/x**) und sein Landgut in der Region (**WN19-4y**). Aus Pi-Ramesses, seinem hauptsächlichen Amtssitz, stammt eine Votivstele (**WN19-4k**). Mit Memphis, der Stadt seines Vaters und seine spätere Amtsstadt, verbinden ihn eine mögliche Tempelstatue (**WN19-4b**) und die extrasepulchrale Kultkapelle (Ka-Haus) in Saqqara (**WN19-4l?/v/z**). All diese Denkmäler liegen in seinem unterägyptischen Territorium, mit Ausnahme der einen Statue und der zwei Stelen aus Abydos (**WN19-4c/g/h**), die einerseits seine dortige Anwesenheit, andererseits wie bei *Nb-Jmn* auch seine Einbindung in das überregionale Elitenetzwerk unter Ra. II. markieren.⁵⁹⁰²

Bei den Nordwesiren zeigt sich, dass sie zwar vornehmlich in ihrem Verwaltungsgebiet präsent waren – darauf weisen auch die Titel in ihren Dossiers hin –, dass sie jedoch auch in Oberägypten im Kontext verschiedener Aufträge oder Feste anwesend sein konnten. Darüber hinaus fällt besonders Abydos in den Blick, ein Ort, der mit dem landesweit bedeutenden Prozessionsfest des Osiris zu verbinden ist und der bereits in der 18. Dyn. einer der Orte ist, den die Wesire regelmässig besuchten, um an den Osirismysterien teilzunehmen. Interessant ist in diesem Zusammenhang, dass *P3-sr*, in dessen Einflussgebiet Abydos ja eigentlich fällt, dort selbst nicht monumental präsent ist,⁵⁹⁰³ sondern Abydos ein heiliger Ort ist, mit dem vor allem die Nordwesire *Nb-Jmn* und (*P3*-)*R^c-htp* sozial und über Denkmäler verbunden sind.⁵⁹⁰⁴ Die territorialen Relationen der Nordwesire der 19. Dyn. schließen recht signifikant Theben-West und DeM aus, da das die Orte sind, für die ihre südlichen Kollegen zuständig waren. Doch einen gewissen Bezug zu Theben müssen auch sie gehabt haben, wie die Statue des *Nb-Jmn* aus Karnak und dessen Nennung in einem thebanischen Grab (**WN19-2d**) zeigen. Am Ende der 19. Dyn. lässt sich dann auch eine Präsenz der Nordwesire im Tal der Könige nachweisen. Sie sind von Norden kommend mit Aufträgen des Königs dorthin gereist (**WN19-5b(?)**/**WN19-6a**). Solche regelmäßigen Reisen aus dem Norden nach Theben sind nun auch für die Wesire der 20. Dyn. vielfach anhand der dokumentarischen Texte aus Theben-West zu belegen. So ist *Hrj* vielfach in verschiedenen Angelegenheiten in Theben-West bzw. DeM dokumentarisch belegt.⁵⁹⁰⁵ Seine dortige Anwesenheit wird dabei auch durch Statuen (**W19/20-1a/x**) und Stelen (**W19/20-1i/y/z**) aus DeM, die Felsschreine im örtlichen Ptah-Meretseger-Heiligtum (**W19/20-1v/w**) sowie die Felsgraffiti (**W19/20-1j/k**) in mehr oder we-

Nhs.j (**WS19-5**) lässt sich konkret mit Aufträgen des Königs zur Gewinnung von Baumaterial und der Herstellung königlicher Monumente in Verbindung bringen. Die für *P3-sr* und *Nfr-rnp.t* hier nachgewiesene Anwesenheit lässt sich vor dem Hintergrund von Gebel El-Silsileh als Steinbruchsrevier ebenfalls in einen solchen Handlungskontext stellen, wobei *P3-sr* entsprechend seines Amtsbereiches für eine thebanische Institution und *Nfr-rnp.t* – trotz seiner Funktion als Südwesir – für den Tempel des Ptah in Memphis Steine brechen soll. Ganz besonders sticht *H^cy* (**WS19-3**) im Record der Wesire in Gebel El-Silsileh hervor. Die meisten seiner Denkmäler beziehen auf die Proklamation verschiedener Sed-Feste Ra. II., ohne dass seine Anwesenheit mit einem Bauauftrag verbunden wäre. Mit all diesen Denkmälern wird nicht nur die Bedeutung dieses Ortes für die Administration der Steinbrüche und ihrer Infrastruktur deutlich, sondern auch für die elitäre Selbstpräsentation der Wesire. Sind in der 18. Dyn. eigenständige Installationen der Wesire vorhanden, nutzen die Amtsträger der 19. Dyn. mehrheitlich den Felsentempel des Har. zur Dokumentation ihrer Anwesenheit und der damit verbundenen Hintergründe. Die Sandsteinbrüche vom Gebel El-Silsileh bzw. der Tempel des Har. lassen sich somit als herausragender geografischer Punkt auf der Territorialitätskarte der Wesire etablieren.

5901Dort wird er anhand zweier Denkmäler in das elitäre Netzwerk integriert: **WN19-2e/f**.

5902Dazu kommen seine Namensnennungen auf Monumenten abydenischer und thinitischer Hohepriester: **WN19-4p/r/s/t**.

5903Nur das Griffelkästchen **WS19-1LL** stammt von dort.

5904Danach tritt Abydos erst wieder unter Ra. XI. mit einer Stele in den Blick, auf der möglicherweise ein Wesir genannt ist: **W20-11g**.

5905**W19/20-1d/l/m/n/o/p/q/r/s/t/u/D/E/G/H**.

niger monumentaler Form thematisiert. Die geografische Herkunft des Wesirs aus Memphis ist abgebildet in seinen Tempelstatuen von dort (**W19/20-1c?/f**),⁵⁹⁰⁶ der Nachweis eines Gebäudes in Memphis (**W19/20-1C**) zeigt seine längerfristige Dienstpräsenz dort an. Neben Memphis und Theben als Hauptorten seiner Präsenz und seines Displays dokumentieren zwei Felsinschriften am Gebel Ahmar (**W19/20-1g**) und eine Felsinschrift in Aswan **W19/20-1h** seine Teilnahme an lokalen Steinbruchunternehmungen.⁵⁹⁰⁷ Diesen beiden Orten stellen die äußersten Punkte seines Aktionsradius dar.

In der Folgezeit nimmt das Denkmälerdisplay der Wesire immer mehr ab, dokumentarische und andere Quellen überwiegen, um deren Territorialität zu beschreiben. Das Dossier des *Jwty* (**W20-2a/b/c/d**) konzentriert sich gänzlich auf Bubastis, er ist neben (*P3*-)*R^c-h_{tp}* der zweite, der archäologisch gesichert nicht in einer Residenznekropole bestattet ist. Der Herkunfts- bzw. Heimatbezug ist offensichtlich. Vergleichbar mit *Hrj* lassen sich für *T3* zwei Hauptorte seiner Präsenz und Repräsentation ausmachen. Während Memphis mit einer Tempelstatue (**W20-4D**) und einem Architekturteil, das einen Bau des Wesirs in der Nähe des Mer.-Palastes nachweist (**W20-4O**), nur zweimal im Dossier auftritt, ist Theben-(West) durch eine Vielzahl von Denkmälerkategorien vertreten. Als Teil des monumentalen Displays sind dabei im Grunde nur die beiden Felsstelen im Ptah-Meretseger-Heiligtum (**W20-4a/b**), das möglicherweise aus seinem Grab stammende Architekturfragment (**W20-4d**) und die Inschrift im Maat-Tempel von Karnak-Nord (**W204-E**) anzusehen. Die ungemeine Vielzahl der Felsgraffiti im Westgebirge von Theben, die in Verbindung mit *T3* stehen, weist auf die kontinuierliche Begehung und Nutzung dieses Raumes durch den Wesir und seine Entourage hin (**W20-4c-z/A-C**). Die dokumentarischen Texte tun ihr übriges, die funktionale und soziale Relation des Wesirs zu DeM und dem Tal der Könige in ihren vielfältigen Handlungsaspekten zu beleuchten.⁵⁹⁰⁸ Neben dort thematisierten Reisen nach Theben sind zwei Quellen einschlägig, die von seiner Fahrt nach Pi-Ramesse zum Sed-Fest Ra. III. berichten, nachdem der Wesir die Götterbilder der Lokalkulte aus Elkab bzw. Oberägypten dafür geholt hatte (**W20-4F/N**). Die Zuständigkeit der Wesire für die Götterkulte Oberägyptens und deren Personal wird im Dossier des *Nfr-rnp.t* II. anhand seiner Nennung im 'Elephantineskandal' (**W20-5q**) deutlich. Das bedeutet aber nicht, dass er wie einige seiner Vorgänger tatsächlich dort vor Ort war. Für *Nfr-rnp.t* II. ist eine monumentale Repräsentation eigentlich nur in Memphis bzw. Saqqara belegt, wo er mit einem Dienstsitz in der Nähe des Mer.-Palastes (**W20-5x**) und einer usurpierten Statue (**W20-5a**) in Erscheinung tritt. Sonst ist ihm nur ein Felsgraffito im thebanischen Westgebirge (**W20-5o**) zuzuweisen, das wie einige Quellen seiner gewaltigen dokumentarischen Evidenz mit Bezug zu Theben-(West), DeM und dem Königsgräbertal von einer Fahrt dorthin berichtet.⁵⁹⁰⁹

Obwohl von *Nhj* nur drei Quellen erhalten sind, setzen sich diese von seinen chronologisch nahen Amtskollegen ab, da es sich um eine Statue aus DeM (**W20-6a**), eine Statue aus Armant (**W20-6b**) und eine Nennung auf einem Türsturz einer Tochter Ra. IV. (**W20-6c**) handelt. Seine Nachfolger sind dagegen wieder hauptsächlich anhand dokumentarischer Quellen zu belegen, die ihre verschiedenen Aufgaben und Aktivitäten in Theben-(West) zum Thema haben und so die praxeologische Dimension der Territorialität der Wesire dieser Zeitstellung in einer ungeheuren Detailfülle zu beschreiben helfen.⁵⁹¹⁰ Da für sie keine Grabmonumente nachweisbar sind, fehlt einer der wesentlichen territorialen Referenzpunkte. Dennoch treten in der späten 20. Dyn. wieder einige monumentale Denkmäler von Wesiren in den Blick, die bemerkenswerte territoriale Relationen markieren. Die naophore Kniestatue des *Nb-M3^c.t-R^c-n_{ht}* B *S3h-nfr* aus Heliopolis (**W20-11a**)⁵⁹¹¹ ist so ein Fall. Sie scheint auf seine Herkunft von dort oder seine Funktion als 'Vorsteher der Kammerherrn des Königs' in einem unterägyptischen Palast hinzuweisen. *H^cj-m-W3s.t* sticht mit vier Denkmälern heraus, die sich wie bei einigen seiner Vorgänger auf die beiden Hauptorte Theben und Memphis beziehen. Die Statue in Karnak (**W20-12a**) und die Graffiti in West-Theben (**W20-12b/c/d/e**) belegen über die gewaltige do-

5906 Soziale Relation zu Memphis werden durch **W19/20-1b/c/l** deutlich.

5907 Vgl. *P3-Nhs.j* in Gebel El-Silsileh (**WS19-5j/p**) und *P3-R^c-m-h3b* im Wadi Hammamat (**WS19-8g**).

5908 **W20-4G-W**.

5909 Zu den dokumentarischen Quellen: **W20-5b-e/g-i/k-n/p/t/v/w/A-F**.

5910 Siehe *R^c-ms-sw-nht* (**W20-7a**); *Dhw.tj-ms* (**W20-8a/b**); *R^c-ms-sw-Mnt.w-r-h3.t=f* (**W20-9a/d/e**); *Nb-M3^c.t-R^c-nht* A (**W20-10a/b**); *Nb-M3^c.t-R^c-nht* B *S3h-nfr* (**W20-11b/c/d/e/i/j**); *H^cj-m-W3s.t* (**W20-12f-n**); *Wnn-nfr* (**W20-13d**).

5911 Die Stele aus Abydos **W20-11g** ist dem Dossier des Wesirs unter Vorbehalt angeschlossen: sie nennt seinen Wesirstitel nicht, wurde von seiner Frau gestiftet und braucht daher zur Beurteilung seiner Territorialität nicht hingezogen zu werden.

kumentarische Evidenz zu seiner Teilnahme an den Grabräuberverhören hinaus seine dortige Anwesenheit. Für Saqqara bzw. Memphis lässt sich seine Paarstatue (**W20-12o**) und die Fayencestele (**W20-12p**) ins Feld führen. Das Inschriftentableau des *Wnn-nfr* mit Ra. XI. im Maat-Tempel in Karnak-Nord (**W20-13a**) rundet das Bild mit einer letzten monumentalisierten Anwesenheits- und Handlungsmarkierung ab.

Wie wir gesehen haben, kommen den verschiedenen Denkmälern verschiedene Bedeutungen im Hinblick auf die Territorialitätsdebatte zu. Während Statuen als *'distributed personhood'* in den Tempeln – hier sind besonders Karnak und DeM zu nennen – zu verstehen sind, fungieren die (Fels-)Stelen (besonders in DeM) als Votivgaben und Kultstellen, die ihre Stifter mitsamt den auf ihren repräsentierten Personen in eine religiös-rituelle Relation zu den Göttern setzen. Die Dienstsitze der Wesire markieren eine längerfristige Anwesenheit vor Ort, Felsinschriften und Graffiti eher einen Aufenthalt von kürzerer Dauer.⁵⁹¹² Die Gräber gelten als territorial aussagekräftige und ortsfeste Referenzpunkte über den Tod hinaus. Während sich das Denkmälerdisplay der Wesire auf bestimmte Orte konzentriert, erlaubt es die dokumentarische Evidenz, den Aktionsradius weiter zu spannen und weitere Orte und Regionen einzugliedern.⁵⁹¹³ Orte der monumentalen Repräsentation der Wesire sind vor allem Theben (mit allen untergeordneten Stätten wie Karnak oder DeM), Memphis und auch Abydos. Armant, Elkab, GeS und der 1. Katarakt im Süden und Bubastis und Pi-Ramesse im Norden sind an zweiter Stelle zu nennen. Eher Einzelfälle liegen in Sesebi, Buhen, im Wadi Hammamat, in Heliopolis, Mendes, am Gebel Ahmar und auf dem Sinai vor, wie auch in Sedment und Herakleopolis. Wenn man diese Plätze mit der Vielfalt der Städte vergleicht, für die die Bürgermeister zuständig waren, ergibt sich eine erste Differenz in deren Denkmälerdisplay, als bei den Wesiren nur bestimmte und überregional bedeutende Orte überhaupt dafür in Frage kamen. Die zweite und ebenso wesentliche Differenz zeigt sich im archäologisch-geografischen Verteilungsmuster ihrer Denkmäler.

V.3.5.1 Bürgermeister

Während das Denkmälerdisplay der Wesire mehr oder weniger individuell diskutiert worden ist, soll bei den Bürgermeistern ein eher objekttypologischer Zugang gewählt werden, der sie von vornherein als sozialgeografisch diskontinente Gruppe ansieht. Während der funktionale Radius der Bürgermeister besonders im Kontext dokumentarischer Texte, von Gräberbildern, den Abgabenlisten und den Titeln deutlich wird, so entfaltet sich über die eigenen Monumente der *h3.tjw-^c* ein Bild zu der von ihnen selbst ausgehenden und ideologischen Rücksichten gehorchenden Verteilung ihrer Präsenz an ganz bestimmten Orten in Ägypten. Die Platzierung einer Votivstele oder einer Statue in einem bestimmten Tempel und das Anbringen einer Felsinschrift an einem bestimmten Platz ist an sich ja keine Handlung, die aus einer irgendwie spontanen oder zufälligen Entscheidung erwächst. Dahinter liegen nämlich ganz bestimmte Ideen, Vorstellungen und Entscheidungsprozesse, die sich in ihrer kulturellen Einbettung erklären lassen. Der Ort eines solchen Monuments drückt dann nicht nur aus, dass dessen Besitzer oder Auftraggeber am Ort der Platzierung möglicherweise selbst anwesend war, sondern dass mit der Lokalisierung des Monuments eine besondere Intention verfolgt wird. Hier gehen alle Dimensionen von Territorialität – die archäologisch-geografisch, die soziologische, die praxeologische und die ideologische – einen inhaltlichen Verbund ein, da sie alle an der Platzierung und Lokalisierung solcher Denkmäler wie Stelen, Statuen oder Felsinschriften einen bestimmenden Anteil haben. Diese der Lokalisierung zugrunde liegenden Muster gilt es nun, beim Blick auf die genannten Denkmälerkategorien, zusammenfassend zu beschreiben. Dabei hätte man – wie bei der Diskussion der Wesire – die Monumente auch nach ihren Orten untergliedert untersuchen können. Im Kontrast zu den Bürgermeistern repräsentierten die Wesire des NR, wie wir gesehen haben, jedoch einen Teil der höchst mobilen Elite des

⁵⁹¹²Mit Blick auf die Graffiti von Theben-West lässt sich hier im spezifischen sagen, dass die Wesire der Ramessidenzeit diesen Raum und konkrete Orte darin dazu nutzen, um ihre Anwesenheit und den Grund der Anwesenheit vor Ort zu dokumentieren. Damit sind die Graffiti mit den Felsinschriften im Wadi Hammamat oder am 1. Katarakt zu vergleichen, wobei in Theben-West jedoch der rituelle Kontext keine übergeordnete Rolle spielt, sondern die Graffiti meist mit den administrativen Obliegenheiten der Wesire in Theben-West zusammenhängen. Das Wüstengebirge Westthebens tritt über die Graffiti als zentraler Handlungsraum der Wesire in den Blick, der zu bestimmten Gelegenheiten, die im Kontext der dokumentarischen Texte zu DeM, dem Königsgräbertal und den Grabräuberprozessen verständlich werden, begangen und wahrgenommen wurde.

⁵⁹¹³Siehe z.B. Abschnitt **V.1.11** und **V.1.16**.

NR, was sich in ihrer Denkmälerstreuung und ihrem funktionalen Radius trefflich ausdrückt. Die territoriale Typologie der Bürgermeister, wie sie bereits erarbeitet wurde, entspricht jedoch eher dem ortsfesten bzw. dem stark ortsgelassenen Modell. Daher sollen nun hier nicht die einzelnen Orte, an denen solche Denkmäler wie Statuen, Stelen und Felsinschriften platziert sind, betrachtet werden, sondern die räumliche Relation, die sich im Rahmen ihrer Lokalisierung mit dem Amts- und/oder Heimatstädten der Bürgermeister ergibt. Die Frage ist also, ob sich der enge lokale Nexus, der den Bürgermeistern im Kontext ihrer betrachteten Quellen zu attestieren ist, auch bei diesen Monumenten ausdrückt.

Die Grabstelen (**V.2.7.1**) als erste Denkmälerkategorie wurden bei der Betrachtung der bürgermeisterlichen Gräber dafür herangezogen, solche Gräber zu lokalisieren, die nicht durch eine noch erhaltene Architektur nachzuweisen sind. Die Stelen im Grab gelten dort als bevorzugtes Medium der Identitätspräsentation des Grabherrn, mit ihm als Opferempfänger im Zentrum des Bildfeldes und mit Texten biografischer Natur darunter. Ihre Bedeutung wandelt sich im Lauf des NR zu einem Monument der Götterverehrung und Kultziel des Grabes. Da die Grabstelen nun stets an den Ort des Grabes selbst gebunden sind, repräsentieren sie eine Denkmälerkategorie des monumentalen Display, die über die territorialen Relationen des Grabbaus hinaus aus archäologisch-geografischer Perspektive keine weiteren relevanten Informationen liefert.⁵⁹¹⁴

Bei den Votivstelen (**V.2.7.2**) sieht dies dagegen anders aus. Dabei ist in die Votivstelen mit gesicherter und ungesicherter Provenienz zu unterscheiden, wobei man bei letzteren die Möglichkeit hat, anhand der genannten Götter ihre Herkunft recht genau einzugrenzen. Im Hintergrund steht die Frage nach der räumlichen und ideologischen Verbundenheit der Bürgermeister mit ihren Städten, Tempeln und Göttern und ob bzw. wie diese in den Votivstelen zum Ausdruck kommt. Vor dem Hintergrund der in **V.2.7.2** diskutierten Daten zu den Votivstelen mit sicherer Provenienz sieht man, dass die Bürgermeister mit ihren Votivstelen stets den Göttern ihrer Stadt oder Region huldigten, wobei die Stelen jedoch nicht in jedem Fall aus dem religiösen Hauptort der Region oder dem Sitz des Bürgermeisters stammen müssen. Mit dieser Feststellung im Hinterkopf tritt bei den Stelen mit unbekannter Herkunft eine bemerkbare Differenz zwischen dem Amtsort der die Stelen stiftenden Bürgermeister und ihrem in der Literatur diskutiertem originalen Aufstellungsort in den Blick. Das hat zur Folge, dass diese Votivobjekte weitere Referenzpunkte im Aktionsradius ihrer Stifter markieren. Bestätigen die Stelen mit bekannter Provenienz die charakteristische räumliche Typologie der Bürgermeister, da sie stets den örtlichen Göttern in den lokalen oder regionalen Heiligtümern gewidmet sind, so verweisen diese Stelen auf Bewegungen und Handlungen der Bürgermeister weit über ihre Amtsstädte hinaus. Während bei *Jmn-ms* (**BMSile-01**) und *Nby* (**BMSile-02**) durch ihre weiteren Titel eine funktionale Relation mit Memphis bzw. Abydos dokumentiert ist, so dass ihre Anwesenheit an diesen Orten im Rahmen ihres Handlungsradius liegt, lässt sich das für *Hrw-nfr* (**BMMemphis-01**) nicht sagen. Er und sein Sohn, der Stifter der Stele, sind daher als Personen zu beschreiben, die jenseits ihres Tätigkeitsspektrums eine Pilgerfahrt nach Abydos unternommen haben, um dort an den Osirismysterien teilzunehmen. Gleiches mag man für *Jmn-m-ḥ3.t* (**BMKönigsdomäne-01**) und ein Amunfest in Theben annehmen, wenn man die Provenienz seines Denkmals von dort in Betracht zieht.

Die dritte Denkmälerkategorie des monumentalen Display, die Grabstatuen (**V.2.7.3**), ist in ähnlicher Weise wie die Grabstelen zu verstehen, da jene aus räumlicher Perspektive lediglich ein Element der Grabausstattung darstellen, das mit dem Grabherrn am Ort seines Grabes selbst verbunden bzw. als eine Art Ersatzkörper identisch ist. Dabei wurden Statuen mit bekannter Provenienz aus architektonisch dokumentierten Grabanlagen und solche Statuen diskutiert, anhand deren man überhaupt erst auf ein Grab eines Bürgermeisters am entsprechenden Ort schließen kann. Dabei lassen sich für die einzelnen Statuentypen verschiedene Aufstellungskontexte im Grab ermitteln und beschreiben. Der territoriale Nexus der Grabstatuen ist dabei an den des Grabes selbst gebunden, sie fungieren dort eher als monumentalisierende (Ab-)Bilder des Grabherrn sowie als Textträger zum Display seines gesellschaftlichen Status und Prestiges. Diese Funktion übernehmen auch die Tempelstatuen, doch in einem anderen architektonischen Raum und mit einem anderen sozialen Raum als Publikum.

Bei den Tempelstatuen der Bürgermeister (**V.2.7.4**) stand die Frage im Raum, ob sich auch bei ihnen

⁵⁹¹⁴Zum Ort der bürgermeisterlichen Gräber vgl. **V.2.6** und **VI.3.2.2**.

eine enge Relation zu den Göttern und Tempel ihrer Städte und Regionen feststellen lässt. Der unmittelbar lokale Bezug der bürgermeisterlichen Territorialität drückte sich ja auch in ihrer sozialen und geografischen Herkunft wie in der Verortung ihrer Gräber und Votivstelen aus. Vor dem Hintergrund der dazu besprochenen Informationen – auch hier wurde in gesicherte und ungesicherte Provenienz unterschieden, die genannten Götter als Indizien ihrer Herkunft diskutiert und Funktion der Statuen anhand ihrer Texte beleuchtet – lässt sich zu den Tempelstatuen der Bürgermeister des NR folgendes sagen: Die Relation dieser Statuen zu den Tempeln und Göttern ihrer eigenen Amtsstadt tritt am prominentesten heraus. Daneben ist oft auch eine Verbindung der Provenienz der Tempelstatuen zum geografischen Herkunftsort der *ḥ3.tjw-ᶜ* zu ziehen, der in der Mehrheit der Fälle tatsächlich mit der Amtsstadt in eins fallen dürfte. Darüber hinaus werden selten auch projektbezogene Relationen durch Tempelstatuen sichtbar, wobei sie dann die weiteren bzw. äußeren Referenzpunkte des geografischen Aktionsradius der Bürgermeister definieren. Der besondere lokale Akzent dieses spezifischen Aktionsradius manifestiert sich durch die Statuen lokaler Bürgermeister in den Tempel ihrer Amts- und/oder Heimatstädte, ein Aspekt, der dem bis jetzt erarbeiteten typologischen Bild eines *ḥ3.tj-ᶜ* entspricht. Die Tempelstatuen fungieren dabei als Ersatzkörper ihrer Eigner im Tempel- und Opferkult sowie im Festgeschehen, wobei sie im architektonischen Raum des Tempels dauern und im sozialen Raum des Erinnerns die soziale Identität ihres Besitzers bewahren sollen, welche sich meist durch deren Titelsignatur, seltener durch biografische Inschriften ausdrückt. Die Selbstpräsentation der Bürgermeister im Tempel in Form von Statuen dient – vergleichbar mit den bereits besprochenen Votivstelen – besonders der Verehrung der einzelnen Götter ihrer Städte, für die sie ja auch administrativ zuständig waren.

Eine monumentale Felskapelle in GeS ist nur einmal im Dossier eines thebanischen Wesirs *Jᶜh-ms* (**BMTheben-06b**) belegt. Sie stellt daher eine besondere und für diesen Personenkreis nicht übliche Repräsentationsform dar. Der Schein des thebanischen Bürgermeisters *Jᶜh-ms* markiert die Anwesenheit des einzigen tatsächlichen Bürgermeisters des NR an diesem Ort, wohl im praxeologischen Kontext einer Steinbruchunternehmung. *Jᶜh-ms* ist Teil der thebanischen Residenzelite seiner Zeit, die diese Form der monumentalen Kapelle dazu nutzen, an diesem religiös wichtigen Platz an der regenerativen Kraft der Nilüberschwemmung teilzuhaben.

Die letzte hier zusammenfassend zu besprechende Denkmälerkategorie des monumentalen Displays sind die Felsinschriften der Bürgermeister. Neben der einzigen bürgermeisterlichen Expeditionsinschrift des *Nby* auf dem Sinai (**BMSile-02a**), die einen Teil seiner individuellen Verantwortlichkeiten als Bürgermeister einer Festungsstadt am Rand des Ostdeltas markiert,⁵⁹¹⁵ der singulären Anwesenheit eines thebanischen Bürgermeisters im Wadi Hammamat (**BMTheben-21c**) an einer Steinbruchexpedition, die auch andere Beamte aus Theben leitend begleitet haben, und den an bestimmten Stellen entlang des Nils in Nubien platzierten Felsinschriften, die Aktionsradius und Aktivitäten einiger nubischer Bürgermeister dort anzeigen,⁵⁹¹⁶ wurde die Diskussion dieser Monumente in zwei übergeordnete, aber ungleiche Regionen, die Ostwüste und den 1. Katarakt unterteilt. Die Felsinschriften und -graffiti der *ḥ3.tjw-ᶜ* in der Ostwüste (**V.2.7.6.1**) verteilen sich in der ägyptischen Ostwüste in den Wadis Minih, Shalul, Umm Salim, Barramiya, Bezeh, Dungasch, Shat und El-Alam, in der nubischen Ostwüste sind das Wadi Allaki, Kashm El-Bab und das Umm Nabari Massif zu nennen. Mit diesen Texten repräsentieren sich die Bürgermeister ägyptischer und nubischer Zentralorte nicht nur, diese Texte sind gleichsam ortsgebundene Anzeiger ihrer tatsächlichen Anwesenheit. Mit den Fels- und Expeditionsinschriften liegt somit ein Datenkomplex vor, der im Gegensatz zur sonstigen Ortsgebundenheit der Bürgermeister eine teilweise andere Sprache spricht, da einige der Inschriften in großer Distanz zum Dienstort angebracht sind. Die Positionierung der Felsinschriften gehorcht einem räumlich determiniertem Muster, das sich an den Zugangswegen zu und den Stätten des Goldabbaus in den genannten Wadis orientiert. Dies sind die Regionen, in die Bürgermeister zum Abbau des Goldes oder der Prospektion von Goldre-

⁵⁹¹⁵Auf dem Sinai ist auch *Sn-nfj* in seiner Funktion als *jm.j-r'-htm.t* vertreten: **BMLetopolis-02h/i/j**.

⁵⁹¹⁶Hier sind zu nennen die FIS eines (möglichen) Bürgermeisters von Wadi Es-Sebua am Wadi El-Arab wenig südlich von Wadi Es-Sebua (**BMWadi Es-Sebua-01?c**), die Inschrift eines Bürgermeisters von Aniba am Felsspeos T. III. von Ellessija (**BMANiba-02a**), das Felsgraffito eines weiteren Bürgermeisters von Aniba in Abu Simbel (**BMANiba-05c**; siehe von dort auch **BMNubien-01a/BMNubien-04a**), das Graffito des selben Bürgermeisters in Arminna (**BMANiba-05e**), die Felsstele eines Bürgermeisters von Buhen in Qasr Jbrim (**BMBuhen-00a**) und die Felsgraffiti in Tangur (**BMSai-02?*a/b/c**).

vieren selbst vorgedrungen sind. Der geografische Bezug zwischen den in der ägyptischen Ostwüste aufgesuchten Regionen und der Amtsstadt scheint dabei meist sehr eng zu sein. Es gibt jedoch auch Personen wie einen Elephantiner Bürgermeister mit Felsinschriften im Einzugsgebiet von Edfu und Kom Ombo, einen Bürgermeister von Kom Ombo mit Felstableaus in der Nähe des Roten Meeres (Wadi Shat/Wadi El-Alam), einen nicht zu lokalisierenden Bürgermeister (ob Buhen?) in Kashm El-Bab oder zwei Stadtverwalter von Aniba im Umm Nabari Massif in der sudanesischen Ostwüste, in denen solche größeren Distanzen zum Dienstort zu bemerken sind. Als Verantwortliche für die Goldlieferungen ihrer Städte und Distrikte – wie in der Abgabenliste in TT 100 zu sehen – durchbrechen die Bürgermeister ihre enge Relation zu ihrer Amtsstadt im Kontext der ökonomisch motivierten Expeditionen zur Gewinnung dieses Goldes.

Im Record der bürgermeisterlichen Felsinschriften am 1. Katarakt sind zwei repräsentierte Personengruppen zu unterscheiden: die lokalen (V.2.7.6.2) und die auswärtigen Amtsträger (V.2.7.6.3). Für die erste Gruppe stellen die Felsinschriften, die sich auf Sehel und den Gebel Tingar beschränken, das bevorzugte Medium der örtlichen Selbstrepräsentation dar. Die Plätze, an denen die lokale Elite mit Felsinschriften verschiedener Text- und Bildformate in Erscheinung tritt, folgen einer gewissen räumlichen Struktur: es handelt sich besonders bei der Insel Sehel mit ihren Felsformationen um einen Ort von religiöser Bedeutung, der sich in den Aswaner Götterkult und das damit verbundene öffentliche Festgeschehen einbinden lässt. Auf Sehel zeigen sich die Bürgermeister meist in Adoration vor Anuket, das begleitende Textformat ist entsprechend die Preisformel, die dem Bildmotiv des Adoranten eine textliche Form gibt. Diese Tableaus thematisieren die Teilnahme ihres Besitzers am Kult der Göttin, sie repräsentieren die „versteinerte Festgemeinde“.⁵⁹¹⁷ Dabei funktionieren die Felstableaus wie die Stelen oder Statuen als Ersatzkörper der Dargestellten. Im Nexus zwischen der administrativen Zuständigkeit ihrer Besitzer als lokale Distriktsverwalter und deren monumentalisierten Anwesenheit im Kultgeschehen der lokalen Götter manifestiert sich die unmittelbare Beziehung, die diese Stadtverwalter zu ihren Räumen und den damit assoziierten Göttern haben.

Vier Stadtvorsteher aus Memphis, Nefrusi, Thinis und Armant bilden die Gruppe der auswärtigen Bürgermeister des NR mit Felsinschriften am 1. Katarakt. Chronologisch sind sie der Zeit von T. III. bis A. III. zuzuordnen. Der Handlungskontext der Anwesenheit des memphitischen Bürgermeisters *Hby* (**BMMemphis-05a**) auf dem Aswaner Ostufer lässt sich konkret bestimmen: Er tritt als Verantwortlicher für die Durchführung der Nordwärtsfahrt A. III. in die Residenz nach Memphis in Erscheinung, nachdem dieser von seiner ersten erfolgreichen Strafexpedition gegen rebellierende Nubier im Jahr 5 aus Kusch zurückkehrt. Im Fall des thinitischen Bürgermeisters *Mnw*, dessen Inschrift **BMThinis-03c** ebenfalls auf dem Ostufer gelegen hat, ist der Handlungsrahmen nicht ohne weiteres zu präzisieren. *Mnw* repräsentiert sich in einer mit *Hby*'s Tableau zu vergleichenden Kartuschenverehrungszone. Kontextuelle Informationen erlauben es, von einem militärischen Hintergrund für die Anbringung des Textes auszugehen. Eine Teilnahme am Fest der Anuket auf Sehel ist der Handlungsrahmen, innerhalb dessen sich *Mr.y-Mnt.w* (**BMArmant-02a**) auf Sehel eine Felsinschrift anbringen lässt. Er tritt damit als ein Repräsentant der administrativen und besonders religiösen Elite des thebanischen Großraums auf Sehel in Erscheinung. Die beiden Felstableaus des Bürgermeisters von Nefrusi unter T. III. und A. II. *Jm.w-nfr* in Aswan bzw. Mahattah (**BMNefrusi-c/d**) sind von anderem Charakter als die des *Mnw*, des *Hby* oder des *Mr.y-Mnt.w*. Während deren Felsinschriften fast einzig auf die Person ihrer Besitzer fokussieren, treten in den Felsinschriften des *Jm.w-nfr* auch seine Frau und seine Söhne und Töchter auf. Das zweite Felsbild gilt dabei der Repräsentation der gesamten Familie, indem soziale Relationen in einer rituellen Matrix dargestellt werden. Das erste Tableau bildet allein den Bürgermeister und seine Frau als Opferempfänger ab. Es ist zu vermuten, dass auch diese Inschriften im Kontext einer Festteilnahme angebracht wurden. Im Gegensatz zu den Felstableaus des Bürgermeisters von Nefrusi *Jm.w-nfr*, der in ihnen seine familiären sozialen Relationen repräsentiert, fokussieren die anderen Felsinschriften auswärtiger *h3.tjw-c* fast allein auf ihre Besitzer und deren Relation zum König oder den Göttern. Diese Denkmalkategorie dokumentiert im Gesamt deren temporäre Anwesenheit im Rahmen militärischer und/oder religiös-ritueller Kontexte am 1. Katarakt. Die Felsinschriften eignen sich daher und aufgrund ihrer naturräumlichen Einbettung besonders gut, den Charakter und Grund ihrer Anwesenheit sowie die Ausweitung des Aktionsra-

5917SEIDLMEYER, Frohe – und andere – Botschaften, 107.

dus einiger Bürgermeister um spezifische Referenzpunkte zu beschreiben, die typologisch nicht vollkommen repräsentativ für diese Funktionsgruppe sind.⁵⁹¹⁸

V.3.6 Der territoriale Diskurs

V.3.6.1 Wesire

Blickt man auf die präsentierte Evidenz zu den vorhandenen biografischen Passagen der 18. und 19. Dyn. in den Dossiers der Wesire zurück (V.1.5), dann wird deutlich, dass weniger räumliche Relationen, als vielmehr das Moment der Berufung und Amtseinsetzung zum Wesir und die dafür nötigen sozialen und persönlichen Voraussetzungen den bestimmenden Teil der biografischen Selbstpräsentation der Wesire ausmachen. Dabei wird stets dem Dekor dieser Texte gemäß auf die individuelle Rolle und die Fähigkeiten des Einzelnen abgehoben, ohne dass die soziale und geografische Herkunft oder der Ort des Geschehens dabei eine besondere Rolle spielen würden [Text 269-276/Epi 265/Text 277]. Wenn einmal ein Ort der Handlung genannt ist, ist dies bei den Südwesiren einerseits der öffentliche Raum Thebens, andererseits die Audienzhalle in Anwesenheit des gesamten Hofstaates. Dieser geografische und soziale Raum fungiert als Hintergrundfolie für das Herausstellen des eigenen Status und Prestiges. Das den ethisch-kulturellen Normen und dem elitären Habitus entsprechende Verhalten und die gewissenhafte und königsloyale Lebens- und Amtsführung werden in den Texten innewohnenden Breite [Text 281] ebenso thematisiert wie die Rechtmäßigkeit des Grabes [Text 282]. Dabei wird dann auch auf dessen spezifische Verortung eingegangen. Das in den biografischen Texten der 18. Dyn. so prominente Folgemotiv tritt im biografischen Record der Wesire der 18. Dyn. lediglich an zwei Stellen auf, wobei nur im Fall des *P3-R^c-ms-sw* (WN18-11) seiner militärischen Abstammung und Karriere gemäß die Feldzugsgefolgschaft des Königs in den Fremdländern – die unkonkret bleiben – thematisiert wird [Text 284]. Bei *Pth-ms* (WS18-9) gilt das idealbiografische Folgen dem König in dessen Palast, ohne eine Überschreitung der dort geltenden Bewegungsregeln und von einem ihm angemessenen Platz aus [Text 281].

In der 19. Dyn. folgt der Thebaner *P3-sr* (WS19-1) 'dem König im täglichen Bedarf' als nützlicher, loyaler und dienstbarer Beamter [Text 289], ohne konkrete Orte zu nennen. In seinen weiteren biografisch-historischen Texten wird wie in der 18. Dyn. das Hauptaugenmerk auf Karriere und Königsnähe gelegt: Text 287 berichtet von seiner Ernennung und dem Aufstieg ins Wesirat, verbunden mit einer kurzen Charakterisierung seiner Aufgaben. Diese bestehen im Empfang der Tribute der südlichen und nördlichen Fremdländer in Theben und in seiner Aussendung in die Verwaltungsbezirke des ganzen Landes, um dort die Steuern zu berechnen. Dies ist die einzige Textpassage, in der die Rede davon ist, dass der Wesir selbst von Theben aus zu diesem Zweck ausgesandt wird. Text 288, eine Beischrift zur Ehrengoldszene, fokussiert auf *P3-sr*'s hervorragende Stellung im Königspalast: der König habe gerade ihn wegen seiner Tüchtigkeit ausgewählt, zum Höfling gemacht, mit Ehrengold beschenkt und ihm dadurch das besondere Privileg der Königsnähe gewährt. Ein bestimmter Ort der Ehrengoldverleihung wird nicht genannt. Die Texte 290 und 291 stechen heraus, weil in ihnen im Gegensatz zu den anderen behandelten Passagen auf sehr eindringliche Art und Weise eine räumliche Relation zum Ausdruck kommt. Es geht um *P3-sr*'s Heimatstadt Theben, ihren Gott Amun und seine Feste, sowie die verschiedenen persönlichen und ideologischen Verbindungen des Wesirs zu diesen drei Kategorien unter Bezugnahme auf den Diskurs der persönlichen Frömmigkeit. Hauptthemen sind die Teilnahme des begünstigten Wesirs am Talfest des Amun auch nach dem Tod sowie und das Wohlbefinden und die persönliche 'Sicherheit' des Wesirs in seiner Heimatstadt Theben. Hier entfaltet sich ein Diskurs zu Herkunft, Heimat und sozialer Einbindung, der im sonstigen Textrepertoire der Wesire einmalig ist.

Bei (*P3-*)*R^c-htp* (WN19-4) finden sich erneut die bekannten Aussagen zur Ernennung durch den Kö-

⁵⁹¹⁸Zu erinnern ist in diesem Zusammenhang jedoch an die Teilnahme des *Nby* (BMSile-02a) an einer Expedition T. IV. auf den Sinai und des *Jmn-ms A* (BMTheben-21c) ins Wadi Hammamat. Während *Jmn-ms* im Kontext einer Liste von Expeditionsteilnehmern genannt ist, tritt *Nby* in seiner repräsentativen Felsinschrift in unmittelbarer Nähe und Kontakt zu König und Gott, indem er T. IV. beim Opfer vor Hathor, der Herrin des Türkises, begleitet. Die Felsstele eines anonymen Bürgermeisters von Buhen aus dem Beginn des NR (BMBuhen-00a) in Qasr Ibrim unterhalb von Schrein 4 zeigt die – wohl im militärischen Kontext zu denkende – Präsenz eines Stadtverwalters in der Region von Aniba gut 110 km nördlich von Buhen an.

nig [Text 292/293], wobei in einem der Texte eine Referenz auf den memphitischen Ptah-Tempel als Ort der 'Entstehung' des Wesirs zu finden ist. Die Fähigkeiten, die (*P3*-)*R^c-h_{tp}* zum Wesir prädestinierten, beschreibt er selbst auf der Stele in Saqqara [Text 294]. Dort ist auch die Rede von seinem Zugang zum König. In Text 295 findet sich eine Titel- und Epithetasammlung zum funktionalen Tableau des Wesirs am Ende seiner Karriere. Anhand der Titel lassen sich die geografischen Referenzpunkte seiner Territorialität beschreiben: es sind dies Pi-Ramesse, Heliopolis und Memphis sowie der Königspalast und die 'Halle des Richtens der Ma-at'. Eigentlicher Fokus dieses und der anderen Texte ist aber der soziale und funktionale Status seines Wesirats. Zu *Sthy* (WN19-1) und seiner Territorialität wurde auch ein Text diskutiert, den er jedoch aus der Perspektive des Königs formuliert hat. Es geht dort um seine besondere Stellung und die seiner Familie, d.h. seinen sozialen Background, und um seinen kontinuierlichen Aufstieg zum Thron- und Nachfolger seines Vaters [Text 285]. Im Text 286 werden aus dieser Perspektive einige Andeutungen zu seinem 'Vorleben' als Militär und Wesir gemacht. *Sthy* geht zunächst konkret auf Kämpfe gegen die Fenechu ein, sonst spricht er allgemein von den Fremdländern. Dann wendet er sich Ägypten zu und beschreibt seine verschiedenen Rollen und Handlungen. In den hier beschriebenen Dimensionen des Handelns sticht besonders der politische Aspekt der Territorialität heraus, der als Kontrolle von Raum und Menschen unter königsideologischen Vorzeichen ausformuliert ist. Von den Wesiren der 20. Dyn. liegen keine biografischen Texte vor.

Unter den wesiralen Epitheta der 18. Dyn. kommen das Folge- und Nicht-Weichen-Motiv wie in den Biografien nicht vor. Dies zeigt, dass sie nicht an den militärischen Kampagnen in Vorderasien und Nubien teilgenommen haben und wenn doch, dies nicht in textlicher Form Ausdruck gefunden hat. Das Begleitmotiv ist in einigen Fällen vorhanden und geht mit dem *tkn*-Nähemotiv eine besondere Verbindung ein, wobei der Königspalast der Ort der Nähe ist [Epi 227-229/231-232]. Das Moment vor einer solchen Nähe liegt im Zugang zum Palast. Dieser wird durch das Zugangsmotiv thematisiert und mit der königlichen Gunst im Herein- und Herauskommen verbunden [Epi 233-237]. Ein hochsignifikantes Epitheton der Wesire stellt ihre Charakterisierung als 'Mund, der im ganzen Land zufriedenstellt' [Epi 240] dar. Dieses Epitheton tragen fast alle Wesire der 18. Dyn. Die Zufriedenstellung der Beiden Länder beschreibt die politische Dimension ihres Einflussradius'. Als Repräsentanten der königlichen Augen und Ohren gelten die Wesire in Ober- und Unterägypten sowie im Palast [Epi 242-243]. Ihre Stellvertreterfunktion des Königs in Exekutive, Legislative und in der Zusammenführung von Abgaben und Ressourcen [Epi 244/246] bezieht sich dabei trotz der dualen Struktur des Wesirats meist auf Gesamtägypten.

In der 19. Dyn. verändert sich das Bild thematisch kaum, numerisch sind jedoch nicht mehr so viele Epithetavarianten vorhanden. Das Nähemotiv bestimmt den territorialen Aktionsradius der Wesire im Palast [Epi 247-248]. Als 'zufriedenstellender Mund' und als 'Augen und Ohren' gelten die gleichen Bezugsräume: die beiden Landesteile [Epi 251-253]. Hinzu kommt die Charakterisierung der Wesire als Vertrauensmänner und Lieblinge des Königs, die ebenfalls 'im ganzen Land' oder im Palast verortet wird. Neben diesen Epitheta, die eher die übergeordnete soziale Rolle der Wesire umschreiben, treten zwei in den Blick, die konkrete Handlungs- und Dienstanweisungen enthalten: der Wesir als Organisator einer königlichen Audienz [Epi 256] und als jemand, der 'Gesetze gibt, die Ämter befördert, die Grenzsteine der Grenzen festsetzt und einen Bezirk von seinem Nächsten trennt' [Epi 257]. Damit rückt die politisch-geografische Ebene der wesiralen Territorialität in ihrem funktionalen Spektrum erneut in den Fokus. Diese findet in den wenigen Epitheta der 20. Dyn. nur implizit Ausdruck. In dieser Zeit charakterisieren sich die Wesire wiederum mit dem Nähe- und Zugangsmotiv, wobei Palast und Tempel die Orte sind, die sie betreten [Epi 260-263]. Darüber hinaus liegen einige spezielle und individuelle Formen vor, die ihre Träger in königlicher Gunst verorten. Eine Variante des Motivs 'Ohres des Königs' nimmt Bezug auf den Palast als Raum der körperlichen Substitution [Epi 264].

V.3.6.2 *Bürgermeister*

Im Gegensatz zu den Wesiren sind von den Bürgermeistern des NR vielfältigere textliche Äußerungen bekannt, die aus einer territoriologischen Perspektive von Bedeutung sind (V.2.3). Dabei ist zu bemerken, dass sich deren Texte mit der bereits für sie erarbeiteten territorialen Typologie decken. Hier sieht man,

dass sich der Diskurs der Bürgermeister tatsächlich viel stärker um die eigenen geografischen und sozialen Räume dreht als z.B. bei den Wesiren, die ja vor allem auf ihre besondere soziale Stellung und Funktion eingehen. *Rnnj* I. von Elkab thematisiert z.B. einen Sachverhalt, der aus administrativ-prosopografischer Perspektive im Kontext der sozialen und geografischen Herkunft der Bürgermeister schon beschrieben wurde: die Übergabe des Bürgermeisteramtes vom Vater an den Sohn als Akt königlicher Gunst.⁵⁹¹⁹ Die bürgermeisterlichen Verantwortlichkeiten für die lokalen Abgaben findet in der biografischen Inschrift des Bürgermeisters *Hr-mnj* von Hierakonpolis Ausdruck, in der alle Dimensionen bürgermeisterlicher Territorialität exemplarisch in den Blick genommen werden können.⁵⁹²⁰ Dort werden auch zwei bzw. drei Orte – Hierakonpolis, Wawat und Theben – genannt, welche die Referenzpunkte des geografischen Aktionsradius' des Textsubjekts sind. Die praxeologische Perspektive wird durch die Thematisierung der Abgabenerlieferung in seiner Funktion als Bürgermeister von Hierakonpolis und Verwalter in Wawat beschrieben, hinzu kommt ein temporaler Aspekt, indem er dies 'viele Jahre' war bzw. 'jedes Jahr' machte. Zwar wird die Wahrnehmung des Raumes nicht eigens thematisiert, in der Fokussierung auf die Abgaben von Hierakonpolis und Wawat werden dieser Ort und diese Region aber als produzierende Entitäten aufgefasst, deren Wertschöpfung gesammelt und den König zugeführt werden muss. Der König selbst ist der ideologische Referenzpunkt, denn er ist es, der den Bürgermeister als loyalen und fähigen Provinzadministrator und als Verantwortlichen für seinen direkten sozialen Umfeld und Milieu in Hierakonpolis und Unternubien für seine Dienstbarkeit lobt. Dies wird ähnlich durch einen zweiten Bürgermeister von Elkab namens *P3-hrj* thematisiert. Während seine administrativen Verantwortlichkeiten zum größten Teil in der flachbildlichen Ausgestaltung seines Felsgrabes wiedergegeben werden, spricht er in seiner Biografie hauptsächlich von seinem königsloyalen und dienstfertigen Lebenswandel.⁵⁹²¹ In einzelnen Passagen kommen dabei aber auch Aspekte zur Sprache, die sich mit dem *ḥ3.tj-ḥ*-Amt in Verbindung bringen lassen: die Berechnung von Grenzen, Uferzonen und 'allen guten Dingen', die dem Königshaus zu Gute kommen sollen, die Tüchtigkeit bei der Verwaltung seiner Region, und die Bereitschaft, auf die Befehle des Königs zu hören. Ein weiterer Stadtverwalter von Elkab *Rnj* nutzt dagegen das Folgemotiv, um seine militärischen Aktionen und seine königsloyale Einstellung gegenüber 'dem König seiner Zeit' darzustellen.⁵⁹²² Die Relation zum König wird durch 'seine Bekanntheit im Königspalast' in Theben ausgedrückt, die Relation zu seiner Heimat- und Dienststadt kommt durch die Beschreibung seines Altwerdens in Elkab im Dienst des Königs zum Ausdruck.

In der Biografie des thebanischen Bürgermeisters *Jnnj* steht dessen ungemein enge Verbindung mit den Institutionen und Bauten dieser Stadt neben seinen Karriereschritten und seiner Begünstigung durch die Könige im Mittelpunkt.⁵⁹²³ Die einzelnen im Text beschriebenen Verantwortlichkeiten charakterisieren ihn in Verbindung mit all seinen Funktionstiteln als Thebaner, der sein ganzes Leben dort verbrachte: er stieg in der Tempelverwaltung des Amun vom Schreiber zum Scheunenvorsteher auf und übernahm daraufhin das Amt des Stadtverwalters. Die Rolle der Stadt Theben mit ihren verschiedenen Institutionen, Tempeln und dem Königsgrab T. I., an dessen Bau er maßgeblich beteiligt war, als Lebens- und Identifikationszentrum wird in allen Dimensionen seines Dossiers deutlich. Ein vergleichbarer Lokalkolorit tritt in der Biografie des Bürgermeisters des Fayum *Sbk-ḥtp* in den Blick, die auf einer Statue festgehalten ist, die aus einem Tempel innerhalb seines Verwaltungsterritoriums stammt. Der kurze autobiografische Text berichtet über den einen herausragenden Moment im Leben des Bürgermeisters:⁵⁹²⁴ Er teilt mit, dass er an einem Jagdausflug des Königs im Fayum als dessen engster Vertrauter teilgenommen habe. Diese Tatsache findet ihren Reflex sogar in einem seiner Epitheta.⁵⁹²⁵ Dieses eine biografische Ereignis im Fayum bildet das Moment der Selbstthematisierung und ist in Verbindung mit anderen Daten aus dem Dossier dieses Bürgermeisters dazu geeignet, einen sehr kleinräumigen bzw. regionalspezifischen Aktionsradius dieses Mitglieds der Provinzelite des NR

5919TYLOR, Tomb of Renni, Tf. 1 und Tf. 15 (unten).

5920Urk. IV, 76,14-77,7.

5921Urk. IV, 118,2-120,9.

5922Urk. IV, 74,16-75,6.

5923DZIOBEK, Ineni, 44-55 (Stele Szene 6, Text 6a), 55-59 (Stele Szene 6, Text 7a).

5924Urk. IV, 1587,14-1588,5.

5925Urk. IV, 1586,16: „Begleiter des Herrn der Beiden Länder in den Inseln inmitten des Fayum.“

zu umreißen. Im Text ist darüber hinaus nicht der eigene Aktionsraum Thema, sondern der des Königs! Des- sen Aktionsraum und Handlungen bilden das bestimmende Moment der Raumerfahrung der ägyptische (Pro- vinz-)Elite. Der örtliche Bürgermeister verknüpft seine eigene Erfahrung an die Aktivität des Königs und macht sie so von diesem abhängig. Im Gegensatz dazu ist die Biografie des thebanischen Bürgermeisters *Sn-nfr* aus der Zeit A. II. geprägt von Passagen, die seine verschiedenen Alleinstellungsmerkmale in sozialer und funktionaler Hinsicht beleuchten.⁵⁹²⁶ Er stellt sich als herausragenden Höfling dar, der seine Karriere sei- nem König A. II. verdankt, da er die ihm aufgetragenen Aufgaben bestmöglich und zu dessen Zufriedenheit erledigt habe. Der Kulminationspunkt seiner Laufbahn ist dann Theben, da er dort Ämter innehatte, die ihn mit der Verwaltung der Stadt und den Scheunen, Äckern- und Gärten des Amun in Verbindung bringen. Der Bürgermeister sagt hier, wie viele andere auch, nichts über seine soziale oder geografische Herkunft, sondern er fokussiert auf seine sozialen Relation zum Hofstaat und besonders zum König als Ergebnis eines pflicht- bewussten und loyalen Dienstverhältnisses. Seine eigentlichen Verantwortlichkeiten für bzw. in Theben wer- den hier nur durch die Titel ausgedrückt. Das biografische Setting ist jedoch – soweit das in seinem Dossier erkennbar ist – definitiv Theben.

Neben diesen Biografien von 'hauptamtlichen' Bürgermeistern der 18. Dyn. sind auch von anderen Personen solche Texte bekannt, bei denen das Bürgermeisteramt nur eine Karrierestation oder eine 'Pensions- pfründe' war.⁵⁹²⁷ *Sn-nfrj* spricht in seinem Grab TT 99 einerseits über seinen räumlichen Handlungsradius als *jm.j-r'-h̄tm.t*, als er von T. III. in den Libanon und nach Byblos ausgesandt wird, um Flaggenmasten aus Ze- dernholz zu holen. Andererseits gibt es auch einen Text, der seinen früheren Karriereverlauf umreißt.⁵⁹²⁸ Er beginnt mit einem unteren Funktionsamt, ohne auf den Ort seiner Ausübung zu verweisen. Durch Kontextda- ten seines Dossiers ist es möglich, diesen Ort in seiner Heimatregion im Ostdelta anzusetzen. Im weiteren Textverlauf lässt er nämlich verlautbaren, er sei nach Theben versetzt worden, um dort in seiner Funktion als Schatzmeister und Scheunenvorsteher zu wirken. Das *h̄3.tj-^c*-Prophetenvorsteheramt von Sobek und Anubis in Er-Rizeiqat wird ihm als dritter Posten verliehen. Dies scheint im Sinne HELCK'S ein Pfründen- oder Pen- sionsamt gewesen zu sein. Schließlich beschreibt sich *Sn-nfrj* als 'Oberhaupt der Bürgermeister' und geht auf einen Bauauftrag in Ombos ein. Im Verbund mit seinen anderen Titeln erscheint er als einer der mobilsten Elitemitglieder der 18. Dyn., der jedoch nicht repräsentativ für die Funktionsgruppe der Bürgermeister ist. Wenn man sich der Kategorien der Raumwahrnehmung in diesem Text annimmt, ist abschließend zu sagen, dass *Sn-nfrj* entsprechend seines gewaltigen Aktionsradius' stets eine administrative Funktion mit einem ex- pliziten Ort verbindet. Eine territorial vergleichbar weite Raumnutzung mit entsprechenden Ortsbezügen fin- det sich auch im biografischen Text des *Mnw-ms* auf seinem Kuboid aus Medamud. Neben der Feldzugsteil- nahme in Vorderasien und in Nubien und damit verbundenen administrativen Aufgaben geht *Mnw-ms* in ei- ner langen Liste auf die Orte ein, an denen er als Bauleiter T. III. provinzielle Tempel und Kapellen errichtete oder restaurierte. Das Ordnungsprinzip der Liste, selbst integrativer Bestandteil des autobiografischen Tex- tes, ist keines einer chronologischen Bauabfolge, sondern ein geografisches, indem etwas über die räumliche Anordnung bzw. (kult-)topografische Relationen ausgesagt wird. Die Strukturierung, Wahrnehmung und Be- schreibung von Raum ist entsprechend der Norm für solche Texte bzw. Ortsnamenlisten nach strikten geo- grafischen und administrativen Regeln geordnet. Indem darüber hinaus lokale Götter – die entsprechenden Stadtgötter – mit den Bauten verbunden werden, wird das Phänomen von „*Geographie als Struktur in Litera- tur und Religion*“⁵⁹²⁹ sichtbar. Raum wird als eine Sequenz von Orten vorgestellt, die wirkliche Beschreibung von Raum und seine Wahrnehmung sind kein Element des biografischen Diskurses.

Ein letztes, tatsächlich bürgermeisterliches biografisches Statement aus der 19. Dyn. schließt den Kreis wieder und führt zurück zur Thematisierung lokaler Verantwortlichkeiten. Der memphitische Bürger-

5926Urk. IV, 1425,9-1426,2.

5927Dazu gehört auch der *jm.j-r'-pr.wj-h̄d Dhw.tj* (**BMNefrusi-02?**), der als *h̄3.tj-^c* wohl nur ehrenhalber mit seinem Herkunftsort verbunden war und in seinem Grab sein thebanisches Amt als Schatzhausvorsteher unter Weisung des Wesirs beschreibt: *Dhw.tj* ist derjenige, der die Lieferungen der provinziellen Bürgermeister nach deren Empfang durch den Wesir im Schatzhaus berechnet und einlagert. Er steht also von Amts wegen funktional über den Bürgermeistern.

5928Urk. IV, 529,17-531,8.

5929QUACK, *Geographie als Struktur*, 131-157.

meisters *Jmn-ḥtp Ḥwy* berichtet auf einer Standstatue aus Memphis über seine Bauleiterschaft am dortigen Tempel (*R^c-ms-sw-Mry-Jmn*)|-*hnm.t-M3^c.t-n-Pth.*⁵⁹³⁰ Wird bei *Mnw-ms* sein sich über ganz Ägypten und darüber hinaus erstreckender Aktionsradius im Rahmen seiner Bauleitertätigkeit entfaltet, so spricht *Jmn-ḥtp* von seiner Bauverantwortlichkeit als memphitischer Bürgermeister. Der Kontrast ist deutlich: während *Mnw-ms* in ganz Ägypten und darüber hinaus zum Einsatz kommt, tritt *Jmn-ḥtp* nur in seiner Amtsstadt Memphis als Bauverantwortlicher in Erscheinung. Allgemein verstärkt sich dadurch der Eindruck, den man von der Territorialität der Bürgermeister des NR hat. Ihr biografischer Diskurs ist thematisch viel stärker an ihren Verwaltungsdistrikt und ihre Stadt gebunden als z.B. der der Wesire. Ihre sozialen und räumlichen Relation nehmen im Vergleich zu den Biografien der Wesire, die vor allem ihre Position und Königsnähe fokussieren, eine viel prominentere Rolle ein. Königsnähe spielt bei den Bürgermeistern als Mitglieder der NR-Elite natürlich auch eine Rolle als soziale Referenz, indem es der König ist, dem man sein Amt und seine Stellung verdankt. Das, was das Amt jedoch inhaltlich und räumlich auszeichnet, das wird auch zum Thema des bürgermeisterlichen Diskurses, zum Thema der monumentalen Selbstthematisierung.

Die Epitheta der Bürgermeister reflektieren deren ideologische Bezüge zu ihren Städten und Distrikten (V.2.3.2). Solche Epitheta, die sich auf einen konkreten Ort oder Raum beziehen, sind mit der bürgermeisterlichen Verantwortlichkeit ihrer Träger für ihre Städte erklären. Dies gilt für die selbstlobenden Prädikate, die ihre Träger als ein Substitut eines königlichen Körperteils (Ohren und Augen des Königs etc.) charakterisieren, genauso, wie für solche, die ihre Träger als 'Lieblinge' oder 'Vertrauensmänner' bezeichnen. In Memphis ist man 'Liebling des Königs in Memphis', in Thinis 'Vertrauensmann des Königs in Thinis und in *T3-wr*'. Als 'Mund des Königs' agiert man ebenso in seinen Dienststädten Memphis und Thinis. Epitheta administrativer Art drücken die funktionale Bindung an das Verwaltungsterritorium aus: ein Bürgermeister von Elkab nennt sich 'Berechner des Getreides von Elkab und Esna', ein Thebaner charakterisiert sich als einen, 'der die Verwaltungsgeschäfte Thebens durchführt'. Während man im provinziellen Milieu unter A. IV. einer MR-Tradition folgend von seinem Status als 'Geliebter' und 'Begünstigter seiner Stadt' spricht, wird sonst auf die Götter der eigenen Amtsstadt als territoriale Relation Bezug genommen, von denen man 'begünstigt' wurde. In Theben ist dies Amun, in Memphis Ptah und in Achmim Min. Wenn man den Ausdruck '*pr-nsw*' als konkreten Ortsbegriff 'Königspalast' und nicht als übergeordnete Bezeichnung der Institution der königlichen Verwaltung ansieht, lässt sich in den Dossiers von Bürgermeistern mit Gräbern in Theben ein Bezug zu diesem Raum feststellen. Bemerkenswert ist, dass das Zugangsmotiv und andere Motive, die sich um den Palast des Königs und die Nähe zum König drehen, bis auf wenige Ausnahmen nicht Teil der bürgermeisterlichen Selbstdarstellung ist. Diese Feststellung hat soziologische und territoriologische Relevanz für diesen Personenkreis. Schließlich gibt es Gefolgschaftsepitheta in den Dossiers einiger Bürgermeister der 18. Dyn., die über deren militärische Einsätze auf Feldzügen in den Fremdländern Zeugnis ablegen.

Neben diesen Beiworten, die sich auf einen geografischen Raum, einen Ort, eine Stadt, einen Stadtgott, die königliche Verwaltungsinstitution oder den militärischen Gefolgschaftsraum beziehen, sind die Bürgermeister durch weitere Epitheta charakterisiert, die ihre persönlichen Qualitäten, ihre administrativen Fertigkeiten, ihre Dienstbarkeit und ihren dauerhaften Einsatzwillen für Staat und König ausdrücken. Als solche ist ihre soziale Stellung und ihrer Karriere vom König abhängig, was sie in ihrer Selbsteinschätzung über die anderen Mitgliedern der ägyptischen Elite heraushebt. Soziale Distinktion ist hier das passende Schlagwort. Darin gleichen sie den Wesiren und den anderen Mitgliedern der Elite, da dies zum elitären Habitus und zur elitären Selbstdarstellung gehört. Die Relationen und Referenzen sind bei den Bürgermeistern jedoch wegen ihrer spezifischen geografischen, funktionalen und sozialen Einbettung andere als bei den Wesire. Während bei den Wesiren fast kein Diskurs zu Raum und Ort vorhanden ist, sind es die Bürgermeister, die über ihre konkreten territorialen Relationen in den Texten tatsächlich Auskunft geben.

VI. Résumé

Bevor auf die Beantwortung der in Abschnitt I.2 gestellten Fragen eingegangen wird, gilt es, die drei

5930KRI III, 169,1-13.

für diese Arbeit zentralen Begrifflichkeiten Elite, Territorialität und Raum noch einmal kurz zu charakterisieren. Der besondere, sowohl wertneutrale und universelle, als auch wertende und spezifische Charakter des Elitebegriffs erleichtert die Verwendung dieser Vokabel zur Beschreibung sozialer Situationen in gewisser Weise. Dabei muss man sich seines relationalen Charakters bewusst sein, da eine Beschreibung und Klassifizierung einer gesellschaftlichen Elite nur in Abhängigkeit zu anderen sozialen Milieus möglich ist. Elite wird daher nicht als eine eigene soziale Schicht konzeptualisiert, sondern als eine soziale Gruppe innerhalb eines hierarchisierten bzw. stratifizierten Systems, welches eine Gesamt-, aber auch einer Teilgesellschaft repräsentieren kann. Das relationale Moment findet seinen spezifischen Niederschlag einerseits in der Verortung des Individuums im *ranking*-System der Elite, andererseits in der Positionierung innerhalb des funktionalen Spektrums der staatlichen Administration *über* oder *unter* den relevanten Bezugspunkten bzw. -personen. Die Kriterien der Identifizierung einer Elite sind von BOURDIEU in den vier verschiedenen Kapitalsorten – ökonomisches, kulturelles, soziales und symbolisches Kapital – und deren monopolisierter bzw. überwiegender Verteilung in der herrschenden 'Klasse' bzw. dem 'Feld der Macht' gesehen worden. Die unter den vier Kapitalsorten verstandenen Inhalte sind in verschiedenen Auseinandersetzungen mit dem Elitebegriff unter anderen konzeptionellen Vorzeichen genannt und beschrieben worden. Für MILLS sind die Begriffe *power*, *wealth* und *prestige* zentral, die von BAINES und YOFFEE mit *order*, *legitimacy* und *wealth* teilweise anders genannt, gewichtet und gereiht wurden. Besonders für antike Zivilisationen sind zwei weitere Exklusivitätskriterien der Elite zu beschreiben: die Literarizität und der Zugang zu Wissen. Die Mitgliedschaft in einer Hofgesellschaft bzw. einer höfischen Elite kann ein dritte Kategorie der Zugehörigkeit sein.⁵⁹³¹ Mit dem Begriff des Habitus ist schließlich ein Konzept angesprochen, das weitreichende Implikationen für das Verständnis von Elite(n) in alten Kulturen hat. Dieses Konzept stellt in Verbindung mit dem Aspekt des Zugriffs auf die oben genannten vier Kapitalsorten die universellste Methode dar, sich dem Begriff Elite zu nähern und die damit verbundenen sozialen und kulturellen Phänomene zu beschreiben. Der elitäre Habitus findet dabei seinen Display in den verschiedenen Medien und Ausdrucksformen der Elite (Text, Ikonografie, Archäologie), dem '*high culture complex*' in der Diktion von BAINES und YOFFEE.

Das Phänomen der Territorialität der ägyptischen Elite(n) kann als ein Aspekt dieses Komplexes verstanden werden. Territorialität ist ein weitreichender und multidimensional zu beschreibender Teil menschlichen Handelns und Verhaltens, zu dem es eine vergleichbar breite und ausdifferenzierte Theoriediskussion wie zur Elite gibt. Dabei lassen sich fachspezifische Approaches zu Territorialität identifizieren. Territorialität wurde als Instinkt, Strategie oder kulturspezifisches Verhalten des Menschen angesehen, Raum und die mit Raum verbundenen Ressourcen vermittelt sozialer oder räumlicher Trennung zu kontrollieren. Eine Skalierung der Räume in '*public territories, home territories, interactional territories and body territories*' oder in '*political levels, wether municipal, national, regional, international or worldwide*' erfordert unterschiedliche Einstellungen, Mechanismen und Strategien der Wahrnehmung und Verteidigung dieser Räume durch soziale Institutionen und Individuen. Die Wahrnehmung von Räumen, die auch als '*physical space, object, or idea*' konzeptualisiert werden können, setzt die Menschen in eine psychologische Relation zu ihnen, so dass diese 'Räume' für den Wahrnehmenden eine bestimmte Bedeutung und Symbolik erlangen. Raum wird damit auch zu einer '*psychischen Grunddimension menschlicher Orientierung*'. KLAUSER beschreibt Territorialität daher als *„the whole myriad of conscious and unconscious engagements and interrelations between individual or collective social actors and space, which are present in the constitution of territorial claims, disputes*

5931 Darüber hinaus gibt es weitere Punkte, die für eine Identifizierung und Beschreibung der Elite herangezogen werden können: Der Aspekt der Leistung gewinnt an Relevanz im Sinne einer *meritocracy* sowohl in der soziologischen Theoriebildung, als auch in der ägyptologischen Forschung. Dieser Aspekt ist eingebettet in die Frage nach den Rekrutierungsmechanismen und nach Kontinuität und Wandel der Eliten in ihrer personellen Zusammensetzung, Stichwort *Elitenzirkulation*. Die vielfach in den autobiografischen Inschriften der Elite – besonders der 18. Dyn. – thematisierte und immer wieder kommentierte Herausstellung der eigenen Leistungen und Fähigkeiten bei der Durchführung von königlichen Aufträgen oder militärischen Aktionen, durch die das Bezugssubjekt mit der Gunst des Königs belohnt und von diesem mit einem besonders prestigeträchtigen oder höherem Amt ausgestattet wurde, ist hier das zentrale Phänomen. Mit Blick auf die (etablierten) Eliten gewinnt die Frage nach der Ver- bzw. Weitergabe der höchsten Staatspositionen im Spannungsfeld des Leistungsprinzips und der familiären Beziehungen sowie der vererbten Positionen an Gewicht. Hier lässt sich beispielhaft vor allem auf die elitären Netzwerke der 19. Dyn. verweisen.

*and geographically anchored identities*⁵⁹³² und charakterisiert damit die Multidimensionalität dieses Begriffs und seiner Verwendung überaus treffend. Mit seinem Verhalten setzt sich der Mensch in verschiedenste Relationen zu räumlichen Phänomenen, sein Handeln wird dabei von kulturell spezifischen Vermittlern (*Mediatoren*) beeinflusst und gelenkt. In diesem Sinne ist Territorialität als ein '*system of relations*' des Menschen mit seiner Umwelt zu verstehen. Territorialität umfasst damit nicht einzig das Verhältnis von Akteuren zu Raum. Die Integration sozialer, territorialer und mentaler Aspekte und deren Beziehungen untereinander bestimmen den Raum, der sozial produziert ist und gleichzeitig Gesellschaft produziert. Bei RAFFESTIN vermitteln zwischen den räumlichen Phänomenen '*alterity*', '*exteriority*' und '*interiority*' konkrete oder abstrakte Instanzen wie Wissen, Sprache, soziale Normen oder Vorschriften sowie technische Instrumente oder die menschlichen Sinne.

In Anlehnung an die dem Territorialitätsbegriff inhärente Multidimensionalität und an die übergeordnete Beschreibung von Territorialität als Mensch-Raum-Relation, die sich in allen Bereichen menschlicher Lebenswirklichkeit ausprägt, wurde versucht, ein für die vorliegende Arbeit anwendbares Netz an Termini zu entwickeln, anhand derer man die Phänomene der Territorialität im textlichen, ikonografischen und archäologischen Record der ägyptischen Elite des NR beschreiben und erklären kann. Die archäologisch-geografische, die praxeologische, die soziologische und die psychologisch-kognitive Dimension von Territorialität beinhalten spezifische Approaches, Fragestellungen und Kontextualisierungen bestimmter Quellen, Denkmäler und Daten, die, eingebettet in die Dimension des kulturellen Wissens bzw. das soziale Decorum, eine dichte Beschreibung der Nutzung, Durchdringung, Wahrnehmung, Thematisierung und Kategorisierung von Raum und den damit assoziierten räumlichen Relationen möglich machen. In diesem Kontext kann Raum zunächst als physisch-geographischer Raum konzeptualisiert werden, der den Erlebnis-, Lebens- und Handlungsraum der Menschen darstellt. 'In ihm' werden jedoch durch kulturelle Zuschreibungen, Interpretationen und professionalisierte Zugriffe Wissensräume verschiedenster Art sowie soziale und kulturelle Räume produziert. Dieser Charakter des Raumes als soziales Produkt beeinflusst wiederum die Sicht auf den physischen und Handlungsraum, die ohne Zweifel als *soziale Räume* zu verstehen sind: „*Physischer Raum ist [...] nicht mehr länger denkbar; handelt es sich doch auch bei ihm um einen stets schon zugerichteten, angeeigneten und genutzten Raum.*“⁵⁹³³ In diesem Sinne ist Raum auch kein Behälter, sondern er entsteht bzw. existiert erst in Relation zu den ihn generierenden, nutzenden und wahrnehmenden (konkreten, abstrakten und sozialen) Entitäten.

Nach dieser kurzen Konzeptualisierung von Elite, Territorialität und Raum gilt es, die oben gestellten Hauptfragen dieser Studie zu beantworten.⁵⁹³⁴ Die Frage 'Wie lassen sich die räumlichen Relationen der ägyptischen Elite des NR unter Zuhilfenahme des Terminus 'Territorialität' beschreiben und erklären?' lässt sich mit den gerade gemachten Ausführungen beantworten. Indem man das Phänomen der Territorialität in vier bzw. fünf analytische Dimensionen ausdifferenziert, stehen einem Begriffe und Konzepte zur Verfügung, die jegliche Daten und Hinterlassenschaften der Elite des NR territorialologisch abfragbar und aussagekräftig machen. An diese Hauptfrage der Untersuchung sind zahlreiche Detailfragen zu spezifischen Themen und Datenkategorien angeknüpft, die im folgenden kurz und prägnant beantwortet werden sollen. In welchen Kategorien wird Raum im textlich-semantischen Diskurs der Elite verhandelt? Die Teilnahme einzelner an den militärischen Kampagnen in die Levante oder nach Nubien findet ihren Reflex in der Beschreibung eines Gefolgschaftsraumes, der an die zentrale Autorität des Königs gekoppelt ist. Hier wird, wie bei der Thematisierung von wahrnehmender Anwesenheit an Kriegs- und Bauschauplätzen auch, recht oft von konkreten geografischen Toponymen Gebrauch gemacht, die das Geschehen lokalisieren. Doch der Gefolgschaftsraum ist nur ein Element des eigentlichen, die Texte bestimmenden räumlichen Phänomens: der Raum der Nähe zum König, der sowohl sozial-funktional als auch konkret gedacht wird. Der Ort des Königs bzw. der König selbst gilt als einer der zentralen Dreh- und Angelpunkt der Handlungen, welche die Elite zur Darstellung ihrer eigenen sozialen Position und Funktion beschreiben. Ob es die Nähe selbst, der Zugang zum König

5932KLAUSER, Rethinking the Relationships, 7.

5933SCHROER, Soziologie, 354.

5934Die einzelnen Detailfragen und -antworten zu den drei Hauptkapiteln finden sich in den Abschnitten III.4, IV.8 und V.3.

oder die Stellvertreterschaft des Königs durch seine Funktionäre in ihren jeweiligen Metiers ist, in all diesen Aspekten ist der König das Referenzobjekt, der die Aktivitäten der Elite in Gang setzt und beauftragt. Den einzelnen Raumrelationen und Kategorien kommen dabei verschiedene soziale und kulturelle Bedeutungen zu. Sie dienen der Beschreibung von Anwesenheit und Teilnahme am Geschehen, der Beschreibung der eigenen Leistungen und Fähigkeiten, der Beschreibung der individuellen Verortung im jeweiligen funktionalen Milieu, kurzum, der sozialen und funktionalen Identität des Textsubjektes. Wenn man sich in diesem Zusammenhang die Frage stellt, in welchem Maße räumliche Relationen zu identitätsstiftenden Kategorien werden, dann ist zu konstatieren, dass in diesen Texten weniger konkrete Orte als Referenzen auftauchen, sondern der König derjenige ist, auf den und auf dessen Verortung man sich bezieht. Im Laufe der Zeit – bzw. nach der Amarnazeit – gewinnt die Relation zu den Göttern an Prominenz, bei denen es sich dann um die Stadtgötter der einzelnen Funktionäre handelt, so dass jetzt ein konkreterer Ortsbezug in einer religiös-rituellen Matrix verhandelt wird.

Welcher Art sind diese Relationen und welche sozialen und/oder konkret räumlichen Bezugspunkte lassen sich in den Texten der Elite feststellen? Kommen wir zur Beantwortung dieser Frage noch einmal spezifisch auf die Textmotive zurück: In der Mehrzahl der behandelten Motive drückt sich ein unmittelbarer Bezug des Zurechnungssubjekts zum König als räumlichem Fokuspunkt heraus, indem dieser als Handlungs- und Raumgenerator *par excellence* konzeptualisiert wird. Die Funktionäre beschreiben sich und ihre Handlungen stets in Abhängigkeit bzw. Relation zu ihm. Das, um was es dabei meist geht, lässt sich – wie bereits gesehen – raummetaphorisch mit dem Terminus 'Nähe' beschreiben. Damit ist nicht nur das sog. Nähemotiv gemeint, das dieses Verhältnis am eindringlichsten expliziert, sondern in allen anderen Motiven steckt der Aspekt der räumlichen und sozialen Nähe zum König. Beim Folgen des Königs (*šms, jr.j-rd.wj*) auf Feldzügen wird dessen Nähe gesucht, von der auch in Extremsituationen nicht gewichen wird (*tm-tšj*). Beim *m33*-Motiv wird die Nähe zum König auf Feldzügen und bei Bauprojekten thematisiert, er ist es, der den Funktionär in seine Nähe ruft (*njs*), um ihn mit einem Auftrag auszusenden (*h3b, wdj*). Dadurch wird dem Individuum Zugang zum König gewährt (*čk, prj*), um in dessen Nähe (*tkn*) Befehle entgegen zu nehmen oder politische Angelegenheiten zu besprechen. Eine andere Form der Nähe verhandeln die Phrasen, in denen der Beamte als Teil oder Extension des königlichen Körpers konzeptualisiert wird (*jr.tj-n-nsw, čnh.wj-n-bjt, r'-n-nsw, r'-shrr-m-t3-r-dr=f, jm.j-jb, mh-jb*). Es geht nicht um die soziale und funktionale Nähe, sondern um eine körperliche Nähe, ja fast eine körperliche Fusion. Das Nähemotiv (*tkn*) thematisiert den Kontakt zum König, diese Phrasen setzen selbigen Kontakt in körperlich konzipierte Relationen um. Die Lebensführung, die für eine Existenz in der Nähe und Gunst des Königs Voraussetzung war, wird metaphorisch als Weg bezeichnet (*šmj hr w3.t, mdd w3.t*). Beim Gehen dieses Weges in vorschriftsmäßigem Verhalten und rechter Gesinnung gegenüber dem König oder den Göttern erlangt der elitäre Staatsdiener die Fähigkeit, seine Schritte entsprechend frei zu setzen bzw. zu wählen (*rh nmt.t* etc.). Darunter fällt auch seine Laufbahn, die freilich vom König abhängig ist. In der Nähe des Königs gilt schließlich ein besonderes Bewegungsregime, das sozial reglementiert ist. Es lassen sich also – um diesen Aspekt zusammenzufassen – die verschiedensten Kategorien definieren, unter denen Raum konzeptualisiert wird. Was ihnen allen gemeinsam ist, ist ihre explizite oder implizite Referenz auf den König als handelnde Entität oder ideologische Referenz.

Wie und unter welchen Kategorien werden ideologische Bezüge an räumliche Phänomene geknüpft? Während der König fast 'enträumlicht' ist, da er eine konstante Bezugsgröße ist, egal, an welchem tatsächlichen Ort er sich befindet, sind die Stadt und der Stadtgott räumlich verortete Kategorien. Wenn man nun versucht, den „potentiellen biografischen Erfahrungshorizonts in erdräumlicher Hinsicht“⁵⁹³⁵ zu beschreiben, dann treten einem in den Texten die verschiedensten Orte in den Blick, an denen eine Handlung stattgefunden hat. Diese ist jedoch meist nur temporär und für die Herausstellung der individuellen Leistung von Interesse. Die dauerhaften und ortsfesten Referenzen stellen Stadt und Stadtgott dar. Wenn man sich in diesem Kontext mit der Frage auseinandersetzt, ob der Aspekt der (geografischen) Herkunft im Ägypten des NR im elitären Diskurs eine Rolle spielt und wenn ja, in welchen Quellen und Modi er verhandelt und/oder kodiert wird, dann ergibt sich mit Blick auch die Art und Weise, wie im Medium der Texte Bezug auf eine räumliche

5935 WERLEN, Sozialgeographie, 23.

Herkunft und Identität genommen wird, ein anderes Bild im Vergleich zu den Textmotiven. Hier ist nicht der König der Referenzpunkt, sondern die Heimatstadt und der sie bewohnende Stadtgott. Die Herkunft wird so in der *'religiösen Dimension der Gottesnähe'* verhandelt. Dabei sind mit ASSMANN verschiedene Zugehörigkeitsstrukturen zu unterscheiden: die Einbettung des Individuums in soziale und hierarchische Relationen, wie sie eben in den Textmotiven zum Ausdruck kommen, und die territoriale Beziehung im Sinne einer *'Ideologie der Sesshaftigkeit'*, die von Stadt und Stadtgott geprägt ist. Beide Zugehörigkeitsstrukturen treten vermittels der Konzepte Stadtgott und Grab als territorial bindende Elemente zu Tage. Die Stadt kann so als *„prioritäre[r] Horizont der ägyptischen Zugehörigkeitsstruktur“*,⁵⁹³⁶ das Grab als *„entschiedene[r] Brennpunkt von Zugehörigkeit in Ägypten“*⁵⁹³⁷ charakterisiert werden. In den betrachteten Äußerungen zu Heimat und Herkunft kann keine spezifische Soziologie der Herkunftsaussagen wahrgenommen werden. Die Personenkreise, die sich expliziter Aussagen zu ihrer Provenienz bedienen, sind sozial und funktional in den verschiedensten Elitemilieus anzusiedeln. Daher möchte man die Thematisierung von Herkunft, wenn man sie denn überhaupt als wesentlichen Aspekt der Identitätspräsentation der ägyptischen Elite begreift, als gesamt-elitäres Phänomen beschreiben.

Dem Phänomen der Herkunft wurde auf vier Ebenen nachgegangen: onomastisch, genealogisch-protopografisch, inhaltlich-thematisch und archäologisch. In den betrachteten Personennamen wird eine territoriale Relation zu einem Ort nicht diskursiv, sondern subkutan verhandelt. Personennamen können daher nur als *Herkunftsindikatoren* angesehen werden. In administrativen Titeln sind räumliche Bezüge teils explizit, teils implizit kodiert, so dass Verwaltungsort und -radius des Titelträgers beschrieben werden können. Die in den Titeln zu erkennende Herkunftsrelation ist jedoch sozial zu skalieren. Während Beamte der unteren Verwaltungsmilieus tendenziell mit Titeln an ihren örtlichen Institutionen ausgestattet sind, gilt für die oberen Ränge eine viel größere territoriale Ausweitung ihrer funktionalen Relationen und Zuständigkeiten. Mit Blick auf die Texte ergibt sich folgendes Bild: Soziale Herkunft und Einbindung in den Staatsapparat und die persönliche Bindung an Götter sind die im Diskurs des NR identitätsstiftenden Relationen. In den Biografien der 18. Dyn. treten explizite Herkunftsreferenzen mit der Angabe eines geografischen Ortes nur selten und in bestimmten chronologischen und räumlichen Kontexten auf. Vielmehr werde – mit den Worten GUKSCH's – in einer *„entspannten Attitüde“*, die aus einer *„ruhig gewachsenen Einschätzung der Angewiesenheit auf und Eingebundenheit in den familiären Hintergrund“* erwachsen sei,⁵⁹³⁸ die soziale Einbettung und der eigene, individuelle Dienst am König = dem Staat thematisiert, und in den Zusammenhang von Laufbahn, Ereignissen oder Lebensreflexion gestellt.⁵⁹³⁹ Es ist nicht vordergründig die Rede von Orten und Plätzen, sondern von sozialen Räumen der Familie, des Berufslebens und – wiederum! – der Königsnähe.

Betrachtet man die Herkunftsvermerke gemeinsam mit den biografischen Herkunftsbezeugungen, so tritt ein kulturelles Phänomen in den Blick, das in den anderen Epochen der pharaonischen Kultur Ägyptens nicht in dieser Art und Weise ausgeprägt war. Geografische Identität und Herkunft spielt als explizite Kategorie im elitären Diskurs in der gesamten pharaonischen Kultur nur eine untergeordnete Rolle, sie erhält jedoch in bestimmten historischen und sozialen Situationen – besonders in der frühen Ramessidenzeit bei (thebanischen) Priestern – ihre Bedeutung. Die Herkunftsvermerke lassen sich seit der Mitte der 18. Dyn. nachweisen, ihre Hauptverwendungszeit ist auch hier die Ramessidenzeit, in der der individuelle Bezug zu Stadt und Stadtgott am eindringlichsten verhandelt wird. Im Gegensatz zum AR, zur 1Zzt., zum MR und zur Spätzeit wird im NR ein Aspekt des Zusammenhangs von Elite, Stadt und Heimat gar nicht thematisiert: die Fürsorge für die Heimatstadt, ihre Versorgung mit Lebensmitteln und Gewährung von sozialer Sicherheit und die Patronatsidee gegenüber einem sozialen Raum der Stadt. Dieser Diskurs ist in den Texten des gesamten Neuen Reiches ausgeblendet, er lässt sich nur in kurzen Anspielungen und Titeln nachweisen.

5936ASSMANN, Herrschaft und Heil, 234.

5937ASSMANN, Herrschaft und Heil, 229.

5938GUKSCH, Königsdienst, 31.

5939Vgl. GUKSCH, Königsdienst, 30: *„[I]n der (...) Zeit der 18. Dynastie sind Abstammung und familiäre Herkunft keine ausführlich behandelten oder herausgehobenen Themen.“* GUKSCH verweist ebd., 30, neben der *„Angabe der Filiation nach der Nennung des Namens“* und den *„Darstellungen von Familienangehörigen“* in den Grabanlagen auf die Texte, die *„von der Nachfolge im Amt des Vaters, dem Wunsch nach gleich angesehener Position und dem Bemühen NNs, anderen die Nachfolge im Amt ihres Vaters zu ermöglichen“* sprechen.

Die Familien- und Stadtgemeinschaft ist zwar weiterhin einer der entscheidenden Bindungsanker, der auch im Monument des Grabes und seiner Lokalisierung Ausdruck findet, doch im Kontext der Wahl des Ortes sind – für die Elite zu allen Zeiten – neben einer Heimatrelation auch andere 'ideologische Rücksichten' zu verzeichnen, allen voran der Aspekt der Nähe zu König, Residenz und Funktionsort. Die Gräber als archäologische Monumente geben der Herkunft ihrer Besitzer in den Fällen ein örtliches Zeichen, wenn es sich bei ihnen um Mitglieder der höchsten administrativen Elite des Staates handelt, die zwar in engster Nähe zum König, dessen Hofstaat und den höchsten Funktionären agieren, die aber nicht in den Residenznekropolen Theben-West oder Saqqara bestattet sind, sondern auf provinziellen Elitefriedhöfen mit monumentalen Grabanlagen in Erscheinung treten. Die in den Residenznekropolen Bestatteten stammen einerseits hauptsächlich aus der Bevölkerung der Residenzstadt, andererseits sind sie – besonders in der mittleren 18. Dyn. – aus den größeren Provinzstädten rekrutierte Funktionäre, die mit dem königlichen Gunsterweis eines Grabes in der Hauptstadt bedacht werden. Dort, wo provinzielle Gräber von Residenzfunktionären vorliegen, kann vor dem Hintergrund der vorhandenen Daten recht eindeutig von einer Herkunftsrelation gesprochen werden, so dass das Grab in der Heimatstadt nicht mehr eine 'easiest explanation', sondern eine methodisch sichere Erklärung darstellt.

In diesem Zusammenhang tritt die Frage nach einer Geografie der Rekrutierung in den Blick. Eine allgemeingültige Tendenz ist für die Vielzahl der bekannten Personen in den verschiedenen Metiers nicht zu erkennen. Wenn man z.B. die provinziellen Elitegräber von Residenzbeamten betrachtet, wird in ihnen eine Rekrutierung aus dem provinziellen Milieu sichtbar. Im Fall der intensiver untersuchten Bürgermeister ist die Weitergabe des Amtes vor Ort und das lokale Elitegrab ein recht regelhaftes Phänomen, d.h. im provinziellen Milieu spielt die örtliche Bindung eine größere Rolle als für die überregional agierenden Staatsbeamten. Die provinziellen Bürgermeister des NR, die in Theben-West mit einem Grab in Erscheinung treten, sind mehrheitlich als Provinziale zu beschreiben. In ihrem Fall bildet der Ort des Grabes dann weder eine funktionale, noch eine Herkunftsrelation ab, sondern die Nähe zum König und dessen Grab sowie zu einer der administrativen und religiösen Hauptstädte des NR. Bei den Wesiren des NR scheint sich eine Rekrutierung aus dem hauptstädtischen Milieu abzuzeichnen, es gibt jedoch immer wieder Einzelfälle, die diesen Nexus unterbrechen. Hier sieht man dann, dass gerade in diesen höchsten Sphären der Elite des NR oftmals ganz individuelle Karrieren zu diskutieren sind. Dies leitet über zu einer weiteren Frage, die sich auf die genannten Bürgermeister und Wesire bezieht. 'Lässt sich das räumliche Verhalten und der Umgang mit Raum soziologisch differenzieren? Sind sozialgeografische Spezifika und Divergenzen bei der prosopografischen Fokussierung auf bestimmte soziale und funktionale Gruppen feststellbar und wie sehen diese aus?' Diese Frage ist uneingeschränkt positiv beantworten. Zwar sind die beiden Milieus extrem kontrastiv gewählt, indem sie zwei sich sozial und funktional gegenüberstehende Personenkreise repräsentieren, doch gerade darin lassen sich die typologischen Charakteristika beider Personenkreise exemplarisch herausarbeiten.

Während die Bürgermeister die territoriale Gliederung und eine Sozialgeografie des Landes repräsentieren und tendenziell einen auf ihren Verwaltungsdistrikt eingeschränkten Aktionsradius aufweisen, stehen die Wesire dem diametral entgegen. Zwar wird in solchen Texten wie den '*Duties*' das Bild eines in Theben oder Memphis residierenden und palast- und königsnah agierenden Wesirs gezeichnet, die archäologisch-geografische Verteilung der Denkmäler und die Nachweise von wesiralen Anwesenheiten und Eingriffen in ganz Ägypten (und in Einzelfällen darüber hinaus) stehen diesem ortsfesten Bild entgegen. Daher schlägt sich die soziologische Dimension der Territorialität dieser beiden Personengruppen, die sich aus ihrem unterschiedlichen Status und Prestige ergibt und Ausdruck ihres jeweiligen Habitus ist, auch im Moment der archäologisch-geografischen Verteilung ihrer Denkmäler des monumentalen Displays wieder. Mit Köpp ist jedoch einschränkend zu bemerken, dass *„die Größe des persönlichen Aktionsradius jedoch nicht zu verallgemeinern ist, sondern sich je nach individueller Erfahrung zwischen Ortsgebundenheit und hoher Mobilität bewegt.“*⁵⁹⁴⁰ Damit lässt sich die Frage nach der Denkmälerverteilung spezifischer funktionaler Gruppen und den daraus zu gewinnenden Rückschlüssen zu deren unterschiedlichen Aktionsradien problematisieren. Die funktionalen Pflichten der einzelnen Personenkreise nehmen unmittelbar Einfluss auf die Verbrei-

5940Köpp, Reisen in prädynastischer Zeit, 408, Fn. 60.

tung ihrer Monumente und den Handlungsrahmen, in dem jene Monumente der Dokumentation ihrer Anwesenheit, ihrer Handlungskontexte und ihrer räumlichen Relationen dienen. In den Kontrastgruppen Wesire und Bürgermeister lassen sich anhand der geografischen Verteilung ihrer Denkmäler sozialgeografisch erklärbares Verbreitungsmuster erkennen, beide weisen spezifische Verteilungen im physisch-geografischen und sozialen Raum auf. Für andere Berufsgruppen müsste eine solche Untersuchung gesondert erfolgen, mit Blick auf die Vizekönige von Nubien und ihren Stab im NR kann jedoch konstatiert werden, dass ihr spezifischer Aktionsraum auch den hauptsächlichen Raum ihrer Repräsentation darstellt.⁵⁹⁴¹

In welche (Handlungs-)Kontexte die archäologischen Denkmäler eingebettet sind und welche räumlich orientierten Handlungen sich anhand dessen und der Personendossiers (Titel!) ermitteln lassen, ist eine sich unmittelbar anschließende Frage. Dabei gibt es für die verschiedenen Denkmälerkategorien spezifische räumliche Kontexte, in denen sie erst ihre Bedeutung entfalten. Die Tempelstatuen können – wie z.B. bei *P3-sr* – als Elemente einer *'distributed personhood'* betrachtet werden, die sich über fast ganz Ägypten erstreckt. In der geografischen Verteilung dieser Monumente scheint bei anderen Funktionären jedoch auch eine Abbildung einer Herkunftsrelation zu stecken. Felsinschriften oder -graffiti funktionieren anders. Sie markieren zwar ebenso eine räumliche Relation, mit ihrer Hilfe schreiben sich ihre Besitzer aber in anderer Weise in die bzw. eine Landschaft ein. Der örtliche Kontext ist hier besonders grundlegend, um die darin ausgedrückte praxeologische Dimension ihrer Territorialität zu beschreiben. Auf Sehel ist es das Fest der Anuket, an dem man als Wesir oder Bürgermeister als Teil einer 'versteinerten Festgemeinde' teilnimmt, in der Ostwüste dokumentiert man als Bürgermeister seine Anwesenheit im Kontext einer Steinbruch- oder Goldexpedition. So sind für alle Denkmälerkategorien eigene Handlungsrahmen zu bestimmen, die sich stets in Abhängigkeit zur Bedeutung und Funktion des Ortes beschreiben und erklären lassen und die mit den Funktionen und Aktionsradien deren in Verbindung stehen, die sie hinterlassen haben. Die Amtsstädte der Wesire und Bürgermeister, ihre dortigen Amtssitze und deren Gräber in den lokalen oder überregionalen Elitenekropolen sind unter einer archäologisch-geografischen Perspektive der lokalen Anbindung zu betrachten. Die dokumentarischen Belege der Wesire und Bürgermeister sind gemeinsam mit anderen Quellen wie den Gräberbildern oder den administrativen und religiösen Titeln zur Beschreibung ihrer funktionalen Radien heranzuziehen. Daraus hat sich eine territoriale Typologie entwickelt, die im Fall der Wesire durch deren überregionale Verantwortlichkeit und im Fall der Bürgermeister durch ihren engen Nexus zu ihren Amts- und/oder Heimatstädten und den dortigen sozialen und religiösen Räumen charakterisiert ist. Dieser wird bei letzteren lediglich durch die Felsinschriften in Expeditions- oder Festkontexten und ihre vierteljährliche Fahrt in die Zentrale durchbrochen, die zeigen, dass der bürgermeisterliche Aktionsraum auch über deren Städte und Distrikte hinaus reichen konnte. Der vierteljährliche Rapport vor dem Wesir in der Residenz stellt ein spezifisches Moment in ihrer Raumnutzung dar, der natürlich aufs engste mit ihrer Funktion zu tun hat. Das Haupteinflusszentrum ihrer Aktivitäten ist nach den vorhandenen Dokumenten aber stets ihre Amtsstadt, wo sie religiöse und administrative Aufgaben erfüllten und wo sie in den Tempeln monumental repräsentiert sind.

In den betrachteten Texten, Prosopografien und Denkmälern wird der Zusammenhang von Raum und Wissen sowie deren Formation und Transformation auf verschiedenen Ebenen sichtbar.⁵⁹⁴² Die Ebene des Raumwissens wird in all diesen Feldern berührt, da die betrachteten Individuen als Teilhaber, Interpretatoren und Träger ihrer Kultur im Rahmen eines gemeinsamen, von allen geteilten kulturellen Wissens agieren, dabei aber immer von ihrem spezifischen und persönlichen Wissen und ihrer Erfahrung geleitet sind. In den (biografischen) Texten werden konkrete Toponyme zur Verortung des beschriebenen Geschehens verwendet, so dass sie eine Erfahrung und Wissen über Ort und Handlung vermitteln. Die Residenz des Königs bzw. der König selbst ist der zentrale Referenzort, auf den man sich vornehmlich bezieht und von dem man weiß, wie man sich dort bzw. ihm gegenüber zu verhalten hat. Der Zusammenhang von Raum und Wissen lässt sich auch konkret auf die tatsächlichen Aktionsradien der Elite beziehen. Ein lokaler Aktionsradius setzt Wissen

⁵⁹⁴¹Zu diesem Personenkreis und seinen Denkmälern MÜLLER, Verwaltung, *passim*.

⁵⁹⁴²Dieser Abschnitt stellt in Teilen eine erweiterte Fassung des Beitrages von STEFAN ESDERS und Verf. in ESDERS/KAHL, Plenartagesbericht, 4-6, dar.

– auch geografisches – über diesen Raum voraus, seine Ausweitung über diesen lokalen Radius hinaus bedarf ebenfalls des (Vor-)Wissens über die Räume, in denen man sich dann bewegen wird. Das Wissen um die Ressourcen, um die regionalen Eigenheiten und Bedürfnisse sowie um die gesellschaftlichen Konstituenten der einzelnen Räume bilden das soziale und kulturelle Kapital der Bürgermeister. Das Wissen um die staatliche Verwaltung, ihre Zweige und Repräsentanten sowie die Zusammenführung der administrativen Daten ist das Wissenskapital der Wesire.

Neben dem konkreten geografischen Wissen und dem Wissen, was aus einer Erfahrung des Raumes im Rahmen von Handlungen, Ereignissen und Erlebnissen generiert wird, lässt sich der Aspekt des Verwaltungswissens an dieser Stelle exemplarisch durchspielen. Die staatliche Administration war auf Informationen über die territoriale Konfiguration des verwalteten Raumes angewiesen, um auf deren Basis z.B. die entsprechenden Steuern und Abgaben berechnen und einziehen, die juristischen Belange regeln und kontrollieren sowie die religiösen Institutionen und deren Liegenschaften verwalten zu können. Von der korrekten und verlässlichen Datenerfassung durch eine territoriale Kontrolle von Menschen, Raum und Ressourcen hing der 'wirtschaftliche' Erfolg des redistributiven Systems ab. Das Verfahren der Erhebung von räumlichen Informationen war daher in höchstem Maße professionalisiert. Der Personenkreis, dem die Produktion und der Transfer des Wissens hauptsächlich oblag, lässt sich *summa summarum* als die schreib- und lesefähige Elite des antiken Ägypten beschreiben. Die einzelnen Repräsentanten dieser Elite weisen, wie bereits angemerkt, je nach ihrer sozialen und funktionalen Verortung im Staatsapparat, spezifische Aktionsradien und räumliche Muster auf, welche den ihnen eigenen territorialen Handlungsraum umschreiben.

Fokussiert man z.B. auf die Bürgermeister, welche die lokale Elite in den ägyptischen Landstädten und Zentralorten repräsentieren, dann sieht man, dass sie als Bezirksverwalter meist abseits der großen Zentren – es gibt ja auch Bürgermeister von Theben und Memphis! – in den regionalen Milieus agierten, indem sie dort Wissen akkumulieren, das sie in ihrer Funktion als Überwacher der agrarischen Aktivitäten, der Getreide- und Abgabenerlieferungen und der Versorgung der lokalen Tempel sowie als Ansprechpartner und Entscheider juristischer Belange an die übergeordnete staatliche Instanz, den Wesir übermitteln, unter dessen zentraler Aufsicht die angesprochenen Tätigkeiten stehen. Auch die Rohstoffgewinnung gehörte, je nach naturräumlicher Verortung, zu ihren Aufgabenfeldern. Über diese Personen, ihr Tätigkeitsfeld und ihren Aktionsradius sind wir durch die in Kapitel V.2 diskutierten Denkmäler des monumentalen Diskurses sowie durch verschiedene Verwaltungstexte unterrichtet, wobei besonders diese einerseits den bürokratischen Zugriff auf Raum und Wissen herausstellen und andererseits die Authentifizierung des staatlich benötigten Wissens selbst bewerkstelligen. All diese Medien zeichnen in ihrer Gesamtheit ein präzises Bild der Funktion und Zuständigkeit dieser sozialen Gruppe. Gleichsam bilden sie für jegliche Dimension der Territorialität dieser Personen die analytische Basis, der Transformation der verschiedenen Wissensformen und besonders des Verwaltungswissens nachzugehen. Dabei zeigt sich, dass Wissen im pharaonischen Kontext meist auf Initiation der staatlichen Administration ermittelt und produziert wurde. Dem altägyptischen Staat, repräsentiert durch seine höchsten Funktionäre, war es als stark hierarchisiertem System möglich, seinen Einflussbereich bis in die lokalen Kleinräume hinein zur Geltung zu bringen. Dort waren Verwaltungsbeamte dafür zuständig, die örtlichen Daten zu erfassen, welche die Abgaben, Steuern, Besitz- und Pachtverhältnisse betrafen. Dabei ist bei genau diesen Personengruppen, an deren Spitze der Bürgermeister stand, ein ungemein starker Bezug zum lokalen Milieu erkennbar. Von dort wurde das lokale Wissen an sozial und funktional höhergestellte Funktionäre weitergegeben und damit gleichsam von einem lokalen in einen gesamtägyptischen Wissenszusammenhang transformiert. Diese Funktionäre weisen nun nicht mehr jenen starken Ortsbezug auf, da sie aufgrund ihrer Territorialität einen anderen Erfahrungs- und Verwaltungshorizont repräsentieren und so andersartiges Erfahrungs- und Verwaltungswissen in sich vereinen. Diese soziologische Transformation des Wissens ist in der archäologisch-geographischen Dimension der Territorialität abgebildet, denn die Räume bzw. die Wissensräume, die von den jeweiligen Personen genutzt, erlebt, wahrgenommen und kategorisiert werden, sind als statusabhängig zu betrachten. Damit geht die praxeologische Dimension direkt einher, da jene Individuen, die der sozial höchstgestellten Gruppe angehörten, einen sich über Gesamtägypten erstreckenden Aufgaben- und Aktionsradius hatten. Diese status- und funktionsabhängigen Parameter finden

ihren Niederschlag ebenfalls in der Thematisierung des genutzten und erlebten Raumes in den biografischen Texten, wobei diese Dimension vergleichsweise selten oder nur in Ansätzen Teil des textlichen Diskurses der Elite ist, weil die die kulturellen Werte und Codes, die in diesem Diskurs verhandelt werden, sich mehr an sozialem Status und der Königsnähe orientieren.

Dabei gewinnt man mit Blick auf die behandelten Texte, Denkmäler und Personen den Eindruck, dass das pharaonische Ägypten nur zum Teil eine 'traditionelle Lebensform' darstellt, die in „zeitlicher und räumlicher Hinsicht in hohem Maße stabil, das heißt räumlich und zeitlich verankert ist.“⁵⁹⁴³ Die Größe des gesellschaftlichen Wirkungsfeldes und die „kulturellen und sozialen Ausdrucksformen“ sind ja tatsächlich nicht „auf den lokalen und regionalen Maßstab“⁵⁹⁴⁴ beschränkt, sondern das Ägypten des NR als Territorialstaat agiert auf einer räumlich viel größeren Bühne. Zwar kann in spezifischen Kleinräumen wie der Stadt, dem Distrikt oder im Königspalast eine *face-to-face*-Interaktion angenommen werden, die Kommunikationsformen und -medien der pharaonischen Kultur sind jedoch auch auf viel größere Bezugsräume hin ausgerichtet. Orte und Handlungen gehen wie in traditionellen Gesellschaften eine enge Bindung ein in dem Sinne, dass die kulturelle und soziale Bedeutung eines Ortes im Raum selbst eingeschrieben ist. Ort und Handlung sind unmittelbar aufeinander bezogen und voneinander abhängig. Altägypten repräsentiert also weder den einen, noch den anderen Idealtypus einer spätmodernen Gesellschaft, in der räumliche Bedingungen und zeitliche Abläufe weitestgehend „entankert“⁵⁹⁴⁵ sind, denn es steht als Hochkultur gewissermaßen im Spannungsfeld dieser beiden Pole. Während die Bürgermeister eine starke Bindung an Orte zeigen, gilt für die Wesire zwar nicht das Gegenteil, doch räumliche Relationen werden bei ihnen weniger stark thematisiert. Der Diskurs über den Raum und räumliche Relationen ist kein vordergründiger. In den Texten der Elite geht es eher um soziale Einbindung und Verortung als um räumliche Bezüge. Daher wird auch dem Aspekt der geografischen Herkunft kein Platz unter den prominentesten Themen des Diskurses eingeräumt.

VII. Katalog

VII.1. Wesire

VII.1.1 Dossiers der Wesire der 18. Dyn.

VII.1.1.1 Südliche Landeshälfte

WS18-1 *Ttj-nfr*⁵⁹⁴⁶

Wesirstitel: *jm.j-r'-n'.t-β.tj* (a)

Datierung: Beginn 18. Dyn. (Ahmose)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Skarabäus (Kauriod)	-	PETRIE, Scarabs, Tf. 29B; NEWBERRY, Scarabs, Tf. 26,3.

Seine chronologische Einordnung ist nicht vollkommen sicher. Anhand seines Namens, dessen Bildung mit dem einiger anderer Zeitgenossen (*Ttj-ky*; *Ttj-ḥnh* und *Ttj-m-Rḥ*) übereinstimmt, lässt sich aber eine Datierung in die frühe 18. Dyn. wahrscheinlich machen.⁵⁹⁴⁷ Da der Skarabäus **WS11-1a** ohne Provenienz ist, und keinen weiteren Daten zu dieser Person vorliegen, muss eine Besprechung seiner Territorialität unterbleiben, wobei – als einziger räumlicher Aspekt – sein administrativer Einflussbereich in Oberägypten angesetzt wird.

WS18-2 *Jj-m-htp*⁵⁹⁴⁸

⁵⁹⁴³WERLEN, Sozialgeographie, 30.

⁵⁹⁴⁴WERLEN, Sozialgeographie, 31.

⁵⁹⁴⁵WERLEN, Sozialgeographie, 35.

⁵⁹⁴⁶HELCK, Verwaltung, 285; 433; SCHMITZ, Amenophis I, 156; Weil, Veziere, 107, §31.

⁵⁹⁴⁷SCHMITZ, Amenophis I., 156.

⁵⁹⁴⁸DAVIES, Two Ramesside Tombs, 21-22; HELCK, Verwaltung, 285; 433; LEBLANC, Ta Set Nefrou I, 18; LEBLANC, Gouverneurs de Thèbes, 65; LEFEBVRE, Grands prêtres, 65; ROEHRIG, Royal Nurse, 22-26; SCHIAPARELLI, Esplorazione della “Valle delle Regine“, 33-34; SCHMITZ, Amenophis I., 156-157; WEIL, Veziere, 67-69, §1.

Wesirstitel: *jm.j-r'-n'.t β.tj* (a; b; d); *t3tj-s3b* (a); *β.tj* (c)
 Weitere Titel: *jr.j-p^c.t h3.tj-^c* (d); *jtj-mn^c.j-ms.w-nsw-n-nsw-bjt-(^c3-hpr-k3-R^c)* (b)
 Grab: QV 46
 Datierung: T. I.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Grab QV 46 (Särge, Kanopen, Alabastertäfelchen, Mumie: Turin Suppl. 5067, 5073-4)	QV 46	SCHIAPARELLI, Esplorazione della "Valle delle Regine", 25-34, Abb. 21-28.
b	Mauerblock Kairo, CG 235 (JdE 27818)	Theben-West, Tempel des <i>W3d-ms</i>	DARESSY, Chapelle d'Uzazmès, 107; Urk. IV, 108,10-14.
c	Skarabäus London, UC 12176	-	PETRIE, Scarabs, Tf. 29D; NEWBERRY, Scarabs, Tf. 43,13.
d	mit Namen und Titel identifizierte Darstellung im Grab des <i>hm-ntr-tp.j-n-k3-nsw-(^c3-hpr-k3-R^c)</i> <i>Wsr-h3.t</i> in Pseudogenealogie	TT 51 SAeQ (Ra. I./S. I.)	DAVIES, Two Ramesside Tombs, 3-30, bes. 21-22, Tf. 15; SCHIAPARELLI, Esplorazione della „Valle delle Regine“, 34.

Der Nachfolger des *Tj-nfr* im Amt des Südwesirs dürfte *Jj-m-htp* (**WS18-2**) gewesen sein. Da von ihm Monumente mit archäologisch-geografischem Kontext bekannt sind, lässt sich zumindest seine administrative Zuordnung in den Süden des Landes recht einfach bewerkstelligen. Der Skarabäus **WS18-2c**, dessen Herkunft unbekannt ist, nennt nur den Titel *β.tj* und seinen Namen. Mit dem Titel *jm.j-r'-n'.t-β.tj* ist er dagegen auf einem Architekturblock aus dem Tempel des *W3d-ms* in Theben-West ausgestattet (**WS18-2b**). Dieser Block war einst am oberen Ende einer Wand verbaut, wo er entweder als eine Raumecke oder als Teil eines Türpfosten fungierte.⁵⁹⁴⁹ Sein Grab im Tal der Königinnen (**WS18-2a**) stellt sich als ein Schacht dar, der in zwei kleine Räume von unregelmässiger Form führt.⁵⁹⁵⁰ Unter den Funden befand sich neben seiner Mumie in einem Doppelsarg, dessen Inschriften vergangen waren, auch ein Kanopenkrug aus Alabaster und ein Alabastertäfelchen, die jedoch wiederum nur seinen Namen und seinen Wesirstitel um *t3tj s3b* erweitert zeigen. Die genealogische Inschrift aus dem Grab des *hm-ntr-tp.j-n-k3-nsw-(^c3-hpr-k3-R^c)* | *Wsr-h3.t* „Ersten Priesters des königlichen Ka (T. I.) | *Wsr-h3.t* (TT 51) aus der Zeit S. I. bis Ra. II. dokumentiert seine Erinnerung im sozialen Raum Thebens.⁵⁹⁵¹ Die Grabdarstellung (**WS2d**) zeigt drei größtenteils zerstörte Personen in Anbetung vor Month. Der erste hat die Beischrift *jr.j-p^c.t h3.tj-^c jm.j-r'-n'.t-β.tj Jj-m-htp*, der zweite wird als *s3=f mr.j=f hm-ntr-tp.j-n-Jmn Hpw-snb* bezeichnet. Die dritte Person ist ein *jt=f hm-ntr-tp.j-n-Jmn Hns.w-m-[h3b]*. Am Schluss des Textes bezeichnet sich *Wsr-h3.t* als *s3=sn s^cnh rn=sn* „ihr Sohn bzw. Nachkomme, der ihre Namen leben lässt.“ Abschließend kann daher zur Territorialität dieses Wesirs *Jj-m-htp* dessen unmittelbare geografische und soziale Einbindung in den thebanischen Raum konstatiert werden, da die funktional-praxeologische Dimension seiner Territorialität sich sowohl in soziologischer, als auch archäologischer Hinsicht auf diese Region konzentriert.

WS18-3 *^c3-hpr-R^c-snb (P3-w^cb)*⁵⁹⁵²

Wesirstitel: *jm.j-r'-n'.t β.tj* (a)
 Datierung: T. II.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Kalksteinstatue Yale, Peabody Museum of Natural History YPM 6771	DeB Tempel M. II.	NAVILLE, XIth Dynasty Temple III, 3, Tf. 9,E; SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 536, Tf. 138d, Kat.-Nr. 331.

^c3-hpr-R^c-snb ist nur von einer einzigen Kalksteinstatue aus dem Terrasentempel Mentuhoteps II. in DeB bekannt, die dort als Votivobjekt aufgestellt war (**WS18-3a**).⁵⁹⁵³ Aufgrund seines basilophoren Namens, der mit *^c3-hpr-R^c* einen Bildungsbestandteil der Namen T. I. und T. II. enthält, dürfte er mit HELCK in die Zeit vor Hat./T. III. datiert werden.⁵⁹⁵⁴

WS18-4 *J^ch-ms ^c3-mj-tw*⁵⁹⁵⁵

5949ROEHRIG, Royal Nurse, 23; zum Tempel selbst vgl. PETRIE, Six Temples, 3; LECUYOT/LOYRETTE, La Chapelle de Ouadjmès, 111-122.

5950SCHIAPARELLI, Esplorazione della "Valle delle Regine", 25.

5951KISER-GO, Stylistic and Iconographic Analysis, 137-144.

5952HELCK, Verwaltung, 285-286; 433-434, Nr. 3.

5953Zu diesem Tempel vgl. SCHRÖDER, Millionenjahrhaus, 368-369, mit weiterer Literatur.

5954HELCK, Verwaltung, 286.

5955BRYAN, Administration in the Reign of T. III., 72-77; DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 103-111; 127-131; HELCK, Verwaltung, 289-299; 435; LEBLANC, Gouverneurs de Thèbes, 66; SCHMITZ, Amenophis I., 157-158; WEIL, Veziere, 73, §3; WHALE, Family, 40-43, Case 15.

Wesirstitel: *jm.j-r'-n'.t.β.tj; jm.j-r'-hwt.6; t3tj-s3b; jr.j-Nhn; hm-ntr-M3^c.t*
 Weitere Titel: *jr.j-p^c.t h3.tj-^c; smr-w^c.tj; jtj-ntr-mr.y-ntr; hr.j-sst3-n-pr-nsw; [jm.j-r']-j3[w.]t-[hnt.t]*
 Grab: TT 83
 Eltern: - / *J^ch-htp*
 Datierung: T. II.(?) - Hat./T. III, Jahr 5

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliographie
a	TT 83	SAeQ	DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 103-106, Tf. 10.
b	Nennung in Schrein Nr. 17 d. <i>jm.j-r'-n'.t-β.tj Wsr-Jmn</i> (Sohn)	Gebel El-Silsileh	CAMINOS/JAMES, Gebel Es-Silsilah, 57-63, Tfn. 7, 33-34, 45-47; DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 107-108, Tf. 6.
c	Statue E 134	Karnak-Nord, in Fundament d. spätzeitl. Monthtempels	BARGUET/LECLANT, Karnak-Nord IV, 142-143, Abb. 136, Tf. 118; DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 107, Tf. 14.
d	Nennungen im Grab des <i>jm.j-r'-n'.t-β.tj Wsr-Jmn</i> (Sohn)	TT 61 / TT 131 SAeQ	DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 23; 106-107; DZIOBEK, Gräber des Vezirs User-Amun, 25, Abb. 8, Text 61-Längsraum Decke; 75-76, Text 131-6a; 98, Text 131-17.
e	Nennung auf Magischem Ziegel des <i>jm.j-r'-n'.t-β.tj Wsr-Jmn</i> (Sohn), Avignon Inv.-Nr. A 59	Grabschacht TT 61	DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 87; 108, Tf. 11.
f	Nennung auf Stele des <i>jm.j-r'-n'.t-β.tj Wsr-Jmn</i> (Sohn) Stele Uriage	Pyramide von TT 131	DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 108, Tf. 12.
g	Nennung im Grab des <i>jm.j-r'-n'.t-β.tj Rh-mj-R^c</i> (Enkel)	TT 100 SAeQ	DAVIES, Tomb of Rekh-Mi-Re, Tf. 9 (oben); DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 108, Tf. 8.
h	Nennung im Grab des <i>jm.j-r'-pr-n-β.tj-n-n'.t-rs.jt sh3.w-hsb-jt-šm^c-n-Jmn Jmn-m-h3.t</i> (Majordomus des <i>Wsr-Jmn</i>)	TT 82 SAeQ	DAVIES/GARDINER, Tomb of Amenemhet, 34, Tf. 31 (Hall, East Wall, Northern Half, Top); DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 108.
i	Nennung im Grab des <i>sh3.w-pr-hd-n-Jmn Jmn-ms</i> (Sohn des <i>3-mj-tw</i>)	TT 228 SAeQ	DAVIES/GARDINER, Tomb of Amenemhet, 33 („C“); DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 108.
k	Nennung im Grab des <i>jm.j-r'-pr-šn^c-n-Jmn Nfr-htp</i> (Sohn des <i>3-mj-tw</i>)	TT 122 SAeQ	DAVIES/GARDINER, Tomb of Amenemhet, 33-34; DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 109.
l	Nennung auf Statue des <i>[jm.j-r'-pr-šn^c-n]-Jmn Nfr-htp</i> (Sohn des <i>3-mj-tw</i> , TT 122?)	DeB, Tempel M. II.	NAVILLE, XIth Dynasty Temple III, Tf. 7,4; DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 109.
m	Nennung auf Statue des <i>jm.j-r'-pr-hwt-ntr-n-[Jmn] Hr</i> (Sohn des <i>3-mj-tw</i>)	Totentempel T. I. (?)	HELCK, Verwaltung, 435, Nr. 4,9; DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 109.
n	Nennung auf FC 358 u. FC 370 des <i>jm.j-r'-n'.t-β.tj Wsr-Jmn</i> (Sohn)	TT 61 und TT 131	DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 358, 370; DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 109.
o	Nennung auf Ostrakon, Text 131	Versturz Pyramide TT 131	DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 106; DZIOBEK, Gräber des User-Amun, 60-61, Abb. 131, Text 131-Ostrakon Pyramide.
p	Nennung auf Statue des <i>jm.j-r'-n'.t-β.tj Wsr-Jmn</i> (Sohn) Kairo CG 42119	Karnak Cachette	LEGRAIN, Statues et Statuettes, 68, Nr. 42119; DZIOBEK, Denkmäler der Vezirs User-Amun, 107. ⁵⁹⁵⁶
q	Sandsteinfragment Türleibung, aus Grab des <i>Wsr-Jmn</i> TT 61/131 (?)	sekundär in TT 68 gelagert	DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 109-110.
r	Nennung im Totenbuchpapyrus des <i>jm.j-r'-n'.t-β.tj Wsr-Jmn</i> (Sohn), Edinburgh Na-	Suchgraben TT 47 Khokha (Nähe zu TT	MUNRO, Der Totenbuch-Papyrus des Veziers Wsr-Jmn, 73-95, bes. 74, Abb. 1-11; Tf. I-VI;

5956 Vgl. auch <http://www.ifao.egnet.net/bases/cachette/?id=392> (Zugriff 23.2.2011).

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliographie
	tional Museum of Scotland Inv.-Nr. 1956. 315	131 und 61)	DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 86, Tf. 11.
s	Nennung auf Stele des <i>mn^c.j-n-s3-nsw-W3d-ms Sn-ms</i> Kairo, CG 34015, Jahr 21 T. III.	Kapelle des <i>W3d-ms</i>	DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 96; Urk. IV, 1069,16; 1070,9-12.

Die Person des Wesirs *J^ch-ms* ist anhand zwei eigener Denkmäler und einer ganzen Anzahl an Erwähnungen in Monumenten seines Sohnes *Wsr-Jmn* (**WS18-4b; d-f**) und anderer Zeitgenossen oder Nachfahren (z.B. **WS18-4g**) bekannt. Der Beginn seiner Amtszeit wird von DZIOBEK in der Zeit T. I. angesetzt, wobei dadurch die Abfolge seiner Vorgänger (**WS18-1** bis **WS18-3**) beeinflusst wird, die chronologisch alle enger zusammenrücken müssten. Das Ende seiner Amtszeit als Wesir liegt im Jahr 5. der Hat., als sein Sohn *Wsr-Jmn* (**WS18-5**) in seiner Anwesenheit als Nachfolger eingesetzt wird. Das Alter des *J^ch-ms* möchte man zu diesem Zeitpunkt mit rund 60 Jahren veranschlagen.⁵⁹⁵⁷ Welche Ämter er vor seiner Tätigkeit als Wesir ausübte, ist unklar, da keine Denkmäler aus dieser Zeit vorhanden sind.

WS18-5 *Wsr-Jmn*⁵⁹⁵⁸

Wesirstitel:⁵⁹⁵⁹ *jm.j-r'-n'.t-β.tj; jm.j-r'-n'.t-mhr; jm.j-r'-hw.wt-wr.t-6; jr.j-Nhn; hm-ntr-M3^c.t*

Weitere Titel: *jr.j-p^c.t h3.tj-^c; htm.tj-bjt; smr-w^c.tj; jtj-ntr-mr.y-ntr; jm.j-r'-pr.wj-hd-nbw; jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn; jm.j-r'-sh3.w.w; jm.j-ht-Mn.w; jm.j-hn.t-K3-mw.t=f; hr.j-tp-n-smr.w; w^cb; sh3.w-hd-nbw; sh3.w-^c.wt-nb(.t)-šps.t; sm; sh3.w-htm.w-ntr; sh3.w-htm.t-ntr-n-pr-Jmn; sm-hrp-šndy.t-nb(.t); rmn-n-Jmn-m-hnj.t-wj3=f*

Grab: TT 61 / TT 131

Eltern: *jm.j-r'-n'.t-β.tj J^ch-ms ^c3-mj-tw / nb.t-pr T3-^c3-mj-tw*

Datierung: Hat./T.III., Jahr 5 - T. III., Jahr 28

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	TT 61	SAeQ	DZIOBEK, Gräber des Vezirs User-Amun, 13-47; DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 85.
b	TT 131	SAeQ	DZIOBEK, Gräber des Vezirs User-Amun, 49-102; DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 85.
c	Kuboid Paris, Louvre A 127 = E. 6248	Karnak, Achmenu	SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 481-482, Kat.-Nr. 289, Tf. 127a,c; DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 92-93, Tf. 13.
d	Dyade Kairo, CG 42118	Karnak Cachette	LEGRAIN, Statues et Statuettes, 67-68, Tf. 69; Nr. 42118; DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 93-94, Tf. 9. ⁵⁹⁶⁰
e	Statue Kairo, CG 42119	Karnak Cachette	LEGRAIN, Statues et Statuettes, 68, Nr. 42119; DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 94-95. ⁵⁹⁶¹
f	Schrein Nr. 17	Gebel El-Silsilieh	CAMINOS/ JAMES, Gebel Es-Silsilah, 57-63, Tf. 7, 33-34, 45-47; DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 85-86, Tf. 6-7.
g	Stele Uriage, jetzt Grenoble 19	Pyramide zu TT 131	DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 88-91, Tf. 12.
h	FC 355, 359, 370	TT 61 oder TT 131	DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 355, Nr. 359 und Nr. 370; DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 87-88;

⁵⁹⁵⁷DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 111.

⁵⁹⁵⁸BRYAN, Administration in the Reign of T. III., 72-77; DZIOBEK, The Case of User-Amun, *passim*; DZIOBEK, Gräber des Vezirs User-Amun, *passim*; DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, *passim*; EICHLER, Verwaltung des „Hauses des Amun“, 265, Nr. 175; HELCK, Die Berufung des Vezirs Wsr, 107-117; HELCK, Verwaltung, 290-293; 436-437; LEBLANC, Gouverneurs de Thèbes, 66; SHAW, Royal Authority, 5-8; WEIL, Veziere, 74-75, §4; WHALE, Family, 55-58, Case 20.

⁵⁹⁵⁹Eine vollständige Zusammenstellung aller Ehren- und Amtstitel findet sich in DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 156-164, Anhang; HELCK, Verwaltung, 437, möchte *Wsr-Jmn* sowohl den Titel eines [*jm.j-r'-k3.t-nb.t*]-*n-Jmn* „Vorsteher aller Bauarbeiten des Amun“ und den eines *jm.j-r'-pr-[n-Jmn]* „Vorsteher des Hauses des Amun“ zuschreiben; da diese in der Aufstellung von DZIOBEK nicht vorkommen, sind sie hier gestrichen.

⁵⁹⁶⁰Vgl. auch <http://www.ifao.egnet.net/bases/cachette/?id=306> (Zugriff 23.2.2011).

⁵⁹⁶¹Vgl. auch <http://www.ifao.egnet.net/bases/cachette/?id=392> (Zugriff 23.2.2011).

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
i	Kanope ⁵⁹⁶²	Tanis, Grab des Psusen-nes, Vorkammer	MONTET, La nécropole des Rois tanites, 91-91, Nr. 319, Abb. 67; DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 86, Tf. 11.
k	Tb-Pap. Edinburgh, Royal Scottish Museum Inv.-Nr. 1956.315	Suchgraben bei TT 47 El-Khokha (Nähe zu TT 131 und 61)	ALDRED, Funerary Papyrus of Woseramun, 112; MUNRO, Der Totenbuch-Papyrus des Veziers Wsr-Jmn, 73-95, Abb. 1-11; Tf. I-VI; DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 86, Tf. 11.
l	Magischer Ziegel mit Tb. 151, Avignon, Inv.-Nr. A 59	Grabschacht TT 61	DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 87, Tf. 11.
m	Nennung im Grab des <i>jm.j-r'-n'.t-β.tj</i> <i>Jḥ-ms ʕ3-mj-tw</i> (Vater)	TT 83 SAeQ	DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 97-98.
n	Abbildung u. Nennung im Grab des <i>jm.j-r'-pr-n-β.tj-n-n'.t-rs.jt Jmn-m-ḥ3.t</i> (Majordomus des <i>Wsr-Jmn</i>) Grab-IS und Stele, Jahr 28	TT 82 SAeQ	DAVIES/ GARDINER, Tomb of Amenemhet, 70-72, Tf. 3 und Tf. 25; DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 91-92.
o	Nennung im Grab des <i>jm.j-r'-pr-šnḥ-n-Jmn Jmn-m-ḥ3t</i> (Bruder des <i>Wsr-Jmn</i>)	TT 122 SAeQ	DAVIES/GARDINER, Tomb of Amenemhet, 33-34, "D"; DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 97.
p	Nennung im Grab des <i>jm.j-r'-n'.t-β.tj</i> <i>Rḥ-mj-Rḥ</i> (Neffe)	TT 100 SAeQ	DAVIES, Rekh-mi-Re, Tf. 9; DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 92, Tf. 8.
q	Nennung auf FC 1 des <i>jt-ntr-n-Jmn ḥm-ntr-n-Jmn-Dsr-Dsr.w Mr.j-M3ḥ.t</i> (Sohn)	TT NN	DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 1; DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 97.
r	Nennung auf Stele des <i>mnḥ.j-n-s3-nsw-W3d-ms Snj-ms</i> Kairo CG 34016, Jahr 21	Totentempel des <i>W3d-ms</i>	DARESSY, La chapelle d'Uzamès, -103; DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 96.
s	Pap. Turin 1878, Jahr 5 Hat./T. III.	-	PLEYTE/ROSSI, Papyrus de Turin, 4-6, Tf. 1; HELCK, Die Berufung des Veziers Wsr, <i>passim</i> ; DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 98-99.
t	Ostrakon	TT 131	DZIOBEK, Gräber des User-Amun, 60-61, Abb. 131, Text 131-Ostrakon.
u	Statuenfragment Kat.-Nr. 41 , Inv.-Nr. A1955 [Reg. OEA Nr. 367]	Karnak-Nord ⁵⁹⁶³	DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 95-96, Tf. 14; JACQUET-GORDON, Karnak-Nord VIII, 76-77, Fig. 44-45.
v	Titel <i>β.tj</i> auf oDeB Arbeiterliste, Jahr 7	DeB TT 71	HELCK, Verwaltung, 292, Fn. 5; HAYES, Ostraca and Name Stones, Tf. 17, Nr. 83; DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 96.
w	Nennung auf Opfertgabenliste, Kunsthandel, Jahr 5 Hat./T. III.	DeB	VERNUS, Omina calendériques, 89-124, bes. 106-110, Fig. 4.
x	Nennung auf Stele des <i>wḥb-n-M3ḥ.t Mr.y-M3ḥ.t</i> Inv.-Nr. 1724, Ra. IV.	Karnak, Maat-Tempel	VARILLE, Karnak I, Tf. 69; HELCK, Verwaltung, 436, Nr. 5,6.
y	Scheintür	TT 131 / in Karnak sekundär gelagert	http://www.n-tv.de/wissen/fundsache/Scheintuer-des-Wesir-Grabes-article799545.html (Zugriff 19.1.2011).
z	Nennung in Graffito des <i>Mr.y-M3ḥ.t</i> (Sohn des <i>Wsr-Jmn</i>) in Felshöhle in DeB	DeB	WENTE, Some Graffiti, 51, Fn. 18; DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 121-122.

Wsr-Jmn ist von einer großen Anzahl an verschiedenartigen Denkmälern und Texten bekannt, die ihn alle als Wesir ausweisen. Denkmäler aus der Zeit seiner früheren Laufbahn sind nicht vorhanden, daher müssen die niedrigeren Titel auf

5962 Da dieses Objekt wohl nach der antiken Beraubung des Grabes des *Wsr-Jmn* in Theben nach Tanis gelangte, spielt es im Kontext der Verbreitung der Denkmäler des Wesirs keine Rolle.

5963 1937 in tertiärem Kontext an der nördlichen Aussenmauer des Schatzhauses gefunden, vermutlich während der ramessidischen Umbauarbeiten dorthin verbracht.

seinen Monumenten genügen, um Aspekte seiner Biografie zu erkennen.⁵⁹⁶⁴ Chronologisch lässt sich *Wsr-Jmn* ab dem Jahr 5 der gemeinsamen Regierungszeit der Hat. und T. III. als Wesir erkennen (**WS18-5s** „Berufung“; **WS18-5w**). Unter Hat. ist er als Wesir sicher belegt (**WS18-5g**; **WS18-5v**: Jahr 21), und auch unter T. III. ist dies der Fall, wo er im Jahr 28 im Grab seines Gutsvorstehers (**WS18-5n**) belegt ist. Da *Rh-mj-R^c* im Jahr 32 als Wesir genannt wird (**WS18-6e**), lässt sich für *Wsr-Jmn* eine sichere Amtszeit von Jahr 5 bis mindestens Jahr 28 annehmen.⁵⁹⁶⁵ Anhand der Frage des Königs *mḥ wr n rnp[.w]t [pw m dr=f fht=f]* „das männliche Glied, wieviel an Jahren seit seiner Lösung?“ aus pTurin1879 (**WS18-5s**), die so nach HELCK ergänzt ist und wohl auf den Zeitpunkt der Beschneidung des *Wsr-Jmn* abzielt,⁵⁹⁶⁶ und der Antwort des Wesirs: *30 n rnp.t tḥj* „30 Jahre (sind es)“ wird – wenn man den Zeitpunkt der Beschneidung im Alter zwischen 6 und 12 Jahren ansetzt⁵⁹⁶⁷ – davon auszugehen sein, das *Wsr-Jmn* zum Zeitpunkt seiner Amtseinstellung ca. 40-45 Jahre alt war,⁵⁹⁶⁸ und ca. im Alter von 65-70 Jahren starb.

WS18-6 *Rh-mj-R^c*⁵⁹⁶⁹

Wesirstitel:⁵⁹⁷⁰ *jm.j-r'-n'.t ḫ.tj; jm.j-r'-n'.t ḫ.tj-n-n'.t-rs.jt-n-ḥn.w; jm.j-r'-ḥw.wt-wr.t-6; tḥjtj-sḥb; jr.j-Nḥn; ḥm-ntr-Mḥ.t*

Weitere Titel: *jr.j-p^c.t ḫ.tj-ḥ; ḥtm.tj-bjt; smr-w^c.tj; jtj-ntr-mr.y-ntr; hr.j-sḥt3-n-[pr-nsw]; sm-ḥrp-šndy.t-nb.t; sḥb jm.j-r'-sh3.w; jm.j-r'-jm.jw-r'-pr.w; jm.j-r'-jḥw.t-ḥnt.t; ḥrp-k3.t-nb.t-m-Jp.t-s.wt; jm.j-r'-k3.t-nb.t-n-Jmn; jm.j-r'-ḥmw.wt-nb.t-n.t-Jmn; jm.j-r'-pr-n-Jmn; jm.j-r'-pr.wj-ḥd; sh3.w-ḥtp.w-ntr-tp.j-n-Jmn*

Grab: TT 100

Eltern: *w^cb-n-Jmn Nfr-wbn / ḥkr.t-nsw Btḥ*

Datierung: T. III., Jahr 32 - A. II.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	TT 100	SAeQ	Urk. IV, 1071,6-1173,10; DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Ra, <i>passim</i> ; NEWBERRY, Life of Rekhmara, <i>passim</i> .
b	Scheintür Louvre C 74	TT 100	Urk. IV, 1173,17-1174,2; DAVIES, Rekh-mi-Ra, Tf. 113-114.
c	Nennung auf oBerlin 10621	Theben-West	Urk. IV, 1174,11-1175,8; Hieratische Papyrus Berlin III, Tf. 30 und 30a.
d	Nennung auf Ostraka 17 (MMA Field No. 23001.51), 18 (23001.132), 19 (23001.50) und 20 (23001.176)	DeB	HAYES, A Selection of Thutmoside Ostraca, 44-47, Tf. 13 und 13a.
e	Nennungen in pLouvre E. 3226 A, rt. XIII,10 und vs. XIV,2, Jahr 32 und 34	Theben	MEGALLY, Le papyrus hiératique E. 3226, 18 und 25; Tf. 13 und 29.
f	<i>Sistrophor München GL 87</i>	<i>Koptos</i>	<i>WILDUNG/MÜLLER, Staatliche Sammlung München, 81; GABOLDE, Coptos, 150, Cat. 112; BERNHAUER, Innovationen in der Privatplastik, 232-233, Tf. 12, Kat.-Nr. 3.7-27.</i>

Rh-mj-R^c ist als direkter Nachfolger des *Wsr-Jmn* (**WS18-5**) zu bestimmen. Im pLouvre E. 3226 (**WS18-6e**) wird er im Jahr 32 unter T. III. erstmalig erwähnt,⁵⁹⁷¹ das Ende seiner Amtszeit ist in den ersten Jahren der Regierungszeit A. II. zu suchen, da er diesen noch in seinem Grab (**WS18-6a**) nennt.⁵⁹⁷² Der Vater des *Rh-mj-R^c* namens *Nfr-wbn* wurde in der älteren Literatur in einigen Fällen mit dem Wesir des Norden *Nfr-wbn* (**WN18-1**) identifiziert,⁵⁹⁷³ was zwar chronolo-

5964Vgl. dazu zusammenfassend DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 100-101.

5965DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 101.

5966HELCK, Die Berufung des Veziers Wsr, 111 und 115; DZIOBEK, Denkmäler des User-Amun, 99 und 101.

5967So DZIOBEK, Denkmäler des User-Amun, 101.

5968HELCK, Die Berufung des Veziers Wsr, 116; DZIOBEK, Denkmäler des User-Amun, 116.

5969BRYAN, Administration in the Reign of T. III., 74-77; DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Ra, *passim*; DERMANUELIAN, Amenophis II, 101-103, Nr. 1.2; Eichler, Verwaltung des „Hauses des Amun“, 303, Nr. 409; HAYES, A Selection of Thutmoside Ostraca, 43-52; HELCK, Verwaltung, 293-296; 437-438; LEBLANC, Gouverneurs de Thèbes, 67; NEWBERRY, Life of Rekhmara, *passim*; SCHOSKE, s.v. Rechemire, 180-182; WEIL, Veziere, 71-72 und 76-77, §5; WHALE, Family, 131-135, Case 52.

5970Eine Zusammenstellung aller Titel und Epitheta aus TT 100 findet sich bei DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, 97-100; vgl. auch DERMANUELIAN, Amenophis II, 101-102.

5971So SCHOSKE, s.v. Rechemire, 180. HELCK, Verwaltung, 438; und BRYAN, Administration in the Reign of T. III., 74, gehen von Jahr 34 aus. MEGALLY, Le papyrus hiératique E. 3226, 26, Tf. 11, gibt jedoch deutlich Jahr 32 in pLouvre E. 3226 A, rt. XI, 1, an. Dieser Datumseintrag ist der, auf den sich auch der Eintrag mit der Nennung des Wesirs bezieht.

5972DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Ra, Tf. 68-70.

5973Z.B. DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, 101.

gisch möglich ist, aber allein durch die Namensgleichheit nicht belegbar ist. Da der Vater des *Rh-mj-R^c* sowohl in der Kapelle von Gebel Es-Silsileh des *Wsr-Jmn* (WS18-5f), als auch in TT 100 als *w^cb-n-Jmn* bezeichnet ist, und ihm dort kein Wesirstitel zugeeignet wird, ist von einer solchen Identifizierung eher abzusehen.⁵⁹⁷⁴ Von *Rh-mj-R^c* zeugen fünf bzw. sechs Belege, wobei das Grab und die Scheintür (WS18-6a-b) einen geschlossenen Kontext bilden, und die verschiedenen Ostraka (WS6c-d) einen anderen gemeinsamen, eher praxeologisch orientierten Aspekt darstellen. Die Erwähnungen in pLouvre E. 3226 (WS18-6e) stellen somit den dritten Belegkomplex dar. Weitere Einzeldenkmäler des Wesirs sind nicht überliefert, wenn man ihm nicht auch den Sistrophor (WS18-6f) zuschreiben möchte.⁵⁹⁷⁵

WS18-7 *Jmn-m-jp.t (P3-jr.j)*⁵⁹⁷⁶

Wesirstitel:⁵⁹⁷⁷ *jm.j-r'-n'.t-β.tj; jm.j-r'-hw.t-wr.t-6; sdm-hw.wt-wr.t-6; jr.j-Nhn; hm-ntr-M3^c.t; β.tj*

Weitere Titel: *jr.j-p^c.t h3.tj-^c; htm.tj-bjt; smr-w^c.tj; smr-^c3-n-mrw.t; jtj-ntr-mr.y-ntr; sm-hrp-šndy.t-nb; jm.j-r'-j3w.t-[hnt.t]; hr.j-sšt3-n-jm.j-wr.t*

Grab: TT 29 / KV 48

Eltern: *jm.j-r'-pr-n-hm.t-nsw mn^c.j-nsw-šd-h^c.w-ntr J^ch-ms Hw-my / hkr.t-nsw Nbw*

Datierung: A. II.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	TT 29	SAeQ	DAVIES, Five Theban Tombs, Tf. 43; Urk. IV, 1439,4-1440,3; PM I ² , 1, 45-46; GUNDLACH, Sennefer, 62, Abb. 25-26; TEFNIN, Archéologie et conservation-restauration, 7-20, Abb. 1-2.
b	KV 48 (Mumie, Sargfragmente, Ushebti, Magische Ziegel, Sandalen, Stuhlfragment, Keramik)	Tal der Könige KV 48	REEVES, Excavations in the Valley of the Kings, 232-233, mit Fns. 31-37, Tf. 28-29; REEVES/WILKINSON, Valley of the Kings, 184-185.
c	Ushebti Nr. 103C	Abydos, „necropole du Sud“	MARIETTE, Catalogue d'Abydos, Nr. 439; LORET, Statuettes funéraires, 105, Nr. 103; PETRIE, Shabtis, Tf. 16.
d	FC 265	TT 29	PETRIE, Season, Tf. 22,60; DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 265.
e	2 Stelenfragmente	Karnak, Rückseite 8. Pylon und Zone zw. 10. Pylon und Mut-Tempel	Urk. IV, 1440,7-8; Urk. IV, 1440,11-15; VARRILLE, Nouvelles listes géographiques, 204-205.
f	Siegelring und Farbpalette MMA 48.72	TT 29	HAYES, Scepter II, 146; PM I ² , 1, 46. ⁵⁹⁷⁸
g	Türpfosten	Sesebi, Keller in Magazin	BLACKMAN, Preliminary Report Sesebi 1936-37, 149.
h	Nennung im Grab des <i>h3.tj-^c-n-n'.t-rs.jt Sn-nfr</i> (Bruder)	TT 96	Urk. IV, 1424,11; 1438,12-20.
i	Nennung in „Pseudogenealogie“ des <i>Hr-3hbjt</i>	Karnak, Tür zwischen Philippus-Arrhidäus-Sanktuar und MR-Hof	MARIETTE, Karnak, 70-71; Tf. 46; VITTMANN, Preisterstammbaum, 353 und 359 mit Anm. pp, 370, 3*,11-12.

Als Nachfolger des *Rh-mj-R^c* im Amt des Wesirs lässt sich *Jmn-m-jp.t* bestimmen. Anhand der Aussage DERMANUELIANS, „the details of Amenemopet's career are completely lost to us“,⁵⁹⁷⁹ lässt sich erkennen, dass zu seiner Laufbahn nichts substantielles beizutragen ist. Mit dem Amtsantritt des *Jmn-m-jp.t*, welchen DERMANUELIAN als „historically significant event“ bezeichnet,⁵⁹⁸⁰ geht jedenfalls eine Ära zu Ende, die in der kontinuierlichen Ausübung des Wesirsamtes durch Mitglieder einer Familie gekennzeichnet war: *J^ch-ms* (WS18-4), *Wsr-Jmn* (WS18-5) und *Rh-mj-R^c* (WS18-6). Letzterer war mit Sicherheit noch in den ersten Jahren A. II. als Wesir tätig, wurde dann jedoch durch *Jmn-m-jp.t* ersetzt.

5974DZIOBEK, Denkmäler des Veziers User-Amun, 114; 117, Tf. 6.

5975SCHOSKE, s.v. Rechmire, 180, mit Fn. 10.

5976ČERNÝ, Rez. Helck Verwaltung, 142; DERMANUELIAN, Amenophis II, 101, Nr. I.1; 151-154; FEKRI, Nouvelle enquête, 182-183; HELCK, Verwaltung, 297-298, 439-440; LEBLANC, Gouverneurs de Thèbes, 68; WEIL, Veziere, 78-79, §7; WHALE, Family, 151-153, Case 61.

5977Zusammenstellung der Titel in DERMANUELIAN, Amenophis II, 101.

5978<http://www.metmuseum.org/Collections/search-the-collections/100004492?rpp=20&pg=1&ft=48.72&pos=3> (Zugriff 17.01.2012).

5979DERMANUELIAN, Amenophis II, 152.

5980DERMANUELIAN, Amenophis II, 153.

WS18-8 *Hpw*⁵⁹⁸¹Wesirstitel: *jm.j-r'-n'.t-β.tj; jm.j-r'-hw.t-wr.yt*Weitere Titel: *jr.j-p^c.t h3.tj-^c; jtj-ntr-mr.y-ntr*

Grab: TT 66

Datierung: T. IV.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	TT 66	SAeQ	Urk. IV, 1576,9-1577,3; DAVIES, Scenes from some Theban Tombs, 9-13.
b	FC 583	TT 66 SAeQ	PETRIE, Season, Tf. 22, Nr. 62; Urk. IV, 1577,5; DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 583.
c	Nennung in pMünchen 37, II,6.	-	SPIEGELBERG, Gerichtsprotokoll, 105-115.

Hpw ist nur durch sein Grab TT 66 (**WS18-8a**), zu diesem Grab gehörende Grabkegel (**WS18-8b**) und die Nennung in einem Gerichtspapyrus (**WS18-8c**) belegt, wobei letzterer Beleg allein die zeitliche Einordnung des *Hpw* unter T. IV. herstellt. Im sog. „Gerichtsprotokoll“ erscheint der Wesir neben seinem nördlichen Amtskollegen *Pth-htp* (**WN18-5**). Anhand der Lokalisierung des Grabes des *Hpw*, welches in der „upper enclosure“ von SAeQ in der Nähe der Gräber des *Nb-Jmn* (TT 65) und *Hpw-snb* (TT67) liegt, geht HELCK davon aus, in dieser Figur den Wesir Oberägyptens vor sich zu haben.⁵⁹⁸²

WS18-9 *Pth-ms*⁵⁹⁸³Wesirstitel: *jm.j-r'-n'.t-β.tj; β.tj (e); β.tj-m-n'.t-rs.jt*Weitere Titel: *jr.j-p^c.t h3.tj-^c; htm.tj-bjt; jtj-ntr-mr.y-ntr; hm-ntr-tp.j-n-Jmn; h3.tj-^c-n-n'.t-rs.jt; jm.j-r'-hm.w-ntr-n.w-šm^c.w-mhw; jm.j-r'-hm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w; jm.j-r'-k3.t-nb.t-n.t-nsw; jm.j-r'-pr-Jmn; β.y-hw-hr-wnm.j-n-nsw*

Grab: TT NN (DAeN)

Eltern: unbekannt

Datierung: Ende T. IV. - A. III., 1. Hälfte

Nr.	Beleg	Provenienz	Bibliografie
a	Stele Lyon Nr. 88 (H. 1376)	(Abydos ⁵⁹⁸⁴), eher TT NN in DAeN ⁵⁹⁸⁵	VARILLE, Une stèle du vizir Ptahmes, 497-507; LYON, Les Reserves du Pharaon, 59. ⁵⁹⁸⁶
b	FC 146 und 179	DAeN (Nähe TT 11 und TT 12)	DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 146 und 179; GALÁN/BORREGO, Funerary Cones from Dra Abu El-Naga, 205; KRUCK, Dra' Abu El-Naga I. Eindrücke, 102-103, Kat.-Nr. 16 (FC 179), Tf. 3d; ebd. 140, Kat.-Nr. 47 (FC 146).
c	Ushebti CG 48406	Abydos, „nécropole du nord“	LEGRAIN, La statuette funéraire de Ptahmos, 81-84; NEWBERRY, Funerary Statuettes I, 343, Nr. 48406.
d	Fragment eines Kuboids	Karnak	VARILLE, Une statue de Ptahmôse, 645-648; Tf. 69; SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 336, Kat.-Nr. 191;
e	3 Kanopen Leiden H. III. A. A.	Theben-West (TT NN DAeN)	GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 137-140, Tf. 3,a-c. ⁵⁹⁸⁷
f	Unterteil Sitzstatue Brooklyn	Saqqara oder TT NN DAeN (?)	JAMES, Hieroglyphic Inscriptions Brooklyn,

5981ALING, Prosopographical Study, 59-60; BRYAN, Reign of Thutmose IV, 242-243; HELCK, Verwaltung, 298; 440-441; LEBLANC, Gouverneurs de Thèbes, 69; WEIL, Veziere, 80, §9; WHALE, Family, 202-203, Case 83.

5982HELCK, Verwaltung, 298.

5983ALING, Prosopographical Study, 62-66; ANTHES, Die hohen Beamten namens Ptahmose, 62-63; BRYAN, Reign of Thutmose IV, 244; EICHLER, Verwaltung des „Houses des Amun“, 274, Nr. 231; HELCK, Verwaltung, 299-302; 441-442; KOZLOFF, Egypt's Dazzling Sun, 49; LEBLANC, Gouverneurs de Thèbes, 69; LEFEBVRE, Grands prêtres, 99-102; 241-243; MURNANE, Organization of Government, 202-203; POMORSKA, Flabellifères, 113-114, Kat.-Nr. 25; WEIL, Veziere, 82-84, §11.

5984GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 141.

5985LYON, Les Reserves du Pharaon, 59.

5986http://www.mba-lyon.fr/collections-musee/antiquites/oeuvres-antiquites/egypte/stele_de_ptahmes?&startingReq=/sections/fr/collections-musee/antiquites/oeuvres-antiquites&from_url=http%3A//www.mba-lyon.fr/mba/sections/fr/collections-musee/antiquites/oeuvres-antiquites (Zugriff 12.12.10).

5987VAN WIJNGARDEN, Beschreibung Leiden 13, 15-16, Abb. 67-69, Kat.-Nr. 85-87.

Nr.	Beleg	Provenienz	Bibliografie
	Museum 37.1512E		114, Kat.-Nr. 256, Tf. 67; GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 140-141, Tf. 4.
g	Türpfostenfragment, Inv.-Nr. AB208 ([<i>hm</i>]- <i>ntr</i> -[<i>tp.j</i>]- <i>J</i> [<i>m</i>] <i>n</i> <i>B.tj</i> -[...])	Karnak Nord, Quadrat XXIV (zw. Barkensanktuar und Portikus)	Jacquet-Gordon, Karnak-Nord VIII, 456-457, Abb. 351, Kat.-Nr. 325.

Als südlicher Amtskollege des Wesirs *Dhw.tj-ms* (WN18-7) ist eine bedeutende Person namens *Pth-ms* zu erkennen, der „wegen seines Names memphitischer Herkunft gewesen sein mag“⁵⁹⁸⁸ wobei es nach HELCK deutlich ist, „dass der thebanische Vezir und Hohepriester *Pth-ms* jetzt aus Memphis nach Theben versetzt worden sein muss.“⁵⁹⁸⁹ Dass er mit Sicherheit in Theben amtiert hat, ist anhand des Titels *B.tj-m-n'.t-rs.jt* „Wesir in der Südstadt“, den er auf der Stele Lyon 88 (WS18-9a) trägt, klar. Dieses Monument stellt auch seine grobe chronologische Einordnung her, da dort die Kartusche A. III. erscheint. Er scheint somit der Vorgänger des *R^c-ms* (WS18-10) zu sein, der in den späteren Jahren A. III. als Südwesir belegt ist.⁵⁹⁹⁰ Über den Verlauf seiner Laufbahn ist nur wenig bekannt, er dürfte wohl schon vor seiner Funktion als Wesir *h3.tj-^c-n-n'.t-rs.jt* „Bürgermeister von Theben“ gewesen zu sein – diesen Titel nennt er nur auf der Stele Lyon 88 (WS18-9a) – , wobei er am Ende seiner Karriere entweder ins Hohepriesteramt des Amun versetzt wurde,⁵⁹⁹¹ oder er dieses Amt gleichzeitig mit dem Wesirat innehatte.⁵⁹⁹² Auffällig ist in diesem Kontext, dass er auf den meisten seiner Monumente mit beiden Titeln ausgestattet ist, lediglich die Kanopen (WS18-9e) und die Brooklyner Statue weisen nur den Wesirstitel nach (WS18-9f).

WS18-10 *R^c-ms*⁵⁹⁹³

Wesirstitel:⁵⁹⁹⁴ *jm.j-r'-n'.t-B.tj; t3.j-tj-s3b; jr.j-Nhn; hm-ntr-M3^c.t*

Weitere Titel: *jr.j-p^c.t-h3.tj-^c; htm.tj-bjt; smr-w^c.tj; jtj-ntr-mr.y-ntr; s3b jm.j-r'-sh3.w; jm.j-r'-hm.w-ntr-n.w-šm^c.w-mhw; jm.j-r'-hw.wt-ntr.w-nb.w; wr-m3.w; hr.j-sš3-mdw-ntr; sšm-n-htp.w-ntr; sm-hrp-šnd.t-nb.t; hr.j-sš3-n-pr-nsw jm.j-r'-k3.t-m-mnw-wr.w*

Grab: TT 55

Eltern: *jm.j-r'-jh.w-n-Jmn-m-^c-mh.tj jm.j-r'-šn.wtj-n-Jmn-m-sp3.wt-jm.jw(t)-t3-mh.w sh3.w Hby / hs.jt-n-Hw.t-Hr nb.t-pr Jpwj3*

Datierung: A. III., Jahr 30 - A. IV.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	TT 55	SAeQ	DAVIES, Tomb of Ramose, <i>passim</i> ; Urk. IV, 1776,5-1790,15.
b	Statuenfragment Bremen B 4650 bzw. B 617	-(Theben?)	MÜLLER, Aus kleinen Sammlungen, 142, Nr. 1; MARTIN, CAA Bremen I, 1/5-5/5, Nr. B 617.
c	FC Nr. 132 und 133	TT 55	DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 132 und 133.
d	Felsinschrift SEH 265	Sehel, Bibi-Togog Ost	DE MORGAN, Cat. Mon. I, 90, Nr. 97; GASSE/RONDOT, Sehel, 159-160, 499, mit weiterer Literatur.
e	Felsinschrift SEH 266	Sehel, Bibi-Togog Ost	GASSE/RONDOT, Sehel, 160, 491 und 499.
f	Felsinschrift BIG/7	Biggeh	LEPSIUS, LD III, Tf. 82,d; PETRIE, Season, Tf. 13, Nr. 334; KLOSE, Biggeh.
g	<i>jar-label</i> Nr. 92, Jahr 30	Malkata	HAYES, Inscriptions from the palace of Amenhotep III, 100, Abb. 8, Nr. 92.
h	mit Namen und Titel identifizierte Darstellung	Soleb, erster Hof, Ost-Portikus	LEPSIUS, LD III, Tf. 83b; SCHIFF-GIORGINI, Soleb V, Tf. 42, vgl. auch Tf. 51, 57-58, 75, 109, 112-114.

5988 GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 138.

5989 HELCK, Verwaltung, 302.

5990 HELCK, Verwaltung, 300-301; vgl. auch VARILLE, Une statue de Ptahmôse, 647-648.

5991 LEFEBVRE, Grand prêtres d'Amon, 99.

5992 HELCK, Verwaltung, 301.

5993 ALDRED, Two Theban Notables, 116-120; ALING, Prosopographical Study, 67-69; CABROL, Amenhotep III, 225-228; DAVIES, Tomb of Ramose, *passim*; GORDON, Who Was the Southern Vizier, 15-23; HELCK, Amtsbereich des Veziers Ramose, 53; HELCK, Verwaltung, 302-304; 442-443; KOZLOFF, Egypt's Dazzling Sun, 49-51; LEBLANC, Gouverneurs de Thèbes, 70; MURNANE, Organization of Gouvernement, A. III., 200-206; STADELMANN, s.v. Ramose, LÄ V, 98-99; WEIL, Veziere, 86-87, §13.

5994 Die in TT 55 vorkommenden Titel und Epitheta sind in DAVIES, Tomb of Ramose, 42-43, zusammengestellt.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
i	mit Namen identifizierte Darstellung auf Reliefragmt. Nr. 54 u. 86	Theben-West, Kom El-Hettân	HAENY, Untersuchungen im Totentempel A. III., Tf. 25e, Tf. 39-40. ⁵⁹⁹⁵
j	Felsinschrift BIG/24	Biggeh	CHAMPOLLION, Not. descr., 614,1; WEIGALL, Report on Lower Nubia, 36, Nr. 24B; KLOSE, Biggeh.
k	<i>Statuenfragment Strasbourg, Institut d'Égyptologie, 184 (Name des Wesirs beginnt R[...], Rest zerst.)</i>	-	PM VIII,2, 520, Nr. 801-620-230. ⁵⁹⁹⁶

R^c -ms ist durch die *jar label* aus Malkata sicher in das Jahr 30 unter A. III. als Lieferant von Dattelpier belegt (**WS10-10g**). Auch sein nördlicher Wesirskollege *Jmn-ḥtp* erscheint auf solchen Gefäßaufschriften aus dem Palast A. III. von Malkata (**WN18-8e**), so dass davon ausgegangen werden kann, dass beide Wesire zur gleichen Zeit amtierten.⁵⁹⁹⁷ Ihre administrative Verortung als nördlicher oder südlicher Wesir ist in diesen Dokumenten jedoch unklar, da dort keine Angaben zur geografischen Zuordnung vorhanden sind, so dass in der Literatur auch in einigen Fällen von einem gemeinsamen Wesirat ohne strenge geografische Teilung der Zuständigkeit ausgegangen wird.⁵⁹⁹⁸ Beide Wesire sind im Tempel A. III. in Soleb nebeneinander genannt (**WS18-10h**; **WN18-8h**),⁵⁹⁹⁹ doch auch hier kann keine eindeutige geografische Zuordnung erreicht werden.⁶⁰⁰⁰ Dies gelingt auch anhand der Reliefbruchstücke nicht, die vom Millionenjahrhaus A. III. (Kom El-Hettân) stammen (**WS18-10i**; **WN18-8i**). Dort wird R^c -ms gemeinsam mit seinem Amtskollegen in einer Sed-Fest Darstellung gezeigt.⁶⁰⁰¹ Die Ansetzung des R^c -ms und seines Amtskollegen *Jmn-ḥtp* nach Ober- bzw. Unterägypten wurde von GORDON einer kritischen Revision unterzogen, indem er verschiedene onomastische, genealogische, archäologische und ikonografische Argumente diskutierte, und zu dem Schluss kam, nicht R^c -ms sei der Wesir der südlichen Landeshälfte gewesen, sondern *Jmn-ḥtp*.⁶⁰⁰² Seine Argumentation kann jedoch nicht in allen Punkten überzeugen,⁶⁰⁰³ daher wird R^c -ms, dessen Amtssitz im Palastkomplex von Malkata in der sog. West Villa „B“ angesiedelt war, hier weiterhin als Wesir Oberägyptens angesehen.⁶⁰⁰⁴ Im übrigen spricht dafür auch die geografische Verteilung seiner Quellen, die hier zusammengestellt sind. Innerhalb der Amtszeit des R^c -ms fand der Regierungswechsel von A. III. auf A. IV. Echnaton statt, den R^c -ms unbeschadet überstand. So stellt er A. IV. in seinem Grab zweimal dar, wobei zwischen beiden Darstellungen der Wechsel von der „traditionellen“ ägyptischen Kunst zur Stilistik der Amarnakunst vollzogen wird.⁶⁰⁰⁵ In Amarna gibt es keine Nachweise des Wesirs R^c -ms, dort scheint ihn zu einer unbestimmten Zeit *Nḥt-p3-Jtn* (**WS18-11**) als Wesir abgelöst zu haben, der im folgenden gelistet ist. Sollte die Ehrengoldverleihung an R^c -ms, die in seinem Grab in TT 55 abgebildet ist, in Amarna spielen, läge zumindest ein archäologisch-ikonografisches Zeugnis seiner Anwesenheit dort vor.

WS18-11 *Nḥt-(p3-Jtn)*⁶⁰⁰⁶

Wesirstitel: *jm.j-r'-n'.t-ḫ.tj*; [*jm.j-r'-n'.t-ḫ.tj*]-*n-3ḫ.t-J[tn]*; *ḫ.tj*

Weitere Titel: *jr.j-p^c.t ḫ3.tj-^c*; *ḫtm.tj-bjt*; *jm.j-r'-k3.t*; *jm.j-r'-pr-m-pr-sḥtp-R^c*; *jm.j-r'-k3.t-m-3ḫ.t-Jtn*

Grab: Amarna, Nr. 12

Datierung: A. IV.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Haus Amarna K.50.1	Amarna, „southern suburb“	PEET/WOOLEY, City of Akhenaten I, 5-9, Tf. 5; 7,4 und 6; 143-146, Abb. 28-29; Tf.

5995Vgl. auch die im Chons-Tempel von Karnak sekundär verwendeten Bauteile, die aus dem Millionenjahrhaus A. III. in Theben-West stammen: BICKEL, Amenhotep III à Karnak, 23-32, Abb. 10 (Prozession der Würdenträger, darunter zwei Wesire), Abb. 11, rechts unten (Nennung des Wesirstitels).

5996PM III,1, 520, datieren „mid to late Dyn. XVIII“, es könnte sich also auch um eine Monument des *Rḥ-mj-R^c* (**WS18-6**) handeln, dessen Namen ebenfalls mit R[...] beginnt.

5997Zu chronologischen Fragen vgl. HELCK, Verwaltung, 302-304; ALING, Prosopographical Study, 67-68.

5998Diesen gemeinschaftlichen Aspekt betont KOZLOFF, Egypt's Dazzling Sun, 49, als eine strenge Teilung in ein nördliches und südliches Wesirat unter A. III. nicht nachweisbar sei, mit den Worten: „there seems to be no reason to impose distinctions that they evidently regarded as unnecessary.“ Kritisch dazu GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 150.

5999LEPSIUS, LD III, Tf. 83,b; SCHIFF-GIORGINI, Soleb V, Tf. 41-44; zu dieser Szene und ihren Interpretationen vgl. GORDON, Who Was the Southern Vizier, 20-22 mit Abb. 2; und GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 150, mit Fn. 105.

6000Vgl. dazu unter *Dḥw.tj-ms* (**WN18-7**).

6001HAENY, Untersuchungen im Totentempel A. III., Tf. 25e, Tf. 39-40; zu diesen Fragmenten auch HELCK, Amtsbereich des Vezirs Ramose, 53.

6002GORDON, Who Was the Southern Vizier, *passim*.

6003So auch GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 149-150.

6004HAYES, Inscriptions from the Palace of Amenhotep III, 177.

6005DAVIES, Tomb of Ramose, Tf. 29-38.

6006GANDER, Der Wesir Nacht, 225-209; HARI, Repertoire, Nr. 200 und 202; HELCK, Verwaltung, 305; 444; WEIL, Veziere, 87, §14.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
			35,10.
b	Grab Nr. 12	Amarna, „southern tombs“	DAVIES, Rock Tombs Amarna V, 12-13, Tf. 14; DARESSY, Tombeaux de Hagi-Quandil, 38.
c	<i>Darstellung ohne namentl. Identifizierung im Grab des ḥr.j-Md3j.w-n-3ḥ.t-Jtn M^cḥw</i>	Amarna, Nr. 9, „southern tombs“	HELCK, Verwaltung, 305; DAVIES, Rock Tombs Amarna IV, Tf. 12, 20-21, 24, 26.

Obwohl in der neueren Literatur teilweise wieder von vier Wesiren ausgegangen wird, die zur Zeit A. IV. amtierten (*R^c-ms*, **WS18-10**; *ḥr-j3*, **WN18-9**; *Nḥt-p3-Jtn*, **WS18-11** und *Nḥt*)⁶⁰⁰⁷ möchte ich HELCK folgen, der die Wesire *Nḥt* und *Nḥt-p3-Jtn* als eine Person identifiziert, deren Grab und Wohnhaus in Amarna zu lokalisieren sind.⁶⁰⁰⁸ Da *R^c-ms* (**WS18-10**) und *ḥr-j3* (**WN18-9**) noch einige Zeit zu Beginn der Regierungszeit A. IV. im Amt waren, wobei *ḥr-j3* wohl die Funktion des Nordwesirs innehatte, dürfte *Nḥt-(p3-Jtn)* als Nachfolger des *R^c-ms* mit oberägyptischem Funktionsgebiet gelten. Da sein Grab **WS18-11b** bis auf die Fassade und den Eingang unvollendet blieb, könnte man von einer relativ späten Ansetzung in der 18-jährigen Regierungszeit A. IV. ausgehen, gesetzt den Fall, *Nḥt-(p3-Jtn)* hätte direkt nach seiner Ernennung zum Wesir das Grab begonnen und es hätte keine Unwägbarkeiten hinsichtlich seiner Person gegeben, die sein vorzeitiges Ableben oder königliche Ungnade umfassen. Gegen die eher späte Ansetzung dieses Wesirs könnte die Dimension seines Wohnhauses in Amarna sprechen, welches als das zweitgrößte Privathaus dieser Stadt⁶⁰⁰⁹ als amarnatypisches Idealhaus angesehen wird.⁶⁰¹⁰ Seine Lage im *southern suburb* lässt sich auch nicht ohne weiteres in einem chronologischen Sinne lesen, obwohl es dort recht vereinzelt inmitten einer größeren Fläche von noch unausgegrabenen kleineren Häusern steht.⁶⁰¹¹

WS18-12 *Jy*⁶⁰¹²

Wesirstitel: *ḥr.j jrj-M3^c.t; ḥm-ntr-M3^c.t (a)*

Weitere Titel: *[jr.j]-p^c.t ḥ3.tj-^c; [ḥtm.tj]-bjt; jtj-[ntr]; ḥr.j-ḥw-[ḥr-wnm.j-n-nsw]; (ḥr.j-pd.t; jm.j-r'-ssm.t; sh3.w-nsw-m3^c-mr.j=f; s3m-ḥ3b-n-psd.t)*

Grab: Amarna, Nr. 25 bzw. KV 23

Datierung: A. IV. - Tut.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Goldblättchen	Tal der Könige, KV 58, ursprünglich aus KV 23 ⁶⁰¹³	DAVIS, Tombs of Harmhabi and Toutânkhamanou, 2-3; 133, Nr. 15,3.
b	zu seinen weiteren Denkmälern vgl.	-	HELCK, Verwaltung, 445-446, Nr. 20.

Das Wesirat des *Jy* ist in der Literatur immer wieder behauptet oder bestritten worden. Da in dieser Diskussion kein endgültiges Urteil zu erwarten ist, soll eine eingehende Besprechung des *Jy* unterbleiben. Hier sollen dennoch einige ausgewählte Positionen kurz vorgestellt werden. Bei dem einzigen Beleg für eine Ansetzung des *Jy* als Wesir handelt es sich um ein fragmentiertes Goldplättchen, das im Tal der Könige in Schacht KV 58 zusammen mit anderen Objekten dieser Art gefunden wurde (**WS18-12a**). Es ist mit den folgenden Titeln und Epitheta beschriftet: *[jr.j]-p^c.t ḥ3.tj-^c [ḥtm.tj]-bjt [...] jtj-[ntr] ḥr.j-ḥw-[ḥr-wnm.j-n-nsw] [...] ḥr.j jrj-M3^c.t ḥm-ntr-M3^c.t dmd dr.t[...]ntr [...]*.⁶⁰¹⁴ Ein Name, auf den sich diese Angaben beziehen, ist auf diesem Fragment nicht erhalten. Da es jedoch mit anderen Objekten in diesem Schacht assoziiert war, die den Namen des *Jy* und dessen Titel *jtj-ntr* tragen, möchte HELCK davon ausgehen, dass sich um *Jy* handelt, so dass er die wesentliche Passage der Inschrift *ḥr.j jrj-M3^c.t ḥm-ntr-M3^c.t* „Wesir, der die Maat tut, Priester der Maat“ auf *Jy* bezieht, und diesen somit – vor seiner Thronbesteigung – zum Wesir erklärt.⁶⁰¹⁵ GNIRS bespricht die Blattgoldfragmente und ihre Texte auch aus dieser Perspektive, wobei sie eher zweifelnd anmerkt: „Daneben ist Eje *eventuell* (Herv. durch den Verf.) auch mit dem höchsten Amtstitel der ägyptischen Bürokratie ausgewiesen.“⁶⁰¹⁶ Gegen eine Lesart dieser Passage als Nachweis eines Wesirats des *Jy* spricht sich auch HABACHI aus. Auch er sagt in diesem Kontext zu *Jy*: „he was undoubtedly the person intended in this inscription“, wobei er jedoch die Bezeichnung *ḥr.j*

6007GANDER, Der Wesir Nacht, 225; so auch PEET/WOOLEY, City of Akhenaten I, 146.

6008HELCK, Verwaltung, 305; so auch Murnane, Texts from the Amarna Period, 166-167. HARI, Repertoire, 200 und 202, trennt die beiden Personen ebenfalls.

6009GANDER, Der Wesir Nacht, 225.

6010PEET/WOOLEY, City of Akhenaten I, 5.

6011Vgl. den Plan in KEMP/GARFI, Survey, Sheet 8.

6012GNIRS, Militär und Gesellschaft, 91-99; HELCK, Verwaltung, 445-446, Nr. 20; KAWAI, Ay versus Horemheb, 264-269; NEWBERRY, King Ay, 50-52.

6013Zu dieser Anlage und den Funden vgl. auch REEVES/WILKINSON, Valley of the Kings, 129; 186.

6014DAVIS, Tombs of Harmhabi and Toutânkhamanou, 133.

6015HELCK, Verwaltung, 306.

6016GNIRS, Militär und Gesellschaft, 92.

jrj-M3^c.t als nicht ausreichend für eine Etablierung *Jy*'s als Wesir ansieht, sondern sie als bloßes Epitheton deutet, indem er ČERNÝ zitiert: „*ḳty ir m3^ct is perhaps only an epithet like ḳty wp m3^ct, given to Amenophis I and to the Nubian viceroy Paser.*“⁶⁰¹⁷ Zuletzt soll die Ansicht POLZ's referiert werden, der es für „höchst unwahrscheinlich“ hält, dass *Jy* ein Wesir Tut.'s war, und dies aufgrund folgender Tatsachen: 1. der Titel *ḳ.tj* sei nur auf einem dem *Jy* zugeschriebenen Objekt belegt, 2. die weiteren genannten Titel – bis auf den des *ḳ.y-ḳw-[hr-wmm.j-n-nsw]* – seien sonst nicht für *Jy* bekannt,⁶⁰¹⁸ 3. der *jt-ntr*-Titel sei nicht sicher, da nur der Teil *[j]t(f)* in der Publikation durch DAVIS angegeben wird, und 4. die fehlende namentliche Nennung des *Jy* auf dem Goldplättchen.⁶⁰¹⁹ Die letzte Tatsache dürfte das gewichtigste Argument gegen eine Zuschreibung des Wesirats an *Jy* darstellen. Könnte dieses Goldplättchenfragment – das nur ein Teil einer Objektansammlung ist, welche aus dem Grab des *Jy* stammt und sekundär in KV 58 deponiert wurde⁶⁰²⁰ – nicht auch einen der zeitgenössischen Wesire nennen, bzw. als Goldfolie einem Objekt zugehörig sein, das von einem solchen Wesir stammt, und im Zuge der sekundären Verlagerung der Objekte in den Schacht KV 58 gelangte? Neuerdings spricht sich KAWAI wieder für ein Wesirat des *Jy* aus, wobei er das Epitheton *jrj-M3^c.t* mit dem Zusatz zum Königsnamen des *Jy* (*Hpr-Hpr.w-R^c-jr-M3^c.t*) identifiziert, den dieser auf mehreren seiner Denkmäler trägt.⁶⁰²¹ Schließlich lässt sich aufgrund des immer wieder diskutierten Wesirats des *Jy* und der vorhandenen Belege kein eindeutiges Urteil in dieser Sache fällen, so dass er nicht mit in die Diskussion der Territorialität der Wesire des NR einbezogen wird.

WS18-13 *Wsr-Mnt.w*⁶⁰²²

Wesirstitel: *jm.j-r'-n'.t-ḳ.tj; jm.j-r'-ḳw.wt-wr.t; ḳjtj-s3b; jr.j-Nḳn; ḳm-ntr-M3^c.t*

Weitere Titel: *jr.j-p^c.t ḳ3.tj-^c; jt-ntr-mr.y-ntr*

Grab: TT NN (Qurnet Murai?)

Eltern: *s3b Nb-mḳ.yt / M^cḳ3*

Datierung: Tut. - Ra. I.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Stelophorfragment, Kairo TN 22/6/37/1	Armant, Tempelgelände, Area PT, unter dem östlichen Eckhaus	MOND/MYERS, Temples Armant, 184-185, Tf. 101,3a-d; Urk. IV, 2080,8-2083,8; HABACHI, Unknown or Little-known Monuments, 36, mit Fn. 23.
b	Sitzstatuenfragment, Antikenhandel Luxor	Theben/Armant (?)	NEWBERRY, Extracts from my notebooks VIII, 103; ČERNÝ, Rez. Helck Verwaltung, 142.HABACHI, Unknown or Little-known Monuments, 36, Tf. 3, Abb. 3.
c	Sarkophag (Metropolitan House Theben)	Theben-West (Qurnet Murai ?)	HABACHI, Unknown or Little-known Monuments, 37-39, Tf. 4a-b, Fig. 4.
d	mit Namen und Titel identifizierte Darstellung im Grab des <i>ḳm-ntr-tp.j-n-(Mn-ḳpr-R^c) ḳnsw gen. T3</i>	TT 31, SAeQ (Ra. II., 2. Hä.?)	DAVIES, Seven Private Tombs, 13, Tf. 11; 15, Tf. 12.
e	mit Namen und Titel identifizierte Darstellung im Grab des <i>ḳm-ntr-tp.j-n-Sbk ḳm-ntr-n-Mnt.w ḳ3tj3</i>	TT 324, SAeQ (Eje/S. I.)	DAVIES, Seven Private Tombs, 46, Tf. 33.
f	mit Namen und Titel identifizierte Darstellung im Grab des <i>ḳm-ntr-tp.j-n-Mw.t-m-ḳsr.w ḳmn-m-jp.t</i>	TT 148, DAeN (Ra. III. bis Ra. V.)	OCKINGA, Another Ramesside Attestation, 61-66, Abb. 1, Tf. 12,b.
g	Stelenbruchstück, Kontextnr. 38600a	Elephantine	Abb. 08 auf Seite 1005.
h	<i>Darstellung ohne namentliche Identifizierung</i>	KV 62	STEINDORFF, Grabkammer des Tutanchamun, 646-647, Abb. 89; Tf. 65.

6017HABACHI, Unknown or Little Known Monuments, 35-36; ČERNÝ, Rez. Helck, Verwaltung, 142; vgl. jedoch RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 401, mit den Belegen zum Epitheton *jrj-M3^c.t* bei *P3-sr* (WS19-1L), *H^cy* (WS19-3k) und *Nfr-rnp.t* (WS19-4w).

6018Zu den Titeln des *Jy* vgl. NEWBERRY, King Ay, 51-52.

6019POLZ, Särge des (Pa-)Ramesu, 165, Fn. 51.

6020REEVES/WILKINSON, Valley of the Kings, 129.

6021KAWAI, Ay versus Horemheb, 265-268; zum Königsnamen vgl. die Belege in Urk. IV, 2106-2112.

6022BETRÒ, Armant. Prosopografia, 58-59, Nr. 49; HABACHI, Unknown or Little-known Monuments, 36-41; HELCK, Verwaltung, 305; 444-445; LEBLANC, Gouverneurs de Thèbes, 70; OCKINGA, Another Ramesside Attestation, 61-66; POLZ, Die Särge des (Pa-)Ramesu, 165, Fn. 51; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 294-295; WEIL, Veziere, 103, §25; GAMER-WALLERT, Vermerk: Fundort unbekannt, 63-68.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
i	Darstellung ohne namentliche Identifizierung Trauerrelief, Berlin 12411	Saqqara, Grab des <i>wr-ḥrp-ḥmw.wt Pth-m-ḥ3.t-Ty</i> ⁶⁰²³	SCHULMAN, <i>The Berlin „Trauerrelief“</i> , 67-68, Tf. 30.
j	Darstellung ohne namentliche Identifizierung Rückkehr des Har. vom Nubienfeldzug	Gebel Es-Silsileh West, Speos des Har., laterale Halle, Westwand	THIEM, <i>Speos</i> , 104-105, Tf. 57; HEINZ, <i>Feldzugsdarstellungen</i> , 172; 241, Kat. I.4
k	Darstellung ohne namentliche Identifizierung Ehrengoldverleihung an die <i>jtj.w-ntr-n-Jmn Nfr-ḥtp</i> und <i>P3-rn-nfr</i>	TT 50, südliche Querhalle, Südwand, Jahr 3. Har.	HARI, <i>La tombe thébaine de la père divin Neferhotep (TT50)</i> , 16-21, Tf. 6, 55-56.
l	Ushebtifragment Privatsammlung Stuttgart	Oberflächenfund südl. von Medinet Habu	GAMER-WALLERT, Vermerk: Fundort unbekannt, 63-64, 278, Kat.-Nr. 64, Tf. 15.

Wsr-Mnt.w lässt sich chronologisch sicher in die Zeit des Har. datieren, da die Kartusche dieses Herrschers auf dem Stelephor aus Armant (**WS18-13a**) erhalten ist.⁶⁰²⁴ Allerdings ist dieser Königsname über eine Rasur gesetzt, so dass mit HELCK davon ausgegangen werden kann, dass in der Zeit des Har. die Kartusche des Tut. in die des aktuellen Herrschers geändert wurde.⁶⁰²⁵ Wenn man mit RAEDLER die gemeinsame Darstellung des Wesirs *Wsr-Mnt.w* mit seinem nördlichen Amtskollegen *Nb-Jmn* (**WN18-13**) in Grab TT 324 (**WS18-13e**), welches nun allgemein in die unmittelbare Nachamarnazeit (Eje/S. I.) datiert wird,⁶⁰²⁶ als zeitgenössische Quelle versteht, dann lässt sich die Amtszeit des *Wsr-mnt.w* bis an den Beginn der Ramessidenzeit ausdehnen.⁶⁰²⁷ Das Verständnis dieser Grabdarstellung wirkt sich also sowohl auf die administrative Zuordnung des *Nb-Jmn* als nördlicher Wesir, als auch auf die Chronologie des *Wsr-Mnt.w* aus, wenn man „die im Grab des Hatiai dargestellte Speisetischszene mit den Wesiren Usermonth und Nebamun als Hinweis auf eine gemeinsame Amtsausübung beider“ ansieht.⁶⁰²⁸ Eine andere Ansicht vertritt z.B. HOFMANN, welche die Darstellung dieser Personen in Sinne einer Sukzession versteht, wobei beide als Wesire von Oberägypten angesehen werden.⁶⁰²⁹ Die räumliche Verteilung der Denkmäler des *Wsr-Mnt.w* grenzt den Amtsbereich dieses Wesirs gegen den seines nördlichen Amtskollegen ein, so dass *Nb-Jmn* unter der Voraussetzung gleichzeitigen Amtierens als Nordwesir anzusetzen ist. Die Vorgänger des *Nb-Jmn* als unterägyptische Wesire, *P3-R^c-ms-sw* (**WN18-11**) und *Sthy* (**WN19-1**), dürften also ebenfalls als kontemporäre Kollegen des *Wsr-Mnt.w* gelten.⁶⁰³⁰ Bei der Besprechung des *P3-sr*, welcher als Nachfolger des *Wsr-Mnt.w* im Südwesirat erscheint, wurde von BRAND und RAEDLER der Vorschlag gemacht, dessen Amtszeit schon unter Ra. I. beginnen zu lassen.⁶⁰³¹ Diese Sicht, die sich bei der Diskussion des *P3-sr* kommentiert findet (s.u.), wird hier abgelehnt. In letzter Konsequenz möchte ich hier den Wesir *Wsr-Mnt.w* als direkten Amtsvorgänger des *P3-sr* ansehen, wobei des letzteren Amtseinsetzung in die Regierungszeit S. I. datiert wird.

VII.1.1.2 Nördliche Landeshälfte

WN18-1 *Nfr-wbn*⁶⁰³²

Wesirstitel: *jm.j-r'-n'.t-Ḥ.tj* (a; c); *t3jtj-s3b-Ḥ.tj* (a; b; c); *jm.j-r'-ḥw.wt-wr.t-6* (a; c)

Grab: Saqqara

6023 Vgl. ZIVIE, La localisation de la tombe du Grand-Prêtre, 200-203.

6024 Urk. IV, 2982, 19.

6025 HELCK, Verwaltung, 305; vgl. MOND/MYERS, Temples of Armant, 12.

6026 RAUE, Wesir, 344, mit Anm. 50, mit Bezug auf GESSLER-LÖHR, Totenfeier im Garten, 166, Anm. 17. Dort wird aufgrund des Stils und der Komposition einer Szene von „starken Anklängen an die Amarnakunst“ gesprochen, so dass eine Datierung in die ausgehende 18. Dyn. favorisiert wird. Auch HOFMAN, Bilder im Wandel, 5, 18-20, datiert das Grab in die Zeit zwischen Har. und S. I. Ich möchte in diesem Fall die Zeit unter S. I. annehmen, als *Nb-Jmn* und *Wsr-Mnt.w* noch gemeinsam als Nord- und Südwesir amtierten. Die Titel des Grabbesitzers lauten wie folgt: *ḥm-ntr-tp.j-n-Sbk*; *ḥm-ntr-tp.j-n-Mnt.w* (RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 304, unter Q_3.4, transliteriert irrtümlich *ḥm-ntr-nj-Mnt.w*); und *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-ntr:w-nb.w*. Weitere Titel sind in DAVIES, Seven Private Tombs, 47-48, besprochen. Die stilistischen und ikonografischen Merkmale des Grabes werden unter dem Aspekt der Datierungsfrage von KISER-GO, Stylistic and Iconographic Analysis, 97-113, behandelt, wobei sie TT 324 in den Übergang ihrer Sub-Era A (Tut.-Eje) und Sub-Era B (Har.-Ra. I.) datiert. Vgl. auch KAMPP, Thebanische Nekropole, 574.

6027 RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 293-294.

6028 RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 293.

6029 HOFMANN, Bilder im Wandel, 18.

6030 RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 291; 294-295. Ebd., 291 stellt RAEDLER irrtümlich fest: „Paramessu verwaltete den Südtel des Landes; sein Amtskollge Usermonth war zuständig für den Norden.“ Es ist jedoch genau andersherum zu verstehen, wie sie selbst ebd., 294-295, erklärt: „Seine (= *Wsr-Mnt.w* Anm. d. Verf.) Quellen (...) stammen alle aus Oberägypten, ein Befund, der dieses Gebiet als Amtsbereich Usermonth's stützt.“

6031 BRAND, Monuments of Sethi I, 341; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 295-296.

6032 BRYAN, Administration in the Reign of T. III, 77; CAPART, La statue du vizir Neferouben, 114-116; DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun, 117; GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 134-135, Nr. 1; HELCK, Verwaltung, 294; 438.

Datierung: T. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Standstatue Boston, MFA 29.728 , in Wesirstracht, mit Kartuschen T. III.	Memphis?	DUNHAM, Three Statues in Boston, 164-165, Tf. 32.
b	2 Kanopenkrüge , Nugent Collection Nr. 3 (Duamutef) und 4 (Kebekhsenuf)	Saqqara	BLACKMAN, Nugent and Haggard Collections, 41-42, Tf. 11, Nr. 3 und 4; GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 134-135, Tf. II,d-e.
c	Statue Brüssel, Musée Royaux d'Art et d'Historie E 7333	Memphis, Ptah-Tempel	CAPART, La statue du vizir Neferouben, 114-116, Abb. 21; PM III ² , 865.

Die ersten Wesire, die sich anhand ihrer Belege mit hoher Wahrscheinlichkeit als solche der nördlichen Landeshälfte darstellen, sind unter T. III. *Nfr-wbn* (WN18-1) und *Pth-ms* (WN18-2), wobei deren chronologische Einordnung über Kartuschen mit dem Namen T. III. auf jeweils einer ihrer Statuen (WN18-1a bzw. WN18-2a) gesichert, ihre zeitliche Abfolge allerdings nicht ermittelbar ist.⁶⁰³³ Aus archäologisch-geografischer Perspektive leistet die Herkunft ihrer Belege den ersten Anhaltspunkt zur administrativen Verortung, wobei die Örtlichkeit des Grabes der fraglichen Person das Hauptargument für eine Zuweisung darstellt.⁶⁰³⁴ In der Literatur wurde seine Identifizierung mit dem Vater des *Rh-mj-R^c* namens *Nfr-wbn* wiederholt diskutiert,⁶⁰³⁵ doch ist momentan immernoch mit HELCK zu konstatieren, dass man „in dieser Frage über Spekulationen nicht hinauskommt“,⁶⁰³⁶ da der bei *Rh-mj-R^c* für seinen Vater in Anspruch genommene Titel *w^cb-n-Jmn* nicht mit denen des Wesirs *Nfr-wbn* in Einklang zu bringen ist, wobei auch zu vermuten ist, dass *Rh-mj-R^c* den Wesirs-Titel des Vaters, sollte er wirklich seinem Vater *Nfr-wbn* zu eigen gewesen sein, doch wohl in seinem eigenen Grab genannt haben dürfte.⁶⁰³⁷

WN18-2 *Pth-ms*⁶⁰³⁸

Wesirstitel: *jm.j-r'-n'.t-β.tj* (e); *jm.j-r'-n'.t-n-t3-r-dr=f* (f); *jm.j-r'-hw.wt-wr.t-6* (a; e); *jm.j-r'-hw.t-wr(.t)* (b); *jtj-ntr-mr.y-ntr* (b; c; f); *jr.j-Nhn* (b); *hm-ntr-M3^c.t* (b); *t3jtj-s3b-β.tj* (a; b; e); *β.tj* (a; b; c; h); *β.tj-wpj-M3^c.t* (b)

Hohepriestertitel: (*sm*)-*wr-hrp-hmw.wt* (d; e; f)

Weitere Titel: *jr.j-p^c.t h3.tj-^c* (a; b; d; e; f); *htm.tj-bjt* (d; f); *smr-w^c.tj* (f); *hr.j-sšt3-n-p.t-n-t3* (f); *wr-wr.w* (a); [*jm.j-r'-k3.*] *t-nb.t-n-Pth-r'.w-pr.w-Pth* (f)

Grab: Saqqara

Datierung: T. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Statue Kairo TN 9/11/20/8 ; JdE 38336	Theben-W., Totentempel T. III. <i>Hnkt-^cnh</i>	WEIGALL, Funeral Temple of Thoutmosis III, 130-131, Nr. 10; Urk. IV, 1376,4-19.
b	Scheintür Leiden V 112 (AM 1)	Saqqara, aus Grab	BOESER, Beschreibung Leiden 6, 8, Nr. 28, Tf. 18; GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 135-137, Tf. I.
c	Skarabäus Kairo, CG 36904	-	NEWBERRY, Scarabs, Tf. 29,10; NEWBERRY, Scarab-shaped Seals, 227, Nr. 36904.
d	Naos Kairo, CG 70038 (nur mit Titel d. Hohepriesters des Ptah!)	Abydos, Osiristempel („Enceinte du Nord“ des Kom Es-Sultan)	MARIETTE, Abydos II, Tf. 32; ROEDER, Naos, 126-129, §451, Nr. 70038, Tf. 86,d-e.
e	Schreiberpalette Paris, Louvre N 3026	Saqqara, aus Grab	PIERRET, Recueil d'Inscriptions, 93-94; MAYSTRE, Grands Prêtres, 342-343, Kat.-Nr. 155.
f	<i>Elle Leiden, AD.54</i>	Saqqara, aus Grab	LEPSIUS, Elle, Tf. 3, Nr. 6; ANTHES, Die hohen Beamten namens Ptahmose, 63, Nr. 8b. ⁶⁰³⁹

6033HELCK, Verwaltung, 296; GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 135; BRYAN, Administration in the Reign of T. III, 77.

6034Vgl. HELCK, Verwaltung, 294.

6035DUNHAM, Three inscribed Statues in Boston, 164; HELCK, Verwaltung, 294; DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, 101. Ein *wdp.w-nsw-w^cb-^c.wj* namens *Nfr-wbn* ist in TT 238 (KAMPP, Thebanische Nekropole, 515-516, Abb. 409-410; PM I², 330) bestattet, er ist allerdings nicht mit unserem *Nfr-wbn* identisch.

6036HELCK, Verwaltung, 294.

6037*Rh-mj-R^c* bezieht sich in seiner autobiografischen Inschrift (exakte Stelle Urk. IV, 1096,3) allerdings weder auf seinen Onkel *Wsr-Jmn* (WS18-5), noch auf seinen Vater *Nfr-wbn*, sondern auf seinen Großvater *J^ch-ms 3-mj-tw*, den er als *jt=f* bezeichnet. Zur Bedeutung von *jt=f* als „sein Großvater“ vgl. FRANKE, Verwandtschaftsbezeichnungen, 34-42; 154-166.

6038ANTHES, Die hohen Beamten namens Ptahmose, 60-67, bes. 60-61, Nr. I/II; BRYAN, Administration in the Reign of T. III, 77; GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 135-143, Nr. 2; HELCK, Verwaltung, 296-297; 438-439; MAYSTRE, Grands prêtres, 128-130; 158-159; 257-258; WEIL, Veziere, 78, §6.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
g	Kanopendeckel Paris, Louvre N 2986 – 2988	Saqqara, aus Grab	GESSLER-LÖHR, <i>Wesire von Unterägypten</i> , 139-140, Tf. 2,a-c.
h	<i>Nennung auf Schreiberstatue d. sh3.w-n-β.tj-Pth-ms hrp-k3.t-m-hw.t-Pth P3-sr Kairo JdE 28408 = CG 827</i>	Saqqara	BORCHARDT, <i>Statuen und Statuetten III</i> , 115, Tf. 153, Nr. 827; MALEK, <i>Saqqara-Statue of Ptahmose</i> , 123, Nr. SL 1; GESSLER-LÖHR, <i>Wesire von Unterägypten</i> , 141-143, Tf. 2f. ⁶⁰⁴⁰

Die ersten Wesire, die sich anhand ihrer Belege mit hoher Wahrscheinlichkeit als solche der nördlichen Landeshälfte darstellen, sind unter T. III. *Nfr-wbn* (WN18-1) und *Pth-ms* (WN18-2), wobei deren chronologische Einordnung über Kartuschen mit dem Namen T. III. auf jeweils einer ihrer Statuen (WN18-1a bzw. WN18-2a) gesichert, ihre zeitliche Abfolge allerdings nicht ermittelbar ist.⁶⁰⁴¹ Aus archäologisch-geografischer Perspektive leistet die Herkunft ihrer Belege den ersten Anhaltspunkt zur administrativen Verortung, wobei die Örtlichkeit des Grabes der fraglichen Person das Hauptargument für eine Zuweisung darstellt.⁶⁰⁴² Vom zweiten Nordwesir unter T. III. *Pth-ms* (WN18-2) sind immerhin sieben Objekte erhalten,⁶⁰⁴³ die einen wesentlich größeren archäologisch-geografischen Radius abdecken, indem mit Theben-West, Abydos und Saqqara drei der bedeutendsten archäologischen Stätten des Neuen Reiches unter den Referenzpunkten sind. Ein Problem ergibt sich in der Zuweisung seiner Denkmäler, da nicht alle den Wesirstitel nennen, sondern z.B. auf dem Naos (WN18-2d) aus Abydos lediglich der Titel des Hohenpriesters des Ptah vorkommt.⁶⁰⁴⁴ Aus dieser Problematik heraus hat HELCK vermutet, dass *Pth-ms* die Funktion des Hohepriesters des Ptah nach seiner Amtszeit als Wesir als „Pensionsamt“ übernommen habe.⁶⁰⁴⁵

WN18-3 *Dhw.tj-ms*⁶⁰⁴⁶

Wesirstitel: *jm.j-r'-n'.t-β.tj; jr.j-Nhn; jtj-ntr-mr.y-ntr; hm-ntr-M3^c.t*

Weitere Titel: *jr.j-p^c.t h3.tj-^c*

Grab: Saqqara

Datierung: (T. III.) - A. II.

6039Die Zugehörigkeit dieses Objekts ist unsicher: GESSLER-LÖHR, *Wesire von Unterägypten*, 143, mit Fn. 61; MAYSTRE, *Grands prêtres*, 137, 272-273, Nr. 68, schreibt sie dem memphitischen Hohepriester *Pth-ms* III. zu.

6040Die Nennung eines Wesirs namens *Pth-ms* auf dieser Schreiberstatue könnte sich auch auf den gleichnamigen Wesir der südlichen Landeshälfte (WS18-9) beziehen. GESSLER-LÖHR, *Wesire von Unterägypten*, 141-142, diskutiert die Möglichkeiten: Während BORCHARDT, *Statuen und Statuetten III*, 115, eine Datierung in die 19.-20. Dyn. vorschlägt, gehen HELCK, *Verwaltung*, 441, wohl in Bezug auf die zeitliche Ansetzung des südlichen Wesirs *Pth-ms* und PM III², 725, von einer Datierung unter A. III. aus. Die genealogischen Angaben lassen eine genauere Einordnung nicht zu (vgl. dazu **BMMaati-01**), wie auch der Typ der Schreiberstatue im Kontext der NR-Nekropole von Saqqara einen Einzelfall darstellt (MALEK, *Saqqara-Statue of Ptahmose*, 123), so dass auch auf diesem Wege nicht weiterzukommen ist. Anhand stilistischer Kriterien sei eine chronologische Einordnung nur schwer zu gewinnen, da die vorhandenen Abbildungen für eine eingehende Analyse nicht ausreichend seien. Der „*strenge, wenig gegliederte Aufbau der Statue mit dem nur durch eine Ritzlinie abgesetztem Brustkorb und die glatte, voluminöse Perücke ebenso wie die hoch gewölbte Form der Augen*“ (GESSLER-LÖHR, *Wesire von Unterägypten*, 142) lassen jedoch an ein Werk der Zeit T. III. denken, obwohl Schreiberstatuen vermehrt unter A. III. belegt seien. Aufgrund der archäologischen Fundsituation dieses Objektes sei aber eher an eine Zuweisung an den früheren Wesir *Pth-ms* zu denken, dessen Grab in Saqqara lag. Insgesamt kommt GESSLER-LÖHR zu dem Schluss, dass „*die Kriterien für keine der beiden Datierungsmöglichkeiten ausreichen*“, um eine endgültige Festlegung zu erreichen (GESSLER-LÖHR, *Wesire von Unterägypten*, 142). Wenn man jedoch die Leidener Elle (WN18-2f) dem nördlichen Wesir *Pth-ms* unter T. III. zuschreibt (dagegen MAYSTRE, *Grands prêtres*, 137, 272-273, Nr. 68), so erscheint dort zunächst ein Bauvorstehertitel [*jm.j-r'*]-*k3.t-nb.t-n(.t)-r'.w-pr.w-Pth*, der gut mit dem seines Untergebenen *P3-sr* als *hrp-k3.t-m-hw.t-Pth* „Leiter der Arbeiten im Tempel des Ptah“ in Verbindung gebracht werden kann. Auf der Elle des *Pth-ms* erscheint unter seinen Epitheta auch der Ausdruck *nb-jm3h-m-hw.t-Pth* „Herr der Ehrwürdigkeit im Tempel des Ptah“, so dass aufgrund der Nennung dieses Toponyms auf der Elle (WN18-2f) und der Schreiberstatue (WN18-2h) doch eine zeitliche und soziale Nähe der beiden Personen postuliert werden könnte.

6041HELCK, *Verwaltung*, 296; GESSLER-LÖHR, *Wesire von Unterägypten*, 135; BRYAN, *Administration in the Reign of T. III*, 77.

6042Vgl. HELCK, *Verwaltung*, 294.

6043Zu WN18-2h, das als achtendes Denkmal gelten kann, das mit seinem Namen assoziiert ist, siehe die dortige Fn.

6044Dagegen nennt die Schreiberpalette im Louvre (WN18-2e) den Titel des Wesirs (*jm.j-r'-n'.t-β.tj* und *βjtj-s3b-β.tj*) und den des memphitischen Hohepriesters (*sm wr-hrp-hmw.wt*). Damit stellt sie das prosopografische Bindeglied zur Elle in Leiden (WN18-2f) und dem abydenischen Naos (WN18-2d) dar, die *Pth-ms* mit dem Gottesvatertitel (*jtj-ntr-mr.y-ntr*) und dem Titel *jm.j-r'-n'.t-n-β-r-dr=f* bzw. nur als Hohepriester des Ptah bezeichnen. Der Naos wird dabei von MAYSTRE, *Grands prêtres*, 128-130 und 257-258, einem Hohenpriester des Ptah *Pth-ms* I zugeordnet, ohne ihn mit dem gleichnamigen Wesir unter T. III. in Verbindung zu bringen; die Elle in Leiden erfährt bei MAYSTRE, *Grands prêtres*, 137 und 272-273, eine Zuweisung an den Hohenpriester des Ptah *Pth-ms* III., der unter A. III. zu datieren ist.

6045HELCK, *Verwaltung*, 296-297; ähnlich auch schon ANTHES, *Die hohen Beamten namens Ptahmose*, 66-67.

6046GESSLER-LÖHR, *Wesire von Unterägypten*, 143; HELCK, *Verwaltung*, 299; 440, Nr. 11.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Stele Nugent Collection Nr. 2	Saqqara	BLACKMAN, Nugent and Haggard Collections, 40-41, Tf. 10,2.

Der auf diese beiden Wesire Unterägyptens folgende Amtsträger dürfte *Dḥw.tj-ms* gewesen sein, der nur anhand eines Denkmals, seiner heute verschollenen⁶⁰⁴⁷ Grabstele aus Saqqara⁶⁰⁴⁸ (**WN18-3a**), bekannt ist.⁶⁰⁴⁹

WN18-4 *Sny*⁶⁰⁵⁰

Wesirstitel: *jm.j-r'-n'.t-ḫ.tj*

Weitere Titel: *jr.j-p^c.t ḥ3.tj-^c; smr-w^c.tj-n-sn.nw=f; w^cb-n-M3^c.t*

Datierung: Mitte 18. Dyn. (A. II. - A. IV.)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Holzkästchenfragment , Verbl. unbek.	Zagazig (Bubastis)	NEWBERRY, Extracts from my Notebooks (IV), 223-224, Nr. 27.

Ein nicht in GESSLER-LÖHR's Aufstellung enthaltener Wesir der nördlichen Landeshälfte ist *Sny* (**WN 18-4**). Er ist nur anhand eines Objektes (**WN18-4a**) fraglicher Datierung bekannt, dessen Herkunft aber mit Zagazig, d.h. wohl Bubastis, recht sicher in die unterägyptische Verwaltungssphäre weist. Aus welchem archäologischen Kontext das Fragment eines hölzernen Kasten stammt, ist gänzlich unbekannt; über eine Grabanlage des Wesirs in Bubastis kann nur spekuliert werden.⁶⁰⁵¹ Auf der rechten Seite des Holzkastenfragments findet sich eine Opferformel, in der nach NEWBERRY der Name des Gottes getilgt wurde, was NEWBERRY neben der Ausarbeitung der Hieroglyphen dazu veranlasst, *Sny* in die 18. Dyn. von A. II. bis vor die Amarnazeit zu datieren, da er dort den Namen des Amun erwartet.⁶⁰⁵² Aufgrund der problematischen Ausgangssituation im Bezug auf den Wesir *Sny* soll diesem bei der Betrachtung der Territorialität der Wesire des NR keine Aufmerksamkeit geschenkt werden.

WN18-5 *Pth-ḥtp*⁶⁰⁵³

Wesirstitel: *ḫ.tj*

Datierung: T. IV.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung in pMünchen 37, II,6.	-	SPIEGELBERG, Gerichtsprotokoll, 105-115.

Der einzige Beleg für einen nördlichen Wesir namens *Pth-ḥtp* findet sich in einem juristischen Papyrusdokument, das durch die Nennung T.'s IV., des oberägyptischen Wesirs *Ḥpw* (**WS18-8**) und des *jm.j-r'-ḥtm.t Sbk-ḥtp* (**BMFajum-04**) sicher datiert ist (**WN18-5a**). In der dazugehörigen Zeugenliste wird zunächst der nördliche Wesir *Pth-ḥtp*, dann sein südlicher Amtskollege *Ḥpw* genannt, darauf folgen ihre jeweiligen Stellvertreter, ein *jdn.w P3-sr* und ein *jdn.w P3-tnr* bzw. *P3-tl*. Damit ist die Anwesenheit dieses unterägyptischen Wesirs im Kontext dieses juristischen Vorgangs in Theben sicher nachweisbar. Da in diesem Dokument der Stellvertreter des Wesirs *P3-sr* genannt wird, ließe sich spekulieren, ob dieser *P3-sr* nicht identisch ist mit dem *sh3.w-n-ḫ.tj P3-sr*, der auf der Schreiberstatue CG 827 (**WN18-2h**) als Untergebener des Wesirs *Pth-ms* genannt ist. Davon ausgehend könnte die Identität der Wesire *Pth-ms* (**WN18-2**) und *Pth-ḥtp* (**WN18-5**) postuliert werden, wobei die Schreibung *Pth-ḥtp* im pMünchen 37 eine Fehlschreibung für den eigentlich richtigen Namen *Pth-ms* wäre.

WN18-6 *Anonymus (Jmn-ḥtp)*⁶⁰⁵⁴

Wesirstitel: *t3jtj-s3b; jr.j-Nḥn; ḥm-ntr-M3^c.t*

6047 GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 143.

6048 BLACKMAN, Nugent and Haggard Collections, 41, verweist auf die Tatsache, dass Lord Nugent auf seiner Ägyptenreise 1844 nicht südlicher als Saqqara reiste, und daher die von ihm gekauften Antiken mit hoher Wahrscheinlichkeit aus dem memphitischen Raum stammen müssen.

6049 Diese Stele kann aufgrund der weiteren genannten Personen nur diesem sonst nicht bekannten Wesir zugeschrieben werden, eine Zuweisung an *Dḥw.tj-ms* (**WN18-7**) ist ausgeschlossen. Die genannten Personen sind der Sohn des Wesirs *w^cb-n-Pth Jmn-ḥtp*, seine Frau *sn.t=f nb.t-pr N3yf* und deren Tochter *s3.t=s nb.t-pr Nfr.w-Pth*. Neben beiden Frauen steht jeweils ein nackter Junge mit Jugendlocke, der als *s3=s W^cb* bzw. *sn=s Pth-^cnḥ* bezeichnet ist.

6050 HELCK, Verwaltung, 298, 440, Nr. 10; WEIL, Veziere, 108, §33.

6051 NEWBERRY, Extracts from my Notebooks (IV), 223, vermerkt nur: „Another monument of a hitherto unknown vezir I secured at Zagazig.“

6052 NEWBERRY, Extracts from my Notebooks (IV), 224.

6053 ALING, Prosopographical Study, 58-59, 105, Fn. 21; BRYAN, Reign of Thutmose IV, 242-243; GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 144, Nr. 4; HELCK, Verwaltung, 298, 441; WEIL, Veziere, 80, §8.

6054 ALING, Prosopographical Study, 59; BRYAN, Reign of Thutmose IV, 58-64; 244; DODSON, Crown Prince Djhutmose, 93, Nr. 12; GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 144, Fn. 68; HASSAN, The Great Sphinx, 83-91; HELCK, Verwaltung, 298, 441; REDFORD, Coregency of T. III. and A. II., 107-122; SCHMITZ, Königssohn, 302-305; ZIVIE, Giza, 96-104.

Weitere Titel: *jr.j-p^c.t h3.tj-^c*; [...] *-n-nb-^b.wj*; *hr.j-tp-jm.j-r'-^{ssm}.t*; *sm-hrp-šnd.t-nb.t*; *jtj-ntr-mr.y-ntr*; *smr-w^c.tj-n-s.t-wr.t*; *hr.j-sš^b(-m)-hw.t-Pth*; *sm-m-hw.t-Skr*

Eltern: A. II. / -

Datierung: A. II. - T. IV.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Stele B	Giza, Sphinxtempel	HASSAN, The Great Sphinx, 85-87, Abb. 68; ZIVIE, Giza, 96-104, Ne. 9. ⁶⁰⁵⁵

Ein vieldiskutierter Wesirs'kandidat' des nördlichen Amtsbereiches ist eine namentlich unbekannt Person, deren Titel auf der Stele Giza B (WN18-6a) belegt sind. Die Stele ist in vier Teile zerbrochen, wobei große Teile des Textes im unteren linken Bruchstück der Verwitterung zum Opfer gefallen sind. Die die Person identifizierende Beischrift im oberen linken Fragment der Stele scheint in der Antike absichtlich ausgehöhelt worden zu sein, so dass nur noch die Informationen im teilweise zerstörten unteren Stelentext herangezogen werden können. HASSAN möchte in der Person, die mit einer Jugendlocke ausgestattet ist und vor einem Bild des Sphinx opfert, einen Prinzen A.'s II. erkennen,⁶⁰⁵⁶ HELCK schreibt *anonymus* als Prinzen das Wesirsamt des Nordens zu,⁶⁰⁵⁷ SCHMITZ möchte in ihm keinen Prinzen mehr, sondern einen Priester im Kult des Ptah sehen,⁶⁰⁵⁸ REDFORD dagegen schlägt vor, dass es sich um den Kronprinzen Amenhotep B handelt;⁶⁰⁵⁹ DODSON schließt sich dieser Ansicht an,⁶⁰⁶⁰ ZIVIE votiert ebenfalls für einen Prinzen,⁶⁰⁶¹ und auch BRYAN kehrt letztendlich zur Identifizierung als Prinz zurück, und schreibt ihm das Wesirat gänzlich ab.⁶⁰⁶² Aufgrund dieser doch recht einhelligen Forschungsmeinung zu dieser anonymen Person soll die Territorialität dieses 'Prinzen' nicht weiter untersucht werden, da sein Status als Wesir gleichfalls diskutabel ist. Es ist aber darauf hinzuweisen, dass mit einer solchen Identifizierung nicht alle Probleme diese Person betreffend gelöst sind, welche wohl nur durch neue Funde endgültig beseitigt werden könnten.⁶⁰⁶³

WN18-7 *Dhw.tj-ms*⁶⁰⁶⁴

Titel: *jm.j-r'-n'.t-^B.tj* (a; b); *jr.j-Nhn* (a); *hm-ntr-M³.t* (a); *t3jtj-s3b-^B.tj* (a); *B.tj* (b; c)

Weitere Titel: *jr.j-p^c.t h3.tj-^c* (a)

Grab: Saqqara

Datierung: T. IV. - A. III.

6055 Diese Person ist nach REDFORD, Coregency of T. III. and A. II., 111-112, 114 auch in pBM EA 10056 als *s3-^{nsw}* und *sm*-Priester genannt (GLANVILLE, Records of a Royal Dockyard, 117-121, pBM EA 10056 vs., Col. 2,6; Col. 3,2 und 8; Col. 4,2; Col. 9,9), wobei sein Name dort mehrfach als *Jmn-h^{tp}* ausgeschrieben ist.

6056 HASSAN, The Great Sphinx, 90-91, identifiziert ihn aufgrund der Jugendlocke, des Epithetons *ḳ hr hm=f nn smj.tw* „der bei seiner Majestät eintreten darf ohne Anmeldung“ und der Gleichsetzung des Besitzers der Stele C *s3-^{nsw} Jmn-m-jp.t* (HASSAN, The Great Sphinx, 87-89, Fig. 69) mit dem Besitzer der Stele B als Prinzen *Jmn-m-jp.t*. (Zu dieser Person vgl. DODSON, Crown Prince Djhutmose, 93, Nr. 11, der ihn als Sohn T. III. ansehen möchte).

6057 HELCK, Verwaltung, 298, wohl vornehmlich anhand der Titel, obwohl *B.tj* und *jm.j-r'-n'.t* fehlen. Die Titel *jtj-ntr-mr.y-ntr*; *t3jtj-s3b*; *jr.j-Nhn* und *hm-ntr-M³.t* kommen, wie in den Titelsammlungen der anderen Wesire ersichtlich, regelhaft bei Personen dieses Amtes vor. Die Titelkombination *jr.j-p^c.t h3.tj-^c* und das Fehlen eines echten *s3-^{nsw}* Titels könnten als weitere Argumente für die HELCK'sche Ansicht herangezogen werden.

6058 SCHMITZ, Königsohn, 302-304. Sie weist ebenfalls auf die Titelkombination *jr.j-p^c.t h3.tj-^c* hin, die ihrer Meinung nach nie bei gebürtigen Prinzen der 18. Dyn. vorkommt. Als Argumente für ihre Ansicht, einen Priester des Ptah (und des Sokar) zu erkennen, führt sie die Titel *sm hrp-šnd.t-nb*; *hr.j-sš^b-hw.t-Pth*; *sm-m-hw.t-Skr* und *hm-ntr-n-M³.t* neben der Idee an, die Haartracht (Jugendlocke) mit dem *Jwn-mw.t=f* oder der des *sm* in Verbindung zu bringen.

6059 REDFORD, Coregency of T. III. and A. II., 107-122, bes. 114-115. Eines seiner Argumente stützt sich auf die vorgebliche Tatsache, der Besitzer von Stele B sei ein Prinz gewesen: „(...) *This is the king's son (dubbed 'prince B' by Selim Hassan) (...)*“, ebd. 114. Auf der Stele ist der präzise Titel *s3-^{nsw}* aber nicht (mehr?) vorhanden! Wenn man jedoch seine Identifizierung mit dem Prinzen *s3-^{nsw} Jmn-h^{tp}* in pBM 10056 akzeptiert, dann wäre der Prinzentitel bei dieser Person sicher nachweisbar.

6060 DODSON, Crown Prince Djhutmose, 93, Nr. 12.

6061 ZIVIE, Giza, 96-104, bes. 103-104, Anm. (y) und (z) verweist vornehmlich auf das Epitheton *swht-ntr prj.t hnt.j=f* „das Ei des Gottes, es kommt vor ihm heraus“, und dessen königlichen Bezug. Auch die Ikonografie und das Vorhandensein des *s3-^{nsw}* Titels auf Stele C (HASSAN, The Great Sphinx, 87-89, Fig. 69) sind für sie Argumente zu Gunsten eines Prinzen. Sie schliesst aber auch die Zuschreibung an einen Prinzen und Hohenpriester des Ptah nicht aus.

6062 BRYAN, Reign of Thutmose IV, 244.

6063 Einige Epitheta wie *ḳ hr hm=f nn smj.tw* „der bei seiner Majestät eintreten darf ohne Anmeldung“ (Zugangsmotiv), *r-shrr-m-t3-r-dr=f* „Mund, der im ganzen Land zufriedenstellt“ (Extension des Körpers des Königs) und *ḳ hr sš^b n s.t-wr.t wstn rd.wj n rwd špss* „der zu den Geheimnissen des Großen Platzes Zutritt hat, dessen Beine ungehindert zur Edlen Treppe schreiten“ (Zugangsmotiv; Schritte der Elite) sollen – vor dem Hintergrund der in Kap. III. dazu dargelegten Gedanken – noch genannt werden (siehe ZIVIE, Giza, 98-99). Um anhand dieser Epitheta auf eine wesirale Funktion schließen zu können, müssten erstmalig alle Epitheta von sicheren Prinzen zusammengestellt werden wären – was hier nicht geleistet werden soll –, um diese dann mit den hier vorhandenen zu kontrastieren.

6064 ALING, Prosopographical Study, 61-62; ANTHES, Die hohen Beamten namens Ptahmose, 61, Nr. III,4; 64-68; BRYAN, Reign of Thutmose IV, 243-244; CABROL, Amenhotep III, 225-228; GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 144-149, Nr. 5; HELCK, Verwaltung, 298-299; 442; LEBLANC, Gouverneurs de Thèbes, 71; MAYSTRE, Grands prêtres, 261-262, Nr. 39; WEIL, Veziere, 81, §10.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Scheintür Florenz, Museo Archeologico 2565 (Schiaparelli Nr. 1570)	Saqqara	Urk. IV, 1913,3-1914,6; BOSSE-GRIFFITH, The Memphite Stela of Merptah, 60, Tf. 15; BOSTICCO, Stele Egiziane del Nuovo Regno, 39-41, Nr. 33; GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 144-6, Tf. 6a.
b	Nennung auf Grabstele der Söhne <i>hm-ntr jm.j-r'-pr-n-t3-ḥw.t-Nb-M3^c.t-R^c Mr.j-Pth</i> und des <i>sm wr-ḥrp-ḥmw.wt Pth-ms</i> , Leiden V 14/AP.11 und London UC 14463	Saqqara	BOESER, Beschreibung Leiden 6, Tf. 15, Nr. 27, BOSSE-GRIFFITH, The Memphite Stela of Merptah, 56-60, bes. 58, Tf. 14; GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 144-149, Tf. 5a.
c	Nennung auf Schreiberpalette des Sohnes <i>sm wr-ḥrp-ḥmw.wt Pth-ms</i> , Berlin 3427	Saqqara	ROEDER, Inschriften Berlin II, 304; Urk. IV, 1914,9-15; MAYSTRE, Grand prêtres, 131 und 263, Nr. 42.
d	<i>Architekturblock, Inv.-Nr. AB218, mit IS: jm.j-r'-n'.t B.tj Dhwtj-ms</i>	Karnak-Nord, nord-westliche Zone	Jacquet-Gordon, Karnak-Nord VIII, 457-458, Abb. 352, Kat.-Nr. 326. ⁶⁰⁶⁵

Im Fall des Wesirs des nördlichen Landesteils *Dhwtj-ms* (WN18-7) ist die prosopografische und chronologische Situation klar. Er amtierte vielleicht noch unter T. IV.,⁶⁰⁶⁶ sicher aber unter A. III., bis ihn spätestens in Jahr 30 sein Nachfolger *Jmn-ḥtp* (WN18-8) ablöste.⁶⁰⁶⁷ Er kann aufgrund der verschiedenen Namen seiner Söhne in keinem Fall mit seinem Vorgänger gleichen Namens (WN18-3) identisch sein, zumal einer seiner Söhne *Mr.j-Pth* sicher als *jm.j-r'-pr-n-t3-ḥw.t-Nb-M3^c.t-R^c* unter A. III. belegt ist: ihm können einige in die Regierungsjahre 32-37 datierende *jar-labels* aus Malkata zugeschrieben werden.⁶⁰⁶⁸ Ein weiterer Nachkomme des Wesirs *Dhwtj-ms* ist der Hohepriester des Ptah *Pth-ms* II, der seinem Vater für die Grabanlage in Saqqara die jetzt in Florenz aufbewahrte Scheintür (WN18-7a) errichten ließ, und der auch von der Schreiberpalette (WN18-7c) bekannt ist, die seinen Vater *Dhwtj-ms* als Wesir tituliert.⁶⁰⁶⁹ Die Funktionen der Söhne des *Dhwtj-ms* im memphitischen Bereich als Hohepriester des Ptah bzw. *jm.j-r'-pr-n-t3-ḥw.t-Nb-M3^c.t-R^c* erlauben es, den Wesir *Dhwtj-ms* als unterägyptischen Wesir anzusprechen, als seine memphitische Territorialität in ihren verschiedenen Dimensionen auch von seinen Nachkommen fortgeführt zu werden scheint. Wenn man wie JACQUET-GORDON das reliefierte Architekturfragment aus Karnak-Nord diesem Wesir zuschreibt, dann erweitert sich seine Präsenz auch auf Theben. Allerdings könnte dieses Stück auch dem problematischen ramessidischen Wesir WS19-2 gehören.

WN18-8 *Jmn-ḥtp Hwtj*⁶⁰⁷⁰

Wesirstitel: *jm.j-r'-n'.t-B.tj* (a); *B.tj*; *jr.j-Nḥn*

Weitere Titel: *jr.j-p^c.t ḥ3.tj-^c*; *ḥtm.tj-bjt*; *smr-w^c.tj*; *jtj-ntr-mr.y-ntr*; *ḥr.j-sšt3-n-pr-nsw*; *smr-^c3-mr.j-nb=f*; *sm-ḥrp-šnd.t-nb.t*; *ḥrp-šm^c.w-mḥw*; *jm.j-r'-k3.t-nb.t-n-nsw-ḥt-sp3.t-šm^c.w-mḥ.w*; *jm.j-r'-k3.t-m-mnw-wr.w*; *sšm-n-ḥw.t-nbw*

Grab: TT -28-

Datierung: A. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	TT -28-	Theben-West, Asasif	EIGNER, Das thebanische Grab des Amenhotep, 35-50, Tf. 4-6; GORDON, The tomb of the Vizier Amenhotep, 71-80.
b	Schreiberstatue Kairo, CG 590	Bubastis (Tell Basta)	NAVILLE, Bubastis, 32, Tf. 13, 25b und 35f; BORCHARDT, Statuen und Statuetten II, 145-146, Bl. 106, Nr. 590; Urk. IV, 1840,15-19.

6065 JACQUET-GORDON, Karnak Nord VIII, 458, möchte aufgrund der Stratifizierung des Blockes den hier genannten Wesir eher mit *Dhwtj-ms* (WN18-7) als mit den ramessidischen Wesiren gleichen Namens WS19-2 oder WS20-7 identifizieren.

6066 BRYAN, Reign of Thutmose IV, 243-244.

6067 HELCK, Verwaltung, 299; GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 145.

6068 HAYES, Inscriptions from the Palace of Amenhotep, 89-99, Fig. 5, Nr. 34 und Nr. 38; Fig. 7, Nr. 59; Fig. 9, Nr. 109; Fig. 13, Nr. 188; Fig. 15, Nr. 241; Fig. 19. Dabei lässt sich anhand der *jar labels* Nr. 3 und 58 (HAYES, Inscriptions from the Palace of Amenhotep, Fig. 4, Nr. 3 und Fig. 6, Nr. 58) das im Titel des *Mr.j-Pth* genannte *B-ḥw.t-n-Nb-M3^c.t-R^c* als ein memphitischer Bau ansprechen. Diesem Sohn gehört auch die Leidener Grabstele, die seinen Vater nennt (WN18-7b).

6069 Zu dieser Person vgl. MAYSTRE, Grands prêtres, 130-131; die Scheintür wird explizit 261-262 besprochen, die Palette 263.

6070 ALING, Prosopographical Study, 69-70; CABROL, Amenhotep III, 225-228; CAMINOS, Amenhotep at Silsilah East, 207-210; GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 149-150; GORDON, Tomb of Vizier Amenhotep, *passim*; GORDON, Who Was the Southern Vizier, 15-23; HELCK, Verwaltung, 304-305; 443-444; KOZLOFF, Egypt's Dazzling Sun, 49-51; MURNANE, Organization of Government, A. III., 200-206; WEIL, Veziere, 83-84, §12.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
c	Hockerstatue London, BM 1068	Bubastis (Tell Basta)	NAVILLE, Bubastis, 32, Tf. 35e; EDWARDS, HTBM 8, 11, Tf. 11; Urk. IV, 1840, 5-10.
d	Naos A (Jahr 35); Felsstelen B und C; Naos E; Naos F ⁶⁰⁷¹	Gebel Es-Silsileh Ost	LEGRAIN, Sur l'architecte Aménôthès, 197-212; CAMINOS, Amenhotep at Silsilah East, 207-210.
e	<i>jar-label</i> Nr. 103 und 185 (Jahr 30); <i>jar-label</i> D.2B.2 (Nr. 41)	Theben-West, Malkata	HAYES, Inscriptions from the palace of Amenhotep III, 100, Fig. 9, Nr. 103, Fig. 13, Nr. 185; LEAHY, Inscriptions Malkata, 12, Tf. 4a, Nr. 41.
f	Nennung im Amarnabrief EA 71	-	ALBRIGHT, Cuneiform Material, 12, Nr. *13a; MORAN, Amarna Letters, 140-141.
g	Nennung in Schenkungsstele Jahr 31 A. III. aus 21. Dyn.(?); London, BM 138	Theben-West, Gedächtnistempel des <i>Jmn-htp s3 Hpw</i>	ROBICHON/VARILLE, Le Temple du scribe royal Amenhotep, 1-17, Tf. 1; VARILLE, Inscriptions concernant, 67-85, Abb. 8.
h	Darstellung ohne namentliche Identifizierung	Soleb	LEPSIUS, LD III, 83b; SCHIFF-GIORGINI, Soleb V, Tf. 42, 51, 57-58, 75, 109.
i	Nennung auf Relieffragment Nr. 53	Theben-West, Kom El-Hettân	HAENY, Untersuchungen im Totentempel A. III., Tf. 39.

Der Wesir *Jmn-htp Hwj* ist durch die *jar label* aus Malkata sicher in das Jahr 30 unter A. III. datiert (**WN18-8e**). Auch sein Wesirskollege *R^c-ms* erscheint auf solchen Gefäßaufschriften aus dem Palast A. III. in Theben-West (**WS18-10g**), so dass davon ausgegangen werden kann, dass beide Wesire zur gleichen Zeit gemeinsam amtierten.⁶⁰⁷² Ihre administrative Verortung als nördlicher oder südlicher Wesir bleibt damit aber im unklaren, da in den *jar labels* keine Angabe einer geografischen Zuordnung vorhanden sind. Beide Wesire sind auch im Tempel A. III. in Soleb nebeneinander genannt (**WN18-8h**),⁶⁰⁷³ doch auch hier kann keine eindeutige geografische Zuordnung erreicht werden.⁶⁰⁷⁴ Dies gelingt ebenfalls nicht anhand der Reliefbruchstücke, die vom Millionenjahrhaus A. III. in Theben-West (Kom El-Hettân) stammen (**WN18-8i**). Dort wird *Jmn-htp* – wenn man der Rekonstruktion der Szene Glauben schenken darf⁶⁰⁷⁵ – mit seinem Amtskollegen *R^c-ms* gemeinsam in einer Sed-Fest Darstellung gezeigt.⁶⁰⁷⁶ Bevor das Grab des *Jmn-htp* (**WN18-8a**) in Theben-West identifiziert wurde, nahm man auf Grund der beiden Statuen aus Bubastis (**WN18-8b/c**) an, dass es sich bei ihm um den Wesir des nördlichen Landesteils handeln müsse, da von seinem Amtskollegen *R^c-ms* keine Denkmäler nördlich von Theben bekannt sind. Diese Ansicht hat GORDON einer kritischen Revision unterzogen, bei der er, indem er verschiedene onomastische, genealogische, archäologische und ikonografische Argumente ins Spiel bringt, zu dem Schluss kommt, nicht *R^c-ms* sei der Wesir der südlichen Landeshälfte gewesen, sondern *Jmn-htp*.⁶⁰⁷⁷ Seine Argumentation kann jedoch nicht in allen Punkten überzeugen,⁶⁰⁷⁸ daher wird *Jmn-htp* hier weiterhin als Wesir Unterägyptens geführt, dessen Aktionsradius sich eben über seinen administrativen Bereich hinaus nachweisen lässt. *Jmn-htps* späteste

6071Die bei HELCK, Verwaltung, 444, Nr. 17,c; und GORDON, The tomb of the Vizier Amenhotep, 77-78, Fn. 10, mit Verweis auf CHAMPOLLION, Not. desc. I, 261, angenommene Nische in Gebel Es-Silsileh West ist zu streichen, das sie dem Wesir *H^cy* unter Ra. II. zuzuschreiben ist; vgl. dazu CAMINOS, Amenhotep at Silsilah East, 210, Fn. 2; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 380, Q_6.15.

6072Diesen gemeinschaftlichen Aspekt betont KOZLOFF, Egypt's Dazzling Sun, 49, als eine strenge Teilung in ein nördliches und südliches Wesirat unter A. III. nicht nachweisbar sei, mit den Worten: „there seems to be no reason to impose distinctions that they evidently regarded as unnecessary.“ Kritisch dazu GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 150.

6073Bei LEPSIUS, LD III, Tf. 83,b, hat es den Anschein, als sei sein Name ausradiert worden. In der Neupublikation der Szene bei SCHIFF-GIORGINI, Soleb V, Tf. 41-44, ist dieser Fakt nicht mehr ersichtlich. Lediglich der Name des *R^c-ms* erscheint aufgrund seiner Schreibung eine sekundäre Inschrift darzustellen. Zu dieser Szene und ihren Interpretationen vgl. GORDON, Who Was the Southern Vizier, 20-22 mit Abb. 2; und GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 150, mit Fn. 105.

6074Einen Versuch dazu unternimmt GORDON, Who Was the Southern Vizier, 20-22, indem er die ikonografische Konvention in Anschlag bringt, dass der südliche Wesir zuerst genannt bzw. abgebildet werden müsste. Er führt zur argumentativen Unterstützung einige weitere Beispiele auf, in denen zuerst der südliche, und dann der nördliche Wesir genannt oder abgebildet werden. Dabei übersieht er jedoch pMünchen 37 (SPIEGELBERG, Gerichtsprotokoll, 107, Kol. II,6; zu WN5), wo der nördliche Wesir vor seinem südlichen Amtskollegen *Hpw* genannt wird.

6075Der Rekonstruktion von HAENY, Untersuchungen im Totentempel A. III, Tf. 40, Nr. 80-88, steht GORDON, Who Was the Souther Vizier, 22, mit Fn. 55, kritisch gegenüber.

6076Dass der Wesir *Jmn-htp* sicher in diesem Tempel genannt war, zeigt das Fragment Nr. 53 (HAENY, Untersuchungen im Totentempel A. III., Tf. 39). Zu diesen Fragmenten auch HELCK, Amtsbereich des Vezirs Ramose, 53.

6077GORDON, Who Was the Southern Vizier, *passim*. Anhand der Namen möchte er *R^c-ms* mit Heliopolis verbinden, *Jmn-htp* erscheint ihm als ein thebanischer Name. Die Mitglieder der erweiterten Familie des *R^c-ms* setzt er mit memphitischen Wurzeln in Verbindung, so dass auch *R^c-ms* der Herunft nach aus einer nördlichen Familie stammt. Die Lokalisierung des Grabes des *Jmn-htp* im Asasif scheint ihm ebenso ein gewichtiges Argument für die südliche Ansetzung wie die ikonografische Anordnung von *R^c-ms* und *Jmn-htp* in den Tempeln A. III. (Soleb, Kom El-Hettân).

6078GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 149-150.

Nennung fällt möglicherweise in das Jahr 35 unter A. III., wenn man ihm den Naos A in Gebel Es-Silsileh Ost (**WN18-8d**) zuschreibt. Wie lange und ob er noch unter A. IV. im Amt war, kann nicht genau ermittelt werden, da sein Verhältnis zu *pr-j3* (**WN18-9**) nicht genau bestimmbar ist.⁶⁰⁷⁹

WN18-9 *pr-j3*⁶⁰⁸⁰

Wesirstitel: *jm.j-r'-n'.t-β.tj*

Weitere Titel: *jr.j-p^c.t h3.tj-^c; htm.tj-bjt; smr-w^c.tj; jtj-ntr-mr.y-ntr; mn^c.j-n-msw-nsu; hrd-n-k3p; jm.j-r'-ssm.t; b3k-tp.j-n-Jtn*

Grab: Saqqara, Bubasteion I.1

Datierung: A. III.(?) - A. IV. - Tut. (?)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Grab Bubasteion I.1 mit Grabausstattung	Saqqara, Falaise du Bubasteion	ZIVIE, Découverte, 53-175.

Der Wesir *pr-j3* ist durch sein Grab in Saqqara (**WN18-9a**) und die dort gefundenen Objekte der Grabausstattung bekannt, sein Name erscheint auf keinem weiteren Monument ausserhalb dieser Anlage,⁶⁰⁸¹ so dass nur auf dieser Grundlage zu seiner Territorialität Stellung genommen werden kann. Schon PETRIE hat nach Ausweis der Archivmaterialien im Petrie Museum London dieses Grab besucht, wobei er seine Skizzen jedoch nicht publizierte.⁶⁰⁸² Es wurde im Jahre 1976 von A.-P. ZIVIE wiederentdeckt und ausgegraben. Die Anlage ist als Familiengrabstätte angelegt, in der nicht nur der Wesir selbst, sondern auch seine Frau und einer seiner Söhne bestattet wurden, der als derjenige gelten kann, der als Nachkomme seinen Vater bestatten ließ.⁶⁰⁸³ Eine Szene zeigt *pr-j3* im typischen Wesirsgewand, so dass neben dem Wesirs-Titel auf den Grabbeigaben das Amt dieser Person auch im ikonografischen Kontext abgebildet ist.⁶⁰⁸⁴ Einige Grabbeigaben mit dem Namen A. III. belegen, dass *pr-j3* bereits während dessen Regierungszeit amtiert haben mag,⁶⁰⁸⁵ wobei aber sein chronologisches Verhältnis zu *Jmn-htp* (**WN18-8**) und *Pnt.w* (**WN18-10**) bislang vollkommen unklar ist. Aus dem Grabkontext selbst stammen einige Fragmente von Siegeln „*provenant sans doute de la fermeture de coffrets ou d'autres récipients*“, auf denen der Name A.'s IV. in der Form *Nfr-hpr.w-R^c-W^c-n-R^c-mr.y-Wnn-nfr* zu lesen ist.⁶⁰⁸⁶ In Jahr 10 unter einem nicht explizit genannten König, wohl A. IV., sind auch einige Weinamphoren datiert, die Titel und Name des Sohnes des Wesirs nennen, und die ZIVIE zufolge zu dessen Bestattung gehören.⁶⁰⁸⁷ Damit wäre Jahr 10 unter A. IV. das späteste vorhandene Datum, so dass ZIVIE davon ausgeht, in diesem Jahr wäre der Sohn des Wesirs bestattet worden. Da diese Amphoren aber ohne direkte Kontextualisierung mit dessen Bestattung aufgefunden wurden, könnte man dieses Datum dann nicht auch mit der Grablege des Wesirs selbst in Verbindung bringen?⁶⁰⁸⁸ In einer jüngeren Publikation ZIVIE's wird die Entdeckung weiterer Räume des Grabes beschrieben. Dort ist der Wesir an einer Stelle im Flachbild dargestellt, wobei ZIVIE zum Stil des Bildes sagt: „*A visage depicted according to the criteria of the time, which was doubtless just after the reign on Akhenaten*.“⁶⁰⁸⁹ Damit scheint er auf stilistischem Wege selbst für einen eher späteren Ansatz des Wesirs zu votieren.

WN18-10 *Pnt.w*⁶⁰⁹⁰

Wesirstitel: *β.tj* (a)

Weitere Titel: *htm.tj-bjt; smr-w^c.tj; sh3.w-nsu; hr.j-tp-nsu; b3k-tp.j-n-Jtn-m-t3-hw.t-p3-Jtn-n-3h.t-Jtn; wr-swn.w; jm.j-hn.t*

Grab: (Amarna Nr. 5)

Datierung: Tut.

6079 GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 151.

6080 CABROL, Amenhotep III, 225-228; FEUCHT, Kind, 292, Nr. 59; GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 151, Nr. 7; MURNANE, Organization of Government, A. III., 202; ZIVIE, Découverte, *passim*, bes. 53-175; ZIVIE, Lost Tombs, 22-51.

6081 ZIVIE, Découverte, 151-152; zur Entdeckung, Ausgrabung und Restaurierung dieser Anlage vgl. ZIVIE, Découverte, *passim*.

6082 <http://www.digitalegypt.ucl.ac.uk/saqqara/archive/aperel.gif> (Zugriff 17.12.2010).

6083 ZIVIE, Découverte, 54.

6084 ZIVIE, Découverte, 60, Abb. 24.

6085 ZIVIE, Découverte, 160, Abb. 98; 163, Abb. 99 u. 100.

6086 ZIVIE, Découverte, 128.

6087 ZIVIE, Découverte, 165, und Abb. 102.

6088 ZIVIE, Découverte, 165, setzt *pr-j3* ohne eine Diskussion seiner memphitischen Amtskollegen hauptsächlich unter A. III. an: „(...) *Aper-El, dont la carrière et la vie se sont sans doute déroulées, entièrement ou en grande partie, sous Aménophis III.*“ Da jedoch *Jmn-htp* bis mindestens Jahr 35 unter A. III. belegt zu sein scheint (**WN18-8d**), lässt sich *pr-j3* ohne weitere chronologische Probleme nur in die Übergangszeit A. III. - A. IV. datieren.

6089 ZIVIE, Lost Tombs, 48.

6090 ČERNÝ, Rez. Helck Verwaltung, 142; ČERNÝ, Hieratic Inscriptions from the Tomb of Tutankhamun, 4; HABACHI, Unknown or Little-known Monuments, 39; POLZ, Särge des (Pa-)Ramessu, 165, Fn. 51; SCHULMAN, The Berlin „Trauerrelief“, 67-68.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	jar label auf Weinkrug, JdE 62302	KV 62 (Tutanchamun)	ČERNY, Hieratic Inscription from the Tomb of Tutankhamun, 4, 24, Nr. 26.
b	Grab Nr. 5	Amarna, „northern tombs“	DAVIES, Rock Tombs Amarna IV, 1-6.
c	Darstellung ohne namentliche Identifizierung	KV 62	STEINDORFF, Grabkammer des Tutanchamun, 646-647, Abb. 89; Tf. 65.
d	Darst. ohne namentliche Identifizierung „Trauerrelief“, Berlin 12411	Saqqara, Grab des wr-hrp-hmw.wt Pth-m-h3.t-Ty ⁶⁰⁹¹	SCHULMAN, The Berlin „Trauerrelief“, 67-68, Tf. 30.

Der Wesir *Pntw* ist aufgrund der Nennung seines Namens und des Titels *B.tj* auf einem Weinkrug, der Teil der Grabausstattung seines Königs war, sicher unter Tut. datiert, wobei eine exakte Datierung in bestimmte Regierungsjahre jedoch nicht möglich ist (WN18-10a). Zur administrativen Verortung des *Pntw* hat sich ČERNY geäußert, ohne jedoch weitere Argumente – zumindest explizit – beizubringen: „A vine jar points perhaps to his being a vizier of Lower Egypt (...).“⁶⁰⁹² Implizit ist in dieser Aussage jedoch wegen der überwiegenden Herkunft der anderen Weinamphoren, die im Grab des Tut. gefunden wurden, mit Herkunftsangaben versehen sind und aus Unterägypten bzw. dem westlichen Nildelta stammen, auch der Wesir in diese Region geordnet.⁶⁰⁹³ ČERNY möchte ihn darüber hinaus mit dem bekannten *wr-swn.w Pntw* identifizieren, der durch sein Grab in Amarna (WN18-10b) bekannt ist, da sein Name „is so far unique in this form but must be identical with *Pntw* of which also only one bearer is known, namely the owner of tomb no. 5 at Amarna.“⁶⁰⁹⁴ Die Beförderung dieser Person zum Wesir dürfte wohl nicht mehr in Amarna stattgefunden haben, da *Pntw* dort bzw. in seinem Grab nicht mit diesem Titel belegt ist. Vielmehr dürfte *Pntw* unter Tut. dieses Amt erhalten haben, so dass auch ČERNY anmerkt: „it would hardly be surprising if a courtier of Akhnaton became vizier under Tut'ankhamun.“⁶⁰⁹⁵ Es wird also zu fragen sein, ob auch für diesen *Pntw* eine unterägyptische Verbindung nachweisbar ist, oder ob sich diese erst in seinem Amt als Wesir niederschlägt. Dass es zwei Wesire unter Tut. gegeben hat, wird erstens durch ihre Darstellung im Grab des Königs sichtbar, wo sie mit anderen Höflingen den Schlitten mit den Schreinen und dem Sarg des Tut. mitsamt seiner Mumie ziehen (WN18-10c).⁶⁰⁹⁶ Auch auf dem „Berliner Trauerrelief“ erscheinen zwei Wesire als *jm.j-r'-n'.t-B.tj*, die von SCHULMAN unter Vorbehalt als der Südwesir *Wsr-Mnt.w* (WS18-13) und sein nördlicher Amtskollege *Pntw* angesprochen werden (WN18-10d).⁶⁰⁹⁷ Sollte der spätere Ansatz für *pr-j3* (WN18-9), der von ZIVIE nun aufgrund des Stils einiger Bilder in dessen Grab vertreten wird,⁶⁰⁹⁸ zutreffend sein, würde das Konsequenzen für die chronologische und geografische Positionierung des *Pntw* haben. Solange in dieser Sache keine Klarheit herrscht, gilt *Pnt.w* hier unter Vorbehalt weiterhin als Nordwesir; sonst wäre er im Süden zwischen *Nht-(p3-Jtn)* (WS18-11) und *Wsr-Mnt.w* (WS18-13) zu positionieren.

WN18-11 *P3-Rc-ms-sw*⁶⁰⁹⁹

Wesirstitel:⁶¹⁰⁰ *jm.j-r'-n'.t B.tj; jm.j-r'-hw.t-wr.yt; jr.j-Nhn; hm-ntr-M3c.t; t3jtj-s3b*

Weitere Titel: *jr.j-pc.t; jr.j-pc.t-n-nb-t3.wj; jr.j-pc.t-m-t3-r-dr=f; jr.j-pc.t h3.tj-c; jm.j-r'-mšc-n-nb-t3.wj; jm.j-r'-ssm.t; jm.j-r'-htm.t; jm.j-r'-r'-h3.t; jm.j-r'-hm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w; jm.j-r'-h3s.wt; jm.j-r'-htm.t-n-T3rw; jdn.w-n-hm=f-m-šm.w-mhw; wpw.tj-nsw-r-h3s.t-nb(.t); hr.j-pd.t; sh3.w-nsw; ktn-n-hm=f; B.y-hw-hr-wnm.j-n-nsw; ts-pd.t*

Grab: Gurob (?)/ KV 16

Eltern: *s3b hr.j-pd.t-n-nb-t3.wj StHy / -*

Datierung: Har.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Schreiberstatue JdE 44863	Karnak, 10. Pylon, Nord-	LEGRAIN, Au Pylône d'Harmhabi, 29-38, Tf. 1-3;

6091 Vgl. ZIVIE, La localisation de la tombe du Grand-Prêtre, 200-203.

6092 ČERNY, Rez. Helck Verwaltung, 142.

6093 Zur Herkunft der Weinkrüge vgl. Černy, Hieratic Inscriptions from the Tomb of Tutankhamun, 1-4, bes. 4.

6094 ČERNY, Hieratic Inscriptions from the tomb of Tutankhamun, 4. So auch ČERNY, Rez. Helck Verwaltung, 142.

6095 ČERNY, Hieratic Inscriptions from the Tomb of Tutankhamun, 4.

6096 STEINDORFF, Grabkammer des Tutanchamun, 646-647, Abb. 89, Tf. 65. Vgl. dazu auch SCHULMAN, The Berlin „Trauerrelief“, 57.

6097 SCHULMAN, The Berlin „Trauerrelief“, 67-68.

6098 ZIVIE, Lost Tombs, 48.

6099 BRAND, Monuments of Sethi I, 336-341; BRUNTON/ENGELBACH, Gurob, 19-24; BRUNTON, Inner Sarcophagus, *passim*; CHEVEREAU, Prosopographie, 27-28, Nr. 2.54; 46, Nr. 7.09; 60, Nr. 9.10; 69, Nr. 11.34; 98, Nr. 14.02; 184, Nr. 23.82; GNIRS, Militär und Gesellschaft, 67-70; 113-119; HELCK, Militärführer, 84-86; HELCK, Verwaltung, 308-310; 446-447, Nr. 21; HIRSCH, Vorsteher der nördlichen Fremdländer, 140, 191-193, Tab. 6; LEGRAIN, Au Pylôn d'Harmhabi, 29-38; MURNANE, The Kingship of the Nineteenth Dynasty, 192-197; POLZ, Särge des (Pa-)Ramessu, *passim*; POMORSKA, Flabellifères, 133-136, Nr. 45; VALLOGIA, Messagers, 112-113, Nr. 54; VAN DIJK, in MARTIN, Tomb of Tia and Tia, 59-62; VON BECKERATH, Nochmals die „Vierhundertjahr-Stele“, *passim*; WEIL, Veziere, 93, §19; ZIVIE, s.v. Ramses I., 100-108.

6100 Die Titel des *P3-Rc-ms-sw* sind von Polz, Särge des (Pa-)Ramessu, 162, in Abb. 7 und von HIRSCH, Vorsteher der nördlichen Fremdländer, 191-193 in Tab. 6 gesammelt und mit ihren jeweiligen Textträgern verzeichnet.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
		seite	Urk. IV, 2175,4-2176,10.
b	Schreiberstatue JdE 44864	Karnak, 10. Pylon, Nordseite	LEGRAIN, Au Pylône d'Harmhabi, 31-32, Tf. 1-3; Urk. IV, 2176,12-21.
c	Granitsarg JdE 72203 (Innensarg) bzw. Sarkophagdeckel JdE 30707 + Sarkophagwanne JdE 46764 (Aussensarg)	Medinet Habu bzw. Gurob, Grab 5	BRUNTON, Inner Sarcophagus, 133-148, Tf. 7-11; BRUNTON/ENGELBACH, Gurob, 19-24, Tf. 32; POLZ, Särge des (Pa)Ramessu, 147-152, Abb. 3-5, Tf. 20-21.
d	Nennung auf der sog. „400-Jahr-Stele“ Kairo JdE 60539	Pi-Ramesse (in Tanis gefunden)	MONNET, La stèle de l'an 400, 191-215, Tf. 11-15; KRI II, 287,10-288,9.
e	<i>Bronzefigürchen Sammlung Michaelidis Kairo (als Nb-wbn)</i>	-	BRUNTON, <i>Inner Sarcophagus</i> , 145, Abb. 37.
f	<i>Alabasterfragment (als Nb-wbn)</i>	Gurob, Grab 5	BRUNTON/ENGELBACH, <i>Gurob</i> , Tf. 31, Nr. 35.
g	<i>Darst. ohne namentliche Identifizierung: Ehrengoldverleihung an die jtj.w-ntr-n-Jmn Nfr-ḥtp und P3-rn-nfr</i>	TT 50, südliche Querhalle, Südwand, Jahr 3. Har.	HARI, <i>La tombe thébaine de la père divin Neferhotep (TT50)</i> , 16-21, Tf. 6, 55-56.
h	Türeinfassungsfragmente, Inv.-Nr. AB271 , Wesirst. + <i>jm.j-r'-mšc</i>	Karnak-Nord, wiederverwendet in Fundament	Jacquet-Gordon, Karnak-Nord VIII, 458-459, Abb. 353, Kat.-Nr. 327. ⁶¹⁰¹

In der Regierungszeit des Har. ist als Wesir des nördlichen Landesteils ein gewisser *P3-Rc-ms-sw* anzutreffen ist, der später als Ra. I. den gesamtägyptischen Thron besteigen sollte.⁶¹⁰² Dies ist u.a. ersichtlich aus seinen Titeln *jr.j-pc.t-m-t3-r-dr=f* „Thronfolger im gesamten Land“ und *jd.n.w-n-ḥm=f-n-šm.c.w-mḥw* „Stellvertreter seiner Majestät in Ober- und Unterägypten“, die ihn als Thronfolger des Haremhab auszeichnen.⁶¹⁰³ *P3-Rc-ms-sw* ist somit als nördlicher Amtskollege des südlichen Wesirs *Wsr-Mnt.w* (**WS18-13**) nachzuweisen, der unter Tut. - Har., vielleicht bis Ra. I. im Amt war.⁶¹⁰⁴ Die kontinuierliche Zerteilung des Amtes nach der Amarnazeit ergibt sich auch aus ikonografischen Belegen (**WN18-11g**). Die territoriale Zuordnung des *P3-Rc-ms-sw* wurde in der Vergangenheit nicht immer eindeutig formuliert.⁶¹⁰⁵ Doch ist mit HELCK zu konstatieren, dass *P3-Rc-ms-sw* „mit Sicherheit im Norden an der Residenz des Königs amtiert [hat] und nicht in Theben.“⁶¹⁰⁶ Die Frage der Thronfolge soll hier nicht besprochen werden, auch die Denkmäler des späteren Ra. I. sind nicht von Interesse. Vielmehr sollen nur die Monumente betrachtet, welche diese Person als Mitglied der ägyptischen Elite und nicht des Königshauses oder als König selbst hinterlassen hat, um die Territorialität des Individuums *P3-Rc-ms-sw* als Wesir bzw. in seinen weiteren sukzessiven, gleichzeitigen oder auf spezielle Aufträge bezogenen Funktionen zu beschreiben.

6101 JACQUET-GORDON, Karnak Nord VIII, 459, identifiziert den hier genannten Wesir zu Recht mit *P3-Rc-ms-sw*, weil dieser der einzige Wesir des NR ist, der den Titel *jm.j-r'-mšc* trägt. Dieser Titel ist in geringen Resten noch auf dem unteren Fragment erhalten.

6102 Dazu z.B. HELCK, Verwaltung, 309; ZIVIE, s.v. Ramses I., 100-101; GNIRS, Militär und Verwaltung, 113-114, mit Fn. 619, wo Positionen gegen die Gleichsetzung von *P3-Rc-ms-sw* und Ra. I. bibliografisch referenziert sind.

6103 Dazu GNIRS, Militär und Gesellschaft, 34-35; 101; 113-114. GNIRS, Militär und Gesellschaft, 113-114, weist weiterhin nach, dass auch Har. diese Titel als Thronfolger trug, welche bei *P3-Rc-ms-sw* dann lediglich um *m-t3-r-dr=f* und *n-šm.c.w-mḥw* erweitert sind.

6104 Die beiden anderen nördlichen Amtskollegen des *Wsr-mnt.w* dürften *Sthy* (**WN19-1**) und *Nb-Jmn* (**WN19-2**) sein. Im Fall des *Nb-Jmn* ergibt sich dies relativ zweifelsfrei aus einer Abbildung in TT 324, einen Grab der unmittelbaren Nachamarnazeit, wo er neben *Wsr-Mnt.w* abgebildet ist: RAEDLER, Die Wesire Ramses's II., 293-294, Abb. 1.

6105 VON BECKERATH, Tanis und Theben, 27, mit Fn. 99 geht davon aus, dass er das oberägyptische Wesirat bekleidete, worin ihm BRAND, Monuments of Sethi I, 340 folgt. HELCK, Verwaltung, 308-310, dagegen votiert für ein unterägyptisches Wesirat, dem hier gefolgt ist.

6106 HELCK, Verwaltung, 308-309; in HELCK, Militärführer, 85-86, geht HELCK noch davon aus, „daß Paramses aller Wahrscheinlichkeit nach in Theben seinen Amtssitz hatte,“ wobei er dies an den beiden Statuen aus Karnak und ihren Texten festmachen will. Auch RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 291, scheint diese Ansicht irrtümlich zu teilen: „Paramessu verwaltete des Südteil des Landes; sein Amtskollege Usermonth war zuständig für den Norden.“ Dieser Ansicht wird hier nicht zugestimmt, da *Wsr-Mnt.w* sich recht zweifelsfrei als Wesir des Südens bestimmen lässt.

VII.1.2 Dossiers der Wesire der 19. Dyn.⁶¹⁰⁷

VII.1.2.1 Südliche Landeshälfte

WS19-1 *P3-sr*⁶¹⁰⁸

Wesirstitel:⁶¹⁰⁹ *jm.j-r'-n'.t-β.tj; jm.j-r'-n'.t-β.tj-n-n'.t; jm.j-r'-n'.t-β.tj-n-šm^c.w-mḥw; β.tj-(n)-n'.t; jm.j-r'-ḥw.t-wr.t-6; s3b t3jtj; jr.j-Nhn; ḥm-ntr-M3^c.t; jtj-ntr; jtj-ntr-mr.y-ntr*

Weitere Titel: *jr.j-p^c.t h3.tj-^c; ḥtm.tj-bjt; smr-w^c.tj; smr-tp.j-n-ḥm=f; smr-tp.j-n-^ch; jr.j-p^c.t-m-ḥw.t-Gbb; jr.j-p^c.t-m-ws[h.t Gbb]; jr.j-p^c.t-hr/m-s.t/ns.t-Gbb; jm.j-r'-jm.jw-r'-n-jdb.wj; jm.j-r'-jm.jw-ḥnt; jm.j-r'-jm.jw-ḥnt-n-nb-t3.wj; jm.j-r'-jm.jw-ḥnt-n-ḥm=f; jm.j-r'-^c3-jm.jw-ḥnt-n-nb-t3.wj; jm.j-r'-jm.jw-r'-ḥmw.wt-nb.wt-n(t)-nsw; jm.j-r'.tj-n-rḥy.t; jm.j-r'-js.wt-m-s.t-M3^c.t; jm.j-r'-pr.wj-ḥd-jm.jr'-pr.wj-nbw; jm.j-r'-pr.wj-ḥd-nbw; jm.j-r'-pr-ḥd-n-nb-t3.wj; jm.j-r'-ḥw.wt-nbw-m-msj-sšm.w-ntr.w-nb.w; jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w; jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w-t3-šm^c; jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w-n-šm^c.w-mḥw; jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Šhm.t; jm.j-r'-ḥtm.w-nb(.w)-n-nsw; jm.j-r'-ḥtm.t; jm.j-r'-šm^c.w-mḥw; jm.j-r'-k3.t-m-mn.w-wr.w; jm.j-r'-k3.t-nb.t-n.t-nsw; jm.j-r'-k3.t-nb.t-n.t-nsw-m-s.t=f nb; jm.j-r'-k3.t-m-s.t-M3^c.t; jm.j-r'-k3.t-m-s.t-nhh; w^cb-jkr; w^cb-^c.wj; wpw.tj-nsw-n-mḥ.yt; wr-md-šm^c.w; whm.w-nsw-m-t3-r-dr=f; ḥm-ntr-j3h-nb.w; ḥm-ntr-n-Hr-(p3)-hrd; ḥm-ntr-šr.t-Jnp.w; ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn; ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn-R^c-nsw-ntr.w; ḥm-ntr-tp.j-n-Wr.t-ḥk3.w; hr.j-sš3-m-3h.t-nhh; hr.j-sš3-n-ḥw.t/pr-nsw; hr.j-sš3-m-ḥw.t-Nj.t; hr.j-sš3-n-W3d.tj; hr.j-sš3-n-mdw-ntr; hr.j-tp-n-t3-r-dr=f; ḥk3-B3.t-m-ḥw.t-Šhm.t; hr.j-h3b.t; hr.j-h3b.t-hr.j-tp-Hr-(p3)-hrd; hrp-šnd.t-nb.t; hrp-ḥw.wt-Nj.t; hrp-wr.w-pr-nsw; s3b-n-nb-t3.wj; s3b-n-W3d.tj; sm/stm; sm-m-pr-nsw; sh3.w-nsw; sh3.w-nsw-M3^c-mr.y=f; shkr-bjk=f; shkr-nsw-m-tj.t=f-drs.t; shkr-Hr=f-r^c-nb; sšm-ḥ3b-n-Jmn; β.y-ḥw-hr-wnm.j-n-nsw*

Grab: TT 106

Eltern: *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn-(m-Jwn.w-šm^c.w) wr-m3w-m-W3s.t stm-n-Pth Nb-ntr.w / wr.t-hnr.t-n-Jmn-(m-Jwn.w-šm^c) Mr.yt-R^c*

Datierung: Ra. I. - Ra. II., bis mind. Jahr 21

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie	Raedl. ⁶¹¹⁰
a	Grab TT 106	Theben-West, El-Khokha	KRI I, 285,2-301,11; KRI III, 1,5-9,14.	Q_4.1
b	Kultkapelle in Speos des Haremhab, Querhalle Nord, Pfeiler I	Gebel Es-Silsileh West	KRI III, 32,4-6.	Q_4.2
c	Türsturz , Kairo Ägyptisches Mus.(?)	Sama'na (Qantir/Pi-Ramesse)	KRI III, 10,3-7.	Q_4.3
d	Relief Chicago, Field Mus. A. 31684; Wesir mit <i>sh3.w-m-s.t-M3^c.t R^c-ms</i> adorieren vor Kartuschen Ra. II.	Deir El-Medineh (?)	PAMMINGER, Ein Beispiel magistraler Intervention, 184-186, Tf. 12a-b.	Q_4.4
e	Votivstele , Privatsammlung, Wesir und Mutter in Anbetung vor Osiris	Theben-West (TT 106?)	KRI III, 23,7-8.	Q_4.5
f	Stelenfragment , DeM Nr. 383	Deir El-Medineh	KRI III, 25,13-15.	Q_4.6
g	Stelenfragment , DeM Nr. 133a	Deir El-Medineh	KRI III, 24,4-5.	Q_4.7
h	Stelenfragment , DeM Nr. 185	Deir El-Medineh	KRI III, 24,8-13.	Q_4.8
i	Stelenfragment , Turin 50095 (Suppl. 6189 + 6193)	Deir El-Medineh	KRI III, 25,4-5.	Q_4.9
k	Stelenfragment , Turin 50116 (Suppl. 6022)	Deir El-Medineh	KRI III, 25,8-9.	Q_4.10
l	Stelenfragment , Turin 50149 (Suppl. 6032)	Deir El-Medineh	KRI III, 25,10.	Q_4.11
m	Stelenfragment , DeM Nr. 369	Deir El-Medineh	KRI III, 24,15.	Q_4.12
n	Stelenfragment , Boston MFA 09.287	Deir El-Medineh	KRI III, 26,13-16.	Q_4.13

6107Zu den Wesiren unter Ra. II. siehe Raedler, Die Wesire Ramses' II., passim; zu dem Wesiren ab Mer. vgl. Dresbach, Das Wesirat, 63-68, mit Tab. 3 (chronologische Zusammenstellung).

6108ANTHES, Der Wesier Paser, 2-9; AWAD, Schatzhaus, 225, Nr. (72); ČERNÝ, Rez. Helck Verwaltung, 142; DONOHUE, The Vizier Paser, 103-123; HELCK, Verwaltung, 311-315; 447-451, Nr. 24; KEES, Priestertum, 118; LEBLANC, Gouverneurs de Thèbes, 72; LEFEBVRE, Grands prêtres, 136-138; POMORSKA, Flabellifères, 140-146, Nr. 52; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 285-416, bes. 309-354; WEIL, Veziere, 89-93, §18.

6109Die Titel des *P3-sr* finden sich bei RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 399-410, im tabellarischen Anhang mit Referenz zu den Textträgern zusammengestellt.

6110RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 310-342.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie	Raedl.
o	Architekturfragm. , DeM Nr. 317+421	DeM, Kapelle des <i>Bw-ḳn.tw=f</i>	KRI III, 26,4-6.	Q_4.14
p	Türpfostenfragment , DeM Nr. 41	Deir El-Medineh	KRI III, 26,9-10.	Q_4.15
q	Stelen- o. Naosfragment , DeM Nr. 98	Deir El-Medineh	KRI III, 28,5.	Q_4.16
r	Architekturteil (Naos), DeM Nr. 56, Paris Louvre, E. 16329	DeM, <i>ḥnw</i> -Kapelle Ra. II.	KRI III, 27,13-14.	Q_4.17
s	linkes Türsturzfragment	Deir El-Medineh	KRI III, 27,16-28,4.	Q_4.18
t	linker Türpfosten , DeM Nr. 104	DeM, <i>ḥnw</i> -Kapelle Ra. II.	KRI III, 630,6-12.	Q_4.19
u	Relieffragm. m. Schwalbenfries, DeM Nr. 210	Deir El-Medineh	KRI III, 27,8-9.	Q_4.20
v	Plinthenfragment , DeM Nr. 193	Deir El-Medineh	KRI III, 28,9-10.	Q_4.21
w	Stelenfragment , Kopenhagen, Ny Carlsberg AEIN 1553, von <i>sdm-ṣ-[m-s.t-M3^c.t NN]</i>	Theben / DeM	KRI III, 23,12-14.	Q_4.22
x	Stelenfragment , Serabit El-Chadim Nr. 255	Serabit El-Chadim, Jahr 2 Ra. II.?	KRI II, 341,13-15.	Q_4.23
y	Fayence-Miniaturstele, Berlin 17276	-	KRI III, 34,6.	Q_4.24
z	Stelenfragment Fayence, Lond. BM 35628	-	KRI VII, 107,14-16.	Q_4.25
aa	Miniaturstele Fayence Louvre E. 10816	-	DONOHUE, Paser, 108.	Q_4.26
bb	Stelenfragm. Vatikan, Mus. Greg. Egizio	-	KRI III, 32,14-15.	Q_4.27
cc	Stelophor , Paris Louvre E. 25980	(Sais/Qantir) Memphis? ⁶¹¹¹	KRI III, 10,10-11,1.	Q_4.28
dd	Standstatue , Kopenhagen, Ny Carlsberg AEIN 50	Mendes (Tell El-Roba)	KRI III, 21,3-14 u. 34,2-3.	Q_4.29
ee	Theophore Kniestatue , Durham, Oriental Museum N. 511	Memphis, Ptah-Tempel	KRI VII, 407,12-15.	Q_4.30
ff	kniender Opferplattenträger , CG 42164	Karnak, Cachette	KRI III, 16,13-17,15.	Q_4.31 ⁶¹¹²
gg	Miniaturkuboid, Kairo TN 1/12/81/1	Saqqara-Nord, in Spätzeit-Situla	KRI VII, 408,2-3.	Q_4.32
hh	Sitzstatue London BM 954	Medamud	KRI III, 14,10-15,4.	Q_4.33
ii	Theophor Kairo CG 42156 = JdE 37383 (als Wesir und Hohepriester des Amun)	Karnak, Cachette	KRI III, 292,13-293,6.	Q_4.34 ⁶¹¹³
jj	Kuboid , Kairo JdE 38062	Karnak, Cachette	KRI III, 15,6-16,11.	Q_4.35 ⁶¹¹⁴
kk	Standstatue , Kairo CG 630	Memphis, Ptah-Tempel	KRI III, 11,13-13,16.	Q_4.36
ll	Stabträgerstatue , London BM 687	DeB, Tempel Mentuhoteps II.	KRI III, 18,14-19,12.	Q_4.37
mm	Stabträgerstatue , Frankfurt Liebighaus 271a-d + Philadelphia, Univ.-Museum E. 534	DeB, Tempel Mentuhoteps II.	KRI III, 17,10-18,11.	Q_4.38
nn	Statuettenfragment , Standort unbekannt	El-Khokha, TT 106, Hof	KRI VII, 408,14.	Q_4.39
oo	Standstatuentorsofragment , DeM Nr. 255	Theben-West, DeM	KRI III, 27,4-5.	Q_4.40
pp	Statuenfragment , St. Petersburg, Ermitage 18111	-	LAPIS/MATE, Drevne egi-petskaya skultura, 82-83, Abb. 49, Tf. II., Nr. 77.	Q_4.41
qq	kuboider Sistrophor , BM 510	-	KRI III, 33,13-15.	Q_4.42
rr	Miniaturkuboid, Moskau, Puschkin-Mus. 1295	Saqqara (?; vgl. gg)	SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 419-412, Tf. 109a-d, Kat.-Nr. 248.	Q_4.43
ss	Stelophor , 1989 in NY (Sotheby's) verkauft	(TT 106, Oberbau?)	KRI III, 33,3-11.	Q_4.44
tt	Reliefblock (Talfestszene), JdE 43591	Theben-West, Tempel von	KRI I, 403,7-16.	Q_4.45

6111Zu den Fragen der Herkunft dieses Objektes vgl. RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 318, mit Fn. 235-237.

6112Vgl. auch <http://www.ifao.egnet.net/bases/cachette/?id=101> (Zugriff 23.2.2011).

6113Vgl. auch <http://www.ifao.egnet.net/bases/cachette/?id=305> (Zugriff 23.2.2011).

6114Vgl. auch <http://www.ifao.egnet.net/bases/cachette/?id=567> (Zugriff 23.2.2011).

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie	Raedl.
		DeM oder Grab des <i>sdm-^cš-m-s.t-M3^c.t Jmn-n-jn.t</i> ebenda		
uu	mit Namen und Titel identifizierte Darstellung in Grab des <i>β.j-mδ3.t-n-Jmn-m-s.t-M3^c.t K_n</i>	TT 4, Westwand Grabnische	KRI III, 678,6-8.	Q_4.46
vv	mit Namen und Titel identifizierte Darstellung in Grab des <i>sh3.w-m-s.t-M3^c.t R^c-ms</i>	TT 7, Westwand Grabkapelle, Stele	KRI III, 613,8-10.	Q_4.47
ww	zweimalige mit Namen und Titel identifizierte Darst. in Grab des <i>sdm-^cš-n-s.t-M3^c.t P(3)-n-bwj</i> und <i>K3-s3</i>	TT 10, rechts u. links der Kultbildnische	KRI III, 738,16-739,11.	Q_4.48
xx	mit Namen und Titel identifizierte Darstellung auf Stele des <i>jr.j-m-s.t-M3^c.t H3wj</i> DeM Nr. 63; JdE 72021	DeM, <i>hnw</i> -Kapelle Ra. II.	KRI III, 699,3-8.	Q_4.49
yy	mit Namen und Titel identifizierte Darstellung auf Stele des <i>sdm-^cš-n-s.t-M3^c.t K3rw</i> BM 328	DeM, wohl Grab des <i>K3rw</i> TT 330	KRI III, 826,5-12.	Q_4.50
zz	mit Namen und Titel identifizierte Darstellung auf Stele des <i>3-n-s.t-M3^c.t K3h3</i> , DeM Nr. 7	DeM, Hof des Grabes TT 360	KRI III, 609,3-10.	Q_4.51
A	Nennung auf Sitzstatue des <i>sh3.w-m-s.t-M3^c.t R^c-ms</i> , DeM Nr. 86	Deir El-Medineh	KRI III, 630,14-16.	Q_4.52
B	Graffito bzw. Felsinschriftentableau Nr. 1	Theben-W.; Wadiyein, freistehender Felsblock, sect. 142 ⁶¹¹⁵	KRI III, 22,4-6.	Q_4.53
C	Graffito bzw. Felsinschriftentableau Nr. 2	Theben-W.; Wadiyein, freistehender Felsblock, section 142	KRI III, 22,9-14.	Q_4.54
D	Graffito in Grab des <i>Hty</i> (Mentuhotep II.) NY, MMA 23.3.26, Jahr 17 Ra. II.	TT 311 (=MMA 508)	KRI III, 23,3-4.	Q_4.55 ⁶¹¹⁶
E	Graffito in Grab des <i>jm.j-r'-pr-wr K_n-Jmn</i> (A. II.)	TT 93, Halle, Nordhälfte, Ostwand	KRI III, 22,15.	Q_4.56
F	Felsinschrift SEH 371	Sehel, Siou Debba	KRI 32,9-10.	Q_4.57 ⁶¹¹⁷
G	Ostrakon oGardiner 13, Oxford, Ashmolean Museum (Briefentwurf an <i>P3-sr</i>)	DeM	KRI III, 29,9-30,8.	Q_4.58
H	Ostrakon oGardiner 71, Oxford, Ashmolean Museum (Briefentwurf an <i>P3-sr</i>)	DeM	KRI III, 30,10-31,2.	Q_4.59
I	Ostrakon oGardiner 79, Oxford, Ashmolean Museum (Modellbrief an <i>P3-sr</i>)	DeM	KRI III, 28,13-14.	Q_4.60
J	Ostrakon oMichaelides 22, Slg. Michaelides	DeM	KRI III, 29,2-3.	Q_4.61
K	Ostrakon oMichaelides 62, Slg. Michaelides	Theben-West	KRI III, 29,5-7.	Q_4.62
L	Ostrakon oToronto A. 11, vs. 13-25, Royal Ontario Mus.	Theben-West	KRI III, 31,5-14.	Q_4.63
M	Ostrakon Berlin 11238 (Briefnachricht)	DeM	KRI III, 161,7-15.	Q_4.64
N	Doppelgefäß, Baltimore, Walters Art Gallery 48.457	-	RAEDLER, Rank and Favour, 142, Abb. 8.	Q_4.65 ⁶¹¹⁸
O	Wassernapf, Berlin 19742 (Kriegsverlust)	-	KRI 35,5-11 (B).	Q_4.66
P	Doppel-Tintenfaß, Leiden Rijkmuseum AD 23 / I.223	-	Raedler Q_4.67.	Q_4.67
Q	Wassernapf, Paris. Louvre E. 5344	-	KRI III, 35,6-12 (L).	Q_4.68
R	21 Ushebti aus Fayence oder Steatit, Paris,	Saqqara, Serapeum, Grab	DONOHUE, Paser, 109, Nr.	Q_4.69-

6115ČERNY, Graffiti I.1, 17, Tf. 11; ČERNY, Graffiti I.2, 19, Tf. 130-131; ČERNY, Graffiti II.2, Tf. 123.

6116<http://www.metmuseum.org/Collections/search-the-collections/100001873?rpp=20&pg=1&ft=23.3.26&pos=1> (Zugriff 17.01.2012).

6117Ergänze zur Bibliographie GASSE/RONDOT, Sehel, 216; 519.

6118Siehe auch RAEDLER, Struktur der Hofgesellschaft, 57, Abb. 1.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie	Raedl.
	Louvre N. 772 und N. 773	C8/G (Apis VII, Jahr 16 Ra. II.) ⁶¹¹⁹	VIII.1-22.	4.90
S	Ushebti, Standort unbekannt	Theben-West, Ramesseum	QUIBELL, Ramesseum, Tf. 5.	Q_4.91
T	Ushebti, Berlin 367	-	KRI III, 36,4-5.	Q_4.92
U	vier Ushebti, London, University College 38725, 39726, 39702 und 39703 (Fayence und Ton)	-	KRI III, 36,7-8 u. KRI III, 293,8-9.	Q_4.93-4.96
V	Ushebti NY, MMA 22.2.29	-	HAYES, Scepter II, 333.	Q_4.97 ⁶¹²⁰
W	Mumien- bzw. Ushebti-Statue, Paris, Louvre A. 75/SH 227/No. 5212	-(Karnak?)	BOVOT, Chaouabtis, 37-38, 84, Nr. 85.	Q_4.98
X	Miniaturstele, Antwerpen, Oudheidkundige Museum Vleeshuis	Tanis (Qantir/Pi-Ramesse)	KRI III, 11,4-7.	Q_4.99
Y	Pektoral mit Herzskarabäus, Paris, Louvre E. 68 (N. 762)	Saqqara, Serapeum, Grab C8 Apis VII, Jahr 16. Ra. II.) ⁶¹²¹	Raedler Q_4.100	Q_4.100
Z	Pektoral mit Herzskarabäus, Paris, Louvre E. 69 (N. 763)	Saqqara, Serapeum, Grab C8	KRI II, 366,9-367,3.	Q_4.101
AA	w3d-Amulett, Paris, Louvre E. 75 (N. 760)	Saqqara, Serapeum, Grab C8	Raedler Q_4.102	Q_4.102
BB	Herzskarabäus, Paris, Louvre E. 70 (N. 725)	Saqqara, Serapeum, Grab C8	Raedler Q_4.103	Q_4.103
CC	Amulett in Stelenform, Paris, Louvre, AF. 2576	-	Raedler Q_4.104	Q_4.104
DD	fünf Stempelsiegel: Berlin 15389, BM 53064, London, Univ. College 12798, NY, MMA 10.130.322, Paris. Louvre 5193)	-	KRI III, 34,9; 34,10-11; 34,15-16; VII, 408,10; VII, 408,12.	Q_4.105-4.109
EE	Miniaturstele, Turin, Museo Egizio 1650	-	KRI III, 34,13.	Q_4.110
FF	Olivenförmige Perle, Paris, Louvre E. 71 (AF. 2434)	Saqqara, Serapeum, Grab C8	KRI II, 366,8-9; KRI III, 35,2	Q_4.111
GG	ovoide Perle, London, Univ. College 12799	-	KRI VII, 408,12 (59c).	Q_4.112
HH	Stempelsiegel, NY, MMA 05.3.274	-	HAYES, Scepter II, 333.	Q_4.113
II	ovoide Perle, ehem. Slg. Hilton-Price	-	KRI VII, 408,12 (59a).	Q_4.114
JJ	fünf gestempelte Ziegel: Florenz, Museo Archeologico 2641, NY, MMA 14.1.421-422, 14.1.426-427	El-Khokha, Oberbau von TT 106	KRI III, 9,15-16; VII, 439,4; Raedler Q_4.115-117.	Q_4.115-4.119
KK	zwei Kanopen, CG 4325 und CG 4326 (JdE 17470-1)	Saqqara	KRI III, 35,15-36,2.	Q_4.120-4.121
LL	Griffelkästchen, Liverpool, Merseyside Country Mus. 24.9.00.92	Abydos, Grab D44	KRI III, 14,4-6.	Q_4.122
M	Randleiste Ebenholzkasten Berlin 6768 (Kriegsverlust)	-	RAEDLER, Wesire Ramses' II., 338, Abb. 4.	Q_4.123
NN	Statuettenbasis , Swansea, Wellcome Mus. W. 232	-	KRI VII, 408,6-8.	Q_4.124
OO	Tontäfelchen Keilschriftbrief an Hattuschili, Ankara Bo 69/608 + 301/u = KBo XXVIII 48, 21. Jahr. Ra. II.	Boghazkoy / Hattuscha, Grabungsschutt Tempel I	EDEL, Korrespondenz I, 32-35, II, 57-59.	Q_4.125
PP	ovoide Perle, BM 14559	Armant	Raedler Q_4.126	Q_4.126
QQ	Stempelsiegel, Manchester, Macclesfield Coll. 85	-	Raedler Q_4.127	Q_4.127
RR	kopflose Gruppenstatue mit Mutter CG	DeB, Tempel der Hat.	KRI III, 19,15-20,15.	Q_4.128

6119PM III², 782.

6120 <http://www.metmuseum.org/Collections/search-the-collections/100006264?rpp=20&pg=1&ft=22.2.29&pos=1> (Zugriff 17.01.2012).

6121PM III², 782.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie	Raedl.
	561; Kopf des <i>P3-sr</i> , polnisches Grabungsmag. DeB F 6349			
SS	Herzamulett, Moskau, Puschkin-Museum 3863, ehem. Smlg. Golenischeff, N. 1487	-	Raedler Q_4.129	Q_4.129
TT	Türleibungsfragment Nr. 1643 (L10-15bis)	Buhen, Oberflächenschutt, Südtempel, Nordkol.	SMITH, Buhen: Inscriptions, 133, Tf. 32,2; 76, 2.	Q_4.130
UU	Stele , Turin, Museo Egizio 50090 (= Turin 29)	DeM, Hathor-Tempel S. I.	KRI I, 226,3-5.	Q_4.131
VV	Q_4.132 (<i>Ushebti, Glasgow, Art Gallery and Museum Kelvingrove 1900.126bk</i>)	<i>Abydos, Grab D51</i>	<i>n. DONOHUE, Paser, 109, Fn. 22, zu streichen!.</i>	Q_4.132
W W	Türpfostenfragment Qantir FZ 99/0002, FN 99/323	Qantir-Ost	Raedler Q_4.133.	Q_4.133
XX	Skarabäus Paris, Louvre N. 552	-	Raedler Q_4.134.	Q_4.134
YY	Gewicht (?), London, UC 45212	-	Raedler Q_4.135.	Q_4.135
ZZ	<i>Raedler Q_4.136 ist zu streichen, da es sich bei dem angegebenen Stelenfragment um einen Teil der Stele des ʿ3-n-js.wt-m-s.t-M3^c.t K3h3 (WS19-1zz, Raedler Q_4.51) handelt.</i>	<i>DeM</i>	<i>vgl. BRUYERE, DeM 1930, 87, Abb. 23 mit RADWAN, Erscheinen des Wesirs Paser, Tf. 20-21!</i>	Q_4.136
aaa	Stabträgerstatuenfragment , BM 122	-	JAMES, HTBM 9, Tf. 12.	Q_4.137
bbb	Miniaturstele mit Darstellung eines Wesirs vor Ptah, Paris, Louvre N. 522	-	Raedler Q_4.138.	Q_4.138
ccc	Nennung auf Stelophor des <i>sh3.w-nsw-m-s.t-M3^c.t R^c-ms</i> , DeM Nr. 115	DeM, <i>h_{nw}</i> -Kapelle Ra. II.	KRI II, 363,2-7.	Q_4.139
ddd	<i>Wesir ohne namentliche Identifizierung im „Record“ der Kadeschschlacht, §72-74; desgleichen in den Schlachtenreliefs §12</i>	<i>Luxor, Ramesseum, Abu Simbel bzw. Luxor, Abu Simbel</i>	<i>KRI II, 117,1-10; KRI II, 133,5-8.</i>	
eee	<i>Darstellung ohne namentliche Identifizierung: Präsentation der Toten und Gefangenen vor Ra. II. im Kontext der Kadeschschlacht mit einem Amtskollegen (Jahr 5. Ra. II.)</i>	<i>Abydos, Tempel Ra. II., westliche Außenwand, Mitte</i>	<i>PM VI, 41, Nr. (86).</i>	
fff	<i>Darstellung ohne namentliche Identifizierung: Präsentation der Beute des Nubischen Feldzugs gegen Jrm vor Ra. II. (S. I., Jahr 8)</i>	<i>Beit El-Wali, Vorhof, Südwand, Westseite</i>	<i>RICKE, Beit El-Wali, 12, Tf. 7, 9.</i>	
ggg	<i>Darstellung ohne namentliche Identifizierung: Präsentation der Beute eines asiatischen Feldzugs vor Ra. II.</i>	<i>Beit El-Wali, Vorhof, Nordwand, Westseite</i>	<i>RICKE, Beit El-Wali, 16-17, Tf. 10, 15.</i>	
hhh	Nennung in „Pseudogenealogie“ des <i>Hr-3hbjt</i>	Karnak, Tür zwischen Philipus-Arrhidäus-Sanktuar und MR-Hof	MARIETTE, Karnak, 70-71; Tf. 46. ⁶¹²²	
iii	Stelenfragment Nr. 6 mit IS [...] <i>β.tj P3-sr</i> ; vllt. auch Stelenfragment Nr. 7 und 19	DeM, Ptah-Meretseger-Kapelle	BRUYÈRE, Mert Seger, Tf. 11, Nr. 6.	

Der Wesir *P3-sr* ist durch eine vergleichsweise große Menge an Denkmälern bekannt.⁶¹²³ Die zeitliche Einordnung des *P3-sr* gelingt anhand verschiedener Sachverhalte: In seinem Grab TT 106 ist der König S. I. abgebildet (s.u.), also dürfte er unter seiner Regierungszeit zum Wesir ernannt worden sein, wobei er die Krönung des Ra. II. als Prinzregent vorgenommen haben mag.⁶¹²⁴ Sein letzter datierter Beleg – der Keilschriftbrief des Wesirs an Hattuschili – stammt aus dem 21. Jahr Ra. II. (WS19-1400, Raedler Q_4.125). Damit ist die Mindestlaufzeit seines Amtes bestimmt, während als

6122VITTMANN, Priesterstammbaum, 353 und 359 mit Anm. pp und qq, 370, 3*,12-13.

6123RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 309-310. Vgl. die oben vorgenommen Streichung von Raedler Q_4.136 und Q_4.132.

6124DONOHUE, The Vizier Paser, 106-107, mit weiterer Literatur dazu.

maximaler Ansatz das Jahr 30 Ra. II. in Frage kommt, in dem einer seiner Nachfolger – in die Zwischenzeit wird in dieser Arbeit versuchsweise *Dhw.tj-ms* eingeschoben (**WS19-2**) – namens *Hʿj* (**WS19-3**) zum Wesir ernannt wurde. Am Ende seiner Laufbahn dürfte *P3-sr* zum Hohenpriester des Amun ernannt worden sein, ein Titel, der in seinem Grab (**WS19-14a**) und auf einer Kniestatue aus Karnak (**WS19-14ii**, Raedler Q_4.34) belegt ist, wobei er *Wnn-nfr*; dem zweiten Nachfolger seines Vaters, in diesem Amt ersetzte.⁶¹²⁵ Neuerdings wird in der Literatur die Meinung vertreten, *P3-sr* sei schon unter Ra. I. zum Wesir ernannt worden, wobei man dies anhand der autobiografischen Texte, die auf der Ostseite des Pfeilers B und der Pfeilers G der Querhalle seines Grabes (**WS19-14a**) angebracht sind, erkennen will.⁶¹²⁶ Dieser Deutung ist m.E. nicht zuzustimmen, da dies – wie RAEDLER richtig einräumt – „*allerdings bislang von keiner weiteren datierten Quelle gestützt wird.*“⁶¹²⁷ Was an dieser Stelle jedoch als Konsequenz aus der Ablehnung des Wesirats des *P3-sr* bereits unter Ra. I. resultiert, ist die Vakanz des Wesirspostens Oberägyptens unter Ra. I. Der einzige, über Denkmäler belegte und für diese Stelle in Frage kommende Kandidat ist *Nb-Jmn* (**WN19-2**), der hier als Wesir Unterägyptens geführt wird, aber von KITCHEN als Vorgänger des *P3-sr* im Süden betrachtet wird.⁶¹²⁸ Ein zweiter geeigneter Kandidat wäre schließlich *Wsr-Mnt.w* (**WS18-13**), dessen Amtszeit bis unter Ra. I. hier favorisiert wird. Eine endgültige Entscheidung in dieser Frage ist z.Zt. wohl jedoch nicht möglich, da die vorhandenen Daten aus verschiedenen Perspektiven bewertet werden können, was besonders auch für die archäologisch-geografische Verortung der Belege des *Nb-Jmn* gilt.

WS19-2 *Dhw.tj-ms*⁶¹²⁹

Wesirtitel: *[jm.j-r'-n'.t B.tj]*

Datierung: Ra. II., zwischen Jahr 21 und 30?⁶¹³⁰

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Relieffragment	Sedment, Grab 201	PETRIE, Sedment II, Tf. 56,2.
b	<i>oKairo CG 25339</i>	<i>Tal der Könige</i>	DARESSY, Ostraca, 87-88, Nr. 25339.
c	<i>Graffito Spiegelberg Nr. 498 (Name nur [...] -ms zu lesen!)</i>	<i>Theben-West</i>	SPIEGELBERG, Graffiti, 43, Nr. 498.
d	<i>oNew York, MMA 21.2.129 (mit Nennung eines sh3.w Hʿj)</i>	<i>Theben-West</i>	HAYES, Scepter II, 155; BRYAN, Reign of Thutmose IV, 244. ⁶¹³¹
d	<i>Architekturblock, Inv.-Nr. AB218, mit IS: [jm.j-r'-n'.t B.tj Dhw.tj-ms]</i>	<i>Karnak-Nord, nordwestliche Zone</i>	JACQUET-GORDON, Karnak-Nord VIII, 457-458, Abb. 352, Kat.-Nr. 326. ⁶¹³²

Dhw.tj-ms (**WS19-2**) ist hier versuchsweise chronologisch nach *P3-sr* (**WS19-1**) eingeordnet. HELCK vermutete, die Belege **WS19-2a/b/c** einschliessend,⁶¹³³ einen zeitlichen Ansatz in die Regierungszeit Ra. II.,⁶¹³⁴ der von RAEDLER aufgegriffen wurde, wobei sie die Zeit zwischen der letzten datierten Erwähnung des *P3-sr* (**WS19-100**, Jahr 21) und der ersten chronologisch fixierten Nennung des *Hʿy* (**WS19-3s**, Jahr 30) als Rahmen für die Amtszeit des *Dhw.tj-ms* ansetzt: „*Es bleibt allerdings verlockend, den Wesir Thutmosis als potentiellen – wenn auch kurzzeitigen – südlichen Kollegen des (Pa-)Rahotep zu erwägen, stammt doch einer der Belege für Thutmosis aus dem Grab des Nordwesirs aus Sedment.*“⁶¹³⁵ Bei diesem Beleg **WS19-2a** handelt es sich um das Relieffragment, das nicht unbedingt sicher aus dem Grab des Wesirs (*P3*)-*Rʿ-htp* selbst stammen muss.⁶¹³⁶ Es zeigt die obere Körperpartie eines Wesirs, der in das bekannte Gewand gekleidet ist und den die über ihm stehende Beischrift als *Dhw.tj-ms* identifiziert. Der szenische Kontext kann nicht mehr rekonstruiert werden. PETRIE vermutete, dass es sich bei dem genannten Wesir um einen Vorfahren des (*P3*)-*Rʿ-htp* (**WN19-4**) gehandelt haben könnte,⁶¹³⁷ wobei an die beiden Nordwesire *Dhw.tj-ms* (**WN18-3** und **WN18-7**) zu denken ist. Die Zuordnung der Belege **WS19-2b, c** und **d** zu diesem enigmatischen Wesir der 19. Dyn. ist gänzlich unsicher, was hauptsächlich an ihrer fehlenden chronologischen Fixierung liegt. Nun ist über das oLouvre E. 11178 (**W20-7a**) eine weitere Nennung eines Wesirs *Dhw.tj-ms* bekannt geworden, die in die 20. Dyn. unter Ra. IX. datiert und

6125DONOHUE, The Vizier Paser, 107. Vgl. LEFEBVRE, Grands prêtres, 136-138; 252, §20; und ANTHES, Der Wesir Paser, 2-9, der sein Hohepriesteramt auch nicht nach Karnak, sondern Armant verlegen will.

6126BRAND, Monuments of Seti I, 341; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 295-296.

6127RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 296.

6128KITCHEN, RITANC I, 187-188.

6129HELCK, Verwaltung, 321; 456, Nr. 31; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 292, mit Fn. 111; WEIL, Veziere, 119, §45.

6130RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 297.

6131<http://www.metmuseum.org/Collections/search-the-collections/100027712?rpp=20&pg=1&ft=21.2.129&pos=1> (Zugriff 10.02.2012).

6132JACQUET-GORDON, Karnak Nord VIII, 458, möchte aufgrund der Stratifizierung des Blockes den hier genannten Wesir eher mit *Dhw.tj-ms* (**WN18-7**) als mit den ramessidischen Wesiren gleichen Namens **WS19-2** oder **WS20-7** identifizieren.

6133Daran orientiert sich auch RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 292, Fn. 111.

6134HELCK, Verwaltung, 320 und 456.

6135RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 297.

6136RAUE, Wesir, 351, Fn. 86.

6137PETRIE/BRUNTON, Sedment II, 29.

daher einen nächsten Amtsträger dieses Namens nachweist (**W20-7**). ČERNÝ ordnet auch dieses Ostrakon dem Wesir *Dhw.tj-ms* (**WS19-2**) zu,⁶¹³⁸ wobei oLouvre E. 11178 jedoch eindeutig in die 20. Dyn. datiert.⁶¹³⁹ Wenn man das Pariser Ostrakon und das Kairener Stück **WS19-2b** mit CASSONNET und ROSMORDUC zu einer Gruppe ordnet, dann sollten beide Belege den Wesir der 20. Dyn. identifizieren. Das Graffito **WS19-2c** ist sowohl in der Lesung der vorhandenen Namensreste unsicher, als auch in der sich daraus ergebenden Zuordnung; es könnte ebenfalls mit dem Wesir *Jmn-ms* (**WS19-6**) in Verbindung stehen.⁶¹⁴⁰ Das Ostrakon in New York (**WS19-2d**) ist nach seiner Paläografie ramessidisch und nennt eine Schreiber *Hrj*,⁶¹⁴¹ der sich vielleicht mit einem unter Ra. IX. belegten Schreiber identifizieren lässt.⁶¹⁴² Daher scheinen **WS19-2b** und **d** doch eher dem spätramessidischen Wesir **W20-7** zugehören. Der Architekturblock aus Karnak-Nord ist ebenfalls problematisch zu datieren, aufgrund der Stratigrafie weist JACQUET-GORDON ihn dem Nordwesir der 18. Dyn. **WN18-7** zu.

WS19-3 *H^cy*⁶¹⁴³

Wesirstitel:⁶¹⁴⁴ *jm.j-r'-n'.t B.tj; jm.j-r'-n'.t B.tj-n-šm^c.w-mḥw; jm.j-r'-ḥw.t-wr.t-6; jtj-ntr-mr.y-ntr; jr.j-Nḥn; ḥm-ntr-M3^c.t; s3b-t3jtj; B.tj*

Weitere Titel: *jr.j-p^c.t ḥ3.tj-^c; jm.j-jr.tj-n-rḥ.yt; jm.j-r'-pr; jm.j-r'-pr-wr; whm.w-nsw; whm.w-nsw-tp.j-n-nb-t3.wj; ḥm-ntr-tp.j-n-S3.t-R^c; ḥr.j-sš3-n-pr-nsw; s3b-n-W3d.tj; sšm-ḥ3b-n-Jmn; B.y-ḥw-ḥr-wm.j-n-nsw*

Grab: Theben-West, DAeN? (f; g)

Eltern: *s3b ḥr.j-pd.t-n-ntr-nfr H3ḃ / šm^c.yt-n-Jmn nb.t-pr Nbw-dr.t*

Datierung: Ra. II., mind. Jahr 30 – Jahr 45

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie	Raedl. ⁶¹⁴⁵
a	Türsturz	Qantir	KRI III, 36,15.	Q_6.1
b	Kuboid , Kairo CG 42165	Karnak, Cachette	KRI III, 37,12-38,5.	Q_6.2
c	Kuboid , Kairo CG 42166	Karnak, Cachette	KRI III, 38,7-16.	Q_6.3
d	Steatitstempelsiegel (Reg.-Nr. M 1730)	Megiddo, nördlich Tell el-Mutesellim	KRI III, 36,13.	Q_6.4
e	Stele , Glasgow, Art Gallery and Museum Kelvingrove 02.116n	Abydos	KRI III, 37,3-8; VII, 439,11.	Q_6.5
f	Relieffragment der Grabkapelle, Merion (Penn.), Barnes Foundation	Theben-West, El-Birâbe, TT NN	KRI III, 39,4-6 (A).	Q_6.6 ⁶¹⁴⁶
g	Relieffragment aus Grabanlage	Theben-West, El-Birâbe, TT NN	KRI III, 39,7-8 (B).	Q_6.7
h	Statuenbasisfragment	Theben-West	KRI III, 39,10.	Q_6.8
i	Statuenbasisfragment , DeM Nr. 87B	DeM, „great pit“	KRI III, 39,14.	Q_6.9
j	Stelenfragment , Turin, Museo Egizio 50098	DeM, Meretseger-Sanktuar	KRI III, 40,3.	Q_6.10
k	Ostrakon mit drei Briefen an <i>H^cj</i> , Toronto, Royal Ontario Museum A.11 rto.	DeM	KRI III, 40,5-44,5.	Q_6.11
l	Ostrakon mit Brief des <i>Kn-ḥr-ḥpš=f</i> an <i>H^cj</i> , Kairo, CG 25832 vs.	Tal der Könige, neben KV 9 (Ra. VI.)	KRI III, 44,6-45,8.	Q_6.12
m	Ostrakon mit Brief des <i>H^cj</i> an <i>Nb-Nfr</i> , oDeM 114	DeM, „Kôm de decombres aus sud du village“	KRI III, 45,10-46,7.	Q_6.13
n	Statuennische in Speos des Har., nördliche Querhalle, Ostwand, Pfeiler 1	Gebel Es-Silsileh West	KRI III, 46,10-11.	Q_6.14
o	Statuennische in Speos des Har., südliche Querhalle, Westwand	Gebel Es-Silsileh West	KRI III, 46,13.	Q_6.15
p	Holzushebti, Florenz, Museo Archeolo-	-	Petrie, Shabtis, Tf. 20.	Q_6.16

6138ČERNÝ, Rez. Helck Verwaltung, 143.

6139CASSONNET/ROSMORDUC, Un fragment de miscellanée, 53-61.

6140HELCK, Verwaltung, 320-321, Fn. 5.

6141BRYAN, Reign of Thutmose IV, 244.

6142DAVIES, Who's Who at Deir El-Medina, 145.

6143HELCK, Verwaltung, 321-322; 456-458; HELCK, s.v. Chai, 901-902; LEBLANC, Gouverneurs de Thèbes, 73; ORSENIGO, Khay, 428-433; RAEDLER, Die Wesire Ramses II., 375-386; WEIL, Veziere, 102, §24.

6144Die Titel des *H^cy* finden sich bei RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 399-410, im tabellarischen Anhang mit Referenz zu den Textträgern zusammengestellt.

6145RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 377-383.

6146Siehe zu diesem Objekt nun ORSENIGO, Un rilievo di Khay, 101-105, Tf. 19.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie	Raedl.
	gico 2095			
q	Erwähnung des <i>H^cy</i> in Brief des <i>jm.j-r'-pr.wj-hd Sthj</i> an den König, oBerlin P 12337	Theben-West	KRI III, 146,12.	Q_6.17
r	Naophorfragment , Privatsammlung Pavia (ehem. Slg. Michaelides)	-	ORSENIGO, Khay, 429.	Q_6.18
s	Ostrakon mit Hymnus auf Ra. II. (1. Sedfest Jahr 30), Kairo CG 25204	Tal der Könige	KRI II, 379,12-380,9.	Q_6.19
t	Holzushebti, Wien, KHM 852	-	Raedler Q_6.20.	Q_6.20
u	Kalzitushbehti, Moskau, Puschkin-Museum 1a 1709	-	Raedler Q_6.21.	Q_6.21
v	Stele , Standort unbekannt	Tal der Königinnen	Raedler Q_6.22	Q_6.22
w	Felsstele Ra. II., 4. Sed-Fest, Jahr 42, namentlich identif. Darst. des Wesirs	Gebel Es-Silsileh West, Speos des Har., N.-Wand, Querhalle	KRI II, 391,5-16.	Q_6.23
x	namentlich identifizierte Darstellung auf Felsstele Ra. II. (6. Sed-Fest, Jahr 45)	Gebel Es-Silsileh West, Speos des Har.	KRI II, 394,12-395,2.	Q_6.24
y	namentlich identifizierte Darstellung neben Felsstele Ra. II. (Q_6.23) (4. Sed-Fest, Jahr 40)	Gebel Es-Silsileh West, Speos des Har.	KRI II, 393,1-4.	Q_6.25
z	Inschrift des <i>H^cy</i> zu 5. Sed-Fest Ra. II. (Jahr 42)	Gebel Es-Silsileh West, in Speos des Har., ü. Q_6.15	KRI II, 394,3-6.	Q_6.26
A	Nennung in Graffito des [<i>S3</i>]- <i>Rnn.wt</i>	Gebel Es-Silsileh West, Speos des Har., W.-Wand Querhalle	KRI II, 393,5-8.	Q_6.27
B	Schlangenkopfamulett, London BM 64843	-	Raedler Q_6.28	Q_6.28

WS19-4 *Nfr-rnpt I*⁶¹⁴⁷

Wesirstitel: *jm.j-r'-n'.t-B.tj; jtj-ntr-mr.y-ntr; jr.j-Nhn; hm-ntr-M3^c.t; B.tj*

Weitere Titel: *jr.j-p^c.t; jr.j-p^c.t h3.tj-^c; jr.j-p^c.t hr.j-tp-t3.wj; jm.j-r'-hm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w-n-šm^c.w-mhw; wr-hrp-hmw.wt-n-Pth; hr.j-sšb-n-p.t-t3-dw3.t; hr.j-sšb-m-hd-Gb; hr.j-tp-t3.wj; sm hrp-šnd.t-nb.t; s3b; sm-n-Pth; B.y-hw-hr-wnm.j-n-nsw*

Grab: Saqqara, ST 0 (a; b; f; t; u; w; x; C)

Eltern: *s3b Nfr-rnp.t / K3fjrj3tj* (f)

Datierung: Ra. II., spätestens ab Jahr 57 (m)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie	Raedl. ⁶¹⁴⁸
a	Kuboid Kairo , CG 713	Saqqara	KRI III, 47,5-9.	Q_7.1
b	Kuboid Kairo , CG 1034	Saqqara	KRI III, 47,11-15.	Q_7.2
c	Statuennische und Inschrift auf Fassade des Speos des Har., Nordteil	Gebel Es-Silsileh West	KRI III, 48,4-11.	Q_7.3
d	Kniefigur mit Opferbecken, London BM 108	Saqqara ⁶¹⁴⁹	KRI III, 48,14-49,7; VII 439,12.	Q_7.4
e	Naosstele , Berlin 2290	-	KRI III, 49,9-50,5.	Q_7.5
f	Pyramidion Liverpool, Merseyside Mus. M. 11015	Saqqara, Grab ST 0 ⁶¹⁵⁰	KRI III, 50,7-15.	Q_7.6
g	<i>Ostrakon mit Briefentwurf</i> , Kairo CG 25747	<i>Tal der Könige, Arbeiterhaus zw. KV 17 und KV 21</i>	<i>KRI III, 51,2-3.</i>	<i>Q_7.7</i> ⁶¹⁵¹

6147HELCK, Verwaltung, 322-324; 451-453; LEBLANC, Gouverneurs de Thèbes, 74; NOUH, Sarcophagus of Nfr-rnpt, 117-119; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II, 386-397; WEIL, Veziere, 94-95, § 21.

6148RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 387-394.

6149RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 388, zu Q_7.4.

6150Zur Herkunft RAEDLER, Wesire Ramses' II., 389, Fn. 461.

6151KRI III, 51,1; das Ostrakon gehört mit ebd., Anm. a entweder zum Wesir *Nfr-rnp.t I* oder *Nfr-rnp.t II* (**W20-5**).

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie	Raedl.
h	Stempelsiegel, London, UC 12800	-	KRI III, 51,6.	Q_7.8
i	Stempelsiegel, Amherst Collection	-	KRI III, 51,9.	Q_7.9
j	Stempelsiegel, London, BM 4104	-	KRI III, 51,11-12.	Q_7.10
k	Skarabäus, Standort unbekannt	-	KRI III, 51,14.	Q_7.11
l	Nennung auf Holztürrahmen des <i>Nfr-ḥtp</i> , Turin, Mus. Egizio 1464	DeM, TT 216	KRI III, 597,5-13.	Q_7.12
m	Inschrift zum 10. Sedfest Ra. II. (Jahr 57)	Armant, Pylonturm Ost	KRI II, 397,3-4.	Q_7.13
n	Block mit Inschrift zum 10. oder 11. Sedfest Ra. II.	Elkab	KRI II, 397,6.	Q_7.14
o	Inschrift zum 11. Sedfest Ra. II. (Jahr 60)	Armant, Pylonturm Ost	KRI II, 397,8-10.	Q_7.15
p	retrospektive Nennung auf oLondon BM65930 = oNash 01 (vs. 9-10) aus Zeit Se. II.	-	KRI IV, 317,7.	Q_7.16
q	[Stabträger]- Statue , London BM 909	-	Raedler Q_7.17	Q_7.17
r	Fayenceushebt, Florenz, Museo Archeologico 4542	-	Raedler Q_7.18	Q_7.18
s	Kalksteinushebt, Florenz, Mus. Archeologico 1812	-	Raedler Q_7.19	Q_7.19
t	Grabanlage Saqqara ST 0	Saqqara, südl. Unas-Aufweg	TAWFIK, Recently Excavated Ramesside Saqqara, 403-409.	Q_7.20
u	Naophor aus ST 0	ST 0, Saqqara, südlich Unas-Aufweg	Raedler Q_7.21	Q_7.21
v	naophore Kniefigur (mit Kartuschen Ra. II.	Karnak, Hofmitte vor 9. Pylon	GOYON/TRAUNECKER, Documents, 129-132, Tf. 34.	Q_7.22
w	Säulenfragment, New York, Josephson-Collection	ST 0, Saqqara, südlich Unas-Aufweg	MARTIN, Corpus, 32, Tf. 27, Nr. 78.	Q_7.23
x	dekoriertes Kalksteinblock	ST 0, Saqqara, südlich Unas-Aufweg	Raedler Q_7.24	Q_7.24
y	Kalksteinblock Türeinfassung, Inv.-Nr. AB72 (OEA No. 245)	Karnak-Nord AB. 72	JACQUET-GORDON, Karnak-Nord VIII, 462-463, Abb. 356, Nr. 330.	Q_7.25
z	<i>Türpfostenfragment; das Dokument ist aus dem Dossier zu streichen, da es einem B.y-md3.t Nfr-rnp.t gehört!</i>	DeM, Haus C.II	BRUYÈRE, DeM 1934-1935, 44.	Q_7.26
A	Nennung im sog. Stammbaum memphitischer Priester, Berlin 23673, mit fiktiver Genealogie	Saqqara?	MAYSTRE, Grands prêtres, 93-96, 375-377.	Q_7.27
B	<i>Naophor, Leiden, Rijksmuseum AST 16 (D44)</i>	Saqqara	KRI VI, 78,5-15.	Q_7.28 ⁶¹⁵²
C	Sarkophag (Deckel und Wanne)	ST 0, Saqqara, südlich Unas-Aufweg	NOUH, Sarcophagus of Nfr-rnp.t, 117-126.	Q_7.29

WS19-5 *P3-Nhs.*⁶¹⁵³

Wesirstitel: *jm.j-r'-n'.t B.tj* (a; b; c; e; g; h; i; j; m; o; p; q; r); *jm.j-r'-n'.t B.tj-n-šm^c-w-mhy* (f); *s3b-t3jtj* (a); *B.tj* (k; l; n; s); *jr:j-Nhn* (o); *hm-ntr-M3^c.t* (o)

6152 Von *Nfr-rnp.t* II. usurpiert: RAEDLER, Wesire Ramses' II., 394, Fn. 470; vgl. DRESBACH, Das Wesirat, 427-430, Nr. 135.

6153 DRESBACH, Das Wesirat, 63-69; HELCK, Verwaltung, 325-326; 458; LEBLANC, Gouverneurs de Thèbes, 74-75; WEIL, Veziere, 104-105, §26; zu den Denkmälern des Wesirs in Gebel El-Silsileh SOUROUZIAN, Monuments du Roi Merenptah, 197-198, Nr. a)-d).

Weitere Titel: *jr.j-p^c.t* (o); *jr.j-p^c.t h3.tj-^c* (a; e; j; o); *β.y-ḥw-ḥr-wnm.j-n-nsw* (c; e; h; o); *ḥr.j-tp-t3.wj* (e; o); *sšm-ḥ3b-n-Jmn* (g); *sšm-ḥ3b-[ntr.w-nb.w?]* (j); *jm.j-r'-ḥm.w-n-tr-n-ntr.w-nb.w* (o); *jtj-ntr-mr.y-ntr* (o); *ḥr.j-sšt3-n-pr-nsw* (o); *ḥr.j-tp-m-t3-r-dr=f* (o); *stm-ḥrp-šnd.t* (o)

Datierung: Mer., Jahr 2 (o) – Jahr 7/8 (q)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Kuboid , E. 144, mit Kartuschen Mer. (anonymus, wohl <i>P3-Nḥsy</i>)	Karnak-Nord, Month-Tempel	KRI IV, 83,5-13.
b	Votivstele , DeB Nr. 16 (Wesir vor Amun und Maat)	DeB, Tempel T. III.	KRI IV, 83,15-84,1.
c	basilophore Gruppenstatue , Wesir hinter König und Königin, Nr. 3; DeM Nr. 201+250	DeM	KRI IV, 84,4-84,14.
d	theophore Kniestatue , DeM Nr. 252	DeM	KRI IV, 85,1-3.
e	theophore Kniestatue , DeM Nr. 253	DeM	KRI IV, 85,4-6.
f	Statuenbasisfragmente , DeM Nr. 48+63	DeM	KRI IV, 85,7-8.
g	Stelenfragment	DeM, Ptah-Meretseger-Kapellen	KRI IV, 85,10-11.
h	Kopie eines Brief des <i>Ḳn-ḥr-ḥpš=f</i> an <i>P3-nḥs.j</i> , London BM 10683	DeM	KRI IV, 85,12-88,14.
i	Statuennische in Speos d. Har. (Wesir in Adoration)	Gebel Es-Silsileh West	KRI IV, 89,2-11.
j	Stele in Speos des Har. gegenüber der Nische	Gebel Es-Silsileh West	KRI IV, 89,12-90,12.
k	Nennung in Inschrift d. <i>Wsh-nmt.t</i> in Speos des Har.	Gebel Es-Silsileh West	KRI IV, 90,14-15.
l	Nennung in Inschrift d. <i>Nht-Jmn</i> in Speos des Har.	Gebel Es-Silsileh West	KRI IV, 91,5-8.
m	Felsstele zw. den Nilstele R. II. und Mer.	Gebel Es-Silsileh West	KRI IV, 91,10-92,9.
n	Grabblöcke , London UC 14355, Nr. 11 und 12, mit Abschnitten von Tb 125 (Negatives Sündenbekenntnis; als <i>β.tj</i>)	-(TT NN, DAeN?)	KRI IV, 92,11-93,5. ⁶¹⁵⁴
o	Historische Stele d. Mer., Jahr 2, 4. Monat <i>šmw</i> , Tag 6, Nennung in rahmenden Texten (OF)	Gebel Es-Silsileh West	KRI IV, 73,5-74,12.
p	Nennung in Stele des <i>ḥm-ntr-tp.j-n-Sbk-Jnp.w-Ḥnsw Jmn-w3ḥ-sw</i> im Speos des Har. (König u. Wesir vor Amun, Month, Sobek und Hathor)	Gebel Es-Silsileh West	KRI IV, 148,1.
q	oKairo CG 25504 (JdE 51515 + JdE 50340 + unnummeriertes Fragment), rt. I,5; rt. II,6-7; rt. II,10; vs. I,9; (Nekropolentagebuch, Jahr 7 Mer.)	Tal der Könige, nördl. von KV 13 ⁶¹⁵⁵	KRI IV, 155,5; IV, 155,14-16; IV, 156,5 und 15-16.
r	Graffito Spiegelberg Nr. 764e	Theben-West	KRI IV, 158,11.
s	oDeM 663 (Anzeige an d. Wesir wg. Erbproblemen)	DeM, 'grands puits'	KRI IV, 160,11.
t	TT A14 (von MANNICHE unter Vorbehalt, da Name und Titel fehlen)	DAeN	MANNICHE, Lost Ramessid Tombs, 19-21.
u	Stelenfragmente DeM Nr. 382 (Reste des Namens)	DeM, Tempel Mer.	BRUYÈRE, DeM 1935-40, 143, Nr. 382, Abb. 233.

WS19-6 *Jmn-ms*⁶¹⁵⁶

Wesirstitel: *jm.j-r'-n'.t-β.tj* (a; b; c; d; e; j); *β.tj* (f); *jr.j-Nḥn* (c; d); *ḥm-ntr-M3^c.t* (c; d)

Weitere Titel: *jr.j-p3.t h3.tj-^c* (c); *β.y-ḥw-ḥr-wnm.j-n-nsw* (a; b; c; j); *ḥr.j-sšt3-[...]* (d)

Eltern: *s3b [...]* (a) /

Datierung: Amenmesse – Siptah/Tausert

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Opfertafel DeM	DeM, aus Schacht bei Kapelle G der Ptah-Meretseger-Kapellen	KRI IV, 204,15-16.
b	Statuenbasis Turin Suppl. 6037	DeM	KRI IV, 205,1-2.

6154STEWART, Egyptian Stelae, 59, Tf. 47.

6155REEVES, Valley of the Kings, 101, Fn. 64; 298.

6156GABALLA, Monuments of Prominent Men, 49; HELCK, Verwaltung, 326; 459; LEBLANC, Gouverneurs de Thèbes, 76; HABACHI, King Amenmesse, 57-67; WEIL, Veziere, 107, §30.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
c	Stelenfragment Kairo 9/26/6/3, mit Nennung eines [³ -n]-js[.wt ... Nfr-htp?], Wesir und NN adorieren gemeinsam	DeM	KRI IV, 205,4-7.
d	Libationsbecken (fragm.) Vatican Museo Gregoriano Egizio Inv. 156	Grab TT NN ⁶¹⁵⁷ (oder DeM?)	KRI IV, 205,9-206,3.
e	Felstableau in Kapelle G (Amenmesses; Kartuschen ausgelöscht) mit ³ -n-js.t-m-s.t-M ³ .t [Name zerst.]	DeM, Ptah-Meretseger Kapelle G	KRI IV, 198,12-15.
f	retrospektive Nennung in pSalt 124 (BM 10055) rt. 2,17	Theben-West	KRI IV, 412,6-7; DRESBACH, Das Wesirat, 333-336, Nr. 88.
i	Nennung in „Pseudogenealogie“ des Hr-3hbjt	Karnak, Tür zwischen Philippus-Arrhidäus-Sanktuar und MR-Hof	MARIETTE, Karnak, 70-71; Tf. 46. ⁶¹⁵⁸
j	Graffito Spiegelberg Nr. 498 (Name nur [...]ms zu lesen)	Theben-West	SPIEGELBERG, Graffiti, 43, Nr. 498.

WS19-7 *H^c-j-m-tjr*⁶¹⁵⁹

Wesirstitel: *jm.j-r'-n'.t-β.tj* (a)

Weitere Titel: *β.y-ḥw-ḥr-wnm.j-n-nsw* (a)

Grab: Theben-West(?)

Datierung: Amenmesses

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Kalksteinreliefblock, Chicago OIM 10816 (später usurpiert von P ³ -R ^c -m-ḥ3b (WS19-8j))	Theben-West, Grab TT NN; ⁶¹⁶⁰ eher DeM, Hathor-Tempel	KRI IV, 206,7-13.

WS19-8 *P³-R^c-m-ḥ3b*⁶¹⁶¹

Wesirstitel: *jm.j-r'-n'.t-β.tj* (f; h; j; k; l; m); *jm.j-r'-n'.t-β.tj-n-šm^c.w-mḥw* (g); *β.tj* (e; n); *jr.j-Nḥn* (f; g; h); *ḥm-ntr-M³.t* (f; g; h); *tjtj-s3b* (g)

Weitere Titel: *ḥr.j-k3.t* (a; b; c; d; e; p); *jr.j-p^c.t ḥ3.tj-^c* (f; g; h); *jr.j-p^c.t* (i); *jr.j-ḥr-^c-sb3-n-ḥm=f* (g); *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w* (g); *smr-w^c.tj* (i); *β.y-ḥw-ḥr-wnm.j-n-nsw* (j)

Eltern: *s3b ḥr.j-k3.t P³-n-^cn^k.t* (a; c; e) / -

Datierung: Se. II. (Jahr 5 (i; o(?))) – Siptah (Jahr 1); unter Se. II. Wesir von O.- u. U.-Ägypten

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	FIS Goyon Nr. 99 (mit Kart. S. II.; als <i>ḥr.j-k3.t</i>)	Wadi Hammamat	KRI IV, 279,7-8.
b	FIS Couyat/Montet Nr. 129 (als <i>ḥr.j-k3.t</i>)	Wadi Hammamat	KRI IV, 279,10.
c	FIS Couyat/Montet Nr. 221 (als <i>ḥr.j-k3.t</i>), mit <i>ḥr.j-k3.t Nb-mrw.t=f</i>	Wadi Hammamat	KRI IV, 279,13-14.
d	FIS Couyat/Montet Nr. 247 (als <i>ḥr.j-k3.t</i>)	Wadi Hammamat	KRI IV, 279,16.
e	FIS Goyon Nr. 96 (Graffito eines <i>sh3.w Nfr-htp</i>)	Wadi Hammamat	KRI IV, 280,3.
f	FIS Couyat/Montet Nr. 46	Wadi Hammamat	KRI IV, 280,6-7.
g	FIS Couyat/Montet Nr. 239	Wadi Hammamat	KRI IV, 280,10-13.
h	FIS Couyat/Montet Nr. 246	Wadi Hammamat	KRI IV, 280,15-16.
i	FIS Goyon Nr. 95, Befehl S. II., datiert Jahr 5	Wadi Hammamat	KRI IV, 281,3-6.
j	Usurpation Reliefblock Chicago OIM 10816	Theben-West, DeM	KRI IV, 206,9-13.
k	oKairo CG 25538 (Reg.-Jahr 6, 2. Monat <i>šmw</i> , Tag 16, S. II.; Kommen des Wesirs, Fest des Amun, Abfahrt des Wesirs)	Tal der Könige, nordöstlich von KV 13 ⁶¹⁶²	KRI IV, 315,3-6.

6157So mit ANTHES, Miscellanea Gregoriana, 7; HABACHI, King Amenmesse, 57-59, Nr. (a).

6158VITTMANN, Priesterstammbaum, 353 und 359 mit Anm. pp, 370, 3*,12-13.

6159HABACHI, King Amenmesse, 57-67; LEBLANC, Gouverneurs de Thèbes, 75.

6160HABACHI, King Amenmesse, 59 und 66.

6161GARDINER, Only one King Siptah, 14-15; GOYON, Nouvelles inscriptions, 23-24; Helck, Verwaltung, 327; 460; LEBLANC, Gouverneurs de Thèbes, 67; WEIL, Veziere, 106-107, §29.

6162REEVES, Valley of the Kings, 299.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
l	oKairo CG 25515 rt. 1 (Reg.-Jahr 6, 2. Monat <i>šmw</i> , Tag 16, Se. II.; Besuch von Theben, Ausrüstung der Mannschaft); vs. IV,4-5 (Jahr 1, 1. Monat <i>prt</i> , Tag 24, Siptah; <i>Hns.w-m-ḥ3b</i> kommt mit Briefbefehl des Wesirs)	Tal der Könige ⁶¹⁶³	KRI IV, 322,3-5; KRI IV, 382,9-13.
m	oDeM 595 (3. Monat <i>ḫ.t</i> , Tag 24; Besuch v. DeM)	DeM, Kôm du Grand Puits	KRI IV, 328,11-12.
n	pSalt 124 (BM 10055) I,3 (retrospektive Nennung)	Theben-West	KRI IV, 408,13-14.
o	oKairo 25529 Col. IV,1 (ein <i>ḫ.tj P3-...</i>); (Jahr 5 Se. II.)	Tal der Könige	ČERNÝ, Ostraca, 13-14, 29*, Tf. 19. ⁶¹⁶⁴
p	<i>Votivstele Kairo JdE 87823 (ḫr.j-k3.t P3-Rc-m-ḥ3b s3 P3-n-ḥnk.t)</i>	Giza, Tempel A. II.	HASSAN, <i>The Great Sphinx</i> , 268-76, Tf. 68a und b, Tf. 69a, b und c; ZIVIE, Giza, 238, Nr. NE 90.

P3-Rc-m-ḥ3b (WS19-8) ist als Wesir sicher in die Jahre 5-6 Se. II. datiert, und noch kurz in Jahr 1 des Siptah belegt (WS19-8l). Die Zuordnung der verschiedenen Inschriften im Wadi Hammamat, die ihn teilweise noch nicht in seinem Amt als Wesir repräsentieren, wird von GOYON⁶¹⁶⁵ und KITCHEN⁶¹⁶⁶ so vorgenommen. HELCK bezieht in seine Diskussion jedoch nur die Dokumente WS19-8g/h ein.⁶¹⁶⁷ GOYON möchte ihm auch noch eine weitere Felsinschrift (Goyon Nr. 98) zuschreiben, in der ein *w^cb-n-3s.t P3-Rc-m-ḥ3b* genannt ist, sie ist hier nicht mit in das Denkmälerdossier aufgenommen, wird aber bei der Diskussion seiner Herkunft kurz betrachtet. Die Stele (WS19-8p) aus Giza belegt eine Pilgerfahrt des *P3-Rc-m-ḥ3b* nach Giza, bevor er Wesir wurde – wenn man der Deutung der Wadi Hammamat-Text von GOYON und KITCHEN folgt.

VII.1.2.2 Nördliche Landeshälfte

WN19-1 *Sthy*⁶¹⁶⁸

Titel:⁶¹⁶⁹ *jr.j-p^c.t ḫ3.tj-^c; ḫ.y-ḫw-ḫr-wnm.j-n-nsw; ḫr.j-pd.t; ts-pd.t; jm.j-r'-ḫ3s.wt; jm.j-r'-ḫtm.t-n-T3rw; wr-n-md3.jw; sh3.w-nsw; jm.j-r'-ssm.t; sšm-ḫ3b-n-B3-nb-dd; ḫm-ntr-tp.j-n-Sthy; ḫr.j-ḫ3b.t-n-W3d.yt-wp.t-t3.wj; jm.j-r'-ḫm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w*

Eltern: *jm.j-r'-n'.t-ḫ.tj P3-Rc-ms-sw* (WN18-11) / *nb.t-pr šm^c.yt-n-p3-Rc Tj3*

Grab: KV 17

Datierung: Ra. I.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Darstellung mit Name und Titel auf der sog. „400-Jahr-Stele“	Tanis bzw. Pi-Ramesse	MONTET, La stèle de l'an 400, 191-215, Tf. 11-15; KRI II, 287,8-288,11.
b	Statuenfragmente Kairo TN 2/11/1/44	Bubastis (Tell Basta), „near the great temple of Bastet“	HABACHI, Tell El-Daba I, 126-127, Tf. 4,A.

Sthy ist zunächst nur durch seine Darstellung und textliche Nennung auf der sog. 400-Jahr-Stele bekannt geworden (WN19-1a). Im oberen Bildfeld der Stele steht mittig Ra. II., der dem *Sth-n-(Rc-ms-sw-mr.j-Jmn)*, dem Seth-des-Rameses, nach links gewendet ein Weinopfer darbringt. Der Gott Seth ist links in syrischer Ikonografie mit der Kappe des Baal und dem Quastenschurz gezeigt. Rechts hinter Ra. II. steht, von diesem durch zwei Textkolumnen getrennt, die eine Preisformel des Wesirs an Seth, Sohn der Nut enthält, eine Person in Anbetungshaltung, die mit dem langen Schurz

6163REEVES, Valley of the Kings, 112, Fn. 2, 297.

6164VON HELCK, Verwaltung, 458, Nr. 33h, dem Wesir *P3-nḫs.j* (WS19-5) zugeschrieben. Wenn die Datierung, die HELCK, in Die datierten und datierbaren Ostraka, 133-135, unter Se. II., Jahr 5, angibt, zutrifft, sollte es sich jedoch um eine Nennung des Wesirs *P3-Rc-m-ḥ3b* handeln.

6165GOYON, Nouvelles Inscriptions, 23-24.

6166KRI IV, 279-281.

6167HELCK, Verwaltung, 327.

6168BRAND, Monuments of Sethi I, 336-341; CHEVEREAU, Prosopographie, 49, Nr. 7.26; 60, Nr. 9.11; 75, Nr. 11.79; GNIRS, Militär und Gesellschaft, 70-71, 119-120; HELCK, Verwaltung, 310-311, 447; HIRSCH, Vorsteher der nördlichen Fremdländer, 140-141, 193, Tab. 7; MONTET, La stèle de l'an 400, 191-215; MURNANE, The Kingship of the Nineteenth Dynasty, 192-197; POMORSKA, Flabellifères, 162, Nr. 67; STADELMANN, s.v. Vierhundertjahrstele, 1039-1043; STADELMANN, s.v. Sethos I., 911-917; VAN DIJK, in: MARTIN, Tomb of Tia and Tia, 59-62; VON BECKERATH, Nochmals die „Vierhundertjahrstele“, 400-403; WEIL, Veziere, 93, §20.

6169Die Titel des *Sthy* sind von HIRSCH, Vorsteher der nördlichen Fremdländer, 193 in Tab. 7 gesammelt und mit ihren jeweiligen Textträgern verzeichnet.

eines ägyptischen Beamten und einem Stierschwanz abgebildet ist. Durch die Titel, die in der Preisformel genannt sind, kann diese Person als der Wesir *Sthy* identifiziert werden, der in den Zeilen 8-9 des Stelentextes mit seiner vollständigen Titulatur genannt wird. Das Statuenfragment **WN19-1b** aus Bubastis legt erstens von seiner Anwesenheit dort Zeugnis ab, zweitens umreißt es wegen seiner Provenienz den nördlichen Aktionsradius dieses Amtsträgers. Seine Amtszeit dürfte parallel mit der nur ca. 16 monatigen Regierung seines Vater Ra. I. verlaufen sein.

WN19-2 *Nb-Jmn*⁶¹⁷⁰

Wesirstitel:⁶¹⁷¹ *jm.j-r'-n'.t-β.tj; s3b t3tj; jr.j-Nhn; hm-ntr-M3^c.t*

Weitere Titel: *jr.j-p^c.t h3.tj-^c; β.y-hw-hr-wnm.j-n-nsw; [sš]m-n-s.t-nhh; jm.j-r'-k3.t-mnh-m-t3-dsr; s3b-^cd-mr; wpw.tj-nsw-n-βw-ndm; whm.w-nsw-h^c.w=hm=f*

Eltern: *s3b sm R^c-ms / Šrj.t-R^c (e)*

Datierung: S. I. - Ra. II.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie	Raedler ⁶¹⁷²
a	Standstatue Kairo CG 1140, mit Kartusche S. I.	Abydos	KRI I, 283,5-284,6.	Q_3.1.
b	Statuensockel TCC 1	Karnak-Nord, „ <i>Fondation Éthiopienne</i> “	KRI I, 284,7-9.	Q_3.2.
c	pBibliothèque National Paris 213, vs. 1,2 (Nennung des Hauses des Wesirs in Liste v. Holzlieferungen)	-	KRI I, 280,7.	Q_3.3.
d	mit Namen identifizierte Darstellung im Grab des <i>hm-ntr-tp.j-n-Sbk hm-ntr-n-Mnt.w H3tj3j</i>	TT 324 SAeQ (Eje/S. I.)	KRI VI, 359,10.	Q_3.4.
e	Nennung als <i>sn</i> -Bruder des <i>hm-ntr-tp.j-n-Wsjr Wnn-nfr</i> , auf Standstatue Athen, Nat. Mus. 106, mit genealogischen Angaben	- (Abydos)	KRI III, 451,9-10.	Q_3.5.
f	posthume Nennung als <i>sn</i> -Bruder des <i>hm-ntr-tp.j-n-Wsjr Wnn-nfr</i> auf „Familienmonument“ JdE 35258	Abydos	KRI III, 450,2.	Q_3.6.
g	beschrifteter Architekturblock	Elkab, Tempel der Nechet	GRANDET, Un text historique de Ramsès III à Elkab, 95-99, Tf. 5-6.	Q_3.7.
h	<i>Darstellung o. namentliche Identifizierung: Präsentation der Toten u. Gefangenen vor Ra. II. (Kadeschschlacht, Jahr 5. Ra. II.)</i>	<i>Abydos, Tempel Ra. II., westliche Ausenwand, Mitte</i>	<i>PM VI, 41, Nr. (86).</i>	-

Als unterägyptischer Nachfolger des *Sthy* (**WN19-1**) lässt sich der Wesir *Nb-Jmn* erkennen, der nach RAEDLER „wahrscheinlich schon in der Zeit des Haremhab dieses Amt bekleidete.“⁶¹⁷³ Dieser chronologischen Positionierung wird hier nicht zugestimmt; sie wird auch nur dann möglich, wenn man, wie RAEDLER dies tut, „sowohl *Paramessu – der spätere Ramses I. – und auch Sethi – der spätere Sethos I. – zu südlichen Kollegen des Nebamun*“ macht,⁶¹⁷⁴ die in der Nachfol-

6170HELCK, Verwaltung, 311; 451, Nr. 26; LEBLANC, Gouverneurs de Thèbes, 71-72; KITCHEN, RITANC I, 186-189, Nr. 115; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 303-309, Nr. 4.1; VALLOGIA, Messagers, 120-121, Nr. 65; WEIL, Veziere, 88-89, §17.

6171Die Titel des *Nb-Jmn* finden sich bei RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 399-410, im tabellarischen Anhang mit Referenz zu den Textträgern zusammengestellt.

6172RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 304-305.

6173RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 307.

6174RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 307, mit Fn. 194. RAEDLER paraphrasiert dort VON BECKERATH, Tanis und Theben, 27, wie folgt: „Beckerath (...) nimmt als Amtssitz für *Paramessu* und *Sethi* den Nordteil des Landes an.“ Bei VON BECKERATH heißt es jedoch explizit: „*Paramesses* bekleidete das oberägyptische Wesirat in Theben.“ Man hat das Gefühl, als seien hier Norden und Oberägypten miteinander gleichgesetzt. Weiterhin verweist RAEDLER 1. auf GNIRS, Militär und Gesellschaft, 116, Fn. 634, wo der Vorschlag gemacht wird, *P3-R^c-ms-sw* als einzigen (nicht gesamtägyptischen!) Wesir unter Har. anzusehen; 2. auf RAUE, Wesir, 348, der konstatiert: „Im Süden folgt *Paramessu* dem Wesir *Usermonth* im Amt.“; und 3. auf BRAND, Monuments of Sethi I, 340, der *P3-R^c-ms-sw* in den Süden, und *Sthy* in den Norden setzen muss, da er ihre Amtszeit als gleichzeitig ansetzt. Leider ist bei allen diesen Verweisen der argumentative Hintergrund nicht direkt ersichtlich, da nur selten eine Diskussion der archäologischen Evidenz erfolgt, sondern eher auf ältere Ansichten bibliografisch referenziert wird. Wie dem auch sei, in der hier vorgeschlagenen Verortung der Wesire werden einige Argumente genannt, die – zwar nicht ausschliesslich – aber doch hinreichend genügen sollten, um eine territoriale Zuordnung zu ermöglichen. Die chronologische Frage steht auf einem anderen Blatt. Da jedoch zu-

ge von *Wsr-Mnt.w* (WS18-13) dort amtiert hätten. KITCHEN möchte den Wesir *Nb-Jmn* als Südwesir und Vorgänger des *P3-sr* (WS19-1) ansehen,⁶¹⁷⁵ was RAEDLER in ihrer Besprechung dieser Person zurückweist.⁶¹⁷⁶ Fest steht jedoch, dass *Nb-Jmn* unter S. I. als Wesir tätig war, worauf der Titel des Bauleiters am Tempel S. I. in Abydos auf der Standstatue aus Abydos (WN19-2a), die auch die Kartusche S. I. trägt, hinweist. Der archäologisch-geografische Horizont der primären Belege des *Nb-Jmn* wird durch die eben genannte Statue aus Abydos, den Statuensockel aus Karnak-Nord (WN19-2b), den Block aus Elkab (WN19-2g) und die Erwähnung im pBibliothèque Nationale 213 (WN19-2c) eingegrenzt, wobei besonders letzteres Dokument, welches eine Abrechnungsurkunde über Holzlieferungen aus der Zeit S. I. im memphitischen Raum darstellt, für eine Ansetzung des *Nb-Jmn* als Wesir der unterägyptischen Landeshälfte spricht, da dort nach der Datierung des Eintrags in den *3bd I šmw sw 20* „1. Monat der *šmw*-Jahreszeit, Tag 20“ die Nennung eines *ḥt n jm.j-r'-n'.t ḥ.tj Nb-Jmn* „Wohnhauses des Wesirs *Nb-Jmn*“ folgt,⁶¹⁷⁷ so dass mit HELCK und RAEDLER davon ausgegangen werden darf, „dass sein Amtssitz unter diesem König (scil. S. I.) wohl noch am traditionellen Ort des nördlichen Wesirsbüro lag,⁶¹⁷⁸ nämlich in Memphis. Die archäologisch-geografische Verteilung seiner Belege könnte jedoch auch gegen einen solchen Ansatz sprechen. Sein Auftreten im Grab des *H3tj3j* TT 324 (WN19-2d), welches neuerdings in die unmittelbare Nachamarnazeit datiert wird,⁶¹⁷⁹ ist das Hauptkriterium für seine chronologische Ansetzung bereits in die Zeit des Har.⁶¹⁸⁰ Er ist dort seinem südlichen Kollegen *Wsr-Mnt.w* (WS18-13) gegenüber sitzend abgebildet, was RAEDLER als Indiz dafür ansieht, dass beide gleichzeitig als Nord- und Südwesir amtierten.⁶¹⁸¹ Eine andere Ansicht vertritt z.B. HOFMANN, die von einer chronologischen Differenzierung dieser Personen in Sinne einer Sukzession ausgeht, wobei wohl auch an eine Zuweisung beider nach Oberägypten gedacht ist.⁶¹⁸²

WN19-3 *Jr:j[...]* bzw. *NN*⁶¹⁸³

Wesirtitel: *jm.j-r'-n'.t-ḥ.tj*

Datierung: Ra. II., Jahr 14 + x; Jahr 18

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung in Inscription of Mes, Grab des <i>sh3.w-pr-ḥd-n-Pth Ms</i>	Saqqara	KRI III, 425,1-435,16, bes. 432,9.

Diese in der Literatur als 'Wesir' geführte Person ist nur von einem Denkmal bzw. Text bekannt, der sog. 'Inscription of Mes'. In der entsprechenden Passage hat man in dem Wort *jr:j[...]* den Beginn des Namens des Wesirs erkennen wollen, welchen HELCK mit *Jr:j-nfr* ergänzen möchte.⁶¹⁸⁴ Doch schon GARDINER übersetzt diese Stelle – mit Fragezeichen – als „*The Overseer of the town and Vizier thereof(?)...*“ und merkt im Kommentar dazu an: „*No Vizier whose name begins with jrj appears to be recorded; it is possible that the word "thereof" is meant.*“⁶¹⁸⁵ Ich möchte mich GARDINER anschließen, und die fragliche Passage nicht als Nennung eines spezifischen Wesirs verstehen,⁶¹⁸⁶ sondern als die namentlich unbestimmte Angabe „der entsprechende Wesir.“ Es fällt schließlich auf, dass auch an den anderen Stellen, an denen der Wesir im Text auftaucht, nie sein Name, sondern nur sein Titel vorkommt, im Kontrast zu allen anderen am Prozess beteiligten Personen, die stets mit Namen identifiziert sind. Damit ist *Jr:j[...]* zum Phantom zu erklären, und aus den jeweiligen Listen der Wesire des NR zu streichen.⁶¹⁸⁷ Nun stellt sich allerdings die Frage, um welchen Wesir es sich denn handeln könnte. Aus chronologischen Erwägungen kommen nicht viele Möglichkeiten in Betracht. Dass es sich um den Südwesir *P3-sr* (WS19-1) handelt, von dem ja auch Monumente aus dem memphitischen Raum bekannt sind, ist nicht sicher auszuschließen. RAUE möchte ihn allerdings mit (*P3*)-*R^c-ḥtp* (WN19-4) identifizieren, für den damit eine

mindest *Sthy* (WN19-1) – und wohl auch *P3-R^c-ms-sw* (WN18-11) – m.E. sicher in den Norden zu setzen ist, kann die Datierung des *Nb-Jmn* unter Har. nicht funktionieren, da hier sonst Probleme der Abfolge entstehen.

6175KITCHEN, RITANC I, 187-188.

6176RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 307-309, mit Anm. 195.

6177Zu *ḥ.t* als Angabe des Wohnhauses hoher Beamter GARDINER, AEO II, 206*-207*.

6178RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 307; HELCK, Verwaltung, 311. Dagegen jedoch KITCHEN, RITANC 187.

6179Vgl. OCKINGA, Another Ramesside Attestation, 64, mit Bezug auf HABACHI, Family from Armant, 136; DAVIES, Seven Private Tombs, 42 (er spricht von „*ramesside*“) mit RAUE, Wesir, 344, Anm. 50; KISER-Go, Stylistic and Iconographic Analysis, 97-113.

6180RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 293-294.

6181RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 293-294, Abb. 1; zur Lesung der Titel des *Wsr-Mnt.w* vgl. DAVIES, Seven Private Tombs, 46, mit Fn. 3.

6182HOFMANN, Bilder im Wandel, 18.

6183ALLAM, Some Remarks, 103-112; GABALLA, Tomb-Chapel of Mose, 22-27, 30; GARDINER, Inscription of Mes, 1-54, bes. 10 mit Fn. 70; HELCK, Verwaltung, 315-316; KRI III, 425,1-435,16; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 297; RAUE, Wesir, 350, Fn. 82; WEIL, Zeziere, 88, §16.

6184HELCK, Verwaltung, 315.

6185GARDINER, Inscription of Mes, 10, mit Anm. 70.

6186Dies tun z.B. HELCK, Verwaltung, 315-317; KITCHEN, RITANC III, 310; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 292-298.

6187Damit erübrigt sich auch der Versuch RAEDLERS, Die Wesire Ramses' II., 297-298, diesen Wesir als Individuum zu datieren. Sie setzt ihn mit Fragezeichen in die 6. Dekade Ra. II. als Nachfolger des (*P3*)-*R^c-ḥtp*: ebd. Tab. 2; an anderer Stelle (RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 286, Fn. 50) geht sie jedoch mit RAUE, Wesir, 350, Fn. 82, davon aus, dass „*der Prozess des Mose wahrscheinlich im 18. Jahr Ramses' II. vor dem Wesir (Pa-)Rahotep in Heliopolis verhandelt worden ist.*“

Anwesenheit in Heliopolis im 18. Jahr Ra. II. nachweisbar wäre.⁶¹⁸⁸

WN19-4 (P3)-R^c-htp⁶¹⁸⁹

Wesirstitel:⁶¹⁹⁰ *jm.j-r'-n'.t; jm.j-r'-n'.t B.tj; jm.j-r'-n'.t-B.tj-n-pr-(R^c-ms-sw-mrj-Jmn)|; jm.j-r'-n'.t B.tj-n-šm^c.w-mh.w; jtj-ntr-mr.y-ntr; jr.j-Nhn; hm-ntr-M3^c.t; t3jtj-s3b; t3jtj-s3b-n-p.t; t3jtj-s3b-hnmm.t; t3jtj-s3b-B.wj; B.tj-n-rhy.t*

Weitere Titel: *jr.j-p^c.t h3.tj-^c; jr.j-p^c.t hr.j-tp-B.wj; smr-w^c.tj; sšm-n-t3-r-dr=f; sšm-h3b-n-nb=f; sšm-h3b-n.tj-rs.j-jnb=f; htm.tj-bjt; jm.j-r'-^c3-jm.j-w-hn.t-n-nb-t3.wj-m-wsh.t-h3b-sd; jm.j-r'-hp.w-n-ntr-nfr-m-wsh.t/sh-n-wd^c-M3^c.t; jm.j-r'-hm.w-ntr; jm.j-r'-hm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w; jm.j-r'-k3.t; jm.j-r'-k3.t-nb.t; jm.j-hm.w-(m)-dp.t-ntr; jm.j-ht-ntr; jtj-ntr-m-hw.t/pr-Pth; jtj-ntr-n-Pth; wpw.tj-nsw-r-B-n-Ht3; wr-m3.w-n-R^c-Jtm.w; wr-hrp-hmw.wt-n-Pth; wr-hrp-hmw.wt-m-hw.t-n.t-wd3; whm.w-n-bjt; hm-ntr-tp.j-n-M3^c.t; hm-ntr-n-W3d.jt-Bjk; hr.j-sš3-m-hw.t-bjt; hr.j-sš3-m-hw.t-Pth; hr.j-sš3-m-hw.t-M3^c.t; hr.j-sš3-m-pr-nsw; hr.j-sš3-m-hw.t-Nj.t; hr.j-sš3-m-hw.t-shm.w; hrp-sp3.wt-njw.wt; hrp-šnd.t-nb.t; hrp-hnd.wt-(m)-Mh-Nj.t*

Grab: Sedment B, Grab 201

Eltern: *sm-wr-hrp-hmw.wt P3-hm-ntr* / -

Datierung: Ra. II., Jahr 19 – Ra. II., 6. Dekade

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibl.	Raue ⁶¹⁹¹	Raedl. ⁶¹⁹²
a	Statuenbasis, Aberdeen 1393	Herakleopolis ⁷⁶¹⁹³	KRI III, 65,2-5.	Nr. 1	Q_5.1
b	Kuboid, Bellagio Villa Melzi	Abydos? Memphis? ⁶¹⁹⁴	KRI III, 65,16-66,9; KRI VII, 109,14-110,7.	Nr. 2	Q_5.2
c	Kuboid, Boston MFA 03.1891	Abydos, Kom Es-Sultan	KRI III, 63,14-64,7.	Nr. 3	Q_5.3
d	Statuentorso, Ehnasya Mag. Inv.-Nr. 85-173	Herakleopolis	PEREZ-DIE/VERNUS, Excavaciones en Ehnasya, 37.38, Tf. 11a-b.	Nr. 4	Q_5.4
e	Gruppenstatue mit Frau, CG 605	Sedment B, (Grab 201) ⁶¹⁹⁵	KRI III, 57,12-15.	Nr. 5	Q_5.5
f	Sitzstatuenfragment, BM 712	-	KRI III, 65,7-14.	Nr. 6	Q_5.6
g	Kalksteinstele, JdE 19775	Abydos	KRI III, 52,4.	Nr. 7	Q_5.7
h	Kalksteinstele, Standort unbekannt	Abydos, Nécropole du Nord	KRI III, 63,7-12.	Nr. 8	Q_5.8
i	Nennung auf Stele der Heli, BM 183	Memphis?	KRI III, 57,2-8.	Nr. 9	Q_5.9
j	Kalksteinstele, Durham 1961, des <i>hr.j-h3b.t P3-R^c-p3y=j-Bw</i>	Sedment oder Kapelle in Saqqara (?)	KRI VII, 408,15-409,4.	Nr. 10	Q_5.10
k	Kalksteinstele, München GL 287	Qantir (Pi-Ramesse)	KRI III, 52,16-53,6.	Nr. 11	Q_5.11
l	2 Kanopenkrüge, BM 36531 und Brüssel E. 5901	Saqqara ⁶¹⁹⁶	KRI VII, 109,10-11; KRI III, 52,8-9.	Nr. 12-13	Q_5.12-13
m	Schreiberpalette, Cambridge E. 428.1982	-	Raue Nr. 14.	Nr. 14	Q_5.14
n	Stempelsiegel, Chicago 94.1340	Sedment?	Raue Nr. 15.	Nr. 15	Q_5.15
o	Fayencegefäß, JdE 46109	Memphis, Palast des Mer., Raum 17	Raue Nr. 16.	Nr. 16	Q_5.16
p	Nennung auf 2 Votivgefäßen d. <i>hm-ntr-Šw Mnw-ms</i> , JdE 32054 u. London UC 39678	Abydos, Umm El-Qaab	KRI VII, 439,14; Raue Nr. 18.	Nr.17-18	Q_5.17-5.18

6188RAUE, Wesir, 350, Fn. 82.

6189HELCK, Verwaltung, 453-456, Nr. 28 und 29; RAUE, Heliopolis, 188-189; RAUE, Wesir, *passim* (mit abschließender Diskussion und bibliografischen Referenzen zur älteren Literatur); RAEDLER, Wesire Ramses' II., 354-375, Nr. 4.3; VALLOGIA, Messagers, 131-132, Nr. 78; WEIL, Zeiere, 96-101, § 22 und 23.

6190Die Titel des (P3)-R^c-htp finden sich bei RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 399-410, im tabellarischen Anhang mit Referenz zu den Textträgern zusammengestellt.

6191RAUE, Wesir, 341-344.

6192RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 355-369.

6193RAUE, Wesir, 351, Nr. 1, geht davon aus, dass diese Statue aus Herakleopolis stammen könnte.

6194SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 69, vermutet dagegen Sais, ebenfalls mit Fragezeichen.

6195Vgl. dazu RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 357, mit Fn. 365.

6196Dazu siehe RAEDLER, die Wesire Ramses' II., 371.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibl.	Raue	Raedl.
q	Papyrus aus Jahr 19 Ra. II, pBM 10568 (Brief des Wesirs)	-	KRI VII, 100,13-101,14.	Nr. 19	Q_5.19 ⁶¹⁹⁷
r	Nennung auf Stele des <i>Wnn-nfr</i> , Jahr 42, Ra. II, JdE 34505	Abydos	KRI III, 454,5.	Nr. 20	Q_5.20
s	Nennung auf Statue des HP des Osiris <i>Wnn-nfr</i> , Athen NM 106	Abydos(?)	KRI III, 451,11 u. 452,3.	Nr. 21	Q_5.21
t	Nennung auf Statue des HP des Osiris <i>Wnn-nfr</i> , Paris, Louvre A. 66	Abydos ⁶¹⁹⁸	KRI III, 453,3.	Nr. 22	Q_5.22
u	Nennung auf Familienmonument des <i>Wnn-nfr</i> , JdE 35258	Abydos	KRI III, 450,2.	Nr. 23	Q_5.23
v	3 Objekte aus privater Ka-Kapelle : Stele JdE 48845; Naophor Memphis Freilichtmuseum; Reliefblock Saqqara Magazin	Saqqara	KRI III, 53,7-55,16; 56,2-13; Raue Nr. 26	Nr. 24-26	Q_5.24- Q_5.26
w	verschiedene Monumente aus seinem Grab und dessen Umfeld (Architektur, Grabausstattung; Kleinfunde; <i>Nbw-htp</i> Stele)	Sedment B, (Grab 201)	KRI III, 57,10-63,4, etc. ⁶¹⁹⁹	Nr. 27-41	Q_5.27- 5.46; Q_5.48. ⁶²⁰⁰
x	Kniestatue , Bristol City Mus. H. 406	Herakleopolis	Raedler Q_5.47	-	Q_5.47
y	Erwähnung eines <i>bhn-n-β.tj-R^c-htp</i> , pWilbour A, 9,18-19 (Zt. Ra. V.)	-	GARDINER, Papyrus Wilbour I, Tf. 3-3a, §10.	-	Q_5.49

6197Bibliografisch ist hier ALLAM, Erbstreit um einen Sklaven, *passim*, hinzuzufügen, der die Herkunft als unbekannt bezeichnet.

6198Zur Herkunft RAEDLER, Wesire Ramses' II., 362, Fn. 376.

6199Zum Grab gehören a) Türsturz und Türpfosten: Verbleib beider Objekte unbekannt (PETRIE/BRUNTON, Sedment II, 29, Tf. 71,2 und 73,3; KRI III, 60,11-15 und 66,12-13; RAUE, Wesir, 343, Nrs. 27 und 28; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 364-365, Q_5.27 und Q_5.28; der Türsturz wurde in zwei Teile zerbrochen in Grab 216 gefunden, der Türpfosten trägt eine weitere Inschrift, die einen Mann namens *Nbw-htp* nennt, der mit dem Stifter einer Stele in Melbourne aus Sedment identisch ist. Auf dieser ist *Nbw-htp* als *w^cb-n-Wsjr-jm.j-r'-njw.t-β.tj R^c-htp w^cb hr.j-ḥ3b.t Nb-htp* bezeichnet [KRI III, 66,14-67,4]); b) verschiedene Säulen: Verbleib unbekannt, eventuell Chicago (PETRIE/BRUNTON, Sedment II, 29, Tf. 22,23f; KRI III, 60,8-9; RAUE, Wesir, 343, Nr. 29; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 365, Q_5.29); c) Relieffragmente, Verbleib unbekannt, eventuell Chicago (PETRIE/BRUNTON, Sedment II, 29, Tfs. 72,1 und 72,2; KRI III, 61,2 und 61,3-4; RAUE, Wesir, 343, Nrs. 30 und 31; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 365, Q_5.30 und Q_5.31); d) Relieffragment Chicago OIM 11735 (PETRIE/BRUNTON, Sedment II, 29, Tf. 76,3; ČERNÝ, Rez. Helck Verwaltung, 143,g; KRI III, 62,14-15; KRI VII, 439,13; RAUE, Wesir, 343, Nr. 32; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 365, Q_5.32); e) Naosfragment Genf 25642b (PETRIE/BRUNTON, Sedment II, 29-30, Tf. 74,1-5; CHAPPAZ, Quelques „fragments“, 12-19, Figs. 7-13; KRI III, 61,8-62,7; RAUE, Wesir, 343, Nr. 33; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 366, Q_5.33; vgl. auch CHAPPAZ, Le sarcophage de Houner, 32. Auf diesem Objekt werden neben der Frau des *P³-R^c-htp* folgende weitere Personen genannt: *hr.j-pd.t Jpwjβ* (auch auf Stele JdE 47001); *hm-ntr-tp.j-n-Hr-nb-Ḥm Mry-M³c.t*; *hr.j-jh.w-n-hnw Ty*; *hr.j-jh.w Hrj*; *hr.j-mnš H3tj3y* (wohl mit *wpw.tj-nsw H3tj3y* auf JdE 47001 zu identifizieren); sowie vier weibliche Personen: *Jry-jry*; *M³ynwj*; *Jwy*; *T3[...r3]*); f) Statuenfragment, Verbleib unbekannt (PETRIE/BRUNTON, Sedment II, 29, Tf. 76,1; KRI III, 62,8-10; RAUE, Wesir, 343, Nr. 34; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 366, Q_5.34); g) Stele JdE 47001 (PETRIE/BRUNTON, Sedment II, 30, Tfs. 71,4 und 73; KRI III, 59,6-60,1; RAUE, Wesir, 343, Nr. 36; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 367, Q_5.36. Auf diesem Objekt kommen noch der *wpw.tj-nsw H3tj3y* (wohl auch auf Naosfragment Genf 25642b genannt), der *hr.j-pd.t-(n-nb-β.wj) Jpwjβ* (ebenfalls auf Naosfragment Genf 25642b genannt) und ein *hm-ntr-n-Wsjr T3y* vor); h) Opfertafel Philadelphia E 15413 (PETRIE/BRUNTON, Sedment II, 29, Tf. 72,4; KRI III, 60,3-6; RAUE, Wesir, 344, Nr. 37; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., Q_5.37); i) Sarkophag Genf 24935, 25642a (PETRIE/BRUNTON, Sedment II, Tf. 75; CHAPPAZ, Quelques „fragments“, 6-12, Figs. 1-6; KRI III, 58,2-59,3; RAUE, Wesir, 344, Nr. 38; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 367, Q_5.38 (dort wird jedoch irrtümlich „Standort: Kairo, Ägyptisches Museum, JE 47001“ verzeichnet). Vgl. auch CHAPPAZ, Le sarcophage de Houner, 32); j) Kanopenkrug (Verbleib unbekannt; PETRIE/BRUNTON, Sedment II, 84; KRI III, 63,2-3(A); RAUE, Wesir, 344, Nr. 39; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 367, Q_5.39); k) *tjt*-Amulett Chicago (PETRIE/BRUNTON, Sedment II, 31; ČERNÝ, Rez. Helck Verwaltung, 143,h; RAUE, Wesir, 344, Nr. 40; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 368, Q_5.40); l) Ushebti Chicago OIM 11753, 11774-76 (PETRIE/BRUNTON, Sedment II, 30; RAUE, Wesir, 344, Nr. 41; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 368, Q_5.41 und Q_4.42-44 mit weiterer Literatur zu diesen Stücken); m) Statuenfragmente (Verbleib unbekannt, eventuell Chicago; PETRIE/BRUNTON, Sedment II, 29-30, Tf. 56,3-5; HELCK, Verwaltung, 456, Nr. 30,a (als Wesir [...]my aufgefasst); RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 355, mit Fn. 360, 369, Q_5.48. Diese Statuenfragmente gehören zu einer Gruppenstatue, die früher einem sonst nicht belegten Wesir [...]my zugeschrieben wurde, mittlerweile ist der Zusammenhang zu (*P³-R^c-htp*) geklärt, vgl. RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 355); n) Ushebti Ehnasya Reg.-Nr. 1717, 1718 u. 1719 (GALAL, [Pa]-Rahotep's Ushabtis at Sedment, 116-118, Tf. 33).

6200RAUE, Wesir, 343-345, und RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 364-339, scheinen bei der Zusammenstellung des Dossiers des Wesirs das Fragment einer biografischen Inschrift des Wesirs übersehen zu haben, die bei PETRIE, Sedment II, Tf. 76,2 abgebildet ist.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibl.	Raue	Raedl.
z	Säulenfragment 2003-R92	Saqqara, Unas-Friedhof Süd, Schacht 99/I, Kammer B ⁶²⁰¹	RAVEN, Memphite Tomb of Horemheb V, 58-59, Nr. [28].	-	-

Der auf *Nb-Jmn* im Norden folgende Wesir ist in der bekannten und vieldiskutierten Person des (*P*³)-*R*^c-*h*t*p* (**WN19-4**) zu finden. In der älteren Literatur wurde dieses Individuum aufgrund der zwei Kanopensätze (**WN19-4i** und **WN19-4w**) nicht als ein einziger Amtsträger, sondern als zwei individuelle Wesire *P*³-*R*^c-*h*t*p* und *R*^c-*h*t*p* identifiziert, die unter Ra. II. als Wesir amtiert hätten.⁶²⁰² Mittlerweile hat sich jedoch im Kontext genauerer prosopografischer Untersuchungen durchgesetzt, dass es sich nur um eine Person handelt, deren Name in zwei Schreibungsvarianten überliefert ist.⁶²⁰³ Nachdem (*P*³)-*R*^c-*h*t*p* am Beginn seiner Laufbahn in Memphis in Verbindung zum Ptah- und Neith-Tempel stand,⁶²⁰⁴ wird er spätestens am Ende der zweiten Dekade der Regierungszeit Ra. II. durch königliche Ernennung zum Nord-Wesir. Das Ende seiner Amtszeit – er wird ca. 60-65 Jahre alt gewesen sein – fällt spätestens in den Beginn der sechsten Dekade Ra. II., wobei man allgemein davon ausgeht, dass er zu dieser Zeit die Funktionen als Hoherpriester von Memphis und Heliopolis übernahm.⁶²⁰⁵ Sein Grab wird in Sedment als Familiengrab angelegt, wo er sich mit seiner Frau und seinem Sohn bestatten lässt.

WN19-5 *Mr.y-Shm.t*⁶²⁰⁶

Titel: *jm.j-r'-n'.t B.tj; B.tj*

Datierung: Mer., Jahr 3

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung in pBologna 1086, Jahr 3 (Brief)	-	KRI IV, 78,11-81,12.
b	Graffito Spiegelberg Nr. 22, mit <i>sh3.w Jmn-nht</i>	Theben-West, Wadiyên	SPIEGELBERG, Graffiti, 5, Nr. 22.
c	Ushebti Zagreb Nr. 595 (alte Nr. 463)	-	MONNET-SALEH, Les Antiquités Égyptiennes de Zagreb, 131, Nr. 595.

Ein Wesir des Nordens namens *Mr.y-Shm.t* (**WN19-5**) ist anhand seiner Erwähnung in pBologna 1086 zur Zeit des Mer. belegt. Bei diesem Papyrus handelt es sich um den Brief eines *sh3.w-wdh.w B3k-n-Jmn* an den *hm-ntr R^c-ms* eines memphitischen Tempels.⁶²⁰⁷ Aufgrund der Tatsache, dass der entsprechende Tempel in Memphis liegt, die im Brief beschriebenen Aktivitäten in Memphis oder Piramesse stattgefunden haben und die briefliche Korrespondenz zwischen Memphis und Piramesse stattfand,⁶²⁰⁸ darf *Mr.y-Shm.t* als unterägyptischer Wesir angesehen werden.⁶²⁰⁹ Neben dieser vereinzelt Nennung, ist diesem Wesir unter Vorbehalt ein Graffito in Theben-West zuzuschreiben, das ihn mit der Titulatur *jm.j-r'-n'.t B.tj* nennt (**WN19-5b**). Nach SPIEGELBERG ist die Lesung seines Namens jedoch „recht zweifelhaft“.⁶²¹⁰ Dieser Text nennt weiterhin einen *sh3.w Jmn-nht*, der mit dem berühmten Schreiber *Jmn-nht* unter Ra. III. identisch sein dürfte,⁶²¹¹ sowie einen *sh3.w-n-pr(=p3)-hr P3-n-p3-R^c.j* gemeinsam mit dem *3-n-js.wt B3k-(n)-Mw.t*, die beide in die Zeit Ra. XI. fallen.⁶²¹² Diese Evidenz lässt die Zuschreibung dieses Graffitos an den Wesir unter Mer. noch problematischer erscheinen. Das Ushebti **WN19-5c** zeigt ein unlokalisiertes Grab dieser Person an.

WN19-6 *P3-n-Shm.t*⁶²¹³

Titel: *B.tj*

Datierung: Mer., Jahr 8

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung auf Ostrakon Kairo, CG 25504, vs. II,3; II,5; Jahr 8 Mer.	Tal der Könige, nordöstlich von KV 13 am Fuß des Felsens	KRI IV, 157,5.

6201 Zur Lage dieses Schachtes RAVEN, Memphite Tomb of Horemheb V, 395.

6202 Zusammenfassend zur älteren Diskussion RAUE, Wesir, 344-350; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 354-355.

6203 RAUE, Wesir, *passim*; zur Problematik der Namen und ihrer Schreibung siehe schon ČERNÝ, Rez. Helck Verwaltung, 142, der zu Recht auf andere Personen gleichen Namens und die Parallelität der Schreibvarianten (*P*³)-*R*^c-*h*t*p* und *R*^c-*h*t*p* hinwies.

6204 RAUE, Wesir, 350.

6205 RAUE, Wesir, 351.

6206 HELCK, Verwaltung, 329-330; 459-460; WEIL, Veziere, 106, §28.

6207 Zu diesem Brief vgl. auch KAPLONY, Papyrus Bologna 1086, 309-322.

6208 KAPLONY, Papyrus Bologna 1086, 310.

6209 HELCK, Verwaltung, 330.

6210 SPIEGELBERG, Graffiti, 5, Nr. 22.

6211 Zu seiner Person DAVIES, Who's Who at Deir El-Medina, 105-118; 283.

6212 DAVIES, Who's Who at Deir El-Medina, 104.

6213 HELCK, Verwaltung, 325-326; 459.

Über das oKairo CG 25504 (WN19-6a) ist ein Wesir des Nordens namens *P3-n-Sḥm.t* bekannt geworden, der mit dem unter WN19-5 vorgestellten *Mr.y-Sḥm.t* identisch sein könnte. Eine Gleichsetzung kann anhand folgender Argumentationslinien diskutiert werden. Zunächst ist die historische Dimension in den Blick zu nehmen. Während *Mr.y-Sḥm.t* im Papyrus Bologna von KITCHEN in das Jahr 3 des Mer. datiert wird,⁶²¹⁴ ist der Wesir *P3-n-Sḥm.t* sicher ins 8. Regierungsjahr Mer. zu datieren. Eine solche chronologische Nähe dürfte ein erstes Argument für eine Gleichsetzung sein. Zweitens kann der Name als Identitätsmerkmal angesehen werden. Während *Mr.y-Sḥm.t* soviel wie „Der Geliebte der Sachmet“ bedeutet, ist *P3-n-Sḥm.t* als „Der zur Sachmet Gehörige“ zu verstehen.⁶²¹⁵ Beide Namen zeigen als Hauptbestandteil den Namen der Göttin Sachmet, sie sind daher inhaltlich sehr nahestehend. Drittens ist *P3-n-Sḥm.t* in diesem Text WN19-6a recht eindeutig als Wesir des Nordens eingeführt, der mit einer memphitischen Abordnung ins Tal der Könige kommt, um dort die Arbeiten am Königsgrab KV 8 und dem königlichen Innensarg in Augenschein zu nehmen, nachdem sein oberägyptischer Kollege *P3-Nḥsj* (WS19-5) in Jahr 7 des Mer. bereits damit begonnen hatte, das Königsgrab mit seiner statuarischen Ausstattung zu versehen.

VII.1.3 Dossiers der Wesire der 20. Dyn.⁶²¹⁶

W19/20-1 *Hrj*⁶²¹⁷

Wesirtitel: *jm.j-r'-n'.t Ḳ.tj* (a; b; c; d; e; f; g; h; i; j; k; l; o; q; r; s; t; u; v; w; x; y; z; A; B; C; D; E); *jm.j-r'-n'.t-rs.j* (n); *t3j.tj-s3b* (c; n; C); *Ḳtj* (l; m; p; F; G; H); *ḥm-ntr-M3^c.t* (w)

Weitere Titel: *jr.j-p^c.t ḥ3.tj-^c* (c; f; n; v; x); *ḥtm.tj-bjt* (m; n; x); *smr-w^c.tj* (n; v; x); *Ḳ.y-ḥw-ḥr-wnm.j-n-nsw* (a; e; h; n; m; o; p; q; u; w; x; z; C); *jt-ntr* (c); *jt-ntr-mr.y-ntr* (c; f; n; v); *sšm-ḥ3b-n-Jmn* (c); *sšm-ḥ3b-n-Jmn-R^c-nsw-ntr.w* (c; x); *ḥr.j-sšt3-m-ḥw.t-Pth* (f); *ḥr.j-sšt3-n.t-pr-nsw-^cnḥ-wd3-snb-m-r'-shrr-jb-n-[...]-t3-r-dr=f* (n); *jm.j-r'-pr-NN-n-t3-ḥw.t-n.t-ḥḥ-n-rnp.wt-n-nsw-bjt-(3ḥ-n-R^c-stp-n-R^c)|m-pr-Jmn-ḥr-jmn.tt-W3s.t* (l); *sm-ḥrp-šny.t* (n); *jm.j-r'-šnd.t* (n); *wpw.tj-r-ḥ3s.t-nb* (m)

Eltern: *wr-ḥrp-ḥmw.wt Hrj* (f) / -

Datierung: Se. II. bis Ra. III., Jahr 12

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Statuenbasisfragment Turin 50187 (Suppl. 9498), von einem <i>Ḳ3-n-js.wt-m-s.t-M3^c.t</i> gestiftet	DeM	KRI IV, 281,11-13.
b	Nennung auf Stele der Collection Michaelides des <i>sm-wr-ḥrp-ḥmw.wt Hrj</i> als <i>jtj=f</i> „Vorfahr“	Memphis	KRI IV, 292,7-293,2.
c	Doppelstatue Louvre A 72, mit <i>sm-wr-ḥrp-ḥmw.wt-n-Pth P3-ḥm-ntr</i> ohne geneal. Verbind.	-(Memphis?)	KRI IV, 294,3-8.
d	Nennung auf oDeM 697 (Besuch von DeM in Reg.-Jahr 6, 1. Monat <i>pr.t</i> , Se. II.; Mord an <i>Ḳ3-n-js.wt</i>)	DeM	KRI IV, 321,9-14.
e	Briefentwurf oKairo JdE 72467 an König Se. II.	Tal der Könige ⁶²¹⁸	KRI IV, 339,3-9.
f	Statuenbasis Kairo CG 1174/Brooklyn 37.1920E	Memphis, Tell El-Arba'in	KRI IV, 357,8-14.
g	FIS am Gebel Ahmar	Gebel Ahmar	KRI IV, 357,16.
h	FIS Petrie Nr. 278, de Morgan Nr. 208 (Siptah)	Aswan	KRI IV, 358,3-4.
i	mit Name und Titel identifizierte Darstellung auf Votivstele London BM 317 der <i>ḥr.j-js.wt Ḳ3y</i> , <i>ḥmw.w-wr Jmn-nḥt</i> und <i>b3k-n-nb-t3.wj Ḳ3y</i>	DeM	KRI IV, 358,7-9.
j	Graffito Spiegelberg Nr. 497	Theben-West	KRI IV, 358,11.
k	Graffito Spiegelberg Nr. 505	Theben-West	KRI IV, 358,11.
l	oBoston MFA 11.1498 rt. (mit Kartuschen Siptah; <i>mnj.w-n-Ḳ.tj-Hrj P3-ḥ^cj-m-W3s.t n Mn-nfr</i>)	Theben? ⁶²¹⁹	KRI IV, 358,14-360,2.
m	oMond 174 (mit Epitheta und Herkunftsvermerk)	Qurna	KRI VII, 252,4-8.

6214KRI IV, 78,11a; daneben ist weiterhin ein Ansatz ins 3. Regierungsjahr des Amenmesse oder S. II. möglich.

6215Vgl. RANKE, PN I, 157, Nr. 25; 111, Nr. 4.

6216Zu den Wesiren der 20. Dyn. siehe nun DRESBACH, Das Wesirat, *passim*, bes. 69-75, Tab. 4; einem der hier für die Zeit Ra. XI. gelisteten Wesire kann auch das anonyme Türsturfragment aus Marseille, Musée Borely Nr. 244 (Maspero Nr. 44) zugeschrieben werden, das einen Wesir kniend vor der Kartusche Ra. XI. zeigt: NELSON, Catalogue Marseilles, 22-23, Nr. 5.

6217DRESBACH, Das Wesirat, 76-82 (DRESBACH unterscheidet zwei Wesire mit dem Namen *Hrj*); GARDINER, Only one King Siptah, 14-15; HELCK, Verwaltung, 328-329; 460-462; HELCK, s.v. Hori I, 1; LEBLANC, Gouverneurs de Thèbes, 77; WOLTERMANN, A Vizier of Ramses III, 162-164; GRANDDET, Ramsès III, 82, 90-94; WEIL, Veziere, 106, §27; 108-111, §35+35a/b/c/d; 113, §38.

6218REEVES, Valley of the Kings, 298-299.

6219ČERNÝ, A Hieroglyphic Ostrakon, 24; HARING, Divine Households, 149-150.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
n	oBrüssel E. 2423 (mit Wesirstitel von Theben)	-	KRI IV, 360,7-13.
o	oKairo CG 25230 (Brief)	Tal der Könige, KV 6	KRI IV, 360,15-16.
p	oKairo CG 25831 (Brief an Wesir <i>Hrj</i> , Jahr 1 Siptah, 2. Monat <i>3h.t</i> , Tag 20)	Tal der Könige (Nähe KV 47) ⁶²²⁰	KRI IV, 361,2-10.
q	oKairo CG 25794 (Besuch in Theben-West unter Siptah Reg.-Jahr 4, 2. Monat <i>šmw</i> , Tag 9; Abfahrt 3. Monat <i>šmw</i> , Tag 16; 3. Monat <i>šmw</i> , Tag 25; 4. Monat <i>3h.t</i> , Tag 10, erneuter Besuch)	Tal der Könige (Nähe KV 47) ⁶²²¹	KRI IV, 361,12-16; DRESBACH, Das Wesirat, 295, Nr. 70.
r	oKairo CG 25517 rt. δ (Jahr 1 Siptah, 2. Monat <i>3h.t</i> , Tag 12ff, verschiedene Monate und Tage: Arbeitsjournal)	Tal der Könige ⁶²²²	KRI IV, 387,13-389,16.
s	oKairo CG 25537, Arbeitsabrechnung Jahr 1, 2. Monat <i>3h.t</i> , Tag 12 unter Siptah (Besuch des Wesirs, Arbeitsabrechnung)	Tal der Könige (nordöstlich von KV 13) ⁶²²³	KRI IV, 396,2-15; DRESBACH, Das Wesirat, 287-288, Nr. 62.
t	oKairo CG 25536 rt. 1, Jahr 2, 2. Monat <i>3h.t</i> , Tag 12 (Besuch des Wesirs)	Tal der Könige ⁶²²⁴	KRI IV, 402,12-404,1.
u	oKairo CG 25792, 2. Monat <i>3h.t</i> , Tag 24 (Besuch des Wesirs, eine Bestattung im Tal der Könige)	Tal der Könige (Nähe KV 47) ⁶²²⁵	KRI IV, 414,15-415,5; DRESBACH, Das Wesirat, 294, Nr. 69.
v	zweimalige identifizierte Nennung in Kapelle D , Rückwand links und rechts (Sethnacht-Ra. III.)	DeM, Ptah-Meretseger-Kapelle D	KRI V, 4,4 und 14.
w	Kapelle B , Wesir beim Opfern vor Onuris-Schu und zwei Göttinnen (Ra. III.)	DeM, Ptah-Meretseger-Kapelle B	KRI V, 376,7-17.
x	theophore (Amunswidder und Ra. III.) Kniestatuete , DeM Nr. 91	DeM, Hathor-Tempel	KRI V, 377,1-8; DRESBACH, Das Wesirat, 425-426, Nr. 133.
y	Stelenfragment, Turin N. 50154 (Suppl. 6016); Wesir beim Opfer vor Osiris und Ptah	DeM	KRI V, 377,9-10; DRESBACH, Das Wesirat, 436, Nr. 143.
z	Stele Turin N. 50034 (Suppl. 1452) vs.; mit Wesirstiteln und HKV aus Theben	DeM	KRI V, 377,11-12; DRESBACH, Das Wesirat, 435, Nr. 142.
A	Statuettenfragment (nur Titel)	Luxor (ob aus DeM?)	KRI V, 377,13.
B	Graffito DeB Nr. 51	DeB, Tempel T. III.	KRI V, 377,14-16; DRESBACH, Das Wesirat, 242, Nr. 8.
C	Türsturzf ragment, Univ. Mus. Penn. Philadelphia M. 12909 (mit Kartuschen S. II. o. Sethnachts)	Memphis	KRI VII, 247,2-5. ⁶²²⁶
D	oGardiner 118 vs. (Besuch des Wesirs, Jahr 2, 3. Monat <i>3h.t</i> , Tag 5, unter Siptah)	DeM?	KRI VII, 252,13-253,5.
E	jar-docket DeM 6336 (Strassburg; Nennung [...] <i>šnw.tj Hbtj</i> unter der Leitung des Wesirs)	DeM	KRI VII, 262,4-6; DRESBACH, Das Wesirat, 238, Nr. 1.
F	Nennung auf Stele Wien 63 des <i>š3.w-wdh.w Hwrj3</i>	-	KRI V, 433,5.
G	Erwähnung im Turiner Streik-Papyrus, rt. 4,10	Theben-West	GARDINER, RAD, 57,16.

6220REEVES, Valley of the Kings, 331.

6221REEVES, Valley of the Kings, 330.

6222REEVES, Valley of the Kings, 292-321, mit Abb. 96-97.

6223REEVES, Valley of the Kings, 299.

6224REEVES, Valley of the Kings, 292-321, mit Abb. 96-97.

6225REEVES, Valley of the Kings, 331.

6226Bei PM IIP², 861, wird unter der Photonummer Phil. 38605 ein Architekturfragment aufgeführt, das *Hrj* in Anbetung der Kartuschen Sethnachts zeigen soll. Bei diesem Stück dürfte es sich das in KRI VII, 247,2-5, publizierte Stück handeln; vgl. zu diesem Türsturz auch SCHULMAN, *Varia from the 1915 – 1923 Philadelphia Excavations*, I, 12-13, Nr. 7, Abb. 7.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
H	Bezugnahme in pSalt 124 (BM 10055) vs. 2,4	Theben-West	KRI IV, 414,10-12.
I	Nennung in memphitischer Priestergenealogie Berlin 8169	Saqqara	ROEDER, Inschriften Berlin II, 232-234.

Chronologisch gehört der Wesir *Hrj* (**W19/20-1**) als unter den Königen Se. II. und Siptah amtierender Wesir auch dem Ende der 19. Dyn. an. Unter Se. II. datiert der Briefentwurf **W19/20-1e** und der aus Memphis stammende Türsturz **W19/20-1C**, unter Siptah ist *Hrj* anhand der Ostraka **W19/ 20-11/p/q/r/s/t/u** und **D** in Theben-West agierend belegt. Mit den Königsnamen Sethnacht und Ra. III. sind schließlich die Denkmäler **W19/10-1v/w/x** assoziiert. HELCK geht mit Blick auf diese Monumente und einige der dort vorhandenen Herkunftsvermerke und Titel davon aus, dass *Hrj* unter Se. II. in Memphis als unterägyptischer Wesir amtierte und unter Siptah – mit Bezug auf **W19/20-1n** – nach Theben versetzt wurde.⁶²²⁷ Dort war er neben seiner Tätigkeit als Wesir auch Domänenverwalter des Totentempels des Siptah (**W19/20-11**).

W20-2 *Jwty*⁶²²⁸

Wesirstitel: *jm.j-r'-n'.t β.tj* (a; b; d)

Weitere Titel: *s3b* (c; d)

Eltern: *s3b B3s.tt* (a oder b)⁶²²⁹

Grab: Bubastis⁶²³⁰

Datierung: ramessidisch bzw. 20. Dyn. (Ra. III.?)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Ushebti H-739	Bubastis	MOJE, MiN 2, Kat. 27. ⁶²³¹
b	Ushebti H-754	Bubastis	MOJE, MiN 2, Kat. 27.
c	Nennung auf Türsturzfragment des Sohnes <i>hr.j-sšt3-m-sh.t-ntr hm-ntr-tp.j-m-hw.t[...]</i> <i>sh3.w-ntr hr.j-tp-m-pr-εnh w^cb-n-Shm.t Jy</i> als <i>s3b Jwty</i>	Bubastis, Grab des <i>Jy</i>	HABACHI/GHALIOUNGUI, House of Life, 68, Abb. 5.
d	Nennung auf Kanopenkrug (Duamutef) des <i>hm-ntr-tp.j-n-B3s.t-hr.j-jb-B3s.tt hr.j-sšt3-n-</i> <i>sh.t-ntr w^cb Jy</i> als <i>s3b β.tj Jwty</i>	Bubastis, Grab des <i>Jy</i>	HABACHI/GHALIOUNGUI, House of Life, 69.

W20-3 *Hr-wr.n=f*⁶²³²

Titel: *β.tj*

Datierung: Ra. III., Jahr 15

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung auf oFlorenz 2619, vs. 4-13, Jahr 15, 1. Monat <i>pr.t</i> , Tag 10	DeM?	WOLTERMANN, A Vizier of Ramses III, 147-170, Abb. 1-2; DRESBACH, Das Wesirat, 273-274, Nr. 41.
b	Nennung ohne namentliche Identifizierung, pHarris I, 59,11-12	-	GRANDET, Papyrus Harris 307, mit Fn. 803.

Anhand des Ostrakons Florenz 2619 ist ein Wesir namens *Hr-wr.n=f* bekannt geworden (**W20-3a**). Das Recto und der obere Teil des Verso enthalten einen neuägyptischen Lehrtext, der untere Teil des Verso ist mit einem Text beschrieben, der in das 15. Regierungsjahr, 1. Monat der *pr.t*-Jahreszeit, Tag 10 datiert ist, und nach WOLTERMANN daher in die Zeit Ra. III. fällt. Der Text weist auf die Entscheidung eines Amunsorakels hin, welches *Hr-wr.n=f* in Theben zum Wesir macht. WOLTERMANN folgend scheint *Hr-wr.n=f* der Nachfolger des *Hrj* (**W19/20-1**) als Nordwesir zu sein,⁶²³³ der im Jahr 12 das letzte Mal als Wesir belegt ist. Als solchen möchte ihn WOLTERMANN auch mit dem Wesir identifizieren, der

6227HELCK, Verwaltung, 328-329.

6228HELCK, Verwaltung, 459; NEWBERRY, Miscellanea, 110, Nr. III.; HABACHI/GHALIOUNGUI, House of Life, 68-69.

6229Von NEWBERRY, Miscellanies, 110, und HELCK, Verwaltung, 459, als Vater des *Jwty* angesehen; HABACHI/GHALIOUNGUI, House of Life, 69, verstehen den Namen *B3s.tt* als den seiner Mutter.

6230Zur Lokalisierung vgl. BAKR, Tell Basta I, 19-20; BAKR, New Excavations, 157-163, bes. Abb. 18.

6231Die Ushebti wird J. MOJE, in M. I. BAKR – H. BRANDL (Hrg.), *Egyptian Antiquities from Bubastis, Tanis, and other Sites in the Eastern Delta*, Berlin (MiN 2), Kat. 27, und ders. in M. I. BAKR – H. BRANDL (Hrg.), *Egyptian Antiquities from the Eastern Nile Delta: The Inscriptions*, Berlin (MiN 3), H-739 und H-754, in absehbarer Zeit veröffentlichen. Ich danke JAN MOJE für Fotos und Daten zu diesen Objekten.

6232WOLTERMANN, A Vizier of Ramses III, 147-170; DRESBACH, Das Wesirat, 82.

6233WOLTERMANN, A Vizier of Ramses III, 165-166.

in pHarris I, 59,11-12 genannt ist (**W20-3b**). In dieser Passage werden die von Ra. III. dem Tempel des Horus-Chenti-Cheti in Athribis gestifteten Zuwendungen aufgeführt. Dabei wird ein unbenannter Wesir entweder „vertrieben“⁶²³⁴ oder ihm wird untersagt, weiteren Einfluß auf den Tempel und seine Angestellten auszuüben.⁶²³⁵ Allerdings gehen die Meinungen über diese Passage zu weit auseinander, so dass an dieser Stelle keine intensivere Beschäftigung mit dieser Passage von Nöten ist, zumal für unsere Zwecke die Verbindung eines Wesirs zu Athribis, die hier das erste Mal erscheint, von Bedeutung ist. Ob man sie allerdings diesem individuellen Wesir zuschreiben kann, ist nicht endgültig zu entscheiden, sie würde allerdings in den Aktionsradius eines unterägyptischen Wesirs passen.

W20-4 *T3*⁶²³⁶

Wesirstitel: *jm.j-r'-n'.t B.tj* (a; b; c; d; e; f; g; h; i; j; k; l; m; n; p; q; r; s; t; u; v; y; B; C; D; G; M; P); *B.tj* (o; w; z; I; J; K; L; N); *B.tj NN n-šm^c.w-mḥw* (K)

Weitere Titel: *B.y-ḥw-ḥr-wmm.j-n-nsw* (a; b; g; h; i; j; r; v; y; H; P); *jm.j-r'-k3.t-m-3ḥ.t-nḥḥ-m-pr-d.t* (u); *jr.j-p^c.t* (D)

Datierung: Ra. III, Jahr (12; 14) 16 – 32; Jahr 29: Wesir von Ober- und Unterägypten

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Stele I in Kapelle A	DeM, Ptah-Meretseger-Kapelle A	KRI V, 378,4-12; DRESBACH, Das Wesirat, 433, Nr. 139.
b	Stele II in Kapelle A	DeM, Ptah-Meretseger-Kapelle A	KRI V, 378,13-16; DRESBACH, Das Wesirat, 434, Nr. 140.
c	Graffito Černý Nr. 1111 , Jahr 16, Ernennung des <i>sh3.w Jmn-nḥt</i> zum <i>sh3.w-n-p3-ḥr</i>	DeM, neben Kapelle A	KRI V, 379,1-2; DRESBACH, Das Wesirat, 240, Nr. 3.
d	Architekturfragment aus SAeQ , Berlin 20131, Verehrung von Ra. III.; aus Grab?	Theben-West, sek. in Grabkapelle der Spätzeit verbaut	KRI V, 379,3-4; DRESBACH, Das Wesirat, 436, Nr. 144.
e	Graffito Černý Nr. 1143 (Jahr 16, 3. Monat Achet), mit <i>sh3.w Jmn-nḥt</i>	Tal der Königinnen, Nähe QV 54	KRI V, 379,7-9; DRESBACH, Das Wesirat, 240, Nr. 4.
f	Graffito Černý Nr. 1149 (Jahr 18)	Tal der Königinnen, Nähe QV 44	KRI V, 379,10-11; DRESBACH, Das Wesirat, 240, Nr. 5.
g	Graffito Spiegelberg Nr. 524-525+Černý Nr. 2538 , (Jahr 18, 2. Monat <i>3ḥ.t</i> , Tag 14; von <i>Jmn-nḥt</i> gemacht, nachdem Wesir aus Palast gekommen ist)	Theben-West	KRI V, 379,12-15; DRESBACH, Das Wesirat, 244, Nr. 12.
h	Graffito Spiegelberg Nr. 508 (Jahr 18, 3. Monat <i>3ḥ.t</i> , Tag 3; von <i>Jmn-nḥt</i> gemacht)	Theben-West	KRI V, 379,16-380,2; DRESBACH, Das Wesirat, 243, Nr. 11.
i	Graffito Černý Nr. 1928 (Jahr 20, 4. Monat <i>šmw</i> , Tag 14; von <i>Jmn-nḥt</i> gemacht; Nennung Ra. III.)	Theben-West	KRI V, 380,3-6; DRESBACH, Das Wesirat, 241, Nr. 7.
j	Graffito Spiegelberg Nr. 99+100 (Jahr 21, von <i>Jmn-nḥt</i> gemacht; Nennung Ra. III.)	Theben-West	KRI V, 380,7-10; DRESBACH, Das Wesirat, 243, Nr. 10.
k	Graffito Spiegelberg Nr. 245+247 (Jahr 21, 1. Monat <i>pr.t</i> , Tag 3, von <i>Jmn-nḥt</i> gemacht)	Theben-West	KRI V, 380,11-13.
l	Graffito Spiegelberg Nr. 88a und 92	Theben-West	KRI V, 380,14.
m	Graffito Spiegelberg Nr. 91 mit <i>ḥrp-Srḫ.t Pth-šd</i>	Theben-West	KRI V, 380,15; DRESBACH, Das Wesirat, 242, Nr. 9.
n	Graffito Spiegelberg Nr. 24 mit <i>sh3.w Jmn-nḥt</i>	Theben-West, Wadijên	KRI V, 648,3.

6234So WOLTERMANN, A Vizier of Ramses III, 166-167, mit weiterer Literatur.

6235GRANDET, Papyrus Harris 2, Fn. 803, mit weiterer Literatur.

6236DRESBACH, Das Wesirat, 83-86; GRANDET, Ramsès III, 90-94; GUTGESELL, s.v. Ta, 133-135; HELCK, Verwaltung, 330-333, 462-463; KITCHEN/OCKINGA, A Memphite Monument, 99-103; LEBLANC, Gouverneurs de Thèbes, 78-79; PEDEN, Carter graffito no. 1450, 13-15; WEIL, Veziere, 112-113, §37; WOLTERMANN, A Vizier of Ramses III, 164-165.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
o	Graffito Spiegelberg Nr. 82 mit <i>sh3.w Jmn-nht</i>	Theben-West	KRI V, 648,4.
p	Graffito Spiegelberg Nr. 84 mit <i>sh3.w Jmn-nht</i>	Theben-West	KRI V, 648,3.
q	Graffito Spiegelberg Nr. 87 mit <i>sh3.w Jmn-nht</i>	Theben-West	KRI V, 648,5.
r	Graffito Spiegelberg Nr. 93 mit <i>sh3.w Jmn-nht</i>	Theben-West	KRI V, 648,6.
s	Graffito Spiegelberg Nr. 96 mit <i>sh3.w Jmn-nht</i>	Theben-West	KRI V, 647,16.
t	Graffito Spiegelberg Nr. 545 mit <i>sh3.w Jmn-nht</i>	Theben-West	KRI V, 648,3.
u	Graffito Spiegelberg Nr. 528	Theben-West	SPIEGELBERG, Thebanische Graffiti, 45, Nr. 528; DRESBACH, Das Wesirat, 244, Nr. 13.
v	Graffito Spiegelberg Nr. 646 mit <i>sh3.w Jmn-nht</i> , Kartuschen Ra. III.	Theben-West	SPIEGELBERG, Thebanische Graffiti, 52, Nr. 646; DRESBACH, Das Wesirat, 245, Nr. 14.
w	Graffito Černý 1140A mit <i>sh3.w Jmn-nht</i>	Tal der Königinnen, Nähe QV 54	KRI V, 648,1.
x	Graffito Černý 1141 mit <i>sh3.w Jmn-nht</i>	Tal der Königinnen, Nähe QV 54	KRI V, 647,15.
y	Graffito Černý 1142 mit <i>sh3.w Jmn-nht</i>	Tal der Königinnen, Nähe QV 54	KRI V, 648,7-8.
z	Graffito Černý 1146 mit <i>sh3.w Jmn-nht</i>	Tal der Königinnen, Nähe QV 54	KRI V, 648,4.
A	Graffito Černý 1170 mit <i>sh3.w Jmn-nht</i>	Tal der Königinnen	ČERNÝ, Graffiti, 9, Tf. 20, Nr. 1170.
B	Graffito Černý 2015 mit <i>sh3.w Jmn-nht</i>	Theben-West	KRI V, 648,3.
C	Graffito Černý 2116 mit <i>sh3.w Jmn-nht</i>	Theben-West	KRI V, 648,2.
D	kniender Naophor mit Ptah, Sydney, Nicholson Museum R. 1144	Memphis / Saqqara?	KRI VII, 273,14-274-5; DRESBACH, Das Wesirat, 431-432, Nr. 137. ⁶²³⁷
E	Inscription im Maat-Tempel Karnak-Nord, Inv. 1822 (Jahr 12 oder 22, 4. Monat <i>šmw</i> , Tag 4; Auftrag Ra. III. an <i>T3</i> : Bauarbeiten am Maat-Tempel, für Sed-Fest-Anlage und <i>pr:wj-ḥd</i>)	Maat-Tempel, Karnak-Nord	VARILLE, Karnak I, 24-25, Abb. 20; DRESBACH, Das Wesirat, 422, Nr. 129.
F	Nennung im Grab des <i>ḥm-ntr-tp.j-n-Nḥb.t S3w</i> Elkab Nr. 4, Scene 3.3.1; Auftrag Ra. III. an <i>T3</i> : Transfer d. Barke der Nechet nach Pi-Ramesse	Elkab, Grab Nr. 4	DRESBACH, Das Wesirat, 419-420, Nr. 127; KRUCHTEN/DELVAUX, La Tombe de Setau, 113-114, Tf. 27, 59, 73a-b.
G	oCaillaud (Parallele zu pAnastasi 8,3-9,3); Colophon am Ende von oCaillaud mit Titeln und Name des Wesirs, <i>T3</i> hat den Text scheinbar selbst geschr.	Theben-West	Gardiner, EHT I, 2*, 17-17a, Anm. 12e.
H	oLouvre 696 rt. (Jahr 23 und 25 Ra. III.; Briefentwurf des <i>sh3.w Jmn-nht</i> an Wesir <i>T3</i>)	-	KRI VII, 320,14-321,15; DRESBACH, Das Wesirat, 300-301, Nr. 77.
I	oDeM 148 rt. 11 ([Jahr 26] Ra. III., 3. Monat <i>3ḥ.t</i> , Tage 14-30, Turnusliste, Untersuchung durch Komitee aus Wesir, HP Amun <i>Wsr-M3^c.t-R^c-nht, jm.j-r'-pr:wj-ḥd H^j-m-tjr</i> u. BM von Theben)	DeM	KRI V, 505,5-506,12; DRESBACH, Das Wesirat, 266-269, Nr. 34.
J	oBerlin P 10663 (Jahr 29, 1. Monat <i>3ḥ.t</i> , Tag 17 Ra. III.; Anlegen eines Grabs für Königssohn im Tal der Könige; <i>T3</i> als übergeordneter Befehlsgeber)	in DeB gekauft, aus DeM	KRI V, 558,15-559,4; DRESBACH, Das Wesirat, 246-247, Nr. 17.
K	pBerlin P 10633 (Jahr 29, 2. Monat <i>3ḥ.t</i> , Tag 21 Ra. III., Vermerk über Ernennung des <i>T3</i> zum Wesir von Ober- u. Unterägypten)	DeM	KRI V, 529,14-530,2; DRESBACH, Das Wesirat, 246, Nr. 16.
L	oDeM 284 (Jahr 29, Monat X, Tag 24, jemand lässt sich wg. Krankheit auf Befehl des Wesirs (nur Ti-	DeM	KRI V, 529,1-4; DRESBACH, Das Wesirat, 269,

6237Vgl. KITCHEN/OCKINGA, A Memphite Monument, 99-103, Tf. 20-21.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
	tel!) zum Ufer bringen)		Nr. 35.
M	oBerlin 21447 (unter einer Zeichnung des <i>Jmn-ḥtp s3-Ḥpw</i> in einer IS-Zeile Titelsignatur des <i>T3</i>)	Theben-West	VARILLE, <i>Inscriptions concernant</i> , 106-107, Abb. 28; KRI V, 561,6-8; DRESBACH, <i>Das Wesirat</i> , 254, Nr. 22.
N	Turiner Streik-Papyrus rt. 2,18ff (Jahr 29, 4. Monat <i>pr.t</i> , Tag 28, Wesir fährt nach Pi-Ramesse, nachdem er die oberägyptischen Götterbilder für das Sed-Fest Ra. III. geholt hat)	Theben-West	GARDINER, RAD, 55,15-56,6; DRESBACH, <i>Das Wesirat</i> , 373-379, Nr. 106.
O	Architekturfragment Exc.-Nr. 2903	Memphis, Palast des Mer.	PM III ² , 861. ⁶²³⁸
P	Graffito Carter 1450 , Jahr 32 Ra. III., Wesir <i>T3</i> mit <i>sh3.w-nsw-n-ḥw.t-ntr.w Jmn-nḥt</i> im Tal der Könige	Tal der Könige, Nähe KV 15	PEDEN, <i>Carter graffito no. 1450</i> , 13-15; DRESBACH, <i>Das Wesirat</i> , 239, Nr. 2.
Q	oTurin 57047 (Suppl. 5681; Jahr 22, 3. Monat <i>3ḥ.t</i> , Tag 25, Wesir kommt nach DeM zur Inspektion)	Tal der Königinnen	KRI V, 483,1-3.
R	oNash 11 (= oBM 65933), Brief von DeM-Vorarbeitern an den Wesir [<i>T3</i>]	-	KRI V, 583,11-584,10; DRESBACH, <i>Das Wesirat</i> , 262-264, Nr. 29. ⁶²³⁹
S	oChicago 16991 (Beschwerdebrief an den Wesir)	-	KRI V, 559,9-560,13; DRESBACH, <i>Das Wesirat</i> , 302-304, Nr. 79.
T	oDeM 673 (Nennung eines Schreibers des Wesirs)	DeM	KRI V, 581,14-582,5; DRESBACH, <i>Das Wesirat</i> , 272, Nr. 39.
U	oCG 25308 (Tag 20: Vermerk über Eintreffen eines Briefs des <i>T3</i>)	DeM	KRI VII, 313,11-15; DRESBACH, <i>Das Wesirat</i> , 285-286, Nr. 59.
V	oLouvre E 27677 (Jahr 16, 3. Monat <i>3ḥ.t</i> , Tag 11: Schreiben mit Nennung des Wesirs)	-	DRESBACH, <i>Das Wesirat</i> , 299-300, Nr. 76.
W	oStrasbourg H. 112 (Jahr 20, 3. Monat [...]; Ausmessen eines Grabkorridors)	-	KRI VII, 288,10-289,6; DRESBACH, <i>Das Wesirat</i> , 304-305, Nr. 80.

W20-5 *Nfr-rnp.t* II⁶²⁴⁰

Wesirstitel: *jm.j-r'-n'.t-Ḥ.tj* (a; d; e; f; g; h; i; k; l; m; n; o; q; r; v; w; x); *t3jtj* (a); *Ḥ.tj* (c; p; q; t; u)

Weitere Titel: *jr.j-p'.t ḥ3.tj-ḥ* (a; x); *jt-ntr-mr.y-ntr* (a); *wr-ḥrp-ḥmw.wt* (a); *s(t)m-n-Pth* (a); *ḥr.j-sšt3-m-ḥw.t-Pth* (a); *ḥr.j-tp-t3.wj* (x)

Datierung: Jahr 1 Ra. IV. - Ra. VI. (Ra. IX.?: t)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Naophor Leiden AST 16 (D44) (mit Kartuschen Ra. IV.)	Saqqara	KRI VI, 78,5-15; DRESBACH, <i>Das Wesirat</i> , 427-430, Nr. 135. ⁶²⁴¹
b	oGardiner 59 (Brief aus DeM an Wesir über die Arbeiten im Königsgräbertal)	DeM	KRI VI, 79,1-8; DRESBACH, <i>Das Wesirat</i> , 277, Nr. 43.

6238Bei diesen Denkmal dürfte es sich um das in SCHULMAN, *Varia from the 1915 – 1923 Philadelphia Excavations*, I, 13-14, Nr. 8, Abb. 8, publizierte Türpfostenfragment handeln.

6239Von WENTE, *Letters*, 50, Nr. 55, mit *T3* assoziiert.

6240DRESBACH, *Das Wesirat*, 86-87; GOYON/TRAUNCKER, *Documents*, 129-132; HELCK, *Verwaltung*, 333-335, 463-464; LEBLANC, *Gouverneurs de Thèbes*, 79; LEFEBVRE, *Grands prêtres*, 183; PEDEN, *Reign of Ra. IV.*, 55-57; PEET, *Tomb Robberies I*, 8 und 119; WEIL, *Veziere*, 115-116, §40.

6241RAEDLER, *Wesire Ramses' II*, 393, Kat.-Nr. Q 7.28, weist dieses Stück primär *Nfr-rnp.t* I (**WS19-4**) zu, die Kartuschen Ra. IV. auf den Schultern zeigen eine Usurpierung durch *Nfr-rnp.t* II an: RAEDLER, *Wesire Ramses' II.*, 394, Fn. 470.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
c	pTurin 1891 rt. 3, Jahr 2, 3. Monat <i>3h.t</i> , Tag 28 Ra. IV. (besucht mit <i>wb3.w-nsW Sth-hr-wnm=f, jm.j-r'-pr-wj-hd Mntw-m-t3.wj, wb3.w Hrrj, jdn.w Mnn3</i> und <i>wb3.w Jtm.w-nht</i> Theben-West, um Arbeitermanns. auf 120 Mann zu vergrößern)	Theben-West	KRI VI, 76,13-77,7; DRESBACH, Das Wesirat, 389, Nr. 111.
d	oKairo CG 25565, Jahr 5, 4. Monat <i>3h.t</i> , Tag 27 Ra. IV. (nach Besuch des <i>wb3.w-nsW Sth-hr-wnm=f</i> kommt <i>Nfr-rnp.t</i> ins Tal der Könige, um Plan für das Königsgrab festzulegen)	Tal der Könige (vor KV 57) ⁶²⁴²	KRI VI, 142,15-16; DRESBACH, Das Wesirat, 289, Nr. 64.
e	oKairo CG 25290, Jahr 6, 3. Monat <i>šmw</i> , Tag 16 (Wesir ohne Namen inspiziert Arbeit im Königsgräbertal und opfert einer Göttin)	Tal der Könige	KRI VI, 143,7-10; DRESBACH, Das Wesirat, 284, Nr. 56.
f	oKairo CG 25291, Jahr 6, 3. Monat <i>šmw</i> , Tag 16 (Wesir besucht Tal der Könige und fährt nordwärts zurück)	Tal der Könige	KRI VI, 143,11-14; DRESBACH, Das Wesirat, 285, Nr. 57.
g	oKairo CG 25274, Jahr 6, 1. Monat <i>3h.t</i> , Tag 12 (Wesir besucht drei Tage nach o) zur Inspektion das Tal der Könige)	Tal der Könige	KRI VI, 145,11-13; DRESBACH, Das Wesirat, 284, Nr. 54.
h	oKairo CG 25278, Jahr 6, 1. Monat <i>pr.t</i> , Tag 19 (Notiz über Auftrag des Wesirs an NN)	Tal der Könige	KRI VI, 147,3-5; KRI VII, 453,14-16; DRESBACH, Das Wesirat, 284, Nr. 55.
i	oKairo CG 25033 (neben Königsepitheta nennt der <i>sh3.w-m-s.t-M3^c.t P3-n-t3-wr.t</i> auch Titel und Name des <i>Nfr-rnp.t</i>)	Tal der Könige (KV 9)	KRI VI, 150,1-4; DRESBACH, Das Wesirat, 281, Nr. 49.
j	oKairo CG 25300 (ist mit KRI VII, 454,11-15 zu streichen!)	Tal der Könige KV 6 (Ra. IV.)	KRI VI, 150,5-8; KRI VII, 454,11-15.
k	oKairo CG 25303, Jahr X, X. Monat <i>pr.t</i> , Tag 22 (Wesir besucht Tal der Könige, um Mannschaft etwas zu beauftragen)	Tal der Könige	KRI VI, 150,10-11; KRI VII, 455,1-3; DRESBACH, Das Wesirat, 285, Nr. 58.
l	oKairo CG 25580 (Ausgabe von Malfarbe an die Arbeitermannschaft durch <i>Jmn-ms (BMTheben-21)</i> , den <i>β.y-sry.t wb3.w-nsW Nht-Jmn</i> und den Wesir)	Tal der Könige, Arbeiterhütte zw. KV 17 und KV 21 ⁶²⁴³	KRI VI, 150,12-14; DRESBACH, Das Wesirat, 289-290, Nr. 65.
m	oKairo CG 25271, Jahr 4, 4. Monat <i>3h.t</i> , Tag 10 (Ausgabe der jährlichen <i>htr</i> zusammen mit <i>jm.j-r'-pr-wj-hd [Mntw-m-t3.wj]</i> , <i>hm-ntr-tp.j-n-Jmn R^c-mss-nht</i> und den Schreibern des Schatzhauses)	Tal der Könige	KRI VI, 151,1-4; KRI VII, 455,4-8; DRESBACH, Das Wesirat, 283, Nr. 53.
n	oBerlin P 12651+oDeM 45+Wien H. 4, rt. 15, Jahr 2, 2. Monat <i>3h.t</i> , Tag 2 (Wesir, <i>wb3.w-nsW Hrrj</i> u. <i>wb3.w-nsW Jmn-h^c.w</i> kommen nach Theben, um Platz für Grab Ra. IV zu suchen)	DeM (Kôm de decombres au sud du village)	KRI VI, 119,15-121,14; DRESBACH, Das Wesirat, 266, Nr. 33.
o	Graffito Spiegelberg Nr. 790 (Jahr 6, 1. Monat <i>3h.t</i> , Tag 9, Wesir kommt mit <i>wb3.w-nsW Sth-hr-wnm=f</i> nach Theben)	Theben-West	KRI VI, 145,1-6; DRESBACH, Das Wesirat, 245, Nr. 15.
p	pTurin 2002 vs. III,13 (Jahr 1, 2. Monat <i>šmw</i> , Tag 7, Ra. V., Kommen des Wesirs, des HP Amun <i>R^c-mss-nht</i> , des <i>wb3.w-nsW Sth-hr-wnm=f</i> , des <i>wb3.w-nsW P3-R^c-nhtw</i> , des <i>jm.j-r'-pr-wj-hd Mntw-m-t3.wj</i> , des <i>wb3.w-nsW Jtm.w-nht</i> , des <i>wb3.w-nsW Sbk-h^tp.w</i> und des <i>hr.j-pd.t P3-jr.j</i> ins Tal der Könige)	Theben-West	KRI VI, 244,11-245,9; DRESBACH, Das Wesirat, 396-398, Nr. 114.
q	pTurin 1887 rt. 1,12 und rt. 2,4 (Ra. V., Elephantineskandal; Wesir hat <i>B3k-n-hns.w</i> zum Priester des Chnum gemacht und <i>b3k P3-h3rw šrj</i> und <i>P3-βw-m-dj-Hns.w</i> ausgeschickt, um den Gottesvater <i>K3j-hpš</i> zu holen)	-	GARDINER, RAD, 75,9 und 76,6; DRESBACH, Das Wesirat, 382-384, Nr. 109.
s	pBibl. Nat. Paris 237, Corton 22 (Brief des Wesirs)	-	PEET, Tomb Robbe-

6242REEVES, Valley of the Kings, 309.

6243REEVES, Valley of the Kings, 307.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
			ries, 8, Fn. 1.
t	pTurin 2009+1999 vs. 3,10 (Necropolis Journal Jahr 14, 1. Monat <i>3h.t</i> , Tag 24, Ra. IX., fragliche Nennung des Wesirs <i>Nfr?-[rnp.t]</i> ; wenn zutreffend, alle anderen Nennungen eines <i>β.tj</i> in diesem Dokument (vs. 1,4; vs. 1,7; vs. 1,11; vs. 1,18) = <i>Nfr-rnp.t</i>)	DeM(?)	KRI VI, 566,7; DRESBACH, Das Wesirat, 399-402, Nr. 116.
u	pWilbour A 76,13 (§211); A 90,13 (§242); A 92,27 (§249) (Ra. V.; Nennung des Wesirs als Eigentümer von Land)	-	GARDINER, Pap. Wilbour I, Tf. 36-36a; 44-44a; 45-45a; II, 59; III, 80, 95 u. 97.
v	oBerlin P 12286 mit Kartuschen R. IV. o. V. (Wesir, <i>wb3.w-ns-w Nfr-swnw</i> , <i>wb3.w-ns-w P3-Rc-nht</i> und <i>hm-ntr-tp.j-n-Jmn Rc-mss-nht</i> kommen, um Wasser für toten König zu spenden)	DeM	Deir el Medine online, Berlin P 12286; DRESBACH, Das Wesirat, 247-248, Nr. 18.
w	oCairo/Mond 348 (Jahr 1, Ra. IV.; Besuch des Wesirs)	-	KRI VII, 330,12-13; DRESBACH, Das Wesirat, 297, Nr. 73.
x	Türsturz Univ. Mus. Phil. , Penn. 13567, mit Kartuschen Ra. VI. (aus Wesirsresidenz in Memphis)	Memphis, Palast des Mer.	KRI VI, 348,12-15; DRESBACH, Das Wesirat, 437, Nr. 145.
y	oKairo CG 25036 (<i>Bildostrakon</i> , nach Daressy mit Titel und Name des Wesirs, nach KRI beides nicht lesbar)	Tal der Könige	DARESSY, Ostraca, 8, Tf. 8; KRI VI, 150, Anm. 1a.
z	oKairo CG 25747 (<i>Briefentwurf</i> , Nennung eines Schreibers <i>M33-nhtw=f</i>)	Tal der Könige, Arbeiterhaus zw. KV 17 und KV 21 ⁶²⁴⁴	KRI III, 51,1-3; DRESBACH, Das Wesirat, 291-293, Nr. 68. ⁶²⁴⁵
A	pDeM 28 (Brief des Wesirs an den Vorarbeiter, dass er die Memoranda über ihren ausstehenden Lohn erhalten habe)	DeM	ČERNÝ, Papyrus hiéatiques de Deir el-Médineh II, Tf. 18-19; DRESBACH, Das Wesirat, 345-348, Nr. 95.
B	oKV 18/6.924 + oBM EA 50722 + oKairo CG 25726 (Jahr 1, 2. Monat <i>pr.t</i> , Tag 22, Wesir reist nach Theben, um die Thronbesteigung Ra. VI. zu verkünden)	Nähe KV 43 (T. IV.) und KV 19 (<i>Mntw-hr-hpš=f</i>)	DORN, Accession-Ostrakon, 159-166; KRI VI, 364,4-5; DRESBACH, Das Wesirat, 258-259, Nr. 26.
C	oBM EA 50723 (Brief des Schreibers <i>M33.n=j-nht=f</i> an Wesir)	DeM	KRI VII, 354,8-15; DRESBACH, Das Wesirat, 259-260, Nr. 27.
D	oBM EA 50744, Jahr 5, 4. Monat <i>pr.t</i> (Wasserspende durch Wesir)	DeM	KRI VII, 336,12-337,5; DRESBACH, Das Wesirat, 264-265, Nr. 30.
E	oDeM 429 (Brief eines Schreibers <i>Hr-Mnw</i> an Schreiber <i>Jmn-ms</i> , Nennung von <i>jh.t β.tj Nfr-rnp.t</i>)	DeM	KRI VI, 156,8-15; DRESBACH, Das Wesirat, 271-272, Nr. 38.
F	pDeM 24 (Jahr 3, 4. Monat <i>Ax.t</i> , Tag 10: Empfang von Kleidung durch Arbeitermannschaft)	DeM	KRI VI, 134,4-135,2; DRESBACH, Das Wesirat, 344-345, Nr. 94.

W20-6 *Nht*⁶²⁴⁶

6244REEVES, Valley of the Kings, 307.

6245Entweder dem Wesir unter Ra. II. oder Ra. IV. zuzuordnen; wegen des Fundorts ist eher an *Nfr-rnp.t* II zu denken; HELCK, Verwaltung, 463, Nr. 41,12, ordnet es *Nfr-rnp.t* II zu; vgl. die zusammenfassende Diskussion in DRESBACH, Das Wesirat, 291-293.

6246BETRÒ, Armant. Prosopografia, 94-95, Nr. 110; ČERNÝ, Rez. Helck Verwaltung, 142; DRESBACH, Das Wesirat, 87-89; HELCK, Ver-

Wesirstitel: *jm.j-r'-n'.t.β.tj* (a; b; c)
 Weitere Titel: *hr.j-tp-β* (a); [...] *jm.j-wr.t* (a)
 Datierung: Ra. VI.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Kniestatue (fragmentiert), DeM Nr. 251	DeM (Hathor-Tempel, nordwestliche Zone in ptolem. Tempelumfassung)	KRI VI, 349,2-5; DRESBACH, Das Wesirat, 426-427, Nr. 134.
b	Standartenträgerstatue Armant S. 637	Armant, Zone HT, westl. Tempelvorhof	KRI VI, 349,6-14; DRESBACH, Das Wesirat, 430-431, Nr. 136.
c	Türsturz (Einsetzung der Prinzessin Isis als Gottesgemahlin des Amun während des Talfestes, mit Wesir und <i>hm.t-nsu</i> (<i>Hwm^cd3ry</i>)	Deir El-Bachit	KRI VI, 322,2; DRESBACH, Das Wesirat, 418-419, Nr. 126. ⁶²⁴⁷

Nhj (**W20-6**) ist anhand des Türsturzes **W20-6b** chronologisch zu fixieren. Dort ist im Rahmen des thebanischen Talfestes die Ernennung einer Prinzessin Isis zur Gottesgemahlin des Amun dokumentiert, von der man weiß, dass sie die Tochter Ra. IV. war.⁶²⁴⁸ Die beiden anderen monumentalen Denkmäler setzen ihn ab von der Mehrzahl seiner Amtskollegen der 20. Dyn., die hauptsächlich durch dokumentarische Texte belegt sind.

W20-7 *R^c-ms-sw-nht*⁶²⁴⁹

Titel: *β.tj*
 Datierung: Ra. VI.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	oKairo CG 25344	Tal der Könige	KRI VI, 350,2-4; DRESBACH, Das Wesirat, 287, Nr. 61.

Entgegen HELCK ist ein Wesir dieses Namens nur auf einem Dokument belegt, dem oCG 25344 (**W 20-7a**).⁶²⁵⁰ HELCK möchte ihn trotz der Unterschiedlichkeit der Namen mit dem Wesir *Nb-M3^c.t-R^c-nht* (**W20-10**) identifizieren und ihm auch das oKairo CG 25236 zuschreiben,⁶²⁵¹ das mittlerweile jedoch seinem Amtsnachfolger *Mnt.w-r-h3.t=f* (**W20-9**) zugeordnet wird. KITCHEN ordnet den Wesir *R^c-ms-sw-nht* der Zeit Ra. VI. zu, ohne ihn mit anderen Personen in Übereinstimmung bringen zu wollen.⁶²⁵² Der fragmentierte Text des Ostrakons CG 25344 nennt neben dem Wesir zwei *jdⁿw*. Bis auf die Herkunft dieses Ostrakons ist daher nichts über die Territorialität dieser Person ermittelbar.

W20-8 *Dhw.tj-ms*⁶²⁵³

Wesirstitel: *jm.j-r'-n'.t.β.tj; jm.j-r'-n'.t.β.tj-n-W3s.t*

Weitere Titel: *jm.j-js-n-jm.j-wr.t; jm.j-r'-hw.wt-n-W3s.t; jm.j-r'-hr.t; [jm.j-r']-šnw.tj; jm.j-r'-hm.w-ntr; [w]r-m3w-n-R^c-Jtm.w-m-W3s.t; wr-m-Hw.t-sr; wr-djw-n-hnt.j-Hsr.t; h3w.tj-n-m^cb3.yt; smr-w^c.tj-n-nsu; stm-m-3h.t-nhh; β.y-hw-hr-wnmj-n-nsu*

Datierung: Ra. IX., Jahr 4

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	oLouvre E. 11178a, Jahr 4 (Brief, Nennung eines Auftrags an Wesir)	DeM	KRI VII, 377,1-9; CASSONNET/ROSMORDUC, Un fragment de miscellanée, 53-61; DRESBACH, Das Wesirat, 297-298, Nr. 74.
b	oKairo CG 25339	Tal der Könige	DARESSY, Ostraca, 87-88, Nr. 25339.
c	oNew York, MMA 21.2.129 (mit	Theben-West	HAYES, Scepter II, 155; BRYAN, Reign of

waltung, 451, Nr. 25; LEBLANC, Gouverneurs de Thèbes, 80; PEDEN, Reign of Ramesses IV, 55, Fn. 6; RAEDLER, Die Wesire Ramses' II., 292, mit Fn. 112.

6247 Zum Ensemble des Türsturzes vgl. nun RUMMEL, Two Re-Used Blocks, 423-431.

6248 GITTON/LECLANT, s.v. Gottesgemahlin, 794 und 804, Nr. 19.

6249 DRESBACH, Das Wesirat, 89; HELCK, Verwaltung, 335-336; PEDEN, Reign of Ramesses IV, 55, Fn. 7.

6250 HELCK, Verwaltung, 336, mit Fn. 1.

6251 HELCK, Verwaltung, 336.

6252 KRI VI, 350,1-4.

6253 CASSONNET/ROSMORDUC, Un fragment de miscellanée, 53-62; DRESBACH, Das Wesirat, 89-90; HELCK, Verwaltung, 456; POMORSKA, Flabellifères, 165-166, Kat.-Nr. 70; WEIL, Veziere, 119, §45.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
	<i>Nennung eines sh3.w Hrj</i>		<i>Thutmose IV, 244.</i> ⁶²⁵⁴

Einige der für diesen Wesir in Anspruch genommenen Belege wurden bereits bei der Besprechung des problematischen Südwesirs *Dhw.tj-ms* (**WS19-2**) diskutiert. Den ersten Beleg des spätramesseidischen Wesirs *Dhw.tj-ms* stellt das Ostrakon Louvre E. 11178a dar, das wahrscheinlich aus DeM stammt (**W20-7a**).⁶²⁵⁵ Es enthält die Datumsangabe Jahr 4, 3. Monat *3h.t*, Tag 9, und wurde von HELCK und KITCHEN in die Regierungszeit Ra. IX. datiert.⁶²⁵⁶ Der Text enthält einen Brief, in dem der Wesir *Dhw.tj-ms* sowie ein Kollege der Schatzhausverwaltung als vom König beauftragt genannt werden, den Arbeitern von DeM ihren Lohn in Form von Kleidern anzuweisen. Der nächste Beleg des Wesirs *Dhw.tj-ms* stammt aus dem Tal der Könige (**W20-7b**). Es wurde von HELCK in das Dossier des Wesirs *Dhw.tj-ms* (**WS19-2**) unter Ra. II. aufgenommen,⁶²⁵⁷ CASSONNET und ROSMORDUC jedoch ordnen es eher dem späteren *Dhw.tj-ms* zu.⁶²⁵⁸ Das Ostrakon CG 25339 trägt auf seiner Rückseite eine Darstellung des Wesirs, eine Hand in Anbetungshaltung, die andere hält Stab und Wedel, wobei über dem Kopf die identifizierende Inschrift *β.y-hw-hr-wnm.j-n-nsw jm.j-r'-n'.t β.tj Dhw.tj-ms m3'-hrw* zu lesen ist. Die Vorderseite ist mit sechs Textkolumnen versehen, die dem Layout nach dem Entwurf einer Pfeiler- oder Türpfostendekoration entsprechen und eine lange Liste seiner Titel und Epitheta enthalten. Schließlich ist oNew York MMA 21.2.129 zu nennen (**W20-7c**), das HAYES mit einem der beiden Nordwesire dieses Namens (**WN18-3** und **WN18-7**) in Verbindung bringen möchte.⁶²⁵⁹ Nach BRYAN ist die Paleografie des Textes jedoch ramesseidisch, und eine thebanische Provenienz wird dadurch angezeigt, dass „[t]he scribe of the tomb Hori is mentioned on it.“⁶²⁶⁰ Daher möchte auch sie den hier genannten Wesir mit dem Wesir des Kairener Ostrakons (**W20-7b**) identifizieren. Versucht man nun, im komplexen prosopografischen Record von DeM einen solchen Schreiber zu identifizieren, stößt man auf einen *sh3.w Hrj*, der im Jahr 9 Ra. IX. an einer Getreideausgabe an einige Gärtner beteiligt ist und für den weitere Belege aus DeM dieser Zeit existieren.⁶²⁶¹ Dies würde die Identifizierung des Wesirs auf dem New Yorker Ostrakon mit dem *Dhw.tj-ms* der anderen für ihn in Anspruch genommenen Belege bekräftigen.

W20-9 *R^c-ms-sw-Mnt.w-r-h3.t=f*⁶²⁶²

Wesirtitel: *jm.j-r'-n'.t β.tj* (b; c); *β.tj* (a)

Weitere Titel: *β.y-hw-hr-wnmj-n-nsw* (c)

Datierung: Ra. IX., zwischen Jahr 1-8 (d)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	oKairo CG 25236, rt. 2-3 (Memorandum über die Übertretungen eines <i>sh3.w Hrj</i> gegenüber dem <i>jd.n.w Sny</i> , Nennung des Wesirs)	Tal der Könige, KV 6 (Ra. IX.)	KRI VI, 839,5-840,6; KRI VII, 460,11-461,15; DREBACH, Das Wesirat, 282, Nr. 51.
b	Nennung in Tempelszene als Vater des Wesirs <i>Wnn-nfr</i> (W20-13)	Karnak-Nord, Maat-Tempel, Rückwand der hint. Kapelle	KRI VI, 841,1 und 841,7.
c	oCarnarvon-Carter 106 (Kairo 139; Wesir in Anbetungshaltung, flankiert von 2 Beischriftenkolumnen)	Theben-West	KRI VII, 372,13-15; DREBACH, Das Wesirat, 265, Nr. 32.
d	pTurin 2084+2091 rt. 3,10 (Nekropolenjournal und Rechnungen, datiert Ra. IX, Jahr 1-8; Nennung des Wesirs)	Theben-West	KRI VI, 605,3; DREBACH, Das Wesirat, 416-417, Nr. 125.
e	pTurin 1881, I,9 (mögliche Nennung des Wesir in Filiation des Wesirs <i>Wnn-nfr</i> W20-13)	Theben-West	GARDINER, RAD, 65,5.

Neben *Dhw.tj-ms* (**W20-8**), der nach Ausweis eines seiner Belege im Jahr 4. Ra. IX. amtierte, ist in der frühen Regierungszeit Ra. IX. noch ein weiterer Wesir *R^c-ms-sw-Mnt.w-r-h3.t=f* bekannt, der durch sein Vorkommen im Nekropolenjournal in Turin (**W20-9d**) in die Jahre 1-8 dieses Königs zeitlich zu fixieren ist. Ob ihr Nebeneinander als Anzeiger einer unter- und oberägyptischen Zuordnung verstanden werden darf, ist unsicher. Die Konzentration seiner Denkmäler

6254 <http://www.metmuseum.org/Collections/search-the-collections/100027712?rpp=20&pg=1&ft=21.2.129&pos=1> (Zugriff 17.01.2012).

6255 CASSONNET/ROSMORDUC, Un fragment de miscellanée, 53.

6256 KRI VII, 377,1-9; HELCK, Die datierten und datierbaren Ostraka, 474.

6257 HELCK, Verwaltung, 456.

6258 CASSONNET/ROSMORDUC, Un fragment de miscellanée, 60-61.

6259 HAYES, Scepter II, 155.

6260 BRYAN, Reign of Thutmose IV, 244.

6261 DAVIES, Who's Who at Deir El-Medina, 145.

6262 ČERNÝ, Rez. Helck Verwaltung, 142a; DREBACH, Das Wesirat, 90-91; JANSSEN, Vizier Mentehetef, 163-164; LEBLANC, Gouverneurs de Thèbes, 80; THUIS, Reconsidering the End VII, 67-68.

auf Theben und die Tatsache, dass er als Vater des späteren Wesirs *Wnn-nfr* (**W20-13**) in Erscheinung tritt,⁶²⁶³ verorten ihn tendenziell in Theben.

W20-10 *Nb-M3^c.t-R3-nht A*⁶²⁶⁴

Titel: *jm.j-r'-n'.t β.tj* (a; b)

Weitere Titel: [*β.y-hw*]-*hr-wnmj-n-nsw* (a)

Datierung: Ra. IX., Jahr 14

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung in pDeM 13, rt. 1, Briefentwurf des <i>M3-nht=f</i>	DeM	KRI VI, 524,6-14; DRESBACH, Das Wesirat, 344, Nr. 93.
b	pAbbott (BM 10221), rt. 4.15 (Jahr 16, 3. Monat <i>βh.t</i> , Tag 19, Ra. IX.), Nennung bezüglich Jahr 14	Theben-West	KRI VI, 474,8.

W20-11 *Nb-M3^c.t-R^c-nht B S3h-nfr*⁶²⁶⁵

Titel: *jm.j-r'-n'.t β.tj*

Weitere Titel: *jm.j-r'-jm.j-hnt-n-nsw*; *jm.j-r'-hm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w*; *jtj-ntr-mr.y-ntr*; *hr.j-sšt3-n-hw.t*[...]; *β.y-hw-hr-wnm.j-n-nsw* (g)

Datierung: Ra. XI., Jahr 1-2 *whm-msw.t*

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Naophore Kniestatu e mit Beinamen <i>S3h-nfr</i> ; Verbleib unbekannt	Heliopolis, El-Khusus	KRI VI, 841,9-16.
b	pAbbott, „docket“ 8 A20, vs., Jahr 1, 2. Monat Achet, Tag 24 = Jahr 19, 2. Monat Achet, Tag 24	Theben-West	KRI VI, 765,6-7.
c	pBM 10052, rt. 1.4, Jahr 1 <i>whm-ms.wt</i> , 4. Monat Schemu, Tag 5	Theben-West	KRI VI, 767,9.
d	pMayer A, rt. 1.6, Jahr 1 <i>whm-ms.wt</i> , 4. Monat Schemu, Tag 5	Theben-West	KRI VI, 804,3; DRESBACH, Das Wesirat, 370-372, Nr. 104.
e	Nennung in pBM 10383, rt. 1.2, Jahr 2 <i>whm-ms.wt</i> , 4. Monat Schemu, Tag 25	Theben-West	KRI VI, 833,14; DRESBACH, Das Wesirat, 339-341, Nr. 90.
f	„beschriftete Fragmente“	TT 293 bzw. K93.11 DAeN	PM I ² ,1, 376; KRI VI, 842,1-2; LARKIN/VAN SICLEN III, Theban Tomb 293, 129-134; Polz, Beginn des NR, 176.
g	Nennung auf Stele seiner Frau <i>Mr.y(t)-R^c</i> , Toulouse 1175, Jahr 7, ohne Wesirstitel(!), als <i>S3h-nfr</i>	Abydos	VAN SICLEN III, A Stela from Toulouse, 267-270, Abb. 20.1.
h	Fragment Privatsammlung Harer Family Trust 1D (<i>jm.j-r'-n'.t β.tj</i> [...] <i>nht</i>)	„ <i>tomb at Thebes</i> “ ⁶²⁶⁶	SCOTT, Temple, Tomb and Dwelling, 6-7, Kat.-Nr. 1 D; VAN SICLEN III, A Stela from Toulouse, 269, Abb. 20.2.
i	pAbbot (BM 10221), vs. A 20 (Jahr 1, 2. Monat <i>βh.t</i> = Jahr 19; Übergabe einer Liste von Grabräubern an Wesir namens <i>Nb-M3^c.t-R^c</i>)	Theben-West	KRI VI, 765,6-7; DRESBACH, Das Wesirat, 319, unter Nr. 83.
j	pTurin 2034 vs. (Jahr 1 <i>whm-ms.wt</i> = Jahr 19, 4. Monat Ax.t, Tag 5; Nennung des Wesirs im Kontext einer Bestattung)	-	KRI VI, 865,1-11; DRESBACH, Das Wesirat, 408-409, Nr. 119.

Die Belege, die einen Wesir mit dem Namen *Nb-M3^c.t-R^c-nht* bezeugen, sind hier im Gefolge von KITCHEN zunächst zwei verschiedenen Personen *Nb-M3^c.t-R^c-nht A* (**W20-10**) und *Nb-M3^c.t-R^c-nht B* (**W20-11**) zugeordnet.⁶²⁶⁷ HELCK will *Nb-M3^c.t-R^c-nht A* mit dem Wesir *R^c-ms-sw-nht* (**W20-7**) identifizieren, was angesichts der Verschiedenheit der Namen und der chronologischen Ansetzung nicht so ohne weiteres möglich ist.⁶²⁶⁸ Er diskutiert andererseits auch die Möglichkeit, dass *Nb-M3^c.t-R^c-nht A* wegen der geringen Menge seiner Quellen ein Nordwesir sei, der im Bezug auf den Beleg

6263JANSSEN, Vezier Mentehetef, 163-164.

6264Vgl. Dresbach, Das Wesirat, 91-92.

6265DRESBACH, Das Wesirat, 92-93; HELCK, Verwaltung, 335-336; 464-465, Nr. 42; LEBLANC, Gouverneurs de Thèbes, 82; PEET, Tomb Robberies, Text, 8; RAUE, Heliopolis, 210-211; THIJS, Reconsidering the End VII, 68-71; VAN SICLEN III, A Stela in Toulouse, 267-270; WEIL, Veziere, 108, §34; 116-117, §41.

6266SCOTT, Temple, Tomb and Dwelling, 6-7, Kat.-Nr. 1D.

6267KRI VI, 524,5; KRI VI, 841,8; vgl. zur Diskussion auch RAUE, Heliopolis, 210-211.

6268HELCK, Verwaltung, 336.

W20-1b „mit einer Sonderbeauftragung nach Theben geschickt worden war“.⁶²⁶⁹ Darüber hinaus problematisiert HELCK die Tatsache, dass *Nb-M3^c.t-R^c-nht* A und B identisch sein könnten. Als Erklärung führt er einerseits ins Feld, dass A im Jahr 14 Ra. IX. als thebanischer Wesir amtiert haben könnte, danach abgesetzt worden sei, um im Jahr 19. Ra. XI. (= Jahr 1 *whm-mswt*; **W20-11b-d**) wieder zum Wesir ernannt zu werden. Andererseits könnte seine Erwähnung in **W20-10b** auf seine temporäre Sonderbeauftragung in Theben hinweisen, wobei er erst Nord- und dann ab Jahr 19 bzw. 1 *whm-ms.wt* Südwesir war. Die Zeitspanne von 27 Jahren, die zwischen den beiden Dokumenten liegt, veranlasst HELCK jedoch, von einer Identifikation abzusehen.⁶²⁷⁰ In der Zusammenstellung des Dossiers des *Nb-M3^c.t-R^c-nht* B werden von HELCK jedoch auch Denkmäler gelistet, die mit *R^c-ms-sw-nht* (**W20-7a** = Helck, Nr. 42,6), mit *Mnt.w-r-h3.t=f* (oKairo CG 25236 = **W20-9a** = Helck Nr. 42,7) oder mit *Nb-M3^c.t-R^c-nht* A (**W20-10b** = Helck Nr. 42,1) in Verbindung stehen; **W20-10a** ist jedoch nicht darunter.⁶²⁷¹ Die Postulierung einer Grabanlage TT 293 (Helck Nr. 42a) für den Wesir muss mit Blick auf die neueren Forschungen von DANIEL POLZ im Gebiet von DAeN zurückgewiesen werden.⁶²⁷² Bei der Lokalisierung von TT 293 haben LARKIN/VAN SICLEN zwei Wesire gleichen Namens unterschieden,⁶²⁷³ in Kontext der Publikation der Toulouser Stele (**W20-11g**), die *Nb-M3^c.t-R^c-nht* jedoch nur unter Vorbehalten zuschreibbar ist, geht VAN SICLEN von einer Person dieses Namens aus, die vom Jahr 11 Ra. IX. bis in Jahr 2 Ra. XI. belegt ist, was in seiner Chronologie eine Amtszeit von 32 Jahren ausmacht.⁶²⁷⁴ AD THUIS, der eine kurze Chronologie für das Ende des NR vertritt, widmet sich dem für die Chronologiediskussion des Endes des NR relevanten „*main problem whether there was only one vizier*“,⁶²⁷⁵ indem er davon ausgeht, dass Ra. XI. schon 17 Jahre im Delta regierte, und erst dann nach Theben kam. Im Kontext seiner Rekonstruktion der Abfolge und administrativen Zuständigkeit der Wesire der späten 20. Dyn. kommt er zu dem Schluss, dass es sich bei *Nb-M3^c.t-R^c-nht* nur um eine Person handelt, die als Nordwesir im Jahr 14 Ra. IX. nach Theben geschickt wird und danach wieder in den Norden zurückkehrt. Nachdem *Wnn-nfr* (**W20-13**) in Theben im Jahr 17/18 aus dem Amt scheidet, habe Ra. XI. *Nb-M3^c.t-R^c-nht* von Norden als Nachfolger des *Wnn-nfr* (**W20-13**) mit nach Theben gebracht.⁶²⁷⁶

W20-12 *H^cj-m-W3s.t*⁶²⁷⁷

Wesirstitel: *jm.j-r'-n'.t B.tj* (c; d; f; g; h; n; o; p); *B.tj* (e; i; j; k; l; m)

Weitere Titel: *jr.j-p3.t h3.tj-c* (o; p); *hrp-B.wj* (o); (*sm*)-*wr-hrp-hmw.wt-n-Pth* (o; p); *jtj-ntr-mr.y-ntr* (p)

Grab: Saqqara(?)

Datierung: Ra. IX., Jahr 16 - Ra. X., Jahr 3

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Granitstatue im Wesirsgewand, Kairo CG 42173 (nur Kartusche Ra. IX. erhalten)	Karnak, Cachette	KRI VI, 523,14-16.
b	Graffito Spiegelberg Nr. 110	Theben-West	KRI VI, 524,2.
c	Graffito Spiegelberg Nr. 111	Theben-West	KRI VI, 524,3.
d	Graffito Spiegelberg Nr. 113	Theben-West	KRI VI, 524,3.
e	Graffito Spiegelberg Nr. 109+110 = Černý Nr. 1756 (Jahr 3, 3. Monat <i>pr.t</i> , Tag 18 Ra. X., Wesir kommt ins Tal der Könige)	Theben-West	KRI VI, 680,15-681,2; DRESBACH, Das Wesirat, 241, Nr. 6.
f	pAbbott (BM 10221, Jahr 16, 3. Monat <i>3h.t</i> , Tag 18, Ra. IX.) rt. 1,5; 2,4; 4,7; 4,12; 7,3; 7,6 (Inspektion der	-	KRI VI, 468,10; 469,14; 473,9; 474,2; 480,1 und 7;

6269HELCK, Verwaltung, 336.

6270HELCK, Verwaltung, 336.

6271HELCK, Verwaltung, 464.

6272Nach POLZ, Beginn des NR, 176, Fn. 691, war der Name *Nb-M3^c.t-R^c-nht* auf keinem der über 4400 Relieffragmente des Grabes des thebanischen Hohepriesters *R^c-mss-nht* K93.11 vorhanden, die bei den neueren Grabungen des DAI in DAeN zum Vorschein gekommen sind. Daher scheint dieser Beleg nur eine Einzelnennung auf einem singulären Block zu sein, so dass die Vermutung, *Nb-M3^c.t-R^c-nht* habe das Grab des Hohepriesters, „*das (...) zu seiner Zeit bereits beraubt gewesen ist und offen lag*“ (HELCK, Verwaltung, 344, mit Bezug auf LEFEBVRE, Grands prêtres, 183), übernommen, nicht zutreffend ist. POLZ zufolge könnte das Vorhandensein des Wesirs auf einem dekorierten Block lediglich darauf hinweisen, dass der Wesir in einer Szene auftrat, in der die thebanische Elite im Grab abgebildet war; vgl. dazu die Fragmente aus K93.11 in RUMMEL, A Second Name for Merybastet, 1025-1034.

6273LARKIN/VAN SICLEN, Theban Tomb 293, 132, Fn. 7.

6274VAN SICLEN III, A Stela from Toulouse, 267-270; mit Blick auf das in der Stele genannte Jahr 7, das VAN SICLEN unter Ra. IX. ansetzt, kommt er auf eine gesamte Amtszeit von 42 Jahren und ein Sterbealter von 60 (+/- 4) Jahren; REDFORD, s.v. Herihor, 1131, geht ebenfalls davon aus, dass *Nb-M3^c.t-R^c-nht* eine Person ist, wobei er Herihor als denjenigen versteht, der den Nordwesir *Wnn-nfr* (**W20-13**) absetzt, ihn mit dem „*aged Nebmare-nakht*“ (**W20-10/11**) ersetzt, um schließlich selbst Wesir zu werden.

6275THUIS, Reconsidering the End, 65.

6276THUIS, Reconsidering the End, 65-73, bes. 70-71; so auch REDFORD, s.v. Herihor, 1131, der jedoch Herihor als Verantwortlichen für die Einsetzung der Wesire betrachtet.

6277DRESBACH, Das Wesirat, 94; HELCK, Verwaltung, 336-340; 465; LEBLANC, Gouverneurs de Thèbes, 81-82; PEET, Tomb Robberies, Text, 8; THUIS, Reconsidering the End VII, 66-67; WEIL, Veziere, 117, §42.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
	Gräber)		DRESBACH, Das Wesirat, 307-319, Nr. 83.
g	pLeopold II-Amherst 1,6; 3,17; 4,2 (Jahr 16, 3. Monat <i>ḫ.t.</i> , Tag 23 Ra. IX., Grabräuberprotokoll)	-	KRI VI, 482,4-5; 487,8; 488,1; DRESBACH, Das Wesirat, 365-339, Nr. 102.
h	pBM 10054 vs. 1,2 (Jahr 16, 3. Monat <i>ḫ.t.</i> , Tag 19, Ra. IX., Verhör von Dieben)	-	KRI VI, 490,4; DRESBACH, Das Wesirat, 332, Nr. 87.
i	pBM 10068 rt. 1,5; 4,2 (Jahr 17 Ra. IX., Grabräuberprozess, Sicherung von Diebesgut)	-	KRI VI, 497,13; 501,6-7; DRESBACH, Das Wesirat, 336-338, Nr. 89.
j	pBM 10053 (Harris A) rt. 1,5 (Jahr 17, 1. Monat <i>pr.t.</i> , Tag 8, Aussagenprotokoll von acht Dieben)	Medinet Habu	KRI VI, 506,8; DRESBACH, Das Wesirat, 331-332, Nr. 86.
k	pTurin Necropolis Journal rt. B, 1,21; 8,4 (pTurin 212+2083/173/179/175/181/183a/b+1945+2073/145+2082/172+2076/154/155+2082/177+2083/178) Jahr 17, 2. Monat <i>pr.t.</i> , Tag 21, Ra. IX.)	-	KRI VI, 572,13; DRESBACH, Das Wesirat, 405-408, Nr. 118.
l	pBM 10052 rt. rt. 1,4; 8,19 (Jahr 1, 4. Monat <i>šm.w.</i> , Tag 5 <i>whm-msw.t</i> Ra. XI.; Nennung von Wesir <i>Nb-M3^c.t-R^c-nḥt (W20-11)</i> ; Verweis auf <i>H^cj-m-W3s.t</i> als früherer Wesir)	-	KRI VI, 787,7.
m	pTurin Necropolis Journal rt. 3,7 (pTurin 1898(+1937+2094/244; Jahr 3, Eintrag zu 2. Monat <i>šm.w.</i> , Tag 16 Ra. X: Ankunft eines Schreibens des Wesirs durch BM von Westtheben <i>P3-wr-3 (BMTheben West-04)</i>)	-	KRI VI, 639,2; DRESBACH, Das Wesirat, 390-392, Nr. 112.
n	pTurin 2004+2007+2057/58+2160/396, rt. 2,3 (Jahr 16, 4. Monat <i>ḫ.t.</i> , Tag 28: Ausgabe des <i>ḥtr</i> durch den Wesir; rt. 2,6 (Pleyte-Rossi Tf. 90,2) Tag 29: Empfang von Kleidung durch den Wesir	-	KRI VI, 650,16; 651,4; DRESBACH, Das Wesirat, 398-399, Nr. 115
o	unvollendere Paarstatue Aix en Provence Nr. 15, Musée Granet 849-1-4-S; <i>H^cj-m-W3s.t</i> in Wesirstracht und Sem-Priesterlocke neben unbenanntem Ptah-Priester	Memphis/Saqqara?	BARBOTIN, Musée Granet, 76-77, Kat.-Nr. 15.
p	Fajencestele Philadelphia E. 13578 (<i>H^cj-m-W3s.t</i> in Wesirstracht adorierend vor Ptah und Maat)	Memphis, Palast des Mer.	SCHULMAN, A Faience Stela, 32-33, Abb. S. 32.

Indem *Nb-M3^c.t-R^c-nḥt* A+B (**W20-10**; **W20-11**) in der historischen Rekonstruktion der späten 20. Dyn. von AD THUIS als Nordwesir des Königs Ra. IX. angesehen wird, der unter Ra. XI. zum Beginn der *whm-msw.t*-Ära nach Theben geholt wird, ist *H^cj-m-W3s.t* (**W20-12**) als Südwesir unter Ra. IX. und X. zu positionieren, der gleichzeitig mit *Nb-M3^c.t-R^c-nḥt* amtiert hat. Seine memphitischen Denkmäler **W20-12o** und **p** stehen seiner in dokumentarischen Texten eindrücklich belegten Präsenz in Theben gegenüber. Im pBM 10052 rt. 8,19 (**W20-12i**) wird *H^cj-m-W3s.t* als früherer Wesir bezeichnet, das Dokument datiert in Jahr 1 der *whm-msw.t*-Ära Ra. XI., 4. Monat *šm.w.*, Tag 5, und nennt den rt. 1,4 den Wesir *Nb-M3^c.t-R^c-nḥt* (**W20-11c**).

W20-13 *Wnn-nfr*⁶²⁷⁸

Wesirstitel: *jm.j-r'-n'.t ḫ.tj* (a; d); *t3jtj s3b(?)* (a);

Weitere Titel: *jr.j-p^c.t* (a); *jr.j-p^c.t [ḥ3.tj-^c]* (a); *stm-ḥrp-šnd.t-nb* (a); *[ḥr.j-tp?]-3-m-t3-r-dr=f* (a); *ḥr.j-tp-t3.wj* (a); *jt-ntr-mr.y-ntr* (a); *ḥr.j-sš3-m-p.t-m-dw3.t* (a); *ḥm-ntr-tp.j-n-Wr.t-ḥk3.w* (a)

Eltern: *R^c-mss-Mn^tw-r-ḥ3.t=f* (**W20-9**) (a)

Datierung: Ra. XI., Jahr 17/18

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Tempelszene , rechts Ra. XI. in Anbetung vor Maat, gefolgt von <i>Wnn-nfr</i> ; Preisformel, links Ra. XI. vor Maat, gefolgt von Wesir	Karnak-Nord, Maat-Tempel	KRI VI, 840,12-841,7; DRESBACH, Das Wesirat, 420-422, Nr. 128.

6278DRESBACH, Das Wesirat, 95; HELCK, Verwaltung, 340-342, 465; LEBLANC, Gouverneurs de Thèbes, 82; PEET, Tomb Robberies, Text, 8; THUIS, Reconsidering the End VII, 67-68; WEIL, Veziere, 118, §43.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
b	Darstellung eines Wesirs, kein Name	Karnak-Nord, Maat-Tempel	VARILLE, Karnak I, 25, Tf. LXXI, 41.
c	Darstellung eines Wesirs, kein Name	Karnak-Nord, Maat-Tempel	VARILLE, Karnak I, 25, Tf. LXXII, 43.
d	pTurin 1888, 1,5; 1,6; 1,9 (Nekropolenjournal, Jahr 17 u. 18. Ra. XI.; 1. Reise d. <i>Wnn-nfr</i> nach Theben; Beauftragung der Arbeitermannschaft)	Theben-West	GARDINER, RAD, 64,8-11; 65,5-6; DRESBACH, Das Wesirat, 384-388, Nr. 110.

Der Wesir *Wnn-nfr* (W20-13) ist mit THijs als Nachfolger des *H^cj-m-W3s.t* (W20-12) in Theben anzusehen.⁶²⁷⁹ Er scheint unter Ra. XI. im Jahr 17/18 das erste Mal in Theben aktiv geworden zu sein, da im pTurin 1888 (W20-13d) von seiner ersten Reise dorthin die Rede ist.⁶²⁸⁰ Daher wurde er von NIWINSKI zunächst als Nordwesir auf Besuch in Theben verstanden, der danach wieder nach Pi-Ramesse fuhr.⁶²⁸¹ An andere Stelle hat sich NIWINSKI selbst gegen diese Annahme ausgesprochen.⁶²⁸² THijs möchte sogar davon ausgehen, dass *Wnn-nfr* unter Ra. XI. alleiniger Wesir von Ägypten war, wobei er als solcher von Ra. XI. bei dessen Amtsantritt in Theben eingesetzt wurde. Da *Wnn-nfr* der Sohn des Wesir *R^c-ms-sw-Mnt.w-r-h3.t=f* (W20-9) ist,⁶²⁸³ ist zumindest seine soziale Herkunft erkennbar. Sein Nachfolger in Theben scheint letztendlich *Nb-M3^c.t-R^c-nht* (W20-10/11) zu sein, der unter Ra. XI. in dessen 19. Regierungsjahr (= 1. Jahr *w^hm-msw.t*-Ära) dort belegt ist.

VII.2 Bürgermeister mit Funktionsort⁶²⁸⁴

VII.2.1 Bürgermeister im Delta

BMSile-01 *Jmn-ms*
 Titel: *h3.tj-^c-n-T3r.w*: Bürgermeister von Tjaru (Sile)
 Weitere Titel: *3-n-s-n-pr-^c3-m-Mn-nfr*⁶²⁸⁵
 Datierung: A. II. - T. IV.⁶²⁸⁶

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Stele BM 1843	wohl aus Memphis ⁶²⁸⁷	BRYAN, Thutmose IV, 264-266, Tf. 19, Abb. 50.

BMSile-02 *Nby*
 Titel: *h3.tj-^c*: Bürgermeister; *h3.tj-^c-n-T3r.w*: Bürgermeister von Tjaru (Sile)
 Weitere Titel: *jr.j-p^c.t h3.tj-^c*; *jm.j-r'-pr-n-jp.t-hm.t-nsw*; *jm.j-r'-htm*; *jm.j-r'-htm-n-t3-n-W3w3.t*; *jm.j-r'-ssm.t*; *jm.j-r'-hn*; *wpw.tj-nsw-hr-h3s.wt-nb.t*; *wr-n-md3.jw*; *hr.j-pd.t-n-T3r.w*; *hm-ntr-Nsm.t-m-3bdw*; *hrd-n-k3p*
 Grab: TT 91(?)⁶²⁸⁸
 Eltern: *w^cb-n-Jmn Jmn-m-h3.t / nb.t-pr T3twj3* (?)
 Datierung: T. IV., Jahr 4 – A. III., Jahr 5(?)⁶²⁸⁹

6279THijs, Reconsidering the End, 67-68.

6280GARDINER, RAD, 64,8-9.

6281NIWINSKI, Bürgerkrieg, 256; vgl. auch REDFORD, s.v. Herihor, 1131.

6282NIWINSKI, Le passage, 336, Fn. 27, geht hier allerdings nur von dem Argument aus, dass „la designation *jmy-r3 Njw.t T3.t* semble indiquer qu'il s'agit du vizier de Thebes“; diesen Titel tragen jedoch auch alle tatsächlichen Nordwesire des NR!

6283JANSSEN, Vizier Mentehetef, 163-164.

6284Im ersten Teil des Katalogs VII.2 sind die *h3.tjw-^c* mit ihren Denkmälern gelistet, die einem spezifischen Funktionsort zugewiesen werden können. Dies geschieht einerseits durch die geografische Eindeutigkeit der *h3.tj-^c*-Titel mit Ortsbezug, andererseits wird ein einigen Fällen auch die archäologisch-geografische Lokalisierung der Denkmäler als Argument einer geografischen Verortung herangezogen. Für Nubien vgl. MÜLLER, Verwaltung, 270-274.

6285Der Titel *3-n-s-n-pr-^c3-m-Mn-nfr* ist hier nach BRYAN singularär belegt, wobei es sich beim *s-n-pr-^c* um die Bezeichnung von Land in der Region um Memphis handelt, das Teil der königlichen Güter war und das *Jmn-ms* verwaltete: BRYAN, Thutmose IV, 265; vgl. zum Toponym *s-n-pr-^c* auch GOMAA, Besiedlung Ägyptens II, 351-352.

6286Die Amtsfolge des *Jmn-ms* in Relation zu *Nby* (BMSile-02) ist nicht eindeutig zu bestimmen; er könnte sowohl Vorgänger, als auch der Nachfolger gewesen sein, wobei BRYAN, Thutmose IV, 266, seine Vorgängerschaft favorisiert.

6287BRYAN, Thutmose IV, 264.

6288BÖRKMANN, Neby, the Mayor of Tjaru, 46-47.

6289Vgl. dazu auch ALING, Prosopographical Study, 152-153.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	FIS Sinai 58, Jahr 4 T. IV.	Serabit El-Khadim	GARDINER, Inscriptions of Sinai, Tf. 20, Nr. 58; Urk. IV, 1634,3-9; BJÖRKMAN, Neby, the Mayor of Tjaru, 43-44; HIKADE, Expeditionswesen, 166, 246, Kat.-Nr. 19.
b	Stele Leiden V 43	-	BOESER, Beschreibung Leiden 6, 7, Kat.-Nr. 22, Tf. 13; Urk. IV, 1634,13-1635,11; HELCK, Militärführer, 25, Fn. 1; BJÖRKMAN, Neby, the Mayor of Tjaru, 44.
c	Kanope Museum Sens, Nr. 327 (<i>ḥ3.tj-ḥ</i>)	- (TT91?)	BAILLET, Les antiquités égyptiennes, 178, Nr. 3; HELCK, Militärführer, 25, Fn. 1; BJÖRKMAN, Neby, the Mayor of Tjaru, 43, Tf. 5.
d	Kanope Ronneby College, Nr. 1 (<i>ḥ3.tj-ḥ-n-Brw</i>)	- (TT91?)	BJÖRKMAN, Neby, the Mayor of Tjaru, 43, Tf. 4.
e	Grabinschriften TT 91, ohne Nennung des BM-Titels (!)	TT 91 (?)	CHAMPOLLION, Not. descr., 498-499, 840, Urk. IV, 1597,14-1599,7; BJÖRKMAN, Neby, the Mayor of Tjaru, 46-47.
f	Stelenfragment in Schweizer Privatbesitz, ohne BM-Titel	- (Abydos?)	CHAPPAZ, Un nouveau prophete en Abydos, 23-31, Abb. 1 und 2.

BMBehbeit El-Hagar-01 *NN*

Titel: [*ḥ3.tj-ḥ-n-Pr*]-*H3b(y.t)*: [Bürgermeister von Beh]beit El-Hagar

Datierung: A. IV.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung auf Talatatblock Nr. 0102 05410 und Nr. 0801 00801	Karnak	SMITH/REDFORD, Akhenaten Temple Project 1, 119-120, Abb. 19:15, Tf. 55.

BM Bubastis-01? *Tjl / Tnr*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister (von Bubastis?)⁶²⁹⁰

Datierung: NR⁶²⁹¹

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	fragmentierte Stele Kairo JdE 43148	Bubastis (Tell Basta)	DARESSY, Deux Stèles de Bubastis, 122.

BM Athribis-01 *Jsk / Js3k3*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister; *ḥ3.tj-ḥ-n-Hwt-ḥr.t-jb*: Bürgermeister von Athribis

Weitere Titel: *sh3.w*

Grab: Athribis

Datierung: T. III. - T. IV.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Kuboid Moskau 1058 (Golenischeff 39)	Athribis (?)	VERNUS, Athribis, 25-26, Doc. 26; SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 418, Kat.-Nr. 247.
b	Kanope Varzy, Inv. 144	Athribis	DEWACHTER, L'Égypte dans les Musées, 29, Abb. 1; MATOIAN/LOFFET, Les Antiquités égyptiennes du Musée de Varzy, 56-58, Kat.-Nr. 29.
c	Kanope Museum Lycklama Cannes, Inv. YIP 13 ⁶²⁹²	Athribis	VERNUS, Athribis, 24-25, Doc. 25; MARGAINE, L'Égypte Ancienne, 24, Kat.-Nr. 35.

6290 Aufgrund des Fundortes und des *ḥ3.tj-ḥ*-Titels des *Tjl* kann hier ein Bezug des Bürgermeistertitels zu Bubastis postuliert werden.

6291 DARESSY, Deux Stèles, 122, gibt keinen Datierungsvorschlag für das Objekt an, so dass auch LEITZ, LGG V, 432, in der Referenz auf das Epitheton *hr.jt-jb-Sh.t-ntr* der Bastet die Datierung als „unsicher“ belassen. In den „working files“ der *Topographical Bibliography* am Griffith Institut, Oxford findet sich allerdings der Vermerk, dass es sich um eine Stele des NR handle (vgl. www.griffith.ox.ac.uk/gri/3Annales_du_Service_des_Antiquites.pdf, Seite 187 (Zugriff 21.09.2010)).

6292 Der Kanope in Cannes fehlt der Deckel, es ist aber davon auszugehen, dass ihr der Deckel Cannes, Inv. YIP 12 (MARGAINE, L'Égypte Ancienne, 25, Kat.-Nr. 37) in Form eines menschlichen Kopfes zugehörig ist, da in den Inschriften auch Amset und Isis genannt werden.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
d	Statuenfragment Florenz 1510, mit Nennung des Sohnes	Athribis (?)	VERNUS, Athribis, 24-26, Doc. 27, Tf. 2 und 3; KEES, Priestertum, 61; PM VIII, 542, 801-626-320.

BMAthribis-02 *Trj*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister (von Athribis)
 Weitere Titel: *ḥm-ntr-tp.j-n-Ḥnt.j-Ḥty; jm.j-r'-ḥm.w-ntr*
 Eltern: *ḥ3.tj-ḥ-n-Ḥw.t-ḥr.t-jb Jsk* (**BM**Athribis-01)
 Datierung: T. III. - T. IV.⁶²⁹³

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung auf Statuenfragment Florenz 1510 als Sohn von <i>Jsk</i> (BM Athribis-01)	Athribis (?)	VERNUS, Athribis, 24-26, Doc. 27, Tf. 2 und 3; KEES, Priestertum, 61; PM VIII, 542, 801-626-320.

BMAthribis-02* *Tw[rj]*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister (von Athribis)
 Weitere Titel: *ḥm-ntr*
 Datierung: post T. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Türpfosten T. III., Kairo 12/2/25/13	Athribis	VERNUS, Athribis, 22-23, Doc. 24, Tf. 1A-B.

BMLetopolis-01? *Sn-nfrj*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister; *ḥ3.tj-ḥ-n-Ḥm*: Bürgermeister von Letopolis(?)⁶²⁹⁴
 Weitere Titel: *jr.j-p^c.t ḥ3.tj-ḥ; ḥtm.tj-bjt; smr-w^c.tj; smr-ḥ3-n-mrw.t; jm.j-r'-jḥw.tj-n-Jmn; jm.j-r'-ḥb; jm.j-r'-ḥb.w-wḥm.wt-sw.wt-nšm.wt; jm.j-r'-pr-m-pr-Jmn; jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Mnw-Gbtjw; (ḥ3.tj-ḥ) jm.j-r'-ḥm.w-ntr-(n)-ntr.w-nb.w-[Jwn.w(?)]; (ḥ3.tj-ḥ) jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Sbk-n-Jn[p.w]; (ḥ3.tj-ḥ) jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Jtm.w; jm.j-r'-ḥtm.t; jm.j-r'-šnw.tj; jm.j-r'-ḥ3.w-m-jḥ.t-nb(.t); jm.j-r'-ḥ3s.wt-nbw-n-Jmn; jtj-mn^c.j-(n)-s3-nsw-S3-Jmn; jtj-ntr-mr.y-ntr; wḥm.w-nsw; ḥr.j-m[...]; sšm-ḥ3b-n-Jtm.w; sšm-ḥ3b-n-[ntr.w]-nb.w-Jwn.w*
 Grab: TT 99
 Eltern: *s3b jm.j-r'-s.t-m-w3.t-Ḥr Dḥw.tj-h3j / ḥkr.t-nsw nb.t-pr S3.t-Dḥw.tj*
 Datierung: Hat./T. III. (Jahr 32)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	TT 99 (in biogr. Text mit BM-Titel)	Theben-West, SAeQ	PM P ² , 1, 204-206; Urk. IV, 529,1-544,11. ⁶²⁹⁵
b	Grabkegel FC 154 (London BM EA 62873)	TT 99	DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 154.

6293Die Datierung des *Trj* und seines Vaters *Jsk* kann nur auf stilkrischem Wege erfolgen, wobei allgemein ein Ansatz der Statue in die Zeit von T. III. und T. IV. favorisiert wird: VERNUS, Athribis, 27-28. Stimmt man diesem chronologischen Sachverhalt zu, wäre wohl *Tw[rj]* (**BM**Athribis-02*) mit diesem *Trj* zu identifizieren, wobei auch der bei beiden Personen vorhandene Priestertitel bzw. die Funktion als Priester einen die Identifikation möglich erscheinenden Faktor darstellt.

6294KEES, Priestertum, 37, liest den Titel als „Bürgermeister (Graf) in Achmîm.“; EICHLER, Verwaltung, 317, Kat.-Nr. 504, transkribiert *ḥ3.tj-ḥ-n-Ḥm* und versteht den Titel damit als Bürgermeister von Letopolis; so auch ROEHRIG, Royal Nurse, 96, Fn. 295 und F.W. REINECKE, in BLUMENTHAL, Übs. Urk. IV, 122. HELCK, Verwaltung, 349, denkt dagegen in Kombination mit dem Priestervorstehertitel *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Mnw-Gbtjw* an Koptos; zur Schreibung von Letopolis vgl. Wb 3, 280,15; GAUTHIER, DNG 4, 175-177 (zu khem, khem Min (?)) und khen(t) Min); siehe auch die Nennung von Letopolis inmitten einer Reihe von Deltastädten – P, Dep, Letopolis, Behbeit El-Hagar (hier als *Ntr*), Sais und *Ḥw.t-wr-jḥ.w* – im thebanischen Grab eines Amenemhet (DZA 27.848.980; vgl. auch DZA 27.849.810 zur Kulttopografie des Amun an der Deltaspitze); siehe auch DZA 27.849.770 (Memphis wird neben Letopolis genannt) sowie DZA 27.849.830; DZA 27.850.320; DZA 27.850.570 und 27.850.580. In AUENMÜLLER, Individuum – Gruppe – Gesellschaft – Raum, 17-32, wurde *Sn-nfrj* (**BM**Letopolis-01?) aufgrund der Schreibung des Toponyms und seines Priestervorstehertitels des Min von Koptos auf der Statue im British Museum (**BM**Letopolis-01?d; Urk. IV, 546,14-15) als koptitischer Bürgermeister angesprochen (vgl. auch die Lesung mit Fragezeichen in DZA 27.850.710). Da er jedoch auch an anderen Orten mit einem Titel dieser Art ausgestattet ist – (*ḥ3.tj-ḥ) jm.j-r'-ḥm.w-ntr-(n)-ntr.w-nb.w[...]*; (*ḥ3.tj-ḥ) jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Sbk-n-Jn[p.w]*; (*ḥ3.tj-ḥ) jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Jtm* – scheint keine eindeutige Zuordnung möglich zu sein. Die Nähe des *ḥ3.tj-ḥ-n-Ḥm*?-Titels zum koptitischen Priestervorstehertitel spricht für sein Bürgermeisterramt in Koptos, die hieroglyphische Schreibung des Toponyms für die Ansetzung Letopolis.

6295Siehe auch STRUDWICK, Theban Tomb 99, 157-164.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
c	Gebel El-Silsileh, Schrein Nr. 13	Gebel El-Silsileh	CAMINOS/JAMES, Gebel Es-Silsilah, 37-39, Tf. 30-31.
d	Kuboid London, BM 48, mit BM-Titel	Theben, Fundort hinter den Memnonskolossen	Urk. IV, 544,17-548,3; EDWARDS, HTBM 8, 4-5, Tf. 5; SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 365-366, Tf. 91, Kat.-Nr. 210; RUSSMANN, Eternal Egypt, 122-124; Kat.-Nr. 46.
e	Doppelstatuenfragment Kairo, CG 1013	- (nach OF Karnak, Muttempel)	BORCHARDT, Statuen und Statuetten IV, 25-26, Tf. 160, Nr. 1013.
f	Kuboidfragment Kairo, CG 1112	- (Theben-West)	BORCHARDT, Statuen und Statuetten IV, 64-65, Nr. 1112; SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 230-231, Kat.-Nr. 123.
g	Kuboidfragment Wien, ÄS 5978	-	SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 533, Tf. 137b, Kat.-Nr. 328.
h	FIS Sinai Nr. 194 (Votivrelief)	Serabit El-Chadim	Urk. IV, 548,11-16; GARDINER, Sinai I, Tf. 63, Nr. 194.
i	FIS Sinai Nr. 199 (auf Rückseite einer Stele mit T. III. vor Hathor)	Serabit El-Khadim	GARDINER, Sinai I, Tf. 65, Nr. 199.
j	FIS Sinai 71.93 (auf Rückseite einer Stele mit T. III. vor Hathor)	Serabit El-Chadim	GIVEON, Stones of Sinai, 121-122, 162-163.
k	Nennung in pLouvre 3226 A, rt. XI,3-4; vs. XI,3-4 (Getreide aus Koptos!).	-	MEGALLY, Le papyrus hiératique E. 3226, 26 und 37, Tf. 11 und 26.
l	Nennung in Filiation seiner Tochter <i>Rnn3</i> im Grab ihres Mannes, <i>jdn.w-n-jm.j-r'-htm.t Jmn-htp</i>	TT C3 ⁶²⁹⁶	PIEHL, Inscriptions Hiéroglyphiques I, 142.

BMMaati-01 *R^c*

Titel: *h3.tj-^c-n-M3^c.tj*: Bürgermeister von Maati

Datierung: T. III. (oder A. III.)⁶²⁹⁷

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung auf Statue Kairo CG 827 (JdE 28408) seines Sohnes <i>sh3.w-n-β.tj-Pth-ms hrp-k3.t-m-Hw.t-Pth P3-sr</i>	Saqqara	BORCHARDT, Statuen und Statuetten III, 115, Nr. 827, Bl. 153; PM III ² , 2, 725; MALEK, Saqqara Statue of Ptahmose, 121, Nr. SL1; ZIVIE, Giza, 301.

BMMaati-02 *Tkw*

Titel: *h3.tj-^c-n-M3^c.tj*: Bürgermeister von Maati

Datierung: NR

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Votivstele Kairo JdE 50046	Giza	HASSAN, The Great Sphinx, Tf. 9; ZIVIE, Giza, 239-240, Nr. NE 92.

VII.2.2 Heliopolis

BMHeliopolis-01 *Bn(š)*

Titel: *h3.tj-^c-n-Jwn.w*: Bürgermeister von Heliopolis

Eltern: *M^c* / -

6296 Das Grab wurde im Jahr 2009 wiedergefunden: <http://www.drhawass.com/blog/press-release-lost-tomb-rediscovered> (Zugriff 12.03.2012).

6297 Die Zeitstellung der Statue, die aus Saqqara stammt, wird unterschiedlich bewertet: BORCHARDT, Statuen und Statuetten III, 115, gibt eine Datierung in die 19. Dyn. oder später an, die ZIVIE, Giza, 301, übernimmt. HELCK, PM und MALEK dagegen favorisieren eine Datierung in die 18. Dyn. unter A. III. GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten, 142, bringt eine Zeitstellung unter T. III. in die Diskussion ein, die sie neben einer stilistischen Analyse mit der Tatsache begründet, dass es sich bei dem Wesir *Pth-ms*, der im Titel des Sohnes vorkommt, auch wegen der Herkunft der Statue aus Saqqara um den unterägyptischen Wesir unter T. III. handelt. Dennoch schließt sie einen Bezug zum späteren oberägyptischen Wesir gleichen Namens unter A. III. nicht aus (vgl. WS18-9).

Datierung: NR (frühe 18. Dyn.?)⁶²⁹⁸

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Kauroid-Siegel (Fraser 81)	Tell Basta	NEWBERRY, Scarabs, 197, Nr. 27, Tf. XLIII; HORNUNG/STAEHLIN, Skarabäen Basel, 297, Nr. 528, Tf. 59; RAUE, Heliopolis, 177-178.

BMHeliopolis-02 *Mn-hpr*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-n-Jwn.w*: Bürgermeister von Heliopolis

Grab: Heliopolis⁶²⁹⁹

Datierung: A. III.⁶³⁰⁰

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Opfertafel Classics Museum of Adelaide University, South Australia ⁶³⁰¹	Heliopolis	OCKINGA, An Eighteenth Dynasty <i>ḥ3.ty-ᶜ.w</i> , 83-94; RAUE, Heliopolis, 200.

BMHeliopolis-03 *Jmn-m-wj3*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-n-Jwn.w*: Bürgermeister von Heliopolis; [*ḥ3.tj-ᶜ-w*]*r-n-Jwn.w*: [Groß]er [Bürgermeister] von Heliopolis⁶³⁰²

Weitere Titel: *jm.j-r'-pr-Jtm.w*; *jm.j-r'-pr-Jtm.w-ḥr.j-jb-Jwn.w*; *jm.j-r'-k3.t-m-pr-Jw[sᶜ3]s-Nb.t-[Htp.t]*

Grab: Matariya

Datierung: Mer. - Ra. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Statue Wilbour-Baiocchi, 1881 im Antikenhandel in Kairo gesehen	Heliopolis (?)	CLÈRE, Propos sur un corpus, 3, Abb. 5; KRI IV, 138,12-16; RAUE, Heliopolis, 159-160.
b	Grabstele (als Schwelle in Grab der Spätzeit verbaut)	Matariya / Ain Shams	FARIS/RAUE, Ramesside Stela from Ain Shams, 49-52; RAUE, Heliopolis, 159-160.

BMHeliopolis-05? = BMLetopolis-01 *Sn-nfrj*

VII.2.3 Memphis

BMMemphis-01 *Hrw-nfr*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ*: Bürgermeister; *ḥ3.tj-ᶜ-n-[Mn]-nfr*: Bürgermeister von Memphis

Grab: Saqqara (?)

Datierung: Ahmose - T. I.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Stele Leiden AES 7, vom Sohn <i>Bš3w</i> (BMMemphis-02) gestiftet	in Elkab gekauft, wohl Abydos, nach OF (?)	BOESER, Beschreibung Leiden 6, 2, Nr. 4, Tf. 8; GESSLER-LÖHR, Bürgermeister vom Memphis, 31-34, Tf. 1.
b	Kanopendeckel Berlin Inv.-Nr. 7210	Saqqara (?)	MÜLLER, Eingeweidekrüge, 193, Nr. 7210; GESSLER-LÖHR, Bürgermeister von Memphis, 33, Fn. 18.

6298Das Siegel aus Tell Basta datiert nach Aussage von HORNUNG/STAEHLIN, Skarabäen Basel, 297, in die 18. Dyn.; NEWBERRY, Scarabs, 197, nimmt eine präzisere Datierung unter T. III. vor; RAUE, Heliopolis, 177, dagegen äußert sich kritisch zu diesem Ansatz, da die hier vorliegende länglich-hexagonale Siegelfläche chronologisch nicht auf diese kurze Zeitspanne beschränkt sei. Die Lesung des Namens ist weiterhin problematisch, da in der Variante *Bnš* (RAUE) und *Bn-š3j* (HORNUNG/STAEHLIN) jeweils die hieroglyphischen Elemente des Personennamens im Layout des Kauroids voneinander getrennt werden müssen. Würde man den Namen nur als *Bn* auffassen, bliebe oben Gardiner Sign-list M8 ohne Lesung.

6299OCKINGA, An Eighteenth Dynasty *ḥ3.ty-ᶜ.w*, 92-93: die Herkunft dieser beiden Objekte aus Heliopolis ist mit hoher Sicherheit zu erschließen, wobei sie dort wohl in einem Kapellengrab aus Lehmziegeln installiert waren, welches einem sozialen Kollektiv – einer „*extended family*“, dem abgebildeten Personenkreis – als Bestattungsplatz diente.

6300Der Stil bestimmter ikonografischer Elemente lässt es zu, die Opfertafel in die Zeit A. III. zu datieren (OCKINGA, An Eighteenth Dynasty *ḥ3.ty-ᶜ.w*, 93).

6301OCKINGA, An Eighteenth Dynasty *ḥ3.ty-ᶜ.w*, 87-90: die Opferplatte gehört mit einer Stele, die sich ebenfalls in Adelaide befindet, zu einem Ensemble. Die Stele passt dabei in die Öffnung an der einen Seite der Opferplatte.

6302FARIS/RAUE, Ramesside Stela from Ain Shams, 51, mit Fn. 8.

BMMemphis-02 *Bš3w*

Titel: *ḥ3.tj-^c-n-Mn-nfr*: Bürgermeister von Memphis
Eltern: *ḥ3.tj-^c-n-[Mn]-nfr Hr-w-nfr (BMMemphis-01) / nb.t-pr Ḥpw*
Grab: Sakkara (?)⁶³⁰³
Datierung: A. I. - T. II.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung als Stifter auf Stele Leiden AES 7	Abydos (?)	BOESER, Beschreibung Leiden 6, 2, Nr. 4, Tf. 8; GESSLER-LÖHR, Bürgermeister vom Memphis, 31-34, Tf. 1.

BMMemphis-03 *Hw-m^cy*

Titel: *ḥ3.tj-^c-n-Mn-nfr*: Bürgermeister von Memphis
Grab: Saqqara (?)
Datierung: T. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Kuboid-Statuette Louvre E. 5336, mit Kartusche T. III.	Ptah-Tempel Memphis (?) ⁶³⁰⁴	PIEHL, Inscriptions Hiéroglyphiques I, 31, Tf. XXVIF; SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 449, Kat.-Nr. 267, Tf. 118a; MALEK, Saqqara Statue of Ptahmose, 135, Nr. 1; GESSLER-LÖHR, Bürgermeister von Memphis, 34, mit Fns. 31-36, Tf. 2,1.

BMMemphis-04 *Kn-Jmn R'-k²*⁶³⁰⁵

Titel: *ḥ3.tj-^c-n-Mn-nfr*: Bürgermeister von Memphis
weitere Titel: *wb3.w-ns-w^cb-^c.wj-n-ntr-nfr-(Mn-ḥpr-R^c)*; *jr-j-^c.t-n-Jmn*; *w^cb-n-Jmn*; *jm.j-r'-šnw.tj*; *sh3.w*
Grab: Theben-West (Asasif / DAeN?)
Datierung: T. III. - A. II.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Stelophor, mit Kartusche T. III.	1970/71 im Asasif gefunden	BARAKAT, A New Statue of Ken-Amun, 85-91; VAN SICLEN III, The Royal Butler Qenamun, 156-159; GESSLER-LÖHR, Bürgermeister von Memphis, 34-36, mit Fns. 37-56, Tf. 2,2-3.
b	Grabkegel FC 23 (London, BM EA 35692, ohne BM-Titel)	Theben-West, DAeN	DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 23; VAN SICLEN III, The Royal Butler Qenamun, 156-159; GESSLER-LÖHR, Bürgermeister von Memphis, 34-36; KRUCK, Dra' Abu El-Naga I, Eindrücke, 143, Kat.-Nr. 50.

BMMemphis-05 *Hby*⁶³⁰⁶

6303Vgl. Gessler-Löhr, Bürgermeister von Memphis, 34.

6304Zur Herkunft der Statuette stellt GESSLER-LÖHR, Bürgermeister von Memphis, 34, Überlegungen dahingehend an, ob das Objekt nicht aus einem Grabkontext in Saqqara stammen könnte, wobei allerdings für die Form des kleinformatigen Würfelhockers eine Provenienz aus einem Tempel des Ptah in Memphis – in der Opferformel wird *Pth nb-M3^c.t* genannt – eher zu favorisieren wäre.

6305Der Bürgermeister von Memphis *Kn-Jmn* wurde in der Literatur mit drei gleichnamigen Personen in Verbindung gebracht: 1. *jm.j-r'-pr-wr Kn-Jmn*, TT 93, A. II. (PM I,1², 190-194); 2. *ḥ3.tj-^c-n-n'.t-rs.jt Kn-Jmn*, TT 162, A. III. (PM I,1², 275-276; **BMTheben-10**) und 3. *sh3.w-ns-w Kn-Jmn*, TT 412, T. III.-A. II. (SALEH, Tomb of the Royal Scribe Qenamun, 16-28, Tf. 1-4), wobei allen dreien jeweils ein Grabkegel zuweisbar ist (DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 432 zu 1.; Nr. 12 zu 2. und wohl Nr. 72 zu 3.). VAN SICLEN III, The Royal Butler Qenamun, 158, hat darauf aufmerksam gemacht, dass mit FC 23 (Davies/Macadam, Funerary Cones, Nr. 23) ein weiterer *Kn-Jmn* vorliegt, bei dem zumindest ein Titel (*wb3.w-ns-w^cb-^c.wj*) und ein Epitheton identisch mit denen des Stelophors aus dem Asasif sind. Damit ist nicht nur die Existenz einer Grabanlage des memphitischen Bürgermeisters in Theben nachgewiesen, sondern auch dieser *Kn-Jmn* als eigenständige Person identifiziert.

6306Der Bürgermeister von Memphis *Hby* wird in der Literatur immer wieder mit zwei gleichnamigen Personen, dem *jm.j-r'-jh.w-n-Jmn jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn-m-sp3.wt-jm.jwt-T3-mḥ.w zš Hby* (Urk. IV, 1784,7-1784,9; Vater des Wesirs Ramose (**WS18-10**) aus TT 55 [PM I,1², 105-111]), und dem *s3b Hby* (Belege: Pyramidion Leiden AM 6: RAMMANT-PETERS, Pyramidions, 35-37, Doc. 33; Statue Bologna KS 1825: PERNIGOTTI, Statuarie egiziana di Bologna, 55-56), dem Vater des *jm.j-r'-ḥmw.wt-nb.t-n.t-ns-w jm.j-r'-pr-wr-n-ns-w-m-Jnb-ḥd sh3.w-ns-w-m3^c-mr=f Jmn-ḥtp Ḥwj* (Urk. IV, 1783,18-1784,1), gleichgesetzt, der ebenfalls in TT 55

Titel: *ḥ3.tj-^c-n-Mn-nfr*: Bürgermeister von Memphis
 Weitere Titel: *jr.j-p^c.t ḥ3.tj-^c*; *sh3.w-nsw-m3^c-mr.y=f*
 Datierung: A. III., Jahr 5

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	FIS Aswan	östlich der Straße nach Philae, Türkisfactory	DE MORGAN, Cat. Mon, I, 28, Nr. 8; Urk. IV, 1793,8-12; GESSLER-LÖHR, Bürgermeister von Memphis, 36-38, Abb. 2.

BMMemphis-06 *Tnr (Tl)*

Titel: *ḥ3.tj-^c-n-Mn-nfr*: Bürgermeister von Memphis
 Weitere Titel: *jr.j-p^c.t ḥ3.tj-^c*; *smr*; *mn^c.j-n-ms.w-nsw*
 Grab: Saqqara
 Datierung: A. III.⁶³⁰⁷

Nr.	Beleg ⁶³⁰⁸	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Ushebti-Statue Leiden RMO AST 15	Saqqara	BOESER, Beschreibung Leiden 5, 13, Nr. 30, Tf. 11; SCHNEIDER, Schabtis II, 72, Tf. 26 u. 103, Nr. 3.2.1.53; GESSLER-LÖHR, Bürgermeister von Memphis, 38-39, Nr. 6.1, Tf. 3.1.
b	Ushebti, ehem. Sammlung Likhachev, nun verschollen	- (Saqqara)	GESSLER-LÖHR, Bürgermeister von Memphis, 48, Nr. 6.3.
c	Ushebti, ehem. Sammlung Omar Pascha, nun verschollen	- (Saqqara)	AUBERT/AUBERT, Statuettes égyptiennes, 69, Nr. 385; GESSLER-LÖHR, Bürgermeister von Memphis, 49, Nr. 6.4.
d	Ushebti, Museo Gregoriano Egizio, Inv.-Nr. 19164	- (Saqqara)	GRENIER, Statuettes Funéraires, 90-92, Kat.-Nr. 131, Tf. 57; GESSLER-LÖHR, Bürgermeister von Memphis, 43-47, Nr. 6.2, Tf. 5,1-2.
e	Modellsarkophag mit Ushebti, Museo Gregoriano Egizio, Inv.-Nr. 19163	- (Saqqara)	GRENIER, Statuettes Funéraires, 92-94, Kat.-Nr. 132, Tf. 58; GESSLER-LÖHR, Bürgermeister von Memphis, 49-51, Nr. 6.5, Abb. 3, Tf. 7,3-4.

BMMemphis-07 *Mn-hpr*

Titel: *ḥ3.tj-^c-n-Mn-nfr*: Bürgermeister von Memphis
 Weitere Titel: *sh3.w-nsw*; *hr.j-tp-nsw-hr.j-tp-bjt*⁶³⁰⁹
 Grab: TT -81-⁶³¹⁰
 Eltern: *sh3.w Jmn-htp* / *nb.t-pr Hnw.t*
 Datierung: A. III. spät

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Türpfosten, New York MMA 36.3.272	sekundär in TT 27 (PM I,1 ² , 43-44) verbaut	LANSING/HAYES, Museum's Excavations at Thebes 1935-1936, 7, Abb. 6.; HAYES, Scepter II, 272, Abb. 166; GESSLER-LÖHR, Bürgermeister von Memphis, 52-55, Nr. 7.1, Tf. 8.1.

vorkommt, und als Halbbruder oder Schwager des Wesirs *R^c-ms* angesprochen wird; vgl. z.B. zu ersterer Gleichsetzung Aling, Prosopographical Study, 102-103; zu zweiter Hayes, Writing-Palette of Chief Steward Amenhotpe, 20. Die Diskussion ist nach BERMAN, Amenhotep III and His Times, 54-55, immer noch offen; GESSLER-LÖHR, Bürgermeister von Memphis, 37-38, mit Fn. 66-71, votiert für eine eigenständige Persönlichkeit, da die Datengrundlage aktuell nicht vorhanden sei, um die Frage abschließend zu klären.

6307Obwohl GRENIER, Statuettes Funéraires, 90 und 92, die beiden Stücke im Vatikan in die 19. Dyn. datiert, kann GESSLER-LÖHR, Bürgermeister von Memphis, 40-41, in einer Untersuchung der Gesichtszüge der Leidener Statue zeigen, dass als Zeitstellung nur A. III. in Frage kommen kann; vgl. auch die Ushebti-Statue des *Kn-Jmn* (**BMTheben-10d**).

6308In das Dossier des *Tl* lassen sich weiterhin zwei Objekte einordnen, die seiner Frau gehören. Die mumienplastische Statue Leiden AST 14 der *šm^c.yt-n-Jmn mn^c.t-nsw nb.t-pr Jp3y* bildet das wohl im Grab der beiden in Saqqara aufgestellte Gegenstück zur kolossalen Ushebti-Statue des *Tl* (BOESER, Beschreibung Leiden V, 12, Nr. 29, Tf. 11; GESSLER-LÖHR, Bürgermeister von Memphis, 39-40, Nr. 6.1.A, Tf. 3,2). Ein Ushebti in Rom (Vatikan, Museo Gregoriano Egizio, Inv.-Nr. 19257; GRENIER, Statuettes Funéraires, 39-40, Kat.-Nr. 64, Tf. 25, dort in 18. Dyn. datiert) kann sicher der *Jp3y* zugewiesen werden.

6309Eine Diskussion dieses sonst im NR nicht belegten Titels bei GESSLER-LÖHR, Bürgermeister von Memphis, 52, mit den Fn. 208-212.

6310KAMPP, Thebanische Nekropole, 676; GESSLER-LÖHR, Bürgermeister von Memphis, 51-55.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
b	Türpfosten Kairo JdE 66284	sekundär in TT 27 verbaut	GESSLER-LÖHR, Bürgermeister von Memphis, 51-52, mit Fn. 201.
c	Stelophor Chicago, OIM 8634	(DeB, Tempel Mentuhotep II.) / TT -81-	NAVILLE, XIth Dynasy Temple III, 2, Tf. 4,2 und 8,B,a-b; GESSLER-LÖHR, Bürgermeister von Memphis, 55-56, Nr. 7.3, Abb. 4, Tf. 9,1-2.

BMMemphis-08? *Mry-Shm.t*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ*: Bürgermeister; (*ḥ3.tj-ᶜ-wr-n-nsw*: Großer Bürgermeister des Königs?)

Weitere Titel: *sh3.w-nsw-[m3ᶜ-mr.y]=f; jm.j-r'-šnw.tj-n-nb-ḫ.wj; wr-n-nsw*

Grab: Saqqara, Bubasteion I.5

Datierung: A. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Kniender Theophor, Philadelphia E 13652, mit Ptah	Memphis	BERNHAEUER, Innovationen in der Privatplastik, 218, Tf. 5, Nr. 1.9-75.
b	Grab Bubasteion I.5	Saqqara, Bubasteion I.5	ZIVIE, <i>La résurrection des hypogées</i> , 178 und 189, Abb. 5.

BMMemphis-09 *S3kh*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-n-Mn-nfr*: Bürgermeister von Memphis

Weitere Titel: *wḥm.w-nsw*

Grab: Saqqara

Datierung: Tut. - Har.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Relieffragment KHM Wien, Inv.-Nr. 5816	Saqqara	SATZINGER, Ägyptisch-Orientalische Sammlung Wien, 86-87, Abb. 58; GESSLER-LÖHR, Bürgermeister von Memphis, 57-58, Nr. 8, Tf. 10.
b	Relieffragm. Leipzig Inv.-Nr. 1827, Frau des BM <i>Pjpp</i> mit <i>Skh</i> in Adoration	Saqqara	KRAUSPE, Das Ägyptische Museum Leipzig, 94-95, Abb. 76.

BMMemphis-10 *Nfr-htp*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ*: Bürgermeister; *ḥ3.tj-ᶜ-NN-n-Mn-nfr*: Bürgermeister von Memphis

Grab: Saqqara

Datierung: Har. - Se. I., Jahr 2-3

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	pBibliothèque Nationale 205a I, 1,21; 206 I, 1,6; 206 II, 2,2;	-	SPIEGELBERG, Rechnungen, 10, 14-15, Tf. 4a,6 und Tf. 6a,2; KRI I, 244,16; 245,14; 260,10.
b	Relieffragment Kairo Inv. 8/11/26/4	Saqqara	PM III ² ,2, 755; MALEK, Saqqara Statue of Ptahmose, 135, Fn. 72, Nr. 7; ARNST, Inselheiligtum im Gartenreich, 203-215, Tf. 2,2; GESSLER-LÖHR, Totenfeier im Garten, 172-174, Nr. 8, Abb. 8.
c	Stelenfragment	Saqqara, Teti-Friedhof	PM III ² ,2, 572; MALEK, Saqqara Statue of Ptahmose, 135, Fn. 72, Nr. 7; KRI VII, 18,10-18,16.

BMMemphis-11? *Dhw.tj-htp*⁶³¹¹

⁶³¹¹Dieser Bürgermeister tritt als eine bislang nicht bekannte Persönlichkeit in den Blick. Damit sind aber verschiedene Probleme verbunden, die seine Zeitstellung, seine Identität und seine Funktion betreffen. Der Reliefblock nennt nach Angabe RAVENS nur die oben genannten Titel, wobei RAVEN, Preliminary Report 2003: Tomb of Meryneith, 16, wohl auf Grund der Provenienz dieses Stückes, „*the mayor [of Memphis?], Djehutihotep*“ ergänzt, und in Fn. 18 angibt, dass in PM III²,2 keine Person dieses Namens mit einem solchen Titel bekannt sei. Weiterhin ist fraglich, ob dieser Block denn wirklich aus dem Grab dieser Person selbst stammt, und nicht vielmehr auch die Nennung des Bürgermeisters *Dhw.tj-htp* im Kontext einer Familienszene vorliegt, und sich damit die zunächst plausibel erachtete Deutung als memphitischer *ḥ3.tj-ᶜ* als hinfällig erweist. In prosopografischem Record sonst nicht bekannt, daher muss der *ḥ3.tj-ᶜ Dhw.tj-htp* als eigenständige Persönlichkeit angesprochen werden, wobei offen bleibt, ob er

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ*: Bürgermeister
 Weitere Titel: *ḫ3.y-ḥw-ḥr-wmn.j-n-nsw*
 Grab: Saqqara (?)
 Datierung: Ende 18. - frühe 19. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Reliefblock, Grab des Horemhab, Schacht 99/1	Saqqara	RAVEN, Preliminary Report 2003: Tomb of Meryneith, 16, mit Fn. 18.

BMMemphis-12 *Rᶜ-mss-m-ḥ3b*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-wr-n-Mn-nfr*: Großer Bürgermeister von Memphis
 Weitere Titel: *sh3.w-nsw*
 Grab: Sakkara (?)
 Datierung: Ra. II.⁶³¹²

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Reliefblock, im europäischen Antikenhandel gesehen	Saqqara (?)	DEVAUCHELLE, Deux fragments memphites, 203-204; GESSLER-LÖHR, Bürgermeister von Memphis, 31, Fn. 3.

BMMemphis-13 *Pth-ms Jp3*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ*: Bürgermeister; *ḥ3.tj-ᶜ-m-Ḥw.t-k3-Pth*: Bürgermeister in Hikuptah (Memphis); *ḥ3.tj-ᶜ-ḥ3-Jnb.w*: Bürgermeister der memphitischen Vorstadt; *ḥ3.tj-ᶜ-wr*: Großer Bürgermeister; *ḥ3.tj-ᶜ-wr-m-Jnb.w-ḥd*: Großer Bürgermeister in *Jnb.w-ḥd* (Memphis); *ḥr.j-tp-[wr]-m-Jnb.w-(ḥd)*: Großes Oberhaupt in Memphis
 Weitere Titel: *jr.j-pᶜ.t ḥ3.tj-ᶜ*; *ḥtm.tj-bjt*; *smr-wᶜ.tj*; *sh3.w-nsw*; *sh3.w-nsw-m3ᶜ-mr.y=f*; *jm.j-r'-pr*; *jm.j-r'-pr-n-Nb-M3ᶜ.t*; *jm.j-r'-pr-n-pr-Pth-ḥ3-Jnb.w-[m-pr]-Pth*; *jm.j-r'-pr-m-ḥw.t-ntr-3ḥ-(Stḥ.y-mr.y-n-Pth)-m-pr-Pth*; *jm.j-r'-pr-t3-ḥw.t-Rᶜ-mss-mr.y-Jmn-m-pr-Pth*; *jm.j-r'-pr-wr-m-pr-Pth*; *jm.j-r'-pr-wr-n-Nb-M3ᶜ.t*; *jm.j-r'-pr-wr-m-t3-Ḥw.t-(Rᶜ-mss-mr.y-Jmn)-m-pr-Pth*; *jm.j-r'-k3.t*; *jm.j-r'-k3.t-m-mnw-nb-n-nsw*; *jm.j-r'-k3.t-m-mnw-n-ḥm=f-m-Ḥw.t-k3-Pth*; *jm.j-r'-k3.t-n-mnw-n-ḥm=f-m-ḥw.t-Pth*; *jm.j-r'-k3.t-m-mnw-nb-n-ḥm=f*; *jm.j-r'-mšᶜ*; *jm.j-r'-mšᶜ-wr-m-pr-Pth*; *jm.j-r'-šnw.t-n-Nb-nḥḥ*; *jm.j-r'-pr-ḥd*; *ḥr.j-sš3-n-ḥw.t-Pth*; *sh3.w-n-ḥw.t-ntr-m-pr-Pth*
 Grab: Saqqara (2010 wiedergefunden)⁶³¹³
 Datierung: (Se. I.?) - Ra. II., erste Hälfte

dieses Amt im memphitischen Raum ausübte. Als chronologischen Fixpunkt seiner Amtszeit lässt sich nur der archäologische Kontext des Reliefblocks heranziehen, welcher zusammen mit einem reliefierten Block, der wohl aus dem Grab des Har. stammt, in der Grabkammer des Schachtes 99/1 mit Keramik der Spätzeit geborgen wurde (RAVEN, Preliminary Report 2003: Tomb of Meryneith, 16). Da aber dieser Bereich der NR-Nekropole von Saqqara ab T. III. bis in das spätere NR belegt ist, ist die Zeitspanne für die Errichtung des Monuments, welches den Bürgermeister *Dḥw.tj-ḥtp* nennt, doch recht gross. Spätestens in der Perserzeit muss das Monument dann zerstört worden sein, wie es die Keramik im Schacht nahelegt (RAVEN, Preliminary Report 2003: Tomb of Meryneith, 18).

6312 Zur Datierung von *Rᶜ-mss-m-ḥ3b* (**BMMemphis-12**) und *Pth-ms* (**BMMemphis-13**): Der Personenname des ersteren lässt sich als ein Datierungskriterium heranziehen. Ra. II. vollzieht um das Regierungsjahr 21 den Wechsel zwischen den beiden Namensvarianten *Rᶜ-mss* und *Rᶜ-ms-sw* (KITCHEN, Historical Observations, 220, Fn. 27; SPALINGER, Historical Observations on the Military Reliefs, 95-98), wobei der hier in Frage stehende Bürgermeister in seinem basilophoren Namen die ältere Variante verwendet. Eine Ansetzung vor Ra. II. ist nicht möglich, und wenn man die Datierung des Ptahmose (**BMMemphis-13**) in die Zeit zwischen S. I. und Ra. II. akzeptiert (MALEK, Saqqara Statue of Ptahmose, 134-135), dann könnte man ihn nur als zeitgleichen Amtsinhaber bezeichnen, was gleichsam bedeuten würde, dass die unterschiedlichen Toponyme in den Titeln (*Mn-nfr* und *Jnb.w-ḥd* bzw. *Ḥw.t-k3-Pth*) eine spezifische Bedeutung enthalten mögen. Eine bessere Lösung würde sich in der Ansetzung vor Ptahmose ergeben, da *Rᶜ-mss-m-ḥ3b* eben nicht nur die frühe Namensform Ra. II. trägt, sondern der *ḥ3.tj-ᶜ-n-Mn-nfr*-Titel nach MALEK, Saqqara Statue of Ptahmose, 136, auch die ältere Titelvariante für memphitische Bürgermeister darstellt. Die frühe Datierung des Ptahmose bereits unter S. I. wäre folglich abzulehnen, obwohl die von BERLANDINI, *Varia Memphitica V: Gouverneur Ptahmès*, 102-103, angeführten Argumente für eine Datierung unter S. I., die besonders die Funktion des Ptahmose als *jm.j-r'-pr-m-ḥw.t-ntr-3ḥ-(Stḥ.y-mr.j-n-Pth)-m-pr-Pth* betreffen, überzeugend erscheinen.

6313 <http://www.msnbc.msn.com/id/37430742/> (Zugriff 04.10.2010); <http://www.drhawass.com/blog/press-release-discovery-tomb-ptahmes> (Zugriff 04.10.2010); zu diesem Grab vgl. neuerdings GRECO, Lost Tomb of Ptahmes, 195-204; aus diesem Grab stammen sicher auch die zwei Statuen seiner Frau: Nr. 1: Baltimore, Walters Arts Gallery 22.106 (PM III², 2, 714; KRI VII, 113,9-10; BERLANDINI, *Varia Memphitica V: Gouverneur Ptahmès*, 85, Fn. 1, Doc. 2), Nr. 2: japanische Privatsammlung (PM III², 2, 715; KRI VII, 113,13-14; BERLANDINI, *Varia Memphitica V: Gouverneur Ptahmès*, 85, Fn. 1, Doc. 10).

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	drei Relieffragmente Kairo JdE 4873, 4874, 4875	Saqqara	KRI III, 171,14-172,3; BERLANDINI, <i>Varia Memphitica V: Gouverneur Ptahmès</i> , 85, Fn. 1, Doc. 4, 94-97, Doc. III-V, Tf. IX, X und XI.
b	Relieffragment Florenz 2557	Saqqara	KRI III, 172,5-14; BERLANDINI, <i>Varia Memphitica V: Gouverneur Ptahmès</i> , 85, Fn. 1, Doc. 5.
c	vier Pfeiler, Leiden K10-14 (AP 51)	Saqqara	KRI III, 173,6-176,13; BERLANDINI, <i>Varia Memphitica V: Gouverneur Ptahmès</i> , 86, Fn. 1, Doc. 9.
d	Relieffragment Leiden K16 (AP 54)	Saqqara	KRI III, 176,15-178,16; BERLANDINI, <i>Varia Memphitica V: Gouverneur Ptahmès</i> , 85, Fn. 1, Doc. 8; VAN DIJK, <i>Two Blocks from the Tomb of Ptahmose</i> , 49, Abb. 1; FRANKE, <i>Ptahmose in Saqqara</i> , 162-163, Abb. 37,2.
e	Sitzstatue Leiden AST 7 (D.33), ohne BM-Titel	Saqqara	KRI III, 179,2-3; BERLANDINI, <i>Varia Memphitica V: Gouverneur Ptahmès</i> , 85, Fn. 1, Doc. 6.
f	Sitzstatue Leiden AST 8 (D.65), ohne BM-Titel	Saqqara	KRI III, 179,5-6; BERLANDINI, <i>Varia Memphitica V: Gouverneur Ptahmès</i> , 85, Fn. 1, Doc. 7.
g	Papyrusbündelsäule Kairo, Conservation-Nr. 40000	Jeremias-Kloster, Saqqara	KRI III, 179,8-11; BERLANDINI, <i>Varia Memphitica V: Gouverneur Ptahmès</i> , 85, Fn. 1, Doc. 12, 99-100, Doc. VII, Tf. XII,A-B.
h	Pyramidion, Berlin, ohne BM-Titel	vom Antikenhändler Fernandez in Saqqara gefunden	KRI III, 179,14-16; BERLANDINI, <i>Varia Memphitica V: Gouverneur Ptahmès</i> , 85, Fn. 1, Doc. 11.
i	zwei Pfosten, Berlin-(Ost) 1631 und 1632, ohne BM-Titel	mit Pyramidion h gefunden	KRI III, 180,2-4; BERLANDINI, <i>Varia Memphitica V: Gouverneur Ptahmès</i> , 85, Fn. 1, Doc. 1.
j	Relieffragment aus Antikenhandel, jetzt in Antikensammlung in USA, ⁶³¹⁴ ohne BM-Titel	Saqqara	KRI III, 180,6-10; BERLANDINI, <i>Varia Memphitica V: Gouverneur Ptahmès</i> , 85, Fn. 1, Doc. 15, 97-98, Doc. VI.
k	Statuengruppe Kairo JdE 41532, ohne BM-Titel, mit Frau <i>šmꜥ.yt-n-Nb.t-nḫ.t Jnꜥwḫy</i>	Jeremias-Kloster, Saqqara	KRI III, 180,12-16; BERLANDINI, <i>Varia Memphitica V: Gouverneur Ptahmès</i> , 85, Fn. 1, Doc. 3.
l	Wandrelief „Mur Rhône“, nur von Fotografie des <i>in-situ</i> Befundes bekannt	Saqqara	KRI VII, 112,9-15; BERLANDINI, <i>Varia Memphitica V: Gouverneur Ptahmès</i> , 86-92, Doc. I, Abb. 1 und Tf. VII.
m	Relieffragment Kairo, TN 25/6/24/6, ohne BM-Titel	Saqqara	KRI VII, 113,2-3; BERLANDINI, <i>Varia Memphitica V: Gouverneur Ptahmès</i> , 92-94, Nr. II, Tf. VIII.
n	Ushebti, Paris Louvre S 1442 bzw. SH 213, ohne BM-Titel	Serapeum, Apis Jahr 30 Ra. II.	KRI II, 372,9; KRI VII, 113,5; BERLANDINI, <i>Varia Memphitica V: Gouverneur Ptahmès</i> , 85, Fn. 1, Doc. 16, 101, Doc. VIII, Tf. XIII.
o	<i>Stele, Paris Louvre IM 5269, Zuweisung nicht sicher; ohne BM-Titel</i>	<i>Serapeum, Apis Jahr 30 Ra. II.</i>	<i>KRI II, 372,11-373,1; BERLANDINI, Varia Memphitica V: Gouverneur Ptahmès, 85, Fn. 1, Doc. 17, 102-103, Doc. IX.</i>
p	Naophor London BM 1119	Saqqara	MALEK, <i>Saqqara Statue of Ptahmose</i> , 127-135, Abb. 1-6.
q	Relieffragment Frankfurt, Liebighaus, Inv.-Nr. 1643	Saqqara	FRANKE, <i>Ptahmose in Saqqara</i> , 159-172, Kat.-Nr. 37; MALEK, <i>Saqqara Statue of Ptahmose</i> , 134, mit Fn. 61; VAN DIJK, <i>Two Blocks from the Tomb of Ptahmose</i> , 47-54, Abb. 1.
r	Relieffragment, von Lepsius 1842/4 in Giza in muslimischem Grab gesehen, ohne BM-Titel	Giza, in späterem Grab verbaut	LD I, Text, 126, Nr. 8; PM III ² , 1, 310; MALEK, <i>Saqqara Statue of Ptahmose</i> , 133, mit Fns. 59-60
s	Naophore Statue, Christies Sale Dec. 9, 1992, Nr. 150.	-	PM VIII, 582, Nr. 801-634-350.
t	Grabanlage Saqqara	Saqqara, südl.	GRECO, <i>Lost Tomb of Ptahmes</i> , 195-204.

6314 Zur Debatte um die Echtheit dieses Stücks siehe MALEK, *Saqqara Statue of Ptahmose*, 132, mit Fn. 56.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
		Unasaufweg	

BMMemphis-14 *Jmn-htp Hwj*

Titel: *h3.tj-^c*: Bürgermeister; *h3.tj-^c-wr*: Großer Bürgermeister; *h3.tj-^c-wr-m-Hw.t-k3-Pth*: Großer Bürgermeister von Memphis; *h3.tj-^c-wr-m-Jnb-ḥd*: Großer Bürgermeister in den Weißen Mauern; *h3.tj-^c-wr-m-Jnb.w*: Großer Bürgermeister in den Mauern; *h3.tj-^c-wr-m-n'.t-nḥḥ*: Großer Bürgermeister in der Stadt der Ewigkeit; *h3.tj-^c-wr-m-n'.t-Pth*: Großer Bürgermeister in der Stadt des Ptah; *h3.tj-^c-wr-m-^cnḥ-t3.wj*: Großer Bürgermeister in *ḥnḥ-t3.wj* (Saqqara); *h3.tj-^c-wr-m-n'.t-Tnn*: Großer Bürgermeister der Stadt des Tatenen; *h3.tj-^c-wr-m-Mn-nfr*: Großer Bürgermeister in Memphis; *h3.tj-^c-wr-m-n'.t*: Großer Bürgermeister in der Stadt; *h3.tj-^c-wr-n-Jnb.w-Pth*: Großer Bürgermeister der Mauern des Ptah; *h3.tj-^c-wr-m-Mh3.t-t3.wj*: Großer Bürgermeister in der Waage der Beiden Länder

Weitere Titel: *jm.j-r'-pr*; *jm.j-r'-pr-wr*; *jm.j-r'-pr-m-Hw.t-k3-Pth*; *jm.j-r'-pr-m-t3-ḥw.t-nb/ḥm=f*; *jm.j-r'-pr-m-(t3)-ḥw.t-Jty*; *jm.j-r'-pr-m-t3-ḥw.t-R^c-ms-sw-mr.y-Jmn-ḥnm.t-M3^c.t-n-Pth*; *jm.j-r'-pr-n-ḥnm.t-M3^c.t-n-Pth*; *jm.j-r'-k3.t-m-ḥw.t-k3-Pth*; *r'-n-ns-w-ḥnt.jt-Hw.t-k3-Pth*; *ḥr.j-sšt3-n-Hw.t-k3-Pth*; *ḥrp-Jnbw*; *s3b-n-Hw.t-k3-Pth*; *sh3.w-ns-w-m3^c-mr.y=f*; *sšm-ḥ3b-n-Nb.t-Nh.t*; *sšm-ḥ3b-n-Mhj.t-wr.t*; *sšm-ḥ3b-n-Nb.(t)-wr.t*

Grab: Saqqara

Datierung: zweite Hälfte Ra. II.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Äußerer Granitsarkophag (mit Unter- und Oberteil)	westlich von Memphis, Grab des <i>P3-dj-3s.t</i> (bzw. ursprünglich Saqqara)	KRI III, 164,10-168,8.
b	Innerer Granitsarkophag (mit Unter- und Oberteil; JdE 59128)	westlich von Memphis, Grab des <i>P3-dj-3s.t</i> (bzw. ursprünglich Saqqara)	KRI III, 168,10-16.
c	Standstatue (Torsofragment)	Memphis (aus Tempel Ra. II. <i>Ḥnm.t-M3^c.t?</i>)	KRI III, 169,1-13.
d	Pyramidion Kairo TN 7/11/24/1	Saqqara	KRI III, 169,16-171,9.
e	Ushebti Serapeum, Apis Jahr 16 o. 30.	Saqqara, Serapeum	KRI II, 369,5.
f	Kuboid Louvre N 519 (AF 450)	Saqqara, Serapeum, sekundär in Grab des Apis XXVII (Osorkon II.) gelangt	SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 487-489, Tf. 129b, Kat.-Nr. 292.
g	Fünf Ushebti (Saqqara Magazin Nr. 4, Nrs. 18588, 18589, 18590, 18593, 18597)	Saqqara, Serapeum (' <i>lesser vaults</i> ')	ALY, Unpublished Blocks from Saqqara, 223, Nr. g) mit Fn. 28. ⁶³¹⁵
h	Kalksteinreliefblock (Saqqara Magazin Nr. 4)	Saqqara, südlicher Bereich des Djoserbezirks (ursprünglich aus Grab)	ALY, Unpublished Blocks from Saqqara, 222-224, Nr. 6, Tf. 23b.

BMMemphis-15? *Dhw.tj-ms*

Titel: *h3.tj-^c*: Bürgermeister (von Memphis oder Atfih?⁶³¹⁶)

Datierung: Ra. V.

6315Der „*silver anthropoid coffin*“, den ALY, Unpublished Blocks from Saqqara, 223, Nr. b) mit Fn. 23 in das Dossier des *Jmn-htp Hwj* eingliedern will, gehört *P3-dj-3s.t*, dem sekundären Benutzer der beiden Sarkophage des *Jmn-htp*.

6316Paragraph 11 von Text B des pWilbour, der *h3-t3*-Land unter der Kontrolle des Bürgermeisters *M3jw-m-W3s.t* (BMMemphis-16?) verzeichnet, enthält unter einem Eintrag zu einer bestimmten Parzelle, die sich auf den Feldern der *Nb.t-nh.t*, der Herrin der Sykomore, befindet, die Angabe in roter Tinte, dass es sich bei dem entsprechenden Land um eine *ḥnk n h3.tj-^c Dhw.tj-ms*, also eine Stiftung des Bürgermeisters *Dhw.tj-ms* handelt. Zwei Zeilen später ist ein wiederum in roter Tinte geschriebener Eintrag vorhanden, der von einer weiteren Stiftung spricht, die vom selben *Dhw.tj-ms nt.j mwt wnn h3.tj-^c* stammt, der als verstorben und ehemaliger Bürgermeister bezeichnet ist. Dieser Bürgermeister wird also als Vorgänger des *M3jw-m-W3s.t* zu deuten sein, der am Beginn des Paragraphen genannt wird. Ein weiterer Anhaltspunkt, der eher in die Richtung einer memphitischen Ansetzung weist, könnte die oben angeführte Tatsache sein, dass sich einiges *h3-t3*-Land auf „Feldern des Hauses der Herrin der Sykomore“ befindet, womit hier unzweifelhaft die Hathor von Memphis genannt ist (zu diesem Epitheton der Hathor vgl. ALLAM, Beiträge zum Hathorkult, 3-22). Der Bezug ist allerdings nicht unbedingt zwingend, da ja auch andere Institutionen z.B. aus Heliopolis Ländereien in den vom Pap. Wilbour abgedeckten Gebieten haben.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	pWilbour B 15,1-3 (§11)	-	GARDINER, Pap. Wilbour I, Tf. 61a, 15,1-3; GARDINER, Pap. Wilbour II, 187; GARDINER, Pap. Wilbour III, 122.

BMMemphis-16? *M3jw-m-W3s.t*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ*: Bürgermeister (von Memphis oder Atfih)⁶³¹⁷

Datierung: Ra. V.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	pWilbour B 14,27 (§11)	-	GARDINER, Pap. Wilbour I, Tf. 61a, 14,27; GARDINER, Pap. Wilbour II, 192; GARDINER, Pap. Wilbour III, 121.

BMKönigsdomäne-01 *Jmn-m-h3.t*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-n-pr-(ᶜ3-hpr-k3-Rᶜ)*: Bürgermeister der Domäne (Thutmosis I.)

Datierung: T. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Stele Berlin 1638	Heliopolis / Theben? ⁶³¹⁸	LEPSIUS, LD III, 29,c; BERLIN, Ausführliches Verzeichnis 2, 132; ROEDER, Inschriften Berlin II, 105; PRIESE, Ägyptisches Museum Berlin 1991, 80-81; HELCK, Verwaltung, 97, 225, Fn. 2; RAUE, Heliopolis, 160-161; GESSLER-LÖHR, Bürgermeister von Memphis, 31, Fn. 4.

VII.2.4 Tura

BMTura-01 *Ttj*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-n-ᶜn*: Bürgermeister von Tura

Grab: Saqqara / Tura (?)

Datierung: NR

6317In §11 des Teils B von Pap. Wilbour wird ein Bürgermeister namens *M3jw-m-W3s.t* ohne Bezug zu einem Funktionsort genannt.

In dem Abschnitt des Papyrus werden *ḥ3-t3*-Ländereien des Pharaoh aufgeführt, wobei dieser Eintrag die von Norden nach Süden angeordnete Auflistung von Bürgermeistern beginnend in Gurob (*Sthy*, **BMGurob-06**) über *Š-rs.j* (*Jpwy*, **BMFayum-09**), Herakleopolis (*NN*, **BMHerakleopolis-06**), Spermeru (*NN*, **BMSpermeru-01**) bis nach Hardai (*Nfr-ᶜb.t*, **BMHardai-02**) anführt. Aufgrund dieser geografischen Anordnung und der Tatsache, dass mit diesem Namen die erste Angabe einer mit dem Namen eines Amtsträgers assoziierten Getreidesackabgabe von 3000 Sack assoziiert ist – bei anderen Funktionäre werden nur 1000 Sack genannt – schließt GARDINER, Pap. Wilbour II, 162, 182 und 192, dass es sich um den Bürgermeister von Memphis handeln könnte. Dieser Deutung wurde dahingehend zugestimmt, dass *M3jw-m-W3s.t* in die Rubrik der fraglichen memphitischen Bürgermeister aufgenommen wurde. GARDINER selbst hat im gleichem Atemzug aber auch angemerkt, dass als weitere Möglichkeit nur Atfih in Frage käme, was wegen der Nennung dieser Ortschaft in §38 von Pap. Wilbour A (vgl. **BMAtfih-01**) an argumentativer Substanz gewinnt, da dies der nördlichste Ort im Pap. Wilbour ist, für den explizit ein *ḥ3.tj-ᶜ* genannt wird.

6318Die Herkunft dieses Objekts ist problematisch zu ermitteln. Nach Ausweis von LD III, Tf. 29c, stammt die Stele aus Heliopolis. BERLIN, Ausführliches Verzeichnis 2, 132, gibt nur die Angabe „Sammlung Drovetti“. PRIESE, Ägyptisches Museum Berlin 1991, 80, wiederum nennt als Herkunft Theben mit dem Erwerbungsjahr 1837. RAUE, Heliopolis, 161, folgt der Lepsius'schen Angabe: „Die Provenienz der Stele ist jedoch zweifelsfrei angegeben und ihr Material ist der silifizierte Sandstein des Gebel Ahmar.“ Von dieser Annahme ausgehend entwirft RAUE das Szenario, dass es „innerhalb des (von T. III., Anm. d. Verf.) neugestalteten Temenos eine Verehrungsstelle für den Amun von Karnak gegeben haben muß,“ die allerdings nicht über königliche Denkmäler erschlossen werden könne, da hier die Belege fehlten. Wären solche Belege nicht gerade auf königlichen Denkmälern zu erwarten, wo es sich doch bei Amun um den „Reichsgott“ des NR handelt? Auflösen ließe sich dieses Problem in der Anerkennung einer thebanischen Herkunft, in die sich die Nennung des Amun von Karnak besser einfügen würde, wobei damit gleichsam die Rekonstruktion eines heliopolitanischen Amunsheligtums entfiel. Außerdem muss das Material der Stele nicht in einem unbedingten Bezug zu Heliopolis gesehen werden, denn als Bürgermeister einer – zumal königlichen – Siedlung im Großraum Memphis hatte *Jmn-h-h3.t* sicher Zugriff auf dieses Material. Wenn er ein Thebaner wäre oder als „Auswärtiger“ im königlichen Gefolge nach Theben kam, dann könnte er diese Stele gut im Tempel von Karnak gestiftet haben, auch wenn sein beruflicher Lebensmittelpunkt eher in Memphis gelegen haben dürfte. Für Theben spricht weiterhin die Angabe „Sammlung Drovetti“, da Lepsius im Jahr 1836 die dritte große Sammlung von Drovetti für das Berliner Museum kaufte, wobei Drovetti besonders im thebanischen Raum als Antikensammler aktiv war (zu Drovetti vgl. DAWSON, Who was who, 129-130. Hier ergibt sich als letztes Problem die Diskrepanz der Jahresangaben, die 1836 als Jahr des Ankaufs der Drovetti-Sammlung nennen, und 1937 als Ankaufdatum der Stele).

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Kanopen Berlin Inv.-Nr. 7171 und 7173	Saqqara oder Tura	BERLIN, Ausführliches Verzeichnis 2, 277; MÜLLER, Eingeweidekrüge, 187, Typ XII.

VII.2.5 Atfih

BMAtfih-01 *NN*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-n-Tp-jh.w*: Bürgermeister von Atfih/Aphroditopolis

Datierung: Ra. V.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	pWilbour A 19,11 (§38)		GARDINER, Pap. Wilbour I, Tf. 8a, 19,11; GARDINER, Pap. Wilbour II, 128, §38; GARDINER, Pap. Wilbour III, 19, §38.

VII.2.6 Meidum

BMMeidum-01 *Dhw.tj-ms*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-n-Mrj-Jtm.w*: Bürgermeister von Meidum

Datierung: T. IV. (?)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Kanope Florenz 2219	?	HELCK, Verwaltung, 224, Fn. 13.

BMMeidum-02 *Jpy*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-n-Mrj-Jtm.w*: Bürgermeister von Meidum

Weitere Titel: *sh3.w*; *jm.j-r-3ḥ.wt-n-pr-Jtn*

Grab: Riqqeh E, Schacht 201 + 202

Datierung: A. IV.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Turlaubung München GL 299	Riqqeh, Cemetery E, Schacht 201 und 202	ENGELBACH, Riqqeh, 10-11, 17, Tfs. 15 und 19,3; YOYOTTE, Études Géographiques II, 90-91.
b	Herzskarabäus	Riqqeh, Cemetery E, Schacht 201 und 202	ENGELBACH, Riqqeh, Tf. 16,8.

VII.2.7 Fayum

BMFayum-01 *K3pw*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ*: Bürgermeister; *ḥ3.tj-ᶜ-n-Š*: Bürgermeister des Fayumsees⁶³¹⁹

⁶³¹⁹Zu den Bürgermeistern des Fayum siehe zusammenfassend BRYAN, The Tombowner and his Family, 82-84, wo auch die Abfolge, Genealogie und Chronologie der Bürgermeister, wie sie CHARLES, Statue-Cube de Sobek-Hotep, 24-26, entworfen hat, einige Modifikationen erfahren (vgl. dazu auch BRYAN, Thutmosis IV, 133-136). *Sbk-ḥtp A* wird mit BRYAN, The Tombowner and his Family, 83, und Fn. 26, als Bürgermeister des Fayumgebietes während der Regierungszeit A. II. angesetzt, wobei die Datierung der Statuen auf der Basis stilistischer Vergleiche möglich ist. Gegen diese Abfolge scheint aber die zeitliche Stellung zu sprechen, die SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 414, vorschlägt. Akzeptiert man jedoch den Ansatz von BRYAN, so ist auch die Chronologie, Abfolge und Familienzusammensetzung abzulehnen, die CHARLES, Statue-Cube de Sobek-Hotep, 24-26, ermittelt hat, der den Würfelhocker in die Zeit zwischen T. IV. und A. III. setzen möchte, und der *Sbk-ḥtp A* als Enkel des *Sbk-ḥtp B* (TT 63) ausweisen will. BRYAN, Thutmosis IV, 133-136, und BRYAN, The Tombowner and his Family, 83-84, diskutieren die genealogischen Verbindungen, wobei sich als Personenfolge im Amt des Bürgermeisters des Fayum *K3pw* (**BMFayum-01**), *Sbk-ḥtp A*, *Sbk-ḥtp B* (**BMFayum-03**), und *P3-sr* (**BMFayum-04**) ergibt, womit eine Zeitspanne von T. III. bis A. III. abgedeckt ist. Als Mutter des *Sbk-ḥtp A* ist auf beiden seiner Statuen eine *nb.t-pr Mr.yt* belegt. Für *Sbk-ḥtp A* sind weder Ehefrau noch Nachkommen belegt, so dass seine Verbindung zu bzw. der Amtsübergang auf *Sbk-ḥtp B* unklar bleibt, wenn man das Modell von BRYAN zu Grunde legt. Die ebenso hypothetische Rekonstruktion von CHARLES, Statue Cube de Sobek-Hotep, 25, hätte jedoch den Vorteil, eine kontinuierliche Weitergabe des Bürgermeisteramtes in einer einzigen Familie zu konstatieren, wobei die Ämterfolge dann *Sbk-ḥtp B*, *P3-sr*, *K3pw* und *Sbk-ḥtp A* lauten würde. Die Reihenfolge von *P3-sr* und *K3pw* ist in diesem Fall willkürlich gewählt, da beide als Söhne des *Sbk-ḥtp B* verstanden werden, wobei deren zeitliche Abfolge unbekannt ist. *Sbk-ḥtp B* wird als Nachfolger des *Sbk-ḥtp A* in der Funktion des Bürgermeisters des Fayum betrachtet. Als sein Vater ist ein *jm.j-r-ḥtm.t Mnw* belegt, so dass eine Identität von *Sbk-ḥtp A* und B ausgeschlossen werden kann (speziell zu dieser Person vgl. Helck, Verwaltung, 468-469; Bryan, The Tombowner and his Family, 81-82;) Seine Frau *Mr.yt* ist im Grab als *mnᶜ.t-n-s3.t-nsw-[Tjᶜ3]* [*wr.t-ḥnr.t-n-Sbk-[šd.tj] ḥkr.t-*

Weitere Titel: *s3b*
 Datierung: T. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung auf Statue Marseille, Musée Borély 208 des <i>Sbk-ḥtp A</i>	Medinet El-Fayum: ⁶³²⁰	NAVILLE, Un fonctionnaire de la XIIIe dynastie, 107-112; BRUGSCH, Möris-See, 20-23; Urk. IV, 1587,15-1588,16; CHARLES, Statue-Cube de Sobek-Hotep, 1-7, Tfn. 1-2; SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 414-415, Kat.-Nr. 245, Tf. 105c.
	Nennung auf Statue Berlin 11635 des <i>Sbk-ḥtp A</i>	Dimeh (Soknopaiou Nesos): ⁶³²¹	BRUGSCH, Möris-See, 23-24; ROEDER, Inschriften Berlin II, 45-46; Urk. IV, 1586,6-19; CHARLES, Statue-Cube de Sobek-Hotep, 7-8.

BMFayum-02 *Sbk-ḥtp A*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ-wr-m-T3-Š*: Großer Bürgermeister im Seenland; *ḥ3.tj-ḥ-wr-m-Š*: Großer Bürgermeister im Fayum; *ḥ3.tj-ḥ-n-Š*: Bürgermeister des Fayum; *ḥ3.tj-ḥ-n-Š-rs.j-mḥ.tj*: Bürgermeister des südlichen und nördlichen Sees

Weitere Titel: *jr.j-pḥ.t ḥ3.tj-ḥ*; *jm.j-r'-jh.w*; *jm.j-r'-pr.wj-ḥd*; *jm.j-r'-hm.w-ntr-(n)-Sbk-šd.tj*; *jm.j-r'-šn.w.tj*; *jm.j-r'-sš.w-n.w-šhm-jb*; *jm.j-r'-š3.tj*; *jm.j-r'-k3.t*

Eltern: *s3b ḥ3.tj-ḥ-n-Š K3pw (BMFayum-01)* / -

Datierung: A. II. (A. III. ?)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Statue Marseille, Musée Borély 208	Medinet El-Fayum ⁶³²²	NAVILLE, Un fonctionnaire de la XIIIe dynastie, 107-112; BRUGSCH, Möris-See, 20-23; Urk. IV, 1587,3-1588,16; CHARLES, Statue-Cube de Sobek-Hotep, 1-7, Tfn. 1-2; SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 414-415, Kat.-Nr. 245, Tf. 105c.
b	Statue Berlin 11635	Dimeh (Soknopaiou Nesos) ⁶³²³	BRUGSCH, Möris-See, 23-24; ROEDER, Inschriften Berlin II, 45-46; Urk. IV, 1586,6-19; CHARLES, Statue-Cube de Sobek-Hotep, 7-8.

BMFayum-03 *Sbk-ḥtp B*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister; [*ḥ3.tj-ḥ*]-*wr-m-T3-Š*: Großer [Bürgermeister] im Seenland; *ḥ3.tj-ḥ-n-Š-rs.j-š-n-Sbk*: Großer Bürgermeister des südlichen Sees und des Sees des Sobek

Weitere Titel: *jr.j-pḥ.t ḥ3.tj-ḥ*; *htm.tj-bjt*; *smr-wḥ.tj*; *jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Sbk-šd.tj*; *jm.j-r'-htm.t*; *jtj-ntr-mr.y-ntr*; *ḫ.y-ḥw-ḥr-wnm.j-n-nsw*

Grab: TT 63

Eltern: *jm.j-r'-htm.t Mnw* / -

Datierung: A. II. - T. IV.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Grabinschriften	TT 63	DZIOBEK/ABDEL RAZIQ, Grab des Sobekhotep,

nsw bezeichnet. BRYAN, The Tombowner and his Family, 83-84, geht dabei davon aus, dass *Sbk-ḥtp B* das Bürgermeistertitel des Fayum auf Grund seiner Verbindung mit *Mr.yt* angetreten hat, da von ihm, wie auch von seinem Vater, keinerlei genealogische Verbindungen mit diesem Gebiet bekannt sind. Danach folgt er seinem Vater *Mnw* in der Funktion des *jm.j-r'-htm.t* nach. Weitere Belege zu *Sbk-ḥtp B* in seiner Funktion als *jm.j-r'-htm.t* liegen in der Statue CG 1090 aus Memphis (**BMFayum-03b**), der Statue Brüssel E. 6856 aus Medinet El-Fajum (**BMFayum-03c**), und Pap. München Nr. 37 bzw. 809 (**BMFayum-03d**) vor, die BRYAN, The Tombowner and his Family, 84-87, diskutiert, wobei in allen drei Fällen der Bürgermeistertitel des Fayum nicht mehr unter den Titeln des *Sbk-ḥtp* vorkommt. SPIEGELBERG, Ein Gerichtsprotokoll, 106-109, ergänzt den Bürgermeistertitel in Pap. München 809, Kolumne I, Zeile 2, als *ḥ3.tj-ḥ-n-š*. Ob an dieser zerstörten Stelle allerdings wirklich dieser Titel vorkam, ist fraglich. Zur Person des *Sbk-ḥtp B* vgl. auch Aling, Prosopographical Study, 73-75.

6320Vgl. **BMFayum-02a**.

6321Vgl. **BMFayum-02b**.

6322Bei SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 414, taucht als Herkunft „*Medinet el Fajjum, Tempel des Sobek*“ auf, wobei dies anhand der auf der Statue genannten Orte und Toponyme sowie der Anrede an die lokalen Priester (Urk. IV, 1588, 11-13) recht sicher ist.

6323Bei BRUGSCH, Möris-See, 23 findet sich nur folgende Aussage: „*Ein glücklicher Zufall hat mir [...] ein steinernes Sitzbild in die Hände gespielt, das im Fayum entdeckt wurde [...]*.“ Im Berliner Ausführlichen Verzeichnis 2, 139, findet sich eine Präzisierung mit dem Eintrag „*angeblich aus dem Tempel von Dime*.“

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
			<i>passim</i> ; Urk. IV, 1582,5-1584,21; PM I,1 ² , 125-128; CHARLES, Statue-Cube de Sobek-Hotep, 24-25; WHALE, Family, 198-201.
b	Statue CG 1090, ohne BM-Titel	Memphis	BORCHARDT, Statuen und Statuetten IV, 51, Tf. 162; Urk. IV, 1585,5-1585,17; BRYAN, The Tombowner and his Family, 84-85.
c	Statue Brüssel E. 6856, ohne BM-Titel	Fayum	VAN DE WALLE, Précisions Nouvelles, 77-85; BRYAN, The Tombowner and his Family, 85-86; BERNHAUER, Innovationen in der Privatplastik, 270-271, Tf. 30, Kat.-Nr. 6.19-30.
d	Nennung in pMünchen Nr. 37, II,2 und II,4 bzw. Nr. 809, ohne BM-Titel	-	SPIEGELBERG, Gerichtsprotokoll, 105-115; BRYAN, The Tombowner and his Family, 87.

BMFayum-04

P3-sr

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-<n>-š-n-Sbk*: Bürgermeister des Sees des Sobek

Weitere Titel: *ḥm-ntr-n-Sbk-šd.tj*

Eltern: *jm.j-r'-ḥtm.t Sbk-ḥtp B (BMFayum-03) / mnᶜ.t-n-s3.t-nsw-[Tjᶜ3] [wr.t]-ḥnr.t-n-Sbk- [šd.tj] ḥkr.t-nsw Mry.t*

Datierung: T. IV. - bis Jahr 30 A. III. ⁶³²⁴

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Abbildung und Nennung in TT 63	TT 63	DZIOBEK/ABDEL RAZIQ, Grab des Sobekhotep, 68, Text 20d; Urk. IV, 1583,13.
b	<i>jar label</i> Nr. 186	Malkata	HAYES, Inscriptions from the Palace of Amenhotep III, 93, Fn. 138, 101, Fn. 230, Figs. 13 und 19, Label 186; BRYAN, Thutmosis IV, 135, und Fn. 56.

BMFayum-05

Jtwnmᶜ

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-n-š-rs.j*: Bürgermeister des südlichen Sees

Weitere Titel: *s3b; jtj-ntr-Sbk-šd.tj*

Grab: Sedment

Datierung: A. III. - A. IV.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung auf Grabstele Philadelphia E. 14319 seines Sohnes <i>jtj-ntr-n-Ḥr.j-š=f Jmn-m-ḥ3.t</i>	Sedment	PETRIE/BRUNTON, Sedment II, 24-25, Tf. 53; RANKE, The Egyptian Collections, 47, Abb. 27; MOKHTAR, Iḥnâsya El-Medina, 116-118, Tf. 22, Appendix 1; BRYAN, The Tombowner and His Family, 84.
b	<i>Stele CG 34044, ohne BM-Titel</i>	<i>Sedment (oder Tell El-Rhorab / Illahun)</i>	LACAU, <i>Stèles</i> , 76-78, Tf. 26. ⁶³²⁵
c	<i>Mumienbinde London Horniman Museum 26.106; Mumienbinde London Horniman Museum nn 9260i-ii</i>	<i>Sedment</i>	<i>Totenbuchprojekt Bonn, TM 133538, <totenbuch.awk.nrw.de/objekt/tm133538> (Zugriff 29.11.2012).</i> ⁶³²⁶

⁶³²⁴BRYAN, The Tombowner and his Family, 84.

⁶³²⁵Dem Dossier des *Jtwnmᶜ* wird hier mit der Stele CG 34044 eine weitere Erwähnung hinzugefügt, deren Herkunft nicht zweifelsfrei ist. Nach LACAU, *Stèles*, 76, wurde sie entweder in Sedment gekauft, das JdÉ allerdings weist zu ihrer Provenienz den Ort Tell El-Rhorab (Illahun) nach. Dennoch dürfte an einer Provenienz aus Sedment festgehalten werden, da einige der genannten Personen Titel tragen, die sich gut in die Sedmenter Prosopografie einbetten lassen. So erscheint *Jtwnmᶜ* hier im dritten Register des linken Pfostens gemeinsam mit einer Frau, deren Name nicht mehr lesbar ist. Ihm ist der Titel *jtj-ntr-n-Sbk-šd.tj* beigeschrieben, der auch schon auf der Sedmenter Grabstele seines Sohnes vorhanden war, und so die Zuschreibung ermöglicht. In welchem familiären oder dienstlichen Verhältnis der Steleninhaber *Nb-jr.y* zu dem Bürgermeister stand, kann wegen fehlender Angaben nicht bestimmt werden. Der Name des Bürgermeisters ist jedenfalls von semitischer (speziell amoritischer) Herkunft (*j:-t-w2-nw2-m*), und ist noch zwei weitere Male in der ägyptischen Anthroponomastik belegt (vgl. auch Schneider, Asiatische Personennamen, 48-49, Nr. N 81-84).

⁶³²⁶Da auf den Mumienbinden nur der Name *Jtwnmᶜ* genannt ist, ist ihre Zuweisung zum Dossier des Bürgermeisters nicht zweifelsfrei.

BMFayum-06 *NN*Titel: *ḥ3.tj-ḥ-n-Š-n-Sbk*: Bürgermeister des Sees des Sobek

Datierung: Ra. II.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	pTurin 1874, rt. III,6; Fragment 81	-	GARDINER, RCT, Tf. 6; HELCK, Anmerkungen zum Turiner Königspapyrus, 196.
b	pTurin 1874, rt. II,1, Fragment ohne Nr. (von Helck als BM des Fayum ergänzt)	-	GARDINER, RCT, Tf. 6; HELCK, Anmerkungen zum Turiner Königspapyrus, 195.

BMFayum-07 *Jmn-m-jp.t*Titel: *ḥ3.tj*: Bürgermeister; *ḥ3.tj-ḥ-NN-n-Š-rs.j*: Bürgermeister des südlichen Sees

Datierung: Ra. II., 67. Jahr - Mer., 1. Jahr

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	pGurob L 2,2 und 2,6 (University College London); (Auflistung von Getreide-Steuern)	Gurob	GARDINER, RAD, 30,11 bzw. 30,15; GARDINER, Pap. Wilbour III, 206-207.

BMFayum-08 *J[...]*Titel: *ḥ3.tj-ḥ-NN-n-Š-rs.j*: Bürgermeister des südlichen Sees

Datierung: Se. II.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	pGurob III rt. 2,12	Gurob	GRIFFITH, Hieratic Papyri, 95-96, Tf. 39; GARDINER, RAD, 15,7.

BMFayum-09 *Jpwy*Titel: *ḥ3.tj-ḥ-NN-n-Š-rs.j*: Bürgermeister des südlichen Sees

Datierung: Ra. V.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	pWilbour B 15,24 (§13)	-	GARDINER, Pap. Wilbour I, Tf. 62a, 15,25; GARDINER, Pap. Wilbour II, 192; GARDINER, Pap. Wilbour III, 123.
b	ohne namentliche Identifizierung, pWilbour A 20,1 (§43)	-	GARDINER, Pap. Wilbour I, Tf. 9a, 20,1; GARDINER, Pap. Wilbour II, 129; GARDINER, Pap. Wilbour III, 20.
c	ohne namentliche Identifizierung, pWilbour A 20,34 (§46)	-	GARDINER, Pap. Wilbour I, Tf. 9a, 20,34; GARDINER, Pap. Wilbour II, 129; GARDINER, Pap. Wilbour III, 21.

BMFayum-10 *Hrj*Titel: **ḥ3.tj-ḥ-wr-n-T3-Š*: Großer Bürgermeister des Fayum

Datierung: NR

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Türsturz Kairo JdE 44074 (Temp. 12/24/6/14)	„from the Fayum“	ANTHES, Mit Rahineh 1956, 83: „the great count of T3-š“.

BMFayum-11? *Ywp3*Titel: *ḥ3.tj-ḥ-wr-n-n'.t-3ḥ.t*: Großer Bürgermeister der glänzenden Stadt (= Heliopolis / Memphis / Krokodilopolis / Gurob ?)⁶³²⁷

6327Die Amtsstadt des *Ywp3* wird in der Literatur verschieden bewertet: HODJASH/BERLEV, Egyptian Reliefs and Stelae, 143, Note i), stellen zunächst fest, dass das Toponym *n'.t-3ḥ.t* „The Glorious City“ sonst nicht belegt ist und dass dieser Ort in der Region um Memphis liegen dürfte, da nur dort *ḥ3.tjw-ḥ-wr* des NR belegt seien. Im weiteren Kommentar zum Text Note j) vermerken sie zum Toponym *n'.t-3ḥ.t*: „Clearly another Name for Heliopolis.“ YEAN YOYOTTE denkt – aufgrund seiner Ergänzung am Ende der 1. Zeile des Textes und der Nennung anderer Orte im Text – an die Region des Fayum mit den Orten Krokodilopolis und Gurob (vgl. VANDERSLEYEN, Oudj our, 65; Fn. 91; VANDERSLEYEN, Oudj our, 308, Kat.-Nr. 241, deutet *n'.t-3ḥ.t* als Memphis mit Fragezei-

Weitere Titel: *jm.j-r'-hm.w-ntr-n-ntr:w-nb.w-W3d-wr*

Datierung: 19. Dyn., Ra. II. (?)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	(Stelen- bzw.) Relieffragment Moskau, Puschkin Museum I.1.b.33 (4130)	Region Memphis – Heliopolis	HODJASH/BERLEV, Egyptian Reliefs and Stelae, 143-144, Nr. 85.

VII.2.8 Gurob

BMGurob-01 *Pr-3-5nh-wd3-snb-r-nhh*

Titel: *h3.tj-5-n-Mr-wr*: Bürgermeister von Gurob⁶³²⁸

Datierung: 18. Dyn. spät

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Votivstele Kairo JdE 66324	Medinet Mâdi	GAUTHIER, Stela con una scena di offerta, 61-64, Tf. 47; ZECCHI, Geografia Religiosa del Fayyum, 164.

BMGurob-02 *Jp3y*

Titel: *h3.tj-5*.⁶³²⁹ Bürgermeister (von Gurob?)

Grab: Gurob W 608

Datierung: ramessidisch

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	drei Stelenfragmente	Gurob, Grab W 608	BRUNTON/ENGELBACH, Gurob, 19, Tf. 50,5, 6, 12.

BMGurob-03 *Mn-hpr*

Titel: *h3.tj-5*: Bürgermeister (von Gurob)⁶³³⁰

Grab: Gurob W 37⁶³³¹

chen). Darüber hinaus ist im 'Buch vom Fayum' ein Ortsname *3h.t* belegt, der vielleicht mit dem hier genannten identisch ist: BEINLICH, Buch vom Fayum, 176-177; ZECCHI, Geografia Religiosa del Fayyum, 201. Mit Blick auf den Text des Stelenfragments – besonders der Nennung des Gaus von Atfih – wird auch hier von einer Relation zum Fayum ausgegangen. Er lautet mit der Ergänzung von YOYOTTE und der Lesung von *W3d-wr* – in diesem Kontext – als Fayum-See (vgl. Wb 1, 269,17 und BEINLICH, Buch vom Fayum, 287-289; 307): *mj n=k wd3.t-Hr hn.t=t m k3=s jw t3[-š] (2) m h3.t tr hr jn.w=s (3) mn n=k k3.w n Mdnj.t dbh.w h3b.yt (4) rsfn šn.w=s n k3 n h3.tj-5-wr- (5) n-n'.t-3h.t jm-j-r'-hm.w-ntr-ntr:w-nb.w-n-W3d-wr Ywp3 m35-hrw* „Nimm Dir das Auge des Horus, das mit seinem Ka versehen ist, während das Fa[yum] vor der Jahreszeit ist unter seinen Abgaben. Nimm Dir die Nahrung des Messergaues (22. o.ä. Gau von Atfih), die Speisen, Festopfer und den Fang ihres Netzes für den Ka des Großen Bürgermeisters von *n'.t-3h.t* und Priestervorsteher aller Götter des Großen Grünen (bzw. Fayum) *Ywp3*, gerechtfertigt.“ Da im NR auch andere Bürgermeister des Fayum mit der Titelerweiterung *wr* belegt sind (vgl. **BMFayum02/03**, vllt. auch **BMFayum-10**) gilt die Exklusivität dieses Zusatzes für ihre memphitischen Amtskollegen nicht mehr. Vgl. jedoch die verschiedenen Bezeichnungen ihrer Amtsstadt Memphis bei *Pth-ms* (**BMMemphis-13**) und *Jmn-htp Hwy* (**BMMemphis-14**).

6328In beiden Fällen, in denen das Toponym Gurob auf der Stele genannt wird, hat GAUTHIER *Š-wr* gelesen, es also als „*Gran Lago*“ aufgefasst, und diesen Ortsnamen als Krokodilopolis bzw. Medinet El-Fayum verstanden (GAUTHIER, Stela con una scena di offerta, 61-62). Mit GARDINER ist allerdings davon auszugehen, dass hier die Schreibung von *Mr-wr* vorliegt, zumal im zweiten Fall eine Klassifizierung mit dem Stadt-Determinativ stattfindet (GARDINER, Pap. Wilbour II, 44-45.). Weiterhin werden die Zeichen Gardiner Sign-list N36 und N37 in hieroglyphischen Texten recht oft miteinander vertauscht, wobei GARDINER besonders mehrere Beispiele aus der Amarnazeit für dieses Phänomen angibt (GARDINER, EG, 491, unter N37, Fn. 2), was auch die vorgeschlagene Datierung nachhaltig unterstützen würde.

6329Der Bürgermeistertitel weist hier ein *p* (Gardiner Sign-list Q3) zwischen den beiden sonst bekannten hieroglyphischen Elementen auf, so dass der Eindruck entsteht, es sei *h3.tj-p5.t* geschrieben: zu diesem Titel vgl. EDEL, Titel HATy-pat, 41-46. Die von EDEL gesammelten Belege des NR (EDEL, Titel *h3ty-p5.t*, 42-43; darunter auch **BMKawa-01a**) weisen jedoch gerade im Hinblick auf die Parallelstellen in den Onomastica, die GARDINER, AEO I, 31*, publiziert hat, die Besonderheit auf, dass es sich um eine Schreibungsvariante handelt, bei der das hieroglyphische Zeichen *p* wohl nur einen ungewöhnlich dicken Determinativstrich darstellt. Daher wird hier die Lesung als *h3.tj-5* beibehalten.

6330Aufgrund der Nennung des Toponyms *Mr-wr* auf der Stele und der Lokalisierung des Grabes und seiner Ausstattung besteht kein Zweifel, hier einen ramessidischen Bürgermeister von Gurob zu fassen.

6331Die Gräber 37 (und 36) sind die einzigen in Gurob, die Reste der Oberbauten aufweisen. Es handelt sich in beiden Fällen um die Lehmziegelfundamente eines Kapellenbaus, die den Schacht, der mittig im Grab in die Tiefe führt, umgeben. Spuren von Stuck an den Wänden der Lehmziegelmauern von Grab 37 weisen auf eine weiße Tünchung hin. Die jeweils im Westen liegenden Kapellennischen sind zwar zerstört, doch weisen Fragmente von Stelen und Kalksteinsäulen auf die architektonische Ausgestaltung der Gräber hin. Die meisten Keramikformen finden ihre Parallelen in der 18. und 19. Dyn., wie auch der anthropomorphe Deckel eines Kanopenkruges. Das Inventar aus Grab 36 dagegen lässt sich objekttypologisch von der 18. bis 20. Dyn. datieren;

Datierung: ramessidisch

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Stelenfragment	Gurob, Grab W 37	BRUNTON/ENGELBACH, Gurob, 11, Tf. 50,1.
b	<i>tjt</i> -Amulett	Gurob, Grab W 37	BRUNTON/ENGELBACH, Gurob, 11, Tf. 30; 37,28.
c	280 Ushebti	Gurob, Grab W 37	BRUNTON/ENGELBACH, Gurob, 11, Tf. 30, Textkisten rechts unten.

BMGurob-04 *Hrj*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-NN-n-Mr-wr*: Bürgermeister von Gurob

Datierung: Ra. II. - Mer.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	pGurob J, 1	Gurob	GARDINER, RAD, 26,18.

BMGurob-05 *P3-sr*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-NN-n-Mr-wr*: Bürgermeister von Gurob

Datierung: Se. II., Jahr 2⁶³³²

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	pGurob III vs. Ia, 2 und Ib,2	Gurob	GRIFFITH, Hieratic Papyri, 96-98, Tf. 40; GARDINER, RAD, 17,3 und 17,14.

BMGurob-06 *Sthy*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-NN-n-Mr-wr*: Bürgermeister von Gurob

Datierung: Ra. V.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	pWilbour B 15,7 (§12)	-	GARDINER, Pap. Wilbour I, Tf. 62a; GARDINER, Pap. Wilbour II, 192; GARDINER, Pap. Wilbour III, 122.
b	ohne namentliche Identifizierung, pWilbour A 19,42 (§42)	-	GARDINER, Pap. Wilbour I, Tf. 8; GARDINER, Pap. Wilbour II, 129; GARDINER, Pap. Wilbour III, 20.
c	ohne namentliche Identifizierung, pWilbour A 20,16 (§45)	-	GARDINER, Pap. Wilbour I, Tf. 9; GARDINER, Pap. Wilbour II, 129; GARDINER, Pap. Wilbour III, 20.
d	ohne namentliche Identifizierung, pWilbour A 2,x+5 (§3)	-	GARDINER, Pap. Wilbour I, Tf. 1; GARDINER, Pap. Wilbour II, 125; GARDINER, Pap. Wilbour III, 3.
e	ohne namentliche Identifizierung, pWilbour A 2,x+10 (§3)	-	GARDINER, Pap. Wilbour I, Tf. 1; GARDINER, Pap. Wilbour II, 125; GARDINER, Pap. Wilbour III, 3.

BMGurob-07? *NN*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ*: Bürgermeister (von Gurob?)

Datierung: Ra. II.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	pTurin 1874, rt. III,14; Fragment 94 (HELCK denkt an BM von Gurob)	-	GARDINER, RCT, Tf. 6; HELCK, Anmerkungen zum Turiner Königspapyrus, 197 und 203.

VII.2.9 Herakleopolis

BMHerakleopolis-01 [...]

BRUNTON/ENGELBACH, Gurob, 11, Tf. 13,1-2; Tf. 19.

6332Das *verso* enthält eine breit angelegte Tabelle mit Auflistungen und Abrechnungen von Ölen, unter der zwei weitere Memoranda verzeichnet sind, die beide nach den Ergänzungen GARDINERS in das Jahr 2 Se. II. gehören, wobei unterschiedliche Monate angesprochen sind (GARDINER, RAD, 17,1 und 17,12).

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-n-Nn-nsw*: Bürgermeister von Herakleopolis
 Eltern: *sh3.w Jpw / nb.t-pr Nb.t-ḫ.wj*
 Datierung: vor Hat.-T. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung auf Kuboid CG 563, von seinem Sohn <i>Htp</i> (BMHerakleopolis-02) gestiftet	Ehnasya El-Medina	BORCHARDT, Statuen und Statuetten II, 111-112; MOKHTAR, <i>Ihnâsya El-Medina</i> , 173-175; SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 172-173, Nr. 084, Tf. 39b.

BMHerakleopolis-02 *Htp*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-n-Nn-nsw*: Bürgermeister von Herakleopolis
 Eltern: *ḥ3.tj-ᶜ-n-Nn-nsw [...]* (**BMHerakleopolis-01**) / *nb.t-pr Htp.n=j*
 Datierung: Hat./T. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Kuboid CG 563	Ehnasya El-Medina	BORCHARDT, Statuen und Statuetten II, 111-112; MOKHTAR, <i>Ihnâsya El-Medina</i> , 173-175; SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 172-173, Nr. 084, Tf. 39b.

BMHerakleopolis-03 *ᶜny*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ*: Bürgermeister
 Weitere Titel: *s3b*
 Datierung: 18. Dyn. (T. III.-A. III.)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung auf Schreiberstatuenfragment Paris, Kunsthandel, Hotel Drouot, 7. Oktober 1996, Nr. 323.	Herakleopolis (?)	RICKAL, <i>Une Statue d'un Prêtre d'Hérifchef</i> , 267-273.

BMHerakleopolis-04 *ᶜny*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ*: Bürgermeister
 Weitere Titel: *jr.j-pᶜ.t ḥ3.tj-ᶜ*; *wᶜb-tp.j-n-Ḥr.j-š=f*
 Eltern: *s3b ḥ3.tj-ᶜ ᶜny* (**BMHerakleopolis-03**) / *nb.t-pr Tj-t3-n'.t*
 Datierung: 18. Dyn. (T. III.-A. III.)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Schreiberstatuenfragment Paris, Kunsthandel, Hotel Drouot, 7. Oktober 1996, Nr. 323.	Herakleopolis (?)	RICKAL, <i>Une Statue d'un Prêtre d'Hérifchef</i> , 267-273.

BMHerakleopolis-05 *Mnn3*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ*: Bürgermeister; *ḥ3.tj-ᶜ-NN-n-Nn-nsw*: Bürgermeister von Herakleopolis
 Grab: Sedment Nr. 1955⁶³³³
 Datierung: A. III. / (19. Dyn. ?)

6333 In dem Grab, das nur teilweise beraubt worden war, kam bei den Grabungen NAVILLE's ein Steinushebt des *ḥ3.tj-ᶜ Mnn3* zu Tage. Im selben Grab fanden sich zwei Körbe, die neben zwei Alabstergefäßen, Objekten der Kosmetikausstattung und zwei kugelförmigen Kännchen der *black lustrous ware* zwei hölzerne Löffel enthielten, deren Griffe aus geschnitzten Darstellungen eines nackten Mädchens im Papyrusdickicht und zwei antithetisch angeordneten Bes-Figuren bestehen. In einer quadratischen Kiste fanden sich zwei Ringe auf den Namen A. III. *Nb-M3ᶜ.t-Rᶜ*, und eine Plakette mit dem Namen T. III. *Mn-ḥpr-Rᶜ*, die dieses Grab datieren. PETRIE und BRUNTON entdeckten die Anlage später wieder. Der Rand des ca. 7,20m tiefen Schachtes war weiträumig eingebrochen, und der Schacht führte zunächst in einem ersten grossen, nördlich liegenden Raum. An diesen schlossen sich wiederum in nördlicher Richtung zwei kleinere Räume an, deren Bodenniveau etwas erhöht war. In der Südostecke fand sich ein weißer Kalksteinsarkophag in einem Einschnitt stehen, der auf den Namen eines *ḥ3.tj-ᶜ-n-Nn-nsw Mnn3* beschriftet war. In dem Sarg fanden sich zwei Holzsärge, die schwarz bemalt und mit gelben Texten versehen waren, sonst einige Perlen und Reste der Kartonagedekoration. Unter den weiteren Objekten sind einige Stäbe, eine zweihenkelige Amphore und viel zerbrochener Kalkstein. In der Grabkammer neben dem Sarg stand weiters ein aus Schilf geflochtener Kosmetikkorb, der im Inneren einen kleinen Lederbeutel, vier *kohl*-Röhren, ein *kohl*-Stab aus Haematit und eine zylindrische Kosmetikbox mit ornamentalem Design und Jagddarstellungen.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Ushebti	Sedment (Grab o.Nr. bzw. Nr. 1955)	NAVILLE, Ahnas El Medineh, 12; MOKHTAR, Ihnâsya El-Medina, 102.
b	5 Sarkophagfragmente; Frag. 1: Verbleib unbek., ehem. bei Londoner Kunsthändler Charles Ede Limited; Frag. 2: London, BM EA 69674; Frag. 3: Chiddingstone Castle, Kent Nr. 8; Frag. 4: Chiddingstone Castle, Kent Nr. 9; Frag. 5: Verbleib unbekannt, 1988 im Kunsthandel in NY.	Sedment, Grab Nr. 1955	PETRIE/BRUNTON, Sedment II, 31-32; REEVES, Sarcophagus of Menna from Sidmant, 255-258, Tfs. 16-20.

BMHerakleopolis-06 *NN*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-n-Nn-nsw*: Bürgermeister von Herakleopolis

Datierung: Ra. V.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	pWilbour B 16,9 (§14)		GARDINER, Pap. Wilbour I, Tf. 63; GARDINER, Pap. Wilbour II, 192; GARDINER, Pap. Wilbour III, 123.

VII.2.10 *Sgr-n-ᶜ3n3yn3*

BMKeep of Aanajna-01 *NN*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-n-Sgr-n-ᶜ3n3yn3*: Bürgermeister der Burg von Aanajna

Datierung: Ra. V.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	pWilbour A 61,3 (§155)	-	GARDINER, Pap. Wilbour I, Tf. 29a, 61,3; GARDINER, Pap. Wilbour II, 146; GARDINER, Pap. Wilbour III, 64.

VII.2.11 Spermeru

BMSpermeru-01 *NN*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-n-Spr-mrw*: Bürgermeister von Spermeru

Datierung: Ra. V.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	pWilbour A 73,30 (§202)		GARDINER, Pap. Wilbour I, Tf. 35a, 73,30; GARDINER, Pap. Wilbour II, 150; GARDINER, Pap. Wilbour III, 77.
b	pWilbour B 16,21 (§15)		GARDINER, Pap. Wilbour I, Tf. 63a, 16,21; GARDINER, Pap. Wilbour II, 192; GARDINER, Pap. Wilbour III, 123.

VII.2.12 Hardai

BMHardai-01 *NN*

Titel: *p3-ḥ3.tj-ᶜ-n-Hr-dy*: der Bürgermeister von Hardai

Datierung: A. IV.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung auf Talatatblock	Karnak, Füllung 9. Py-lon	TRAUNECKER, Données Nouvelles, 64-65, Abb. 3.

BMHardai-02 *Nfr-ᶜb.t*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-NN-n-Hr-dy*: Bürgermeister von Hardai

Datierung: vor Jahr 4 Ra. V.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	pWilbour B 17,13 (§16) ⁶³³⁴	-	GARDINER, Pap. Wilbour I, Tf. 64; GARDINER, Pap. Wilbour II, 192; GARDINER, Pap. Wilbour III, 124.
b	pWilbour A 56,46-47 (§145)	-	GARDINER, Pap. Wilbour I, Tf. 26; GARDINER, Pap. Wilbour II, 145; GARDINER, Pap. Wilbour III, 59.
c	ohne namentliche Identifizierung, pWilbour A 43,2 (§110)	-	GARDINER, Pap. Wilbour I, Tf. 19a, 43,2; GARDINER, Pap. Wilbour II, 141; GARDINER, Pap. Wilbour III, 45.
d	ohne namentliche Identifizierung, pWilbour 43,20 (§115)	-	GARDINER, Pap. Wilbour I, Tf. 19a, 43,20; GARDINER, Pap. Wilbour II, 142; GARDINER, Pap. Wilbour III, 45.

VII.2.13 Nefrusi

BMNefrusi-01 *NN*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ-n-Nfrwsj*: Bürgermeister von Nefrusi

Datierung: frühe 18. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Holztafel, Kairo CG 25366	Meir (?)	DARESSY, Ostraca, 95, Tf. 62; KESSLER, Historische Topographie, 145, Dok. 21.

BMNefrusi-02? *Dḥw.tj*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister; *ḥr.j-tp-ḥ3-m-Ḥr-wr*: Großes Oberhaupt in Herwer

Weitere Titel: *jr.j-pḥ.t ḥ3.tj-ḥ*; *ḥtm.tj-bjt*; *smr-wḥ.tj*; *smr-ḥ3-n-nb-t3.wj*; *jm.j-r'-jḥ.w-n-Jmn*; *jm.j-r'-pr-ḥd*; *jm.j-r'-pr.wj-ḥd*; *jm.j-r'-pr.wj-nbw*; *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Ḥw.t-Ḥr-nb.t-Kjs*; *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-m-Ḥmnw*; *jm.j-r'-ḥmw.w-nb-n.t-nsw*; *jm.j-r'-ḥmw.w-nb.w*; *jm.j-r'-k3.t*; *wr-dj.w-m-pr-Dḥw.tj*; *sh3.w*

Grab: TT 11

Eltern: *s3b [...m[...]] / Ddjw*⁶³³⁵

Datierung: Hat.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	TT 11, „Northamptonstele“ und weitere Grabstelen, ohne BM-Titel	DAeN	PM I ² , 1, 21-24; Urk. IV, 419,15-451,6.
b	FC 257, mit BM-Titel	TT 11	DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 257.
c	FC 263, ohne BM-Titel	TT 11	DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 263; KRUCK, Dra' Abu El-Naga I. Eindrücke, 83-84, Kat.-Nr. 03, Tf. 1c.
d	Name Stone (nur Name)	DeB	HAYES, Ostraca and Name Stones, 46.
e	Abbildung in DeB als <i>jm.j-r'-pr-ḥd</i>	DeB	NAVILLE, Deir el Bahari III, Tf. 86.

BMNefrusi-02* *NN*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ-n-Nfrwsj*: Bürgermeister von Nefrusi

Datierung: Hat.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung in oLeipzig 13, rt. 9	-(DeB)	ČERNÝ/GARDINER, Hieratic Ostraca 1, Tf. 36,2; KESSLER, Historische Topographie, 146, Dok. 25.

6334Die Schreibung des Toponyms Hardai ist an dieser Stelle eindeutig als *Ḥr-spr* zu lesen, wobei hier der Interpretation GARDINERS gefolgt wird, dass es sich um eine Variante der Schreibung *Ḥr-dy* handelt, da in Pap. Wilbour A §145 der gleiche Bürgermeister Erwähnung findet und die gleiche Gottheit (Anubis) als Hauptgott genannt ist (GARDINER, Pap. Wilbour II, 51-52).

6335WHALE, Family, 37-39, Case 13.

BMNefrusi-03 *P3-^ch3.wtj*Titel: *h3.tj-^c-n-Nfrwsj*: Bürgermeister von Nefrusi

Datierung: T. II. - Hat./T. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung auf Statuenfragment BM 1782 als Vater des <i>J3m.w-nfr</i> (BMNefrusi-04)	-(Tuna El-Gebel?)	EDWARDS, HTBM 8, 3, Tf. 2-3; Urk. IV, 1453,10; KESSLER, Historische Topographie, 142, Dok. 13.

BMNefrusi-04 *J3m.w-nfr*Titel: *h3.tj-^c*: Bürgermeister; *h3.tj-^c-n-Nfrwsj*: Bürgermeister von Nefrusi; *hr.j-tp-^c3-n-Wn.t*: Großes Oberhaupt des HasengauesWeitere Titel: *jr.j-p^c.t h3.tj-^c*; *jm.j-r'-hm.w-ntr*; *jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Dhw.tj-nb-Hmn.w*; *wr-dj.w-m-pr-Dhw.tj*; *w^cb*; *hm-ntr-tp.j-n-Dhw.tj*; *hm-ntr-tp.j-n-ntr.w-nb.w-Hmn.w*; *hrp-ns.tj*; *sh3.w-htp.w-ntr*; *sh3.w-htp.w-ntr-(n-Dhw.tj-nb-Hmn.w)*Grab: Tuna El-Gebel⁶³³⁶Eltern: *h3.tj-^c-n-Nfrwsj* *P3-^ch3.wtj* (**BMNefrusi-03**) / -Datierung: T. III. - A. II.⁶³³⁷

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Statuenfragment London, BM 1782	-(Tuna El-Gebel?)	EDWARDS, HTBM 8, 3, Tfn. 2-3; Urk. IV, 1453,6-1454,5; ZIVIE, Une statue stéléphore au nom d'Imaounefer, 337, Doc. 4; KESSLER, Historische Topographie, 142, Dok. 13.
b	Stelophor Keller IFAO Kairo, Nr. 110	Tuna El-Gebel	ZIVIE, Une statue stéléphore au nom d'Imaounefer, 321-342, Tfs. 60-61.
c	FIS Petrie 244 / deM 153	Aswan, Mahattah („village south of camp“)	PETRIE, Season, 11-12, Tf. 8, Nr. 244; DE MORGAN, Cat. Mon. I, 37, Nr. 153; Urk. IV, 1454,8-11; ZIVIE, Une statue stéléphore au nom d'Imaounefer, 337, Doc. 2; KESSLER, Historische Topographie, 143, Dok. 15,1.
d	FIS Petrie 245 / DeM 150	Aswan, Mahattah („village south of camp“)	PETRIE, Season, 12, Tf. 9, Nr. 245; DE MORGAN, Cat. Mon. I, 37, Nr. 150; ZIVIE, Une statue stéléphore au nom d'Imaounefer, 337, Doc. 3; KESSLER, Historische Topographie, 143, Dok. 15,2.
e	Nennung in Grab seines Sohnes <i>Sw-m-n'.t</i>	TT 92 ⁶³³⁸	PM P ² , 1, 187-189, (17); Urk. IV, 1451,17-20; ZIVIE, Une statue stéléphore au nom d'Imaounefer, 338, Doc. 6; KESSLER, Historische Topographie, 142, Dok. 14.
f	Erwähnung in FIS seines Sohnes <i>Sw-n-n'.t</i>	Sehel (?) ⁶³³⁹	MARIETTE, Monuments divers, Tf. 71, Nr. 46; DE MORGAN, Cat. Mon. I, 103, Nr. 46; Urk. IV, 1452, 20; ZIVIE, Une statue stéléphore au nom d'Imaounefer, 337, Doc. 5.
g	<i>Stele Leiden V 46, ohne BM-Titel</i> ⁶³⁴⁰	-	BOESER, Beschreibung Leiden 6, 6, Tf. 5, Nr.

6336Die Nekropole des NR von Tuna El-Gebel liegt ca. 2km südlich des Dorfes Tuna El-Gebel auf der westlichen Wüstenrandzone.

Um das Jahr 1903 ist in Tuna El-Gebel der Stelophor des *J3m.w-nfr* zusammen mit dekorierten und anepigrafen Blöcken, die von einem oberirdischen Grabbau stammen, gefunden worden. Als Herkunftsort dieser Statue kann ein Grab in der Nekropole von Tuna El-Gebel angenommen werden, in dessen Oberbau oder Pyramidenanlage dieser Stelophor eingesetzt war.

6337ZIVIE, Une statue stéléphore au nom d'Imaounefer, 341-342.

6338Zu diesem Grab und seiner Datierung vgl. KAMP, Thebanische Nekropole, 350-351; BRYAN, A work in progress: the unfinished tomb of Suemniwet, 14-16.

6339Die FIS wurde von AUGUSTE MARIETTE aufgenommen, nach Aussage von GASSE/RONDOT, Sehel, 173, befindet sich diese allerdings nicht auf der Insel.

6340Die Stele Leiden V 46 ist von ZIVIE, Une statue stéléphore au nom d'Imaounefer, 338, Doc. 7, mit Fns. 2-4, dem Dossier des *J3m.w-nfr* angeschlossen worden. Der Titel eines Bürgermeisters erscheint darauf nicht. Der Titel *wr-dj.w-m-pr-Hmn.w* findet sich auf der Stele, ist aber nicht auf den anderen Belegen des *J3m.w-nfr* vorhanden. Allein der Titel des *hm-ntr-tp.j-n-Dhw.tj* lässt sich auf dem Rückenpfeiler der Statue des IFAO wiederfinden. Desweiteren unterschieden sich auch die Schreibungen seines Namens und der Titel und Namen der Frau, so dass von einer Identifikation wohl abzusehen ist.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
			19; ZIVIE, <i>Une statue stéléphore au nom d'Imaounefer</i> , 338, Doc. 7.

BMNefrusi-05?

T3y-Ḳy

Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister (von Nefrusi / [Hebenu?])⁶³⁴¹

Weitere Titel: *jr.j-pḥ.t ḥ3.tj-ḥ*; *jm.j-r'-ḥm.w-ntr*; *wr-m-pr-Dḥw.tj*; *wr-dj.w-m-pr-Dḥw.tj*; *ḥm-ntr-tp.j-n-Ḥr-nb-Ḥbn.w*; *hrp-ns.tj*

Eltern: *hr.j-md3.jw P3k3* / -

Grab: Balansura / Tuna El-Gebel (?)

Datierung: A. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung auf Statuettenfragment Turin 3069 (Turin N 130), von BM für Vater	Tuna El-Gebel	FABRETTI, Regio Museo di Torino, 421, Nr. 3069; KESSLER, Historische Topographie, 144-145, Dok. 19.
b	Statue Berlin 17021, ohne BM-Titel	-	ROEDER, Inschriften Berlin II, 60; KESSLER, Historische Topographie, 144-145, Dok. 19; KOZLOFF, Egypt's Dazzling Sun, 248-249, Kat.-Nr. 42.

BMNefrusi-06

Jwny

Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister; *ḥ3.tj-ḥ-(NN)-n-Nfrwsj*: Bürgermeister von Nefrusi

Weitere Titel: *jm.j-r'-ḥm.w-ntr*; *hr.j-jḥ.w-tp.j-n-k3=f*; *sh3.w-ns-w-m3ḥ-(mr.y=f)*; *ḫ.tj-m-Ḥr-wr*

Grab: Balansura⁶³⁴²

Datierung: A. III. - A. IV.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Statue des <i>Jwny</i> o. Nr. (Kairo?)	Balansura	DARESSY, Deux Statues de Balansourah, 53-54; SANDMAN, Texts, 134-135; Urk. IV, 2018,17-2020,17; KESSLER, Historische Topographie, 144, Dok. 16; MURNANE, Texts from the Amarna Period, 47-49.
b	Statue der <i>Mw.t-nfr:t</i> , o. Nr. (Kairo?)	Balansura	DARESSY, Deux Statues de Balansourah, 54-55; SANDMAN, Texts, 136-137; Urk. IV, 2020, 20-2022,8; KESSLER, Historische Topographie, 144, Dok. 17; MURNANE, Texts from the Amarna Period, 49.

BMNefrusi-07

Mḥw

Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister; *ḥ3.tj-ḥ-(NN)-n-Nfrwsj*: Bürgermeister von Nefrusi

Weitere Titel: *ḫ.tj-m-t3*; *ḫ.tj-m-Ḥr-wr*

Eltern: *ḥ3.tj-ḥ-n-Nfrwsj Jwny (BMNefrusi-06)* / *šmḥ.yt-n-Ḥnm.w-nb-Ḥr-wr Mw.t-nfr:t*

Datierung: A. IV.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung auf Statue des <i>Jwny</i> o. Nr. (Kairo?) als Stifter	Balansura	DARESSY, Deux Statues de Balansourah, 53-54; SANDMAN, Texts, 134-135; Urk. IV, 2018,17-2020,17; KESSLER, Historische Topographie, 144, Dok. 16; MURNANE, Texts from the Amarna Period, 47-49.
b	Nennung auf Statue der <i>Mw.t-nfr:t</i> , o. Nr. (Kairo?) als Stifter	Balansura	DARESSY, Deux Statues de Balansourah, 54-55; SANDMAN, Texts, 136-137; Urk. IV, 2020,20-

6341KESSLER, Historische Topographie, 144-145, vergleicht ihn mit *Jm.w-nfr* (BMNefrusi-04) und *Dḥw.tj* (BMNefrusi-02?) und kommt zu dem Schluss, dass „er also ein *ḥ3tj-' n Nfrwsj* gewesen sein müsste.“

6342Zwei Kilometer südwestlich der modernen Siedlung Balansura, die auf der Westbank dicht an der westlich anschließenden Flachwüstenzone liegt, befindet sich die Nekropole, in der im Jahre 1917 die zwei Statuen aus Kalkstein gefunden wurden, die wohl aus einem Grabbau unbestimmter Form und Architektur stammen.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
			2022,8; KESSLER, Historische Topographie, 144, Dok. 17; MURNANE, Texts from the Amarna Period, 49.
c	Stele Ashmolean Mus. Oxford	-	Gardiner, AEO II, 84*.

BMNefrusi-08 NN

Titel: *p3 h3.tj-^c-n-Nfrwsj*: Bürgermeister von Nefrusi

Datierung: A. IV.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung auf Talatat-Block Nr. 0901 01101	Karnak	SMITH/REDFORD, Akhenaten Temple Project 1, 118, Abb. 19,16, Tf. 55; KESSLER, Historische Topographie, 145, Dok. 20.

BMNefrusi-09 NN

Titel: *h3.tj-^c-n-Nfrwsj*: Bürgermeister von Nefrusi

Datierung: Ra. IX.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	pMilan RAN E 0.9.40127, vs. I,X+24 ⁶³⁴³	-	DEMARÉE, Ramesside Administrative Papyri Milano, 71-72, Tf. 4a.

VII.2.14 Amarna

BMAmarna-01 Nfr-hpr.w-hr-shpr

Titel: *h3.tj-^c-n-3h.t-Jtn*: Bürgermeister von Achetaton

Grab: Amarna Southern Tombs (Hagg el-Qandil), Grab 13

Datierung: A. VI.⁶³⁴⁴

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Grab Nr. 13 von Amarna	Amarna, Southern Tombs	DAVIES, Rock Tombs Amarna IV, 23-24; Tf. 36-37, 43; SANDMAN, Texts, 56; MURNANE, Texts from the Amarna Period, 167.

VII.2.15 Assiut

BMAssiut-01 NN

Titel: *h3.tj-^c-n-S3.wt*: Bürgermeister von Assiut

Datierung: T. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung in TT 100 (No. 64, III 7)	TT 100, Halle, Ostwand, Nordhälfte	DAVIES, Rekh-Mi-Re', 106, Tf. 35; HELCK, Verwaltung, 212, 217.

BMAssiut-02 NN

Titel: *p3-h3.tj-^c-n-S3.wtj*: Bürgermeister von Assiut

Datierung: A. IV.

⁶³⁴³In einer Personenliste unbekannter Zweckbestimmung wird ein namentlich nicht identifizierter Bürgermeister von Nefrusi genannt, auf den die Zahl 10 einer unbestimmten Wert- oder Mengenangabe folgt. Von den mit Namen genannten Personen in der Liste ist nach DEMARÉE keiner von sonstigen Quellen bekannt. Darunter sind z.B. vier *jm.j-r'-pr: P3-n-ns.wt-t3.wj, Wsr-M3^c.t-R^c-nht, P3-h^cj-m-W3s.t* und *P3-n-Dhw.tj*, ein *^c3-n-š.t B3k-n-Hns.w*, sowie ein *jm.j-r'-jh.w H^cj-m-hn.w* und ein *jm.j-r'-sp3.t Jmn-ms*.

⁶³⁴⁴Der genaue Zeitraum der Amtstätigkeit des *Nfr-hpr.w-hr-shpr* kann nicht bestimmt werden, es ist aber davon auszugehen, dass er im Kontext der Gründung dieser neuen Hauptstadt im Jahr 5 A. VI. zum Bürgermeister ernannt wurde. Sein Grab, das er sich wohl ab diesem Zeitraum in Amarna hatte anlegen lassen, besteht aus einem quergelagerten 6-Pfeilersaal, der wie die in den Fels getriebenen unterirdischen Anlagen unvollendet geblieben ist. Lediglich an der linken äußeren Türleibung sind vier Textkolumnen erhalten bzw. vorhanden, die neben den Kartuschen A. IV. und der Königin Nofretete sowie einigen Epitheta am Ende der drei äußeren Kolumnen den Bürgermeistertitel von Amarna vor dem Namen *Nfr-hpr.w-hr-shpr* nennen. Mit der Aufgabe von Tell El-Amarna nach ca. 12 Jahren Existenz wird aber auch er Amarna verlassen haben, ohne dass sein Grab seiner Bestimmung gemäß hätte verwendet werden können.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung auf Talatat-Block Nr. 0204 17501	Karnak	SMITH/REDFORD, Akhenaten Temple Project, 119, Abb. 20:18, Tf. 55.

BMAssiut-03? *Df^cj-[...]*

Titel: [*ḥ3.tj*]-^c: Bürgermeister (?)⁶³⁴⁵
 Weitere Titel: *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w-S3w.t*
 Grab: Assiut
 Datierung: Har. - S. I. (Ende 18. - Beginn 19. Dyn.)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Statuenfragment Cincinnati Art Museum 1966.266	Assiut	CAPEL/MARKOE, Mistress of the House, 169- 172, Kat.-Nr. 92, Figs. S. 170 und 171, mit weiterer Literatur.

VII.2.16 Schashetep

BMSchashetep-01 *NN*

Titel: *ḥ3.tj-^c-n-Š3s-ḥtp*: Bürgermeister von Schashetep (Schutb)
 Datierung: T. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung in TT 100 (Nr. 80, V 8)	TT 100, Halle, Ost- wand, Nordhälfte	DAVIES, Rekh-Mi-Re', 105, Tf. 35; HELCK, Ver- waltung, 212, 217.

BMSchashetep-02 *N3n3*

Titel: *ḥ3.tj-^c*: Bürgermeister
 Weitere Titel: *jr.j-p^c.t [ḥ3.tj-^c ḥtm.tj-bj]t [smr]-w^c.tj; jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Ḥnm.w-nb-Š3s-ḥtp; ḥm-ntr-
tp.j*
 Eltern: *ḥm-ntr-tp.j NN / Jdh*
 Grab: Deir Rifeh Nr. V⁶³⁴⁶
 Datierung: 19. Dyn. (?)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Grab Griffith Nr. V	Deir Rifeh	GRIFFITH, Siut and Rifeh, 12, Tf. 18; MONTET, Tombeaux Siout et Deir Rifeh, 152-153, Tf. 8,B

VII.2.17 Per-Mut

BMPer-Mut-01 *NN*

Titel: *ḥ3.tj-^c-n-Pr-Mw.t*: Bürgermeister von Per-Mut
 Datierung: T. III.

⁶³⁴⁵Name und Titel dieses potentiellen Assiuter Bürgermeisters aus dem Übergang der 18. zur 19. Dyn. sind auf dem Paarstatuenfragment **BMAssiut-03a** erhalten, welches nur noch aus der Kopf- und Oberkörperpartie der dazugehörigen Frau besteht, wobei der Ansatz des linken Armes noch erhalten ist, der einst den neben ihr sitzenden oder stehenden Mann umfasste. Die Frau trägt eine sehr große, ausladende und kunstvoll geflochtene Perücke, die, gemeinsam mit der Art der Gesichts- und Körpermodellierung, auf den Beginn der 19. Dyn. als Herstellungszeitraum dieser Statue hinweist, wobei Vergleiche mit anderen Statuen dieser Zeit aus Assiut diese Annahme bestätigen: CAPEL/MARKOE, Mistress of the House, 172. Die drei Kolumnen links enthalten Reste eines weiteren Textes, der in seiner letzten Kolumne, die oben stark zerstört ist, die Titelfolge [*ḥ3.tj*]-^c *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w-S3w.t* und den Beginn des Namens *Df^cj-[...]* erkennen lässt. Die Rekonstruktion des *ḥ3.t* über dem Arm ^c wird hier gegen die Ansicht von CAPEL/MARKOE vorgeschlagen, die für eine Lesung der Stelle als *šm^c* plädieren (Capel/Markoe, Mistress of the House, 171, mit Fn. 4), zumal auch noch Reste von *ḥ3.t* (Gardiner Sign-list F4) erkennbar sind. Erkennt man die neue Interpretation der Stelle an, die auch vor dem Hintergrund des sonstigen Vorkommens dieser Titelkombination gerechtfertigt erscheint (vgl. Abschnitt V.2.2.3), wird zum ersten Mal ein Bürgermeister von Assiut mit Namen im prosopografischen Material des NR fassbar. Der Titel des Vorstehers aller Götter von Assiut weist erneut auf eine Herkunft des Statuenfragments aus Assiut, wobei von einem Grab dieser Person dort vor Ort auszugehen ist, welches mit dieser Statue ausgestattet war.

⁶³⁴⁶Das Grab V ist nur über seine Fassadeninschriften zu identifizieren, Informationen zur inneren Architektur und Ausgestaltung liegen nicht vor. Die Fassade ist 3m hoch und 3,60m breit. Der Türsturz trägt drei Inschriftenzeilen mit einem sog. Anruf an die Lebenden, die beiden Seitenflächen sind jeweils mit vier Kolumnen in Opferformeln und einer Preisformel versehen.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung in TT 100 (No. 47, I 7)	TT 100, Halle, Ostwand, Nordhälfte	Urk. IV, 1132,10-1132,15; DAVIES, Rekh-Mi-Re', 105, Tf. 34; HELCK, Verwaltung, 212, 218.

VII.2.18 Qau El-Kebir

BMQau El-Kebir-01 *NN*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ-n-[Tb]w*: Bürgermeister von Qau El-Kebir

Datierung: T. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung in TT 100, (No. 54, II 7)	TT 100, Halle, Ostwand, Nordhälfte	Urk. IV, 1134,13-1135,5; DAVIES, Rekh-Mi-Re', 106, Tf. 34; HELCK, Verwaltung, 212, 217.

BMQau El-Kebir-02 *M^cy*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister

Weitere Titel: *jr.j-p^c.t ḥ3.tj-ḥ*; *jm.j-r'-ḥm.w-ntr*

Grab: Qau, Grab 1456

Datierung: T. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Sarkophag, mit BM-Titel	Qau, Grab 1456	BRUNTON, Qau Badari III, 14, Tfs. 37-37a.
b	Sitzstatue Berlin 19286	Achmim bzw. El-Menschije (Ptolemais)	Urk. IV, 1370,17-1371,17; ROEDER, Inschriften Berlin II, 25-26; KEES, Priestertum, 52; PRIESE, Ägyptisches Museum Berlin 1991, 88, Nr. 54; ROEHRIG, Hatshepsut, 103-104, Kat.-Nr. 52.

BMQau El-Kebir-03 *Mnt.w-hr-hpš=f*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister; *ḥ3.tj-ḥ-n-Tbw*: Bürgermeister von Qau el-Kebir; *ḥr.j-tp-ḥ3-n-W3d.t*: Großes Oberhaupt des *W3d.t*-Gaes

Weitere Titel: *jr.j-p^c.t ḥ3.tj-ḥ*; *ḥtm.tj-bjt*; *smr-ḥw.tj*; *B.y-ḥw*; *jr.j-ḥw*; *jm.j-r'-ḥm.w-ntr*; *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Nb.wy*; *jm.j-r'-s.t*; *jm.j-r'-rw.yt-n-[ḥnr.t]*; *ḥr.j-tp-ḥ3-m-šm^c.w*; *s3-nsw*,⁶³⁴⁷ [...] *-ḥr-ḥ3s.t-nb.t*

Eltern: - / *nb.t-pr T3y-sn.t*

Grab: TT 20

Datierung: T. III. - A. II.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	TT 20	Theben-West, DAeN	DAVIES, Five Theban Tombs, 1-19, Tf. 1-17; PM I,1 ² , 34-35.

BMQau El-Kebir-04 *Wsr.t-nbw*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ-n-Tbj*: Bürgermeister von Qau el-Kebir

Datierung: A. III., Jahr 30

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	<i>jar label</i> 103var (Lieferung von <i>srm.t</i> -Dattel-Bier)	Malkata	HAYES, Inscriptions from the Palace of Amenhotep III, 90, 101, Figs. 9, 18, Label 103var.

BMQau El-Kebir-05 *H3tj3y*⁶³⁴⁸

Titel: *ḥ3.tj-ḥ-n-Tbw*: Bürgermeister von Qau el-Kebir

Datierung: 19. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Votivstele	Qau, Cemetery 400	BRUNTON, Qau Badari III, 18 und 32, Tf. 32,

6347Zu diesem Titel vgl. SCHMITZ, Königssohn, 261 und 283.

6348BEHRMANN, Nilpferd I, Dok. 177a, liest den Namen des Adoranten als *M3jj*, allerdings fehlt dann eine Lesung der drei Zeichen unter der Nennung von *Tbw* in Spalte 3, die als *ḥ3.t* (Gardiner Sign-list F4 über X1 und Y1) aufzufassen sind und den Beginn des Namens markieren, der sich in Spalte 4 fortsetzt.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
			33.6; BEHRMANN, Nilpferd I, Dok. 177a.

VII.2.19 Djufet

BMDjufet-01 *Mnw-nht*
 Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister
 Weitere Titel: *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Nm.tj-(nb-Dwft)*
 Eltern: *s3b-n-n'.t-rs.j(t) P3-nḥs.y (?) / - Snw-nfrj (?)*
 Datierung: 18. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Sitzstatue London UC 14352	-	PAGE, Sculpture, Nr. 70, Abb. 70.

VII.2.20 Djaroukha

BMDjaroukha-01 *Mr.y-M3ḥ.t*
 Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister; *ḥ3.tj-ḥ-NN-n-Dḥ<rw>ḥt*: Bürgermeister von Djaroukha
 Datierung: A. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Doppelsitzstatue Bologna K.S. 1813	Achmim (?)	PERNIGOTTI, Statuaria egiziana di Bologna, 52-54, Tf. 14c, 15a-b, 67-69; GABOLDE, Statue de Merymaât, 261-275, Fn. 4 mit weiterer Literatur, Figs. 1-2.

VII.2.21 Achmim

BMAchmim-01 *NN*
 Titel: [*ḥ3.tj-ḥ-n-Ḥnt.j-Mnw*]: [Bürgermeister von Achmim]
 Datierung: T. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung in TT 100, No. 78, V 6	TT 100, Halle, Ostwand, Nordhälfte	HELCK, Verwaltung, 212, 216-217.

BMAchmim-02 *NN*
 Titel: *p3-ḥ3.tj-ḥ-n-Jpw (Ḥnt.j-Mnw)*: der Bürgermeister von Achmim
 Datierung: A. IV.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung auf Talatatblock	Karnak, Füllung 9. Py-lon	TRAUNECKER, Données Nouvelles, 64-65, Abb. 3.

BMAchmim-03 *Nht-Mnw*
 Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister
 Weitere Titel: *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-nb.w-Jpw; jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w-Jpw; jm.j-r'-šnw.tj-n-ntr.w-nb.w-m-t3-kḥ.t-Ḥnt.j-Mnw; jm.j-r'-k3.t-n-nb.w-Jpw; jm.j-r'-k3.t-m-pr-Mn.w-[...]nb-Jpw; jm.j-r'-k3.t-m-t3-ḥw.t-Ḥpr-ḥpr.w-Rḥ-jrj-M3ḥ.t-mn-mnw-m-s.t-nḥḥ; ḥm-ntr-n-Mnw; ḥm-ntr-tp.j; ḥm-ntr-tp.j-n-Mnw; ḥm-ntr-tp.j-n-Mnw-nb-Jpw; ḥm-ntr-tp.j-n-Mnw-3s.t; ḥm-ntr-tp.j-n-Mnw-3s.t-m-Jpw; sh3.w; wḥb-n-ḥ3.t-(n)-3s.t; rh-nsw-m3ḥ-mr.y=f*
 Grab: Achmim, Naga el-Diabat⁶³⁴⁹

6349 Aus dem Raum von Achmim sind keine sicher einer bestimmten Nekropole zuweisbaren Funde vorhanden. Es ist allerdings zu vermuten, dass die Objekte des *Nht-Mnw* mehrheitlich dem Friedhof „A“ entstammen, der die bis jetzt einzige belegte sichere Quelle für diese Objekte darstellt, und in der in neuerer Zeit eine ägyptische Grabungsmission gearbeitet hat, die ihn als „Cemetery of Naga El-Diabat“ bezeichnet (EL-MASRY, Recent Explorations, 335). MASPERO gibt einige weitere Angaben, die es vielleicht ermöglichen, die Gräber einiger hochrangiger Personen der späten 18. Dyn. hier zu verorten. Er vermerkt dazu: „Le caractère sacerdotal domine presque exclusivement dans les tombeaux des princes d'Akhmîm, contemporains de Khouniatounou et des suc-

Datierung:

Eje

Nr.	Belege ⁶³⁵⁰	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Stelophor London, BM 1222, mit BM-Titel	- (Achmim)	EDWARDS, HTBM 8, 52-53, Tf. 44, Nr. 1222.
b	Stele Louvre C 55, mit BM-Titel	Achmim	PIEHL, Inscriptions Hiéroglyphiques I, Tf. 9-10; Urk. IV, 1515,17-1538,6 (D).
c	Stele Berlin 2074, Jahr 4 des Eje, mit BM-Titel	Achmim	ROEDER, Inschriften Berlin II, 122-125; Urk. IV, 1515,17-1538,6 (D).
d	Stele Louvre C 215	Achmim	PIERRET, Recueil d'Inscriptions II, 65.
e	Stele Louvre C 216	Achmim	PIERRET, Recueil d'Inscriptions II, 65.
f	Stele Genf D 47	Abydos (?)	HARI, Les stèles de Nakhtmin, 5-12, Abb. 1.
g	Pyramidion („fenêtre du sommet de la pyramide de la tombe“) Louvre E10265	Achmim	SCHULMAN, The Berlin „Trauerrelief“, 61, Fn. 64 (als Louvre 36); HERRERO, King's Son of Kush Paser II, 83, Fn. 13.
h	Würfelhocker Boston 07.644 (nur Kopf!)	-	HERRERO, King's Son of Kush Paser II, 83, Fn. 13.
i	Stele, unbekannter Verbleib (ob Stele Zagreb 589? ⁶³⁵¹)	-	HERRERO, King's Son of Kush Paser II, 83, Fn. 13.
j	Adorant und Inschrift an Fassade des Felstempel des Eje	Achmim	LEPSIUS, LD Text II, 164, Nr. a; KUHLMANN, Felstempel des Eje, 174, mit Fn. 35.
k	Würfelhocker	Achmim, Tempel des Min	EL-SAWI, A Newly Discovered Statue, 79-88, Abb. 1-4; VAN SICLEN, On a New Statue, 111-114, Abb. 1-2; EL-MASRY, Seven Season of Excavation in Akhmim, 761-762, Abb. 2.
m	Stele Berlin 23718	-	VON BISSING, Stele des Nechtmin, 113-117, Tf. 4; SCHULMAN, The Berlin „Trauerrelief“, 61, Fn. 65.

VII.2.22 Thinis

BMThinis-01 *S3-tp-jh.w*

Titel: *ḥ3.tj-ꜥ*: Bürgermeister; *ḥ3.tj-ꜥ-n-Tnj*: Bürgermeister von Thinis

Weitere Titel: *jr.j-pꜥ.t ḥ3.tj-ꜥ*; *smr-ꜥ3*; *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-m-T3-wr*; *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-m-Tnj-T3-wr*

Grab: Abydos D9 (Randall-Maciver/Mace)

Datierung: Hat.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Kuboid Philadelphia Univ. Mus. E. 9217	Abydos, Grab D9	RANDALL-MACIVER/MACE, El Amrah and Abydos, Tfs. 32 und 33, 1-2; Urk. IV, 517,13-520, 13, Nr. 167; SCHULZ, Kubioder Statuentypus, 492-493, Nr. 296, Tf. 130b; SILVERMAN, Searching for Ancient Egypt, 132; ROEHRIG, Hatshepsut, 104-105, Kat.-Nr. 53.
b	Türpfosten NY Met. Mus. 00.4.60	Abydos, Grab D9	RANDALL-MACIVER/MACE, El Amrah and Abydos, Tf. 34,1; Urk. IV, 517,1-2.

cesseurs, dont on a les stèles à Paris et à Berlin.“ (MASPERO, Histoire Ancienne, 488, Fn. 3). Darunter dürften auch die Objekte des *Nht-Mnw* fallen. Für eine oberirdische Grabarchitektur in Kapellenform spricht das „Fenêtre“ du sommet de la pyramide de la tombe de Minnakht“, das sich im Louvre unter der Inventarnummer E10265 befindet, auf dem *Nht-Mnw* als *ḥm-ntr-tp.j-n-Mnw-nb-Jpw* bezeichnet wird. Obwohl keine gesicherte Herkunftsangabe vorliegt, ließe sich mit der oben zitierten Aussage MASPEROS argumentieren, dass auch dieses Stück aus Achmim bzw. dem Friedhof „A“ (bei EL-MASRY als Naga El-Diabat bezeichnet), stammt. Damit wäre dann auch ein Hinweis für eine pyramidenförmige Struktur vorhanden, die sich im Grabkomplex des *Nht-Mnw* befunden hätte.

6350 Diese Zusammenstellung folgt HERRERO, King's Son of Kush Paser II, 76 und 83, Fn. 13, und SCHULMAN, The Berlin „Trauerrelief“, 61, mit Fn. 62-65.

6351 SCHULMAN, The Berlin „Trauerrelief“, 61, Fn. 62, ordnet dem Dossier des *Nht-Mnw* auch die Stele Zagreb 589 zu; sie zeigt den Adoranten *hr.j-ḥ3b.t-n-Mnw-m-Jpw Nht-Mnw* vor Amun-Min; MONNET-SALEH, Les Antiquités Égyptiennes de Zagreb, 20-21, Kat.-Nr. 7, datiert diese Grabstele jedoch ins MR.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
c	Nennung auf Stele CG 34080, von <i>sh3.w-nsw Jn3y</i> gestiftet	Abydos	MARIETTE, Catalogue d'Abydos, 393-394, Nr. 1080; LACAU, Steles, 127-129, Tf. 41.
d	namentlich identifizierte Darstellung im Tempel der Hat.	Deir El-Bahri	NAVILLE, Transport of Obelisks, 6-13, Tf. 1; Urk. IV, 517,6.
d	Sitzenden Mantelstatue, in belgischer Privatsammlung	- (Grab Abydos)	KRUCHTEN, Statue de Sa-tep-ihou, 5-11, Figs. 1-3.
e	Nennung auf oLeipzig 13, rt. 5-6	- (DeB)	ČERNÝ/GARDINER, Hieratic Ostraca 1, Tf. 36,2.

BMThinis-02 *Jnj-tj=f*

Titel: *h3.tj-^c-n-Tnj*: Bürgermeister von Thinis; *hr.j-tp-n-wh3.t-mj-^cd=s*: Oberhaupt der gesamten Oase (Dakhla und Kharga)

Weitere Titel: *jr.j-p^c.t h3.tj-^c*; *htm.tj-bjt*; *smr-w^c.tj-n-mrw.t*; *jm.j-r'-pr-wr*; *jm.j-r'-šnw.tj*; *whm.w-^c3-n-nsw*; *whm-^c3-n-^crr.yt*; *whm.w-tp.j-n-nsw*; *whm.w-tp.j-n-^crr.yt*; *sh3.w-jkr-n-tp.j-wh3.t*

Grab: TT 155

Datierung: Hat./T. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	TT 155	Theben-West, DAeN	SÄVE-SÖDERBERGH, Four Eighteenth Dynasty Tombs, 11-21, Tf. 10-20.
b	Grabstele Louvre C 26	TT 155	PIERRET, Recueil d'Inscriptions II, 25-27; Urk. IV, 963,12-975,11; HERMANN, Stelen, Tf. 4b; SÄVE-SÖDERBERGH, Four Eighteenth Dynasty Tombs, 11-21.
c	Grabkegel FC 139 und 182 (ohne BM-Titel)	TT 155	DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 139 und 182.
d	Nennung auf Opfertafel, Kunsthandel, Jahr 5 Hat./T. III.	DeB	VERNUS, Omina calendériques, 89-124, bes. 106-110, Abb. 4.

BMThinis-03 *Mnw*

Titel: *h3.tj-^c-n-Tnj*: Bürgermeister von Thinis; *h3.tj-^c-n-Tnj-T3-wr*: Bürgermeister von Thinis und T3-wr; *h3.tj-^c-n-wh3.t*: Bürgermeister der Oase (Dakhla und Kharga); [*h3.tj-^c*]-*n-jtr.w-^c3*: [Bürgermeister] des Großen Flusses

Weitere Titel: *jr.j-p^c.t h3.tj-^c*; *htm.tj-bjt*; *smr-^c3-n-mr.wt*; *jm.j-r'-pr-n-Jn.j-hr.t*; *jm.j-r'-mš3-n-jtr.w-jmn.tj-hr.j-tp* (Westfluss); (*h3.tj-^c*) *jm.j-r'-hm.w-ntr*; (*h3.tj-^c*) *jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Jnj-hr.t*; *jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Wsjr*; *jm.j-r'-šm^c.w*; *jtj-mn^c-n-s3-nsw-Jmn-htp* (A. II.); *sšm-h3b-n-Wsjr*; *sh3.w*; *hrp-k3.t-š3.t-m-nšm.t*

Grab: TT 109

Datierung: T. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	TT 109	Theben-West	PM I ² , 1, 226-227; Urk. IV, 976,1-982,6.
b	Grabkegel FC 222 (London, BM EA 9660, mit Oasen-BM-Titel)	TT 109	DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 222.
c	FIS, Straße von Philae nach Aswan	Aswan	DE MORGAN, Cat. Mon. I., 29, Nr. 19.

BMThinis-04 *NN*

Titel: *h3.tj-^c-n-Tnj*: Bürgermeister von Thinis

Datierung: T. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung in TT 100, Nr. 44, I 4	TT 100, Halle, Ostwand, Nordhälfte	Urk. IV, 1131,9-1132,4; DAVIES, Rekh-Mi-Re', 105, Tf. 34; HELCK, Verwaltung, 212.

BMThinis-05 *Jmn-htp*

Titel: *h3.tj-^c*: Bürgermeister; *h3.tj-^c-n-Tnj*: Bürgermeister von Thinis; *h3.tj-^c-m-Tnj*: Bür-

Weitere Titel: germeister in Thinis; *ḥ3.tj-ᶜ-m-Tnj-T3-wr*: Bürgermeister in Thinis und *T3-wr jr.j-pᶜ.t-ḥ3.tj-ᶜ*; *jm.j-r'-pr-n-Jn.j-ḥr.t*; (*ḥ3.tj-ᶜ*) *jm.j-r'-ḥm.w-ntr*; *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Jnj-ḥr.t*; (*ḥ3.tj-ᶜ*) *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-m-Tnj-T3-wr*; *jm.j-r'-k3.t-m-pr-Wsjr*; *ḥm-ntr-tp.j-n-Jnj-ḥr.t*; *ḥrp-k3.t-m-pr-3s.t*; *sm-Ḥn.tj-jmn.tjw*; *sšm-ḥ3b-n-Wsjr*
 Eltern: *s3b jdn.w-n-T3-wr-Tnj sh3.w Nb-jry*⁶³⁵² / *nb.t-pr Ry*
 Grab: TT A19 (Champollion Nr. 50)
 Datierung: A. II. - T. IV.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	TT A19	Theben-West, SAeQ	CHAMPOLLION, Not. descr. I, 541; PM I ² , 1, 453; VAN SICLEN, Identity of a Figure, 17-20; MANNICHE, Lost Tombs, 52-53.
b	Grabkegel FC 482	TT A19	DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 482.
c	Ushebti Kairo CG 46537	TT A19 (?)	LORET, Statuettes funéraires, 96, Nr. 23; NEWBERRY, Funerary Statuettes, 5-6.
d	Statuette Leiden D59 (L.X.3)	-	BOESER, Beschreibung Leiden 12, 5 (Nr. 25, Tf. 7)
e	Statue Brooklyn 37.29E	Theben	JAMES, Hieroglyphic Inscriptions Brooklyn, 100-101, Tfs. 9 und 56.
f	Darstellung in TT 93	TT 93	DAVIES, Ken-Amun, Tf. 38; VAN SICLEN, Identity of a Figure, 17-20, Tf. 1.
g	<i>Stele BM 902 (als ḥm-ntr-tp.j-n-Jnj-ḥr.t)</i>	-	EDWARDS, HTBM 8, 8-9, Tf. 9. RUSSMANN, Eternal Egypt, 126-127, Kat-Nr. 48.

BMThinis-06 *Jmn-m-ḥ3.t H3.tj*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-n-Tn{t}j*: Bürgermeister von Thinis
 Weitere Titel: *jm.j-r'-pr-n-Wsjr*; *sh3.w*
 Datierung: A. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Doppelushebti-Statuette, Leiden AST 53	Abydos (?)	SCHNEIDER, Shabti II, 89-90, Abb. 26, Tf. 34 u. 108, Nr. 3.2.9.1.

BMThinis-07 *Sb3*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-n-Tnj*: Bürgermeister von Thinis; *ḥ3.tj-ᶜ-m-T3-wr*: Bürgermeister in Ta-wer
 Weitere Titel: *sh3.w*; *sšm-ḥ3b-n-Wsjr*
 Grab: Abydos
 Datierung: Tut.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Stele Louvre C 87 ⁶³⁵³	Grab Abydos	PIERRET, Recueil d'Inscriptions, 55; BOURRIAU, A Private Stela, 110-113, Tf. 19b.
b	Stelenfragment, Fitzwilliam Museum Cambridge E.SS.54	Grab Abydos	BOURRIAU, A Private Stela, 110-113, Abb. 1, Tf. 19a.

BMThinis-08 *NN*

Titel: *[p3-ḥ3.tj-ᶜ-n-T]nj*: [Bürgermeister von] Thinis
 Datierung: A. IV.

6352Der bei HELCK, s.v. Bürgermeister, 887, Fn. 70, und HELCK, Verwaltung, 221, als Bürgermeister von Thinis angegebene *Nb-jrp* ist aus der Liste der Bürgermeister zu streichen, da auf der Brooklyn-Statue **BMThinis-05e** kein Hinweis auf einen Bürgermeistertitel des *Nb-jrp* zu finden ist. Weiterhin ist mit VAN SICLEN, Identity of a Figure, 19, Fn. 10, der Name des *Nb-jrp* als *Nb-jry* zu lesen; vgl. dazu JAMES, Hieroglyphic Inscriptions Brooklyn, Tf. 9, Nr. 238.

6353An dieser Stelle sei eine Bemerkung zu einem Lesungsproblem auf dieser Stele angeführt. PIERRET, Recueil d'Inscriptions, 55, gibt als Titel des *Sb3* die Schreibung *sdm-n-Wsjr*, die z.B. von NEGEM, Stela of Hor-Mose, 44, und von BOURRIAU, A Private Stela, 112, als *sdm-ᶜs-n-Wsjr* verstanden wird. Direkt darauf führt BOURRIAU an, dass dieser Titel von HELCK, Materialien II, 166, als „Festleiter des Osiris“ übersetzt wird. Das Problem lässt sich auflösen, wenn man einen Blick auf die Abbildung der Pariser Stele bei BOURRIAU, A Private Stela, Tf. 19b, wirft, wo unter den Titeln des *Sb3* im obersten Register eindeutig der des *sšm-ḥ3b-n-Wsjr* zu finden ist, wobei die etwas krude Schreibung dieser Stelle wohl zu den Verlesungen geführt hat.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung auf Talatat-Block Nr. 0101 05601	Karnak	SMITH/REDFORD, Akhenaten Temple Project 1, 119, Abb. 20:18, Tf. 55.

BMThinis-09? *Mnw-ms*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-n-Rᶜ-m-Tny*: Bürgermeister des Re in Thinis

WeitereTitel: *jr.j-pᶜ.t ḥ3.tj-ᶜ; ḥtm.tj-bjt; smr-wᶜ.tj; jtj-ntr-mr.y-ntr; jm.j-js-n-Šw-Tfnt; (ḥ3.tj-ᶜ) jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-ntr:w-T3-wr; ḥm-ntr-tp.j-n-Jnj-ḥr.t; ḥm-ntr-tp.j-n-Jnj-ḥr.t-Mḥ.yt; ḥr.j-jm.jw-ḥnt-n-Šw-s3-Rᶜ; ḥr.j-[sšt3-...]; ḥr.j-ḥ3b.t-ḥr.j-tp-n-nb-t3.wj; sm-wr-m3w-m-Tnj; sh3.w-nsw*

Eltern: *s3b jm.j-js-n-Šw-Tfnt ḥm-ntr-tp.j-n-Jnj-ḥr.t Ḥrj / Jnty*

Grab: Abydos Grab 100 (Petrie)

Datierung: Ra. II./Mer.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Sistrophor Kairo, CG 1203, mit BM-Titel	Abydos	KRI III, 470,7-471,6.
b	Würfelhocker Brighton, Art Museum, ohne BM-Titel	- (Thinis /Abydos, Tempel des Onuris)	KRI III, 471,9-15.
c	Opfertafel Kairo, CG 23095, ohne BM-titel	Mesheikh	KRI III, 472,3-8.
d	verschiedene Fragmente und Bauteile seines Grabes, darunter Uppsala Nr. 19, mit zweitem BM-Titel	Abydos	KRI III, 472,10-475,7.
e	4 Ushebti, ohne BM-Titel	Abydos	KRI III, 475,9-476,5.
f	fragmentierte Basaltstatuette, o.BM-T.	Abydos	KRI III, 476,7-9.
g	Votivgefäße JdE 32054 u. London UC 39678 mit (<i>P3</i> -)Rᶜ-ḥtp, ohne BM.-Tit.	Abydos, Umm El-Qaab	KRI III, 64,8-15; WN19-4p.
h	Votivgefäßfragment, ohne BM-Titel	Abydos, Umm El-Qaab	KRI III, 476,15-477,1.
i	Nennung auf dem Familienmonument des <i>Jmn-m-jn.t</i> Neapel Inv.-Nr. 1069	Theben	KRI III, 273, 2.

BMThinis-10 *NN*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-n-Tnj*: Bürgermeister von Thinis

Datierung: Ra. IX.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	pMilan RAN E 0.9.40127, vs., I,X+24	-	DEMARÉE, Ramesside Administrative Papyri Milano, 71-72, Tf. 4a.

VII.2.23 Abydos

BMAbydos-01 *NN*

Titel: *ḥ3.tj-[ᶜ]-n-3[bd.w]*: Bürgermeis[ter] von A[bydos]

Datierung: T. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung in TT 100, No. 70, IV 6	TT 100, Halle, Ostwand, Nordhälfte	Urk. IV, 1138,6-1138,9; DAVIES, Rekh-Mi-Re', 106, Tf. 35; HELCK, Verwaltung, 212.

BMAbydos(Süd)-02 *NN*

Titel: [*ḥ3.tj-ᶜ-n-W3ḥ-s.wt-(Ḥᶜ)-k3.w-[Rᶜ]*]: [Bürgermeister von *W3ḥ-S.wt-Se*]sos[tris III.]

Datierung: T. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung in TT 100, Nr. 60, III 3	TT 100, Halle, Ostwand, Nordhälfte	DAVIES, Rekh-Mi-Re', 106, Tf. 35; HELCK, Verwaltung, 212, 217; WEGNER, Town of <i>Wah</i>

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
			-sut at Abydos South, 280-308, bes. 307.

BMNiederlassung-des-Ramses-01 Hri

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-NN-n-p3-bḥn / wh.yt-n-(Rᶜ-mss)|*: Bürgermeister des *bḥn* / der Niederlassung des (Ramses)|

Weitere Titel: *jm.j-r'-ᶜb-n-t3-ḥw.t-(Mn-M3ᶜ.t-Rᶜ)|-jb-hr-m-3bd.w*

Grab: Abydos

Datierung: S. I.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Grabstele Kairo JdE 34503	Abydos	MARIETTE, Abydos II, Tf. 51; HELCK, Materialien II, 168; KRI I, 349,13-350,8; MOJE, Hieroglyphische Paläographie, 62, 541, Sigl. SI/Aby/005.

VII.2.24 Oasen

BMOase-01 Jtj=f-nfr

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-n-wh3.t*: Bürgermeister der Oase (Dakhla und Kharga)

Weitere Titel: *rh-nsw-m3ᶜ*

Grab: Abydos

Datierung: A. I.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Stele Louvre C 47 (von seinem Bruder <i>sh3.w Hri-m-3h.t</i> errichtet: <i>mnw jrj.n sn=fNN</i>)	Abydos	PIERRET, Recueil d'Inscriptions II, 48; Urk. IV, 51,1-51,10.

BMOase-02 = BMThinis-02 Jnj-iti=f

BMOase-03 = BMThinis-03 Mnw

BMOase-04 Sj

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-n-wh3.t*: Bürgermeister der Oase; *ḥ3.tj-ᶜ-n-wh3.t-mḥ.tt*: Bürgermeister der nördlichen Oase (Bahariya); *ḥ3.tj-ᶜ-n-Jmn-ḥr-wh3.t*: Bürgermeister von Amun auf der Oase

Weitere Titel: *jm.j-r'-pr-n-Jmn-ḥr-wh3.t*; *jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn*; *sh3.w*

Grab: TT NN

Datierung: 18. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Grabkegel FC 5	Theben-West, DAeN, TT NN	GAUTHIER, Rapport sur une campagne 1906, 132-133, Abb. IV; DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 5; KRUCK, Dra' Abu El-Naga I. Eindrücke, 126-127, Kat.-Nr. 35.
b	Ushebti Kairo CG 48119	Qurna	NEWBERRY, Funerary Statuettes, 293-294, CG 48119.

BMOase-05 Nb-Mhy.t

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-n-wh3.t*: Bürgermeister der Oase; *ḥ3.tj-ᶜ-n-wh3.t-rs.jt*: Bürgermeister der südlichen Oase (Dakhla und Kharga)

Grab: Abydos

Datierung: späte 18./frühe 19. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	8 Ushebti; u.a. Brüssel, Musee Royaux, E 582/B; London BM 27722; holländi-	Abydos, Grab des HP des Onuris Minmose	VALLOGIA, This sur la route des Oasis, 186, Fn. 10; JANES, The Shabti Collections 5, 56-58,

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
	sche Privatsammlung		Kat.-Nr. 26.

BMOase-06 *Jmn-htp Hwyt*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ-n-wh3.t*: Bürgermeister der Oase; *ḥ3.tj-ḥ-(NN)-n-wh3.t-(mh.tt)*: Bürgermeister der (nördlichen) Oase (Bahariya)

Grab: Bahariya, Qaret Hilwa

Datierung: 19. Dyn. (Ra. II.)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Felsgrab Baharija	Baharija, Qaret Hilwa	VAN SICLEN III, Wall Scenes, <i>passim</i> ; HOFMANN, Bilder im Wandel, 110.

VII.2.25 Hut-Weret-Amenemhet

BMHut-Weret-Amenemhet-01 *NN*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ-n-Hwt-wr:t-n-(Jmn-m-ḥ3.t)*: Bürgermeister von *Hwt-wr:t*-Amenemhet

Datierung: T. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung in TT 100, Nr. 43, I 3	TT 100, Halle, Ostwand, Nordhälfte	Urk. IV, 1130,13-1131,8; DAVIES, Rekh-Mi-Re', 105, Tf. 34; HELCK, Verwaltung, 212, 217.

VII.2.26 Hu/Diospolis Parva

BMHu-01 *NN*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ-n-Hwt-Shm*: Bürgermeister von Hu/Diospolis Parva

Datierung: T. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung in TT 100, No. 68, IV 4	TT 100, Halle, Ostwand, Nordhälfte	DAVIES, Rekh-Mi-Re, 105, Tf. 35; HELCK, Verwaltung, 212, 217.

BMHu-02 *Wsr*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ-NN-n-Hwt*: Bürgermeister von Hu/Diospolis Parva

Datierung: A. II.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung in pBerlin 10463,6 (Brief des BMTheben-08 <i>Sn-nfr an jḥw.tj B3kj</i>)	-	CAMINOS, Papyrus Berlin 10463, 29-37.

BMHu-03 *NN*

Titel: *p3-ḥ3.tj-ḥ-Hwt-Shm*: Bürgermeister von Hu/Diospolis Parva

Datierung: A. IV.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung auf Talatat-Block Nr. 0801 01106	Karnak	SMITH/REDFORD, Akhenaten Temple Project 1, 118, Abb. 19:17, Tf. 55.

VII.2.27 Dendera

BMDendera-01? *NN*

Titel: [*ḥ3.tj-ḥ-n-Jwn.t*]: [Bürgermeister von Dendera]

Datierung: T. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	TT 100, Person III 2	TT 100, Halle, Ostwand, Nordhälfte	DAVIES, Rekh-Mi-Re, Tf. 35; HELCK, Verwaltung, 212, 216.

VII.2.28 Koptos

BMKoptos-01 *NN*

Titel: [*ḥ3.tj-ḥ-n-Gbtjw*]
 Zuständigkeit: [Bürgermeister von Koptos]
 Datierung: T. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung in TT 100, (No. 65, IV 1)	TT 100, Halle, Ostwand, Nordhälfte	DAVIES, Rekh-Mi-Re, 106, Abb. 7; HELCK, Verwaltung, 212, 216.

BMKoptos-02? *Jmn-htp s3 B3k*

Titel: *ḥ3.t(j)-[ḥ?]*: Bürgermeister (?)
 Weitere Titel: *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Mn-3s.t; jm.j-r'-ḥ3s.wt-n-Jmn*
 Datierung: T. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Stele MMA, NY	-	HAYES, Scepter II, 172, Abb. 94.

BMKoptos-03 *Rḥy*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ-n-[Gb]tjw*
 Zuständigkeit: Bürgermeister von Koptos
 Datierung: 19./20. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Votivstele	Koptos	WEIGALL, Upper Egyptian Notes, 112.

VII.2.29 Ombos

BMOmbos-01 *B3k*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister (von Ombos/Naqada)
 Weitere Titel: *ḥm-ntr-tp.j-[n-Sth-nbw.tj]*
 Grab: Naqada, Grab 1
 Datierung: frühe 18. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Grabinschrift	Naqada	PETRIE, Naqada and Ballas, 69, Tf. 79.

VII.2.30 Qus

BMQus-01 *NN*

Titel: [*ḥ3.tj-ḥ-n-Gsy*]
 Zuständigkeit: [Bürgermeister von Qus]
 Datierung: T. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung in TT 100 (No. 73, V 1)	TT 100, Halle, Ostwand, Nordhälfte	DAVIES, Rekh-Mi-Re, 106, Tf. 33; HELCK, Verwaltung, 212, 216.

BMQus-02? *Jmn-nḥt*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister
 Weitere Titel: *rḥ-nsw*
 Datierung: NR (T. III. - A. II.)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	FIS MN06 ⁶³⁵⁴	Wadi Minih bzw. Bir	ROTHER, Pharaonic Inscriptions, 54, MN06.

6354 Die Zuordnung dieser FIS zu einem Bürgermeister von Qus ist vollkommen tentativ und basiert nur auf der Nähe ihrer Lokalisierung zur Stadt Qus; es kann sich bei *Jmn-nḥt* ebenso um einen Bürgermeister von Koptos oder einer anderen Metropole Ägyptens handeln. Zur Datierung: die eine daneben situierte FIS MN05 (ROTHER, Pharaonic Inscriptions, 53) besteht aus einer Kartusche T. III., die andere FIS MN07 (ROTHER, Pharaonic Inscriptions, 55) nennt den *ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn Jmn-m-ḥ3.t*, der unter A.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
		Minih	

VII.2.31 Theben-Ost

BMTheben-01 *Tj-ky*

Titel: *ḥ3.tj-^c-m-n'.t-rs.jt*: Bürgermeister in der südlichen Stadt

Weitere Titel: *s3-^{nsw}*

Grab: TT 15 (?)

Eltern: *jm.j-r'-ḥnt.jw-š-n-Jmn R^c-ḥtp / nb.t-pr Sn=j-snb (?)*

Datierung: Ahmose/A. I. vs. A. III.

Nr.	Beleg ⁶³⁵⁵	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Statuenfragment London BM 50749, mit BM-Titel	aus TT 15	CARNARVON/CARTER, <i>Five Years' Explorations</i> , 21.
b	<i>TT 15 und Ausstattungsgegenstände (Opferplatte BM 1511, Ushebti, Stele BM 1661)</i>	DAeN	CARNARVON/CARTER, <i>Five Years' Explorations</i> , 12-21, Tf. 1-12; DAVIES, <i>Tomb of Tetaky</i> , 10-18, Tf. 2-5; HOFMANN, <i>Zwischen den Welten</i> , 42-55, Tf. 4-17; ZIEGLER, <i>Note sur la famille du Tétiky</i> , 411-425, Abb. 1-4.
c	<i>Paarstatue des Tj-ky mit seiner Mutter</i>	Karnak, 3. Pylon	SAUNERON/VÉRITÉ, <i>Fouilles dans la zone axiale du IIIe Pylône a Karnak</i> , 267-271, Abb. 3, Tf. 16-17.

BMTheben-02 *Tj-m-R^c*⁶³⁵⁶

II. amtierte (LEFEBVRE, *Grands Prêtres*, 237-239, §10).

6355 Die hier gegebene Belegaufstellung repräsentiert die in der älteren Literatur vertretene Auffassung, dass der Besitzer der Statue London BM 50749, die in Grab TT 15 gefunden wurde und nur den Titel *ḥ3.tj-^c-m-n'.t-rs.jt* mitsamt dem Namen *Tj-ky* trägt, mit dem Besitzer des Grabes TT 15 identisch ist, der in dieser Anlage aber nirgends diesen Bürgermeistertitel zeigt. Diese Identifizierung geht nach EVA HOFMAN (HOFMANN, *Zwischen den Zeiten*, 47, Fn. 27) auf HELCK zurück, der die Belege in dieser Art zusammengestellt und *Tj-ky* in die Regierungszeit des Ahmose datiert hat (HELCK, *Verwaltung*, 418-419, 522-521, Nr. 1). Diese Annahme wurde in der Literatur vielfach übernommen (Vgl. z.B. HAYES, *Scepter II*, 57-58; SCHMITZ, *Amenophis I.*, 165; DZIOBEK, *Ineni*, 125; BARBOTIN, *Ähmosis*, 102-104), wobei auch die 1968 entdeckte Paarstatue aus Karnak dem Record des *Tj-ky* zugeordnet wurde (LEBLANC, *Gouverneurs de Thèbes*, 64). Dabei kann diese Paarstatue, die weitere Familienmitglieder des *Tj-ky* nennt, von denen einige auch anhand der zahlreichen Ushebti aus TT 15 bekannt sind, mit Sicherheit dem Besitzer von TT 15, dem *s3-^{nsw} Tj-ky*, zugeordnet werden. Im Fall des Londoner Statuenfragments BM 50749 jedoch hat CHRISTIANE ZIEGLER berechnigte Zweifel an der Zuordnung dieses Monuments zum *s3-^{nsw} Tj-ky* formuliert, die sie 1. mit der Differenz der Titel (*s3-^{nsw}* vs. *ḥ3.tj-^c-m-n'.t-rs.jt*), und 2. mit einigen stilistischen Charakteristika des Rundbildes erklärt, wie z.B. der Perücke, welche ihrer Meinung nach eher in die Zeit A. III. zu datieren ist (ZIEGLER, *Notes sur la famille du Tétiky*, 416). Damit müssten dann zwei Personen unterschieden werden: der *s3-^{nsw} Tj-ky* aus Grab TT 15 und der *ḥ3.tj-^c-m-n'.t-rs.jt Tj-ky*, der mit einem aus diesem Grab stammenden Statuenfragment belegt ist und in die Zeit A. III. datiert. Dieser aus den genannten Gründen getroffenen Unterscheidung hat sich auch HOFMAN angeschlossen, die sich jedoch die Frage stellt, warum dieses Objekt aus der Zeit A. III. im weit älteren Grab TT 15 aufgestellt wurde (HOFMANN, *Zwischen den Zeiten*, 47-48, Fn. 27). Von MARCEL MARÉE sind diesbezüglich zwei Vorschläge formuliert worden, von denen der erste beinhaltet, „dass es sich möglicherweise um eine posthume Widmung an den Vorfahren handelt, wobei allerdings der Titel „Königsson“ auf der Statue verloren ist.“ (in Korrespondenz mit HOFMANN, paraphrasiert in HOFMANN, *Zwischen den Zeiten*, 48, Fn. 27). Würde dies zutreffen, müsste die Unterscheidung ZIEGLERS rückgängig gemacht werden und dem *Tj-ky* der Bürgermeistertitel zuerkannt werden, wenngleich dieser nicht kontemporär im Grab oder auf anderen Monumenten belegt ist. Der andere Vorschlag geht davon aus, „in dem Dargestellten einen Nachfahren gleichen Namens zu erkennen,“ wobei die Form des Namens, der in der thebanischen Onmastik der frühen 18. Dyn. gut belegt ist, gegen eine Spätdatierung spricht (HOFMANN, *Zwischen den Zeiten*, 48, Fn. 27). Letztlich hängt die Entscheidung von der offensichtlichen Titeldifferenz und der stilistischen Einordnung der Statue ab, deren Perücke sich jedoch mit der des *s3-^{nsw} Jḥ-ms* an dessen Sitzstatue (Paris, Louvre, E 15682) zumindest in gewissen Partien recht gut vergleichen lässt (vgl. die Farbabildung zu BARBOTIN, *Ähmosis*, 167-168, Doc. 2, zwischen 144-145). Ein weiteres, wohl das gewichtigste Argument für eine Zuweisung des Londoner Statuenfragments an den Besitzer von TT 15 ist die archäologische Provenienz dieses Denkmals aus dem Grab selbst, womit die gedanklichen Hilfskonstruktionen zur Beurteilung dieses Monuments entfallen. Die stilistische Spätdatierung anhand einzelner Merkmale widerspricht dieser Idee, doch scheint sich trotz der Perückenform „*perruque à frisons*“, die die Ohren bedeckt (vgl. VANDIER, *Manuel III*, 484-485), und des adipösen Bauchansatzes, der ebenfalls eher später datiert, die Zuordnung des Bürgermeister *Tj-ky* in die frühe 18. Dyn. am besten zu ergeben.

6356 HELCK möchte den nur anhand des einen Grabkegelstempels belegten Bürgermeister von Theben mit einem Bruder des *Tj-ky* aus TT 15 identifizieren (HELCK, *Verwaltung*, 523, Nr. 2), der im Grab TT 15 durch die Nennung auf einigen Ushebti belegt ist (CARNARVON/CARTER, *Five Years' Explorations*, 19-21). Wegen seines Namens ist er sicher Mitglied dieser prominenten thebanischen Familie am Beginn der 18. Dyn. (SCHMITZ, *Amenophis I.*, 165), und reiht sich nach DZIOBEK wohl als Nachfolger des *Tj-*

Titel: *ḥ3.tj-^c-n-n'.t*: Bürgermeister der Stadt
 Grab: TT NN (TT 15?)
 Datierung: frühe 18. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Grabkegel FC 339	TT NN	DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 339.

BMTheben-03 *Snj*⁶³⁵⁷

Titel: *ḥ3.tj-^c-n-n'.t-rs.jt*: Bürgermeister der südlichen Stadt
 Weitere Titel: *jm.j-r'-ḥ3s.wt-rs.jt; jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn; ḥrp-k3.t-m-Jp.t-s.wt; s3-nsw*
 Grab: TT NN
 Datierung: A. I. (Ahmose-T. II.)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	<i>ex-voto</i> im Tempel von Kumma, mit BM-Titel	Kumma, <i>jamb</i> 14	Urk. IV, 142,1-142,6; CAMINOS, Kumma, 22-23, Tf. 20-22.
b	<i>ex-voto</i> im Tempel von Kumma	Kumma, <i>jamb</i> 16	Urk. IV, 142,7-16; CAMINOS, Kumma, 24-25, Tf. 20-23.
c	<i>ex-voto</i> im Tempel von Semna (biografische Inschrift)	Semna, <i>panel</i> 4	Urk. IV, 40,1-41,15; CAMINOS, Semna, 27-31, Tf. 14, 18 und 19.
d	Grabkegel FC 342 und 343	TT NN, DAeN, in der Nähe von TT 16 ⁶³⁵⁸	DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 342-3.

BMTheben-03* *Snj-rs*⁶³⁵⁹

ky in die Liste der frühen Bürgermeister Thebens ein (DZIOBEK, Ineni, 125). Der genaue Fundort des Grabkegels ist nicht mehr zu ermitteln, so dass die Verortung seines Grabes z.B. in der Nähe von TT 15 nicht festgestellt werden kann.

6357Der Bürgermeister von Theben *Snj* tritt mit dem spezifischen Funktionstitel *ḥ3.tj-^c-n-n'.t-rs.jt* nur durch eine Tempelinschrift aus Kumma (**BMTheben-03a**) in den Blick, seine sonstigen Denkmäler zeigen diesen Titel nicht (HELCK, Verwaltung, 419-420, 523-24, Nr. 3; SCHMITZ, Amenophis I., 166-167). Er lässt sich in dieser Funktion als Bürgermeister von Theben in die Regierungszeit A. I. datieren, was seine laubahnbiografische Inschrift im Tempel von Semna, die ihm nach HELCK „mit Sicherheit“ zugeschrieben werden kann (HELCK, Verwaltung, 419; vgl. CAMINOS, Semna, 31, mit Fn. 3-4 mit anderen Zuschreibungen), zwar nicht eindeutig berichtet, doch da dort das Amt eines Scheunenvorstehers des Amun genannt ist, kann eine solche zeitliche Einordnung angenommen werden (LEBLANC, Gouverneurs de Thèbes, 64). Die beiden Motivinschriften in Kumma stammen beide aus der Zeit T. I.-T. II., da *Snj* in ihnen jeweils mit dem Titel „Vizekönig“ und „Vorsteher der südlichen Fremdländer“ erscheint (SCHMITZ, Amenophis I., 167). Während *Snj* in der rechten Inschrift (*jamb* 16) in einer Preisformel den Kataraktgott Gott Chnum in all seiner Macht und Herrlichkeit preist, gewährt die linke Inschrift (*jamb* 14), die als Gunsterweis des Königs charakterisiert ist, anhand der Titelsequenz einen Vergleich mit den Daten der Biografie in Semna. Zu seiner möglichen Gleichsetzung mit *Snj-rs* (**BMTheben-03***) vgl. das Folgende.

6358HABACHI, First Two Viceroy, 61, Fn. 80; HABACHI, Miscellanea on Viceroy, 113, Fn. 2

6359In TT 317 wird ein *ḥ3.tj-^c-n-n'.t-rs.jt* namens *Snj-rs* als Vater der Grabherrn *Dḥw.tj-nfr* bezeichnet, der selbst als *sh3.w-ḥsb-jt-m-snw.t-ḥtp.w-ntr-n-Jmn* am Tempel des Amun tätig war (zur Person des Sohnes EICHLER, Verwaltung des „Haus des Amun“, 328-329, Kat.-Nr. 575). Die Datierung des Bürgermeisters in die Zeit A. I. hängt dabei davon ab, ob man die von SETHE (Urk. IV, 135,13), HELCK, Verwaltung, 420, und DZIOBEK, Ineni, 125 und 128 vertretene Identifizierung des Grabherrn von TT 317 *Dḥw.tj-nfr* mit dem im Grab des Bürgermeisters von Elkab *P3-ḥrj* (**BMElKab-07**) abgebildeten und identifizierten *sh3.w-ḥsb-jt Dḥw.tj-nfr* (Urk. IV, 135,7-12) akzeptiert, oder wie EICHLER aus Unsicherheit der Übereinstimmung ablehnt (Eichler, Verwaltung des „Haus des Amun“, 328). DZIOBEK führt *Snj-rs* als Bürgermeister von Theben in seiner Aufstellung dieser Funktionsträger der 18. Dyn. in der Zeit von A. I.-T. I., doch er lehnt die von HELCK (Helck, Verwaltung, 420) und SCHMITZ (Schmitz, Amenophis I., 166) geäußerte Vermutung ab, dass *Snj-rs* mit dem Bürgermeister und späteren Vizekönig von Nubien *Snj* (**BMTheben-03**) identisch sein dürfte, da diesem der Titel eines thebanischen Bürgermeisters fehle (Dziobek, Ineni, 125). Wie beim Dossier des *Snj* jedoch ersichtlich ist, trägt dieser eindeutig jenen Titel, so dass die Gleichsetzung von *Snj-rs* und *Snj* an Wahrscheinlichkeit gewinnt. HELCK hat dafür folgende Argumente ins Spiel gebracht: Von der veralteten Meinung ausgehend, dass das Grab TT 317 in SAeQ dem Bürgermeister *Snj-rs* selbst zuzuweisen sei (vgl. PM I², 390, mit Fn. 1; HELCK, Verwaltung, 420, mit Fn. 3), und unter der Voraussetzung, dass dessen Sohn *Dḥw.tj-nfr* im Grab des *P3-ḥrj* in Elkab repräsentiert ist, welches selbst seiner Meinung nach in die Zeit T. I. datiert (vgl. dazu **BMElKab-07**), möchte er *Snj-rs* und *Snj* aus chronologischen Gründen gleichsetzen, da als recht sicher in die Regierungszeit T. I. datierter Nachfolger der Bürgermeister *Jnnj* (**BMTheben-04**) belegt sei, so dass kaum Zeit für einen zwischen *Snj* und *Jnnj* amtierenden Bürgermeister *Snj-rs* bliebe (HELCK, Verwaltung, 420; ihm folgend Schmitz, Amenophis I., 166-167). HELCK räumt jedoch ein, dass diese Vermutung auf Grund fehlender genealogischer Angaben nicht beweisbar ist. Im Grab TT 317 wird lediglich die Frau des *Snj-rs*, eine *nb.t-pr T3-jj.y*, genannt, sowie die Frau des Grabherrn: *ḥm.t=f mr.yt=f n-s.t-jb=f nb.t-pr Tj-t3* (Champollion, Not. descr. I, 844). In der vorliegenden Zusammenstellung sind *Snj* und *Snj-rs* voneinander getrennt aufgeführt, die Wahrscheinlichkeit ihrer Identität wird vor dem Hintergrund der präsentierten Evidenz auch durch die Einmaligkeit der Erwähnung des *Snj-rs* im Grab seines Sohnes, der Übereinstimmung ihres Bürgermeistertitels und der chronologischen Nähe der beiden (?) Personen verstärkt. Dazu auch Eichler, Verwaltung des „Haus des Amun“, 315, mit Bezug auf *Snj*, Kat.-Nr. 494: „Die (...) Identität mit dem Bürgermeister von Theben *Snj-rs* (...) ist nicht so ohne weiteres unwahrscheinlich,

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-n-n'.t-rs.jt*: Bürgermeister der südlichen Stadt

Datierung: A. I. (-T. I.)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung im Grab seines Sohnes, des <i>sh3.w-ḥsb-jt-m-šnw.t-n-ḥtp.w-ntr-n-Jmn Dhw.tj-nfr</i> TT 317	SAeQ, TT 317	CHAMPOLLION, Not. descr. I, 844; Urk. IV, 135,15-17.

BMTheben-04 *Jnnj*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ*: Bürgermeister; *ḥ3.tj-ᶜ-m-n'.t*: Bürgermeister in Theben

Weitere Titel:⁶³⁶⁰ *jr.j-pᶜ.t ḥ3.tj-ᶜ*; *jm.j-r'-j3w.t-nb.t-m-pr-Jmn*; *jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn*; *jm.j-r'-ḥtm.t-nb.t-m-pr-Jmn*; *jm.j-r'-pr.wj-ḥd*; *jm.j-r'-k3.t-m-Jp.t-s.wt*; *jm.j-r'-k3.t-m-ḥr.t-n.t-nsw*; *jm.j-r'-ḥr.j-ḥr/n.t-ḥr.t-n.t-nsw*; *hrp-k3.t-ḥr/m-ḥr.t-n.t-nsw*; *s3b*; *sh3.w*

Grab: TT 81

Eltern:⁶³⁶¹ *s3b [...]-n-Jmn Jnj-jtj=f Jnnj / ḥkr.t-nsw nb.t-pr S3.t-Dhw.tj*

Datierung: (A. I.) T. I. - Hat./T. III. (ca. Jahr 5)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	TT 81 (mit zwei biografischen Stelen)	SAeQ	Urk. IV, 53,6-74,2; DZIOBEK, Ineni, <i>passim</i> .
b	Grabkegel FC 480 und 481	TT 81	DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 480-1.
c	Stelenfragment Florenz	- (TT 81)	DZIOBEK, Ineni, 117.
d	Sandsteinfragment	Ramesseum	QUIBELL, Ramesseum, 5, Tf. 23,6; DZIOBEK, Ineni, 117.

BMTheben-05? *Wsrw*

Titel: [*ḥ3.tj-ᶜ(?)*]-*n-n'.t-rs.jt*: [Bürgermeister] von Theben

Datierung: Hat./T. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung in Schrein Nr. 6 von GeS	Gebel El-Silsileh	CAMINOS/JAMES, Gebel Es-Silsilah, 23, Tf. 17.

BMTheben-06 *Jᶜh-ms*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ*: Bürgermeister; [*ḥ3.tj-ᶜ*]-*n-n'.t-rs.jt*: Bürgermeister von Theben; *ḥ3.tj-ᶜ-m-n'.t-rs.jt*: Bürgermeister in Theben

Weitere Titel: *jr.j-pᶜ.t ḥ3.tj-ᶜ*; *jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn*; *jm.j-r'-šnw.tj-ḥtp.w-ntr-n-Jmn*; *ḥm-ntr-tp.j-n-Nḥb.t*; *ḥm-ntr-sn.nw-n-Nḥb.t*; *hrp-k3.t*; *sh3.w-n-sp3.t*; *sh3.w-n-sp3.t-m-W3s.t*

Grab: DAeN TT NN

Eltern: [*ḥ3.tj-ᶜ(?)*]-*n-n'.t-rs.jt Wsrw* (BMTheben-05?) / *nb.t-pr J3brwj*

Datierung: Hat./T. III. (Jahr 11)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Sitzstatue München ÄS 501	Elkab (nach Göttern der OF)	WILDUNG/MÜLLER, Staatliche Sammlung München, 86, mit Abb.
b	Schrein Nr. 6, mit BM-Titel (?)	Gebel Es-Silsileh	CAMINOS/JAMES, Gebel Es-Silsilah, 22-25, Tf. 17-19.
c	Grabkegel FC 448	DAeN	DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 448.
d	Totenbuch, pBM 73669, mit BM-Titel	Theben-West	QUIRKE, Owners of Funerary Papyri, 29, Nr. 4.
e	Spielbrett Durham 1463-1464a, mit BM-Titel	Theben-West	BIRCH, Cat. Alnwick Castle, 196*-197.
f	Ostrakon Kairo, CG 25665 rt., mit BM-Titel, 3. Monat <i>3ḥ.t</i> , Tag 6.	DeM	ČERNÝ, Ostraca Hiératiques, 53-54, Tf. 71; BARWIK, Ahmose – a mayor of Thebes, 13.
g	Ostrakon o.Nr., Jahr 11, 3. Monat <i>šmw</i> , Tag 24	Aufweg, DeB	CARNARVON/CARTER, Five Years' Exploration, 32, Nr. 2; BARWIK, Ahmose – a mayor of Thebes, 15.

da Sn (...) sehr wohl den Titel des Bürgermeisters von Theben trägt.“

6360Vgl. Dziobek, Ineni, 122-123.

6361Zu weiteren Familienangehörigen vgl. Dziobek, Ineni, 142-143.

BMTheben-07*S3-wsr*Titel: *ḥ3.tj-ḥ-n-n'.t-rs.jt*: Bürgermeister der südlichen StadtWeitere Titel: *jm.j-r'-šnw.tj-[n-Jmn]*

Datierung: T. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Abbildung in Grab TT A4 des <i>sh3.w-n-n'.t-rs.jt sh3.w-ḥsb-jt Wns</i>	TT A4	MANNICHE, Lost Tombs, 66-67; 86-87; Tf. 7.

BMTheben-08*Sn-nfr*Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister; *ḥ3.tj-ḥ-n-n'.t-rs.jt*: Bürgermeister der südlichen Stadt; *hr.j-tp-ḥ3-m-n'.t-rs.jt*: Großes Oberhaupt der SüdstadtWeitere Titel: *jr.j-pḥ.t ḥ3.tj-ḥ*; *ḥtm.tj-bjt*; *smr-wḥ.tj*; *smr-ḥ3-n-mrw.t*; *jm.j-r'-3ḥ.wt-m-šnw.t*; *jm.j-r'-3ḥ.wt-n(.t)-Jmn*; *jm.j-r'-jḥ.w*; *jm.j-r'-ḥ.t-n.t-ḥt-n.t-Jmn*; *jm.j-r'-pr-n-[Jmn]*; *jm.j-r'-pr-n-(Dsr-k3-Rḥ)*; *jm.j-r'-pr-n-nb-t3.wj-(Dsr-k3-Rḥ)*; *jm.j-r'-nfr.wt-n.t-Jmn*; *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-(Jḥ-ms-Nfr:t-jr.j)*; *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Ḥr-nb-Gsy*; *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Ḥr-wr-nb-Gsy*; *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-ḥm.t-nsw*; *jm.j-r'-ḥnt.jw-š-n-Jmn*; *jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn*; *ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn-m-Mn-s.wt*; *hrp-nfr.wt-n.t-Jmn-m-Dsr-Dsr.w*; *sšm-ḥ3b-n-Jmn*; *sšm-ḥ3b-n-(ḥ3-ḥpr-k3-Rḥ)*Grab: TT 96 / KV 42⁶³⁶²Eltern: *jm.j-r'-pr-n-ḥm.t-nsw mnḥ.j-nsw-šd-ḥḥ.w-ntr Jḥ-ms Ḥw-my / ḥkr:t-nsw Nbw*

Datierung: A. II.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	TT 96	Theben, SAeQ	PM I ² , 1, 197-203; Urk. IV, 1417,9-5-1434,15; GUNDLACH, Grab des Sennefer, 61-83, Abb. 29-49.
b	Grabkegel FC 223 und 224	TT 96	Urk. IV, 1434,18-19; DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 223 und 224.
c	Gruppenstatue Kairo, CG 42126	Karnak, nördl. der hypostylen Säulenhalle	LEGRAIN, Statues et Statuettes I, 76-77, Tf. 75; Urk. IV, 1435,4-1436,19; GUNDLACH, Sennefer, Abb. 28.
d	Doppelgruppe London, BM 113	Theben	EDWARDS, HTBM 8, 7-8, Tf. 8; Urk. IV, 1437, 15-1438,7.
e	Statue London, UC 14639 (OF mit Seth von Ombos)	Ombos (Naqada)	PETRIE, Naqada and Ballas, 68, Tf. 78; PAGE, Sculpture, 59-60, Nr. 66; Urk. IV, 1437,4-11.
f	pBerlin 10463 (Brief des Sennefer)	-	CAMINOS, Papyrus Berlin 10463, 29-37.
g	Skarabäus	-	NEWBERRY, Scarabs, Tf. 29, Nr. 8.
h	Modellgefäße (u. a. NY MMA 32.2.2; 32.2.3; 32.2.4; 32.2.6 und 25.7.40; Kairo JdE 36372; CG 24974; Stockholm Medelhavsmuseet MM 10053; München ÄS 2061)	KV 42	ROEHRIG, Royal Nurse, 159, mit Fn. 508; GRAEFE, Gottesgemahlin, 145, Nr. 1d) und 2b).
i	Nennung im Grab seines Vater <i>Jḥ-ms Ḥw-mḥy</i>	TT 224	ROEHRIG, Royal Nurse, 154. ⁶³⁶³
j	Nennung im Grab seines Bruders <i>Jmn-m-jp.t</i>	TT 29	Urk. IV. 1440,4-5; WS18-7a ; TEFNIN, Archéologie et conservation-restauration, 11, Abb. 2.
k	Relieffragment, Florenz 7637	TT 96	PM I ² , 1, 200; GUIDOTTI, in: EGGBRECHT/EGGE-

6362 WHALE, Family, 151, schließt nicht aus, dass auch *Sn-nfr* im Tal der Könige, und zwar in KV 42 bestattet wurde. Dagegen spricht die archäologische Situation im Grab; vgl. dazu REEVES/WILKINSON, Valley of the Kings, 102-103; FEKRI, Nouvelle enquête, 182-183; vgl. jedoch DORMAN, Two Tombs and One Owner, 141-142.

6363 ROEHRIG, Royal Nurse, 154-155, geht aufgrund einer nur von ihr postulierten zweimaligen Nennung des *Sn-nfr* in TT 224 als „his sister's son“ davon aus, dass *Jḥ-ms Ḥw-my* der mütterliche Onkel des *Sn-nfr* ist. Daraus ergäben sich u. a. die folgenden Veränderungen der familiären Zusammensetzung: der *ḥm-ntr-sn-nw-n-Ḥr-nb-Ḥjs Nnw* und seine Frau *Ḥnw:t-jr.j* müssen als Eltern des *Sn-nfr* angesehen werden, *Jmn-m-jp.t* und *Sn-nfr* sind keine Brüder mehr, sondern der Wesir *Jmn-m-jp.t* ist ein Cousin des Bürgermeisters; zu TT 224 vgl. PM I², 1, 325.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
			BRECHT, Ägyptens Aufstieg zur Weltmacht, 302-303, Kat.-Nr. 256.
l	weitere Inschriftenfragmente (Verbleib?)	TT 96	PM I ² , 1, 203.
m	Skarabäus (Zuschreibung unsicher, als <i>jm.j-r'-jh.w-n-Jmn Sn-nfr:w</i>)	Ombos (Naqada)	PERIE/QUIBLELL, Naqada and Ballas, Tf. 80, Nr. 37.

BMTheben-09 = WS18-9 Pth-ms

BMTheben-10 *Kn-Jmn*

Titel: *h3.tj-^c*: Bürgermeister; *h3.tj-^c-n-n'.t-rs.jt*: Bürgermeister der Südstadt; *h3.tj-^c-m-n'.t-rs.jt*: Bürgermeister in der südlichen Stadt

Weitere Titel: *jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn*; *jm.j-r'-3h.wt-n-hm.t-ntr*

Grab: TT 162

Datierung: A. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Grabanlage TT 162	Theben-West, DAeN	PM I ² , 1, 175; DAVIES, Scenes from Some Theban Tombs, 14-18, Tf. 15-20.
b	Grabkegel FC 12	TT 162	DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 12
c	Kanope	Tanis, Grab des Psusennes, Vorkammer	MONNET, La nécropole des Rois tanites, 89, Nr. 309, Tf. 28 und Abb. 65.
d	Ushebti-statue, Magazin Luxor	Luxor-Tempel	SCHLÖGL, Kolossale Schabti-Figur, 91-96, mit Abb.

BMTheben-11 *Jmn-m-h3b*

Titel: *h3.tj-^c*: Bürgermeister; *h3.tj-^c-(NN)-n-n'.t*: Bürgermeister der Stadt; *h3.tj-^c-NN-n-W3s.t*: Bürgermeister von Theben; *h3.tj-^c-NN-n-Jwn.w-rs.j*: Bürgermeister des südlichen Heliopolis

Weitere Titel: *jm.j-r'-pr-m-hw.t-(Dsr-k3-R^c)-hr-jmn.tt-W3s.t*; *jm.j-r'-pr-m-hw.t-Jmn-htp*; *jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn*; *jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn-m-Jp.t-s.wt*; *sh3.w-ns-w-m3^c-mr.y=f*

Grab: TT A8

Eltern: [...]-n-Jmn s3b M^chw / šm^c.yt-n-Jmn nb.t-pr K3nr

Datierung: Har. (Ende 18. Dyn. - frühe 19. Dyn.)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Grabanlage TT A8	Theben-West, DAeN ⁶³⁶⁴	PM I ² , 1, 59; MANNICHE, Lost Tombs, 47-49.
b	Grabkegel FC 532 und 554	TT A8	DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 532 und 554; KRUCK, Dra' Abu El-Naga I. Eindrücke, 89-92, Kat.-Nr. 07 (Inschriftengruppe A + B), Tf. 1f, 2a.
c	Statuengruppe St. Petersburg, Ermitage Inv.-Nr. 740 (mit Mutter und Frau)	TT A8	LAPIS/MAATE, Drevne-egipetskaya skulptura, 79-82, Tf. 2, Kat.-Nr. 76, Abb. 48; PIOTROVSKI, Egyptian Antiquities, Tf. 51.
d	Grabkegel DAN I	TT A8	KRUCK, Dra' Abu El-Naga I. Eindrücke, 89-92, Kat.-Nr. 07 (Inschriftengruppe C), Tf. 2b.

BMTheben-12 *Jmn-htp*

Titel: *h3.tj-^c-n-n'.t*: Bürgermeister von Theben

Weitere Titel: *sh3.w-ns-w*

Datierung: frühe 19. Dyn.

⁶³⁶⁴Zur Relokalisierung dieses Grabes, das mit einer Grabpyramide aus Nilschlammziegeln ausgestattet war POLZ, The Ramsesnacht Dynasty, 261, Fn. 17 und 265.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Ushebtis Leiden P 74 und 73 (AH 118a/b)	-	SCHNEIDER, Schabtis II, 37, 3.1.1.9 und 3.1.1.10, Tf. 10 und 85.

BMTheben-14 *Nfr-mnw*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ*: Bürgermeister; *ḥ3.tj-ᶜ-n-n'.t-rs.jt*: Bürgermeister der südlichen Stadt; *ḥ3.tj-ᶜ-m-n'.t-rs.jt*: Bürgermeister in der Südstadt

Weitere Titel: *jm.j-r'-pr-n-Jmn*; *jm.j-r'-pr-wr*; *jm.j-r'-pr-wr-n-t3-ḥw.t-Dsr-k3-Rᶜ-Jmn-ḥtp*; *jm.j-r'-pr-n-t3-ḥw.t-Dsr-k3-Rᶜ-ḥr-jmn.tt-W3s.t*; *jm.j-r'-pr.wj-ḥd-nbw*; *jm.j-r'-šnw.wt-n-Jmn*; *jm.j-r'-šnw.tj-n-ntr.w-nb.w-šmᶜ.w-mḥw*; *ᶜ3-n-š.t-n-nb-t3.wj*; *sh3.w-nsw*; *sh3.w-nsw-m3ᶜ-mr.y=f*; *s[šm-ḥ3b]-n-ntr.w-nb.w-W3s.t*

Grab: TT 184

Datierung: Ra. II., 2. Hälfte

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Grabanlage TT 184	Theben-West, El-Khokha	PM I ² , 1, 290-291; KRI III, 162,10-163,7; FABIÁN, Theban Tomb 184 (Nefermenu), 81-102.
b	Ostrakon aus TT 48	TT 48	SÄVE-SÖDERBERGH, Four Eighteenth Dynasty Tombs, Tf. 67.

BMTheben-15 *P3-sr A*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ*: Bürgermeister; *ḥ3.tj-ᶜ-m-n'.t-rs.jt*: Bürgermeister in der Südstadt; *ḥ3.tj-ᶜ-(NN)-n-n'.t-rs.jt*: Bürgermeister der südlichen Stadt

Weitere Titel: *s3b*

Datierung: Ra. II., 2. Hälfte

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Statuenfragment London, UC 14636	-(Theben-West?)	PAGE, Egyptian Sculpture, 119, Kat.-Nr. 166; KRI III, 157,15-16.
b	Nennung im Grab seines Sohnes <i>jm.j-r'-pr-wr-n-nb-t3.wj-m-n'.t-rs.jt</i> Nebsumenu TT 183 in Filiationsvermerken	TT 183	KRI III, 182,11; KRI III, 183,3 und 8; KRI III, 185,2-3; KRI III, 185,12.
c	pBerlin 3040A (Brief an den BM)	-	KRI III, 158,3-161,3.
d	Grabkegel FC 161 (zu PA-sr A oder C zugehörig)	Qurna	DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 161; KRI VI, 529,11.

BMTheben-16 *H3w-nfr*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ*: Bürgermeister; *ḥ3.tj-ᶜ-(NN)-n-n'.t*: Bürgermeister der Stadt; *ḥ3.tj-ᶜ-m-n'.t-rs.jt*: Bürgermeister in der Südstadt; *jm.j-r'-n'.t*: Vorsteher der Stadt

Weitere Titel: *jm.j-r'-pr*; *jm.j-r'-pr-m-ḥw.t-nsw-(Dsr-k3-Rᶜ)*; *jm.j-r'-šnw.t-n-ḥtp.w-ntr-n-Jmn*; *jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn*; *sh3.w-nsw*; [*jm.j-r'-šnw.tj-n-ntr.w-nb.w*]-*n-šmᶜ.w-mḥw*

Grab: TT 385

Eltern: *ḥ3.tj-ᶜ-m-n'.t-rs.jt P3-sr A (BMTheben-15) / nb.t-pr Twj3*

Datierung: Ra. II., 2. Hälfte (Jahr 45) – Mer. (Jahr 2)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Grabanlage TT 385	Theben-West	PM I ² , 1, 437; FAKHRY, Three unnumbered Tombs, 126-129; KRI III, 163,9-164,3.
b	Sarkophag Cambridge, Fitzwilliam Museum E.1.1835 (ohne BM-Titel)	TT 385	KRI III, 164,5.
c	Nennung in pTurin B, vs. 2,3 (Brief des BM an den theban. Gauschreiber <i>Hrj</i>)	-	GARDINER, LEM, 126,8; CAMINOS, LEM, 469.
d	Nennung in pAnastasi VI, 6,9 und 6,13 (Brief eines Schreibers <i>Jnnj</i> an Schatzhauschreiber)	-	GARDINER, LEM, 78,7 und 11; CAMINOS, LEM, 297, 299-300.
e	mögliche Nennung im Louvre Leder Frag. A, a,1 (Verwaltungsdokument zu	-	GARDINER, RAD, 60,10.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
	<i>Landbesitz</i>)		
f	Nennung in Grab des <i>jm.j-r'-pr-wr-n-nb-t3.wj-m-n'.t-rs.jt</i> Nebsumenu, TT 183 (sein Bruder)	TT 183	KRI III, 183,10; KRI III, 184,15-16.

BMTheben-17 *Jmn-htp*

Titel: *h3.tj-^c-NN-n-n'.t*: Bürgermeister

Weitere Titel: *s3b*⁶³⁶⁵

Datierung: mittlere bis späte 19. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Darstellung auf Reliefblock aus Grab des Sohnes <i>Jmn-m-h3.t</i> , London, BM 55337	TT 163	ASSMANN, Harfnerlied und Horsusöhne, 66-67, Tf. 9.

BMTheben-18 *Jmn-m-h3.t H3t*

Titel: *h3.tj-^c*: Bürgermeister; *h3.tj-^c-NN-n-n'.t*: Bürgermeister der Stadt; *h3.tj-^c-n-n'.t-rs.jt*: Bürgermeister der südlichen Stadt

Weitere Titel: *jm.j-r'-3h.wt-n-Jmn*; *jm.j-r'-jh.w-n-Jmn*; *jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn*; *sh3.w-nsw*

Grab: TT 163

Eltern: *s3b h3.tj-^c Jmn-m-h3.t n-n'.t* (**BMTheben-17**) / *šm^c.yt-n-Jmn Wj3y* (?)

Datierung: mittlere bis späte 19. Dyn. (Mer.)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Grabanlage TT 163	Theben-West, DAeN	PM I ² ,1, 276.
b	dekorierte Blöcke, London BM 55336 und 55337	TT 163	ASSMANN, Harfnerlied und Horussöhne, 54-77, Tf. 9-10.
c	Grabkegel Nr. 570	TT 163	DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 570.
c	Statuenfragmente Kairo CG 959	-(TT 163)	BORCHARDT, Statuen und Statuetten IV, 4, Nr. 959.
d	<i>tjt</i> -Amulett, amerikanische Privatsammlung (ohne BM-Titel)	-(TT 163)	VAN SICLEN III, An Amulet of the Mayor of Thebes Amenemhet, 79-82, Abb. 1.

BMTheben-18* *M^cy*

Titel: *h3.tj-^c-m-n'.t-rs.jt*: Bürgermeister in der südlichen Stadt

Weitere Titel: *jr.j-p^c.t h3.tj-^c*; *jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn*

Datierung: mittlere bis späte 19. Dyn. (Mer.)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Würfelhocker mit Sistrum, Kairo CG 924	Karnak, Muttempel	BORCHARDT, Statuen und Statuetten III, 157, Nr. 924; SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 218, Kat.-Nr. 113.

BMTheben-19 *P3-sr B*

Titel: *h3.tj-^c-n-n'.t*: Bürgermeister der Stadt; *h3.tj-^c-n-n'.t-rs.jt*: Bürgermeister der südlichen Stadt; *h3.tj-^c-m-W3s.t*: Bürgermeister in Theben; *h3.tj-^c-m-W3s.t-nht.t*: Bürgermeister im Siegreichen Theben; *wr-n-n'.t*: Der Große der Stadt.

Weitere Titel: *jm.j-r'-pr-n-n'.t*; *jm.j-r'-pr.wj-hd*; *jtj-ntr-n-Jmn*; *w^cb-^c.wj-n-Jmn*; *hr.j-sšt3-m-p.t-t3-dw3.t*; *sšm-h3b-n-Jmn*; [...] *hwt-Dsr-k3-R^c-m-pr-Jmn*

Grab: Medinet Habu

Datierung: Ra. III., Jahr 2, 3, 18

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Wandblöcke der Grabkapelle	Medinet Habu	SCHOTT, Wall Scenes, <i>passim</i> ; KRI V, 384,15-390,14.

6365PM I²,1, 276 nennt den Vater des *Jmn-m-h3.t* (**BMTheben-18**) „Huy, Judge, Mayor.“

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
b	Nennung im Grab des <i>hm-ntr-hmt.nw-n-Jmn T3.y-nfr</i>	TT 158	SEELE, Tomb of Tjanefer, Tf. 17; KRI V, 408,5.

BMTheben-20 *NN (Pth-m-h3b bzw. Jmn-ms A)*⁶³⁶⁶

Titel: *h3.tj-^c-n-n'.t*: Bürgermeister der Stadt

Datierung: Ra. III., Jahr 26 und 29

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	oDeM 148 rt. 14 (Turnusliste, anonymer BM in Kommission nach DeM, Jahr 26 Ra. III.)	DeM	KRI V, 505,15.
b	Streikpapyrus Turin vs. 7,5; rt. 1,9; 3,15 (anonymer BM, Jahr 29 Ra. III.)	-	GARDINER, RAD, 52,1, 53,9 und 57,3.
c	oVarille 39 rt. x+14 (+oIFAO 1255) (anonymer BM, Jahr 29 Ra. III.)	DeM	KRI VII, 301,3.

BMTheben-21 *Jmn-ms A*

Titel: *h3.tj-^c*: Bürgermeister; *h3.tj-^c-n-n'.t*: Bürgermeister der Stadt

Weitere Titel: *3-n-š.t*; *jtj-ntr-w^cb-^c.wj-n-Jmn*

Datierung: (Ra. III., Jahr 26 und 29) - Ra. IV., Jahr 2 und 3

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Naophor Kairo CG 42175 mit Amunswidder	Karnak Cachette	LEGRAIN, Statues et Statuettes II, 41, Tf. 39; KRI VI, 82,14-83,4.
b	Naophor Kairo CG 42176 (A. I. und <i>J^ch-ms Nfr.t-jr.j</i>)	Karnak Cachette	LEGRAIN, Statues et Statuettes II, 41-42, Tf. 40; KRI VI, 83,6-10.
c	FIS Wadi Hammamat CM Nr. 12, Z. 14, Jahr 3 Ra. IV.	Wadi Hammamat	COUYAT/MONTET, Ouadi Hammamat, 34-39, Tf. 4; KRI VI, 14,3; HIKADE, Expeditionswesen, 205-209, Nr. 120.
d	Nennung im Grab <i>hm-ntr-tp.j-n-Mw.t Jmn-m-jp.t</i> TT 148 (datiert um Jahr 27 Ra. III.)	TT 148	KRI VI, 92,11-12.
e	Nennung o. Namen in oDeM 44 rt. 21, Jahr 2 Ra. IV. (Kommission aus Beamten besucht Arbeitermannschaft)	DeM	KRI VI, 117,9.
f	oKairo CG 25580 (Ausgabe von Malfarbe an die Arbeitermannschaft durch <i>Jmn-ms</i> , den <i>β.y-sry.t wb3.w-nsW Nht-</i>	Tal der Könige, Arbeiterhütte zw. KV 17 und KV 21 ⁶³⁶⁷	KRI VI, 150,12-14; DRESBACH, Das Wesirat, 289-290, Nr. 65; W20-51 .

6366LEBLANC bezeichnet den in (b) und (c) ohne Namen genannten *h3.tj-^c-n-n'.t* irrlichlich als *jmj-r-niwt Pth-m-h3b* (LEBLANC, Gouverneurs de Thèbes, 78). GRANDET setzt den anonymen Bürgermeister, der im Kontext des Streiks der Arbeiter von DeM in den verschiedenen Verwaltungsdokumenten auftaucht, mit einem gewissen *Pth-m-h3b*, der auf dem Ostrakon oIFAO 1255 genannt wird, gleich (GRANDET, Ramsès III, 82; 226 mit Bezug auf den Bürgermeister *P3-sr B* (**BMTheben-19**): „*Une certain Pthahemheb devait lui succéder et fournirait des secours en grain, en l'an 29, aux ouvriers de Deir el-Médinèh en grève.*“ und 325). Diesem will GRANDET auch den Titel *3-n-š.t* „chef des taxateurs“ zuerkennen (Grandet, Ramsès III, 325), den FRANDSEN dort gelesen hatte (FRANDSEN, The Turin Strike Papyrus, 179-180, Fn. 34), obwohl an den entsprechenden Stellen (oIFAO 1255,6 und 9; KRI VII, 301,10 und 12) mit HELCK nur die Textfolge *[P]3-3-h.t h3b Pth-m-h3b* „*P3-3-h.t* schickte *Pth-m-h3b*“ zu lesen ist (HELCK, Die datierten und datierbaren Ostraka, 309). Problematisch ist an dieser Passage nämlich die Tatsache, dass die Zeichenfolge *'[P]3-3-h.t'* auf dem Ostrakon über der eigentlichen Textzeile hinzugefügt wurde und die intendierte Position dieses Zusatzes nicht genau zu bestimmen ist. FRANDSEN geht nun auf Grund des von ihm gelesenen Titels „Steuereintreiber“ und des Vorkommens dieses Titels in den Titelsequenzen anderer Bürgermeister (z.B. *Jmn-ms A* [**BMTheben-21**]) davon aus, dass diese Person mit dem Namen *Pth-m-h3b* ein Bürgermeister gewesen sein muss, so dass er die relevante Stelle „the chief taxing master Pthahemheb sent [...]“ übersetzt, da er die Reihenfolge der Passage als *h3b p3 3-h.t (=3-n-š.t) Pth-m-h3b* bezieht (Frandsen, The Turin Strike Papyrus, 180, Fn. 34 und 35). Doch ist auf dem Textträger oVarille 39+oIFAO 1255 der Bürgermeistertitel in keinem Fall direkt mit dem Name *Pth-m-h3b* assoziiert, im rt. x+15 des oVarille folgt lediglich *p[3]* [...], so dass hier auch nicht der Name *Pth-m-h3b* rekonstruiert werden kann. So verlockend die von FRANDSEN postulierte Identifikation, der sich GRANDET angeschlossen hat, dem wiederum LEBLANC gefolgt ist, des sonst namenlosen Bürgermeisters mit dem hier genannten *Pth-m-h3b* auch ist, so problematisch ist sie unter diesen Voraussetzungen. Daher wird hier von einer Identifikation abgesehen, so dass die Belege eher *Jmn-ms* (**BMTheben-21**) zugeordnet werden sollten.

6367REEVES, Valley of the Kings, 307.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
	<i>Jmn</i> und Wesir <i>Nfr-rnp.t</i> II (W20-5)		
g	<i>FIS Wadi Hammamat Nr. 104</i>	<i>Wadi Hammamat</i>	<i>GOYON, Nouvelles Inscriptions, 114, Tf. 35; KRI VI, 16,5; FRANDSEN, The Turin Strike Papyrus, 180, Fn. 34.</i>

BMTheben-22 *Nb-nhh*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ-n-n'.t*: Bürgermeister der Stadt
 Weitere Titel: *sšm-ḥ3b-n-Jmn*
 Datierung: 20. Dyn. (?)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung im Grab des <i>sh3.w-ḥw.t-ntr-Rḥ-ms-sw-mr.y-Jmn-mr.y-mj-Jmn Jmn-mjn.t</i> als Bruder des GH	TT 58	HELCK, Verwaltung, 426-427; 528-529, Nr. 13; vgl. jedoch KRI III, 346,9-347,7, wo die Nennung nicht vorhanden ist.

BMTheben-23 *P3-sr C*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister; *ḥ3.tj-ḥ-n-W3s.t*: Bürgermeister von Theben; *ḥ3.tj-ḥ-jdn.w-n-n'.t-rs.jt*: Bürgermeister und Stellvertreter der südlichen Stadt; *ḥ3.tj-ḥ-m-n'.t-rs.jt*: Bürgermeister in der südlichen Stadt; *ḥ3.tj-ḥ-(NN)-n-n'.t*: Bürgermeister der Stadt
 Weitere Titel: *jtj-ntr-n-Jmn; B.y-ḥw-n-Jmn*
 Grab: TT NN
 Eltern: ? *ḥ3.tj-ḥ-n-n'.t Jmn-ms* A (BMTheben-21)⁶³⁶⁸ / -
 Datierung: Ra. IX., Jahr 16 – (Jahr 1 *wḥm-msw.t*)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Stele BM 1214 (Adoration von Amun, Mut, Chons durch BM)	Theben	BIERBRIER, HTBM 10, 21, Tf. 48; KRI VI, 528, 15-529,5.
b	Ushebti Turin 971	Qurna	PETRIE, Shabtis, Tf. 17; KRI VI, 529,7.
c	Ushebti Amherst Collection	Qurna	NEWBERRY, Extracts from my Notebooks II, 64-65, §11; KRI VI, 529,8-9.
d	Grabkegel FC 161 (zu <i>PA-sr A</i> oder <i>C</i> gehörig)	Qurna	DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 161; KRI VI, 529,11.
e	pAbbott (BM 10221) rt. 2,4; 5,13-14; 5,20; 5,21; 7,6 (Nennung o. Namen auch rt. 5,22; 6,8; 6,9; 6,14; 6,15; 6,17-18; 6,20; 6,21; 6,24; 7,8)	-	KRI VI, 469,14; 476,1-2; 476,13; 476,16; 480,7.
f	pAmherst/Leopold II 1,7 und 4,3 (Titel-nennung o. Namen auch 2,4; 3,3; 3,19)	-	KRI VI, 482,7 und 488,4.
g	pBM 10054 vs. 1,3 (Titelnennung ohne Namen auch rt. 3,5)	-	KRI VI, 490,6.
h	Nennung im Grab des <i>hr.j-sh3.w-n-ḥw.t-ntr-n-pr-Jmn Jj-mj-sb3</i> ⁶³⁶⁹	TT 65	HELCK, Verwaltung, 531, Nr. 20,1; KRI VI, 529,13.
i	oKairo CG 25252, Brief an den Bürgermeister <i>P3-sr</i>	Tal der Könige, KV 6	DARESSY, Ostraca, 66, Tf. 53.
j	anonymer BM pBM 10052 rt. I,10, 2,9	-	KRI IV, 768,4; 770,3.

BMTheben-24 *Jmn-ms B*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ-<n>-n'.t*: Bürgermeister der Stadt
 Eltern: ? *ḥ3.tj-ḥ-n-n'.t P3-sr C* (BMTheben-23)⁶³⁷⁰ / -
 Datierung: Ra. X. oder XI., Jahr 8

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Graffito Nr. 1860a (Jahr 8, 3. Monat)	Theben-West	ČERNÝ, Graffiti IV, 21; BIERBRIER, A Second

6368BIERBRIER, A Second High Priest?, 196.

6369Zu seiner Person BÁCS, First Preliminary Report Theban Tomb no. 65, 52, mit Fn. 20-23.

6370BIERBRIER, LNK, 6: „...he may well be a son of Paser II.“

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
	<i>ḥt.t</i> , Tag 6, Kommission aus HP des Amun <i>R^c-ms-sw-nḥ.t</i> , <i>wb3.w-nsw P3-R^c-hr-wnm=f</i> , BM und <i>ʿ3-n-js.wt Jmn-nḥt</i> verschließen ein Grab im KV)		High Priest?, 195-199, Abb. 1; KRI VI, 681,9.

BMTheben-25 *Nj-sw-Jmn-m-jp.t*

Titel: *ḥ3.tj-^c*: Bürgermeister

Datierung: Ra. XI.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	pTurin 2021, 4,13 (in Zeugenliste eines Ehevertrages unter Vorsitz des Wesirs im Tempel von Medinet Habu)	-	ČERNÝ/PEET, A Marriage Settlement, 30-39, bes. 33, Tf. 15; HELCK, Verwaltung, 531, Nr. 21; BIERBRIER, LNK, 6.

BMTheben-26? *P3y-sb.tj-W3s.t*

Titel: *ḥ3.tj-^c*: Bürgermeister (von Theben?)⁶³⁷¹

Datierung: Ra. IX.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	pMilan RAN E 0.9.40127, vs., I,X+24	-	DEMARÉE, Ramesside Administrative Papyri Milano, 71-72, Tf. 4a.

VII.2.32 Theben-West

BMTheben-West-01 *R^c-ms*

Titel: *ḥ3.tj-^c-(NN)-n-jmn.tt-n'.t*: Bürgermeister des Westens der Stadt

Datierung: Ra. II., Jahr 15

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Ostrakon Berlin p11238,1 (Brief des BM an die Arbeitermannschaft, nimmt Bezug auf Befehl des Wesirs <i>P3-sr</i>)	Theben-West	KRI III, 161,5-15; WS19-1M .
b	Nennung in pBerlin 3040A, vs. 5 (Brief an BM von Theben <i>P3-sr</i>)	Theben	KRI III, 160,8; BMTheben-15c .
c	Nennung in pCairo 65739, rt. x + 24 (Gerichtsprozess über eine Sklavin)	-	KRI II, 802,8.

BMTheben-West-02 *Pj3y*

Titel: *ḥ3.tj-^c-NN-n-jmn.tt-[n'.t]*: Bürgermeister der West[stadt]

Datierung: Ra. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	oDeM 687 (fragm. Verzeichnis von Arbeitsaufträgen)	DeM	KRI V, 561,2-5.

BMTheben-West-03 *H3ry*

Titel: *ḥ3.tj-^c-n-jmnt.t*: Bürgermeister des Westens

Datierung: Ra. IX., Jahr 4

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	pTurin 1905, rt. 5 (Nekropolenjournal)	-	KRI VI, 639,2.

6371In dieser Personenliste des pMilan unbekannter Zweckbestimmung wird ein Bürgermeister namens *P3y-sb.tj-W3s.t* ohne Funktionsort genannt, auf ihn folgt die Zahl 11 einer unbestimmten Wert- oder Mengenangabe. Von den mit Namen genannten Personen in der Liste ist nach DEMARÉE keiner von sonstigen Quellen bekannt. Darunter sind z.B. vier *jm.j-r'-pr*: *P3-n-ns.wt-t3.wj*, *Wsr-M3^c.t-R^c-nḥt*, *P3-ḥ^cj-m-W3s.t* und *P3-n-Dḥw.tj*, ein *ʿ3-n-š.t B3k-n-Ḥns.w*, sowie ein *jm.j-r'-jh.w Ḥ^cj-m-ḥn.w* und ein *jm.j-r'-sp3.t Jmn-ms*. Der Name dieses Bürgermeisters *P3y-sb.tj-W3s.t* könnte auf Theben als Funktionsort hinweisen, da er übersetzt „Diese Mauer Thebens“ bedeutet. Da diese Person aber nicht aus anderen Quellen in Theben belegt ist – was bei der Dichte der Informationen zu diesem Ort schon ungewöhnlich erscheint – muss diese Deutung solange unsicher bleiben, bis dieser Person über eine neue Quelle eine sichere Zuordnung zuteil wird.

BMTheben-West-04 *P3-wr-ε3*

Titel: *ḥ3.tj-ε*: Bürgermeister; *ḥ3.tj-ε-n-jmn.tt*: Bürgermeister des Westens; *ḥ3.tj-ε-(NN)-n-jmn.tt-n'.t*: Bürgermeister des Westens der Stadt

Weitere Titel: *ε3-n-š.t*; *ḥr.j-md3.yw-n-p3-ḥr*; *ḥr.j-md3.yw-n-p3-ḥr-pr-ε3-špsj-[n-ḥḥ-n-rnp.t-n]-pr-ε3-nḥ-wd3-snb-ḥr-jmn.tt-W3s.t*

Datierung: Ra IX., Jahr 16-17, Ra. X., Jahr 3, Ra. XI., Jahr 12, *whm-msw.t* Jahr 9

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	pAbbott (BM 10221) rt. I,7-8; I,9; IV,5; IV,9; V,19; V,21 (Jahr 16 Ra. IX.)	-	KRI VI, 468,14-469,1; 469,3; 473,6; 473,11-12; 476,11-12; 476,15.
b	pLeopold II-Amherst I,4 (Jahr 16 Ra. IX.)	-	KRI VI, 482,1-3.
c	pBM 10053 rt. I,6 (Jahr 17 Ra. IX.)	-	KRI VI, 506,11.
d	pBM 10068 rt. I,6; VI,22 (Jahr 17 Ra. IX.)	-	KRI VI, 497,14; 505,14.
e	pTurin Necropolis-Journal 17, rt. B1,3; B1,25 (anonyme Nennung).	-	KRI VI, 570,14; 573,5.
f	pTurin 1895+2006 (Turin Taxation Paprus) rt. 2,5; 2,14; 4,1-2; 4,5-6 (BM als Empfänger von <i>ḥ3-t3</i> -Steuergetreide aus der Region südlich von Theben zur Versorgung der DeM-Arbeitermannschaft)	-	GARDINER, Taxation and Transport of Corn, 22-37; GARDINER, RAD 37,1-2; 37,15-16; 40,3-4; 40,10-11.
g	pAbbott (BM 10221) dockets A2 und A20 (Jahr 19 = Jahr 1 <i>whm-msw.t</i>)	-	KRI VI, 764,5; 765,7.
h	pBibliothèque Nationale 199, 2,2; 198 II, rt. 7.	-	ČERNÝ, LRL, 53,9.
x	pBM 10053-II, vs. 3,21 (anonym, Jahr 9 Ra. XI.)	-	KRI VI, 761,5.
x	pBM 10054-II, vs. 2,2; vs. 4,1 (?) (Jahr 6 Ra. XI.)	-	KRI VI, 743,6; 746,4.
x	pBM 10068-II, vs. 3,6 (westtheb. Häuserliste)	-	KRI VI, 750,4.
x	pMayer A vs. 6,9 (anonyme Nennung)	-	KRI VI, 815, 12.
x	Gewicht Nr. 9, anonymes BM von Westtheben	DeM	KRI VII, 383,7-8.

VII.2.33 Armant**BMArmant-00** *Mnt.w-htp*

Titel: *ḥ3.tj-ε*: Bürgermeister⁶³⁷²

Datierung: frühe 18. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	pBM 10102 rt.1 (Brief des BM an den <i>sh3.w Jεh-ms p3-n-J3.tj</i>)	-	GLANVILLE, The Letters of Aahmose, 297-302, Tf. 31-32, Abb. 2 und Tf. 35.

BMArmant-01 *Sn-n-Mw.t*

Titel: *ḥ3.tj-ε*: Bürgermeister

Weitere Titel: *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Mnt.w*; *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Mnt.w-m-Jwnj*

Grab: TT 71 / TT 353

Eltern: *s3b Rε-ms / nb.t-pr Ḥ3.t-nfr.t*

Datierung: Hat.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Statue London, BM 174, Rückenfeiler	Theben	BUDGE, HTBM 5, 9-10, Tf. 31.
b	Statue Kairo CG 579 (mit Priestervorstehertitel)	Muttempel Karnak	Urk. IV, 412,1.
c	Polierstein, Sammlung McGregor (mit Priestervorstehertitel)	Theben	Urk. IV,417,6.

BMArmant-02 *Mr.y-Mnt.w*

6372KEMP, Anatomy¹, 241: „a provincial mayor (possibly of Armant).“

Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister
 Weitere Titel: *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Mnt.w-nb-Jwnj*
 Datierung: 18. Dyn. (A. II.?)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	FIS Sehel 306, Adoration von Anuket zusammen mit einem <i>jm.j-r'-pr-wr-[n]-J[mn] ḥrp-k3.t-nb.t-m-pr-(Jmn) Mr.y</i>	Sehel	DE MORGAN, Cat. Mon. I, 94, Nr. 134; GASSE/RONDOT, Sehel, 185-186, 508, SEH 306.

BMArmant-03 *Dlg*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister (von Armant)
 Weitere Titel: *jm.j-r'-pr-m-Mnt.w-nb-Jwnj; ḥm-ntr-tp.j; ḥm-ntr-tp.j-n-Mnt.w*
 Grab: TT NN (?)
 Eltern: *jm.j-r'-ḥḥ.w-n-t3-ḥw.t-(Mn-ḥpr.w-Rḥ) Jpy / šmḥ.y.t-n-Jmn ḥsy.t-n-Ḥw.t-Ḥr-nb.t-Jwn.t*
Mr=s-gr
 Datierung: NR (T. IV./A. III.)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung im Grab des Vaters <i>jm.j-r'-ḥḥ.w-n-Mn-ḥpr.w-Rḥ-m-ḥw.t-Jmn Jpy</i>	TT C6, SAEQ (neben TT 343)	Urk. IV, 1633,2-3; MANNICHE, Lost Tombs, 125-135; BETRO, Armant, 56-57.
b	Grabkegel FC 45 (Brüssel E 3992; ob identisch?, als <i>wḥb-ḥr.j</i>)	TT NN, Qurnet Murai	DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 45
c	Sandsteinplattenfragment Philadelphia 39-12-5 (linker Türpfosten, ob zugehörig?)	TT C6 (?)	MANNICHE, Lost Tombs, 126, mit Fn. 9.

BMArmant-04 *Mn-ḥpr*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister
 Weitere Titel: *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Mnt.w-nb-W3s.t; jm.j-r'-pr-n-Mnt.w*
 Grab: Theben-West (ob TT 29?)
 Datierung: A. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	hölzerne Imitation einer Parfümvase und weitere Grabausstattungsgegenstände	Kammer I und II, TT 29	TEFNIN, Archéologie et conservation-restauration, 17-19, Abb. 4-5.

BMArmant-05 *Jky*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister⁶³⁷³
 Weitere Titel: *jm.j-r'-jh.w; jm.j-r'-pr; jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Mnt.w; wpw.tj-nsw*
 Grab: TT NN
 Datierung: 18. Dyn.⁶³⁷⁴

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Grabkegel FC 498	TT NN	DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 498;

6373Der *ḥ3.tj-ḥ Jky* wird aufgrund des Titels „Priestervorsteher des Month“ als Bürgermeister von Armant angesetzt, wobei aufgrund fehlender archäologischer und inschriftlicher Belege weder sein familiärer Hintergrund, noch seine chronologische Einordnung bekannt sind. Allgemein scheint eine Datierung in die 18. Dyn. favorisiert zu werden. Die auf Armant bezogenen Titel werden auf dem Grabkegel in der bekannten Reihenfolge *ḥ3.tj-ḥ jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Mnt.w* angegeben. Die drei weiteren Titel können mit VALLOGIA, Messagers, 116, zu ihren jeweiligen ausgeschriebenen Formen als *wpw.tj-nsw-r-ḥ3s.wt-nb.t jm.j-r'-jh.w jm.j-r'-pr-nsw* ergänzt werden, wie dies auch in den Onomastika der Fall ist, wo sie ebenfalls in genau dieser Reihenfolge genannt werden (vgl. GARDINER, AEO I, *26-27, Nr. 91, 92 und 93). Den Namen des *Jky* bringt HELCK, Beziehungen, 439, mit dem hurritischen Namen ḥ-ki in Verbindung, so dass er jene Person als einen in Ägypten lebenden asiatischen Funktionär ansieht. Mit SCHNEIDER, Asiatische Personennamen, 289, Nr. F6, ist jedoch von dieser Deutung abzusehen, da ähnliche Namensformen auch im MR und NR gut bezeugt sind. Allerdings gibt auch SCHNEIDER, Asiatische Personennamen, 47, Nr. N 79, einen von ihm *j-k-j2-tj-s-b-w2* transskribierten Personennamen an, dessen erstes Bildungselement *jky* genau dem fraglichen Namen entspricht, wobei es sich um einen Bestandteil des hurritischen Satznamen Aki-Tešub „Tešub bringt, führt herbei“ handelt. Mit HELCK, Verwaltung, 222-223, ließe sich für *Jky* eine Karriere als Königsbote in alle Fremdländer annehmen, der dann die Funktion als Bürgermeister und Priestervorsteher in Armant folgte.

6374VALLOGIA, Messagers, 116, verzeichnet „XVIIIème Dynastie“ mit Fragezeichen; BETRO, Armant. Prosopografia, 92, gibt lediglich „Nuovo Regno“ an.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
			BETRO, Armant. Prosopografia, 92, Nr. 105.

BMArmant-06 *K3-nht*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-n-Mnt.w-nb-Jwnj*: Bürgermeister des Month, Herr von Armant

Weitere Titel: *sh3.w*

Grab: TT NN

Datierung: 18. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Grabkegel FC 534	TT NN	DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, 534; BETRO, Armant. Prosopografia, 63, Nr. 57.

BMArmant-07 *Jmn-htp*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ*: Bürgermeister

Weitere Titel: *jm.j-r'-3ḥ.wt-n-Mnt.w*; *jm.j-r'-pr-ḥd-n-Mnt.w*; *jm.j-r'-šnw.tj-n-Mnt.w-m-Jwnj*; *sh3.w*; *sh3.w-sp3.t*

Grab: Theben-West, TT NN

Datierung: 18. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Grabkegel FC 237	TT NN	DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 237.
b	Grabkegel FC 238	TT NN	DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 238.
c	Grabkegel FC 244	TT NN	DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 244.

BMArmant-08 *Jmn-m-jp.t*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-n-[Jw]nj*: Bürgermeister von Armant; *ḥ3.tj-ᶜ-n-Jwn.t*: Bürgermeister von Esna

Weitere Titel: *jm.j-r'-k3.t-n-Ḥr-[Bḥd.tj]*; *s3-nswt-n-Šḥ.t-ḥm3.t*

Datierung: ramessidisch / oder frühe 18. Dyn. (?)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Stelenfragment Philadelphia E 13608, nun verschollen	Memphis, Palast des Mer.	SCHULMAN, The King's Son, 103-104, mit Abb.; DE MEULENAERE, Deux personnages d'Elkab, 209-212.

BMArmant-09? *Mnw-ms*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ*: Bürgermeister (von Medamud oder Armant?)

Weitere Titel: *jr.j-pᶜ.t ḥ3.tj-ᶜ*; *smr-wᶜ.tj*; *jm.j-r'-jh.w-n-Jmn*; *jm.j-r'-nfr.t-n.t-Jmn*; (*ḥ3.tj-ᶜ*) *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-m-pr-Mnt.w*; (*ḥ3.tj-ᶜ*) *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Mnt.w-nb-W3s.t*; *jm.j-r'-k3.t-ᶜ3-m-r'.w-pr.w-n.w-ntr.w-šmᶜ.w-mḥw*; *jm.j-r'-k3.t-m-r'.w-pr.w-n.w-ntr.w-šmᶜ.w-mḥw*; *jm.j-r'-k3.t-m-pr-pn*; *wᶜb*; *wb3.w-nsw*; *wr-w3d-m-pr-B3s.tt-nb.t-ᶜnh-t3.wj*; *ḥm-ntr-wn-r'-m-Ḥm*; *sh3.w-nsw*; *sh3.w-nsw-m3ᶜ-mr.y=f*; (*jm.j-r'-gs-pr-n-ḥm.t-nsw*; *sšm-ḥ3b-n-Wsjr*; *sšm-ḥ3b-n-Jmn*)

Eltern: *s3b N3y / nb.t-pr Rn-nfr*

[Grab: Nr. 59 DeB]⁶³⁷⁵

Datierung: T. III. - A. II.

Nr.	Beleg ⁶³⁷⁶	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Kuboid aus Medamud; Louvre E 12985	Medamud, Month-tempel	DRIOTON, Fouilles Médamoud 1925: Inscriptions, 52-56; Urk. IV, 1441,5-1445,12; SCHULZ, Kuboider Statuentypus, 458-459, Nr. 273, Tf. 121a,c.
b	Statuengruppe Ashmolean Museum Oxford Inv.-Nr. 1888.289 (ohne BM-Priestervorsteher-Titel)	Tell Nebeshe	Urk. IV, 1445,17-1446,18; HÖLZL, Statuengruppe des Minmose, 108-115, Tf. 20-26.

6375DE MEULENAERE, Le directeur des travaux Minmose, 319, Fn. 25; DERMANUELIAN, Amenophis II, 166; PM I², 628.

6376Zu weiteren möglichen Denkmälern (u.a. Stele Berlin 822): DE MEULENAERE, Le directeur des travaux Minmose, 316 und 319, Fn. 25.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
c	Kuboid CG 638 (ohne BM-Titel)	Karnak	BORCHARDT, Statuen und Statuette II, 186-187, Nr. 638, Bl. 117; Urk. IV, 1447,5-20.
d	Tura-Inschrift (A. II.; ohne BM-Titel)	Tura, Steinbrüche	Urk. IV, 1448,4-19; ULLMANN, König für die Ewigkeit, 96-98, mit weiterer Literatur.
e	Statuengruppe BM 2300 (Zuschreibung unsicher)	-	DE MEULENAERE, <i>Le directeur des travaux Miniose</i> , 315-319, Tf. 50-51.

VII.2.34 Er-Rizeiqat/Sumenu

BMEr-Rizeiqat-00 = BMLetopolis-01 Sn-nfrj

BMEr-Rizeiqat-01 NN

Titel: *p3-h3.tj-^c-n-Jw-m-jtr.w*: der Bürgermeister von *Jw-m-jtr.w*

Datierung: A. IV.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung auf Talatatblock	Karnak, Füllung 9. Py-lon	TRAUNECKER, <i>Données Nouvelles</i> , 64-65, mit Fn. 44, Abb. 3.

BMEr-Rizeiqat-02 M^cy3

Titel: *h3.tj-^c*: Bürgermeister

Weitere Titel: *jm.j-r'-pr-Sbk-Jnp.w-Hns.w; jm.j-r'-hm.w-ntr; (h3.tj-^c) jm.j-r'-hm.w-ntr-n-ntr.w-nb.w-Jw-mj-jtr.w; jm.j-r'-k3.t-m-pr-Nhb.t; hm-ntr-tp.j-n-Mnt.w-nb-Jwny*

Eltern: *sh3.w Jny / šm^c.yt-n-Sbk Nbw-nfr(.t)*

Datierung: frühe 19. Dyn. - Ra. II.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Schreiberstatuenfragment London, BM 1194	Elkab, vor Tempel Ra. II.	SAYCE, <i>Gleanings</i> §8, 112; DE MEULENAERE, <i>Deux personnages d'Elkab</i> , 207-209.
b	mehrere Statuenfragmente (El-Tod T 499 und T 495; ergeben Gefangenenstatue wie BMEsna-06a)	El-Tod, am Ostpfeiler des Südeingangs des Tempels und im ersten Hof des ptol. Tempels	BARGUET, <i>Tôd 1950: Le reposoir de la barque de Montou</i> , 104-105, Tf. 13a-b; DE MEULENAERE, <i>Deux personnages d'Elkab</i> , 208-209.
c	kniender Naophor mit Sobek, Luxor Museum J. 135, aus lokalem Sobektempel	El-Mahamid El-Qibly (südl. von Armant)	BAKRY, <i>The discovery of a temple of Sobk</i> , 131-134, Abb. 2, Tf. 23; BOTHMER, <i>Luxor Museum</i> , 140-141, Abb. 113, Kat.-Nr. 212; DE MEULENAERE, <i>Deux personnages d'Elkab</i> , 208-209.

VII.2.35 Esna

BMEsna-01 D3b

Titel: *h3.tj-^c-n-Jwn.yt*: Bürgermeister von Esna

Weitere Titel: *s3-ns^w*⁶³⁷⁷

Grab: Esna (?)

Datierung: frühe 18. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Grabstele Louvre C 41	-(Esna?)	PIERRET, <i>Recueil d'Inscriptions</i> II, 24; KUBISCH, <i>Lebensbilder</i> , 298-301, Kat.-Nr. Esna 2.

BMEsna-02 = BMElkab-07 P3-hrj

BMEsna-02a NN

Titel: *p3-h3.tj-^c-n-Jwn.yt*: der Bürgermeister von Esna

6377Der Titel *s3-ns^w* ist mit SCHMITZ, Königssohn, 257-262 und 282-284, als „*Titularprinztitel im religiösen Bereich*“ zu verstehen, der häufig bei Bürgermeistern dieser Zeitstellung aufträte und eine Funktion in Verbindung mit dem Kult des Ortsgottes anzeige.

Datierung: A. IV.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung auf Talatatblock	Karnak, Füllung 9. Py-lon	TRAUNECKER, Données Nouvelles, 64-65, Abb. 3.

BMEsna-03 *Jmn-ms*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-n-Jwn.yt*: Bürgermeister von Esna

Weitere Titel: *jm.j-r'-3ḥ.wt-n-nb-t3.wj*; *s3b*

Datierung: Ra. II.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung als Vater auf Gruppenstatue Kairo, CG 549 des <i>Dḥw.tj-ms</i>	Qurna, TT 32 (?) ⁶³⁷⁸	DARESSY, Notes et Remarques 1893, 26, Nr. 33; BORCHARDT, Statuen und Statuetten II, 94-96, Tf. 91; KRI III, 316,14; 317,2-3 und 14.
	Deckeninschrift in Grabkammer von TT 32 (Grab seines Sohnes)	TT 32	FAKHRY, Finding of two Granite Sarcophagi, 37-38; KÁKOSY, Mortuary Monument of Djehutymes, 339-340.

BMEsna-04 *Tj3* / [*Ndm.w*]

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-n-Jwn.yt*: Bürgermeister von Esna

Datierung: Ra. II., 2. Drittel

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung in Grab TT 32 ⁶³⁷⁹	TT 32	KRI III, 318,12; KÁKOSY, Mortuary Monument of Djehutymes, 146-149, Figs. S. 146 und 148, Tf. 41.

BMEsna-05 *Dḥw.tj-ms*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ*: Bürgermeister; *ḥ3.tj-ᶜ-n-Jwn.yt*: Bürgermeister von Esna⁶³⁸⁰

Weitere Titel:⁶³⁸¹ *jm.j-r'-3ḥ.wt*; *jm.j-r'-3ḥ.wt-n-nb-t3.wj*; *jm.j-r'-3ḥ.wt-m-ᶜ-rs.j*; *jm.j-r'-pr*; *jm.j-r'-pr-n-Jmn*; *jm.j-r'-pr-n-Jmn-Rᶜ-nsw-ntr.w*; *jm.j-r'-pr-wr*; *jm.j-r'-pr-wr-n-Jmn*; *jm.j-r'-pr-wr-n-Jmn-m-šmᶜ.w-mḥw*; *jm.j-r'-pr-wr-n-Jmn-Rᶜ*; *jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn*; *jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn-nb-šmᶜ-mḥw*; *jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn-m-šmᶜ.w-mḥ.w*; *jm.j-r'-šnw.tj-n-šmᶜ-mḥw*; *jm.j-r'-jt-bd.t*; *wpw.tj-nsw-r-ḥ3s.wt-nb.t*; *hr.j-jḥ.w-tp.j-n-ḥm=f*; *sh3.w-nsw*; *sh3.w-nsw-m3ᶜ-mr.j=f*

Grab: TT 32

Eltern: *ḥ3.tj-ᶜ-n-Jwny.t jm.j-r'-3ḥ.wt-n-nb-t3.wj Jmn-ms (BMEsna-03)* / *šmᶜ.yt-n-Nb.t-w*

Hn.wt-wdb

Datierung: Ra. II., 2. Drittel

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Inschriften in Grabkammer von TT 32	TT 32	FAKHRY, Finding of two Granite Sarcophagi,

6378KÁKOSY, Mortuary Monument of Djehutymes, 355, mit Fn. 2.

6379In der Dekoration des Grabes TT 32 wird nach KITCHEN (KRI III, 318,12) in einer Familienszene eine Person als *sn=f ḥ3.tj-ᶜ-n-Jwn.yt* namens *Tj3* bezeichnet, und damit also als Bruder oder Onkel des Bürgermeisters von Esna *Dḥw.tj-ms (BMEsna-05)* ausgewiesen. In der nun vollständigen Publikation des Grabes ist im Kontext der großen Familienszene in der Längshalle, die KÁKOSY, Mortuary Monument of Djehutymes, 274-280, behandelt, kein Hinweis auf diese Person vorhanden. In einer kleineren Familienszene in der Querhalle allerdings findet sich die fragliche Stelle wieder, allerdings weichen die Lesungen des Namens dieser Person deutlich voneinander ab. KRI III, 318,12 gibt *Tj3* an, während KÁKOSY, Mortuary Monument of Djehutymes, 148, mit Fn. 138 anhand der noch vorhandenen Zeichenreste *m* und *w* den Namen als *Ndm.w* oder *Whm.w* lesen möchten. Die präzise familiäre Stellung dieser Person zum Grabherrn *Dḥw.tj-ms* ist nicht ganz sicher zu bestimmen, da die Angaben zu den Personen, die ebenfalls in dieser Szene abgebildet sind, sich nicht ohne letzte Zweifel verstehen lassen (siehe dazu KÁKOSY, Mortuary Monument of Djehutymes, 148, Fn. 135). Damit ist auch die Schwierigkeit der zeitliche Einordnung dieses Herrn verbunden, der wohl eher als Vorgänger des *Dḥw.tj-ms* als Onkel, Schwager oder sogar Großvater mütterlicherseits, denn als ein Nachfolger anzusehen ist.

6380Anhand der im Grab genannten Titel entwirft KÁKOSY, Mortuary Monument of Djehutymes, 355-356, eine kurze Biografie des *Dḥw.tj-ms*, die in vier Phasen einzuteilen sei, wobei KÁKOSY zum *ḥ3.tj-ᶜ*-Titel folgendes denkt: „In my view the title 'governor of Esna' did not mean an actual job with official duties, it can rather be considered as an honorary title and a kind of old-age pension whe he retired from his activities in the temple economy of Amun.“

6381Zu den Titeln vgl. besonders KÁKOSY, Mortuary Monument of Djehutymes, 355-359.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
	(mit BM-Titel)		37-38; KÁKOSY, Mortuary Monument of Djehutymes, 339-345.
b	Inscription im Inneren der Statuennische West („S“) der Querhalle (mit BM-Titel)	TT 32	KÁKOSY, Mortuary Monument of Djehutymes, 158, Abb. S. 157, Tf. 44.
c	Nennung in TT 183 (Grab des <i>jm.j-r'-pr-wr Nb-sw-mnw</i> ; mit BM-Titel)	TT 183	KRI III, 184,1-2.
d	Gruppenstatue aus TT 32	TT 32	KÁKOSY, Second Preliminary Report, 300-303. Abb. 6.
e	Gruppenstatue Kairo, CG 549	Qurna (TT 32?)	DARESSY, Notes et Remarques 1893, 26, Nr. 33; BORCHARDT, Statuen und Statuetten II, 94-96, Tf. 91; KRI III, 316,11-317,14.
f	Statue Kairo, CG 42180	Karnak Cachette	LEGRAIN, Statues et Statuettes II, 45-46, Tf. 43; KRI III, 318,1-318,3.
g	Ushebti Berlin 10810	TT 32	ROEDER, Inschriften Berlin II, 514; KRI III, 318,5.

BMEsna-06 *Hnm.w-<m>-h3.t*

Titel: *h3.tj-^c*: Bürgermeister; *h3.tj-^c-n-Jwn.yt*: Bürgermeister von Esna

Weitere Titel: *jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Nb.t-w-Hnm.w*

Datierung: 19. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Statue eines Gefangenen, im Antikenhandel, Sammlung Levi de Benzion	Karnak oder Medinet Habu	KEIMER, Une Statue de Prisonnier, 37-39, Tf. 1-5.

BMEsna-07 = BMArmant-08 *Jmn-m-jp.t*

VII.2.36 Elkab

BMElKab-01 *Sbk-htp*⁶³⁸²

Titel: *h3.tj-^c*: Bürgermeister

Weitere Titel: *jr.j-p^c.t h3.tj-^c*

Datierung: frühe 18. Dyn., A. I.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Darstellung in Grab Nr. Nr. 7 von Elkab	Grab Nr. 7 Elkab	LEPSIUS, LD, Text IV, 51β; TYLOR, Tomb of Renni, Tf. VIII; HELCK, s.v. Bürgermeister, 877, und Fn. 26.

6382Der hier angeführte Bürgermeister *Sbk-htp* wird entweder als ein Bruder des Bürgermeisters *Rnnj* (TYLOR, Tomb of Renni, Tf. VIII) oder als dessen Großvater (WHALE, Family, 17-20; PM V, 183, (5)-(6)) angesprochen. Er scheint aber dessen Vater (s.u.) zu sein, wobei die Positionierung als Großvater bislang durch die genealogischen Daten im Grab allgemein favorisiert wurde. In dem in Frage stehenden Text im Grab, der wohl als Filiationsangabe einer Person mit zerstörtem Namen zu verstehen ist, lässt sich folgendes lesen: (1) *jr.j-p^c.t [...] jm3h* (2) [... *PN wlm]-^cnh nb-[jm3h]* (2-3) [*jr.j.n* (3) *h3.tj-^c Sbk-htp* (4) *m3^c-hr.w ms.n nb.t-pr J^ch-ms*. Ein direkter Vergleich dieser Lesung findet sich im Grab des *Rnnj* selbst auf einem Wandfragment, das TYLOR, Tomb of Renni, Tf. 14, rechts unten, abbildet. Es heißt dort: *jr.j-p^c.t h3.tj-^c sh3.w-jkr Rnnj wlm-^cnh nb-jm3h jr.j.n h[3.tj-^c Sbk-htp?]*, wobei hier aber die Filiation des *Rnnj* vermerkt ist. Wäre diese Zeile an ihrem Ende erhalten, würde der Name des Vaters des *Rnnj* sicher feststehen. Vom Beginn des *h3.tj-^c*-Titels ist mit relativer Sicherheit noch die linke Spitze von Gardiner Sign-list F4 zu sehen, was die Ansetzung des Vaters des *Rnnj* als Bürgermeister unterstützt. Dabei steht der Bürgermeistertitel direkt vor dem Namen des Vaters, so dass der Kombinationstitel *jr.j-p^c.t h3.tj-^c* hier nicht vorliegen kann. Um welche Person es sich allerdings genau handelt, lässt sich wie folgt bestimmen: Als Eltern der fraglichen Person werden ja ein *h3.tj-^c Sbk-htp* und eine *nb.t-pr J^ch-ms* angegeben, und sie ist mit einer *nb.t-pr Jdy* verheiratet. Die gleichen Eltern hat nach Ausweis der Texte der Grabbesitzer *Rnnj* selbst (WHALE, Family, 17), so dass es sich bei der fraglichen Person doch um einen Bruder des *Rnnj* handeln könnte (WHALE, Family, 296, Appendix 2: *Sbk-htp-wr*), da *Rnnj* selbst mit einer Naha verheiratet ist. Nimmt man diese Situation an, dann würde mit dem hier diskutierten Bürgermeister *Sbk-htp* allerdings der Vater des *Rnnj* gemeint sein, den HELCK, s.v. Bürgermeister, 877, Fn. 26, mit Bezug auf Urk. IV, 75, als Titelträger nennt, obwohl er dort nicht explizit als Bürgermeister betitelt ist, so wie er sonst im Grab (TYLOR, Tomb of Renni, Tf. XIV) nur den Kombinationstitel *jr.j-p^c.t h3.tj-^c* trägt.

BMEIkab-02 *Sbk-nht*⁶³⁸³
 Titel: *ḥ3.tj-ꜥ*: Bürgermeister
 Datierung: frühe 18. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung auf Statuenfragment Turin 3068 des <i>Rnj</i>	Elkab (wegen Göttern in OF)	FABRETTI, Regio Museo di Torino, 421, Kat.-Nr. 3068; NEWBERRY, Extracts from my Notebooks V, 244-245; Urk. IV, 75,6.

BMEIkab-03 *Rnnj I.*
 Titel: *ḥ3.tj-ꜥ*: Bürgermeister⁶³⁸⁴
 Weitere Titel: *jr.j-pꜥ.t ḥ3.tj-ꜥ*; *jm.j-r'-ḥm.w-ntr*; *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Nḥb.t*; *sh3.w-jkr*
 Grab: Elkab Nr. 7⁶³⁸⁵
 Eltern: *ḥ3.tj-ꜥ Sbk-ḥtp* (**BMEIkab-01**) / *nb.t-pr Jꜥḥ-ms*
 Datierung: A. I.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Grabanlage Nr. 7	Elkab	LD Text IV, 51; TYLOR, Tomb of Renni, <i>passim</i> , bes. Tf. 1, 4 u. 8; PM V, 183-184; Urk. IV, 75,11-18.
b	FIS Wadi Umm Awad 8 bzw. Wadi Shalul SL12	Wadi Umm Awad / Wadi Shalul	GREEN, Inscriptions in the Etbai District I, 249-250, Nr. 8, Tf. 32,8; HIKADE, Expeditionswesen, 213, 254, Kat.-Nr. 136; ROTHE, Pharaonic Inscriptions, 231, SL12.
c	Nennung in Graffito DeB Nr. 4052 seines Sohnes <i>sh3.w Nfr-ḥtp</i> (Graffito im Stelenformat)	DeB, Höhle nördlich des Tempels der Hat.	MARCINIAK, Un inscription commemorative, 299-305, Abb. 1, Tf. 17; WENTE, Some Graffiti, 47-51.

BMEIkab-04 *Rnj*⁶³⁸⁶
 Titel: *ḥ3.tj-ꜥ*: Bürgermeister (von Elkab)
 Weitere Titel: *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Nḥb.t*; *sh3.w-jkr-n-ntr-nfr*
 Eltern: *ḥ3.tj-ꜥ Sbk-nht* (**BMEIkab-02**) / -
 Datierung: frühe 18. Dyn. (Ahmose?)

6383Nach vorhandener Datenlage handelt es sich bei *Sbk-nht* um den Vater des *Rnj* (**BMEIkab-04**), der auf dessen Statue unbekannter Herkunft genannt wird (HELCK, s.v. Bürgermeister, 877, und Fn. 25). Aufgrund der Lesung und Kollationierung des Textes durch SETHE wird in der Filiationsangabe (Urk. IV, 75,6) der Name *Sbk-nht* angesetzt. Da die fragliche Stelle allerdings weitestgehend zerstört ist, ließe sich hier durchaus auch *Sbk-ḥtp* lesen, was erstens zur Konsequenz hätte, die verkürzte Schreibung des Namens *Rnj* mit dem **BMEIkab-03** *Rnnj* zu identifizieren, wie dies schon NEWBERRY, Extracts from my Notebooks, 244, und Fn. *, tut, und zweitens, als Vater des *Rnj* bzw. *Rnnj* einen Bürgermeister namens *Sbk-ḥtp* anzusetzen, was die unter **BMEIkab-01** *Sbk-ḥtp* angestellten Überlegungen unterstützen würde.

6384In den Inschriften des Grabes steht der Kombinationstitel *jr.j-pꜥ.t ḥ3.tj-ꜥ* zumeist vor dem Titel des Vorstehers der Priester oder dem Schreibertitel als Bezeichnung des Grabherrn *Rnnj*. In drei Fällen allerdings (TYLOR, Tomb of Renni, Tf. 1, Grabfassade, linke und rechte Seite; Tf. 4, unten rechts = Urk. IV, 75,17-18, wo der Name des Bürgermeisters *Rnty* geschrieben ist; Tf. 8, oben rechts) steht nur der bekannte Bürgermeistertitel, der in Verbindung mit *jm.j-r'-ḥm.w-ntr* auch die Funktion des *Rnnj* als Bürgermeister von Elkab anzeigt. Eine dritte Schreibungsvariante des Namens findet sich bei Tylor, Tomb of Renni, Tf. 4, unten links (= Urk. IV, 75,14-15), wo die ersten beiden Konsonanten des Namens vertauscht sind (*Nrnnj* = *Rnnj*). In der Expeditionsinschrift SL12 steht der Bürgermeistertitel am Beginn, und der Titel des Vorstehers der Priester wird um die Angabe der Lokalgöttin Elkabs, Nechet, erweitert.

6385Tylor, Tomb of Renni, *passim*. Die Tafeln der Publikation sind online unter <http://digitalgallery.nypl.org/nypldigital/dgkey-searchresult.cfm?keyword=tomb+Renni> einsehbar (Zugriff 26.10.10); alle Namen, die im Grab genannt sind, finden sich bei FISCHER, An important lacuna, 157-160.

6386In der Literatur wird zumeist der Bürgermeister *Rnj* von seinem Amtskollegen *Rnnj* unterschieden (z.B. HELCK, s.v. Bürgermeister, 877, Fn. 25 und 26), da der Lesung SETHES in Urk. IV, 75,6 gefolgt wird, die als Vater des *Rnj* einen Bürgermeister *Sbk-nht* angibt. Schon NEWBERRY, Extracts from my Notebooks, 244, und Fn. *, hat aufgrund der Übereinstimmung der Titel des *Rnj* und des *Rnnj* (*sh3.w-jkr* (1x in TYLOR, Tomb of Renni, XIV, Fragment links unten) und *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-(n-Nḥb.t)*) eine Identifizierung der beiden Personen erwogen. Auch RANKE, PN I, 224,4 verzeichnet beide Namensvarianten unter einem gemeinsam Eintrag (vgl. auch Ranke, PN II, 95 zum Wegfall von Präpositionen im Namen). Akzeptierte man eine neue Lesung des Namens des Vaters als *Sbk-ḥtp* (**BMEIkab-01**), gelänge die Identifizierung des *Rnj* der Turiner Statue mit dem Bürgermeister *Rnnj* aus Grab Nr. 7 von Elkab. Von archäologischer Seite fehlt ja auch ein Grab des *Rnj*, wohingegen das Grab des *Rnnj* gut bekannt ist. Die Datierung dieser Granitstatue ist aufgrund der Prosopografie des Eigners kein Problem, MASPERO, Rapport sur une mission en Italie, 148, hat dagegen dennoch die 20. Dyn. erwogen.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Statuenfragment Turin 3068	Elkab (wegen Göttin in OF)	FABRETTI, Regio Museo di Torino, 421, Kat.-Nr. 3068; NEWBERRY, Extracts from my Notebooks V, 244-245; MASPERO, Rapport sur une mission en Italie, 148, Nr. XXXIV; Urk. IV, 74,9-75,6.

BMEIkab-05 Rnnj II.

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ*: Bürgermeister
 Weitere Titel: *s3=f sms.w*
 Eltern: *ḥ3.tj-ᶜ Rnnj I. (BMEIkab-03) / nb.t-pr Nhj*
 Datierung: A. I. ff.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung im Grab seines Vaters <i>Rnnj I (BMEIkab-03)</i> ⁶³⁸⁷	Grab Nr. 7, Elkab	TYLOR, Tomb of Renni, 16, Tf. XIII.

BMEIkab-06 Rnnj⁶³⁸⁸

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-n-Nhb*: Bürgermeister von Elkab
 Weitere Titel: *ḥm-ntr-tp.j-n-Nhb.t*
 Datierung: A. I. - T. I. (?)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	FIS Wadi Umm Salim SM01	Wadi Umm Salim	ROTHER, Pharaonic Inscriptions, 244, SM01.

BMEIkab-07 P3-hrj

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-n-Nhb*: Bürgermeister von Elkab; *ḥ3.tj-ᶜ-n-Jwn.yt*: Bürgermeister von Esna
 Weitere Titel: *jm.j-r'-3ḥ.wt-n.w-ᶜ-rs.j*; *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Nhb.t*; *mnᶜ.j-n-s3-nsw-W3d-ms*; *sh3.w*; *sh3.w-ḥsb-jt*; *sh3.w-ḥsb-jt-n-ᶜ-rs.j*; *sh3.w-ḳd.wt-n-Jmn*
 Grab: Elkab Nr. 9
 Eltern: *mnᶜ.j-n-s3-nsw-W3d-ms sh3.w Jtj-Rwrj / nb.t-pr K3m*
 Datierung: T. I.-T. III.⁶³⁸⁹

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Grabanlage Grab Nr. 3	Grab Nr. 3, Elkab	TYLOR/GRIFFITH, Tomb of Paheri, <i>passim</i> ; PM V, 177-181; Urk. IV, 109,9-128,4; WHALE, Family, 70-74, 294-295, Appendix I.
b	Nennung in Grab Nr. 5 des <i>Jᶜḥ-ms s3 Jb3n3</i> (Großvater des BM)	Grab Nr. 5, Elkab	PM V, 182-183; DAVIES, Tomb of Ahmose Son -Of-Ibana, 140-175, Figs. 3, 5-10, mit weiterer Literatur.

BMEIkab-08 NN

Titel: [*ḥ3.tj-ᶜ-n-Nhb*] : [Bürgermeister von Elkab]
 Datierung: T. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Person V 4	TT 100, Halle,	Davies, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 32; Helck,

6387 Mit der Beischrift *s3=f sms.w ḥ3.tj-ᶜ* ist im Grab des *Rnnj* (Grab 7 von Elkab) eine weitere Person bezeichnet, bei der es sich, nimmt man die Information des Labels *at face value*, nur um einen Sohn des Grabherrn handeln kann. Das von WHALE, Family, 18-19, entworfene Szenario, dass sich damit der Grabherr selbst bezeichnet, um seine Nachfolge im Amt des Bürgermeisters, das er von seinem Vater und seinem älteren Bruder übernommen habe, herauszustellen, dürfte eher spekulativ sein.

6388 Der Name *Rnnj* ist in dieser Form in Elkab selbst nicht belegt (vgl. RANKE, PN I, 224,16). Daher kann es sich entweder um einen eigenständigen Bürgermeister handeln, oder er ist mit **BMEIkab-03** *Rnnj* zu identifizieren, von dem eine Expeditonsinschrift im Nachbarwadi Wadi Shalul erhalten ist (**BMEIkab-03b**); vgl. auch die variantenreiche Schreibung des Namens *Rn.tj* bzw. *Rnnj* im Grab Nr. 7. Im Vergleich der beiden FIS fallen einige paläografische Unterschiede auf, die allerdings nicht unbedingt chronologisch, sondern auch als schreiberspezifisch bewertet werden können.

6389 Zur Datierung des Grabes vgl. VANDERSLEYEN, Guerres, 18, mit Fn. 3, 226-227; WHALE, Family, 238, Fn. 62; BRYAN, Administration in the Reign of T. III., 100, 120, Fn. 166; vgl. auch MANNICHE, Lost Tombs, 85-86, die eine nahe Übereinstimmung der Grabdekoration des *P3-hrj* mit Grab TT A4 des *sh3.w-ḥsb-jt Wn-sw* feststellt, welches mit KAMPP, Thebanische Nekropole, 615, in die Zeit Hat./T. III. datiert.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
		Ostwand, Nordhälfte	Verwaltung, 215.

BMEIkab-09

NN

Titel: *p3-h3.tj-ε-n-Nhb*: der Bürgermeister von Elkab

Datierung: A. IV.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung auf Talatatblock	Karnak, Füllung 9. Py-lon	TRAUNECKER, <i>Données Nouvelles</i> , 64-65, Abb. 3.

VII.2.37 Hierakonpolis

BMHierakonpolis-01 *Hr-mnj*

Titel: *h3.tj-ε-n-Nhn*: Bürgermeister von Hierakonpolis

Weitere Titel: *sh3.w*

Grab: Hierakonpolis Grab Burg El-Hammam Nr. 7

Datierung: A. I. - T. I.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Felsgrab Nr. 7	Hierakonpolis	FRIEDMAN, <i>Field work at Hierakonpolis: 1996-1998</i> , 29-34, bes. 30-31; FRIEDMAN, <i>Dynastic Tombs at Hierakonpolis</i> , 110-111.
b	Stele Florenz 2549	Grab Nr. 7 Hierakonpolis	Urk. IV, 76,1-77-11; BOSTICCO, <i>Stele Egiziane del Nuovo Regno</i> , 22-24, Kat.-Nr. 14.

BMHierakonpolis-02 *NN*

Titel: *h3.tj-ε-n-Nhn*: Bürgermeister von Hierakonpolis

Datierung: T. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Person III 6	TT 100, Halle, Ostwand, Südhälfte	DAVIES, <i>Tomb of Rekh-mi-Re</i> , Tf. 32; HELCK, <i>Verwaltung</i> , 215.

VII.2.38 Edfu

BMEdfu-01

NN

Titel: *h3.tj-ε-n-Db3*: Bürgermeister von Edfu

Datierung: T. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Person II 2	TT 100, Halle, Ostwand, Südhälfte	DAVIES, <i>Tomb of Rekh-mi-Re</i> , Tf. 29; HELCK, <i>Verwaltung</i> , 215.

BMEdfu-02?

Dlg

Titel: *h3.tj-ε*: Bürgermeister (von Edfu?)⁶³⁹⁰

Weitere Titel: *jm.j-r'-hm.w-ntr*

Datierung: NR

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	FIS BR02	Wadi Barramiya	ROTHER, <i>Pharaonic Inscriptions</i> , 112, BR02.

BMEdfu-03?

Jmn-htp

Titel: *h3.tj-ε*: Bürgermeister

Weitere Titel: *hrp-skw-n-h3s.t-nbw*

Datierung: NR

⁶³⁹⁰Wenn *Dlg* nicht mit dem homonymen Bürgermeister von Armant (**BM**Armant-03) identisch ist, dann sollte er ein eigenständiger *h3.tj-ε* sein, den man wegen der Lokalisierung dieser FIS im Wadi Barramiya mit Edfu in Verbindung bringen könnte.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	FIS SL14, als Sohn des <i>Nhs.j</i> bzw. <i>Nhj</i> ⁶³⁹¹	Bir es-Shalul (Wadi Shalul)	GREEN, Inscriptions in the Etbai District I, 250, Tf. 34, Nr. 10; HIKADE, Expeditionswesen, 213, Nr. 135; ROTHE, Pharaonic Inscriptions, 233-234, SL14.

BMEdfu-04? *Hr-wr*
 Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister⁶³⁹²
 Weitere Titel: *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-Hr*
 Datierung: NR (?)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	FIS BZ20	Wadi Bezeh	ROTHER, Pharaonic Inscriptions, 267, BZ20.
b	FIS BR22	Wadi Barramiya	ROTHER, Pharaonic Inscriptions, 135, BR22.

BMEdfu-05? *?...?y*
 Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister⁶³⁹³
 Datierung: NR

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	FIS BR10	Wadi Barramiya	ROTHER, Pharaonic Inscriptions, 120, BR10.

BMEdfu-06? *H3w-nfr*
 Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister⁶³⁹⁴
 Weitere Titel: *jr.j-shd-j[...] -n-pr-n-p3-nbw*
 Datierung: NR

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	FIS BR36	Wadi Barramiya	ROTHER, Pharaonic Inscriptions, 149, BR36

BMEdfu-07 *[...]*
 Titel: *ḥ3.tj-ḥ jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Hr-[Bhd.tj]*
 Datierung: 18. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Stelenfragment IFAO Kairo Nr. 11	Edfu ⁶³⁹⁵	GAUTHIER, Monuments et fragments, 135-136, Nr. 11.

VII.2.39 Kom Ombo

BMKom Ombo-01 *NN*
 Titel: *ḥ3.tj-ḥ-n-Nby.t*: Bürgermeister von Kom Ombo
 Datierung: T. III.

6391 Die in der Literatur gegebenen Lesungen dieser FIS differieren größtenteils: Green liest *ḥ3.tj-ḥ ?...? s ḥ3s.t nbw Jmn-ḥtp ?...? ? Nhs.j?*; HIKADE liest *ḥ3.tj-ḥ Bhs.t Jmn-ḥtp s3 jr.j.n Nhj* und nimmt so einen 'Bürgermeister von Behesef' an, einer Siedlung, die auch in den Annalen T. III. genannt ist: Urk. IV, 800, Nr. 106. Als Bürgermeister von Edfu ist *Jmn-ḥtp* hier nur unter Vorbehalt gelistet, da die Lokalisierung der FIS im Wadi Shalul im östlichen Aktionsgebiet eines *ḥ3.tj-ḥ* von Edfu liegen könnte.

6392 Der Name ist nicht sicher gelesen; die Zuordnung dieser Person zu Edfu geschieht erstens aufgrund der Nennung des Götternamens *Hr* ohne Zusatz im Priestervorstehertitel in BZ20, zweitens aufgrund der Lokalisierung dieser Inschriften im möglichen Aktionsradius der Bürgermeister von Edfu. Man könnte *Hr-wr* aber aus letzterem Grund auch als Bürgermeister von Kom Ombo ansehen, wobei die Verortung von BR22 eher für Edfu spricht.

6393 Der *ḥ3.tj-ḥ*-Titel ist sicher zu lesen, der Name dagegen nicht. Aufgrund der Verortung dieser FIS im Wadi Barramiya kann ein Bezug dieser Person zu Edfu angenommen werden.

6394 Ein Teil des Titels ist nicht sicher lesbar; der *ḥ3.tj-ḥ*-Titel und der Name sind dagegen erkennbar. Wenn man den Nexus zwischen der Lokalisierung der FIS und dem Dienstort des Bürgermeisters ins Auge fasst, könnte man im Fall des *H3w-nfr* annehmen, dass er ein *ḥ3.tj-ḥ* von Edfu war. Eine Identität mit einem der gleichnamigen Bürgermeister von Theben (**BMTheben-16**), Buhen (**BM-Buhen-03**) und eines unbestimmten Ortes in Nubien (**BMNubien-06**) dürfte aufgrund der differierenden Titel auszuschließen sein.

6395 Die Herkunft des Stelenfragments aus Edfu ist durch die Nennung des Horus Behdeti in den Opferformeln und den Titeln der genannten Personen recht sicher. Neben dem Bürgermeister erscheint neben weiteren Familienmitgliedern ein *sh3.w-ḥtp.t-ntr-n-Hr-Bhd.tj Tj*.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Person V 3	TT 100, Halle, Ostwand, Südhälfte	DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 32; Helck, Verwaltung, 215.

BMKom Ombo-02? *H^cw*

Titel: *ḥ3.tj-^c*: Bürgermeister (von Kom Ombo?)

Datierung: NR

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	FIS Wadi Dungasch A 11 bzw. DN15 ⁶³⁹⁶	Wadi Dungash	EICHLER, Neue Expeditionsinschriften, 254, Nr. 11; HIKADE, Expeditionswesen, 223, Nr. 182; ROTHE, Pharaonic Inscriptions, 299, DN15.

BMKom Ombo-03? *NN*

Titel: *ḥ3.tj-^c*: Bürgermeister (von Kom Ombo?)⁶³⁹⁷

Weitere Titel: *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Ḥr-wr*

Datierung: 18. Dyn.?

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	FIS BR12	Wadi Barramiya	ROTHER, Pharaonic Inscriptions, 122, BR12.

BMKom Ombo-04 *M^cy*

Titel: *ḥ3.tj-^c*: Bürgermeister; *ḥ3.tj-^c-n-Nby.t*: Bürgermeister von Kom Ombo

Weitere Titel: *jm.j-r'-ḥm.w-ntr*; *w^cb-n-[...]*

Datierung: NR

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	FIS ST05	Wadi Shat	ROTHER, Pharaonic Inscriptions, 376, ST05.
b	FIS ST09 (ohne Titel)	Wadi Shat	ROTHER, Pharaonic Inscriptions, 377, ST09.
c	FIS AL01	Wadi El-Alam	ROTHER, Pharaonic Inscriptions, 381, AL01.
d	FIS AL03 (nur BM-Titel)	Wadi El-Alam	ROTHER, Pharaonic Inscriptions, 392-394, AL03.

BMKom-Ombo-04?* *M^cj*⁶³⁹⁸

Titel: *ḥ3.tj-^c*: Bürgermeister

Datierung: 18. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	FIS SL09, mit Nennung seiner Frau <i>Nfr.t-jr.j</i>	Wadi Umm Awad / Wadi Shalul	GREEN, Inscriptions in the Etbai District I, 249, Tf. 32, Nr. 2; HIKADE, Expeditionswesen, 254, Nr. 139; ROTHER, Pharaonic Inscriptions, 228, SL09.

BMKom Ombo-05? *P3-sr*

Titel: *ḥ3.tj-^c*: Bürgermeister (von Kom Ombo)

Weitere Titel: *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Sbk-Ḥr-wr*

Datierung: NR

⁶³⁹⁶Die Inschrift ist nicht zweifelsfrei zu lesen. Neben dem mit Namen genannten Bürgermeister liest EICHLER, Neue Expeditionsinschriften, 254, Nr. 11, folgendes: *nb.y-(n)-Jmn Ns-Ḥr*. Gegen diese Lesung spricht erstens die Reihenfolge der Schreibung der Titelbestandteile *Jmn* vor *nb.y*, da sonst der Titel regelhaft in der Form *nb.y-n-Gott* gebildet wird (vgl. DZA 24.980.280 bis DZA 24.908.410). ROTHER, Pharaonic Inscriptions, 299, nehmen dagegen die Nennung der Götter *Jmn-nb.w* (Amun des Goldes?), *Sbk* und *Ḥr-wr* an, was angesichts der vorhandenen Zeichenreste gerechtfertigter erscheint, da zweitens das von EICHLER als *ns*-Zunge (Gardiner Sign-list F20) gelesene Zeichen eindeutig das liegende Krokodil (Gardiner Sign-list I5) zeigt. Mit der Nennung der beiden Hauptgötter von Kom Ombo lässt sich hier ein Bezug des Bürgermeisters zu diesem Ort postulieren.

⁶³⁹⁷Aufgrund der Angabe des Titels „Vorsteher der Priester des *Ḥr-wr*“ kann ein Bezug zu Kom Ombo postuliert werden (zum Gott *Ḥr-wr* vgl. KURTH, s.v. Haroëris, 999-1003; und LEITZ, LGG V, 249-251). Eine Datierung in das NR ist durch die Paläografie der Zeichen möglich.

⁶³⁹⁸Eine personale Identität zwischen *M^cy* (BMKom Ombo-04) und *M^cj* (BMKom Ombo-04*) liegt trotz der unterschiedlichen Namensschreibung nahe. Die Lokalisierung der FIS SL09 weicht jedoch von den anderen Texten dieser Person ab, so dass eine Gleichsetzung zwar nicht unbedingt zwingend, jedoch zumindest möglich ist.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	FIS BZ01	Wadi Bezeh	ROTHE, Pharaonic Inscriptions, 249, BZ01.
b	FIS A10 bzw. DN13 (ohne Namen) ⁶³⁹⁹	Wadi Dungasch	EICHLER, Neue Expeditionsinschriften, 253, Nr. A10; ROTHE, Pharaonic Inscriptions, 296, DN13.

BMKom Ombo-06? *Wj*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister (von Kom Ombo?)⁶⁴⁰⁰

Datierung: NR

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	FIS BZ31	Wadi Bezeh	ROTHE, Pharaonic Inscriptions, 277, BZ31.

BMKom Ombo-07? *Nb-ms*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister

Weitere Titel: *ḥm-ntr*; *nby*; *šms.w*

Datierung: 18. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	FIS DN10 (Eichler A 6)	Wadi Dungash	EICHLER, Neue Expeditionsinschriften, 253, Nr. A 6; HIKADE, Expeditionswesen, 223, Nr. 180; ROTHE, Pharaonic Inscriptions, 293, DN10

VII.2.40 Elephantine

BMElephantine-01 *Dḥw.tj-htp*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister; *ḥ3.tj-ḥ-n-3bw*: Bürgermeister von Elephantine

Weitere Titel: *jr.j-pḥ.t ḥ3.tj-ḥ*; (*ḥ3.tj-ḥ*) *jm.j-r'-ḥm.w-ntr*; *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Ḥnm.w-Stj.t-ḥnk.t*; *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Stj.t-ḥnk.t*; *sh3.w*; *sh3.w-ḥsb-nbw*; *sh3.w-ḥsb-n.tt-nb.t-n-ḥ-rs.j*

Eltern: *sh3.w-n-n'.t sh3.w-(ḥsb-nbw-n.w)-W3w3.t Sn-Dḥw.tj / nb.t-pr T3-nfr.t*

Datierung: 1. Hälfte 18. Dyn. (T. III.?)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	FIS Sehel SEH 311	Sehel, Bibi Togog	GASSE/RONDOT, Sehel, 189, 510.
b	FIS Gebel Tingar Nr. 11	Gebel Tingar	DE MORGAN, Cat. Mon. I, 128, Nr. 11.
c	FIS Gebel Tingar Nr. 15	Gebel Tingar	DE MORGAN, Cat. Mon. I, 128, Nr. 15.
d	FIS Abrak	Abrak	DE BRUYN, Graffito of the Scibe Dhuthotpe, 121-122, Abb. 1.
e	FIS Nr. 62 (mit Amun-Re OF; als <i>sh3.w</i>)	Abu Sir, Fundplatz 5-T-17/1	HINTZE, Felsinschriften, 37, Nr. 62.
f	FIS Nr. 73 (mit Amun-Re OF; als <i>sh3.w</i>)	Abu Sir, Fundplatz 5-T-17/11.12	HINTZE, Felsinschriften, 40, Tf. 34.
g	FIS Sehel SEH 312 (als <i>sh3.w-ḥsb-n.tt-nb.t-n-ḥ-rs.j</i>)	Sehel, Hussein Togog	GASSE/RONDOT, Sehel, 190, 510.

BMElephantine-02 *NN*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ-[n-3bw]*: Bürgermeister [von Elephantine]

Datierung: T. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Person V 1	TT 100, Halle, Ostwand, Südhälfte	DAVIES, Tomb of Rekh-mi-Re, Tf. 32; HELCK, Verwaltung, 213.

⁶³⁹⁹Die beiden FIS sind hier aufgrund des in beiden Fällen vorhandenen Priestervorstehertitels einer Person zugeordnet; in DN13 ist kein Name genannt. Die Lokalisierung der FIS und der Priestervorstehertitel setzen den hier belegten *ḥ3.tj-ḥ* mit Kom Ombo in Verbindung.

⁶⁴⁰⁰Der *ḥ3.tj-ḥ*-Titel ist sicher lesbar, der Name könnte unter Vorbehalt auch *Hry* zu lesen sein. Im Fall dieses Textes ist allein seine Verortung im Wadi Bezeh ein Indiz, hier einen Bürgermeister von Kom Ombo oder von Edfu vor sich zu haben. Eine Identität mit **BMEdfu-05?** lässt sich wegen der Schwierigkeiten der Namenslesung nicht postulieren.

BMElephantine-03 *Sn-nfr (J-nfr)*Titel: *ḥ3.tj-ᶜ*: Bürgermeister (von Elephantine)Weitere Titel: *jd3.w-n-s3-nsw; jm.j-r'-ḥm.w-ntr; jm.j-r'-ḥm.w-[ntr]-n-Hnm.w-Stt-ᶜnḳ.t; sh3.w*

Datierung: A. II.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	FIS DN05	Wadi Dungasch	ROTHER, Pharaonic Inscriptions, 288, DN05.
b	FIS DN07 (Eichler A 5)	Wadi Dungasch	EICHLER, Neue Expeditionsinschriften, 253, Nr. A5; HIKADE, Expeditionswesen, 223, Nr. 174; ROTHE, Pharaonic Inscriptions, 290, DN07.
c	FIS DN09 (Eichler A 8)	Wadi Dungasch	EICHLER, Neue Expeditionsinschriften, 253, Nr. A 8; HIKADE, Expeditionswesen, 223, Nr. 176; ROTHE, Pharaonic Inscriptions, 292, DN09.
d	FIS DN08 (Eichler A 7, als <i>sh3.w</i>)	Wadi Dungasch	EICHLER, Neue Expeditionsinschriften, 253, Nr. A 7; HIKADE, Expeditionswesen, 223, Nr. 175; ROTHE, Pharaonic Inscriptions, 292, DN09.

BMElephantine-04 *Wsr*Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-n-3bw*: Bürgermeister von ElephantineWeitere Titel: *sh3.w-n-s3-nsw Mry-ms*

Datierung: A. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	FIS BR 46	Wadi Barramiya	ŽÁBA, RILN, 233-234 (A19); HIKADE, Expeditionswesen, 255; ROTHE, Pharaonic Inscriptions, 159-160, BR46.

BMElephantine-05 *Nh[...]?*Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-n-3bw*: Bürgermeister von ElephantineWeitere Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-n-jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Hnm.w-Stt-ᶜnḳ.t*

Datierung: 18. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Stele Nr. 2, bei Kanalarbeiten entdeckt	Binban, Nähe von Daraw	WEIGALL, Upper Egyptian Notes, 111-112.

BMElephantine-06 *Wsr[...]*Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-n-3bw*: Bürgermeister von Elephantine⁶⁴⁰¹

Datierung: 18.-19. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Stele Nr. 1, bei Kanalarbeiten entdeckt	Binban, Nähe von Daraw	WEIGALL, Upper Egyptian Notes, 111.

BMElephantine-06+ *Nb-sny*Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-NN-n-3bw*: Bürgermeister von ElephantineDatierung: Ra. II. (zw. Jahr 25 und 33)⁶⁴⁰²

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	oGardiner 362 (Nennung im Brief des Schreibers Ra-ms an den <i>sh3.w-nsw jm.j-r'-jh.w H3t3j</i> bezüglich Vorbereitungen zum Opet-Fest)	-	ČERNÝ/GARDINER, HO I, 29, Tf. 107; KRI III, 637,9-639,7, bes. 638,16-639,1; WENTE, Letters, 119.

BMElephantine-07 *Hnm.w-m-wsh.t*Titel: *ḥ3.tj-ᶜ*: Bürgermeister; *ḥ3.tj-ᶜ-n-3bw*: Bürgermeister von Elephantine6401Ob identisch mit **BMElephantine-04**?6402Im oGardiner 362 ist der Vizekönig von Kusch *P3-sr* (II) genannt, der zwischen den Jahren 25 und 34 belegt ist: RAEDLER, Setau, 132.

Datierung: Ra. II., Jahr 33

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	FIS SEH 394	Sehel, Bibi Togog	GASSE/RONDOT, Sehel, 241-242, 531.
b	FIS SEH 393 (Inscription zum 2. Sedfest Ra. II., unter Kartuschen Ra. II.)	Sehel, Bibi Togog	GASSE/RONDOT, Sehel, 240-241, 530.
c	FIS SEH 395	Sehel, Maltineg	GASSE/RONDOT, Sehel, 242, 531.

BMElephantine-08? *Hrj*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ*: Bürgermeister (von Elephantine?)

Eltern: *sh3.w-ḥsb-jḥ.w-n-pr-Jmn jm.j-r'-mšᶜ-n-nb-t3.wj St3w / nb.t-pr šmᶜ.yt-n-Jmn T3-My.t*

Datierung: Ra. II. (?)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung in FIS SEH 373 als Sohn des <i>St3w</i>	Sehel, Moussein Togog	GASSE/RONDOT, Sehel, 218-219, 522.

BMElephantine-09 *P3-n-ᶜnk.t*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ*: Bürgermeister; *ḥ3.tj-ᶜ-(NN)-n-3bw*: Bürgermeister von Elephantine

Weitere Titel: *s3b*

Eltern: *sh3.w-ḥsb-jḥ.w-n-pr-Jmn jm.j-r'-mšᶜ-n-nb-t3.wj St3w / nb.t-pr šmᶜ.yt-n-Jmn T3-my.t*

Datierung: Ra. II. (?); 19.-20. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	FIS SEH 373	Sehel, Moussein Togog	GASSE/RONDOT, Sehel, 218-219, 522.
b	Graffito Chnumtempelbalustrade Nr. 4.1.1.2 (Filiation zu Sohn <i>wᶜb P3-ḥ3rw</i>)	Elephantine	JUNGE, Funde und Bauteile, 40-41, Tf. 23a, Nr. 4.1.1.2.
c	FIS SEH 460	Sehel, Bibi Togog	GASSE/RONDOT, Sehel, 295, 517.

BMElephantine-10 *P3-Rᶜ-m-ḥ3b*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ*: Bürgermeister (von Elephantine?)

Weitere Titel: *s3b*

Datierung: Ra. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung in FIS SEH 414 seines Sohnes <i>sh3.w-pr-ḥd-n-nb-t3.wj P3-Nfrj</i> mit Kartusche Ra. III.	Sehel, Siou Debba	GASSE/RONDOT, Sehel, 257-259, 536.
b	Nennung in FIS SEH 415 seines Sohnes <i>sh3.w-n-sp3.t-ḥsb-nbw-n-T3-Stj P3-nfrj</i>	Sehel, Siou Debba	GASSE/RONDOT, Sehel, 257-259, 536.

BMElephantine-11 *P3-nfrj*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ*: Bürgermeister (von Elephantine)

Weitere Titel: (*ḥ3.tj-ᶜ*) *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Ḥnm.w-St.t-ᶜnk.t*; *sh3.w-sp3.t-n-3bw-ḥsb-nbw-n.w-n'.t=tn*;

sh3.w-n-sp3.t-ḥsb-nbw-n-T3-Stj; *sh3.w-pr-ḥd-n-nb-t3.wj*

Eltern: *ḥ3.tj-ᶜ P3-Rᶜ-m-ḥ3b* (**BMElephantine-10**) / -

Datierung: Ra. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	FIS SEH 416 (mit BM-Titel)	Bibi Togog	GASSE/RONDOT, Sehel, 260, 499.
b	FIS SEH 414 (als <i>sh3.w-pr-ḥd</i> ; Ra. III.)	Sehel, Siou Debba	GASSE/RONDOT, Sehel, 257-259, 536.
c	FIS SEH 415 (als <i>sh3.w-sp3.t</i>)	Sehel, Siou Debba	GASSE/RONDOT, Sehel, 257-259, 536.
d	FIS SEH 417 (als <i>sh3.w-pr-ḥd</i>)	Sehel, Moussein Togog	GASSE/RONDOT, Sehel, 260, 522.

BMElephantine-12 *Mnt.w-hr-hpš=f*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-n-3bw*: Bürgermeister von Elephantine

Weitere Titel: [...]-*n-ḥw.t-ḥḥ-n-rnp.wt*; *sh3.w-n-pr-ḥd*

Datierung: Ra. III.-Ra. IV.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	pTurin 1887, vs. I,2 (und anonym I,3; Elephantine-Skandal)	-	GARDINER, RAD 78,4 und 6.
b	FIS SEH 418	Sehel, Siou Debba	GASSE/RONDOT, Sehel, 261, 535.
c	FIS SEH 419	Sehel, Hussein Togog	GASSE/RONDOT, Sehel, 262, 419.
d	pLouvre E 27151 aus Elephantine, Brief eines Schreibers <i>Hʿy</i> an BM	Elephantine	POSENER-KRIEGER, A Letter to the Governor, 84-87, Tf. 14 und 14a; RAUE, Heliopolis, 242.

BMElephantine-13 *Mr.j-Jwn.w*

Titel: *ḥ3.tj-ʿ-NN-n-3bw*: Bürgermeister von Elephantine

Datierung: Ra. XI.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung in pValencay I, rt. 1	-	GARDINER, RAD 72,1-73,11.

BMElephantine-14 *P3-n-n'.t*

Titel: *ḥ3.tj-ʿ-n-3bw*: Bürgermeister von Elephantine

Datierung: 18.-19. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Türsturzfragment	Elephantine, in ptolemäischer Bauschicht südöstlich des Satet-T.	KAISER, Stadt und Tempel von Elephantine, 23./24. Grabungsbericht, 146-150, Abb. 17, Tf. 19b.

BMElephantine-15 *NN*

Titel: *ḥ3.tj-ʿ-n-3bw*: Bürgermeister von Elephantine

Datierung: 19.-20. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	FIS SEH 461	Sehel, Hussein Togog	GASSE/RONDOT, Sehel, 295-296, 549.

VII.2.41 Kurkur-Oase?

BMKukur-01 *P3-n-n'.t*

Titel: *ḥ3.tj-ʿ-m-Dw3.t-nfr:t*: Bürgermeister von Duatneferet (Kukur-Oase?)⁶⁴⁰³

Weitere Titel: *jm.j-r'-šnw.tj; jm.j-r'-ḥtm; jdn.w-n-W3w3.t; jdn.w-n-mnw-(Nb-ḥpr.w-Rʿ)-Šḥp-ntr.w; šḥ3.w*

Datierung: Tut.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Stele (Tut. räuchernd vor Chnum, Rede des BM an einen <i>md3.y</i> -Polizisten, Nennung des VK <i>Hwy</i>)	Kukur, Sinn El-Kad-dab	DARNELL, Stela of the Reign of Tutankhamun, 75-89, Tf. 2-8.
b	Darstellung im Grab des VK <i>Hwy</i> (ohne BM-Titel)	TT 40	DAVIES/GARDINER, Tomb of Huy, Tf. 14; Urk. IV. 2068,17.

VII.2.42 Qubban?

BMQubban-01? *Nfr-rnp.t*

Titel: *ḥ3.tj-ʿ*: Bürgermeister

Weitere Titel: *ḥm-ntr*

Datierung: 19. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	FIS Nr. 31 (PIOTROVSKI Nr. 66)	Wadi Allaki, Umm Aschira/Hukab El-Askar	ČERNÝ, Wadi el-Allaki, 55; PIOTROVSKI, Vadi Allaki, 72, Nr. 66; HIKADE, Expeditionswesen, 242, Nr. 254.

⁶⁴⁰³Vgl. DARNELL, A Stela from the Reign of Tutankhamun, 78-79, mit Anm. (a).

BMQubban-02? [NN]Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister

Datierung: Ra. II.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Darstellung in Schrein 2 des Vizekönigs von Nubien <i>St3w</i> , als Sohn eines <i>Jmn-m-jp.t</i> bezeichnet	Qasr Ibrim, Schrein 2, Südwand	CAMINOS, Ibrim, 47-48, Tf. 15; RAEDLER, Setau, 159.

VII.2.43 Wadi Es-Sebua?**BMWadi Es-Sebua-01?** *Pvj3*Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: BürgermeisterWeitere Titel: *ḥm-ntr*; *ḥm-ntr-tp.j*Eltern: *Sndjw* / -

Datierung: Ra. II.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Darstellung in Kapelle des Vizekönigs <i>S3w</i> , als Sohn eines <i>Sndjw</i>	Qasr-Jbrim, Kapelle des <i>St3w</i>	CAMINOS, Ibrim, 48, Tf. 15; RAEDLER, Setau, 159, Abb. 13.
b	Stele aus Wadi Es-Sebua, Aswan Museum Nr. 11	Wadi Es-Sebua, Tempel A. III.	FIRTH, ASN Report 1910-1911, 239; HABACHI, Five Stelae, 45-46, Abb. 1; RAEDLER, Setau, 159-160.
c	FIS Nr. 132	Wadi El-Arab	ŽÁBA, RILN, 150, Nr. 132 (vgl. zur Lokalisierung Tf. 1 und Tf. No. II, Section 5 auf S. 135)

VII.2.44 Amada?**BMAmada-01?** [NN]Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister

Datierung: Ra. II.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Darstellung in Schrein 2 des Vizekönigs von Nubien <i>St3w</i>	Qasr Ibrim, Schrein 2, Südwand	CAMINOS, Ibrim, 47-48, Tf. 15; RAEDLER, Setau, 159.

VII.2.45 Aniba**BMANiba-01** *P3-hrj*Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister (Aniba)

Grab: Aniba SA 17

Datierung: 18. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Herzskarabäus UMP Philadelphia E. 11013	Aniba, Grab SA 17	STEINDORFF, Aniba II, 221 und 249, Nr. 35.

BMANiba-02 *Ms*Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister; *ḥ3.tj-ḥ-n-Mjḥm*: Bürgermeister von Aniba

Datierung: 18. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Graffito a5) am Tempel T. III. von Elles-sija	Ellessija	CURTO, Lo Speos di Ellesija, 90, Tf. 21, a5.
b	FIS UN 8, ohne Zusatz (<i>n</i>)- <i>Mjḥm</i> (!)	Umm Nabari Massif	CASTIGLIONI/CASTIGLIONI, Pharaonic Inscriptions, 50, Tf. 9.

BMANiba-03 *Dhw.tj-ms*Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister; *ḥ3.tj-ḥ-n-Mjḥm*: Bürgermeister von Aniba

Weitere Titel: *sh3.w; hm-k3*
 Grab: Aniba SA 14
 Datierung: Ra II. (Jahr 56)⁶⁴⁰⁴

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	mehrere Ushebti	Aniba, Grab SA 14	STEINDORFF, Aniba II, 82, 220, 252; KRI III, 124,15.
b	grün glasiertes Kettenglied	Aniba, Grab SA 14	STEINDORFF, Aniba II, 97, Abb. 14.
c	Nennung in Felsstele des VK von Nubien <i>St3w</i> als <i>hm-k3</i> einer Statue Ra. II.	Tonqale	KRI III, 102,4-7.

BMAniba-04 *P3-n-n'.t I*

Titel: *h3.tj-^c*: Bürgermeister; *h3.tj-^c-n-Mj^cm*: Bürgermeister von Aniba
 Weitere Titel: *jdn.w-hr.j-pd.t-n-mš^c-n-Mj^cm*; *sh3.w-pr-^{hd}*; *sh3.w-pr-^{hd}-hsb-nbw*; [*sh3.w-pr-^{hd}*]-*hsb-nbw-n-nb-t3.wj*
 Grab: Aniba SA 6
 Datierung: Ra. II. spät

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	2 Ushebti	Aniba, Grab SA 6	STEINDORFF, Aniba II, 80, 212, Tf. 43,9-10; KRI III, 125,7.
b	Türpfostenfragment UMP Philadelphia E. 16201	Aniba, Grab SA 6	STEINDORFF, Aniba II, 57, 212, Tf. 34,a; KRI III, 125,9-10.
c	Türpfostenfragment UMP Philadelphia E. 11357/8	Aniba, Grab SA 7 (ob ursprünglich aus SA 6)	STEINDORFF, Aniba II, 58, 214,3, Tf. 34,3; KRI III, 125,13-15.
d	Nennung in FIS Nr. 18a seines Sohnes <i>Hr-nht</i> (BMAniba-05)	Abu Simbel	KRI III, 118,14.
e	Nennung in FIS Umm Nabari 3	Umm Nabari Massif	CASTIGLIONI/CASTIGLIONI, Pharaonic Inscriptions, 48-49, Abb. 3.
f	Nennung im Grab des <i>P3-n-n'.t II</i>	Aniba, Felsgrab	STEINDORFF, Aniba II, 246-247, Nr. 25.

BMAniba-05 *Hr-nht*

Titel: *h3.tj-^c*: Bürgermeister; *h3.tj-^c-(NN)-n-Mj^cm*: Bürgermeister von Aniba
 Weitere Titel: *jdn.w-n-W3w3.t*; *sh3.w-pr-^{hd}-hsb-nbw-n-nb-t3.wj-m-T3-Stj*; *sh3.w-shnw-n-mš^c*
 Grab: Aniba SA 35
 Eltern: *h3.tj-^c-n-Mj^cm P3-n-n'.t I* (**BMAniba-04**) / -
 Datierung: Ra. II. spät bis Mer.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	34 Uschebtis, UMP Philadelphia E. 11200, A-H, J-P	Aniba, Grab SA 35	STEINDORFF, Aniba II, 84, 237-238; KRI III, 118,11.
b	Nennung auf Fajencestele, UMP Philadelphia, E. 14232; Stele seiner der Frau <i>nb.t-pr šm^c.yt-n-Jmn T3-ndm(.t)</i>	Aniba, Schacht von SA 6, stammt wohl aus SA 7 (Grab seines Sohnes)	STEINDORFF, Aniba II, 67-68, Abb. 13, Tf. 38b; KRI III, 118,7 und 9.
c	FIS Abu Simbel Nr. 18a	Abu Simbel	KRI III, 118,13-14.
d	Darstellung in Felskapelle des Vizekönigs von Nubien <i>St3w</i> Nr. 1, Südwand	Qasr Ibrim	CAMINOS, Ibrim, Tf. 15; KRI III, 104,2-3.
e	FIS Arminna	Arminna-East	SIMPSON, Heka-nefer, 32, Tf. 14f.
f	FIS Umm Nabari 3 (mit Nennung des Vaters als „deputy commander of the troops of Miam“)	Umm Nabari Massif	CASTIGLIONI/CASTIGLIONI, Pharaonic Inscriptions, 48, Abb. 3.
g	FIS Umm Nabari 6	Umm Nabari Massif	CASTIGLIONI/CASTIGLIONI, Pharaonic Inscriptions, 48, Abb. 7.
h	Nennung in Filiationsvermerk auf Opfertafel UMP Philadelphia E. 11361 sei-	Aniba, Grab SA 7	STEINDORFF, Aniba II, 68, Tf. 35,2; KRI IV, 285,6 und 8.

6404Weinjardocket aus SA 14: KRI III, 125,1-3.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
	nes Sohnes <i>jm.j-r'-pr-ḥd-n-nb-t3.wj Mry</i> ohne Titel		

BMAniba-06 *P3-n-n'.t II*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-n-Mjᶜm*: Bürgermeister von Aniba
 Weitere Titel: *jm.j-r'-pr-n-Ḥr-nb-Mjᶜm*; *jdn.w*; *jdn.w-n-W3w3.t*; *ᶜ3-n-pr-n-pr-ḥd-n-nsw*; *ḥr.j-sšt3*
 Grab: Felsgrab Aniba
 Eltern: *jm.j-r'-pr-ḥd Hr-w-nfr / wr.t-ḥnr.t šmᶜ.yt T3-ḥᶜj.t*⁶⁴⁰⁵
 Datierung: Ra. VI.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Felsgrabanlage Aniba	Aniba	STEINDORFF, Aniba II, 242-247, Tf. 101-104; KRI VI, 350,8-357,16, bes. 356,1.

BMAniba-07? *Hrw-nfr*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ*: Bürgermeister⁶⁴⁰⁶
 Weitere Titel: *sh3.w-pr-ḥd*
 Eltern: *jdn.w-n-W3w3.t P3-n-n'.t II (BMAniba-06) / nb.t-pr šmᶜ.yt-n-Ḥr-nb-Mjᶜm T3-ḥᶜj.t*
 Datierung: Ra. VI.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Darstellung in Felsgrabanlage Aniba seines Vater <i>P3-n-n'.t (BMAniba-06)</i>	Aniba	LEPSIUS, LD III, 231,a; STEINDORFF, Aniba II, 242-247, Tf. 101-104.

VII.2.46 Faras

BMFaras-01 *Hwy*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-n-Sḥtp-ntr:w*: Bürgermeister von Faras
 Datierung: Tut.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Darstellung im Grab des Vizekönigs von Nubien <i>Hwy</i> TT 40	TT 40	DAVIES/GARDINER, Tomb of Huy, 18, Tf. 14.

BMFaras-02? [*Hr-jw?*]

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ* „Bürgermeister“
 Datierung: Ra. II.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Darstellung in Schrein 2 des Vizekönigs von Nubien <i>S3w</i>	Qasr Ibrim, Schrein 2, Südwand	CAMINOS, Ibrim, 47-48, Tf. 15; RAEDLER, Setau, 159.

VII.2.47 Akscha?

BMAkscha-01? *NN*

Titel: *ḥ3.tj-[ᶜ-n-NN]*: Bürger[meister von NN]; *ḥ3.tj-ᶜ-n-3[s.t.]*: Bürgermeister der Isis (?)
 Datierung: 19. Dyn. (Ra. II.)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Türtafel Aksha A 89 (Museum of Natural Science, La Plata)	Akscha (Serra-West)	FUSCALDO, Dos jambas con inscripciones, 207- 208, Abb. 1.
b	Türtafel Aksha A 202 (Museum of Natural Science, Pa Plata)	Akscha (Serra-West)	FUSCALDO, Dos jambas con inscripciones, 208; FUSCALDO, Two officials, 18-19, Tf. 3a-b.

6405STEINDORFF, Aniba II, 246; im Grab sind keine eindeutigen Filiationsangaben zu diesen Personen vorhanden.

6406Die bei Lepsius angegebenen Zeichen werden nur von FITZENREITER, Identität und Bekenntnis, 173, als *ḥ3.tj-ᶜ*-Titel gelesen.

VII.2.48 Buhen

BMBuhen-00 *NN*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ-n-Bh[n]*: Bürgermeister von Buhen

Weitere Titel: *ṯsw-n-ḥ3s.t*

Datierung: mittlere (?) 18. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Felsstele C, unterhalb von Schrein Nr. 4	Qasr Ibrim	CAMINOS, Ibrim, 81-82, Tf. 38,2.

BMBuhen-01 *K3-ms*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ-n-Bhn*: Bürgermeister von Buhen

Eltern: *sh3.w Tn-p3-n3y / nb.t-pr Ḥwrd*

Datierung: Hat./T. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Statuenfragment BM 1022	Buhen	EDWARDS, BMHT 8, 3, Tf. 4.

BMBuhen-02 *P3-n-Mhy(.t)*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister (Buhen)

Datierung: Ra. II. (VK Huy)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Türsturz (BM gemeinsam mit dem Vizekönig von Nubien <i>Ḥwy</i>)	Buhen, nördlich des Hat. Tempels	SMITH, Buhen: Inscriptions, 202; HABACHI, Four Objects, 216-217, Abb. 4, Tf. 28b; KRI III, 79,6.

BMBuhen-03 *H3w-nfr*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister (Buhen)

Weitere Titel: *ḥm-ntr-tp.j; ḥm-ntr-tp.j-n-Ḥr-nb-Bhn; sh3.w-ntr*

Eltern: *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-ntr:w-nb.w jm.j-r'-ḥmw.tjw T3-ndm / -*

Datierung: Ende Ra. II.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Identifikation auf Stele BM 1188 seines Vaters <i>jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-ntr:w-nbw T3-ndm</i>	Buhen	BIERBRIER, HTBM 10, Tf. 54-55; KRI III, 132,10-134,3, bes. 133,4 und 134,2-3.

BMBuhen-04 *Hr-ms*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ-n-Bhn*: Bürgermeister von Buhen

Datierung: Ra. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Türsturz London, BM 66667 (gemeinsame Darstellung mit Vizekönig Hori I. o. II.)	Buhen	SMITH, Buhen: Inscriptions, 118-119, 215, Tf. 25,1 und 74,2-3, Nr. 1511; KRI V, 381,4-10.
b	<i>FIS Wadi Allaki Nr. 146 (die Zugehörigkeit zu a basiert nur auf ihrer Namensgleichheit).</i>	Wadi Allaki, Umm Aschira/Hukab El-Askar	PIOTROVSKI, Vadi Allaki, 77, Nr. 146.

BMBuhen-05 *B3k-wr*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ-n-Ḥr-nb-Bhn*: Bürgermeister des Horus von Buhen

Weitere Titel: *jm.j-r'-w^cb.w*

Datierung: 20. Dyn.⁶⁴⁰⁷

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	<i>ex-voto</i> , Südtempel, Column 31 ⁶⁴⁰⁸	Buhen, Südtempel	CAMINOS, Buhen I, 70, Tf. 81-83; SMITH, Bu-

6407CAMINOS, Buhen II, 70.

6408Das *ex-voto* auf der Westseite der Säule 31 des Südtempels von Buhen zeigt links mittig vor einem Opferaufbau den Gott Horus von Buhen, hinter welchem der Bürgermeister steht, über dem in drei Spalten die Beischrift *n k3 n jm.j-r'-w^cb.w ḥ3.tj-ḥ-n-Ḥr-nb-*

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
			hen: Inscriptions, 202 (unter ST Col. 27W vermerkt).

BMBuhen-06 *P3-n-t3-wr.t*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ-[n-Bhn]*: Bürgermeister [von Buhen]; *ḥ3.tj-ḥ-n-Ḥr-nb-Bhn*: Bürgermeister des Horus von Buhen⁶⁴⁰⁹

Datierung: 19./20. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	fragmentierter Türsturz (ohne Namen, mit <i>ḥ3.tj-ḥ</i> -Titel)	Dorginarti	KNUDSTADT, Serra East and Dorginarti, 182, Tf. 23a; Budka, König an der Haustür, 198-199, Kat.-Nr. 171.
b	2 Türpfostenfragmente (for the ka of the local prince (of) Horus, Lord of Buhen)	Dorginarti	KNUDSTADT, Serra East and Dorginarti, 182, Tf. 23b; BUDKA, König an der Haustür, 199, Kat.-Nr. 173.

VII.2.49 Sai

BMSai-01 *Jḥ-ms*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ-n-Š3ḥ.t*: Bürgermeister von Sai

Weitere Titel: *sh3.w*

Eltern: *s3b Jḥ-ms / nb.t-pr Ttj*

Datierung: T. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Statue Kairo CG 42047	Karnak	LEGRAIN, Statues et Statuettes I, 28-29, Nr. 42047.
b	Schreiberstatue Bologna KS 1823	Theben	LEGRAIN, Notes d'inspection XLII, 53-54; PER-NIGOTTI, Statuaria egiziana di Bologna, 37-38, Tf. 41-43, Kat.-Nr. 8.
c	Ostrakon MMA 23001.56 (<i>non vidi!</i>)	DeB	POSENER, Pour une localisation du pays Koush, 58, mit Fn. 167.

BMSai-02 *Nby*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister (Sai)

Weitere Titel: *hrp-n-ḥ3s.t*

Grab: Sai, Grab 5

Datierung: 2. Hälfte 18. Dyn. (T. III.-T.IV.)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Ushebti T5C33, Inv. 1005, Khartoum SNM 23428	Sai, Nécropole SA.C 5, Grab 5	MINAULT-GOUT/THILL, Tombes du Nouvel Empire, 89-90, Tf. 4d-5a; Minault-Gout/Thill 2013, 40; 174, 180-183, Tf. 94.

BMSai-02?* *Nby*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister

Weitere Titel: *hrp*

Datierung: NR (18. Dyn.)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	FIS Nr. 553a	Tangur, Fundplatz 21-E-1	HINTZE, Felsinschriften, 170, Nr. 553a, Tf. 235.
b	FIS Nr. 554a	Tangur, Fundplatz 21-E-1	HINTZE, Felsinschriften, 170-171, Nr. 554a, Tf. 236.

Bhn B3k-wr m3ḥ-hr.w platziert ist. Der Titel des Bürgermeisters ist hier an ungewohnter Stelle geschrieben, so dass dieser Text mit CAMINOS, Buhen II, 70, wohl aufzulösen ist in den Titel *jm.j-r'-wḥb.w-(n)-Ḥr-nb-Bhn*, in den der Bürgermeistertitel versehentlich(?) eingeschoben wurde, wobei der Titel *jm.j-r'* selbst eine sekundär eingekratzte Ergänzung darstellt. Von rechts kommen drei weitere wedeltragende Personen zum Opfer vor Horus heran, die als „Erster Priester des Horus bzw. der Isis“ und als „Zweiter Priester“ bezeichnet sind.

6409Vgl. MÜLLER, Verwaltung, 271-272, Nr. 11-22; 464, Kat.-Nr. 39.1 und 39.2.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
c	FIS Nr. 573	Tangur, Fundplatz 21-E-4	HINTZE, Felsinschriften, 174, Nr. 573, Tf. 244.

BMSai-03 *Jpy*
 Titel: *ḥ3.tj-ᶜ*: Bürgermeister (Sai)
 Grab: Sai, Grab 5 (NN)
 Datierung: 2. Hälfte 18. Dyn. (18. Dyn., T.III.-T.IV.)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Herzskarabäus T5C32, Inv. 1008; Khartoum SNM 23392	Sai, Nécropole SA.C 5, Grab 5	THILL, Coutumes funéraires, 89; Minault-Gout/Thill 2013, 40; 219-220, Tf. 102, 111.

BMSai-04 *Hr.w=f*
 Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-n-Ḥw.t-Š3ᶜ.t*: Bürgermeister des *Ḥw.t* von Sai
 Datierung: NR

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung auf Stele seines Sohnes <i>Ḳ.y-sr.yt Ḳ-wr</i> Louvre C 103	-	PIERRET, Recueil d'Inscriptions II, 41, Nr. C 103; POSENER, Pour une localisation du pays Koush, 58, mit Fn. 172.

VII.2.50 Soleb

BMSoleb-01 *Nby*
 Titel: *ḥ3.tj-ᶜ*: Bürgermeister (Soleb)
 Weitere Titel: *sh3.w-n-s3-nsw (?)*
 Grab: Soleb T 15
 Datierung: A. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Türwange T 24 p2	Soleb, Grab T 24, original aus T 15	SCHIFF-GIORGINI, Soleb II, Les Nécropoles, 89, 248-249, Abb. 483-484.

BMSoleb-02 *NN*
 Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-n-Ḥᶜj-m-M3ᶜ.t*: Bürgermeister von Soleb
 Datierung: Tut.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Darstellung im Grab des Vizekönigs von Nubien <i>Ḥwy</i> TT 40 (Rückkehr des VK nach Nubien, Begrüßung durch regionale Elite)	TT 40, Querhalle, Ostwand, Südhälfte	DAVIES/GARDINER, Tomb of Huy, 18, Tf. 14.

VII.2.51 Kawa

BMKawa-01 *Ḳ-nḥt*
 Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-n-Gm-p3-Jtn*: Bürgermeister von Kawa
 Weitere Titel: *sh3.w-Ḥw.t-ntr-m-pr-Rᶜ*
 Datierung: Tut. (18. Dyn.)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Stele Kawa 0010, Museum Meroe Nr. 54	Kawa, 1. Hof Tempel A, an Südwand leh-nend	MACADAM, Kawa I: The Inscriptions, 1-3, Tf. 2-3, Inscr. I.

VII.2.52 Nil / 'Großer Fluss'

BMNil-01 = BMThisis-03

BMNil-02 *Nb-Jmn*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ-n-jtr.w-ḥ3*: Bürgermeister des Großen Flusses
 Weitere Titel: *ḥr.j-mg3.w-ḥ3.w-n-ḥm=f*; *ḥrd-n-k3p*; *ḥrd-n-k3p-r-mjt.t-jr.j-NN-n-Mn-nfr*
 Eltern: *s3b jm.j-r'-sh.tjw P3-ḥ3.wtj / nb.t-pr Ḥnw.t-Tjmhj*
 Grab: Abydos (?)
 Datierung: 18. Dyn. (T. III.-A. II.?)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Stele, Avignon Musée Calvet Inv. 1	- (Abydos?)	MORET, Monuments égyptiens du Musée Calvet, 154-159, Tf. 4; JONES, Nautical Titles, 116.

BMNil-03 *NN*

Titel: *p3-ḥ3.tj-ḥ-n-Jtr.w-ḥ3*: der Bürgermeister des Großen Flusses
 Datierung: A. IV.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung auf Talatatblock	Karnak, Füllung 9. Py-lon	TRAUNECKER, Données Nouvelles, 64-65, mit Fn. 45, Abb. 3.

BMNil-04 *Rḥ-ms*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ-n-jtr.w*: Bürgermeister des Flusses
 Datierung: Ra. IV., Jahr 2

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung in oDeM 44, rt. 22 (Turnusliste aus Jahr 2, 3. Monat <i>šmw</i> , Tag 29; ein anonymes thebanischer BM, der <i>jm.j-r'-pr.wj-ḥd Ḥḥj-m-tjr</i> , ein <i>sh3.w-ḥḥ.t Jmn-p3-nfr</i> und BMNil-04 kommen nach DeM zum Verhör der Arbeitermannschaft).	DeM	KRI VI, 117,9-10; McDOWELL, Village Life, 238, Nr. 189B.

VII.3 Bürgermeister ohne spezifischen Funktionsort**VII.3.1 Ägypten****BMÄgypten-01** *Jmn-ḥtp*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ-n-?...?t*: Bürgermeister von ?...?⁶⁴¹⁰
 Datierung: NR (?)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Kanope	Tanis, Grab des Psu-sennes	MONTET, La nécropole des Rois tanites, 85, Nr. 296, Abb. 62.

BMÄgypten-02 *Jdh-ms*⁶⁴¹¹

Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister
 Datierung: NR (18. Dyn.)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung in Filiation auf FC 520, Grab des Sohnes <i>wḥb-n-Jmn Wsr-ḥ3.t</i> ⁶⁴¹²	TT NN (Grab des Sohnes <i>Wsr-ḥ3.t</i>)	DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 520 = PETRIE, Season, Tf. 22, Nr. 68; KRUCK, Dra' Abu El-Naga I. Eindrücke, 118, Kat.-Nr. 27, Tf. 5a.

BMÄgypten-03 *P3-wr-jt*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister

6410MONTET, Le necropole des Rois Tanites, 85, schlägt als Lesung *Busisis (Ddw)* vor.

6411Der Name des *ḥ3.tj-ḥ* mag in Richtung auf eine Herkunft aus und/oder eine Anstellung in einem unbekanntem Zentralort des Nil-deltas weisen, bedeutet der Name *Jdh-ms* doch „Der Deltageborene“ (vgl. RANKE, PN II, 279, Nr. 27).

6412EICHLER, Verwaltung, 266, Kat.-Nr. 184.

Weiterer Titel: *sh3.w-?wdh.w?-n-nb-t3.wj*

Datierung: NR, 18. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	FC 221, von seinem Sohn <i>sh3.w Mry</i> gestiftet	Theben-West	PETRIE, Season, Tf. 22, Nr. 51; DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, Nr. 221.

BMÄgypten-04 *P3-Jrs3 dd(.w) n=f Jp3*

Titel: *h3.tj-^c*: Bürgermeister

Eltern: *Mr.y-Pth / Mw.t-m-h3b*

Datierung: 19. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Stele Aix en Provence 832-1-6 (Steleninhaber, mit Familie, Vater <i>Mr.y-Pth</i> , Mutter <i>Mw.t-m-h3b</i>)	-(Abydos?)	BARBOTIN, Musée Granet, 60-63, Kat.-Nr. 11.

BMÄgypten-04* *P3y*

Titel: *h3.tj-^c*: Bürgermeister

Weitere Titel: *jm.j-r'-pr-wr; sh3.w-nsw*

Datierung: ramessidisch

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Ushebti Bibliotheque nationale de France, Paris, Inv. 765 (a 1048)	-	AUBERT/AUBERT, Statuettes funéraires égyptiennes, 92-93, Kat.-Nr. 22.
b	Ushebti Museo Archeologico Nazionale di Napoli Inv. 645	-	BAROCAS, Collezione Egiziana, 75-76, Kat.-Nr. 9.2.
c	Ushebti Louvre Inv. N 2684	-	AUBERT/AUBERT, Statuettes funéraires égyptiennes, 92-93, Kat.-Nr. 22, Fn. 4.

BMÄgypten-05 *Pth-ms*

Titel: *h3.tj-^c*: Bürgermeister

Weitere Titel: *sh3.w-nsw-sh3.w-n-nb-t3.wj; jm.j-r'-pr-wr-m-<t> h3w.t-Wsr-M3^c.t-R^c-stp-n-R^c-m-pr-Jmn*

Datierung: Ra. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Statue St. Petersburg Nr. 26 (Leningrad 743)	-	KRI V, 391,15-16; LAPIS/MAATE, Drevne-egipetskaya skulptura, 85, Tf. 2.

BMÄgypten-06 *Mnj*

Titel: *h3.tj-^c*: Bürgermeister

Datierung: frühe 18. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung in pBM 10107 tr. 10 (Brief eines <i>Pthw</i> an <i>sh3.w Jh-ms</i>)	-	GLANVILLE, The Letters of Aahmose, 304-306, Tf. 33, Abb. 1 und Tf. 35.

BMÄgypten-07? *Mrj-M3^c.t*

Titel: *h3.tj-n-B3bd.w*: der Erste von Abydos (kein eigentlicher Bürgermeister!)

Weitere Titel: *sh3.w-h3p.w-ntr:w-nb.w*

Grab: Saqqara

Datierung: 19.-20. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Ushebti CG 47170	Saqqara (?)	NEWBERRY, Funerary Statuettes, 83, Nr. 47170.

BMÄgypten-08 *Nby oder Jy (?)*

Titel: *h3.tj-^c-n-By (?)* „Bürgermeister (von By?)“

Datierung: NR (?)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	FIS Nr. 635	Gebel El-Silsilah	PETRIE, Season, Tf. 17, Nr. 635.

BMÄgypten-09 *Nhtw*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ*: Bürgermeister

Datierung: 18. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Stele CG 34063, als Sohn des <i>ḃ.y-sry.t</i> <i>Ḥr-htp</i>	Abydos	LACAU, Stèles, 111, Tf. 37, Nr. 34063.

BMÄgypten-10 *NN*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ*: Bürgermeister

Epitheta: *mḥ-jb-mnh-n-nb-t3.wj*; *ḥs.y-n-ntr-nfr-pn*; [*šms*]-*nb-t3.wj-ḥr-ḥ3s.t-[rs.jt]*

Grab: TT 116

Datierung: A. II.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Grabinschrift TT 116	Theben-West	HARTWIG, The tomb of a <i>ḥ3ty-ᶜ</i> , Theban Tomb 116, 159-167.

BMÄgypten-11 *NN*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ*: Bürgermeister

Weitere Titel: *ts.w-ᶜḥᶜ.w-n.w-šmᶜ.w-mḥw*

Datierung: T. IV, Jahr 6

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung in Ernennungsurkunde des Grabbesitzers <i>Nb-Jmn</i> zum <i>ḥr.j-md3y.w-ḥr-jmn.tt-n'.t</i>	TT 90	Urk. IV, 1618,7.

BMÄgypten-12 *NN*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ*: Bürgermeister

Datierung: A. III., ab Jahr 30

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	<i>jar-label</i> Nr. 175, Lieferung von <i>ᶜd</i> -Fett	Malkata	HAYES, Inscriptions from the Palace of Amenhotep III, 101, Abb. 13.

BMÄgypten-13 *Rᶜ-ms*

Titel: *ḥ3.tj-[ᶜ?]-n-ḥtm-ᶜnh=f-mj-Rᶜ-nḥḥ* „Bürgermeister(?) der Festung '*ᶜnh=f-mj-Rᶜ-nḥḥ*'“

Datierung: ramessidisch

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Stele UC 16824	-	STEWART, Egyptian Stelae, 34, Tf. 26,2.

BMÄgypten-14 *R'y*

Titel: *ḥ3.tj-ᶜ-[n-...?]*: Bürgermeister [von ...?]⁶⁴¹³

6413 Von LEBLANC in Folge von PM in den Übergang der 18. zur 19. Dyn. datiert (LEBLANC, Gouverneurs de Thèbes, 71), gibt HELCK nur die generelle Einordnung des Bürgermeisters *R'y* und seines Grabes TT 234 in die „XVIII. Dyn.“ (HELCK, Verwaltung, 527, Nr. 10). Durch die archäologisch-morphologischen Untersuchungen von FRIEDERIKE KAMPP ist deutlich geworden, dass das Grab anhand der noch vorhandenen Dekorationsreste in die frühe 18. Dyn. bis maximal in die Zeit Hat./T. III. datiert (KAMPP, Thebanische Nekropole, 512). HELCK und LEBLANC haben *R'y* wohl auf Grund der Verortung seines Grabes in der thebanischen Nekropole in die Liste der Bürgermeister Thebens aufgenommen (HELCK, Verwaltung, 422, mit Fn. 5 (Zeit T. III.?) und 527; LEBLANC, Gouverneurs de Thèbes, 71), doch lässt er sich im sonstigen prosopografischen Repertoire und in die hier vorliegende Aufstellung aller Bürgermeister Thebens nicht einordnen (vgl. DZIOBEK, Ineni, 125). Von personenkundlicher Seite ist noch zu erwähnen, dass von den fragmentarischen Inschriften des Grabes nur noch der Name seiner Frau (*sn.t=f ḥm.t=f mr.yt=f 3nj m3ᶜ.t-ḥrw*) gelesen werden konnte (KAMPP, Thebanische Nekropole, 513). Im Fall des *R'y* ließe sich vor dem hier gezeigten Hintergrund vorbehaltlich der Aufdeckung weiterer Daten zu seiner Person auch vermuten, dass es sich um einen provinziellen Bürgermeister handelt, der sich ein Grab in DAeN errichten durfte. Allerdings sollte er in einem solchen Fall der Zeit um Hat. und T. III. angehören und nicht früher datieren, da aus dem Beginn der 18. Dyn. keine provinziellen Bürgermeister in Theben mit einem Grab belegt

Grab: TT 234
 Datierung: Beginn 18. Dyn. bis Hat./T. III.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	TT 234	DAeN	PM I ² , 1, 329; KAMPP, Thebanische Nekropole, 512-513, Abb. 407.

BMÄgypten-15 *Sbk-ms*

Titel: *ḥ3.tj-ꜥ*: Bürgermeister
 Datierung: 19. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Ushebti London UC 39760	-	PETRIE, Shabtis, 14, Tf. 20 und 32, Nr. 131.
b	Ushebti Warrington Museum and Art Gallery 1895.107.1733	in Oberägypten gekauft	JANES, The Shabti Collections 2, 12-13, Nr. 8.
c	Ushebti Preston A1554.1	-	JANES, The Shabti Collections 2, 13.

BMÄgypten-16 *Tp3y*

Titel: *ḥ3.tj-ꜥ*: Bürgermeister
 Datierung: frühe 18. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Stele CG 34118 (Steleneigentümer)	Abydos	LACAU, Stèles, 171, Tf. 52, Nr. 34118.

BMÄgypten-17 *Ttj-(šrj)*

Titel: *ḥ3.tj-ꜥ*: Bürgermeister
 Datierung: frühe 18. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung in pBM 10107 rt. 5 (Brief eines <i>Pthw</i> an <i>sh3.w Jꜥh-ms</i>)	-	GLANVILLE, The Letters of Aahmose, 304-305, Tf. 33, Abb. 1 und Tf. 35.

VII.3.2 Nubien

BMNubien-00 *Jj*

Titel: *ḥ3.tj-ꜥ*: Bürgermeister
 Weitere Titel: *ḥr.j-šms.w*; *zh3.w*
 Datierung: Ra. II. (?)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	FIS Nr. 170 (könnte ein BM von Qubban oder eines anderen nub. Zentralortes sein)	Wadi Allaki, Umm Aschira/Hukab El-Askar	PIOTROVSKI, Vadi Allaki, 78, Nr. 170.
b	FIS Nr. 149 (BM-Titel und <i>ḥr.j-šms.w</i> -Titel stimmen überein, Lesung des Namens als <i>Jj</i> nicht zweifelsfrei)	Wadi Allaki, Umm Aschira/Hukab El-Askar	PIOTROVSKI, Vadi Allaki, 77, Nr. 49.

BMNubien-01 *Jꜥh-ms Twrj*

Titel: *ḥ3.tj-ꜥ*: Bürgermeister
 Weitere Titel: *jm.j-r'-jh.w*; *jtj-ntr*; *ḥm-ntr-tp.j*; *sh3.w-ḥw.t-ntr*
 Datierung: 18. Dyn. früh (= identisch mit VK *Twrj?*) / 19. Dyn.⁶⁴¹⁴

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Graffito Abu Simbel	Abu Simbel	LEPSIUS, LD Text, V, 168; MÜLLER, Verwaltung, 274, Nr. 23; 451, Kat.-Nr. 31.19.

BMNubien-02? *Jmn-m-jp.t*

sind.
 6414MÜLLER, Verwaltung, 274, Nr. 23.

Titel: *ḥ3.tj-ḥw.t-n.t-s3-nsw-Dḥw.tj-ms*: Bürgermeister im *ḥw.t* des Vizekönigs *Dḥw.tj-ms*⁶⁴¹⁵
 Weitere Titel: *jm.j-r'-k3.t; jdn.w; jdn.w-n-Kš; jdn.w-n-Kš-n-s3-nsw-Ḥwy; sh3.w-šḥ.t-s3-nsw-Mry-ms; sh3.w*
 Eltern: *Rwtj / -*
 Grab: Soleb⁶⁴¹⁶
 Datierung: A. III. - Tut.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Graffito Nr. b5 (Teil eines Graffitos, das die Titel des <i>Jmn-m-jp.t</i> als Beamten der Vizekönige <i>Ḥwy, Mry-ms</i> und <i>Dḥw.tj-ms</i> nennt)	Felskapelle T. III. Ellesija	Urk. IV, 1935,14; MÜLLER, Verwaltung, 266, Nr. 6; CURTO, Lo Speos di Ellesija, 93, Nr. b5, Tf. 28,5.

BMNubien-03 [NM]

Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister
 Datierung: Ra. II.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Darstellung in Schrein 2 des Vizekönigs von Nubien <i>Št3w</i>	Qasr Ibrim, Schrein 2, Südwand	CAMINOS, Ibrim, 47-48, Tf. 15; RAEDLER, Setau, 159.

BMNubien-03* [NM]

Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister
 Daierung: Ra. II. (?)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	FIS Nr. 135 (es könnte sich um einen BM von Qubban oder eines anderen nub. Zentralortes handeln)	Wadi Allaki, Umm Aschira/Hukab El-Askar	PIOTROVSKI, Vadi Allaki, 76, Nr. 135.

BMNubien-04 *Nb-ntr.w*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister
 Weitere Titel: *ḥm-ntr-n-Dḥw.tj; jtj-ntr* [...]
 Datierung: NR

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Graffito Abu Simbel Lepsius Nr. V	Abu Simbel, südlichste Stelen bzw. IS-Gruppe	LEPSIUS, LD Text, V, 167, Nr. V; MÜLLER, Verwaltung, 274, Nr. 22; 451, Kat.-Nr. 31.19.

BMNubien-05 *Rn-nfr* oder *Wn(n)-nfr*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister
 Weitere Titel: *sh3.w*
 Datierung: 18. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	FIS KB-C/5	Kashm El-Bab ⁶⁴¹⁷	DAMIANO-APPIA, Inscriptions along the Tracks, 529-532; ANDRÁSSY, Zu einigen neuen Expeditionenschriften, 11-12.
b	FIS KB-C/6	Kashm El-Bab	DAMIANO-APPIA, Inscriptions along the Tracks, 529-532; ANDRÁSSY, Zu einigen neuen Expeditionenschriften, 11-12.

BMNubien-06 *H3w-nfr*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister
 Weitere Titel: *ḥm-ntr*

6415Nur CURTO, Lo Speos di Ellesija, 93, liest hier *ḥ3.tj-ḥ*!

6416Vgl. MÜLLER, Verwaltung, 476-477, Kat.-Nrn. 54.3-54.5.

6417Zur Lage dieses Ortes vgl. auch die Karte in CASTIGLIONI/CASTIGLIONI, Goldland der Pharaonen, 112.

Datierung: NR (19. Dyn.)

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Nennung in FIS Nr. 57 als Vater eines <i>sh3.w-ḳd.wt Sthy (?)</i>	Abd El-Qadir, Fundplatz 5-O-21	HINTZE, Felsinschriften, 34, Tf. 27, Nr. 57.

BMNubien-07 *Ttj-nfr*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister

Datierung: NR, 18. Dyn.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Inscr. 96, als Vater des <i>sh3.w Dhwtj-ms</i>	Wadi El-Arab	ŽABA, RILN, 133, Nr. 96.

VII.3.3 Sonstige

BMSonstige-01 *Wnn-nfr*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister

Weitere Titel: *jm.j-r'-ḥm.w-ntr*; *ḥm-ntr-tpj-n-Wsjr*

Grab: Abydos

Datierung: Ra. II.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Wandfragment (oder Stelenfragment) aus Grabkapelle, Uppsala Nr. 1	Abydos	KRI III, 459,2-14; die weiteren Denkmäler d. <i>Wnn-nfr</i> als HP des Osiris sind in KRI III, 447,14-460,16 zusammengestellt.

BMSonstige-02 *Nb-wnn=f*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister

Weitere Titel: *jm.j-r'-ḥm.w-ntr-nb.w-W3s.t*; *ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn*

Grab: TT 157

Datierung: Ra. II., 1. Hälfte

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Grabinschrift TT 157	Theben-West	KRI III, 286,7; dies ist die einzige Stelle in seinem Dossier mit dieser Titelkombination; zu seinen Denkmälern KRI III, 282,12-291,10.

BMSonstige-03 *Kn-Jmn*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ*: Bürgermeister⁶⁴¹⁸

Weitere Titel: *jm.j-r'-pr-wr-n-nsw-m-Prw-nfr*

Grab: Grab TT 93

Datierung: A. II.

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Innendekoration des Ushebtisargkastens K1042, Kol. 27.	Abydos, extrasepulkrales Ushebtidepot	PUMPENMEIER, Eine Gunstgabe von seiten des Königs, 18, Kol. 28, Abb. 6.

BMSonstige-04 *Jmn-m-jp.t*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ-n-sp3.t-nḥḥ*: Bürgermeister des Bezirks der Ewigkeit

Weitere Titel: *sh3.w-nsw-m-s.t-M3ḥ.t*

Grab: TT 215 / TT 265

Datierung: 19. Dyn

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	Stele Turin 50085 (Kat.-Nr. 1517)	DeM	Tosi/ROCCATI, Stele, 122-124.

BMSonstige-05 *P3y*

Titel: *ḥ3.tj-ḥ-n-p3-nbw*: Bürgermeister des Goldes

6418Dieser Titel taucht, allein stehend, nur ein einziges Mal im Dossier des *Kn-Jmn* auf: PUMPENMEIER, Eine Gunstgabe von seiten des Königs, 97, Appendix 2.

Weitere Titel: *ḥr.j-jr.j-jk.yw-n-Jmn*

Datierung: NR

Nr.	Beleg	Provenienz/Ort	Bibliografie
a	FIS BR05	Wadi Barramiya	ROTHE, Pharaonic Inscriptions, 115, BR05.

VII.4 Anhang zu Abschnitt IV.4.2.1

E	GH	Titel (Auswahl)	TT ⁶⁴¹⁹	Dat.	Vater
001	<i>Jḥ-ms</i>	<i>ḥm-ntr-tp.j-[n-Jmn]-m-Hnk.t-ḥnh</i>	FC 300	Hat./T. III.	-
002	<i>Jḥ-ms</i>	<i>jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn ḥ3.tj-ḥ-m-n'.t-rs.jt</i> (BMTheben-06)	FC 448	Hat./T. III.	<i>[ḥ3.tj-ḥ]-n-n'.t-rs.jt</i> <i>Wsr.w</i> (BMTheben-05?)
012	<i>Jḥ-ms</i>	<i>wḥb-n-Jmn</i>	FC 519	18. Dyn.	<i>wḥb-n-Jmn Bng3y</i> (202?)
013	<i>Jpy</i>	<i>jm.j-r'-ḥḥ.w-n-Jmn</i>	TT C6	T. IV.-A. III.	-
024	<i>Jpw</i>	<i>ḥr.tj-ntr-n-Jmn</i>	Statue in TT 318	T. III.	-
027	<i>Jmn-m-jp.t</i>	<i>ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn</i>	FC 135	18. Dyn.	-
028	<i>Jmn-m-jp.t</i>	<i>sšm-ḥ3b-n-Jmn jm.j-r'-pr-wr-n-nsw</i>	FC 321 (?)	A. III.	-
030	<i>Jmn-m-jp.t</i>	<i>jm.j-r'-nw.w-n-Jmn</i>	FC 96, 304, 305	18. Dyn.	-
031	<i>Jmn-m-jp.t</i>	<i>sh3.w-ḥsb-jt-n-Jmn</i>	TT 297, FC 73	frühe 18. Dyn.	-
034	<i>Jmn-m-jn.t</i>	<i>jm.j-r'-pr-n-Jmn jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn</i>	FC 579	18. Dyn.	-
038	<i>Jmn-m-ḥ3.t</i>	<i>jm.j-r'-pr-n-ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn</i>	FC 16	T. III.	-
039	<i>Jmn-m-ḥ3.t Swrr</i>	<i>jm.j-r'-pr-wr-n-nsw jm.j-r'-jh.w-n-Jmn</i>	TT 48	A. III.	<i>jm.j-r'-jh.w-n-Jmn Jtj-t3.wj</i> (151)
040	<i>Jmn-m-ḥ3.t</i>	<i>ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn</i>	TT 97	T. III.-A. II.	<i>jm.j-r'-tbw.w-n-pr-Jmn Dh.w.tj-ḥtp</i> (580)
041	<i>Jmn-m-ḥ3.t</i>	<i>ḥm-ntr-3-nw-n-Jmn</i>	FC 30	A. III.	-
042	<i>Jmn-m-ḥ3.t</i>	<i>sh3.w-ḥsb-jt-m-šnw.t-ḥtp.w-ntr-n-Jmn</i>	TT 82	T. III.	<i>jm.j-r'-ḥbs.w Dh.w.tj-ms</i>
043	<i>Jmn-m-ḥ3.t</i>	<i>sms.w-ḥ3y.t-n-Jmn</i>	FC 379	18. Dyn.	-
045	<i>Jmn-m-ḥ3.t</i>	<i>jm.j-s.t-ḥ-n-Jmn</i>	TT 53, FC 442, 443	T. III.	<i>jm.j-s.t-ḥ-n-Jmn Jtj-nfr</i> (150)
046	<i>Jmn-m-ḥ3.t</i>	<i>sh3.w-pr-ḥd-n-Jmn</i>	FC 427, 495	18. Dyn.	-
047	<i>Jmn-m-ḥ3.t</i>	<i>jm.j-r'-šnḥ-n-Jmn</i>	TT 122B	T. III.	<i>ḥm-ntr Nfr-ḥtp</i>
050	<i>Jmn-m-ḥ3.t</i>	<i>jm.j-r'-ḥ.t-n-pr-Jmn</i>	FC 522	18. Dyn.	-
053	<i>Jmn-m-ḥ3.t</i>	<i>nby-n-Jmn</i>	FC 220	18. Dyn.	-
055	<i>Jmn-m-ḥ3.t</i>	<i>wḥb-[n]-Jmn</i>	FC 202	18. Dyn.	-
059	<i>Jmn-m-ḥ3.t</i>	<i>wḥb-n-Jmn</i>	FC 52	18. Dyn.	-
060	<i>Jmn-m-ḥ3.t</i>	<i>wḥb-n-Jmn</i>	FC 414	18. Dyn.	-
063	<i>Jmn-m-ḥ3.t Ry</i>	<i>jm.j-r'-btj.w-n-Jmn</i>	Sargfund	18. Dyn.	-
065	<i>[Jmn-m]-ḥ3.t</i>	<i>ḥr.j-md.t-n-Jmn</i>	Türpfosten vor TT 251	A. II.	<i>ḥr.j-šnḥ-n-Jmn Ns-sw</i> (390)
067	<i>Jmn-m-ḥ3.t</i>	<i>sdm-ḥ3-n-Jmn</i>	FC 478	18. Dyn.	-
070	<i>Jmn-m-ḥ3b</i>	<i>jm.j-r'-jh.w-n-Jmn</i>	TT -278- (=D3?)	T. III.	-
a					
075	<i>Jmn-m-ḥ3b</i>	<i>jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn</i>	FC Chassinat V	18. Dyn.	-
080	<i>Jmn-ms</i>	<i>jm.j-r'-jh.w-n-Jmn</i>	TT 251, FC 367	T. III.	-
082	<i>Jmn-ms</i>	<i>sh3.w-pr-ḥd-n-Jmn</i>	TT 228	Hat./T. III.	<i>jm.j-r'-n'.t-ḥ.tj Jḥ-ms</i> <i>3ḥ-mj-ḥw</i> (WS18-4)
086	<i>Jmn-ms</i>	<i>ḥr.tj-ntr-n-Jmn</i>	TT 318	T. III.	-
090	<i>Jmn-ms</i>	<i>ḥr.j-sš(ḥ?)-n-Jmn</i>	FC 167	18. Dyn.	-
091	<i>Jmn-ḥtp</i>	<i>jm.j-r'-pr-n-ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn-Rḥ</i>	FC 123	18. Dyn.	-
092	<i>Jmn-ḥtp</i>	<i>jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn</i>	TT 294	18. Dyn.	-

6419 Wenn das eigentliche Grab archäologisch unbekannt, aber über Grabkegelstempel (FC) oder andere Denkmäler wie Ushebtis in Theben-West nachweisbar ist, werden diese sekundären Denkmäler hier genannt. Die Abkürzung FC bezieht sich auf die entsprechende Nummer in DAVIES/MACADAM, Funerary Cones, *passim*. Ushebtis werden mit U: und ihrer musealen Inv.-Nr. identifiziert.

E	GH	Titel (Auswahl)	TT	Dat.	Vater
094	<i>Jmn-ḥtp Smn</i>	<i>sh3.w-šc.t-n-ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn-Rc</i>	FC 74	A. II.	-
095	<i>Jmn-ḥtp</i>	<i>ḥm-ntr-4-nw-n-Jmn</i>	FC 162 (136, 359?)	18. Dyn.	-
097	<i>Jmn-ḥtp Ḥwy</i>	<i>s3-nsw-n-Kš jm.j-r'-ḥ3s.t-n-Jmn</i>	TT 40	Tut.	-
098	<i>Jmn-ḥtp (?)</i>	<i>jm.j-r'-jh.w-n-Jmn jm.j-r'-pr-wr</i>	TT 73	Hat./T. III.	<i>Ttj</i>
099	<i>Jmn-ḥtp s3 Ḥpw</i>	<i>jm.j-r'-jh.w-n-Jmn sšm-ḥ3b-n-Jmn</i>	TT NN (Qurnet Murai)	(T. III.-)A. III.	<i>s3b Ḥpw</i>
100	<i>Jmn-ḥtp s3 Nfr</i>	<i>jm.j-r'-jh.w-n-Jmn</i>	FC 184	18. Dyn. (T. IV.)	-
101	<i>Jmn-ḥtp</i>	<i>jm.j-r'-3ḥ.wt-n-Jmn</i>	FC 431	vor A. II.	-
102	<i>Jmn-ḥtp</i>	<i>sh3.w-ḥsb-jt-n-Jmn</i>	FC 217	18. Dyn.	-
105	<i>Jmn-ḥtp</i>	<i>jm.j-r'-kd.w-n-Jmn jm.j-r'-k3.t-n-Jmn</i>	TT A7, FC 185, 196	18. Dyn.	<i>jm.j-r'-k3.t Snn3</i>
106	<i>Jmn-ḥtp</i>	<i>jm.j-r'-pr-n-Jmn</i>	FC 210	18. Dyn.	-
108	<i>Jmn-ḥtp</i>	<i>jm.j-r'-ḥmw.wt-n-Jmn</i>	TT C1, (FC 314, 315?)	A. III.	<i>jm.j-hnt Jwtj</i>
110	<i>Jmn-ḥtp</i>	<i>sh3.w-ḥmw.wt-nb.t-n-Jmn</i>	FC 354	18. Dyn.	-
111	<i>Jmn-ḥtp</i>	<i>sh3.w-ḥsb-t3-n-Jmn</i>	FC 69	18. Dyn.	-
112	<i>Jmn-ḥtp</i>	<i>nby-n-Jmn</i>	FC 160	18. Dyn.	-
113	<i>Jmn-ḥtp Ḥwy</i>	<i>jm.j-r'-ks.tjw-n-Jmn-m-n'.t-rs.jt</i>	TT 368	sp. 18. Dyn.	<i>jm.j-r'-ks.tjw-n-nb-t3.wj Ḥ3tj</i>
115	<i>Jmn-ḥtp</i>	<i>wcb-tp.j-n-Jmn</i>	FC 276	18. Dyn.	-
116	<i>Jmn-ḥtp</i>	<i>wdn.w-n-Jmn</i>	FC 27	18. Dyn.	<i>ḥm-ntr-tp.j-n-Ḥwt-Ḥr-ḥr.j-tp-W3s.t Jmn-m-ḥ3.t</i>
117	<i>Jmn-ḥtp</i>	<i>jm.j-s.t-c-n-Jmn</i>	FC 151	18. Dyn.	-
120	<i>Jmn-ḥtp</i>	<i>ḥr.j-ḥ3j.w-n-Jmn</i>	FC 288, 165	18. Dyn.	-
122	<i>Jmn-ḥtp</i>	<i>sh3.w-ḥsb-jt-n-Jmn</i>	FC 557 (TT D)	18. Dyn.	-
123	<i>Jmn-ḥtp</i>	<i>jm.j-r'-šnc-n-Jmn</i>	TT 122 (A)	T. III.	<i>jm.j-r'-n'.t-Ḥ.tj Jcḥ-ms c3-mj-ḥw (WS18-4)</i>
125	<i>Jmn-ḥtp s3 Sj</i>	<i>ḥm-ntr-2-nw-n-Jmn jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn</i>	TT 75	T. IV.	-
126	<i>Jmn-ḥtp Ttj</i>	<i>ḥm-ntr-3-nw-n-Jmn</i>	FC 540	18. Dyn.	-
128	<i>Jmn-ḥtp</i>	<i>sh3.w-wdḥ.w-n-Jmn-m-Jp.t-s.wt</i>	FC 593, 594, 597 (?)	A. III.	-
135	<i>Jmn-ḥtp</i>	<i>jm.j-s.t-c-n-Jmn</i>	FC 198, 268	18. Dyn.	<i>Kms</i>
136	<i>Jmn-ḥtp</i>	<i>jr.j-c3-n-Jmn</i>	FC 565	18. Dyn.	-
137	<i>Jmn-ḥtp</i>	<i>s3-nsw-tp.j-n-Jmn</i>	FC London BM 65189	18. Dyn.	-
139	<i>Jmn-ḥtp</i>	<i>ḥmw.w-n-Jmn</i>	FC 46	18. Dyn.	-
144	<i>Jnnj</i>	<i>ḥ3.tj-c-m-n'.t jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn (BMTheben-04)</i>	TT 81	A. I.-T. III.	[...] <i>Jnnj</i>
147	<i>Jrj-nfr:w=f</i>	<i>jr.j-c.t-n-Jmn</i>	FC 7	18. Dyn.	-
150	<i>Jtj-nfr</i>	<i>jm.j-s.t-c-n-Jmn</i>	FC 442	T. III.	-
152	<i>Jḥw</i>	<i>wcb-n-Jmn jr.j-c.t</i>	FC 36	A. II.	-
155	<i>c3nn</i>	<i>ḥm-ntr-2-nw-n-Jmn</i>	TT 120	A. III.	<i>jt-ntr Twjw</i>
158	<i>c3-ḥpr-k3-Rc-snb</i>	<i>wcb-Jmn-ḥr-s3-tp.j</i>	FC 523	18. Dyn.	-
159	<i>c3b-m-wsh.t</i>	<i>jr.j-c3-m-šnw.t-ḥtp.w-ntr-n-Jmn</i>	FC 439, 487, 513, 543	18. Dyn.	-
168	<i>Wnsw</i>	<i>sh3.w-ḥsb-jt-n-Jmn sh3.w-n-n'.t-rs.jt</i>	TT A4; FC 64 (?)	T. III.	-
170	<i>Wršw</i>	<i>ḥr.j-mr.w-n-Jmn</i>	FC 308	18. Dyn.	-
171	<i>Wsy</i>	<i>jm.j-r'-šnc-n-Jmn</i>	Türfragmente	18. Dyn.	-
172	<i>Wsr</i>	<i>jm.j-r'-ḥbs.w-n-Jmn</i>	TT 260, FC 61	T. III.	-
173	<i>Wsr</i>	<i>f3j-wdn.w-n-Jmn sdm-cš-n-Jmn</i>	FC 51	18. Dyn.	-
174	<i>Wsr-Jmn</i>	<i>jm.j-r'-n'.t-Ḥ.tj jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn (WS18-5)</i>	TT 61 / TT 131	Hat./T. III.	<i>jm.j-r'-n'.t-Ḥ.tj Jcḥ-ms c3-mj-ḥw (WS18-4)</i>
179	<i>Wsr-ḥ3.t</i>	<i>jm.j-r'-3ḥ.wt-n-Jmn</i>	KV 45	18. Dyn.	-
180	<i>Wsr-ḥ3.t</i>	<i>jm.j-r'-jh.w-n-Jmn jm.j-r'-nfr.t-n-Jmn</i>	TT 56	T. III.-T. IV.	-
181	<i>Wsr-ḥ3.t</i>	<i>jm.j-r'-jh.w-n-Jmn</i>	TT 150	sp. 18. Dyn.	-
184	<i>Wsr-ḥ3.t</i>	<i>wcb-n-Jmn</i>	FC 520	18. Dyn.	<i>ḥ3.tj-c Jdh-ms (BMÄgypten-02)</i>

E	GH	Titel (Auswahl)	TT	Dat.	Vater
186	<i>Wsr-ḥ3.t</i>	<i>w^cb rmn-n-Jmn</i>	FC 203	18. Dyn.	-
195	<i>B3kj</i>	<i>sdm-^cs-tp.j ḥ3j.w-ḥd-nbw-n-pr-Jmn</i>	TT 18	T. III.	<i>sh3.w-ḥsb-jh.w-n-ḥm.t-nsw-^ch-ms Nfr:t-jrj NN</i>
198	<i>B3k-n-Jmn</i>	<i>sh3.w-ḥsb-jh.w jm.j-r'-jh.w-n-Jmn</i>	FC 108	18. Dyn.	-
200	<i>Bnj3 P3-ḥk3-mn</i>	<i>jm.j-r'-k3.t-m-Jp.t-s.wt</i>	TT 343	T. III.	-
202	<i>Bng3y</i>	<i>w^cb-n-Jmn</i>	FC 528	18. Dyn.	-
203	<i>P3-jrj</i>	<i>s3-nsw-tp.j-n-Jmn w^cb-n-Jmn</i>	TT 139	A. III.	<i>ḥm-ntr-n-Pth ḥm-ntr-n-Hw.t-Ḥr Š3ry</i>
205	<i>P3-w3ḥ</i>	<i>sdm-^cš-n-Jmn</i>	FC 293	18. Dyn.	-
207	<i>P3-nḥt</i>	<i>jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn</i>	TT A20	Achmose	-
213	<i>P3-ḥrj</i>	<i>wh3.w-ḥd.wt-n-Jmn (BMElkab-07)</i>	Elkab Nr. 3	T. I.	<i>mna.j-n-sA-nsw-WAD-ms sXA.w Jtj-Rwrj</i>
216	<i>P3-sr</i>	<i>jm.j-r'-pr-n-Jmn-m-šnw.t-n.t-ḥtp.w-ntr</i>	FC 125, 126	18. Dyn.	-
221	<i>P3-šdw</i>	<i>ḥw.tj-n-Jmn</i>	FC 462	18. Dyn.	-
224	<i>Pyj3</i>	<i>jm.j-r'-jh.w-n-Jmn</i>	FC 6	18. Dyn.	-
225	<i>Pwj-m-R^c</i>	<i>ḥm-ntr-2-nw-n-Jmn</i>	TT 39	Hat./T. III.	<i>s3b Pwj3</i>
229	<i>Ph-sw-ḥr Tnn</i>	<i>w^cb-n-[Jmn]-m-Ḥnk.t-^cnḥ</i>	TT 88	A. II.	-
230	<i>Pth-m-ḥ3.t</i>	<i>jm.j-r'-3ḥ.wt-n-Jmn</i>	TT 77	T. IV.	-
231	<i>Pth-ms</i>	<i>jm.j-r'-n'.t-Ḥ.tj ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn (WS18-9)</i>	FC 146, 179	A. III.	-
234	<i>M3j-(m)-W3s.t</i>	<i>jm.j-r'-3ḥ.wt-n-Jmn</i>	FC 530	18. Dyn.	-
237	<i>M3^c-^c</i>	<i>jnj-šfn.w-n-Jmn</i>	FC 252	18. Dyn.	-
238	<i>M^cy</i>	<i>w^cb-n-Jmn</i>	FC 205	18. Dyn.	-
239	<i>M^cy</i>	<i>jm.j-r'-jh.w-n-Jmn</i>	FC 41, 384	A. III.	-
240	<i>M^cy</i>	<i>jm.j-r'-3ḥ.wt-n-Jmn</i>	FC 243	18. Dyn.	-
241	<i>M^cy</i>	<i>s3-nsw-tp.j-n-Jmn-ḥr-jm.j-wr:t</i>	FC 591	18. Dyn.	-
242	<i>M^cy</i>	<i>sh3.w-ḥd.wt-n-Jmn</i>	TT 338	sp. 18. Dyn.	-
247	<i>Mnw-Mnt.w Sn-rsj</i>	<i>ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn</i>	FC 245	Achmose-A. I.	-
250	<i>Mnw-ms</i>	<i>mnj.w-(?)n-Jmn</i>	FC 455	18. Dyn.	-
254	<i>Mnn3</i>	<i>jm.j-r'-3ḥ.wt-n-[Jmn]</i>	TT 69	(T. IV.-)A. III.	-
255	<i>Mn-ḥpr</i>	<i>sh3.w-wḥh.w-n-Jmn</i>	FC 595, 596	18. Dyn.	-
257	<i>Mn-ḥpr</i>	<i>w^cb-n-Jmn-ḥr-s3-2-nw</i>	FC 206	18. Dyn.	-
260	<i>Mn-ḥpr-R^c-snb</i>	<i>ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn</i>	TT 112 / TT 86	T. III.	-
264	<i>Mn-ḥpr-R^c-snb</i>	<i>w^cb-n-Jmn-m-Ḥnk.t-^cnḥ</i>	TT 79	T.III.-A. II.	<i>jm.j-r'-šn^c-n-Jmn Nḥt-Mnw (389)</i>
265	<i>Mn-ḥpr-R^c-snb</i>	<i>jm.j-r'-jh.w-n-Jmn jr.j-^c.t-n-Jmn</i>	FC 388	18. Dyn.	-
268	<i>Mrj</i>	<i>ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn</i>	TT 95	A. II.	<i>ḥm-ntr-tp.j-n-Mn.w-Gbtj.w Nb-ph.tj-R^c</i>
270	<i>Mrj</i>	<i>sh3.w-pr-ḥd-n-Jmn</i>	FC 505	18. Dyn.	-
271	<i>Mrj</i>	<i>jm.j-r'-3ḥ.wt-n-Jmn</i>	TT 345	T. I.	-
282	<i>Mrj-M3^c.t</i>	<i>jt-ntr-n-Jmn ḥm-ntr-2-nw-n-Jmn</i>	FC 1	T. III.-A. II.	<i>jm.j-r'-n'.t-Ḥ.tj Wsr (WS18-5)</i>
283	<i>Mrj-ms</i>	<i>s3-nsw-n-Kš jm.j-r'-jh.w-n-Jmn</i>	TT 383, FC 169, 170	A. III.	-
287	<i>Mrj-rmt=f</i>	<i>ḥr.j-ḥnj.wt-n-ḥm-ntr-tp.j</i>	FC 55	18. Dyn.	-
288	<i>Mrj-rmt=f</i>	<i>ḥsw-n-Jmn</i>	FC 452	18. Dyn.	-
289	<i>M^cḥw S3s3</i>	<i>nby-n-Jmn</i>	FC 533	18. Dyn.	-
291	<i>M^cḥw</i>	<i>jm.j-r'-šn^c-n-Jmn</i>	FC 440	18. Dyn.	-
293	<i>M^cḥw</i>	<i>mnj.w-3pd.w-n-Jmn</i>	FC 212	18. Dyn.	-
297	<i>Ms</i>	<i>w^cb jr.j-^c-n-Jmn</i>	FC 273	18. Dyn.	-
304	<i>Nb-Jmn</i>	<i>jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn</i>	TT 146 (?)	T. III. (?)	-
306	<i>Nb-Jmn</i>	<i>sh3.w-ḥsb-jt-n-Jmn-m-šnw.t-ḥtp.w-ntr</i>	TT 231, FC 317-8 (?)	18. Dyn. früh	-
307	<i>Nb-[Jmn]</i>	<i>sh3.w-ḥsb-jt-m-šnw.t-ḥtp.w-ntr-n-Jmn</i>	TT 179, FC 558, FC 317-8 (?)	Hat.	<i>jm.j-r'-pr-n-nb-t3.wj Jt</i>

E	GH	Titel (Auswahl)	TT	Dat.	Vater
308	Nb-[Jmn]	sh3.w-ḥsb-jt-m-šnw.t-ḥtp.w-ntr	TT NN	T. IV.-A. III.	-
311	Nb-Jmn	sh3.w-ḥsb-t3-n-Jmn	FC 70	18. Dyn.	-
313	Nb-ḥnn-sw	nfw-n-ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn	TT 204, FC 214	18. Dyn.	-
318	Nb-w ^c	sh3.w-pr-ḥd-n-Jmn	FC 63, 415	A. III.	sh3.w-pr-ḥd-n-Jmn Wsr-ḥ3.t (178)
319	Nb-w ^c	sh3.w-š ^c .t-n-jm.j-r'-jh.w-Ḳn-Jmn	FC 431	A. II.	jm.j-r'-3ḥ.wt-n-Jmn Jmn-ḥtp (101)
321	Nb-wr	s3w-pr-n-ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn	FC 171	18. Dyn.	-
330	Nb-ntr:w Twr	sh3.w-ḥsb-jh.w-n-Jmn	FC 127	18. Dyn.	-
333	Nb-sny	jm.j-r'-3ḥ.wt-n-Jmn	FC 435	18. Dyn.	-
334	Nb-sny	ḥr.j-mr.w-n-Jmn	FC 56	18. Dyn.	-
335	Nb-sny	jm.j-r'-nby.w-n-Jmn	TT C11, FC 266 (?)	T. III.	-
336	Nb-sny	jm.j-r'-nby.w-n-Jmn	TT 401, FC 266 (?)	T. III.-A. II.	-
338	Nb-sny	w ^c b-n-Jmn	FC 521	18. Dyn.	-
341	Nb-sny	jm.j-r'-[ḥmw].wt-n-Jmn-m-Ḥnk.t-ḥnh	FC 197	18. Dyn.	-
343	Nfr	ḥm-ntr-2-nw-n-Jmn	FC 299	18. Dyn.	-
344	Nfr	ḥm-ntr-3-nw-n-Jmn	FC 30, 322	A. II.-A.III.	sh3.w-wr-n-jm.j-r'-ḥtm.t Twtj
350	Nfr-b3k	jm.j-r'-jh.w-n-Jmn	FC 564	18. Dyn.	-
351	Nfr-nw	sh3.w-pr-ḥd-n-Jmn	TT 365	T. III.	-
353	Nfr-m-nḥw	ḥr.j-ḥ3j.w-n-ḥtp.w-ntr-n-Jmn	FC 386	18. Dyn.	-
356	Nfr-rnp.t	ḥsb-jh.w-n-Jmn w ^c b-n-Jmn	FC 464	18. Dyn.	-
357	Nfr-rnp.t	jr.j-ḥ.t-n-Jmn	FC 459	18. Dyn.	-
359	Nfr-ḥ3.t	jm.j-r'-w ^c r.tw-n-Jmn	FC 150	18. Dyn.	-
361	Nfr-ḥ3b=f	sh3.w-(š ^c .t)-n-ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn	FC 216, 218	18. Dyn.	-
363	Nfr-ḥ3b=f	s3-nsw-tp.j-n-Jmn	FC 78	18. Dyn.	-
371	Nfr-ḥtp	ḥm-ntr-4-nw-n-Jmn	FC 301, 302, 359	T. III.	-
372	Nfr-ḥtp	sh3.w-ḥsb-jt-n-Jmn	TT 257	A. III.	-
377	Nfr-ḥ3wt	jm.j-r'-3ḥ.wt-n-Jmn	FC 405	18. Dyn.	-
378	Nfr-šhr.w	jm.j-r'-jh.w-n-Jmn jm.j-r'-šnw.tj-n-Jmn	TT 107	A. III.	s3b Nby
382	Nḥt	s3-nsw-tp.j-n-Jmn w ^c b-n-Jmn	TT 397	Hat./T. III.	s3-nsw-tp.j-n-Jmn Kms (531)
383	Nḥt	jm.j-r'-ḥ3rmw-n-(pr)-Jmn	TT C8	18. Dyn.	-
384	Nḥt	k3ry-n-ḥtp.w-ntr-n-Jmn	TT 161	A. III.	k3ry-n-ḥtp.w-ntr-n-Jmn Gwr3rw (535)
385	Nḥt	wnw.tj-n-Jmn sh3.w	TT 52	T. IV./A. III.	-
389	Nḥt-Mn.w	jr.j-ḥ.t-n-Jmn jm.j-r'-šn ^c -n-Jmn	TT 87	T. I-T. III.	s3b Sn-Dḥw.tj
390	Ns-sw	ḥr.j-šn ^c -n-Jmn	Türpfosten bei TT 251	T. III.	jm.j-r'-jh.w-Jmn-ms (080)
392	N-t3	sh3.w-ḥtp.w-ntr-n-pr-Jmn	FC 605	18. Dyn.	-
393	Ntr-ms	sh3.w-ḥsb-jt-n-Jmn	FC 67, 71	18. Dyn.	-
395	Ndm	nby-n-Jmn	FC 467	18. Dyn.	-
397	Ndm	jm.j-r'-[ḥmw.wt]-n-Jmn	FC 59	18. Dyn.	-
401	R ^c	ḥm-ntr-n-Jmn ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn-m-Ḥnk.t-ḥnh	TT 72	A. II.	ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn-m-Ḥnk.t-ḥnh J ^c ḥ-ms (001)
402	R ^c y	jm.j-r'-pr-ḥw.t-nbw-n-Jmn	FC 116	18. Dyn.	-
406	R ^c -ms	ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn-m-Mn-js.wt	TT 46	A. III.-A. IV.	-
407	R ^c -ms	ḥr.j-mr.w-n-Jmn	FC NN	18. Dyn.	-
409	Rḥ-mj-R ^c	jm.j-r'-n'.t-B.tj (WS18-6)	TT 100	T. III.-A. II.	w ^c b-n-Jmn Nfr-wbn (348)
412	H3t	ḥ3y.w-n-Jmn	FC 290	18. Dyn.	-
415	Hwy	ḫ.y-md3.t-n-Jmn	TT 54	A. III.	-
418	Hwy	ḥr.j-ḫ3d.w-n-Jmn	FC 569	18. Dyn.	-

E	GH	Titel (Auswahl)	TT	Dat.	Vater
421	Hwy	f3j-wdn.w-n-Jmn-m-Hnk.t- ⁵ nh	FC 50	18. Dyn.	-
426	Hwrj	jb3.w-n-Jmn	FC 412	18. Dyn.	-
427	Hby	jm.j-r'-jh.w-n-Jmn-m-sp3.wt-jm.j-w-T3-mhw	FC 15	vor A. III.	sh3.w-hsb-jh.w-n-Jmn Sn-ms (497)
428	Hby	sdm- ⁵ s-n-Jmn	FC 180	18. Dyn.	-
433	Hpw-snb	hm-ntr-tp.j-n-Jmn jm.j-r'-j3w.t-nb.t-n-pr-Jmn jm.j-r'-jh.w-n-Jmn	TT 67	Hat./T. III.	hr.j-h3b.t-3-nw-n-Jmn Hpw (430)
434	Hms	h3y.w-n-Jmn	FC 474	18. Dyn.	-
436	Hrj	jm.j-r'-k3.t-n-Jmn-m-Jp.t-s.wt	FC 407	T. IV.-A. III.	-
437	Hrj	jm.j-r'-pr-n-hm-ntr-tp.j-n-Jmn	FC 145	18. Dyn.	-
440	Hrj-jrj	jr.j-bnr.wt-n-Jmn	FC 9	18. Dyn.	jr.j-bnr.wt T3-hr-st.t.n=f (536)
442	Hr-m-h3b	jm.j-r'-3h.wt-n-Jmn jm.j-r'-jh.w-n-Jmn	TT 78	A. II.-A. III.	-
445	Hk3-nfr	jm.j-r'-sb3.w-n-Jmn w ^c b	FC 393, 394	18. Dyn.	-
446	H3wy	jr.j- ⁵ 3-n-Jmn-m-p3-wb3	FC 383	18. Dyn.	-
448	H3wt	jdn.w-m-pr-Jmn w ^c b-n-h3.t-Jmn	FC 465	18. Dyn.	-
458	Hns.w P3-rn-nfr	hr.j-B.y-md3.t-n-Jmn	FC 502	18. Dyn.	-
459	Hns.w	jm.j-r'-sh.tjw-n-Jmn	FC 81	18. Dyn.	-
462	Hnm.w-ms	sh3.w-hsb-jt-m-snw.t-n.t-htp.w-ntr-n-Jmn sh3.w-hsb-jt-n-Jmn	TT 253	T. IV.-A. III.	sh3.w [...]
464	Hr.w=f	jm.j-r'-pr-m-pr-Jmn jm.j-r'-pr-n-Jmn	TT 192	A. III.-A. IV.	-
466	Sj	jm.j-r'-pr-n-Jmn-hr-wh3.t (BMOase-04)	FC 5	18. Dyn.	-
476	S3-W3s.t	jm.j-r'-jh.w-n-Jmn	FC 6	18. Dyn.	jm.j-r'-jh.w-n-Jmn Pyj3 (224)
479	S3-p3-jr	w ^c b-n-Jmn	FC 155	18. Dyn.	-
480	S3-mw.t	hm-ntr-2-nw-n-Jmn	TT A24	A. III.	-
481	S3-mw.t	jm.j-r'-k3.t-n-Jmn-R ^c -m-Jp.t-s.wt	TT 142	T. III./A. II.	jm.j-r'-snw.tj-n-Jmn Mn-t3 (266)
482	S3-mw.t	sh3.w-hsb-jh.w-n-Jmn	TT 247	T. IV./A. III.	-
486	S3-mw.t	sdm- ⁵ s-n-Jmn	U: DeM 1352	sp. 18. Dyn.	-
488	S3-Dhw.tj	hm-ntr-4-nw-n-Jmn	FC 571	18. Dyn.	-
489	Sw-m-n'.t	wdn.w-n-Jmn jm.j-r'-jh.w-n-Jmn	TT 92, FC 143	A. II.	h3.tj- ^c -n-Nfrwsj J3m.w-nfr (BMNefrusi-04)
490	Sw.tj	jm.j-r'-k3.t-n-Jmn-(m-Jp.t-s.wt)	FC 408	T. IV.-A. III.	-
492	Sbk-nht	jm.j-r'-pr-n-Jmn	FC 174	T. III.-A. III.	sh3.w-ms ^c -n-nb-t3.wj Jmn-htp Hwy
496	Sn-m-j ^c h	sh3.w-hsb-jh.w-n-Jmn mnj.w-n-htp.w-ntr-n-Jmn	TT 127	Hat.-A. II.	-
497	Sn-ms	sh3.w-hsb-jh.w-n-Jmn	FC 15	T. IV.	-
499	Snn3	⁵ 3-n-pr-n-hm-ntr-tp.j-n-Jmn	FC 463	18. Dyn.	-
500	Snn3	hr.j-nb.yw-n-Jmn	TT 169	A. II.	-
502	Sn-nfr	h3.tj- ^c -n-n'.t-rs.jt (BMTheben-08)	TT 96; KV 42	A. II.	jm.j-r'-pr-n-hm.t-ntr J ^c h-ms Hwm ^c y
504	Sn-nfrj	jm.j-r'-pr-m-pr-Jmn jm.j-r'-3h.wt-n-Jmn (BMLetopolis-01?)	TT 99	Hat./T. III.	jm.j-r'-s.t-m-W3t.t-Hr Dhw.tj-h3y
505	Sn-n-mw.t	jm.j-r'-3h.wt-n-Jmn jm.j-r'-pr-wr-n-Jmn u.v.w.m.	TT 71, TT 353	Hat.	s3b R ^c -ms
506	Sn-[n]-R ^c	hr.j-mr.w-n-Jmn	FC 229, 546	18. Dyn.	-
507	Sn-Dhw.tj	jm.j-r'-pr-n-Jmn	Stele neben TT 294	T. III.	-
509	Ssj	jm.j-r'- ^c h ^c .w-n-Jmn	FC 138	18. Dyn.	-
514	Kn-Jmn	jm.j-r'-nfr.t-n-Jmn jm.j-r'-sn ^c -n-Jmn u.v.w.m.	TT 93, FC 432	A. II.	jm.j-r'-jh.w-n-Jmn Jmn-htp (098)
515	Kn-Jmn	jm.j-r'-snw.tj-n-Jmn h3.tj-n-n'.t-rs.jt (BMTheben-10)	TT 162, FC 12	A. III.	-

E	GH	Titel (Auswahl)	TT	Dat.	Vater
517	<i>K̄n-Jmn</i>	<i>w^cb-n-Jmn jr.j-^c.t-n-Jmn ḥ3.tj-^c-n-Mn-nfr (BMMemphis-04)</i>	TT NN, FC 23	T. III.	-
518	<i>K̄n-Jmn</i>	<i>sh3.w-ḥsb-jt-n-Jmn</i>	FC 72 (TT 412?)	T. III.-A. II.	-
520	<i>K̄nn3</i>	<i>sh3.w-^c.t-n-ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn</i>	FC 433	18. Dyn.	-
522	<i>[K̄n]n3</i>	<i>w^cb-n-Jmn</i>	FC 32	18. Dyn.	-
527	<i>K3-m-Jmn</i>	<i>ḥm-ntr-4-nw-n-Jmn</i>	FC 228, 246, 590	A. II.	-
529	<i>K3-m-ḥr.j-jb=sn</i>	<i>ḥm-ntr-3-nw-n-Jmn</i>	TT 98	A. II.	<i>jm.j-r'-jh.w-n-Jmn Jmn-htp (098)</i>
531	<i>Kms Nn-t3-w3-r=f</i>	<i>s3-nsw-tp.j-n-Jmn jm.j-r'-w^cb.w-n-Jmn</i>	TT 398	A. II.	-
536	<i>T3-ḥr-stt.n=f</i>	<i>jr.j-bnr.wt-n-Jmn</i>	FC 9, 39	18. Dyn.	-
537	<i>Ty</i>	<i>jr.j-^c.t-n-Jmn</i>	FC 37	18. Dyn.	-
543	<i>Tnn3y</i>	<i>jm.j-r'-^cḥ^c.w-n-Jmn</i>	FC 111	18. Dyn.	-
550	<i>Ttj-nfr</i>	<i>sms.w-ḥ3y.t-n-Jmn</i>	FC 236	18. Dyn.	-
552	<i>T3y</i>	<i>jm.j-r'-ḥ3rm.w-n-jm.j-r'-pr-n-[Jmn]</i>	TT 349	T. III.	-
555	<i>T3wnn3</i>	<i>jm.j-r'-pr-n-Jmn</i>	TT 76	T. IV.	-
556	<i>T3-t3</i>	<i>jm.j-r'-ḥmw.wt-n-Jmn</i>	FC 105, 106, 131	18. Dyn.	-
557	<i>Tw</i>	<i>tbw-nsw-n-Jmn</i>	Sarkophag in TT 97	18. Dyn.	-
560	<i>Dw3.wj-r-nḥḥ</i>	<i>jm.j-r'-gs-pr-n-Jmn jm.j-r'-k3.t-n-Jmn</i>	TT 125	Hat.	-
562	<i>Dḥw.tj</i>	<i>jm.j-r'-pr-n-ḥm-ntr-tp.j-n-Jmn-Mry ḥr.j-mr.w-nb.w-n-Jmn</i>	TT 45, FC 402	A. II.	-
564	<i>Dḥw.tj</i>	<i>jm.j-r'-jh.w-n-Jmn (BMNefrusi-02?)</i>	TT 11	Hat-T. III.	-
564	<i>Dḥw.tj</i>	<i>jm.j-r'-^cn^c-n-Jmn</i>	FC NN	18. Dyn.	-
566	<i>Dḥw.tj</i>	<i>wdn.w-n-Jmn-R^c</i>	TT 110	Hat./T. III.	-
571	<i>Dḥw.tj-ms</i>	<i>jm.j-r'-pr-ḥd-n-Jmn</i>	FC 28	A. III.	-
573	<i>Dḥw.tj-ms</i>	<i>sdm-^cš-n-Jmn</i>	FC 79, 80	18. Dyn.	-
575	<i>Dḥw.tj-nfr</i>	<i>sh3.w-ḥsb-jt-m-šnw.t-htp.w-ntr-n-Jmn</i>	TT 317	T. III. (?)	<i>ḥ3.tj-^c-n-n'.t-rs.jt Snj-rs (BMTheben-03*)</i>
576	<i>Dḥw.tj-nfr</i>	<i>sh3.w-htp.w-ntr-n-Jmn</i>	FC 560	18. Dyn.	-
577	<i>Dḥw.tjnfr Sšw</i>	<i>sh3.w-ḥsb-jh.w-n-Jmn</i>	TT A6	T. III.	-
579	<i>Dḥw.tj-nfr</i>	<i>tb.w-nsw-n-Jmn</i>	FC 53	18. Dyn.	-
583	<i>Dsr-k3-R^c-snb</i>	<i>sh3.w-ḥsb-jt-m-šnw.t-htp.w-ntr-n-Jmn</i>	TT 38, FC 559	A. II./T. IV.	-
591	<i>NN</i>	<i>jm.j-r'-jh.w-n-Jmn</i>	FC 258	18. Dyn.	-
597	<i>NN</i>	<i>sh3.w-ḥsb-jh.w-n-[Jmn]-m-šm^c.w-mḥw</i>	TT 147	T. IV.-A. III.	-
599	<i>NN</i>	<i>s3w-pr-ḥd-n-Jmn</i>	FC NN	18. Dyn.	-

VIII. Bibliografie

ABD EL-MAKSOU, Tell Hebua (1981-1991):

Abd El-Maksoud, M., *Tell Hebua (1981-1991). Enquête archéologique sur la Deuxième Période Intermédiaire et le Nouvel Empire à l'extrémité orientale du Delta*, Paris 1998.

ABD EL-MAKSOU/VALBELLE, Tell Héboua-Tjarou:

Abd El-Maksoud, M. and Valbelle, D., Tell Héboua-Tjarou. L'apport de l'épigraphie, *RdE* 56 (2005), 1-22.

ABD EL-RAZI, Inscriptions d'Ayn Soukhna:

Abd El-Raziq, M., et al., *Les inscriptions d'Ayn Soukhna*, MIFAO 122, Kairo 2002.

ABU SEIF, Rapport Tehneh 1926:

Abu Seif, H. E., Rapport sur les fouilles faites à Tehneh en janvier et février 1926, *ASAE* 26 (1926), 32-38.

ADAMS, Elite Tombs at Hierakonpolis:

Adams, B., Elite Tombs at Hierakonpolis, in: Spencer, A. J. (Hrg.), *Aspects of Early Egypt*, London 1996, 1-15.

ADAMS, Excavations in the elite predynastic cemetery:

Adams, B., Excavations in the elite predynastic cemetery at Hierakonpolis locality HK6: 1999-2000, *ASAE* 78 (2004), 35-52.

ADAMS, A Textual Window:

Adams, M. D., A Textual Window on the Settlement System in Ancient Egypt, in: Lustig, J. (Hrg.), *Anthropology and Egyptology. A Developing Dialogue*, Sheffield 1997, 90-105.

ADROM, Altägyptische Weltsichten:

Adrom, F., et al. (Hrg.), *Altägyptische Weltsichten: Akten des Symposiums zur historischen Topographie und Toponymie Altägyptens vom 12. - 14. Mai 2006 in München*, ÄAT 68, Wiesbaden 2008.

AGNEW, Sovereignty Regimes:

Agnew, J., Sovereignty Regimes: Territoriality and State Authority in Contemporary World Politics, *Annals of the Association of*

- American Geographers* 95 (2005), 437-461.
- AL-AYEDI, Tharu:
Al-Ayedi, A. R., *Tharu: the Starting Point on the "Ways of Horus"*, Ann Arbor 2002.
- AL-AYEDI, Index:
Al-Ayedi, A. R., *Index of Egyptian Administrative, Religious and Military Titles of the New Kingdom*, Ismailia 2006.
- AL-AYEDI, Inscriptions of the Ways of Horus:
Al-Ayedi, A. R., *The Inscriptions of the Ways of Horus*, Ismailia 2006.
- ALBERT, Territoriality and Modernization:
Albert, M., Territoriality and Modernization, www.uni-bielefeld.de/soz/iw/pdf/albert_3.pdf.
- ALBERTONI, Mosca and the theory of elitism:
Albertoni, E. A., *Mosca and the theory of elitism*, Oxford 1987.
- ALBRIGHT, Cuneiform Material:
Albright, W. F., Cuneiform Material for Egyptian Prosopography 1500-1200 B.C., *JNES* 5 (1946), 7-25.
- ALDRED, Funerary Papyrus of Woseramun:
Aldred, C., The Funerary Papyrus of Woseramun, *JEA* 36 (1950), 112.
- ALDRED, Two Theban Notables:
Aldred, C., Two Theban Notables during the Later Reign of Amenophis III, *JNES* 18 (1959), 113-120.
- ALING, Prosopographical Study:
Aling, C. F., *A Prosopographical Study of the Reigns of Thutmose IV and Amenhotep III*, Ann Arbor 1977.
- ALLAM, Beiträge zum Hathorkult:
Allam, S., *Beiträge zum Hathorkult (bis zum Ende des Mittleren Reiches)*, MÄS 4, Berlin 1963.
- ALLAM, s.v. Bevölkerungsklassen:
Allam, S., s.v. Bevölkerungsklassen, in: Helck, W. and Otto, E. (Hrsg.), *LÄ* 1, Wiesbaden 1975, 768-775.
- ALLAM, L'Administration locale:
Allam, S., L'Administration locale à la lumière du décret du roi Horemheb, *JEA* 72 (1986), 194-195.
- ALLAM, Some Remarks:
Allam, S., Some Remarks on the Trial of Mose, *JEA* 75 (1989), 103-112.
- ALLAM, Egyptian Law Courts:
Allam, S., Egyptian Law Courts in Pharaonic and Hellenistic Times, *JEA* 77 (1991), 109-127.
- ALLAM, Chief of the Qenbet?:
Allam, S., Chief of the Qenbet?, *ZÄS* 128 (2001), 84-85.
- ALLAM, Erbstreit um einen Sklaven:
Allam, S., Ein Erbstreit um einen Sklaven (Papyrus BM 10568), *ZÄS* 128 (2001), 89-96.
- ALLEN, Some Theban Officials:
Allen, J. P., Some Theban Officials of the Early Middle Kingdom, in: Der Manuelian, P. and Freed, R. E. (Hrsg.), *Studies in Honor of William Kelly Simpson*, 1, Boston 1996, 1-26.
- ALLEN, The Heqanakht Papyri:
Allen, J. P., *The Heqanakht Papyri*, PMMA 27, New York 2002.
- ALTENMÜLLER, s.v. Anchtaui:
Altenmüller, H., s.v. Anchtaui, in: Helck, W. and Otto, E. (Hrsg.), *LÄ* 1, Wiesbaden 1975, 266-267.
- ALTENMÜLLER/MOUSSA, Wiederentdeckte Statue:
Altenmüller, H. and Moussa, A. M., Eine wiederentdeckte Statue des Veziers Rahotep, *MDAIK* 30 (1974), 1-14.
- ALTMAN, Environment and Social Behaviour:
Altman, I., *The Environment and Social Behaviour: Privacy, Personal Space, Territory and Crowding*, Monterey 1975.
- ALTMAN, Environment and Culture:
Altman, I., *et al.*, *Environment and culture*, New York 1980.
- ALY, Unpublished Blocks from Saqqara:
Aly, M. I., Unpublished Blocks from Saqqara, *MDAIK* 54 (1998), 219-226.
- AMARJEET SINGH, Ethnic Diversity, Autonomy, and Territoriality:
Amarjeet Singh, M., Ethnic Diversity, Autonomy, and Territoriality in Northeast India: A Case of Tribal Autonomy in Assam, *Strategic Analysis* 32(6) (2008), 1101-1114.
- AMBRIDGE, Searching History: The Non-Elite in Ancient Egypt:
Ambridge, L. J., Searching History: The Non-Elite in Ancient Egypt, *History Compass* 5(2) (2007), 632-645.
- AMER, Wentawat:
Amer, A. A. M. A., Wentawat, Viceroy of Nubia, and his family, *SAK* 27 (1999), 27-31.
- AMER, Scholar-Scribe Amenwahsu:
Amer, A. A. M. A., The Scholar-Scribe Amenwahsu and his Family, *ZÄS* 127 (2000), 1-5.
- ANDERSON/O'DOWD, Borders, Border Regions and Territoriality:
Anderson, J. and O'Dowd, L., Borders, Border Regions and Territoriality: Contradictory Meanings, Changing Significance, *Regional Studies* 33 (1999), 593-604.
- ANDRÁSSY, Zu einigen neuen Expeditionsinschriften aus der nubischen Ostwüste:
Andrássy, P., Zu einigen neuen Expeditionsinschriften aus der nubischen Ostwüste, *GM* 186 (2002), 7-16.
- ANTHES, Hatnub:
Anthes, R., *Die Felsinschriften von Hatnub nach den Aufnahmen Georg Möllers*, UGAÄ 9, Leipzig 1928.
- ANTHES, Der Wesier Paser:
Anthes, R., Der Wesier Paser als Hoherpriester des Amun von Hermonthis, *ZÄS* 67 (1931), 2-9.
- ANTHES, Die hohen Beamten namens Ptahmose:
Anthes, R., Die hohen Beamten namens Ptahmose in der 18. Dynastie, *ZÄS* 72 (1936), 60-68.
- ANTHES, Mit Rahineh 1955:
Anthes, R., *Mit Rahineh 1955*, Philadelphia 1959.
- ANTHES, Mit Rahineh 1956:

- Anthes, R., *Mit Rahineh 1956*, Philadelphia 1965.
- ARDEY, The Territorial Imperative:
Ardrey, R., *The Territorial Imperative. A Personal Inquiry into the Animal Origins of Property and Nations*, 1966.
- ARKELL, Varia Sudanica:
Arkell, A. J., *Varia Sudanica*, *JEA* 36 (1950), 24-40.
- ARNST, Inselheiligtum im Gartenreich:
Arnst, C.-B., *Das Inselheiligtum im Gartenreich*, *AoF* 16 (1989), 203-215.
- ARP, Nekropole als Figuration:
Arp, J., *Die Nekropole als Figuration. Zur Methodik der sozialen Interpretation der Felsfassadengräber von Amarna*, GOF IV/50, Wiesbaden 2012.
- ASHMAWY ALI, Tell Gemaiyemi:
Ashmawy Ali, A., *Tell Gemaiyemi "Gomaimah" more than 100 Years after Griffith's Excavation*, in: Cerny, E., *et al.* (Hrg.), *Timelines - Studies in Honour of Manfred Bietak Vol. I*, OLA 149,1, Leuven 2006, 55-65.
- ASSMANN, Zeit und Ewigkeit:
Assmann, J., *Zeit und Ewigkeit im Alten Ägypten. Ein Beitrag zur Geschichte der Ewigkeit*, Abhandlungen der Heidelberger Akademie der Wissenschaften. Phil.-hist. Klasse., Heidelberg 1975.
- ASSMANN, Mutirdis:
Assmann, J., *Grabung im Asasif 1963-1970. Band VI. Das Grab der Mutirdis*, AV 13, Mainz 1977.
- ASSMANN, Traumoffenbarung:
Assmann, J., *Eine Traumoffenbarung der Göttin Hathor. Zeugnisse "Persönlicher Frömmigkeit" in thebanischen Privatgräbern der Ramessidenzeit*, *RdÉ* 30 (1978), 22-50.
- ASSMANN, Harfnerlied und Horussöhne:
Assmann, J., *Harfnerlied und Horussöhne. Zwei Blöcke aus dem verschollenen Grab des Bürgermeisters Amenemhet (Theben Nr. 163) im Britischen Museum*, *JEA* 65 (1979), 54-77.
- ASSMANN, Loyalistische Lehre:
Assmann, J., *Die "loyalistische Lehre" Echnatons*, *SAK* 8 (1980), 1-32.
- ASSMANN, Krieg und Frieden:
Assmann, J., *Krieg und Frieden im alten Ägypten: Ramses II. und die Schlacht bei Kadesch*, *Mannheimer Forum* 83/84 (1983), 175-231.
- ASSMANN, Theologie und Frömmigkeit:
Assmann, J., *Ägypten. Theologie und Frömmigkeit einer frühen Hochkultur*, Stuttgart 1984.
- ASSMANN, s.v. Reden und Schweigen:
Assmann, J., *s.v. Reden und Schweigen*, in: Helck, W. and Westendorf, W. (Hrg.), *LÄ* 5, Wiesbaden 1984, 195-201.
- ASSMANN, Maat:
Assmann, J., *Ma'at. Gerechtigkeit und Unsterblichkeit im Alten Ägypten*, München 1990.
- ASSMANN, Das ägyptische Prozessionsfest:
Assmann, J., *Das ägyptische Prozessionsfest*, in: Assmann, J. and Sundermeier, T. (Hrg.), *Das Fest und das Heilige. Religiöse Kontrapunkte zur Alltagswelt*, *Das Fest und das Heilige* 1, Gütersloh 1991, 105-122.
- ASSMANN, Schrift, Tod und Identität:
Assmann, J., *Schrift, Tod und Identität. Das Grab als Vorschule der Literatur*, in: Assmann, J., *Stein und Zeit. Mensch und Gesellschaft im alten Ägypten*, München 1991, 169-199.
- ASSMANN, Grab des Amenemope:
Assmann, J., *Das Grab des Amenemope TT 41*, Theben 3, Mainz 1991.
- ASSMANN, Gespräch im Goldhaus:
Assmann, J., *Ein Gespräch im Goldhaus über Kunst und andere Gegenstände*, in: Gamer-Wallert, I. and Helck, W. (Hrg.), *Gegengabe. Festschrift für Emma Brunner-Traut*, Tübingen 1992, 43-60.
- ASSMANN, Das kulturelle Gedächtnis:
Assmann, J., *Das kulturelle Gedächtnis. Schrift, Erinnerung und politische Identität in frühen Hochkulturen*, München 1992.
- ASSMANN, Geheimnis, Gedächtnis und Gottesnähe:
Assmann, J., *Geheimnis, Gedächtnis und Gottesnähe: zum Strukturwandel der Grabsemantik und der Diesseits-Jenseitsbeziehungen im Neuen Reich*, in: Assmann, J., *et al.* (Hrg.), *Thebanische Beamtennekropolen: neue Perspektiven archäologischer Forschung. Internationales Symposium Heidelberg 9.-13.6.1993*, SAGA 12, Heidelberg 1995, 281-293.
- ASSMANN, Stein und Zeit:
Assmann, J., *Stein und Zeit. Mensch und Gesellschaft im alten Ägypten*, München 1995.
- ASSMANN, Sinngeschichte:
Assmann, J., *Ägypten - Eine Sinngeschichte*, München 1996.
- ASSMANN, Kulturelle und literarische Texte:
Assmann, J., *Kulturelle und literarische Texte*, in: Loprieno, A. (Hrg.), *Ancient Egyptian Literature. History and Forms*, PdÄ 10, Leiden 1996, 59-82.
- ASSMANN, Der literarische Aspekt des ägyptischen Grabes:
Assmann, J., *Der literarische Aspekt des ägyptischen Grabes und seine Funktion im Rahmen des "monumentalen Diskurses"*, in: Loprieno, A. (Hrg.), *Ancient Egyptian Literature. History and Forms*, PdÄ 10, Leiden 1996, 97-104.
- ASSMANN, Gottesbeherzigung:
Assmann, J., *Gottesbeherzigung: "Persönliche Frömmigkeit" als religiöse Strömung der Ramessidenzeit*, in: *L'impero ramesside. Convegno internazionale in onore di Sergio Donadoni*, Vicino oriente. Quaderno del Dipartimento di Scienze Storiche, Archeologiche e Antropologiche dell'Antichità - Sezione Vicino Oriente 1, Rom 1997, 17-43.
- ASSMANN, Der Eine lebt, wenn der Andere ihn geleitet:
Assmann, J., *Der Eine lebt, wenn der Andere ihn geleitet. Altägyptische Konzepte konnektiven Lebens*, in: Fischer, H. R. and Weber, G. (Hrg.), *Individuum und System. Für Helm Stierlin*, Frankfurt a.M. 1999, 147-161.
- ASSMANN, Herrschaft und Heil:
Assmann, J., *Herrschaft und Heil. Politische Theologie in Altägypten, Israel und Europa*, München 2000.
- ASSMANN, Tod und Jenseits:
Assmann, J., *Tod und Jenseits im Alten Ägypten*, München 2001.

- ASSMANN, **Einwohnung:**
Assmann, J., *Einwohnung*, in: Hofmann, T. and Sturm, A. (Hrg.), *Menschenbilder -Bildermenschen. Kunst und Kultur im alten Ägypten*, Norderstedt 2003, 1-14.
- ASSMANN, **Die Konstruktion sakralen Raums:**
Assmann, J., *Die Konstruktion sakralen Raums in der Grabarchitektur des Neuen Reichs*, *ARG* 6 (2004), 1-18.
- ASSMANN, **Totenliturgien 2:**
Assmann, J., et al., *Altägyptische Totenliturgien Bd. 2: Totenliturgien und Totensprüche in den Grabinschriften des Neuen Reiches*, Supplemente zu den Schriften der Heidelberger Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-historische Klasse 17, Heidelberg 2005.
- ASTON, **Egyptian Pottery:**
Aston, D., *Egyptian Pottery of the Late New Kingdom and Third Intermediate Period (Twelfth - Seventh Centuries BC). Tentative Footsteps in a Forbidding Terrain*, SAGA 13, Heidelberg 1996.
- ASTON, **Cemetery W at Gurob:**
Aston, D. A., *Cemetery W at Gurob*, in: Phillips, J. (Hrg.), *Ancient Egypt, the Aegean, and the Near East. Studies in Honour of Martha Rhoads Bell*, [San Antonio] 1997, 43-66.
- ASTON/BADER, **Bemerkungen Matmar:**
Aston, D. A. and Bader, B., *Einige Bemerkungen zum späten Neuen Reich in Matmar*, *MDAIK* 54 (1998), 19-54.
- AUBERT/AUBERT, **Statuettes égyptiennes:**
Aubert, J.-F. and Aubert, L., *Statuettes égyptiennes. Chaouabtis, Ouchebtis*, Paris 1974.
- AUBERT/AUBERT, **Statuettes funéraires égyptiennes:**
Aubert, J. F., Aubert, L., *Statuettes funéraires égyptiennes du département des Monnaies, Médailles et Antiques*, Bibliothèque national de France, Paris 2005.
- AUENMÜLLER, **Individuum – Gruppe – Gesellschaft – Raum:**
Auenmüller, J., *Individuum – Gruppe – Gesellschaft – Raum: Raumsoziologische Perspektivierungen einiger (provinzieller) h3.tj-^c-Bürgermeister des Neuen Reiches*, in: Neunert, G., Gabler, K., Verbovsek, A., *Sozialisatonen: Individuum – Gruppe – Gesellschaft. Beiträge des ersten Münchner Arbeitskreises Junge Ägyptologie (MAJA 1)*, GOF IV/51, 2011, 17-32.
- AWAD, **Schatzhaus:**
Awad, K. A. H., *Untersuchungen zum Schatzhaus im Neuen Reich: Administrative und ökonomische Aspekte*, Göttingen 2002.
- AWADALLAH, **Les grands prêtres de Ptah:**
Awadallah, A., *Les grands prêtres de Ptah à Memphis*, *Beiträge zur Sudanforschung* 7 (2000), 5-13.
- BACHMANN-MEDICK, **Cultural Turns:**
Bachmann-Medick, D., *Cultural Turns. Neuorientierung in den Kulturwissenschaften*, Reinbeck b. Hamburg 2006.
- BÁCS, **First Preliminary Report Theban Tomb No. 65:**
Bács, T., *First Preliminary Report on the Work of the Hungarian Mission in Thebes in Theban Tomb No. 65 (Nebamun/Imiseba)*, *MDAIK* 54 (1998), 49-64.
- BADAWY, **Memphis als zweite Landeshauptstadt:**
Badawy, A., *Memphis als zweite Landeshauptstadt im Neuen Reich*, Kairo 1948.
- BADAWY, **History of Ancient Egyptian Architecture:**
Badawy, A., *History of Ancient Egyptian Architecture*, 2, Berkeley 1966.
- BAER, **Rank and Title:**
Baer, K., *Rank and Title in the Old Kingdom. The Structure of the Egyptian Administration in the Fifth and Sixth Dynasties*, Chicago 1960.
- BAILLET, **Les antiquités égyptiennes:**
Baillet, J., *Les antiquités égyptiennes du Musée de Sens*, *RT* 20 (1898), 176-187.
- BAINES, **Stela of Emhah:**
Baines, J., *The Stela of Emhah: Innovation, Tradition, Hierarchy*, *JEA* 72 (1986), 41-54.
- BAINES, **Restricted Knowledge:**
Baines, J., *Restricted knowledge, hierarchy, and decorum: modern perceptions and ancient institutions*, *JARCE* 27 (1990), 1-23.
- BAINES, **Contextualizing Egyptian Representations:**
Baines, J., *Contextualizing Egyptian Representations of Society and Ethnicity*, in: Cooper, J. S. and Schwartz, G. M. (Hrg.), *The Study of the Ancient Near East in the Twenty-First Century*, Winona Lake 1996, 339-384.
- BAINES, **Prehistories of literature:**
Baines, J., *Prehistories of literature: performance, fiction, myth*, in: Moers, G. (Hrg.), *Definitely: Egyptian Literature. Proceedings of the symposion "Ancient Egyptian literature: history and forms"*, Los Angeles, March 24-26, 1995, *LingAeg Stud Mon* 2, Göttingen 1999, 17-41.
- BAINES, **Forerunners of Narrative Biographies:**
Baines, J., *Forerunners of Narrative Biographies*, in: Leahy, A. and Tait, J. (Hrg.), *Studies on Ancient Egypt in Honour of H. S. Smith*, *EES OP* 13, London 1999, 23-37.
- BAINES, **Bedeutung des Reisens:**
Baines, J., *Die Bedeutung des Reisens im Alten Ägypten. 13. Siegfried-Morenz-Gedächtnis-Vorlesung 2002*, Leipzig 2004.
- BAINES, **Egyptian elite self-presentation:**
Baines, J., *Egyptian elite self-presentation in the context of ptolemaic rule*, in: Harris, W. V. (Hrg.), *Ancient Alexandria between Egypt and Greece*, *Columbia Studies in the Classical Tradition* 26, Leiden 2004, 33-61.
- BAINES, **Literacy and Society:**
Baines, J., *Literacy and ancient Egyptian Society*, in: Baines, J. (Hrg.), *Visual and written cultures in ancient Egypt*, Oxford 2007, 33-62.
- BAINES, **Modelling the integration of elite:**
Baines, J., *Modelling the integration of elite and other social groups in Old Kingdom Egypt*, in: Moreno Garcia, J. C. (Hrg.), *Élites et pouvoir en Égypte ancienne. Actes du colloque, Université Charles-de-Gaulle, Lille 3, 7 et 8 juillet 2006*, *CRIPEL* 28, Lille 2010, 117-144.
- BAINES/EYRE, **Four Notes on Literacy:**
Baines, J. and Eyre, C., *Four notes on Literacy*, in: Baines, J. (Hrg.), *Visual and written culture in ancient Egypt* Oxford 2007, 63-94.
- BAINES/McNAMARA, **The Twin Stela of Suty and Hor:**
Baines, J. and McNamara, L., *The Twin Stela of Suty and Hor*, in: Hawass, Z. and Richards, J. E. (Hrg.), *The Archeology and Art of*

- Ancient Egypt. Essays in Honor of David B. O'Connor*, CASAE 36,1, Kairo 2007, 63-80.
- BAINES/YOFFEE, Order, Legitimacy, and Wealth:
Baines, J. and Yoffee, N., Order, Legitimacy, and Wealth in Ancient Egypt and Mesopotamia, in: Feinman, G. M. and Marcus, J. (Hrg.), *Archaic States*, Santa Fe 1998, 199-260.
- BAINES/YOFFEE, Setting the terms:
Baines, J. and Yoffee, N., Order, legitimacy, and wealth: setting the terms in: Richards, J. E. and Van Buren, M. (Hrg.), *Order, Legitimacy, and Wealth in Ancient States*, Cambridge 2000, 13-17.
- BAKR, New Excavations:
Bakr, M. I., New Excavations of Zagazig University, in: *L'Égyptologie en 1979 - axes prioritaires de recherches I*, Colloques internationaux du CNRS 595, Paris 1982, 153-167.
- BAKR, Tell Basta I:
Bakr, M. I., *Tell Basta I - Tombs and Burial Customs at Bubastis. The Area of the so-called Western Cemetery*, Kairo 1992.
- BAKR/BRANDL, Egyptian Antiquities:
Bakr, M. I. and Brandl, H. (Hrg.), *Egyptian Antiquities from Kufur Nigm and Bubastis*, Museums in the Nile Delta (MIN) 1, Berlin 2010.
- BAKRY, The discovery of a temple of Sobk in upper Egypt:
Bakry, H. S. K., The discovery of a temple of Sobk in upper Egypt, *MDAIK* 27 (1971), 131-146.
- BALANDA, The Title Hrg-sStA:
Balanda, S., The Title Hrg-sStA to the End of the New Kingdom, *JARCE* 45 (2009), 319-348.
- BARAKAT, A New Statue of Ken-Amun:
Barakat, A. E., A New Statue of Ken-Amun, *Études et Travaux* 12 (1983), 85-91.
- BARBOTIN, Musée Granet:
Barbotin, C., *Collection égyptienne: Musée Granet, Aix-en-Provence*, Aix-en-Provence 1995.
- BARBOTIN, Âhmosis:
Barbotin, C., *Âhmosis et le début de la XVIIIe dynastie*, Les Grands Pharaons, Paris 2008.
- BARD, The Emergence of the Egyptian State:
Bard, K. A., The Emergence of the Egyptian State, in: Shaw, I. (Hrg.), *The Oxford History of Ancient Egypt*, Oxford 2000, 61-88.
- BARD, The Archeology of Ancient Egypt:
Bard, K. A., *An Introduction to the Archeology of Ancient Egypt*, Malden, Mass. 2008.
- BARES, The social status:
Bares, L., The social status of the owners of the large Late Period shaft tombs, in: Bárta, M., et al. (Hrg.), *Abusir and Saqqara in the year 2005. Proceedings of the Conference held in Prague (June 27-July 5, 2005)*, Prag 2005, 1-17.
- BARGUET, Tôd 1950: Le reposoir de la barque de Montou:
Barguet, P., Tôd. Rapport de Fouilles de la saison février-avril 1950, *BIFAO* 51 (1952), 81-110.
- BARGUET, Quelques tombes de la nécropole de Tôd:
Barguet, P., Quelques tombes du massif nord de la nécropole de Tôd, *BIFAO* 50 (1952), 17-31.
- BARGUET/LECLANT, Karnak-Nord IV:
Barguet, P. and Leclant, J., *Karnak-Nord IV (1949-1951)*, FIFAO 25, Kairo 1954.
- BAROCAS, Collezione Egiziana:
Barocas, C., et al., *La Collezione Egiziana del Museo Archeologico Nazionale di Napoli*, Neapel 1989.
- BARTA, Opferformel:
Barta, W., *Aufbau und Bedeutung der altägyptischen Opferformel*, ÄF 24, Glückstadt 1968.
- BARWIK, Ahmose - a mayor of Thebes:
Barwik, M., Ahmose - a mayor of Thebes of the early Thutmoseid period, *GM* 216 (2008), 13-16.
- BARWIK, Two pilgrims from Armant at Deir el-Bahari:
Barwik, M., Two pilgrims from Armant at Deir el-Bahari, *SAK* 38 (2009), 45-52.
- BARWIK, A Priestly Family from Abydos at Deir el-Bahari:
Barwik, M., A Priestly Family from Abydos at Deir el-Bahari, *MDAIK* 66 (2010), 13-18.
- BAUD, The Birth of Biography in Ancient Egypt:
Baud, M., The Birth of Biography in Ancient Egypt. Text Format and Content in the IVth Dynasty, in: Seidlmayer, S. J. (Hrg.), *Texte und Denkmäler des ägyptischen Alten Reiches*, TLA 3, Berlin 2005, 91-124.
- BEHRMANN, Nilpferd I:
Behrmann, A., *Das Nilpferd in der Vorstellungswelt der Alten Ägypter. Teil I: Katalog*, Europäische Hochschulschriften, Reihe 38, 22, Frankfurt a.M. 1989.
- BEINLICH, Buch vom Fayum:
Beinlich, H., *Das Buch vom Fayum - Zum religiösen Eigenverständnis einer ägyptischen Landschaft*, ÄA 51, Wiesbaden 1991.
- BEINLICH, Stele des Nebseni und des Sobekmose:
Beinlich, H., Eine Stele des Nebseni und des Sobekmose von Er-Rizeikat, *SAK* 19 (1992), 37-77.
- BEINLICH-SEEGER/SHEIDID, Grab des Userhat:
Beinlich-Seeger, C. and Shedid, A. G., *Das Grab des Userhat (TT 56)*, AV 50, Mainz 1987.
- BELL, The Eastern Desert of Upper Egypt: Routes and Inscriptions:
Bell, L., et al., The Eastern Desert of Upper Egypt: Routes and Inscriptions, *JNES* 43 (1984), 27-46.
- BELOVA, Les pays de la Nubie ancienne:
Belova, G. A., Les pays de la Nubie ancienne, in: Curto, S., et al. (Hrg.), *Sesto Congresso Internazionale di Egitologia*, II, Turin 1993, 41-45.
- BEN-TOR, Scarabs, Chronology, Interconnections:
Ben-Tor, D., *Scarabs, Chronology, and Interconnections. Egypt and Palestine in the Second Intermediate Period*, OBO SerArch 27, Fribourg 2007.
- BENSON/GOURLAY, Temple of Mut:
Benson, M. and Gourlay, J., *The Temple of Mut in Asher. An Account of the Excavation of the Temple and of the Religious Representations and Objects found therein, as illustrating the History of Egypt and the Main Religious Ideas of the Egyptians*, London 1899.
- BERENGUER, The Qurnet Murai Necropolis:
Berenguer, F., The Qurnet Murai Necropolis (Thebes West), in: Hawass, Z. and Pinch-Brock, L. (Hrg.), *Egyptology at the Dawn of the*

- Twenty-first Century. Proceedings of the Eighth International Congress of Egyptology Cairo, 2000*, 1, Kairo 2003, 81-85.
- BERG, Early 18th Dynasty Expansion into Nubia:
Berg, D. A., Early 18th Dynasty Expansion into Nubia, *JSSEA* 17 (1987), 1-14.
- BERG, Perspectives on Travelling in the Texts from Deir el-Medina:
Berg, P., Perspectives on Travelling in the Texts from Deir el-Medina, in: Gashe, V. and Finch, J. (Hrsg.), *Current Research in Egyptology 2008. Proceedings of the Ninth Annual Symposium University of Manchester*, Bolton 2008, 1-12.
- BERGER/LUCKMANN, Die gesellschaftliche Konstruktion der Wirklichkeit:
Berger, P. L. and Luckmann, T., *Die gesellschaftliche Konstruktion der Wirklichkeit. Eine Theorie der Wissenssoziologie*, Frankfurt a.M. 1969.
- BERGMANN, Inschriftliche Denkmäler:
Bergmann, E. V., Inschriftliche Denkmäler der Sammlung ägyptischer Alterthümer des österreichischen Kaiserhauses, *RT* 12 (1892), 1-22.
- BERLANDINI, Varia Memphitica V: Gouverneur Ptahmès:
Berlandini, J., Varia Memphitica V: Monuments de la chapelle funéraire du gouverneur Ptahmès, *BIFAO* 82 (1982), 85-103.
- BERLANDINI, Portes d'édifices:
Berlandini, J., Portes d'édifices privés et de batiments de service. Problemes de typologie, in: *L'Égyptologie en 1979 - Axes prioritaires de recherches I*, Colloques internationaux du CNRS 595, Paris 1982, 169-173.
- BERLANDINI-GRENIER, Ramsès-em-per-Rè:
Berlandini-Grenier, J., Le dignitaire ramesside Ramsès-em-per-Rè, *BIFAO* 74 (1974), 1-19.
- BERLIN, Ausführliches Verzeichnis 2:
Berlin, *Ausführliches Verzeichnis der Aegyptischen Altertümer und Gipsabgüsse*. 2. Aufl., Berlin 1899.
- BERMAN, Amenhotep III and His Times:
Berman, L. M., Amenhotep III and His Times, in: Kozloff, A. P., et al. (Hrsg.), *Egypt's Dazzling Sun. Amenhotep III and His World*, Cleveland 1992, 33-66.
- BERMAN, Cleveland Museum:
Berman, L. M., *The Cleveland Museum of Art. Catalogue of Egyptian Art*, Cleveland 1999.
- BERNHAEUER, Innovationen in der Privatplastik:
Bernhauer, E., *Innovationen in der Privatplastik. Die 18. Dynastie und ihre Entwicklung*, Philippika 27, Wiesbaden 2010.
- BETRÒ, Armant. Prosopografia:
Betrò, M., *Armant dal I Periodo Intermedio alla fine del Nuovo Regno. Prosopografia*, BSE 1, Pisa 2001.
- BIANCHI, An Elite Image:
Bianchi, R. S., An Elite Image, in: Goring, E., et al. (Hrsg.), *Chief of Seers. Egyptian Studies in Memory of Cyril Aldred*, Studies in Egyptology, London 1997, 34-48.
- BICKEL, Comercants et Bateliers au Nouvel Empire:
Bickel, S., Comercants et Bateliers au Nouvel Empire. Mode de vie et statut d'un groupe social, in: Grimal, N. and Menu, B. (Hrsg.), *Le commerce en Égypte ancienne*, BdE 121, Kairo 1998, 157-172.
- BICKEL, Amenhotep III à Karnak:
Bickel, S., Amenhotep III à Karnak. L'etude des blocs épars, *BSFE* 167 (2006), 12-32.
- BIDOLI, Zur Lage des Grabes:
Bidoli, D., Zur Lage des Grabes des Amenophis, Sohn des Hapu, *MDAIK* 26 (1970), 11-14.
- BIERBRIER, A Second High Priest?:
Bierbrier, M. L., A Second High Priest Ramessesnakht?, *JEA* 58 (1972), 195-199.
- BIERBRIER, LNK:
Bierbrier, M. L., *The Late New Kingdom in Egypt*, Warminster 1975.
- BIERBRIER, HTBM 10:
Bierbrier, M. L., *Hieroglyphic Texts from Egyptian Stelae etc. Part 10*, London 1982.
- BIERBRIER, HTBM 12:
Bierbrier, M. L., *Hieroglyphic Texts from Egyptian Stelae etc. Part 12*, London 1993.
- BIETAK, Ausgrabungen in Sayala:
Bietak, M., *Ausgrabungen in Sayala-Nubien 1961-1965. Denkmäler der C-Gruppe und der Pan-Gräber-Kultur*, Berichte des Österreichischen Nationalkomitees der UNESCO-Aktion für die Rettung der Nubischen Altertümer 3, Wien 1966.
- BIETAK, Tell El-Dab'a II:
Bietak, M., *Tell El-Dab'a II. Der Fundort im Rahmen einer archäologisch-geographischen Untersuchung über das ägyptische Ostdelta*, UÖAI 1, Wien 1975.
- BIETAK, Altägyptischer Weingarten:
Bietak, M., Ein altägyptischer Weingarten in einem Tempelbezirk, *Anzeiger der phil.-hist. Klasse der Österreichischen Akademie der Wissenschaften*, 122. Jahrgang 12 (1985), 267-278.
- BIETAK, Zur Herkunft des Seth von Avaris:
Bietak, M., Zur Herkunft des Seth von Avaris, *Ä&L* 1 (1990), 9-16.
- BIETAK, Thumoside stronghold of Perunefer:
Bietak, M., The Thumoside stronghold of Perunefer, *EA* 26 (2005), 13-17.
- BIETAK, Neue Paläste aus der 18. Dynastie:
Bietak, M., Neue Paläste aus der 18. Dynastie, in: Janosi, P. (Hrsg.), *Structure and Significance. Thoughts on Ancient Egyptian Architecture*, UÖAI 25, Wien 2005, 131-168.
- BIETAK, Perunefer: an update:
Bietak, M., Perunefer: an update, *EA* 35 (2009), 16-17.
- BIETAK/FORSTNER-MÜLLER, The Topography of New Kingdom Avaris and Per-Ramesses:
Bietak, M. and Forstner-Müller, I., The Topography of New Kingdom Avaris and Per-Ramesses, in: Collier, M. and Snape, S. (Hrsg.), *Ramesside Studies in Honour of K.A. Kitchen*, Bolton 2011, 23-50.
- BINDER, Cemetery D at Amara West:
Binder, M., et al., Cemetery D at Amara West: the Ramesside Period and its aftermath, *Sudan & Nubia* 14 (2010), 25-44.
- BINDER, Gold of Honour:

- Binder, S., *The Gold of Honour in New Kingdom Egypt*, ACE Studies 8, Oxford 2008.
- BIRCH, Cat. Alnwick Castle:
 Birch, S., *Catalogue of the Collection of Egyptian Antiquities at Alnwick Castle*, London 1880.
- BISSON DE LA ROQUE, Tôd IV:
 Bisson De La Roque, M. F., *Tôd (1934 à 1936)*, FIFAO 17, Kairo 1937.
- BJÖRKMANN, Neby, the Mayor of Tjaru:
 Björkmann, G., Neby, the Mayor of Tjaru in the Reign of Tuthmosis IV, *JARCE* 11 (1974), 43-51.
- BLACKMAN, Nugent and Haggard Collections:
 Blackman, A. M., The Nugent and Haggard Collections of Egyptian Antiquities, *JEA* 4 (1917), 39-46.
- BLACKMAN, Preliminary Report Sesebi 1936-1937:
 Blackman, A. M., Preliminary Report on the Excavations at Sesebi, Northern Province, Anglo-Egyptian Sudan, 1936-1937, *JEA* 23 (1937), 145-151.
- BLACKMAN, The Fellahin of Upper Egypt:
 Blackman, W. S., *The Fellahin of Upper Egypt. Their Religious, Social, and Industrial Life to-day with Special Reference to Survivals from Ancient Times*, London 1927.
- BLANKENBERG-VAN DELDEN, Commemorative Scarabs:
 Blankenberg-Van Delden, C., *The Large Commemorative Scarabs of Amenhotep III*, Documenta et Monumenta Orientis Antiqui 15, Leiden 1969.
- BLUMENTHAL, Königstum:
 Blumenthal, E., *Untersuchungen zum Ägyptischen Königstum des Mittleren Reiches I. Die Phraseologie*, AAWL 61,1, Berlin 1970.
- BLUMENTHAL, Die Textgattung Expeditionsbericht:
 Blumenthal, E., Die Textgattung Expeditionsbericht im Alten Ägypten, in: Assmann, J., et al. (Hrg.), *Fragen an die altägyptische Literatur. Studien zum Gedenken an Eberhard Otto*, Wiesbaden 1977, 85-118.
- BLUMENTHAL, Kuhgöttin und Gottkönig:
 Blumenthal, E., *Kuhgöttin und Gottkönig. Frömmigkeit und Staatstreue auf der Stele Leipzig Ägyptisches Museum 5141, 11. Siegfried-Morenz-Gedächtnis-Vorlesung*, Leipzig 2000.
- BLUMENTHAL, Übs. Urk. IV.:
 Blumenthal, E., et al. (Hrg.), *Urkunden der 18. Dyn. Übersetzung zu den Heften 5-16*, Urk. 4, Berlin 1894.
- BLYTH, Karnak:
 Blyth, E., *Karnak. Evolution of a temple*, London 2006.
- BOESER, Beschreibung Leiden 4:
 Boeser, P. A. A., *Die Denkmäler des Neuen Reiches. Erste Abteilung: Gräber*, Beschreibung der Aegyptischen Sammlung des Niederländischen Reichsmuseums der Altertümer in Leiden IV, Den Haag 1911.
- BOESER, Beschreibung Leiden 5:
 Boeser, P. A. A., *Die Denkmäler des Neuen Reiches. Zweite Abteilung: Pyramiden, Kanopenkasten, Opfertische, Statuen*, Beschreibung der Aegyptischen Sammlung des Niederländischen Reichsmuseums der Altertümer in Leiden V, Den Haag 1913.
- BOESER, Beschreibung Leiden 6:
 Boeser, P. A. A., *Die Denkmäler des Neuen Reiches. Dritte Abteilung: Stelen*, Beschreibung der Aegyptischen Sammlung des Niederländischen Reichsmuseums der Altertümer in Leiden VI, Den Haag 1913.
- BOESER, Beschreibung Leiden 12:
 Boeser, P. A. A., *Die Denkmäler des Neuen Reiches, 10. Abteilung: Statuetten*, Beschreibung der Aegyptischen Sammlung des Niederländischen Reichsmuseums der Altertümer in Leiden XII, Den Haag 1925.
- BOHLEKE, ODG:
 Bohleke, B., *The Overseers of Double Granaries of Upper and Lower Egypt in the Egyptian New Kingdom, 1570-1085 B.C.*, Ann Arbor 1993.
- BÖHME, Kulturwissenschaft:
 Böhme, H., Kulturwissenschaft, in: Günzel, S. (Hrg.), *Raumwissenschaften*, Frankfurt a.M. 2009, 191-207.
- BOMANN, Chapel 561/450:
 Bomann, A., Chapel 561/450 (The "Main Chapel"), in: Kemp, B. J. (Hrg.), *Amarna Reports*, EES OP 2, London 1985, 1-17.
- BOMMAS, Schrein unter:
 Bommas, M., Schrein unter. Gebel es-Silsilah im Neuen Reich, in: Guksch, H., et al. (Hrg.), *Grab und Totenkult im Alten Ägypten*, München 2003, 88-103.
- BOMMAS, Amun von Theben als Ziel der Gottesnähe:
 Bommas, M., Amun von Theben als Ziel der Gottesnähe: Überlegungen zur Königsnekropole von Tanis, *SAK* 33 (2005), 65-74.
- BORCHARDT, Statuen und Statuetten I-IV:
 Borchardt, *Statuen und Statuetten von Königen und Privatleuten im Museum von Kairo, Nr. 1-1294, I-IV*, CG, Berlin 1925.
- BORCHARDT, Inschriftenfragmente vom Gebel Ahmar:
 Borchardt, L., Inschriftenfragmente vom Gebel Ahmar, *ZÄS* 47 (1910), 161.
- BORCHARDT, Jubiläumsbilder:
 Borchardt, L., Jubiläumsbilder, *ZÄS* 61 (1926), 30-51.
- BORG, Das Gesicht der Elite:
 Borg, B. E., Das Gesicht der Elite: Multikulturelle Identitäten im römischen Ägypten, in: Felber, H. (Hrg.), *Ägypten - Griechen - Römer. Begegnung der Kulturen*, Kanobos, Forschungen zum griechisch-römischen Ägypten 1, Leipzig 1997, 83-93.
- BOSSE-GRIFFITH, The Memphite Stela of Merptah:
 Bosse-Griffith, K., The Memphite Stela of Merptah and Ptahmose, *JEA* 41 (1955), 56-63.
- BOSTICCO, Stele Egiziane dall'Antico al Nuovo Regno:
 Bosticco, S., *Le Stele Egiziane dall'Antico al Nuovo Regno*, Cataloghi dei Musei e Gallerie d'Italia, Rom 1959.
- BOSTICCO, Stele Egiziane del Nuovo Regno:
 Bosticco, S., *Le Stele Egiziane del Nuovo Regno*, Cataloghi dei Musei e Gallerie d'Italia, Rom 1965.
- BOTHMER, Luxor Museum:
 Bothmer, B. V. (Hrg.), *The Luxor Museum of Ancient Egyptian Art. Catalogue*, Kairo 1979.
- BOTTI/ROMANELLI, Le Sculture des Museo Gregoriano Egizio:

- Botti, G. and Romanelli, P., *Le Sculture des Museo Gregoriano Egizio*, Monumenti Vaticani di Archeologia e d'Arte 9, Vatikanstadt 1951.
- BOULOS, Report on Excavations at Sheikh Nassir:
Boulos, T., Report on Excavations carried out at Sheikh Nassir and at El-Deir near Abydos, *ASAE* 37 (1937), 243-256.
- BOURDIEU, Entwurf einer Theorie der Praxis:
Bourdieu, P., *Entwurf einer Theorie der Praxis auf der ethnologischen Grundlage der kabyliischen Gesellschaft*, Frankfurt a.M. 1979.
- BOURDIEU, Sozialer Raum und Klassen:
Bourdieu, P., Sozialer Raum und Klassen in: Bourdieu, P. (Hrg.), *Sozialer Raum und Klassen. Leçon sur la leçon. Zwei Vorlesungen*, Frankfurt a.M. 1985, 7-46.
- BOURDIEU, Die feinen Unterschiede:
Bourdieu, P., *Die feinen Unterschiede. Kritik der gesellschaftlichen Urteilskraft*, Frankfurt a.M. 1987.
- BOURDIEU, Physischer, sozialer und angeeigneter physischer Raum:
Bourdieu, P., Physischer, sozialer und angeeigneter physischer Raum, in: Wentz, M. (Hrg.), *Stadt-Räume*, Frankfurt a.M. 1991, 25-34.
- BOURDIEU, Die verborgenen Mechanismen der Macht:
Bourdieu, P., *Die verborgenen Mechanismen der Macht*, Hamburg 1992.
- BOURDIEU, Sozialer Raum, symbolischer Raum:
Bourdieu, P., Sozialer Raum, symbolischer Raum, in: Dünne, J. and Günzel, S. (Hrg.), *Raumtheorie. Grundlagentexte aus Philosophie und Kulturwissenschaften*, Frankfurt a.M. 2009, 354-368.
- BOURDIEU/WACQUANT, Reflexive Anthropologie:
Bourdieu, P. and Wacquant, L. J. D., *Reflexive Anthropologie*, Frankfurt a.M. 1996.
- BOURRIAU, A Private Stela:
Bourriau, J., A Private Stela of the Reign of Tutankhamun in the Fitzwilliam Museum, in: Baines, J., et al. (Hrg.), *Pyramid Studies and other Essays presented to I. E. S. Edwards*, EES OP 7, London 1988, 110-113.
- BOURRIAU, The Second Intermediate Period:
Bourriau, J., The Second Intermediate Period, in: Shaw, I. (Hrg.), *The Oxford History of Ancient Egypt*, Oxford 2000, 185-217.
- BOURRIAU, Mace's Cemetery Y:
Bourriau, J., Mace's Cemetery Y at Diospolis Parva, in: Magee, D., et al. (Hrg.), *Sitting beside Lepsius. Studies in honour of Jaromir Malek at the Griffith Institute*, OLA 185, Leuven 2009, 39-98.
- BOURRIAU, SIP and Early NK at Deir Al-Barsha:
Bourriau, J., et al., The Second Intermediate Period and Early New Kingdom at Deir Al-Basha, *Ä&L* 15 (2005), 101-129.
- BOURRIAU/MILLARD, Excavation of Sawâma:
Bourriau, J. and Millard, A., The Excavation of Sawâma in 1914 by G.A. Wainwright and T. Whittemore, *JEA* 57 (1971), 28-55.
- BOVOT, Chaouabtis:
Bovot, J.-L., *Chaouabtis*, Paris 2003.
- BRACK/BRACK, Tjanuni:
Brack, A. and Brack, A., *Das Grab des Tjanuni. Theben Nr. 74*, AV 19, Mainz 1977.
- BRACK/BRACK, Haremhab:
Brack, A. and Brack, A., *Das Grab des Haremheb. Theben Nr. 78*, AV 35, Mainz 1980.
- BRAND, Monuments of Sethi I:
Brand, P. J., *The Monuments of Sethi I. Epigraphic, Historical and Art Historical Analysis*, PdÄ 16, Leiden 2000.
- BREASTED, ARE III:
Breasted, J. H., *Ancient Records of Egypt, Vol. III. The Nineteenth Dynasty*, Chicago 1906.
- BRESCIANI, La stele Cat. 1908:
Bresciani, E., La stele Cat. 1908 del Museo Civico die Bologna e gli altri monumenti del primo araldo del re, scriba del re, scriba dell'esercito e scriba delle reclute, Senu, *MDAIK* 37 (1981), 85-95.
- BRONK RAMSEY, Radiocarbon-Based Chronology for Dynastic Egypt:
Bronk Ramsey, C., et al., Radiocarbon-Based Chronology for Dynastic Egypt, *Science* 328 (2010), 1554-1557.
- BROVARSKI, Singer with the Glorious Harp:
Brovarski, E., The Singer with the Glorious Harp of Amen, Amenemheb Mehu *Serapis* 6 (1980), 29-33.
- BROVARSKI, s.v. Thinis:
Brovarski, E., s.v. Thinis, in: Helck, W. and Westendorf, W. (Hrg.), *LÄ* 6, Wiesbaden 1986, 475-486.
- BROVARSKI, Egypt's golden age:
Brovarski, E., et al. (Hrg.), *Egypt's golden age, the art of living in the New Kingdom, 1558-1085 B.C.: catalogue of the exhibition*, Boston 1982.
- BRUGSCH, Möris-See:
Brugsch, H., Der Möris-See, *ZÄS* 31 (1893), 17-31.
- BRUNNER, Altägyptische Erziehung:
Brunner, H., *Altägyptische Erziehung*, Wiesbaden 1957.
- BRUNNER, Eine wiedergefundene Statue:
Brunner, H., Eine wiedergefundene ägyptische Statue, *JEA* 54 (1968), 129-134.
- BRUNNER, s.v. Antaios:
Brunner, H., s.v. Antaios, in: Helck, W. and Otto, E. (Hrg.), *LÄ* 1, Wiesbaden 1975, 299-300.
- BRUNNER, s.v. Abstammung:
Brunner, H., s.v. Abstammung, in: Helck, W. and Otto, E. (Hrg.), *LÄ* 1, Wiesbaden 1975, 13-18.
- BRUNNER, s.v. Hofzeremoniell:
Brunner, H., s.v. Hofzeremoniell, in: Helck, W. and Westendorf, W. (Hrg.), *LÄ* 2, Wiesbaden 1977, 1238-1239.
- BRUNNER, s.v. Herz:
Brunner, H., s.v. Herz, in: Helck, W. and Westendorf, W. (Hrg.), *LÄ* 2, Wiesbaden 1977, 1158-1167.
- BRUNNER, s.v. Neunheit:
Brunner, H., s.v. Neunheit, in: Helck, W. and Westendorf, W. (Hrg.), *LÄ* 4, Wiesbaden 1982, 473-479.
- BRUNNER-TRAUT, Die Alten Ägypter:
Brunner-Traut, E., *Die Alten Ägypter. Verborgenes Leben unter Pharaonen*, Stuttgart 1974.

- BRUNNER-TRAUT/BRUNNER, Ägyptische Sammlung Tübingen:
 Brunner-Traut, E. and Brunner, H., *Die Ägyptische Sammlung der Universität Tübingen*, Mainz 1981.
- BRUNTON, Qau Badari III:
 Brunton, G., *Qau and Badari III*, BSAE 50, London 1930.
- BRUNTON, Inner Sarcophagus:
 Brunton, G., The Inner Sarcophagus of Prince Ramessu from Medinet Habu, *ASAE* 43 (1943), 133-148.
- BRUNTON, Matmar:
 Brunton, G., *Matmar*, BME 2, London 1948.
- BRUNTON/ENGELBACH, Gurob:
 Brunton, G. and Engelbach, R., *Gurob*, BSAE 41, London 1927.
- BRUYÈRE, DeM 1930:
 Bruyère, B., *Rapport sur les Fouilles de Deir El-Médineh (1930)*, FIFAO 8,III, Kairo 1933.
- BRUYÈRE, DeM 1934-1935:
 Bruyère, B., *Rapport sur les Fouilles de Deir El Médineh (1934-1935). Deuxième partie: La nécropole de l'Est*, FIFAO 15,II, Kairo 1937.
- BRUYÈRE, DeM 1935-40:
 Bruyère, B., *Rapport sur les Fouilles de Deir el-Medineh (1935-1940)*, FIFAO 20,III, 1952.
- BRUYÈRE, Mert Seger:
 Bruyère, B., *Mert Seger à Deir el Médineh*, MIFAO 58, Kairo 1930.
- BRYAN, A work in progress: the unfinished tomb of Suemniwet:
 Bryan, B. M., A work in progress: the unfinished tomb of Suemniwet, *EA* 6 (1995), 14-16.
- BRYAN, Thutmosis IV:
 Bryan, B. M., *The Reign of Thutmosis IV*, Ann Arbor 1980.
- BRYAN, Career and Family of Minmose:
 Bryan, B. M., The Career and Family of Minmose, High Priest of Onuris, *CdE* 61 (1986), 5-30.
- BRYAN, The Tombowner and his Family:
 Bryan, B. M., The Tombowner and his Family, in: Dziobek, E. and Abd Er-Raziq, M. (Hrg.), *Das Grab des Sobekhotep, Theben Nr. 63*, AV 71, Mainz 1990, 81-87.
- BRYAN, Reign of Thutmose IV:
 Bryan, B. M., *The Reign of Thutmose IV*, Baltimore 1991.
- BRYAN, Private Statuary:
 Bryan, B. M., Private Statuary, in: Kozloff, A. P. and Bryan, B. M. (Hrg.), *Egypt's Dazzling Sun. Amenhotep III. and his world*, Cleveland 1992, 237-260.
- BRYAN, Administration in the Reign of T. III. :
 Bryan, B. M., Administration in the Reign of Thutmose III, in: Cline, E. H. and O'Connor, D. (Hrg.), *Thutmose III. A New Biography*, Ann Arbor 1996, 69-122.
- BRYAN, The 18th Dynasty:
 Bryan, B. M., The 18th Dynasty before the Amarna Period, in: Shaw, I. (Hrg.), *The Oxford History of Ancient Egypt*, Oxford 2000, 218-271.
- BUDGE, Collection Lady Meux:
 Budge, E. A. W., *Some Account of the Collection of Egyptian Antiquities in the Possession of Lady Meux* London 1896.
- BUDGE, Guide Sculpture:
 Budge, W., *A Guide to the Egyptian Galleries (Sculpture)*, London 1909.
- BUDGE, HTBM 5:
 Budge, W., *Hieroglyphic Texts from Egyptian Stelae, &c., in the British Museum. Part V*, London 1914.
- BUDKA, König an der Haustür:
 Budka, J., *Der König an der Haustür. Die Rolle des ägyptischen Herrschers an dekorierten Türgewänden von Beamten im Neuen Reich*, Veröff. Inst. Afrikanistik u. Ägyptologie Uni Wien 94, Wien 2001.
- BURKHARD, Die Besucherinschriften:
 Burkhard, G., Die Besucherinschriften, in: Dziobek, E. and Abd Er-Raziq, M. (Hrg.), *Das Grab des Sobekhotep, Theben Nr. 63*, AV 71, Mainz 1990, 88-102.
- BURKHARD/THISSEN, Literaturgeschichte: Neues Reich:
 Burkhard, G. and Thissen, H. J., *Einführung in die altägyptische Literaturgeschichte II: Neues Reich*, EQÄ 6, Münster 2008.
- BURT, Territoriality and Home Range Concepts:
 Burt, W. H., Territoriality and Home Range Concepts as Applied to Mammals, *Journal of Mammalogy* 24 (1943), 346-352.
- BURT, Territoriality:
 Burt, W. H., Territoriality, *Journal of Mammalogy* 30 (1949), 25-27.
- BUSSI, Le élites locali nella provincia d'Egitto:
 Bussi, S., *Le élites locali nella provincia d'Egitto di prima età imperiale*, Acta et Studia 3, Mailand 2008.
- BUSSMANN, Provinztempel:
 Bussmann, R., *Die Provinztempel Ägyptens von der 0. bis zur 11. Dynastie. Archäologie und Geschichte einer gesellschaftlichen Institution zwischen Residenz und Provinz*, PdÄ 30, Leiden 2010.
- BUTZER, Early Hydraulic Civilization:
 Butzer, K. W., *Early Hydraulic Civilization Egypt. A Study in Cultural Ecology*, Prehistoric Archeology and Ecology, Chicago 1976.
- BUZON, Health of the Non-Elites at Tombos:
 Buzon, M. R., Health of the Non-Elites at Tombos: Nutritional and Disease Stress in New Kingdom Nubia, *American Journal of Physical Anthropology* 130 (2006), 26-37.
- CABROL, Amenhotep III:
 Cabrol, A., *Amenhotep III le Magnifique*, Monaco 2000.
- CALLENDER, The Nature of the Egyptian "Harim":
 Callender, V. G., The Nature of the Egyptian "Harim" : Dynasties 1-20, *BACE* 5 (1994), 7-25.
- CAMINOS, LEM:
 Caminos, R. A., *Late Egyptian Miscellanies*, London 1954.

- CAMINOS, Papyrus Berlin 10463:
Caminos, R. A., Papyrus Berlin 10463, *JEA* 49 (1963), 29-37.
- CAMINOS, Ibrim:
Caminos, R. A., *The Shrines and Rock-Inscriptions of Ibrim*, ASE 32, London 1968.
- CAMINOS, Buhen:
Caminos, R. A., *The New Kingdom Temples of Buhen*, ASE 33, London 1974.
- CAMINOS, Amenhotep at Silsilah East:
Caminos, R. A., Amenophis' III. vizier Amenhotep at Silsilah East, *JEA* 73 (1987), 207-210.
- CAMINOS, Semna:
Caminos, R. A., *Semna-Kumma I. The Temple of Semna*, ASE 37, London 1998.
- CAMINOS, Kumma:
Caminos, R. A., *Semna-Kumma II. The Temple of Kumma*, ASE 38, London 1998.
- CAMINOS/JAMES, Gebel Es-Silsilah:
Caminos, R. A. and James, T. G. H., *Gebel es-Silsilah I. The Shrines*, ASE 31, London 1963.
- CANNUYER, Variations sur le thème de la ville:
Cannuyer, C., Variations sur le thème de la ville dans les maximes sapientales de l'ancienne Égypte, *CdE* 64 (1989), 44-54.
- CAPART, La statue du vizir Neferouben
Capart, J., La statue du vizir Neferouben *BMRAH* 3,10 (1938), 114-116.
- CAPART, New Light on the Ramesside Tomb-Robberies:
Capart, J., *et al.*, New Light on the Ramesside Tomb-Robberies, *JEA* 22 (1936), 169-193.
- CAPEL/MARKOE, Mistress of the House:
Capel, A. K. and Markoe, G. E., *Mistress of the House - Mistress of Heaven. Women in Ancient Egypt. Ausstellungskatalog Cicinnati Art Museum*, New York 1996.
- CARNARVON/CARTER, Five Years' Explorations:
Carnarvon, E. O. and Carter, H., *Five Years' Explorations at Thebes. A Record of Work done 1907-1911*, London 1912.
- CARPENTER, Territoriality. A Review of Concepts:
Carpenter, C. R., Territoriality. A Review of Concepts and Problems, in: Roe, A. and Simpson, G. G. (Hrg.), *Behaviour and Evolution*, New Haven 1961, 224-250.
- CASHDAN, Territoriality Among Human Foragers:
Cashdan, E., Territoriality Among Human Foragers: Ecological Models and an Application to Four Bushman Groups, *Current Anthropology* 24(1) (1983), 47-66.
- CASIMIR, Dimensions of Territoriality:
Casimir, M. J., The Dimensions of Territoriality: An Introduction, in: Casimir, M. J. and Rao, A. (Hrg.), *Mobility and Territoriality. Social and Spatial Boundaries among Foragers, Fishers, Pastoralists and Peripatetics*, Oxford 1992, 1-26.
- CASIMIR/RAO, Mobility and Territoriality:
Casimir, M. J. and Rao, A. (Hrg.), *Mobility and Territoriality. Social and Spatial Boundaries among Foragers, Fishers, Pastoralists and Peripatetics*, Oxford 1992.
- CASSONNET/ROSMORDUC, Un fragment de miscellanée:
Cassonnet, P. and Rosmorduc, S., Un fragment de miscellanée, l'O. Louvre E 11178a, in: Gallois, C., *et al.* (Hrg.), *Mélanges offerts à Francois Neveu par ses amis, élèves et collègues à l'occasion de son soixante-quinzième anniversaire*, BdE 145, Kairo 2008, 53-62.
- CASTIGLIONI/CASTIGLIONI, Discovering Berenice Panchrysos:
Castiglioni, A. and Castiglioni, A., Discovering Berenice Panchrysos, *EA* 4 (1994), 19-22.
- CASTIGLIONI/CASTIGLIONI, Pharaonic Inscriptions:
Castiglioni, A. and Castiglioni, A., Pharaonic Inscriptions along the Eastern Desert Routes in Sudan, *Sudan & Nubia* 7 (2003), 47-51.
- CASTIGLIONI, The Ancient Gold Route from Buhen to Berenice Panchrysos:
Castiglioni, A., *et al.*, The Ancient Gold Route from Buhen to Berenice Panchrysos, in: Wenig, S. (Hrg.), *Studien zum Antiken Sudan. Akten der 7. Internationalen Tagung für meroitische Forschungen vom 14. bis 19. September in Gosen/bei Berlin*, Meroitica 15, Wiesbaden 1999, 501-510.
- CASTIGLIONI, Goldland der Pharaonen:
Castiglioni, A., *et al.*, *Das Goldland der Pharaonen: die Entdeckung von Berenike Pankrisia*, Mainz 1998.
- CASTILLOS, Social Stratification in Early Egypt:
Castillos, J.-J., Social Stratification in Early Egypt, *GM* 210 (2006), 13-17.
- CASTLE, Shipping and Trade:
Castle, E. W., Shipping and Trade in Ramesside Egypt, *JESHO* 35 (1992), 239-277.
- CAVILLIER, The Ancient Military Road:
Cavillier, G., The Ancient Military Road between Egypt and Palestine reconsidered: A Reassessment, *GM* 185 (2001), 23-34.
- CECIL, Report on the Work:
Cecil, L. W., Report on the Work done at Aswân, *ASAE* 4 (1903), 51-73.
- CECIL, Report of work done:
Cecil, L. W., Report of work done at Aswan during the first month of 1904, *ASAE* 6 (1905), 273-283.
- ČERNÝ, Ostraca:
Černý, J., *Ostraca hiératiques. Nos. 25501-25832*, CG, Kairo 1935.
- ČERNÝ, LRL:
Černý, J., *Late Ramesside letters*, BAE 9, Bruxelles 1939.
- ČERNÝ, Wadi el-Allaki:
Černý, J., Graffiti at the Wadi El-Allaki, *JEA* 33 (1947), 52-57.
- ČERNÝ, Graffiti:
Černý, J., *Graffiti hiéroglyphiques et hiératiques de la Necropole thébaine. Nos. 1060 à 1405*, DFIFA 9, Kairo 1956.
- ČERNÝ, A Hieroglyphic Ostrakon:
Černý, J., A Hieroglyphic Ostrakon in the Museum of Fine Arts at Boston, *JEA* 44 (1958), 23-25.
- ČERNÝ, Rez. Helck Verwaltung:
Černý, J., Rezension zu Helck, Verwaltung, *BiOr* 19 (1962), 140-144.

- ČERNÝ, Hieratic Inscriptions from the Tomb of Tut'ankhamûn:
Černý, J., *Hieratic Inscriptions from the Tomb of Tut'ankhamûn*, TTS 2, Oxford 1965.
- ČERNÝ, Community:
Černý, J., *A community of workmen at Thebes in the Ramesside period*, BDE 50, Kairo 1973.
- ČERNÝ, Papyrus hiératiques de Deir el-Médineh II:
Černý, J., *Papyrus hiératiques de Deir el-Médineh II, Nos. 18 à 34*, DFIFAO 22, Kairo 1986.
- ČERNÝ, Graffiti I.1:
Černý, J., *et al.*, *Graffiti de la montagne thébaine I.1*, CDEAE CS 2, Kairo 1960-70.
- ČERNÝ, Graffiti I.2:
Černý, J., *et al.*, *Graffiti de la montagne thébaine I.2*, CDEAE CS 3, Kairo 1971.
- ČERNÝ, Graffiti II.2:
Černý, J., *et al.*, *Graffiti de la montagne thébaine II.2*, CDEAE CS 8, Kairo 1971.
- ČERNÝ/GARDINER, Hieratic Ostraca. Vol. 1:
Černý, J. and Gardiner, A. H., *Hieratic Ostraca. Vol. 1*, Oxford 1957.
- ČERNÝ/GROLL, LEG:
Černý, J. and Groll, S. I., *A Late Egyptian Grammar*, Studia Pohl: Series Maior 4, Rom 1975.
- ČERNÝ/PEET, A Marriage Settlement:
Černý, J. and Peet, T. E., A Marriage Settlement of the Twentieth Dynasty, *JEA* 13 (1927), 30-39.
- CHĀBAN, Tombeau à Khawaled:
Châban, M. M. E., Un tombeau de la XIXe dynastie à El-Khawaled, *ASAE* 2 (1901), 137-140.
- CHADEFAUD, Les statues porte-enseignes:
Chadefaud, C., *Les statues porte-enseignes de l'Égypte ancienne (1580-1085 avant J.C.). Signification et insertion dans le cult du Ka royal*, Paris 1982.
- CHAMPOLLION, Not. descr. :
Champollion, J.-F., *Notices descriptives*, I, Genf 1973.
- CHAPPAZ, Quelque "fragments":
Chappaz, J.-L., Quelque "fragments" provenant de la tombe du vizir Râ-Hotep à Sedment (Héracléopolis Magna), *Genava N.S.* 33 (1985), 5-22.
- CHAPPAZ, Le sarcophage de Houner:
Chappaz, J.-L., Le sarcophage de Houner, épouse du vizier Râ-hotep, et deux fragments inédits du Musée d'Art et d'Histoire de Genève, *CdE* 61 (1986), 31-42.
- CHAPPAZ, Un nouveau prophete en Abydos:
Chappaz, J.-L., Un nouveau prophete en Abydos, *BSEG* 14 (1990), 23-32.
- CHARLES, Statue-Cube de Sobek-Hotep:
Charles, R.-P., La Statue-Cube de Sobek-Hotep Gouverneur du Fayoum, *RdÉ* 12 (1960), 1-26.
- CHASSINAT, Petits Monuments et Petite Remarques:
Chassinat, É., Petits Monuments et Petite Remarques, *BIFAO* 12 (1912), 161-164.
- CHEVEREAU, Prosopographie de la Basse Epoque:
Chevereau, P.-M., *Prosopographie des cadres militaires égyptiens de la Basse Epoque. Carrières Militaires et Carrières Sacerdotales en Égypte du XIe au IIe siècle avant J.C.*, EME 2, Antony 1985.
- CHEVEREAU, Prosopographie:
Chevereau, P.-M., *Prosopographie des Cadres Militaires Égyptiens du Nouvel Empire*, EME 3, Paris 1994.
- CHEVEREAU, Le porte-étendard Maïenheqou:
Chevereau, P.-M., Le porte-étendard Maïenheqou, *RdE* 47 (1996), 9-28.
- CLÈRE, Notes d'onomastique:
Clère, J. J., Notes d'onomastique, à propos du Dictionnaire des noms des personnes de H. Ranke, *RdE* 3 (1938), 103-113.
- CLÈRE, Propos sur un corpus:
Clère, J. J., Propos sur un corpus des statues sistrophores égyptiennes, *ZĀS* 96 (1969), 1-4.
- CLÈRE, Le chauves d'Hathor:
Clère, J. J., *Le chauves d'Hathor*, OLA 63, Leuven 1995.
- CLINE/O'CONNOR, Thutmose III. :
Cline, E. H. and O'Connor, D. (Hrg.), *Thutmose III. A New Biography*, Ann Arbor 2006.
- COCHE, Une nouvelle statue de Ouadjit:
Coche, C., Une nouvelle statue de Ouadjit wp tA.wj, *RdÉ* 22 (1970), 51-62.
- COLIN, Les Paneia d'El-Buwayb:
Colin, F., Les Paneia d'El-Buwayb et du Ouadi Minayh sur la piste de Bérénice à Coptos: inscriptions égyptiennes, *BIFAO* 98 (1998), 89-125.
- COTELLE-MICHEL, L., Sarcophages:
Cotelle-Michel, L., *Les Sarcophages en Terre Cuite en Égypte et en Nubie de l'époque prédynastique à l'époque romaine*, Dijon 2004.
- COUYAT/MONTET, Ouadi Hammamat:
Cuyat, J. and Montet, P., *Les inscriptions hiéroglyphiques et hiératiques du Ouâdi Hammâmât*, MIFAO 34, Kairo 1912.
- COWIE, Guaranteeing the Pax Aegyptiaca?:
Cowie, J. P., Guaranteeing the Pax Aegyptiaca? Reassessing the Role of Elite Offspring as Wards and Hostages within the New Kingdom Egyptian Empire in the Levant, *BACE* 19 (2008), 17-28.
- CRUZ-URIBE, Father of Ramses I:
Cruz-Uribe, E., The Father of Ramses I: OI 11456, *JNES* 37 (1978), 237-244.
- CRUZ-URIBE, An Eighteenth Dynasty Statue:
Cruz-Uribe, E., An Eighteenth Dynasty Statue from Diospolis Parva *Serapis* 5 (1980), 40-42.
- CURTO, Esplorazione archeologica:
Curto, S., Esplorazione archeologica nella regione di Dehmit, *Oriens Antiquus* 1 (1962), 259-264.
- CURTO, Rapport préliminaire:

- Curto, S., Rapport préliminaire sur l'exploration archéologique de la région de Dehmit, in: *Fouilles en Nubie (1959-1961)*, Kairo 1963, 1-4.
- CURTO, Dehmit SASAE 24:
Curto, S., Dehmit, Talmis Kalabcheh, Korosko, Kasr Ibrim et Ellesija, in: Habachi, L. (Hrsg.), *Actes du IIer Symposium International sur la Nubie*, SASAE 24, Kairo 1981, 7-22.
- CURTO, Lo Speos di Ellesija:
Curto, S., *Lo Speos di Ellesija. Un tempio della Nubia salvato dalle Acque del Lago Nasser*, Turin 2010.
- CURTO, Korosko - Kasr Ibrim:
Curto, S., et al., *Korosko - Kasr Ibrim. Incisioni Rupestri Nubiane*, Mailand 1987.
- D'AMICONE, Kat.-Nr. 293, Salbgefäß des Djehuti:
D'Amicone, E., Kat.-Nr. 293, Salbgefäß des Djehuti, in: Eggebrecht, A. and Eggebrecht, E. (Hrsg.), *Ägyptens Aufstieg zur Weltmacht. Ausstellungskatalog Hildesheim*, Hildesheim 1987, 341.
- DAHRENDORF, Gesellschaft und Freiheit:
Dahrendorf, R., *Gesellschaft und Freiheit. Zur soziologischen Analyse der Gegenwart*, München 1961.
- DAHRENDORF, Eine neue deutsche Oberschicht?:
Dahrendorf, R., Eine neue deutsche Oberschicht? Notizen über die Eliten der Bundesrepublik, *Die neue Gesellschaft* 9 (1962), 18-31.
- DAHRENDORF, Konflikt und Freiheit:
Dahrendorf, R., *Konflikt und Freiheit*, München 1972.
- DAMIANO-APPIA, Inscriptions along the Tracks:
Damiano-Appia, M., Inscriptions along the Tracks from Kubban, Buhen and Kamma to "Berenice Panchrysos" and to the South, in: Wenig, S. (Hrsg.), *Studien zum Antiken Sudan. Akten der 7. Internationalen Tagung für meroitistische Forschungen vom 14. bis 19. September 1992 in Gosen/bei Berlin*, Meroitica 15, Wiesbaden 1999, 511-542.
- DARESSY, Remarques et notes 1889:
Daressy, G., Remarques et notes, *RT* 11 (1889), 79-95.
- DARESSY, Notes et remarques 1893:
Daressy, G., Notes et remarques, *RT* 14 (1893), 20-38.
- DARESSY, Notes et remarques 1895:
Daressy, G., Notes et remarques, *RT* 17 (1895), 113-120.
- DARESSY, La chapelle d'Uzamès:
Daressy, G., La chapelle d'Uzamès, *ASAE* 1 (1900), 97-108.
- DARESSY, Ostraca:
Daressy, G., *Ostraca, Nos. 25001-25385*, CG, Kairo 1901.
- DARESSY, Notes et remarques 1902:
Daressy, G., Notes et remarques, *RT* 24 (1902), 160-167.
- DARESSY, Vallée des Rois:
Daressy, G., *Fouilles de la Vallée des Rois*, Nos. 24001-24990, CG, Kairo 1902.
- DARESSY, Graffiti de la montage rouge:
Daressy, G., Graffiti de la montage rouge, *ASAE* 13 (1914), 43-47.
- DARESSY, Un sarcophage de Tounah:
Daressy, G., Un sarcophage de Tounah, *ASAE* 16 (1916), 115-120.
- DARESSY, Statues de Balansourah:
Daressy, G., Deux Statues de Balansourah, *ASAE* 18 (1919), 53-57.
- DARESSY, Bas-Relief d'un Écuyer:
Daressy, G., Bas-Relief d'un Écuyer de Ramsès III, *ASAE* 20 (1920), 3-7.
- DARESSY, Deux Stèles de Bubastis:
Daressy, G., Deux Stèles de Bubastis, *ASAE* 20 (1920), 122.
- DARESSY, Un Groupe de Statues:
Daressy, G., Un Groupe de Statues de Tell El Yahoudieh, *ASAE* 20 (1920), 161-165.
- DARESSY, Un Ostracon de Biban el-Molouk:
Daressy, G., Un Ostracon de Biban el-Molouk, *ASAE* 22 (1922), 75-76.
- DARESSY, Voyage d'inspection de M. Grébaut:
Daressy, G., Le voyage d'inspection de M. Grébaut en 1889, *ASAE* 26 (1926), 1-22.
- DARNELL, Stela of the Reign of Tutankhamun:
Darnell, J. C., A Stela of the Reign of Tutankhamun from the Region of Kurkur Oasis, *SAK* 31 (2003), 73-91.
- DAVIES, Who's who at DeM:
Davies, B. G., *Who's who at Deir El-Medina*, EU 13, Leiden 1999.
- DAVIES/GARDINER, Tomb of Huy:
Davies, N. and Gardiner, A. H., *The Tomb of Huy, Viceroy of Nubia in the Reign of Tut'ankhamun (No. 40)*, TTS, London 1926.
- DAVIES, Rock Tombs Amarna I:
Davies, N. D. G., *The Rock Tombs of El Amarna. Part I. - The Tomb of Meryra*, ASE 13, London 1903.
- DAVIES, Rock Tombs Amarna II:
Davies, N. D. G., *The Rock Tombs of El Amarna. Part II. - The Tombs of Panehsy and Meryra II*, ASE 14, London 1904.
- DAVIES, Rock Tombs Amarna III:
Davies, N. D. G., *The Rock Tombs of El Amarna. Part III. - The Tombs of Huya and Ahmes*, ASE 15, London 1905.
- DAVIES, Rock Tombs Amarna IV:
Davies, N. D. G., *The Rock Tombs of El Amarna. Part IV. - The Tombs of Penthu, Mahu, and Others*, ASE 16, London 1906.
- DAVIES, Rock Tombs Amarna V:
Davies, N. D. G., *The Rock Tombs of El Amarna. Part V. - Smaller Tombs and Boundary Stelae*, ASE 17, London 1908.
- DAVIES, Rock Tombs Amarna VI:
Davies, N. D. G., *The Rock Tombs of El Amarna. Part VI. - Tombs of Parennefer, Tutu, and Ay*, ASE 18, London 1908.
- DAVIES, Five Theban Tombs:

- Davies, N. D. G., *Five Theban Tombs (being those of Mentuherkhepeshef, User, Daga, Nehemawäy and Tati)*, ASE 21, London 1913.
- DAVIES, Puyemre I:
Davies, N. D. G., *The Tomb of Puyemre at Thebes I: The Hall of Memories*, PMMA RPTMS 2, New York 1922.
- DAVIES, Akhenaten at Thebes:
Davies, N. D. G., Akhenaten at Thebes, *JEA* 6 (1923), 132-152.
- DAVIES, Tombs of Two Officials:
Davies, N. D. G., *The Tombs of Two Officials of Thuthmosis the Fourth*, TTS 3, London 1923.
- DAVIES, Tomb of Tetaky:
Davies, N. D. G., The Tomb of Tetaky at Thebes (No. 15), *JEA* 11 (1925), 10-18.
- DAVIES, Two Ramesside Tombs:
Davies, N. D. G., *Two Ramesside Tombs at Thebes*, PMMA RPTMS 5, New York 1927.
- DAVIES, Ken-Amun:
Davies, N. D. G., *The Tomb of Ken-Amun at Thebes*, PMMA 5, New York 1930.
- DAVIES, Tehuti: Owner of Tomb 110:
Davies, N. D. G., Tehuti: The Owner of Tomb 110 at Thebes, in: Glanville, S. R. K. (Hrg.), *Studies presented to F. Ll. Griffith*, London 1932, 279-290.
- DAVIES, Tomb of Nefer-Hotep:
Davies, N. D. G., *The Tomb of Nefer-Hotep at Thebes*, PMMA 9, New York 1933.
- DAVIES, Rekh-Mi-Re:
Davies, N. D. G., *The Tomb of Rekh-Mi-Re' at Thebes, Vol. I-II*, PMMA 11, New York 1935.
- DAVIES, Tomb of Ramose:
Davies, N. D. G., *The Tomb of the Vizier Ramose*, Mond Excavations at Thebes 1, London 1941.
- DAVIES, Seven Private Tombs:
Davies, N. D. G., *Seven Private Tombs at Kurnah*, MET 2, London 1948.
- DAVIES, Scenes from Some Theban Tombs:
Davies, N. D. G., *Scenes from Some Theban Tombs (Nos. 38, 66, 162, With Excerpts from 81)*, PTT 4, Oxford 1963.
- DAVIES/GARDINER, Tomb of Amenemhet:
Davies, N. D. G. and Gardiner, A. H., *Tomb of Amenemhet (No. 28)*, TTS 1, London 1915.
- DAVIES/MACADAM, Funerary Cones:
Davies, N. D. G. and Macadam, M. F. L., *A Corpus of Inscribed Egyptian Funerary Cones*, Oxford 1957.
- DAVIES/DAVIES, The Tomb of Amenmose (No. 89) at Thebes:
Davies, N. M. and Davies, N. D. G., The Tomb of Amenmose (No. 89) at Thebes, *JEA* 26 (1940), 131-136.
- DAVIES, La frontière méridionale de l'Empire:
Davies, V., La frontière méridionale de l'Empire: les Égyptiens à Kurgus, *BSFE* 157 (2003), 23-37.
- DAVIES, Dynastic Tombs at Hierakonpolis: Lower Group:
Davies, W. V., The dynastic tombs at Hierakonpolis: the lower group and the artist Sedjemnetjeru, in: Davies, W. V. (Hrg.), *Colour and Painting in Ancient Egypt*, London 2001, 113-125.
- DAVIES, Cat.-Nr. 82, Scimitar:
Davies, W. V., Cat.-Nr. 82, Scimitar, in: Welsby, D. A. and Anderson, J. (Hrg.), *Sudan. Ancient Treasures*, London 2004, 108.
- DAVIES, British Museum Epigraphic Expedition Report 2005:
Davies, W. V., British Museum Epigraphic Expedition Report on the 2005 Season, *ASAE* 80 (2006), 133-152.
- DAVIES, British Museum Epigraphic Expedition Report 2006:
Davies, W. V., British Museum Epigraphic Expedition Report on the 2006 Season, *ASAE* 82 (2008), 39-48.
- DAVIES, Tombos and the Viceroy Inebny/Amenemnekhu:
Davies, W. V., Tombos and the Viceroy Inebny/Amenemnekhu, *BMSAES* (2008), 39-63, http://www.britishmuseum.org/research/online_journals/bmsaes/issue_10/davies_10.aspx
- DAVIES, Tomb of Ahmose Son-Of-Ibana:
Davies, W. V., The tomb of Ahmose Son-of-Ibana at Elkab. Documenting the family and other observations, in: Claes, W., *et al.* (Hrg.), *Elkab and Beyond. Studies in Honour of Luc Limme*, OLA 191, Leuven 2009, 139-176.
- DAVIES, Renseneb and Sobeknacht of Elkab: The Genealogical Data:
Davies, W. V., Renseneb and Sobeknacht of Elkab: The Genealogical Data, in: Marée, M. (Hrg.), *The Second Intermediate Period (Thirteenth-Seventeenth Dynasties)*, OLA 192, Leuven 2010, 223-240.
- DAVIS, Tombs of Harmhabi and Toutânkhamanou:
Davis, T. M., *et al.*, *The Tombs of Harmhabi and Toutânkhamanou*, Theodore M. Davis' Excavations: Biban el Molük, London 1912.
- DAWSON, Who was who:
Dawson, W. R., *et al.*, *Who was who in Egyptology. 3rd Edition*, London 1995.
- DE BRUYN, Graffito of the Scribe Dhuthotpe:
De Bruyn, P., A Graffito of the scribe Dhuthotpe, reckoner of gold, in the South-Eastern-Desert, *JEA* 42 (1956), 121-122.
- DE BUCK, Een Zwerver Thuisgebracht:
De Buck, A., Een Zwerver Thuisgebracht, *JEOL* 15 (1957-58), 5-11.
- DE LINAGE, L'acte d'établissement:
De Linage, J., L'acte d'établissement et le contrat de mariage d'un esclave sour Thoutmès III, *BIFAO* 38 (1939), 217-234.
- DE MEULENAERE, Deux vizirs:
De Meulenaere, H., Deux vizirs de Ramses II, *CdE* 41 (1966), 223-232.
- DE MEULENAERE, Les Chefs des Greniers du nom de Saésé au Nouvel Empire:
De Meulenaere, H., Les Chefs des Greniers du nom de Saésé au Nouvel Empire, *CdE* 46 (1971), 223-233.
- DE MEULENAERE, Le directeur des travaux Minmose:
De Meulenaere, H., Le directeur des travaux Minmose, *MDAIK* 37 (1981), 315-319.
- DE MEULENAERE, Deux personnages d'Elkab:
De Meulenaere, H., Deux personnages d'Elkab, *CdE* 63 (1988), 207-212.
- DE MEULENAERE/MACKAY, Mendes II:

- De Meulenaere, H. and Mackay, P., *Mendes II*, Warminster 1976.
- DE MEYER, In the Shadow of the Nomarchs:
De Meyer, M., In the Shadow of the Nomarchs: New Excavations in the Rock Tombs of Deir El-Barsha, in: Goyon, J.-C. and Cardin, C. (Hrg.), *Proceedings of the Ninth International Congress of Egyptologists*, OLA 150, Leuven 2007, 421-428.
- DE MORGAN, Cat. Mon. I:
De Morgan, J., *Catalogue des monuments et inscriptions de l'Égypte antique. Première série: Haute Égypte. Tome premier: De la frontière de Nubie à Kom Ombos*, Wien 1894.
- DE MORGAN, Report on Excavations made in Upper Egypt:
De Morgan, M. H., Report on Excavations made in Upper Egypt during the winter 1907-1908, *ASAE* 12 (1912), 25-50.
- DEAR, Rez. Sack, Human Territoriality:
Dear, M., Rezension zu Robert D. Sack, Human Territoriality: Its Theory and History, *Annals of the Association of American Geographers* 78 (1988), 200-202.
- DEGAS, Navigation sur le Nil:
Degas, J., Navigation sur le Nil au Nouvel Empire, in: Menu, B. (Hrg.), *Les problèmes institutionnelles de l'eau en Égypte ancienne et dans l'Antiquité méditerranéenne*, BdE 110, Kairo 1994, 141-152.
- DELIA, New Rock Inscriptions:
Delia, R. D., New Rock Inscriptions of Senwosret III, Neferhotep I, Penpata, and Others at the First Cataract, *BES* 11 (1991/92), 5-22.
- DELVAUX, Statue Louvre A 134 du Hapouseneb:
Delvaux, L., La Statue Louvre A 134 du Premier Prophète d'Amon Hapouseneb, *SAK* 15 (1988), 53-67.
- DELVAUX, Amenhotep, Horemheb at Paramessu:
Delvaux, L., Amenhotep, Horemheb at Paramessu: Les grandes statues de scribes à la fin de la 18e dynastie, in: Broze, M. and Talon, P. (Hrg.), *L'Atelier de l'Orfèvre. Melanges offerts à Ph. Derchain*, Leuven 1992, 47-53.
- DEMARÉE, The Ax iqr n Ra-Stelae:
Demarée, R. J., *The Ax iqr n Ra-Stelae. On Ancestor Worship in Ancient Egypt*, EU 3, Leiden 1983.
- DEMARÉE, Ramesside Ostraca:
Demarée, R. J., *Ramesside Ostraca*, London 2002.
- DEMARÉE/JANSSEN, The Bankes late Ramesside papyri:
Demarée, R. J. and Janssen, J. J., *The Bankes late Ramesside papyri*, BMRP 155, London 2006.
- DEPUYDT, Die "Verben des Sehens":
Depuydt, L., Die "Verben des Sehens": Semantische Grundzüge am Beispiel des Ägyptischen, *Or* 57 (1988), 1-13.
- DERMANUELIAN, Amenophis II:
Dermanuelian, P., *Studies in the Reign of Amenophis II*, HÄB 26, Hildesheim 1987.
- DESROCHES-NOBLECOURT, Ramsès Le Grand:
Desroches-Noblecourt, C. (Hrg.), *Ramsès Le Grand. Ausstellungskatalog Galeries Nationales du Grand Palais*, Paris 1976.
- DEVAUCHELLE, Deux fragments memphites:
Devauchelle, D., Deux fragments memphites du Nouvel Empire, *RdÉ* 43 (1992), 202-207.
- DEWACHTER, L'Égypte dans les Musées:
Dewachter, M., L'Égypte dans les Musées, Châteaux, Bibliothèques et Sociétés Savantes de Province, *BSFE* 103 (1985), 27-39.
- DIETRICH/SCHMÜCKER, Schwerpunkt: Staatlichkeit und Territorialität:
Dietrich, F. and Schmücker, R., Schwerpunkt: Staatlichkeit und Territorialität, *Deutsche Zeitschrift für Philosophie* 54 (2006), 545-548.
- DODSON, Crown Prince Djhutmose:
Dodson, A., Crown Prince Djhutmose and the Royal Sons of the Eighteenth Dynasty, *JEA* 76 (1990), 87-96.
- DODSON, Stelae of the Middle and New Kingdoms:
Dodson, A., Stelae of the Middle and New Kingdoms in the Museum of Archeology and Anthropology, University of Cambridge, *JEA* 78 (1992), 274-279.
- DODSON, Messuy, Amada, and Amenmesse:
Dodson, A., Messuy, Amada, and Amenmesse, *JARCE* 34 (1997), 41-48.
- DODSON/HILTON, The Complete Royal Families:
Dodson, A. and Hilton, D., *The Complete Royal Families*, London 2004.
- DODSON/IKRAM, Tomb in Ancient Egypt:
Dodson, A. and Ikram, S., *The Tomb in Ancient Egypt*, London 2008.
- DOLINS/MITCHELL, Spatial Cognition, Spatial Perception:
Dolins, F. L. and Mitchell, R. W. (Hrg.), *Spatial Cognition, Spatial Perception: Mapping the Self and Space*, New York 2010.
- DOLINSKA, M., Temple of Thutmose III:
Dolinska, M., Temple of Thutmose III at Deir el-Bahari after 30 years of research, in: Dolinska, M. and Beinlich, H. (Hrg.), 8. *Ägyptologische Tempeltagung: Interconnections between Temples. Warschau, 22.-25. September 2008*, KSG 3,3, Wiesbaden 2010, 57-66.
- DONADONI, L'impero Ramesside:
Donadoni, S., *L'impero Ramesside: Convegno Internazionale in Onore di Sergio Donadoni*, Vicino Oriente - Quaderno 1, Roma 1997.
- DONOHUE, Paser:
Donohue, V. A., The Vizier Paser, *JEA* 74 (1988), 103-123.
- DÖRING/THIELEMANN, Spatial Turn:
Döring, J. and Thielemann, T. (Hrg.), *Spatial Turn. Das Raumparadigma in den Kultur- und Sozialwissenschaften*, Bielefeld 2008.
- DÖRING/THIELEMANN, Einleitung: Was lesen wir im Raume?:
Döring, J. and Thielemann, T., Einleitung: Was lesen wir im Raume? Der *Spatial Turn* und das geheime Wissen der Geographen, in: Döring, J. and Thielemann, T. (Hrg.), *Spatial Turn. Das Raumparadigma in den Kultur- und Sozialwissenschaften*, Bielefeld 2008, 7-45.
- DORMAN, The Monuments of Senemut:
Dorman, P., *The Monuments of Senemut*, London
- DORMAN, Two Tombs and One Owner:
Dorman, P., Two Tombs and One Owner, in: Assmann, J., et al. (Hrg.), *Thebanische Beamtennekropolen*, SAGA 12, Heidelberg 1995, 141-145.

- DORMAN/BRYAN, Sacred Space and Sacred Function:
Dorman, P. F. and Bryan, B. M. (Hrg.), *Sacred Space and Sacred Function in Ancient Thebes. Occasional Proceedings of the Theban Workshop, held at the British Museum in September 2003*, SAOC 61, Chicago 2007.
- DORN, Accession-Ostrakon:
Dorn, A., The Provenance and Context of the Accession-Ostrakon of Ramesses VI. O. KV 18/6.924: Another Fragment Matching O. BM EA 50722 + O. Cairo CG 25726 (= KRI VI, 364), in: Collier, M. and Snape, S. (Hrg.), *Ramesside Studies in Honour of K. A. Kitchen*, Bolton 2011, 159-168.
- DORNER, Lage des Palastes:
Dorner, J., Zur Lage des Palastes und des Haupttempels der Ramsesstadt, in: Bietak, M. (Hrg.), *Haus und Palast im Alten Ägypten. Internationales Symposium 8. bis 11. April 1992 in Kairo*, UÖAI 14, Wien 1996, 69-71.
- DORNER, Vorbericht über die Grabungskampagnen 1993/94:
Dorner, J., Vorbericht über die Grabungskampagnen 1993/94 auf Tell Hebwa IV/Süd am Nordsinai, *Ä&L* 6 (1996), 167-177.
- DORNER, Topographie von Piramesse:
Dorner, J., Die Topographie von Piramesse, *ÄL* 9 (1999), 77-83.
- DOWNES, Excavations at Esna 1905-1906:
Downes, D., *The Excavations at Esna 1905-1906*, Warminster 1974.
- DOXEY, Egyptian Non-Royal Epithets:
Doxey, D. M., *Egyptian Non-Royal Epithets in the Middle Kingdom. A social and historical analysis*, PdÄ 12, Leiden 1998.
- DOXEY, s.v. Names:
Doxey, D. M., s.v. Names, in: Redford, D. B. (Hrg.), *The Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt*, 2, Oxford 2001, 490-492.
- DRESBACH, Das Wesirat:
Dresbach, G., *Zur Verwaltung in der 20. Dynastie: das Wesirat*, KSG 9, Wiesbaden 2012.
- DRIOTON, Fouilles Médamoud 1925: Inscriptions:
Drioton, É., Rapport sur les fouilles de Médamoud (1926). Les inscriptions, in: *Fouilles des l'Institut Francaise d'Archéologie Orientale du Caire. Deuxième Partie*, 4, Kairo 1927, 1-81.
- DRIOTON, Deux statues naophores:
Drioton, É., Deux staues naophores consacrées à Apis, *ASAE* 41 (1942), 21-35.
- DÜCK, Der Raum und seine Wahrnehmung:
Dück, M., *Der Raum und seine Wahrnehmung*, Würzburg 2001.
- DUNBAR, Betwixt Egypt:
Dunbar, J. H., Betwixt Egypt and Nubia, *Ancient Egypt* 14 (1929), 108-117.
- DUNHAM, Three Statues in Boston:
Dunham, D., Three inscribed Statues in Boston, *JEA* 15 (1929), 164-166.
- DUNHAM/JANSSEN, Semna:
Dunham, D. and Janssen, J. J., *Second Cataract Forts I. Semna-Kumma*, Boston 1960.
- DUNHAM/JANSSEN, Uronarti:
Dunham, D. and Janssen, J. J., *Second Cataract Forts II. Uronarti, Shalfak, Mirgissa*, Boston 1967.
- DuQUESNE, Salakhana Trove:
Duquesne, T., *The Salakhana Trove. Votive stelae and other objects from Asyut*, Oxfordshire Communications in Egyptology 7, London 2009.
- DYSON-HUDSON/SMITH, Human Territoriality: An Ecological Reassessment:
Dyson-Hudson, R. and Smith, E. A., Human Territoriality: An Ecological Reassessment, *American Anthropologist N.S.* 80 (1978), 21-41.
- DZIOBEK, Eine Grabpyramide:
Dziobek, E., Eine Grabpyramide des frühen NR in Theben, *MDAIK* 45 (1989), 109-132.
- DZIOBEK, Ineni:
Dziobek, E., *Das Grab des Ineni Theben Nr. 81*, AV 68, Mainz 1992.
- DZIOBEK, Gräber des Vezirs User-Amun:
Dziobek, E., *Die Gräber des Vezirs User-Amun Theben Nr. 61 und 131*, AV 84, Mainz 1994.
- DZIOBEK, The Case of User-Amun:
Dziobek, E., Theban Tombs as a Source for Historical and Biographical Evaluation: The Case of User-Amun, in: Assmann, J., *et al.* (Hrg.), *Thebanische Beamtennekropolen*, SAGA 12, Heidelberg 1995, 129 - 140.
- DZIOBEK, Denkmäler des Vezirs User-Amun:
Dziobek, E., *Denkmäler des Vezirs User-Amun*, SAGA 18, Heidelberg 1998.
- DZIOBEK/ABDEL RAZIQ, Grab des Sobekhotep:
Dziobek, E. and Abdel Raziq, M., *Das Grab des Sobekhotep, Theben Nr. 63*, AV 71, Mainz 1990.
- EDEL, Zur Familie des Sn-msjj:
Edel, E., Zur Familie des Sn-msjj nach seinen Grabinschriften auf der Qubbet el-Hawa bei Assuan, *ZÄS* 90 (1963), 28-31.
- EDEL, Der Brief des ägyptischen Wesirs PaSijara:
Edel, E., *Der Brief des ägyptischen Wesirs PaSijara an den Hethiterkönig HattuSili und verwandte Keilschriftbriefe*, NAWG 4/1978, Göttingen 1978.
- EDEL, Titel Haty-pat:
Edel, E., Der älteste Beleg für den Titel Haty-pat und sein Weiterleben bin in römische Zeit hinein *Serapis* 6 (1980), 41-46.
- EDEL, Qubbet el-Hawa:
Edel, E., s.v. Qubbet el-Hawa, in: Helck, W. and Westendorf, W. (Hrg.), *LÄ*, 5, Wiesbaden 1984, 54-68.
- EDEL, Korrespondenz I und II:
Edel, E., *Die ägyptisch-hethitische Korrespondenz aus Boghazköi in babylonischer und hethitischer Sprache*, Abhandlungen der Rheinisch-Westfälischen Akademie der Wissenschaften 77, Opladen 1994.
- EDEL, Felsgräbernekropole:
Edel, E., *et al.*, *Die Felsgräbernekropole der Qubbet el-Hawa bei Assuan*, Paderborn 2008.
- EDNEY/BUDA, Distinguishing Territoriality and Privacy:
Edney, J. J. and Buda, M. A., Distinguishing Territoriality and Privacy: Two Studies, *Human Ecology* 4/4 (1976), 283-296.

- EDWARDS/OSMAN, New Kingdom and Kushite sites:
Edwards, D. and Osman, A., New Kingdom and Kushite sites in the Third Cataract Region, Sudanese Nubia, *GM* 182 (2001), 17-30.
- EDWARDS, HTBM 8:
Edwards, I. E. S., *Hieroglyphic Texts from Egyptian Stelae etc. Part 8*, London 1939.
- EFFLAND,, Grabungsgeschichte der archäologischen Stätten:
Effland, A., Zur Grabungsgeschichte der archäologischen Stätten zwischen Hager Edfu und Nag' El-Hisaja Al-Gharbi, in: Kurth, D. (Hrg.), *Edfu: Bericht über drei Surveys; Materialien und Studien*, Die Inschriften des Tempels von Edfu. Begleithefte 5, Wiesbaden 1999, 21-39.
- EFFLAND, Bericht über drei Surveys:
Effland, A., *et al.*, Bericht über drei Surveys im Gebiet zwischen Hager Edfu und Nag' el-Hisaja, in: Kurth, D. (Hrg.), *Edfu: Bericht über drei Surveys; Materialien und Studien*, Die Inschriften des Tempels von Edfu. Begleithefte 5, Wiesbaden 1999, 40-68.
- EFFLAND, Studien zum Osiriskult:
Effland, U., *et al.*, Studien zum Osiriskult in Umm El-Qaab/Abydos - Ein Vorbericht, *MDAIK* 66 (2010), 19-91.
- EFFLAND/EFFLAND, Minmose in Abydos:
Effland, U. and Effland, A., Minmose in Abydos, *GM* 198 (2004), 5-17.
- EGGEBRECHT/EGGEBRECHT, Ägyptens Aufsteig zur Weltmacht:
Eggebrecht, A. and Eggebrecht, E., *Ägyptens Aufsteig zur Weltmacht*. Ausst.-Kat. Hildesheim 1987, Mainz 1987.
- EICHLER, Neue Expeditionsinschriften:
Eichler, E., Neue Expeditionsinschriften aus der Ostwüste Oberägyptens. Teil II, *MDAIK* 54 (1998), 250-266.
- EICHLER, Die Reisen des Sennefri (TT 99):
Eichler, E., Die Reisen des Sennefri (TT 99), *SAK* 26 (1998), 215-228.
- EICHLER, Amtseinsetzung:
Eichler, S., Amtseinsetzung und Beförderung von Beamten in der 18. Dynastie, *SAK* 25 (1998), 47-69.
- EICHLER, Verwaltung des "Hauses des Amun":
Eichler, S., *Die Verwaltung des "Hauses des Amun" in der 18. Dynastie*, SAK Beihefte 7, Hamburg 2000.
- EIGNER, Das thebanische Grab des Amenhotep:
Eigner, D., Das thebanische Grab des Amenhotep, Wesir von Unterägypten: die Architektur, *MDAIK* 39 (1983), 35-50.
- EL-ALFI, Varia Athribica:
El-Alfi, M., Varia Athribica, *VA* 3 (1987), 189-194.
- EL-MASRY, Seven Seasons of Excavation in Akhmim:
El-Masry, Y., Seven Seasons of Excavation in Akhmim, in: Eyre, C. (Hrg.), *Proceedings of the Seventh International Congress of Egyptologists, Cambridge, 3-9 September 1995*, OLA 82, Leuven 1998, 759-765.
- EL-MASRY, Recent Explorations:
El-Masry, Y., Recent Explorations in the Ninth Nome of Upper Egypt, in: Hawass, Z. and Pinch-Brock, L. (Hrg.), *Egyptology at the Dawn of the Twenty-first Century*, 1, Archeology, Kairo 2003, 331-338.
- EL-MENSHAWY, Pictorial Evidence Depicting the Interaction between the King and his People:
El-Menshawy, S., Pictorial Evidence Depicting the Interaction between the King and his People in Ancient Egypt, in McDonald, A. and Riggs, C. (Hrg.), *Current Research in Egyptology 2000*, BAR 909, Oxford 2000, 83-89.
- EL-SAADY, External Royal Envoys:
El-Saady, H., The External Royal Envoys of the Ramessides: A Study on the Egyptian Diplomats, *MDAIK* 55 (1999), 411-426.
- EL-SAWI, A Newly Discovered Statue:
El-Sawi, A., A Newly Discovered Statue Of A Priest Of Min From Akhmim, *ASAE* 70 Suppl. (1987), 79-88.
- EL-SAYED, Sais:
El-Sayed, R., *Documents relatifs à Sais et ses divinités*, BdE 69, Kairo 1975.
- EL-SAYED, Statue de Paser CG. 630:
El-Sayed, R., À propos de la statue de Paser CG. 630 au Musée du Caire, *BIFAO* 80 (1980), 207-231.
- EL-SHAL, L'élite culturelle égyptienne vis-à-vis de quelques sites archéologiques:
El-Shal, O., L'élite culturelle égyptienne vis-à-vis de quelques sites archéologiques, in: Goyon, J.-C. and Cardin, C. (Hrg.), *Proceedings of the Ninth International Congress of Egyptologists*, OLA 150, Leuven 2007, 613-626.
- EMERY/KIRWAN, Wadi Es-Sebua and Adindan:
Emery, W. B. and Kirwan, L. P., *The Excavations and Survey between Wadi es-Sebua and Adindan 1929-1931*, Mission Archéologique de Nubie 1929-1934 I. Text, II. Plates, Kairo 1935.
- ENGELBACH, Supplement:
Engelbach, R., *A Supplement to the Topographical Catalogue of the Private Tombs of Thebes*, Cairo 1924.
- ENGELBACH/GUNN, Harageh:
Engelbach, R. and Gunn, B., *Harageh*, BSAE 28, London 1923.
- ENGELBACH, Riqqeh:
Engelbach, R., *et al.*, *Riqqeh and Memphis*, BSAE 25, London 1915.
- ENGELMANN-VON CARNAP, Soziale Stellung und Grabanlage:
Engelmann-Von Carnap, B., Soziale Stellung und Grabanlage. Zur Struktur des Friedhofs der ersten Hälfte der 18. Dyn. in Scheich Abd el-Qurna und Chocha, in: Assmann, J., *et al.* (Hrg.), *Thebanische Beamtennekropolen*, SAGA 12, Heidelberg 1995, 107-128.
- ENGELMANN-VON CARNAP, Struktur des Thebanischen Beamtenfriedhofs:
Engelmann-Von Carnap, B., *Die Struktur des Thebanischen Beamtenfriedhofs in der ersten Hälfte der 18. Dynastie. Analyse von Position, Grundrißgestaltung und Bildprogramm der Gräber*, AVDAIK 15, Berlin 1999.
- EPIGRAPHIC SURVEY, Earlier Historical Records:
The Epigraphic Survey, *Earlier Historical Records of Ramses III. Medinet Habu - Volume I, Plates 1-54*, OIP 8, Chicago 1930.
- EPIGRAPHIC SURVEY, Later Historical Records:
The Epigraphic Survey, *Later Historical Records of Ramses III. Medinet Habu - Volume I, Plates 1-54*, OIP 9, Chicago 1932.
- ERMAN, Historische Nachlese:
Erman, A., Historische Nachlese, *ZÄS* 30 (1892), 43-49.
- ERMAN/RANKE, Aegypten:
Erman, A. and Ranke, H., *Aegypten und aegyptisches Leben im Altertum*, Tübingen 1923.

- ESDERS, Eliten und Raum nach frühmittelalterlichen Rechtstexten:
 Esders, S., Eliten und Raum nach frühmittelalterlichen Rechtstexten. Überlegungen zu einem Spannungsverhältnis, in: Depreux, P., *et al.* (Hrg.), *Les Élités et leurs Espaces. Mobilité, Rayonnement, Domination (du VIe au XIe siècle)*, Collection Haut Moyen Age 5, Brepols 2007, 11-29.
- ESDERS/KAHL, Plenartagungsbericht:
 Esders, S. and Kahl, J., Plenartagungsbericht der Forschergruppe B-II-2 'Regional Milieus and the Power of the State in Egypt', in: Fless, F., *et al.*, *Reports of the Research Groups at the TOPOI Plenary Session 2010*, eTOPOI – Journal for Ancient Studies, Sonderband 1 (2011), <http://journal.topoi.org/index.php/etopoi/article/view/42/48>.
- ESPINEL, Etnicidad y territorio:
 Espinel, A. D., *Etnicidad y territorio en el Egipto del Reino Antiguo*, Aula Aegyptiaca, Studia 6, Bellaterra 2006.
- EXELL, Soldiers, Sailors and Sandalmakers:
 Exell, K., *Soldiers, Sailors and Sandalmakers. A Social Reading of Ramesside Period Votive Stelae*, GHP E 10, London 2009.
- EXELL/NAUNTON, The administration:
 Exell, K. and Naunton, C., The administration, in: Wilkinson, T. (Hrg.), *The Egyptian World*, London 2007, 91-104.
- FÁBIÁN, Theban Tomb 184 (Nefermenu):
 Fábíán, Z. I., Preliminary Report on the First Two Seasons in Theban Tomb 184 (Nefermenu), *SAK* 24 (1997), 81-102.
- FABRETTI, Regio Museo di Torino:
 Fabretti, A., *et al.*, *Regio Museo di Torino I*, Turin 1882.
- FAIRMAN, Preliminary Report Sesebi 1937-8:
 Fairman, H. W., Preliminary Report on the Excavations at Sesebi (Sudla) and Amarah West, Anglo-Egyptian Sudan, 1937-8, *JEA* 24 (1938), 151-156.
- FAKHRY, Nachtmin:
 Fakhry, A., The Tomb of Nakht-Min at Dehmît, *ASAE* 35 (1935), 52-61.
- FAKHRY, Three unnumbered Tombs:
 Fakhry, A., Three unnumbered Tombs at Thebes, *ASAE* 36 (1936), 124-130.
- FAKHRY, Finding of two Granite Sarcophagi:
 Fakhry, A., 7. - Finding of two Granite Sarcophagi, *ASAE* 37 (1937), 37-38.
- FAKHRY, Bahria I:
 Fakhry, A., *Bahria Oasis*, Kairo 1942.
- FAKHRY, Tomb of Paser:
 Fakhry, A., Tomb of Paser (No. 367 at Thebes), *ASAE* 43 (1943), 389-414.
- FAKHRY, Note on the Tomb of Kheruef:
 Fakhry, A., A Note on the Tomb of Kheruef at Thebes, *ASAE* 42 (1943), 449-508.
- FARE-GARNOT, Nécropole de Soleb:
 Fare-Garnot, J. S., Les Fouilles de la Nécropole de Soleb (1957-1958), *BIFAO* 58 (1959), 165-173.
- FARID, Two New Kingdom Statues from Armant:
 Farid, A., Two New Kingdom Statues from Armant, *MDAIK* 39 (1983), 59-69.
- FARID MOSTAFA, Grab des Neferhotep und des Meh (TT 257):
 Farid Mostafa, M., *Das Grab des Neferhotep und des Meh (TT 257)*, Theben 8, Mainz 1995.
- FARIS/RAUE, Ramesside Stela from Ain Shams:
 Faris, G. and Raue, D., A Ramesside Stela from Ain Shams, *GM* 151 (1996), 49-52.
- FAULKNER, A Statue of a Serpent-worshipper:
 Faulkner, R. O., A Statue of a Serpent-worshipper, *JEA* 20 (1934), 154-156.
- FAULKNER, Euphrates Campaign:
 Faulkner, R. O., The Euphrates Campaign of Thutmose III, *JEA* 32 (1946), 39-42.
- FAULKNER, Pap. Wilbour, Index:
 Faulkner, R. O., *The Wilbour Papyrus IV - Index*, London 1952.
- FAULKNER, Stela of the Master Builder:
 Faulkner, R. O., The Stela of the Master Builder Shen, *JEA* 38 (1952), 3-5.
- FAULKNER, Installation:
 Faulkner, R. O., The Installation of the Vizier, *JEA* 41 (1955), 18-29.
- FAVARD-MEEKS, The temple of Behbeit el-Hagara:
 Favard-Meeks, C., The temple of Behbeit el-Hagara, in: Quirke, S. (Hrg.), *The Temple in Ancient Egypt. New discoveries and recent research*, London 1997, 102-111.
- FAVRY, Le Nomarque:
 Favry, N., *Le Nomarque sous le règne de Sésostris Ier*, IEA 1, Paris 2005.
- FEINMAN/MARCUS, Archaic states:
 Feinman, G. M. and Marcus, J., *Archaic states*, Santa Fe, N.M. 1998.
- FEKRI, Nouvelle enquête:
 Fekri, M. M., Une nouvelle enquête sur les tombes civiles et anonymes de la Vallée des Rois, in: Hawass, Z. and Pinch-Brock, L. (Hrg.), *Egyptology at the Dawn of the Twenty-first Century*, 1, Cairo 2000, 180-184.
- FEUCHT, Pektorale:
 Feucht, E., *Pektorale nichtköniglicher Personen*, ÄA 22, Wiesbaden 1971.
- FEUCHT, The Xrdw n kAp reconsidered:
 Feucht, E., The Xrdw n kAp reconsidered, in: Israelit-Groll, S. (Hrg.), *Pharaonic Egypt*, Jerusalem 1985, 38-47.
- FEUCHT, Kind:
 Feucht, E., *Das Kind im Alten Ägypten. Die Stellung des Kindes in Familie und Gesellschaft nach altägyptischen Texten und Darstellungen*, Frankfurt a.M. 1995.
- FEUCHT, Die Gräber des Nedjemger (TT 138) und des Hori (TT 259):
 Feucht, E., *Die Gräber des Nedjemger (TT 138) und des Hori (TT 259)*, Theben 15, Mainz 2006.
- FIRTH, ASN Report 1910-1911:

- Firth, C. M., *The Archeological Survey of Nubia. Report for 1910-1911*, ASN 8, Kairo 1927.
- FISCHER, **Four Provincial Administrators:**
Fischer, H. G., Four Provincial Administrators at the Memphite Cemeteries, *JAOS* 74,1 (1954), 26-34.
- FISCHER, **An important lacuna:**
Fischer, H. G., An important lacuna in Ranke's Personennamen: the tomb of Rnni, *JEA* 66 (1980), 157-160.
- FISCHER-ELFERT, **Representations of the Past:**
Fischer-Elfert, H. W., Representations of the Past in New Kingdom Literature, in: Tait, J. (Hrg.), *'Never Had the Like Occured': Egypt's Views of the Past*, London 2003, 119-138.
- FISHER, **The Sons of Ramesses II:**
Fisher, M. M., *The Sons of Ramesses II*, ÄAT 53, Wiesbaden 2001.
- FITZENREITER, **Aniba:**
Fitzenreiter, M., Aniba - Unternubien im 3. und 2. Jahrtausend v.u.Z., *MittSAG* 3 (1995), 45-49.
- FITZENREITER, **Totenverehrung:**
Fitzenreiter, M., Totenverehrung und soziale Repräsentation im thebanischen Beamtengrab der 18. Dyn., *SAK* 22 (1995), 95-130.
- FITZENREITER, **Notizen zum Grab des Pennut (I):**
Fitzenreiter, M., Innere Bezüge und äußere Funktion eines ramessidischen Felsgrabes in Nubien - Notizen zum Grab des Pennut (Teil I), in: Arnst, C.-B., et al. (Hrg.), *Begegnungen. Antike Kulturen im Niltal. Festgabe für Erika Endesfelder, Karl-Heinz Priese, Walther Friedrich Reineke, Steffen Wenig*, Leipzig 2001, 131-160.
- FITZENREITER, **Grabdekoration:**
Fitzenreiter, M., Grabdekoration und die Interpretation funrerärer Rituale im Alten Reich, in: Willems, H. (Hrg.), *Social Aspects of Funerary Culture in the Egyptian Old and Middle Kingdoms*, OLA 103, Leuven 2001, 67-140.
- FITZENREITER, **M., Identität als Bekenntnis:**
Fitzenreiter, M., Identität als Bekenntnis und Anspruch - Notizen zum Grab des Pennut/4, *MittSAG* 14 (2004), 169 -193.
- FITZENREITER, **Einleitung: Genealogie – Realität und Fiktion sozialer und kultureller Identität:**
Fitzenreiter, M., Genealogie – Realität und Fiktion sozialer und kultureller Identität, in: Fitzenreiter, M., (Hrg.), *Genealogie – Realität und Fiktion von Identität*, IBAES 5, London 2005, 1-10.
- FITZENREITER, **Überlegungen zum Kontext der "Familienstelen":**
Fitzenreiter, M., Überlegungen zum Kontext der "Familienstelen" und ähnlicher Objekte, in: Fitzenreiter, M. (Hrg.), *Genealogie - Realität und Fiktion von Identität*, IBAES 5, London 2005, 69-96.
- FITZENREITER, **Statuenstiftung - Pennut/5:**
Fitzenreiter, M., Statuenstiftung und religiöses Stiftungswesen im pharaonischen Ägypten: Notizen zum Grab des Pennut/5, in: Fitzenreiter, M. (Hrg.), *Das Heilige und die Ware. Eigentum, Austausch und Kapitalisierung im Spannungsfeld von Ökonomie und Religion*, IBAES 7, London 2007, 233–263.
- FLENTYE, **Elite Tomb Art at Giza:**
Flentye, L., Elite Tomb Art at Giza, *NARCE* 179 (2000), 9.
- FORBES/GARNER, **Documents of the Egyptian Empire, 1580-1380 B.C.:**
Forbes, C. and Garner, G. G., *Documents of the Egyptian Empire, 1580-1380 B.C.: a collection of Egyptian sources on imperialism under the New Kingdom, from the wars with the Hyksos to Amenhotpe III*, Victoria, Australia 1982.
- FORSBERG, **Beyond Sovereignty:**
Forsberg, T., Beyond Sovereignty, Within Territoriality: Mapping the Space of Late-Modern (Geo)Politics, *Cooperation and Conflict* 31 (1996), 355-386.
- FOUCART, **La belle fête de la vallée:**
Foucart, G., La belle fête de la vallée, *BIFAO* 24 (1924), 1-209.
- FRANCOISE-venot, **Mirgissa II:**
Francoise-Venot, C., La Nécropole du Nouvel Empire (MX.TD), in: Vercoutter, J. (Hrg.), *Mirgissa II*, Paris 1975, 335-478.
- FRANDSEN, **Egyptian Imperialism:**
Frandsen, P. J., Egyptian Imperialism, in: Larsen, M. T. (Hrg.), *Power and Propaganda. A Symposium on Ancient Empires (Univ. of Copenhagen, 19th–21th Sept., 1977)*, Mesopotamia (C) 7, Kopenhagen 1979, 167-190.
- FRANDSEN, **The Turin Strike Papyrus:**
Frandsen, P. J., Editing Reality: The Turin Strike Papyrus, in: Israelit-Groll, S. (Hrg.), *Studies in Egyptology. Presented to Miriam Lichtheim* 1, Jerusalem 1990, 166-199.
- FRANKE, **Verwandtschaftsbezeichnungen:**
Franke, D., *Altägyptische Verwandtschaftsbezeichnungen im Mittleren Reich*, HÄS 3, Hamburg 1983.
- FRANKE, **Personendaten:**
Franke, D., *Personendaten aus dem Mittleren Reich (20.-16. Jahrhundert v.Chr.)*, ÄA 41, Wiesbaden 1984.
- FRANKE, **The Career of Khnumhotep III:**
Franke, D., The Career of Khnumhotep III of Beni Hassan and the so-called Decline of the Normarchs, in: Quirke, S. (Hrg.), *Middle Kingdom Studies*, New Malden 1991, 51-67.
- FRANKE, **Ptahmose in Saqqara:**
Franke, D., Reliefblock aus dem Grab des Ptahmose in Saqqara, in: Beck, H. (Hrg.), *Ägyptische Bildwerke III: Skulptur, Malerei, Papyri und Särge*, Liebighaus - Museum Alter Plastik. Wissenschaftliche Kataloge 3, Melsungen 1993, 159-172.
- FRANKE, **Zur Bedeutung der Stadt:**
Franke, D., Zur Bedeutung der Stadt in altägyptischen Texten, in: Jansen, M., et al. (Hrg.), *Städtische Formen und Macht. Festschrift zur Vollendung des 65. Lebensjahres von Werner Joel*, Veröffentlichungen der Interdisziplinären Arbeitsgruppe Stadtkulturforschung I.A.S 1, Aachen 1994, 29-51.
- FRANKE, **Heqaib:**
Franke, D., *Das Heiligtum des Heqaib auf Elephantine. Geschichte eines Provinzheiligtums im Mittleren Reich*, SAGA 9, Heidelberg 1994.
- FRANKE, **Kleiner Mann:**
Franke, D., Kleiner Mann (nDs) - was bist Du?, *GM* 167 (1998), 33-48.
- FRANKE, **Theben und Memphis:**
Franke, D., Theben und Memphis - Metropolen im Alten Ägypten (<http://archiv.ub.uni-heidelberg.de/propylaeumdok/voll->

- [texte/2003/7/](#) (2003), 1-11.
- FRANKE, The Good Shepherd Antef:
 Franke, D., The Good Shepherd Antef (Stela BM EA 1628), *JEA* 93 (2007), 149-174.
- FRIEDMAN, Dynastic Tombs at Hierakonpolis:
 Friedman, R., The dynastic tombs of Hierakonpolis: painted tombs of the early Eighteenth Dynasty, in: Davies, W. V. (Hrg.), *Colour and Painting in Ancient Egypt*, London 2001, 106-112.
- FRIEDMAN, Excavating Egypt's Early Kings:
 Friedman, R., Excavating Egypt's Early Kings: Recent Discoveries in the Elite Cemetery at Hierakonpolis, in: Midant-Reynes, B. and Tristant, Y. (Hrg.), *Egypt at its Origins 2. Proceedings of the International Conference "Origin of the State. Predynastic and Early Dynastic Egypt"*, Toulouse (France), 5th-8th September 2005, OLA 172, Leuven 2008, 1157-1194.
- FRIEDMAN, Field Work at Hierakonpolis: 1996-1998:
 Friedman, R., *et al.*, Preliminary Report on Field Work at Hierakonpolis: 1996-1998, *JARCE* 36 (1999), 1-36.
- FRIEDRICHS, Gestatten: Elite:
 Friedrichs, J., *Gestatten: Elite. Auf den Spuren der Mächtigen von morgen*, München 2009.
- FROOD, Ritual Function and Priestly Narrative:
 Frood, E., Ritual Function and Priestly Narrative: The Stela of the High Priest of Osiris, Nebwawy, *JEA* 89 (2003), 59-81.
- FROOD, A Ramessid Statue from Abydos:
 Frood, E., A Ramessid Statue from Abydos Bearing a Sacred Emblem, *JEA* 92 (2006), 250-255.
- FROOD, Social Structure:
 Frood, E., Social Structure and Daily Life: Pharaonic, in: Lloyd, A. B. (Hrg.), *A Companion to Ancient Egypt*, 1, Malden, MA 2010, 469-490.
- FROOD, Biographical texts:
 Frood, E. and Baines, J., *Biographical texts from Ramessid Egypt*, WAW 26, Atlanta 2007.
- FUSCALDO, Dos jambas con inscripciones:
 Fuscaldo, P., Aksha (Serra West): Dos jambas con inscripciones de época raméssida, *Aula Orientalis* 9 (1990), 207-212.
- FUSCALDO, Two officials:
 Fuscaldo, P., Aksha (Serra-West): Two officials related to Isis' cult, in: Sliwa, J. (Hrg.), *Studies in Ancient Art and Civilizations*, 1, Krakau 1991, 15-19.
- GABALLA, Tomb-Chapel of Mose:
 Gaballa, G. A., *The Memphite Tomb-Chapel of Mose*, Warminster 1977.
- GABALLA, Monuments of Prominent Men:
 Gaballa, G. A., Monuments of Prominent Men of Memphis, Abydos and Thebes, in: Rufflé, J., *et al.* (Hrg.), *Glimpses of Ancient Egypt. Studies in Honour of H.w. Fairman*, Warminster 1979, 42-49.
- GABALLA/KITCHEN, Ramesside Varia IV. The Prophet Amenemope:
 Gaballa, G. A. and Kitchen, K. A., Ramesside Varia IV. The Prophet Amenemope, His Tomb and Family, *MDAIK* 37 (1981), 161-180.
- GABOLDE, Autour de la tombe 276:
 Gabolde, L., Autour de la tombe 276: pourquoi va-t-on se faire enterrer à Gournet Mourai au début du Nouvel Empire?, in: Assmann, J., *et al.* (Hrg.), *Thebanische Beamtennekropolen*, SAGA 12, Heidelberg 1995, 155-168.
- GABOLDE, Statue de Merymaât:
 Gabolde, M., La statue de Merymaât gouverneur de Djâroukha (Bologne K.S. 1813), *BIFAO* 94 (1994), 261-275.
- GABOLDE, D'Akhenaton à Toutankhamon:
 Gabolde, M., *D'Akhenaton à Toutankhamon*, Collection de l'Institut d'Archéologie et d'Histoire de l'Antiquité Université Lumière-Lyon 2, Lyon 1998.
- GABOLDE, Coptos:
 Gabolde, M. (Hrg.), *Coptos. L'Égypte antique aux portes du désert*, Ausstellungskatalog Lyon, Lyon 2000.
- GABRA, The Site of Hager Edfu as the New Kingdom Necropolis of Edfu:
 Gabra, G., The Site of Hager Edfu as the New Kingdom Necropolis of Edfu, *CdE* 52 (1977), 207-222.
- GALAL/ASTON, NK Anthropoid Pottery Coffins:
 Galal, A. and Aston, D., New Kingdom Anthropoid Pottery Coffins from Kom Abu Rady and Sedment, *JEOL* 37 (2001-2002), 127-180.
- GALAL, [Pa]-Rahotep's Ushabtis at Sedment:
 Galal, A. A. F., [Pa]-Rahotep's Ushabtis at Sedment. Excavation of the Supreme Council of Antiquities. Season 1992, *Memnonia* 10 (1999), 115-123.
- GALAL, Three NK Stelae:
 Galal, A. A. F., Three New Kingdom Stelae from Kom Abu Radi, *MDAIK* 56 (2000), 207-214.
- GALÁN, Victory and Border:
 Galán, J. M., *Victory and Border. Terminology related to Egyptian Imperialism in the XVIIIth Dynasty*, HÄB 40, Hildesheim 1995.
- GALÁN, The tombs of Djehuti and Hery (TT 11-12):
 Galán, J. M., The tombs of Djehuti and Hery (TT 11-12), in: Goyon, J.-C. and Cardin, C. (Hrg.), *Proceedings*, OLA 150, Leuven 2007, 777-787.
- GALÁN/BORREGO, Funerary Cones from Dra Abu El-Naga:
 Galán, J. M. and Borrego, F. L., Funerary Cones from Dra Abu El-Naga (TT 11-12), *Memnonia* 17 (2006), 195-208.
- GAMER-WALLERT, Vermerk: Fundort unbekannt:
 Gamer-Wallert, I., *Vermerk: Fundort unbekannt. Ägyptologische Entdeckungen bei Privatsammlern in und um Stuttgart*, Tübingen 1997.
- GANDER, Der Wesir Nacht:
 Gander, M., Der Wesir Nacht, in: Tietze, C. (Hrg.), *Amarna. Lebensräume - Lebensbilder - Weltbilder*, Weimar 2010, 207-209.
- GARDINER, Installation of a Vizier:
 Gardiner, A. H., The Installation of a Vizier, *RT* 26 (1904), 1-19.
- GARDINER, Inscription of Mes:
 Gardiner, A. H., *The Inscription of Mes. A Contribution to the Study of Egyptian Juridical Procedure*, UGAÄ IV, 3, Leipzig 1905.
- GARDINER, EHT I:
 Gardiner, A. H., *Egyptian Hieratic Texts. Series I: Literary Texts of the New Kingdom. Part I: The Papyrus Anastasi and the Papyrus Koller, together with parallel texts*, Leipzig 1911.

- GARDINER, The Delta Residence of the Ramessides:
Gardiner, A. H., The Delta Residence of the Ramessides, *JEA* 5 (1918), 127-138, 179-200, 242-271.
- GARDINER, The Autobiography of Rekhmere:
Gardiner, A. H., The Autobiography of Rekhmere, *ZÄS* 60 (1925), 62-.
- GARDINER, LEM:
Gardiner, *Late-Egyptian Miscellanies*, BAE 7, Brüssel 1937.
- GARDINER, House of Life:
Gardiner, A. H., The House of Life, *JEA* 24 (1938), 157-179.
- GARDINER, Taxation and Transport of Corn:
Gardiner, A. H., Ramesside Texts relating to the Taxation and Transport of Corn, *JEA* 27 (1941), 19-73.
- GARDINER, Pap. Wilbour I-IV:
Gardiner, A. H., Faulkner, R. O., *The Wilbour Papyrus*. 4 Bände, Oxford 1941-52.
- GARDINER, AEO I-II:
Gardiner, A. H., *Ancient Egyptian Onomastica, Text I-II*, Oxford 1947.
- GARDINER, RAD:
Gardiner, A. H., *Ramesside Administrative Documents*, London 1948.
- GARDINER, Founding of a New Delta Town:
Gardiner, A. H., The Founding of a New Delta Town in the Twentieth Dynasty, *JEA* 34 (1948)
- GARDINER, Coronation of King Haremhab:
Gardiner, A. H., The Coronation of King Haremhab, *JEA* 39 (1953), 13-31.
- GARDINER, EG:
Gardiner, A. H., *Egyptian Grammar. 3rd Edition*, Oxford 1957.
- GARDINER, Only one King Siptah:
Gardiner, A. H., Only one King Siptah and Twosre not his Wife, *JEA* 44 (1958), 12-22.
- GARDINER, RCT:
Gardiner, A. H., *The Royal Canon of Turin*, Oxford 1959.
- GARDINER, Sinai I + II:
Gardiner, A. H., *et al.*, *The Inscriptions of Sinai. Part I + II*, EES 45, London 1955.
- GARDINER/WEIGALL, Topographical Catalogue:
Gardiner, A. H. and Weigall, A. E. P., *Topographical Catalogue of the Private Tombs of Thebes*, London 1913.
- GARSTANG, Reqâqnah and Bêt Khallâf:
Garstang, J., *Tombs of The Third Egyptian Dynasty at Reqâqnah and Bêt Khallâf*, Westminster 1904.
- GARSTANG, Excavations at Hierakonpolis:
Garstang, J., Excavations at Hierakonpolis, at Esna, and in Nubia, *ASAE* 8 (1907), 132-148.
- GASPERINI, Il Fayyum attraverso i papiri del Nuovo Regno:
Gasparini, V., Il Fayyum attraverso i papiri del Nuovo Regno, *Fayyum Studies* 3 (2009), 7-34.
- GASSE/RONDOT, Egyptian Conquest und Administration of Nubia:
Gasse, A. and Rondot, V., The Egyptian Conquest und Administration of Nubia during the New Kingdom: the testimony of the Sehel rock-inscriptions, *Sudan & Nubia* 7 (2003), 40-46.
- GASSE/RONDOT, Sehel:
Gasse, A. and Rondot, V., *Les inscriptions de Sehel*, MIFAO 126, Kairo 2007.
- GAUTHIER, Rapport sur une campagne 1906:
Gauthier, H., Rapport sur une campagne de fouilles à Drah Abou' Neggah en 1906, *BIFAO* 6 (1908), 121-171.
- GAUTHIER, Le Temple d'Amada:
Gauthier, H., *Le Temple d'Amada, Les Temples Immergés de la Nubie*, Kairo 1913.
- GAUTHIER, Monuments et fragments:
Gauthier, H., Monuments et fragments appartenant à l'Institut français du Caire, *BIFAO* 16 (1916), 134-135.
- GAUTHIER, Cônes Funéraires Trouvés à Thèbes en 1917 et 1918:
Gauthier, H., Cônes Funéraires Trouvés à Thèbes en 1917 et 1918, *BIFAO* 16 (1919), 165-187.
- GAUTHIER, A travers la Basse-Égypte:
Gauthier, H., A travers la Basse-Égypte, *ASAE* 21 (1921), 17-39.
- GAUTHIER, Note sur les statuettes funéraires:
Gauthier, H., Note sur les statuettes funéraires trouvées dans les tombes de Tehneh, *ASAE* 26 (1926), 41-43.
- GAUTHIER, DNG:
Gauthier, H., *Dictionnaire des Noms Géographiques contenus dans les textes hiéroglyphiques I-VII*, Kairo 1926.
- GAUTHIER, Un vice-roi d'Éthiopie enseveli à Bubastis:
Gauthier, H., Un vice-roi d'Éthiopie enseveli à Bubastis, *ASAE* 28 (1928), 129-137.
- GAUTHIER, Une tombe de la XIXe Dynastie à Qantir (Delta):
Gauthier, H., Une tombe de la XIXe Dynastie à Qantir (Delta), *ASAE* 32 (1932), 115.
- GAUTHIER, Stela con una scena di offerta:
Gauthier, H., Stela con una scena di offerta al dio Sobk, in: Vogliano, A. (Hrg.), *Secondo Rapporto degli scavi condotti dalla Missione Archeologica d'Egitto della R. Università di Milano nella Zona di Madinet Madi*, Mailand 1937, 61-64.
- GAUTHIER/LEFEBVRE, Sarcophages du Moyen Empire provenant de la Nécropole d'Assiout:
Gauthier, H. and Lefebvre, G., Sarcophages du Moyen Empire provenant de la Nécropole d'Assiout, *ASAE* 23 (1923), 1-33.
- GEE, Ritual Purity:
Gee, J. L., *The Requirements of Ritual Purity in Ancient Egypt*, Ann Arbor 1998.
- GEMPELER, Kunsthau Zürich:
Gempeler, R. D., *Werke der Antike im Kunsthau Zürich*, Zürich 1976.
- GESSLER-LÖHR, Die heiligen Seen:
Geßler-Löhr, B., *Die heiligen Seen ägyptischer Tempel*, HÄB 21, Hildesheim 1983.
- GESSLER-LÖHR, Bemerkungen zu einigen wAw njswt der Nach-Amarnazeit:

- Geßler-Löhr, B., Bemerkungen zu einigen wbaW njswt der Nach-Amarnazeit, *GM* 112 (1989), 27-34.
- GESSLER-LÖHR, Königliche Truchsesse unter A. III.:
 Geßler-Löhr, B., Zur Datierung einiger königlicher Truchsesse unter Amenophis III., in: (Hrg.), *Festschrift Jürgen von Beckerath*, HÄB 30, 1990, 53-73.
- GESSLER-LÖHR, mAa-xrw mit der Blume:
 Geßler-Löhr, B., Zur Schreibung von mAa-xrw mit der Blume, *GM* 116 (1990), 25-43.
- GESSLER-LÖHR, Totenfeier im Garten:
 Geßler-Löhr, B., Die Totenfeier im Garten, in: Assmann, J. (Hrg.), *Das Grab des Amenemope*, Theben 3, Mainz 1991, 162-183.
- GESSLER-LÖHR, Wesire von Unterägypten:
 Geßler-Löhr, B., Bemerkungen zur Nekropole des Neuen Reiches von Saqqara vor der Amarna-Zeit. I. Gräber der Wesire von Unterägypten, in: Kessler, D. and Schulz, R. (Hrg.), *Gedenkschrift für Winfried Barta Htp dj Hzj*, MÄS 4, Frankfurt a.M. 1995, 133-158.
- GESSLER-LÖHR, Bürgermeister von Memphis:
 Geßler-Löhr, B., Bemerkungen zur Nekropole des Neuen Reiches von Saqqara vor der Amarnazeit, II: Gräber der Bürgermeister von Memphis, *OMRO* 77 (1997), 31-71.
- GESTERMANN, al-Köm al-ahmar/Šārūna 1988:
 Gestermann, L., *et al.*, al-Köm al-ahmar/Šārūna 1988, *GM* 104 (1988), 53-64.
- GESTERMANN, al-Köm al-ahmar/Šārūna 1989:
 Gestermann, L., *et al.*, al-Köm al-ahmar/Šārūna 1989, *GM* 111 (1989), 7-15.
- GEUS, Sai:
 Geus, F., Sai, in: Welsby, D. A. and Anderson, J. (Hrg.), *Sudan. Ancient Treasures. An Exhibition of Recent Discoveries from the Sudan National Museum*, London 2004, 114-121.
- GEUS, Territorial behaviour and territorial areas:
 Geus, F., Territorial behaviour and territorial areas in the Middle Nile Valley from later Prehistory to the end of the New Kingdom, in: Caneva, I. and Roccati, A. (Hrg.), *Acta Nubica. Proceedings of the 10th International Conference of Nubian Studies, Rome 9-14 September 2002* Rom 2006, 343-353.
- GHALIOUNGUI, Physicians:
 Ghalioungui, P., *The Physicians of Pharaonic Egypt*, SDAIK 10, Mainz 1983.
- GIBSON, The perception of the visual world:
 Gibson, J. J., *The perception of the visual world*, Oxford 1950.
- GIDDY, Digging Diary 1999:
 Giddy, L., Digging Diary 1999, *EA* 16 (2000), 32-36.
- GIFFORD, Environmental Psychology:
 Gifford, R., *Environmental Psychology. Principles and Practice*, Boston 1997.
- GIORDANO, Ethnizität und Territorialität:
 Giordano, C., Ethnizität und Territorialität. Zur sozialen Konstruktion von Differenz in Mittel- und Osteuropa, *Ethnologia Balkanica* 3 (1999), 9-33.
- GITTON, Les divines épouses:
 Gitton, M., *Les divines épouses de la 18e dynastie*, Centre de Recherches d'Historie Ancienne 61, Besancon 1984.
- GITTON/LECLANT, s.v. Gottesgemahlin:
 Gitton, M. and Leclant, J., s.v. Gottesgemahlin, in: Helck, W. and Westendorf, W. (Hrg.), *LÄ* 2, Wiesbaden 1977, 792-812.
- GIVEON, Stones of Sinai:
 Giveon, R., *The Stones of Sinai Speak*, Tokyo 1978.
- GIVEON, s.v. Phönizien:
 Giveon, R., s.v. Phönizien, in: Helck, W. and Westendorf, W. (Hrg.), *LÄ* 4, Wiesbaden 1982, 1039-1040.
- GLANVILLE, The Letters of Aahmose:
 Glanville, S. R. K., The Letters of Aahmose of Peniati, *JEA* 14 (1928), 294-312.
- GLANVILLE, Records of a Royal Dockyard I:
 Glanville, S. R. K., Records of a Royal Dockyard of the Time of Thutmose III: Papyrus British Museum 10056. Part I, *ZÄS* 66 (1931), 105-121, 101*-108*.
- GLANVILLE, Records of a Royal Dockyard II:
 Glanville, S. R. K., Records of a Royal Dockyard of the Time of Thutmose III: Papyrus British Museum 10056. Part II. Commentary, *ZÄS* 68 (1932), 7-41.
- GNIRS, Militär und Gesellschaft:
 Gnirs, A. M., *Militär und Gesellschaft: Ein Beitrag zur Sozialgeschichte des Neuen Reiches*, SAGA 17, Heidelberg 1996.
- GNIRS, Die ägyptische Autobiographie:
 Gnirs, A. M., Die ägyptische Autobiographie, in: Loprieno, A. (Hrg.), *Ancient Egyptian Literature. History and Forms*, PdÄ 10, Leiden 1996, 191-242.
- GNIRS, Ägyptische Militärgeschichte:
 Gnirs, A. M., Ägyptische Militärgeschichte als Kultur- und Sozialgeschichte in: Gundlach, R. and Vogel, C. (Hrg.), *Militärgeschichte des pharaonischen Ägypten*, Krieg in der Geschichte 34, Paderborn 2009, 67-141.
- GNIRS, In the King's House:
 Gnirs, A. M., In the King's House: audiences and receptions at court, in: Gundlach, R. and Taylor, J. H. (Hrg.), *Egyptian Royal Residences. 4th Symposium on Egyptian Royal Ideology*, KSG 4.1, Wiesbaden 2009, 13-44.
- GOEDICKE, Location of *Hnt-hn-nfr*:
 Goedicke, H., The Location of *Hnt-hn-nfr*, *Kush* 13 (1965), 102-111.
- GOEDICKE, God's Earth:
 Goedicke, H., God's Earth, *GM* 166 (1998), 23-28.
- GOELET, Royal Palace:
 Goelet, O., *Two Aspects of the Royal Palace in the Egyptian Old Kingdom*, Ann Arbor 1982.
- GOFFMANN, Relations in Public:
 Goffmann, E., *Relations in Public. Microstudies of the Public Order*, Harmondsworth 1972.
- GOHARY, Doorway of the Priest Hori-em-hab:

- Gohary, S., The Doorway of the Priest Hori-em-hab of Athribis, in: Ruffle, J., *et al.* (Hrg.), *Glimpses of Ancient Egypt - Studies in Honour of H.W. Fairman*, Warminster 1979, 75-79.
- GOHARY, Tomb-Chapel of the Royal Scribe Amenemone:
Gohary, S., The Tomb-Chapel of the Royal Scribe Amenemone at Saqqara, *BIFAO* 91 (1991), 195-205.
- GOHARY, A Statue of the Scribe Amenhotep:
Gohary, S. G., A Statue of the Scribe Amenhotep from Benha, *MDAIK* 48 (1992), 37-39.
- GOMAA, Chaemwese:
Gomaà, F., *Chaemwese - Sohn Ramses' II. und Hoherpriester von Memphis*, ÄA 27, Wiesbaden 1973.
- GOMAA, Besiedlung Ägyptens I-II:
Gomaà, F., *Die Besiedlung Ägyptens während des Mittleren Reiches. I. Oberägypten und das Fayyüm. II. Unterägypten und die angrenzenden Gebiete*, Beih. TAVO B 66/1-2, Wiesbaden 1986-87.
- GOMAA/ABD EL-AZIZ, Die kürzlich im Mwt-Tempel gefundene Stele:
Gomaà, F. and Abd El-Aziz, S., Die kürzlich im Mwt-Tempel gefundene Stele, *MDAIK* 63 (2007), 43-51.
- GORDON, A fragmentary Palette:
Gordon, A., A fragmentary Palette of the Chief Steward of the King, Huy, *GM* 42 (1981), 23-36.
- GORDON, Tomb of Vizier Amenhotep:
Gordon, A., The Tomb of the Vizier Amenhotep at Thebes, *MDAIK* 39 (1983), 71-80.
- GORDON, Who Was the Southern Vizier:
Gordon, A., Who Was the Southern Vizier during the Last Part of the Reign of Amenhotep III? , *JNES* 48 (1989), 15-23.
- GORDON, s.v. Foreigners:
Gordon, A., s.v. Foreigners, in: Redford, D. B. (Hrg.), *Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt*, I, Oxford 2001, 544-548.
- GORRE, Les élites sacerdotales d'Hermopolis:
Gorre, G., Les élites sacerdotales d'Hermopolis et le pouvoir gréco-macédonien, *CRIPPEL* 28 (2009-2010), 359-372.
- GOUT-MINAULT, Sai 1974-1975:
Gout-Minault, A., Sai 1974-1975: tombes pharaoniques, *CRIPPEL* 4 (1976), 85-103.
- GOYON, Nouvelles inscriptions:
Goyon, G., *Nouvelles inscriptions rupestres du Wadi Hammamat*, Paris 1957.
- GOYON/TRAUNECKER, Documents:
Goyon, G. and Traunecker, C., Documents de l'Allée des Processions, in: (Hrg.), *Cahiers des Karnak 1973-1977*, VI, Kairo 1980, 129-152.
- GOYON, Penrê, conducteur des travaux:
Goyon, J.-C., Penrê, conducteur des travaux au Ramesseum, et son étrange histoire, *Memnonia* 1 (1990/1991), 53-65.
- GRACIA ZAMACONA, Space, Time and Abstract Relations:
Gracia Zamacona, C., Space, Time and Abstract Relations in the Coffin Texts, *ZÄS* 137 (2010), 13-26.
- GRAEFE, Gottesgemahlin:
Graefe, E., *Untersuchungen zur Verwaltung und Geschichte der Institution der Gottesgemahlin des Amun vom Beginn des Neuen Reiches bis zur Spätzeit. Band I: Katalog und Materialsammlung, Band II: Analyse und Indices*, ÄA 37, Wiesbaden 1981.
- GRAEFF, Die Straßen Ägyptens:
Graeff, J.-P., *Die Straßen Ägyptens*, dissertation.de, Berlin 2004.
- GRAHAM, Plying the Nile:
Graham, A., Plying the Nile: Not all plain sailing, in: Piquette, K. and Love, S. (Hrg.), *Current Research in Egyptology 2003. Proceedings of the Fourth Annual Symposium UCL 2003*, Oxford 2005, 41-56.
- GRAJETZKI, Die höchsten Beamten:
Grajetzki, W., *Die höchsten Beamten der ägyptischen Zentralverwaltung zur Zeit des Mittleren Reiches*, Achet A2, Berlin 2000.
- GRAJETZKI, Burial Customs in Ancient Egypt:
Grajetzki, W., *Burial Customs in Ancient Egypt: Life in Death for Rich and Poor*, London 2003.
- GRAJETZKI, Harageh:
Grajetzki, W., *Harageh, an Egyptian burial ground for the rich around 1800 BC*, London 2004.
- GRAJETZKI, Sedment:
Grajetzki, W., *Sedment. Burials of Egyptian farmers and noblemen over the centuries*, London 2005.
- GRAJETZKI, The Middle Kingdom:
Grajetzki, W., *The Middle Kingdom of Ancient Egypt. History, Archeology and Society*, Duckworth Egyptology, London 2006.
- GRAJETZKI, Court Officials:
Grajetzki, W., *Court Officials of the Egyptian Middle Kingdom*, London 2009.
- GRAJETZKI, Class and Society:
Grajetzki, W., Class and Society: Position and Possessions, in: Wendrich, W. (Hrg.), *Egyptian Archaeology*, Blackwell Studies in Global Archeology Malden (Mass.) 2010, 180-199.
- GRANDET, Un text historique de Ra. III. à El-Kab:
Grandet, P., Un texte historique de Ramsès III à El-Kâb (et autres textes ramessides), *RdE* 41 (1990), 95-99.
- GRANDET, Ramsès III:
Grandet, P., *Ramsès III. Histoire d'un règne*, Bibliothèque de l'Égypte Ancienne, Paris 1993.
- GRANDET, Papyrus Harris:
Grandet, P., *Le Papyrus Harris I*, *BM 9999*, BDE 109/1-2, 129, Kairo 1999.
- GRAPOW, Bildliche Ausdrücke:
Grapow, H., *Die bildlichen Ausdruck des Aegyptischen. Vom Denken und Dichten einer altorientalischen Sprache*, Leipzig 1924.
- GRAPOW, Personenbezeichnungen:
Grapow, H., Ägyptische Personenbezeichnungen zur Angabe der Herkunft aus einem Ort, *ZÄS* 73 (1937), 44-53.
- GRECO, Lost Tomb of Ptahmes:
Greco, C., The lost Tomb of Ptahmes, in: Buzi, P., *et al.* (Hrg.), *Aegyptiaca et Coptica. Studi in onore di Sergio Pernigotti*, BAR S2264, Oxford 2011, 195-204.
- GREEN, Inscriptions in the Etbai District I:
Green, F. W., Notes on some Inscriptions in the Etbai District I, *PSBA* 31 (1909), 247-254.

- GREEN, Inscriptions in the Etbai District II:
Green, F. W., Notes on some Inscriptions in the Etbai District II, *PSBA* 31 (1909), 319-322.
- GREGERSEN, Butler, Cupbearer, l'Echanson or Truchsess:
Gregersen, M., Butler, Cupbearer, l'Echanson or Truchsess, in: Goyon, J.-C. and Cardin, C. (Hrg.), *Proceedings of the Ninth International Congress of Egyptologists*, OLA 150, Leuven 2007, 839-850.
- GRENIER, Statuettes Funéraires:
Grenier, J.-C., *Les Statuettes Funéraires du Museo Gregoriano Egizio*, Museo Gregoriano Egizio Aegyptiaca Gregoriana 2, Vatikan-Stadt 1996.
- GREVERUS, Der territoriale Mensch:
Greverus, I.-M., *Der territoriale Mensch: ein literaturanthropologischer Versuch zum Heimatphänomen*, Frankfurt a.M. 1972.
- GRIESHABER, Lexikographie einer Landschaft:
Grieshaber, F., *Lexikographie einer Landschaft. Beiträge zur historischen Topographie Oberägyptens zwischen Theben und Gabal as-Silsila anhand demotischer und griechischer Quellen*, GOF IV 45, Wiesbaden 2004.
- GRIFFITH, Siût and Dêr Rîfeh:
Griffith, F. L., *The Inscriptions of Siût and Dêr Rîfeh*, London 1889.
- GRIFFITH, Hieratic Papyri:
Griffith, F. L., *Hieratic Papyri from Kahun and Gurob*, London 1898.
- GRIFFITH, A new monument from Coptos:
Griffith, F. L., *A new monument from Coptos*, *JEA* 2 (1915), 5-7.
- GRIFFITH, F. L., Oxford Excavations in Nubia I:
Griffith, F. L., Oxford Excavations in Nubia I, *LAAA* 8 (1921), 1-104.
- GRIFFITH, Abydos Decree:
Griffith, F. L., The Abydos Decree of Seti at Nauri, *JEA* 13 (1927), 193-206.
- GRIMM, Ein echtes Schmuckstück:
Grimm, A., Ein echtes Schmuckstück! Untersuchungen zum "Münchner Trauerrelief", *avisio* 3 (2000), 40-51.
- GUGLIELMI, Der Gebrauch rhetorischer Stilmittel:
Guglielmi, W., Der Gebrauch rhetorischer Stilmittel in der ägyptischen Literatur, in: Loprieno, A. (Hrg.), *Ancient Egyptian Literature. History and Forms*, PdÄ 10, Leiden 1996, 465-489.
- GUKSCH, Grab des Benja:
Guksch, H., *Das Grab des Benja, gen. Paheqamen, Theben Nr. 343, AV 7*, Mainz 1978.
- GUKSCH, *Wsr-h3.t* und *H3tj3jj*:
Guksch, H., *Wsr-h3.t* und *H3tj3jj* zur Zeit Sethos I., *GM* 64 (1983), 23-24.
- GUKSCH, Königsdienst:
Guksch, H., *Königsdienst. Zur Selbstdarstellung der Beamten in der 18. Dynastie*, SAGA 11, Heidelberg 1994.
- GUKSCH, Gräber des Nacht-Min und Men-cheper-Ra-seneb:
Guksch, H., *Die Gräber des Nacht-Min und des Men-cheper-Ra-seneb Theben Nr. 87 und 79, AV 34*, Mainz 1995.
- GUKSCH, Amenemheb und die Hyäne:
Guksch, H., Amenemheb und die Hyäne. Norm und Individualität in der Grabdekoration der 18. Dynastie, in: Guksch, H., *et al.* (Hrg.), *Grab und Totenkult im Alten Ägypten*, München 2003, 104-117.
- GUNDLACH, Sennefer:
Gundlach, R., Der thebanische Bürgermeister Sennefer, ein Beamter aus der Zeit Amenophis' II., in: Eggebrecht, A. and Eggebrecht, E. (Hrg.), *Ägyptens Aufstieg zur Weltmacht. Ausstellungen Hildesheim*, Mainz 1987, 61-65.
- GUNDLACH, Grab des Sennefer:
Gundlach, R., Das Grab des Sennefer, in: Eggebrecht, A. and Eggebrecht, E. (Hrg.), *Ägyptens Aufstieg zur Weltmacht. Ausstellung Hildesheim*, Mainz 1987, 66-83.
- GUNDLACH, Hof, Zentrum und Peripherie im Ägypten des 2. Jahrtausends v. Chr.:
Gundlach, R., Hof, Zentrum und Peripherie im Ägypten des 2. Jahrtausends v. Chr., in: Gundlach, R. and Klug, A. (Hrg.), *Das ägyptische Königtum im Spannungsfeld zwischen Innen- und Aussenpolitik im 2. Jahrtausend v. Chr.*, KSG 1, Wiesbaden 2004, 21-34.
- GUNDLACH, Hof - Hofgesellschaft - Hofkultur:
Gundlach, R., Hof - Hofgesellschaft - Hofkultur im pharaonischen Ägypten, in: Gundlach, R. and Klug, A. (Hrg.), *Der ägyptische Hof des Neuen Reiches - seine Gesellschaft und Kultur im Spannungsfeld zwischen Innen- und Aussenpolitik*, KSG 2, Wiesbaden 2006, 1-38.
- GUNDLACH, 'Horus in the Palace':
Gundlach, R., 'Horus in the Palace': The centre of state and culture in pharaonic Egypt, in: Gundlach, R. and Taylor, J. A. (Hrg.), *Egyptian Royal Residences. 4th Symposium on Egyptian Royal Ideology*, KSG 4,1, Wiesbaden 2009, 45-67
- GUNN/GARDINER, New Renderings of Egyptian Texts. I:
Gunn, B. and Gardiner, A. H., New Renderings of Egyptian Texts. I. The Temple of the Wâdy Abbâd, *JEA* 4 (1917), 241-251.
- GUTGESELL, s.v. Ta:
Gutgesell, M., s.v. Ta, in: Helck, W. and Westendorf, W. (Hrg.), *LÄ*, 6, Wiesbaden 1986, 133-135.
- HABACHI, Inscription Referring to Six Obelisks:
Habachi, L., An Inscription at Aswan Referring to Six Obelisks, *JEA* 36 (1950), 13-18.
- HABACHI, Grand personnages:
Habachi, L., Grands personnages en mission ou de passage à Assouan. I. Mey, attaché au temple de Rê, *CdE* 29 (1954), 210-220.
- HABACHI, Khatâna-Qantir: Importance:
Habachi, L., Khatâna-Qantir: Importance, *ASAE* 52 (1954), 443-559.
- HABACHI, Two Graffiti:
Habachi, L., Two Graffiti at Sehel from the Reign of Queen Hatshepsut, *JNES* 16 (1957), 88-104.
- HABACHI, Tell Basta:
Habachi, L., *Tell Basta*, SASAE 22, Kairo 1957.
- HABACHI, Graffiti and Work:
Habachi, L., The Graffiti and Work of the Viceroys of Kush in the Region of Aswan, *Kush* 5 (1957), 13-36.
- HABACHI, First Two Viceroys:

- Habachi, L., The First Two Viceroys of Kush and their Family, *Kush* 7 (1959), 45-62.
- HABACHI, Five Stelae:
Habachi, L., Five Stelae from the Temple of Amenophis III at Es-Sebua now in the Aswan Museum, *Kush* 8 (1960), 45-52.
- HABACHI, Four Objects:
Habachi, L., Four Objects Belonging to Viceroys of Kush and Officials Associated with them, *Kush* 9 (1961), 210-225.
- HABACHI, Family from Armant:
Habachi, L., A Family from Armant in Aswan and in Thebes, *JEA* 51 (1965), 123-136.
- HABACHI, Varia:
Habachi, L., Varia from the Reign of King Akhenaten, *MDAIK* 20 (1965), 70-92.
- HABACHI, Setau:
Habachi, L., Setau, the Famous Viceroy of Ramses II and his Career, *CHE* 10 (1966), 51-68.
- HABACHI, Owner:
Habachi, L., The Owner of Tomb No. 282 in the Theban Necropolis, *JEA* 54 (1968), 107-113.
- HABACHI, Tomb No. 226 of the Theban Necropolis:
Habachi, L., Tomb No. 226 of the Theban Necropolis and its Unknown Owner, in: *Fs Schott*, 1968, 61-70.
- HABACHI, Nakht, propriétaire de la tombe no. 397:
Habachi, L., Nakht, propriétaire de la tombe no. 397 de la nécropole thébaine et sa famille *Kemi* 18 (1968), 51-56.
- HABACHI, Administration of Nubia:
Habachi, L., The Administration of Nubia During the New Kingdom with Special Reference to the Discoveries Made During the Last Few Years in: (Hrg.), *Symposium international sur la Nubie*, MIE 59, Kairo 1969,
- HABACHI, Features of Deification:
Habachi, L., *Features of the Deification of Ramesses II*, ADAIK 5, Glückstadt 1969.
- HABACHI, Akhenaten in Heliopolis:
Habachi, L., Akhenaten in Heliopolis, in: Haeny, G. (Hrg.), *Fs. Ricke*, Beiträge Bf 12, Wiesbaden 1971, 35-45.
- HABACHI, Habachi, Jubilees of Ra. II. and A. III.:
Habachi, L., The Jubilees of Ramesses II and Amenophis III with Reference to Certain Aspects of their Celebration, *ZÄS* 97 (1972), 64-72.
- HABACHI, Two Rock-Stelae:
Habachi, L., The Two Rock-Stelae of Sethos I in the Cataract Area Speaking of Huge Statues and Obelisks, *BIFAO* 73 (1973), 113-125.
- HABACHI, Graffiti:
Habachi, L., Graffiti in the Area of the First Cataract, in: *Textes et langues de l'Égypte pharaonique II*, 1973, 185-192.
- HABACHI, Aménophis III et Amenhotep, fils de Hapou:
Habachi, L., Aménophis III et Amenhotep, fils de Hapou à Athribis, *RdÉ* 26 (1974), 21-33.
- HABACHI, Sethos' I Devotion to Seth and Avaris:
Habachi, L., Sethos' I Devotion to Seth and Avaris, *ZÄS* 100 (1974), 95-102.
- HABACHI, Four Hundred Year Stela:
Habachi, L., The Four Hundred Year Stela originally standing in Khatâ'na-Qantîr or Avaris-Piramesse, in: Posener, G. (Hrg.), *Actes du XXI^e Congrès international des Orientalistes. Paris 1973*, Paris 1975, 41-44.
- HABACHI, Miscellanea on Viceroys:
Habachi, L., Miscellanea on Viceroys of Kush and their Assistants buried in Dra' Abu El-Naga', South, *JARCE* 13 (1976), 113-116.
- HABACHI, The royal scribe Amenose:
Habachi, L., The royal scribe Amenose, son of Penzerti and Mutemonet: His monuments in Egypt and abroad, in: Chicago, O. I. (Hrg.), *Studies in Honor of G.R. Hughes*, SAOC 39, Chicago 1976, 83-104.
- HABACHI, King Amenmesse:
Habachi, L., King Amenmesse and Viziers Amenmose and Kha'emtore: Their Monuments and Place in History, *MDAIK* 34 (1978), 57-67.
- HABACHI, Rock-Inscriptions:
Habachi, L., Rock-Inscriptions of the Reign of Ramesses II on and around Elephantine Island, in: Görg, M. and Pusch, E. (Hrg.), *Festschrift für Elmar Edel*, ÄAT 1, Bamberg 1979, 227-237.
- HABACHI, Unknown or Little-known Monuments:
Habachi, L., Unknown or Little-known Monuments of Tutankhamun and of his Viziers, in: Ruffle, J., et al. (Hrg.), *Glimpses of Ancient Egypt. Studies in Honour of H.W. Fairman*, Warminster 1979, 32-41.
- HABACHI, s.v. Hori III:
Habachi, L., s.v. Hori III, in: Helck, W. and Otto, E. (Hrg.), *LÄ*, 3, Wiesbaden 1980, 2-3.
- HABACHI, s.v. Hori II:
Habachi, L., s.v. Hori II, in: Helck, W. and Otto, E. (Hrg.), *LÄ*, 3, Wiesbaden 1980, 1-2.
- HABACHI, Viceroys of Kush during the New Kingdom:
Habachi, L., Viceroys of Kush during the New Kingdom, in: (Hrg.), *Sixteen Studies on Lower Nubia*, SASAE 23, Kairo 1981, 155- 168.
- HABACHI, s.v. Königssohn von Kush:
Habachi, L., s.v. Königssohn von Kush, in: Helck, H. W. and Westendorf, W. (Hrg.), *LÄ*, III, Wiesbaden 1981, 630-640.
- HABACHI, A hitherto unknown viceroy of Kush from the Reign of Ramesses II:
Habachi, L., A hitherto unknown viceroy of Kush from the Reign of Ramesses II, in: Geus, F. and Thill, F. (Hrg.), *Mélanges offerts à Jean Vercoutter*, Paris 1985, 137-146.
- HABACHI, Tell El-Daba I:
Habachi, L., *Tell El-Dab'a I. Tell El-Dab'a and Qantir. The Site and its Connections with Avaris and Piramesse*, UÖAI 2, Wien 2001.
- HABACHI/GHALIOUNGUI, House of Life:
Habachi, L. and Ghalioungui, P., The "House of Life" of Bubastis, *CdE* 46 (1971), 59-71.
- HACKLÄNDER-VON DER WAY, Biographie und Identität:
Hackländer-Von Der Way, B., *Biographie und Identität. Studien zur Geschichte, Entwicklung und Soziologie altägyptischer Beamtenbiographien*, Dissertation Zürich Berlin 2001.
- HAENY, Untersuchungen im Totentempel A. III.:
Haeny, G., *Untersuchungen im Totentempel Amenophis' III.*, BÄBA 11, Wiesbaden 1981.
- HAGEN, The Prohibitions:
Hagen, F., The Prohibitions. A New Kingdom Didactic Text, *JEA* 91 (2005), 125-164.

- HAGEN, Local identities:
Hagen, F., Local identities, in: Wilkinson, T. (Hrg.), *The Egyptian World*, London 2007, 242-251.
- HÄGGMAN, Directing Deir el-Medina:
Hägman, S., *Directing Deir el-Medina. The External Administration of the Necropolis*, USE 4, Uppsala 2002.
- HALL, Royal Scarabs:
Hall, H. R., *Catalogue of Egyptian Scarabs, etc., in the British Museum. Vol. I. Royal Scarabs*, London 1913.
- HALL, HTBM 5:
Hall, H. R., *Hieroglyphic Texts from Egyptian Stelae &c. Part 5*, London 1914.
- HALL, HTBM 7:
Hall, H. R., *Hieroglyphic Texts from Egyptian Stelae &c. Part 7*, London 1925.
- HALL, A Funerary Stela:
Hall, R. H., A Funerary Stela of a Man from Gebelein, *PSBA* 30 (1908), 7-9.
- HALLER, Ethnologie/Sozialanthropologie:
Haller, D., Ethnologie/Sozialanthropologie, in: Günzel, S. (Hrg.), *Raumwissenschaften*, Frankfurt a.M. 2009, 109-124.
- HALLMANN, Tributzszenen:
Hallmann, S., *Die Tributzszenen des Neuen Reiches*, ÄAT 66, Wiesbaden 2006.
- HAMANN, Paretos Elitentheorie:
Hamann, R., *Paretos Elitentheorie und ihre Stellung in der neueren Soziologie*, Sozialwissenschaftliche Studien 8, Stuttgart 1964.
- HARI, Horemheb:
Hari, R., *Horemheb et la reine Moutnedjemet ou la fin d'une dynastie*, Genf 1964.
- HARI, Les stèles de Nakhtmin:
Hari, R., Les stèles de Nakhtmin, Premier Prophète de Min et d'Isis, *Genava* 23 (1975), 5-12.
- HARI, Repertoire:
Hari, R., *Repertoire Onomastique Amarnien*, AH 4, Genf 1976.
- HARI, La tombe du Neferhotep (TT 50):
Hari, R., *La tombe thébaine du père divin Neferhotep (TT 50)*, Genf 1985.
- HARING, Divine Households:
Haring, B., *Divine Households*, EU 12, Leiden 1997.
- HARING, Administration and Law: Pharaonic:
Haring, B., Administration and Law: Pharaonic, in: Lloyd, A. B. (Hrg.), *A Companion to Ancient Egypt*, 1, Malden, MA 2010, 218- 236.
- HARRELL, Pharaonic Stone Quarries:
Harrell, J. A., Pharaonic Stone Quarries in the Egyptian Deserts, in: Friedman, R. (Hrg.), *Egypt and Nubia - Gifts of the Desert*, London 2002, 232-243.
- HARTMANN, Elitesoziologie:
Hartmann, M., *Elitesoziologie. Eine Einführung*, Frankfurt a.M. 2004.
- HARTMANN, s.v. Elite:
Hartmann, M., s.v. Elite, in: Kopp, J. and Schäfers, B. (Hrg.), *Grundbegriffe der Soziologie. 10. Auflage*, Wiesbaden 2010, 61-64.
- HARTUNG, Hippopotamus hunters and bureaucrats:
Hartung, U., Hippopotamus hunters and bureaucrats: Elite burials at cemetery U at Abydos, in: Incordino, I., et al. (Hrg.), *Recent Discoveries and Latest Researches in Egyptology. Proceedings of the First Neapolitan Congress of Egyptology, Naples June 18th - 20th 2008*, Wiesbaden 2010, 107-120.
- HARTWIG, The Tomb of a HA.tj-a:
Hartwig, M. K., The Tomb of a HA.tj-a, Theban Tomb 116, in: Sue H. D'Auria (Hrg.), *Offerings to the Discerning Eye: An Egyptological Medley in Honor of Jack A. Josephson*, CHANE 38, Leiden 2009, 156-168.
- HARTWIG, Tomb Painting and Identity:
Hartwig, M. K., *Tomb Painting and Identity in Ancient Thebes, 1419-1372 BCE*, MonAeg 10, Turnhout 2004.
- HASEL, Domination and Resistance:
Hasel, M. G., *Domination and Resistance. Egyptian Military Activity in the Southern Levant, ca. 1300-1185 B.C.*, PdÄ 11, Leiden 1998.
- HASSAN, Stöcke und Stäbe:
Hassan, A., *Stöcke und Stäbe im Pharaonischen Ägypten bis zum Ende des Neuen Reiches*, MÄS 33, Berlin 1976.
- HASSAN, The Great Sphinx:
Hassan, S., *The Great Sphinx and its Secrets. Historical Studies in the Light of Recent Excavations*, Excavations in Giza 1936-37, Kairo 1953.
- HAYES, A Statue of the Herald Yamu-Nedjeh:
Hayes, W. C., A Statue of the Herald Yamu-Nedjeh in the Egyptian Museum, Cairo, and Some Biographical Notes on It's Owner, *ASAE* 33 (1933), 6-16.
- HAYES, Writing-Palette of Chief Steward Amenhotpe:
Hayes, W. C., A Writing-Palette of the Chief Steward Amenhotpe and some Notes on its Owner, *JEA* 24 (1938), 9-24.
- HAYES, Burial Chamber of the Treasurer Sobk-Mose:
Hayes, W. C., *The Burial Chamber of the Treasurer Sobk-Mose from Er Rizeikat*, MMA Papers 9, New York 1939.
- HAYES, Ostraka and Name Stones:
Hayes, W. C., *Ostraca and Name Stones from the Tomb of Sen-Mut (No. 71) at Thebes*, PMMA 15, New York 1942.
- HAYES, Inscriptions from the Palace of Amenhotep III:
Hayes, W. C., Inscriptions from the Palace of Amenhotep III, *JNES* 10 (1951), 35-56, 82-104, 156-183, 231-242.
- HAYES, Papyrus of Late MK:
Hayes, W. C., *A Papyrus of the Late Middle Kingdom in the Brooklyn Museum [Papyrus Brooklyn 35.1446]*, Brooklyn 1955.
- HAYES, Scepter II:
Hayes, W. C., *The Scepter of Egypt. Part II: The Hyksos Period and the New Kingdom (1675-1080 B.C.)*, Cambridge (Mass.) 1959.
- HAYES, A Selection of Thutmocide Ostraca:
Hayes, W. C., A Selection of Thutmocide Ostraca from Der El-Bahri, *JEA* 46 (1960), 29-52.
- HEGAZY/TOSI, Tomb No. 295:

- Hegazy, E. S. A. and Tosi, M., *A Theban Private Tomb - Tomb No. 295*, AV 45, Mainz 1983.
- HEGENBARTH-REICHARDT, Der Raum der Zeit:
Hegenbarth-Reichardt, I., *Der Raum der Zeit. Eine Untersuchung zu den altägyptischen Vorstellungen und Konzeptionen von Zeit und Raum anhand des Unterweltbuches Amduat*, ÄAT 64, Wiesbaden 2006.
- HEIDORN, Nubian towns and temples:
Heidorn, L. A., Nubian towns and temples, in: Bard, K. A. (Hrg.), *Encyclopedia of the Archaeology of Ancient Egypt*, London 1999, 579-583.
- HEIN, Ramessidische Bautätigkeit:
Hein, I., *Die Ramessidische Bautätigkeit in Nubien*, GOF IV, 22, Wiesbaden 1991.
- HEINZ, Feldzugsdarstellungen:
Heinz, S. C., *Die Feldzugsdarstellungen des Neuen Reiches. Eine Bildanalyse*, UÖAI 17, Wien 2001.
- HEISE, Erinnern und Gedenken:
Heise, J., *Erinnern und Gedenken. Aspekte der biographischen Inschriften der ägyptischen Spätzeit*, OBO 226, Fribourg 2007.
- HELCK, Militärführer:
Helck, H. W., *Der Einfluss der Militärführer in der 18. ägyptischen Dynastie*, UGAA 14, Leipzig 1939.
- HELCK, Eine Stele des Vizekönigs Wsr-St.t:
Helck, H. W., Eine Stele des Vizekönigs Wsr-St.t, *JNES* 14 (1955), 22-31.
- HELCK, Die Berufung des Vezirs Wsr:
Helck, H. W., Die Berufung des Vezirs Wsr, in: Firchow, O. (Hrg.), *Ägyptologische Studien. FS Herrmann Grapow*, Deutsche Akademie der Wissenschaften zu Berlin. Institut für Orientforschung 29, Berlin 1955, 107-117.
- HELCK, Inhaber und Bauleiter:
Helck, H. W., Inhaber und Bauleiter des thebanischen Grabs 107, *MIO* 4 (1956), 11-26.
- HELCK, Inschriften der 2. Zwischenzeit:
Helck, H. W., *Inschriften der 2. Zwischenzeit*, KÄT, Wiesbaden 1975.
- HELCK, Helck, Stele des St3w:
Helck, H. W., Die große Stele des Vizekönigs St3w aus Wadi es-Sabua, *SAK* 3 (1975), 85-112.
- HELCK, s.v. Hatschepsut I.:
Helck, H. W., s.v. Hatschepsut I., in: Helck, H. W. and Westendorf, W. (Hrg.), *LÄ* 2, Wiesbaden 1977, 1045-1051.
- HELCK, Feldzug unter Amenophis IV.:
Helck, H. W., Ein "Feldzug" unter Amenophis IV. gegen Nubien, *SAK* 8 (1980), 117-126.
- HELCK, Historisch-biographische Texte der 2. Zwischenzeit und Neue Texte der 18. Dynastie:
Helck, H. W., *Historisch-biographische Texte der 2. Zwischenzeit und Neue Texte der 18. Dynastie*, KÄT, Wiesbaden 1983.
- HELCK, Anmerkungen zum Turiner Königspapyrus:
Helck, H. W., Anmerkungen zum Turiner Königspapyrus, *SAK* 19 (1992), 151-216.
- HELCK, Wer konnte sich ein Begräbnis in Theben-West leisten?:
Helck, H. W., Wer konnte sich ein Begräbnis in Theben-West leisten?, *GM* 135 (1993), 39-40.
- HELCK, Materialien:
Helck, H. W. and Hofmann, I., *Materialien zur Wirtschaftsgeschichte des Neuen Reiches*, Mainz 1961.
- HELCK, s.v. Min (2):
Helck, W., s.v. Min (2), in: (Hrg.), *LÄ*, IV, Wiesbaden
- HELCK, Die Sinai-Inschrift des Amenmose:
Helck, W., Die Sinai-Inschrift des Amenmose, *MIO* 2 (1954), 189-207.
- HELCK, Verwaltung:
Helck, W., *Zur Verwaltung des Mittleren und Neuen Reichs*, PdÄ 3, Leiden 1958.
- HELCK, Die soziale Schichtung:
Helck, W., Die soziale Schichtung des ägyptischen Volkes im 3. und 2. Jahrtausend v. Chr., *JESHO* 2 (1959), 1-36.
- HELCK, Soziale Stellung und Grablage:
Helck, W., Soziale Stellung und Grablage: (Bemerkungen zur Thebanischen Nekropole), *JESHO* 5 (1962), 225-243.
- HELCK, Briefsammlung:
Helck, W., Eine Briefsammlung aus der Verwaltung des Amuntempels *JARCE* 6 (1967), 135-151.
- HELCK, Die Besucherinschriften:
Helck, W., Die Besucherinschriften, in: Ricke, H. (Hrg.), *Das Sonnenheiligtum des Königs Userkaf, Band II*, BeitrBauf 8, Wiesbaden 1969, 115-121.
- HELCK, Beziehungen:
Helck, W., *Die Beziehungen Ägyptens zu Vorderasien im 3. und 2. Jahrtausend v. Chr., 2. verb. Auflage*, ÄA 5, Wiesbaden 1971.
- HELCK, Zur Opferliste Amenophis' IV.:
Helck, W., Zur Opferliste Amenophis' IV. (*JEA* 57, 70ff.), *JEA* 59 (1973), 95-99.
- HELCK, Gaue:
Helck, W., *Die altägyptischen Gaue*, Beih. TAVO B5, Wiesbaden 1974.
- HELCK, s.v. Bürgermeister:
Helck, W., s.v. Bürgermeister, in: Helck, W. and Otto, E. (Hrg.), *LÄ* 1, Wiesbaden 1975, 875-880.
- HELCK, s.v. "Augen des Königs":
Helck, W., s.v. "Augen des Königs", in: Helck, W. and Otto, E. (Hrg.), *LÄ* I, Wiesbaden 1975, 560.
- HELCK, s.v. Beamtentum:
Helck, W., s.v. Beamtentum, in: Helck, W. and Otto, E. (Hrg.), *LÄ* I, Wiesbaden 1975, 672-675.
- HELCK, Wirtschaftsgeschichte:
Helck, W., *Wirtschaftsgeschichte des Alten Ägypten im 3. und 2. Jahrtausend vor Chr.*, HdO I,1; 5, Leiden 1975.
- HELCK, s.v. Chai:
Helck, W., s.v. Chai, in: Helck, W. and Otto, E. (Hrg.), *LÄ* 1, Wiesbaden 1975, 901-902.
- HELCK, s.v. Priester:
Helck, W., s.v. Priester, Priesterorganisation, Priestertitel, in: Helck, W. and Westendorf, W. (Hrg.), *LÄ* 4, Wiesbaden 1982, 1084-1097.

- HELCK, s.v. Residenz:
Helck, W., s.v. Residenz, in: Helck, W. and Westendorf, W. (Hrg.), *LÄ* 5, Wiesbaden 1984, 246-247.
- HELCK, Thinitenzeit:
Helck, W., *Untersuchungen zur Thinitenzeit*, ÄA 45, Wiesbaden 1987.
- HELCK, Amtsbereich des Vezirs Ramose:
Helck, W., Der Amtsbereich des Vezirs Ramose unter Amenophis III., *GM* 129 (1992), 53.
- HELCK, Die datierten und datierbaren Ostraka:
Helck, W., *Die datierten und datierbaren Ostraka, Papyri und Graffiti von Deir El-Medineh*, ÄA 63, Wiesbaden 2002.
- HERBERT, The Normative Ordering of Police Territoriality:
Herbert, S., The Normative Ordering of Police Territoriality: Making and Marking Space with the Los Angeles Police Department, *Annals of the Association of American Geographers* 86 (1996), 567-582.
- HERBERT, Territoriality and the Police:
Herbert, S., Territoriality and the Police, *The Professional Geographer* 49 (1997), 86-94.
- HERMANN, Nachtmin:
Hermann, A., Das Grab eines Nachtmin in Unternubien, *MDAIK* 6 (1936), 1-40.
- HERMANN, Die Stelen der Thebanischen Felsgräber:
Hermann, A., *Die Stelen der Thebanischen Felsgräber der 18. Dynastie*, ÄF 11, Glückstadt 1940.
- HEROLD, Streitwagentechnologie I:
Herold, A., *Streitwagentechnologie in der Ramses-Stadt. Bronze an Pferd und Wagen*, FoRa 2, Mainz 1999.
- HEROLD, Ein Puzzle mit zehn Teilen. Waffenkammer und Werkstatt aus dem Grab des Ky-jrj in Saqqara:
Herold, A., Ein Puzzle mit zehn Teilen. Waffenkammer und Werkstatt aus dem Grab des Ky-jrj in Saqqara, in: Kloth, N., et al. (Hrg.), *Es werde niedergelegt als Schriftstück. Festschrift für Hartwig Altenmüller zum 65. Geburtstag*, SAK Beiheft 9, Hamburg 2003, 193-202.
- HEROLD, Streitwagentechnologie II:
Herold, A., *Streitwagentechnologie in der Ramses-Stadt. Knäufe, Knöpfe und Scheiben aus Stein*, FoRa 3, Mainz 2006.
- HEROLD, Aspekte altägyptischer Waffentechnologie:
Herold, A., Objekte und Bildquellen. Aspekte ägyptischer Waffentechnologie - von der Frühzeit bis zum Ende des Neuen Reiches in: Gundlach, R. and Vogel, C. (Hrg.), *Militärsgeschichte des pharaonischen Ägypten. Altägypten und seine Nachbarkulturen im Spiegel aktueller Forschung*, KRiG 34, Paderborn 2009, 187-217.
- HERRERA, De la KV 46 aux Nécropoles d'Akhmîm:
Herrera, C., De la KV 46 aux Nécropoles d'Akhmîm: à la recherche de l'élite "Akhmîm" du Nouvel Empire Egypte, *Egypte, Afrique et Orient* 50 (2008), 37 - 46.
- HERRERO, King's Son of Kush Paser II:
Herrero, A., The 'King's Son of Kush' Paser (II), Son of the 'High Priest of Min and Isis' Minmose, *BACE* 13 (2002), 71-84.
- HERZBERG, Who Was Who at the First Cataract:
Herzberg, A., *Who Was Who at the First Cataract - Eine Untersuchung zu den lokalen Amtsträgern des Neuen Reiches in der Aswâner Region*, unveröff. Masterarbeit, Berlin 2012.
- HERZBERG, Ramessidische Votivstele:
Herzberg, A., Zu einer ramessidischen Votivstele aus dem Annex-Magazin des Grabungsmuseums von Elephantine, *MDAIK* 67 (im Druck), 111-116.
- HEYE, Typisch anders?:
Heye, H., Typisch anders?, in: Engel, E.-M., et al. (Hrg.), *Zeichen aus dem Sand. Streiflichter aus Ägyptens Geschichte zu Ehren von Günter Dreyer*, Menes 5, Wiesbaden 2008, 255-272.
- HIGGINBOTHAM, Egyptianization and Elite Emulation:
Higginbotham, C. R., *Egyptianization and Elite Emulation in Ramesside Palestine: Governance and Accommodation on the Imperial Periphery*, CHANE 2, Leiden 2000.
- HIKADE, Economic Aspects of the New Kingdom - The Expedition to the Copper Mines of the Sinai:
Hikade, T., Economic Aspects of the New Kingdom - The Expedition to the Copper Mines of the Sinai, *BACE* 9 (1998), 43-52.
- HIKADE, Expeditionswesen:
Hikade, T., *Das Expeditionswesen im ägyptischen Neuen Reich: Ein Beitrag zur Rohstoffversorgung und Aussenhandel*, SAGA 21, Heidelberg 2001.
- HIKADE, Expeditions to the Wadi Hammamat during the New Kingdom:
Hikade, T., Expeditions to the Wadi Hammamat during the New Kingdom, *JEA* 92 (2006), 153-168.
- HINTZE, Felsinschriften:
Hintze, F., et al., *Felsinschriften aus dem sudanesischen Nubien*, Publikation der Nubien-Expedition 1961-1963, 1, Berlin 1989.
- HIRSCH, Ramses III. und sein Verhältnis zur Levante:
Hirsch, E., Ramses III. und sein Verhältnis zur Levante, in: Gundlach, R. and Rößler-Köhler, U. (Hrg.), *Das Königtum der Ramessidenzeit: Voraussetzungen - Verwirklichung - Vermächtnis*, 36,3, Wiesbaden 2003, 197-240.
- HIRSCH, Vorsteher der nördlichen Fremdländer:
Hirsch, E., Die Beziehungen der ägyptischen Residenz im Neuen Reich zu den vorderasiatischen Vasallen - Die Vorsteher der nördlichen Fremdländer und ihre Stellung bei Hofe, in: Gundlach, R. and Klug, A. (Hrg.), *Der ägyptische Hof des Neuen Reiches*, KSG 2, Wiesbaden 2006, 119-200.
- HIRSCHON/GOLD, Territoriality and the Home Environment:
Hirschon, R. B. and Gold, J. R., Territoriality and the Home Environment in a Greek Urban Community, *Anthropological Quarterly* 55 (1982), 63-73.
- HOCH, Semitic Words:
Hoch, J. E., *Semitic Words in Egyptian Texts of the New Kingdom and Third Intermediate Period*, Princeton 1994.
- HODDER, Symbolic and structural archaeology:
Hodder, I., *Symbolic and structural archaeology*, Cambridge 1982.
- HODDER, The Meanings of things: material culture and symbolic expression:
Hodder, I., *The Meanings of things: material culture and symbolic expression*, London 1989.
- HODJASH/BERLEV, Egyptian Reliefs and Stelae:

- Hodjash, S. and Berlev, O., *The Egyptian Reliefs and Stelae in the Pushkin Museum of Fine Arts, Moscow*, Leningrad 1982.
- HOFFMANN/QUACK, Anthologie der demotischen Literatur:
Hoffmann, F. and Quack, J. F., *Anthologie der demotischen Literatur*, EQÄ 4, Berlin 2007.
- HOFFMANN, Egypt before the Pharaohs:
Hoffmann, M. A., *Egypt before the Pharaohs. The Prehistoric Foundations of Egyptian Civilization*, London 1980.
- HOFFMEIER, Aspects of Egyptian Foreign Policy in the 18th Dynasty in Western Asia and Nubia:
Hoffmeier, J. K., Aspects of Egyptian Foreign Policy in the 18th Dynasty in Western Asia and Nubia, in: Knoppers, G. N. and Hirsch, A. (Hrg.), *Egypt, Israel and the Ancient Mediterranean World. Studies in Honor of Donald B. Redford*, PdÄ 20, Leiden 2004, 121-141.
- HOFFMEIER, Tell el-Borg on Egypt's Eastern Frontier:
Hoffmeier, J. K., Tell el-Borg on Egypt's Eastern Frontier: A Preliminary Report on the 2002 and 2004 Seasons, *JARCE* 41 (2004), 85-111.
- HOFFMEIER/ABD EL-MAKSOU, A New Military Site:
Hoffmeier, J. K. and Abd El-Maksoud, M., A New Military Site on 'The Ways of Horus' - Tell el-Borg 1999-2001: A Preliminary Report, *JEA* 89 (2003), 169-197.
- HOFMANN, Bilder im Wandel:
Hofmann, E., *Bilder im Wandel. Die Kunst der Ramessidischen Privatgräber*, Theben 17, Mainz 2004.
- HOFMANN, Zwischen den Zeiten:
Hofmann, E., Zwischen den Zeiten - Das thebanische Grab des "Königssohnes" Tetiki (TT 15), *Imago Aegypti* 3 (2011), 42-55.
- HOFMANN/SEYFRIED, Bemerkungen zum Grab des Bauleiters Ramose:
Hofmann, E. and Seyfried, K.-J., Bemerkungen zum Grab des Bauleiters Ramose (TT 166) in Dra Abu el Naga Nord, *MDAIK* 51 (1995), 23-56.
- HOFMANN, Zur sozialen Bedeutung:
Hofmann, T., *Zur sozialen Bedeutung zweier Begriffe für "Diener": bAk und Hm*, AegHelv 18, Basel 2005.
- HOFMANN, Fuhrwesen:
Hofmann, U., *Fuhrwesen und Pferdehaltung im Alten Ägypten*, Bonn 1989.
- HOLLENDER, Amenophis I.:
Hollender, G., *Amenophis I. und Ahmes Nefertari. Untersuchungen zur Entwicklung ihres posthumen Kultes anhand der Privatgräber der thebanischen Nekropole SDAIK 23*, Berlin 2009.
- HÖLZL, Statuengruppe des Minmose:
Hölzl, R., Die Statuengruppe des Minmose im Ashmolean Museum Oxford (Inv. Nr. 1888.298), *ZÄS* 128 (2001), 108-115.
- HOPE, Ismant el-Kharab: an elite Roman Period residence:
Hope, C., Ismant el-Kharab: an elite Roman Period residence, *EA* 34 (2009), 20-24.
- HOPE/KAPER, Egyptian Interest in the Oases:
Hope, C. A. and Kaper, O. E., Egyptian Interest in the Oases in the New Kingdom and a New Stela for Seth from Mut el-Kharab, in: Collier, M. and Snape, S. (Hrg.), *Ramesside Studies in Honour of K. A. Kitchen*, Bolton 2011, 219-236.
- HORNUNG, Zum Raumbegriff der Ägypter:
Hornung, E., Zum Raumbegriff der Ägypter, *Studium Generale* 10 (1957), 612-620.
- HORNUNG, The New Kingdom:
Hornung, E., The New Kingdom, in: Hornung, E., *et al.* (Hrg.), *Ancient Egyptian Chronology*, HdO 83, Leiden 2006, 197-217.
- HORNUNG, Der verborgene Raum:
Hornung, E., Der verborgene Raum der Unterwelt in der ägyptischen Literatur, in: Loprieno, A. (Hrg.), *Mensch und Raum von der Antike bis zur Gegenwart*, Colloquium Rauricum 9, München 2006, 23-34.
- HORNUNG/STAEHLIN, Skarabäen Basel:
Hornung, E. and Staehlin, E., *Skarabäen und andere Siegelamulette aus Basler Sammlungen*, Ägyptische Denkmäler in der Schweiz 1, Mainz 1976.
- HOWARD, Territory in Bird Life:
Howard, H. E., *Territory in Bird Life*, London 1920.
- HÜBNER, Herrschende Klasse und Elite:
Hübner, P., *Herrschende Klasse und Elite. Eine Strukturanalyse der Gesellschaftstheorien Moscas und Paretos*, Soziologische Abhandlungen 8, Berlin 1967.
- HULIN, Chapels 570 and 571:
Hulin, L., Chapels 570 and 571 and adjacent ground, in: Kemp, B. J. (Hrg.), *Amarna Reports II*, EES OP 2, London 1985, 29-38.
- HÜNEBURG, Genese und Niedergang lokaler Herrschaftseliten im Alten Ägypten:
Hüneburg, M., *Genese und Niedergang lokaler Herrschaftseliten im Alten Ägypten: Soziologische Aspekte regionaler Elitenbildung: Theorie und Fallstudien*, Heidelberg 2003.
- JACQUET-GORDON, Karnak-Nord VIII:
Jacquet-Gordon, H., *Karnak-Nord VIII. Le trésor de Thoutmosis Ier. Statues, stèles et blocs réutilisés*, FIFAO 39, Kairo 1999.
- JAEGER, Scarabées Menkhéperrê:
Jaeger, B., *Essai de Classification et Datation des Scarabées Menkhéperrê*, OBO SA 2, Freiburg (Schweiz) 1982.
- JAMES, HTMB 9:
James, T. G. H., *Hieroglyphic Texts from Egyptian Stelae etc. Part 9*, London 1970.
- JAMES, Hieroglyphic Inscriptions Brooklyn:
James, T. G. H., *Corpus of Hieroglyphic Inscriptions in the Brooklyn Museum I from Dynasty I to the End of Dynasy XVIII*, Wilbour Monographs 6, Brooklyn 1974.
- JANES, The Shabti Collections 2:
Janes, G., *The Shabti Collections 2: Warrington Museum & Art Gallery*, Cleckheaton 2011.
- JÁNOSI, Mastabas - Die Gräber der Elite:
Jánosi, P., Mastabas - Die Gräber der Elite, in: Lembke, K. and Schmitz, B. (Hrg.), *Giza - Am Fuß der großen Pyramiden. Katalog zur Sonderausstellung im Roemer- und Pelizaeus-Museum Hildesheim*, München 2011, 74-79.
- JANSEN-WINKELN, Biographien:
Jansen-Winkel, K., *Ägyptische Biographien der 22. und 23. Dynastie*, ÄAT 8, Wiesbaden 1985.
- JANSEN-WINKELN, Vermerke:

- Jansen-Winkel, K., Vermerke: Zum Verständnis kurzer und formelhafter Inschriften auf ägyptischen Denkmälern, *MDAIK* 46 (1990), 127-156.
- JANSEN-WINKELN, Das Ende des Neuen Reiches:
Jansen-Winkel, K., Das Ende des Neuen Reiches, *ZÄS* 119 (1992), 22-37.
- JANSEN-WINKELN, The Career of the Egyptian High Priest Bakenkhons:
Jansen-Winkel, K., The Career of the Egyptian High Priest Bakenkhons, *JNES* 52 (1993), 221-225.
- JANSEN-WINKELN, Plünderung der Königsgräber:
Jansen-Winkel, K., Die Plünderung der Königsgräber des Neuen Reiches, *ZÄS* 122 (1995), 62-78.
- JANSEN-WINKELN, "Horizont" und "Verklärtheit":
Jansen-Winkel, K., "Horizont" und "Verklärtheit": Zur Bedeutung der Wurzel Ax, *SAK* 23 (1996), 201-215.
- JANSEN-WINKELN, Zum Verständnis der "Saitischen Formel":
Jansen-Winkel, K., Zum Verständnis der "Saitischen Formel", *SAK* 28 (2000), 83 - 124.
- JANSEN-WINKELN, Zur Bedeutung von Hzj und mrj:
Jansen-Winkel, K., Zur Bedeutung von Hzj und mrj, *GM* 190 (2002), 47-52.
- JANSEN-WINKELN, Genealogische Informationen:
Jansen-Winkel, K., Die Entwicklung der genealogischen Informationen nach dem Neuen Reich, in: Fitzenreiter, M. (Hrg.), *Genealogie - Realität und Fiktion von Identität*, IBAES 5, London 2005, 137-145.
- JANSEN-WINKELN, Vier Denkmäler:
Jansen-Winkel, K., Vier Denkmäler einer thebanischen Offiziersfamilie der 22. Dyn., *SAK* 33 (2005), 125-146.
- JANSEN-WINKELN, Eine "neue" ramessidische Biographie:
Jansen-Winkel, K., Eine "neue" ramessidische Biographie, *ZÄS* 134 (2007), 107-115.
- JANSSEN, Ägyptische Autobiografie:
Janssen, J., *De traditioneele Egyptische Autobiografie vóór het Nieuwe Rijk*, Leiden 1946.
- JANSSEN, Two Ancient Egyptian Ship's Logs:
Janssen, J. J., *Two Ancient Egyptian Ship's Logs. Papyrus Leiden I 350 verso and Papyrus Turin 2008+2016*, OMRO Suppl. 42, Leiden 1961.
- JANSSEN, Unusual Donation Stela:
Janssen, J. J., An Unusual Donation Stela of the Twentieth Dynasty, *JEA* 49 (1963), 64-70.
- JANSSEN, Vizier Mentehetef:
Janssen, J. J., Vizier Mentehetef, *JEA* 53 (1967), 163-164.
- JANSSEN, Commodity Prices:
Janssen, J. J., *Commodity Prices from the Ramessid Period. An Economic Study of the Village of Necropolis Workmen at Thebes*, Leiden 1975.
- JANSSEN, The Role of the Temple in the Egyptian Economy during the New Kingdom:
Janssen, J. J., The Role of the Temple in the Egyptian Economy during the New Kingdom, in: Lipinski, E. (Hrg.), *State and Temple Economy in the Ancient Near East II*, 6, Leuven 1979, 505-515.
- JANSSEN, Grain Transport:
Janssen, J. J., *Grain Transport in the Ramessid period: Papyrus Baldwin (BM EA 10061) and Papyrus Amiens*, HPBM 8, London 2004.
- JAROS-DECKERT, CAA KHM 1:
Jaros-Deckert, B., *Statuen des Mittleren Reiches und der 18. Dynastie*, CAA Wien 1, Mainz 1987.
- JEFFREYS, D. G., Perunefer: at Memphis or Avaris?:
Jeffreys, D. G., Perunefer: at Memphis or Avaris?, *EA* 28 (2006), 36-37.
- JÉQUIER, La Pyramide d'Aba:
Jéquier, G., *La Pyramide d'Aba*, FouSaqq 12, Kairo 1935.
- JOHNSON, Monument for a Vizier:
Johnson, G. B., Monument for a Vizier: TT100, Theban "Tomb" of Rekhmire Close Up, *KMT* 14,2 (2003), 28-44.
- JOHNSON, Monuments and Monumental Art:
Johnson, R. W., Monuments and Monumental Art under Amenhotep III: Evolution and Meaning, in: O'Connor, D. and Cline, E. H. (Hrg.), *Amenhotep III. Perspectives on His Reign*, Ann Arbor 1998, 63-94.
- JOHNSTON, A Place for Everything:
Johnston, R. J., A Place for Everything and Everything in Its Place, *Transactions of the Institute of British Geographers*, N. S. 16 (1991), 131-147.
- JONCKHEERE, Les médecins de l'Égypte:
Jonckheere, F., *Les médecins de l'Égypte pharaonique: Essai de prosopographie*, La médecine égyptienne 3, Brüssel 1958.
- JONES, Nautical Titles:
Jones, D., *A Glossary of Ancient Egyptian Nautical Titles and Terms*, Studies, London 1988.
- JONES, Boats:
Jones, D., *Boats*, London 1995.
- JONES, Index:
Jones, D., *An Index of Ancient Egyptian Titles, Epithets and Phrases of the Old Kingdom*, BAR S 866 (I+II), Oxford 2000.
- JORDAN, Rez. Jüngst, Territorialität und Psychodynamik:
Jordan, T., Rezension von Jüngst, P., Territorialität und Psychodynamik. Eine Einführung in die Psychogeographie, *Progress in Human Geography* 26 (2002), 415-416.
- JØRGENSEN, Catalogue Egypt II:
Jørgensen, M., *Catalogue Egypt II (1550-1080 B.C.) Ny Carlsberg Glyptotek*, Kopenhagen 1998.
- JUNGE, Funde und Bauteile:
Junge, F., *Elephantine XI. Funde und Bauteile, 1.-7. Kampagne, 1969-1976*, AV 49, Mainz 1987.
- JUNGE, Neuägyptisch:
Junge, F., *Einführung in die Grammatik des Neuägyptischen*, 3. verb. Aufl., Wiesbaden 2008.
- JÜNGST, Territorialität und Psychodynamik:
Jüngst, P., *Territorialität und Psychodynamik. Eine Einführung in die Psychogeographie*, Gießen 2000.
- JUNKER, Götterdekret über das Abaton:

- Junker, H., *Das Götterdekret über das Abaton*, Denkschriften der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien. Phil.-hist. Klasse 56, Wien 1913.
- KADRY, Officers and officials:
Kadry, A., *Officers and officials in the New Kingdom*, Etudes publiées par les Chaires d'histoire ancienne de l'Université Loránd Eötvös de Budapest 8, Budapest 1982.
- KAHL, Siut - Theben:
Kahl, J., *Siut - Theben. Zur Wertschätzung von Traditionen im alten Ägypten*, PdÄ 13, Leiden 1999.
- KAHL, Ancient Asyut:
Kahl, J., *Ancient Asyut - The First Synthesis after 300 Years of Research*, The Asyut Project 1, Wiesbaden 2007.
- KAHL, Frauen aus Nilschlamm - Ein Beitrag zur Anthropologie der Stadt:
Kahl, J., Frauen aus Nilschlamm - Ein Beitrag zur Anthropologie der Stadt, in: Bietak, M., et al. (Hrg.), *Cities and Urbanism in Ancient Egypt*, UÖAI 35, Wien 2010, 321-.
- KAHL, Asyut Project 2004:
Kahl, J., et al., The Asyut Project: fieldwork season 2004, *SAK* 33 (2005), 159-167.
- KAISER, Stadt und Tempel von Elephantine, 1. Grabungsbericht:
Kaiser, W., et al., Stadt und Tempel von Elephantine, 1. Grabungsbericht, *MDAIK* 26 (1970), 87-139.
- KAISER, Stadt und Tempel von Elephantine. 23./24. Grabungsbericht:
Kaiser, W., et al., Stadt und Tempel von Elephantine. 23./24. Grabungsbericht, *MDAIK* 53 (1997), 117-193.
- KÁKOSY, Second Preliminary Report:
Kákósy, L., Second Preliminary Report on the Hungarian Excavation in Thebes, Tomb No 32 (Season 1984), *ActaArchHung* 37 (1985), 295-305.
- KÁKOSY, Mortuary Monument od Djehutymes:
Kákósy, L., et al., *The Mortuary Monument of Djehutymes (TT 32)*, StudAeg Series Major 1, Budapest 2004.
- KAMAL, Fouilles à Tehneh:
Kamal, M. A. B., Fouilles à Tehneh, *ASAE* 4 (1903), 232-241.
- KAMAL, Sur une stèle aujourd'hui perdue:
Kamal, A. B., Sur une stèle aujourd'hui perdue, *RT* 27 (1905), 29-31.
- KAMAL, Tables d'Offrandes:
Kamal, A. B., *Tables d'Offrandes. Nos. 23001-23256*, CG, Kairo 1909.
- KAMAL, A. B., Fouilles Sheikh Saïd:
Kamal, A. B., Rapport sur les fouilles faites dans la montagne de Sheikh Saïd, *ASAE* 10 (1910), 145-152.
- KAMAL, Fouilles à Dara:
Kamal, A. B., Fouilles à Dara et à Qucéir El-Amarna, *ASAE* 12 (1912), 128-142.
- KAMAL, Rapport sur les fouilles:
Kamal, A. B., Rapport sur les fouilles exécutées dans la zone comprise entre Déirout au nord et Déir-el-Ganadlah, au sud, *ASAE* 14 (1914), 45-87.
- KAMAL, Fouilles à Deir Dronka:
Kamal, A. B., Fouilles à Deir Dronka et à Assiout (1913-1914), *ASAE* 16 (1916), 65-114.
- KAMAL EL-DIN, Ein Sarg des Schatzhausmeisters Suti:
Kamal El-Din, N., Ein Sarg des Schatzhausmeisters Suti, *MDAIK* 66 (2010), 131-142.
- KAMPP, Vierter Vorbericht:
Kampp, F., Vierter Vorbericht über die Arbeiten des Ägyptologischen Instituts der Universität Heidelberg in thebanischen Gräbern der Ramessidenzeit *MDAIK* 50 (1994), 175-188.
- KAMPP, Thebanische Nekropole:
Kampp, F., *Die Thebanische Nekropole. Zum Wandel des Grabgedankens von der XVIII. bis zur XX. Dynastie*, Theben 13, Mainz 1996.
- KAMPP-SEYFRIED, Die Verfemung des Namens PA-rn-nfr:
Kampp-Seyfried, F., Die Verfemung des Namens PA-rn-nfr, in: Guksch, H. and Polz, D. (Hrg.), *Stationen. Beiträge zur Kulturgeschichte Ägyptens. Rainer Stadelmann gewidmet*, Mainz 1998, 303-320.
- KANAWATI, Tomb and Beyond:
Kanawati, N., *The Tomb and Beyond - Burial Customs of Egyptian Officials*, Warminster 2001.
- KANAWATI, Interrelation of the Capital and the Provinces:
Kanawati, N., The Interrelation of the Capital and the Provinces in the Sixth Dynasty, *BACE* 15 (2004), 51-62.
- KAPLONY, Papyrus Bologna 1086:
Kaplony, P., Papyrus Bologna 1086 und der "Stab des Thot", in: Luft, U. (Hrg.), *The Intellectual Heritage of Egypt. Studies presented to László Kákósy by Friends and Colleagues on the Occasion of his 60th Birthday*, StudAeg 14, Budapest 1992, 309-322.
- KAPLONY, Symbolik des Leibes und der Glieder:
Kaplony, P., Die Symbolik des Leibes und der Glieder im Alten Ägypten, in: Michel, P. (Hrg.), *Schriften zur Symbolforschung* 10, Bern 1995, 21-48.
- KAPLONY-HECKEL, Steinschale des Sen-nefer:
Kaplony-Heckel, U., Steinschale des Sen-nefer mit historischer Inschrift über den ersten asiatischen Feldzug des Hor-em-heb in: Kaiser, O. (Hrg.), *TUAT Bd. 1, Alte Folge*, Gütersloh 1985, 540-541.
- KARIG., Kultkammer des Amenhotep:
Karig, J. S., Die Kultkammer des Amenhotep aus Deir Durunka, *ZÄS* 95 (1969), 27-34.
- KARKOWSKI, Faras V:
Karkowski, J., *The Pharaonic Inscriptions from Faras*, Faras 5, Warschau 1981.
- KAWAI, Ay versus Horemheb:
Kawai, N., Ay versus Horemheb: The Political Situation in the Late Eighteenth Dynasty Revisited, *JEH* 3,2 (2010), 261-292.
- KAYSER, Tempelstatuen:
Kayser, H., *Die Tempelstatuen ägyptischer Privatleute im mittleren und im neuen Reich*, Diss. Heidelberg, Heidelberg 1936.
- KEES, Klagegedicht über das Jenseits:
Kees, H., Ein Klagegedicht über das Jenseits, *ZÄS* 62 (1927), 73-79.
- KEES, Laufbahn des Hohenpriesters:

- Kees, H., Die Laufbahn des Hohenpriesters Onhurmes von Thinis, *ZÄS* 73 (1937), 77-90.
- KEES, Darstellung eines Geflügelhofes:
Kees, H., Darstellung eines Geflügelhofes der Ramessidenzeit, *ZÄS* 75 (1939), 85-89.
- KEES, Priestertum:
Kees, H., *Das Priestertum im Ägyptischen Staat vom Neuen Reich bis zur Spätzeit*, PdÄ 1, Leiden 1953.
- KEES, Webprieester der 18. Dynastie:
Kees, H., Webprieester der 18. Dynastie im Trägerdienst bei Prozessionen, *ZÄS* 85 (1960), 45-56.
- KEIMER, Une Statue de Prisonnier:
Keimer, L., Une Statue de Prisonnier remontant au Nouvel Empire, *ASAE* 49 (1949), 37-39.
- KEMP, Fortified towns in Nubia:
Kemp, B. J., Fortified towns in Nubia, in: Ucko, P. J., et al. (Hrg.), *Man, settlement and urbanism*, London 1972, 651-656.
- KEMP, Temple and town in ancient Egypt:
Kemp, B. J., Temple and town in ancient Egypt, in: Ucko, P. J., et al. (Hrg.), *Man, settlement and urbanism*, London 1972, 657-680.
- KEMP, Window of Appearance:
Kemp, B. J., The Window of Appearance at El-Amarna and the Basic Structure of this City, *JEA* 62 (1976), 81-99.
- KEMP, Imperialism and Empire:
Kemp, B. J., Imperialism and Empire in the New Kingdom Egypt (c. 1575-1087 B.C.), in: Garnsey, P. D. A. and Whittaker, C. R. (Hrg.), *Imperialism in the Ancient World. The Cambridge University Research Seminar in Ancient History*, Cambridge Classical Studies. Cambridge 1978, 7-57, 284-297, 368-373.
- KEMP, Harim-Palace:
Kemp, B. J., The Harim-Palace at Medinet el-Ghurab, *ZÄS* 105 (1978), 122-133.
- KEMP, The city of el-Amarna as a source for the study of urban society in Egypt:
Kemp, B. J., The city of el-Amarna as a source for the study of urban society in Egypt, in: Reineke, W. F. (Hrg.), *Acts Ist ICE, Cairo, October 2 - 10, 1976*, Schriften zur Geschichte und Kultur des Alten Orients 14, 1979, 369-370.
- KEMP, Amarna Workmen's Village:
Kemp, B. J., The Amarna Workmen's Village in Retrospect, *JEA* 73 (1987), 21-50.
- KEMP, Anatomy:
Kemp, B. J., *Ancient Egypt: Anatomy of a Civilization*, London 1989.
- KEMP, Anatomy2:
Kemp, B. J., *Ancient Egypt: Anatomy of a Civilization*, 2nd Edition, London 2006.
- KEMP, Tell El-Amarna, 2005-6:
Kemp, B. J., Tell El-Amarna, 2005-6, *JEA* 92 (2006), 21-56.
- KEMP, Tell El-Amarna, 2007-8:
Kemp, B. J., Tell El-Amarna, 2007-8, *JEA* 94 (2008), 1-67.
- KEMP, Tell El-Amarna, 2007-8:
Kemp, B. J., Tell El-Amarna, 2007-8, *JEA* 94 (2008), 1-68.
- KEMP, Tell El-Amarna, 2008-9:
Kemp, B. J., Tell El-Amarna, 2008-9, *JEA* 95 (2009), 1-34.
- KEMP, Leben in Amarna:
Kemp, B. J., Leben in Amarna, in: Tietze, C. (Hrg.), *Amarna. Lebensräume - Lebensbilder - Weltbilder*, Weimar 2010, 286-295.
- KEMP/GARFI, Survey:
Kemp, B. J. and Garfi, S., *A Survey of the Ancient City of El-'Amarna*, EES OP 9, London 1993.
- KESSLER, Historische Topographie:
Kessler, D., *Historische Topographie der Region zwischen Mallawi und Samalut*, Beih. TAVO B30, Wiesbaden 1981.
- KESSLER, s.v. Tuna El-Gebel:
Kessler, D., s.v. Tuna El-Gebel, in: Helck, W. and Westendorf, W. (Hrg.), *LÄ*, VI, Wiesbaden 1986, 797-804.
- KISER-GO, Stylistic and Iconographic Analysis:
Kiser-Go, D., *A Stylistic and Iconographic Analysis of Private Post-Amarna Period Tombs at Thebes*, Ann Arbor 2006.
- KITCHEN, The great biographical stela of Setau, Viceroy of Nubia:
Kitchen, K. A., The great biographical stela of Setau, Viceroy of Nubia, *OLP* 6-7 (1975-6), 295-302.
- KITCHEN, Encore la famille de Iouny:
Kitchen, K. A., Encore la famille de Iouny (RdE 26, 123-4), *RdE* 28 (1976), 156-158.
- KITCHEN, Historical Observations:
Kitchen, K. A., Historical Observations on Ramesside Nubia, in: Endesfelder, E., et al. (Hrg.), *Ägypten und Kusch. Fs. Hintze*, Schriften zur Geschichte und Kultur des Alten Orients 13, Berlin 1977, 213-226.
- KITCHEN, Some Ramesside Friends of Mine:
Kitchen, K. A., Some Ramesside Friends of Mine, *JSSEA* 9 (1978), 13-20.
- KITCHEN, Memphite Tomb-Chapels in the New Kingdom and later:
Kitchen, K. A., Memphite Tomb-Chapels in the New Kingdom and later, in: Görg, M. and Pusch, E. (Hrg.), *Fs. Elmar Edel*, ÄAT 1, Bamberg 1979, 272-284.
- KITCHEN, Arrival of the Libyans:
Kitchen, K. A., The arrival of the Libyans in late New Kingdom Egypt, in: Leahy, A. (Hrg.), *Libya and Egypt c1300-750 BC*, London 1990, 15-27.
- KITCHEN, Ramesside Memphis:
Kitchen, K. A., Towards a Reconstruction of Ramesside Memphis, in: Bleiberg, E. and Freed, R. E. (Hrg.), *Fragments of a Shattered Visage: Proceedings of the International Symposium of Ramesses the Great*, Monographs of the Institute of Egyptian Art and Archaeology 1, Memphis, Tennessee 1991, 87-104.
- KRI I-VII:
Kitchen, K. A., *Ramesside Inscriptions. Historical and Biographical*, I-VII, Oxford 1975-1990.
- KITCHEN, RITANC I-II:
Kitchen, K.A., *Ramesside Inscriptions I, Translated and Annotated, Notes and Comments*, I-II, Oxford 1993-1999.

- KITCHEN/GABALLA, Ramesside Varia III:
Kitchen, K. A. and Gaballa, G. A., Ramesside Varia III: A Behdetite, A Theban and A Thinite, *Serapis* 6 (1980), 75-81.
- KITCHEN/OCKINGA, A Memphite Monument:
Kitchen, K. A. and Ockinga, B., A Memphite Monument of the Vizier & A in Sydney, *MDAIK* 48 (1992), 99-103.
- KJOLBY, Decision-making Processes:
Kjolby, A., Decision-making Processes: A Cognitive Study of Private Statues in New Kingdom Temples, in: Goyon, J.-C. and Cardin, C. (Hrg.), *Proceedings of the Ninth International Congress of Egyptologists*, OLA 150, Leuven 2007, 991-1000.
- KJOLBY, Material Agency:
Kjolby, A., Material Agency, Attribution and Experience of Agency in Ancient Egypt. the case of New Kingdom private temple statues, in: Nyord, R. and Kjolby, A. (Hrg.), *'Being in Ancient Egypt'. Thoughts on Agency, Materiality and Cognition. Proceedings of the seminar held in Copenhagen, September 29-30, 2006*, BAR S2019, Oxford 2009, 31-46.
- KLAUSER, Rethinking the Relationships:
Klauser, F. R., Rethinking the Relationships between Society and Space: A Review of Claude Raffestin's Conceptualisation of Human Territoriality, *Working Paper No 37, Social Sciences Research Centre, National University of Galway*, www.nuigalway.ie/research/ssrc/documents/territoriality_working_paper_francisco_klauser.pdf.
- KLAUSER, Claude Raffestin - Zu einer Geographie der Territorialität:
Klauser, F. R. (Hrg.), *Claude Raffestin - Zu einer Geographie der Territorialität*, Stuttgart 2010.
- KLEMM, Ancient Gold Mining:
Klemm, D., et al., Ancient Gold Mining in the Eastern Desert of Egypt and the Nubian Desert of Sudan, in: Friedman, R. (Hrg.), *Egypt and Nubia - Gifts of the Nile*, London 2002, 215-231.
- KLEMM, Die pharaonischen Steinbrüche des Silifizierten Sandsteins:
Klemm, D., et al., Die pharaonischen Steinbrüche des Silifizierten Sandsteins in Ägypten und die Herkunft der Memnon-Kolosse, *MDAIK* 40 (1984), 207-220.
- KLEMM/KLEMM, Steine und Steinbrüche:
Klemm, R. and Klemm, D. D., *Steine und Steinbrüche im Alten Ägypten*, Berlin 1992.
- KLENGEL, Hattuschili und Ramses:
Klengel, H., *Hattuschili und Ramses. Hethiter und Ägypter - ihr langer Weg zum Frieden*, Kulturgeschichte der Antiken Welt 95, Mainz 2002.
- KLOSE, Biggeh:
Klose, I., Biggeh: Liste der Felsinschriften, MSS, ohne Seiten.
- KLOTH, Die (auto-)biographischen Inschriften:
Kloth, N., *Die (auto-)biographischen Inschriften des ägyptischen Alten Reiches: Untersuchungen zu Phraseologie und Entwicklung*, SAK Beih. 8, Hamburg 2002.
- KLUG, Königliche Stelen:
Klug, A., *Königliche Stelen in der Zeit von Ahmose bis Amenophis III*, MonAeg 8, Turnhout 2002.
- KNUDSTADT, Serra East and Dorginarti:
Knudstadt, J., Serra East and Dorginarti. A Preliminary Report on the 1963-64 Excavations of the University of Chicago Oriental Institute Sudan Expedition, *Kush* 14 (1966), 165-186.
- KOCH, Sinuhe:
Koch, R., *Die Erzählung des Sinuhe*, BiAeg 17, Brüssel 1990.
- KONRAD, Der persönliche Kosmos des Sennefer:
Konrad, K., Der persönliche Kosmos des Sennefer, in: Bröckelmann, D. and Klug, A. (Hrg.), *In Pharaohs Staat. Festschrift für Rolf Gundlach zum 75. Geburtstag*, Wiesbaden 2006, 127-142.
- KOOTZ, Der altägyptische Staat:
Kootz, A., *Der altägyptische Staat. Untersuchung aus politikwissenschaftlicher Sicht*, Menes 4, Wiesbaden 2006.
- KÖPP, Reisen in prädynastischer Zeit:
Köpp, H., Reisen in prädynastischer Zeit und Frühzeit, in: Engel, E.-M., et al. (Hrg.), *Zeichen aus dem Sand. Streiflichter aus Ägyptens Geschichte zu Ehren von Günter Dreyer*, Menes 5, Wiesbaden 2008, 401-412.
- KÖPP, Reisen im Alten Ägypten:
Köpp, H., Reisen im Alten Ägypten, *Isched - Journal des Ägypten Forum Berlin e.V.* 01/2008 (2008), 30-32.
- KÖPP, Die Straßen der Pharaonen:
Köpp, H., Die Straßen der Pharaonen, *Sokar* 18 (2009), 31-37.
- KORMYSHEVA, Kulte der ägyptischen Götter:
Kormysheva, E., Kulte der ägyptischen Götter des Neuen Reiches in Kusch, in: Schade-Busch, M. (Hrg.), *Wege öffnen. Festschrift für Rolf Gundlach zum 65. Geburtstag*, ÄAT 35, Wiesbaden 1996, 133-148.
- KOZLOFF, Egypt's Dazzling Sun:
Kozloff, A. P., et al., *Egypt's Dazzling Sun. Amenhotep III and his World. Ausstellungskatalog Cleveland 1992*, Cleveland 1992.
- KRAL, Das Wohnhaus - Funktion, Konstruktion und Ästhetik:
Kral, C., Das Wohnhaus - Funktion, Konstruktion und Ästhetik, in: Tietze, C. (Hrg.), *Amarna. Lebensräume - Lebensbilder - Weltbilder*, Weimar 2010.
- KRAUSPE, Das Ägyptische Museum Leipzig:
Krauspe, R. (Hrg.), *Das Ägyptische Museum der Universität Leipzig*, Mainz 1997.
- KRAUSS, s.v. Reisegeschwindigkeit:
Krauss, R., s.v. Reisegeschwindigkeit, in: Helck, W. and Westendorf, W. (Hrg.), *LÄ* 5, Wiesbaden 1984, 222-223.
- KRAUSS, Oberbildhauer:
Krauss, R., Der Oberbildhauer Bak und sein Denkstein, *JbBerlMus* 28 (1986), 5-46.
- KRAUSS, Amenmesse: Nachträge:
Krauss, R., Untersuchungen zu König Amenmesse: Nachträge, *SAK* 24 (1997), 161-184.
- KRAUSSE/NAKOINZ, Kulturraum und Territorialität:
Krause, N. and Nakoinz, O. (Hrg.), *Kulturraum und Territorialität: Archäologische Theorien, Methoden, Fallbeispiele. Kolloquium des DFG-SPP 1171 Esslingen 17.-18. Januar 2007*, Internationale Archäologie – Arbeitsgemeinschaft, Symposium, Tagung, Kongress 13, Rahden, Wesf. 2009.

- KROEPER, Tombs of the Elite in Minshat Abu Omar:
Kroeper, K., Tombs of the Elite in Minshat Abu Omar, in: Van Den Brink, E. (Hrg.), *The Nile Delta in Transition: 4th.- 3rd Millenium B.C. Proceedings of the Seminar held in Cairo, 21. - 24. October 1990, at the Netherlands Institute of Archeology and Arabic Studies*, Tel Aviv 1992, 127-150.
- KRUCHTEN, Decret d'Horemheb:
Kruchten, J.-M., *Le Decret d'Horemheb. Traduction, commentaire épigraphique, philologique et institutionnel*, Brüssel 1981.
- KRUCHTEN, Statue de Sa-tep-ihou:
Kruchten, J.-M., Une statue de Sa-tep-ihou *CdE* 65 (1990), 5-11.
- KRUCHTEN, Un sculpteur des images divines ramessides:
Kruchten, J.-M., Un sculpteur des images divines ramessides, in: Broze, M. and Talon, P. (Hrg.), *L'atelier d'orfèvre. Melanges offerts à Ph. Derchain*, Leuven 1992, 107-118.
- KRUCHTEN/DELVAUX, La tombe de Sétou:
Kruchten, J.-M. and Delvaux, L., *La tombe de Sétou*, ELKAB 8, Turnhout 2010.
- KRUCK, Dra' Abu El-Naga I. Eindrücke:
Kruck, E., *Dra' Abu El-Naga I. Eindrücke: Grabkegel als Elemente thebanischer Grabarchitektur*, AV 124, Wiesbaden 2012.
- KUENY/YOYOTTE, Grenoble:
Kueny, G. and Yoyotte, J., *Grenoble, musée des Beaux-Arts. Collection égyptienne*, Inventaire des collections publiques françaises 23, Paris 1979.
- KUHLMANN, Felstempel des Eje:
Kuhlmann, K. P., Der Felstempel des Eje bei Achmim, *MDAIK* 35 (1979), 165-188.
- KUHLMANN, Archäologische Forschungen im Raum von Achmim:
Kuhlmann, K. P., Archäologische Forschungen im Raum von Achmim, *MDAIK* 38 (1982), 347-354.
- KUHLMANN, Materialien Achmim:
Kuhlmann, K. P., *Materialien zur Archäologie und Geschichte des Raumes von Achmim*, SDAIK 11, Mainz 1983.
- KUHLMANN, El-Salamuni: Der Felstempel de Eje bei Achmim:
Kuhlmann, K. P., El-Salamuni: Der Felstempel de Eje bei Achmim, in: Dreyer, G. and Polz, D. (Hrg.), *Begegnung mit der Vergangenheit. 100 Jahre in Ägypten. Deutsches Archäologisches Institut Kairo 1907-2007*, Mainz 2007, 179-183.
- KURTH, s.v. Haroeris:
Kurth, D., s.v. Haroeris, in: Helck, H. W. and Westendorf, W. (Hrg.), *LÄ*, II, Wiesbaden 1977, 999-1003.
- KURTZ, Berufssoziologie:
Kurtz, T., *Berufssoziologie*, Bielefeld 2002.
- LABIB, Stellung des Wesirs:
Labib, P., Die Stellung des Wesirs in der Verwaltung des Ramessiden-Reiches, *MDAIK* 25 (1969), 68-78.
- LACAU, Stèles:
Lacau, P., *Stèles du Nouvel Empire*, CG, Kairo
- LACOVARA, P., The Hearst Excavations at Deir el-Ballas:
Lacovara, P., The Hearst Excavations at Deir el-Ballas: The Eighteenth Dynasty Town, in: Simpson, W. K. and Davis, W. M. (Hrg.), *Studies in Ancient Egypt, the Aegean, and the Sudan. Essays in honor of Dows Dunham on the occasion of his 90th birthday, June 1, 1980*, Boston 1981, 120-124.
- LACOVARA, Deir El-Ballas. Preliminary Report on the Deir el-Ballas Expedition, 1980-1986:
Lacovara, P., *Deir El-Ballas. Preliminary Report on the Deir el-Ballas Expedition, 1980-1986*, ARCE Reports 12, Winoka Lake 1990.
- LACOVARA, Gurob and the New Kingdom Harim-Palace:
Lacovara, P., Gurob and the New Kingdom "Harim" Palace, in: Phillips, J. (Hrg.), *Ancient Egypt, the Aegean, and the Near East. Studies in Honour of Martha Rhoads Bell*, [San Antonio] 1997, 297-306.
- LACOVARA, The New Kingdom Royal City:
Lacovara, P., *The New Kingdom Royal City*, Studies in Egyptology, London 1997.
- LACOVARA, Deir El-Ballas and the Development of the Early NK Royal Palace:
Lacovara, P., Deir El-Ballas and the Development of the Early New Kingdom Royal Palace, in: (Hrg.), *Timelines. Fs. Bietak*, 2006, 187-196.
- LACOVARA, The Development of the New Kingdom Royal Palace:
Lacovara, P., The Development of the New Kingdom Royal Palace, in: Gundlach, R. and Taylor, J. A. (Hrg.), *Egyptian Royal Residences*, KSG 4,1, Wiesbaden 2009, 83-110.
- LANDSTRÖM, Ships of the Pharaohs:
Landström, B., *Ships of the Pharaohs. 4000 Years of Egyptian Shipbuilding*, Architectura Navalis, London 1970.
- LANG, Archäologie:
Lang, F., Archäologie, in: Günzel, S. (Hrg.), *Raumwissenschaften*, Frankfurt a.M. 2009, 30-45.
- LANGE/SCHÄFER, Grab- und Denksteine II:
Lange, H. O. and Schäfer, H., *Grab- und Denksteine des Mittleren Reiches im Museum von Kairo. No. 20001-20780. Teil II*, CG, Berlin 1908.
- LANGENBACH, Aufbau und Organisation der ägyptischen Streitwagentruppe:
Langenbach, O. D., Exkurs: Aufbau und Organisation der ägyptischen Streitwagentruppe, in: Gundlach, R. and Vogel, C. (Hrg.), *Militärsgeschichte des pharaonischen Ägypten. Altägypten und seine Nachbarkulturen im Spiegel aktueller Forschung*, KRiG 34, Paderborn 2009, 345-355.
- LANSING/HAYES, Museum's Excavations at Thebes:
Lansing, A. and Hayes, W. C., The Museum's Excavations at Thebes, *BMAA, Sect. II Egypt. Exped. 1935-1936* (1937), 4-39.
- LANZONE, Dizionario:
Lanzone, R. V., *Dizionario di Mitologia Egizia*, Turin 1881.
- LAPIS/MATE, Drevne-egipetskaya skulptura:
Lapis, I. A. and Mate, M., *Drevne-egipetskaya skulptura*, Moskau 1969.
- LAPP, Opferformel:
Lapp, G., *Die Opferformel des Alten Reiches*, SDAIK 21, Mainz 1986.
- LARKIN/VAN SICLEN III, Theban Tomb 293:

- Larkin, D. B. and Van Siclen III, C. C., Theban Tomb 293 and the Tomb of the Scribe Huy, *JNES* 34 (1975), 129-134.
- LE BON, Die Psychologie der Massen:
Le Bon, G., *Die Psychologie der Massen*, Stuttgart 1964.
- LE SAOUT/TRAUNECKER, Annexe épigraphique:
Le Saout, F. and Traunecker, C., Les travaux au IXe pylône de Karnak: Annexe épigraphique, in: *Cahier de Karnak VII*, 1978-1981, 8, Paris 1982, 67-74.
- LEAHY, Inscriptions Malkata:
Leahy, A., *Excavations at Malkata and the Birket Habu 1971-1974. The Inscriptions*, ETO 2,4, Warminster 1978.
- LEBLANC, Ta Set Neferou I:
Leblanc, C., *Ta Set Neferou. Une nécropole de Thèbes-Ouest et son histoire I. Géographie - Toponymie historique de l'exploration scientifique du site*, Ta Set Neferou 1, Kairo 1989.
- LEBLANC, Gouverneurs de Thèbes:
Leblanc, C., Un fragment de statue naophore au nom de Païây, et les gouverneurs de Thèbes au Nouvel Empire, *Memnonia* 16 (2005), 59-83.
- LEBLANC, Reines du Nil:
Leblanc, C., *Les Reines du Nil au Nouvel Empire*, Paris 2009.
- LECLANT, Montouemhat:
Leclant, J., *Montouemhat. Quatrième Prophète d'amon, Prince de la Ville*, BdE, Kairo 1961.
- LECLANT, Architecture et évolution chronologique:
Leclant, J., Architecture et évolution chronologique des tombes de la Vallée des Reines, *BIFAO* 89 (1989), 227-247.
- LECUYOT/LOYRETTE, La Chapelle des Ouadjmès:
Lecuyot, G. and Loyrette, A.-M., La Chapelle de Ouadjmès. Rapport préliminaire - II., *Memnonia* 7 (1996), 111-122.
- LEFEBVRE, A Travers de Moyenne-Égypte:
Lefebvre, G., A Travers la Moyenne-Égypte. Documents et Notes. §§ I-VIII., *ASAE* 12 (1912), 81-94.
- LEFEBVRE, Grands Prêtres:
Lefebvre, G., *Histoire des Grands Prêtres d'Amon de Karnak jusqu'à la XXIe Dynastie*, Paris 1929.
- LEFEBVRE, Fragment d'un "Éloge du Roi" sur une Statuette du Louvre:
Lefebvre, G., Fragment d'un "Éloge du Roi" sur une Statuette du Louvre, in: (Hrg.), *Mélanges Maspero*, MIFAO I,2-3. Orient Ancien, Kairo 1954, 545-551.
- LEFEBVRE, La production de l'espace:
Lefebvre, H., *La production de l'espace*, Paris 1974.
- LEFEBVRE, The production of space:
Lefebvre, H., *The production of space*, Oxford 1991.
- LEFEBVRE, Die Produktion des Raums:
Lefebvre, H., Die Produktion des Raums (1974), in: Dünne, J. and Günzel, S. (Hrg.), *Raumtheorie. Grundlagentexte aus Philosophie und Kulturwissenschaften*, Frankfurt a.M. 2006, 330-342.
- LEFEBVRE, Notes sur Khawaled:
Lefebvre, M. G., Notes sur Khawaled, *ASAE* 9 (1908), 158-161.
- LEGRAIN, Sur l'ordre de succession:
Legrain, G., Sur l'ordre de succession au throne de Ramsès II *BIE* III,10 (1899), 131-134.
- LEGRAIN, Sur l'architecte Aménôthès:
Legrain, G., Sur l'architecte Aménôthès qui vécut sous Aménôthès III., *ASAE* 4 (1903), 197-212.
- LEGRAIN, La statuette funéraire de Ptahmos:
Legrain, G., La statuette funéraire de Ptahmos, *RT* 26 (1904), 81-85.
- LEGRAIN, Statues et Statuettes I und II:
Legrain, G., *Statues et Statuettes de Rois et de Particuliers I et II*, CG, Kairo 1906-1909.
- LEGRAIN, Notes d'inspection XLII:
Legrain, G., Notes d'inspection XLII, *ASAE* 8 (1907), 53-54.
- LEGRAIN, Notes d'inspection LVI:
Legrain, G., Notes d'inspection LVI, *ASAE* 8 (1907), 269-275.
- LEGRAIN, Répertoire:
Legrain, G., *Répertoire généalogique et onomastique du Musée du Caire. Monuments de la XVIIe et de la XVIIIe dynastie*, Genf 1908.
- LEGRAIN, Au Pylône d'Harmhabi:
Legrain, G., Au Pylône d'Harmhabi à Karnak (Xe Pylône), *ASAE* 14 (1914), 13-38.
- LEHRER, Theory of Knowledge:
Lehrer, K., *Theory of Knowledge*, Boulder 1990.
- LEITZ, LGG I-VII:
Leitz, C. (Hrg.), *Lexikon der ägyptischen Götter und Götterbezeichnungen I-VII*, OLA 110-116, Leuven 2002.
- LEPSIUS, Elle:
Lepsius, R., *Die Alt-Aegyptische Elle und ihre Einteilung*, Abhandlungen der Königl. Akademie der Wissenschaften zu Berlin, Berlin 1865.
- LEPSIUS, LD I-V, Text:
Lepsius, R., *Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien, Text*, Leipzig 1897-1913.
- LESKO, Social Organisation:
Lesko, B. S., Social Organisation, in: Bard, K. A. (Hrg.), *Encyclopedia of the Archeology of Ancient Egypt*, London 745-749.
- LICHTHEIM, The Praise of Cities in the Literature of the Egyptian New Kingdom:
Lichtheim, M., The Praise of Cities in the Literature of the Egyptian New Kingdom, in: Burstein, S. M. and Okin, L. A. (Hrg.), *Panhellenica. Essays in Ancient History and Historiography in honor of Truedell S. Brown*, Lawrence/Kansas 1980, 15-23.
- LICHTHEIM, AEL III:
Lichtheim, M., *Ancient Egyptian Literature. A Book of Readings. Vol. III.: The Late Period*, Berkeley 1980.
- LICHTHEIM, Ancient Egyptian Autobiographies:
Lichtheim, M., *Ancient Egyptian Autobiographies Chiefly of the Middle Kingdom. A study and anthology*, OBO 84, Freiburg 1988.

- LICHTHEIM, Maat in Egyptian Autobiographies:
Lichtheim, M., *Maat in Egyptian Autobiographies and Related Studies*, OBO 120, Freiburg, Schweiz 1992.
- LILYQUIST, Gold Bowl:
Lilyquist, C., The Gold Bowl Naming General Djehuty: A Study of Objects and Early Egyptology, *MMJ* 23 (1988), 5-68.
- LIMME, Les Oasis de Khargeh et Dakhleh:
Limme, L., Les oasis de Khargeh et Dakhleh d'après les documents égyptiens de l'époque pharaonique, *CRIPPEL* 1 (1973), 39-58.
- LINTON, Gesellschaft, Kultur und Individuum:
Linton, R., *Gesellschaft, Kultur und Individuum. Interdisziplinäre sozialwissenschaftliche Grundbegriffe*, Condition Humana, Frankfurt a.M. 1974.
- LIPINSKA, Deir El-Bahari II:
Lipinska, J., *Deir El-Bahari II. The Temple of Thutmosis III.*, Deir El-Bahari 2, Warschau 1977.
- LIPINSKA, Deir El-Bahari IV:
Lipinska, J., *Deir El-Bahari IV. The Temple of Thutmosis III. Statuary and votive monuments*, Deir El-Bahari 4, Warschau 1984.
- LIVERANI, Ramesside Egypt in a Changing World:
Liverani, M., Ramesside Egypt in a Changing World. An Institutional Approach, in: (Hrg.), *L'impero ramesside. Convegno Internazionale in onore di Sergio Donadoni*, Vicino oriente. Quaderno del Dipartimento di Scienze Storiche, Archeologiche e Antropologiche dell'Antichità - Sezione Vicino Oriente 1, Rom 1997, 101-116.
- LLOYD, The Ptolemaic Period:
Lloyd, A. B., The Ptolemaic Period in: Shaw, I. (Hrg.), *The Oxford History of Ancient Egypt*, Oxford 2000, 395-421.
- LLOYD, The Egyptian elite in the early Ptolemaic Period:
Lloyd, A. B., The Egyptian elite in the early Ptolemaic Period: Some Hieroglyphic Evidence, in: Ogden, D. (Hrg.), *The Hellenistic World. New Perspectives*, 117-136, London 2002,
- LOAT, Gurob:
Loat, L., *Gurob*, BSAE 10, London 1904.
- LOFFET, Les scribes comptables:
Loffet, H., *Les scribes comptables, les mesureurs de céréales et de fruits, les métreurs-arpenteurs et les peseurs de l'Égypte ancienne (de l'Époque thinite à la xxle dynastie)*, Lille 1992.
- LÖHR, Achnjeti in Memphis:
Löhr, B., Achnjeti in Memphis, *SAK* 2 (1975), 139-187.
- LOPEZ, Rapport préliminaire 1968:
Lopez, J., Rapport préliminaire sur les fouilles d'Hérakléopolis (1968), *Oriens Antiquus* 14 (1975), 57-78.
- LOPRIENO, Topos und Mimesis:
Loprieno, A., *Topos und Mimesis. Zum Ausländer in der Ägyptischen Literatur*, ÄA 48, Wiesbaden 1988.
- LOPRIENO, nHsj, "der Südländer"?:
Loprieno, A., nHsj, "der Südländer"?, in: Guksch, H. and Polz, D. (Hrg.), *Stationen. Beiträge zur Kulturgeschichte Ägyptens. Rainer Stadelmann gewidmet*, Mainz 1998, 211-218.
- LOPRIENO, Travel and Fiction in Egyptian Literature:
Loprieno, A., Travel and Fiction in Egyptian Literature, in: O'Connor, D. and Quirke, S. (Hrg.), *Mysterious Lands, Encounters with Ancient Egypt*, London 2003, 31-52.
- LOPRIENO, Travel and Space in Egyptian Literature:
Loprieno, A., Travel and Space in Egyptian Literature, in: Loprieno, A. (Hrg.), *Mensch und Raum von der Antike bis zur Gegenwart*, Colloquium Rauricum 9, Leipzig 2006, 1-22.
- LORET, Statuettes funéraires:
Loret, V., Les statuettes funéraires du Musée de Boulaq, *RT* 4 (1883), 89-117.
- LORET, La Tombe de Khâ-m-hâ:
Loret, V., La Tombe de Khâ-m-hâ, in: *Mem. Miss.* I,1, Paris 1884, 113-132.
- LORTON, Legal and Social Institutions:
Lorton, D., Legal and Social Institutions of Pharaonic Egypt in: Sasson, J. M. (Hrg.), *Civilisations of the Ancient Near East*, I, New York 1995, 345-362.
- LORTON, The Institution of Kingship in Ancient Egypt:
Lorton, D., The Institution of Kingship in Ancient Egypt, in: Eyma, A. K. and Bennett, C. J. (Hrg.), *A Delta-man in Yebu: Occasional Volume of the Egyptologists' Electronic Forum No. 1*, 2003, 3-11.
- LÖW, Raumsoziologie:
Löw, M., *Raumsoziologie*, Frankfurt a.M. 2001.
- LOYRETTE, Monuments du Prince Ouadjmés:
Loyrette, A.-M., Les Monuments du Prince Ouadjmés, *Memnonia* 3 (1992), 131-140.
- LUCKNER, Art of Egypt Toledo:
Luckner, K. T., The Art of Egypt Part II, *Museum News (Toledo Museum of Arts)* 14,3 (1971), 1-23.
- LÜDDECKENS, nHsj und kS in ägyptischen Personennamen:
Lüddeckens, E., nHsj und kS in ägyptischen Personennamen, in: Endesfelder, E. (Hrg.), *Ägypten und Kusch. Fs. Hintze*, Schriften zur Geschichte und Kultur des Alten Orients 13, Berlin 1997, 283-291.
- LUGN, Ausgewählte Denkmäler:
Lugn, P., *Ausgewählte Denkmäler aus Ägyptischen Sammlungen in Schweden*, Leipzig 1922.
- LUISELLI, Suche nach Gottesnähe:
Luiselli, M. M., *Die Suche nach Gottesnähe. Untersuchungen zur Persönlichen Frömmigkeit in Ägypten von der Ersten Zwischenzeit bis zum Ende des Neuen Reiches*, ÄAT 73, Wiesbaden 2011.
- LUNDH, Actor and Event:
Lundh, P., *Actor and Event. Military Activity in Ancient Egyptian Narrative Texts from Thutmosis II to Merenptah*, USE 2, Uppsala 2002.
- LUPO, Territory and Territoriality:
Lupo, S., Territory and Territoriality in Ancient Egypt. An alternative interpretation for the Early Dynastic and Old Kingdom periods, *GM* 214 (2007), 71-83.
- LUPO, Territorial Appropriation:

- Lupo, S., *Territorial appropriation during the Old Kingdom (XXVIIIth-XXIIIrd centuries BC): The royal necropolises and the pyramid towns in Egypt*, BAR 1595, Oxford 2007.
- LUTZ, Egyptian Tomb Steles:
Lutz, H. F., *Egyptian Tomb Steles and Offering Stones*, University of California Publications. Egyptian Archeology 4, Leipzig 1927.
- LYMAN/SCOTT, Territoriality: A Neglected Sociological Dimension:
Lyman, S. M. and Scott, M. B., Territoriality: A Neglected Sociological Dimension, *Social Problems* 15 (1967), 236-249.
- LYON, Les Reserves de Pharaon:
Lyon, *Les Reserves de Pharaon. L'Égypte dans les collections du Musée des Beaux-Arts de Lyon*, Ausst.-Kat., Lyon 1988.
- MACADAM, Kawa I: The Inscriptions:
Macadam, M. F. L., *The Temples of Kawa I. The Inscriptions*, London 1949.
- MACADAM, Kawa II: History:
Macadam, M. F. L., *The Temples of Kawa II. History and Archaeology of the Site*, Oxford 1955.
- MADSEN, Un pèlerinage à Boubaste:
Madsen, H., Un pèlerinage à Boubaste, *Sphinx* 13 (1910), 263-264.
- MAHFOUZ, Les directeurs des déserts aurifères d'Amon:
Mahfouz, E.-S., Les directeurs des déserts aurifères d'Amon, *RdÉ* 56 (2005), 55-78..
- MALEK, s.v. Nekropolen:
Malek, J., s.v. Nekropolen. New Kingdom and 3rd Int. Period, in: Helck, W. and Westendorf, W. (Hrg.), *LA IV*, Wiesbaden 1982, 427-440.
- MALEK, Tomb-chapel of Hekamaetre-neheh:
Malek, J., The tomb-chapel of Hekamaetre-neheh at northern Saqqara, *SAK* 12 (1985), 43-60.
- MALEK, Saqqara Statue of Ptahmose:
Malek, J., The Saqqara Statue of Ptahmose, Mayor of the Memphite Suburbs, *RdÉ* 38 (1987), 117-137.
- MALEK, Royal Butler Hori:
Malek, J., The Royal Butler Hori at Northern Saqqara, *JEA* 74 (1988), 125-136.
- MALEK, The Old Kingdom:
Malek, J., The Old Kingdom, in: Shaw, I. (Hrg.), *The Oxford History of Ancient Egypt*, Oxford 2000, 89-117.
- MALININE, Stèles du Sérapéum:
Malinine, M., et al., *Catalogue des Stèles du Sérapéum de Memphis*, Paris 1968.
- MALMBERG, Human Territoriality:
Malmberg, T., *Human Territoriality. Survey of behavioural territories in man with preliminary analysis and discussion of meaning*, New Babylon. Studies in the Social Sciences 33, The Hague 1980.
- MALMBERG, Water, Rhythm and Territoriality:
Malmberg, T., Water, Rhythm and Territoriality, *Geografiska Annaler. Series B, Human Geography* 66 (1984), 73-89.
- MANNHEIM, Mensch und Gesellschaft:
Mannheim, K., *Mensch und Gesellschaft im Zeitalter des Umbaus. 2. erw. Aufl.*, Bad Homburg 1967.
- MANNICHE, Lost Tombs:
Manniche, L., *Lost Tombs. A Study of Certain Eighteenth Dynasty Monuments in the Theban Necropolis*, StudieS, London 1988.
- MANNICHE, s.v. Funerary Cones:
Manniche, L., s.v. Funerary Cones, in: Redford, D. B. (Hrg.), *The Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt*, I, Oxford 2001, 565-567.
- MANNICHE, Lost Ramessid Tombs:
Manniche, L., *Lost Ramessid and Post-Ramessid Private Tombs in the Theban Necropolis*, CNIP 33, Kopenhagen 2011.
- MARCINIAK, Deir el-Bahari I:
Marciniak, M., *Les inscriptions hiératiques du Temple de Thoutmosis III*, Deir el-Bahari I, Warschau 1974.
- MARCINIAK, Un inscription commemorative:
Marciniak, M., Une inscription commemorative de Deir el-Bahari, *MDAIK* 37 (1981), 299-305.
- MARCINIAK, Les descendants Thebains du Renni, Maire d'El-Kab:
Marciniak, M., Les descendants Thebains du Renni, Maire d'El-Kab, in: Guillaumont, A. (Hrg.), *Hommages à Francois Daumas*, Montpellier 1986, 495-498.
- MARGAINE, L'Égypte Ancienne:
Margaine, A.-M., *L'Égypte Ancienne*, Petits guides des Musées de Canne 1, Cannes 1984.
- MARIETTE, Sérapeum:
Mariette, A., *Le Sérapeum de Memphis*, Paris 1857.
- MARIETTE, Karnak:
Mariette, A., *Karnak. Étude topographique et archéologique. Avec un appendice comprenant les principaux textes hiéroglyphiques découverte ou recueillis pendant les fouilles exécutées à Karnak*, Leipzig 1875.
- MARIETTE, Catalogue d'Abydos:
Mariette, A., *Catalogue Général des Monuments d'Abydos découverts pendant les fouilles de cette ville*, Paris 1880.
- MARIETTE, Abydos II:
Mariette, A., *Abydos. Description des Fouilles exécutées sur l'emplacement de cette ville. Tome II*, Paris 1880.
- MARIETTE/MASPERO, Monuments divers:
Mariette, A. and Maspero, G., *Monuments divers. Recueillis en Égypte et en Nubie*, Paris 1889.
- MARTIN, Administrative Seals:
Martin, G. T., *Egyptian Administrative and Private-Name Seals principally of the Middle Kingdom and Second Intermediate Period*, Oxford 1971.
- MARTIN, NK Necropolis at Saqqara:
Martin, G. T., The New Kingdom Necropolis at Saqqâra, in: Reineke, W. F. (Hrg.), *Acts Ist ICE*, Schriften zur Geschichte und Kultur des Alten Orients Berlin 1979, 457-463.
- MARTIN, Corpus:
Martin, G. T., *Corpus of Reliefs of the New Kingdom from the Memphite Necropolis and Lower Egypt*, Studies, London 1987.
- MARTIN, Memphite Tomb of Horemheb I:
Martin, G. T., *The Memphite Tomb of Horemheb, Commander-in-Chief of Tut'ankhamûn, I. The Reliefs, Inscriptions, and Commentary*,

- EES 55, London 1989.
- MARTIN, **Hidden Tombs:**
Martin, G. T., *The Hidden Tombs of Memphis. New Discoveries from the Time of Tutankhamun and Ramesses the Great*, New Aspects of Antiquity, London 1991.
- MARTIN, **Memphis: the status of a residence city:**
Martin, G. T., Memphis: the status of a residence city in the Eighteenth Dynasty, in: Bárta, M. and Krejčí, J. (Hrg.), *Abusir and Saqqara in the Year 2000*, Prag 2000, 99-120.
- MARTIN, **Maya and Meryt 1987-8:**
Martin, G. T., *et al.*, The Tomb of Maya and Meryt: Preliminary Report on the Saqqâra Excavations, 1987-8, *JEA* 74 (1988), 1-14.
- MARTIN, **Tomb-chapels Paser and Ra'ia:**
Martin, G. T., *et al.*, *The Tomb-chapels of Paser and Ra'ia at Saqqara*, EES 52, London 1985.
- MARTIN, **Tomb of Tia and Tia:**
Martin, G. T., *et al.*, *The Tomb of Tia and Tia, A Royal Monument of the Ramesside Period in the Memphite Necropolis*, EES 58, London 1997.
- MARTIN, **Tombs of Three Memphite Officials:**
Martin, G. T., *et al.*, *The Tombs of Three Memphite Officials, Ramose, Kha'y and Pabes*, EES XX, London 2001.
- MARTIN, **Concepts of human territoriality:**
Martin, R. D., Concepts of human territoriality, in: Ucko, P. J., *et al.* (Hrg.), *Man, settlement and urbanism*, London 1972, 427-446.
- MARTIN-PARDEY, **Provinzialverwaltung:**
Martin-Pardey, E., *Untersuchungen zur ägyptischen Provinzialverwaltung bis zum Ende des Alten Reiches*, HÄB 1, Hildesheim 1976.
- MARTIN-PARDEY, **Das "Haus des Königs" pr-nswt:**
Martin-Pardey, E., Das "Haus des Königs" pr-nswt, in: Kessler, D. and Schulz, R. (Hrg.), *Gedenkschrift für Winfried Barta Htp dj Hsz*, MÄS 4, Frankfurt a.M. 1995, 269-285.
- MARTINET, **Le Nomarque:**
Martinet, É., *Le Nomarque sous l'Ancien Empire*, IEA 6, Paris 2011.
- MASPERO, **Rapport sur une mission en Italie:**
Maspero, G., Rapport a M. Jules Ferry, Ministre de l'Instruction publique sur une mission en Italie (suite), *RT* 4 (1883), 125-151.
- MASPERO, **Notes sur quelques points:**
Maspero, G., Notes sur quelques points de Grammaires et d'Histoire, *ZÄS* 21 (1883), 62-79.
- MASPERO, **Sur les fouilles de 1881 à 1885:**
Maspero, G., Sur les fouilles exécutés en Égypte de 1881 à 1885, *BIE II* 6 (1885), 83-90.
- MASPERO, **Trois Années de Fouilles:**
Maspero, G., Trois Années de Fouilles dans les Tombeaux de Thebes et de Memphis, *MMAF* 1,2, Paris 1885, 133-242.
- MASPERO, **Histoire Ancienne:**
Maspero, G., *Histoire Anciennes des Peuples de l'Orient Classique*, 2, Paris 1897.
- MASPERO, **Guide du Visiteur:**
Maspero, G., *Guide du Visiteur au Musée du Caire*, 4ieme Éd., Kairo 1908.
- MASPERO, **Notes de Voyage 1910:**
Maspero, G., Notes de voyage, *ASAE* 10 (1910), 131-144.
- MASPERO, **Notes de Voyage 1911:**
Maspero, G., Notes de Voyage, *ASAE* 11 (1911), 145-161.
- MATHIEU, **L'enigme du recrutement:**
Mathieu, B., L'enigme du recrutement des "enfants du kap": une solution?, *GM* 177 (2000), 41-48.
- MATOIAN/LOFFET, **Les Antiquités Égyptiennes du Musee de Varzy:**
Matoian, V. and Loffet, H., *Les Antiquités Égyptiennes et Assyriennes du Musee Auguste Grasset de Varzy*, Musées de la Nièvre, Nièvre 1997.
- MAYSTRE, **Grands prêtres:**
Maystre, C., *Les grands prêtres de Ptah de Memphis*, OBO 113, Freiburg, Schweiz 1992.
- MCDOWELL, **Village Life:**
Mcdowell, A. G., *Village Life in Ancient Egypt. Laundry Lists and Love Songs*, 1999.
- MEEKS, **AL I-III:**
Meeks, D., *Annee Lexicographique I-III*, Paris 1980-1982.
- MEGALLY, **Le papyrus hiératique E. 3226:**
Megally, M., *Le papyrus hiératique comptable E. 3226 du Louvre*, Etudes sur le Papyrus E. 3226 du Louvre 1, Paris 1969.
- MEGALLY, **Recherches sur l'Economie:**
Megally, M., *Recherches sur l'Economie, l'Administration et la Comptabilité Égyptiennes a la XVIIIe Dynastie d'après le Papyrus E. 3226 du Louvre. Fasc. 1*, Etudes sur le Papyrus E. 2336 du Louvre 2, Paris 1969.
- MEGALLY, **Graffiti from Abûsîr:**
Megally, M., Two Visitors' Graffiti from Abûsîr, *CdE* 56 (1981), 218-240.
- MEKHITARIAN, **La destruction systématique:**
Mekhitarian, A., La destruction systématique des tombes thébaines, in: Geus, F. and Thill, F. (Hrg.), *Mélanges offerts à Jean Vercoutter*, Paris 1985, 239-247.
- MENU, **L'élite provinciale:**
Menu, B., L'élite provinciale à l'arrivée d'Alexandre: Les inscriptions du tombeau de Pétosiris, *Egypte, Afrique et Orient* 6, 28-30.
- MENU, **Captifs de guerre et dépendance rurale dans l'Égypte du Nouvel Empire:**
Menu, B., Captifs de guerre et dépendance rurale dans l'Égypte du Nouvel Empire, in: Menu, B. (Hrg.), *La dépendance rurale dans l'Antiquité égyptienne et proche-orientale Colloque Aidea, Banyuls-sur-Mer 2001*, BdE 140, Kairo 2004, 187-209.
- MERCER, **The Gorringer Collection:**
Mercer, S. A. B., The Gorringer Collection of Egyptian Antiquities, *RT* 36 (1914), 176-178.
- MERLEAU-PONTY, **Phänomenologie der Wahrnehmung:**
Merleau-Ponty, M., *Phänomenologie der Wahrnehmung*, Berlin 1966.
- MESKELL, **Private Life in New Kingdom Egypt:**

- Meskel, L., *Private Life in New Kingdom Egypt*, Princeton 2002.
- MESKELL, Archeologies of Social Life:
Meskel, L., *Archeologies of Social Life. Age, Sex., Class et cetera in Ancient Egypt*, Social Archeology, Oxford 1999.
- MEURER, Nubier in Ägypten bis zum Beginn des Neuen Reiches:
Meurer, G., *Nubier in Ägypten bis zum Beginn des Neuen Reiches. Zur Bedeutung der Stele Berlin 14753*, AVDAIK 13, Berlin 1996.
- MEUSBURGER, Wissen und Raum - ein subtiles Beziehungsgeflecht:
Meusburger, P., Wissen und Raum - ein subtiles Beziehungsgeflecht, in: Kempster, K. and Meusburger, P. (Hrg.), *Bildung und Wissensgesellschaft*, Heidelberger Jahrbücher 49, Berlin 2006, 269-308.
- MEYER, s.v. Tura:
Meyer, C., s.v. Tura, in: Helck, H. W. and Westendorf, W. (Hrg.), *LÄ 6*, Wiesbaden 1986, 807-809.
- MICHALOWSKI, Faras I:
Michalowski, K., *Faras. Fouilles Polonaises 1961*, Faras 1, Warschau 1962.
- MILLS, Reconnaissance Survey:
Mills, A. J., The Reconnaissance Survey from Gemai to Dal - A Preliminary Report for 1963-1964, *Kush* 13 (1965), 1-12.
- MILLS, The Power Elite:
Mills, C. W., *The Power Elite*, New York 1956.
- MINAULT/THILL, Tombes du Nouvel Empire:
Minault, A. and Thill, F., Tombes du Nouvel-Empire à Saï (S.A.C.5), *CRIPÉL 2* (1974), 75-102.
- MINAULT/THILL, La Tombe 14 à Saï:
Minault, A. and Thill, F., La Tombe 14 de la Nécropole du Nouvel Empire à Saï, *CRIPÉL 3* (1975), 67-90.
- MINAULT-GOULT, La Nécropole du Nouvel Empire:
Minault-Goult, A., La Nécropole du Nouvel Empire, in: Gratien, B. and Le Saout, F. (Hrg.), *Nubie. Les Cultures Antiques du Soudan, à travers les explorations et les fouilles françaises et franco-soudanaises*, Ausstellungskatalog Lille, Lille 1994, 179-187.
- MINAULT-GOULT, Une nécropole du Nouvel Empire:
Minault-Goult, A., Une nécropole du Nouvel Empire, *Dossiers d'Archeologie* 196 (1994), 28-31.
- MINAULT-GOULT, La nécropole pharaonique:
Minault-Goult, A., La nécropole pharaonique de Saï, *CRIPÉL 17* (1997), 99-104.
- MINAULT-GOULT, Les installations du Nouvel Empire à Saï:
Minault-Goult, A., Les installations du début du Nouvel Empire à Saï: un état de la question, *CRIPÉL 26* (2006-2007), 275-293.
- MOGENSEN, Inscriptions hiéroglyphiques:
Mogensen, M., *Inscriptions hiéroglyphiques du Musée National de Copenhague*, Kopenhagen 1918.
- MOGENSEN, Stèles égyptiennes:
Mogensen, M., *Stèles égyptiennes au Musée National de Stockholm*, Kopenhagen 1919.
- MOHAMMAD, The Administration of Syro-Palestine:
Mohammad, M. A. K., The Administration of Syro-Palestine during the New Kingdom, *ASAE* 56 (1959), 105-137.
- MOJE, Untersuchungen:
Moje, J., *Untersuchungen zur Hieroglyphischen Paläographie und Klassifizierung der Privatstelen der 19. Dynastie*, ÄAT 67, Wiesbaden 2007.
- MOJE, Ushebtis:
Moje, J., *The ushebtis from the early excavations of David George Hogarth and Ahmed Bey Kamal at the necropolis of Asyut. With remarks on ushebti iconography and related burial practices in Asyut from the New Kingdom to the Ptolemaic Period*, The Asyut Project, Wiesbaden, MSS.
- MOKHTAR, Ihnâsya El-Medina:
Mokhtar, M. G. E.-D., *Ihnâsya El-Medina (Herakleopolis Magna). Its Importance and its Role in Pharaonic History*, BdE 40, Kairo 1983.
- MOKHTAR, Relations between Ihnasya and Memphis during the Ramesside Period:
Mokhtar, M. G. E.-D., Relations between Ihnasya and Memphis during the Ramesside Period, in: Bleiberg, E. and Freed, R. E. (Hrg.), *Fragments of a Shattered Visage. The Proceedings of the International Symposium of Ramesses the Great*, Monographs of the Institute of Egyptian Art and Archeology 1, Memphis, Tennessee 1991, 105-107.
- MOND/MYERS, Temples of Armant:
Mond, R. and Myers, O. H., *Temples of Armant. A Preliminary Survey*, EES 43, London 1940.
- MONNET, Les briques magiques:
Monnet, J., Les briques magiques du Musée du Louvre, *RdE* 8 (1951), 151-162.
- MONNET, Nouveaux documents relatifs à l'Horus-Rê de Sakhebou:
Monnet, J., Nouveaux documents relatifs à l'Horus-Rê de Sakhebou, *Kemi* 13 (1954), 61-64.
- MONNET-SALEH, Les Antiquités Égyptiennes de Zagreb:
Monnet-Saleh, J., *Les Antiquités Égyptiennes de Zagreb. Catalogue raisonné des antiquités égyptiennes conservées au Musée Archéologique de Zagreb en Yougoslavie*, Paris 1970.
- MONNIER, Les forteresses égyptiennes:
Monnier, F., *Les forteresses égyptiennes. Du Prédynastique au Nouvel Empire*, CEA 11, Brüssel 2010.
- MONTET, La stèle de l'an 400:
Montet, P., La stèle de l'an 400 retrouvée, *Kemi* 4 (1933), 191-215.
- MONTET, Tombeaux Siout et Deir Rifeh:
Montet, P., Les tombeaux de Siout et de Deir Rifeh (troisième article), *Kêmi* 6 (1936), 131-163.
- MONTET, La nécropole des Rois tanites:
Montet, P., La nécropole des Rois tanites, *Kemi* 9 (1942), 1-96.
- MORALES, The Suppression of the High Priest Amenhotep:
Morales, A. J., The Suppression of the High Priest Amenhotep: A Suggestion to the Role of Panehsi, *GM* 181 (2001), 59-75.
- MORAN, Amarna Letters:
Moran, W. L., *The Amarna Letters*, Baltimore 1992.
- MORENO GARCIA, Hwt et le milieu rural:
Moreno Garcia, J. C., *Hwt et le milieu rural égyptien du IIIe millénaire. Économie, administration et organisation territoriale*, Bibliothèque de l'École des Hautes Études. Sciences historiques et philologiques 337, Paris 1999.

- MORENO GARCIA, Elites et pratiques funéraires:**
Moreno Garcia, J. C., Elites et pratiques funéraires dans la nécropole de Têti à la fin du IIIe millénaire, *CdE* 79 (2004), 104-121.
- MORENO GARCIA, Elites provinciales:**
Moreno Garcia, J. C., Elites provinciales, transformations sociales et idéologie à la fin de L'Ancien Empire et à la Première Période Intermédiaire, in: Pantalacci, L. (Hrg.), *Des Néferkaré aux Montouhotep. Travaux archéologiques en cours sur la fin de VIe dynastie et la Première Période Intermédiaire. Actes du Colloque CNRS, Université Lumière-Lyon 2, tenu le 5 - 7 juillet 2001*, TMO 40, Lyon 2005, 215-228.
- MORENO GARCIA, Building an elite image:**
Moreno Garcia, J. C., Building an elite image: considerations about some private monuments of the Old Kingdom (stelae CGC 57133, 57168 and 57188), in: Vymazalová, H. and Bárta, M. (Hrg.), *Chronology and Archeology in Ancient Egypt (The Third Millenium B.C.)*, Prag 2008, 180-193.
- MORENO GARCIA, Elites et Pouvoir en Égypte Ancienne:**
Moreno Garcia, J. C. (Hrg.), *Élites et Pouvoir en Égypte Ancienne. Actes du colloque, Université Charles-de-Gaulle, Lille 3, 7 et 8 juillet 2006*, CRIPEL 28, Lille 2010.
- MORET, Catalogue Musée Guimet:**
Moret, A., *Catalogue Musée Guimet. Galerie Égyptienne. Stèles, Bas-reliefs, Monuments divers*, Annales du Musée Guimet 32, Paris 1909.
- MORET, Monuments égyptiens du Musée Calvet:**
Moret, A., Monuments égyptiens du Musée Calvet à Avignon, *RT* 32 (1910), 137-160.
- MORET, Monuments égyptiens de la collection du Cte de Saint-Ferriol, I.:**
Moret, A., Monuments égyptiens de la collection du Cte de Saint-Ferriol, I., *Rev. Eg., N.S.* 1 (1919), 16-27.
- MORGENSEN, Stèles égyptiennes:**
Morgensen, M., *Stèles égyptiennes au Musée National de Stockholm*, Kopenhagen 1919.
- MORKOT, Nb-M3^c.t-R^c - United-With-Ptah:**
Morkot, R., *Nb-M3^c.t-R^c - United-With-Ptah*, *JNES* 49 (1990), 323-337.
- MORKOT, Nubia in the New Kingdom:**
Morkot, R., Nubia in the New Kingdom: The Limits of Egyptian Control, in: Davies, W. V. (Hrg.), *Egypt and Africa. Nubia from Prehistory to Islam*, London 1993, 294-301.
- MORRIS, Architecture of Imperialism:**
Morris, E. F., *The Architecture of Imperialism: Military Bases and the Evolution of Foreign Policy in Egypt's New Kingdom*, PdÄ 22, Leiden 2005.
- MOSCA, Die herrschende Klasse:**
Mosca, G., *Die herrschende Klasse*, München 1950.
- MOSS, Ancient Name of Serra:**
Moss, R., The Ancient Name of Serra, *JEA* 36 (1950), 41-42.
- MOURSI, Stele des Veziers Re-hotep:**
Moursi, M., Die Stele des Veziers Re-hotep (Kairo JdE 48845), *MDAIK* 37 (1981), 321-3329.
- MOURSI, Hohenpriester:**
Moursi, M. I., *Die Hohenpriester des Sonnengottes von der Frühzeit bis zum Ende des Neuen Reichs*, MÄS 26, München 1972.
- MÜLLER, Ägyptische Sammlung 1966:**
Müller, H. W. (Hrg.), *Die ägyptische Sammlung des Bayerischen Staates*, Ausst. Kat. München, München 1966.
- MÜLLER, Eingeweidekrüge:**
Müller, I., Die Eingeweidekrüge des Berliner Ägyptischen Museums, in: (Hrg.), *Festschrift zum 150jährigen Bestehen des Berliner Ägyptischen Museums*, MSB 8, Berlin 1974, 184-193.
- MÜLLER, Verwaltung:**
Müller, I., *Die Verwaltung Nubiens im Neuen Reich*, unveröff. Dissertation, Berlin 1976.
- MÜLLER, An elite quarter of Avaris/Tell el Dab'a:**
Müller, M., An elite quarter of Avaris/Tell el Dab'a, in: Horn, M., et al. (Hrg.), *Current Research in Egyptology 2010. Proceedings of the Eleventh Annual Symposium which took place at Leiden University, the Netherlands, January 2010*, CRE 11, Oxford 105-116.
- MÜLLER, Aus kleinen Sammlungen:**
Müller, M., Aus kleinen Sammlungen, *RT* 29 (1907), 142-143.
- MÜLLER-WINKLER, Ägyptische Objekt-Amulette:**
Müller-Winkler, C., *Die Ägyptischen Objekt-Amulette. Mit Publikation der Sammlung des Biblischen Instituts der Universität Freiburg Schweiz, ehemals Sammlung Fouad S. Matouk*, OBO Series Archeologica 5, Freiburg Schweiz 1987.
- MÜLLER-WOLLERMANN, Präliminierungen:**
Müller-Wollermann, R., Präliminierungen zur ägyptischen Stadt, *ZÄS* 118 (1991), 48-54.
- MÜLLER-WOLLERMANN, Gaugrenzen und Grenzstelen:**
Müller-Wollermann, R., Gaugrenzen und Grenzstelen, *CdE* 71 (1996), 5-16.
- MUMFORD, Settlements:**
Mumford, G. D., Settlements - Distribution, Structure, Architecture: Pharaonic, in: Lloyd, A. B. (Hrg.), *A Companion to Ancient Egypt*, 1, Malden, MA 2010, 326-349.
- MUNRO, Untersuchungen:**
Munro, I., *Untersuchungen zu den Totenbuch-Papyri der 18. Dynastie. Kriterien ihrer Datierung*, Studies, London 1988.
- MUNRO, Der Totenbuch-Papyrus des Vezirs Wsr-Jmn:**
Munro, I., Der Totenbuch-Papyrus des Vezirs Wsr-Jmn, *GM* 116 (1990), 73-95.
- MUNRO, Totenbuchhandschriften:**
Munro, I., *Die Totenbuchhandschriften der 18. Dyn. im Ägyptischen Museum Cairo*, ÄA 54, Wiesbaden 1994.
- MÜNSTER, Isis:**
Münster, M., *Untersuchungen zur Göttin Isis vom Alten Reich bis zum Ende des Neuen Reiches*, MÄS 11, Berlin 1968.
- MURNANE, Road to Kadesh:**
Murnane, W. J., *The Road to Kadesh. A Historical Interpretation of the Battle Reliefs of King Sety I at Karnak*, SAOC 42, Chicago 1990.
- MURNANE, Too Many High Priests?:**

- Murnane, W. J., Too Many High Priests? Once Again the Ptahmoses of Ancient Memphis, in: Silverman, D. P. (Hrg.), *For His Ka. Essays Offered in Memory of Klaus Baer*, SAOC 55, Chicago 1994, 187-196.
- MURNANE, Texts from the Amarna Period:
Murnane, W. J., *Texts from the Amarna Period in Egypt*, WAW 5, Atlanta 1995.
- MURNANE, The Kingship of the Nineteenth Dynasty:
Murnane, W. J., The Kingship of the Nineteenth Dynasty: A Study in the Resilience of an Institution, in: O'Connor, D. and Silverman, D. P. (Hrg.), *Ancient Egyptian Kingship*, PdÄ 9, Leiden 1995, 185-220.
- MURNANE, Overseer of the Northern Foreign Countries:
Murnane, W. J., Overseer of the Northern Foreign Countries: Reflections on the Upper Administration of Egypt's Empire in Western Asia, in: Van Dijk, J. (Hrg.), *Essays on Ancient Egypt in Honour of Herman te Velde*, EM 1, Leiden 1997, 251-258.
- MURNANE, Organization of Government:
Murnane, W. J., The Organization of Government unter Amenhotep III, in: O'Connor, D. and Cline, E. H. (Hrg.), *Amenhotep III. Perspectives on His Reign*, Ann Arbor 1998, 173-221.
- MURNANE/VAN SICLEN III, Boundary Stelae:
Murnane, W. J. and Van Siclen III, C. C., *The Boundary Stelae of Akhenaten*, Studies in Egyptology, London 1993.
- MURPHY, Sack and Raffestin on territoriality:
Murphy, A. B., Entente territorial: Sack and Raffestin on territoriality, *Environment and Planning D: Society and Space* 30(1) (2012), 159-172
- NASH/GHEORGHIU, The Archaeology of People and Territoriality:
Nash, G. and Gheorghiu, D. (Hrg.), *The Archaeology of People and Territoriality*, Budapest 2009.
- NASR, Tomb of Thay:
Nasr, M., The Tomb of Thay (Theban No. 349), *SAK* 12 (1985), 75-100.
- NAVILLE, Un fonctionnaire de la XIIIe dynastie:
Navelle, E., Un fonctionnaire de la XIIIe dynastie, d'après un monument appartenant au Musée de Marseille, *RT* 1 (1870), 107-112.
- NAVILLE, Bubastis (1887-1889):
Navelle, E., *Bubastis (1887-1889)*, EES 8, London 1891.
- NAVILLE, Ahnas El Medineh:
Navelle, E., *Ahnas El Medineh (Heracleopolis Magna)*, EES 11, London 1894.
- NAVILLE, Transport of Obelisks:
Navelle, E., Transport of Obelisks, as Illustrated by a Bas-relief in the Temple of Deir el Bahri, in: Griffith, F. L. (Hrg.), *Archeological Report 1895-1896*, London 1896, 6-13.
- NAVILLE, Deir El Bahari III:
Navelle, E., *The Temple of Deir El Bahari III*, EES 16, London 1898.
- NAVILLE, XIth Dynasty Temple III:
Navelle, E., *The XIth Dynasty Temple at Deir el-Bahari III*, London 1907-13.
- NAVRÁTILOVÁ, Visitors Graffiti:
Navrátilová, H., *The Visitors' Graffiti of Dynasties XVIII and IXI in Abusir and Northern Saqqara*, The Visitors Graffiti 1, Prag 2007.
- NEGM, Stela of Hor-Mose:
Negm, M., A Stela of the Servant of Osiris Hor-Mose, *GM* 158 (1997), 43-45.
- NEGM, Tomb of Simut:
Negm, M., *The Tomb of Simut called Kyky. Theban Tomb 409 at Qurnah*, Warminster 1997.
- NELSON, Catalogue Marseilles:
Nelson, M., *Catalogue des Antiquités Egyptiennes. Musée d'Archeologie de Marseilles*, Marseille 1978.
- NEUNERT, Mein Grab, mein Esel, mein Platz:
Neunert, G., *Mein Grab, mein Esel, mein Platz in der Gesellschaft. Prestige im Alten Ägypten am Beispiel Deir el-Medine*, Edition Manetho 1, Berlin 2010.
- NEWBERRY, Life of Rekhmara:
Newberry, P. E., *The Life of Rekhmara*, Westminster 1900.
- NEWBERRY, Extracts II:
Newberry, P. E., Extracts from my Notebooks II, *PSBA* 22 (1900), 59-66.
- NEWBERRY, Extracts IV:
Newberry, P. E., Extracts from my Notebooks IV, *PSBA* 23 (1901), 218-224.
- NEWBERRY, Extracts V:
Newberry, P. E., Extracts from my Notebooks V, *PSBA* 24 (1902), 244-252.
- NEWBERRY, Extracts VIII:
Newberry, P. E., Extracts from my Notebooks VIII, *PSBA* 27 (1905), 101-105.
- NEWBERRY, Scarab-shaped Seals:
Newberry, P. E., *Scarab-shaped Seals. Nos. 36001-37521*, CG, London 1907.
- NEWBERRY, Scarabs:
Newberry, P. E., *Scarabs. An Introduction to the Study of Egyptian Seal and Signet Rings*, London 1908.
- NEWBERRY, Egyptian Historical Notes:
Newberry, P. E., Egyptian Historical Notes, *PSBA* 35 (1913), 156-158.
- NEWBERRY, Miscellanea:
Newberry, P. E., Miscellanea, *JEA* 14 (1928), 109-111.
- NEWBERRY, King Ay:
Newberry, P. E., King Ay, the successor of Tut'ankhamun, *JEA* 18 (1932), 50-52.
- NEWBERRY, A Statue and a Scarab:
Newberry, P. E., A Statue and a Scarab, *JEA* 19 (1933), 53-54.
- NEWBERRY, Funerary Statuettes:
Newberry, P. E., *Funerary Statuettes and Model Sarcophagi. Nos. 46530-48575*, CG, Kairo 1957.
- NICE, The Role of Territory in Birdlife:
Nice, M. M., The Role of Territory in Birdlife, *American Midland Naturalist* 26 (1941), 441-487.

- NIGM EL-DIN, Clearance of Two Tombs:
Nigm El-Din, M. S., Clearance of Two Tombs at Debeira East, *Kush* 8 (1960), 53-61.
- NIMS, Stela of Penre:
Nims, C. F., A Stela of Penre, Builder of the Ramesseum, *MDAIK* 14 (1956), 146-149.
- NIMS, Tomb of Kheruef:
Nims, C. F., *et al.*, *The Tomb of Kheruef. Theban Tomb 192*, OIP 102, Chicago 1980.
- NIWINSKI, Bürgerkrieg:
Niwinski, A., Bürgerkrieg, miliärischer Staatsstreich und Ausnahmezustand in Ägypten unter Ramses XI. Ein Versuch neuer Interpretation alter Quellen, in: Gamer-Wallert, I. and Helck, W. (Hrg.), *Gegengabe. Fs. für Emma Brunner-Traut*, Tübingen 1992, 235-262.
- NIWINSKI, Le passage:
Niwinski, A., Le passage de la XXe à la XXIIe dynastie: chronologie et histoire politique, *BIFAO* 95 (1995), 329-360.
- NORD, Xkrt.-nswt:
Nord, D., Xkrt.-nswt = "King's Concubine"?, *Serapis* 2 (1970), 1-16.
- NORTHAMPTON, Theban Necropolis:
Northampton, M. D., *et al.*, *Report on some Excavations in the Theban Necropolis during the Winter of 1898-9* London 1908.
- NOUH, Sarcophagus of Nfr-rnpt:
Nouh, H., The Sarcophagus of the Vizier Nfr-rnpt at Saqqara, in: El-Aguizy, O. and Sherif Ali, M. (Hrg.), *Echoes of Eternity. Studies presented to Gaballa Aly Gaballa*, Phillippika 35, Wiesbaden 2010, 117-1126.
- NUNN, Ancient Egyptian Medicine:
Nunn, J. F., *Ancient Egyptian Medicine*, London 1996.
- NYORD, The Radial Structure:
Nyord, R., The Radial Structure of Some Middle Kingdom Prepositions, *ZÄS* 137 (2010), 27-44.
- O'CONNOR, The geography of settlement:
O'Connor, D., The geography of settlement in ancient Egypt, in: Ucko, P. J., *et al.* (Hrg.), *Man, settlement and urbanism*, London 1972, 681-698.
- O'CONNOR, Cities and Towns:
O'Connor, D., Cities and Towns, in: Brovarski, E., *et al.* (Hrg.), *Egypt's Golden Age*, Boston 1982, 17-25.
- O'CONNOR, New Kingdom:
O'Connor, D., New Kingdom and Third Intermediate Period, in: Trigger, B. G., *et al.* (Hrg.), *Ancient Egypt. A Social History*, Cambridge 1983, 183-278.
- O'CONNOR, City and Palace in New Kingdom Egypt:
O'Connor, D., City and Palace in New Kingdom Egypt, *CRIPPEL* 11 (1989), 73-87.
- O'CONNOR, Ancient Egyptian Society:
O'Connor, D., *Ancient Egyptian Society*, Pittsburgh 1990.
- O'CONNOR, Early States Along the Nubian Nile:
O'Connor, D., Early States Along the Nubian Nile, in: Davies, W. V. (Hrg.), *Egypt and Africa. Nubia from Prehistory to Islam*, London 1991, 145-165.
- O'CONNOR, Ancient Nubia : Egypt's rival in Africa:
O'Connor, D., *Ancient Nubia : Egypt's rival in Africa*, Philadelphia 1993.
- O'CONNOR, Palace of Merenptah:
O'Connor, D., Mirror of the Cosmos: The Palace of Merenptah, in: Bleiberg, E. (Hrg.), *Fragments of a Shattered Visage. The Proceedings of the International Symposium on Ramesses the Great*, Monographs of the Institute of Egyptian Art and Archaeology 1, Memphis/Tenn. 1993, 167 - 198.
- O'CONNOR, The Elite Houses of Kahun:
O'Connor, D., The Elite Houses of Kahun, in: Phillips, J. (Hrg.), *Ancient Egypt, the Aegean, and the Near East. Studies in honour of Martha Rhoads Bell*, 2, San Antonio 1997, 389 - 400.
- O'CONNOR, The ownership of elite tombs at Saqqara:
O'Connor, D., The ownership of elite tombs at Saqqara in the first dynasty, in: Daoud, K. A. (Hrg.), *Studies in Honor of Ali Radwan*, SASAE 34/2, Kairo 2005, 223-231.
- O'CONNOR, Abydos:
O'Connor, D., *Abydos. Egypt's First Pharaohs and the Cult of Osiris*, New Aspects of Antiquity, London 2009.
- O'CONNOR, The King's Palace at Malkata:
O'Connor, D., The Kings Palace at Malkata and the Purpose of the Royal Harem, in: Hawass, Z. and Houser-Wegner, J. (Hrg.), *Millions of Jubilees. Studies in Honor of David P. Silverman*, SASAE 39,2, Kairo 2010, 55-80.
- O'CONNOR/CLINE, Amenhotep III: perspectives on his reign:
O'Connor, D. B. and Cline, E. H., *Amenhotep III: perspectives on his reign*, Ann Arbor 1998.
- O'CONNOR/REID, Ancient Egypt in Africa:
O'Connor, D. B. and Reid, A., *Ancient Egypt in Africa*, Encounters with Ancient Egypt, London 2003.
- OCKINGA, TT 148 Amenemope: Preliminary Report I:
Ockinga, B., Macquarie University Theban Tombs Project: TT 148 Amenemope: Preliminary Report on 1991/2 and 1992/3 Seasons, *BACE* 4 (1993), 41-50.
- OCKINGA, Vizier Usermonth:
Ockinga, B., Another Ramesside Attestation of Usermonth, Vizier of Tutankhamun, *BACE* 5 (1995), 61-66.
- OCKINGA, TT 148 Amenemope: Report II:
Ockinga, B., Macquarie Theban Tombs Project: TT 148 The Tomb of Amenemope. Report on the 1994/1995 and 1995/1996 Seasons, *BACE* 7 (1996), 65-73.
- OCKINGA, Tomb at Akhmim:
Ockinga, B., *A Tomb from the Reign of Tutankhamun at Akhmim*, ACER 10, Warminster 1997.
- OCKINGA, An Eighteenth Dynasty Ha.ty-a.w:
Ockinga, B., An Eighteenth Dynasty Ha.ty-a.w of Heliopolis in Adelaide, South Australia *JEA* 91 (2005), 83-94.
- OCKINGA, Tomb of Amenemope:
Ockinga, B., *The Tomb of Amenemope (TT 148) - Vol. I: Architecture, Texts and Decoration*, ACER 27, Oxford 2009.

- OCKINGA/AL-MASRI, Two Ramesside Tombs I-II:
Ockinga, B. and Al-Masri, Y., *Two Ramesside Tombs at El-Mashayikh. Part 1: The Tomb of Anhurmosse - the Outer Room. Part 2: The Tomb of Anhurmosse - the Inner Room and The Tomb of Imiseba*, Sydney 1988/1990.
- OLIVIER, Social status of elite women of the New Kingdom:
Olivier, A., *Social status of elite women of the New Kingdom of ancient Egypt: a comparison of artistic features*, Pretoria 2008.
- OLSON, New Kingdom Funerary Figurines:
Olson, S. L., *New Kingdom Funerary Figurines in Context: An Analysis of the Cemeteries of Aniba, Gurob, and Soleb*, Ann Arbor 1996.
- ONASCH, Aufbau der ägyptischen Beamtenschaft:
Onasch, A., Der Aufbau der ägyptischen Beamtenschaft des Neuen Reiches I, *ZÄS* 113 (1986), 24-44.
- ONASCH, Der Titel "Schreiber des Königs":
Onasch, A., Der Titel "Schreiber des Königs" - Ursprung und Funktion, in: Shirun-Grumach, I. (Hrg.), *Jerusalem Studies in Egyptology*, ÄAT 40, Wiesbaden 1998, 331-344.
- ONSTINE, The Role of the Chantress:
Onstine, S. L., *The Role of the Chantress (Smayt) in Ancient Egypt*, BAR 1410, Oxford 2005.
- OP DE BEECK, Shedding New Light on Esna:
Op De Beeck, L., Shedding New Light on Old Excavations: Esna, *CdE* 81 (2006), 94-115.
- OREN, "Governor's Residencies" in Canaan:
Oren, E. D., "Governor's Residencies" in Canaan under the New Kingdom: A Case Study of Egyptian Administration, *JSSEA* 14 (1984), 37-56.
- OREN, Establishment of Egyptian Imperial Administration:
Oren, E. D., The Establishment of Egyptian Imperial Administration on the "Ways of Hours": An Archeological Perspective from North Sinai, in: Cerny, E., et al. (Hrg.), *Timelines. Studies in Honour of Manfred Bietak*, OLA 149,2, Leuven 2006, 279-292.
- ORSENIKO, Khay:
Orsenigo, C., Khay, Vizier of Ramesses II; an unknown statue in a private collection and new perspectives on his role, in: Hawass, Z. (Hrg.), *Egyptology at the Dawn of the 21st Century*, 2, Kairo 2003, 428-433.
- ORSENIKO, Un rilievo di Khay:
Orsenigo, C., Un rilievo di Khay, visir di Ramesse II, in una collezione statunitense, in: Picchi, D. (Hrg.), *L'Egitto in Età Ramesside. Atti del Convegno Chianciano Terme 17-18 dicembre 2009*, Siena 2011, 101-105.
- ORSENIKO, Il visir e la proclamazione dei giubilee:
Orsenigo, C., et al., Il visir e la proclamazione dei giubilee in epoca Ramesside, in: (Hrg.), *L'ufficio e il documento: i luoghi, i modi, gli strumenti dell'amministrazione in Egitto e nel Vicino Oriente antico. Atti delle Giornate di Studio degli Egittologi e degli Orientalisti Italiani, Milano, Pavia, 17 - 19 febbraio 2005.*, Mailand 2006,
- OSING, s.v. Dialekte:
Osing, J., s.v. Dialekte, in: Helck, W. and Otto, E. (Hrg.), *LÄ* 1, Wiesbaden 1975, 1074-1075.
- OSING, s.v. Heimatgebundenheit:
Osing, J., s.v. Heimatgebundenheit, in: Helck, W. and Westendorf, W. (Hrg.), *LÄ* 2, Wiesbaden 1977, 1101-1104.
- OSING, Tombeau de Nefersekerou:
Osing, J., Le tombeau des Nefersekerou à Zawyet Sultan, *BSFE* 123 (1992), 6-30.
- OSING, Grab des Nefersecheru:
Osing, J., *Das Grab des Nefersecheru in Zawyet Sultan*, AV 88, Mainz 1992.
- OSING, Les voies de communication:
Osing, J., Les voies de communication entre les oasis égyptiennes et la vallée du Nil, in: Teixidor, J. and Urio, I. (Hrg.), *Voyages et Voyageurs au Proche-Orient Ancien. Actes du colloque de Cartigny 1988*, Cahiers du CEPOA 6, Leuven 1994, 159-174.
- OSING, School and Literature in the Ramesside Period:
Osing, J., School and Literature in the Ramesside Period, in: (Hrg.), *L'impero ramesside. Convegno Internazionale in onore di Sergio Donadoni*, Vicino oriente. Quaderno del Dipartimento di Scienze Storiche, Archeologiche e Antropologiche dell'Antichità - Sezione Vicino Oriente 1, Rom 1997, 131-142.
- OTTO, Zur Bedeutung der ägyptischen Tempelstatue:
Otto, E., Zur Bedeutung der ägyptischen Tempelstatue seit dem Neuen Reich, *Or* 17 (1948), 448-466.
- OTTO, Biographische Inschriften:
Otto, E., *Die biographischen Inschriften der ägyptischen Spätzeit*, PdÄ 2, Leiden 1954.
- OTTO, s.v. Götter, Lokal-:
Otto, E., s.v. Götter, Lokal-, in: Helck, W. and Westendorf, W. (Hrg.), *LÄ* 2, Wiesbaden 1977, 653-656.
- PAGE, Egyptian Sculpture:
Page, A., *Egyptian Sculpture: Archaic to Saite from the Petrie Collection*, Warminster 1976.
- PALANQUE, Notes de fouilles d'Assiout:
Palanque, C., Notes de fouilles dans la nécropole d'Assiout, *BIFAO* 3 (1903), 119-128.
- PAMMINGER, Magistrale Intervention: Der Beamte als Mittler:
Pamminger, P., Magistrale Intervention: Der Beamte als Mittler, *SAK* 23 (1996), 281-304.
- PAMMINGER, Ein Beispiel magistraler Intervention:
Pamminger, P., Ein Beispiel magistraler Intervention. Zu einem unpublizierten Relieffragment in Chicago, in: Schade-Busch, M. (Hrg.), *Wege öffnen. Fs. für Rolf Gundlach*, ÄAT 35, Wiesbaden 1996, 184-186.
- PANAGIOTOPOULOS, Foreigners in Egypt:
Panagiotopoulos, D., Foreigners in Egypt in the Time of Hatshepsut and Thutmose III, in: Cline, E. H. and O'Connor, D. (Hrg.), *Thutmose III. A New Biography*, Ann Arbor 2006, 370-412.
- PARDEY, s.v. Wesir, Wesirat:
Pardey, E., s.v. Wesir, Wesirat, in: Helck, W. and Westendorf, W. (Hrg.), *LÄ* 6, Wiesbaden 1986, 1227-1235.
- PARDEY, Das "Haus des Königs" pr-nswt:
Pardey, E., Das "Haus des Königs" pr-nswt, in: Kessler, D. and Schulz, R. (Hrg.), *Gedenkschrift für Winfried Barta Htp dj n Hzj*, MÄU 4, Frankfurt a.M. 1995, 269-286.
- PARDEY, Der sog. Sprecher des Königs:
Pardey, E., Der sog. Sprecher des Königs in der 1. Hälfte der 18. Dynastie, in: Aksamit, J. (Hrg.), *Essays in honour of Prof. Dr.*

Jadwiga Lipńska, WES 1, Warschau 1997, 377-389.

PARDEY, Datierung der Dienstanweisung:

Pardey, E., Die Datierung der "Dienstanweisung für den Wesir" und die Problematik von *ṯp rsj* im Neuen Reich, in: Kloth, N., *et al.* (Hrg.), *Es werde niedergelegt als Schriftstück. Festschrift für Hartwig Altenmüller zum 65. Geburtstag*, SAK Beiheft 9, Hamburg 2003, 323-334.

PARETO, Allgemeine Soziologie:

Pareto, V., *Allgemeine Soziologie. Ausgewählt, eingeleitet und übersetzt von Carl Brinkmann*, Tübingen 1955.

PARKINSON, Individual and Society in Middle Kingdom Literature:

Parkinson, R. B., Individual and Society in Middle Kingdom Literature, in: Loprieno, A. (Hrg.), *Ancient Egyptian Literature. History and Forms*, PdÄ 10, Leiden 1996, 137-155.

PARKINSON/SPENCER, Amenemhat at Amara:

Parkinson, R. B. and Spencer, N., The Teaching of Amenemhat at Amara West, *EA* 35 (2009), 25-27.

PARLEBAS, La notion de niout [njw.t] (localité):

Parlebas, J., La notion de niout [njw.t] (localité) dans la pensée égyptienne antique, in: Brüschweiler, F., *et al.* (Hrg.), *La Ville dans le Proche-Orient Ancien. Actes du Colloque du Cartigny 1979*, Cahier du CEPOA 1, Leuven 1983, 199-208.

PARTRIDGE, Transport:

Partridge, R. B., *Transport in Ancient Egypt*, London 2010.

PAUL, Territorialität:

Paul, C. S., *Territorialität bei Jägern und Sammlern unter besonderer Berücksichtigung der Australian Aborigines*, Ethnologische Studien 2, Tübingen 1985.

PECK, An Image of Nebwenenef:

Peck, W. H., An Image of Nebwenenef, High Priest of Amun, in: Van Dijk, J. (Hrg.), *Essays on Ancient Egypt in Honour of Herman Te Velde*, EM 1, Groningen 1997, 267-273.

PEDEN, Reign of Ramesses IV:

Peden, A. J., *The Reign of Ramesses IV*, Warminster 1994.

PEDEN, Egyptian historical inscriptions of the twentieth dynasty:

Peden, A. J., *Egyptian historical inscriptions of the twentieth dynasty*, Documenta Mundi. Aegyptiaca 3, Jonsered 1994.

PEDEN, Carter graffito no. 1450:

Peden, A. J., Carter graffito no. 1450 and the Last Known Attestation of the Vizier To in Year 32 of Ramesses III, *GM* 175 (2000), 13-15.

PEDEN, Graffiti:

Peden, A. J., *The Graffiti of Pharaonic Egypt: scope and roles of informal writings (c. 3100-332 B.C.)*, PdÄ 17, Leiden 2001.

PEET, The Mayer Papyri A&B:

Peet, T. E., *The Mayer Papyri A&B Nos. 11162 and M. 11186 of the Free Public Museum Liverpool*, London 1920.

PEET, Two Eighteenth Dynasty Letters:

Peet, T. E., Two Eighteenth Dynasty Letters: Papyrus Louvre 3230, *JEA* 12 (1926), 70-74.

PEET, Tomb-Robberies:

Peet, T. E., *The Great Tomb-Robberies of the Twentieth Egyptian Dynasty. Being a critical study, with translations and commentaries, of the papyri in which these are recorded I-II*, Oxford 1930.

PEET/WOOLEY, City of Akhenaten I:

Peet, T. E. and Wooley, C. L., *The City of Akhenaten. Part I. Excavations of 1921 and 1922 at El-'Amarneh*, EES 38, London 1923.

PENDLEBURY, City of Akhenaten III:

Pendlebury, J. D. S., *The City of Akhenaten Part III. The Central City and the Official Quarters. The Excavations at Tell El-Amarna during the seasons 1926-1927 and 1931-1936*, EES 44, London 1951.

PEREZ-DIE, Fouilles à Ehnasya:

Perez-Die, M. D. C., Fouilles à Ehnasya el Medina (Hérakléopolis Magna). Travaux et résultats récents, *BSFE* 150 (2001), 6-25.

PEREZ-DIE/VERMUS, Excavaciones en Ehnasya:

Perez-Die, M. D. C. and Vermus, P., *Excavaciones en Ehnasya El Medina (Heracleópolis Magna)*, Informes Arqueologicos / Egipto 1, Madrid 1992.

PERNIGOTTI, Statuaria egiziana di Bologna:

Pernigotti, S., *La statuaria egiziana nel Museo Civico Archeologico di Bologna*, Bologna 1980.

PETERSON, Hunter-Gatherer Territoriality:

Peterson, N., Hunter-Gatherer Territoriality: The Perspective from Australia, *American Anthropologist N.S.* 77 (1975), 53-68.

PETRIE, Season:

Petrie, W. M. F., *A Season in Egypt*, London 1887.

PETRIE, The Geographical Papyrus:

Petrie, W. M. F., The Geographical Papyrus (An Almanack), in: Griffith, F. L. (Hrg.), *Two Hieroglyphic Papyri from Tanis*, 9, London 1889, 21-25.

PETRIE, Kahun, Gurob, Hawara:

Petrie, W. M. F., *Kahun, Gurob, and Hawara*, London 1890.

PETRIE, Koptos:

Petrie, W. M. F., *Koptos*, London 1896.

PETRIE, Six Temples:

Petrie, W. M. F., *Six Temples at Thebes 1896*, London 1897.

PETRIE, Deshasheh:

Petrie, W. M. F., *Deshasheh*, BSAE 15, London 1898.

PETRIE, Gizeh and Rifeh:

Petrie, W. M. F., *Gizeh and Rifeh*, BSAE 13, London 1907.

PETRIE, Rifeh:

Petrie, W. M. F., Rifeh, in: Griffith, F. L. (Hrg.), *EEF Archeological Report 1906-1907*, London 1907, 28-29.

PETRIE, Scarabs:

Petrie, W. M. F., *Scarabs and Cylinders with Names*, BSAE 29, London 1917.

- PETRIE, **Buttons and Design Scarabs:**
 Petrie, W. M. F., *Buttons and Design Scarabs*, BSAE 38, London 1925.
- PETRIE, **Antaeopolis:**
 Petrie, W. M. F., *Antaeopolis. The Tombs of Qau*, BSAE 51, London 1930.
- PETRIE, **Shabtis:**
 Petrie, W. M. F., *Shabtis*, BSAE 57, London 1935.
- PETRIE, **Illahun, Kahun, Gurob:**
 Petrie, W. M. F., *Illahun, Kahun and Gurob*, Warminster 1974.
- PETRIE/BRUNTON, **Sedment I-II:**
 Petrie, W. M. F. and Brunton, G., *Sedment I-II*, BSAE 34/35, London 1924.
- PETRIE, **Lahun II:**
 Petrie, W. M. F., *et al.*, *Lahun II*, BSAE 33, London 1923.
- PETRIE/CURELLY, **Ehnasya:**
 Petrie, W. M. F. and Curelly, C. T., *Ehnasya*, EES 26, London 1905.
- PETRIE/MACE, **Diospolis Parva:**
 Petrie, W. M. F. and Mace, A. C., *Diospolis Parva. The Cemeteries of Abadiyeh and Hu 1898-9*, EES 20, London 1901.
- PETRIE/QUIBELL, **Naqada and Ballas:**
 Petrie, W. M. F. and Quibell, J. E., *Naqada and Ballas*, BSAE 1, London 1896.
- PFLÜGER, **Haremhab:**
 Pflüger, K., *Haremhab und die Amarnazeit (Teildruck: Haremhab's Laufbahn bis zur Thronbesteigung)*, Abhandlung zur Erlangung der Doktorwürde der Philosophischen Fakultät I der Universität Zürich, Zwickau 1936.
- PIACENTINI, **Zawiet El-Mayetin nel III millennio A.C.:**
 Piacentini, P., *Zawiet El-Mayetin nel III millennio A.C.*, MSEAP SM 4, Pisa 1993.
- PICARDO, **Egypt's Well-to-Do:**
 Picardo, N. S., *Egypt's Well-to-Do: Elite Mansions in the Town of Wah-Sut*, *Expedition* 48/2 (2006), 37-40.
- PICTON/PRIDDEN, **Unseen Images:**
 Picton, J. and Pridden, I. (Hrg.), *Unseen Images: Archive Photographs in the Petrie Museum. Volume 1: Gurob, Sedment and Tarkhan*, London 2008.
- PIEHL, **Inscriptions Hiéroglyphiques I:**
 Piehl, K., *Inscriptions Hiéroglyphiques recueillies en Europe et en Égypte I*, Stockholm 1886.
- PIERRET, **Recueil d'Inscriptions I-II:**
 Pierret, P., *Recueil d'Inscriptions inédites du Musée Egyptien du Louvre I-II*, EE 2/8, Paris 1874/1878.
- PILLET, **Structure et Décoration Architectonique:**
 Pillet, M., *Structure et décoration architectonique de la nécropole antique de Deir-Rifeh (Province d'Assiout)*, in: *Mélanges Maspero I. Orient Ancien*, MIFAO 66, Kairo 1935-1938, 47-ff.
- PINCH-BROCK, **Nile Currents 1993:**
 Pinch-Brock, L., *Nile Currents*, *KMT* 4,3 (1993), 7-9.
- PIOTROVSKY, **Wadi Allaki - Der Weg der Alten zu den Goldminen Nubiens:**
 Piotrovsky, B., *Wadi Allaki - Der Weg der Alten zu den Goldminen Nubiens*, in: Ghosh, A., *et al.* (Hrg.), *Proceedings of the Twenty-Sixth International Congress of Orientalists. New Delhi 4.-10. Januar, 1964, Vol. II*, Neu Delhi 1968, 12-16.
- PIOTROVSKY, **Egyptian Antiquities:**
 Piotrovsky, B. (Hrg.), *Egyptian Antiquities in the Hermitage*, Leningrad 1974.
- PIOTROVSKY, **Vadi Allaki:**
 Piotrovsky, B., *Vadi Allaki - Put' k zolotym rudnikam Nubii. Drevneegipetskie naskal'nye nadpisi. Rezul'taty rabot arxeologičeskoj ěkspedicii AN SSSR v Egipetskoj Arabskoj Respublike 1961-1962, 1962-1963 gg.*, Moskau 1983.
- PIRELLI, **Monument of Imenemmet as a Document of Social Changes:**
 Pirelli, R., *The Monument of Imenemmet (Naples, INV. 1069) as a Document of Social Changes in the Egyptian New Kingdom*, in: Eyre, C. (Hrg.), *Proceedings of the Seventh International Congress of Egyptologists, Cambridge, 3-9 September 1995*, OLA 82, Leuven 1998, 871-884.
- PLANTIKOW-MÜNSTER, **Inschrift des BAK-n-xnsw:**
 Plantikow-Münster, M., *Die Inschrift des BAK-n-xnsw in München*, *ZÄS* 95 (1969), 117-135.
- PLEYTE, **Sur quelques monuments relatifs au dieu Set:**
 Pleyte, W., *Sur quelques monuments relatifs au dieu Set*, Bad Honnef (Leiden) 1982 (1863).
- PLEYTE/ROSSI, **Papyrus de Turin I-II:**
 Pleyte, W. and Rossi, F., *Papyrus de Turin I-II*, Leiden 1869-1876.
- PM I-VIII:
- Porter, B., Moss, R. L. B., Malek, J., *Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Statues, Reliefs, and Paintings*, Vol. I-VIII, inkl. 1st and 2nd editions, Oxford 1927-2007.
- POLZ, **Särge des (Pa-)Ramessu:**
 Polz, D., *Die Särge des (Pa-)Ramessu*, *MDAIK* 42 (1986), 145-166.
- POLZ, **Institution "Sna":**
 Polz, D., *Die Institution "Sna" im Neuen Reich*, *ZÄS* 117 (1990), 44-60.
- POLZ, **Bemerkungen zur Grabbenutzung:**
 Polz, D., *Bemerkungen zur Grabbenutzung in der thebanischen Nekropole*, *MDAIK* 46 (1990), 301-336.
- POLZ, **Jamunedjeh, Meri und Userhat:**
 Polz, D., *Jamunedjeh, Meri und Userhat*, *MDAIK* 47 (1991), 281-291.
- POLZ, **The Ramsesnakht Dynasty:**
 Polz, D., *The Ramsesnakht Dynasty and the Fall of the New Kingdom*, *SAK* 25 (1998), 257-293.
- POLZ, **Beginn des NR:**
 Polz, D., *Der Beginn des Neuen Reiches. Zur Vorgeschichte einer Zeitenwende*, *SDAIK* 31, Berlin 2007.
- POMORSKA, **Flabellifères:**

- Pomorska, I., *Les flabellifères à la droite du roi en Égypte ancienne*, Warschau 1987.
- POPKO, Untersuchungen zur Geschichtsschreibung:
Popko, L., *Untersuchungen zur Geschichtsschreibung der Ahmosiden- und Thutmosidenzeit. "...damit man von seinen Taten noch in Millionen von Jahren sprechen wird."*, WSA 2, Würzburg 2006.
- POSENER, Pour une localisation du pays Koush:
Posener, G., Pour une localisation du pays Koush au Moyen Empire, *Kush* 6 (1958), 39-68.
- POSENER-KRIÉGER, A Letter to the Governor:
Posener-Kriéger, P., A Letter to the Governor of Elephantines, *JEA* 64 (1978), 84-87.
- POSENER-KRIÉGER, Construire une tombe:
Posener-Kriéger, P., Construire une tombe à l'ouest de Mn-nfr (P Caire 52002), *RdE* 33 (1981), 47-58.
- PRED, The Choreography of Existence:
Pred, A., The Choreography of Existence: Comments in Hägerstrand's Time-Geography and Its Usefulness, *Economic Geography* 53(2) (1977), 207-221.
- PRIESE, Ägyptisches Museum Berlin 1991:
Priese, K.-H. (Hrsg.), *Ägyptisches Museum*, Ausstellungskatalog Berlin Mainz 1991.
- PUMPENMEIER, Extrasepulchrale Schabtibestattungen:
Pumpenmeier, F., *Die extrasepulchralen Schabtibestattungen des Qn-Jmn in Abydos*, Magisterarbeit Heidelberg, Heidelberg 1993.
- PUMPENMEIER, Eine Gunstgabe von seiten des Königs:
Pumpenmeier, F., *Eine Gunstgabe von seiten des Königs. Ein extrasepulchrales Schabtidepot Qen-Amuns in Abydos*, SAGA 19, Heidelberg 1998.
- PUSCH, Ein Reisender in ferne Länder:
Pusch, E. B., Ein Reisender in ferne Länder, in: Schade-Busch, M. (Hrsg.), *Wege öffnen. Festschrift für Rolf Gundlach zum 65. Geburtstag*, ÄAT 35, Wiesbaden 1996, 187-196.
- QUACK, Studien zur Lehre für Merikare:
Quack, J. F., *Studien zur Lehre für Merikare*, GOF IV 23, Wiesbaden 1992.
- QUACK, Ani:
Quack, J. F., *Die Lehren des Ani. Ein neuägyptischer Weisheitstext in seinem kulturellen Umfeld*, OBO 141, Freiburg, Schweiz 1994.
- QUACK, Geographie als Struktur:
Quack, J. F., Geographie als Struktur in Literatur und Religion, in: Adrom, F., et al. (Hrsg.), *Altägyptische Weltansichten*, ÄAT 68, Wiesbaden 2008, 131-157.
- QUIBELL, Ramesseum:
Quibell, J. E., *The Ramesseum*, BSAE 2, London 1896.
- QUIBELL, Tomb at Gurob:
Quibell, J. E., A Tomb at Hawaret el Gurob, *ASAE* 2 (1901), 141-143.
- QUIBELL, Statue and Steles given by Professor Sayce to the Museum:
Quibell, J. E., Statue and Steles given by Professor Sayce to the Museum, *ASAE* 3 (1902), 240-242.
- QUIBELL, Tomb of Yuua and Thuiu. Nos. 51001-51191:
Quibell, J. E., *Tomb of Yuua and Thuiu. Nos. 51001-51191*, CG, Kairo 1908.
- QUIBELL, Excavations at Saqqara (1907-1908):
Quibell, J. E., *Excavations at Saqqara (1907-1908)*, Fou. Saqq. 17, Kairo 1909.
- QUIBELL, Monastery of Apa Jeremias:
Quibell, J. E., *Excavations at Saqqara (1908-9, 1909-10). The Monastery of Apa Jeremias*, Fou. Saqq. 17, Kairo 1912.
- QUIRKE, Kerem:
Quirke, S., Kerem in the Fitzwilliam Museum, *JEA* 76 (1990), 170-174.
- QUIRKE, Administration of Egypt:
Quirke, S., *The Administration of Egypt in the Late Middle Kingdom. The Hieratic Documents*, Malden 1990.
- QUIRKE, Owners of Funerary Papyri:
Quirke, S., *Owners of Funerary Papyri in the British Museum*, BMOP 92, London 1993.
- QUIRKE, State Administration:
Quirke, S., State Administration, in: Redford, D. B. (Hrsg.), *The Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt*, I, Oxford 2001, 12-16.
- QUIRKE, Lahun:
Quirke, S., *Lahun. A Town in Egypt 1800 BC, and the history of its landscape*, London 2005.
- QUIRKE, Provincialising elites:
Quirke, S., Provincialising elites: defining regions as social relations, in: Moreno Garcia, J. C. (Hrsg.), *Élites et pouvoir en Égypte ancienne. Actes du colloque, Université Charles-de-Gaulle, Lille 3, 7 et 8 juillet 2006*, CRIPEL 28, Lille 2010, 51-66.
- RADWAN, Darstellungen:
Radwan, A., *Die Darstellungen des regierenden Königs und seiner Familienangehörigen in den Privatgräbern der 18. Dynastie*, MÄS 21, Berlin 1969.
- RADWAN, Erscheinen des Wesirs Paser:
Radwan, A., Zum Erscheinen des Wesirs Paser in der Begleitung Ramses' II., in: Hasitzka, M. R. M., et al. (Hrsg.), *Das Alte Ägypten und seine Nachbarn. Fs. zum 65. Geburtstag von Helmut Satzinger*, Krems 2003,
- RAEDLER, Setau:
Raedler, C., Zur Repräsentation und Verwirklichung pharaonischer Macht in Nubien: Der Vizekönig Setau, in: Gundlach, R. and Rössler-Köhler, U. (Hrsg.), *Das Königtum der Ramessidenzeit. Voraussetzungen - Verwirklichung - Vermächtnis. Akten des 3. Symposiums zur ägyptischen Königsideologie in Bonn 7.-9. 6. 2001*, ÄAT 36,3, Wiesbaden 2003, 129-173.
- RAEDLER, Die Wesire Ramses' II.:
Raedler, C., Die Wesire Ramses' II. - Netzwerke der Macht, in: Gundlach, R. and Klug, A. (Hrsg.), *Das ägyptische Königtum im Spannungsfeld zwischen Innen- und Außenpolitik*, KSG 1, Wiesbaden 2004, 277-416.
- RAEDLER, Struktur der Hofgesellschaft:
Raedler, C., Zur Struktur der Hofgesellschaft Ramses' II., in: Gundlach, R. and Klug, A. (Hrsg.), *Der ägyptische Hof im Neuen Reich*, KSG 2, Wiesbaden 2006, 39-88.
- RAEDLER, Zur Prosopographie von altägyptischen Militäranghörigen:

- Raedler, C., Zur Prosopographie von altägyptischen Militäranghörigen, in: Gundlach, R. and Vogel, C. (Hrg.), *Militärsgeschichte des pharaonischen Ägypten*, Krieg in der Geschichte 34, Paderborn 2009, 309-343.
- RAEDLER, Rank and Favour at the Early Ramesside Court:
Raedler, C., Rank and Favour at the Early Ramesside Court, in: Gundlach, R. and Taylor, J. A. (Hrg.), *Egyptian Royal Residences*, KSG 4,1, Wiesbaden 2009, 131-151.
- RAEDLER, Prestige, Role, and Performance:
Raedler, C., Prestige, Role, and Performance - Ramesside High Priests of Memphis, in: Gundlach, R. and Spence, K. (Hrg.), *Palace and Temple. Architecture - Decoration - Ritual. 5. Symposium zur ägyptischen Königsideologie, Cambridge, July, 16th-17th, 2007*, KSG 4,2, Wiesbaden 2011, 135-154.
- RAEDLER, "Kopf der Schenut":
Raedler, C., "Kopf der Schenut" - politische Entscheidungsträger der Ära Ramses' II., in: Beinlich, H. (Hrg.), *"Die Männer hinter dem König" 6. Symposium zur ägyptischen Königsideologie*, KSG 4,3, Wiesbaden 2012, 123-150.
- RAFFESTIN, Pour une géographie du pouvoir:
Raffestin, C., *Pour une géographie du pouvoir*, Paris 1980.
- RAFFESTIN, Territoriality: A Reflection:
Raffestin, C., Territoriality: A Reflection on the Discrepancies between the Organization of Space and Individual Liberty, *International Political Science Review* 5 (1984), 139-146.
- RAFFESTIN/BRESSO, Travail, espace, pouvoir:
Raffestin, C. and Bresso, M., *Travail, espace, pouvoir*, Lausanne 1979.
- RAGAZZOLI, Éloges de la ville:
Ragazzoli, C., *Éloges de la ville en Égypte ancienne. Histoire et littérature*, Les Institutions dans l'Égypte ancienne 4, Paris 2008.
- RAMMANT-PEETERS, Pyramidions:
Rammant-Peeters, A., *Les pyramidions égyptiens du Nouvel Empire*, OLA 11, Leuven 1983.
- RANDALL-MACIVER/MACE, El Amrah and Abydos:
Randall-Maciver, D. and Mace, A. C., *El Amrah and Abydos 1899-1901*, EES 23, London 1902.
- RANDALL-MACIVER/WOOLEY, Buhen:
Randall-Maciver, D. and Wooley, C. L., *Buhen*, Eckley B. Coxe Junior Expedition to Nubia 8-9, Philadelphia 1911.
- RANKE, PN I-III:
Ranke, H., *Die altägyptischen Personennamen*, Glückstadt 1935.
- RANKE, The Egyptian Collections:
Ranke, H., The Egyptian Collections of the University Museum, *University Museum Bulletin* 15 (1950), 1-109.
- RATIÉ, Papyrus du Neferoubenef:
Ratié, S., *Le Papyrus de Neferoubenef (Louvre III 93)*, BdE 43, Kairo 1968.
- RAUE, Zum memphitischen Privatgrab im Neuen Reich:
Raue, D., Zum memphitischen Privatgrab im Neuen Reich, *MDAIK* 51 (1995), 255-268.
- RAUE, Wesir:
Raue, D., Ein Wesir Ramses' II., in: Guksch, H. and Polz, D. (Hrg.), *Stationen. Beiträge zur Kulturgeschichte Ägyptens. Fs. Stadelmann*, Mainz 1998, 341-351.
- RAUE, Heliopolis:
Raue, D., *Heliopolis und das Haus des Re. Eine Prosopographie und ein Toponym im Neuen Reich*, AVDAIK 16, Berlin 1999.
- RAUE, Namen in einer Heiligen Stadt:
Raue, D., Namen in einer Heiligen Stadt, in: Meyer, S. (Hrg.), *Egypt - Temple of the Whole World. Studies in Honour of Jan Assmann*, SHR 97, Leiden 2003, 367-387.
- RAUE, Die sieben Hathoren von Prt:
Raue, D., Die sieben Hathoren von Prt, in: Daoud, K. A., et al. (Hrg.), *Studies in Honor of Ali Radwan*, SASAE 34, Kairo 2005, 247-261.
- RAUSCHENBACH, Ancient Egyptian Representation of Space:
Rauschenbach, B. V., Ancient Egyptian Representation of Space and Spatiality, *GM* 155 (1996), 77-86.
- RAVEN, Transom-window:
Raven, M. J., A transom-window from Tuna El-Gebel, *OMRO* 69 (1989), 51-64.
- RAVEN, Tomb of Iurudef:
Raven, M. J., *The Tomb of Iurudef, A Memphite Official in the Reign of Ramesses II*, EES 57, Leiden 1991.
- RAVEN, Looking for Structure:
Raven, M. J., Twenty-five years of work in the New Kingdom necropolis of Saqqara: Looking for structure, in: Bárta, M. and Krejčí, J. (Hrg.), *Abusir and Saqqara in the Year 2000*, Prag 2000, 133-144.
- RAVEN, Egyptian Concepts on the Orientation of the Human Body:
Raven, M. J., Egyptian Concepts on the Orientation of the Human Body, *JEA* 91 (2005), 37-53
- RAVEN, Feldarbeit in der Nekropole des Neuen Reiches in Sakkara:
Raven, M. J., Feldarbeit in der Nekropole des Neuen Reiches in Sakkara, *Sokar* 13 (2006), 58-67.
- RAVEN, Aspects of the Memphite Residence:
Raven, M. J., Aspects of the Memphite Residence as illustrated by the Saqqara New Kingdom necropolis, in: Gundlach, R. and Taylor, J. A. (Hrg.), *Egyptian Royal Residences*, KSG 4,1, Wiesbaden 2009, 153-164.
- RAVEN, Preliminary Report 2001: Tomb of Meryneith:
Raven, M. J., et al., Preliminary Report on the Leiden Excavations at Saqqara, Season 2001: The Tomb of Meryneith, *JEOL* 37 (2003), 71-89.
- RAVEN, Preliminary Report 2002: Tomb of Meryneith:
Raven, M. J., et al., Preliminary Report on the Leiden Excavations at Saqqara, Season 2002: The Tomb of Meryneith, *JEOL* 37 (2003), 92-109.
- RAVEN, Tomb of Pay and Raia:
Raven, M. J., et al., *The Tomb of Pay and Raia at Saqqara*, EES 74, Leiden 2005.
- RAVEN, Maya and Meryt II:
Raven, M. J., et al., *The Tomb of Maya and Meryt II. Objects and Skeletal Remains*, EES 65, Leiden 2001.

- RAVEN, Preliminary Report 2003: Tomb of Meryneith:
Raven, M. J., *et al.*, Preliminary Report on the Leiden Excavations at Saqqara, Season 2003: The Tomb of Meryneith, *JEOL* 38 (2004), 5-24.
- RAVEN, Preliminary Report 2004: Tomb of Horemheb:
Raven, M. J., *et al.*, Preliminary Report on the Leiden Excavations at Saqqara, Season 2004: The Tomb of Horemheb, *JEOL* 38 (2004), 25-44.
- RAVEN, Preliminary Report 2006: Tombs of Tia, Meryneith and Maya:
Raven, M. J., *et al.*, Preliminary Report on the Leiden Excavations at Saqqara, Season 2006: The Tombs of Tia, Meryneith and Maya, *JEOL* 39 (2007), 5-18.
- RAVEN, Memphite Tomb of Horemheb V:
Raven, M. J., *et al.*, *The Memphite Tomb of Horemheb, Commander in Chief of Tutankhamun V: The Forecourt and the Area south of the Tombs with Some Notes on the Tomb of Tia*, PALMA 6, Turnhout 2011.
- REDFORD, From Slave to Pharaoh: The Black Experience of Ancient Egypt:
Redford, D., *From Slave to Pharaoh: The Black Experience of Ancient Egypt*, Baltimore 2004.
- REDFORD, Coregency of T. III. and A. II.:
Redford, D. B., The Coregency of Thutmose III and Amenophis II, *JEA* 51 (1965), 107-122.
- REDFORD, History and Chronology:
Redford, D. B., *History and Chronology of the Eighteenth Dynasty of Egypt*, Toronto 1967.
- REDFORD, Asiatic Campaigning of Horemheb:
Redford, D. B., New Light on the Asiatic Campaigning of Horemheb, *BASOR* 211 (1973), 36-49. .
- REDFORD, s.v. Herihor:
Redford, D. B., s.v. Herihor, in: Helck, W. and Westendorf, W. (Hrg.), *LÄ*, 2, Wiesbaden 1977, 1129-1133.
- REDFORD, Egypt and Canaan in the New Kingdom:
Redford, D. B., *Egypt and Canaan in the New Kingdom*, Beer Sheva 4, Beer Sheva 1990.
- REDFORD, Egypt, Canaan, and Israel in Ancient Times:
Redford, D. B., *Egypt, Canaan, and Israel in Ancient Times*, Princeton 1992.
- REDFORD, The Wars of Thutmose III:
Redford, D. B., *The Wars in Syria and Palestine of Thutmose III*, Culture and History of the Ancient Near East 16, Leiden 2003.
- REDFORD, The Second Pylon of the Temple of Ba-neb-djed at Mendes:
Redford, D. B., The Second Pylon of the Temple of Ba-neb-djed at Mendes, in: D'Auria, S. H. (Hrg.), *Offerings to the Discerning Eye. An Egyptological Medley in Honor of Jack A. Josephson*, CHANE 38, Leiden 2010, 271-275.
- REEVES, Excavations in the Valley of the Kings:
Reeves, N., Excavations in the Valley of the Kings, 1905/06: a Photographic Record, *MDAIK* 40 (1984), 227-235.
- REEVES, Valley of the Kings:
Reeves, N., *Valley of the Kings. The decline of a royal necropolis*, London 1990.
- REEVES, Sarcophagus of Menna:
Reeves, N., The Sarcophagus of Menna from Sidmant El-Gebel: Five Fragments, *SAK* 21 (1994), 255-258.
- REEVES/WILKINSON, Valley of the Kings:
Reeves, N. and Wilkinson, R. H., *The Complete Valley of the Kings*, London 1996.
- REINEKE, Ein Nubienfeldzug unter Königin Hatschepsut:
Reineke, W.-F., Ein Nubienfeldzug unter Königin Hatschepsut, in: Endesfelder, E., *et al.* (Hrg.), *Ägypten und Kusch. Fs. Hintze*, Schriften zur Geschichte und Kultur des Alten Orients 13, Berlin 1977, 369-376.
- REISER, Harim:
Reiser, E., *Der königliche Harim im alten Ägypten und seine Verwaltung*, Dissertationen der Universität Wien 77, Wien 1972.
- REISNER, Work at El-Ahaiwah and Naga-Ed-Dêr:
Reisner, G. A., Work of the University of California at El-Ahaiwah and Naga-Ed-Dêr, in: Griffith, F. L. (Hrg.), *EEF Archeological Report 1900-1901*, London 1901, 23-25.
- REISNER, Work of the Expedition:
Reisner, G. A., Work of the Expedition of the University of California at Naga-Ed-Der, *ASAE* 5 (1904), 105-109.
- REISNER, Early Dynastic Cemeteries:
Reisner, G. A., *The Early Dynastic Cemeteries of Naga-Ed-Dêr*, University of California Publications. Egyptian Archeology 2, Leipzig 1908.
- REISNER, ASN Report 1907-1908:
Reisner, G. A., *The Archeological Survey of Nubia. Report for 1907-1908*, ASN 1, Kairo 1910.
- REISNER, The Viceroys of Nubia:
Reisner, G. A., The Viceroys of Nubia, *JEA* 6 (1920), 28-55.
- REISNER, Canopics:
Reisner, G. A., *Canopics*, CG, Kairo 1967.
- RENFREW/BAHN, What Did They Think:
Renfrew, C. and Bahn, P., What Did They Think. Cognitive Archeology, Art and Religion, in: Renfrew, C. and Bahn, P. (Hrg.), *Archeology. Theories, Methods and Practice*, London 2004, 393-428.
- RICHARDS, Society and Death:
Richards, J. E., *Society and Death in Ancient Egypt. Mortuary Landscapes of the Middle Kingdom*, Cambridge 2005.
- RICHARDS/VAN BUREN, Order, legitimacy, and wealth in ancient states:
Richards, J. E. and Van Buren, M., *Order, legitimacy, and wealth in ancient states*, Cambridge 2000.
- RICKAL, Une Statue d'un Prêtre d'Hérishef:
Rickal, E., Une Statue d'un Prêtre d'Hérishef à la XVIIIe Dynastie, *RdE* 48 (1997), 267-273.
- RICKE, Grundriss:
Ricke, H., *Der Grundriss des Amarna-Wohnhauses*, WVDOG 56, Leipzig 1932.
- RICKE, Beit El-Wali:
Ricke, H., *et al.*, *The Beit el-Wali Temple of Ramesses II.*, OINE 1, Chicago 1967.
- RITNER, Denderite Temple Hierarchy:

- Ritner, R. K., Denderite Temple Hierarchy and the Family of the Theban High Priest Nebwenenen: Block Statue OIM 10729, in: Silverman, D. P. (Hrg.), *For His Ka. Essays offered in Memory of Klaus Baer*, SAOC 55, Chicago 1994, 205- 226.
- ROBICHON/VARILLE, Le temple du scribe royal Amenhotep:
Robichon, C. and Varille, A., *Le temple du scribe royal Amenhotep fils de Hapou*, Kairo 1936.
- ROBINS, Women:
Robins, G., *Women in Ancient Egypt*, London 1993.
- ROBINS, Space and Movement:
Robins, G., Space and Movement in Pre-Amarna Eighteenth Dynasty Theban Tomb Chapels, in: Woods, A., et al. (Hrg.), *Egyptian Culture and Society. Studies in Honour of Naguib Kanawati*, SASAE 38,2, Kairo 2010, 129-142.
- ROEDER, Debod bis Bab Kalabsche:
Roeder, G., *Debod bis Bab Kalabsche*, Temples Immergés de la Nubie, Kairo 1911.
- ROEDER, Naos:
Roeder, G., *Naos*, CG 70001-70050, CG, Kairo 1914.
- ROEDER, Inschriften Berlin II:
Roeder, G., *Aegyptische Inschriften aus den Staatlichen Museen zu Berlin. Zweiter Band: Inschriften des Neuen Reichs*, Leipzig 1924.
- ROEDER, Bericht Hermopolis 1935:
Roeder, G., Bericht über die Ausgrabungen der Deutschen Hermopolis-Expedition 1935, *MDAIK* 7 (1937), 1-56.
- ROEDER, Der Felsentempel von Bet el-Wali:
Roeder, G., *Der Felsentempel von Bet el-Wali*, Temples Immergés de la Nubie, Kairo 1938.
- ROEDER, Hermopolis 1929-1939:
Roeder, G., *Hermopolis 1929-1939*, Wissenschaftliche Veröffentlichungen 4, Hildesheim 1959.
- ROEHRIG, Royal Nurse:
Roehrig, C. H., *The Eighteenth Dynasty Titles Royal Nurse (mn' t nswt), Royal Tutor (mn' nswt), and Foster Brother/Sister of the Lord of the Two Lands (sn/snt mn' n nb t3wy)*, Ann Arbor 1990.
- ROEHRIG, Hatshepsut:
Roehrig, C., et al. (Hrg.), *Hatshepsut. From Queen to Pharaoh*, New York 2005.
- RÖMER, Staat und Wirtschaft:
Römer, M., Staat und Wirtschaft im Alten Ägypten, *Or* 69 (2000), 407-429.
- ROTH, Internationale Diplomatie:
Roth, S., Internationale Diplomatie am Hof Ramses' II., in: Gundlach, R. and Klug, A. (Hrg.), *Der ägyptische Hof des Neuen Reiches*, KSG 2, Wiesbaden 2006, 89-118.
- ROTHER, Pharaonic Inscriptions:
Rothe, R. D., et al., *Pharaonic Inscriptions of the South Eastern Desert of Egypt*, 2008.
- ROTHER, New Hieroglyphic Evidence:
Rothe, R. D., et al., New Hieroglyphic Evidence for Pharaonic Activity in the Eastern Desert of Egypt, *JARCE* 33 (1996), 77-104.
- ROTHENBERG, The Egyptian Mining Temple at Timna:
Rothenberg, B., *The Egyptian Mining Temple at Timna*, Metal in History: Two Researches in the Arabah 1959-1984 1, London 1988.
- ROWINSKA/WINNICKI, Staatsausdehnung und Maßnahmen zur Verstärkung der Nordostgrenze:
Rowinska, E. and Winnicki, J. K., Staatsausdehnung (P 67-68) und Maßnahmen zur Verstärkung der Nordostgrenze (P 106-109) in der "Lehre für den König Merikare", *ZÄS* 119 (1992), 130-143.
- RUFFLE/KITCHEN, Family of Urhiya and Yupa:
Ruffle, J. and Kitchen, K. A., The Family of Urhiya and Yupa, High Stewards of the Ramesseum, in: Ruffle, J., et al. (Hrg.), *Glimpses of Ancient Egypt. Studies in Honour of H.W. Fairman*, Warminster 1979, 55-74.
- RUGGIE, Territoriality and Beyond:
Ruggie, J. G., Territoriality and Beyond: Problematizing Modernity in International Relations, *International Organization* 47(1) (1993), 139-174.
- RUMMEL, A Second Name for Merybastet:
Rummel, U., A Second Name for Merybastet on a Block from Dra' Abu el-Naga in the Egyptian Museum, in: Eldamaty, M. and Trad, M. (Hrg.), *Egyptian Museum Collections around the World. Studies for the Centennial of the Egyptian Museum, Cairo II*, 2, Kairo 2002, 1025-1034.
- RUMMEL, Grab oder Tempel?:
Rummel, U., Grab oder Tempel? Die funeräre Anlage des Hohenpriesters des Amun Amenophis in Dra' Abu el-Naga (Theben-West), in: Kessler, D., et al. (Hrg.), *Texte - Theben - Tonfragmente. Festschrift für Günter Burkard*, ÄAT 76, Wiesbaden 2009, 348-360.
- RUMMEL, Two Re-Used Blocks:
Rummel, U., Two Re-Used Blocks of the God's Wife Isis at Deir el-Bakhit/Dra' Abu el-Naga (Western Thebes), in: Collier, M. and Snape, S. (Hrg.), *Ramesseid Studies in Honour of K. A. Kitchen*, Bolton 2011, 423-431.
- RUSSMANN, Eternal Egypt:
Russmann, E. (Hrg.), *Eternal Egypt. Masterworks of Ancient Art from the British Museum*, London 2001.
- RUSSO, The territory w:
Russo, B., *The territory w and related titles during the Middle Kingdom and Second Intermediate Period*, GHP 13, London 2010.
- RZEUSKA, La nécropole pharaonique:
Rzeuska, T. I., La nécropole pharaonique au début du Nouvel Empire. La céramique d'Edfou au musée national de Varsovie, in: (Hrg.), *Tell Edfou soixante ans après. Actes du colloque franco-polonais Le Caire - 15 octobre 1996*, FFP 4, Kairo 1999, 59-72.
- SAAD/MANNICHE, A Unique Offering List:
Saad, R. and Manniche, L., A Unique Offering List of Amenophis IV Recently Found at Karnak, *JEA* 57 (1971), 70-72.
- SACK, Human Territoriality: A Theory:
Sack, R. D., Human Territoriality: A Theory, *Annals of the Association of American Geographers* 73 (1983), 55-74.
- SACK, Human Territoriality:
Sack, R. D., *Human Territoriality: Its Theory and History*, Cambridge Studies in Historical Geography 7, Cambridge 1986.
- SADR, Territorial Expanse:
Sadr, K., The Territorial Expanse of the Pan-Grave Culture, *Archéologie du Nil Moyen*(1987), 265-291.
- SALEH, Tomb of the Royal Scribe Qen-amun:

- Saleh, M., The Tomb of the Royal Scribe Qen-amun at Khokha (Theban Necropolis No. 412), *ASAE* 69 (1983), 16-28.
- SALTMANN, Land and Territoriality:
Saltmann, M. (Hrg.), *Land and Territoriality*, Berg Ethnicity and Identity Series Oxford 2002.
- SANDMAN, Texts:
Sandman, M., *Texts from the Time of Akhenaten*, BiAe 8, Brüssel 1938.
- SANDMAN-HOLMBERG, Ptah:
Sandman-Holmberg, M., *The God Ptah*, Lund 1946.
- SATZINGER, Leiter des Speicherwesens Si-Êse:
Satzinger, H., Der Leiter des Speicherwesens Si-Êse Sohn des Qenj und seine Wiener Statue, *Jahrbuch der Kunsthistorischen Sammlung Wien* 74 (1978), 7-28.
- SATZINGER, Der heilige Stab:
Satzinger, H., Der heilige Stab als Kraftquelle des Königs - Versuch einer Funktionsbestimmung der ägyptischen Stabträger-Statuen, *Jahrbuch der Kunsthistorischen Sammlung Wien* 77, N.F. 41 (1981), 9-43.
- SATZINGER, Ägyptisch-Orientalische Sammlung Wien:
Satzinger, H., *Das Kunsthistorische Museum Wien: die Ägyptisch-Orientalische Sammlung*, Zaberns Bildbände zur Archäologie 14, Mainz 1994.
- SAUNERON, La Ville de Sakhew:
Sauneron, S., La Ville de Sakhew, *Kemi* 11 (1950), 63-72.
- SAUNERON, Sakhebou:
Sauneron, S., Sakhebou, *BIFAO* 55 (1955), 61-64.
- SAUNERON, Statue d'Ahmosé:
Sauneron, S., La Statue d'Ahmosé, dit Rourou au Musée de Brooklyn, *Kemi* 18 (1968), 45-50.
- SAUNERON, Prêtres:
Sauneron, S., *Les prêtres de l'ancienne Egypte*, Paris 1988.
- SAUNERON/VÉRITÉ, Fouilles dans la zone axiale du IIIe Pylône a Karnak:
Sauneron, S. and Vérité, J., Fouilles dans la zone axiale du IIIe Pylône a Karnak, *Kemi* 19 (1969), 249-276.
- SÄVE-SÖDERBERGH, Ägypten und Nubien:
Säve-Söderbergh, T., *Ägypten und Nubien. Ein Beitrag zur Geschichte altägyptischer Aussenpolitik*, Lund 1941.
- SÄVE-SÖDERBERGH, Einige ägyptische Denkmäler:
Säve-Söderbergh, T., *Einige ägyptische Denkmäler in Schweden*, Uppsala 1945.
- SÄVE-SÖDERBERGH, Navy:
Säve-Söderbergh, T., *The Navy of the Eighteenth Egyptian Dynasty*, Uppsala 1946.
- SÄVE-SÖDERBERGH, Four Eighteenth Dynasty Tombs:
Säve-Söderbergh, T., *Four Eighteenth Dynasty Tombs*, PPT 1, Oxford 1957.
- SÄVE-SÖDERBERGH, Tomb of Djehuti-hetep:
Säve-Söderbergh, T., The Paintings in the Tomb of Djehuti-hetep at Debeira, *Kush* 8 (1960), 25-44.
- SÄVE-SÖDERBERGH, Stela of the Overseer of Works Benya:
Säve-Söderbergh, T., The Stela of the Overseer of Works Benya, called Pahekmen, *OrSu* 9 (1960), 54-61.
- SÄVE-SÖDERBERGH, Tomb of the Prince of Teh-khet:
Säve-Söderbergh, T., The Tomb of the Prince of Teh-khet, Amenemhet, *Kush* 11 (1963), 159-174.
- SÄVE-SÖDERBERGH, s.v. Aniba:
Säve-Söderbergh, T., s. v. Aniba, in: Helck, W. and Otto, E. (Hrg.), *LÄ* 1, Wiesbaden 1975, 272-278.
- SÄVE-SÖDERBERGH, T., Temples and tombs of ancient Nubia:
Säve-Söderbergh, T., *Temples and tombs of ancient Nubia: the international rescue campaign at Abu Simbel, Philae, and other sites*, New York 1987.
- SÄVE-SÖDERBERGH, Teh-khet:
Säve-Söderbergh, T., Teh-khet. The Cultural and Sociopolitical Structure of a Nubian Principedom in Thutmoside Times, in: Davies, W. V. (Hrg.), *Egypt and Africa. Nubia from Prehistory to Islam*, London 1991, 186-194.
- SÄVE-SÖDERBERGH, Historical and Cultural Background:
Säve-Söderbergh, T., Historical and Cultural Background, in: Säve-Söderbergh, T. and Troy, L. (Hrg.), *New Kingdom Pharaonic Sites. The Finds and the Sites*, SJE 5:2, Uppsala 1991, 1-13.
- SÄVE-SÖDERBERGH/TROY, New Kingdom Pharaonic Sites. Text/Plates:
Säve-Söderbergh, T. and Troy, L., *New Kingdom Pharaonic Sites. The Finds and the Sites*, SJE 5.2 (Text), 5:3 (Lists and Plates), Uppsala 1991.
- SAYCE, Gleanings §5:
Sayce, A. H., Gleanings from the Land of Egypt. § V. - Between the First and the Second Cataract, *RT* 16 (1894), 169-176.
- SAYCE, Gleanings §8:
Sayce, A. H., Gleanings from the Land of Egypt. § VIII, *RT* 20 (1898), 111-112.
- SCHADEN, God's Father Ay:
Schaden, O., *The God's Father Ay*, UMI Dissertation, Ann Arbor 1977.
- SCHÄFER, Zug nach der großen Oase:
Schäfer, H., Ein Zug nach der großen Oase unter Sesostris I., *ZÄS* 42 (1905), 124-128.
- SCHEIL, Note additionelle:
Scheil, V., Note additionelle sur les tombeaux d'Assouan, *RT* 14 (1893), 94-96.
- SCHENKEL, MHT:
Schenkel, W., *Memphis - Herakleopolis - Theben. Die epigraphischen Zeugnisse der 7.-11. Dynastie Ägyptens*, ÄA 12, Wiesbaden 1965.
- SCHENKEL, s.v. Onuris:
Schenkel, W., s.v. Onuris, in: Helck, W. and Westendorf, W. (Hrg.), *LÄ* 4, Wiesbaden 1982, 573-574.
- SCHIAPARELLI, Museo Archeologico di Firenze:
Schiaparelli, E., *Museo Archeologico di Firenze. Antichità Egizie I. Catalogo Generale dei Musei di Antichità e degli Oggetti d'Arte*, Rom 1887.
- SCHIAPARELLI, Esplorazione della "Valle della Regine":

- Schiaparelli, E., *Esplorazione della "Valle della Regine" nella Necropoli di Tebe*, Relazione sui Lavori della Missione Archeologica Italiana in Egitto (Anni 1903-1920) 1, Turin 1923.
- SCHIFF-GIORGINI, Soleb II. Les Nécropoles:
Schiff-Giorgini, M., *Soleb II. Les Nécropoles*, Soleb 2, Firenze 1971.
- SCHIFF-GIORGINI, Soleb V:
Schiff-Giorgini, M., *Soleb V. Le temple: Bas-reliefs et inscriptions*, Soleb 5, Kairo 1998.
- SCHIFF-GIORGINI, Soleb III. Le temple: Description:
Schiff-Giorgini, M., *Soleb III. Le temple: Description*, Soleb 3, Kairo 2002.
- SCHLICHTING, s.v. Stadtgott:
Schlichting, R., s.v. Stadtgott, in: Helck, W. and Westendorf, W. (Hrg.), *LÄ 5*, Wiesbaden 1984, 1250-1251.
- SCHLICK-NOLTE, Kat.-Nr. 21, Dolch des Djehuti:
Schlick-Nolte, B., Kat.-Nr. 21, Dolch des Djehuti, in: Eggebrecht, A. and Eggebrecht, E. (Hrg.), *Ägyptens Aufstieg zur Weltmacht, Ausstellungskatalog Hildesheim*, Hildesheim 1987, 120-121.
- SCHLÖGL, Kolossale Schabti-Figur:
Schlögl, H. A., Eine kolossale Schabti-Figur des Bürgermeisters Kenamun, *BSEG* 8 (1983), 91-96.
- SCHLOTT-SCHWAB, Ausmasse Ägyptens:
Schlott-Schwab, A., *Die Ausmasse Ägyptens nach altägyptischen Texten*, ÄAT 3, Wiesbaden 1981.
- SCHLÜTER, Sakrale Achitektur im Flachbild:
Schlüter, A., *Sakrale Architektur im Flachbild. Zum Realitätsbezug von Tempeldarstellungen*, ÄAT 78, Wiesbaden 2009.
- SCHMITZ, Königssohn:
Schmitz, B., *Untersuchungen zum Titel s3-njswt "Königssohn"*, Bonn 1976.
- SCHMITZ, Amenophis I.:
Schmitz, F.-J., *Amenophis I.: Versuch einer Darstellung der Regierungszeit eines ägyptischen Herrschers der frühen 18. Dynastie*, HÄB 6, Hildesheim 1978.
- SCHNEIDER, Shabtis:
Schneider, H. D., *Shabtis I und II. An introduction to the History of Ancient Egyptian Funerary Statuettes with A Catalogue of the Collection of Shabtis in the National Museum of Antiquities at Leiden*, CNMAL 2, Leiden 1977.
- SCHNEIDER, Memphite Tomb of Horemheb II:
Schneider, H. D., *The Memphite Tomb of Horemheb, Commander-in-Chief of Tut'ankhamun, II. A Catalogue of the Finds*, EES 60, Leiden 1996.
- SCHNEIDER, Saqqara, New Kingdom private tombs:
Schneider, H. D., Saqqara, New Kingdom private tombs, in: Bard, K. A. (Hrg.), *Encyclopedia of the Archaeology of Ancient Egypt*, London 1999, 694-700.
- SCHNEIDER, Tomb of Iniuia:
Schneider, H. D., et al., *The Tomb of Iniuia in the New Kingdom Necropolis of Memphis at Saqqara*, PALMA Egyptology 8, Turnhout 2012.
- SCHNEIDER, Maya and Meryt 1990-1:
Schneider, H. D., et al., The Tomb of Maya and Meryt: Preliminary Report on the Saqqâra Excavations, 1990-1, *JEA* 77 (1991), 7-21.
- SCHNEIDER, Tomb of Iniuia: Preliminary Report 1993:
Schneider, H. D., et al., The Tomb of Iniuia: Preliminary Report on the Saqqara Excavations, 1993, *JEA* 79 (1993), 1-9.
- SCHNEIDER, Asiatische Personennamen:
Schneider, T., *Asiatische Personennamen in ägyptischen Quellen des Neuen Reiches*, OBO 114, Freiburg, Schweiz 1992.
- SCHNEIDER, Ausländer in Ägypten 2:
Schneider, T., *Ausländer in Ägypten während des Mittleren Reiches und der Hyksoszeit. Teil 2: Die ausländische Bevölkerung*, ÄAT 42,2, Wiesbaden 1998.
- SCHNEIDER, Akkulturation:
Schneider, T., Akkulturation - Identität - Elitekultur - Eine Positionsbestimmung zur Frage der Existenz und des Status von Ausländern in der Elite des Neuen Reiches, in: Gundlach, R. and Klug, A. (Hrg.), *Der ägyptische Hof des Neuen Reiches*, KSG 2, Wiesbaden 2006, 201-216.
- SCHOSKE, s.v. Rechmire:
Schoske, S., s.v. Rechmire, in: Helck, W. and Westendorf, W. (Hrg.), *LÄ V*, Wiesbaden 1984, 180-182.
- SCHOTT, Das schöne Fest:
Schott, S., Das schöne Fest vom Wüstantale. Festbräuche einer Totenstadt, in: (Hrg.), *Akademie der Wissenschaften und der Literatur Mainz. Abhandlungen der geist.-sozialwiss. Klasse 11*, Mainz 1952,
- SCHOTT, Der Denkstein Sethos' I.:
Schott, S., *Der Denkstein Sethos' I. für die Kapelle Ramses' I. in Abydos*, NAWG 1/1964, Göttingen 1964.
- SCHRÖDER, Millionenjahrhaus:
Schröder, S., *Millionenjahrhaus. Zur Konzeption des Raumes des Ewigkeit im konstellativen Königtum in Sprache, Architektur und Theologie*, Wiesbaden 2010.
- SCHROER, Räume, Orte, Grenzen:
Schroer, M., *Räume, Orte, Grenzen. Auf dem Weg zu einer Soziologie des Raums*, Frankfurt a.M. 2006.
- SCHROER, "Bringing space back in":
Schroer, M., "Bringing space back in" - Zur Relevanz des Raums als soziologischer Kategorie, in: Döring, J. and Thielemann, T. (Hrg.), *Spatial Turn. Das Raumparadigma in den Kultur- und Sozialwissenschaften*, Bielefeld 2008, 125-148.
- SCHROER, Soziologie:
Schroer, M., Soziologie, in: Günzel, S. (Hrg.), *Raumwissenschaften*, Frankfurt a.M. 2009, 354-369.
- SCHULMAN, A Faience Stela:
Schulman, A. R., A Faience Stela from the New Kingdom, *Expedition* 2,4 (1960), 32-33.
- SCHULMAN, Military Rank:
Schulman, A. R., *Military rank, title, and organization in the Egyptian New Kingdom*, MÄS 6, Berlin 1964.
- SCHULMAN, The Berlin "Trauerrelief":
Schulman, A. R., The Berlin "Trauerrelief" (No. 12411) and Some Officials of Tut'ankhamun and Ay, *JARCE* 4 (1965), 55-68.

- SCHULMAN, The Royal Butler Ramessesemperre:
Schulman, A. R., The Royal Butler Ramessesemperre, *JARCE* 13 (1976), 117-130.
- SCHULMAN, The Royal Butler Ramessesami'on:
Schulman, A. R., The Royal Butler Ramessesami'on, *CdE* 61 (1986), 187-202.
- SCHULMAN, The King's Son:
Schulman, A. R., The King's Son in the Wādi Natrūn, *Bulletin of the American Society of Papyrologists* 15 (1987), 103-114.
- SCHULMAN, Varia from the 1915 - 1923 Philadelphia Excavations, I:
Schulman, A. R., Varia from the 1915 - 1923 Philadelphia Excavations, I, *The New Kingdom Memphis Newsletter* 1 (1988), 8-22.
- SCHULMAN, The Royal Butler Ramessesami'on. An Addendum:
Schulman, A. R., The Royal Butler Ramessesami'on. An Addendum, *CdE* 65 (1990), 12-20.
- SCHULZ, Kuboider Statuentypus:
Schulz, R., *Die Entwicklung und Bedeutung des kuboiden Statuentypus. Eine Untersuchung zu den sogenannten "Würfelhockern"*, HÄB 33, Hildesheim 1992.
- SCHULZ, Die Biographie des Ahmose:
Schulz, R., Die Biographie des Ahmose - Sohn der Abana. Versuch einer Erzähltextanalyse, in: Kessler, D. and Schulz, R. (Hrg.), *Gedenkschrift für Winfried Barta Htp dj n Hzj*, MÄU 4, Frankfurt a.M. 1995, 315-352.
- SCOTT, Egyptian Art at Yale:
Scott, G. D., *Ancient Egyptian Art at Yale*, Yale 1986.
- SCOTT, Temple, Tomb and Dwelling:
Scott, G. D., *Temple, Tomb and Dwelling. Egyptian Antiquities from the Harer Family Trust Collection*, San Bernardino 1992.
- SEELE, Tomb of Tjanefer:
Seele, K. C., *The Tomb of Tjanefer at Thebes*, OIP 86, Chicago 1959.
- SEIDL, Die Territorialität des Menschen:
Seidl, O., *Die Territorialität des Menschen. Untersuchungen über einige biologische Grundlagen sozialen Verhaltens*, tuduv Studien - Reihe Sozialwissenschaften 36, München 1985.
- SEIDLMAYER, Zu einigen Architekturinschriften:
Seidlmayer, S., Zu einigen Architekturinschriften aus Tell el-Amarna, *MDAIK* 39 (1983), 183-206.
- SEIDLMAYER, Town and State in the Early Old Kingdom:
Seidlmayer, S. J., Town and State in the Early Old Kingdom: A View from Elephantine, in: Spencer, A. J. (Hrg.), *Aspects of Early Egypt*, London 1996, 108 - 127.
- SEIDLMAYER, New rock inscriptions at Elephantine:
Seidlmayer, S. J., New rock inscriptions at Elephantine, *EA* 14 (1999), 41-43.
- SEIDLMAYER, The First Intermediate Period:
Seidlmayer, S. J., The First Intermediate Period, in: Shaw, I. (Hrg.), *The Oxford History of Ancient Egypt*, Oxford 2000, 118-147.
- SEIDLMAYER, "Dreißig Jahre ließ ich gehen...":
Seidlmayer, S. J., "Dreißig Jahre ließ ich gehen..." Ergänzungen zu zwei Jubiläumsinschriften im Gebiet von Aswān, *MDAIK* 57 (2001), 247-256.
- SEIDLMAYER, Ikonographie des Todes:
Seidlmayer, S. J., Die Ikonographie des Todes, in: Willems, H. (Hrg.), *Social Aspects of Funerary Culture in the Egyptian Old and Middle Kingdoms. Proceedings of the international symposium held at Leiden University 6-7 June, 1996*, OLA 103, Leuven 2001, 205-252.
- SEIDLMAYER, New Rock Inscriptions on Elephantine Island:
Seidlmayer, S. J., New Rock Inscriptions on Elephantine Island, in: Hawass, Z. and Pinch-Brock, L. (Hrg.), *Egyptology at the Dawn of the Twenty-first Century* 1, Kairo 2003, 440-447.
- SEIDLMAYER, Vom Sterben der kleinen Leute:
Seidlmayer, S. J., Vom Sterben der kleinen Leute. Tod und Bestattung in der sozialen Grundsicht am Ende des Alten Reiches, in: Guksch, H., et al. (Hrg.), *Grab und Totenkult im Alten Ägypten*, München 2003, 60-74.
- SEIDLMAYER, Frohe - und andere - Botschaften:
Seidlmayer, S. J., Frohe - und andere - Botschaften. Kult und Kommunikation im Alten Ägypten, in: Peter, U. and Seidlmayer, S. (Hrg.), *Mediengesellschaft Antike? Information und Kommunikation vom Alten Ägypten bis Byzanz*, Berlin 2006, 93-112.
- SEIDLMAYER, Beitrag der Gräberfelder zur Siedlungsarchäologie:
Seidlmayer, S. J., Der Beitrag der Gräberfelder zur Siedlungsarchäologie Ägyptens, in: (Hrg.), *Timelines. Fs. Bietak*, Leuven 2006, 309-316.
- SERRANO, Origin and basic meaning of the word Hmmt:
Serrano, J. M., Origin and basic meaning of the word Hmmt (the so called "sun-folk"), *SAK* 27 (1999), 353-368.
- SETHE, Lesestücke:
Sethe, K., *Ägyptische Lesestücke zum Gebrauch im akademischen Unterricht*, Leipzig 1928.
- SETHE, Der Titel "Richter":
Sethe, K., Der Titel "Richter" als allgemeiner Ehrentitel, *ZÄS* 38 (1900), 54-55.
- SETHE, Die Berufung eines Hohenpriesters des Amon unter Ramses II.:
Sethe, K., Die Berufung eines Hohenpriesters des Amon unter Ramses II., *ZÄS* 44 (1907), 31-.
- SETHE, Die Namen von Ober- und Unterägypten:
Sethe, K., Die Namen von Ober- und Unterägypten und die Bezeichnungen für Nord und Süd, *ZÄS* 44 (1907), 1-29.
- SETHE, Einsetzung:
Sethe, K., Die Einsetzung des Veziers unter der 18. Dynastie. Inschrift im Grab des Rech-mi-Re zu Schech Abd El Gurna, *UGAA*, 5, Leipzig 1909, 49-117.
- SETHE/GARDINER, Vokalisation des Dualis:
Sethe, K. and Gardiner, A. H., Zur Vokalisation des Dualis im Ägyptischen, *ZÄS* 47 (1910), 42-59.
- SETTGAST, Anthropoider Sarkophagdeckel:
Settgast, J., Ein anthropoider Sarkophagdeckel der 19. Dynastie, *Jahrbuch Preussischer Kulturbesitz* 10 (1972), 245- 249.
- SEYFRIED, Beiträge zu den Expeditionen:
Seyfried, K.-J., *Beiträge zu den Expeditionen des Mittleren Reiches in die Ost-Wüste*, HÄB 15, Hildesheim 1981.

- SEYFRIED, Dritter Vorbericht:
Seyfried, K.-J., Dritter Vorbericht über die Arbeiten des Ägyptologischen Instituts der Universität Heidelberg in thebanischen Gräbern der Ramessidenzeit, *MDAIK* 46 (1990), 341-353.
- SEYFRIED, Grab des Amenmose (TT 373):
Seyfried, K.-J., *Das Grab des Amenmose (TT 373)*, Theben 4, Mainz 1990.
- SEYFRIED, Soziale Stellung des Grabinhabers und Datierungsversuch:
Seyfried, K.-J., Soziale Stellung des Grabinhabers und Datierungsversuch, in: Assmann, J. (Hrg.), *Das Grab des Amenemope TT 41*, Theben 3, Mainz 1991, 201-216.
- SEYFRIED, Grab des Paenkhemenu (TT 68):
Seyfried, K.-J., *Das Grab des Paenkhemenu (TT 68) und die Anlage TT 227*, Theben 6, Mainz 1991.
- SEYFRIED, Stabträgerstatue des Paser:
Seyfried, K.-J., Fragment einer Stabträgerstatue des Paser, in: Beck, H. (Hrg.), *Liebighaus - Museum alter Plastik. Ägyptische Bildwerke* 3, Melsungen 1993, 172-183.
- SEYFRIED, Generationeneinbindung:
Seyfried, K.-J., Generationeneinbindung, in: Assmann, J., et al. (Hrg.), *Thebanische Beamtennekropolen*, SAGA 12, Heidelberg 1995, 219-232.
- SEYFRIED, Grab des Djehutiemhab (TT 194):
Seyfried, K.-J., *Das Grab des Djehutiemhab (TT 194)*, Theben 7, Mainz 1995.
- SHAW, Royal Authority:
Shaw, G. J., *Royal Authority in Egypt's Eighteenth Dynasty*, BAR S1822, 2008.
- SHAW, Egyptian Warfare:
Shaw, I., *Egyptian Warfare and Weapons*, Shire Egyptology, Buckinghamshire 1991.
- SHAW, Egyptian Patterns of Urbanism:
Shaw, I., Egyptian Patterns of Urbanism. A comparison of three New Kingdom settlement sites, in: Eyre, C. (Hrg.), *Proceedings of the Seventh International Congress of Egyptologists, Cambridge, 3-9 September 1995*, OLA 82, Leuven 1998, 1049-1060.
- SHAW, The Oxford History of Ancient Egypt:
Shaw, I., *The Oxford History of Ancient Egypt*, Oxford 2000.
- SHAW, Archeological Survey Gurob:
Shaw, I., Report on Archeological Survey undertaken at Gurob (3-17 April 2006), *ASAE* 82 (2008), 289-302.
- SHEDID, Gedanken zum Raumbegriff im ägyptischen Flachbild:
Shedid, A. G., Gedanken zum Raumbegriff im ägyptischen Flachbild, in: Kessler, D. and Schulz, R. (Hrg.), *Gedenkschrift für Winfried Barta Htp dj n Hzj*, MÄU 4, Frankfurt a.M. 1995, 355-370.
- SHELLEY, Rez. Sack, Human Territoriality:
Shelley, F. M., Rezension zu Robert D. Sack, Human Territoriality: Its Theory and History, *Geographical Review* 77 (1987), 486-488.
- SHIRLEY, Viceroy, Viziers & the Amun Precinct:
Shirley, J. J., Viceroy, Viziers & the Amun Precinct: The Power of Heredity and Strategic Marriage in the Early 18th Dynasty, *JEH* 3 (2010), 73-113.
- SHIRLEY, What's in a Title?:
Shirley, J. J., What's in a Title? Military and Civil Officials in the Egyptian 18th Dynasty Military Sphere, in: Bar, S., et al. (Hrg.), *Egypt, Canaan and Israel: History, Imperialism, Ideology and Literature. Proceedings of a Conference at the University of Haifa, 3-7 May 2009*, CHANE 52, Leiden 2011, 291-319.
- SILVERMAN, Searching for Ancient Egypt:
Silverman, D. P. (Hrg.), *Searching for Ancient Egypt. Art, Architecture, and Artifacts from the University of Pennsylvania Museum of Archaeology and Anthropology*, Dallas 1997.
- SIMPSON, Varia Aegyptiaca in American Collections:
Simpson, W. K., Varia Aegyptiaca in American Collections, *MDAIK* 37 (1981), 433-441.
- SIMPSON, Heka-Nefer:
Simpson, W. K. and Millet, N. B., *Heka-Nefer and the Dynastic Material from Toshka and Arminna*, PPYE 1, New Haven 1963.
- SMITH, Preliminary Reports:
Smith, H. S., *Preliminary Reports of the Egypt Exploration Society's Nubian Survey*, Kairo 1962.
- SMITH, Society and settlement in ancient Egypt:
Smith, H. S., Society and settlement in ancient Egypt, in: Ucko, P. J., et al. (Hrg.), *Man, settlement and urbanism*, London 1972, 705-720.
- SMITH, Buhen: Inscriptions:
Smith, H. S., *The Fortress of Buhen: the Inscriptions*, EES 48, London 1976.
- SMITH/REDFORD, Akhenaten Temple Project 1:
Smith, R. W. and Redford, D. B., *The Akhenaten Temple Project Vol. I: Initial Discoveries*, ATP 1, Warminster 1976.
- SMITH, A Model for Egyptian Imperialism:
Smith, S. T., A Model for Egyptian Imperialism, *GM* 122 (1991), 77-102.
- SMITH, Askut in Nubia:
Smith, S. T., *Askut in Nubia: The Economics and Ideology of Egyptian Imperialism in the Second Millennium B.C.*, London 1995.
- SMITH, State and Empire in the Middle and New Kingdoms:
Smith, S. T., State and Empire in the Middle and New Kingdoms, in: Lustig, J. (Hrg.), *Anthropology and Egyptology. A Developing Dialogue*, Sheffield 1997, 66-89.
- SMITH, Wretched Kush:
Smith, S. T., *Wretched Kush: Ethnic identities and boundaries in Egypt's Nubian Empire*, London 2003.
- SMITH, Death at Tombos:
Smith, S. T., Death at Tombos: Pyramids, Iron and the Rise of the Napatan Dynasty, *Sudan & Nubia* 11 (2007), 2-14.
- SMITH, Art and Architecture:
Smith, W. S., *The Art and Architecture of Ancient Egypt*, The Pelican History of Art Z14, Harmondsworth 1965.
- SOJA, The Political Organization of Space:
Soja, E. W., *The Political Organization of Space*, Commission on College Geography Resource Paper No. 8, Washington, DC 1971.

- SOJA, Postmodern geographies : the reassertion of space in critical social theory:
Soja, E. W., *Postmodern geographies : the reassertion of space in critical social theory*, London 1989.
- SOJA, Thirdspace : journeys to Los Angeles and other real-and-imagined places:
Soja, E. W., *Thirdspace : journeys to Los Angeles and other real-and-imagined places*, Oxford 1996.
- SOMMER, Personal Space:
Sommer, R., *Personal Space: the Behavioral Basis of Design*, Englewood Cliffs, N.J. 1969.
- SOUROUZIAN, Monuments du Roi Merenptah:
Sourouzian, H., *Les Monuments du roi Merenptah*, SDAIK 22, Mainz 989.
- SPALINGER, A Fragmented Biography:
Spalinger, A. J., A Fragmented Biography, *JSSEA* 10 (1979), 215-228.
- SPALINGER, Traces of the Early Career of Ramesses II:
Spalinger, A. J., Traces of the Early Career of Ramesses II, *JNES* 38 (1979), 271-286.
- SPALINGER, Historical Observations on the Military Reliefs:
Spalinger, A. J., Historical Observations on the Military Reliefs of Abu Simbel and other Ramesside Temples in Nubia, *JEA* 66 (1980), 83-99.
- SPALINGER, Aspects of the Military Documents:
Spalinger, A. J., *Aspects of the Military Documents of the Ancient Egyptians*, Yale Near Eastern Reserarches 9, Yale 1982.
- SPALINGER, War in Ancient Egypt:
Spalinger, A. J., *War in Ancient Egypt. The New Kingdom*, Ancient World at War, Malden (Mass.) 2005.
- SPALINGER, Covetous Eyes South:
Spalinger, A. J., Covetous Eyes South: The Background to Egypt's Domination of Nubia by the Reign of Thutmose III, in: Cline, E. H. and O'Connor, D. (Hrg.), *Thutmose III. A New Biography*, Ann Arbor 2006, 344-369.
- SPALINGER, The army:
Spalinger, A. J., The army, in: Wilkinson, T. (Hrg.), *The Egyptian World*, London 2007, 118-128.
- SPENCE, The Three-Dimensional Form of the Amarna House:
Spence, K., The Three-Dimensional Form of the Amarna House, *JEA* 90 (2004), 123-152.
- SPENCE/ROSE, New fieldwork at Sesebi:
Spence, K. and Rose, P., New fieldwork at Sesebi, *EA* 35 (2009), 21-24.
- SPENCER, An Elite Cemetery at Tell el-Balamun:
Spencer, A. J., An Elite Cemetery at Tell el-Balamun, *EA* 18 (2001), 18-20.
- SPENCER, Amara West. Preliminary Report 2009:
Spencer, N., British Museum Expedition to Amara West. Preliminary report: 2009 <http://www.britishmuseum.org/PDF/NCAM%20report%20AW09.pdf> (2009)
- SPIEGELBERG, Rechtswesen:
Spiegelberg, W., *Studien und Materialien zum Rechtswesen des Pharaonenreiches der Dynastien XVIII - XXI (ca. 1500 - 1000 v. Chr.)*, Hannover 1892.
- SPIEGELBERG, Rechnungen:
Spiegelberg, W., *Rechnungen aus der Zeit Setis I. (circa 1350 v. Chr.) mit anderen Rechnungen des Neuen Reiches*, Strassburg 1896.
- SPIEGELBERG, Hieratic Ostraca & Papyri found by J.E. Quibell in the Ramesseum, 1895-1896:
Spiegelberg, W., *Hieratic Ostraca & Papyri found by J.E. Quibell in the Ramesseum, 1895-1896*, London 1898.
- SPIEGELBERG, Varia:
Spiegelberg, W., *Varia*, *ZÄS* 53 (1917), 91-115.
- SPIEGELBERG, Der ägyptische Possesivartikel:
Spiegelberg, W., Der ägyptische Possesivartikel, *ZÄS* 54 (1918), 104-110.
- SPIEGELBERG, Graffiti:
Spiegelberg, W., *Ägyptische und andere Graffiti (Inschriften und Zeichnungen) aus der Thebanischen Nekropole*, Heidelberg 1921.
- SPIEGELBERG, Gerichtsprotokoll:
Spiegelberg, W., Ein Gerichtsprotokoll aus der Zeit Thutmosis' IV., *ZÄS* 63 (1928), 105-115.
- SPIEGELBERG, Aegyptische Grabsteine II:
Spiegelberg, W., et al., *Aegyptische Grabsteine und Denksteine aus süddeutschen Sammlungen II: München*, Strassburg 1904.
- SPIEGELBERG/PÖRTNER, Aegyptische Grabsteine I:
Spiegelberg, W. and Pörtner, B., *Aegyptische Grabsteine und Denksteine aus süddeutschen Sammlungen I*, Strassburg 1902.
- SPIESER, Les noms du Pharaon:
Spieser, C., *Les noms du Pharaon comme être autonomes au Nouvel Empire*, OBO 174, Fribourg 2000.
- STADELMANN, s.v. Sethos I.:
Stadelmann, R., s.v. Sethos I., in: Helck, W. and Westendorf, W. (Hrg.), *LÄ* 5, Wiesbaden 1984, 911-917.
- STADELMANN, Die Herkunft der Memnon-Kolosse:
Stadelmann, R., Die Herkunft der Memnon-Kolosse: Heliopolis oder Aswan?, *MDAIK* 40 (1984), 291-296.
- STADELMANN, s.v. Vierhundertjahrstele:
Stadelmann, R., s.v. Vierhundertjahrstele, in: Helck, W. and Westendorf, W. (Hrg.), *LÄ* 6, Wiesbaden 1986, 1039-1043.
- STADELMANN, Temple Palace and Residential Palace:
Stadelmann, R., Temple Palace and Residential Palace, in: Bietak, M. (Hrg.), *Haus und Palast im Alten Ägypten*, UÖAI 14, Wien 1996, 225-230.
- STAMMERS, The Elite Late Period Egyptian Tombs of Memphis:
Stammers, M., *The Elite Late Period Egyptian Tombs of Memphis*, BAR S1903, Oxford 2009.
- STAUDER-PORCHET, La préposition en égyptien:
Stauder-Porchet, J., *La préposition en égyptien de la première phase. Approche sémantique*, AegHelv 21, Basel 2009.
- STEINDORFF, Der Name und Gott von Uronarti:
Steindorff, G., Der Name und Gott von Uronarti, *ZÄS* 44 (1907-08), 96.
- STEINDORFF, Aniba I-II:
Steindorff, G., *Aniba I-II. Mission archéologique de Nubie, 1929-1934*, Glückstadt 1935.

- STEINDORFF, Grabkammer des Tutanchamun:
Steindorff, G., Die Grabkammer des Tutanchamun, *ASAE* 38 (1938), 641-667.
- STEVENS/DOLLING, The Stone Village:
Stevens, A. and Dolling, W., The Stone Village, in: Kemp, B. J., Tell El-Amarna, 2008-9, *JEA* 95 (2009), 1-11.
- STEWART, The Concept and Method of Cultural Ecology:
Stewart, J. H., The Concept and Method of Cultural Ecology, in: Stewart, J. C. and Murphy, R. F. (Hrg.), *Evolution and Ecology*, Urbana, Ill. 1977 (1955), 43-57.
- STEWART, Egyptian Stelae:
Stewart, H. M., *Egyptian Stelae, Reliefs and Paintings from the Petrie Collection*, London 1976.
- STÖRK, s.v. Ohr:
Störk, L., s.v. Ohr, in: Helck, W. and Westendorf, W. (Hrg.), *LÄ*, IV, Wiesbaden 1982, 559-562.
- STRAZZULLI, Rapport sur les fouilles à Éléphantine de l'Institut Biblique Pontifical en 1918:
Strazzulli, A., *et al.*, Rapport sur les fouilles à Éléphantine de l'Institut Biblique Pontifical en 1918, *ASAE* 18 (1919), 1-7.
- STROUHAL, Rock Tombs:
Strouhal, E., Rock Tombs at Nag' el-Farid (Egyptian Nubia), *Archéologie du Nil Moyen* 4 (1990), 107-150.
- STROUHAL, L'étude anthropologique:
Strouhal, E., L'étude anthropologique et paléopathologique des restes du Vizir 'Aper-El et de sa famille: premiers résultats, *BSFE* 126 (1993), 24-37.
- STRUDWICK, The Theban Tomb of Senneferi:
Strudwick, N., The Theban Tomb of Senneferi: An Overview of Work Undertaken from 1992 to 1999, *Memnonia* 11 (2000), 241-266.
- STRUDWICK, Theban Tomb 99 (Senneferi):
Strudwick, N., Theban Tomb 99 (Senneferi): University of Cambridge Theban Mission, 2002, *ASAE* 79 (2005), 157-164.
- TACOMA, Fragile Hierarchies: The Urban Elite:
Tacoma, L. E., *Fragile Hierarchies: The Urban Elites of Third-Century Roman Egypt*, Mnemosyne, Supplementum 271, Leiden 2006.
- TALLET, Notes sur la zone minière du Sud-Sinai au Nouvel Empire:
Tallet, P., Notes sur la zone minière du Sud-Sinai au Nouvel Empire, *BIFAO* 103 (2003), 459-486.
- TALLET, Une nouveau témoin:
Tallet, P., Une nouveau témoin des "Devoirs du Vizir" dans la tombe d'Aménémopé (Thèbes, TT 29), *CdE* 80 (2005), 66-74.
- TAWFIK, Recently Excavated Ramesside Tombs:
Tawfik, S., Recently Excavated Ramesside Tombs at Saqqara. 1. Architecture, *MDAIK* 47 (1991), 403-410.
- TAWFIK, Extent of New Kingdom Cemetery:
Tawfik, T. S., The Extent of the New Kingdom Cemetery in the Memphite Necropolis, in: Hawass, Z. and Pinch-Brock, L. (Hrg.), *Egyptology at the Dawn of the Twenty-First Century* 1, Archeology, Cairo 2003, 508-513.
- TAWFIK, The Tomb as Temple in the New Kingdom at Saqqara:
Tawfik, T. S., The Tomb as Temple in the New Kingdom at Saqqara, in: Goyon, J.-C. and Cardin, C. (Hrg.), *Proceedings of the Ninth International Congress of Egyptologists*, OLA 150, Leuven 2007, 1791-1798.
- TAYLOR, The Third Intermediate Period:
Taylor, J. A., The Third Intermediate Period, in: Shaw, I. (Hrg.), *The Oxford History of Ancient Egypt*, Oxford 2000, 330-368.
- TAYLOR, Index:
Taylor, J. A., *An Index of Male Non-Royal Egyptian Titles, Epithets & Phrases of the 18th Dynasty*, London 2001.
- TAYLOR/BOYCE, The late New Kingdom burial from beside the Main Chapel:
Taylor, J. A. and Boyce, A., The late New Kingdom burial from beside the Main Chapel, in: Kemp, B. J. (Hrg.), *Amarna Reports*, EES OP 3, London 1986, 118-146.
- TAYLOR, Human Territorial Functioning:
Taylor, R. B., *Human Territorial Functioning. An Empirical, Evolutionary Perspective on Individual and Small Group Spatial Cognitions, Behaviours and Consequences*, Cambridge 1988.
- TEFNIN, Archéologie et conservation-restauration:
Tefnin, R., Archéologie et conservation-restauration dans les chapelles des Sennefer (TT 96) et Aménémopé (TT 29), *BSFE* 154 (2002), 7-28.
- TEFNIN, Report on the Eighth Season:
Tefnin, R., Report on the Eighth Season of Excavation and Conservation in the Theban Tombs of Amenemope TT29 and Sennefer TT96A in Sheikh Abd El-Qurna (January 2 - February 19, 2006), *ASAE* 82 (2008), 343-373.
- THABIT, Tomb of Djehuti-Hetep:
Thabit, T. H., Tomb of Djehuti-Hetep (Tehuti Hetep), Prince of Serra, *Kush* 5 (1957), 81-86.
- PALEOLOGICAL ASSOCIATION, Akoris:
The Paleological Association of Japan, I. E. C., *Akoris, Report of the Excavations at Akoris in Middle Egypt 1981-1992*, Tokio 1995.
- THIEM, Speos:
Thiem, A.-C., *Speos von Gebel es-Silsileh. Analyse der architektonischen und ikonografischen Konzeption im Rahmen des politischen und legitimatorischen Programmes des Nachamarnazeit*, *ÄAT* 47,1-2, Wiesbaden 2000.
- THIJS, Reconsidering the End VII:
Thijs, A., Reconsidering the End of the Twentieth Dynasty, part VII. The history of the viziers and the politics of Menmare, *GM* 184 (2001), 65-73.
- THIJS, The Troubled Careers of Amenhotep and Panehsy:
Thijs, A., The Troubled Careers of Amenhotep and Panehsy: the High Priest of Amun and the Viceroy of Kush under the last Ramessides, *SAK* 31 (2003), 289 - 306.
- THIJS, The Second Prophet Nesamun and his claim to the High-Priesthood:
Thijs, A. A. J., The Second Prophet Nesamun and his claim to the High-Priesthood, *SAK* 38 (2009), 343-353.
- THILL, Coutumes Funéraires:
Thill, F., Coutumes Funéraires Égyptiennes en Nubie au Nouvel Empire, *RdÉ* 47 (1996), 79-106.
- THOMAS, Gurob:
Thomas, A. P., *Gurob: A New Kingdom Town. I + II*, Egyptology Today 5, Warminster 1981.
- THOMAS, Royal Necropoleis:

- Thomas, E., *The Royal Necropoleis of Thebes*, Princeton 1966.
- THRIFT, An Introduction to Time Geography:
Thrift, N., *An Introduction to Time Geography* Concepts and Techniques in Modern Geography, Norwich 1977.
- TIETZE, Amarna. Analyse der Wohnhäuser:
Tietze, C., Amarna. Analyse der Wohnhäuser und soziale Struktur der Stadtbewohner, *ZÄS* 112 (1985), 48-84.
- TIETZE, Wohnhäuser und Bewohner:
Tietze, C., Wohnhäuser und Bewohner der Südstadt, in: Tietze, C. (Hrsg.), *Amarna. Lebensräume - Lebensbilder - Weltbilder*, Weimar 2010, 92-117.
- TOIVARI-VIITALA, Women at Deir El-Medina:
Toivari-Viitala, J., *Women at Deir El-Medina. A Study of the Status and Roles of the Female Inhabitants in the Workmen's Community during the Ramesside Period*, EU 15, Leiden 2001.
- TOPOZADA, Deux campagnes:
Topozada, Z., Les deux campagnes d'Amenhotep III en Nubie, *BIFAO* 88 (1988), 153-164.
- TÖRÖK, Between Two Worlds:
Török, L., *Between Two Worlds. The Frontier Region between ancient Nubia and Egypt 3700 BC - AD 500*, PdÄ 29, Leiden 2009.
- TRAPANI, Monument of Imeneminet, Essay of Interpretation:
Trapani, M., The Monument of Imeneminet (Naples, INV. 1069). An Essay of Interpretation, in: Eyre, C. (Hrsg.), *Proceedings of the Seventh International Congress of Egyptologists. Cambridge, 3-9 September 1995*, OLA 82, Leuven 1998, 1165-1176.
- TRAUNECKER, Données Nouvelles:
Traunecker, C., Données nouvelles sur le début du règne d'Aménophis IV et son oeuvre à Karnak, *JSSEA* 14 (1984), 60-69.
- TRAUNECKER, Thèbes-Memphis: quelques observations:
Traunecker, C., Thèbes-Memphis: quelques observations, in: Zivie, A.-P. (Hrsg.), *Memphis et ses Nécropoles au Nouvel Empire*, Paris 1988, 97-102.
- TRAUNECKER, Le "Château de l'Or":
Traunecker, C., Le "Château de l'Or" de Thoutmosis III et les magasins nord du temple d'Amon, *CRIPPEL* 11 (1989), 89-112.
- TRESSON, La Stèle de Koubân:
Tresson, P., *La Stèle de Koubân*, BdE 9, Kairo 1922.
- TRIGGER, History and settlement in Lower Nubia:
Trigger, B. G., *History and settlement in Lower Nubia*, Yale University Publications in Anthropology 69, New Haven 1965.
- TRIGGER, Ancient Egypt: a Social History:
Trigger, B. G., *Ancient Egypt: a Social History*, Cambridge 1983.
- TRIGGER, Toshka and Arminna:
Trigger, B. G., Toshka and Arminna in the New Kingdom, in: DerManuelian, P. (Hrsg.), *Studies in Honor of William Kelly Simpson* Vol. 2, Boston 1996, 801-810.
- TRIGGER, Understanding early civilizations:
Trigger, B. G., *Understanding early civilizations: a comparative study*, Cambridge 2003.
- TRISTANT, Un cimetière d'élite de la Ire dynastie:
Tristant, Y., Un cimetière d'élite de la Ire dynastie a Abou Rawach, *Egypte, Afrique et Orient* 50 (2008), 3-12.
- TROY, Cemetery at Fadrus:
Troy, L., The Cemetery at Fadrus (Site 185), in: Säve-Söderbergh, T. and Troy, L. (Hrsg.), *New Kingdom Pharaonic Sites. The Finds and the Sites*, SJE 5:2, Uppsala 1991, 212-293.
- TYLOR, Tomb of Renni:
Tylor, J. J., *The Tomb of Renni*, Wall Drawings and Monuments of El Kab, London 1900.
- TYLOR/GRIFFITH, Tomb of Paheri:
Tylor, J. J. and Griffith, F. L., *The Tomb of Paheri at El Kab*, EES 11, London 1894.
- UCKO, Man, settlement and urbanism:
Ucko, P. J., et al., *Man, settlement and urbanism. Proceedings of a meeting of the Research Seminar in Archaeology and Related Subjects held at the Institute of Archaeology, London University*, London 1972.
- ULLMANN, König für die Ewigkeit:
Ullmann, M., *König für die Ewigkeit. Die Häuser der Millionen von Jahren. Eine Untersuchung zu Königskult und Tempeltypologie in Ägypten*, ÄAT 51, Wiesbaden 2002.
- Urk. I:
Sethe, K., *Urkunden des Alten Reiches*, Abteilung I,1-4, Leipzig 1932-1933.
- Urk. IV:
Sethe, K., *Urkunden der 18. Dynastie*, Abteilung IV,1-16, Nachdr. d. 2. Aufl., Berlin 1961, und Helck, W., *Urkunden der 18. Dynastie*, Abteilung IV,17-22, Berlin 1955-61.
- Urk. VII:
Sethe, K., *Historisch-biographische Urkunden des Mittleren Reiches*, Abteilung VII,1, Leipzig 1935.
- VACHALA, Sarcophagi from Rock Tombs:
Vachala, B., Sarcophagi from Rock Tombs at Nag' el-Fariq (Egyptian Nubia), *ZÄS* 114 (1987), 166-179.
- VALBELLE, Témoignages du Nouvel Empire sur les cultes des Satis et d'Anoukis à Éléphantine et à Deir El-Médineh:
Valbelle, D., Témoignages du Nouvel Empire sur les cultes des Satis et d'Anoukis à Éléphantine et à Deir El-Médineh, *BIFAO* 75 (1975), 123-145.
- VALBELLE, Satis et Anoukis:
Valbelle, D., *Satis et Anoukis*, SDAIK 8, Mainz 1981.
- VALBELLE, Les ouvriers de la tombe:
Valbelle, D., *Les ouvriers de la tombe: Deir-el-Médineh à l'époque Ramesside*, BDE 96, Kairo 1985.
- VALBELLE, Les Neuf Arcs:
Valbelle, D., *Les Neuf Arcs. L'égyptien et les étrangers de la préhistoire à la conquête d'Alexandre*, Paris 1990.
- VALLOGGIA, Messagers:
Valloggia, M., *Recherche sur les "messagers" (wpwtjw) dans les sources égyptiennes profanes*, Hautes Etudes Orientales 6, Genf 1976.

- VALLOGIA, This sur la route des Oasis:
Vallogia, M., This sur la route des Oasis, *Bulletin du Centenaire* Supplément au BIFAO 81 (1981), 185-190.
- VAN DE WALLE, Précisions Nouvelles:
Van De Walle, B., Précisions Nouvelles sur Sobek-Hotep fils de Min, *RdÉ* 15 (1963), 77-85.
- VAN DE WALLE, Une famille de médecins:
Van De Walle, B., Une famille de médecins de la XIXe dynastie, *RdE* 26 (1974), 123-124.
- VAN DE WALLE, La sens de la vue:
Van De Walle, B., La sens de la vue et la vertu du regard dans la mentalité égyptienne, in: Geus, F. and Thill, F. (Hrg.), *Mélanges offerts à Jean Vercoutter*, Paris 1985,
- VAN DE WALLE, La collection égyptienne:
Van De Walle, B., *et al.*, *La collection égyptienne. Les étapes marquantes de son développement*, Brüssel 1980.
- VAN DEN BOORN, Duties:
Van Den Boorn, G. P. F., *The Duties of the Vizier. Civil Administration in the Early New Kingdom*, Studies in Egyptology, London 1988.
- VAN DER PLAS, "Voir" Dieu:
Van Der Plas, D., "Voir" Dieu - Quelques observations au sujet de la fonction des sens dans la culte et la dévotion de l'Égypte ancienne, *BSFE* 115 (1989), 4-35.
- VAN DIJK, The Development of the Memphite Necropolis:
Van Dijk, J., The Development of the Memphite Necropolis in the Post-Amarna Period, in: Zivie, A.-P. (Hrg.), *Memphis et ses Nécropoles aus Nouvel Empire*, Paris 1988, 37-46.
- VAN DIJK, Two Blocks from the Tomb of Ptahmose:
Van Dijk, J., Two Blocks from the Tomb of Ptahmose, Mayor of Memphis and High Steward in the Domain of Ptah, *GM* 113 (1989), 47-54.
- VAN DIJK, The overseer of the treasury Maya:
Van Dijk, J., The overseer of the treasury Maya: a biographical sketch, *OMRO* 70 (1990), 23-28.
- VAN DIJK, NK Necropolis of Memphis:
Van Dijk, J., *The New Kingdom Necropolis of Memphis. Historical and Iconographical Studies*, Groningen 1993.
- VAN DIJK, Maya's Chief Sculptor Userhat-Hatiay:
Van Dijk, J., Maya's Chief Sculptor Userhat-Hatiay. With a Note on the Length of the Reign of Horemheb, *GM* 148 (1995), 29-34.
- VAN DIJK, Elite en goddelijk koningschap:
Van Dijk, J., Elite en goddelijk koningschap in Egypte aan het eind van de achttiende dynastie, *Phoenix Bulletin* 44 (1998), 7-20.
- VAN DIJK, The Amarna Period:
Van Dijk, J., The Amarna Period and the Later New Kingdom, in: Shaw, I. (Hrg.), *The Oxford History of Ancient Egypt*, Oxford 2000, 272-313.
- VAN DIJK/EATON-KRAUSS, Tutankhamun at Memphis:
Van Dijk, J. and Eaton-Krauss, M., Tutankhamun at Memphis, *MDAIK* 42 (1986), 35-41.
- VAN GENNEP, Übergangsriten:
Van Gennep, A., *Übergangsriten*, Frankfurt a.M. 1986.
- VAN SICLEN III, Identity of a Figure:
Van Siclen III, C. C., The Identity of a Figure in the Tomb of Kenamun, *Serapis* 5 (1979), 17-20.
- VAN SICLEN III, The Temple of Meniset at Thebes:
Van Siclen III, C. C., The Temple of Meniset at Thebes, *Serapis* 6 (1980), 183-207.
- VAN SICLEN III, Wall Scenes:
Van Siclen III, C. C., *Wall Scenes from the Tomb of Amenhotep (Huy) Governour of Bahria Oasis*, San Antonio 1981.
- VAN SICLEN III, An Amulet of the Mayor of Thebes Amenemhet:
Van Siclen III, C. C., An Amulet of the Mayor of Thebes Amenemhet, *VA* 2 (1986), 79-82.
- VAN SICLEN III, The Royal Butler Qenamun:
Van Siclen III, C. C., Thutmosid Varia VIII. The Royal Butler Qenamun, Mayor of Memphis, *VA* 7 (1991), 156-160.
- VAN SICLEN III, On a New Statue:
Van Siclen III, C. C., On a New Statue of the Builder Nakht-Min, *VA* 8 (1992), 111-114.
- VAN SICLEN III, A Stela from Toulouse:
Van Siclen III, C. C., A Stela from Toulouse Re-Examined, in: Silverman, D. P. (Hrg.), *For His Ka. Essays Offered in Memory of Klaus Baer*, SAOC 55, Chicago 1994, 267-270.
- VAN WALSEM, Iconography of Old Kingdom elite tombs:
Van Walsem, R., *Iconography of Old Kingdom elite tombs: analysis & interpretation, theoretical and methodological aspects*, MVEOL 35, Leuven 2005.
- VAN WIJNGAARDEN, Beschreibung Leiden 13:
Van Wijngaarden, W. D., *De Monumenten van het Nieuwe Rijk en van ten Saitischen Tijd: Lijkvazen and Lijkvazenkisten*, Beschreibung der Aegyptischen Sammlung des Niederländischen Reichsmuseums der Altertümer in Leiden 13, Den Haag 1926.
- VANDERSLEYEN, Guerres:
Vandersleyen, C., *Les guerres d'Amosis, fondateur de la XVIIIe dynastie*, MRE 1, Brüssel 1971.
- VANDERSLEYEN, Ouadj our:
Vandersleyen, C., *Ouadj our - wAD wr. Un autre aspect de la vallée du Nil*, CEA 7, Brüssel 1999.
- VANDIER, Moalla:
Vandier, J., *Mo'alla. La Tombe d'Ankhtifi et la Tombe de Sébekhotep*, BdE 18, Kairo 1950..
- VANDIER, La Statue d'un Grand Prêtre de Mendès:
Vandier, J., La Statue d'un Grand Prêtre de Mendès, *JEA* 54 (1968), 89-94.
- VARILLE, Une stèle du vizir Ptahmes:
Varille, A., Une stèle du vizir Ptahmes contemporain d'Amenophis III (No. 88 du Musée de Lyon), *BIFAO* 30,1 (1931), 497-507.
- VARILLE, Nouvelles listes géographiques:
Varille, A., Nouvelles listes géographiques d'Amenophis III à Karnak, *ASAE* 36 (1936), 202-214.
- VARILLE, Le tombeau thébain du vice-roi de Nubie Merimes:
Varille, A., Le tombeau thébain du vice-roi de Nubie Merimes, *ASAE* 40 (1940), 567-570.

- VARILLE, Une statue de Ptahmôse:
Varille, A., Une statue de Ptahmôse, grand prêtre d'Amon sous Aménophis III, *ASAE* 40 (1940), 645-648.
- VARILLE, Karnak I:
Varille, A., *Karnak I*, FIFAO 19, Kairo 1943.
- VARILLE, Sarcophages de Merimes:
Varille, A., Les trois sarcophages de fils royal Merimes, *ASAE* 45, 1-15.
- VARILLE, Inscriptions concernant:
Varille, A., *Inscriptions concernant l'architecte Amenhotep fils de Hapou*, BdE 44, Kairo 1968.
- VASILJEVIC, Untersuchungen zum Gefolge:
Vasiljevic, V., *Untersuchungen zum Gefolge des Grabherrn in den Gräbern des Alten Reiches*, 15, Belgrad 1995.
- VENOT, Cimetière MX TD:
Venot, C., Le cimetière MX TD de Mirgissa, *CRIPPEL* 2 (1974), 27-49.
- VERBOVSEK, Gunsterweis:
Verbovsek, A., "Als Gunsterweis des Königs in den Tempel gegeben..." *Private Tempelstatuen des Alten und Mittleren Reiches*, ÄAT 63, Wiesbaden 2004.
- VERCOUTTER, Tôd 1946-1949:
Vercoutter, J., Tôd (1946-1949). Rapport succinct des fouilles, *BIFAO* 50 (1952), 69-87.
- VERCOUTTER, New Egyptian texts from the Sudan:
Vercoutter, J., New Egyptian texts from the Sudan, *Kush* 4 (1956), 66-82.
- VERCOUTTER, J., Excavations at Sai 1955-7:
Vercoutter, J., Excavations at Sai 1955-7, *Kush* 6 (1958), 144-169.
- VERCOUTTER, Preliminary Report Aksha 1961:
Vercoutter, J., Preliminary Report of the Excavations at Aksha by the Franco-Argentine Archeological Expedition, 1961, *Kush* 10 (1962), 109-116.
- VERCOUTTER, Nouvelles fouilles de Sai:
Vercoutter, J., Nouvelles fouilles de Sai (Soudan nilotique), *BSFE* 58 (1970), 19-31.
- VERCOUTTER, La XVIIIe Dynastie à Sai et en Haute Nubie:
Vercoutter, J., La XVIIIe Dynastie à Sai et en Haute Nubie, *CRIPPEL* 1 (1973), 7-38.
- VERCOUTTER, Sai 1972-1973:
Vercoutter, J., Sai 1972-1973, *CRIPPEL* 2 (1974), 11-26.
- VERCOUTTER, Mirgissa II:
Vercoutter, J., *Mirgissa II. Les Nécropoles*, Paris 1975.
- VERCOUTTER, L'île de Sai (1969-1981):
Vercoutter, J., L'île de Sai (1969-1981), in: Krause, M. (Hrg.), *Nubische Studien. Tagungsakten der 5. Internationalen Konferenz der International Society for Nubian Studies, Heidelberg, 22.-25. September 1982*, Mainz 1986, 199-200.
- VERCOUTTER, L'administration des mines d'or:
Vercoutter, J., L'administration des mines d'or en Égypte et en Nubie, in: Menu, B. (Hrg.), *Égypte pharaonique: pouvoir, société, Méditerranées*. Revue de l'association Méditerranées No. 6/7 Paris 1996, 73-86.
- VERHOEVEN, Literarische Ansichtskarten:
Verhoeven, U., Literarische Ansichtskarten aus dem Norden versus Sehnsucht nach dem Süden, in: Burkhard, G., *et al.* (Hrg.), *Kon- Texte. Akten des Symposions "Spurensuche - Altägypten im Spiegel seiner Texte" München, 2. bis 4. Mai 2003*, ÄAT 60, Wiesbaden 2004, 65-80.
- VERNER, Khentkaus:
Verner, M., *The Pyramid Complex of Khentkaus*, Abusir 3, Prag 1995.
- VERNUS, Athribis:
Vernus, P., *Athribis. Textes et Documents relatifs à la Géographie, aux Cultes, et à l'Histoire d'une Ville du Delta égyptien à l'Époque Pharaonique*, BdE 74, Kairo 1978.
- VERNUS, Les inscriptions de S3-MWT:
Vernus, P., Littérature et Autobiographie. Les inscriptions de S3-MWT surnommé KYKY, *RdE* 30 (1978), 115-146.
- VERNUS, Omina calendérique:
Vernus, P., Omina calendériques et comptabilité d'offrandes sur une tablette hiératique de la XVIIIe dynastie *RdE* 33 (1981), 89-124.
- VERNUS, s.v. Name, s.v. Namengebung, s.v. Namensbildung:
Vernus, P., s.v. Name, s.v. Namengebung, s.v. Namensbildung, in: Helck, W. and Westendorf, W. (Hrg.), *LÄ* 4, Wiesbaden 1982,
- VESCO, La dea cobra di Imet:
Vesco, P. D., La dea cobra di Imet nel Delta orientale, in: Pernigotti, S. and Zecchi, M. (Hrg.), *Il coccodrillo e il cobra. Aspetti dell'universo religioso egiziano nel Fayyum e altrove. Atti del colloquio Bologna, 20 - 21 aprile 2005*, Archeologia e storia della civiltà egiziana e del vicino Oriente antico. *Materiali e studi* 10, Imola 2006, 153 - 166.
- VINCENTELLI, Two New Kingdom Tombs at Napata:
Vincentelli, I., Two New Kingdom Tombs at Napata, *Sudan & Nubia* 3 (1999), 30-38.
- VINCENTELLI, Some Remarks:
Vincentelli, I., Some Remarks on Burial Customs at Hillat El-Arab, in: Welsby, D. A. (Hrg.), *Recent Research in Kushite History and Archeology. Proceedings of the 8th International Conference for Meroitic Studies*, BM OP 131, London 1999, 45-54.
- VINCENTELLI, Hillat El-Arab:
Vincentelli, I., *Hillat El-Arab. The Joint Sudanese-Italian Expedition in the Napatan Region, Sudan*, BAR 1570, Oxford 2006.
- VINSON, Egyptian Boats and Ships:
Vinson, S., *Egyptian Boats and Ships*, Shire Egyptology, Buckinghamshire 1994.
- VIREY, Le Tombeau d'un Seigneur de Thini dans la Nécropole de Thèbes:
Virey, P., Le Tombeau d'un Seigneur de Thini dans la Nécropole de Thèbes, *RT* 9 (1887), 27-32.
- VIREY, Tombeau de Khem:
Virey, P., Le Tombeau de Khem, Seigneur de Thini dans la Nécropole de Thèbes, in: *Sept tombeaux thébains de la XVIIIe dynastie*, MMAF 5,2, Paris 1891, 362-370.
- VIREY, Le tombeau de Pehsukhor:
Virey, P., Le tombeau de Pehsukhor, in: *Sept tombeaux thébains de la XVIIIe dynastie*, MMAF 5,2, Paris 1891, 286-310.

- VIREY, Tombeau d'Am-n-t'eh:
Virey, P., Tombeau d'Am-n-t'eh, intendant du larit, in: *Sept tombeaux thébains de la XVIIIe dynastie*, MMAF 5,2, Paris 1891, 337-361.
- VISCHAK, Agency in Old Kingdom elite tomb programs:
Vischak, D., Agency in Old Kingdom elite tomb programs: traditions, locations, and variable meanings, in: Fitzenreiter, M. and Herb, M. (Hrg.), *Dekorierete Grabanlagen im Alten Reich. Methodik und Interpretation*, IBAES 6, London 2006, 255-276.
- VITTMANN, Altägyptische Wegmetaphorik:
Vittmann, G., *Altägyptische Wegmetaphorik*, BeitrÄg 15, Wien 1999.
- VITTMANN, Priesterstammbaum:
Vittmann, G., Der große Priesterstammbaum in Karnak, *SAK* 30 (2002), 351-371.
- VOGEL, Das ägyptische Festungssystem bis zum Ende des Neuen Reiches:
Vogel, C., Das ägyptische Festungssystem bis zum Ende des Neuen Reiches, in: Gundlach, R. and Vogel, C. (Hrg.), *Militärgeschichte des pharaonischen Ägypten*, Krieg in der Geschichte 34, Paderborn 2009, 165-185.
- VOLLAARD, The Logic of Political Territoriality:
Vollaard, H., The Logic of Political Territoriality, *Geopolitics* 14(4) (2009), 608-706.
- VOLOKHINE, Les Déplacement Pieux en Égypte Pharaonique:
Volokhine, Y., Les Déplacement Pieux en Égypte Pharaonique, in: Frankfurter, D. (Hrg.), *Pilgrimage and Holy Space in Late Antique Egypt*, Religions in the Graeco-Roman World 134, Leiden 1998, 51-98.
- VOMBERG, Erscheinungsfenster:
Vomberg, P., *Das Erscheinungsfenster innerhalb der amarnazeitlichen Palastarchitektur. Herkunft - Entwicklung - Fortleben*, Philippika 4, Wiesbaden 2004.
- VON BECKERATH, Tanis und Theben:
Von Beckerath, J., *Tanis und Theben. Historische Grundlagen der Ramessidenzeit*, ÄF 16, Glückstadt 1951.
- VON BECKERATH, Zur Geschichte von Chonsemhab:
Von Beckerath, J., Zur Geschichte von Chonsemhab und dem Geist, *ZÄS* 119 (1992), 90-107.
- VON BECKERATH, Nochmals die "Vierhundertjahr-Stele":
Von Beckerath, J., Nochmals die "Vierhundertjahr-Stele", *Or* 62 (1993), 400-403.
- VON BECKERATH, Chronologie des ägyptischen Neuen Reiches:
Von Beckerath, J., *Chronologie des ägyptischen Neuen Reiches*, HÄB 39, Hildesheim 1994.
- VON BECKERATH, Jubiläum der Hatschepsut:
Von Beckerath, J., Zum Jubiläum der Hatschepsut, in: Aksamit, J. (Hrg.), *Essays in honour of Prof. Dr. Jadwiga Lipinska*, WES 1, Warschau 1997, 15-20.
- VON BECKERATH, Chronologie:
Von Beckerath, J., *Chronologie des Pharaonischen Ägypten*, MÄS 46, Mainz 1997.
- VON BECKERATH, Chronologie der Grabräuberpapyri:
Von Beckerath, J., Bemerkungen zur Chronologie der Grabräuberpapyri, *ZÄS* 127 (2000), 111-116.
- VON BISSING, Stele des Nechtmin:
Von Bissing, F. W., Stele des Nechtmin aus der Amarnazeit, *ZÄS* 64 (1929), 113-117.
- VON DER WAY, Textüberlieferung:
Von Der Way, T., *Die Textüberlieferung Ramses' II. zur Qades-Schlacht*, HÄB 22, Hildesheim 1984.
- VON KÄNEL, Prêtres-ouâb:
Von Känel, F., *Les prêtres-ouâb de Sekhmet et les conjurateurs de Serket*, Bibliothèque de l'École des Hautes Études, Section des sciences religieuses 87, Paris 1984.
- WACHSMANN, Aegeans in the Theban Tombs:
Wachsmann, S., *Aegeans in the Theban Tombs*, OLA 20, Leuven 1987.
- WADA, Provincial Society and Organisation:
Wada, K., Provincial Society and Cemetery Organisation in the New Kingdom, *SAK* 36 (2007), 347-389.
- WAHRMUND, Diodor's Geschichtsbibliothek:
Wahrmond, A., *Diodor's von Sicilien Geschichtsbibliothek. Erstes Buch*, Stuttgart 1866.
- WAINWRIGHT, Excavations at Balabish:
Wainwright, G. A., The Excavations at Balabish: Preliminary Notice, *JEA* 2 (1915), 202-203.
- WAINWRIGHT/WHITTEMORE, Balabish:
Wainwright, G. A. and Whittemore, T., *Balabish*, EES 37, London 1920.
- WAITKUS, Kult und Funktion des Luxortempels:
Waitkus, W., *Untersuchungen zu Kult und Funktion des Luxortempels*, Aegyptiaca Hamburgensia 2, Gladbeck 2008.
- WARBURTON, State and Economy:
Warburton, D. A., *State and Economy in Ancient Egypt. Fiscal Vocabulary of the New Kingdom*, OBO 151, Fribourg 1997.
- WARBURTON, s.v. Officials:
Warburton, D. A., s.v. Officials, in: Redford, D. B. (Hrg.), *The Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt*, 2, Oxford 2001, 576-583.
- WARBURTON, Time and Space in Ancient Egypt:
Warburton, D. A., Time and Space in Ancient Egypt : The importance of the creation of abstraction, in: Nyord, R. and Kjølbj, A. (Hrg.), *"Being in Ancient Egypt" - Thoughts on Agency, Materiality and Cognition. Proceedings of the Seminar Held in Copenhagen, September 29 - 20, 2006*, BAR 2019, Oxford 2009, 83-95.
- WARD, Egyptian Scarabs I-II:
Ward, J., Egyptian Scarabs I-II, *PSBA* 22/23 (1900/01), 274, 305-320,;320-401/19-34; 79-91
- WARD, Index:
Ward, W. A., *Index of Egyptian Administrative and Religious Titles of the Middle Kingdom*, Beirut 1982.
- WARD, Foreigners Living in the Village:
Ward, W. A., Foreigners Living in the Village, in: Lesko, L. H. (Hrg.), *Pharaoh's Workers. The Villagers of Deir el Medina*, Ithaca 1994, 61-85.
- WARF/ARIAS, The spatial turn: interdisciplinary perspectives:
Warf, B. and Arias, S., *The spatial turn: interdisciplinary perspectives*, New York 2008.
- WARMENBOL/HENDRICKX, Une tombe intacte. Elkab BE 18:

- Warmenbol, E. and Hendrickx, S., Une tombe intacte du début de la 18e dynastie. Elkab, BE 18, in: Claes, W., *et al.* (Hrg.), *Elkab and Beyond. Studies in Honour of Luc Limme*, OLA 191, Leuven 2009, 75-126.
- WASNER, Eliten in Europa:
Wasner, B., *Eliten in Europa. Einführung in Theorien, Konzepte und Befunde*, Wiesbaden 2004.
- WEGNER, The Town of Wah-sut:
Wegner, J., The Town of Wah-sut at South-Abydos: 1999 Excavations, *MDAIK* 57 (2001), 281-308.
- WEGNER, Institutions and Officials:
Wegner, J., Institutions and Officials at South Abydos. An Overview of the Sigillographic Evidence, *CRIPEL* 22 (2001), 77-106.
- WEIGALL, Weigall, Upper Egyptian Notes:
Weigall, A., Upper Egyptian Notes, *ASAE* 9 (1908), 105-112.
- WEIGALL, Funeral Tempel of Thoutmosis III
Weigall, A., A Report on the Excavations of the Funeral Tempel of Thoutmosis III at Gurneh, *ASAE* 7 (1908), 121-141.
- WEIGALL, Report on Lower Nubia:
Weigall, A. E. P., *A Report on the Antiquities of Lower Nubia (The First Cataract to the Sudan Frontier) and their Condition in 1906-7*, Oxford 1907.
- WEIGALL, Travels:
Weigall, A. E. P., *Travels in the Upper Egyptian Deserts*, London 1909.
- WEIGALL, Guide:
Weigall, A. E. P., *A Guide to the Antiquities of Upper Egypt from Abydos to the Sudan Frontier*, London 1913.
- WEIL, Veziere:
Weil, A., *Die Veziere des Pharaonenreiches*, Strassburg 1908.
- WEILL, Fouilles à Tounah:
Weill, R., Fouilles à Tounah et à Zaouiét el-Meitin (Moyenne Empire), *CRAIBL*(1912), 484-488.
- WEILL, Catalogue sommaire:
Weill, R., *Catalogue sommaire des antiquités égyptiennes exposées au Musée Guimet (Campagne de 1912)*, Paris 1912.
- WEILL, Quelques types:
Weill, R., Quelques types de figurines funéraires des IXXe et XXe dynasties, *MonPiot* 25 (1920/1)
- WELSBY/WELSBY-SJÖSTRÖM, Dongola Reach and the Fourth Cataract:
Welsby, D. A. and Welsby-Sjöström, I., The Dongola Reach and the Fourth Cataract: continuity and change during the 2nd and 1st millennia BC., *CRIPEL* 26 (2006-2007), 379-389.
- WENTE, Late Ramesside letters:
Wente, E. F., *Late Ramesside letters*, SAOC 33, Chicago 1967.
- WENTE, Some Graffiti:
Wente, E. F., Some Graffiti from the Reign of Hatshepsut, *JNES* 43 (1984), 47-54.
- WENTE, A New Look:
Wente, E. F., A New Look at the Viceroy Setau's Autobiographical Inscription, in: Posener-Kriéger, P. (Hrg.), *Mélanges Gamal Eddin Mokhtar. Vol. II*, BdE 2, Kairo 1985, 347-360.
- WERLEN, Gesellschaft, Handlung und Raum:
Werlen, B., *Gesellschaft, Handlung und Raum. Grundlagen handlungstheoretischer Sozialgeographie*, Erdkundliches Wissen 89, Stuttgart 1987.
- WERLEN, Sozialgeographie:
Werlen, B., *Sozialgeographie. Eine Einführung, 2. erw. Aufl.*, Bern 2004.
- WERLEN, Geographie/Sozialgeographie:
Werlen, B., Geographie/Sozialgeographie, in: Günzel, S. (Hrg.), *Raumwissenschaften*, Frankfurt a.M. 2009, 142-158.
- WESTENDORF, s.v. Mund:
Westendorf, W., s.v. Mund, in: Helck, W. and Westendorf, W. (Hrg.), *LÄ* 4, Wiesbaden 1982, 222-223.
- WESTENDORF, Raum und Zeit als Entsprechungen:
Westendorf, W., Raum und Zeit als Entsprechungen der beiden Ewigkeiten, in: Görg, M. (Hrg.), *Fontes atque Pontes. Eine Festgabe für Hellmut Brunner*, ÄAT 5, ÄAT 5, Wiesbaden 1983, 422-435.
- WESTENDORF, Die Geburt der Zeit aus dem Raum:
Westendorf, W., Die Geburt der Zeit aus dem Raum, *GM* 63 (1983), 71-76.
- WESTENDORF, Zeit und Raum bei den Alten Ägyptern:
Westendorf, W., Zeit und Raum bei den Alten Ägyptern: Bemerkungen zu dem Artikel von L.H. Roeten, Some observations on the nHH and D.t "eternity", *GM* 201, 2004, 69-77, *GM* 202 (2004), 109-112.
- WHALE, Family:
Whale, S., *The Family in the Eighteenth Dynasty of Egypt. A Study of the Representations of the Family in Private Tombs*, ACE Studies, Sydney 1989.
- WHITTEMORE, Sawâma Cemeteries:
Whittemore, T., The Sawâma Cemeteries, *JEA* 1 (1914), 246-247.
- WIDMAIER, Landschaften und ihre Bilder:
Widmaier, K., *Landschaften und ihre Bilder in ägyptischen Texten des zweiten Jahrtausends v. Chr.*, GOF IV/47, Göttingen 2009.
- WIEBACH-KOEPKE, Phänomenologie der Bewegungsabläufe:
Wiebach-Koepke, S., *Phänomenologie der Bewegungsabläufe im Jenseitskonzept der Unterweltsbücher Amduat und Pfortenbuch und der liturgischen "Sonnenlitanei"*, ÄAT 55, Wiesbaden 2003.
- WILD, Danse nubienne:
Wild, H., Une danse nubienne d'epoque pharaonique, *Kush* 7 (1959), 76-90.
- WILD, Note Concernant:
Wild, H., Note concernant des Antiquités trouvées, non à Deir Dronka, mais dans la Nécropole d'Assiout, *BIFAO* 69 (1971), 307-309.
- WILDUNG, Imhotep und Amenhotep:
Wildung, D., *Imhotep und Amenhotep. Gottwerdung im alten Ägypten*, MÄS 36, München 1977.
- WILDUNG, s.v. Hoherpriester von Memphis:
Wildung, D., s.v. Hoherpriester von Memphis, in: Helck, W. and Westendorf, W. (Hrg.), *LÄ* 2, Wiesbaden 1977, 1256-1263.

- WILDUNG, Die Thematisierung des Raumes:
Wildung, D., Die Thematisierung des Raumes: Zur Struktur der altägyptischen Skulptur, in: Loprieno, A. (Hrg.), *Mensch und Raum von der Antike bis zur Gegenwart*, Colloquium Rauricum 9, München 2006, 169-174.
- WILDUNG/MÜLLER, Staatliche Sammlung München:
Wildung, D. and Müller, H. W. (Hrg.), *Staatliche Sammlung Ägyptischer Kunst. 2. erweiterte Auflage*, Ausst. Kat. München, München 1976.
- WILKINSON, The Garden in Ancient Egypt:
Wilkinson, A., *The Garden in Ancient Egypt*, London 1998.
- WILKINSON, The Egyptian World:
Wilkinson, T. (Hrg.), *The Egyptian World*, London 2007.
- WILKINSON, Social Stratification:
Wilkinson, T. A. H., Social Stratification, in: Redford, D. B. (Hrg.), *The Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt*, 3, Oxford 2001, 301-305.
- WILLEITNER, Die ägyptischen Oasen:
Willeitner, J., *Die ägyptischen Oasen. Städte, Tempel und Gräber in der Libyschen Wüste*, Mainz 2003.
- WILLEMS, The One and the Many:
Willems, H., The One and the Many in Stela Leiden V 1, *CdÉ* 73 (1998), 231-243.
- WILLEMS, Preliminary Report 2002:
Willems, H., *et al.*, Preliminary Report of the 2002 Campaign of the Belgian Mission to Deir al-Barsha, *MDAIK* 60 (2004), 237-283.
- WILLEMS, Preliminary Report 2003:
Willems, H., *et al.*, Preliminary Report of the 2003 Campaign of the Belgian Mission to Deir al-Barsha, *MDAIK* 62 (2006), 307-339.
- WILLIAMS, Twenty-Fifth Dynasty and Napatan Remains:
Williams, B. B., *Twenty-Fifth Dynasty and Napatan Remains at Qustul: Cemeteries W and V*, OINE 7, Chicago 1990.
- WILLIAMS, New Kingdom Remains:
Williams, B. B., *New Kingdom Remains from Cemeteries R, V, S, and W at Qustul and Cemetery K at Adindan*, OINE 6, Chicago 1992.
- WILLIAMS, Serra East:
Williams, B. B., *Excavations at Serra East. A-Group, C-Group, New Kingdom, and X-Group Remains from Cemeteries A-G and Rock Shelters*, OINE 10, Chicago 1993.
- WILMSEN, Interaction, Spacing Behaviour, and the Organization of Hunting Bands:
Wilmsen, E. N., Interaction, Spacing Behaviour, and the Organization of Hunting Bands, *Journal of Anthropological Research* 29 (1973), 1-32.
- WILSON, Two graves:
Wilson, P., Two graves and a well at Sais, *EA* 26 (2005), 34-35.
- WILSON, Survey of Sais:
Wilson, P., *The Survey of Sais (Sa el-Hagar) 1997-2002*, EES 77, London 2006.
- WIMMER, (No) More Egyptian Temples:
Wimmer, S., (No) More Egyptian Temples in Canaan and Syria, in: Shirun-Grumach, I. (Hrg.), *Jerusalem Studies in Egyptology*, ÄAT 40, Wiesbaden 1998, 87-124.
- WIMMER, Von Nubien bis Syrien: zur ramessidischen Stele von Tell es-Sihâb:
Wimmer, S. J., Von Nubien bis Syrien: zur ramessidischen Stele von Tell es-Sihâb, in: Adrom, F., *et al.* (Hrg.), *Altägyptische Weltansichten*, ÄAT 68, Wiesbaden 2008, 190-196.
- WINAND, Champs sémantique et structure en égyptien ancien:
Winand, J., Champs sémantique et structure en égyptien ancien. Les verbes exprimant la vision, *SAK* 13 (1986), 293-314.
- WINLOCK, Statue of Iny:
Winlock, H. E., The Statue of Iny and Rennut, *BMMA* 14,2 (1919), 32-35.
- WINLOCK, Museum's Excavations at Thebes 1923-1924:
Winlock, H. E., The Museum's Excavations at Thebes 1923-1924, *BMMA* 19, No. 12, Pt. 2 (1924), 5-33.
- WINLOCK, Recent Purchases:
Winlock, H. E., Recent Purchases of Egyptian Sculpture, *BMMA* 29 (1934), 184-187.
- WINNICKI, Late Egypt and Her Neighbours:
Winnicki, J. K., *Late Egypt and Her Neighbours*, The Journal of Juristic Papyrology Supplement 12, Warschau 2009.
- WITTGENSTEIN, Tractatus logico-philosophicus:
Wittgenstein, L., *Tractatus logico-philosophicus*, edition suhrkamp 12, Frankfurt a.M. 2003.
- WOHLFARTH, Grabbeigaben im Flachbild:
Wohlfarth, S., *Grabbeigaben im Flachbild der Privatgräber des Neuen Reiches - Versuch einer ikonographischen und kompositionellen Bestimmung*, Digitale Hochschulschriften der LMU München, München 2005.
- WOLF, Papyrus Bologna 1086:
Wolf, W., Papyrus Bologna 1086. Ein Beitrag zur Kulturgeschichte des Neuen Reiches, *ZÄS* 65 (1930), 89-97.
- WOLTERMANN, A Vizier of Ramses III:
Woltermann, C., A Vizier of Ramses III Visits an Oracle of Amun and Deir el-Medina, *RdÉ* 47 (1996), 147-170.
- WOOLEY, The Egyptian Temple at Byblos:
Wooley, C. L., The Egyptian Temple at Byblos, *JEA* 7 (1921), 200-201.
- WRESZINSKI, Die Hohenpriester des Amun:
Wreszinski, W., *Die Hohenpriester des Amun*, Berlin 1904.
- WRESZINSKI, Aegyptische Inschriften:
Wreszinski, W., *Aegyptische Inschriften aus dem K.K. Hofmuseum in Wien*, Leipzig 1906.
- YACOB, Excavations at Tura:
Yacoub, F., Excavations at Tura El-Asmant, *JSSEA* 13 (1983), 103-106.
- YACOB, Excavations at Tûra. Seasons 1965-1966:
Yacoub, F., Excavations at Tûra El-Asmant. From the Old Kingdom till the Greco-Roman Period. Seasons 1965-1966, *ASAE* 67 (1988), 193-211.
- YOSHIMURA/HASEGAWA, New Kingdom necropolis:

- Yoshimura, S. and Hasegawa, S., New Kingdom necropolis at Dahshur - The tomb of Ipay and its vicinity, in: Bárta, M. and Krejčí, J. (Hrg.), *Abusir and Saqqara in the Year 2000*, Prag 2000, 145-160.
- YOYOTTE, Trois généraux:
Yoyotte, J., Trois généraux de la XIXe dynastie, *Or* 23 (1954), 223-231.
- YOYOTTE, Bassin de Djâroukha:
Yoyotte, J., Le bassin de Djâroukha, *Kemi* 15 (1959), 23-32.
- YOYOTTE, Les Pèlerinages:
Yoyotte, J., *Les Pèlerinages dans l'Égypte Ancienne*, SourcesOr 3, Paris 1960, 18-74.
- YOYOTTE, Études Géographiques II:
Yoyotte, J., Études Géographiques II. Les localités méridionales de la région memphite et "Le pehou d'Héracléopolis", *RdÉ* 15 (1963), 87-119.
- YOYOTTE/LOPEZ, L'Organisation de l'armée:
Yoyotte, J. and Lopez, J., L'Organisation de l'armée et les titulatures de soldats du Nouvel Empire Égyptien, *BiOr* 26 (1969), 3-19.
- YURCO, Was Amenmesse the Viceroy of Kush, Messuwy?:
Yurco, F. J., Was Amenmesse the Viceroy of Kush, Messuwy?, *JARCE* 34 (1997), 49-56.
- ŽÁBA, Ptahhotep:
Žába, Z., *Les maximes de Ptahhotep*, Prag 1956.
- ŽÁBA, RILN:
Žába, Z., *The Rock Inscriptions of Lower Nubia (Czechoslovak Concession)*, Charles University in Prague, Czechoslovak Institute of Egyptology in Prague and in Cairo Publications 1, Prag 1974.
- ZAUELS, Paretos Theorie:
Zauels, G., *Paretos Theorie der sozialen Heterogenität und Zirkulation der Eliten*, Bonner Beiträge zur Soziologie 5, Stuttgart 1968.
- ZAYED, Egyptian Antiquities:
Zayed, A. E.-H., *Egyptian Antiquities*, Cairo 1962.
- ZAYED, La Stèle du Vice-roi de Nubie, Ousersatet, au British Museum:
Zayed, A. E.-H., La Stèle du Vice-roi de Nubie, Ousersatet, au British Museum, *Memnonia* 10 (1999), 213-223.
- ZECCHI, Prosopografia dei sacerdoti del Fayyum:
Zecchi, M., *Prosopografia dei sacerdoti del Fayyum dall'Antico Regno al IV secolo a.C.*, Archeologia e Storia della Civiltà Egiziana e del Vicino Oriente Antico. Materiali e studi 4, Imola 1999.
- ZECCHI, Geografia Religiosa del Fayyum:
Zecchi, M., *Geografia Religiosa del Fayyum dalle origini al IV secolo a.C.*, Archeologia e Storia della Civiltà Egiziana e del Vicino Oriente Antico. Materiali e studi 7, Imola 2001.
- ZIBELIUS-CHEN, Afrikanische Ortsnamen:
Zibelius-Chen, K., *Afrikanische Orts- und Völkernamen in hieroglyphischen und hieratischen Texten*, Beih. TAVO B 1, Wiesbaden 1972.
- ZIBELIUS-CHEN, Die Kubanstele Ramses' II. :
Zibelius-Chen, K., Die Kubanstele Ramses' II. und die nubischen Goldregionen, in: Berger, C., et al. (Hrg.), *Hommages à Jean Leclant, Volume 2: Nubie, Soudan, Éthiopie*, BdÉ 106/2 2, Kairo 1994, 411-417.
- ZIEGLER, Note sur la famille du Tetiky:
Ziegler, C., Notes sur la famille du 'Fils du Roi' Tetiky, in: Hawass, Z., et al. (Hrg.), *The Realm of the Pharaohs. Essays in Honor of Tohfa Handoussa*, SASAE 37,1, Kairo 2008, 411-425.
- ZIVIE, Une statue stéléphore:
Zivie, A.-P., Une statue stéléphore au nom d'Imaounefer d'Hermopolis Magna, *BIFAO* 75 (1975), 321-342.
- ZIVIE, Hermopolis I:
Zivie, A.-P., *Hermopolis et le Nome de l'Ibis. Recherches sur la provenance du dieu Thot en Basse Égypte I. Introduction et inventaire chronologiques des sources*, BdE 66, Kairo 1975.
- ZIVIE, Tombe d'un officier:
Zivie, A.-P., La tombe d'un officier de la XVIIIe dynastie à Saqqarah, *RdÉ* 31 (1979), 135-151.
- ZIVIE, Chancelier nommé Nehesy:
Zivie, A.-P., Un chancelier nommé Nehesy, in: (Hrg.), *Melanges Adophe Gutub*, Montpellier 1984, 245-252.
- ZIVIE, s.v. Ramses I. :
Zivie, A.-P., s.v. Ramses I., in: Helck, W. and Westendorf, W. (Hrg.), *LÄ V*, Wiesbaden 1984, 100-108.
- ZIVIE, La localisation de la tombe du Grand-Prêtre:
Zivie, A.-P., La localisation de la tombe du Grand-Prêtre de Ptah Ptahemhat-Ty, *RdE* 35 (1984), 200-203.
- ZIVIE, Memphis et ses Nécropoles au Nouvel Empire:
Zivie, A.-P. (Hrg.), *Memphis et ses Nécropoles au Nouvel Empire. Nouvelles données, nouvelles questions*, Paris 1988.
- ZIVIE, Aper-El et ses voisins:
Zivie, A.-P., Aper-El et ses voisins : considérations sur les tombes rupestres de la XVIIIe Dynastie à Saqqarah, in: Zivie, A.-P. (Hrg.), *Memphis et ses necropoles au Nouvel Empire. Nouvelles données, nouvelles questions*, Paris 1988, 103-112.
- ZIVIE, Découverte:
Zivie, A.-P., *Découverte à Saqqarah. Le vizir oublié*, Paris 1990.
- ZIVIE, Seth, échanson royal:
Zivie, A.-P., Seth, échanson royal, et sa tombe de Saqqara, in: Van Dijk, J. (Hrg.), *Essays on Ancient Egypt in Honour of Herman Te Velde*, EM 1, Groningen 1997, 373-382.
- ZIVIE, La résurrection des hypogées:
Zivie, A.-P., La résurrection des hypogées du Nouvel Empire à Saqqara, in: Bárta, M. and Krejčí, J. (Hrg.), *Abusir and Saqqara in the Year 2000*, Prag 2000, 173-192.
- ZIVIE, Un détour par Saqqara:
Zivie, A.-P., Un détour par Saqqara. Deir el-Médineh et la nécropole memphite, in: Andreu, G. (Hrg.), *Deir el-Médineh et la Vallée des Rois. La vie en Égypte au temps des pharaons du Nouvel Empire. Actes du colloque 3 et 4 mai 2002*, Paris 2003, 67-82.
- ZIVIE, Hatiay, Scribe du temple d'Aton à Memphis:
Zivie, A.-P., Hatiay, Scribe du temple d'Aton à Memphis, in: Knoppers, G. N. and Hirsch, A. (Hrg.), *Egypt, Israel, and the Ancient Mediterranean World*, PdÄ 20, Leiden 2004, 223-231.

ZIVIE, Le point sur les travaux:

Zivie, A.-P., Le point sur les travaux de la Mission archéologique française du Bubasteion à Saqqara, *BSFE* 162 (2005), 28-45.

ZIVIE, Messenger royal Pirikhnawa:

Zivie, A.-P., Le messenger royal égyptien Pirikhnawa, *BMSAES* 6 (2006), 68-79; <http://www.thebritishmuseum.ac.uk/egyptian/bmsaes/issue66/zivie.html>.

ZIVIE, Lost Tombs:

Zivie, A.-P., *The Lost Tombs of Saqqara*, Paris 2007.

ZIVIE, Tombe de Maia:

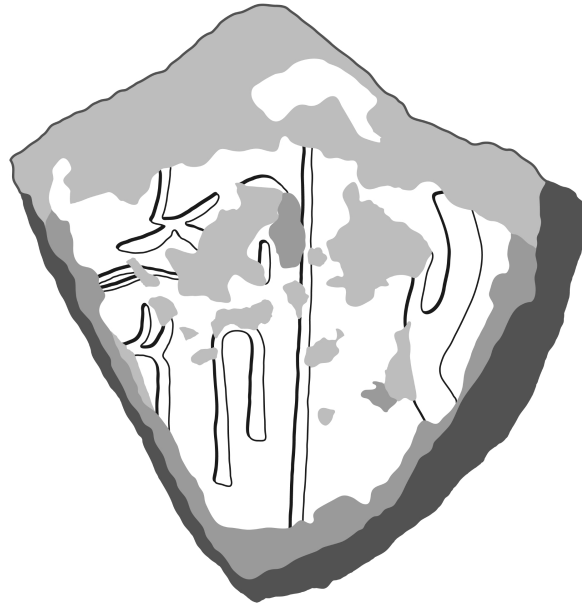
Zivie, A.-P., *La Tombe de Maia. Mère Nourricière du roi Toutânkhamon et Grande du Harem*, Les Tombes du Bubasteion à Saqqara 1, Toulouse 2009.

ZIVIE, Giza:

Zivie, C. M., *Giza au deuxième millénaire*, BdE 70, Kairo 1976.

ZIVIE, s.v. Ro-setau:

Zivie, C. M., s.v. Ro-setau, in: Helck, W. and Westendorf, W. (Hrg.), *LÄ* 5, Wiesbaden 1984, 303-309.



*Abbildung 08: Stelenbruchstück Elephantine,
Kontextnr. 38600a (WS18-13g)*