

Plagiatsvorwurf und Denunziation

**Untersuchungen zur Geschichte der Altamerikanistik
in Berlin (1900-1945)**

Inaugural-Dissertation

zur Erlangung des Doktorgrades

am Fachbereich Geschichte und Kulturwissenschaften

der Freien Universität

Berlin

vorgelegt von

Norbert Díaz de Arce

aus Berlin

Berlin 2004

Tag der Disputation: 28. Januar 2005

Danksagung

Der Berlin-Forschung, dem Regionalforschungsprogramm der Freien Universität Berlin für junge Wissenschaftler und Wissenschaftlerinnen, besonders auch dem Bauunternehmer H. P. Stoessel verdanke ich die finanzielle Förderung dieser Arbeit.

Bei meinen Recherchen halfen und unterstützten mich Dr. Wolfgang Knobloch, Dr. Manuela Fischer, Dr. Marie Gaida, Dr. Gregor Wolff, Dr. Peter Masson, Dr. Martin Künne, M. A. Katrin Müller de Gamez, M. A. Anita Hermannstädter, Dr. Mechthild Rutsch und Dr. Peter K. Lehnert. Wertvolle fachliche Hinweise erhielt ich von Prof. Dr. Egon Renner und Prof. Dr. Jürgen Golte. Auch ihnen sei aufrichtig gedankt.

Mein besonderer Dank gebührt der Erstgutachterin Prof. Dr. Ursula Thiemer-Sachse, die das Thema der Dissertation angeregt, mich unermüdlich mit aktuellen, themenrelevanten Publikationen versorgt und meine Arbeit kontinuierlich betreut hat.

Ferner danke ich M. A. Angelika Danielewski und M. A. Claudia Frank für die Durchsicht des Manuskripts.

Last but not least danke ich meiner Frau Grit Díaz de Arce, die als Philologin meinen Forschungsbeitrag in den verschiedenen Statūs nascendi begleitet hat. Ohne ihre aufopfernde Hilfe wäre diese Arbeit wohl nicht zustande gekommen.

1. Gutachter: Prof. Dr. Ursula Thiemer-Sachse
2. Gutachter: Prof. Dr. Egon Renner

Inhaltsverzeichnis

1. Einleitung	
1.1. Vorbemerkungen	5
1.2. Thema	7
1.3. Zur Fachbezeichnung "Altamerikanistik"	8
1.4. Forschungsstand	8
1.5. Vorgehensweise	12
1.6. Rezensionen als Quelle zur Wissenschaftsgeschichte der Altamerikanistik in Berlin (1900-1945)	15
2. Die "Loubat-Professur-Stiftung" in Berlin	22
3. "Im Grunde bin ich ein unpolitischer Mensch, der nur seiner wissenschaftlichen Tätigkeit nachgeht" – Der Fall Krickeberg	28
4. Der Plagiatsvorwurf	
4.1. "Die angebliche demokratische Gesinnung des Prof. Preuß"	42
4.2. "Die tödliche Feindschaft des Prof. Preuß gegen Prof. Seler"	44
4.3. "Die tödliche Feindschaft des Prof. Preuß gegen Prof. Lehmann"	80
5. Die Denunziation	
5.1. "Prof. Krickebergs Beziehungen zu Prof. Preuß"	133
5.2. Krickeberg unter Preuß' Leitung	
5.2.1. Zu den "scharfen sachlichen und fachlichen Gegensätzen" zwischen Preuß und Krickeberg	136
5.2.2. Zu den Kooperationen von Preuß und Krickeberg	
5.2.2.1. Die Feindschaft von Krickeberg und Preuß gegen Lehmann	143
5.2.2.2. Der Fall Lips	146
5.2.2.3. Der Fall Herman Wirth	148

5.3. Preuß' Tod und der Gelehrtenstreit	153
6. Krickebergs politisches Verhalten in der Zeit des Nationalsozialismus	
6.1. Der Befund aus den Archivalien: Denunziation, Diffamierung, Antisemitismus	182
6.2. Zur Verteidigung Krickebergs	191
Schlußbemerkungen	195
Quellen- und Literaturverzeichnis	
Archive	198
Bibliographie	199