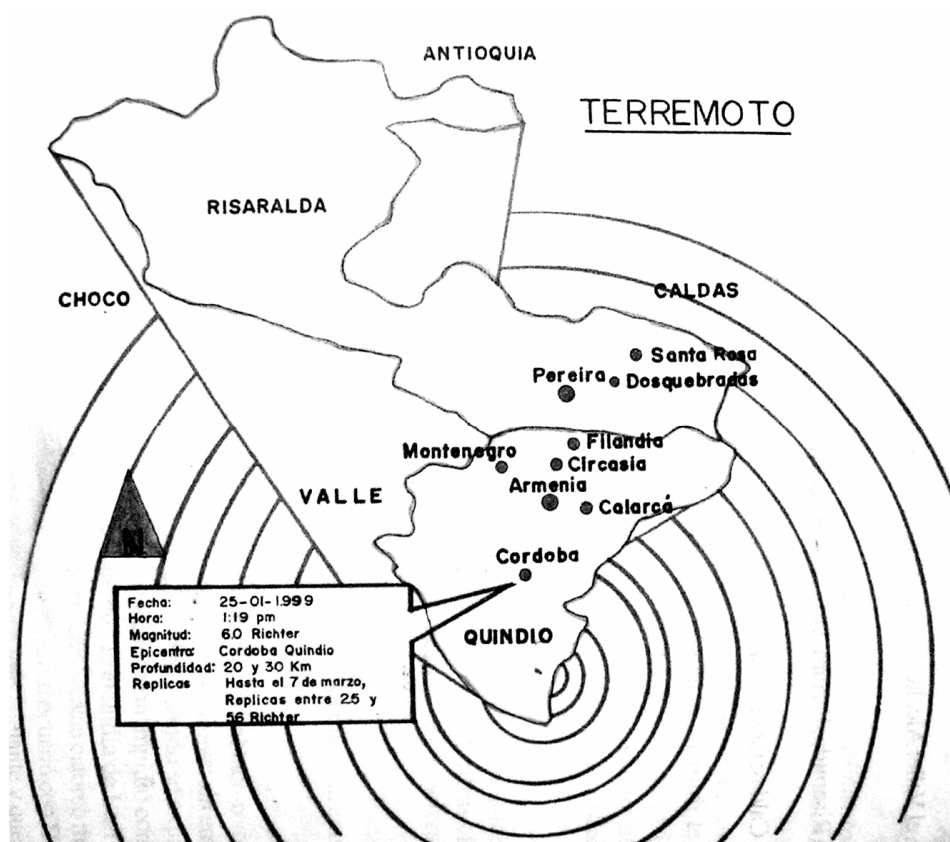


6 Anexos

Anexo1: La Dimensión de la Tragedia¹²⁹

El día 25 de enero de 1999 a la 1:19 de la tarde se presentó en el eje cafetero colombiano un sismo de 6.4 en la escala de Richter. El municipio más afectado fue: Armenia. Los otros fueron: Chinchina, La Tebaida, Dosquebradas, Pijao, Filandia, Quimbaya, Córdoba, Buenavista, Génova, Montenegro, Calarcá, Salento, Circasia, Pereira, Cajamarca, Santa Rosa, Marsella, Caicedonia, Sevilla, Argelia, Bolívar, La Victoria, Obando, Barragán, Frio, Alcalá, Ulloa, y Rocesvalles. En total 28 municipios. Dichos municipios hacen parte de los departamentos del Quindío, Risaralda, Caldas, Valle y el Tolima.



Municipios afectados por el terremoto en el eje Cafetero. Fuente: Hincapié Silva, C.(2000)

¹²⁹ Las siguientes cifras fueron extractadas del documento: González Jorge Iván. 2003, p 11.

Población en Colombia: 40'772.994 (1998).

Población en el Eje Cafetero: 1'715.124 (1998).

Población damnificada inscrita: 398.400 personas (32 % de la población total de las cabeceras urbanas, estimada en 1'245.000 personas) Corresponden a 90.471 hogares (el 81,6 % residentes en el Quindío y el 12,3 %, en Risaralda).

Del total de los afectados el 61,1 % residía en vivienda propia y el 33,8 % en vivienda arrendada.

Personas fallecidas registradas: 1.185. El 78 % de ellas se concentraban en Armenia (283.249 habitantes) 84 muertes en Calarcá (72.514 habitantes) 62 muertes en Pereira (446.621 Habitantes).

Personas desaparecidas: 677 (53 % en Armenia).

Población con alojamientos temporales, carpas y cambuches o vivienda de interperie: 158.918 personas.

Viviendas afectadas: En un primer momento se estableció una cifra de 80.005 (el 30 % de ellas localizadas en las cabeceras municipales. Luego, el FOREC estimó en 90.524 el número de viviendas afectadas (49.163 de Armenia y el 41.361 de los 27 municipios restantes)

Viviendas destruidas en su totalidad: 9.446 (13% de las existentes). Viviendas inutilizadas: 8.542. Viviendas arrendadas inhabitables: 53,7 %. Vivienda con usos productivos: 9.130.

Estudiantes afectados: 78.723.

Establecimientos educativos destruidos: 47 (22 en Armenia), con lo que afectaron 20.409 alumnos.

Establecimientos educativos con daños parciales: 79 (26 en Armenia). Establecimientos educativos con daños menores: 65 (21 en Pereira).

Establecimientos de salud afectados: 126.

Situación laboral: el desempleo aumentó al 39,2 % de modo que se afectaron 100.084 personas. Se estimó que el 33,4 % perdió su empleo a raíz del terremoto.

Beneficiarios de café destruidos: 358.

Establecimientos comerciales destruidos: 4.247.

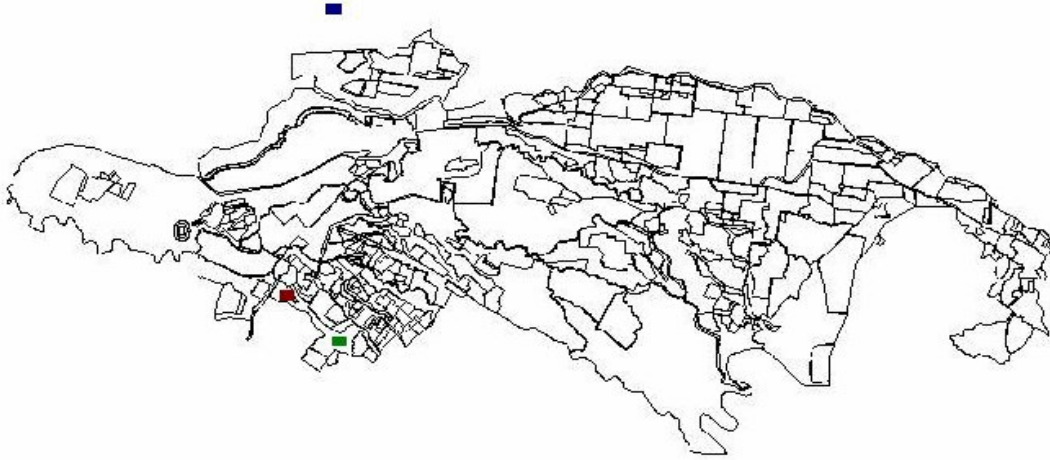
Establecimientos de servicios destruidos: 416.

Iglesias destruidas: 17.

Propiedades agropecuarias destruidas: 1.553.

Vehículos destruidos: 1.037.

Valor total de daños: 2.7 billones de pesos (2,2 % del PIB de 1998) distribuidos así: 85,15% en componentes sociales (vivienda: 74,77 %, educación y salud); 9,78 % en sectores productivos; 4,89% en infraestructura y 0,18 % en medio Ambiente.



- BARRIO MALAGA (Parque Industrial) 585 viviendas
- BARRIO EL RECREO (San Joaquín – Cuba) 163 viviendas
- BARRIO GIRASOLES (Ciudadela Comfamiliar – Cuba) 71 viviendas

UBICACIÓN GEOGRÁFICA NUEVOS BARRIOS DE PEREIRA (ESTUDIO DE CASO)

Anexo 2: Mecanismo General de Intervención y Estructura del FOREC¹³⁰

El esquema institucional para la ejecución del programa está basado en una auténtica descentralización territorial, diferenciando claramente las funciones de los gobiernos nacional y local, de acuerdo con su competencia y responsabilidades. Reconociendo la histórica organización social con que cuenta esta zona, todas las acciones contempladas tomarán como base las organizaciones comunitarias de los municipios, agrupadas y orientadas por organizaciones no gubernamentales bajo la tutela de los gobiernos municipales y departamentales. El gobierno nacional actuará como facilitador del proceso y destinando recursos a la zona, y brindará los apoyos e instrumentos que allí lleguen a requerirse.

Con el fin de lograr la coordinación requerida entre el nivel nacional y los niveles locales, el gobierno nacional ha creado el Fondo para la Reconstrucción y Desarrollo Social del Eje Cafetero – FOREC el cual tiene bajo su responsabilidad la financiación, apoyo, gestión y coordinación de la realización de las actividades necesarias para la reconstrucción económica, social y ecológica de la región afectada.

La ejecución del programa se desarrolla por zonas identificadas y determinadas por los gobiernos locales en forma concertada con la población civil y el FOREC. Para cada una de estas zonas se establece una Gerencia Zonal, a cargo de una organización no gubernamental, la cual tiene bajo su responsabilidad, en conjunto con la comunidad, la elaboración y posterior ejecución de un Plan de Acción Zonal (PAZ), que comprenda tanto la recuperación de la infraestructura física como la reconstrucción social y económica de la zona.

Siguiendo los lineamientos del gobierno nacional, el FOREC dividió la región en 31 zonas (ver cuadro siguiente) según el nivel de daño, su extensión y su cercanía geográfica. La selección de las ONG fue realizada en primer lugar mediante una invitación privada a las más representativas entidades del nivel nacional, y posteriormente complementada mediante convocatoria pública, realizadas ambas por la Confederación Nacional de Organizaciones No Gubernamentales. Para aquellas zonas en que no calificaron proponentes o que algunas ONG de reconocido prestigio presentaban interés particular, el FOREC, por autorización del Consejo Directivo, realizó excepciones al anterior esquema de selección¹³¹.

En los contratos suscritos por el FOREC con las Gerencias Zonales se prevé un mecanismo mediante el cual el Contrato Zonal puede terminarse unilateralmente por parte del FOREC, previa motivación, pudiéndose entrar a seleccionar una nueva.

¹³⁰ FOREC. El Programa de Reconstrucción del Eje Cafetero. 2000, p 9-19.

¹³¹ Sociedad de Arquitectos del Tolima (GZ de Roncesvalles), Antioquia Presente (GZ de la Tebaida), Consorcio Gobernación de Cundinamarca – Compartir (GZ de Montenegro) y Federación Nacional de Cafeteros (área rural).

| Gerencias Zonales | | |
|----------------------------------|---|---|
| Número Zonas | Municipios por zona | Gerencias zonales |
| Departamento del Tolima | | |
| 1 | Cajamarca | • Fedevivienda |
| 2 | Roncesvalles | • Sociedad de Arquitectos del Tolima |
| Departamento de Caldas | | |
| 1 | Chinchiná | • Asociación para el Desarrollo de Caldas |
| Departamento de Risaralda | | |
| 1 | Pereira | • Vida y Futuro |
| 2 | Dos Quebradas | • Cámara de Comercio Dos Quebradas |
| 3 | Santa Rosa Marsella | • Cámara de Comercio de Santa Rosa • Cooperativa de Caficultores de Marsella • Fundación para el Desarrollo de Risaralda • Actuar Famiempresas • Sociedad Bolivariana Santa Rosa |
| Municipio de Armenia | | |
| 1 | Las Acacias – Brasilia | • Fundación Restrepo Barco |
| 2 | Santander – Cincuentenario Popular | • Universidad de Antioquia |
| 3 | Cisneros – Quindío | • Fundación Concreto • Codesarrollo |
| 4 | Arboleda | • ACODAL |
| 5 | Mirador | • Confama |
| 6 | Estación | • FES |
| 7 | La Isabela | • Cenaprov |
| 8 | Centro | • Cámara de Comercio de Armenia |
| 9 | Tres esquinas | • Fundación Carvajal |
| 10 | Patio Bonito | • Fundación Solidaridad por Colombia |
| 11 | Quebrada – Falla Armenia | • ACODAL |
| 12 | Bretaña | • Corporación Minuto de Dios |
| 13 | Puerto Espejo | • Universidad Nacional |
| 14 | Occidente | • Fedevivienda |
| 15 | Hojas Anchas – La Florida | • Fundecomercio |
| Departamento del Valle | | |
| 1 | Alcalá, Ansermanuevo, Argelia, Bolívar, Caicedonia, La Victoria, Obando, Sevilla, Ulloa | • Fondo de Solidaridad del Valle, integrado por: ▪ Comité de Cafeteros ▪ Fundación Carvajal ▪ Universidad del Valle ▪ Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca – CVC ▪ Fundación Smurfith Cartón de Colombia ▪ Gobernación del Valle ▪ Sociedad Colombiana de Arquitectos del Valle ▪ Arthur Andersen Consulting |
| Departamento del Quindío | | |
| 1 | Salento Circasia | • Fundaempresa |
| 2 | Filandia Quimbaya | • Cámara Junior |
| 3 | Pijao | • Cámara de Comercio de Manizales |

| Gerencias Zonales | | |
|--------------------------|-----------------------------------|--|
| Número Zonas | Municipios por zona | Gerencias zonales |
| 4 | Córdoba Buenavista Génova | <ul style="list-style-type: none"> • Cetec • AVP |
| 5 | Calarcá | <ul style="list-style-type: none"> • FENAVIP |
| 6 | Barcelona | <ul style="list-style-type: none"> • Cooperativa de Caficultores de Calarcá • CENCOA |
| 7 | La Tebaida | <ul style="list-style-type: none"> • Antioquia Presente |
| 8 | Montenegro | <ul style="list-style-type: none"> • Compartir • Gobernación de Cundinamarca |
| Zona Rural | | |
| 1 | Zona rural cafetera y no cafetera | <ul style="list-style-type: none"> • Federación Nacional de Cafeteros |

A las anteriores se debe sumar la Gerencia Zonal del Programa de Comunicaciones llevada a cabo por la Fundación Viva la Ciudadanía y la Fundación Espiral.

Las ONG como Gerencias Zonales se encargarán de acercar el FOREC a la comunidad y las administraciones locales, hacer más eficiente el trabajo, garantizar una visión adecuada del territorio y ofrecer una solución integral de la reconstrucción a partir de su experiencia sectorial y participativa y de una adecuada administración para la ejecución de las obras y demás actividades que hagan parte del proceso.

Este esquema novedoso de intervención estatal ha logrado reunir con un solo objetivo –la reconstrucción de la zona afectada- la extraordinaria experiencia de las diferentes organizaciones no gubernamentales en atención a población pobre, su forma de gerencia privada y participativa, y una capacidad técnica disponible en forma expedita y permanente, vinculando a los gobiernos locales y a la sociedad civil.

Como excepción al mecanismo general de ejecución antes descrito, el FOREC actúa como contratante directo, sin la intervención de las Gerencias de Zona, en procesos como: i) los realizados inicialmente y mientras se lograba la contratación de las Gerencias, para remoción de escombros, atención de los albergues temporales y reparaciones menores de escuelas; ii) los proyectos de carácter transversal e impacto interzonal que no son posibles adelantar con las gerencias como son los relacionados con la gestión del FOREC (sus asesores, el sistema de información, el sistema de seguimiento y monitoreo, el de comunicaciones, el de coordinación de zonas, interventorías, etc.) o los de responsabilidad especial de otras entidades nacionales (aeropuerto, edificios de las fuerzas militares y de policía, sistema de afiliación al régimen subsidiado en salud).

Organización y estructura institucional del Programa

La organización y estructura institucional del Programa y del FOREC que se describe a continuación, se presenta en su organigrama correspondiente al final de este capítulo.

Marco legal

Mediante el Decreto Ley 197 de 1999 se creó el Fondo para la Reconstrucción y Desarrollo Social del Eje Cafetero, como una entidad de naturaleza especial del orden nacional con sede en la ciudad de Armenia, adscrita al Departamento Administrativo de la Presidencia de la República. El Fondo es una entidad dotada de personería jurídica, autonomía patrimonial y financiera, sin estructura administrativa propia, cuyo objeto es la financiación y realización de las actividades necesarias para la reconstrucción económica, social y ecológica de la región del eje cafetero, afectada por el sismo del 25 de enero de 1999, y la coordinación de todas las entidades que intervienen en la zona.

Para permitir la agilidad requerida en la reconstrucción de la zona, los contratos que celebre el Fondo con entes públicos o privados, cualquiera que sea su índole o cuantía, se regirán por el derecho privado y no estarán sujetos a las disposiciones contenidas en la Ley 80 de 1993 (Régimen de Contratación del Sector Público). Los contratos y/o actividades financiados con recursos de crédito externo se regirán por las normas y procedimientos de los Bancos. Adicionalmente, las donaciones recibidas de terceros con destino a la atención del desastre no formarán parte de su patrimonio ni del presupuesto general de la nación, y por tanto, su manejo no está sujeto a las normas que rigen la ejecución del presupuesto público.

Consejo Directivo

El Fondo está dirigido por un Consejo Directivo, integrado por nueve miembros nombrados directamente por el Presidente de la República, mediante Decreto 199 de 1999. La organización del Consejo Directivo está bajo la orientación y coordinación del Presidente del Consejo, también designado por el Presidente de la República. Por decisión del mismo consejo, la secretaría técnica quedó a cargo del Departamento Nacional de Planeación.

Las funciones del Consejo Directivo son las siguientes:

Nombrar al Director Ejecutivo.

Establecer la política de intervención y reconstrucción en el área afectada.

Adoptar los planes y proyectos que deban ejecutarse con cargo a los recursos del Fondo.

Autorizar la contratación, con personas públicas o privadas, de la realización o ejecución de las actividades y obras mediante las cuales se cumplan dichos planes y proyectos.

Elegir y contratar la Gerencia de cada Zona.

Establecer los honorarios y gastos administrativos reembolsables a reconocer a cada Gerencia de Zona.

Aprobar los Planes de Acción Zonal presentados por las Gerencias de Zona.

Autorizar al Director Ejecutivo la contratación, siguiendo los procedimientos establecidos en el presente reglamento, de las obras o actividades de reconstrucción que no sean adelantadas por las Gerencias de Zona.

Elegir y autorizar al Director Ejecutivo la contratación de la interventoría a las Gerencias de Zona.

Aprobar los negocios fiduciarios que se requieran para el manejo y disposición de los recursos del Fondo.

Ordenar, cuando fuere el caso, el reembolso de los gastos que hayan efectuado entidades públicas para la atención de la calamidad presentada.

Designar una firma de reconocido prestigio internacional para que ejerza la auditoria sobre los actos y contratos que realice el Fondo.

Expedir los certificados correspondientes a las donaciones recibidas.

Ordenar al Director Ejecutivo suscribir los convenios que se requieran para el cumplimiento de sus funciones.

Rendir al Presidente de la República informes mensuales de gestión y resultados, los cuales serán públicos.

Las demás que se requieran para el cabal cumplimiento de los objetivos del Fondo.

El Consejo Directivo podrá sesionar y adoptar decisiones con la asistencia de tres (3) de sus miembros, y se reunirá cada vez que lo solicite su presidente y en todo caso por lo menos una vez al mes. Las sesiones podrán ser no presénciales con el fin de tomar determinaciones expeditas, tales como aprobaciones de subsidios directos de vivienda. Las determinaciones del Consejo Directivo quedarán suscritas en actas de cada sesión, y las reglamentaciones a que haya lugar serán establecidas mediante acuerdos.

Dirección Ejecutiva

La Dirección Administrativa del Fondo está a cargo de un Director Ejecutivo, nombrado por el Consejo Directivo, quién será su representante legal y como tal se encarga de la coordinación, administración, seguimiento y ejecución de las actividades del FOREC. Participa en el Consejo Directivo con voz pero sin voto. Entre sus actividades se destacan:

Representar al Fondo en todas su actuaciones legales.

Ser ordenador del gasto.

Formular recomendaciones donde se observe la necesidad de reforzar medidas para proteger la integridad física de las personas, mantener los servicios sociales e impedir un mayor deterioro de sus ingresos.

Centralizar la información técnica, presupuestal y contable del programa.

Preparar los informes para la banca multilateral sobre la marcha del programa y cualquier otra información de carácter técnico, legal, económico, institucional o financiero que se le solicite¹³².

Asegurar el cumplimiento de las obligaciones relativas a la ejecución del programa.

Autorizar la contratación por parte de las entidades fiduciarias que administran los recursos del FOREC, de las personas naturales o jurídicas seleccionadas por las Gerencias de Zona para realizar los estudios, obras y demás actividades requeridas para la reconstrucción.

Asistir a las audiencias públicas y rendición de cuentas que sean solicitadas por las autoridades correspondientes.

Preparar informes mensuales de avance para el Consejo Directivo.

Convocar a reuniones periódicas de coordinación con las Gerencias Zonales.

Todas las demás propias de su cargo u otras que el Consejo Directivo designe.

Comité Técnico Nacional

Con el objeto de contar con una revisión técnica de los proyectos a financiar con recursos del Fondo, el Consejo Directivo creó una instancia técnica que soporta las determinaciones del Consejo mismo, denominada Comité Técnico Nacional. Este Comité está conformado por profesionales que dirigen las siguientes Unidades Técnicas del FOREC:

Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano

Infraestructura y Servicios Públicos

Vivienda y Renovación Urbana

Salud

Educación

Reconstrucción de Tejido Social

¹³² En el caso del BIRF, los informes de avance del Programa se suministrarán semestralmente (enero-junio; julio-diciembre) a más tardar dos meses después de terminado el periodo estudiado. De igual manera se hará para la auditoría financiera y técnica.

Generación de Empleo e Ingresos

Medio Ambiente

El Comité Técnico es la instancia mediante la cual se establecen, en coordinación con las autoridades municipales, el monto máximo de recursos para el Plan de Acción Zonal y los parámetros y procedimientos generales a ser utilizados por todas las Gerencias de Zona para la atención de su zona y para la elaboración de los Planes de Acción Zonal, y evalúa la viabilidad de todos los planes, programas y proyectos que se presenten ante el FONDO. Se reúne por solicitud del Director Ejecutivo del Fondo y en todo caso antes de presentarse un Plan de Acción Zonal al Consejo Directivo.

Unidades Técnicas

Las funciones generales de cada una de las áreas se sintetiza así:

Participar en el Comité Técnico Nacional

Articular la política del Gobierno Nacional con las acciones a seguir por parte de las GZ para la ejecución de los proyectos sectoriales.

Emitir conceptos sobre la viabilidad de los proyectos presentados por las GZ para su financiamiento con recursos del FOREC y enmarcados en los PAZ.

Apoyar a la Dirección Ejecutiva en el desarrollo de los temas sectoriales en las instancias que así se requieran, en especial ante las GZ.

Emitir conceptos y recomendaciones al Consejo Directivo sobre los lineamientos, directrices y acciones del FOREC en el sector correspondiente.

Realizar el control y el seguimiento de los proyectos aprobados y financiados con recursos del FOREC.

Presentar informes de avance en su gestión a la Dirección Ejecutiva con la periodicidad que así lo requiera.

Unidades de Apoyo

El Director Ejecutivo se apoyará en las siguientes unidades: Jurídica; Financiera; Administrativa; Informática; Información Técnica y Comunicaciones. Estas unidades brindan soporte en la resolución de asuntos internos del FOREC y externo en la resolución de asuntos de las Gerencias Zonales.

Gerencias de Zona

Las principales responsabilidades y funciones de cada Gerencia Zonal son:

Ejercer la dirección, administración y control de todos y cada uno de los proyectos aprobados para la reconstrucción integral de la zona correspondiente, así como las labores de interventoría relacionadas con los mismos, dentro del marco de acción integral que orienta los intereses del FOREC y conforme las políticas fijadas por la administración municipal, a través de los planes de ordenamiento territorial.

Desarrollar sus actividades contractuales en armonía con los principios de política establecidos por el FOREC, los cuales deben orientar todas las acciones de la intervención, a saber: integralidad, participación comunitaria, consolidación de la zona como un polo de desarrollo para la región y el país, descentralización, eficiencia, transparencia, celeridad y sostenibilidad.

Identificar las familias afectadas por el terremoto y su estatus legal (propietario, poseedor, o no propietario).

Realizar la valoración del daño de los inmuebles afectados. Tramitar ante el FOREC las solicitudes de subsidio directo para vivienda presentadas por los afectados.

Asesorar a los afectados en la tramitación de los créditos subsidiados.

Realizar el seguimiento e interventoría al avance de las obras de reparación o reconstrucción de la vivienda.

Verificar el traslado de propiedad a favor del beneficiario del subsidio en el caso de compra de vivienda.

Solicitar los desembolsos del subsidio a favor del beneficiario según la reglamentación pertinente.

Asesorar a los afectados ubicados en zonas de alto riesgo en el trámite del subsidio para reubicación.

Verificar el traslado de la propiedad ubicada en zona de alto riesgo al municipio correspondiente.

Informar al Fondo sobre el uso indebido o desviación de los subsidios directos por parte del beneficiario para que el Fondo requiera el reintegro correspondiente.

Identificar los proyectos para la reparación, reconstrucción y reactivación física, económica, social y ambiental de la zona asignada que harán parte del Plan de Acción Zonal.

Elaborar los proyectos de atención a la población, asistencia y mantenimiento de los alojamientos temporales, programas de gestión para no propietarios, programas sociales y de capacitación que deben hacer parte del Plan de Acción Zonal.

Elaborar, en concertación con las autoridades locales y las comunidades afectadas, el Plan de Acción Zonal.

Presentar, para aprobación del Consejo Directivo del FOREC, el Plan de Acción Zonal.

Coordinar y llevar adelante con aplicación de las normas establecidas por este reglamento y previa expedición de la disponibilidad presupuestal respectiva por parte del FOREC, los procesos de

contratación de los proyectos previstos en los Planes de Acción Zonal, incluyendo la celebración de los compromisos correspondientes.

Realizar el seguimiento, contratar la interventoría, o realizarla directamente (en los casos que aplique) del avance de las inversiones en reparación, reconstrucción y reactivación física, económica, social y ambiental de la zona asignada.

Elaborar los informes de seguimiento y evaluación de los Planes de Acción Zonal y demás informes que le correspondan de acuerdo con el contrato de administración zonal o que le sean solicitados por el Consejo Directivo o la Dirección Ejecutiva del Fondo.

Asistir a las reuniones que sean citadas por la dirección del FOREC, suministrar la información solicitada sobre el avance de los proyectos, y mantener a disposición del FOREC y de los Bancos todos los registros, soportes y demás información que se le requiera.

Cumplir con las funciones que le corresponden en relación con el sistema de información Recrear y con el sistema de monitoreo y seguimiento.

Las demás que se encuentran previstas tanto en las condiciones generales del contrato zonal de administración zonal como en las condiciones especiales de ese contrato o que sean asignadas por el Fondo para la Reconstrucción y Desarrollo Social del Eje Cafetero.

Instancias de Control

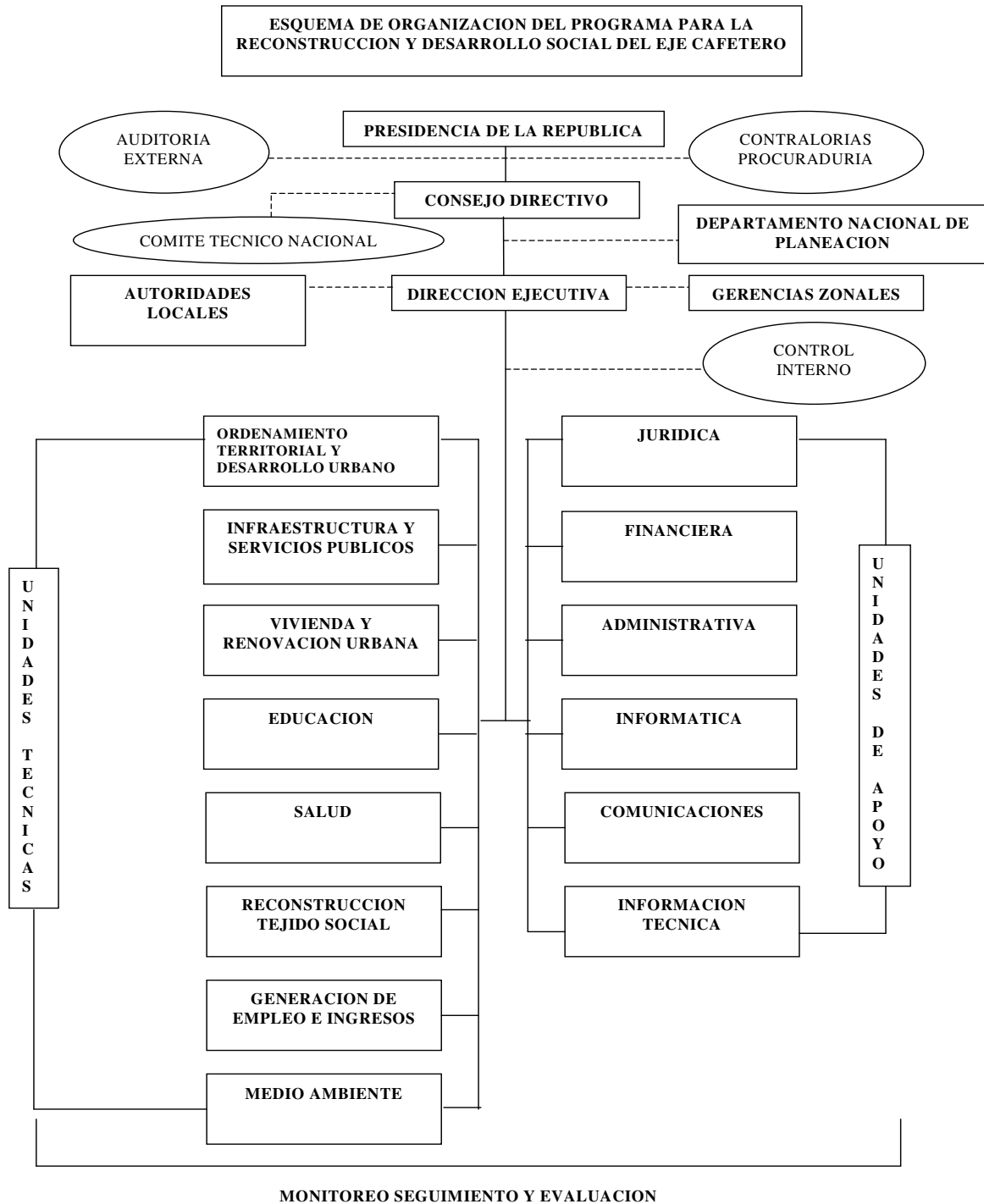
Control Interno: La labor de esta oficina es la de apoyar a la dirección del FOREC en el análisis objetivo de las actividades y procesos ejecutados, con miras a mejorar la eficiencia en toda la gestión interna de la entidad, en cumplimiento de la normatividad existente.

Auditoría financiera y técnica: Semestralmente, por intermedio de auditores aceptables a los Bancos, se efectuará una auditoría sobre los estados financieros del programa y sobre los procedimientos de contratación.

Organismos de control del Estado: Toda la gestión que se adelanta en cumplimiento del programa se sujeta a los controles fiscales y disciplinarios establecidos en la legislación colombiana.

Veeduría ciudadana: El FOREC reconoce las veedurías ciudadanas como el más importante mecanismo de control social ciudadano y se compromete a apoyar el trabajo de todas aquellas que estén legítimamente constituidas, facilitando la información oral o escrita que éstas requieran.

Organigrama



Anexo 3: Comentarios Generales sobre el Concepto de Capital Social

Bernardo Kliksberg y Luciano Tomassini fueron los encargados de compilar las memorias del seminario celebrado en Paris (marzo 1999) sobre las complejas y discutidas relaciones entre la cultura y el desarrollo. La importancia que en dicha relación ha ido adquiriendo el concepto de *capital social* es anotada por Enrique V. Iglesias, Presidente para ese entonces del BID, en el prólogo del documento: "Capital Social y Cultura: Claves Estratégicas para el Desarrollo" (Kliksberg Bernardo et al, 2000, 7)

Origen del Concepto de Capital Social

Las referencias encuentran un lugar común al citar el estudio realizado por Robert Putnam sobre las condiciones del desarrollo en Italia al explicar las causas que permitieron que el norte, frente al sur del país, se convirtiera en una región propicia para el desarrollo. Para Putnam el *capital social* lo configuran: "los rasgos constitutivos de la organización social como confianza, normas y redes que pueden mejorar la eficiencia de la sociedad facilitando acciones coordinadas".¹³³

Después de la publicación de su estudio: "Para hacer que la Democracia Funcione" (1994) se hace necesario precisar algunas de sus diferentes acepciones.

Gilbert Rist, en su ponencia: "la Cultura y el Capital Social: Cómplice o Víctima del Desarrollo"¹³⁴ identificó la influencia de la escuela francesa de las convenciones y de la misma Sociología Durkhemiana en la acepción gala del concepto. Dicha tendencia sociológica ayudaría a entender el significado que adquirió en el siglo XX bajo los presupuestos del sociólogo francés Pierre Bourdieu. Para Pierre Bourdieu existen tres formas de *capital* que generan, de acuerdo a su posesión o no, una distinción jerárquica, entre los diferentes grupos sociales. *El capital económico*, *el capital cultural* y *el capital social* le permiten escalar a un individuo diferentes grados de participación social. Para Bourdieu, según Rist, el *capital social* es un bien individual, no un bien colectivo que depende tanto de la posesión de bienes materiales como simbólicos.¹³⁵

La herencia anglosajona se podría encontrar en pensadores como Thorstein Veblen (1899)¹³⁶. Para Veblen el *capital social* estaría constituido por los hábitos de las clases ociosas. Otros aspectos

¹³³ Putnam Robert. Citado por Norbert Lechner "Desafíos del Desarrollo Humano: Individuación y Capital Social. Capital y Cultura": Claves Estratégicas del Desarrollo. Mejico, 2000, P, 114.

¹³⁴ Los títulos de los ensayos presentados en los próximos apartados fueron presentados como ponencias en el seminario de Cultura y Desarrollo , realizado en Paris en marzo del 1999 y compilado en el libro referenciado del año 2000.

¹³⁵ Esquisse d'une Theorie de la Pratique 1972, Bourdieu Pierre; Question de Sociologie 1984 citado por Rist. Sin embargo, el análisis general de la obra de Bourdieu, como la propia compilación que él realiza sobre el origen del concepto en las "Las Estructuras Sociales de la Economía" (2000, 14) niegan el sesgo individualista que le atribuye Rist.

¹³⁶ Veblen Theodor. The Theory of the Leisure Class, Nueva York. 1899. Citado por Guy Hermet. Diversidad Cultural y Cambio Cultural

destacaría posteriormente Coleman entre ellos " los componentes no visibles de la sociedad" como el "grado de integración social de un individuo y su red de contactos personales"¹³⁷. Vale la pena mencionar la aparición de esos valores intangibles de la sociedad que convierte a este concepto en "un bien colectivo".

Desde la visión del Banco Mundial, Bernardo Kliksberg nos recuerda "Los Valores Culturales y su Influencia en los Procesos de Desarrollo" que--- junto al capital natural, el capital financiero y el capital humano--- el *capital social* se presenta como una cuarta forma de capital. Sostiene, basado en experiencias internacionales, que la adecuada atención a estas dos últimas formas de capital posibilitaría el surgimiento de un desarrollo más legítimo, competitivo y equitativo socialmente; pues, a diferencia de las otras formas de capital, es un capital acumulable: "lejos de disminuir aumenta con su empleo".

Como destacó Norbert Lechner en su artículo: "Desafíos de un Desarrollo Humano: Individuación y Capital Social", el *capital social* preambula la aparición de "nuevas formas de lo colectivo, más flexibles, livianas y fugaces."¹³⁸ Idea afín al concepto de "reciprocidad generalizada" que también se emparenta usualmente con el concepto de *capital social*.

Definiciones como: "El Capital Social es el ámbito en que se forjan los valores de la sociedad"¹³⁹ o "La trama de confianza y cooperación desarrolladas para el logro de los bienes públicos"¹⁴⁰ invitan a cotejarlo con otros términos comunes también mencionados en el seminario de Paris.

Qué diferencia al *capital social* con conceptos como: tejido social, redes sociales, o, como también lo señalan Putnam y Fukuyama, la cultura cívica y la confianza?

Factores del Capital Social

Los párrafos anteriores muestran la dificultad y falta de exactitud que encarnan las definiciones y las posibles acepciones que tratan de darle al concepto una fundamentación teórica sólida.

Se puede observar entre las diferentes ponencias como los diferentes autores tratan de discriminar los factores del *capital social* al entremezclar algunas de las acepciones antes anotadas. La definición de *capital social* trata de conceptualizarse a partir de sus contenidos lo que pudiera convertir el término en un juicio tautológico.

Algunos otros factores como los valores culturales o la identificación de formas de gobierno amplían el posible marco de definición lo que lo hace metodológicamente más inasible para la realización de posibles investigaciones empíricas. Factores referidos a la legítima gobernabilidad de las sociedades

¹³⁷ Coleman James. Social Capital in the Creacion of Human Capital (1988) Citado por Kliksberg, p, 29.,

¹³⁸ Lechner Norbert. Desafios de un Desarrollo Humano: Individuación y Capital Social, p, 113.

¹³⁹ Iglesias Enrique. Prologo, p, 9.

¹⁴⁰ Lechner Norbert. Idem.

modernas como la identificación de formas de gobierno, democracia parlamentaria, derechos humanos, arreglos institucionales horizontales, propagación de nuevas ideas, sindicatos, redes de solidaridad, etc.,¹⁴¹ producen el mismo efecto antes anotado.

Señalar algunas consideraciones que intentan explicar el porqué del auge del presente término fue uno de los argumentos esgrimidos en los diferentes trabajos presentados en ocasión del seminario convocado por el Banco Interamericano de Desarrollo.

Importancia del Capital Social

Hablar del *capital social* como política pública para las próximas décadas invita, según Enrique V. Iglesias, a la renovación de la visión del desarrollo lo que exigiría nuevos diseños y formas de hacer gobierno (Opus Cit, 2000, 8). Mediante la coordinación y la prosecución de actividades exitosas de colaboración, el compartir la información y al incentivar las tomas de decisiones democráticas permitiría el estímulo de la solidaridad que incluso ayudaría “a superar las fallas del mercado mediante acciones colectivas y el uso comunitario de recursos” (Bass, 1997)¹⁴² Del mismo modo, lucharía contra la pobreza, desarrollaría la integración social, como el fortalecimiento de los valores comunitarios, solidarios y participativos. Además de la participación democrática, y la solidaridad colectiva, el *capital social* contaría con unos bienes sociales intangibles (la cultura) que se convertirían en cimiento y estrategia clave para la consecución de esos renovados ideales de desarrollo.

Cultura y Capital Social

"Podría decirse que, en lugar de conceder que la cultura es parte del desarrollo, la verdad es que este último depende de la visión cultural predominante. Este fue el sentido del interrogante sobre las relaciones que existen entre cultura y desarrollo que se planteó en el foro de Paris"(B. Kliksberg y L.Tomassinni, Opus Cit, 11)

El auge del concepto de *capital social* también esta acompañado del reconocimiento de la cultura como trasfondo de las relaciones sociales y, por ende, del desarrollo. Esta afirmación, que desde las ciencias sociales parece obvia, no fue tan claramente aceptada por sus enfoques tradicionales. Frente a las evaluaciones de los expertos y frente a las recetas técnicas que viabilizan planes de acción hacia la consecución de metas e indicadores materialmente verificables se dejaban de lado conscientemente la experiencia, tradición, saber acumulado y las propias querencias de las comunidades.

El *capital social* al reconocer los aspectos no visibles en la sociedad logra fijar la atención en el mundo simbólico; lo que permitiría la multiplicación de las capacidades existentes de cada cultura,

¹⁴¹ De Vylder. Sustainable Human Development and Macroeconomics, Strategic and Implications en “Discussion Paper, Nueva York, Agosto de 1995). Citado por G. Rist, p, 141.

¹⁴² Baas Stefan. Partipatory Intitutional Development. Conference on Sustainable Agriculture and Sand Control in Gansu Desert Area. 1997. Citado por Kliksberg, p, 29

pues a partir del respeto por dicha diversidad y pluralismo se puede hacer posible y sostenible el desarrollo mismo.

Del argumento anterior se asumen la cultura y el *capital social* en toda política de desarrollo. Los problemas económico-financieros, las medidas contra la vulnerabilidad social y la modernización institucional no podrían llevarse a cabo, de ahora en adelante, sin el concurso de las comunidades puesto que “Las personas, las familias y los grupos, son Capital Social y cultura por esencia”¹⁴³. Desde esta perspectiva los valores, las tradiciones, las visiones de realidad, las actitudes de cooperación, el comportamiento cívico, el grado de asociacionismo y la confianza se convierten en los verdaderos garantes de toda empresa política pública.

Es importante señalar que la cultura no sólo está constituida por el patrimonio que representa sino, además, por la dinámica social que configuran sus complejas relaciones. Por ende, el estudio de la cultura debe contemplar los valores institucionales y las pautas de conducta que se generan entre los diferentes actores sociales en sus intercambios económicos y políticos. Hablar de las relaciones entre *capital social* y cultura invita a entender el desenvolvimiento de la sociedad junto con sus producciones simbólicas a partir del intercambio no sólo con sus clanes, familias, o espacios locales, regionales o nacionales sino, además, con las redes mundiales y los valores universales de aceptación internacional.

El valor superlativo dado hoy por las políticas de desarrollo a la cultura en opinión de S. Sonowsky¹⁴⁴ fue producido por la disminución de las políticas públicas del Estado frente al bienestar social de la población debido al ajuste estructural demandado por nuevas orientaciones económicas. Esto lo lleva a afirmar que la sociedad desplazó la función de cohesión social, supervivencia y crecimiento hacia el campo de la cultura. En este redimensionamiento de la sociedad civil, la cultura no sólo se constituiría en valuarte de todo proceso de gestión participativa hacia la movilización del desarrollo social ya que, además, se convertiría en una estrategia fundamental para el crecimiento económico.

El carácter de la intencionalidad política también pueda entrar a determinar los términos de la relación entre *capital social*, cultura y desarrollo. Con Alfredo Valladao¹⁴⁵ podríamos cotejar la legitimidad y bondad de dicha ingerencia. El siguiente apartado enuncia algunas posiciones críticas que surgen frente a las relaciones existentes entre *capital social* y política.

Capital Social y Política

Desde una visión neoconservadora se resalta entre las virtudes del *capital social* la importancia que contemplan los valores culturales, lo que debería posibilitar una mayor participación política de los grupos sociales en la toma de decisiones; posiciones neoestructuralistas, en cambio, “festejan las

¹⁴³ Kliksberg Bernardo. El Rol del Capital Social y de la Cultura en los Procesos de Desarrollo .Opus Cit, p, 28.

¹⁴⁴ Sonowsky Saul, Modelos de Desarrollo y Participación Política en America Latina. P, 265

¹⁴⁵ Valladao Alfredo. Capital Social y Poder.

posibilidades de una sociedad autoregulada para resolver las fallas del mercado sin necesidad de una intervención estatal”¹⁴⁶. Desde dicha perspectiva, se aprovecharía la dinámica de apropiación social y la construcción de redes sociales para desplazar al Estado de sus funciones tradicionales. Para Gilbert Rist, no nos podría extrañar una incidencia de la lógica del mercado en las necesidades básicas y deseos comunitarios lo que podría conllevar a una nefasta paradoja: “Se celebra el Capital Social, afirmando que facilita el crecimiento económico, pero sin comprender que la economía del mercado, cuyo crecimiento se espera, va a hacer desaparecer ese mismo Capital Social (...) cuando triunfa la lógica del mercado, el Capital Social no hace sino empobrecerse”¹⁴⁷.

Desde el estudio de Robert Putnam sobre el desarrollo en Italia, ya se empezaba a advertir las posibles críticas tanto por su relatividad cultural como frente a quienes se privilegian y quienes no se benefician del *capital social*, trayendo como consecuencia la inclusión o la exclusión social que genera políticas amparadas bajo dicho término. El contexto actual destacado por Rist agudiza dramáticamente dichas situaciones sociales.

La elección cultural que Putnam defiende a razón del producto de sus investigaciones en el norte del país no son otros diferentes a los “valores Holandotscanos” o sea, “que corresponde a una cultura de compromiso cívico consensual, de tipo europeo occidental o norteamericano. Fuera de este no hay salvación, no existe participación eficaz en la vida política ni en el desarrollo; solo desventaja”¹⁴⁸. Al producir una elección fortuita de ciertos valores culturales frente a otros se está produciendo, en el mismo instante, la aceptación de una manera determinada de hacer política y se está privilegiando a un determinado grupo social que se convierte no solo en el portador sino, también, en el administrador de ésta, según Bordieu, tercera forma de capital.

Lo anterior trae consigo un problema de legitimidad política: frente a los grupos poseedores de un *capital social* avalado oficialmente existen otros grupos sociales cuyos valores e, inclusive, cuyas formas de gobierno no son respaldados. El Estado también ha demostrado ser un espacio de exclusión social, sólo de manera fragmentaria logra darle un asiento restringido a las fuerzas sociales en puestos de representación institucional frente a otras fuerzas corporativas que cuentan con las mayorías a la hora de tomar decisiones, decisiones que inciden directamente sobre las propias comunidades. Cada vez que el Estado desea agenciar políticas de inclusión social solo logra hacerlo muy parcialmente. Si eso es así con el *capital social* avalado políticamente “Que hacer con los más pobres de los pobres, golpeados por las carencias de un estado ficticio o depredador y a menudo también por las de su propio medio? Abandonarlos a su suerte? Enviarles un ultimátum a las comunidades reacias, por tener

¹⁴⁶ Lechner Norbert. Opus Cit, p, 115

¹⁴⁷ Rist Gilbert. Opus Cit, p, 145.

¹⁴⁸ Hermet Guy. Diversidad Cultural o Cambio Cultural: Posibilidades y Obstáculos del Desarrollo Participativo. P, 220-221.

un patrimonio cultural que resulta molesto? no habría acaso que privilegiarlas por tratarse de comunidades en desventaja?"¹⁴⁹.

En últimas, así como el *capital social* podría fomentar efectos no esperados para avalar la imposición de la lógica del mercado, aún podría apoyar políticas de exclusión social no solo desde el exterior de la comunidad sino ,también, en su propio interior cuando deriva competencias entre grupos humanos frente a los capitales sociales que merecen respaldo institucional y económico. Lo anterior plantea una erosión dentro de los mismos valores democráticos.

Las críticas mencionadas en párrafos anteriores, están dinamizadas por visiones instrumentales del *capital social*. Desde el punto de vista de la intencionalidad política el *capital social* empieza a mirarse como un recurso. Afirmarlo como recurso implica reconocerlo como un elemento neutral frente a toda intervención política; pero habría que recordar que al cotejarlo con el desarrollo el *capital social* desea convertirse en una estrategia que intenta enmendar, en el mismo escenario, los errores que critica.

Mas que un recurso para Rist, debe ser considerado un fin en sí mismo, para lograrlo ha de modificar el modelo de desarrollo basado en el mercado de lo contrario solo ayudará a alcanzar las metas criticadas al desarrollo pero ahora avaladas social y culturalmente gracias a la legitimación que le confiere su aceptación oficial.

Frente a los intereses políticos y económicos de los neoestructuralistas también aparecen otras posiciones políticas, menos radicales, como los partidarios de la ‘tercera vía’ quienes le valoran la oportunidad de hallar una complementariedad entre las políticas públicas y el grado de libre asociación ciudadana. Es decir, se auscultan las posibilidades que brinda para el fortalecimiento de la sociedad civil sin acentuar el desmedro que produce en las funciones atribuidas tradicionalmente al Estado.

Las relaciones, *capital social* – Estado también podrían beneficiarse mutuamente cuando el fortalecimiento de la sociedad civil entra a organizar y canalizar las demandas de los grupos sociales. Esto último, beneficiaría el carácter democrático de todo Estado moderno pues lo invitaría a convertirse en una estructura social y política más legítima, proactiva y participativa.

Para Marcelo Cavarozzi, “Modelos de Desarrollo y Participación Política en América Latina: Legados y Paradojas”, recurriendo al desenvolvimiento de los diferentes modelos de desarrollo en Latinoamérica, admite la existencia de rasgos positivos que pueden posibilitar la integración social agenciada directamente por el Estado:

"Sin duda, dicho capital constituye un legado contradictorio; durante el periodo 1945-1995, las modalidades de participación social acentuaron en más de un sentido tendencias no democráticas y a menudo erosionaron la construcción de instituciones estables. A pesar de eso, las maneras en que se

¹⁴⁹ Hermet Guy, Opus Cit, p, 223.

articuló la participación también contribuyeron a reforzar la diversidad y el pluralismo de la sociedad civil, y a sentar las bases culturales de estilos de acción política y conductas sociales que promovieron la integración social. Algunos de estos rasgos positivos no se han desvanecido del todo y pueden ser articulados desde la perspectiva de una estrategia de cambio que rescate la centralidad de la política, revirtiendo y cuestionando de tal modo el excluyente énfasis que se ha propuesto contemporáneamente en el predominio del mercado".¹⁵⁰

A pesar de la importancia de los resultados de los estudios de Putnam para América latina es más importante contemplar los caminos por los cuales el Estado puede favorecer la construcción de *capital social*. El encuentro de mecanismos alternativos "para la creación y el uso del capital social" podría brindar luces sobre los futuros alcances políticos del empoderamiento social en continentes como el nuestro.

Problemas Metodológicos para el Estudio del Capital Social

Las diferentes ponencias compiladas reúnen, además de las preocupaciones políticas, algunas anotaciones sobre los escollos metodológicos que se le podrían presentar a los investigadores interesados en realizar estudios teórico prácticos en situaciones concretas. Las siguientes preocupaciones metodológicas compartidas por Kliksberg y Lechner pueden servir de punto de referencia antes de iniciar el abordaje metodológico de los estudios de caso necesarios para brindarle al concepto de *capital social* una sólida base investigativa.

Bernardo Kliksberg frente al sustento epistemológico del concepto señala lo siguiente "Wall, Terrazzi y Schryer (1998) entienden que la teoría del *capital social* necesita mayores refinamientos antes de que pueda ser considerada una generalización mensurable"¹⁵¹. La falta de claridad conceptual, apoyándose en la argumentación de los anteriores autores, también es destacada por Lechner. En el segundo apartado de este ensayo (Factores del Capital Social) nos habíamos referido a las ambigüedades que se podrían derivar al definir el término desde sus contenidos, lo que podría hacer del concepto un término tautológico. Dicha falta de claridad conceptual se hace más patente ante la diversidad de líneas de reflexión que "convergen y se confunden". Del anterior problema teórico se deriva, necesariamente, un problema metodológico pues no solamente crea dificultades para realizar la sistematización y operacionalización del tema estudio sino, además, problemas metodológicos para cuantificar empíricamente sus resultados. No es gratuita, por tanto, la siguiente aseveración de Coleman destacada por Lechner: "Su valor actual radica en su utilidad para análisis cualitativos".¹⁵²

Tres nuevos inconvenientes metodológicos anota Lechner: 1) Frente a la validez de la investigación. Cómo se construyen los indicadores?. 2) Frente al ámbito de estudio. Cómo delimitar el universo y la

¹⁵⁰ Cavarozzi Marcello. Modelos de Desarrollo y Participación Política en América Latina. P, 158

¹⁵¹ Kliksberg Bernardo. Opus Cit, p, 30.

¹⁵² Lechner Norbert. Opus Cit. p, 114.

muestra a investigar? 3) Frente al carácter ético de la investigación. Cómo discriminar “formas positivas y negativas de *capital social*?”.

Detengámonos por un momento en los tres aspectos mencionados. Los modelos tradicionales de investigación recomiendan para constatar la legitimidad de los resultados de la investigación la construcción de indicadores que puedan ser contrastados con los objetivos de investigación a partir de fuentes de verificación. Si la definición más conocida se refiere a “rasgos constitutivos de la organización social, tales como redes, normas y confianza social que facilitan la coordinación y la cooperación en beneficio mutuo” (Putnam, 1994) Cómo construir, entonces, sus indicadores, cómo verificarlos y cómo hacerlos operativos?.

En cuanto al ámbito de estudio, es necesario anotar que existen diferentes niveles desde los niveles informales (Familia, vecindario) hasta los aspectos formales (organizaciones secundarias) Lo anterior también está relacionado con uno de los problemas políticos enunciado en el apartado anterior “¿Quién dispone del *capital social*?”. Frente a las interrelaciones complejas existentes entre contextos macro formales (organización política) e instancias micro informales (familia, vecindario) cómo delimitar el grado de asociatividad, confianza, reciprocidad generalizada, tejido social, bien público, y las otras acepciones que acompañan al concepto?. Tal dificultad lleva a Lechner a declarar, incluso, metafóricamente, que el *capital social* sería algo así como “una muñeca rusa”. Quizás una de las posibles respuestas a esta preocupación puede encontrarse en Haug(1997) cuando distingue entre “1) las relaciones informales de confianza y cooperación. 2) la asociatividad formal, y 3) el marco institucional, normativo y valórico”¹⁵³.

El aspecto número tres, tiene que ver directamente con el problema ético. Redes, normas, y confianza son relaciones que se entretajan no solamente para objetivos que reflejan conciencia cívica o la construcción de lo público. Fines ilícitos que atentan contra la preservación del Estado de derecho y de la propia justicia social también se pueden amparar bajo su denominación. Además de un criterio de demarcación de los diferentes ámbitos de actuación: cuáles son los criterios o valores que permiten aceptar unas modalidades de integración social como permisivas para la sociedad frente a otras?.

Sin embargo, análisis sobre casos concretos pueden poner sobre la mesa, a partir de investigaciones sobre los hechos y a participación diferentes agentes sociales, aspectos culturales antes menospreciados por las políticas de desarrollo.

¹⁵³ Lechner Norbert. Idem

Anexo 4: Cuatro Estudios de Caso

La Fundación Vida y Futuro como Gerencia Zonal del Municipio de Pereira durante el Programa FOREC.

El Municipio de Pereira fue la segunda capital del eje cafetero más impactada después del evento sísmico del 25 de enero de 1999. La Cámara del Comercio de Pereira y Comfamiliares conformaron la Fundación Vida y Futuro como Gerencia Zonal responsable de la recuperación del municipio respondiendo a la invitación que recibió del gobierno nacional a través del FOREC.

Cómo lo relatan María Consuelo Miranda Arias y Humberto Rojas responsables del Área Social y autores de la sistematización de la experiencia de esta Gerencia Zonal titulada: “La Reconstrucción de la Ciudad de Pereira desde la Óptica de la Política Social” (2001, *passim*) la intención primera de la administración municipal fue atender los impactos con recursos locales pues se esperaba la escasa respuesta nacional e internacional ante la tragedia como sucedió con anterioridad en el año de 1995. No obstante, después de realizada la evaluación de los daños, tanto a nivel de la infraestructura física como en el ámbito social, se constató la intensidad de la tragedia lo que demandaba una cuantía de recursos que sobrepasaban los conferidos por la administración local.

Aspectos como la recuperación parcial y total de las viviendas afectadas, la reubicación de barrios por estar construidos en zonas de alto riesgo como, de la misma manera, la construcción de nuevos barrios debía ser atendidas por la Gerencia Zonal. Vale la pena señalar que fueron la gran mayoría de las familias de los estratos bajos las más vulnerables, desamparadas e invisibles frente a los efectos del desastre lo que exigía del FOREC una respuesta inmediata.

A diferencia de lo sucedido en la ciudad de Armenia¹⁵⁴, la ciudad de Pereira no concentró personas damnificadas en alojamientos inducidos o espontáneos¹⁵⁵. Las familias dejaron su hogar en busca de una solución “individual, particular y absolutamente privada” lo que no permitía visualizar en la cotidianidad el drama social presente en la ciudad. A dicha solución la alcaldía municipal denominó “autoalbergues” depositando en las condiciones y posibilidades de cada damnificado su problema de residencia ya fuera donde familiares, amigos, centros comunitarios o parroquias.

La inexistencia de alojamientos temporales en la ciudad de Pereira permitió la utilización de esos dineros en pago de arriendo para familias propietarias o poseedoras que vivían en zonas de riesgo previa elaboración de un primer censo que dio cuenta 2.800 familias beneficiarias.

Retomando la experiencia y lineamientos del Consejo Territorial de Planeación, la Fundación Vida y Futuro adelantó la realización del Plan de Acción Zonal para el municipio de Pereira en la que

¹⁵⁴ Monsalve et al 2002, p, 377-419.

¹⁵⁵ Vida y Futuro-FOREC, 2002, *passim*.

destacaba en el programa 17 “El Fortalecimiento del Tejido Social de Institucional” para ser llevado a cabo por el área social de la Fundación.

El cuidadoso análisis de la gestión que realizó la Fundación Vida y Futuro en su libro memoria aborda, entre otros aspectos, los alcances del proceso de reconstrucción en la ciudad de Pereira, las características y evolución del área social de la fundación, como las acciones desarrolladas por dicha área tanto en los procesos de rehabilitación y reconstrucción hacia los beneficiarios del proceso.

Especial atención merece los capítulos dedicados a explicar los aspectos sociales que deseaban orientar de una manera integral los diferentes programas llevados a cabo en las ocho nuevas comunidades del municipio de Pereira: Málaga, Colinas del Triunfo, Normandía, Quintas del Panorama, El Recreo, Los Almendros, Miraflores, Samaria y Los Girasoles.

Para objeto de la presente investigación se realizó la evaluación de los siguientes proyectos programados en el Plan de Acción Zonal y aplicados en tres de los nuevos barrios más representativos los Girasoles, Málaga, y el Recreo:

Proyecto de Albergues Temporales.

Proyecto de Acompañamiento Social a la Reubicación.

Proyecto de Sostenibilidad.

Proyecto de Clubes Juveniles

Proyecto Modelo “Girasoles”

“Este proyecto se encuentra ubicado en la Comuna San Joaquín, limita por el oriente con la quebrada Letras, por el occidente con la quebrada San Joaquín, por el norte con el barrio el Edén y por el sur con el barrio el Cardal. El proyecto se construyó en un área total de 90.640 Mt², en ella se incluyeron áreas de conservación y protección, áreas urbanizadas, zonas verdes, vías peatonales y zonas de parque. El planteamiento urbanístico determinó la construcción de cuatro (4) manzanas para localizar 71 viviendas”(Fundación Vida y Futuro, 2002, 1).

La procedencia de las familias reubicadas en el barrio “Girasoles” derivan en su mayoría del barrio Simón Bolívar (48 Beneficiarios); Conquistadores (15 Beneficiarios); Leningrado (4 beneficiarios); Campo Alegre (2 Beneficiarios) y el Edén (1 beneficiario).

Los barrios de procedencia contaban con los dos requisitos imprescindibles para poder efectuar las actividades de reubicación del FOREC: Fueron afectados por el terremoto y, del mismo modo, se localizaban en zonas de alto riesgo. Estas 71 familias presentaban un gran índice de vulnerabilidad social lo que se puede evidenciar en su nivel económico y educativo. Sólo el 23,7 % de la población laboraba o tenía algún tipo de ingresos por ese concepto y sólo el 52,11 % de las familias recibían menos de un salario mínimo. Sí se trata de tener en cuenta el *capital cultural* de entrada, nos

encontraríamos con que el 32% no ha tenido acceso a la educación, el 84% de la población no ha terminado su nivel educativo básico y ninguno de ellos ha obtenido algún grado de educación superior.

El proyecto constructivo “Girasoles” se denominó como proyecto “piloto” o barrio “modelo” durante el proceso de reubicación en la ciudad de Pereira. Influyó en la postulación de tales apelativos el grado de organización comunitaria que exigió a la Fundación Vida y Futuro el traslado de un barrio completo (Simón Bolívar) al nuevo proyecto constructivo. Las otras familias fueron seleccionadas por la misma comunidad teniendo en cuenta criterios como la procedencia de la familia desde la misma comuna para favorecer la construcción de “tejido social”.

En las relaciones entre Vida y Futuro con la comunidad predominó un fuerte nivel de organización comunitaria que reguló las distintas actividades llevadas a cabo en el proyecto constructivo desde el diseño de la vivienda, el proceso de veeduría ciudadana, hasta la construcción del manual de convivencia.

Proyecto Constructivo Málaga

“El proyecto constructivo Málaga se encuentra ubicado en el municipio de Pereira, departamento de Risaralda, en su zona urbana al noroccidente de la ciudad en el sector antiguamente conocido como el parque industrial, hoy conocido como ciudad Boquía y Ciudadela del Café”(Vida y Futuro, 2002, 5)

El barrio “Málaga” es el proyecto constructivo más grande, de las ocho nuevas comunidades auspiciadas por la Fundación Vida y Futuro en el municipio de Pereira. A diferencia del barrio modelo “Girasoles”, el barrio “Málaga” presenta unos altos niveles de complejidad no sólo por su tamaño (585 casas distribuidas en 23 manzanas) sino también y principalmente por la heterogeneidad de los lugares de procedencia de sus más de 1500 habitantes. (El 24,75% de la población total procede de la comuna Cuba; de la Comuna San Nicolás proviene el 18,23%; La Comuna Ferrocarril aporta el 11,30%; la Comuna Villa Santana 9,43 %; la Comuna Boston el 9,73% y el resto de la población se complementa con familias procedentes de la Comuna del Río Otún, Comuna el Rocío, Comuna Villavicencio, Comuna Centro, Dosquebradas y otros centros poblados).

La heterogeneidad de los lugares de procedencia de las 378 familias ubicadas en el barrio Málaga también se incrementó por la naturaleza del subsidio otorgado. Los poseedores o propietarios recibieron desde un principio un tratamiento diferencial frente a los arrendatarios no poseedores: 206 familias en total. Dicha circunstancia produjo un malestar dentro de la comunidad que se manifestó en la división territorial del barrio y en las jerarquías y conflictos entre los mismos habitantes.

318 de las 378 familias que respondieron la encuesta realizada por la Fundación Vida y Futuro hablan de unos niveles críticos tanto en el ámbito económico como educativo. La población se caracteriza por tener unos muy bajos niveles de ingreso mensual. La mayoría de habitantes se concentran en un rango inferior al salario mínimo vigente, sólo una persona entre las encuestadas cuenta con un ingreso de dos

salarios mínimos. Tres son las categorías sociales más comunes en el barrio en su orden: estudiantes, amas de casa y desempleados. El 46,8 % de la población de adultos no cuenta con una educación primaria incompleta y el 44,14% de los jóvenes con una secundaria incompleta.

El tamaño del presente proyecto constructivo, las rivalidades entre los propietarios o poseedores y los no propietarios y arrendatarios, como la organización social por manzanas crearon un constante reto la labor de la Gerencia Zonal y de las instituciones durante la fase de acompañamiento social.

Proyecto Constructivo “El Recreo”

“El proyecto El Recreo esta ubicado en la periferia de la Ciudadela Cuba, Comuna San Joaquín, en el sector sur occidente de la ciudad de Pereira se encuentra junto a la margen de la vía que de Pereira conduce al municipio de Alcalá en el departamento del Valle del Cauca.(Vida y Futuro, 2002, 2).

Las 162 familias pertenecen a la categoría no propietarios- no poseedores. Ello evitó la jerarquización de los espacios y la estratificación social que sí se produjeron en el proyecto constructivo Málaga. Los habitantes de El Recreo proceden principalmente de los estratos uno y dos. Catorce comunas y 40 barrios fueron los lugares de origen de las familias trasladadas en la nueva comunidad del FOREC como resultado del programa de la vitrina inmobiliaria.

La vulnerabilidad social es bastante alta como en los otros barrios de reubicación. Sólo el 20,11 % de los habitantes ha cursado la secundaria, lo que explica que sean las actividades propias de la economía informal las que prevalecen como procesos de ocupación laboral.

El barrio el Recreo, al igual que los barrios Málaga y Puerta del Sol (Municipio de Dosquebradas), recibió auxilio de la USAID, la Ley Quimbaya y Caritas por dotar de un lugar de residencia a 162 de las 458 familias arrendatarias beneficiarias del proceso FOREC.

Amplias zonas verdes en sus alrededores, la intención de realizar un sendero ecológico y una vía principal se destacan dentro del paisaje urbanístico de este tercer caso de estudio analizado en la presente investigación.

La Labor de la Cooperación Técnica Alemana durante el Proceso de Reconstrucción del Eje Cafetero Colombiano

Un día después de conocida la noticia sobre los eventos sísmicos en el eje cafetero, el Gobierno Alemán toma la decisión de desembolsar 2'000000 de marcos como ayuda inmediata para compensar el sufrimiento de la población afectada. Dicho desembolso se realizó por intermedio de Ministerio de Cooperación Técnica y Económica (BMZ) quien designó a la GTZ como entidad ejecutora del auxilio. La razón principal del nombramiento obedece a la presencia que la GTZ realizaba desde el año 1995 en el área afectada por la tragedia. Dicha presencia estaba representada en la realización del proyecto

de “Fortalecimiento de la Facultad de Ciencias Ambientales de la Universidad Tecnológica de Pereira” cuyo telón de fondo buscaba facilitar la aplicación de la nueva ley del Medio Ambiente en el centro del país (Ley 99, de 1991).

Tres pueden ser las fases a destacar dentro de la contribución alemana por medio de la GTZ. La primera fase contempla las actividades que se llevaron a cabo durante el proceso de emergencia frente a más de 30.000 damnificados de las zonas rurales y urbanas. Con el apoyo de la Facultad de Ciencias Ambientales se brindó asistencia inmediata en la que se destacó el suministro de agua potable y alimentos. Fue una fase que se prolongó hasta el quinto día de presencia de la Cooperación y la Facultad de Ciencias Ambientales en algunas de las zonas directamente afectadas. La segunda fase tiene que ver con las actividades cumplidas por estas dos instituciones para acompañar el mejoramiento sanitario durante la implementación de los alojamientos temporales. El auxilio estuvo representado en la dotación de letrinas y baterías sanitarias principalmente.

La tercera, y más importante fase, se inició transcurridas cuatro semanas después del siniestro. En vez de pensar en ayudas de alojamiento temporales la GTZ se comprometió con la ejecución de un proyecto de vivienda permanente realizado a partir de un proceso de autoconstrucción reivindicando un producto tradicional como la guadua en tres asentamientos humanos del departamento del Quindío: Corregimientos de Quebrada Negra(70 casas), Barcelona (70 Casas) del Municipio de Calarcá ; el Municipio de Córdoba (120 casas) y un sector popular de la ciudad de Pereira :Barrio de Buenavista (25 casas)

“En una acción sin precedentes, después de 307 días del terremoto y 248 días continuo de trabajo mediante el sistema de autoconstrucción se logró dar vivienda sismo-resistente y en guadua a 280 familias damnificadas”(Ospína, 1999, 36).

Una cuarta fase de la ayuda alemana directamente relacionada con el proceso de reconstrucción tiene que ver con la intención de generar el desarrollo ambiental de la región a partir de proyectos productivos incentivados con la comunidad. Quebrada Negra, por sobre las demás experiencias de autoconstrucción, se destacó como la experiencia piloto y modelo de la intervención final de la GTZ en el departamento del Quindío.

Para objeto de la presente investigación los proyectos evaluados por la comunidad de Quebrada Negra frente a la intervención alemana fueron los siguientes:

Plan Ambiental de Desarrollo con Énfasis en el Aprovechamiento del Recurso Guadua.

Apoyo Integral para el Desarrollo Sostenible de Quebrada Negra.

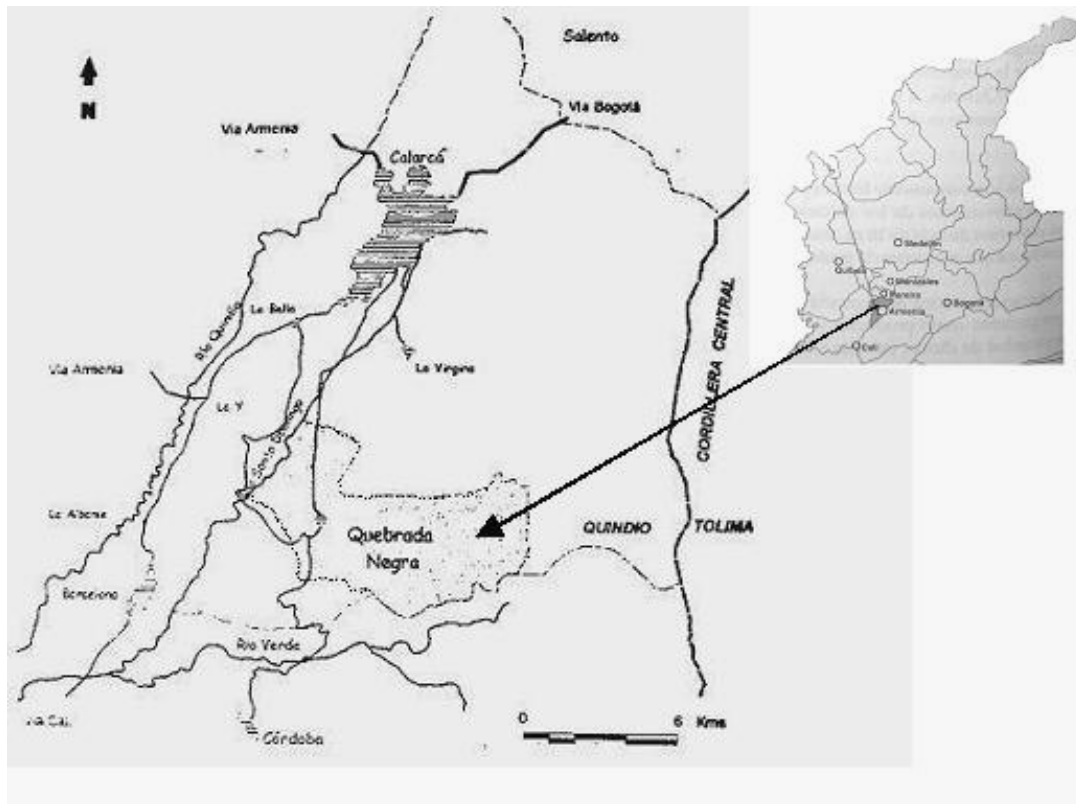
Producción Limpia en el Corregimiento de Quebrada Negra. Granjas Integrales.

Ayuda a los Damnificados en el Terremoto del Eje Cafetero.

Escuela Empresa Asocateg. Asociación Campesina para la producción y aprovechamiento del recurso guadua.

Corregimiento de Quebrada Negra

Quebrada Negra, junto con Barcelona, es uno de los dos Corregimientos del Municipio de Calarcá en el Quindío, segundo municipio más afectado por la tragedia de enero de 1.999 del departamento. El corregimiento se encuentra localizado en la vertiente occidental de la cordillera central, en el sur oriente del departamento del Quindío, su extensión es de 2.296 hectáreas y la temperatura promedio es 21°C. Su ubicación en la zona de montaña y piedemonte caracteriza al corregimiento como productor y regulador del agua. Dispone de variedad de climas, paisajes y biodiversidad en fauna y flora.



Corregimiento de Quebrada Negra, Municipio de Calarcá, Departamento del Quindío. Fuente: Ospina Marín, S.(1999)

En 1987 Quebrada Negra se convirtió en corregimiento mediante el acuerdo número 14 del 10 de diciembre de 1987. En este año se crea una inspección de policía la cual fue suspendida al poco tiempo por problemas de orden público, en esta misma época se incrementa el aspecto religioso con la presencia de la iglesia Pentecostal.

A pesar de que sus primeros pobladores fueron Antioqueños, la mayoría de las familias que habitan el corregimiento proceden de diferentes departamentos del país ante todo beneficiarios de la Reforma Agraria desarrollada por el INCORA en 1998, exceptuando la vereda el Péncil y Vista Hermosa donde predominan los nativos del corregimiento.¹⁵⁶

El 25 de enero de 1999 Quebrada Negra fue destruida por el sismo que afectó al Eje Cafetero, sólo 2 de las 70 casas quedaron en pié, el corregimiento contó con el apoyo para la reconstrucción del gobierno Alemán mediante la Corporación Alemana al Desarrollo GTZ, la Facultad de Ciencias Ambientales de la Universidad Tecnológica de Pereira, la Federación Departamental del Comité de Cafeteros y la Población de la Cabecera Urbana quienes llevaron a cabo la construcción de 70 viviendas por el método de Autoconstrucción.

Quebrada Negra está conformado por seis veredas y su cabecera, cuenta con una población total de 1.325 habitantes y 299 familias, de los cuales 278 se encuentran asentadas en la cabecera urbana

CUADRO 1. Población corregimiento Quebrada Negra.

| | Hombres | Mujeres | Total |
|----------------|---------|---------|-------|
| Cabecera | 139 | 139 | 278 |
| Veredas: | | | |
| Quebrada Negra | 266 | 302 | 568 |
| Vista Hermosa | 59 | 71 | 130 |
| Travesías | 97 | 128 | 225 |
| El Pencil | 36 | 27 | 63 |
| Guayaquil | 80 | 58 | 138 |
| El Calabazo | 112 | 89 | 201 |

FUENTE: Plan Ambiental de desarrollo.2001

La actividad económica más representativa es la agropecuaria destacándose los cultivos de café, y plátano, ganadería de engorde y producción de leche. En sus zonas de mayor altitud existen cultivos de tomate, mora y hortalizas, además del cultivo de trucha con fines deportivos y alimenticios.

¹⁵⁶ Ospína Samuel. Proyecto “ Escuela- Empresa para el Procesamiento Sostenible de la Guadua en el Corregimiento de Quebrada Negra”.2001, passim.

Entre el 70 y el 80% de la población se dedica al jornaleo del café. Por causa de la aguda crisis cafetera, en el año solo se presentan dos cosechas, la mayoría de la población se encuentra desempleada lo que afecta enormemente la actividad económica de la comunidad.

En la actualidad el corregimiento cuenta con una Junta de Acción Comunal con personería jurídica pero fuertemente afectada por la ausencia de socios (solo hay dos personas participando en esta organización) La presencia de grupos armados al margen de la ley genera un ambiente de tensión entre la comunidad.

Gracias al proceso de autoconstrucción de las viviendas después de los terremotos la comunidad estrechó y mejoró sus relaciones sociales. Con el apoyo de instituciones tales como la CRQ, Universidad Tecnológica de Pereira, Corporación Alemana al Desarrollo GTZ el Comité de Cafeteros, Diócesis de Calarcá, Surcos Comunitarios se realizaron proyectos en los cuales la comunidad participó como beneficiario principal dentro el marco del proyecto de desarrollo ambiental del Corregimiento.

Anexo 5. Análisis Metodológico: Técnicas e Instrumentos de Investigación

Analizar la “Legitimidad Social del Proceso de Reconstrucción del Eje Cafetero” a partir de un procedimiento metodológico inspirado en *la teoría de los campos* de Pierre Bourdieu nos exigía abordar nuestro tema de estudio desde dos momentos complementarios. El análisis de las *condiciones estructurales* que influyen en el *espacio social* de los procesos de reconstrucción, como la *interacción de los diferentes agentes sociales* participantes durante las actividades posdesastre.

Para el primero de los casos se recurrió a un análisis histórico de la gestión del riesgo en Latinoamérica para tratar de situar la particular condición que ofrecía por aquel entonces el caso colombiano. Fue muy importante examinar la nada fácil relación entre la sociedad civil y el Estado. Lo anterior trató de auscultar las condiciones institucionales y políticas definiendo de entrada los posibles *conflictos estructurales* que iban a hacer parte del programa en mención. Los antecedentes históricos, políticos y socioeconómicos dieron cuenta de algunos factores estructurales que inciden en el estudio del *espacio social* definido. Este aspecto *estructural* se realizó teniendo en cuenta fuentes secundarias institucionales y académicas de la Red de Prevención de Desastres de América Latina y algunos tratadistas e investigadores colombianos que han escrito sobre el tema de la sociedad civil y su relación con el Estado. Del mismo modo, se elaboraron fuentes primarias mediante la realización de entrevistas con personajes representativos en particular: Alan Lavell (Director de la Red) Omar Darío Cardona (Cofundador del Sistema de Prevención y Atención de Desastres de Colombia) e Inés Useche de Brill (Coordinadora de la Confederación Colombiana de ONG).

Como *factor estructural* para la conformación del *espacio social local* también se enunció la influencia que los dos tradicionales modelos de desarrollo (el desarrollismo y el neoliberalismo) han tenido tanto en Latinoamérica como en Colombia. Se confrontó, además, tales incidencias frente a las condiciones sociales de la crisis del eje cafetero. Es en este contexto donde aparece el FOREC con una clara orientación hacia el segundo modelo. La “construcción de lo público a partir de lo privado” fue la responsabilidad y el resultado directo de la intervención de la sociedad civil en el proceso.

Más allá de la historia oficial o de la retórica institucional, el tercer capítulo escribió la crónica del origen del FOREC como una institución paraestatal que respondía a las demandas y necesidades de los representantes eficientes del *campo del poder* colombiano: los miembros más representativos de los gremios económicos también venidos a menos por la honda recesión de la economía a finales de los años 90. Literatura especializada sobre la gestión de los desastres en América Latina y en Colombia, libros e investigaciones que dan cuenta de la aguda crisis de nuestro país y la región cafetera, documentos institucionales del FOREC como, finalmente, entrevistas a miembros del Consejo Directivo y de Gerencias Zonales facilitaron los resultados obtenidos frente a las causas estructurales del surgimiento del fondo.

Aprehender y operacionalizar la experiencia concreta del FOREC para construir *el espacio social local* como *campo* invitaba a develar *la illusio* ofrecida por los *agentes sociales eficientes*: la restauración de *capital social*. El FOREC construyó unas normas *procedimentales* como *reglas de juego* que socavaron la institucionalidad local a merced de ONG foráneas convertidas en Gerencias de Zona. Examinar la pretendida restauración en tan poco tiempo de la *illusio* ofrecida por el *campo* se convertía en parámetro indiscutible de evaluación de la *legitimidad social* del proceso.

Tomando como base principal la labor metodológica que Bourdieu utilizó para la comprensión de diferentes *campos* (En particular, el *campo* del Gusto [La Distinción, 1979, passim] y el *campo* de la Economía [Las Estructuras Sociales de la Economía, 2002, passim]) nuestro momento empírico se inclinó a la utilización de un análisis de correspondencias para situar como *cuerpos* cada uno de los cuatro estudios de caso y allí *las posiciones, disposiciones y tomas de posición* en cada proceso local. Es necesario advertir que la sistematización de dicho análisis se realizó de acuerdo a las similitudes y diferencias encontradas en las *estructuras de capital social* reconocidas en cada uno de los cuatro estudios de caso. Gracias a este análisis de correspondencias se logró determinar algunas condiciones que definieron las relaciones de poder, estrategias y conflictos entre sus tres principales *agentes sociales*: las instituciones, la sociedad civil y las comunidades.

La objetividad conferida en este análisis estadístico materializó en el *espacio social local* la heterogeneidad de los diferentes procesos de intervención expresada, a partir de aquellas posiciones estructurales mediante la construcción y aplicación de instrumentos cuantitativos y cualitativos; en particular: A. La matriz de contraste B. El cuestionario C. La matriz de Burt D. El análisis de correspondencias (expresado en la construcción del *espacio social local*) y E: La entrevista.

Para escribir las conclusiones de la presente investigación y cotejar la relación entre el *campo de la reconstrucción* con los *campos culturales* se abordaron las fuentes secundarias principales en las que aparecen los planteamientos teórico metodológicos sobre este aspecto en la obra de Bourdieu, como los más reconocidos documentos críticos sobre el FOREC y, finalmente, entrevistas realizadas con algunos de sus principales autores: Jorge Iván Cuervo, Jorge Iván González y María del Rosario Saavedra, entre otros. También se utilizaron las entrevistas a personas comprometidas directamente con el programa: desde su penúltimo Director Ejecutivo, el responsable del tema del monitoreo en el ámbito nacional, como coordinadores de dos de las principales Gerencias Zonales que trabajaron durante el proceso.

A. La Matriz de Contraste

La *teoría del capital* de Pierre Bourdieu (1930- 2002) inspiró la construcción del cuestionario cuyo énfasis estuvo dirigido a reflejar la presencia de *capital social cívico*, el *capital social institucional* y la percepción que sobre las condiciones ambientales poseían los beneficiarios de los proyectos de

desarrollo. Cabe destacar que dicha teoría evita aislar el *capital social* de otras clases de capital con las cuales está intrínsecamente relacionado: *capital económico*, *capital cultural* y *capital simbólico*.

Teniendo en cuenta los anteriores presupuestos se decidió, en concordancia con los resultados del informe de actividades del proceso de monitoreo del FOREC (Red de Universidades, 2001) y la evaluación sobre construcción de Capital Social del CRECE (Mauricio Perfetti 2002), asumir una concepción de *capital social* que pudiera ser comprensible y aplicable por los beneficiarios de los proyectos indagados resaltando en ellos ítem objetivos que intentaron evaluar el componente cívico e institucional del *capital social*.

Para la realización del presente estudio entendimos el *capital social* como el conjunto de recursos movilizados por dinámicas colectivas que buscan generar la integración social, el liderazgo comunitario y las relaciones interinstitucionales para acceder a condiciones alternativas de desarrollo mediante la delegación individual y la conformación formal e informal de redes sociales.

Ateniéndonos al aspecto sociológico del concepto se planteó un *capital social cívico* en el que se debe destacar el grado de organización, creación de redes sociales y el cumplimiento de normas en procura del beneficio común para lo cual se definieron ítem relacionados con: la cohesión social, el liderazgo comunitario, las presencia de actividades económicas, el grado de organización comunitaria, pautas de convivencia como, finalmente, la veeduría y seguimiento a los proyectos de intervención.

Del mismo modo, también se tuvo en cuenta un *capital social institucional* en el que se realizó un fuerte hincapié en las relaciones sociales entre las comunidades y las instituciones para movilizar de una manera sostenible el desarrollo local. Los objetivos de los diferentes proyectos de los Planes de Acción Zonal para el área social llevados a cabo por la fundación Vida y Futuro como también los presentados en el campo de intervención de la GTZ fueron los considerados para realizar dicha evaluación.

Finalmente, se incluyó un componente sobre medio ambiente en el cual se destacaron aspectos como la percepción social sobre el estado del agua, el suelo y el paisaje con el interés de complementar desde la mirada social informes técnicos elaborados durante el proceso FOREC.

El criterio que primó tanto en el diseño, elaboración, sistematización e interpretación de los instrumentos y sus resultados fue el criterio de la objetividad. Decisión del proceso de investigación fue asumir por sobre la corriente oficial norteamericana de estudios de *capital social* la corriente francesa, anterior a la anglosajona, para evitar privilegiar factores tan subjetivos e insusceptibles empíricamente como, por ejemplo, la confianza. Preferimos que el lector derive ideas al respecto luego de su análisis crítico de las conclusiones del estudio.

A continuación se enuncia una explicación somera de los criterios que se convirtieron en parámetros de evaluación de la eficiencia de los proyectos sociales pertenecientes al Plan de Acción Zonal de la

ciudad de Pereira como del proceso de intervención de la GTZ en el Corregimiento de Quebrada Negra.

| CAPITAL SOCIAL | | Proyectos De Reconstrucción | | | | |
|------------------------------|---|-----------------------------|------------|------------|------------|------------|
| | | PROYECTO 1 | PROYECTO 2 | PROYECTO 3 | PROYECTO 4 | PROYECTO 5 |
| Capital Social Cívico | Cohesión Social | | | | | |
| | Liderazgo | | | | | |
| | Redes económicas | | | | | |
| | Organizaciones comunitarias | | | | | |
| | Convivencia | | | | | |
| | Control Social | | | | | |
| Capital Social institucional | Participación Institucional | | | | | |
| | Participación de la Fundación Vida y Futuro | | | | | |
| | Conflictos | | | | | |

Capital Social Cívico:

Cohesión Social: Vínculos sociales y culturales constitutivos de una comunidad.

Liderazgo: Calidad de orientación y facilitación democrática propias de cada grupo humano en procura de su bienestar social.

Redes Económicas: Conjunto de personas, instituciones y organizaciones sociales que conllevan a las comunidades a realizar fines económicos comunes.

Organización Comunitaria: Conjunto formal de personas que se reúnen y relacionan para proponer, demandar y alcanzar beneficios sociales.

Convivencia: Práctica social que posibilita a un grupo de individuos, grupos o comunidades coexistir con los demás

Control Social: Valores, principios y mecanismos con los que cuenta una sociedad para regular sus integrantes hacia el logro de sus objetivos democráticos comunes.

Capital Social Institucional:

Participación Institucional: Corresponde a aquellas instituciones que hicieron y en la actualidad hacen parte del acompañamiento social en las áreas de estudio seleccionadas.

Participación de la Fundación Vida y Futura y/o GTZ: Evalúa la participación real de estas dos instituciones a partir de sus proyectos de intervención.

Conflictos: Situaciones problemáticas que enfrentan los individuos con sus comunidades, o con el orden institucional también frente a sus condiciones ambientales.

B. El Cuestionario Aplicado en las Comunidades:

El presente instrumento de investigación operacionalizó la matriz de contraste en busca de conocer el fortalecimiento del *Capital Social* en cada uno de los cuatro estudios de caso seleccionados. La aplicación del cuestionario se realizó con 6 líderes elegidos por cada una de las comunidades pertenecientes a los proyectos de intervención social de la Fundación Vida y Futuro y de la GTZ.

La valoración matemática y la sistematización de la información se llevaron a cabo gracias a la contribución del equipo de campo del proyecto¹⁵⁷: **Evaluación del Impacto Socioambiental de los Proyectos Realizados por la Cooperación Técnica Alemana - GTZ en Quebrada Negra (Quindío) y la Fundación Vida y Futuro en la ciudad de Pereira (Risaralda)** ejecutado de acuerdo a los fines de la presente investigación. Este proyecto fue llevado a cabo entre los meses de julio de 2003 y febrero de 2004.

Es necesario mencionar que los resultados finales de la sistematización se expresaron en diagramas estadísticos que dieron cuenta de las *estructuras de capital social* de cada una de las cuatro comunidades seleccionadas.

Datos de Identificación

1. Nombre: _____ Apellidos: _____
 2. Barrio: _____
 3. Sexo: F ____ M ____
 4. Año de Nacimiento: _____
 5. Estado Civil:

| | |
|---------------------|-----------------|
| Soltero (a) ____ | Casado (a) ____ |
| Unión Libre ____ | Viudo (a) ____ |
| Divorciado (a) ____ | |
 6. Lugar donde residía anteriormente _____
 7. Cuánto tiempo residió en ese lugar _____
 8. Tiempo de residencia en el barrio _____
 9. Nivel Educativo _____ Profesión u oficio _____
 10. Profesión u oficio del padre _____
 11. Puede indicar de manera aproximada en cuál de estos grupos se sitúan los ingresos mensuales de su familia:
 - Menos de un salario mínimo
 - Un salario mínimo
 - Más de un salario mínimo
 - Otro _____
- Capital Social Cívico

¹⁵⁷ Alba Marina Sabogal (Pedagoga Reeducativa), Maicol Ruíz (Licenciado en Etnoeducación) y las Administradoras Ambientales Diana Lucero Arbeláez, Sandra Ximena Granada y Andrea Rendón de la facultad de Ciencias Ambientales de la Universidad Tecnológica de Pereira.

Existen divisiones territoriales al interior del barrio?

SI ___ NO ___ Cuáles?

| Antes | Ahora |
|-------|-------|
| | |

Cuáles son las características de los líderes del barrio?

| Antes | Ahora |
|-------|-------|
| | |

Qué tipos de actividades económicas realizan las personas del barrio?

| Antes | Ahora |
|-------|-------|
| | |

El barrio cuenta con organizaciones comunitarias que movilicen la comunidad en busca de su desarrollo? Cuáles y Ud. en cual participa?

| Antes | Ahora |
|-------|-------|
| | |

Cuáles fueron los aprendizajes comunitarios adquiridos durante el proceso de reubicación?

| Antes | Ahora |
|-------|-------|
| | |

Cuáles son los motivos que usted tiene para vivir en el barrio?

| Antes | Ahora |
|-------|-------|
| | |

Cómo fueron concertadas las normas de convivencia existentes en el barrio?

| Antes | Ahora |
|-------|-------|
| | |

Cómo se ha ejercido veeduría y seguimiento a los proyectos desarrollados durante el proceso de reconstrucción ?

| Antes | Ahora |
|-------|-------|
| | |

Capital Social Institucional

Durante el proceso de reconstrucción que instituciones participaron y en la actualidad qué instituciones están desarrollando proyectos con la participación de la comunidad?

| Antes | Ahora |
|-------|-------|
| | |

La Fundación Vida y Futuro durante el proceso de reconstrucción desarrolló proyectos tales como:

Albergues temporales

El programa brindó albergues temporales a las familias que verdaderamente estaban en situación de riesgo natural?

| Aspectos Positivos | Aspectos Negativos |
|--------------------|--------------------|
| | |

El alojamiento temporal se dio en condiciones dignas de habitabilidad?

| Aspectos Positivos | Aspectos Negativos |
|--------------------|--------------------|
| | |

El programa de Albergues Temporales brindó: información adecuada, asesoría y capacitación requerida por las familias?

| Aspectos Positivos | Aspectos Negativos |
|--------------------|--------------------|
| | |

Acompañamiento Social a la Reubicación

El acompañamiento técnico y jurídico que brindó la Fundación Vida y Futuro facilitó la reubicación y la selección de las viviendas?

| Aspectos Positivos | Aspectos Negativos |
|--|--------------------|
| Mencione los aspectos positivos y negativos de las viviendas del barrio? | |
| Aspectos Positivos | Aspectos Negativos |
| | |

A través de la capacitación y los encuentros se logró acercar y fortalecer la organización de la comunidad?

| Antes | Ahora |
|-------|-------|
| | |

Cómo han sido las relaciones de convivencia con la comunidad receptora?

| Antes | Ahora |
|-------|-------|
| | |

Qué iniciativas productivas se promovieron durante el acompañamiento y cuáles de ello fueron puestos en marcha?

| Proyectos | Aspectos Positivos | Aspectos Negativos |
|-----------|--------------------|--------------------|
| | | |

Sostenibilidad

La promoción de los derechos humanos realizada a través del Proyecto de Sostenibilidad logró fortalecer la organización comunitaria y/o generar nuevos líderes?

| Antes | Ahora |
|-------|-------|
| | |

Clubes Juveniles

Cómo se logró promover la participación de los jóvenes a través de la consolidación de los clubes juveniles y prejuveniles en el barrio?

| Antes | Ahora |
|-------|-------|
| | |

Qué tipo de problemas y necesidades se evidencian en las familias y en la comunidad en general?

| Antes | Ahora |
|-------|-------|
| | |

Cuándo la comunidad necesita una orientación o ayuda a que personas o instituciones recurre, qué problemas o bondades encuentra en dicho apoyo?

| Antes | Ahora |
|-------|-------|
| | |

Medio Ambiente

Agua

Conoce si existen vertimientos de aguas domésticas del barrio sobre la quebrada?

| Antes | Ahora |
|-------|-------|
| | |

Ha observado cambios en la calidad y cantidad del agua de las quebradas que pasan por el barrio? (color, olor, basuras, eventos de crecidas).

| Antes | Ahora |
|-------|-------|
| | |

Suelo

Cómo se hace la recolección y el manejo de las basuras?

| Antes | Ahora |
|-------|-------|
| | |

Qué problemas han tenido con la disposición de las basuras?

| Antes | Ahora |
|-------|-------|
| | |

Paisaje

Cuáles son las diferencias observadas en los jardines y zonas verdes?

| Antes | Ahora |
|-------|-------|
| | |

Visualmente le gusta el barrio? (armonía, estética)

| Antes | Ahora |
|-------|-------|
| | |

Valoración Numérica

| | | | |
|--|-----------|-----|--|
| Capital Social Cívico | 35 | | |
| Cohesión social | | 7 | Existen divisiones territoriales al interior del barrio? |
| Liderazgo | | 6 | Cuáles son las características de los líderes del barrio ? |
| Redes Económicas | | 6 | Qué tipos de actividades económicas realizan las personas del barrio? |
| Organizaciones Comunitarias | | 6 | El barrio cuenta con organizaciones comunitarias que movilicen la comunidad en busca de su desarrollo? Cuáles y Ud. en cual participa? Cuáles fueron los aprendizajes comunitarios adquiridos durante el proceso de reubicación? Cuáles son los motivos que usted tiene para vivir en el barrio? |
| Convivencia | | 5 | Cuáles son las normas de convivencia existentes en el barrio y cómo fueron concertadas? |
| Control Social | | 5 | Cómo se ha ejercido veeduría y seguimientos a los proyectos desarrollados durante el proceso de reconstrucción ? |
| Capita Social Institucional | 35 | | |
| Participación Institucional | | 10 | Durante el proceso de reconstrucción que instituciones participaron y en la actualidad qué instituciones están desarrollando proyectos con la participación de la comunidad? |
| Participación de la Fundación Vida y Futuro y/o GTZ | | 20 | Cómo considera usted el papel de la Fundación Vida y Futuro y/o GTZ durante el proceso de reconstrucción? |
| Conflictos | | 5 | Que tipo de problemas y conflictos se dan en la comunidad? |
| Medio Ambiente | 30 | | |
| Agua Vertimientos Contaminación | | 14 | Conoce si existen vertimientos de aguas domésticas del barrio sobre la quebrada? Ha observado cambios en la calidad y cantidad del agua de las quebradas que pasan por el barrio? (color, olor, basuras, eventos de crecidas) |
| Suelo Cobertura Vegetal Residuos Sólidos | | 8 | Qué cambios ha observado en vegetación existente en el barrio? Cómo se hace la recolección y el manejo de las basuras? Qué problemas han tenido con la disposición de las basuras? |
| Paisaje Deterioro del Paisaje Contaminación Visual | | 8 | Cuáles son las diferencias observadas en los jardines y zonas verdes? Visualmente le gusta el barrio? (armonía, estética) |
| | 100 | 100 | |

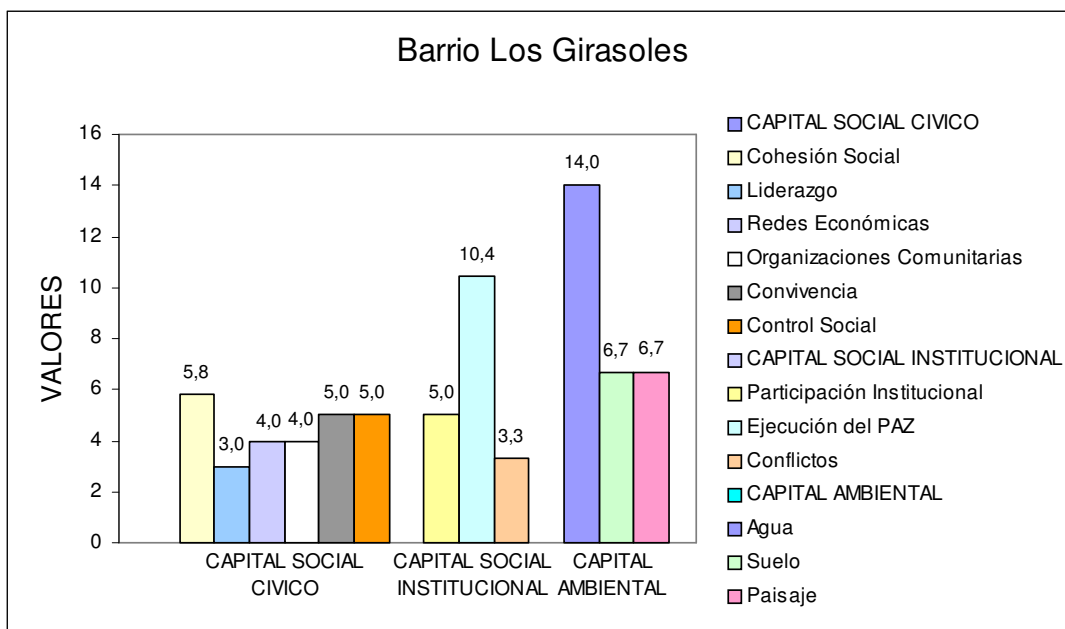
Parámetros de Evaluación

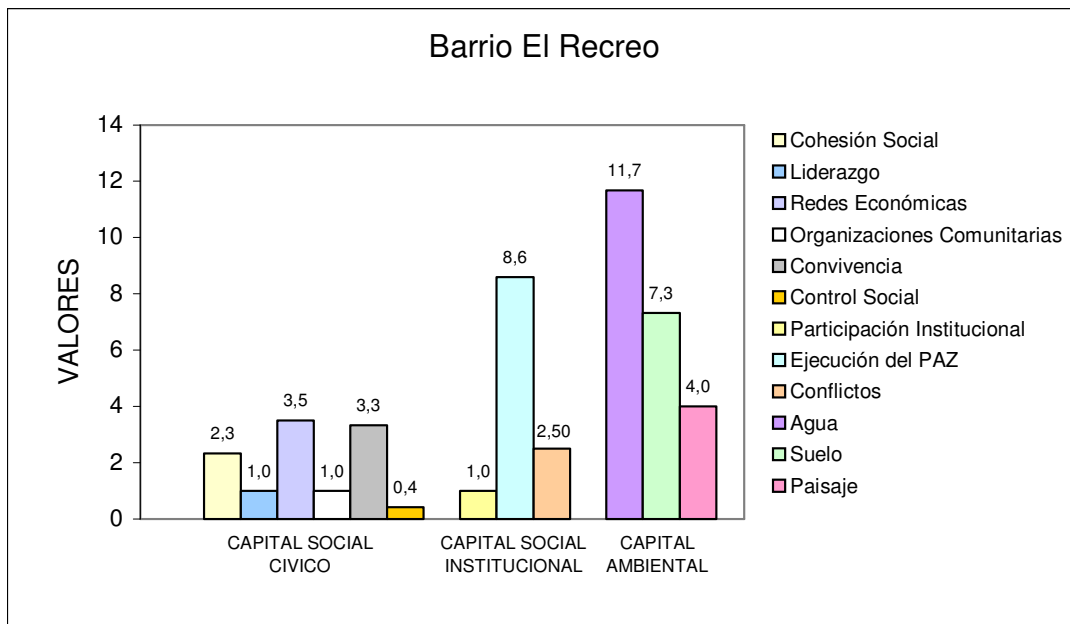
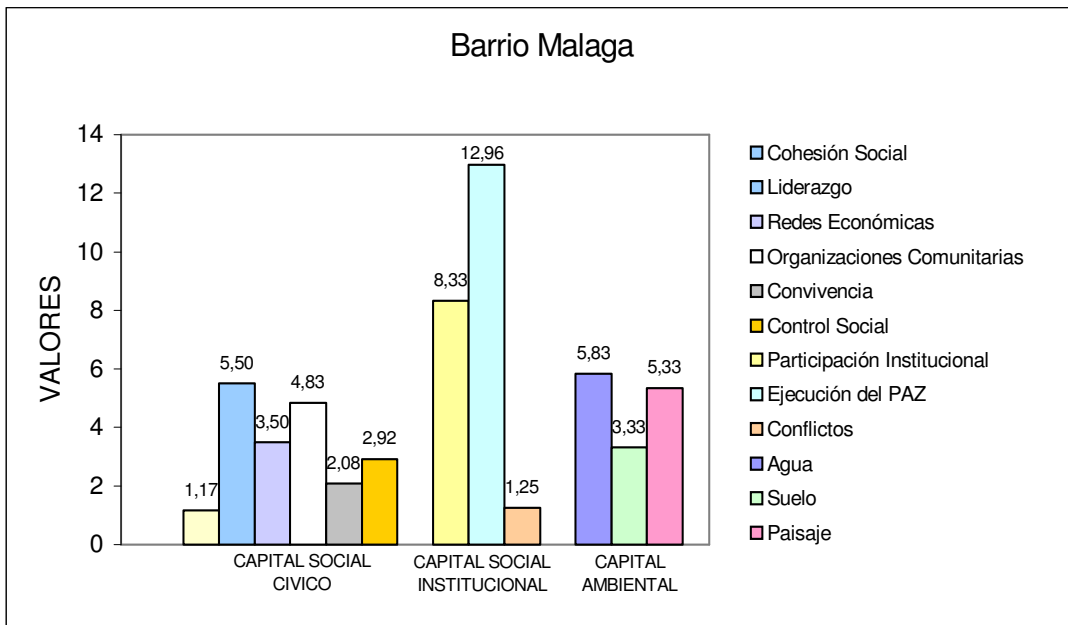
| Capital Social Cívico | | |
|------------------------------|---------------------------|----------|
| Cohesión Social | Poder y Liderazgo | 2 |
| | Tenencia de la Tierra | 2 |
| | División Geográfica | 0.5 |
| | Clase Social | 2 |
| | Acceso a Subsidios | 0.5 |
| Total | | 7 |
| Liderazgo | Gestionador | 2 |
| | Democrático | 1 |
| | Autoritario | 1 |
| | Político | 0.5 |
| | Solidario | 1 |
| | Contestatorio | 0.5 |
| Total | | 6 |
| Redes Económicas | Internas | 1 |
| | Externas | 2 |
| | Internas - Externas | 3 |
| Total | | 6 |
| Organizaciones Comunitarias | Junta de Acción Comunal | 1 |
| | Grupos voluntarios | 2 |
| | Grupo ecológico | 0.5 |
| | Cooperativas | 2 |
| | Redes de seguridad | 0.5 |
| Total | | 6 |
| Convivencia | Manual de Convivencia | 0.5 |
| | Negociaciones cotidianas | 1 |
| | Cultura de la convivencia | 3 |
| | Junta de Acción Comunal | 0.5 |
| Total | | 5 |
| Control Social | Veeduría ciudadana | 2 |
| | “Limpieza Social” | 2 |
| | Veeduría institucional | 1 |
| Total | | 5 |

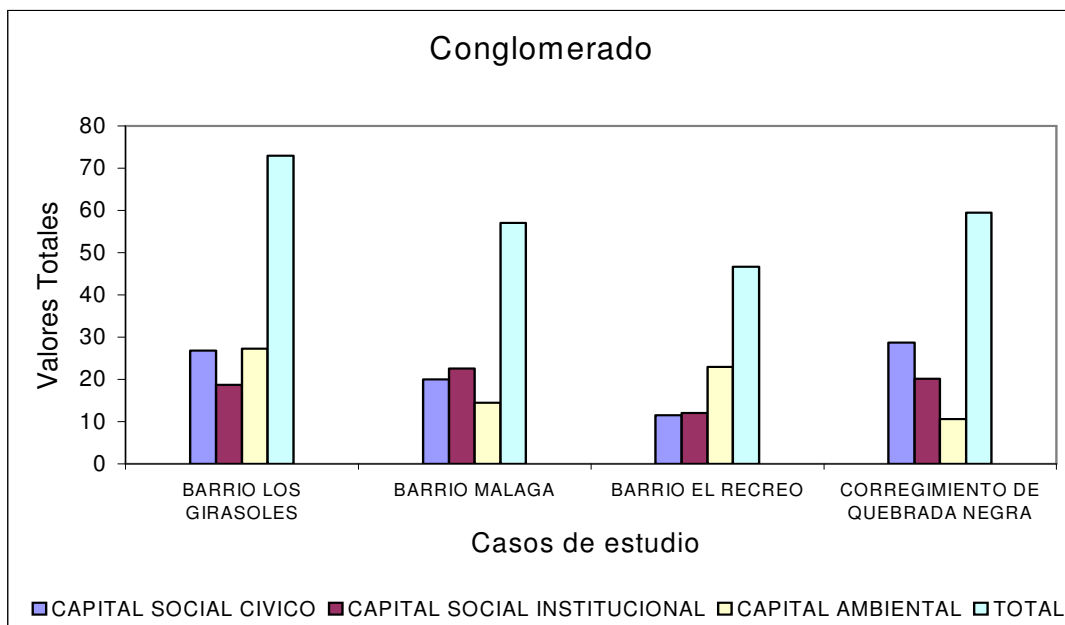
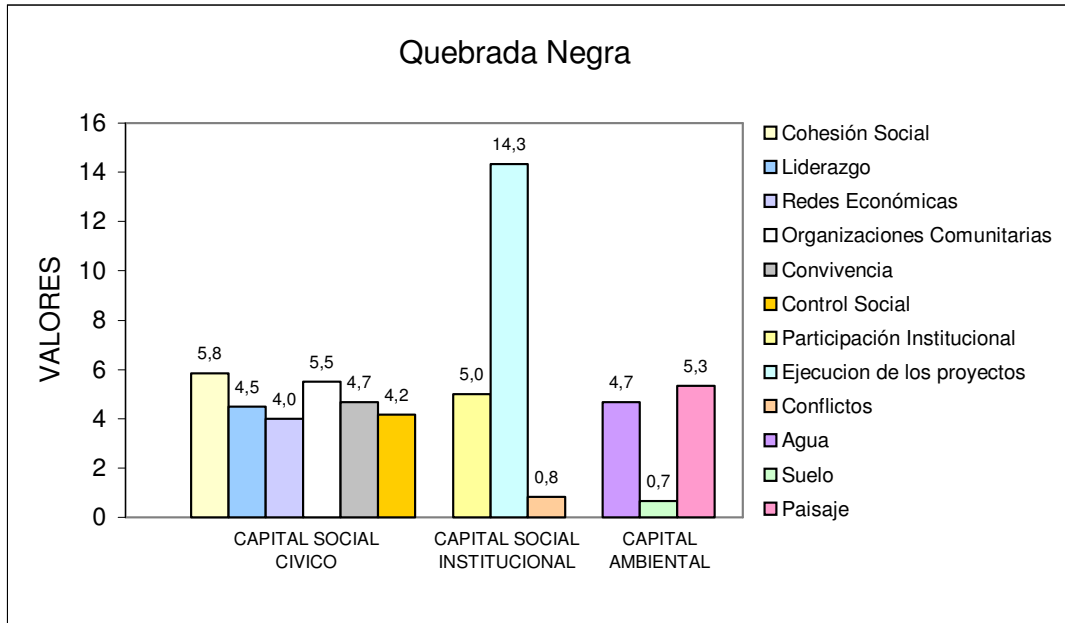
| Capital Social Institucional | | |
|---|-----------------------------------|-----------|
| Participación Institucional | Instituciones Locales | 2 |
| | Instituciones Nacionales | 3 |
| | Instituciones Internacionales | 5 |
| Total | | 10 |
| Participación de la Fundación Vida y Futuro y/o GTZ | Acompañamiento Social | 5 |
| | Infraestructura | 5 |
| | Subsidios | 5 |
| | Acompañamiento Post - reubicación | 5 |
| Total | | 20 |
| Conflictos | Interinstitucionales | 1 |
| | Comunitarios | 1 |
| | Institución - Comunidad | 2 |
| | Otros | 1 |
| Total | | 5 |

| Medio Ambiente | | |
|-----------------------|-----------------------|-----------|
| Agua | Vertimientos | 7 |
| | Contaminación | 7 |
| Total | | 14 |
| Suelo | Cobertura Vegetal | 5 |
| | Residuos Sólidos | 3 |
| Total | | 8 |
| Paisaje | Contaminación Visual | 3 |
| | Deterioro del Paisaje | 5 |
| Total | | 8 |

Estructuras de Capital Social por Estudio de Caso







C. Matriz de Burt.

La aplicación de la Matriz de Burt¹⁵⁸ permitió, finalmente, cumplir con otro de los requisitos de los *espacios sociales*: establecer relaciones entre los diferentes estudios de caso examinados a partir de sus estructuras de *capital social*.

La matriz de Burt contiene en la diagonal principal las distribuciones marginales de cada una de las variables analizadas y tablas de frecuencias cruzadas para cada uno de los estudios de caso. Lo anterior nos permitió realizar relaciones comparadas tal como lo exige el análisis por correspondencias.

| CASOS | CSC | CSI | CA | CE |
|----------------|-------|-------|-------|------|
| GIRASOLES | ALTO | MEDIO | ALTO | BAJO |
| MALAGA | MEDIO | MEDIO | MEDIO | BAJO |
| QUEBRADA NEGRA | ALTO | MEDIO | BAJO | BAJO |
| RECREO | BAJO | BAJO | ALTO | BAJO |

| | CSC - ALTO | CSC - BAJO | CSC - MEDIO | CSI - BAJO | CSI - MEDIO | CA - ALTO | CA - BAJO | CA - MEDIO |
|-------------|------------|------------|-------------|------------|-------------|-----------|-----------|------------|
| CSC - ALTO | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 |
| CSC - BAJO | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| CSC - MEDIO | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| CSI - BAJO | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| CSI - MEDIO | 2 | 0 | 1 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| CA - ALTO | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| CA - BAJO | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| CA - MEDIO | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |

D. Análisis por Correspondencias.

El análisis por correspondencias permitió la concreción del *espacio social local* estructurado y construido a partir de la aplicación de los diferentes instrumentos de investigación en los cuatro estudios de caso definidos. Es del caso anotar que la realización de este análisis tuvo en cuenta más que un carácter descriptivo un énfasis explicativo que dio cuenta de las *posiciones, disposiciones,*

¹⁵⁸ La matriz de Burt contiene en la diagonal principal las distribuciones marginales de cada una de las variables analizadas y tablas de frecuencias cruzadas para cada estudio de caso que permite realizar relaciones comparadas tal como lo exige el análisis por correspondencias.

oposiciones, estrategias y conflictos frente al tema en cuestión. El diseño de este análisis de correspondencias se presentó en la página 62.

El programa utilizado ha sido XLSTAT 7.1 elaborado de acuerdo a los objetivos de la presente investigación.

A continuación se muestran las valoraciones y las escalas matemáticas que fundamentaron la aplicación de esta técnica:

Resultados del Análisis de Correspondencias Múltiples

| | F1 | F2 | F3 |
|-----------------------------|---------------|---------------|----------------|
| Autovalores | 0,833 | 0,626 | 0,207 |
| Varianza Porcentual | 50,000 | 37,583 | 12,417 |
| Porcentaje Acumulado | 50,000 | 87,583 | 100,000 |

Contribución de las categorías

| | Frecuencia Absoluta | Frecuencia Relativa | F1 | F2 | F3 |
|------------------|---------------------|---------------------|---------------|---------------|---------------|
| ALTO | 2 | 16,667 | 1,429 | 22,801 | 5,771 |
| BAJO | 1 | 8,333 | 25,714 | 3,228 | 7,486 |
| MEDIO | 1 | 8,333 | 11,429 | 24,563 | 0,437 |
| Total CSC | 4 | 33,333 | 38,571 | 50,592 | 13,694 |
| BAJO | 1 | 8,333 | 25,714 | 3,228 | 7,486 |
| MEDIO | 3 | 25,000 | 8,571 | 1,076 | 2,495 |
| Total CSI | 4 | 33,333 | 34,286 | 4,305 | 9,981 |
| ALTO | 2 | 16,667 | 12,857 | 0,094 | 28,477 |
| BAJO | 1 | 8,333 | 2,857 | 20,447 | 47,410 |
| MEDIO | 1 | 8,333 | 11,429 | 24,563 | 0,437 |
| Total CA | 4 | 33,333 | 27,143 | 45,104 | 76,325 |

Coordenada de las categorías

| | F1 | F2 | F3 |
|--------------------|---------------|---------------|---------------|
| CSC - ALTO | -0,267 | -0,926 | -0,268 |
| CSC - BAJO | 1,604 | 0,493 | 0,431 |
| CSC - MEDIO | -1,069 | 1,359 | 0,104 |
| CSI - BAJO | 1,604 | 0,493 | 0,431 |
| CSI - MEDIO | -0,535 | -0,164 | -0,144 |
| CA - ALTO | 0,802 | -0,060 | -0,595 |
| CA - BAJO | -0,535 | -1,240 | 1,085 |
| CA - MEDIO | -1,069 | 1,359 | 0,104 |
| CE - BAJO | 0,000 | 0,000 | 0,000 |

Coordenada de los estudios de caso

| | F1 | F2 | F3 |
|------------------|---------------|---------------|---------------|
| GIRASOLES | 0,000 | -0,484 | -0,737 |
| MALAGA | -0,976 | 1,075 | 0,047 |
| Q.N | -0,488 | -0,981 | 0,494 |
| RECREO | 1,464 | 0,390 | 0,196 |

E. Entrevistas

Como se señaló en páginas precedentes las entrevistas fueron utilizadas en la construcción de los cuatro capítulos y las conclusiones del trabajo. Fueron aplicadas a agentes sociales representativos del Forec, las instituciones, la academia y la comunidad. La utilización de esta herramienta de investigación introdujo interpretaciones que complementaron las explicaciones estructurales realizadas a partir del análisis de correspondencias. Fue muy importante el insumo que prestaron en la construcción cualitativa de la etnografía del *espacio social local* al final del cuarto capítulo. Una muestra de una de las 35 entrevistas aplicadas es la siguiente:

Entrevista # 10.

Dirigida a: Carlos Arturo López Ángel.

Realizada por: Grupo de Investigación.

Tema: Origen y Conformación del Consejo Directivo del FOREC

Lugar: Universidad Tecnológica de Pereira.

Duración: 1 hora.

Justificación

Como una de las principales actividades pautadas en el Plan de Acción del mes de Septiembre para la investigación E.C.S. FOREC se encuentra la realización de una entrevista semiestructurada con el exgobernador de Risaralda y líder Político Carlos Artito López Ángel quien fue uno de los tres miembros desde el sector público del Consejo Directivo del FOREC. Su contribución desde dicho Consejo Directivo nos ayudará a aproximarnos al origen como a la participación real de la comunidad regional en la toma de decisión de alta gerencia en el proceso de reconstrucción y desarrollo social del eje cafetero.

OBJETIVO

Realizar una visión exploratoria sobre el origen y conformación del Consejo Directivo del FOREC

FOCOS

Podría decirnos ¿Cuál fue el origen del Consejo Directivo del Forec?

Cuál fue su función dentro de dicho Consejo Directivo?

Porqué la mesa directiva del FOREC no incluyó representantes de las ONG y de las comunidades afectadas?

Cómo se estableció la relación entre los miembros del sector privado y los miembros del sector público en dicho Consejo Directivo?

Qué ventajas y desventajas usted identifica en la conformación de este consejo?