

Anhang

A1	Auflistung durchgeführter Studien	352
A2	Abbildungen	354
A3	Tabellen	375
A4	Fragebogen für Unternehmensbefragung	395
A5	Gesprächsleitfaden für Experteninterviews	399
A6	Gesprächspartner für Experteninterviews	402
A7	Kurzprofile für die Schlüsselbranchen der metropolitanen Dienstleistungen	404
A8	Kurzprofile für die räumlichen Zonen	414
	Erklärung	419
	Lebenslauf	420

A1 Auflistung durchgeführter Studien

Studien, die ihren inhaltlichen Schwerpunkt auf die intraurbane Standortwahl spezifischer Dienstleistungsbranchen setzen:

(Neue) Medien (Radtke 1997, Krätke 2001a+2002b+2004b, Macdonald/Stohr 2001, Bathelt/Jentsch 2002, Birk 2002, Ettlich 2003, Frank/Mundelius/Naumann 2004, Pestlin 2004c, Ring 2004, Kalmbach 2005),
Forschung/Wissen (Dörhage 1999, Diez 2001, Behr 2004, Kühn 2004, Kunzmann 2004b, Matthiesen 2004c, Wolke/Schmidt 2004),
Musik (Hertzsch 2005, Mundelius/Hertzsch 2005),
Werbung (Fohr 2005, Thiel 2007),
Finanzen (Bördlein 1999, Esser/Schamp 2001, Lo 2001, Kinder 2006),
Verbände (Kirsch 2003a+b, 2004),
Freizeit (Röck 1998, Hatzfeld 2001) und
Kultur/Kreativbranchen (Jürgens 2000, Macdonald/Stohr 2001, Kulturdokumentation/WIFO/mediacult 2004, Frank/Mundelius 2005, Senatsverwaltung für Wirtschaft, Arbeit und Frauen Berlin 2005, Adelhof 2006, Merkel 2006, Mundelius 2006+2007, Ebert/Kunzmann 2007, Heßler 2007, Senatsverwaltung für Stadtentwicklung Berlin 2007).

Studien mit Bezug zur intraurbanen Standortwahl bzw. zu den Standortmustern von (Dienstleistungs-)Unternehmen und einem spezifischen regionalen Raum (Deutschland):

Berlin [Grabow/Engeli/Henckel/Hollbach-Grömig/Rauch 1995, Brusberg 1996, Krätke 2002a+b, Matthiesen 2002c, Kujath 2003, Wolke/Schmidt 2004, Fohr 2005, Herfert 2005a+b+c, Hertzsch 2005, Jähnke/Wolke 2005, Kalmbach 2005, Unkrig 2005, Kinder 2006, Siekermann 2006],
München [Hartweg 1983, Schlederer 1997, Kagermeier/Miosga/Schussmann 2001, Kujath 2003, Wolke/Schmidt 2004, Jähnke/Wolke 2005, Müller/Rohr-Zänker 2006, Heßler 2007],
Frankfurt/Rhein-Main-Gebiet [Brake 1992a+b, Bördlein 1993+1999+2001a+b, Radtke 1997, Lange 1999, Lo 2001, Esser/Schamp 2001, Schamp 2001a+b, Von Malottki 2003, Glückler 2004a, Bock 2006, Läßle/Soyka 2007],
Leipzig [Radtke 1997, Herfert/Röhl 2001, Bathelt/Jentsch 2002, Nuisl 2007],
Hamburg [Läßle 1996, Soyka/Soyka 2004],
Dortmund/Ruhrgebiet [Deilmann 2001, Moeckel 2007],
Stuttgart/Filderregion [Eisenreich 2000, Harlander/Jessen 2001],
Böblingen/Sindelfingen [Di Iorio 1995] sowie
Mainz [Albers 2004].

Studien zur intraurbanen Standortwahl von (Dienstleistungs-)Unternehmen in europäischen Metropolen:

Wien [Staudacher 1991+1992, Grabow/Engeli/Henckel/Hollbach-Grömig/Rauch 1995, Kramar 1996, Mayerhofer 2000a, Kalmbach 2005, Musil 2006+2007],

Paris [Burdack 2004b+2005b, Burdack/Manz 2005, Witschke 2005a+b, Halbert 2007],

London (Gaebe 1997; Häußermann 2002a, Hoyler 2004, Bock 2006)

Amsterdam [Bontje 2004+2005a+b, Majoor 2007],

Kopenhagen [Winther 2007],

Zürich [Campi/Bucher/Zardini 2004, Held/Kruse/Schwitter 2005, Wecke/Söndermann 2005],

Madrid [Wehrhahn 2000+2003, Tzschaschel 2005],

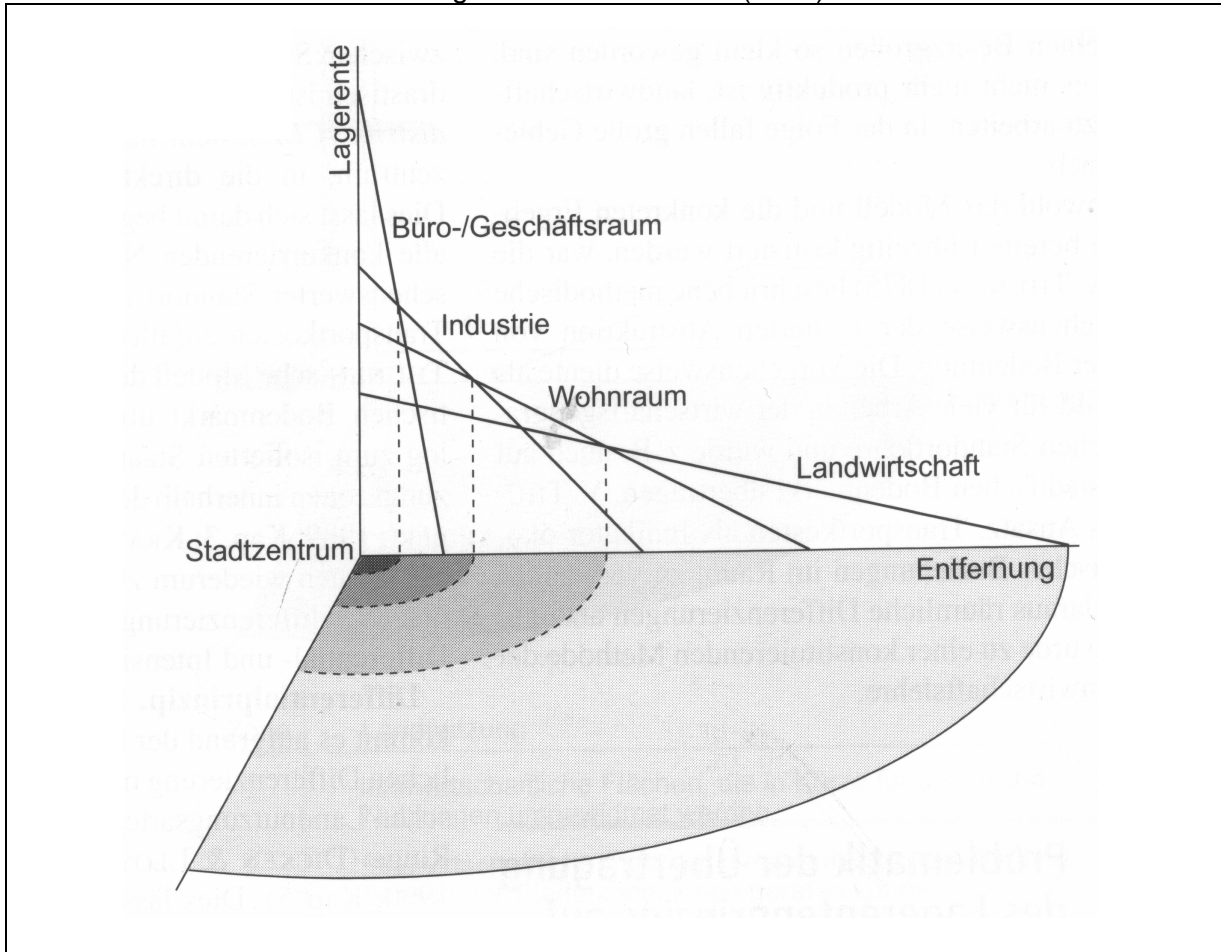
Budapest [Kluczka 1996, Burdack 2004a, Dövényi/Kovács 2005a+b, Fritsche 2005],

Barcelona [Wehrhahn 2003] und

Moskau [Rudolph 2005a+b, Rudolph/Brade 2005].

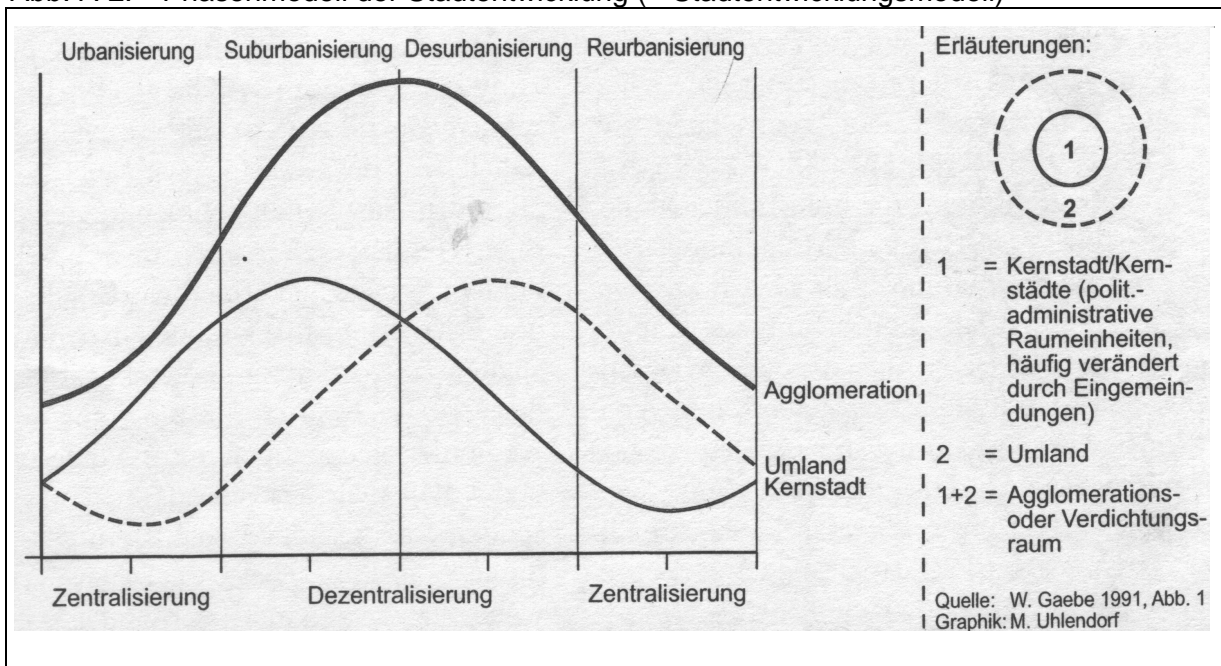
A2 Abbildungen

Abb. A-1: Städtische Landnutzungszone nach Alonso (1964)



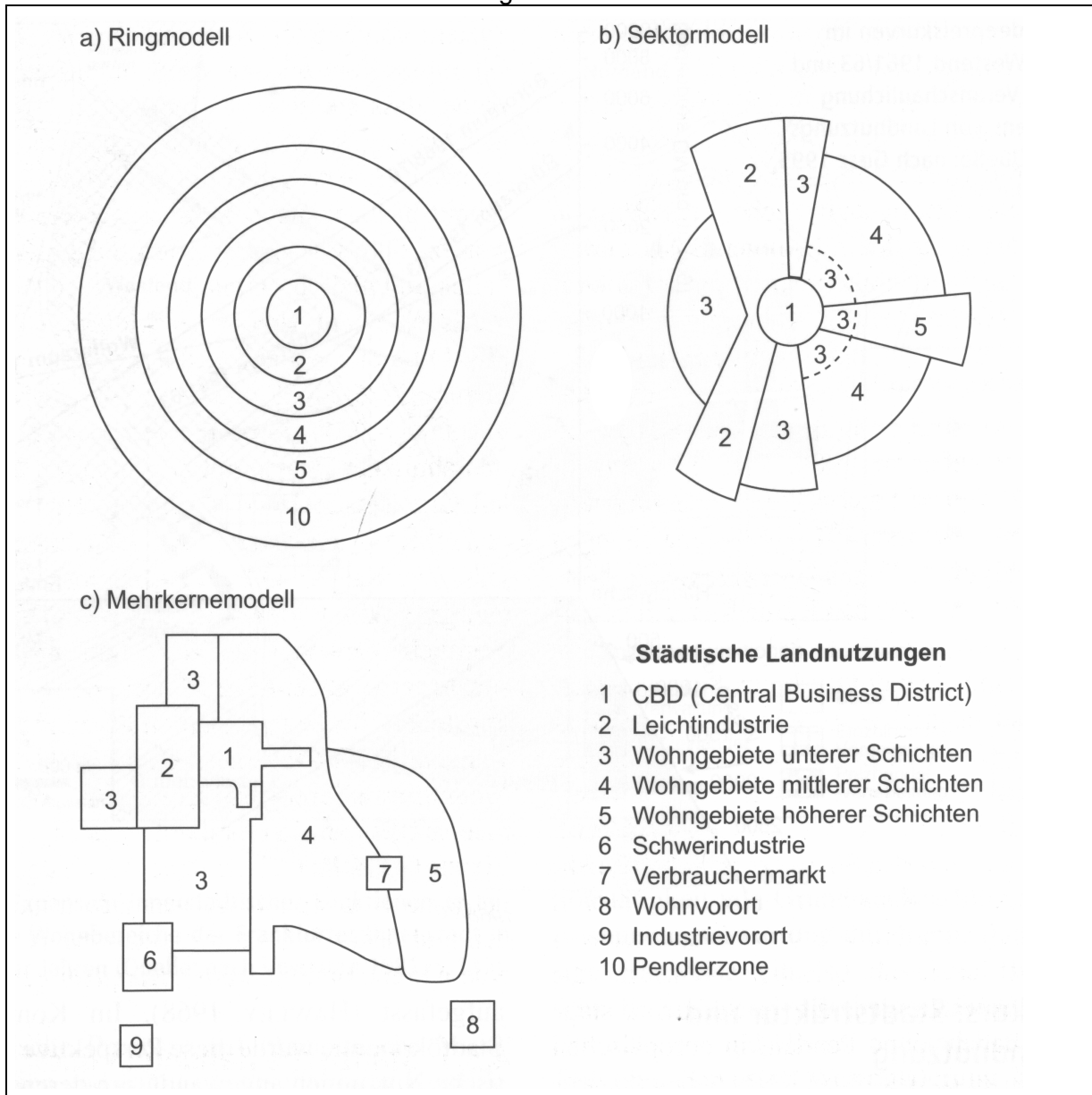
Quelle: Bathelt/Glückler 2003: 102

Abb. A-2: Phasenmodell der Stadtentwicklung (= Stadtentwicklungsmodell)



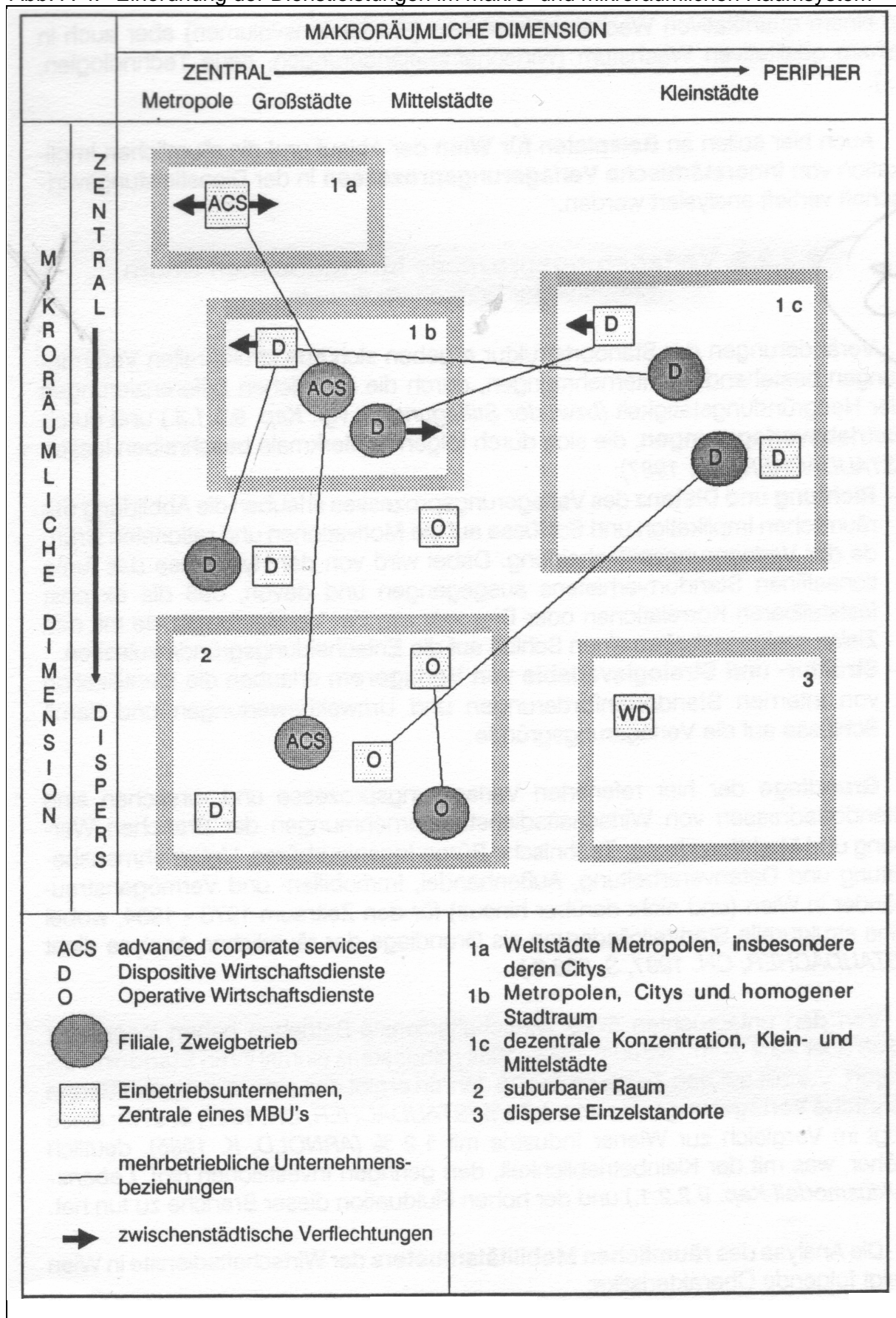
Quelle: Heineberg 2006: 57

Abb. A-3: Stadtstrukturmodelle der Chicagoer Schule



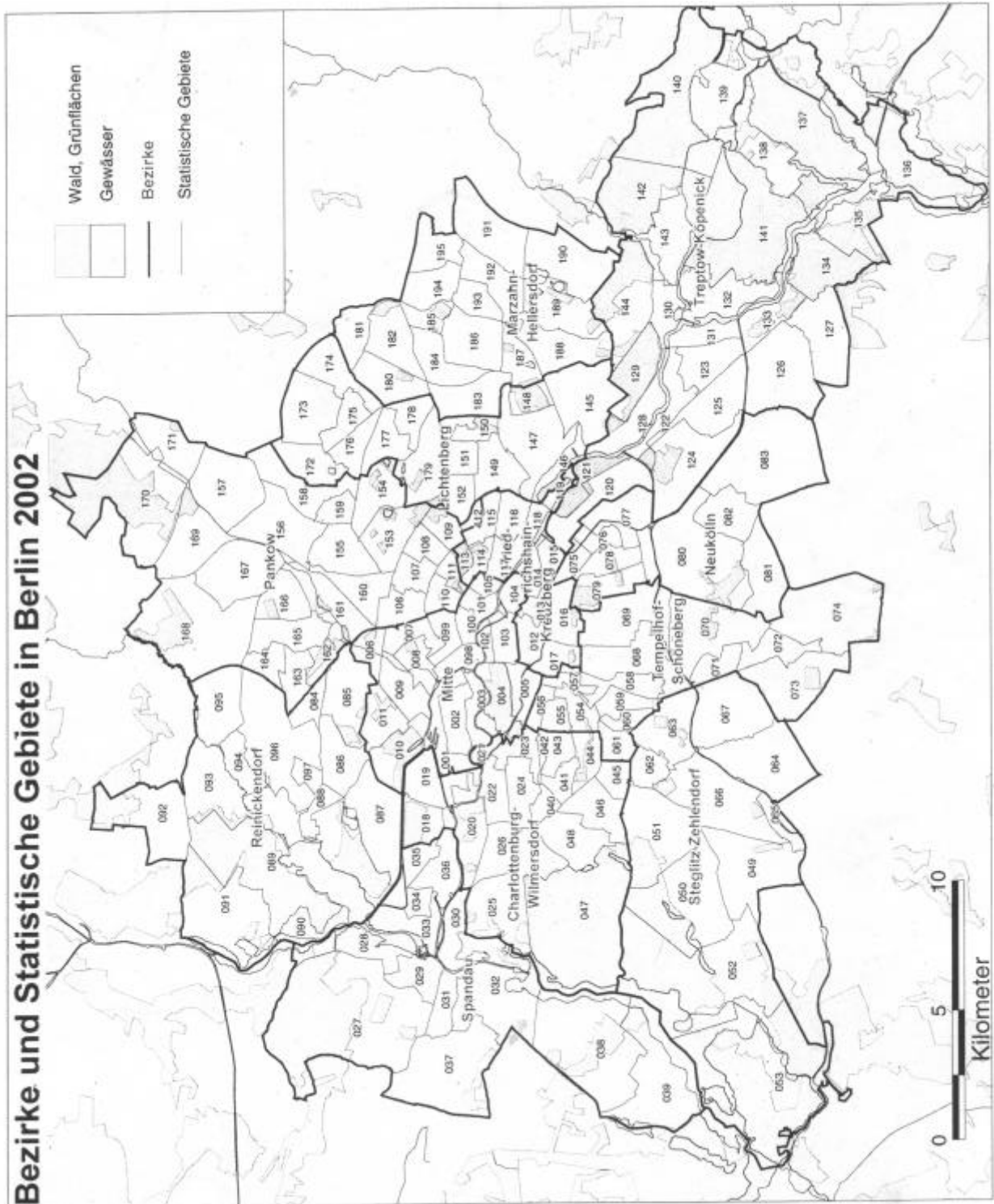
Quelle: Bathelt/Glückler 2003: 108

Abb. A-4: Einordnung der Dienstleistungen im makro- und mikroräumlichen Raumsystem



Quelle: Staudacher 1991: 243

Abb. A-5: Statistische Gebiete und Bezirke von Berlin (Karte)



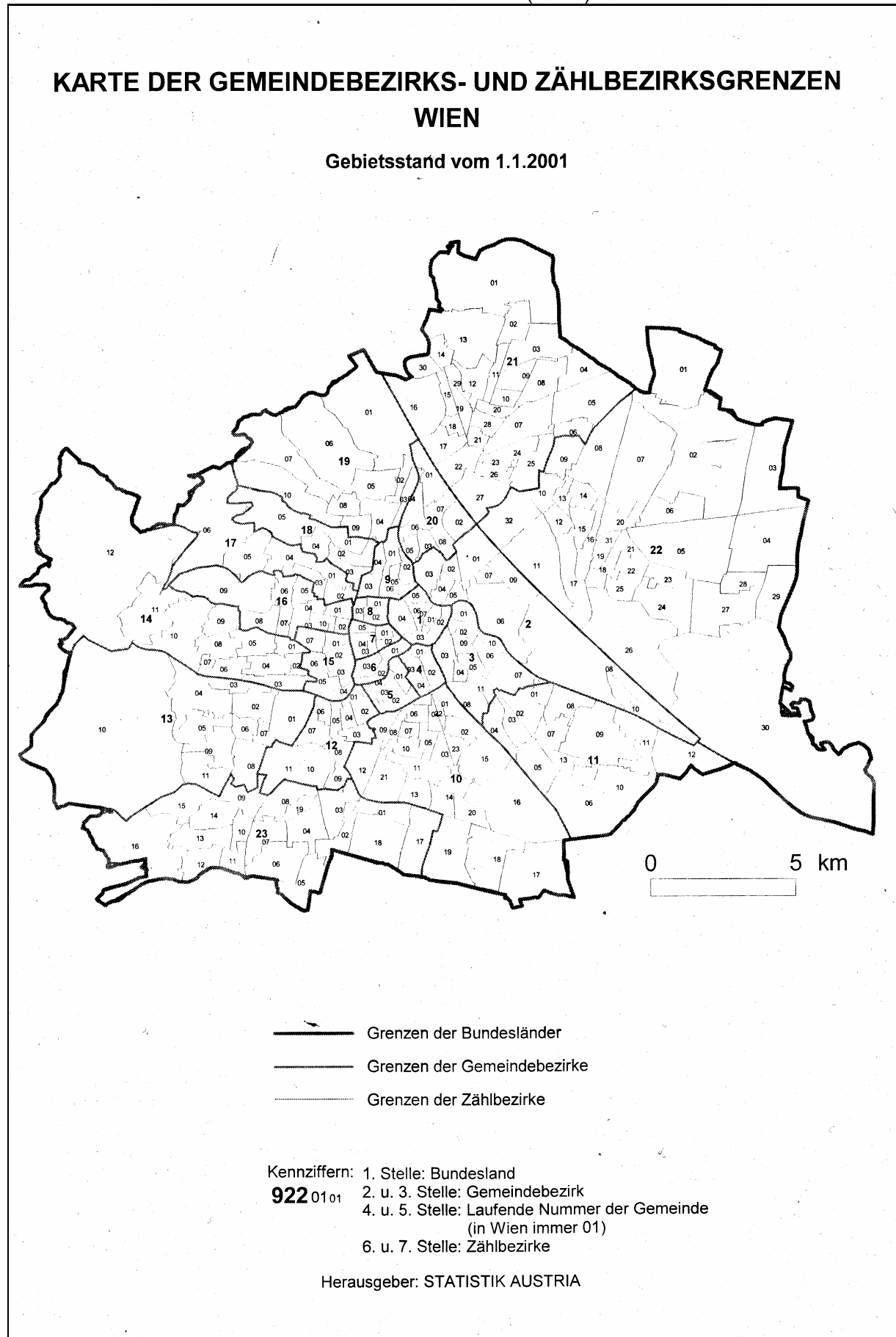
Quelle: Statistisches Landesamt Berlin 2002b

Abb. A-6: Statistische Gebiete und Bezirke von Berlin (Auflistung)

Statistische Gebiete sortiert nach den (Alt-)Bezirken	
TIERGARTEN	ZEHLENDORF
1 Westhafen	49 Teltower Damm
2 Turnstraße	50 Argentinische Allee
3 Hansaviertel	51 Dählem
4 Tiergarten	52 Nikolassee
5 Lützowplatz	53 Wannsee
WEDDING	SCHÖNEBERG
6 Soldiner Straße	54 John-F.-Kennedy-Platz
7 Gesundbrunnen	55 Bayerisches Viertel
8 Humboldthain	56 Nollendorplatz
9 Leopoldplatz	57 Großgörschenstraße
10 Rehberge	58 Tempelhofer Weg
11 Schillerpark	59 Priesterweg
KREUZBERG	60 Rubensstraße
12 Mehringplatz	61 Friedenau
13 Moritzplatz	STEGELITZ
14 Mariannenplatz	62 Schloßstraße
15 Wiener Straße	63 Albrechtstraße
16 Urban	64 Ostpreußendamm
17 Viktoriapark	65 Goerzwerke
CHARLOTTENBURG	66 Drakestraße
18 Volkspark Jungfernheide	67 Lankwitz
19 Goederdamm	TEMPELHOF
20 Charlottenburger Schloß	68 Alt-Tempelhof
21 Frankfurterstraße	69 Zentralflughafen
22 Richard-Wagner-Platz	70 Mariendorfer Damm
23 Hardenbergstraße	71 Lankwitzer Straße
24 Stutigarter Platz	72 Mauerstraße
25 Olympiastadion	73 Märtenfelder Allee
26 Westend	74 Lichtenrade
SPANDAU	NEUKÖLLN
27 Johannisstift	75 Reuterplatz
28 Werderstraße	76 Roseggerstraße
29 Spandauer Rathaus	77 Köllnische Heide
30 Charlottenburger Chaussee	78 Karl-Marx-Straße
31 Klosterfelde	79 Schillerpromenade
32 Pichelsdorf	80 Britz
33 Ziadelle	81 Buckow 1
34 Gartenfelder Straße	82 Buckow 2
35 Schuckertdamm	83 Rudow
36 Siemenswerke	REINICKENDORF
37 Staaken	84 Flottenstraße
38 Gatow	85 Residenzstraße
39 Kladow	86 Scharnweberstraße
WILMERSDORF	87 Flugplatz Tegel
40 Joachim-Friedrich-Straße	88 Borsigwerke
41 Fehrbelliner Platz	89 Alt-Tegel
42 Schaperstraße	90 Konradshöhe
43 Hohenzollerplatz	91 Heiligensee
44 Bundesplatz	92 Frohnau
45 Rudesheimer Platz	93 Hermsdorf
46 Schmarpendorf	94 Waldammstust
47 Grunewaldsee	95 Lübars
48 Königsallee	96 Alt-Wittenau
	97 Breitenbachstraße
MITTE	PRENZLAUER BERG
98 Friedrich-Wilhelm-Stadt	106 Schönhauser Allee-Nord
99 Oranienburger Vorstadt	107 Prenzlauer Allee-Nord
100 Spandauer Vorstadt	108 Greifswalder Straße-Nord
101 Königsstadt	109 Storkower Straße
102 Dorotheenstadt	110 Schönhauser Allee-Süd
103 Friedrichstadt	111 Greifswalder Straße-Süd
104 Luisenstadt	112 Zentralviehhof
105 Stralauer Vorstadt	FRIEDRICHSHAIN
LICHTENBERG	113 Volkspark Friedrichshain
145 Karlshorst	114 Friedensstraße
146 Rummelsburg	115 Rigaer Straße
147 Friedrichsfelde	116 Boxhagener Straße
148 Tierpark	117 Andreasstraße
149 Rüdigerstraße	118 Stralauer Allee
150 Krankenhaus Herzberge	119 Alt-Stralau
151 Herzbergstraße	TREPTOW
152 Femplühl	120 Köpenicker Landstraße
WEIßENSEE	121 Treptower Park/Plänterwald
153 Pistoriusstraße	122 Niederschöneweide
154 Buschallee	123 Adlershof
155 Heinersdorf	124 Johannisthal
156 Blankenburg	125 Rudower Chaussee
157 Karow	126 Altglienicke
158 Märdenberg	127 Bohnsdorf
159 Märchenland	KÖPENICK
PANKOW	128 Oberschöneweide
160 Vineistraße	129 Wuhlheide
161 Am Schloßpark	130 Dammvorstadt
162 Schönholz	131 Spindlerfeld
163 Wilhelmstruh	132 Wendenschloßstraße
164 Rosenthal	133 Grünau
165 Niederschönhausen	134 Forst Grünau
166 Heerpplatz	135 Schmöckwitz
167 Buchholz	136 Rauchfangswerder
168 Blankenfelde	137 Seddinberg
169 Lietzengraben	138 Müggelheim
170 Bucher Forst	139 Rahnsdorf
171 Buch	140 Forst Rahnsdorf
HOHENSCHÖNHAUSEN	141 Müggelberge
172 Mälchow	142 Forst Friedrichshagen
173 Wartenberg	143 Friedrichshagen
174 Falkenberg	144 Uthenhorst
175 Neu-Wartenberg	HELLERSDORF
176 Neu-Hohenschönhausen	189 Kaulsdorf-Süd
177 Mühliggund	190 Mahlsdorf-Süd
178 Marzanner Straße	191 Mahlsdorf-Nord
179 Alt-Hohenschönhausen	192 Kaulsdorf-Nord
MARZAHN	193 Hellersdorf-West
180 Burknerfelde	194 Alt Hellersdorf
181 Ahrensfelde-Süd	195 Hönow-West
182 Marzahner Promenade	
183 Marzanner Chaussee	
184 Springpluhl	
185 Kienberg	
186 Biesdorf-Nord	
187 Alt-Biesdorf	
188 Biesdorf-Süd	

Quelle: eigene Darstellung, Statistisches Landesamt Berlin 2003c

Abb. A-7: Statistische Gebiete und Bezirke von Wien (Karte)



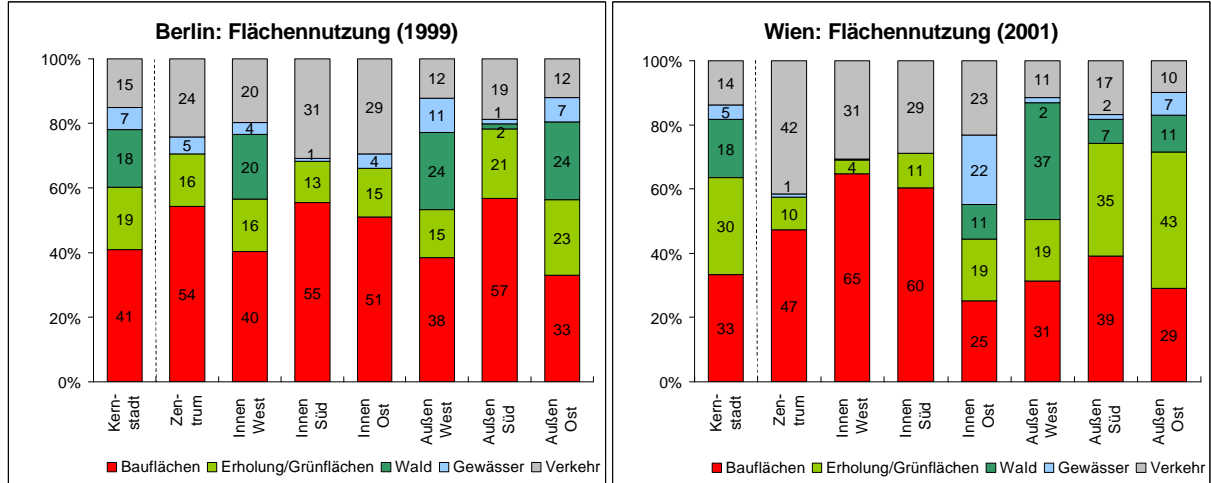
Quelle: Statistik Austria 2004d

Abb. A-8: Statistische Gebiete und Bezirke von Wien (Auflistung)

Statistische Gebiete		Statistische Gebiete		Statistische Gebiete		Statistische Gebiete	
Statistische Gebiete	Statistische Gebiete	Statistische Gebiete	Statistische Gebiete	Statistische Gebiete	Statistische Gebiete	Statistische Gebiete	Statistische Gebiete
90101 Wien 1., Innere Stadt	9010101 Altstadt-Ost	9010102 Subenviertel	9010103 Petrieviertel	9010104 Ersterbezirk	9010105 Ersterbezirk	9010106 Altstadt-West	9010107 Altstadt-Mitte
90201 Wien 2., Leopoldstadt	9020101 Nordbahnhof	9020102 Am Tabor	9020103 Jugendviertel	9020104 Taborstraße	9020105 Praterstraße	9020106 Oberer Prater	9020107 Ausstellungsstraße
90301 Wien 3., Landstraße	9030101 Weißgerber	9030102 Landstraße	9030103 Belvedere	9030104 Fasangasse	9030105 Rudolfspital	9030106 Erdberg	9030107 Erdberger-Mais-St. Marx
90401 Wien 4., Wieden	9040101 Technische Hochschule	9040102 Agentinnenstraße	9040103 Wiedner Hauptstraße	9040104 Schrauburgergrund			
90501 Wien 5., Margareten	9050101 Margaretenplatz	9050102 Matzelsdorf	9050103 Siebenbrunnentempel	9050104 Am Hundsturm			
90601 Wien 6., Mariahilf	9060101 Lainzviertel	9060102 Mollardgasse	9060103 Stumpengasse				
90701 Wien 7., Neubau	9070101 St. Ulrich	9070102 Sanktkaerne	9070103 Obere Donau	9070104 Schmelz	9070105 Neufährstraße		
90801 Wien 8., Josefstadt	9080101 Laudongasse	9080102 Josefstädter Straße	9080103 Bernaplatz				
90901 Wien 9., Alsergrund	9090101 Lichtental-Spittelau	9090102 Rotsau	9090103 Allgemeines Krankenhaus	9090104 Nußdorferstraße-Volkssoper	9090105 Liechtensteinstraße	9090106 Universitätsviertel	
91001 Wien 10., Favoriten	9100101 Südbahnhof	9100102 Heldenplatz	9100103 Gellertplatz	9100104 Quellenplatz	9100105 Arthaberplatz	9100106 Erbachplatz	9100107 Belgradplatz
91101 Wien 11., Simmering	9110101 Gaswerk Simmering	9110102 Alt-Simmering	9110103 Enkeplatz	9110104 Fischhof	9110105 Zentralfriedhof	9110106 Obere Simmeringer Haide	9110107 Untere Simmeringer Haide
91201 Wien 12., Meidling	9120101 Gaudenzdorf	9120102 Fuchsenfeld	9120103 Meidlinger Friedhof	9120104 Wilhelmsdorf	9120105 Meidlinger Hauptstraße	9120106 Tivoligasse	9120107 Gatterholz
91301 Wien 13., Hietzing	9130101 Schönbrunn	9130102 Hietzing	9130103 Althofstraße	9130104 Ober St. Veit	9130105 Grottenweg	9130106 Lainz	9130107 Maxing
91401 Wien 14., Penzing	9140101 Breitenlee	9140102 An der Windmühle	9140103 Penzing	9140104 Unter-Baumgarten	9140105 Am Amreitsbach	9140106 Ober-Baumgarten	9140107 Hugo Brettnner-Hof
91501 Wien 15., Rudolfshheim-Fünfhaus	9150101 Stadthalle	9150102 Metrocenterplatz	9150103 Hauptbahnhof	9150104 Sockelhaus	9150105 Rudolfshheim-Braunhirschen	9150106 Rauscherplatz	9150107 Schmelz
91601 Wien 16., Ottakring	9160101 Neulerchenfeld	9160102 Ludo-Harman-Platz	9160103 Herbsstraße-Vorortlinie	9160104 Alt-Ottakring	9160105 Wilhelminenstraße	9160106 Sandliten	9160107 Joachimsthaler-Platz
91701 Wien 17., Hernals	9170101 Dornepplatz	9170102 Alt-Hernals	9170103 Äußere Hernals	9170104 Alzeile	9170105 Dornbach	9170106 Neuwaldweg	
91801 Wien 18., Währing	9180101 Währinger Cottage	9180102 Gontzgasse	9180103 Kreuzgasse	9180104 Gersdorf	9180105 Pötzelsdorf		
91901 Wien 19., Döbling	9190101 Nußdorf-Kahlenberg	9190102 Karl Marx-Hof	9190103 Heiligenstädter-Lände	9190104 Döblinger-Hauptstraße	9190105 Hohe Warte	9190106 Grinzing	9190107 Severing
92001 Wien 20., Brigittenau	9200101 Kapaunplatz	9200102 Zwischenbrücken	9200103 Brigittaplatz	9200104 Lorenz Müller-Gasse	9200105 Wallensteinstraße	9200106 Wekstraße	9200107 Hochstadelplatz
92101 Wien 21., Floridsdorf	9210101 Stammersdorf	9210102 Stammersdorf	9210103 Brünnerstraße	9210104 Hirschenfeld	9210105 Nordlandsiedlung	9210106 Großfeldsiedlung	9210107 Leopoldau
92201 Wien 22., Donaustadt	9220101 Süßenbrunn	9220102 Breitenlee	9220103 Neu-Ebling	9220104 Schanzenhof	9220105 Flugfeld Aspern	9220106 Ringstraßenviertel	9220107 Breitenleer-Strand-siedlung
92301 Wien 23., Liesing	9230101 Inzersdorf	9230102 Inzersdorf	9230103 Neufeld-Neusift	9230104 In der Wildsch	9230105 Siebenbrunn	9230106 Industriezentrum Liesing	9230107 Atzgersdorf
92401 Wien 24., Leopoldsdorf	9240101 Industriegebiet Breitenfurter Straße	9240102 Stenbergr	9240103 Atzgersdorf-West	9240104 Zentrum Liesing	9240105 Mosaik	9240106 Mauerberg	9240107 Krotberg
92501 Wien 25., Donaueben	9250101 Kalksburg	9250102 Kalksburg	9250103 Kalksburg	9250104 Kalksburg	9250105 Kalksburg	9250106 Kalksburg	9250107 Kalksburg

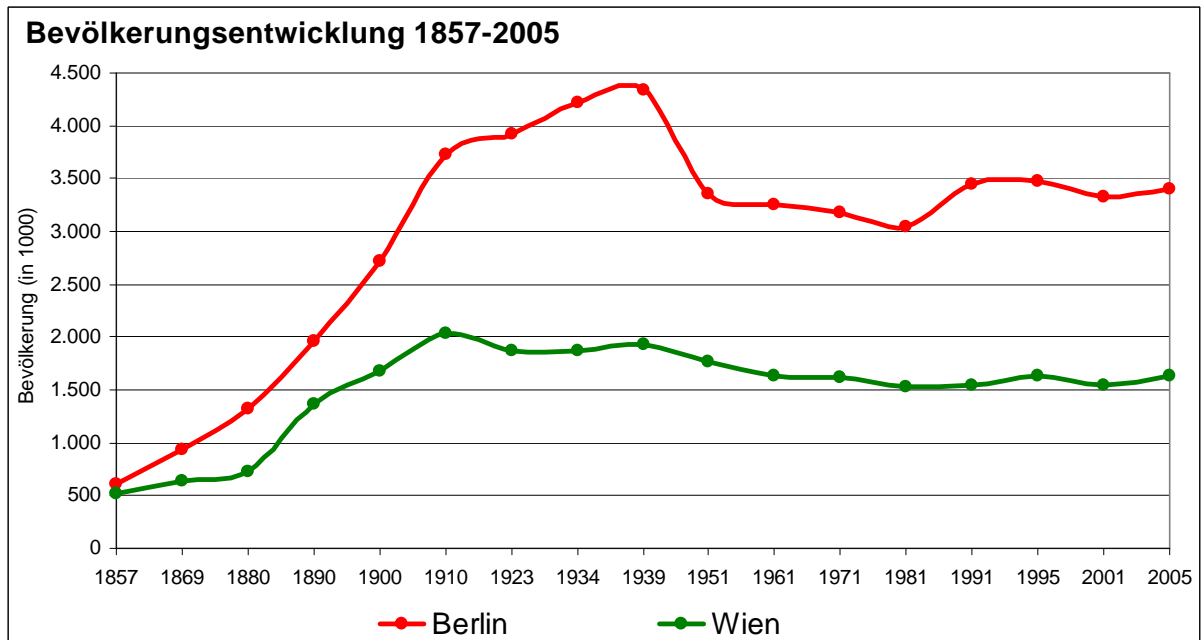
Quelle: Statistik Austria 2004d

Abb. A-9: Flächennutzung in den Kernstädten von Berlin (1999) und Wien (2001)



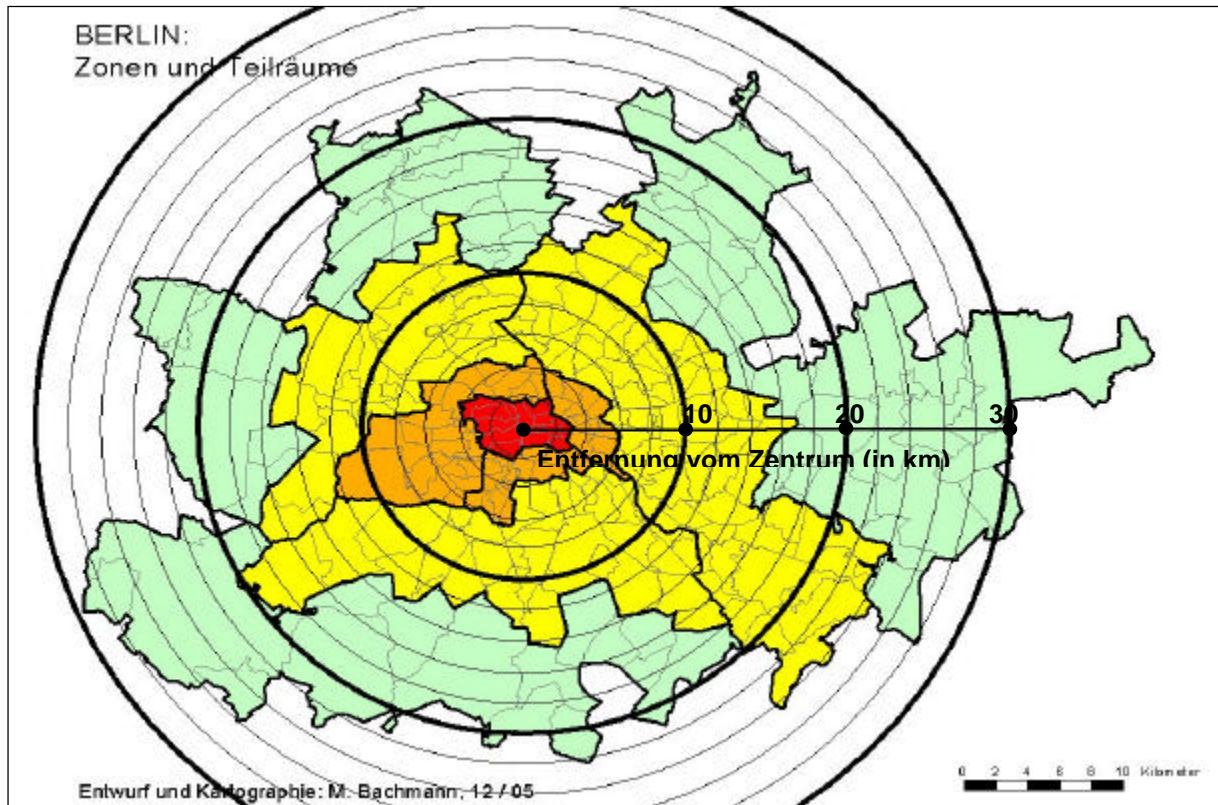
Quelle: Statistisches Landesamt Berlin 2000: 22-23, Magistrat der Stadt Wien 2004d: 19

Abb. A-10: Bevölkerungsentwicklung in den Kernstädten von Berlin und Wien (1857-2005)



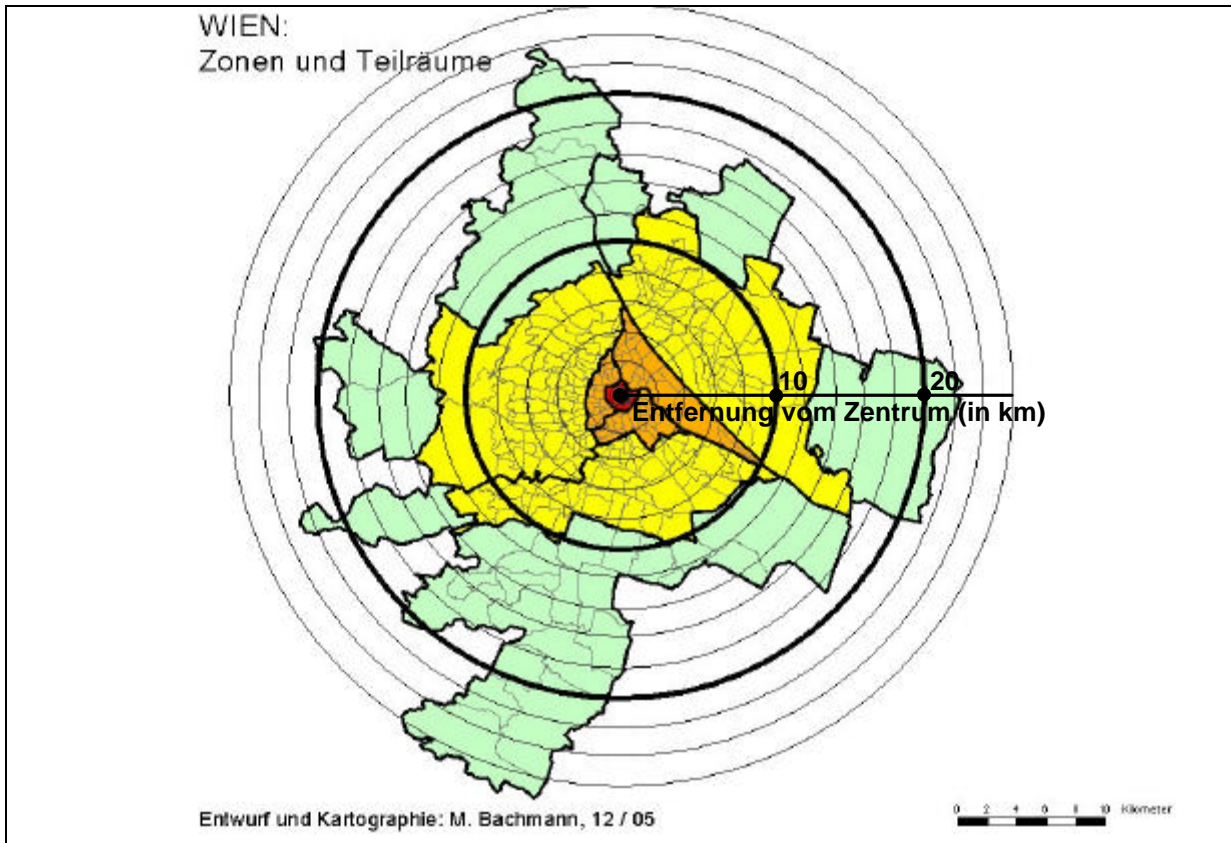
Quelle: Halász 1997: 11; Amt für Statistik Berlin-Brandenburg 2007: 28-31; Magistrat d. Stadt Wien 2007b: 62-63

Abb. A-11: Entfernungsradien zur Ermittlung des wirtschaftsstrukturellen Distanzprofils in Berlin



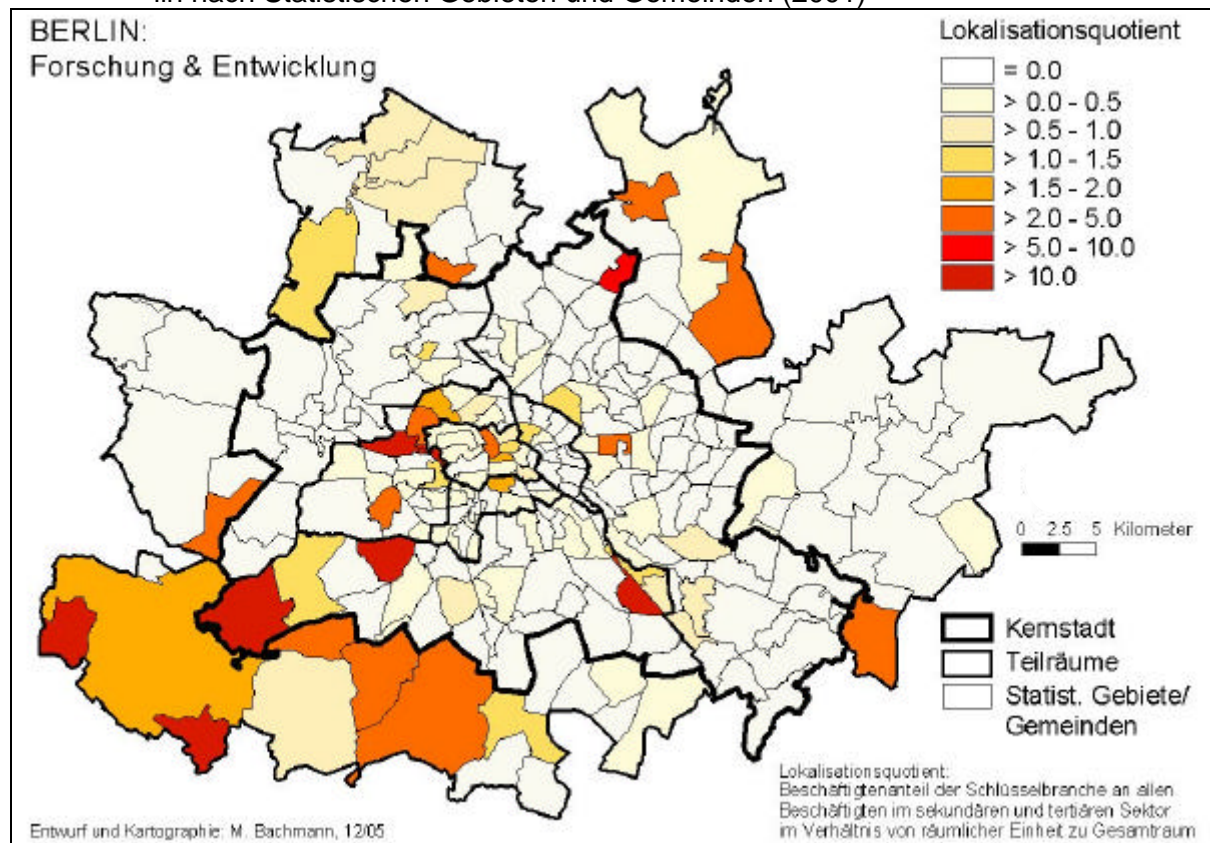
Quelle: eigene Darstellung

Abb. A-12: Entfernungsradien zur Ermittlung des wirtschaftsstrukturellen Distanzprofils in Wien



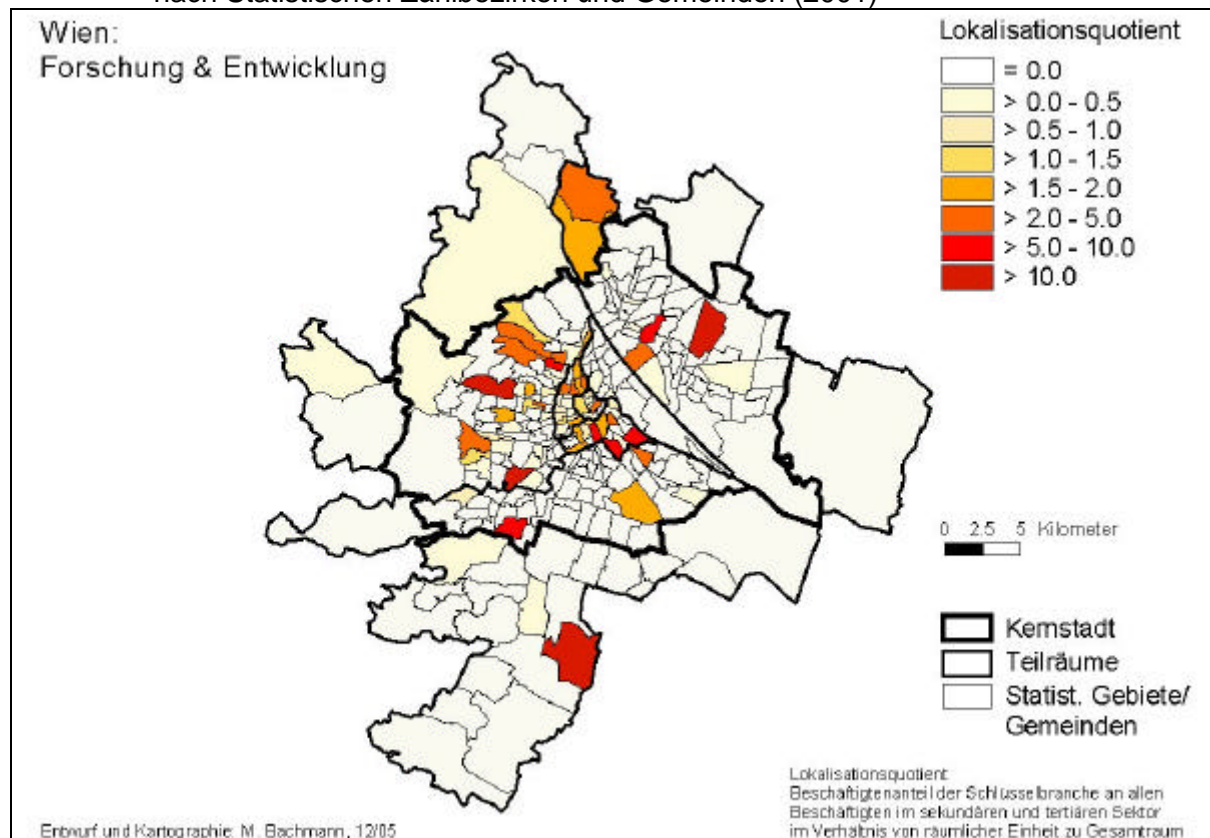
Quelle: eigene Darstellung

Abb. A-13: Räumliche Spezialisierung der Beschäftigten in Forschung & Entwicklung in Berlin nach Statistischen Gebieten und Gemeinden (2001)



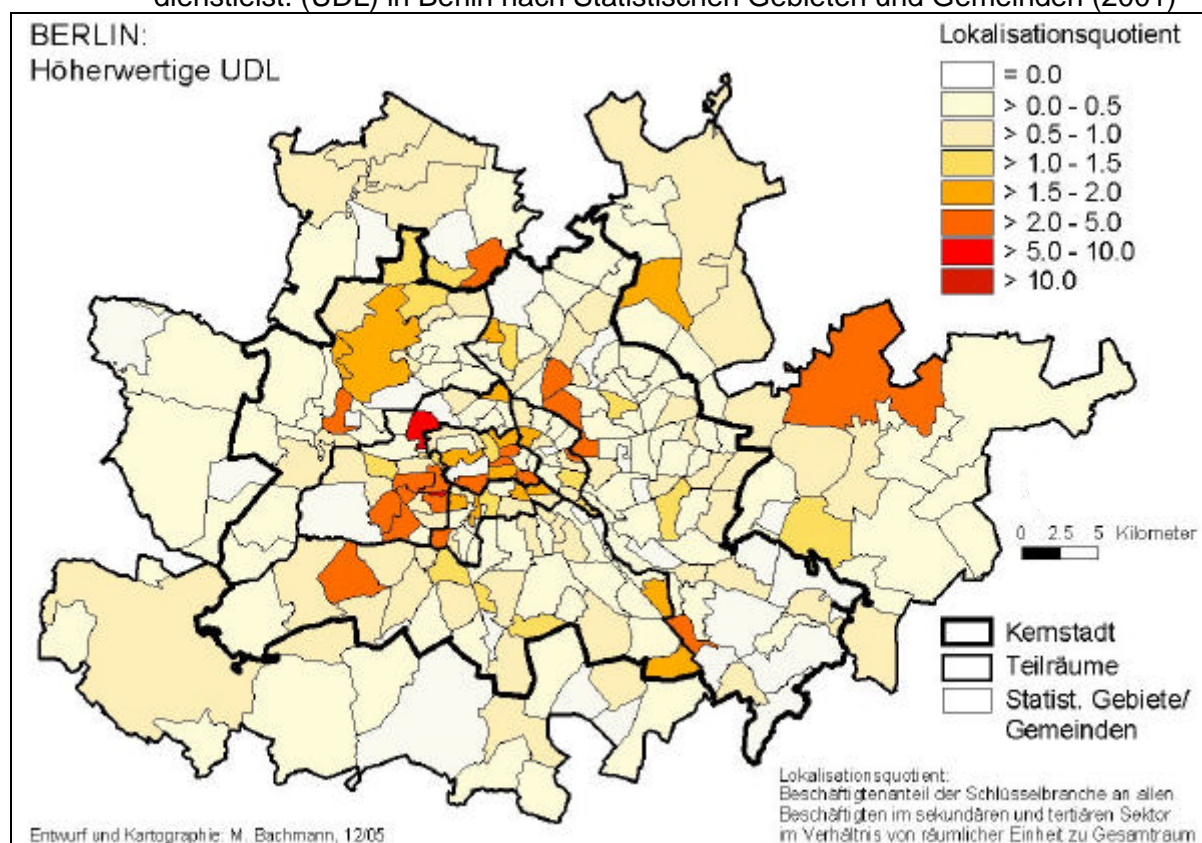
Quelle: Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung der Bundesagentur für Arbeit 2004c, Statistisches Landesamt Berlin 2005c

Abb. A-14: Räumliche Spezialisierung der Beschäftigten in Forschung & Entwicklung in Wien nach Statistischen Zählbezirken und Gemeinden (2001)



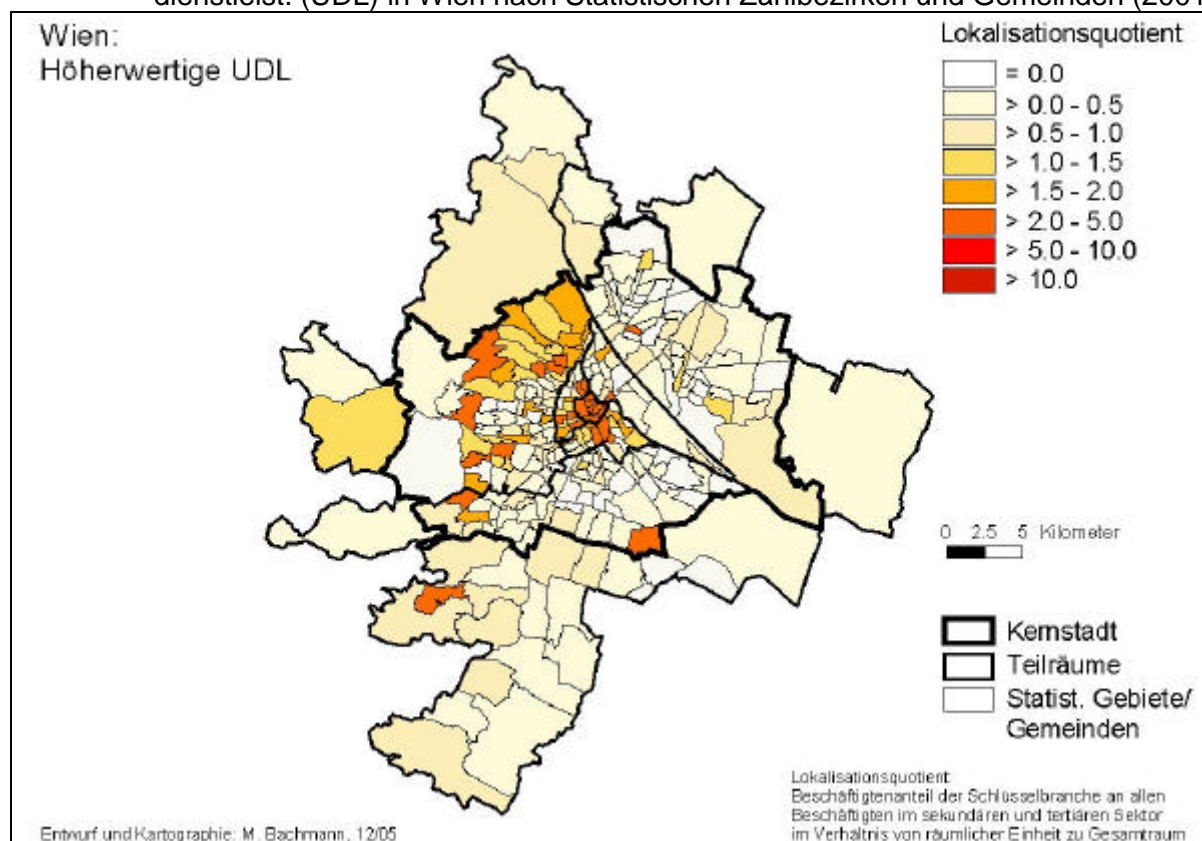
Quelle: Statistik Austria 2004e

Abb. A-15: Räumliche Spezialisierung der Beschäftigten in Höherwertigen Unternehmensdienstleist. (UDL) in Berlin nach Statistischen Gebieten und Gemeinden (2001)



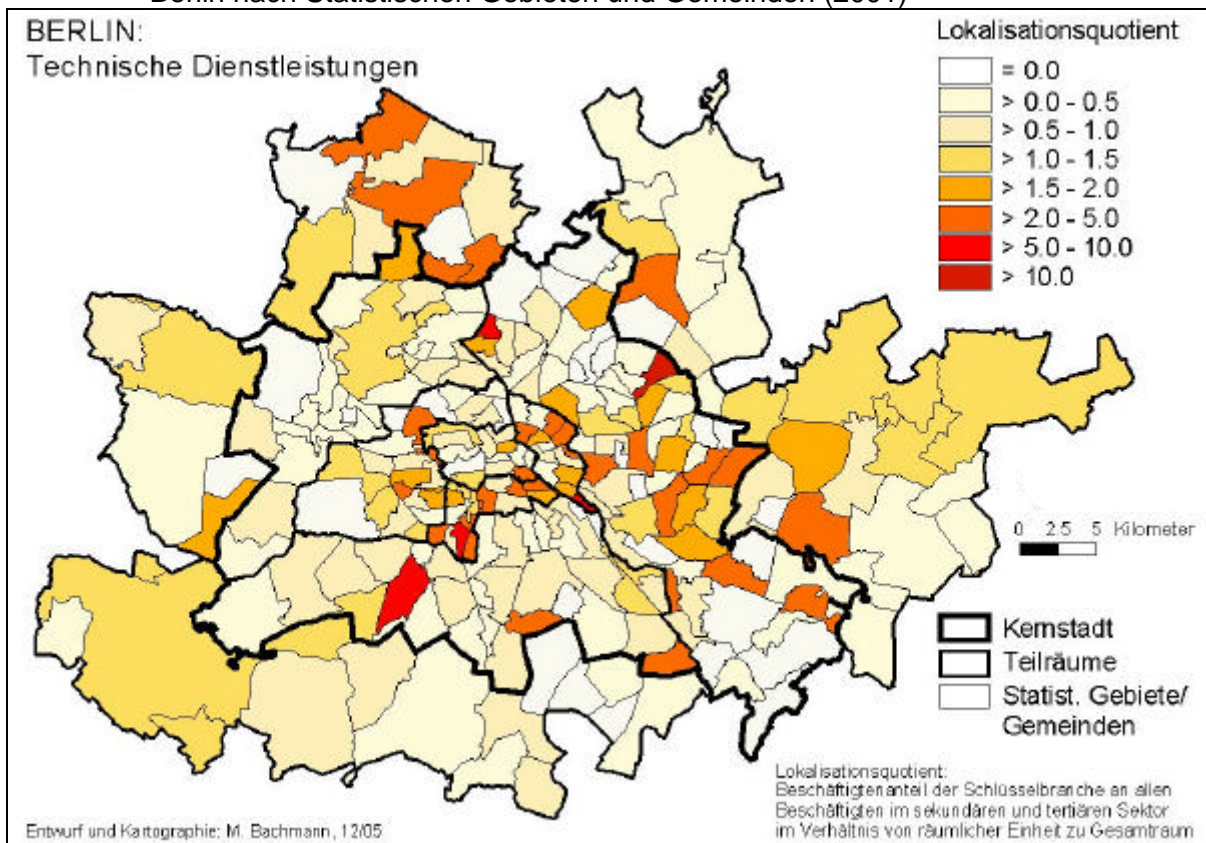
Quelle: Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung der Bundesagentur für Arbeit 2004c, Statistisches Landesamt Berlin 2005c

Abb. A-16: Räumliche Spezialisierung der Beschäftigten in Höherwertigen Unternehmensdienstleist. (UDL) in Wien nach Statistischen Zählbezirken und Gemeinden (2001)



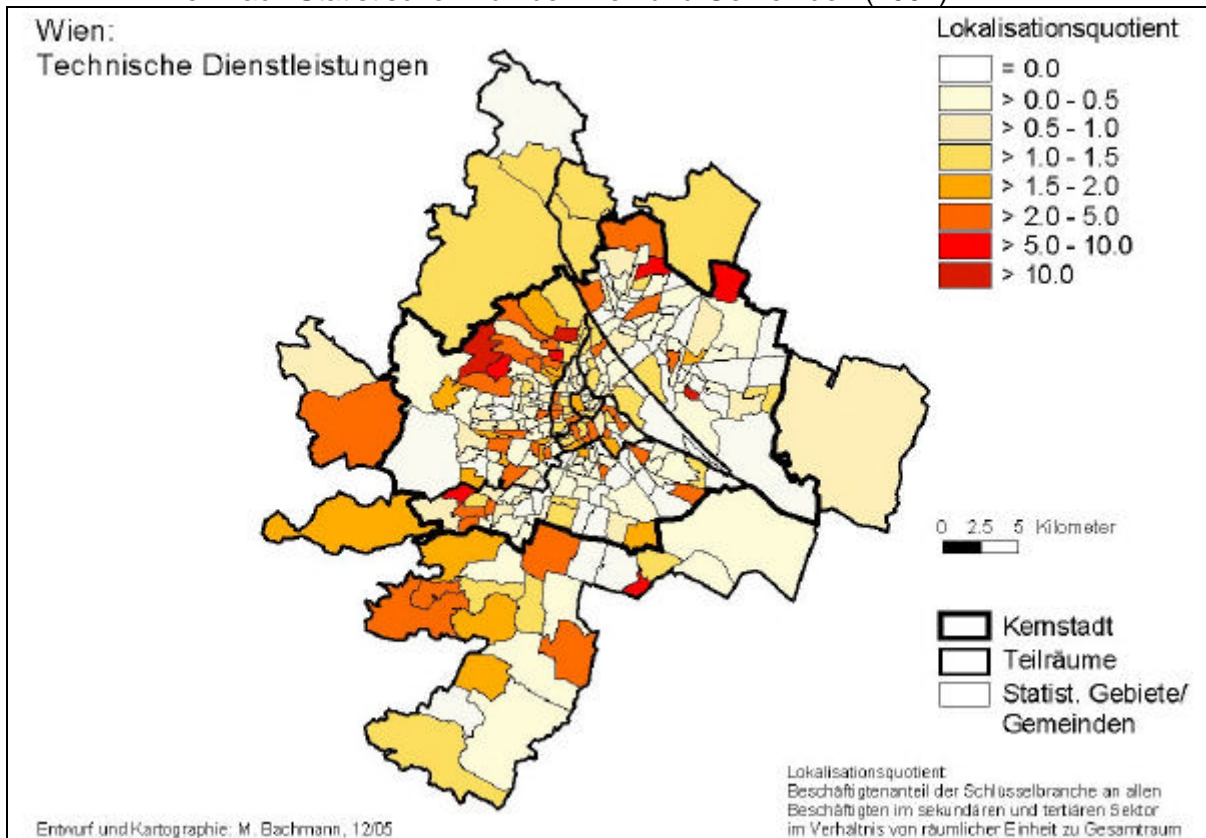
Quelle: Statistik Austria 2004e

Abb. A-17: Räumliche Spezialisierung der Beschäftigten in Technischen Dienstleistungen in Berlin nach Statistischen Gebieten und Gemeinden (2001)



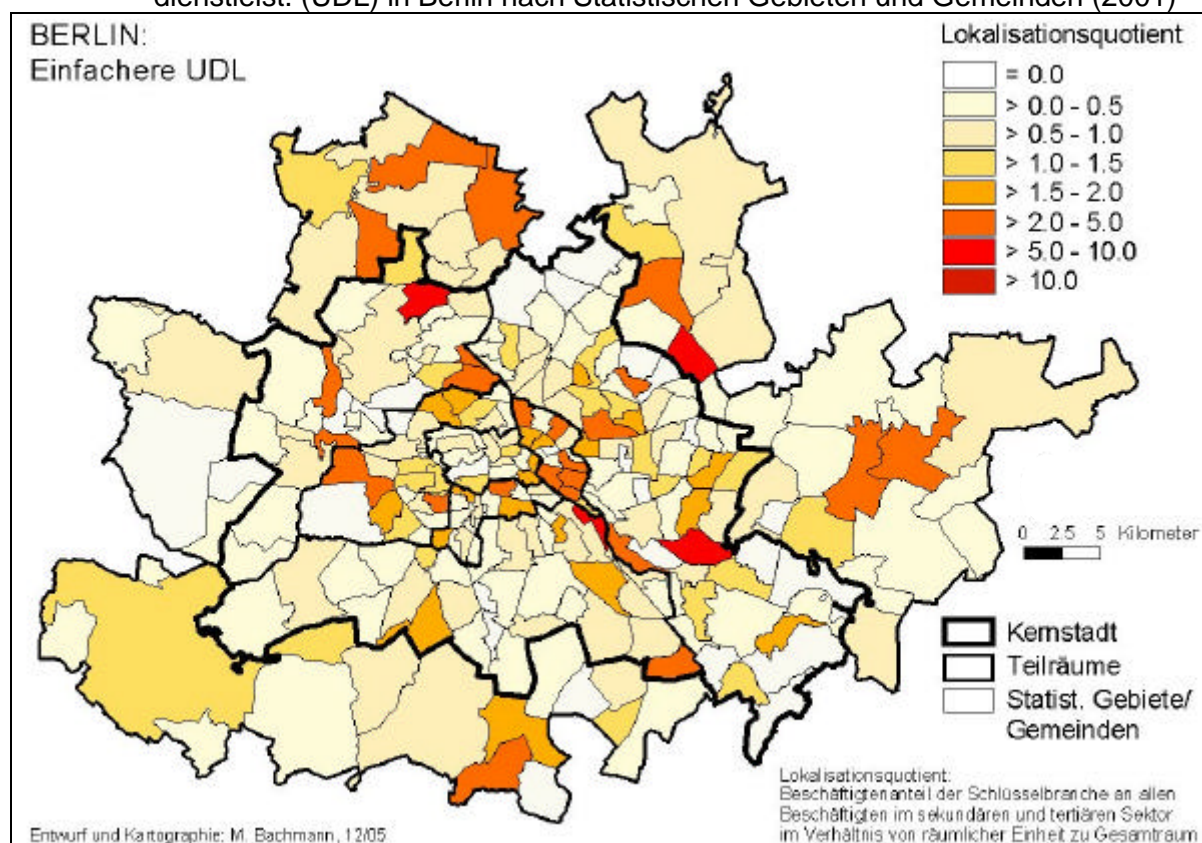
Quelle: Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung der Bundesagentur für Arbeit 2004c, Statistisches Landesamt Berlin 2005c

Abb. A-18: Räumliche Spezialisierung der Beschäftigten in Technischen Dienstleistungen in Wien nach Statistischen Zählbezirken und Gemeinden (2001)



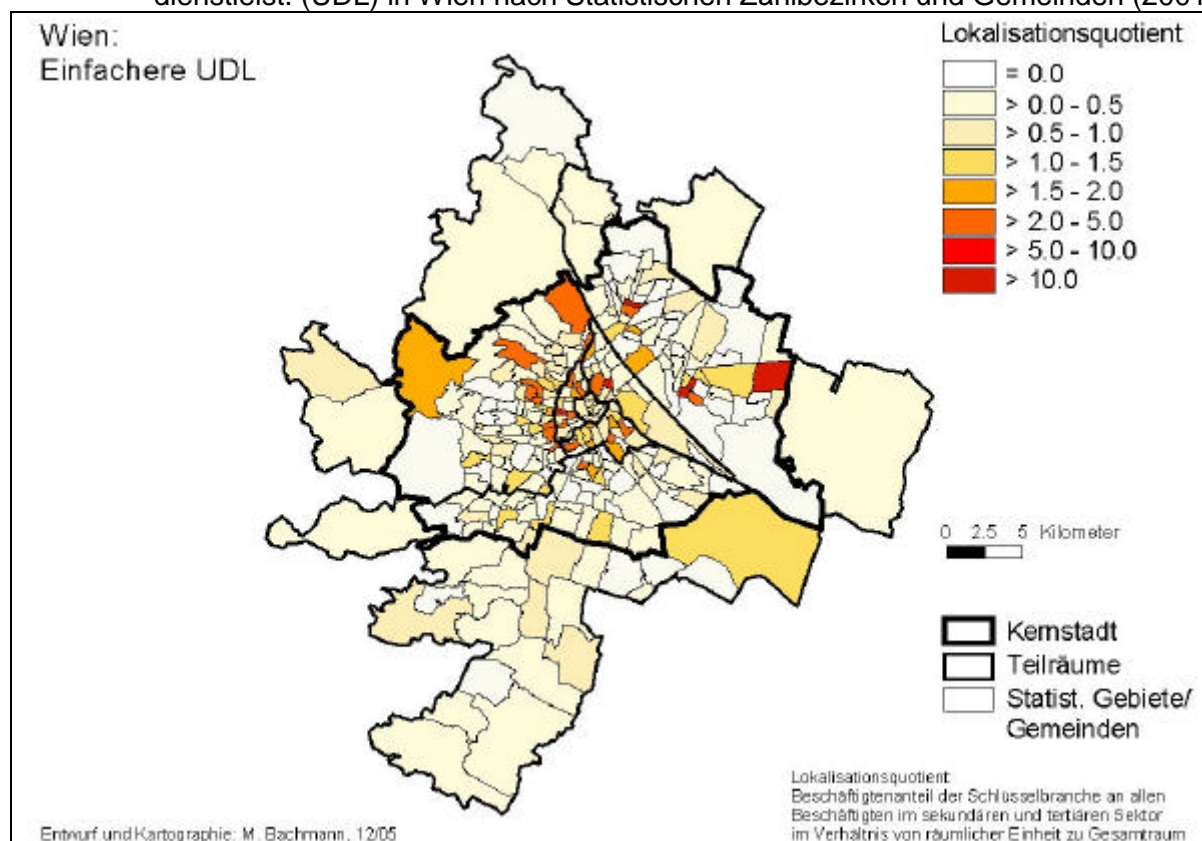
Quelle: Statistik Austria 2004e

Abb. A-19: Räumliche Spezialisierung der Beschäftigten in Einfacheren Unternehmensdienstleist. (UDL) in Berlin nach Statistischen Gebieten und Gemeinden (2001)



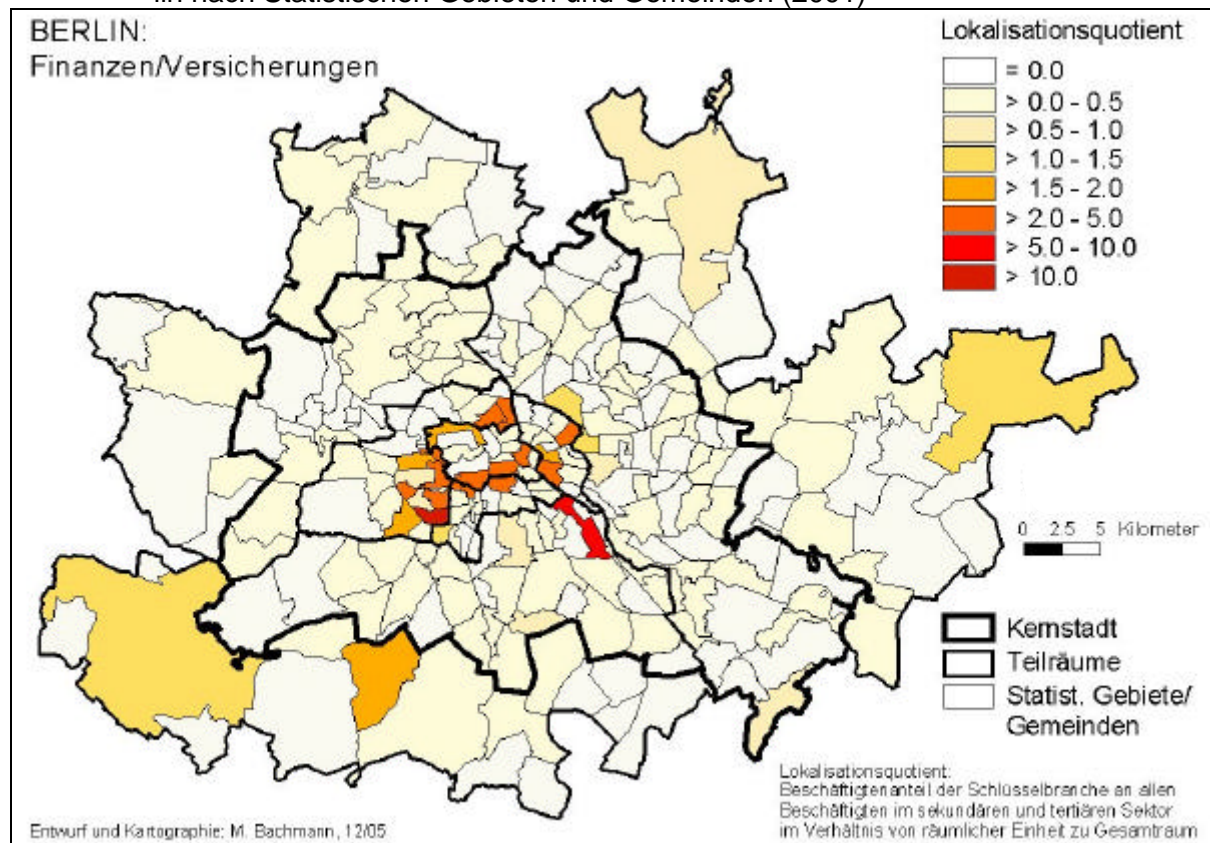
Quelle: Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung der Bundesagentur für Arbeit 2004c, Statistisches Landesamt Berlin 2005c

Abb. A-20: Räumliche Spezialisierung der Beschäftigten in Einfacheren Unternehmensdienstleist. (UDL) in Wien nach Statistischen Zählbezirken und Gemeinden (2001)



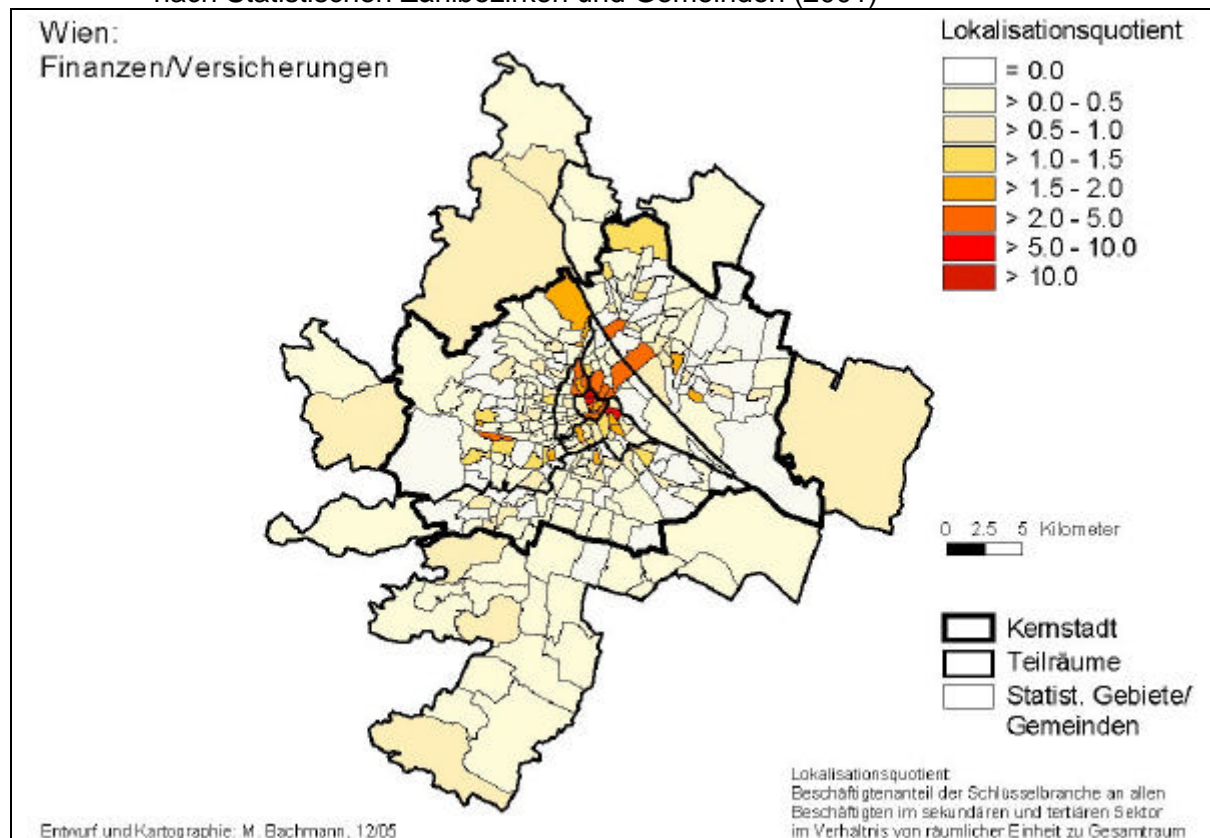
Quelle: Statistik Austria 2004e

Abb. A-21: Räumliche Spezialisierung der Beschäftigten in Finanzen/Versicherungen in Berlin nach Statistischen Gebieten und Gemeinden (2001)



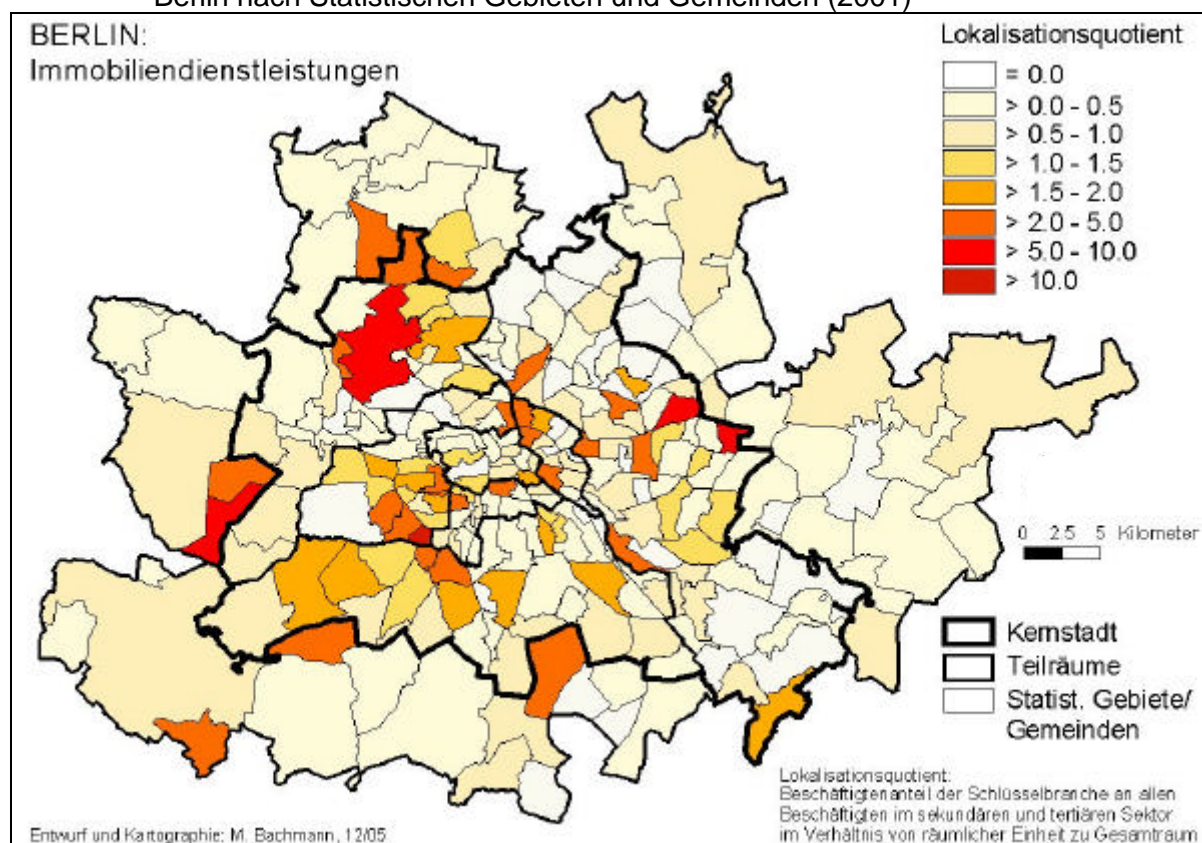
Quelle: Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung der Bundesagentur für Arbeit 2004c, Statistisches Landesamt Berlin 2005c

Abb. A-22: Räumliche Spezialisierung der Beschäftigten in Finanzen/Versicherungen in Wien nach Statistischen Zählbezirken und Gemeinden (2001)



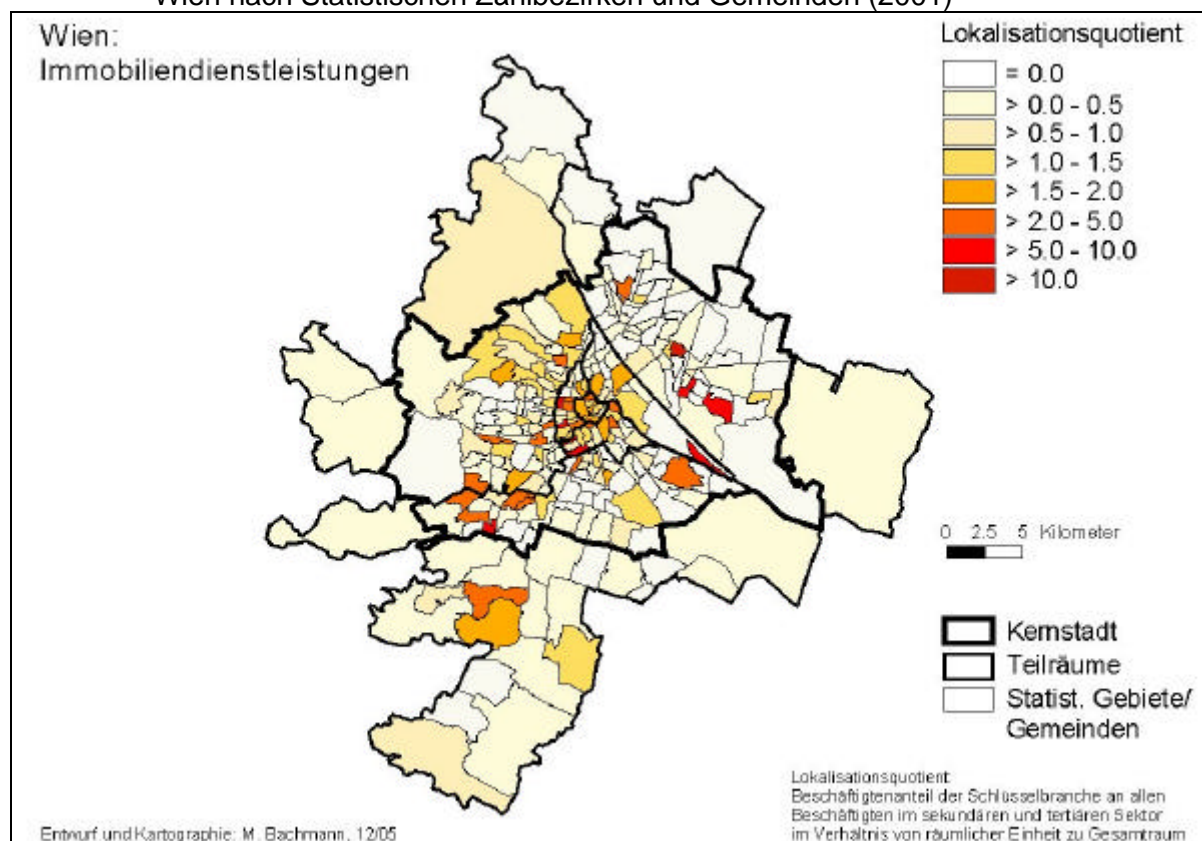
Quelle: Statistik Austria 2004e

Abb. A-23: Räumliche Spezialisierung der Beschäftigten in Immobiliendienstleistungen in Berlin nach Statistischen Gebieten und Gemeinden (2001)



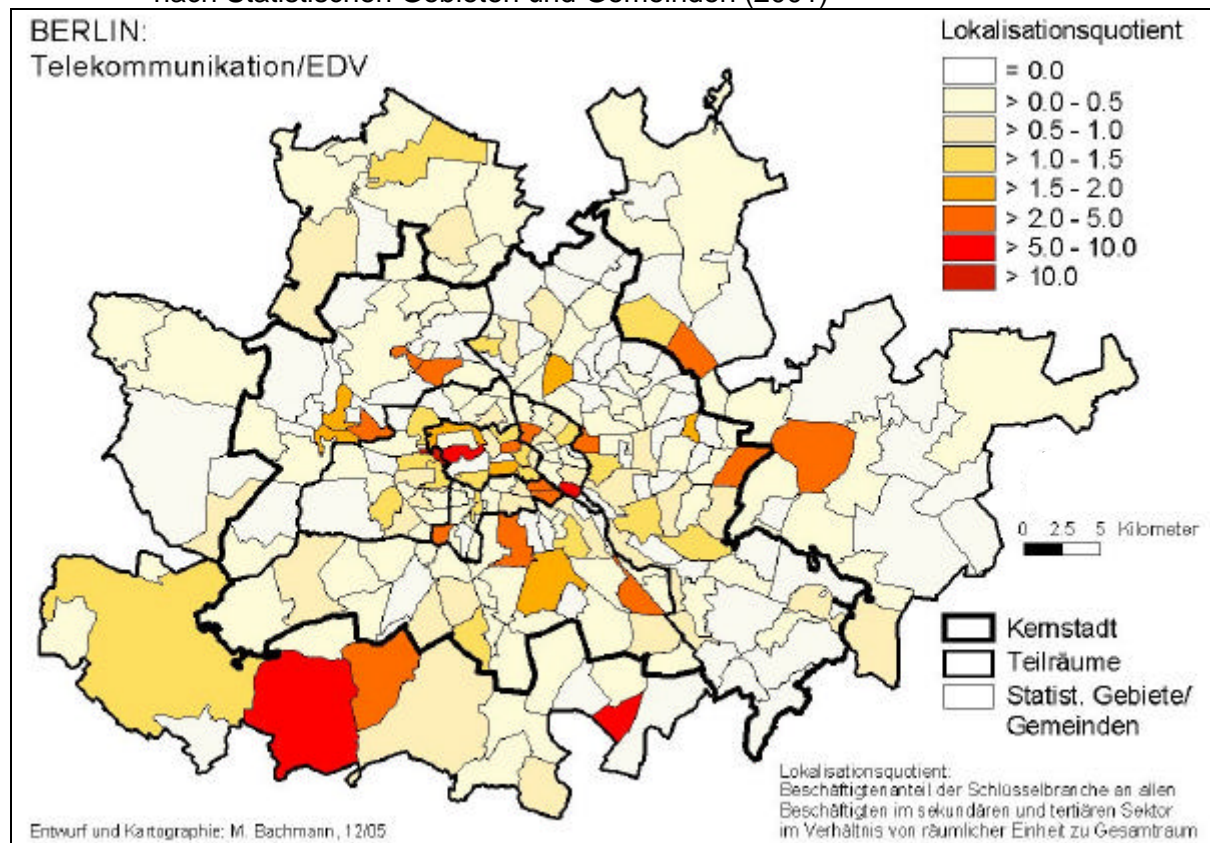
Quelle: Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung der Bundesagentur für Arbeit 2004c, Statistisches Landesamt Berlin 2005c

Abb. A-24: Räumliche Spezialisierung der Beschäftigten in Immobiliendienstleistungen in Wien nach Statistischen Zählbezirken und Gemeinden (2001)



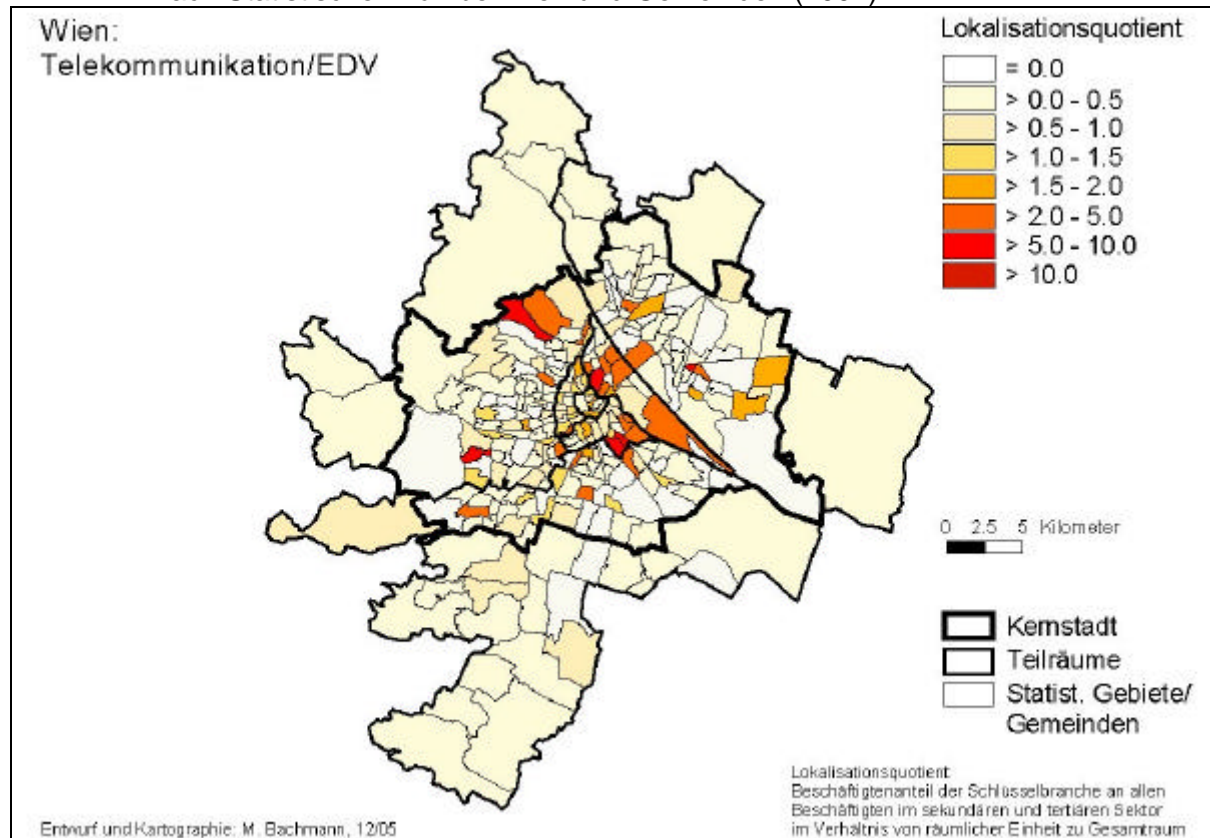
Quelle: Statistik Austria 2004e

Abb. A-25: Räumliche Spezialisierung der Beschäftigten in Telekommunikation/EDV in Berlin nach Statistischen Gebieten und Gemeinden (2001)



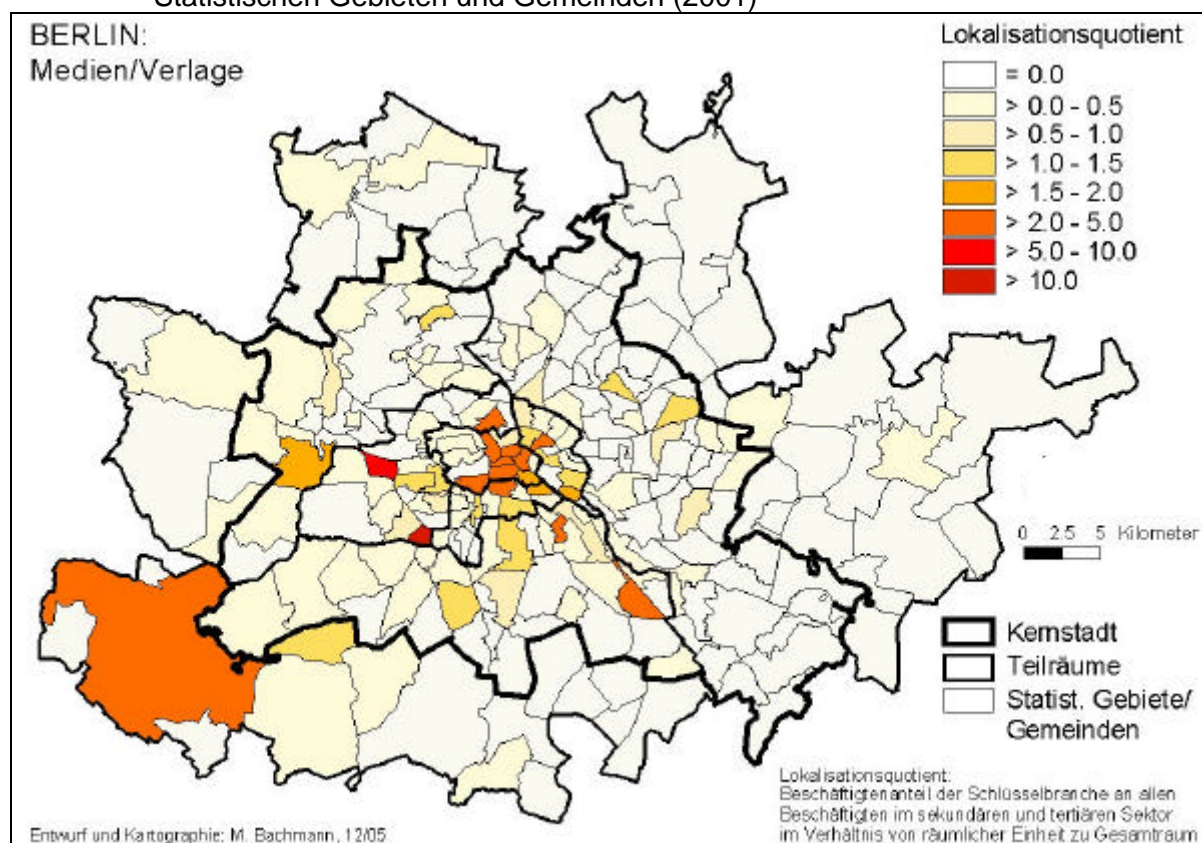
Quelle: Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung der Bundesagentur für Arbeit 2004c, Statistisches Landesamt Berlin 2005c

Abb. A-26: Räumliche Spezialisierung der Beschäftigten in Telekommunikation/EDV in Wien nach Statistischen Zählbezirken und Gemeinden (2001)



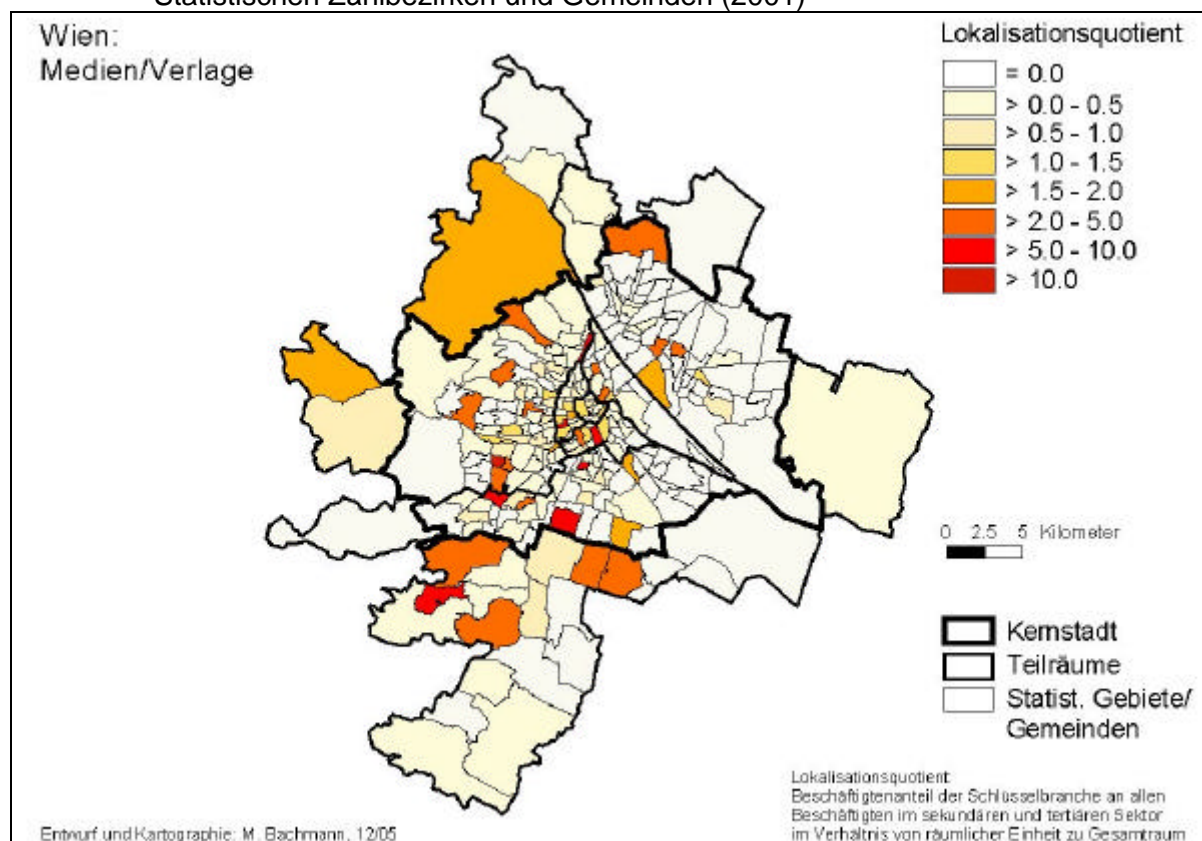
Quelle: Statistik Austria 2004e

Abb. A-27: Räumliche Spezialisierung der Beschäftigten in Medien/Verlagen in Berlin nach Statistischen Gebieten und Gemeinden (2001)



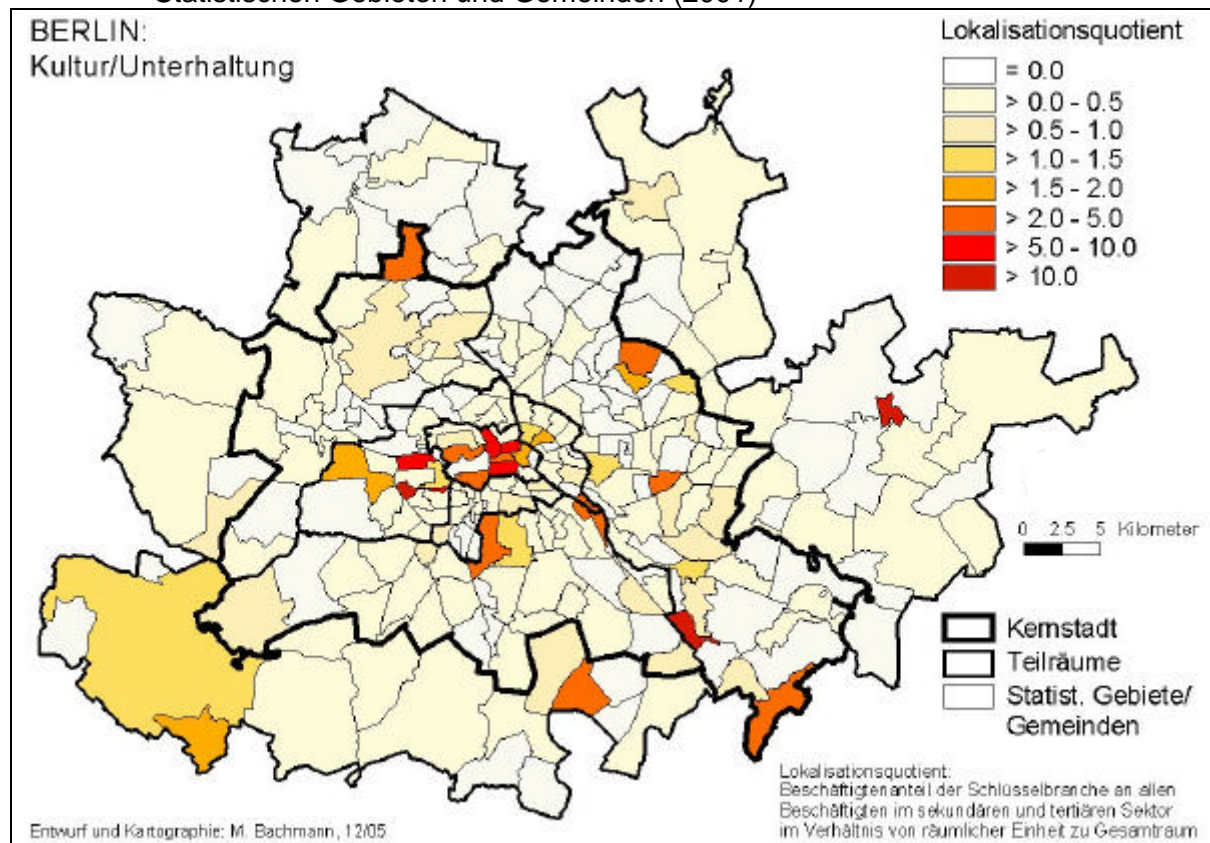
Quelle: Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung der Bundesagentur für Arbeit 2004c, Statistisches Landesamt Berlin 2005c

Abb. A-28: Räumliche Spezialisierung der Beschäftigten in Medien/Verlagen in Wien nach Statistischen Zählbezirken und Gemeinden (2001)



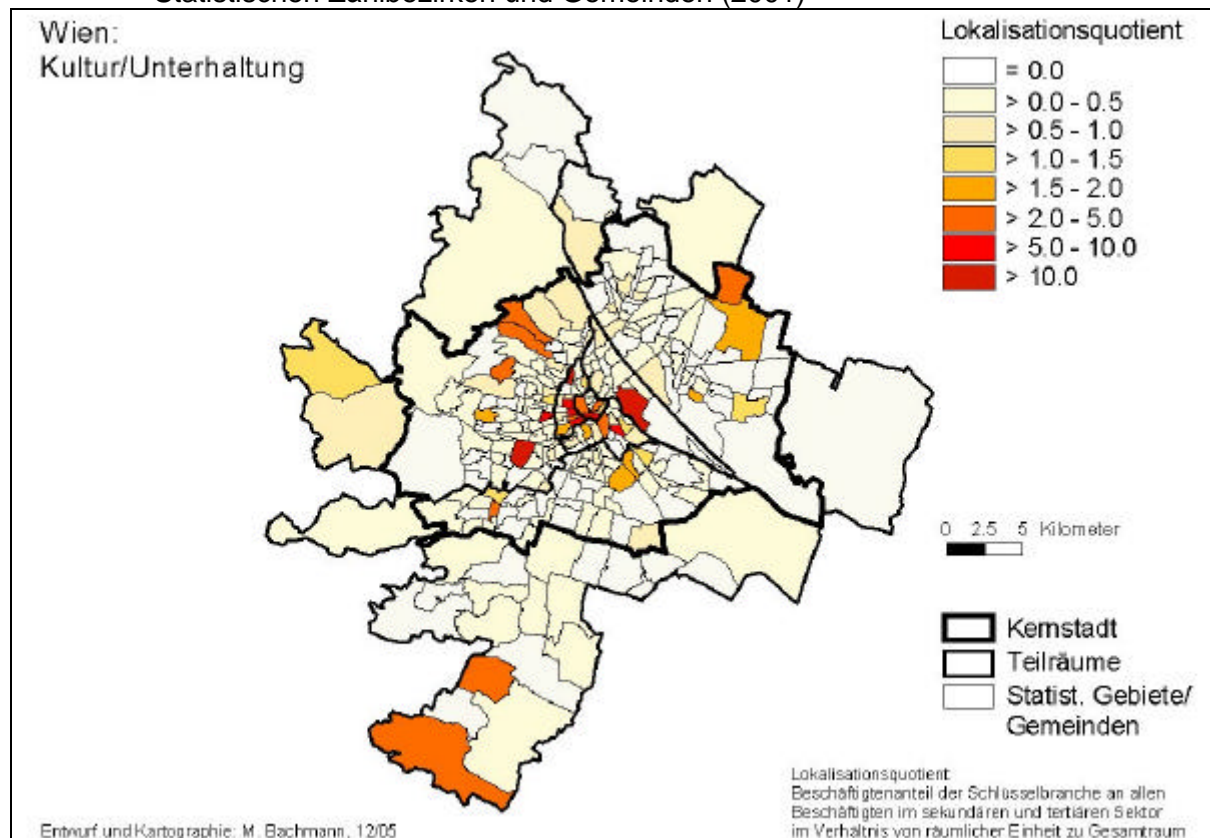
Quelle: Statistik Austria 2004e

Abb. A-29: Räumliche Spezialisierung der Beschäftigten in Kultur/Unterhaltung in Berlin nach Statistischen Gebieten und Gemeinden (2001)



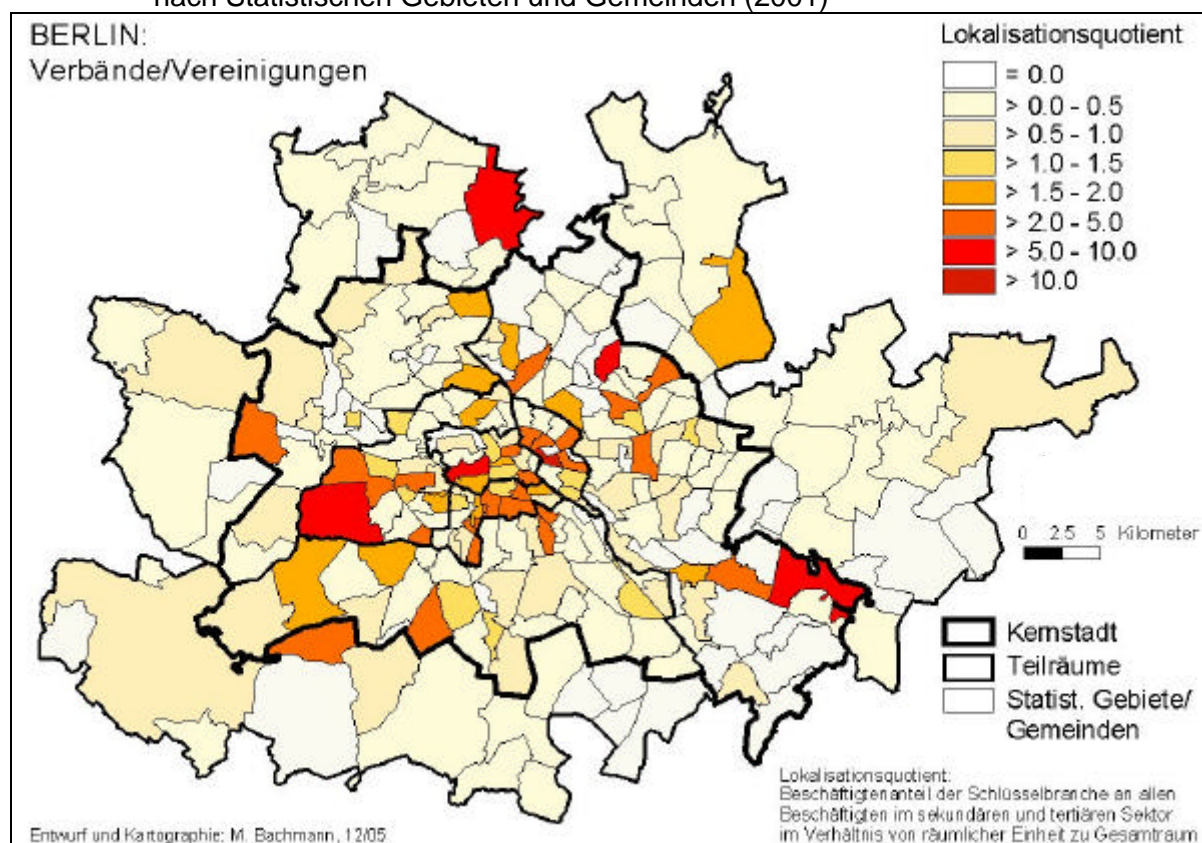
Quelle: Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung der Bundesagentur für Arbeit 2004c, Statistisches Landesamt Berlin 2005c

Abb. A-30: Räumliche Spezialisierung der Beschäftigten in Kultur/Unterhaltung in Wien nach Statistischen Zählbezirken und Gemeinden (2001)



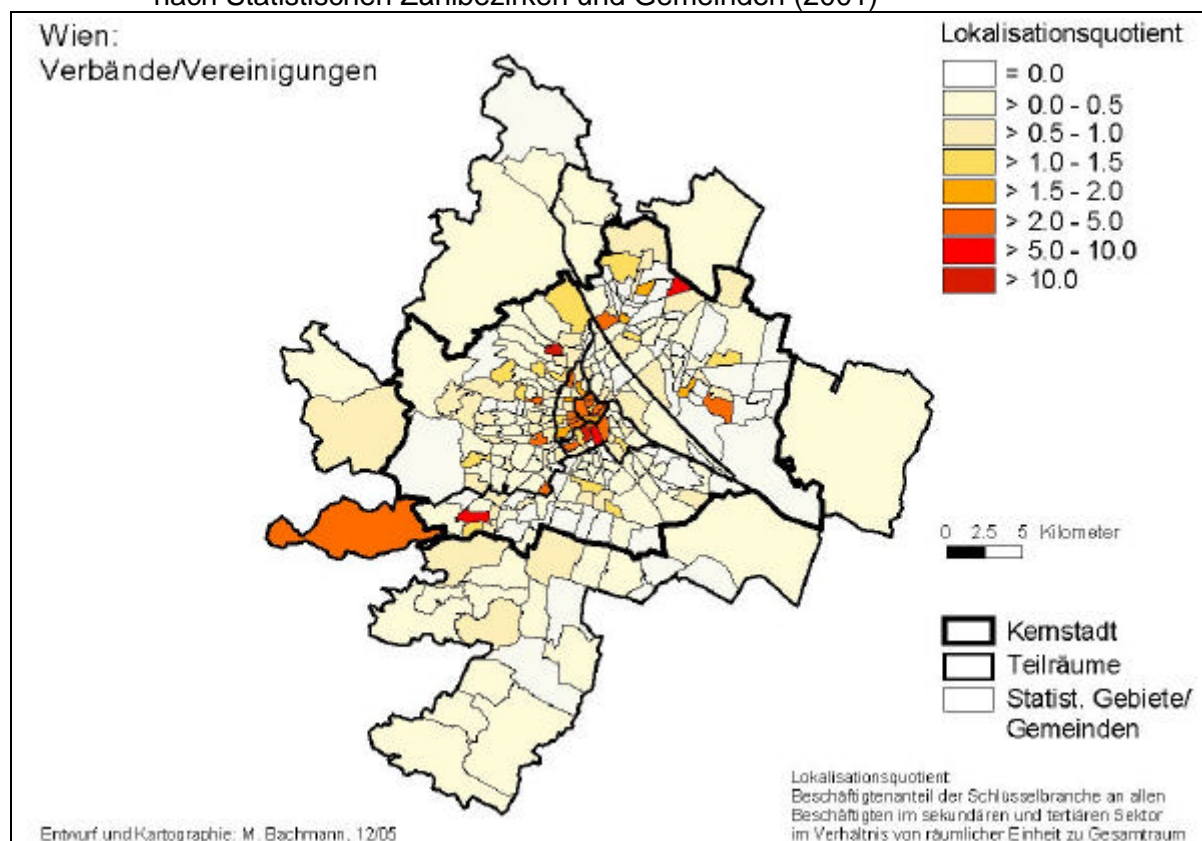
Quelle: Statistik Austria 2004e

Abb. A-31: Räumliche Spezialisierung der Beschäftigten in Verbände/Vereinigungen in Berlin nach Statistischen Gebieten und Gemeinden (2001)



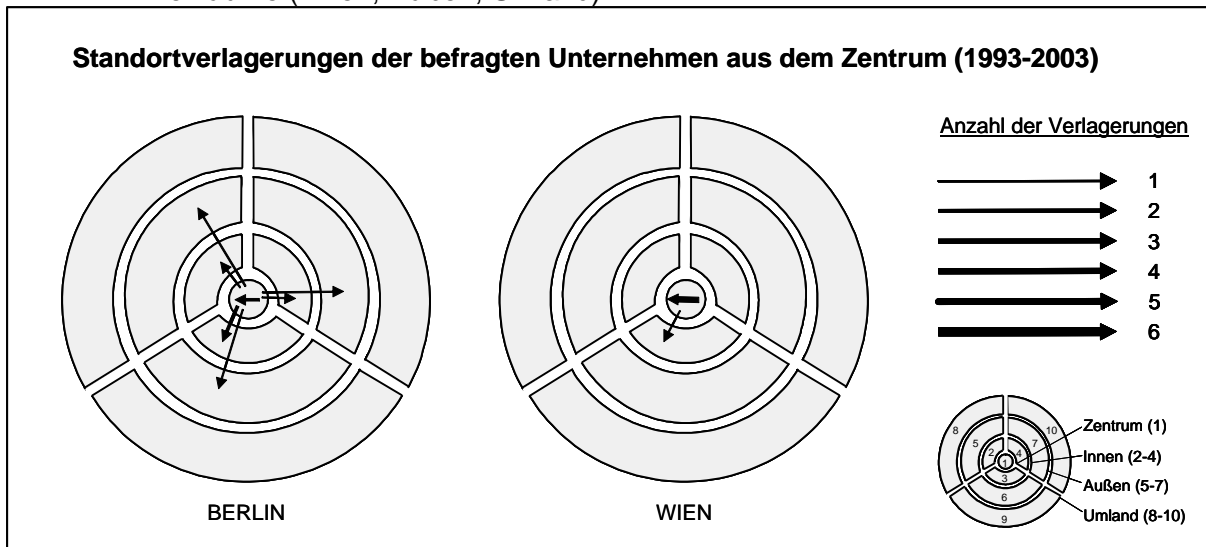
Quelle: Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung der Bundesagentur für Arbeit 2004c, Statistisches Landesamt Berlin 2005c

Abb. A-32: Räumliche Spezialisierung der Beschäftigten in Verbände/Vereinigungen in Wien nach Statistischen Zählbezirken und Gemeinden (2001)



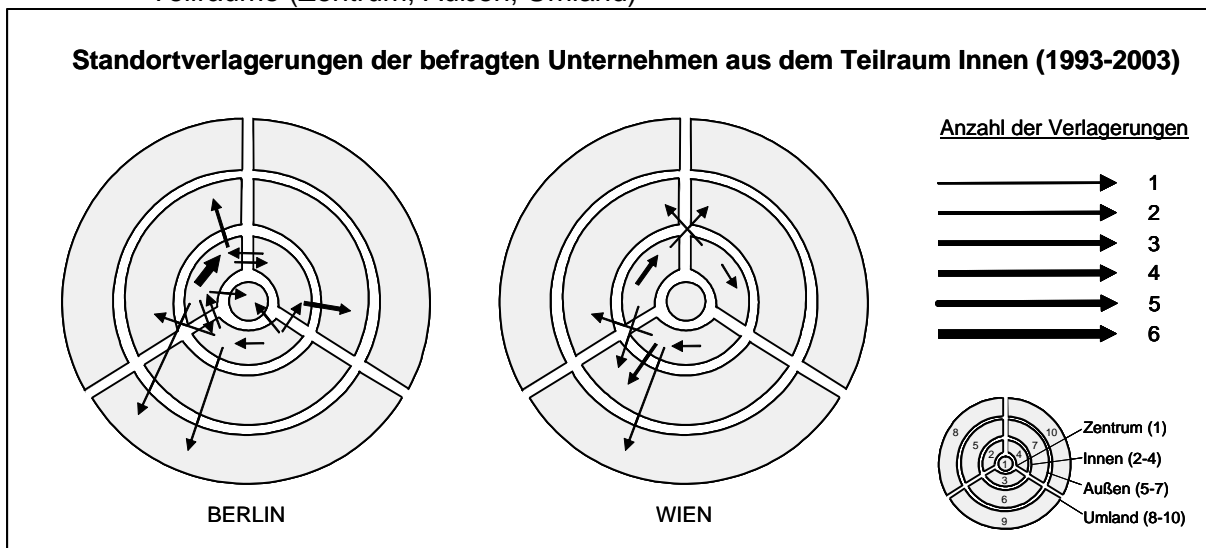
Quelle: Statistik Austria 2004e

Abb. A-33: Standortverlagerungen der befragten Unternehmen der metropolitanen Dienstleistungen in Berlin und Wien (1993-2003) aus dem Teilraum Zentrum in alle anderen Teilräume (Innen, Außen, Umland)



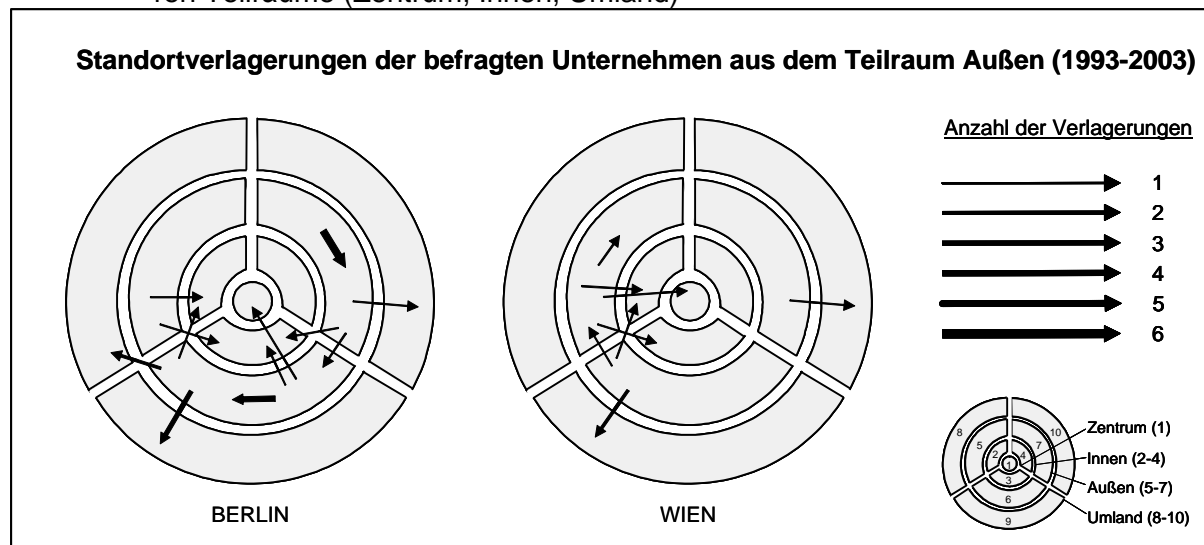
Quelle: eigene Darstellung, Daten aus COMET-Unternehmensbefragung 2003

Abb. A-34: Standortverlagerungen der befragten Unternehmen der metropolitanen Dienstleistungen in Berlin und Wien (1993-2003) aus den Teilräumen Innen in alle anderen Teilräume (Zentrum, Außen, Umland)



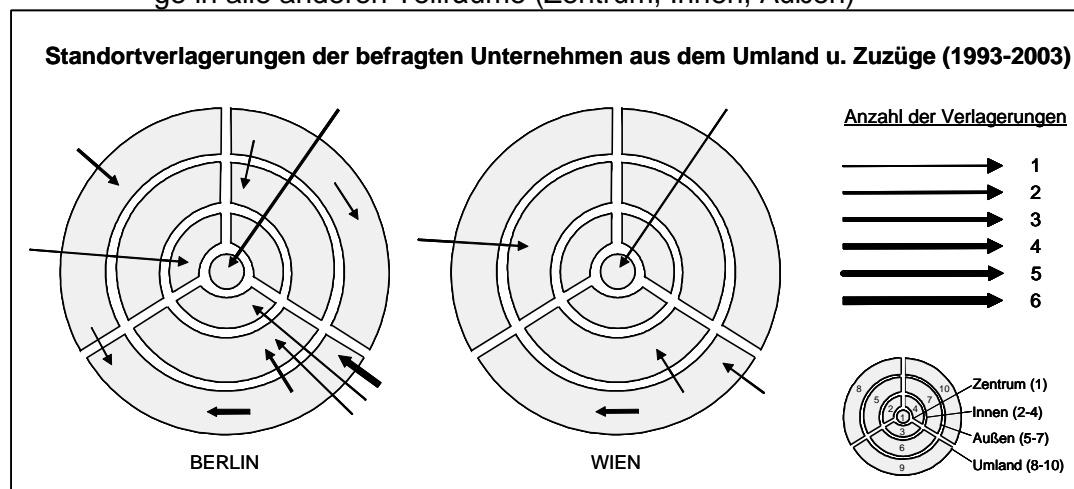
Quelle: eigene Darstellung, Daten aus COMET-Unternehmensbefragung 2003

Abb. A-35: Standortverlagerungen der befragten Unternehmen der metropolitanen Dienstleistungen in Berlin und Wien (1993-2003) aus den Teilräumen Außen in alle anderen Teilräume (Zentrum, Innen, Umland)



Quelle: eigene Darstellung, Daten aus COMET-Unternehmensbefragung 2003

Abb. A-36: Standortverlagerungen der befragten Unternehmen der metropolitanen Dienstleistungen in Berlin und Wien (1993-2003) aus den Teilräumen Umland sowie Zuzüge in alle anderen Teilräume (Zentrum, Innen, Außen)



Quelle: eigene Darstellung, Daten aus COMET-Unternehmensbefragung 2003

A3 Tabellen

Tab. A-1: Teilräume in den Untersuchungsgebieten Berlin und Wien

Teilräume	Berlin (Bezirke/Gemeinden)	Wien (Bezirke*/Gemeinden)
Zentrum	Mitte, Tiergarten	Innere Stadt (1.)
Innen West	Charlottenburg, Wilmersdorf, Wedding	Mariahilf (6.), Neubau (7.), Josefstadt (8.), Alsergrund (9.)
Innen Süd	Schöneberg, Kreuzberg	Landstraße (3.), Wieden (4.), Margareten (5.)
Innen Ost	Prenzlauer Berg, Friedrichshain	Leopoldstadt (2.), Brigittenau (20.)
Außen West	Reinickendorf, Spandau	Meidling (12.), Hietzing (13.), Penzing (14.), Rudolfsheim (15.), Ottakring (16.), Hernals (17.), Währing (18.), Döbling (19.)
Außen Süd	Zehlendorf, Steglitz, Tempelhof, Neukölln, Treptow	Favoriten (10.), Simmering (11.), Liesing (23.)
Außen Ost	Pankow, Weißensee, Hohenschönhausen, Lichtenberg, Marzahn, Hellersdorf, Köpenick	Floridsdorf (21.), Donaustadt (22.)
Umland West	Mühlenbeck, Schildow, Glienicke Nordbahn, Schönfließ, Hohen Neuendorf, Birkenwerder, Velten, Stolpe, Hennigsdorf, Falkensee, Brieselang, Dallgow-Döberitz, Seeburg, Groß Glienicke	Leobendorf, Korneuburg, Klosterneuburg, Gablitz, Purkersdorf
Umland Süd	Potsdam, Neu Fahrland, Golm, Bergholz-Rehbrücke, Kleinmachnow, Stahnsdorf, Teltow, Großbeeren, Mahlow, Blankenfelde, Dahlewitz, Großziethen, Waßmannsdorf, Schönefeld, Diepensee, Waltersdorf	Breitenf., Pertoldsd., Brunn, Gießhübl, Hinterbrühl, Maria Enzersd., Vösend., Biederm.d., Wien. Neud., Mödling, Guntramsd., Laxenb., Gumpoldsk., Pfaffst., Traisk., Baden, Hennesd., Leopoldsd., Maria Lanzend., Lanzend., Zwölfaxing, Schwechat
Umland Ost	Zepernick, Schönow, Bernau, Schwanebeck, Blumberg, Lindenberg, Ahrensfelde, Eiche, Hönow, Neuenhag., Bruchmühle, Atlandsberg, Strausberg, Petershag., Hennickendorf, Fredersdorf-Vogelsd., Dahlwitz-Hoppegarten, Münchehofe, Schöneiche, Woltersdorf, Erkner, Rüdersdorf, Herzfelde	Bisamberg, Langenzersdorf, Gerasdorf/W., Groß Enzersdorf

* Bei den Wiener Bezirken wurden die lokal gebräuchlichen Bezirksnummern in Klammern hinzugefügt.

Quelle: eigene Zusammenstellung, beruht auf den Angaben der Statistischen Landesämter von Berlin und Brandenburg (www.statistik-berlin-brandenburg.de) und den Angaben von Statistik Austria (www.statistik-austria.de)

Tab. A-2: Übersicht der Schlüsselbranchen der metropolitanen Dienstleistungen

Schlüsselbranchen	NACE	Erläuterung
1 Forschung & Entwicklung	73.1	Forschung und Entwicklung im Bereich Natur-, Ingenieur-, Agrarwissenschaften und Medizin
	73.2	Forschung und Entwicklung im Bereich Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften sowie im Bereich Sprach-, Kultur- und Kunstwissenschaften
2 Höherwertige unternehmensbezogene Dienstleistungen	74.1	Rechts-, Steuer- und Unternehmensberatung, Buchführung, Markt- und Meinungsforschung, Managementtätigkeiten von Holdinggesellschaften
	74.4	Werbung
3 Technische Dienstleistungen	74.2	Architektur- und Ingenieurbüros
	74.3	Technische, physikalische und chemische Untersuchung
4 Einfachere unternehmensbezogene Dienstleistungen	74.5	Personal- und Stellenvermittlung, Überlassung von Arbeitskräften
	74.6	Detekteien sowie Wach- und Sicherheitsdienste
	74.7	Reinigung v. Gebäuden, Inventar u. Verkehrsmitteln
	74.8	Erbringung von sonstigen unternehmensbez. Dienstleistungen (Fotografie/Fotolabors, Abfüllen/Verpacken, Sekretariats-, Schreib-/ Übersetzungsdienste, Call Centers etc.)
5 Finanzen / Versicherungen	65.1	Zentralbanken und Kreditinstitute
	65.2	Sonstige Finanzierungsinstitutionen
	66.0	Versicherungen (ohne Sozialversicherung)
	67.1	Mit den Kreditinstituten verbundene Tätigkeiten
	67.2	Mit den Versicherungen verbundene Tätigkeiten
6 Immobilien-dienstleistungen	70.1	Erschließung, Kauf und Verkauf von Grundstücken, Gebäuden und Wohnungen
	70.2	Vermietung u. Verpachtung von eigenen Grundstücken, Gebäuden u. Wohnungen
	70.3	Vermittlung u. Verwaltung von fremden Grundstücken, Gebäuden u. Wohnungen
7 Telekommunikation / EDV	64.2	Fernmeldedienste
	72.1	Hardwareberatung
	72.2	Softwarehäuser
	72.3	Datenverarbeitungsdienste
	72.4	Datenbanken
	72.5	Instandhaltung u. Reparatur v. Büromaschinen, Datenverarbeitungsgeräten und -einrichtungen
	72.6	Sonstige mit der Datenverarbeitung verbundene Tätigkeiten
8 Medien / Verlage	92.1	Film- und Videofilmherstellung, -verleih und -vertrieb; Kinos
	92.2	Rundfunkveranstalter, Herstellung von Hörfunk- und Fernsehprogrammen
	92.4	Korrespondenz- und Nachrichtenbüros, selbständige Journalisten
	22.1	Verlagswesen
9 Kultur / Unterhaltung	92.3	Erbringung von sonstigen kulturellen und unterhaltenden Leistungen
	92.7	Erbringung von sonstigen Dienstleistungen für Unterhaltung, Erholung und Freizeit
10 Verbände / Vereinigungen	91.1	Wirtschafts- u. Arbeitgeberverbände, Berufsorganisationen
	91.2	Arbeitnehmervereinigungen
	91.3	Kirchliche Vereinigungen; politische Parteien sowie sonstige Interessenvertretungen und Vereinigungen a.n.g.

Quelle: eigene Darstellung, Statistisches Bundesamt 2002

Tab. A-3: Bevölkerungsentwicklung in den Teilräumen von Berlin und Wien (1991-2001)

BERLIN: Bevölkerungsentwicklung				WIEN: Bevölkerungsentwicklung			
Teilraum	Bevölkerungszahl (absolut)		Veränderung Bevölkerung (prozentual)	Teilraum	Bevölkerungszahl (absolut)		Veränderung Bevölkerung (prozentual)
	1991	2001			1991	2001	
Zentrum	174.912	162.882	-6,9%	Zentrum	18.002	17.056	-5,3%
Innen-West	498.682	464.143	-6,9%	Innen-West	124.960	116.547	-6,7%
Innen-Süd	312.768	290.195	-7,2%	Innen-Süd	167.267	158.746	-5,1%
Innen-Ost	251.323	231.177	-8,0%	Innen-Ost	165.418	167.182	1,1%
Außen-West	472.639	463.341	-2,0%	Außen-West	541.663	513.667	-5,2%
Außen-Süd	890.312	891.566	0,1%	Außen-Süd	296.534	312.253	5,3%
Außen-Ost	845.395	829.808	-1,8%	Außen-Ost	226.004	264.672	17,1%
Umland-West	95.402	136.034	42,6%	Umland-West	34.639	36.952	6,7%
Umland-Süd	202.439	225.539	11,4%	Umland-Süd	36.550	42.937	17,5%
Umland-Ost	145.533	190.697	31,0%	Umland-Ost	152.184	161.286	6,0%
alle Teilräume	3.889.405	3.885.382	-0,1%	alle Teilräume	1.763.221	1.791.298	1,6%

Quelle: Statistisches Landesamt Berlin 2003b+d, 2006a; Landesbetrieb für Datenverarbeitung und Statistik Brandenburg 2003c; Österreichisches Statistisches Zentralamt 1993a+b; Statistik Austria 2003c+

Tab. A-4: Beschäftigtenbesatz der Sozialversicherungspflichtig bzw. Unselbständig Beschäftigten am Arbeitsort nach Wirtschaftsabschnitten und Kernstadt-Umland in Berlin (1993/2001) und Wien (1991/2001) (Beschäftigte je Tausend Einwohner)

Wirtschaftsabschnitte	BERLIN				WIEN			
	Kernstadt		Umland		Kernstadt		Umland	
	1993	2001	1993	2001	1991	2001	1991	2001
Produz. Gewerbe (C-F)	111	89	124	75	137	87	171	123
Dienstleistungen (G-O)	270	267	279	256	355	402	281	364
Handel (G)	47	43	40	52	85	87	101	125
Gastgew./Beherberg. (H)	11	13	10	10	20	23	19	23
Verkehr/Nachrichten (I)	31	22	30	30	43	44	45	74
Kredit/Versicherung. (J)	12	13	8	8	30	28	9	9
Immob./Vermiet./UDL (K)	50	59	42	45	41	72	17	38
Öffentl. Verwaltung (L)	45	30	95	36	46	39	31	25
Erziehung/Unterricht (M)	13	18	6	21	25	35	20	23
Gesund.-/Vet.-/Sozialw. (N)	33	44	22	31	36	43	25	31
Sonst. öffentl./pers. DI. (O)	28	25	27	24	28	31	15	17
SUMME C-O	381	338	404	330	492	493	452	492

Quelle: Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung der Bundesagentur für Arbeit 2004c, Statistisches Landesamt Berlin 2005c, Statistik Austria 2004e

Tab. A-5: Bestehende und geplante (*) Bürozentren in Berlin und Wien, differenziert nach Teilräumen (in Auswahl ab einer Größe von ca. 10.000 qm, Stand: 2006)

Teilraum	BERLIN	WIEN
Zentrum	Alexanderplatz, Potsdamer Platz/SonyCenter, Friedrichstraße (Quartier 207), Checkpoint Charlie, Pariser Platz, Spreestadt Charlottenburg (inkl. KPM-Quartier, Tiergarten Tower), Heidestraße*, Hauptbahnhof*, Leipziger Platz / Leipziger Strasse*, Nordbahnhof*, Friedrichstraße / Oranienburger Strasse*, Alexanderplatz*, Jannowitzbrücke*, Spittelmarkt/Gertraudentraße*	
Innen-West	Kant-Dreieck, Bürohaus am Halensee, Fehrbelliner Platz, Spreebogen (Alte Meierei), Spreebogenplaza, Ernst-Reuter-Platz, Gewerbegebiet Saatwinkler Damm, Spreestadt Charlottenburg*, Breitscheidplatz (Zoo-Fenster)*	Nordbergstrasse
Innen-Süd	TRIAS Berlin City Tower, Spreeufer Kreuzberg (Mediaspree, Neue Spreespeicher)*, Stadtteilzentrum Südkreuz (Papestraße)*	Office Center Wien, Town Town, Max Mobile Zentrale, Gate 2*, Eurogate*, Wien Mitte*, Vienna City Tower*
Innen-Ost	OberbaumCity/ Spreespeicher (Mediaspree), Ring Center, Ostbahnhof (Postareal)*, Osthafen*	Grinzinger Arkaden, Concorde Business Center, Mobilkom, Uniqua Tower, Bürotower Galaxy 21, e-zone Lasallestrasse*
Außen-West	TOP TEGEL Office Park, Büro- und Gewerdepark am Borsigturm	Milleniumtower, Hochstädtplatz, Philadelphia, Werk Station Wien-West, Forum Schönbrunn*, SKYLINE*
Außen-Süd	Treptowers/Twintowers, Büro- und Geschäftskomplex am Hafen (Neukölln), Medienstadt Adlershof	Office Campus Gasometer, Office Provider, Twin Towers, ABB Business Park Vienna, Business Center U6, Poor Zentrale, Euro-Plaza*, Laaer Berg-City*
Außen-Ost	Falkenberg Park, Forum Landsberger Allee, Gewerbe im Park (Mahlsdorf)	Florida-Tower, Saturn Tower, IZD-Tower, Ares-Tower, Andromeda-Tower, Donau Business Center
Umland-West	Büropark Waldsiedlung (Groß Glienicke), Technopark Hennigsdorf („Blaues Wunder“), Business Park Velten	
Umland-Süd	Büropark Sanssouci (Potsdam), Luftschiffhafen LBS (Potsdam), GIP Gewerbe im Park Potsdam, Medienstadt (Babelsberg), Europark Dreilinden, Technopark Stahnsdorf, Green Park (Stahnsdorf), TechnoTerrain Teltow, Brandenburg Park (Genshagen), Preußenpark Ludwigsfelde, AC Airport Center (Schönefeld), Lilienthalpark Waltersdorf, Büropark Voltaireweg (Potsdam)*, Campus am Jungfernsee („Silicon Sanssouci“)*, Gewerbegebiet Kirchsteigfeld*, BBI Business Park (Schönefeld)*	Campus 21, Walter Business-Park, Concorde Business Park, Airport Office Park, World Trade Center, SCS Bürocenter, Aura Business Center, Ikano Bürohaus, IZ NÖ-Süd, Herrenhaus Laxenburg
Umland-Ost	Freizeit- und Gewerbepark Erkner	
* geplant		

Quelle: Senatsverwaltung für Stadtentwicklung Berlin 2001a+2006; Senatsverwaltung für Stadtentwicklung Berlin / Ministerium für Landwirtschaft, Umweltschutz und Raumordnung Brandenburg 2004b; Magistrat der Stadt Wien 2003a+b+e sowie Internetrecherchen

Tab. A-6: Räumliche Spezialisierung der Beschäftigten in den metropolitanen Dienstleistungen im Metropolraum Berlin nach Statistischen Gebieten, Bezirken und Gemeinden (2001) – Teil 1 der Tabelle –

BERLIN		Lokalisationsquotienten der Beschäftigten in den metropolitanen Dienstleistungen										
Statistische Gebiete / Bezirke		F&E	Höherw. UDL	Techn. DL	Einfachere UDL	Finanz./ Versich.	Immob. DL	Telekom./ EDV	Medien/ Verlage	Kultur/ Unterh.	Verbänd./ Verein.	Metrop. DL
Name	Nr.	SB 1	SB 2	SB 3	SB 4	SB 5	SB 6	SB 7	SB 8	SB 9	SB 10	SB 1-10
Westhafen	1	0,1	0,9	1,4	0,2	1,8	0,4	1,6	0,1	0,1	0,0	0,7
Turmstraße	2	0,2	0,3	0,6	1,0	0,0	0,4	0,1	0,2	0,6	0,6	0,5
Hansaviertel	3	0,2	1,6	0,5	0,1	0,2	1,5	10,0	0,3	3,1	0,4	1,5
Tiergarten	4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,7	0,8
Lützowplatz	5	0,2	2,3	1,3	1,5	4,5	1,4	1,5	3,0	4,3	1,7	2,2
TIERGARTEN		0,2	1,4	1,0	0,9	2,4	1,0	2,0	1,5	2,4	1,6	1,4
Soldiner Straße	6	0,0	1,6	0,4	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,2	0,9	0,4
Gesundbrunnen	7	0,0	0,3	0,0	0,1	2,6	2,1	0,2	0,0	0,3	0,3	0,7
Humboldthain	8	0,2	0,4	0,9	1,0	2,4	0,3	0,7	2,3	0,1	0,1	0,9
Leopoldplatz	9	0,8	0,5	0,6	1,4	0,1	0,6	0,3	0,3	0,4	1,9	0,8
Rehberge	10	1,9	0,0	0,0	1,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,4
Schillerpark	11	0,4	0,8	0,1	1,7	0,1	0,8	0,2	0,0	0,0	0,4	0,6
WEDDING		0,7	0,5	0,5	1,1	1,0	0,4	0,3	0,8	0,1	0,7	0,7
Mehringplatz	12	1,6	0,4	0,9	2,1	2,2	3,9	0,2	3,8	0,2	1,2	1,7
Moritzplatz	13	0,0	1,6	3,0	0,3	0,0	0,3	0,8	0,4	0,5	3,7	1,1
Mariannenplatz	14	0,0	1,8	2,7	1,0	0,1	0,8	2,4	1,7	0,9	1,8	1,3
Wiener Straße	15	0,1	0,6	1,6	0,4	0,1	0,4	3,1	0,3	0,2	0,6	0,7
Urban	16	0,2	0,6	0,7	1,6	0,1	0,5	0,7	1,5	0,9	2,7	1,1
Viktoriapark	17	0,0	1,4	2,1	0,3	0,0	0,4	0,2	0,2	0,3	2,4	0,8
KREUZBERG		0,7	0,8	1,4	1,4	1,0	1,9	0,8	2,2	0,5	1,8	1,3
Volkspark Jungfern	18	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3	0,2
Goedelerdamm	19	2,4	5,3	4,0	0,6	0,0	0,1	1,4	0,1	0,1	0,1	1,5
Charlottenburger Sch	20	15,0	0,3	0,1	0,7	0,0	0,4	0,3	0,0	0,0	0,2	0,9
Franklinstraße	21	11,3	1,1	3,2	0,3	2,7	0,8	12,1	0,1	0,0	0,5	2,5
Richard-Wagner-Plat	22	0,0	1,0	1,0	1,3	1,6	1,3	1,5	0,2	8,9	0,8	1,4
Hardenbergstraße	23	1,2	4,1	0,9	1,5	3,3	2,3	1,4	1,4	1,4	0,6	2,0
Stuttgarter Platz	24	0,2	2,5	1,6	1,3	1,0	1,9	0,6	1,1	0,3	4,8	1,8
Olympiastadion	25	0,1	0,8	1,2	2,8	0,2	1,2	0,1	0,2	1,9	2,2	1,3
Westend	26	0,0	1,4	0,9	0,8	0,1	1,6	0,0	8,1	0,5	1,3	1,3
CHARLOTTENBURG		2,1	2,7	1,3	1,2	1,8	1,6	1,7	1,9	1,7	1,3	1,7
Johannesstift	27	0,0	0,3	0,0	0,3	0,0	0,4	0,0	0,1	0,1	0,7	0,2
Werderstraße	28	0,0	0,1	0,4	3,0	0,0	0,6	0,0	0,6	0,1	0,0	0,8
Spandauer Rathaus	29	0,0	0,4	0,1	0,4	0,0	0,3	0,0	0,0	0,1	0,6	0,3
Charlottenburger Ch	30	0,0	0,8	0,3	4,1	0,5	0,3	1,7	0,0	0,4	0,1	1,3
Klosterfelde	31	0,0	0,3	0,1	0,8	0,0	0,3	0,0	0,1	0,0	0,0	0,3
Pichelsdorf	32	0,0	0,8	0,5	0,7	0,1	0,8	0,1	1,8	0,5	0,5	0,6
Zitadelle	33	0,0	2,6	0,1	0,0	0,0	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0	0,5
Gartenfelder Straße	34	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,1	0,0	1,2	0,2
Schuckertdamm	35	0,0	0,1	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Siemenswerke	36	0,0	0,1	0,1	0,2	0,0	0,1	3,5	0,0	0,0	0,0	0,4
Staaken	37	0,0	0,4	0,7	0,4	0,0	0,8	0,2	0,1	0,4	2,2	0,6
Gatow	38	0,0	0,1	1,0	0,4	0,4	0,6	0,0	0,5	0,0	0,6	0,4
Kladow	39	0,0	0,5	0,5	0,1	0,1	0,7	0,1	0,0	0,1	0,4	0,3
SPANDAU		0,0	0,5	0,2	0,7	0,1	0,3	1,3	0,2	0,1	0,3	0,4
Joachim-Friedrich-St	40	0,1	4,2	2,6	0,3	2,4	1,4	0,5	0,0	12,0	1,3	1,9
Fehrbelliner Platz	41	0,0	0,9	0,7	0,6	0,6	0,6	0,7	0,2	0,1	0,3	0,6
Schaperstraße	42	0,0	5,8	1,7	1,5	0,8	3,3	0,7	0,8	5,7	1,7	2,2
Hohenzollernplatz	43	0,4	2,6	1,9	2,4	4,6	1,6	0,3	0,9	0,1	1,7	2,1
Bundesplatz	44	0,0	0,7	0,5	0,4	14,8	1,4	0,1	0,0	0,1	0,5	2,4
Rüdesheimer Platz	45	0,1	0,4	1,1	0,2	0,1	10,4	0,5	16,7	0,1	5,0	2,9
Schmargendorf	46	0,0	3,2	1,0	1,1	2,0	2,1	0,8	0,7	0,4	0,2	1,4
Grunewaldsee	47	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,6	1,0
Koenigsallee	48	3,5	3,5	1,2	1,7	0,4	2,9	1,4	0,4	0,2	0,3	1,6
WILMERSDORF		0,3	2,1	1,1	1,0	3,1	1,9	0,6	1,2	1,4	0,9	1,5
Teltower Damm	49	0,0	0,9	1,1	0,2	0,5	1,0	0,2	0,0	0,1	0,7	0,5
Argentinische Allee	50	0,0	2,2	0,9	0,4	0,1	2,0	0,3	0,1	0,3	0,4	0,8
Dahlem	51	16,3	0,9	0,6	0,2	0,1	1,1	0,1	0,3	0,1	1,8	1,2
Nikolassee	52	1,2	0,8	0,9	1,0	0,0	1,7	0,8	0,3	0,0	1,6	0,9
Wannsee	53	23,9	0,3	0,5	0,2	0,0	0,8	0,1	0,2	0,9	0,7	1,3
ZEHLENDORF		9,2	1,0	0,8	0,3	0,2	1,2	0,2	0,2	0,2	1,1	0,9
John-F.-Kennedy-Pla	54	0,0	0,3	0,3	0,3	0,4	0,3	0,1	0,1	0,2	0,4	0,3
Bayerisches Viertel	55	0,1	1,9	1,7	0,5	0,1	2,2	0,5	0,1	0,1	1,2	0,9
Nollendorflplatz	56	0,2	1,0	1,4	1,6	4,5	1,4	0,3	0,5	0,1	0,9	1,5
Großgörschenstraße	57	0,0	1,8	1,2	1,0	0,1	0,7	1,1	1,2	0,4	2,0	1,1
Tempelhofer Weg	58	0,1	0,2	3,7	0,5	0,0	0,3	0,4	0,0	0,0	4,1	1,0
Priesterweg	59	0,0	0,1	5,3	0,7	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,7	0,7
Rubensstraße	60	0,3	0,9	0,9	0,2	0,1	0,9	0,1	0,0	0,0	0,7	0,4
Friedenau	61	0,2	2,2	2,3	1,6	1,2	1,0	2,8	0,3	0,7	0,4	1,4
SCHÖNEBERG		0,1	0,9	1,6	0,8	1,3	0,8	0,5	0,3	0,2	1,2	0,9

Tab. A-6: Räumliche Spezialisierung der Beschäftigten in den metropolitanen Dienstleistungen im Metropolraum Berlin nach Statistischen Gebieten, Bezirken und Gemeinden (2001) – Teil 2 der Tabelle –

BERLIN		Lokalisationsquotienten der Beschäftigten in den metropolitanen Dienstleistungen										
Statistische Gebiete / Bezirke		F&E	Höherw. UDL	Techn. DL	Einfachere UDL	Finanz./Versich.	Immob. DL	Telekom./EDV	Medien/Verlage	Kultur/Unterh.	Verbänd./Verein.	Metrop. DL
Name	Nr.	SB 1	SB 2	SB 3	SB 4	SB 5	SB 6	SB 7	SB 8	SB 9	SB 10	SB 1-10
Schloßstraße	62	0,0	0,9	0,4	1,3	0,1	2,2	0,3	0,3	0,8	0,3	0,7
Albrechtstraße	63	0,0	1,5	0,9	0,3	0,2	2,6	0,1	0,4	0,1	0,5	0,7
Ostpreußendamm	64	0,0	0,5	0,5	1,7	0,0	0,7	1,0	0,0	0,1	2,6	0,9
Goerzwerke	65	0,2	0,0	0,1	2,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,1	0,0	0,5
Drakestraße	66	0,4	0,7	5,2	0,7	0,1	1,2	0,0	0,2	0,1	0,4	0,9
Lankwitz	67	0,6	0,7	0,8	0,7	0,1	1,8	0,9	1,4	0,1	1,1	0,8
STEGLITZ		0,2	0,7	1,8	1,1	0,1	1,6	0,4	0,3	0,2	0,8	0,8
Alt-Tempelhof	68	0,0	0,3	0,2	0,4	0,0	0,2	0,4	0,1	2,1	0,5	0,3
Zentralf Flughafen	69	0,0	0,4	1,0	0,7	1,0	0,1	4,9	1,5	1,4	0,1	1,0
Mariendorfer Damm	70	0,1	0,8	0,9	0,3	0,2	1,6	0,2	0,9	0,3	0,8	0,6
Lankwitzer Straße	71	0,1	1,1	0,2	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,2
Mauserstraße	72	0,0	0,0	0,3	0,0	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0	1,1	0,2
Marienfelder Allee	73	0,0	0,3	0,4	0,3	0,1	0,3	1,4	0,0	0,0	0,1	0,3
Lichtenrade	74	0,0	0,9	0,7	0,5	0,2	1,0	0,1	0,0	0,1	0,9	0,5
TEMPELHOF		0,0	0,4	0,5	0,3	0,3	0,3	1,3	0,4	0,9	0,5	0,5
Reuterplatz	75	0,0	0,6	0,5	0,5	0,0	1,2	0,1	0,1	0,2	3,8	0,8
Roseggerstraße	76	0,0	0,7	0,7	1,6	0,1	1,3	0,2	3,8	0,5	0,1	0,9
Köllnische Heide	77	0,4	0,9	0,2	0,7	0,0	0,2	1,2	0,3	0,3	0,3	0,5
Karl-Marx-Straße	78	0,0	0,3	0,5	0,4	0,3	1,7	0,0	0,2	0,1	3,1	0,7
Schillerpromenade	79	0,2	0,9	0,4	0,8	0,2	0,5	0,0	0,0	0,5	1,0	0,6
Britz	80	0,0	0,5	0,6	0,1	0,1	0,5	1,8	0,0	0,1	1,0	0,5
Buckow 1	81	0,0	1,3	2,6	0,6	0,8	0,8	0,2	0,0	0,1	0,4	0,8
Buckow 2	82	0,0	0,3	0,0	0,3	0,0	0,5	0,0	0,5	0,2	0,1	0,2
Rudow	83	0,0	0,6	0,2	0,9	0,1	0,8	0,4	0,0	0,2	0,1	0,4
NEUKOLLN		0,1	0,6	0,5	0,5	0,1	0,8	0,6	0,3	0,2	1,4	0,6
Flottenstraße	84	0,0	0,2	0,6	2,1	0,1	0,2	0,0	0,0	0,0	0,6	0,6
Residenzstraße	85	0,0	0,5	0,6	4,7	0,1	1,2	0,2	0,1	0,2	1,7	1,5
Scharnweberstraße	86	0,1	0,4	1,0	1,3	0,1	0,4	2,2	0,1	0,3	0,1	0,7
Flugplatz Tegel	87	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,1
Borsigwerke	88	0,1	0,9	0,9	0,3	0,1	0,5	4,3	0,1	0,0	0,0	0,7
Alt-Tegel	89	0,0	1,6	1,5	0,6	0,1	6,1	0,1	0,0	0,6	0,5	1,1
Konradshöhe	90	0,0	1,6	0,9	1,0	0,4	2,1	0,0	0,2	0,4	0,7	0,9
Heiligensee	91	0,0	0,6	0,5	0,4	0,1	0,4	0,0	0,1	0,3	0,6	0,3
Frohnau	92	0,1	1,1	1,8	1,1	0,4	2,2	0,2	0,1	3,2	0,8	1,0
Hermisdorf	93	0,8	1,4	1,0	5,2	0,2	1,2	0,3	0,1	0,0	0,4	1,6
Waidmannslust	94	0,0	0,6	1,2	0,5	0,3	1,5	0,2	1,2	0,0	0,6	0,6
Lübars	95	0,0	1,0	0,2	0,8	0,4	0,7	0,3	0,0	0,4	1,9	0,7
Alt-Wittenau	96	0,0	0,5	0,2	0,3	0,1	1,6	0,0	0,0	0,9	0,5	0,4
Breitenbachstraße	97	1,1	0,1	0,4	0,6	0,1	0,7	0,5	0,2	0,2	0,0	0,3
REINICKENDORF		0,1	0,6	0,7	1,4	0,1	1,2	1,2	0,1	0,4	0,5	0,7
Friedrich-Wilhelm-St	98	4,1	1,3	1,0	0,8	0,0	0,5	0,6	2,7	8,0	1,2	1,3
Oranienburger Vorst	99	0,9	1,7	0,7	1,0	0,2	0,4	1,2	0,8	0,3	1,0	0,9
Spandauer Vorstadt	100	1,2	3,1	2,0	1,1	0,2	1,0	3,8	3,8	5,2	3,8	2,2
Königsstadt	101	0,5	0,5	0,3	0,4	3,2	0,5	1,1	2,2	1,8	0,8	1,1
Dorotheenstadt	102	1,7	2,8	0,3	1,0	0,4	0,8	0,0	3,5	2,2	1,9	1,4
Friedrichstadt	103	0,4	1,9	0,8	0,5	2,2	0,6	1,8	3,9	7,5	1,4	1,6
Luisenstadt	104	0,8	3,5	2,1	1,9	0,2	1,6	1,3	1,6	0,1	3,0	1,9
Stralauer Vorstadt	105	0,0	0,2	0,5	2,0	0,1	0,6	0,8	0,5	0,0	0,2	0,7
MITTE		1,0	1,7	0,8	0,8	1,6	0,6	1,4	2,8	4,2	1,5	1,4
Schönhauser Allee-N	106	0,0	0,9	0,5	4,2	0,0	3,2	0,4	0,8	0,2	0,3	1,5
Prenzlauer Allee-Nor	107	0,0	0,4	0,3	0,3	0,0	1,6	0,2	0,1	0,2	0,4	0,4
Greifswalder Straße	108	0,0	0,5	4,0	4,7	0,1	0,0	0,8	0,2	0,1	0,3	1,5
Storkower Straße	109	0,0	0,5	3,0	0,6	2,8	0,4	1,4	0,1	0,4	2,4	1,3
Schönhauser Allee-S	110	1,3	1,9	2,7	1,6	0,1	4,3	2,2	1,2	1,4	2,7	1,9
Greifswalder Straße	111	0,2	1,0	1,8	1,7	0,2	0,9	0,7	3,4	1,9	2,7	1,4
Zentralviehhof	112	0,0	2,1	3,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6
PRENZLAUER BERG		0,3	1,0	1,7	2,0	0,4	2,3	1,0	0,8	0,7	1,4	1,3
Volkspark Friedrichs	113	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,1
Friedensstraße	114	0,0	0,3	0,8	0,4	1,6	0,8	0,1	1,3	0,1	18,4	2,7
Rigaer Straße	115	0,0	0,6	1,0	2,5	0,5	0,7	0,3	0,4	0,1	2,1	1,1
Boxhagener Straße	116	0,0	1,1	1,7	2,1	0,1	0,7	0,6	1,4	0,7	1,4	1,2
Andreasstraße	117	0,0	0,1	0,2	3,0	4,5	2,1	0,2	0,0	0,2	0,2	1,5
Stralauer Allee	118	0,0	0,7	1,8	3,4	0,0	0,3	5,8	1,6	0,0	1,1	1,7
Alt-Stralau	119	0,0	1,1	7,1	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	2,4	0,7	1,1
FRIEDRICHSHAIN		0,0	0,5	0,9	2,4	1,8	1,1	1,0	0,6	0,3	2,6	1,4
Köpenicker Landstr	120	0,2	0,5	0,6	0,9	5,3	0,2	0,9	0,7	0,3	0,4	1,2
Treptower Park/Plän	121	0,0	0,0	0,0	6,2	0,0	0,0	0,0	0,3	4,8	0,0	1,5
Niederschöneweide	122	1,2	0,2	1,2	0,7	0,1	0,3	0,1	0,1	0,0	0,2	0,4
Adlershof	123	0,9	1,7	0,6	0,4	0,1	1,0	0,1	0,0	0,1	0,6	0,6

Tab. A-6: Räumliche Spezialisierung der Beschäftigten in den metropolitanen Dienstleistungen im Metropolraum Berlin nach Statistischen Gebieten, Bezirken und Gemeinden (2001) – Teil 3 der Tabelle –

BERLIN		Lokalisationsquotienten der Beschäftigten in den metropolitanen Dienstleistungen										
Statistische Gebiete / Bezirke		F&E	Höherw. UDL	Techn. DL	Einfachere UDL	Finanz./Versich.	Immob. DL	Telekom./EDV	Medien/Verlage	Kultur/Unterh.	Verbänd./Verein.	Metrop. DL
Name	Nr.	SB 1	SB 2	SB 3	SB 4	SB 5	SB 6	SB 7	SB 8	SB 9	SB 10	SB 1-10
Johannisthal	124	0,0	0,4	0,7	1,9	0,1	1,8	0,1	0,3	0,0	0,1	0,7
Rudower Chaussee	125	25,7	0,2	1,2	0,7	0,0	0,5	2,1	3,6	1,0	1,2	2,0
Altglienicke	126	0,0	0,5	0,8	0,7	0,2	0,7	1,0	0,0	0,0	0,3	0,5
Bohnsdorf	127	0,0	1,9	3,1	3,6	0,0	0,3	0,1	0,1	0,7	0,4	1,4
TREPTOW		4,9	0,6	0,8	1,0	2,7	0,5	0,9	1,1	0,4	0,5	1,2
Oberschöneweide	128	0,1	0,3	1,0	2,7	0,1	2,2	0,6	0,2	0,2	0,6	1,0
Wuhlheide	129	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Dammvorstadt	130	0,0	0,6	0,4	0,7	0,1	0,7	0,0	0,1	1,1	1,8	0,6
Spindlersfeld	131	0,0	0,2	3,0	0,4	0,1	0,6	0,6	0,2	0,0	0,0	0,5
Wendenschloßstraße	132	0,7	0,2	1,0	1,3	0,1	0,6	0,1	0,0	0,9	0,7	0,6
Grünau	133	0,7	3,4	0,8	0,2	0,1	0,2	0,7	0,0	14,6	0,3	1,2
Forst Grünau	134	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Schmöckwitz	135	0,0	0,6	0,3	1,1	0,0	0,9	0,0	0,0	1,0	0,8	0,6
Rauchfangswerder	136	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7	2,0	0,0	0,0	2,8	0,0	0,4
Seddinberg	137	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Müggelheim	138	0,0	0,2	0,2	2,0	0,1	0,4	0,3	0,0	0,5	0,0	0,6
Rahnsdorf	139	0,0	0,9	2,5	0,1	0,1	0,3	0,7	0,0	0,3	0,4	0,5
Forst Rahnsdorf	140	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,3	0,7
Müggelberge	141	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Forst Friedrichshagen	142	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Friedrichshagen	143	0,0	0,9	3,1	1,1	0,2	0,4	0,4	0,0	0,2	4,4	1,2
Uhlenhorst	144	0,9	0,5	2,0	5,5	0,0	1,1	1,4	0,0	0,6	0,0	1,7
KOPENICK		0,3	0,6	1,3	1,8	0,1	1,0	0,5	0,1	1,3	1,1	0,9
Karlsruhorst	145	0,2	0,5	1,3	0,8	0,2	0,6	1,2	0,0	0,2	0,5	0,6
Rummelsburg	146	0,0	0,2	1,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Friedrichfelde	147	0,0	0,4	1,0	0,2	0,0	0,6	0,6	0,1	0,1	1,0	0,4
Tierpark	148	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0
Rüdigerstraße	149	0,1	0,7	2,1	0,4	0,9	0,5	1,2	0,0	1,4	0,3	0,7
Krankenhaus Herzeberg	150	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Herzbergstraße	151	2,7	0,5	0,7	0,6	0,2	0,6	0,2	0,0	0,0	0,9	0,6
Fennpfuhl	152	0,3	2,6	0,5	1,8	1,5	2,4	2,7	0,0	0,1	0,8	1,5
LICHTENBERG		0,5	0,6	1,2	0,5	0,5	0,7	0,9	0,0	0,5	0,6	0,6
Pistoriusstraße	153	1,3	2,4	1,6	0,8	1,4	0,7	0,4	0,3	0,4	1,8	1,2
Buschallee	154	0,2	0,3	0,5	1,4	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
Heinersdorf	155	0,0	2,6	0,4	0,8	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	0,2	0,8
Blankenburg	156	0,0	0,6	0,5	0,4	0,1	0,1	0,4	0,0	0,5	0,0	0,3
Karow	157	0,0	0,9	1,9	0,5	0,3	0,7	0,4	0,0	0,0	0,2	0,5
Marderberg	158	0,0	0,0	0,0	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Märchenland	159	0,0	0,6	0,0	2,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5
WEISSENSEE		0,6	1,5	0,9	1,0	0,6	0,4	0,5	0,1	0,2	0,8	0,8
Vinetastraße	160	0,0	0,3	0,6	0,6	0,0	0,6	0,2	0,8	0,1	0,1	0,4
Am Schloßpark	161	0,1	0,8	0,4	0,7	0,1	3,5	0,1	0,0	0,2	3,7	1,1
Schönholz	162	0,0	0,3	0,7	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
Wilhelmsruh	163	0,0	0,5	1,8	0,2	0,0	0,5	1,4	0,0	0,0	0,5	0,5
Rosenthal	164	0,0	1,8	7,1	0,2	0,0	0,3	0,2	0,0	0,5	0,8	1,0
Niederschönhausen	165	0,4	1,2	1,0	1,5	0,1	0,4	0,6	0,5	0,2	1,8	0,9
Hertaplatz	166	0,0	0,2	1,0	0,6	0,0	0,7	0,0	0,2	0,1	0,0	0,3
Buchholz	167	0,0	0,3	0,6	0,4	0,1	0,2	0,7	0,3	0,0	0,1	0,3
Blankenfelde	168	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Lietzengraben	169	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1
Bucher Forst	170	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Buch	171	6,7	0,2	0,3	0,4	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5
PANKOW		0,9	0,5	0,7	0,5	0,0	1,0	0,3	0,2	0,1	0,9	0,5
Malchow	172	0,0	0,4	0,0	0,4	0,4	0,2	0,0	0,0	0,0	5,9	0,9
Wartenberg	173	0,0	0,3	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,6	0,1	0,2
Falkenberg	174	0,0	0,1	11,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,5	1,2
Neu-Wartenberg	175	0,0	0,2	0,2	3,4	0,1	1,8	0,1	0,0	1,6	0,4	1,1
Neu-Hohenschönhausen	176	0,0	0,1	0,2	0,3	0,1	0,0	0,0	1,3	0,0	0,1	0,2
Mühlengrund	177	0,0	1,1	0,1	1,1	0,1	2,3	0,3	0,0	0,0	2,1	0,9
Marzahner Straße	178	0,0	0,1	1,2	2,0	0,0	0,7	0,1	0,1	0,1	1,3	0,8
Alt-Hohenschönhausen	179	0,0	0,4	1,3	3,0	0,3	0,7	0,2	0,0	0,0	0,3	0,9
HOHENSCHÖNHAUSEN		0,0	0,3	1,6	1,9	0,2	0,7	0,2	0,2	0,3	0,9	0,8
Bürknersfelde	180	0,1	0,1	1,7	0,9	0,0	0,1	0,5	0,0	0,0	0,3	0,4
Ahrensfelde-Süd	181	0,0	0,5	1,5	0,1	0,1	1,0	0,0	0,0	1,3	0,3	0,4
Marzahner Promenade	182	0,0	0,8	0,2	0,5	0,1	9,9	0,0	1,2	0,1	0,3	1,3
Marzahner Chaussee	183	0,1	0,2	3,7	1,2	0,0	3,1	0,9	0,0	0,4	2,5	1,2
Springpfuhl	184	0,0	0,2	0,3	0,9	0,1	1,1	0,0	1,0	0,1	1,0	0,5
Kienberg	185	0,0	1,0	1,1	0,0	0,4	0,3	1,8	0,0	0,8	1,2	0,6
Biesdorf-Nord	186	0,0	0,3	1,9	0,3	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0	0,1	0,3

Tab. A-6: Räumliche Spezialisierung der Beschäftigten in den metropolitanen Dienstleistungen im Metropolraum Berlin nach Statistischen Gebieten, Bezirken und Gemeinden (2001) – Teil 4 der Tabelle –

BERLIN		Lokalisationsquotienten der Beschäftigten in den metropolitanen Dienstleistungen										
Statistische Gebiete / Bezirke		F&E	Höherw. UDL	Techn. DL	Einfachere UDL	Finanz./Versich.	Immob. DL	Telekom./EDV	Medien/Verlage	Kultur/Unterh.	Verbänd./Verein.	Metrop. DL
Name	Nr.	SB 1	SB 2	SB 3	SB 4	SB 5	SB 6	SB 7	SB 8	SB 9	SB 10	SB 1-10
Alt-Biesdorf	187	0,0	0,6	0,5	1,1	0,0	0,2	0,0	0,0	4,3	0,6	0,6
Biesdorf-Süd	188	0,0	1,3	2,1	0,5	0,0	1,2	0,7	0,0	1,0	0,8	0,8
MARZAHN		0,1	0,3	2,1	0,9	0,1	2,4	0,5	0,2	0,4	1,2	0,8
Kaulsdorf-Süd	189	0,0	0,2	1,8	2,0	0,1	0,1	0,2	0,6	0,5	0,0	0,7
Mahlsdorf-Süd	190	0,0	0,7	1,3	0,6	0,2	1,1	0,7	0,0	0,7	0,1	0,6
Mahlsdorf-Nord	191	0,0	0,6	2,1	1,2	0,0	0,3	5,0	0,1	0,3	0,1	1,0
Kaulsdorf-Nord	192	0,0	0,6	2,5	1,7	0,1	0,4	0,1	0,0	0,5	0,2	0,7
Hellersdorf-West	193	0,0	0,3	0,1	1,2	0,2	1,4	0,0	0,0	0,3	0,2	0,5
Alt Hellersdorf	194	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,4	0,0	0,2	0,0	1,0	0,2
Hönow-West	195	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	5,8	0,1	0,1	0,4	0,1	0,6
HELLERSDORF		0,0	0,3	0,9	0,8	0,1	1,4	0,8	0,1	0,3	0,4	0,6
KERNSTADT		0,9	1,1	1,0	1,0	1,1	1,1	1,0	1,0	1,1	1,1	1,0

BERLIN		Lokalisationsquotienten der Beschäftigten in den metropolitanen Dienstleistungen										
Gemeinden		F&E	Höherw. UDL	Techn. DL	Einfachere UDL	Finanz./Versich.	Immob. DL	Telekom./EDV	Medien/Verlage	Kultur/Unterh.	Verbänd./Verein.	Metrop. DL
Name	Nr.	SB 1	SB 2	SB 3	SB 4	SB 5	SB 6	SB 7	SB 8	SB 9	SB 10	SB 1-10
Potsdam, Stadt	12054000	1,8	0,7	1,2	1,2	1,3	0,7	1,4	3,1	1,1	0,9	1,2
Ahrensfelde	12060004	0,0	0,4	0,8	6,9	0,1	0,2	2,7	0,0	0,1	0,1	1,9
Bernau bei Berlin, St	12060020	0,2	0,6	0,5	1,0	0,6	0,7	0,1	0,0	0,1	0,3	0,5
Blumberg	12060028	2,3	0,7	0,3	1,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,1	2,0	0,7
Eiche	12060056	0,0	0,5	0,1	0,4	0,1	0,7	0,2	0,0	0,1	0,0	0,3
Lindenberg	12060132	0,0	0,2	0,0	0,3	0,0	0,0	1,3	0,0	0,0	0,0	0,2
Schönow	12060212	2,6	0,1	0,3	0,5	0,2	0,3	0,0	0,0	1,0	0,1	0,3
Schwanebeck	12060220	0,0	1,8	2,5	2,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	1,1
Zepernick	12060288	0,0	0,5	1,4	1,1	0,3	0,4	0,1	0,0	0,1	0,3	0,5
Diepensee	12061080	0,0	0,0	0,0	1,5	0,0	0,0	10,0	0,0	0,0	0,0	1,2
Großziethen	12061208	0,0	0,3	0,0	0,5	0,4	2,8	0,1	0,0	0,7	0,1	0,5
Schönefeld	12061432	0,1	0,6	0,2	0,9	0,0	0,2	0,5	0,0	0,0	0,0	0,4
Waltersdorf	12061521	0,2	0,2	0,2	0,2	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3	0,0	0,1
Waßmannsdorf	12061528	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,3	0,0	0,1
Brieselang	12063036	0,0	0,0	0,9	0,1	0,0	0,2	0,2	0,0	0,0	0,1	0,1
Dallgow-Döberitz	12063056	0,0	0,1	0,3	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1
Falkensee, Stadt	12063080	0,0	0,4	1,3	0,7	0,2	0,5	0,1	0,1	0,5	0,9	0,5
Alltandsberg, Stadt	12064028	0,0	3,6	1,2	0,1	0,1	0,9	0,0	0,0	0,0	0,1	0,7
Bruchmühle	12064072	0,0	0,1	1,2	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	13,4	0,1	0,6
Dahlwitz-Hoppegarte	12064096	0,1	0,3	0,8	0,9	0,0	0,2	0,2	0,0	0,1	0,0	0,4
Fredersdorf-Vogelsd	12064136	0,0	0,6	0,9	2,6	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,7
Hennickendorf	12064208	0,0	0,2	0,2	0,2	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Herzfelde	12064216	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,2	0,0	0,1
Hönow	12064224	0,0	0,9	1,4	0,1	0,2	0,1	0,1	0,2	0,2	0,1	0,3
Münchehofe	12064320	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Neuenhagen bei Ber	12064336	0,0	0,7	1,8	0,4	0,1	0,1	2,3	0,0	0,0	0,2	0,6
Petershagen/Eggers	12064380	0,0	0,4	1,3	2,8	0,0	0,4	0,0	0,3	0,1	0,2	0,8
Rüdersdorf bei Berlin	12064428	0,0	0,2	0,3	0,3	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1
Strausberg, Stadt	12064472	0,0	0,5	1,1	0,7	1,3	0,7	0,5	0,0	0,1	0,9	0,7
Birkenwerder	12065036	0,7	0,6	0,8	2,2	0,0	0,4	1,5	0,1	0,1	0,1	0,8
Glienicke/Nordbahn	12065096	2,9	1,1	3,5	0,7	0,1	2,8	0,3	0,0	0,0	0,1	1,0
Hennigsdorf, Stadt	12065136	1,4	0,3	1,2	0,8	0,2	0,5	0,9	0,0	0,1	0,1	0,5
Hohen Neuendorf, S	12065144	0,9	0,6	2,5	1,0	0,2	0,4	0,5	0,0	0,0	0,2	0,7
Mühlenbeck	12065224	0,0	0,1	0,8	2,9	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0	6,4	1,4
Schildow	12065268	0,0	2,1	3,2	0,7	0,2	0,6	0,2	0,0	0,4	0,2	0,8
Schönfließ	12065280	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	1,4	0,6	0,0	0,0	0,0	0,3
Stolpe	12065312	0,0	0,0	0,6	3,3	0,0	3,8	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1
Velten, Stadt	12065332	0,0	0,6	0,0	1,1	0,1	0,1	0,3	0,1	0,0	0,1	0,4
Erkner, Stadt	12067124	3,1	0,6	0,1	0,8	0,4	1,0	0,7	0,0	0,0	0,3	0,6
Schöneiche bei Berlin	12067440	0,0	1,1	2,3	1,5	0,1	0,3	0,5	0,0	0,2	0,4	0,8
Woltersdorf	12067544	0,0	0,2	0,1	0,5	0,1	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,2
Bergholz-Rehrücke	12069036	25,2	0,2	1,4	0,3	0,0	3,3	0,0	0,0	1,6	0,5	1,6
Golm	12069212	32,4	0,2	0,3	0,2	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	1,4
Groß Glienicke	12069244	4,3	0,4	1,8	0,1	0,0	8,9	0,6	0,1	0,7	0,4	1,3
Kleinmachnow	12069304	4,3	0,8	1,3	1,2	0,1	2,7	0,2	1,2	0,1	2,1	1,3
Neu Fahrland	12069420	0,0	0,1	1,3	0,1	0,0	0,1	0,3	0,0	0,0	0,2	0,2
Seeburg	12069592	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	4,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4
Stahnsdorf	12069604	0,9	0,3	0,9	0,5	0,0	0,3	5,2	0,1	0,3	0,0	0,8
Teltow, Stadt	12069616	2,9	0,5	0,9	0,9	1,8	0,4	3,0	0,1	0,1	0,8	1,1
Blankenfelde	12072016	0,0	0,1	0,3	2,1	0,0	0,8	0,2	0,2	0,0	0,5	0,7
Dahlewitz	12072048	0,0	0,1	0,8	0,0	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	0,1	0,1

Tab. A-6: Räumliche Spezialisierung der Beschäftigten in den metropolitanen Dienstleistungen im Metropolraum Berlin nach Statistischen Gebieten, Bezirken und Gemeinden (2001) – Teil 5 der Tabelle –

BERLIN		Lokalisationsquotienten der Beschäftigten in den metropolitanen Dienstleistungen										
Gemeinden		F&E	Höherw. UDL	Techn. DL	Einfachere UDL	Finanz./Versich.	Immob. DL	Telekom./EDV	Medien/Verlage	Kultur/Unterh.	Verband./Verein.	Metrop. DL
Name	Nr.	SB 1	SB 2	SB 3	SB 4	SB 5	SB 6	SB 7	SB 8	SB 9	SB 10	SB 1-10
Großbeeren	12072120	3,8	0,0	0,2	0,6	0,1	0,1	0,6	0,0	0,4	0,1	0,4
Mahlow	12072244	1,1	0,7	0,8	1,6	0,2	0,6	0,2	0,0	0,1	0,1	0,6
UMLAND		1,6	0,5	1,0	1,0	0,7	0,6	1,0	1,2	0,5	0,6	0,8
METROPOLRAUM		1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0

Quelle: Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung der Bundesagentur für Arbeit 2004c, Statistisches Landesamt Berlin 2005c

Tab. A-7: Räumliche Spezialisierung der Beschäftigten in den metropolitanen Dienstleistungen im Metropolraum Wien nach Statistischen Zählbezirken, Bezirken und Gemeinden (2001) – Teil 1 der Tabelle –

WIEN		Lokalisationsquotienten der Beschäftigten in den metropolitanen Dienstleistungen										
Statistische Zählbezirke/Bezirke		F&E	Höherw. UDL	Techn. DL	Einfachere UDL	Finanz./Versich.	Immob. DL	Telekom./EDV	Medien/Verlage	Kultur/Unterh.	Verbänd./Verein.	Metrop. DL
Name	Nr.	SB 1	SB 2	SB 3	SB 4	SB 5	SB 6	SB 7	SB 8	SB 9	SB 10	SB 1-10
Allstadt-Ost	9010101	3,0	2,4	0,6	0,8	1,7	1,3	0,4	0,4	3,6	4,0	1,5
Stubenviertel	9010102	0,0	2,1	1,0	0,3	4,6	0,7	0,8	1,5	1,1	2,8	1,9
Operviertel	9010103	0,5	3,1	1,2	1,0	2,4	1,8	1,7	0,5	7,4	1,7	2,0
Regierungsviertel	9010104	1,1	2,1	1,7	0,8	0,6	1,6	0,4	1,4	2,3	4,0	1,3
Börseviertel	9010105	0,7	2,2	0,3	1,0	5,8	4,0	1,3	0,2	0,2	3,3	2,5
Allstadt-West	9010106	0,1	2,6	0,3	0,6	5,8	1,1	0,6	0,7	0,5	2,7	2,1
Allstadt-Mitte	9010107	0,8	3,0	0,7	1,4	4,7	1,8	1,8	0,6	0,4	1,1	2,3
INNERE STADT (1. Bezirk)		0,9	2,5	0,9	0,9	3,4	1,8	1,0	0,8	2,4	2,8	1,9
Nordbahnhof	9020101	0,0	0,0	0,2	0,4	2,5	1,7	2,1	0,0	0,1	0,0	1,1
Am Tabor	9020102	0,0	1,0	0,5	11,8	0,4	0,1	0,5	0,1	0,2	0,5	2,4
Augartenviertel	9020103	0,2	0,4	1,1	3,2	2,1	2,0	7,2	0,1	1,0	0,3	2,5
Taborstraße	9020104	0,0	1,0	0,2	0,6	4,0	0,7	3,4	2,4	0,4	0,6	1,9
Praterstraße	9020105	0,5	4,9	1,0	0,6	4,3	1,0	1,7	1,4	0,1	0,7	2,3
Oberer Prater	9020106	0,0	0,4	1,2	1,5	0,0	1,4	0,6	0,2	18,0	0,6	1,4
Ausstellungsstraße	9020107	0,0	0,4	0,7	0,8	0,4	0,3	1,0	0,0	0,1	0,2	0,5
Unterer Prater	9020108	0,0	0,3	0,0	0,6	0,2	0,0	4,3	0,0	0,0	0,2	0,9
Praterländer	9020109	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,4	0,2	0,0	0,4	0,4	0,1
Freudenau-Hafen	9020110	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	6,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5
LEOPOLDSTADT (2. Bezirk)		0,1	1,0	0,5	2,2	2,2	1,2	2,7	0,6	1,2	0,3	1,6
Weißgerber	9030101	0,6	0,5	0,4	0,7	0,6	2,5	0,9	0,1	0,2	0,3	0,7
Landstraße	9030102	0,2	1,9	3,1	1,2	5,8	1,2	0,8	0,2	0,4	0,4	2,2
Belvedere-Diplomatenvtl.	9030103	1,6	3,1	0,7	0,8	1,5	1,6	0,9	1,5	3,1	4,6	1,8
Fasangasse	9030104	0,0	3,2	3,5	2,8	1,0	1,4	1,1	0,1	0,0	0,9	1,7
Rudolfspital-Rennwegkas.	9030105	0,0	0,1	0,2	0,8	1,6	0,7	0,1	0,0	7,2	0,5	0,9
Erdberg	9030106	0,0	1,6	2,9	2,1	0,6	0,3	3,7	0,2	1,3	0,7	1,6
Erdberger Mais-St. Marx	9030107	7,4	1,2	0,4	0,7	0,1	1,0	3,2	0,0	0,7	0,2	1,1
Arsenal	9030108	7,0	0,7	1,9	1,7	0,1	0,5	9,5	0,2	0,0	0,6	2,3
Ungargasse	9030109	2,4	1,5	1,4	1,8	1,7	2,1	0,8	0,3	0,6	0,4	1,3
Altes Gaswerk	9030110	0,0	0,1	0,3	0,1	0,4	0,0	3,5	0,0	0,3	0,0	0,7
Wildganshof	9030111	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,9	0,0	0,0	1,2	1,2
LANDSTRASSE (3. Bezirk)		2,4	1,3	1,2	1,0	1,4	1,1	2,5	0,3	1,4	0,9	1,4
Technische Hochschule	9040101	1,3	1,6	1,5	1,6	1,5	5,0	0,7	0,2	0,4	2,9	1,6
Argentinierstraße	9040102	8,7	3,3	2,3	0,6	0,8	0,8	0,6	9,9	0,7	5,3	2,2
Wiedner Hauptstraße	9040103	0,7	1,2	1,4	1,4	0,7	1,1	2,0	1,2	1,8	11,6	1,9
Schaumburgergrund	9040104	0,0	0,9	4,7	1,7	1,4	1,0	0,8	0,3	0,5	0,2	1,2
WIEDEN (4. Bezirk)		3,5	2,0	2,0	1,2	1,0	1,9	1,1	3,8	1,0	6,6	1,9
Margaretenplatz	9050101	1,7	1,5	3,5	1,4	1,6	1,1	1,1	2,5	0,5	1,3	1,6
Matzleinsdorf	9050102	2,0	0,8	2,0	0,1	0,7	5,6	0,4	1,0	0,0	0,9	1,0
Siebenbrunnplatz	9050103	0,0	0,5	1,4	3,8	0,4	0,6	0,2	0,1	0,7	2,2	1,1
Am Hundsturm	9050104	0,0	1,6	1,3	0,1	0,5	5,9	0,1	0,2	0,6	0,4	0,9
MARGARETEN (5. Bezirk)		1,1	1,1	2,3	1,5	0,9	2,8	0,6	1,2	0,5	1,3	1,2
Laimgrube	9060101	1,6	2,3	2,9	0,5	0,6	3,3	0,9	0,9	9,7	3,4	1,8
Mollardgasse	9060102	0,0	0,4	1,0	1,0	0,5	1,4	3,5	0,2	0,8	0,5	1,1
Stumpergasse	9060103	0,2	1,8	1,2	0,8	0,5	1,1	1,2	1,4	1,9	1,9	1,1
MARIAHILF (6. Bezirk)		0,8	1,7	2,0	0,7	0,5	2,2	1,6	0,9	5,3	2,3	1,4
St. Ulrich	9070101	0,5	2,1	1,3	3,0	0,2	1,1	1,4	1,6	8,3	4,2	2,0
Stiftskaserne	9070102	0,9	1,4	1,4	0,5	0,6	1,5	1,2	0,4	3,4	2,5	1,1
Apollogasse	9070103	1,2	1,4	1,0	4,8	0,4	6,3	0,5	7,3	0,4	0,9	2,2
Schottenfeld	9070104	1,0	2,4	2,6	0,6	0,3	0,9	0,7	1,3	0,9	1,2	1,1
Neustiftgasse	9070105	1,0	1,3	4,1	10,3	0,2	0,9	0,7	0,3	0,4	0,4	2,4
NEUBAU (7. Bezirk)		1,0	1,7	1,8	3,4	0,4	2,8	0,8	2,9	2,2	1,7	1,7
Laudongasse	9080101	0,3	1,8	0,5	0,7	0,2	2,9	0,2	0,3	0,7	1,8	0,8
Josefstädter Straße	9080102	0,3	1,3	1,3	0,4	0,6	2,4	0,4	1,2	5,3	1,0	1,0
Bennoplatz	9080103	0,3	0,5	2,4	1,1	0,2	6,3	1,5	0,3	1,0	0,9	1,2
JOSEFSTADT (8. Bezirk)		0,3	1,2	1,3	0,6	0,4	3,5	0,6	0,7	2,9	1,2	1,0
Lichtental-Spittelau	9090101	1,8	0,3	0,7	0,7	3,4	0,2	1,7	0,1	0,2	0,8	1,3
Roßau	9090102	2,2	2,9	0,4	0,3	3,6	1,2	1,1	0,5	1,3	0,5	1,7
Allgem. Krankenhaus	9090103	2,4	0,1	0,8	0,1	0,1	0,0	0,8	0,2	0,0	0,2	0,3
Nußdorfer Str.-Volksope	9090104	0,0	0,7	0,5	2,1	0,5	0,6	0,2	0,4	16,6	3,3	1,6
Liechtensteinstraße	9090105	1,6	2,5	0,7	3,4	1,6	1,8	0,9	0,2	0,3	1,6	1,8
Universitätsviertel	9090106	4,6	0,8	0,3	1,8	3,8	0,7	1,5	0,8	0,2	0,9	1,7
ALSERGRUND (9. Bezirk)		2,2	0,9	0,7	1,2	1,7	0,6	1,0	0,3	1,4	0,9	1,1
Südbahnhof	9100101	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0
Gellertplatz	9100102	0,0	0,1	0,2	0,4	0,6	0,2	0,4	0,0	0,1	0,1	0,3
Hebbelplatz	9100103	0,0	0,9	0,1	1,5	1,0	0,6	0,5	0,6	0,2	0,5	0,8
Quellenplatz	9100104	0,0	0,2	0,5	0,4	1,8	1,4	0,6	0,1	0,6	0,2	0,7
Arthaberplatz	9100105	0,0	0,1	0,5	1,6	0,9	0,4	0,1	0,1	0,2	0,3	0,6
Erlachplatz	9100106	0,0	0,4	1,8	0,3	0,4	0,6	1,9	0,1	0,3	0,2	0,7
Belgradplatz	9100107	0,0	1,3	0,5	2,4	0,5	0,6	0,6	7,5	0,5	0,4	1,4
Triester Straße	9100108	0,0	0,9	0,3	0,4	0,7	4,4	4,7	0,0	0,1	0,2	1,4
Franz Josef-Spital	9100109	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Tab. A-7: Räumliche Spezialisierung der Beschäftigten in den metropolitanen Dienstleistungen im Metropolraum Wien nach Statistischen Zählbezirken, Bezirken und Gemeinden (2001) – Teil 2 der Tabelle –

WIEN		Lokalisationsquotienten der Beschäftigten in den metropolitanen Dienstleistungen										
Statistische Zählbezirke/ Bezirke		F&E	Höherw. UDL	Techn. DL	Einfachere UDL	Finanz./Versich.	Immob. DL	Telekom./EDV	Medien/Verlage	Kultur/Unterh.	Verbänd./Verein.	Metrop. DL
Name	Nr.	SB 1	SB 2	SB 3	SB 4	SB 5	SB 6	SB 7	SB 8	SB 9	SB 10	SB 1-10
Neerwindenpl.-Raxstr.	9100110	0,0	0,2	0,1	0,1	0,5	0,0	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2
Heuberggstätten	9100111	0,0	0,2	0,2	0,0	0,2	0,0	0,1	0,2	0,0	1,2	0,2
Computerstraße	9100112	0,0	0,5	0,2	0,3	0,1	0,3	1,5	0,5	0,0	0,0	0,5
Siedlung Wienerfeld	9100113	0,0	0,0	0,2	0,0	0,1	0,0	3,8	0,8	0,0	0,8	0,8
Per Albin Hansson-NW	9100114	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,8	0,1
Laaer Berg	9100115	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	1,8	0,5	0,2
Goldberg	9100116	1,9	0,2	0,3	0,3	0,1	1,2	0,0	0,1	0,0	0,1	0,2
Unterlaa	9100117	0,0	2,6	1,6	0,3	0,0	0,0	0,5	0,0	1,0	0,0	0,7
Oberlaa	9100118	0,0	0,1	0,7	0,1	0,3	0,8	0,2	1,9	0,0	0,5	0,4
Rothneusiedl	9100119	0,0	0,4	0,0	1,5	0,1	0,5	0,0	0,0	0,1	0,0	0,4
Per Albin Hansson-Ost	9100120	0,0	0,0	0,1	0,0	0,5	0,0	1,3	0,1	0,2	1,1	0,4
Wienerb. Ziegelfabrik	9100121	0,0	0,0	0,5	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,3	0,1
Humboldtplatz	9100122	0,0	1,3	0,1	0,3	0,6	0,8	0,7	0,0	0,3	0,2	0,6
Eisenstadtplatz	9100123	0,0	0,1	3,1	0,0	0,0	1,6	0,5	0,1	0,1	0,0	0,4
FAVORITEN (10. Bezirk)		0,1	0,4	0,4	0,4	0,5	0,6	0,8	0,4	0,2	0,2	0,5
Gaswerk Simmering	9110101	0,0	0,0	0,0	0,0	0,9	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,2
Alt-Simmering	9110102	2,9	0,4	3,7	0,4	1,1	0,6	0,1	0,0	1,5	0,2	0,8
Enkplatz	9110103	0,0	0,4	0,3	0,6	0,4	0,0	0,6	0,0	0,3	0,3	0,4
Geiselberg	9110104	0,0	0,1	0,0	0,1	0,7	0,3	3,0	1,8	2,0	0,4	0,9
Hasenleiten	9110105	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,2	0,4	0,1
Zentralfriedhof	9110106	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0
Obere Simmeringer Haide	9110107	0,0	0,4	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,4	0,1
E-Werk Simmering	9110108	0,0	0,0	0,4	0,9	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,2
Unt. Simmeringer Haide	9110109	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	5,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,4
Leberberg	9110110	0,4	0,0	3,0	0,6	0,2	0,1	0,1	0,0	0,1	0,8	0,4
Kaiser-Ebersdorf	9110111	0,0	0,1	1,3	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	0,1
Albern	9110112	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Simmeringer Bad	9110113	0,0	0,0	0,1	0,2	0,7	0,3	1,2	0,0	0,2	0,0	0,4
SIMMERING (11. Bezirk)		0,2	0,1	0,6	0,3	0,3	0,2	0,7	0,3	0,5	0,3	0,4
Gaudenzdorf	9120101	0,0	1,4	0,9	4,3	0,2	0,3	1,0	1,9	0,9	0,1	1,3
Fuchsenfeld	9120102	0,0	0,3	0,4	0,4	0,1	0,5	4,9	0,1	0,2	0,7	1,1
Meidlinger Friedhof	9120103	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Wilhelmsdorf	9120104	0,0	0,5	2,2	0,3	1,8	0,5	0,4	0,2	0,8	0,3	0,8
Meidlinger Hauptstraße	9120105	0,1	0,9	1,7	0,3	1,2	0,7	0,6	0,4	0,4	0,6	0,8
Tivoligasse	9120106	0,1	0,9	2,2	0,3	0,2	1,1	1,0	0,1	0,2	0,4	0,6
Gatterhölzl	9120107	0,1	0,3	0,4	0,1	1,2	0,1	0,4	0,4	0,1	0,5	0,5
Oswaldgasse	9120108	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,4	1,0	0,0	0,0	0,2	0,2
Am Schöpfwerk	9120109	0,0	0,0	0,0	1,1	0,3	0,4	0,1	0,0	1,0	2,9	0,5
Altmanndorf	9120110	0,1	0,1	0,7	0,2	0,9	0,7	0,9	0,1	0,2	0,1	0,5
Hetzendorf	9120111	67,1	1,0	2,7	1,5	0,2	1,7	0,3	0,5	0,0	0,2	2,2
MEIDLING (12. Bezirk)		4,3	0,5	1,0	0,6	0,6	0,6	1,2	0,3	0,3	0,4	0,8
Schönbrunn	9130101	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	10,7	0,1	0,5
Hietzing	9130102	0,5	4,1	3,9	0,8	1,4	1,2	0,3	0,9	0,2	0,3	1,5
Auhofstraße	9130103	0,6	1,3	1,6	1,0	3,1	3,5	1,1	1,5	0,1	0,6	1,7
Ober St. Veit	9130104	2,8	1,5	1,0	0,4	0,3	0,9	0,8	0,5	0,1	0,3	0,7
Gemeindeb.-Jagdschl.g.	9130105	1,2	2,4	0,5	1,1	1,2	0,4	6,4	0,0	0,0	1,2	2,0
Lainz	9130106	0,0	1,1	0,3	0,1	0,2	0,2	0,1	50,2	0,1	0,1	3,3
Maxing	9130107	0,0	1,1	1,8	0,3	0,4	0,6	0,0	4,2	0,0	0,7	0,7
Speising	9130108	0,0	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2	1,0	2,1	0,4	0,5	0,5
Altersheim Lainz	9130109	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0
Lainzer Tiergarten	9130110	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Friedensstadt	9130111	0,0	1,9	1,7	0,4	0,0	2,2	1,5	0,0	0,0	1,0	0,9
HIETZING (13. Bezirk)		0,5	1,4	1,1	0,4	1,0	1,1	0,6	9,9	1,0	0,4	1,4
Breitensee	9140101	0,0	0,4	0,3	1,3	0,7	1,1	0,1	0,4	0,0	0,2	0,6
An der Windmühle	9140102	0,0	1,2	0,3	0,4	0,5	0,2	2,0	0,1	0,1	0,3	0,7
Penzing	9140103	0,0	1,8	3,8	0,2	0,3	0,2	0,1	1,0	0,3	0,5	0,7
Unter-Baumgarten	9140104	0,1	0,7	0,7	0,2	0,2	0,5	0,8	1,3	0,2	0,4	0,5
Am Ameisbach	9140105	1,6	0,1	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,2	0,1	0,1
Ober-Baumgarten	9140106	0,0	0,5	0,9	0,1	0,4	0,3	0,3	0,1	0,0	0,2	0,3
Hugo Breitner-Hof	9140107	0,0	0,0	0,0	1,1	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5
Baumg.Friedh.-Flötzerst.	9140108	0,0	0,4	0,7	0,0	1,1	0,0	1,1	0,0	1,7	0,8	0,7
Am Steinhof	9140109	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Hütteldorf	9140110	0,0	2,1	0,2	0,1	0,4	0,1	0,1	3,4	0,1	0,8	0,7
Wolfersberg	9140111	0,0	0,4	1,9	0,1	0,1	1,0	0,5	0,0	0,2	1,0	0,4
Hadersdorf-Weidlingau	9140112	0,5	0,3	0,5	1,9	0,1	0,3	0,4	0,4	0,2	0,1	0,5
PENZING (14. Bezirk)		0,2	0,8	1,0	0,5	0,3	0,4	0,4	0,7	0,2	0,3	0,5
Stadthalle	9150101	0,2	1,8	3,1	0,7	0,1	0,4	0,8	0,7	6,0	0,7	1,1
Reithofferplatz	9150102	0,0	0,3	0,7	2,9	0,5	4,4	0,4	0,5	0,5	0,7	1,1
Fünfhaus-Westbahnhof	9150103	0,0	0,4	0,4	2,3	0,3	0,3	0,2	0,1	0,4	0,7	0,6
Sechshaus	9150104	0,0	0,8	1,9	0,5	0,3	0,3	1,4	0,8	0,3	0,3	0,7

Tab. A-7: Räumliche Spezialisierung der Beschäftigten in den metropolitanen Dienstleistungen im Metropolraum Wien nach Statistischen Zählbezirken, Bezirken und Gemeinden (2001) – Teil 3 der Tabelle –

WIEN		Lokalisationsquotienten der Beschäftigten in den metropolitanen Dienstleistungen										
Statistische Zählbezirke/ Bezirke		F&E	Höherw. UDL	Techn. DL	Einfachere UDL	Finanz./Versich.	Immob. DL	Telekom./EDV	Medien/Verlage	Kultur/Unterh.	Verbänd./Verein.	Metrop. DL
Name	Nr.	SB 1	SB 2	SB 3	SB 4	SB 5	SB 6	SB 7	SB 8	SB 9	SB 10	SB 1-10
Rudolfsh.-Braunhirschen	9150105	0,0	0,8	0,5	0,2	0,3	2,1	0,2	1,0	0,2	3,1	0,7
Rauscherplatz	9150106	0,0	0,4	0,5	1,1	0,3	0,6	0,2	0,0	0,4	0,6	0,5
Schmelz	9150107	0,0	0,0	0,3	0,1	0,6	0,9	0,0	0,5	0,3	0,8	0,3
RUDOLFSHEIM (15. Bezirk)		0,0	0,7	1,1	1,3	0,3	1,1	0,5	0,5	1,1	0,9	0,7
Neulerchenfeld	9160101	0,0	0,9	0,7	0,5	1,2	1,1	0,2	0,6	1,1	0,2	0,7
Ludo-Hartmann-Platz	9160102	0,0	0,2	0,4	1,8	0,1	0,6	0,0	0,2	0,2	0,2	0,5
Herbststr.-Vorortelinie	9160103	1,5	1,9	1,0	0,2	0,3	0,0	0,3	3,1	0,2	0,1	0,8
Alt-Ottakring	9160104	0,0	1,0	0,0	4,2	0,3	0,0	0,2	0,0	0,3	3,7	1,2
Wilhelminenstraße	9160105	1,9	0,2	1,2	3,1	0,1	0,3	0,5	0,2	0,2	0,2	0,8
Sandleiten	9160106	0,1	0,7	0,9	0,6	0,4	0,6	0,2	0,8	0,0	1,1	0,5
Joachimsthaler-Platz	9160107	0,0	0,8	0,2	0,1	0,2	0,1	0,5	0,2	0,4	0,0	0,3
Wilhelminenspital	9160108	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Wilhelminenberg	9160109	19,1	1,1	3,3	0,0	0,0	0,0	0,5	0,2	0,8	0,8	1,0
Richard Wagner-Platz	9160110	5,0	0,7	0,4	1,1	0,2	0,1	1,0	0,0	0,1	0,8	0,7
OTTAKRING (16. Bezirk)		1,3	0,7	0,6	1,3	0,3	0,3	0,3	0,6	0,3	0,8	0,6
Dornerplatz	9170101	0,0	0,2	0,7	1,1	0,0	0,7	4,2	0,0	0,1	0,1	1,0
Alt-Hernals	9170102	0,6	0,6	0,2	0,8	1,0	1,0	0,1	1,1	0,9	1,0	0,7
Äuß. Hernalser Hauptstr.	9170103	0,0	0,5	0,8	3,5	0,3	1,1	0,1	0,4	0,1	0,2	0,9
Alszelle	9170104	0,0	1,1	0,2	0,2	0,3	1,4	0,0	0,0	0,2	0,4	0,4
Dornbach	9170105	0,0	1,8	8,1	0,8	0,8	1,7	0,7	3,3	2,8	1,1	1,6
Neuwaldegg	9170106	0,0	2,7	10,9	0,2	0,0	1,5	0,7	0,5	0,0	0,0	1,3
HERNALS (17. Bezirk)		0,2	0,6	1,0	1,8	0,5	1,0	0,9	0,6	0,5	0,5	0,9
Währinger Cottage	9180101	5,8	3,1	2,2	0,8	0,0	0,4	0,0	1,0	0,9	0,5	1,0
Gentzgasse	9180102	0,1	1,4	1,6	0,4	0,8	0,7	0,4	0,3	0,2	1,2	0,8
Kreutzgasse	9180103	0,5	0,9	2,0	1,2	0,2	1,3	0,5	0,3	0,3	0,5	0,7
Gersthof	9180104	0,0	2,9	2,3	1,0	0,7	1,1	0,6	1,0	0,3	1,5	1,2
Pötzleinsdorf	9180105	2,2	1,5	2,9	2,3	0,3	1,0	0,5	0,0	0,2	0,2	1,1
WÄHRING (18. Bezirk)		0,9	1,5	2,0	1,0	0,5	1,0	0,5	0,4	0,3	0,8	0,9
Nußdorf-Kahlenbergerd.	9190101	0,0	1,6	1,4	3,1	1,7	1,2	0,8	0,3	1,0	1,3	1,6
Karl Marx-Hof	9190102	0,1	1,9	1,4	0,4	1,7	0,2	3,0	0,5	0,0	0,1	1,3
Heiligenstädter Lände	9190103	2,0	0,7	1,3	2,3	0,3	0,1	1,1	8,5	0,6	0,0	1,4
Döblinger Hauptstraße	9190104	0,5	1,7	1,5	0,5	0,4	1,2	0,6	0,3	0,4	0,9	0,8
Hohe Warte	9190105	0,0	1,8	11,6	1,0	0,1	2,0	0,3	0,5	0,2	0,6	1,4
Grinzing	9190106	0,0	1,5	1,7	0,4	0,3	0,1	2,2	0,5	0,9	0,4	0,9
Sievering	9190107	1,2	1,6	2,7	0,3	0,2	0,6	7,9	2,4	2,8	0,4	2,2
In der Krim	9190108	0,0	1,3	2,9	0,6	0,8	0,5	0,1	0,2	0,0	16,2	1,7
Döblinger Cottage	9190109	2,8	3,2	5,7	0,9	0,0	2,3	0,4	0,1	0,0	0,8	1,3
Glanzing-Salmansdorf	9190110	4,2	1,1	1,0	0,1	0,3	1,3	0,0	0,3	2,2	0,5	0,6
DÖBLING (19. Bezirk)		1,0	1,5	2,4	1,1	0,6	0,8	1,2	2,5	0,5	2,0	1,2
Kapaunplatz	9200101	0,0	0,1	1,5	0,1	0,0	0,0	0,3	0,1	1,0	0,2	0,2
Zwischenbrücken	9200102	0,0	0,6	0,4	0,3	0,4	0,5	4,3	0,2	0,1	0,4	1,1
Brigittaplatz	9200103	0,0	0,5	1,2	0,7	0,3	0,2	0,1	3,3	0,2	0,3	0,6
Lorenz Müller-Gasse	9200104	0,0	0,8	1,3	1,8	0,3	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6
Wallensteinstraße	9200105	0,0	0,1	0,3	0,8	1,1	0,4	2,1	0,3	0,2	0,6	0,9
Wexstraße	9200106	0,0	0,5	0,8	0,0	0,3	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,2
Höchstädtplatz	9200107	0,0	1,7	2,3	0,4	0,3	0,2	0,7	0,0	0,1	0,4	0,7
Nordwestbahnhof	9200108	0,0	0,1	0,1	0,3	0,1	0,0	2,6	0,0	0,0	0,0	0,5
BRIGITTENAU (20. Bezirk)		0,0	0,5	0,7	0,5	0,4	0,2	2,0	0,4	0,2	0,3	0,7
Stammersdorf	9210101	0,0	0,0	2,4	0,0	1,3	0,0	0,2	3,4	0,0	0,6	0,7
Stammersd.-Brünner Str.	9210102	0,0	1,1	0,2	0,5	0,4	0,4	0,2	0,0	0,0	0,6	0,4
Hirschfeld	9210103	0,0	0,1	5,1	0,6	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,5
Nordrandsiedlung	9210104	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,5	0,4	0,0	0,0	7,3	0,6
Großfeldsiedlung	9210105	0,0	0,0	0,1	0,8	0,2	0,0	0,0	0,0	0,1	0,8	0,3
Leopoldau	9210106	0,0	0,3	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Leopold. Str.-Siemensstr.	9210107	0,0	0,5	3,7	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0	0,2	0,0	0,6
Gaswerk Leopoldau	9210108	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Schotterfeld	9210109	0,0	0,5	1,1	0,5	0,8	0,0	0,2	0,0	0,2	1,6	0,5
Siedlung Siemensstraße	9210110	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	1,4	0,3	0,0	0,7	0,0	0,4
Groß-Jedlersdorf	9210111	0,0	0,5	0,9	0,5	0,4	0,0	0,7	0,0	0,0	0,7	0,4
Jochbergen	9210112	0,0	0,1	0,3	0,2	0,4	2,8	0,0	0,0	0,7	0,0	0,3
Strebersdorf	9210113	0,0	0,2	0,6	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	1,4	0,2
Strebersdorf-Prager Str.	9210114	0,4	0,3	0,0	0,0	1,3	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
Autokader	9210115	0,0	0,9	0,6	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
Schwarzlackenau	9210116	0,0	0,2	4,3	0,3	0,2	0,0	0,6	0,0	0,0	0,3	0,5
Neu-Jedlese	9210117	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	2,7	0,2
Alt-Jedlese	9210118	0,0	0,6	0,4	1,0	0,6	0,3	0,2	0,0	0,6	0,7	0,5
Koloniestraße	9210119	0,0	0,3	0,3	0,3	0,3	0,1	0,0	0,3	0,2	0,0	0,2
Shuttleworthstraße	9210120	0,3	0,4	0,1	13,7	0,0	0,5	0,3	0,3	0,0	0,0	2,5
Floridsdorf-Brünner Str.	9210121	0,0	0,5	0,0	0,1	0,1	0,1	0,4	0,0	0,1	1,6	0,3
Floridsdorf-am Spitz	9210122	0,0	0,8	0,4	1,1	2,1	0,4	0,7	0,0	0,8	0,5	1,0
Donaufeld	9210123	0,1	2,2	0,0	1,7	0,6	0,5	0,1	0,1	0,3	0,0	0,8

Tab. A-7: Räumliche Spezialisierung der Beschäftigten in den metropolitanen Dienstleistungen im Metropolraum Wien nach Statistischen Zählbezirken, Bezirken und Gemeinden (2001) – Teil 4 der Tabelle –

WIEN		Lokalisationsquotienten der Beschäftigten in den metropolitanen Dienstleistungen										
Statistische Zählbezirke/ Bezirke		F&E	Höherw. UDL	Techn. DL	Einfachere UDL	Finanz./Versich.	Immob. DL	Telekom./EDV	Medien/Verlage	Kultur/Unterh.	Verbänd./Verein.	Metrop. DL
Name	Nr.	SB 1	SB 2	SB 3	SB 4	SB 5	SB 6	SB 7	SB 8	SB 9	SB 10	SB 1-10
Donaufeld-Leopold. Str.	9210124	0,0	0,2	0,1	0,3	0,0	0,4	0,0	0,2	0,2	0,2	0,1
Donaufelder Gärtnergeb.	9210125	5,5	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,2	0,2
Mühlschüttel	9210126	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	1,1	0,1
Bruckhauften	9210127	0,0	0,1	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,1
Industriegel.-Bahndreieck	9210128	0,0	0,0	0,0	3,5	0,0	0,0	4,4	0,2	0,0	0,0	1,3
An der Nordwestbahn	9210129	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Scheydgasse	9210130	0,0	0,1	0,8	0,1	0,2	0,3	0,3	0,6	0,0	0,0	0,2
FLORIDSDORF (21. Bezirk)		0,2	0,4	0,8	2,4	0,3	0,2	1,1	0,2	0,1	0,3	0,8
Süßenbrunn	9220101	0,0	0,5	8,0	0,0	0,0	0,0	0,7	0,0	3,5	0,6	0,8
Breitenlee	9220102	0,0	0,3	0,5	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	2,0	0,4	0,2
Neu-Eßling	9220103	0,0	0,4	0,0	0,4	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,2
Schafflerhof	9220104	0,0	0,0	0,0	13,8	0,2	0,0	2,0	0,0	0,0	0,0	2,7
Flugfeld Aspern	9220105	0,1	0,1	0,0	1,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2
Kriegerhst.-Lackenjöchl	9220106	0,0	0,1	0,1	0,0	0,4	0,0	0,0	0,3	0,0	1,4	0,2
Breitenleer Stadtrandsdlg.	9220107	19,0	0,6	0,6	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7
Kagran	9220108	0,0	0,7	0,0	0,1	0,2	0,1	0,3	0,0	0,1	0,3	0,2
Eipeldauer Straße	9220109	0,0	0,6	0,3	0,0	0,1	0,1	0,5	0,0	0,0	0,5	0,3
An der ob. Alten Donau	9220110	0,0	0,2	0,0	0,0	0,6	0,3	0,1	2,8	0,1	0,0	0,4
Kaisermühlen	9220111	0,2	0,2	1,3	0,3	0,8	0,4	0,3	2,0	0,6	0,6	0,6
Lettenhauften	9220112	0,0	0,5	0,0	0,5	0,6	0,5	0,1	0,0	0,0	0,1	0,3
Zentrum Kagran	9220113	0,0	0,6	0,4	0,2	0,8	1,5	0,5	0,0	0,2	0,4	0,5
Freihof-Siedlung	9220114	0,0	0,1	0,3	0,0	0,1	11,0	0,0	3,3	0,0	0,0	0,9
Wohngebiet Neu-Kagran	9220115	0,0	0,4	3,2	0,4	1,7	0,0	0,1	0,0	0,2	0,2	0,7
Industriegeb.Neu-Kagran	9220116	0,0	1,4	0,5	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,3
Neuhauften	9220117	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Mühlgrund-Neu-Stadlau	9220118	0,0	0,1	0,1	11,8	0,0	5,8	0,0	0,0	0,0	1,8	2,5
Stadlau	9220119	0,0	0,3	0,0	1,3	0,8	0,3	0,3	0,0	0,1	0,2	0,5
Hirschstetten	9220120	0,0	0,2	1,7	0,1	0,0	0,1	0,3	0,0	0,0	0,3	0,2
Plankenmais	9220121	0,0	0,0	0,0	1,4	0,0	0,0	2,4	1,1	0,0	1,0	0,8
Neu-Straßenäcker	9220122	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0
Aspern	9220123	0,0	0,2	0,1	0,1	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7	0,3
Spargelfeld	9220124	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	5,7	0,1	0,8	0,0	3,0	0,8
Wulzendorf	9220125	0,0	0,0	15,2	3,1	1,6	0,0	2,0	0,0	2,0	0,0	2,1
Biberhauften	9220126	0,0	0,0	0,5	0,0	0,1	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	0,1
Eßling-Im Neurifß	9220127	0,0	0,6	0,9	0,0	0,0	0,0	1,9	0,0	1,1	0,0	0,5
Eßling	9220128	0,0	0,5	1,4	0,0	0,6	1,2	0,7	0,0	0,0	0,0	0,5
Englisch Feld	9220129	0,0	0,9	1,5	0,7	0,5	1,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,6
Lobau	9220130	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Indgeb.Erzh.-Karl-Straße	9220131	0,0	0,3	0,3	0,0	0,0	0,9	5,5	0,0	0,0	0,0	1,0
Donaupark	9220132	4,2	0,7	0,0	1,9	2,6	0,6	4,0	0,0	0,3	0,5	1,8
DONAUSTADT (22. Bezirk)		1,8	0,5	0,3	0,8	0,4	0,5	0,5	0,2	0,1	0,3	0,5
Inzersdorf	9230101	0,0	0,0	1,3	0,1	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2	0,1
Neu-Erlaa-Neustift	9230102	0,0	1,0	0,3	1,1	0,3	0,2	1,2	0,0	0,1	0,0	0,6
Schwarze Haide	9230103	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	1,3	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1
In der Wiesen	9230104	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,5	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1
Siebenhirten	9230105	0,0	0,3	0,5	0,9	0,3	0,0	0,5	0,0	0,1	0,1	0,4
Industriezentrum Liesing	9230106	5,4	0,5	0,2	0,1	0,2	0,0	0,7	0,5	0,0	0,0	0,4
Atzgersdorf	9230107	0,0	0,3	0,9	1,4	0,9	0,2	0,4	0,0	0,0	0,1	0,6
Indgeb.Breitenfurter Str.	9230108	0,0	0,9	0,4	0,3	0,0	4,8	0,4	1,0	0,0	0,0	0,6
Steinberg	9230109	0,0	0,3	0,7	0,2	0,0	0,9	0,4	6,8	1,1	0,6	0,7
Atzgersdorf-West	9230110	0,0	0,1	2,5	0,0	0,1	0,2	0,5	0,0	2,1	0,7	0,4
Zentrum Liesing	9230111	0,0	0,2	0,5	0,1	0,6	6,1	0,2	0,0	0,3	1,0	0,7
Rodaun	9230112	0,0	0,7	2,2	0,1	0,3	0,0	0,3	0,1	0,3	1,2	0,4
Mauerberg	9230113	0,0	2,0	3,5	0,9	0,0	3,4	4,1	0,8	0,0	5,5	1,9
Mauer	9230114	0,0	0,4	1,2	0,5	0,7	0,5	0,5	0,1	0,1	0,5	0,5
Kroißberg	9230115	0,9	2,2	6,0	0,2	0,3	2,4	0,1	0,3	0,5	0,0	1,0
Kalksburg-Kaltenleutg.	9230116	0,0	0,7	0,8	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,1	0,5	0,2
Blumental	9230117	0,0	0,2	0,0	0,1	0,1	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1
Draschegründe	9230118	0,0	0,8	1,3	0,1	0,1	0,3	0,6	5,2	0,0	0,0	0,6
Wohnpark Alt-Erlaa	9230119	0,0	1,0	1,0	0,5	0,4	3,0	1,3	3,9	0,2	0,7	1,1
LIESING (23. Bezirk)		1,1	0,6	0,6	0,3	0,2	0,9	0,5	1,5	0,1	0,1	0,5
KERNSTADT		1,1	1,1	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1

Tab. A-7: Räumliche Spezialisierung der Beschäftigten in den metropolitanen Dienstleistungen im Metropolraum Wien nach Statistischen Zählbezirken, Bezirken und Gemeinden (2001) – Teil 5 der Tabelle –

WIEN		Lokalisationsquotienten der Beschäftigten in den metropolitanen Dienstleistungen										
Gemeinden		F&E	Höherw. UDL	Techn. DL	Einfachere UDL	Finanz./Versich.	Immob. DL	Telekom./EDV	Medien/Verlage	Kultur/Unterh.	Verbänd./Verein.	Metrop. DL
Name	Nr.	SB 1	SB 2	SB 3	SB 4	SB 5	SB 6	SB 7	SB 8	SB 9	SB 10	SB 1-10
Baden	30604	0,0	0,8	1,3	0,5	1,0	0,9	0,3	0,1	4,2	0,3	0,8
Pfaffstätten	30625	0,0	0,2	0,0	0,3	0,4	0,0	0,4	0,0	0,0	0,1	0,2
Traiskirchen	30639	0,0	0,2	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0,3	0,1	0,3	0,2
Groß-Enzersdorf	30821	0,0	0,4	0,6	0,2	0,6	0,1	0,2	0,5	0,0	0,2	0,3
Bisamberg	31201	3,5	0,5	1,5	0,1	0,2	0,0	0,1	0,3	0,0	0,2	0,3
Korneuburg	31213	0,0	0,6	1,4	0,2	0,6	0,3	0,4	0,2	0,0	0,3	0,4
Langenzersdorf	31214	1,7	0,6	1,4	0,1	0,2	0,2	0,1	0,5	0,9	0,2	0,4
Leobendorf	31216	0,0	0,3	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1
Biedermannsdorf	31702	0,0	0,1	0,1	0,3	0,1	0,5	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1
Breitenfurt bei Wien	31703	0,0	0,4	1,7	0,1	0,3	0,1	0,7	0,0	0,3	3,4	0,6
Brunn am Gebirge	31704	0,0	0,3	0,5	0,4	0,1	0,3	1,0	0,1	0,0	0,3	0,4
Gießhübl	31707	0,0	2,1	2,9	0,0	0,2	1,0	0,1	9,6	0,0	0,3	1,2
Gumpoldskirchen	31709	0,0	0,6	1,9	0,0	0,2	0,0	0,2	0,1	2,2	0,2	0,4
Guntramsdorf	31710	0,0	0,2	0,3	0,2	0,4	0,4	0,2	0,0	0,0	0,0	0,2
Henndorf	31711	0,0	1,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	2,5	0,0	0,5	0,4
Hinterbrühl	31712	0,0	0,7	3,8	0,6	0,3	0,3	0,1	0,1	0,0	0,1	0,5
Laxenburg	31715	10,7	0,5	2,2	0,9	0,1	1,1	0,6	0,0	0,1	0,2	0,8
Maria Enzersdorf	31716	0,0	0,7	1,2	0,1	0,2	2,6	1,0	0,3	0,4	0,1	0,6
Mödling	31717	0,0	0,9	1,9	0,3	0,8	1,6	0,2	2,4	0,3	0,7	0,8
Perchtoldsdorf	31719	0,2	0,9	1,6	0,2	0,6	0,5	0,4	3,1	0,1	0,7	0,7
Vösendorf	31723	0,0	1,0	2,6	0,8	0,1	0,5	0,3	0,9	0,1	0,8	0,6
Wiener Neudorf	31725	0,1	0,3	1,4	0,8	0,1	0,4	0,3	0,6	0,2	0,1	0,4
Gablitz	32403	0,4	0,2	0,8	0,6	0,4	0,1	0,3	1,7	1,5	0,4	0,5
Gerasdorf bei Wien	32404	0,0	0,5	1,3	0,3	0,2	0,0	0,1	0,0	0,4	0,1	0,3
Klosterneuburg	32408	0,1	1,0	1,2	0,3	0,6	0,6	0,4	2,0	0,4	0,4	0,7
Lanzendorf	32409	0,0	0,0	1,5	0,0	0,2	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,2
Leopoldsdorf	32410	0,0	0,3	0,0	0,0	0,1	0,4	0,1	3,1	0,0	0,1	0,3
Maria-Lanzendorf	32411	0,0	0,0	5,6	0,3	0,2	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,4
Purkersdorf	32416	0,0	1,2	2,1	0,2	0,6	0,4	0,5	0,7	0,8	0,9	0,7
Schwechat	32419	0,0	0,2	0,2	1,1	0,3	0,1	0,2	0,0	0,2	0,1	0,4
Zwölfaxing	32424	0,0	0,0	0,2	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
UMLAND		0,3	0,5	1,1	0,5	0,4	0,5	0,3	0,6	0,6	0,3	0,5
METROPOLRAUM		1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0

Quelle: Statistik Austria 2004e

Tab. A-8: Höchste räumliche Konzentration und Spezialisierung der Beschäftigten in den Teilräumen des Berliner Metropolraumes nach Schlüsselbranchen (2001)

Schlüsselbranche	Räumliche Konzentration		Räumliche Spezialisierung	
	Teilraum	Anteil aller Beschäftigter	Teilraum	Lokalisationsquotient
Forschung & Entwicklung	Außen-Süd	34,4%	Umland-Süd	2,4
Höherwertige UDL	Innen-West	35,0%	Innen-West	2,1
Technische Dienstleistungen	Innen-West	18,5%	Innen-Süd	1,5
Einfachere UDL	Innen-West	18,7%	Innen-Ost	2,2
Finanzen/Versicherungen	Innen-West	34,1%	Innen-West	2,0
Immobilienleistungen	Innen-West	24,6%	Innen-Ost	1,7
Telekommunikation/EDV	Zentrum	21,7%	Zentrum	1,6
Medien/Verlage	Zentrum	32,2%	Zentrum	2,4
Kultur/Unterhaltung	Zentrum	48,8%	Zentrum	3,6
Verbände/Vereinigungen	Zentrum	20,5%	Innen-Ost	2,0
Alle Schlüsselbranchen	Innen-West	24,0%	Innen-West und Zentrum	1,4

Quelle: Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung der Bundesagentur für Arbeit 2004c, Statistisches Landesamt Berlin 2005c

Tab. A-9: Höchste räumliche Konzentration und Spezialisierung der Beschäftigten in den Teilräumen des Wiener Metropolraumes nach Schlüsselbranchen (2001)

Schlüsselbranche	Räumliche Konzentration		Räumliche Spezialisierung	
	Teilraum	Prozentualer Anteil	Teilraum	Lokalisationsquotient
Forschung & Entwicklung	Innen-Süd	28,3%	Innen-Süd	2,4
Höherwertige UDL	Zentrum	27,4%	Zentrum	2,5
Technische Dienstleistungen	Außen-West	24,1%	Innen-Süd	1,5
Einfachere UDL	Außen-West	18,6%	Innen-Ost	1,6
Finanzen/Versicherungen	Zentrum	37,3%	Zentrum	3,4
Immobilienleistungen	Innen-West	20,5%	Zentrum	1,8
Telekommunikation/EDV	Innen-Süd	21,8%	Innen-Ost	2,5
Medien/Verlage	Außen-West	38,6%	Außen-West	2,0
Kultur/Unterhaltung	Innen-West	30,0%	Innen-West	2,5
Verbände/Vereinigungen	Zentrum	30,7	Zentrum	2,8
Alle Schlüsselbranchen	Zentrum	20,9%	Zentrum	1,9

Quelle: Statistik Austria 2004e

Tab. A-10: Kooperationen der befragten Unternehmen in Berlin und Wien nach Branchen- und Nähepräferenz sowie nach Zonen (2003)

BERLIN	Kooperation mit gleicher Branche (horizontal)		Kooperation mit anderen Branchen (vertikal)		WIEN	Kooperation mit gleicher Branche (horizontal)		Kooperation mit anderen Branchen (vertikal)	
	und räumliche Nähe erwünscht	unwichtig	und räumliche Nähe erwünscht	unwichtig		und räumliche Nähe erwünscht	unwichtig	und räumliche Nähe erwünscht	unwichtig
Zonen	<i>Koll. Gemeinschaft</i>	<i>Interessensallianz</i>	<i>Kontaktsystem</i>	<i>Produktionsverbund</i>	Zonen	<i>Koll. Gemeinschaft</i>	<i>Interessensallianz</i>	<i>Kontaktsystem</i>	<i>Produktionsverbund</i>
Zentrum	36%	39%	25%	25%	Zentrum	48%	30%	30%	33%
Innen	34%	43%	31%	33%	Innen	29%	53%	24%	47%
Außen	28%	48%	20%	43%	Außen	37%	22%	44%	33%
Umland	27%	56%	17%	29%	Umland	21%	38%	33%	29%
Metropolraum	31%	47%	24%	34%	Metropolraum	34%	37%	32%	37%

Quelle: eigene Darstellung, Daten aus COMET-Unternehmensbefragung 2003; Definition der Kooperationstypen in Anlehnung an Hellmer [Hellmer 2004: 30].

Tab. A-11: Kooperationen der befragten Unternehmen in Berlin und Wien nach Branchen- und Nähepräferenz sowie nach Teilräumen (2003)

BERLIN	Kooperation mit gleicher Branche (horizontal)		Kooperation mit anderen Branchen (vertikal)		WIEN	Kooperation mit gleicher Branche (horizontal)		Kooperation mit anderen Branchen (vertikal)	
	und räumliche Nähe erwünscht	unwichtig	und räumliche Nähe erwünscht	unwichtig		und räumliche Nähe erwünscht	unwichtig	und räumliche Nähe erwünscht	unwichtig
Teilräume	<i>Koll. Gemeinschaft</i>	<i>Interessensallianz</i>	<i>Kontaktsystem</i>	<i>Produktionsverbund</i>	Teilräume	<i>Koll. Gemeinschaft</i>	<i>Interessensallianz</i>	<i>Kontaktsystem</i>	<i>Produktionsverbund</i>
Zentrum	36%	39%	25%	25%	Zentrum	48%	30%	30%	33%
Innen-West	38%	38%	35%	24%	Innen-West	32%	47%	32%	42%
Innen-Süd	27%	55%	27%	36%	Innen-Süd	31%	62%	15%	46%
Innen-Ost	36%	36%	29%	50%	Innen-Ost	0%	50%	0%	100%
Außen-West	29%	43%	14%	57%	Außen-West	47%	20%	53%	13%
Außen-Süd	29%	42%	25%	42%	Außen-Süd	17%	33%	33%	67%
Außen-Ost	26%	57%	17%	39%	Außen-Ost	33%	17%	33%	50%
Umland-West	20%	60%	20%	0%	Umland-West	20%	20%	20%	60%
Umland-Süd	28%	55%	14%	31%	Umland-Süd	24%	47%	41%	12%
Umland-Ost	29%	57%	29%	43%	Umland-Ost	0%	0%	0%	100%
Metropolraum	31%	47%	24%	34%	Metropolraum	34%	37%	32%	37%

Quelle: eigene Darstellung, Daten aus COMET-Unternehmensbefragung 2003; Definition der Kooperationstypen in Anlehnung an Hellmer [Hellmer 2004: 30].

Tab. A-12: Kooperationen der befragten Unternehmen in Berlin und Wien nach Branchen- und Nähepräferenz sowie nach Schlüsselbranchen (2003)

BERLIN	Kooperation mit gleicher Branche (horizontal)		Kooperation mit anderen Branchen (vertikal)		WIEN	Kooperation mit gleicher Branche (horizontal)		Kooperation mit anderen Branchen (vertikal)	
	und räumliche Nähe erwünscht	unwichtig	und räumliche Nähe erwünscht	unwichtig		und räumliche Nähe erwünscht	unwichtig	und räumliche Nähe erwünscht	unwichtig
Schlüsselbranchen	<i>Koll. Gemeinschaft</i>	<i>Interessensallianz</i>	<i>Kontaktsystem</i>	<i>Produktionsverbund</i>	Schlüsselbranchen	<i>Koll. Gemeinschaft</i>	<i>Interessensallianz</i>	<i>Kontaktsystem</i>	<i>Produktionsverbund</i>
F&E	67%	33%	22%	11%	F&E	50%	38%	25%	38%
Höherwert. UDL	24%	55%	30%	45%	Höherwert. UDL	47%	29%	47%	29%
Technische DL	31%	44%	19%	34%	Technische DL	33%	33%	40%	40%
Einfachere UDL	11%	44%	39%	44%	Einfachere UDL	30%	10%	30%	50%
Finanz-/Versich.	20%	70%	0%	30%	Finanz-/Versich.	45%	45%	9%	55%
Immobilien-DL	41%	35%	24%	43%	Immobilien-DL	25%	42%	33%	42%
Telekomm./EDV	38%	50%	25%	19%	Telekomm./EDV	40%	40%	10%	30%
Medien/Verlage	45%	27%	36%	18%	Medien/Verlage	13%	50%	38%	25%
Kultur/Unterhalt.	20%	60%	20%	20%	Kultur/Unterhalt.	14%	43%	43%	29%
Verbände/Verein.	25%	58%	17%	25%	Verbände/Verein.	43%	43%	29%	29%
alle Branchen	31%	47%	24%	34%	alle Branchen	34%	37%	32%	37%

Quelle: eigene Darstellung, Daten aus COMET-Unternehmensbefragung 2003; Definition der Kooperationstypen in Anlehnung an Hellmer [Hellmer 2004: 30].

Tab. A-13: Bedeutung der Standortfaktoren des aktuellen Standortes bei den befragten Unternehmen der metropolitanen Unternehmen in Berlin und Wien (2003)

Standortfaktoren (Gruppen)	Bedeutung in Berlin (in %)					Bedeutung in Wien (in %)				
	sehr hoch	hoch	teils-teils	niedrig	sehr niedrig	sehr hoch	hoch	teils-teils	niedrig	sehr niedrig
Flächen										
Immobilien-/Grundstückspreise	24	31	23	11	11	33	26	22	10	9
Gewerbe-/Büroflächenverfügbarkeit	17	42	24	10	6	16	40	31	7	5
Räuml. Erweiterungsmöglichkeiten	13	31	29	18	9	12	34	27	16	11
Verkehr										
Fernverkehrsanbindung (Flughafen)	12	22	24	19	24	7	16	28	19	29
Fernverkehrsanbindung (Schiene)	8	21	25	19	26	7	22	26	12	32
Fernverkehrsanbindung (Straße)	15	37	21	14	13	20	34	25	7	13
Nahverkehrsanbindung (Bus/Bahn)	35	39	14	8	5	35	34	22	5	4
Nahverkehrsanbindung (Straße)	33	42	14	6	4	33	38	19	7	2
Parkplätze	33	29	18	12	8	38	30	20	9	3
Arbeitsmarkt										
Qualifizierte Arbeitskräfte	30	32	20	11	8	37	24	23	6	10
Lohnniveau	11	26	37	15	11	8	25	39	15	14
Nähe zu Forschungseinrichtungen	6	13	26	19	36	5	13	28	26	29
Nähe zu Universitäten	8	13	29	18	32	6	24	20	21	29
Aus-/Weiterbildungsmöglichkeiten	6	19	32	18	25	8	35	29	13	14
Markt/Umfeld										
Marktzugang/Absatzmarkt	33	25	16	13	12	30	25	27	7	10
Nähe zu Kunden	38	24	15	14	9	37	32	20	3	7
Nähe zu Zulieferern/Lieferanten	10	17	24	25	25	7	22	30	22	19
Nähe zu Kooperationspartnern	18	29	23	15	15	21	34	25	13	7
Zusammenarbeit mit der Verwaltung	10	22	23	19	27	12	18	25	22	24
Kommunale Steuern und Abgaben	8	18	25	23	26	6	12	38	22	22
Fördermittel/Subventionen	15	14	25	13	33	13	6	31	22	28
Weiche Faktoren										
Persönliche Gründe	20	28	22	9	21	24	25	22	12	16
Pestige/Image des Standortes	19	33	25	11	12	25	31	22	8	13
Wohnflächenverfügbarkeit	6	27	31	22	14	9	24	27	16	24
Kultur-/Freizeitangebot	7	23	27	24	18	13	16	29	14	28
Soziale Einrichtungen	3	16	32	25	24	11	19	31	12	26
Umweltqualität	6	24	34	17	18	10	33	32	9	16

Quelle: eigene Darstellung, Daten aus COMET-Unternehmensbefragung 2003

Tab. A-14: Bedeutung und Zufriedenheit der befragten Unternehmen in Berlin und Wien mit den Standortfaktoren des aktuellen Standortes (2003)

Standortfaktoren (Gruppen)	Bedeutung in Berlin (in %)					Bedeutung in Wien (in %)				
	Rang 1	Rang 2	Rang 3	Rang 4	Rang 5	Rang 1	Rang 2	Rang 3	Rang 4	Rang 5
Flächen	21	22	29	14	14	23	11	27	19	19
Verkehr	19	31	27	14	9	17	41	21	15	6
Arbeitsmarkt	10	14	18	38	19	5	17	20	31	26
Markt/Umfeld	37	24	13	16	11	36	15	17	14	19
Weiche Faktoren	13	9	13	18	47	19	16	15	21	29
Standortfaktoren (Gruppen)	Zufriedenheit in Berlin (in %)					Zufriedenheit in Wien (in %)				
	Rang 1	Rang 2	Rang 3	Rang 4	Rang 5	Rang 1	Rang 2	Rang 3	Rang 4	Rang 5
Flächen	34	18	23	15	10	23	12	20	23	23
Verkehr	15	35	22	20	9	19	28	26	15	12
Arbeitsmarkt	17	24	20	29	9	8	28	29	20	15
Markt/Umfeld	21	14	18	18	29	27	20	14	21	18
Weiche Faktoren	13	9	17	17	44	23	12	12	21	32

Quelle: eigene Darstellung, Daten aus COMET-Unternehmensbefragung 2003

Tab. A-15: Unternehmerische Standortentscheidung der befragten Unternehmen der metropolitanen Dienstleistungen in Berlin und Wien (Gesamtzeitraum) im Metropolraum und den Zonen

BERLIN	Zentrum	Innen	Außen	Umland	WIEN	Zentrum	Innen	Außen	Umland
Neugründung	62,1%	62,4%	61,8%	49,0%	Neugründung	64,5%	51,3%	44,1%	53,3%
Zweig-Niederlassung	10,3%	5,4%	3,9%	3,9%	Zweig-Niederlassung	35,5%	2,6%	11,8%	6,7%
Verlagerung	27,6%	32,3%	34,2%	47,1%	Verlagerung	0,0%	46,2%	44,1%	40,0%
Summe	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	Summe	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Quelle: eigene Darstellung, Daten aus COMET-Unternehmensbefragung 2003

Tab. A-16: Standortverlagerungen der befragten Unternehmen der metropolitanen Dienstleistungen in Berlin (1993-2003) nach Teilraum-Achsen

BERLIN		Standortverlagerung von ... (alter Standort)												Summe
Standortverlagerung nach ... (aktueller Standort)	Teilr.	Zentrum	Innen West	Außen West	Umland West	Innen Süd	Außen Süd	Umland Süd	Innen Ost	Außen Ost	Umland Ost	Metr.-raum	außerh. Region	
	Teilr.	1	2	5	8	3	6	9	4	7	10	1-10		
Zentrum	1	2	1			1	1					5	2	7
Innen West	2	1	6	1		1	1		1			11	1	12
Außen West	5	1	2			1						4		4
Umland West	8						2					2	2	4
Innen Süd	3	2	1	1		1	1			1		7	1	8
Außen Süd	6	1					4	2		1		8	1	9
Umland Süd	9				1	1	3	4				9	5	14
Innen Ost	4	1	1			1						3		3
Außen Ost	7	1							3	5	1	10		10
Umland Ost	10									1	1	2		2
Metropolraum	1-10	9	11	2	1	6	12	6	4	8	2	61	12	73

Quelle: eigene Darstellung, Daten aus COMET-Unternehmensbefragung 2003

Tab. A-17: Standortverlagerungen der befragten Unternehmen der metropolitanen Dienstleistungen in Wien (1993-2003) nach Teilraum-Achsen

WIEN		Standortverlagerung von ... (alter Standort)												Summe
Standortverlagerung nach ... (aktueller Standort)	Teilr.	Zentrum	Innen West	Außen West	Umland West	Innen Süd	Außen Süd	Umland Süd	Innen Ost	Außen Ost	Umland Ost	Metr.-raum	außerh. Region	
	Teilr.	1	2	5	8	3	6	9	4	7	10	1-10		
Zentrum	1	4		1								5	1	6
Innen West	2		3	1			1					5		5
Außen West	5			1		1	1		1			4	1	5
Umland West	8											0		0
Innen Süd	3	1		1		1						3		3
Außen Süd	6		1			2		1				4		4
Umland Süd	9					1	2	3				6	1	7
Innen Ost	4								1			1		1
Außen Ost	7		1									1		1
Umland Ost	10									1		1		1
Metropolraum	1-10	5	5	4	0	5	4	4	2	1	0	30	3	33

Quelle: eigene Darstellung, Daten aus COMET-Unternehmensbefragung 2003

Tab. A-18: Gewinne und Verluste durch Standortverlagerungen der befragten Unternehmen der metropolitanen Dienstleistungen in Berlin und Wien (1993-2003) im Metropolraum und zwischen den Teilräumen

BERLIN					WIEN			
Teilr.	Gewinne	Verluste	Saldo		Teilr.	Gewinne	Verluste	Saldo
1	7	9	-2	Zentrum	1	6	5	1
2	12	11	1	Innen-West	2	5	5	0
3	8	6	2	Innen-Süd	3	3	5	-2
4	3	4	-1	Innen-Ost	4	1	2	-1
5	4	2	2	Außen-West	5	5	4	1
6	9	12	-3	Außen-Süd	6	4	4	0
7	10	8	2	Außen-Ost	7	1	1	0
8	4	1	3	Umland-West	8	0	0	0
9	14	6	8	Umland-Süd	9	7	4	3
10	2	2	0	Umland-Ost	10	1	0	1
1-4	30	30	0	Innenstadt (Zentrum+Innen)	1-4	15	17	-2
5,8	8	3	5	West-(Außen+Umland)	5,8	5	4	1
6,9	23	18	5	Süd-(Außen+Umland)	6,9	11	8	3
7,10	12	10	2	Ost-(Außen+Umland)	7,10	2	1	1

Quelle: eigene Darstellung, Daten aus COMET-Unternehmensbefragung 2003

Tab. A-19: Gewinne und Verluste durch Standortverlagerungen der befragten Unternehmen der metropolitanen Dienstleistungen in Berlin und Wien (1993-2003) zwischen den Teilraum-Achsen

BERLIN					WIEN			
Teilr.	Gewinne	Verluste	Saldo		Teilr.	Gewinne	Verluste	Saldo
1	7	9	-2	Zentrum	1	6	5	1
2,5,8	20	14	6	West-Teilräume	2,5,8	10	9	1
3,6,9	31	24	7	Süd-Teilräume	3,6,9	14	13	1
4,7,10	15	14	1	Ost-Teilräume	4,7,10	3	3	0

Quelle: eigene Darstellung, Daten aus COMET-Unternehmensbefragung 2003

Tab. A-20: Standortverlagerungen der befragten Unternehmen der metropolitanen Dienstleistungen in Berlin (1993-2003) nach Teilräumen

BERLIN		Standortverlagerung von ... (alter Standort)											Metr.-raum	außerh. Region	Summe
Standortverlagerung nach ... (aktueller Standort)	Teilr.	Zentrum	Innen West	Innen Süd	Innen Ost	Außen West	Außen Süd	Außen Ost	Umland West	Umland Süd	Umland Ost	1-10			
Zentrum	1	2	1	1			1					5	2	7	
Innen West	2	1	6	1	1	1	1					11	1	12	
Innen Süd	3	2	1	1		1	1	1				7	1	8	
Innen Ost	4	1	1	1								3		3	
Außen West	5	1	2	1								4		4	
Außen Süd	6	1					4	1		2		8	1	9	
Außen Ost	7	1			3			5			1	10		10	
Umland West	8						2					2	2	4	
Umland Süd	9			1			3		1	4		9	5	14	
Umland Ost	10							1			1	2		2	
Metropolraum	1-10	9	11	6	4	2	12	8	1	6	2	61	12	73	

Quelle: eigene Darstellung, Daten aus COMET-Unternehmensbefragung 2003

Tab. A-21: Standortverlagerungen der befragten Unternehmen der metropolitanen Dienstleistungen in Wien (1993-2003) nach Teilräumen

WIEN		Standortverlagerung von ... (alter Standort)											Metr.-raum	außerh. Region	Summe
Standortverlagerung nach ... (aktueller Standort)	Teilr.	Zentrum	Innen West	Innen Süd	Innen Ost	Außen West	Außen Süd	Außen Ost	Umland West	Umland Süd	Umland Ost	1-10			
Zentrum	1	4				1						5	1	6	
Innen West	2		3			1	1					5		5	
Innen Süd	3	1		1		1						3		3	
Innen Ost	4				1							1		1	
Außen West	5			1	1	1	1					4	1	5	
Außen Süd	6		1	2						1		4		4	
Außen Ost	7		1									1		1	
Umland West	8											0		0	
Umland Süd	9			1			2			3		6	1	7	
Umland Ost	10							1				1		1	
Metropolraum	1-10	5	5	5	2	4	4	1	0	4	0	30	3	33	

Quelle: eigene Darstellung, Daten aus COMET-Unternehmensbefragung 2003



Competitive Metropolises: Economic Transformation, Labour Market and Competition in European Agglomerations

Fragen zum Unternehmen

- (1) In welcher Region befindet sich Ihr Unternehmen? V4 Postleitzahl: V4 - V5
Bezirk oder Gemeinde: V5
- (2) Zu welcher der folgenden Dienstleistungsbranchen gehört Ihr Unternehmen überwiegend? (nur eine Antwort)

<p><input type="radio"/> Forschung und Entwicklung V6</p> <ul style="list-style-type: none"> Forschung und Entwicklung im Bereich Natur-, Ingenieur-, Agrarwissenschaften und Medizin Forschung und Entwicklung im Bereich Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften sowie im Bereich Sprach-, Kultur- und Kunstwissenschaften 	<p><input type="radio"/> Hochwertige unternehmensbezogene Dienstleistungen V62</p> <ul style="list-style-type: none"> Rechts-, Steuer- und Unternehmensberatung, Buchführung, Markt- und Meinungsforschung, Managementleistungen von Holdinggesellschaften Werbung
<p><input type="radio"/> Architektur- und Ingenieurbüros, Technische Dienstleistungen V63</p> <ul style="list-style-type: none"> Architektur- und Ingenieurbüros Technische, physikalische und chemische Untersuchung 	<p><input type="radio"/> Überwiegend einfachere unternehmensbezogene Dienstleistungen V64</p> <ul style="list-style-type: none"> Personal- und Stellenvermittlung, Überlassung von Arbeitskräften Reinigung von Gebäuden, Inventar und Verkehrsmitteln Entmietung von sonstigen unternehmensbezogenen Dienstleistungen (Fingerringe, Autos, Aktullen, Versteck, Sekretariat, Schnellübersetzungsdienste, Call Centers etc.)
<p><input type="radio"/> Kreditinstitute und Versicherungen V65</p> <ul style="list-style-type: none"> Zentralbanken und Kreditinstitute Sonstige Finanzierungsinstitutionen Versicherungen (ohne Sozialversicherung) Mit den Kreditinstituten verbundene Tätigkeiten Mit den Versicherungen verbundene Tätigkeiten 	<p><input type="radio"/> Grundstücks- u. Wohnungswesen V66</p> <ul style="list-style-type: none"> Erschließung, Kauf und Verkauf von Grundstücken, Gebäuden und Wohnungen Vermietung u. Verpachtung von eigenen Grundstücken, Gebäuden u. Wohnungen Vermittlung u. Verwaltung von fremden Grundstücken, Gebäuden u. Wohnungen
<p><input type="radio"/> Telekommunikation, Datenverarbeitung und Datenbanken V67</p> <ul style="list-style-type: none"> Fernmeldedienste Hardwareberatung Softwarehäuser Datenverarbeitungsdienste Datenbanken Instandhaltung u. Reparatur von Büromaschinen, Datenverarbeitungsgeräten und -einrichtungen Sonstige mit der Datenverarbeitung verbundene Tätigkeiten 	<p><input type="radio"/> Presse und Medien V68</p> <ul style="list-style-type: none"> Film- und Videofilmherstellung, -verleih und -vertrieb; Kinos Rundfunkveranstalter, Herstellung von Hörfunk- und Fernsehprogrammen Korrespondenz- und Nachrichtenbüros, selbständige Journalisten Verlagswesen
<p><input type="radio"/> Kultur und Unterhaltung V69</p> <ul style="list-style-type: none"> Erbringung von sonstigen kulturellen und unterhaltenden Leistungen Erbringung von sonstigen Dienstleistungen für Unterhaltung, Erholung und Freizeit 	<p><input type="radio"/> Interessenvertretungen sowie kirchliche und sonstige Vereinigungen V70</p> <ul style="list-style-type: none"> Wirtschafts- und Arbeitgeberverbände, Berufsorganisationen Arbeitsmehrvereinigungen Kirchliche Vereinigungen, politische Parteien sowie sonstige Interessenvertretungen und Vereinigungen a.n.g.
<p><input type="radio"/> sonstige Branche, und zwar: V71</p>	

- (3) Bei Ihrem Unternehmen handelt es sich um ... (nur eine Antwort)
- einen Einzelbetrieb (ohne weitere Niederlassungen) V8
- einen Hauptsitz/Zentrale (mit weiteren Niederlassungen) V82
- eine Zweigniederlassung, mit dem Hauptsitz an folgendem Ort:
Bezirk oder Gemeinde: V9 Postleitzahl: V9 - T1
- Land: V11
- Sonstiges: V12



Competitive Metropolises: Economic Transformation, Labour Market and Competition in European Agglomerations

COMET - Unternehmensbefragung

Fragebogen zur Identifizierung von Standortpräferenzen und -verlagerungsabsichten von hochwertigen Dienstleistungsunternehmen innerhalb von Agglomerationsräumen

Informationen zum Projekt:

Das europäische Forschungsprojekt COMET untersucht Standortpräferenzen von Dienstleistungsunternehmen innerhalb von Agglomerationsräumen. Ziel dieser Befragung ist es, herauszufinden wie unterschiedliche Dienstleistungsbranchen ihre Standortentscheidung beurteilen und warum Unternehmen eine Standortverlagerung erwägen.

Der Agglomerationsraum Berlin wird im Rahmen dieses EU-Forschungsprojektes COMET vom Institut für Geographische Wissenschaften in Zusammenarbeit mit der Senatsverwaltung für Stadtentwicklung Berlin untersucht. Neben Berlin werden in diesem EU-Projekt weiterhin die europäischen Agglomerationen Amsterdam, Barcelona, Brüssel, Kopenhagen, Strassburg und Wien von den jeweiligen regionalen wissenschaftlichen Partnern begutachtet. Die Untersuchung der Standortentscheidungen und Standortverlagerungen von Unternehmen in Metropolräumen zielt darauf ab, grundlegende Erkenntnisse über die Standortansiedlungen in europäischen Agglomerationen zu erhalten.

Weiterführende Informationen zu COMET finden Sie unter: <http://www.comet.ac.at>

Die Gliederung des Fragebogens:

- Fragen zum Unternehmen (Fragen 1 bis 10)
- Fragen zur Standortwahl (Fragen 11 bis 16)
- Fragen zu zukünftigen Standortverlagerungen (Fragen 17 bis 21)
- Fragen zu Unternehmenskooperationen und Netzwerken (Fragen 22 bis 24).

Generelle Informationen:

- Die Auswertung dieses Fragebogens erfolgt anonym. Die Datenauswertung dient alleine dem wissenschaftlichen Zweck innerhalb des EU-Forschungsprojektes COMET.
- Der Fragebogen ist sehr einfach aufgebaut; Sie müssen lediglich die zutreffenden Antworten ankreuzen bzw. nennen (Aufwand: maximal 20 Minuten).
- Bitte bewerten Sie wie folgt: ++ sehr bedeutend, + bedeutend, +/- spielt keine Rolle, - nicht bedeutend, -- sehr unbedeutend.
- Wenn weitere Fragen bestehen, rufen Sie uns bitte einfach jederzeit an: **030 / 838-70212** (Marie Bachmann, Diplom-Geographin, Freie Universität Berlin)
- Wenn Sie an den Untersuchungsergebnissen interessiert sind, können Sie die Ergebnisse ab Juni 2003 auf der Website sehen (http://www.comet.ac.at/FS_current_state.htm).

V1
Laufende Nummer: _____

V2
Code für Stadt: _____

V3
Code für Zone: _____

Herzlichen Dank für Ihre Unterstützung!



(4) In welchem Jahr fand die Ansiedlung Ihres Unternehmens statt? (nur eine Antwort)

im Jahr: und war:

eine Neugründung V15 - V17

eine Gründung einer Zweig-Niederlassung V18 - V20

eine Standortverlagerung von V21 - V23

Bezirk oder Gemeinde: Postleitzahl:

Land: V24 - V26

(5) Wie viele Mitarbeiter sind in Ihrem Unternehmen beschäftigt? (bitte absolute Zahlen)

Summe aller Mitarbeiter: V27

• Festangestellte (Vollzeit): V28

• Festangestellte (Teilzeit): V29

• Freie Mitarbeiter: V30

(6) Welche Qualifikation haben Ihre Mitarbeiter? (bitte absolute Zahlen)

• Fach-/Hochschulabschluss, Promotion (theoretisch orientiert): V31

• Fachschulen, Berufsakademien, Fachakademien (praktisch orientiert): V32

• Abitur/Fachabitur (Hochschulreife/Fachhochschulreife): V33

• Abgeschlossene Berufsausbildung (Lehre/Ausbildung): V34

• Haupt-/Realschulabschluss ohne Berufsausbildung (angelernt): V35

(7) Bitte schätzen Sie die Personalentwicklung innerhalb der LETZTEN und der NÄCHSTEN 3 Jahre ein: (bitte absolute Zahlen)

Personalentwicklung	LETZTE 3 Jahre	NÄCHSTE 3 Jahre
• Zunahme um ca.	V36	V37
• Abnahme um ca.	V38	V39
• gleichbleibend	V40	V41

(8) Wie groß ist Ihre Betriebsfläche an diesem Standort? (bitte absolute Zahlen)

Betriebsfläche insgesamt: m² V42

• davon Bürofläche: m² V43

• davon sonstige Flächen (Lager, Logistikflächen etc.): m² V44

(9) Bitte schätzen Sie die Entwicklung Ihrer Bürofläche innerhalb der LETZTEN und der NÄCHSTEN 3 Jahre ein:

Büroflächenentwicklung	LETZTE 3 Jahre	NÄCHSTE 3 Jahre
• Zunahme	V45	V46
• Abnahme	V47	V48
• gleichbleibend	V49	V50

(10) Wie hoch ist Ihre aktuelle Miete pro Jahr (in EURO)?

Eigentümer: keine Mietzahlung V51 Betriebskosten ca. € V52

Pächter: Miete beträgt ca. € V53 Betriebskosten ca. € V54

Miete beträgt ca. (inklusive Betriebskosten): € V55



Fragen zur Standortwahl

Wenn Ihr Unternehmen seit über 10 Jahren am gleichen Standort ist, dann bitte weiter mit Frage → Nr. 14 (Fragen 11 bis 13 überspringen).

(11) Gründe für die Standortentscheidung waren überwiegend folgende: (mehrere Antworten möglich)

eher Probleme am alten Standort V56

eher Vorteile des neuen Standortes V57

generelle Vorteile des gewählten Landes V58

generelle Nachteile des alten Landes V59

standortunabhängige Gründe V60

sonstiges: V61 - V63

(12) Haben Sie alternative Standorte als Alternative zur gesamten Region Berlin-Brandenburg in Erwägung gezogen? Welche Standorte waren eine Alternative? (mehrere Antworten möglich, bitte mit Namen)

Gebiete	Großstädte	Mittelstädte	Kleinstädte
Deutschland	V64	V65	V66
Europa	V67	V68	V69
Weltweit	V70	V71	V72

(13) Haben Sie verschiedene Standorte innerhalb der Region in Erwägung gezogen? Welche Standorte waren eine Alternative in der Region Berlin-Brandenburg? (mehrere Antworten möglich, bitte mit Namen)

nein V73

ja (wenn ja, bitte benennen Sie die Orte) V74

Innenstadt von Berlin (Bezirk): V75

andere Stadtteile von Berlin (Bezirk): V76

Umland nahe bei Berlin (Gemeinde): V77

weiteres Brandenburg (Gemeinde): V78

(14) Bitte bewerten Sie die folgenden Gruppen von Entscheidungskriterien für die Standortwahl innerhalb der Region Berlin-Brandenburg hinsichtlich ihrer Bedeutung: (Bitte bewerten Sie mit den Schulnoten 1, 2, 3, 4, 5 Ihre Einschätzung der Rangordnung von hoch bis niedrig, jede Bewertung darf dabei nur einmal vergeben werden!)

Flächen: V79 Verkehr: V80

Arbeitskräfte: V81 Markt / Umfeld: V82

Weiche Faktoren: V83

Competitive Metropolises: Economic Transformation, Labour Market and Competition in European Agglomerations

(15) Wie wichtig sind für Ihr Unternehmen an Ihrem Standort innerhalb der Region Berlin-Brandenburg die folgenden Standortfaktoren? (bitte bewerten Sie wie folgt: ++ sehr bedeutend, + bedeutend, +/- spielt keine Rolle, - nicht bedeutend, - - sehr unbedeutend)

Standortfaktoren	Bedeutung				
	++	+	+/-	-	- -
Immobilien-/Grundstückspreise					V163
Gewerbe-/Büroflächenverfügbarkeit					V184
Flächen					V185
Räumliche Erweiterungsmöglichkeiten					V186
Fernverkehrsbindung (Flughafen)					V187
Fernverkehrsbindung (Schiene)					V188
Fernverkehrsbindung (Straße)					V189
Nahverkehrsbindung (Bus/Bahn)					V190
Nahverkehrsbindung (Straße)					V191
Parkplätze					V192
Qualifizierte Arbeitskräfte					V193
Lohnniveau					V194
Nähe zu Forschungseinrichtungen					V195
Nähe zu Universitäten					V196
Aus-/Weiterbildungsmöglichkeiten					V197
Marktzugang / Absatzmarkt					V198
Nähe zu Kunden					V199
Nähe zu Zulieferern / Lieferanten					V100
Nähe zu Kooperationspartnern					V101
Zusammenarbeit mit der (Gemeinde-)Verwaltung					V102
Kommunale Steuern und Abgaben					V103
Fördermittel / Subventionen					V104
Persönliche Gründe (z.B. eigener Studienort)					V105
Prestige / Image des Standortes					V106
Wohnflächenverfügbarkeit					V107
Kultur-/Freizeitangebot (z.B. Theater)					V108
Soziale Einrichtungen (z.B. Kindergärten)					V109
Umweltqualität (z.B. Luftverschmutzung)					

(16) Bitte bewerten Sie die folgenden Entscheidungskriterien für die Standortwahl innerhalb der Region Berlin-Brandenburg hinsichtlich Ihrer ZUFRIEDENHEIT: (Bitte bewerten Sie mit den Schulnoten 1, 2, 3, 4, 5 Ihre Einschätzung der Rangordnung von hoch bis niedrig, jede Bewertung darf dabei nur einmal vergeben werden!)

Flächen:	V110	Verkehr:	V113
Arbeitskräfte:	V111	Markt / Umfeld:	V114
Weiche Faktoren:	V112			

Seite 5

V110 - V114

Competitive Metropolises: Economic Transformation, Labour Market and Competition in European Agglomerations

Fragen zu zukünftigen Standortverlagerungen

(17) Ist eine räumliche Veränderung Ihres Unternehmens geplant? (nur eine Antwort)

V115	<input type="radio"/> nein, geplant ist:	V117	<input type="radio"/> ja, geplant ist für das Jahr:	V118
V116	<input type="radio"/> keine Verlagerung des Betriebs	V119	<input type="radio"/> eine Verlagerung des Betriebs	
V117	<input type="radio"/> eine Betriebsverlagerung am Standort	V120	<input type="radio"/> eine Auslagerung eines Betriebsteils	
V118	<input type="radio"/> eine Betriebsaufgabe		<input type="radio"/> eine Eröffnung eines Zweigbetriebs	
V119	<input type="radio"/> noch in der Diskussion		<input type="radio"/> Sonstiges:	

Wenn Ihr Unternehmen keine Verlagerung des Standortes plant oder in Erwägung zieht, dann bitte weiter mit Frage → Nr. 22 (Fragen 18 bis 21 überspringen).

(18) Wo wird der angestrebte Standort liegen? (nur eine Antwort)

V121	Bezirk/Gemeinde:	V122	Postleitzahl:	V123
V124	<input type="radio"/> in der gleichen Region			
V125	<input type="radio"/> im gleichen Bundesland			
V126	<input type="radio"/> innerhalb des Landes			
V127	<input type="radio"/> außerhalb des Landes			
V128	<input type="radio"/> noch in der Diskussion			
V129	<input type="radio"/> unbekannt			

(19) Falls eine Auslagerung eines Betriebsteils geplant ist, welche Aufgaben sollen ausgelagert werden? (mehrere Antworten möglich)

V130	<input type="radio"/> nein (Verlagerung des gesamten Unternehmens vorgesehen)	V134
V131	<input type="radio"/> ja (wenn ja, bitte die entsprechenden Betriebsteile/Abteilungen ankreuzen)	V135
V132	<input type="radio"/> Verwaltung	V136
V133	<input type="radio"/> Marketing	
V134	<input type="radio"/> Forschung und Entwicklung	
V135	<input type="radio"/> Aus- und Weiterbildung	
V136	<input type="radio"/> Produktion	
V137	<input type="radio"/> Lagerung	
V138	<input type="radio"/> Einkauf / Vertrieb	
V139	<input type="radio"/> Sonstiges:	V133

(20) Bitte bewerten Sie die folgenden Entscheidungskriterien für Ihren Standortwechsel hinsichtlich ihrer BEDEUTUNG: (Bitte bewerten Sie mit den Schulnoten 1, 2, 3, 4, 5 Ihre Einschätzung der Rangordnung von hoch bis niedrig, jede Bewertung darf dabei nur einmal vergeben werden!)

Flächen:	V134	Verkehr:	V137
Arbeitskräfte:	V135	Markt / Umfeld:	V138
Weiche Faktoren:	V136			

Seite 6

V132 - V133



Competitive Metropolises: Economic Transformation, Labour Market and Competition in European Agglomerations

Fragen zu Unternehmenskooperationen und Netzwerken

(22) In welchen Gebieten haben Ihre Hauptkunden ihren Standort? (nur eine Antwort)

- Gleicher Standort (gleicher Bezirk oder gleiche Gemeinde) V173-1
- Gleiche Stadt (Stadtgebiet) V173-2
- Gleiche Agglomeration (Stadtgebiet mit angrenzendem Umland/NUREC) V173-3
- Gleiches Bundesland (z.B. Brandenburg) V173-4
- Gleicher Staat (e.g. Germany) V173-5
- EU V173-6
- Weltweit V173-7

(23) Ist die Zusammenarbeit mit anderen Unternehmen für Ihr Unternehmen notwendig? (mehrere Antworten möglich)

- nein V174
- ja, mit Unternehmen der gleichen Branche V175-1
- räumliche Nähe erwünscht V175-2
- räumliche Nähe aber unwichtig V175-3
- ja, mit Unternehmen anderer Branchen V176-1
- räumliche Nähe erwünscht V176-2
- räumliche Nähe aber unwichtig V176-3

(24) Wie wichtig ist für Ihr Unternehmen bei der Kontaktpflege bzw. Kontaktaufnahme mit Kunden oder anderen Unternehmen eine räumliche Nähe?

(bitte bewerten Sie wie folgt: ++ sehr bedeutend, + bedeutend, +/- spielt keine Rolle, - nicht bedeutend, -- sehr unbedeutend)

Art des Kontaktes	Bedeutung				
	V177-1	V177-2	V177-3	V177-4	V177-5
	++	+	+/-	-	--
Face-to-face-Kontakte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kontakte über Telefon / Telekommunikation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kontakte über E-Mail	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Erreichbarkeit für Kunden / Partner	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Erreichbarkeit von Kunden / Partnern	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vielen Dank für Ihr Interesse
und Ihre engagierte Mitarbeit!!!



Competitive Metropolises: Economic Transformation, Labour Market and Competition in European Agglomerations

(21) Welche Faktoren sind für einen Standortwechsel von Bedeutung? (bitte bewerten Sie wie folgt: ++ sehr bedeutend, + bedeutend, +/- spielt keine Rolle, - nicht bedeutend, -- sehr unbedeutend)

Standortfaktoren	Bedeutung				
	++	+	+/-	-	--
Immobilien-/Grundstückspreise	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Höhe der Nebenkosten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Räumliche Erweiterungsmöglichkeiten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Expansion des Unternehmens (Mitarbeiter)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verringerung der Mitarbeiterzahl	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zusammenlegung von Standorten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Neuorganisation im Unternehmen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mehr Komfort für die Mitarbeiter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Qualität der Büros / Räumlichkeiten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Telekommunikations-Infrastruktur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fernverkehrsanbindung (Flughafen)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fernverkehrsanbindung (Schiene)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fernverkehrsanbindung (Straße)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nahverkehrsanbindung (Bus/Bahn)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nahverkehrsanbindung (Straße)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parkplätze	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Qualifizierte Arbeitskräfte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lohnniveau	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nähe zu Forschungseinrichtungen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nähe zu Universitäten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aus-/Weiterbildungsmöglichkeiten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Marktzugang / Absatzmarkt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nähe zu Kunden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nähe zu Zulieferern / Lieferanten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nähe zu Kooperationspartnern	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zusammenarbeit mit der (Gemeinde-)Verwaltung	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kommunale Steuern und Abgaben	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fördermittel / Subventionen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Persönliche Gründe (z.B. eigener Studienort)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Prestige / Image des Standortes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Wohnflächenverfügbarkeit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kultur-/Freizeitangebot (z.B. Theater)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Soziale Einrichtungen (z.B. Kindergarten)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Umweltqualität (z.B. Luftverschmutzung)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

A5 Gesprächsleitfaden für Experteninterviews



Competitive Metropolis: Economic Transformation, Labour Market and Competition in European Agglomerations

1. Fragen zum Standort Berlin

Feststellung:

Jedes Unternehmen verfügt über einige unverzichtbare Standortfaktoren (z.B. verfügbare Arbeitskräfte) und einige weniger wesentliche Standortfaktoren. Die wichtigsten Standortfaktoren für Unternehmen sind dabei Flächen, Verkehr, Arbeitskräfte, Markt/Umfeld sowie weiche Standortfaktoren.

Fragen:

Bitte benennen Sie die drei wichtigsten Standortfaktoren für Dienstleistungsunternehmen in der Region Berlin-Brandenburg. Gibt es einzelne Branchen im Dienstleistungssektor, für die andere Standortfaktoren wichtiger sind (im Vergleich zum Dienstleistungssektor allgemein)?

Bitte benennen Sie die drei am wenigsten zufrieden stellenden Standortfaktoren für Dienstleistungsunternehmen in der Region Berlin-Brandenburg. Gibt es einzelne Branchen im Dienstleistungssektor, für die andere Standortfaktoren nicht zufrieden stellend sind (im Vergleich zum Dienstleistungssektor allgemein)?

Können Sie eine Veränderung/Verlagerung in der Bedeutung spezieller Standortfaktoren während der letzten 10 Jahre feststellen? Welche Standortfaktoren wurden wichtiger und welche Standortfaktoren haben heute eine geringere oder keine Bedeutung mehr?

Welche Art von Schwierigkeiten können Sie für Dienstleistungsunternehmen am Standort Berlin erkennen? Gibt es hier regionale Unterschiede innerhalb der Region Berlin-Brandenburg? Können Sie diesbezüglich Unterschiede zwischen den räumlichen Zonen der Agglomeration beschreiben?



Competitive Metropolis: Economic Transformation, Labour Market and Competition in European Agglomerations

COMET – Experten Interviews

Gesprächsleitfaden zur Identifizierung von Standortpräferenzen und -verlagerungsabsichten von hochwertigen Dienstleistungsunternehmen innerhalb von Agglomerationsräumen

Informationen zum Projekt:

Das europäische Forschungsprojekt COMET untersucht Standortpräferenzen von Dienstleistungsunternehmen innerhalb von Agglomerationsräumen. Ziel dieser Experteninterviews ist es, fachliche Einschätzungen von Experten aus der Immobilienbranche, Unternehmensberatung oder Berufsverbänden zu Standortentscheidungen und Standortverlagerungen von Unternehmen der Dienstleistungsbranche zu erhalten. Der Agglomerationsraum Berlin wird im Rahmen dieses EU-Forschungsprojektes COMET vom Institut für Geographische Wissenschaften in Zusammenarbeit mit der Senatsverwaltung für Stadtentwicklung Berlin untersucht. Neben Berlin werden in diesem EU-Projekt weiterhin die europäischen Agglomerationen Amsterdam, Barcelona, Brüssel, Kopenhagen, Strassburg und Wien von den jeweiligen regionalen wissenschaftlichen Partnern begutachtet. Die Untersuchung der Standortentscheidungen und Standortverlagerungen von Unternehmen in Metropolräumen zielt darauf ab, grundlegende Erkenntnisse über die Standortansiedlungen in europäischen Agglomerationen zu erhalten.

Weiterführende Informationen zu COMET finden Sie unter: <http://www.comet.ac.at>

Generelle Informationen:

- Die Auswertung der Interviews dient alleine dem wissenschaftlichen Zweck innerhalb des EU-Forschungsprojektes COMET.
- Wenn weitere Fragen bestehen, rufen Sie uns bitte einfach jederzeit an: **030 / 838-70212** (Marie Bachmann, Diplom-Geographin, Freie Universität Berlin)
- Wenn Sie an den Untersuchungsergebnissen interessiert sind, können Sie die Ergebnisse ab Juni 2003 auf der Website sehen (http://www.comet.ac.at/FS_current_state.htm).

Informationen über den Befragten (streng vertraulich):

Name: _____
Position: _____
Institution: _____

Seite 1

Seite 2



Competitive Metropolis: Economic Transformation, Labour Market and Competition in European Agglomerations

2. Fragen zu Standortverlagerungen

Feststellung:

Der Begriff "Suburbanisierung" beschreibt den Prozess der Standortverlagerung von der Innenstadt in Richtung Außenbezirke/Stadtrand. Nach den Verlagerungen von Wohnstandorten und Unternehmensstandorten des produzierenden Sektors, wird in verschiedenen Ländern beobachtet, dass auch die Unternehmen des Dienstleistungssektors seit einigen Jahren ihre (Büro-)Standorte verlagern.

Fragen:

Haben Sie eine solche Standortverlagerung von Dienstleistungsunternehmen im Fall von Berlin beobachtet? Wenn ja – sind hier einige spezielle Dienstleistungsbranchen zu nennen? Was sind die Hauptgründe für diese Standortverlagerungen?

Wenn nein – was sind nach Ihrer Einschätzung die Gründe für keine oder eine geringe Standortverlagerung von Dienstleistungsunternehmen? Was erschwert die Standortverlagerung von Unternehmen (z.B. bürokratischer Aufwand, fehlende Ansprechpartner, Kosten)?

Welche Teile der Stadt und des Stadtrandes haben einen hohen Wert für Dienstleistungsunternehmen? Gibt es typische Bewegungsmuster von Dienstleistungsunternehmen (z.B. von Standort A zu Standort B oder ähnliches)?

Was denken Sie hinsichtlich der Bedeutung von spezialisierten und räumlich konzentrierten Einrichtungen für Dienstleistungsunternehmen (z.B. Technologieparks, Wissenschaftlichen Einrichtungen, Büroparks)? Was denken Sie über die Akzeptanz, das Image und die Entwicklung dieser Einrichtungen? Bewerten Sie bitte die Bedeutung und Zukunftsfähigkeit der wissenschaftlichen Einrichtung Adlershof in Berlin.

Was denken Sie über die allgemeine wirtschaftliche Entwicklung von Dienstleistungsunternehmen in der Region Berlin innerhalb der nächsten 10 Jahre? Was denken Sie über die räumlichen Entwicklungen von Dienstleistungsunternehmen in der Region Berlin innerhalb der nächsten 10 Jahre? Erwarten Sie bedeutende räumliche Veränderungen hinsichtlich der Ansiedlung von Dienstleistungsunternehmen? Wenn ja – in welchen Dienstleistungsbranchen?

Seite 3



Competitive Metropolis: Economic Transformation, Labour Market and Competition in European Agglomerations

3. Fragen zu Wettbewerb, Innovation und wirtschaftlichen Trends

Feststellung:

Dienstleistungsunternehmen konkurrieren miteinander innerhalb einer Region und auch mit anderen Unternehmen in vergleichbaren Standorten. Ein wesentlicher Aspekt für wirtschaftliches Wachstum von Unternehmen ist ihre Fähigkeit zur Innovation. Somit ist auch die Wettbewerbsfähigkeit verschiedener Metropolen von der Innovation ihrer jeweiligen Unternehmen abhängig.

Fragen:

Gibt es spezielle Branchen im Dienstleistungssektor, die momentan in der Region Berlin prosperieren und ein besonderes Entwicklungspotential aufweisen (Arbeitsplätze, Flächennachfrage)? In welcher räumlichen Zone befinden sich diese Branchen hauptsächlich (Innenstadt, Außenbezirke, Stadtrand, weiteres Umland)?

Welches sind generell die entscheidenden Wettbewerbsfaktoren im Dienstleistungssektor (Lohnkosten, das Produkt, Netzwerke usw.)?

Wie schätzen Sie die Bedeutung von Kooperationen und Netzwerken in den erwähnten Schlüsselbranchen des Dienstleistungssektors ein? Würden Sie eine Unterscheidung treffen hinsichtlich Kooperation und Netzwerken zwischen Unternehmen derselben Branche oder Unternehmen unterschiedlicher Branchen? Gewinnt die Vernetzung zwischen Dienstleistungsunternehmen zunehmend an Bedeutung? Wenn ja: Warum? Wie?

Welche Arten von Dienstleistungsunternehmen brauchen besonders eine räumliche Nähe zur Kontaktpflege zu Kunden oder anderen Unternehmen?

Wird Innovation im Dienstleistungsgewerbe zunehmend bedeutender? Wenn ja: Warum? Wie? Wie beurteilen Sie die Innovationsstärke der Dienstleistungsunternehmen in der Region Berlin? Worin bestehen für Sie im Besonderen die Grenzen für Innovationen (z.B. Kapital, qualifizierte Fachkräfte, das Fehlen eines hochqualifizierten Marktes)?

Welche Bedeutung hat der Zugang zu Forschungs- und Entwicklungseinrichtungen (F&E) für Dienstleistungsunternehmen? Welche Branchen benötigen im Besonderen den Zugang zu F&E-Einrichtungen, wie beispielsweise zu Universitäten oder öffentlich bzw. privat finanzierten Forschungsinstituten? Wie kann eine innovationsfreundliche Politik gefördert werden und welche Instrumente könnten die Entwicklung von F&E unterstützen?

In welcher Weise beeinflusst ein Standort mit höheren Bildungsinstitutionen und F&E-Einrichtungen den Innovationsprozess des Dienstleistungsgewerbes in Berlin?

Welche Standorte (Agglomerationen) stehen im Wettbewerb zum Standort Berlin? Innerhalb der Bundesrepublik? Innerhalb Europas bzw. weltweit?

Seite 4



Competitive Metropolises: Economic Transformation, Labour Market and Competition in European Agglomerations

COMET – Experteninterviews (Anhang)

Standortfaktoren (für/gegen eine Standortwahl)

Flächen	Immobilien-/Grundstückspreise
	Gewerbe-/Büroflächenverfügbarkeit
	Räumliche Erweiterungsmöglichkeiten
	Fernverkehrsanbindung (Flughafen)
Verkehr	Fernverkehrsanbindung (Schiene)
	Fernverkehrsanbindung (Straße)
	Nahverkehrsanbindung (Bus/Bahn)
	Nahverkehrsanbindung (Straße)
Parkplätze	Parkplätze
	Qualifizierte Arbeitskräfte
	Lohnniveau
	Nähe zu Forschungseinrichtungen
Arbeitskräfte	Nähe zu Universitäten
	Aus-/Weiterbildungsmöglichkeiten
	Marktzugang / Absatzmarkt
	Nähe zu Kunden
Markt/Umfeld	Nähe zu Zulieferern / Lieferanten
	Nähe zu Kooperationspartnern
	Zusammenarbeit mit der (Gemeinde-)Verwaltung
	Kommunale Steuern und Abgaben
Weiche Faktoren	Fördermittel / Subventionen
	Persönliche Gründe (z.B. eigener Studienort)
	Prestige / Image des Standortes
	Wohnflächenverfügbarkeit
	Kultur-/Freizeitangebot (z.B. Theater)
	Soziale Einrichtungen (z.B. Kindergärten)
	Umweltqualität (z.B. Luftverschmutzung)



Competitive Metropolises: Economic Transformation, Labour Market and Competition in European Agglomerations

4. Fragen zum Image von Berlin

Feststellung:

Image ist ein bedeutender Aspekt bei der Standortwahl und für die Zufriedenheit mit dem eigenen Standort von Dienstleistungsunternehmen.

Fragen:

Wie wichtig ist das Image einer Stadt oder eines Stadtteiles für die Standortwahl von Unternehmen?

Wie würden Sie das Image der gesamten Region Berlin-Brandenburg als Dienstleistungsstandort bewerten?

Wie würden Sie das Image von verschiedenen räumlichen Zonen innerhalb der Region Berlin (Innenstadt, Außenbezirke, Stadtrand, weiteres Umland) bewerten? Gehören nach Ihrer Meinung alle diese räumlichen Zonen zur Agglomeration Berlin?

Hat sich das Image von Berlin innerhalb der letzten 10 Jahre verändert? Wenn ja, in welchem Ausmaß? Bestehen hier Unterschiede zwischen den verschiedenen räumlichen Zonen?

A6 Gesprächspartner für Experteninterviews

BERLIN - Experteninterviews

(durchgeführt von M. Bachmann)

Prof. Dr. Brake, Autor und Sprecher der Berlin-Studie (Interview am 23.04.2003)

Dr. Heinz Kierchhoff, BLC – Business Location Centre, Berlin, Leiter Akquisition (Interview am 15.04.2003)

Christian Meyer, media spree Berlin GmbH / Regionalmanagement mediaspree e.V., Geschäftsführer (Interview am 27.03.2003)

Dr. Peter Ring, Regioconsult – Konzepte für Politik und Wirtschaft, Berlin, Geschäftsführer (Interview am 28.03.2003)

Dr. Rolf Scheffler, Aengevelt Immobilien KG, Abteilung Research, Berlin, Abteilungsleiter (Interview am 28.03.2003)

Andreas Schulten, Bulwien AG, Berlin, Niederlassungsleiter und Vorstandsmitglied (Interview am 27.03.2003)

WIEN - Experteninterviews

(durchgeführt von E. Hagspiel, M. Kuffer, G. Maierbrugger, A. Pöck, E. Schimmel)

Anton Bosch, Bürgermeister der Gemeinde Leobersdorf (Interview am 14.03.2003)

Günther Fuhry, McKinsey & Company Austria, Wien, Direktor (Interview am 13.03.2003)

Dr. Ewald Kloser, Wirtschaftskammer Niederösterreich, Abt. Umwelt, Technik und Innovation, Wien, Referent (Interview am 25.03.2003)

Univ.-Prof. Dr. Arnold Klotz, Magistrat der Stadt Wien, Bereichsdirektor für Stadtplanung (Interview am 24.03.2003)

Christoph Kothbauer, Wirtschaftskammer Wien, Fachgruppe Wien der Immobilien- und Vermögenstreuhänder, Geschäftsführer (Interview am 13.03.2003)

Dr. Michael Kraus, Donau Finanz GmbH & Co KG, Wien, geschäftsführender Gesellschafter - zuvor Geschäftsführer der Shopping City Süd (Interview am 10.03.2003)

Theodor Krendelsberger, Eco Plus Niederösterreichs regionale Entwicklungsagentur Gesellschaft m.b.H., Wiener Neudorf, Hauptgeschäftsführer (Interview am 12.03.2003)

Michael Maxian, Amt der Niederösterreichischen Landesregierung, Abteilung für Raumordnung und Regionalpolitik, Bezirkshauptmannschaft Baden (Interview am 19.03.2003)

Walter Nettig, Wirtschaftskammer Wien, Präsident (schriftliche Antwort zum Gesprächsleitfaden am 26.03.2003)

Dr. Gerhard Palme, WIFO - Österreichisches Institut für Wirtschaftsforschung, Wien, Forschungsbereich Strukturwandel und Regionalentwicklung, Wissenschaftlicher Mitarbeiter (Interview am 12.03.2003)

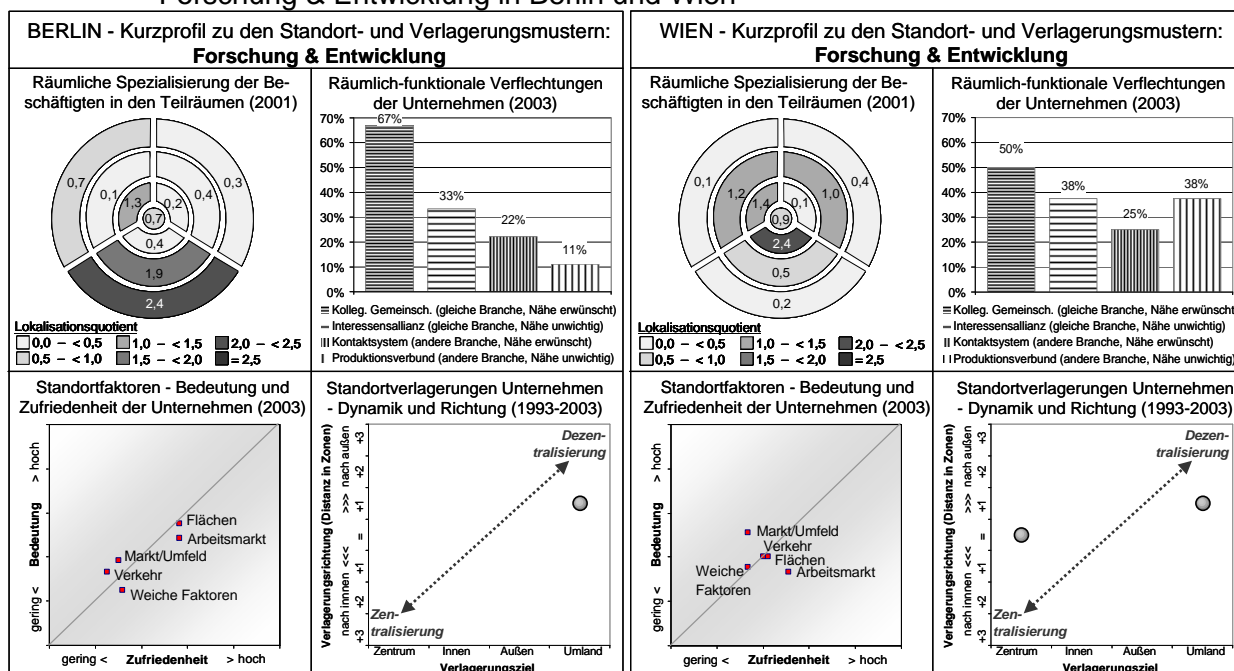
Rainer Zoubek, Wiener Wirtschaftsförderungsfonds, Wien, Geschäftsführer (schriftliche Antwort zum Gesprächsleitfaden am 28.03.2003)

A7 Kurzprofile für die Schlüsselbranchen der metropolitanen Dienstleistungen

Kurzprofil: Schlüsselbranche Forschung & Entwicklung

Die Ergebnisse für die Unternehmen der Schlüsselbranche Forschung & Entwicklung sind im nachfolgenden Kurzprofil gegenübergestellt (vgl. Abb. A-37).

Abb. A-37: Kurzprofile zu den Standort- und Verlagerungsmustern der Schlüsselbranche Forschung & Entwicklung in Berlin und Wien



Quelle: Daten aus COMET-Unternehmensbefragung 2003; Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung der Bundesagentur für Arbeit 2004c, Statistisches Landesamt Berlin 2005c, Statistik Austria 2004e

Die Standort- und Verlagerungsmuster zeigen für Berlin und Wien folgende Trends:

Räumliche Konzentration und Spezialisierung:

hohe Konzentration auf wenige Teilräume, keine Spezialisierung im Zentrum (Berlin: Außen + Umland; Wien: Innen)

Räumlich-funktionale Verflechtungen:

Kooperationen bevorzugt mit gleicher Branche, Nähe erwünscht, dominierender Kooperationsstyp ist die Kollegiale Gemeinschaft

Standortfaktoren:

präferierte Standortfaktoren divergieren (Berlin: Arbeitsmarkt, Flächen; Wien: Markt/Umfeld, Verkehr)

Standortverlagerungen:

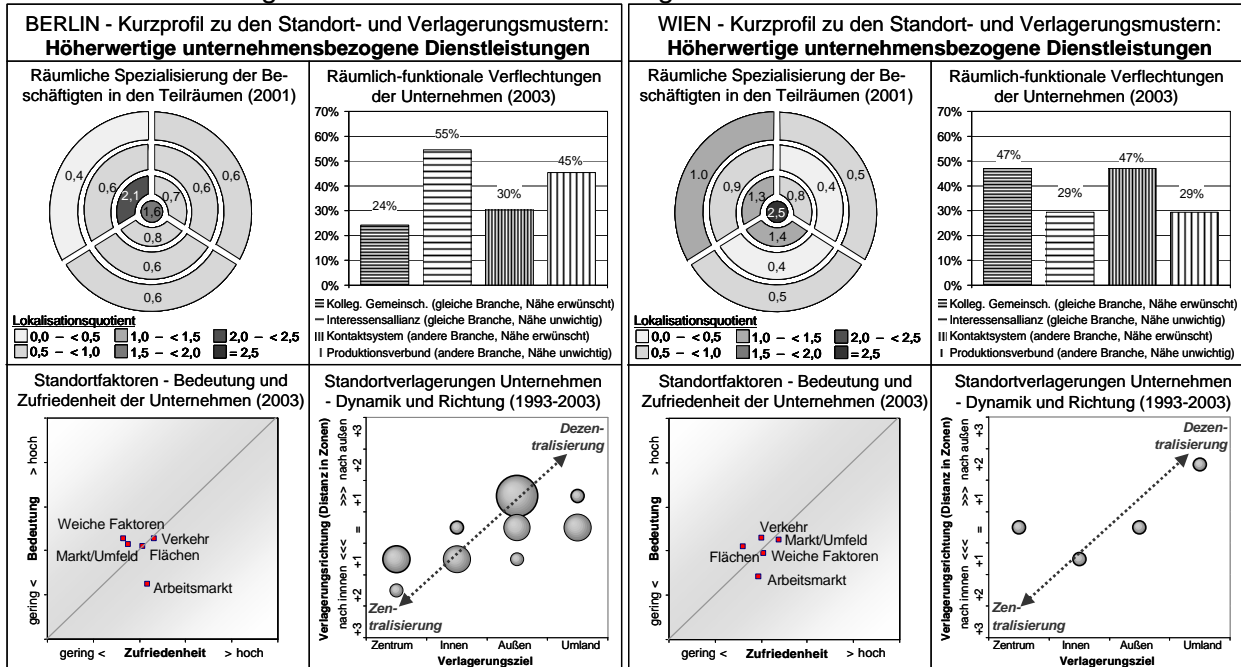
geringe Dynamik, leichte Dezentralisierung.

Die beiden Fallstädte zeigen insgesamt ein ähnliches Bild. Es besteht eine klare Tendenz zur hohen räumlichen Spezialisierung in einzelnen Teilräumen außerhalb der Zentren. Die präferierten Teilräume stehen in Zusammenhang mit der branchenspezifischen Infrastruktur (vgl. Kap. 5.6.3). Die nahräumliche Kooperation mit branchengleichen Unternehmen ist dominierend (Kollegiale Gemeinschaft), aber die Bedeutung der Standortfaktoren wird unterschiedlich bewertet. Die Standortverlagerungen sind nur schwach ausgeprägt.

Kurzprofil: Schlüsselbranche Höherwertige Unternehmensdienstleistungen

Die Ergebnisse für die Unternehmen der Schlüsselbranche Höherwertige Unternehmensdienstleistungen sind im nachfolgenden Kurzprofil gegenübergestellt (vgl. Abb. A-38).

Abb. A-38: Kurzprofile zu den Standort- und Verlagerungsmustern der Schlüsselbranche Höherwertige Unternehmensdienstleistungen in Berlin und Wien



Quelle: Daten aus COMET-Unternehmensbefragung 2003; Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung der Bundesagentur für Arbeit 2004c, Statistisches Landesamt Berlin 2005c, Statistik Austria 2004e

Die Standort- und Verlagerungsmuster zeigen für Berlin und Wien folgende Trends:

Räumliche Konzentration und Spezialisierung:

Konzentration auf wenige Teilräume, hohe Spezialisierung in der Innenstadt (Zentrum + Innenen)

Räumlich-funktionale Verflechtungen:

Kooperationen mit gleichen und anderen Branche, Nähebedarf unterschiedlich (Berlin: unwichtig; Wien: erwünscht), dominierender Kooperationstyp unterschiedlich

Standortfaktoren:

ähnliche Präferenzen, Arbeitsmarkt auffallend geringe Bedeutung

Standortverlagerungen:

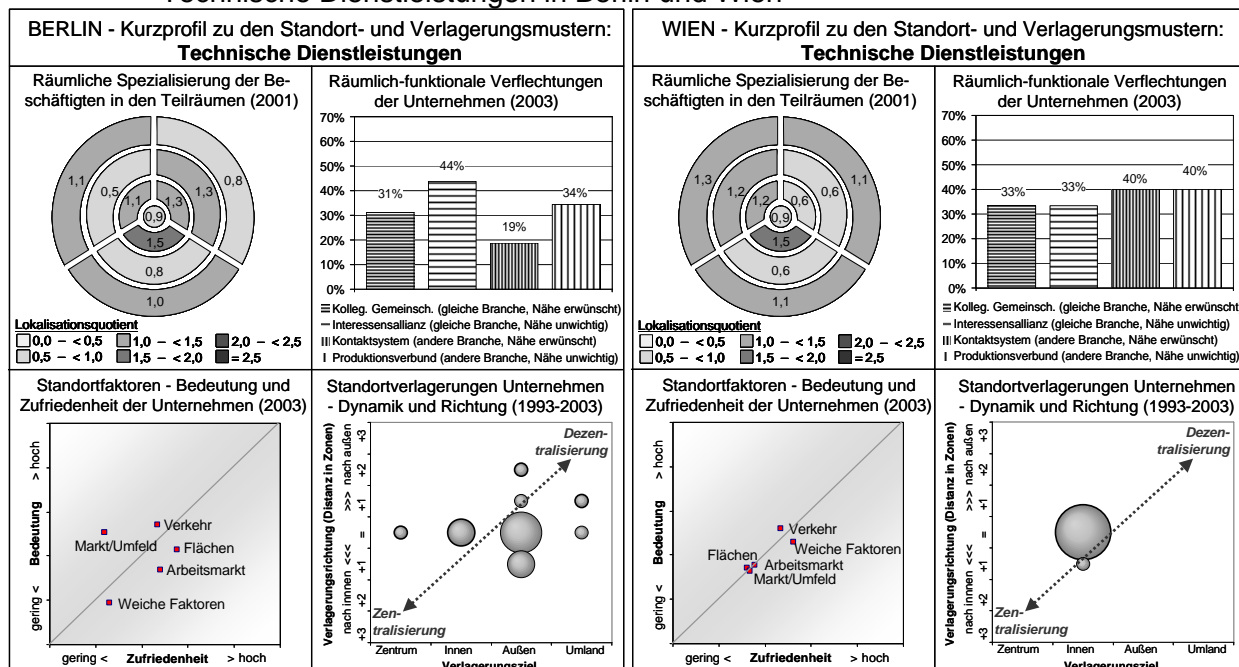
unterschiedliche Dynamik (Berlin: hoch; Wien: mittel), keine klare Richtungspräferenz.

In beiden Fallstädten besteht eine klare Tendenz zur hohen räumlichen Spezialisierung in den Zentren sowie einzelnen Teilräumen der Zone Innen. Die Kooperationspräferenzen sind unterschiedlich ausgeprägt (Berlin: gleiche Branche, Nähe unwichtig; Wien: gleiche oder andere Branche, Nähe erwünscht), wohingegen die Bewertung der Standortfaktoren durchaus vergleichbar ist (Arbeitsmarkt auffallend gering). Die Dynamik der Standortverlagerungen ist in Berlin etwas höher als in Wien und in beiden Städten dominiert keine Verlagerungsrichtung.

Kurzprofil: Schlüsselbranche Technische Dienstleistungen

Die Ergebnisse für die Unternehmen der Schlüsselbranche Technische Dienstleistungen sind im nachfolgenden Kurzprofil gegenübergestellt (vgl. Abb. A-39).

Abb. A-39: Kurzprofile zu den Standort- und Verlagerungsmustern der Schlüsselbranche Technische Dienstleistungen in Berlin und Wien



Quelle: Daten aus COMET-Unternehmensbefragung 2003; Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung der Bundesagentur für Arbeit 2004c, Statistisches Landesamt Berlin 2005c, Statistik Austria 2004e

Die Standort- und Verlagerungsmuster zeigen für Berlin und Wien folgende Trends:

Räumliche Konzentration und Spezialisierung:

disperse Verteilung auf mehrere Teilräume im gesamten metropolitanen Gebiet, aber auch deutliche Spezialisierung jeweils im Teilraum Innen-Süd, keine Spezialisierung im Zentrum

Räumlich-funktionale Verflechtungen:

Kooperationen mit Branchen unterschiedlich (Berlin: gleiche Branchen; Wien: andere Branchen), Nähe tendenziell eher unwichtig, dominierender Kooperationstyp verschieden

Standortfaktoren:

wichtigste Standortfaktoren sind in der Gruppe Verkehr, in Wien sind weiche Faktoren bedeutender als in Berlin

Standortverlagerungen:

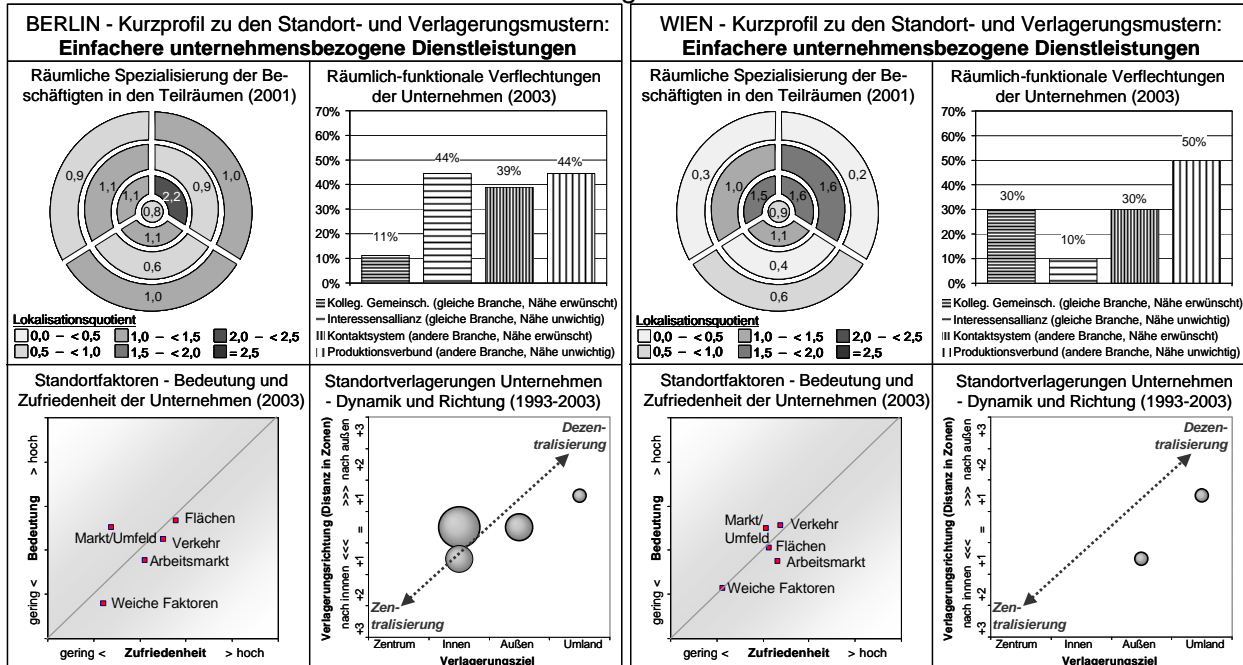
mittlere Dynamik, überwiegend tangential (Zonen-intern).

Auch hier zeigen beide Städte insgesamt ein ähnliches Bild. Es bestehen sowohl Tendenzen zur dispersen räumlichen Verteilung der Unternehmen auf mehrere Teilräume außerhalb der Zentren als auch zu einer leicht konzentrierten räumlichen Spezialisierung in einem Innenstadt-Teilraum. Für die Kooperation mit Unternehmen ist die Nähe unwichtig, wobei in Berlin gleiche Branchen und in Wien andere Branchen leicht bevorzugt werden. Die Bewertung der Standortfaktoren ist ähnlich. Die tangentialen Standortverlagerungen dominieren.

Kurzprofil: Schlüsselbranche Einfachere Unternehmensdienstleistungen

Die Ergebnisse für die Unternehmen der Schlüsselbranche Einfachere Unternehmensdienstleistungen sind im nachfolgenden Kurzprofil gegenübergestellt (vgl. Abb. A-40).

Abb. A-40: Kurzprofile zu den Standort- und Verlagerungsmustern der Schlüsselbranche Einfachere Unternehmensdienstleistungen in Berlin und Wien



Quelle: Daten aus COMET-Unternehmensbefragung 2003; Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung der Bundesagentur für Arbeit 2004c, Statistisches Landesamt Berlin 2005c, Statistik Austria 2004e

Die Standort- und Verlagerungsmuster zeigen für Berlin und Wien folgende Trends:

Räumliche Konzentration und Spezialisierung:

eher disperse Verteilung auf mehrere Teilräume, höchste Spezialisierung jeweils im Teilraum Innen-Ost, keine Spezialisierung im Zentrum

Räumlich-funktionale Verflechtungen:

Kooperationen bevorzugt mit anderen Branche, Nähe unwichtig, dominierender Kooperationsstyp ist der Produktionsverbund

Standortfaktoren:

ähnliche Präferenzen,

Standortverlagerungen:

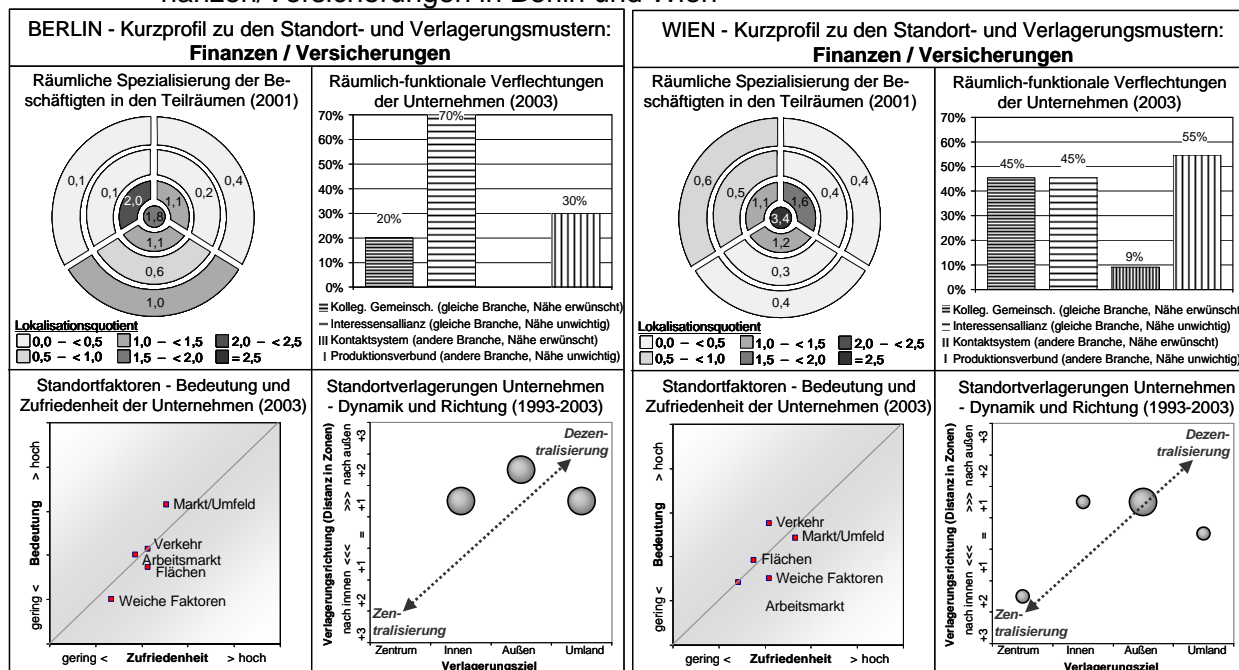
Dynamik unterschiedlich (Berlin: mittel; Wien: gering), in Berlin überwiegend tangential (zonen-intern).

Das Standortmuster ist in beiden Fallstädten ähnlich ausgeprägt. Es besteht eine Tendenz zur dispersen räumlichen Verteilung der Unternehmen auf mehrere Teilräume außerhalb der Zentren. Der dominierende Kooperationsstyp ist der Produktionsverbund (andere Branche, Nähe unwichtig). Die Bewertung der Standortfaktoren ist vergleichbar. Die Standortverlagerungen divergieren etwas (Berlin: mittelstark und eher tangential; Wien: gering und sowohl zentralisierend als dezentralisierend).

Kurzprofil: Schlüsselbranche Finanzen/Versicherungen

Die Ergebnisse für die Unternehmen der Schlüsselbranche Finanzen/Versicherungen sind im nachfolgenden Kurzprofil gegenübergestellt (vgl. Abb. A-41).

Abb. A-41: Kurzprofile zu den Standort- und Verlagerungsmustern der Schlüsselbranche Finanzen/Versicherungen in Berlin und Wien



Quelle: Daten aus COMET-Unternehmensbefragung 2003; Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung der Bundesagentur für Arbeit 2004c, Statistisches Landesamt Berlin 2005c, Statistik Austria 2004e

Die Standort- und Verlagerungsmuster zeigen für Berlin und Wien folgende Trends:

Räumliche Konzentration und Spezialisierung:

Konzentration auf wenige Teilräume, hohe Spezialisierung in der Innenstadt (Zentrum + Innen), Umland keine Spezialisierung (Berlin: Ausnahme Potsdam im südlichen Umland)

Räumlich-funktionale Verflechtungen:

Kooperationen bevorzugt mit gleicher Branche, Nähe unwichtig, dominierender Kooperationsstyp ist die Interessensallianz (Berlin) oder der Produktionsverbund (Wien)

Standortfaktoren:

ähnliche Präferenzen, Arbeitsmarkt wird in Berlin als bedeutender bewertet

Standortverlagerungen:

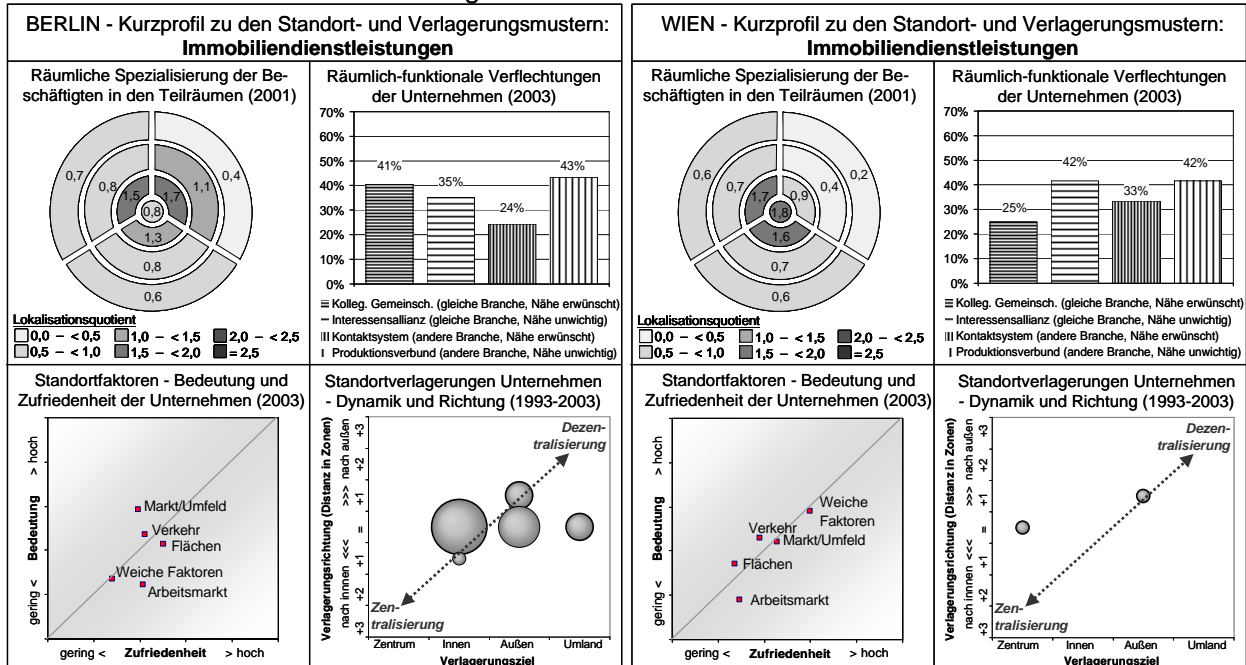
mittlere Dynamik, starke Dezentralisierung.

In beiden Fallstädten besteht eine klare Tendenz zur hohen räumlichen Spezialisierung in einzelnen Teilräumen innerhalb der Innenstadt, die auch in Zusammenhang mit der existierenden branchenspezifischen Infrastruktur zu sehen ist (vgl. Kap. 5.6.3). Es wird dabei insgesamt eine Kooperation mit branchengleichen Unternehmen bevorzugt, die räumliche Nähe ist eher unwichtig. Die Bewertung der Standortfaktoren ist in beiden Städten vergleichbar (Ausnahme Arbeitsmarkt) und die Standortverlagerungen von mittlerer Stärke zeigen eindeutige Tendenzen zur Dezentralisierung.

Kurzprofil: Schlüsselbranche Immobiliendienstleistungen

Die Ergebnisse für die Unternehmen der Schlüsselbranche Immobiliendienstleistungen sind im nachfolgenden Kurzprofil gegenübergestellt (vgl. Abb. A-42).

Abb. A-42: Kurzprofile zu den Standort- und Verlagerungsmustern der Schlüsselbranche Immobiliendienstleistungen in Berlin und Wien



Quelle: Daten aus COMET-Unternehmensbefragung 2003; Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung der Bundesagentur für Arbeit 2004c, Statistisches Landesamt Berlin 2005c, Statistik Austria 2004e

Die Standort- und Verlagerungsmuster zeigen für Berlin und Wien folgende Trends:

Räumliche Konzentration und Spezialisierung:

leicht disperse Verteilung und Konzentration auf einige Teilräume, da auch im Außenbereich etwas erhöhte Spezialisierungsgrade bestehen, überdurchschnittliche Spezialisierung in drei der vier innerstädtischen Teilräume (Berlin: nicht im Zentrum)

Räumlich-funktionale Verflechtungen:

Kooperationen bevorzugt mit gleichen oder anderen Branchen, Nähe eher unwichtig, dominierender Kooperationstyp ist der Produktionsverbund

Standortfaktoren:

präferierte Standortfaktoren vergleichbar (Ausnahme weiche Faktoren, da in Berlin: eher unwichtig; in Wien: hohe Bedeutung)

Standortverlagerungen:

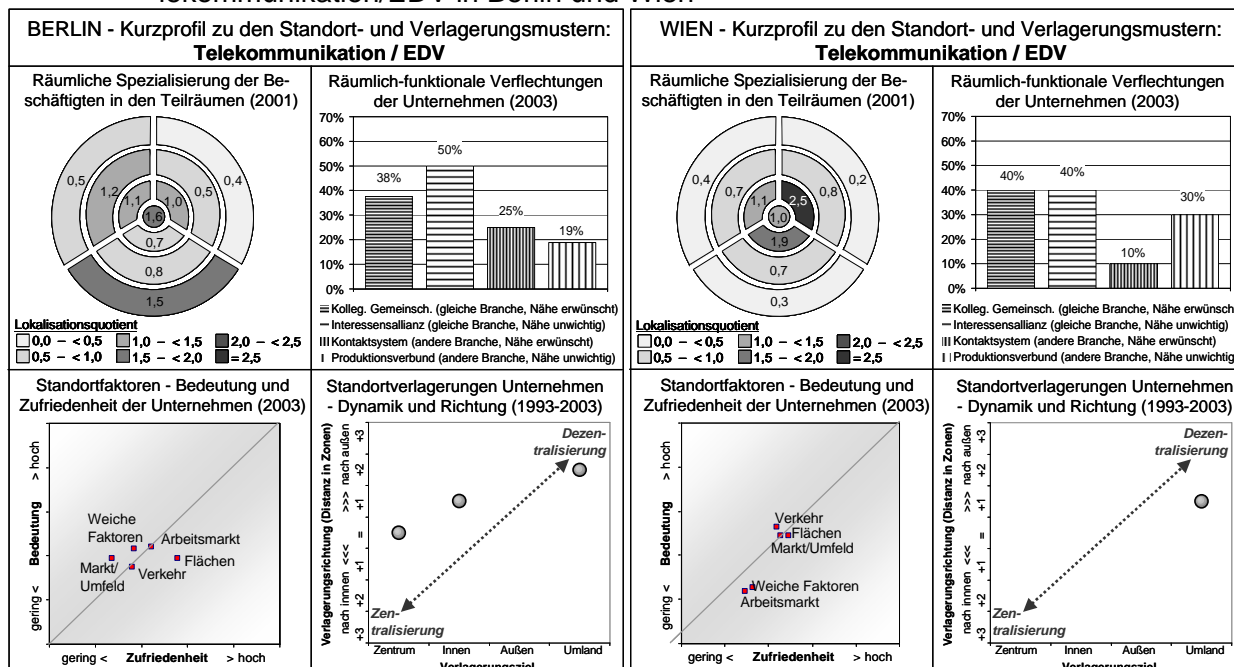
Dynamik unterschiedlich (Berlin: viel; Wien: wenig), innerzonal und leichte Dezentralisierung.

In beiden Städten konzentrieren sich die Unternehmen auf die innerstädtischen Teilräume. Für die Kooperation ist die Nähe eher unwichtig. Die Bewertung der Standortfaktoren ist vergleichbar (in Wien weiche Faktoren auffallend wichtig). Die Dynamik der Standortverlagerungen ist in Berlin etwas höher als in Wien und in beiden Fallstädten existieren innerzonale Verlagerungen sowie leichte Dezentralisierungen.

Kurzprofil: Schlüsselbranche Telekommunikation/EDV

Die Ergebnisse für die Unternehmen der Schlüsselbranche Telekommunikation/EDV sind im nachfolgenden Kurzprofil gegenübergestellt (vgl. Abb. A-43).

Abb. A-43: Kurzprofile zu den Standort- und Verlagerungsmustern der Schlüsselbranche Telekommunikation/EDV in Berlin und Wien



Quelle: Daten aus COMET-Unternehmensbefragung 2003; Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung der Bundesagentur für Arbeit 2004c, Statistisches Landesamt Berlin 2005c, Statistik Austria 2004e

Die Standort- und Verlagerungsmuster zeigen für Berlin und Wien folgende Trends:

Räumliche Konzentration und Spezialisierung:

Konzentration auf wenige Teilräume, höchste Spezialisierung in der Innenstadt (Berlin: Zentrum; Wien: Innen)

Räumlich-funktionale Verflechtungen:

Kooperationen bevorzugt mit gleicher Branche, Nähe eher unwichtig, dominierende Kooperationsstypen sind die Kollegiale Gemeinschaft und die Interessensallianz

Standortfaktoren:

Präferenzen etwas unterschiedlich (Berlin: weiche Faktoren auffällig hoch, Verkehr als vergleichsweise unbedeutend bewertet)

Standortverlagerungen:

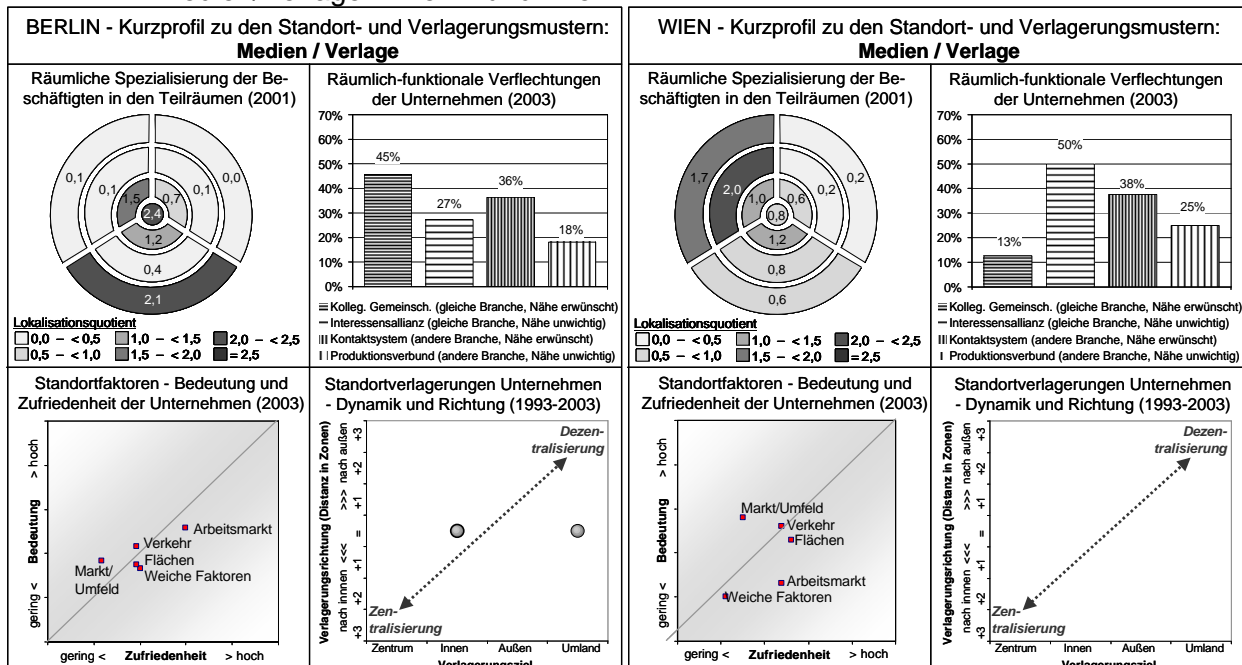
geringe Dynamik, leichte Dezentralisierung.

Die beiden Städte zeigen ein strukturell ähnliches Bild. Es besteht eine klare Tendenz zur hohen räumlichen Spezialisierung in den Teilräumen der Innenstadt (Ausnahme: Umland Berlin). Die Kooperationspräferenzen sind vergleichbar ausgeprägt (gleiche Branche, Nähe unwichtig), und auch die Bewertung der Standortfaktoren ist ähnlich (Ausnahme: Berlin, weiche Faktoren haben eine höhere und Verkehr eine geringere Bedeutung). Die Standortverlagerungen sind nur schwach ausgeprägt und tendieren leicht nach außen (Dezentralisierung).

Kurzprofil: Schlüsselbranche Medien/Verlage

Die Ergebnisse für die Unternehmen der Schlüsselbranche Medien/Verlage sind im nachfolgenden Kurzprofil gegenübergestellt (vgl. Abb. A-44).

Abb. A-44: Kurzprofile zu den Standort- und Verlagerungsmustern der Schlüsselbranche Medien/Verlage in Berlin und Wien



Quelle: Daten aus COMET-Unternehmensbefragung 2003; Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung der Bundesagentur für Arbeit 2004c, Statistisches Landesamt Berlin 2005c, Statistik Austria 2004e

Die Standort- und Verlagerungsmuster zeigen für Berlin und Wien folgende Trends:

Räumliche Konzentration und Spezialisierung:

Konzentration auf wenige Teilräume, hohe Spezialisierung in äußeren Teilbereichen, Kernstadt unterschiedlich (Berlin: hoch)

Räumlich-funktionale Verflechtungen:

Kooperationen bevorzugt mit gleicher Branche, Nähebedürfnis unterschiedlich (Berlin: erwünscht; Wien: unwichtig)

Standortfaktoren:

Standortfaktoren insgesamt ähnlich (Berlin: Arbeitsmarkt auffallend hohe Bedeutung)

Standortverlagerungen:

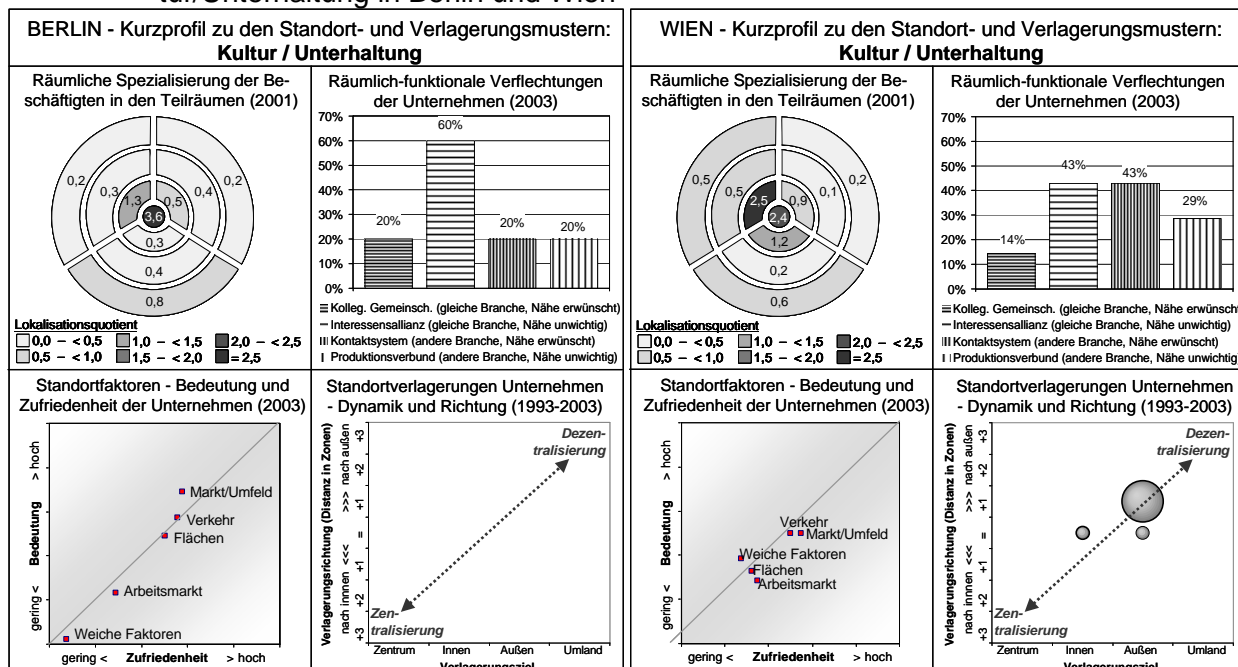
geringe Dynamik, tendenziell tangentielle Verlagerungen (Berlin: zonen-intern; Wien: nichts).

Auch hier zeigen die beiden Städte ein strukturell ähnliches Bild. Es besteht eine klare Tendenz zur hohen räumlichen Spezialisierung in einzelnen Teilräumen. In beiden Städten besteht eine hohe Spezialisierung in einem Teilraum des Umlandes. Innerhalb der Kernstädte divergieren die räumlichen Präferenzen (Berlin: Zentrum; Wien: Außen). Kooperationen werden vor allem mit Unternehmen der gleichen Branche gesucht, die Nähe wird unterschiedlich bewertet. Die Standortfaktoren sind vergleichbar und es besteht eine geringe Verlagerungsdynamik (Wien: keine Verlagerungen).

Kurzprofil: Schlüsselbranche Kultur/Unterhaltung

Die Ergebnisse für die Unternehmen der Schlüsselbranche Kultur/Unterhaltung sind im nachfolgenden Kurzprofil gegenübergestellt (vgl. Abb. A-45).

Abb. A-45: Kurzprofile zu den Standort- und Verlagerungsmustern der Schlüsselbranche Kultur/Unterhaltung in Berlin und Wien



Quelle: Daten aus COMET-Unternehmensbefragung 2003; Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung der Bundesagentur für Arbeit 2004c, Statistisches Landesamt Berlin 2005c, Statistik Austria 2004e

Die Standort- und Verlagerungsmuster zeigen für Berlin und Wien folgende Trends:

Räumliche Konzentration und Spezialisierung:

Konzentration auf wenige Teilräume, sehr hohe Spezialisierung in einzelnen Teilräumen der Innenstadt (Berlin: Zentrum; Wien: Zentrum, Innen)

Räumlich-funktionale Verflechtungen:

Kooperationen bevorzugt mit gleicher Branche, Nähe eher unwichtig, dominierender Kooperationsstyp ist die Interessensallianz

Standortfaktoren:

präferierte Standortfaktoren vergleichbar (Wien: weiche Faktoren etwas höher bedeutsam)

Standortverlagerungen:

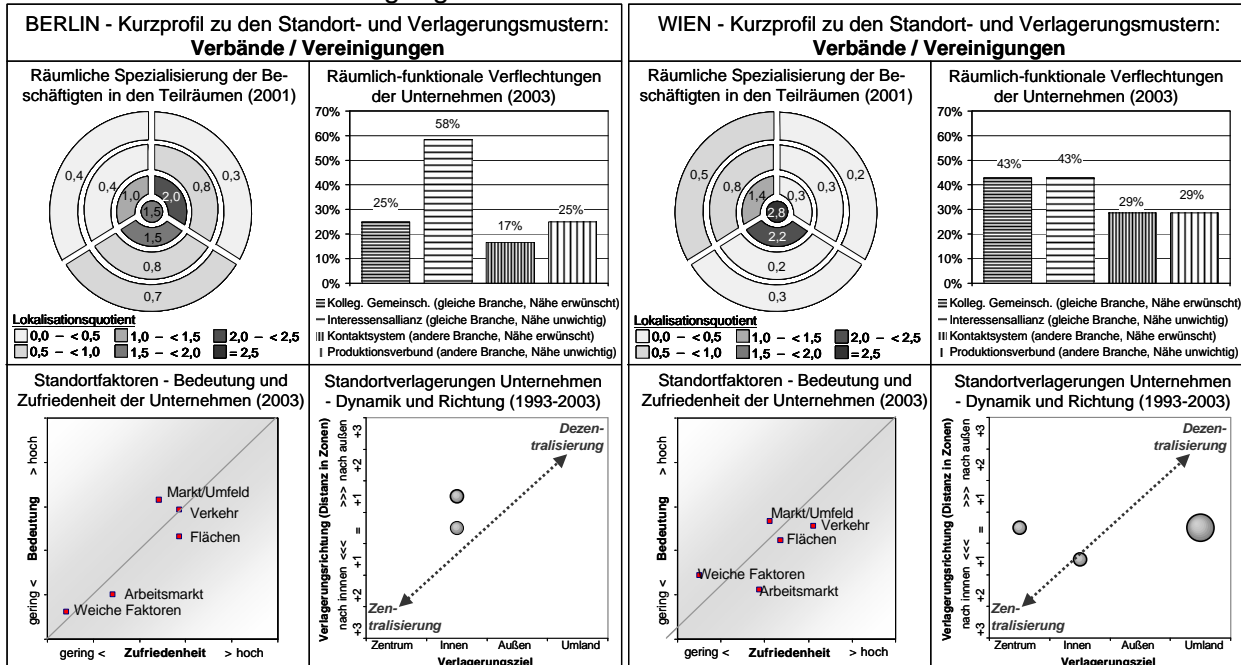
Standortverlagerungen unterschiedlich hinsichtlich Dynamik (Berlin: nichts; Wien: mittel) und Richtung (Berlin: nichts; Wien: deutliche Dezentralisierung).

Die Standortmuster sind in beiden Städten vergleichbar ausgeprägt, da eine sehr hohe räumliche Spezialisierung in einzelnen Teilräumen der Innenstadt besteht. Die präferierten Teilräume stehen in Zusammenhang mit der existierenden branchenspezifischen Infrastruktur (vgl. Kap. 5.6.3). Der dominierende Kooperationsstyp ist die Interessensallianz (gleiche Branche, Nähe unwichtig) und die Bewertung der Standortfaktoren ist vergleichbar. Unterschiede bestehen im Verlagerungsmuster (Berlin: keine; Wien: deutliche Dezentralisierung).

Kurzprofil: Schlüsselbranche Verbände/Vereinigungen

Die Ergebnisse für die Unternehmen der Schlüsselbranche Verbände/Vereinigungen sind im nachfolgenden Kurzprofil gegenübergestellt (vgl. Abb. A-46).

Abb. A-46: Kurzprofile zu den Standort- und Verlagerungsmustern der Schlüsselbranche Verbände/Vereinigungen in Berlin und Wien



Quelle: Daten aus COMET-Unternehmensbefragung 2003; Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung der Bundesagentur für Arbeit 2004c, Statistisches Landesamt Berlin 2005c, Statistik Austria 2004e

Die Standort- und Verlagerungsmuster zeigen für Berlin und Wien folgende Trends:

Räumliche Konzentration und Spezialisierung:

Konzentration auf wenige Teilräume, sehr hohe Spezialisierung in einzelnen Teilräumen der Innenstadt (Berlin: Innen; Wien: Zentrum, Innen)

Räumlich-funktionale Verflechtungen:

Kooperationen bevorzugt mit gleicher Branche, Nähe eher unwichtig, dominierender Kooperationsstyp ist die Interessensallianz

Standortfaktoren:

Standortfaktoren vergleichbar

Standortverlagerungen:

unterschiedliche Dynamik (Berlin: gering; Wien: mittel), keine klare Richtungspräferenz

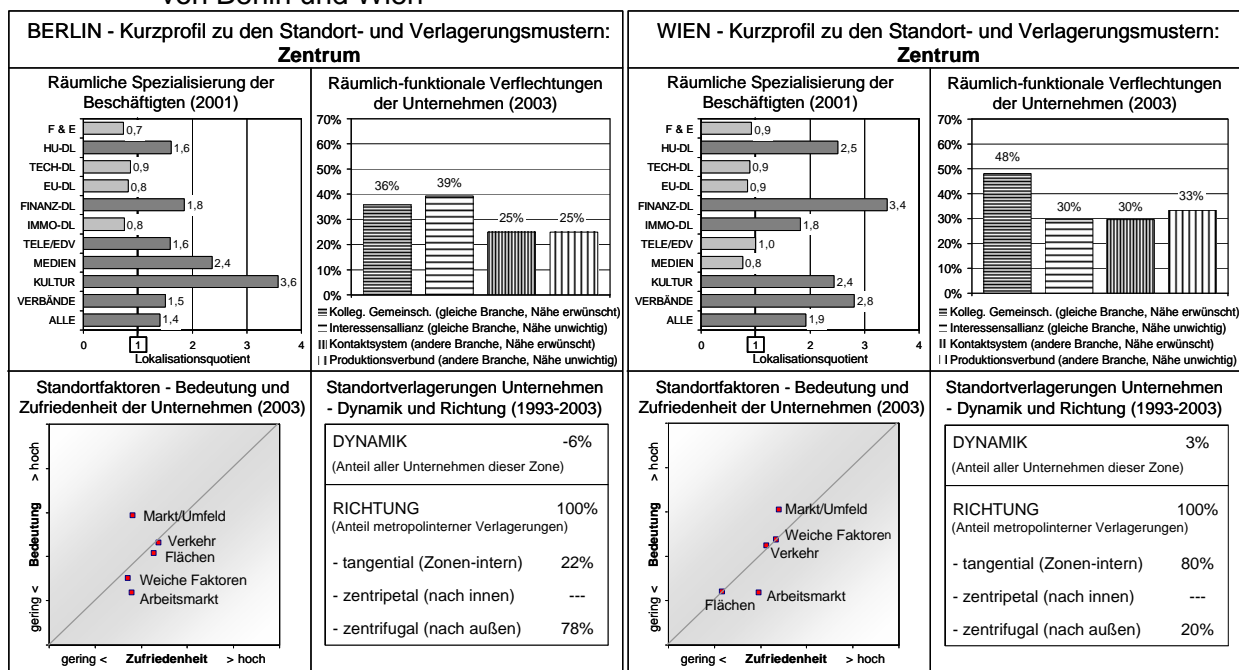
In beiden Städten sind die Standortmuster vergleichbar ausgeprägt. Es besteht eine sehr hohe räumliche Spezialisierung in einzelnen Teilräumen der Innenstadt. Die präferierten Teilräume stehen in Zusammenhang mit der existierenden branchenspezifischen Infrastruktur (vgl. Kap. 5.6.3). Der dominierende Kooperationsstyp ist die Interessensallianz (gleiche Branche, Nähe unwichtig) und die Bewertung der Standortfaktoren ist vergleichbar. Unterschiede bestehen im Verlagerungsmuster (Berlin: leichte Dezentralisierung; Wien: tangential und leichte Zentralisierung).

A8 Kurzprofile für die räumlichen Zonen

Kurzprofil: Räumliche Zone Zentrum

Die Ergebnisse für die Unternehmen in der räumlichen Zone Zentrum sind im nachfolgenden Kurzprofil gegenübergestellt (vgl. Abb. A-47).

Abb. A-47: Kurzprofile zu den Standort- und Verlagerungsmustern in den Zentrumszonen von Berlin und Wien



Quelle: Daten aus COMET-Unternehmensbefragung 2003; Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung der Bundesagentur für Arbeit 2004c, Statistisches Landesamt Berlin 2005c, Statistik Austria 2004e

In der räumlichen Zone Zentrum bestehen in Berlin und Wien folgende Trends:

Räumliche Konzentration und Spezialisierung:

starke Konzentration vieler Schlüsselbranchen, übereinstimmend hohe Spezialisierung von vier Schlüsselbranchen (Höherwertige Unternehmensdienstleistungen, Finanzen/Versicherungen, Kultur/Unterhaltung, Verbände/Vereinigungen), stark schwankende Spezialisierungsgrade, teilweise sehr hoch (LQ: 0,7 bis 3,6)

Räumlich-funktionale Verflechtungen:

Kooperationen bevorzugt mit gleicher Branche, Nähebedarf unterschiedlich (Berlin: unwichtig; Wien: erwünscht), dominierender Kooperationstyp unterschiedlich

Standortfaktoren:

hohe Bedeutung haben Markt/Umfeld und Verkehr, aber Bewertung der weichen Standortfaktoren unterschiedlich (Berlin: gering; Wien: hoch)

Standortverlagerungen:

Dynamik unterschiedlich (Berlin: Abnahme; Wien: Zunahme), Richtung unterschiedlich (Berlin: Dezentralisierung; Wien: Zonen-intern).

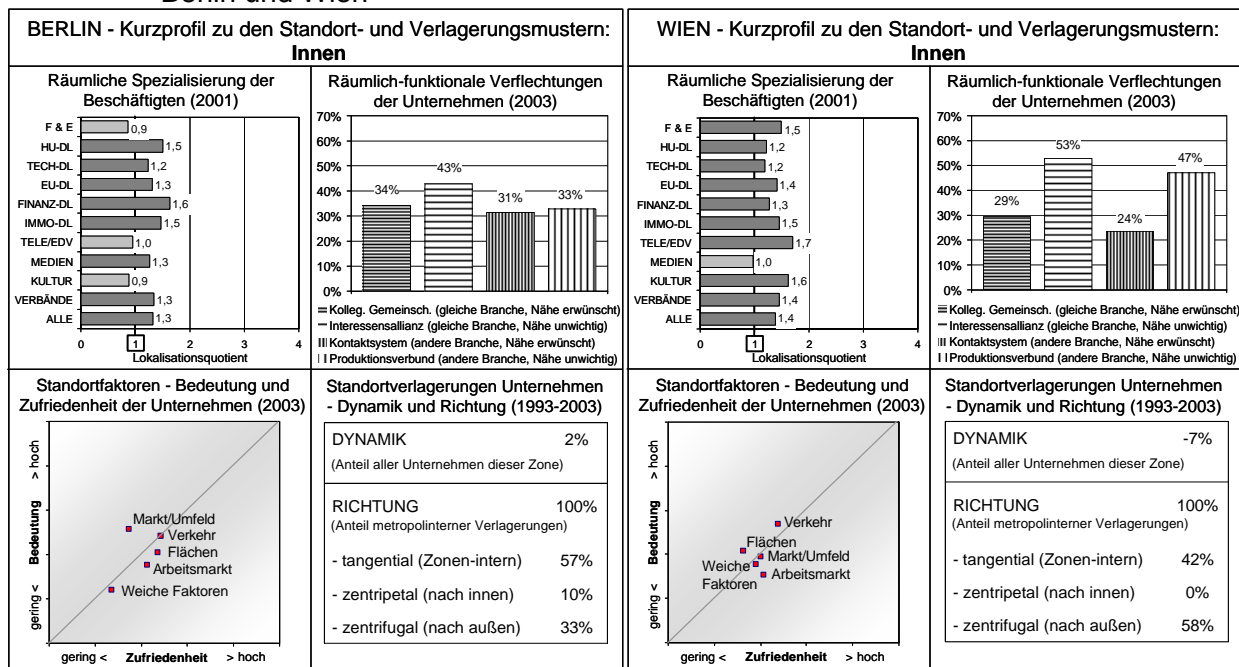
Die beiden Zentren zeigen nur in Teilen ein ähnliches Bild. Das Standortmuster ist vergleichbar ausgeprägt, da sich hier viele Schlüsselbranchen konzentrieren und in dieser Zone die

metropolitanen Dienstleistungen insgesamt den höchsten Spezialisierungsgrad aufweisen (LQ in Berlin: 1,4; Wien: 1,9). Zwar wird in beiden Städten die Kooperation mit den gleichen Branchen bevorzugt, aber der Nähe wird eine unterschiedliche Bedeutung beigemessen (Berlin: unwichtig; Wien: erwünscht). Auffällig ist, dass die Unternehmen im Wiener Zentrum die weichen Standortfaktoren als höher bedeutsam bewerten. Unterschiedlich ist auch die Verlagerungsdynamik, da im Zeitraum 1993-2003 in Berlin eine verlagerungsbedingte Abnahme an Unternehmen, in Wien aber eine Zunahme stattfand. Bei der Verlagerungsrichtung dominieren in Berlin Dezentralisierungstendenzen, wohingegen in Wien überwiegend zonen-interne Verlagerungen vorliegen.

Kurzprofil: Räumliche Zone Innen

Die Ergebnisse für die Unternehmen in der räumlichen Zone Innen sind im nachfolgenden Kurzprofil gegenübergestellt (vgl. Abb. A-48).

Abb. A-48: Kurzprofile zu den Standort- und Verlagerungsmustern in den Innenzonen von Berlin und Wien



Quelle: Daten aus COMET-Unternehmensbefragung 2003; Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung der Bundesagentur für Arbeit 2004c, Statistisches Landesamt Berlin 2005c, Statistik Austria 2004e

In der räumlichen Zone Innen bestehen in Berlin und Wien folgende Trends:

Räumliche Konzentration und Spezialisierung:

Konzentration vieler Schlüsselbranchen, mittlerer Spezialisierungsgrad (LQ: 0,9 bis 1,7)

Räumlich-funktionale Verflechtungen:

Kooperationen bevorzugt mit gleicher Branche, Nähe eher unwichtig, dominierender Kooperationsstyp ist die Interessensallianz

Standortfaktoren:

Standortfaktoren vergleichbar, hohe Bedeutung haben Markt/Umfeld, Verkehr und Flächen

Standortverlagerungen:

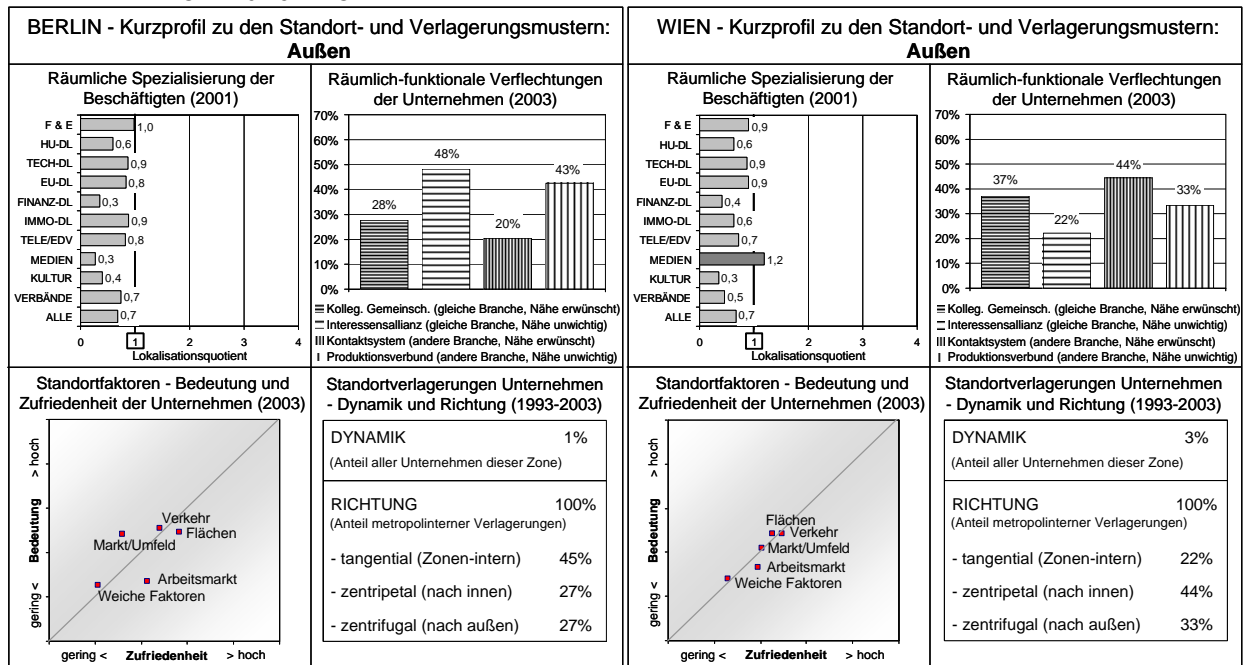
Dynamik unterschiedlich (Berlin: Zunahme; Wien: Abnahme), Richtung unterschiedlich (Berlin: zonen-intern; Wien: Dezentralisierung).

Im Gegensatz zum Zentrum können für die Innenzone weitgehend übereinstimmende Tendenzen in den beiden Städten festgestellt werden. Es besteht eine Tendenz zur mittelstarken bzw. leicht überdurchschnittlichen räumlichen Spezialisierung der metropolitanen Dienstleistungen (LQ in Berlin: 1,3; Wien: 1,4). Der dominierende Kooperationsstyp ist die Interessensallianz und die Standortbedingungen werden vergleichbar bewertet. Aber die Verlagerungsmuster sind unterschiedlich ausgeprägt, da sowohl die Dynamik (Berlin: Zunahme; Wien: Abnahme) als auch die Richtung (Berlin: zonen-intern; Wien: Dezentralisierung) divergieren.

Kurzprofil: Räumliche Zone Außen

Die Ergebnisse für die Unternehmen in der räumlichen Zone Außen sind im nachfolgenden Kurzprofil gegenübergestellt (vgl. Abb. A-49).

Abb. A-49: Kurzprofile zu den Standort- und Verlagerungsmustern in den Außenzonen von Berlin und Wien



Quelle: Daten aus COMET-Unternehmensbefragung 2003; Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung der Bundesagentur für Arbeit 2004c, Statistisches Landesamt Berlin 2005c, Statistik Austria 2004e

In der räumlichen Zone Außen bestehen in Berlin und Wien folgende Trends:

Räumliche Konzentration und Spezialisierung:

geringe Konzentration und Spezialisierung, geringe Spezialisierungsgrade (LQ: 0,3 bis 1,2)

Räumlich-funktionale Verflechtungen:

unterschiedliche Branchenpräferenz (Berlin: gleiche Branche; Wien: andere Branche) und unterschiedliches Nähebedürfnis (Berlin: unwichtig; Wien: erwünscht), dominierende Kooperationsstypen komplett verschieden (Berlin: Interessensallianz; Wien: Kontaktsystem)

Standortfaktoren:

Standortfaktoren vergleichbar, hohe Bedeutung haben Markt/Umfeld, Verkehr und Flächen

Standortverlagerungen:

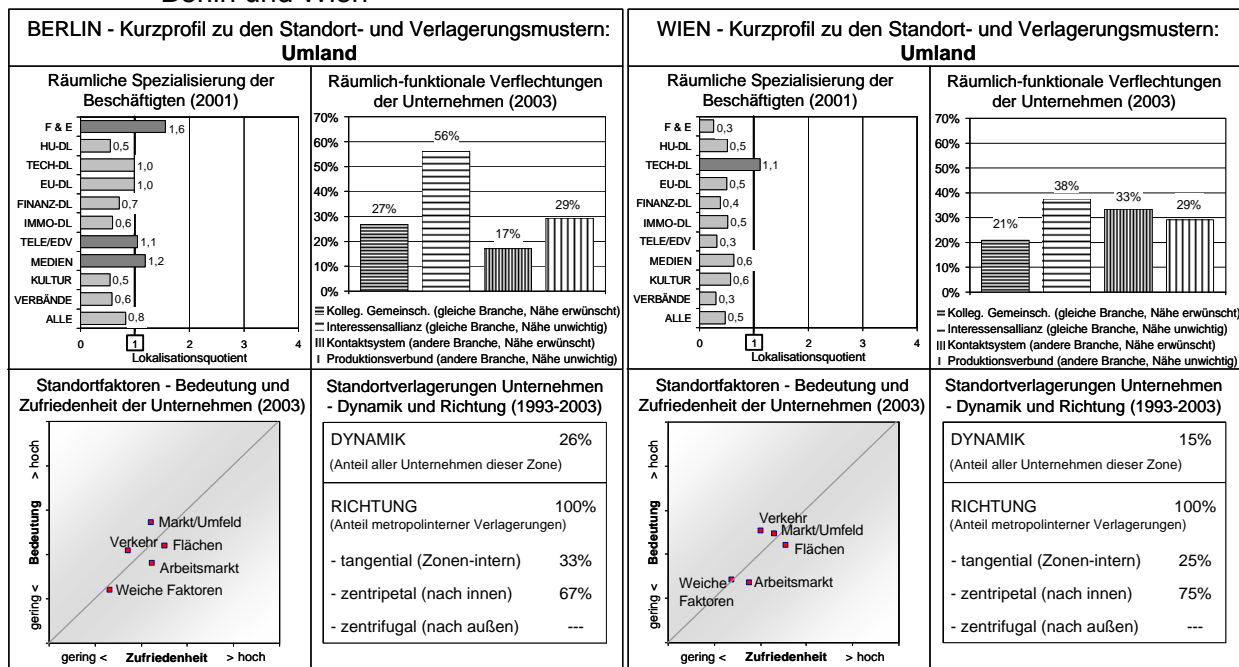
Dynamik ähnlich und schwach ausgeprägt, Richtung unterschiedlich (Berlin: zonen-intern; Wien: Zentralisierung).

In der Außenzone beider Städte sind die metropolitanen Dienstleistungen nur unterdurchschnittlich spezialisiert (LQ: 0,7). Im Gegensatz zu den Kooperationsbedürfnissen, die komplett verschieden ausgeprägt sind, wird die Bedeutung der Standortfaktoren ähnlich bewertet. Beim Verlagerungsmuster sind Unterschiede zwischen Berlin und Wien festzustellen, da die Dynamik zwar ähnlich schwach ausgeprägt ist, aber die dominierende Verlagerungsrichtung voneinander abweicht (Berlin: zonen-intern; Wien: Zentralisierung).

Kurzprofil: Räumliche Zone Umland

Die Ergebnisse für die Unternehmen in der räumlichen Zone Umland sind im nachfolgenden Kurzprofil gegenübergestellt (vgl. Abb. A-50).

Abb. A-50: Kurzprofile zu den Standort- und Verlagerungsmustern in den Umlandzonen von Berlin und Wien



Quelle: Daten aus COMET-Unternehmensbefragung 2003; Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung der Bundesagentur für Arbeit 2004c, Statistisches Landesamt Berlin 2005c, Statistik Austria 2004e

In der räumlichen Zone Umland bestehen in Berlin und Wien folgende Trends:

Räumliche Konzentration und Spezialisierung:

geringe Konzentration und Spezialisierung, eher geringe Spezialisierungsgrade (LQ: 0,3 bis 1,6), in Berlin höherer Schwankungsbereich

Räumlich-funktionale Verflechtungen:

Kooperationen bevorzugt mit gleicher Branche, Nähe eher unwichtig, dominierender Kooperationsstyp ist die Interessensallianz

Standortfaktoren:

Standortfaktoren vergleichbar, hohe Bedeutung haben Markt/Umfeld, Verkehr und Flächen

Standortverlagerungen:

Dynamik ähnlich und hoch ausgeprägt, Richtung ähnlich und Tendenz zur Zentralisierung.

Auch im Umland können wieder weitgehend übereinstimmende Tendenzen in den beiden Städten festgestellt werden. Die metropolitanen Dienstleistungen sind im Umland nur unterdurchschnittlich spezialisiert (LQ in Berlin: 0,8; Wien: 0,5). Die höheren Werte für Berlin sind auf die eigenständige Stadt Potsdam im südlichen Umland zurückzuführen, in der insbesondere die beiden Schlüsselbranchen F&E (Wissenschaftspark Golm) sowie Medien/Verlage (Filmstadt Babelsberg) dominierend sind. Der dominierende Kooperationsstyp ist in beiden Städten die Interessensallianz und die Standortbedingungen werden vergleichbar bewertet. Die Verlagerungsmuster sind ebenfalls in beiden Städten ähnlich, da sowohl die Dynamik hoch ausgeprägt ist als auch die Tendenz zur Zentralisierung übereinstimmend dominiert.

Erklärung

Hiermit versichere ich, dass ich die vorliegende Arbeit selbständig verfasst und keine anderen als die angegebenen Hilfsmittel benutzt habe. Die Stellen der Arbeit, die anderen Werken wörtlich oder inhaltlich entnommen sind, wurden durch entsprechende Angaben der Quellen kenntlich gemacht.

Diese Arbeit hat in gleicher oder ähnlicher Form noch keiner Prüfungsbehörde vorgelegen.

Berlin, im November 2008

Lebenslauf

Der Lebenslauf ist in der Online-Version aus Gründen des Datenschutzes nicht enthalten