

13 Anhang A

Varianzanalytische Tafeln

13.1 Varianzanalysen mit Meßwiederholung für die direkte und indirekte komparative Vulnerabilität

Tabelle T 1: Varianzanalytische Tafel zur Analyse des Cholesterinwertes (Rohwerte) in Abhängigkeit von der *direkten komparativen* Vulnerabilität hinsichtlich Hypercholesterinämie und der Designgruppe ($N = 2.435$).

	<i>DF</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
Fehler	2432	3.42		
Designgruppe	2	148.71	43.43	.000
Fehler	4864	.86		
Krankheit	2	74.48	86.44	.000
Designgruppe x Krankheit	4	3.04	3.52	.007
Fehler	2432	1.64		
within Krankheit „Hypercholesterinämie“	1	183.80	111.99	.000
Designgruppe within Krankheit „Hypercholesterinämie“	2	75.55	46.03	.000
Fehler	2432	2.21		
within Krankheit „Hypertonie“	1	927.45	419.74	.000
Designgruppe within Krankheit „Hypertonie“	2	47.87	24.66	.000
Fehler	2432	1.30		
within Krankheit „Herz-Kreislauf-Krankheiten“	1	359.18	276.95	.000
Designgruppe within Krankheit „Herz-Kreislauf-Krankheiten“	2	31.37	24.19	.000

	<i>M</i>	<i>M</i>	<i>Coeff.</i>	<i>Lower 95%</i>	<i>CL- Upper</i>
Kontrastanalysen für Designgruppe within Krankheit „Hypercholesterinämie“					
SC A versus SC C	-.07	-.22	.15	.00	.29
SC A versus KG	-.07	-.66	.59	.47	.71
SC C versus KG	-.22	-.66	.44	.28	.61
Kontrastanalysen für Designgruppe within Krankheit „Hypertonie“					
SC A versus SC C	-.56	-.57	.01	-.16	.18
SC A versus KG	-.56	-1.02	.46	.32	.60
SC C versus KG	-.57	-1.02	.44	.25	.64
Kontrastanalysen für Designgruppe within Krankheit „Herz-Kreislauf-Krankheit“					
SC A versus SC C	-.32	-.33	.01	-.12	.14
SC A versus KG	-.32	-.69	.37	.26	.48
SC C versus KG	-.33	-.69	.36	.21	.51

Anmerkung: Designgruppe mit den Stufen SC A (Screeninggruppe A), SC C (Screeninggruppe C) und KG (Kontrollgruppe) als Gruppierungsfaktor; dreistufiger Meßwiederholungsfaktor „Krankheit“ = Hypercholesterinämie, Hypertonie und Herz-Kreislauf-Krankheiten

Tabelle T 2: Varianzanalytische Tafel zur Analyse des Cholesterinwertes (Rohwerte) in Abhängigkeit von der indirekten komparativen Vulnerabilität hinsichtlich Hypercholesterinämie und der Designgruppe ($N = 2.299$).

	DF	MS	F	P
Fehler	2296	5.03		
Designgruppe	2	96.04	19.10	.000
Fehler	4592	1.70		
Krankheit	2	286.41	168.40	.000
Designgruppe x Krankheit	4	11.81	6.95	.080
Fehler	2296	2.78		
within Krankheit „Hypercholesterinämie“	1	400.39	144.09	.000
Designgruppe within Krankheit „Hypercholesterinämie“	2	79.48	28.60	.000
Fehler	2296	3.63		
within Krankheit „Hypertonie“	1	2128.48	585.68	.000
Designgruppe within Krankheit „Hypertonie“	2	35.38	9.73	.000
Fehler	2296	2.02		
within Krankheit „Herz-Kreislauf-Krankheiten“	1	208.41	103.40	.000
Designgruppe within Krankheit „Herz-Kreislauf-Krankheiten“	2	4.81	2.38	.092

	M	M	Coeff.	Lower 95%	CL- Upper
Kontrastanalysen für Designgruppe within Krankheit „Hypercholesterinämie“					
SC A versus SC C	-.21	-.42	.22	.00	.41
SC A versus KG	-.21	-.82	.61	.46	.77
SC C versus KG	-.42	-.82	.40	.18	.62
Kontrastanalysen für Designgruppe within Krankheit „Hypertonie“					
SC A versus SC C	-.97	-1.01	.04	-.18	.27
SC A versus KG	-.97	-1.37	.40	.22	.59
SC C versus KG	-1.01	-1.37	.36	.11	.61
Kontrastanalysen für Designgruppe within Krankheit „Herz-Kreislauf-Krankheit“					
SC A versus SC C	-.28	-.33	.05	-.12	.22
SC A versus KG	-.28	-.43	.15	.00	.29
SC C versus KG	-.33	-.43	.10	-.08	.29

Anmerkung: „Designgruppe“ (SC A, SC C, KG); „Krankheit“ = Hypercholesterinämie, Hypertonie und Herz-Kreislauf-Krankheiten

13.2 Varianzanalysen mit Meßwiederholung für die z-standardisierte komparative Vulnerabilität

Tabelle T 3: Varianzanalytische Tafel zur Analyse der komparativen Vulnerabilität in Abhängigkeit von der Designgruppe, der Operationalisierungsmethode und der zu beurteilenden Krankheit ($N = 2.272$).

	DF	MS	F	P
Fehler	2269	2.81		
Designgruppe	2	105.22	37.47	.000
Fehler	2269	.92		
Methode	1	.95	1.04	.309
Designgruppe x Methode	2	5.38	5.86	.003
Fehler	4538	.76		
Krankheit	2	1.25	1.64	.194
Designgruppe x Krankheit	4	4.27	5.59	.000
Fehler	4538	.27		
Methode x Krankheit	2	.08	.29	.745
Methode x Krankheit x Designgruppe	4	.56	2.05	.085
Fehler	2269	.92		
mwithin Designgruppe (SC A) by Methode	1	.60	.65	.421
mwithin Designgruppe (SC C) by Methode	1	.51	.56	.456
mwithin Designgruppe (KG) by Methode	1	10.26	11.17	.001
Fehler	4538	.76		
mwithin Designgruppe (SC A) by Krankheit	2	2.47	3.23	.040
mwithin Designgruppe (SC C) by Krankheit	2	.32	.42	.659
mwithin Designgruppe (KG) by Krankheit	2	5.80	7.60	.001
Fehler	4538	.27		
mwithin Designgruppe (SC A) by Methode by Krankheit	2	.18	.66	.517
mwithin Designgruppe (SC C) by Methode by Krankheit	2	.08	.31	.736
mwithin Designgruppe (KG) by Methode by Krankheit	2	.88	3.21	.041

Anmerkung: Designgruppe mit den Stufen SC A (Screeninggruppe A), SC C (Screeninggruppe C) und KG (Kontrollgruppe) als Gruppierungsfaktor; dreistufiger Meßwiederholungsfaktor „Krankheit“ = komparative Vulnerabilität hinsichtlich einer Hypercholesterinämie, Hypertonie und Herz-Kreislauf-Krankheiten; zweistufiger Meßwiederholungsfaktor „Methode“ (direkte versus indirekte Operationalisierungsmethode)

13.3 Kovarianzanalysen für die direkte komparative Vulnerabilität

Tabelle T 4: Kovarianzanalytische Tafel zur Analyse des Cholesterinwertes (Rohwerte) in Abhängigkeit von der direkten komparativen Vulnerabilität hinsichtlich Hypercholesterinämie und der Designgruppe sowie dem *subjektiven absoluten Gesundheitszustand* als Kovariate der Regression (N = 2.423).

	<i>DF</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
Fehler	2419	1.57		
Regression	1	149.25	94.77	.000
within Krankheit „Hypercholesterinämie“	1	62.57	39.73	.000
Designgruppe within Krankheit „Hypercholesterinämie“	2	60.12	38.17	.000
Fehler	2419	2.13		
Regression	1	198.77	93.40	.000
within Krankheit „Hypertonie“	1	24.76	11.64	.000
Designgruppe within Krankheit „Hypertonie“	2	34.26	16.10	.000
Fehler	2419	1.17		
Regression	1	314.90	269.40	.000
within Krankheit „Herz-Kreislauf-Krankheiten“	1	136.60	116.86	.000
Designgruppe within Krankheit „Herz-Kreislauf-Krankheiten“	2	17.59	15.05	.000

Tabelle T 5: Kovarianzanalytische Tafel zur Analyse des Cholesterinwertes (Rohwerte) in Abhängigkeit von der direkten komparativen Vulnerabilität hinsichtlich Hypercholesterinämie und der Designgruppe sowie dem *früheren Cholesterinbefund* als Kovariate der Regression (N = 1.086).

	<i>DF</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
Fehler	1082	2.18		
Regression	1	280.20	128.42	.000
within Krankheit „Hypercholesterinämie“	1	166.57	76.34	.000
Designgruppe within Krankheit „Hypercholesterinämie“	2	29.48	13.51	.000
Fehler	1082	3.72		
Regression	1	40.13	10.80	.001
within Krankheit „Hypertonie“	1	28.12	7.56	.006
Designgruppe within Krankheit „Hypertonie“	2	33.23	8.94	.000
Fehler	1082	1.25		
Regression	1	42.66	34.10	.000
within Krankheit „Herz-Kreislauf-Krankheiten“	1	69.67	55.68	.000
Designgruppe within Krankheit „Herz-Kreislauf-Krankheiten“	2	15.86	12.68	.000

Tabelle T 6: Kovarianzanalytische Tafel zur Analyse des Cholesterinwertes (Rohwerte) in Abhängigkeit von der direkten komparativen Vulnerabilität hinsichtlich Hypercholesterinämie und der Designgruppe sowie dem *Alter* als Kovariate der Regression (N = 2.314).

	<i>DF</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
Fehler	2310	1.57		
Regression	1	154.43	98.34	.000
within Krankheit „Hypercholesterinämie“	1	289.68	184.45	.000
Designgruppe within Krankheit „Hypercholesterinämie“	2	52.84	33.65	.000
Fehler	2310	2.16		
Regression	1	128.80	59.61	.000
within Krankheit „Hypertonie“	1	539.03	249.49	.000
Designgruppe within Krankheit „Hypertonie“	2	36.56	16.92	.000
Fehler	2310	1.25		
Regression	1	93.92	75.24	.000
within Krankheit „Hypercholesterinämie“	1	278.96	223.47	.000
Designgruppe within Krankheit „Hypercholesterinämie“	2	25.38	20.33	.000

13.4 Kovarianzanalysen für die indirekte komparative Vulnerabilität

Tabelle T 7: Kovarianzanalytische Tafel zur Analyse des Cholesterinwertes (Rohwerte) in Abhängigkeit von der indirekten komparativen Vulnerabilität hinsichtlich Hypercholesterinämie und der Designgruppe sowie dem *subjektiven absoluten Gesundheitszustand* als Kovariate der Regression ($N = 2.283$).

	<i>DF</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
Fehler	2279	2.72		
Regression	1	139.98	51.54	.000
within Krankheit „Hypercholesterinämie“	1	34.46	12.69	.000
Designgruppe within Krankheit „Hypercholesterinämie“	2	66.51	24.49	.000
Fehler	2279			
Regression	1	180.02	50.47	.000
within Krankheit „Hypertonie“	1	.04	.01	.917
Designgruppe within Krankheit „Hypertonie“	2	25.81	7.24	.001
Fehler	2279	1.95		
Regression	1	159.51	81.76	.000
within Krankheit „Herz-Kreislauf-Krankheiten“	1	66.49	34.08	.000
Designgruppe within Krankheit „Herz-Kreislauf-Krankheiten“	2	1.80	.92	.397

Tabelle T 8: Kovarianzanalytische Tafel zur Analyse des Cholesterinwertes (Rohwerte) in Abhängigkeit von der indirekten komparativen Vulnerabilität hinsichtlich Hypercholesterinämie und der Designgruppe sowie dem früheren Cholesterinbefund als Kovariate der Regression ($N = 1.012$).

	<i>DF</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
Fehler	1008	2.67		
Regression	1	581.56	217.52	.000
within Krankheit „Hypercholesterinämie“	1	625.56	233.98	.000
Designgruppe within Krankheit „Hypercholesterinämie“	2	27.61	10.33	.000
Fehler	1008	3.93		
Regression	1	30.60	7.79	.005
within Krankheit „Hypertonie“	1	138.42	35.22	.000
Designgruppe within Krankheit „Hypertonie“	2	18.25	4.64	.010
Fehler	1008	1.86		
Regression	1	28.10	15.13	.000
within Krankheit „Herz-Kreislauf-Krankheiten“	1	61.23	32.98	.000
Designgruppe within Krankheit „Herz-Kreislauf-Krankheiten“	2	2.41	1.30	.273

Tabelle T 9: Kovarianzanalytische Tafel zur Analyse des Cholesterinwertes (Rohwerte) in Abhängigkeit von der direkten komparativen Vulnerabilität hinsichtlich Hypercholesterinämie und der Designgruppe sowie dem Alter als Kovariate der Regression ($N = 2.187$).

	<i>DF</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
Fehler	2183	2,76		
Regression	1	46,52	16,85	.000
within Krankheit „Hypercholesterinämie“	1	214,28	77,64	.000
Designgruppe within Krankheit „Hypercholesterinämie“	2	59,10	21,41	.000
Fehler	2183	3,58		
Regression	1	31,41	8,78	.003
within Krankheit „Hypertonie“	1	588,71	164,54	.000
Designgruppe within Krankheit „Hypertonie“	2	26,20	7,32	.001
Fehler	2183	1,99		
Regression	1	15,05	7,56	.006
within Krankheit „Hypercholesterinämie“	1	6,17	3,10	.078
Designgruppe within Krankheit „Hypercholesterinämie“	2	6,00	3,02	.049

13.5 Varianzanalysen für die selbstberichtete Besorgtheit

Tabelle T.10: Mittlere Besorgtheit aufgrund des Blutdruckmeßwertes für Gruppen, die einen konsistenten Risikostatus über die Zeit hinweg aufwiesen sowie Varianzanalytische Tafel der Auswertung.

Besorgtheit					
Faktor „Gruppe“	1. MZP	2. MZP	N		
Gruppe O/O	1.4 (0.9)	1.4 (0.9)	310		
Gruppe G/G	2.3 (1.3)	2.6 (1.3)	67		
Gruppe H/H	3.8 (1.3)	3.7 (1.3)	31		
Gesamt	1.8 (1.2)	1.8 (1.2)	408		
Varianzquelle	MS	df	F	p	
Fehler	1.37	405			
Gruppe (G)	190.03	2	138.52	.000	
Fehler innerhalb Meßzeitpunkt	.63	405			
Meßzeitpunkt (T)	.08	1	.13	.719	
G x T	1.23	2	1.96	.142	
within Gruppe O/O by T	.41	1	.66	.418	
within Gruppe G/G by T	1.91	1	3.05	.082	
within Gruppe H/H by T	.15	1	.23	.631	
Gruppe within Blutdruck 1. MZP	90.43	2	88.38	.000	
Gruppe within Blutdruck 2. MZP	100.82	2	103.91	.000	
	M1	M1	Coeff.	Lower 95%	CL- Upper
Gruppe O/O vs. G/G within Blutdruck 1. MZP	1.4	2.3	.88	.61	1.14
Gruppe G/G vs. H/H within Blutdruck 1. MZP	2.3	3.8	-1.48	-1.91	-1.05
Gruppe O/O vs. H/H within Blutdruck 1. MZP	1.4	3.8	2.35	1.98	2.73
	M1	M1	Coeff.	Lower 95%	CL- Upper
Gruppe O/O vs. G/G within Blutdruck 2. MZP	1.4	2.6	1.17	.91	1.43
Gruppe G/G vs. H/H within Blutdruck 2. MZP	2.6	3.7	-1.14	-1.56	-.72
Gruppe O/O vs. H/H within Blutdruck 2. MZP	1.4	3.7	2.31	1.94	2.67

Die Antworten konnten variieren von „gar nicht besorgt“ (1) bis „sehr besorgt“ (7)

13.6 Varianzanalysen für selbstberichtete Überraschung aufgrund der Rückmeldung

Tabelle T 11: Varianzanalytische Tafel zur Analyse Überraschung aufgrund der Cholesterintrückmeldung in Abhängigkeit von der Valenz, der Erwartungsdiskrepanz und der Testerfahrung ($N = 891$).

	<i>DF</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
Fehler	883	.73		
Valenz der Testrückmeldung (günstig versus ungünstig)	1	149.54	204.00	.000
Erwartungsdiskrepanz (ja versus nein)	1	.41	.55	.457
Testerfahrung (ja versus nein)	1	1.42	1.93	.165
Valenz x Erwartungsdiskrepanz	1	11.09	15.13	.000
Valenz x Testerfahrung	1	.02	.03	.863
Erwartungsdiskrepanz x Testerfahrung	1	.50	.68	.410
Valenz x Erwartungsdiskrepanz x Testerfahrung	1	.12	.17	.682

Tabelle T 12: Varianzanalytische Tafel zur Analyse Überraschung aufgrund der Cholesterintrückmeldung in Abhängigkeit von der Valenz, der Erwartungsdiskrepanz und der Testerfahrung ($N = 848$).

	<i>DF</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
Fehler	840	.73		
Valenz der Testrückmeldung (günstig versus ungünstig)	1	149.54	204.00	.000
Erwartungsdiskrepanz (ja versus nein)	1	.41	.55	.457
Testerfahrung (ja versus nein)	1	1.42	1.93	.165
Valenz x Erwartungsdiskrepanz	1	11.09	15.13	.000
Valenz x Testerfahrung	1	.02	.03	.863
Erwartungsdiskrepanz x Testerfahrung	1	.50	.68	.410
Valenz x Erwartungsdiskrepanz x Testerfahrung	1	.12	.17	.682