

8. Literaturquellen

1. Al-yassari G., Langstaff, RJ, Jones JWM, Al-Lami M (2002),
The AO / ASIF proximal femur nail (PFN) for treatment of unstable trochanteric femoral fracture.
Injury, Int J Care Injured 33: 395-399
2. Andreß HJ, Forkel H, Grubwinkler M et al. (2000)
Versorgung der per- bis subtrochantären Femurfraktur durch Gamma-Nagel und modulare Hüftprothese.
Unfallchirurg 103: 444-451
3. Asche G, Asche H (1992)
Die Gamma-Nagelung. Ein neues Verfahren zur Stabilisierung pertrochantärer Oberschenkelfrakturen.
Operat. Orthop Traumatologie; 4; 237-248
4. Benum P. (1993)
Kommentar zum Beitrag von Asche G, Asche H ,
Die Gamma-Nagelung. Ein neues Verfahren zur Stabilisierung pertrochantärer Oberschenkelfrakturen
Operat. Orthop Traumatologie; 5; 74-5
5. Bourchard R, Woltmann A, Staubach KH, Benecke P, Müller G, Linder R, Kujath P, Bruch HP. (1999)
Die Mortalität von alten Menschen nach hüftgelenksnahen Femurfrakturen.
Unfallchirurg; 25: 119-132

6. Cordasco, P. (1938)
Evolution of treatment of fracture of neck of femur.
Arch. Surg. 37, 871

7. David A, Heyde D von der , Pommer A, (2000)
Therapiemöglichkeiten trochantärer Frakturen. Sicher-schnell-stabil.
Orthopäde 29: 294-301

8. Domingo LJ, Cecilia D, Herrera, Resines C (2001)
Trochanteric fractures treated with a proximal femur nail .
Int Orthop 25 (5):298-301

9. Friedl W, Clausen J (2001)
Experimentelle Untersuchungen zur Optimierung der
Belastungsstabilität von Implantaten für proximale Femurfrakturen.
Chirurg 72: 1344-1352

10. Friedl W. , Colombo-Benkmann M., Dockter S, Machens HG., Mieck
U. (1994)
Gammanagelosteosynthese per- und subtrochantärer Femurfrakturen
und ihre Konsequenz für die weitere Implantatentwicklung,
Chirurg; 65; 953-963

11. Friedl W., Göhring U. Fritz T. Krieglstein C. (1998)
Die Gleitnagelosteosynthese. Ein neues universell einsetzbares
Implantat zur Versorgung per- und subtrochantärer Femurfrakturen.
Chirurg; 69; 191-197

12. Gahr R. H., K.S.Leung, M.P. Rosenwasser, W.Roth, A.Speitling (1998),
Der Gammanagel; S.91-97
13. Gonschorek O, Verheyden AP, Tiemann A, Josten C. (2003)
Komplikationen mit dem proximalen Femurnagel (PFN),
Trauma Berufskrankheit, 5[Suppl.2] S171-174
14. Götze B, Bonnaire F, Weise K, Friedl HP (1998)
Belastbarkeit von Osteosynthesen bei instabilen per- und
subtrochantären Femurfrakturen: experimentelle Untersuchung mit
PFN Gamma-Nagel, DHS / Trochanterstabilisierungsplatte, 95°
Condylenplatte und UFN / Spiralklinge
Akt Traumatologie; 28; 197-204
15. Heintz T., Vecsei V (1994)
Komplikationen und Fehler bei der Anwendung des Gammanagels.
Ursachen und Prävention,
Chirurg; 65; 943-952
16. Hoffmann R, Schmidmaier G, Schulz R, Schütz M, Südkamp NP
(1999)
Classic-Nagel vs. Dynamische Hüftschraube (DHS). Eine prospektiv
randomisierte Studie zur Behandlung pertrochantärer Femurfrakturen.
Unfallchirurg; 102: 182-190

17. Hohendorff B, Meyer P, Menezes D, Meier L, Elke R. (2005)
Behandlungsergebnisse und Komplikationen nach PFN-
Osteosynthese.
Unfallchirurg; 108: 938-953
18. Josten C, Korner J (1999)
Verletzungen des Hüftgelenkes und des proximalen Femurs
In: Mutschler W, Haas N, Hrsg Praxis der Unfallchirurgie. Stuttgart:
Thieme, 406-12
19. Käfer M, Palm M, Zwank L, Cakir B, Puhl W, Käfer W (2005) Welchen
Einfluß hat das Implantat auf die perioperative Morbidität bei
osteosynthetischer Versorgung pertrochantärer Femurfrakturen
20. Kolles H, (1989)
Statistische Auswertung in der Medizin, Jungjohann Verlag
21. Kreuzsch-Brinker R, Jensen H, Rohlmann A (1992)
Vergleichende biomechanische Untersuchungen zur
Dauerschwingungsfestigkeit trochantärer Femurosteosynthesen. In:
Berenty G (Hrsg) Osteosynthese international Aesculart Budapest, S
392-393
22. Kubiak EN, M Bong, SS Parker, FJ Kummer, KA Egol, KJ Koval
Sacrifice of controlled compression for the sake of enhanced stability:
one vs. Two screws for optimal fixation of unstable intertrochanteric
femur fractures;
Musculoskeletal Research Center, NYU-Hospital for Joint Diseases
Department of Orthopaedic Surgery, New York, NY

23. Kuner EH, Schaefer DJ, (1994)
Epidemiologie und Behandlung der Frakturen im hohen Alter.
Orthopäde 23: 21-31
24. Küntscher G (1940)
Marknagelung von Knochenbrüchen
Langenbecks Archiv Chirurgie ; 200; 443-55
25. Lanz / Wachsmuth, (1998)
Praktische Anatomie, Band 10, Teil 4, Springer Verlag Berlin
Heidelberg New York, 2. Ausgabe
26. Lentz, W. (1990)
Die Geschichte der Marknagelung – Ein kurzer Rückblick.
Chirurg 61, 474 – 480
27. Lezius, A. (1950)
Intramedullary nailing of intertrochanteric and subtrochanteric
fractures with curved nail.
J. int. Coll. Surg. 13, 569
28. Merle d'Aubigné R, Cauchoix J, Ramadier, JV (1949)
Evaluatio chiffrée de la fonction de la hanche. Application à l'étude
des résultats des opérations mobilisatrices de la hanche
Rev Chir Orthop 35 :541-548

29. Megas P, Kaisidis A, Zouboulis P, Papas M, Panagopoulos A, Lambiris E. (2005)
Vergleichsstudie der Versorgung pertrochantärer Femurfrakturen-
trochanteric Gamma-Nagel vs. PFN
Z Orthop. 143: 252-257
30. Müller ME (1991)
The comprehensive classification of fractures of long bones
In: Müller ME, Allgöwer M, Schneider R, Willenegger H (eds) Manual
of internal fixation Springer Berlin Heidelberg New York
31. Müller ME, Nazarian S, Koch P, (1987)
Classification of acetabular fractures
Springer Verlag Berlin Heidelberg New York
32. Nuber S, Schönweiss T, Rüter A (2003)
Stabilisierung von instabilen trochantären Mehrfragmentfrakturen,
Vergleich zwischen PFN und DHS mit Trochanterabstützplatte,
Unfallchirurg 2003, 106: 39-47
33. Oestern HJ, Tscherny H (1983)
Pathophysiologie und Klassifikation des Weichteilschadens.
Hefte Unfallheilkunde 162: 1-10
34. Parker MJ, Pryor GA.(1992)
The timing of surgery for proximal femoral fractures.
J Bone Joint Surg (BR) , 74 : 203-205

35. Parker MJ, Pryor GA.(1996)
Gamma versus DHS nailing for extracapsular femoral fractures. Meta-analysis of ten randomised trials.
Int. Orthop; 20; 163-168
36. Pieske O, Lob G (1996)
Aktuelle Fragen der Frakturbehandlung alter Menschen.
Langenbecks Arch Chir; 113 (Suppl): 977-980
37. Plotz W, Rechl H, Trager J Burgkart R, Hipp E (1994)
Versorgung instabiler Frakturen am koxalen Femurende. Auswahl des geeigneten Osteosyntheseverfahrens beim alten Menschen.
Fortschr. Med 112: 218-220
38. Pohl E.
Verbindungsvorrichtung für gelenknahe Knochenbrüche
Patentschrift Nr. 918531 Deutsches Patentamt Patentiert im Gebiet der BRD vom 7.12.1951. Beanspruchte Priorität für die V. St. v. Amerika vom 4.12.1952
39. Raunest J, Engelmann R, Derra E. (2001)
Morbidity and Mortality in hip joint proximal femoral fractures in higher age. Results of a prospective study
Unfallchirurg; 104: 325-332

40. Rehbein, F: (1949)
Erfahrungen mit der Nagelung perthrochanterer Oberschenkelbrüche.
Chirurg 20, 647 – 648
41. Sailer R, Ulmer H Hrubesch R et al. (2000)
Operative Stabilisierung von per und subtrochantären
Oberschenkelfrakturen mit dem Gammanagel.
Chirurg 71: 1380-1384
42. Schick CH, Wölfel R, Walther M, Henning FF (1996)
Frühmobilisationsmöglichkeiten und Langzeitergebnisse der
Behandlung trochantärer Frakturen mit der dynamischen
Hüftschraube und dem Gamma-Nagel.
Langenbecks Arch Chir 113 (Suppl): 991-993
43. Schumpelick W, Jansen PM; (1953)
Die Versorgung der Frakturen im Trochanterbereich mit einer
nichtsperrenden Laschenschraube.
Chirurg 24, 506-508,
44. Schwab E, Höntzsch D, Weise K. (1998)
Die Versorgung instabiler per- und subtrochantärer Femurfrakturen
mit dem proximalen Femurnagel (PFN).
Akt Traumatologie ; 28: 56-60

45. Simmermacher RKJ, Bosch AM, Van der Werken Chr. (1999)
The AO/ASIF-proximal femoral nail (PFN): a new device for the treatment of unstable proximal femoral fractures;
Injury Int. J Care Injured 30 (1999) 327-332
46. Steindl A., Schörghuber L. (2000)
Frühergebnisse und Problemanalyse nach Versorgung per- und subtrochantärer Oberschenkelfrakturen mit Gleitnagel und PFN.
Osteosynthese International; 8; 86-94
47. Stürmer KM., Dresing K. (1995)
Petrochantäre Frakturen
Zentralblatt für Chirurgie; 120; 862-872
48. Stürmer KM., Dresing K.(1996)
Vergleich der Lebensqualität vor und nach operativer Versorgung petrochantärer Oberschenkelfrakturen im Alter.
Langenbecks Arch. Chir; 113 (Suppl.): 983-986
49. Suckel A. , Wynands N., Garbrecht M. Mocke U. (2001)
Die belastungsstabile osteosynthetische Versorgung von per- und subtrochantären Frakturen mit dem Gleitnagel.
Akt. Traumatologie; 31; 171-175

50. Suckel A, Helwig P, Schirmer A, Garbrecht M, Mocke U (2003)
Komplikationsraten bei der Versorgung von per- und subtrochantären Femurfrakturen mit zwei intramedullären Osteosyntheseverfahren. Vergleich eines konventionellen Nagelsystems mit einem rotationsstabilen Verfahren im Kopf-Hals-Fragment, Gammanagel und Gleitnagel. Zentralblatt Chir.; 128: 212 - 217
51. Taeger G, Schmid C, Zettl, R, Schweiberer L, Nast-Kolb D, (2000)
Die stabile und instabile pertrochantäre Femurfraktur. Unfallchirurg 103; 741-748
52. Valverde JA, Alonso MG, Porro JGLarrauri PM Soler JJ (1998)
Use of the gamma nail in the treatment of fractures of the proximal femur.
Clin. Orthop 350: 56-61
53. Verheyden AP, Josten C (2003)
Die intramedulläre Osteosynthese der pertrochantären Femurfraktur mit dem proximalen Femurnagel. Operative Orthopädie und Traumatologie; 15; 20-37
54. Wagner R., Blattert T, Weckbach A. (1998)
Problemlösung der extraartikulären, koxalen Femurfraktur durch das „Gleitschrauben-Nagel-Prinzip“. Ergebnisse zweier verschiedener Systeme (Classic Nail und Gamma-Nagel) . Unfallchirurg; 101; 894- 900

55. Wagner S, Rueter A (1999)
Per- und subtrochantäre Femurfrakturen
Unfallchirurg 102: 206-222
56. Weise K, Schwab E, (2001)
Intramedulläre Kraftträger zur Versorgung der Per- und
subtrochanteren Femurfraktur.
Chirurg 72: 1277-1282
57. Weise K, Smiszek F, (1995)
Per- und subtrochantäre Oberschenkelfrakturen beim alten
Menschen.
OP-Journal 1: 33-41
58. Wenda K, Runkel M, Rudig L, Degreif J, (1995)
Einfluß der Knochenmarkembolisation auf die Verfahrenswahl bei der
Stabilisierung von Femurfrakturen.
Orthopäde 24: 151-163
59. Wenda K, Runkel M, (1996)
Systemische Komplikationen der Marknagelung.
Orthopäde 25: 292-299
60. Werner-Tutschku W., Lajtai G., Schmiedhuber G., Lang T., Pirkl C.,
Orthner E. (2002)
Intra- und perioperative Komplikationen bei der stabilisierung von per-
und subtrochantären Femurfrakturen mittels PFN.
Unfallchirurg; 105: 881-885

61. Windolf J, Hollander DA; Krämer S, Hakimi M, (2001),
Der proximale Femurnagel (PFN): Verfahren der Wahl zur
belastungsstabilen Versorgung von 31-A-Frakturen alter Menschen?
Akt Traumatologie 31:57-63