Aus dem Deutschen Herzzentrum Berlin Stiftung des Bürgerlichen Rechts

DISSERTATION

Histomorphometrische Untersuchungen von Herzmuskelzellen bei Organspendern, Patienten mit koronarer Herzkrankheit und Patienten mit Aortenklappenstenose - Eine Studie der Herzhypertrophie -

zur Erlangung des akademischen Grades Doctor medicinae (Dr. med.)

vorgelegt der Medizinischen Fakultät Charité – Universitätsmedizin Berlin

von
Daniela Genova
aus Sofia

Gutachter: 1. Prof. Dr. med. R. Meyer

2. Prof. Dr. med. Dr. h. c. H. Guski

3. Priv.-Doz. Dr. med. habil. B. Bockholdt

Datum der Promotion: 16.10.2007

Inhaltsverzeichnis

| 1 | Einleitung | - 1 - |
|---------|--|----------|
| 1.1 | Normale Struktur des Myokards | - 1 - |
| 1.2 | Das hypertrophe Myokard | - 5 - |
| 1.3 | Arbeitshypothesen und Aufgabenstellung | - 10 - |
| 2 | Material und Methoden | - 11 - |
| 2.1 | Untersuchungsmaterial | - 11 - |
| 2.2 | Untersuchungsmethoden | - 18 - |
| 2.2.1 | Gewebeproben | - 18 - |
| 2.2.1.1 | Mikroskopie | - 19 - |
| 2.2.1.2 | Morphometrie mit EasyMeasure® | - 20 - |
| 2.2.1.3 | Fibrosemessung mit KS 400 Release 3.1 | - 24 - |
| 2.2.2 | Patienten | - 24 - |
| 2.3 | Statistik | - 25 - |
| 3 | Ergebnisse | - 26 - |
| 3.1 | Analyse der Patientenpopulationen | - 26 - |
| 3.2 | Ergebnisse der Herzkatheteruntersuchung | - 29 - |
| 3.3 | Ergebnisse der mikroskopischen Untersuchung | - 31 - |
| 3.4 | Ergebnisse der Morphometrie mit EasyMeasure®: Herzmuskelzellgröße | - 34 - |
| 3.5 | Ergebnisse der Morphometrie mit KS 400 Release 3.1: Fibroseausprägun | ng- 42 - |
| 3.6 | Analyse der EasyMeasure – Ergebnisse | - 47 - |
| 4 | Diskussion | - 56 - |

Wie groß die Welt ist, merkt man erst, wenn man etwas darin sucht.

Robert Gernhardt

1 Einleitung

Das Herz ist die treibende Kraft für die Versorgung der 100 Billionen Zellen (Kunsch et al. 2000) eines Menschen mit Sauerstoff und Nährstoffen sowie für den Abtransport der Stoffwechselprodukte. Bereits 280 Jahre vor Christus erforschte Aristoteles das Herz und bezeichnete es als "Sitz der Seele und Quelle jeder Bewegung". In den nachfolgenden Jahrhunderten standen die Anatomie und die Funktion dieses faszinierenden Organs im Mittelpunkt wissenschaftlichen Interesses. Erst die Entdeckung des Mikroskops um das Jahr 1600 ermöglichte aber den Blick in die feingeweblichen Strukturen und verbesserte das Verständnis für die Herzaktionen. Der holländische Naturforscher und Mikroskopiker Antonie van Leeuwenhoek (1632 - 1723) beschrieb als erster die Querstreifung der Muskelfasern und die netzförmige Struktur des Herzmuskels (Schott et al. 1993). Seine Erkenntnisse gerieten aber in Vergessenheit, bis sie im 19. Jahrhundert von dem Schweizer Anatom von Kölliker wieder ins Gedächtnis gerufen und vielfach erweitert wurden (Eberth 1866). In den nachfolgenden Jahrzehnten folgte eine rasante Entwicklung der Forschung auf diesem Gebiet, so dass der Feinbau des Herzmuskels heutzutage kein Rätsel mehr ist.

1.1 Normale Struktur des Myokards

Das Myokardgewebe setzt sich aus Herzmuskelzellen und einem dezent ausgebildeten bindegewebigen Netzwerk zusammen, in dessen Maschen sich ein dichtes Kapillargeflecht verzweigt. Nach der Geburt liegt das Verhältnis von Bindegewebs- zu Myozytenkernen etwa bei 1:1. Während des normalen Herzwachstums und bei der Herzhypertrophie nimmt die Anzahl der Fibrozyten zu und das Verhältnis verschiebt sich bei Erwachsenen auf 5:2 zugunsten der Bindegewebszellen (Adler 1972a, 1972b). Obwohl die Myozyten mit 25 – 30 % der Zellen zahlenmäßig nur etwa 1/3 bis 1/4 aller Myokardzellen darstellen, nehmen sie mit 70 – 75 % den volumenmäßig größten Anteil des Myokards ein (Astorri et al. 1977, Canale et al. 1986, Jantunen et al. 1989).

Die zwei Milliarden Herzmuskelzellen (Adler 1972a, Adler 1972b) hängen typischerweise durch spitzwinklige Verzweigungsbrücken (Dichotomie) zusammen und stoßen im Bereich der Kittlinien (Glanzstreifen, Disci intercalares) aneinander. Anatomisch handelt es sich also bei dem Herzmuskel nicht um ein Synzytium, wie man früher glaubte. Die dicht geschlängelten

Glanzstreifen stellen eine besondere Abwandlung des Sarkolemms dar und sind für die Erregungsfortleitung von Zelle zu Zelle verantwortlich (Degenring 1976). Obwohl die Herzmuskelfasern aus praktischen Gründen oft zylindrisch dargestellt werden, ist das in Wirklichkeit nicht der Fall. Nur in jugendlichen Herzen und Herzen unterhalb der Gewichtsgrenze von 350 g, sowie im rechten Ventrikel, haben die Querschnitte der Herzmuskelzellen angenäherte Kreisflächen. Bei schweren Kammerwänden sind sie unregelmäßig gelappt und eingebuchtet. Dabei nehmen die Abweichungen von der Kreisfläche mit steigendem Herzgewicht zu (Linzbach 1947, 1950). Der Herzmuskelzellkern ist meistens zentral gelegen, rechteckig im Längsschnitt, und weist eine perinukleäre hellere Zone auf, die Lipofuszinpigment enthalten kann. Die meisten Kardiomyozyten sind einkernig, gelegentlich kommen aber auch zweikernige Zellen vor (Adler 1972a, Anderson et al. 1982). Die charakteristische Querstreifung des Sarkoplasmas ist durch die Querstreifung der zahlreichen Myofibrillen bedingt, die bleistiftminenähnlich, in paralleler Anordnung alle Herzmuskelzellen durchziehen, ohne sich von den Glanzstreifen in ihrer Längsanordnung ablenken oder verschieben zu lassen (Degenring 1976). Zwischen den Myofibrillen befinden sich die longitudinal gereihten Mitochondrien. Lichtmikroskopisch imponieren sie als Trennlinien und verleihen dem Sarkoplasma zusätzlich eine Längsstreifung (Canale et al. 1986).

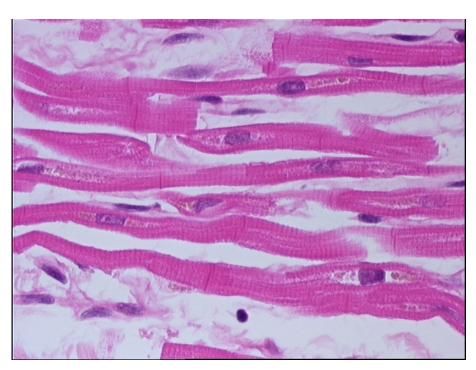


Abb. 1: Längsgeschnittene Herzmuskelzellen in Hämatoxylin- Eosin- Färbung – die Kittlinien, der Kernhof mit den Lipofuszinablagerungen, die typische Querstreifung aber auch die längs angeordneten Myofibrillen sind deutlich zu erkennen.

Die Herzmuskelzellmembran ist mit dem Endomysium, dem lockeren bindegewebigen Interstitium direkt verbunden. Dieses läuft in das Perimisium, die größeren bindegewebigen Septen zwischen den Faserbündeln, aus (Caesar 1999). Das Endo- und das Perimisium bergen ein dichtes anastomosierendes Netzwerk von Blutkapillaren, welches dreidimensional bevorzugt entsprechend der Längsachse der Myozyten angeordnet ist. Kurz nach der Geburt liegen vier Muskelfaserquerschnitte zwischen vier Kapillaren. Im Wachstumsalter kommt es zur Proliferation der kleinen Blutgefäße des Myokards, so dass bei Erwachsenen nur ein Faserquerschnitt zwischen vier Kapillaren liegt (siehe Abb. 2). In gesunden ausgereiften Herzen entfällt also eine Kapillare auf eine Muskelfaser und diese Relation bleibt sowohl in hypertrophen als auch in hyperplastischen Herzen erhalten (Hecht 1958, Roberts et al. 1941, Hort 1955b).

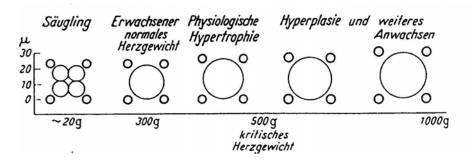


Abb. 2: Muskelfaserquerschnitte (große Kreise) in den Maschen des Kapillarnetzes (kleine Kreise) in Herzen von Säuglingen, gesunden Erwachsenen sowie in Herzhypertrophie und –hyperplasie – originale Schemazeichnung von Hort 1955.

Die Pathophysiologie des Herzens kann aber besser verstanden werden, wenn nicht nur die Morphologie, sondern auch die quantitativen strukturellen Verhältnisse dieses Organs in Gesundheit und Krankheit bekannt sind (Linzbach 1960). Einige mikroskopische Studien der neueren Zeit erforschten deshalb das Myokard aus dem Blickwinkel der Morphometrie. Der Diameter und die Querschnittsgröße der Herzmuskelzellen waren dabei die am häufigsten gemessenen Größen. Darüber hinaus wurden die Länge und das Volumen der Myozyten bestimmt. Die vorliegende Arbeit beschränkte sich auf den Zelldurchmesser als Maß für die Größe der Herzmuskelzellen.

In zahlreichen Fachbüchern der Histologie findet man Angaben über den Diameter der Kardiomyozyten. So könnte man denken, dass diesbezüglich weitreichende Untersuchungen vorliegen, wenn man sich auch wundert, warum sich die Größenangaben von Buch zu Buch so sehr unterscheiden. Tatsächlich aber wurden im Schrifttum nur wenige Arbeiten gefunden, die

sich mit der Größe der Herzmuskelzellen in normalen Herzen gesunder Erwachsener beschäftigten (siehe Tab. 1). Fasst man die Ergebnisse dieser Arbeiten zusammen, so ist die Verwirrung groß. Sowohl 5 µm als auch 20 µm sollen den Durchmesser normaler Myozyten repräsentieren? Die beträchtlichen Unterschiede zwischen den verschiedenen Autoren sprechen dafür, dass noch Forschungsbedarf auf diesem Gebiet besteht.

Tab. 1: Herzmuskelzelldurchmesser im linken und im rechten Ventrikel gesunder Erwachsener

| Autor/Jahr | HMZ – Dian | neter in µm | Untersuchte | Vermessene |
|----------------------|-------------|---------------|------------------|-----------------------------------|
| Autor/Jani | LV | RV | Normalherzen | Zellen |
| Goldenberg 1886 | 12,85 | 11,09 | 9 | 100 |
| Roberts et al. 1941 | MW für RV ι | und LV – 13,9 | 26 | 160 |
| Ashley 1945 | 19,5 | 16,1 | 10 | 86 |
| Wendt et al. 1947 | 16,7 | 12,3 | 8 | 100 |
| Ishikawa 1972 | 11,35 | 9,36 | 25 | 200 |
| Fuster et al. 1977 | 5,8 | / | 22 | 16 |
| Baandrup 1981 | 14,4 | 11,6 | 29* ⁾ | ≥ 20 |
| Hoshino et al. 1983 | 11,2 – 13 | 9,9 | 16 | 100 |
| Gregory et al. 1983 | 12,8 | 11,18 | 10*) | 65 |
| Vliegen et al. 1987 | 17,5 – 18,4 | / | 12 | 50 |
| Jantunen et al. 1989 | 16,0 | / | 10 | 100 - 200 |
| Sawada et al. 1991 | 18,2 | / | 5 | 50 |
| Gerdes et al. 1992 | 19,0 | / | 3 | bzgl. L – 40; bzgl. V – 12.000 |

HMZ = Herzmuskelzelle; LV = linker Ventrikel; RV= rechter Ventrikel; MW = Mittelwert; *) = darunter auch Herzen von Kindern oder Jugendlichen; L = Zelllänge; V = Zellvolumen

Es wurde zum Ziel dieser Arbeit, das menschliche Myokard an üblichen histologischen Präparaten durch eine einfache und zuverlässige Methode morphometrisch zu charakterisieren. Da in der Natur selbst innerhalb eines Organismus keine Gleichheit der Zelldimensionen vorkommt, wäre der mittlere Diameter der Kardiomyozyten zwar ein guter Vergleichswert, für eine ausführliche Beschreibung der Myokardarchitektur aber auf keinen Fall ausreichend. Viel aufschlussreicher wäre es zu wissen, wie sich die Herzmuskelzellen anhand ihres Durchmessers in verschiedene Größenklassen verteilen. Eventuelle Unterschiede zwischen dem links- und dem rechtsventrikulären Myokard, aber auch zwischen den Geschlechtern, wären ebenso von Interesse. Eine so detaillierte morphometrische Charakterisierung des gesunden Herzens wäre ein hervorragender Vergleichsmaßstab bei der Diagnose vieler Krankheitszustände.

1.2 Das hypertrophe Myokard

Im Allgemeinen gilt das menschliche Herz als ein zellkonstantes Organ (Linzbach 1947, 1950, Hort 1953, Linzbach 1960, Adler 1972b, Linzbach 1976, Grajek et al. 1993). Nachdem etwa zwei bis drei Monate nach der Geburt die definitive Zellzahl von 2x10⁹ Herzmuskelzellen (Adler 1972a, Adler 1972b) erreicht ist, erfolgt die weitere Vergrößerung des Herzens durch physiologische Wachstums- und Differenzierungsvorgänge. Dabei ist das Wachstum der Muskelfasern harmonisch, d.h. das Verhältnis von Länge zu Breite bleibt erhalten (Linzbach 1948). Am Ende der Wachstumsperiode erreicht das Herz sein Normalgewicht von 300 – 350 g und der Herzmuskelzelldurchmesser im linken Ventrikel bewegt sich, je nach Fixierung, Einbettung und Messpunkt, zwischen 10 und 15 μm (Meessen 1971b, Knieriem 1972). Wird das Herz nun einem chronisch vermehrten Wandstress ausgesetzt, so entwickelt sich eine Herzhypertrophie.

Die Hypertrophie ist definitionsgemäß eine Zunahme der "funktionierenden Masse" des Myokards, d.h. eine Vergrößerung der vorhandenen Herzmuskelzellen durch Veränderungen in deren Durchmesser, deren Länge oder deren Volumen (Knieriem 1972, Meessen 1974, Rapaport 1982). Der Hypertrophieprozess verläuft in drei Stadien (Meerson 1969). Das erste, so genannte Schädigungs- oder Havariestadium, ist mit einer starken Belastung des Stoffwechsels der Muskelzellen als Folge einer vermehrten Arbeitsleistung assoziiert. Diese Belastung wird in der zweiten "Phase der stabilen Überfunktion" durch Vermehrung der Mitochondrien und Neubildung von Myofibrillen ausgeglichen. Dabei können die Herzmuskelzellen einen Durchmesser von 25 bis 50 µm erreichen und es wird an funktionierender Masse gewonnen (Meessen 1971b). Ein hypertrophes Herz ist auf ein höheres Arbeitsniveau eingestellt und ist von vornherein in der Lage, die geforderte Arbeit zu leisten. Die Hypertrophie ist also als eine durchaus sinnvolle strukturelle Anpassung zu betrachten. Allerdings ist dieser Prozess mit einer Abnahme der funktionellen Reserve verbunden. Bei hohen Hypertrophiegraden ist die Reservekraft irgendwann ausgeschöpft und die Herzen können minimalen Mehranforderungen nur noch mit unökonomischer Arbeitssteigerung begegnen. Sie tragen "den Keim des Todes in sich" (Linzbach 1947). Strukturelle Degeneration und funktionelle Insuffizienz des Myokards charakterisieren dieses dritte "Ermüdungsstadium" des Hypertrophieprozesses.

Histologisch bietet das hypertrophe Herz ein buntes Bild. Es finden sich verlängerte und verdickte Muskelzellen. Normalerweise sind sie beim Erwachsenen maximal 15 μ m dick und werden bei Hypertrophie über 25 – 30 μ m dick. Bei Werten zwischen 16 und 20 μ m Dicke

spricht man von leichter, zwischen 21 und 25 µm von mittlerer, darüber von schwerer Hypertrophie (Kunkel et al. 1982, Caesar 1999). Andere Autoren setzten die Grenzen der einzelnen Hypertrophieklassen tiefer. So bewegt sich für sie die leichte Hypertrophie zwischen 15,1 und 17 μm, bei 17,1 bis 19 μm sprechen sie bereits von mittelstarker und ab 19,1 μm von starker Hypertrophie (Hausmann 2004, Labschies 2006). Die Zelllänge kann bis zu 120 µm erreichen. Durch die Zunahme des Durchmessers und damit der Querschnittsfläche ist die Dichte der Myozyten vermindert. Tief einschneidende Längsfurchen verleihen den Herzmuskelfasern ein gelapptes und buchtenreiches Aussehen, oft umschließen die Fasern einzelne Kapillaren mantelartig. So wird die Zelloberfläche vergrößert und der Sauerstoff- und Nährstoffenaustausch verbessert. Großer Formwandel bei der Hypertrophie erfahren auch die Myokardkerne. Aschoff (zitiert in Adler 1972a) beschrieb Anfang des 20. Jahrhunderts sog. Leistenkerne mit tiefen längs verlaufenden Rinnen und Buchten. Diese kommen durch eine Einbuchtung der Kernmembran durch die hypertrophierten Myofibrillen im Zytoplasma zustande (Adler 1972a). Im Querschnitt sind die Kerne bizarr verformt und erinnern an Hirschgeweihe. Gelegentlich kommen auch Doppelkerne und Kernfrakturen vor. Der Abstand zwischen Myozytenkern und Kapillare ist oft geringer als in nicht hypertrophen Herzen. (Linzbach 1947, Adler 1972a). Im Prozess der Hypertrophie ändert sich nicht nur die Form des Zellkerns, sondern auch sein Chromosomensatz. In normalen Erwachsenenherzen sind 32 % der Kerne diploid, 55 % tetraploid und 11 % oktaploid. Bei der Herzhypertrophie kommt es zur Verschiebung in höhere Polyploidieklassen, so dass bei Herzen über 500 g überhaupt keine diploiden Kerne mehr zu finden sind (Meessen 1971a, Adler 1972a, 1972b). Weitere hypertrophiebedingte Veränderungen weist das Sarkoplasma auf. Hier können je nach Schweregrad Fibrillenkoagulation, vakuolige oder basophile Degeneration, Zellverfettung und Lipofuszinablagerungen beobachtet werden (Linzbach 1947). Die Maschen des Kapillarnetzes werden größer und passen sich an die vergrößerten Herzmuskelfasern an, so dass weiterhin eine Kapillare auf eine Muskelfaser entfällt (Hort 1955b).

Dem Zellwachstum sind aber Grenzen gesetzt. Ab dem sog. kritischen Herzgewicht von 500 g bzw. 550 ± 50 g (laut Schoenmackers 1958) kann die Vermehrung der Muskelmasse nicht nur durch Hypertrophie, sondern zusätzlich durch numerische Hyperplasie, d.h. durch Vermehrung der Zahl der Herzmuskelzellen erfolgen (Linzbach 1947, 1950, 1960, 1976, Astorri et al. 1977, Grajek et al. 1993). Die Myozyten erreichen die Grenzdicke von 50 μ m, jenseits derer der Stofftransport innerhalb der Zellen und der Stoffaustausch an ihrer Oberfläche kritisch werden (Meessen 1971a, 1971b). Sollte sich die Zelle weiter vergrößern, so kommt es als Folge der

Stoffwechselinsuffizienz bzw. des Sauerstoffmangels zur degenerativen Veränderungen und Untergang von Herzmuskelfasergruppen mit Schwielenbildung. Veränderungen beobachtet man in den Spätstadien der pathologischen Hypertrophie. Günstiger für die Zelle ist die amitotische Längsspaltung wegen der relativen Vergrößerung der Oberfläche und der Verkleinerung der Diffusionsstrecke (Linzbach 1947, 1948). Bei hochgradiger Hypertrophie (700 – 900 g) kann die Anzahl der Herzmuskelzellen dank der Hyperplasie mit vier Mrd. doppelt so hoch sein wie normal (Adler 1972a, Adler 1972b). Auch die Zahl der Bindegewebszellkerne nimmt vom kritischen Herzgewicht an linear zu. Das Kapillarraster versucht durch Kapillarvermehrung in Einklang mit der Zunahme der Muskelfasern zu bleiben, so dass das Kapillaren-Muskelfaser-Verhältnis recht konstant bleibt. Für den Stoffwechsel der Muskelfasern ist aber außer der Maschenweite des Kapillarnetzes der Blutstrom durch das Myokard wichtig und er hängt seinerseits wesentlich von der Weite der zuführenden Koronararterien ab (Hort 1955b). Da das Wachstum der Kranzarterien jenseits des kritischen Herzgewichtes mit der Massenzunahme des Herzmuskels nicht mehr Schritt hält, ist die Blutversorgung der Muskelfasern durch die Hyperplasie zwar verbessert, aber längst nicht normalisiert (Hort 1977).

Je nach zugrunde liegendem pathophysiologischem Mechanismus unterscheidet man 3 Formen der Hypertrophie: Druck-, Volumen- und reaktive Hypertrophie (Hurst et al. 1994). Ein klassisches Krankheitsbild, das eine Druckhypertrophie des linken Ventrikels bewirkt, ist die Aortenklappenstenose. Um dem erhöhten systolischen Ventrikeldruck und dem erhöhten systolischen Spitzenwandstress entgegenzuwirken, nimmt die Ventrikelwand an Dicke zu, wobei das ursprüngliche Kammervolumen konstant bleibt bzw. unter Umständen sogar kleiner wird (Laplace'sches Gesetz). Die Morphologen bezeichnen diese Form der Herzhypertrophie als konzentrisch. Charakteristisch für sie ist die Vergrößerung der Myozyten durch Zunahme ihrer Durchmesser bei gleichbleibender Länge. Auf subzellulärer Ebene werden neue Sarkomere synthetisiert, die sich dann zu neuen Myofibrillen anordnen. In Querschnitten kann man eine Vermehrung der myofibrillären Profile beobachten. Mit der Zunahme der Muskelmasse kommt es zur entsprechenden Zunahme des Blutstroms durch das Myokard. Ähnlich wie die Myozyten expandieren die Kapillaren nach lateral; Lumen und Oberfläche nehmen zu, die Länge ist aber nicht signifikant verändert (Rapaport 1982, Anversa et al. 1986, Sawada et al. 1991, Hurst et al. 1994). anders entwickelt sich die Hypertrophie bei einer oder Mitralklappeninsuffizienz. Die Volumenüberlastung bewirkt eine Vergrößerung des Kammervolumens mit Zunahme der Wanddicke, eine sogenannte exzentrische Hypertrophie. Der pathophysiologische Stimulus ist hier der erhöhte diastolische Wandstress. Die Vergrößerung des Kammervolumens reduziert den diastolischen Wandstress, erhöht aber anfangs den systolischen Spitzenwandstress (Laplace'sches Gesetz), was ein Stimulus für die kompensatorische Wanddickezunahme ist. Letztendlich bleibt das Wanddicke-Kammervolumen- Verhältnis erhalten. Auf Zellebene äußert sich die Volumenhypertrophie in einem Längenwachstum der Myozyten mit nur geringfügiger Zunahme der Querschnittsgrößen und keinerlei Veränderungen der Sarkomerenlänge. Es werden also neue Sarkomere gebildet, die sich in präformierten Myofibrillen aufstellen und diese verlängern. Nun ist nachvollziehbar, warum die Veränderungen der Wanddicke bei der exzentrischen Hypertrophie beträchtlich kleiner sind, als bei der konzentrischen Hypertrophie (Rapaport 1982, Anversa et al. 1986, Sawada et al. 1991, Hurst et al. 1994). Die dritte Form der Hypertrophie, die reaktive Hypertrophie, ist klassischerweise bei der koronaren Herzkrankheit und ihren Folgen, der ischämischen Kardiomyopathie und dem Herzinfarkt, zu finden. Sowohl der diffuse als auch der fokale Zellverlust resultieren in einem erhöhten Stress auf die restlichen Myozyten und dieser Stress ist proportional zum Ausmaß des Zellverlustes. Um die Überlastung zu bewältigen bzw. zu reduzieren, passen sich die Herzmuskelzellen an, indem sie an Größe zunehmen. Dabei erfolgt dieses Wachstum sowohl in die Länge als auch in die Breite. Insofern stellt die reaktive Hypertrophie eine Kombination zwischen konzentrischer und exzentrischer, zwischen Druckund Volumenhypertrophie dar (Anversa et al. 1986).

Zahlreiche Studien beschäftigen morphometrische sich seit Jahren mit der Myozytenhypertrophie. Die erbrachten Ergebnisse offenbaren regionale Unterschiede in der Herzmuskelzellgröße. So ist zum Beispiel bekannt, dass die subendokardialen Myozyten größer als die subepikardialen sind (Hecht et al. 1962, Hoshino et al. 1983) und dass der Hypertrophieprozess sich in erster Linie im subepikardialen Myokard abspielt (Anversa et al. 1978, Gerdes et al. 1979, Vliegen et al. 1987). Der Vergleich der Zelldimensionen bei Druckund Volumenhypertrophie zeigt signifikant größere Zelldurchmesser bei der ersten auf, was gut nachvollziehbar ist, wenn man bedenkt, dass die Zellen, wie oben ausführlich erörtert, unter Volumenüberlastung überwiegend in die Länge und unter Drucküberlastung in die Breite wachsen (Schoen et al. 1984, Sawada et al. 1991). Trotz detaillierter Literaturrecherche konnten aber keine Arbeiten gefunden werden, die die Druck- und die reaktive Hypertrophie morphometrisch gegenüberstellen. Das wurde deshalb zu einer weiteren Aufgabe dieser Arbeit.

Würde man die Herzmuskelzellen von Patienten mit koronarer Herzkrankheit und von Patienten

mit Aortenklappenstenose vergleichen, so wäre es rein theoretisch zu erwarten, dass es Unterschiede in den Zelldurchmessern gibt. Der erhöhte intrakavitäre Wanddruck bei der Aortenstenose sollte sich uniform auf den Ventrikel auswirken, d.h. die gesamte Zirkumferenz der Kammerwand wäre an der Hypertrophie beteiligt (Schoen et al. 1984). Das würde bedeuten, dass alle Herzmuskelzellen in der jeweiligen Wandschicht dem gleichen Stress ausgesetzt wären, also würden sie im gleichen Umfang hypertrophieren. Da es bekannt ist, dass eher die kleineren, subepikardial gelegenen Myozyten wegen der besseren Blutversorgung an Größe zunehmen (Anversa et al. 1978, Gerdes et al. 1979, Vliegen et al. 1987), wäre es denkbar, dass sich die Zelldimensionen in den verschiedenen Wandschalen angleichen. Demzufolge müsste man anhand von Messungen des Herzmuskelzelldurchmessers einen gewissen Grad der Hypertrophie feststellen können, wobei es keine wesentlichen Kaliberunterschiede zwischen den Zellen geben sollte. Bei der morphometrischen Untersuchung des Myokards von KHK- Patienten würde man ein anderes Ergebnis erwarten. Die uneinheitliche Durchblutung, die teils normal teils gedrosselt sein kann, bedingt von vornherein ein sehr heterogenes histologisches Bild. Sowohl normale, als auch hypertrophierte und atrophierte Myozyten bilden den Zellverband (Gunning et al. 2002, Labschies 2006). Würde man die Durchmesser dieser Zellen messen und daraus einen für die Zelldimensionen repräsentativen Durchschnitt ermitteln, so wäre es denkbar, dass dieser Mittelwert unter dem der Herzen mit Aortenklappenstenose liegt. Die bereits mikroskopisch beträchtlichen Kaliberunterschiede könnten sich erkennbaren in einer großen Standardabweichung auswirken. Da die Blutversorgung des Myokards eingeschränkt ist, müsste dadurch das "Hypertrophiepotential" eingeschränkt sein. Demzufolge wäre es zu erwarten, dass nur wenige Zellen hohe und sehr hohe Hypertrophiegrade erreichen. Zusammenfassend könnte man also bei dem Vergleich zwischen Druck- und reaktiver Hypertrophie die Hypothese aufstellen, dass in Druckhypertrophie der mittlere Durchmesser der Herzmuskelzellen größer, die Standardabweichung aber kleiner ist und dass sich die gemessenen Werte bei der Druckhypertrophie in höhere Größenklassen verteilen.

1.3 Arbeitshypothesen und Aufgabenstellung

Die morphologische Charakterisierung des Myokards ist ein wichtiger diagnostischer aber auch prognostischer Bestandteil des Betreuungsmanagements herzkranker Patienten. Um sie zu vervollständigen, ist die Gestaltmessung der zusammensetzenden Strukturen (die Morphometrie) unabdingbar. Leider bestehen immer noch, wie oben näher aufgeführt, bestimmte Differenzen und Wissenslücken auf diesem Gebiet.

Ziel der vorliegenden Arbeit ist es deshalb, den Zustand der menschlichen Herzmuskelzellen sowohl in Gesundheit als auch in Krankheit quantitativ zu erfassen und zu bewerten.

Dabei sollten die folgenden Fragen beantwortet bzw. Hypothesen geprüft werden:

- Wie groß ist eine Herzmuskelzelle? Lässt sich diese Größe einfach aber zuverlässig bestimmen? Warum sind die Angaben im Schrifttum so kontrovers?
- Wie sind die quantitativen Verhältnisse in normalen menschlichen Herzen? Gibt es Unterschiede zwischen dem linken und rechten Ventrikel, sowie zwischen Männern und Frauen?
- In welche Größenklassen verteilen sich die normalen Myozyten anhand ihres Durchmessers?
- Wie verändern sich die Zelldimensionen im Krankheitszustand, wie zum Beispiel in Herzen mit Aortenklappenstenose und in Herzen mit koronarer Herzkrankheit?
- Lässt sich die Annahme bestätigen, dass die Druckhypertrophie in ihrer Ausprägung stärker aber uniformer ist als die reaktive Hypertrophie?
- Wie ist die Größenverteilung der Herzmuskelzelldurchmesser bei diesen zwei Formen der Hypertrophie?
- Wie stark ist der Einfluss verschiedener Faktoren auf die Größe der Myozyten?

Mache die Dinge so einfach wie möglich - aber auch nicht einfacher.

Albert Einstein

2 Material und Methoden

2.1 Untersuchungsmaterial

Entsprechend der Fragestellung wurden drei Gruppen von Patienten nach streng definierten Kriterien zusammengestellt.

Vergleichsgruppe

Dieser gehörten 23 Organspender (16 weiblich und sieben männlich) von insgesamt 535 an, die man in dem Zeitraum vom 1.01.1996 bis zum 31.12.2004 in der Homograftbank am Deutschen Herzzentrum Berlin erfasste. Einschlusskriterien (nach Prof. Meyer, Arbeitsbereich Herzpathologie, DHZB) waren:

- 1. Herzmasse unter 400 g 400 g wurden als absolute Obergrenze definiert. Restherzen, bei denen das Gesamtgewicht nicht zu ermitteln war, wurden ausgeschlossen;
- 2. Wandstärke der linken Herzkammer optimal bis 12 mm, tolerabel bis 15 mm;
- Mikroskopischer Befundbericht, der keine wesentlichen pathologisch-anatomischen Veränderungen in der Herzmuskelzellgröße und dem Fibrosegehalt aufwies. Intimaproliferation und geringgradige, hämodynamisch nicht relevante Stenosen der Koronararterien waren zulässig.

Bis auf ein Spenderorgan mit nicht beurteilbaren Koronararterien entsprachen alle Herzen diesen Kriterien (Tab. 2) und bildeten somit eine "echte" Kontrollgruppe, die weitgehend unbelastet von kardialen Erkrankungen gewesen sein durfte.

Tab. 2: Vergleichsgruppe – Übersichtstabelle der 23 Patienten. Die folgenden Angaben waren der Grund, diese Spenderherzen als "normal" zu betrachten.

| Histo- Nr | Alter | Geschlecht | Herz masse in g | Wand li in mm | Wand re in mm | Myokard li + re | Koronararterien |
|--------------|-------|------------|-----------------------|---------------------|---------------------|--------------------|---|
| 96/1776 | 18 | Weiblich | 209 | 12 | 3 | o.p.B. | o.p.B. |
| 97/0072 | 53 | Männlich | 395 | 15 | 4 | o.p.B. | o.p.B. |
| 97/0220 | 56 | Weiblich | 200 | 13 | 8 | o.p.B. | o.p.B. |
| 97/0480 | 57 | Weiblich | 208 | 11 | 3 | o.p.B. | Intimaproliferation mit geringer Lumeneinengung |
| 97/0533 | 30 | Männlich | 285 | 15 | 3 | o.p.B. | o.p.B. |

| 97/0617 | 67 | Weiblich | 239 | 13 | 3 | o.p.B. | herdförmige, hämodynamisch bedeutungslose Intimaproliferation |
|---------|----|----------|-----|----|---|--------|--|
| 97/0657 | 62 | Weiblich | 288 | 15 | 7 | o.p.B. | o.p.B. |
| 97/0658 | 43 | Männlich | 389 | 12 | 4 | o.p.B. | o.p.B. |
| 97/0894 | 44 | Männlich | 321 | 15 | 6 | o.p.B. | o.p.B. |
| 97/0981 | 47 | Männlich | 331 | 12 | 2 | o.p.B. | o.p.B. |
| 98/0005 | 40 | Weiblich | 294 | 15 | 4 | o.p.B. | o.p.B. |
| 98/0899 | 31 | Weiblich | 292 | 12 | 3 | o.p.B. | o.p.B. |
| 98/1338 | 57 | Weiblich | 320 | 15 | 7 | o.p.B. | nicht beurteilbar |
| 99/0293 | 34 | Männlich | 350 | 10 | 7 | o.p.B. | o.p.B. |
| 99/0802 | 41 | Weiblich | 368 | 12 | 4 | o.p.B. | o.p.B. |
| 00/0042 | 41 | Weiblich | 270 | 15 | 5 | o.p.B. | geringe Intimaproliferation |
| 00/0728 | 41 | Weiblich | 239 | 13 | 3 | o.p.B. | o.p.B. |
| 00/2413 | 51 | Weiblich | 204 | 14 | 6 | o.p.B. | geringfügige Sklerose |
| 03/0186 | 18 | Männlich | 222 | 8 | 5 | o.p.B. | o.p.B. |
| 03/0607 | 26 | Weiblich | 271 | 13 | 3 | o.p.B. | geringgradige stenosierende Sklerose |
| 03/1091 | 54 | Weiblich | 274 | 12 | 5 | o.p.B. | geringgradige stenosierende Sklerose |
| 03/1149 | 37 | Weiblich | 268 | 13 | 2 | o.p.B. | diskrete nicht stenosierende Sklerose |
| 04/0268 | 51 | Weiblich | 267 | 10 | 4 | o.p.B. | geringgradige nicht stenosierende Sklerose |

Wand li bzw. re = Wandstärke der linken bzw. der rechten Kammer; Myokard li + re = links- und rechtsventrikuläres Myokard; o.p.B. = ohne wesentlichen pathologischen Befund

• KHK-Gruppe

KHK- Patienten waren 41 Männer von den Patienten der ELENA- Studie (Evaluation of LDL and its Effects on Atherosclerosis) – eine seit dem Jahr 2002 am Deutschen Herzzentrum Berlin laufende prospektive Untersuchung von kardiovaskulären Risikofaktoren zur Entwicklung und Progredienz der koronaren Herzerkrankung, in deren Rahmen intraoperativ vor einer Revaskularisation eine Myokardbiopsie entnommen wurde. Das Vorhandensein eines beurteilungsfähigen Myokards aus dem linken Ventrikel war eines der Einschlusskriterien für diese Gruppe. Die andere Bedingung bei den Patienten mit koronarer Herzkrankheit war das Fehlen weiterer Herzerkrankungen, insbesondere von Klappenerkrankungen.

Tab. 3: KHK- Gruppe – Übersichtstabelle der 41 Patienten mit koronarer Herzkrankheit, sortiert nach Histo-Nr. Unter den Diagnosen in den im EDV-System des DHZB gespeicherten Arztbriefen fanden sich keine Aortenklappenerkrankungen.

| | | | Bio | psie | | |
|---------------|-------|------------|--------|--------------------------|--------------------------------------|--|
| Histo- Nr. | Alter | Geschlecht | Anzahl | Gesamt länge in mm | Diagnose | Nebenerkrankungen |
| 02/3687 | 62 | Männlich | 3 | 4,5 | Koronare Dreigefäß- erkrankung | Arterielle Hypertonie Myokardinfarkt Angina pectoris Diabetes mellitus, tablettenpfl. Fettstoffwechselstörung Hyperurikämie/Gicht PAVK |
| 02/3810 | 64 | Männlich | 1 | 3,0 | Koronare Dreigefäß- erkrankung | Arterielle Hypertonie Myokardinfarkt Angina pectoris Diabetes mellitus, tablettenpfl. Fettstoffwechselstörung Hyperurikämie/Gicht |
| 03/0395 | 63 | Männlich | 5 | 5,5 | Koronare Dreigefäß- erkrankung | Arterielle Hypertonie Angina pectoris Diabetes mellitus, tablettenpfl. Fettstoffwechselstörung Hypothyreose Apoplex/TIA/PRIND |
| 03/0547 | 60 | Männlich | 1 | 2,5 | Koronare Dreigefäß- erkrankung | Myokardinfarkt Diabetes mellitus, tablettenpfl. Fettstoffwechselstörung Hyperurikämie/Gicht PAVK Apoplex/TIA/PRIND |
| 03/0633 | 51 | Männlich | 3 | 2,1 | Koronare Dreigefäß- erkrankung | Myokardinfarkt Fettstoffwechselstörung |
| 03/0649 | 58 | Männlich | 1 | 2,5 | Koronare Dreigefäß- erkrankung | Arterielle Hypertonie Angina pectoris Fettstoffwechselstörung |
| 03/0764 | 61 | Männlich | 1 | 3,0 | Koronare Dreigefäß- erkrankung | Arterielle Hypertonie Angina pectoris Fettstoffwechselstörung Hyperurikämie/Gicht |
| 03/0926 | 58 | Männlich | 3 | 3,1 | Koronare Dreigefäß- erkrankung | Arterielle Hypertonie Angina pectoris Fettstoffwechselstörung Hyperurikämie/Gicht |
| 03/0935 | 64 | Männlich | 3 | 5,7 | Koronare Dreigefäß- erkrankung | Arterielle Hypertonie Myokardinfarkt Angina pectoris Fettstoffwechselstörung Hyperthyreose |

| 03/0999 | 67 | Männlich | 2 | 6,8 | Koronare Dreigefäß- erkrankung | Arterielle Hypertonie Angina pectoris Fettstoffwechselstörung |
|---------|----|----------|---|-----|--------------------------------------|--|
| 03/1273 | 68 | Männlich | 1 | 6,0 | Koronare Dreigefäß- erkrankung | Arterielle Hypertonie Myokardinfarkt Angina pectoris Diabetes mellitus, tablettenpfl. Adipositas Apoplex/TIA/PRIND |
| 03/1527 | 61 | Männlich | 3 | 5,8 | Koronare Dreigefäß- erkrankung | Arterielle Hypertonie Angina pectoris Fettstoffwechselstörung Herzrhythmusstörung Apoplex/TIA/PRIND |
| 03/1557 | 62 | Männlich | 1 | 6,0 | Koronare Dreigefäß- erkrankung | Arterielle Hypertonie Angina pectoris Fettstoffwechselstörung |
| 03/1584 | 56 | Männlich | 3 | 9,8 | Koronare Zweigefäß- erkrankung | Fettstoffwechselstörung Hyperurikämie/Gicht |
| 03/1638 | 55 | Männlich | 2 | 6,6 | Koronare Dreigefäß- erkrankung | Arterielle Hypertonie Myokardinfarkt Angina pectoris Fettstoffwechselstörung |
| 03/1835 | 42 | Männlich | 1 | 5,0 | Koronare Dreigefäß- erkrankung | Arterielle Hypertonie Myokardinfarkt Fettstoffwechselstörung Adipositas |
| 03/2543 | 58 | Männlich | 3 | 4,8 | Koronare Dreigefäß- erkrankung | Arterielle Hypertonie Angina pectoris Diabetes mellitus, tablettenpfl. Fettstoffwechselstörung PAVK |
| 03/2607 | 60 | Männlich | 1 | 5,5 | Koronare Dreigefäß- erkrankung | Arterielle Hypertonie Myokardinfarkt Angina pectoris Fettstoffwechselstörung Niereninsuffizienz |
| 03/2883 | 62 | Männlich | 1 | 4,2 | Koronare Dreigefäß- erkrankung | Arterielle Hypertonie Myokardinfarkt Fettstoffwechselstörung PAVK Herzinsuffizienz NYHA II |
| 03/2973 | 55 | Männlich | 2 | 2,1 | Koronare Dreigefäß- erkrankung | Arterielle Hypertonie Angina pectoris Fettstoffwechselstörung |
| 03/3212 | 57 | Männlich | 2 | 6,3 | Koronare Zweigefäß- erkrankung | Arterielle Hypertonie Myokardinfarkt Angina pectoris Fettstoffwechselstörung |

| 0.015.11 | | 1 | | 1 | 1 | 1 |
|----------|----|----------|---|------|--------------------------------------|---|
| 03/3604 | 61 | Männlich | 1 | 13,6 | Koronare Dreigefäß- erkrankung | Arterielle Hypertonie Angina pectoris Diabetes mellitus, tablettenpfl. Fettstoffwechselstörung |
| 03/4236 | 67 | Männlich | 3 | 5,0 | Koronare Dreigefäß- erkrankung | Arterielle Hypertonie Myokardinfarkt Angina pectoris Diabetes mellitus, insulinpfl. Fettstoffwechselstörung Adipositas PAVK |
| 03/4320 | 65 | Männlich | 1 | 1,2 | Koronare Dreigefäß- erkrankung | Arterielle Hypertonie Myokardinfarkt Fettstoffwechselstörung Niereninsuffizienz Apoplex/TIA/PRIND |
| 03/4324 | 65 | Männlich | 2 | 5,2 | Koronare Dreigefäß- erkrankung | Angina pectoris Fettstoffwechselstörung |
| 03/4395 | 56 | Männlich | 2 | 4,6 | Koronare Dreigefäß- erkrankung | Arterielle Hypertonie Myokardinfarkt Angina pectoris Diabetes mellitus, tablettenpfl. Fettstoffwechselstörung |
| 03/4420 | 54 | Männlich | 1 | 1,7 | Koronare Dreigefäß- erkrankung | Arterielle Hypertonie Angina pectoris Fettstoffwechselstörung |
| 03/4479 | 67 | Männlich | 2 | 14,6 | Koronare Dreigefäß- erkrankung | Arterielle Hypertonie Angina pectoris Fettstoffwechselstörung Adipositas Hyperurikämie/Gicht |
| 03/4532 | 62 | Männlich | 1 | 1,5 | Koronare Dreigefäß- erkrankung | Myokardinfarkt Angina pectoris Diabetes mellitus, insulinpfl. Fettstoffwechselstörung Niereninsuffizienz |
| 04/0063 | 64 | Männlich | 1 | 1,8 | Koronare Dreigefäß- erkrankung | Arterielle Hypertonie Myokardinfarkt Angina pectoris Diabetes mellitus, tablettenpfl. Fettstoffwechselstörung |
| 04/0083 | 56 | Männlich | 1 | 3,6 | Koronare Dreigefäß- erkrankung | Arterielle Hypertonie Angina pectoris Diabetes mellitus, tablettenpfl. Fettstoffwechselstörung Adipositas Hyperthyreose |

| 04/0124 | 67 | Männlich | 1 | 3,5 | Koronare Dreigefäß- erkrankung | Arterielle Hypertonie Angina pectoris Diabetes mellitus, tablettenpfl. Fettstoffwechselstörung |
|---------|----|----------|---|------|--------------------------------------|--|
| 04/0157 | 60 | Männlich | 1 | 11 | Koronare Dreigefäß- erkrankung | Myokardinfarkt Angina pectoris Fettstoffwechselstörung Herzrhythmusstörung |
| 04/0201 | 56 | Männlich | 1 | 8,5 | Koronare Dreigefäß- erkrankung | Arterielle Hypertonie Myokardinfarkt Angina pectoris Fettstoffwechselstörung Hypothyreose |
| 04/0343 | 73 | Männlich | 2 | 8 | Koronare Dreigefäß- erkrankung | Arterielle Hypertonie Myokardinfarkt Angina pectoris Adipositas Herzrhythmusstörung Hypothyreose |
| 04/0763 | 65 | Männlich | 1 | 4,7 | Koronare Dreigefäß- erkrankung | Myokardinfarkt Fettstoffwechselstörung Adipositas Hyperurikämie/Gicht |
| 04/0850 | 66 | Männlich | 1 | 10,6 | Koronare Dreigefäß- erkrankung | Angina pectoris Fettstoffwechselstörung |
| 04/1121 | 55 | Männlich | 3 | 6,3 | Koronare Erkrankung | Arterielle Hypertonie Angina pectoris Fettstoffwechselstörung |
| 04/1188 | 54 | Männlich | 2 | 3,8 | Koronare Dreigefäß- erkrankung | Arterielle Hypertonie Angina pectoris Fettstoffwechselstörung Aneurysma |
| 04/1303 | 62 | Männlich | 1 | 10,2 | Koronare Zweigefäß- erkrankung | Arterielle Hypertonie Angina pectoris Fettstoffwechselstörung Hyperurikämie/Gicht PAVK |
| 04/1707 | 55 | Männlich | 1 | 2,7 | Koronare Zweigefäß- erkrankung | Arterielle Hypertonie Myokardinfarkt Fettstoffwechselstörung |

• AOK-Gruppe

Ursprünglich hatte man die Intention, in dieser Gruppe nur Patienten mit reiner Aortenklappenstenose zu erfassen. Von insgesamt 148 ELENA- Patienten, die zur Auswahl standen, war das aber bei nur fünf Patienten der Fall, weswegen man auch solche aufgenommen hat, bei denen ein kombiniertes Aortenklappenvitium mit führender Stenose vorlag. Trotzdem blieb diese Kohorte mit insgesamt 13 männlichen Patienten die Kleinste. Ähnlich wie bei der KHK- Gruppe waren hier weitere Einschlusskriterien das unmittelbar

vor der Klappenersatzoperation entnommene, beurteilungsfähige Myokard und das bis auf das Klappenvitium gesunde Herz.

Tab. 4: AOK- Gruppe – Übersichtstabelle der 13 Patienten mit Aortenklappenfehlern, sortiert nach Histo-Nr. In den Arztbriefen des DHZB war keine koronare Erkrankung dokumentiert. Die Störungen des Reizleitungssystems bei drei der Patienten wurden als Folge des Klappenvitiums interpretiert.

| | | | Bio | psie | | |
|--------------|-------|------------|--------|--------------------------|---|--|
| Histo- Nr | Alter | Geschlecht | Anzahl | Gesamt länge in mm | Diagnose | Nebenerkrankungen |
| 03/0653 | 43 | Männlich | 2 | 7,4 | Hochgradige AK- Stenose bei bikuspider AK | Arterielle Hypertonie |
| 03/1229 | 70 | Männlich | 2 | 11,0 | AK-Vitium mit führender Stenose III° | Herzrhythmusstörung |
| 03/1897 | 71 | Männlich | 1 | 9,2 | AK-Stenose III° bei bikuspider Klappe | Arterielle Hypertonie Fettstoffwechselstörung Adipositas |
| 03/2697 | 60 | Männlich | 1 | 2,9 | Kombiniertes AK- Vitium mit führender Stenose III° | Arterielle Hypertonie Angina pectoris Fettstoffwechselstörung Adipositas |
| 03/3511 | 64 | Männlich | 1 | 5,4 | AK-Stenose IV° | Arterielle Hypertonie Fettstoffwechselstörung Adipositas |
| 03/3983 | 55 | Männlich | 1 | 7,5 | AK-Stenose III° bis IV° | Arterielle Hypertonie Angina pectoris |
| 04/0347 | 69 | Männlich | 1 | 2,3 | AK-Stenose IV° | Arterielle Hypertonie Fettstoffwechselstörung Herzrhythmusstörung Apoplex/TIA/PRIND |
| 04/0537 | 60 | Männlich | 1 | 9,1 | AK-Stenose III° mit Insuffizienz I° | Angina pectoris Diabetes mellitus, tablettenpfl. Fettstoffwechselstörung Niereninsuffizienz |
| 04/0717 | 49 | Männlich | 1 | 12,8 | AK-Stenose III° mit AK-Insuffizienz I° bis II° | Angina pectoris Aneurysma |
| 04/2320 | 77 | Männlich | 1 | 4,0 | AK-Stenose III° | Fettstoffwechselstörung |
| 04/2386 | 75 | Männlich | 2 | 3,8 | Kombiniertes AK- Vitium mit führender Stenose | Arterielle Hypertonie Angina pectoris Fettstoffwechselstörung Herzrhythmusstörung Hyperthyreose Niereninsuffizienz |

| 04/2425 | 73 | Männlich | 1 | 4,5 | Kombiniertes AK- Vitium mit führender Stenose | Arterielle Hypertonie PAVK |
|---------|----|----------|---|-----|---|--|
| 04/3213 | 69 | Männlich | 1 | 7,4 | AK-Stenose mit Insuffizienz II°-III° | Arterielle Hypertonie Hyperurikämie/Gicht |

AK = Aortenklappe

Bei der Zusammenstellung der drei Gruppen waren nur Erwachsene von Interesse. Kinder und Jugendliche unter 18 Jahren wurden von den Beobachtungen ausgeschlossen. Da das Studiendesign der ELENA- Studie nur männliche Studienteilnehmer vorsah, bestanden die KHK- und die AOK- Gruppe ausschließlich aus Männern. So wurden in dieser Arbeit insgesamt 77 Herzen untersucht, darunter 16 von Frauen und 61 von Männern.

2.2 Untersuchungsmethoden

2.2.1 Gewebeproben

Das besondere Interesse dieser Arbeit galt den Gewebeproben, die der Grundstock für weiterführende Analysen waren. Bei den Patienten der ELENA- Studie (KHK- und AOK-Gruppe) erfolgte die Biopsieentnahme (siehe Abb. 3) transmural aus der Vorderwand der linken Herzkammer intraoperativ, unmittelbar vor dem eigentlichen Eingriff (Revaskularisation bzw. Klappenersatz). Verfahren wurde nach einer im DHZB üblichen Methode (siehe Hausmann 2004). Die Proben aus den Spenderorganen der Vergleichsgruppe entnahm man im Rahmen der Klappengewinnung. Hier stand ausreichend Material zur Verfügung, was die Anfertigung von histologischen Präparaten sowohl von dem linksventrikulären, als auch von dem rechtsventrikulären Myokard, von der Aorta, von der Arteria pulmonalis und von den Koronararterien ermöglichte. Die Bearbeitung aller Gewebeproben führten die Mitarbeiterinnen des Arbeitsbereichs Herzpathologie unter der Leitung von Prof. Dr. med. R. Meyer nach standardisiertem Vorgehen durch. Neben der Übersichtsfärbung Hämatoxylin-Eosin (HE) wurde auch eine Bindegewebsfärbung nach Domagk bzw. neuerdings mit Siriusrot angefertigt.

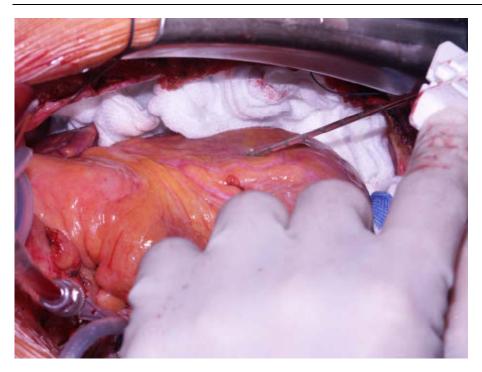


Abb. 3: Biopsieentnahme an der Vorderwand der linken Herzkammer am schlagenden Herzen vor Gabe der kardioplegischen Lösung (Hausmann 2004)

2.2.1.1 Mikroskopie

Die mikroskopische Untersuchung aller Gewebeproben erfolgte einzig und allein durch Prof. Dr. med. R. Meyer und wurde ausführlich dokumentiert. Die Befundberichte über das linksventrikuläre Myokardgewebe der KHK- und AOK- Gruppe enthielten Aussagen zu den Herzmuskelzellen, zu der Fibrose und dem Vorliegen von Narben, zum Endokard, zu Myozytolysen, Demarkationszeichen und spezifischen lymphozytären Infiltraten, sowie zu den Blutgefäßen der terminalen Strombahn. Bei der Vergleichsgruppe wurden neben dem linksventrikulären auch das rechtsventrikuläre Myokard und das Septum, sowie die großen Gefäße (die Aorta, die Arteria pulmonalis und die Koronararterien) begutachtet. Hier fanden sich außerdem Angaben über das makroskopische Bild, über das Gewicht des Spenderherzens und über die Wandstärke des rechten und des linken Ventrikels. Die Befundberichte waren bis auf einen Fall, wo die Koronararterien nicht zur Untersuchung vorlagen, und wenige Fälle, wo morphologische Veränderungen beschrieben aber nicht in Schweregrade eingeteilt waren, vollständig.

Bei der Analyse des Myokards dokumentierte der Untersucher die Veränderungen der Herzmuskelzellen und die Fibroseausprägung besonders detailliert.

• Herzmuskelzellen

Drei Gesichtspunkte dienten zur Beurteilung:

a) Hypertrophie

Man unterschied vier Schweregrade: Schweregrad 0 = keine Hypertrophie; Schweregrad 1 = geringgradige Hypertrophie; Schweregrad 2 = mittelgradige Hypertrophie und Schweregrad 3 = hochgradige Hypertrophie. Je nachdem in welchem Maße die meisten Myozyten verändert waren, erfolgte die Entscheidung für die jeweilige Kategorie nach rein optischer Abschätzung.

b) Kaliberunterschiede

Falls Kaliberunterschiede zwischen den Herzmuskelzellen vorlagen, wurden sie ebenfalls in leicht, mäßig oder schwer eingeteilt. Die Festlegung kam wie bei der Hypertrophie nach subjektivem Urteil zustande.

c) Zellkerne

Man berichtete über nicht vergrößerte und gering-, mittel- oder hochgradig vergrößerte Zellkerne. In manchen Fällen wurden die Kerne als "bizarr" bezeichnet.

• Fibrose und Narben

Die Fibrose bewertete der Untersucher nach ihrer Art und Ausprägung. Nach der Art unterschied man lokale perivasale, lokale interstitielle und diffuse Fibrose. Jede Art wurde entsprechend in drei Schweregrade (leicht, mäßig oder stark) eingeteilt. Man prüfte dazu noch das Vorliegen von Narben als Folge der Fibrose oder unabhängig davon. Gelegentlich wurde die Lokalisation der Narben, z.B. subendokardial beschrieben.

2.2.1.2 Morphometrie mit EasyMeasure®

Die histomorphometrische Untersuchung der Herzmuskelzellen stand im Mittelpunkt dieser Arbeit. Dazu wurde ein Gerätesystem aus Mikroskop (Zeiss, Anxioskop), Videokamera (Sony Color Video, Typ 3CCD) und konventionellem Rechner mit IQ EasyMeasure® verwendet. IQ EasyMeasure® ist eine Imaging- und Messsoftware, entwickelt von Firma INTEQ® Informationstechnik GmbH und angepasst den Bedürfnissen der Pathologie. Neben anderen zahlreichen Funktionen ermöglicht das Programm das interaktive Messen von Distanzen im Live-Bild, was zur Ermittlung der Größen der Myozyten diente.

Die Morphometrie erfolgte an max. 3 µm dicken, Hämatoxylin-Eosin (HE) gefärbten Quer- und/ oder Längsschnitten. Jedes einzelne histologische Präparat wurde systematisch, Gesichtsfeld für Gesichtsfeld, nach messbaren Zellen abgesucht. So sollte erreicht werden, dass die Messungen auf die ganze Gewebeprobe verteilt und damit die Ergebnisse für das gesamte Myokard repräsentativ waren. Unter dem oben verwendeten Begriff "messbar" verstand man Myozyten mit eindeutigen Grenzen und Kern. Mangelte es an solchen, akzeptierte man auch kernlose Zellen mit Lipofuszineinlagerungen, da man von seiner perinuklearen Lage ausging (siehe Abb. 4).

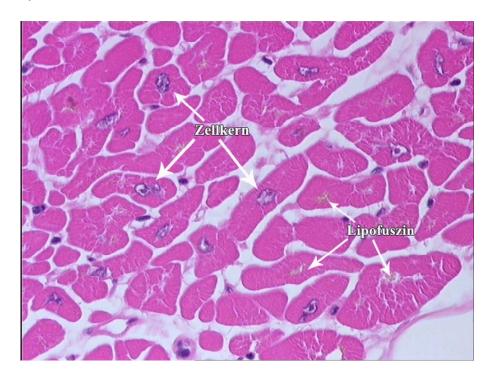


Abb. 4: "Messbare" Zellen – neben den Kardiomyozyten mit Kern sind auch solche mit Lipofuszineinlagerungen dargestellt.

Bei 200- oder 400facher Gesamtvergrößerung wurden mit der Computermaus von Zellgrenze bis Zellgrenze eines Myozyts senkrechte Linien gezogen. Aus der Länge dieser Linien errechnete das EasyMeasure[®]- Programm die tatsächlichen Distanzen (im µm-Bereich) automatisch. Die gewählte Vergrößerung diente allein der Bequemlichkeit des Untersuchers. Zellen der Spenderorgane wurden 400fach vergrößert, Zellen der KHK- und AOK- Gruppe meistens 200fach. So konnte man bei den kleineren Myozyten der Vergleichsgruppe die Zellmembranen besser wahrnehmen und dementsprechend genauer messen. Bei den überwiegend hypertrophierten Zellen der anderen zwei Gruppen wirkte dagegen die Abgrenzung bei der kleineren Vergrößerung deutlicher, da der Zellschatten nicht zu erkennen war. Ein positiver Nebeneffekt war, dass man auf diese Weise ein homogenes Bild gewann. Die Myozyten aller

drei Gruppen wirkten optisch gleich groß, was den Untersucher vor einer unbewussten Zellselektion bewahrte (z.B. eher kleine Zellen bei der Vergleichsgruppe, bzw. eher große bei der KHK- und AOK- Gruppe zu messen). Auf die Berechnung der Distanzen sollte sich die Auswahl der Gesamtvergrößerung allerdings nicht ausgewirkt haben, da man diese vor Beginn der Messungen mit EasyMeasure[®] angeben musste und danach bei dem Umrechnen in μm-Zahlen vom Programm berücksichtigt wurde.

Um die Größe der Herzmuskelzellen möglichst präzise zu ermitteln, wurden die Vermessungen an genau festgelegten Stellen angebracht. Die Form der Zelle bzw. die Schnittführung (quer, schräg oder längs) bestimmte dabei, wo und wie viele Messlinien gezogen wurden.

- 1. Runde Zellen: Um die Größe runder Zellen zu beschreiben, genügten zwei Messungen pro Zelle, die durch den Kern (Position 1) und gegenseitig senkrecht erfolgten (siehe Abb. 5A). Die Anzahl solcher Zellen war aber zum Vernachlässigen klein.
- 2. Ovale Zellen: Hier zog man drei Messlinien eine durch den Kern (Position 1) und zwei links- und rechts bzw. oberhalb und unterhalb davon, dicht an der Kerngrenze vorbei (Position 2). Angestrebt wurde wie bei den runden Zellen, die kürzesten Distanzen an diesen bestimmten Stellen zu finden (siehe Abb. 5B). Da die meisten Myozyten durch den Schnitt schräg getroffen wurden, erfolge auch der überwiegende Anteil der Messungen auf diese Weise, also hatte man je drei Messwerte pro Zelle.
- 3. Herzmuskelfasern: Bei Längsschnitten maß man im Idealfall fünf Distanzen pro Zelle aus, drei davon wie bei den ovalen Zellen. Die anderen zwei Distanzen waren die Senkrechten zur Zellmembran, die beiderseits des Kerns und eine Kernweite von ihm entfernt (Position 3) gezogen wurden (siehe Abb. 5C). Im Normalfall waren aber die Zellkonturen an dieser Messstelle nicht immer klar abzugrenzen, fehlten sogar gelegentlich, also führte man in diesen Fällen nur drei Messungen pro Zelle durch (in Position 1 und 2). Deswegen und auch auf Grund des viel kleineren Anteils an Längsschnitten war die Anzahl der Myozyten mit fünf ermittelten Distanzen sehr gering.

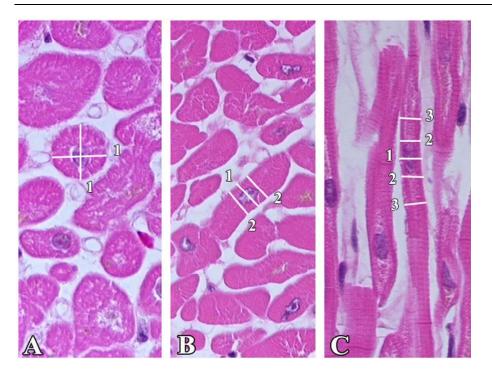


Abb. 5: Vermessung der Herzmuskelzellen in Abhängigkeit von der Zellform. Dargestellt sind die festgelegten Messpunkte: **Position 1** – die Messlinie verläuft durch den Kern, **Position 2** – Messlinie am Kernpol senkrecht zur Zellmembran und **Position 3** – die Messlinie verläuft eine Kernbreite entfernt vom Kernpol ebenso senkrecht zur Zellmembran.

Um einen für die Größe der Herzmuskelzellen der untersuchten Gewebeproben repräsentativen Mittelwert zu berechnen, brauchte man eine gewisse Anzahl von Messungen. Um diese festzustellen, verfolgte man die folgende Taktik: aus den ersten drei Messungen errechnete man den Mittelwert $(\bar{\mathbf{X}})$ und die Standardabweichung (sd). Es kamen noch drei Messungen dazu und man errechnete $\bar{\mathbf{X}}$ und sd erneut, diesmal aber aus den sechs Werten. Wieder kamen drei Messungen dazu und wieder errechnete man $\bar{\mathbf{X}}$ und sd aber jetzt aus neun Werten. So wurde die Population immer wieder um drei neue Zahlenwerte erweitert und der Mittelwert und die Standardabweichung für die gesamte Population bestimmt. Diese Vorgehensweise wurde so lange beibehalten, bis drei aufeinanderfolgende Mittelwerte gleich blieben bzw. sich nicht signifikant voneinander unterschieden (d.h. der Quotient aus Standardfehler des Mittelwertes und Standardabweichung $\leq 0,10$ wurde). War das der Fall, hatte man einen statistisch aussagekräftigen Messumfang ermittelt.

Die praktische Anwendung dieser Strategie war allerdings erschwert, da das EasyMeasure[®]-Programm nicht in der Lage war, solche Berechnungen durchzuführen. Dieses Problem wusste man folgendermaßen zu lösen: Den Erfahrungen im Arbeitsbereich Herzpathologie des DHZB entsprechend lag der gesuchte Messumfang bei etwa 300 Messungen. Deshalb maß man

zwischen 250 und 350 Distanzen aus und exportierte dann die Daten in eine Excel- Tabelle, wo sie rechnerisch verarbeitet wurden. Blieben drei aufeinanderfolgende Mittelwerte gleich, wurden die Messungen eingestellt. Änderte sich der Mittelwert weiter, musste man zusätzliche Zellen auf ihre Größe prüfen und die neuen Daten berechnen. Das war aber eher selten der Fall und bei vielen Untersuchungen lag der erforderliche Messumfang sogar unter der Anzahl der durchgeführten Messungen. Man löschte die nachfolgenden "überflüssigen" Messwerte aber nicht, sondern beließ sie zur Bekräftigung der Ergebnisse. So maß man im Mittel 341 ± 22 Zelldiameter pro Gewebeprobe aus. Der größte Messumfang zählte 381 Werte und der kleinste 264. Insgesamt wurden bei den 77 Patienten 34.079 Messungen durchgeführt, 7.752 davon an Myozyten aus dem linken und 8.055 an Myozyten aus dem rechten Ventrikel der Vergleichsgruppe (23 Herzspender). Bei den 41 Biopsien der KHK- Gruppe vermaß man 13.868 Distanzen und bei der AOK- Gruppe mit 13 Patienten 4.404 Distanzen.

Von den so ermittelten Zellgrößen wurden die Mittelwerte pro Patient und pro Gruppe berechnet, die für den jeweiligen Patienten bzw. für die jeweilige Gruppe charakteristisch sein sollten und die für weiterführende Analysen verwendet wurden.

2.2.1.3 Fibrosemessung mit KS 400 Release 3.1

Eine weitere morphometrische Untersuchung der Myokardproben bestand in der quantitativen Bestimmung der Fibrose. Dazu benutzte man das gleiche Gerätesystem aus Mikroskop, Videokamera und Rechner wie bei der Bestimmung der Zellgrößen der Myozyten (siehe Kapitel 2.2.1.2: Material und Methoden). Anders war allerdings das verwendete Programm – KS 400 Release 3.1. Das ist eine Messsoftware, die Dipl. Ing. T. Betz und Prof. Dr. med. R. Meyer in Zusammenarbeit entwickelten. Das Verfahren ermöglicht die Bestimmung des absoluten (in μm²) und relativen (in %) Ausmaßes der Gesamtfibrose und der reinen Fibrose, sowie des Narbenanteils. Alle Messungen erfolgten an nach Domagk bzw. mit Siriusrot gefärbten histologischen Schnitten mit einer 200fachen Gesamtvergrößerung. Sie wurden von erfahrenen Mitarbeiterinnen des Arbeitsbereichs Herzpathologie im DHZB durchgeführt und als Excel - Datei im EDV - System abgelegt.

2.2.2 Patienten

Neben den Befundberichten über den morphologischen Zustand des Herzens strebte man an, möglichst viele medizinische Informationen über die Patienten zu erhalten. Im Fall der Herzspender erwies sich das als ziemlich schwierig. Es fanden sich Angaben über Alter,

Geschlecht, Körpergröße, Gewicht und Todesursache, nicht aber über klinische Diagnosen. Dabei war es unklar, ob die Spender frei von Vorerkrankungen waren oder ob diese nicht erfasst wurden. Auf Grund der strengen Einschlusskriterien (siehe Kapitel 2.1: Material und Methoden), den die Spenderorgane entsprachen, vermutete man aber keine wesentlichen kardialen Erkrankungen.

Im Fall der KHK- und AOK- Patienten standen dagegen umfassende Informationsquellen zur Verfügung. Die im EDV- System des DHZB gespeicherten Arztbriefe wurden systematisch nach klinisch gestellten Diagnosen durchsucht. In einer speziell für die ELENA- Studie eingerichteten Datenbank fanden sich ausführliche anamnestische Angaben, die Ergebnisse zahlreicher Untersuchungen (Herzkatheter, Echographie, Magnetresonanztomographie, Spiral-Computertomographie usw.) sowie Angaben über den operativen Eingriff.

Sämtliche Daten sowohl über die ELENA- Patienten als auch über die Herzspender, die für diese Arbeit von Interesse waren, wurden selektiert und in eine eigene Datenbank eingegeben. Diese Datenbank war eine solide Basis für die nachfolgenden Analysen.

2.3 Statistik

Die Auswertung der Daten erfolgte mit dem statistischen Programmpaket SPSS.

Für quantitative Merkmale berechnete man Mittelwert und Standardabweichung bzw. Median und Interquartilabstand. Da die Stichprobenumfänge klein waren und damit nicht von einer Normalverteilung ausgegangen werden konnte, wurde bei dem Vergleich dieser Merkmale zwischen den Gruppen den Mann – Whitney – U – Test, bzw. bei dem Vergleich zwischen den beiden Ventrikeln den Wilcoxon – Test angewandt. Bei der Analyse der EasyMeasure®-Ergebnisse wurden zusätzlich Korrelationskoeffizienten errechnet, um die Beziehungen zwischen dem Herzmuskelzelldurchmesser und verschiedenen Variablen zu messen.

Die deskriptive Auswertung von qualitativen Merkmalen erfolgte durch Angabe der absoluten und relativen Häufigkeiten. Bei dem Vergleich wurde der Chi – Quadrat – Test bzw. der exakte Test nach Fisher herangezogen.

Das Signifikanzniveau wurde bei allen Tests bei 0,05 angesetzt.

Habe Mut, dich deines eigenen Verstandes zu bedienen.

Emanuel Kant

3 Ergebnisse

Dieser Teil der Arbeit beinhaltet eine Charakterisierung der drei Patientenpopulationen anhand der anamnestischen Daten sowie eine Darstellung der Ergebnisse der Herzkatheteruntersuchungen, der Mikroskopie und der Morphometrie. Außerdem wurde die morphometrisch bestimmte Größe der Herzmuskelzellen weitgehend analysiert.

3.1 Analyse der Patientenpopulationen

Geschlecht, Alter und BMI waren die einzigen Parameter, die man in allen drei Patientengruppen analysieren konnte. Dabei war die Geschlechterverteilung aus bereits im Kapitel "Material und Methoden" erwähnten Gründen ungleichmäßig. Nur 16 von 77 Patienten (ca. 21 %) waren weiblich und sie gehörten ausschließlich der Vergleichsgruppe an.

Zum Zeitpunkt der Gewebeentnahme zeigte die Altersverteilung der Patienten Unterschiede zwischen den Gruppen (Abb. 6). Erwartungsgemäß waren die Organspender mit einem Altersmedian von 43 Jahren (Interquartilabstand 20) wesentlich jünger als die KHK- Patienten mit einem Median von 61 Jahren (Interquartilabstand 8,5) und die AOK- Patienten mit einem Median von 69 Jahren (Interquartilabstand 14,5).

Signifikante Unterschiede fanden sich auch im BMI der "gesunden" Patienten (Median 24,7, Interquartilabstand 3,9) im Vergleich zu den KHK- (Median 27,5, Interquartilabstand 5,15) und den AOK- Patienten (Median 28,7, Interquartilabstand 6,05). Zwischen den letzten zwei Gruppen waren diesbezüglich keine wesentlichen Differenzen festzustellen (Abb. 7).

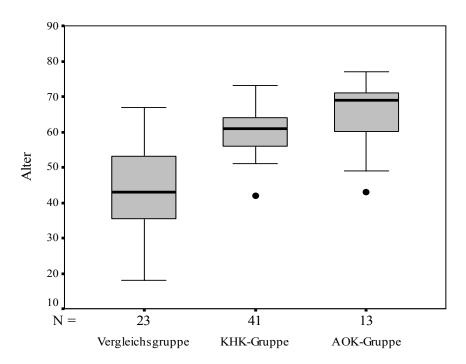


Abb. 6: Altersverteilung in den drei Gruppen (Vgl. vs. KHK, p = 0,000, s.; Vgl. vs. AOK, p = 0,000, s.; KHK vs. AOK, p = 0,073, n.s.). Ein P < 0,05 im Mann – Whitney – Test wurde als statistisch signifikant betrachtet.

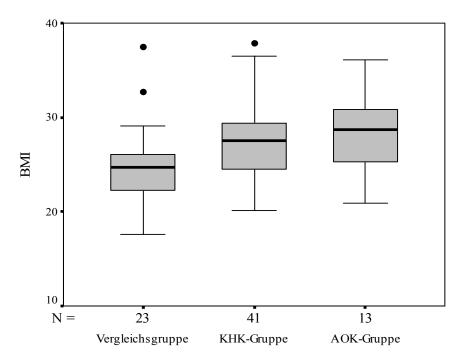


Abb. 7: Gewichtsverteilung in den drei Gruppen (Vgl. vs. KHK, p = 0,008, s.; Vgl. vs. AOK, p = 0,015, s.; KHK vs. AOK, p = 0,448, n.s.). Ein P < 0,05 im Mann – Whitney – Test wurde als statistisch signifikant betrachtet.

Wegen fehlender anamnestischer Angaben über die Herzspender konnte man nur die Koronarund die Klappenpatienten bezüglich ihrer Begleiterkrankungen, Rauch- und Trinkgewohnheiten
vergleichen (Tab. 5). Dabei zeigte sich, dass Krankheiten wie arterielle Hypertonie,
Stoffwechselerkrankungen (außer Fettstoffwechselerkrankungen), Atherosklerose der peripheren
und kranialen Gefäße, sowie Herz- und Niereninsuffizienz in den beiden Patientenkollektiven
gleich vertreten waren. Auch in ihrem Nikotin- und Alkoholkonsum unterschieden sich die
Gruppen unwesentlich. Der exakte Test nach Fisher fand signifikante Diskrepanzen zwischen
den Kohorten nur bezüglich drei Diagnosen – Myokardinfarkt, Angina pectoris und
Fettstoffwechselstörungen. Diese häuften sich wesentlich mehr bei den Patienten mit
ischämischen Veränderungen des Myokards.

Tab. 5: Nebenerkrankungen, Nikotinabusus und Alkoholkonsum in der KHK- und der AOK- Gruppe. Der relative Anteil an der gesamten Gruppe ist in Klammern angegeben. Ein P < 0.05 im Chi - Quadrat – Test bzw. im exakten Test nach Fisher wurde als statistisch signifikant betrachtet.

| Parameter | Messwert | KHK – Gruppe 41 Patienten | AOK – Gruppe 13 Patienten | P |
|-------------------------|--|--------------------------------------|----------------------------------|------------|
| Arterielle Hypertonie | Nein Ja | 8 (19,5%) 33 (80,5%) | 4 (30,8%) 9 (69,2%) | ,453 (ns) |
| Myokardinfarkt | Nein Ja | 20 (48,8%) 21 (51,2%) | 13 (100%) 0 (0%) | ,001 (s) |
| Angina pectoris | Nein Ja | 8 (19,5%) 33 (80,5%) | 8 (61,5%) 5 (38,5%) | ,011 (s) |
| Diabetes mellitus | Nein Ja, insulinpflichtig Ja, tablettenpflichtig | 28 (68,3%) 2 (4,9%) 11 (26,8%) | 12 (92,3%) 0 (0%) 1 (7,7%) | ,220 (ns) |
| Fettstoffwechselstörung | Nein Ja | 2 (4,9%) 39 (95,1%) | 6 (46,2%) 7 (53,8%) | ,001 (s) |
| Adipositas | Nein Ja | 34 (82,9%) 7 (17,1%) | 10 (76,9%) 3 (23,1%) | ,689 (ns) |
| Herzrhythmusstörung | Nein Ja | 38 (92,7%) 3 (7,3%) | 10 (76,9%) 3 (23,1%) | ,143 (ns) |
| Hypothyreose | Nein Ja | 38 (92,7%) 3 (7,3%) | 13 (100%) 0 (0%) | 1,000 (ns) |
| Hyperthyreose | Nein Ja | 39 (95,1%) 2 (4,9%) | 12 (92,3%) 1 (7,7%) | 1,000 (ns) |
| Hyperurikämie/Gicht | Nein Ja | 32 (78,0 %) 9 (22,0%) | 12 (92,3%) 1 (7,7%) | ,420 (ns) |
| PAVK | Nein Ja | 35 (85,4%) 6 (14,6%) | 12 (92,3%) 1 (7,7%) | 1,000 (ns) |
| Herzinsuffizienz | Nein Ja | 40 (97,6%) 1 (2,4%) | 13 (100%) 0 (0%) | 1,000 (ns) |
| Niereninsuffizienz | Nein Ja | 38 (92,7%) 3 (7,3%) | 11 (84,6%) 2 (15,4%) | ,584 (ns) |

| Aneurysma | Nein Ja | 40 (97,6%) 1 (2,4%) | 12 (92,3%) 1 (7,7%) | ,427 (ns) |
|-------------------|--|--------------------------------------|-------------------------------------|------------|
| Apoplex/TIA/PRIND | Nein Ja | 36 (87,8%) 5 (12,2%) | 11 (84,6%) 2 (15,4%) | 1,000 (ns) |
| Nikotin | Kein Nikotinabusus Ja, früher Ja, aktuell | 9 (22%) 20 (48,8%) 12 (29,3%) | 3 (23,1%) 6 (46,2%) 4 (30,8%) | ,986 (ns) |
| Alkohol | Kein Alkoholkonsum Ja, gelegentlich Ja, regelmäßig | 2 (4,9%) 10 (24,4%) 29 (70,7%) | 0 (0%) 4 (30,8%) 9 (69,2%) | ,673 (ns) |

s = signifikant; ns = nicht signifikant

3.2 Ergebnisse der Herzkatheteruntersuchung

Die Befunde der präoperativ durchgeführten Angiographien der Koronargefäße (siehe Abb. 8) wurden retrospektiv analysiert.

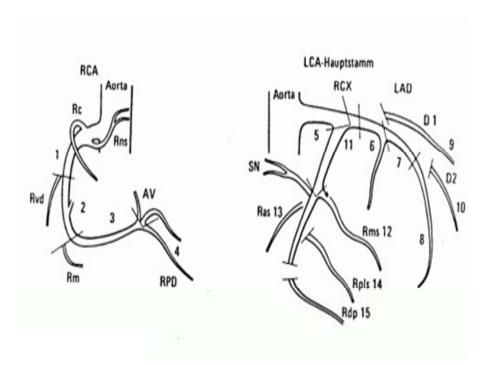


Abb. 8: Nomenklatur der Koronararterien nach AHA (American Heart Association). Bei der Auswertung der Koronarangiographien wurden diese Gefäße in drei Gruppen zusammengefasst: 1. Hauptstamm (LCA), sowie Ramus interventrikularis (LAD) und seine Äste, 2. Ramus circumflexus (RCX) und seine Äste und 3. Rechte Koronararterie (RCA) und ihre Äste.

Statistisch zeigten sich bezüglich der Ausprägung von Gefäßalterationen signifikante Unterschiede zwischen der KHK- und der AOK- Gruppe. Der koronare Versorgungstyp war hingegen in den beiden Gruppen ähnlich vertreten.

Tab. 6: Herzkatheteruntersuchung der KHK- und der AOK- Patienten – Zusammenfassung und statistischer Vergleich der Befunde. Der relative Anteil an der gesamten Gruppe ist in Klammern angegeben. Ein P < 0.05 im Chi – Quadrat - Test wurde als statistisch signifikant betrachtet.

| Parameter | Messwert | KHK - Gruppe 41 Patienten | AOK – Gruppe 13 Patienten | P - Wert |
|---|--|--|---|-----------|
| Erkrankte Gefäßsysteme | Keine Ja, 1 Ja, 2 Ja, 3 | 0 (0%) 0 (0%) 8 (19,5%) 33 (80,5%) | 8 (61,5%) 3 (23,1%) 2 (15,4%) 0 (0%) | ,000 (s) |
| Hauptstammstenose sowie Stenose von Ramus interventrikularis- und dessen Ästen | Nein Ja, < 50% Ja, 51 – 75% Ja, > 76% | 0 (0%) 2 (4,9%) 8 (19,5%) 31 (75,6%) | 12 (92,3%) 0 (0%) 0 (0%) 1 (7,7%) | ,000 (s) |
| Stenose von Ramus circumflexus- und dessen Ästen | Nein Ja, < 50% Ja, 51 – 75% Ja, > 76% | 8 (19,5%) 5 (12,2%) 7 (17,1%) 21 (51,2%) | 10 (76,9%) 3 (23,1%) 0 (0%) 0 (0%) | ,000 (s) |
| Stenose der Rechten Koronararterie- und derer Äste | Nein Ja, < 50% Ja, 51 – 75% Ja, > 76% | 2 (4,9%) 2 (4,9%) 7 (17,1%) 30 (73,2%) | 10 (76,9%) 3 (23,1%) 0 (0%) 0 (0%) | ,000 (s) |
| Koronarer Versorgungstyp | Keine Angaben Linkstyp Rechtstyp Intermediärtyp | 8 (19,5%) 8 (19,5%) 12 (29,3%) 13 (31,7%) | 6 (46,2%) 4 (30,8%) 1 (7,7%) 2 (15,4%) | ,209 (ns) |

s = signifikant; ns = nicht signifikant

Die bei der Laevokardiographie gemessene LVEF von 65,29 % in der KHK- Gruppe unterschied sich nicht wesentlich von der LVEF in der AOK- Gruppe (64,71 %). Es ist allerdings zu erwähnen, dass die Daten ziemlich spärlich waren. Bei 17 Koronarpatienten und bei sechs Klappenpatienten fehlten Angaben bezüglich der LVEF.

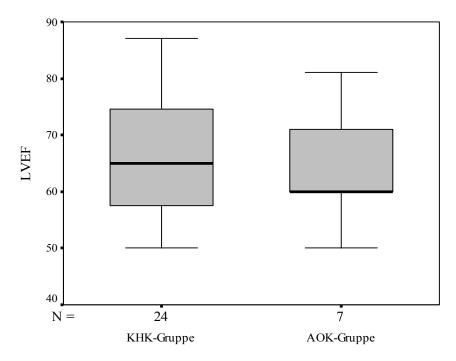


Abb. 9: LVEF in der KHK- und AOK- Gruppe (KHK vs. AOK, p = 0.794, n.s.). Ein P < 0.05 im Mann – Whitney – Test wurde als statistisch signifikant betrachtet.

3.3 Ergebnisse der mikroskopischen Untersuchung

Bei der subjektiven Auswertung der Myokardbiopsien fehlten gelegentlich Aussagen über das Kaliber der Herzmuskelzellen (bei zwei AOK- Patienten) sowie über die perivasale und interstitielle Fibrose (siehe Tab. 7 und Tab. 8).

Der statistische Vergleich zwischen den Gruppen (siehe Tab. 7) zeigte signifikante Unterschiede zwischen der Vergleichs- und der KHK- Gruppe sowie zwischen der Vergleichs- und der AOK-Gruppe bezüglich der Hypertrophie der Herzmuskelzellen, der Kaliberunterschiede und des Ausmaßes der interstitiellen Fibrose. Die perivasale Fibrose war in der AOK- Gruppe deutlich stärker ausgeprägt als in der Vergleichsgruppe, nicht aber in der KHK- Gruppe. Hingegen war der Narbenanteil in den Biopsien der Koronarpatienten signifikant höher als in den Biopsien der Herzspender. Die AOK- Gruppe unterschied sich diesbezüglich unwesentlich von der Vergleichsgruppe. All diese Parameter - Myokardzellhypertrophie, Kaliberunterschiede, perivasale Fibrose, interstitielle Fibrose und Narben, zeigten keine statistisch relevanten

Diskrepanzen beim Vergleich zwischen der KHK- und der AOK- Gruppe.

Tab. 7: Mikroskopische Untersuchung des linken Ventrikels in der Vergleichsgruppe, der KHK- und der AOK-Gruppe – Zusammenfassung der subjektiven Beurteilung verschiedener Parameter und Vergleich zwischen den drei Gruppen. Der relative Anteil an der gesamten Gruppe ist in Klammern angegeben. Ein P < 0.05 im Chi - Quadrat – Test bzw. im exakten Test nach Fisher wurde als statistisch signifikant betrachtet.

| Parameter | Vergleichsgruppe 23 Patienten | KHK - Gruppe 41 Patienten | AOK – Gruppe 13 Patienten | P-Wert | |
|---------------------|----------------------------------|------------------------------|------------------------------|--|--|
| Hypertrophie | der Herzmuskelzelle | | | | |
| Keine | 13 (16,9%) | 1 (2,4%) | 0 (0%) | Vgl*KHK | |
| Gering | 8 (10,4%) | 7 (17,1%) | 2 (15,4%) | ,000 (s) | |
| Mäßig | 2 (2,6%) | 25 (61%) | 6 (46,2%) | Vgl*AOK ,000 (s) KHK*AOK ,535 (ns) | |
| Stark | 0 (0%) | 8 (19,5%) | 5 (38,5%) | | |
| Kaliberunters | chiede der Herzmuskel | zellen | | | |
| Keine | 16 (69,6%) | 8 (19,5%) | 3 (23,08%) | | |
| Gering | 5 (21,7%) | 4 (9,8%) | 0 (0%) | Vgl*KHK | |
| Mäßig | 2 (8,7%) | 17 (41,5%) | 5 (38,46%) | ,000 (s) Vgl*AOK | |
| Stark | 0 (0%) | 12 (29,3%) | 3 (23,08%) | ,001 (s) | |
| Fehlende Angaben | 0 (0%) | 0 (0%) | 2 (15,38%) | KHK*AOK ,714 (ns) | |
| Perivasale Fib | rose | | - | | |
| Keine | 4 (17,39%) | 1 (2,44%) | 0 (0%) | | |
| Gering | 18 (78,26%) | 31 (75,61%) | 9 (69,2%) | Vgl*KHK | |
| Mäßig | 0 (0%) | 5 (12,20%) | 3 (23,1%) | ,057 (ns) Vgl*AOK | |
| Stark | 0 (0%) | 1 (2,44%) | 1 (7,7%) | ,026 (s) | |
| Fehlende Angaben | 1 (4,35%) | 3 (7,32%) | 0 (0%) | KHK*AOK ,621 (ns) | |
| Interstitielle F | ibrose | • | | | |
| Keine | 7 (30,43%) | 1 (2,44%) | 0 (0%) | | |
| Gering | 15 (65,22%) | 31 (75,61%) | 9 (69,2%) | Vgl*KHK | |
| Mäßig | 0 (0%) | 5 (12,20%) | 3 (23,1%) | ,005 (s) Vgl*AOK | |
| Stark | 0 (0%) | 1 (2,44%) | 1 (7,7%) | ,012 (s) | |
| Fehlende Angaben | 1 (4,35%) | 3 (7,32%) | 0 (0%) | KHK*AOK ,621 (ns) | |
| Narben | | | | | |
| Nein | 19 (82,6%) | 10 (24,4%) | 6 (46,2%) | Vgl*KHK | |
| Ja | 4 (17,4%) | 31 (75,6%) | 7 (53,8%) | ,000 (s) Vgl*AOK ,056 (ns) KHK*AOK ,170 (ns) | |

Vgl*KHK = Vergleich zwischen der Vergleichs- und der KHK-Gruppe; Vgl*AOK = Vergleich zwischen der Vergleichs- und der AOK-Gruppe; KHK*AOK = Vergleich zwischen der KHK- und der AOK-Gruppe; s = signifikant; ns = nicht signifikant

Bei der Analyse der subjektiven Beurteilung des Myokards der Herzspender (siehe Tab. 8) fanden sich keine signifikanten Unterschiede bezüglich der untersuchten Parameter zwischen Männern und Frauen. Bis auf die Hypertrophie der Myozyten waren auch keine relevanten Diskrepanzen zwischen dem rechten und linken Ventrikel festzustellen.

Tab. 8: Mikroskopische Untersuchung des rechten und linken Ventrikels in der Vergleichsgruppe – Zusammenfassung der subjektiven Beurteilung verschiedener Parameter und Vergleich zwischen den Geschlechtern sowie zwischen den beiden Ventrikeln. Der relative Anteil an der gesamten Gruppe ist in Klammern angegeben. Ein P < 0.05 im Chi - Quadrat – Test bzw. im exakten Test nach Fisher wurde als statistisch signifikant betrachtet.

| Parameter | Vergleichsgruppe linker Ventrikel 23 Patienten | | Vergleichsgruppe rechter Ventrikel 23 Patienten | | P- Wert | | |
|-----------------|--|-------------|---|--------------|-------------|------------|------|
| | 16 weibl. | 7 männl. | P- Wert | 16 weibl. | 7 männl. | P- Wert | wert |
| Hypertrophie d | ler Herzmuskelzell | | | | | | |
| Keine | 13 (56,5%) | | | 20 (87,0%) | | | |
| | 11 (68,8%) | 2 (28,6%) | | 15 (93,8%) | 5 (71,4%) | | |
| Gering | 8 (34,8%) | | | 3 (13,0%) | | | |
| | 4 (25,0%) | 4 (57,1%) | | 1 (6,3%) | 2 (28,6%) | İ | |
| Mäßig | 2 (8,7%) | | | 0 (0%) | | | |
| S | 1 (6,3%) | 1 (14,3%) | | 0 (0%) | 0 (0%) | | |
| Stark | 0 (0%) | | ,202 | 0 (0%) | | ,144 | ,020 |
| | 0 (0%) | 0 (0%) | (ns) | 0 (0%) | 0 (0%) | (ns) | (s) |
| Kaliberuntersc | hiede der Herzmu | skelzellen | | | | | |
| Keine | 16 (69,6%) | | | 21 (91,3%) | | | |
| | 12 (75,0%) | 4 (57,1%) | | 16 (100%) | 5 (71,4%) | | |
| Gering | 5 (21,7%) | | | 1 (4,3%) | | | |
| | 3 (18,8%) | 2 (28,6%) | | 0 (0%) | 1 (14,3%) | | |
| Mäßig | 2 (8,7%) | | | 1 (4,3%) | | | |
| | 1 (6,3%) | 1 (14,3%) | | 0 (0%) | 1 (14,3%) | | |
| Stark | 0 (0%) | | ,670 | 0 (0%) | | ,082 | ,134 |
| | 0 (0%) | 0 (0%) | (ns) | 0 (0%) | 0 (0%) | (ns) | (ns) |
| Perivasale Fibr | ose | | | | | | |
| Keine | 4 (17,4%) | | | 7 (30,4%) | | | |
| | 3 (18,75%) | 1 (14,3%) | | 5 (31,25%) | 2 (28,57%) |] | |
| Gering | 18 (78,3%) | | | 12 (52,2%) | | | |
| | 12 (75,0%) 6 (85,7%) | | | 8 (50%) | 4 (57,14%) | | |
| Mäßig | 0 (0%) | | | 0 (0%) | | | |
| | 0 (0%) | 0 (0%) | | 0 (0%) | 0 (0%) | | |
| Stark | 0 (0%) | | | 0 (0%) | | | |
| | 0 (0%) | 0 (0%) | | 0 (0%) | | | |
| Fehlende | 1 (4,3%) | | ,746 | 4 (17,4) | | ,829 | ,083 |
| Angaben | 1 (6,25%) | 0 (0%) | (ns) | 3 (18,75%) | 1 (14,29%) | (ns) | (ns) |

| Interstitielle | Fibrose | | | | |
|----------------|----------------------|------|-----------------------|------|-------|
| Keine | 7 (30,4%) | | 9 (39,1%) | | |
| | 6 (37,5%) 1 (14,3%) | | 7 (43,75%) 2 (28,57%) | | |
| Gering | 15 (65,2%) | | 10 (43,5%) | | |
| | 9 (56,25%) 6 (85,7%) | | 6 (37,5%) 4 (57,14%) | | |
| Mäßig | 0 (0%) | | 0 (0%) | | |
| | 0 (0%) | | 0 (0%) | | |
| Stark | 0 (0%) | | 0 (0%) | | |
| | 0 (0%) | | 0 (0%) | | |
| Fehlende | 1 (4,3%) | ,228 | 4 (17,4%) | ,405 | ,157 |
| Angaben | 1 (6,25%) 0 (0%) | (ns) | 3 (18,75%) 1 (14,29%) | (ns) | (ns) |
| Narben | | | | | |
| Nein | 19 (82,6%) | | 19 (82,4%) | | |
| | 14 (87,5%) 5 (71,4%) | | 14 (87,5%) 5 (71,4%) | | |
| Ja | 4 (17,4%) | ,557 | 4 (17,4%) | ,557 | 1,000 |
| | 2 (12,5%) 2 (28,6%) | (ns) | 2 (12,5%) 2 (28,6%) | (ns) | (ns) |

s = signifikant; ns = nicht signifikant

3.4 Ergebnisse der Morphometrie mit EasyMeasure®: Herzmuskelzellgröße

Die Ergebnisse der morphometrischen Untersuchung der Herzmuskelzellen mittels EasyMeasure® sind in Tabelle 9 dargestellt.

Von insgesamt 7.752 Messungen an linksventrikulären und 8.055 Messungen an rechtsventrikulären Kardiomyozyten in der Vergleichsgruppe ließ sich ein mittlerer Zelldurchmesser von $10,74\pm2,4~\mu m$ für links und $9,14\pm1,78~\mu m$ für rechts errechnen. In der KHK- Gruppe kalkulierte man aus 13.868 Distanzen eine durchschnittliche Zellgröße von $17,67~\mu m$ ($\pm4,09~\mu m$). In der AOK- Gruppe wurden 4.404 Diameter ausgemessen, dabei betrug der ermittelte Mittelwert $19,79~\mu m$ ($\pm4,56~\mu m$).

Tab. 9: Morphometrische Untersuchung des linken und rechten Ventrikels mit EasyMeasure® - Durchmesser der Herzmuskelzellen. Dargestellt sind die Anzahl der bei den jeweiligen Patienten durchgeführten Messungen, der Mittelwert und die Standardabweichung der Messwerte.

| Histo- Anzahl | | HMZ – Dia | meter links | Anzahl | HMZ – Diameter rechts | | |
|---------------|--------------------|-----------------------|-------------|------------------|-----------------------|-------|--|
| Nr | Messungen links | x sd Messungen rechts | | Messungen rechts | x | sd | |
| Vergleich | Vergleichsgruppe | | | | | | |
| 96/1776 | 297 | 8,83 | 1,440 | 358 | 9,51 | 1,833 | |
| 97/0072 | 297 | 9,10 | 1,654 | 354 | 9,05 | 1,806 | |
| 97/0220 | 357 | 10,81 | 2,387 | 340 | 9,04 | 2,120 | |
| 97/0480 | 351 | 9,23 | 2,002 | 335 | 7,76 | 1,394 | |

1,995 1,684 1,725 2,016 1,545 1,694 1,904 1,574 1,728 1,897 1,986 1,679 1,643 1,825 1,671 1,529 2,108 1,907 1,514

| 97/0533 | 303 | 8,59 | 1,580 | 333 | 9,67 | |
|---------|------|-------|-------|-----|-------|--|
| 97/0617 | 354 | 8,98 | 2,313 | 366 | 8,05 | |
| 97/0657 | 342 | 9,84 | 2,161 | 360 | 9,41 | |
| 97/0658 | 336 | 11,66 | 3,038 | 363 | 10,19 | |
| 97/0894 | 318 | 11,78 | 3,026 | 343 | 8,65 | |
| 97/0981 | 348 | 11,65 | 2,007 | 342 | 9,15 | |
| 98/0005 | 324 | 11,64 | 2,997 | 354 | 10,42 | |
| 98/0899 | 348 | 13,15 | 3,678 | 357 | 9,03 | |
| 98/1338 | 351 | 11,07 | 2,439 | 357 | 8,67 | |
| 99/0293 | 345 | 11,15 | 2,822 | 354 | 9,26 | |
| 99/0802 | 330 | 13,20 | 2,167 | 375 | 8,92 | |
| 00/0042 | 327 | 14,82 | 3,556 | 369 | 8,54 | |
| 00/0728 | 351 | 11,35 | 2,589 | 351 | 8,89 | |
| 00/2413 | 357 | 11,36 | 2,350 | 345 | 9,97 | |
| 03/0186 | 339 | 10,24 | 2,515 | 342 | 9,39 | |
| 03/0607 | 351 | 10,22 | 2,417 | 312 | 9,02 | |
| 03/1091 | 348 | 9,81 | 2,099 | 345 | 9,59 | |
| 03/1149 | 339 | 9,23 | 1,770 | 351 | 9,77 | |
| 04/0268 | 339 | 9,29 | 2,198 | 349 | 8,36 | |
| KHK-Gru | ірре | | | | | |
| 02/3687 | 264 | 13,27 | 2,744 | | | |
| 02/3810 | 273 | 12,00 | 2,449 | | | |
| 03/0395 | 345 | 15,06 | 3,137 | | | |
| 03/0547 | 339 | 13,94 | 3,154 | | | |
| 03/0633 | 279 | 15,47 | 3,430 | | | |
| 03/0649 | 360 | 13,68 | 3,017 | | | |
| 03/0764 | 351 | 13,84 | 3,138 | | | |
| 03/0926 | 342 | 17,54 | 4,629 | | | |
| 03/0935 | 345 | 17,89 | 4,523 | | | |
| 03/0999 | 351 | 20,55 | 5,097 | | | |
| 03/1273 | 294 | 21,13 | 5,774 | | | |
| 03/1527 | 348 | 16,55 | 3,661 | | | |
| 03/1557 | 345 | 17,07 | 3,959 | | | |
| 03/1584 | 342 | 16,08 | 3,750 | | | |
| 03/1638 | 345 | 16,71 | 3,873 | | | |
| 03/1835 | 345 | 18,26 | 4,315 | | | |
| 03/2543 | 345 | 14,48 | 3,306 | | | |
| 03/2607 | 348 | 21,88 | 5,492 | | | |
| 03/2883 | 339 | 23,66 | 5,488 | | | |
| 03/2973 | 312 | 19,04 | 5,173 | | | |
| 03/3212 | 342 | 24,34 | 7,244 | | | |
| 03/3604 | 351 | 20,50 | 4,026 | | | |
| 03/4236 | 363 | 18,01 | 4,021 | | | |
| 03/4320 | 372 | 19,91 | 4,110 | | | |
| 03/4324 | 357 | 15,53 | 3,066 | | | |

| 03/4395 381 17,72 3,787 03/4420 345 18,42 4,459 03/4479 342 20,72 4,886 03/4532 375 10,91 2,857 04/0063 321 18,18 4,093 04/0083 339 21,98 5,179 04/0124 309 17,22 3,928 04/0157 351 17,24 3,535 04/0201 321 15,59 2,806 04/0343 357 21,46 5,372 04/0763 369 22,05 5,319 04/0850 333 17,57 3,692 04/1121 326 14,87 3,244 04/1303 363 18,41 3,841 04/1707 306 18,90 3,866 AOK-Gruppe 03/0653 339 19,05 3,829 03/1229 336 22,31 6,066 03/1897 288 22,40 4,885 < | | | | |
|--|----------|-----|-------|-------|
| 03/4479 342 20,72 4,886 03/4532 375 10,91 2,857 04/0063 321 18,18 4,093 04/0083 339 21,98 5,179 04/0124 309 17,22 3,928 04/0157 351 17,24 3,535 04/0201 321 15,59 2,806 04/0343 357 21,46 5,372 04/0763 369 22,05 5,319 04/0850 333 17,57 3,692 04/1121 326 14,87 3,244 04/1303 363 18,41 3,841 04/1707 306 18,90 3,866 AOK-Gruppe 03/0653 339 19,05 3,829 03/1229 336 22,31 6,066 03/1897 288 22,40 4,885 03/2697 336 15,24 3,188 03/3983 348 18,81 4,949 < | 03/4395 | 381 | 17,72 | 3,787 |
| 03/4532 375 10,91 2,857 04/0063 321 18,18 4,093 04/0083 339 21,98 5,179 04/0124 309 17,22 3,928 04/0157 351 17,24 3,535 04/0201 321 15,59 2,806 04/0343 357 21,46 5,372 04/0763 369 22,05 5,319 04/0850 333 17,57 3,692 04/1121 326 14,87 3,244 04/1188 333 16,97 4,080 04/1303 363 18,41 3,841 04/1707 306 18,90 3,866 AOK-Gruppe 03/0653 339 19,05 3,829 03/1229 336 22,31 6,066 03/1897 288 22,40 4,885 03/2697 336 15,24 3,188 03/3983 348 18,87 3,736 < | 03/4420 | 345 | 18,42 | 4,459 |
| 04/0063 321 18,18 4,093 04/0083 339 21,98 5,179 04/0124 309 17,22 3,928 04/0157 351 17,24 3,535 04/0201 321 15,59 2,806 04/0343 357 21,46 5,372 04/0763 369 22,05 5,319 04/0850 333 17,57 3,692 04/1121 326 14,87 3,244 04/1188 333 16,97 4,080 04/1303 363 18,41 3,841 04/1707 306 18,90 3,866 AOK-Gruppe 336 22,31 6,066 03/1897 288 22,40 4,885 03/2697 336 15,24 3,188 03/3983 348 18,87 3,736 04/0347 345 18,40 4,031 04/0537 306 18,65 4,264 04/0717 < | 03/4479 | 342 | 20,72 | 4,886 |
| 04/0083 339 21,98 5,179 04/0124 309 17,22 3,928 04/0157 351 17,24 3,535 04/0201 321 15,59 2,806 04/0343 357 21,46 5,372 04/0763 369 22,05 5,319 04/0850 333 17,57 3,692 04/1121 326 14,87 3,244 04/1188 333 16,97 4,080 04/1303 363 18,41 3,841 04/1707 306 18,90 3,866 AOK-Gruppe 03/0653 339 19,05 3,829 03/1229 336 22,31 6,066 03/1897 288 22,40 4,885 03/2697 336 15,24 3,188 03/3983 348 18,87 3,736 04/0347 345 18,40 4,031 04/0537 306 18,65 4,264 | 03/4532 | 375 | 10,91 | 2,857 |
| 04/0124 309 17,22 3,928 04/0157 351 17,24 3,535 04/0201 321 15,59 2,806 04/0343 357 21,46 5,372 04/0763 369 22,05 5,319 04/0850 333 17,57 3,692 04/1121 326 14,87 3,244 04/1303 363 18,41 3,841 04/1707 306 18,90 3,866 AOK-Gruppe 336 22,31 6,066 03/1229 336 22,31 6,066 03/1897 288 22,40 4,885 03/2697 336 15,24 3,188 03/3983 348 18,81 4,949 03/3983 348 18,87 3,736 04/0347 345 18,40 4,031 04/0537 306 18,65 4,264 04/0717 327 20,03 5,243 04/2386 < | 04/0063 | 321 | 18,18 | 4,093 |
| 04/0157 351 17,24 3,535 04/0201 321 15,59 2,806 04/0343 357 21,46 5,372 04/0763 369 22,05 5,319 04/0850 333 17,57 3,692 04/1121 326 14,87 3,244 04/1188 333 16,97 4,080 04/1303 363 18,41 3,841 04/1707 306 18,90 3,866 AOK-Gruppe 03/0653 339 19,05 3,829 03/1229 336 22,31 6,066 03/1897 288 22,40 4,885 03/2697 336 15,24 3,188 03/3983 348 18,87 3,736 04/0347 345 18,40 4,031 04/0537 306 18,65 4,264 04/0717 327 20,03 5,243 04/2386 342 16,89 3,914 | 04/0083 | 339 | 21,98 | 5,179 |
| 04/0201 321 15,59 2,806 04/0343 357 21,46 5,372 04/0763 369 22,05 5,319 04/0850 333 17,57 3,692 04/1121 326 14,87 3,244 04/1303 363 18,41 3,841 04/1707 306 18,90 3,866 AOK-Gruppe 03/0653 339 19,05 3,829 03/1229 336 22,31 6,066 03/1897 288 22,40 4,885 03/2697 336 15,24 3,188 03/3983 348 18,81 4,949 03/3983 348 18,87 3,736 04/0347 345 18,40 4,031 04/0537 306 18,65 4,264 04/0717 327 20,03 5,243 04/2320 339 20,44 4,856 04/2386 342 16,89 3,914 | 04/0124 | 309 | 17,22 | 3,928 |
| 04/0343 357 21,46 5,372 04/0763 369 22,05 5,319 04/0850 333 17,57 3,692 04/1121 326 14,87 3,244 04/1188 333 16,97 4,080 04/1303 363 18,41 3,841 04/1707 306 18,90 3,866 AOK-Gruppe 339 19,05 3,829 03/1229 336 22,31 6,066 03/1897 288 22,40 4,885 03/2697 336 15,24 3,188 03/3511 369 18,81 4,949 03/3983 348 18,87 3,736 04/0347 345 18,40 4,031 04/0537 306 18,65 4,264 04/0717 327 20,03 5,243 04/2320 339 20,44 4,856 04/2386 342 16,89 3,914 04/2425 < | 04/0157 | 351 | 17,24 | 3,535 |
| 04/0763 369 22,05 5,319 04/0850 333 17,57 3,692 04/1121 326 14,87 3,244 04/1188 333 16,97 4,080 04/1303 363 18,41 3,841 04/1707 306 18,90 3,866 AOK-Gruppe 03/0653 339 19,05 3,829 03/1229 336 22,31 6,066 03/1897 288 22,40 4,885 03/2697 336 15,24 3,188 03/3983 348 18,81 4,949 03/3983 348 18,87 3,736 04/0347 345 18,40 4,031 04/0537 306 18,65 4,264 04/0717 327 20,03 5,243 04/2320 339 20,44 4,856 04/2386 342 16,89 3,914 04/2425 372 16,65 3,771 | 04/0201 | 321 | 15,59 | 2,806 |
| 04/0850 333 17,57 3,692 04/1121 326 14,87 3,244 04/1188 333 16,97 4,080 04/1303 363 18,41 3,841 04/1707 306 18,90 3,866 AOK-Gruppe 339 19,05 3,829 03/0653 339 19,05 3,829 03/1229 336 22,31 6,066 03/1897 288 22,40 4,885 03/2697 336 15,24 3,188 03/3511 369 18,81 4,949 03/3983 348 18,87 3,736 04/0347 345 18,40 4,031 04/0537 306 18,65 4,264 04/0717 327 20,03 5,243 04/2320 339 20,44 4,856 04/2386 342 16,89 3,914 04/2425 372 16,65 3,771 | 04/0343 | 357 | 21,46 | 5,372 |
| 04/1121 326 14,87 3,244 04/1188 333 16,97 4,080 04/1303 363 18,41 3,841 04/1707 306 18,90 3,866 AOK-Gruppe 03/0653 339 19,05 3,829 03/1229 336 22,31 6,066 03/1897 288 22,40 4,885 03/2697 336 15,24 3,188 03/3511 369 18,81 4,949 03/3983 348 18,87 3,736 04/0347 345 18,40 4,031 04/0537 306 18,65 4,264 04/0717 327 20,03 5,243 04/2320 339 20,44 4,856 04/2386 342 16,89 3,914 04/2425 372 16,65 3,771 | 04/0763 | 369 | 22,05 | 5,319 |
| 04/1188 333 16,97 4,080 04/1303 363 18,41 3,841 04/1707 306 18,90 3,866 AOK-Gruppe 03/0653 339 19,05 3,829 03/1229 336 22,31 6,066 03/1897 288 22,40 4,885 03/2697 336 15,24 3,188 03/3511 369 18,81 4,949 03/3983 348 18,87 3,736 04/0347 345 18,40 4,031 04/0537 306 18,65 4,264 04/0717 327 20,03 5,243 04/2320 339 20,44 4,856 04/2386 342 16,89 3,914 04/2425 372 16,65 3,771 | 04/0850 | 333 | 17,57 | 3,692 |
| 04/1303 363 18,41 3,841 04/1707 306 18,90 3,866 AOK-Gruppe 03/0653 339 19,05 3,829 03/1229 336 22,31 6,066 03/1897 288 22,40 4,885 03/2697 336 15,24 3,188 03/3511 369 18,81 4,949 03/3983 348 18,87 3,736 04/0347 345 18,40 4,031 04/0537 306 18,65 4,264 04/0717 327 20,03 5,243 04/2320 339 20,44 4,856 04/2386 342 16,89 3,914 04/2425 372 16,65 3,771 | 04/1121 | 326 | 14,87 | 3,244 |
| 04/1707 306 18,90 3,866 AOK-Gruppe 03/0653 339 19,05 3,829 03/1229 336 22,31 6,066 03/1897 288 22,40 4,885 03/2697 336 15,24 3,188 03/3511 369 18,81 4,949 03/3983 348 18,87 3,736 04/0347 345 18,40 4,031 04/0537 306 18,65 4,264 04/0717 327 20,03 5,243 04/2320 339 20,44 4,856 04/2386 342 16,89 3,914 04/2425 372 16,65 3,771 | 04/1188 | 333 | 16,97 | 4,080 |
| AOK-Gruppe 03/0653 339 19,05 3,829 03/1229 336 22,31 6,066 03/1897 288 22,40 4,885 03/2697 336 15,24 3,188 03/3511 369 18,81 4,949 03/3983 348 18,87 3,736 04/0347 345 18,40 4,031 04/0537 306 18,65 4,264 04/0717 327 20,03 5,243 04/2320 339 20,44 4,856 04/2386 342 16,89 3,914 04/2425 372 16,65 3,771 | 04/1303 | 363 | 18,41 | 3,841 |
| 03/0653 339 19,05 3,829 03/1229 336 22,31 6,066 03/1897 288 22,40 4,885 03/2697 336 15,24 3,188 03/3511 369 18,81 4,949 03/3983 348 18,87 3,736 04/0347 345 18,40 4,031 04/0537 306 18,65 4,264 04/0717 327 20,03 5,243 04/2320 339 20,44 4,856 04/2386 342 16,89 3,914 04/2425 372 16,65 3,771 | 04/1707 | 306 | 18,90 | 3,866 |
| 03/1229 336 22,31 6,066 03/1897 288 22,40 4,885 03/2697 336 15,24 3,188 03/3511 369 18,81 4,949 03/3983 348 18,87 3,736 04/0347 345 18,40 4,031 04/0537 306 18,65 4,264 04/0717 327 20,03 5,243 04/2320 339 20,44 4,856 04/2386 342 16,89 3,914 04/2425 372 16,65 3,771 | AOK-Grup | pe | | |
| 03/1897 288 22,40 4,885 03/2697 336 15,24 3,188 03/3511 369 18,81 4,949 03/3983 348 18,87 3,736 04/0347 345 18,40 4,031 04/0537 306 18,65 4,264 04/0717 327 20,03 5,243 04/2320 339 20,44 4,856 04/2386 342 16,89 3,914 04/2425 372 16,65 3,771 | 03/0653 | 339 | 19,05 | 3,829 |
| 03/2697 336 15,24 3,188 03/3511 369 18,81 4,949 03/3983 348 18,87 3,736 04/0347 345 18,40 4,031 04/0537 306 18,65 4,264 04/0717 327 20,03 5,243 04/2320 339 20,44 4,856 04/2386 342 16,89 3,914 04/2425 372 16,65 3,771 | 03/1229 | 336 | 22,31 | 6,066 |
| 03/3511 369 18,81 4,949 03/3983 348 18,87 3,736 04/0347 345 18,40 4,031 04/0537 306 18,65 4,264 04/0717 327 20,03 5,243 04/2320 339 20,44 4,856 04/2386 342 16,89 3,914 04/2425 372 16,65 3,771 | 03/1897 | 288 | 22,40 | 4,885 |
| 03/3983 348 18,87 3,736 04/0347 345 18,40 4,031 04/0537 306 18,65 4,264 04/0717 327 20,03 5,243 04/2320 339 20,44 4,856 04/2386 342 16,89 3,914 04/2425 372 16,65 3,771 | 03/2697 | 336 | 15,24 | 3,188 |
| 04/0347 345 18,40 4,031 04/0537 306 18,65 4,264 04/0717 327 20,03 5,243 04/2320 339 20,44 4,856 04/2386 342 16,89 3,914 04/2425 372 16,65 3,771 | 03/3511 | 369 | 18,81 | 4,949 |
| 04/0537 306 18,65 4,264 04/0717 327 20,03 5,243 04/2320 339 20,44 4,856 04/2386 342 16,89 3,914 04/2425 372 16,65 3,771 | 03/3983 | 348 | 18,87 | 3,736 |
| 04/0717 327 20,03 5,243 04/2320 339 20,44 4,856 04/2386 342 16,89 3,914 04/2425 372 16,65 3,771 | 04/0347 | 345 | 18,40 | 4,031 |
| 04/2320 339 20,44 4,856 04/2386 342 16,89 3,914 04/2425 372 16,65 3,771 | 04/0537 | 306 | 18,65 | 4,264 |
| 04/2386 342 16,89 3,914 04/2425 372 16,65 3,771 | 04/0717 | 327 | 20,03 | 5,243 |
| 04/2425 372 16,65 3,771 | 04/2320 | 339 | 20,44 | 4,856 |
| | 04/2386 | 342 | 16,89 | 3,914 |
| 04/3213 357 29,57 6,588 | 04/2425 | 372 | 16,65 | 3,771 |
| | 04/3213 | 357 | 29,57 | 6,588 |

 $HMZ = Herzmuskelzellen; \bar{X} = Mittelwert; sd = Standardabweichung$

Die zahlreichen Messwerte (26.024 linksventrikuläre und 8.055 rechtsventrikuläre Zelldiameter) wurden für jede Gruppe bzw. in der Vergleichsgruppe für jede Herzkammer in 18 Größenklassen (je 2,99 μ m breit) eingeteilt. Die erste Klasse enthielt Messwerte unter 2,99 μ m, die letzte Größenklasse Werte über 51,0 μ m. Dabei kam es zu folgenden Ergebnissen:

In der Vergleichsgruppe (siehe Abb. 10A) lagen 89,4 % aller linksventrikulären Herzmuskelzelldurchmesser im Normbereich (< 15 μ m). Die Werte verteilten sich dabei überwiegend in drei Größenklassen (6,0 bis 8,99 μ m – 27,2 %, 9,0 bis 11,99 μ m – 40,9 % und 12,0 bis 14,99 μ m – 21,3 %). In der KHK- Gruppe (Abb. 10B) hatten nur 32,6 % der Myozyten einen Diameter kleiner 15 μ m. Hier waren die Messungen etwas breiter verteilt – in fünf Klassen (9,0 bis 11,99 μ m – 9,4 %, 12,0 bis 14,99 μ m – 21,1 %, 15,0 bis 17,99 μ m – 24,5 %, 18,0 bis 20,99 μ m – 19,7 % und 21,0 bis 23,99 μ m – 12,0 %). Am kleinsten war der Anteil nichthypertrophierter Herzmuskelzellen in der AOK- Gruppe – erst 17,8 % (siehe Abb. 10C). Die Messwerte gehörten fünf Größenklassen an (12,0 bis 14,99 μ m – 13,2 %, 15,0 bis 17,99 μ m – 24,3 %, 18,0 bis 20,99 μ m – 23,3 %, 21,0 bis 23,99 μ m – 15,5 % und 24,0 bis 26,99 μ m – 8,1 %).

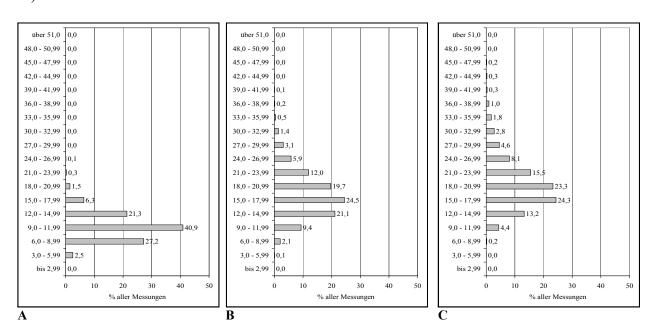


Abb. 10: Verteilung der EasyMeasure®- Messwerte vom linken Ventrikel in Größenklassen. A. Verteilung in der Vergleichsgruppe, B. Verteilung in der KHK- Gruppe, C. Verteilung in der AOK- Gruppe.

Im Vergleich zum linken Ventrikel verteilten sich die Messwerte vom rechten Ventrikel der Herzspendergruppe überwiegend in zwei Größenklassen - 6,0 bis 8,99 μ m – 44,6 % und 9,0 bis 11,99 μ m – 44,1 % (siehe Abb. 10B). Die Zelldurchmesser lagen bis auf wenige unwesentliche Ausnahmen unter 15 μ m.

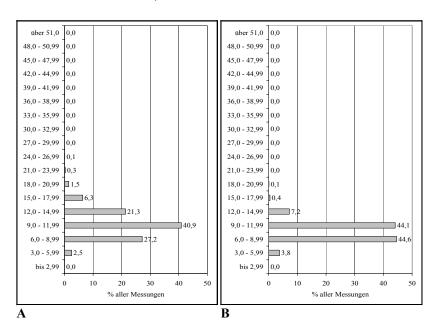


Abb. 11: Verteilung der EasyMeasure®- Messwerte vom linken und rechten Ventrikel der Vergleichsgruppe in Größenklassen. A. Verteilung links, B. Verteilung rechts.

Die Verteilung der einzelnen Messwerte in Größenklassen spiegelte die Vielfältigkeit der Herzmuskelzellgrößen wider. Die Anzahl der Größenklassen passte zu der berechneten Standardabweichung und der Rang der bestbesetzten Klasse zum Schweregrad der Hypertrophie in der entsprechenden Gruppe.

Der praktisch gleiche Variationskoeffizient in den drei Kohorten (22 % in der Vergleichsgruppe bzw. je 23 % in der KHK- und in der AOK- Gruppe) unterstützte den Eindruck einer homogenen Verteilung der einzelnen Größenklassen und deutete darauf hin, dass die Patienten ähnlich in der Ausprägung der Hypertrophie ihrer Myokardzellen reagierten.

Die statistische Prüfung (Kolmogorov-Smirnov-Test) stellte sowohl für den linken und rechten Ventrikel der Vergleichsgruppe als auch für die KHK- und die AOK- Gruppe eine Normalverteilung der mittleren Herzmuskelzelldiameter fest. Wie in Abbildung 12 veranschaulicht, gruppierten sich die Punkte (die mittleren Herzmuskelzelldiameter) in allen vier Fällen um die Gerade der Normalverteilung herum.

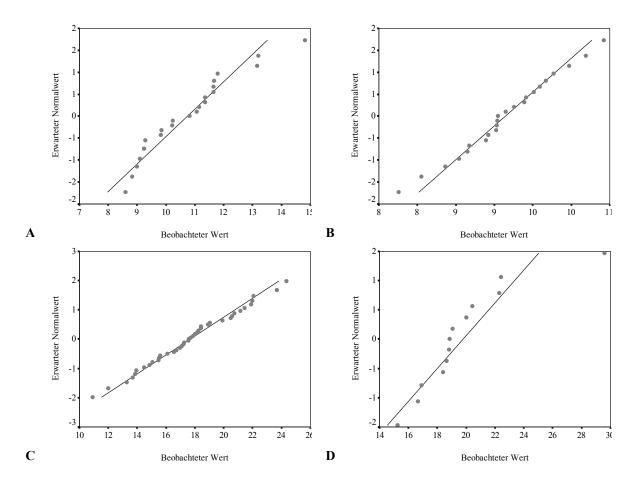


Abb. 12: Q-Q-Wahrscheinlichkeitsdiagramme. **A.** Vergleichsgruppe links, **B.** Vergleichsgruppe rechts, **C.** KHK-Gruppe, **D**. AOK- Gruppe. Die Punkte stellen die mittleren Herzmuskelzelldiameter und die Gerade die zu testende Normalverteilung dar.

Die morphometrisch ermittelten gruppenspezifischen Mittelwerte wurden statistisch verglichen. Dabei zeigte sich, dass die Herzmuskelzellen im linksventrikulären Myokard der Herzspender signifikant kleiner als die Myozyten der KHK- und der AOK- Patienten waren. Zwischen der KHK- und der AOK- Gruppe bestand diesbezüglich kein wesentlicher Unterschied (siehe Abb. 13).

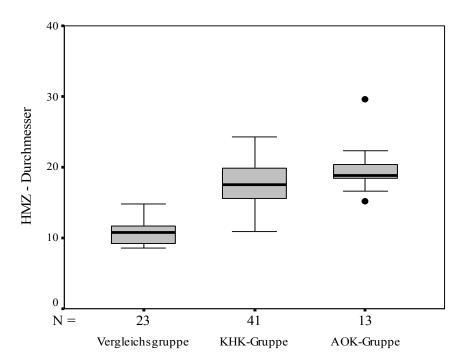


Abb. 13: Vergleich der Diameter der linksventrikulären HMZ zwischen den drei Gruppen (Vgl. vs. KHK, p = 0,000 s.; Vgl. vs. AOK, p = 0,000 s.; KHK vs. AOK, p = 0,061 n.s.). Ein P < 0,05 im Mann - Whitney - Test wurde als statistisch signifikant betrachtet.

Die statistische Auswertung des objektiv bestimmten Schweregrades der Hypertrophie ergab ebenso signifikant stärkere Hypertrophie im Myokard der KHK- und der AOK- Patienten als im Myokard der Herzspender, kein bedeutender Unterschied aber beim Vergleich zwischen der KHK- und der AOK- Gruppe (siehe Tab. 10).

Tab. 10: Schweregrad der Herzmuskelzellhypertrophie in den Gruppen – objektive Beurteilung anhand der EasyMeasure \mathbb{R} - Ergebnisse. Der relative Anteil an der gesamten Gruppe ist in Klammern angegeben. Ein P < 0,05 im Chi – Quadrat – Test wurde als statistisch signifikant betrachtet.

| Parameter (Hypertrophie) | Vergleichsgruppe 23 Patienten | KHK- Gruppe 41 Patienten | AOK– Gruppe 13 Patienten | P- Wert |
|--------------------------|----------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------|
| Keine (bis 15 μm) | 23 (100%) | 9 (22%) | 0 (0%) | |
| Geringe (15,1 - 17μm) | 0 (0%) | 8 (19,5%) | 3 (23,1%) | Vgl*KHK ,000 (s) |
| Mäßige (17,1 - 19 μm) | 0 (0%) | 13 (31,7%) | 5 (38,5%) | Vgl*AOK ,000 (s) |
| Starke (> 19,1 μm) | 0 (0%) | 11 (26,8%) | 5 (38,5%) | KHK*AOK ,321 (ns) |

Vgl*KHK = Vergleich zwischen der Vergleichs- und der KHK- Gruppe; Vgl*AOK = Vergleich zwischen der Vergleichs- und der AOK- Gruppe; KHK*AOK = Vergleich zwischen der KHK- und der AOK- Gruppe; s = signifikant; ns = nicht signifikant

Darüber hinaus wurde die Vergleichsgruppe weiterer statistischer Analysen unterzogen und das Myokard der Spenderherzen nach Seiten- und Geschlechtsbesonderheiten untersucht. Dabei fanden sich keine relevanten Unterschiede zwischen Männern und Frauen bezüglich der Größe ihrer Herzmuskelzellen (siehe Tab. 11), wohl aber zwischen den beiden Herzkammern. Die im rechten Ventrikel gemessenen Zelldurchmesser erwiesen sich als signifikant kleiner im Vergleich zum linken Ventrikel.

Tab. 11: Morphometrische Untersuchung des linken und rechten Ventrikels mit EasyMeasure \circledR in der Vergleichsgruppe – Diameter der Herzmuskelzellen und deren Vergleich zwischen den Geschlechtern sowie zwischen den beiden Ventrikeln. Ein P < 0.05 im Mann – Whitney – bzw. im Wilcoxon – Test wurde als statistisch signifikant betrachtet.

| Parameter | Vergleichsgruppe 23 Patienten linker Ventrikel | | | Vergleichsgruppe 23 Patienten rechter Ventrikel | | | P |
|-----------------------|--|------------|--------------|---|-------------|------|-------------|
| | 16 weibl. | 7 männl | P | 16 weibl. | 7 männl. | P | |
| Zelldurchmesser | 10,74 | | ,841 | 9,14 | | ,285 | ,000 |
| in μm (X) | 10,80 | 10,60 | (ns) | 9,06 | 9,34 | (ns) | (s) |
| Standardabweichung | 2,40 | 2,40 | | 1,78 | • | ,640 | 000 |
| (sd) | 2,41 | 2,38 | ,894 (ns) | 1,76 | 1,81 | (ns) | ,000 (s) |
| Variationskoeffizient | 22 | | ,820 | 19 | | ,671 | 007 |
| in % | 22 | 22 | (ns) | 19 | 19,5 | (ns) | ,007 (s) |

 \bar{x} = Mittelwert; sd = Standardabweichung; s = signifikant; ns = nicht signifikant

Im geschlechtergetrennten Seitenvergleich stellte sich fest, dass dieses Phänomen nur bei den weiblichen Spenderherzen vorkam. Männliche rechts- und linksventrikuläre Myozyten unterschieden sich in ihrer Größe nicht voneinander (siehe Abb. 14).

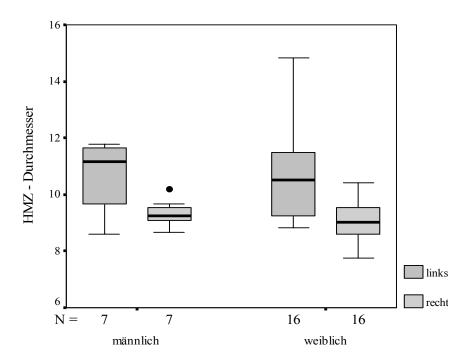


Abb. 14: Vergleich der HMZ – Diameter des linken und rechten Ventrikels bei männlichen und weiblichen Herzspendern gemessen mit EasyMeasure® (männliches Geschlecht – links vs. rechts, p=0.063 n.s.; weibliches Geschlecht – links vs. rechts, p=0.002 s.). Ein P<0.05 im Wilcoxon – Test wurde als statistisch signifikant betrachtet.

3.5 Ergebnisse der Morphometrie mit KS 400 Release 3.1: Fibroseausprägung

Bei zwei Patienten der KHK- Gruppe und bei einem Patienten der AOK- Gruppe war die Fibrosemessung mit KS 400 Release 3.1. aus technischen Gründen nicht möglich. Die Ergebnisse dieser Untersuchung sind aus Tabelle 12 zu entnehmen.

Tab. 12: Morphometrische Untersuchung des linksventrikulären Myokards mit KS 400 Release 3.1 in den Gruppen – Ausprägung der Gesamtfibrose, Ausprägung der reinen Fibrose und Anteil der Narben.

| Parameter | Vergleichsgruppe 23 Patienten | KHK– Gruppe 41 Patienten | AOK– Gruppe 13 Patienten | |
|--------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--|
| Gesamtfibrose in μm² (X ±sd) | $600,26 \pm 375,68$ | $6800,79 \pm 2983,65$ | $6289,42 \pm 2816,39$ | |
| Gesamtfibrose in % (x ±sd) | 0.7 ± 0.63 | $8,41 \pm 3,65$ | $7,75 \pm 3,44$ | |
| Reine Fibrose in μm² (x ±sd) | $589,61 \pm 361,71$ | 5342,08 ± 2514,45 | $4093,75 \pm 1941,54$ | |
| Reine Fibrose in % (\bar{x}\pm sd) | 0.7 ± 0.63 | $6,62 \pm 3,07$ | $5,0 \pm 2,3$ | |
| Narben in % (x ±sd) | $0,39 \pm 1,12$ | $16,0 \pm 7,92$ | $25,0 \pm 16,6$ | |

 \bar{x} = Mittelwert; sd = Standardabweichung

Das Ausmaß der Gesamtfibrose und der reinen Fibrose sowie der Narbenanteil waren in der KHK- und in der AOK- Gruppen statistisch gesehen gleich ausgeprägt, deutlich stärker aber im Vergleich zur Herzspendergruppe (siehe Abb. 15, Abb. 16 und Abb. 17).

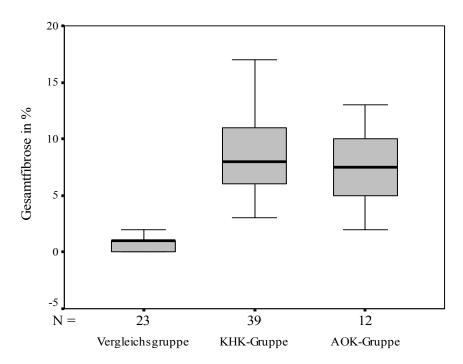


Abb. 15: Vergleich des relativen Ausmaßes der Gesamtfibrose im linksventrikulären Myokard zwischen den drei Gruppen (Vgl. vs. KHK, p=0,000 s.; Vgl. vs. AOK, p=0,000 s.; KHK vs. AOK, p=0,664 n.s.). Ein P<0,05 im Mann - Whitney – Test wurde als statistisch signifikant betrachtet.

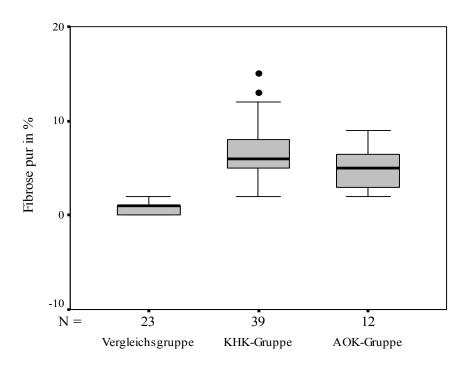


Abb. 16: Vergleich des relativen Ausmaßes der reinen Fibrose im linksventrikulären Myokard zwischen den drei Gruppen (Vgl. vs. KHK, p = 0,000 s.; Vgl. vs. AOK, p = 0,000 s.; KHK vs. AOK, p = 0,136 n.s.). Ein P < 0,05 im Mann - Whitney – Test wurde als statistisch signifikant betrachtet.

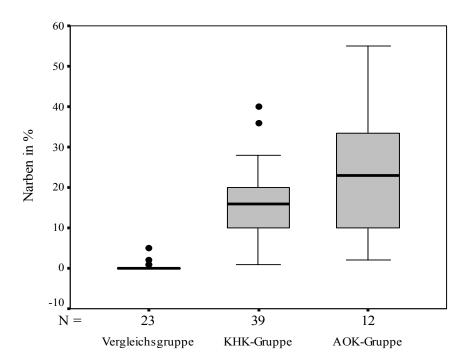


Abb. 17: Vergleich des Narbenanteils im linksventrikulären Myokard zwischen den drei Gruppen (Vgl. vs. KHK, p = 0,000 s.; Vgl. vs. AOK, p = 0,000 s.; KHK vs. AOK, p = 0,06 n.s.). Ein P < 0,05 im Mann - Whitney – Test wurde als statistisch signifikant betrachtet.

Bei der statistischen Auswertung sowohl der linksventrikulären als auch der rechtsventrikulären Ergebnisse der Fibrosemessung in der Vergleichsgruppe ergaben sich keine Differenzen zwischen dem männlichen und dem weiblichen Myokard. Es fanden sich aber signifikante Unterschiede zwischen dem rechten und dem linken Ventrikel (siehe Tab. 13).

Tab. 13: Morphometrische Untersuchung des linken und rechten Ventrikels mit KS 400 Release 3.1 in der Vergleichsgruppe – Ausprägung der Gesamtfibrose, Ausprägung der reinen Fibrose und Anteil der Narben. Vergleich zwischen den Geschlechtern sowie zwischen den beiden Ventrikeln. Ein P < 0,05 im Mann – Whitney – bzw. im Wilcoxon – Test wurde als statistisch signifikant betrachtet.

| Parameter | Vergleichsgruppe 23 Patienten linker Ventrikel | | | Vergleichsgruppe 23 Patienten rechter Ventrikel | | | P |
|----------------------|--|-------------|------|---|-------------|------|---------|
| | 16 weibl. | 7 männl. | P | 16 weibl. | 7 männl. | P | |
| Gesamtfibrose in μm² | 600,26 ± | 375,68 | ,947 | 1133,57 ± | 740,55 | ,640 | |
| (x±sd) | 594,63 | 613,14 | ns | 1095,31 | 1221,0 | ns | ,000 s |
| Gesamtfibrose in % | 0.7 ± 0.63 | | 1,00 | $1,43 \pm 0,9$ | | ,972 | |
| (\bar{x}\pm sd) | 0,69 | 0,71 | 0 ns | 1,44 | 1,43 | ns | ,001 s |
| Reine Fibrose in µm² | 589,61 ± | 361,71 | ,894 | $1094,26 \pm 673,91$ | | ,640 | |
| (x ±sd) | 583,0 | 604,71 | ns | 1053,13 | 1188,29 | ns | ,000 s |
| Reine Fibrose in % | 0.7 ± 0.63 | | 1,00 | $1,43 \pm 0,9$ | | ,972 | |
| (x ±sd) | 0,69 | 0,71 | 0 ns | 1,44 | 1,43 | ns | ,001 s |
| Narben in % | $0,39 \pm 1,12$ | | ,479 | 0.78 ± 1.83 | | ,299 | |
| (x ±sd) | 0,44 | 0,29 | ns | 0,75 | 0,86 | ns | , 041 s |

 \bar{x} = Mittelwert; sd = Standardabweichung; s = signifikant; ns = nicht signifikant

Diese Unterschiede waren ebenso bei der geschlechtergetrennten Analyse bezüglich der Gesamtfibrose und der reinen Fibrose zu beobachten (siehe Abb. 18 und Abb. 19). Bezüglich des Narbenanteils aber zeigten weder die weiblichen noch die männlichen Herzen Seitenunterschiede (siehe Abb. 20).

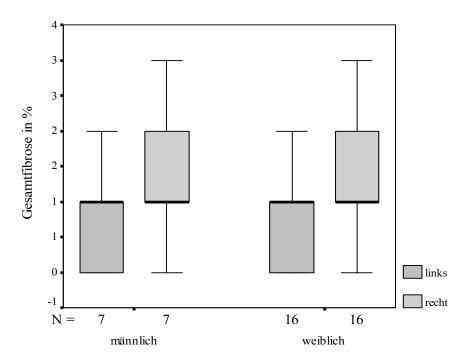


Abb. 18: Vergleich des Ausmaßes der Gesamtfibrose des linken und rechten Ventrikels bei männlichen und weiblichen Herzspendern gemessen mit KS 400 Release 3.1 (männliches Geschlecht – links vs. rechts, p=0,025 s.; weibliches Geschlecht – links vs. rechts, p=0,008 s.). Ein P<0,05 im Wilcoxon – Test wurde als statistisch signifikant betrachtet.

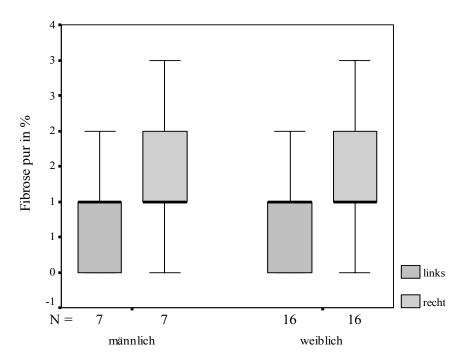


Abb. 19: Vergleich des Ausmaßes der reinen Fibrose des linken und rechten Ventrikels bei männlichen und weiblichen Herzspendern gemessen mit KS 400 Release 3.1 (männliches Geschlecht – links vs. rechts, p=0,025 s.; weibliches Geschlecht – links vs. rechts, p=0,008 s.). Ein P<0,05 im Wilcoxon – Test wurde als statistisch signifikant betrachtet.

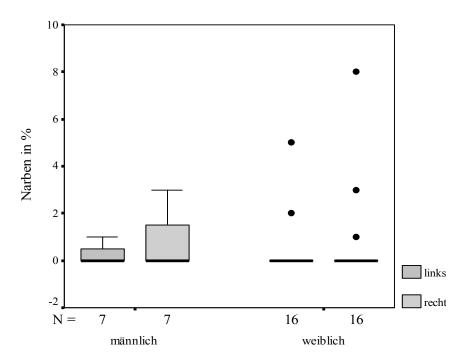


Abb. 20: Vergleich des Narbenanteils im linken und rechten Ventrikel bei männlichen und weiblichen Herzspendern gemessen mit KS 400 Release 3.1 (männliches Geschlecht – links vs. rechts, p = 0,157 n.s.; weibliches Geschlecht – links vs. rechts, p = 0,102 n.s.). Ein P < 0,05 im Wilcoxon – Test wurde als statistisch signifikant betrachtet.

3.6 Analyse der EasyMeasure – Ergebnisse

In Anbetracht der aus den verschiedenen Untersuchungen gewonnenen Daten wurden die EasyMeasure®- Ergebnisse detailliert analysiert, um eventuelle Zusammenhänge und Besonderheiten aufzudecken.

Das Alter der Patienten (siehe Abb. 21) schien auf den ersten Blick mit der Myozytengröße gut zu korrelieren (r = 0,586). Nach dem Ausschluss der Einflussnahme der Gruppenzugehörigkeit aber zeigte sich eine nur geringe Korrelation (r = 0,231).

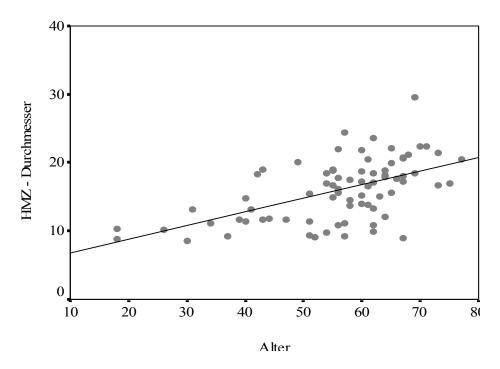


Abb. 21: Herzmuskelzelldiameter und Alter.

Ebenso als geringfügig erwies sich die Wechselbeziehung zwischen Zelldurchmesser und BMI (siehe Abb. 22). Der partielle Korrelationskoeffizient unter Berücksichtigung der Störvariable Gruppe betrug 0,273.

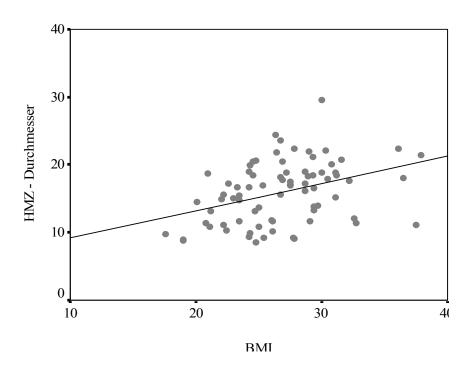


Abb. 22: Herzmuskelzelldiameter und BMI.

Weiterhin analysierte man die Herzmuskelzellgröße im Zusammenhang mit den Rauch- und Trinkgewohnheiten der Koronar- und der Klappenpatienten. Die Herzspender wurden aus dieser Prüfung wegen fehlender Angaben zwangsläufig ausgeschlossen.

Es fand sich keine lineare Beziehung zwischen dem Myozytdiameter und dem Nikotinabusus, quantifiziert durch die Packyears. Die Regressionslinie verlief dabei fast horizontal zur Abszisse und sprach dafür, dass sowohl Nicht-Raucher als auch starke Raucher und Ex-Raucher ähnlich große Herzmuskelzellen hatten (siehe Abb. 23).

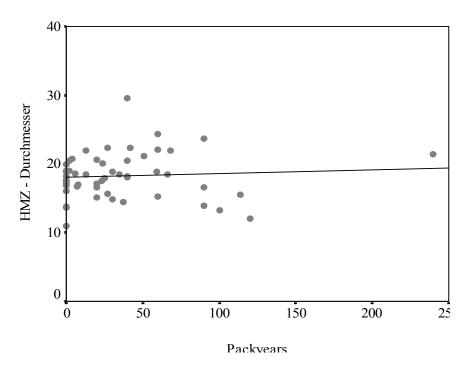


Abb. 23: Herzmuskelzelldiameter und Nikotinabusus

Bezüglich des Alkoholkonsums wurden keine Größenunterschiede zwischen den Myozyten der Koronar- und Klappenpatienten festgestellt (siehe Abb. 24).

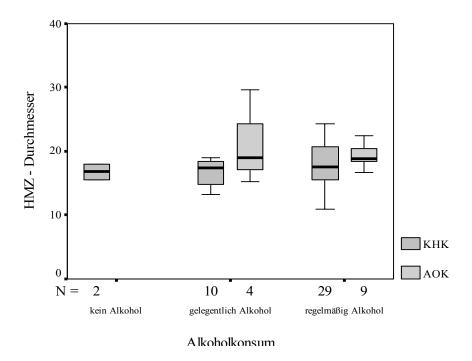


Abb. 24: Herzmuskelzelldiameter und Alkoholkonsum. Bis auf zwei Patienten der KHK – Gruppe haben alle anderen zu einem bestimmten Zeitpunkt Alkohol konsumiert (gelegentlich – KHK vs. AOK, $p=0,120,\ n.s.$; regelmäßig – KHK vs. AOK, $p=0,250,\ n.s.$). Ein P<0,05 im Mann – Whitney – Test wurde als statistisch signifikant betrachtet.

Von der großen Anzahl an Nebendiagnosen war der Einfluss der Hypertonie auf den Zelldiameter von besonderem Interesse. Dabei zeigte sich, dass die Myozyten von Klappenpatienten ohne arteriellen Hypertonus wesentlich hypertrophierter als die Myozyten von KHK– Patienten ohne Hypertonie waren. Dieser Unterschied zwischen den Gruppen war dagegen bei Hypertonikern nicht mehr zu beobachten (siehe Abb. 25).

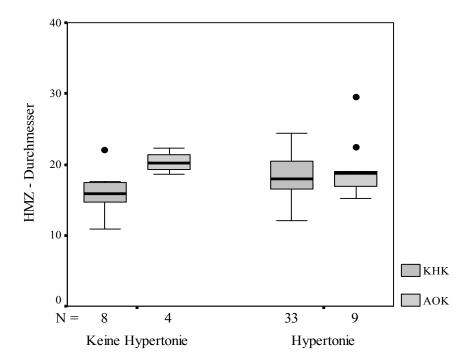


Abb. 25: Herzmuskelzelldiameter und arterielle Hypertonie (kein Hypertonus – KHK vs. AOK, p = 0.027 s; Hypertonus – KHK vs. AOK, p = 0.434 n.s.). Ein P < 0.05 im Mann – Whitney – Test wurde als statistisch signifikant betrachtet.

Die EasyMeasure®– Ergebnisse wurden darüber hinaus in Hinsicht auf die Herzkatheterbefunde analysiert. Der Kruskal– Wallis– Test fand keine Größenunterschiede in den Myozyten der KHK- und der AOK- Gruppe bezüglich der Anzahl der atherosklerotischen Gefäße (siehe Abb. 26). Ähnliches ergab sich bei der Untersuchung der Herzmuskelzelldurchmesser bezüglich der Stenose der die linksventrikuläre Vorderwand versorgenden Arterien (siehe Abb. 27).

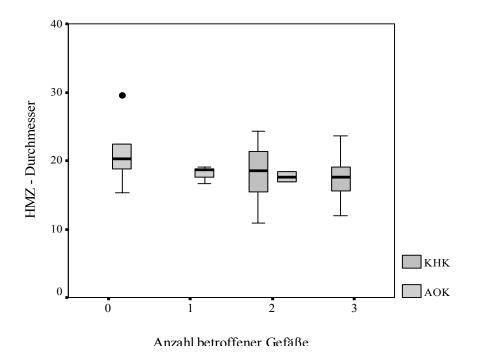


Abb. 26: Herzmuskelzelldiameter und Anzahl der atherosklerotischen Gefäße. Ein Mann – Whitney – Test war wegen der Häufigkeitsverteilung nur in einem Fall (zwei betroffene Gefäße) durchführbar (KHK vs. AOK, p = 0,794, n.s.). Der Kruskal – Wallis – Test ergab ein P = 0,115 (n.s.). Ein P < 0,05 in den nichtparametrischen Tests wurde als statistisch signifikant betrachtet.

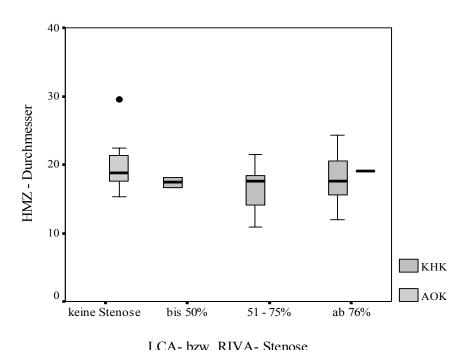


Abb. 27: Herzmuskelzelldiameter und Stenose der LCA bzw. der RIVA. Ein Mann – Whitney – Test war wegen der Häufigkeitsverteilung nur in einem Fall (Stenose ab 76%) durchführbar (KHK vs. AOK, p=0,551, n.s.). Der Kruskal – Wallis – Test ergab ein P=0,280 (n.s.). Ein P<0,05 in den nichtparametrischen Tests wurde als statistisch signifikant betrachtet.

Die LVEF im Herzkatheter zeigte unter Ausschluss der Ausreißer eine geringfügige negative Korrelation zu der Herzmuskelzellgröße (partieller Korrelationskoeffizient r = - 0,383), d.h. die Abnahme der LVEF korrelierte mit einer Zunahme der Myozytengröße (siehe Abb. 28).

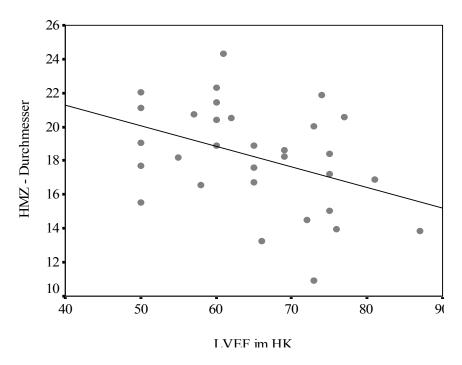


Abb. 28: Herzmuskelzelldiameter und LVEF im Herzkatheter.

Weitere Analysen wurden anhand der Ergebnisse der mikroskopischen Beurteilung der Biopsien vorgenommen. Der dabei subjektiv bewertete Grad der Hypertrophie wurde mit den EasyMeasure®– Ergebnissen, die man ebenso in Kategorien einteilte, verglichen (siehe Tab. 14). In nur 37,7 % der Fälle kam es zu einer Deckung der objektiven und subjektiven Einteilung der Hypertrophie. Der Kappa – Koeffizient betrug 0,177 und bestätigte den Eindruck einer Übereinstimmung, die über das zufallsbedingte Maß nicht weit hinausging. Zusammenfassend ließ sich sagen, dass das subjektive Gutachten eher dazu geneigt war, das Ausmaß der Hypertrophie überzubewerten.

Tab. 14: Herzmuskelzellhypertrophie – objektive und subjektive Ergebnisse. Der relative Anteil an der Gesamtkohorte ist in Klammern angegeben.

| | | Objektiv | | | | | | |
|--------------|--------|----------------------|-------------------------|-------------------------|----------------------|------------|--|--|
| Hypertrophie | | Keine (bis 15 μm) | Gering (15,1 - 17μm) | Mäßig (17,1 - 19 μm) | Stark (> 19,1 μm) | Gesamt | | |
| | Keine | 13 (16,9%) | 0 (0%) | 1 (1,3%) | 0 (0%) | 14 (18,2%) | | |
| ijv | Gering | 10 (13,0%) | 1 (1,3%) | 6 (7,8%) | 0 (0%) | 17 (22,1%) | | |
| Subjektiv | Mäßig | 9 (11,7%) | 9 (11,7%) | 7 (9,1%) | 8 (10,4%) | 33 (42,9%) | | |
| Su | Stark | 0 (0%) | 1 (1,3%) | 4 (5,2%) | 8 (10,4%) | 13 (16,9%) | | |
| | Gesamt | 32 (41,6%) | 11 (14,3%) | 18 (23,4%) | 16 (20,8%) | 77 (100%) | | |

Ferner untersuchte man den Zusammenhang zwischen Fibrose und Herzmuskelzellhypertrophie. Dabei korrelierte der Anteil der Gesamtfibrose gut mit dem Diameter der Kardiomyozyten (siehe Abb. 29). Nach Ausschluss der Ausreißer betrug der Korrelationskoeffizient nach Pearson 0,608.

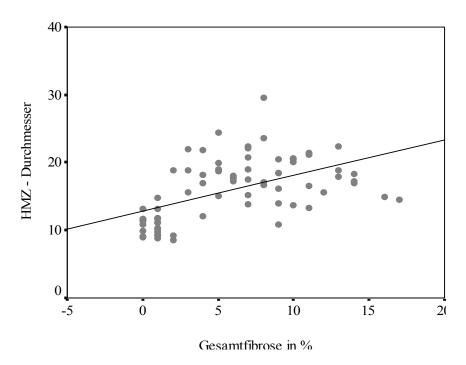


Abb. 29: Herzmuskelzelldiameter und Gesamtfibrose.

Darüber hinaus korrelierte die Herzmuskelzellgröße signifikant mit dem Ausmaß der reinen Fibrose (siehe Abb. 30) – mit der Zunahme des Bindegewebes im Myokard nahm die Zellhypertrophie deutlich zu (r = 0.537).

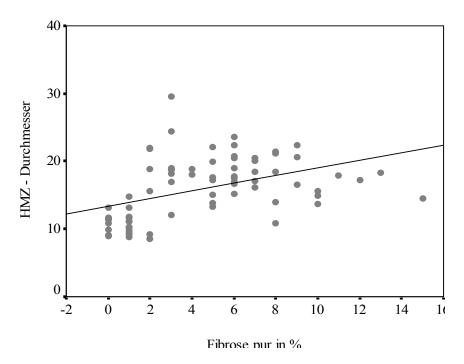


Abb. 30: Herzmuskelzelldiameter und reine Fibrose.

Derartiger Zusammenhang wurde auch bei der Analyse des Narbenanteils beobachtet. Der Pearson'sche Koeffizient lag bei 0,602 und sprach für eine gute positive Korrelation zwischen der Ausprägung von Narben und dem Durchmesser der Kardiomyozyten (siehe Abb. 31).

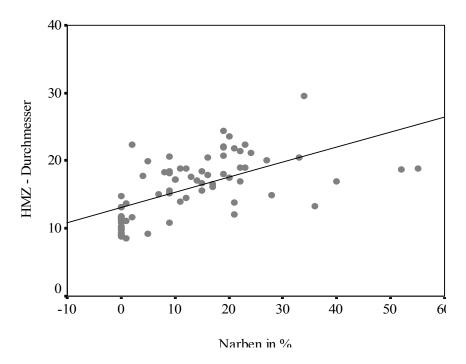


Abb. 31: Herzmuskelzelldiameter und Narben.

Das scheint einer dieser einfachen Fälle zu sein, die so schwer zu lösen sind.

Sherlock Holmes

4 Diskussion

Die vorliegende Arbeit leistet einen Beitrag zur Morphometrie des menschlichen Myokards in Gesundheit und in Krankheit. Der Durchmesser der Herzmuskelzellen als Maß für die Zellgröße stand dabei im Mittelpunkt der Untersuchungen.

In der Weltliteratur findet sich keine einheitliche Definition für den Diameter eines Myozyts, was die Vergleichbarkeit der Ergebnisse verschiedener Arbeiten erschwert (siehe Tab. 1 in Kapitel 1.1: Einleitung). Einige Autoren bestimmten, ähnlich wie hier, den kleinsten Durchmesser in der Höhe des Zellkerns (Wendt et al. 1947, Ishikawa et al. 1972, Fuster et al. 1977, Baandrup et al. 1981, Hoshino et al. 1983, Gregory et al. 1983, Vliegen et al. 1987, Jantunen et al. 1989). Ein Untersucher (Sawada et al. 1991) maß die Zelldimensionen mit Hilfe des Rasterelektronenmikroskops und definierte den Diameter als den kürzesten Durchmesser in der Höhe der halben Zelllänge. Andere Autoren betrachteten die Herzmuskelzelle als elliptisch im Querschnitt. Sie bemühten sich um die Gewinnung idealer Querschnitte und maßen an diesen einen minimalen und einen maximalen, aufeinander senkrecht stehenden Diameter. Davon errechneten sie einen Mittelwert, der für die Zelle repräsentativ sein sollte (Goldenberg 1886, Roberts et al. 1941, Ashley 1945). Zusätzlich zu dieser direkten Messung bestimmte Ashley die Herzmuskelzellgröße mit der Flächen-Gewichts-Methode. Er berechnete den Durchmesser aus der Querschnittsfläche nach der Formel für die Berechnung von Kreisflächen (A = $\pi r^2 = \frac{\pi}{4} d^2$). Ein weiteres indirektes Verfahren wandte Gerdes in seiner Arbeit an (Gerdes et al. 1992). An isolierten Myozyten bestimmte er zuerst das Volumen und die Länge und errechnete davon den Durchmesser.

All diese Methoden haben ihre Schwachpunkte. Die Messungen an isolierten Myozyten (Gerdes et al. 1992) sind kritisch zu bewerten, da die Zellen möglicherweise selektiert wurden. Man kann ein bestimmtes Verteilungsmuster der Zellgrößen ermitteln, es gibt aber keine Gewissheit, dass dieses Muster dem in vivo entspricht. Durch das angewandte Verfahren zur Isolierung aus dem Zellverband gingen krankhaft veränderte Zellen unter Umständen zugrunde und wären so in der Auswertung nicht miterfasst worden (Poole-Wilson 1995). Nicht zuletzt ist die Technik der Isolierung ziemlich kompliziert und keinesfalls Routine. Ebenfalls aufwendig ist die Bestimmung des Zellvolumens durch Messung der Resistenzänderungen infolge von

Elektrolytverschiebungen, welche Gerdes (Gerdes et al. 1992) in die Berechnung des Zelldurchmessers einbezog. Noch komplizierter und zeitaufwendiger ist die indirekte Bestimmung der Herzmuskelzelldiameter durch Ashley (Ashley 1945). Dieser Autor projizierte die histologischen Schnitte auf Papier und zeichnete die Umrisse von über 11.000 kernhaltigen Herzmuskelfasern bei 1.500facher Vergrößerung nach. Anschließend wurden die Papierausschnitte ausgewogen und die mittlere Querschnittsflächengröße der unter Berücksichtigung eines spezifischen Gewicht-Flächen-Faktors der Querschnittsfläche wurde abschließend der Durchmesser der Herzmuskelzellen ermittelt. Zur Überprüfung maß Ashley zusätzlich direkt den maximalen und den minimalen Diameter an einigen Papierausschnitten und errechnete einen Mittelwert, der mit dem durch die Flächen-Gewichts-Methode ermittelten Durchmesser vergleichbar war. Die anderen zwei Autoren (Goldenberg 1886, Roberts et al. 1941), die mit dem Mittel vom maximalen und minimalen Diameter arbeiteten, vermaßen die Herzmuskelzellen mit Hilfe des Okularmikrometers.

Die Schwierigkeiten bei den drei Autoren (Goldenberg 1886, Roberts et al. 1941, Ashley 1945) ergaben sich aus der Schneidetechnik. Um die Methode des mittleren Durchmessers anwenden zu können, sind auf den Faserverlauf absolut senkrechte Schnitte notwendig. Jede Abweichung von der 90°-Ebene würde zu einer wesentlichen Zunahme des maximalen Durchmessers und damit des errechneten mittleren Durchmessers führen (siehe Abb. 32). Goldenberg löste die Aufgabe, indem er jeden Schnitt mikroskopisch nachkontrollierte. Erschienen die Myofibrillen in den Querschnitten als scharf gezeichnete Punkte, so stand die Schnittrichtung genau senkrecht zu der Achse der Muskelfaser. Dagegen genügte eine geringe Neigung der Schnittebene, um die Durchschnitte der Myofibrillen als kurze Striche aussehen zu lassen. Auf diese Weise gelang es Goldenberg, ideale Querschnitte von den Papillarmuskeln zu gewinnen, bei der Kammerwandmuskulatur scheiterte er aber. Als Alternative fertigte er Längsschnitte an und bestimmte an diesen nur einen Breitendurchmesser. Bei den späteren Untersuchungen von Roberts und Ashley konnten auch die Herzmuskelfasern der Kammerwand absolut senkrecht zu ihrer Längsachse geschnitten werden. In der linken Kammer orientierte sich Ashley an den transversal verlaufenden Fasern des tiefen Musculus bulbospiralis und des tiefen Musculus sinospiralis, in der rechten Kammer schnitt er quer durch die Trabeculae carneae. Roberts dagegen beschrieb seine Vorgehensweise nicht. Er erwähnte nur, dass er das Minimum und das Maximum des Dickendurchmessers an perfekten Faserquerschnitten bestimmt hatte.

An der beschriebenen Gewinnung von Querschnitten sind einige Punkte kritisch anzumerken. Einerseits ist die Schneidetechnik mühsam und zeitaufwendig, für Routineuntersuchungen praktisch nicht anwendbar. Andererseits ist ihre Anwendung nur bei Leichenherzen möglich, nicht aber bei Biopsiematerial. Der dritte und vielleicht schwerwiegendste Nachteil ist, dass mit dieser Methode nur Myozyten der inneren Wandschichten morphometrisch erfasst werden und somit die Ergebnisse für das gesamte Myokard nicht repräsentativ sind.

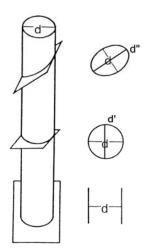


Abb. 32: Schnittführung durch einen Zylinder (modifiziert nach Baandrup et al. 1981). Der maximale Durchmesser wächst mit der zunehmenden Abweichung von der senkrechten Ebene (d' < d''). Der minimale Durchmesser (d) bleibt konstant.

Das in der vorliegenden Arbeit angewandte Verfahren hat all diese Nachteile nicht. In erster Linie wurden für die morphometrischen Untersuchungen die Präparate verwendet, die man für die übliche histologische Beurteilung des Myokardgewebes angefertigt hatte. Die Einbettung in Paraffin und die Färbung mit Hämatoxylin-Eosin sind etablierte Techniken, die in jedem pathologischen Labor ohne besonderen personellen oder technischen Aufwand möglich sind. Die Zellen bleiben im Zellverband erhalten, unabhängig davon, ob gesund oder krank, und lassen sich sowohl morphologisch, als auch morphometrisch detailliert untersuchen. Die Durchführung der computerunterstützen Messungen war sehr unkompliziert. Das mikroskopische Blickfeld wurde auf einen Bildschirm übertragen, auf dem man die zu bestimmenden Abstände markieren konnte. Der Computer rechnete dann anhand der Länge der Markierung und der verwendeten Vergrößerung selbständig die Distanzen in µm um. Die Technik der Messungen ist daher

insgesamt leicht zu erlernen. Sie erlaubt, mit relativ geringem Aufwand Massendaten zu gewinnen und die Ergebnisse wären bei Bedarf jederzeit reproduzierbar. Ein weiterer wesentlicher Vorteil ist, dass die Untersuchungen in dieser Arbeit Myozyten aus allen Muskelschalen des Kammermyokards berücksichtigten. Bei den Spenderherzen wurden die histologischen Präparate aus der gesamten Wanddicke angefertigt, bei den KHK- und AOK-Patienten wurden die Biopsien transmural entnommen. Seit den Untersuchungen von Hecht und Hoshino ist es bekannt, dass die Größe der Herzmuskelzellen im gesunden Myokard von innen nach außen abnimmt (Hecht 1958, Hoshino et al. 1983). Indem in der aktuellen Arbeit Myozyten aus den subendokardialen, aus den intramyokardialen aber auch aus den subepikardialen Wandschichten vermessen wurden, sind die Ergebnisse als charakteristisch für die gesamte Dicke der Vorderwand zu betrachten. Da die Myozytendimensionen in den verschiedenen Regionen der freien Kammerwand, d.h. sowohl in der Vorder-, Lateral- und Hinterwand (Schoen et al. 1984) aber auch an der Basis, in der Mitte und an der Herzspitze (Wendt et al. 1947, Ishikawa et al. 1972, Fuster et al. 1977, Gregory et al. 1983), gleich sind, kann man sogar behaupten, dass die Ergebnisse dieser Arbeit das gesamte linksventrikuläre bzw. rechtsventrikuläre Myokard morphometrisch charakterisieren. Die verwendete morphometrische Größe, der kürzeste Durchmesser durch den Zellkern, wurde von zahlreichen weiteren Autoren als ausreichend zur Darstellung der Zellgröße betrachtet (Wendt et al. 1947, Ishikawa et al. 1972, Fuster et al. 1977, Baandrup et al. 1981, Hoshino et al. 1983, Gregory et al. 1983, Vliegen et al. 1987, Jantunen et al. 1989). Dieser Parameter charakterisiert die minimale Diffusionsstrecke für Sauerstoff und Nährstoffe, die zu überwinden ist, um den Zellmetabolismus und die Zellfunktion aufrechtzuerhalten. Im Vergleich zum maximalen Durchmesser ist der minimale Durchmesser eine von der Schnittführung unabhängige Größe. Wie von Abbildung 32 abzulesen ist, kann man den kürzesten Diameter sowohl bei idealen Querschnitten als auch bei schrägen und längs verlaufenden Durchschnitten bestimmen. So entfällt die Notwendigkeit der idealen Querschnitte, Aufwendigkeit der verwendeten morphometrischen Methode was Anwendungsmöglichkeit und ihre Aussagefähigkeit aber enorm erweitert. Auf diese Weise können Myozyten aller Wandschichten vermessen werden und zwar sowohl aus ganzen Herzen (Leichen- oder Spenderherzen) als auch aus Biopsien. All dies sind wesentliche Vorteile gegenüber den Messmethoden von Goldenberg, Roberts und Ashley.

Es ist allerdings zu bedenken, dass die Herzmuskelzelle eine dreidimensionale Struktur hat und ihre tatsächliche Größe mit einer einzigen Dimension nicht ausreichend darstellt werden kann. Der Begriff "Herzmuskelzellgröße" wurde deshalb in der vorliegenden Arbeit mit gewissem

Vorbehalt verwendet. Es handelte sich lediglich um den Breitendurchmesser der Myozyten. Außerdem ist es bisher nicht einmal bekannt, welche Form die Herzmuskelzelle tatsächlich hat. Die morphometrisch forschenden Autoren gehen zwar von einem Zylinder aus, je nach Arbeitsgruppe von einem Kreiszylinder oder von einem Zylinder mit elliptischem Querschnitt. Es handelt sich aber bis jetzt nur um Mutmaßungen. Die morphologische Erscheinung eines Myozyts könnte genauso gut ein Prisma, ein Rotationsellipsoid oder ein sehr komplexer geometrischer Körper sein. Die vorgestellte morphometrische Untersuchung basierte auf den Kreiszylinder als dreidimensionale Darstellungsform der Herzmuskelzelle.

Ein wichtiger Punkt in der aktuellen Arbeit ist, dass alle Messungen mit Bezug auf den Zellkern durchgeführt wurden. Einerseits half der Zellkern bzw. der Kernhof, die Muskelfasern gegenüber den Faserbrücken abzugrenzen. So konnte man, anders als Goldenberg und Roberts, tatsächlich Zellen vermessen und zwar in ihrem zentralen Kompartment. Andererseits zeigt sich die Herzmuskelzelle über dem Kern etwas breiter, wobei die Größenzunahme ungefähr der Größe des Kerns entspricht (Blumberg et al. 1995). Indem der Zelldurchmesser in der Höhe des Zellkerns bestimmt wurde, konnte man sicher sein, die Zelle an der breitesten Stelle vermessen zu haben. Das konnte Sawada von seinen Untersuchungen nicht behaupten, da er, wie oben erörtert, die Lage des Zellkerns nicht berücksichtigte. Alle anderen Untersucher, die mit dem minimalen Diameter arbeiteten, führten genau eine Messung pro Zelle durch und zwar durch die Mitte des Zellkerns. In der vorliegenden Arbeit entschied man sich dagegen für mehrere Messungen pro Zelle. Die Messlokalisationen – durch die Kernmitte und evtl. an den Kernpolen und evtl. eine Kernbreite von den Polen entfernt - waren vom Schnittwinkel durch die zylindrische Herzmuskelzelle abhängig (siehe Kapitel 2.2.1.2: Material und Methoden). Indem ein und dieselbe Zelle mehrmals vermessen wurde, erhoffte man sich eine größere Genauigkeit der Ergebnisse. Die Messwerte aus den verschiedenen Messlokalisationen durften sich nicht signifikant voneinander unterscheiden (Blumberg et al. 1995), dies wurde allerdings in der vorliegenden Arbeit nicht geprüft.

Die Analyse der Herzmuskelzelldurchmesser ergab einen Durchschnitt von 10,74 μm für die linksventrikulären und von 9,14 μm für die rechtsventrikulären Myozyten der 23 gesunden Herzen. Diese Werte wurden aus insgesamt 7.752 Messungen an Zellen aus allen Muskelschichten der linken Herzkammer (im Mittel 337 Messungen pro Patient) sowie aus 8.055 Messungen an Zellen aus allen Muskelschichten der rechten Herzkammer (im Mittel 350 Messungen pro Patient) ermittelt und waren deshalb für das linksventrikuläre bzw.

rechtsventrikuläre Myokard repräsentativ. Sie stimmten gut mit den Ergebnissen von Goldenberg (12,85 μm vs. 11,09 μm), Ishikawa (11,35 μm vs. 9,36 μm), Hoshino (11,2-13 μm vs. 9,9 μm) und Gregory (12,8 µm vs. 11,18 µm) überein (siehe Tab. 1 in Kapitel 1.1: Einleitung). Diese Autoren arbeiteten, wie in der vorgestellten Untersuchung, mit dem minimalen Diameter und benutzten mit Ausnahme von Goldenberg die gängige Präparationstechnik, Formalinfixierung, Einbettung in Paraffin und HE-Färbung. Etwas aus dem Rahmen fallen die Ergebnisse von Fuster, Baandrup und Jantunen. Obwohl sie das gleiche Verfahren anwandten, fanden sie entweder einen sehr kleinen Durchmesser von 5,8 µm für die linksventrikulären Myozyten (Fuster et al. 1977) oder einen etwas größeren Durchmesser (Baandrup et al. 1981 -14,4 μm für links vs. 11,6 μm für rechts, Jantunen et al. 1989 - 16,0 μm für links). Für jedes Herz fertigte Fuster vier histologische Präparate aus der lateralen Wand der linken Kammer an, aus der Basis und aus dem Apex jeweils aus der subendokardialen und der subepikardialen Region. Pro Schnitt vermaß er dann vier Herzmuskelzellen, die nach seinem subjektiven Urteil für repräsentativ erklärt wurden, und errechnete abschließend für alle vier Schnitte einen Mittelwert. Vor allem die sehr kleine Anzahl der Messungen (nur 16 Messungen pro Herz) aber auch die Tatsache, dass die Zellen selektiert wurden, machen die Ergebnisse von Fuster sehr zweifelhaft. Der ermittelte Herzmuskelzelldurchmesser von 5,8 um ist deshalb für das Myokard der linken Herzkammer als nicht repräsentativ zu betrachten und mit den hier dargestellten Ergebnissen nicht vergleichbar. Baandrup dagegen vermaß so viele Zellen, wie überhaupt möglich. Konnte er nur weniger als 20 Myozyten pro Biopsie morphometrisch analysieren, so verwarf er sie. Obwohl Baandrup in seiner Arbeit von Zelldurchmessern links- und rechtsventrikulärer Myozyten sprach, stammten seine Biopsien eigentlich aus der linken bzw. rechten Seite des Septums. Somit waren sie für das Myokard der linken bzw. rechten Kammer nicht charakteristisch und mit den Ergebnissen der vorliegenden Arbeit ebenso nicht vergleichbar. Anders als Fuster und Baandrup führte Jantunen seine Untersuchungen ähnlich wie die hier dargestellten durch. Er entnahm das Material aus der linksventrikulären Vorderwand, fixierte es in Formalin, bettete es in Paraffin ein und färbte es mit Hämatoxylin-Eosin. Anschließend bestimmte er den minimalen Diameter an 100 bis 200 quer geschnittenen Myozyten und errechnete einen repräsentativen Mittelwert von 16 µm. Der Grund für den höher ausfallenden Herzmuskelzelldurchmesser ist in diesem Fall in der Auswahl der Kontrollgruppe zu vermuten. Bei seinen Untersuchungen konzentrierte sich Jantunen auf Klappendefekte. Für seine Kontrollgruppe suchte er sich zwar bezüglich Alter und Geschlecht passende Personen aus, ohne Klappenvitien, ohne Diabetes und arterielle Hypertonie, 40 % dieser Personen hatten aber

einen Herzinfarkt in der Vorgeschichte. Somit bestand die Kontrollgruppe von Jantunten eindeutig nicht nur aus herzgesunden Personen, was die grenzwertig vergrößerten Breitendurchmesser der Herzmuskelzellen erklären könnte.

Die weiteren Untersucher (Roberts et al. 1941, Ashley 1945, Wendt et al. 1947, Vliegen et al. 1987, Sawada et al. 1991, Gerdes et al. 1992), die menschliche Kardiomyozyten morphometrisch erforschten, ermittelten höhere Werte für die Herzmuskelzellgröße (siehe Tab. 1 in Kapitel 1.1: Einleitung). Allerdings verwendeten sie andere Präparationstechniken. Der Einfluss des Verfahrens auf die Zellgröße wurde bereits von vielen Autoren diskutiert. Vliegen (Vliegen et al. 1987) zitierte zum Beispiel eine Untersuchung von Kawamura, in der der Breitendurchmesser an isolierten Myozyten mittels eines Rasterelektronenmikroskops und an üblichen, in Paraffin eingebetteten, histologischen Schnitten mittels eines Lichtmikroskops ermittelt wurde. Der Unterschied in den gemessenen Zelldurchmessern war dabei hoch signifikant (12,7 µm vs. 14,6 μm). Einige Autoren (Korecky et al. 1978) waren der Meinung, dass die eigentlichen Dimensionen der Myozyten nach Isolierung eher überschätzt werden. Die Ursache dafür sahen sie darin, dass die Myozyten im Zellverband partiell kontrahiert waren und von dem einengenden Interstitium befreit wurden. Außerdem vermuteten sie eine temporäre Schädigung des Sarkolemms während der Trennung von den benachbarten Zellen, die zu einer gewissen All diese Einflüsse eine Zellschwellung führte. würden Zunahme des Herzmuskelzelldurchmessers und damit die Unterschiede zwischen den Ergebnissen von Gerdes und den hier dargestellten Ergebnissen erklären. Andererseits stehen die üblichen Präparationstechniken bekanntermaßen im Zusammenhang mit Dehydration und daraus folgender Schrumpfung, was zu einer Verminderung der Herzmuskelzellgröße führen kann. Stowell (zitiert in Vliegen et al. 1987) berichtete über einen Volumenzuwachs von 35 % nach Fixierung mit 10%-ig gepuffertem Formalin. Nach dem Dehydrieren in Alkohol, dem Auswaschen in Xylol und dem Einbetten in Paraffin wurde eine Schrumpfung von 40 – 45 % im Vergleich zur Originalgröße registriert. Die Zugabe von kolloid - osmotisch wirksamen Substanzen, wie zum Beispiel Gelatine, sollte laut Berichten die Gewebeschrumpfung reduzieren. Mit der Absicht die Gewebeschrumpfung zu vermeiden, arbeiteten die bereits erwähnten Autoren (Goldenberg 1886, Roberts et al. 1941, Ashley 1945, Wendt et al. 1947, Vliegen et al. 1987) mit abweichenden Präparationstechniken. Goldenberg benutzte zum Fixieren speziell zubereitete Lösung, die so genannte Müller'sche Lösung, und Celloidin als Einbettungsmedium. Er glaubte, auf diese Weise ein Gleichgewicht zwischen Schwellung und Schrumpfung erreicht zu haben. Seine Ergebnisse lagen aber in der Größenordnung der

Ergebnisse dieser und anderer Arbeiten, die die übliche Präparationstechnik anwendeten (Ishikawa et al. 1972, Hoshino et al. 1983, Gregory et al. 1983). Roberts, Ashley und Vliegen versuchten die Schrumpfung durch den Austausch von Paraffin als Einbettungsmedium durch Gelatine (Roberts et al. 1941, Ashley 1945) bzw. Paraplast (Vliegen et al. 1987) zu verringern. Ihre Größenangaben bezüglich des Herzmuskelzelldurchmessers waren höher als die hier ermittelten Werte, wobei die Ergebnisse von Roberts und Ashley nicht sicher einzuordnen waren, da diese Autoren mit dem mittleren und nicht mit dem minimalen Diameter arbeiteten und Roberts außerdem Myozyten aus dem rechten sowie aus dem linken Myokard gemischt vermaß. Eindeutig größer waren die Breitendurchmesser links- und rechtsventrikulärer Myozyten bei Wendt, der für seine morphometrische Analyse frische Gefrierschnitte benutzte. Ob sie jedoch den Zelldurchmessern in vivo entsprechen, bleibt offen. Es stellt sich die Frage, ob es wirklich notwendig ist, den wahren (in vivo) Diameter der Myozyten zu kennen? Die hier ermittelten Zelldimensionen mögen, durch die Präparationstechnik bedingt, von den tatsächlichen In-vivo-Zellgrößen abweichen. Die Quellungs- und die Schrumpfungsprozesse sollten sich dennoch gleichermaßen auf kranke sowie auf gesunde Herzzellen auswirken. Also ermöglicht die angewendete morphometrische Methode die Aufdeckung und die Quantifizierung der Größenveränderungen der Myozyten und stellt somit eine sinnvolle Ergänzung zu der üblichen histologischen Beurteilung des menschlichen Myokards dar.

Die statistische Auswertung der minimalen Durchmesser links- und rechtsventrikulärer Myozyten zeigte, dass der Unterschied von 1,6 μm (17,5 %), wenn auch im Bereich der Standardabweichung, hoch signifikant (p < 0,001) ist. D.h. dass die Herzmuskelzellen der linken Kammer durchaus größer sind, als die der rechten Herzkammer. Dieses Ergebnis ist gut nachvollziehbar, wenn man bedenkt, dass beide Ventrikel die gleiche Anzahl von Herzmuskelzellen besitzen (Linzbach 1947, 1958, 1960, 1976), die linke Herzwand aber um einiges dicker ist. Der Unterschied in den Durchmessern der Herzmuskelzellen entwickelt sich in den ersten Lebensmonaten. Untersuchungen des menschlichen Myokards in verschiedenen Lebensphasen zeigten, dass die Myozyten der linken und der rechten Herzkammer zum Zeitpunkt der Geburt etwa gleich groß sind oder sogar links dünner als rechts (Ashley 1945, Hort 1955a, Linzbach 1958). Verantwortlich dafür wird der embryonale Kreislauf gemacht, bei dem die Lunge noch nicht entfaltet ist und somit einen hohen Gefäßwiderstand/ Pulmonalisdruck bewirkt. Das Blut fließt vom rechten Vorhof durch das offene Foramen ovale und von der rechten Herzkammer und der Arteria pulmonalis durch den Ductus arteriosus Botalli in die Aorta. Somit muss der rechte Ventrikel genauso viel Arbeit leisten wie der linke, wird in den

letzten Schwangerschaftswochen durch das Kleinerwerden des Foramen ovale sogar stärker beansprucht (Hort 1955a). Durch die Öffnung des Lungenkreislaufes und durch den Verschluss des Foramen ovale und des Ductus arteriosus nach der Geburt kehren sich die Verhältnisse um. Die Anforderungen an den linken Ventrikel steigen deutlich an, er nimmt schnell an Masse zu und seine Muskelfasern werden dicker. Das rechte Herz wird dagegen entlastet, was in den ersten Lebensmonaten sogar zu einer Atrophie des Kammermyokards führt (Hort 1955a, Linzbach 1958). Die rechtsventrikulären Myozyten nehmen an Kaliber ab. Später in der Wachstumsphase werden sie auch dicker, ihr Durchmesser bleibt aber kleiner als der Durchmesser der linksventrikulären Myozyten. Diese Entwicklung in den Diametern der Herzmuskelzellen stellen die Untersuchungen von Ashley dar. Obwohl seine Größenangaben mit den Ergebnissen der vorliegenden Arbeit nicht vergleichbar waren, so wiesen sie dickere Myozyten in der rechten Herzkammer eines 7-Monate alten Fötus, ähnlich große Zelldurchmesser in den beiden Ventrikeln von Säuglingen und dickere linksventrikuläre Herzmuskelzellen nach dem dritten Lebensjahr und im Erwachsenenalter nach (Ashley 1945). Die morphometrischen Untersuchungen vieler anderer Autoren ergaben ebenfalls, dass die Myozyten aus dem rechten Ventrikel gesunder Erwachsener kleiner sind, als die Myozyten aus dem linken (Goldenberg 1886 - 16 %, Wendt et al. 1947 - 36 %, Ishikawa et al. 1972 - 21 %, Baandrup et al. 1981 - 24 %, Hoshino et al. 1983 - 13 bis 31 %, Gregory et al. 1983 - 14,5 %). Insofern waren sie in Einklang mit den vorliegenden Ergebnissen.

Nichtsdestotrotz könnte es aber sein, dass die Myozyten des linken und des rechten Ventrikels gleich groß sind. Denn der Durchmesser repräsentiert, wie oben bemerkt, nur eines der Maße einer dreidimensionalen Zellstruktur. Wenn die rechtsventrikulären Myozyten um soviel länger wären, wie die linksventrikulären breiter sind, würden sie das gleiche Volumen haben. Der unterschiedliche Anteil der zwei Maße (Breite und Länge) wäre in so einem Fall ebenso mit der stärkeren Beanspruchung des linken Ventrikels zu erklären. Um die geforderte Mehrarbeit zu leisten, müssten die linksventrikulären Myozyten über eine größere Anzahl von kontraktillen Elementen (Myofibrillen) verfügen. Das Länge-Breite-Verhältnis würde sich allein aus Platzgründen zugunsten des Zelldurchmessers verschieben. Somit wird eine neue Hypothese aufgestellt, die in weiterführenden Untersuchungen geprüft werden sollte.

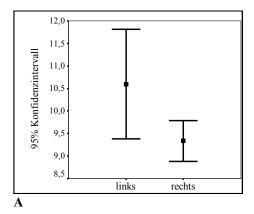
Es ist darüber hinaus zu diskutieren, dass die Größenunterschiede zwischen den Diametern linksund rechtsventrikulärer Myozyten (17,5 % in der aktuellen Arbeit, zwischen 13 % und 36 % bei den oben erwähnten Autoren) die Unterschiede in der Wanddicke (12 mm vs. 4-5 mm) und dem -gewicht (150 g vs. 50 g) der beiden Herzkammern alleine nicht erklären können. Eine Mitwirkung der anderen zwei Bestandteile des Myokardgewebes - des Interstitiums und der Gefäßkomponente, wäre natürlich denkbar. Da sie aber zusammen nur 25 - 30 % des Myokardvolumens einnehmen (Astorri et al. 1977, Canale et al. 1986, Jantunen et al. 1989), sollten sich diese Komponenten nicht wesentlich auf die Größe der Herzkammern auswirken. Die vorliegenden Ergebnisse, aber auch die Ergebnisse anderer Autoren (Knieriem 1964) sprechen sogar dafür, dass der Bindegewebsanteil im leichteren rechten Ventrikel durchaus größer ist als im linken. Die Erklärung für den Größenunterschied der beiden Herzkammern ist also woanders zu suchen. Linzbach begründete die unterschiedliche Wanddicke mit der unterschiedlichen Anordnung der Muskelfasern. Infolge einer physiologischen Gefügedilatation nach der Geburt kommt es zum Rearrangement der Muskelfasern im rechten Ventrikel, so dass dieser keine verkleinerte und leichtere linke Kammer darstellt. Da die Muskelfasern rechts einerseits dünner sind und sich andererseits in weniger Muskelschichten anordnen, können sie durchaus eine dreifach dünnere rechte Kammerwand aufbauen (Linzbach 1950, 1958, 1960). Abgesehen davon wäre es aber auch möglich, dass die Annahme von Linzbach über die gleiche Anzahl von Herzmuskelzellen im linken und rechten Ventrikel gar nicht wahr ist. Mehr Herzmuskelzellen, die dazu noch etwas größere Durchmesser haben, würden eine dickere linke Kammerwand genauso gut erklären. Die definitive Aufklärung des Größenunterschieds beider Ventrikel bedarf sicherlich weiterer Forschung.

Ein weiterer Beitrag der vorgestellten Arbeit besteht in der Analyse der Größenverhältnisse der Kardiomyozyten in den beiden Geschlechtern. Es ist bemerkenswert, dass in keiner der bisherigen Untersuchungen (bis auf Hoshino et al. 1983) das Geschlecht berücksichtigt wurde. Männlichen und weiblichen Myokardproben wurde bei sonst identischen Bedingungen Gleichheit bezüglich der Herzmuskelzellgröße unterstellt und sie wurden gemischt untersucht (Ashley 1945, Baandrup et al. 1981, Gregory et al. 1983). Manche Autoren machten nicht einmal Angaben über das Geschlecht ihres Untersuchungsgutes (Goldenberg 1886, Wendt et al. 1947, Ishikawa et al. 1972). Die aktuelle Arbeit dagegen analysierte 16 weibliche und sieben männliche Spenderherzen und stellte sie gegenüber. Dabei kamen interessante Ergebnisse heraus. In erster Linie konnte nachgewiesen werden, dass sich die Myozyten der Männer und die Myozyten der Frauen bezüglich ihres Durchmessers nicht signifikant voneinander unterscheiden. Zu diesem Ergebnis kam ebenfalls Hoshino, der Herzmuskelzellen aus sieben verschiedenen Regionen des Myokards von zehn Männern und sechs Frauen verglich (Hoshino et al. 1983).

Erst nachdem die Übereinstimmung der Herzmuskelzellgrößen beider Geschlechter gesichert wurde, konnte die Bildung einer gemischten Untersuchungsgruppe gerechtfertigt werden. Da es an gesunden männlichen Herzspendern mangelte, wurden in die Vergleichsgruppe der vorliegenden Arbeit auch weibliche Herzspender eingeschlossen. So wurde eine größere Kohorte gebildet, die man wissenschaftlich korrekt der vollkommen aus Männern bestehenden KHK- und AOK- Gruppe gegenüberstellen konnte.

Weiterhin wurden erstmalig die Unterschiede in der Größe der Herzmuskelzellen zwischen dem linken und dem rechten Ventrikel für jedes Geschlecht gesondert analysiert. Bei den 16 untersuchten Frauenherzen waren die Myozyten der linken Herzkammer 19 % größer als die Myozyten der rechten Kammer (10,80 µm vs. 9,06 µm). Die statische Auswertung ergab eine hohe Signifikanz (p = 0,002) und brachte somit das Ergebnis in Einklang mit der Beobachtung an der gesamten Vergleichsgruppe und den Ergebnissen früherer Arbeiten (siehe oben). Überraschend waren jedoch die Größenverhältnisse der Myozyten der sieben männlichen Spenderherzen. Auf dem ersten Blick schienen die Herzmuskelzellen des linken Ventrikels mit einem Durchmesser von 10,60 µm deutlich größer zu sein, als die Myozyten des rechten Ventrikels (9,34 µm im Durchmesser). Der Wilcoxon-Test erklärte aber diesen Unterschied für nicht signifikant. Es wurde in der Weltliteratur nur eine weitere Arbeit gefunden (Olivetti et al. 1994), bei der die Untersuchungen an sieben Männerherzen und einem Frauenherz ähnliches ergaben. Es handelte sich also um eine fast reine Männerkohorte. Daraus den Rückschluss zu ziehen, die linksventrikulären Myozyten bei Männern seien nur unwesentlich größer als die rechtsventrikulären, und Bestätigung der eigenen Ergebnisse darin zu suchen, wäre aber voreilig und sicher auch falsch. Zumindest solange derartige Resultate von keinen weiteren Autoren berichtet wurden. Selbst der Autor der besagten Arbeit erwähnte sein Ergebnis nur in einem Nebensatz und diskutierte nicht weiter darüber. Es ist durchaus denkbar, dass die Ursache für das unerwartete Ergebnis der vorliegenden Untersuchung in der geringen Anzahl der analysierten Spenderorgane liegt. Aus der Statistik ist es bekannt, dass die Ungenauigkeit des Mittelwertes (der Standardfehler) umso größer ist, je stärker die Werte variieren (große Standardabweichung) und je kleiner der Stichprobenumfang n ausfällt (Wernecke 2001). Da es sich bei der Männerkohorte um nur sieben Personen handelt (n klein) und damit der Standartfehler relativ groß ist, würde man eine große Breite der Konfidenzintervalle für den typischen linksventrikulären und den typischen rechtsventrikulären Wert erwarten. In Abbildung 33 kann man den Einfluss des Stichprobenumfangs gut erkennen. Die Konfidenzgrenzen liegen bei den sieben Männern viel weiter auseinander, als bei den 16 Frauen. Dazu kommt es noch, dass der

Größenunterschied von 13 % zwischen den Mittelwerten für die links- und die rechtsventrikulären Myozyten der Männer klein ist, wodurch es zu einer Überschneidung der Konfidenzintervalle kommt. Der Unterschied in den Mittelwerten könnte nur erkannt werden, wenn er enorm groß wäre oder wenn man die Breite der Konfidenzintervalle bzw. die Standardfehler der Mittelwerte kleiner bekommen würde. Letzteres ist durch eine Vergrößerung des Stichprobenumfangs durchaus realisierbar. Fazit: Untersuchungen an einem zahlreichen Kollektiv von Männern sind notwendig, um die Frage der Größenunterschiede zwischen den Myozyten beider Herzkammer definitiv zu klären.



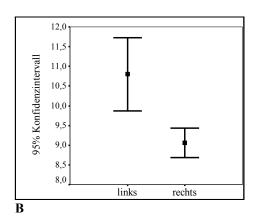


Abb. 33: Konfidenzintervalle für den Mittelwert links- und rechtsventrikulärer Herzmuskelzelldurchmesser. A. Konfidenzintervalle bei den sieben Männern – breit, überschneidend, B. Konfidenzintervalle bei den 16 Frauen – schmaler, auseinander liegend

Die Analyse der Herzmuskelzelldurchmesser in gesunden menschlichen Herzen wurde abschließend mit einer Untersuchung ihrer Verteilung in verschiedene Hypertrophiegrade und in kleinere Subklassen vervollständigt (siehe Abb. 11 in Kapitel 3.4: Ergebnisse). Dabei wurden alle 7.752 linksventrikulären und alle 8.055 rechtsventrikulären Messwerte berücksichtigt. Das Ziel war es, die Vielfältigkeit der Herzmuskelzellgrößen im Zellverband im gesunden Zustand darzustellen. Bei der Analyse erwies sich als schwierig, die Grenzen des Normbereichs und der einzelnen Hypertrophiegrade anhand früherer Arbeiten festzulegen. Wie in der Einleitung erörtert, wurden für die gesunden Herzmuskelzellen Durchmesser zwischen 5 μm und 20 μm ermittelt (siehe Tab. 1 in Kapitel 1.1: Einleitung). Es wurde aber keine Untersuchung gefunden, die auf eine so große Datenmenge zurückgreifend und wissenschaftlich korrekt einen Normbereich definierte.

Statistisch gesehen kann man die Standardbereiche, oft auch als Referenz-, Normal- oder Normbereiche bezeichnet, aus einer Stichprobe "Gesunder" oder "Normaler" ermitteln. Voraussetzung dafür ist, dass eine Normalverteilung vorliegt. Der Bereich der Norm wird in der Statistik als $\bar{x} \pm 2$ sd angegeben und sagt aus, in welchem Intervall 95 % der Werte des betrachteten Merkmals liegen. Außerhalb $\bar{x} \pm 2sd$ liegende Werte gelten dann als nicht-normal oder pathologisch (Wernecke 2001). In der vorgestellten Untersuchung wurden all diese Voraussetzungen erfüllt. Die Messwerte wurden von 23 Herzen ermittelt, die nach strengsten Kriterien (siehe Kapitel 2.1: Material und Methoden) für "gesund" erklärt wurden. Für die mittleren Durchmesser sowohl der links- als auch der rechtsventrikulären Myozyten wurde im Kolmogorov-Smirnov-Test eine Normalverteilung festgestellt. Dadurch ist man berechtigt, einen Normbereich zu definieren. Dieser liegt zwischen 5,94 µm und 15,54 µm (10,74 \pm 2x2,40 μm) für die Myozyten der linken Herzkammer und zwischen 6,58 μm und 11,7 μm (9,14 ± 2x1,78 µm) für die Myozyten der rechten Herzkammer. Da das zweite Intervall innerhalb des ersten liegt, wurde es bei der Festlegung der Normwerte für die Größe der Herzmuskelzellen nicht berücksichtigt. Die Normgröße der Kardiomyozyten wird folgendermaßen definiert: Alle Zellen, die kleiner als 6 µm im Durchmesser sind, sind als atrophiert zu betrachten. Die absolute Obergrenze wird bei 15 µm festgelegt. Alle Herzmuskelzellen, die einen größeren Diameter haben, sind als hypertrophiert zu bezeichnen. Der Grenzwert von 15 µm entspricht den Vorstellungen anderer Autoren (Meessen 1971b, Knieriem 1972, Hausmann 2004, Labschies 2006). Der untere Grenzwert ist dagegen erstmalig so tief gesetzt worden. In den wenigen morphometrischen Untersuchungen der Atrophie wurde diese meistens über das Herzgewicht und nicht über die Herzmuskelzellgröße definiert. Meessen und Knieriem (Meessen 1971b, Knieriem 1972) waren der Meinung, dass die normalen Kardiomyozyten zwischen 10 µm und 15 μm im Durchmesser betragen. Auch Labschies (Labschies 2006) betrachtete Zellen bis 10 μm im Durchmesser als atrophiert. Wie diese Autoren zu ihren Normbereichen kamen, ist aber unklar. In der vorliegenden Arbeit dagegen definierte man die Norm nach statistischen Kriterien auf der Basis zahlreicher Daten. Bei der Definition der einzelnen Hypertrophiegrade richtete man sich nach der Einteilung von Hausmann (Hausmann 2004) – von 15,1 bis 17 μm leichte, von 17,1 bis 19 μm mäßige und ab 19,1 μm schwere Hypertrophie.

So ergaben sich aus der Analyse der Verteilung der Herzmuskelzelldurchmesser (siehe Abb. 11 in Kapitel 3.4: Ergebnisse) folgende Erkenntnisse.

Für das linksventrikuläre Myokard gilt:

- 89,4 % der Myozyten sind normal groß (89,4% aller Messwerte lagen zwischen 6 μm und 15 μm).
- 2,5 % der Myozyten sind atrophiert ($< 6 \mu m$).
- 6,3 % der Myozyten sind leicht bis mäßig hypertrophiert (die gemessenen Durchmesser besetzten die Größenklasse 15,0 17,99 μm).
- 1,8 % der Myozyten sind sogar mäßig bis stark hypertrophiert (die Zelldurchmesser verteilten sich in die Größenklassen 18,0 20,99 μm und 21,0 23,99 μm, zwei von den 7.752 Messwerten lagen sogar zwischen 24,0 und 26,99 μm).

Für das rechtsventrikuläre Myokard gilt:

- 95,9 % der Myozyten sind normal groß (95,9 % aller Messwerte lagen zwischen 6 μ m und 15 μ m).
- 3,8 % der Myozyten sind atrophiert (< 6 μm).
- 0,4 % der Myozyten sind leicht bis mäßig hypertrophiert (die gemessenen Durchmesser besetzten die Größenklasse $15,0-17,99 \mu m$).

Wenn man diese Verteilung der gemessenen Zelldiameter und die Einteilung der Patienten in die verschiedenen Hypertrophiestadien vergleicht, so fällt eine Diskordanz auf. Die Patienten liegen nämlich ausschließlich im Normbereich, d.h. sie zeigen weder Atrophie noch Hypertrophie und zwar sowohl bezüglich des linksventrikulären als auch des rechtsventrikulären Myokards. Der Grund dafür ist, dass die Einteilung der einzelnen Patienten in Hypertrophiestadien auf ihren durchschnittlichen Zelldurchmesser beruhte. Dieser Durchschnitt ist aber nicht in der Lage, die Vielfalt der Herzmuskelzellgrößen zu präsentieren. Erst die Analyse der Verteilung aller gemessen Distanzen zeigt deutlich, dass in der Natur gewisse "Pathologie" zum Gesundsein gehört. Im einwandfreien Myokard ist das Vorkommen von atrophierten und hypertrophierten Zellen durchaus möglich, was aber "normal" und keinesfalls besorgniserregend ist.

Die Analyse der Gesamtverteilung zeigte weiterhin, dass sich die Messwerte aus dem linken Ventrikel der Spenderherzen überwiegend in drei Subklassen (6,0 bis 8,99 μ m – 27,2 %, 9,0 bis 11,99 μ m – 40,9 % und 12,0 bis 14,99 μ m – 21,3 %) verteilten, die meisten Messwerte aus dem rechten Ventrikel dagegen nur zwei Größenklassen (6,0 bis 8,99 μ m – 44,6 % und 9,0 bis 11,99 μ m – 44,1 %) angehörten. Die Verteilungskurve der linken Kammer ist also etwas breiter und

flacher, d.h. die Herzmuskelzellgrößen variieren stärker untereinander. Die Myozyten der rechten Herzkammer charakterisieren sich dagegen mit einer Uniformität, die Verteilungskurve ist entsprechend schmal und hoch. Dieses Ergebnis spiegelt sich in der Standardabweichung wider. Der für den linksventrikulären Zelldurchmesser bestimmte Wert von 2,40 µm war signifikant größer als die Streuung um den rechtsventrikulären mittleren Durchmesser (1,78 µm). Die Prüfung der Variationskoeffizienten ergab ebenfalls einen signifikanten Unterschied (22 % für links vs. 19 % für rechts). Ein Wert unter 30 % gilt im Allgemeinen als normal in der Biologie und spricht für Harmonie in der Architektur sowohl der rechten als auch der linken Ventrikelwand. Der Unterschied zwischen den Variationskoeffizienten und die deutlich kleinere Standardabweichung zeigen jedoch, dass das rechtsventrikuläre Myokard durchaus homogener aufgebaut ist.

Die dargestellten Verteilungskurven (siehe Abb. 11 in Kapitel 3.4: Ergebnisse) zeigen Ähnlichkeiten in Ihrer Form mit den Häufigkeitskurven für die linke bzw. für die rechte Herzkammer bei Linzbach (Linzbach 1950). Er arbeitete allerdings nicht mit dem minimalen Durchmesser, sondern mit der Querschnittsfläche der Myozyten. Linzbach beschrieb eine gewisse Schiefe der Verteilungskurven mit einem steileren Anstieg als Abstieg, d.h. die größten Häufigkeiten lagen bei Werten, die etwas kleiner waren als die mittelgroßen Querschnitte. Bei der Analyse der Verteilung aller in dieser Untersuchung gewonnen Daten für die linke (7.752 Diameter) bzw. rechte (8.055 Diameter) Ventrikelwand konnte die Feststellung von Linzbach bestätigt werden. Beide Verteilungskurven waren linkssteil. Der Median war entsprechend kleiner als der Mittelwert, beide lagen aber in der gleichen Subklasse von 9,0 µm bis 11,99 µm, und zwar sowohl bei den rechts- als auch bei den linksventrikulären Messungen. Es wurden nur zwei weitere Arbeiten gefunden, die die Häufigkeiten der gemessenen Herzmuskelzelldiameter graphisch darstellen (Ishikawa et al. 1972, Gregory et al. 1983). Allerdings wurden sie von den Autoren nicht kommentiert. Soweit von den Abbildungen in diesen Arbeiten erkennbar, unterschieden sich die Verteilungskurven für die rechte und für die linke Kammer weder in ihrer Höhe noch in ihrer Breite. Der Mittelwert schien aber zumindest bei Gregory in der bestbesetzten Größenklasse zu liegen. Gemeinsam für alle Arbeiten, inklusive der vorliegenden ist es, dass sich die Herzmuskelzelldiameter der rechten Herzkammer in kleineren Größenklassen verteilten und damit die Verteilungskurve weiter links auf der Abszisse lag, im Vergleich zu der Verteilungskurve für die linksventrikulären Myozyten.

Darüber hinaus untersuchte die aktuelle Arbeit die histomorphometrischen Veränderungen des Myokards im Krankheitszustand. An transmuralen Biopsien aus der linksanterioren Kammerwand von Patienten mit koronarer Herzkrankheit oder Aortenklappenstenose bzw. kombiniertem Aortenvitium mit führender Stenose versuchte man, die Veränderungen der Herzmuskelzellgröße in diesen zwei Patientengruppen morphometrisch zu erfassen und gegenüberzustellen. Die Hypothese, dass die Druckhypertrophie stärker aber uniformer in ihrer Ausprägung sei, als die reaktive Hypertrophie, wurde dabei erstmalig geprüft. In der Weltliteratur fand sich keine weitere Arbeit, die sich mit diesem Thema befasst.

In den 41 Herzen der KHK- Gruppe wurden 13.868 Distanzen (im Mittel 338 Messungen pro Patient) vermessen und ihre Einteilung in Hypertrophiegrade analysiert (siehe Abb. 10 in Kapitel 3.4: Ergebnisse). Es ergaben sich folgende Erkenntnisse:

- 32,6 % der Myozyten sind normal groß (32,6 % aller Messwerte lagen zwischen 6 μ m und 15 μ m).
- 0,1 % der Myozyten sind atrophiert (nur zehn von den 13.868 Messwerten waren kleiner als 6 μ m).
- 24,5 % der Myozyten sind leicht bis mäßig hypertrophiert (die gemessenen Durchmesser besetzten die Größenklasse 15,0 17,99 μm).
- 19,7 % der Myozyten sind mäßig bis stark hypertrophiert (die Zelldurchmesser verteilten sich in die Größenklasse $18,0-20,99~\mu m$).
- 23,2 % der Myozyten sind eindeutig stark hypertrophiert.

Der kleinste Durchmesser war 4,20 μ m, der größte – 52,73 μ m. Die Messwerte verteilten sich breiter als in der Vergleichsgruppe (siehe Abb. 34) und zwar überwiegend in fünf Subklassen (9,0 bis 11,99 μ m – 9,4 %, 12,0 bis 14,99 μ m – 21,1 %, 15,0 bis 17,99 μ m – 24,5 %, 18,0 bis 20,99 μ m – 19,7 % und 21,0 bis 23,99 μ m – 12,0 %).

Eine gleichartige Analyse wurde ebenfalls für die 13 Herzen der AOK- Gruppe durchgeführt. Die 4.404 Distanzen (im Mittel 339 Messungen pro Patient) konnten in die folgenden Hypertrophiegrade eingeteilt werden (siehe Abb. 10 in Kapitel 3.4: Ergebnisse):

- 17,8 % der Myozyten sind normal groß (17,8 % aller Messwerte lagen zwischen 6 μm und 15 μm).
- 0 % der Myozyten sind atrophiert (kein einziger Messwert war kleiner als 6 μm).

- 24,3 % der Myozyten sind leicht bis mäßig hypertrophiert (die gemessenen Durchmesser besetzten die Größenklasse 15,0 17,99 μm).
- 23,3 % der Myozyten sind mäßig bis stark hypertrophiert (die Zelldurchmesser verteilten sich in die Größenklasse 18,0 20,99 μm).
- 34,5 % der Myozyten sind eindeutig stark hypertrophiert.

Bei der Druckhypertrophie sind also nur halb so viele Zellen normal groß im Vergleich zur reaktiven Hypertrophie (17,8 % vs. 32,6 %). Der Anteil der mäßig bis stark und der stark hypertrophierten Myozyten ist dafür größer. Die Spannweite dagegen ist nur unwesentlich kleiner, als in den Patienten mit Koronararteriensklerose (siehe oben). Der kleinste Durchmesser in der AOK- Gruppe betrug nämlich 5,70 μ m, der größte Durchmesser – 47,50 μ m. Die Mehrzahl der gemessenen Distanzen verteilte sich, ähnlich wie in der KHK- Gruppe, in fünf Subklassen (12,0 bis 14,99 μ m – 13,2 %, 15,0 bis 17,99 μ m – 24,3 %, 18,0 bis 20,99 μ m – 23,3 %, 21,0 bis 23,99 μ m – 15,5 % und 24,0 bis 26,99 μ m – 8,1 %).

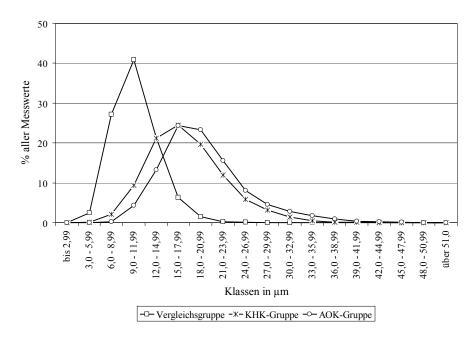


Abb. 34: Verteilung der EasyMeasure® - Messwerte vom linken Ventrikel in Größenklassen bei den verschiedenen Gruppen

Obwohl bei den Aortenklappenvitien keine Unterschiede in der Herzmuskelzellgröße von Myozyten verschiedener Muskelschalen der Kammerwand nachgewiesen wurden (Jantunen et al. 1989) und man von der gleichen Arbeitsbelastung auf die Zellen der jeweiligen Wandschicht ausgegangen war, konnte die aufgestellte Hypothese über die Uniformität der Druckhypertrophie nicht bestätigt werden. Da die Spannweite in den beiden Gruppen fast gleich war und sich die

Messwerte hauptsächlich in jeweils fünf Größenklassen verteilten, sind die Verteilungskurven etwa gleich breit (siehe Abb. 34). Es scheint also so zu sein, dass sowohl bei der Druckhypertrophie als auch bei der reaktiven Hypertrophie Kaliberschwankungen ähnlich oft vorkommen. Das wurde sowohl durch die subjektive (mikroskopische) als auch durch die objektive (morphometrische) Beurteilung der Myokardbiopsien bestätigt. Die beschriebenen Kaliberunterschiede waren bezüglich des Grades ihrer Ausprägung in den beiden Formen der Hypertrophie gleich vertreten (siehe Tab. 7 in Kapitel 3.3: Ergebnisse). Auch die Standardabweichung von dem mittleren Zelldurchmesser unterschied sich zwischen der KHK–und der AOK– Gruppe nicht signifikant (4,09 vs. 4,56). Der praktisch gleiche Variationskoeffizient von 0,23 unterstützt den Eindruck, dass die Patienten ähnlich in der Ausprägung der Hypertrophie ihrer Myokardzellen reagierten. Damit ist die Teilhypothese bzgl. der Uniformität der Druckhypertrophie zu verwerfen.

Nun ist der Grad der Hypertrophie in der KHK- und der AOK- Gruppe zu diskutieren. Für die Koronarpatienten wurde eine durchschnittliche Zellgröße von 17,67 µm ermittelt. Das Myokard der AOK- Patienten charakterisierte sich durch einen mittleren Myozytdiameter von 19,79 µm. Selbst ohne statistische Prüfung ist es erkennbar, dass die Herzmuskelzelldurchmesser der beiden Patientengruppen viel größer sind, als der Durchmesser der Herzmuskelzellen gesunder Herzen (10,74 µm). Dieses Ergebnis kam nicht überraschend, da sowohl die koronare Herzkrankheit als auch die Aortenklappenstenose eine Mehrbelastung auf die einzelne Herzmuskelzelle bewirken, die auf Dauer zu einer Hypertrophie führt (siehe Kapitel 1.2: Einleitung). Interessant sind dagegen die Erkenntnisse der oben dargestellten Analyse der Größenverteilung der Herzmuskelzelldurchmesser. Die in Herzen mit Aortenklappenstenose gemessenen Diameter waren in über 80 % der Fälle als hypertrophiert zu bezeichnen und belegten etwas höhere Subklassen im Vergleich zu den Diametern in der KHK- Gruppe. Wie in Abbildung 34 veranschaulicht, liegt die Verteilungskurve der AOK- Gruppe entsprechend auf der Abszisse etwas weiter rechts von der Verteilungskurve der KHK- Gruppe. Auch der mittlere Zelldurchmesser weist bei den Koronarpatienten auf eine mittelstarke, bei den Klappenpatienten auf eine starke Hypertrophie hin. All dies spräche für die Hypothese, dass die Herzmuskelzellen bei einer Druckbelastung stärker hypertrophieren würden. Die statistische Prüfung brachte allerdings ein anderes Ergebnis. Der Unterschied zwischen der für die KHK- und der für die AOK- Gruppe spezifischen, morphometrisch ermittelten Durchschnittszellgröße (17,67 µm vs. 19,79 μm) wurde im Mann– Whitney– Test für nicht signifikant befunden.

Wie kam es aber zu diesem Ergebnis? Eigentlich waren ja die Überlegungen, die zur Aufstellung der Arbeitshypothese führten, nachvollziehbar und logisch (siehe Kapitel 1.2: Einleitung). Man müsste sich fragen, ob es gegebenenfalls unbeachtete Störfaktoren gibt, die die Entwicklung der Hypertrophie in den beiden Patientengruppen beeinflusst haben könnten. Eine detaillierte Analyse der klinisch - anamnestischen Daten sollte den Grund für die Unstimmigkeiten zwischen Hypothese und Ergebnis aufdecken.

Bei 80,5 % der Koronarkranken und bei 69,2 % der Patienten mit einem Aortenklappenfehler war ein arterieller Hypertonus aus der Vorgeschichte bekannt (p = 0,453, n.s.). Statistisch gesehen ist diese Feststellung ein Vorteil. Solange die Patienten der beiden Untersuchungsgruppen bezüglich dieses Merkmals harmonieren, müsste sich sein Einfluss gegenseitig ausschließen. In Wirklichkeit aber ist das der vermutete Störfaktor.

Wenn man die Verteilungskurven der Herzmuskelzelldurchmesser bei KHK- Patienten mit und ohne Hypertonie analysiert (siehe Abb. 35), stellt man fest, dass die Kurve bei Hypertonie weiter rechts auf der Abszisse liegt. Herzen mit koronarer Herzkrankheit und Hypertonie hypertrophieren also stärker als Herzen mit koronarer Herzkrankheit ohne Hypertonie. Vom pathophysiologischen Gesichtspunkt aus wäre das Ergebnis damit zu erklären, dass die Herzmuskelzellen einer doppelten Belastung ausgesetzt waren. Einerseits mussten sie die Arbeit der untergegangenen Myozyten übernehmen. Gleichzeitig arbeiteten sie gegen einen höheren systemischen Druck. Der erhöhte Blutdruck stellte einen zusätzlichen Wachstumsstimulus dar und die Zellen erreichten eine höhere Größenklasse als die Zellen im Herzen von Nicht-Hypertonikern. Da das Remodeling des Myokards sowohl durch Ischämie als auch durch Druckeinfluss zustande kam, stellt sich die KHK- Gruppe in ihrer Gesamtheit als Repräsentant für reaktive Hypertrophie als nicht geeignet heraus.

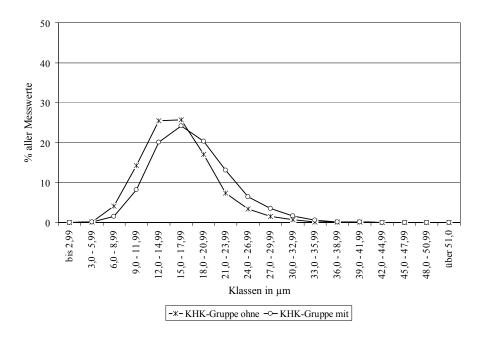


Abb. 35: Verteilung der EasyMeasure® - Messwerte in Größenklassen bei KHK- Patienten mit und ohne Hypertonie

Allein diesen Überlegungen folgend würde man in der AOK- Gruppe einen ähnlichen oder gar keinen Einfluss der Hypertonie erwarten. Wäre die Aortenklappenstenose stärker ausgebildet, würde der Druck durch die hypertonische Erkrankung keine zusätzliche Rolle spielen und sich die Verteilungskurven bei AOK- Patienten mit und ohne Hypertonie überdecken. Wenn eine leichtgradige Stenose bei ausgeprägtem Hypertonus vorliegen würde, so würden sich die Einflüsse beider Krankheiten addieren und zu einem ähnlichen Bild wie bei der KHK- Gruppe führen, d.h. zu einer stärkeren Hypertrophie der Herzmuskelzellen durch das Zusammenspiel beider Erkrankungen. Wie man aber von Abbildung 36 ablesen kann, bietet sich ein entgegengesetztes Ergebnis. Hier sind es die Myozyten von Patienten ohne Hypertonie, die sich in die höheren Hypertrophieklassen verteilen.

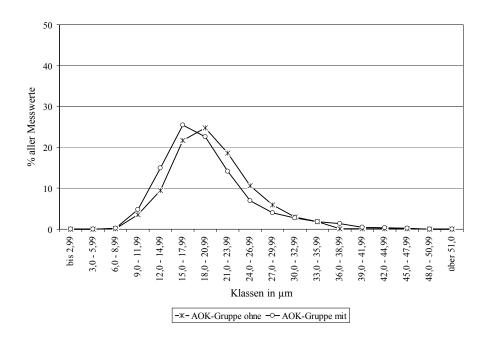


Abb. 36: Verteilung der EasyMeasure® - Messwerte in Größenklassen bei AOK- Patienten mit und ohne Hypertonie

Obwohl das Herz sowohl bei der Aortenklappenstenose als auch bei der arteriellen Hypertonie einer Druckbelastung ausgesetzt ist, finden sich strukturelle Unterschiede. Der Grund dafür ist, dass der erhöhte systemische Druck nicht nur den linken Ventrikel sondern auch die intramyokardialen Widerstandsgefäße überbeansprucht. Schwartzkopff (Schwartzkopff et al. 1992) untersuchte in einer morphometrischen Arbeit die strukturellen Veränderungen, die als Folge der beiden Formen der Druckbelastung auftreten. Er stellte eine signifikante Vergrößerung der Herzmuskelzelldurchmesser bei Hypertonie (plus 27 %) und bei Aortenklappenstenose (plus 65 %) im Vergleich zur normalen Kohorte fest. Die Myozytenhypertrophie und die vermehrte interstitielle Fibrose (plus 250 % bei Hypertonie und plus 587 % bei Aortenklappenstenose) betrachtete Schwartzkopff als Folge des erhöhten intrakavitären Drucks. Anders als bei der reinen Aortenklappenstenose wurden bei der arteriellen Hypertonie zusätzlich eine Wandverdickung und Sklerose der intramyokardialen Gefäße und eine Vermehrung der perivasalen Fibrose beobachtet (Schwartzkopff et al. 1992, Schwartzkopff et al. 1995, Mundhenke et al. 1997, Schwartzkopff et al. 2000). Dieses charakteristische Remodeling spielte sich dabei bevorzugt in den Arteriolen (Durchmesser zwischen 100 – 10 µm) ab – dem wichtigsten Abschnitt der Koronardurchblutung, der 60 – 75 % der Gesamtlänge der Koronargefäße und 50 – 60 % des totalen Koronarwiderstandes ausmacht. Das funktionelle Korrelat des Gefäßumbaus ist eine verminderte Koronarreserve, die zur Malperfusion und Malnutrition der hypertrophierten Myozyten führt (Schwartzkopff et al. 1995, Schwartzkopff et

al. 2000, Schafer et al. 2002). Es wäre durchaus vorstellbar, dass die Zellen dadurch keine hohen und sehr hohen Hypertrophiegrade erreichen würden. Die arterielle Hypertonie würde also das "Hypertrophiepotential" der Herzmuskelzellen einschränken, was die Linksversetzung der Verteilungskurve bei Aortenklappenstenose in Kombination mit Hypertonus erklären würde (siehe Abb. 36). Für die in dieser Arbeit durchgeführten Untersuchungen bedeutet das, dass eine Patientengruppe, die reine Aortenklappenstenose hätte, die Auswirkungen der Druckhypertrophie besser präsentieren würde.

Nachdem der Störfaktor erkannt wurde, prüfte man die Arbeitshypothese erneut, diesmal unter seinem Ausschluss. Nur acht Patienten der KHK- Gruppe und vier Patienten der AOK- Gruppe hatten keine Hypertonie als Begleiterkrankung und stellten somit eine reaktive bzw. eine Druckhypertrophie in ihrer reinsten Form dar. Der mittlere Herzmuskelzelldurchmesser betrug bei der reaktiven Hypertrophie 16,10 μm (± 3,60 μm) und war damit größer als in den gesunden Herzen (10,74 ± 2,40 μm), signifikant kleiner aber im Vergleich zum Zelldurchmesser bei der Druckhypertrophie (20,36 ± 5,11 μm). Nach dem Ausschluss der Fälle mit Hypertonie änderte sich auch die Verteilung der gemessenen Distanzen in die Größenklassen (vergleiche Abb. 37 mit Abb. 34). Die Verteilungskurven der KHK- und der AOK- Gruppe rückten deutlich auseinander. Die fünf bestbesetzten Klassen blieben bei den Koronarpatienten gleich, bei einer diskreten Auffüllung der Klassen normaler und leicht hypertrophierter Zellen (9,0 bis 11,99 µm -14.2%, 12,0 bis 14,99 μ m -25.4%, 15,0 bis 17,99 μ m -25.7%, 18,0 bis 20,99 μ m -17.1%und 21,0 bis 23,99 μm – 7,3 %). Bei den Patienten mit Aortenklappenstenose ohne Hypertonie verteilten sich die Messwerte ebenso in dieselben fünf Größenklassen wie bei der Gesamtgruppe. Eine Auffüllung fand hier aber, anders als bei den Koronarpatienten, eher in den Klassen ausgeprägter Hypertrophie statt (12,0 bis 14,99 μ m – 9,4 %, 15,0 bis 17,99 μ m – 21,7 %, 18,0 bis 20,99 μ m - 24,8 %, 21,0 bis 23,99 μ m - 18,6 % und 24,0 bis 26,99 μ m - 10,7 %). Letztendlich erwies sich die Annahme, dass die Druckhypertrophie stärker in ihrer Ausprägung als die reaktive Hypertrophie sei, als richtig, wenn auch die untersuchten Kohorten mit acht bzw. vier Patienten klein waren.

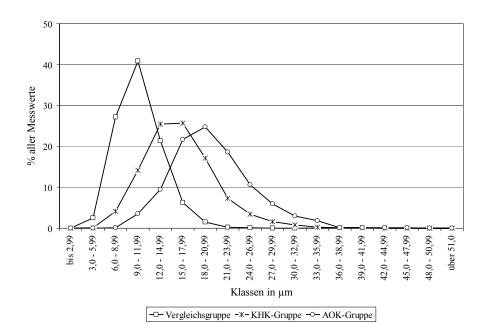


Abb. 37: Verteilung der EasyMeasure®- Messwerte vom linken Ventrikel in Größenklassen bei den verschiedenen Gruppen nach dem Ausschluss der Patienten mit arteriellem Hypertonus

Abschließend beschäftigte sich die vorliegende Arbeit mit der Auswirkung verschiedener Faktoren auf die Herzmuskelzellgröße. Zwei davon, die arterielle Hypertonie als Begleiterkrankung und die Fibroseausprägung, zeigten einen engen Zusammenhang mit dem Diameter der Myozyten. Da der Einfluss der Hypertonie bereits vorher erörtert wurde, wird an dieser Stelle nur die Wechselbeziehung zwischen Hypertrophie und Fibrose diskutiert.

Die Analyse der morphometrischen Ergebnisse offenbarte eine gute positive Korrelation zwischen Herzmuskelzellgröße und Bindegewebsanteil. Die Hypertrophie geht also mit einer Zunahme der Fibrose einher. Da die Ausprägung der Gesamtfibrose, der reinen Fibrose und der Narben in der KHK- und der AOK- Gruppe in dieser Arbeit gleich war, schien die Form der Hypertrophie, also ob es sich um Druck- oder reaktive Hypertrophie handelte, keine Rolle zu spielen. Die in der vorliegenden Arbeit festgestellte Bindegewebsvermehrung in der koronaren Herzkrankheit stimmt mit den Ergebnissen anderer Autoren überein (Schaper 1988, Okada et al. 1989, Beltrami et al. 1994, Prech et al. 2004). Okada konnte darüber hinaus, ähnlich wie hier, eine positive Korrelation zwischen Herzmuskelzelldurchmesser und Fibrose nachweisen, bei Prech korrelierte der Herzmuskelzelldurchmesser mit der Ausdehnung des Narbengewebes. Die Tatsache, dass auch die Druckhypertrophie mit einer Zunahme des Bindegewebes einhergeht, wurde ebenso in früheren Arbeiten erwiesen (Schaper et al. 1981, Krayenbühl 1982, Krayenbuehl et al. 1983, Krayenbuehl et al. 1984, Jantunen et al. 1989, Krayenbuehl et al. 1989,

Schwartzkopff et al. 1992, Jinno1992, Villari et al. 1994). Jinno war dabei der Einzige, der seine Ergebnisse auf eine positive Korrelation zwischen Herzmuskelzelldiameter und Fibroseausprägung prüfte und sie bestätigte. Jantunen behauptete dagegen, die Fibrose wäre in Herzen mit schweren und in Herzen mit leichten oder mäßigen Klappenläsionen gleich ausgeprägt. Er korrelierte jedoch die Fibroseausprägung nicht direkt zur Herzmuskelzellgröße, sondern bildete Untersuchungsgruppen anhand von anatomischen Kriterien für die Schwere eines Klappenvitiums und verglich diese untereinander. Ein interessantes Ergebnis seiner Arbeit war die Beobachtung, dass sich die subendokardialen Wandschichten außer mit größeren Myozyten auch mit einer stärkeren Fibrose charakterisierten, im Vergleich zum Subepikard. Diese Feststellung konnte von Lund in einer späteren Arbeit bestätigt werden (Lund et al. 1998).

Der Grund für die Fibrosierung des Ventrikelmyokards bei Patienten mit koronarer Herzkrankheit ist leicht nachvollziehbar, da das Wesen der Erkrankung letztendlich in Zellverlust, reaktiver Zellhypertrophie und Narbenbildung besteht. Es scheint allerdings auf den ersten Blick etwas seltsam, dass das Myokard bei Patienten mit Aortenklappenstenose ein ähnliches histomorphometrisches Bild anbietet. Einige frühere Untersuchungen konnten nachweisen, dass die Vernarbung des Myokards eher in Bezug zum Hypertrophiegrade und weniger in Bezug zu einer assoziierten koronaren Herzkrankheit steht (Wigle 1957, Hutchins et al. 1987, Lund et al. 1989). Die Zunahme des interstitiellen Bindegewebes und des Narbenanteils im hypertrophen Myokard von Patienten mit Aortenklappenstenose, die auch in dieser Arbeit in einem Ausmaß, wie bei Patienten mit koronarer Herzkrankheit ausgeprägt war, sollte nicht nur als primäres proliferatives Phänomen betrachtet werden, sondern auch als Prozess der reparativen Fibrosierung als Folge der Myozytenschädigung und des Myozytenverlustes (Linzbach 1947, Linzbach 1960, Linzbach 1976, Krayenbuehl 1982, Anversa et al. 1986). Eine entscheidende Rolle spielt dabei die so genannte relative Koronarinsuffizienz. Viele Autoren betrachteten ihre Entstehung als Folge eines relativ verzögerten Wachstums mit gleichzeitiger Sklerose der großen, mittleren und kleinen Äste der Koronararterien und einer relativen Verengung der Ostia (Vogelberg 1957, Rodriguez et al. 1959, Linzbach 1976). Auch wenn die Koronargefäße radiologisch unverändert zu sein scheinen, führt die relative Koronarinsuffizienz im Prozess der Hypertrophie zur so genannten hypertrophieinduzierten ischämischen Kardiomyopathie mit herdförmigen Nekrosen, Narbenbildung und progressiver Fibrosierung des Myokards (Büchner et al. 1968, Linzbach 1976, Anversa et al. 1990). Laut Büchner und Linzbach sind die Nekrosen zuerst auf einzelne Fasern beschränkt (miliare Nekrosen), sie können aber auch ganze Gruppen benachbarter Muskelfasern betreffen. Mit dem Fortschreiten

der Hypertrophie und damit der Minderversorgung des Myokardgewebes, führt der progressive Untergang von Herzmuskelzellen zur Konfluenz der miliaren Nekroseherde und schließlich zur Ausbildung von gröberen Narbenbezirken. Nach Jahren entwickelt sich dann eine diffuse Verschwielung der Herzmuskulatur, so genannte Dehionische Myofibrose (Linzbach 1947, Büchner et al. 1968). Wenn die Herzmuskelzellhypertrophie dagegen reaktiv als Folge einer "echten" Koronarsklerose entsteht, finden sich Fibroseherde, die sich einzeitig durch die akute Koronarinsuffizienz gebildet haben. Letztendlich aber, ob einzeitig entstanden oder Folge jahrelanger reparativer Prozesse, ist das histomorphometrische Ergebnis bezüglich der Fibroseausprägung gleich. Zusammenfassend lässt sich behaupten, dass ein vermehrter Bindegewebsanteil und Narben sowohl das Myokard bei der koronaren Herzkrankheit als auch das Myokard bei der Aortenklappenstenose charakterisieren, was sich in den Ergebnissen dieser Arbeit widerspiegelt.

Zusammenfassung

Zu einer vollständigen Beurteilung des Myokardgewebes gehört heutzutage neben der morphologischen auch eine morphometrische Untersuchung der Herzmuskelzellen. Eine ausführliche quantitative Charakterisierung des gesunden Myokards fehlte aber bis jetzt und die wenigen Aussagen darüber sind ziemlich widersprüchlich. Außerdem wurden die Veränderungen der Zelldimensionen bei der Druck- und reaktiven Hypertrophie noch nie gegenübergestellt. Ziel der vorliegenden Arbeit war es deshalb, den Zustand der menschlichen Herzmuskelzellen sowohl in Gesundheit als auch in Krankheit quantitativ zu erfassen und zu bewerten.

Analysiert wurden sieben männliche und 16 weibliche Spenderherzen (mittleres Alter 43 \pm 13 Jahre) als Vertreter der Norm, 41 männliche KHK- Patienten (mittleres Alter 60 ± 6 Jahre) als der reaktiven Hypertrophie und 13 männliche Repräsentanten Patienten mit Aortenklappenstenose (mittleres Alter 64 ± 10 Jahre) als Vertreter der Druckhypertrophie. Eine zuverlässige und wirtschaftliche morphometrische Methode (EasyMeasure®) ermöglichte die Gewinnung von Massendaten (insgesamt 34.079 Messungen). Der Breitendurchmesser der Myozyten an definierten Stellen mit Bezug auf den Zellkern wurde als Maß für die Zellgröße untersucht. Dabei ging man vom Kreiszylinder als dreidimensionale Darstellungsform der Herzmuskelzelle aus.

Die morphometrische Analyse der Spenderherzen ergab einen durchschnittlichen Durchmesser von 10,74 ± 2,40 μm für die linksventrikulären und von 9,14 ± 1,78 μm für die rechtsventrikulären Myozyten. Diese Werte wurden aus insgesamt 7.752 Messungen an Zellen aus allen Muskelschichten der linken Herzkammer (im Mittel 337 Messungen pro Patient) sowie aus 8.055 Messungen an Zellen aus allen Muskelschichten der rechten Herzkammer (im Mittel 350 Messungen pro Patient) errechnet. Anhand des ermittelten Normbereichs von 6 μm bis 15 μm für die Herzmuskelzellgröße konnte gezeigt werden, dass im gesunden Myokard neben den normalgroßen Myozyten in geringerem Ausmaß auch atrophierte (2,5 % links vs. 3,8 % rechts) und hypertrophierte Zellen (8,1 % links vs. 0,4 % rechts) vorkommen. Die Verteilung der ermittelten Zelldurchmesser in kleinere Subklassen und die Unterschiede in den Standardabweichungen und in den Variationskoeffizienten zeigten darüber hinaus, dass das rechtsventrikuläre Myokard homogener aufgebaut ist, d.h., dass Kaliberschwankungen weniger ausgeprägt sind. Der mittlere Durchmesser der linksventrikulären Myozyten war mit 17,5 % signifikant größer als der Durchmesser der rechtsventrikulären Myozyten, wobei dieses

Phänomen in der geschlechtergetrennten Analyse nur für die Frauen bestätigt werden konnte. Die Herzmuskelzellen männlicher und weiblicher Spenderherzen unterschieden sich nicht in ihrer Größe, wodurch die Bildung einer gemischten Kontrollgruppe gerechtfertigt werden konnte.

Die Morphometrie des Myokards von Patienten mit KHK oder Aortenklappenstenose sollte die Auswirkungen dieser Krankheiten demonstrieren. 32,6 % von den 13.868 Distanzen (im Mittel 338 Messungen pro Patient), die in den 41 KHK- Herzen vermessen wurden, lagen im Normbereich, ein geringer Anteil (0,1 %) im Bereich der Zellatrophie und alle restlichen Werte sprachen für eine unterschiedlich ausgeprägte Hypertrophie. Bei der Aortenklappenstenose waren nur halb so viele Zellen von normaler Größe (17,8 % der 4.404 in den 13 Herzen vermessenen Durchmesser). Alle anderen Myozyten waren hypertrophiert, wobei der Anteil der mäßig bis stark und der stark hypertrophierten Zellen größer war als in der KHK- Gruppe. Die durchschnittlichen Herzmuskelzelldurchmesser der Koronarpatienten (17,67 ± 4,09 μm) und der Klappenpatienten (19,79 ± 4,56 μm) waren deutlich größer als in der Gruppe der gesunden Herzspender, unterschieden sich aber nicht signifikant untereinander. Der gleiche Variationskoeffizient von 0,23 und die Verteilung der ermittelten Diameter in Subklassen unterstützten den Eindruck, dass die Patienten ähnlich in der Ausprägung der Hypertrophie ihrer Myokardzellen reagierten. Die detaillierte Analyse der beiden Patientengruppen zeigte jedoch, dass dieses Ergebnis eine Folge der Mitwirkung der arteriellen Hypertonie als Begleiterkrankung auf das Herz war. Nach Ausschluss der Hypertoniker konnte für eine kleine Kohorte (acht KHK-Patienten und vier AOK- Patienten) nachgewiesen werden, dass die reine Druckhypertrophie (mittlerer Herzmuskelzelldurchmesser $20,36 \pm 5,11 \mu m$) in ihrer Ausprägung stärker ist als die reine reaktive Hypertrophie (mittlerer Durchmesser $16,10 \pm 3,60 \mu m$).

Abschließend wurde für die beiden Formen der Hypertrophie demonstriert, dass sie mit einer deutlichen Zunahme des Bindegewebsgehaltes des Myokards einhergehen. Da die Ausprägung der Gesamtfibrose, der reinen Fibrose und der Narben in der KHK- und der AOK- Gruppe gleich war, schien die Form der Hypertrophie keine Rolle zu spielen.

Literaturverzeichnis

- 1. Adler CP (1972a): Morphologische Grundlagen der Herzhypertrophie und des Herzwachstums. Med Welt 23 (14): 477-484
- 2. Adler CP (1972b): Polyploidisierung und Zellzahl im menschlichen Herzen. Fortschr Med 90 (17): 671-675
- 3. Anderson RH, Becker AE (1982): Anatomie des Herzens. Ein Farbatlas. Thieme
- 4. Anversa P, Loud AV, Giacomelli F, Wiener J (1978): Absolute morphometric study of myocardial hypertrophy in experimental hypertension. Lab Invest 38 (5): 586-609
- 5. Anversa P, Ricci R, Olivetti G (1986): Quantitative structural analysis of the myocardium during physiologic growth and induced cardiac hypertrophy: a review. J Am Coll Cardiol 7 (5): 1140-1149
- 6. Anversa P, Sonnenblick EH (1990): Ischemic cardiomyopathy: pathophysiologic mechanisms. Prog Cardiovasc Dis 33 (1): 49-70
- 7. Ashley LM (1945): A Determination of the Diameters of Ventricular Myocardial Fibers in Man and Other Mammals. Am J of Anat 77 (3): 325-359
- 8. Astorri E, Bolognesi R, Colla B, Chizzola A, Visioli O (1977): Left ventricular hypertrophy: a cytometric study on 42 human hearts. J Mol Cell Cardiol 9 9: 763-775
- 9. Baandrup U, Olsen EG (1981): Critical analysis of endomyocardial biopsies from patients suspected of having cardiomyopathy. I: Morphological and morphometric aspects. Br Heart J 45 (5): 475-486
- 10. Beltrami CA, Finato N, Rocco M, Feruglio GA, Puricelli C, Cigola E, Quaini F, Sonnenblick EH, Olivetti G, Anversa P (1994): Structural basis of end-stage failure in ischemic cardiomyopathy in humans. Circulation 89 (1): 151-163
- 11. Blumberg F, Hort C, Hort W (1995): Quantitative licht- und elektronenmikroskopische Untersuchungen an Myofibrillen und Mitochondrien von Hunde- und Hühnerherzen. Z Kardiol 84 (2): 154-162
- 12. Büchner F, Weyland R (1968): Die Insuffizienz des hypertrophierten Herzmuskels im Lichte seiner Narbenbilder. Urban & Schwarzenberg: 11-115
- 13. Caesar R (1999): Herz. In Remmele W: Pathologie I. Rechtsfragen in der Pathologie; Einführung in die bioptische Diagnostik; Herz und Gefäßsystem; Hämatologie; Milz; Thymus. Springer: 103-276

- 14. Canale ED, Campbell GR, Smolich JJ, Campbell JH (1986): Cardiac Muscle. Springer
- 15. Degenring FH (1976): Der Herzmuskel. Dynamik, Koronarkreislauf und Behandlungsmöglichkeiten. Springer
- 16. Eberth CJ (1866): Die Elemente der quergestreiften Muskeln. Virch Arch 37 (1): 100-124
- 17. Fuster V, Danielson MA, Robb RA, Broadbent JC, Brown AL, Jr., Elveback LR (1977): Quantitation of left ventricular myocardial fiber hypertrophy and interstitial tissue in human hearts with chronically increased volume and pressure overload. Circulation 55 (3): 504-508
- 18. Gerdes AM, Callas G, Kasten FH (1979): Differences in regional capillary distribution and myocyte sizes in normal and hypertrophic rat hearts. Am J Anat 156 (4): 523-531
- Gerdes AM, Kellerman SE, Moore JA, Muffly KE, Clark LC, Reaves PY, Malec KB, McKeown PP, Schocken DD (1992): Structural remodeling of cardiac myocytes in patients with ischemic cardiomyopathy. Circulation 86 (2): 426-430
- 20. Goldenberg B (1886): Ueber Atrophie und Hypertrophie der Muskelfasern des Herzens. Virch Arch 103 (1): 88-130
- 21. Grajek S, Lesiak M, Pyda M, Zajac M, Paradowski S, Kaczmarek E (1993): Hypertrophy or hyperplasia in cardiac muscle. Post-mortem human morphometric study. Eur Heart J 14 (1): 40-47
- 22. Gregory MA, Brouckaert CJ, Whitton ID (1983): Characterisation of normal human myocardium by means of morphometric analysis. Cardiovasc Res 17 (3): 177-183
- 23. Gunning MG, Kaprielian RR, Pepper J, Pennell DJ, Sheppard MN, Severs NJ, Fox KM, Underwood SR (2002): The histology of viable and hibernating myocardium in relation to imaging characteristics. Journal of the American College of Cardiology 39 (3): 428-435
- 24. Hausmann H (2004), Habilitation: Myokardrevaskularisation bei hochgradig eingeschränkter linksventrikulärer Funktion die Bedeutung präoperativer myokardialer Vitalitätsdiagnostik für die Prognose postoperativer linksventrikulärer Funktionsverbesserung. Humboldt-Universität zu Berlin, Medizinische Fakultät Universitätsklinikum Charité: 1-200
- 25. Hecht A (1958): Zur capillären Gefäßversorgung der subendokardialen Muskelschichten im menschlichen Herzen. Virch Arch 331 (1): 26-35

- 26. Hecht A, Hemlepp H (1962): Vergleichende Untersuchungen zur Muskelfaserquerschnittsgröße normalgewichtiger und hypertrophierter menschlicher Herzen. Z Gesamte Inn Med 17: 474-477
- 27. Hort W (1953): Quantitative histologische Untersuchungen an wachsenden Herzen. Virch Arch 323 (2): 223-242
- 28. Hort W (1955a): Morphologische Untersuchungen an Herzen vor, während und nach der postnatalen Kreislaufumschaltung. Virchows Arch 326 (4): 458-484
- 29. Hort W (1955b): Quantitative Untersuchungen über die Capillarisierung des Herzmuskels im Erwachsenen- und Greisenalter, bei Hyertrophie und Hyperplasie. Virch Arch 327 (5): 560-576
- 30. Hort W (1977): Myocardial hypertrophy. Light microscopic findings on the myocardium. Blood supply. Ventricular dilatation and heart failure. Basic Res Cardiol 72 (2-3): 203-208
- 31. Hoshino T, Fujiwara H, Kawai C, Hamashima Y (1983): Myocardial fiber diameter and regional distribution in the ventricular wall of normal adult hearts, hypertensive hearts and hearts with hypertrophic cardiomyopathy. Circulation 67 (5): 1109-1116
- 32. Hurst JW, Alpert JS (1994): Diagnostic atlas of the heart. Raven Press: 24-30
- 33. Hutchins GM, Kuhajda FP, Moore GW (1987): Myocardial injury in patients with aortic stenosis. Am J Cardiovasc Pathol 1 (1): 31-37
- 34. Ishikawa S, Fattal GA, Popiewicz J, Wyatt JP (1972): Functional morphometry of myocardial fibers in cor pulmonale. Am Rev Respir Dis 105 (3): 358-367
- 35. Jantunen E, Halinen MO, Romppanen T, Kosma VM, Collan Y (1989): Morphometric study of human myocardium in acquired valvular diseases. Ann Med 21 (6): 435-440
- 36. Jinno T (1992): Myocardial structure and left ventricular function in aortic valvular diseases. Nippon Kyobu Geka Gakkai Zasshi 40 (11): 2020-2034
- 37. Knieriem HJ (1964): Über den Bindegewebsgehalt des Herzmuskels des Menschen. Arch Kreislaufforsch 44: 231-259
- 38. Knieriem HJ (1972): Morphologische Grundlagen der Herzhypertrophie. Verh Dtsch Ges Kreislaufforsch 38: 1-21
- 39. Korecky B, Rakusan K (1978): Normal and hypertrophic growth of the rat heart: changes in cell dimensions and number. Am J Physiol 234 (2): H123-H128

- 40. Krayenbuehl HP (1982): Ist die sekundäre Myokardhypertrophie ein physiologischer oder pathologischer Adaptationsmechanismus? Z Kardiol 71 (8): 489-496
- 41. Krayenbuehl HP, Hess OM, Monrad ES, Schneider J, Mall G, Turina M (1989): Left ventricular myocardial structure in aortic valve disease before, intermediate, and late after aortic valve replacement. Circulation 79 (4): 744-755
- 42. Krayenbuehl HP, Hess OM, Schneider J, Turina M (1983): Physiologic or pathologic hypertrophy. Eur Heart J 4 Suppl A: 29-34
- 43. Krayenbuehl HP, Hess OM, Schneider J, Turina M (1984): Left ventricular function and myocardial structure in aortic valve disease before and after surgery. Herz 9 (5): 270-278
- 44. Krayenbühl HP (1982): Ist die sekundäre Myokardhypertrophie ein physiologischer oder pathologischer Adaptationsmechanismus? Z Kardiol 71 (8): 489-496
- 45. Kunkel B, Schneider M, Kober G, Bussmann WD, Hopf R, Kaltenbach M (1982): Die Mophologie der Myokardbiopsie und ihre klinische Bedeutung. Z Kardiol 71 (12): 787-794
- 46. Kunsch K, Kunsch S (2000): Der Mensch in Zahlen. Eine Datensammlung in Tabellen mit über 20.000 Einzelwerten. Spektrum, Akad. Verl.: 1-70
- 47. Labschies F (2006), Promotion: Histomorphometrische Untersuchungen der Größe und Verteilung von Herzmuskelzellen bei Patienten mit Hibernating Myocardium. Charité, Universitätsmedizin Berlin: 1-66
- 48. Linzbach AJ (1947): Mikrometrische und histologische Analyse hypertropher menschlicher Herzen. Virch Arch 314 (5): 534-594
- 49. Linzbach AJ (1948): Herzhypertrophie und Kritisches Herzgewicht. Klinische Wochenschrift 26 (29/30): 459-463
- 50. Linzbach AJ (1950): Die Muskelfaserkonstante und das Wachstumsgesetz der menschlichen Herzkammern. Virch Arch 318 (5): 575-618
- 51. Linzbach AJ (1958): Die Lebenswandlungen der Struktur des Herzens. Verh Dtsch Ges Kreislaufforsch 24: 3-15
- 52. Linzbach AJ (1960): Heart failure from the point of view of quantitative anatomy. Am J Cardiol 5: 370-382
- 53. Linzbach AJ (1976): Hypertrophy, hyperplasia and structural dilatation of the human heart. Adv Cardiol 18: 1-14

- 54. Lund O, Kristensen LH, Baandrup U, Hansen OK, Nielsen TT, Emmertsen K, Jensen FT, Flo C, Rasmussen BS, Pilegaard HK (1998): Myocardial structure as a determinant of preand postoperative ventricular function and long-term prognosis after valve replacement for aortic stenosis. Eur Heart J 19 (7): 1099-1108
- 55. Lund O, Larsen KE (1989): Cardiac pathology after isolated valve replacement for aortic stenosis in relation to preoperative patient status. Early and late autopsy findings. Scand J Thorac Cardiovasc Surg 23 (3): 263-270
- 56. Meerson FZ (1969): The myocardium in hyperfunction, hypertrophy and heart failure. Circ Res 25 (1) Suppl 2: 1-163
- 57. Meessen H (1971a): Morphologie der Myokardhypertrophie. Verh Dtsch Ges Inn Med 77: 43-55
- 58. Meessen H (1971b): Structural bases of myocardial hypertrophy. Br Heart J 33 Suppl: 94-99
- 59. Meessen H (1974): Über Herzhypertrophie. Lebensversicher Med 26 (5): 102-106
- 60. Mundhenke M, Schwartzkopff B, Strauer BE (1997): Structural analysis of arteriolar and myocardial remodelling in the subendocardial region of patients with hypertensive heart disease and hypertrophic cardiomyopathy. Virch Arch 431 (4): 265-273
- 61. Okada R, Kawai S, Ishijima M (1989): Relation between coronary stenosis and myocardial lesions determined by a semiquantitative approach to myocardial fibrosis and hypertrophy due to ischemia. Am J Cardiol 63 (10): 2E-6E
- 62. Olivetti G, Melissari M, Balbi T, Quaini F, Cigola E, Sonnenblick EH, Anversa P (1994): Myocyte cellular hypertrophy is responsible for ventricular remodelling in the hypertrophied heart of middle aged individuals in the absence of cardiac failure. Cardiovasc Res 28 (8): 1199-1208
- 63. Poole-Wilson PA (1995): The dimensions of human cardiac myocytes; confusion caused by methodology and pathology. J Mol Cell Cardiol 27 3: 863-865
- 64. Prech M, Grajek S, Lesiak M, Mularek-Kubzdela T, Marszalek A, Paradowski S, Cieslinski A (2004): Left ventricle hypertrophy following myocardial infarction. Morphometric evaluation of the infarcted region and the free wall of the left ventricle. Pol Arch Med Wewn 112 (5): 1289-1296

- 65. Rapaport E (1982): Pathophysiological basis of ventricular hypertrophy. Eur Heart J 3 Suppl A: 29-33
- 66. Roberts JT, Wearn JT (1941): Quantitative changes in the capillary-muscle relationship in human hearts during normal growth and hypertrophy. Am Heart J 21 (5): 617-633
- 67. Rodriguez FL, Robbins SL (1959): Capacity of human coronary arteries: a postmortem study. Circulation 19 (4): 570-578
- 68. Sawada K, Kawamura K (1991): Architecture of myocardial cells in human cardiac ventricles with concentric and eccentric hypertrophy as demonstrated by quantitative scanning electron microscopy. Heart Vessels 6 (3): 129-142
- 69. Schafer S, Kelm M, Mingers S, Strauer BE (2002): Left ventricular remodeling impairs coronary flow reserve in hypertensive patients. J Hypertens 20 (7): 1431-1437
- 70. Schaper J (1988): Effects of multiple ischaemic events on human myocardium--an ultrastructural study. Eur Heart J 9 Suppl A: 141-149
- 71. Schaper J, Schwarz F, Hehrlein F (1981): Ultrastructural changes in human myocardium with hypertrophy due to aortic valve disease and their relationship to left ventricular mass and ejection fraction. Herz 6 (4): 217-225
- 72. Schoen FJ, Lawrie GM, Titus JL (1984): Left ventricular cellular hypertrophy in pressureand volume-overload valvular heart disease. Hum Pathol 15 (9): 860-865
- 73. Schoenmackers J (1958): Vergleichende quantitative Untersuchungen über den Faserbestand des Herzens bei Herz- und Herzklappenfehlern sowie Hochdruck. Virch Arch 331 (1): 3-22
- Schott H, Müller IW, Roelcke V, Wolf-Braun B, Schadewaldt H (1993): Die Chronik der Medizin. Chronik-Verlag: 192
- 75. Schwartzkopff B, Frenzel H, Dieckerhoff J, Betz P, Flasshove M, Schulte HD, Mundhenke M, Motz W, Strauer BE (1992): Morphometric investigation of human myocardium in arterial hypertension and valvular aortic stenosis. Eur Heart J 13 Suppl D: 17-23
- 76. Schwartzkopff B, Mundhenke M, Strauer BE (1995): Remodelling of intramyocardial arterioles and extracellular matrix in patients with arterial hypertension and impaired coronary reserve. Eur Heart J 16 Suppl I: 82-86
- 77. Schwartzkopff B, Strauer BE (2000): Coronary reserve and arteriolosclerosis in hypertensive heart disease. Z Kardiol 89 Supp 1 9: IX/132-IX/135

- 78. Villari B, Hess OM, Piscione F, Vassalli G, Weber KT, Chiariello M (1994): Heart function in chronic pressure overload caused by aortic stenosis: the role of collagen tissue. Cardiologia 39 (6): 411-420
- Vliegen HW, van der LA, Huysman JA, Wijnvoord EC, Mentar M, Cornelisse CJ, Eulderink F (1987): Morphometric quantification of myocyte dimensions validated in normal growing rat hearts and applied to hypertrophic human hearts. Cardiovasc Res 21 (5): 352-357
- 80. Vogelberg K (1957): Die Lichtungsweite der Koronarostien an normalen und hypertrophen Herzen. Z Kreislaufforsch 46 (3-4): 101-115
- 81. Wendt L, Hesse H (1947): Vergleichende histologische Messungen an normalen und hypertrophischen Herzen. Virch Arch 314 (2): 294-314
- 82. Wernecke K-D (2001), Scriptum zur Vorlesung "Biomathematik/Biometrie" für Humanmediziner: Medizinische Biometrie. Planung und Auswertung medizinischer Studien. Institut für Medizinische Biometrie, Universitätsklinikum Charité der Humboldt-Universität zu Berlin: 54-55
- 83. Wigle ED (1957): Myocardial fibrosis and calcareous emboli in valvular heart disease. Br Heart J 19 (4): 539-549

Danksagung

Ich bedanke mich herzlich bei meinem Doktorvater, Herrn Prof. Dr. Rudolf Meyer, für die Bereitstellung des Themas, für seine geduldige Betreuung und für seine konstruktiven Vorschläge zur Verbesserung der Arbeit, welche mir besonders in der Endphase eine große Hilfe und Motivation waren.

Vielen Dank an Frau Michaela Rahmsdorf, Sekretariat Prof. Dr. R. Meyer, für die unkomplizierte Terminkoordination und für ihre Freundlichkeit, die mir eine sehr angenehme Arbeitsatmosphäre ermöglicht hat. Dem MTA-Team des Arbeitsbereichs Herzpathologie danke ich für den Zugang zum Arbeitsplatz, insbesondere Frau Erni Schmitzer für die hilfreiche Einführung in die Arbeitsprogramme.

Ebenso möchte ich mich bei Herrn Prof. Dr. Roland Hetzer, Direktor des Deutschen Herzzentrums Berlin, für seine wohlwollende Kenntnisnahme, die Möglichkeit der Nutzung des Untersuchungsmaterials und die Bereitstellung des Laborplatzes bedanken.

Ganz lieben Dank an meine Freunde, die mir immer Mut gemacht haben und jederzeit ein offenes Ohr für mich hatten. Insbesondere danke ich Barbara Schön und Melanie Kleinemeier für die mühevolle Durchsicht der Arbeit und die Hilfe bei der grammatikalischen und sprachlichen Korrektur.

Last but not least bedanke ich mich bei meinen Eltern für ihre Liebe und ihr Vertrauen in mich. Sie standen mir mit ihrer moralischen und finanziellen Unterstützung in allen schwierigen Phasen dieser Arbeit bei und gaben mir bei Bedarf den nötigen Ansporn.

Ein herzliches Dankeschön!

Erklärung

Erklärung

Ich, Daniela Genova, erkläre, dass ich die vorgelegte Dissertationsschrift mit dem Thema:

"Histomorphometrische Untersuchungen von Herzmuskelzellen bei Organspendern, Patienten

mit koronarer Herzkrankheit und Patienten mit Aortenklappenstenose. Eine Studie der

Herzhypertrophie", selbst verfasst und keine anderen als die angegebenen Quellen und

Hilfsmittel benutzt, ohne die (unzulässige) Hilfe Dritter verfasst und auch in Teilen keine Kopien

anderer Arbeiten dargestellt habe.

Berlin, den 28.02.2007

Daniela Genova

- 91 -

Lebenslauf

Mein Lebenslauf wird aus Datenschutzgründen in der elektronischen Version meiner Arbeit nicht mit veröffentlicht.

Berlin, den 28.02.2007

Daniela Genova