

MUMIENMASKEN

—

ENTSTEHUNG UND ENTWICKLUNG BIS ZUM FRÜHEN

MITTLEREN REICH

Teil I: Textteil

Inaugural-Dissertation
zur Erlangung des Doktorgrades Dr. phil.
am Fachbereich Geschichts- und Kulturwissenschaften
der Freien Universität Berlin

vorgelegt von:
Anita Kriener, M. A.

Berlin, 02.11.2020

1. Gutachter: Univ.-Prof. Stephan J. Seidlmayer

2. Gutachter: Univ.-Prof. Richard Bussmann

Tag der Promotion: 25.02.2021

ERKLÄRUNG ÜBER HILFEN UND HILFSMITTEL

Hiermit erkläre ich, Anita Kriener, dass ich sämtliche Hilfsmittel und Hilfen angeben habe und versichere, dass ich auf dieser Grundlage die vorliegende Arbeit selbstständig verfasst habe.

Berlin, 02.11.2020

Ort, Datum

Unterschrift

VORWORT

Die Idee eine Dissertation über Mumienmasken zu schreiben, kam mir in Kairo, während eines Aufenthalts am DAI. Ich war gerade dabei mich auf meine Magister-Abschlussprüfung vorzubereiten, die wenige Tage später dort stattfinden sollte. Eines der Themen umfasste Hierakonpolis in der prädynastischen Zeit. Bei der Recherche zu diesem Thema fielen mir natürlich auch die dort auf einem Friedhof gefundenen tönernen Masken sprichwörtlich in die Hände. Ich war sofort begeistert von diesen Objekten, die so ganz anders aussahen als alles, was ich bisher von der ägyptischen Kultur kannte, und ich fragte mich, was sie wohl bedeuten mochten. Aus der Faszination für diese Masken entwuchs der Wunsch mich einmal näher mit den dynastischen Mumienmasken zu beschäftigen. Vor allem interessierten mich die Ursprünge dieser Gattung und ob es eine Verbindung zu jenen Exemplaren aus Hierakonpolis gab. Ich stellte Herrn Seidlmayer diese Idee noch in Kairo vor und war froh, dass er dieses Dissertationsprojekt gerne annahm. Ich danke ihm dafür, dass er ich mich fortan bei der Realisierung dieser Arbeit unterstützt hat. Der Umstand, dass ich mich in dieser Arbeit am Ende (zu meinem Bedauern) nur beiläufig mit jener Objektgruppe, die den Ausschlag für dieses Thema gab, beschäftigt habe, liegt allein in dem Umfang begründet, den die dynastischen Stücke einforderten. Des Weiteren möchte ich mich bei Herrn Bussmann bedanken, der sich relativ kurzfristig bereit erklärt hat, diese Dissertation als zweiter Gutachter anzunehmen.

Im Zuge der Bearbeitung dieser Untersuchung war ich auf die Hilfe und Zusammenarbeit vieler Museumsmitarbeiter und anderer Wissenschaftler angewiesen, die mich mit Fotos und Informationen zu „meinen“ Objekten versorgten und allerlei Anfragen von mir bereitwillig beantworteten. Dies ist nun der Rahmen, um diese Personen zu honorieren, was ich nur gerne und in voller Dankbarkeit tue: Nicole Alexanian (DAI Kairo), Susan Allison (OIC), Abigail Baker (Great North Museum Hancock, Newcastle upon Tyne), Christian Bayer (RPM), Tina Beck-Hasselbach (FU Berlin), Michael Black (HMA), Dirk Blaschta (LÄM), Elisabeth Bletsoe (Sherborne Museum, Dorset), Linda Borrmann-Dücker (FU Berlin), Alexandra Croom (Sunderland Museum and Gardens und Tyne & Wear Archives & Museums, Newcastle), Denise Doxey (MFA), Abeer Eladany (University of Aberdeen), Jonathan Elias (Akhmim Mummy Studies Consortium), Federica Facchetti (MET), Klaus Finneiser (ÄMP), Anna Garnett (UC), Paula Gentil (Hull and East Riding Museum, Kingston-upon-Hull), Anna Grünberg (Universität Leipzig), Imogen Gunn (MAA), Rachel Hassal (Sherborne Boys' School), Grace Heiderman (Rijksmuseum van Oudheden, Leiden), Marsha Hill (MMA), Angela Houghton (Reading Museum), Jody Joy (MAA), Naguib

Kanawati (Macquarie University, Sydney), Andrea Kilian (FU Berlin), Robert Kuhn (ÄMP), Pia Lehmann (ÄMP), Stacey Leonard (MFA), Kathleene Kerth (ÄMP), Margaret Maitland (Museum of Scotland, Edinburgh), Laura Marucchi (Egyptological Archives of the University of Milan), Liam McNamara (OAM), Marleen de Meyer (KU Leuven), Kiersten Neumann (OIC), Pavel Onderka (Náprstkovo muzeum, Prag), Patrizia Piacentini (Egyptological Archives of the University of Milan), Josuah Pinke (FU Berlin), Campbell Price (MAM), Ivor Pridden (UC), Dietrich Raue (LÄM), Ilona Regulski (BM), Sarah Richardson (Laing Art Gallery, Newcastle), Patricia Rigault (LMP), Charlotte Sargent (Garstang Museum of Archaeology, Liverpool), Peter Schertz (Museum of Fine Arts, Virginia), Regine Schulz (RPM), Amy Smith (Ure Museum of Greek Archaeology, Reading), Anne Sörgel (DAI Kairo), A. Jeffrey Spencer (BM), Robert Storrie (Horniman Museum and Gardens, London), Helen Strudwick (CFM), Karl Heinrich von Stülpnagel (LÄM), Teodora Szanto (RPM).

Für wissenschaftlichen Rat, immer offene Ohren (auch in nicht-ägyptologischen Themen und Krisen), tolle Kaffeepausen sowie die Versorgung mit Literatur während des Corona-Lockdowns bin ich Tina Beck-Hasselbach, Linda Borrmann-Dücker, Ann-Cathrin Gabel, Anne Herzberg-Beiersdorf, Elisabeth Kruck, Dina Serova, Elisabeth Steinbach-Eicke und Elisabeth Wegner zu tiefer Verbundenheit verpflichtet. Des Weiteren gebührt mein Dank Madeleine Bolze, Hasso Gatzke und Anita Urban für das wochenlange Suchen nach Rechtschreib-, Grammatik- und Interpunktionsfehlern auf den folgenden 543 Seiten. Mein tief empfundener Dank gilt natürlich auch jenen Personen, ohne deren moralische Unterstützung diese Arbeit nicht hätte fertig gestellt werden können: meinen Eltern, meinem Bruder Sven sowie *last but not least* André.

Berlin, 02.11.2020

INHALTSVERZEICHNIS

Textteil

Vorwort.....	S. iv
Inhaltsverzeichnis.....	S. vi
Abbildungsverzeichnis (Textteil).....	S. xix
Tabellenverzeichnis (Textteil).....	S. xxi
Abkürzungsverzeichnis.....	S. xxii

I Einleitung.....S. 1

I.1 Grundlagen und Methodik.....S. 1

I.1.1 Aufbau und Inhalt der Arbeit.....S. 1

I.1.1.1 Textteil.....S. 2

I.1.1.2 Katalog.....S. 4

I.1.2 Zielsetzung und Erkenntnisinteresse.....S. 6

I.1.3 Forschungslage.....S. 7

I.1.4 Methodisches Vorgehen.....S. 9

I.1.4.1 Zusammenstellung des Materials.....S. 9

I.1.4.2 Analyse des Materials.....S. 10

I.1.4.3 Datierung des Materials.....S. 11

I.1.4.4 Schreibweise von Namen.....S. 13

I.1.5 Probleme und Einschränkungen bei der Untersuchung des Materials.....S. 14

I.2 Materialbasis.....S. 16

I.2.1 Typologische Abgrenzung des Materials.....S. 16

I.2.1.1 Leinenhüllen.....S. 16

I.2.1.2 Gipsmasken und Gipshüllen.....S. 17

I.2.1.3 Kartonagemasken.....S. 18

I.2.1.4 Holzmasken.....S. 20

I.2.1.5 Nicht-aufgenommene Objekte.....S. 20

I.2.2 Geografische Abgrenzung des Materials.....S. 22

I.2.3 Zeitliche Abgrenzung des Materials.....S. 22

I.3 Kontext der Untersuchung.....S. 25

I.3.1 Behandlung des Leichnams bis zum frühen Mittleren Reich.....S. 25

I.3.1.1 Prädynastische Zeit.....	S. 25
I.3.1.2 Frühdynastische Zeit.....	S. 27
I.3.1.3 Altes Reich.....	S. 27
I.3.1.4 1. Zwischenzeit und frühes Mittleres Reich.....	S. 28
I.3.2 Religiöser Kontext.....	S. 29
I.3.3 Ritueller Kontext.....	S. 33
I.3.4 Funktionen der Masken.....	S. 35
I.3.5 Porträthaftigkeit der Objekte.....	S. 37
I.3.6 Ersatzköpfe.....	S. 38
I.4 Materialien.....	S. 40
I.4.1 Leinen.....	S. 40
I.4.2 Stuck.....	S. 41
I.4.3 Kartonage.....	S. 43
I.4.4 Holz.....	S. 44
I.4.5 Gold.....	S. 45
I.4.6 Farben.....	S. 45
II Prädynastische und frühdynastische Zeit.....	S. 47
II.1 Prädynastische Zeit.....	S. 48
II.1.1 Mostagedda und Badari.....	S. 48
II.1.2 Naqada und Armant.....	S. 48
II.1.3 Hierakonpolis.....	S. 50
II.2 Frühdynastische Zeit.....	S. 52
II.2.1 Saqqara und Abydos.....	S. 52
III Altes Reich.....	S. 53
III.1 Giza.....	S. 54
III.1.1 Leinenhüllen (GZ01–GZ11).....	S. 58
III.1.1.1 Provenienz.....	S. 58
III.1.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 58
III.1.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 59
III.1.1.4 Beschreibung.....	S. 60
III.1.1.5 Datierung.....	S. 61
III.1.2 Gipsmasken und -hüllen (GZ12–GZ36).....	S. 62

III.1.2.1 Provenienz.....	S. 64
III.1.2.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 64
III.1.2.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 65
III.1.2.4 Beschreibung der Gipshüllen.....	S. 66
III.1.2.5 Beschreibung der Gipsmasken.....	S. 68
III.1.2.6 Datierung.....	S. 69
III.1.3 Kartonagemasken (GZ37–GZ39).....	S. 70
III.1.3.1 Provenienz.....	S. 70
III.1.3.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 71
III.1.3.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 71
III.1.3.4 Beschreibung.....	S. 71
III.1.3.5 Datierung.....	S. 72
III.1.4 Ton- und Holzmasken.....	S. 72
III.2 Abusir.....	S. 74
III.2.1 Leinenhüllen (AB01).....	S. 76
III.2.1.1 Provenienz.....	S. 76
III.2.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 76
III.2.1.3 Soziale Stellung des Verstorbenen.....	S. 76
III.2.1.4 Beschreibung.....	S. 77
III.2.1.5 Datierung.....	S. 78
III.2.2 Gipsmasken und -hüllen (AB02–AB06).....	S. 78
III.2.2.1 Provenienz.....	S. 78
III.2.2.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 78
III.2.2.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 79
III.2.2.4 Beschreibung der Gipshülle.....	S. 79
III.2.2.5 Beschreibung der Gipsmasken.....	S. 80
III.2.2.6 Datierung.....	S. 81
III.2.3 Kartonagemasken (AB07–AB09).....	S. 81
III.2.3.1 Provenienz.....	S. 81
III.2.3.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 81
III.2.3.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 82
III.2.3.4 Beschreibung.....	S. 82
III.2.3.5 Datierung.....	S. 83
III.3 Saqqara.....	S. 84

III.3.1 Leinenhüllen (SQ01–SQ04).....	S. 87
III.3.1.1 Provenienz.....	S. 87
III.3.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 87
III.3.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 87
III.3.1.4 Beschreibung.....	S. 88
III.3.1.5 Datierung.....	S. 89
III.3.2 Gipsmasken und -hüllen (SQ05–SQ07).....	S. 89
III.3.2.1 Provenienz.....	S. 89
III.3.2.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 90
III.3.2.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 90
III.3.2.4 Beschreibung der Gipsmaske.....	S. 91
III.3.2.5 Beschreibung der Gipshüllen.....	S. 91
III.3.2.6 Datierung.....	S. 92
III.3.3 Kartonagemasken (SQ08–SQ12).....	S. 92
III.3.3.1 Provenienz.....	S. 92
III.3.3.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 93
III.3.3.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 93
III.3.3.4 Beschreibung.....	S. 94
III.3.3.5 Datierung.....	S. 94
III.4 Dachschr.....	S. 95
III.4.1 Kartonagemaske (DH01).....	S. 96
III.4.1.1 Provenienz.....	S. 96
III.4.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 96
III.4.1.3 Soziale Stellung des Verstorbenen.....	S. 96
III.4.1.4 Beschreibung.....	S. 96
III.4.1.5 Datierung.....	S. 97
III.5 Meidum.....	S. 98
III.5.1 Leinenhüllen (MD01–MD03).....	S. 98
III.5.1.1 Provenienz.....	S. 98
III.5.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 99
III.5.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 99
III.5.1.4 Beschreibung.....	S. 100
III.5.1.5 Datierung.....	S. 100
III.6 Deir el-Berscha.....	S. 101

III.6.1 Gipsmaske (DB01).....	S. 102
III.6.1.1 Provenienz.....	S. 102
III.6.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 102
III.6.1.3 Soziale Stellung des Verstorbenen.....	S. 102
III.6.1.4 Beschreibung.....	S. 103
III.6.1.5 Datierung.....	S. 103
III.7 Hawawish.....	S. 104
III.7.1 Leinenhülle (HW01).....	S. 105
III.7.1.1 Provenienz.....	S. 105
III.7.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 105
III.7.1.3 Soziale Stellung des Verstorbenen.....	S. 105
III.7.1.4 Beschreibung.....	S. 106
III.7.1.5 Datierung.....	S. 106
III.8 Abydos.....	S. 107
III.8.1 Leinenhülle (AY01).....	S. 108
III.8.1.1 Provenienz.....	S. 108
III.8.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 108
III.8.1.3 Soziale Stellung des Verstorbenen.....	S. 108
III.8.1.4 Beschreibung.....	S. 108
III.8.1.5 Datierung.....	S. 109
III.9 Gebelein.....	S. 110
III.9.1 Leinenhüllen (GB01–GB02).....	S. 110
III.9.1.1 Provenienz.....	S. 110
III.9.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 110
III.9.1.3 Soziale Stellung des Verstorbenen.....	S. 111
III.9.1.4 Beschreibung.....	S. 111
III.9.1.5 Datierung.....	S. 113
III.10 Synthese.....	S. 114
III.10.1 Leinenhüllen.....	S. 114
III.10.1.1 Kontext der Bestattungen.....	S. 114
III.10.1.2 Soziale Stellung des Verstorbenen.....	S. 116
III.10.1.3 Herstellungstechniken.....	S. 117
III.10.1.4 Gestaltung der Objekte.....	S. 119
III.10.1.5 Geografische und zeitliche Verteilung.....	S. 122

III.10.1.6 Entwicklung der Leinenhüllen.....	S. 123
III.10.2 Gipsmasken und Gipshüllen.....	S. 125
III.10.2.1 Kontext der Bestattungen.....	S. 126
III.10.2.2 Soziale Stellung des Verstorbenen.....	S. 128
III.10.2.3 Herstellungstechniken.....	S. 129
III.10.2.4 Gestaltung der Objekte.....	S. 131
III.10.2.5 Geografische und zeitliche Verteilung.....	S. 133
III.10.3 Kartonagemasken.....	S. 134
III.10.3.1 Kontext der Bestattungen.....	S. 135
III.10.3.2 Soziale Stellung des Verstorbenen.....	S. 136
III.10.3.3 Herstellungstechniken.....	S. 137
III.10.3.4 Gestaltung der Objekte.....	S. 138
III.10.3.5 Vergoldete Kartonagen.....	S. 139
III.10.3.6 Nicht-funerärer Ursprung der <i>Wsr-k3=f-nh.w</i> -Maske.....	S. 140
III.10.3.7 Geografische und zeitliche Verteilung.....	S. 141
III.10.3.8 Entwicklung der Kartonagemasken.....	S. 142
III.10.4 Zusammenfassende Betrachtung.....	S. 143
IV 1. Zwischenzeit und frühes Mittleres Reich.....	S. 149
IV.1 Kom el-Hisn.....	S. 150
IV.1.1 Kartonagemasken.....	S. 150
IV.1.1.1 Provenienz.....	S. 150
IV.1.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 151
IV.1.1.3 Beschreibung.....	S. 151
IV.1.1.4 Datierung.....	S. 152
IV.2 Abusir.....	S. 154
IV.2.1 Kartonagemasken (AB10–AB16).....	S. 154
IV.2.1.1 Provenienz.....	S. 154
IV.2.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 155
IV.2.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 156
IV.2.1.4 Beschreibung.....	S. 156
IV.2.1.5 Datierung.....	S. 157
IV.3 Saqqara.....	S. 158
IV.3.1 Kartonagemasken (SQ13–SQ36).....	S. 158

IV.3.1.1 Provenienz.....	S. 159
IV.3.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 159
IV.3.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 161
IV.3.1.4 Beschreibung.....	S. 162
IV.3.1.5 Datierung.....	S. 165
IV.4 Lischt.....	S. 166
IV.4.1 Kartonagemasken (LS01–LS02).....	S. 167
IV.4.1.1 Provenienz.....	S. 167
IV.4.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 168
IV.4.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 168
IV.4.1.4 Beschreibung.....	S. 169
IV.4.1.5 Datierung.....	S. 169
IV.5 Kafr Ammar.....	S. 170
IV.5.1 Kartonagemaske (KA01).....	S. 170
IV.5.1.1 Provenienz.....	S. 170
IV.5.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 171
IV.5.1.3 Soziale Stellung des Verstorbenen.....	S. 171
IV.5.1.4 Beschreibung.....	S. 171
IV.5.1.5 Datierung.....	S. 171
IV.6 Haraga.....	S. 172
IV.6.1 Kartonagemaske (HR01).....	S. 172
IV.6.1.1 Provenienz.....	S. 173
IV.6.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 173
IV.6.1.3 Soziale Stellung des Verstorbenen.....	S. 173
IV.6.1.4 Beschreibung.....	S. 173
IV.6.1.5 Datierung.....	S. 174
IV.7 Sedment.....	S. 175
IV.7.1 Kartonagemasken (SD01–SD41).....	S. 177
IV.7.1.1 Provenienz.....	S. 178
IV.7.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 180
IV.7.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 183
IV.7.1.4 Beschreibung.....	S. 184
IV.7.1.5 Datierung.....	S. 187
IV.8 Beni Hassan.....	S. 190

IV.8.1 Kartonagemasken (BH01–BH09).....	S. 191
IV.8.1.1 Provenienz.....	S. 191
IV.8.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 191
IV.8.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 193
IV.8.1.4 Beschreibung.....	S. 193
IV.8.1.5 Datierung.....	S. 195
IV.9 Sheikh Abada.....	S. 196
IV.9.1 Kartonagemasken (SA01–SA02).....	S. 197
IV.9.1.1 Provenienz.....	S. 197
IV.9.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 197
IV.9.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 197
IV.9.1.4 Beschreibung.....	S. 198
IV.9.1.5 Datierung.....	S. 199
IV.10 Deir el-Berscha.....	S. 200
IV.10.1 Leinenhülle (DB02).....	S. 201
IV.10.1.1 Provenienz.....	S. 201
IV.10.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 201
IV.10.1.3 Soziale Stellung des Verstorbenen.....	S. 202
IV.10.1.4 Beschreibung.....	S. 203
IV.10.1.5 Datierung.....	S. 203
IV.10.2 Holzmasken (DB04–DB08).....	S. 204
IV.10.2.1 Provenienz.....	S. 204
IV.10.2.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 205
IV.10.2.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 206
IV.10.2.4 Beschreibung.....	S. 206
IV.10.2.5 Datierung.....	S. 207
IV.10.3 Kartonagemasken (DB03, DB06–DB14).....	S. 207
IV.10.3.1 Provenienz.....	S. 208
IV.10.3.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 208
IV.10.3.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 208
IV.10.3.4 Beschreibung.....	S. 209
IV.10.3.5 Datierung.....	S. 210
IV.11 Meir.....	S. 211
IV.11.1 Kartonagemasken und Kartonagesarg.....	S. 211

IV.12 Assiut.....	S.213
IV.12.1 Kartonagemasken (AS01–AS27).....	S.214
IV.12.1.1 Provenienz.....	S.215
IV.12.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S.215
IV.12.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S.217
IV.12.1.4 Beschreibung.....	S.217
IV.12.1.5 Datierung.....	S.221
IV.13 Matmar – Qau el-Kebir.....	S. 222
IV.13.1 Kartonagemasken (MT01–MT08, MS01–MS08, BD01–BD03, HM01, QK01–QK06).....	S. 223
IV.13.1.1 Provenienz.....	S. 223
IV.13.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 224
IV.13.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 225
IV.13.1.4 Beschreibung.....	S. 225
IV.13.1.5 Datierung.....	S. 226
IV.14 Deir el-Abyad el-Bahari.....	S. 227
IV.14.1 Kartonagemasken (DA01–DA03).....	S. 227
IV.14.1.1 Provenienz.....	S. 227
IV.14.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 228
IV.14.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 228
IV.14.1.4 Beschreibung.....	S. 229
IV.14.1.5 Datierung.....	S. 230
IV.15 Hagarsa.....	S. 231
IV.15.1 Kartonagemasken (HG01–HG04).....	S. 231
IV.15.1.1 Provenienz.....	S. 231
IV.15.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 231
IV.15.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 232
IV.15.1.4 Beschreibung.....	S. 233
IV.15.1.5 Datierung.....	S. 234
IV.16 Sheikh Farag – Naga el-Deir.....	S. 236
IV.16.1 Kartonagemasken (SF01–SF03, ND01–ND07).....	S. 237
IV.16.1.1 Provenienz.....	S. 237
IV.16.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 237
IV.16.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 238

IV.16.1.4 Beschreibung.....	S. 240
IV.16.1.5 Datierung.....	S. 241
IV.16.1.6 Fragmente aus dem Hearst Museum der University of California.....	S. 242
IV.17 Mahasna.....	S. 245
IV.17.1 Lehmhüllen, Gipshüllen & -masken, Kartonagemasken(?).....	S. 245
IV.17.1.1 Provenienz.....	S. 245
IV.17.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 246
IV.17.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 246
IV.17.1.4 Beschreibung.....	S. 246
IV.17.1.5 Datierung.....	S. 247
IV.18 Abydos.....	S. 249
IV.18.1 Kartonagemaske (AY02).....	S. 249
IV.18.1.1 Provenienz.....	S. 249
IV.18.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 249
IV.18.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 249
IV.18.1.4 Beschreibung.....	S. 249
IV.18.1.5 Datierung.....	S. 250
IV.19 Hu.....	S. 251
IV.19.1 Kartonagemaske (HU01).....	S. 252
IV.19.1.1 Provenienz.....	S. 252
IV.19.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 252
IV.19.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 252
IV.19.1.4 Beschreibung.....	S. 252
IV.19.1.5 Datierung.....	S. 252
IV.20 Dendera.....	S. 253
IV.20.1 Kartonagemasken.....	S. 253
IV.21 Theben.....	S. 254
IV.21.1 Kartonagemasken (TB01–TB06).....	S. 255
IV.21.1.1 Provenienz.....	S. 255
IV.21.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 255
IV.21.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 257
IV.21.1.4 Beschreibung.....	S. 257
IV.21.1.5 Datierung.....	S. 259
IV.22 Gebelein.....	S. 260

IV.22.1 Kartonagemasken (GB03–GB04).....	S. 260
IV.22.1.1 Provenienz.....	S. 260
IV.22.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 260
IV.22.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 261
IV.22.1.4 Beschreibung.....	S. 261
IV.22.1.5 Datierung.....	S. 262
IV.23 Assuan.....	S. 263
IV.23.1 Kartonagemasken (AN01–AN04).....	S. 264
IV.23.1.1 Provenienz.....	S. 264
IV.23.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 264
IV.23.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 265
IV.23.1.4 Beschreibung.....	S. 266
IV.23.1.5 Datierung.....	S. 266
IV.24 Synthese.....	S. 267
IV.24.1 Geografische und zeitliche Verteilung.....	S. 267
IV.24.2 Bestattungen.....	S. 269
IV.24.2.1 Särge.....	S. 269
IV.24.2.2 Behandlung des Leichnams.....	S. 270
IV.24.2.3 Geschlecht.....	S. 270
IV.24.2.4 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 271
IV.24.2.5 Anbringung und Befestigung der Masken.....	S. 273
IV.24.3 Herstellungstechniken.....	S. 274
IV.24.3.1 Aufbau und Herstellung der Kartonagen.....	S. 274
IV.24.3.2 Positiv- und/oder Negativ-Modell.....	S. 276
IV.24.3.3 Aufbau der Holzmasken.....	S. 278
IV.24.3.4 Werkstätten.....	S. 279
IV.24.4 Gestaltung der Objekte.....	S. 281
IV.24.4.1 Perücke/Kopfbedeckung.....	S. 281
IV.24.4.2 Naturhaaransatz/Koteletten.....	S. 283
IV.24.4.3 Gesicht.....	S. 284
IV.24.4.4 Augenbrauen, Augen und Schminkstreifen.....	S. 284
IV.24.4.5 Nase.....	S. 286
IV.24.4.6 Ohren.....	S. 286
IV.24.4.7 Mund.....	S. 286

IV.24.4.8 Barttracht.....	S. 286
IV.24.4.9 Halskette.....	S. 288
IV.24.4.10 <i>Wsh</i> -Collier.....	S. 288
IV.24.4.11 Lätze/Körper.....	S. 291
IV.24.4.12 Regionaler Stil vs. Datierungsmerkmal.....	S. 291
IV.24.4.13 Exkurs: Memphis und Theben: ähnlicher regionaler Stil?.....	S. 294
IV.24.5 Ausblick: spätere Masken.....	S. 296
IV.24.5.1 Spätere Objekte mit Elementen des frühen Mittleren Reiches	S. 296

V Mumienmasken im Kontext diverser Veränderungen.....S. 299

V.1 Mumienmasken im Kontext religiöser, ritueller und kultureller Veränderungen.....	S. 299
V.2 Mumienmasken im Kontext historischer, politischer und gesellschaftlicher Veränderungen.....	S. 305

VI Fazit und Schlussüberlegungen.....S. 309

VI.1 Zusammenfassung der Ergebnisse.....	S. 309
VI.2 Ausblick.....	S. 315
VI.3 Desiderata.....	S. 317

Katalog

Inhaltsverzeichnis.....	S. iv
-------------------------	-------

Altes Reich.....S. 1

Giza (GZ01–GZ39).....	S. 1
Abusir (AB01–AB09).....	S. 34
Saqqara (SQ01–SQ12).....	S. 44
Dahschur (DS01).....	S. 56
Meidum (MD01–MD03).....	S. 57
Deir el-Berscha (DB01).....	S. 60
Hawawish (HW01).....	S. 61
Abydos (AY01).....	S. 62
Gebelein (GB01–GB02).....	S. 64

1. Zwischenzeit und frühes Mittleres Reich.....	S. 66
Abusir (AB10–AB16).....	S. 66
Saqqara (SQ13–SQ36).....	S. 72
Lischt (LS01–LS02).....	S. 98
Kafr Ammar (KA01).....	S. 100
Haraga (HR01).....	S. 101
Sedment (SD01–SD41).....	S. 102
Beni Hassan (BH01–BH09).....	S. 128
Sheikh Abada (SA01–SA02).....	S. 137
Deir el-Berscha (DB02–DB14).....	S. 140
Assiut (AS01–AS27).....	S. 152
Matmar (MT01–MT08).....	S. 175
Mostagedda (MS01–MS08).....	S. 179
Badari (BD01–BD03).....	S. 183
Hemamieh (HM01).....	S. 185
Qau el-Kebir (QK01–QK06).....	S. 186
Deir el-Abyad el-Bahari (DA01–DA03).....	S. 190
Hagarsa (HB01–HG04).....	S. 193
Sheikh Farag (SF01–SF03).....	S. 198
Naga el-Deir (ND01–ND07).....	S. 202
Abydos (AY02).....	S. 209
Hu (HU01).....	S. 210
Theben (TB01–TB06).....	S. 211
Gebelein (GB03–GB04).....	S. 219
Assuan (AN01–AN04).....	S. 222
Unbekannter Fundort (XX01–XX03).....	S. 226
Bibliografie.....	S. 229
Abbildungsnachweise (Textteil).....	S. 266
Abbildungsnachweise (Katalog).....	S. 267
Konkordanzliste	S. 272
Titelverzeichnis.....	S. 275
Kurzfassung der Ergebnisse.....	S. 281

ABBILDUNGSVERZEICHNIS (TEXTTEIL)

Abb. 2.1	Lage der Friedhöfe, die in der prä- und fröhdynastischen Zeit relevant sind	S. 47
Abb. 3.1	Lage der Friedhöfe, die im Alten Reich relevant sind	S. 53
Abb. 3.2	Giza – Verteilung der Leinenhüllen im Alten Reich	S. 57
Abb. 3.3	Giza – Verteilung der Gipsmasken und -hüllen im Alten Reich	S. 63
Abb. 3.4	Schematische Darstellung der Asymmetrie bei den Gips-hüllen von Giza	S. 68
Abb. 3.5	Giza – Verteilung der Kartonagemasken im Alten Reich	S. 73
Abb. 3.6	Abusir – Verteilung der Masken und Hüllen im Alten Reich	S. 75
Abb. 3.7	Schematische Darstellung der Asymmetrie bei den Gipsmasken von Abusir	S. 80
Abb. 3.8	Saqqara-Süd – Verteilung der Masken und Hüllen im Alten Reich	S. 85
Abb. 3.9	Saqqara-Nord – Verteilung der Masken und Hüllen im Alten Reich	S. 86
Abb. 3.10	Schematische Darstellung der Asymmetrie bei den Gipsmasken von Saqqara	S. 92
Abb. 3.11	Verbreitung der Leinenhüllen im Alten Reich	S. 122
Abb. 3.12	Geografische und zeitliche Verteilung der Leinenhüllen im Alten Reich	S. 123
Abb. 3.13	Verbreitung der Gipsmasken und -hüllen im Alten Reich	S. 133
Abb. 3.14	Geografische und zeitliche Verteilung der Gipsmasken und -hüllen im Alten Reich	S. 134
Abb. 3.15	Verbreitung der Kartonagemasken im Alten Reich	S. 141
Abb. 3.16	Geografische und zeitliche Verteilung der Kartonagemasken im Alten Reich	S. 142
Abb. 3.17	Verteilung der Typen im Alten Reich	S. 144
Abb. 3.18	Verbreitung der Masken- und Hüllentypen im Alten Reich	S. 145
Abb. 3.19	Datierung der Masken und -hüllentypen im Alten Reich	S. 146
Abb. 4.1	Lage der Friedhöfe, die in der 1. Zwischenzeit und im frühen Mittleren Reich relevant sind	S. 149
Abb. 4.2	Sedment – Friedhof H: Position der Kartonagemasken	S. 178
Abb. 4.3	Sedment – Friedhof D, F und N: Datierung der Gräber (nach SEIDLMEYER) und Position der Kartonagemasken	S. 179
Abb. 4.4	Sedment – Friedhof G: Datierung der Gräber (nach SEIDLMEYER) und Position der Kartonagemasken	S. 181

Abb. 4.5	Maximale Anzahl der Masken in der 1. Zwischenzeit und im frühen Mittleren Reich	S. 267
Abb. 4.6	Zeitliche Verteilung der Masken von der 1. Zwischenzeit bis zum frühen Mittleren Reich	S. 268
Abb. 4.7	Geografische und zeitliche Verteilung der Masken von der 1. Zwischenzeit bis zum frühen Mittleren Reich	S. 269
Abb. 4.8	Verteilung der Geschlechter bei Masken der 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches	S. 271
Abb. 4.9	Schnitt in der Kartonagemaske (Rechteck im Bild a und Bild b) mit sichtbarem Knoten (im unteren Bereich der seitlichen Perücke) mit möglichen weiteren Knoten (Pfeile im Bild a)	S. 278
Abb. 4.10	Sichtbarer Knoten im unteren Perückenbereich (Bild a); Leinenstreifen (kurze Pfeile) über dem Schnitt (langer Pfeil) im Innenteil der Maske (Bild b)	S. 278
Abb. 4.11	Abgeschrägte Fläche am Halsbereich von innen (Bild a) und außen (Bild b)	S. 278

TABELLENVERZEICHNIS (TEXTTEIL)

Tab. 3.1	Leinenhüllen – Modellage und Bemalung der Merkmale	S. 119
Tab. 3.2	Leinenhüllen – Farbgebung der diversen Merkmale	S. 121
Tab. 3.3	Übersicht über die Bemalung der Kartonagemasken des Alten Reiches	S. 139
Tab. 4.1	Verhältnis der Gräber insgesamt zu den ungestört aufgefundenen Gräber unter Einbeziehung der Kartonagemasken des Sedmenter Raumes	S. 180
Tab. 4.2	Verteilung der Kartonagen auf den Friedhöfe von Matmar bis Qau el-Kebir	S. 224
Tab. 4.3	Unterschiede zwischen den Masken aus dem memphitischen (Abusir und Saqqara) und thebanischen Raum	S. 295

ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS

Reihen, Zeitschriften, Institute

ACER	=	Australian Centre for Egyptology Reports
ÄA	=	Ägyptologische Abhandlungen
ArOr	=	Archív orientální
AV	=	Archäologische Veröffentlichungen, Deutsches Archäologisches Institut, Abteilung Kairo
ASAE	=	Annales du Service des Antiquités de l'Égypte
BACE	=	The Bulletin of the Australian Centre for Egyptology
BES	=	Bulletin of the Egyptological Seminar
BIE	=	Bulletin de l'Institut d'Égypte
BSAE	=	British School of Archaeology in Egypt
BSEG	=	Bulletin Société d'Égyptologie Genève
CdE	=	Chronique d'Égypte. Bulletin périodique de la Fondation égyptologique Reine Élisabeth
CRIPPEL	=	Cahiers de Recherches de l'Institute de Papyrologie et d'Égyptologie de Lille
DAI	=	Deutsches Archäologisches Institut
EA	=	Egyptian Archaeology
EEF	=	Egypt Exploration Fund
EES	=	Egypt Exploration Society
ÉT	=	Études et Travaux
FIFAO	=	Fouilles de l'Institut français d'archéologie orientale, Le Caire
GM	=	Göttinger Miscellen
HÄB	=	Hildesheimer Ägyptologische Beiträge
HÄS	=	Hamburger Ägyptologische Studien
HdO	=	Handbuch der Orientalistik

- JARCE = Journal of the American Research Center in Egypt
- KMT = KMT. A modern Journal of ancient Egypt
- MÄS = Münchner Ägyptologische Studien
- MÄU = Münchner Ägyptologische Untersuchungen
- MDAIK = Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo
- OIP = The University of Chicago Oriental Institute publications
- OLA = Orientalia Lovaniensia analecta
- OMRO = Oudheidkundige mededelingen uit het Rijksmuseum van Oudheden te Leiden
- OrAnt = Oriens Antiquus
- PM I.2 = B. PORTER/R. MOSS, *Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Reliefs, and Paintings. I: The Theban Necropolis. Part 2: Royal Tombs and Smaller Cemeteries*, Oxford 1999.
- PM III.1 = B. PORTER/R. MOSS, *Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Reliefs, and Paintings. III: Memphis. Part 1: Abû Rawâsh to Abûşîr*, 2. überarb. Auflage, Oxford 1974.
- PM III.2 = B. PORTER/R. MOSS, *Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Reliefs, and Paintings. III: Memphis. Part 2: Şaqqâra to Dahshûr*, 2. überarb. Auflage, Oxford 1978.
- PM IV = B. PORTER/R. MOSS, *Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Reliefs, and Paintings. IV: Lower and Middle Egypt (Delta and Cairo to Asyût)*, Oxford 1968.
- RdE = Revue d'Égyptologie
- SASAE = Suppléments aux Annales du Service des Antiquités de l'Égypte

Museen (z. B bei Inventarnummern)

- ABDUA = Aberdeen, University of Aberdeen, Human Culture Collection
- ÆIN = Kopenhagen, Ny Carlsberg Glyptotek
- ÄMP = Berlin, Ägyptisches Museum und Papyrussammlung

BM EA	=	London, British Museum
BRM	=	New York, Brooklyn Museum
CFM E.	=	Cambridge, Fitzwilliam Museum
CG	=	Kairo, Catalogue Général des Antiquités Égyptiennes du Musée du Caire
CMA	=	Cleveland, The Cleveland Museum of Art
ECM	=	Windsor, Museum of Antiquities, Eton College
FML	=	Frankfurt/Main, Liebieghaus
GEM	=	Kairo, Grand Egyptian Museum
HÄI	=	Heidelberg, Sammlung des Ägyptologischen Instituts
HMV	=	Hamburg, Museum für Völkerkunde
HMA	=	Berkeley, Phoebe A. Hearst Museum of Anthropology
JE	=	Kairo, Journal d'Entrée
KHM	=	Wien, Kunsthistorisches Museum
LÄM	=	Leipzig, Ägyptisches Museum
LMP	=	Paris, Musée du Louvre
MAA	=	Cambridge, Museum of Archaeology and Anthropology
MAM	=	Manchester, The Manchester Museum
MET	=	Turin, Museo Egizio
MFA	=	Boston, Museum of Fine Art
MMA	=	New York, Metropolitan Museum of Arts
MRAH	=	Brüssel, Musées royaux d'art et d'histoire
NMS A.	=	Edinburg, National Museum of Scotland
OAM AN	=	Oxford, Ashmolean Museum
OIC E	=	Chicago, The Oriental Institute
PM	=	Hildesheim, Roemer- und Pelizaeus-Museum
RAMM	=	Exeter, Royal Albert Memorial Museum
RUM	=	Reading, Ure Museum of Greek Archaeology

SMM NME=		Stockholm, Medelhavsmuseet
UC	=	London, University College, Petrie Museum
VM	=	Uppsala, Museum Gustavianum
WML	=	Liverpool, World Museum

Anderes

ehem.	=	ehemals
En.	=	Endnote
Fn.	=	Fußnote
GK	=	Grabkammer
N	=	Nord
O	=	Ost
Ofl.	=	Oberfläche
S	=	Süd
vllt.	=	vielleicht
W	=	West

I EINLEITUNG

Im Fokus dieser Dissertation steht eine Gruppe von Objekten, die in der modernen Rezeption zu einem Markenzeichen des Alten Ägypten geworden ist: Mumienmasken. Sie sind Ausdruck der funerären Kultur und wurden in zahlreichen Gräbern vom Alten Reich bis in die griechisch-römische Zeit hinein aufgefunden. Bedingt durch ihre lange Belegphase können Mumienmasken nicht als homogene Materialgruppe aufgefasst werden, da sich im Laufe der pharaonischen Kultur ihr Charakter mehrfach änderte. Dies lässt sich sowohl an den variierenden Herstellungsmaterialien als auch an den sich wandelnden Formen und Gestaltungselementen nachvollziehen. Es lassen sich an ihnen nicht nur Veränderungen in der Gesellschaft, sondern auch in den religiösen und funerären Vorstellungen und Praktiken belegen. Damit einhergehend sind Wandlungsprozesse in den Bedeutungsnuancen jener Gattung zu beobachten. Mit der Erforschung dieser Objektgruppe soll diese Arbeit vorrangig einen Beitrag zur Archäologie und materiellen Kultur des Alten Reiches, der 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches leisten. Darüber hinaus können die aus dieser Untersuchung gewonnenen Kenntnisse Aufschluss darüber geben, welche Mechanismen, Hintergründe und Vorstellungen die weitere Entwicklung der Mumienmasken auch über das frühe Mittlere Reich hinaus prägten und langfristig beeinflussten.

I.1 GRUNDLAGEN UND METHODIK

I.1.1 Aufbau und Inhalt der Arbeit

Die vorliegende Arbeit ist eine empirische Studie und besteht aus zwei Teilen. Zum einen gibt es einen Textteil, welcher die Präsentation und Auswertung des Materials beinhaltet. Zum anderen liegt der Arbeit ein Katalog bei, in dem alle Objekte vom Alten Reich bis ins frühe Mittlere Reich einzeln aufgeführt sind.

Sowohl im Textteil als auch im Katalog sind einige Informationen oder Verweise auf Katalognummern mit einem direkt nachstehenden „(?)“ markiert. Dies zeigt an, dass meines Erachtens die entsprechende Information auf das angegebene Objekt zutrifft, dies aber aufgrund fehlender Daten nicht eindeutig gesichert ist und ein gewisser Zweifel bestehen bleibt.

1.1.1.1 Textteil

Der Textteil umfasst sechs Abschnitte. In der Einleitung (**Kapitel I**) wird zuerst der Aufbau und Inhalt der Arbeit, die Zielsetzung und das Erkenntnisinteresse, die Forschungslage sowie das methodische Vorgehen bei der Untersuchung geschildert. Anschließend wird die Materialbasis vorgestellt, wobei die typologische, geografische und zeitliche Abgrenzung des Materials erläutert wird. Im nächsten Unterkapitel werden die verschiedenen der Untersuchung zugrunde liegenden oder mit ihr in Zusammenhang stehenden Hintergründe ausgeführt. Dabei werden sowohl die Mumifizierungstechniken als auch der religiöse und rituelle Kontext sowie die Funktionen der Mumienmasken und -hüllen besprochen. Des Weiteren wird sich in diesem Abschnitt mit Fragen zur Porträthafteit und zur Bedeutung der Ersatzköpfe für die Entstehung der Mumienmasken beschäftigt. Im letzten Schritt werden die für die Mumienmasken verwendeten Materialien und ihre Herstellung dargelegt.

In **Kapitel II** werden zunächst die Befunde der prä- und anschließend der frühdynastischen Zeit vorgestellt. Dabei werden die Orte sowohl geografisch, von Norden nach Süden, als auch zeitlich, vom ältesten zum jüngsten Beleg, sortiert.

In **Kapitel III** erfolgt die Auswertung der Objekte des Alten Reich nach quantitativ-empirischen Richtlinien. Die Orte werden geografisch von Norden nach Süden besprochen. Hierbei wird zunächst der Ort meist sehr kurz und allgemein durch seine Lage und seine geschichtliche Bedeutung identifiziert. Danach werden die für die untersuchte Zeit relevanten Friedhöfe des jeweiligen Ortes vorgestellt. Je nach Forschungsstand, Publikationslage, Relevanz für das Material und Belegungsgeschichte der Nekropole fällt dieser Abschnitt unterschiedlich umfassend aus. Anschließend folgt ein kurzer Überblick über die Erforschung der Nekropole oder des relevanten Friedhofes. Dabei kann und soll kein Anspruch auf Vollständigkeit erhoben werden, da dies bei den insgesamt 31 untersuchten Nekropolen den Rahmen dieser Arbeit überschreiten würde. Es wird viel mehr nur eine Auswahl getroffen, die im Zusammenhang mit dem Material steht. An die Vorstellung der Nekropole schließt sich die Auswertung des zugehörigen Materials nach den verschiedenen Masken- und Hüllentypen sortiert an. Dabei ist hinter jedem Merkmal in Klammern angegeben, auf welche Objekte aus dem Katalog dies zutrifft. Bei der Auswertung wird zunächst die Provenienz der Objekte beschrieben, wobei hier sowohl die Lage auf dem Friedhof bzw. den Friedhöfen als auch die Form der Grabanlagen vorgestellt werden. Anschließend werden die Bestattungssituation und die Beigaben betrachtet. Hier steht im Fokus, ob das Material in intakten oder beraubten Kontexten aufgefunden wurde und welche Beigaben mit den Begräbnissen in Zusammenhang stehen. Des Weiteren wird in diesem Abschnitt beleuchtet, ob und in welchen Behältnissen die

Leichname lagen, wie die Liegepositionen, die Orientierung der Körper, die Ausrichtung der Köpfe und die Blickrichtungen waren sowie auf welche Weise die Körper vor der Bestattung behandelt wurden. Als drittes wird die soziale Stellung der Verstorbenen anhand der Grabarchitektur, der Beigaben, der Behandlung der Leichname etc. sowie der Titel abgeleitet. Im folgenden, vierten Unterkapitel werden die Objekte zusammengefasst nach ihren äußeren Charakteristika beschrieben und lokale Eigenheiten sowie unterschiedliche Typen herausgearbeitet. Soweit möglich erfolgt die Beschreibung von oben nach unten, d. h. beginnend beim Scheitel und bei den Füßen endend. Der letzte Abschnitt jedes Ortes fasst die Datierung der Objekte zusammen und zeigt auf, wann die frühesten und die spätesten Exemplare auftraten. Am Ende des dritten Kapitels steht eine Zusammenfassung und Synthese des Materials aller Orte des Alten Reiches, wobei für den besseren Lesefluss nun die Verweise auf die jeweiligen Objekte in Fußnoten angegeben sind. In diesem Abschnitt werden alle Objekte eines Masken- und Hüllentyps unabhängig vom Fundort zusammen betrachtet. Zunächst wird der Kontext der Bestattungen (Grabanlagen, Behältnis, Bestattungsposition, Orientierung der Bestattung, Beigaben, Behandlung des Körpers, Geschlecht) und die soziale Stellung verglichen. Anschließend werden die Herstellungstechniken des jeweiligen Masken- oder Hüllentyp vorgestellt, wie sie sich aus der Untersuchung der Objekte ergeben haben. Direkt im Anschluss werden die äußere Gestaltung dargelegt. Die darauf folgende geografische und zeitliche Verteilung zeigt, an welchen Orten und in welchen Dynastien die Objekte auftraten. Daran anschließend wird die Entwicklung des jeweiligen Masken- oder Hüllentyps im Alten Reich unter Berücksichtigung aller Kriterien erläutert. Zum Abschluss an diese Betrachtungen wird die gesamte Entwicklung aller Mumienmasken und -hüllen im Alten Reich zusammenfassend dargelegt.

Kapitel IV ist der Auswertung der Masken der 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches gewidmet. Der Aufbau dieses Kapitels entspricht im Grunde dem des Alten Reiches. Eine Abweichung zum dritten Kapitel besteht in der Betrachtung der Orte, da – wo dies anhand des Materials als sinnvoll betrachtet wurde – die Friedhöfe nicht einzeln, sondern im regionalen Zusammenhang untersucht werden.¹ Ein weiterer Unterschied liegt im Aufbau des letzten Kapitelabschnitts, Zusammenfassung und Synthese, da in dieser Epoche fast ausschließlich ein einziger Maskentyp auftrat. Der Abschnitt beginnt mit der geografischen und zeitlichen Verteilung aller Objekte. Gefolgt wird dies von der zusammenfassenden Betrachtung der Bestattungen, d. h. die Särge, die Behandlung des Leichnams, das Geschlecht, die soziale Stellung der Verstorbenen und auf welche Weise die Maske an der Bestattung befestigt wurde. Anschließend werden die

¹ Dies erfolgt zum einen bei den Friedhöfen, die zwischen Matmar und Qau el-Kebir liegen und auch bei anderen wissenschaftlichen Arbeiten zusammen besprochen werden. Zum anderen werden die Friedhöfe von Sheikh Farag und Naga el-Deir gemeinsam betrachtet.

Herstellungstechniken betrachtet und dabei insbesondere, ob die Masken auf einem Positiv- oder Negativ-Modell gefertigt wurden. Ferner wird die Möglichkeit lokaler Werkstätten diskutiert. Der nächste Abschnitt der Zusammenfassung beschäftigt sich mit der Gestaltung der Objekte. Dazu werden die äußeren Kriterien aller Masken detailliert aufgeschlüsselt. Danach wird der Versuch unternommen bestimmte Charakteristika entweder als regionale Eigenheiten oder als Datierungskriterien zu identifizieren, wobei in einem Exkurs ein Fokus auf die memphitische und thebanische Nekropole gelegt wird. Der letzte Abschnitt gibt einen Ausblick auf Objekte aus späterer Zeit, die typische Merkmale aus der Zeit von der 1. Zwischenzeit bis ins frühe Mittlere Reich aufweisen.

In **Kapitel V** werden die Ergebnisse der gesamten Analyse zuerst in Relation zu Veränderungen im religiösen und kulturellen Bereich sowie bei rituellen Praktiken untersucht. Daran anschließend wird betrachtet, welche Auswirkungen historische, politische und gesellschaftliche Einflüsse auf die Entwicklung der Mumienhüllen und -masken hatten.

Kapitel VI bildet das Fazit. Es umfasst eine Zusammenfassung der Ergebnisse, einen Ausblick über die Implikationen der vorgelegten Studie für die ägyptologische Forschung sowie Desiderata, die in dieser Untersuchung nicht oder nur in Teilen berücksichtigt werden konnten.

1.1.1.2 Katalog

Der Katalog ist in zwei Bereiche geteilt, die sich an den Kapiteln III und IV des Textteils orientieren. Zuerst finden sich die Objekte des Alten Reiches und des ausgehenden Alten Reiches. Daran schließen die Masken der 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches an. Die Reihenfolge der Fundorte folgt derselben geografischen Anordnung wie die Unterkapitel im Textteil. Der Aufbau jedes Katalogeintrags ist fast identisch und folgt einer standardisierten Struktur. Fehlende bzw. nicht vorhandene Informationen werden durch „-“ gekennzeichnet. Lediglich der Copyright-Hinweis für die jeweils im Katalog gezeigte Abbildung oder Abbildungen ist optional bei jenen Objekten, wo dies möglich oder vom Rechteinhaber erwünscht ist. Detaillierte Quellennachweise für alle Abbildungen finden sich im Anschluss an die Bibliografie.

Jeder Eintrag beginnt mit der Objektnummer. Diese besteht aus zwei Buchstaben, welche den Fundort des Objekts angeben (z. B. „AB“ für Abusir), gefolgt von zwei Ziffern. Die Ziffern sind dabei fortlaufend, um die Orientierung im Katalog zu erleichtern. Hinter der Objektnummer steht in den meisten Fällen eine Fußnote. Diese gibt die Quellen an, von denen die einzelnen Informationen stammen, welche die Grabanlage und die Bestattung betreffen, und die nicht in der

Literatur des Objektes bereits erwähnt sind. Steht hinter der Katalognummer keine Fußnote, entstammen alle Daten den in der Rubrik „Literatur“ angegebenen Werken, inkl. Seitenangaben. Bei einigen Objekten erfolgt die „Beschreibung“ nicht in eigenen Worten, sondern als Zitat der Primärquelle des Objekts. In einem solchen Fall ist in Klammern hinter dem Zitat der Name des Autors angegeben, das vollständige Werk mit Seitenangaben findet sich weiter unten in demselben Eintrag unter „Literatur“. Ein Katalogeintrag ist wie folgt aufgebaut:

AB01²

Provenienz:	Ort, Friedhof, Grabnummer und Grabbesitzer, Lokalisation des Grabes auf dem Friedhof, Fundort des Objekts innerhalb des Grabes o. ä.
Grabung:	Institution, Grabungsleitung, Jahr; Fundnummer
Grabbeschreibung:	Grabtyp; Oberbau; Bestattungsanlagen; Beschreibung der Bestattungsanlage, in dem das Objekt gefunden wurde
Befund:	Beraubungszustand; Behältnis der Bestattung; Orientierung der Bestattung, Ausrichtung des Kopfes, Blickrichtung der Bestattung, Behandlung des Leichnams
Funde:	Fundort: Auflistung der Beigaben (Museum Inventarnummer) ³
Name und Titel:	Name der Bestattung; Titel der Bestattung
Bestattung:	Geschlecht; Alter
Abbildung(en):	Copyright Information der abgebildeten Abbildung(en)
Typus:	Hülle/Maske
Material:	verwendete Materialien, z. B. Leinen, Stuck, Kartonage, Gold, Holz (Detail des Objekts, welches aus Holz hergestellt ist)
Maße:	Maße, z. B. H=Höhe, B=Breite, T=Tiefe, D=Dicke des Materials
Erhaltung:	Erhaltungszustand des Objekts
Beschreibung:	detaillierte, jedoch stichpunktartige Beschreibung des Objekts von oben nach unten oder „Beschreibung des Objekts in der Primärquelle“ (AUTOR)
Standort:	heutiger/letzter Standort des Objekts: Ort, Museum; Inventarnummer
Datierung:	zeitliche Einordnung des Objekts
Dat.kriterium:	Auflistung aller Kriterien, aus denen sich die Datierung ergibt ⁴
Literatur:	Quellen, in denen die Maske erwähnt oder abgebildet ist (so vollständig wie möglich).

² Quellen zu den Einträgen von „Provenienz“, „Grabung“, „Grabbeschreibung“, „Befund“, „Funde“, „Name und Titel“ und „Bestattung“.

³ Befindet sich eine der Beigaben in einem Museum, wurde dies – wenn bekannt – vermerkt. Stammt die Inventarnummer der Beigabe aus einem Referenzwerk des Museums, d. h. einem Printkatalog oder dem Onlinekatalog, ist dies direkt hinter dem Objekt in Klammern angegeben. Dabei ist das Museum durch ein Kürzel identifizierbar (siehe im Abkürzungsverzeichnis). Stammt die Information hingegen aus einer sekundären Quelle und konnte nicht mittels einer Museumspublikation verifiziert werden, ist das Museum und die entsprechende Inventarnummer in einer Fußnote angegeben.

⁴ Erklärung und Begründung, warum und in wie fern das aufgeführte Datierungskriterium die Maske zeitlich einordnet.

I.1.2 Zielsetzung und Erkenntnisinteresse

Wissenschaftliche Arbeiten zu Mumienmasken beschränkten sich bislang meist auf gut erhaltene Exemplare, die in der Regel deutlich später datieren als die Objekte dieser Arbeit.⁵ Meine Studie soll daher diese Forschungslücke teilweise schließen und neue Erkenntnisse zum wissenschaftlichen Diskurs beitragen. Ziel der Arbeit ist es, die Anfänge dieser Gattung aufzuspüren sowie ihre Entwicklung bis zur Konsolidierung der Masken im funerären Gebrauch aufzuzeigen. Die Kernfrage lautet daher: Wie ist das Entstehen und die Entwicklung der altägyptischen Mumienmasken sowohl zeitlich, geographisch, gesellschaftlich als auch religiös zu verorten? Dabei sollen die verschiedenen Entwicklungsstränge in Relation zu einander und unter den unten aufgeführten Aspekten betrachtet werden, um ein möglichst vollständiges Bild von der Entwicklung zu zeichnen und die Prozesse, die bei der Entwicklung der spätestens ab dem hohen Mittleren Reich standardmäßig verwendeten Kartonagemaske zu einem wichtigen funerären und religiösen Objekt ein Rolle spielten, nachzuvollziehen. Im Fokus der Arbeit stehen in diesem Zusammenhang vier Untersuchungsschwerpunkte: die ikonographischen Merkmale und Synthese der verschiedenen Maskentypen; die materialtechnischen Aspekte der Produktion sowie sich aufzeigende Muster bei der Herstellung; die soziokulturellen und religiösen Kriterien, die zur Ausstattung der Bestattungen mit einer Maske führten; die chronologischen Charakteristika der Maskentypen und ihre Entwicklung im Kontext der kulturellen, religiösen und politischen Umstände und Veränderungen. Unter diesen Gesichtspunkten sollen u. a. folgende Fragen untersucht werden:

1. Welche Rolle spielten (sich verändernde) religiöse und jenseits-bezogene Vorstellungen und Praktiken für die Entstehung und Entwicklung der Masken? In wieweit sind diese greifbar? Dabei besonders interessant ist die Frage, ob die Transformation des Verstorbenen zu einem (ver)göttlich(t)en Wesen⁶, welche ab dem Mittleren Reich in der Gestaltung der Masken sichtbar wird, bereits früher greifbar ist. War die Mumienmaske im Alten Reich bereits ein ebenso religiös aufgeladenes Objekt wie in späteren Epochen?
2. Welche Gründe und Ursachen lassen sich für das Auftreten unterschiedlicher Maskentypen im Alten Reich erschließen? War der Typenreichtum ein Produkt einer experimentellen Phase im Alten Reich oder lassen sich andere Mechanismen oder Formen der Restriktion dahinter feststellen?

⁵ Siehe dazu die Forschungslage in Kapitel I.1.3.

⁶ J. ASSMANN, *Tod und Jenseits im Alten Ägypten*, München 2001, 146–151; B. GEORGE, „Geheimer Kopf“ – *Kopf aus Lapislazuli*: *Altägyptische Tradition und Mumienmasken römischer Zeit*, in: *Bulletin – The Museum of Mediterranean and Near Eastern Antiquities*, Medelhavsmuseet 16, 1981, 16–18.

3. Gab es innerhalb der verschiedenen Typen eine Entwicklung? Waren diese ursächlich für das Verschwinden einiger Typen oder lassen sich andere Ursachen ableiten?
4. Welche Faktoren begünstigten die spätestens ab der 1. Zwischenzeit feststellbare Dominanz sowie überregionale Verbreitung von Kartonagemasken?
5. Welche Personenkreise ließen sich mit Mumienmasken bestatten? Welche Rückschlüsse lassen sich aus allen zur Verfügung stehenden Informationen über die Individuen ziehen?
6. Welche neuen Erkenntnisse zur Herstellung der Masken können aus dem Material erschlossen werden? Wurden sie auf einem Modell geformt und welche Beweise gibt es für diese Theorie? Spielte das individuelle Aussehen des Verstorbenen eine Rolle bei der Gestaltung der Objekte?
7. Wo wurden die Masken hergestellt? Gibt es Indizien für die Existenz speziell zur Herstellung von Mumienmasken errichteter Werkstätten oder Arbeitsgruppen? Entstammen sie lokalen Produktionsstätten oder wurden sie in „großen“ Zentren produziert und großflächig verteilt?

I.1.3 Forschungslage

In der bisherigen Forschung wurde sich mit ägyptischen Mumienmasken nur am Rande beschäftigt. Den größten Teil der Aufmerksamkeit erhielten bzw. erhalten bis heute Masken und Mumienporträts der ptolemäischen und römischen Zeit.⁷ Selbst die bekannteste Maske des Alten Ägyptens, die Mumienmaske des Pharaos Tutanchamun, wurde erst mehr als 90 Jahre nach ihrer Entdeckung durch Howard Carter im Jahr 1922 zum ersten Mal in Bezug auf die Art und Weise ihrer Herstellung untersucht.⁸ Dieser Forschungsschwerpunkt auf die jüngeren Objekte ist unter anderem durch die große Menge an Exemplaren zu erklären, die, da sie zusätzlich meist relativ gut erhalten sind, in Museen auf der ganzen Welt in großer Zahl vertreten und ausgestellt sind. Anders sind die Voraussetzungen bei den frühen Masken: Zum einen wurden diese bei weitem nicht so

⁷ U. a. A. MÜLLER, *Ägyptens schöne Gesichter: Die Mumienmasken der römischen Kaiserzeit und ihre Funktion im Totenritual*, (unubl.) 2017; L. MIATELLO, *Ptolemaic mummy masks with spells from the Book of the Dead concerning the head*, in: *Journal of the Society for the Study of Egyptian Antiquities* 39 (2012–2013), 2014, 51–85; C. RIGGS, *The Beautiful Burial in Roman Egypt: Art, Identity, and Funerary Religion*. Oxford Studies in Ancient Culture and Representation, Oxford 2005.

⁸ K. BROCHAT/C. ECKMANN/S. J. SEIDLMAYER, *Die goldene Totenmaske des Tutanchamun: wissenschaftliche Restaurierung und Analyse*, in: *Archäologie in Ägypten: Magazin des Deutschen Archäologischen Instituts Kairo* 4, 2016, 10–19.

zahlreich und zum anderen oft in einem äußerst schlechten Erhaltungszustand entdeckt, sodass heute lediglich einige wenige Objekte in Sammlungen und Museen zugänglich sind.

Die Masken des Alten und Mittleren Reiches wurden in der wissenschaftlichen Forschung jedoch nicht vollkommen vernachlässigt. So gibt es bereits eine 1986 fertig gestellte Dissertation von ROGGE⁹ zu diesem Thema, jedoch ist diese Arbeit nicht publiziert und steht somit der Forschung nur eingeschränkt zu Verfügung. Inhaltlich liegt die Hauptleistung jener Arbeit in der Zusammenstellung eines Katalogs, der die bis 1986 bekannten Mumienmasken beinhaltet. Eine umfassende Auswertung des Materials erfolgt nicht, sondern hauptsächlich sehr kurz gehaltene Zusammenfassungen. Eine zweite Arbeit, die sich ausschließlich mit den Praktiken des Alten Reiches beschäftigt, ist von TACKE¹⁰ in zwei Artikeln veröffentlicht, wobei auch in diesem Fall das Potential des Materials nicht vollends ausgeschöpft wurde. Eine kurze Zusammenfassung der Entwicklung von Mumienmasken vom späten Alten Reich bis zum Ende des Neuen Reiches wurde von CASINI¹¹ publiziert, wobei der Schwerpunkt seiner Forschung auf dem hohen Mittleren und Neuen Reich liegt. Des Weiteren gibt es selektive Einzelstudien, welche Objekte einer archäologischen Mission¹² oder einer Sammlung¹³ thematisieren.

Neue, verschiedenartige Onlineangebote, die in den letzten Jahren immer häufiger und umfangreicher geworden sind, verbessern die Publikationslage einzelner Objekte und Befunde immens und bieten dadurch früher verwehrt gebliebene Zugänge zum Material. Unter ihnen besonders hervorzuheben sind digitalisierte Museums-¹⁴ und Archivbestände¹⁵, die neben

⁹ E. ROGGE, *Totenmasken und mumienförmige Särge: Altägyptische Totenhüllen bis zum Ende des Mittleren Reiches*, (unpubl.) 1986.

¹⁰ N. TACKE, *Die Entwicklung der Mumienmaske im Alten Reich*, in: MDAIK 52, 1996, 307–336; DERS., *Frühe Porträtkunst in Ägypten? Zur Entwicklung der Mumienmaske im Alten Reich*, in: Antike Welt 30/2, 1999, 123–129.

¹¹ E. CASINI, *Remarks on ancient Egyptian cartonnage mummy masks from the late Old Kingdom to the end of the New Kingdom*, in: J. M. CHYLA ET AL. (Hrsg.), *Current research in Egyptology 2016: Proceedings of the seventeenth annual symposium, Jagiellonian University, Krakow, 4–7 May 2016*, Oxford 2016, 56–73.

¹² Vor allem die aus Stuck hergestellten Objekte des Alten Reiches finden in Artikeln Erwähnung, z. B. L. BORCHARDT, *Mumienmasken aus Gips aus den letzten Zeiten des Alten Reiches in Ägypten*, in: Amtliche Berichte aus den königlichen Kunstsammlungen 37, 1916, 267–274; M. BÁRTA, *The Czech Institute's Ten Years of Excavations at Abusir South*, in: KMT 13/1, 2002, 18–28.; A. KOWALSKA/K. KURASZKIEWICZ/Z. GODZIEJEWSKI, *Old Kingdom Burials with Funerary Plaster Masks from Saqqara*, in: J. POPIELSKA-GRZYBOWSKA/J. IWASZCZUK (Hrsg.), *Proceedings of the Fifth Central European Conference of Egyptologists, Egypt 2009: Perspectives of Research, Pułtusk 22–24 June 2009*, Acta Archaeologica Pultuskiensia 2, Pultusk 2009, 107–111.

¹³ Mumienmasken des Mittleren Reiches finden sich häufiger im musealen Umfeld publiziert als ihre älteren Pendanten, u. a. M. JØRGENSEN, *Egypt I (3000 – 1550 B.C.): Catalogue Ny Carlsberg Glyptotek*, Kopenhagen 1996, 146–147; R. SIEGMANN, *Die Zwillingenmaske: Mumie eines Mannes im Musée d'Ethnographie Neuchâtel*, in: A. KÜFFER/R. SIEGMANN (Hrsg.), *Unter dem Schutz der Himmelsgöttin: Ägyptische Särge, Mumien und Masken in der Schweiz*, Zürich 2007, 194–198.

¹⁴ U. a. das Phoebe A. Hearst Museum of Anthropology der Berkeley University of California, welches alle Objekte unter Angabe sämtlicher bekannter Informationen, der Inventarisierungskarte und (wenn vorhanden) einem Foto online verfügbar macht.

¹⁵ Z. B. das Giza Archives Project, auf dessen Webseite nicht nur die vollständige Grabungsdokumentation der amerikanischen Mission in Giza, sondern auch unfertige und unpublizierte Manuskripte zugänglich gemacht

Informationen zum Objekt, wie Maße, Erhaltungszustand, Fundumstände etc., oft gute Arbeitsfotos liefern. Digitale Zeitungen, Zeitschriften, Blogs von Grabungsmissionen etc.¹⁶ bilden ebenfalls Quellen, welche neu entdeckte Exemplare zwar zeitnah, aber ohne größeren Kontext der Öffentlichkeit präsentieren.

I.1.4 Methodisches Vorgehen

I.1.4.1 Zusammenstellung des Materials

Für die Bearbeitung der zentralen Fragestellung wurde das Material zunächst neu aufgenommen und ein detaillierter Katalog erstellt. Der von ROGGE verfasste Katalog¹⁷ bildete dabei eine solide Ausgangsbasis, welche um die seit 1986 gefundenen bzw. publizierten Masken und Hüllen erweitert ist. Durch die Verwendung von gleichen Begriffen wurde das Material derart aufbereitet, dass die einzelnen Angaben bei verschiedenen Exemplaren vergleichbar sind. Um die Objekte in ihren Kontext (Provenienz, Grabbeschreibung, Befund, Funde, Name und Titel des Verstorbenen, Geschlecht und Alter der Bestattung) einzubetten, wurden zunächst – wenn vorhanden – die Primärpublikationen, d. h. Vorberichte von Grabungen und finale Grabungsberichte, konsultiert. Zusätzlich wurden diverse sekundäre Quellen, z. B. Museumskataloge, Kongressbände etc., herangezogen. Auf der Suche nach Masken, die in älteren Publikationen erwähnt werden und eventuell in ein Museum gelangt sein könnten, deren Verbleib aber bisher unbekannt ist, wurden weltweit Museen angeschrieben und nach diesen Objekten geforscht. In diesem Rahmen wurden ebenfalls Grabbeigaben, welche zusammen mit den Masken gefunden wurden, so weit es ging in Museen ausfindig gemacht und die aktuellen Inventarnummern dem jeweiligen Katalogeintrag zugefügt.

Wenn und wo es möglich war, wurden die Objekte im Museum persönlich aufgesucht, so geschehen in Kairo, Berlin, Leipzig, Hildesheim, London, New York und Boston. Dies war jedoch aufgrund des zeitlichen und finanziellen Rahmens nur begrenzt durchführbar. Falls sich das Museum kooperativ zeigte und die Objekte dies aus konservatorischer Sicht erlaubten, wurden einzelne Masken und Hüllen untersucht. Einige Exemplare konnten allerdings nur durch das Glas

werden.

¹⁶ Z. B. die Online-Ausgabe der ägyptischen Zeitung Al-Ahram, welche alle gedruckten Artikel sowie zahlreiche Online-Artikel zu aktuellen Projekten und ihren besonderen Entdeckungen sowohl in arabischer als auch in englischer Sprache zur Verfügung stellt. Als Beispiel für einen Blog ist die Online-Präsenz des Proyecto Qubbet el-Hawa der Universidad de Jaén zu nennen, welcher die Aktivitäten jedes Grabungstages summarisch darlegt sowie mit einigen wenigen Fotos unterlegt.

¹⁷ E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 10–183.

der Ausstellungsvitrinen betrachtet werden. Teilweise, jedoch sehr selten sind die Stücke in den Magazinräumen heute unauffindbar und konnten dementsprechend nicht begutachtet werden. Mit den Museen, die nicht selbst besucht werden konnten, wurde Kontakt aufgenommen und um Informationen und Arbeitsfotos gebeten.

Auf Grundlage der Literatur, Fotos und Besichtigung einzelner Exemplare, wurde eine Beschreibung, inkl. des Objekttypus, der verwendeten Grundmaterialien, der Maße und des Erhaltungszustandes, angefertigt. Darin werden die Objekte nicht als liegend, sondern als stehend betrachtet, auch wenn dies nicht ihrer natürlichen Position entspricht.¹⁸ Zusätzlich ist die Perspektive bei der Beschreibung nicht die eines Betrachters, sondern geht vom Objekt selbst aus. Dies bedeutet, dass „oben“ der Scheitel sitzt, „unten“ sind die Füße bzw. der Latz etc., das „linke Auge“ ist das rechte vom Betrachter aus gesehen, „innen“ ist der zum Körper gewandte Teil, „außen“ ist die Schicht, die vom Betrachter gesehen wird usw.

I.1.4.2 Analyse des Materials

Das nach den oben beschriebenen Kriterien aufgenommene Material wurde im Anschluss nach verschiedenen Gesichtspunkten analysiert. Dabei erfolgte die Auswertung zum einen in geografisch sinnvollen Einheiten, wobei einige Friedhöfe einzeln, andere wiederum im Zusammenhang betrachtet wurden.¹⁹ Zum anderen wurde die Analyse in zwei große zeitliche Epochen separiert, die im Einklang mit der Entwicklung des Materials stehen und diesem Rechnung tragen.

Die derart gruppierten Objekte wurden nach fünf Kategorien zusammenfassend untersucht: Provenienz, Bestattungssituation und Beigaben, soziale Stellung der Verstorbenen, vergleichende Beschreibung der Masken und Datierung. Bei der Betrachtung der Provenienz spielten vor allem Fragen nach der Art der Grabanlagen und nach möglichen Verteilungsmustern (Clusterbildung)²⁰

¹⁸ In seiner natürlichen Position lag das Objekt zusammen mit der Bestattung im Grab und diese gab die Orientierung der Maske/Hülle vor. Würde man diese natürliche Position als Ausgangspunkt für die Beschreibung der Objekte wählen, würden Angaben wie „obere“, „untere“, „linke“ oder „rechte“ Seite – je nachdem, ob der Verstorbene auf dem Rücken, der linken oder der rechten Seite lag – unterschiedliche Bereiche bezeichnen. Noch problematischer wäre dies bei Objekten, die nicht *in situ* gefunden wurden oder deren Kontext verloren ist. Daher wurde sich dafür entschieden, alle Objekte als stehend und mit dem Kopf nach oben zu beschreiben.

¹⁹ Siehe dazu Fn. 1.

²⁰ Leider war hauptsächlich bei den Nekropolen des Alten Reiches eine derartige Analyse möglich. Bei dem Großteil der Friedhöfe der 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches wurden entweder zu wenige Objekte innerhalb eines Friedhofes gefunden, um überhaupt ein verwertbares Resultat erwarten zu können, oder das verfügbare Kartenmaterial erlaubte es nicht, alle Gräber zu identifizieren, wodurch die Suche nach Clustern ebenfalls obsolet wurde. Bei anderen Nekropolen dieser Zeit konnte schlicht kein signifikantes Verteilungsmuster festgestellt werden, sodass bei diesen Orten auf das Einfügen einer Karte, auf der die Lage aller Objekte des jeweiligen Ortes eingezeichnet ist, verzichtet wurde.

innerhalb des Friedhofes/der Nekropole/der geografischen Einheit eine entscheidende Rolle. Die Auswertung der Bestattungssituation und der Beigaben sollte u. a. Aufschluss darüber geben, in welchem Zustand die Begräbnisse aufgefunden wurden, welche Funde mit ihnen assoziiert werden und ob die Toten auf eine vergleichbare Art und Weise bestattet waren. Aus diesen Informationen konnten sowohl Rückschlüsse auf die Datierung der Gräber und damit der Masken/Hüllen als auch auf die verstorbenen Personen gezogen werden. Aus der zusätzlichen Analyse von inschriftlichem Material, beispielsweise der Titel eines Verstorbenen, ergaben sich Hinweise zur sozialen Stellung der Individuen. Daraus konnten wichtige Informationen zur Verteilung der Masken/Hüllen auf diverse Bevölkerungsschichten und zur funerären Kultur gewonnen werden. Durch den Vergleich der ikonografischen Merkmale der Objekte einer Nekropole/einer Region wurden gezielt Elemente ermittelt, die einen Ort oder eine Werkstatt charakterisieren. Dadurch ergab sich nicht nur die Möglichkeit regionale Charakteristika zu ermitteln, sondern auch provenienzlose Objekte zumindest grob geografisch zu verorten. Zudem ließen sich dabei entwicklungsbedingte Merkmale aufzeigen, die bei der Datierung anderer Exemplare hilfreich sind. Die zusammenfassende Darstellung der Datierung aller an einem Ort gefundenen Objekte zeigte auf, wann die Verwendung von Masken/Hüllen an diesem Ort begann und wie sie sich zeitlich verteilen.

Im nächsten Schritt wurde das vorher geografisch analysierte Material im Ganzen und unter Berücksichtigung der zeitlichen Entwicklung betrachtet. Zum einen wurden regionale und überregionale Trends und Entwicklungstendenzen ermittelt. Zum anderen wurde die zeitliche Verteilung des Auftretens von Masken/Hüllen oder von bestimmten Charakteristika untersucht.

Als letzte Facette wurden die Ergebnisse dieser Analyse auf die funerär-religiösen Vorstellungen und rituellen Praktiken angewandt, um zu ermitteln, wie sich verändernde und veränderte Vorstellung in den Objekten widerspiegeln. Zudem wurden die historischen, politischen und gesellschaftlichen Rahmenbedingungen miteinbezogen und untersucht, ob und wie diese Auswirkungen auf die Entwicklung der Mumienmasken hatten. In diesem Rahmen wurden nicht nur die Masken im Untersuchungszeitraum betrachten, sondern auch, in wie weit die Objekte dieser Studie Hinweise auf die weitere Entwicklung der Objektgruppe liefern.

1.1.4.3 Datierung des Materials

Teil der Arbeit ist die Datierung jedes einzelnen Objekts, die alle zur Verfügung stehenden Informationen miteinbezieht. Welche Kriterien bei dem jeweiligen Exemplar berücksichtigt werden, ist im Katalogteil unter „Dat.kriterium“ aufgeführt. Eine individuelle Erklärung und Darlegung der

Argumente findet sich in der dazugehörigen Fußnote. Die zeitliche Einordnung stützt sich dabei u. a. auf die Position des Grabes innerhalb des Friedhofs, die Grabarchitektur, die Keramik, die Gestaltung und paläografischen Details des Sarges, die Beigaben, den Namen und die Titel bzw. die Biografie des Verstorbenen sowie die Charakteristika der Maske/Hülle. Bei den Datierungen, die nicht auf den Merkmalen der Maske/Hülle basieren, wird sich in der Regel auf bereits bestehende wissenschaftliche Untersuchungen zu den Kriterien bezogen. Zusätzlich werden die Ergebnisse von Einzelstudien²¹ zu bestimmten Friedhöfen berücksichtigt. Die vorliegende Arbeit kann und soll keine Erstellung einer neuen Chronologie der Belegungsgeschichte eines Friedhofs, Grabanlagen, Säрге, Keramik, Beigaben etc. der 31 in dieser Arbeit untersuchten Orte leisten.

Bei Särgen der 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches werden die Arbeiten von LAPP²² und WILLEMS²³ herangezogen. Die Datierung von paläografischen Besonderheiten basiert häufig auf der Untersuchung SCHENKELS²⁴. Ergänzend werden Werke zu anderen Objektgruppen, z. B. Stelen²⁵, konsultiert. Die dort erbrachten Ergebnisse können natürlich nur teilweise auf die Objektgruppe der Säрге übertragen werden und sind nur für eine ungefähre zeitliche Einschätzung zu verwenden.

Die Datierung der Keramik der 1. Zwischenzeit erfolgt nach SEIDLMEYER²⁶, während für die Zeit ab dem frühen Mittleren Reich vorrangig SCHIESTL/SEILER²⁷ verwendet wird. Ergänzt wird dies durch regionale Einzelstudien von Gefäßen.²⁸ Bei Friedhöfen oder Gräbern, die von diesen Autoren nicht behandelt werden, wurde versucht, Parallelen für die Gefäße zu finden. Dabei kommt es vor, dass ein Gefäß eines Ortes durch ein Parallelstück, welches auf einem anderen Friedhof

²¹ Z. B. E. BROVARSKI, *The Inscribed Material of the First Intermediate Period from Naga-ed-Der*, (unpubl.) 1989; M. ZITMAN, *The Necropolis of Assiut: A Case Study of Local Egyptian Funerary Culture from the Old Kingdom to the End of the Middle Kingdom*, OLA 180, 2 Bde., Leuven 2010; K. R. KROENKE, *The Provincial Cemeteries of Naga ed-Deir: A Comprehensive Study of Tomb Models Dating from the Late Old Kingdom to the Late Middle Kingdom*, (unpubl.) 2010; E. KRUCK, *Beigabe und Abbild – Elemente und Konzepte ungestörter Bestattungen aus Saqqara und Abusir I–III*, (unpubl.) 2017.

²² G. LAPP, *Typologie der Säрге und Sargkammern von der 6. bis 13. Dynastie*, SAGA 7, Heidelberg 1993.

²³ H. WILLEMS, *Chests of Life: A Study of the Typology and Conceptual Development of Middle Kingdom Standard Class Coffins*, Mededelingen en verhandelingen van het Vooraziatisch-Egyptisch Genootschap "Ex Oriente Lux" 25, Leiden 1988.

²⁴ W. SCHENKEL, *Frühmittelägyptische Studien*, Bonner Orientalistische Studien. Neue Serie Bd. 13, Bonn 1962.

²⁵ Z. B. M. PITKIN, *The Distribution and Dating of Egyptian False Doors and Funerary Stelae of the First Intermediate Period: A Preliminary Analysis*, in: CRE 2014, Oxford & Philadelphia 2015, 261–277.

²⁶ S. J. SEIDLMEYER, *Gräberfelder aus dem Übergang vom Alten zum Mittleren Reich. Studien zur Archäologie der Ersten Zwischenzeit*, SAGA 1, Heidelberg 1990.

²⁷ R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery of the Egyptian Middle Kingdom*, Österreichische Akademie der Wissenschaften, Denkschriften der Gesamtakademie 72, 2 Bde., Wien 2012.

²⁸ Z. B. Do. ARNOLD, *Pottery*, in: D. ARNOLD, *The South Cemeteries of Lisht. Volume I: The Pyramid Complex of Senwosret I*, PMMA 22, New York 1988, 106–146; B. BADER, *Sedment*, in: R. SCHIESTL/A. SEILER (Hrsg.), *Handbook of Pottery of the Egyptian Middle Kingdom. Volume II: The Regional Volume*, Österreichische Akademie der Wissenschaften, Denkschriften der Gesamtakademie 72, Wien 2012, 209–235; T. I. RZEUSKA, *Chronological Overview of Pottery from Asyut: A contribution to the history of Gebel Asyut al-gharbi*, The Asyut Project 7, Wiesbaden 2017.

gefunden wurde, datiert werden kann. Dies ist jedoch problematisch, da aufgrund unterschiedlicher lokaler Stile Keramik aus verschiedenen Regionen nur bedingt für die Datierung herangezogen werden kann.²⁹ Daher können zeitliche Einordnungen, die auf einer derartigen Grundlage basieren, nur unter Vorbehalt getroffen werden. Dennoch geben diese Einschätzungen zumindest einen Richtwert für die Datierung eines Grabes.

Modelle verschiedenster Art aus der 1. Zwischenzeit und dem frühen Mittleren Reich werden mithilfe der Untersuchung von TOOLEY³⁰ unter Zuhilfenahme der Artikel von BOURRIAU³¹ und ARNOLD³² datiert.

Nach Berücksichtigung aller relevanter Kriterien konnte nur in wenigen Fällen eine sehr präzise Datierung, welche die Entstehung eines Objekts auf die Regierungszeit eines Pharaos eingrenzt, ermittelt werden. Fast immer verweisen vorhandene Informationen auf einen größeren zeitlichen Rahmen. Dies ist insofern nicht verwunderlich, da sich die Stile von Artefakten und archäologischen Hinterlassenschaften nicht abrupt änderten, sondern der Übergang langsam und fließend erfolgte. Neue Elemente oder Formen wurden nach und nach aufgenommen, während die alten stückweise in den Hintergrund gedrängt und schließlich vollkommen oder nur teilweise ersetzt wurden.

I.1.4.4 Schreibweise von Namen

Für die Namen von Pharaonen wird in der gesamten Arbeit die eingedeutschte Schreibweise verwendet. Einzige Ausnahme ist das Vorkommen eines Königsnamens in Titeln von Privatpersonen. Zur Unterscheidung von Königen mit demselben Namen werden, wie allgemein üblich, römische Zahlen verwendet (z. B. Pepi II., Amenemhat I.).

Namen von Privatpersonen und Titel werden in Umschrift nach den Richtlinien des *Thesaurus Linguae Aegyptiae*³³ angegeben. Bei Namen, die für mehrere Personen belegt sind, werden diese zur Differenzierung ebenfalls nummeriert, jedoch stehen die römischen Zahlen bei

²⁹ U. a. A. SEILER, *The Second Intermediate Period in Thebes: regionalism in pottery development and its cultural implications*, in: M. MARÉE (Hrsg.), *The Second Intermediate Period (Thirteenth-Seventeenth Dynasties): Current research, future prospects*, Leuven 2010, 42f.

³⁰ A. M. TOOLEY, *Middle Kingdom Burial Customs: A Study of Wooden Models and Related Material I*, (unpubl.) 1989; DIES., *Egyptian Models and Scenes*, *Shire Egyptology* 22, Princes Risborough 1995.

³¹ J. BOURRIAU, *Patterns of change of burial equipment during the Middle Kingdom*, in: S. QUIRKE (Hrsg.), *Middle Kingdom Studies*, New Malden 1991, 3–20.

³² DO. ARNOLD, *The Architecture of Meketre's Slaughterhouse and Other Early Twelfth Dynasty Wooden Models*, in: P. JÁNOSI (Hrsg.), *Structure and Significance: Thoughts on Ancient Egyptian Architecture*, Österreichische Akademie der Wissenschaften, Denkschriften der Gesamtakademie 33, Wien 2005, 1–75.

³³ aaew.bbaw.de/tla/servlet/S04?f=h003; S. J. SEIDLMEYER/I. HAFEMANN, *Handbuch zur Benutzung des Thesaurus Linguae Aegyptiae (TLA): Auf der Grundlage der Hilfetexte des Thesaurus Linguae Aegyptiae (TLA)*, Berlin 2011.

nicht-königlichen Individuen in Klammern (z. B. *Hr.j-š=f-ḥtp.w* (I.), *ḥh-n=s-Ppy* (IV.)). Dies sorgt für eine eindeutige Abgrenzung zwischen den Namen von Königen und Privatpersonen. Tritt der Name eines Pharaos in Zusammenhang mit einem Titel auf, so wird dieser ebenfalls transliteriert.

Götternamen werden hauptsächlich in eingedeutschter Schreibweise wiedergegeben. Lediglich bei Argumentationen, bei denen die Paläografie des Götternamens o. ä. relevant ist, wird auf die Umschrift zurückgegriffen, da dies in der Regel dem Verständnis dient.

I.1.5 Probleme und Einschränkungen bei der Untersuchung des Materials

Eine der Schwierigkeiten bei der Untersuchung der frühen Masken/Hüllen ist deren Erhaltungszustand, der hauptsächlich von den für die Objekte verwendeten Materialien beeinflusst wird. Vor allem Leinen zersetzt sich sehr schnell bei feuchten Umweltbedingungen.³⁴ Da z. B. bei Leinenhüllen lediglich die äußeren Schichten über eine Differenzierung zwischen einer Mumienhülle und einer reinen Bandagierung des Leichnams entscheiden, ist der Zersetzungsgrad des Leinens ausschlaggebend für die Beurteilung, ob es sich um eine Hülle handelt oder nicht. Das Entscheidende dabei ist, dass eine stark zerstörte Leinenhülle nicht als solche erkennbar ist und für die wissenschaftliche Untersuchung verloren geht.³⁵ Stuck hingegen wird weniger stark von Feuchtigkeit beeinflusst, sodass sich dieser einfacher bei Bestattungen nachweisen lässt. Allerdings war der Stuck bei einigen Bestattungen direkt auf den Leinenbinden aufgetragen worden, sodass beim Zerfall der in Leinenbinden gehüllten Körper der Stuck der Gipshüllen ebenfalls in kleine Stücke zerbrechen konnte.³⁶ Eine zusätzliche Beraubung der Grabkammer konnte so zur Verschleppung von Fragmenten führen, wodurch die ursprüngliche Provenienz, der Befund, die Identität des Bestatteten etc. und vor allem der Maskentyp schwierig bis gar nicht zu determinieren sind. Kartonagemasken bestehen sowohl aus Leinen als auch aus Stuck und unterliegen somit beiden Problematiken.³⁷ Zusätzlich beeinträchtigt oder verhindert der schlechte Erhaltungszustand vieler Objekte eine Einschätzung zur Herstellungstechnik oder zur einstigen Gestaltung. Dadurch

³⁴ Mit den klimatischen Umweltbedingungen und deren Veränderungen in Ägypten wurde sich in den letzten Jahren verstärkt beschäftigt. Die ägyptisch-britische Kooperation von HASSAN ET AL., deren Studie sich speziell auf den memphitischen Raum konzentriert, soll hier nur stellvertretend genannt werden: F. A. HASSAN ET AL., *Holocene alluvial history and archaeological significance of the Nilefloodplain in the Saqqara-Memphis region, Egypt*, in: *Quaternary Science Reviews* 176, 2017, 51–70.

³⁵ Siehe dazu auch in Kapitel I.2.1.1.

³⁶ Siehe dazu auch in Kapitel I.2.1.2.

³⁷ Siehe dazu auch in Kapitel I.2.1.3.

wirken einige Masken oder Hüllen sehr individuell und wie singuläre Erscheinungen, obwohl sie dies meiner Einschätzung nach nicht sind.

Eine weitere Einschränkung bei der Bearbeitung des Materials besteht darin, dass viele Objekte aufgrund ihres Erhaltungszustandes nicht transportabel waren. Dies äußert sich darin, dass ein Teil der Objekte bereits kurz nach der Entdeckung zerfiel oder erst gar nicht vollständig geborgen werden konnte, während ein anderer Teil zu fragmentär war, um in ein Museum verschickt zu werden. Eine erneute Begutachtung dieser Objekte war und ist naturgemäß unmöglich. Da demnach nur die gut erhaltenen Exemplare besichtigt und untersucht werden konnten, kann diese einseitige Betrachtung ebenfalls Auswirkungen auf die Erkenntnisse zu Herstellungstechniken und Gestaltung der Masken/Hüllen haben. Dies kann insofern problematisch sein, da die nicht oder nur schlecht erhaltenen Objekte auf eine andere Art und Weise hergestellt worden sein könnten, die ihre Erhaltung beeinflussten. Ein derartiges Szenario ist allerdings eben aufgrund des Zustandes der Objekte nicht belegbar und daher rein theoretisch.

Bedingt durch den desolaten Erhaltungszustand, den viele Objekte bereits bei ihrer Entdeckung aufwiesen, ist die Existenz dieser Exemplare oft lediglich durch eine kurze, wenige Worte umfassende Anmerkung oder einen Eintrag in einem *tomb register* bezeugt. Detaillierte Aussagen zum Aussehen oder zur Machart finden sich sehr selten. (Aussagekräftige) Fotos sind ebenfalls nur in sehr wenigen Fällen vorhanden. Dies erschwert eine genaue Studie dieser Objekte, die dann oft nur zu statistischen Zwecken und teilweise für die Einbettung in den Kontext zu gebrauchen sind.

I.2 MATERIALBASIS

I.2.1 Typologische Abgrenzung des Materials

Diese Studie umfasst 244–256 Objekte: 69 stammen aus dem Alten Reich und 175–187³⁸ aus der 1. Zwischenzeit und dem frühen Mittleren Reich. Die Exemplare wurden zunächst in zwei Typen eingeteilt, die darüber Aufschluss geben, welcher Teil des Körpers im Fokus stand. Die erste Kategorie bilden die „Hüllen“. Diese umfasst all jene Objekte, die den Großteil des Körpers des Verstorbenen, mindestens aber den Torso, umhüllten. Die zweite Kategorie sind die „Masken“, welche lediglich den oberen Körperteil bedeckten. Von ihnen wurde mindestens der Kopf, meist jedoch auch der Hals und Teile der Brust und des oberen Rückens überdeckt.

In einem weiteren Schritt wurden alle Exemplare nach dem Material, aus dem die Maske/Hülle vorrangig hergestellt wurde, klassifiziert. Dies sind Leinen, Stuck oder Kartonage. Während bei einigen Objekten die Zuweisung zu einer dieser Kategorien eindeutig ist, sind andere nicht zweifelsfrei einem Typ zuzuordnen. Dies liegt erstens daran, dass es bei den drei Kategorien zu Überschneidungen im Material und bei den äußeren Charakteristika kommt. Zweitens kann der Erhaltungszustand der Maske/Hülle, der oft sehr fragmentarisch ist, eine klare Zuweisung erschweren, besonders in jenen Fällen, bei denen das Objekt Merkmale mehrerer Typen aufweist. Drittens sind die Worte, mit denen die Exemplare in der Literatur bezeichnet werden nicht einheitlich oder teilweise sogar irre führend. Wie sich diese drei Punkte auf die Typenzuordnung auswirken und wie sich die Typen voneinander abgrenzen, soll im Folgenden dargelegt werden.

I.2.1.1 Leinenhüllen

Die aus Leinen hergestellten Objekten sind in allen Fällen als Hülle einzuordnen, da bei ihnen der gesamte Leichnam behandelt wurde. Anders als anderen Hüllen- und Maskentypen hinterlassen schlecht erhaltene Leinenhüllen, deren farbliche Gestaltung verblasst oder aus anderen Gründen nicht mehr sichtbar ist, wenige bis keine archäologisch nachweisbaren Spuren, die sie eindeutig als Hülle kenntlich machen. Viele der mit Leinenresten aufgefundenen Grablegungen der 4. bis 6. Dynastie könnten daher theoretisch einst Leinenhüllen gewesen sein, die aufgrund ihres fragilen Zustandes nicht mehr als solche erkennbar sind. Es ist natürlich evident, dass diese Theorie nicht der Realität entsprochen haben wird, jedoch soll der wenig distinktive Charakter einer

³⁸ Siehe dazu in Kapitel IV.24.1, besonders Fn. 1053.

Leinenhülle zu simplen Leinenbandagen verdeutlicht werden. Dies wird auch dadurch betont, dass eine Leinenhülle in der Literatur oft nur als „Mumie“ bezeichnet wird.

Einige Leinenhüllen bestehen nicht nur aus Leinen, sondern wurden zumindest teilweise mit einer sehr dünnen Stuckschicht bestrichen. Dies ist leicht mit einer Kartonage zu verwechseln. In diesen Fällen wurden die Objekte dann als Leinenhüllen eingestuft, wenn zusätzlich eine Modellage der Körper oder Teile davon vorliegt. Theoretisch kann ebenso eine Verwechslung mit einer Gipshülle vorliegen, jedoch ist bei den Gipshüllen die Stuckschicht in der Regel deutlich dicker als bei den Leinenobjekten.

1.2.1.2 Gipsmasken und Gipshüllen

Die aus Stuck hergestellten Objekte können sowohl als Gipsmaske als auch als Gipshülle in Erscheinung treten. Die Bezeichnung als „Gips...“ statt als „Stuck...“ ist darauf zurückzuführen, dass sie in der bisherigen Wissenschaft immer als Gipsobjekte bezeichnet werden und es aus meiner Sicht keinen relevanten Unterschied macht, sie auch weiterhin so anzusprechen. Die Klassifizierung von Resten entweder als eine Hülle oder als eine Maske ist unter Umständen schwierig und nicht immer eindeutig. Gipshüllen überziehen den Großteil des Körpers, mindestens jedoch den Torso mit einer meist dünnen bis sehr dünnen, fragilen Stuckschicht. Dabei kann der Kopfbereich zusätzlich bedeckt sein, er kann jedoch ebenso unbehandelt sein. Bei Gipsmasken hingegen ist nur der Kopfbereich und teilweise der Hals mit Stuck bestrichen.

Aus diesen Definitionen ergeben sich zwei Schwierigkeiten bei der Einordnung der Objekte, die sowohl durch die Befundsituation als auch durch die Dokumentation und Publikation stark beeinflusst sind. Erstens könnte bei einer sehr schlecht oder unvollständig erhaltenen Gipshülle nur der Kopfbereich erhalten sein, wodurch dieses Objekt dann fälschlicherweise lediglich als Gipsmaske klassifiziert werden kann. Dies ist insofern relevant, da mehrere „Gipsmasken“ nicht *in situ* aufgefunden wurden, sondern in Schächten oder an der Oberfläche. Dadurch ist bei diesen Objekten nicht zweifelsfrei feststellbar, ob sie ursprünglich Gipshüllen waren. Die Hypothese, dass sämtliche Gipsmasken ursprünglich Hüllen waren, bei denen sich die Körperfragmente lediglich nicht erhalten haben, kann definitiv ausgeschlossen werden, da mindestens eine „echte“ Maske existiert, die auf einer intakten Bestattung gefunden wurde. Zweitens könnte eine Gipsmaske irrtümlich als Hülle eingestuft werden. Bei einer Maske wurden in der Regel nicht nur das Gesicht, sondern auch Teile des Kopfes und des Halses mit Stuck bestrichen. Dabei sind gerade die äußeren Bereiche oft dünner und somit anfälliger für

Bruchstellen. Somit könnten Stuckfragmente während der Beraubung beispielsweise auf der Bestattung verstreut worden sein, wodurch die Maske dann augenscheinlich Charakteristika einer Hülle zeigt.

Diese Faktoren müssen bei der Typbestimmung der Gipsobjekte berücksichtigt werden. Entscheidend bei der Zuweisung zu einem Typ ist die Form, Oberflächengestaltung, Größe, Dicke und der Fundort eines Fragments. Obwohl es demnach klar zwei Typen (Gipshüllen und Gipsmasken) zu unterscheiden gibt, werden die Objekte sowohl im Textteil als auch im Katalog zusammen aufgeführt und analysiert. Einerseits ist dies der Tatsache geschuldet, dass die Sortierung im Katalog neben Datierungskriterien auch der Anordnung von Clustern innerhalb eines Friedhofes folgt. Andererseits sind die beiden Typen aufgrund ihrer Charakteristika sowie der generellen Herstellungstechnik derart ähnlich, dass nur eine zusammenfassende Betrachtung sinnvoll ist. Ferner ist aufgrund der angeführten Argumente nur bei wenigen Objekten die Typbestimmung frei von Zweifeln.

Alle Gipsobjekte unterscheiden sich in erster Linie durch die Dicke des Stucks von Leinenhüllen und Kartonagemasken, die bei letzteren nur aus einer sehr dünnen Stuckschicht bzw. Stuckschlemme besteht. Da die Stärke des Stucks allerdings häufig in der Literatur nicht erwähnt ist, ergeben sich dadurch Schwierigkeiten bei der Differenzierung zu den anderen beiden Typen. Ein weiteres Charakteristikum liegt in der farblichen Gestaltung der Objekte. Während Leinenhüllen und Kartonagemasken in der Regel bemalt sind, weisen Gipsobjekte fast nie eine Bemalung auf.

1.2.1.3 Kartonagemasken

Sämtliche Kartonagen sind als Masken einzustufen, da sie den Kopf und den oberen Brust- und Rückenbereich oder sogar nur das Gesicht des Verstorbenen bedeckten. Lediglich ein Objekt könnte als Hülle eingestuft werden, jedoch war der Erhaltungszustand zu schlecht, um diese Einschätzung verifizieren zu können. Die Masken ab der 1. Zwischenzeit wurden als Helmmasken bzw. Stülpmasken konzipiert, die separat hergestellt und anschließend über den oberen Bereich des bandagierten Leichnams gestülpt wurden. Da fast alle Masken dieser Epoche aus Kartonage bestehen, ist die Klassifizierung des Hüllen-/Maskentyps bei den Objekten der 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches selten problematisch.

Die Masken des Alten Reiches hingegen sind keine Stülpmasken, sondern waren enger mit den Leichnamen verbunden. Da Kartonage aus einem Leinenkern besteht, welcher außen mit einer

Stuckschicht bestrichen ist, ist eine Abgrenzung zu Leinen- und Gipsobjekten nicht in allen Fällen trivial. Daher werden in dieser Untersuchung zwei Kartonagetypen unterschieden. Erstens werden jene Exemplare als Kartonagemaske angesprochen, die eindeutig in einem von der Behandlung des Leichnams losgelösten Arbeitsschritt entstanden sind. Dies umfasst solche Objekte, welche nicht auf dem mit Leinen umwickelten Körper des Toten entstanden sind, sondern auf diesem lediglich nachträglich appliziert und befestigt wurden. Zweitens werden jene Masken als Kartonagen definiert, die zwar noch eng mit den bandagierten Körpern verbunden sind, aber bereits eine deutliche Fokussierung auf die Kopfbereiche erkennen lassen.

Die Differenzierung von Leinenhüllen, die mit Stuck behandelt wurden, und Kartonagemasken ist teilweise nicht eindeutig. Ausschlaggebendes Attribut für Leinenhüllen ist häufig eine Modellage und/oder Gestaltung des Körpers, während Kartonagemasken lediglich den Kopf bedecken. Der sehr fragile und fragmentarische Zustand vieler Masken lässt eine zweifelsfreie Identifizierung nicht in jeden Fall zu, sodass eine falsche Klassifizierung des ein oder anderen Objekts nicht auszuschließen ist. Gerade der Umstand, dass eine fehlende Modellage in dem Erhaltungszustand eines Exemplars begründet liegen kann, ist hierbei nicht zu leugnen. Zusätzlich liegen bei vielen Objekten lediglich kurze und sehr vage Beschreibungen vor, was die Einordnung jener zusätzlich beeinträchtigt. In diesen Fällen erfolgt die Klassifizierung des Fundes als Kartonage einzig aufgrund des Defizits von stichhaltigen Beweisen für eine Einordnung als Leinenhülle. Ein weiterer Faktor, welcher sich auf die Abgrenzung von Leinen- und Kartonageobjekten auswirkt, ist, dass Kartonagemasken aus einer Weiterentwicklung der Leinenhüllen entstanden sind und es einen fließenden Übergang beider Typen gibt.³⁹

In älteren Publikationen werden häufig dünne Gipsmasken beschrieben, bei denen es sich allerdings nach dem Kenntnisstand dieser Studie eigentlich um Kartonagemasken handelt.⁴⁰ Da Kartonagen standardmäßig mit einer dünnen Stuckschicht bestrichen sind, ist die alte Bezeichnung der Objekte als „dünne Gipsmaske“ nicht gänzlich falsch. Dennoch unterscheiden sich gerade jene Objekte in ihren sonstigen Merkmalen klar von den als „Gipsmaske“ klassifizierten Objekten und sind somit als Kartonage zu identifizieren.

³⁹ Siehe dazu in Kapitel III.10.4.

⁴⁰ TACKE und ROGGE klassifizieren diese Objekte teilweise noch als Gipsmasken (vgl. z. B. GZ37, SQ08, SQ12 und E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 37 (Sa 4, Sa 5); N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 331 (37), 333 (42, 43)).

I.2.1.4 Holzmasken

Alle Holzobjekte bedeckten lediglich den oberen Körperbereich und gelten daher als „Masken“. Den gesamten Körper umschließende Exemplare werden als „anthropomorphe Särge“ oder „anthropoide Särge“ bezeichnet, treten in dieser Untersuchung jedoch nicht in Erscheinung. Zum einen sind sie eine Entwicklung des hohen Mittleren Reiches und können vor Sesostri I. nicht zweifelsfrei im Material nachgewiesen werden.⁴¹ Zum anderen ähneln sie zwar in ihrer äußeren Gestaltung des Kopfbereiches den Kartonagen, stehen in ihrer Entwicklung allerdings näher bei den Särgen. Sie bilden Behältnisse für die Leichname und haben daher einen deutlich anderen Charakter als die Hüllen und Masken dieser Studie.

I.2.1.5 Nicht-aufgenommene Objekte

Einige Befunde, die von anderen Wissenschaftlern als Maske oder Hülle interpretiert werden, sind nicht Gegenstand dieser Untersuchung. Dabei handelt es sich einerseits um Funde, die meines Erachtens nicht dieselben funktionalen Eigenschaften wie die aufgenommenen Objekte haben. Andererseits sind einige der Befunde zu vage oder nicht detailliert genug veröffentlicht, um sie mit Sicherheit einer Hülle oder einer Maske zuordnen zu können. Dies sind folgende Objektgruppen:

1. Fingerhülsen: Bei einer Bestattung in Giza fanden sich goldenen Hülsen, die über die Fingerkuppen gestülpt waren. Ähnliche Objekte fanden sich auch in späterer Zeit.⁴² Da sie jedoch ausschließlich die Finger bedeckten und in keinem einzigen Fall in Kombination mit einem anderen Masken-/Hüllentyp aufgefunden wurden, scheint ihre Verwendung meines Erachtens nicht in direktem Zusammenhang mit der Entwicklung von Mumienmasken zu stehen.

2. Replika von Körperteilen und Perlennetz: Eine Grablegung in Giza enthielt aus Ton gefertigte Repliken der Finger. Diese Objekte können als Ersatz für (bereits zu Lebzeiten) verlorene Körperteile betrachtet werden, geben aber nicht die reale oder ideelle Gestalt des Toten nach außen hin wieder. Über dem Körper des Verstorbenen lag zusätzlich ein Perlennetz, welches von ROGGE als Hülle interpretiert wird.⁴³ Meines Erachtens steht dieses Objekt allerdings nicht in der gleichen Tradition wie die Kleidungsstücke der Leinwandhüllen, da hier keine Wiedergabe der Körperlichkeit o. ä. erkennbar ist.

⁴¹ E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 210f.

⁴² Vgl. die Befunde bei E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 11 (G 1) sowie die Hülsen aus dem Neuen Reich (u. a. JE 60680-3, MMA 26.8.190–202) und der 3. Zwischenzeit (u. a. JE 85822–85826A, 86048, 86050).

⁴³ E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 14 (G 5).

3. Blattgoldfragmente: In mehreren Grabkammern des Untersuchungszeitraumes wurden Fragmente von Blattgold dokumentiert und werden teilweise als Überreste einer Kartonagemaske deklariert. Meines Erachtens können diese Bruchstücke jedoch nur dann als Maske gedeutet werden, wenn diese entweder die Form einer Maske aufweisen oder wenn zusätzlich ein bekanntes Trägermaterial (z. B. Kartonage) gefunden wurde. Oft waren beide Bedingungen nicht erfüllt, sodass das Blattgold dann nicht als Maske in die Untersuchung aufgenommen wurde. In der Grabkammer oder im Sarg befindliche Beigaben, wie Stäbe, Perlen etc., können ebenso mit Blattgold überzogen gewesen sein und so die gefundenen Fragmente logisch erklären. Dies ist exemplarisch bei den Mastabas D 31⁴⁴ und D 44⁴⁵ aus Giza der Fall, bei denen zwar Fragmente von Blattgold in den Grabkammern gefunden, diese aber nicht generell als Relikte von vergoldeten Masken interpretiert wurden. Für das Alte Reich ist zudem zu bedenken, dass bislang aus keiner Nekropole eine vergoldete Kartonagemaske sicher belegt ist. Bei den Befunden, die als solche gedeutet wurden,⁴⁶ basiert dies im Wesentlichen auf dem Wissen, dass vergoldete Kartonagen aus späterer Zeit existieren. Allerdings sind aus der 1. Zwischenzeit und dem frühen Mittleren Reich ebenfalls nur wenige vergoldete Masken⁴⁷ bekannt.

4. Echte Totenmaske: In dem östlich der Pyramide Tetis gelegenen Tempel in Saqqara fand man einen Abdruck aus Stuck, der das Abbild eines Toten zeigt und oft als echte Totenmaske Tetis interpretiert wird.⁴⁸ Zum einen ist eine vom Gesicht eines Toten abgenommene Maske nicht mit einer Mumienmaske gleichzusetzen. Zum anderen ist dieser Abdruck aufgrund seiner Fundlage, ca.

⁴⁴ G. STEINDORFF, *Tagebuch 1905*, 1905, 117.

⁴⁵ Ebd., 139.

⁴⁶ Giza Grab G8738: HASSAN deutet die Blattgoldfragmente als ein vergoldetes Laken oder Tuch, das um den Toten gewickelt wurde (S. HASSAN, *Excavations at Giza, Volume 3: 1931–1932*, Kairo 1941, 242). ROGGE sieht darin jedoch eine vergoldete Maske oder Hülle (E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 12 (G 2)).

Giza Grab D 20, Schacht 1: Kleine Blattgoldfragmente lagen auf dem Sarg des *Dꜣdꜣ-m-ꜥnh*, die sowohl von STEINDORFF als auch von TACKE als Maske interpretiert werden (G. STEINDORFF, *Tagebuch Giza 1905: Grabungen bei den Pyramiden*, 1905, 62; G. STEINDORFF/U. HÖLSCHER, *Mastabas westlich der Cheopspyramide*, Frankfurt 1991, 31; N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 335f. (48)).

Giza Grab D 6, Schacht 1: Am Oberkörper und unter dem Skelett befand sich Blattgold. Dies stammt laut STEINDORFF vermutlich von einer Maske (G. STEINDORFF, *Tagebuch 1905*, 1905, 36; N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 336 (49)). Da die bekannten Kartonagen des Alten Reiches den Rücken und Oberkörper nicht bedecken (vgl. III.10.3.3 sowie z. B. AB08, SQ09), ist es meines Erachtens plausibler, dass die Fragmente von einem vergoldeten Schmuckstück, z. B. einem *wsh*-Collier, stammen.

Saqqara Grab des *Hnt.j-kꜣ*: Im Grab wurden Blattgoldfragmente geborgen, die JAMES als möglicherweise von einer Maske oder einem Sarg herrührend interpretiert. Er führt jedoch ebenfalls andere Applikationsmöglichkeiten für das Blattgold an (T. G. H. JAMES, *The Mastaba of Khentika, called Ikheti*, London 1953, 2). ROGGE und TACKE führen diesen Befund beide als vergoldete Kartonage auf (E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 37f. (Sa 6); N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 336 (50)).

⁴⁷ Siehe dazu in Kapitel IV.24.4.3.

⁴⁸ E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 34f. (Sa 1).

70 cm über dem antiken Bodenniveau,⁴⁹ definitiv nach dem Alten Reich entstanden und wird mittlerweile in die römische Zeit datiert.⁵⁰

5. Kupferreifen: In einem Grab in Saqqara fanden FIRTH/GUNN zwei vergoldete Kupferreifen, die mit Rosetten verziert waren, und dünne Goldfragmente. Dieser Befund wird sowohl von FIRTH/GUNN als auch von ROGGE als sehr früher mumienförmiger Sarg verstanden.⁵¹ Meines Erachtens handelt es sich dabei jedoch nicht um einen Sarg, sondern um die Überreste von einem oder zwei Diademem.⁵²

I.2.2 Geografische Abgrenzung des Materials

Diese Studie beinhaltet alle Masken und Hüllen, die im ägyptischen Kernland, vom Mittelmeer im Norden bis ins südliche Assuan, entdeckt wurden und bekannt sind.

Es ist auffällig, dass das Delta in allen untersuchten Epochen nicht vertreten ist. Dies liegt zum einen daran, dass nur wenige Friedhöfe jener Zeit bekannt und erforscht sind. Zum anderen ist die Ursache in den klimatischen Bedingungen zu sehen. Während die Friedhöfe des Deltas in einem deutlich feuchteren Boden angelegt wurden, liegen die Nekropolen des Niltals im trockenen Wüstenboden oder in den anstehenden Felsen. Dadurch konnten sich die Masken und Hüllen, welche mit Sicherheit auch im Delta Teil einer Bestattung waren, dort nicht erhalten.

I.2.3 Zeitliche Abgrenzung des Materials

Die untersuchten Objekte datieren von der prädynastischen Zeit bis ins frühe Mittlere Reich. Dabei werden sie zeitlich in vier Abschnitte unterteilt: die prädynastische Zeit, die frühdynastische Zeit, das Alte Reich sowie die 1. Zwischenzeit und das frühe Mittlere Reich. Nach hinten wird das Korpus durch die Regierung Sesostri' I. begrenzt. Diese Abgrenzung ergibt sich aus dem archäologischen Material selbst. Zum einen waren Mumienmasken spätestens am Ende

⁴⁹ J. E. QUIBELL, *Excavations at Saqqara (1907–1908)*, Kairo 1909, 112.

⁵⁰ J. H. TAYLOR, *Masks in Ancient Egypt: The image of divinity*, in: J. MACK (Hrsg.), *Masks and the art of expression*, New York 1994, 188.

⁵¹ C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Pyramid Cemeteries*, Excavations at Saqqara 21, Kairo 1926, 33f., fig. 36; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 40 (Sa 11).

⁵² Vgl. z. B. das Diadem LÄM 2500.

seiner Regierungszeit als Bestandteil einer vollwertigen Bestattung etabliert. Zum anderen wird innerhalb der Regierungszeit Sesostris' I. ein stilistischer Wandel im Material sichtbar, der den Anfang des hohen Mittleren Reichs markiert. Dabei vollzog sich dieser Bruch nicht abrupt am Anfang oder Ende der Regierungszeit. Aus diesem Grund gibt es auf der einen Seite diverse Objekte aus der Zeit Sesostris' I., welche in diese Studie inkludiert sind, weil sie noch in der Tradition der 1. Zwischenzeit stehen. Auf der anderen Seite existieren aus derselben Zeit die ersten Exemplare, die bereits Elemente des neuen „Stils“ des hohen Mittleren Reiches aufweisen und deshalb nicht in die Arbeit aufgenommen wurden. Dazu zählen bspw. Masken, die Inschriften tragen. Diese traten erstmals vereinzelt in der Regierungszeit Sesostris' I. auf,⁵³ sind jedoch im hohen Mittleren Reich sowohl auf Masken als auch auf anthropoiden Särgen gut belegt.⁵⁴

Ein kleiner Teil der Hüllen und Masken, die in der Untersuchung ROGGEs entweder in das Alte Reich⁵⁵ oder in die Zeitspanne von der 1. Zwischenzeit bis ins frühe Mittlere Reich⁵⁶

⁵³ U. a. UC 45863(?), HMA 6-15143 (K. R. KROENKE, *Tomb Models*, (unpubl.) 2010, 44, Fn. 354, 52f.) und möglicherweise H. SCHÄFER, *Priestergräber und andere Grabfunde vom Ende des Alten Reiches bis zur griechischen Zeit vom Totentempel des Ne-user-rê*, WVDOG 8, Leipzig 1908, 36f. Siehe dazu auch z. B. E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 99 (BH 8), 224–226.

⁵⁴ Z. B. UC 45863(?), CFM E.88.1903, MAM 4740, MAM 4739 und E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 224–226.

⁵⁵ Zur Umdatierung der „Totenmaske des Teti“ in die römische Zeit siehe auf Seite 21f. in Kapitel I.2.1.5 und bei J. H. TAYLOR, *Masks*, New York 1994, 188.

⁵⁶ Laut ROGGE wurden in Mitrahine „30 Gräber des frühen Mittleren Reiches“ gefunden, von denen einige Masken hatten. Sie verweist dabei auf LECLANT. LECLANT selbst schreibt allerdings „une trentaine de tombes du Moyen Empire“ und „[o]n y a retrouvé, en plus de beaux masques de momies“. Der originale Grabungsbericht von EL HITTA erwähnt „30 tombes du Moyen-Empire“, aber keine Masken. Die von EL HITTA gefundenen Gräber stammen meines Erachtens aus dem hohen Mittleren Reich. Woher LECLANT die Information über die Masken nimmt, ist mir nicht begreiflich, wenn selbst EL HITTA sie nicht erwähnt (vgl. A. T. EL HITTA, *Fouilles de Memphis à Kom el Fakhri*, in: *La Revue du Caire* 175, 1955, 50f.; J. LECLANT, *Fouilles et travaux en Égypte, 1954–1955*, in: *Orientalia* 25, 1956, 256; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 56).

Abusir Grab mR1: Im Grab mR1 wurden vier Bestattungen mit Mumienmasken entdeckt (H. SCHÄFER, *Priestergräber*, Leipzig 1908, 24–37; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 27–30 (Ab 7–Ab 10)). WILLEMS datiert die Särge dieses Grabes in die Zeit von Amenemhat II. bis Sesostris III. (H. WILLEMS, *Chests of Life*, Leiden 1988, 107). Die Keramik kann ebenfalls in die Zeit nach Sesostris I. eingeordnet werden (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 143, 393, 413).

Abusir Grab mR2: In diesem Grab wurden Fragmente einer Kartonage gefunden, die ROGGE in die „1. Zwzt. – Ses. I.“ setzt. Laut SCHÄFER ähneln die Gefäße denen aus Grab mR1, welches, wie oben beschrieben, aufgrund der Särge und der Keramik in das hohe Mittlere Reich datiert (H. SCHÄFER, *Priestergräber*, Leipzig 1908, 39; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 30 (Ab 11)).

Saqqara Schachtgrab 289: In der Grabkammer standen die beiden Särge des *Jpj-m-zz=f* und des *Hn-nw*. Jeder Sarg enthielt eine Bestattung sowie eine Kartonagemaske, die beide von ROGGE in die 1. Zwischenzeit oder frühes Mittleres Reich datiert werden (E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 52f. (Sa 31, Sa 32)). Die detaillierte Untersuchung von DAHMS/KRUCK ergab, dass beide Bestattungen in der zweiten Hälfte der 12. Dynastie ins Grab eingebracht wurden (J. E. QUIBELL, *Excavations at Saqqara II (1906–1907)*, Kairo 1908, 15; J.-M. DAHMS/E. KRUCK, *Ipiemsaef: A new insight into his tomb, his coffin, and his burial equipment*, in: M. BÁRTA/F. COPPENS/J. KREJČI (Hrsg.), *Abusir and Saqqara in the year 2015*, Prag 2017, 513–526.)

Beni Hassan Gräber 270, 326, 720: In allen drei Gräbern wurde je ein Bart einer Kartonage gefunden, die von ROGGE in die 1. Zwischenzeit oder das frühe Mittlere Reich eingeordnet werden (J. GARSTANG, *The Burial Customs of Ancient Egypt: As Illustrated by Tombs of the Middle Kingdom being a Report of Excavations made in the Necropolis of Beni Hassan during 1902–3–4*, London 1907, 221, 223, 237; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 98f., 103 (BH 5, BH 10, BH 21)). Die drei Objekte sind hingegen erst im hohen Mittleren Reich entstanden, da meine eigenen Untersuchungen der Kartonagen Beni Hassans ergab, dass hölzerne Kinnbärte erst ab dieser Zeit

eingeorordnet werden, sind in dieser Studie nicht enthalten. Diese Diskrepanz liegt darin begründet, dass jene Objekte entweder von der Autorin dieser Arbeit oder von anderer Stelle in eine spätere Epoche umdatiert wurden. Des Weiteren wurden all jene Objekte nicht in diese Untersuchung aufgenommen, bei denen begründeter Zweifel über die Datierung in die untersuchte Zeitspanne besteht. Dies betrifft in der Regel fragmentarisch erhaltene Exemplare, die weder in Museen ausfindig gemacht werden konnten noch fotografisch oder zeichnerisch publiziert sind. Sind für die entsprechenden Fundorte (d. h. meist Grabstätten des Alten bis frühen Mittleren Reiches) zusätzlich spätere Nachbestattungen oder durch z. B. Beraubung eingebrachte Reste späterer Bestattungen dokumentiert, sind diese Objekte nicht in den Katalog und die Analyse eingeflossen. Dies liegt darin begründet, dass die Verwendung von Mumienmasken in späterer Zeit (nach dem frühen Mittleren Reich) stark zunahm. Dadurch ist es deutlich wahrscheinlicher, dass die in diesen Anlagen entdeckten Masken oder Fragmente von Masken in spätere Zeit datiert werden müssen.⁵⁷

standardmäßig verwendet wurden (siehe in den Kapiteln IV.8.1.4 und IV.24.4.8).

Beni Hassan Gräber 487, 514, 579: In den Gräbern fanden sich Überreste von Mumienmasken, die von ROGGE in die 1. Zwischenzeit oder das frühe Mittlere Reich datiert werden (J. GARSTANG, *Burial Customs*, London 1907, 226f., 231f.; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 100f. (BH 12, BH 15, BH 17)). Da diese Gräber weder anhand der Beigaben noch durch die Charakteristika der Masken näher datiert werden können, ist eine zeitliche Einordnung dieser Objekte ins hohe Mittlere Reich genauso wahrscheinlich bzw. wahrscheinlicher als in die frühe Phase.

Badari Grab 4982: BRUNTON vermutet, dass der Befund dieses Grabes eher als später anthropoider Sarg als als frühe Kartonage interpretiert werden muss (G. BRUNTON, *Qau and Badari I*, BSAE 44, London 1927, 36; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 156 (Q 9)).

Theben Grab TT1103 und *Priests' cemetery*: ROGGE datiert die Maske des *Sz-jn-hr.t* und die Fragmente vom *Priests' cemetery* an den Anfang des Mittleren Reiches (E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 164 (T 5, T 6)). Fotos der Masken, welche mir M. Hill zugeschickt hat, zeigen, dass die Masken vertikale Inschriften tragen und die Form der Kartonage nach unten schräg zuläuft (für die Zusendung der Fotos am 22.03.2019 bin ich M. Hill sehr dankbar). Demnach sind all diese Objekte im hohen Mittleren Reich entstanden.

E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 164f. (T 7): Eine Maske aus dem Kairener Museum, deren Provenienz und Inventarnummer unbekannt ist, wird von ROGGE in die 1. Zwischenzeit oder das frühe Mittlere Reich datiert. Aufgrund der äußeren Charakteristika (Vergoldung, Kettenmuster) ist diese Maske meiner Meinung nach eher ins hohe Mittlere Reich zu setzen (vgl. E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 164f. (T 7), 223).

⁵⁷ Z. B. die Befunde aus Grab 4982 aus Badari (G. BRUNTON, *Qau and Badari I*, BSAE 44, London 1927, 36; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 156 (Q 9)) und QH 26 aus Assuan (E. EDEL, *Die Felsgräbernekropole der Qubbet el-Hawa bei Assuan: I. Abteilung, Band 1: Architektur, Darstellungen, Texte, archäologischer Befund und Funde der Gräber QH 24–QH 34p*, K.-J. SEYFRIED/G. VIELER (Hrsg.), Paderborn 2008, 184–196).

I.3 KONTEXT DER UNTERSUCHUNG

Ein bedeutendes Detail der altägyptischen Kultur war die Fürsorge der Lebenden für die Toten, welche diverse Lebensbereiche der Menschen durchdrang und beeinflusste. Dies manifestierte sich auf mannigfaltige Art, lässt sich im Wesentlichen jedoch unter drei Hauptbestandteilen subsumieren. Zum einen bestand die Pflicht, das Fortbestehen der „Seele“⁵⁸ sowie der personimmanenten Charakteristika des Verstorbenen⁵⁹ zu gewährleisten, zum anderen sollten die sterblichen Überreste in einer „adäquaten“⁶⁰ Form erhalten werden. Die Motivation dieser Fürsorge fand unter anderem Ausdruck in der Architektur sowie Gestaltung des Grabbaus, in anderen Monumenten, in der Behandlung des Toten, in Riten und Handlungen am Leichnam, in den Beigaben sowie am Oberbau des Grabes.

I.3.1 Behandlung der Leichname bis zum frühen Mittleren Reich

I.3.1.1 Prädynastische Zeit

Die frühesten Gräber in Ägypten sind schlichte, flache Grubengräber, in welche die Toten zusammen mit einigen Beigaben gebettet wurden. Die günstigen Bedingungen des heißen, ariden Klimas in Ägypten sowie der natronhaltige Sand der Wüste sorgten dafür, dass das Körpergewebe innerhalb relativ kurzer Zeit austrocknete, nicht mehr von Bakterien, Pilzen und kleineren Insekten zersetzt werden und sich auf diese Weise in den einfachen Gräbern natürlich konservieren konnte. Wie und wann die Lebenden dieses Phänomen entdeckten und die für das Alte Ägypten so charakteristisch religiösen Vorstellungen entwickelten, ist bis *dato* unklar. Neuesten Funden zu Folge liegt der Ursprung des Glaubens, dass der Erhalt der körperlichen Strukturen eine wichtige Voraussetzung für ein jenseitiges Leben sei, bereits in prädynastischer Zeit.

⁵⁸ Die altägyptischen Vorstellungen zur „Seele“ eines Menschen weichen in elementaren Punkten von modernen christlichen Ansichten ab und sind ein komplexes Thema, sodass jene Bezeichnung eigentlich in diesem Kontext nicht richtig ist. Sie wird hier lediglich zur Vereinfachung des Verständnisses gebraucht.

⁵⁹ ASSMANN versteht darunter soziale Komponenten des Verstorbenen, wie „Würde, Status und Ehre“ (J. ASSMANN, *Tod und Jenseits im Alten Ägypten*, München 2001, 116).

⁶⁰ Die Vorstellung, wann die Form eines Körpers adäquat war und wie man diese erzielte, variierten stark in den unterschiedlichen Epochen der pharaonischen Kultur.

Die Technik(en) der künstlichen Mumifizierung⁶¹ war(en) jedoch nicht von Beginn an festgelegt, sondern wurde(n) über mehrere Jahrtausende immer wieder verändert und weiterentwickelt. Am Anfang war die Präparation des Körpers von experimentartigen Versuchen geprägt, die den Körper nicht auf Dauer erhalten konnten. Lange Zeit war in der Ägyptologie die Vorstellung verbreitet, dass die Entwicklung der Mumifizierung ein Produkt der Entstehung von Grabarchitektur sei. Dieser Gedanke basierte auf der Feststellung, dass der Verwesungsprozess durch die Existenz von Grabarchitektur bzw. durch die Verwendung eines Behältnisses, wie eines Sarges oder Sarkophags, beschleunigt wird, da diese die Bildung von Bakterien, welche totes Fleisch zersetzen, begünstigen. Daher ging man davon aus, dass die Menschen erste Versuche der künstlichen Präparierung des Leichnams unternahmen, um dem von den Gräbern und Särgen ausgelösten Prozess entgegenzuwirken. Neueste Funde legen jedoch nahe, dass der Ursprung dieser Praktik zeitlich vor der Entwicklung von Ziegelgräbern liegt und damit unabhängig von der Grabarchitektur zu betrachten ist. Die frühesten Belege stammen aus der prädynastischen Zeit und wurden auf Friedhöfen bei Badari, Mostagedda, Naqada, Adaïma, Armant und Hierakonpolis entdeckt. Sie beinhalten in der Regel die Verwendung von in verschiedene Substanzen getränktem Leinen, mit dem anschließend Teile des Körpers behandelt wurden.⁶² Parallel dazu ist vereinzelt eine Dekarnation, die Entfernung von Haut-, Muskelgewebe und Weichteilen, bezeugt.⁶³ Ebenso gibt es in Hierakonpolis die ersten Belege für eine Entnahme einiger Organe, die im Anschluss mit Leinen umhüllt und in den Körper zurückgelegt wurden.⁶⁴

Diese frühen Zeugnisse der Behandlung der sterblichen Überreste weisen ein weiteres interessantes Faktum auf, da in ihnen ein rituelles Moment nachgewiesen werden kann. Besonders die Belege aus Adaïma legen die Vermutung nahe, dass die Handlungen in rituellem Kontext

⁶¹ Der Begriff "Mumie" ist vom persischen Wort "mumia" abgeleitet, welches "Bitumen" bedeutet und wahrscheinlich auf das dunkle bis schwarze Erscheinungsbild vieler Mumien referiert. Mumifizierung bedeutet demnach, etwas mit Bitumen Behandeltes. *De facto* kann der reguläre Gebrauch von Bitumen für die Einbalsamierung von Toten in Ägypten erst in der Spätzeit nachgewiesen werden (A. LUCAS, *Ancient Egyptian Materials and Industries*, London 1962, 271). Dennoch hat sich der Terminus „Mumie“ für alle erhaltenen Körpern etabliert.

⁶² Siehe im Kapitel II.1 und u. a. J.-G. GAUTHIER, *Enveloppement en bandelettes et monification: A propos d'une sépulture de la nécropole prédynastique d'Adaïma*, in: Archéo-Nil 2, 1992, 129–135; J. JONES, *Towards mummification: new evidence for early developments*, in: EA 21, 2002, 6; DIES., *New Perspectives on the development of mummification and funerary practices during the pre- and early dynastic periods*, in: J.-C. GOYON/C. CARDIN (Hrsg.), *Proceedings of the Ninth International Congress of Egyptologists*, Grenoble 6–12 septembre 2004, OLA 150, Leuven 2007, 980–985; J. JONES ET AL., *Evidence for prehistoric origins of Egyptian mummification in Late Neolithic burials*, in: PLoS One 9 (8): e103608, 2014, <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0103608>.

⁶³ Eine Zusammenfassung findet sich bei G. R. H. WRIGHT, *The Egyptian Sparagmos*, in: MDAIK 35, 1979, 345–358.

⁶⁴ J. JONES, *funerary practices*, Leuven 2007, 984.

standen. Die These, dass es sich hierbei bereits um eine Frühform des Osirisglaubens handelt,⁶⁵ kann meines Erachtens weder belegt noch ausgeschlossen werden.

1.3.1.2 Frühdynastische Zeit

Künstlich mit Leinen und Harzen behandelte Körper der frühdynastischen Zeit entdeckte man z. B. auf Friedhöfen in Saqqara⁶⁶, Tarkhan⁶⁷ und Abydos. Ein im abydenischen Grab des Djer entdeckter Armknochen war mit Leinen umwickelt,⁶⁸ welches vorher in einer harzartigen Substanz getränkt war. Auch bei anderen Leinenstücken aus Abydos konnte eine ähnliche Behandlung nachgewiesen werden. Zusätzlich fanden sich aus Leinen hergestellte Stoffpakete, u. a. in Form von Rollen und Bäuschen, die laut JONES dazu genutzt worden sein könnten, die Form des Körpers während der Bandagierung zu erhalten.⁶⁹ Aus den Befunden aus Saqqara, Tarkhan und Abydos kann geschlossen werden, dass bereits in der frühdynastischen Zeit die Verwendung von Harzen und Leinen zur Präparierung der sterblichen Überreste an einigen Orten Praxis war. Die Dekarnation des Körpers und die anschließende Umwicklung der Knochen mit Leinen fand sich in dieser Zeit weiterhin parallel in Verwendung.⁷⁰

1.3.1.3 Altes Reich

Die Praktiken der prä- und frühdynastischen Zeit wurden im Alten Reich fortgeführt und weiterentwickelt. Dabei scheint zu dieser Zeit bereits eine dezidierte Auffassung darüber bestanden zu haben, auf welche Art und Weise ein toter Körper nach dem Ableben behandelt werden musste oder sollte. Anhand der Bestattungen der obersten Elite lässt sich ableiten, dass die Eviszeration, die anschließende Umwicklung der Organe mit Leinen und deren Deponierung in einem Kanopenkasten bzw. in vier Kanopengefäßen bereits weitestgehend etabliert war. Allerdings wurde die Organentnahme teilweise nur im ideellen Sinne durchgeführt, wie die Auffindung von Scheinkanopen, also Gefäße, welche nicht zur Aufnahme eines echten Organs gedient haben

⁶⁵ J. H. TAYLOR, *Death and the Afterlife in Ancient Egypt*, London 2001, 48; J. JONES, *funerary practices*, Leuven 2007, 985.

⁶⁶ J. E. QUIBELL, *Excavations at Saqqara (1912–1914): Archaic Mastabas*, Kairo 1923, 11, 19, 28, 32, pl. XXIX.3; J. JONES, *funerary practices*, Leuven 2007, 986.

⁶⁷ W. M. F. PETRIE, *Tarkhan I and Memphis V*, BSAE 23, London 1913, 10; J. JONES, *funerary practices*, Leuven 2007, 986.

⁶⁸ W. M. F. PETRIE, *The Royal Tombs of the Earliest Dynasties II*, London 1901, 16–19, pl. I.

⁶⁹ J. JONES, *mummification*, in: EA 21, 2002, 5–7; DIES., *The Textiles at Abydos: New Evidence*, in: MDAIK 58, 2002, 323–340; DIES., *funerary practices*, Leuven 2007, 985–988.

⁷⁰ W. M. F. PETRIE, *Tarkhan I*, London 1913, 10; J. H. TAYLOR, *Death*, London 2001, 48, 79.

können, in Beamtengräbern des Alten Reiches suggerieren.⁷¹ Im weiteren Verlauf der Behandlung erfolgte eine künstliche Entwässerung des Körpers mittels Natron. Wie lange dieser Prozess andauerte, ist aus dieser Zeit nicht überliefert.⁷² Ob und in wie weit andere, aus späteren Epochen gut belegte Praktiken der Mumifizierung, wie die Entfernung des Gehirns etc., bereits im Alten Reich durchgeführt wurden, ist unklar, könnte aber bereits in dieser Zeit seinen Ursprung haben.⁷³ Neben der Weiterentwicklung der Techniken zur Erhaltung des menschlichen Körpers, gibt es einige Beispiele aus Giza, Meidum und Deschascha, welche die Dekarnation, also die Entfeischung des Körpers, bis ins späte Alte Reich hinein belegen.⁷⁴

Unabhängig davon, welche Behandlung das Innere des Körpers erfuhr, wurden viele der Leichname vor ihrer Bestattung mit Leinen umhüllt. Diese Bandagierung erfolgte meist sehr akkurat, indem alle Glieder, teilweise sogar die Finger und Zehen separat mit Leinenstücken umwickelt wurden. Zusätzlich dazu wurden die Körper einiger Toter aus Leinen und einem Bindemittel so detailgetreu wie möglich neu modelliert und anschließend bemalt.⁷⁵ Andere Leichname waren zwar in Leinen gehüllt, jedoch erfolgte die Modellage des Körpers nicht aus Leinen, sondern aus einer Stuckschicht, wobei dabei sowohl der gesamte Körper als auch lediglich der Kopfbereich mit Stuck überzogen wurde.⁷⁶ Bei einigen Bestattungen wurden die sterblichen Überreste nicht mit Leinen behandelt, sondern mit Lehm, Schlamm oder Stuck bedeckt.⁷⁷

1.3.1.4 1. Zwischenzeit und frühes Mittleres Reich

In der 1. Zwischenzeit und im frühen Mittleren Reich bestand weiterhin keine nachweisbar einheitliche Technik zur Eviszeration, jedoch wurden vermehrt Kanopenkästen und Kanopengefäße zur realen oder ideellen Aufbewahrung der Organe in der Grabkammer abgestellt. Während aus dieser Zeit die ersten Hinweise auf eine Entfernung der Organe durch einen Schnitt in den

⁷¹ E. MARTIN-PARDEY, *Scheingaben*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), *LÄ V*, Wiesbaden 1984, 561; R. GERMER, *Das Geheimnis der Mumien*, Hamburg 1994, 30; T. I. RZEUSKA, *A wooden chest from West Saqqara and its enigmatic contents: Remarks on mummification process in the Old Kingdom*, in: *ÉT* 23, 2010, 118; M. BÁRTA, *"Dummy Mummification" in the Old Kingdom: A New Intact Case from the 5th Dynasty, Abusir*, in: R. LANDGRÁFOVÁ/J. MYNÁŘOVÁ (Hrsg.), *Rich and Great: Studies in Honour of Anthony J. Spalinger on the Occasion of his 70th Feast of Thot*, Prag 2016, 15–17.

⁷² Der antike Historiker Herodot erwähnt in seinen Beschreibungen der Mumifizierung der Spätzeit eine ideale Dauer von 70 Tagen für diesen Prozess. Allerdings konnte LUCAS mit Hilfe von Experimenten an Geflügel belegen, dass die von Herodot veranschlagte Dauer für das Natronbad des Leichnams zu lang ist. Die Zeitangabe bezog sich daher eher auf den gesamten Balsamierungsprozess, wobei davon 40 Tage für die Behandlung mit Natron verwendet worden sein dürften (A. LUCAS, *Materials*, London 1962, 281–294).

⁷³ Vgl. im Katalog die Bemerkung zur Bestattung von MD01.

⁷⁴ J. H. TAYLOR, *Death*, London 2001, 48.

⁷⁵ Siehe zu diesen so genannten Leinenhüllen im Kapitel III.10.1.

⁷⁶ Siehe zu diesen so genannten Gipsmasken und -hüllen im Kapitel III.10.2.

⁷⁷ Siehe dazu im Kapitel III.10.2.1.

Bauchraum existieren,⁷⁸ wurden sie bei anderen Individuen auf eine unterschiedliche Weise entfernt. Bei einigen der Frauen, die im Totentempel Mentuhoteps II. beigesetzt waren, konnte ein solcher abdominaler Einschnitt nicht festgestellt werden, dennoch fehlten ihnen teilweise die inneren Organe. Einige Forscher gehen davon aus, dass die Organe sich durch ein Öl oder eine andere Flüssigkeit, welche(s) durch den Anus oder die Scheide eingeführt wurde, zersetzten.⁷⁹ Von anderer Seite wird dies jedoch angezweifelt.⁸⁰ Die Entfernung des Gehirns lässt sich vereinzelt⁸¹ nachweisen, scheint jedoch noch keine weitverbreitete Praxis gewesen zu sein.

Spätestens am Ende des Alten Reiches war die Umwicklung des Körpers mit Leinen ein fester Bestandteil der Behandlung des Leichnams. Allerdings wurde die anthropoide Körperlichkeit des Alten Reiches zu Gunsten einer kokonähnlichen Gestalt aufgegeben. Um diese zu erzeugen, wurden die Gliedmaßen nicht mehr separat gelassen, sondern der gesamte Körper wurde in zahlreiche Leinenschichten gewickelt bis jegliche menschliche Form verschwunden war. Über die so geschaffene Gestalt wurde eine aus Kartonage modellierte und bemalte Kopfmaske gestülpt, die heute als Helmmaske oder Stülpmaske bezeichnet wird.

I.3.2 Religiöser Kontext

Die Mumienmasken und -hüllen des Alten Ägypten sind nicht als unabhängige Objektgattung zu betrachten. Ganz im Gegenteil, sie waren Bestandteil eines größeren rituell-religiösen Konzepts, welches ganz bestimmte Voraussetzungen, Ritualobjekte und -handlungen erforderte. Dabei standen zwei religiöse Vorstellungen im Mittelpunkt. Zum einen das Bestehen und Fortbestehen einer anthropoiden Hülle und aller Komponenten eines Individuums (*k3, b3, 3h, rn, šw.t, s3h, h^c.w, ˘.wt, h.t, h3.t, d.t*)⁸² über den Tod hinaus, zum anderen der Osirismythos.

Die altägyptische Religion war kein stabiler, immer gleich fortbestehender Glauben. Vielmehr waren die einzelnen Elemente, Vorstellungen und Ideen unabhängige, meist regional ausgerichtete, kleine Systeme, die sich allerdings zusammen in einer großen, „paradigmatischen Struktur“⁸³ eingliederten, aneinander annäherten und anpassten. Jeder Aspekt war im Laufe der Zeit

⁷⁸ Siehe z. B. im Katalog bei SQ14–SQ16, SQ18, SQ23, SQ24(?), TB05.

⁷⁹ D. E. DERRY, *Mummification II: Methods practised at different periods*, in: ASAE 41, 1942, 246–256.

⁸⁰ J. H. TAYLOR, *Death*, London 2001, 82.

⁸¹ Siehe z. B. im Katalog bei DB02, jedoch ist die Datierung dieser Bestattung zweifelhaft.

⁸² J. ASSMANN, *Tod und Jenseits im Alten Ägypten*, München 2001, 156–159.

⁸³ C. ZIVIE-COCHE/F. DUNAND, *Die Religionen des Alten Ägypten*, Die Religionen der Menschheit 8, Stuttgart 2013, 14.

einem Wandel unterlaufen. Während z. B. der eine mit der Zeit an Bedeutung verlor und immer seltener Erwähnung fand, gewann ein anderer an Popularität und Relevanz, wurde weiterentwickelt und mit neuen Details ausgeschmückt. Die Tatsache, dass die Quellen der religiösen Vorstellungen meist aus späterer Zeit stammen, macht es umso komplizierter die Ursprünge dieser Ideen und Ansichten zu identifizieren und zu verstehen. Jenseitsbezogene Texte aus dem Alten Reich beispielsweise referieren fast ausschließlich auf den König oder Götter und werden ihrem Anbringungsort entsprechend als Pyramidentexte bezeichnet.⁸⁴ Erst im Mittleren Reich sind mit den so genannten Sargtexten erste religiöse Vorstellungen der übrigen Bevölkerung überliefert. Unter diesen Einschränkungen müssen die folgenden Ausführungen verstanden werden.

Jenseitsvorstellungen und der Glaube an ein Leben nach dem Tod waren wichtige Bestandteile der altägyptischen Religion. Das Streben nach einem jenseitigen Leben wurde durch die bereits zu Lebzeiten getroffenen Vorkehrungen, wie beispielsweise die Errichtung eines Grabes oder Grabkomplexes und die Erwerbung von Teilen des Grabinventars, Ausdruck verliehen. Die Erhaltung des menschlichen Körpers bzw. die Existenz einer anthropoiden Hülle, die erst *post mortem* realisiert werden konnte, war religiös betrachtet nicht minder von Bedeutung. Dies war ein sehr komplexes Thema, das mehrere Ebenen durchdrang. Darin war die Vorstellung verankert, dass eine Person aus mehreren Komponenten bestand, die miteinander in Verbindung standen, sich gegenseitig bedingten und unter bestimmten Voraussetzungen mehr oder weniger selbstständig agieren konnten. Die Existenz aller Teile über den Tod hinaus war Grundvoraussetzung für ein jenseitiges Leben des Verstorbenen.

Ein wichtiges Element war die seelische Entität Ka (*kꜣ*), die „moralische Personalität“⁸⁵ eines Individuums. Der Ka wurde zusammen mit dem ihm zugehörigen Menschen von dem Gott Chnum auf der Töpferscheibe erschaffen und war mit diesem eng verbunden. Die ägyptischen Darstellungen zeigen einen Ka mit der gleichen Erscheinungsweise wie den Menschen. Dennoch besaß er von sich aus keine eigene Körperlichkeit. Er benötigte eine Hülle um sich manifestieren zu können, die in der Regel von den menschlichen Überresten⁸⁶ oder von zu diesem Zweck hergestellten Repräsentanten des Verstorbenen gestellt wurde. Der Ka eines Menschen besaß die gleichen Bedürfnisse wie ein Lebender und bedurfte Nahrungsmittel- und Getränkeopfer um sein Fortbestehen zu sichern, konnte sich jedoch nur innerhalb des Grabes aufhalten. Zu diesem Zweck

⁸⁴ Pyramidentexte finden sich an den Wänden der Innenräume der königlichen Pyramiden der 5. und 6. Dynastie. Sie thematisieren den Weg des verstorbenen Pharaos im Jenseits, seine Wiederbelebung und den Schutz für sein jenseitiges Leben.

⁸⁵ J. ASSMANN, *Tod*, München 2001, 137.

⁸⁶ Z. B. J. H. TAYLOR, *Death*, London 2001, 20. Dem entgegen geht ASSMANN davon aus, dass „[d]er Ka [...] mit dem Leichnam nichts zu tun“ hatte (J. ASSMANN, *Tod*, München 2001, 131).

wurde im Alten Reich eine Ka-Statue nahe der Opferstelle im Grab aufgestellt, in welcher der Ka während der Speisung verweilen konnte. Ab der 1. Zwischenzeit wurde vermehrt eine kleine Ka-Statuette in der Grabkammer als Beigabe deponiert.⁸⁷

Der Ba (*bꜣ*)⁸⁸ war ein anderer Bestandteil des Seelischen eines Menschen, welcher mit dem sterblichen Körper eine zusammenhängende Einheit bildete. Um ins Jenseits zu gelangen, mussten der Ba und der Leib, deren Einheit durch den Tod erstmalig aufgebrochen wurde, zunächst durch Riten erfolgreich voneinander getrennt werden, um die Beweglichkeit des ersteren durch die Unterwelt zu ermöglichen. Dies war unabdingbar, damit der Ba diverse Prozesse und Handlungen ausführen konnte, die wiederum von essentieller Bedeutung für ein jenseitiges Leben des Verstorbenen waren. In einem zweiten Schritt war es nötig, sicher zu stellen, dass diese Trennung nicht dauerhaft war. Eine kontinuierliche Verbindung dieser beiden Konstituenten musste durch weitere Riten gewahrt bleiben. Der Ba musste in Kontakt zu dem Körper des Verstorbenen bleiben und für bestimmte Tätigkeiten nachts zu ihm zurückkehren, konnte sich jedoch ansonsten unabhängig und frei im Jenseits und im Diesseits bewegen. Er bildete eine Art Bindeglied zur Welt außerhalb des Grabes. Um dieser Funktion Rechnung zu tragen und ihr Ausdruck zu verleihen, wurde der Ba meist in Form eines mit einem menschlichen Kopf versehenen Vogels dargestellt, zuweilen konnte er auch Arme und Hände besitzen. Um das Zurückkehren des Ba in den menschlichen Körper möglich zu machen, war es notwendig, dass der Leib erhalten blieb. Eine besondere Rolle spielte hierbei der Kopf des Leichnams, der als Aus- und Eintrittsort des Ba fungierte.⁸⁹ Um die Rückkehr zu erleichtern, musste die Kopfpartie für den Ba erkennbar markiert werden, z. B. durch eine Maske.

Die anderen Konstituenten⁹⁰ eines Menschen waren im gleichen Maße entscheidend für ein jenseitiges Leben des Verstorbenen, spielten aber keine bedeutende Rolle im Zusammenhang mit den Mumienmasken. Einzig der Sah (*sꜣḥ*), der als „Mumienleib“ oder „Mumienwürde“ übersetzt werden kann,⁹¹ zeigt eine weitere Bedeutungsnuance der Masken auf. Die Form einer Mumie wurde spätestens ab dem Mittleren Reich als ideal empfunden, wenn über dem Kopf eines bandagierten Leichnams eine Mumienmaske platziert war.⁹² Demnach wurde durch die Verwendung einer Maske der Leichnam des Toten in einen Sah transformiert.

⁸⁷ J. H. TAYLOR, *Death*, London 2001, 18–20.

⁸⁸ Der Ba wurde in Darstellungen in der Regel durch eine Vogelgestalt repräsentiert, konnte jedoch in der Vorstellung der Ägypter verschiedene Gestalten annehmen.

⁸⁹ J. ASSMANN, *Tod*, München 2001, 120–132.

⁹⁰ Dieser Begriff wurde von ASSMANN geprägt (J. ASSMANN, *Tod*, München 2001, 116).

⁹¹ Ebd., 156f.

⁹² Siehe z. B. die Darstellung des Leichnams auf den Begräbnismodellbooten des Mittleren Reiches (u. a. BM EA9524, 9525).

Die zweite Vorstellung, die für den Jenseitsglauben eine bedeutende Rolle spielte, war der Osirismythos und seine Implikationen für den Verstorbenen und die Behandlung der sterblichen Überreste. In dem Mythos geht es um die Versuche der Göttin Isis ihren Ehemann und Bruder Osiris wiederzubeleben. Dieser wurde von ihrem gemeinsamen Bruder Seth zunächst in einem Sarg eingesperrt, später zerstückelt und seine Einzelteile im gesamten Ägypten verteilt. Nachdem Isis alle Körperteile zusammengesammelt hatte, halfen ihr Nephthys und Anubis dabei, diese mithilfe von Leinenbinden zusammenzusetzen und Osiris durch die Rezitation magischer Sprüche erneut zu beleben. Der Effekt war allerdings von kurzer Dauer, wonach Osiris als Totengott im Jenseits herrschte. Aufgrund seiner Funktion als Herrscher der Unterwelt wurde Osiris als mumienförmige, weiße Gestalt, jedoch mit unbandagierten Händen und Gesicht dargestellt.

Von einer ähnlichen Gestaltung wie Osiris sind bandagierte Leichname, die mit einer Maske versehen sind, oder weiße anthropoide Särge⁹³. Zusätzlich zu dieser äußeren Darstellung des Toten in Mumienform identifizierte man den Verstorbenen aktiv mit Osiris⁹⁴, wodurch ersterer selbst zu einem Gott (Osiris NN⁹⁵) wurde. Im Alten Reich war die Vergöttlichung nach dem Tod ein Privileg des Pharaos. Spätestens ab dem Mittleren Reich wurde jedoch jeder Verstorbene mit Osiris in Verbindung gebracht. Diese Assoziation auch nicht-königlicher Individuen mit Osiris fand sich zunächst in den Sargtexten, deren früheste Belege ins späte Alte Reich datieren, und ab dem Neuen Reich in den Totenbüchern.⁹⁶

Die Maske selbst ist ebenfalls Ausdruck des Göttlichen bzw. schuf eine Verbindung zwischen dem Verstorbenen und der Welt der Götter. Dies spiegelt sich erstens in der farblichen Gestaltung einiger Masken wieder, wenn diese mit blauen Perücken und gelben oder vergoldeten Gesichtern versehen waren. Da die Götter laut altägyptischer Vorstellung Haut aus Gold und Haare aus Lapislazuli besaßen,⁹⁷ erreichte man durch die Verwendung dieser Farben auf Mumienmasken eine Verknüpfung des Leichnams mit der göttlichen Sphäre. Diese Konnotation übertrug sich auf den Verstorbenen, der auf diese Weise selbst zu einem göttlichen Wesen transformiert wurde. Verschriftlicht wurde dieser Gedanke zusätzlich in einer Totenliturgie.⁹⁸ Des Weiteren wurden durch

⁹³ Z. B. CFM E.88.1903.

⁹⁴ SIFFERTS Forschungen legen nahe, dass die früheste Gottheit, mit der die Toten identifiziert wurden, nicht Osiris, sondern höchstwahrscheinlich Khontamenty war (U. SIFFERT, *Die eingehüllte Gestalt. Entwicklung, Darstellungsformen und Bedeutung der Mumiengestalt im Mittleren Reich*, (unpubl.) 2019).

⁹⁵ BÖHME zufolge deutet die Bezeichnung Osiris NN nicht auf eine Vergöttlichung des Toten hin, sondern ist als Titel für Verstorbene zu deuten (I. BÖHME, *Die privaten Sarkophage des Neuen Reiches*, (unpubl.) 2020).

⁹⁶ Siehe dazu u. a. C. ZIVIE-COCHE/F. DUNAND, *Religionen*, Stuttgart 2013, 541–547.

⁹⁷ E. BRUNNER-TRAUT, *Farben*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), *LÄ II*, Wiesbaden 1977, 125.

⁹⁸ J. ASSMANN, *Tod*, München 2001, 147f.; DERS., *Altägyptische Totenliturgien 3: Osirisliturgien in Papyri der Spätzeit*, Heidelberg 2008, 96, 101f.

den so genannten Maskenspruch einzelne Elemente der Mumienmaske mit Göttern oder göttlichen Attributen assoziiert. Die frühesten Belege dieses Spruchs finden sich auf Kartonagemasken des Mittleren Reiches, spätere Exemplare sind auch auf Särgen (CT 531) und im Totenbuchspruch 151a belegt.⁹⁹ Dieser Spruch thematisiert die Mumienmaske, welche als *tp-n-sšt3.w*¹⁰⁰ und *hr-nfr/nfr-hr, nb-m3(3)w.t*¹⁰¹ bezeichnet wird und setzt ihre einzelnen Elemente in Verbindung zu verschiedenen Göttern, wie Anubis, Horus, Ptah-Sokar, die Götterneunheit.¹⁰²

I.3.3 Rituellicher Kontext

Neben bzw. wegen der Bedeutung des Leibes für die diesseitige und jenseitige Existenz eines Menschen war der tote Körper selbst unmittelbarer Rezipient diverser Ritualhandlungen sowohl während der Behandlung als auch während der Bestattung des Leichnams, welche mehrere Elemente der Person ansprechen und beeinflussen sollten.¹⁰³

Nach dem Ableben eines Menschen wurden die sterblichen Überreste an einen speziellen Ort gebracht, an dem der Leichnam für die Bestattung präpariert wurde. Zu den dabei durchgeführten Handlungen zählen die Waschung des Körpers, eine mögliche Eviszeration und Exzerebration, das Einreiben des Körpers mit Substanzen sowie dessen Umwicklung mit Leinenbinden. All diese Handlungen standen unter dem Schutz von Ritualen und wurden sowohl durch die Rezitation von rituellen und magischen Sprüchen als auch teilweise durch die rituelle Umdeutung der handelnden Person/Personen als Götter begleitet.¹⁰⁴

Während der Befestigung der Maske auf dem Leichnam oder zu einem späteren Zeitpunkt des Begräbnisses, z. B. vor dem Grab, wurde, höchst wahrscheinlich in Zusammenhang mit einem eigenen Ritual zum Auflegen der Maske auf den Körper, der so genannte Maskenspruch rezitiert.¹⁰⁵ Dieser Spruch, der speziell die Mumienmaske thematisiert und diese anspricht, hebt besonders ihre

⁹⁹ A. DE BUCK, *The Egyptian coffin texts. VI: Texts of spells 472–786*, OIP 81, Chicago 1956, 123–135; E. HORNING, *Das Totenbuch der Ägypter*, Zürich/München 1990, 318–323; B. LÜSCHER, *Untersuchungen zu Totenbuch Spruch 151*, Studien zum Altägyptischen Totenbuch 2, Wiesbaden 1998, 52–54.

¹⁰⁰ Zu den verschiedenen Übersetzungsvorschlägen siehe ebd., 239f.

¹⁰¹ Siehe dazu ebd. 246f.

¹⁰² Siehe für die Texte und eine Übersetzung des Spruchs bei ebd., 136–152, 245.

¹⁰³ Siehe dazu u. a. bei C. ZIVIE-COCHE/F. DUNAND, *Religionen*, Stuttgart 2013, 511–514.

¹⁰⁴ H. BONNET, *Reallexikon der ägyptischen Religionsgeschichte*, Berlin 1952, 483–487; H. ALTENMÜLLER, *Balsamierungsritual*, in: W. HELCK/E. OTTO (Hrsg.), *LÄ I*, Wiesbaden 1975, 615–617.

¹⁰⁵ Siehe für eine Übersicht dazu bei B. LÜSCHER, *Totenbuch Spruch 151*, Wiesbaden, 73–78.

WILLEMS schlägt eine derartige Situation auch für Sargtext CT 229 vor (H. WILLEMS, *The Coffin of Heqata (Cairo JdE 36418): A Case Study of Egyptian Funerary Culture of the Early Middle Kingdom*, OLA 70, Leuven 1996, 99f.).

göttlichen Attribute hervor¹⁰⁶ und hatte laut ASSMANN „die Restitution des Sehvermögens“¹⁰⁷ zur Aufgabe. Ferner wurden durch den Spruch die mit den Göttern assoziierten Eigenschaften einerseits auf den Toten projiziert und dieser andererseits infolgedessen vermutlich selbst in ein göttliches Wesen überführt.¹⁰⁸

In der Nacht vor der Bestattung wurden weitere Riten in Anwesenheit des präparierten Leichnams durchgeführt. Diese wurden als Stundenwachen bezeichnet und hatten die Abwehr von Feinden, die dem Leichnam Schaden zufügen wollten, zum Ziel. Sie liefen zeitlich parallel zu den im Jenseits durchzustehenden Prüfungen und Aufgaben (z. B. dem Totengericht), die der Verstorbene meistern musste, um ein Leben im Totenreich führen zu können, und sollten ihn dabei unterstützen. Während dieser nächtlichen Riten wurden Totenliturgien rezitiert, die sich ab dem Mittleren Reich auf den Sargwänden als Sargtexte wiederfanden.¹⁰⁹

Ein weiteres wichtiges Ritual in Zusammenhang mit dieser Studie ist die so genannte Mundöffnung. Die Mundöffnung beschreibt einen magisch-rituellen Vorgang, bei dem jedes von Menschenhand gefertigte Objekt belebt und mit der Fähigkeit ausgestattet werden kann, mit anderen zu interagieren und zu kommunizieren.¹¹⁰ Das Ritual bestand aus einer langen Abfolge¹¹¹ diverser Handlungen und dem Rezitieren der dazugehörigen Texte. Teil des Ablaufes war u. a. die mehrfache Reinigung des zu belebenden Objekts, die Schlachtung eines Rindes und die Überreichung des Schenkels und Herzens des Tieres, die Mundöffnung mittels verschiedenster Werkzeuge, die Übergabe vielfältiger Gegenstände und Kleidungsstücke sowie die Salbung.¹¹² Der

¹⁰⁶ Siehe in Kapitel I.3.2 und Fn. 99, 102 sowie u. a. B. LÜSCHER, *Totenbuch Spruch 151*, Wiesbaden 1998, 75.

¹⁰⁷ J. ASSMANN, *Totenliturgien 3*, Heidelberg 2008, 101. Siehe dazu auch DERS., *Du siehst mit dem Kopf eines Gottes: Gesicht und Maske im altägyptischen Kult*, in: T. SCHABERT (Hrsg.), *Die Sprache der Masken*, Würzburg 2002, 153f..

¹⁰⁸ J. ASSMANN, *Tod*, München 2001, 148.

¹⁰⁹ Ebd., 349–371; DERS., *Altägyptische Totenliturgien 1: Totenliturgien in den Sargtexten des Mittleren Reiches*, Heidelberg 2002, 45, 52f..

¹¹⁰ J. F. QUACK, *Bilder vom Mundöffnungsritual – Mundöffnung an Bildern*, in: C. AMBOS ET AL. (Hrsg.), *Bild und Ritual. Visuelle Kulturen in historischer Perspektive*, Darmstadt 2010, 20.

¹¹¹ Das Mundöffnungsritual besaß keinen starren, vordefinierten Ablauf von Handlungen und Rezitationen, sondern wurde je nach Ausgangssituation, Art des Rezipienten und den Bedürfnissen von Adressat und Handlungsträger(n) variiert und angepasst (J. F. QUACK, *Ein Prätext und seine Realisierungen: Facetten des ägyptischen Mundöffnungsrituals*, in: B. DÜCKER/H. ROEDER (Hrsg.), *Text und Ritual: Kulturwissenschaftliche Essays und Analysen von Sesostri bis Dada*, Heidelberg 2005, 165–185).

¹¹² Eine ausführliche Überlieferung des Rituals findet sich erstmals im Neuen Reich, jedoch lassen sich Teilaspekte (meist auf die Belegung einer Statue bezogen) seit den Pyramidentexten des Alten Reiches nachweisen (E. OTTO, *Das ägyptische Mundöffnungsritual II*, ÄA 3, Wiesbaden 1960, 1–10). In wieweit das Mundöffnungsritual jedoch bereits vor dem Neuen Reich bei Leichnamen praktiziert wurde und welchen Umfang das Ritual aufwies, wird in der Wissenschaft immer wieder thematisiert (u. a. P. H. CHAPMAN/R. GUPTA, *Reinvestigation of a Middle Kingdom Head Provides New Insights Concerning Mummification and Its Relationship to Contemporary Anatomic Knowledge and Funerary Ritual*, in: JARCE 43, 2007, 113–127; A. LOHWASSER, *Die Mumifizierung*, in: A. LICHTENBERGER/A. LOHWASSER/H.-H. NIESWANDT (Hrsg.), *Tod und Ewigkeit: Die Münster-Mumie im Fokus der Forschung*, Veröffentlichungen des Archäologischen Museums des Westfälischen Wilhelms-Universität Münster 7, Steinfurt 2016, 46).

Akt des Mund Öffnens wurde im Kontext der funerären Riten auf zwei Weisen vollzogen. Ein erstes Ritual wurde im Rahmen der Behandlung des Leichnams vorgenommen und lässt sich chronologisch auf einen Zeitpunkt vor der Bandagierung der menschlichen Überreste einschränken. Dies war zum einen ein magisch-ideeller Akt, bei dem der Mund des Leichnams lediglich mit magisch-aufgeladenen Gegenständen berührt wurde. Zum anderen wurde zusätzlich eine physisch reale Handlung des (mehr oder weniger gewaltsamen) Öffnens des Mundes vollzogen.¹¹³ Eine weitere Mundöffnungszeremonie wurde während der eigentlichen Bestattung vor dem Grab des Verstorbenen an dem vollständig präparierten Leichnam (sowie an Statuen oder Statuetten) durchgeführt.¹¹⁴ Dies war abermals ein rein magisch-ideeller Vorgang, bei dem die Mumienmaske im Zentrum der Riten stand.¹¹⁵ Ziel der rituellen Belebung des toten Körpers war es, dass der Verstorbene – trotz seiner jenseitigen Existenz – u. a. atmen, kommunizieren und an den diesseitigen Speiseopfern, die im oberirdischen Bereich des Grabes für den Ka des Verstorbenen niedergelegt wurden, partizipieren konnte.¹¹⁶ Für all diese Tätigkeiten benötigte er einen funktionstüchtigen Mund, der ihm mittels der Mundöffnung rituell zurück gegeben wurde.

Den Ausführungen zum religiösen und rituellen Kontext ist deutlich zu entnehmen, für wie wichtig der Kopfbereich des Körpers für die Existenz und das Weiterleben des Verstorbenen im Jenseits erachtet wurde. Die Ausstattung jenes Körperteils mit einem zusätzlichen Element, der Mumienmaske, trug dem Rechnung. Da die Anschauungen, die diesen Ausführungen zu Grunde liegen, erst ab dem Mittleren Reich schriftlich überliefert sind, ist unklar, wie weit diese Gedanken bereits vorher die funerären Praktiken prägten. Damit einhergehend ist ebenso unsicher, ob sie die Entstehung der frühen Masken motivierten oder ob andere, z. B. praktische Faktoren eine Rolle spielten.

1.3.4 Funktionen der Masken

Die Funktionen von Masken und ganz speziell von Mumienmasken des Alten Ägypten wurden bereits oft und ausführlich diskutiert,¹¹⁷ sodass diese hier nur zusammengetragen werden,

¹¹³ Dass dieser Akt zumindest bei einigen Individuen real durchgeführt wurde und ein gewisses Maß an Gewalt erforderte, beweisen postmortal ausgebrochene Zähne (A. LOHWASSER, *Mumifizierung*, Steinfurt 2016, 46; siehe dazu auch im Katalog bei GZ16).

¹¹⁴ Siehe dazu z. B. J. ASSMANN, *Tod*, München 2001, 408–431.

¹¹⁵ Diese Szene ist beispielsweise im Totenbuch von *Hw-nfr* aus der 19. Dynastie überliefert (BM EA9901,5).

¹¹⁶ C. ZIVIE-COCHE/F. DUNAND, *Religionen*, Stuttgart 2013, 514.

¹¹⁷ Zu Masken, die von den Lebenden getragen und genutzt wurden, und zu der Schwierigkeit diese auf Darstellungen zu identifizieren siehe R. S. BIANCHI, *The case against extensive masking in Ancient Egypt*, in: T. CELENKO (Hrsg.), *Egypt in Africa*, Indianapolis 1996, 75–77; G. PINCH, *Magic in Ancient Egypt*, London 1994,

aber ihre Herleitung nicht ausführlich besprochen wird. Dabei ist die naheliegendste Funktion, nämlich etwas zu maskieren, keine Eigenschaft dieser Objektgruppe. ASSMANN formuliert dies sehr passend wie folgt „[d]ie Mumienmaske ist [...] keine «Maske» im Sinne der Dissimulation, der Verhüllung wahrer Identität“¹¹⁸. Stattdessen erfüllten sie mit ihrer Existenz die im Folgenden genannten praktisch, religiös und rituell determinierten Zwecke, die zusammenbetrachtet eine Einheit bildeten und einem gemeinsamen Ziel dienten.

Erstens schützte eine Mumienmaske die reale Kopfpartie des Leichnams,¹¹⁹ da diese aus religiöser Sicht (z. B. für den Ba) eine wichtige Rolle im jenseitigen Leben spielte. Sie musste somit vor physisch-realen und magisch-übernatürlichen Beschädigungen oder Schlimmerem bewahrt werden.¹²⁰ Zweitens diente die Maske als Ersatz für den realen Kopf, falls dieser doch aus irgendwelchen Umständen zu Schaden kommen sollte.¹²¹ Bei Ritualen (z. B. der Mundöffnung) vor und während der Bestattung war die Mumienmaske drittens Rezipient dieser Handlungen, da sie ebenso den jenseitigen Kopf der verstorbenen Person repräsentierte.¹²² Viertens zeigte die Maske das Antlitz des Toten in einer idealisierten, göttlichen Variation. Dies wurde durch die Verwendung von symbolhaften blauen Haaren/Perücken sowie durch die Vergoldung des Gesichts optisch realisiert.¹²³ Diese Gestaltung transformierte fünftens den Verstorbenen selber zu einem göttlichen Wesen, das durch sein Aussehen direkt von anderen göttlichen Entitäten akzeptiert wurde und dem göttliche, übernatürliche Eigenschaften und Stärken innewohnten. Verstärkt wurde dies durch die Identifizierung einzelner Bestandteile der Maske mit Göttern oder göttlichen Attributen.¹²⁴ Sechstens wurde der Tote durch die Maske zusätzlich mit den Göttern Osiris und Re assoziiert, was TAYLOR als „double assurance of resurrection“¹²⁵ interpretiert. Siebtens erlangte der Verstorbene durch die Mumienmaske die Fähigkeit zu sehen, zu kommunizieren und zu handeln zurück.¹²⁶

79, 121f., 131f.; A. WOLINSKI, *Egyptian Masks: The Priest and His Role*, in: *Archaeology* 40/1, 1987, 22–29; DIES., *The Case for Ceremonial Masking in Ancient Egypt*, in: T. CELENKO (Hrsg.), *Egypt in Africa*, Indianapolis 1996, 71–74; R. FRIEDMANN, *The Masks of Hierakonpolis Cemetery HK6*, in: M. A. JUCHA/J. DĘBOWSKA-LUDWIN/P. KOŁODZIEJCZYK (Hrsg.), *Aegyptus est imago caeli: Studies Presented to Krzysztof M. Ciałowicz on His 60th Birthday*, Krakau 2014, 122f.

¹¹⁸ J. ASSMANN, *Tod*, München 2001, 148.

¹¹⁹ N. TACKE, *Mumienmaske*, in: *MDAIK* 52, 1996, 309; L. H. CORCORAN, *Masks*, in: D. B. REDFORD (Hrsg.), *The Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt II*, Oxford 2001, 346; J. ASSMANN, *Kopf eines Gottes*, Würzburg 2002, 156; R. FRIEDMANN, *Masks of HK6*, Krakau 2014, 124.

¹²⁰ Siehe dazu in Kapitel I.3.2 sowie bei D. MEEKS, *Dieu masqué, dieu sans tête*, in: *Archéo-Nil* 1, 1991, 7f.

¹²¹ J. H. TAYLOR, *Masks*, London 1994, 177f.; L. H. CORCORAN, *Masks*, Oxford 2001, 346.

¹²² Siehe dazu in Kapitel I.3.3.

¹²³ Siehe dazu in Kapitel I.3.2 sowie bei D. MEEKS, *masqué*, in: *Archéo-Nil* 1, 1991, 7; J. H. TAYLOR, *Masks*, London 1994, 178; L. H. CORCORAN, *Masks*, Oxford 2001, 346; J. ASSMANN, *Tod*, München 2001, 148; DERS., *Totenliturgien 3*, Heidelberg 2008, 101.

¹²⁴ Siehe in den Kapiteln I.3.2 und I.3.3 sowie u.a. bei D. MEEKS, *masqué*, in: *Archéo-Nil* 1, 1991, 7; J. H. TAYLOR, *Masks*, London 1994, 170f, 180.; L. H. CORCORAN, *Masks*, Oxford 2001, 345f., J. ASSMANN, *Kopf eines Gottes*, Würzburg 2002, 154–156.

¹²⁵ J. H. TAYLOR, *Masks*, London 1994, 180.

¹²⁶ J. ASSMANN, *Tod*, München 2001, 148; DERS., *Totenliturgien 3*, Heidelberg 2008, 101.

Durch all jene Eigenschaften stellte – aus Sicht der Alten Ägypter – die Verwendung einer Mumienmaske sicher, dass der Verstorbene einen sicheren und vor allem erfolgreichen Übergang ins Jenseits vollziehen konnte.¹²⁷

I.3.5 Porträthaftigkeit der Objekte

In der Literatur wird vereinzelt angeführt, dass einige Mumienmasken und -hüllen die wahren lebensechten Gesichtszüge des Toten abbilden und somit ein Porträt des Verstorbenen sind. Diese Aussage ist oft bei Gipsmasken und -hüllen¹²⁸, aber auch vereinzelt bei Leinenhüllen¹²⁹ und Kartonagemasken¹³⁰ zu finden.

Gerade die Objekte des Alten Reiches wirken oft individuell, jedoch zeigt bereits TACKE, dass sie nicht dem natürlichen Gesicht des Verstorbenen nachempfunden sind bzw. sein können.¹³¹ Die Gesichtszüge der Objekte stellen vielmehr ein idealisiertes, aber dennoch „realistisches und damit lebendiges Bild eines [...] Menschen“¹³² dar, was vor allem durch kleine physiognomische Unterschiede hervorgerufen wird. Diese sind meines Erachtens in erster Linie auf die herstellungsspezifischen Umstände und Gegebenheiten zurückzuführen als auf intentionell geschaffenen Individualismus.¹³³

Die Masken der 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches, die in der Regel aus Kartonage gefertigt wurden, weisen – so der allgemeine Konsens – keine Ähnlichkeiten zu der realen Person auf und zeigen idealisierte Gesichter.¹³⁴

¹²⁷ J. H. TAYLOR, *Masks*, London 1994, 180.

¹²⁸ Z. B. L. BORCHARDT, *Mumienmasken aus Gips aus den letzten Zeiten des Alten Reiches in Ägypten*, in: Amtliche Berichte aus den königlichen Kunstsammlungen 37, 1916, 267f.; H. JUNKER, *Gîza VII. Bericht über die von der Akademie der Wissenschaften in Wien auf gemeinsame Kosten mit Dr. Wilhelm Pelizaeus unternommenen Grabungen auf dem Friedhof des Altes Reiches bei den Pyramiden von Gîza: Der Ostabschnitt des Westfriedhofs. Erster Teil*, Wien/Leipzig 1944, 115f.; DERS., *Gîza VIII. Bericht über die von der Akademie der Wissenschaften in Wien auf gemeinsame Kosten mit Dr. Wilhelm Pelizaeus unternommenen Grabungen auf dem Friedhof des Altes Reiches bei den Pyramiden von Gîza: Der Ostabschnitt des Westfriedhofs. Zweiter Teil*, Wien 1947, 26; Z. A. HAWASS, *A Burial with an Unusual Plaster Mask in the Western Cemetery of Khufu's Pyramid*, in: R. FRIEDMANN/B. ADAMS (Hrsg.), *The Followers of Horus: Studies dedicated to Michael Allen Hoffmann*, Oxford 1992, 331.

¹²⁹ D. E. DERRY, *Report on human remains from the granite sarcophagus chamber in the pyramid of Zoser*, in: ASAE 35, 1935, 29; N. TACKE, *Porträtkunst*, in: *Antike Welt* 30/2, 1999, 124.

¹³⁰ C. BOOTH, *The Role of Foreigners in Ancient Egypt: A study of non-stereotypical artistic representations*, BAR 1426, Oxford 2005, 23.

¹³¹ N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 313f.; DERS., *Porträtkunst*, in: *Antike Welt* 30/2, 1999, 128f.

¹³² Ebd., 129.

¹³³ Vgl. dazu III.10.1.4, III.10.2.4 und III.10.3.4.

¹³⁴ So. z. B. auch J. H. TAYLOR, *Masks*, London 1994, 177; L. H. CORCORAN, *Masks*, Oxford 2001, 346.

I.3.6 Ersatzköpfe

Als „Ersatzköpfe“ wird eine Gruppe von Objekten bezeichnet, die hauptsächlich in Giza im Kontext von Gräbern der 4. und frühen 5. Dynastie gefunden wurden.¹³⁵ Ihre genaue Bedeutung und Funktion ist bislang umstritten und noch nicht eindeutig geklärt. Es wurde die Theorie aufgestellt, dass Ersatzköpfe teilweise die Aufgabe von Serdabstatuen übernahmen¹³⁶ oder dass sie als Grundlage für die Anfertigung von Statuen und Grabreliefs dienten.¹³⁷ TEFNIN wiederum deutet sie als Rezipient von rituellen Handlungen, um den Verstorbenen von böswilligen Aktionen gegenüber den Lebenden abzuhalten.¹³⁸ Häufig werden sie jedoch in Verbindung zu den Mumienmasken des Alten Reiches, besonders zu den Gipsmasken und -hüllen, gesetzt, da sie diesen augenscheinlich optisch ähneln.¹³⁹ Dazu wird sowohl angeführt, dass beide dieselbe Funktion erfüllten,¹⁴⁰ als auch, dass Ersatzköpfe als Vorlage bzw. als Modell für die Herstellung der Gipsmasken dienten.¹⁴¹

TACKE hingegen stellt fest, dass Ersatzköpfe und Gipsmasken in keinem Zusammenhang stehen. Dies schlussfolgert er erstens aufgrund der zeitlichen Diskrepanz beider Objekte, da Ersatzköpfe vor allem in der 4. Dynastie verwendet wurden, Gipsobjekte allerdings erst ab der 5. Dynastie aufkamen.¹⁴² Tatsächlich ist nur ein einziger Ersatzkopf in Zusammenhang mit einer Mumienmaske belegt, wobei es sich dabei nicht um eine Gipsmaske, sondern um eine Kartonage

¹³⁵ R. TEFNIN, *Art et Magie au temps des Pyramides: L'énigme des têtes dites "de remplacement"*, Monumenta Aegyptiaca V, Brüssel 1991, 97–129.

¹³⁶ U. a H. JUNKER, *Giza I. Bericht über die von der Akademie der Wissenschaften in Wien auf gemeinsame Kosten mit Dr. Wilhelm Pelizaeus unternommenen Grabungen auf dem Friedhof des Altes Reiches bei den Pyramiden von Giza: Die Mastabas der IV. Dynastie auf dem Westfriedhof*, Wien/Leipzig 1929, 57–60; J. ASSMANN, *Tod*, München 2001, 146f.

¹³⁷ A. L. KELLEY, *Reserve Heads: A Review of the Evidence for their Placement and Function in Old Kingdom Tombs*, in: Society for the Study of Egyptian Antiquities Newsletter 5/1, 1974, 9; N. B. MILLET, *The Reserve Heads of the Old Kingdom*, in: W. K. SIMPSON/ W. M. DAVIS (Hrsg.), *Studies in Ancient Egypt, The Aegean, and the Sudan: Essays in honor of Dows Dunham on the occasion of his 90th birthday, June 1, 1980*, Boston 1981, 130f.

¹³⁸ R. TEFNIN, *Art et Magie*, Brüssel 1991, 75–89.

¹³⁹ W. S. SMITH, *A History of Egyptian Sculpture and Painting in the Old Kingdom*, London 1949, 25; H. BRUNNER, *Altorientalische Gesichtsmasken aus Gips in ihrem Zusammenhang mit der Kunst*, in: *Forschungen und Fortschritte* 28, Heft 11, 1954, 331f.; H. JUNKER, *Giza I*, Wien/Leipzig 1929, 57f.; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 197f.; J. ASSMANN, *Tod*, München 2001, 147.

¹⁴⁰ W. S. SMITH, *HESPOK*, London 1949, 25; H. BRUNNER, *Gesichtsmasken*, in: *Forschungen und Fortschritte* 28, Heft 11, 1954, 332.

¹⁴¹ A. L. KELLEY, *Reserve Heads*, in: Society for the Study of Egyptian Antiquities Newsletter 5/1, 1974, 8f.; N. B. MILLET, *Reserve Heads*, Boston 1981, 131.

¹⁴² N. TACKE, *Mumienmaske*, in: *MDAIK* 52, 1996, 315.

ROGGE erkennt zwar ebenfalls den zeitlichen Unterschied beim Auftreten beider Objektgattungen, sieht darin jedoch keinen Hinweis auf verschiedene Funktionen etc., sondern schließt daraus, dass sich Gipsmasken aus den Ersatzköpfen entwickelten bzw. sich diese zum Vorbild nahmen (E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 198).

handelt.¹⁴³ Zweitens weisen die unterschiedlichen Größenverhältnisse darauf hin, dass Ersatzköpfe nicht als Modelle für Gipsmasken gedient haben können. Als drittes Argument führt TACKE die Beziehung beider Objektgruppen zum Leichnam bzw., ob diese mit dem Leichnam verbunden oder von ihm losgelöst vorkamen, an und schließt daraus, dass beide Objekte verschiedene Funktionen hatten.¹⁴⁴

Meiner Meinung nach sind TACKES Ausführungen sehr überzeugend, da sie die offensichtlichen Unterschiede beider Objektgruppen verdeutlichen und belegen, dass die Ersatzköpfe in keiner nachweisbaren Relation zu den Gipsmasken standen. Die Ähnlichkeit in ihrer äußeren Erscheinung, die oft als Begründung für eine funktionale Verbindung beider Gruppen angeführt wird, stützt sich vor allem auf die naturbelassene, weiße Farbe des Werkmaterials als auch auf die plastische Ausformung der Gesichtsmarkmale und -züge. Letzteres ist bei dreidimensionalen Objekten, die einen menschlichen Kopf nachbilden, nicht außergewöhnlich und findet sich auch bei Statuen aus derselben Zeit.¹⁴⁵ Das Argument, dass beide Objektgruppen lediglich den Kopf und nicht den Rest des Körpers wiedergeben, wird dadurch entkräftet, dass ein Teil der Gipsobjekte durchaus den gesamten Körper oder zumindest große Teile davon bedeckten.¹⁴⁶ Die weiße Farbe, welche für eine optische Similarität sorgt, ist auch bei anderen Objekten, die im Alten Reich im Zusammenhang mit dem Begräbnis standen (z. B. Kalkstein- oder Alabastersarkophag, weiß getünchte Holzsärg¹⁴⁷, Steingefäße¹⁴⁸, helle bis weiße Leinenbinden zur Umwicklung des Leichnams¹⁴⁹), belegt. Es zeigt sich also, dass Gipsmasken und Ersatzköpfe typologisch nicht so eng zusammenstehen, wie oft postuliert wird.

¹⁴³ Siehe dazu im Katalog bei AB09.

¹⁴⁴ N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 315.

¹⁴⁵ Siehe z. B. die Kalksteinstatue des *Hm-jwn.w* RPM 1962 oder die Holzstatue des *K3-j-pr.w* CG 34.

¹⁴⁶ Siehe dazu in Kapitel III.10.2.3.

¹⁴⁷ A. M. DONADONI ROVERI, *I sarcofagi egizi dalle origini alla fine dell'Antico Regno*, Rom 1969, 109–145 (z. B. B 1, B 2, B 5, B 17, B 19, B 28, B 81, B 85), 171–173 (C 39, C 42).

¹⁴⁸ Z. B. MFA 27.1525, MMA 21.2.8, MMA 11.150.2.

¹⁴⁹ Siehe in Kapitel I.4.1.

I.4 MATERIALIEN

I.4.1 Leinen

Leinen ist ein aus der Flachsfaser gewonnenes Gewebe. Die in Ägypten verwendete Flachsort heißt *Linum usitatissimum* und stammt ursprünglich aus dem westasiatischen Raum, lässt sich aber bereits seit der prädynastischen Zeit in Ägypten nachweisen.¹⁵⁰ Der Flachs wurde je nach gewünschtem Endprodukt in unterschiedlichen Reifegraden geerntet. Zur Herstellung von Leinen wurde die gesamte Pflanze nach der Ernte zunächst getrocknet, dann geriffelt, geröstet und erneut getrocknet. Im Anschluss wurden die Stängel gebrochen, geknickt und ausgeschlagen bzw. ausgekämmt, um so die holzigen Anteile der Pflanze zu entfernen. Die weichen Fasern wurden im weiteren Verlauf zu einem Garn gesponnen, welches unter Verwendung von Webstühlen zu Leinenstoffen verwoben wurde.¹⁵¹

Die natürliche Farbgebung dieses unbehandelten Gewebes ist ein sehr helles Gelb, welches häufig gebleicht wurde, um weißes Leinen zu erhalten. Bei den Stoffen unterschied man spätestens seit dem Alten Reich verschiedene Gewebarten, wobei die Anzahl der Webfäden, die Gewebebreite sowie die Stoffdicke die jeweilige Qualität bestimmten. Das Spektrum war sehr üppig und reichte von sehr feiner, seidenartiger bis hin zu sehr grober, tuchartiger Struktur.¹⁵² Diesem reichen Spektrum entsprach eine Vielzahl an Verwendungsmöglichkeiten, die von Kleidung über Haushaltstextilien bis zu Aufbewahrungsbehältern oder industriell genutzten Stoffen reichte. Des Weiteren wurde Leinen, da es als rituell rein galt, im religiösen Kontext benutzt.¹⁵³

Textilien aus Leinen hatten neben dem praktischen auch einen gesellschaftlichen Zweck, da die Kleidung, die getragen wurde, Auskunft über den sozialen Rang einer Person gab. Dabei spielte sowohl die Qualität als auch die Quantität eine Rolle. Je mehr Kleidung jemand besaß, je feiner das dafür verarbeitete Leinen war und je größer der Herstellungsaufwand des Gewands war, desto größer war auch das gesellschaftliche Ansehen.¹⁵⁴ Damit in Zusammenhang stand natürlich auch der finanzielle Aspekt von Leinen. Aufgrund der vielen verschiedenen Verwendungszwecke konnte es effizient in der Wirtschaft genutzt werden. Kleidung und Leinen diente sowohl als Lohn,

¹⁵⁰ R. J. FORBES, *Studies in Ancient Technology IV.*, Leiden 1964, 27; G. VOGELSANG-EASTWOOD, *Textiles*, in: P. T. NICHOLSON/I. SHAW (Hrsg.), *Ancient Egyptian Materials and Technology*, Cambridge 2000, 269f.; A. LUCAS, *Materials*, London 1962, 142f.

¹⁵¹ R. J. FORBES, *Technology IV.*, Leiden 1964, 29–31; G. VOGELSANG-EASTWOOD, *Textiles*, Cambridge 2000, 270–278.

¹⁵² W. GUGLIELMI, *Leinen*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), *LÄ III*, Wiesbaden 1980, 999.

¹⁵³ R. J. FORBES, *Technology IV.*, Leiden 1964, 27f.; G. VOGELSANG-EASTWOOD, *Textiles*, Cambridge 2000, 294.

¹⁵⁴ G. VOGELSANG-EASTWOOD, *Textiles*, Cambridge 2000, 286.

als Bezahlung für ausstehende Steuern als auch als Tauschobjekt. Wie hoch dabei der Wert von Leinen gewesen sein muss, lässt sich daran abmessen, dass Leinenstoffe gegen Schmuckgegenstände oder sogar Pachtland eingetauscht und auch international von Königen als gegenseitige Geschenke ausgetauscht wurden.¹⁵⁵

Eine wichtige Bedeutung hatte Leinen auch im funerären Kontext. Sowohl die Eigenschaften des Materials als auch die oben erwähnte rituelle Reinheit von Leinen ermöglichten eine Verwendung im Zusammenhang mit der Bestattung. Die Göttin Tait war durch ihre Funktion als Göttin der Gewebe und Stoffe eng mit der Balsamierung der Toten verbunden, da sie bspw. Leinen für den Verstorbenen reichte.¹⁵⁶ Aufgrund des materiellen Wertes von Leinen zeigte sowohl die Menge als auch die Qualität des bei der Behandlung des Leichnams verwendeten Stoffs die gesellschaftliche Stellung des Verstorbenen an. Besonders wertvoll war dabei das aus einer Tempelnutzung stammende Leinen. Dieses konnte nur bei Leichnamen eine zweite Verwendung finden, da es Kontakt mit einer göttlichen Kraft hatte.¹⁵⁷ Zusätzlich dazu wurden bei höher gestellten oder sehr geschätzten Individuen große Mengen Leinen als Grabbeigabe im Sarg oder in der Grabkammer deponiert, was dem Stand der Person Rechnung trug.

1.4.2 Stuck

Stuck kann aus verschiedenen Stuckmörteln hergestellt werden, wobei es sowohl Gipsmörtel, Kalkmörtel als auch Mischungen aus beiden gibt.¹⁵⁸ Für Gipsmörtel wird natürlich vorkommendes Gipsgestein zunächst bei ca. 100–200°C stark erhitzt bzw. gebrannt, sodass durch die Reduktion von Wasser aus dem Gestein Halbhydrat von Calciumsulfat (Gipspulver) entsteht.¹⁵⁹ Dieses Pulver wird unter gleichmäßigem Rühren in Wasser eingestreut, wodurch Gipsmörtel gewonnen wird. Bei der Berührung von Wasser und Gipspulver beginnt sofort der sogenannte Abbindeprozess, die Aushärtung des Gipsmörtels. Infolgedessen ist ein Gips-Wasser-Gemisch in der Regel nur wenige Minuten formbar und kann ausschließlich während dieser Zeit verarbeitet und modelliert werden. Eine nachträgliche Veränderung des Gemischs ist an diesem Punkt nicht mehr

¹⁵⁵ T. G. H. JAMES, *The Hekanakhte papers and other early Middle Kingdom documents*, PMMA 19, New York 1962, 13; J. J. JANSSEN, *Commodity Prices from the Ramessid Period*, Leiden 1975, 492; W. HELCK, *Handel*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), LÄ II, Wiesbaden 1977, 946; G. VOGELANG-EASTWOOD, *Textiles*, Cambridge 2000, 293–296.

¹⁵⁶ M.-T. DERCHAIN-URTEL, *Tait*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), LÄ VI, Wiesbaden, 1986, 185f.

¹⁵⁷ G. VOGELANG-EASTWOOD, *Textiles*, Cambridge 2000, 294–296.

¹⁵⁸ H. KÜHN, *Was ist Stuck?*, in: M. EXNER (Hrsg.), *Stuck des frühen und hohen Mittelalters: Geschichte, Technologie, Konservierung*, ICOMOS – Hefte des Deutschen Nationalkomitees 19, Hildesheim 1996, 17f.

¹⁵⁹ H. KÜHN, *Was ist Stuck?*, Hildesheim 1996, 18.

möglich.¹⁶⁰ Sobald die Oberfläche des Mörtels sich von glänzend zu matt ändert, beginnt das Erstarren, was die Bearbeitung des Material erschwert und im vollständigen Abbinden mündet. Nach der Abbindezeit von wenigen Minuten ist das Gemisch zu hart, um verändert zu werden. Bis zur vollständigen Aushärtung des Mörtels können mehrere Stunden vergehen. Während des Abbindeprozesses expandiert Gipsmörtel leicht. Dabei ist die Ausdehnung abhängig von der Zusammensetzung des Materials, der Umgebungstemperatur und der Luftfeuchtigkeit, da bei warmer Umgebungstemperatur und geringer Luftfeuchte die Expansion des Gipsmörtels geringer ausfällt.¹⁶¹

Kalkmörtel wird ähnlich wie Gipsmörtel hergestellt. Er wird allerdings aus Kalkstein gewonnen, wobei der Stein bei ca. 900°C gebrannt werden muss. Anschließend wird dem gebrannten Kalk Wasser zugegeben und dieses Gemisch zusätzlich mit Sand bis zum Erreichen der benötigten Festigkeit vermischt.¹⁶² Anders als Gipsmörtel dehnt sich aus Kalk hergestellter Stuck beim Abbinden nicht aus, sondern zieht sich zusammen.

Der am häufigsten in Ägypten nachweisbare Stuck besteht aus Gipsmörtel.¹⁶³ Er wurde für verschiedenste Tätigkeiten beim Bau, für Dinge des alltäglichen Lebens und bei Gegenständen aus dem funerären Kontext, z. B. für Särge, verarbeitet.¹⁶⁴ Die Materialuntersuchung der Gipsmaske im Hildesheimer Museum ergab, dass auch diese aus Gipsmörtel gefertigt wurde.¹⁶⁵ Steinbrüche für Gipsstein finden sich im Fajum, die sowohl im Alten Reich als auch in ptolemäischer und römischer Zeit genutzt wurden,¹⁶⁶ und am roten Meer, die ausschließlich in der späteren Epoche in

¹⁶⁰ <http://www.roehrich-gipse.de/gipsfibel.php#Reaktion> (29.08.2019).

¹⁶¹ T. RUDATZKI, *Untersuchungen zur Abbindeexpansion von verschiedenen Artikulationsgipsen bei unterschiedlicher Lagerung*, (unpubl.) 2013, v, 12–14, 22, 26; J. A. HARRELL, *Building stones*, in: W. WENDRICH (Hrsg.), *UCLA Encyclopedia of Egyptology*, Los Angeles 2012 <http://digital2.library.ucla.edu/viewItem.do?ark=21198/zz002c10gb>, 5.

¹⁶² H. KÜHN, *Was ist Stuck?*, Hildesheim 1996, 17; B. G. ASTON/J. A. HARRELL/I. SHAW, *Stone*, in: P. T. NICHOLSON/I. SHAW (Hrsg.), *Ancient Egyptian Materials and Technology*, Cambridge 2000, 22.

¹⁶³ B. G. ASTON/J. A. HARRELL/I. SHAW, *Stone*, Cambridge 2000, 22; M. FATHY, *Petrographical study and X-ray diffraction analysis of a sample from the south-east governor's chapels in Ayn Asil*, in: G. SOUKIASSIAN (Hrsg.), *Balat XI: Monuments funéraires du palais et de la nécropole, FIFAO 72*, Kairo 2013, 25f.; A. S. A. SHOEIB/A. A. ABOELALA/A. MANCY, *Technical characterization of the mural paintings in the burial chamber of Mereruka tomb, Saqqara, Egypt*, in: *The Journal of Center for the Global Study of Cultural Heritage and Culture* 5, 2017, 1–15.

¹⁶⁴ S. RICHTER, *Kleben, Mörteln, Grundieren, Formen: Gips im Alten Ägypten*, in: *aMun. Magazin für die Freunde der Ägyptischen Museen* 28, 2006, 28–33.

¹⁶⁵ J. KLOCKE, *Dokumentation der restauratorischen Behandlung einer so genannten Gesichtsmaske einer Gipsmumie aus dem Bestand des Roemer- und Pelizaeus-Museums Hildesheim Inv. Nr. PM 2386 im Auftrag des Europäischen Zentrums für Kunst und Industriekultur, Völkinger Hütte*, (unpubl.) 2015, 3 (für die Erlaubnis zur Einsichtnahme in die Dokumentation des Roemer- und Pelizaeus-Museums Hildesheim bin ich R. Schulz und C. Bayer sehr dankbar).

¹⁶⁶ B. G. ASTON/J. A. HARRELL/I. SHAW, *Stone*, Cambridge 2000, 22; T. HELDAL ET AL., *Gypsum quarries in the northern Faiyum quarry landscape, Egypt: A geo-archaeological case study*, in: N. ABU-JABER ET AL. (Hrsg.), *QuarryScapes: Ancient stone quarry landscapes in the Eastern Mediterranean*, Oslo 2009, 51–66.

Verwendung waren.¹⁶⁷ Gipssteinbrüche aus der Zeit zwischen dem Alten Reich und der ptolemäischen Zeit wurden bislang nicht gefunden. Dennoch geht die Forschung davon aus, dass der in Ägypten für Architektur und Plastik verwendete Stuck aus Gipsmörtel hergestellt wurde und dass Kalkmörtel erst sehr spät in ptolemäischer Zeit aufkam.¹⁶⁸ Neuere Forschungen widerlegen diese Annahme jedoch zum Teil. Ein Forschungsprojekt des Getty Conservation Institutes fand heraus, dass der in Gräbern des Neuen Reiches verwendete Stuck aus einer Mischung aus „calcium carbonate with clays, sand, and small amounts of anhydrite“¹⁶⁹, also Kalkmörtel, besteht. Dass dieser Verputz auch Anhydrit¹⁷⁰ enthält, bedeutet nicht zwingend, dass dem Kalk-Sand-Wasser-Gemisch intentionell sehr heiß gebrannter Gipsstein oder natürliches Anhydrit beigemischt wurde. Vielmehr belegen Studien, dass sowohl Gipse als auch Anhydrite im ägyptischen Sandstein¹⁷¹ und Kalkstein vorkommen. HARRELL fand in Amarna beispielsweise eine Gipsquelle, die als Schicht zwischen Kalkstein sitzt.¹⁷² Es ist also gut möglich und sogar wahrscheinlich, dass auch an anderen Orten, wo Kalkstein abgebaut wurde, Gipsgesteinschichten vorhanden sind bzw. waren und diese im Zuge der Kalksteingewinnung abgebaut und zu Gipsmörtel weiterverarbeitet wurden.

I.4.3 Kartonage

Kartonage wurde in der Zeit vom Alten bis mindestens zum Neuen Reich aus den Grundmaterialien Leinen¹⁷³, Stuck¹⁷⁴ und Bindemittel angefertigt, jedoch variierte die Herstellung in den unterschiedlichen Epochen. In der Regel besteht Kartonage aus einem Leinenkern und einer äußeren dünnen Stuckschlemme. Der Kern setzt sich aus mehreren Schichten Leinen, welche mit

¹⁶⁷ J. A. HARRELL, *An early Roman quarry for anhydrite and gypsum near Wadi el-Anba'ut, Red Sea coast, Egypt*, in: *Marmora* 6, 2010, 45–56.

¹⁶⁸ H. KÜHN, *Was ist Stuck?*, Hildesheim 1996, 17–19; B. G. ASTON/J. A. HARRELL/I. SHAW, *Stone*, Cambridge 2000, 22.

¹⁶⁹ ANONYMOUS, *Egyptian Plasters Research*, in: *Conservation Perspectives, The GCI Newsletter* 28/2, 2013, 26. (26f.)

¹⁷⁰ Anhydrit ist ein Mineral, welches wie Gipsstein aus Calciumsulfat besteht. Der Unterschied zwischen den beiden Stoffen besteht darin, dass Anhydrit kein Wasser enthält, während in Gips Wasser gebunden ist. Daher kann Anhydrit aus Gips gewonnen werden, wenn dieses so stark erhitzt wird, dass das komplette Wasser verdunstet (T. RUDATZKI, *Artikulationsgipsen*, (unpubl.) 2013, 11f.).

¹⁷¹ R. A. J. WÜST/C. SCHLÜCHTER, *The origin of soluble salts in rocks of the Thebes mountains, Egypt: the damage potential to ancient Egyptian wall art*, in: *Journal of Archaeological Science* 27/12, 2000, 1161–1172.

¹⁷² J. A. HARRELL, *Amarna gypsite: a new source of gypsum for ancient Egypt*, in: *Journal of Archaeological Science: Reports* 11, 2017, 536–545.

¹⁷³ Siehe in Kapitel I.4.1.

¹⁷⁴ Siehe in Kapitel I.4.2.

Bindemitteln oder Stuck verklebt wurden, zusammen.¹⁷⁵ In späterer Zeit ersetzte man das Leinen durch alte Papyri.¹⁷⁶

Kartonage fand in Ägypten vor allem im funerären Kontext Gebrauch, da daraus Mumienmasken, anthropoide¹⁷⁷ und zoomorphe¹⁷⁸ Särge sowie Kanopen¹⁷⁹ produziert wurden. Aber auch Masken für den rituellen Gebrauch¹⁸⁰ wurden aus diesem Material hergestellt.

1.4.4 Holz

In Ägypten waren zahlreiche Holzarten bekannt, jedoch war von diesen nur ein Teil indigen. Akazie, Tamariske und Sykomore wurden häufig für die Herstellung von Objekten verarbeitet, während Weide, Persea, Christudorn, Johannisbrotbaum, Dattelpalme, Dumpalme, Feige und Mandel selten bezeugt sind.¹⁸¹ Der andere Teil des benötigten Holzes wurde aus dem Ausland importiert.¹⁸² Welche Holzart für die Details der Kartonagen (Ohren, Bart) oder für die Holzmasken des Untersuchungszeitraumes dieser Studie benutzt wurden, wurde selten untersucht. Lediglich bei einem Objekt¹⁸³ konnte Sykomorenholz als Material für die Ohren nachgewiesen werden. Da zumindest die hölzernen Applikationen der Kartonagemasken keinen hohen Härtegrad oder Stabilität aufweisen mussten, kann man meines Erachtens davon ausgehen, dass für die Ohren und Bärte „Holzabfälle“ bzw. kleine Restposten verschiedener, auch weicher, aber indigener Holzsorten verwendet wurden.

¹⁷⁵ Siehe für eine detaillierte Beschreibung in den Kapiteln III.10.3.3 und IV.24.3.

¹⁷⁶ K.-T. ZAUZICH, *Kartonage*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), *LÄ III*, Wiesbaden 1980, 353.

¹⁷⁷ Z. B. MMA 11.150.15B.

¹⁷⁸ Z. B. MMA 22.4.5, BM EA68007, LMP AF 9461.

¹⁷⁹ Z. B. MFA 21.424, 21.425, 15-5-289.

¹⁸⁰ Z. B. MAM 123.

¹⁸¹ C. MÜLLER, *Holz und Holzverarbeitung*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), *LÄ II*, Wiesbaden 1977, 1265; R. GALE ET AL., *Wood*, in: P. T. NICHOLSON/I. SHAW (Hrsg.), *Ancient Egyptian Materials and Technology*, Cambridge 2000, 335–352.

¹⁸² C. MÜLLER, *Holz*, Wiesbaden 1977, 1265f.; R. GALE ET AL., *Wood*, Cambridge 2000, 334.

¹⁸³ Siehe im Katalog bei LS01.

I.4.5 Gold

Gold war in Ägypten ein äußerst wertvolles Material. Abbaugelbiete fanden sich im Alten Reich vor allem in der Ostwüste. Im Zuge der Expansionspolitik im Mittleren Reich wurden diese um in Nubien (heutiges Sudan) gelegene Goldgelbiete erweitert. Das in Ägypten vorkommende Gold war meist kein reines Gold, sondern mit Kupfer und/oder Silber versetzt, was in unterschiedliche Qualitäten und Goldfärbungen resultierte.¹⁸⁴ Der Goldabbau wurde in der Regel vom Pharao in Auftrag gegeben und dieser bestimmte vermutlich den Verwendungszweck des Großteils des Goldes. Dabei konnte er dieses in Form von Schmuckstücken, Ehrengold oder als sonstige Geschenke an ausgewählte Individuen verteilen, wodurch Gold auch der Bevölkerung zugänglich wurde.¹⁸⁵

Im funeren Kontext kam Gold vor allem in Form von Schmuck oder als Applikation auf Grabbeigaben und Mumienmasken vor. Dabei wurde eher minderwertiges Gold verarbeitet, da speziell für den jenseitigen „Gebrauch“ produzierte Beigaben weniger Beanspruchung ausgesetzt waren.¹⁸⁶

I.4.6 Farben

Die im Alten Ägypten verwendeten Pigmente für die Farbherstellung variierten zum Teil im Laufe der Zeit. Die Grundfarben, die für diese Studie von Bedeutung sind, sind Schwarz, Grau, Braun, Blau, Grün, Rot, Rosa, Gelb, Beige und Weiß.

Schwarze Farbe wurde fast in der gesamten pharaonischen Zeit aus Kohlenstoff gewonnen.¹⁸⁷ Braune Töne bestehen hauptsächlich aus Eisenoxid oder Ocker.¹⁸⁸ Für Blau wurde Ägyptisch Blau benutzt, was ein synthetisches Farbpigment aus Quarzsand, Kupfer, Kalzium,

¹⁸⁴ L. STÖRK, *Gold*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), *LÄ II*, Wiesbaden 1977, 725f; R. GUNDLACH, *Goldminen*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), *LÄ II*, Wiesbaden 1977, 740–751.

¹⁸⁵ E. FEUCHT, *Goldschmiedearbeiten*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), *LÄ II*, Wiesbaden 1977, 752; S. J. SEIDLMEYER, *Prestigegüter im Kontext der Breitenkultur im Ägypten des 3. und 2. Jahrtausends v. Chr.*, in: B. HILDEBRANDT/C. VEIT (Hrsg.), *Der Wert der Dinge – Güter im Prestigediskurs*, München 2009, 320f.

¹⁸⁶ E. FEUCHT, *Goldschmiedearbeiten*, Wiesbaden 1977, 753.

¹⁸⁷ L. LEE/S. QUIRKE, *Painting materials*, in: P. T. NICHOLSON/I. SHAW (Hrsg.), *Ancient Egyptian Materials and Technology*, Cambridge 2000, 108; A. I. M. AKARISH/A. S. A. SHOEIB/ H. SUITA, *Characterization of Some Inorganic Pigments and Plasters Used in Old Kingdom, Saqqara Area, Egypt*, in: *Semawy Menu* 2, 2010, 21; A. S. A. SHOEIB/A. A. ABOELALA/A. MANCY, *mural paintings*, in: *The Journal of Center for the Global Study of Cultural Heritage and Culture* 5, 2017, 1–15.

¹⁸⁸ A. LUCAS, *Materials*, London 1962, 344; L. LEE/S. QUIRKE, *Painting materials*, Cambridge 2000, 111; A. I. M. AKARISH/A. S. A. SHOEIB/ H. SUITA, *Pigments*, in: *Semawy Menu* 2, 2010, 21.

Lauge und anderen Elementen¹⁸⁹ oder aus Calcit, Malachit, Quarzsand und weiteren Komponenten ist.¹⁹⁰ Grüne Farbe wurde entweder aus grüner Fritte, Kupferglas oder aus Ägyptisch Blau erzeugt, wobei für den grünen Ton des Ägyptisch Blau eine etwas andere Zusammensetzung als bei blauer Farbe erforderlich war. Ob Malachit ebenfalls als grüne Malfarbe Verwendung fand, ist umstritten.¹⁹¹ Rote Farbe erzeugte man entweder aus rotem Ocker oder aus Hämatit.¹⁹² Für Gelb nutzte man vor allem Ocker, welches mit anderen Zusätzen versetzt war. Ob auch Orpiment und Jarosit in der Zeit vom Alten bis frühen Mittleren Reich als gelbe Farbe benutzt wurde, ist unklar.¹⁹³ Als weiße Farbe wurde in der Regel Calciumcarbonat (Kreide) oder Calciumsulphat (Gips) verarbeitet. Für die Verwendung von Huntit, welches sich ab dem hohen Mittleren Reich nachweisen lässt, gibt es für die Zeit davor bislang keine Belege.¹⁹⁴ Graue Farbe wurde aus weißem Gips und schwarzem Kohlenstoff gemischt.¹⁹⁵ Pink ist ein Gemisch aus Gips und rotem Ocker,¹⁹⁶ während Beige wiederum eine Mischfarbe aus weißem Gips und gelbem Ocker ist.¹⁹⁷

Die ursprünglich aufgetragenen Farben haben sich teilweise im Laufe der Zeit stark verändert und erscheinen dadurch heute in einem anderen Farbton. So können z. B. Blau und Grün heute schwarz wirken, Grün oder Braun können heute gelb erscheinen, Blau kann ursprünglich grün gewesen sein und umgedreht können heutige Grüntöne einst als Blau aufgetragen worden sein.¹⁹⁸

¹⁸⁹ L. LEE/S. QUIRKE, *Painting materials*, Cambridge 2000, 108–111; A. I. M. AKARISH/A. S. A. SHOEIB/ H. SUITA, *Pigments*, in: Semawy Menu 2, 2010, 19f.; A. S. A. SHOEIB/A. A. ABOELALA/A. MANCY, *mural paintings*, in: The Journal of Center for the Global Study of Cultural Heritage and Culture 5, 2017, 1–15.

¹⁹⁰ I. BLOM-BÖER, *Zusammensetzung altägyptischer Farbpigmente und ihre Herkunftslagerstätten in Zeit und Raum*, in: OMRO 74, 1994, 62.

¹⁹¹ A. LUCAS, *Materials*, London 1962, 344f.; I. BLOM-BÖER, *Farbpigmente*, in: OMRO 74, 1994, 64f.; L. LEE/S. QUIRKE, *Painting materials*, Cambridge 2000, 110, 112.

¹⁹² A. LUCAS, *Materials*, London 1962, 346–348; L. LEE/S. QUIRKE, *Painting materials*, Cambridge 2000, 113f.; A. I. M. AKARISH/A. S. A. SHOEIB/ H. SUITA, *Pigments*, in: Semawy Menu 2, 2010, 20; A. S. A. SHOEIB/A. A. ABOELALA/A. MANCY, *mural paintings*, in: The Journal of Center for the Global Study of Cultural Heritage and Culture 5, 2017, 1–15.

¹⁹³ A. LUCAS, *Materials*, London 1962, 349–351; L. LEE/S. QUIRKE, *Painting materials*, Cambridge 2000, 115f.; A. I. M. AKARISH/A. S. A. SHOEIB/ H. SUITA, *Pigments*, in: Semawy Menu 2, 2010, 21.

¹⁹⁴ A. LUCAS, *Materials*, London 1962, 348f.; L. LEE/S. QUIRKE, *Painting materials*, Cambridge 2000, 114f.; A. I. M. AKARISH/A. S. A. SHOEIB/ H. SUITA, *Pigments*, in: Semawy Menu 2, 2010, 21.

¹⁹⁵ A. LUCAS, *Materials*, London 1962, 346; L. LEE/S. QUIRKE, *Painting materials*, Cambridge 2000, 113; A. I. M. AKARISH/A. S. A. SHOEIB/ H. SUITA, *Pigments*, in: Semawy Menu 2, 2010, 21.

¹⁹⁶ A. LUCAS, *Materials*, London 1962, 346; L. LEE/S. QUIRKE, *Painting materials*, Cambridge 2000, 113.

¹⁹⁷ I. BLOM-BÖER, *Farbpigmente*, in: OMRO 74, 1994, 73f.

¹⁹⁸ L. LEE/S. QUIRKE, *Painting materials*, Cambridge 2000, 104, 110, 112, 116; L. GREEN, *Colour transformations of ancient Egyptian pigments*, in: W. V. DAVIES (Hrsg.), *Colour and Painting in Ancient Egypt*, London 2001, 43–48.

II PRÄDYNASTISCHE UND FRÜHDYNASTISCHE ZEIT



Abb. 2.1: Lage der Friedhöfe, die in der prä- und frühdynastischen Zeit relevant sind

Das Bestreben, den vergänglichen Körper vor dem Zerfall zu bewahren oder mindestens seine äußere Form zu erhalten, ist ab der prädynastischen Zeit greifbar und lässt sich auch in der frühdynastischen Zeit belegen. Die aus dieser Zeit stammenden Objekte (siehe Abb. 2.1) wurden jedoch fast alle in einem sehr fragmentarischen Zustand gefunden oder sie sind nicht zweifelsfrei einem Grabkontext zuzuweisen. Dadurch ist nicht gesichert, ob diese Funde dieselbe oder zumindest eine ähnliche Intention oder Funktion hatten wie die späteren Exemplare. Unter diesem Gesichtspunkt lassen sich die Objekte der prä- und frühdynastischen Zeit nicht eindeutig als Mumienmasken identifizieren. Dennoch zeigt sich an ihnen, dass den Masken des Alten Reiches vermutlich andere Objektgattungen voran gingen, welche die Entstehung der ersten als Mumienmasken fassbaren Objekte beeinflussten.

II.1 PRÄDYNASTISCHE ZEIT

II.1.1 Mostagedda und Badari

Mostagedda und Badari sind zwei nahe beieinander gelegene Orte im 11. und 10. oberägyptischen Gau, die sowohl in der prädynastischen Zeit als auch in der dynastischen Zeit intensiv genutzt wurden.¹⁹⁹ Die zahlreichen prädynastischen Gräber und Siedlungsreste werden der Badari-Kultur zugeschrieben und datieren ca. 4500–4000 v. Chr.²⁰⁰

Bei einigen der Bestattungen auf den Friedhöfen von Badari und Mostagedda ist dokumentiert, dass der Kopfbereich und teilweise die Hände der Leichname mit in Harz getränkten Leinen behandelt wurden.²⁰¹ Diese Beobachtung legt nahe, dass bereits in prädynastischer Zeit eine besondere Aufmerksamkeit und Sorgfalt, um die Erhaltung des Kopfes zu gewährleisten, an den Tag gelegt wurde.

II.1.2 Naqada und Armant

Naqada liegt im 5. oberägyptischen Gau. Der Ort wurde bereits seit der prädynastischen Zeit genutzt, wie Siedlungsreste und zahlreiche Gräber aus jener Epoche nahelegen. Weitere Grabanlagen entstanden hier in der frühdynastischen Zeit und im Mittleren Reich.²⁰²

Während seiner Ausgrabungen im prädynastischen Friedhof bei Naqada entdeckte PETRIE im Grab 271 – neben zahlreichen Keramikgefäßen, Steingefäßen, tierförmigen Paletten, einer Schieferfigurine, vier Elfenbeinfigurinen, einem Feuersteinmesser, Elfenbeinzähnen, Malachit-, Harz- und Kohlestücke und Resten einer Korallenkette – ein Leinenfragment, das mit Stuck bestrichenen und mit roter, grüner, schwarzer und weißer Farbe bemalt war.²⁰³ Ob dieses Bruchstück

¹⁹⁹ Siehe in Kapitel IV.13.

²⁰⁰ D. L. HOLMES, *el-Badari district Predynastic sites*, in: K. A. BARD (Hrsg.), *Encyclopedia of the Archaeology of Ancient Egypt*, London 1999, 161–163.

²⁰¹ J. JONES, *funerary practices*, Leuven 2007, 982f.

²⁰² U. a. W. M. F. PETRIE, *Naqada and Ballas*, London 1896; J. DE MORGAN, *Recherches sur les origines de l'Égypte: Ethnographie préhistorique et tombeau royal de Négadah*, Paris 1897, 147–202; F. A. HASSAN, *Naqada*, in: D. B. REDFORD (Hrsg.), *The Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt II*, Oxford 2001, 493f.

²⁰³ W. M. F. PETRIE, *Naqada and Ballas*, London 1896, 21, pl. LXXXIII; E. J. BAUMGARTEL, *Petrie's Naqada Excavation: A Supplement*, London 1970, XII.

ursprünglich vom Leichnam stammte oder von einem Teil der Grabausstattung ist unklar. Das Grab datiert PERIE nach seinen *Sequence Dates* in Stufe 38²⁰⁴ und setzt es damit in die frühe Naqada Zeit.

Armant befindet sich im 4. oberägyptischen Gau auf dem Westufer des Nils. Die Besiedlungsgeschichte des Ortes reicht mit kleinen Unterbrechungen von der prädynastischen Zeit über die gesamte dynastische Zeit bis in die Moderne. Belegt sind für die Epochen sowohl ausgedehnte Friedhöfe, eine Stier-Nekropole als auch ein Tempel des Month.²⁰⁵

Auf einem der prädynastischen Friedhöfe gruben MOND/MYERS das beraubte Grab 1466 aus. Dieses schreiben sie aufgrund der Funde einer bedeutenden Persönlichkeit zu. Neben Keramik, einer schildkrötenförmigen Schieferpalette und den Überresten eines Bettes fanden sie auf dem männlichen Leichnam verstreut drei Fragmente aus Stuck bzw. Stuck auf Leinen, welche bunt bemalt waren. Das erste Fragmente hat eine weiße Grundfarbe, auf der ein rotes und schwarzes Ringdekor aufgebracht wurde. Das zweite Stück weist ein Muster aus zwei sich kreuzenden, weißen Doppellinien auf rotem Grund auf. Bei dem dritten Bruchstück wurde durch schwarze und weiße Farbe eine Form aufgemalt, die laut MOND/MYERS einem Schuh ähnelt.²⁰⁶ Bei den drei Fragmenten ist nicht klar, ob diese zu einem Objekt gehören oder ob es sich dabei um drei verschiedene „Gegenstände“ handelt. MOND/MYERS setzten das Grab den *Sequence Dates* von Petrie folgend in Stufe 38 bis 48 und damit etwas später als den Fund aus Naqada.²⁰⁷

Beide Befunde aus Naqada und Armant sind von Bedeutung, da sie jene Materialien beinhalten, welche bei den Objekten des Alten Reiches²⁰⁸ Verwendung fanden. Dennoch ist bei keiner der Bestattungen eine irgendwie geartete Maske oder ein speziell funerär-ritueller oder religiöser Kontext eindeutig erkennbar.

²⁰⁴ W. M. F. PETRIE, *Prehistoric Egypt: Illustrated by over 1000 objects in University College*, London, BSAE 31, London 1920, pl. LI.

²⁰⁵ R. MOND/O. H. MYERS, *The Bucheum*, Memoir of the Egypt Exploration Society 41, London 1934; DIES., *The Cemeteries of Armant I*, Memoir of the Egypt Exploration Society 42, London 1937; DIES., *Temples of Armant: A preliminary survey*, Memoir of the Egypt Exploration Society 43, London 1946; E. K. WERNER, *Armant*, in: D. B. REDFORD (Hrsg), *The Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt I*, Oxford 2001, 126f.

²⁰⁶ R. MOND/O. H. MYERS, *Cemeteries of Armant*, London 1937, 13, 28, 121-132, pls. XIII.5, XLIV.2-3, XLVII, XLVIII.

²⁰⁷ Ebd., 121.

²⁰⁸ Siehe in Kapitel III.10.

II.1.3 Hierakonpolis

Hierakonpolis liegt südlich von Armant auf dem Westufer des Nils. Es war in der prädynastischen und frühdynastischen Zeit neben Naqada ein bedeutendes wirtschaftliches und religiöses Zentrum, wovon Siedlungsreste, ein Tempel, ein „Fort“ und zahlreiche ausgedehnte Friedhöfe zeugen.²⁰⁹

Auf dem Friedhof HK43 fanden sich mehrere weibliche Bestattungen, bei denen der Kopf-, Nacken- und Kieferbereich sowie die Hände durch mit Harz behandelten Leinenbinden umwickelt und ausgepolstert waren.²¹⁰ Die Belegungszeit dieser beiden Friedhöfe reicht von Naqada IC–IIB,²¹¹ sodass diese Befunde jünger sind als jene aus Mostagedda und Badari. Dies belegt, dass sich bei der Behandlung des Leichnams eine Fokussierung auf die Bereiche des Kopfes und der Hände über längere Zeiträume während der prädynastische Zeit nachvollziehen lassen. FRIEDMAN vermutet, dass dieses Prozedere vor allem dem Schutz dieser Körperteile vor den Plünderungen der Grabräuber diene oder um die Position des Kopfes und der Hände zu bewahren.²¹²

Des Weiteren traten auf dem Friedhof HK6 bislang sechs bis zehn aus Ton hergestellte Masken bzw. Fragmente von ihnen zutage. Ein Teil der Fragmente fand sich dabei innerhalb oder in unmittelbarer Umgebung von Grabanlagen, der andere Teil wurde in der Nähe der äußeren Umfassungsmauer des Friedhofs. Die Masken haben eine annähernd dreieckige Form, die vor allem durch einen nach unten spitz zulaufenden Kinnbart erzeugt wird, und weisen modellierte Ohren, Augenbrauen sowie frei gelassene Augen und Münder auf. An den hinter den Ohren befindlichen Rändern der Masken wurden kleine Löcher gebohrt, die vermutlich zur Befestigung der Masken dienten. Einige der Objekte können mit Keramik aus Naqada IIA in Verbindung gebracht werden, wodurch ein ungefähre zeitlicher Rahmen für die Herstellung der Objekte gegeben ist. Die Masken fanden im funerären Kontext Verwendung, jedoch ist ihre genaue Funktion bislang nicht eindeutig geklärt. Dies liegt zum einen daran, dass aufgrund der stark gestörten Situation auf dem gesamten Friedhof bislang nicht mit Sicherheit festgestellt werden konnte, ob die Masken ursprünglich in Gräbern deponiert oder an der Oberfläche²¹³ angebracht waren. Zum anderen ist bislang

²⁰⁹ B. ADAMS, *Hierakonpolis*, in: K. A. BARD (Hrsg.): *Encyclopedia of the Archaeology of Ancient Egypt*, London 1999, 371–374.

²¹⁰ U. a. R. FRIEDMAN ET AL., *Preliminary Report on Field Work at Hierakonpolis: 1996-1998*, in: JARCE 36, 1999, 7, figs.5, 6; J. JONES, *funerary practices*, Leuven 2007, 980–982.

²¹¹ R. FRIEDMAN ET AL., *Hierakonpolis: 1996-1998*, in: JARCE 36, 1999, 7; R. FRIEDMAN, *The cemeteries of Hierakonpolis*, in: *Archeo-Nil*, 18, 2008, 10–21.

²¹² R. FRIEDMAN ET AL., *Hierakonpolis: 1996-1998*, in: JARCE 36, 1999, 7.

²¹³ Z. B. am Oberbau, auf Pfählen oder auf Keramik.

unbeantwortet, ob die Masken von lebenden Personen getragen wurden, beispielsweise bei einem Bestattungsritual oder bei einer anderen Zeremonie auf dem Friedhof, oder ob sie auf den Gesichtern der Toten befestigt waren.²¹⁴

Falls die Masken von Hierakonpolis tatsächlich einst auf den Toten befestigt waren, so ist hier möglicherweise eine Verbindung zu der Entwicklung der Masken aus dem Alten Reich zu suchen. Allerdings fehlen bislang Objekte dieser Art aus der fröhdynastischen Zeit, sodass sich – zumindest zum jetzigen Zeitpunkt – ein Hiatus von fast 1000 Jahren ergibt.

²¹⁴ R. FRIEDMANN, *Masks of HK6*, Krakau 2014, 115–126.

II.2. FRÜHDYNASTISCHE ZEIT

II.2.1 Saqqara und Abydos

Aus der frühdynastischen Zeit sind bislang keine funerären Masken bekannt. Allerdings könnten einige Gräber jener Zeit Leinenhüllen oder deren Vorläufer beinhaltet haben.²¹⁵ Entsprechende Hinweise zeigten sich bereits auf prädynastischen Friedhöfen bei Mostagedda, Badari und Hierakonpolis²¹⁶ und lassen sich in der frühdynastischen Zeit ebenso in Saqqara und Abydos nachweisen. Während Abydos sich im mittleren Oberägypten zwischen den oben genannten Orten Badari und Naqada befindet und bereits in der prädynastischen Zeit besiedelt war,²¹⁷ liegt Saqqara liegt im nördlichen Oberägypten an der Grenze zum Nildelta und wurde erst ab der 1. Dynastie intensiv als Bestattungsplatz genutzt.²¹⁸

In Saqqara entdeckte QUIBELL bei seinen Ausgrabungen das Grab 2172 E. Darin fand er u. a. einen hölzernen Kastensarg, der drei stark kontrahierte Bestattungen enthielt. Einer der Leichname zeichnete sich durch die akkurate Bandagierung mit Leinen und durch um den Körper drapierte Leinenrollen aus.²¹⁹ Ähnliche Rollen aus Leinen, die teilweise in Harze getränkt wurden und die Form des Körpers erhalten sollten, fanden sich auch in abydenischen Gräbern der 1. Dynastie.²²⁰

²¹⁵ Siehe in Kapitel III.10.1.

²¹⁶ Siehe in den Kapiteln II.1.1 und II.1.3.

²¹⁷ Siehe in Kapitel III.8.

²¹⁸ Siehe in den Kapiteln III.3 und IV.3.

²¹⁹ J. E. QUIBELL, *Saqqara (1912-1914)*, Kairo 1923, 11, 24, pl. 29.3.

²²⁰ J. JONES, *mummification*, in: EA 21, 2002, 5–7; DIES., *Textiles*, in: MDAIK 58, 2002, 323–340; DIES., *funerary practices*, Leuven 2007, 979, 987f.

III ALTES REICH

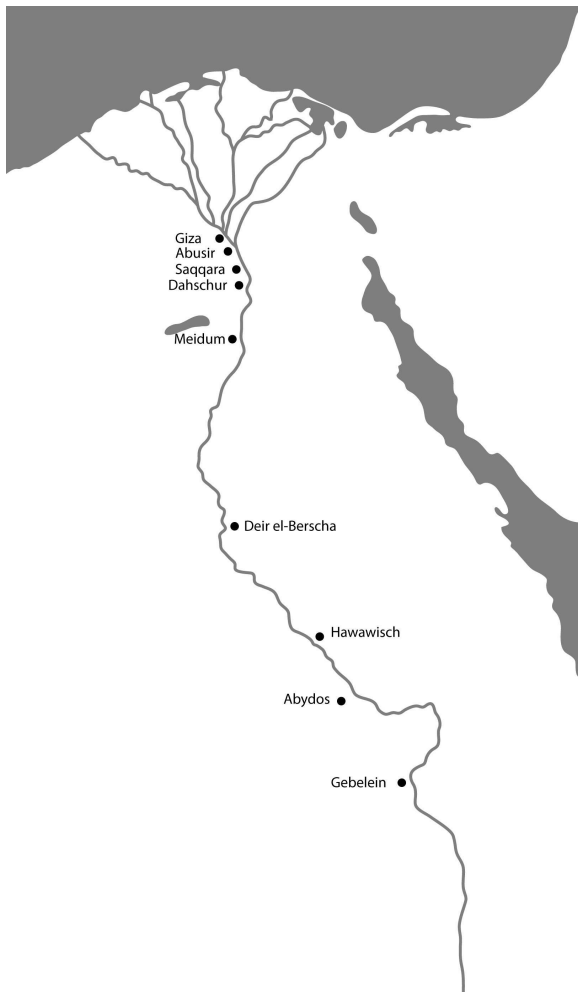


Abb. 3.1: Lage der Friedhöfe, die im Alten Reich relevant sind

Die ersten, wirklich als Mumienmasken anzusprechenden Objekte stammen aus der Zeit des Alten Reiches und fanden sich hauptsächlich auf den königlichen Residenznekropolen und vereinzelt auf provinziellen Friedhöfen Oberägyptens (siehe Abb. 3.1). Diese weisen ein großes Spektrum an unterschiedlichen Typen auf. Dabei bedeckte ein Teil von ihnen den gesamten oder einen Großteil des Körpers und wird im Folgenden mit dem Begriff Hülle umschrieben. Der andere Teil der Objekte umschloss vorrangig den Kopfbereich des Leichnams und wird als Maske bezeichnet.

Die verschiedenen Typen des Alten Reiches werden entsprechend des Materials, aus dem sie hauptsächlich bestehen, als Leinenhülle, Gipschülle, Gipsmaske und Kartonagemaske klassifiziert. Dabei kommt es jedoch teilweise zu einer Überschneidungen bei den verwendeten Materialien: Eine Leinenhülle kann mit Stuck (Gips) versehen sein, ebenso wie ein Gipsobjekt

Leinenabdrücke und Leinen auf der Unterseite aufweisen kann. Eine Kartonage besteht hingegen immer aus mit Stuck verstärktem Leinen. Dies resultierte bei einigen Exemplaren in einer nicht ganz eindeutigen Kategorisierung zu einer der genannten Typen.²²¹

²²¹ Siehe zu dieser Problematik in den Kapiteln I.2.1.1, I.2.1.2 und I.2.1.3.

III.1 GIZA

Die Nekropole von Giza befindet sich ca. 15 km südwestlich des heutigen Kairener Stadtzentrums auf einem Plateau. Dieses wird durch ein in Ost-West-Richtung verlaufendes *Wadi* in zwei Bereiche geteilt. Bei den ältesten bislang dokumentierten Funden handelt es sich um prädynastische Gefäße der Maadi-Kultur. Mit der 1. Dynastie begann nachweislich die Nutzung des Plateaus als Friedhofsgelände. Südlich des *Wadi* errichtete man von der 1. bis 3. Dynastie große Mastabas.²²² Nördlich des Westfriedhofs wurden im sogenannten *Wadi*-Friedhof weitere Gräber aus jener Zeit entdeckt.²²³ In der frühen 4. Dynastie wurde Giza durch die Errichtung der Cheops-Pyramide zu einer königlichen Begräbnisstätte und entwickelte sich infolgedessen zu einem der größten Gräberfelder des Alten Reiches. Die zahlreichen Friedhöfe gruppieren sich dabei um die königlichen Pyramiden des Cheops, Chephren und Mykerinos. Die ersten Gräber wurden unter Cheops im Westen (Westfriedhof) und Osten (Ostfriedhof) seiner Pyramide geplant und angelegt. Weitere Friedhöfe im Süden (G I S Friedhof, Central Field) kamen etwas später in derselben Dynastie hinzu. In der Epoche der 4., aber vor allem in der 5. und 6. Dynastie wurden zahlreiche Felsgräber in die Wände der verlassenen Steinbrüche getrieben. Mit dem Ausgang der 4. Dynastie begann man mit dem Aufbrechen der vorher so sorgfältig geplanten Friedhofsstrukturen. Dies nahm in der 5. und 6. Dynastie weiter zu. In dieser Zeit errichtete man zum einen neue, kleinere Gräber zwischen und neben den älteren und zerstörte letztere dabei teilweise. Zum anderen erfolgte der Bau intrusiver Grabschächte an und in ältere Mastabas. Mit dem Ende des Alten Reiches ging die Bedeutung des Gizaplateaus als Bestattungsplatz zurück, jedoch wurde der Ort ab dem Neuen Reich für religiöse und kultische Zwecke genutzt.²²⁴ Erst in der Spätzeit entstanden in Giza weitere Gräber.²²⁵

Der größte Anteil gefundenen Objekte stammt aus dem Westfriedhof, weshalb dessen Entstehung hier zusammenfassend skizziert werden soll.²²⁶ Erst dadurch ist die Datierung der

²²² J. BOCK, *Giza vor den Pyramiden: Vor- und fröhdyastische Spuren im Schatten des Weltwunders*, in: Sokar 15, 2007, 14–23; G. T. MARTIN, „Covington’s Tomb“ and Related Early Monuments at Giza, in: C. BERGER/B. MATHIEU (Hrsg.), *Études sur l’Ancien Empire et la nécropole de Saqqâra dédiées à Jean-Philippe Lauer*, *Orientalia Monspeliensia IX*, Montpellier 1997, 279–288.

²²³ P. D. MANUELIAN, *On the early history of Giza: The ‘lost’ Wadi Cemetery (Giza Archives Gleanings, III)*, in: JEA 95, 2009, 105–140.

²²⁴ R. STADELMANN, *Giza*, in: D. B. REDFORD (Hrsg.), *The Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt II*, Oxford 2001, 25–30.

²²⁵ W. EL-SADEEK, *Twenty-Sixth Dynasty Necropolis at Gizeh: An analysis of the tomb of Thery and its place in the development of Saite funerary art and architecture*, *Beiträge zur Ägyptologie* 5, Wien 1984.

²²⁶ Die Belegungsgeschichte basiert auf P. JÁNOSI, *Giza in der 4. Dynastie: Die Baugeschichte und Belegung einer Nekropole des Alten Reiches. Band I: Die Mastabas der Kernfriedhöfe und die Felsgräber*, Wien 2005 und M. FAROUK MAHMOUD, *A GIS-based Study of the Cemetery En Echelon*, Berlin 2010, 10–37 sowie speziell für den Friedhof *En Echelon* ebd., 94–137 und ist dort ausführlicher behandelt.

meisten Objekte aus dem Katalog in vollem Umfang nachvollziehbar. Dabei ist zu berücksichtigen, dass wenige der Gräber absolut datierbar sind. Eine relative Einordnung kann durch die Architektur sowie die Relation der Gräber zueinander erfolgen und ergibt nachfolgendes Bild. Die großen Mastabas des Westfriedhofs wurden unter Cheops geplant und teilweise erbaut. Hierbei ist eine klare Struktur in einzelne Cluster erkennbar. Die Mastabas sind generell Nord-Süd-orientiert und besitzen Nischen oder Kapellen im Osten sowie ein bis gelegentlich zwei originale Grabschächte. Eine der ersten Gruppierungen liegt im Nordwesten (Friedhof G 1200). Anfänglich begonnen mit G 1203, G 1205, G 1223 sowie G 1225, erweitert um G 1207, G 1209, G 1227, G 1235 und G 1233. Hier sind die Mastabas entlang einer großen von Ost nach West verlaufenden Straße angeordnet. Kleinere Nord-Süd-ausgerichtete Straßen führen zwischen ihnen entlang. Eine ähnliche Gruppe, die etwa zeitgleich im Süden des Friedhofs (Friedhof G 4000) geplant wurde, besteht aus den Gräbern G 4000, G 4150, G 4160 sowie G 4260 und wurde später um sechs Reihen (G 4310–G 4860) mit je sechs Mastabas²²⁷ erweitert. Ferner wurde während der Regierungszeit Cheops' ein weiterer, jedoch kleinerer Cluster im Norden (Friedhof G 2100) angefangen. Diesem sind die Anlagen G 2000, G 2100, G 2110, G 2120, G 2130, G 2210 als auch G 2135, G 2140, G 2150, G 2155, G 2160, G 2170 zuzuordnen. Im Laufe der 4. und frühen 5. Dynastie stellte man die Mastabas dieser Gruppierung größtenteils fertig. Sie wurden um Kapellen und Anbauten erweitert und mit zusätzlichen, sich der generellen Struktur und Orientierung der einzelnen Friedhöfe anpassenden Grabbauten ergänzt. Östlich von G 4000 und G 2100 entstand der Friedhof En Echelon. Im Laufe der 5. Dynastie wurde die frei nutzbare Fläche auf dem Westfriedhof deutlich geringer. Infolgedessen konnten nur noch Gräber von geringerer Größe errichtet werden. Gleichzeitig nahm die Anzahl der originalen Schächte pro Mastaba zu. Zusätzlich begann man den Platz auf den Straßen zwischen den älteren Anlagen für weitere Gräber zu nutzen. Dabei wurde zunächst noch Rücksicht auf jene älteren Mastabas genommen, sodass deren Kapellen- und Nischeneingänge frei zugänglich blieben. Teilweise finden sich Annexbauten, sekundäre oder intrusive Schächte. Mit weiter fortschreitendem Mangel an Freifläche wurde den älteren Mastabas spätestens in der 6. Dynastie kaum noch Beachtung geschenkt. Deren Zugänge wurden regelrecht verbaut, sodass vormalige Straßen mit kleineren Gräbern verschlossen wurden. Zudem beschädigte man älteren Anlagen, baute sie gezielt zum Steinerwerb ab oder überbaute sie mit neuen Gräbern. Auch die jüngeren Anlagen des Alten Reiches wurden später größtenteils zerstört und konnten oft nur noch unvollständig archäologisch dokumentiert werden. Dies hat zur Folge, dass viele der Masken und Hüllen, die gerade aus jenen

²²⁷ Eine Ausnahme findet sich in der Südostecke des Friedhofs, wo die Mastaba G 4810 stehen müsste. Jedoch ist hier die Doppelmastaba G 4811+G 4812 anstelle einer einzigen großen Mastaba errichtet worden.

jüngeren Anlagen stammen, nur sehr grob und vage datiert werden können. Eine differenziertere zeitliche Einordnung ist mittels der vorhandenen Daten unmöglich.

Gizas Forschungsgeschichte ist der Natur dieser riesigen Nekropole entsprechend lang und vielfältig, weshalb hier nur ein grober Überblick gegeben werden kann. Bereits im Altertum und nach der arabischen Eroberung Ägyptens im 7. Jahrhundert befassten sich diverse Werke mit den Pyramiden von Giza. Spätestens ab dem 18. Jahrhundert wurden Grabungen in und um die königlichen Anlagen durchgeführt. Im 19. Jahrhundert katalogisierte LEPSIUS²²⁸ die drei großen Pyramiden und deren Nebenpyramiden sowie die größten Mastabagräber. Langwierige Ausgrabungen führten in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts amerikanische²²⁹, deutsche²³⁰, britische²³¹, italienische²³² und ägyptische²³³ Missionen durch. Dabei kamen durchaus sehr unterschiedliche Forschungsmeinungen zur Entwicklung des Plateaus zur Publikation. In jüngster Zeit unternahmen diverse Wissenschaftler den Versuch, Klarheit in die Entstehung dieser Nekropole zu bringen und die alte Grabungsdokumentationen aufzuarbeiten.²³⁴

Die Friedhöfe von Giza bieten aus mehreren Gründen reichlich Material zu Studien über Mumienmasken. Zum einen wurden in den Gräbern die meisten Mumienmasken und -hüllen des Alten Reiches gefunden. Zum anderen weisen diese eine große Typenvielfalt auf. Es existieren sowohl Leinenhüllen, Gipsmasken und -hüllen, Kartonagemasken als auch verschiedene Mischformen.

²²⁸ C. R. LEPSIUS, *Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien*, Leipzig 1849–1859.

²²⁹ G. A. REISNER, *A History of the Giza Necropolis. Volume I*, Cambridge 1942.

²³⁰ H. JUNKER, *Giza I–XII. Bericht über die von der Akademie der Wissenschaften in Wien auf gemeinsame Kosten mit Dr. Wilhelm Pelizaeus unternommenen Grabungen auf dem Friedhof des Alten Reiches bei den Pyramiden von Giza*, 12 Bde., Wien/Leipzig 1929–1955.

²³¹ W. M. F. PETRIE, *Gizeh and Rifeh*, BSAE 13, London 1907; DERS., *The pyramids and temples of Gizeh*, London 1885.

²³² S. CURTO, *Gli Scavi Italiani a el-Ghiza (1903)*, Centro per le antichità e la storia dell'arte del Vicino Oriente. Monografie di archeologia e d'arte 1, Rom 1963.

²³³ S. HASSAN, *Excavations at Giza I–X*, 10 Bde., Kairo 1932–1960; A. M. ABU BAKR, *Excavations at Giza 1949–1950*, Kairo 1953.

²³⁴ Z. B. P. JÁNOSI, *Giza*, Wien 2005. Reisners Grabungen werden schrittweise in der Schriftenreihe „Giza Mastabas“ aufgearbeitet. Zusätzlich wird REISNERS unpublizierte Dokumentation vollständig durch *The Giza Archives online* (<http://www.gizapyramids.org/>) sowie durch *Digital Giza* (<http://giza.fas.harvard.edu/>) öffentlich nutzbar gemacht.



Abb. 3.2: Giza – Verteilung der Leinenhüllen im Alten Reich

III.1.1 Leinenhüllen (GZ01–GZ11)

III.1.1.1 Provenienz

Die insgesamt elf Leinenhüllen kamen ausschließlich auf dem Westfriedhof von Giza zutage. Im Zusammenhang mit der Analyse des Fundortes konnte festgestellt werden, dass diese gänzlich auf der nördlichen Hälfte des Friedhofs, allerdings auf drei Cluster verstreut, aufgefunden wurden (siehe Abb. 3.2). Die Verteilung stellt sich folgendermaßen dar: Sechs der Hüllen entstammen dem nordwestlichen Teil, davon drei aus dem Friedhof G 1000 (GZ02–GZ04) und drei aus G 1100 (GZ05–GZ07). Vier sind aus dem nordöstlichen Abschnitt, je zwei vom Friedhof G 2400 (GZ08–GZ09) und die anderen beiden aus dem nördlichen Abschnitt des *En Echelon* Süd-Friedhofs (GZ10–GZ11). Eine einzelne Hülle (GZ01) kommt aus G 2220.

Die Größe und Anbindung der Grabanlagen ist relativ durchwachsen und reicht von großen, freistehenden Mastabas über mittelgroße und kleine Grabanlagen bis hin zu Annexbauten und intrusiven Schächten zu älteren Gräbern.

III.1.1.2 Bestattungssituation und Beigaben

Fast alle Bestattungen befanden sich zum Zeitpunkt ihrer Entdeckung in einer ungestörten Grabkammer. Dennoch ist für fünf von ihnen keinerlei Grabausstattung dokumentiert. In den restlichen konnten meist nur spärliche Beigaben entdeckt werden. Es fanden sich eine steinerne Kopfstütze (GZ01), Modellkeramik (GZ09), ein Kanopenset (GZ10²³⁵) und eine weibliche Sitzstatue (GZ03) aus einem Serdab. Lediglich zwei Bestattungen waren mit einem relativ umfangreichen Grabinventar ausgestattet. Das Grab zu GZ08 enthielt Modellkeramik, eine Kupferschale, ein Alabastertisch und Fayenceperlen eines Colliers. Das Grab des *Jdw* II. (GZ11) beinhaltete Holzstatuetten des Grabbesitzers und seiner Frau, Modellfiguren, Bootsmodelle, ein Paar Ledersandalen, Stäbe, Leinenballen und ein Collier.

Während sechs der Bestattungen auf den Böden der Grabkammern (GZ02–GZ07) aufgefunden wurden, war ein Leichnam in einen aus dem anstehenden Fels gearbeiteten Sarkophag (GZ09), vier aber in hölzerne Kastensärge (GZ01, GZ08, GZ10 und GZ11) gebettet. Von diesen Särgen ist einer vollständig undekoriert (GZ01). Bei einem anderen (GZ08) haben sich lediglich

²³⁵ Die spärliche Beigabensituation könnte sich in diesem Fall auf eine Umbettung des *S.t-k3-j* zurückführen lassen. Den Leichnam fand man nicht in der Mastaba des *S.t-k3-j*, sondern in einem Schacht der Mastaba des *Pth-htp.w*, Sohn des *S.t-k3-j*, der seine Mastaba als Anbau an das Grab seines Vaters konzipiert hatte. Eine Beraubung der originalen Bestattung könnte Auslöser für die Wiederbestattung im Grab des Sohnes gewesen sein.

Reste eines inneren Farbüberzuges erhalten. Die Särge des *S.t-k3=j* (GZ10) sowie des *Jdw II.* (GZ11) tragen auf den äußeren Wänden je eine horizontale Inschriftenzeile mit *hṭp-dj-nswt*-Formel und *Wd3.t*-Augen auf der Ostseite. Auf dem Deckel (GZ11) befindet sich ebenfalls eine Inschriftenzeile. Das Innere der Särge nennt den Namen des Verstorbenen (GZ10) oder ist mit einer Opferliste, Ölliste und Palastfassaden-Scheintür (GZ11) dekoriert. Die Toten lagen – bis auf eine Ausnahme (GZ05) – in nord-südlicher Orientierung mit dem Kopf nach Norden und dem Gesicht gen Osten. Die Bestattungspositionen hingegen variierten. Ausschließlich in Särgen oder Sarkophagen fand man die Toten in gestreckter Lage. Bei den einfachen, auf dem Boden abgelegten Leichnamen waren die Knie angewinkelt (semikontrahierte Position). Bei einigen der letzteren ruhte der Kopf des Verstorbenen auf einem Stein (GZ03, GZ04, GZ06) anstelle einer Kopfstütze (GZ01(?), GZ08, GZ11).

III.1.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen

Der Rang der Bestatteten kann anhand des Grabes, der Beigaben und an Titeln abgeleitet werden. Wie bereits oben geschildert, deckt die Grabarchitektur ein breites Spektrum ab. Dabei kann die größte, private Mastaba Gizas G 2220 (GZ01) eindeutig als Grab einer bedeutenden Persönlichkeit angesprochen werden.²³⁶ Obwohl Schacht B eine spätere Ergänzung ist, war die Verstorbene vermutlich von hohem Stand, da zu jener Zeit ansonsten eine intrusive Bestattung in einem derart bedeutenden Grab nicht möglich war. Das kleinere, aber dennoch große Grab des *S.t-k3=j* (GZ10) ist ebenfalls einer Person von hoher Stellung zuzuordnen. Die kleineren Mastabas oder Annexbauten (GZ02–GZ08, GZ11) sprechen unter Berücksichtigung ihrer zeitlichen Einordnung für Individuen von geringerem Stand. Die intrusive Bestattung von GZ09 hingegen belegt, dass der Tote kein eigenes Grab errichtet hat bzw. errichten konnte.

Die wenigen dokumentierten Funde sind vor allem darauf zurück zu führen, dass im Alten Reich die Beigaben in der oberirdischen Grabkapelle abgelegt wurden. Diese haben sich oft nicht erhalten. In die Grabkammern selbst wurde nur wenig deponiert. Diese wenigen Funde zeigen allerdings, dass die Toten (GZ01, GZ08, GZ10 GZ11) über einigen Wohlstand verfügten. Unterstützt wird dies davon, dass jene vier Personen in einem hölzernen Sarg bestattet waren.

²³⁶ So vermuten bereits REISNER und MANUELIAN/SIMPSON (G. A. REISNER, *Giza I*, Cambridge 1942, 145; P. D. MANUELIAN/W. K. SIMPSON, *Cemetery G 2100*, Boston 2009, 429, 433).

Inchriftliches Material ist lediglich in Zusammenhang mit zwei Leinenhüllen bekannt. Diese belegen, dass *S.t-k3=j* (GZ10) eine Schreiberkarriere durchlief und von hohem Rang war.²³⁷ Die Titel von *Jdw* (II.) zeigen, dass er ebenfalls Schreiber war und einen nicht geringen Stand hatte, jedoch bei weitem nicht so herausragend wie *S.t-k3=j*.²³⁸

III.1.1.4 Beschreibung

Keine der Leinenhüllen ist heute vollständig erhalten, sodass sich lediglich auf die Dokumentation gestützt werden kann. Die Hüllen bestanden aus weitgehend realistisch geformten Körpern. Sowohl die Gesichtspartien als auch die äußeren geschlechtsspezifischen Merkmale (GZ01, GZ10) waren sorgfältig modelliert. Die Gliedmaßen waren separat gewickelt, die Arme lagen seitlich am Körper an (GZ01, GZ07, GZ08, GZ10). Mindestens ein Objekt (GZ01) wies separat gewickelte Zehen und Finger²³⁹ auf, sodass der Hülle insgesamt eine nahezu lebensechte Erscheinung zukam. Die Modellage der Körperlichkeit wurde zusätzlich durch das Aufmalen der Gesichtsmarkmale, wie einer gelben Gesichtsfarbe (GZ05), Haaren (GZ08), Augenbrauen (GZ01, GZ08), Augen mit Lidern und Iris (GZ01–GZ04, GZ06–GZ08), Nase (GZ11) und Mund (GZ03, GZ11) erweitert. Bei fast allen Exemplaren konnte einzig dunkle oder schwarze Farbe nachgewiesen werden.

Die aus Leinen geschaffenen Körper waren teils in Kleidung gehüllt, teils war diese lediglich aufgemalt. Aufgrund des Erhaltungszustandes der Bestattungen ist nicht feststellbar, ob dies auf alle Hüllen zutrifft. Vor allem bei Personen, die eindeutig eine aufwendigere Bestattung hatten, kann jedoch angenommen werden, dass die Hüllen „bekleidet“ waren. In Giza ist reale Kleidung an einem Beispiel definitiv belegbar. Die weibliche Hülle GZ01 trug ein langes Kleid mit V-förmigem Ausschnitt. Bei der Bestattung aus G 2420 (GZ09) fand sich ein hölzerner Knoten. Korrespondierend mit den Funden aus Meidum²⁴⁰ kann dieser Knoten als einzig stabiler Überrest eines Schurzes interpretiert werden. Aufgemalte respektive mit Farbe versehene Kleidung kann für GZ08 angenommen werden.

²³⁷ H. JUNKER, *Giza VII*, Wien/Leipzig 1944, 196–201; W. HELCK, *Untersuchungen zu den Beamtentiteln des ägyptischen Alten Reiches*, ÄF 18, Glückstadt 1954, 19, 60, 82, 114.

²³⁸ Ebd., 19, 60.

²³⁹ Die in Gräbern der 4. Dynastie gefundenen goldenen Finger- und Zehenkappen deuten darauf hin, dass diese Praxis durchaus weiter verbreitet war (siehe zu den Kappen u. a. S. HASSAN, *Excavations at Giza: The offering-list in the Old Kingdom, Volume 6 – Part 2. 1934–1935*, Kairo 1948, 8; DERS., *Excavations at Giza VII: The mastabas of the 7th season and their description, 1935–1936*, Kairo 1953, 4).

²⁴⁰ Siehe im Katalog bei MD01 und MD02.

GZ08 markiert meines Erachtens eine Entwicklungsstufe bei den Leinenhüllen. Sie weist Merkmale von Kartonagemasken auf und muss deshalb als Link zwischen diesen beiden Typen betrachtet werden. Nachdem der Körper mittels Leinen in Form modelliert war, wurde bei GZ08 auf die oberste Leinenlage eine dünne Stuckschicht aufgetragen.²⁴¹ Anschließend wurde nicht nur das Gesicht, sondern anscheinend der gesamte aus Leinen geschaffene Körper vielfarbig koloriert. Der sehr gut erhaltene Bereich der Augen, vor allem das rechte Auge, zeigt eine Vielfalt an Farben²⁴², die bei keiner anderen Leinenhülle aus Giza vorkommt. Auf dem linken Bein unterhalb des Knies sind rote und darüber schwarze Farbreste erhalten geblieben. Die roten Spuren könnten die Hautfarbe und die schwarzen aufgemalte Kleidung angeben. Dies ist dahingehend interessant, da für die weibliche Bestattung der Hülle GZ05 eine gelbe Gesichtsfarbe belegt ist. In der ägyptischen Plastik und bei Reliefs wurde gelbe Farbe für Darstellung des Weiblichen und rote Farbe für Männer verwendet. Ob daraus zweifelsfrei Rückschlüsse auf das Geschlecht des Bestatteten zu ziehen sind, muss bei den wenigen erhaltenen Fragmenten und vor allem bei der nur unvollständig vorgenommenen Geschlechtszuweisung des Verstorbenen allerdings bezweifelt werden. Alternativ könnten die Farbreste als ein rot-schwarz-gestreiftes Gewand interpretiert werden. Eine weitere Besonderheit von GZ08 waren zwei aus Leinen und Stuck geformte Rosetten, die mit den Farben Grün, Blau und Rot dekoriert wurden. Derartige Elemente finden sich auch bei Stirnreifen oder Diademen und sind bei Plastiken²⁴³, aber auch als Teil der Grabausstattung²⁴⁴ bekannt. Zudem treten ähnliche Details auf späteren Kartonagemasken²⁴⁵ auf.

III.1.1.5 Datierung

Die zeitliche Einordnung der Leinenhüllen ist diffizil, da die Datierung fast aller Gräber aufgrund der vielschichtigen Belegungs- sowie späteren Grabungsgeschichte erschwert ist.²⁴⁶ Keine der Bestattungen mit Leinenhülle kann durch die schriftliche Erwähnung eines Königsnamens absolut datiert werden. Ebenso gibt es kaum mit den Begräbnissen in Verbindung stehende Funde,

²⁴¹ Dies ist auch bei AB01, SQ02 und SQ03 nachweisbar.

²⁴² Die Augenlider und die Pupille waren schwarz, die Iris in Braun davon abgesetzt. Rote Karunkeln waren in beiden Canthi des rechten Auges aufgemalt. Die Augenbraue war in grau eingezeichnet. Eine Hintergrundfarbe des Gesichtes ist nicht vermerkt, sodass vermutet werden kann, dass die Haut nicht gesondert farblich hervorgehoben war. Dies würde die Vermutung unterstützen, dass es sich bei den rot-schwarzen Farbspuren auf dem Bein der Hülle eher um die Reste aufgemalter Kleidung handelt als um eine rötliche Hautfarbe.

²⁴³ Siehe z. B. das Stirnband bei der Statue der *Nfr.t* aus der 4. Dynastie (CG 4).

²⁴⁴ Vgl. u. a. das Diadem JE 72332 (=GEM 6184) aus G 8887 sowie die Bestattung aus G 5520 (GZ16), die mit einem vergoldeten Kupferreifen ausgestattet war, welcher mit Fayenceperlen besetzt war (Z. A. HAWASS, *Unusual Plaster Mask*, Oxford 1992, 333).

²⁴⁵ Vgl. AS04–AS06, AS09, AS11, AS12, AS14, AS15, AS21.

²⁴⁶ Siehe dazu auch die Ausführungen in Kapitel VI.3.

die eine Einordnung erleichtern. Ein Ansatz der Datierung über die Typologie der Hüllen kann gleichermaßen nur spekulativen Charakter haben, da lediglich ein einziges Objekt (GZ01) in einem vollständigen Zustand entdeckt wurde. Die anderen Exemplare waren meist in einem derart desolaten Zustand, dass über ihre ursprünglichen Erscheinungsbilder keine Aussagen möglich sind. Dadurch kann eine zeitliche Einordnung anhand des Aussehens der Objekte nicht vorgenommen werden.

Zur Datierung der Hüllen wurden deshalb vor allem die Grabanlagen als solche herangezogen, insbesondere ihre Position und Korrelation zu anderen Gräbern. Dadurch ist es möglich, den Großteil zumindest in eine relative zeitliche Abfolge zu bringen. GZ01 war eine der ersten Leinenhüllen, da sie in einem Schacht von G 2220 gefunden wurde. Die Mastaba wurde aufgrund ihrer Größe und Position sehr früh in der Belegungsgeschichte des Friedhofs errichtet und auch die intrusiven Schächte sind nicht sehr viel später entstanden. Die Bettung der Toten in einen einfachen, undekorierten Holzsarg unterstützt eine Datierung in die späte 4. oder frühe 5. Dynastie. GZ02, GZ04, GZ05 sowie GZ10 sind in die 5. Dynastie einzuordnen, wobei verschiedene Indizien die eine oder andere Hülle zeitlich jeweils näher an den Anfang oder das Ende dieser Dynastie verlagern. GZ07, GZ08 und GZ09 sind aufgrund ihrer Lokalisation sowie der Sarggestaltung (nur GZ08) spät zu datieren und werden somit grob an das Ende der 5. oder in die 6. Dynastie eingeordnet. GZ11 kann durch die Studie von SCHMITZ²⁴⁷ als eine der spätesten Leinenhüllen Gizas angesprochen werden, da sie am Ende des Alten Reiches, unter Pepi II. oder etwas später entstanden ist. GZ03 und GZ06 sind nur grob in die 5. bis 6. Dynastie zu datieren.

III.1.2 Gipsmasken und -hüllen (GZ12–GZ36)

Die Gipsmasken und -hüllen bilden in Giza mit 25 Objekten den größten Anteil des Korpus, wobei die hier am häufigsten auftretende Form die Masken sind. Dabei stehen fünf den gesamten Körper bedeckende Hüllen (GZ15, GZ17, GZ26, GZ31, GZ32) 18 Gipsmasken entgegen. Für zwei Objekte²⁴⁸ kann die Zugehörigkeit zu einem der beiden Typen nicht eindeutig bestimmt

²⁴⁷ B. SCHMITZ, *Untersuchungen zu Idu II.: Giza: ein interdisziplinäres Projekt*, HÄB 38, Hildesheim 1996, 38–42.

²⁴⁸ Bei GZ12 wurden lediglich dünne Stuckfragmente geborgen. Diese könnten sowohl vom hinteren Kopfbereich, den Schläfen oder dem Hals einer Maske rühren als auch vom Körperbereich einer Hülle. Da weder die genaue Dicke dieser „dünnen“ Fragmente noch eine detaillierte Beschreibung vorliegt, kann keiner der beiden Interpretationen der Vorzug gegeben werden. Von GZ25 liegt nur die Maske vor. Allerdings lauten die Einträge im Grabungstagebuch und im Fundregisterbuch „face of a mummy case“. Dieser Begriff wurde von REISNER ansonsten ausschließlich bei Körperhüllen verwendet (siehe dazu im Katalog bei GZ25).

werden. Es muss berücksichtigt werden, dass es sich bei einigen der 18 Masken ursprünglich um Hüllen gehandelt haben kann.²⁴⁹

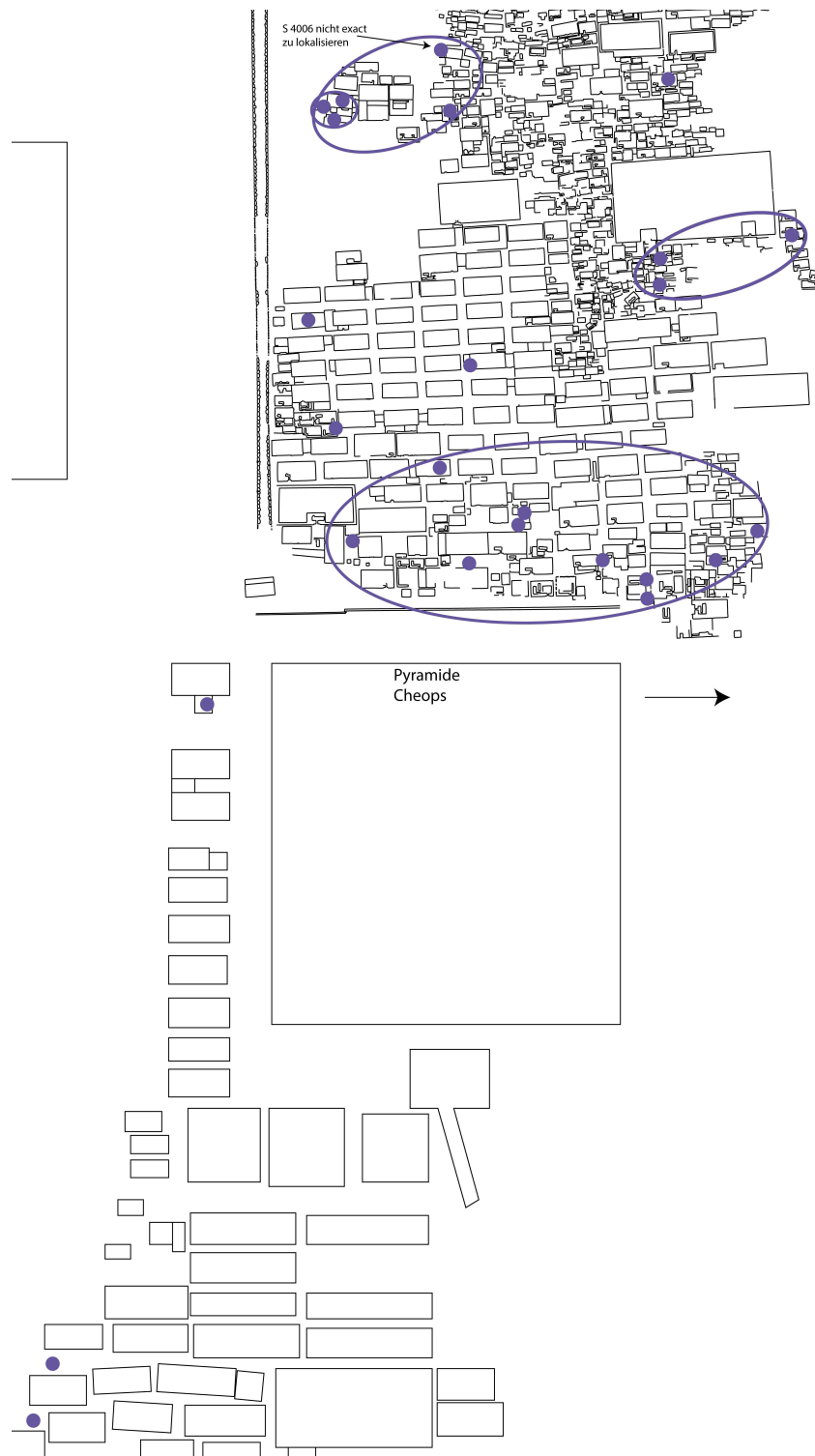


Abb. 3.3: Giza – Verteilung der Gipsmasken und -hüllen im Alten Reich

²⁴⁹ Siehe in Kapitel I.2.1.2.

III.1.2.1 Provenienz

Die Verteilung der aus Stuck gefertigten Objekte in Giza stellt sich etwas differenzierter dar als bei den zuvor betrachteten Leinenhüllen (siehe Abb. 3.3). Eine Gipschülle (GZ17) wurde in einem Grab des G I S-Friedhofs südlich der Cheopspyramide gefunden, zwei weitere Masken (GZ24, GZ25) stammen aus Gräbern östlich dieser Pyramide. 22 Hüllen und Masken, also 88%, wurden in den Gräbern des Westfriedhofs entdeckt. Die Objekte fanden sich überwiegend in Gräbern der Randbezirke des Friedhofsareals, sodass sich hier breit gefächerte Cluster ergeben. Vier Exemplare kamen am Südwestrand im Friedhof G 6000 (GZ20–GZ22) und Friedhof D (GZ19) zutage. Die Lage des Schachtes S 4006 (GZ23) ist nicht kartiert. Aufgrund der Lage von S 4018²⁵⁰ kann aber immerhin vermutet werden, dass es ein wenig westlich der zuvor genannten Gräber gelegen haben muss. Eine andere Maske stammt vom nordwestlichen Rand des Friedhofs G 1100 (GZ18). Drei weitere barg man in Gräbern des im Süden gelegenen Friedhofs G 4000 (GZ12–GZ14) sowie weitere drei im nördlich gelegenen Friedhof G 2000 (GZ15, GZ26, GZ27). Zehn Gipsmasken bzw. -hüllen wurden im Friedhof *En Echelon* gefunden, davon eine im südlichen (GZ29), eine im westlichen (GZ28), zwei im nördlichen Teil (GZ35, GZ36) und sechs im zentralen bzw. östlichen Abschnitt (GZ16, GZ30–GZ34) dieses Friedhofs.

Der größte Teil der Gräber, in denen Gipsmasken und -hüllen gefunden wurden, umfasst kleine bis mittelgroße Mastabas (GZ13, GZ15, GZ18, GZ19, GZ21, GZ22, GZ24–GZ26, GZ29, GZ31–GZ34, GZ36) oder Annexbauten (GZ14, GZ17). Lediglich zwei der für diese Untersuchung relevanten Bestattungen wurden in großen Mastabas (GZ12, GZ20) entdeckt. Bei zwei weiteren Gräbern hatten sich keine Spuren des Oberbaus (GZ23, GZ30) erhalten. Andere Funde stammen aus sekundären Schächten (GZ16, GZ27, GZ28, GZ35), die zu einem späteren Zeitpunkt in ältere Anlagen eingebaut wurden.

III.1.2.2 Bestattungssituation und Beigaben

Bis auf die intakt vorgefundenen Gräber von GZ16, GZ17, GZ31, GZ33–GZ35 waren die übrigen Grabkammern gestört und beraubt. Teilweise fanden sich die Gipsmasken nicht mehr in der Kammer, sondern in Schächten oder an der Oberfläche in der Nähe eines Schachtes. Diesen Umständen ist es geschuldet, dass 12 Bestattungen (GZ13, GZ17, GZ18, GZ21, GZ23, GZ24, GZ27, GZ28, GZ30, GZ32–GZ34) mit keinerlei Funden assoziiert werden können und auch sonst

²⁵⁰ Keiner der Schächte von S 4001–S 4017 wurde von JUNKER in einer Karte verzeichnet. S 4018 ist daher der Schacht, der aufgrund seiner Bezeichnung am nächsten zu S 4006 gelegen sein müsste (zur Position von S 4018 siehe H. JUNKER, *Giza IX*, Wien 1950, 171, Abb. 77).

meist nur wenig Material der originalen Grabausstattung dokumentiert ist. Dennoch war das Fundmaterial deutlich reichhaltiger und vielfältiger als das der Leinenhüllen. Zu den geborgenen Resten gehören Kalksteinkanopen (GZ12, GZ19), Keramik (GZ12, GZ15, GZ16, GZ19, GZ20, GZ22), Steingefäße (GZ14, GZ29), Modellgefäße aus Keramik (GZ12, GZ26), Stein (GZ12, GZ20) und Kupfer (GZ12), kupferne Werkzeugmodelle (GZ12, GZ19, GZ20, GZ22), eine Feuersteinklinge (GZ20), eine Holzbox (GZ20), rotes Pigment (GZ29), Goldfolie (GZ12), hölzerne (GZ15) oder steinerne (GZ20, GZ31) Kopfstützen, Fragmente von Steinstatuen (GZ12, GZ14, GZ18, GZ22) sowie Schmuckreste aus Perlen (GZ12, GZ16, GZ19, GZ22, GZ25, GZ31, GZ35, GZ36) und einen vergoldeten, mit Perlen besetzten Kupferreifen (GZ16).

Die Bestattungsmodalitäten unterscheiden sich auf den ersten Blick prinzipiell kaum von jenen Grablegungen, bei denen Leinenhüllen zur Anwendung kamen. Ein einziger Verstorbener war in einem Kalksteinsarkophag (GZ12) bestattet. In zwei anderen Grabkammern fanden sich Reste von Holzsärgen (GZ15, GZ17). Der überwiegende Teil war in einer meist rechteckigen Grube (GZ14, GZ24, GZ28, GZ30–GZ32, GZ34) auf dem Schacht- oder Grabkammerboden gebettet, die mit Steinplatten verschlossen wurde. Andere Leichname waren lediglich auf dem Boden der Grabkammer niedergelegt (GZ16, GZ33, GZ35, GZ36). Die übrigen Grabkammern waren derart stark beraubt, dass keinerlei Aussagen über die Art und Weise der Grablegung möglich ist. Unabhängig von der Tatsache, dass nur wenige Bestattungen intakt waren, lässt sich anhand der Ausrichtung der Grabkammer, der Vertiefungen für die Aufnahme der Körper oder der gefundenen Särge oder Sarkophage eine generelle Nord-Süd-Orientierung vieler Leichname attestieren. Dabei wies der Kopf stets in nördliche Richtung²⁵¹. Alle Bestattungen lagen – soweit dies dokumentiert ist – in gestreckter Position.

III.1.2.3 Soziale Stellung der Verstorbenen

Für lediglich vier der Verstorbenen sind Titel überliefert. Dabei ist *Jtjj* (GZ13) ein niederer Beamter, der als *šḥd-ḥnt.jw-š-pr-ḫ* und *jm.j-r'-s.t-[n]-pr-ḫ* bei der Versorgung des Palastes mit Nahrungsmitteln eine Rolle spielte.²⁵² In demselben Bereich ist *N.j-Mḫ.t-Rḫw* (GZ26) anzusiedeln, der ein *z3b-ḫ-mr* und *jm.j-r'-ḥnt.jw-š-pr-ḫ* war. Als *jm.j-r'* stand er in der Hierarchie über *Jtjj*.²⁵³ Während *z3b-ḫ-mr* zu Beginn des Alten Reiches ein sehr hoher Rangtitel war, trugen ihn in der 6.

²⁵¹ Dies lässt sich selbstverständlich nur für intakte Grablegungen und für diejenige anführen, bei der man die Maske im Norden der Grabkammer (GZ15) entdeckte. Bei den übrigen Gräbern ist dies spekulativ.

²⁵² W. HELCK, *Beamtentiteln*, Glückstadt 1954, 107f.

²⁵³ Ebd., 107f.; A. M. ROTH, *A Cemetery of Palace Attendants: Including G 2084–2099, G 2230+2231, and G 2240*, Giza Mastabas 6, Boston 1995, 40.

Dynastie Beamte von geringem Stand.²⁵⁴ Der Titel *šḥd-jr.jw-mḏz.t* zeichnet *N.j-kz.w-Zkr* (GZ22) zwar als Teil der literaten Bevölkerung aus, weist ihm jedoch keinen hohen Rang in der Schreiberlaufbahn zu. Die meisten Titel sind für *Nfr-bz.w-Pth* (GZ20) belegt, die ihn als *rh-nswt*, *jm.j-r'-pr*, *w^cb-nswt*, *jm.j-r'-pr-ḥw.t-^cz.t*, *ḥm-ntr-Nfr-jr-kz-R^cw*, *ḥm-ntr-N.j-wsr-R^cw*, *ḥm-ntr-Ḥwi=f-wj*, *ḥm-ntr-Szḥ.w-R^cw* und *zhz.w-pr-?* ausweisen. Demnach war er als Priester in den Totentempeln von vier Pharaonen der 4. und 5. Dynastie tätig. Zusätzlich stand er einem Gut vor und war des Schreibens mächtig. Seine Tätigkeiten sowie der Rangtitel *rh-nswt* legen nahe, dass *Nfr-bz.w-Pth* ein niederer Beamter in den Pyramidenstädten der memphitischen Nekropole war.²⁵⁵

Die Grabanlagen unterstützen meines Erachtens den durch die Titel gewonnenen Eindruck, dass es sich bei den Verstorbenen um Individuen des niederen Beamtenstandes handelt. Hierfür spricht, dass die Bauten häufig kleine bis mittelgroße Mastabas oder Annexbauten sind. Die Masken oder Hüllen können meist mit der Hauptbestattung (GZ12, GZ13, GZ15, GZ18, GZ20, GZ21, GZ24, GZ26, GZ31, GZ33, GZ34), d. h. mit dem Grabherrn, in Verbindung gebracht werden. Nur wenige Exemplare wurden in Nebenschächten oder intrusiven Schächten (GZ14, GZ16, GZ17, GZ27, GZ28, GZ35) entdeckt.

III.1.2.4 Beschreibung der Gipshüllen

Es wurden fünf Grablegungen mit Gipshüllen gefunden. Von den meisten wird angenommen, dass der gesamte Körper mit einer Stuckschicht²⁵⁶ überzogen war. Bei einer Bestattung wiesen lediglich dünne Fragmente am Rücken (GZ17)²⁵⁷ darauf hin, dass es sich ursprünglich um eine Hülle gehandelt haben muss. Drei weitere Objekte (GZ26, GZ31, GZ32) sind heute vor allem durch ihre Gesichtsfragmente erhalten und weisen ähnliche, charakteristische Merkmale auf. Lediglich ein Exemplar (GZ15) war bei seiner Auffindung in einem derart guten Zustand, dass mehrere große Stücke für eine großflächige Rekonstruktion des ursprünglichen Aussehens herangezogen werden konnten. Daraus ergibt sich folgendes Bild für GZ15: Der Leichnam ist als Mann mit nacktem Oberkörper und einem Schurz bekleidet modelliert. Mindestens die Oberarme, Oberschenkel und Knie, vermutlich aber die gesamten Arme und Beine, waren ebenfalls mit Stuck bestrichen. Die Situation an Händen und Füßen ist nicht geklärt. Die Hülle zeigt

²⁵⁴ W. HELCK, *Beamtentiteln*, Glückstadt 1954, 19, 114.

²⁵⁵ Zum Rangtitel eines *rh-nswt* siehe W. HELCK, *Beamtentiteln*, Glückstadt 1954, 26–28.

²⁵⁶ Meist ist hier eine dünne Stuckschicht, bei GZ32 jedoch eine dicke Schicht attestiert. Siehe auch in Kapitel III.2.2.4.

²⁵⁷ Bei der in Abusir entdeckten Gipshülle AB02 ist lediglich der Körper, jedoch definitiv nicht der Kopf mit Stuck überzogen. Für das intakte Begräbnis von GZ17 ist eine derartige Behandlung wahrscheinlicher als eine im Stile von GZ15.

den Verstorbenen mit leicht nach links geneigtem Kopf, die Arme liegen – soweit dies anhand der Oberarme erkennbar ist – seitlich am Körper an. Während das linke Bein gerade getreckt ist, liegt das Rechte in einer leicht angewinkelten Position über dem Linken. Dies ist eine ungewöhnliche, weiter nicht belegte Bestattungsposition. Legt man jedoch zu Grunde, dass die heutige Position, eines auf dem Rücken liegenden Menschen, den für die Rekonstruktion verfügbaren Fragmenten und der musealen Aufstellung geschuldet ist, so kann vermutet werden, dass der Verstorbene ursprünglich auf der linken Seite lag.²⁵⁸ Der Kopf wäre dementsprechend nicht nach links, sondern leicht nach unten geneigt, das linke Bein läge gerade auf dem Boden und das rechte Bein leicht angewinkelt auf diesem. Diese Position erweckt die Assoziation eines schlafenden Menschen. Dass dieser Anschein bewusst erzeugt wurde, ist durchaus denkbar und auch bei anderen Bestattungen belegt.²⁵⁹

Als ein Charakteristikum der in Giza nachgewiesenen Gipschellen ist das Fehlen von modellierten Ohren, wie sie beispielsweise bei Gipsmasken auftreten, erwähnenswert. Ob dies dem generellen Erhaltungszustand geschuldet ist oder nur den zur Analyse zur Verfügung stehenden Objekten, kann nicht zweifelsfrei geklärt werden. Eine weitere Auffälligkeit mindestens dreier Schellen sind die ungewöhnlich asymmetrisch gestalteten Gesichtszüge, die mitnichten Attribute der jeweiligen Verstorbenen sein können. Die Asymmetrie macht sich vor allem im Bereich des Mundes und der Nase bemerkbar. Bei GZ26, GZ31 und GZ32 ist der linke Mundwinkel merklich nach oben gezogen, während er auf der rechten Seite gerade bzw. ähnlich eines Bogens leicht nach unten verläuft, wodurch das Philtrum ebenfalls schief ansetzt. Zusätzlich unterstreicht der konträr dazu ausgeformte untere Nasenbereich, bei dem der rechte Nasenflügel deutlich höher ansetzt als der linke, diese Ungleichheit (Abb. 3.4). Die Bereiche der Augen dieser Schellen sind hingegen mit den dezent angegebenen Augenlidern²⁶⁰ und Brauen deutlich gleichmäßiger gearbeitet. Im Gegensatz dazu erscheint das Gesicht von GZ15 auf den ersten Blick mit den definiert herausgearbeiteten Augen inklusive Augenbrauen, -lidern sowie leicht versenkten und gewölbten Sclerae, wesentlich symmetrischer. Der Mund ist linksseitig etwas verlängert, wenn auch weniger ausgeprägt als bei den übrigen Schellen. Diese Besonderheiten sind nur noch bei zwei weiteren Objekten (GZ25²⁶¹, GZ35) anzutreffen und widersprechen der sonst typischen Symmetrie der altägyptischen Plastik, sodass für die Abweichungen dedizierte Ursachen vorliegen müssen.²⁶² Aufgrund der Prägnanz

²⁵⁸ Da in der Grabkammer keine Reste der Bestattung gefunden wurden, kann dies nicht verifiziert werden.

²⁵⁹ Siehe z. B. S. J. SEIDLMEYER, *Die Ikonographie des Todes*, in: H. WILLEMS (Hrsg.), *Social aspects of funerary culture in the Egyptian Old and Middle Kingdom: Proceedings of international symposium held at Leiden University 6–7 June, 1996*, Leuven 2001, 226–230.

²⁶⁰ Der obere Orbitalhöhlenrand sowie das Oberlid sind klar erkennbar, jedoch fehlt das untere Lid fast vollständig.

²⁶¹ GZ25 ist nicht eindeutig als Maske oder Schelle zu klassifizieren (siehe im Katalog bei GZ25).

²⁶² Siehe dazu in Kapitel III.10.2.4.

dieser Merkmale liegt es jedoch nahe, dass unabhängig von deren Ursache die Hüllen und Masken, welche diese Charakteristika aufweisen, zeitnah zueinander entstanden sind.

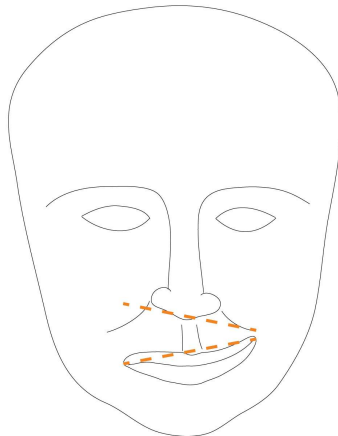


Abb. 3.4: Schematische Darstellung der Asymmetrie bei den Gipschüllen von Giza

III.1.2.5 Beschreibung der Gipsmasken

18 Gipsmasken sind für die Friedhöfe in Giza belegt. Davon sind lediglich die Hälfte in einem Zustand erhalten, der charakteristische Besonderheiten erkennen lässt. Bei den übrigen neun Objekten konnten lediglich Teile der Schädeldecke, der Stirn-, Nasen- und/oder Kinnpartien dokumentiert werden. Eine Beschreibung der Besonderheiten, die ausschließlich auf einer verwertbaren Basis von 50% der Fundstücke fußen kann, muss daher unter entsprechenden Vorbehalten erfolgen.

Die Masken überdecken den gesamten Kopf – mit Ausnahme eines Teils des Hinterhauptes²⁶³ – sowie teilweise den Hals (GZ14, GZ16, GZ27) mit Stuck. Ein Merkmal, das die Gipsmasken und -hüllen (ausgenommen GZ15) teilen, ist die im starken Kontrast zu den oft scharf abgegrenzten Lippen- und Nasenkonturen stehende relativ schwache Ausformung der Augenpartie. Die Orbitalhöhlen sind zwar sehr naturgetreu nach oben durch eine scharfe Kante und nach unten eher fließend ausgebildet, Augenbrauen allerdings fehlen bei allen Exemplaren. Die Lider sind in der Regel durch eine kleine Erhöhung (GZ16, GZ21, GZ27, GZ29, GZ30, GZ33, GZ35) angedeutet, wobei die Oberlider häufiger dargestellt sind als die Unterlider. Die Sclerae der Augen sind nur in wenigen Fällen (GZ16, GZ21) deutlich gewölbt. Die Nase inklusive der Andeutung von

²⁶³ GZ16 ist die am besten erhaltene und rekonstruierte Maske, jedoch ist der Stucküberzug am Hinterkopf beschädigt. Daher kann zwar vermutet werden, dass der gesamte Kopf mit Stuck versehen war, jedoch ist dies nicht zweifelsfrei belegbar (siehe Z. A. HAWASS, *Unusual Plaster Mask*, Oxford 1992, 331–334; N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 333). Bei den übrigen Masken ist jedoch oft nur die Schädeldecke und ein Teil der Seiten erhalten.

Nasenlöchern ist meist realistisch ohne bemerkenswerte Eigenheiten wiedergegeben. Der Mund ist besonders betont, indem die oberen und unteren Lippenränder sowie die eigentliche Mundöffnung mit einem spitzen Werkzeug²⁶⁴ konturiert wurden. Sechs Masken (GZ20, GZ23, GZ27, GZ29, GZ30, GZ33) weisen modellierte Ohren auf, wobei die Ausgestaltung von vage angedeuteten bis zu sehr detailliert geformten Ohrmuscheln reicht.

GZ20 ist aufgrund der Existenz eines aus Stuck geformten kurzen Kinnbartes mit horizontaler Linienstruktur einzigartig. Kinnbärte sind aus der Dekoration von Reliefs ab der zweiten Hälfte der 4. Dynastie bekannt.²⁶⁵ Bei Kartonagemasken traten sie vermehrt ab der 1. Zwischenzeit auf und wurden ab dem hohen Mittleren Reich standardmäßig verwendet.²⁶⁶ Bei Gipsmasken des Alten Reiches blieb dieser Befund bislang ohne Parallelen. Es existiert aber eine Leinenhülle aus Saqqara (SQ02), bei der aus Stuck hergestellte Ohren sowie ein aus gestärktem Leinen geformter Kinnbart befestigt waren. Anhand der fragmentarischen Reste könnte zum einen vermutet werden, dass es sich bei GZ20 um eine ähnlich geartete Hülle handelt, von der lediglich die stabileren Stuckbestandteile überdauert haben und die aufgrund dessen fälschlicherweise nun als Gipsmaske deklariert wird bzw. werden muss. Zum anderen könnte GZ20 der Beleg dafür sein, dass Kinnbärte bereits bei Gipsmasken vorkamen. Interessanterweise datieren beide Objekte aufgrund unterschiedlicher Kriterien in die zweite Hälfte der 5. Dynastie.²⁶⁷

Ebenfalls hervorzuheben ist GZ35, die ähnliche Charakteristika wie einige der Gipshüllen aufweist. Dies sind der linksseitig hochgezogene Mundwinkel, das deutlich schiefe Philtrum sowie der höher ansetzende rechte Nasenflügel (vgl. Abb. 3.4). GZ35 ist die einzige Maske, die diese Merkmale aufweist. Daher ist zu überlegen, ob GZ35 eine Gipshülle gewesen sein könnte. Dagegen spricht allerdings, dass die Bestattung intakt war und sich dennoch keinerlei Hinweise auf eine Körperumhüllung fanden.

III.1.2.6 Datierung

Die exakte zeitliche Einordnung der Gipsmasken und -hüllen ist ebenso problematisch, wie im Fall der Leinenhüllen, da allgemein nur neun der 25 Objekte annäherungsweise datierbar sind. Die Maske/Hülle von GZ12 ist aufgrund eines Siegelabdrucks in die 5. Dynastie, in die

²⁶⁴ Dies stellt TACKE ebenso fest (vgl. N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 310).

²⁶⁵ E. STAEHELIN, *Untersuchungen zur ägyptischen Tracht im Alten Reich*, MÄS 8, Berlin 1966, 92f.

²⁶⁶ Vgl. die Bärte bei AB10, AB14, SQ14, SQ16, SQ18, SQ19, SQ25, SQ29, SQ33, SQ35, SQ36, SD37, SD41, DB06+07, AS10, AS12, AS14, DA01, HG04, SF03(?), ND03, ND07, TB05, TB06, GB03(?), GB04, AN01, XX01(?), XX03(?). Siehe ebenso in den Kapiteln IV.24.3.1 und IV.24.4.8.

²⁶⁷ Vgl. im Katalog die Datierung GZ20 und SQ02.

Regierungszeit Userkafs oder etwas später, einzuordnen. Das Grab G 2037b, Fundort der Hülle GZ15, wurde von späteren Bauaktivitäten im Nordbereich des Westfriedhofs überbaut und teilweise zerstört, sodass von einer Datierung in die frühe Belegungsphase dieses Friedhofsabschnittes ausgegangen werden muss. In der Nähe der Schachtmündung von GZ16 wurden Gefäße gefunden, die Formen aus der Zeit der späten 4. bis in die frühe 5. Dynastie umfassen. Eine im selben Grab wie GZ18 gefundene Statue wurde in der frühen 5. Dynastie hergestelt, während die Statue aus der Anlage zu GZ17 in die zweite Hälfte der 5. Dynastie datiert. Die im Serdab gefundene Statue und Dienerinfigur setzen GZ19 in die späte 5. Dynastie. GZ20 kann u. a. aufgrund der Titel des Grabherrn in die zweite Hälfte der 5. Dynastie datiert werden. Dadurch ergibt sich für die beiden angrenzenden Annexgräber mit den Masken GZ21 und GZ22 ein *terminus post quem*. Die Hülle GZ26 ist auf Basis architektonischer Elemente des Grabes in die frühe 6. Dynastie einzuordnen. GZ35 kann als intrusive Bestattung in einer Mastaba der späten 5. Dynastie ebenfalls nicht vor der 6. Dynastie entstanden sein. Die restlichen 17 Gipsobjekte können nur aufgrund ihrer Lage auf dem Friedhof und der Korrelation der Gräber zu anderen Grabanlagen relativ-chronologisch eingeschätzt werden.

Dadurch ergibt sich folgendes Gesamtbild: GZ12, GZ16 und wahrscheinlich GZ18 datieren in die frühe 5. Dynastie. GZ15 ist in einem nicht näher einzugrenzenden Zeitraum in der 5. Dynastie entstanden. GZ17, GZ19, GZ20 als auch GZ28 wurden in der zweiten Hälfte oder in der späten 5. Dynastie gefertigt, GZ21 und GZ22 in zeitlich kurzem Abstand nach ihnen. GZ13, GZ23, GZ25–GZ27, GZ29–GZ33 und GZ35 scheinen in die 6. Dynastie zu gehören, wobei GZ25, GZ26, GZ29, GZ31 und GZ32 in die erste Hälfte der 6. Dynastie datieren und GZ13 sowie GZ35 eher spät entstanden sind. GZ14, GZ24, GZ34 und GZ36 sind kaum näher einzuschätzen und werden lediglich aufgrund ihrer Zugehörigkeit zu den Gipsmasken sowie der Belegungszeit der Friedhöfe grob in die 5.–6. Dynastie eingeordnet.

III.1.3 Kartonagemasken (GZ37–GZ39)

III.1.3.1 Provenienz

Die drei Kartonagemasken (GZ37–GZ39) wurden auf dem Westfriedhof in den am Rand gelegenen und später belegten Bereichen entdeckt (siehe Abb. 3.5). Dabei stammt eine (GZ38) aus einem Grab im südwestlichen Abschnitt, eine (GZ37) vom nordwestlich gelegenen Friedhof G 1300

und GZ39 vom Friedhof G 2400. Alle Kartonagen entstammen kleinen bis mittelgroßen Mastabas, die drei bis sechs originale und teilweise mehrere sekundäre und intrusive Schächte aufweisen. Dabei kamen zwei Objekte (GZ38, GZ39) in den originalen Schächten der Gräber zutage, lediglich GZ37 fand man in einem sekundären Schacht.

III.1.3.2 Bestattungssituation und Beigaben

Obwohl man zwei (GZ37, GZ39) der Grabkammern in intaktem Zustand vorfand, enthielt nur eine von ihnen Grabbeigaben. Dabei handelt es sich um einen einzelnen Stab (GZ39).

Ein Leichnam (GZ39) wurde in eine rechteckige Aussparung gebettet, die in den Fels des Grabkammerbodens eingetieft war. Die anderen beiden (GZ37, GZ38) waren vermutlich auf dem Boden abgelegt. Alle Toten lagen ursprünglich in Nord-Süd-Orientierung mit dem Kopf in Richtung Norden. Dabei war eine (GZ39) in gestreckter Position und zwei (GZ37, GZ38) mit angewinkelten Knien bestattet. Der Kopf der Verstorbenen ruhte meist auf einem Stein (GZ37, GZ39).

III.1.3.3 Soziale Stellung der Verstorbenen

Inschriftliches Material in Form von Titeln sind für keinen der Verstorbenen belegt. Die ärmlichen Begräbnisse lassen darauf schließen, dass sie nicht als elitäre Bestattungen gewertet werden können.

III.1.3.4 Beschreibung

Keine der Kartonagemasken wurde in einem vollständigen Zustand aufgefunden. Es erhielten sich meist nur wenige Fragmente. Dass es sich bei einigen der Objekte ebenso um Leinenhüllen handeln könnte, wurde bereits dargelegt.²⁶⁸ Demzufolge ist eine typologische Untersuchung dieser Masken obsolet.

Die einzige fotografisch gut dokumentierte Kartonage ist GZ39, bei der das rechte Auge mit Braue, der modellierte Ansatz der Nasenwurzel und eine detailliert geformte Perücke erhalten sind. Die Augenbrauen und -lider sind mit grüner Farbe aufgemalt, die Iris sind schwarz. Ein besonderes Attribut dieser Maske ist die Perücke. Diese ist durch schmale, horizontal angeordnete

²⁶⁸ Siehe in Kapitel I.2.1.3.

Leinenstreifen als Lockenfrisur²⁶⁹ gestaltet. Ein ähnlicher, aber dennoch andersartiger Befund zeigt sich bei der Bestattung aus Schacht 3 der Mastaba D 2 (GZ38). Die Maske selbst ist nicht erhalten, jedoch eine aus Palmbast geflochtene Perücke. Da von Kartonagen der 1. Zwischenzeit²⁷⁰ separat hergestellte Perücken bekannt sind, ist es bei GZ38 ebenfalls denkbar, eine Kartonagemaske zu rekonstruieren.

III.1.3.5 Datierung

Die Herausforderungen bei der Datierung der Gräber aus Giza wurde bereits bei den Leinen- und Gipsobjekten erläutert.²⁷¹ GZ38 und GZ39 sind beide am Ende des Alten Reiches entstanden, wobei für GZ39 sogar eine Datierung in die 1. Zwischenzeit denkbar ist. GZ37 kann aufgrund der Lage des Grabes nur grob in die 5. bis 6. Dynastie eingeordnet werden.

III.1.4 Ton- und Holzmasken

CURTO listet sechs aus Ton²⁷² und vier aus Holz²⁷³ hergestellte, bemalte Masken aus Giza auf, die während der italienischen Ausgrabung 1903 zutage kamen. Er datiert diese bereits unter Vorbehalt ins ausgehende Alte Reich.²⁷⁴ Diese entsprechen meines Erachtens jedoch nicht den Masken des Alten Reiches. Zum einen sind keine aus Ton oder Holz gefertigte Masken aus den Grabungen Reisners, Steindorffs/Hölschers sowie Junkers bekannt. Zum anderen weichen die äußeren Charakteristika und die Gesichtsgestaltung stark von den übrigen Masken des Alten Reiches ab. Sie finden allerdings Parallelen bei Objekten aus späteren Epochen. Die hölzernen „Masken“ stammen offensichtlich von anthropoiden Särgen aus der Zeit nach dem Mittleren Reich.²⁷⁵ Die Tonmasken ähneln stilistisch ebenfalls Objekten aus späterer Zeit.²⁷⁶ Da die exakten Fundorte²⁷⁷ und die Befunde der bei CURTO publizierten Masken unbekannt sind, entbehrt eine

²⁶⁹ Ähnlich sind die Perücken der Leinenhüllen AB01 und SQ02 gearbeitet.

²⁷⁰ Siehe SQ19, AS01, HG01, SF01, ND01–ND06, AN04(?).

²⁷¹ Siehe dazu in den Kapiteln III.1.1.5 und III.1.2.6.

²⁷² MET S. 2051, S. 2054 (*bis*), S. 2055, S. 2057, S. 2058.

²⁷³ MET S. 2052, S. 2053, S. 2053 (*bis*), S. 2056.

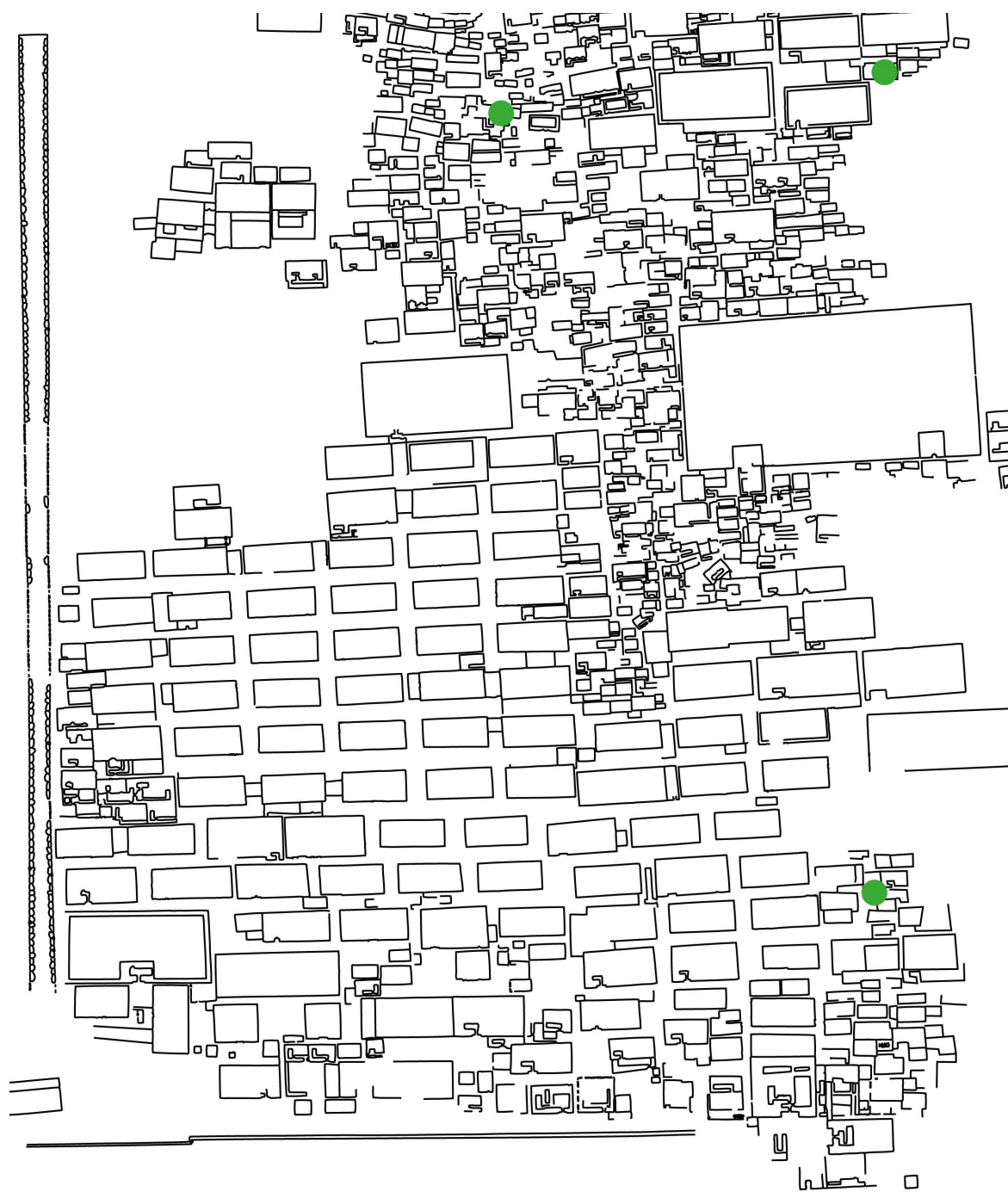
²⁷⁴ S. CURTO, *Gli scavi italiani a el-Ghiza (1903)*, Monografie di archeologia e d'arte, Rom 1963, 98–100, tav. XXXIV–XXXIX.

²⁷⁵ Vgl. z. B. ebd., tav. XXXIX und BM EA 6887, RUM E.23.18, RAM 5/1946/626.

²⁷⁶ Vgl. z. B. ebd., tav. XXXIV–XXXVIII und MFA 87.567.

²⁷⁷ Die Provenienz kann grob auf den südlichen Streifen des Westfriedhofs oder den südlichen Abschnitt des Ostfriedhofs der Cheops-Pyramide eingegrenzt werden, da die italienische Mission für diese Gebiete über eine Konzession verfügte (ebd., 8).

Datierung ins Alte Reich jeglicher Grundlage²⁷⁸ und ist meines Erachtens unter Berücksichtigung der Parallelen aus späterer Zeit nicht haltbar.



Pyramide
Cheops

Abb. 3.5: Giza – Verteilung der Kartonagemasken im Alten Reich

²⁷⁸ DONATELLI stellt ebenfalls fest, dass die Datierung dieser Objekte schwierig ist (L. DONATELLI, *Small Objects in Ancient Egyptian Funerary Equipment*, in: A. M. DONADONI ROVERI (Hrsg.), *Egyptian Civilization: Religious Beliefs*, Milan & Turin 1988, 198f., fig. 271).

III.2 ABUSIR

Abusir gehörte zur Residenznekropole des Alten Reiches und liegt ungefähr 10 km südöstlich von Giza. Es wird im Norden von Abu Gurob sowie im Süden von Saqqara begrenzt und in die Gebiete, Abusir-Nord und -Süd, eingeteilt. Im südlichen Teil entstanden die ersten Grabanlagen bereits in frühdynastischer Zeit²⁷⁹ sowie zu Beginn des Alten Reiches²⁸⁰. In jenen großen Ziegelmastabas ließen sich vor allem Personen der sozialen Mittelschicht bestatten. Am Anfang der 5. Dynastie begannen die königlichen Bauaktivitäten in Abusir-Nord mit der Errichtung des ersten Sonnenheiligtums durch Userkaf. Ab seinem Nachfolger, Sahure, wurde Abusir-Nord als Bestattungsplatz von vier Pharaonen der frühen 5. Dynastie genutzt und außerdem für die Errichtung der Grabanlagen von Beamten und Priestern, die sich nahe der königlichen Pyramiden bestatten ließen. In der späten 5. Dynastie verlegte man die königliche Nekropole zurück nach Saqqara, doch wurde Abusir bis in die 26. Dynastie weiterhin intensiv als Begräbnisplatz genutzt.²⁸¹

Bereits Lepsius erwähnte Abusir in seinem Werk über die Denkmäler Ägyptens.²⁸² Am Ende des 19. und zu Beginn des 20. Jahrhunderts fanden hier einige deutsche sowie ägyptisch-französische Ausgrabungen²⁸³ statt. Während unterdessen zwar kleinere archäologische Missionen in Abusir arbeiteten, erfolgte die großflächige und intensive Erforschung erst seit 1960 durch die tschechische Mission. Diese bis zum aktuellen Zeitpunkt andauernden Forschungsarbeiten prägen heute vor allem das Wissen über diese Nekropole.²⁸⁴

Die Friedhöfe von Abusir bieten aufgrund der langen Belegungsphase Fundmaterial aus der gesamten zu untersuchenden Zeitspanne. Zudem sind hier die verschiedensten Typen an Mumienmasken und -hüllen vertreten. Für das Alte Reich gibt es Belege für Leinenhüllen, Gipsmasken und -hüllen sowie für Kartonagemasken (siehe Abb. 3.6).

²⁷⁹ H. BONNET, *Ein frühgeschichtliches Gräberfeld bei Abusir*, Veröffentlichungen der Ernst von Sieglin Expedition in Ägypten 4, Leipzig 1928.

²⁸⁰ M. VERNER, *An Early Old Kingdom Cemetery at Abusir*, in: ZÄS 122, 1995, 78–90.

²⁸¹ M. VERNER, *Abusir*, in: D. B. REDFORD (Hrsg.), *The Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt I*, Oxford 2001, 5–7.

²⁸² C. R. LEPSIUS, *Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien I*, Leipzig 1897, 129–188.

²⁸³ U. a. L. BORCHARDT, *Das Grabdenkmal des Königs Ne-user-re'*, WVDOG 7, Leipzig 1907; H. SCHÄFER, *Priestergräber*, Leipzig 1908; J. DE MORGAN, *Découverte du mastaba de Ptah-chepsés dans la nécropole d'Abusir*, in: *Revue archéologique* 3/24, 1894, 18–33.

²⁸⁴ M. VERNER, *Verlorene Pyramiden, vergessene Pharaonen: Abusir*, Prag 1994, 227–229.

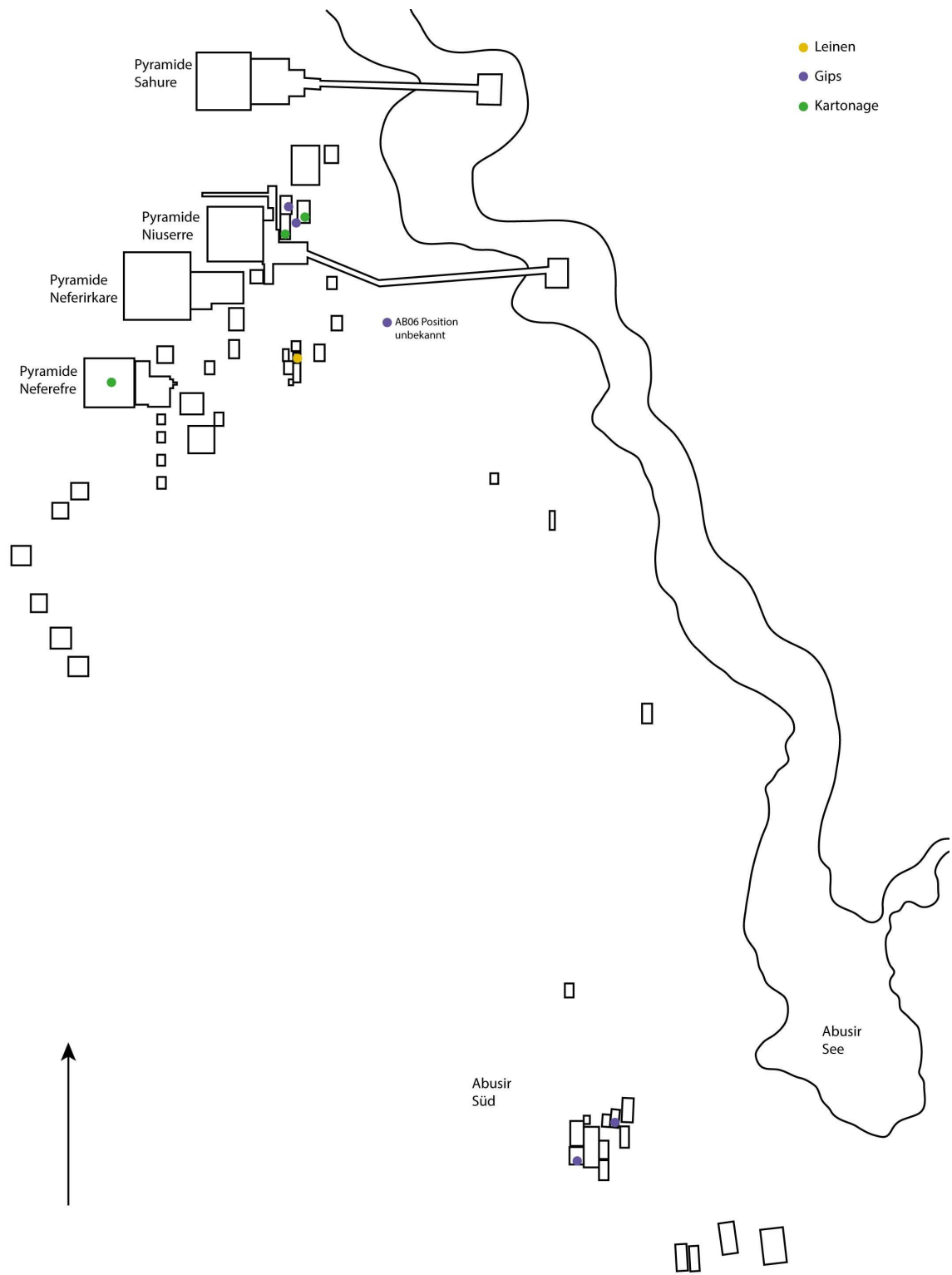


Abb. 3.6: Abusir – Verteilung der Masken und Hüllen im Alten Reich

III.2.1 Leinenhülle (AB01)

III.2.1.1 Provenienz

In der Nekropole von Abusir wurde bis *dato* lediglich eine Leinenhülle entdeckt. Man fand sie in einer mittelgroßen, mit Kalkstein verkleideten Ziegelmastaba auf einem östlich der unvollendeten Pyramide des Neferefre gelegenen Friedhof. Dieser wurde vor allem von den Familienangehörigen des Pharaos Djedkare-Isesi und von Beamten zur Errichtung von Mastabas genutzt.

III.2.1.2 Bestattungssituation und Beigaben

Obwohl die Bestattung gestört aufgefunden wurde, konnten noch einige Objekte des ursprünglichen Grabinventars dokumentiert werden. Es fanden sich unter anderem Keramik, ein vergoldeter Stab und Bruchstücke von mehreren hölzernen Statuen aus dem Serdab. Die Bestattung lag in der Grabkammer verstreut, sodass die ursprüngliche Position und Orientierung des Leichnams unklar ist. Reste eines hölzernen Sarges wurden nicht gefunden.

III.2.1.3 Soziale Stellung des Verstorbenen

Mr-nfw trug die Titel *smr-w^c.tj-n-mrw.t*, *ḥd-mr*, *sb3-Hr.w-ḥnt.j-pt*, *ḥr.j-wdb.w-m-ḥw.t-ḥnh*, *ḥrp-ḥ*, *ḥr.j-sšt3-n-pr-dw3.t*, *ḥr.j-sšt3-[n]-ntr.f*. Fast alle Titel sind laut HELCK in jener Zeit als Ehrentitel aufzufassen, welche den relativ hohen sozialen Rang des *Mr-nfw* und seine Beziehung zum Pharaos bezeugen.²⁸⁵ Sie legen nahe, dass *Mr-nfw* eine gewisse Verantwortung bei der Nahrungsmittelversorgung des Palastes innehatte und wahrscheinlich in diesem Zusammenhang eine Domäne des Djoser verwaltete.²⁸⁶

²⁸⁵ W. HELCK, *Beamtentiteln*, Glückstadt 1954, 32, 43, 68. Laut BÁRTA war der Titel *ḥrp-ḥ* in der 5. Dynastie allerdings eher bei mittleren und niederen Beamten gebräuchlich (M. BÁRTA, *The Title Inspector of the Palace during the Egyptian Old Kingdom*, in: ArOr 67, 1999, 12–14).

²⁸⁶ Für eine Zusammenfassung der Diskussion über die verschiedenen Titel siehe M. VERNER/V. G. CALLENDER, *Djedkare's Family Cemetery, ABUSIR VI*, Prag 2002, 71–73, Fn. 1–4.

III.2.1.4 Beschreibung

Von der Leinenhülle sind lediglich zwei Fragmente erhalten, die jedoch in sehr gutem Zustand sind. Zum einen handelt es sich hier um den oberen Teil des Gesichts und zum anderen um den Phallus. Den Fragmenten ist zu entnehmen, dass der Leichnam des Verstorbenen zunächst durch die Umwicklung mit Leinen in eine anthropomorphe Form gebracht wurde. Obwohl die Arme und Beine von AB01 nicht erhalten sind, ist unter Berücksichtigung der andernorts gefundenen Leinenhüllen davon auszugehen, dass diese separat umwickelt waren. Der aus Leinen geformte Phallus²⁸⁷ unterstützt die Annahme von getrennt bandagierten Beinen. Nach der Modellage wurde der Körper mit einer sehr dünnen Stuckschicht²⁸⁸ bestrichen, wobei für das Gesicht sogar mehrere Lagen Leinen durch Stuck verklebt wurden. Dadurch wurde einerseits die Stabilität der Hülle erhöht und andererseits gleichzeitig eine Grundierung für die Farbe geschaffen. Aufgrund der Verwendung von Stuck als Bindemittel für die Leinenmodellage des Gesichts sowie als oberste Schicht der gesamten Hülle, ist AB01 als typologische Mischform einzustufen. Hier wurde das Prinzip der Leinenhüllen, den gesamten Körper aus Leinen zu modellieren, mit dem Charakteristikum der Kartonagemasken, den Kopfbereich hervorzuheben, verknüpft.

Die gut erhaltene obere Kopfpattie von AB01 wurde besonders akkurat geformt und bemalt. Auf dem Kopf ist eine schwarze Lockenperücke modelliert. Diese besteht aus mehreren horizontal verlaufenden, dünnen Leinenschnüren, über die eine weitere Lage Leinen gelegt ist.²⁸⁹ Die Hautfarbe ist weiß. Die Augenlider ebenso wie die Iris/Pupillen sind mit schwarzer Farbe aufgemalt. In den inneren Lidwinkeln sind Karunkeln in Pink eingezeichnet. Die Augenbrauen bestehen heute aus zwei mit schwarzen Rändern²⁹⁰ versehenen Aussparungen im Leinen. Zwei Erklärungsansätze sind hierfür denkbar: Erstens könnten die Augenbrauen mit zu viel Stuck modelliert worden sein. Diese lösten sich aufgrund ihres Gewichts später zusammen mit einigen Leinenschichten ab und hinterließen so die „Aussparungen“. Zweitens könnten die Augenbrauen mit Einlagen, beispielsweise aus Fayence, versehen worden sein.²⁹¹ Allerdings erscheint mir die Hülle nicht stabil genug um Intarsien tragen zu können, sodass ich zur ersten Erklärungsmöglichkeit tendiere.

²⁸⁷ Bei GZ01 und GZ10 sind die äußeren Geschlechtsmerkmale ebenfalls aus Leinen modelliert.

²⁸⁸ Vgl. GZ08, SQ02 und SQ03.

²⁸⁹ Vgl. die Perücken der Leinenhülle SQ02 und der Kartonagemaske GZ39.

²⁹⁰ Diese Ränder sind ausschließlich auf älteren Fotos von AB01 sichtbar, heute sind sie nicht mehr zu erkennen.

²⁹¹ Einen parallelenadefund bietet die hürtonagemaske AB08, bei der allerdings zusätzlich die Augen, Nase und Mund ausgespart waren. Beide Objekte sind weitnah u tstanden i

III.2.1.5 Datierung

Die Leinenhülle lässt sich relativ sicher in die 5. Dynastie einordnen. Darauf deutet die Orientierung der Mastaba hin, die von den umstehenden, in die Zeit ab Djedkare Isesi datierten Grabbauten abweicht. Die Grabanlage des *Mr-nfw* muss daher vor den übrigen erbauten worden sein. Ein auf Blöcken des Grabes gefundener *Quarry Mark* unterstützt dies und setzt die Bauarbeiten an der Mastaba in die Regierungszeit Niuserres. Es ist daher davon auszugehen, dass die Bestattung ebenfalls in dieser Zeit oder etwas später in die Grabkammer eingebracht wurde.

III.2.2 Gipsmasken und -hüllen (AB02–AB06)

III.2.2.1 Provenienz

Eine Gipshülle und vier Gipsmasken wurden in Gräbern des Alten Reiches gefunden (siehe Abb. 3.6). Zwei (AB03, AB04) entdeckte man in Anlagen, die sich an die großen Mastabas der 5. Dynastie östlich der Niuserre-Pyramide anschließen. Zwei weitere (AB02, AB05) kamen in Mastabagräbern auf dem südlichen Friedhof zutage. Bei einer Maske (AB06) ist der Fundort unbekannt²⁹², doch stammt diese mit Sicherheit aus dem nördlichen Friedhof bei den Pyramiden der 5. Dynastie, da zur Zeit ihrer Entdeckung der im Süden gelegene Friedhof noch unbekannt war. Die Gräber mit den Masken und Hüllen sind teils kleine Anlagen (AB03, AB04) mit ein bis zwei Schächten, die sich an große ältere Komplexe anschließen bzw. innerhalb deren Umfassungsmauern errichtet wurden. Teils sind es Familiengräber (AB02, AB05) mit fünf Schächten, wobei der Verstorbene sowohl im Hauptschacht (AB02) als auch in einem Nebenschacht (AB05) bestattet wurde.

III.2.2.2 Bestattungssituation und Beigaben

Die Gräber waren mit Ausnahme des Grabes von AB02 stark beraubt, sodass bei den meisten wenig Grabinventar erhalten blieb. Es wurden Keramik (AB02), Steingefäße (AB02), Modellsteingefäße (AB02), ein Kanopenkasten mit Kanopen (AB02), ein vergoldeter Stab (AB02), ein Zepter (AB02), eine hölzerne Kopfstütze (AB02), eine Kupfernadel (AB03), ein Opfertisch

²⁹² Bei AB06 ist der Fundort unbekannt. In PORTER/MOSS wird die Maske zwar unter Vorbehalt dem Grab des Šps zugewiesen, MPM III.2, 698), allerdings ist die genaue Position jenes Grabes nicht dokumentiert.

(AB06), Fragmente von Statuen (AB04, AB06) und hölzernen Statuetten (AB03), Schmuckreste aus Perlen (AB02, AB04) als auch eine goldene Perlenhalskette (AB02) gefunden.

Von den Toten wurden – abgesehen von AB02 – ebenfalls ausschließlich Fragmente geborgen, sodass Aussagen über sie nur begrenzt möglich sind. Bei zwei Gräbern waren die Leichname ursprünglich in einem Kalksteinsarkophag (AB02, AB04) beigesetzt. Aufgrund deren Position kann eine Nord-Süd-Orientierung der Leichname, mit dem Kopf im Norden, attestiert werden. Der Körper von AB02 lag auf dem Rücken in gestreckter Position. Neben dem Kopf befand sich eine hölzerne Kopfstütze. Bemerkenswert ist, dass trotz des guten Erhaltungszustandes der Bestattung keinerlei Reste von Leinen zwischen dem Körper und der Stuckschicht gefunden wurde.²⁹³

III.2.2.3 Soziale Stellung der Verstorbenen

Zwei der Verstorbenen sind durch Namen und Titel bekannt. Šps (AB06) war ein *jm.j-r'-pr-wr* und ein *jm.j-r'-jr.jw-šnj*. Als Gutsverwalter und Vorsteher der Friseure spielte er eine wichtige Rolle in der Gesellschaft.²⁹⁴ Da er allerdings nicht der Vorsteher der Friseure des Pharaos war, ist seine Stellung eher bei den niederen Beamten zu suchen. *Nfr-Jnp.w* (AB02) trug die Titel *r'-Nhn-(n)-z3b*, *jm.j-r'-k3.t-nb.t-wd.t(w)-n=f*, *jr.j-jh.t-nswt*, *sms.w-h3y.t-(n)-z3b*, *w^cb-nswt*, *hm-ntr-N.j-wsr-R^cw*, *hm-ntr-Nfr-jr-k3-R^cw*, *hm-ntr-M3^c.t*, *hm-ntr-R^cw-m-Šzp-jb-R^cw*, *hm-ntr-Hr.w-hr.j-jb-^ch*, *hm-ntr-Hr.w-St-jb-t3.wj* und *hr.j-sšt3*. Diese belegen, dass er u. a. Priester im Sonnentempel des Niuserre sowie in den Totentempeln von Niuserre und Neferirkare war und juristische Aufgaben innehatte.²⁹⁵ Zusätzlich argumentieren BARTA, ET AL., dass die Architektur, die Größe der Grabanlage und der Sarkophag auf einen niederen Beamten hindeuten.²⁹⁶

III.2.2.4. Beschreibung der Gipshülle

Die Gipshülle (AB02) wurde in einem fast vollständigen, aber zerbrochenen Zustand entdeckt. Der gerade auf dem Rücken liegende Tote ist mit einer dünnen Schicht aus Stuck bedeckt. Dabei sind die Gliedmaßen, inklusive der Finger, separat mit Stuck überzogen. Allerdings ist

²⁹³ Ein ähnliches Phänomen wurde bei der Bestattung von GZ16 dokumentiert. Die in intaktem Zustand gefundene Grablegung wies keinerlei Leinenumwicklung auf, jedoch wurde eine aus Lehm bestehende Schicht zwischen Skelett und Stuck gefunden (siehe in Katalog bei GZ16).

²⁹⁴ W. HELCK, *Beamtentiteln*, Glückstadt 1954, 65.

²⁹⁵ M. BARTA, ET AL., *The Tomb of the Sun Priest Neferinpu (AS 37)*, ABUSIR XXIII, Prag 2014, 208–210.

²⁹⁶ Ebd., 205–208.

lediglich der Körper bis zum Schlüsselbein mit Stuck versehen und modelliert, der Kopfbereich weist keinerlei Spuren einer derartigen Behandlung auf. Da die Grabkammer intakt war und der Rest der Gipshülle in einem guten Zustand gefunden wurde, ist davon auszugehen, dass dies intentionell geschah und keine Gipsmaske vorhanden war. Damit belegt AB02, dass der Überzug des Gesichts sowie dessen Modellage bei Gipshüllen nicht immanent ist.²⁹⁷

III.2.2.5 Beschreibung der Gipsmasken

Drei der vier Gipsmasken (AB04–AB06) wurden in einem guten Erhaltungszustand und fast vollständig aufgefunden, lediglich AB03 liegt in Fragmenten vor.²⁹⁸ Die Augenpartie ist sehr schwach ausgeprägt, nur der obere Orbitalhöhlenrand und das obere Augenlid sind durch eine leichte Erhebung angegeben. Der Mund ist im Kontrast dazu stärker und mit deutlich scharfen Kanten herausgearbeitet. Bei keiner Gipsmaske aus Abusir finden sich Ohren, jedoch kann aufgrund der spärlichen Beleglage kaum von einer aussagekräftigen Exemplarbasis ausgegangen werden. Auffällig ist die Asymmetrie (Abb. 3.7) der unteren Gesichtshälfte, wie sie ebenfalls bei einigen Objekten aus Giza (vor allem bei den Gipshüllen), festgestellt wurde. Eine besonders starke Ausprägung liegt bei AB05 vor, bei der die Nasenflügel asymmetrischer sind als die Mundpartie. Dies äußert sich darin, dass der rechte Nasenflügel nach oben versetzt ist. Der Mund ist konträr dazu verschoben, indem der rechte Mundwinkel tiefer liegt als der linke. Zusätzlich verlaufen die Lippen am rechten Rand in einer Bogenform, die erst ansteigt und dann zum Mundwinkel abfällt.²⁹⁹

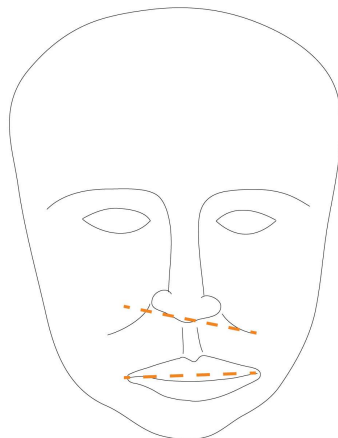


Abb. 3.7: Schematische Darstellung der Asymmetrie bei den Gipsmasken von Abusir

²⁹⁷ Auch in Giza gibt es eine Gipshülle (GZ17), bei der keine Gesichtsmaske nachgewiesen werden konnte.

²⁹⁸ Zur Möglichkeit, dass es sich bei einigen der Gipsmasken um Hüllen handeln kann, siehe in Kapitel I.2.1.2.

²⁹⁹ Vgl. GZ25, GZ26, GZ31, GZ32 und GZ35 und Abb. 4.

III.2.2.6 Datierung

Die Gipshülle (AB02) datiert aufgrund von inschriftlichem Material, das den Namen des Djedkare nennt, in die Zeit jenes Pharaos. AB05 kann anhand der vermuteten Prosopografie der Bestattung in die 6. Dynastie, in die Zeit von Pepi I.–II. eingeordnet werden. Die beiden Gipsmasken (AB03, AB04) sind durch die Position der Grabbauten grob in die 6. Dynastie zu setzen. AB06, die ohne Kontext ist, muss in Analogie zu den anderen Objekten aus Abusir in der 5. bis 6. Dynastie entstanden sein.

III.2.3 Kartonagemasken (AB07–AB09)

III.2.3.1 Provenienz

Aus den Gräbern des Alten Reiches stammen drei Kartonagemasken (siehe Abb. 3.6). Eine (AB07) kommt aus der Pyramide des Neferefre. Zwei (AB08, AB09) entdeckte man in großen mit Kalkstein verkleideten Mastabas auf dem Niuserre-Friedhof. Dabei ist eine (AB08) der Hauptbestattung, die andere (AB09) einer Nebenbestattung zuzuweisen.

III.2.3.2 Bestattungssituation und Beigaben

Alle Grabkammern waren beraubt, jedoch lässt sich das Grabinventar zumindest teilweise rekonstruieren. Die Kammern enthielten Keramik (AB08, AB09), Steingefäße (AB08, AB09), einen Ersatzkopf (AB09), Kanopengefäße (AB07, AB09), eine Ölopferscheibe (AB09), ein Fragment eines Libationsbeckens (AB07), kupferne Werkzeugmodelle (AB08, AB09), Hüllen für Opfermodelle (AB07), Instrumente für das Mundöffnungsritual (AB09), Reste eines hölzernen Kastens (AB07), Holz- und Goldfolienfragmente (AB07, AB09), Feuersteinmesser (AB08, AB09), Papyrusfragmente (AB07), Tierknochen (AB07–AB09) und Schmuck (AB08).

Die Bestattungen waren allesamt verworfen und wurden in den Grabkammern verstreut aufgefunden. Ursprünglich waren zwei Begräbnisse (AB08, AB09) in einem Kalksteinsarkophag sowie eine (AB07) in einem Granitsarkophag beigesetzt. Aufgrund der Orientierung dieser Sarkophage bzw. der Grabkammern kann für die Bestattung des Neferefre (AB07) eine Ost-West- und für die beiden anderen (AB08, AB09) eine Nord-Süd-Ausrichtung attestiert werden.

III.2.3.3 Sozial Stellung der Verstorbenen

Einer der Toten war der Pharao Neferefre (AB07) und stand damit im Rang über allen. *Wsr-k3=f-nḥ.w* (AB08) trug zahlreiche Titel, darunter *ḥ3.tj-ꜥ*, *jm.j-r'-gs.wj-pr*, *jm.j-r'-k3.t-nb.t-n.t-nswt*, *z3b-ꜥd-mr*, *ḥr.j-sšt3*, *wr-mḏ-Šmꜥ.w* sowie zahlreiche Priestertitel. Sie legen dar, dass *Wsr-k3=f-nḥ.w* der höchsten Elite angehörte und seine Tätigkeiten vor allem im Delta angesiedelt waren.³⁰⁰ Für *K3=j-ḥtp.w* (AB09) sind nur die beiden Titel *smr-wꜥ.tj* und *ḥr.j-ḥ3b.t* belegt, die beide laut HELCK Rangtitel repräsentieren.³⁰¹ Aufgrund der Position seiner Grabkammer wird jedoch angenommen, dass er Teil der elitären Oberschicht war.³⁰²

III.2.3.4 Beschreibung

Keine der Kartonagen liegt vollständig vor. Dabei bestehen AB07 und AB09 aus unklaren Bruchstücken, während bei AB08 ein Großteil des Gesichts erhalten ist.

AB07 besteht aus zwei Fragmenten, die ein alternierend rotbraunes und hellblaues Streifendekor aufweisen. Sie stammen laut STROUHAL von dem Kopftuch der Maske.³⁰³ Alternativ könnten die Bruchstücke meiner Meinung nach ebenso von einem *wsh*-Collier auf der Brust der Maske stammen.

Von AB08 ist ein großes Fragment des Gesichts erhalten, das von den Augenbrauen bis zum Ansatz des Mundes sowie vom linken bis zum rechten Ohr reicht. Während der Leinenkern und die äußere Stuckschicht überdauert haben, haben sich keine Spuren von einer einstigen Bemalung bewahrt. Die Nase, die Wangen und die Ohren sind plastisch modelliert. Die Augen, die Augenbrauen, die Nasenlöcher und der Mund sind „ausgeschnitten“. Dieses Merkmal ist bei keiner weiteren Mumienmaske Ägyptens belegt und bedarf einer Erklärung. ROGGE und KAISER vertreten die These, dass die Leerstellen der Maske ursprünglich mit Intarsien versehen waren.³⁰⁴ Allerdings

³⁰⁰ Zu der vollständigen Titelliste des *Wsr-k3=f-nḥ.w* sowie zu seiner Bedeutung siehe im Katalog bei AB08 und D. FRANKE, *Anch-Userkaf und das Nildelta: Statue Frankfurt/M. Liebieghaus 1629*, in: N. KLOTH/K. MARTIN/E. PARDEY (Hrsg.), *Es werde niedergelegt als Schriftstück: Festschrift für Hartwig Altenmüller zum 65. Geburtstag*, SAK Beihefte 9, Hamburg 2003, 117–132.

³⁰¹ W. HELCK, *Beamtentiteln*, Glückstadt 1954, 19, 60, 117.

³⁰² V. G. CALLENDER, *Reflections on Princess Khamerernebtj of Abusir*, in: V. G. CALLENDER ET AL. (Hrsg.), *Times, Signs and Pyramids: Studies in Honour of Miroslav Verner on the Occasion of His Seventieth Birthday*, Prag 2011, 103f.

³⁰³ E. STROUHAL/L. VYHNÁNEK, *The identification of the remains of King Neferefre found in his pyramid at Abusir*, in: M. BÁRTA/J. KREJČÍ (Hrsg.), *Abusir and Saqqara in the Year 2000*, *Archiv orientální, Supplementa IX*, Prag 2000, 552; E. STROUHAL/A. NĚMEČKOVÁ, *Identification of King Raneferef according to Human Remains found in the Burial Chamber of the Unfinished Pyramid*, in: M. VERNER ET AL. (Hrsg.), *The Pyramid Complex of Raneferef: The Archaeology, ABUSIR IX*, Prag 2006, 513.

³⁰⁴ W. KAISER, *Ägyptisches Museum Berlin*, Berlin 1967, 30; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 24.

wurden zum einen keine Reste dieser Einlagen *in situ* gefunden, was aufgrund des Beraubungszustandes jedoch nicht verwundert. Zum anderen erscheint mir die Kartonage zu dünn um Intarsien aus einem anderen Material tragen zu können. Es ist ebenso möglich, dass die genannten Bereiche ursprünglich mit einer dicken Stuckschicht bestrichen waren, um sie optisch hervorzuheben. Durch die größere Belastung auf das Leinen könnten jene Stellen herausgebrochen sein.³⁰⁵ Allerdings wären die Ränder dann unregelmäßiger und nicht so glatt. Als dritte Möglichkeit muss die intentionelle Aussparung jener Bereiche in Betracht gezogen werden. Obwohl es keine Parallelen aus dem Alten Reich oder aus späterer Zeit für eine derartige Praxis bei Mumienmasken gibt, ist dies doch die plausibelste Erklärung, da die Ränder an den Aussparungen sehr glatt sind.³⁰⁶

III.2.3.5 Datierung

Sämtliche Kartonagen datieren in die 5. Dynastie. Die Maskenfragmente aus der Pyramide des Neferefres (AB07) können in die Zeit jenes Pharaos gesetzt werden, wenn man die gefundenen Reste als die originale Bestattung ansieht. Laut inschriftlichem Material wurde die Mastaba des *Wsr-k3.f-nh* (AB08) in der Zeit Niuserres erbaut. Die Bestattung um die Maske AB09 datiert den Abdrücken von Siegeln folgend in die Regierungszeit Menkauhors.

³⁰⁵ Vgl. dazu Kapitel III.2.1.4 die Erklärungsmöglichkeiten für die fehlenden Augenbrauen von AB01.

³⁰⁶ Für mögliche Ursachen der intentionellen Aussparung siehe in Kapitel III.10.3.6. Aus dem nicht-funerären Kontext sind Maske mit Leerstellen belegt. Die bekannteste ist die Bes-Maske MAM 123.

III.3 SAQQARA

Die Friedhöfe von Saqqara befinden auf dem Westufer des Nils auf einem riesigen Plateau und sind Teil der Residenznekropole des Alten Reiches. Die frühesten bis *dato* gefundenen Mastabas liegen im Norden und datieren in die 1. Dynastie.³⁰⁷ Bereits ab der 2. Dynastie wurde Saqqara zum königlichen Friedhof, von den Gräbern dieser Zeit blieben aber lediglich die unterirdischen Gangsysteme erhalten.³⁰⁸ Am Beginn der 3. Dynastie ließ Djoser hier die erste Stufenpyramide Ägyptens erbauen. Weitere königliche Pyramiden folgten in der 5. und 6. Dynastie im Nord- und im Südabschnitt, wobei diese deutlich kleiner konzipiert waren. Chendjer, ein König der 13. Dynastie, errichtete seine Pyramide ebenfalls im Süden Saqqaras. In unmittelbarer Umgebung zu den Grabanlagen der Pharaonen ließen sich von der frühdynastischen bis in die griechisch-römische Zeit viele hohe Würdenträger, Beamte und Priester sowie andere Privatleute bestattet. Dabei fanden besonders intensive Bauaktivitäten im Alten Reich, im Neuen Reich und von der Spätzeit bis in die ptolemäische Zeit statt. Während der letzten pharaonischen Dynastie entstanden in Saqqara umfangreiche Friedhöfe für Tiere, u. a. das Serapeum als Bestattungsplatz für die Apis-Stiere.³⁰⁹

Saqqara stand aufgrund seiner Bedeutung als Begräbnisplatz schon früh im Fokus von Ausgrabungen, sodass hier exemplarisch nur einige Untersuchungen genannt werden. Die ersten Unternehmungen fanden unter Mariette, Maspero, de Morgan, Quibell und Firth statt und beschäftigten sich vor allem mit den königlichen Anlagen sowie mit den großen Mastabas des Alten Reiches. Die frühdynastischen Gräber im Norden Saqqaras wurden von Emery in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts ergraben. Ab der zweiten Hälfte des letzten Jahrhunderts fanden intensive Forschungsarbeiten durch die französische Mission³¹⁰ sowie durch zahlreiche weitere internationale Teams³¹¹ in verschiedenen Arealen statt, sodass viele Belegungsphasen dieser Nekropole gut erforscht sind.

³⁰⁷ W. HELCK, *Saqqara, Nekropolen der 1.–3. Dyn.*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), LÄ V, Wiesbaden 1984, 387–400.

³⁰⁸ C. M. LACHER-RASCHDORFF, *Das Grab des Königs Ninetjer in Saqqara: Architektonische Entwicklung frühzeitlicher Grabanlagen in Ägypten*, AV 125, Wiesbaden 2014.

³⁰⁹ A. J. SPENCER, *Saqqara. Private Tombs of the 4.–6. Dyn.*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), LÄ V, Wiesbaden 1984, 400–409; J. MALEK, *Saqqara. New Kingdom*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), LÄ V, Wiesbaden 1984, 410–412; H. S. SMITH, *Saqqara. Late Period*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), LÄ V, Wiesbaden 1984, 412–428.

³¹⁰ Für eine Zusammenfassung der frühen Grabungsmissionen sowie der französischen Aktivitäten um die Djoser-Pyramide siehe J.-P. LAUER, *Saqqara: Die Königsgräber von Memphis: Ausgrabungen und Entdeckungen seit 1850*, Bergisch Gladbach 1977.

³¹¹ Für einen allgemeinen Überblick siehe die seit 2000 erschienenen Publikationen der „Abusir and Saqqara“-Konferenz Reihe, bspw. M. BÁRTA/J. KREJČÍ (Hrsg.), *Abusir and Saqqara in the Year 2000*, Archiv orientální, Supplementa IX, Prag 2000.

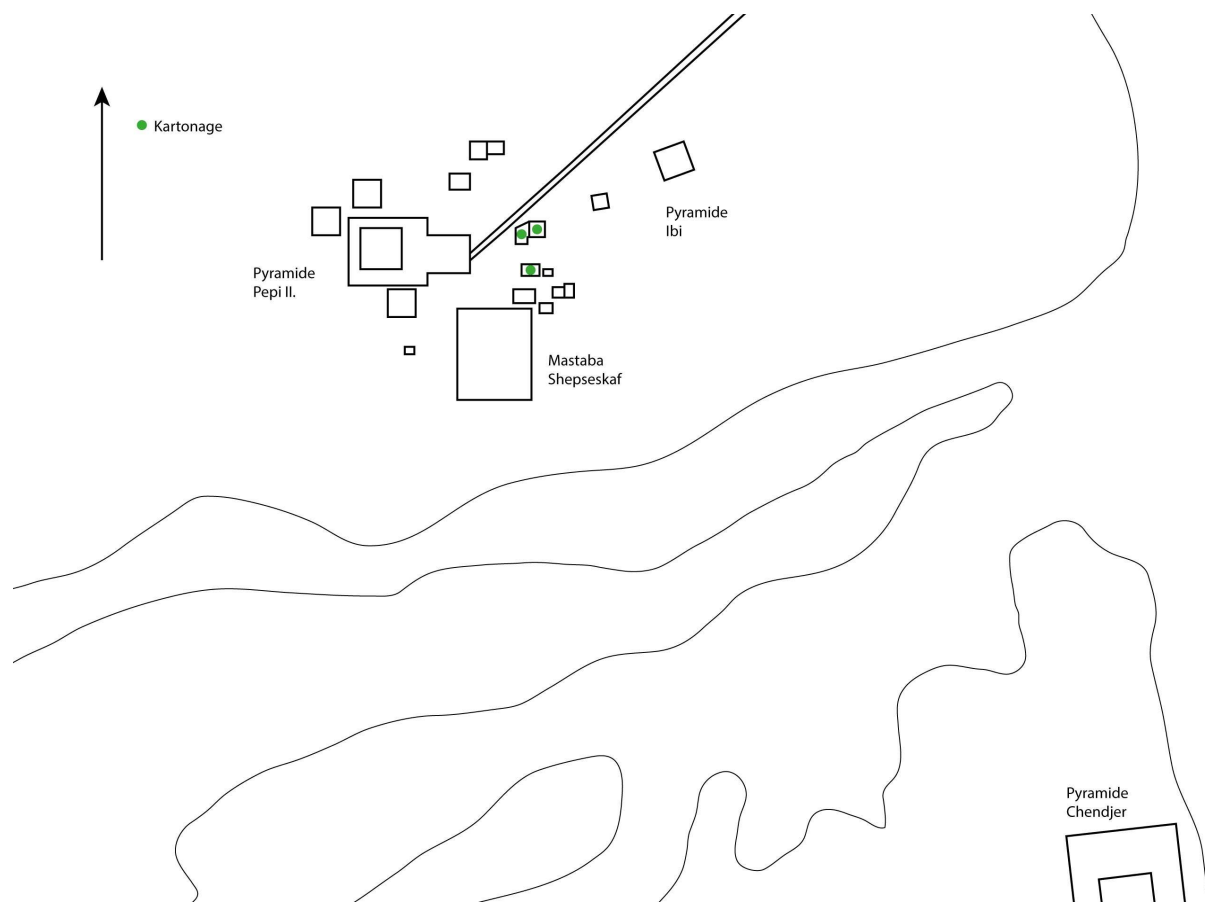


Abb. 3.8: Saqqara-Süd – Verteilung der Masken und Hüllen im Alten Reich

Die komplette Typenvielfalt an Masken und -hüllen des Alten Reiches ist auf den Friedhöfen von Saqqara vertreten, jedoch fanden sich insgesamt relativ wenige Objekte (siehe Abb. 3.8 und 3.9). Da die Friedhöfe von Saqqara im gesamten Alten Reich und vor allem in der 5. und 6. Dynastie intensiv genutzt wurden, steht die Entdeckung von lediglich zwölf Exemplaren in einem auffälligen Kontrast dazu und zu der Anzahl von 39 Masken/Hüllen, die auf den Friedhöfen von Giza gefunden wurden. Dies scheint mir in der Belegungsgeschichte beider Orte begründet zu liegen. Während Giza vor allem im Alten Reich genutzt wurde und ausschließlich in der 4. Dynastie ein königlicher Friedhof war, fand Saqqara bereits ab der 1. Dynastie als Bestattungsort Verwendung und wurde von der 3. bis 13. Dynastie für zahlreiche königliche Begräbnisse genutzt. Daher gab es in der Zeit von der 5. bis 6. Dynastie in Giza noch Platz in den Zwischenräumen älterer Anlagen, in die Gräber von Beamten und Priestern gebaut werden konnten. In Saqqara sahen die Platzverhältnisse zum Ende des Alten Reiches hin deutlich prekärer aus. Aufgrund der zahlreichen königlichen Pyramiden des Alten Reiches ließen viele Höflinge und Beamte ihre Gräber in unmittelbarer Umgebung errichten. Dies resultierte in einem akuten Platzmangel, der bereits in der späten 5. Dynastie zum Abriss und/oder Überbauen von älteren Anlagen führte. Da die meisten

der Saqqara-Objekte aus eben solchen abgerissenen oder überlagerten Gräbern stammen, ist davon auszugehen, dass weitere Exemplare unter jüngeren Anlagen begraben sind.

Abb. 3.9: Saqqara-Nord – Verteilung der Masken und Hüllen im Alten Reich

III.3.1 Leinenhüllen (SQ01–SQ04)

III.3.1.1 Provenienz

Drei (SQ01, SQ02, SQ04) Leinenhüllen wurden in Gräbern südlich des Aufweges zur Unas-Pyramide entdeckt, die vierte (SQ03) in einem Grab westlich der Teti-Pyramide (siehe Abb. 3.9). Davon stammen zwei (SQ01, SQ02) aus dem mit elf Schächten versehenen Felsgrab des *Nfr* und *K3=j-H3=j*. SQ03 kommt aus einem intrusiven Schacht, der in der Kapelle eines Anbaus an die große Ziegelmastaba von *K3=j-m-sn.w* und seiner Familie angelegt wurde. Die verbleibende Hülle (SQ04) fand man in einem Schachtgrab, dessen Oberbau nicht näher klassifiziert werden konnte.

III.3.1.2 Bestattungssituation und Beigaben

Aufgefunden wurden alle Leinenhüllen in intakten, unberaubten Grabkammern, Beigaben sind aber lediglich für die Bestattung von SQ02 vermerkt. Dazu zählt Keramik, ein hölzernes Kästchen, ein Paar Sandalen, ein Stab und ein Zepter sowie Perlen eines *wsh*-Colliers.

Zwei der Bestattungen (SQ02, SQ04) lagen in gestreckter Position auf dem Rücken in unbeschrifteten hölzernen Kastensärgen, eine davon (SQ02) in Nord-Süd-Richtung orientiert. SQ03 war ebenfalls gestreckt in Rückenlage und in nord-südlicher Orientierung, ohne erkennbare Reste eines Sarges in der Kammer abgelegt, wobei der Kopf auf einem Stein ruhte. Der Leichnam von SQ01 hingegen war mit leicht angewinkelten Knien und ost-westlich ausgerichtet niedergelegt. Auch hier fanden sich keine Reste eines Sarges und der Kopf ruhte auf einem Kalksteinstein.

III.3.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen

Zwei der Bestatteten trugen Titel. *Sn-jtj=f* (SQ01) war u. a. *rh-nswt*, *shd-n-ḥs.w*, *jm.j-r'-md-w^cb-nswt-pr-^c3*, *jm.j-r'-sjs-wj3*, *w^c-m-wr.w*, *ḥm-ntr-Mr.t-šm^c.jt-mḥ.wjt*, *zh3.w-pr-nswt* und *jr.j-jḥ.t-pr-^c3*. *Rh-nswt* ist laut HELCK in jener Zeit ein Ehrentitel für niedere Beamte. Die anderen Ämter legen nahe, dass er Aufgaben in Tempeln, im königlichen Palast und im Expeditionswesen innehatte. Obwohl *Sn-jtj=f* keine höchsten Ämter bekleidete, belegen die zahlreichen Titel dennoch, dass er Karriere am königlichen Hof gemacht hat.³¹² Für den Besitzer von SQ02 ist lediglich der Titel *jr.j-sšr* bekannt, der *W^c.ty* in Verbindung mit der Verwaltung von Leinen bringt.

³¹² W. HELCK, *Beamtentiteln*, Glückstadt 1954, 26–28; A. M. MOUSSA/H. ALTENMÜLLER, *Old Kingdom Tombs at the Causeway of King Unas at Saqqara: The Tomb of Nefer and Ka-hay*, AV 5, Mainz 1971, 17.

Die Bestattung von SQ03 wurde in einem intrusiven Schacht ohne jegliche Beigaben entdeckt, was auf einen weniger gehobenen Status der Toten hindeutet. Über die Fundumstände von SQ04 ist zu wenig veröffentlicht, um Aussagen über den Rang des Verstorbenen treffen zu können. Allerdings lässt der hölzerne Kastensarg darauf schließen, dass der Besitzer ein Beamter war.

III.3.1.4 Beschreibung

Die Leinenhüllen aus Saqqara sind insbesondere durch ihre gute, relativ vollständige Erhaltung hervorzuheben. Die Toten sind mit zahlreichen Lagen Leinenstoff umwickelt, der vorher in Bindemittel³¹³ (SQ01, SQ04) getränkt wurde. Der Körper ist dabei als anthropomorphe Form modelliert. Alle Gliedmaßen inklusive der Finger und Zehen (SQ02, SQ03, SQ04) sind separat bandagiert. Das Gesicht, die Körperkonturen sowie die äußeren Geschlechtsmerkmale (SQ02) sind aus Leinen geformt. Bei zwei Hüllen (SQ02, SQ03) ist die oberste Leinenlage mit einer dünnen Stuckschicht überzogen und bemalt. Die vermutlich weibliche Hülle SQ03³¹⁴ weist eine gelbe Hautfarbe auf.³¹⁵ Bei den männlichen Hüllen ist die Hautfarbe entweder nicht publiziert bzw. konnte nicht bestimmt werden (SQ01, SQ04) oder erscheint heute hellgrün³¹⁶ (SQ02).

Besondere Sorgfalt legte man auf die Modellage der Köpfe. In zwei Fällen (SQ02, SQ03) ist die Perücke aus parallel angeordneten horizontalen Leinenstreifen gefertigt und schwarz angemalt. Bei SQ04 ist das Haar lediglich durch schwarze Farbe angegeben, jedoch nicht plastisch modelliert. Für SQ01 sind Haare nicht nachweisbar. Modellierte Ohren finden sich bei mindestens drei Exemplaren (SQ01, SQ02, SQ04). Die Augen, Nasen und Münder sind bei allen vier Objekten modelliert. Bei SQ03 sind die Augenbrauen sowie die Schminkstreifen an den äußeren Augenwinkeln in Grün aufgemalt. Die Iris sind ebenfalls grün, während die Pupillen schwarz sind. Die Lippen sind rot koloriert. Bei SQ02 sind die Brauen, die Lider und ein Oberlippenbart zunächst aus Stuck geformt, anschließend wurden die Brauen und der Oberlippenbart blau angemalt. Am

³¹³ Die Bindemittel wurden bislang nicht untersucht. Daher kann keine Aussage darüber getroffen werden, um welche Art es sich handelt.

³¹⁴ ROGGE vermutet hier eine männliche Bestattung und begründet dies mit der Art der Kleidung (siehe im Katalog Fn. 179 und E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 41, Fn. 98).

³¹⁵ Die Konvention, weibliche Individuen mit einer hellen, meist gelben Hautfarbe abzubilden, fand sich spätestens ab der 5. Dynastie (E. STAEHELIN, *Hautfarbe*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), *LÄ II*, Wiesbaden 1977, 1069).

³¹⁶ Aus späterer Zeit sind Masken mit grüner, insbesondere dunkelgrüner Hautfarbe belegt. Eine Assoziation der grünen Hautfarbe mit dem Gott Osiris halte ich in diesem Fall allerdings für nicht haltbar. Die hellgrüne „Farbe“ wird wahrscheinlich eine Verfärbung des Stucks sein, die ein Resultat der Zusammensetzung des Stucks, der Herstellung der Hülle oder deren Lagerung ist. Dass die Haut der Hülle nicht mit dem Rot für Männer angegeben ist, lässt sich dadurch erklären, dass der Verstorbene als jemand gekennzeichnet werden sollte, der nicht der Sonne ausgesetzt war (vgl. hierzu ebd., 1069).

Kinn der Hülle ist ein blauer, trapezförmiger Kinnbart angebracht, der aus Leinen, Stuck und Bindemittel geformt ist.³¹⁷

Zwei Leinenhüllen (SQ03, SQ04) weisen Kleidung auf. Bei SQ03 findet sich ein aufgemalter, weißer Rock oder Schurz, dessen Träger über die Schulter(n) fallen. Der Oberkörper ist unverhüllt dargestellt. An den Handgelenken, den Fußknöcheln und am Hals sind blaue Ketten aufgemalt, die aus Fayenceperlen bestehende Schmuckstücke repräsentieren. SQ04 trägt einen echten Schurz, welcher der modellierten Bestattung angezogen wurde. Dieser reicht bis zum Knie und ist vor dem Bauch zusammengeknotet.³¹⁸ Von der rechten Körperseite führt eine Schärpe aus Leinen über die linke Schulter.

III.3.1.5 Datierung

Sämtliche datierbaren Leinenhüllen aus Saqqara stammen aus der 5. Dynastie, wobei SQ04 nicht näher eingeordnet werden kann. Aufgrund der Zerstörung des Familiengrabes des *Nfr* und *K3=j-H3=j* während der Erbauung des Aufweges für die Unas-Pyramide, müssen die beiden Hüllen SQ01 und SQ02 bereits im Vorfeld entstanden sein. Die Belegungsreihenfolge der Schächte sowie inschriftliches Material aus der Grabkammer des *Wc.ty* (SQ02) lassen eine Datierung von SQ01 in die Regierungszeit Niuserris und die von SQ02 in die Zeit Djedkare Isidis vermuten. Im gleichen Zeitraum wie SQ02 wurde auch SQ03 auf dem Teti-Friedhof bestattet, wie ein Siegelabdruck belegt.

III.3.2 Gipsmaske und -hüllen (SQ05–SQ07)

III.3.2.1 Provenienz

Eine Gipsmaske (SQ06) und zwei Gipshüllen (SQ05, SQ07) entstammen den Friedhöfen von Saqqara (siehe Abb. 3.9). SQ06 ist aus dem im Nordwesten der Unas-Pyramide gelegenen Grab der *Hnt.jt-k3.w=s*, dessen Oberbau fast vollständig zerstört ist. Die beiden Gipshüllen (SQ05, SQ07) hingegen fanden sich in zwei kleinen Mastabas westlich der Umfassungsmauer des Djoser-

³¹⁷ Vgl. den aus Stuck gefertigten Kinnbart von GZ20. Oberlippenbärte und Kinnbärte finden sich ebenso bei Masken der 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches (siehe in Kapitel IV.24.4.8).

³¹⁸ Vgl. das Kleid von GZ01 sowie die hölzernen Knoten von GZ09, MD01 und MD02.

Komplexes, deren Oberbauten in der 6. Dynastie von anderen Grabanlagen teilweise zerstört und von diesen überlagert wurden.

III.3.2.2 Bestattungssituation und Beigaben

Während die beiden Gräber mit Gipschüllen (SQ05, SQ07) in einem beraubten Zustand aufgefunden wurden und bis auf in paar Holzfragmente (SQ07) keinerlei Reste der ursprünglichen Beigaben identifiziert werden konnten, war das Grab um die Maske SQ06 intakt.³¹⁹ In der Grabkammer befanden sich eine hölzerne Kopfstütze, zwei gekrümmte Stöcke, Pfeile und Tierknochen, im Inneren des Sarges lagen eine Vase, ein langer Stab und ein Bogen.

Die Bestattung aus dem Grab der *Hnt.jt-k3.w=s* lag in einem Kalksteinsarkophag in gestreckter Position auf dem Rücken. Der Leichnam war in Nord-Süd-Richtung orientiert, wobei der Kopf nach Norden wies. In der Grabkammer zu SQ07 wurden einige Holzfragmente gefunden. Ob diese einem Sarg zugeordnet werden können, ist unklar. Dennoch lässt sich für die beiden Bestattungen von SQ05 und SQ07 allein aufgrund der Nord-Süd-Ausrichtung der Grabkammern ebenfalls eine derartige Orientierung attestieren. Die Kopffragmente der Hülle SQ05 wurden im nördlichen Grabkammerbereich entdeckt, was auf eine ursprüngliche Position des Kopfes in diesem Teil der Grabkammer hindeutet.

III.3.2.3 Soziale Stellung der Verstorbenen

Für keinen der Verstorbenen mit Gipsmaske oder -hülle sind Name und/oder Titel bekannt, sodass sich daraus keine Rückschlüsse auf die Status der Toten ziehen lassen. Die Grabanlagen können ebenfalls nicht herangezogen werden, da zwei Oberbauten (SQ05, SQ07) fast vollkommen von späteren Gräbern zerstört und überbaut wurden. Die Bestattung aus dem Grab der Prinzessin *Hnt.jt-k3.w=s* war nicht die Königstochter, sondern ein unbekannter Mann. Daraus könnte man die These ableiten, dass er keine finanziellen Mittel für die Erbauung einer eigenen Grabanlage zur Verfügung hatte, aber möglicherweise dennoch zur Familie der *Hnt.jt-k3.w=s* gehörte.

³¹⁹ Die Inschriften auf der Scheintür und dem Sarg nennen eine Königstochter namens *Hnt.t.-k3.w=s*. Der Verstorbene war jedoch ein Mann und die gefundenen Beigaben werden vorwiegend mit Männerbestattungen jener Zeit assoziiert. Daher ist zu vermuten, dass entweder das Grab und der Sarg der *Hnt.t.-k3.w=s* noch zu ihren Lebzeiten für eine andere Bestattung verwendet wurde oder dass der gefundene Verstorbene das Grab später usurpierte.

III.3.2.4 Beschreibung der Gipsmaske

Die Maske SQ06 ist aus relativ grobem Stuck gefertigt, wodurch die Gesichtszüge weniger sorgfältig modelliert erscheinen. Die Augen treten sehr prägnant aus den Orbitalhöhlen hervor.³²⁰ Beide Augenlider sind durch Erhebungen oder Einkerbungen deutlich markiert. Der Nasenrücken ist sehr schief und der Mund ist grob, aber mit hochgezogenen Winkeln modelliert. An den Seiten des Schädels sitzen zwei detailliert geformte Ohren an.

III.3.2.5 Beschreibung der Gipshüllen

Die beiden Hüllen (SQ05, SQ07) sind lediglich in Fragmenten erhalten. Der für ihre Herstellung verwendete Stuck war von besserer Qualität als der von SQ06. Bei SQ07 wurden drei unterschiedliche Stuckqualitäten verarbeitet, wodurch sich Rückschlüsse auf den Herstellungsprozess schließen lassen. Der in Leinenbinden gehüllte Körper wurde zunächst mit einer feinen Stuckschicht bedeckt. Dann wurde auf den Körperbereich eine weitere, gröbere Schicht Stuck aufgetragen, in welche die Details des Torsos, respektive der Bauchnabel, modelliert wurden. Auf die Gesichtspartie der Hülle wurde im Gegensatz dazu ein noch feinerer Stuck appliziert.³²¹ Die Mundpartien beider Hüllen sind zwar detailliert geformt, weisen aber keine Spuren eines scharfkantigen Werkzeuges auf. Die rechten Mundwinkel sind bei SQ05, besonders jedoch bei SQ07 nach oben gezogen, während der linke fast gerade verläuft (Abb. 3.10).³²² Auf beiden Hüllen sind schwarze Farbspuren dokumentiert, die sich bei SQ05 auf dem Kopf und bei SQ07 bei den Augen finden. Diese teilweise sehr eindeutige Kolorierung³²³ der Gesichtspartien ist ohne Parallelen im Alten Reich.

³²⁰ Vgl. die deutlich flacher gestalteten Augen bei GZ14–GZ16, GZ21, GZ24–GZ33, GZ35, AB04–AB06, SQ07 und DB01.

³²¹ A. KOWALSKA/K. KURASZKIEWICZ/Z. GODZIEJEWSKI, *Old Kingdom Burials with Funerary Plaster Masks from Saqqara*, in: J. POPIELSKA-GRZYBOWSKA/J. IWASZCZUK (Hrsg.), *Proceedings of the Fifth Central European Conference of Egyptologists. Egypt 2009: Perspectives of Research, Pułusk 22–24 June 2009*, *Acta Archaeologica Pultuskiensia* 2, Pultusk 2009, 108–9.

³²² Vgl. die Asymmetrie der Hüllen (und Masken(?)) aus Giza (Abb. 3.4) und der Masken aus Abusir (Abb. 3.7), bei denen konträr dazu der linke Mundwinkel nach oben gezogen ist.

³²³ Die schwarzen Farbreste auf dem Schädeldach der Gipshülle SQ05 müssen nicht zwingend von einer Bemalung herrühren, sondern können unter Umständen ebenso ein Resultat der Lagerung und der klimatischen Bedingungen in der Grabkammer sein. Die Bemalung von SQ07, welche die Augenlider und Iris hervorhebt, ist jedoch zweifelsfrei intentionell erfolgt.

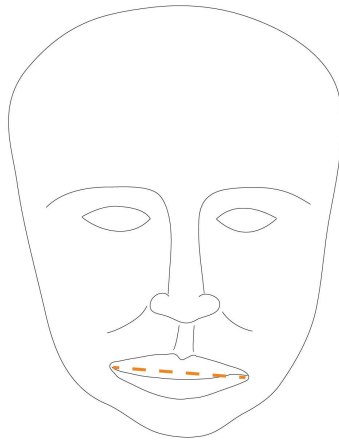


Abb 3.10: Schematische Darstellung der Asymmetrie bei den Gipsmasken von Saqqara

III.3.2.6 Datierung

Die Datierung der Gipsmaske und -hüllen von Saqqara lässt sich nur grob einzugrenzen. Die Grabanlage zu SQ05 wurde in der frühen 6. Dynastie zerstört und von einer anderen Mastaba überlagert, sodass die Hülle keinesfalls später entstanden ist. Eine Einordnung in die 5. Dynastie scheint damit gerechtfertigt. Die Situation ist bei SQ07 ähnlich, da in der Regierungszeit Pepis II. eine neue Mastaba auf dem Schutt des vorherigen Grabes errichtet wurde. Daraus ergibt sich auch für diese Hülle eine Datierung von der 5. bis in die Mitte der 6. Dynastie. SQ06 kann nur anhand der anderen Gipsobjekte vage in die 5. bis 6. Dynastie gesetzt werden, wobei das Grab in die 6. Dynastie eingeordnet wird.

III.3.3 Kartonagemasken (SQ08–SQ12)

III.3.3.1 Provenienz

Kartonagemasken stammen aus den Friedhöfen bei den Pyramidenanlagen von Teti (SQ08), Pepi II. (SQ09–SQ11) und Unas (SQ12) (siehe Abb. 3.8 und 3.9). SQ08 entdeckte man in dem einzigen Schacht einer sehr großen elaborierten Kalksteinmastaba auf dem Teti-Friedhof. Die drei Masken vom Pepi II-Friedhof wurden in großen Ziegelmastabas mit jeweils mehreren Schächten gefunden, wobei die Kartonagen den Hauptbestattungen zugewiesen werden. Der Sarkophag mit SQ12 stand nicht in einem Grab, sondern auf der Terrasse im Taltempel des Unas.

III.3.3.2 Bestattungssituation und Beigaben

Alle Grabkammern waren in gestörtem Zustand. Dennoch fanden sich zahlreiche Reste, die Aufschluss über das einst reiche Grabinventar geben. Dazu zählen Keramik (SQ08, SQ10, SQ11), Steingefäße (SQ08, SQ10), Kupfergefäße (SQ08), kupferne Werkzeugmodelle (SQ08, SQ10, SQ12), ein Feuersteinmesser (SQ10), Modelle von Opfergaben (SQ10, SQ12), Statuetten des Grabherrn (SQ09), Stäbe (SQ08, SQ12), Kanopengefäße (SQ08, SQ12), Alabasterkopfstützen (SQ08), eine Dioritkopfstütze (SQ10), Blattgold (SQ10), ein goldener Gürtel (SQ12) und Fragmente von Schmuck (SQ08, SQ11, SQ12).

Die Bestattungen lagen alle in einem steinernen Sarkophag, wobei *K3-j-gm.n-j* (SQ08), *W3š-Pth* (SQ10) und *Pth-špss.w* (SQ12) zusätzlich in einen hölzernen Kastensarg gebettet waren. Die Bestattungen waren in der Regel in nord-südlich orientiert (SQ08, SQ10, SQ11), der Kopf befand sich im Norden (SQ08). Die Leichname lagen entweder auf der linken Seite (SQ08) oder auf dem Rücken (SQ12).

III.3.3.3 Soziale Stellung der Verstorbenen

Alle Verstorbenen mit Kartonagen besaßen Titel. *K3-j-gm.n-j* (SQ08) trug zahlreiche Titel, darunter *jr.j-p^c.t*, *h3.tj-^c*, *smr-w^c.tj*, *htm.w-bj.tj*, *t3.tj-z3b-t3.tj*, *z3b-^cd-mr*, *jm.j-r'-zh3.ww-^c-n-nswt*, *jm.j-r'-gs.wj-pr*, *sm*, *hrp-šnd.t-nb.t*, *jm.j-r'-w^cb.tj*, *jm.j-r'-k3.t-nb.t-n.t-nswt*, *jm.j-r'-Šm^c.w*. Diese weisen ihn als Wesir und damit als den höchsten Beamten im Staat aus.³²⁴ *Mhj* (SQ09) war *smr-w^c.tj*, *htm.w-bj.tj*, *jm.j-r'-gs-pr*, *hk3-hw.t*, *hr.j-tp-nswt* und *zh3.w-nswt*. Die zahlreichen Rang- und Ehrentitel lassen darauf schließen, dass *Mhj* verantwortungsvolle Aufgaben im Bereich der Verwaltung eines Wirtschaftsbetriebes bzw. eines Guts innehatte und einen hohen Rang in der Gesellschaft bekleidete.³²⁵ *W3š-Pth* (SQ10) führte die drei höchsten Ehren- und Rangtitel (*h3.tj-^c*, *smr-w^c.tj*, *htm.w-bj.tj*) sowie den Amtstitel *jm.j-r'-skbb.wj-pr-^c3*. Demnach stand er im Status über *Mhj* (SQ09).³²⁶ *Tp-m-k3.w* genannt *Jdj* (SQ11) trug dieselben Titel (*h3.tj-^c*, *smr-w^c.tj*, *htm.w-bj.tj*, *jm.j-r'-skbb.wj-pr-^c3*) wie *W3š-Pth* und zusätzlich noch *jm.j-r'-s.t-[n]-pr-^c3*, *hrp-šnd.t-nb.t* und *hr.j-tp-d3.t*. Er war ebenfalls ein hoher Beamter, der u. a. bei der Verwaltung der königlichen Bekleidung tätig war.³²⁷ Als Teil der königlichen Familie war *Pth-špss.w* (SQ12) *jr.j-p^c.t* und *z3-*

³²⁴ W. HELCK, *Beamtentiteln*, Glückstadt 1954, 134.

³²⁵ Ebd., 19, 25, 53, 60, 91, 93, 111, 117, 126.

³²⁶ Ebd., 25, 53, 93, 111, 117.

³²⁷ Ebd., 18, 25, 35, 53, 66, 93, 111, 117.

nswt und gehörte der höchsten Elite an. Er trug jedoch keine weiteren Amtstitel, die seine Tätigkeiten umschreiben.

III.3.3.4 Beschreibung

SQ09 ist die einzige gut und fast vollständig erhaltene Kartonagemaske aus Saqqara, da von den anderen Masken nur wenige Fragmente dokumentiert wurden. Alle Kartonagen sind eindeutig mit Farbe dekoriert, wobei sich rot (SQ12) und schwarz (SQ08) am Besten erhalten haben. SQ09 reicht in der Breite bis zu beiden Ohren und in der Höhe vom Haaransatz bis zum Hals. Einige Zentimeter der Perücke/der Haare sind durch mehrere Leinenschichten angegeben, wodurch diese erhaben ist/sind. Die Gesichtsmerkmale, wie Augenbrauen, Augen, Schminkstreifen, Nase, Ohren sowie Mund, sind ebenfalls plastisch aus Leinen modelliert. Die Brauen, die Augen sowie ein Oberlippenbart sind zusätzlich aufgemalt, wobei die Sclerae weiß und die Iris schwarz sind. An den seitlichen Rändern der Maske befinden sich im Abstand von einigen Zentimetern kleine Löcher in der Kartonage, durch die dünne Schnüren von hinten nach vorne geführt und vorne verknotet sind. Mithilfe dieser Schnüre wurde die Maske wahrscheinlich am Leichnam befestigt.

III.3.3.5 Datierung

Die Kartonagemasken aus Saqqara datieren vor allem in die 6. Dynastie oder ins ausgehende Alte Reich. Die Maske aus dem Grab des *K3=j-gm.n=j* (SQ08) wurde während der Regierungszeit Tetis oder etwas später angefertigt, da dieser als Wesir unter jenem Pharaon gedient hatte. Die drei Kartonagen SQ09–SQ11 können aufgrund des in den Gräbern entdeckten, inschriftlichen Materials sowie durch die Position und Architektur der Grabanlagen an das Ende der 6. Dynastie, in die Zeit Pepis II., oder etwas danach eingeordnet werden. Die Maske SQ12 hingegen muss in das ausgehende Alte Reich, wahrscheinlich in die 8. Dynastie gesetzt werden, da die Bestattung erst eingebracht worden sein kann, als die Terrasse des Unas-Totentempels nicht mehr genutzt wurde.

III.4 DAHSCHUR

Dahschur schließt südlich an das Gräberfeld von Saqqara an. Die ersten baulichen Aktivitäten wurden von Snofru zu Beginn der 4. Dynastie initiiert, als dieser im südlichen Teil von Dahschur zwei monumentale Pyramidenanlagen errichten ließ, die heute als Knickpyramide und Rote Pyramide bezeichnet werden. In unmittelbarer Umgebung dieser Monumente erbauten einige der Höflinge ihre Mastabas.³²⁸ Etwas östlich der Pyramiden liegt ein Friedhof der späten 4. bis 6. Dynastie, der von den Bewohnern der Pyramidenstadt genutzt wurde.³²⁹ Erst im Mittleren Reich wurde Dahschur wieder königlicher Bestattungsort, als drei Pharaonen (Amenemhat II., Amenemhat III. und Sesostri III.) ihre Pyramidenanlagen hier errichteten. Auch diese Bauten sind von den Grabstätten der königlichen Familienmitglieder und Beamten umgeben. Zudem wählten weitere Könige der 13. Dynastie diesen Ort als letzte Ruhestätte. Während einige von ihnen eigene Pyramiden errichteten, wurden die Gräber anderer in ältere Anlagen integriert. Auch nach dem Mittleren Reich und bis in die griechisch-römische Zeit wurden in Dahschur weitere Gräber angelegt.³³⁰

Die Erforschung der Nekropole von Dahschur begann bereits früh, doch wurden die ersten größeren Unternehmungen erst unter der Leitung von DE MORGAN am Ende des 19. Jahrhunderts durchgeführt. Dabei entdeckte dieser die intakten und reich ausgestatteten Begräbnisse von mehreren Prinzessinnen des Mittleren Reiches sowie das ebenfalls unberaubte Grab des Pharaos Aibre Hor aus der 13. Dynastie.³³¹ In den 50er Jahren des letzten Jahrhunderts führte FAKHRY systematische Untersuchungen der Knickpyramide und des dazugehörigen Tempels durch.³³² Seit den 90er Jahren erforschen ägyptische³³³, deutsche³³⁴, amerikanische³³⁵ und japanische³³⁶ Forschungsteams die Nekropole von Dahschur. Für diese Arbeit von besonderer Bedeutung sind dabei die Untersuchungen des DAI beim Friedhof der Pyramide Amenemhats II.

³²⁸ D. WILDUNG, *Dahschur*, in: W. HELCK/E. OTTO (Hrsg.), LÄ I, Wiesbaden 1975, 984–986.

³²⁹ U. a. N. ALEXANIAN ET AL., *The necropolis of Dahshur: Fourth excavation report spring 2007*, in: ASAE 86, 2015, 16–21.

³³⁰ D. WILDUNG, *Dahschur*, in: W. HELCK/E. OTTO (Hrsg.), LÄ I, Wiesbaden 1975, 984–986.

³³¹ J. DE MORGAN, *Fouilles a Dahchour: Mars–Juin 1894*, Wien 1895; DERS., *Fouilles a Dahchour en 1894–1895*, Wien 1903.

³³² A. FAKHRY, *The monuments of Sneferu at Dahshur*, Kairo 1961.

³³³ M. EL-GHANDOUR/N. ALEXANIAN, *An Old Kingdom Cemetery in Southern Dahshur*, in: MDAIK 61, 2005, 191–206.

³³⁴ U. a. N. ALEXANIAN ET AL., *Dahschur, Ägypten: die Arbeiten der Jahre 2014 und 2015*, in: e-Forschungsberichte des Deutschen Archäologischen Instituts 2016/3, 12–20.

³³⁵ U. a. D. ARNOLD, *The pyramid complex of Senwosret III at Dahshur: Architectural studies*. PMMA 26, New York 2002.

³³⁶ U. a. M. BABA/K. Yazawa, *Burial Assemblages of the Late Middle Kingdom: Shaft-tombs in Dahshur North*, in: G. MINIACI/W. GRAJETZKI (Hrsg.), *The World of Middle Kingdom Egypt (2000–1550 BC): Contributions on archaeology, art, religion and written sources I*, Middle Kingdom Studies I, London 2015, 1–24.

III.4.1 Kartonagemaske (DH01)

Auf den Friedhöfen von Dahschur wurde bis *dato* nur eine Kartonagemaske, aber weder Leinenhüllen oder Gipshüllen/-masken gefunden, sodass diese Nekropole nur wenig Material für die Studien der Masken und Hüllen des Alten Reiches liefert.

III.4.1.1 Provenienz

Die einzige in Dahschur gefundene Kartonage des Alten Reiches wurde westlich der Pyramidenanlage Amenemhats II. entdeckt. Die Grabanlage besteht aus einer kleinen Ziegelmastaba, die nicht über, sondern neben dem Schacht errichtet wurde. Der zur Grabkammer führende Schacht wurde im Osten der Mastaba in den anstehenden Boden getrieben.

III.4.1.2 Bestattungssituation und Beigaben

Die Grabkammer wurde intakt vorgefunden, jedoch waren lediglich wenige Beigaben bei dem Toten deponiert. Es fanden sich Biertöpfe, ein Spiegel sowie ein auf der Brust des Verstorbenen liegendes Collier aus Fayenceperlen.

Der Sarg war stark zerfallen, sodass lediglich das Bodenbrett erhalten geblieben ist. Die ausgestreckt auf dem Rücken liegende Bestattung wies eine Nord-Süd-Orientierung mit dem Kopf im Norden auf und war ursprünglich mit Leinen umhüllt.

III.4.1.3 Soziale Stellung des Verstorbenen

Da keine Titel mit dem Begräbnis assoziiert werden können, kann daraus nicht der Rang des Verstorbenen abgeleitet werden. Durch die Verwendung eines Holzсарges kann jedoch auf ein Individuum geschlossen werden, dass mindestens der Beamtenschicht angehörte.

III.4.1.4 Beschreibung

Die Kartonage ist sehr dünn und lediglich am Stirn- und Schädelbereich erhalten. Sie besteht aus wenigen Leinenlagen mit einer dünnen Stuckschicht darüber. Sie lag sie direkt auf den

den Körper umhüllenden Leinenbinden auf und war nicht über den Kopf und Oberkörper gestülpt. Diese Maske erweckt eher den Eindruck, als sei sie individuell angepasst bzw. hergestellt worden. Die Augenbrauen und der auf der Stirn angegebene Haaransatz sind blau, die Perücke ist durch schwarze Farbe davon abgesetzt. Eine speziell aufgetragene Gesichtsfarbe konnte nicht identifiziert werden. Das Gesicht zeigte sich bei der Auffindung in einer beigen Grundfarbe, was den Anschein erweckt, dass die Hautfarbe entweder in dem natürlich weißlichen Farbton der äußeren Stuckschicht belassen wurde oder mit einer hellen, heute verblassten Farbe koloriert war.

III.4.1.5 Datierung

Sowohl die Keramik und die anderen Beigaben als auch die aufgrund der marginalen Reste identifizierte Herstellungsart der Maske deuten auf eine Datierung an das Ende der 6. Dynastie hin. Eine Datierung an den Anfang der 1. Zwischenzeit ist jedoch nicht gänzlich auszuschließen.

III.5 MEIDUM

Das Gräberfeld von Meidum befindet sich ca. 70 km südlich von Kairo auf der Westseite des Nils. Das Zentrum bildet ein Pyramidenkomplex, welcher Snofru, dem ersten König der 4. Dynastie, zugeschrieben wird.³³⁷ In unmittelbarer Umgebung zur Pyramide befinden sich Gräber der frühen 4. Dynastie, von denen einige hohen Würdenträgern sowie Verwandten des Königs zugeordnet werden können. Weitere Gräber entstanden in Meidum im Mittleren und Neuen Reich sowie von der Spätzeit bis in die griechisch-römische Zeit.³³⁸

Die Friedhöfe von Meidum wurde vor allem von PETRIE³³⁹ untersucht. Eine weitere archäologische Mission wurde in den 30er Jahren des 20. Jahrhunderts durch die Eckley B. Coxe Expedition³⁴⁰ durchgeführt.

III.5.1 Leinenhüllen (MD01–MD03)

In Meidum wurden ausschließlich Leinenhüllen gefunden. Dies kann durch die kurze Belegungsdauer des Friedhofs am Beginn des Alten Reichs plausibel erklärt werden, da zu jener Zeit Gipsmasken/-hüllen oder Kartonagen noch nicht gefertigt wurden.

III.5.1.1 Provenienz

Zwei der in Meidum entdeckten Leinenhüllen (MD02, MD03) stammen aus dem Nordfriedhof, eine (MD01) aus dem Südfriedhof. Die Objekte wurden dabei in den Hauptgrabkammern von mittelgroßen bis großen Mastabas gefunden.

³³⁷ Für eine ausführliche Diskussion der bisherigen Forschungsmeinungen, ob der Bau des Grabmals von Huni oder Snofru initiiert und beendet wurde, siehe Y. HARPUR, *The Tombs of Nefermaat and Rahotep at Maidum: Discovery, Destruction and Reconstruction*, Egyptian Tombs of the Old Kingdom 1, Oxford 2001, 21–26.

³³⁸ D. WILDUNG, *Meidum*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), *LÄ IV*, Wiesbaden 1982, 9–13; D. ARNOLD, *Meidum*, in: K. A. BARD (Hrsg.), *Encyclopedia of the Archaeology of Ancient Egypt*, London 1999, 369f.

³³⁹ W. M. F. PETRIE, *Medum*, London 1982; W. M. F. PETRIE/E. MACKAY/G. WAINWRIGHT, *Meydum and Memphis (III)*, BSAE 18, London 1910.

³⁴⁰ A. ROWE, *The Eckley B. Coxe, jr. Expedition. Excavations at Meydum, 1929–30*, in: *The Museum Journal* 22/1, 1931, 5–46.

III.5.1.2 Bestattungssituation und Beigaben

Alle drei Grabkammern mit Leinenhüllen waren beraubt. Trotz dieses Umstandes fanden sich Reste der originalen Ausstattung, insbesondere die Kammer von MD01 enthielt noch zahlreiches Material. Zu den Beigaben gehörten Keramik (MD01, MD02), Modellwerkzeuge (MD01), eine Keule (MD01), ein Zepter (MD02), Stäbe (MD01), Knochen von Tieren (MD01), Goldfolie (MD01), Holzfragmente (MD01, MD02), Steinfragmente und eine hölzerne Kopfstütze (MD02).

Einer der Leichname (MD01) war in einem Granitsarkophag bestattet, ein anderer (MD02) in einem hölzernen Kastensarg. Der Körper des *R^cw-nfr* (MD03) lag auf dem Boden der Grabkammer ohne dass sich Fragmente eines Sarges fanden, jedoch wird er seinem Rang entsprechend ursprünglich in einem Sarg oder Sarkophag gebettet gewesen sein. Alle drei Bestattungen lagen in Nord-Süd-orientierter Position mit dem Kopf im Norden (MD02, MD03). Die Körper der Toten sind alle mumifiziert, indem die Eingeweide entnommen worden sind. Dies bestätigen sowohl anthropologische Untersuchungen der sterblichen Überreste als auch die in den Grabkammern von MD01 und MD03 entdeckten Leinenpakete, welche die Organe enthielten.

III.5.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen

Alle Verstorbenen gehörten der obersten Elite an, wie sich aus den Titeln und den Bestattungen ableiten lässt. *Nfr-M^zc.t* (MD02) trug u. a. die Titel *z³-nswt*, *jr.j-p^c.t*, *h³.tj-c*, *htm.w-bj.tj*, *t³.tj-z³b-t³.tj*, *jm.j-r'-k³.t-nb.t-n.t-nswt*, *wr-5-pr-dhw.tj*, *hm-ntr-B³-n-cnp.t*, *hm-ntr-B³s.tjt*, *hm-ntr-Šsm.tjt* und *hrp-j³w.wt-nb.wt-ntr.jwt*. Er war demnach der Sohn eines Königs und hatte hohe Ämter inne. Vor allem aufgrund seiner Tätigkeit als Vorsteher aller Arbeiten des Königs gilt er als Architekt der Pyramide bei Meidum.³⁴¹ *R^cw-nfr* (MD03) war *z³-nswt* und *wr-md-Šm^c.w*. Er gehörte damit ebenfalls zur königlichen Familie und hatte bedeutende Aufgaben in der Rechtsprechung.³⁴²

Die Architektur der Gräber unterstützt diese Einschätzung zu den Status der Verstorbenen, insbesondere bei der großen Mastaba 17 (MD01) wird davon ausgegangen, dass sie einem bedeutenden Mitglied der königlichen Familie als Grabmal diente.³⁴³

³⁴¹ Y. HARPUR, *Nefermaat and Rahotep*, Oxford 2001, 27.

³⁴² W. HELCK, *Beamtentiteln*, Glückstadt 1954, 19.

³⁴³ D. WILDUNG, *Meidum*, Wiesbaden 1982, 12; D. ARNOLD, *Meidum*, London 1999, 370.

III.5.1.4 Beschreibung

Die Körper der Verstorbenen sind aus mit Harz getränktem Leinen geformt, wobei mindestens der Kopf (MD03) und die Geschlechtsteile (MD01, MD03) modelliert sind. Obwohl ein modellierter Kopf nur von MD03 erhalten geblieben ist, ist anzunehmen, dass die anderen Leinenhüllen ähnlich gestaltet waren. Die Gesichtsmarkmale, wie Augenbrauen, Augen und Oberlippenbart sind farbig in Grün und Braun hervorgehoben. Die Haare sind durch braune, unregelmäßig angeordneten Wellen aus Leinen zu einer Lockenfrisur geformt.

MD01 und MD02 sind jeweils mit einem Leinenschurz bekleidet, welcher mit Hilfe eines hölzernen Knotens (MD01, MD02) und Anhängers (MD01) gehalten wird.

III.5.1.5 Datierung

Die Gräber, in denen man die drei Leinenhüllen fand, wurden während der Bauzeit der Pyramide am Beginn der 4. Dynastie errichtet. Die Grablegungen erfolgten entweder noch während der Bauaktivitäten am königlichen Grabmal oder kurze Zeit später.

III.6 DEIR EL-BERSCHA

Die Nekropole der 15. oberägyptischen Gauhauptstadt Hermopolis Magna (heute el-Aschmunein) liegt auf der östlichen Nilseite in der Nähe des modernen Dorfes Deir el-Berscha beim *Wadi* Deir el-Nachla. Auf mehreren Ebenen finden sich in die Wände des anstehenden *Gebels* getriebene Fels- sowie Schachtgräber, die vor allem als letzte Ruhestätte der lokalen Elite des Mittleren Reiches fungierten. Daneben gibt es Friedhöfe mit Mastaba-, Schacht- und Grubengräbern im Wüstenstreifen westlich des *Wadi*-Einganges. Diese erstrecken sich bis unter die Gebiete des heutigen Dorfes³⁴⁴. Die Gräberfelder Deir el-Berschas datieren vom Alten Reich bis in die griechisch-römische Zeit, wobei Gräber aus dem Alten Reiches in den Zonen 2, 4, 7 und 8 gefunden wurden.³⁴⁵

Als Zone 2, der Bereich, welcher für die Untersuchung der Masken des Alten Reiches wichtig ist, wird die oberste Gräberreihe in der nördlichen Wand des *Wadi* Deir el-Nachla bezeichnet. Dieses Areal wird vor allem von großen Felsgräbern des Mittleren Reiches dominiert.³⁴⁶

Die ägyptologische Untersuchung der Gräber begann Ende des 19. Jahrhunderts durch eine Mission des EEF unter der Leitung von NEWBERRY³⁴⁷. Wenige Jahre später folgten die ersten Grabungen durch DARESSY³⁴⁸ und KAMAL³⁴⁹ für den ägyptischen Antikendienst und anschließend durch Reisner und Story³⁵⁰ im Auftrag der Harvard University und des Museum of Fine Arts in Boston. Erst Ende der 60er und Anfang der 70er Jahre des 20. Jahrhunderts fanden weitere Ausgrabungen des ägyptischen Antikendienstes in dieser Nekropole statt, die von Hamza und Ghobrial³⁵¹ geleitet wurden. In den späten 80er Jahren begann eine belgische Mission unter der

³⁴⁴ Einige wenige antike Gräber wurden 1969–73 von Hamza und Ghobrial sowie 2006 von der Mission der KU Leuven im modernen Dorf Deir el-Berscha freigelegt (u. a. J. LECLANT, *Fouilles et travaux en Égypte et au Soudan 1971–1972*, in: *Orientalia* 42, 1973, 405; H. WILLEMS, *Historical and Archaeological Aspects of Egyptian Funerary Culture: Religious Ideas and Ritual Practice in Middle Kingdom Elite Cemeteries*, *Culture and History of the Ancient Near East* 73, Leiden & Boston 2008, 73–76).

³⁴⁵ H. WILLEMS, *Egyptian Funerary Culture*, Leiden & Boston 2008, 72.

³⁴⁶ Für eine ausführlichere Beschreibung der Gräber des Mittleren Reiches von Zone 2 siehe in Kapitel IV.10.

³⁴⁷ P. E. NEWBERRY, *El Bersheh I: the Tomb of Tehuti-hetep*, ASE 3, London 1893; F. L. GRIFFITH/P. E. NEWBERRY, *El Bersheh II*, ASE 4, London 1894.

³⁴⁸ G. DARESSY, *Fouilles de Deir el Bircheh (novembre–décembre 1897)*, in: *ASAE* 1, 1900, 17–43.

³⁴⁹ A. B. KAMAL, *Fouilles à Dêir-el-Barsheh (mars-avril 1900)*, in: *ASAE* 2, 1901, 14–43; DERS., *Rapport sur les fouilles exécutées à Deir-el-Barshé, en janvier, février, mars 1901*, in: *ASAE* 2, 1901, 206–222; A. B. KAMAL, *Fouilles à Deir-el-Barshé exécutées dans les six premiers mois de l'année par M. Antonini de Mallawi*, in: *ASAE* 3, 1902, 276–282.

³⁵⁰ Reisner und Storys Grabungsergebnisse sind nicht publiziert. Allerdings wurden in den letzten Jahrzehnten von verschiedenen Wissenschaftlern sowohl Zusammenfassungen als auch gesamte Grabkontexte wissenschaftlich aufgearbeitet und veröffentlicht (u. a. D. M. DOXEY, *Funerary Equipment from Deir el-Bersha in the Museum of Fine Arts, Boston*, in: D. P. SILVERMAN/W. K. SIMPSON/J. WEGNER (Hrsg.), *Archaism and Innovation: Studies in the Culture of Middle Kingdom Egypt*, New Haven 2009, 353–354; R. M. FREED ET AL. (Hrsg.), *The Secrets of Tomb 10A: Egypt 2000 BC*, Boston 2009).

³⁵¹ J. LECLANT, *Fouilles et travaux en Égypte et au Soudan, 1969–1970*, in: *Orientalia* 40, 1970, 234; DERS., *Égypte et Soudan 1971–1972*, in: *Orientalia* 42, 1973, 405.

Leitung von WILLEMS, zeitweise in Kooperation mit dem MFA in Boston und dem University Museum of the University of Pennsylvania, neue und bis *dato* andauernde Untersuchungen der gesamten Gegend um Deir el-Berscha. Diese Arbeiten konzentrieren sich nicht vorrangig auf die Felsgräber, sondern erforschen auch kleinere Friedhöfe und Steinbrüche in der Umgebung.³⁵²

III.6.1 Gipsmaske (DB01)

Aus der Deir el-Berscha stammt lediglich eine einzige Maske des Alten Reiches: eine Gipsmaske. Dieser Einzelfund belegt, dass Gipsmasken auch außerhalb der memphitischen Nekropole zumindest vereinzelt hergestellt wurden.

III.6.1.1 Provenienz

Die Gipsmaske (DB01) wurde vermutlich in Zone 2 an der Oberfläche in einem Schutthaufen aus Kalkstein gefunden. Zu welchem Grab sie ursprünglich gehört, ist nicht zweifelsfrei festzustellen, da sie offensichtlich durch Grabräuber an ihren Fundort gelangte.

III.6.1.2 Bestattungssituation und Beigaben

Da die Maske an der Oberfläche gefunden wurde, ist ihr ursprünglicher Kontext verloren. Sie lag unter Kalksteinschutt inmitten einiger Keramikgefäße.

III.6.1.3 Soziale Stellung des Verstorbenen

Ohne Kontext kann keine Aussage zum Rang des Verstorbenen getroffen werden.

III.6.1.4 Beschreibung

Die Maske ist fast vollständig erhalten und bedeckte das Gesicht, den Schädel und die seitlichen Kopfparten. Der Haaransatz wird durch eine leichte Erhöhung des Schädeldaches

³⁵² Eine Zusammenfassung der bisherigen Forschungen bietet H. WILLEMS, *Egyptian Funerary Culture*, Leiden & Boston 2008, 57–76.

gegenüber der Stirn angezeigt. Die Orbitalhöhlen sind realistisch geformt und die Sclerae der Augen treten durch ihre konvexe Wölbung hervor. Weitere Merkmale der Augen, wie Augenbrauen und Augenlider, sind nicht angegeben, ebenso fehlen Ohren. Der Nasenrücken ist gerade, während die Nasenflügel leicht asymmetrisch sind, indem der rechte Nasenflügel höher ansetzt als der linke.³⁵³ Die von der Nase ausgehenden Nasolabialfalten sind leicht gebogen. Der Mund ist fast gerade, weist jedoch einen leicht abgesenkten, linken Mundwinkel auf.

III.6.1.5 Datierung

Die Maske kann meines Erachtens nur grob in die 5. bis 6. Dynastie datiert werden. Aufgrund fehlender, eindeutig mit ihr in Verbindung zu bringender Funde kann eine genauere Einordnung nicht erfolgen. Auch ein stilistischer Vergleich der Maske mit den Objekten aus den memphitischen Friedhöfen ist wegen der hohen geografischen Distanz sinnlos.

³⁵³ Dieses Phänomen wurde auch bei einigen Gipsobjekten aus Giza (Abb. 3.4) und Abusir (Abb. 3.7) beobachtet.

III.7 HAWAWISCH

Ca. 200 km südlich von Deir el-Berscha befindet sich die moderne Stadt Achmim. Schriftliche Quellen legen nahe, dass der Platz spätestens im Alten Reich besiedelt und mit Tempeln ausgestattet war. Östlich von Achmim liegt die unter dem Namen Hawawisch bekannte antike Nekropole, welcher man drei Friedhöfe (A, B und C) zuordnet. Die Belegung der Friedhöfe reicht von der prädynastischen bis in die griechisch-römische Zeit. Gräber aus dem Alten Reich finden sich auf allen drei Friedhöfen.³⁵⁴

Während des Alten und Mittleren Reiches wurden im Friedhofsareal B mehrere hundert Felsgräber angelegt. Diese bestehen häufig aus einer Kapelle, von der aus ein abfallender Stollen zu einer Grabkammer führt. Größere Anlagen enthalten zusätzliche oberirdische Kammern sowie weitere Schächte. Obwohl die Gräber sehr stark geplündert waren, spiegeln die spärlichen Reste die zu erwartenden Beigaben wider. Dazu gehören Särgе und Sargfragmente, Keramik, Statuetten, Fragmente von Werkstatt- und Bootsmodellen, Leinenkleider, Stäbe und Kopfstützen. Aus späterer Zeit finden sich zahlreiche kleine Gräber sowie Nachbestattungen in den älteren Grabanlagen.³⁵⁵ Letztere wurden in koptischer Zeit von Christen als Wohnstätte genutzt.³⁵⁶

Erste archäologische Arbeiten fanden unter MASPERO³⁵⁷ statt. Weitere Forscher hielten sich danach in Achmim und den angrenzenden Nekropolen auf, jedoch erfolgten keine intensiven Ausgrabungen.³⁵⁸ Vielmehr waren die Gräber aller drei Friedhöfe intensiven Raubgrabungen der lokalen Bevölkerung ausgesetzt. In den 80er Jahren des letzten Jahrhunderts wurden unter der Leitung KANAWATIS vor allem die Felsgräber des Friedhofs B erneut untersucht.³⁵⁹

³⁵⁴ K. KUHLMANN, *Materialien zur Archäologie und Geschichte des Raumes von Achmim*, SDAIK 11, Mainz 1983, 10, 20, 52–55, 57, 63–71, 75.

³⁵⁵ N. KANAWATI, *The Rock Tombs of el-Hawawish: The Cemetery of Akhmim. Volume I*, Sydney 1980, 5f.

³⁵⁶ N. KANAWATI, *Review: Materialien zur Archäologie und Geschichte des Raumes von Achmim*, in: JEA 74, 1988, 260.

³⁵⁷ G. MASPERO, *Études de mythologie et d'archéologie égyptiennes I*, Paris 1893, 214–219, 233–242; DERS., *Voyage d'inspection en 1884*, in: Bulletin de l'Institut Egyptien 2. Ser. 5, 1884 (1885), 66–68.

³⁵⁸ Siehe z. B. P. E. NEWBERRY, *The Inscribed Tombs of Ekhmîm*, in: Annals of Archaeology and Anthropology 4, 1912, 99–120; J. VANDIER, *Une tombe inédite de la VI^e dynastie à Akhmîm*, in: ASAE 36, 1936, 33–44.

³⁵⁹ N. KANAWATI, *el-Hawawish I–X*, Sydney 1980–1992.

III.7.1 Leinenhülle (HW01)

III.7.1.1 Provenienz

Der einzige in der Achmimer Nekropole gefundene Hinweis auf die Existenz von Mumienmasken wurde in der Felsgrabanlage des *H_z.y-Mnw* entdeckt. Das Grab befindet sich im Areal M des Friedhofs B. Es besteht aus einer L-förmigen oberirdischen Kammer, in deren Boden drei Schächte und ein abfallender Korridor eingelassen sind. Letzterer mündet in einer kleinen Kammer, von der aus ein Schacht zu einer Nord-Süd-orientierten Grabkammer (Grabkammer 2) führt. Innerhalb dieses unteren Raumes ist eine Vertiefung in den Boden gearbeitet.

III.7.1.2 Bestattungssituation und Beigaben

Die Grabkammer war stark beraubt, sodass sich lediglich Fragmente von Beigaben fanden. Zu den Funden zählen Keramik sowie Fragmente eines Zepters und eines Stabes.

Wenige Fragmente einer Bestattung kamen in der Grabkammer zutage. Neben Knochen fand sich auch ein in Leinen gehülltes Bein. Daraus lässt sich schließen, dass der gesamte Körper einst mit Leinenbinden umhüllt war. Die Orientierung der Vertiefung in der Grabkammer weist auf ein Nord-Süd-orientierte Grablegung hin.

III.7.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen

Für den Besitzer des Grabes sind die Titel *rh-nswt*, *jm.j-r'-z3.w-Šm^c.w*, *jm.j-r'-k3.t-n.t-nswt*, *wr-md-Šm^c.w* und *hm-ntr-Mnw* belegt. Diese Titel weisen *H_z.y-Mnw* als einen Beamten aus, welcher Tätigkeiten bei der Rechtsprechung sowie der Verwaltung von Bautätigkeiten etc. möglicherweise im Zusammenhang mit dem Tempel des Min ausführte.³⁶⁰ In Grabkammer 2 selbst befand sich kein inschriftliches Material, das eine direkte Verbindung zwischen dem Grabherrn und der Bestattung aus dieser Grabkammer herstellt. Als Indiz für eine Gleichsetzung der beiden sind die Ausmaße der unterirdischen Anlage zu werten. Diese ist deutlich größer als bei den anderen drei Schächten. Zusätzlich führt der abfallende Korridor direkt vor die große Scheintür des *H_z.y-Mnw*, sodass die Bestattung aus Grabkammer 2 als Hauptpartizipant der vor der Scheintür abgelegten Beigaben angesprochen werden kann.

³⁶⁰ W. HELCK, *Beamtentiteln*, Glückstadt 1954, 19, 26–28, 102.

III.7.1.4 Beschreibung

Lediglich ein Fragment einer Leinenhülle wurde entdeckt. Dabei handelt es sich um eine linke Hand. Der Daumen ist ausgestreckt, während die vier Finger am zweiten Gelenk angewinkelt und so zu einer Faust geballt sind. Um dies zu erreichen wurden Leinenbinden anscheinend mithilfe eines unbekanntes Klebstoffs in Form modelliert. Anschließend wurde die oberste Leinenschicht direkt bemalt. Die Haut ist in einer braunen Farbe angegeben, der Daumnagel weist einen rotbraunen Farbton auf.

III.7.1.5 Datierung

Zur Datierung des Grabes lässt sich die Position und Architektur der Anlage heranziehen. Diese verweisen darauf, dass das Grab früh in der Belegungsphase des Friedhofs angelegt wurde. Die gefundene Keramik setzt das Grab bzw. eines der Begräbnisse in das ausgehende Alte Reich, d. h. in die 8. bis 9. Dynastie.

Bei der Datierung muss allerdings beachtet werden, dass sich diese nur auf die Architektur und die Keramik beschränkt. Das gesamte Grab war stark beraubt, ebenso die umliegenden Gräber. Es ist daher nicht auszuschließen, dass sowohl das bandagierte Bein als auch das Handfragment von einer ebenfalls beraubten Nachbestattung aus deutlich späterer Zeit stammt.³⁶¹ Ein Hinweis für eine spätere Entstehung ist in der Gestaltung des Handfragments zu sehen, welche Parallelen bei anthropoiden Särgen ab dem Neuen Reich findet.

³⁶¹ Dass in den Gräbern dieser Gegend und auch in unmittelbarer Umgebung zu M22 spätere Bestattungen eingebracht wurden, belegt ein Fund aus dem kleinen, benachbarten Grab M29. Im Schutt von Schacht 1 fanden sich die Überreste einer späteren, möglicherweise römischen Bestattung (N. KANAWATI, *el-Hawawish IV*, Sydney 1983, 46).

III.8 ABYDOS

Abydos liegt ein ca. 55 km südlich von Hawawisch auf dem Westufer des Nils. Der Ort ist bereits seit der prädynastischen Zeit besiedelt. Hier befinden sich die Grabanlagen der Herrscher der prä- und frühdynastischen Zeit (Umm el-Qa'ab) sowie tausende von privaten Gräbern aus allen Epochen. Letztere verteilen sich auf zahlreiche Friedhöfe, die über mehrere Kilometer verstreut sind. Aus der 1. Zwischenzeit sind wenige Denkmäler bekannt, spätestens jedoch ab dem Mittleren Reich ist Abydos ein religiöses Zentrum und bedeutendster Ort für den Osiris-Kult.³⁶²

Der für diese Untersuchung relevante Friedhof wird als „Mittelfriedhof“ bezeichnet und schließt südlich an das Wadi an, welches den Prozessionsweg zu den Königgräbern von Umm el-Qa'ab bildet. Hauptsächlich finden sich hier Mastaba- und Schachtgräber des Alten Reiches. In etwas späterer Zeit wurden weitere Gräber um die älteren Mastabas herum angelegt.³⁶³

Die Gräberfelder von Abydos werden seit der Mitte des 19. Jahrhunderts archäologisch untersucht.³⁶⁴ Die erste Dokumentation eines Grabes des Mittelfriedhofes findet sich bei LEPSIUS³⁶⁵. Anschließend leitete MARIETTE³⁶⁶ Ausgrabungen hier. Danach blieb dieser Friedhof über ein Jahrhundert wissenschaftlich unangetastet. In den 90er Jahre des 20. Jahrhunderts rückte das „Middle Cemetery Project“ der University of Michigan und der Pennsylvania-Yale-New York University³⁶⁷ diesen Teil der Nekropole erneut ins Forschungsinteresse.

³⁶² B. KEMP, *Abydos*, in: W. HELCK/E. OTTO (Hrsg.), LÄ I, Wiesbaden 1975, 28–41.

³⁶³ J. RICHARDS, *The Abydos Cemeteries in the Late Old Kingdom*, in: Z. HAWASS (Hrsg.), *Egyptology at the Dawn of the Twenty-first Century: Proceedings of the Eighth International Congress of Egyptologists Cairo, 2000*, Vol. 1, Kairo 2003, 400–407.

³⁶⁴ Für eine Übersicht siehe D. O'CONNOR, *Abydos: Egypt's First Pharaohs and the Cult of Osiris*, London 2009, 19–29, 62–69.

³⁶⁵ C. R. LEPSIUS, *Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien II. Mittelaegypten mit dem Faijum*, Leipzig 1904, 176.

³⁶⁶ A. MARIETTE, *Abydos: Description des fouilles exécutées sur l'emplacement de cette ville. Tome II*, Paris 1880, 40f.

³⁶⁷ J. RICHARDS, *Abydos Cemeteries*, Kairo 2003, 400–407.

III.8.1 Leinenhülle (AY01)

III.8.1.1 Provenienz

Die Leinenhülle³⁶⁸ wurde während einer Raubgrabung auf dem Mittelfriedhof entdeckt. Größe, Architektur und genaue Lage des Grabes sind unbekannt.

III.8.1.2 Bestattungssituation und Beigaben

Der Leichnam lag auf der linken Seite und mit leicht angewinkelten Beinen in einem hölzernen Kastensarg. Dabei ruhte der Kopf auf einer Kopfstütze.

III.8.1.3 Soziale Stellung des Verstorbenen

Da der Kontext zu dieser Leinenhülle verloren ist, kann der soziale Rang des Verstorbenen nicht bestimmt werden.

III.8.1.4 Beschreibung

Der Leichnam ist aus Leinenstücken, welche durch das Falten in die gewünschte Form und Größe gebracht wurden, und einem Bindemittel³⁶⁹ in Form modelliert. Dabei sind die Hände und Zehen separat bandagiert. Anschließend wurden die Hände und Füße mithilfe von Leinenstreifen zusammengebunden.³⁷⁰ Zusätzlich befinden sich am Kopf modellierte Ohren.

³⁶⁸ LACOVARA und LACOVARA ET AL. deuten an, dass während der Grabungen des „Middle Cemetery Project“ der Michigan University weitere Leinenhüllen zutage kamen. Dabei könnte es sich u. a. um die Überreste des *Wnj* handeln (P. LACOVARA, *Life and Death in the Pyramid Age: The Emory Old Kingdom Mummy*, in: KMT 22, 2011, 82; P. LACOVARA ET AL., *An Egyptian Mummy of the Late Old Kingdom in the Michael C. Carlos Museum, Emory University*, in: JARCE 51, 2015, 72, 74). Die Ergebnisse dieses Projekts sind noch nicht umfassend publiziert. Daher ist momentan nicht klar, wie viele Leinenhüllen in Abydos tatsächlich gefunden wurden.

³⁶⁹ Das Michael C. Carlos Museum nennt „tree resin“ als Bindemittel (<http://carlos.digitalscholarship.emory.edu/items/show/7142> (10.11.2017)).

³⁷⁰ LACOVARA ET AL. sieht darin eine Schutzfunktion (P. LACOVARA ET AL., *Egyptian Mummy*, in: JARCE 51, 2015, 71).

III.8.1.5 Datierung

Ohne genauen Kontext kann die Hülle nur grob in die 5. bis 6. Dynastie eingeordnet werden, da der Mittelfriedhof von der prädynastische Zeit bis in die 1. Zwischenzeit der hauptsächlich genutzte Friedhof von Abydos war.³⁷¹

³⁷¹ Siehe zur Nutzung des Mittelfriedhofs B. KEMP, *Abydos*, Wiesbaden 1975, 34f.

III.9 GEBELEIN

Gebelein liegt auf dem Westufer des Nils knapp 30 km südlich von Theben an der Grenze zwischen dem 3. und 4. oberägyptischen Gau. Die Besiedlungsgeschichte des Platzes reicht bis ins Neolithikum zurück, wobei die frühesten Begräbnisse erst aus der prädynastischen Zeit belegt sind. Eine feste Siedlung existierte spätestens ab dem Alten Reich, worauf zum einen zeitgleiche Gräber und zum anderen ein Hathortempel hindeuten. Der Ort war vermutlich in der gesamten pharaonischen Zeit besiedelt, jedoch kamen nur wenige Zeugnisse aus der Zeit nach dem Mittleren Reich zutage. Vor allem die Nekropole war bis zum Ende des Mittleren Reiches in Benutzung, Bestattungen aus späterer Zeit gibt es kaum.³⁷²

Wissenschaftliche Untersuchungen fanden in der Nekropole vom Ende des 19. bis zum Beginn des 20. Jahrhunderts von verschiedenen kleineren Missionen statt. Von 1910 bis in die 30er Jahre arbeitete vor allem eine italienische Expedition für das Turiner Museum vor Ort und erforschte neben dem Gräberfeld auch den Tempel der Hathor sowie die Siedlung.³⁷³

III.9.1 Leinenhüllen (GB01–GB02)

III.9.1.1 Provenienz

In Gebelein wurden ausschließlich Leinenhüllen entdeckt. Gefunden wurden die beiden Objekte (GB01, GB02) in einem großen Felsgrab, wobei inschriftliches Material zur Identifizierung der Besitzer oder der in ihm Bestatteten gänzlich fehlt. Das aus drei Kammer bestehende Grab, beherbergte die Särge in nur zwei Kammern. In der größten, im Süden gelegenen Kammer standen zwei Holzsärge und ein Steinsarkophag. Zwei der Behältnisse beinhalteten Leinenhüllen.

III.9.1.2 Bestattungssituation und Beigaben

Der Umstand, dass das Grab intakt aufgefunden wurde, vereinfachte eine Zuordnung des vorliegenden Grabinventars zu den einzelnen Bestattungen. Demnach konnten den Bestattungen Keramik (GB01, GB02), Steingefäße (GB01, GB02), ein Alabaster-Opfertisch (GB02), hölzerne

³⁷² D. WILDUNG, *Gebelein*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), *LÄ II*, Wiesbaden 1977, 447–449; A. M. DONADONI ROVERI, *Gebelein*, in: D. B. REDFORD (Hrsg.), *The Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt II*, Oxford 2001, 7–9.

³⁷³ Ebd., 7f.

Kästen (GB01, GB02), Bootsmodelle (GB01, GB02), ein Speichermodell aus Keramik (GB02), reale Brotlaiber (GB01, GB02), Pfeile (GB02), ein Bronzefragment (GB02), Sandalen (GB01, GB02), hölzerne Kopfstützen (GB01, GB02) und Leinenrollen (GB01, GB02) zugeordnet werden.

Die Bestattung zu GB01 lag in einem aus Stein gefertigten Sarkophag an der Ostwand der Kammer und war demnach nord-südlich orientiert. Der Sarkophag war undekoriert und enthielt die mumifizierte, auf der linken Seite liegende Bestattung eines Mannes in gestreckter Position. Der Leichnam von GB02 war in einem Set aus zwei undekorierten hölzernen Kastensärgen an der Südwand niedergelegt. Die Särge stand in Ost-West-Ausrichtung und enthielt die ähnlich GB01 positionierte Bestattung eines weiteren Mannes.

III.9.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen

Für keinen Verstorbenen sind Namen und Titel belegt. Allerdings lässt sich anhand der Größe des Felsgrabes und der Bestattung der Individuen in einem steinernen Sarkophag oder in einem Sargensemble schlussfolgern, dass es sich hier um Mitglieder der lokalen Oberschicht handelt.

III.9.1.4 Beschreibung

Beide Leinenhüllen sind in einem sehr guten Erhaltungszustand und ähnlich gestaltet.³⁷⁴ Bei dem Leichnam von GB01 wurden vor der Umwicklung mit Leinen Teile des Gesichts entfernt³⁷⁵

³⁷⁴ Diese Aussage sowie die Beschreibung der Hüllen erfolgt unter Vorbehalt, da von GB02 nur die obere rechte Gesichtshälfte publiziert und heute zugänglich ist. Eine Anfrage an das Museo Egizio di Torino bezüglich der anderen Hälfte ergab, dass die Bestattung bis heute unverändert in ihrem Sarg verblieben und eine detailliertere Aussage daher nicht möglich ist (für diese Auskunft und vollständige Arbeitsbilder danke ich F. Facchetti ganz herzlich). Da beide Hüllen in der selben Grabkammer gefunden wurden und die sichtbaren Details von GB02 denen von GB01 stark ähneln, ist davon auszugehen, dass die übrigen Charakteristika der Hülle nicht markant von GB01 abweichen.

³⁷⁵ Verschiedene Gründe für diese Maßnahme sind vorstellbar. So könnte dies mit der Todesursache, der Lagerung des Toten oder mit dem Herstellungsprozess dieser speziellen Hülle zusammenhängen. Ferner ergaben Untersuchungen, dass bei beiden Gebeleinern Hüllen (GB01, GB02) Teile des Skeletts nicht anatomisch korrekt innerhalb der Leinenbinden angeordnet sind (E. D'AMICONE, *The Religious Buildings and the Necropolis of Gebelein in the Third Millennium B.C.*, in: A. M. DONADONI ROVERI (Hrsg.), *Egyptian Civilization: Religious Beliefs*, Milan & Turin 1988, 77). Daraus ist zu schlussfolgern, dass die Körper bereits teilweise skelettiert waren, als sie in Leinen gewickelt wurde. Ob jene Skelettierung natürliche Ursachen hatte oder intentionell herbeigeführt wurde, lässt sich am Befund nicht ablesen.

Die postmortale Entfernung von Teilen des Gesichts, inklusive Gesichtsknochen, konnte ebenso bei Individuen aus dem Mittleren Reich nachgewiesen werden. Dass dies in Zusammenhang mit der Extraktion des Gehirns steht, bezweifeln CHAPMAN/GUPTA. Sie interpretieren dies als unter bestimmten postmortalen Umständen erforderliche Maßnahme, um das Mundöffnungsritual erfolgreich durchführen zu können (siehe im Katalog bei DB02 und P. H. CHAPMAN/R. GUPTA, *Middle Kingdom Head*, in: JARCE 43, 2007, 115–127). Da für GB01 nicht erwähnt wird, welche Teile des Gesichtes entfernt wurden, kann nicht mit Sicherheit eine ähnliche Intention assoziiert werden.

und durch eine wachsartige Substanz ersetzt. Anschließend wurden die Körper mit Leinen umhüllt. Die Bandagierungen sind vor allem am Oberkörper und Halsbereich so üppig, dass der Körper eine annähernd dreieckige Form aufweist. Die Gliedmaßen sind einzeln mit Leinen umwickelt, wobei Finger und Zehen jedoch nicht separiert sind. Das linke Knie von GB01 ist ein klein wenig angewinkelt, wodurch die einst auf der linken Seite liegende Bestattung stabiler lag. Die Umwicklung im Gesicht ist weniger sorgfältig ausgeführt als beim Körper, sodass das Leinen im Bereich des Unterkiefers faltig ist. Die Nase ist der einzige Teil der Hülle, an welcher eine deutliche Modellage sichtbar ist.³⁷⁶ Genitalien und Ohren sind bei den Gebeleinern Hüllen nicht geformt.

Auf die oberste Leinenlage sind die prägnantesten Merkmale skizzenhaft mit schwarzer Farbe aufgemalt. Dargestellt sind die Haare mit kurzen Koteletten (GB01, GB02), die Augenbrauen (GB01, GB02), die Augen (GB01, GB02), dünne Schminkstreifen (GB01, GB02), der Mund (GB01, GB02) und ein kurzer, durch Punkte angedeuteter Backenbart (GB01). Auf dem Oberkörper sind Brustwarzen mit gepunkteten Areolae (GB01) aufgebracht. Dabei sind die Charakteristika von GB01 nicht symmetrisch. Zum einen setzt die Bemalung der gesamten rechten Seite höher an als die auf der linken, zum anderen ist sie auf der rechten Seite präziser ausgeführt. Diese Asymmetrie ist aus seitlicher Perspektive weniger auffällig, tritt bei der Frontalansicht jedoch besonders prägnant hervor. Ein möglicher Zusammenhang mit der Anfertigung der Bemalung ist naheliegend. Da es unwahrscheinlich ist, dass dieser Effekt intentionell geschaffen wurde, kann davon ausgegangen werden, dass die für den Farbauftrag zuständige Person diese Asymmetrie nicht bewusst wahrgenommen hat. Da der Unterschied deutlich sichtbar ist, wenn die Bestattung auf dem Rücken liegt, ist zu vermuten, dass sich der Leichnam zum Zeitpunkt des Farbauftrags bereits in einer seitlichen Position, möglicherweise bereits im Sarg liegend, befand. Dadurch wäre die linke Hälfte der Hülle schwerer zu bemalen gewesen, was zu der versetzten und ungenauen Linienführung geführt haben könnte. Diese Vermutung zur Art und Weise und zum Zeitpunkt der Bemalung würde ebenfalls die unnatürliche Darstellung der Haare erklären. Diese sind lediglich auf dem Schädeldach und am oberen seitlichen Schädel durch Farbe angegeben. Falls die Bestattung mit dem Rücken an die hintere Sargwand gelegt wurde, um möglichst viel Bewegungsfreiheit bei der Bemalung des Gesichts zu erreichen, und bereits ein Leinentuch (ähnlich wie bei GB02) über den hinteren Schädel platziert wurde, dann wäre der Hinterkopf sowie die seitlichen Schädelbereiche unzugänglich gewesen und hätte nicht bemalt werden können.

³⁷⁶ Die Nase von GB01 ist heute jedoch sichtlich eingefallen und eher platt.

III.9.1.5 Datierung

Die beiden Leinenhüllen von Gebelein datieren der Grabausstattung folgend an das Ende der 5. Dynastie.

III.10 SYNTHESE

III.10.1 Leinenhüllen

Die Entwicklung der Leinenhüllen ist kohärent mit den Anfängen der künstlichen Konservierung von Körpern verbunden. Sie sind dabei jedoch *per se* kein reiner Ausdruck der Erhaltungs- bzw. Mumifizierungsmaßnahmen, da für die schlichte Bewahrung der Körper eine Modellage und/oder Bemalung nicht zwingend Voraussetzung oder Bedingung ist. Im Alten Reich war die Mumifizierung noch nicht im allgemeinen Umgang mit den Toten verankert und es gab keine einheitliche Vorgehensweise bei der Durchführung. Vielmehr traten vereinzelt Exemplare von Mumien auf, die mit verschiedensten Techniken konserviert waren. Zudem belegen Fälle, in denen Kanopengefäße – eigentlich Ausdruck eines künstlichen Mumifizierungsvorganges – ungenutzt im Grab deponiert waren,³⁷⁷ dass eine dezidierte Vorstellung darüber, was mit einem Leichnam nach dem Tode zu geschehen hatte, bereits in den elitären Bevölkerungsschichten präsent war und zumindest ideell zum Ausdruck gebracht wurde. Dazu muss sich im Alten Reich, wahrscheinlich schon früher, die Intention entwickelt haben, den menschlichen Körper oder zumindest ausgewählte Teile davon auch über den Tod hinaus in einer sich dem realen Leib optisch annähernden Form darzustellen. Diese fand in den Leinenhüllen ihren Ausdruck. Dabei war die Konservierung des realen Körpers nicht primäre Funktion. Die Herstellung einer Leinenhülle zielte in allererster Linie auf eine nach außen hin visuelle Wiedergabe der Körperlichkeit ab.³⁷⁸ Dabei war nicht Ziel, den realen Körper des Toten nachzubilden, sondern „an image fit for veneration“³⁷⁹.

III.10.1.1 Kontext der Bestattungen

Die Verstorbenen mit Leinenhüllen wurden in sehr unterschiedlichen Grabanlagen entdeckt. Vier³⁸⁰ der insgesamt 23 Objekte stammen aus großen Steinmastabas, die mit einer oder zwei Grabkammern versehen sind. Eines³⁸¹ wurde in einem intrusiven Schacht eines Annexbaus an eine große Ziegelmastaba gefunden. Aus mittelgroßen Mastabaanlagen mit einem bis elf Schächten

³⁷⁷ Siehe zur Mumifizierung im Alten Reich das Kapitel I.3.1.3.

³⁷⁸ Bei GB01 wurden nachweislich vor dem Anlegen der Leinenbandagen die Weichteile des Gesichts entfernt und anschließend mit Wachs neu modelliert.

³⁷⁹ C. Riggs, *Unwrapping Ancient Egypt*, London 2014, 89.

³⁸⁰ GZ01, GZ10, MD01, MD02.

³⁸¹ SQ03.

kommen vier³⁸² Exemplare. Sieben³⁸³ Hüllen entdeckte man in kleinen Mastabagräbern, die zwei bis neun Schächte aufweisen. Von diesen entstammt GZ09 als einzige nicht einem originalen, sondern einem intrusiven Schacht. Weitere fünf³⁸⁴ Objekte kamen in Felsgräbern mit mehreren Bestattungsanlagen zutage. Bei ausschließlich zwei³⁸⁵ Leinenhüllen ist die Art und Größe des Grabes unbekannt.

Neun³⁸⁶ der Begräbnisse waren in hölzernen Kastensärgen bestattet, wobei GB02 in einem Sargensemble lag. Drei³⁸⁷ weitere Verstorbene waren in steinerne Sarkophage gebettet. Bei den übrigen zehn³⁸⁸ Leinenhüllen wurden keine Reste eines Sarges dokumentiert, jedoch ist zumindest bei AB01 und MD03, wahrscheinlich auch bei SQ03, davon auszugehen, dass die Toten ursprünglich in einem lagen. Jene Individuen, welche in einem Sarkophag oder Sarg bestattet waren, lagen in gestreckter Position auf dem Rücken³⁸⁹ oder der linken Seite³⁹⁰, während diejenigen, die auf dem Boden der Grabkammer abgelegt waren, eine locker gestreckte, semikontrahierte Position³⁹¹ aufwiesen. Lediglich eine Bestattung in einem Holzsarg³⁹² lag darin auf der rechten Seite und mit angewinkelten Knien. Der Großteil der Toten war in Nord-Süd-Orientierung³⁹³ in der Kammer abgelegt, nur drei befanden sich in ost-westlicher Richtung³⁹⁴.

In Verbindung mit einigen Begräbnissen fanden sich zahlreiche und teilweise wertvolle Beigaben, darunter Keramik, Modellkeramik, Steingefäße, Metallgefäße, Kanopen, Alabasteropfertische, Tierknochen, Brote, Kästen, Pfeile, Werkzeugmodelle, Modellfiguren, Bootsmodelle, ein Speichermodell, Sandalen, Stäbe, Zepter, eine Keule, steinerne und hölzerne Kopfstützen, Schmuck sowie Fragmente von Bronze und Blattgold. Statuen der Grabherrn entdeckte man ebenfalls in einigen oberirdischen Kammern. Andere Bestattungen hingegen waren vollkommen ohne Beigaben, obwohl sie in intaktem Zustand entdeckt wurden.

Sämtliche Tote waren in Leinen gehüllt. Mumifizierte Körper, bei denen die Organe entnommen waren, fanden sich jedoch nur selten.³⁹⁵ Bei den in einem Behältnis liegenden

³⁸² GZ05, GZ07, AB01, MD03.

³⁸³ GZ02–GZ04, GZ06, GZ08, GZ09, GZ11.

³⁸⁴ SQ01, SQ02, HW01, GB01, GB02.

³⁸⁵ SQ04, AY01.

³⁸⁶ GZ01, GZ08, GZ10, GZ11, SQ02, SQ04, MD02, AY01, GB02.

³⁸⁷ GZ09, MD01, GB01.

³⁸⁸ GZ02–GZ07, AB01, SQ01, SQ03, MD03.

³⁸⁹ GZ10, GZ11, SQ02, SQ04, MD02.

³⁹⁰ GZ01, GZ08, SQ03, MD03, GB01, GB02.

³⁹¹ GZ02–GZ07, SQ01.

³⁹² AY01.

³⁹³ GZ01–GZ04, GZ06–GZ11, SQ02, SQ03, MD01–MD03, GB01.

³⁹⁴ GZ05, SQ01, GB02.

³⁹⁵ GZ10, GZ11, MD01–MD03.

Verstorbenen ruhte der Kopf meist auf einer Kopfstütze aus Holz³⁹⁶ oder Stein³⁹⁷. Bei den anderen diente entweder ein Stein³⁹⁸ als Stütze oder der Kopf lag auf dem Boden³⁹⁹ auf.

Eine Geschlechtsbestimmung wurde nur bei wenigen Bestattungen durchgeführt. Unter zusätzlicher Berücksichtigung der geschlechtsspezifischen Charakteristika der Hüllen sowie der Namen und Titel der Verstorbenen lässt sich konstatieren, dass mindestens drei Hüllen Frauen⁴⁰⁰ und 13 Männern⁴⁰¹ zuzuordnen sind.

III.10.1.2 Soziale Stellung der Verstorbenen

Zur Einstufung der Verstorbenen in die soziokulturelle Hierarchie und die Beurteilung ihrer finanziellen Situation sind sowohl verschiedene Aspekte bei der Grabarchitektur, der Grablegung und der -ausstattung als auch die Titel der Toten zu berücksichtigen.

Die Grabanlagen weisen architektonisch ein sehr breites Spektrum auf: Angefangen von großen Steinmastabas einzelner Individuen über kleine, mit mehreren Schächten ausgestattete Mastabaanlagen bis hin zu Felsgräbern. Die Toten waren sowohl in Steinsarkophagen oder hölzernen Kastensärgen als auch auf dem Boden liegend bestattet. Bei der Grabausstattung ist ebenfalls eine breite Varianz zu erkennen, bestehend aus umfangreichen, teilweise wertvollen Beigaben, während ein Teil der Gräber vollkommen beigabenlos war.

Diese Diversität der einzelnen Aspekte spiegelt eine relativ große Bandbreite der sozialen Schichten wieder. Es ist evident, dass sowohl Mitglieder der Oberschicht, mit ausreichenden finanziellen Mitteln für eine Präparation ihres Körpers, als auch weniger wohlhabende Personen den eigenen Leichnam auf diese Art und Weise behandeln ließen. Dennoch handelt es sich bei den eher ärmlich anmutenden Begräbnissen aus Giza, welche in semikontrahierter Position und ohne Beigaben bestattet wurden,⁴⁰² nicht um Mitglieder der Unterschicht oder gänzlich mittellose Personen. Ableiten lässt sich dies erstens aus der Tatsache, dass sie sich inmitten der Gräber der Höflinge und Beamten der 4. und 5. Dynastie bestatten ließen. Daraus ergibt sich ein Hinweis auf eine Beziehung oder Verbindung zu einem der Gräber oder den Pyramiden. Möglicherweise handelt es sich also um Individuen, die entweder mit einer der älteren Bestattungen auf dem Westfriedhof in

³⁹⁶ GZ08, GZ11, MD02, AY01, GB02. Bei GB01 stand die Kopfstütze allerdings außerhalb des Sarkophags.

³⁹⁷ GZ01.

³⁹⁸ GZ03, GZ04, GZ06, SQ01, SQ03, MD03.

³⁹⁹ GZ02, GZ05, GZ07, GZ09, GZ10, SQ02, SQ04.

⁴⁰⁰ GZ01, GZ05, SQ03(?).

⁴⁰¹ GZ09–GZ11, AB01, SQ01, SQ02, SQ04, MD01–MD03, HW01, GB01, GB02.

⁴⁰² GZ02–GZ07.

einem verwandtschaftlichen Verhältnis standen oder aber aufgrund ihrer beruflichen Tätigkeiten, bspw. beim Bau von Grabanlagen, als Priester im Tempel, als Beschäftigter im Totenkult anderer Privatpersonen o. ä., in einer Beziehung zu dieser Nekropole standen. Zweitens spricht der Umstand, dass jene Personen mit einem nicht geringen Aufwand in den Bau einer Grabanlage mit Oberbau, Schacht und Grabkammer investiert haben, für zumindest ein gewisses Maß an Wohlstand. Drittens legt die in Saqqara, in ähnlich ärmlichen Verhältnissen gefundene Hülle SQ01, welche anhand ihrer Titel der niederen Beamten-schicht zugeordnet werden kann, nahe, dass auch jene Individuen aus Giza dem unteren Beamtentum oder der Priesterschaft angehörten.

Inchriftliches Material, welches nähere Auskunft über die Person des Verstorbenen und ihren Rang geben kann, ist bei acht⁴⁰³ von 23 Bestattungen belegt. Zwei von ihnen waren Königssöhne und gehörten als Mitglieder der königlichen Familie zur obersten Elite. Bei den anderen sechs traten sowohl Rangtitel, wie *jr.j-p^c.t*, *h³.tj-^c*, *htm.w-bj.tj*, *rh-nswt* und *hr.j-tp-nswt*, als auch verschiedene Priestertitel auf. Administrativ geprägte Titel belegen zudem die Bandbreite der Tätigkeiten der Verstorbenen und ihre Einbindung in Wirtschaft und Verwaltung. Dabei hatten einige hohe und wichtige Positionen inne und waren Teil der Elite, während andere dem niederen Beamtentum angehörten.

Die Analyse des sozialen Status zeigt, dass die Praxis, die Körper der Toten in Leinen zu modellieren, keineswegs ausschließlich in der reichen, elitären Oberschicht nachweisbar ist, sondern sich auch bei Bevölkerungsteilen belegen lässt, die als niedere Beamte einen geringeren Rang hatten.

III.10.1.3 Herstellungstechniken

Für die Herstellung einer Leinenhülle wurde der Körper durch die akkurate Bandagierung der einzelnen Gliedmaßen in seiner anthropomorphen Form belassen.⁴⁰⁴ Dabei wurde mehr oder weniger Sorgfalt auf die einzelnen Glieder verwendet. Während die Arme und Beine in allen Fällen separat umwickelt wurden, wurde dies bei den Fingern und Zehen nicht einheitlich praktiziert.⁴⁰⁵

⁴⁰³ GZ10, GZ11, AB01, SQ01, SQ02, MD02, MD03, HW01.

⁴⁰⁴ Diese Art der Umwicklung des Körpers kann auch bei Leichnamen, die nicht eindeutig als Leinenhülle anzusprechen sind, beobachtet werden, z. B. in Abusir (M. BÁRTA, *An Abusir Mastaba from the Reign of Huni*, in: V. G. CALLENDER ET AL.(Hrsg.), *Times, Signs and Pyramids: Studies in Honour of Miroslav Verner on the Occasion of His Seventieth Birthday*, Prag 2011, 47–49, fig. 7).

⁴⁰⁵ Einzeln bandagierte Finger und Zehen finden sich bei GZ01, SQ02, SQ03, SQ04, MD03, HW01. Bei GZ10, AY01 und GB01 sind die Hände und Füße kompakt ohne eine Separierung der Glieder umhüllt. Bei den restlichen Hüllen lässt sich dies aufgrund des Erhaltungszustandes nicht feststellen.

Die äußeren Leinenlagen⁴⁰⁶ wurden in bestimmte Substanzen, wie Fettsäuren, Wachse, Kiefernpech⁴⁰⁷ und Harze⁴⁰⁸, getränkt und damit gestärkt. Mithilfe des angefeuchteten Leinens wurden dann charakteristische Elemente auf jenen noch relativ unförmigen Körper modelliert bzw. aufgebracht. Während die Nase immer plastisch geformt war, konnten und wurden andere Körperteile jeweils optional hinzugefügt. Dazu zählen die Haare/Perücke, die Augen⁴⁰⁹, der Mund⁴¹⁰, die Ohren⁴¹¹, der Kinnbart⁴¹² und die äußeren Geschlechtsmerkmale (siehe Tab. 3.1). Die Haare oder Perücke konnte(n) zum einen aus dünnen, horizontal angeordneten Leinenstreifen oder -schnüren⁴¹³ gefertigt sein, über die anschließend eine weitere Leinenschicht gelegt wurde. Diese Art der Frisur ist aus Plastiken und Reliefs⁴¹⁴ bekannt. Zum anderen sind durch unregelmäßige Wellen wiedergegebene Locken⁴¹⁵ belegt. Eine dritte Variante bildet eine dem Pferdeschwanz ähnliche „Frisur“⁴¹⁶, die durch das Zusammenbinden der Leinenenden am Hinterkopf erzeugt wurde. Die Geschlechtsmerkmale⁴¹⁷ wurden entweder direkt in die Hülle integriert⁴¹⁸ oder separat modelliert und durch Leinenschnüre⁴¹⁹ an der entsprechenden Stelle befestigt.

Nachdem die groben Konturen der Hülle aus Leinen geformt und vermutlich ausgehärtet waren, wurde bei einigen Exemplaren eine dünne Stuckschicht⁴²⁰ aufgetragen. Dieser Schicht können mehrere funktionelle Eigenschaften zugewiesen werden. Zum einen bewirkte der Stuck eine oberflächliche Stabilisierung der modellierten Konturen, zum anderen konnten dadurch auch Unebenheiten in der Umwicklung kaschiert werden, um diese so glatter erscheinen zu lassen. Weiterhin bildete die Stuckschicht eine solide Grundierung für den anschließenden Farbauftrag, wodurch die farbgebenden Substanzen sowohl leichter aufzutragen waren als auch daran gehindert wurden unkontrolliert in das Leinen einzudringen und so eventuell unscharfe Konturen zu hinterlassen. In einzelnen Fällen wurde dick aufgetragener Stuck zur gezielten Herausarbeitung und

⁴⁰⁶ Laut LACOVARA ET AL. wurden die bei AY01verwendeten Leinenbinden nicht in kleine Streifen gerissen, sondern durch Falten auf die richtige Breite gebracht (P. LACOVARA ET AL., *Egyptian Mummy*, in: JARCE 51, 2015, 71f.)

⁴⁰⁷ J. LUCEJKO ET AL., *Chemical analyses of Egyptian mummification balms and organic residues from storage jars dated from the Old Kingdom to the Copto-Byzantine period*, in: Journal of Archaeological Science 85, 2017, 11.

⁴⁰⁸ Laut LUCAS und TAYLOR verwendete man bspw. die Harze von Nadelbäumen, wie der Zederntanne, oder dem Pistazienbaum (A. LUCAS, *'Cedar'-tree products employed in mummification*, in: JEA 17, 13–21; J. H. TAYLOR, *Death and the Afterlife in Ancient Egypt*, London 2001, 57).

⁴⁰⁹ SQ01, SQ02, SQ03, MD03.

⁴¹⁰ GZ01, SQ01, SQ02, SQ03, MD03.

⁴¹¹ SQ01, SQ02, SQ03(?), SQ04, AY01(?).

⁴¹² SQ02.

⁴¹³ AB01, SQ02, SQ03.

⁴¹⁴ Siehe bspw. ÄMP 12547, OIC E 10618 und E. STAEHELIN, *Tracht*, Berlin 1966, 86–88, Abb. 2, 3, 8, 10.

⁴¹⁵ MD03.

⁴¹⁶ GZ01.

⁴¹⁷ GZ01, GZ10, AB01, SQ02, SQ03, MD01, MD03.

⁴¹⁸ GZ01, GZ10(?), SQ03.

⁴¹⁹ AB01.

⁴²⁰ GZ08, AB01, SQ01, SQ02, SQ03.

Hervorhebung von markanten Details der Physiognomie, wie Augen⁴²¹, Augenbrauen⁴²² und Oberlippenbart⁴²³, eingesetzt (siehe Tab. 3.1). Es ist hervorzuheben, dass nicht alle Leinenhüllen mit einer Stuckschicht versehen wurden, sondern dies nur bei einigen Objekten zur Anwendung kam. Bei anderen ist definitiv gesichert, dass die Farbe auf die reine Leinenoberfläche aufgetragen wurde.

Merkmal/Grabr.		GZ01	GZ02	GZ03	GZ04	GZ05	GZ06	GZ07	GZ08	GZ09	GZ10	GZ11	AB01	SQ01	SQ02	SQ03	SQ04	MD01	MD02	MD03	HW01	AY01	GB01	GB02
Haare/ Perücke	modelliert	x											x		x	x				x				
	bemalt												x		x	x	x			x			x	x
Augen- brauen	modelliert														x									
	bemalt	x							x			x			x	x	x			x			x	x
Augen	modelliert												x	x	x	x				x		(x)		
	bemalt	x	x	x	x		x	x	x			x	x		x	x	x			x			x	x
Ohren	modelliert													x	x	(x)	x					(x)		
	bemalt	x											x	x	x	x	x			x			x	x
Nase	modelliert	x												x	x	x	x			x			x	x
	bemalt										x													
Mund	modelliert	x												x	x	x	x			x				
	bemalt			x							x					x							x	x
Oberlippen- bart	modelliert														x									
	bemalt														x					x				
Backenbart	modelliert																						x	
	bemalt																							
Kinnbart	modelliert														x									
	bemalt														x									
Brustwarzen	modelliert																							
	bemalt																	x					x	
Genitalien	modelliert	x									x		x		x	x		x		x				
	bemalt																							

Tab. 3.1: Leinenhüllen – Modellage und Bemalung der Merkmale

Zum Abschluss wurden die Objekte in der Regel farblich und teilweise mit Kleidung⁴²⁴ weiter ausgestaltet, wobei mindestens zwei Objekte⁴²⁵ während dieses Arbeitsschrittes vermutlich bereits im Sarg lagen.

III.10.1.4 Gestaltung der Objekte

Bei der Gestaltung wurde entweder die gesamte Hülle mit Farbe versehen oder es wurden lediglich besondere Details aufgemalt. Bei Hüllen, bei denen nur ausgewählte Spezifika

⁴²¹ SQ02.

⁴²² SQ02, SQ03.

⁴²³ SQ02.

⁴²⁴ Mit Kleidung versehene Bestattungen sind jedoch kein reines Merkmal für Leinenhüllen, sondern lediglich eine Ergänzung zur Modellage der Körperlichkeit. Belegen lässt sich dies gut am Beispiel Meidums, auf dessen Friedhöfen PETRIE zahlreiche mit verschiedenartigen Kleidungsstücken ausgestattete Bestattungen vorfand. Auf dem nördlichen Friedhof entdeckte er 39 kleine Gräber des Alten Reiches, von denen 29 in Kleidung gehüllte Bestattungen enthielten. Von den männlichen Individuen waren drei in einen kurzen Schurz, vier in ein langes Gewand und fünf in ein nicht näher definierbares Kleidungsstück gekleidet. Fünf der weiblichen Bestattung trugen ein langes Kleid und drei ein nicht genauer beschreibbares Gewand. Zwei der nicht zu bestimmenden Toten waren mit einem Schurz versehen, einer mit einem langen Kleidungsstück und sechs wiesen undefinierbare Spuren von Kleidung auf (W. M. F. PETRIE/E. MACKAY/G. WAINWRIGHT, *Meydum and Memphis (III)*, BSAE 18, London 1910, 29–35). Ein ähnlicher Befund ergab sich auf dem südlichen Friedhof, wo in zwölf Mastabaschächten skelettierte Bestattungen gefunden wurden. Hier dokumentierte PETRIE aus Leinen hergestellte Kleidungsstücke, meist einfache Schurze, sowie einen aus Leinen gedrehten Gürtel (W. M. F. PETRIE, *Medum*, London 1982, 21). Spuren von Maßnahmen zur Erhaltung der Körper oder Modellagen konnte bei keiner dieser Bestattungen festgestellt werden.

⁴²⁵ GB01, GB02.

wiedergegeben sind, erfolgte dies meist monochrom mit einer dunklen Farbe, während Objekte, die großflächig koloriert sind, eine polychrome Gestaltung aufweisen (siehe Tab. 3.2). Unter Berücksichtigung dessen, sind für die Hautfarbe braune⁴²⁶, rote(?)⁴²⁷, gelbe⁴²⁸ und weiße⁴²⁹ Farbtöne nachgewiesen. Für die Haare und/oder Perücke kommen schwarz⁴³⁰ oder braun⁴³¹ vor. Bei den Augenbrauen ist schwarz⁴³², blau⁴³³, grün⁴³⁴, grau⁴³⁵ oder eine unbestimmte dunkle⁴³⁶ Farbe attestiert. Die Augen selbst sind entweder komplett in einer schwarzen⁴³⁷, blauen⁴³⁸, grünen⁴³⁹ oder in einer dunklen⁴⁴⁰ Färbung gehalten. Die einzelnen Elemente der Augen präsentieren sich aber auch in verschiedener farblicher Gestaltung. Hierfür sind mehrere Kombinationen nachgewiesen: Die Lider und Pupillen in Schwarz⁴⁴¹, die Iris in Schwarz⁴⁴², Grün⁴⁴³ oder Braun⁴⁴⁴ sowie die Karunkeln in Rot⁴⁴⁵ oder Pink⁴⁴⁶. Der gelegentlich an den äußeren Augenwinkeln angebrachte Schminkstreifen ist in schwarzen⁴⁴⁷ und grünen⁴⁴⁸ Tönen belegt. Die Nase und der Mund, die überwiegend nur modelliert vorkommen, sind bei einigen Exemplaren entweder lediglich in schwarzer bzw. dunkler Farbe⁴⁴⁹ aufgemalt oder zusätzlich zur Modellage durch eine rötliche⁴⁵⁰ Farbgebung hervorgehoben. Bei männlichen Individuen sind verschiedene Barttrachten wiedergegeben. So existieren ein durch schwarze Punkte symbolisierter Backenbart⁴⁵¹ sowie ein blauer⁴⁵² und ein grüner oder brauner⁴⁵³ Oberlippenbart. Ein aus gestärktem Leinen gefertigter Kinnbart ist blau⁴⁵⁴. Oberlippen- und

⁴²⁶ HW01.

⁴²⁷ Die bei GZ08 am Bein aufgefundenen roten Farbreste könnten auf eine rötliche Hautfarbe hindeuten. Es ist jedoch ebenso denkbar, dass diese die Reste der Bemalung eines Kleidungsstückes sind.

⁴²⁸ GZ05, SQ03.

⁴²⁹ AB01.

⁴³⁰ AB01, SQ02, SQ03, SQ04, GB01, GB02.

⁴³¹ MD03.

⁴³² AB01, GB01, GB02.

⁴³³ SQ02, SQ04(?).

⁴³⁴ SQ03, MD03.

⁴³⁵ GZ08.

⁴³⁶ GZ01, GZ02(?), GZ03(?), GZ04(?), GZ11.

⁴³⁷ GZ06, GZ07, GB01, GB02.

⁴³⁸ SQ04(?).

⁴³⁹ MD03

⁴⁴⁰ GZ01–GZ04, GZ11, SQ04.

⁴⁴¹ GZ08, AB01, SQ03.

⁴⁴² AB01.

⁴⁴³ SQ03.

⁴⁴⁴ GZ08.

⁴⁴⁵ GZ08.

⁴⁴⁶ AB01.

⁴⁴⁷ GB01, GB02.

⁴⁴⁸ SQ03.

⁴⁴⁹ GZ03, GZ11, GB01, GB02.

⁴⁵⁰ SQ03.

⁴⁵¹ GB01.

⁴⁵² SQ02.

⁴⁵³ MD03.

⁴⁵⁴ SQ02.

Kinnbärte sind in jener Zeit auch von privaten Reliefs und Plastiken bekannt,⁴⁵⁵ der Backenbart ist allerdings ohne Parallelen. Die Geschlechtsmerkmale sind selten bemalt, nur in zwei Fällen finden sich aufgemalte Brustwarzen⁴⁵⁶.

Merkmale/Grbnr.	GZ01	GZ02	GZ03	GZ04	GZ05	GZ06	GZ07	GZ08	GZ09	GZ10	GZ11	AB01	SQ01	SQ02	SQ03	SQ04	MD01	MD02	MD03	HW01	AY01	GB01	GB02
Haare	schwarz											x	x	x	x							x	x
	braun																		x				
Augenbrauen	schwarz											x										x	x
	blau													x		(x)							
	grün														x				x				
	grau									x													
	dunkel										x												
unbekannt	x	(x)	(x)	(x)																			
Augen	schwarz					x	x															x	x
	blau															(x)							
	grün																		x				
	dunkel										x												
	unbekannt	x	x	x	x																		
Lider	schwarz							x				x			x								
Pupille	schwarz							x								x							
	schwarz											x											
Iris	grün															x							
	braun							x															
Karunkel	rot							x															
	pink											x											
Schminkstreifen	schwarz																					x	x
	grün														x								
Nase	dunkel									x													
Mund	schwarz																					x	x
	rot														x								
	dunkel									x													
	unbekannt			x																			
Oberlippenbart	blau													x									
	grün																		(x)				
	braun																		(x)				
Backenbart	schwarz																					x	
Kinnbart	blau													x									
Brustwarzen	schwarz															(x)						x	
	gelb				x										x								
Hautfarbe	weiß											x											
	rot							(x)															
	braun																			x			
	weiß														x	x							
Kleidung/ Dekoration	schwarz							x															
	rot							x															
	blau							x															
	grün							x															

Tab. 3.2: Leinenhüllen – Farbgebung der diversen Merkmale

Bei einigen Hüllen ist das Erscheinungsbild des Toten mittels Kleidung komplettiert. Diese kann sowohl aus realen Kleidungsstücken⁴⁵⁷ wie auch aus gemalter Kleidung⁴⁵⁸ bestehen. Männliche Bestattungen sind dabei mit Schurzen bekleidet, die durch einen hölzernen knotenförmigen Anhänger⁴⁵⁹ als auch durch eine über die Schulter geführte Schärpe⁴⁶⁰ komplementiert sind. Knoten dieser Art dienten dazu das Leinen des Schurzes wie eine Art Gürtel in Position zu halten und sind aus Plastiken und Reliefs⁴⁶¹ bekannt. Weibliche Bestattungen sind

⁴⁵⁵ Z. B. CG 3 und E. STAEHELIN, *Tracht*, Berlin 1966, 92f.

⁴⁵⁶ GB01, SQ04. Die Brustwarzen von SQ02 sind modelliert und vermutlich auch farblich hervorgehoben.

⁴⁵⁷ GZ01, GZ09, SQ04, MD01, MD02, AY01.

⁴⁵⁸ GZ08, SQ03.

⁴⁵⁹ GZ08, MD01, MD02.

⁴⁶⁰ SQ04.

⁴⁶¹ Z. B. FML 1629 und H. BONNET, *Die ägyptische Tracht bis zum Ende des neuen Reiches*, Untersuchungen zur Geschichte und Altertumskunde Ägyptens 7, Heft 2, Leipzig 1917, 40–44; E. STAEHELIN, *Tracht*, Berlin 1966, Abb. 13.

entweder mit einem langen Kleid mit V-förmigem Ausschnitt⁴⁶², wie es ebenfalls bei Statuen⁴⁶³ nachgewiesen ist, oder mit einem kurzen Rock/Schurz⁴⁶⁴ vervollständigt. Zusätzlich sind einige Leinenhüllen mit besonderen Accessoires versehen. Dazu zählt ein mit bunten Rosetten verziertes Haarband⁴⁶⁵ sowie aufgemalter Schmuck⁴⁶⁶.

III.10.1.5 Geografische und zeitliche Verteilung

Der überwiegende Anteil der 23 Leinenhüllen (siehe Abb. 3.11) wurde auf den Residenzfriedhöfen des Alten Reiches entdeckt: elf Hüllen stammen aus Giza, eine aus Abusir, vier aus Saqqara sowie drei aus Meidum. Der Eindruck, dass dieses Verfahren der Körperbehandlung auf die königlichen Nekropolen beschränkt war, wird durch die Funde aus Hawawisch, Abydos und Gebelein widerlegt. Es ist sogar anzunehmen, dass deutlich mehr Verstorbene des Alten Reiches in Leinenhüllen in ihrem Grab niedergelegt waren, diese jedoch aufgrund des Erhaltungszustand der Bestattungen nicht als Hüllen identifizierbar sind.

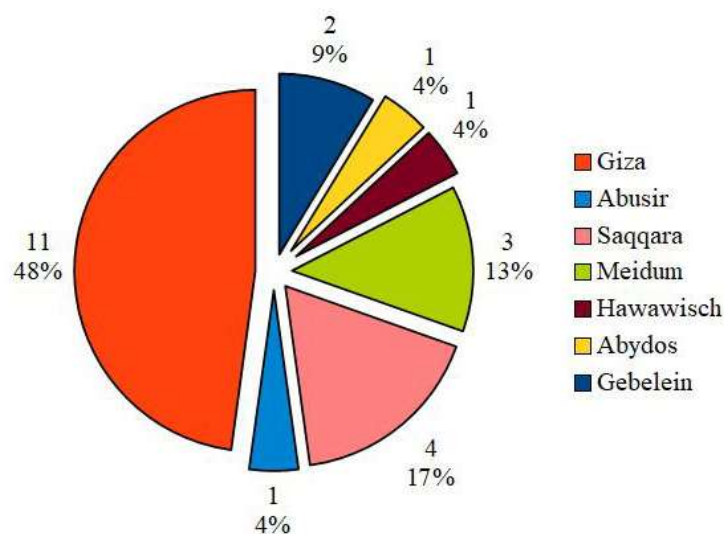


Abb. 3.11: Verbreitung der Leinenhüllen im Alten Reich⁴⁶⁷

Die Datierung der Leinenhüllen reicht von der 4. Dynastie bis zum ausgehenden Alten Reich, wobei die größte Anzahl aus dem Zeitraum der 5. Dynastie nachgewiesen ist (siehe Abb. 3.12). Die drei ältesten Hüllen fanden sich in Gräbern der frühen 4. Dynastie in Meidum. Ein

⁴⁶² GZ01.

⁴⁶³ Siehe z. B. das Kleid bei der Statue der Nofret aus der 4. Dynastie (CG 4).

⁴⁶⁴ SQ03.

⁴⁶⁵ GZ08.

⁴⁶⁶ SQ03.

⁴⁶⁷ Aufgrund gerundeter Prozentwerte kann die Gesamtsumme von 100% abweichen.

Objekt aus Giza entstand in der späten 4. bis frühen 5. Dynastie. Elf Hüllen datieren in die 5. Dynastie. Von diesen ist ein Exemplar aus Giza der frühen Phase zuzuordnen, während eine aus Giza, eine aus Abusir, drei aus Saqqara und zwei aus Gebelein erst in der zweiten Hälfte der 5. Dynastie entstanden sind. Fünf Objekte sind nur grob in die 5. bis 6. Dynastie einzustufen und zwei weitere kamen in Gräbern der 6. Dynastie zutage. Lediglich eine einzige Leinenhülle stammt aus dem ausgehenden Alten Reich oder der 1. Zwischenzeit. Diese rückläufige Tendenz am Ende des Alten Reiches könnte zwar dem archäologischen Befund geschuldet sein, ist aber ebenso Ausdruck der realen Entwicklung hin zur vermehrten Herstellung von Kartonagemasken ab der 1. Zwischenzeit. Vereinzelt finden sich Belege für Leinenhüllen aus späterer Zeit.⁴⁶⁸

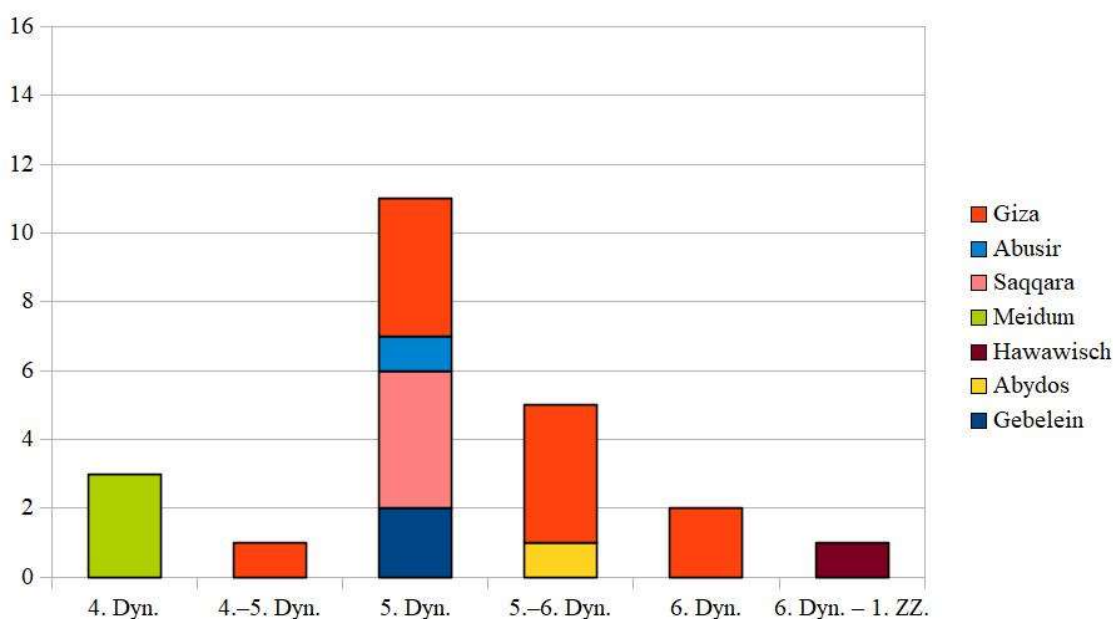


Abb. 3.12: Geografische und zeitliche Verteilung der Leinenhüllen im Alten Reich

III.10.1.6 Entwicklung der Leinenhüllen

Es hat sich oben gezeigt, dass die Leinenhüllen des Alten Reiches nicht vollkommen einheitlich hergestellt und gestaltet waren.⁴⁶⁹ Ein Gesamtbild der Entwicklung ergibt sich erst bei einer zusammenfassenden Betrachtung aller Aspekte, wie Datierung, Provenienz, Charakteristika der Hüllen sowie der sozialen Stellung der Verstorbenen. Hierbei ist zu berücksichtigen, dass gerade vom Anfang und Ende des Alten Reiches nur äußerst wenige Exemplare zur Betrachtung zur Verfügung stehen. Die Darlegung einer klaren Entwicklung wird hierdurch beeinträchtigt und kann keineswegs als feststehend postuliert werden. Ferner erschwert der Erhaltungszustand diese

⁴⁶⁸ Siehe in Kapitel IV.10.1 und im Katalog bei DB02.

⁴⁶⁹ Siehe in den Kapiteln III.10.1.3 und III.10.1.4.

Untersuchung, da einige Objekte nur sehr fragmentarisch erhalten sind und dadurch einen sehr restriktiven Eindruck vermitteln.⁴⁷⁰ Die folgenden Ausführungen müssen daher im Kontext dessen verstanden werden. Trotz dieser Umstände sind zumindest deutliche Tendenzen und Entwicklungsstufen aus der Untersuchung dieser Materialgruppe abzuleiten.

Der Ursprung der Leinenhüllen wird wahrscheinlich bei den königlichen Bestattungen der 4. Dynastie, vielleicht früher, zu suchen sein. Davon sind jedoch keine erhalten,⁴⁷¹ sodass dies reine Theorie bleiben muss. Nachweisen lassen sie sich hingegen bei den Verstorbenen des Hofes der 4. Dynastie⁴⁷². Aufgrund der bisherigen Beleglage ist zu vermuten, dass diese Art der Behandlung des Leichnams bis zum Ende jener Dynastie vorrangig auf Personen im Umfeld des Pharaos angewandt wurde. Die frühen Leinenhüllen sind durch eine umfangreiche und detaillierte Bandagierung und Modellage des Körpers charakterisiert. Dabei sind sowohl die Finger und Zehen separat umhüllt als auch die äußeren Geschlechtsmerkmale plastisch aus Leinen modelliert und an der Hülle befestigt. Im Anschluss wurde der modellierte Körper mit realen Kleidungsstücken angekleidet. Die Kolorierung ist direkt auf den Leinenbinden aufgetragen und erfolgte in der Regel einfarbig oder zweifarbig.

Ab der 5. Dynastie fanden sich Leinenhüllen sowohl bei Bestattungen von hohen als auch von niederen Beamten und Priestern. Gleichzeitig und damit in Korrelation stehend, wurden Leinenhüllen quantitativ häufiger. Hierbei zeichnet sich jedoch eine Aufspaltung der Leinenhüllen in zwei „Typen“ ab. Der erste „Typ“⁴⁷³ ist in der zweiten Hälfte der 5. Dynastie greifbar. Er ist charakterisiert durch die Verwendung von Stuck und geht mit einer polychromen Gestaltung der Hülle einher.⁴⁷⁴ Ebenso beinhaltet er die Modellage von Geschlechtsmerkmalen⁴⁷⁵ und Ohren⁴⁷⁶, wobei letztere bislang nur in der 5. Dynastie belegt sind. Die Finger und Zehen sind teilweise separat bandagiert⁴⁷⁷, teilweise nicht⁴⁷⁸. Kleidung, sowohl aufgemalt⁴⁷⁹ als auch als reales⁴⁸⁰ Objekt,

⁴⁷⁰ Bei der Erläuterung der Entwicklung wurden Leinenhüllen, welche bei der Datierung zwischen zwei Dynastien stehen, immer ihrer frühest möglichen Entstehungszeit zugeordnet. D. h., dass bspw. Hüllen, die im Katalog in die „4.–5. Dynastie“ eingeordnet sind, in diesem Kapitel der 4. Dynastie zugeordnet werden.

⁴⁷¹ GERMER hält alle in königlichen Grabanlagen des Alten Reiches gefundenen Überreste für spätere Nachbestattungen und spricht sich gegen die weitverbreitete Interpretation dieser als Reste königlicher Bestattungen aus (R. GERMER, *Überreste von Königsmumien aus Pyramiden des Alten Reiches – Gibt es sie wirklich?*, in: Sokar 7, 2003, 36–41).

⁴⁷² MD01–MD03 und vielleicht GZ01.

⁴⁷³ GZ08, GZ10, AB01, SQ02, SQ03, SQ04, AY01.

⁴⁷⁴ GZ08, AB01, SQ02, SQ03.

⁴⁷⁵ GZ10, AB01, SQ02, SQ03.

⁴⁷⁶ SQ01, SQ02, SQ03(?), SQ04, AY01(?).

⁴⁷⁷ SQ02, SQ03, SQ04.

⁴⁷⁸ GZ10, AY01.

⁴⁷⁹ GZ08, SQ03.

⁴⁸⁰ SQ04, AY01.

ist häufig bei diesen Hüllen belegt. Dieser erste „Typ“ wurde bei wohlhabenderen oder sozial höher gestellten Bestattungen verwendet. Der zweite „Typ“⁴⁸¹ fand sich hingegen vor allem bei semikontrahierten, vermutlich ärmeren Bestattungen. Die häufig monochrome Bemalung⁴⁸² der Details erfolgte direkt auf den Leinenbinden. Hinweise auf die Modellage von Ohren⁴⁸³, Geschlechtsteilen oder auf Kleidung gibt es bei diesem Typ aufgrund des fragmentären Erhaltungszustandes der Objekte kaum oder gar nicht. Die Gebeleiner Hüllen⁴⁸⁴ nehmen eine Sonderstellung ein, da sie einerseits aufgrund ihrer Gestaltung (fehlende Stuckschicht, monochrome Farbgebung, keine Modellage der Ohren oder Genitalien, fehlende Kleidung) dem zweiten Typus nahe stehen, aber andererseits aufgrund der Grabausstattung eindeutig Mitglieder der lokalen Provinzelite beinhalten. Diese Divergenz lässt sich meines Erachtens eher auf regionale als auf soziale Ursachen zurückführen.

Die Tendenzen des zweiten „Typs“ setzten sich in der 6. Dynastie fort. Die Applikation von Stuck verschwand aus dem Spektrum, ebenso wie die bunte Bemalung zu einer monochromen zurückging.⁴⁸⁵ Reale Kleidung⁴⁸⁶ fand sich bei einer Hülle. Ein Stucküberzug, modellierte Genitalien und eine polychrome Bemalung ließen sich nicht nachweisen. Ferner gehörten die Bestatteten nicht mehr dem Kreis der obersten Elite an.

Die Hülle des ausgehenden Alten Reiches⁴⁸⁷ ist ebenfalls nur aus gestärktem Leinen (ohne Stuckschicht) gefertigt, weist aber eine vielfarbige Kolorierung auf.

III.10.2 Gipsmasken und Gipshüllen

Gipsobjekte sind häufiger belegt als Leinenhüllen und bilden mit 34 Exemplaren sogar den umfangreichsten Typus des Alten Reiches. Lediglich etwas mehr als die Hälfte dieser sind zu einem größeren Prozentsatz erhalten. Die Übrigen wurden meist nur anhand weniger Stuckfragmente identifiziert, was vor allem auf die Beraubung der Gräber zurückzuführen ist. Aufgrund der langen Haltbarkeit von Stuck sind die zu großen Teilen bzw. fast vollständig erhaltenen Masken meist in

⁴⁸¹ GZ02–GZ07, SQ01.

⁴⁸² GZ02(?), GZ03(?), GZ04(?), GZ06, GZ07.

Bei GZ05 ist nur die gelbe Gesichtsfarbe erhalten. Es ist daher zu vermuten, dass die Brauen, Augen etc. in einer anderen Farbe wiedergegeben waren und diese Hülle somit großflächig und polychrom bemalt war.

⁴⁸³ SQ01.

⁴⁸⁴ GB01, GB02.

⁴⁸⁵ GZ11.

⁴⁸⁶ GZ09.

⁴⁸⁷ HW01.

einem guten Erhaltungszustand. Nur die den Körper überdeckende, meist dünne Stuckschicht ist fast immer in zahlreiche Fragmente zerbrochen und zerstreut.

Gipshüllen und Gipsmasken haben sich nicht direkt aus den Leinenhüllen entwickelt, sondern bilden einen eigenständigen Typus mit ihm eigenen Charakteristika. Dennoch liegt ihrer Entstehung die gleiche Intention wie bei den Leinenobjekten zugrunde: Die äußere Gestalt des menschlichen Körpers – nicht der Körper an sich – sollte über den Tod hinaus bewahrt werden. Dabei legte man mit der Verwendung einer Gipsmaske häufig einen Fokus auf den Kopfbereich des Verstorbenen.

III.10.2.1 Kontext der Bestattungen

Fast alle der 34 Gipsmasken und -hüllen entdeckte man in Mastaba- oder Schachtgräbern, nur bei zwei Objekten ist der Grabtyp unbekannt⁴⁸⁸. Die Hälfte, d. h. 17 Stück, wurde in kleinen Mastabas oder Annexbauten⁴⁸⁹ gefunden, wobei die Anlagen mit einem bis fünf Schächten ausgestattet sind. Drei Objekte stammen aus mittelgroßen Grabanlagen⁴⁹⁰, die zwei bis sechs Schächte aufweisen. Weitere drei Exemplare kamen in großen Mastabas⁴⁹¹ zutage, wobei eine davon in einem sekundär hinzugefügten Schacht aufgefunden wurde. Bei fünf Gräbern sind die genauen Ausmaße der Anlage nicht bekannt⁴⁹² und vier stammen aus einfachen Schachtgräbern⁴⁹³, die teils intrusiv an ältere Bauten anschließen.

Die meisten Grabkammern waren so stark gestört, dass nur in wenigen Fällen Reste der Bestattungen dokumentiert wurden. Davon lagen fünf in einem steinernen Sarkophag⁴⁹⁴ und vermutlich drei in einem Holzsarg⁴⁹⁵. In acht Kammern sind Gruben⁴⁹⁶ zur Aufnahme der Bestattung in den Boden eingetieft. Ob es bei diesen zusätzlich hölzerne Särge gab, ist unklar, jedoch ist bei drei weiteren Begräbnissen gesichert, dass diese ohne Sarg⁴⁹⁷ auf dem Boden abgelegt waren. Die

⁴⁸⁸ AB06, DB01.

⁴⁸⁹ GZ14, GZ15, GZ17, GZ21, GZ22, GZ25–GZ27, GZ29, GZ31–GZ34, GZ36, AB03–AB05.

⁴⁹⁰ GZ18, GZ19, AB02.

⁴⁹¹ GZ12, GZ20, GZ28 (sekundärer Nebenschacht).

⁴⁹² GZ13, GZ24, SQ05–SQ07.

⁴⁹³ GZ16, GZ23, GZ30, GZ35.

⁴⁹⁴ GZ12, AB02–AB04, SQ06.

⁴⁹⁵ GZ15, GZ17, SQ07(?).

⁴⁹⁶ GZ14, GZ17, GZ24, GZ28, GZ30–GZ32, GZ34.

⁴⁹⁷ GZ16, GZ33, GZ36.

Toten waren meist nord-südlich⁴⁹⁸ mit dem Kopf im Norden⁴⁹⁹ orientiert. Dabei lagen sie häufig auf dem Rücken⁵⁰⁰ und nur in einem Fall auf der linken Seite⁵⁰¹.

Acht der 34 Begräbnisse fand man in intaktem Zustand⁵⁰², wobei drei von diesen gänzlich beigabenlos waren. Obwohl die übrigen gestört⁵⁰³ waren, wurden dennoch in ca. der Hälfte der Grabkammern Reste der Beigaben aufgefunden. Dabei kam das meiste in den großen und mittelgroßen Mastabas sowie in den unberaubten Kammern zutage. Am häufigsten fanden sich Keramik und Schmuck, seltener Modellgefäße aus Ton, Stein oder Metall, Werkzeugmodelle, steinerne oder hölzerne Kopfstützen, Steingefäße, Stäbe, Stöcke, Zepter, Bogen und Pfeile, eine Feuersteinklinge, Tierknochen, eine Holzbox, Fragmente von hölzernen Statuetten und Blattgoldfragmente.

Die Leichname wurden vor der Herstellung der Gipsmasken oder -hüllen auf unterschiedliche Weisen behandelt. 16 Körper waren in Leinen⁵⁰⁴ gehüllt. Im Zusammenhang mit drei Bestattungen fanden sich Kanopen⁵⁰⁵, die im Alten Reich jedoch nicht unbedingt als Indiz für eine durchgeführte Mumifizierung gewertet werden können.⁵⁰⁶ Der Leichnam von einer dieser drei war „mit Asphalt balsamiert[...]“⁵⁰⁷ und könnte mumifiziert worden sein. Bei drei anderen Toten hingegen verwendete man definitiv kein Leinen⁵⁰⁸, sondern überzog den Körper mit einer dünnen Schlamm- oder Lehmschicht⁵⁰⁹. Worauf der Kopf der meisten Verstorbenen abgelegt war, ist unbekannt, jedoch entdeckte man im Kontext von fünf Begräbnissen steinerne oder hölzerne Kopfstützen⁵¹⁰.

⁴⁹⁸ GZ14–GZ17, GZ31, GZ32, GZ34–GZ36, AB02, AB04, SQ05–SQ07. GZ15 lag dabei eher in Nordost-Südwest-Richtung.

⁴⁹⁹ GZ17, GZ31, GZ32, GZ34–GZ36, AB02, AB04, SQ06.

⁵⁰⁰ GZ16, GZ31, GZ32, GZ34, GZ35, AB02.

⁵⁰¹ GZ17.

⁵⁰² GZ16, GZ17, GZ31, GZ33–GZ35, AB02, SQ06.

⁵⁰³ GZ12–GZ15, GZ18–GZ30, GZ32, AB03, AB04–AB06, SQ05, SQ07, DB01.

⁵⁰⁴ Bei GZ23, GZ35, GZ36, SQ05 und SQ06 fand man Leinenreste. Zusätzlich legen die Leinenabdrücke auf den Innenseiten von GZ12, GZ22, GZ23, GZ26, GZ27, GZ29, GZ32, AB04, AB06 und SQ07 nahe, dass die Körper einst mit Leinen umgeben waren.

⁵⁰⁵ GZ12, GZ19, AB02 (Scheinkanopen).

⁵⁰⁶ Z. B. AB02. Siehe zusätzlich in Kapitel I.3.1.3.

⁵⁰⁷ G. STEINDORFF/U. HÖLSCHER, *Die Mastabas westlich der Cheopspyramide: nach den Ergebnissen der in den Jahren 1903–1907 im Auftrag der Universität Leipzig und des Hildesheimer Pelizaeus-Museums unternommenen Grabungen in Giza*, MÄU 2, Frankfurt 1991, 32 und im Katalog bei GZ19.

⁵⁰⁸ GZ16, GZ36, AB02.

⁵⁰⁹ GZ16, GZ36.

⁵¹⁰ Steinerne Kopfstützen: GZ20, GZ31. Hölzerne Kopfstützen: GZ15, AB02, SQ06.

Die Gipsobjekte können durch die Geschlechtsbestimmungen der menschlichen Überreste, die Namen der Bestattungen sowie die Charakteristika der Objekte sowohl männlichen⁵¹¹ als auch weiblichen⁵¹² Individuen zugewiesen werden.

III.10.2.2 Soziale Stellung der Verstorbenen

Bei der Beurteilung der gesellschaftlichen Position sind einerseits die Grabanlagen, die Beigaben und die Bestattungen sowie andererseits die Titel der Verstorbenen heranzuziehen.

Das Spektrum der Gräber reicht von großen bis hin zu kleinen Mastabas. Dabei stehen die meisten Gipsobjekte mit kleinen Anlagen in Verbindung, während nur sehr wenige Masken und Hüllen in großen Grabbauten gefunden wurden. Die Grabausstattung war vielfältig, jedoch fand sich der Großteil in einigen beigabenreichen Kammern. Andere (auch intakte) Grablegungen enthielten wenige oder keine Funde. Die Bestattungen zeichnen ein ähnlich facettenreiches Bild. Einige wenige scheinen mumifiziert, andere waren in Leinen gehüllt und wiederum andere waren lediglich mit einer Schlamm- oder Lehmschicht bedeckt. Meines Erachtens spricht neben dem Aufwand, der für die Grabanlagen (z. B. Größe des Oberbaus, Tiefe des Grabschachtes, Größe der Grabkammer) betrieben wurde, vor allem die Präparierung des Leichnams für eine geringere Einstufung in der sozialen Hierarchie.⁵¹³ In diesem Zusammenhang ist das Fehlen einer Bandagierung mit Leinen bei mindestens zwei Verstorbenen von Bedeutung. Dies impliziert, dass der Körper zwar einerseits in einer nach außen hin menschlichen Form belassen werden sollte, aber andererseits aufgrund des gesellschaftlichen Ranges des Verstorbenen nicht die gleichen Mittel an Material und Arbeitskraft eingesetzt werden konnten wie bei einem Begräbnis der obersten Elite. Dies soll kurz erläutert werden. Obwohl Leinen im alltäglichen Leben, z. B. als Kleidung, verwendet wurde, war es keineswegs ein wertloses Produkt.⁵¹⁴ Da für die Bandagierung eines Leichnams eine große Menge erforderlich war, ging diese Behandlung mit ausreichend finanziellen Mitteln einher. Stuck hingegen war ein leicht zugänglicher und günstiger Rohstoff, da es z. B. als Abfallprodukt aus dem Kalksteinabbau⁵¹⁵ gewonnen wurde. Zusätzlich konnten Gipsobjekte schneller hergestellt werden, da nicht nur eine aufwendigere Bandagierung weggelassen werden

⁵¹¹ GZ13, GZ15, GZ18, GZ20, GZ21(?), GZ26, GZ34, AB02, AB05(?), SQ06, SQ07.

⁵¹² GZ16, SQ05.

⁵¹³ Siehe dazu in Kapitel III.10.2.1 sowie bei S. J. SEIDLMAYER, *Wirtschaftliche und gesellschaftliche Entwicklung im Übergang vom Alten zum Mittleren Reich: Ein Beitrag zur Archäologie der Gräberfelder der Region Qau-Matmar in der Ersten Zwischenzeit*, in: J. ASSMANN/G. BURKARD/ V. DAVIES (Hrsg.), *Problems and Priorities in Egyptian Archaeology*, London 1987, 183.

⁵¹⁴ Siehe in Kapitel I.4.1.

⁵¹⁵ Siehe in Kapitel I.4.2.

konnte, sondern auch eine Bemalung oftmals fehlte. Die Herstellung einer Gipsmaske/-hülle war demnach eine kostengünstigere Alternative zu den Leinenhüllen und (später zu den) Kartonagemasken. Da sowohl das Leinen der Leinenhüllen ursprünglich sehr hell war oder mit einer weißen Stuckschicht bestrichen war als auch die Kartonagen weiß getüncht waren, ähnelten die Gipsobjekte ihnen sehr. Es ist daher anzunehmen, dass ihrer Entstehung der Gedanke zugrunde liegt, die wertvolleren Leinenhüllen zu imitieren.

Für sechs⁵¹⁶ der 34 Individuen sind Titel belegt. Diese weisen die Personen als Mitglieder des niederen Beamtentums aus, die Positionen in der Gutsverwaltung, in der Lebensmittelversorgung des Palastes sowie als Schreiber und Priester innehatten. Eine Gipsmaske⁵¹⁷ fand sich in der Hauptgrabkammer des Grabes einer Königstochter, jedoch handelt es sich bei der zugehörigen Bestattung nicht um eine Prinzessin, sondern um einen unbekanntem Mann. Ob dieser zur Familie der Königstochter gehörte oder nicht, kann nur vermutet werden

Aus den angeführten Argumenten lässt sich schlussfolgern, dass zumindest einige der Individuen mit Gipsobjekten zur Oberschicht gehörten, aber innerhalb dieser einen geringen gesellschaftlichen Rang hatten. Nur bei einigen wenigen Personen ist anzunehmen, dass sie etwas höher in die Hierarchie standen, jedoch gehörte keine von ihnen zu dem engsten Kreis innerhalb des königlichen Hofes.

III.10.2.3 Herstellungstechniken

Einige der Leichname wurden vor der Herstellung der Gipshülle/-maske durch die Umwicklung mit Leinen oder durch das Applizieren einer Schlamm- oder Lehmschicht präpariert. Andere blieben gänzlich unbehandelt.⁵¹⁸ Anschließend wurden ein bis zwei Schichten aus Stuck auf die zu behandelnden Körperregionen aufgetragen.⁵¹⁹ Dies stabilisierte diese Partien, wodurch sie einerseits geschützt wurden und ihre äußeren modellierten Konturen andererseits lange erhalten blieben.

Für eine Gipshülle⁵²⁰ wurde der gesamte Körper mit Stuck überdeckt. Dabei konnte der Kopfbereich zusätzlich mit einer Gipsmaske ausgestattet werden.⁵²¹ Es gibt jedoch auch Exemplare,

⁵¹⁶ GZ13, GZ20, GZ22, GZ26, AB02, AB06(?).

⁵¹⁷ SQ06.

⁵¹⁸ Siehe dazu in Kapitel III.10.2.1.

⁵¹⁹ SQ05, SQ07. Bei einigen in Giza gefundenen Objekten (z. B. GZ15, GZ24) lassen sich ebenfalls zwei Schichten erkennen, die darauf hindeuten, dass zunächst eine Grundierung erfolgte.

⁵²⁰ GZ12(?), GZ15, GZ17, GZ25(?), GZ26, GZ31, GZ32, AB02, SQ05, SQ07.

⁵²¹ GZ12(?), GZ15, GZ25(?), GZ26, GZ31, GZ32, SQ05, SQ07.

bei denen der Kopf und das Gesicht unbehandelt blieben.⁵²² Ob alle Gliedmaßen, inklusive der Finger und Zehen, immer mit Stuck bedeckt waren, ist nicht gesichert, allerdings lassen die wenigen gut erhaltenen Gipshüllen diesen Schluss zu.⁵²³ Die den Körper überziehende Stuckmasse war in der Regel sehr dünn und umfasst ein bis zwei Schichten, wobei diese von unterschiedlicher Qualität sein konnten. In den noch formbaren Stuck wurden einige Charakteristika des menschlichen Körpers ähnlich wie bei den Leinenhüllen modelliert.

Im Gegensatz zu einer Gipshülle bedeckt eine Gipsmaske⁵²⁴ ausschließlich den Kopf des Verstorbenen. Dabei wurde zunächst das Gesicht bzw. der Bereich zwischen Stirn und Kinn separat aus Stuck⁵²⁵ über einem Model gefertigt. Während KLOCKE durch seine Untersuchungen der Maske GZ33 zu dem Schluss kommt, dass diese mithilfe eines Negativ-Modells hergestellt wurde,⁵²⁶ vertritt das niederländische Team um Willems die Ansicht, dass DB01 vom Gesicht des Toten, also von einem Positiv-Model, abgenommen wurde.⁵²⁷ Beide Möglichkeiten sind realistisch und könnten durchaus parallel in Verwendung gewesen sein. Bei jenen Objekten, die Leinenabdrücke auf der Außenseite⁵²⁸ aufweisen, ist der Gebrauch eines Negativ-Modells, welches mit Leinenbinden ausgekleidet war um das Model und die Maske leichter voneinander lösen zu können, am wahrscheinlichsten. Das vorgefertigte Gesichtsfragment wurde noch im nassen Zustand weiter bearbeitet, indem bestimmte Merkmale herausgearbeitet wurden.⁵²⁹

In einem zweiten Schritt wurde auf dem Kopf des Leichnams, d. h. auf dem Gesicht, den Schläfen, Teilen der Schädeldecke und auf dem Hals eine Stuckschicht aufgetragen, die teilweise über eine andere Zusammensetzung als die Gesichtsmaske verfügt. Eine ausreichende Menge desselben Stucks wurde zeitgleich auf der Innenseite der erstarrten, möglicherweise vollständig ausgehärteten Maske verteilt und diese dann auf den Leichnam gedrückt, sodass sich keine Hohlräume bilden konnten. Da das Material der Gesichtsmaske durch die Aushärtung bereits seine maximale Ausdehnung erreicht hatte, konnte es die bei der Abbindung der darunter liegenden

⁵²² GZ12(?), GZ17(?), AB02.

⁵²³ Vgl. GZ15, AB02 und SQ07.

⁵²⁴ GZ12(?), GZ13, GZ14, GZ16, GZ18–GZ24, GZ25(?), GZ27–GZ30, GZ33–GZ36, AB03–AB06, SQ06, DB01.

⁵²⁵ Während die Masken (inkl. der Masken, die in Zusammenhang mit einer Gipshülle stehen) aus Giza, Abusir und Saqqara gänzlich aus Stuck bestehen, wurde die Maske aus Deir el-Berscha (DB01) aus mehreren Lagen aus mit Stuck beschichteten Leinenbinden gefertigt (zu DB01 siehe P. VAN DYCK, *Maskers voor de ziel?*, in: KU Leuven Campuskrant Jahrgang 26, Nr. 1 (24. September 2014), 2014, 3).

⁵²⁶ J. KLOCKE, *Dokumentation der restauratorischen Behandlung PM 2386*, (unpubl.) 2015, 3.

⁵²⁷ <https://www.youtube.com/watch?v=j5rzbYI9QU0> (04.05.2015).

Auch BÁRTA nimmt an, dass die Masken die individuellen Züge der Verstorbenen tragen (M. BÁRTA, *Journey to the West: The world of the Old Kingdom tombs in Ancient Egypt*, Prag 2011, 247).

⁵²⁸ GZ29, GZ31, SQ05.

⁵²⁹ Zu diesen Merkmalen siehe im nächsten Abschnitt bei III.10.2.4.

Stuckschicht stattfindende Expansion⁵³⁰ nicht kompensieren. Der auf diese Weise aufgebaute Druck resultierte in kleinen Rissen, die auf der Oberfläche einiger Masken⁵³¹ sichtbar sind.⁵³²

Anschließend wurde im dritten Arbeitsschritt eine weitere Stuckschicht auf den Gesichtsseiten, dem Schädel und dem Hals aufgetragen, um jene Bereiche zu stärken und um die Übergänge zur Gesichtsmaske zu überdecken. Die Behandlung des Halses ist nur anhand weniger Objekte⁵³³ belegt. Dennoch ist es sehr wahrscheinlich, dass dies aus praktischen Gründen auch bei den anderen Masken erfolgte, da diese Maßnahme der gesamten Konstruktion eine höhere Stabilität verlieh.

Im vierten Arbeitsschritt wurden separat modellierte Ohren⁵³⁴ optional mittels einer dünnen, verbindenden Stuckschicht an den Seiten des Gesichts befestigt.⁵³⁵

III.10.2.4 Gestaltung der Objekte

Einige der Charakteristika betreffen alle Gipsobjekte, andere treten nur sporadisch bei Gipsmasken oder -hüllen auf.

Ein „Haaransatz“ ist nur bei wenigen Objekten sichtbar. Er wurde vermutlich nicht intentionell erzeugt, sondern entstand erst durch das Kaschieren des Übergangs zum separat geformten Gesichtsteil. Daher ist er teilweise durch eine einfache Erhebung⁵³⁶ auf der Stirn angedeutet, in einigen Fällen wurde eine zusätzliche flache Vertiefung⁵³⁷ erschaffen. Haare sind äußerst selten, z. B. durch Rillen⁵³⁸ auf dem Schädeldach, modelliert. Bei einer einzelnen Hülle fanden sich schwarze Farbreste⁵³⁹ auf dem Schädel.

Die Augenpartie ist generell flach und wenig detailreich ausgeprägt. Augenbrauen⁵⁴⁰ sind nur bei einem Objekt durch schmale, wulstige Erhöhungen angedeutet, ansonsten fehlen sie gänzlich. Die Orbitalhöhlen sind hingegen immer realistisch geformt. Die Augen selbst bzw. die

⁵³⁰ Siehe dazu in Kapitel I.4.2.

⁵³¹ GZ24, GZ26, GZ30, GZ31, GZ33, GZ35.

⁵³² So erklärt sich auch KLOCKE die Risse auf der Oberfläche von GZ33 (J. KLOCKE, *Dokumentation der restauratorischen Behandlung PM 2386*, (unpubl.) 2015, 3).

⁵³³ GZ14, GZ16, GZ27.

⁵³⁴ GZ14, GZ20, GZ23, GZ27, GZ29, GZ30, GZ33, SQ06.

⁵³⁵ J. KLOCKE, *Dokumentation der restauratorischen Behandlung PM 2386*, (unpubl.) 2015, 3.

⁵³⁶ GZ14, GZ26, GZ30, AB05, DB01.

⁵³⁷ GZ16, GZ26, GZ30, GZ32, GZ36.

⁵³⁸ GZ14.

⁵³⁹ SQ05.

⁵⁴⁰ GZ15.

Sclerae sind bei allen Exemplaren etwas versenkt und fein nach außen gewölbt. Die Lider sind häufig zusätzlich hervorgehoben. Dies konnte beim Oberlid durch eine dünne erhabene Linie⁵⁴¹ oder eine Rille⁵⁴² erzeugt werden. Das Unterlid ist seltener ausgeformt, jedoch wurden hier dieselben Mittel, d. h. ein dünner Steg⁵⁴³ oder eine Einkerbung⁵⁴⁴, verwendet. Eine einzelne Hülle weist schwarz aufgemalte Augenlider und Iris⁵⁴⁵ auf.

Der untere Teil des Gesichts mit Nase und Mund ist konträr zu den Augen sehr detailliert modelliert und mit scharfkantigen Werkzeugen konturiert. Diese Fokussierung auf den unteren Gesichtsbereich könnte im Zusammenhang mit dem Bestattungsritual bzw. Mundöffnungsritual stehen, das während des Begräbnisses am Grab durchgeführt wurde.⁵⁴⁶ Die Nasenrücken sind in der Regel gerade, nur vereinzelt finden sich schiefe Nasen. Relativ häufig hingegen sind asymmetrische Nasenflügel⁵⁴⁷, bei denen der eine Flügel höher ansetzt als der andere. Das Resultat davon ist eine schief wirkende Nasenspitze.

Der Bereich zwischen Nase und Mund ist zum einen durch deutlich versenkte Nasolabialfalten und zum anderen durch ein oft sehr markant gestaltetes Philtrum gekennzeichnet. Der Mund ist ebenfalls sehr deutlich geformt, wobei die Lippenränder fast immer mittels eines Werkzeuges nachgezogen wurden. Er ist teils gerade⁵⁴⁸ und teils mit leicht hoch gezogenen⁵⁴⁹ Mundwinkeln modelliert. In vielen Fällen ist er ebenso wie die Nasenflügel asymmetrisch⁵⁵⁰, wobei meist nur ein Mundwinkel nach oben gezogen ist, während der andere entweder gerade oder nach unten verläuft. Der Hintergrund dieser Asymmetrie ist unklar, könnte aber möglicherweise in der Herstellung der Kontourierung, in den Arbeitsumständen und Gegebenheiten des Arbeitsplatzes, an dem gerade diese wenigen Exemplare gefertigt wurden, oder in einer speziellen Eigenart des/der Fabrikanten begründet liegen.

Einige der Masken weisen Ohren⁵⁵¹ auf, bei denen die Ohrhelix mal mehr oder mal weniger detailliert gestaltet ist. Auffällig ist, dass für Gipshüllen nie Ohren belegt sind. Eine einzige Maske verfügt über einen kurzen Kinnbart⁵⁵², der mit Querrillen versehen ist.

⁵⁴¹ GZ15, GZ16, GZ21, GZ27, GZ29–GZ33, GZ35, AB04–AB06, SQ06, SQ07.

⁵⁴² GZ26.

⁵⁴³ GZ15, GZ16, GZ21, GZ27, GZ31, GZ35.

⁵⁴⁴ SQ06.

⁵⁴⁵ SQ07.

⁵⁴⁶ E. OTTO, *Mundöffnungsritual II*, Wiesbaden 1960, 1–8.

⁵⁴⁷ GZ26, GZ31, GZ32, AB04, AB05, DB01.

⁵⁴⁸ GZ15, GZ16, GZ29, GZ30, GZ33, GZ35, AB06.

⁵⁴⁹ GZ14, GZ21, GZ24.

⁵⁵⁰ GZ25, GZ26, GZ31, GZ32, AB04, AB05, SQ05–SQ07, DB01.

⁵⁵¹ GZ14, GZ20, GZ23, GZ27, GZ29, GZ30, GZ33, SQ06.

⁵⁵² GZ20. Für Belege zu Kinnbärten auf Reliefs und in der Plastik siehe bei Fn. 455.

Bei den Gipshüllen wurden zusätzlich (zum Gesicht) bestimmte Charakteristika des Körpers aus Stuck leicht modelliert. Dabei ist der Oberkörper bei männlichen Hüllen nackt dargestellt, was durch einen versenkten Bauchnabel⁵⁵³ in der Körpermitte ersichtlich ist. Bei einer Hülle wurde ein Schurz bzw. der Knoten⁵⁵⁴, der den Schurz vorne zusammenhält, geformt.

III.10.2.5 Geografische und zeitliche Verteilung

Gipsobjekte fanden sich vor allem in Gräbern der Residenzfriedhöfe von Giza, Abusir und Saqqara (siehe Abb. 3.13), wobei 74% aus Giza stammen. Das Verhältnis von Masken zu Körperhüllen liegt in Giza und Abusir bei fast 4:1, während in Saqqara doppelt so viele Hüllen wie Masken entdeckt wurden. Eine einzelne Gipsmaske aus Deir el-Berscha belegt, dass diese Art der Körperbehandlung nicht ausschließlich auf die Residenz des Alten Reiches beschränkt war, sondern auch in den Provinzen zumindest vereinzelt zur Anwendung kam.

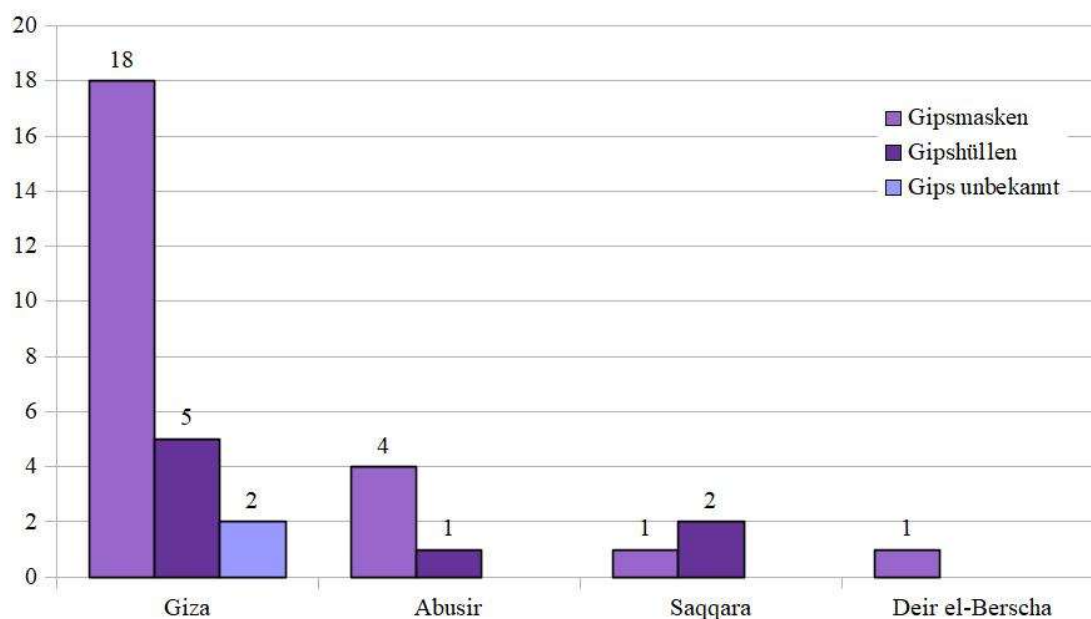


Abb. 3.13: Verbreitung der Gipsmasken und -hüllen im Alten Reich

Die Herstellung von Gipsobjekten war auf das Alte Reich beschränkt (siehe Abb. 3.14). Die drei ältesten Exemplare⁵⁵⁵ stammen aus Giza und datieren in die frühe 5. Dynastie, wobei eines von ihnen vielleicht eine Körperhülle ist, die anderen beiden sind Masken. Dies sowie die generell wenigen Exemplare aus Abusir und Saqqara lassen vermuten, dass die Behandlung des Körpers und/oder des Kopfes mit Stuck ihren Ursprung in Giza hatte. Dabei traten sie von Anfang an bei

⁵⁵³ GZ15, SQ07.

⁵⁵⁴ GZ15.

⁵⁵⁵ GZ12, GZ16, GZ18.

Bestattungen von niederen Beamten und Priestern auf und waren nie Teil eines Begräbnisses der obersten Elite. Zwei Hüllen⁵⁵⁶ sind in der 5. Dynastie entstanden, können aber nicht näher eingegrenzt werden. Zwei weitere Hüllen und drei Masken⁵⁵⁷ wurden in der späten 5. Dynastie hergestellt. An den Übergang von der 5. zur 6. Dynastie sind vier Masken⁵⁵⁸ zu setzen. Insgesamt 14 Objekte⁵⁵⁹ aus Giza und Abusir stammen aus der 6. Dynastie, von denen vier Hüllen und eine Maske⁵⁶⁰ in die erste Hälfte und eine Maske⁵⁶¹ in die zweite Hälfte der 6. Dynastie datieren. Die Herstellung von sechs Masken⁵⁶² ist nicht näher zeitlich zu bestimmen, sodass diese lediglich aufgrund der Tatsache, dass die übrigen 28 Objekte in der Zeitspanne von der 5. bis 6. Dynastie gefertigt wurden, ebenfalls in jene Zeit datiert werden.

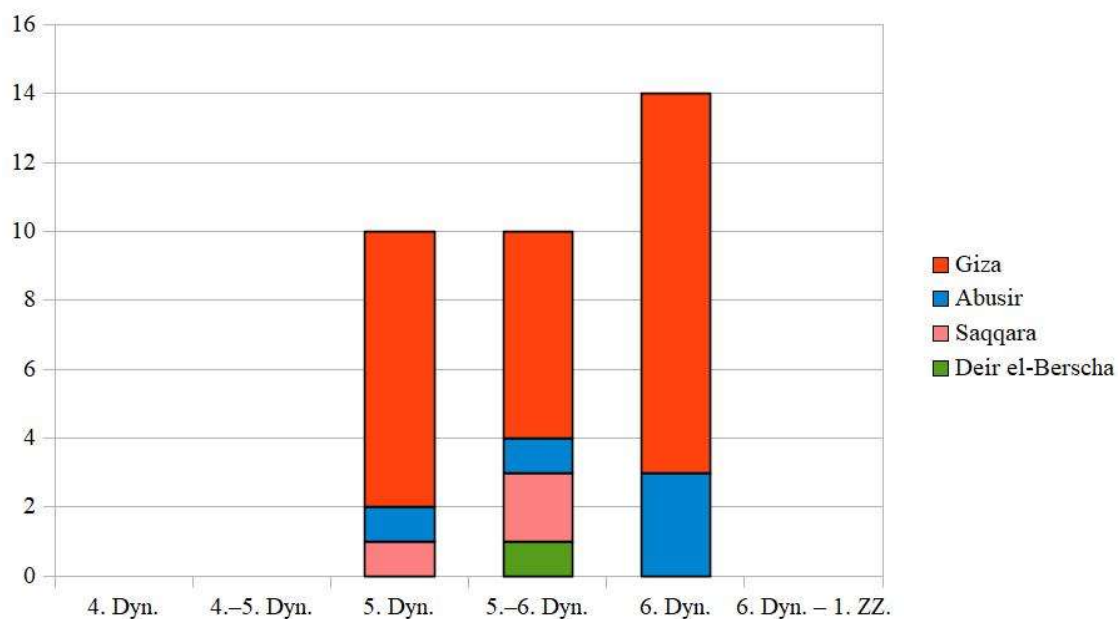


Abb. 3.14: Geografische und zeitliche Verteilung der Gipsmasken und -hüllen im Alten Reich

III.10.3 Kartonagemasken

Kartonagen waren im Alten Reich die am seltensten auftretende Objektgruppe und unterscheiden sich sowohl in ihrer Herstellung als auch in ihrem Aussehen von den ab der 1. Zwischenzeit üblichen Masken. Ihre Entstehung ist eng mit der Weiterentwicklung der Leinenhüllen verbunden, wodurch die zweifelsfreie Klassifizierung einer Maske als Leinenhülle

⁵⁵⁶ GZ15, SQ05.

⁵⁵⁷ GZ17, GZ19 GZ20, GZ28, AB02.

⁵⁵⁸ GZ21, GZ22, GZ24, SQ07.

⁵⁵⁹ GZ13, GZ23, GZ25–GZ27, GZ29–GZ33, GZ35, AB03–AB05.

⁵⁶⁰ GZ25, GZ26, GZ29, GZ31, GZ32.

⁵⁶¹ AB05.

⁵⁶² GZ14, GZ34, GZ36, AB06, SQ06, DB01.

oder Kartonagemaske⁵⁶³ bei bestimmten Objekten erschwert wird und nur unter Vorbehalt erfolgen kann.

III.10.3.1 Kontext der Bestattungen

Die Gräber der Verstorbenen mit Kartonagen sind sehr vielfältig. Einer der Toten war als Pharaon in einer königlichen Pyramide⁵⁶⁴ bestattet. Die meisten Kartonagen fanden sich in Abusir und Saqqara und dort in großen Grabanlagen, die mit zwei bis sieben Schächten⁵⁶⁵ versehen sind. In Giza und Dahschur hingegen entdeckte man Kartonagen in mittelgroßen⁵⁶⁶ oder kleinen⁵⁶⁷ mit teilweise zahlreichen Schächten versehenen Mastabas. Ein einziges Begräbnis verfügte nicht über eine eigene Grabanlage, sondern war im Totentempel⁵⁶⁸ eines Königs abgestellt worden. Es ist auffällig, dass fast alle Begräbnisse im Hauptschacht oder in einem originalen Grabschacht⁵⁶⁹ niedergelegt waren, lediglich eines war eine Nebenbestattung⁵⁷⁰.

Viele Tote waren in Sarkophage⁵⁷¹ gebettet, einige davon befanden sich zusätzlich in einem hölzernen Sarg⁵⁷². Andere Leichname hingegen waren lediglich auf dem Boden⁵⁷³ oder in einer Vertiefung im Kammerboden⁵⁷⁴ abgelegt. Dabei waren die Körper nord-südlich⁵⁷⁵ mit dem Kopf im Norden⁵⁷⁶ orientiert und lagen in gestreckter⁵⁷⁷ oder locker gestreckter, semikontrahierter⁵⁷⁸ Position auf dem Rücken⁵⁷⁹ oder der linken Seite⁵⁸⁰.

Die meisten Grabkammern waren beraubt⁵⁸¹, nur wenige fanden sich in intaktem⁵⁸² Zustand. Dennoch wurden zahlreiche Beigaben entdeckt, darunter Keramik, Steingefäße, ein kupferner Ringständer, kupferne Modellgefäße, ein Fragment eines Libationsbeckens, Ölpaletten,

⁵⁶³ Siehe zu dieser Problematik in Kapitel I.2.1.3.

⁵⁶⁴ AB07.

⁵⁶⁵ AB08, AB09, SQ08–SQ11.

⁵⁶⁶ GZ37.

⁵⁶⁷ GZ38, GZ39, DH01.

⁵⁶⁸ SQ12.

⁵⁶⁹ GZ38, GZ39, AB07, AB08, AB09(?), SQ08–SQ11, DH01.

⁵⁷⁰ GZ37.

⁵⁷¹ AB07–AB09, SQ08–SQ12.

⁵⁷² SQ08, SQ10, SQ12, DH01.

⁵⁷³ GZ37, GZ38(?).

⁵⁷⁴ GZ39.

⁵⁷⁵ GZ37–GZ39, AB08, AB09, SQ08, SQ10, SQ11, DH01.

⁵⁷⁶ GZ37–GZ39, SQ08, DH01.

⁵⁷⁷ GZ39, SQ12(?), DH01.

⁵⁷⁸ GZ37, GZ38.

⁵⁷⁹ GZ39, SQ12, DH01.

⁵⁸⁰ SQ08.

⁵⁸¹ AB07–AB09, SQ08–SQ12.

⁵⁸² GZ37, GZ39, DH01.

hölzerne Opfertische, Tierknochen, Früchte, Modellopfergaben, Werkzeugmodelle, Feuersteinmesser, Stäbe, ein Spiegel, ein Ersatzkopf, Papyrusfragmente, Holz- und Blattgoldfragmente sowie Schmuck.

Die Toten waren in der Regel in Leinen⁵⁸³ gehüllt. Obwohl nur bei einer der Bestattungen Spuren von Mumifizierung⁵⁸⁴ entdeckt wurden, fanden sich bei vier weiteren Kanopen⁵⁸⁵. Letztere sind jedoch nicht zwingend als Hinweis auf eine Mumifizierung zu werten.⁵⁸⁶ Der Kopf lag entweder auf einer Kopfstütze⁵⁸⁷ oder auf einem Stein⁵⁸⁸.

Acht der elf Individuen mit Kartonagen waren männlich⁵⁸⁹. Darauf deuten sowohl die Namen der Verstorbenen als auch teilweise die Untersuchung der menschlichen Überreste hin. Das Geschlecht der restlichen drei Personen ist unbekannt. Es ist jedoch auffällig, dass keiner der Toten als weiblich deklariert werden kann.

III.10.3.2 Soziale Stellung der Verstorbenen

Titel diverser Kategorien sind bei acht Individuen belegt. Einer war der Pharaon Neferefre und damit die höchste und wichtigste Person seiner Zeit. Die anderen sieben waren Mitglieder der obersten Elite. Sie hielten einen oder mehrere Rangtitel wie *jr.j-p^c.t*, *h3.tj-^c* und *smr-w^c.tj* inne, was ihrer hohen gesellschaftlichen Stellung Rechnung trug. Ihre zahlreichen zusätzlichen Amtstitel zeugen von Tätigkeiten im Wirtschaftsbereich sowie in der Administration des Palastes. Titel, welche mit priesterlichen Aufgaben in Verbindung stehen, kamen nur vereinzelt und in Verbindung mit verantwortungsvollen administrativen Titeln vor.

Die Grabarchitektur sowie die Beigaben bestätigen eine gehobene Stellung der meisten Besitzer von Kartonagemasken. Dies lässt sich zum einen anhand der häufigen Verwendung von steinernen Sarkophagen und/oder hölzernen Kastensärgen nachweisen. Zum anderen deuten die zahlreichen Beigaben auf finanziellen Wohlstand der Verstorbenen hin, da diese meist aus wertvollen Rohstoffen, wie Stein, Kupfer oder Blattgold, bestanden.

Die drei Kartonagen aus Giza fanden sich im Gegensatz dazu in ärmeren Gräbern. Die zugehörigen Bestattungen lagen meist weder in einem Behältnis noch waren ihnen reiche Beigaben

⁵⁸³ GZ37, GZ39, AB07, SQ10–SQ12, DH01.

⁵⁸⁴ SQ11(?).

⁵⁸⁵ AB07, AB09, SQ08, SQ12.

⁵⁸⁶ Siehe dazu in Kapitel I.3.1.3.

⁵⁸⁷ SQ08, SQ10.

⁵⁸⁸ GZ37, GZ39.

⁵⁸⁹ AB07–AB09, SQ08–SQ12.

mitgegeben. Da keinerlei Titel dieser Personen überliefert sind, kann nur anhand der Grabanlagen geschlussfolgert werden, dass sie Teil der niederen Beamten-schicht waren. Die einzelne Bestattung aus Dahschur gehörte zwar ebenfalls nicht zur obersten Elite, ist allerdings aufgrund des hölzernen Kastensarges und der anderen Beigaben dennoch im Beamten- oder Priesterstand anzusiedeln.

Die Titel sowie die anderen Indizien deuten darauf hin, dass Kartonagemasken im Alten Reich besonders bei wohlhabenden, dem Palast nahe stehenden Individuen zum Einsatz kamen. Die drei ärmeren Verstorbenen sind auf die Nekropole von Giza beschränkt und bilden trotz der geringen Gesamtanzahl von lediglich zwölf Kartonagen des Alten Reiches einen kleinen Anteil.

III.10.3.3 Herstellungstechniken

Im Alten Reich wurden mindestens zwei verschiedene Arten von Kartonagemasken gefertigt, wobei sich beide im Hinblick auf bestimmten äußere Charakteristika ähnlich sind.

Die erste Methode⁵⁹⁰ der Herstellung ist der Fertigung der aufwendiger zu produzierenden Leinenhüllen recht ähnlich. Der Körper wurde dazu zunächst mit Leinen umwickelt. Da der Leichnam bei keiner der Bestattungen in einem guten Zustand aufgefunden wurde, ist die Art und Weise des Bandagierens und ob die Finger und Zehen separat behandelt wurden nicht festzustellen. Eine Modellage des Körpers erfolgte nicht, lediglich Teile des Gesichts wurden plastisch geformt. Während die Nase vermutlich deutlich hervortritt, sind die Augen weit weniger realistisch herausgearbeitet oder gänzlich unmodelliert. Die Perücke bzw. die Haare sind entweder einfach und als glatte Fläche gestaltet oder aus horizontal verlaufenden, dünnen Leinenschnüren gebildet, welche mit einer weiteren Lage Leinen bedeckt sind. Letztere Art findet Parallelen bei den Leinenhüllen⁵⁹¹ des Alten Reiches. Anschließend wurde mindestens der Bereich des Kopfes mit einer glatt gestrichenen Stuckschicht verstärkt. Im letzten Schritt wurde das Gesicht mit Farbe gestaltet.

Die zweite Technik⁵⁹² zur Herstellung von Kartonagen lässt sich vor allem durch SQ09 erschließen. Hierzu wurde die Maske eigenständig und losgelöst vom eigentlichen Leichnam gefertigt, indem mehrere, einzelne Leinenlagen, die durch Harze miteinander verbunden wurden, zu einem dreidimensionalen Maskenkern geformt wurden. Dabei umfasst sie mindestens den vorderen Teil des Gesichts, des Halses und den Haaransatz. Es liegt die Vermutung nahe, dass hierfür

⁵⁹⁰ GZ37, GZ39, SQ08(?), DH01.

⁵⁹¹ SQ02, SQ03, AB01. Siehe zu Parallelen aus Plastik und Relief die Belege in Fn. 414.

⁵⁹² AB08, AB09, SQ09.

entsprechend vorgefertigte Modelle als Grundlage dienten, archäologische Nachweise hierzu stehen bislang jedoch noch aus. Der modellierte Leinenkern war zwar von relativ geringer Materialstärke, dennoch war er stabil und gleichzeitig flexibel. Im nächsten Arbeitsschritt konnten separat aus gestärktem Leinen geformte Ohren an den Seiten des Gesichts vermutlich mit Harzen befestigt werden. Zusätzlich konnten Gesichtsmarkmal, wie Brauen, Lider, Schminkstreifen und der Mund, optional aus Leinen und Stuck plastisch hervorgehoben werden. Anschließend wurde eine dünne Stuckschicht auf die Vorder- und Rückseite der Maske appliziert und die vordere Seite später bemalt. An den beiden seitlichen Rändern brachte man zuletzt kleine Löcher in einer vertikalen Reihe an. Durch diese Löcher wurden dünne Schnüre geführt, mit Hilfe derer die Maske am Leichnam befestigt werden konnte. Die Darstellung von Haaren, bis auf einen kurzen Ansatz, oder ganze Perücken sind bei keiner Kartonage dieses Typus nachgewiesen. Es ist jedoch anzunehmen, dass zumindest einigen von ihnen ein separat hergestelltes Haarteil angefügt war. Indiz hierfür ist eine aus Palmbast hergestellte Perücke⁵⁹³, welche zwar ohne jegliche Fragmente einer Kartonagemaske aufgefunden wurde, ursprünglich aber sicher zu einer solchen gehört haben dürfte.

Eine dritte Art und Weise ist die Herstellung einer Helmmaske, die über den Kopf des bandagierten Leichnams gestülpt wurde. Dabei wurde ein Leinenkern über einem Model geformt, der anschließend mit einer Stuckschicht versehen und angemalt wurde.⁵⁹⁴ Obwohl dieser Kartonagetyp ab der 1. Zwischenzeit weit verbreitet war, lässt sich keine Maske des Alten Reiches eindeutig als Helmmaske klassifizieren.

III.10.3.4 Gestaltung der Objekte

Die farbliche Ausgestaltung der Kartonagen des Alten Reiches lässt sich nur anhand weniger Exemplare beurteilen (siehe Tab. 3.3). Sie entspricht dabei generell der Farbgebung, die auch bei den späteren Masken der 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches verwendet wurde.⁵⁹⁵ Demnach sind für die Haare schwarz und eine rot-blau-gestreifte Kopfbedeckung belegt. Der Haaransatz konnte mit blauer Farbe angegeben sein. Die Augenbrauen sind in Blau oder Grün gestaltet. Die Lider konnten ebenfalls grün sein, während die Iris schwarz ist. Für die Hautfarbe ist nur eine gelbe Tönung nachgewiesen, möglicherweise wurde bei einem Objekt auch eine rote Farbe verwendet.

⁵⁹³ GZ38.

⁵⁹⁴ Siehe hierzu in Kapitel IV.24.3.

⁵⁹⁵ Vgl. Kapitel IV.24.4.

Merkmal/Grabnr.	GZ37	GZ38	GZ39	AB07	AB08	AB09	SQ08	SQ09	SQ10	SQ11	SQ12	DH01
unbekannte Bemalung							x		x	x		
Haare/ Kopfbedeckung	Palmbast	x										
	schwarz		x									x
	rote/hellblaue Streifen				x							
	unbestimmt							x				
Haaransatz											x	
Augenbrauen	blau											x
	grün			x								
	unbestimmt							x				
Augen		x						x				
Lider			x									
Iris			x					x				
Schminkstreifen								x				
Hautfarbe	gelb						x					
	rot										(x)	

Tab. 3.3: Übersicht über die Bemalung der Kartonagemasken des Alten Reiches

III.10.3.5 Vergoldete Kartonagen

Im Kontext einiger Bestattungen des Alten Reiches wurden Blattgoldfragmente gefunden, die teils von den Ausgräbern oder teils von anderen Wissenschaftlern als Überreste von Masken interpretiert werden. Die Grundlage, auf derer diese Interpretation basiert, ist nicht ersichtlich. Da in fast allen Fälle keinerlei Kartonagereste erhalten waren, ist es meines Erachtens nicht möglich, die Goldfragmente Masken zuzuweisen. Sie können hingegen sehr gut anderem Grabinventar zugeschrieben werden, z. B. als Applikation auf den Innenwänden des Sarges, auf Stäben, Schmuckstücken etc. Bei einem Teil dieser Objekte erfolgte die Zuweisung zu anderen Beigaben sogar bereits in der Vergangenheit.⁵⁹⁶

SQ08 ist die einzige wirkliche Kartonage, bei der eine Vergoldung als Möglichkeit in Betracht gezogen werden kann. Diese wird von FIRTH/GUNN als „thin plaster mask gilded“⁵⁹⁷ beschrieben. Bereits TACKE bezweifelt, dass „gilded“ in diesem Fall für eine Vergoldung steht und schlägt eine Übersetzung mit „verschönert“ vor, da FIRTH/GUNN bei anderen vergoldeten Objekten die Begriffe „gilt“ oder „covered with gold leaf“ verwenden.⁵⁹⁸

⁵⁹⁶ Siehe dazu in Kapitel I.2.1.5 Punkt 3.

⁵⁹⁷ C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, 22.

⁵⁹⁸ Ebd., 50f., 54f., 60; N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 334, Fn. 103.

III.10.3.6 Nicht-funerärer Ursprung der Wsr-k3=f-ḥ.w-Maske

Die im Grab des *Wsr-k3=f-ḥ.w* gefundene Maske AB08 nimmt eine Sonderstellung unter den Kartonagen des Alten Reiches ein. Bei ihr sind die Gesichtsmerkmale nicht farblich gestaltet, sondern die Brauen, die gesamten Augen, die Nasenlöcher und der Mund sind ausgeschnitten. Dies liefert einen singulären Befund, der besondere Beachtung und Erklärung bedarf. Von anderer Seite wird vorgeschlagen, dass die Aussparungen ursprünglich mit Intarsien versehen waren.⁵⁹⁹ Dies erscheint mir allerdings aufgrund der sehr geringen Dicke der Maske unmöglich, durch die Inlays nicht halten würden. Es ist daher zu überlegen, ob der Ursprung und die primäre Funktion dieser Kartonagemaske außerhalb des funeren Kontextes lag. Gerade die ausgesparten Elemente lassen zumindest die Vermutung zu, dass AB08 bereits zu Lebzeiten genutzt wurde und erst nach dem Tod des *Wsr-k3=f-ḥ.w* eine sekundäre Verwendung als Mumienmaske erfuhr. Ebenso ist es möglich, dass die Kartonage nicht als Mumienmaske diente, sondern als Beigabe lediglich in der Grabkammer deponiert war.

Masken, die zu Lebzeiten getragen wurden, sind in Ägypten archäologisch nachgewiesen. Die wohl bekannteste stammt aus dem Mittleren Reich und wurde von PETRIE in einem Haus in Kahun entdeckt und von ihm als Bes-Maske bezeichnet.⁶⁰⁰ Sie wurde aus drei Lagen Leinen und einer dünnen äußeren Stuckschicht hergestellt. Die Augen und die Nase verfügen über Löcher. Die schwarze Hautfarbe sowie ein florales Element auf der Stirn, bestehend aus einem grünen Dreieck mit roten Ovalen, lassen laut PRICE die Verbindung mit Bes nicht so evident erscheinen wie PETRIE dies nahe legt.⁶⁰¹ In einem Nebenraum desselben Hauses fand sich auch eine weibliche Figur mit löwenartigem Gesicht, welche Assoziationen zu der Gestaltung der „Bes“-Maske weckt.⁶⁰² Die Maske wurde unabhängig davon, ob sie den Gott Bes darstellt oder nicht, von einem Lebenden getragen. Dies könnte zum Beispiel im Rahmen eines Rituals stattgefunden haben, in dem eine maskierte Person eine Gottheit verkörperte.⁶⁰³

Auf der *Wsr-k3=f-ḥ.w*-Maske sind heute nur noch Spuren der dünnen Stuckschicht erhalten, ihre farbliche Gestaltung ist verloren. Daher kann nicht determiniert werden, ob die Maske einen Gott oder einen Menschen darstellt. Dies beeinträchtigt eine Einschätzung darüber, in

⁵⁹⁹ ROGGE und TACKE beschreiben lediglich ausgesparte Brauen und Augen (E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 24; N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 334), jedoch ergaben meine Untersuchungen der Maske, dass die Nasenlöcher und der Mund wirklich ausgespart sind.

⁶⁰⁰ MAM 123; W. M. F. PETRIE, *Kahun, Gurob and Hawara*, London 1890, 30, pl. VIII, 27.

⁶⁰¹ C. PRICE, *Masks and masking in ancient Egypt*, in: Egypt at the Manchester Museum – <https://egyptmanchester.worldpress.com/2013/03/25/masks-and-masking-in-ancient-egypt/> (01.04.2017).

⁶⁰² W. M. F. PETRIE, *Kahun, Gurob and Hawara*, London 1890, 30, pl. VIII, 14.

⁶⁰³ C. PRICE, *Masks and masking in ancient Egypt*, in: Egypt at the Manchester Museum – <https://egyptmanchester.worldpress.com/2013/03/25/masks-and-masking-in-ancient-egypt/> (01.04.2017).

welchem Kontext die Maske verwendet worden sein könnte. Da *Wsr-k3=f-nh.w* eine sehr einflussreiche und bedeutende Persönlichkeit seiner Zeit war, könnte die Maske aus dem Zusammenhang mit einer seiner priesterlichen Tätigkeiten im Delta stammen.⁶⁰⁴ In diesem Fall ist es allerdings undenkbar, dass die Kartonage AB08 als Mumienmaske fungierte. Sie wäre dann Teil des Grabinventars gewesen.

Die Ausführungen zu AB08 bedeuten nicht, dass sämtliche Kartonagemasken des Alten Reiches *per se* ursprünglich vor dem Tod benutzt wurden. Für die anderen Masken, die keinerlei Aussparungen aufweisen, ist ein primär nicht-funerärer Gebrauch sogar dezidiert auszuschließen, da keine Hinweise auf eine frühere Nutzung dieser Objekte existieren. Dennoch legt der Befund von AB08 nahe, dass die Idee, separat hergestellte Kartonagemasken im funeren Kontext zu verwenden, durch die von den Lebenden getragenen Masken inspiriert worden sein könnte.

III.10.3.7 Geografische und zeitliche Verteilung

Aus der Zeit des Alten Reiches sind Kartonagemasken bislang nur aus dem Kontext der memphitischen Nekropole bekannt. Die insgesamt zwölf Objekte fanden sich auf den Friedhöfen von Giza, Abusir, Saqqara und Dahschur (siehe Abb. 3.15), wobei fast alle in äußerst fragmentarischem Zustand waren. Die meisten Kartonagen wurden in Saqqara entdeckt. In Giza und Abusir kamen je drei Objekte zutage. Aus Dahschur stammt eine Maske.

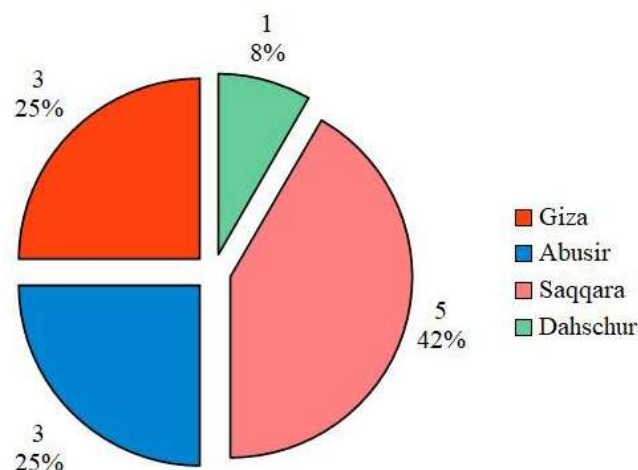


Abb. 3.15: Verbreitung der Kartonagemasken im Alten Reich

⁶⁰⁴ Zu den priesterlichen Ämtern siehe D. FRANKE, *Anch-Userkaf*, Hamburg 2003, 117–132.

Die Herstellung von Kartonagemasken ist erstmals in der Mitte der 5. Dynastie fassbar und nahm im Laufe der Zeit leicht quantitativ zu (siehe Abb. 3.16). Die frühesten drei Exemplare stammen aus Abusir. Alle sicher in der 6. Dynastie entstandenen Objekte kamen aus Saqqara. Ein Objekt, welches zu einem unbekanntem Zeitpunkt in der 5. oder 6. Dynastie hergestellt wurde, fand sich in einem Grab in Giza. Vier Masken datieren in die Zeit von der späten 6. Dynastie bis an den Anfang der 1. Zwischenzeit.

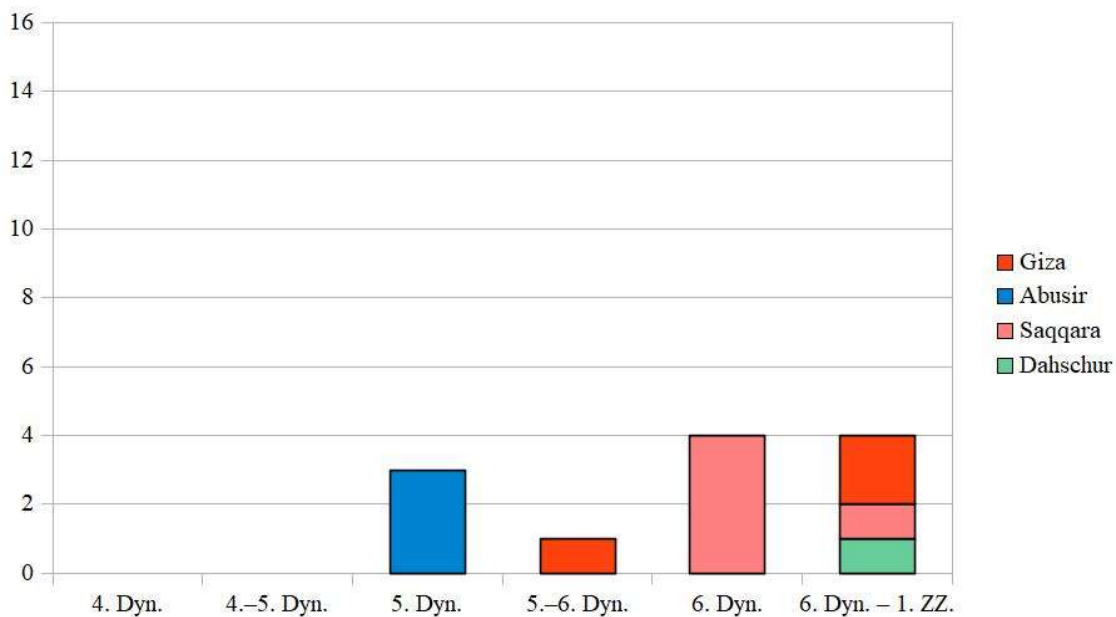


Abb.3.16: Geografische und zeitliche Verteilung der Kartonagemasken im Alten Reich

III.10.3.8 Entwicklung der Kartonagemasken

Unter Berücksichtigung der Herstellungstechniken, der sozialen Stellung der Verstorbenen, der Datierung und der geografischen Verteilung der Masken lässt sich ein Bild zur Entwicklung der Kartonagen des Alten Reiches zeichnen. Dieses wird allerdings durch den starken Zerstörungsgrad bzw. den schlechten Erhaltungszustand vieler Objekte beeinträchtigt.

Die erste Kartonage stammt aus dem königlichen Begräbnis des Pharaos Neferefre.⁶⁰⁵ Aufgrund der wenigen erhaltenen Fragmente ist nicht festzustellen, auf welche Art und Weise diese Maske hergestellt wurde. Im weiteren Verlauf der 5. Dynastie war die Verwendung von Kartonagemasken auf elitäre Bestattungen aus Abusir⁶⁰⁶ beschränkt. Am Ende der 5. Dynastie wurde Saqqara zur neuen königlichen Nekropole. Daraufhin fanden sich Kartonagen in der 6.

⁶⁰⁵ AB07.

⁶⁰⁶ AB08, AB09.

Dynastie fast ausschließlich auf den Friedhöfen von Saqqara.⁶⁰⁷ Bis in die späte 6. Dynastie hinein traten sie dabei fast ausschließlich im Kontext reicher, elitärer Gräber auf. Die Masken dieser Zeit wurden sowohl während der Behandlung des Leichnams hergestellt (Typ 1) als auch separat auf einem Model (Typ 2). Spätestens ab dem Ende des Alten Reiches fanden Kartonagen Eingang in weniger wohlhabende Bestattungen in der gesamten memphitischen Nekropole.⁶⁰⁸ Damit einhergehend wurden sie sukzessive bei Bestattungen üblicher.

Ab der 1. Zwischenzeit verwendete man bei vielen Verstorbenen standardmäßig über den Kopf zu stülpende Kartonagemasken, die so genannten Stülpmasken oder Helmmasken (Typ 3). Diese wurden auf einem Model geformt und anschließend farblich dekoriert.⁶⁰⁹ Erste Masken dieser Machart müssen bereits im Alten Reich entstanden sein, es existiert jedoch keine Maske aus jener Zeit, die zweifelsfrei diesem Typ zugeordnet werden kann. Es ist zu vermuten, dass diese Herstellungstechnik, wie viele andere Innovationen auch, ihren Ursprung im königlichen Kontext hatte. In der Pyramide des Neferefre wurden zwar Fragmente aus Kartonage gefunden, welche als Teil des Kopftuches einer Maske interpretiert werden können, diese sind aber zu ungenau veröffentlicht, um das genaue Prozedere, mit der diese Maske hergestellt wurde, abzuleiten. Theoretisch könnten auch andere sehr fragmentarisch erhaltene Kartonagen⁶¹⁰ prinzipiell ursprünglich als Stülpmaske konzipiert gewesen sein, einen eindeutigen Nachweis für diese Annahme zu erbringen, erweist sich jedoch als schwierig. Daher muss im Unklaren bleiben, wann diese Art der Kartonage erstmals produziert respektive im funerären Kontext verwendet wurde.

III.10.4 Zusammenfassende Betrachtung

Die bisherigen Ausführungen beschränkten sich auf eine separate, gattungsimmanente Auswertung jeder einzelnen Masken- und Hüllenart. Ein vollständiges Bild der Entwicklung im Alten Reich erhält man jedoch nur durch eine Synthese aller auftretenden Typen.

⁶⁰⁷ SQ08–SQ11.

⁶⁰⁸ GZ37–GZ39, SQ12, DH01.

⁶⁰⁹ Siehe dazu in Kapitel IV, besonders IV.24.

⁶¹⁰ Z. B. GZ37, SQ08, SQ10–SQ12.

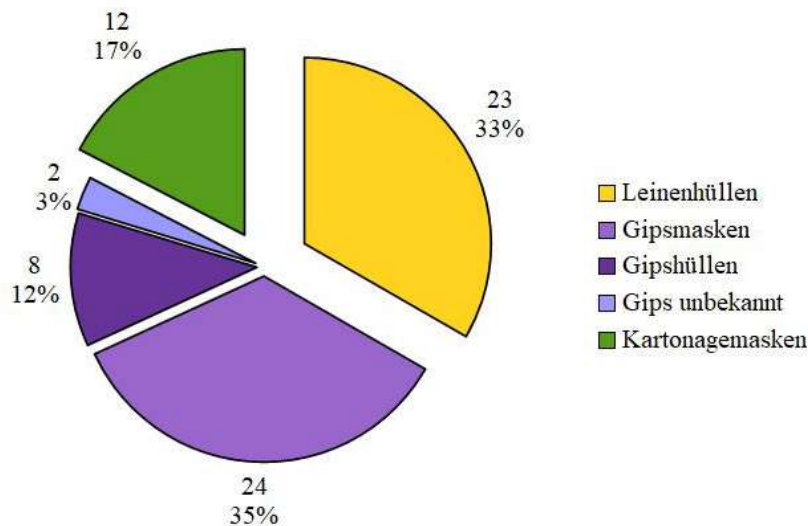


Abb. 3.17: Verteilung der Typen im Alten Reich

Das Alte Reich brachte bei insgesamt 69 Objekten eine große Typenvielfalt hervor (siehe Abb. 3.17). Den größten Anteil bilden die aus Stuck hergestellten Objekte, welche einen Anteil von 50% des gesamten Materials repräsentieren. Unter ihnen treten die Gipsmasken mit 35% (24 Exemplare) am häufigsten in Erscheinung und stehen so einer Fundmenge von acht Gipschüllen (12%) gegenüber. Zwei der Gipsobjekte konnten keinem Typ eindeutig zugewiesen werden. In der Häufigkeit ihres Auftretens an zweiter Stelle, sind mit 23 Funden die Leinenhüllen zu nennen, was einem prozentualen Anteil von 33 entspricht. Am seltensten wurden Kartonagemasken gefunden, von denen lediglich zwölf Objekte archäologisch nachweisbar sind.

Die Verbreitung der verschiedenen Masken und Hüllen auf die einzelnen Nekropolen wurde bereits oben detailliert beschrieben und soll an dieser Stelle lediglich zusammengefasst werden (siehe Abb. 3.18). Fast 93% aller Exemplare entdeckte man auf einem der königlichen Friedhöfe zwischen Giza und Meidum, die restlichen 7% kamen in Provinznekropolen Oberägyptens zutage. In Giza wurden knapp 57% der Objekte gefunden, davon der überwiegende Teil aus Stuck. Aus Abusir stammen lediglich 13% des Gesamtkorpus, wobei an diesem Ort ebenfalls die Gipsobjekte klar dominierten. Die in Saqqara entdeckten Masken und Hüllen nehmen gute 17% ein. Dabei fanden sich Kartonagen am meisten und Gipsobjekte am seltensten. Aus Dahschur, Meidum, Deir el-Berscha, Hawawisch, Abydos und Gebelein ist nur jeweils eine Objektart in geringer Anzahl dokumentiert.

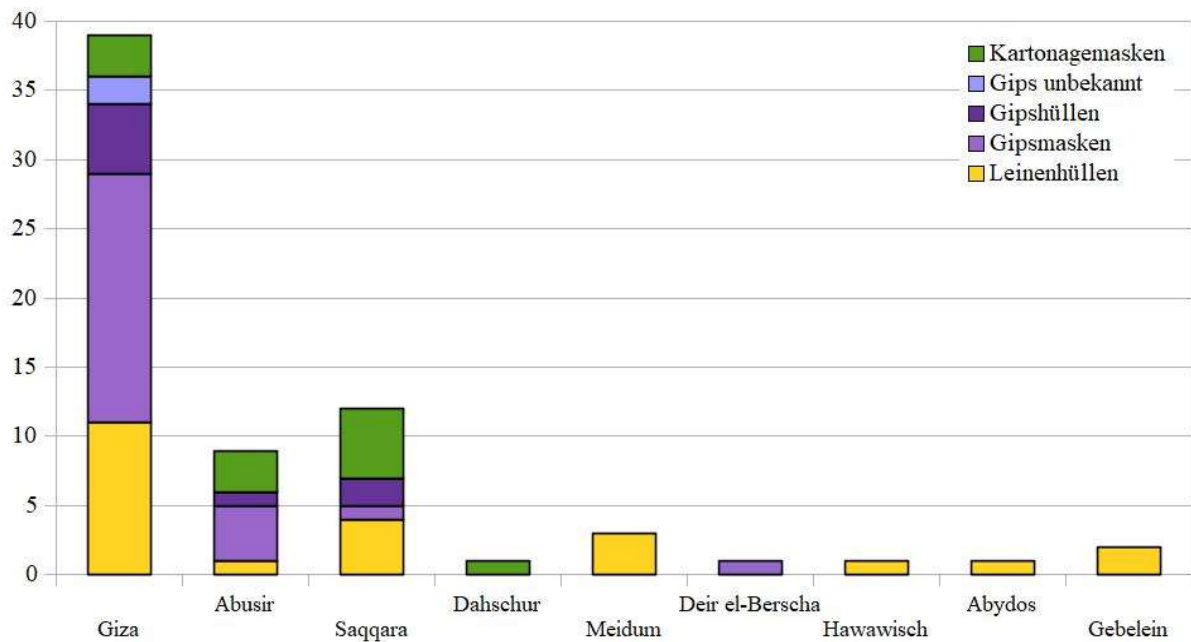


Abb. 3.18: Verbreitung der Masken- und Hüllentypen im Alten Reich

Die relativ große Vielfalt an Typen lässt sich partiell auf den experimentellen Charakter zurückführen, der die Anfangszeit der Mumienmasken prägte und viele der Objekte individuell erscheinen lässt. Es ist evident, dass letzteres ein subjektiver Eindruck ist, der durch den fragmentarischen Erhaltungszustand der meisten Objekte hervorgerufen wird. Dennoch lassen sich selbst innerhalb eines Typus verschiedene Charakteristika identifizieren, welche sich sowohl in der Art der Herstellung, der Verwendung bestimmter Materialien als auch in der Umsetzung der äußeren Gestaltung widerspiegeln. Diese Merkmale werden zusätzlich durch die Datierung des einzelnen Objektes, die soziale Stellung und die finanziellen Mittel des Grabherrn bzw. seiner Familie sowie durch die qualitative Ausführung und die Lokalisation des Grabes bedingt.

Die Bedeutung des Fundortes und die daraus resultierenden Implikationen werden am Beispiel der fünf auf provinziellen Friedhöfen gefundenen Mumienmasken und -hüllen deutlich. Sie ähneln den in den Residenzriedhöfen gefundenen Stücken des jeweiligen Typus in spezifischen Merkmalen. Gleichzeitig unterscheiden sie sich jedoch in anderen Gesichtspunkten von ihren memphitischen Pendanten.⁶¹¹ Sowohl die prinzipielle Art der Herstellung als auch die allgemeinen visuellen Charakteristika stimmen mit den Exemplaren aus den Friedhöfen um Memphis überein. Dies impliziert, dass auch die Mitglieder der provinziellen Eliten des Alten Reiches profunde Kenntnisse über die funerären Praktiken und die speziellen Behandlungen des Leichnams besaßen,

⁶¹¹ DB01 unterscheidet sich von anderen Gipsmasken durch die stärkere Modellage der Augenpartie. HW01 hebt sich durch die einzigartige Modellage der Hand hervor. Bei AY01 sind die Arme und Füße zusammengebunden, was für Leinenhüllen ein einzigartiger Befund ist. Zusätzlich fehlen bei AY01, GB01 und GB02 modellierte Genitalien. Die Leinenhülle GB01 weicht durch ihre opulente Bandagierung und durch die sehr einfache, fast skizzenhafte Bemalung von den Leinenhüllen aus Giza, Abusir, Saqqara und Meidum ab.

die auf den Friedhöfen bei der Residenz durchgeführt wurden. Hieran ist belegbar, dass sowohl was die materiellen Voraussetzungen für die Herstellung einer Mumienmaske betrifft als auch in ausführungstechnischer Hinsicht ein Erkenntnisaustausch stattgefunden haben muss. Einen Einblick darin, wie die Tradierung des Wissens über funeräre Praktiken aus dem nördlichen Memphis in die südlichen Provinzen stattgefunden haben könnte, bietet eine historisch-biografische Inschrift im Grab des *S3b.n-j* (QH25/26) bei Assuan. Darin wird geschildert, wie *S3b.n-j* seinen auf einer Reise nach Nubien verstorbenen Vater *Mhw* nach Ägypten und auf den heimischen Friedhof nach Assuan überführt. Als Belohnung bzw. Dank für die erfolgreiche Überführung sandte der Pharaon Pepi II. *S3b.n-j* ein Team von Priestern, Balsamierern, Materialien für die Behandlung des Leichnams und Grabausstattung für das Begräbnis des Vaters.⁶¹²

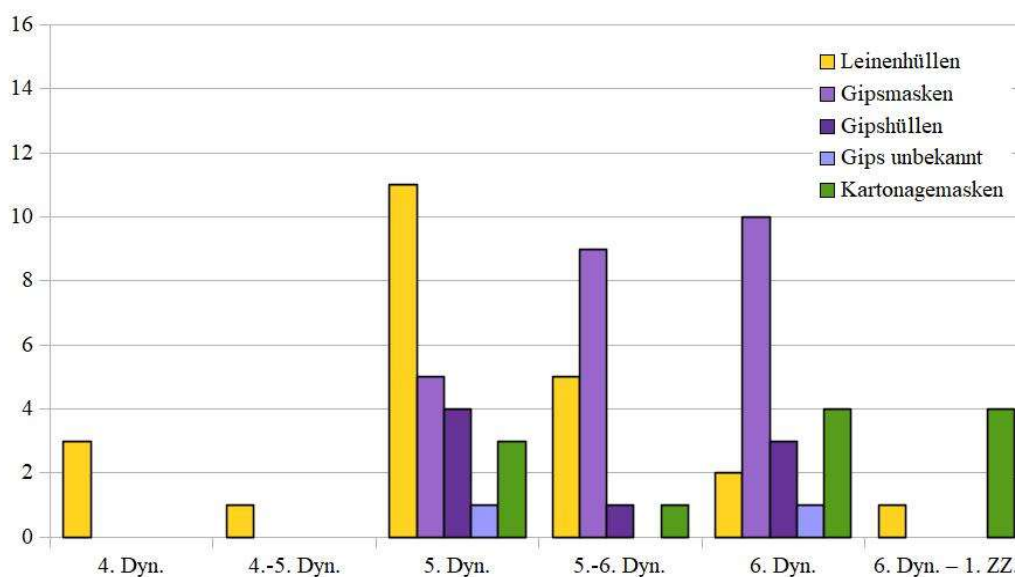


Abb. 3.19: Datierung der Masken und -hüllentypen im Alten Reich

Die ältesten Objekte sind Leinenhüllen⁶¹³ und stammen aus der königlichen Nekropole der frühen 4. Dynastie bei Meidum (siehe Abb. 3.19). Sie können Personen der oberste Elite und vermutlich Mitgliedern der königlichen Familie zugeordnet werden. Die ersten Leinenhüllen wurden wahrscheinlich bereits deutlich früher bei königlichen und elitären Bestattungen modelliert, jedoch fehlen bislang eindeutige Belege aus jener Epoche. Mit dem Umzug der königlichen Nekropole nach Giza im Laufe der 4. Dynastie verlagerten sich auch die Begräbnisse der obersten Elite und damit die Leinenhüllen⁶¹⁴ auf die dortigen Friedhöfe.

Am Ende der 4. Dynastie wurde der königliche Friedhof zunächst nach Saqqara und dann am Anfang der 5. Dynastie nach Abusir verlegt. Aus dieser Zeit fehlen Hinweise auf

⁶¹² E. EDEL, *Qubbet el-Hawa I:1*, Paderborn 2008, 49–52.

⁶¹³ MD01–MD03.

⁶¹⁴ GZ01.

Mumienmasken in diesen Nekropolen, was sehr wahrscheinlich auf den Beraubungszustand der Gräber zurückzuführen ist. In der frühen 5. Dynastie kamen die ersten Gipsmasken und -hüllen⁶¹⁵ in Giza bei Bestattungen niederer Beamter auf. In der gesamten Dynastie wurden sie bei mehreren Individuen verwendet, die in Giza, Abusir oder Saqqara bestattet sind und einen geringen gesellschaftlichen Stand in der Oberschicht besaßen.⁶¹⁶ Zeitgleich wurden auch Leinenhüllen⁶¹⁷ bei Beamten oder Priestern von geringem Stand verwendet, jedoch bleiben sie ebenfalls bei höheren Beamten⁶¹⁸ führend. In der zweiten Hälfte der 5. Dynastie ist erstmals die Applikation von Stuck auf Leinenhüllen⁶¹⁹ bei (vermutlich) höher gestellten Personen nachweisbar. Zusätzlich fanden sich die ersten Kartonagemasken⁶²⁰ bei Bestattungen des Königs und der obersten Elite in Abusir. Ebenfalls zur gleichen Zeit traten die ersten Leinenhüllen⁶²¹ in provinziellen Elitegräbern auf.

In der 6. Dynastie dominierten Kartonagen⁶²² bei den Begräbnissen der obersten Beamten und enger Vertrauter des königlichen Hofes in Saqqara, während Leinenhüllen⁶²³ weiterhin bei Individuen von höherem und niederem Stand in Giza verwendet wurden. Gipshüllen und -masken⁶²⁴ fanden sich hingegen weiterhin vor allem bei Personen von geringerem Status. Mit dem ausgehenden Alten Reich verschwanden Gipsobjekte vollkommen aus den Gräbern, während Leinenhüllen vereinzelt in provinziellen Friedhöfen auftraten.⁶²⁵ Spätestens am Ende der 6. Dynastie war die gesellschaftliche Exklusivität von Kartonagen – falls sie denn wirklich bestanden hat und nicht nur Resultat der einseitigen Beleglage ist – nicht mehr existent und sie lassen sich nun zusätzlich an mehreren Orten belegen.⁶²⁶

Die dargelegte Entwicklung der Mumienmasken und -hüllen gibt einigen Aufschluss über die Bestattungsmodalitäten des Alten Reiches. Sie zeigt, dass das Auftreten von Masken und Hüllen anfänglich auf den memphitischen Raum bzw. auf königliche oder ehemals königliche Friedhöfe begrenzt war. Die Behandlung der Toten und vor allem die Erhaltung respektive die Rekonstruktion der menschlichen Körperform war demnach zunächst lokal determiniert und umfasste vor allem

⁶¹⁵ GZ12 GZ16, GZ16.

⁶¹⁶ GZ15, GZ17, GZ19, GZ20, GZ28, AB02, SQ05.

⁶¹⁷ GZ02–GZ07, SQ01.

⁶¹⁸ GZ10.

⁶¹⁹ GZ08, AB01, SQ02, SQ03.

⁶²⁰ AB07–AB09.

⁶²¹ GB01, GB02.

⁶²² SQ08–SQ11.

⁶²³ GZ09, GZ11.

⁶²⁴ GZ13, GZ23, GZ25–GZ27, GZ29–GZ33, GZ35, AB03–AB05.

⁶²⁵ HW01.

⁶²⁶ GZ37–GZ39, SQ12, DH01.

Begräbnisse der obersten Elite. In der 5. Dynastie wurden zum einen die elitären Methoden der 4. Dynastie für Bestattungen niederer Beamter zugänglich und unterlagen demnach keinen gesellschaftlichen Restriktionen. Zum anderen entstand durch die Verwendung von Gipsobjekten ein eigener Typus für die untere Oberschicht, der sowohl vom Material- als auch vom Arbeitsaufwand günstiger war.⁶²⁷ Des Weiteren wurden im Laufe der 5. Dynastie die spezifischen einst lokalen Trends auch außerhalb der Residenzfriedhöfe tradiert und breiteten sich auf diese Weise bis zum ausgehenden Alten Reich im gesamten Land aus.

Mit der Übernahme der Leinenhüllen in gesellschaftlich geringere Schichten, entstand in der 5. Dynastie ein weiterer neuer Typ: Kartonagemasken. Diese waren wie die Leinenhüllen vor ihnen zunächst exklusiv den elitären Bestattungen vorbehalten. Sie entwickelten sich einerseits aus einer Fokussierung auf den Kopfbereich und andererseits aus einer Separierung dieser Behandlungsmaßnahmen, welche sich zu einem eigenen Zweig der Bestattungsindustrie entwickelte. Dabei verwendete man dieselben Materialien wie bei den Leinenobjekten, Leinen, welches mit einer Stuckschicht stabilisiert wurde, sowie dieselben Prinzipien bei der Gestaltung.

⁶²⁷ Stuck als billigeres und einfacheres Verfahren vermutet bereits BORCHARDT in L. BORCHARDT, *Mumienmasken aus Gips*, in: *Amtliche Berichte* 37, 1916, 273.

IV 1. ZWISCHENZEIT UND FRÜHES MITTLERES REICH

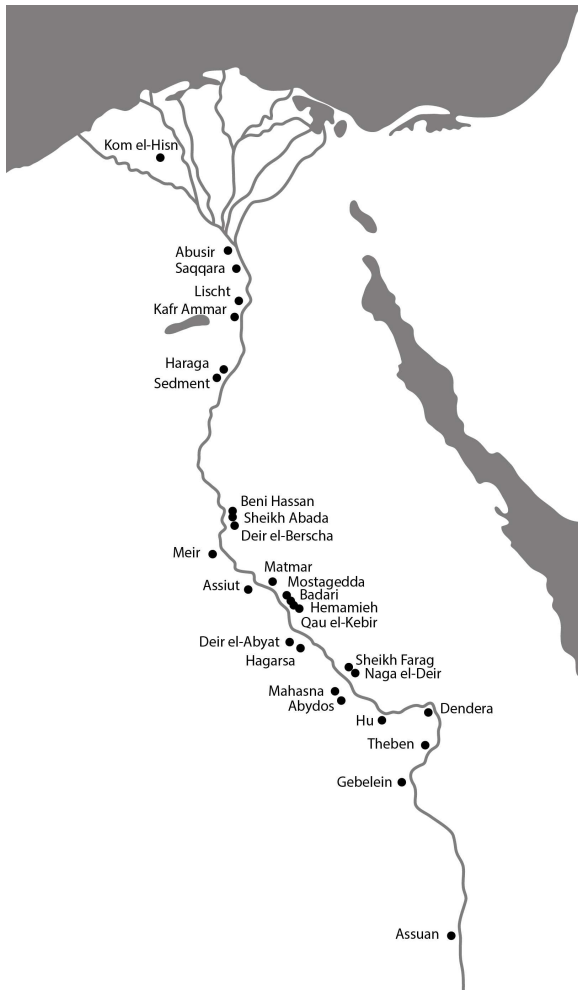


Abb. 4.1: Lage der Friedhöfe, die in der 1. Zwischenzeit und im frühen Mittleren Reich relevant sind

Ab der 1. Zwischenzeit minimierte sich das Spektrum der Masken- und Hüllentypen. Von einigen Ausnahmen abgesehen, wurden alle Masken aus Kartonage gefertigt und über den Kopf des mit Leinen umwickelten Leichnams gestülpt. Die Ausführung der finalen Applikation begründet auch die für diese Objektgattung häufig verwendeten Begriffe „Helmmaske“ oder „Stülpmaske“.

Mit der Entwicklung der Stülpmaske war die Transformation von den Leinenhüllen und den frühen Kartonagen des Alten Reiches hin zu jenem Maskentyp, der in den folgenden Jahrhunderten bei Begräbnissen standardmäßig verwendet wurde, abgeschlossen. Als Resultat dessen ist die weite Verbreitung von Mumienmasken (siehe Abb. 4.1) zu werten. Die Reichweite erstreckt sich vom Norden Ägyptens bis ins südliche Assuan und wird bereits in der 1. Zwischenzeit fassbar. Während sich die äußere Gestaltung kontinuierlich veränderte, um den Bedürfnisse und Vorstellungen der Bevölkerung

Rechnung zu tragen, blieben sowohl die Grundform als auch die Art der Anbringung bestehen.

IV.1 KOM EL-HISN

Kom el-Hisn liegt im westlichen Nildelta nahe der modernen Stadt Kafr el-Zayet und war in der Antike zeitweise die Hauptstadt des 3. unterägyptischen Gaues. Die Belegungszeit der Siedlung reicht vom Alten Reich bis in die Römische Epoche. Auf dem *Kom* selbst liegt ein großer Friedhof, dessen Gräber unter anderem in die 1. Zwischenzeit und das Mittlere Reich datieren.⁶²⁸

Eine amerikanische Mission untersuchte die Siedlungsreste der 5. bis 6. Dynastie und des frühen Mittleren Reiches in den 90er Jahren.⁶²⁹ Die archäologische Erforschung des auf dem *Kom* gelegenen Friedhofs begann in der Mitte des letzten Jahrhunderts unter der Leitung von HAMADA, FARID und EL-AMIR.⁶³⁰ Die etwa 1500 aufgedeckten Gräber sind teils unpubliziert, teils sind sie ausschließlich in den Vorberichten summarisch erwähnt. Wenige der Begräbnisse sind einzeln aufgeführt, wenn, jedoch meist in sehr kurzer Wiedergabe.⁶³¹

IV.1.1 Kartonagemasken

Maskenfragmente wurden in mehreren Gräbern gefunden. Durch das Fehlen detaillierter Beschreibungen für die einzelnen Begräbnisse, ist weder die Anzahl der mit Masken Bestatteten eindeutig zu ermitteln noch lassen sich Aussagen zum jeweiligen Kontext ableiten.

IV.1.1.1 Provenienz

Auf dem Friedhof sind vier Gräbertypen vertreten. Das Spektrum reicht von einfachen Sandgruben über Sandgruben mit Stuckummantelung bis hin zu Ziegelgräbern und kleinen

⁶²⁸ R. J. WENKE/D. J. BREWER, *The Archaic – Old Kingdom Delta: the Evidence from Mendes and Kom El-Hisn*, in: M. BIETAK (Hrsg.), *Haus und Palast im alten Ägypten: Internationales Symposium in Kairo, 8. bis 11. April 1992*, UÖAI 14, Wien 1996, 265–285; S. E. OREL, *A Reexamination of the 1943–1952 Excavations at Kom el-Hisn, Egypt*, in: GM 179, 2000, 39–49; A. J. CAGLE, *The Spatial Structure of Kom el-Hisn: An Old Kingdom Town in the Western Nile Delta, Egypt*, BAR International Series 1099, Oxford 2003.

⁶²⁹ R. J. WENKE ET AL., *Kom el-Hisn: Excavation of an Old Kingdom Settlement in the Egyptian Delta*, in: JARCE 25, 1988, 5–34.

⁶³⁰ A. HAMADA/M. EL-AMIR, *Excavations at Kôm el-Hisn: Season 1943*, in: ASAE 46, 1947, 101–141; A. HAMADA/S. FARID, *Excavations at Kôm el-Hisn: Season 1945*, in: ASAE 46, 1947, 195–235; DIES., *Excavations at Kôm el-Hisn: Third season 1946*, in: ASAE 48, 1948, 299–325; DIES., *Excavations at Kôm el-Hisn: Fourth Season 1947*, in: ASAE 50, 1950, 367–399.

⁶³¹ S. E. OREL, *Kom el-Hisn*, in: GM 179, 2000, 39–43.

Ziegelmastabas. Andere Begräbnisse waren in hölzernen oder tönernen Särgen ohne jegliche Form der Grabbegrenzung erfolgt.⁶³²

IV.1.1.2 Bestattungssituation und Beigaben

Es fanden sich sowohl intakte als auch gestörte Begräbnisse. Als Beigaben sind Keramik und Steingefäße, eine kupferne *h.z.t.*-Vase, Spiegel, Waffen, ein Feuersteinmesser, ein Elfenbeinlöffel, Toilettenartikel, Skarabäen, sowie Schmuck und Amulette aus Perlen, Gold, Silber, Muscheln und Halbedelsteinen verzeichnet.⁶³³

Die überwiegende Anzahl der Bestattungen waren in Leinen gehüllt. Sie lagen entweder ausgestreckt auf der Seite oder auf dem Rücken. Ebenso wurden einige Hockerbestattungen dokumentiert. Die Köpfe waren in der Regel nach Norden, gelegentlich auch nach Süden gerichtet. Andere Bestattungspositionen sowie Mehrfachbestattungen waren ebenfalls vertreten. Reste von Särgen sind vereinzelt belegt, wobei diese sowohl aus Holz und in einem Fall aus Ton bestanden. Einige der Skelette wiesen Verstümmelungen respektive fehlende Gliedmaßen auf, obwohl sie in intakten Gräbern entdeckt wurden.⁶³⁴

IV.1.1.3 Beschreibung

Laut HAMADA/EL-AMIR und HAMADA/FARID waren diverse Bestattungen von Kom el-Hisn mit bemalten oder vergoldeten Mumienmasken ausgestattet oder vollständig mit Stuck⁶³⁵ überzogen. Von ersteren konnten nur noch Fragmente des bemalten bzw. vergoldeten Stucks über dem Gesicht dokumentiert werden. Detaillierte Einzelheiten zu den Objekten existieren nicht.⁶³⁶

⁶³² A. HAMADA/M. EL-AMIR, *Kôm el-Hisn 1943*, in: ASAE 46, 1947, 102f.; A. HAMADA/S. FARID, *Kôm el-Hisn 1945*, in: ASAE 46, 1947, 195.

⁶³³ A. HAMADA/M. EL-AMIR, *Kôm el-Hisn 1943*, in: ASAE 46, 1947, 105–110; A. HAMADA/S. FARID, *Kôm el-Hisn 1945*, in: ASAE 46, 1947, 197–201.

⁶³⁴ A. HAMADA/M. EL-AMIR, *Kôm el-Hisn 1943*, in: ASAE 46, 1947, 103f.; A. HAMADA/S. FARID, *Kôm el-Hisn 1945*, in: ASAE 46, 1947, 195–197.

⁶³⁵ Die Gräber, die anscheinend eine „Gipshülle“ beinhalteten, sind bei E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 11, Fn. 16 aufgeführt. In Tell Ibrahim Awad fand man ein Begräbnis, bei dem die Form des Körpers durch eingefallene Teile des Sarges und der Kammerdecke bewahrt wurde (W. M. VAN HAARLEM, *Temple Deposits at Tell Ibrahim Awad*, Amsterdam 2009, 29f.). Eine ähnliche Erklärung ist hier ebenfalls denkbar. Siehe auch in Kapitel IV.17 die Objekte aus Mahasna.

⁶³⁶ A. HAMADA/M. EL-AMIR, *Kôm el-Hisn 1943*, in: ASAE 46, 1947, 104; A. HAMADA/S. FARID, *Kôm el-Hisn 1945*, in: ASAE 46, 1947, 196f., 202; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 10f.

IV.1.1.4 Datierung

Die Gräber werden von HAMADA/EL-AMIR und HAMADA/FARID in die 2. Zwischenzeit oder etwas später datiert.⁶³⁷ BRUNTON argumentiert, dass ein Großteil der Gräber aufgrund jeder Beigabengruppe in die 1. Zwischenzeit eingeordnet werden muss.⁶³⁸ OREL schließt sich, nach ihrer erneuten Untersuchung des Materials, BRUNTONS Meinung an. Sie fügt jedoch an, dass auf dem Friedhof ebenso Funde aus späterer Zeit (Neues Reich bis griechisch-römische Epoche) zutage traten.⁶³⁹

Während die Datierung der meisten Gräber nicht angezweifelt werden kann, sind meines Erachtens dennoch ein Großteil der Mumienmasken sowie sämtliche Stucküberzüge später entstanden.⁶⁴⁰ Dafür lassen sich mehrere Argumente anführen:

Erstens ist die Existenz von vergoldeten Masken untypisch für die 1. Zwischenzeit, da mit Blattgold verzierte Kartonagen andernorts nicht zweifelsfrei nachweisbar sind. Aus dem frühen Mittleren Reich hingegen sind einige, wenige Exemplare aus dem memphitischen Raum, Deir el-Berscha, Assiut und Theben bekannt.⁶⁴¹ Da die Berichte von HAMADA/EL-AMIR und HAMADA/FARID den Eindruck erwecken, dass relativ viele vergoldete Objekte gefunden wurden, möchte ich eine deutlich spätere Datierung (nach dem Mittleren Reich) zumindest einiger Kartonagen nicht ausschließen.

Zweitens haben die Stucküberzüge kaum Ähnlichkeit mit den Gipshüllen des Alten Reiches, da sie keine nachweisbare anthropomorphe Modellage aufweisen. Die Beschreibungen der Gipsüberzüge⁶⁴² lassen eher auf anthropoide Säрге schließen, bei denen lediglich die äußere bemalte oder vergoldete Stuckschicht überdauerte. HAMADA/FARID bezeichnen ihre Funde teilweise sogar als „an anthropoid form“⁶⁴³, was eine Einordnung in das hohe Mittlere Reich oder deutlich später unterstützt.

Drittens ist die Form der Gräber als Argument für eine spätere Datierung anzuführen. Die meisten Gräber bestehen aus simplen Gruben oder aus Ziegelgräbern, Schächte werden nicht erwähnt. Das Auftreten von sehr einfachen, teils architekturfreien Anlagen steht der Verwendung

⁶³⁷ A. HAMADA/M. EL-AMIR, *Kôm el-Ḥisn 1943*, in: ASAE 46, 1947, 111; A. HAMADA/S. FARID, *Kôm el-Ḥisn 1945*, in: ASAE 46, 1947, 195.

⁶³⁸ G. BRUNTON, *The dating of the cemetery at Kôm el-Ḥisn*, in: ASAE 46, 1947, 143–145.

⁶³⁹ S. E. OREL, *Kôm el-Ḥisn*, in: GM 179, 2000, 44–46.

⁶⁴⁰ ROGGE folgt BRUNTON in der Datierung (E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 10f.).

⁶⁴¹ Siehe bei SQ19, SQ21, SQ29, SQ35, DB03, DB04, AS12 und TB05.

⁶⁴² Vgl. die Gipshüllen des Alten Reiches im Kapitel III.10.2 und A. HAMADA/M. EL-AMIR, *Kôm el-Ḥisn 1943*, in: ASAE 46, 1947, 103; A. HAMADA/S. FARID, *Kôm el-Ḥisn 1945*, in: ASAE 46, 1947, 202–205; DIES., *Kôm el-Ḥisn 1946*, in: ASAE 48, 1948, 304–306.; DIES., *Kôm el-Ḥisn 1947*, in: ASAE 50, 1950, 375f.

⁶⁴³ A. HAMADA/S. FARID, *Kôm el-Ḥisn 1945*, in: ASAE 46, 1947, 202.

von wertvollen, vergoldeten Masken oder anthropoiden Särgen entgegen. Eine derartige Kombination ist aus der 1. Zwischenzeit und dem frühen Mittleren Reich nicht bekannt, finden sich aber sehr wohl bei Begräbnissen der Spätzeit oder danach.⁶⁴⁴

Viertens fand ein amerikanisches Team, das sich auf die Ausgrabung der Siedlungsreste konzentrierte, zusätzlich sieben Bestattungen der 1. Zwischenzeit. Obwohl diese Begräbnisse generell HAMADAS Beschreibungen ähneln, trug keine dieser Spuren einer Maske.⁶⁴⁵ Dies unterstützt die Annahme, dass die mit vergoldeten Masken versehenen Grablegungen später anzusetzen sind.

Trotz der angeführten Indizien für eine spätere Einordnung einiger Objekte, kann diese nicht pauschal für alle Exemplare übernommen werden. Es ist mit dem momentanen Kenntnisstand nicht auszuschließen, dass zumindest einige der bemalten Kartonagen in der 1. Zwischenzeit oder dem frühen Mittleren Reich entstanden sind. Ohne genauere Informationen zu den jeweiligen Bestattungen lässt sich dies jedoch nicht eindeutig feststellen.

⁶⁴⁴ Z. B. A. SCHARFF, *Die archäologischen Ergebnisse des vorgeschichtlichen Gräberfeldes von Abusir El-Meleq nach den Aufzeichnungen Georg Möllers*, WVDOG 49, Leipzig 1926, 102–105, Taf. 78f; H. SCHÄFER, *Priestergräber*, Leipzig 1908, 119–122.

⁶⁴⁵ A. J. CAGLE, *Human Burials at Kom el-Hisn: Chronology and Context*, in: R. J. WENKE/R. W. REDDING/A. J. CAGLE (Hrsg.), *Kom el-Hisn (ca. 2500–1900 BC): An Ancient Settlement in the Nile Delta*, Atlanta 2016, 351–362.

IV.2 ABUSIR

Die Friedhöfe von Abusir sind Teil der memphitischen Nekropole. Sie dienten im Alten Reich, besonders in der 5. Dynastie, als königliche Bestattungsplätze.⁶⁴⁶ Auch danach und bis in die griechisch-römische Zeit wurde der Platz intensiv für Begräbnisse genutzt.

Der für diese Untersuchung relevante Friedhof befindet sich in Abusir-Nord, in unmittelbarer Umgebung des Pyramidenkomplexes des Niuserre. Die Gräber bestehen aus einfachen Ziegelgräbern. Ein Schacht führt zu einer mit Ziegelsteinen oder Kalkstein ausgekleideten und/oder gedeckten Grabkammer. In den Kammern fanden sich hölzerne Kastensärge, Keramik, hölzerne Kopfstützen, Sandalen, Schmuck sowie zahlreiche Werkstatt- und Bootsmodelle.⁶⁴⁷

IV.2.1 Kartonagemasken (AB10–AB16)

IV.2.1.1 Provenienz

Sieben Kartonagen bzw. Fragmente von Kartonagen wurden auf dem Niuserre-Friedhof entdeckt. Die zugehörigen Grabanlagen wurden dabei teilweise im Schutz der Monumente des Alten Reiches angelegt. Zwei Gräber (AB10, AB11) lehnen sich an die nördliche Außenwand des Aufweges zum Totentempel an. Zwei Grubengräber (AB15, AB16) liegen ein paar Meter nördlich des Grabes von AB11 im Sand. Ein Objekt (AB13) wurde in einem Grab gefunden, welches nördlich der Nordostecke des Totentempels auf dem Wüstenplateau angelegt wurde. Die Maske AB12 entdeckte man bei einem Begräbnis, das in den wenigen verfügbaren Platz zwischen der Südmauer der „Prinzessinnen-Mastaba“ und deren südlicher Hofmauer eingebracht wurde. Das Grab zu AB14 lehnt sich an die Westmauer der Mastaba des *Ddj-m-ḥnh* an.

Zwei der Begräbnisse (AB15, AB16) wurden im Sand begraben. Die anderen waren in einfachen Grabanlagen bestattet, über deren Oberbau nichts bekannt ist.⁶⁴⁸ Über einen Schacht gelangt man in eine nach Süden abgehende Grabkammer. Diese ist entweder mit einem aus

⁶⁴⁶ Siehe dazu im Kapitel III.2.

⁶⁴⁷ H. SCHÄFER, *Priestergräber*, Leipzig 1908, 15–110.

⁶⁴⁸ In Zusammenhang mit dem Grab mR8 (AB11) fand Borchardt einen oberirdischen Raum, der in dieselbe Richtung wie die Grabkammer ausgerichtet ist. Bereits er ist sich über die Zugehörigkeit dieser Struktur zu mR8 nicht sicher (ebd., 82).

Kalkstein oder Ziegeln bestehenden Tonnengewölbe (AB10, AB11, AB14) versehen oder mit Kalksteinplatten (AB12) gedeckt.

IV.2.1.2 Bestattungssituation und Beigaben

Drei (AB10–AB12) der Begräbnisse waren in intaktem Zustand, während zwei (AB14, AB16) gestört waren. Der Zustand von AB15 ist unklar. Das Grab zu AB13 war derart stark zerstört, dass der Beraubungszustand nur schwer zu bestimmen ist. Borchardts Beschreibung erweckt allerdings den Anschein, dass die Grabkammer lediglich zerstört, jedoch nicht beraubt war. In den drei intakten Anlagen fanden sich zahlreiche Funde: Keramik (AB10–AB13), Bootsmodelle (AB10–AB12), Speichermodelle (AB10–AB12), Küchenmodelle (AB10–AB12), eine Opferträgerin (AB10), Statuetten des Grabherrn (AB10–AB12, AB14), Sandalen (AB10), ein Köchermodell (AB10), Werkzeugmodelle (AB10), Bögen (AB10), Stäbe (AB10, AB11), eine kupferne *H.z.t.*-Vase (AB10), eine Werkzeugklinge (AB10), Leinen (AB10) und Schmuck aus Perlen (AB10–AB13).

Alle sieben Bestattungen lagen jeweils in hölzernen Kastensärgen. Der Tote von AB10 war sogar in ein Set aus zwei hölzernen Särgen gebettet. Die Särge sind innen elaboriert dekoriert (AB10–AB13). Die Außenseiten sind entweder mit einem einzelnen horizontalen Inschriftenband (AB10, AB11) oder mit einem horizontalen Band sowie mit vier oder fünf Kolumnen auf den Längsseiten und je einer Kolumne auf den Schmalseiten (AB10) versehen. Die Verstorbenen waren in Nord-Süd-Richtung⁶⁴⁹ orientiert, wobei der Kopf im Norden lag und das Gesicht nach Osten gewandt war (AB10–AB13). Der Kopf ruhte auf einer hölzernen Kopfstütze (AB10–AB12). Die Leichname waren in diverse Lagen aus Leinen gehüllt (AB10–AB12⁶⁵⁰). Die Untersuchung der Geschlechter ist nicht dokumentiert, sodass die reale Identität der Verstorbenen unbekannt ist. Vier der Särge (AB10–AB12, AB15) wurden jedoch für männliche Individuen beschriftet und zwei der Masken weisen maskuline Attribute (AB10, AB14) auf.

⁶⁴⁹ Die zu AB14 gehörende Bestattung wurde nicht *in situ* im Sarg gefunden. Dennoch kann anhand der Orientierung der Grabkammer konstatiert werden, dass der Sarg ebenfalls in Nord-Süd-Orientierung in der Kammer abgestellt war (vgl. H. SCHÄFER, *Priestergräber*, Leipzig 1908, 101f., Taf. 1).

⁶⁵⁰ Für die Bestattung zu AB12 wird nicht explizit eine Leinenbandage erwähnt, jedoch beschreibt SCHÄFER den Leichnam als „Mumie“ (ebd., 107). Daraus ist zu schlussfolgern, dass der Körper durch die Umwicklung mit Leinenbinden und -tüchern in eine Mumienform transformiert wurde.

IV.2.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen

Für zwei der Verstorbenen sind Titel belegt. Sowohl *Hr.j-š=f-ḥtp.w* (I.) (AB10) als auch *Hr.j-š=f-ḥtp.w* (II.) (AB11) waren *mtj-n-z3-Mn-s.wt* und *ḥk3-ḥw.t-Mn-s.wt*, wobei der letzte Titel des *Hr.j-š=f-ḥtp.w* (II.) den Zusatz *Nj-wsr-R^cw* führt. Beide Titel sind als Amtstitel zu verstehen und weisen ihre Träger als Mitglieder der Verwaltung des Totentempels des Niuserre aus.⁶⁵¹ Die Lokalisation der Gräber in unmittelbarer Umgebung zur Pyramidenanlage des Niuserre unterstreicht diese Annahme. Aufgrund des Fehlens jeglicher Rangtitel hatten beide jedoch keine gehobene gesellschaftliche Stellung inne. Obwohl für die Besitzer von AB12–AB14 keine Titel bekannt sind, kann aus der ähnlichen Position und Architektur der Gräber geschlossen werden, dass auch sie im Kontext des Totenkultes des Niuserre angesiedelt waren.

IV.2.1.4 Beschreibung

Ausschließlich die Maske AB10 ist hinreichend dokumentiert, wodurch keine Aussagen zu lokalen Besonderheiten der Abusirer Kartonagen getroffen werden können.

Die Perücke besteht aus drei modellierten, blauen Strähnen, von der das ebenso blaue Naturhaar nur durch eine dunklere Farbnuance abgesetzt ist. Das Gesicht weist heute eine hellbraune Hautfarbe auf. Die leicht modellierten Augenbrauen sind blau, ebenso wie die beiden an den äußeren Augenwinkeln ansetzenden Schminkstreifen. Die Augenlider sind schwarz. Die Iris und Pupille sind zusammen als ein schwarzer Kreis dargestellt. Die Ohren sind detailliert modelliert.

Oberhalb der Oberlippe befindet sich ein geteilter, blauer Oberlippenbart, der etwas über die Mundwinkel hinaus verläuft. An der Unterlippe setzt mittig ein blauer Unterlippenbart an, der in einer stark ausgeprägten bikonkaven Form zum Kinn führt. Dort geht er in den Backenbart über. Dieser ist im unteren Gesichtsbereich sehr breit und weist eine Stufe auf den Wangen, oberhalb des Mundes, auf. Von dort an verschmälert sich der Backenbart nach oben hin, bevor er in einer

⁶⁵¹ So auch KRUCK in E. KRUCK, *Beigabe und Abbild – Elemente und Konzepte ungestörter Bestattungen aus Saqqara und Abusir I*, (unpubl.) 2017, 458–460.

Zu den Aufgaben und der Stellung eines *mtj-n-z3* siehe H. KEES, *Die Phylen und ihre Vorsteher im Dienst der Tempel und Totenstiftungen: Untersuchungen zur Struktur der ägyptischen Priesterschaft im Alten und Mittleren Reich*, in: *Orientalia* 17/1, 1948, 81f., 86–90.

Der Titel *ḥk3-ḥw.t* in Kombination mit einem Königsnamen trat im Alten Reich in der Verwaltung des königlichen Grabbezirkes auf, in der 1. Zwischenzeit war der Titel auch unabhängig davon in Gebrauch. Im Mittleren Reich trat der Titel jedoch weniger oft in Erscheinung, da viele der Belege durch FISCHER in die Zeit vor der Reichseinigung vordatiert werden (G. P. F. VAN DEN BOORN, *The Duties of the Vizier: Civil Administration in the Early New Kingdom*, London 1988, 100; H. G. FISCHER, *Egyptian Titles of the Middle Kingdom*, New York 1997, 65 (1114)).

weiteren Stufe kurz vor den Koteletten endet, ohne diese zu berühren. An der Spitze des Kinns befindet sich ein kleiner, trapezförmiger Bart aus Holz. Dieser Kinnbart ist schwarz angemalt und verfügt über sieben horizontale Einkerbungen.

Das *wsh*-Collier beginnt mit einer Reihe dunkelgrüner, horizontal angeordneter Zylinderperlen, die von dunkelgrünen Scheibenperlen getrennt sind. Diese erste Reihe ist auf eine weiße Schnur gefädelt, die an den Innenseiten der Perückensträhnen sichtbar ist. Daran schließen sich acht Reihen gedrehter Schnur (rote Diagonallinien auf weißem Grund) an. Zwischen je zwei Schnüren befinden sich Reihen vertikaler Zylinderperlen, die alternierend rot, dunkelblau und grün sind. Die einzelnen Perlen sind mithilfe schwarzer Trennlinien angegeben. Die vorletzte Reihe besteht alternierend aus dunkelgrünen Tropfenperlen, die mit einer schwarzen, halbkreisförmigen Applikation am unteren Tropfenrand dekoriert sind, und roten Dornenperlen auf weißem Grund. Die abschließende, letzte Reihe setzt sich aus dunkelgrünen, horizontalen Zylinderperlen und Scheibenperlen zusammen. Als Endstücke fungieren zwei blaue Elemente in der Form eines Halbkreises, von denen aus je eine gedrehte Schnur (rote Diagonallinien auf weißem Grund) zu den Schultern der Maske führt.

Der vordere und hintere Latz ist relativ kurz und mit hellbrauner Farbe dekoriert.

IV.2.1.5 Datierung

Die Kartonagen aus Abusir sind alle im frühen Mittleren Reich entstanden. Obwohl für keine eine Datierung in die 1. Zwischenzeit ausgeschlossen werden kann, deuten vor allem die Keramik und die Modelle auf eine Einordnung in die späte 11. oder frühe 12. Dynastie hin. Zwei der Objekten können aufgrund fehlender Beigaben nicht zeitlich eingegrenzt werden und könnte ebenso im hohen Mittlere Reich oder noch später entstanden sein.

IV.3 SAQQARA

Saqqara ist Teil der königlichen Nekropole des Alten Reiches.⁶⁵² Nach dem Ende des Alten Reiches wurden die Gräber jener Zeit teilweise für weitere Bestattungen genutzt. Dabei entwendete man in einigen Fällen die ältere Grabausstattung und erweiterte die Grabkammern. In anderen Fällen wurden die ursprünglichen Schächte teilweise zugeschüttet, um auf einem höher gelegenen Niveau eine neue Kammer in der Schachtwand anzulegen.⁶⁵³ Der freie Raum zwischen den Mastabas des Alten Reiches bzw. auf den alten „Straßen“ wurde genutzt um zahlreiche weitere Grabschächte anzulegen.⁶⁵⁴ Zumindest einige von diesen scheinen mit einem aus Ziegeln bestehenden, mastabaähnlichen Oberbau ausgestattet gewesen zu sein. Ferner wurden andere ältere Grabanlagen, die bereits in der späten 1. Zwischenzeit dem Verfall preisgegeben waren, zur Aufnahme vieler Schächte verwendet.⁶⁵⁵

Kartonagen des Untersuchungszeitraumes fanden sich in Saqqara-Nord in mindestens drei Arealen: auf dem Gebiet des Teti-Friedhofs, in unmittelbarer Umgebung zu einer alten Mastaba, die östlich der Teti-Pyramide liegt, sowie auf dem Gebiet des Djoser-Pyramidenkomplexes. Die Gräber der Untersuchungszeit bestanden auf diesen Friedhöfen in der Regel aus einfachen Schachtgräbern, die zumindest in einigen Fällen mit einem Ziegeloberbau versehen waren. Die Schächte mündeten in einer bis zwei Kammern, jedoch gibt es ebenso Schächte ohne Grabkammer. Andere Begräbnisse waren lediglich in eine Grube eingebracht. Bei vielen Verstorbenen ließen sich hölzerne Särge sowie Keramik, Werkstatt- und Bootsmodelle, Statuetten von Dienerinnen und Schmuck nachweisen.⁶⁵⁶

IV.3.1 Kartonagemasken (SQ13–SQ36)

Aus Saqqara stammen mindestens 20 Kartonagen, im Katalog sind allerdings 24 aufgeführt.⁶⁵⁷ Damit bilden die Objekte aus Saqqara eines der größten Maskenkorpora eines einzelnen Ortes.

⁶⁵² Für die Belegungsgeschichte Saqqaras, vor allem für die Zeit des Alten Reiches und davor, siehe im Kapitel III.3. Hier findet sich ebenfalls eine Zusammenfassung über die Grabungsprojekte der Nekropole.

⁶⁵³ C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Pyramid Cemeteries*, Excavations at Saqqara 21, Kairo 1926, 2f.

⁶⁵⁴ Ebd., pl. 51; N. KANAWATI, *Excavations in the Teti Cemetery at Saqqara*, 1994, in: BACE 6, 1995, 60–62.

⁶⁵⁵ In einer alten Mastaba östlich der Teti-Pyramide wurden sowohl in die noch anstehenden Außenmauern als auch in den Mastabakern diverse Schächte angelegt (siehe J. E. QUIBELL, *Excavations at Saqqara I (1905-1906)*, Kairo 1907; DERS., *Excavations at Saqqara II (1906-1907)*, Kairo 1908).

⁶⁵⁶ U. a. J. E. QUIBELL, *Saqqara I*, Kairo 1907, v, 2–8; DERS., *Saqqara II*, Kairo 1908, 6–20; C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, 37–57.

IV.3.1.1 Provenienz

14 Masken fand man in Gräbern, die in den Straßen des Teti-Friedhofes in Saqqara-Nord angelegt wurden. Die Anlagen bestehen aus einem mastaba-ähnlichen Ziegelerbau (SQ13, SQ14, SQ17, SQ18) sowie einem Schacht. Dieser hat entweder keine (SQ13, SQ15, SQ16) oder eine (SQ14, SQ19, SQ20, SQ28, SQ31, SQ34) bis zwei Grabkammern (SQ17, SQ18). Wenn vorhanden, öffnen sich diese Kammern nach Süden (SQ17, SQ18, SQ28, SQ34), gelegentlich nach Norden (SQ19, SQ20) oder Osten (SQ31). Zwei Begräbnisse waren lediglich in einer Grube beigesetzt (SQ21, SQ32). Für den Sarg zu SQ30 wurde anscheinend nicht einmal eine Grube ausgehoben, er stand an der Wand einer alten Mastaba gelehnt.

Fünf Objekte stammen aus Schachtgräbern, die innerhalb der Überreste einer alten Mastaba ausgehoben wurden. Ein Oberbau ist bei keinem dieser Schächte nachweisbar. Die Schächte enden teils ohne Grabkammer (SQ22, SQ27), teils in einem (SQ33) oder zwei Grabräumen (SQ23, SQ24) nach Süden (SQ23, SQ24, SQ33)

Ein Objekt (SQ35) entdeckte man im Djoser-Pyramidenkomplex. Das zugehörige Begräbnis war in einen alten Schacht der 3. Dynastie im „Haus des Südens“ eingebracht worden.

IV.3.1.2 Bestattungssituation und Beigaben

Die überwiegend Anzahl der Begräbnisse war intakt (SQ13–SQ16, SQ19–SQ24, SQ27, SQ28, SQ30, SQ31, SQ35), einige wiesen jedoch einen gestörten Zustand auf (SQ17, SQ18, SQ32–SQ34). Die zahlreichen Funde im Zusammenhang mit Masken beinhalten Keramik (SQ14–SQ21, SQ23, SQ24, SQ27, SQ28, SQ31, SQ33), Tierknochen (SQ15, SQ16, SQ19, SQ20, SQ23, SQ24, SQ27), ein bronzenes Waschgefäßset (SQ23, SQ24) Bootsmodele (SQ14–SQ16, SQ18, SQ22–SQ24, SQ28, SQ33), Speichermodelle (SQ14–SQ18, SQ23, SQ24), Küchenmodelle (SQ14–SQ16, SQ23, SQ24), Brauereimodelle (SQ14), ein Bäckerei-Brauerei-Modell (SQ23, SQ24), Schreinereimodelle (SQ15, SQ16, SQ23, SQ24), Modelle von Spinnereien-Webereien (SQ14–SQ16, SQ23, SQ24), ein Töpfereimodell (SQ23, SQ24), ein Modell einer Töpferei-Schreinerei (SQ23, SQ24), ein Modell einer Schreinerei-Töpferei-Schmiede (SQ14), Werkzeugmodelle (SQ14–

⁶⁵⁷ Zu den Masken SQ25, SQ26, SQ29 und SQ36 sind die Fundkontexte etc. unbekannt. Es ist sehr gut möglich, dass sie eigentlich zu einem an anderer Stelle im Saqqara-Katalogteil aufgeführten Objekt gehören. Eine Verknüpfung der beiden Datensätze ist aber unter dem momentanen Wissensstand nicht möglich. Aus diesem Grund kann die Anzahl der Saqqara-Masken zwischen 20 und 24 Exemplare umfassen. Ferner ist die Zuweisung der im Musée d'ethnographie Neuchâtel befindlichen Maske zu Grab HMK26 und damit zum Datensatz SQ18 nicht 100%ig gesichert. Es könnte sich hier ebenso gut um zwei verschiedenen Kartonagen handeln. In diesem Fall kann die Anzahl sowohl 20, aber auch 21 bis 25 Objekte betragen.

SQ16, SQ23, SQ24, SQ28), Wäschereimodelle (SQ14–SQ16, SQ23, SQ24), Modelle des Grabherrn/der Grabherrin mit Musikerinnen und Tänzerinnen (SQ23, SQ24), Modelle von Opferträgern (SQ14–SQ18, SQ21, SQ27, SQ30), ein Modell einer Dienerprozession (SQ23, SQ24), ein unbekanntes Kastenmodell (SQ23, SQ24), Statuetten des Grabherrn/der Grabherrin (SQ14–SQ17, SQ23, SQ24), Kanopenkästen (SQ14–SQ18, SQ23), Kanopen (SQ15, SQ23, SQ28, SQ31), Körbe (SQ19, SQ20), einen Kasten (SQ23, SQ24), Spiegel (SQ13, SQ24, SQ35), *h.z.t.*-Vasen (SQ13, SQ14, SQ21, SQ23, SQ24), Bögen (SQ14–SQ16, SQ18, SQ19, SQ21, SQ23, SQ24), Stäbe und Stöcke (SQ14–SQ16, SQ18, SQ19, SQ21–SQ24, SQ35, SQ36), Sandalen (SQ14–SQ16, SQ23, SQ24), Skarabäen (SQ13, SQ33), eine Muschel (SQ33) sowie Schmuck aus Perlen und Metall in Form von Colliers, Ketten, Arm- und Fußketten (SQ13–SQ16, SQ18, SQ19, SQ21–SQ24, SQ27, SQ28, SQ31, SQ33–SQ35).

Sämtliche Bestattungen lagen in einem hölzernen Sarg, einige waren sogar in ein Sargensemble aus zwei ineinander gestellten Särgen gebettet (SQ14–SQ19, SQ22–SQ24). Die Dekoration der Särge ist sehr elaboriert und fast ausschließlich in Saqqara zu finden.⁶⁵⁸ Die Toten lagen in Nord-Süd-Ausrichtung (SQ13–SQ24, SQ27, SQ28, SQ30, SQ31, SQ33–SQ35), wobei der Kopf im Norden war (SQ13–SQ24, SQ27, SQ28, SQ31, SQ35) und das Gesicht nach Osten (SQ13–SQ21, SQ23, SQ24, SQ27, SQ28, SQ31, SQ35) oder Westen (SQ22) blickte. Der Kopf ruhte meist auf einer Kopfstütze aus Holz (SQ13, SQ19, SQ20(?), SQ22–SQ24, SQ27, SQ30, SQ33) oder Alabaster (SQ14, SQ15, SQ18, SQ31). Die Leichname waren in Leinen gehüllt (SQ13–SQ16, SQ18–SQ20, SQ22–SQ24, SQ27, SQ30, SQ35, SQ36) und teilweise mumifiziert (SQ14–SQ16, SQ18, SQ23, SQ24).

Eine Geschlechtsbestimmung auf Grundlage des anthropologischen Materials erfolgte nur bei zwei Verstorbenen.⁶⁵⁹ Die Särge sind jedoch in drei Fällen mit weiblichen (SQ13, SQ20, SQ24) und in 13 mit männlichen (SQ14–SQ19, SQ21–SQ23, SQ27, SQ32, SQ34, SQ35) Namen beschriftet. Ferner zeigen drei Masken feminine (SQ20, SQ24, SQ26) und 13 maskuline (SQ14–SQ16, SQ18, SQ19, SQ22, SQ23, SQ25, SQ27, SQ29, SQ33, SQ35, SQ36) Attribute.

⁶⁵⁸ Siehe H. WILLEMS, *Chests of Life*, Leiden 1988, 105f.; G. LAPP, *Särge und Sargkammern*, Heidelberg 1993, 41.

⁶⁵⁹ Nur die Bestattungen von SQ23 und SQ24 wurden von Smith untersucht. Dabei stellte sich heraus, dass es sich bei dem Verstorbenen von SQ23 um einen Mann handelt (J. E. QUIBELL, *Saqqara II*, Kairo 1908, 13). Da bei der Beschreibung des Körpers von SQ24 mehrmals explizit darauf verwiesen wird, wie der Unterschied zu der männlichen Mumie von SQ23 ist, ist anzunehmen, dass es sich hierbei im Gegenzug um einen weiblichen Leichnam handelt (vgl. ebd., 14f.).

IV.3.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen

Der soziale Stand lässt sich aus den Titeln, der Position und Architektur der Grabanlagen sowie aus den Beigaben herleiten. Obwohl alle Verstorbenen in einem beschrifteten, hölzernen Kastensarg lagen, sind nur für vier Personen Titel überliefert. Diese stammen teilweise nicht vom Sarg des Toten, sondern von einer mit dem Grab assoziierten Stele. Auf einer dieser werden *Gm.n=j-m-ḥ3.t* (SQ14) die Titel *ḥtm.w-bj.tj*, *smr-w^c.tj*, *rh-nswt-m3^c*, *jm.j-r'-pr*, *jm.j-r'-šnw.tj*, *mtj-n-z3-Dd-s.wt-Ttj* und *mtj-n-z3-W3d-s.wt-Mr.y-k3-R^cw* zugewiesen. Während *ḥtm.w-bj.tj*, *smr-w^c.tj*, und *rh-nswt-m3^c* als hohe Rangtitel gewertet werden müssen, verorten die Positionen als Gutsvorsteher und Vorsteher der beiden Scheunen *Gm.n=j-m-ḥ3.t* in der Administration und Verwaltung von Ländereien und landwirtschaftlichen Gütern.⁶⁶⁰ Ferner weisen ihn die beiden *mtj-n-z3*-Titel als Obmann je einer Priesterphyle im Totentempel Tetis und Merikares aus.⁶⁶¹ Sie belegen damit, dass *Gm.n=j-m-ḥ3.t* zusätzlich ein Mitglied im Milieu der Totentempel dieser Pharaonen war.

Jpj-ḥr-ssnb=f (SQ21) trug laut einer Stele die Titel *jm.j-r'-šnw.tj*, *mtj-n-z3-Dd-sw.t* und *jm.j-r'-mš^c*. Die ersten beiden Titel sind bereits bei *Gm.n=j-m-ḥ3.t* belegt und setzten *Jpj-ḥr-ssnb=f* sowohl in den Kontext von landwirtschaftlicher Verwaltung als auch von gehobenem Dienst im Totentempel Tetis. Die Bezeichnung als Vorsteher des Heeres legt nahe, dass *Jpj-ḥr-ssnb=f* in militärische Aktivitäten involviert war. Der Titel lässt keine Rückschlüsse über seine genaue Position in der Hierarchie zu, jedoch scheint das Fehlen jeglicher Rangtitel auf eine eher als niedriger zu wertende Stellung hinzudeuten.⁶⁶²

Der Inschrift auf seinem Sarg zufolge war *Jpj-ḥnh.w* (III.) (SQ19) *jm.j-r'-šnj-t3* und *zh3.w*. Auch hier ist die Abwesenheit von Rangtiteln auffällig. Als Vorsteher der Pflanzen war *Jpj-ḥnh.w* wohl kundig in botanischen Angelegenheiten. Zusätzlich zeugt die Bezeichnung als *zh3.w* davon, dass *Jpj-ḥnh.w* des Schreibens und Lesens mächtig und somit gebildet war.

K3-rnn (SQ23) wird als *jm.j-r'-pr* und *rh-nswt* betitelt. Der Rangtitel *rh-nswt* legt nahe, dass *K3-rnn* zumindest zeitweise eine Position am königlichen Hofe innehatte. Die Stellung als *jm.j-r'-pr* ordnet ihn dabei in das Umfeld der landwirtschaftlichen Verwaltung und Administration ein.⁶⁶³

⁶⁶⁰ Zu dem Titel *jm.j-r'-pr* siehe J. P. ALLEN, *The high officials of the early Middle Kingdom*, in: N. STRUDWICK/J. H. TAYLOR (Hrsg.), *The Theban Necropolis: Past, Present and Future*, London 2003, 15f.; W. GRAJETZKI, *Court Officials of the Egyptian Middle Kingdom*, London 2009, 45, 70.

⁶⁶¹ Zu dem Titel eines *mtj-n-z3* siehe H. KEES, *Phylen und ihre Vorsteher*, in: *Orientalia* 17/1, 1948, 81f., 86–90.

⁶⁶² W. GRAJETZKI, *Court Officials*, London 2009, 101–107.

⁶⁶³ Ebd., 7, 69f.

Alle Gräber aus Saqqara sind schlichte Anlagen ohne größere architektonische Merkmale, bei einigen Begräbnissen verwendete man nicht einmal ein richtiges Grab.⁶⁶⁴ Die wenigen nachweisbaren Spuren von Oberbauten bestanden aus Ziegelsteinen. Ferner wurden für einige der Anlagen keine neuen Schächte ausgehoben, sondern ältere Anlagen usurpiert und verändert (SQ13–SQ16, SQ28, SQ31, SQ34, SQ35). Die Grabschächte sind zudem alle entweder direkt in ältere Grabanlagen hineingebaut oder in den Straßen dieser angelegt. Eine exponierte Position ist bei keiner dieser Begräbnisse nachweisbar. Basierend auf der Entscheidung für einen Bestattungsort in der Nähe der Teti-Pyramide (SQ13–SQ34) ist anzunehmen, dass die Verstorbenen in Verbindung zum Kult am Totentempel Tetis standen. Diese Lokalisation sowie die Architektur der Grabanlagen lassen darauf schließen, dass die hier Bestatteten nicht Teil des königlichen Hofes bzw. der Elite des Landes waren. Ein Teil der Verstorbenen (z. B. SQ21, SQ30, SQ32) scheint sogar wenig bedeutend und nicht wohlhabend gewesen zu sein.

Die Beigaben bestätigen das oben gezeichnete Bild von teils armen Personen und teils Personen des höheren lokalen Tempelpersonals. So fanden sich einige Begräbnisse fast gänzlich ohne oder nur mit wenigen Beigaben, während andere Grabkammern mit zahlreichen Objekten ausgestattet waren.

IV.3.1.4 Beschreibung

Für die Beschreibung der Saqqara-Masken stehen Fotos von zehn Objekten (SQ14, SQ16, SQ18, SQ19, SQ21, SQ22, SQ25, SQ26, SQ29, SQ36)⁶⁶⁵ und grobe Beschreibungen von vier weiteren (SQ23, SQ27, SQ33, SQ35) zur Verfügung.

Es sind drei Kartonage-Typen vertreten, wobei sich diese vor allem in der Gestaltung der Perücken unterscheiden.⁶⁶⁶ Der Typ 1 (SQ14, SQ18, SQ23, SQ25–SQ27, SQ29) ist von einer monochromen, modellierten Perücke gekennzeichnet, die blau (SQ14, SQ18, SQ29), schwarzblau (SQ25, SQ26) oder grün (SQ23, SQ27) bemalt ist. Die Abgrenzung zum gleichfarbigen Naturhaar und den Koteletten erfolgt durch eine dünne schwarze Linie auf der Stirn (SQ14, SQ18, SQ25(?))⁶⁶⁷,

⁶⁶⁴ Die Bestattungen zu SQ21 und SQ32 waren in je einer Grube eingebracht. Der Sarg mit SQ30 war lediglich direkt neben der Wand einer alten Mastaba abgestellt.

⁶⁶⁵ Von den Kartonagen SQ16, SQ21, SQ22 und SQ36 gibt es nur *in situ*-Aufnahmen von der Bergung, auf denen Ausschnitte der meist schlecht erhaltenen Objekte zu sehen sind. Ferner ist von SQ19 ausschließlich ein Teil des Gesichtes erhalten.

⁶⁶⁶ Die Typen unterscheiden sich *per se* nicht ausschließlich in der Dekoration der Perücken, jedoch ist aufgrund des schlechten Erhaltungszustandes meist nur die Perücke auf den Fotos erkennbar oder nur diese in den Publikationen veröffentlicht. Es kann daher nicht festgestellt werden, ob sich die Typen zusätzlich durch Merkmale in der restlichen Gestaltung voneinander abheben.

⁶⁶⁷ Siehe zur Frage der Abgrenzung von Perücke und Naturhaaransatz bei SQ25 im Katalog bei SQ25.

SQ26, SQ29). Typ 2 (SQ16, SQ21, SQ33)⁶⁶⁸ weist eine gestreifte Kopfbedeckung auf, wobei über den Streifen dünne, schwarze, diagonal verlaufende Linien platziert sind. Die Streifen verlaufen dabei vom Haaransatz zu den Strähnenenden. Der Naturhaaransatz ist durch einen farbigen Streifen entlang der Stirn und durch die Koteletten repräsentiert.⁶⁶⁹ Bei Typ 3 (SQ19) ist eine schwarze Perücke aufgemalt, die sich deutlich vom Naturhaar (in Form blauer Koteletten) abgrenzt. Zusätzlich ist eine aus schwarzen Leinenstreifen bestehende, separate Perücke angefügt.⁶⁷⁰

Das Gesicht ist meist hell (SQ14, SQ18, SQ22, SQ23, SQ25, SQ26, SQ29, SQ33, SQ36) oder in wenigen Fällen vergoldet (SQ16(?)⁶⁷¹, SQ19, SQ35). Die Augenlider sind in der Regel schwarz, ebenso wie die zu einem Kreis zusammengefassten Iris und Pupillen. Rote Karunkeln sind lediglich bei einem Objekt erwähnt (SQ33). Die Augenbrauen sind bei den Typ 1-Masken leicht plastisch erhaben (SQ14, SQ18, SQ25, SQ26, SQ29) und in derselben Farbe wie die Perücke gestaltet. Bei keinem der Typ 2-Objekten ist die Farbe der Augenbrauen erwähnt, sodass dazu keine Aussage getroffen werden kann. Bei SQ19 (Typ 3) präsentieren sich die Augenbrauen in dem gleichen Farbton wie das Naturhaar, d. h. die Koteletten. Die Schminkstreifen sind in derselben Farbe wie die Brauen eingefärbt. Zusätzlich befindet sich bei den Masken vom Typ 1 ein kurzer dünner Strich in den Schminkstreifen, der von den äußeren Lidwinkeln zu den Schläfen hin verläuft (SQ14, SQ18, SQ29). Die Ohren (SQ14, SQ16, SQ18, SQ25, SQ26, SQ29, SQ36) sind detailliert modelliert.

Die Masken mit maskulinen Attributen weisen einen aufgemalten Ober- und Unterlippen- sowie einen Backenbart auf. Diese sind blau (SQ14, SQ18, SQ19, SQ29), schwarzblau (SQ25) oder grün (SQ22, SQ23, SQ27, SQ33).⁶⁷² Der Oberlippenbart ist geteilt und lässt das Philtrum frei. Er endet kurz hinter den Mundwinkeln. Der Unterlippenbart weist eine bikonkave (SQ14, SQ18, SQ19, SQ25, SQ29) Form auf und geht am Kinn in den Backenbart über. Letzterer beginnt sehr breit und verjüngt sich nach einer Stufe, die sich auf den Wangen etwas oberhalb des Mundes

⁶⁶⁸ Die Koloration dieser Streifen ist oft unklar. Bei SQ16 kann lediglich festgestellt werden, dass die eine Streifenfarbe heller ist als die restlichen verwendeten Farben. Die Kopfbedeckung von SQ21 wird als dunkelblau und goldfarben beschrieben. Für SQ33 wird keine gestreifte Kopfbedeckung erwähnt, jedoch ist diese mit schwarzen Linien dekoriert. Dies deutet meines Erachtens darauf in, dass hier eine Kopfbedeckung wie bei SQ16 und SQ21 vorliegt.

⁶⁶⁹ Eine sehr ähnlich gestaltete, gestreifte Kopfbedeckung findet sich in Theben bei TB05.

⁶⁷⁰ Aus Leinenstreifen hergestellte Perücken finden sich auch bei Masken aus Assiut (AS01), Hagarsa (HG01), Sheikh Farag (SF01), Naga el-Deir (ND01–ND06) und möglicherweise aus Assuan (AN04).

⁶⁷¹ Das Gesicht von SQ16 erscheint auf dem Foto dunkel. Meiner Meinung nach muss dies nicht zwingend auf eine dunkle Gesichtsfarbe hindeuten, sondern könnte auf eine mögliche Vergoldung des Gesichtes zurückzuführen sein.

⁶⁷² Bei der einzigen Typ 3- und allen Typ 1-Kartonagen sind die Bärte von derselben Farbe wie die restliche Gesichtsbehaarung. Bei SQ22 ist der Bart als grün beschrieben, die Perücke hat sich nicht erhalten. Nur bei einer Typ 2-Maske (SQ33) ist die Farbe der Bärte angegeben. Hier sind sowohl die Kopfbedeckung als auch die Bärte grün.

befindet. Die Enden des Backenbartes gehen direkt in die Koteletten über. Ein hölzerner Kinnbart ist an der Spitze des Kinns befestigt und ist entweder blau (SQ14, SQ18, SQ19, SQ29, SQ35), schwarzblau (SQ25) oder grün (SQ16). Die Form des Bartes ist entweder gerade (SQ18, SQ19, SQ29, SQ33), trapezförmig (SQ14) oder bikonkav (SQ25). Ferner weisen einige Kinnbärte horizontale Striche (SQ35) oder Einkerbungen (SQ14, SQ18, SQ33) auf.

Zumindest einige der Typ 1-Objekte (SQ14, SQ18, SQ25, SQ26)⁶⁷³ besitzen eine Halskette, die sich oberhalb des *wsh*-Colliers befindet und sich deutlich von diesem absetzt. Sie besteht aus zwei zentralen, roten, rautenförmigen Perlen, die je links und rechts von einer bläulichen, horizontalen Zylinderperle flankiert sind. Die Halskette ist auf einer weißen Schnur aufgefädelt, bei der durch schwarze, diagonale Striche eine Eindrehung der Schnur wiedergegeben ist. Bei einer Typ 1-Maske (SQ29) fehlt die Halskette, jedoch weist das *wsh* einen andersartigen, vierreihigen Anfang auf. Dieser wird gebildet von einer ersten Reihe aus horizontal angeordneten Zylinderperlen, die alternierend rot, grün und blau eingefärbt und von weißen Scheibenperlen getrennt sind. Darauf folgen ein dünnes, weißes sowie ein weiteres dünnes, rotes Farbband. Darunter liegt eine weiße, gedrehte Schnur. An dieser Stelle bzw. unterhalb der Halskette beginnt ein *wsh*, welches sich bei allen Masken sehr stark ähnelt. Als erstes erscheint eine Reihe horizontal angeordneter Zylinderperlen⁶⁷⁴, die durch weiße (SQ14, SQ18), beige (SQ26) oder grüne (SQ25) Scheibenperlen separiert sind. Daran schließt eine weiße (SQ18, SQ26) oder gelbe (SQ29), gedrehte Schnur oder ein dünnes, weißes (SQ14) oder beiges (SQ25) Farbband an. Es folgen ca. neun Reihen vertikaler Zylinderperlen, die rot, blau und grün alternierend gestaltet sind. Zwischen jeder dieser Reihen befinden sich dünne Trennreihen aus weißen Bändern (SQ14, SQ18, SQ21, SQ25, SQ26) oder Schnüren (SQ29⁶⁷⁵). Nach dem letzten dünnen Farbband schließt sich eine Reihe aus blauen Tropfen- und roten Dornenperlen auf weißem Grund an. Darunter liegt als Abschluss eine weitere Reihe horizontaler Zylinderperlen, welche alternierend rot, blau und grün sind und von weißen Scheibenperlen getrennt werden. Die blauen, halbkreisförmigen Endstücke (SQ14, SQ18, SQ26, SQ29) liegen knapp unterhalb der Schultern. Von ihrer Mitte geht je eine weiße, gedrehte Schnur ab, die in Richtung der Schultern verläuft und dort unter der Perücke verschwindet.

⁶⁷³ Diese Aussage ist insofern problematisch, da nur bei den Typ 1-Kartonagen der Bereich des Halses und des Oberkörpers erhalten ist. Ob die anderen Masken einst mit einer Halskette versehen waren, ist nicht mehr feststellbar.

⁶⁷⁴ Diese Perlen sind bei SQ14, SQ18, SQ25 und SQ26 gänzlich grün. SQ29 weist ein sehr dünnes Zylinderperlenband auf, bei dem die Perlen rot, grün und blau alternierend sind.

⁶⁷⁵ Es treten bei SQ29 zwei verschiedene Schnurarten im alternierenden Rhythmus auf. Zum einen gibt es weiße, gedrehte Schnüre und zum anderen gelbe „Schnüre“ mit kurzen, schwarzen Querstrichen (ähnlich einem Ankerkettenmuster).

Der vordere und hintere Latz ist in einem fast weißen Beigeton getüncht. Er kann knapp unterhalb des *wsh* enden (SQ14) oder sehr lang gestaltet sein (SQ29).

IV.3.1.5 Datierung

Die Saqqara-Masken können aufgrund ihrer Fundumstände, der Position und Architektur der zugehörigen Gräber, der Särge, der Keramik, der restlichen Beigaben sowie der Masken zeitlich eingeordnet werden. Dabei scheint keiner der vorgenannten drei Typen eindeutig früher oder später zu datieren als ein anderer. Vielmehr scheinen die Typen parallel produziert worden zu sein. Aufgrund der schwierigen Einordnung der meisten memphitischen Objektgruppen⁶⁷⁶, ist eine Abfolge der Kartonagen nur schwer zu bestimmen bzw. plausibel zu rechtfertigen. Die Masken entstanden alle in der Zeit von der späten 1. Zwischenzeit bis ins frühe Mittlere Reich. Eine Datierung einiger Objekte in das hohe Mittlere Reich kann aufgrund mangelnder, datierbarer Beigaben nicht ausgeschlossen werden. SQ19 scheint zunächst aufgrund ihrer außergewöhnlichen Perücke die früheste Kartonage zu sein, jedoch bestätigen die restlichen Funde dies nicht. Bei den Masken vom Typ 1 (SQ14, SQ18, SQ23, SQ25–SQ27, SQ29) und Typ 2 (SQ16, SQ21, SQ33) ist nach meinem Dafürhalten eine Datierung in die Zeit des frühen Mittleren Reiches am schlüssigsten.⁶⁷⁷ Besonders SQ14, SQ18, SQ25 und SQ26 wurden aufgrund ihrer sehr ähnlichen, fast identischen Gestaltung vermutlich zeitnah zueinander produziert.

⁶⁷⁶ Siehe zu den Särgen bei H. WILLEMS, *Chests of Life*, Leiden 1988, 105f.; G. LAPP, *Särge und Sargkammern*, Heidelberg 1993, 41, 54f.

Auch das keramische Material ist nicht gänzlich unproblematisch. SEIDLMAYER sieht im Fundinventar der Gräber, die nördlich und östlich der Teti-Pyramide liegen, Parallelen zu seinen Sedmenter Stufen IIA–IIB, d. h. späte 1. Zwischenzeit bis frühes Mittleres Reich. Dabei setzt er die Gräber in die 11. Dynastie und spricht sich gegen eine Datierung in die 12. Dynastie aus (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 383f.). ARNOLD datiert die Keramik aus dem Grab des *Gm.n-j-m-h3.t* (SQ14) ebenfalls in SEIDLMAYERS Sedmenter Stufe IIB, setzt sie jedoch in die frühe 12. Dynastie, genauer gesagt in die frühe Regierungszeit Amenemhats I. (DO. ARNOLD, *Amenemhat I and the Early Twelfth Dynasty at Thebes*, in: Metropolitan Museum Journal 26, 1991, 25; DIES., *Meketre's Slaughterhouse*, Wien 2005, 36–38). KRUCK hingegen zweifelt die Datierung ARNOLDS in Teilen an und verweist auf die große zeitliche Reichweite einzelner Gefäßtypen (E. KRUCK, *Beigabe und Abbild I*, (unpubl.) 2017, 384–387, 453).

⁶⁷⁷ Beide Typen weisen signifikante Elemente auf, die ebenso bei der thebanischen Maske des *Wsh* (TB05) auftreten, jedoch nicht bei Objekten aus dem mittelägyptischen Raum. Dies lässt meines Erachtens die Schlussfolgerung zu, dass die Masken zu einer Zeit hergestellt wurden als ein Austausch zwischen dem memphitischen und dem thebanischen Gebiet stattfand. Eine Datierung vor der Reichseinigung unter Mentuhotep II. wird damit weniger wahrscheinlich, ist aber nicht gänzlich ausgeschlossen. Studien anderer Objektgruppen belegen, dass vor allem am Beginn des Mittleren Reiches die „Stile“ der Handwerker beider Gegenden korrelieren (siehe dazu in Kapitel IV.24.4.13).

IV.4 LISCHT

Lischt liegt ca. 65 km südlich von Kairo auf dem Westufer des Nils. Die Landschaft wird von zwei Kalkstein-Plateaus dominiert, welche durch ein großes West-Ost-verlaufendes *Wadi* voneinander getrennt sind. Bereits im Alten Reich entstanden Gräber in der Felsfassade des nördlichen Plateaus.⁶⁷⁸ Größere Bedeutung erlangte die Nekropole mit dem Beginn des Mittleren Reiches, als Amenemhat I. die Zurückverlegung der Residenz vom südlichen Theben in den Norden veranlasste. Die exakte Lokalisation der neuen Hauptstadt *Jtj-t3.wj* ist bislang unbekannt,⁶⁷⁹ jedoch ließ jener Pharaon seinen Grabkomplex⁶⁸⁰ auf dem nördlich gelegenen Plateau errichten. In dessen Zentrum erhebt sich die Pyramide des Königs. Außerhalb der Umfassungsmauern der Pyramide legte man neben dem Kulttempel sowohl Schacht- wie auch Mastabagräber der königlichen Familie und von Würdenträgern an. Sesostri I., der Nachfolger Amenemhats I., erbaute seine Grabanlage mit Pyramide auf dem südlichen Plateau. Der innere Bereich des Komplexes war dem königlichen Grab vorbehalten. Innerhalb des äußeren Hofes wurden neun kleinere Nebenpyramiden sowie ca. 200 Gräber der königlichen Familie, hoher Beamter sowie von Personen mit unbekanntem Rang und Titel errichtet. Hunderte weitere Beamte und Würdenträger ließen bis in die 13. Dynastie hinein ihre Grabanlagen in der Umgebung der beiden Pyramidenanlagen platzieren.⁶⁸¹ Bereits kurz nach dem Mittleren Reich wurde begonnen die königlichen Anlagen für andere Zwecke zu verwenden, u. a. als Siedlungsplatz⁶⁸² sowie als Steinbruch⁶⁸³. Während in den folgenden Jahrhunderten der Ort nur marginal genutzt wurde, fanden ab der römischen Epoche erneut Grablegungen statt. Diese wurden dabei teilweise in ältere Anlagen eingebracht.⁶⁸⁴

⁶⁷⁸ A. LANSING, *The Egyptian Expedition 1931–1932: The Museum's Excavations at Lisht*, in: BMMA 28/4-Part 2, 1933, 22.

⁶⁷⁹ C. MALLESON, *Investigating Ancient Egyptian Towns: A Case Study of Itj-tawy*, in: R. MAIRS/A. STEVENSON (Hrsg.), *Current Research in Egyptology 2005: Proceedings of the Sixth Annual Symposium*, Oxford 2007, 90–104.

⁶⁸⁰ Die in Lischt erbaute Pyramide war laut ARNOLD nicht das erste Grab, das Amenemhat I. erbauen ließ. Bereits zum Anfang seiner Regentschaft begann er ein Grab in Theben. Nach dem Umzug des königlichen Hofes in die memphitische Region wurde ein zweites Grab im Norden des Landes angelegt. Die Pyramide bei Lischt scheint das dritte Grabbauprojekt gewesen zu sein (D. ARNOLD, *The Pyramid Complex of Amenemhat I. at Lisht: The Architecture*, PMMA 29, New York 2015, 1).

⁶⁸¹ Für Gräber des frühen Mittleren Reiches außerhalb der Pyramidenkomplexe siehe D. ARNOLD, *Middle Kingdom Tomb Architecture at Lisht*, PMMA 28, New York 2008. Aus dem späten Mittleren Reich ist das beraubt aufgefundene Grab der *Snb.tj-sj* gesondert zu erwähnen (siehe hierzu u. a. A. C. MACE/H. E. WINLOCK, *The Tomb of Senebtisi at Lisht*, PMMA 1, New York 1916; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 66ff. (Li 1), Taf. 28–30; W. GRAJETZKI, *Tomb Treasures of the Late Middle Kingdom: The Archaeology of Female Burials*, Philadelphia 2014, 22f., Fig. 8).

⁶⁸² D. ARNOLD, *Pyramid Complex of Amenemhat I.*, New York 2015, 4–6, 19–20.

⁶⁸³ D. ARNOLD, *Pyramid Complex of Amenemhat I.*, New York 2015, 4, 6.

⁶⁸⁴ A. LANSING, *Egyptian Expedition 1931–1932*, in: BMMA 28/4-Part 2, 1933, 22.

Die Nekropole ist bereits seit der Mitte des 19. Jahrhunderts bekannt. Ab dem Ende jenes Jahrhunderts fanden erste archäologische Expeditionen, aber keine größeren, umfangreichen Arbeiten statt. Im 20. Jahrhundert erforschte das Metropolitan Museums of Art in zahlreichen Grabungskampagnen (1906–1991) unter der Leitung von Lythgoe, LANSING, Mace und ARNOLD die beiden Pyramidenanlagen. Die Ergebnisse sind in mehreren Publikationen erschienen.⁶⁸⁵ Nach der Revolution von 2011 wurde die Gegend stark von Grabräubern in Mitleidenschaft gezogen. Ein ägyptisch-amerikanisches Team arbeitet seither erneut in dieser Nekropole und identifizierte bereits mehrere hundert bislang unbekannte Gräber. Leider sind bis *dato* die Ergebnisse der neuesten Untersuchungen kaum veröffentlicht, sondern finden sich lediglich in kleineren Artikeln.⁶⁸⁶

IV.4.1 Kartonagemasken (LS01–LS02)

In Lischt wurden trotz der Nähe zur Residenz und der Existenz zweier königlicher Bestattungsanlagen nur die Überreste von zwei Kartonagemasken entdeckt. Dies ist mit Sicherheit auf den starken Beraubungszustand der meisten Gräber zurückzuführen und spiegelt kaum die originale Situation wider.

IV.4.1.1 Provenienz

Beide Masken stammen aus Lischt-Süd. Ein Objekt (LS01) wurde in einem Schachtgrab innerhalb des Pyramidenkomplexes Sesostris' I. entdeckt. Dieses befindet sich in der Nähe der Nebenpyramide 5. Die andere Kartonage (LS02) kam nordöstlich der Anlage Sesostris' I. als Teil einer sekundären Bestattung in einer Mastaba zutage.

⁶⁸⁵ Für eine Zusammenfassung der Grabungstätigkeiten bis 1988 und die zugehörige Literatur siehe D. ARNOLD, *The South Cemeteries of Lisht. Volume I: The Pyramid of Senwosret I*, PMMA 22, New York 1988, 14–16. Seitdem sind weitere Publikationen in der PMMA Reihe veröffentlicht worden, u. a. D. ARNOLD, *The South Cemeteries of Lisht. Volume III: The Pyramid Complex of Senwosret I*, PMMA 25, New York 1992; DERS., *Middle Kingdom Tomb Architecture at Lisht*, PMMA 28, New York 2008; DERS., *Pyramid Complex of Amenemhat I.*, New York 2015.

⁶⁸⁶ S. PARCAK, *Archaeological Looting in Egypt: A Geospatial View (Case Studies from Saqqara, Lisht, and el Hibeh)*, in: *Near Eastern Archaeology* 78/3, 2015, 199–202.

IV.4.1.2 Bestattungssituation und Beigaben

Beide Grablegungen waren intakt und mit reichen Beigaben ausgestattet. Neben Keramik (LS01) fand sich ein Spiegel (LS01), eine hölzerne *hz.t*-Vase (LS01), Figuren aus Elfenbein und Fayence (LS02), hölzerne Statuetten (LS02), ein Modellboot (LS02), eine Rasierklinge (LS02), kleine Steingefäße (LS02) sowie verschiedenartiger Schmuck (LS01, LS02⁶⁸⁷).

Beide Leichname waren in N-S-orientierten, hölzernen Kastensärgen beigesetzt. Während die Bestattung der *Hpj* (LS02) stark beschädigt war, konnte bei der Grablegung der *nh.t* (LS01) eine aufwendige Leinenumwicklung sowie eine hölzerne Kopfstütze nachgewiesen werden. Erwähnenswert ist die Tatsache, dass beide Kartonagen aus Lischt von weiblichen⁶⁸⁸ Bestattungen stammen.

IV.4.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen

Für keine der beiden Verstorbenen sind Titel bekannt. Dadurch wird die Determinierung des sozialen Ranges erschwert und kann ausschließlich über andere Kriterien erschlossen werden. Zuerst ist die Lage der Gräber anzuführen. Diese liegen innerhalb oder in der Nähe des königlichen Grabkomplexes und zeugen von einer Beziehung der Verstorbenen zum königlichen Hof. Da es sich in beiden Fällen um Frauen handelt, kann vermutet werden, dass sie nahe Verwandte oder Ehefrauen von im königlichen Dienst stehenden Männern waren. Bei *Hpj* (LS02) wird dies ferner durch die Position ihrer Grabkammer in dem Konstruktionsschacht des Grabes eines *Z-n-wsr.t* und die ursprüngliche Beschriftung ihres Sarges mit dem Namen dieses Mannes⁶⁸⁹ nahegelegt. Zweitens ist die Behandlung und Aufbewahrung der Leichname zu nennen. Beide Frauen waren in einen bis zwei hölzerne Kastensärge gebettet. Zusätzlich war der Körper von LS01 präpariert und in zahlreiche Lagen aus Leinen gewickelt. Betrachtet man drittens die Grabbeigaben, so stellt man fest, dass mit Ausnahme von etwas goldenem Schmuck (LS02) kaum Wertvolles mitgegeben wurde.⁶⁹⁰ All diese Indizien sprechen einerseits dafür, dass die Familien der Verstorbenen finanziell

⁶⁸⁷ Zahlreiche Beigaben und ein Großteil der Halsketten der *Hpj* (LS02) fanden sich nicht in der Grabkammer und am Leichnam selbst, sondern wurden verstreut vor der Mauer gefunden, die die Grabkammer verschloss. (u.a. <https://www.metmuseum.org/art/collection/search/546449?&searchField=All&sortBy=Relevance&ft=Hepy&offset=0&rpp=20&pos=2> (12.04.2019). Da das Grab allerdings intakt vorgefunden wurde, muss man davon ausgehen, dass diese Beigaben intentionell nach dem Verschluss der Kammer in den Schacht geworfen wurden.

⁶⁸⁸ Es soll hier kein falscher Eindruck erweckt werden, in Lischt seien bevorzugt Frauen mit Kartonagemasken versehen worden. Dieser Umstand dürfte allein dem Beraubungs- und Erhaltungszustand der meisten Bestattungen und nicht einer geschlechtsspezifischen Behandlung geschuldet sein.

⁶⁸⁹ Ebenso D. ARNOLD, *Middle Kingdom Tomb Architecture at Lisht*, PMMA 28, New York 2008, 24, 26.

⁶⁹⁰ Dafür dass das Fehlen von wertvollen Beigaben nicht unbedingt als Indikator für den persönlichen Wohlstand des Verstorbenen angesehen werden kann, siehe bei S. J. SEIDLMAYER, *Wirtschaftliche und gesellschaftliche Entwicklung*, London 1987, 192–195.

abgesichert und am Hof des Pharaos tätig waren. Andererseits scheinen die Frauen selbst keine herausragende Stellung innegehabt zu haben.

IV.4.1.4 Beschreibung

Die Beschreibung der Masken kann aufgrund des schlechten Zustandes, in dem diese aufgefunden wurden, nur unzureichend und oberflächlich bleiben. Lediglich die Maske LS01 ist in der Literatur näher ausgeführt: Die Maske ist mit einer blauen Strähnenperücke dekoriert, die Hautfarbe ist in einem gelben Farbton gehalten. Der sich an den äußeren Augenwinkeln anschließende Schminkstreifen ist blau. Ungewöhnlich ist die aus drei Reihen bestehende Halskette über dem aus sieben Reihen zusammengesetzten *wsh*-Collier.⁶⁹¹ Ferner finden die separat aus Holz hergestellten Ohren wenige Parallelen⁶⁹² im frühen Mittleren Reich.

IV.4.1.5 Datierung

Beide Kartonagen aus Lischt können anhand der Lage der Gräber sowie der gefundenen Beigaben mit einiger Sicherheit in das frühe Mittlere Reich datiert werden. Während die Maske der *ḥnh.t* (LS01) in der ersten Hälfte der Regentschaft Sesostri's I. entstanden ist, stammt die Kartonage der *Hpj* (LS02) eher aus dessen späterer Regierungszeit bzw. vom Anfang der Regierung Amenemhats II.

⁶⁹¹ Der Anfang des *wsh* von AS11 könnte eine Parallele sein (siehe im Katalog bei AS11).

⁶⁹² Vgl. SQ16(?), AS05(?), AS11(?), AS14(?), AS22(?), DA02(?) und DA03(?) bei Kartonagen sowie DB04, DB06+07 und DB08 bei Holzmasken.

IV.5 KAFR AMMAR

Etwas südlich von Lischt liegt das Dorf Kafr Ammar. In der Nähe davon erstrecken sich Friedhöfe von der prädynastischen bis in die römische Zeit, wobei die prä- und fröhdynastischen Gräberfelder unter dem Namen „Tarkhan“⁶⁹³ zusammengefasst werden.

Die Gräber der 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches bestanden aus einfachen Schachtgräbern, die nur in einigen Fällen mit einer Grabkammer erweitert waren. Die Nord-Süd-orientierten Bestattungen lagen meist in einem hölzernen Kastensarg. Die wenigen gefundenen Beigaben setzen sich aus Keramik, Kopfstützen und Schmuck zusammen, vereinzelt fanden sich Bögen und Pfeile, Skarabäen, Stäbe und Mahlsteine.⁶⁹⁴

Die BSAE unter der Leitung von PETRIE arbeitete von 1912 bis 1913 zwei Grabungskampagnen lang in Kafr Ammar/Tarkhan. Dabei öffnete man unter anderem 44 Gräber der 1. Zwischenzeit, von denen 31 intakt vorgefunden wurden. Während die Friedhöfe von Tarkhan immer wieder Gegenstand von Untersuchungen waren, rückten die Gräber der späteren Epochen in den Hintergrund des Interesses, sodass bis *dato* keine erneute Betrachtung des Materials stattfand.

IV.5.1 Kartonagemaske (KA01)

Auf den Friedhöfen bei Kafr Ammar wurde eine einzige Kartonagemaske der 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches gefunden. Dies ist bemerkenswert, da laut PETRIE/MACKAY trotz der geringen Anzahl von 44 geöffneten Gräbern ca. 70% dieser in einem ungestörten Zustand aufgefunden wurden.⁶⁹⁵ Die Maske KA01 belegt in diesem Zusammenhang in erster Linie, dass in Kafr Ammar Kartonagen bekannt waren, jedoch nicht bei einem Großteil der Bestattungen zum Einsatz kamen.

IV.5.1.1 Provenienz

Die Kartonagemaske stammt aus einem einfachen Schachtgrab.

⁶⁹³ W. M. F. PETRIE/E. MACKAY, *Heliopolis, Kafr Ammar and Shurafa*, BSAE 24, London 1915, 1.

⁶⁹⁴ Ebd., 30–33, pl. XXVIII.

⁶⁹⁵ Ebd., 30f.

IV.5.1.2 Bestattungssituation und Beigaben

Die männliche Bestattung war mit wenigen Beigaben ausgestattet. Es fand sich neben Keramik lediglich ein Bogen. Der Verstorbene war mit Leinen umhüllt und in einen hölzernen Kastensarg gebettet. Dabei war der Kopf nach Norden ausgerichtet und das Gesicht blickte nach Osten. Der Kopf ruhte auf einer Kopfstütze aus Holz.

IV.5.1.3 Soziale Stellung des Verstorbenen

Sowohl die Schlichtheit des Grabes als auch der Beigaben deuten auf die Bestattung eines Mannes hin, der nicht zur Elite des Landes gehörte.

IV.5.1.4 Beschreibung

Das Gesicht besitzt eine helle Hautfarbe. Die Augen sind mit schwarzer Farbe aufgemalt und der Mund wurde mit einer schwarzen Kontur umrandeten. Die Kopfbedeckung war mit alternierenden roten, schwarzen und grünen Streifen dekoriert.⁶⁹⁶

IV.5.1.5 Datierung

Die Datierung des Grabes kann ausschließlich anhand der gefundenen Keramik vorgenommen werden. Diese legt grundsätzlich eine zeitliche Einordnung in die 1. Zwischenzeit bis in das frühe Mittlere Reich nahe. Eine weitere Eingrenzung in die späte 11. bis in die frühe 12. Dynastie erfolgt mit einiger Unsicherheit aufgrund eines einzelnen Gefäßes.

⁶⁹⁶ Eine dreifarbig gestreifte Kopfbedeckung ist für jene Zeit einzigartig und findet keine Parallelen. Aus späterer Zeit ist dies allerdings sehr gut bekannt, beispielsweise beim anthropoiden Sarg des *Hnm.w-nht.w* (siehe MAM 4740 und M. A. MURRAY, *The tomb of two brothers*, Manchester 1910, 14f., pl. 1 (no. 2)). Ob die Beschreibung der Kopfbedeckung zuverlässig ist sowie alternative Interpretationsmöglichkeiten für die publizierte Beschreibung finden sich im Katalog bei KA01. Zweifarbig gestreifte Kopfbedeckungen sind z. B. bei SQ16, SQ21 und TB05 belegt.

IV.6 HARAGA

Haraga liegt auf der Südwestseite des *Gebel Abu Sir* am Eingang des Fajums und umfasst mehrere Friedhöfe von der prädynastischen bis in die koptische Zeit. Bislang sind jedoch nur Gräberfelder der prädynastischen Zeit, des späten Alten Reiches, der 1. Zwischenzeit, des späten Mittleren Reiches, des Neuen Reiches sowie der koptischen Zeit belegt. Vor allem im späten Mittleren Reich wurde die Nekropole von der Bevölkerung der Pyramidenstadt Sesostris' II. genutzt.⁶⁹⁷

Die Gräber der 1. Zwischenzeit sind vor allem auf den Friedhöfen C und D verteilt. Friedhof C enthält über 90 Schachtgräber der frühen 1. Zwischenzeit, die sich auf drei räumlich voneinander getrennte Gräberfelder erstrecken.⁶⁹⁸ Diese waren häufig mit einer, gelegentlich auch mit zwei Kammern versehen. In diesen waren Nord-Süd-orientierte Bestattungen teilweise in hölzernen Kastensärgen gebettet. Als Beigaben fanden sich hauptsächlich Kopfstützen, Spiegel, Schmuck, Sandalen und Feuersteinklingen.⁶⁹⁹ Auf Friedhof D gibt es hauptsächlich Gräber der späten 1. Zwischenzeit. Zahlreichen Anlagen des späten Mittleren Reiches liegen auf den Friedhöfen A, B, E und F und dienten vor allem der Oberschicht aus der Pyramidenstadt Sesostris' II. als Bestattungsort bzw. beeinflussten die Beisetzungen der reichen, lokalen Bevölkerung.⁷⁰⁰

Die Friedhöfe von Haraga wurden in den Jahren 1913 bis 1914 unter der Leitung von ENGELBACH für die BSAE ausgegraben.⁷⁰¹ In jüngster Zeit erfolgte eine erneute Betrachtung des von ENGELBACH publizierten Materials durch GRAJETZKI.⁷⁰²

IV.6.1 Kartonagemaske (HR01)

Für Haraga kann bislang nur eine Kartonagemaske aus der fraglichen Zeit nachgewiesen werden.

⁶⁹⁷ R. ENGELBACH, *Harageh*, BSAE 28, London 1923, 2, 6–18, 33; W. GRAJETZKI, *Harageh: An Egyptian burial ground for the rich around 1800 BC*, London 2004, 5, 21.

⁶⁹⁸ R. ENGELBACH, *Harageh*, BSAE 28, London 1923, pl. V.

⁶⁹⁹ Ebd., pls. LVI–LVII.

⁷⁰⁰ W. GRAJETZKI, *Tomb Treasures of the Late Middle Kingdom: The Archaeology of Female Burials*, Philadelphia 2014, 100.

⁷⁰¹ R. ENGELBACH, *Harageh*, BSAE 28, London 1923.

⁷⁰² W. GRAJETZKI, *Die Nekropole von el-Harageh in der 1. Zwischenzeit*, in: SAK 29, 2001, 55–60; DERS. *Harageh*, London 2004.

IV.6.1.1 Provenienz

Die Maske stammt aus einem Schachtgrab auf dem Friedhofsareal C. Das Grab liegt auf dem sich im Osten erstreckenden Abschnitt des Friedhofs, welcher als „Group C“⁷⁰³ oder „Group C1“⁷⁰⁴ bezeichnet wird.

IV.6.1.2 Bestattungssituation und Beigaben

In der intakten Grabkammer fand sich nichts außer Perlen. Die männliche Bestattung lag mit angewinkelten Beinen in einem hölzernen Sarg. Der nach Norden gerichtete Kopf ruhte auf einer Kopfstütze.

IV.6.1.3 Soziale Stellung des Verstorbenen

Das einfache Begräbnis mit wenigen Beigaben deutet auf eine Person außerhalb der Elite hin. Zusätzlich ist jedoch die Position des Grabes als Indiz des sozialen Status heranzuziehen. GRAJETZKI fand heraus, dass die größten und am reichsten ausgestatteten Gräber des Friedhofes C in dem Bereich C1 zu finden sind. Daraus schlussfolgert er, dass dieser Abschnitt den Mitgliedern einer dörflichen Elite vorbehalten war.⁷⁰⁵ Das Grab von HR01 befindet sich ebenfalls auf dem Areal von C1. Daher kann vermutet werden, dass der Verstorbene trotz der Kargheit seines Begräbnisses Teil der Oberschicht war.

IV.6.1.4 Beschreibung

Die Maske wurde in einem derart schlechten und fragmentarischen Zustand entdeckt, dass keine Beschreibung des Objektes erfolgte. Es ist lediglich bekannt, dass ein Auge einer Kartonage gefunden wurde.

⁷⁰³ R. ENGELBACH, *Harageh*, BSAE 28, London 1923, pl. V.

⁷⁰⁴ W. GRAJETZKI, *el-Harageh*, in: SAK 29, 2001, 58, 60, Abb. 1.

⁷⁰⁵ Ebd., 58–59.

IV.6.1.5 Datierung

Das Grab selbst kann mangels charakteristischer Funde nur schwer datiert werden. Es können ausschließlich Rückschlüsse aufgrund der Informationen über die umliegenden Gräber gezogen werden. Diese lassen eine Datierung in die frühe 1. Zwischenzeit vermuten.

IV.7 SEDMENT

Das moderne Dorf Sedment el-Gebel im 20. oberägyptischen Gau liegt etwas nördlich der heutigen Stadt Beni Suef. Zwischen diesem und dem ca. 5 km südlich liegenden Mayana erstrecken sich zahlreiche Friedhöfe aus fast allen Epochen der ägyptischen Geschichte. Diese werden in der Literatur unter dem Begriff „Sedment“ zusammengefasst, gehörten jedoch ursprünglich zu verschiedenen dörflichen Gemeinschaften.⁷⁰⁶ Die Sedmenter Nekropole umfasst ca. 2500 Gräber, von denen die frühesten Anlagen in der fröhdynastischen Zeit entstanden sind. Neben einigen wenigen Befunden aus dem Alten Reich wurden ca. 1/5 der Gräber in der 1. Zwischenzeit und dem frühen Mittleren Reich angelegt. Weitere Grabanlagen datieren ins Neue Reich und sind teilweise hohen Würdenträgern und Beamten zuzuordnen.⁷⁰⁷

Die hier im Fokus stehenden Gräber der 1. Zwischenzeit und des Mittleren Reiches umfassen knapp 500 Bestattungen⁷⁰⁸ auf den Friedhofsarealen D, 2100, E, A, F, G, H, J, L sowie N (von Norden nach Süden gelistet). Die Grabanlagen bestehen meist aus einfachen Schächten, in denen einst die in Leinen gehüllten Leichname in je einem hölzernen Kastensarg lagen. Als Beigaben wurden den Toten Keramik, Kopfstützen und gelegentlich Werkstatt- und Bootsmodelle mitgegeben.⁷⁰⁹

Die im Zusammenhang mit Kartonagemasken stehenden Begräbnisse wurden auf den Friedhöfen D, 2100, F, G, H und N (siehe Abb. 4.2–4.4) entdeckt. Friedhof D ist das nördlichste von PETRIE/BRUNTON ergrabene Gräberfeld bei Sedment. Es enthielt 67 Bestattungen in 63 Gräbern, die sich vor allem um einen Hügel gruppieren. Mindestens elf fallen in die Zeit vom späten Alten Reich bis in das frühe Mittlere Reich. Andere datieren in das Neue Reich. Ein Großteil

⁷⁰⁶ Die Identifizierung dieser Nekropole als Bestattungsplatz der Bevölkerung von Herakleopolis Magna wurde von mehreren Wissenschaftlern aufgrund der geografischen Distanz der Friedhöfe zu Herakleopolis Magna, der Existenz von Friedhöfen in der Nähe der einstigen Residenz sowie der Architektur und den generell weniger reichen Beigaben dieser Bestattungen widerlegt (für eine Zusammenfassung siehe H. WILLEMS, *A Note on the Date of the Early Middle Kingdom Cemetery at Ihnâsiya al-Madîna*, in: GM 150, 1996, 99, Fn. 4). Ein Friedhof der 1. Zwischenzeit wurde in Herakleopolis Magna (Ihnasya el-Medina) von der spanischen Mission des National Archaeological Museum of Madrid entdeckt (u. a. M. D. C. PÉREZ-DIE, *The ancient necropolis at Ehnasya el-Medina*, in: EA 24, 2004, 21–24; DIES., *La nécropole de la Première Période Intermédiaire du Moyen Empire à Héracléopolis Magna: Nouvelle découvertes et résultats récents (campagne 2001)*, in: L. PANTALACCI/C. BERGER-EL-NAGGAR (Hrsg.), *Des Néferkarê aux Montouhotep: Travaux archéologiques en cours sur la fin de la VI^e dynastie et la Première Période Intermédiaire*, Travaux de la Maison de l'Orient et de la Méditerranée 40, Lyon 2005, 239–254).

⁷⁰⁷ W. GRAJETZKI, *Sedment. Burials of Egyptian farmers and noblemen over the centuries*, London 2005, 3f.; H. FRANZMEIER, *Die Gräberfelder von Sedment im Neuen Reich: Materielle und kulturelle Variation im Bestattungswesen des ägyptischen Neuen Reiches I*, Probleme der Ägyptologie 34, Leiden 2017, 298–302, 376–382.

⁷⁰⁸ SEIDLMEYER berichtet von „499 Bestattungen“. Allerdings finden sich in seinem Register lediglich 487 Befunde aufgelistet (S. J. SEIDLMEYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 303, 321–341). Im Folgenden beziehen sich daher alle Untersuchungen auf der Grundlage von insgesamt 487 Grablegungen.

⁷⁰⁹ W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment I+II*, BSAE 34+35, London 1924, 5–8, pls. XXXV–XXXIX.

der Gräber von Friedhof D ist jedoch nicht datierbar, sodass die Existenz weiterer Grabanlagen aus dem Untersuchungszeitraum nicht auszuschließen ist.⁷¹⁰

Der Friedhof 2100 erstreckt sich im Westen von D und nördlich der Friedhöfe B und E. Die hier dokumentierten 45 Grabanlagen datieren vor allem in die 1. Zwischenzeit und das frühe Mittlere Reich. Einige wenige Gräber sind früher (frühdynastische Zeit bzw. frühes Altes Reich) oder später (Neues Reich und römische Zeit) einzuordnen.⁷¹¹

Südlich von 2100 befindet sich Friedhof F mit 128 Befunden. Diese stammen aus der 1. Zwischenzeit bzw. dem frühen Mittleren Reich, dem Neuen Reich oder sind zeitlich nicht einzuordnen. Demzufolge ist eine zufriedenstellende Einschätzung über die Gesamtzahl der Gräber aus der zu untersuchenden Zeit nicht möglich, kann jedoch mit mindestens 32 veranschlagt werden.⁷¹²

Das größte bei Sedment gefundene Gräberfeld ist mit dem Buchstaben „G“ gekennzeichnet und erstreckt sich südlich des Friedhofes F. Es umfasst 1342 Grabstrukturen, von denen etwas mehr als 280 von der 1. Zwischenzeit bis in das frühe Mittlere Reich datieren. Die übrigen entstanden im Alten und Neuen Reich sowie in der 22. Dynastie. Der größte Teil kann nicht näher zeitlich eingegrenzt werden.⁷¹³

Des Weiteren fanden sich Masken auf dem südöstlich von G gelegenen Friedhof H, der 104 Begräbnisse aus mehreren altägyptischen Epochen (frühdynastische bis römische Zeit) enthält. Mindestens 21 dieser sind in der Periode von der 1. Zwischenzeit bis in das frühe Mittlere Reich entstanden. Einige der undatiert gebliebenen Gräber⁷¹⁴ sollten ebenfalls in diese Zeit gesetzt werden.⁷¹⁵

⁷¹⁰ W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment II*, 35, London 1924, pl. LXXXVI; S. J. SEIDLMEYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 324f.; H. FRANZMEIER, *Sedment im Neuen Reich I*, Leiden 2017, 240.

⁷¹¹ S. J. SEIDLMEYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 339–341; H. FRANZMEIER, *Sedment im Neuen Reich I*, Leiden 2017, 291f.

⁷¹² W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment II*, 35, London 1924, pl. LXXXVIII; S. J. SEIDLMEYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 321–323; H. FRANZMEIER, *Sedment im Neuen Reich I*, Leiden 2017, 256–258.

⁷¹³ W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment II*, 35, London 1924, pl. LXXXIX; S. J. SEIDLMEYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 322–339; H. FRANZMEIER, *Sedment im Neuen Reich I*, Leiden 2017, 262–264.

⁷¹⁴ Im Nordosten des Friedhofes liegt eine in West-Ost-Ausrichtung verlaufende doppelte Schachtreihe mit je zehn Anlagen pro Reihe. Von diesen datieren zwölf in die 1. Zwischenzeit und das frühe Mittlere Reich. Eines wird als Grab der 3. Zwischenzeit deklariert, jedoch könnte es sich hierbei um eine spätere Nachbestattung handeln. Die sieben verbleibenden Grabanlagen können zeitlich nicht eingeordnet werden, vier von ihnen besitzen nicht einmal eine Grabnummer (vgl. H. FRANZMEIER, *Sedment im Neuen Reich I*, Leiden 2017, 278, Abb. 5.43). Aufgrund der Anordnung der zehn Gräber in einer Doppelreihe und mit gleichem Abstand zueinander sowie die Datierung von mehr als der Hälfte der Anlagen in die Periode der 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches, scheint es mir plausibel, die Entstehung der übrigen Gräber in derselben Zeit anzusetzen.

⁷¹⁵ W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment II*, 35, London 1924, pl. XC; S. J. SEIDLMEYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 323–326; H. FRANZMEIER, *Sedment im Neuen Reich I*, Leiden 2017, 274f.

Das mit „N“ bezeichnete Gräberfeld liegt im Süden der von PETRIE/BRUNTON ergrabenen Fläche, in der Nähe des Dorfes Mayana. Es umfasst 101 Grabbefunde, von denen knapp 70 der betreffenden Zeitspanne zuzuweisen sind.⁷¹⁶

Teile der Nekropole wurden Ende des 19. Jahrhunderts von NAVILLE⁷¹⁷, mit Unterstützung des EEF, und Anfang des 20. Jahrhunderts von Currelly, im Auftrag von PETRIE⁷¹⁸, ergraben. Letzterer kehrte mehr als 15 Jahre später durch die Unterstützung der BSAE mit BRUNTON an diesen Platz zurück.⁷¹⁹ 1992–1993 fanden weitere Untersuchungen von einer Mission des ägyptischen Inspektorats von Beni Suef unter der Leitung von ABDEL FATAH statt.⁷²⁰ Die 1990 erschienene Arbeit von SEIDLMAYER stellt die Befunde der 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches umfassend dar und ist durch die Analyse des keramischen Materials von Bedeutung.⁷²¹ GRAJETZKI führt in seiner Publikation eine chronologische Betrachtung der Bestattungsriten der verschiedenen sozialen Schichten der Sedmenter Friedhöfe durch.⁷²² In seiner 2014 abgeschlossenen Dissertation gibt FRANZMEIER eine detaillierte Darstellung der bisherigen Forschungsgeschichte und untersucht die Gräber des Neuen Reiches.⁷²³

IV.7.1 Kartonagemasken (SD01–SD41)

Aus Sedment stammen mindestens 40 Kartonagen⁷²⁴. Damit bilden die Sedmenter Masken eines der größten Korpora an Mumienmasken der 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches. Es muss an dieser Stelle noch einmal erwähnt werden, dass die Friedhöfe von Sedment keineswegs einen Ort und die darin lebende Bevölkerung repräsentieren. Sie stellen vielmehr ein Konglomerat mehrerer Friedhöfe dar, die verschiedenen Ortschaften als Bestattungsplatz dienten. Die Zusammenfassung aller Friedhöfe zur „Nekropole Sedment“ ist künstlich und ein Resultat der

⁷¹⁶ W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment II*, 35, London 1924, pl. XXIV A; S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 326–329; H. FRANZMEIER, *Sedment im Neuen Reich I*, Leiden 2017, 282–284).

⁷¹⁷ E. NAVILLE, *Ahnas el Medineh (Heracleopolis Magna)*, EEF Memoir 11, London 1894.

⁷¹⁸ W. M. F. PETRIE, *Ehnasya 1904*, EEF Memoir 26, London 1905.

⁷¹⁹ W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment I+II*, BSAE 34+35, London 1924.

⁷²⁰ A. G. ABDEL FATAH/S. BICKEL, *Trois cercueils de Sedment*, in: BIFAO 100, 2000, 1–36.

⁷²¹ S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 247–341.

⁷²² W. GRAJETZKI, *Sedment*, London 2005.

⁷²³ H. FRANZMEIER, *Sedment im Neuen Reich I+II*, Leiden 2017.

⁷²⁴ Im Katalog sind 41 Kartonagemasken aufgeführt. Dies ist kein Fehler, sondern resultiert aus dem Umstand, dass für die fotografisch belegte Maske SD41 kein Fundort bekannt ist. Diese muss aber theoretisch aus einem bekannten Grab stammen. Da der Ursprung jener Maske nicht ermittelt werden kann und eine falsche Zuweisung vermieden werden soll, ist jene Maske theoretisch doppelt vertreten (unter einer Grabnummer und mit der Beschreibung „mask“ sowie unter unbekanntem Fundort). Die Gesamtanzahl der in Sedment gefundenen Masken reduziert sich daher auf 40 Stück.

Publikation von PETRIE/BRUNTON. Aus diesem Grund werden in den folgenden Ausführungen sowohl die Nekropole als ganzes als auch jeder Friedhof einzeln betrachtet.

IV.7.1.1 Provenienz

Die Masken von Sedment fanden sich auf insgesamt sechs Friedhöfen: D, 2100, F, G, H und N (siehe Tab. 4.1). Die Gräber bestehen aus einfachen Gruben oder Schächten, die in einigen Fällen mit einer Kammer versehen sind.

Mehr als die Hälfte⁷²⁵ der Kartonagen stammt aus Friedhof G (SD09–SD32). Der Großteil dieser wurde auf dem westlichen Abschnitt⁷²⁶ des Friedhofes gefunden. Dabei gruppieren sich die Masken vor allem innerhalb zwei weiter Cluster: ein Cluster im Süden und einer in der Mitte des Friedhofes (siehe Abb. 4.4). Die hohe Anzahl an Masken verwundert nicht, da Friedhof G aufgrund seiner Fläche und der Menge an Gräbern das größte der Gräberfelder ist. Dennoch ist der generelle Anteil an Masken nicht allzu hoch. Lediglich in 9% der Gräber wurden Kartonagen gefunden. Dieser Wert relativiert sich dadurch, dass viele der Bestattungen bei ihrer Auffindung in einem beraubten oder nicht klar definierten Zustand waren. Betrachtet man hingegen das Verhältnis von Masken, welche in einem ungestörten Kontext entdeckt wurden, zu den als „ungestört“ gekennzeichneten Gräbern, ergibt sich immerhin ein Quotient von 23%.

Friedhof H steht – was die Quantität der Masken betrifft – an zweiter Stelle. Hier fanden sich sieben Kartonagen (SD33–SD39), sechs davon in ungestörten Gräbern. Unter dem Gesichtspunkt, dass für diesen Friedhof bislang gerade einmal 21 Grablegungen aus der 1. Zwischenzeit bzw. dem frühen Mittleren Reich identifiziert wurden, lässt dies einige



Abb. 4.2: Sedment – Friedhof H: Position der Kartonagemasken

⁷²⁵ Insgesamt werden 24 Kartonagemasken als von Friedhof G kommend bewertet. Von diesen sind allerdings lediglich 16 auf der Karte von PETRIE/BRUNTON verzeichnet (W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment II*, London 1924, pl. LXXXIX). Die restlichen acht werden erst durch SEIDLMAYER aufgrund der Nummerierung der Gräber diesem Friedhof zugeordnet (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 249).

⁷²⁶ Diese Beobachtung ist unter zwei Einschränkungen gültig: Erstens fehlen auf der PETRIE/BRUNTONSchen Karte die Nummern für die Gräber 1545, 1626 und 1829 (siehe W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment II*, London 1924, pl. LXXXIX). Dadurch kann nicht ausgeschlossen werden, dass sich diese in dem östlichen Bereich der Nekropole befinden. Zweitens treten die Gräber 390 sowie 1697 doppelt auf der Karte auf (einmal am östlichen Rand des Friedhofes und ein zweites Mal eher in der Mitte bzw. im Westen des Areals). Es ist nicht eindeutig zu bestimmen, welche Beschriftung korrekt ist.

Rückschlüsse zu den hier Bestatteten zu (siehe bei IV.7.1.3). Augenfällig ist zudem, dass alle Kartonagen exklusiv aus den Gräbern der Schachtdoppelreihe stammen (siehe Abb. 4.2)

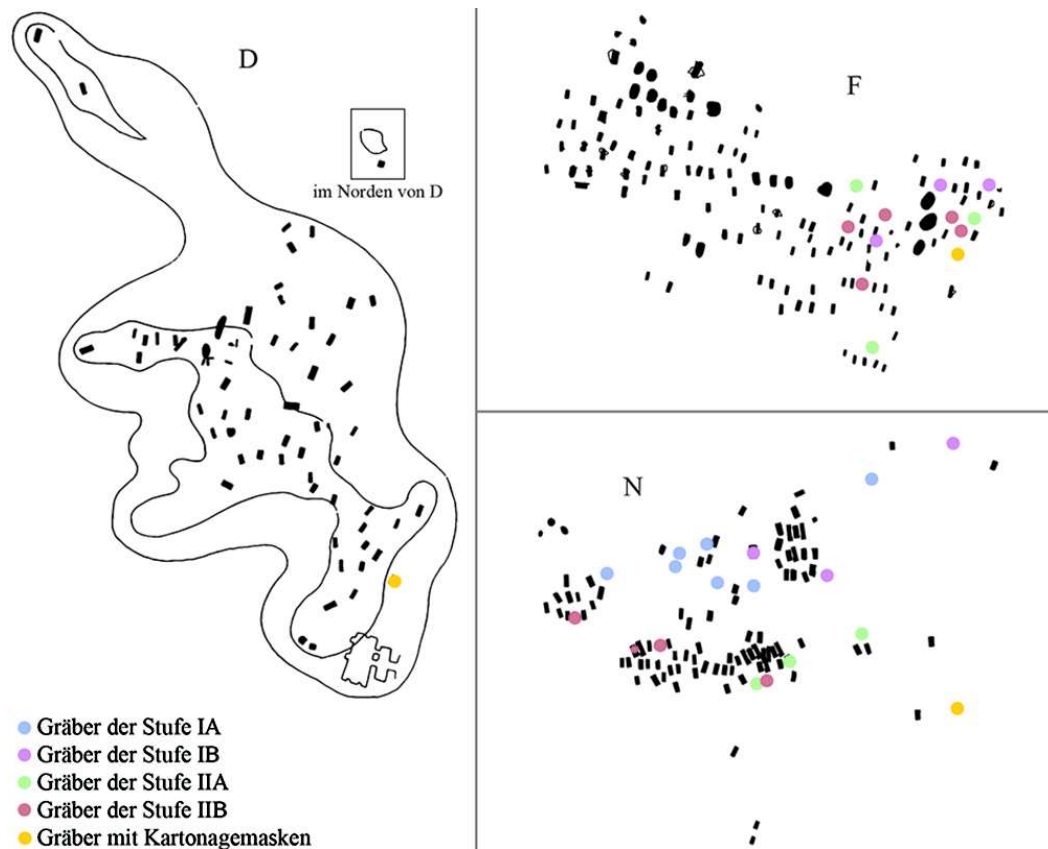


Abb. 4.3: Sedment – Friedhof D, F und N: Datierung der Gräber (nach SEIDLMEYER) und Position der Kartonagemasken

Die dritthäufigste Menge an Masken stammt aus Friedhof 2100 (SD02–SD07). Da von dessen Gräbern kein Lageplan existiert, müssen an dieser Stelle Schlüsse über die Verteilung der Kartonagen unterbleiben. Es wurden in 41 untersuchten Gräbern sechs Kartonagen dokumentiert. Dies entspricht ungefähr 15% und liegt damit über dem prozentualen Anteil von Friedhof G.

Für die drei übrigen Friedhöfe D (SD01), F (SD08) und N (SD40) ist je eine Maske aufgezeichnet (siehe Abb. 4.3). Da Friedhof D der kleinste Friedhof des Sedmenter Raumes ist und stark beraubt war, verwundert dies nicht. Bei Friedhof F hingegen, auf dem die Hälfte der Gräber in einem ungestörten Zustand aufgefunden wurden, erscheint die geringe Anzahl an Masken atypisch. Noch frappierender ist dies bei Friedhof N, dem zweitgrößten Gräberfeld jener Zeit. Teilweise steht hier die geringe Anzahl an Masken mit dem starken Beraubungszustand der Begräbnisse in einem Zusammenhang. Teilweise ist die Ursache jedoch in dem Kreis der Bestatteten selbst zu suchen. Zusätzlich fällt bei jenen drei Friedhöfen auf, dass die Masken in Gräbern gefunden wurden, die im

äußersten östlichen bzw. südöstlichen Abschnitt zu lokalisieren sind. Dieses Phänomen ist meines Erachtens ein Kriterium für die Datierung jener Stücke (siehe IV.7.1.5).

	Friedhof D	Friedhof 2100	Friedhof F	Friedhof G	Friedhof H	Friedhof N	Insgesamt
Bestattungen insgesamt	11	41	32	282	21	69	456
davon ungestörte Bestattungen	1	3	16	31	14	0	65
%-Anteil: ungestörte Bestattungen/ Friedhof	9%	7%	50%	11%	67%	0%	14%
Masken insgesamt	1	6	1	24	7	1	40
davon Masken aus ungestörten Bestattungen	0	1	1	7	6	0	15
%-Anteil: Masken aus ungestörten Bestattungen/ Friedhof	0%	17%	100%	29%	86%	0%	38%
%-Anteil: Masken/Bestattungen insgesamt	9%	15%	3%	9%	33%	1%	9%
%-Anteil: Masken aus ungestörten Bestattungen/ Ungestörte Bestattungen insgesamt	0%	33%	6%	23%	43%	0%	23%

Tab. 4.1: Verhältnis der Gräber insgesamt zu den ungestört aufgefundenen Gräbern unter Einbeziehung der Kartonagemasken des Sedmenter Raumes

IV.7.1.2 Bestattungssituation und Beigaben

Während viele der Grabkammern einen beraubten Befund aufwiesen (SD01, SD02, SD04, SD06, SD07, SD10, SD13–SD17, SD20, SD22–SD27, SD30, SD31, SD37, SD40), kann für 38% ein „ungestörter“⁷²⁷ Kontext attestiert werden (SD03, SD08, SD09, SD12, SD18, SD19, SD28, SD29, SD32–SD36, SD38, SD39). Es ist auffällig, dass für einen Großteil der intakten Gräber kaum Grabbeigaben notiert sind, z. B. enthielt gerade einmal die Hälfte Keramik⁷²⁸. Dies ist umso erstaunlicher, da fast 90% aller Sedmenter Gräber mit Tongefäßen ausgestattet waren.⁷²⁹

⁷²⁷ Bereits SEIDLMAYER zweifelt an der Intaktheit aller von PETRIE/BRUNTON als „undisturbed“ bezeichneten Bestattungen (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 316).

⁷²⁸ SD03, SD08, SD09, SD12, SD18, SD19, SD28, SD29, SD32–SD36, SD38, SD39 wurden in „ungestörten“ Grabkammern entdeckt, Tonbehälter jedoch nur im Kontext der Masken SD01–SD04, SD06, SD07, SD10–SD32 und SD36. Dies verdeutlicht auf der einen Seite, dass für 73% all jener Gräber, aus denen eine Kartonage stammt, Keramik dokumentiert ist. Auf der anderen Seite wurde lediglich für acht von insgesamt 15 der intakten Gräber Keramik vermerkt. Die hier auffällig gewordene Diskrepanz wird in Fn. 729 ausführlicher beleuchtet.

⁷²⁹ Von den 487 in SEIDLMAYERS Register aufgeführten Sedmenter Befunden der 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches ist für lediglich 55 keinerlei Keramik dokumentiert. Von diesen 55 waren 25 angeblich in einem „ungestörten“ Zustand. Daraus ergibt sich, dass bei ca. 35% der insgesamt 72 intakten Grablegungen keine Gefäße vorgefunden wurden. Bei wiederum acht dieser 25 Begräbnisse sind Kartonagemasken belegt. Generell lässt sich feststellen, dass überraschend viele intakte Gräber kaum Beigaben beinhalteten. Diese Überlegungen unterstützen SEIDLMAYERS Zweifel daran, ob die Bezeichnung „undisturbed“ wirklich eine intakte und vollkommen unberührte Grabkammer beschreibt. Es erweckt den Anschein, dass sich die Bezeichnung vor allem auf den Zustand der Bestattung statt auf das gesamte Grab bezieht (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 316, 321–341).



Abb. 4.4: Sediment – Friedhof G: Datierung der Gräber (nach SEIDLMEYER) und Position der Kartonagemasken

Einige der Gräber enthielten dennoch Beigaben. Dazu zählen hölzerne Stäbe (SD01, SD03, SD05, SD10, SD21, SD32, SD36, SD37), ein Stock (SD08), Schlaghölzer (SD31, SD32), ein Hammer (SD20), Bögen mit Pfeilen (SD18, SD31), ein Wurfholz (SD17), Stoff/Tuch (SD32, SD36), eine Modellbox (SD21), vollständige und Überreste von Werkstatt-, Bootsmodelle und/oder

Dienerfiguren (SD02, SD03, SD10, SD17, SD25), Werkzeugmodelle (SD03, SD31), eine Modell-*h.z.t.*-Vase (SD03), eine tönerner Hundefigur (SD23), ein tönerner Opfertisch (SD26), Sandalen (SD01, SD03, SD04, SD10, SD21, SD25, SD31), *K3*-Statuetten (SD01–SD03), ein Skarabäus (SD01) sowie Schmuck (SD03, SD06, SD09, SD17, SD19, SD22, SD29–SD31) und Amulette (SD19, SD29). Diese Auflistung erweckt fälschlicherweise den Eindruck einer quantitativ hohen Beigabensituation. Dies ist allerdings den verhältnismäßig wenigen, jedoch fundreichen Gräbern geschuldet. In der Realität waren nur knapp 60% der Gräber mit Beigaben (mit Ausnahme von Keramik) ausgestattet. Dabei beinhaltete die Hälfte lediglich einen der oben aufgeführten Gegenstandstypen. Marginal wurden mehr als drei dieser Fundgattungen innerhalb eines Grabes (SD01, SD03, SD31) verzeichnet. Die Beigaben sind relativ homogen auf die Gräberfelder verteilt, mit Ausnahme von Friedhof H und N. Hierbei gilt es zu bedenken, dass auf den Arealen von D, F und N jeweils eine Maske verzeichnet wurde, sodass dies keinesfalls für eine signifikante Aussage genügt. Die Fundarmut der Bestattungen von H hingegen ist auffällig. Nicht nur jene Befunde mit einer Kartonagemaske, sondern auch die übrigen waren kaum mit Beigaben, teilweise nicht mal mit einem Sarg ausgestattet.⁷³⁰

Für die meisten Gräber sind Kastensärge aus Holz oder Überreste dieser dokumentiert (SD01–SD05, SD07, SD08, SD10, SD12–SD21, SD23–SD25, SD28–SD40). Diese sind häufig mit gelber oder weißer Farbe angestrichen. In sechs Fällen (SD01, SD03, SD10, SD17, SD21, SD31) ist weitere Dekoration in Form von blauen oder schwarzen Inschriften und/oder einem *Wd3.t*-Augen-Panel belegt. Jene Inschriften bestehen aus einem horizontalen Hieroglyphen-Band auf den Wandseiten des Sarges, für einen Sarg (SD03) ist zusätzlich eine Inschrift auf dem Deckel notiert. Eine Dekoration auf den Innenseiten der Särge ist nicht erwähnt.

Bei 31 Befunden waren die Bestattungen in nordsüdlicher Richtung orientiert, wobei der Kopf im Norden lag (SD01, SD03 SD07–SD10, SD12, SD13, SD15, SD16, SD18–SD22, SD25–SD40). Bei denjenigen Grablegungen, wo die Position jener nicht ermitteln werden konnte, weist zumindest das Grab eine Nord-Süd-Ausrichtung⁷³¹ auf (SD02, SD04–SD06, SD11, SD14, SD17 SD23, SD24), wodurch ein ebenso positionierter Leichnam wahrscheinlich ist. In 17 Fällen war das Gesicht des Toten nach Osten gewandt (SD01, SD03, SD07–SD09, SD12, SD13, SD16, SD18, SD19, SD21, SD22, SD26, SD28, SD29, SD32, SD40), nur die Bestattungen von Friedhof H

⁷³⁰ Die Kinderbestattung 306 war in einem Korb, 307 in einer Matte beigesetzt. Ferner sind für 311, 503, 524, 542 und 543 keine Särge belegt. Allerdings kann dies zumindest bei einigen auf den Grad der Beraubung zurückgeführt werden. In vier Fällen war die Grabkammer derart stark in Mitleidenschaft gezogen, dass keine Reste der originalen Bestattungen dokumentiert werden konnten. Der Leichnam von 524 wurde in einer kontrahierten Position niedergelegt und ungestört entdeckt. Hier könnte tatsächlich eine sarglose Bestattung stattgefunden haben (vgl. S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 323–326).

⁷³¹ Der einzige Befund, der selbst die Orientierung der Grabkammer im Unklaren lässt, ist der zu SD17.

blickten nach oben (SD33–SD39).⁷³² Fast alle Befunde weisen Überreste von Leinen auf. Bei den wenigen verbleibenden Begräbnissen ist das Fehlen von Leinen auf den schlechten Erhaltungszustand zurückzuführen.

Außergewöhnlich auffällig ist die Verteilung der Geschlechter der Bestattungen bzw. das Geschlecht, welches durch die Masken repräsentiert wird⁷³³: Von den 40 Objekten sind 16 mit „maskulin“ (SD01–SD03, SD05, SD10, SD12, SD14, SD20, SD21, SD26, SD32, SD33, SD37–SD40) und 15 mit „feminin“ (SD04, SD06, SD07, SD09, SD13, SD16, SD19, SD22, SD25, SD28–SD30, SD34–SD36) gekennzeichnet. Obwohl die relativ geringe Anzahl wenig aussagekräftig ist, wird doch ein sehr homogenes Bild erzeugt. Dieses steht der Verteilung der Geschlechter im gesamten Sedmenter Raum entgegen. Zwar ist nur bei $\frac{1}{3}$ der Bestattungen das Geschlecht bestimmt (102 Männer, 53 Frauen, sieben Kinder), dennoch ergibt sich hier ein deutlich anderes Verhältnis.⁷³⁴ Dieser Befund – so unrepräsentativ er auch ist – belegt, dass man Kartonagen bereits ab der 1. Zwischenzeit sowohl für Männer als auch für Frauen gleichermaßen intentionell produzierte und verwendete. Es ist evident, dass diese Aussage ausschließlich unter Berücksichtigung dreier Aspekte gesehen werden kann: Erstens ist die schwierige Ausgangslage bei der Bestimmung des Geschlechts der Toten zu bedenken. Zweitens gibt es neun Kartonagen, bei denen das Geschlecht nicht definierbar war. Drittens kann von einem erhaltungs- bzw. beraubungsbedingten Fehlen einiger Objekte ausgegangen werden.

Kopfstützen waren weit verbreitet auf den Sedmenter Gräberfeldern und wurden in Verbindung mit 23 Kartonagen (SD01, SD03, SD05, SD06, SD08, SD12, SD13, SD18, SD19, SD21, SD22, SD25, SD26, SD28, SD31–SD39) dokumentiert.

IV.7.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen

Architektur und Ausmaße der Gräber sowie die Beigabensituation im Allgemeinen zeichnen das Bild von mehreren kleinen Dörfern oder Wirtschaftseinheiten, die kaum viel Einfluss und Bedeutung hatten.⁷³⁵ Hier wird deutlich, dass die Idee einer funerären Kultur bzw. die elitären

⁷³² Diese Blickrichtung findet sich vor allem auf Friedhof H, wie bereits von SEIDLMEYER konstatiert wurde (S. J. SEIDLMEYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 307).

⁷³³ An dieser Stelle muss darauf hingewiesen werden, dass die Bestimmung der Geschlechter für das gesamte Areal unpräzise ist. Wie SEIDLMEYER bereits feststellte, wurde „die Beigabenausstattung zur Geschlechtsbestimmung herangezogen“ ebenso wie die Gestaltung der Maske (ebd., 303, 308).

⁷³⁴ Bereits SEIDLMEYER stellte das auffällige Verhältnis von Männern und Frauen auf dem gesamten Sedmenter Gebiet fest sowie die dazu gegensätzliche relativ homogene Verteilung in Verbindung mit Kartonagemasken (ebd., 303, 308).

⁷³⁵ Ebd., 247.

Grabsitten des Alten Reiches auf alle sozialen Schichten übergreift und aufgrund der wirtschaftlichen Lage übergreifen konnte.⁷³⁶

Der relativ kleine Friedhof H weist einige Besonderheiten bei der Anordnung der Grabanlagen auf. Wie oben geschildert, weist er prozentual betrachtet die meisten Masken auf, insgesamt sieben an der Zahl bei 21 Bestattungen (siehe Tab. 4.1). Dies entspricht einem Anteil von 33%. Zieht man lediglich die ungestörten Befunde sowie Masken, die in jenem Kontext gefunden wurden, heran, so ergibt sich sogar ein Verhältnis von 43%. Daraus und aus der oben beschriebenen Bestattungsposition sowie der Anordnung der Grabanlagen⁷³⁷ lassen sich zwei Thesen als Erklärungsansatz aufstellen: Erstens gehörten die hier Bestatteten zu einem exklusiven Kreis, beispielsweise der Elite eines Dorfes⁷³⁸ oder waren Mitglieder einer kleinen Wirtschaftseinheit. Dem entgegensetzen ist die karge Ausstattung fast aller Begräbnisse. Diese waren zwar mit einem hölzernen Sarg und einer Kopfstütze versehen, besaßen aber darüber hinaus nur in Einzelfällen (SD36, SD37) weitere Beigaben. Dementsprechend muss mit dem Begriff „Elite“ vorsichtig umgegangen werden, da er in diesem Kontext zwar eine etwas höhere soziale Stellung, aber kaum mehr Wohlstand bedeutet. Zweitens können die Besonderheiten bei jenen Bestattungen als ein datierungsrelevantes Kriterium gewertet werden (siehe IV.7.1.5). Unter der zweiten Annahme sind die gesellschaftliche Position oder die finanziellen Mittel der Verstorbenen als weitgehend irrelevant in Bezug auf die Verwendung von Mumienmasken einzuschätzen.

IV.7.1.4 Beschreibung

Für die Beschreibung stehen Fotos von acht Objekten (SD01, SD02, SD04, SD26, SD34, SD35, SD37, SD41) zur Verfügung. Zusätzlich sind drei weitere grob und wenig detailliert beschrieben. Aufgrund dieser elf Exemplare lassen sich einige Charakteristika und Beobachtungen feststellen. Die Kartonagen mit männlichen Attributen unterscheiden sich in einigen Details von denen mit weiblichen Merkmalen, weshalb sie separat vorgestellt werden.

⁷³⁶ S. J. SEIDLMEYER, *Wirtschaftliche und gesellschaftliche Entwicklung*, London 1987, 204f.; DERS, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 202, 247, 310.

⁷³⁷ Hiermit wird auf die oben beschriebene Anordnung der Schächte in zwei parallel zueinander verlaufenden Reihen verwiesen (siehe Abb. 4.1). Dies ist einzigartig auf den Friedhöfen zwischen Sedment und Mayana und setzt ein gewisses Maß an Planung voraus.

⁷³⁸ Da Friedhof G in unmittelbarer Nachbarschaft zu H liegt, kommt dieser als Bestattungsplatz der restlichen Dorfgemeinde in Frage.

Sämtliche männlichen Masken⁷³⁹ sind mit schwarzen, dreiteiligen Strähnenperücken versehen, deren vordere Strähnen plastisch modelliert sind. Die daran angrenzenden Koteletten sind in der Regel deutlich durch einen Farbwechsel ins Blaue abgesetzt. Die Gesichter haben eine dreieckige⁷⁴⁰ Form. Die Nasen sind gerade, haben überwiegend schmale Nasenflügel und sind vorrangig aus Stuck, statt aus Kartonage, geformt. Die Ohren sind bei fast allen Masken unterschiedlich gestaltet, jedoch immer wenig detailliert. Die Hautfarbe ist in den meisten Fällen hell, vermutlich beige bis hellbraun, in einem Fall weiß (SD40) und in einem anderen dunkel (SD37).

Die Gesichtsbehaarung, d. h. Augenbrauen, Ober-, Unterlippen- und Backenbart, ist in der Regel blau mit einer schwarzen Konturlinie. In einem Fall ist sie bedingt durch die dunkle Gesichtsfarbe hell mit schwarzer Konturlinie (SD37), in einem anderen Fall gänzlich schwarz (SD40). Die Augenbrauen sind in drei Fällen leicht geschwungen (SD02, SD26, SD37), bei den anderen beiden Exemplaren etwas stärker (SD01, SD41). Die mandelförmigen Augen weisen am äußeren Winkel je einen Schminkstreifen in Blau (SD01, SD02, SD26, SD41) oder Hell (SD37) auf. Dieser ist in einigen Fällen (SD02, SD37) durch eine kurze schwarze Mittellinie auf halber Höhe des Streifens gekennzeichnet. Der Oberlippenbart ist durch das Philtrum getrennt und besteht aus zwei dünnen Streifen (SD02, SD37) oder Dreiecken (SD01, SD26, SD41). Er endet bei allen Exemplaren an den Mundwinkeln. Ein Objekt (SD03) weist laut PETRIE/BRUNTON keinen Oberlippenbart⁷⁴¹ auf. Unterhalb der Unterlippe führt ein gerades bis leicht bikonkaves Bartstück zum Kinn. Lediglich bei SD01 verläuft der Unterlippenbart unterhalb der kompletten Lippe bis zu den Mundwinkeln. Der Backenbart ist ungefähr auf Höhe der Mundwinkel gestuft⁷⁴² und verzüngt sich am äußeren Gesichtsrand entlang in Richtung der Koteletten. Bei zwei Objekten ist ein Kinnbart oder Reste (SD37, SD41) davon erhalten. Drei Masken haben eine beschädigte Kinnpartie (SD01, SD02⁷⁴³, SD26). Soweit erkennbar haben die Kinnbärte eine rechteckige Form (SD41) und sind mit (drei) horizontalen Querstreifen (SD37, SD41) versehen.

⁷³⁹ Mit „sämtliche“ sind all jene Kartonagen gemeint, bei denen entweder ein Foto oder eine Beschreibung zur Verfügung steht. Dies sind SD01–SD03, SD26, SD37, SD41. SD26 ist heute derart stark nachgedunkelt, dass man ihre originalen Farben nicht bei allen Elementen erkennen kann.

⁷⁴⁰ Die Gesichtsform von SD01 ist kaum verlässlich zu rekonstruieren, da die Maske stark eingedrückt ist.

⁷⁴¹ W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment I*, London 1924, 11.

⁷⁴² Lediglich bei SD01 ist die Gestaltung anders: Die Stufe des Bartes sitzt erhöht auf Höhe des Oberlippenbartes. Der Backenbart endet nach wenigen Zentimetern statt kurz vor den Koteletten. Bei dieser Beobachtung muss jedoch berücksichtigt werden, dass die Maske in einem schlechten und eingedrückten Zustand gefunden wurde und sich die Beschreibung vor allem auf die Rekonstruktionszeichnung stützt.

⁷⁴³ Das Kinn von SD02 ist vor allem durch oberflächliche Absplitterungen beschädigt. Ein Loch, in das ein Dübel gesteckt werden kann, ist im Original aber nicht zu erkennen. Daher könnte vermutet werden, dass nie ein Kinnbart an SD02 angebracht war (Masken ohne Kinnbart: AS04–AS06, AS09, AS15, AS21 und möglicherweise SA01, TB01, alle Objekte aus Beni Hassan, Sheikh Farag, Naga el-Deir). Ebenso könnte der Kinnbart keinen oder nur einen kleinen Dübel gehabt haben. Als dritte Möglichkeit muss an einen aus Stuck hergestellten Bart gedacht werden.

Für das *wsh*-Collier sind mindestens vier verschiedenen Ausführungen belegt. Bei der ersten Variante (SD02, SD37) besteht die erste Reihe des Colliers aus einer Reihe horizontal aufgefädelter Zylinderperlen, die durch dunklere Scheibenperlen voneinander getrennt sind. Anschließend folgen mindestens sechs⁷⁴⁴ breite Reihen uniform kolorierter Farbbänder. Diese Reihen sind mit Hilfe von dünneren, alternierend schwarzen und weißen Bändern voneinander getrennt. Der zweite Typ des *wsh*-Colliers (SD41) entspricht weitestgehend dem ersten Typ, unterscheidet sich jedoch durch ein zusätzliches dünnes, weißes Farbband, welches die horizontalen Zylinderperlen von dem ersten breiten Band trennt. Anschließend finden sich neun Reihen monochromer Bänder, die ebenfalls durch dünnere, alternierend gelbe und weiße Farbstreifen getrennt sind. Die letzte Reihe bilden tropfenförmige Perlen, die zu den Seiten hin durch je eine vertikale Linie und nach unten durch eine gestrichelte Linie abgegrenzt sind. Die Schließen des *wsh* sind halbkreisförmig. Die dritte Variante (SD01) ist ebenfalls ähnlich aufgebaut. Die horizontalen Zylinderperlen schließen direkt an die erste Zylinderperlen-Reihe an, von denen insgesamt neun (wie beim zweiten Typ) existieren. Die letzte Reihe entspricht ebenso dem zweiten Typ und wird von Tropfenperlen gebildet, die durch schwarze Linien getrennt sind. Der Unterschied zu den anderen Typen besteht weniger im Aufbau des Colliers als vielmehr in der Art der Darstellung. Die Perlenreihen sind nicht als Farbbänder wiedergegeben, sondern jede Perle wird durch eine schwarze Linie separiert und ist als solche zu erkennen. Die vierte *wsh*-Variante (SD26) ähnelt ebenfalls den anderen *wsh*-Typen, weist aber einige unterschiedliche Details auf. Das Collier beginnt mit einer dünnen Reihe Kugelperlen, gefolgt von einer Reihe alternierend roter, braun/grüner(?) und blauer Quadrate. Darunter ist eine weitere Reihe Kugelperlen aufgemalt. Anschließend folgen Reihen dicker Farbbänder, wie bei den anderen Typen, jedoch sind diese beim vierten Typ nicht durch farbige Bändern, sondern durch kleine schwarze Kugelperlen getrennt. Ein weiteres Detail ist die Reihe schwarzer Kugelperlen im Anschluss an die blauen Tropfenperlen. Ob zwischen den Tropfenperlen rote Striche angebracht sind, lässt sich aufgrund des aktuellen Zustandes nicht eindeutig feststellen.

Die Masken mit weiblichen Attributen⁷⁴⁵ entsprechen in vielen Merkmalen den männlichen, unterscheiden sich jedoch in einigen Charakteristika. Die Kartonagen weisen schwarze, dreiteilige Strähnenperücken auf. Die Koteletten sind in der gleichen Farbe wie die „Perücke“ gehalten. Daraus lässt sich die Theorie ableiten, dass bei den Männern eine separate Perücke, bei den Frauen hingegen das echte Haupthaar repräsentiert ist. Die Gesichter sind rund und

⁷⁴⁴ Bei beiden Masken dieses Typus ist der untere Teil der Maske nicht erhalten. Es ist anzunehmen, dass das *wsh* im unteren Bereich so gestaltet war wie bei SD41.

⁷⁴⁵ Zur Verfügung stehen Fotos von drei Kartonagen (SD04, SD34, SD35) und eine Kurzbeschreibung des *wsh*-Colliers einer vierten Maske (SD06).

in Beige- und Brauntönen angegeben. Die Brauen sind schwarz, ebenso wie die Lider und der Schminkstreifen. Das *wsh*-Collier entspricht bei drei Objekten (SD04, SD34, SD35) dem zweiten Typus der maskulinen Masken, bei einem Exemplar eher dem dritten Typ (SD06). Unterhalb des Colliers sind ca. in der Mitte der Maske Brüste aufgemalt (SD04). Diese haben dieselbe Farbe wie das Gesicht und eine dunkle Konturlinie. Im unteren Bereich der Brüste sind dunkle Brustwarzen und durch Punktlinien gestaltete Areolae angegeben.

IV.7.1.5 Datierung

Die Datierung der Gräber ist nicht trivial. Die Grabanlagen bestehen aus einfachen Schächten. Diese lassen zwar Möglichkeiten zur Differenzierung in der Schachttiefe zu, allerdings ist darin eher ein geografischer als ein datierungsrelevanter Faktor zu sehen.⁷⁴⁶ Hinweise zur Datierung können in geringem Umfang aus der Lokalisation der Gräber gezogen werden. Die Gräber auf den Friedhöfe D, F und N liegen im äußeren, östlichen Bereich. Teilweise sind sie deutlich von anderen Bestattungen separiert (D und N⁷⁴⁷), teilweise befinden sie sich am äußeren Rand eines Gräberclusters (F⁷⁴⁸) (siehe Abb. 4.3). Dies deutet darauf hin, dass jene Gräber erst zum Ende der Belegungsphase der Friedhöfe angelegt wurden, sodass keine weiteren Bestattungen in der Nähe eingebracht werden konnten. Problematisch ist, dass diese Theorie nicht durch Keramik unterstützt werden kann, da man in zwei Gräbern (SD08, SD40) keine Gefäße fand. Bei SD01 spricht die Keramik für eine Einordnung in die 1. Zwischenzeit. Obwohl die Beleglage mit je einer Maske auf diesen Friedhöfen mehr als dünn und bei weitem nicht aussagekräftig ist, sollen jene Befunde nicht vollkommen ignoriert werden und uninterpretiert bleiben. Unter Vorbehalt scheint zumindest im Ansatz fassbar zu sein, dass die Verwendung von Kartonagemasken in der 1. Zwischenzeit nicht zum Usus gehörte, sondern erst mit dem Übergang zum Mittleren Reich auch bei unteren Gesellschaftsschichten etabliert wurde. Für den Friedhof 2100 muss eine derartige Untersuchung aufgrund der Ermangelung einer Karte ausbleiben.

⁷⁴⁶ S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 303.

⁷⁴⁷ Keines der Gräber von Friedhof D konnte von SEIDLMAYER einer seiner Stufen eindeutig zugewiesen werden. Dennoch sind die Anlagen wohl vor allem früh (IB) entstanden. Folgt man SEIDLMAYERS Datierung der Gräber von Friedhof N, ergibt sich ein deutliches Bild der Belegung des Areals von Norden nach Süden (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 252–254, 259). Diese Erkenntnis ist jedoch unter Vorbehalt zu betrachten, da grundsätzlich wenige der Gräber einzuordnen sind. Ferner äußert FRANZMEIER aufgrund verschiedener Argumente Zweifel an einigen Datierungen und zieht eine Zuweisung einiger dieser Anlagen zur „pan grave“ Kultur, in die 2. Dynastie und ins Neue Reich in Erwägung (H. FRANZMEIER, *Sediment im Neuen Reich*, Band I, Probleme der Ägyptologie 34, Leiden 2017, 283).

⁷⁴⁸ Friedhof F wurde von Nordosten nach Südwesten belegt (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 254).

Die Masken von Friedhof G wurden vorwiegend in der westlichen Hälfte des Friedhofes gefunden (siehe Abb. 4.4). Bei zwei Masken (SD11, SD23) ist die Grabnummer doppelt auf dem Lageplan eingezeichnet. Zum einen im äußersten Osten des Friedhofes, zum anderen im mittleren, westlichen Abschnitt.⁷⁴⁹ Da die Belegung von G deutlich problematischer ist und nicht klar gefasst werden kann,⁷⁵⁰ lässt sich die Datierung der Kartonagen nicht an der Lokalisation der Gräber ableiten.

Die Gräber auf Friedhof H sind in einer Doppelreihe angeordnet und scheinen daher zur gleichen Zeit geplant worden zu sein. Da fast alle Anlagen von H aufgrund fehlender Beigaben nur grob datierbar⁷⁵¹ sind, ist eine Einschätzung schwierig. Es kann jedoch eine Vermutung geäußert werden. Erstens sind Schachtgräberreihen dieser Art aus Dahschur bekannt, wo sie in Verbindung mit der Pyramidenanlage Amenemhats II. stehen.⁷⁵² Zweitens ist die Bestattung mit Blick nach oben und vermutlich in Rückenlage im Sedmenter Raum fast exklusiv auf den Friedhof H beschränkt.⁷⁵³ Im Alten Reich ist diese Praxis bereits bei elitären Begräbnissen belegbar,⁷⁵⁴ war jedoch vor allem ab dem Mittleren Reich weit verbreitet.⁷⁵⁵ Aus diesen Gründen könnte es sich bei der Doppelreihe um Gräber handeln, die den Übergang vom frühen zum hohen Mittleren Reich markieren und damit am Ende der Belegungsphase der Sedmenter Gräberfelder stehen. Allerdings lässt sich dies am archäologischen Material der Gräber nicht bestätigen.

Neben den eben dargestellten Positionen der Anlagen, die nur wenig konkrete Anhaltspunkte für die Datierung der Masken bieten, müssen die Grabinventare berücksichtigt werden. Bereits SEIDLMAYER stellt fest, dass diese aufgrund ihrer unterschiedlichen Dokumentation und der Erhaltungsbedingungen kaum zur Datierung herangezogen werden können.⁷⁵⁶ Die Betrachtung der Keramik kann jedoch weiterhelfen. Zum einen gibt es viele Typen, die sowohl in der 1. Zwischenzeit, der gesamten 11. Dynastie und in der frühen 12. Dynastie in Benutzung waren

⁷⁴⁹ Siehe zu dieser Problematik Fn. 726.

⁷⁵⁰ S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 254–256.

⁷⁵¹ Lediglich in einem Grab der Doppelreihe (Grab 534 (SD36)) fand man Keramik. Eines der Gefäße kommt laut SEIDLMAYER in den Stufen IB–IIB vor, ein anderes in IIA–IIB, wodurch das Grab von ihm an das Ende der Stufe IIB und damit an das Ende seiner Seriation gesetzt wird. Die restlichen Gräber des Friedhofes H enthielten ebenfalls wenig Keramik. Mit fünf konnten Gefäße assoziiert werden, wobei diese in die Stufen IA, IIA, IIB sowie IA–IIB fallen (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 252, 259, 266, 276, 288).

⁷⁵² N. ALEXANIAN/D. BLASCHTA/S. J. SEIDLMAYER, *Ein Gräberfeld aus der Zeit Amenemhats II.*, in: Sokar 21, 2010, 64f.; N. ALEXANIAN ET AL., *The necropolis of Dahshur: Sixth excavation report spring 2009*, in: ASAE 86, 2015, 38–40.

⁷⁵³ Auf Friedhof H entdeckte man 13 der 17 Bestattungen mit Blick nach oben (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 307).

⁷⁵⁴ Siehe im Katalog bei GZ10, GZ11, GZ16, GZ31, GZ32, GZ34, GZ35, GZ39, AB02, SQ02, SQ04, SQ06, SQ12, DH01, MD02.

⁷⁵⁵ Z. B. J. DE MORGAN, *Fouilles a Dahchour en 1894–1895*, Wien 1903, 46; S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 426f., N. ALEXANIAN/D. BLASCHTA/S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfeld Amenemhats II.*, in: Sokar 21, 2010, 64f.

⁷⁵⁶ S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 309–310.

und dadurch kaum zu einer differenzierten zeitlichen Einordnung beitragen. Zum anderen finden sich Gefäße, die erst ab der frühen 12. Dynastie (ab Sesostri I.) vorkamen.⁷⁵⁷ Andere Formen traten ab der späten 11. Dynastie auf und waren bis in die frühe 12. Dynastie hinein in Verwendung.⁷⁵⁸ Diese korrelieren überwiegend mit SEIDLMAYERS Formen der Stufen IIA und IIB, in geringem Umfang mit IB. Den Ergebnissen lässt sich entnehmen, dass einige der Masken bereits in der 1. Zwischenzeit (SD01) oder der 11. Dynastie (SD02, SD03, SD10–SD13, SD37), andere wiederum im frühen Mittleren Reich (SD17–SD32, SD36) entstanden sind. Die zeitliche Verteilung ist laut SEIDLMAYER „homogen“.⁷⁵⁹

Die Gestaltung der Masken wird von PETRIE/BRUNTON zu Datierungszwecken herangezogen. Sie argumentieren, dass SD01 eine der frühesten Masken sei, da die Perlen nicht als monochrome Bänder, sondern einzeln angegeben sind.⁷⁶⁰ Andere in dem Grab gefundene Objekte unterstützen eine Einordnung vor dem Mittleren Reich.⁷⁶¹ Dennoch lässt sich aus der Gestaltung dieser Maske nicht zwingend ein Datierungskriterium ableiten. Es ist zu bedenken, dass die Herstellung bzw. lediglich die Bemalung dieser Kartonage durch eine andere Person(en) oder Werkstatt erfolgt sein kann. Die Objekte SD02 und SD26 einerseits sowie SD04, SD34 und SD35 andererseits sind sehr ähnlich gestaltet, sodass zumindest eine zeitnahe Bemalung dieser vermutet werden kann.

⁷⁵⁷ Hier ist auf die Gräber 1611 (SD31) und 1542 (SD32) zu verweisen. Im Kontext dieser Gräber fanden sich auf der einen Seite Formen der frühen 11. Dynastie und der 1. Zwischenzeit. Auf der anderen Seite wurden Gefäße dokumentiert, die erst ab der frühen 12. Dynastie belegt sind (siehe im Katalog bei SD31 und SD32).

⁷⁵⁸ Zu den Einzelheiten der datierten Gefäße siehe im Katalog bei SD23–SD30.

⁷⁵⁹ S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 308.

⁷⁶⁰ W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sediment I*, London 1924, 5.

⁷⁶¹ Siehe im Katalog bei SD01.

IV.8 BENI HASSAN

Die Nekropole von Beni Hassan liegt im 16. oberägyptischen Gau. Unter der Bezeichnung werden in der Forschung eine ganze Reihe von Friedhöfen nahe der modernen Städte Abu Qirgas und Beni Hassan zusammengefasst. Diese erstrecken sich über eine Distanz von mehreren Kilometern entlang des Ostufers des Nils und dienten den Bewohnern verschiedener altägyptischer Dörfer als Bestattungsplatz. Zeitlich decken die Friedhöfe die Epochen vom frühen Alten Reich bis in die Ptolemäische Zeit ab.⁷⁶²

Östlich der Stadt Abu Qirgas wurden elaborierte Felsgräber in die Berghänge getrieben. Diese nahmen u. a. die Bestattungen der Gaufürsten auf und wurden in der 1. Zwischenzeit und im frühen Mittleren Reich angelegt. In der Ebene unterhalb der Felsgräber erstreckt sich ein großer Friedhof mit 888 Gräbern. Diese datieren in den Zeitraum vom späten Alten bis in das Neue Reich.⁷⁶³ Die Gräber jenes Friedhofs lassen sich in zwei Typen unterteilen. Zum einen gibt es kleinere Felsgräber, die mit einer Kultkammer und unterirdischen Schächten ausgestattet sind. Zum anderen besteht die Mehrheit aus einfachen Schachtgräbern, in denen sich u. a. die Funktionäre der Gaufürsten und ihre Familien bestatten ließen. Die Schächte enthalten in der Regel eine, gelegentlich auch mehrere in verschiedenen Tiefen angelegte Grabkammern. Die in ihnen gefundenen menschlichen Überreste waren meist in Leinen gehüllt und in einem oder mehreren hölzernen Kastensärgen bestattet. Obwohl es keine Indizien für eine Mumifizierung gibt, wurden in einigen Grabkammern Kanopenkästen gefunden. Zu den Grabbeigaben zählen vor allem verschiedene Typen von Werkstattmodellen sowie Bootsmodelle, Opferträgerinnen, Sandalen, Kopfstützen, Keramik und Schmuck.⁷⁶⁴ In späteren Epochen wurden einige Gräber erneut für intrusive Bestattungen genutzt.⁷⁶⁵

Aufgrund der beeindruckenden Architektur und der aufwendigen Wanddekoration wurden die großen Felsgräber von Beni Hassan von diversen Reisenden des 19. Jahrhunderts in ihren Reiseberichten beschrieben und von Forschern unterschiedlicher Profession untersucht. Die erste Publikation erfolgte durch NEWBERRY, der die elaborierten, beschrifteten Felsgräber in vier Bänden⁷⁶⁶ vorstellt. Knapp ein Jahrzehnt nach NEWBERRYS erster Veröffentlichung, führte

⁷⁶² J. GARSTANG, *The Burial Customs of Ancient Egypt: As Illustrated by Tombs of the Middle Kingdom being a Report of Excavations made in the Necropolis of Beni Hassan during 1902–3–4*, London 1907, 15–18, pl. II.

⁷⁶³ SEIDLMEYER sieht einen Bruch zwischen dem Material des Alten und des Mittleren Reiches (S. J. SEIDLMEYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 217). Dagegen spricht sich OREL aus (S. E. OREL, *Chronology and Social Stratification in a Middle Egyptian Cemetery*, Toronto 1993, 36f., 440–448).

⁷⁶⁴ J. GARSTANG, *Burial Customs*, London 1907, 16–18, 45–48, 171, 211–244; S. J. SEIDLMEYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 217–219, 230–233.

⁷⁶⁵ S. E. OREL, *Social Stratification*, Toronto 1993, 215f.

⁷⁶⁶ P. E. NEWBERRY, *Beni Hassan I–IV*, London 1893–1900.

GARSTANG von 1902 bis 1904 Grabungen in dem unterhalb der Felsgräber gelegenen Friedhof durch und entdeckte zahlreiche intakte Gräber. In seiner Publikation sind jedoch nur exemplarisch einige Gräber und das in ihnen gefundene Material aufgegriffen. Die restlichen Begräbnisse werden lediglich in einem Appendix aufgelistet.⁷⁶⁷ Spätere Feldforschungen beschränkten sich vor allem auf das Bildprogramm der Felsgräber.⁷⁶⁸ Das archäologische Material wurde in mehreren Einzelstudien neu aufgearbeitet.⁷⁶⁹

IV.8.1 Kartonagemasken (BH01–BH09)

IV.8.1.1 Provenienz

Sämtliche Kartonagemasken Beni Hassans wurden in einfachen Schachtgräbern, in der Ebene unterhalb der großen Felsgräber, gefunden. Die Fundorte der Masken verteilen sich auf der gesamten Fläche des Friedhofs, wobei man BH01 im äußersten Süden und BH06 im nördlichsten Bereich entdeckte. Die anderen Kartonagen sind relativ gleichmäßig über das Mittelfeld verstreut. Der überwiegende Teil der Gräber besteht aus einem einfachen Schacht, an dessen Boden eine Kammer nach Süden abgeht. Bei einem Schacht wurden zwei (BH03), bei einem weiteren drei Grabkammern (BH05) in verschiedenen Tiefen angelegt. Die Masken fanden sich jeweils in der untersten, von Grabräubern unberührten Kammer.

IV.8.1.2 Bestattungssituation und Beigaben

Fünf der Bestattungen waren intakt (BH01–BH05), bei den übrigen Grabkammern ist der Zustand bei GARSTANG nicht vermerkt.⁷⁷⁰ Die Grabausstattung entspricht den Funden aus anderen

⁷⁶⁷ J. GARSTANG, *Burial Customs*, London 1907.

⁷⁶⁸ U. a. die Arbeit des Australian Centre for Egyptology der Macquarie University, z. B. N. KANAWATI/L. EVANS, *Beni Hassan. Volume I: The tomb of Khnumhotep II*, ACER 36, Oxford 2014; M. LASHIEN, *Beni Hassan. Volume II: Two Old Kingdom tombs*, ACER 39, Oxford 2016.

⁷⁶⁹ D. B. SPANEL, *Beni Hassan in the Herakleopolitan Period*, (unpubl.) 1984; S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 216–233; S. E. OREL, *Social Stratification*, Toronto 1993; M. BOMMAS, *First Intermediate Period Tombs at Beni Hassan: Problems and Priorities (including BH no. 420 and the unpublished box coffin fragment BH3Liv)*, in: SAK 41, 2012, 43–65.

⁷⁷⁰ Laut GARSTANG wurden nur wenige Grabkammern unberaubt vorgefunden. Da nur bei einigen Gräbern im Register ein intakter Zustand vermerkt ist, könnte man daraus schließen, dass die übrigen Gräber beraubt waren. Allerdings kann eine fehlende Aussage zum Beraubungszustand ebenso bedeuten, dass die Grabungsdokumentation unzureichend war. Erschwerend kommt hinzu, dass selbst Grabkammern, die faktisch seit dem Begräbnis unberührt sind, beraubt sein können. GARSTANG beschreibt Beobachtungen, dass einige der Kammern bereits von jenen beraubt wurden, welche die Bestattung vornahmen (J. GARSTANG, *Burial Customs*, London 1907, 48f.).

Friedhöfen jener Zeit. Es fanden sich neben Keramik (BH03–BH06, BH08, BH09) und Rinderknochen (BH03, BH05), eine kleine, grüne Vase (BH08), Sandalen (BH01–BH04, BH07), Stäbe (BH01, BH02), ein Kanopenkasten⁷⁷¹ (BH03), ein Korb (BH07), ein Steingewicht (BH06), ein Schreibset mit Schreibtafel (BH05), Fragmente von Möbeln (BH05), ein Feuerstein (BH08), eine Axt (BH08), Spiegel (BH08, BH09) und Schmuck (BH03, BH05, BH08) sowie ein Skarabäus (BH05). Der Hauptteil der Beigaben ist geprägt von verschiedenen Modellen des alltäglichen Lebens: Bootsmodelle (BH01–BH08), Speichermodelle (BH01–BH07), Modelle von Bäckereien (BH01–BH05, BH07), Brauereien (BH01–BH06) und Schlachtereien (BH03, BH05), eine kombinierte Szene einer Schlachtereier und Brauerei (BH05), ein Modell einer Ziegelei (BH02) und Lederherstellung (BH02), Modelle von Opferträgerinnen (BH01–BH05), ein Modell von Frauen bei unbekannter Tätigkeit (BH02), Modelle eines Mannes mit einem Ochsen (BH01, BH02), ein Modell eines Mannes mit dem Bein eines Rindes (BH02), ein Modell eines Fackelträgers (BH02), ein Modell eines stehenden Mannes (BH02), Modelle eines Mannes mit einer Weinflasche (BH03, BH05), Modelle von Werkzeugen (BH02, BH05, BH08) sowie Fragmente von Modellszenen unbekannter Natur (BH06, BH08). Ungewöhnlich ist der Fund von Schlangenhaut in zwei Gräbern (BH01, BH03).

Bei fast allen Bestattungen (BH01–BH06, BH08) konnten hölzerne Kastensärge nachgewiesen werden. In drei Fällen (BH03–BH05) lag die Bestattung sogar in einem Set aus zwei Kastensärge. Einige der Särge sind sowohl innen als auch außen dekoriert (BH03, BH05), andere sind nur mit einer äußeren Bemalung (BH01, BH04) versehen. Aufgrund der Größe und Ausrichtung der Grabkammern lässt sich schlussfolgern, dass alle Särge in Nord-Süd-Orientierung standen. Die Toten lagen auf der linken Seite und waren in Leinen gehüllt (BH01, BH03–BH05). Spuren von Mumifizierung konnten selbst bei gut erhaltenen Leichnamen⁷⁷² nicht festgestellt werden. Die Geschlechts- und Altersbestimmung wurde lediglich an 23 Schädeln⁷⁷³ der gesamten Grabung durchgeführt, sodass diese Angaben wenig repräsentativ sind. Vier dieser untersuchten Skelette (BH01–BH03, BH05) stammen aus Gräbern mit Masken, alle sind männlich. Im Sarg lag bei dem Verstorbenen meist eine hölzerne Kopfstütze (BH01–BH04, BH08), in einem Fall gab es eine zweite aus Alabaster (BH01).

⁷⁷¹ Obwohl in dem Grab von BH03 ein Kanopenkasten gefunden wurde, konnte laut GARSTANG an keiner der Bestattungen Spuren von Mumifizierungsmaßnahmen festgestellt werden (J. GARSTANG, *Burial Customs*, London 1907, 171).

⁷⁷² Ebd., 171.

⁷⁷³ Ebd., 198f.

IV.8.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen

In den Gräbern fand sich nur wenig inschriftliches Material, welches Hinweise auf den sozialen Stand der Verstorbenen geben kann. Einzig die Särge sind mit Namen und Titeln versehen. Darunter findet sich der Rangtitel *smr-w^c.tj* (BH01, BH02, BH04).⁷⁷⁴ Bei den Amtstiteln sind *jm.j-r'-pr* (BH02, BH04), *jm.j-r'-htm.t* (BH03) und *zwn.w-wr* (BH05) belegt. *Jm.j-r'-pr* und *jm.j-r'-htm.t* weisen ihre Träger als Beamte mit verantwortungsvollen Aufgaben in der Landes- oder Gauverwaltung aus.⁷⁷⁵ Der *zwn.w-wr* ist als Chefarzt im medizinischen sowie magischen Bereich einzuordnen und war damit ein wichtiges Mitglied der Gesellschaft.⁷⁷⁶

Sowohl die Position der Gräber in unmittelbarer Nähe zu den Grabanlagen der Gaufürsten als auch die Ausstattung der Gräber mit dekorierten Särgen (in drei Fällen sogar mit einem Sargensemble) und zahlreichen verschiedenen Grabbeigaben sprechen für eine Einordnung der Verstorbenen in die untere Ober- oder Mittelschicht. Während einige bedeutende Titel trugen, standen die übrigen Bestatteten wahrscheinlich im Dienst der Gaufürsten oder waren zumindest Teil einer Familie, die im Einflussgebiet der Elite agierte.

IV.8.1.4 Beschreibung

Die Beschreibung der Kartonagen von Beni Hassan muss sich auf jene vier Exemplare (BH02–BH05) stützen, die fotografisch dokumentiert sind.⁷⁷⁷ Dabei liegen die Aufnahmen, mit Ausnahme von BH02, als Schwarz-Weiß-Fotografie vor.

Alle Masken sind mit einer hellen, vermutlich gelben Gesichtsfarbe versehen. Davon heben sich die dunklen (BH05) Perücken ab, die schwarz/dunkelgrün (BH02⁷⁷⁸) oder blau (BH03, BH04) gehalten sind. Die Strähnen der Perücken sind sowohl unten eckig (BH03) als auch abgerundet (BH04). Bei einer Kartonage (BH05) zieht sich ein längsgestreiftes Band um den oberen Kopfbereich.⁷⁷⁹ Die eigenen Haare sind entweder mittels eines helleren (BH03, BH04) oder

⁷⁷⁴ Der Titel *smr-w^c.tj* ist seit dem Alten Reich bekannt. Während er am Ende des Alten Reiches und in der 1. Zwischenzeit größtenteils an Bedeutung verloren hatte, wurde er im Mittleren Reich erneut als exklusiver Rangtitel verwendet (W. GRAJETZKI, *Court Officials*, London 2009, 5–7).

⁷⁷⁵ J. P. ALLEN, *high officials*, London 2003, 15f.; W. GRAJETZKI, *Court Officials*, London 2009, 43, 45, 70.

⁷⁷⁶ J. WALKER, *The Place of Magic in the Practice of Medicine in Ancient Egypt*, in: BACE 1, 1990, 85–95; W. WESTENDORF, *Handbuch der altägyptischen Medizin*, HdO 36, Leiden 1999, 472–479, 524–528.

⁷⁷⁷ Dabei muss berücksichtigt werden, dass die Maske BH05 ausschließlich im Kontext der Öffnung des Sarges fotografisch erfasst wurde. Lediglich Teile der Perücke sind auf diesem Foto zu erkennen.

⁷⁷⁸ Zu der Farbe der Perücke sowie der übrigen Haare (Augenbrauen, Bärte) existieren unterschiedliche Angaben in der Literatur (siehe BH02 im Katalog).

⁷⁷⁹ Die genaue Gestaltung des Stirnbandes ist nicht klar erkennbar. Es scheint sich um ein Quadratmuster zu handeln. Eine ähnliche Gestaltung von Stirnbändern ist aus Assiut bekannt. In Theben (TB04) fand sich vermutlich eine weitere Kartonage mit Stirnband.

dunkleren Streifens auf der Stirn, mittels eines Absatzes (BH02) sowie durch die Koteletten (BH02–BH04) angegeben. Die Augenbrauen sind von derselben Farbe wie die Perücke und weisen eine gerade, kaum geschwungene (BH02, BH03) oder eine stark nach außen hin abfallende (BH04) Form auf. Die Augenlider sind schwarz, die Pupillen und die Iris sind durch einen einzigen schwarzen Kreis repräsentiert. Rote Karunkeln in beiden Augenwinkeln sind ausschließlich für eine Maske (BH02) attestiert. An den äußeren Lidwinkeln schließen sich bei allen Exemplaren blaue Schminkstreifen an. Die Ohren sind bei einem Objekt groß und sitzen oben an den Schläfen an (BH03). Bei anderen sind sie kleiner und auf Höhe der Schminkstreifen an der Maske befestigt (BH02, BH04).

Die Barttrachten der einzelnen Masken unterscheiden sich in einigen signifikanten Merkmalen sowohl untereinander als auch von denen anderer Orte. Die Kartonage BH02 weist eine Barttracht auf, die modern als „Balbo“ bezeichnet wird. Dazu gehört ein sehr hoher Oberlippenbart. Die gesamte Breite der Unterlippe wird ebenfalls von einem Bart gerahmt, wobei dieser in einer bikonkaven Form zum Kinn und den Wangen hin verläuft. Der „Backenbart“ endet etwas unterhalb der Mundwinkel und erstreckt sich vor allem auf der Kinnpartie. Die Barttracht von BH03 besteht aus einem Oberlippenbart, ein Backenbart⁷⁸⁰ ist nicht erkennbar. BH04 weist einen Oberlippen- und einen halbkreisförmigen Unterlippenbart auf, der nicht mit Backenbart verbunden ist. Der Backenbart verläuft über dem Kinn, endet auf Höhe des unteren Ansatzes der Ohren und ist zudem mit einer doppelten Stufung versehen. Eine kleine Stufe sitzt unterhalb der Mundwinkel und die zweite knapp vor dem Ende des Bartes. Ein Kinnbart ist bei keiner der Masken vorhanden.

Für die Beschreibung des *wsh*-Colliers können zwei Masken (BH03, BH04) herangezogen werden, wobei sich die beiden Colliers stark voneinander unterscheiden. Bei BH03 wurde ein großes, aus vielen monochromen Farbreihen bestehendes Collier aufgemalt. Dieses beginnt sehr weit oben am Hals und geht über die Strähnen der Perücke hinaus. Dabei sind lediglich die Perlen der ersten Reihe durch Trennlinien optisch angegeben. Das Collier von BH04 hingegen setzt deutlich tiefer an. Es ist sehr schmal und verläuft ausschließlich innerhalb der Perückensträhnen. Das *wsh* besteht nur aus drei vertikalen Zylinderperlen-Reihen, bei denen die einzelnen Perlen durch Linien voneinander separiert sind. Die Zwischenreihen sind als dünne, uniform kolorierte Farbbänder angegeben.

Die Kartonagen von Beni Hassan unterscheiden sich sehr stark in den einzelnen gestalterischen Elementen. Das einzige verbindende Merkmal aller in die späte 1. Zwischenzeit

⁷⁸⁰ Die Tatsache, dass kein Backenbart sichtbar ist, bedeutet nicht, dass die Maske keinen besitzt. Die Unterscheidung der Farben sowie die Kontraste sind auf dem Foto nur schwer zu erkennen. Hinzu kommt, dass die Farben bereits bei der Auffindung der Kartonage verblasst gewesen sein können.

bzw. das frühe Mittlere Reich datierenden Kartonagen ist das Fehlen von hölzernen Kinnbärten. Es finden sich an den Kinnen der Masken keine Löcher oder Spuren davon. Ebenso sind alle fotografisch dokumentierten Masken an diesen Stellen intakt, sodass davon ausgegangen werden muss, dass die Kinnbärte nicht abgefallen sein können.⁷⁸¹

IV.8.1.5 Datierung

Für die Datierung der Gräber stehen vor allem die Keramik, die Dekoration der Särge sowie die diversen Modelle zur Verfügung. Bei der Keramik traten Formen der 1. Zwischenzeit auf, aber auch welche aus dem frühen Mittleren Reich. In einem Grab (BH09) befanden sich sowohl Gefäße des 1. Zwischenzeit-Typs als auch Gefäßformen, die erst ab der Regierungszeit Sesostri's I. produziert wurden. Dies belegt, dass in Beni Hassan bestimmte Keramiktypen zumindest im funerären Kontext länger in Verwendung waren. Die Särge setzen die Masken in die Zeit vom Alten bis ins frühe Mittlere Reich. Der Sarg zu BH04 ist präziser zu datieren und entstand in der Zeit Amenemhats I. bis Sesostri's I. Die Modelle der Gräber entsprechen jenem Typ, der vor allem in der 1. Zwischenzeit⁷⁸², aber ebenso noch im frühen Mittleren Reich gefertigt wurde.

Ferner geben einige der Masken selbst Hinweise auf ihre zeitliche Einordnung. Wie bereits oben beschrieben, weisen alle zweifelsfrei als früh anzusprechende Masken ein auffälliges Charakteristikum auf: das Fehlen eines hölzernen Kinnbartes. Bei eindeutig in das hohe Mittlere Reich zu datierenden Masken aus Beni Hassan lässt sich ein solcher Holzbart⁷⁸³ wiederum nachweisen. Aus diesem Befund heraus lassen sich die Holzbärte aus den Gräbern 270 und 326, deren sonstige Funde⁷⁸⁴ für eine eindeutige Datierung nicht aussagekräftig sind, mit einiger Sicherheit in die spätere Belegungszeit des Friedhofs setzen.

⁷⁸¹ Auch die Masken AS04–AS06, AS09, AS15 und AS21 waren nie mit Kinnbärten ausgestattet. Bei SD02, SA01, TB01 und den fotografisch dokumentierten Kartonagen aus Sheikh Farag und Naga el-Deir ist dies ebenfalls zu vermuten.

⁷⁸² Die Modelle der 1. Zwischenzeit bestehen in der Regel aus einem Untergrund in der Form eines Holzbrettes, auf dem hölzerne menschliche und tierische Figuren sowie Gegenstände befestigt sind. Lediglich bei der Darstellung von Getreidespeichern finden sich kastenförmige Modelle (DO. ARNOLD, *Meketre's Slaughterhouse*, Wien 2005, 1–75).

⁷⁸³ Siehe beispielsweise die Maske aus Grab 140 (J. GARSTANG, *Burial Customs*, London 1907, 173, fig. 179).

⁷⁸⁴ Im Grab 270 fanden sich neben dem hölzernen Bart Fragmente eines hölzernen Kastensarges, Reste von Werkstatt- und Bootsmodellen sowie Schmuck (ebd., 221). Die Grabausstattung von 326 war stärker beraubt und enthielt lediglich Bruchstücke von Werkstatt- und Bootsmodellen (ebd., 223). Von ROGGE werden beide Gräber u. a. aufgrund des Vorhandenseins von Modellen in die Zeit von der 1. Zwischenzeit bis in die Regierungszeit Sesostri's I. eingestuft (E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 98 (BH 5), 99 (BH 10)). Modelle werden jedoch erst seit Sesostri's II., mancherorts seit Sesostri's III. nicht mehr als Grabbeigabe verwendet (J. BOURRIAU, *Patterns of change*, New Malden 1991, 11; G. MINIACI/S. QUIRKE, *Reconceiving the Tomb in the Late Middle Kingdom: The Burial of the Accountant of the Main Enclosure Neferhotep at Dra Abu el-Naga*, in: BIFAO 109, 2009, 357). Einer späteren Einordnung der Gräber stehen die Modellfragmente demnach nicht im Wege.

IV.9 SHEIKH ABADA

Das moderne Dorf Sheikh Abada liegt in der Nähe der antiken Stadt Antinoopolis (auch Antinoe genannt) auf dem Ostufer des Nils, gegenüber von Hermopolis Magna. Bedeutung erlangte der Ort in erster Linie durch eine hier gegründete römische Siedlung, die dem 130 n. Chr. ertrunkenen Antinoos gewidmet war und durch die hier gefundenen Textilien und Papyri bekannt wurde. Diese Siedlung war jedoch nicht die erste an diesem Platz, dessen Belegungsgeschichte sich bis in die Naqada II Periode zurückverfolgen lässt. Neben Überresten aus dem Mittleren Reich, konnten ein Tempel aus der Zeit Ramses' II. sowie weitere Monumente aus dem Neuen Reich nachgewiesen werden.⁷⁸⁵

Die Gräber der 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches befinden sich ca. 2,5 km nordwestlich der antiken Siedlung⁷⁸⁶ in den Felshängen sowie am Fuße des Felsens. Es handelt sich meist um einfache Schachtgräber mit Grabkammern, aber auch einige kleine Felsgräber mit zugänglicher Kultkammer sind belegt. In den Gräbern fanden sich vor allem hölzerne Kastensärge, Keramik und verschiedene Holzmodelle, inklusive Modelle von Opferträgern.⁷⁸⁷

Erste Erwähnung finden die Ruinen von Antinoopolis in der *Description de l'Égypte*. Die archäologische Erforschung des Areals begann 1895 unter der Leitung GAYETS, der bis 1914 in 19 Kampagnen die römische Siedlung und Nekropole, einen Tempel Ramses' II.⁷⁸⁸ sowie Gräber des Mittleren Reiches erforschte.⁷⁸⁹ Durch die zahlreichen von GAYET gemachten Funde motiviert, finanzierte der EEF eine eigene Untersuchung von 1913–1914. Diese konzentrierte sich auf die Gewinnung von Papyri und wurde von JOHNSON geleitet.⁷⁹⁰

⁷⁸⁵ Für eine Zusammenfassung der Belegungs- sowie Forschungsgeschichte von Sheikh Abada siehe die beiden Bände von F. CALAMANT, *La révélation d'Antinoë par Albert Gayet: Histoire, archéologie, muséographie*, BdE Coptes 18, Kairo 2005.

⁷⁸⁶ Die Gräber des Mittleren Reiches wurden ca. 2,5 km stromabwärts und westlich von Sheikh Abada gefunden (F. CALAMANT, *révélation d'Antinoë*, Kairo 2005, 122). Da diese Richtungsangabe für ein Grab auf dem Ostufer etwas merkwürdig erscheint, schlussfolgerten WILLEMS/DE MEYER/DELVAUX, dass GAYET in seinem Bericht Osten und Westen vertauscht hat (H. WILLEMS/L. DELVAUX/M. DE MEYER, *La chambre funéraire d'Abou, à al-Chaykh Ibada*, in: M. DE MEYER/K. CORTEBEECK (Hrsg.), *Djehoutihotep: 100 ans de fouilles en Égypte*, Leuven 2015, 175). Allerdings vollzieht der Nil (flussabwärts betrachtet) an dieser Stelle eine Biegung nach Westen, ebenso die anstehenden Felsen. 2,5 km nördlich von Sheikh Abada befinden sich die Felsen auf dem Ostufer dann tatsächlich etwas westlich der antiken Stadt. Dort könnte meines Erachtens nach GAYET die Gräber entdeckt haben.

⁷⁸⁷ A. GAYET, *L'exploration des nécropoles gréco-byzantines d'Antinoë et les sarcophages des tombes pharaoniques de la ville antique*, in: *Annales du Musée Guimet* 30/2, Paris 1902, 41–45.

⁷⁸⁸ G. ROSATI, *The temple of Ramses II at Antinoe revisited*, in: C. EYRE (Hrsg.), *Proceedings of the Seventh International Congress of Egyptologists*, Cambridge, 3–5 September 1995, Leuven 1998, 975–981; G. ROSATI, *The temple of Ramesses II at El-Sheikh Ibada*, in: *Egyptian Archaeology* 28, 39–41.

⁷⁸⁹ A. GAYET, *L'exploration des ruines d'Antinoë et la découverte d'un temple Ramsès II enclos dans l'enceinte de la ville d'Hadrian*, in: *Annales du Musée Guimet* 26/3, Paris 1897; A. GAYET, *tombes pharaoniques*, Paris 1902, 25–50.

⁷⁹⁰ J. DE M. JOHNSON, *Antinoë and its papyri: Excavation by the Graeco-Roman branch, 1913–14*, in: *JEA* 1/3, 1914, 168–181.

IV.9.1 Kartonagemasken (SA01–SA02)

IV.9.1.1 Provenienz

Die beiden einzigen für Sheikh Abada nachweisbaren Kartonagemasken stammen aus demselben Grab. Dieses befindet sich nordwestlich der antiken Stadt und besteht aus einer oberen kleinen Kammer, in deren Boden ein Schacht eingetieft ist. Am unteren Ende des Schachtes ist eine weitere Kammer für die Aufnahme der Bestattungen in den Fels getrieben, wobei an der Ostwand der Kammer eine Bank aus Fels stehengelassen wurde.

IV.9.1.2 Bestattungssituation und Beigaben

Das Grab war intakt. Es enthielt zahlreiche Funde wie Keramik, Bootsmodelle, diverse Modelle von Tätigkeiten, Modelle von Opferträgern, Sandalen, Stäbe und Spiegel.

Beide Bestattungen lagen in einfachen hölzernen Kastensärgen, die mit je einer horizontalen Zeile versehen sind. Die wohl in nord-südlicher Richtung⁷⁹¹ orientierten Bestattungen waren in Leinen gehüllt (SA01). Im Süden der Särge, d. h. vor dem Kopfende, waren für jeden der Särge zwei hölzerne Kopfstützen abgestellt.

IV.9.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen

Der soziale Rang der Verstorbenen lässt sich anhand der Grabausstattung und der Titel des *ꜥbw(?)* ableiten. Zum einen waren im Grab zahlreiche Beigaben niedergelegt, welche für ein relatives Maß an Wohlstand sprechen. Zum anderen sind für *ꜥbw* der Rangtitel *smr-wꜥ.tj* sowie die Amtstitel *ḥkꜣ-ḥw.t* und *jm.j-r'-šnt* belegt. Da Rangtitel in der 1. Zwischenzeit und am Anfang des Mittleren Reiches kaum die wahre Stellung einer Person widerspiegeln, müssen vor allem *jm.j-r'-šnt* und *ḥkꜣ-ḥw.t* herangezogen werden. Der Titel des Vorstehers der Polizei fand sich ab der 1. Zwischenzeit, sowohl im Kontext von Siedlungen als auch in Wüstengegenden. In späterer Zeit trugen auch Personen, die im Umfeld eines Tempels agierten, diesen Titel. Er markiert *ꜥbw* als eine hohe und wichtige Persönlichkeit in der ägyptischen Gesellschaft, die eine Autorität und Aufgabe

⁷⁹¹ Die Orientierung der Leichname sowie die Position der Objekte wurden der Rekonstitution von WILLEMS in H. WILLEMS/L. DELVAUX/M. DE MEYER, *Abou*, Leuven 2015, 177, fig. 96 entnommen.

ähnlich von modernen Polizisten und Richtern besaß.⁷⁹² Als *ḥkꜣ-ḥw.t* war *ꜣbw* verantwortlich für eine königliche Domäne, einen Tempel oder eine Siedlung. Der Titel ist besonders häufig im Alten Reich und in der 1. Zwischenzeit belegt, findet sich aber auch bei Personen des Mittleren Reiches.⁷⁹³

IV.9.1.4 Beschreibung

Lediglich eine der Masken (SA01) aus Sheikh Abada ist fotografisch dokumentiert und kann für die Beschreibung herangezogen werden. Der Haaransatz an der Stirn bzw. die Perücke ist in Schwarz gehalten. Ebenso verhält es sich mit den übrigen, erhaltenen Gesichtsmarkmalen, wie den geraden Augenbrauen, den Augenlidern mit Pupillen/Iris, dem Oberlippenbart sowie dem Überrest des Unterlippen- oder Kinnbarts. Die Hautfarbe war in Weiß wiedergegeben.

Das Außergewöhnliche dieser Maske besteht nicht in der äußeren Gestaltung, sondern primär in der Herstellung. Die Kartonage wurde nicht als über den Kopf zu stülpende Maske konzipiert. Vielmehr wurde sie erst auf dem bandagierten Leichnam, d. h. auf einem auf das Gesicht gelegten Leinentuch geformt.⁷⁹⁴ Dies ist von den frühen Kartonagen des Alten Reiches⁷⁹⁵ her bekannt. Dadurch ist sie direkt mit den Bandagen und bis heute mit den sterblichen Überresten des *ꜣbw* verbunden. Die Kartonage ist infolgedessen wesentlich dünner als andere Masken der 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches.

⁷⁹² Laut GRAJETZKI ist die Verwendung des Titels in Kombination mit Rangtiteln erst ab der Mitte der 12. Dynastie belegt (W. GRAJETZKI, *Court Officials*, London 2009, 107). Sowohl *ꜣbw* als auch der *jm.j-r'-šnt Ḥnj* aus Naga el-Deir (siehe zu *Ḥnjs* Rangtiteln im Katalog bei ND06) lebten jedoch eindeutig vor der Mitte der 12. Dynastie. Siehe zu dem Titel des *jm.j-r'-šnt* und seine Implikationen für den Träger W. HELCK, *Verwaltung*, Leiden 1958, 73–76; G. P. F. VAN DEN BOORN, *The Duties of the Vizier: Civil Administration in the Early New Kingdom*, London 1988, 50; G. ANDREU, *Deux stèles de commissaires de police (jmy-r šnt) de la Première Période Intermédiaire*, in: *Mélanges Jaques Jean Clère*. CRIPEL 13, Lille 1991, 17–23.

⁷⁹³ Der Titel wurde im Alten Reich ausschließlich für Leiter des königlichen Grabbezirks verwendet. In der 1. Zwischenzeit hielten ihn auch Personen außerhalb dieses Kontextes inne. Laut FISCHER sind einige der bei WARD angegebenen Belege (Titel 1114) vor die Reichseinigung zu datieren (W. WARD, *Index of Egyptian administrative and religious titles of the Middle Kingdom*, Beirut 1982, 130; G. P. F. VAN DEN BOORN, *Vizier*, London 1988, 100; H. G. FISCHER, *Egyptian Titles*, New York 1997, 65).

⁷⁹⁴ L. DELVAUX/M. DE MEYER/H. WILLEMS, *Cercueil et mobilier funéraire du chef de la police Abou*, in: L. DELVAUX/I. THERASSE, *Sarcophages sous les étoiles de Nout*, Brüssel 2015, 32.

⁷⁹⁵ Siehe im Kapitel III.10.3.3 sowie im Katalog GZ39 und DH01.

IV.9.1.5 Datierung

Beide Kartonagen sind anhand der in der Grabkammer gefundenen Keramik, der Gestaltung der Särge sowie anhand der Holzmodelle in das frühe Mittlere Reich bzw. in die frühe 12. Dynastie zu datieren.

IV.10 DEIR EL-BERSCHA

Deir el-Berscha ist die Hauptstadt des 15. oberägyptischen Gauces und liegt auf der Ostseite des Nils in der Nähe des *Wadi* Deir el-Nachla. Obwohl die Nekropole vom Alten Reich bis in die griechisch-römische Zeit genutzt wurde, stechen die elaborierten Felsgräber der lokalen Elite des Mittleren Reiches aus Zone 2 besonders markant hervor.⁷⁹⁶ Auf den zahlreichen Friedhöfen finden sich Gräber der 1. Zwischenzeit in den Zonen 4, 7, 10 sowie möglicherweise in 9 und die des Mittleren Reiches in den Zonen 1, 2, 4, 8 und 9 sowie vielleicht in 10 und 11.⁷⁹⁷

Die für diese Untersuchungen relevanten Gräber liegen in den Zonen 2 und 9. Als Zone 2 wird die oberste Gräberreihe in der nördlichen Wand des *Wadi* Deir el-Nachla bezeichnet. Hier gibt es große Felsgräber, die mit ein bis zwei Kapellen und mit bis zu vier Schächten ausgestattet sind. Während einige der Schächte zu je einer einzigen Grabkammer führen, gehen von anderen Schächten bis zu drei Kammern auf unterschiedlichen Höhen ab. Diese großen Anlagen wurden für die Gaufürsten und ihre Angehörigen angelegt. Ferner gibt es kleinere Schachtgräber, die meist vor oder neben den großen Felsgräbern in den Boden eingetieft sind. Obwohl viele dieser Anlagen aufgrund ihrer Prominenz bereits in dynastischer Zeit stark beraubt wurden, fand sich in ihnen dennoch zahlreiches Fundmaterial, vor allem aus dem frühen und hohen Mittleren Reich. Hierzu zählen Sets aus kastenförmigen Särgen, Keramik, Werkstatt-, Bootsmodelle, Modelle von Opferträgern u. a., Statuetten, Sandalen, Kopfstützen und Schmuck sowie Fragmente von Blattgold. Der Fels, in den die Gaufürstengräber der Zone 2 angelegt wurden, besteht aus Kalkstein von sehr guter Qualität. Dies trug zur partiellen Zerstörung vieler Anlagen durch Steinbruchaktivitäten bei, da sich der Stein gut als Baumaterial eignet.⁷⁹⁸

Der Friedhof von Zone 9 liegt auf einer natürlichen „Insel“ am *Wadi*-Eingang und wird von einer Straße, die zu den großen Felsgräbern führt, durchquert. Auf dem Friedhof sind die Gräber in Grabkomplexen, die jeweils von einer Mauer umgeben sind, organisiert. Dabei ist eine soziale Hierarchisierung anhand der Nähe der Gräber zur Straße sichtbar.⁷⁹⁹ Das zentrale Element dieser Komplexe sind mit einer Ziegelverschalung ausgestattete Schächte, in denen Reste von hölzernen Kastensärgen, Keramik, Alabasterkopfstützen, Statuetten, kleine hölzerne Figuren, Werkzeugmodelle und kleine Augeninlays entdeckt wurden. Sowohl die Mauern als auch die

⁷⁹⁶ Siehe zu einer ausführlicheren Beschreibung Deir el-Berschas im Kapitel III.6.

⁷⁹⁷ H. WILLEMS, *Egyptian Funerary Culture*, Leiden & Boston 2008, 72.

⁷⁹⁸ H. WILLEMS, *Deir el-Bersheh: Preliminary Report*, in: GM 110, 1989, 75–76; R. VAN WALSEM/H. WILLEMS, *The Archaeological History of the Northern Wadi Slope*, in: E. BROVARSKI ET AL. (Hrsg.), *Bersheh Reports I: Report of the 1990 Field Season of the Joint Expedition of the Museum of Fine Arts, Boston, University Museum, University of Pennsylvania, Leiden University, Boston 1992*, 41–43.

⁷⁹⁹ H. WILLEMS, *Egyptian Funerary Culture*, Leiden & Boston 2008, 99–101.

Hauptschächte werden in das frühe Mittlere Reich datiert. Innerhalb dieser ummauerten Komplexe fand man weitere, meist simple Schacht- und Grubengräber.⁸⁰⁰

Die Befundlage unterscheidet sich deutlich von denen anderer Orte, da in Deir el-Berscha drei unterschiedliche Maskentypen dokumentiert sind. Es fand sich eine Leinenhülle, zwei bis neun Kartonagen und zwei bis vier hölzerne Masken.⁸⁰¹ Sowohl die Leinenhülle als auch die Holzmasken stellen ein Novum für die Zeit der 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches dar.

IV.10.1 Leinenhülle (DB02)

IV.10.1.1 Provenienz

Die Leinenhülle wurde in der Grabkammer des Schachtes A des großen Felsgrabes 17L04/1 (auch als Grab 20 bezeichnet) entdeckt. Die Grabanlage besteht aus einem Vorraum, der zu zwei Kapellenräumen führt. In jedem der drei Räume ist ein Schacht in den Boden eingelassen, der zu je einer Grabkammer führt. In die östliche und westliche Seitenwand des Schachtes A sind Nischen getrieben, während die Grabkammer nach Süden abgeht. In letzterer verstreut fanden sich Fragmente von drei Masken: eine Leinenhülle (DB02), eine Kartonage (DB03) und eine Holzmaske (DB04). Der vom Rumpf abgetrennte einzelne Kopf mit den Resten der Leinenhülle lag dabei auf dem Deckel des äußeren Sarges des *Dḥw.tj-nḥt.w* (I.).

IV.10.1.2 Bestattungssituation und Beigaben

Obwohl die Grabkammer in gestörtem Zustand war, wurden zahlreiche Funde aus dem oberen Kultraum, dem Schacht, den beiden Nischen sowie der Grabkammer verzeichnet. Dazu zählen Keramik, Tierknochen, Boots-, Speicher-, Brauerei-Bäckerei-, Ziegelei- und Webereimodelle, ein Schreinereimodell, ein Modell mit Tierfütterung und -hütung, ein Modell mit Feldarbeit, ein Modell mit Schreibern, ein Modell mit Aufsehern, Soldatenmodelle, Modelle von Opferträger-Prozessionen, Modelle von Tischen, Gefäßen, Blumen, Brotlaiben und Enten, ein Modell einer Opfertafel, Waffen und Werkzeuge sowie Modelle davon, Opferträgerinnen, Statuetten

⁸⁰⁰ H. WILLEMS ET AL., *Preliminary Report of the 2003 Campaign of the Belgian Mission to Deir al-Barsha*, in: MDAIK 62, 2006, 328, 332–337, H. WILLEMS ET AL., *Report of the 2004–2005 Campaigns of the Belgian Mission to Deir al-Barsha*, MDAIK 65, 2009, 402.

⁸⁰¹ Die genaue Anzahl an Masken ist unklar. Die Problematik wird in den jeweiligen Abschnitten weiter unten in IV.10.2 und IV.10.3 besprochen.

des Grabherrn und der Grabherrin, Stäbe, Stöcke und Modellzepter, hölzerne Kopfstützen, Alabasterkopfstützen, kleine hölzerne Boxen, ein Korb, ein Sieb, Sandalen, ein Spiegel, Feuersteine, ein Fragment einer unvollendeten Statuette, ein Fragment eines Skarabäus, Steinhämmer, Seile sowie Perlenschmuck in diversen Formen.⁸⁰²

Sowohl im Kapellenraum A als auch in der Grabkammer wurden Überreste von mehreren Särgen gefunden. In der unterirdischen Kammer befanden sich die Fragmente von insgesamt fünf Kastensärgen, wobei zwei für den Grabherrn, den *ḥ3.tj-ꜥ*, *ḥrp-ns.tj Dḥw.tj-nḥt.w* (I.), und drei für die Grabherrin, die *jr.jt-pꜥ.t*, *ḥkr.t-nswt Dḥw.tj-nḥt.w* (II.), gedacht waren. Den Ausmaßen der Kammer und der Fundlage des Sarges des *Dḥw.tj-nḥt.w* (I.) sind zu entnehmen, dass beide Säрге ursprünglich in Nord-Süd-Orientierung abgestellt waren.⁸⁰³ Aus dem Fund von Holz- und Alabasterkopfstützen kann geschlossen werden, dass die Köpfe der Toten einst auf ihnen ruhten. Die menschlichen Überreste wurden vermutlich von Grabräubern aus ihren Särgen gehoben, auf der Suche nach Wertvollem auseinandergerissen und in der Grabkammer verteilt. Einige der Körperteile waren bei ihrer Entdeckung noch mit Leinenbinden umwickelt, bei dem einzelnen Kopf (DB02) konnten Spuren von Mumifizierung festgestellt werden. Ebenso belegen der Kanopenkasten und die Kanopenfragmente, dass mindestens eine der Leichen mumifiziert wurde. Zu dem Geschlecht der mindestens zwei Bestattungen gibt es widersprüchliche Angaben, wobei der einzelne Kopf (DB02) zu einem männlichen Individuum gehörte.

IV.10.1.3 Soziale Stellung des Verstorbenen

Das Felsgrab befindet sich in Zone 2 und gehört zu den Gräbern der Gaufürsten des 15. oberägyptischen Gaus. Der Schacht ist als einer von zwei Schächten in den Kapellenräumen geplant und gehört zur originalen Anlage. Die Art des Grabes allein lässt bereits auf eine Bestattung der lokalen Elite schließen.

Die Titel auf dem Sarg des *Dḥw.tj-nḥt.w* (I.) unterstützen diesen Eindruck. Dort wird er als *ḥ3.tj-ꜥ* und *ḥrp-ns.tj* bezeichnet. Der Titel *ḥ3.tj-ꜥ* ist in diesem Zusammenhang nicht als Rangtitel, sondern als Amtstitel zu verstehen und weist den Träger als Bürgermeister bzw. Gaufürst und somit als hohes Mitglied der provinziellen Elite aus.⁸⁰⁴ Die Funktionen und Aufgaben, die mit dem

⁸⁰² Die Steinhämmer und die Seile muten meines Erachtens eher nach den Überresten vom Tag des Begräbnisses oder von Grabräuberaktivitäten als nach originalen Beigaben für die Verstorbenen an.

⁸⁰³ M. DE MEYER/P. DILS, *Fowl for the Governor: The Tomb of Governor Djehtinakht IV or V at Dayr al-Barshā reinvestigated, I: Architecture and Archaeology*, in: JEA 98, 2012, 57, fig. 3, 63, fig. 7a. Der Sarg der Frau *Dḥw.tj-nḥt.w* (II.) wurde bereits in der Antike in seine Einzelteile zerlegt.

⁸⁰⁴ W. GRAJETZKI, *Court Officials*, London 2009, 5, 110.

zweiten Titel einhergehen, sind nicht eindeutig geklärt. Es wird angenommen, dass er in Zusammenhang mit der Position eines *ḥ3.tj-ꜥ* stand.⁸⁰⁵

IV.10.1.4 Beschreibung

Der Kopf liegt einzeln vor und kann nicht mit dem ebenfalls in der Grabkammer gefundenen Torso in Verbindung gebracht werden, da dieser der Frauenbestattung zugeordnet wird.⁸⁰⁶ Er ist in derart gutem Zustand, dass sich die Haut und die Haare – bis auf an einer kleinen Stelle am Hinterkopf – bis heute erhalten haben.

Der Kopf ist mit mehreren Lagen aus groben Leinenbinden umwickelt, wobei diese von verschiedener Größe sind, um die Kontur des Gesichtes möglichst genau nachzuempfinden. Die Augenhöhlen sind mit je einem Leinenballen ausgestopft, wodurch die Augen gewölbt hervortreten. Die Lippen sind durch zugeschnittene, kleine Leinenstreifen speziell behandelt und werden somit betont. Die letzte Lage der Umwicklung besteht aus sehr feinem Leinen, welches noch am Hals sowie an der Stirn- und oberen Kopfparte erhalten ist. Entlang der oberen Stirn weist diese Leinenlage eine Falte auf, die sich quer über die gesamte Stirn zieht und zu den Seiten leicht abfällt. Die so entstandene Linie erzeugt eine Erhabenheit in Richtung des Schädels, wodurch die Haarlinie gekennzeichnet ist.

Aufgrund der starken Zerstörung der äußersten Leinenschicht ist ausschließlich die Bemalung der Augenbrauen bewahrt. Diese bestehen aus einer dunklen, wohl schwarzen, wulstigen Linie, die sich zu den Schläfen hin verjüngt und nach unten abfällt. Von dieser Linie zweigen die einzelnen Härchen ab, indem sie erst in Richtung der Gesichtsmitte verlaufen, um an ihrem Ende in einem annähernd 90°-Winkel in Richtung des Gesichtsrandes abzuknicken. Dadurch erzeugen die Härchen der linken Braue eine <- und die der rechten Braue eine >-Form.

IV.10.1.5 Datierung

Die Titel und das Grab des *Dḥw.tj-nḥt.w* (I.) weisen ihn als Gaufürsten aus. Wie er sich in die Abfolge der Gaufürsten einordnen lässt, wurde zwar mehrfach diskutiert, aber bislang nicht zweifelsfrei geklärt. Dennoch herrscht der Konsens, dass *Dḥw.tj-nḥt.w* (I.) an das Ende der 11. oder

⁸⁰⁵ L. M. BERMAN, *The coffins and canopic chests of tomb 10A*, in: R. E. FREED ET AL. (Hrsg.), *The secrets of tomb 10A: Egypt 2000 BC*, Boston 2009, 105.

⁸⁰⁶ P. H. CHAPMAN/R. GUPTA, *The mummified head of tomb 10A*, in: R. E. FREED ET AL. (Hrsg.), *The secrets of tomb 10A: Egypt 2000 BC*, Boston 2009, 180.

den Anfang der 12. Dynastie gesetzt werden muss.⁸⁰⁷ Die in der Grabkammer gefundenen Beigaben bestätigen diese Einordnung.

Obwohl die Datierung des Gaufürsten *Dḥw.tj-nḥt.w* (I.) und seiner Grabanlage sowie der darin entdeckten anderen beiden Maskenfragmente (DB03, DB04) nicht generell angezweifelt werden kann, kommen aufgrund der Behandlung des Leichnams und der Gestaltung der Leinenhülle Zweifel an der Authentizität des Kopfes und damit der Leinenhülle DB02 auf.⁸⁰⁸

IV.10.2 Holzmasken (DB04–DB08)

In Deir el-Berscha entdeckte man zwei bis vier Holzmasken. Die Masken DB04 und DB05 können zweifelsfrei als Holzmasken identifiziert werden. Unter DB06+07 sind zwei Masken zusammengefasst, wobei zumindest das hölzerne Ohr von einer Holzmaske stammen könnte.⁸⁰⁹ Von DB08 sind lediglich zwei hölzerne Ohren erhalten. Ob diese einer Holzmaske oder einer Kartonage zuzuweisen sind, ist unklar.

IV.10.2.1 Provenienz

Alle Holzmasken und diejenigen die als solche vermutet werden, kamen in Zone 2, in Grabkammern der großen Felsgräber zutage. Dabei stammen zwei Objekte aus Grabkammern der Anlage 17L04/1 (DB04, DB05) und zwei aus dem Felsgrab des *Nḥrj* I. (DB06+07, DB08).

⁸⁰⁷ Für eine Zusammenstellung der Literatur zur Problematik der Identifizierung dieses *Dḥw.tj-nḥt.w* (I.) siehe M. DE MEYER/P. DILS, *Fowl I*, in: JEA 98, 2012, 57 (besonders Fn. 5).

⁸⁰⁸ Da das Grab beraubt war, ist eine Verschleppung des Kopfes aus einem anderen Grab nicht auszuschließen. Ähnliches geschah offensichtlich mit der Mumienmaske des *K3.y* aus der Mitte der 12. Dynastie. Die Maske wurde von DARESSY in einer Grabkammer zusammen mit dem Sargset eines *jm.j-r'-pr Nḥrj* entdeckt (G. DARESSY, *Deir el Bircheh*, in: ASAE 1, 1900, 41f.) und ist wohl sekundär möglicherweise durch Grabräuber hierhin gelangt.

⁸⁰⁹ In der Grabkammer zu Schacht B des Grabes 17L12/1 (oder Grab 19) fand man einen hölzernen Bart, Fragmente von einem linken Holzohr, einem rechten Stuckohr und weitere Stuckfragmente. Das Stuckohr sowie die Stuckfragmente gehören wohl zu einer Kartonage. Demnach muss das Holzohr von einer anderen Maske stammen. Obwohl nicht auszuschließen ist, dass das Holzohr ursprünglich an einer Kartonagemaske (ähnlich LS01 und vielleicht auch SQ16, AS05, AS11, AS14, AS22, DA02 und DA03) angebracht war, ist gerade im Kontext der übrigen Deir el-Berscha-Funde eine Holzmaske sehr realistisch. Die Zugehörigkeit des Bartes ist unklar, da er sowohl an einer Kartonage- als auch an einer Holzmaske angefügt werden kann.

IV.10.2.2 Bestattungssituation und Beigaben

Fast alle Grabkammern waren in beraubtem Zustand, außer die Kammer zu DB08 wird als intakt angegeben. Trotz der gestörten Befunde werden zahlreiche Beigaben mit den Begräbnissen in Verbindung gebracht. Die im Kontext der Leinenhülle DB02 gemachten Funde können auch mit DB03 und DB04 assoziiert werden, da alle drei Objekte in derselben Grabkammer entdeckt wurden.⁸¹⁰ In Zusammenhang mit DB05–DB08 stehen Keramik (DB05–DB08), Steingefäße (DB06+07), (Modell-)Gefäße aus verschiedenen Materialien (DB05–DB07), Bootsmodelle (DB05–DB08), Modelle von Werkzeugen (DB05–DB07), ein Küchenmodell (DB08), Hausmodelle (DB08), ein Modell von einem einen Karren ziehenden Ochsen (DB08), ein Modell mit vier liegenden Kühen (DB08), Fragmente von Modellen (DB05–DB07), Stäbe oder Stöcke (DB05, DB08), Paddel (DB05–DB07), Kegel (DB05–DB07), Kisten (DB06–DB08), ein Kanopenkasten (DB06+07), Möbelfragmente (DB06+07), ein Holzlöffel (DB06+07), diverse Tier- und Götterfigurinen (DB06+07) männliche und weibliche Statuetten (DB05–DB08), Blattgoldfragmente (DB05), Spiegel (DB08), ein Skarabäus (DB06+07) sowie Muscheln (DB06–DB08), Schmuck (DB05–DB08) u. a.

In allen Grabkammern fanden sich Reste von hölzernen Kastensärgen, für einige sind Sets aus mehreren, ineinander gestellte Särge (DB04⁸¹¹, DB08) belegt. Kopfstützen aus Holz (DB04–DB08) und aus Alabaster (DB04–DB07) legen nahe, dass die Köpfe der Toten einst auf Kopfstützen ruhten. Da alle Grabkammern eine Nord-Süd-Orientierung aufweisen, kann für die Positionierung der Särge dies ebenso postuliert werden.⁸¹² Vermutlich waren alle Toten in Leinen gehüllt, jedoch ist dies aufgrund der schlechten Publikationslage der Befunde ausschließlich für DB04 und DB05 gesichert. Ebenso unbekannt ist das Geschlecht der Toten, allerdings kann vermutet werden, dass die Objekte DB04, DB05 und DB08 für Frauen hergestellt wurden.⁸¹³ Es ist sehr interessant, dass demnach Holzmasken ausschließlich für weibliche Begräbnisse verwendet worden zu sein scheinen. Dies könnte allerdings auch ein Resultat der Beleglage sein.

⁸¹⁰ Siehe dazu in Kapitel IV.10.1.2.

⁸¹¹ Siehe zu der Befundssituation von DB04 in Kapitel IV.10.1.2.

⁸¹² Siehe in Kapitel IV.10.1.2 sowie vgl. M. DE MEYER/P. DILS, *Fowl I*, in: JEA 98, 2012, 57, fig. 3, 63, fig. 7A; G. LONG/M. DE MEYER/H. WILLEMS, *The use-life of the Middle Kingdom tomb of governor Nehri I at Dayr al-Barshā: Reconstructing find contexts based on the distribution of coffin fragments*, in: SAK 44, 2015, 219, fig. 2.

⁸¹³ Der Sarg zu DB05 ist für eine Frau namens *Ss.t-mk.t* beschriftet, der zu DB08 wurde für eine Verstorbene namens *Dḥw.tj-ḥtp.w* hergestellt. Die Zuweisung von DB04 zu der Bestattung der Frau *Dḥw.tj-nḥt.w* (II.) erfolgt in erster Linie aufgrund der im Grab gefundenen Kartonage (DB03), die auf dem Brustlatz keine weiblichen Merkmale aufweist (dies sieht auch DOXEY so in D. M. DOXEY, *The Djehutynakhts' burial goods*, in: R. E. FREED ET AL. (Hrsg.), *The secrets of tomb 10A: Egypt 2000 BC*, Boston 2009, 137). Ob jedoch alle weiblichen Masken jener Zeit immer modellierte oder bemalte Brüste aufweisen, ist aufgrund der fragmentarischen Erhaltung der meisten Objekte nicht klar. Es ist durchaus möglich, dass das Geschlecht einer Maske lediglich durch die Existenz oder das Fehlen der Barttracht angezeigt wird.

IV.10.2.3 Soziale Stellung der Verstorbenen

Zum einen lässt sich aufgrund der Provenienz der Masken in den elitären Felsgräbern vermuten, dass die Verstorbenen der oberen Gesellschaftsschicht angehörten. Zum anderen lässt die Verwendung von wertvollem Holz zur Herstellung einer Mumienmaske auf einen gehobenen Stand schließen.⁸¹⁴

Für zwei Individuen sind Titel belegt. Beide werden als *jr.jt-p^c.t* (DB04, DB05) bezeichnet, *Dḥw.tj-nḥt.w* (II.) (DB04) trug zusätzlich den Titel *ḥkr.t-nswt*. Diese Rangtitel unterstützen die oben geäußerten Ansichten, dass die Toten der Provinzelite angehörten.

IV.10.2.4 Beschreibung

Keine der Holzmasken ist vollständig erhalten, sodass die Beschreibung lückenhaft bleiben muss.⁸¹⁵

Die glatten Perücken sind plastisch aus Holz gearbeitet, sodass innen und außen eine Stufe sichtbar ist. Sie sind blaugrün (DB04) oder schwarz (DB05) angestrichen. Der Rückenlatz ist naturbelassen. In seiner vorderen Kante sind je fünf Dübellöcher (teilweise mit Dübeln *in situ*) auf den vertikalen Geraden der Perücke eingetieft, jedoch nicht auf dem gebogenen Scheitelabschnitt oder auf der horizontalen Schulterlinie (DB04).

Die Masken sind vermutlich mit Holzohren (DB04, DB06+07, DB08) ausgestattet. Diese besitzen je zwei runde Dübellöcher (ebenfalls teilweise mit Dübeln) (DB04, DB06+07) und weisen entweder eine flache (DB06+07) oder dreieckige Grundform (DB04) auf. Auf den Ohren befindet

⁸¹⁴ Sollten tatsächlich alle Holzmasken für weibliche Verstorbene verwendet worden sein, stellt sich die Frage nach dem Grund. Die aus dicken Holzstücken hergestellten Masken waren offensichtlich deutlich aufwendiger und teurer in der Herstellung als ihre Kartonagependants. Leider ist zu wenig zu den Bestattungen bekannt, um daraus Rückschlüsse auf ihre finanzielle und soziale Situation ziehen zu können. Es kann jedoch die Theorie aufgestellt werden, dass die Frauen wohlhabender und vielleicht höher gestellt waren als ihre Ehemänner. Dies muss jedoch eine reine Vermutung bleiben, da aktuell keine weiteren Hinweise in diese Richtung vorliegen.

⁸¹⁵ Die Vorderteile aller Masken fehlen fast vollständig, lediglich die Ohren und vermutlich ein Augeninlay sind erhalten. Zu DB04 gibt es kleine bemalte Holz- und Blattgoldfragmente. Daher ist zu vermuten, dass die Vorderteile, bzw. die Gesichter, der Masken vergoldet waren und deshalb von Grabräubern entwendet wurden. Eine weitere zu diskutierende Möglichkeit ist, dass sie nicht aus Holz, sondern aus Kartonage gefertigt waren. Da in der Grabkammer, aus der DB04 stammt, ein Vorderteil aus Kartonage (DB03) entdeckt wurde, muss diese Option in Erwägung gezogen werden. Allerdings sprechen zum einen die Proportionen beider Objekte dagegen, da DB04 etwas größer ist als die Kartonage DB03. Zum anderen ist das Holz an der Verbindungskante zum Vorderteil dicker als die Kartonage. Wäre DB03 vorne an der Holzmaske DB04 befestigt gewesen, wäre eine Kante entstanden. Diese hätte z. B. mit Stuck überdeckt und geebnet werden müssen, wovon an DB04 keinerlei Spuren erkennbar sind. Ferner weisen beide Objekte eine unterschiedliche Perückenfarbe auf: Während die Perücke von DB03 eine dunkle Farbe hat, ist sie bei DB04 eindeutig blau. Dass DB03 ursprünglich in demselben Blau wie DB04 bemalt war und lediglich stark nachgedunkelt ist, ist auszuschließen, da sich das Blau der Perücke von DB04 in dem Blau des *wsh* von DB03 wiederfindet und definitiv nicht identisch mit der Farbe der Perücke von DB03 ist.

sich eine dünne, helle Stuckschicht, die vermutlich als Gesichtsfarbe interpretiert werden kann. Ein in der Grabkammer von DB02–DB04 entdecktes Augeninlay aus Elfenbein mit Kupferfassung ist am ehesten der Holzmaske zuzuweisen.

IV.10.2.5 Datierung

Die Objekte können alle aufgrund der Beigaben in das frühe Mittlere Reich gesetzt werden, wobei nicht auszuschließen ist, dass einige Exemplare etwas später entstanden sind.⁸¹⁶

IV.10.3 Kartonagemasken (DB03, DB06–DB14)

Die Anzahl der in Deir el-Berscha gefundenen Kartonagemasken ist nicht eindeutig zu bestimmen.⁸¹⁷ Es stammen mindestens zwei Kartonagen aus dem Untersuchungszeitraum dieser Studie, jedoch sind sieben weitere Objekte möglicherweise ebenso in jener Zeit entstanden.⁸¹⁸

⁸¹⁶ Neben den im Katalog aufgeführten Holzmasken gibt es noch weitere Fragmente von Masken, die ausschließlich durch Augeninlays belegt sind (z. B. MFA 21.10548, 15-4-427.5, 15-5-694, 15-5-708). Andernorts könnte man viele dieser Objekte zeitlich ausschließen, da alle frühen Kartonagen aufgemalte Augen haben. Durch DB04 bzw. das damit assoziierte Inlay ist es allerdings möglich, dass einige der Inlays von Holzmasken des frühen Mittleren Reichs stammen. Aufgrund des Fehlens von datierbaren Funden können diese Objekte allerdings nicht eindeutig ins frühe Mittlere Reich gesetzt werden und sind daher nicht in dieser Studie inkludiert. Ebenso unklar ist die Datierung der hölzernen Ohren (MFA 15-4-109). Bei einem der gefundenen Kinnbärte (MFA 15-4-427.5) konnte durch seine Proportionen eine Datierung in die Untersuchungszeit ausgeschlossen werden.

⁸¹⁷ Die Kartonagemaske eines *htm.w-bj.tj, smr-wf.tj Kz.y*, die von DARESSY in einem Schacht unweit des Felsgrabes des *Dhw.tj-htp.w* entdeckt wurde, wird bereits von ROGGE aufgrund der Inschriftenkolumne in die Zeit ab Sesostris I. gesetzt (G. DARESSY, *Deir el Bircheh*, in: ASAE 1, 1900, 41f.; E. ROGGE *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 110 (B 5)). Dieser Einschätzung muss von meiner Seite zugestimmt werden, da vor der hohen 12. Dynastie Inschriften auf Masken nicht sicher belegt sind.

⁸¹⁸ Bei den Masken DB03 und DB06+07 besteht kein Zweifel an ihrer Datierung ins frühe Mittlere Reich. Unter DB08 ist ein Paar hölzerne Ohren aus einem intakten Grab aufgenommen. Da es seltsam ist, dass trotz unberaubten Zustandes lediglich die Ohren einer Maske erhalten geblieben sind, muss ernsthaft überlegt werden, ob diese vielmehr Teil einer Kartonage statt einer Holzmaske sind. „DB12–DB14“ fasst drei Bestattungen zusammen, von denen dokumentiert ist, dass bei ihnen Reste von Mumienmasken gefunden wurden. Allerdings ist unklar, ob lediglich bei einer, bei zwei oder bei allen drei Bestattungen Masken auftraten. Ferner ist die Datierung aller Masken von DB09–DB14 zweifelhaft. Da sie jedoch nicht mit letzter Sicherheit später eingeordnet werden können und zumindest die Gestaltung von DB09 für eine Datierung in die 1. Zwischenzeit oder das frühe Mittlere Reich sprechen könnte, sind sie in dieser Studie inkludiert.

IV.10.3.1 Provenienz

Drei der Objekte (DB03, DB06+07, DB08) wurden in großen Felsgräbern der Zone 2 entdeckt.⁸¹⁹ Neun Masken (DB09–DB14) kamen auf dem am *Wadi*-Eingang gelegenen Areal 9 zutage. Letztere fanden sich in einfachen Schachtgräbern ohne Ziegeleinfassung (DB09, DB10) oder simplen Gruben (DB11–DB14).

IV.10.3.2 Bestattungssituation und Beigaben

Zwei der Felsgräberbestattungen waren beraubt (DB03, DB06+07), eine war jedoch vermutlich intakt (DB08). Die Begräbnisse aus Zone 9 fand man fast alle in unberaubtem Zustand (DB09–DB11), wobei zu DB12–DB14 keine Angaben vorhanden sind. Die Beigaben, die mit den Masken zu DB03–DB08 in Verbindung gebracht werden können, wurden bereits oben erwähnt.⁸²⁰ Die Gräber der Zone 9 waren trotz des intakten Zustandes nur mit wenigen Beigaben ausgestattet, sodass sich lediglich ein Keramikgefäß (DB11), kupferne Metallwerkzeuge (DB10), Stuckfragmente von Statuetten (DB10), ein Skarabäus (DB11) und eine Perle (DB09) darin fanden.

Die meisten Bestattungen lagen in hölzernen Kastensärgen (DB06+07, DB09, DB12–DB14), einige sogar in Sargensembles (DB03, DB08, DB10). Kopfstützen sind ausschließlich für die Grablegungen der Felsgräber (DB03, DB06+07, DB08) belegt. Die Toten lagen in der Regel in Nord-Süd-Orientierung (DB03, DB06–DB14), wobei der Kopf nach Norden zeigte (DB09–DB11) und das Gesicht nach Osten blickte (DB09, DB10). Eine Bandagierung des Leichnams ist zwar nur für DB03 und DB09 nachweisbar, jedoch werden die anderen Körper ebenso behandelt worden sein. Die Verstorbenen waren sowohl Frauen (DB04(?), DB05(?), DB08(?), DB09, DB10) als auch Männer (DB03(?), DB11–DB14).⁸²¹

IV.10.3.3 Soziale Stellung der Verstorbenen

DB03 ist vermutlich die Kartonagemaske des *ḥ3.tj-‘, ḥrp-ns.tj Dḥw.tj-nḥt.w* (I.), der als Bürgermeister bzw. Gaufürst der provinziellen Elite angehörte.⁸²² Ebenfalls von hoher gesellschaftlicher Stellung dürfte die Besitzerin von DB08 gewesen sein.⁸²³

⁸¹⁹ Siehe dazu in Kapitel IV.10.1.1.

⁸²⁰ Siehe in den Kapiteln IV.10.1.2 und IV.10.2.2.

⁸²¹ Wie zuvor bereits dargelegt wird DB03 unter Vorbehalt der männlichen Bestattung aus Schacht A von Grab 17L04/1 zugewiesen und DB04, DB05 und DB08 Frauen (siehe Fn. 813).

⁸²² Siehe dazu in Kapitel IV.10.1.3.

⁸²³ Siehe dazu in Kapitel IV.10.2.3.

Die Grabanlagen der Zone 9 sind sehr schlicht (DB09–DB14). Sie gruppieren sich als Nebenbestattungen um zwei bis drei ausgemauerte Schachtgräber des frühen Mittleren Reiches. Sowohl die Architektur als auch die spärlichen Beigaben zeugen davon, dass die Verstorbenen weder zur provinziellen noch zu einer nahen dörflichen Elite zählten. Vielmehr hat man es hier mit Bestattungen zu tun, die in der Hierarchie der Gesellschaft sehr weit unten standen.

IV.10.3.4 Beschreibung

Die Beschreibung der Kartonagen von Deir el-Berscha stützt sich hauptsächlich auf die fotografische Aufnahme von DB03 und die textliche Beschreibung von DB09, wobei keine der Masken vollständig erhalten ist.

Die Perücke ist modelliert (DB03), dunkel (DB09) oder blau bzw. grün (DB06+07)⁸²⁴ angemalt und zumindest teilweise mit schwarzen, Haare imitierenden Strichen (DB06+07) versehen. Das Gesicht ist gelb (DB06+07, DB09) und vereinzelt vergoldet (DB03).⁸²⁵ Die Ohren sind dem Anschein nach aus Stuck (DB03(?), DB06+07, DB09) und möglicherweise auch aus Holz (DB08) hergestellt.⁸²⁶ Bärte sind für keine der Kartonagen mit Sicherheit belegt.⁸²⁷

Auf dem Brustlatz ist ein *wsh*-Collier aufgebracht. Dieses besteht bei DB09 aus einem roten und schwarzen Linienraster. Bei DB03 findet sich hingegen ein *wsh* aus breiten, monochromen Farbbändern, die alternierend blau, weiß, grün und rot gestaltet sind, und dünnen weißen Scheibenperlen. Als vorletzte Reihe sind blaue Tropfenperlen dargestellt, die von einer Reihe Scheibenperlen nach außen hin gerahmt werden. Unter dem Perlencollier sind bei der weiblichen Maske DB09 Brüste modelliert und in Gelb, Weiß, Schwarz und Rot farblich gestaltet.

⁸²⁴ Ob die Perücke von DB03 schwarz, blau oder grün ist, ist nicht genau ersichtlich (siehe im Katalog bei DB03).

⁸²⁵ Das aus Stuck bestehende Ohr, welches DB03 unter Vorbehalt zugeordnet wird, weist u. a. Spuren von purpurnen Farbresten und Blattgold auf. Ob die sehr ungewöhnliche purpurne Farbe original ist oder sich eventuell nachträglich durch z. B. das Blattgold verändert hat, ist unklar.

⁸²⁶ Die Ohren sind bei zwei Kartonagen aus Deir el-Berscha schwierig in das Gesamtkonzept einzuordnen. Die in Zusammenhang mit DB03 gefundenen Stuckohren weisen eine andere Haarfarbe als die Perücke auf, sodass die Zusammengehörigkeit beider Objekte in Zweifel gezogen werden kann. Bei den Holzohren von DB08 ist nicht gesichert, ob diese von einer Holz- oder Kartonagemaske stammen.

⁸²⁷ Der unter DB06+07 aufgeführte Holzbart kann sowohl von der Kartonage- als auch der Holzmaske stammen.

IV.10.3.5 Datierung

Die zeitliche Einordnung der Kartonagen aus Zone 2 erfolgt in Analogie zu der Leinenmaske DB02 und den Holzmasken DB04–DB08 in das frühe Mittlere Reich oder etwas später.

Die Objekte aus Zone 9 sind einerseits aufgrund der Position der Gräber innerhalb von ummauerten Grabanlagen des frühen Mittleren Reiches und aufgrund einiger Beigaben ebenfalls in jene Zeit zu datieren. Andererseits kann das Argument zur Lage der Begräbnisse nur unter Vorbehalt und mit einigen Zweifeln herangezogen werden, da das Friedhofsareal auch in späterer Zeit noch als Bestattungsplatz genutzt wurde.⁸²⁸

⁸²⁸ Für drei spätere Bestattungen (hohes Mittleres Reich bis Neues Reich) mit Mumienmasken siehe H. WILLEMS ET AL., *Preliminary Report of the 2002 Campaign of the Belgian Mission to Deir al-Barsha*, in: MDAIK 60, 2004, 268; H. WILLEMS ET AL., 2003 *Deir al-Barsha*, in: MDAIK 62, 2006, 330–332; H. WILLEMS ET AL., 2004–2005 *Deir al-Barsha*, in: MDAIK 65, 2009, 408.

Außerhalb der ummauerten Grabkomplexe des frühen Mittleren Reiches fanden WILLEMS ET AL. das Grubengrab 10000/1. Die intakte Bestattung war ohne einen Sarg niedergelegt und nur mit einer einzelnen Vase als Beigabe ausgestattet. Der Leichnam „had been plastered over at least around the face and the facial features had been painted on the plaster layer“ (H. WILLEMS ET AL., 2004–2005 *Deir al-Barsha*, in: MDAIK 65, 2009, 406). Da das Grab außerhalb der Grabbezirke des Mittleren Reichs lag und das Keramikgefäß nicht publiziert ist, ist eine zeitliche Einschätzung nicht möglich. Ferner ist die beschriebene Machart der „Maske“ bislang ohne Parallelen im frühen Mittleren Reich. Obwohl eine Datierung ins frühe Mittelre Reich nicht gänzlich ausgeschlossen werden kann, kann aus denselben Gründen eine deutlich spätere Datierung ebenfalls nicht ausgeschlossen werden. Daher ist dieses Begräbnis nicht in dieser Studie inkludiert.

IV.11 MEIR

Meir liegt einige Kilometer südlich von Deir el-Berscha auf dem Westufer des Nils nahe der modernen Stadt el-Qusiyya. Es war die Hauptstadt des 14. oberägyptischen Gaues. In der zugehörigen Nekropole wurden die Felsgräber der Gaufürsten sowie zahlreiche Schachtgräber angelegt. Der Großteil der Anlagen stammt aus dem Alten und Mittleren Reich, jedoch fanden sich auch zahlreiche spätere Begräbnisse, die bis in die griechisch-römische Zeit reichen.⁸²⁹

Ende des 19. Jahrhunderts gab es unter der Leitung von Daressy, Chassinat und Clédat erste Grabungen in der Nekropole von Meir. In den Jahren von 1910 bis 1914 grub KAMAL im Auftrag Khashabas auf dem Gräberberg und öffnete dabei zahlreiche Gräber.⁸³⁰ Ungefähr gleichzeitig dazu erforschte BLACKMAN durch die Unterstützung der EEF und später EES die Dekoration der großen Felsgräber.⁸³¹ Weitere Kampagnen wurden von Carter⁸³² und GABRA⁸³³ durchgeführt.

IV.11.1 Kartonagemasken und Kartonagesarg

Kein Objekt aus Meir kann eindeutig der 1. Zwischenzeit oder dem frühen Mittleren Reich zugeordnet werden. ROGGE datiert vollkommen korrekt alle Exemplare in das hohe Mittlere Reich.⁸³⁴ Dennoch setzt WILLEMS zwei der Kastensärge eben jener Objekte in das frühe Mittlere Reich. Dabei handelt es sich erstens um den Kastensarg der *Nbt-ḥw.t* und einen darin gefundenen

⁸²⁹ H. WILLEMS, *Meir*, in: K. A. BARD (Hrsg.), *Encyclopedia of the Archaeology of Ancient Egypt*, London 1999, 487f.

⁸³⁰ A. B. KAMAL, *Rapport sur les fouilles exécutées dans la zone comprise entre Deïrout au nord et Deïr-el-Ganadlah, au sud*, in: ASAE 11, 1911, 3–39; in: ASAE 12, 1912, 97–127; in: ASAE 14, 1914, 45–87; in: ASAE 15, 1915, 177–206.

⁸³¹ A. M. BLACKMAN, *The rock tombs of Meir 1–6*, Memoir ASE 22–25, 28, 29, London 1914–53.

⁸³² B. PORTER, *Meir*, in: D. B. REDFORD (Hrsg.), *The Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt II*, Oxford 2001, 370–373.

⁸³³ S. GABRA, *Fouilles de l'Université Fouad Ier à Hermopolis Ouest Tounah el-Gebel et Meir, saison 1946–1947*, in: *Bulletin of the Faculty of Arts Fouad I University* 9, 1947, 131–134.

⁸³⁴ E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 113–125.

anthropoiden Kartonagesarg⁸³⁵ und zweitens um den Sarg eines *Nht*, den man unter unklaren Umständen zusammen mit der Maske eines *jm.j-r'-pr Snbj*⁸³⁶ entdeckte.

Trotz der Datierung der beiden Särge in das frühe Mittlere Reich ist die Entstehung der Maske und des anthropoiden Sarges später einzustufen. Dies ist zum einen durch deren Gestaltung gerechtfertigt, da es zu keinem der Exemplare Parallelstücke aus dem frühen, jedoch sehr wohl aus dem hohen Mittleren Reich oder später gibt.⁸³⁷ Zum anderen sind die Kontexte, d. h. die Fundumstände, die Befunde und die sonstigen Funde, bei den Meirer Objekten in der Regel unzureichend dokumentiert. Dadurch kann bei der Maske des *Snbj* nicht einmal mit Sicherheit festgestellt werden, ob der mit ihr assoziierte Sarg überhaupt aus demselben Begräbnis stammt. Obwohl die Bestattung aus dem Sarg der *Nb.t-ḥw.t* etwas besser publiziert ist, sind auch hier die exakten Fundumstände unklar. Aufgrund der fehlenden Beigaben, ist es durchaus denkbar, dass es sich um eine spätere Nachbestattung in einem usurpierten hölzernen Kastensarg des frühen Mittleren Reiches handelt.

⁸³⁵ Für den anthropoiden Sarg der *Nb.t-ḥw.t* (MMA 11.150.15B) siehe u. a. A. B. KAMAL, *Deïrout et Deïr-el-Ganadlah*, in: ASAE 11, 1911, 11; W. C. HAYES, *The Scepter of Egypt I: A background for the Study of the Egyptian Antiquities in The Metropolitan Museum of Art from the Earliest Times to the End of the Middle Kingdom*, New York 1946, 311f.; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 123f., Taf. 2, 52 (M 14).

Laut WILLEMS ist der Sarg (MMA 11.150.15) in die Regierungszeit Sesostris' I. zu datieren (H. WILLEMS, *Chests of Life*, Leiden 1988, 88, 165f.). LAPP hingegen ordnet ihn in seine 12./13. Dynastie-Gruppe ein (G. LAPP, *Särge und Sargkammern*, Heidelberg 1993, 108–110, 115).

⁸³⁶ Zur Maske des *Snbj* (JE 42834) siehe u. a. bei A. B. KAMAL, *Deïrout et Deïr-el-Ganadlah*, in: ASAE 11, 1911, 37f.; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 115f., Taf. 1, 43, 44, 47, 48 (M 2).

WILLEMS datiert den im Zusammenhang mit der Maske gefundenen Sarg des *Nht* (JE 42826) in die frühe 12. Dynastie oder etwas später (H. WILLEMS, *Chests of Life*, Leiden 1988, 96f.).

⁸³⁷ E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 113–123.

IV.12 ASSIUT

Assiut war die Hauptstadt des 13. oberägyptischen Gaus und liegt auf dem Westufer des Nils. Das anstehende Felsplateau springt auf Höhe der Stadt nach Osten vor und bildet eine natürliche Bergzunge, den *Gebel Assiut el-gharbi*. Auf dem Berg gefundene Keramikscherben aus Naqada I–IIb belegen, dass an diesem Ort bereits in der prädynastischen Zeit menschliche Aktivität stattfand.⁸³⁸ Die ältesten bis *dato* gefundenen Gräber stammen aus dem Alten Reich.⁸³⁹ Die größte Bedeutung erlangte Assiut in der 1. Zwischenzeit und im frühen Mittleren Reich. Davon zeugen mehrere hundert große und kleine Gräber, die in den Fels getrieben sind. Aus den nachfolgenden Epochen gibt es wenige bis keine neuen Gräber, jedoch zahlreiche Nachbestattungen und viel weiteres archäologisches Material.⁸⁴⁰ Spuren der antiken Siedlung, die heute unterhalb der modernen Stadt liegt, finden sich in Form einiger Blöcke eines amarnazeitlichen, von Ramses II. usurpierten Tempels.⁸⁴¹ In der frühen Neuzeit veränderte die intensive Nutzung des Berges als Steinbruch die Landschaft und zerstörte mit großer Sicherheit viele der alten Grabanlagen.⁸⁴²

Die für den Untersuchungszeitraum relevanten Gräber liegen auf unterschiedlichen Ebenen in den Hängen des Berges und bestehen sowohl aus Fels- als auch aus Schachtgräbern. Die großen Felsgräber der Gaufürsten weisen mindestens einen großen Kultraum und einen oder mehrere Schächte mit unterirdischen Grabkammern auf. Die umliegenden Beamtengräber zeichnen sich vor allem durch kleinere Kapellen aus, können aber ebenso mit mehreren Grabschächten ausgestattet sein. Des Weiteren gibt es einfache Felsgräber, bei denen die Särge lediglich in einen in den Fels getriebenen, schmalen Stollen geschoben wurden. Vor den Felsgräbern sind zahlreiche Schachtgräber in die Böden der Felsterrassen eingelassen. Als Beigaben fanden sich neben Keramik vor allem Werkstatt- und Bootsmodelle verschiedenster Form und Motivik, Waffen, Statuetten und Schmuck.

Während der französischen Mission im Auftrag Napoleon Bonapartes wurden sowohl der Gräberberg als auch die moderne Siedlung erstmals von Wissenschaftlern dokumentiert.⁸⁴³ Jedoch

⁸³⁸ T. I. RZEUSKA, *Chronological Overview of Pottery from Asyut: A Contribution to the History of Gebel Asyut al-gharbi*, The Asyut Project 7, Wiesbaden 2017, 27–61.

⁸³⁹ J. KAHL, *Seven Seasons at Asyut: First Results of the Egyptian-German Cooperation in Archaeological Fieldwork*, Asyut Project 2, Wiesbaden 2012, 9–11.

⁸⁴⁰ Siehe u. a. T. I. RZEUSKA, *Pottery from Asyut*, Wiesbaden 2017, 419–734; J. MOJE, *The Ushebtis From Early Excavations in the Necropolis of Asyut, Mainly by David George Hogarth and Ahmed Bey Kamal*, The Asyut Project 4, Wiesbaden 2013.

⁸⁴¹ S. GABRA, *Un Temple d'Aménophis IV a Assiout*, in: CdE 6, 1931, 237–243.

⁸⁴² J. KAHL, *Siut-Theben. Zur Wertschätzung von Traditionen im alten Ägypten*, Probleme der Ägyptologie 13, Leiden 1999, 13; DERS., *Ancient Asyut: The First Synthesis after 300 Years of Research*, The Asyut Project 1, Wiesbaden 2001, 26.

⁸⁴³ P. JOLLOIS/É. DEVILLIERS, *Description de Syout, et des antiquités qui paroissent avoir appartenu à l'ancienne ville de Lycopolis*, in: Description de l'Égypte, ou recueil des observations et des recherches qui ont été faites en

gelangten viele Artefakte – noch bevor offizielle Ausgrabungen in Assiut stattfanden – in die Hände von Antikenhändlern, die diese an Museen verkauften.⁸⁴⁴ Um die Wende des 20. Jahrhunderts begann die epigrafische Dokumentation der großen Gaufürstengräber.⁸⁴⁵ Kurze Zeit später folgten diverse archäologische Missionen u. a. aus Ägypten⁸⁴⁶, Frankreich⁸⁴⁷, Großbritannien⁸⁴⁸ und Italien⁸⁴⁹. Lange Zeit blieben die Ergebnisse dieser frühen Ausgrabungen unpubliziert. Bis auf wenige kurze Kampagnen erfolgten in Assiut bis zum Beginn des 21. Jahrhunderts keine weiteren intensiven Grabungen, jedoch fand teilweise die Aufarbeitung des älteren Materials⁸⁵⁰ statt. Seit 2003 untersucht eine ägyptisch-deutsche Kooperation erneut die Gräber bei Assiut und bringt dabei neue Erkenntnisse zu den Anlagen sowie zu den bisherigen Missionen zutage.⁸⁵¹

IV.12.1 Kartonagemasken (AS01–AS27)

Aus Assiut sind mindestens 22 Masken des Untersuchungszeitraums bekannt. Für die folgenden Auswertungen wurden allerdings 27 Objekte zu Grunde gelegt.⁸⁵² Dank ihres sehr guten

Égypte pendant l'expédition de l'armée française II, Paris 1818.

⁸⁴⁴ Hier ist beispielsweise das Grab des *Mzḥ.t-j* (siehe AS12) zu erwähnen, dessen Grabausstattung über mehrere Jahre Stück für Stück an das Ägyptische Museum in Kairo verkauft wurde.

⁸⁴⁵ F. L. GRIFFITH, *The Inscriptions of Siût and Dêr Rîfeh*, London 1889.

⁸⁴⁶ U. a. arbeiteten Halfawee (J. CAPART (Hrsg.), *Travels in Egypt [December 1880 to May 1891]: Letters of Charles Edwin Wilbour*, New York 1936, 528), Farag und Kamal (A. B. KAMAL, *Fouilles à Deir Dronka et à Assiout (1913-1914)*, in: ASAE 16, 1916, 65–114) für verschiedene ägyptische Auftraggeber.

⁸⁴⁷ É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Une Campagne de Fouilles dans la Nécropole d'Assiout*, MIFAO 24, Kairo 1911.

⁸⁴⁸ Hogarth leitete 1906–1907 Untersuchungen für das British Museum, die posthum von RYAN untersucht und veröffentlicht wurden (D. RYAN, *The Archaeological Excavations of David George Hogarth at Asyut, Egypt*, Ann Arbor 1988).

⁸⁴⁹ Schiaparelli arbeitete von 1906–1913 in Assiut (A. M. SBRIGLIO, *Schiaparelli at Asyut*, in: KAHL ET AL. (Hrsg.), *Asyut: The excavations of the Italian archaeological mission (1906–1913)*, Studi des Museo Egizio 1, Modena 2019, 75–93).

⁸⁵⁰ U. a. D. RYAN, *Hogarth at Asyut*, Ann Arbor 1988; D. MAGEE, *Asyût to the End of the Middle Kingdom: A Historical and Cultural Study*, Oxford 1988; M. ZITMAN, *The Necropolis of Assiut: A Case Study of Local Egyptian Funerary Culture from the Old Kingdom to the End of the Middle Kingdom*, OLA 180, 2. Bd.e, Leuven 2010.

⁸⁵¹ J. KAHL, *Ancient Asyut*, Wiesbaden 2007, 29–33; DERS, *Seven Seasons*, Wiesbaden 2012.

⁸⁵² Im Katalog sind 27 Masken verzeichnet. Dabei sind die Masken aus den Gräbern CPA 1–5 zu AS23–27 zusammengefasst. Es geht aus den Informationen von CHASSINAT/PALANQUE nicht eindeutig hervor, ob in jedem der fünf Gräber eine Maske gefunden wurde. Da allgemein nur von „masques en cartonnage“ die Rede ist (É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, 4), kann davon ausgegangen werden, dass mindestens zwei Objekte entdeckt wurden. Dies ergäbe eine Mindestzahl von 24 Exemplaren. Es ist ebenso möglich, dass in den Gräbern CPA 1–5 mehr als fünf Masken gefunden wurden. Dadurch würde die Gesamtzahl auf über 27 Stück steigen. Für ein drittes Szenario muss berücksichtigt werden, dass keinerlei datierbares Material für jene fünf Gräber dokumentiert ist. Es ist demnach ebenso möglich, dass alle oder zumindest einige der Kartonagemasken aus CPA 1–5 von späteren Bestattungen herrühren. Aus diesen Gründen können die Katalognummern AS23–27 bei der Berechnung der Objektanzahl nur unter Vorbehalt berücksichtigt werden.

Zusätzlich muss darauf verwiesen werden, dass ein Teil der Grabungsergebnisse (Halfawee, Farag, Kamal) unpubliziert ist. Für Schiaparellis Grabung ist zumindest ein Register von DEL VESCO verfügbar, das die heute im Museo Egizio befindlichen Funde auflistet. Laut diesem werden Kartonagen unter folgenden Inventarnummern

Erhaltungszustandes sind viele der Objekte fotografisch belegt und einige sogar in Sammlungen und Museen ausgestellt.

IV.12.1.1 Provenienz

Aufgrund der unklaren Position vieler Gräber sowie des unbekanntes Fundortes zahlreicher Masken ist eine Aussage über die Verteilung der Kartongen über den Assiuter Gräberberg momentan undenkbar. Es ist allerdings anzunehmen, dass die meisten der Kartonagen aus Felsgräbern stammen. Die Architektur der Anlagen variiert von sehr groß bis sehr klein. Die Anzahl der unterirdischen Grabkammern reicht von Gräbern ohne eine solche (AS19), in denen die Särge in einem Gang oder in einer oberirdischen Kammer deponiert wurden, bis hin zu Gräbern mit vier Schächten (AS14–AS17).

IV.12.1.2 Bestattungssituation und Beigaben

14 Masken stammen aus einem intakten Begräbnis. Fünf der Objekte aus unbekanntem Kontext (AS04–AS06, AS11, AS12) sind heute im musealen Umfeld zu finden und derart gut erhalten, dass eine antike Beraubung dieser Gräber ebenfalls unwahrscheinlich erscheint. Diesem Umstand ist es zu verdanken, dass für die Bestattungen aus Assiut die Fundkontexte und Beigaben gut fassbar sind. Das Spektrum an Funden ist groß und beinhaltet Keramik (AS07–AS10, AS12, AS14–AS18, AS21), Steingefäße (AS03, AS07, AS12–AS14, AS16, AS17), Waschgefäße (AS12, AS14), Stäbe oder Stöcke (AS03, AS08, AS10, AS12, AS17, AS22), Zepter (AS12, AS14), Waffen (AS03, AS13, AS14, AS21, AS22), ein Siegel (AS02), Statuetten (AS07, AS12–AS14, AS16), Modelle von Opferträgerinnen (AS07–AS10, AS14–AS17), Bootsmodelle (AS12, AS14–AS17), Modelle von Werkstätten/Alltagsszenen/Soldaten (AS12–AS14), Modelle von Werkzeugen (AS12, AS14) und Waffen (AS14), Modell-Sandalen (AS12), eine Modell-*h.z.t.*-Vase (AS12, AS14), zwei unbeschriftete Stelen (AS07–AS10), ein hölzernes Bett (AS14), ein Opfertisch (AS14–AS17),

geführt: S. 08174, S. 08186+09485+11055+11069+14737, S. 11059, S. 11060, S. 11069, S. 14425/3, S. 14721–14723/02, S. 14727 und S. 14728. Eine auf pl. 82 abgebildete Kartonage trägt laut Bildunterschrift die Nummer S. 8942. Allerdings werden in DEL VESCOS Register an dieser Stelle nur die Beschreibungen „human mummy, organic“ und „textile, linen“ aufgeführt, die Kartonage ist nicht erwähnt. Es ist daher durchaus möglich, dass sich weitere Kartonagen unter den Bezeichnungen „human mummy“ oder „textile“ verbergen. Da nähere Informationen zu den Objekten fehlen, können die meisten aufgeführten Objekte nicht datiert werden. Bei einigen ist jedoch allein durch die Wortwahl DEL VESCOS („foot cover“) auszuschließen, dass es sich um Objekte des frühen Mittleren Reiches oder früher handelt. Ebenso ist die Kartonage von pl. 82 meines Erachtens aufgrund ihrer Gestaltung später zu datieren (P. DEL VESCO, *Finds from the Asyut Excavations in the Museo Egizio*, in: KAHL ET AL. (Hrsg.), *Asyut: The excavations of the Italian archaeological mission (1906–1913)*, Studi des Museo Egizio 1, Modena 2019, 285, 287, 294–296, pl. 82).

Schminkpaletten (AS07, AS14, AS16), ein Stück Bleiglanz und rotes Pulver (AS14), ein Messer (AS14), Spiegel (AS07, AS12–AS14, AS17), Sandalen (AS14, AS20), ein Skarabäus (AS07) und Schmuck (AS03, AS07, AS08, AS12–AS14) sowie Tierknochen (AS14, AS16).

Fast alle Bestattungen waren in hölzerne Kastensärge gebettet, bei einigen handelte es sich sogar um ein Ensemble (AS12, AS14, AS16). Diese sind in einem für die Assiuter Region typischen Layout und Textprogramm dekoriert. Dabei treten generell zwei verschiedene Typen auf. Zum einen finden sich Särge, die auf den Längsseiten mit einer horizontalen Zeile sowie drei bis vier vertikalen Kolumnen und auf den Schmalseiten mit einer Zeile sowie einer mittig angeordneten Kolumne ausgestattet sind. Zum anderen (deutlich häufiger) sind die Särge auf den Längsseiten mit einer doppelten Zeile sowie vier doppelten Kolumnen und auf den Schmalseiten mit einer doppelten Zeile sowie mit einer einfachen oder doppelten Kolumne in der Mitte dekoriert.

In den Särgen lagen die Verstorbenen in der Regel in Nord-Süd-Ausrichtung auf der linken Körperseite. Nur eine Rückenlage (AS01) ist dokumentiert. Die sterblichen Überreste waren in mehrere Lagen Leinen gewickelt, wobei es keine Hinweise auf eine weitergehende Behandlung oder Mumifizierung gibt. Der Kopf der Verstorbenen lag auf einer Kopfstütze (AS02, AS03, AS07–AS10, AS12–AS14, AS16, AS17, AS19–AS22). Die Verteilung der Geschlechter ist nicht so trivial, da kaum Untersuchungen der Skelette stattfanden. Oft erfolgte die Zuweisung anhand der Sargbeschriftung, der Beigaben oder der Maske.⁸⁵³ Lediglich bei sieben Objekten (AS01, AS07, AS09, AS12, AS14, AS17 und AS21) stimmte das auf dem Sarg angegebene Geschlecht mit der Gestaltung der Kartonage überein. Die eindeutig weibliche Maske (AS16) fand man in einem Sarg, der den Namen eines Mannes trug. Bei einem weiteren Exemplar (AS13) ist der zugehörige Sarg ebenfalls für einen Mann hergestellt, die Beigaben und das Arrangement in der Grabkammer deuten jedoch auf eine weibliche Bestattung hin. In Zusammenhang mit drei Masken fand man die Überreste von kindlichen oder jugendlichen Bestattungen (AS06, AS10, AS15). Unter Berücksichtigung dieser Umstände können sechs Masken Frauen (AS01, AS03, AS07, AS11, AS13, AS16) und mindestens neun Männern (AS04–AS06, AS09, AS12, AS14, AS15⁸⁵⁴, AS17, AS21) zugeordnet werden. Sechs weitere Särge (AS02, AS08, AS10, AS19, AS20, AS22) nennen männliche Namen, das Geschlecht der Maske ist jedoch nicht erhalten.

⁸⁵³ Diese Vorgehensweise ist jedoch stark fehleranfällig, wie bereits an anderer Stelle verdeutlicht wurde (siehe Fn. 733).

⁸⁵⁴ Die Masken AS06 und AS15 zeigen männliche Individuen mit Bärten. Der mit AS15 assoziierte Sarg ist mit einem maskulinen Namen versehen. Dennoch wurden die Kartonagen nicht für Begräbnisse von erwachsenen Männern, sondern von Kindern verwendet.

IV.12.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen

In Assiut lässt sich sehr gut der hohe soziale Rang einiger Bestatteter nachweisen, die bis zu den höchsten lokalen Ämtern der Provinz reicht. Besondere Bedeutung kommt hier *Mzḥ.t=j* (AS12) zu, der die Titel *jr.j-p^c.t*, *ḥz.tj-^c*, *ḥtm.w-bj.tj*, *smr-w^c.tj*, *jm.j.r'-ḥm-nṯr-n-Wp-wz.wt-nb-Zz.wtj* führte. Er war der Gaufürst des 13. oberägyptischen Gaus in der Zeit um die Reichseinigung unter Mentuhotep II. und für die Verwaltung einer ganzen Region zuständig.⁸⁵⁵ Die Ausstattung seines Grabes trägt seiner hohen Position in der lokalen Beamtschaft Rechnung. Seine mit Blattgold verzierte Maske ist einzigartig auf dem Assiuter Gräberfeld und ein zusätzlicher Beleg für seine herausragende Stellung. Mit *Nḥtj* (AS14) sind die Titel eines weiteren hohen und bedeutenden Mitgliedes der Gesellschaft jener Zeit überliefert. Er war als *ḥtm.w-bj.tj*, *jm.j.r'-ḥtm*,⁸⁵⁶ (*jm.j.r'-ḥtm.t*, *jm.j.r'-rwt*, *jm.j.r'-ḥ^cw.w*, *jm.j.r'-ḥw.t*)⁸⁵⁷ für die Verwaltung der wertvollen (königlichen) Güter in der Provinz verantwortlich.⁸⁵⁸ Die Titel *ḥkr.t-nswt-w^c.tjt* und *ḥm.t-nṯr-Ḥw.t-Ḥr.w*⁸⁵⁹ weisen *Jdw* (AS07) ebenfalls als eine Person von hohem Stand und vermutlich als Frau eines hohen Beamten aus. Für die anderen Verstorbenen sind keine Titel überliefert.

IV.12.1.4 Beschreibung

Die Kartonagen aus Assiut weisen eine Gestaltung auf, die kaum Parallelen zu Masken aus anderen Nekropolen hat. Aus diesem Grund können selbst provenienzlose Objekte wie AS04–AS06 und AS11 mit einer hohen Sicherheit nach Assiut verortet werden.

Alle Masken sind – soweit bekannt⁸⁶⁰ – mit einer schwarzen Perücke versehen, die in der Regel sowohl bei den vorderen als auch bei den hinteren Strähnen gerundete Enden aufweist.

⁸⁵⁵ Die ersten vier Titel des *Mzḥ.t=j* gehören zu den wichtigsten Rangtiteln des Mittleren Reiches (W. GRAJETZKI, *Die höchsten Beamten der ägyptischen Zentralverwaltung zur Zeit des Mittleren Reiches: Prosopographie, Titel und Titelreihen*, Berlin 2000, vii).

⁸⁵⁶ Siehe u. a. W. GRAJETZKI, *Beamten*, Berlin 2000, 66f.; W. HELCK, *Zur Verwaltung des Mittleren und Neuen Reiches*, Leiden 1958, 77–79; S. QUIRKE, *The Regular Titles of the Late Middle Kingdom*, in: RdE 37, 1986, 118; J. P. ALLEN, *high officials*, London 2003, 14–16, 20.

⁸⁵⁷ Die letzten Titel sind möglicherweise einem anderen *Nḥtj* mit dem ähnlichen Titel *jm.j.r'-ḥtm.t* zuzuordnen. Die Titel stammen von einem Sarg aus Schacht 4 desselben Grabes, der für eine Frauenbestattung genutzt wurde (siehe die Bemerkung im Katalog bei AS14).

⁸⁵⁸ ALLEN wertet *Nḥtj* als einen der ersten nicht-thebanischen Halter dieses Titels auf Staatsebene und erklärt die Ernennung *Nḥtj*s als den möglichen Versuch Amenemhats I. die königliche Stellung in den Provinzen zu stärken (J. P. ALLEN, *high officials*, London 2003, 21). GRAJETZKI hingegen führt *Nḥtj* trotz seines Rangtitels *ḥtm.w-bj.tj* nicht in seiner Liste der Titelträger der Zentralverwaltung auf. Er sieht ihn lediglich als einen Beamten der Provinzialverwaltung, der „in den Diensten eines Gaufürsten oder Bürgermeisters“ stand (vgl. W. GRAJETZKI, *Beamten*, Berlin 2000, viii, 2, 43, 66; DERS., *Court Officials*, London 2009, 55).

⁸⁵⁹ Siehe u. a. H. KÜLLMER, *Marktfrauen, Priesterinnen und ‚Edle des Königs‘*, (unpubl.) 2007, 158–167; D. STEFANOVIĆ, *The non-royal regular feminine titles of the Middle Kingdom and Second Intermediate Period: Dossiers*, Egyptology 11, London 2009, 85–109; W. GRAJETZKI, *Court Officials*, London 2009, 155, 157f.

⁸⁶⁰ Bei der außergewöhnlichen Maske AS01 sind die Farben der verschiedenen Elemente unbekannt.

Lediglich bei der weiblichen Kartonage AS11 sind die Endstücke eckiger. In drei Fällen (AS04–AS06) sind die vorderen beiden Strähnen von einem weißen Band mit schwarzen Punkten gerahmt. Die Koteletten sind ebenfalls in Schwarz gehalten und heben sich nicht von der Perücke ab. AS01 nimmt eine Sonderstellung unter den Assiuter Kartonagen ein, da sie als einzige Maske keine gemalte Perücke aufweist. Die „Haare“ sind mittels vieler kleiner, gedrehter (Leinen-)Schnüre geformt und mindestens fünfstufig zusammengesetzt.⁸⁶¹ Die Koteletten sind bei AS01 vermutlich blau.

Über der Perücke führt bei allen Objekten (mit Ausnahme von AS01) ein Stirnband⁸⁶² um den oberen Teil des Kopfes. Das zentrale Element dieses Bandes ist eine Rosette⁸⁶³. Obwohl deren Gestaltung sehr individuell ist, lassen sich grob drei Typen unterscheiden. Das Design besteht entweder aus konzentrischen Kreisen (AS05, AS06, AS12, AS14) oder aus vom Mittelpunkt ausgehenden Kreissektoren (AS11). Als dritter Typ tritt eine Kombination der beiden vorhergehenden Varianten (AS04, AS09, AS15, AS21) auf. Die Rosette ist häufig mit weiteren Elementen verbunden, in der Regel mit Lotusblüten. Sind lediglich zwei Lotusblüten (AS04–AS06, AS11, AS12) zugefügt, befinden sich diese auf der linken und rechten Seite. Sind es drei Blüten (AS09, AS21, (AS07(?), AS19(?))⁸⁶⁴), führen diese aus dem oberen Teil der Rosette heraus und verlaufen in Richtung der Schädeldecke. Bei einer Maske (AS06) befindet sich über der Rosette ein gelber Halbkreis, der mit drei Lotusknospen und zwei Geiern dekoriert ist. Bei zwei Exemplaren (AS14, AS15) finden sich keine zusätzlichen Elemente. Um den Kopf herum führt in allen Fällen ein Band. Dieses läuft am Hinterkopf zusammen und fällt von dort in zwei losen Enden die Perücke hinab. An der Stelle, wo es sich am Hinterkopf trifft, kann eine Lotusblüte hinzugefügt sein (AS05, AS09, AS15). Das Band liegt in zwei Varianten vor. Häufig weist es ein Muster aus verschiedenfarbigen und/oder gemusterten Quadraten⁸⁶⁵ auf. Bei den beiden Kartonagen AS04 und AS05 hat es hingegen ein anderes und komplexeres Muster, welches sich u. a. aus

⁸⁶¹ Ähnliche Perücken sind für SF01, ND02–ND06 belegt. Ein weiteres Exemplar könnte in Saqqara (SQ19) gefunden worden sein.

⁸⁶² Stirnbänder finden sich nicht nur auf den Assiuter Masken, sondern treten ebenso in vereinfachter Form auf figürlichen Bestandteilen der Grabausstattung auf, beispielsweise bei Statuetten und Modellfiguren (siehe É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, pls. IV, IX, XXIV; C. DESROCHES-NOBLECOURT/J. VERCOUTTER (Hrsg.), *Un siècle de fouilles françaises en Égypte 1880–1980*, Paris 1981, 103, 105, 114, 115, 119). Stirnbänder sind ebenfalls auf Masken aus Beni Hassan (BH05) und Theben (TB04) belegt.

⁸⁶³ BRUNTON fand in Matmar im Grab eines Kindes eine runde Kupferscheibe, die ein ähnliches Design wie AS15 aufweist. Ob diese ursprünglich Teil eines Stirnbandes war, ist nicht eindeutig, da die Scheibe zusammen mit anderen Objekten in ein Stück Stoff gewickelt war (G. BRUNTON, *Matmar*, London 1948, 38, pl. XLI).

⁸⁶⁴ Bei AS07 und AS19 ist die betreffende Stelle nicht fotografisch dokumentiert. In den Beschreibungen der beiden Objekte findet sich dieselbe Formulierung („bouquet de fleurs de lotus“) wie bei AS09 (vgl. É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, 12, 23, 157).

⁸⁶⁵ Bänder mit einem Quadratdekor sind aus der Gestaltung von Särgen des Mittleren Reiches bekannt. Jenes Dekor wird auf den Innenseiten der Sargwände verwendet und verläuft in der Regel entlang der oberen, linken und rechten Kanten jeder Wand (H. WILLEMS, *Chests of Life*, Leiden 1988, 191).

halbkreisförmigen Elementen und Punkten zusammensetzt. In einem Fall (AS11) verlaufen zwei weitere Bänder auf Höhe der Schulter senkrecht an der linken und rechten Seite der Perücke entlang.

Die Gesichtsfarbe ist generell in Gelb- bis Brauntönen angegeben, wobei diese teilweise sehr hell (AS11) oder dunkel (AS09, AS15) sind. Das Gesicht von AS12 hingegen sowie Teile dieses *wsh*-Colliers sind mit Blattgold überzogen.⁸⁶⁶ Die Ohren sind bei einigen Masken ausschließlich aufgemalt (AS01 AS04, AS06, AS15, AS21). Bei anderen Objekten sind diese modelliert (AS05, AS09, AS11, AS12, AS14) und bestehen teilweise aus separat gefertigten Holzohren. Bei AS11 sind diese eindeutig zu erkennen, das linke Ohr von AS05 zeigt ebenfalls ein charakteristisches Dübelloch an jedem Ohr. Die Ohren von AS12 und AS14 sind deutlich plastischer als andere modelliert, sodass man hier ebenfalls Holzohren vermuten kann.

Die Details der Gesichter, d. h. Augenbrauen, Schminkstreifen und Bärte, sind in der Regel blau mit schwarzer Konturlinie. Die Backenbärte verzüngen sich in fast allen Fällen in Richtung der Ohren. Bei einem Exemplar (AS09) findet sich ein gestufter Backenbart. Ungewöhnlich sind die schwarz-konturierten Münder von AS04, AS06, AS14 und AS15.⁸⁶⁷

Eine Gruppe von Objekten (AS04–AS06, AS15) zeigt weitere Besonderheiten. Auf der Sclera der Augen von AS04 und AS06, jeweils vor und hinter der Pupille, befinden sich kurze, rote Striche. Diese stellen vermutlich die Äderchen auf der Lederhaut dar.⁸⁶⁸ Bei allen vier genannten Kartonagen ist die Gesichtsbehaarung der Augenbrauen und der Bärte mit Innendetails versehen. Diese bestehen bei den Bärten von AS04–AS06 aus schwarzen Zick-Zack-Linien, bei den Augenbrauen aus >-Linien (AS04, AS15), Zick-Zack-Linien (AS05) oder Punkten (AS06).⁸⁶⁹ Separat aus Holz gefertigte Kinnbärte sind an drei Kartonagen (AS10, AS12, AS14) angebracht. Diese sind trapezförmig und ebenfalls blau.

Die Halsketten (AS04–AS06, AS14) bestehen standardisiert aus drei Teilen. Eine rote *swr.t*-Perle in der Mitte, links und rechts daneben je eine horizontal angeordnete, blaue Zylinderperle. Die Kette befindet sich oberhalb des *wsh*-Colliers, nur bei AS04 ist die Kette in das Collier integriert.

⁸⁶⁶ Die Verwendung von Blattgold ist auch bei SQ19, SQ21, SQ29, SQ35 und TB05 nachgewiesen.

⁸⁶⁷ Eine Parallele findet sich zum Beispiel in Kafr Ammar (siehe im Katalog bei KA01).

⁸⁶⁸ Dies ist bei *wđz.t*-Augen einiger Assiuter Särge des frühen Mittleren Reiches wiederzufinden. Hier sind beispielsweise die Särge des *J* (AS22), des *Bzsj* und eines Unbekannten aus dem Grab des *Mnw-htp.w* anzuführen (siehe E. D'AMICONE/M. POZZI BATTAGLIA, *Egitto mai Visto: La montagna dei morti: Assiut quattromila anni fa*, Trento 2009, 84f., 90f., 94–97, 174–176).

⁸⁶⁹ Diese und ähnliche Muster lassen sich bei *wđz.t*-Augen auf Assiuter Särge nachweisen. Als Beispiele können die Särge des *J* (AS22) und des Unbekannten aus dem Grab des *Mnw-htp.w* genannt werden (siehe Fn. 868).

Die *wsh*-Colliers der Assiuter Masken lassen sich in zwei Typen gliedern. Typ 1 (AS11, AS12, AS15, AS21) ist sehr einfach gestaltet. Das Collier setzt häufig sehr hoch, auf dem Hals oder dem Ansatz zwischen Hals und Brustkorb, an.⁸⁷⁰ Die „Perlenreihen“ sind als monochrome Farbbänder dargestellt. Typ 2 (AS04–AS07) zeichnet sich durch aufwändig gestaltete Perlenreihen aus. Das Collier setzt bei diesem Typ niedriger, d. h. auf dem Brustkorb der Maske, an. Die Reihen bestehen sowohl aus zylinderförmigen als auch aus spitzovalen Perlen. Diese sind einzeln angegeben. Einige der Zylinderperlen sind mit einem gepunkteten Dekor versehen. Es treten bei diesem *wsh*-Typ ebenso monochrome Bänder auf, diese jedoch immer unterhalb der Perückensträhnen. Die Colliers von AS09 und AS14 lassen sich aufgrund ihrer sehr individuellen Gestaltung zu keinem der beiden Typen sortieren. AS09 ist besonders bemerkenswert, da sehr untypische „Perlenformen“ (*nw*-Töpfe, ovale Perlen, Kugelperlen, Tropfenperlen) vorkommen. Die letzten Reihen sind bei den meisten *wsh*-Colliers ähnlich gestaltet. Es findet sich eine Reihe von vertikal angeordneten, spitzovalen Perlen⁸⁷¹, in zwei Fällen (AS09, AS14) sind es Tropfenperlen. Bei Typ 2 treten zwischen den spitzovalen Perlen gepunktete Linien auf. Unter dieser Reihe folgen ein bis zwei dünne, monochrome Farbbänder. Die Endstücke der Perlenreihen haben entweder die Form von Halbkreisen oder Falkenköpfen. Zwei Masken (AS07, AS21) weisen eine Erweiterung des *wsh* in Form eines schmalen, mittig herabhängenden Perlen-Latzes auf.

Weitere Ergänzungen treten bei diversen Masken auf. Die weiblichen Kartonagen AS07 und AS11 haben modellierte und bemalte Brüste. Bei den Masken AS07 und AS15 findet sich unterhalb des *wsh* ein dunkleres Rechteck. Auf der rechten Seite des vorderen Latzes von AS09 ist eine Brustwarze aufgemalt. Auf einem Foto, welches die Maske vor der Rekonstruktion⁸⁷² zeigt, ist unterhalb des *wsh*-Colliers eine *hz.t*-Vase zu erkennen. Auf der Rückseite von AS11 verläuft auf der linken Seite eine Kette aus Kugelperlen, die in einem *mnj.t*-Gegengewicht endet.

Typisch für viele der Assiuter Masken (AS04–AS07, AS09, AS12, AS15, AS21) ist eine Rahmung⁸⁷³ des Kartonagerandes, der meist dunkler⁸⁷⁴ als die Grundfarbe des Latzes ist. Ebenfalls charakteristisch sind vier Löcher in den unteren Ecken der Kartonagen (AS04–AS07, AS11). Durch

⁸⁷⁰ AS15 weicht davon ab, da das *wsh* hier deutlich tiefer anfängt. Bei AS11 wird der hohe Ansatz durch 16 dünne, blaue Bänder erreicht.

⁸⁷¹ Bei AS07 wirken die Perlen fast gerade und damit wie Zylinderperlen.

⁸⁷² Auf dem Foto in der Originalpublikation ist die *hz.t*-Vase gut zu erkennen (siehe É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, pl. III.1), bei allen moderneren Fotos fehlt diese hingegen.

⁸⁷³ Ein ähnlicher „Rahmen“ findet sich auf den Särgen aus Assiut. Beispielsweise sind bei dem Sarg des *nh-f* (II.) (AS21) die äußeren vertikalen Sargkanten sowie alle vier Kanten des Deckels mit einem weißen Band auf einem sonst ockerfarbenen Grund verziert (siehe z. B. http://www.britishmuseum.org/explore/highlights/highlight_objects/aes/w/wooden_coffin_with_the_mummy_o.a.s.px (17.08.2018)).

⁸⁷⁴ Bei AS21 ist der Rahmen weiß und demnach heller als die Grundfarbe.

diese wurden Stoffstreifen zur Befestigung der Maske an den Leinenbinden der Körperumwicklungen geführt. Teilweise befinden sich diese noch *in situ*.

IV.12.1.5 Datierung

Keine Kartonage kann mit Sicherheit der 1. Zwischenzeit zugewiesen werden, jedoch fällt AS01 in den Übergang von der 1. Zwischenzeit zum frühen Mittleren Reich. Sie ist die früheste Assiuter Maske. Aufgrund der Gestaltung der Perücke ist ihre Entstehung in der 1. Zwischenzeit durchaus möglich,⁸⁷⁵ obwohl die Särge des Grabes auf den Anfang des Mittleren Reiches verweisen. AS02–AS07 können aufgrund der Särge, der Grabbeigaben und der Gestaltung der Masken in die späte 11. Dynastie eingeordnet werden. An den Anfang der 12. Dynastie scheinen AS12 und AS14–AS17 zu gehören. AS09, AS10, AS19, AS20 und AS21 sind aufgrund paläografischer Details der Särge die spätesten Objekte und wahrscheinlich ebenfalls in der 12. Dynastie entstanden.

⁸⁷⁵ Siehe hierzu die Masken aus Sheikh Farag (SF01) und Naga el-Deir (ND02–ND06), die mit ähnlichen Perücken versehen waren. Von ihnen datieren SF01 und ND02 in die 1. Zwischenzeit. ND03–ND06 sind in der Zeit von der späten 1. Zwischenzeit bis in das frühe Mittlere Reich entstanden.

IV.13 MATMAR – QAU EL KEBIR

In der wissenschaftlichen Literatur werden die Gräberfelder zwischen Matmar und Qau el-Kebir meist zusammenfassend betrachtet. Dies begründet sich vor allem durch die Vergleichbarkeit in der Grabarchitektur, den Beigaben, der Grabsitte und der sozialen Stellung der Bestatteten. Die Friedhöfe, die für diese Untersuchung von Belang sind, liegen bei Matmar, Mostagedda, Badari, Hemamieh und Qau el-Kebir. Sie belegen, dass die Gegend sowohl in der prädynastischen als auch in der gesamten pharaonischen Zeit besiedelt war.⁸⁷⁶

Matmar befindet sich knapp 25 km südlich von Assiut auf dem Ostufer des Nils. Östlich und südöstlich davon liegen mehrere Friedhöfe am Wüstenrand. Auf ihnen wurden insgesamt 386 Gräber der 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches entdeckt.⁸⁷⁷ Einige Kilometer weiter südlich liegt Mostagedda, das zur Bezeichnung weiterer Friedhöfe dient. 419 Gräber datieren in die Zeit der 1. Zwischenzeit oder des frühen Mittleren Reiches.⁸⁷⁸ Weitere 10 km südlich finden sich die Orte Badari, Hemamieh und Qau el-Kebir (heute auch el-Itmanije genannt), die Namensgeber für zahlreiche Friedhöfe waren. BRUNTON verzeichnete bei diesen Ortschaften 823 Gräber der 7. bis 11. Dynastie.⁸⁷⁹

Für das gesamte Gebiet von Matmar bis Qau el-Kebir sind bislang 1628 Gräber vom ausgehenden Alten Reich bis ins frühe Mittlere Reich bekannt. Diese bestehen in der Regel aus einfachen Gruben oder Schächten, die teilweise separate Grabkammern aufweisen. Ab der 1. Zwischenzeit wurden viele der Toten in Särgen gebettet.⁸⁸⁰ Das Beigabenrepertoire ist sehr beschränkt, sodass meist nur wenige Objekte zu einer Bestattung gehörten. Zu den Funden zählen häufig Keramik, Steingefäße und Schmuck, wie Perlen und Amulette. Vereinzelt fanden sich Kopfstützen, Spiegel und Kosmetikutensilien.⁸⁸¹

Erste archäologische Arbeiten führten in diesem Gebiet Schiaparelli und STEINDORFF⁸⁸² durch. Später leitete BRUNTON mehrere Grabungskampagnen zwischen Matmar und Qau el-Kebir,

⁸⁷⁶ S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 123f., 199, 206–209.

⁸⁷⁷ G. BRUNTON, *Matmar*, London 1948, 40.

⁸⁷⁸ G. BRUNTON, *Mostagedda and the Tasian Culture*, London 1937, 104.

⁸⁷⁹ G. BRUNTON, *Qau and Badari I*, BSAE 44, London 1927, 45.

⁸⁸⁰ G. BRUNTON, *Mostagedda*, London 1937, 104f.

⁸⁸¹ G. BRUNTON, *Matmar*, London 1948, 34–54, pls. XXVI–XXVIII; DERS., *Mostagedda*, London 1937, 100–113, pls. XLVIII f.; DERS., *Qau and Badari I*, London 1927, 43–52, 73–76; DERS., *Qau and Badari II*, London 1928, pls. LXI–LXIX.

⁸⁸² G. STEINDORFF, *Notes and News*, in: JEA 1, 1914, 217.

deren Ergebnisse in fünf Monografien⁸⁸³ vorliegen. Das von BRUNTON publizierte Material wurden in den letzten Jahrzehnten in verschiedenen Einzelstudien erneut untersucht.⁸⁸⁴

IV.13.1 Kartonagemasken (MT01–MT08, MS01–MS08, BD01–BD03, HM01, QK01–QK06)

Auf elf Friedhöfen zwischen Matmar und Qau el-Kebir wurden 26 Kartonagen aus dem Untersuchungszeitraum gefunden. Für keine der Masken sind Fotos oder eine detaillierte Beschreibung veröffentlicht. Daher können die Objekte selbst oder ihre Gestaltung nicht genauer untersucht werden. Den Stücken kann sich jedoch über den Fundkontext genähert werden.

IV.13.1.1 Provenienz

In Matmar brachten die Areale 300, 600 und 3000 relevantes Material für diese Untersuchung hervor (siehe Tab. 4.2). Aus ihnen stammen acht Masken. Sechs Objekte (MT01–04, MT06, MT08) kommen vom Friedhof 300 sowie je eines von den Gräberfeldern 600 (MT07) und 3000 (MT05). Die Masken aus Mostagedda fanden sich in Gräbern der nördlichen Bereiche 700, 5000 und 5100 sowie im Areal 100 südlich von Mostagedda. Dabei entdeckte man drei Exemplare in Areal 700 (MS01, MS03, MS06), ebenfalls drei auf Friedhof 5100 (MS02, MS05, MS07) und je eines im Bereich 5000 (MS04) und 100 (MS08). Die entsprechenden Friedhöfe von Matmar und Mostagedda sind nicht im Detail publiziert, sodass keine Aussagen über die Verteilung der Kartonagen auf diesen Friedhöfen getroffen werden kann. Sechs Objekte kamen auf den beiden südlichen Friedhöfen von Qau el-Kebir zutage. Zwei sind vom Gräberfeld 1100 (QK01, QK04), vier vom Areal 600 (QK02, QK03, QK05, QK06). Erwähnenswert ist, dass die letzten vier Exemplare benachbarten Gräbern am westlichen Rand des Areals entstammen. Auf dem in der Nähe von Badari gelegenen Bereich 4900 wurden drei Masken entdeckt. Bei ihnen lassen sich keine Auffälligkeiten feststellen. Die Gräber der drei liegen relativ einzeln auf dem Friedhof oder weisen

⁸⁸³ G. BRUNTON, *Qau and Badari I–III*, London 1927–1930; DERS., *Mostagedda*, London 1937; DERS., *Matmar*, London 1948.

⁸⁸⁴ U. a S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 123–210; U. DUBIEL, *Amulette, Siegel und Perlen: Studien zu Typologie und Tragesitte im Alten und Mittleren Reich*, OBO 229, Freiburg 2008; A. WIESE, *Die Anfänge der ägyptischen Stempelsiegel-Amulette: Eine typologische und religionsgeschichtliche Untersuchung zu den «Knopfsiegeln» und verwandten Objekten der 6. bis frühen 12. Dynastie*, OBO 12, Freiburg 1996.

keine gemeinsame Orientierung mit benachbarten Gräbern auf. Eine Kartonage fand man im Areal 1500 bei Hemamieh.

	Matmar			Mostagedda			
	Friedhof 300	Friedhof 600	Friedhof 3000	Friedhof 700	Friedhof 5000	Friedhof 5100	Friedhof 100
Masken insgesamt	6	1	1	3	1	3	1
Masken aus ungestörten Bestattungen	2	0	1	0	1	1	0

	Badari	Hemamieh	Qau el-Kebir		Insgesamt
	Friedhof 4900	Friedhof 1500	Friedhof 600	Friedhof 1100	
Masken insgesamt	3	1	4	2	26
Masken aus ungestörten Bestattungen	3	1	4	2	15

Tab. 4.2: Verteilung der Kartonagen auf den Friedhöfe von Matmar bis Qau el-Kebir Die Art der Grabanlage ist bei einem Großteil der Gräber bekannt. Nur bei MT01, MT04, MT07, MT08, MS01, MS06, MS07 und MS08 fehlen Angaben. Fünf der Gräber bestehen aus einem einfachen Schacht oder einer Grube (MT06, MS02⁸⁸⁵, MS03, QK03, QK05, QK06(?)⁸⁸⁶). In zwölf Fällen ist der Schacht zusätzlich mit einer Grabkammer versehen. Dabei ist diese nach Süden (MT02, MT03, MT05, MS04, MS05, BD01, BD03, QK01, QK02, QK06(?)) oder gelegentlich auch nach Norden (BD02, HM01, QK04) ausgerichtet.

IV.13.1.2 Bestattungssituation und Beigaben

Der Großteil der Gräber wurde in einem ungestörten Zustand gefunden (MT03, MT05, MT06, MS04, MS05, BD01–BD03, HM01, QK01–QK06) (siehe Tab. 4.2), für lediglich zwei Gräber ist ein gestörter Befund attestiert (MT02, MS03). Bei den übrigen neun Bestattungen ist jedoch keine Aussage über den Beraubungszustand zu finden. Trotz der großen Zahl an intakten

⁸⁸⁵ MS02 wurde in dem unregistrierten Grab 5130 gefunden. Aus der Beschreibung BRUNTONs geht hervor, dass das Grab einen Schacht hatte (G. BRUNTON, *Mostagedda*, London 1937, 103). Ob zusätzlich eine Grabkammer vorhanden war, ist nicht erwähnt. Daher wird 5130 als einfaches Schachtgrab gewertet.

⁸⁸⁶ Zum Grab von QK06 existieren bei BRUNTON widersprüchliche Angaben. Im *tomb register* ist lediglich die Breite und Tiefe des Schachtes angegeben, eine Grabkammer ist nicht verzeichnet. Auf dem Plan des Friedhofes hingegen ist das Grab mit dem Symbol für eine nach Süden gerichtete Kammer versehen (vgl. G. BRUNTON, *Qau and Badari I*, London 1927, pl. III; DERS., *Qau and Badari II*, London 1928, pl. LXIX).

Gräbern fanden sich nur wenige Beigaben, darunter Keramik (MT01–MT05, MS01–MS04, BD01–BD03, HM01, QK01–QK06), Steingefäße (BD01), ein Ton-Tiegel (BD02), Waffen (MS05), Werkzeuge (MS05), Modellwerkzeuge (MS05), Kosmetikpaletten und/oder Mahlsteine (MS03, MS04, BD01), Skarabäen (MT03, BD03), Siegel (QK01, QK05), Spiegel (BD01, BD03), ein Diadem (QK01) sowie Perlen und Amulette (MT02, MT03, MT05, MT06, MS01, MS02, MS04, MS05, BD01, BD03, QK01–QK06).

Bei 18 Grablegungen konnten Reste eines Sarges nachgewiesen werden. Die Toten lagen darin in Nord-Süd-Orientierung, wobei der Kopf im Norden positioniert war und das Gesicht nach Osten blickte. Der Leichnam lag sowohl auf der linken Seite (MT01, MT04, MT08, BD01–BD03, QK03, QK05) als auch auf dem Rücken (QK01, QK02, QK06). Die Beine waren meist ausgestreckt (MT01, MT04, MT08, BD03, QK01–QK03, QK05, QK06), vereinzelt auch angewinkelt (BD01, HM01, QK04). Die Bandagierung des Leichnams mit Leinen wurde nur bei einer Bestattung (MT03) gesondert vermerkt. Einer der Verstorbenen (MT08) war mit einer Kopfstütze ausgestattet.

Die Geschlechter verteilen sich gleichmäßig: Es fanden sich elf männliche Bestattungen (MT01, MT02, MT04, MT08, MS05–MS08, BD02, QK02, QK06), zwölf weibliche (MT03, MT06, MS02, MS04, BD01, BD03, QK03–QK05)⁸⁸⁷ und ein Kind (MT05). Das Geschlecht eines Leichnams (MT07) ist unbekannt und ein weiteres ist ungenau bestimmt (QK01).

IV.13.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen

Es fehlt jegliches inschriftliches Material in Verbindung mit den Bestatteten, sodass sich der sozialen Stellung anhand des Grabes und der Beigaben genähert werden kann. Bei den Gräbern handelt es sich in der Regel um sehr einfache Schachtgräber, teilweise ohne Grabkammer. Die Toten wurden ohne aufwendige Behandlung in einem einfachen Sarg bestattet. Als Beigaben fanden sich meist Keramik, Perlen sowie Amulette. Andere Funde kamen nur vereinzelt zutage. Diese Indizien deuten darauf hin, dass die hier Bestatteten einer einfacheren, ländlichen Schicht angehörten.⁸⁸⁸

⁸⁸⁷ Drei der Bestattungen sind nicht zweifelsfrei als weiblich klassifiziert (MS01, MS03, HM01).

⁸⁸⁸ SEIDLMEYER argumentiert schlüssig, dass es sich bei den Bestattungen dieser Gräber nicht um Mitglieder der Elite handelt, sondern um die „Grundsicht der agrarischen Bevölkerung“ (S. J. SEIDLMEYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 207).

IV.13.1.4 Beschreibung

Sämtliche Masken der Region von Matmar bis Qau el-Kebir wurden in einem äußerst schlechten Erhaltungszustand entdeckt. Die wenigen gefundenen Reste deuten darauf hin, dass die Masken mit schwarzer, grauer, blauer, grüner, roter, gelber und weißer Farbe bemalt waren. Die Kartonage MS08 wird von BRUNTON als einzige ein wenig ausführlicher mit den Worten „traces of stuccoed mask painted black with white lines and red bead collar“⁸⁸⁹ beschrieben. Dies bezieht sich auf das *wsh*-Collier der Maske.

IV.13.1.5 Datierung

Die Datierung des Materials⁸⁹⁰ erfolgt zu großen Teilen anhand der Keramik. Zusätzlich werden die Steingefäße, Siegel, Skarabäen sowie Amulette und Perlen herangezogen. Sechs der 26 Masken (MT06–MT08, MS06–MS08) können mangels fehlender Beigaben nicht näher zeitlich eingeordnet werden.

Unter Berücksichtigung der oben aufgeführten Kriterien lassen sich die ersten Kartonagen bereits in der frühen 1. Zwischenzeit (BD01, BD02, QK01) nachweisen. Vier der Objekte können in die späte 1. Zwischenzeit (MT02, MS03, MS04, QK02) eingeordnet werden. Weitere drei Masken sind ebenfalls vor der Reichseinigung (MS01, MS02, HM01) entstanden, können aber nicht weiter eingegrenzt werden. Viele der Objekte datieren an den Beginn des Mittleren Reiches, d. h. an das Ende der 11. und den Beginn der 12. Dynastie (MT01, MT03–MT05, MS05, BD03, QK03–QK06). Daraus ergibt sich ein quantitativer Anstieg der Verwendung von Kartonagen: Kamen sie nach dem Ende des Alten Reiches und zu Beginn der 1. Zwischenzeit nur vereinzelt im Grabkontext vor, so nahmen sie im Laufe der 11. Dynastie zu und waren spätestens am Anfang des Mittleren Reiches merklich häufiger vertreten.⁸⁹¹

⁸⁸⁹ G. BRUNTON, *Mostagedda*, London 1937, 101.

⁸⁹⁰ Die absolute Datierung des Materials ist aufgrund der sehr spärlich vorhandenen, inschriftlichen Zeugnisse schwierig. Es wurde an mehreren Stellen versucht, die Gräber der Region an Pharaonen und Dynastien anzuhängen. Daraus ergibt sich zumindest ein grobes Bild für die zeitliche Einordnung der Funde (siehe u. a. B. KEMP, *Dating Pharaonic Cemeteries. Part I: Non-mechanical Approches to Seriation*, in: MDAIK 31, 1975, 268–291; S. J. SEIDLMEYER, *Wirtschaftliche und gesellschaftliche Entwicklung*, London 1987, 182; DERS., *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 209f.).

⁸⁹¹ Bereits SEIDLMEYER verzeichnet einen Anstieg bei der Häufigkeit der Kartonagemasken (S. J. SEIDLMEYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 202).

IV.14 DEIR EL-ABYAD EL-BAHARI

Deir el-Abyad el-Bahari befindet sich auf dem Westufer des Nils am Rand des Fruchtländstreifens. Der Platz ist nach dem Kloster des heiligen Shenute benannt, das im 5. Jahrhundert gegründet wurde und als weißes Kloster bezeichnet wird.⁸⁹² Der Ort liegt wenige Kilometer westlich der modernen Städte Sohag und Achmim sowie gegenüber der Nekropole von Hawawisch.

Die nach Osten blickenden Felsen wurden ab dem späten Alten Reich und wohl bis ins frühe Mittlere Reich zur Ausschachtung von Gräbern genutzt. Die Anlagen liegen auf bis zu vier unterschiedlichen Ebenen verteilt. Sie bestehen aus einem Kultraum, von dem aus ein oder zwei abfallende Korridore oder Schächte zu je einer Grabkammer führen. Neben einigen der originalen Grablegungen fanden sich Zeugnisse aus der Spätzeit, die eine Nachnutzung der älteren Anlagen als Bestattungsplatz belegen. Spätere Steinbruchaktivitäten zerstörten große Teile der Felsgräbernekropole.⁸⁹³

Die Felsgräber von Deir el-Abyad wurden erst am Ende des letzten Jahrhunderts von ägyptischen Archäologen entdeckt und erforscht. Die Erkenntnisse dieser Grabungskampagnen sind in zwei Artikeln sehr selektiv präsentiert.⁸⁹⁴

IV.14.1 Kartonagemasken (DA01–DA03)

IV.14.1.1 Provenienz

Alle drei Kartonagen aus Deir el-Abyad el-Bahari stammen aus demselben Grab, E 17. Dieses liegt im nördlichen Bereich des Südabschnittes des Friedhofs. Von einer quadratischen Kapelle führt ein abfallender Korridor zu einer rechteckigen Grabkammer. In deren Nordwand öffnet sich ein Zugang zu einer auf einem tieferen Niveau gelegenen Nische.⁸⁹⁵

⁸⁹² R.-G. COQUIN/M. MARTIN, *Dayr Anbā Shinūdāh. History*, in: A. S. ATIYA (Hrsg.), *The Coptic Encyclopedia* Vol. 3, New York 1991, 761f.

⁸⁹³ Y. EL-MASRY, *Rock-Tombs from the late Old Kingdom in the 9th Nome of Upper Egypt*, in: SAK 36, 2007, 184–187.

⁸⁹⁴ Y. EL-MASRY, *Recent Explorations in the Ninth Nome of Upper Egypt*, in: Z. HAWASS (Hrsg.), *Egyptology at the dawn of the twenty-first century: Proceedings of the Eighth International Congress of Egyptologists*, Kairo 2003, 331–338; DERS., *Rock-Tombs*, in: SAK 36, 2007, 183–216.

⁸⁹⁵ EL-MASRY stellt in Frage, ob diese Nische ursprünglich für die Einbringung einer Bestattung gedacht war. Der zusätzliche Raum könnte entweder als Ablageplatz für Grabbeigaben geplant gewesen sein oder zu einem ganz anderen Grab gehört haben (Y. EL-MASRY, *Rock-Tombs*, in: SAK 36, 2007, 187f.).

IV.14.1.2 Bestattungssituation und Beigaben

Das Grab war intakt. Die beiden zuletzt in das Grab eingebrachten Särge standen im Korridor und blockierten so den Eingang zur Grabkammer. Trotz des unberaubten Zustandes gab es wenige Beigaben, lediglich Keramik, Stäbe und ein Paar Sandalen. In jedem Sarg fand sich zusätzlich eine hölzerne Kopfstütze.

Die drei Leichname⁸⁹⁶ waren in hölzernen Kastensärgen bestattet. Die Särge sind einfach gestalten und weisen eine horizontale Zeile auf allen vier Wänden sowie auf dem Deckel auf. Die Orientierung der Bestattungen kann anhand der Gestaltung des Grabes abgeleitet werden. Der abfallende Korridor ist ost-westlich orientiert, dementsprechend waren die dort gefundenen Särge sowie die Bestattungen (DA02, DA03) derart ausgerichtet. DA01 wurde in der N-Nische der Grabkammer gefunden, die ebenfalls in Ost-Wes-Richtung ausgerichtet ist. Alle drei Bestattungen lagen daher mit dem Kopf nach Osten oder Westen. Das Gesicht blickte folglich nach Norden oder Süden (DA01, DA02) oder zur Decke (DA03).

Die Körper wurden zunächst in Leinenbinden gehüllt und anschließend mit einem Tuch bedeckt. Eine Untersuchung der Leichname erfolgte nicht, sodass keine Aussage zu Geschlecht, Sterbealter und Todesursache gemacht werden kann.⁸⁹⁷

IV.14.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen

Die Särge aller drei Bestattungen nennen die Namen und Titel der Besitzer und lassen so Rückschlüsse auf ihren gesellschaftliche Rang zu. $\epsilon nh-s-n(\epsilon j)$ (DA02) trug die Titel $hkr.t-nswt-w^c.tjt$ und $hz.yt-n-Hw.t-Hr.w$, während $\epsilon nh-s-n(\epsilon j)-jkr.t$ (DA03) eine $hkr.t-nswt-w^c.tjt$ ⁸⁹⁸ und $hm.t-ntr-Hw.t-Hr.w$ ⁸⁹⁹ war. Der erste Titel ist bei beiden identisch und bei Frauen der 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches häufig belegt. Er fand sich bei Ehefrauen oder weiblichen Familienmitgliedern hoher Beamter und wurde möglicherweise innerhalb der Familie weitergegeben.⁹⁰⁰ Die jeweils zweiten Titel bringen beide Frauen in Verbindung zur Göttin Hathor.

⁸⁹⁶ Das Grab beinhaltete fünf Särge. In allen lagen Stuckfragmente, die laut EL-MASRY von Kartonagen stammen könnten. Allerdings fanden sich in den anderen beiden Särgen (Sarg Nr. 4 und 5) keine weiteren Indizien (Y. EL-MASRY, *Rock-Tombs*, in: SAK 36, 2007, 188, 198f.).

⁸⁹⁷ Y. EL-MASRY, *Ninth Nome*, Kairo 2003, 338, En. 26.

⁸⁹⁸ *Jdw* aus Assiut (AS07) führte dieselben Titel wie $\epsilon nh-s-n(\epsilon j)-jkr.t$.

⁸⁹⁹ Für Belege dieser Titel im 9. oberägyptischen Gau siehe Y. EL-MASRY, *Rock-Tombs*, in: SAK 36, 2007, 190, Fn. 26, 195, Fn. 41.

⁹⁰⁰ Ab dem Ende des Alten Reiches war dieser Titel bei Frauen außerhalb des königlichen Hofes zu finden. Erst mit dem Beginn des Mittleren Reiches ist er wieder für königsnahen Frauen belegt, so z. B. bei den Frauen Mentuhoteps II. Kurze Zeit später verschwand er zeitweise aus dem Titelrepertoire (W. GRAJETZKI, *Court Officials*, London 2009, 158). Da weder für $\epsilon nh-s-n(\epsilon j)$ noch für $\epsilon nh-s-n(\epsilon j)-jkr.t$ eine Verbindung zum König

Dies ist ab dem Alten Reich nicht ungewöhnlich und tritt in Kombination mit *hkr.t-nswt-w^c.tjt* bei weiblichen Familienmitgliedern von hohen Beamten auf.⁹⁰¹

Der Sarg des *Z-n-krj* (DA01) weist ihn als *h₃.tj-^c-m₃^c* und *htm.w-bj.tj* aus. Während *h₃.tj-^c-m₃^c* im Alten Reich und in der 1. Zwischenzeit als Rangtitel belegt ist, kann der Titel *htm.w-bj.tj* sowohl als Rangtitel interpretiert werden als auch darauf hindeuten, dass *Z-n-krj* in der Administration tätig war.⁹⁰² Unter Berücksichtigung der Titel der beiden Frauen (siehe DA02, DA03) kann für *Z-n-krj* geschlussfolgert werden, dass seine Aufgaben ihm einen höheren Status verliehen.

IV.14.1.4 Beschreibung

Lediglich zwei der Kartonagen sind auf Fotos publiziert. Diese zeigen ausschließlich den oberen Teil, d. h. Perücken- und Gesichtspartien. Die Perücke ist bei allen Objekten in Schwarz gehalten und zeichnet sich durch viele, dünne, modellierte Zöpfe aus. Bei den weiblichen Kartonagen (DA02, DA03) sind die Perücken schulterlang und weisen sehr feine Zöpfe auf. Über der Stirn führt ein weißes Stirnband mit rotem Diamantenmuster um den Kopf herum.⁹⁰³ Bei einer Maske (DA02) ist zwischen Stirnband und Stirn ein weiteres Band mit Rechteckmuster aufgemalt. Dieses verläuft zwischen den beiden Schläfen und trennt die Perücke vom schwarzen Naturhaar. Die Perücke des *Z-n-krj* (DA01) hat eine auf die Brust und den Rücken reichende Strähnenperücke, bei der die einzelnen Zöpfe sehr prägnant wulstig modelliert sind. Ein durch eine Eindellung angegebener Scheitel trennt das Haar optisch in zwei Hälften. Der echte Haaransatz ist hier durch parallel verlaufende, einzelne Striche angegeben.

Die fast geraden Brauen sind grün (DA01) oder schwarz (DA02). Die Augen sind komplett in Schwarz gehalten, ebenso wie der Schminkstreifen, der sich nur bei der männlichen Kartonage des *Z-n-krj* (DA01) findet. Die Ohren sind plastisch modelliert und zum Teil separat aus Holz hergestellt.⁹⁰⁴ Die Gesichtsbehaarung von DA01 ist in Schwarz und Grün mit schwarzer Kontur

nachweisbar ist, spricht dies für eine frühe Datierung des Grabes. Laut STEFANOVIĆ können Verstorbene häufig mit einem männlichen Familienmitglied, der ein höherer Beamter oder Priester war, in Verbindung gebracht werden (D. STEFANOVIĆ, *feminine titles*, London 2009, 85–93).

⁹⁰¹ H. KÜLLMER, *Marktfrauen*, (unpubl.) 2007, 158–167; W. GRAJETZKI, *Court Officials*, London 2009, 157.

⁹⁰² W. GRAJETZKI, *Court Officials*, London 2009, vii, 5, 7; S. QUIRKE, *Regular Titles*, in: RdE 37, 1986, 118, 123.

Für Parallelen aus der unmittelbaren Umgebung siehe Y. EL-MASRY, *Rock-Tombs*, in: SAK 36, 2007, 197, Fn. 48, 198, Fn. 54.

⁹⁰³ Stirnbänder mit Diamantenmuster treten auch bei HG02 und HG03 auf. Die fein geflochtenen Zöpfe, wie sie in Deir el-Abyad bei den weiblichen Kartonagen zu finden sind, finden ebenfalls Parallelen in HG02, HG03 und HG04.

⁹⁰⁴ Bei DA02 sieht man, dass die Ohren separat angefügt wurden. Für DA01 ist dies auf Grundlage des Fotos allein nicht festzustellen. Die Ohren könnten ebenso aus Kartonage modelliert sein.

wiedergegeben. Der grüne, (hölzerne) Kinnbart ist mit Linien in Schwarz und Rot versehen. Sehr individuell ist die Art der Barttracht: Der Oberlippenbart fällt sehr kurz aus. Der Backenbart ist nicht mit dem Kinn verbunden, sondern endet bereits auf Höhe des Unterkiefers. Der unter der Unterlippe ansetzende, aufgemalte Kinnbart ist dreieckig.

Das *wsh* ist auf keinem der Fotos zu erkennen. Es wird bei DA01 und DA02 als Collier mit roten und schwarzen Perlen beschrieben.

Bei der weiblichen Maske DA02 sind Brüste aufgemalt.⁹⁰⁵ Diese bestehen aus schwarzen Brustwarzen umgeben von braunen/roten Areolae mit schwarzer Kontur.

IV.14.1.5 Datierung

Die Titel, die auf den Frauensärgen genannt sind, legen eine Datierung in die 1. Zwischenzeit nahe.⁹⁰⁶ Die paläografischen Merkmale auf allen Särgen setzen die Bestattungen in die zweite Hälfte der 1. Zwischenzeit oder später. Die Keramikgefäße sind charakteristisch für die 1. Zwischenzeit und das frühe Mittlere Reich. Die häufigsten Parallelen finden sich jedoch in der späten 1. Zwischenzeit. Unter Berücksichtigung aller Kriterien ist meines Erachtens eine Einordnung in die späte 1. Zwischenzeit plausibel.

⁹⁰⁵ Aus der Beschreibung EL-MASRYs geht nicht hervor, ob die Brüste zusätzlich plastisch geformt waren wie bei HG02 und HG03 (vgl. Y. EL-MASRY, *Ninth Nome*, Kairo 2003, 335; DERS., *Rock-Tombs*, in: SAK 36, 2007, 192f., 209).

⁹⁰⁶ Siehe dazu die Ausführungen zur sozialen Stellung in Kapitel IV.14.1.3.

IV.15 HAGARSA

Hagarsa liegt rund 10 km südlich von Deir el-Abyad auf der Westseite des Nils. In den nach Osten blickenden Felshängen befinden sich Gräber auf vier verschiedenen Ebenen. Diese datieren vom Alten Reich bis ins frühe Mittlere Reich.⁹⁰⁷

PETRIE arbeitete Anfang des 20. Jahrhunderts im Rahmen seiner Grabungstätigkeit in Athribis auch auf dem Friedhof von Hagarsa.⁹⁰⁸ Erst zum Ende desselben Jahrhunderts wurde der Friedhof einer erneuten, ausführlichen Untersuchung durch ein australisches Grabungsteam unter der Leitung von KANAWATI unterzogen.⁹⁰⁹

IV.15.1 Kartonagemasken (HG01–HG04)

IV.15.1.1 Provenienz

Alle Masken Hagarsas stammen aus einem einzigen Grab, D11. Dieses befindet sich im südlichen Abschnitt des Friedhofs auf der obersten Felsebene⁹¹⁰. Das Felsgrab besteht aus einer Kultkammer, von der aus ein Schacht hinabführt. Ursprünglich war dieser ein steil abfallender Korridor, an dessen Ende eine Grabkammer nach Westen in den Fels getrieben ist. In einer zweiten Bauphase wurde der Korridor zu einem Schacht umgestaltet. Zusätzlich wurde auf der gegenüberliegenden Seite eine weitere Kammer nach Osten angefügt. Jene östliche Grabkammer ist zudem mit einem zweiten Zugang in der Ostwand ausgestattet.

IV.15.1.2 Bestattungssituation und Beigaben

Die Ostkammer des Grabes D11 wurde intakt vorgefunden. Darin befanden sich sechs hölzerne Kastensärge sowie Keramik, Stäbe, ein Speer und ein Bogen mit zwei Pfeilen. Auf einem Sarg lag ein Paar Sandalen (HG02), einem anderen Leichnam waren Perlen und Amulette (HG03)

⁹⁰⁷ Obwohl FISCHER das Grab des *Mr.y-ʿ3* in die 1. Zwischenzeit (9. Dynastie) datiert, sieht KANAWATI keinerlei Hinweise auf eine Nutzung des Friedhofs in der Herakleopolitenzeit, sondern nur bis ins ausgehende Alte Reich (8. Dynastie) (H. G. FISCHER, *Dendera in the Third Millennium B.C. Down to the Theban Domination of Upper Egypt*, New York 1968, 130, Fn. 574; N. KANAWATI, *El-Hagarsa and its mummies*, in: BACE 4, 1993, 29). Das Grab D11 lässt allerdings den Schluss zu, dass der Friedhof ebenso in der 1. Zwischenzeit in Verwendung war (siehe dazu in Kapitel IV.15.1.5).

⁹⁰⁸ F. PETRIE, *Athribis*, London 1908, 2–4, 15–17, pls. I–XIII.

⁹⁰⁹ N. KANAWATI, *The Tombs of el-Hagarsa I–III*, ACER 4, 6, 7, Sydney 1993–1995.

⁹¹⁰ N. KANAWATI, *mummies*, in: BACE 4, 1993, 29.

beigegeben. Alle der mit Masken versehenen Bestattungen waren mit je einer Kopfstütze (HG01–HG04) ausgestattet.

Die hölzernen Kastensärge sind mit einer einzelnen horizontalen Inschriftenzeile auf allen vier Wänden sowie auf dem Deckel versehen. Sämtlich Särge standen in ost-westlicher Orientierung in der Grabkammer. Bei einer der Toten (HG01) fanden sich Indizien, die auf eine Entnahme des Gehirns hindeuten.⁹¹¹ Alle Körper waren mit Leinenbinden umhüllt. Einige wurden anschließend in ein großes Tuch aus Leinen gewickelt (HG01, HG02, HG04). Ein Toter war zusätzlich mit einem zweiten Tuch bedeckt (HG04). Bei HG02 deponierte man ein weiteres Leinentuch hinter dem Kopf im Sarg. Bei den Bestattungen handelte es sich vermutlich um zwei Frauen (HG01, HG03) und zwei Männer (HG02, HG04).⁹¹²

IV.15.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen

Die im Grab D11 bestatteten sechs Personen wurden zeitnah im Grab niedergelegt. Aufgrund der Platzierung einiger Leichname im falschen Sarg bzw. der falschen Zuordnung der Masken, ist es notwendig die soziale Stellung aus allen⁹¹³ Bestattungen herzuleiten.

Auf den Särgen sind drei weibliche Sargbesitzerinnen genannt. Der Sarg C2 wurde für eine *Hwy.t* angefertigt, welche den Titel *hkr.t-nswt-w^c.tjt* trug. *Šm^c.t* war als Besitzerin von C3 geplant und wird als *hkr.t-nswt-w^c.tjt*, *hzz.t-Hw.t-Hrw* und *hm.t-ntr-Hw.t-Hr.w* bezeichnet. Auf Sarg C6 sind die Titel *hkr.t-nswt-w^c.tjt*, *hm.t-ntr-Hw.t-Hr.w* und *hm.t-ntr-Jht* einer Frau namens *Jn.t-sn-s* zugeordnet. Der auf allen drei Särgen belegte Titel *hkr.t-nswt-w^c.tjt* ist seit dem Ende des Alten

⁹¹¹ E. S. BAILEY, *Medical Report*, in: N. KANAWATI (Hrsg.), *The Tombs of el-Hagarsa. Volume II*, ACER 6, Sydney 1993, 79.

⁹¹² Die Geschlechterbestimmung der menschlichen Überreste sind teilweise zweideutig. KANAWATI ließ die Geschlechter sowohl anhand zweier DNA-Analysen als auch mittels der Auswertung von Röntgenaufnahmen ermitteln. Demnach weisen die Knochen der Bestattung von HG01 zwar ein weibliches Becken, aber männliche Schädelmerkmale auf. Laut der ersten DNA-Analyse war HG01 eine Frau. Die zweite DNA-Untersuchung ergab, dass entweder die Person von HG01 oder HG02 weiblich war. Der Leichnam von HG02 ist der ersten Analyse zufolge wiederum männlich, die Knochen weisen jedoch überwiegend weibliche Charakteristika auf. Für die menschlichen Überreste von HG03 ergab sich sowohl ein weiblicher (Röntgen) als auch ein uneindeutiger (DNA) Befund. Der Besitzer von HG04 wird durch alle Methoden als männlich klassifiziert, obwohl der Sarg mit dem Namen einer Frau beschriftet ist (R. ELLES ET AL., *A beginning to the routine analysis of DNA from ancient Egyptian mummies*, in: N. KANAWATI (Hrsg.), *The Tombs of el-Hagarsa. Volume II*, ACER 6, Sydney 1993, 46; C. W. GRIGGS ET AL., *The genetic and textile analysis of the Hagarsa mummies*, in: N. KANAWATI (Hrsg.), *The Tombs of el-Hagarsa. Volume II*, ACER 6, Sydney 1993, 57; E. S. BAILEY, *Medical report*, Sydney 1993, 77–80).

⁹¹³ Der Sarg C1 ist unbeschriftet und kann daher nicht bei dieser Betrachtung einbezogen werden.

Reiches häufig belegt und fand sich bei Frauen höherer Beamter.⁹¹⁴ Die Verbindung mit dem Titel einer Hathorpriesterin, wie sie *Šm^c.t* und *Jn.t-sn-s* zeigen, ist gut belegt.⁹¹⁵

Die zwei mit männlichen Namen beschrifteten Särge waren zum einen für einen *smr-w^c.tj* und *htm.w-bj.tj Hffj* (I.) (Sarg C5) und zum anderen für einen *smr-w^c.tj Hffj* (II.) (Sarg C4). *Smr-w^c.tj* war als Rangtitel in der Zeit vom Ende des Alten Reiches bis zum frühen Mittleren Reich weit verbreitet.⁹¹⁶ Der Titel *htm.w-bj.tj* wurde in Kombination mit anderen Rangtiteln ebenfalls als solcher verwendet, deutet aber gleichsam auf eine administrative Tätigkeit des Verstorbenen hin.⁹¹⁷

Die Grabausstattung des ungeplünderten Grabes war spärlich und beinhaltete keine Gegenstände von hohem Wert. Mit Ausnahme der Särge und der Kartonagemasken fanden sich keine Gegenstände in der Grabkammer, die einen explizit funerären Charakter haben. Sandalen, Stäbe und Kopfstützen waren häufige Beigaben jener Zeit. Die im Grab gefundenen Waffen (Speer, Bogen und Pfeile) hingegen verweisen auf einen gewissen sozialen Status.⁹¹⁸

Die Auswertung des Materials zeigt, dass die Bestattungen aus Grab D11 in Verbindung zur lokalen Verwaltung standen, jedoch nicht Teil der obersten Elite waren.

IV.15.1.4 Beschreibung

HG01 ist keine aus Kartonage gefertigte Maske, sondern besteht ausschließlich aus einer Perücke. Diese ist aus mehreren gedrehten Leinenstreifen zusammengesetzt und bedeckte den Kopf des Leichnams.⁹¹⁹

Die drei Kartonagen (HG02, HG03, HG04) sind ähnlich gestaltet wie die in Deir el-Abyad gefundenen Masken.⁹²⁰ Die Perücken bestehen aus dünnen, auf der Oberfläche der Kartonage

⁹¹⁴ Es ist auffällig, dass alle Frauensärge aus D11 diesen Titel tragen. Wenn, wie die Untersuchungsergebnisse der Leichname suggerieren, es sich hier um das Grab einer Familie handelt (C. W. GRIGGS ET AL., *Hagarsa mummies*, Sydney 1993, 56–62), dann könnte dies darauf hindeuten, dass der Titel einer *hkr.t-nswt-w^c.tjt* innerhalb einer Familie weitergegeben werden konnte. STEFANOVIĆ deutet dies für das späte Mittlere Reich an, KÜLLMER sieht jedoch keine Hinweise dafür (vgl. H. KÜLLMER, *Marktfrauen*, (unpubl.) 2007, 167; D. STEFANOVIĆ, *feminine titles*, London 2009, 92f.).

⁹¹⁵ Auch *Jdw* (AS07) aus Assiut führt beide Titel (siehe im Katalog bei AS07). Zur Rolle der Hathorpriesterin und der *hkr.t-nswt-w^c.tjt* siehe u. a. H. KÜLLMER, *Marktfrauen*, (unpubl.) 2007, 63–77; W. GRAJETZKI, *Court Officials*, London 2009, 158.

⁹¹⁶ W. GRAJETZKI, *Court Officials*, London 2009, 5–7.

⁹¹⁷ Ebd., vii, 5, 7; S. QUIRKE, *Regular Titles*, in: RdE 37, 1986, 118, 123.

⁹¹⁸ S. J. SEIDLMAYER, *Wirtschaftliche und gesellschaftliche Entwicklung*, London 1987, 213.

⁹¹⁹ Ähnliche Perücken – auch in Zusammenhang mit Masken – finden sich bei SQ19, AS01, SF01, ND01–ND06 und möglicherweise bei AN04. Eine frühe Maske aus dem memphitischen Raum (GZ38) weist eine aus Palmbast geflochtene Perücke auf.

⁹²⁰ Vergleiche im Katalog die Masken DA01–DA03.

modellierten, schwarzen Zöpfen⁹²¹. Bei den weiblichen Masken (HG02, HG03) reicht diese Perücke lediglich bis auf die Schultern. Oberhalb der Stirn sitzt ein weißes Stirnband, das mit einem einfachen Muster aus roten diamantförmigen Linien⁹²² dekoriert ist. Die männliche Maske (HG04) weist kein Stirnband, jedoch eine dreigeteilte Strähnenperücke auf.

Die Gesichtsfarbe ist hell. Die Merkmale, wie Augenbrauen, Augenlider, Schminkstreifen, Lippen und Mund, sind plastisch modelliert. Bei den weiblichen Masken (HG02, HG03) sind sämtliche Gesichtsdetails in Schwarz gehalten. Die Maske des *Hffj* (HG04) hingegen hat grüne Augenbrauen, grüne(?) Schminkstreifen und einen grünen Backenbart. Letzterer erstreckt sich bis zum Kinn, wo die einzelnen Barthaare durch dünne schwarze Linien detailliert wiedergegeben sind. Der Oberlippenbart und ein sehr schmaler, vom Kinnbart getrennter Unterlippenbart sind schwarz. Der separat am Kinn befestigte Kinnbart ist aus Kartonage geformt, grün bemalt sowie mit schwarzen und roten Querlinien versehen.

Die *wsh*-Colliers weisen eine sehr charakteristische Gestaltung auf. Sie sind hauptsächlich in Schwarz und Rot auf einem hellen Untergrund gemalt. Bei HG02 wurde zusätzlich Gelb aufgetragen. Die Colliers der weiblichen Kartonagen (HG02, HG03) bestehen aus wenigen Elementenreihen, die lediglich bis zum Brustansatz reichen. Bei HG04 verläuft das *wsh* bis weit unterhalb der langen Strähnenperücke und bedeckt den Brustbereich komplett. Die Perlenreihen beinhalten ovale Perlen, Kugelperlen, ein Zick-Zack-Muster sowie monochrome Farbbänder. Zwischen jeder dieser Reihen befindet sich je ein dünnes Farbband, welches schwarz, rot oder gelb sein kann. Die Endstücke des Colliers sind bei keiner der Kartonagen zu sehen.

Eine Gestaltung des Körpers ist bei den weiblichen Kartonagen sichtbar. Hier sind die Brüste nicht nur plastisch modelliert, sondern weisen zusätzlich eine Bemalung auf. Die schwarzen Brustwarzen sind dabei von braunen/roten Areolae mit schwarzer Umrandung (HG03) oder von gelben Areolae und einer rot gepunkteten Doppellinie (HG02) umgeben.

IV.15.1.5 Datierung

Für die zeitliche Einordnung des Grabes müssen vor allem die Särge sowie die Keramik herangezogen werden. Die Gestaltung der Särge – wie sie im Grab D11 auftritt – war ab dem späten Alten Reich und bis ins frühe Mittlere Reich hinein üblich. Die paläografischen Charakteristika der Sarginschriften weisen einige frühe Merkmale auf. Mindestens eine Schreibweise ist erst ab der 11.

⁹²¹ Diese ahmen Perücken nach, wie sie z. B. bei HG01 gefunden wurden.

⁹²² Die weiblichen Masken von Deir el-Abyad (DA02, DA03) sind mit Stirnbändern mit demselben Muster verziert.

Dynastie belegt. Dadurch lässt sich eine Einordnung des Grabes in die 1. Zwischenzeit rechtfertigen. Einige der Särge, mindestens C2 mit der Kartonage HG03, wurden wohl in der späten 1. Zwischenzeit bzw. in der 11. Dynastie in der Kammer abgestellt. Die Keramik unterstützt diese Datierung zusätzlich.

IV.16 SHEIKH FARAG – NAGA EL-DEIR

Sheikh Farag und Naga el-Deir bilden zusammen eine große Nekropole des 8. oberägyptischen Gaus, die sich über mehrere Kilometer auf dem Ostufer des Nils erstreckt. Sie diente als Bestattungsort der Gauhauptstadt Thinis, die in der Umgebung der heutigen Stadt Girga lag.

Sheikh Farag bildet den nördlichen Teil der Nekropole und umfasst die Friedhöfe S. F. 500, S. F. 9000, S. F. 200 und S. F. 5000. Die Friedhöfe enthalten Gräber der 1. Zwischenzeit und des Mittleren Reiches. Der für diese Studie relevante Friedhof S. F. 5000 erstreckt sich zwischen dem Friedhof S. F. 200 im Norden und N. 3500 im Süden. Er bestand ursprünglich aus Felsgräbern der 8. bis 12. Dynastie, die jedoch Steinbruchaktivitäten und natürlichem Abrieb zum Opfer fielen.⁹²³

Naga el-Deir schließt sich südlich an Sheikh Farag an. Es wurden mehrere Friedhöfe identifiziert: N. 3500, N. 2000, N. 3000, N. 3100, N. 1000, N. 1500, N. 100, N. 500, N. 700 und N. 7000. Diese enthalten Gräber von der prädynastischen Zeit bis ins Mittlere Reich sowie zahlreiche intrusive Bestattungen aus den späteren Epochen vom Neuen Reich bis in die griechisch-römische Zeit.⁹²⁴ Kartonagemasken aus dem Untersuchungszeitraum wurden auf dem Areal von N. 3500 und in den Felsgräbern oberhalb dieses Friedhofs entdeckt.

REISNER leitete von 1901–1924 in mehreren Etappen Ausgrabungen in der Nekropole um Naga el-Deir. Diese erfolgten zunächst im Auftrag der University of California, später für das MFA Boston und die Harvard University.⁹²⁵ Von den Grabungsbefunden sind allerdings lediglich die Ergebnisse von der prädynastischen Zeit bis ins Alte Reich umfassend veröffentlicht.⁹²⁶ Weitere intensive Ausgrabungen fanden an diesem Ort bis *dato* nicht statt. Dennoch liegen einige der Funde und Befunde durch spätere Einzelstudien anderer Wissenschaftler vor.⁹²⁷

⁹²³ E. BROVARSKI, *Naga(Nag')-ed-Dêr*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), LÄ IV, Wiesbaden 1982, 296f.

⁹²⁴ Für eine knappe Übersicht der Friedhöfe siehe G. A. REISNER, *The Early Dynastic Cemeteries of Naga-ed-Dêr. Part I*, University of California Publications II, Leipzig 1908, 1–3.

⁹²⁵ REISNER erforschte die Friedhöfe von 1901–05, 1910–12 und 1923–24 (C. A. HOPE, *Tby the Elder from Sheikh Farag Tomb 5105*, in: *Abr-Nahrain* 22, 1983–84 (1984), 9).

⁹²⁶ U. a. G. A. REISNER, *Work of the expedition of the University of California at Naga-ed-Der*, in: *ASAE* 5, 1905, 105–109; DERS., *Naga-ed-Dêr I*, Leipzig 1908; A. C. MACE, *The Early Dynastic Cemeteries of Naga-ed-Dêr. Part II*, University of California Publications III, Leipzig 1909; G. A. REISNER, *A Provincial Cemetery of the Pyramid Age: Naga-ed-Dêr Part III*, University of California Publications VI, Oxford 1932.

⁹²⁷ U. a. D. DUNHAM, *Naga ed-Dêr Stelae of the First Intermediate Period*, London 1937; C. A. HOPE, *Tby*, in: *Abr-Nahrain* 22, 1983–84 (1984), 7–28; E. BROVARSKI, *The Inscribed Material of the First Intermediate Period from Naga-ed-Der*, (unpubl.) 1989; K. R. KROENKE, *The Provincial Cemeteries of Naga ed-Deir: A Comprehensive Study of Tomb Models Dating from the Late Old Kingdom to the Late Middle Kingdom*, (unpubl.) 2010; E. BROVARSKI, *Naga ed-Deir in the First Intermediate Period*, Atlanta 2018.

IV.16.1 Kartonagemasken (SF01–SF03, ND01–ND07)

IV.16.1.1 Provenienz

Zehn Kartonagemasken wurden auf den beiden angrenzenden Friedhöfen S. F. 5000 und N. 3500 entdeckt.⁹²⁸ Die meisten Begräbnisse waren in einfache Felsgräber (SF02, SF03, ND01, ND02, ND04–ND07) eingebracht. Die Gräber bestehen in der Regel aus einem (SF02, SF03, ND01, ND04, ND07) oder zwei (ND02) Kapellenräumen, in deren Wände zum Teil Stelen eingelassen sind (ND01, ND02, ND06). Von dem Kultraum führen Schächte (SF02, ND04, ND07) oder Korridore (ND01) weiter in das Gestein hinein. Sie münden in einer (ND01, ND04) oder zwei (SF02, ND02, ND07) meist schmalen Grabkammern. In einem Fall ist die Grabkammer direkt von der Kapelle aus zugänglich (SF03). Die Grabkammern gehen nach Nordosten (SF02, SF03), Norden (ND02) oder Osten (ND01, ND07) ab.

Eine Bestattung (ND03) lag in ein Schachtgrab mit Mastabaoberbau, wobei am Ende des Schachtes eine Grabkammer nach Norden abgeht.

IV.16.1.2 Bestattungssituation und Beigaben

Die Hälfte der Bestattungen waren in einem intakten Zustand (SF02, SF03, ND01–ND03), sodass einige Funde verzeichnet sind. Dabei ist auffällig, dass bei einigen der intakten Gräber keine Keramik gefunden wurde oder dass ein Teil der Grabbeigaben aus dem Kultraum stammte. Es ist zu vermuten, dass die „intakte“ Situation auf die menschlichen Überreste referiert, jedoch nicht auf den restlichen Zustand des Grabes. Es fanden sich Keramik (SF02, SF03, ND01, ND02, ND04, ND07), Steingefäße (ND04), Tierknochen (ND01, ND04), Früchte (ND02), Bootsmodelle (ND02–ND04, ND07), diverse Fragmente von Werkstattmodellen (ND02–ND04), Boxen (ND02, ND04, ND07), Körbe (ND02, ND04, ND06), ein Stuhl (ND02), Bögen (ND02, ND03) und Pfeile (ND02, ND04), ein Speer (ND07), Stäbe und Stöcke (SF01–SF03, ND02–ND04, ND06, ND07), Nadeln (ND04), Schnüre (ND04, ND06), Sandalen (ND02–ND04, ND06), Schminkutensilien (ND02, ND04, ND07), hölzerne Käämme (ND02, ND06), Perlen (SF02, SF03, ND02, ND04, ND06), ein Ring (SF02, SF03), eine Muschel (ND04) und Tierknochen (ND01, ND04).

⁹²⁸ Zu beiden Friedhöfen gibt es keine detaillierten Karten, auf denen die Positionen der Gräber verzeichnet sind. Daher ist es nicht möglich eine Aussage über die Verteilung der Masken auf dem Gelände zu treffen.

Alle Leichname waren in hölzerne Kastensärge gebettet, einer sogar in ein Set aus zwei ineinander gestellten Särgen (ND02). Die Särge sind meist auf jeder der vier Seiten sowie auf dem Deckel mit einer horizontalen Inschriftenzeile dekoriert (SF01–SF03, ND02, ND03, ND05). Mindestens ein Sarg weist zusätzlich drei vertikale Kolumnen auf den Längsseiten auf (ND07). Während einige ohne innere Dekoration und höchstens monochrom getüncht sind (SF01–SF03, ND02), verfügen andere eine aufwendige Gestaltung mit Gerätefries, Opferformeln und -listen etc. (ND06, ND07). Es wurde versucht die Toten in Nord-Süd-Orientierung (ND02, ND03) zu bestatten. Dies gelang aufgrund der Position der Gräber und der Grabkammern nicht immer, sodass zwei Bestattungen in Nordost-Südwest- (SF02, SF03) und zwei in Ost-West-Ausrichtung (ND01, ND07) niedergelegt waren. Die Körper waren in Leinenbinden von verschiedener Qualität gehüllt und teilweise zusätzlich mit Tüchern bedeckt. Die Köpfe ruhten mindestens in zwei Fällen auf einer hölzernen Kopfstütze (ND04, ND05).

Die Geschlechtsbestimmung bei fünf der Bestattungen ergab, dass es sich um männliche (SF01–SF03, ND02(?)⁹²⁹, ND03) Individuen handelt. Die Namen und Titel auf den Särgen von ND01, ND05, ND06 und ND07 sowie die Grabausstattung von ND04⁹³⁰ lassen ebenfalls auf männliche Personen schließen. Besonders erwähnt werden muss die Umwicklung des Leichnams von SF03. In den Bandagen befinden sich bis heute zwei aus Leinen modellierte Ohren, die an der linken und rechten Seite des Kopfes angebracht sind. Zwischen den Beinen der Bestattung bzw. am unteren Bauch ist ein weiteres, aus Leinen modelliertes Objekt angefügt. Dieses stellt wahrscheinlich die Replik eines Phallus dar.⁹³¹

IV.16.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen

Fast alle Bestattungen aus Sheikh Farag und Naga el-Deir führen zahlreiche Titel. So trug *Ppy-snb.w* (I.) (SF01) die Titel *ḥ3.tj-ꜥ*, *smr-wꜥ.tj* und *ḥr.j-ḥꜥb.t*. Der Sarg des *Tby ʕ3* (SF02) weist ihn lediglich als *ḥ3.tj-ꜥ* aus. *Tby* (I.) (SF03) war ein *ḥ3.tj-ꜥ* und *ḥtm.w-bj.tj*. Für *Jn-Ḥr.t-nḥt.j* (ND01) sind die Titel *jr.j-pꜥ.t*, *ḥ3.tj-ꜥ*, *ḥtm.w-bj.tj*, *smr-wꜥ.tj*, *ḥr.j-sšt3* und *sm3-Jn-Ḥr.t* belegt. *Jbj*

⁹²⁹ Lediglich bei der Bestattung aus Schacht E von Grab N. 3765 wurde eine Geschlechtsbestimmung durchgeführt. Da jedoch nicht eindeutig klar ist, ob die Mumienmaske bei der Bestattung aus Schacht B oder E gefunden wurde, ist ND02 an dieser Stelle unter Vorbehalt aufgeführt.

⁹³⁰ Bei dem Leichnam zu ND04 wurde keine Geschlechtsbestimmung durchgeführt, jedoch stellte KROENKE fest, dass die Grabausstattung in N. 3756 auf mindestens eine männliche Bestattung hinweist. Ob diese in Schacht A oder B (ND04) eingebracht war, ist nicht mehr festzustellen. Sie vermutet jedoch, dass diese in Schacht B bestattet war (K. R. KROENKE, *Tomb Models*, (unpubl.) 2010, 123, 560).

⁹³¹ Aus Leinen modellierte Körperteile sind von den Leinenhüllen des Alten Reiches her bekannt (siehe u. a. GZ01, MD01, AB01, SQ01, SQ02 im Katalog). Es finden sich jedoch auch Belege für diese Praxis bis ins frühe Mittlere Reich (vgl. die Mumie des *W3ḥ* (TB05)).

(ND03) wird als *ḥ3.tj-ꜥ*, *ḥtm.w-bj.tj* und *smr-wꜥ.tj* bezeichnet. Von *Ppy-snb.w* (II.) (ND05) sind die Titel *ḥ3.tj-ꜥ*, *ḥtm.w-bj.tj* und *jm.j-r'-jh.w* bekannt. *Hnj* (ND06) war *jrj-pꜥ.t*, *ḥ3.tj-ꜥ*, *hr.j-sšt3-n-ḥtm.t-ntr*, *db3(?)⁹³²-n-ntr=f-n'.t* und *jm.j-r'-šnt*. Ein *Tby* (II.) und *Ppy-jm3.w* (ND02, ND07) führen beide die Titel *jr.j-pꜥ.t*, *ḥ3.tj-ꜥ*, *ḥtm.w-bj.tj*, *smr-wꜥ.tj* und *hr.j-ḥ3b.t*.

Alle diese Männer trugen den Rangtitel *ḥ3.tj-ꜥ*. *Ḥtm.w-bj.tj* waren sechs von ihnen (SF03, ND01–ND03, ND05, ND07). Zusätzlich werden viele als *jr.j-pꜥ.t* (ND01, ND02, ND06, ND07) und/oder *smr-wꜥ.tj* (SF01, ND01–ND03, ND07) bezeichnet. Die auffällige Häufung von Rangtiteln ist jedoch in diesem Fall kein Ausdruck der besonders hohen Stellung, sondern ein regionales Phänomen der 1. Zwischenzeit. Vor allem in der Gegend um Naga el-Deir, aber auch andernorts, finden sich zahlreiche Rangtitel, wie *jr.j-pꜥ.t*, *ḥ3.tj-ꜥ*, *ḥtm.w-bj.tj* und *smr-wꜥ.tj* bei niederen Beamten. Nach der Reichseinigung gehen die Belege von Rangtiteln stark zurück⁹³³, jedoch sind sie bei den hier vorgestellten Personen des frühen Mittleren Reiches (SF02, SF03, ND07) noch gut fassbar. Einige der Rangtitel wurden möglicherweise sogar *post mortem* verliehen.⁹³⁴

Der Amtstitel *hr.j-sšt3* (ND01) ist nach dem Alten Reich häufig bei der provinziellen Beamtschaft belegt, hatte jedoch weitestgehend seine administrative Bedeutung verloren. Vereinzelt lassen sich Funktionen im religiösen und funerären Kontext, z. B. bei der Balsamierung des Leichnams, nachweisen.⁹³⁵ Auch der zweite Amtstitel (*sm3-Jn-Hr.t*) des *Jn-Hr.t-nht.j* lässt auf eine Tätigkeit im Tempelmilieu schließen und belegt seinen außerordentlich hohen Status. Als Stolist des Onuris war er an dem Ritual des Ankleidens und Schmückens der Statue des Onuris beteiligt, was als eines der höchsten priesterlichen Ämter angesehen wird.⁹³⁶ Die Titel des *Hnj* (ND06) weisen ihn ebenfalls als jemanden aus, der eine hohe Position in der Priesterschaft eines Tempels bekleidete. In seiner Funktion als *hr.j-sšt3-n-ḥtm.t-ntr* war er vermutlich für diverse Tempelutensilien verantwortlich,⁹³⁷ während er als *db3(?)⁹³⁷-n-ntr=f-n'.t* ähnlich wie *Jn-Hr.t-nht.j* eine Rolle beim Schmücken der Gottesstatue innehatte.⁹³⁸ Als *jm.j-r'-šnt* hingegen verrichtete er Aufgaben, die den modernen Tätigkeiten und Befugnissen eines Polizisten und eines Richters ähneln.⁹³⁹ Der Titel *hr.j-ḥ3b.t* (SF01, ND02, ND07) war weit verbreitet und konnte Ämter und

⁹³² Zur Problematik bei der Lesung dieses Titels siehe im Katalog bei ND06.

⁹³³ W. GRAJETZKI, *Gebrauch von Rangtiteln*, Leipzig 2001, 161–170; DERS., *Court Officials*, London 2009, 5–7.

⁹³⁴ H. G. FISCHER, *Dendera*, New York 1968, 71, Fn. 286.

⁹³⁵ K. T. RYDSTRÖM, *Hry sšt3 "in charge of secrets": The 3000-year evolution of a title*, in: *Discussions in Egyptology* 28, 1994, 53–94.

⁹³⁶ A. MCFARLANE, *Titles of sm3 + God and ht + God Dynasties 2 to 10*, in: *GM* 121, 1991, 77–84.

⁹³⁷ E. BROVARSKI, *Tempelpersonal I*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), *LÄ VI*, Wiesbaden 1986, 390; DERS., *Naga-ed-Der*, (unpubl.) 1989, 98f.

⁹³⁸ E. BROVARSKI, *Tempelpersonal I*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), *LÄ VI*, Wiesbaden 1986, 390; DERS., *Naga-ed-Der*, (unpubl.) 1989, 98, 915, Fn. 318.

⁹³⁹ Dieser Titel ist ab der 1. Zwischenzeit belegt. Während die Aufgaben zunächst im urbanen Raum oder in der Wüste angelegt waren, finden sich in späterer Zeit ebenso Belege für *jm.j-r'-šnt* im Umfeld von Tempeln. Laut

Funktionen in diversen Bereichen umfassen. Dazu gehörten Rituale im Tempel, bei Festen, bei der Vorbereitung des Leichnams, bei der Bestattung, bei der Heilung von Krankheiten und im Zusammenhang mit königlichen Aufgaben.⁹⁴⁰ *Ppy-snb.w* (II.) (ND05) führt den Amtstitel *jm.j-r'-jhw*, der ihm eine hohe Position in der Verwaltung einer Rinderherde zuweist. Dabei unterstand ihm mindestens ein Hirte, der sich um die Tiere eines Tempels, Gaus oder einer wohlhabenden Privatperson kümmerte. Ebenso konnte ein *jm.j-r'-jhw* an Expeditionen teilnehmen, wenn dabei Nutztiere benötigt wurden.⁹⁴¹

Ein weiteres Indiz für den gesellschaftlichen Stand zumindest einiger Individuen ist die Verwendung von Zedernholz bei der Verblendung der Särge des *Ppy-snb.w* (I.) (SF01) und des *Ppy-jm3.w* (ND07). Da Zedern nicht in Ägypten heimisch sind, sondern importiert werden mussten, ist der Gebrauch dieser wertvollen Holzart als Ausdruck der guten sozialen und finanziellen Situation der Grabherren zu werten.⁹⁴²

IV.16.1.4 Beschreibung

Die Beschreibung der Kartonagen stützt sich auf die fünf fotografisch dokumentierten Objekte SF01, SF02, ND02, ND03 und ND05.⁹⁴³ Der Großteil dieser Fotos wurde während der Grabung aufgenommen und zeigt die Masken teils sehr eingeschränkt.

Hervorzuheben sind die Perücken, die bei allen Objekten nicht ausschließlich aus Kartonage bestehen. Bei SF01, ND02–ND06, wahrscheinlich auch bei ND01, sind separat aus Leinen gefertigte Perücken an den Köpfen der Kartonagen befestigt. Die einzelnen Strähnen sind aus je zwei dünnen Streifen oder Schnüren aus Leinen hergestellt, die zusammengedreht und anschließend mit einer sehr dünnen Stuckschicht und schwarzer Farbe bestrichen wurden. Auf diese

GRAJETZKI trat der Titel erst ab der Mitte der 12. Dynastie in Kombination mit Rangtiteln auf (W. HELCK, *Verwaltung*, Leiden 1958, 73–76; G. P. F. VAN DEN BOORN, *Vizier*, London 1988, 50; G. ANDREU, *commissaires de police*, in: *Mélanges Jaques Jean Clère*. CRIPEL 13, Lille 1991, 17–23; W. GRAJETZKI, *Court Officials*, London 2009, 107). Obwohl *Hnj* zahlreiche Rangtitel trug, ist dies kein Argument ihn in die Mitte der 12. Dynastie zu datieren, da in der Gegend um Naga el-Deir generell eine vermehrte Verwendung von Rangtiteln beobachtet wurde (siehe die Ausführungen auf Seite 239). Auch der *jm.j-r'-šnt šbw* aus Sheikh Abada der in der frühen 12. Dynastie lebte, trug zusätzlich den Rangtitel *smr-w.tj* (siehe im Katalog bei SA01).

⁹⁴⁰ Siehe für einen Überblick R. FORSHAW, *The role of the lector in ancient Egyptian society*, Archaeopress Egyptology 5, Oxford 2014.

⁹⁴¹ S. GUTH, *Hirtenbilder: Untersuchungen zur kulturimmanenten Sicht auf eine altägyptische Personengruppe*, SAK Beiheft 21, Hamburg 2018, 247–252.

⁹⁴² S. D'AURIA/P. LACOVARA/C. H. ROEHRIG, *Mummies & Magic: The Funerary Arts of Ancient Egypt*, Boston 1988, 105; K. R. KROENKE, *Tomb Models*, (unpubl.) 2010, 110f.

⁹⁴³ Mein Dank gilt der University of California in Berkeley und dem MFA Boston für die Zurverfügungstellung der Fotos von ND02, ND03 und ND05 aus dem Fotoarchiv von Reisner.

Art werden zahlreiche geflochtene Zöpfe (SF01) oder natürliche Locken (ND02) imitiert.⁹⁴⁴ Bei SF01 reicht die Perücke bis knapp unterhalb der Schultern, ist aber deutlich kürzer als die gewöhnlichen dreiteiligen Strähnenperücken bei Kartonagen. Die „Haare“ von ND02 sind sogar nur schulterlang und bestehen aus mindestens sechs unterschiedlich langen Stufen⁹⁴⁵. Die ebenfalls schulterlange Perücke von SF02 ist nicht aus Leinen, sondern aus Ton und Kartonage⁹⁴⁶ fabriziert, wobei die Zöpfe oder Locken durch ein eingeritztes Gitternetzmuster angegeben sind.

Die genaue Gestaltung der Gesichter ist schwierig zu bestimmen, da dieser Bereich bei keiner der Masken gut erhalten ist. Sie scheint sich aber kaum von Kartonagen anderer Orte zu unterscheiden. Die Farbe des Gesichtes ist weißlich bis gelb. Darauf sind die Brauen, Augen sowie der Oberlippen- und Backenbart mit schwarzer (SF01), blauer (ND03) oder unbekannter (ND02) Farbe aufgetragen. Wie die Bärte genau aussehen, lässt sich anhand der Dokumentation kaum präzise feststellen. Zumindest eine Maske (ND07) verfügte über einen zusätzlichen grünen Kinnbart. Die Ohren sind teilweise separat aus Kartonage modelliert (SF01, SF02).

SF01 und ND02–ND05 haben einen sehr kurzen und schmalen Brustlatz, der weiß bemalt ist und kein *wsh*-Collier aufweist. Bei SF02 hingegen ist ein Collier aus monochromen Farbbändern (blau, gelb, rot und weiß), grünen Dreiecken, ovalen Perlen (gelb, rot und blau) sowie aus Bändern mit verschiedenfarbigen Quadraten (gelb, rot und blau) aufgemalt. Der vordere, untere Rand von ND05 weist drei Löcher auf. Durch diese sind Leinenstreifen gezogen und auf der Oberseite verknotet, um die Maske an den Mumienbinden zu befestigen.

IV.16.1.5 Datierung

Für die Datierung der Objekte aus Sheikh Farag und Naga el-Deir lassen sich die Stelen aus den Kulträumen, die Särge, die Keramik und die hölzernen Modelle heranziehen. Aufgrund dessen werden SF01, ND02 und ND03 grob in die 1. Zwischenzeit eingeordnet. ND02 muss dabei eher in die späte Phase gesetzt werden, während ND03 an den Übergang zum Mittleren Reich

⁹⁴⁴ Die Zopfperücke ist am besten bei ND03 erhalten und ähnelt der Perücke von AN04. In den Gräbern N. 3900 und N. 3907 fand Mace „remnants of twisted linen cord“, die KROENKE als Reste von Kartonagemasken ähnlich ND02–ND06 interpretiert. Sie weist darauf hin, dass die Datierung dieser Fragmente schwierig ist und vermutet lediglich aufgrund der Perückenart eine Datierung in die 1. Zwischenzeit (K. R. KROENKE, *Tomb Models*, (unpubl.) 2010, 52). Ohne detailliertere Informationen zu den gedrehten Schnüren können diese meines Erachtens nicht Perücken von Kartonagen zugeordnet werden. Obwohl die Möglichkeit, dass es sich dabei um die einzigen Überreste von Masken handelt, nicht ausgeschlossen werden kann, wurden die Befunde aus N. 3900 und N. 3907 aufgrund begründeter Zweifel nicht in den Katalog aufgenommen.

⁹⁴⁵ Eine Parallele für diese Art der gestuften Perücken findet sich in AS01.

⁹⁴⁶ Der seitliche und hintere Teil der Perücke ist aus Ton gefertigt. Über dem vorderen Teil des Kopfes und über der Stirn befindet sich ein weiteres Kartonagestück, dessen Sinn vollkommen unklar ist.

datiert. Die Kartonage ND01 kann zeitlich nicht weiter eingegrenzt werden, jedoch ist eine Entstehung in der späten 1. Zwischenzeit wahrscheinlich.

Die beiden Masken aus Grab S. F. 5105 (SF02, SF03) sowie ND07 sind im frühen Mittleren Reich, d. h. in der späten 11. bis frühen 12. Dynastie, entstanden. ND06 ist nur grob datierbar, wobei die mit der Bestattung assoziierte Stele in die späte 11. Dynastie gesetzt wird. Bei ND04 ist die Einordnung ebenso ungenau, da einige der Keramikformen erst ab dem frühen Mittleren Reich oder später belegt sind, andere wiederum auf eine frühere Datierung verweisen.

Die Einschätzungen zur zeitlichen Einordnung der einzelnen Objekte wird durch die Titel der Verstorbenen gestützt.⁹⁴⁷

IV.16.1.6 Fragmente aus dem Hearst Museum der University of California

Das Phoebe A. Hearst Museum of Anthropology (Berkeley) besitzt Fragmente von fünf Kartonagen,⁹⁴⁸ die vom Museum in die 1. Zwischenzeit oder das frühe Mittlere Reich datiert werden. Diese finden sich unter den Inventarnummern 6-15517⁹⁴⁹, 6-15549, 6-15741 und 6-17150.⁹⁵⁰ Ferner sind Stuckfragmente katalogisiert, die ebenfalls der betreffenden Zeitspanne zugewiesen und vom Museum als möglicherweise zu Masken gehörend bezeichnet werden. Es handelt sich hierbei um die Inventarnummern 6-13537/6-20661 und 6-14807. Reisner fand die meisten Objekte zwischen 1902 und 1903 in Naga el-Deir, jedoch sind Einzelheiten zu den Fundstätten oder den -umständen vollkommen unbekannt. Der einzige Anhaltspunkt zu ihrer Datierung muss in der Gestaltung der Masken selbst gesucht werden.

⁹⁴⁷ Siehe dazu im Abschnitt IV.16.1.3.

⁹⁴⁸ Ich danke M. Black recht herzlich dafür, dass er Arbeitsfotos der Objekte in Auftrag gegeben hat. Da meines Erachtens die Datierung der meisten Objekte in die 1. Zwischenzeit oder das frühe Mittlere Reich angezweifelt werden muss, ist keines der Kartonagefragmente in den Katalog aufgenommen.

⁹⁴⁹ Unter dieser Inventarnummer sind mindestens fünf Fragmente aufgenommen, wobei es sich meines Erachtens um Teilstücke von zwei verschiedenen Masken handelt. Zwei Stücke bestehen aus dicken, blau angemalten Stuckfragmenten. Ein Kartonagestück enthält den unteren Teil eines *wsh*, bestehend aus kleinen ovalen Perlen, Tropfenperlen und monochromen Farbbändern, und ist mit dicken Konturlinien versehen. Zwei weitere Kartonagefragmente sind mit Bändern, die ein Design aus Diagonallinien tragen, versehen und weisen im Gegenzug dazu sehr dünne Konturlinien auf. Aufgrund des auffälligen Unterschiedes in den Konturlinien sowie dem generellen Erscheinungsbild der Fragmente ist es sehr unwahrscheinlich, dass allesamt zu derselben Maske gehören.

⁹⁵⁰ Grab N.9292 enthielt ebenfalls Fragmente einer Kartonage, von denen einige heute in Berkeley unter HMA 6-15143 inventarisiert sind. Dazu zählen Teile der Schulter und zwei beschriftete Bruchstücke. Von KROENKE wird dieses Grab in das frühe Mittlere Reich datiert (K. R. KROENKE, *Tomb Models*, (unpubl.) 2010, 44, Fn. 354, 52f., 83, 610, 659). Obwohl KROENKES Datierung nicht angezweifelt wird, ist die Maske nicht in diese Arbeit inkludiert, da sie aufgrund ihrer Charakteristika des hohen Mittleren Reiches nicht in das Korpus der hier zu untersuchenden Objekte fällt (siehe in Kapitel I.2.3).

Die Kartonagen sind alle in sehr schlechtem und fragmentärem Erhaltungszustand. Es haben sich nur wenige Bruchstücke erhalten. Diese zeigen meist Ausschnitte des *wsh*-Colliers, nur bei HMA 6-15549 findet sich zusätzlich je ein Fragment der Nase und des Mundes. Die Kartonagen weisen alle unterschiedlich gestaltete und sehr individuelle Colliers auf und erinnern dadurch sehr an die frühen Masken aus Assiut, Hagarsa und Deir el-Abyat. Es finden sich Tropfenperlen (HMA 6-15517, 6-15549, 6-15741)⁹⁵¹ sowie dicke und dünne monochrome Farbbänder (HMA 6-15517, 6-17150). Zusätzlich treten diverse, andere Gestaltungsformen auf wie vertikal angeordnete ovale Perlen (HMA 6-15517), Ketten aus horizontal aufgefädelten, ovalen Perlen, Bänder mit Punktmustern sowie welche mit vertikalen Strichen (HMA 5-15741)⁹⁵².

Ungewöhnlich ist die stark abweichende Gestaltung dieser Masken im Vergleich zu den sicher zu datierenden, frühen Masken der Region (SF01, ND02–ND05). Letztere weisen kein Collier auf und haben lediglich einen weiß getünchten Brustlatz. Es ist durchaus denkbar, dass die Masken im HMA von einer anderen Personengruppe/Werkstatt hergestellt wurden und sich daher in ihrer Gestaltung von den anderen Masken unterscheiden. Als Hinweis darauf ist die in die 12. Dynastie zu datierende Kartonage SF02 anzuführen, da deren Latz ebenfalls mit einem *wsh*-Collier ausgestattet ist. Allerdings weist dieses kaum Gemeinsamkeiten mit dem der HMA-Masken auf.

Am plausibelsten ist es meines Erachtens, die meisten Objekte des HMA in das hohe Mittlere Reich zu datieren, da sich hier eher Parallelen für die Gestaltung finden lassen. Die Masken jener Zeit aus Naga el-Deir weisen keineswegs ein einheitliches Aussehen auf, sondern sind teilweise sehr individuell gestaltet. Hier finden sich beispielsweise monochrome Bänder, die dem Fragment HMA 6-17150 sehr stark ähneln.⁹⁵³ Die Gestaltung der Tropfenperlen-Reihe und der daran anschließenden horizontalen Zylinderperlen sowie das zu HMA 6-15549 gehörende Nasenfragment finden Parallelen in einer weiblichen Maske des Mittleren Reiches.⁹⁵⁴ Das Fragment von HMA 6-15517 mit seinen diagonalgestreiften Bändern erinnert an Kartonagen aus Elephantine, die im hohen Mittleren Reich entstanden sind.⁹⁵⁵ Die Form der Tropfenperlen und die verwendeten

⁹⁵¹ Sämtliche Tropfenperlen weisen ein unterschiedliches Design auf: Bei HMA 6-15517 sind die Perlen eher oval als tropfenförmig, in einem üblichen Abstand angebracht und in drei horizontale, bunte Streifen geteilt, wobei jeder Streifen von einem dünnen, farblosen Streifen separiert wird. HMA 6-15549 weist – soweit erkennbar – einfarbig rote Tropfenperlen auf. HMA 6-15741 hingegen ist mit kleinen, farblosen Tropfenperlen dekoriert, die einen sehr weiten Abstand voneinander haben.

⁹⁵² Diese unterscheiden sich deutlich von den vertikalen Zylinderperlen, da der Abstand der Striche deutlich größer ist, sodass annähernd quadratische Bereiche entstehen.

⁹⁵³ Die auf dem Ausgrabungsfoto B8650 abgebildete Maske aus Grab N.408 (Schacht C) weist ein ähnliches Design auf (für den Zugang zu den Grabungsfotos von Reisner bin ich M. Black zu großem Dank verpflichtet).

⁹⁵⁴ Die Kartonage ist auf Reisners Ausgrabungsfoto B8671 zu sehen. Ihr Fundort ist mir leider unbekannt.

⁹⁵⁵ Die Kartonage A (K 4920A/R 2778) von Elephantine weist auf einer blauen Perücke gepunktete, braune Bänder auf, die an ein Tierfell erinnern (zur Fundsituation siehe S. J. SEIDLMEYER, *IV. Nordweststadt und Nekropole*, in: W. KAISER ET AL., *Stadt und Tempel von Elephantine: Elfter/Zwölfter Grabungsbericht*, in: MDAIK 40, 1984, 181–184).

Farben eines zweiten Fragments von HMA 6-15517 ähneln allerdings teilweise der frühen Maske SF02, sodass zumindest für jenes Bruchstück eine Datierung in die 1. Zwischenzeit oder das frühe Mittlere Reich denkbar ist.

IV.17 MAHASNA

Der Ort Mahasna liegt gegenüber von Naga el-Deir auf der Westseite des Nils. Etwas südlich der modernen Ortschaft befindet sich ein Friedhof mit mehreren hundert Gräbern aus den Epochen von der frühdynastischen Zeit bis in die 1. Zwischenzeit. Dieser wird als Friedhof „M“ bezeichnet. Die Gräber des Alten Reiches und der 1. Zwischenzeit bestehen aus einigen wenigen Mastabas, vor allem jedoch aus Schacht- und Grubengräbern. An die Schächte sind häufig eine oder zwei Grabkammern angefügt.⁹⁵⁶

Das Gräberfeld wurde Anfang des 20. Jahrhunderts von GARSTANG ergraben, allerdings nur in geringem Umfang publiziert.⁹⁵⁷ Spätere Einzelstudien beschäftigen sich vor allem mit dem Material der prä- und frühdynastischen Zeit.⁹⁵⁸

IV.17.1 Lehmhüllen, Gipshüllen & -masken, Kartonagemasken(?)

Die bei GARSTANG erwähnten „Masken“ und/oder Hüllen können nicht als einzelne Objekte angegeben werden. Seine Beschreibungen sind derart oberflächlich und unspezifisch, dass die Bestattungen nur in Gruppen zusammengefasst werden können. Jede Gruppe enthält eine unbekannte Anzahl von Exemplaren, wobei GARSTANG insgesamt von mehr als 100 Objekten⁹⁵⁹ ausgeht.

IV.17.1.1 Provenienz

Alle Exemplare wurden auf dem Friedhof M entdeckt. Da GARSTANG weder die Grabnummern angibt, noch weitere Angaben zur Lage macht, ist die Verteilung auf dem Friedhof nicht zu bestimmen.

⁹⁵⁶ J. GARSTANG, *Mahāsna and Bêt Khallâf*, Egyptian Research Account 7. 1901, London 1903, 1f., 28.

⁹⁵⁷ J. GARSTANG, *Mahāsna*, London 1903.

⁹⁵⁸ Z. B. A. P. THOMAS, *Some comments on the predynastic cemetery at El Mahasna*, in: S. HENDRICKX ET AL. (Hrsg.), *Egypt at its Origins 1: Studies in Memory of Barbara Adams: Proceedings of the International Conference "Origin of the State. Predynastic and Early Dynastic Egypt"*, Kraków, 28th August – 1st September 2002, Leuven 2004, 1041–1054; M. EYCKERMAN/S. HENDRICKX, *The Naqada I tombs H17 and H41 at El-Mahāsna: A visual reconstruction*, in: R. F. FRIEDMAN/P. N. FISKE (Hrsg.), *Egypt at its Origins 3: Proceedings of the Third International Conference "Origin of the State. Predynastic and Early Dynastic Egypt"*, London, 27th July – 1st August 2008, Leuven 2011, 380–429.

⁹⁵⁹ J. GARSTANG, *Mahāsna*, London 1903, 32.

IV.17.1.2 Bestattungssituation und Beigaben

Die Informationslage zur Bestattungssituation und zu den Beigaben ist ähnlich spärlich: Einige der Toten waren in hölzernen Kastensärgen niedergelegt, andere wiederum lagen auf dem Boden der Schächte und Gruben.⁹⁶⁰

Die meisten Begräbnisse wurden ohne jegliche Beigaben aufgefunden. Bei einigen werden jedoch Gefäße angeführt, wobei die Verteilung dieser auf die Gräber und die Menge unklar sind.⁹⁶¹

IV.17.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen

Keine der Bestattungen wird mit inschriftlichem Material in Verbindung gebracht. Jedoch lässt die sehr homogene und fundarme Beigabensituation sowie das Fehlen von Särgen bei vielen Begräbnissen auf eine niedrige gesellschaftliche Schicht schließen.⁹⁶²

IV.17.1.4 Beschreibung

Die Objekte aus Mahasna sind von ungewöhnlicher Machart und finden kaum Parallelen, wenn man den Beschreibungen von GARSTANG glaubt.⁹⁶³

Eine erste Gruppe von Objekten war lediglich mit einer Lehmschicht bedeckt. Diese gab in einigen Fällen die Form des menschlichen Körpers wieder, in anderen wiederum nicht.⁹⁶⁴ Hölzerne Kastensärge sind für keine Bestattung aus dieser Gruppe belegt.⁹⁶⁵

Bei der zweiten von GARSTANG beschriebenen Gruppe waren die Leichname mit einer Lehm- und einer zusätzlichen Stuckschicht versehen. Einige der Bestattungen waren in hölzerne Kastensärge gebettet, die innen mit einer weißen Stuckschicht bestrichen worden waren. Für eine Bestattung sind grüne Farbspuren dokumentiert, welche die Finger, Hände und das Gesicht

⁹⁶⁰ J. GARSTANG, *Mahāsna*, London 1903, 32.

⁹⁶¹ Ebd., 32.

⁹⁶² Bereits GARSTANG schreibt, dass es sich hier um den Begräbnisplatz eines oder mehrerer unbedeutender Dörfer handelt (J. GARSTANG, *Mahāsna*, London 1903, 2).

⁹⁶³ Eine Anfrage an das Garstang Museum of Archaeology, ob in dem angeschlossenen Archiv fotografische Aufnahmen der betreffenden Bestattungen vorhanden sind, blieb erfolglos. Ich bin Charlotte vom Curatorial Department sehr dankbar, dass sie für mich alle vorhandenen Fotos der Grabung durchgesehen hat.

⁹⁶⁴ In Tell Ibrahim Awad ist eine Bestattung dokumentiert, bei der herabgestürzte Teile des Sarges und der Kammerdecke sich so über den Leichnam legten, dass die Form des Körpers erhalten blieb (W. M. VAN HAARLEM, *Temple Deposits at Tell Ibrahim Awad*, Amsterdam 2009, 29f.). Ein ähnliches Szenario, möglicherweise in Kombination mit einströmendem Wasser, ist auch für die vielen mit Lehm bedeckten Begräbnisse aus Mahasna denkbar.

⁹⁶⁵ J. GARSTANG, *Mahāsna*, London 1903, 32.

umrandeten.⁹⁶⁶ Hier entsteht der Eindruck es handele sich um eine Kartonage, bei der sich ausschließlich die Stuckschlemme erhalten hat. Allerdings gibt es bisher keine Parallelen für grün angemalte Finger und Hände aus jener Zeit. Einige Zweifel an der Interpretation als Kartonage kommen auch dadurch auf, dass der Sarg innen ebenfalls grün dekoriert war.⁹⁶⁷

Als drittes erwähnt GARSTANG Bestattungen auf deren Körpern sich eine Stuckschicht erhalten hatte, die teilweise dekoriert war.⁹⁶⁸ Hinter dieser Beschreibung können sich drei verschiedene Objektarten verbergen. Erstens könnte es sich um Kartonagemasken handeln, bei denen die Leinenschicht vergangen ist.⁹⁶⁹ Da allerdings eindeutig erwähnt wird, dass die Körper (nicht nur die Gesichter) mit Stuck bedeckt waren, liegt zweitens der Gedanke an Gipshüllen⁹⁷⁰ nahe, die der Tradition des Alten Reiches entspringen. Drittens könnte eine frühe Form von anthropoiden Kartonagesärgen vorliegen.⁹⁷¹

IV.17.1.5 Datierung

Die einzigen datierbaren Beigaben sind Gefäße. Bei GARSTANG sind allerdings nur vier der Keramiktypen⁹⁷² abgebildet, die SEIDLMAYER in die 1. Zwischenzeit⁹⁷³ setzt. Aus der Keramik kann nur ein sehr restriktiver Eindruck gewonnen werden, da die vier Gefäßtypen stellvertretend für die Keramik aus mehr als 100 Gräbern stehen. Zusätzlich schreibt GARSTANG, dass Keramik vom Typ A „chiefly“⁹⁷⁴ in den Gräbern gefunden wurde. Es lässt sich daraus schließen, dass dies keinesfalls die einzige Keramik aus jenen Gräbern war und dass auch andere Typen vorkamen. Daher und aufgrund der Tatsache, dass auf GARSTANGS Typentafeln Formen fehlen,⁹⁷⁵ ist nicht auszuschließen, dass einige der Gräber anders datiert werden müssen.

Eine von GARSTANG in die 11. Dynastie datierte Bestattung zeichnet sich dadurch aus, dass „the face had been separately modelled in plaster and fixed before the real face in the wet plaster to

⁹⁶⁶ J. GARSTANG, *Mahāsna*, London 1903, 32.

⁹⁶⁷ GARSTANG schreibt dazu: „[...] some rectangular pattern in green had decorated the interior of the coffin also“ (ebd., 32). Es ist zu überlegen, ob sich einige der grünen Farbpigmente des Sarges auf dem Leichnam ablagerten und so den Eindruck von grün umrandeten Händen, Fingern und Gesicht erzeugten. Ohne nähere Informationen kann dies jedoch nicht geklärt werden.

⁹⁶⁸ Ebd., 32.

⁹⁶⁹ SEIDLMAYER interpretiert die Beschreibung ebenfalls als Reste von Kartonagemasken (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 354).

⁹⁷⁰ Siehe z. B. GZ15.

⁹⁷¹ Siehe dazu im folgenden Abschnitt IV.17.1.5.

Bereits ROGGE vermutet, dass es sich hier um einen Ersatz für anthropoide Säрге handeln könnte (E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 159).

⁹⁷² Siehe die mit „A“ gekennzeichnete Keramik in J. GARSTANG, *Mahāsna*, London 1903, pl. XLI.

⁹⁷³ S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 354.

⁹⁷⁴ J. GARSTANG, *Mahāsna*, London 1903, 32.

⁹⁷⁵ S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 354.

which it had adhered“. GARSTANG stellt dieses Objekt in eine Reihe mit anderen, von ihm in Abydos gefundenen Gipsmasken.⁹⁷⁶ Bereits ROGGE sieht hier– meines Erachtens vollkommen richtig – eine Maske des Neuen Reiches.⁹⁷⁷ Daraus könnte sich auch für einige der mit Stuck bedeckten Grablegungen eine spätere Datierung ergeben.

Im etwas weiter südlich gelegenen Hu fand Petrie bei den Bestattungen der Gräber Y196⁹⁷⁸ und Y494⁹⁷⁹ Stucküberzüge, die BOURRIAU als Vorläufer von anthropoiden Särgen interpretiert. Beide Begräbnisse datiert sie in das Mittlere Reich.⁹⁸⁰ Obwohl die Bestattungen aus Hu mit Goldfolie dekoriert waren, ist es gut vorstellbar, dass bei den mit Stuck bedeckten Leichnamen aus Mahasna ähnliche, jedoch weniger wertvolle Objekte vorliegen. Den Leimbegräbnissen könnte derselbe Gedanke zu Grunde gelegen haben, jedoch könnten die finanziellen Möglichkeiten zu beschränkt gewesen sein. Eine Datierung wie sie BOURRIAU für Hu vorschlägt, ist auch hier nicht gänzlich auszuschließen.

⁹⁷⁶ J. GARSTANG, *el-Arābah: A Cemetery of the Middle Kingdom: Survey of the Old Kingdom Temenos: Graffiti from the Temple of Sety*, Egyptian Research Account 6. 1900, London 1901, 10, pl. XIV; DERS., *Mahāsna*, London 1903, 32.

⁹⁷⁷ E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 160.

⁹⁷⁸ Der Leichnam war in einem dekorierten Holzsarg bestattet und mit zwei „wands“ aus Elfenbein, Perlen, Resten einer Gazelle und Keramik sowie mit einem Opfertisch ausgestattet. Der Tote war in Leinen gehüllt, der obere Teil des Leichnams war mit einer Schicht aus bemaltem und teilweise vergoldetem Stuck versehen. Das Gesicht wurde von einer vergoldeten Maske aus Stuck bedeckt (J. BOURRIAU, *Mace's Cemetery Y at Diospolis Parva*, in: D. MAGEE ET AL. (Hrsg.), *Sitting Beside Lepsius: Studies in Honour of Jaromir Malek at the Griffith Institute*, OLA 185, Leuven 2009, 71). Die „wands“ befinden sich heute im British Museum London und im Oriental Institute Chicago. Beide werden in die 2. Zwischenzeit datiert (https://www.britishmuseum.org/research/collection_online/collection_object_details.aspx?objectId=170171&partId=1&searchText=30866&page=1 (20.02.2019); <https://oi-idb.uchicago.edu/id/d1904c9b-fda9-4908-a2a3-4c7d4e1de4bf> (20.02.2019)).

⁹⁷⁹ Ein ungestörtes Begräbnis einer Frau. Der Leichnam lag in einen Sarg. In der Nähe des Kopfes stand ein *kohl*-Topf, bei den Händen lagen einige Perlen. Auf dem Körper fanden sich Reste einer Gipschülle sowie eine Maske mit Goldfolie über dem Gesicht (J. BOURRIAU, *Mace's Cemetery Y*, Leuven 2009, 86).

⁹⁸⁰ J. BOURRIAU, *Mace's Cemetery Y*, Leuven 2009, 49, 71, 86.

IV.18 ABYDOS

Abydos liegt ein wenig südlich von Mahasna auf dem Westufer des Nils. Die Nekropole wird seit der prädynastischen Zeit intensiv als Bestattungsort genutzt. Der so genannte „Mittelfriedhof“, der sich etwas südlich von den Königgräbern von Umm el-Qa'ab befindet, enthält vor allem Mastaba- und Schachtgräber des Alten Reiches sowie einige spätere Gräber.⁹⁸¹

IV.18.1 Kartonagemaske (AY02)

IV.18.1.1 Provenienz

Für die abydenische Nekropole ist bislang lediglich eine Kartonagemaske aus dem Untersuchungszeitraum belegt. Diese stammt aus einem Schachtgrab des Mittelfriedhofs, das unmittelbar nördlich der Mastaba des *Wnj smsw* aus dem Alten Reich ausgehoben wurde.

IV.18.1.2 Bestattungssituation und Beigaben

Das Grab war in einem intakten Zustand. Die erwachsene, männliche Bestattung lag in einem hölzernen Kastensarg. Weitere Funde oder Beigaben sind nicht publiziert.

IV.18.1.3 Soziale Stellung des Verstorbenen

Aufgrund fehlender Informationen ist zum sozialen Rang keine Aussage möglich.

IV.18.1.4 Beschreibung

Die Maske war bei ihrer Auffindung stark beschädigt, sodass nur Fragmente dokumentiert werden konnten.

⁹⁸¹ Zur Nekropole von Abydos und einem Forschungsüberblick des Mittelfriedhofs siehe in Kapitel III.8.

IV.18.1.5 Datierung

Das Grab von AY02 enthielt keinerlei Beigaben und die Gestaltung des Sarges ist unbekannt. Daher kann die Bestattung nicht zweifelsfrei datiert werden. Einen Hinweis auf die Datierung geben in begrenztem Umfang die anderen Gräber, die ebenfalls nördlich des *Wnj*-Komplexes liegen. Die in ihnen gefundenen Gefäße gehören in die Zeitspanne vom späten Alten Reich bis in die 1. Zwischenzeit.⁹⁸²

⁹⁸² Zur Datierung der Keramik aus den anderen Gräbern siehe J. RICHARDS, *Abydos Cemeteries*, Kairo 2003, 405.

IV.19 HU

Die ägyptische Ortschaft Hu, die auch unter ihrem in ptolemäischer Zeit gebräuchlichen Namen Diospolis Parva bekannt ist, liegt südöstlich von Abydos auf dem Westufer des Nils. Der Ort war in pharaonischer Zeit die Hauptstadt des 7. oberägyptischen Gaues. In der Umgebung finden sich zahlreiche archäologische Zeugnisse aus allen Epochen. Diese belegen, dass der Platz bereits seit der prädynastischen Zeit besiedelt war.⁹⁸³

Gräber des späten Alten Reiches und der 1. Zwischenzeit sind auf den Friedhöfen Y und W bei Hu sowie auf den weiter westlich gelegenen Friedhöfen N bei Abadijah und D bei Sama'inah lokalisiert. Bestattungen aus dem Mittleren Reich kamen auf den Gräberfeldern W, Y, L, M und E zutage.⁹⁸⁴ Der für diese Studie relevante Friedhof Y besteht aus zahlreichen Gruben- und Schachtgräbern, die mit bis zu zwei Grabkammern versehen sind. Die Belegungszeit dieses Bestattungsplatzes reicht bis ins Neue Reich.⁹⁸⁵

Die Nekropole bei Hu wurde unter der Leitung PETRIEs ausgegraben. Die Arbeiten auf Friedhof Y wurden jedoch von Mace beaufsichtigt und dokumentiert.⁹⁸⁶ Die Aufarbeitung seiner Dokumentation nahm BOURRIAU vor.⁹⁸⁷ BARD führte am Ende des 20. Jahrhunderts weitere Grabungen in diesem Gebiet durch, die sich jedoch ausschließlich auf die prädynastischen Stätten konzentrierten.⁹⁸⁸

⁹⁸³ W. M. F. PETRIE, *Diospolis Parva. The cemeteries of Abadiyeh and Hu. 1898–9*, London 1901; K. ZIBELIUS, *Hu*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), *LÄ III*, Wiesbaden 1980, Sp 64.

⁹⁸⁴ W. M. F. PETRIE, *Diospolis Parva*, London 1901, 31f., 37–44.

⁹⁸⁵ J. BOURRIAU, *Mace's Cemetery Y*, Leuven 2009, 44f.

⁹⁸⁶ W. M. F. PETRIE, *Diospolis Parva*, London 1901, 37–41.

⁹⁸⁷ J. BOURRIAU, *Mace's Cemetery Y*, Leuven 2009, 39–98.

⁹⁸⁸ K. BARD, *Field report: predynastic settlement patterns in the Hu-Semaineh region, Egypt*, in: *Journal of Field Archaeology* 16/4, 1989, 475–478; DIES., *Preliminary Report: The 1991 Boston University Excavations at Halfiah Gibli and Semaineh, Upper Egypt*. in: *Newsletter of the American Research Center in Egypt* 158–159, 1992, 11–15.

IV.19.1 Kartonagemaske (HU01)

IV.19.1.1 Provenienz

Eine Maske aus der zu untersuchenden Zeitspanne wurde in Hu dokumentiert.⁹⁸⁹ Diese fand man in einem Schachtgrab des Friedhofs Y, das mit zwei Grabkammern ausgestattet war.

IV.19.1.2 Bestattungssituation und Beigaben

Obwohl das Begräbnis in einem gestörten Zustand war, konnten noch Keramik, ein Steingefäß, ein Spiegel und Schmuck geborgen werden. Die Bestattung einer Frau lag in einem hölzernen Kastensarg, wobei der Kopf nach Westen orientiert war.

IV.19.1.3 Soziale Stellung des Verstorbenen

Zum Stand der Bestatteten liegen keine Hinweise vor.

IV.19.1.4 Beschreibung

Die Maske wurde in einem sehr schlechten Erhaltungszustand aufgefunden. Es hatten sich lediglich Stuckfragmente erhalten, die als Überreste einer Kartonagemaske zu deuten sind.

IV.19.1.5 Datierung

Die Bestattung datiert anhand des Keramikgefäßes in die 11. bis 12. Dynastie.

⁹⁸⁹ Im Grab Y36, das sich ebenfalls auf dem Friedhof Y befindet, wurden „remains of wooden mask from coffin“ entdeckt (Petrie Notebook 40, in: FRIENDS OF THE PETRIE MUSEUM (Hrsg.), The Petrie Museum archives, London 1999, 20). BOURRIAU setzt das Grab in das Alte Reich, die Maske jedoch in die 12. Dynastie (J. BOURRIAU, *Mace's Cemetery Y*, Leuven 2009, 49, 57). Bei der hölzernen Maske handelt es sich um die Reste eines anthropoiden Sarges, der wahrscheinlich nicht vor dem hohen Mittleren Reich entstanden ist.

IV.20 DENDERA

Dendera, die Hauptstadt des 6. oberägyptischen Gaus, befindet sich wenige Kilometer östlich von Hu. Da der Fluss an dieser Stelle eine Kurve macht, liegt der Ort dennoch auf dem Westufer. Dendera ist zum einen bekannt für seinen Hathortempel, der bereits im Alten Reich existierte. Zum anderen liegt hier eine Nekropole mit Gräbern vom Alten bis ins Mittlere Reich.⁹⁹⁰

Am Ende des 19. Jahrhunderts grub PETRIE⁹⁹¹, teilweise zusammen mit Rosher, kleine Teile des Friedhofes aus.⁹⁹² 1915 begann C. Fisher eine grundlegende Erforschung der Nekropole, dessen Ergebnisse allerdings erst *post mortem* von SLATER⁹⁹³ aufgearbeitet und veröffentlicht wurden. Eine Studie zur Geschichte Denderas bis zum Anfang des Mittleren Reiches, die auf dem inschriftlichen Materials basiert, wurde von H. G. FISCHER⁹⁹⁴ vorgelegt.

IV.20.1 Kartonagemasken

Die Grabanlagen bestehen aus Mastabas, die über Schächte Zugang zu Grabkammern bieten. Darin lagen die Bestattungen meist in hölzernen Särgen. Als Beigaben sind u. a. Keramik, Steingefäße, Dienerfiguren, Spiegel, *kohl*-Muscheln und Schmuck belegt.⁹⁹⁵

Laut SLATER entdeckte Fisher „traces of cartonage masks in some Middle Kingdom burials“⁹⁹⁶. Auf dem Friedhof wurde allerdings nicht nur Material vom Alten bis ins frühe Mittlere Reich entdeckt, sondern auch Funde, die mit der Mitte der 12. Dynastie assoziiert werden. Die Nekropole Denderas war demnach bis ins hohe Mittlere Reich in Benutzung.⁹⁹⁷ Daher sehe ich keinen Anlass SLATERS Einschätzung anzuzweifeln und die fragmentarisch erhaltenen Kartonagen nicht in das (hohe) Mittlere Reich zu setzen. Daraus folgt, dass die Masken Denderas nicht Teil des Gegenstandes dieser Untersuchung sind.

⁹⁹⁰ R. A. SLATER, *The Archaeology of Denderah in the First Intermediate Period*, (unpubl.) 1974, 2f., 21–26.

⁹⁹¹ W. M. F. PETRIE, *Denderah 1898*, Memoir EEF 17, London 1900.

⁹⁹² R. A. SLATER, *Denderah and the University Museum 1898–1970*, in: Expedition 12/4, 1970, 17f.

⁹⁹³ R. A. SLATER, *Denderah*, (unpubl.) 1974.

⁹⁹⁴ H. G. FISCHER, *Dendera*, New York 1968.

⁹⁹⁵ R. A. SLATER, *Denderah*, (unpubl.) 1974, 39, 232–274; S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 106–108.

⁹⁹⁶ R. A. SLATER, *Denderah*, (unpubl.) 1974, 268.

⁹⁹⁷ S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 114–117, 122f.

IV.21 THEBEN

Theben liegt auf dem Gebiet der modernen Stadt Luxor. Die ältesten Grabbauten sind aus der Zeit des Alten Reiches bekannt.⁹⁹⁸ In der 1. Zwischenzeit war Theben Hauptstadt und Sitz der Herrscher von Oberägypten. In den angrenzenden Friedhöfen von el-Tarif und Deir el-Bahari errichtete man die Gräber der Herrscher der 11. Dynastie. In ihrer Nähe befinden sich zahlreiche Beamtengräber. Auch nach der Gründung einer neuen Residenz bei Lischt in der 12. Dynastie, blieb Theben ein wichtiger kultureller Ort. In der 2. Zwischenzeit und dem Neuen Reich war hier immer wieder der (temporäre) Sitz des königlichen Hofes. Von der herausragenden Stellung des Ortes zeugen zahlreiche Tempelanlagen, wie der Karnak- und Luxortempel, sowie die königlichen Grabkomplexe des Neuen Reiches, die aus Gräbern im Tal der Könige und Totentempeln am Rande des westlichen Fruchlandstreifens bestehen. Erst in der Spätzeit und den darauffolgenden Jahrhunderten verlor die Stadt an Bedeutung.⁹⁹⁹

Die Gräber der 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches liegen auf diversen Friedhöfen. Zum einen wurden in der näheren Umgebung und innerhalb der Tempelanlage Mentuhoteps II. bei Deir el-Bahari viele Schachtgräber angelegt. Zum anderen entdeckte man Felsgräber in den Hängen südlich dieses Tempels (zwischen dem *1st* und *2nd Valley*). Weitere Begräbnisse jener Zeit kamen in der östlich gelegenen Nekropole bei Dra Abu el-Naga zutage.

Die thebanische Nekropole stand im Interesse zahlreicher Projekte. Das Areal des Tempels Mentuhoteps II. wurde von britischen¹⁰⁰⁰, amerikanischen¹⁰⁰¹ und deutschen¹⁰⁰² Unternehmungen untersucht. Die Gräber in den umliegenden Felshängen erforschte WINLOCK¹⁰⁰³. Die Nekropole bei Dra Abu el-Naga stand u. a. im Mittelpunkt deutscher¹⁰⁰⁴, italienischer¹⁰⁰⁵ und spanischer¹⁰⁰⁶ Grabungen.

⁹⁹⁸ U. a. D. ARNOLD, *Gräber des Alten und Mittleren Reiches in El-Tarif*, AV 17, Mainz 1976.

⁹⁹⁹ R. STADELMANN, *Theben*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), LÄ VI, Wiesbaden, 1986, 465–473; D. POLZ, *Thebes*, in: D. B. REDFORD (Hrsg.), *The Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt III*, Oxford 2001, 384–388.

¹⁰⁰⁰ Erste Grabungen führten Lord Dufferin, Lorange und Graham durch. CARTER stieß 1901 auf das *Bab el-Hosan*, das Scheingrab Mentuhoteps II. (H. CARTER, *Report on the Tomb of Mentuhotep Ist at Deir el-Bahari, known as Bab el-Hoçan*, in: ASAE 2, 1901, 201–205). Von 1903–1907 leitete NAVILLE die Arbeiten des EEF (E. NAVILLE, *The XIth Dynasty Temple at Deir el-Bahari I–III*, EEF Memoir 28+30+32, London 1907–1913).

¹⁰⁰¹ H. E. WINLOCK, *Excavations at Deir el Bahri 1911–1931*, New York 1942.

¹⁰⁰² D. ARNOLD, *Der Tempel des Königs Mentuhotep von Deir el-Bahari I–III*, AV 8+11+23, Mainz 1974–1981.

¹⁰⁰³ H. E. WINLOCK, *Deir el Bahri*, New York 1942.

¹⁰⁰⁴ U. a. D. POLZ/A. SEILER, *Die Pyramidenanlage des Königs Nub-Cheper-Re in Dra ' Abu el-Naga: Ein Vorbericht*, SDAIK 24, Mainz 2003.

¹⁰⁰⁵ U. a. M. BETRÒ/P. DEL VESCO/G. MINIACI, *Seven Seasons at Dra Abu el-Naga: The Tomb of Huy (TT14). Preliminary Results*, Pisa 2009.

¹⁰⁰⁶ U. a. J. GALÁN, *11th Dynasty burials below Djehuty's courtyard (TT 11) in Dra Abu el-Naga*, in: BES 19, 2015, 331–346.

IV.21.1 Kartonagemasken (TB01–TB06)

IV.21.1.1 Provenienz

Mumienmasken aus der 1. Zwischenzeit und dem frühen Mittleren Reich fanden sich auf mehreren Friedhöfen der thebanischen Nekropole. Die Maske TB01 wurde in einer kleinen Grabnische¹⁰⁰⁷ in Dra Abu el-Naga entdeckt. Drei Kartonagen (TB02–04) kamen in Schachtgräbern zutage, die unter den Bodenplatten des Mittelhofes bzw. hinter der westlichen Wand des Ambulatoriums des Tempels Mentuhoteps II. eingelassen sind. Alle drei Schächte verfügen über eine nach Osten abgehende Grabkammer, die unter die vom Ambulatorium umbauten Schreine der Verstorbenen führen. Das Objekt TB05 entdeckte man in einem Felsgrab, das in die Felshänge zwischen dem 1st und 2nd Valley südwestlich des Tempels Mentuhoteps II. getrieben wurde.¹⁰⁰⁸ Die Grabanlage besteht aus einem herabführenden Korridor ohne Grabkammer, der im Osten des Hofes des *Mk.t-R^cw* aus dem anstehenden Fels gehauen wurde. Für TB06 ist kein Fundort belegt. Die Gestaltung der Maske weist allerdings große Ähnlichkeit mit der Maske des *W3h* (TB05) auf, sodass anzunehmen ist, dass TB06 ebenso aus der thebanischen Nekropole oder aus der näheren Umgebung stammt.¹⁰⁰⁹

IV.21.1.2 Bestattungssituation und Beigaben

Die Mehrheit der Gräber war beraubt, jedoch fanden sich zwei intakte Grablegungen (TB01, TB05). Als Beigaben sind neben Keramik (TB01, TB03, TB05) auch Tierknochen (TB03, TB05), Brotlaibe (TB05), Statuetten des Grabherrn bzw. der Grabherrin (TB03, TB05), Ledersandalen (TB02), hölzerne Sandalen (TB05), Bögen und Pfeile (TB01), Stäbe (TB01, TB05),

¹⁰⁰⁷ Der Raum, in den der Sarg eingebracht war, ist kein eigenständiges, für ein Begräbnis angelegtes Grab. Vielmehr wurde in der 11. Dynastie eine Nische, die beim Einsturz des Einganges eines Grabes aus dem Alten Reich entstanden war, für diese Grablegung genutzt.

¹⁰⁰⁸ Im Osten des Grabes des *W3h* entdeckte WINLOCK 1920 ein unfertiges Schachtgrab (Grab 1103), das aufgrund eines Sargfragmentes einem *jm.j-r'-^chn.wtj S3-jn-^hr.t* zugewiesen wird. WINLOCK fand laut eigene Angaben nichts außer Uschabtis einer späteren Bestattung. PORTER/MOSS geben hingegen an, dass aus diesem Grab Überreste einer Kartonage stammen, von der sich lediglich der vordere untere Latz erhalten hat (H. E. WINLOCK, *Egyptian Expedition III*, in: BMMA 16/11-Part 2, 1921, 32; PM I.2, 667). Dieser Latz ist hell getüncht, hat eine sich nach unten verjüngende, trapezartige Form und weist in der Mitte eine vertikale Inschriftenkolumne mit [*jm3h*].y *jm.j-r'-^chn.wtj S3-jn-^hr.t m3^c-^hrw* auf (Ich bin M. Hill vom MMA sehr dankbar, dass sie mir ein Foto dieser Maske aus dem Archivmaterial Winlocks am 22.03.2019 per E-Mail zukommen lassen hat). Rein aufgrund der Lage des Grabes würde ich eine Datierung an das Ende der 11. Dynastie oder an den Anfang der 12. Dynastie vornehmen (so auch ROGGE in E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 164 (T 5)). Allerdings ist fraglich, ob das Fragment diesem Grab entstammt, da WINLOCK die Kartonage nicht erwähnt, sondern nur spätere Grabausstattung. Ferner ist ein sich nach unten verjüngender Brustlatz typisch für spätere Kartonagen (siehe z. B. BM EA29770). Dies sowie die vertikal verlaufende Inschrift, für die es keine eindeutigen Belege aus dem frühen Mittleren Reich gibt, deuten auf eine Datierung in die Mitte der 12. Dynastie oder später hin.

¹⁰⁰⁹ Für eine Erläuterung zur Verortung dieser Maske nach Theben siehe im Katalog bei TB06.

ein Spiegel (TB05), eine Opferplatte (TB01), Modellbrote aus Keramik (TB05) und Schmuck in Form von Halsketten (TB03–TB05), Arm- (TB03) und Fußketten (TB03, TB05) sowie Skarabäen (TB05) dokumentiert.

Alle Leichname waren in hölzerne Kastensärge gebettet, die Bestattung von TB04 lag in zwei Holzsärgen. Die weiblichen Grablegungen umgab zusätzlich ein Sarkophag aus Kalkstein (TB03, TB04)¹⁰¹⁰. Die Holzsärgen sind auf allen vier Außenwänden sowie auf den Deckeln mit je einer horizontalen Inschriftenzeile versehen. Der Sarg der ʿz-šy.t (AS03) ist zusätzlich von innen mit Inschriften, Opfergaben, Gerätefries, Scheintür, etc. und Sternen auf dem Deckel dekoriert. Ihr steinerner Sarkophag ist ebenfalls elaboriert gestaltet.

Die Bestattungen lagen häufig auf der linken Seite (TB01, TB04, TB05) und in Nord-Süd- (TB02, TB03)¹⁰¹¹ oder Ost-West-Ausrichtung (TB04, TB05)¹⁰¹². Dementsprechend blickten die Toten nach Osten (TB01), Süden (TB05) oder in eine unbekannte Richtung. Die Körper waren in Leinen gehüllt (TB01, TB03–TB05) und die Särgen mit zahlreichen Leinentüchern ausgefüllt (TB03–TB05). Vor ihrer Bandagierung wurden einige Körper nachweislich mit Harzen (TB01, TB05) behandelt. Die Entnahme von Organen ist für mindestens zwei der Bestattungen (TB02, TB05) belegt, wobei das Gehirn intakt blieb (TB01, TB05). Das Verhältnis der Geschlechter ist mit drei weiblichen (TB02–TB04) und vermutlich drei männlichen Bestattungen (TB01, TB05, TB06¹⁰¹³) homogen.

Der Kopf ruhte lediglich in einem Fall (TB05) auf einer Kopfstütze. Bei den gestörten Bestattungen überrascht das Fehlen der Kopfstütze nicht, bei den intakten Särgen von TB01 und TB04 hingegen schon.

¹⁰¹⁰ Obwohl in der Grabkammer der *Szdh* (TB02) keine Reste eines Steinsarkophages entdeckt wurden, wird ein solcher ursprünglich vorhanden gewesen sein. Dies nimmt bereits NAVILLE an (E. NAVILLE, *Deir el-Bahari I*, London 1907, 47).

¹⁰¹¹ Die Bestattung des *Szdh* (TB02) wurde nicht in ihrer originalen Position aufgefunden. Dennoch lässt sich aufgrund des Grundrisses der Grabkammer konstatieren, dass der Sarg einst in Nord-Süd-Richtung stand. Ebenso lassen die Grabkammer sowie das Foto von der Öffnung der Grabkammer der ʿz-šy.t (TB03) schlussfolgern, dass der Sarkophag nord-südlich orientiert war (vgl. H. E. WINLOCK, *Deir el Bahri*, New York 1942, 40, pl. 6). In welche Richtung die Gesichter ausgerichtet waren, lässt sich daran jedoch nicht ablesen.

¹⁰¹² Der Sarkophag der *My.t* (TB04) muss – wie das Foto von der Grabkammer zeigt – in Ost-West-Richtung in der Grabkammer platziert gewesen sein (vgl. ebd., 40, pl. 7). Die Position und Form der Grabkammer sowie ein Foto, welches den geöffneten Sarg des *Wšh in situ* in der Grabkammer zeigt, belegen, dass der Sarg in Ost-West-Richtung stand und die Leiche mit dem Kopf im Osten und dem Gesicht nach Süden blickend bestattet war (vgl. H. E. WINLOCK, *The Egyptian Expedition 1918-1920. II: Excavations at Thebes 1919-20*, in: BMMA 15/12-Part 2, 1920, 15, fig. 4, 31, fig. 28).

¹⁰¹³ Zu TB06 wurde kein Leichnam gefunden. Es kann jedoch aufgrund der Gestaltung der Maske darauf geschlossen werden, dass diese ursprünglich für einen Mann hergestellt wurde.

IV.21.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen

Die Bestatteten gehörten der mittleren und oberen Gesellschaftsschicht an. Die weiblichen Verstorbenen waren alle an prominenter Stelle im Totentempel Mentuhoteps II. bestattet. Für sie wurden in einer frühen Phase, die dem Bau des späteren Tempels voranging, Schreine im späteren Ambulatorium errichtet. Auf den Wänden dieser Schreine treten sie zusammen mit Mentuhotep II. auf und werden als *hm.t-nswt(-mr.t=f)* (TB02, TB03), *hkr.t-nswt-w^c.tjt* (TB02–TB04) und *hm.t-ntr-Hw.t-Hr.w* (TB02, TB03) bezeichnet.¹⁰¹⁴ Die gesellschaftliche Position dieser Frauen ist unklar und wurde öfters diskutiert, wobei die aktuelle Diskussion sie im Umfeld des Tempels bzw. des Hathorkultes ansiedelt und ihre Position als Ehefrauen Mentuhoteps II. als zweitrangig angesehen wird.¹⁰¹⁵ *My.t* (TB04), die im Alter von fünf Jahren verstarb, wird hingegen nicht als königliche Gemahlin angesprochen.¹⁰¹⁶

W3hs Grab befindet sich im Vorhof des Grabes des *Mk.t-R^cw*. Er wird im Grab des letzteren genannt und war für ihn als *jm.j-r'-s.t* tätig. Die Tatsache, dass er sein Grab in der Anlage seines Vorgesetzten anlegen durfte bzw. ihm dort ein Grab angelegt wurde, spricht für die herausragende Stellung des *W3h* für *Mk.t-R^cw*. Ferner zeugen der Sarg, die Skarabäen aus Silber und Lapislazuli, welche aus importierten Materialien hergestellt sind, sowie die vergoldete Mumienmaske (TB05) und mehrere hundert Quadratmeter Leinenstoff vom Wohlstand *W3hs*.¹⁰¹⁷

Für *Jkr* (TB01) sind keine Titel belegt. Die Nutzung eines eingestürzten Teiles einer älteren Anlage als Begräbnisort lässt die Vermutung aufkommen, dass die finanziellen Mittel zur Errichtung eines eigenen Grabes nicht zur Verfügung standen.

IV.21.1.4 Beschreibung

Die Beschreibung der Objekte stützt sich hauptsächlich auf die Masken des *Jkr* (TB01¹⁰¹⁸) und des *W3h* (TB05). Unterstützt wird dies durch eine Schwarz-Weiß-Aufnahme der Bestattung der *My.t*, wobei darauf lediglich ein kleiner Teil der Maske (TB04) zu erkennen ist. TB06 ist zwar gut

¹⁰¹⁴ E. NAVILLE, *Deir el-Bahari I*, London 1907, pls. XVIIIf.; DERS., *Deir el-Bahari II*, London 1910, pls. XI–XX; D. ARNOLD, *Der Tempel des Königs Mentuhotep von Deir el-Bahari I: Architektur und Deutung*, AV 8, Mainz 1974, 64.

¹⁰¹⁵ Für eine Zusammenfassung der Diskussion siehe M. WASER, *Die Kapellen und Gräber der königlichen Frauen Mentuhoteps II.: Architektur, Bildprogramm und Ausstattung*, (unpubl.) 2012, 10–17.

¹⁰¹⁶ Ebd., 17.

¹⁰¹⁷ C. H. ROEHRIG, *The Middle Kingdom Tomb of Wah at Thebes*, in: N. STRUDWICK/J. H. TAYLOR (Hrsg.), *The Theban Necropolis: Past, Present and Future*, London 2003, 11.

¹⁰¹⁸ Die Maske war bei ihrer Entdeckung allerdings in einem schlechten Zustand und konnte nur in mehreren Fragmenten geborgen werden. Teile der Oberfläche waren stark beschädigt.

durch Fotos dokumentiert, allerdings kann sie nur bedingt als Referenz für thebanische Masken herangezogen werden, da ihre Provenienz unbekannt ist und sie nur aufgrund ihrer äußeren Gestaltung nach Theben verortet wird.¹⁰¹⁹

Es sind zwei Arten der Kopfbedeckung belegt, die beide plastisch modelliert (TB05, TB06) sind. Zum einen gibt es dunkle (TB01(?)¹⁰²⁰, TB04¹⁰²¹), wahrscheinlich blaue (TB06) Perücken, wobei ein helles Kopfband oder Ähnliches¹⁰²² (TB04) vorhanden sein kann. Zum anderen treten blau und grün gestreifte (TB05) Kopfbedeckungen auf. Bei letzterer verlaufen zusätzlich dünne, diagonale Striche¹⁰²³ über der Kopfbedeckung. Den unteren Abschluss bilden hier einfarbige, leicht gewölbte Querstreifen oder Halbkreise. Der Ansatz des Naturhaars inklusive der Koteletten ist blau und von der übrigen Kopfbedeckung mittels einer schwarzen Linie abgesetzt (TB05, TB06). In der Mitte der Stirn teilt sich das Naturhaar sowie der stirnseitige Rand der Kopfbedeckung und bildet dadurch ein kleines Dreieck (TB05, TB06).

Das Gesicht ist klein, dreieckig und bei einem Exemplar mit Blattgold überzogen (TB05). Die Augenpartie, d. h. die Brauen (TB05, TB06) sowie das gesamte Auge (TB06) sind bei einigen Masken plastisch herausgearbeitet. Die Augenlider und Iris/Pupillen sind in Schwarz gehalten (TB01, TB05, TB06), die Augenbrauen und Schminkstreifen sind blau (TB04(?), TB05, TB06) oder schwarzgrün (TB01). Rote Karunkeln sind ausschließlich für TB06 belegt.

Bei der Barttracht sind zwei Varianten dokumentiert. Ein Teil der Masken (TB05, TB06) besitzt einen blauen Oberlippenbart sowie einen blauen, gestuften Backenbart, der direkt in die Koteletten und den Unterlippenbart übergeht. Der Backenbart ist dabei sehr breit und bedeckt nicht nur die Wangenpartien, sondern auch den unteren Teil des Unterkiefers. Ein separat gefertigter Kinnbart setzt nicht direkt an der Spitze des Kinns an, sondern etwas dahinter. Eine Maske (TB01) weist allerdings keinen Oberlippen- und Unterlippenbart auf. Der Backenbart verjüngt sich hier gleichmäßig zu den Koteletten hin und ist ungefärbt, jedoch mit schwarzen Punkten versehen. Ein Kinnbart ist für diese Bestattung nicht belegt.

¹⁰¹⁹ Siehe im Katalog bei TB06 und im Kapitel IV.24.4.13.

¹⁰²⁰ Die Farbe der Perücke von TB01 konnte nicht festgestellt werden, jedoch vermutet GALÁN eine schwarzgrüne Färbung (J. GALÁN, *Djehuty's courtyard*, in: BES 19, 2015, 336). Es liegt nahe, dass diese Vermutung sowie die Angaben zur Farbe der Brauen und des *wsh* durch eine Veränderung von ursprünglich blauen Farbpigmenten zu erklären ist (siehe im Katalog bei der Beschreibung von TB01).

Die Perücke scheint kurz zu sein, ähnlich wie bei den weiblichen Masken HG02 und HG03. Allerdings könnte dieser Eindruck auf den eingedrückten Zustand der Maske zurückzuführen sein.

¹⁰²¹ TB04 weist eine einfarbig gestaltete Perücke auf. Aufgrund des Schwarz-Weiß-Fotos ist jedoch nicht sicher, welche Farbe diese hat. Unter Zuhilfenahme der Gestaltung von TB06, die nur unter Vorbehalt erfolgt, scheint eine blaue Perücke für TB04 sehr wahrscheinlich.

¹⁰²² Es ist nicht sicher, ob die Maske mit einem Kopfband oder ähnlichem versehen ist. WINLOCK erwähnt dies nicht explizit, jedoch ist auf dem Foto eine helle Fläche auf dem Scheitel der Kartonage zu erkennen (vgl. H. E. WINLOCK, *Deir el Bahri 1911–1931*, New York 1942, pl. 11).

¹⁰²³ Diese diagonal verlaufenden Striche können als Falten eines Kopftuches interpretiert werden.

Eine Maske (TB01) weist eine Halskette aus Zylinderperlen auf einer gedrehten Schnur auf. In einigem Abstand zur Halskette folgt bei TB01 ein kurzes *wsh*. Dieses besteht aus fünf Reihen weißer Scheibenperlen, welche vier Reihen vertikal angeordneter Zylinderperlen in Grün, Weiß/Unbekannt, Rot und Blau rahmen. An die letzte Scheibenperlenreihe schließt ein dünnes blaues Band und blaue Tropfenperlen mit 2 horizontalen Strichen an. Die *wsh*-Colliers von TB05 und TB06 hingegen beginnen ohne zusätzliche Halskette kurz unterhalb des Bartes auf dem Hals. Die erste Reihe besteht aus horizontal angeordneten Zylinderperlen (TB05, TB06¹⁰²⁴). Daran schließen sich bei TB06 fünf dünne, unterschiedlich gestaltete Elementreihen¹⁰²⁵ an, während bei TB05 lediglich ein dünnes weißes Farbband als Trenner dient. Es folgen neun Reihen von vertikal angeordneten Zylinderperlen, bei denen die einzelnen Perlen durch schwarze Längslinien angegeben sind. Diese sind alternierend rot, blau und grün, wobei die roten Perlen den Anfang machen. Die Zylinderperlen-Reihen werden von dünnen, weißen (TB05) oder alternierend weißen und gelben (TB06) Farbbändern getrennt. Bei TB06 ist nach der letzten Reihe Zylinderperlen eine weitere dünne, gelbe Zwischenreihe angefügt. Es folgen Tropfenperlen, die rot-blau alternierend (TB05, TB06) gestaltet sind. Eine Reihe horizontal angeordneter Zylinderperlen, die rot-blau-grün-alternierend (TB05, TB06)¹⁰²⁶ sind, schließt das *wsh* ab, wobei bei TB06 eine weitere weiße, gedrehte Schnur außen platziert ist. Die Colliers besitzen blaue, halbkreisförmige Endstücke, von denen eine weiße, gedrehte Schnur zum Rücken führt (TB05, TB06).

Die Masken weisen lange, bis zur Taille reichende Lätze auf, die beige bis hellbraun getüncht sind. Dabei ist der vordere Latz immer ein wenig länger als der hintere. Bei einer Maske (TB01) sind unterhalb des *wsh*-Colliers mit schwarzer Farbe Brustwarzen aufgemalt. Diese bestehen aus einem inneren Kreis umgeben von einer Punktlinie und einer Konturlinie.

IV.21.1.5 Datierung

Aufgrund der Provenienz der Objekte sowie der Särge und Beigaben sind die thebanischen Masken von der 11. Dynastie, von der Regierungszeit Mentuhoteps II. (TB01–TB04), bis in das sehr Mittlere Reich (TB05) entstanden. Keine der Masken konnte eindeutig in die Zeit vor Mentuhotep II., d. h. in die 1. Zwischenzeit, datiert werden.

¹⁰²⁴ Die Zylinderperlen bei TB05 sind blau, wobei sich in der Mitte, auf Höhe des Kinnbartes, mindestens eine rote Zylinderperle befindet. Bei TB06 sind blaue, durch weiße Scheibenperlen getrennte Zylinderperlen wiedergegeben.

¹⁰²⁵ Eine dünne, weiße, gedrehte Schnur wird gefolgt von einer gelben. Die mittlere Reihe enthält kleine rote, rautenförmige Perlen. Daran schließen eine dünne, gelbe, gedrehte sowie eine weiße Schnur an.

¹⁰²⁶ Bei TB05 reihen sich die Zylinderperlen aneinander, wobei sich stets eine kurze und eine lange Perle der gleichen Farbe abwechseln. Bei TB06 sind die Zylinderperlen durch weiße Scheibenperlen getrennt.

IV.22 GEBELEIN

Das auf dem Westufer gelegene Gebelein ist vor allem bekannt für seinen ins Alte Reich zurückreichenden Hathortempel sowie für eine Nekropole, die von der prädynastischen Epoche bis zum Ende des Mittleren Reiches nachweisbar ist.¹⁰²⁷ Die für diese Studie relevante Nekropole liegt auf dem Nordhügel und umfasst sowohl Felsgräber, Mastabas als auch *saff*-Grabanlagen.¹⁰²⁸ Aufgrund der desolaten Forschungslage gibt es kaum nähere Informationen zu den Gräbern und ihren Beigaben.

IV.22.1 Kartonagemaske (GB03–GB04)

IV.22.1.1 Provenienz

GB03 kam während Raubgrabungen vermutlich in einem Felsgrab in Gebelein Nord zutage.¹⁰²⁹ Die Zuweisung von GB04 nach Gebelein basiert auf den Angaben aus dem Berliner Museum, weitere Informationen sind nicht bekannt.

IV.22.1.2 Bestattungssituation und Beigaben

Da die Maske GB03 mit keiner der Bestattungen des Grabes eindeutig in Verbindung gebracht wird, kann hier nur die allgemeine Situation der gesamten Anlage wiedergegeben werden.

Das Grab wurde von Räubern geöffnet und sein Inhalt an das Berliner Ägyptische Museum verkauft. Ihm können unter Vorbehalt fünf Särge, Keramik, Steingefäße, Bootsmodelle, ein Speichermodell, Opferträgerinnen, Bögen mit Pfeilen, Stöcke, ein Stuhl, ein Rinderhorn, Sandalen, Säcke aus Palmfasern und Schmuck zugeordnet werden.

Vier der im Grab gefundenen Särge weisen außen ein horizontales Inschriftenband auf. Einer davon ist zusätzlich mit je drei Textkolumnen auf den Längsseiten versehen, zwei sind mit Szenen der Bestattung und der Versorgung des Toten dekoriert. Der fünfte Sarg ist vollkommen

¹⁰²⁷ Siehe dazu und zur Erforschung dieses Platzes in Kapitel III.9.

¹⁰²⁸ A. M. DONADONI ROVERI, *Gebelein*, Oxford 2001, 8f.

¹⁰²⁹ Zu den Umständen der Auffindung dieser Maske siehe im Katalog bei GB03 sowie G. STEINDORFF, *Grabfunde des Mittleren Reiches in den königlichen Museen zu Berlin II: Der Sarg des Sebku-O. – Ein Grabfund aus Gebelén*, Mittheilungen aus den Orientalischen Sammlungen IX, Berlin 1901, 11.

undekoriert und zerfallen.¹⁰³⁰ Der Fund von Leinen lässt darauf schließen, dass die Toten in Leinenbinden gehüllt waren. Für mindestens eine der Bestattungen ist die Verwendung einer Kopfstütze im Sarg belegt.

IV.22.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen

Auf den vier beschrifteten Särgen, die mit der Bestattung von GB03 assoziiert werden, sind verschiedene Titel genannt, die Rückschlüsse auf die soziale Stellung der Bestatteten zulassen. Es kommen die Frauentitel *hkr.t-nswt-w^c.tjt* und *hm.t-ntr-Ḥw.t-Ḥr.w*¹⁰³¹ vor. Diese fanden sich seit dem Alten Reich häufig bei weiblichen Mitgliedern der oberen Schichten bzw. Frauen von Beamten. Beide Titel traten gerade in der 1. Zwischenzeit und im Mittleren Reich zusammen auf. Sie geben vorrangig die Zugehörigkeit der Trägerinnen zur Beamten-schicht wieder.¹⁰³²

Auf einem der Säрге für einen Mann sind die Titel *h3.tj-^c*, *htm.w-bj.tj* und *smr-w^c.tj*¹⁰³³ aufgeführt. In der 1. Zwischenzeit und dem frühen Mittleren Reich sind sie in dieser Reihenfolge fast ausschließlich als Rangtitel belegt und zeugen von dem gesellschaftlich hohen Stand des Verstorbenen.¹⁰³⁴

IV.22.1.4 Beschreibung

Beide Masken (GB03, GB04) weisen eine gelbliche bis bräunliche Hautfarbe auf. Die Perücken, deren Längen und Formen aufgrund der starken Zerstörungsgrade nicht rekonstruiert werden können, sind schwarz. Bei GB04 findet sich zusätzlich ein blauer Naturhaaransatz, der mittels einer schwarzen Konturlinie zum Gesicht hin abgesetzt ist. Die übrigen Details des Gesichtes, wie die Augenbrauen, die Lider, die Schminkstreifen und die Bärte, sind mit schwarzer (GB03) oder blauer (GB04) Farbe aufgemalt. Die Brauen bei GB03 bestehen aus auffällig dünnen,

¹⁰³⁰ G. STEINDORFF, *Grabfund aus Gebelén*, Berlin 1901, 11–24.

¹⁰³¹ Ebd., 17, 21, 23f.

¹⁰³² Der Titel *hkr.t-nswt-w^c.tjt* ist ab dem Ende des Alten Reiches häufig für Frauen außerhalb des königlichen Hofes belegt. Er trat bei Frauen von Beamten sehr oft in Kombination mit *hm.t-ntr-Ḥw.t-Ḥr.w* auf. Ab Mentuhotep II. fand er sich nachweislich bei Frauen im näheren Umfeld des Königs und weniger bei Frauen der provinziellen Elite. In der 12. Dynastie verschwand der Titel temporär aus dem Repertoire (H. KÜLLMER, *Marktfrauen*, (unpubl.) 2007, 63–77; W. GRAJETZKI, *Court Officials*, London 2009, 157f.; D. STEFANOVIĆ, *feminine titles*, London 2009, 85–93). Für die Toten des Gebeleiner Grabes sind keine Verbindungen zum königlichen Hof nachweisbar, sodass dies für eine frühe Datierung der Begräbnisse spricht.

¹⁰³³ G. STEINDORFF, *Grabfund aus Gebelén*, Berlin 1901, 20.

¹⁰³⁴ Gerade in der 1. Zwischenzeit verbreiteten sich diese Titel als Rangtitel sehr weit und waren nur an einzelnen Orten Ausdruck der Tätigkeit des Verstorbenen. Erst unter Mentuhotep II. war diese Entwicklung rückläufig, sodass Titel lediglich ausgewählten Personen vorbehalten waren (W. GRAJETZKI, *Court Officials*, London 2009, vii, 5–7, 110).

leicht geschwungenen Linien. Die Augen dieser Maske sind sehr groß und haben rote Karunkeln in den Augenwinkeln. Der Oberlippenbart ist – ähnlich wie die Augenbrauen – außergewöhnlich dünn. Er ist nicht geteilt, sondern verläuft als eine Linie von Mundwinkel zu Mundwinkel über das gesamte Philtrum. Der Backenbart (GB03, GB04(?)) verjüngt sich zur Perücke hin und läuft am Kinn in einen geraden Unterlippenbart zusammen. Von GB04 ist ein schmaler, hölzerner Kinnbart erhalten. Ob ein Loch für die Anbringung eines hölzernen Bartes auch bei GB03 vorhanden ist, ist nicht bekannt. Während das Ohr von GB04 lediglich aufgemalt ist, ist das Ohr von GB03 modelliert, jedoch ist es klein und sitzt zu hoch an.

IV.22.1.5 Datierung

Die Kartonage GB03 datiert aufgrund der Keramik, der Modelle, der Gestaltung der Särge und der Titel in die 11. Dynastie, bzw. in die Zeit vor oder während der Regierung Mentuhoteps II. GB04 kann aufgrund fehlender Informationen nur grob in die Zeitspanne von der 1. Zwischenzeit bis ins Mittlere Reich gesetzt werden.

IV.23 ASSUAN

Assuan liegt an der südlichen Grenze des ägyptischen Kernlandes. Die Nilinsel Elephantine, die Hauptstadt des 1. oberägyptischen Gaues, ist seit der fröhdynastischen Zeit besiedelt. Ab dem Alten Reich wurde die Siedlung als Startpunkt für wirtschaftliche und militärische Expeditionen nach Süden genutzt.¹⁰³⁵ Aus dieser Zeit stammen ebenso erste Hinweise auf eine Nutzung des Ostufers.¹⁰³⁶ Aufgrund der geologischen Beschaffenheit der Region war und ist Assuan bedeutend für die Gewinnung von Rosengranit und anderen Gesteinen, welche bis heute in Steinbrüchen abgebaut werden.¹⁰³⁷

Die Nekropole der 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches setzt sich aus mehreren Friedhöfen auf dem Westufer des Nils und auf der Insel Elephantine selbst zusammen. Der Friedhof der Qubbet el-Hawa besteht aus großen Felsgräbern des Alten und Mittleren Reiches, die ungefähr auf halber Höhe und in mehreren Lagen in den Fels getrieben wurden.¹⁰³⁸ Unterhalb der Felsgräber schließen sich weitere Friedhöfe mit Mastabagräbern aus derselben Zeit an.¹⁰³⁹ Ferner gibt es auf dem Gräberberg zahlreiche Grablegungen aus späteren Epochen. Ein zweites Friedhofsareal liegt ca. 1 km nördlich der Qubbet el-Hawa. Hier befinden sich vor allem Felsgräber des Neuen Reiches, jedoch mindestens eine ältere Anlage aus der Zeit des späten Alten Reiches.¹⁰⁴⁰ Auf der Insel Elephantine erstreckt sich westlich der alten Siedlung ein weiterer Friedhof aus Mastabagräbern.¹⁰⁴¹

Trotz ihrer prominenten Lage begann die Erforschung des Gräberbergs der Qubbet el-Hawa erst im späten 19. Jahrhundert.¹⁰⁴² In der 2. Hälfte des 20. Jahrhunderts bearbeitete eine Mission der Universität Bonn über mehrere Jahrzehnte die großen Felsgräber.¹⁰⁴³ Weitere Teams, u.

¹⁰³⁵ U. a. L. HABACHI, *Elephantine*, in: W. HELCK/E. OTTO (Hrsg.), LÄ I, Wiesbaden 1975, 1217–1225.

¹⁰³⁶ C. VON PILGRIM/W. MÜLLER, *Report on the Eleventh Season of the Joint Swiss-Egyptian Mission in Syene / Old Aswan (2010/2011)*, 5–13.

¹⁰³⁷ U. a. A. KELANY ET AL., *Granite quarry survey in the Aswan region, Egypt: shedding new light on ancient quarrying*, in: N. ABU-JABER ET AL. (Hrsg.), *QuarryScapes: ancient stone quarry landscapes in the Eastern Mediterranean*, Oslo 2009, 87–98; E. BLOXAM/P. STOREMYR, *The quarries of Gebel Gulab and Gebel Tingar, Aswan*, in: *Egyptian Archaeology* 26, 2005, 37–40; R. KLEMM/D. D. KLEMM, *Steine und Steinbrüche im alten Ägypten*, Berlin 1993.

¹⁰³⁸ E. EDEL, *Die Felsgräbernekropole der Qubbet el-Hawa bei Assuan. I: Abteilung, Band 1-4*, K.-J. SEYFRIED/G. VIELER (Hrsg.), Paderborn 2008.

¹⁰³⁹ M. BOMMAS, *Qubbet el-Hawa 2016*, in: JEA 102, 2016, 23–40.

¹⁰⁴⁰ F. SEYFRIED/K.-J. SEYFRIED/R. KUHN, *Qubbet el-Hawa Nord – Ein neu entdeckter Friedhof bei Assuan*, in: Sokar 35, 2017, 44–51.

¹⁰⁴¹ S. J. SEIDLMAYER, *IV. Nordweststadt und Nekropole*, in: MDAIK 40, 1984, 181–184.

¹⁰⁴² U. a. E. A. W. BUDGE, *Excavations made at Aswân by Major-General Sir F. Grenfell during the years 1885 and 1886*, in: Proceedings of the Society of Biblical Archaeology, London 10, 1888, 4–40; LADY W. CECIL, *Report on the work done at Aswân*, in: ASAE 4, 1903, 51–73.

¹⁰⁴³ Eine Übersicht über die Arbeiten der Bonner Mission findet sich bei E. EDEL, *Qubbet el-Hawa I:1*, Paderborn 2008, XXIV – XXIV.

a. aus Spanien¹⁰⁴⁴, Großbritannien¹⁰⁴⁵ und Deutschland¹⁰⁴⁶, erforschen mit Unterstützung ihrer ägyptischen Partner bis heute die Qubba und die in der Nähe befindlichen Friedhöfe. Die Insel Elephantine, einschließlich des Friedhofes, wird vom DAI sowie vom Schweizerischen Institut für Ägyptische Bauforschung und Altertumskunde ergraben.¹⁰⁴⁷ Das Ostufer, auf dem die moderne Stadt Assuan liegt, wird hauptsächlich durch das Schweizerische Institut und das lokale Inspektorat von Aswan erforscht.¹⁰⁴⁸

IV.23.1 Kartonagemasken (AN01–AN04)

IV.23.1.1 Provenienz

Die mindestens vier¹⁰⁴⁹ Masken der Assuaner Region wurden in Felsgräbern gefunden. Der Großteil (AN01, AN03, AN04) stammt jedoch nicht von den primären Begräbnissen, sondern von später eingebrachten Bestattungen. Die Anlagen wurden im späten Alten Reich errichtet und bereits kurze Zeit danach für weitere Grablegungen genutzt. Das Grab zu AN02 ist hingegen annähernd zeitgleich mit der Kartonage entstanden. Die Gräber bestehen allesamt aus einer in den Fels getriebenen Kapelle, von der ein (AN02), zwei (AN01, AN03) oder drei (AN04) Schächte bzw. abfallende Korridore abgehen. Diese führen teilweise zu mehreren Grabkammern (AN02, AN03).

IV.23.1.2 Bestattungssituation und Beigaben

Die Grabkammer von AN02 wurde in intaktem Zustand vorgefunden. Die übrigen Begräbnisse waren derart stark beraubt, dass den Masken keine Reste von Bestattungen zugeordnet werden konnten. In mindestens einem Fall (AN04) nutzte man die Grabkammer für weitere spätere Bestattungen. Es ist bei den Fragmenten von AN01, AN03 und AN04 nicht sicher, ob diese in der

¹⁰⁴⁴ U. a. A. JIMÉNEZ SERRANO, *Das Projekt „Qubbet el-Hawa“ der Universidad de Jaén (Spanien): Neue Annäherungen an die Bestattungssitten des alten Ägypten*, in: L. MORENZ/M. HÖVELER-MÜLLER/A. EL HAWARY (Hrsg.), *Zwischen den Welten: Grabfunde von Ägyptens Südgrenze*, Rahden 2011, 182–197.

¹⁰⁴⁵ M. BOMMAS, *Qubbet el-Hawa 2016*, in: JEA 102, 2016, 23–40.

¹⁰⁴⁶ F. SEYFRIED/K.-J. SEYFRIED/R. KUHN, *Qubbet el-Hawa Nord*, in: Sokar 35, 2017, 44–51.

¹⁰⁴⁷ Für einen sehr groben Überblick, inklusive der bis 1998 geplanten Monografien, siehe DEUTSCHES ARCHÄOLOGISCHES INSTITUT ABTEILUNG KAIRO, *Elephantine: Die antike Stadt: Offizielles Führungsheft des Deutschen Archäologischen Instituts Kairo*, o. O. 1998.

¹⁰⁴⁸ Für eine Zusammenfassung der Ergebnisse und der Literatur siehe http://www.swissinst.ch/html/forschung_neu.html (13.06.2019).

¹⁰⁴⁹ Unter AN03 sind zwei Fragmente aufgenommen: ein rechtes Auge und ein linkes Ohr. Die Haut ist bei beiden Fragmenten in unterschiedlichen Farben gehalten, sodass die Bruchstücke von zwei verschiedenen Masken stammen können. Die Datierung jedes einzelnen Stückes ist aufgrund der geringen Größe der Fragmente nicht eindeutig möglich.

Nähe der ursprünglichen Bestattungen gefunden wurden oder ob sie durch die Aktivitäten von Grabräubern oder Nachbestattungen verschleppt und umgelagert wurden. Als mit den Masken vermutlich assoziierbare Funde können vor allem Keramik (AN01–AN03), aber auch eine Nilpferd-Figurine (AN01), Bögen und Pfeile (AN02), Stäbe (AN02), Opferträgerinnen (AN04), Bootsmodelle (AN04), ein Küchenmodell und andere Modelle (AN04), ein Modellzepter (AN04), eine Sandale (AN04), Reste von Früchten und Tieren (AN04), Schmuck in Form einer Perle (AN04) und eine Opfertafel (AN04) angesehen werden.

AN02 wurde in einem hölzernen Kastensarg auf einer in Leinen gehüllten Bestattung gefunden. Über den Leichnam liegen keine weiteren Informationen vor.

IV.23.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen

Für keinen der Verstorbenen sind Titel belegt, die bei der sozialen Einordnung helfen.

Die Maske AN02 entstammt einem Begräbnis, das vermutlich als Primärbestattung, als zeitgleich oder annähernd zeitgleich mit der Primärbestattung angesehen werden muss. Die exklusive Lage des Grabes auf der Qubbet el-Hawa legt nahe, dass die hier Bestatteten zur gehobenen, lokalen Gesellschaftsschicht gehörten.

Die Grablegungen von AN01, AN03 und AN04 sind nicht die originalen Grabherrn, sondern wurden als Nachbestattungen in die älteren elitären Anlagen eingebracht. Durch die stark gestörten Befunde kann ermittelt werden, dass die oben genannten Funde zwar zu einer ähnlichen Zeit wie die Masken entstanden sind, jedoch sind sie nicht direkt mit den zugehörigen Bestattungen in Verbindung zu bringen. Daher kann lediglich aufgrund der Tatsache, dass die Masken in den elitären Gräbern der Qubbet el-Hawa gefunden wurden, geschlussfolgert werden, dass die Toten eine Bindung zu den primären Grabbesitzern hatten.¹⁰⁵⁰

¹⁰⁵⁰ Die Qubbet el-Hawa wurde während der 1. Zwischenzeit und des Mittleren Reiches noch intensiv für neue Grabanlagen (z. B. AN02) genutzt. Zusätzlich legen andere Befunde nahe, dass die Gräber mehreren Generationen als Bestattungsplatz dienten oder zumindest der Totenkult aufrechterhalten wurde (D. VISCHAK, *Community and identity in ancient Egypt: The Old Kingdom Cemetery at Qubbet el-Hawa*, New York 2015, 22f.). Es ist daher davon auszugehen, dass die Nachbestattungen von AN01, AN03, AN04 nicht unerlaubt oder unerkannt eingebracht werden konnten und somit eine Verbindung besteht. In welchem Verhältnis die Verstorbenen jener Zeit zu den Grabherren des Alten Reiches standen, ist allerdings aufgrund fehlender textlicher Quellen nicht feststellbar.

IV.23.1.4 Beschreibung

Die Beschreibung stützt sich hauptsächlich auf AN04, da die Kartonagen AN01–03 nur in wenigen, kleinen Fragmenten vorliegen. Aus diesem Grund sind die folgenden Ausführungen nur in sehr begrenztem Rahmen für die Assuaner Masken im Allgemeinen repräsentativ.

Die Perücke ist dunkel bzw. schwarz (AN03, AN04) und weist dünne, einzeln modellierte Zöpfe auf (AN04).¹⁰⁵¹ Die Farbe des Gesichtes ist als weiß (AN02), beige, gelblich (AN03) oder hellbraun (AN04) beschrieben. Die Brauen von AN03 sind dunkel. Als Farbe der Augenlider ist sowohl schwarz (AN04) als auch dunkelgraugrün mit bronzem Schein (AN03) belegt. Die Iris/Pupille ist schwarz (AN04). Der an den äußeren Augenwinkeln angebrachte Schminkstreifen ist entweder schwarz (AN04) oder dunkelgraugrün (AN03). Ebenfalls ist die Bartracht von AN04 schwarz und besteht aus einem geteilten, sehr voluminösen Oberlippenbart und einem dünnen Backenbart¹⁰⁵². Ein Unterlippenbart ist nicht vorhanden. Die Existenz eines Kinnbartes kann für AN04 nicht ausgeschlossen werden, jedoch erscheint dies nicht wahrscheinlich, da sowohl die Größe, Form als auch die Position des Lochs am Kinn der Kartonage dagegen spricht. Für AN01 ist wiederum ein Kinnbart belegt.

Auf der Brust der Kartonage ist in einem Fall (AN02) ein Collier aufgemalt. Der Körper bzw. der Latz der Kartonage ist hell (AN04).

IV.23.1.5 Datierung

Bei keiner der Masken aus dem Assuaner Raum liegen genügend Indizien für eine eindeutige Datierung vor. Gerade aufgrund des schwierigen Fundkontextes ist eine Zuordnung einzelner Funde zu den Bestattungen der Kartonagen schwierig oder gar unmöglich. Es muss sich daher darauf beschränkt werden, die Objekte grob in die Epoche von der 1. Zwischenzeit bis in das frühe Mittlere Reich einzuordnen. Bei einigen Exemplaren (AN01, AN03) ist sogar eine spätere Datierung sehr gut vorstellbar.

¹⁰⁵¹ Ob die Zöpfe aus Kartonage modelliert sind (wie bei DA01–DA03, HG02–HG04, SF02) oder ob sie aus dünnen, zusammengedrehten Leinenstreifen (wie bei SQ19, AS01, SF01, ND01–ND06) bestehen, ist der Beschreibung EDELS nicht zweifelsfrei zu entnehmen. Das fragliche Objekt wird lediglich als „Kartonagefragment“ bezeichnet, was auf eine Modellierung der Zöpfe aus Kartonage hindeutet. Das abgebildete Foto lässt allerdings eine Leinenperücke vermuten (vgl. E. EDEL, *Qubbet el-Hawa I:1*, Paderborn 2008, 493, 510, Abb. 32). Vor allem die Zopfperücke von ND03 ähnelt der von AN04 sehr.

¹⁰⁵² Auf dem Foto ist nicht eindeutig zu erkennen, ob der Backenbart gleichmäßig schmal bleibt oder ob er sich in Richtung der Koteletten verjüngt (siehe dazu im Katalog bei AN04).

IV.24 SYNTHESE

IV.24.1 Geografische und zeitliche Verteilung

Aus der 1. Zwischenzeit und dem frühen Mittleren Reich sind bisher 175–187 Objekte (Abb. 4.5)¹⁰⁵³ bekannt. Die überwiegende Zahl davon ist aus Kartonage gefertigt, Exemplare aus Leinen und Holz fanden sich ausschließlich in Deir el-Berscha. Die Verteilung erstreckt sich über das gesamte Land, allein für das Delta sind keine Mumienmasken sicher belegt. Für letzteres ist aufgrund der dort vorherrschenden klimatischen Bedingungen ein unmittelbarer Zusammenhang

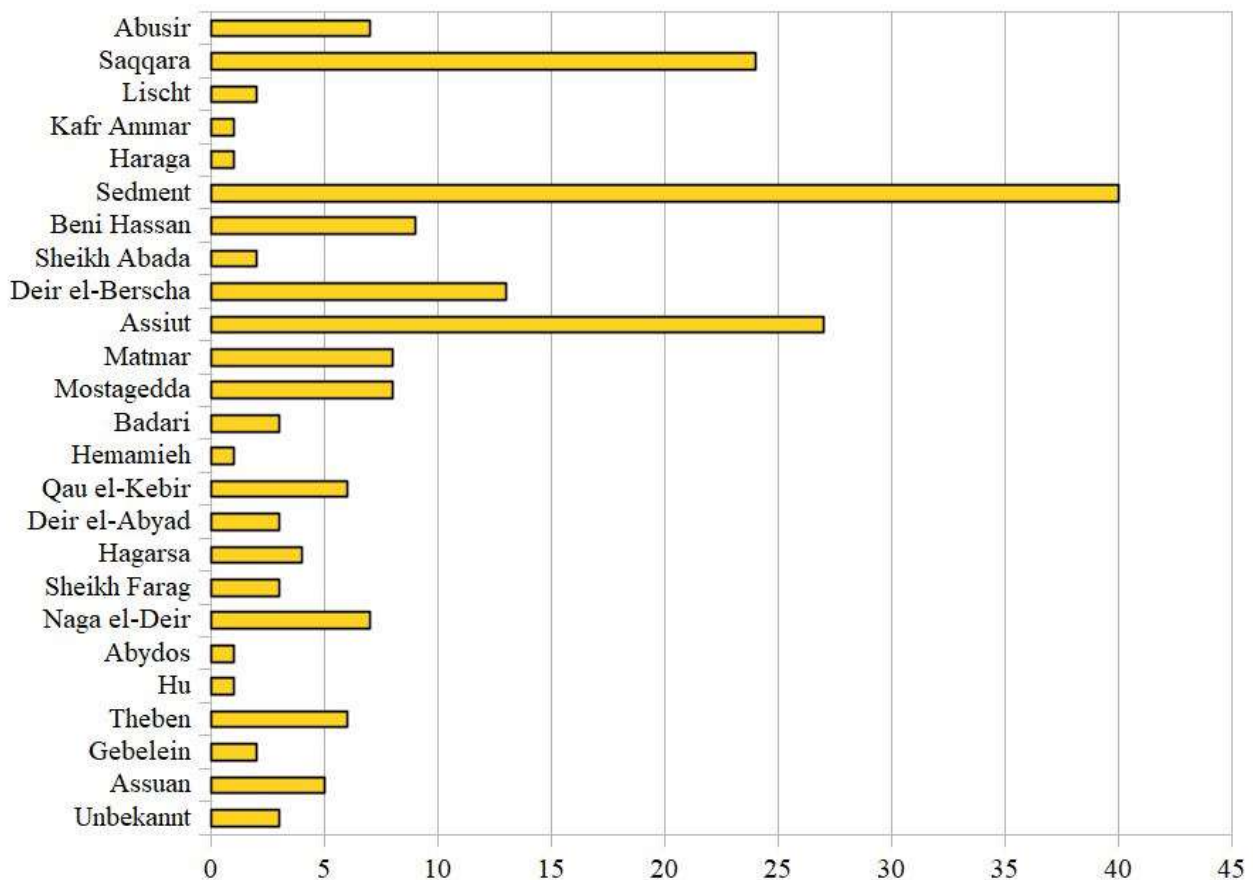


Abb. 4.5: Maximale Anzahl der Masken in der 1. Zwischenzeit und im frühen Mittleren Reich

sehr wahrscheinlich, da hohe Luftfeuchtigkeit einer dauerhaften Erhaltung von Kartonage entgegensteht. Der Umstand, dass auf einigen Friedhöfen nur einzelne Objekte zutage kamen, während in

¹⁰⁵³ Abusir: 7 Kartonagen; Saqqara: 20–24 Kartonagen; Lischt: 2 Kartonagen; Kafr Ammar: 1 Kartonage; Haraga: 1 Kartonage; Sedment: 40 Kartonagen; Beni Hassan: 9 Kartonagen; Sheikh Abada: 2 Kartonagen; Deir el-Berscha: 1 Leinenhülle, 2–9 Kartonagen, 2–4 Holzmasken; Assiut: 22–27 Kartonagen; Matmar: 8 Kartonagen; Mostagedda: 8 Kartonagen; Badari: 3 Kartonagen; Hemamieh: 1 Kartonage; Qau el-Kebir: 6 Kartonagen; Deir el-Abyad: 3 Kartonagen; Hagarsa: 3 Kartonagen; Sheikh Farag: 3 Kartonagen; Naga el-Deir: 7 Kartonagen; Abydos: 1 Kartonage; Hu: 1 Kartonage; Theben: 6 Kartonagen; Gebelein: 2 Kartonagen; Assuan: 4–5 Kartonagen; Unbekannte Herkunft: 3 Kartonagen.

Saqqara, Sedment und Assiut überdurchschnittlich viele Exemplare gefunden wurden, lässt sich durch die unterschiedlichen Erforschungsgeschichten, die Forschungsschwerpunkte und Beraubungssituationen der Orte erklären.

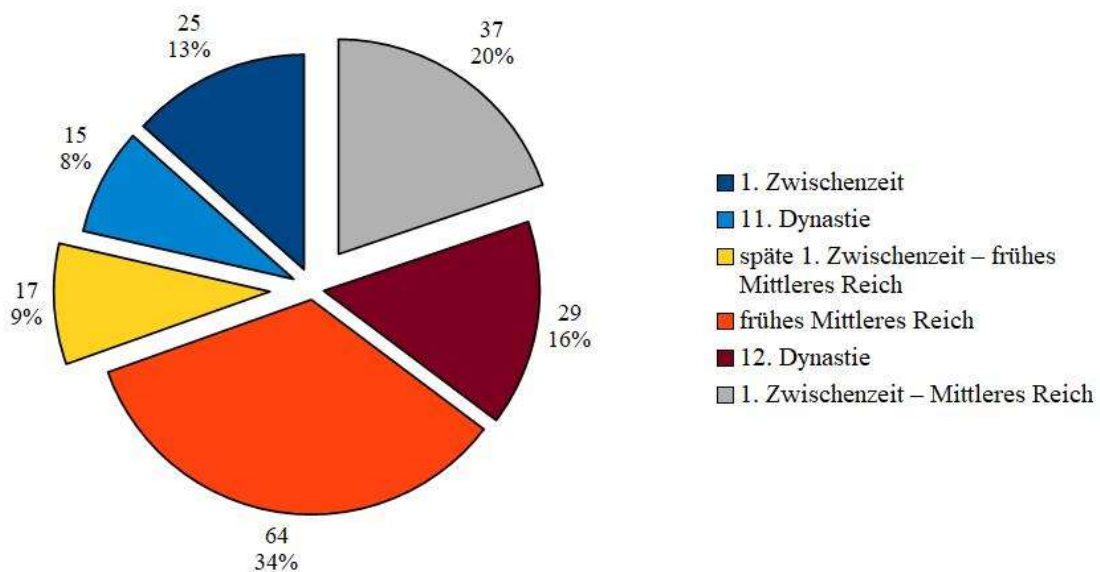


Abb. 4.6: Zeitliche Verteilung der Masken von der 1. Zwischenzeit bis zum frühen Mittleren Reich¹⁰⁵⁴

Die Betrachtung der zeitlichen Verteilung der Masken (Abb. 4.6 und 4.7) legt nahe, dass die funerären Vorstellungen, die im Alten Reich hauptsächlich auf das Gebiet der Residenz beschränkt waren, in der 1. Zwischenzeit zunehmend Verbreitung erfuhren und sich im frühen Mittleren Reich überregional zu etablieren begannen. Allein 20% der Masken sind zeitlich nicht näher einzugrenzen und können sowohl in der 1. Zwischenzeit als auch im frühen oder sogar hohen Mittleren Reich entstanden sein. 21% aller Objekte lassen sich grob in die 1. Zwischenzeit datieren. Davon sind 8% in der 11. Dynastie entstanden, wobei dies auch die späte Phase der 11. Dynastie und damit das frühe Mittlere Reich einschließt. Bei der geografischen Verbreitung der frühesten Masken ist auffällig, dass sie nur im Gebiet zwischen Haraga und Abydos belegt sind. Aus der memphitischen Nekropole und südlich von Abydos sind die ersten Kartonagen erst wieder aus der 11. Dynastie bekannt. 17 Objekte können in den Zeitraum des Übergangs von der 1. Zwischenzeit zum frühen Mittleren Reich datiert werden. Aus jener Zeit fanden sich Kartonagen von den memphitischen Friedhöfen bis nach Theben. Die Hälfte der datierbaren Objekte ist ins frühe Mittlere Reich, d. h. von der späten 11. bis in die frühe 12. Dynastie, einzuordnen. Von diesen wurden 29 Mumienmasken erst in der 12. Dynastie gefertigt. Dass die Exemplare der 12. Dynastie ausschließlich im nördlichen Oberägypten bis Assiut gefunden wurden, lässt sich dadurch

¹⁰⁵⁴ Aufgrund gerundeter Prozentwerte kann die Gesamtsumme von 100% abweichen.

entkräften, dass in den südlicheren Gebieten durchaus Objekte des hohen Mittleren Reiches zutage kamen und der hier scheinbar auftretende Hiatus wohl nicht real ist.

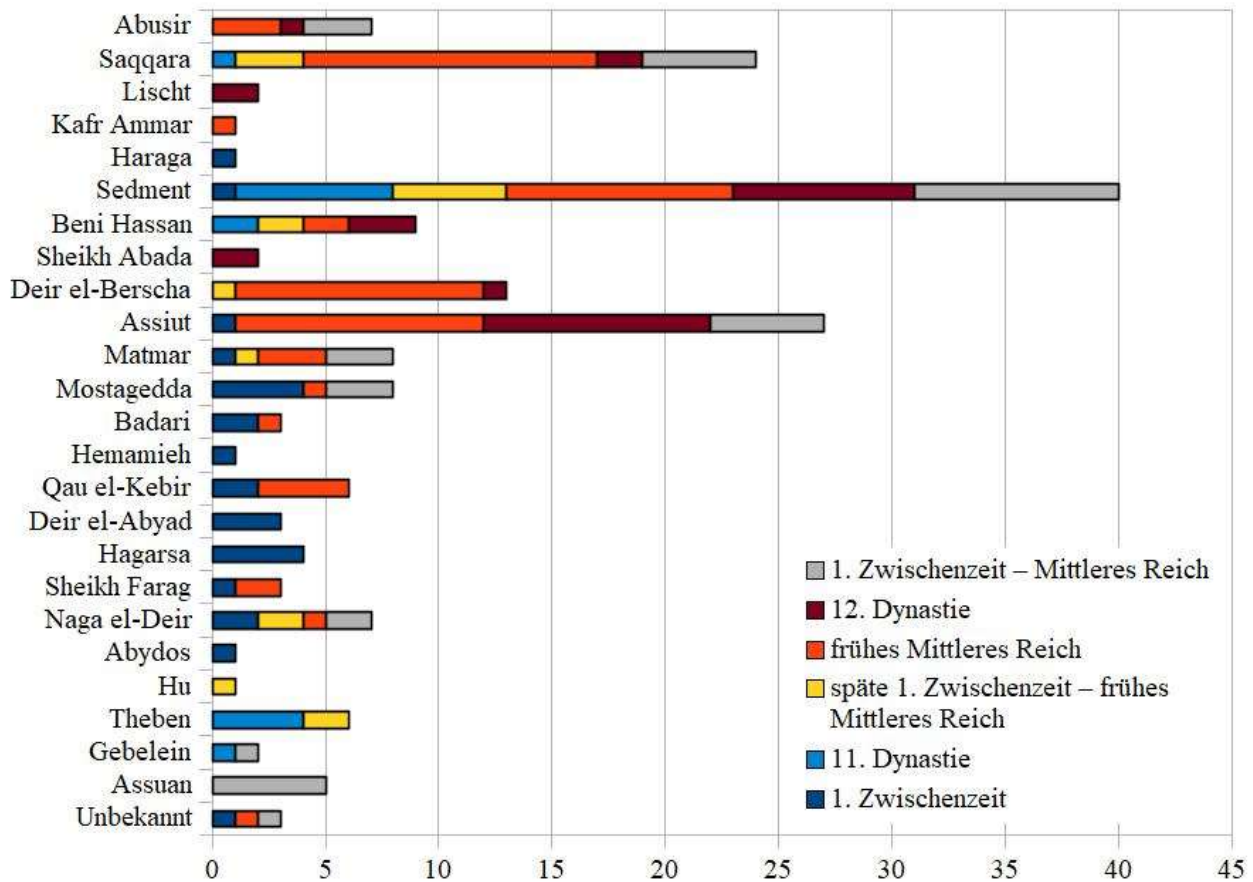


Abb. 4.7: Geografische und zeitliche Verteilung der Masken von der 1. Zwischenzeit bis zum frühen Mittleren Reich

IV.24.2 Bestattungen

IV.24.2.1 Särge

Es ist wenig erstaunlich, dass die Verwendung eines Sarges fast die einzige Gemeinsamkeit bei den mit Masken versehenen Verstorbenen ist. Die Verbreitung von Mumienmasken steht in engem Zusammenhang mit den Särgen, da sich am Ende des Alten Reiches „der Übergang von der Verwendung universeller Artefakte zu der eines speziell für den Zweck der Bestattung produzierten Gegenstandes vollzieht, also ein Spezialisierungs- und Differenzierungsprozeß vorliegt.“¹⁰⁵⁵ Dadurch wird meines Erachtens deutlich, dass dem toten Körper in jener Zeit zunehmend mehr an Bedeutung zugemessen wurde und somit die Notwendigkeit entstand, ihn durch einen speziellen

¹⁰⁵⁵ S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 202.

Behälter von Einflüssen jegliche Art zu schützen. Mit der landesweiten Nutzung von Särgen wurde so auch die intentionelle Herstellung anderer schützender funerärer Gegenstände (z. B. Masken) gefördert.

IV.24.2.2 Behandlung des Leichnams

Alle Verstorbenen waren in zahlreiche Leinenbinden und -tücher gehüllt, wodurch der Körper in eine kompakte, kokonartige Form überführt wurde. Häufig fanden sich zusätzlich ein oder mehrere Leinentücher im Sarg, die um die Bestattung gewickelt, auf sie gelegt oder an Fuß- oder Kopfbende deponiert wurden. Bei zwei sehr gut erhaltenen, eingewickelten Leichnamen ließ sich feststellen, dass ausgewählte Körperteile (Ohren und/oder Phallus)¹⁰⁵⁶ aus Leinen modelliert und beim Bandagieren des Körpers an den entsprechenden Stellen platziert wurden.

Eine Mumifizierung des Körpers durch die Entnahme von Organen ließ sich nur bei wenigen Leichnamen ab der späten 1. Zwischenzeit feststellen.¹⁰⁵⁷ Kanopen und Kanopenkästen, die ebenfalls darauf hindeuten können, dass Organe entnommen wurden, fanden sich in Zusammenhang mit einigen weiteren Bestattungen.¹⁰⁵⁸

IV.24.2.3 Geschlecht

Mumienmasken traten sowohl bei männlichen als auch bei weiblichen Bestattungen sowie vereinzelt bei Kindern auf. An dieser Aussage ist jedoch nicht ganz unproblematisch, dass anthropologische Untersuchungen der menschlichen Überreste bei vielen archäologischen Missionen nicht oder nur unzureichend erfolgten. Das Geschlecht wurde oftmals nur anhand des auf dem Sarg oder im Grab vorgefundenen Namens, der Grabbeigaben, der Größe der Knochen oder der Gestaltung der Maske bestimmt. Dass dies nicht unbedingt immer die tatsächlichen Gegebenheiten widerspiegeln muss, belegen diverse Beispiele.¹⁰⁵⁹ Erschwerend kommt hinzu, dass die Masken von Kinderbestattungen¹⁰⁶⁰ keine ikonografischen Besonderheiten aufweisen, sondern dass die Objekte die Charakteristika von Erwachsenen zeigen. Dennoch wird deutlich (Abb. 4.8)¹⁰⁶¹,

¹⁰⁵⁶ SF03 (Ohren & Phallus), TB05 (Phallus).

¹⁰⁵⁷ SQ14–SQ16, SQ18, SQ23, SQ24, DB02, TB05.

¹⁰⁵⁸ SQ14–SQ18, SQ23, SQ28, SQ31, BH03, DB02–DB04, TB02.

¹⁰⁵⁹ Siehe z. B. HG01–HG04.

¹⁰⁶⁰ AS06, AS10, AS15, MT05, QK01(?), TB04.

¹⁰⁶¹ Für die Zuordnung in dieser Arbeit wurden alle Indizien ausgewertet, d. h. Name auf dem Sarg, Beigaben, Überreste der Bestattung und Charakteristika der Maske. Bei unklarem Ausgang wurde der geschlechtsspezifischen Gestaltung der Maske die höchste Gewichtung beigemessen.

dass häufiger Masken bei Männern zugeordneten Bestattungen gefunden wurden. Die Ursache hierfür ist vermutlich darin zu suchen, dass Männer teilweise, jedoch nicht in allen Fällen einen höheren gesellschaftlichen Stand innehatten als Frauen.

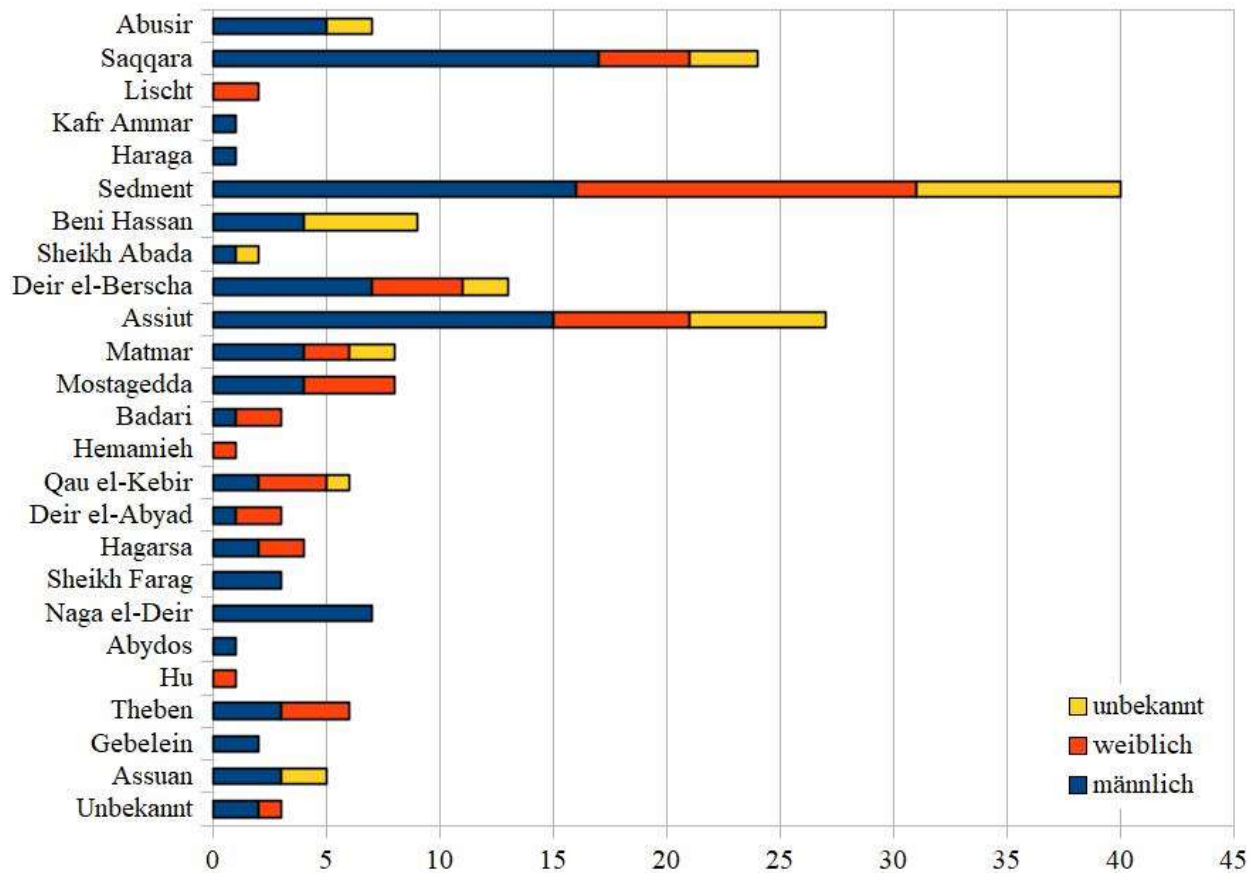


Abb. 4.8: Verteilung der Geschlechter bei Masken der 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches

IV.24.2.4 Soziale Stellung der Verstorbenen

Der jeweilige Rang der Personen, die in der 1. Zwischenzeit und im frühen Mittleren Reich mit Mumienmasken ausgestattet wurden, ist breit gefächert und variiert von den höchsten gesellschaftlichen Schichten bis hin zur Unterschicht. Dies spiegelt sich unter anderem in den Grabanlagen wieder. Diese sind dementsprechend sehr unterschiedlich. Sie reichen von großen und kleinen Felsgräbern über Schachtanlagen bis hin zu einfachen Gruben. Der durch die Größe und Architektur der Anlagen implizierte Stand innerhalb der Gesellschaft findet seine Bestätigung in den überlieferten Titeln.

Bislang sind Überreste von Masken, die direkt einem Regenten jener Zeit zuzuordnen sind, nicht dokumentiert. Allerdings belegen die Begräbnisse im nahen Umfeld Mentuhoteps II., dass Kartonagen am königlichen Hof Verwendung fanden.¹⁰⁶² Ferner finden sich unter den Bestatteten außerhalb des königlichen Hofes Gaufürsten¹⁰⁶³, verschiedenste Beamte der Provinzialverwaltung¹⁰⁶⁴ sowie Mitglieder der Tempeladministration und des -personals¹⁰⁶⁵, ebenso wie Angestellte von privaten oder königlichen Gütern¹⁰⁶⁶. Andere Verstorbene hatten Aufgaben im Militär- und Polizeidienst¹⁰⁶⁷ sowie im medizinischen Bereich¹⁰⁶⁸. Während einige dieser Individuen sehr hohe gesellschaftliche Stellungen im Land oder in den Gauen innehatten, gehörten andere der unteren Beamtenschicht an.

Für die meisten Verstorbenen sind jedoch keinerlei Titel bekannt. Die Bestattungssituation sowie die Beigaben lassen darauf schließen, dass jene Personen keine gehobene soziale Stellung bekleideten, sondern zum größten Teil der dörflichen und ländlichen Bevölkerung zuzuordnen sind.¹⁰⁶⁹ Bereits am Ausgang des Alten Reiches hatte sich gezeigt, dass Masken und Hüllen nicht mehr nur der obersten gesellschaftlichen Elite vorbehalten waren, sondern langsam auch ihren Weg in die Bestattungskultur der mittleren und unteren Schichten gefunden hatten. Darin ist laut SEIDLMEYER die Assimilation elitärer funerärer Vorstellungen auf alle sozialen Schichten fassbar.¹⁰⁷⁰ Die standardmäßige Verwendung von speziell für das Begräbnis bestimmte Objekte – in Form von Särgen und Masken – lässt darauf schließen, dass auch Angehörige der unteren Schichten ein gewisses Maß an Vorsorge für die Verstorbenen aufbrachten. Diese Vorsorge war nicht mehr ein Phänomen der Oberschicht, sondern wurde von allen Ägyptern als Teil ihrer funerären Kultur betrachtet.¹⁰⁷¹

Der quantitative Anstieg an Maskenfunden aus dem Ende der 1. Zwischenzeit und dem frühen Mittleren Reich (siehe Abb. 4.6) legt nahe, dass sich der Prozess der Assimilation in jener Zeit im gesamten Land ausgedehnt hatte. Dieser Eindruck wird zusätzlich dadurch gestützt, dass sich die Masken der Elite weder qualitativ noch optisch von denen der unteren Bevölkerungsschichten unterschieden. Meines Erachtens wurden die jeweiligen Objekte

¹⁰⁶² TB02–TB04.

¹⁰⁶³ DB02=DB03, AS12.

¹⁰⁶⁴ BH02–BH04, AS14.

¹⁰⁶⁵ AB10, AB11, SQ14, SQ21, SA01(?), DA02, DA03, Hagarsa-Masken, ND01, ND06.

¹⁰⁶⁶ SQ14, SQ21, SQ23, SA01(?), AS14, ND05, TB05.

¹⁰⁶⁷ SQ21, SA01, ND06.

¹⁰⁶⁸ BH05.

¹⁰⁶⁹ Z. B. SQ21, DB09–DB14, MT01–MT08, MS01–MS08, BD01–BD03, HM01, QK01–QK06, AY02.

¹⁰⁷⁰ S. J. SEIDLMEYER, *Wirtschaftliche und gesellschaftliche Entwicklung*, London 1987, 205.

¹⁰⁷¹ SEIDLMEYER bezeichnet dies als „Volkskultur“ (S. J. SEIDLMEYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 208). Siehe auch ebd., 202.

unbeachtlich des gesellschaftlichen Standes der Verstorbenen von denselben Handwerkern gefertigt. Hieran wird ebenfalls sichtbar, dass ein Ausgleich der diesseitigen sozialen Unterschiede in der jenseitigen funerären Sphäre stattfand.

IV.24.2.5 Anbringung und Befestigung der Masken

Während des Umwickelns des Leichnams wurde die Maske über den oberen Teil des Körpers gestülpt, nur in wenigen Fällen geschah dies erst am Ende des Bandagierungsprozesses.¹⁰⁷² Um die Maske zu befestigen sind mehrere Methoden belegt. Zum einen wurden der Körper und der untere Teil der Maske circa bis auf Höhe der Ohren mit weiterem Leinen umwickelt, sodass nur noch das Gesicht und der obere Teil der Kopfbedeckung frei blieben.¹⁰⁷³ Zum anderen gibt es Bestattungen, bei denen lediglich die Lätze mit Leinen bedeckt wurden, wodurch teilweise selbst das *wsh* sichtbar blieb.¹⁰⁷⁴ Es konnte auch der gesamte Körper sowie die Maske vollständig mit Leinen umhüllt sein.¹⁰⁷⁵ Vor allem in Assiut wurden die Masken zusätzlich mithilfe von dünnen Leinenstreifen, die durch Löcher an den unteren Enden der Lätze gezogen sind, am bandagierten Leichnam fest geknotet.¹⁰⁷⁶

Einige Masken weisen charakteristische Beschädigungen auf, die Rückschlüsse auf die Art und Weise ihrer Anbringung zulassen. Bei Kinderbegräbnissen wurden zur zusätzlichen Stabilisierung teilweise die Seiten der Maske eingedrückt und umschlossen so den oberen Teil des Körpers.¹⁰⁷⁷ Da nach der Bandagierung des Leichnams dieser breiter war, passte in einigen Fällen die Maske nicht mehr vollständig über den Kopf. Dadurch entstand ein Hohlraum im oberen Teil der Kartonage. Die Köpfe der meist auf der linken Seite liegenden Bestattungen lagen auf einer Kopfstütze, die auf die Kartonage drückte. Aufgrund dessen sind einige Objekte besonders auf der linken Seite eingedellt und/oder stärker beschädigt.¹⁰⁷⁸

¹⁰⁷² BH03, BH05(?).

¹⁰⁷³ AB10, SQ14, SQ16, SQ22, SQ36, TB04, TB05.

¹⁰⁷⁴ AS06, DA02(?), HG02–HG04, SF01, ND03, ND05.

¹⁰⁷⁵ AS22, SF03. Über die Maske LS01 berichtet ARNOLD, dass diese unterhalb einiger Tücher befestigt war (D. ARNOLD, *South Cemeteries of Lisht III*, New York 1992, 54f.). Ob damit die gesamte Maske oder nur deren unterer Bereich gemeint ist, ist nicht eindeutig.

¹⁰⁷⁶ AS03–AS07, AS11, ND05.

¹⁰⁷⁷ AS06.

¹⁰⁷⁸ SD01, SD02, SD04, SD26, SD34, BH03, SA01, AS14, AS21, TB01.

IV.24.3 Herstellungstechniken

IV.24.3.1 Aufbau und Herstellung der Kartonagen

Für die meisten Kartonagen wurde zunächst mithilfe eines Modells ein Leinenkern¹⁰⁷⁹ hergestellt. Dieser besteht aus mehreren Lagen unterschiedlich dicken Leinens, die mit einem unbekanntem Bindemittel zusammengefügt wurden. Je nach Anzahl der Lagen ist dieser Kern unterschiedlich stark und kann eine Gesamtdicke von nur wenigen Millimetern bis ca. 1 cm aufweisen. Dabei sind die Lätze sowie die Schultern in der Regel von einer umfangreicheren Stärke als der Kopfbereich, sodass die Kartonage an diesen Stellen stabiler ist. Der verwendete Stoff ist von unterschiedlicher Qualität, wodurch innerhalb einer Maske Leinen von sehr feiner als auch sehr grober Qualität zum Einsatz kam. Die Größe der Stoffstücke variieren, wobei die größeren Fragmente teilweise an den Rändern der Maske nicht abgeschnitten, sondern umgelegt wurden. Die letzten Leinenlagen wurden erst aufgebracht, nachdem der Kern getrocknet war und vom Modell abgenommen werden konnte. Hier kamen in der Regel großflächigere Stoffteile zum Einsatz, die auf der Außenfläche angebracht und an den Rändern der Maske über die Kanten auf die Innenseite umgeschlagen sind. Dort bedecken sie nicht die gesamte innere Fläche der Maske, sondern lediglich einen einige Zentimeter breiten Streifen parallel zur Umbruchkante. Dadurch sind die Ränder der Masken abgerundet und besonders stabil. Erwähnenswert, jedoch in seiner Bedeutung nicht ganz klar, ist die Beobachtung, dass die vorderen Lätze länger sind als die hinteren.¹⁰⁸⁰ Dabei beträgt der Unterschied teilweise nur wenige Zentimeter, teilweise ist er jedoch beachtlich. Diese Eigenart steht möglicherweise im Zusammenhang mit der Abnahme der Maske vom Modell.¹⁰⁸¹

An den Leinenkern wurden in einem zweiten Schritt optional Ohren und/oder ein Kinnbart angefügt. Bei den modellierten Ohren sind drei Materialien vertreten: Leinen¹⁰⁸², Stuck¹⁰⁸³ oder Holz¹⁰⁸⁴. Dabei sind vor allem die Leinenohren oft auf leicht unterschiedlichen Höhen und in verschiedenen Neigungswinkeln an den Gesichtsseiten angebracht. Dies ist wahrscheinlich nicht

¹⁰⁷⁹ Leinenkerne dieser Art sind für AB10, LS01, SD02, SD04, SD34, SD35, DB03, AS04, AS06, SF01, SF02, SF03, TB05, XX03 nachgewiesen. Für die anderen Masken aus Abusir, Saqqara, Lischt, Sedment, Assiut, Naga el-Deir und Theben kann die Herstellung einer ähnlichen Kartonage nur angenommen, jedoch nicht bestätigt werden.

¹⁰⁸⁰ AB10, SQ29, AS05, AS06, AS09, AS11, AS15, TB05, TB06.

¹⁰⁸¹ Siehe dazu in Kapitel IV.24.3.2.

¹⁰⁸² Die Ohren von AB10, SQ18, AS12, AS14, SF01, TB05 und TB06 sind eindeutig aus Leinen hergestellt. Bei SQ14, SQ25, SQ26, SQ29, SQ36, DB09, DA01, HG02–HG04, SF02 und GB03 kann dies aufgrund des Aussehens der Ohren angenommen werden.

¹⁰⁸³ BH02, DB03, DB06+07 und AN03 sind definitiv mit Stuckohren versehen. Bei den Sedmenter Masken (SD02, SD04, SD34, SD35, SD41) scheinen die Ohren, ebenso teilweise die Nase und der Mund, vorrangig aus Stuck modelliert zu sein. Bei BH03, BH04, BH06–BH08 und DB09 sind aufgrund der Beschreibungen oder des Fotos Ohren aus Stuck wahrscheinlicher als Leinen- oder Holzohren.

¹⁰⁸⁴ LS01 weist hölzerne Ohren auf. Die Ohren von SQ16, AS05, AS11, AS14, AS22, DA02 und DA03 wirken auf den Fotos wie Holzohren. Da die Masken nicht persönlich begutachtet werden konnten, ist die Materialbestimmung jedoch nicht gesichert.

intentionell geschehen, sondern lässt sich auf den Anbringungs- bzw. weiteren Arbeitsprozess zurückführen. Zum einen könnten die Ohren aus Unachtsamkeit unterschiedlich gesetzt worden sein. Zum anderen könnten sie sich beim Trocknungsprozess verschoben haben. Ebenso möglich ist, dass der Stucküberzug auf die Maske aufgetragen wurde, als die Ohren noch nicht fest genug angebracht waren und sich die Position dieser dabei veränderte. Während Holzohren mit bis zu zwei Dübeln fixiert sind, lässt sich die Art der Befestigung bei den anderen beiden Ohrenarten nur vermuten. Zwei Stuckohren weisen auf der Unterseite zwar Leinenabdrücke auf, aber keinerlei Klebemittel, sodass vermutet werden kann, dass zumindest diese Ohren mit etwas Stuckmasse am Leinenkern befestigt waren.¹⁰⁸⁵ Die aus Leinen gefertigten Ohren wurden vermutlich mit demselben Klebemittel angebracht, welches zum Verkleben des Kerns genutzt wurde. Da allerdings sämtliche Leinenohren noch fest mit den Masken verbunden sind, muss dies eine rein theoretische Annahme bleiben.

Die meisten Kinnbärte¹⁰⁸⁶ sind aus Holz¹⁰⁸⁷ gefertigt, einige jedoch auch aus Kartonage¹⁰⁸⁸ und möglicherweise aus Stuck¹⁰⁸⁹. Der einzige separat zugängliche Bart¹⁰⁹⁰ besitzt einen einzelnen breiten Dübel zur Befestigung am Kinn.

Auf die Innen- und Außenseite des Leinenkerns wurde im dritten Arbeitsschritt eine dünne Stuckschicht aufgetragen. Der Umfang dieser variiert von sehr dünn bis etwas dicker, übersteigt 1 mm jedoch selten.¹⁰⁹¹ Während beide Schichten meist von einer vergleichbaren Stärke sind, wurde bei wenigen Objekten innen eine dickere Stuckschicht aufgetragen als außen.¹⁰⁹² Bei anderen Masken ist auf der Nase und dem Mund nicht nur eine dünne Stuckschicht vorhanden, sondern diese Bereiche wurden zu großen Teilen gänzlich aus Stuck modelliert.¹⁰⁹³

¹⁰⁸⁵ DB03, DB06+07.

¹⁰⁸⁶ Laut ROGGE fügte man die Kinnbärte erst nach dem Auftragen der Stuckschicht an (E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 208). Dies lässt sich jedoch exemplarisch mithilfe von AB10, SQ19 und SD02 widerlegen. Bei SQ19 ist der Bart bei fast intakter Stuckschicht *in situ* am Kinn erhalten, wobei diese sowohl auf dem Bart als auch der Maske gleichmäßig aufgetragen ist. Bei AB10 war der Bart einst abgefallen, ist heute jedoch wieder an der Maske befestigt. Absplitterungen vor allem am Kinn, um das Dübelloch herum, belegen, dass die Stuckschicht durch den abgefallenen Bart beschädigt wurde. Bei SD02 wiederum ist kein Bart mehr vorhanden. Die Beschädigung der Stuckoberfläche entspricht exakt den Ausmaßen anderer Kinnbärte aus Sedment und zeigt damit, dass zwischen Bart und Kinn keine Stuckschicht vorhanden ist.

¹⁰⁸⁷ AB10, AB14, SQ14, SQ16, SQ18, SQ19, SQ25, SQ29, SQ33(?), SQ35, SQ36, SD37(?), SD41(?), DB06+07, AS10(?), AS12, AS14, DA01(?), ND03(?), ND07, TB05, TB06, GB04, AN01.

¹⁰⁸⁸ HG04, SF03(?).

¹⁰⁸⁹ Siehe hierzu im Katalog die Bemerkung zum Kinnbart von SD02.

¹⁰⁹⁰ DB06+07.

¹⁰⁹¹ ROGGE schreibt, dass diese Schicht 2 bis 3 mm dick sein soll (E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 208), jedoch ist mir bei meinen Untersuchungen keine derart dicke Stuckschicht aufgefallen.

¹⁰⁹² LS01, SD02, SF02.

¹⁰⁹³ Dieses Merkmal konnte bis jetzt nur bei Masken aus Sedment (SD02, SD34, SD35) nachgewiesen werden.

Zwei Kartonagen wurden auf andere Weise hergestellt. Eine besteht aus vier Lagen Leinen, die mit Stuck (statt mit einem Bindemittel) verklebt wurden.¹⁰⁹⁴ Bei der anderen wurde über den Kopf des bandagierten Leichnams ein Tuch aus Leinen gelegt, auf das ein Gesicht aus Stuck modelliert wurde. Bei dieser Kartonage handelt es sich nicht um eine Helm- oder Stülpmaske, sondern eher um eine Maske im Stile des Alten Reiches.¹⁰⁹⁵

IV.24.3.2 Positiv- und/oder Negativ-Modell

In der Forschung wird allgemein angenommen, dass die altägyptischen Kartonagen über einem Modell geformt wurden. Der Konsens geht davon aus, dass es sich hierbei um ein hölzernes oder tönernes Positiv-Modell¹⁰⁹⁶ gehandelt hat, auf dem die Gesichtsform sowie teilweise die Perückensträhnen vorgeformt waren. Da der Gesichtsbereich weiter ausladend ist als der Halsbereich, vermutet ROGGE, dass der Leinenkern in halbtrockenem Zustand vom Modell abgenommen wurde, um so die noch vorhandene Biegsamkeit des restfeuchten Materials auszunutzen.¹⁰⁹⁷

Die Fertigung einer Kartonage aus einem aus zwei zusammenfügbaren Elementen (Vorder- und Rückenpartie) bestehenden Negativ-Modell würde es gestatten, den Leinenkern im vollständig getrockneten Zustand zu entfernen. Dadurch stellt die schmalere Halspartie während der Trennung von Modell und Produkt kein Problem mehr dar und die Kartonage wäre während der Abnahmephase weitgehend vor Beschädigungen geschützt. Schlussfolgernd daraus, empfiehlt es sich die Masken zusätzlich nach Hinweisen auf die Art des verwendeten Modells zu untersuchen.

Die Kartonage AB10 bietet u. a. einige Details, die meines Erachtens tatsächlich auf die Verwendung eines Positiv-Modells verweisen. Erstens verläuft ein Schnitt an der rechten Seite des Leinenkerns vom höchsten Punkt der Schulter über die Perücke bis zum Scheitel. Auf der linken Seite fehlt ein solcher Schnitt, die Kartonage besteht folglich definitiv aus einem Stück. Rechts und links des Schnitts befinden sich kleine Löcher im Leinenkern. Durch diese wurde ein wenige Millimeter breiter Leinenstreifen gezogen und mittig verknotet, um den Schnitt zu vernähen. Die Schnittfläche wurde anschließend durch längs darüber geklebte Leinenstreifen überdeckt (Abb. 4.9a/b–4.10a/b). Zweitens existiert innerhalb der Maske eine zur Außenseite hin gewölbte Fläche. Diese beginnt am oberen Halsansatz, verläuft einige Zentimeter schräg nach unten sowie innen und

¹⁰⁹⁴ BH02.

¹⁰⁹⁵ SA01. Für ähnlich aufgebaute Masken aus dem Alten Reich siehe z. B. GZ39 und DH01.

¹⁰⁹⁶ U. a. H. IBSCHER, *Särge aus Pappe*, in: *Allgemeiner Anzeiger für Buchbindereien* 23/2, 1908; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 208; J. BOURRIAU, *Pharaohs and Mortals*, Cambridge 1989, 89.

¹⁰⁹⁷ E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 208.

endet auf der Brust, ungefähr auf Höhe der ersten Reihe blauer Zylinderperlen des *wsh*-Colliers. Diese Fläche ist von außen nicht sichtbar (Abb. 4.11a/b). Drittens ist der hintere Latz in der Regel kürzer als der vordere, wobei vor allem bei langen Lätzen dieser Unterschied größer ist. Viertens sind die auf der Außenseite erhabenen Elemente (Perückensträhnen, Nase, Mund, Augenbrauen, Schminkstreifen) von innen versenkt und waren daher bereits am Modell durch entsprechende Erhebungen vorgegeben.



Abb. 4.9a/b: Schnitt in der Kartonagemaske (Rechteck im Bild a und Bild b) mit sichtbarem Knoten (im unteren Bereich der seitlichen Perücke) mit möglichen weiteren Knoten (Pfeile im Bild a)

Während das vierte Detail ebenso durch ein Negativ-Modell hätte erzeugt werden können, erfüllen die ersten drei nur dann einen Zweck, wenn man von einem Positiv-Modell ausgeht: Der getrocknete oder fast trockene Leinenkern, der zu dieser Zeit noch etwas flexibel und beweglich sein musste, wurde bei AB10 auf der rechten Seite bis zum Scheitel aufgeschnitten. Durch ein leichtes seitliches Aufklappen vergrößerte man den Raum innerhalb der Maske und erleichterte dadurch das Entfernen des Modells. Die gewölbte, schräge Fläche am Hals diente dazu den erhabenen Gesichtsbereich und die Nase herauszuführen ohne das Modell zu beschädigen. In diesem Zusammenhang erklärt sich der verkürzte hintere Latz. Um mit der Nase kein Loch im Leinenkern zu verursachen, musste das Modell bei der Entnahme etwas schräg nach hinten gekippt werden. Der hierfür benötigte Bewegungsraum wurde durch einen kürzeren Latz geschaffen. Dabei gilt, dass je kürzer der hintere Latz ist, desto eher lässt sich das Modell kippen. Ist dieser jedoch zu lang, kann der nötige Neigungswinkel nicht erreicht werden, wodurch das Modell nicht entfernbar ist.



Abb. 4.10a/b: Sichtbarer Knoten im unteren Perückenbereich (Bild a); Leinenstreifen (kurze Pfeile) über dem Schnitt (langer Pfeil) im Innenteil der Maske (Bild b)



Abb 4.11a/b: Abgeschrägte Fläche am Halsbereich von innen (Bild a) und außen (Bild b)

IV.24.3.3 Aufbau der Holzmasken

Aussagen über den Aufbau von Holzmasken und die Art und Weise ihrer Herstellung können nur oberflächlich bleiben, da ausschließlich zwei sehr fragmentarisch erhaltene Exemplare¹⁰⁹⁸ Teil dieser Studie sind.

Die ihrer Form ähneln die Holzmasken den Kartonagen, sie sind jedoch von den Ausmaßen etwas größer. Hergestellt wurden sie aus mindestens zwei einzelnen Stücken, einem Vorder- und einem Rückenteil. Die Brettstärke des Rückenteils beträgt 1–2 cm, wobei die Stärke nicht auf der gesamten Fläche gleichmäßig ist. Die hintere Perückensträhne ist von beiden Seiten aus dem Holz gearbeitet, d. h. von außen wurde das umstehende Holz flächig abgetragen und von innen wurde die Perücke als Vertiefung angegeben. Die beiden Teile der Maske wurden mittels

¹⁰⁹⁸ DB04, DB05. Die Holzohren von DB06+07 sowie von DB08 müssen wahrscheinlich ebenso Holzmasken zugeordnet werden.

Dübel miteinander verbunden. Dabei befinden sich die Dübel an den seitlichen, gerade verlaufenden Perückenkanten, jedoch nicht auf den Schulter- oder Scheitelkanten.

IV.24.3.4 Werkstätten

Aus dem zu untersuchenden Zeitabschnitt sind bislang keine archäologischen Überreste von Werkstätten für Mumienmasken bekannt. Es ist zu vermuten, dass – zumindest an einigen Orten – die Handwerker, die für die Bemalung der Masken zuständig waren, entweder ebenfalls die Gestaltung der Särge übernommen haben oder zumindest in räumlicher Nähe zu diesen arbeiteten. In Assiut lässt sich dies gut nachvollziehen, da sich einige charakteristische Elemente sowohl auf den Särgen als auch auf den dortigen Kartonagen finden lassen.¹⁰⁹⁹

Für viele Nekropolen Ägyptens können regionale Eigenheiten und Stile in der Gestaltung der Masken identifiziert werden.¹¹⁰⁰ Es lässt sich daraus schlussfolgern, dass die Mumienmasken in lokalen Werkstätten produziert und nur in einem begrenzten Radius weitergegeben wurden. Um diesen zu ermitteln, sollen beispielhaft die Objekte aus Saqqara, Sedment, Naga el-Deir und Assiut unter diesem Aspekt betrachtet werden.

In Saqqara kamen vier Masken zutage, die in der äußeren Gestaltung nur in wenigen Merkmalen voneinander abweichen. Zum einen sind dies SQ14 und SQ18, die bis auf ein Detail im *wsh*-Collier fast identisch sind. Zum anderen sehen SQ25 und SQ26 fast gleich aus,¹¹⁰¹ da auch sie sich lediglich in einem Detail des Colliers und in der fehlenden Barttracht der weiblichen Maske SQ26 unterscheiden. Lässt man die generell dunkleren Farben von SQ25 und SQ26 außer Acht, da diese eventuell stark nachgedunkelt¹¹⁰² sind und ursprünglich heller gewesen sein könnten, ist die Gestaltung aller vier Kartonagen von erstaunlicher Ähnlichkeit. SQ14 und SQ18 wurden in nahe beieinander gelegenen Gräbern in der Nähe der Teti-Pyramide gefunden, während der exakte Fundort von SQ25 und SQ26 unbekannt ist. Gänzlich anders sind die Kartonagen SQ16, SQ21 und SQ33(?) gestaltet, die sich durch eine gestreifte Kopfbedeckung eindeutig von den anderen abheben. Dies könnte zum einen durch eine unterschiedliche Datierung erklärt werden, genügend stichhaltige Hinweise in diese Richtung finden sich bei den Grabbeigaben allerdings nicht. Zum anderen könnte die Ursache in mehreren Werkstätten oder Handwerkern liegen, die den gleichen Wirkungskreis teilten.

¹⁰⁹⁹ Siehe Fn. 868, 869, 873.

¹¹⁰⁰ Siehe dazu in Kapitel IV.24.4.

¹¹⁰¹ So auch ROGGE in E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.), 1986, 48.

¹¹⁰² Siehe dazu auch in Kapitel I.4.6.

Die Objekte aus Sedment wurden auf verschiedenen Friedhöfen gefunden, die sich über mehrere Kilometer erstrecken. Alle Kartonagen sind generell sehr einheitlich gestaltet, wobei sich SD04, SD34 und SD35 – trotz starker Zerstörungen bei SD34 und SD35 – in ihrer äußeren Gestaltung derart ähneln, dass nahe liegend ist, wenn hier von derselben Fertigungsstätte auszugehen wird. Auch SD02 und SD37 weisen starke Ähnlichkeiten zueinander auf. Während SD02 und SD04 auf dem nördlichen Friedhof 2100 gefunden wurden, entstammen SD34, SD35 und SD37 dem weiter südlich gelegenen Friedhofes H. Die Friedhöfe liegen ca. 1,5 bis 2 km auseinander, jedoch gehörten die Bestatteten unterschiedlichen dörflichen Gemeinschaften an.

Fast alle Masken aus den beiden benachbarten Friedhöfen von Sheikh Farag und Naga el-Deir weisen gemeinsame Charakteristika auf, die bislang nur in Ausnahmefällen andernorts belegt sind. Die Maske SF02 aber ist von der Gestaltung vollkommen anders. Sie wurde sehr wahrscheinlich von anderen Handwerkern hergestellt und ist zudem später entstanden.

Der überwiegende Teil der mit der Assiuter Nekropole in Verbindung gebrachten Kartonagen ist individuell gestaltet, ungeachtet dessen finden sich bei vielen dennoch bestimmte charakteristische Übereinstimmungen. Besonders auffällig sind gemeinsame Merkmale im *wsh* und in der Gesichtsbehaarung bei AS04–AS06. Eine Parallele für die Details der Gesichtsbehaarung findet sich in AS15. Die Perlen des *wsh* sind bei AS07 ähnlich gestaltet. Der bei AS07 aufgezeichnete zusätzliche Perlenlatz am unteren Ende des Colliers ist ein weiteres Mal nur bei AS21 so ausgeführt. Während AS04–AS07 in der späten 11. Dynastie¹¹⁰³ hergestellt wurden, datiert AS21, basierend auf den im Grab gemachten Funde, in die frühe 12. Dynastie. In diesem Fall kann theoretisch ausgeschlossen werden, dass die Dekorierung der Masken durch dieselben Handwerker erfolgte. Es ist jedoch denkbar, dass Vorlagen zur Bemalung innerhalb einer Werkstatt weitergegeben wurden, sodass einige Elemente über einen längeren Zeitraum Verwendung fanden. Andere Assiuter Objekte (wie AS09¹¹⁰⁴, AS11, AS12, AS14) passen aufgrund fehlender Übereinstimmungen nicht in diese Gruppe.

Die angeführten Beispiele verdeutlichen meines Erachtens zwei Dinge: Erstens versorgte eine Werkstatt die Friedhöfe mehrerer dörflicher und städtischer Gemeinschaften mit ihren Erzeugnissen. Die Ortschaften lagen dabei nicht allzu weit, maximal wenige Kilometer,

¹¹⁰³ Die Datierung von AS04–AS06 in die späte 11. Dynastie fußt ausschließlich auf der Ähnlichkeit des *wsh* zu AS07.

¹¹⁰⁴ QUIRKE setzt die Assiuter Masken des *nh-f* (II.) (AS21) und AS04–AS06 in eine Beziehung und vermutet, dass dieselbe Werkstatt diese vier Masken hergestellt hat. Die Maske des *Nht* (AS09) sei ähnlich, aber die Ähnlichkeit sei nicht so stark wie bei den anderen vier Objekten (S. QUIRKE, *Understanding Death*, New York 2015, 235). Während meines Erachtens AS04–AS07 und AS21 durchaus in derselben Werkstatt entstanden sein können, weist AS09 keine Gemeinsamkeiten mit dieser Gruppe auf. Vielmehr ist AS09 sehr individuell gestaltet, verfügt jedoch über das für Assiut charakteristische Stirnband mit Lotusblüten.

auseinander. Zweitens waren an einigen Orten mehrere Handwerksstätten zeitgleich aktiv, sodass sich hier Masken von deutlich unterschiedlichem Design finden lassen.

IV.24.4 Gestaltung der Objekte

Bei der folgenden Zusammenfassung, vor allem bei der Beschreibung der Farbigkeit, muss auf die Problematik bei der Farbunterscheidung hingewiesen werden. Viele Masken können erstens entweder nur über die Beschreibung in einer Publikation oder mittels einer Schwarz-Weiß-Aufnahme erschlossen werden, da sie heute zerstört, verloren etc. sind. Grundlage ist daher oft nur die Beschreibung Dritter. Zweitens sind die Farben bei einigen Masken heute nachgedunkelt oder waren es bereits bei der Entdeckung der Objekte. Vor allem Blau- und Grüntöne können heute vertauscht sein oder ähneln schwarz und werden dementsprechend in der Literatur angegeben. Bei einigen lässt sich der originale Farbton noch erkennen, bei anderen nicht. Drittens wirken eben jene Blau- oder Grüntöne häufig nicht rein, wodurch ein Blau grünlich und ein Grün bläulich zu erscheinen vermag. Dies hängt wahrscheinlich auch damit zusammen, dass beide aus ähnlichen Grundsubstanzen hergestellt wurden.¹¹⁰⁵ Eine genaue Feststellung, welche Farbe einst aufgetragen wurde, ist daher in einigen Fällen nur bedingt möglich. Um Masken, bei denen die Farbestimmung zu keinem eindeutigen Ergebnis führt, bei der Untersuchung dennoch einzubeziehen, wurde in der Regel eine rein subjektive Entscheidung für denjenigen Farbton getroffen, die am deutlichsten durchscheint.

Vor der Kolorierung der verschiedenen, im folgenden Kapitel aufgeführten Elemente, wurden diese mit einer rotbraunen bis braunschwarzen Farbe vorgezeichnet.

IV.24.4.1 Perücke/Kopfbedeckung

Kopfbedeckungen sind durch drei Merkmale gekennzeichnet: Die Länge, das Material bzw. die Art der Perücke und die farbliche Gestaltung.

Zwei unterschiedliche Längen treten bei den Masken in dieser Studie auf: Schulterlange oder knapp über die Schulter reichende Perücken¹¹⁰⁶ und lange, dreiteilige Strähnenperücken/

¹¹⁰⁵ Siehe dazu in Kapitel I.4.6.

¹¹⁰⁶ AS01, DA02, DA03, HG02, HG03, SF01, SF02, ND02, TB01(?), XX02.

Kopfbedeckungen¹¹⁰⁷. Die schulterlangen Perücken sind häufiger bei Frauen-Masken belegt und finden sich ebenfalls auf Reliefs des frühen Mittleren Reiches bei elitären Damen wieder.¹¹⁰⁸ Strähnenperücken sind jedoch bei Weitem am meisten vertreten.

Während der 1. Zwischenzeit und am Anfang des Mittleren Reiches wurden drei verschiedene Materialien bzw. Arten von Perücken verwendet. Bei einigen Objekten, vor allem bei den früh datierenden, sind separate Perücken auf den Köpfen der Masken angebracht. Diese bestehen häufig aus dünnen Leinenstreifen, die zusammengedreht oder zusammengeklebt und meist schwarz angemalt sind. Konzipiert sind sie dabei entweder als mehrstufige Lockenperücken¹¹⁰⁹ oder als Zopfperücken¹¹¹⁰, mit solitär herabhängenden Zöpfen.¹¹¹¹ Diese Art der Perücke ist auch einzeln ohne Zugabe einer Kartonagemaske belegt.¹¹¹² Nur bei einer Kartonage konnte eine separate aus Ton¹¹¹³ hergestellte Perücke nachgewiesen werden, wobei hier die Frisur durch ein Gitternetzmuster versinnbildlicht ist.

Eine weitere Möglichkeit der Gestaltung der Perücke ist die Modellage von kleinen, einzelnen Zöpfen auf der Maske selbst. Dabei wurde wahrscheinlich Stuck zur Formung der Frisur eingesetzt. Diese Art der Perücke ist bislang auf den Raum des 9. oberägyptischen Gaus und eventuell auf das Gebiet um Assuan begrenzt.¹¹¹⁴

Der größte Teil der Masken ist mit einer einfachen Kopfbedeckung/Perücke versehen.¹¹¹⁵ Ihre Form ist durch die Form der Kartonage vorgegeben, wobei die drei Strähnen sowohl modelliert¹¹¹⁶ als auch schlicht aufgemalt¹¹¹⁷ sein können. Eine individuelle Gestaltung wird bei dieser Art durch die entsprechende Bemalung erzielt.

¹¹⁰⁷ AB10, SQ14, SQ16, SQ18, SQ21, SQ25, SQ26, SQ29, SD01, SD02, SD04, SD26, SD34, SD35, SD37, SD41, BH03, BH04, DB03–DB05, AS04–AS06, AS09, AS11, AS12, AS14, AS15, AS21, HG04, TB05, TB06, XX03.

¹¹⁰⁸ Siehe z. B. die Reliefs auf dem Sarkophag der *ḥt-ḥy.t* (JE 47267) (vgl. die Literatur bei TB03).

¹¹⁰⁹ AS01, ND02.

¹¹¹⁰ SF01, ND03, ND05. Ob die Zöpfe bei AN04 aus separaten Leinenstreifen bestehen oder aus Stuck auf der Maske selbst geformt wurden, ist nicht eindeutig.

¹¹¹¹ Bei den Masken SQ19, ND01, ND04, ND06 ist aufgrund fehlender Informationen nicht eindeutig, ob es sich um eine Zopf- oder Lockenperücke handelt.

¹¹¹² HG01. Aus dem Alten Reich ist eine Bestattung bekannt, die ebenfalls lediglich mit einer Perücke (aus Palmbast) versehen war (GZ38).

¹¹¹³ SF02.

¹¹¹⁴ DA01–DA03, HG02–HG04. Zur Problematik bei der Perücke von AN04 siehe Fn. 1110.

¹¹¹⁵ AB10, AB14, SQ14, SQ16, SQ18, SQ21, SQ23, SQ25–SQ27, SQ29, SQ33, SQ35, SQ36, LS01, KA01, SD01, SD02, SD04, SD26, SD34, SD35, SD37, SD41, BH02–BH05, DB03–DB05, DB09, AS04–AS07, AS09, AS11, AS12, AS14, AS15, AS17, AS21, TB01, TB04–TB06, GB03, GB04, XX02, XX03.

¹¹¹⁶ AB10, SQ14, SQ18, SQ25, SQ26, SQ29, SD02, SD04, SD26, SD37, BH04(?), DB03–DB05, AS11, AS14(?), TB05, TB06, XX03.

¹¹¹⁷ AS04–AS06, AS09, XX02.

Farblich ist die größte Anzahl der Objekte gleichmäßig, monochromen gestaltet. Die Farben Schwarz¹¹¹⁸, Blau¹¹¹⁹ und Grün¹¹²⁰ treten hierbei in verschiedenen Nuancen in Erscheinung. Aus Saqqara, Kafr Ammar und Theben gibt es einige wenige Masken, deren Kopfbedeckungen gestreift sind. Dabei sind die verwendeten Farben bei jeder Maske anders.¹¹²¹ Sie repräsentieren Kopftücher, bei denen mithilfe dünner, schwarzer, diagonal verlaufender Striche die Falten im Stoff symbolisiert werden sollen.

Als zusätzliches Element sind die einfarbigen Perücken einiger Objekte zwischen Beni Hassan und Theben mit Haar-/Stirnbändern¹¹²² versehen. Diese sind oft mit einem Quadratmuster- oder Diamantendekor gestaltet. Bei den Assiuter Kartonagen sind zusätzlich eine zentrale, über der Stirn platzierte Rosette und weitere florale und zoomorphe Elemente belegt.

IV.24.4.2 Naturhaaransatz/Koteletten

Bei manchen Masken aus Saqqara, Beni Hassan, Naga el-Deir, Theben und Gebelein ist unterhalb der Kopfbedeckung/Perücke ein farbiger Streifen aufgemalt. Dieser ist meist durch einen schwarzen Strich von der plastisch erhabenen Perücke/Kopfbedeckung abgesetzt und weist bei einigen Exemplaren eine schwarze Konturlinie¹¹²³ auf. Dieser Streifen wird als Naturhaaransatz, der unter der Kopfbedeckung hervorragt, gedeutet,¹¹²⁴ da er in der Regel dieselbe Farbe wie die Koteletten aufweist. Bei Objekten aus Saqqara und Theben ist der Naturhaaransatz in derselben Farbe wie die Perücke gehalten, d. h. in Blau¹¹²⁵ oder Dunkel¹¹²⁶. Bei den Masken anderer Orte ist der Streifen dunkler¹¹²⁷ oder heller¹¹²⁸ als die Perückenfarbe oder blau¹¹²⁹. Ein einziges Objekt ist mit einem Haaransatz und Koteletten aus vertikalen, schwarzen Strichen¹¹³⁰ dekoriert, welche wie echte Haare erscheinen.

¹¹¹⁸ SQ19, SD01(?), SD02(?), SD04, SD26, SD34, SD35, SD41(?), SA01(?), DB05, DB09, AS04–AS06, AS09, AS11, AS12, AS14(?), AS15, AS21, MS03(?), MS07(?), DA01–DA03, HG02–HG04, SF01, ND03–ND05, TB01(?), GB03, GB04, XX02, XX03.

¹¹¹⁹ AB10, AB14, SQ14, SQ16, SQ25(?), SQ26(?), SQ29, SQ35, LS01, BH03, BH04, DB04(?), DB06+07, TB06.

¹¹²⁰ SQ23, SQ27, BH02, DB04(?), TB01(?).

¹¹²¹ SQ16 (hell, dunkel), SQ21 (blau, golden), SQ33 (grün), KA01 (rot, schwarz, grün), TB05 (blau, grün).

¹¹²² BH05, AS04–AS06, AS09, AS11, AS12, AS14, AS15, AS21, DA02, DA03, HG02, HG03, TB04, XX02.

¹¹²³ BH04, ND03, TB05, GB04.

¹¹²⁴ So interpretiert auch ROGGE den Streifen (u. a. E. ROGGE *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 216)

¹¹²⁵ SQ14, SQ18, SQ25(?) SQ26(?), SQ29, TB01, TB06.

¹¹²⁶ SQ16.

¹¹²⁷ BH02.

¹¹²⁸ BH03, BH04, ND03.

¹¹²⁹ TB05, GB04.

¹¹³⁰ DA01.

Die Farbe der Koteletten und der Perücke gleichen sich oft in Saqqara¹¹³¹ und vereinzelt andernorts¹¹³². An anderen Fundplätzen sind sie blau¹¹³³, grün¹¹³⁴ oder schwarz¹¹³⁵, wobei die blauen Koteletten eine andere Farbnuance aufweisen als die jeweilige Perücke. Schwarze Konturlinien sind bei Masken aus Sedment, Assiut, Gebelein und Theben belegt.¹¹³⁶ Gänzlich fehlende Koteletten¹¹³⁷ sind selten.

IV.24.4.3 Gesicht

Die Gesichtsformen sind mannigfaltig, es finden sich runde, ovale, eckige und herzförmige Konturen. Da die zur Verfügung stehenden Daten hierzu sehr limitiert sowie teilweise sehr subjektiv¹¹³⁸ sind, kann aus meiner Sicht keine Gesichtsform als typisch für eine Nekropole bestimmt werden.

Die Gesichtsfarbe ist in der Regel hell und reicht von weiß¹¹³⁹ über beige¹¹⁴⁰ und gelb/ocker¹¹⁴¹ bis hin zu einem hellen¹¹⁴² oder dunklen¹¹⁴³ Braunton. Selten finden sich vergoldete¹¹⁴⁴ Gesichter. Zwei Masken weisen eine dunkle¹¹⁴⁵ Farbe auf, wobei diese nicht näher bestimmt werden kann. Hier ist meines Erachtens zu überlegen, ob es sich dabei eventuell um einen Goldüberzug handelt, der in den Publikationen nicht als solcher erwähnt wird.

IV.24.4.4 Augenbrauen, Augen und Schminkstreifen

Die Augenbrauen sind oftmals in derselben Farbe wie die Koteletten gehalten. Ausnahmen bestehen lediglich bei einigen Masken aus Beni Hassan, Assiut und Deir el-Abyad,¹¹⁴⁶ diese weisen

¹¹³¹ Siehe Fn. 1125.

¹¹³² BH04, DA01, TB06.

¹¹³³ AB10, SQ19, SD01, SD26, SD41(?), BH03(?), AS01(?), AS11, AS12, AS14(?), AS21, TB05, XX02, XX03.

¹¹³⁴ HG04.

¹¹³⁵ SD04, SD34, SD35, BH02, AS04–AS06, AS15.

¹¹³⁶ SD01, AS01, AS12, AS14, AS21, GB04(?), TB05, XX02, XX03.

¹¹³⁷ AS09, DA02(?).

¹¹³⁸ Für die Bestimmung der Gesichtsform wird eine frontale Ansicht benötigt. Da diese nur bei einem sehr geringen Teil der Masken vorliegt, ist eine objektive Vergleichbarkeit der Objekte nicht gegeben.

¹¹³⁹ SQ22, SQ33, KA01, SA01, AS11, QK04(?), AN02.

¹¹⁴⁰ SQ14, SQ18, SQ25, SQ26, SD01(?), SD02; SD34, SD35, SD41(?), BH02, BH05(?), DA01, DA02, HG02–HG04, AN03, XX03.

¹¹⁴¹ SQ23, LS01, SD26, BH03, BH04, SA02, DB06+07, DB09, AS01(?), AS04–AS06, AS09, AS14(?) AS21, MS03(?), MS07(?), QK03(?), SF01, SF02, TB01, TB06, GB03(?), GB04, AN03.

¹¹⁴² AB10, SD04, SD26, AS15(?), GB03(?), AN04, XX02.

¹¹⁴³ AS15.

¹¹⁴⁴ SQ19, SQ29, SQ35, AS12, TB05.

¹¹⁴⁵ SQ16, SD37.

¹¹⁴⁶ BH02, AS04–AS06, AS15, DA01.

schwarze Koteletten auf. Resultierend daraus sind die Brauen blau¹¹⁴⁷, grün¹¹⁴⁸ oder schwarz¹¹⁴⁹ bzw. hell¹¹⁵⁰ oder dunkel¹¹⁵¹ gehalten und nur in einigen Fällen mit einer schwarzen Konturierung¹¹⁵² versehen. Ein einziges Objekt¹¹⁵³ hat zweifarbige Brauen, die am Beginn schwarz und im auslaufenden Drittel blau sind. Eine Innendekoration mittels schwarzer >- bzw <-Linien oder einfacher, kurzer Striche sind nur aus Assiut¹¹⁵⁴ belegt.

Die Augenlider sind bis auf eine Ausnahme¹¹⁵⁵ schwarz. Ebenso die Iris und Pupillen, die bei jedem Objekt zusammen als eine kreisrunde Fläche dargestellt sind. Die Sclerae sind weiß und verfügen bei einigen Masken aus Saqqara, Beni Hassan, Assiut, Theben und Gebelein über rote Karunkeln¹¹⁵⁶ in den inneren¹¹⁵⁷, den äußeren¹¹⁵⁸ oder in beiden¹¹⁵⁹ Augenlidwinkeln. Bei zwei Assiuter Masken befinden sich kleine, rote Striche¹¹⁶⁰ in den Sclerae, die Adern wiedergeben sollen.

Die Schminkstreifen, die an die äußeren Lidwinkel ansetzen, sind meist in derselben Farbe wie die Brauen gestaltet, d. h. in Blau¹¹⁶¹, Grün¹¹⁶² oder Schwarz¹¹⁶³ bzw. Hell¹¹⁶⁴ oder Dunkel¹¹⁶⁵. Eine schwarze Konturlinie¹¹⁶⁶ ist wie bei den Brauen nur für einige Masken belegt. Einige Schminkstreifen verfügen über einen kurzen, schwarzen Mittelstrich¹¹⁶⁷, der von den äußeren Lidwinkeln ausgeht. Hierbei könnte es sich entweder um eine Verlängerung der Augenlider oder um einen Lidstrich handeln.

¹¹⁴⁷ AB10, SQ14, SQ18, SQ19, SQ25(?), SQ26(?), SQ29, SD01(?), SD02, SD26, SD41(?), BH03, BH04, AS01(?), AS04–AS06, AS09, AS11, AS12, AS14(?), AS15, AS21, ND03, TB05, TB06, GB04, XX01, XX03.

¹¹⁴⁸ SQ23, SQ27(?), BH02, DA01, HG04, TB01(?).

¹¹⁴⁹ SD04, SD34, SD35, SD40(?), SA01, DB02, DA02, HG02, HG03, SF01, GB03.

¹¹⁵⁰ SD37.

¹¹⁵¹ SQ16, TB04, AN03.

¹¹⁵² SQ19, SD01, AS01, AS04–AS06, AS09, AS11, AS12, AS14, AS15, AS21, HG04, ND03(?), GB04, XX02, XX03.

¹¹⁵³ XX02.

¹¹⁵⁴ AS04–AS06, AS15.

¹¹⁵⁵ XX01 (blaue Brauen).

¹¹⁵⁶ Bei SQ33 ist nicht überliefert, ob die Karunkeln in beiden Lidwinkeln oder nur in einem angegeben sind.

¹¹⁵⁷ AS04, AS05.

¹¹⁵⁸ SQ19.

¹¹⁵⁹ BH02, AS06, AS12, AS21, TB06, GB03, XX01–XX03.

¹¹⁶⁰ AS04, AS06.

¹¹⁶¹ AB10, SQ14, SQ18, SQ19, SQ25(?), SQ26(?), SQ29, SQ36(?), LS01, SD01(?), SD02, SD26, SD41(?), BH02–BH04, BH05(?), AS01(?), AS04–AS06, AS09, AS11, AS12, AS14(?), AS15, AS21, TB05, TB06, GB04, XX02, XX03.

¹¹⁶² SQ27(?), HG04(?), AN03(?).

¹¹⁶³ SD04, SD34, SD35, SD40(?), DA01(?), HG02, HG03, SF01, AN04.

¹¹⁶⁴ SD37.

¹¹⁶⁵ SQ16, TB04, GB03, AN03.

¹¹⁶⁶ SQ19, SD01, AS01, AS04–AS06, AS09, AS11, AS12, AS14(?), AS15, AS21, HG04, TB05, TB06, GB04, XX02, XX03.

¹¹⁶⁷ SQ14, SQ18, SQ29, SD02, SD37, BH02, TB06, GB04.

IV.24.4.5 Nase

Die Nasen der Kartonagen sind in der Regel durch den Leinenkern vorgegeben. Eine Ausnahme bilden einige Sedmenter Masken¹¹⁶⁸, bei denen die Nasen nicht aus Kartonage geformt sind, sondern großteils aus Stuck bestehen.

IV.24.4.6 Ohren

Es finden sich vier verschiedene Arten von Ohren: dreidimensionale Objekte aus Leinen, Stuck oder Holz¹¹⁶⁹ gefertigt oder ausschließlich aufgemalte¹¹⁷⁰ Ohren. Allesamt wurden im letzten Arbeitsschritt in derselben Art (Farbe, Vergoldung) wie das Gesicht der Maske gestaltet.

IV.24.4.7 Mund

Die Münder sind ähnlich wie die Nasen bereits durch den Leinenkern in ihrer Form definiert. Lediglich bei fünf Masken sind die Ober- und Unterlippen zusätzlich mittels einer schwarzen Kontur aufgemalt.¹¹⁷¹

IV.24.4.8 Barttracht

Alle Masken, die einen Mann darstellen, sind mit Bärten dekoriert. Aufgemalt sind Oberlippenbärte, Unterlippenbärte und Backenbärte, Kinnbärte sind separat angefügt.

Der dargestellte Oberlippenbart besteht in der Regel aus zwei Teilen, die über der Oberlippe entlanglaufen und durch das Philtrum getrennt sind. Nur in einem Fall ist der Bart vollkommen durchgängig.¹¹⁷² Bei zwei anderen Objekten ist er zwar farblich in zwei Bereiche geteilt, wird aber durch die zusätzliche Verwendung von schwarzen, Haare darstellenden Strichen¹¹⁷³ auch auf dem Philtrum fortgeführt. Weitere Variationen im Oberlippenbart finden sich bei der Länge und Breite des Bartes oder bei an den Mundwinkeln abknickenden Enden. Ein gänzlich fehlender Oberlippenbart¹¹⁷⁴ ist nur für zwei Masken dokumentiert.

¹¹⁶⁸ SD02, SD34, SD35.

¹¹⁶⁹ Siehe zu den einzelnen Masken in Kapitel IV.24.3.1.

¹¹⁷⁰ AS04, AS06, AS15, AS21, GB04.

¹¹⁷¹ KA01(?), AS04, AS06, AS14, AS15.

¹¹⁷² GB03.

¹¹⁷³ AS04, AS05.

¹¹⁷⁴ SD03, TB01.

Der Unterlippenbart erstreckt sich meist zentral unter der Unterlippe, nur in seltenen Fällen läuft er unter der gesamten Unterlippe¹¹⁷⁵ entlang. Dieser Bart ist – abgesehen von einer Ausnahme¹¹⁷⁶ – über einen geraden oder bikonkaven Steg mit dem Kinn und mit dem darüber verlaufenden Backenbart verbunden. Gelegentlich ist kein Unterlippenbart dargestellt.¹¹⁷⁷

Beim Backenbart existieren zwei verschiedene Versionen: Zum einen ein sich verjüngenden¹¹⁷⁸ Bart, der am Kinn beginnend in Richtung der Koteletten verläuft und dabei stetig schmaler wird. Zum anderen ein gestufter¹¹⁷⁹ Backenbart, der sich in Richtung Wangen zunächst an Breite zunimmt, um dann mittels einer Stufe abrupt schmaler zu werden und anschließend sich verjüngend weiterläuft. Diese Stufe liegt meist auf Höhe der Mundwinkel oder der Nase. Eine einzige Maske verfügt über einen doppelt gestuften¹¹⁸⁰ Bart. Die Länge des Backenbartes ist sehr variabel. Er kann entweder bis zu den Koteletten reichen oder auf den Wangen bzw. bereits auf dem Unterkieferknochen enden.

Alle beschriebenen Bärte einer Maske sind mit wenigen Ausnahmen¹¹⁸¹ in derselben Farbe gehalten. Diese stimmt meist mit den Schminkstreifen oder den Koteletten überein und ist blau¹¹⁸², grün¹¹⁸³, schwarz¹¹⁸⁴ bzw. hell¹¹⁸⁵ oder dunkel¹¹⁸⁶. Eine Konturlinie¹¹⁸⁷ ist – ähnlich wie bei den Brauen und Schminkstreifen – nur bei einigen Masken angegeben. Bei wenigen Objekten ist der Bart nicht nur einfarbig, sondern durch schwarze, Barthaare imitierende Punkte oder Striche¹¹⁸⁸ strukturiert.

Zusätzlich zu den aufgemalten Bärten kann ein separat hergestellter Kinnbart angefügt sein.¹¹⁸⁹ Dass ein solcher noch nicht standardmäßig angebracht war, belegen diverse Masken aus

¹¹⁷⁵ SD01, BH02, HG04. Bei KA01 kann die Beschreibung entweder als einen konturierten Mund (siehe dazu auch bei IV.24.4.7) oder als oberhalb und unterhalb der Lippen verlaufende Bärte interpretiert werden.

¹¹⁷⁶ BH04.

¹¹⁷⁷ TB01, AN04, XX01, XX03.

¹¹⁷⁸ AS04–AS06, AS12, AS14, AS15, AS21, ND03, TB01, GB03, GB04(?), AN04, XX01(?), XX03.

¹¹⁷⁹ AB10, SQ14, SQ16, SQ18, SQ19, SQ25, SQ29, SD01, SD02, SD26, SD37, SD41, BH04, AS09, HG04, TB05, TB06.

¹¹⁸⁰ BH04.

¹¹⁸¹ DA01, HG04.

¹¹⁸² AB10, AB14, SQ14, SQ18, SQ19, SQ25(?), SQ29, SQ35, SD01(?), SD02, SD26, SD41(?), BH03(?), BH04, AS04–AS06, AS09, AS10(?), AS12, AS14(?), AS15, AS21, ND03, TB05, TB06, GB04, XX01, XX03.

¹¹⁸³ SQ16(?), SQ22, SQ23, SQ27, SQ33, BH02, DA01 (Backenbart), HG04 (Backenbart), ND07.

¹¹⁸⁴ KA01(?), SD40, SA01, DA01 (Ober- und Unterlippenbart), HG04 (Ober- und Unterlippenbart), SF01, ND02(?), GB03, AN04.

¹¹⁸⁵ SD37.

¹¹⁸⁶ SQ16.

¹¹⁸⁷ SQ19, SD01, SD37, AS04–AS06, AS09, AS12, AS14, AS15, AS21, HG04, ND03, TB01, TB05, GB04, XX03.

¹¹⁸⁸ AS04–AS06, HG04, TB01.

¹¹⁸⁹ Zu Material und Anbringung siehe in Kapitel IV.24.3.1.

Kinnbärte sind bekannt für: AB10, AB14, SQ14, SQ16, SQ18, SQ19, SQ25, SQ29, SQ33, SQ35, SQ36, SD37, SD41, DB06+07, AS10, AS12, AS14, DA01, HG04, SF03(?), ND03, ND07, TB05, TB06, GB03(?), GB04, AN01, XX01(?), XX03(?).

Beni Hassan, Assiut, Sheikh Farag u. a.¹¹⁹⁰ Der Kinnbart ist in der Regel schmaler, kürzer und flacher als ein Objekt des hohen Mittleren Reiches und weist eine trapezförmige, gerade oder bikonkave Form auf. Er ist meist im gleichen Farbton wie die aufgemalten Bärte gehalten, nur selten finden sich davon Abweichungen¹¹⁹¹. Zusätzlich verfügt er in einigen Fällen über Quer- und Längsstreifen, die entweder aufgemalt¹¹⁹² oder bei memphitischen Objekten bereits in das Holz eingeritzt¹¹⁹³ sind.

IV.24.4.9 Halskette

Halsketten sind in der Regel oberhalb des *wsh*-Colliers angebracht und von diesem durch mindestens einen schmalen Streifen in der Farbe der Haut getrennt.¹¹⁹⁴ Halsketten fanden sich bislang nur bei Masken aus Saqqara, Lischt, Assiut und Theben.

Die Ketten bestehen aus einer¹¹⁹⁵, zwei¹¹⁹⁶ oder drei¹¹⁹⁷ roten, rautenförmigen Perlen, die links und rechts von je einer Zylinderperle flankiert werden.¹¹⁹⁸ Diese sind in der Regel auf einer weißen, gedrehten Schnur aufgefädelt, wobei die „Drehung“ durch schwarze, diagonal verlaufende Linien angegeben ist.¹¹⁹⁹ Eine Kartonage ist mit einer dreireihigen Halskette von unbekanntem Aussehen dekoriert.¹²⁰⁰

IV.24.4.10 Wsh-Collier

Wsh-Colliers setzten sich aus mehreren Reihen zusammen, wobei auf eine „dünne“ Reihe meist eine „dicke“ folgt. Diese bestehen aus monochromen Farbbändern und verschiedenartigen Perlen, die sowohl vertikal als auch horizontal angeordnet sind. Bei letzteren finden sich Formen, die Zylindern, Scheiben, Tropfen, Dornen, Rauten, Ovalen, Kugeln, Dreiecken, Quadraten und *nw*-Töpfen gleichen. Vereinzelt werden auch andere Elemente, wie gedrehte Schnüre, Schnüre mit

¹¹⁹⁰ Definitiv keine Kinnbärte finden sich bei BH02–BH04, AS04–AS06, AS09, AS15, AS21 und SF02. Ferner ist bei den Masken SD01, SD02, SD26 und TB01 nicht sicher, ob diese mit Kinnbärten ausgestattet waren oder nicht.

¹¹⁹¹ AB10 (schwarz), GB04 (schwarz oder blau).

¹¹⁹² SQ35 (schwarz), SD37 (dunkel), SD41 (hell), DA01 (rot, schwarz), HG04 (rot, schwarz), TB06 (rot, schwarz).

¹¹⁹³ AB10, SQ14, SQ18, SQ25, SQ33.

¹¹⁹⁴ In seltenen Ausnahmen ist die Halskette in das *wsh* integriert, so bei AS04.

¹¹⁹⁵ SQ14, SQ18, SQ25, SQ26.

¹¹⁹⁶ AS04–AS06, AS14.

¹¹⁹⁷ TB06.

¹¹⁹⁸ SQ14, SQ18, SQ25, SQ26, AS04–AS06, AS14, TB01.

¹¹⁹⁹ SQ14, SQ18, SQ25, SQ26, AS14, TB01.

¹²⁰⁰ LS01. Bei AS11 besteht der oberste Teil des *wsh* aus 16 dünnen, blauen Farbbändern. Dies ist sehr atypisch. Eine ähnliche Form ist für die Halskette von LS01 denkbar.

kurzen Querstrichen/Kettenmuster¹²⁰¹ sowie Zickzack-Linien genutzt. Eine Konturlinie, welche die einzelnen Elemente des Colliers rahmt, ist bei fast allen Objekten¹²⁰² vorhanden, nur bei Sedmenter Kartonagen und bei einigen weiteren Objekten¹²⁰³ fehlt diese.

Die Gestaltung des *wsh* ist sehr variabel und häufig von regionalen Besonderheiten geprägt. Die erste Reihe besteht aus einem dünnen Farbband¹²⁰⁴, einem gepunkteten Farbband bzw. Kugelperlen¹²⁰⁵, Scheibenperlen¹²⁰⁶ oder horizontal angeordneten Zylinderperlen¹²⁰⁷, die von Scheibenperlen getrennt sein können. Bei den meisten Kartonagen folgt darauf ein dünnes Farbband¹²⁰⁸ oder eine gedrehte Schnur¹²⁰⁹, nur bei einigen Objekten aus Sedment, Beni Hassan, Assiut und Hagarsa¹²¹⁰ fehlt diese dünne Zwischenreihe. Sehr wenige Masken weisen im Anschluss weitere dünne Reihen von gleichen oder verschiedenen Bändern, Schnüren, Perlen¹²¹¹ o. ä. auf. Daran schließen sich „dicke“ Reihen an. Zwischen diesen verlaufen als trennende Elemente dünne Reihen. Sie bestehen häufig aus monochromen Farbbändern¹²¹². Bei wenigen Masken sind diese Zwischenreihen als Scheibenperlen¹²¹³, Zylinderperlen mit Scheibenperlen¹²¹⁴, gepunktete Bänder bzw. Kugelperlen¹²¹⁵, gedrehte Schnüre¹²¹⁶ oder Ketten¹²¹⁷ gestaltet. Die letzte Reihe, gelegentlich

¹²⁰¹ Diese meist dünnen, hellen Bänder mit schwarzen kurzen Querstrichen werden in der Literatur häufig als Kettenmuster bezeichnet. Sie sind bereits auf dekorierten Särgen der frühdynastischen Zeit belegt. Laut WILLEMS hat Walsem in einem Vortrag überzeugend argumentiert, dass jenes Dekor keine Kette darstellt, sondern eine stilisierte Form des Fellmusters eines Leoparden. Die vollständige „Kette“ findet sich demnach in der Sargdekoration in Mittelägypten erst ab Amenemhat II., vorher jedoch bereits in Oberägypten (J. VANDIER, *Manuel d'archéologie égyptienne IV: Bas-reliefs et peintures. Scènes de la vie quotidienne*, Paris 1964, 44–45; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 223; H. WILLEMS, *Chests of Life*, Leiden 1988, 191–193). Bei der Gestaltung von Särgen ist die Interpretation als Leopardenfell durchaus möglich. Allerdings ist es meines Erachtens nicht denkbar, dass es sich bei den vergleichbaren Elementen von *wsh*-Colliers ebenfalls um Fellimitationen handelt. Hier ist eine Deutung als Kette durchaus realistisch.

¹²⁰² AB10, SQ14, SQ18, SQ21, SQ25, SQ26, SQ29, SD01, BH04, AS04–AS07, AS09, AS11, AS12, AS14, AS15, AS21, SF02, TB01, TB05, TB06.

¹²⁰³ SD02, SD04, SD34, SD35, SD37, SD41, BH03, DB03, HG02–HG04, XX02.

¹²⁰⁴ SD34, SD35, BH04, AS05, AS06, HG02–HG04.

¹²⁰⁵ SD26, AS04.

¹²⁰⁶ AS15, AS21, TB01.

¹²⁰⁷ AB10, SQ14, SQ18, SQ25, SQ26, SQ29, SD01, SD02, SD04, SD37, SD41, BH03, AS14, TB05, TB06.

¹²⁰⁸ SQ14, SQ25, SQ29, SD04, SD34, SD35, SD41, AS14, TB05.

¹²⁰⁹ AB10, SQ18, SQ26, TB06.

¹²¹⁰ SD01, SD02, SD37, BH03, BH04, AS04–AS06, AS21, HG02–HG04.

¹²¹¹ SQ29, SD26, AS11, TB06.

¹²¹² SQ14, SQ18, SQ21, SQ25, SQ26, SD02, SD04, SD26, SD34, SD35, SD37, SD41, BH04, AS05–AS07, AS09, AS11, AS12, HG02–HG04, SF02, TB05, TB06.

¹²¹³ SD01, DB03, AS04, AS05, AS12, AS14, AS15, AS21, TB01.

¹²¹⁴ BH03.

¹²¹⁵ SD26, AS04–AS06, AS09.

¹²¹⁶ AB10, SQ29.

¹²¹⁷ SQ29.

auch die letzten Reihen, bildet fast immer¹²¹⁸ ein dünnes Farbband¹²¹⁹ oder horizontal angeordnete Zylinderperlen¹²²⁰, in je einem Fall Scheibenperlen¹²²¹ oder eine gedrehte Schnur¹²²².

Bei den dicken Reihen sind monochrome Farbbänder¹²²³ am weitesten verbreitet. Diese sollen zwar vertikal angeordnete Zylinderperlenreihen darstellen, jedoch fehlen bei ihnen die vertikalen Striche zur Abgrenzung der einzelnen Perlen. Reihen vertikaler Zylinderperlen, die als solche kenntlich gemacht sind, finden sich im memphitischen Raum, Sedment, Beni Hassan, Assiut und Theben.¹²²⁴ Eine Besonderheit bei Assiuter Zylinderperlen ist eine gepunktete Linie in der Mitte jeder zweiten Perle. Ovale¹²²⁵, Kugeln¹²²⁶, Dreiecke¹²²⁷, Quadrate¹²²⁸, Zickzack-Linien¹²²⁹ und *nw*-Töpfe¹²³⁰ sind meist auf einzelnen Masken aus Oberägypten, zwischen Beni Hassan und Hagarsa, belegt. Die vorletzte Reihe wird oft von Tropfenperlen¹²³¹ gebildet. Diese sind in der Regel blau bis grün¹²³² oder schwarz¹²³³, gelegentlich auch verschiedenfarbig¹²³⁴ oder horizontal gestreift¹²³⁵. Im mittleren Oberägypten finden sich anstelle der Tropfenperlen gelegentlich spitzovale oder ovale Perlen.¹²³⁶ Weit verbreitet im memphitischen Raum bis Sedment, aber auch auf einigen Friedhöfen in Oberägypten sind rote Dornperlen oder rote vertikale Striche, die zwischen den Tropfenperlen angebracht sind.¹²³⁷ Das gänzliche Fehlen von Tropfenperlen am unteren Rand ist nur für zwei Objekte belegt.¹²³⁸

Die „Perlenreihen“ werden von zwei halbkreisförmigen¹²³⁹ Endstücken zusammengehalten. Bei den Assiuter Masken finden sich gelegentlich falckenkopfförmige¹²⁴⁰ Endstücke. Diese sitzen

¹²¹⁸ Bei SD03 und SD26 besteht die letzte Reihe aus kleinen Kugelperlen/Punkten, bei SD41 aus kurzen Strichen.

¹²¹⁹ BH03, AS04–AS07, AS09, AS11, AS12, AS14, AS15, HG02, HG03, SF02.

¹²²⁰ AB10, SQ14, SQ18, BH04, TB05, TB06.

¹²²¹ DB03, AS21.

¹²²² TB06.

¹²²³ SD01, SD02, SD04, SD06, SD26, SD34, SD35, SD37, SD41, BH03, DB03, AS05–AS07, AS12, AS14, AS15, AS21, HG04, SF02, TB01.

¹²²⁴ AB10, SQ14, SQ18, SQ21, SQ25, SQ26, SQ29, SD01, BH04, AS04–AS07, AS14, TB01, TB05, TB06, XX02.

¹²²⁵ AS04–AS06, AS09, HG02–HG04.

¹²²⁶ AS09, HG02–HG04.

¹²²⁷ SF02.

¹²²⁸ SF02.

¹²²⁹ HG02–HG04.

¹²³⁰ AS09.

¹²³¹ AB10, SQ14, SQ18, SQ25, SQ26, SQ29, SD01(?), SD04, SD06, SD26, SD41(?), BH03, BH04, DB03, AS09, AS12, TB01, TB05, TB06.

¹²³² AB10, SQ14, SQ18, SQ25, SQ26, SQ29, SD01(?), SD04, SD06, SD26, SD41(?), BH03, DB03, AS04–AS06, AS15, AS21, TB01.

¹²³³ BH04, HG02, HG03.

¹²³⁴ SF02, TB05, TB06.

¹²³⁵ AS09, AS11, AS12, TB01.

¹²³⁶ AS04–AS06, AS09, AS14, AS15, AS21, HG02, HG03, SF02. Eine Trennung der Tropfenperlen ist bei AS04–AS06 durch gepunktete Linien vorhanden.

¹²³⁷ AB10, SQ14, SQ18, SQ25, SQ26, SQ29, SD01, SD04, SD06, SD41, HG02, HG03.

¹²³⁸ AS07, XX02.

¹²³⁹ AB10, SQ14, SQ18, SQ26, SQ29, SD01, SD04, SD41, BH03, BH04, AS12, AS14, AS15, TB05, TB06.

¹²⁴⁰ AS05, AS06, AS11.

außerhalb der vorderen Perückensträhnen.¹²⁴¹ Von ihnen geht eine weiße oder gelbe, gedrehte Schnur¹²⁴² in Richtung der Schultern aus, die bis unter die Perücke verläuft. Nur bei Masken aus Assiut ist der Verlauf dieser Schnüre auch bis auf die Rückseiten der Kartonagen verfolgbar und es findet sich in einem Fall eine Art Gegengewicht¹²⁴³ zum vorderen *wsh*.

Masken ohne *wsh*-Collier wurden lediglich auf den Friedhöfen von Sheikh Farag und Naga el-Deir gefunden.¹²⁴⁴

IV.24.4.11 Lätze/Körper

Die vorderen und hinteren Lätze sind bei allen Masken rechteckig. Die Länge variiert von kurzen¹²⁴⁵ bis langen¹²⁴⁶ Lätzen, wobei selbst die langen Lätze nur den Oberkörper bedecken. Von außen sind sie hell, d. h. weiß, beige oder gelblich eingefärbt. Eine Besonderheit einiger Assiuter Masken besteht in einer Rahmung¹²⁴⁷, die am Rand der Kartonage entlangläuft. Ferner verfügen einige Objekte aus Assiut und Naga el-Deir über Löcher¹²⁴⁸ an den unteren Ecken der Lätze, durch die Leinenstreifen gezogen sind. Mithilfe dieser wurden die Masken an dem umwickelten Leichnam festgeknotet.

Bei den Frauen abbildenden Objekten sind in der Regel Brüste plastisch modelliert¹²⁴⁹ und/oder aufgemalt¹²⁵⁰. Außergewöhnlich sind zwei männliche Masken, bei denen eine oder sogar beide Brustwarzen aufgemalt sind.¹²⁵¹

IV.24.4.12 Regionaler Stil vs. Datierungsmerkmal

Die Gestaltung der Kartonagen der 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches ist geprägt von regionalen Stilen. Diese wurden teilweise bereits in den vorgehenden Abschnitten erwähnt. Zusammenfassend lässt sich Ägypten daraus in drei Gebiete einteilen, innerhalb derer die meisten Übereinstimmungen bei der Gestaltung der Masken auftreten. Als erstes Gebiet ist die

¹²⁴¹ Lediglich bei BH04 liegen die Endstücke innerhalb des von den Perückensträhnen eingegrenzten Bereiches.

¹²⁴² AB10, SQ14, SQ18, SQ26, SQ29, SD04, SD41, AS05, AS06, TB05, TB06.

¹²⁴³ AS11.

¹²⁴⁴ SF01, ND02–ND05.

¹²⁴⁵ SF02, ND02–ND05.

¹²⁴⁶ SQ29, TB05, TB06.

¹²⁴⁷ AS04–AS07, AS09, AS15, AS21.

¹²⁴⁸ AS04–AS07, AS11, AS12, SF02, SF03, TB01(?).

¹²⁴⁹ DB09, AS07, AS11, HG02, HG03, XX02.

¹²⁵⁰ SD04, DB09, AS07, AS11, DA02, HG02, HG03.

¹²⁵¹ AS09, TB01.

Memphis-Fajum-Region anzuführen, in der häufig einfache, jedoch plastisch modellierte Perücken, gestufte Backenbärte und Dornenperlen nachgewiesen sind. Die zweite Region umfasst das mittlere Oberägypten von Beni Hassan bis Assiut. Hier finden sich sehr viele individuelle Details an den Perücken, bei der Gesichtsbehaarung und den Colliers. Als dritter Bereich stellt sich das südliche Oberägypten von Assiut¹²⁵² bis nach Assuan dar. Die Masken hier sind charakterisiert durch besonders plastisch gestaltete oder separat geformte Perücken und regionale sehr individuell gestaltete Colliers oder das Fehlen von solchen. Ausschließlich in dieser Region Ägyptens sind bisher Masken mit sich verjüngenden Backenbärten belegt. Theben nimmt dabei eine Sonderstellung ein, da hier auch Merkmale der Memphis-Fajum-Gegend auftreten. Eine ähnliche Aufteilung Ägyptens in mehrere Bereiche, die sich anhand der materiellen Hinterlassenschaften zusammenfassen lassen, wurde bereits für andere Objekte vorgenommen. BOURRIAU formuliert dies sehr passend mit „Egypt's material culture in the Middle Kingdom can be observed only in terms of the cultures of the Delta, the Memphis-Fayum-region, Middle Egypt (to Asyut), Upper Egypt and Aswan“¹²⁵³. Das Fehlen von eindeutig datierbaren Objekten aus dem Delta und die wenigen Masken aus Assuan lassen jedoch keine Differenzierung dieser beiden Regionen (im Sinne von BOURRIAU) bei der Untersuchung der Mumienmasken zu.

Verschiedene, an bestimmten Orten auftretende Charakteristika automatisch als regionale Stile zu deklarieren, ist durchaus nicht unproblematisch. Es könnte sich hierbei teilweise nicht um regionale, sondern um datierungsrelevante Eigenheiten handeln. Daher sollen einige der prägnantesten Details unter dem Aspekt, ob sie ebenso als Datierungskriterium herangezogen werden können, ein weiteres Mal betrachtet werden.

Die kurze, bis zur Schulter reichende Perücke von SF01 wird von ROGGE als ein Merkmal der 1. Zwischenzeit gewertet, da sie diese mit Darstellungen der Mumie auf dem Totenbett aus jener Zeit vergleicht.¹²⁵⁴ Die Maske kann aufgrund des Sarges tatsächlich in die 1. Zwischenzeit eingeordnet werden, jedoch ist aus meiner Sicht weniger die Länge der Haare, als vielmehr ihr Material bzw. ihre Art als datierungsrelevantes Merkmal einzustufen. Erstens gibt es zwar einige Kartonagen, die mit kurzen Perücken ausgestattet sind und in die 1. Zwischenzeit datieren, jedoch handelt es sich hierbei oft um weibliche Objekte, bei denen kurze Perücken generell häufiger anzutreffen sind. Dass im Fall von SF01 die Perückenlänge bei Frauenmasken nicht zur zeitlichen

¹²⁵² Assiut ist sowohl in der zweiten als auch in der dritten Region inkludiert, da die Assiuter Masken Merkmale beider Regionen aufweisen und eine klare Zuweisung anhand der Objekte nicht möglich ist.

¹²⁵³ J. BOURRIAU, *Patterns of change*, New Malden 1991, 5.

¹²⁵⁴ E. ROGGE, *Die Maske eines Königs, Puschkin-Museum I 1 a 4686, und die königlichen Bestattungen des Alten und Mittleren Reiches*, in: M. BIETAK ET AL. (Hrsg.), *Zwischen den beiden Ewigkeiten: Festschrift Gertrud Thausing*, Wien 1994, 180.

Einordnung beitragen kann, belegen männliche Masken mit langen Perücken aus denselben Gräbern wie die Frauenbestattungen.¹²⁵⁵ Ferner scheinen die kurzen Haare bei weiblichen Masken ebenfalls ein regionales Phänomen in Teilen des mittleren und südlichen Oberägyptens zu sein,¹²⁵⁶ da sämtliche Exemplare aus dem memphitischen Raum, dem nördlichen Oberägypten und Assiut auch bei Masken für Frauen lange Perücken zeigen. Zweitens finden sich sehr wenige männliche Masken mit kurzen Perücken, wobei diese bislang auf den abydenischen Raum, Sheikh el-Farag und Naga el-Deir, beschränkt sind. Bei jenen Objekten (inklusive SF01) sind die Perücken aus separat angefügten Leinenstreifen oder Ton hergestellt. Dadurch sind sie meines Erachtens nicht mit den zeitgleich entstandenen, in der Kartonage integrierten Strähnenperücken anderer Masken zu vergleichen. Bezieht man auch die übrigen Masken mit Leinenperücken in diese Überlegung ein, so scheint mir deren Herstellung auf eine frühe Phase hinzudeuten. Generell scheinen alle von den einfachen, glatten, dreisträhnigen Kopfbedeckungen abweichenden Perückenformen vor oder kurze Zeit nach der Reichseinigung entstanden zu sein.

Ein weiteres, als Datierungskriterium für frühe Masken angeführtes Merkmal ist die Existenz eines Oberlippenbartes.¹²⁵⁷ Tatsächlich sind die meisten als männlich deklarierten Kartonagen aus dem Untersuchungszeitraum mit einem Oberlippenbart versehen. Allerdings belegen SD03 und TB01, dass ein Bart über dem Mund nicht immer vorhanden ist. Des Weiteren ist das Auftreten von Oberlippenbärten nicht ausschließlich auf frühe Masken beschränkt. Gerade am Übergang zum hohen Mittleren Reich, aber auch in der späteren 12. Dynastie lassen sie sich noch nachweisen. Dies belegen die Masken des *Jn-m-ꜣh.t* und *Jn-ḥtp.w* aus Abusir sowie die des *Jpj-m-ꜣꜣ=f* aus Saqqara. Die Überreste eines anthropoiden Holzсарges des hohen Mittleren Reiches, welche sich im Ure Museum of Greek Archaeology in Reading befinden, zeigen, dass die Barttracht des frühen Mittleren Reiches mit Oberlippen-, Unterlippen- und gestuftem Backenbart gelegentlich auch im hohen Mittleren Reich verwendet wurde.¹²⁵⁸

Das Vorhandensein einer Halskette bzw. deren Gestaltung kann bis zu einem gewissen Grad ebenfalls als Indiz für die zeitliche Einordnung eines Objektes gewertet werden. Zum einen verfügen deutlich mehr spätere Objekte, d. h. Kartonagen des hohen Mittleren Reiches, über eine Halskette. Zum anderen sind diese anders gestaltet. Während bei einigen jüngeren Masken

¹²⁵⁵ Kurze Perücken sind bei AS01, DA02, DA03, HG02, HG03, SF01, SF02, ND02 und XX02 nachgewiesen. Davon sind AS01, DA02, DA03, HG02, HG03 und XX02 mit weiblichen Attributen versehen. In den Gräbern von DA02 und DA03 sowie von HG02 und HG03 fanden sich männliche Masken (DA01, HG04) mit langen Strähnenperücken.

¹²⁵⁶ Auch einige der königlichen Frauen, die im Totentempel Mentuhoteps II. abgebildet und Bestattet sind, tragen kurze Perücken (siehe z. B. der Sarkophag der *ꜣꜣ-šy.t* (JE 47267)).

¹²⁵⁷ Siehe beispielsweise E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 31, 44, 104, 214f.

¹²⁵⁸ Siehe dazu in Kapitel IV.24.5.1.

zusätzliche Kugelperlen zwischen den Zylinderperlen und der roten, rautenförmigen Perle aufgemalt sind, ersetzen die Kugelperlen bei anderen Objekten die Zylinderperlen vollständig.¹²⁵⁹ Allerdings gibt es ebenso vereinzelt spätere Masken, deren Halsketten keine Kugelperlen, sondern das „ältere“ Design (rote rautenförmige Perle gerahmt von je einer zylindrischen Perle) aufweisen.¹²⁶⁰ Das bloße Vorhandensein einer Halskette ist meines Erachtens nicht allein für eine hinreichende Datierung heranzuziehen, da auch Masken, die definitiv im frühen Mittleren Reich entstanden sind, nicht über eine Halskette verfügen.¹²⁶¹

Bereits ROGGE bemerkt, dass in Abusir, Saqqara und Sedment Dornenperlen zwischen den Tropfenperlen des *wsh*-Colliers angebracht sind und interpretiert dies als Datierungskriterium in ihre „1. Zwzt.-Gruppe“.¹²⁶² Auch in Hagarsa finden sich ähnliche Formen zwischen den Tropfenperlen. Obwohl alle Objekte in die 1. Zwischenzeit bis ins frühe Mittlere Reich datieren und die Existenz dieses *wsh*-Elements auf eine frühe zeitliche Einordnung hindeutet, ist darin meines Erachtens jedoch klar ein regionales Merkmal erkennbar.

IV.24.4.13 Exkurs: Memphis und Theben: ähnlicher regionaler Stil?

Bei näherer Betrachtung ähneln sich einige der Kartonagen aus der memphitischen und thebanischen Nekropole mehr als die anderer Regionen. Die Gemeinsamkeiten bestehen in:

1. Perücke/Kopfbedeckung: blaue bis grüne Perücke oder gestreifte Kopfbedeckung; Strähnen der Perücke/Kopfbedeckung: modelliert und am unteren Ende gerade abschließend
2. Naturhaaransatz: meist in derselben Farbe wie die Perücke gestaltet und von dieser durch einen schwarzen Strich abgesetzt (Ausnahmen: AB10, alle gestreiften Kopfbedeckungen)

¹²⁵⁹ Kugelperlen in Kombination mit Zylinderperlen finden sich z. B. bei der Maske des *Jn-m-ꜣḫ.t* aus dem Grab mR1 bei Abusir (ÄMP 16201; siehe in Kapitel IV.24.5.1). Beispiele für Halsketten, bei denen die Zylinderperlen bereits fehlen, sind die anthropoiden Särge des *Hnm.w-nḫt.w* (MAM 4740) und des *Nḫt-ꜣḫ.w* (MAM 4739) aus Deir el-Rifēh (u. a. M. A. MURRAY, *The tomb of two brothers*, Manchester 1910, pls. 1, 20).

¹²⁶⁰ Z. B. die Maske des *Jy-n-j* aus Meir (CG 28073), die im hohen Mittleren Reich entstanden ist (u. a. P. LACAU, *Sarcophages antérieurs au Nouvel Empire I*, CG 28001–28126, Kairo 1904, 165, pl. XXI; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 113f., Taf. 1, 42, 47, 48 (M 1)).

¹²⁶¹ Auch ROGGE sieht die Existenz und Gestaltung der Halsketten als datierungsrelevant an. Sie identifiziert diese jedoch als Merkmal ihrer „1. Zwzt.-Gruppe“ und ordnet die Objekte mit Halskette meist in die späte 11. bis frühe 12. Dynastie. Kartonagen ohne Halskette datiert sie in die 9./10. Dynastie (u. a. E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 28, 33, 85, 92, 221). BH04, SF02 und TB05 datieren jedoch ins frühe Mittlere Reich und verfügen über keine Halsketten.

¹²⁶² E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 223.

3. Barttracht: gestufter Backenbart; Koteletten und Backenbart sind miteinander verbunden oder berühren sich (fast)
4. *wsh*-Collier: erste Reihe besteht aus horizontalen Zylinderperlen; Collier setzt sich u. a. aus neun Reihen einzeln angegebener Zylinderperlen (alternierend rot, blau, grün) und dünnen hellen Bändern zusammen; an die Tropfenperlen-Reihe schließt eine Reihe horizontaler Zylinderperlen an (alternierend rot, blau, grün oder rot, grün, blau)

Vereinzelt finden sich diese Merkmale zwar ebenso bei einigen Masken anderer Orte, jedoch ist die Kombination aller Charakteristika nur bei Objekten der beider Regionen belegt. Trotz der Übereinstimmungen unterscheiden sich die memphitischen und die thebanischen Exemplare in einigen Punkten (Tab. 4.3). Hervorzuheben ist die Kartonage SQ29, die zwar sehr viele memphitische Merkmale aufweist, jedoch ebenso einige, die sonst nur bei den thebanischen Objekten TB05 und/oder TB06 zu finden sind.¹²⁶³ Ferner ist sie das einzige Objekt der Studie, welches das bei späteren Masken häufiger belegte Kettenmuster zeigt.¹²⁶⁴

	Abusir & Saqqara	Theben
Haaransatz/Perücke	gerade Haarlinie	dreieckige Aussparung auf der Mitte der Stirn
Position Kinnbart	Kinnbart ist auf der Spitze des Kinns angebracht	Kinnbart ist etwas hinter dem Kinn angebracht (+SQ29)
Hals	längerer Hals	sehr kurzer Hals (+SQ29)
Tropfenperlen	Tropfenperlen sind blau	Tropfenperlen sind alternierend rot und blau
Dornenperlen	Dornenperlen	keine Dornenperlen
Latzlänge	mittellanger Latz	sehr langer Latz (+SQ29)

Tab. 4.3: Unterschiede zwischen den Masken aus dem memphitischen (Abusir und Saqqara) und thebanischen Raum

Die auffälligen Gemeinsamkeiten zwischen Objekten aus Abusir, Saqqara und Theben im frühen Mittleren Reich sind nicht nur auf Mumienmasken beschränkt, sondern wurden bereits für

¹²⁶³ Auf welche Details dies zutrifft, ist in Tab. 4.3 mit „(+SQ29)“ vermerkt.

¹²⁶⁴ Laut ROGGE tritt das Kettenmuster besonders in der Zeit ab Sesostri I. bis in die Mitte der 12. Dynastie auf (E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 223).

andere Objektgattungen, wie Särge, Stelen, Reliefs, Keramik, Paläografie¹²⁶⁵ aber auch für Gräber¹²⁶⁶ nachgewiesen. Daraus wird in der Regel der Schluss gezogen, dass nach der Reichseinigung unter Mentuhotep II. memphitische Handwerker nach Theben kamen, wodurch ihr Stil und ihre Traditionen in jener Zeit in Theben fassbar werden.¹²⁶⁷ Sollte diese Theorie stimmen, legt dies allerdings nur einen ungefähren Rahmen für die Datierung der Masken fest. Auf der einen Seite könnten dann die memphitischen Masken bereits vor der Reichseinigung, also noch in der 1. Zwischenzeit entstanden sein, da die Handwerker, welche den memphitischen „Stil“ – wenn man ihn denn so nennen möchte – beherrschten, auch in der 1. Zwischenzeit vor Ort waren. Auf der anderen Seite könnten die stilistisch ähnlichen Objekte beider Orte zeitlich weiter auseinander liegen als vermutet, da die Gestaltungselemente entweder in Abusir/Saqqara oder in Theben länger in Verwendung waren. Es ist allerdings allein anhand der Kartonagen nicht möglich festzustellen, ob es eine zeitliche Diskrepanz bei der Dauer der Anwendung bestimmter Gestaltungsmerkmale gab und wie groß diese war.

IV.24.5 Ausblick: spätere Masken

IV.24.5.1 Spätere Objekte mit Elementen des frühen Mittleren Reiches

Der Übergang der materiellen Kultur der 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches zum hohen Mittleren Reich erfolgte auch bei den Mumienmasken nicht abrupt, sondern fließend. So finden sich Masken, die diesen Übergang sehr gut markieren, da sie zeitlich an das Ende der Regierungszeit Sesostris' I. oder später zu setzen sind und sowohl alte als auch neue Elemente in sich vereinen. Andere, eindeutig später gefertigte Objekte weisen Details der vorangegangenen Epoche auf, die zu jener Zeit eigentlich nicht mehr verwendet wurden. Hier zeigt sich, dass bei der

¹²⁶⁵ U. a. H. G. FISCHER, *An Example of Memphite Influence in a Theban Stela of the Eleventh Dynasty*, in: *Artibus Asiae* 22, 1959, 240–252; W. SCHENKEL, *Frühmittelägyptische Studien*, Bonn 1962, 126–130; W. BARTA, *Das Selbstzeugnis eines altägyptischen Künstlers Stele Louvre C 14*, *MÄS* 22, Berlin 1970, 126–129; B. JAROŠ-DECKERT, *Das Grab des Jnj-jtj.f: Die Wandmalereien der XI. Dynastie*, Grabung im Asasif 1963–1970. Band V., AV 12, Mainz 1984, 122–136; R. E. FREED, *The development of Middle Kingdom Egyptian relief sculptural schools of late Dynasty XI: With an appendix on the trends of early Dynasty XII (2040-1878 B.C.)*, (unpubl.) 1984, 151–177; H. WILLEMS, *Ein bemerkenswerter Sargtyp aus dem frühen Mittleren Reich*, in: *GM* 67, 1983, 86; DERS., *Chests of Life*, Leiden 1988, 247; L. GESTERMANN, *Kontinuität und Wandel in Politik und Verwaltung des frühen Mittleren Reiches in Ägypten*, *GOF* IV 18, Wiesbaden 1987, 55–93; S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 397; H. WILLEMS, *Heqata*, Leuven 1996, 24.

¹²⁶⁶ Die Gestaltung des thebanischen Grabes TT240 weist Parallelen zu Särgen aus Saqqara auf. Es wird aufgrund der Stele des *Mrw* (Turin 1447) in die Zeit Mentuhoteps II. datiert (H. WILLEMS, *Chests of Life*, Leiden 1988, 106; HISTORISCHES MUSEUM DER PFALZ (Hrsg.), *Ägyptens Schätze entdecken: Meisterwerke aus dem Ägyptischen Museum Turin*, Frankfurt 2012, 115; E. KRUCK, *Beigabe und Abbild I*, (unpubl.) 2017, 372f.).

¹²⁶⁷ R. E. FREED, *Middle Kingdom relief*, (unpubl.) 1984, 152; L. GESTERMANN, *Kontinuität und Wandel*, Wiesbaden 1987, 55–57; E. KRUCK, *Beigabe und Abbild I*, (unpubl.) 2017, 372.

Gestaltung von Mumienmasken gelegentlich auch auf ältere Vorlagen zurückgegriffen wurde. Die nachfolgend angeführten Exemplare können diesem Kreis zugerechnet werden:

1. Die Bestattung mit der Kartonage des *Jn-m-ꜣḥ.t* (ÄMP 16201) wurde in Abusir im Grab mR1 zusammen mit drei weiteren Verstorbenen entdeckt.¹²⁶⁸ Sie lässt sich u. a. anhand der Keramik¹²⁶⁹, der Modelle¹²⁷⁰, der Statuette des *Jn-m-ꜣḥ.t*¹²⁷¹ und des Sarges¹²⁷² in die Zeit nach Sesostri I. einordnen. Die Maske trägt einen blauen Oberlippenbart, welcher typisch für die frühen Objekte ist. Allerdings verweisen die Gestaltung des sich verjüngenden Backenbartes¹²⁷³ und der Halskette (rautenförmige Perle flankiert von je einer Kugelperle und einer Zylinderperle) auf das hohe Mittlere Reich.

2. Die Maske des *Jn-ḥtp.w* wurde wie die Kartonage des *Jn-m-ꜣḥ.t* im Grab mR1 gefunden. Da dessen Sarg im weiter hinten liegenden Bereich der Kammer platziert war, ist davon auszugehen, dass *Jn-ḥtp.w* vor der Bestattung des *Jn-m-ꜣḥ.t* in das Grab eingebracht wurde und sein Begräbnis sowie die Maske demnach etwas früher datieren. Auch diese Kartonage ist mit einem blauen Oberlippenbart versehen.¹²⁷⁴ Dass die Maske dennoch dem Stil des hohen Mittleren Reiches entspricht, lässt sich der vertikalen Inschrift entnehmen, die auf dem vorderen Latz angebracht ist.¹²⁷⁵

¹²⁶⁸ H. SCHÄFER, *Priestergräber*, Leipzig 1908, 18–39.

¹²⁶⁹ Die im Grab gefundene Keramik weist laut SCHIESTL/SEILER Formen des frühen Mittleren Reiches, aber auch solche der zweiten Hälfte der 12. Dynastie (ab Amenemhat II.) auf. KRUCK vergleicht die globulären Gefäße mit Objekten aus Beni Hassan (BH134, BH136) und Gurob (GB140, 146), die von SEIDLMEYER in die Zeit vom Übergang zum Mittleren Reich bis Sesostri II. eingeordnet werden (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 140–143, 392f., 412f.; S. J. SEIDLMEYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 231, 344; E. KRUCK, *Beigabe und Abbild I*, (unpubl.) 2017, 512f.).

¹²⁷⁰ In der Grabkammer wurden lediglich zwei Bootsmodelle und eine Opferträgerin gefunden, weitere Modelle gab es nicht. Diese Kombination sowie das Fehlen von Werkstattmodellen ist typisch für die Zeit nach Sesostri II. (A. M. TOOLEY, *Wooden Models*, (unpubl.) 1989, 66–68; DIES., *Models and Scenes*, Princes Risborough 1995, 17; J. BOURRIAU, *Patterns of change*, New Malden 1991, 11).

¹²⁷¹ Im Sarg lag eine hölzerne Statuette des *Jn-m-ꜣḥ.t*. Diese trägt einen langen Schurz und sehr kurze Haare. Der linke Arm liegt mit offener Hand auf der Brust, während der rechte Arm mit offener Hand gerade nach unten ausgestreckt ist. Parallelen aus dem Alten Reich sind aus Stein gefertigt (z. B. CG 172, 176). Eine Elfenbeinstatuette aus Assiut, die ähnlich gekleidet ist und die gleiche Pose aufweist, datiert ins frühe Mittlere Reich (WAM 71.509). Vergleichsobjekte des Mittleren Reiches aus Holz fanden sich beispielsweise in Meir (z. B. CG 434, 436, 787, 791) (Für diese Informationen danke ich T. Beck-Hasselbach sehr herzlich (E-Mail und mündliche Kommunikation vom 21.08.2019)).

¹²⁷² Der Sarg des *Jn-m-ꜣḥ.t* wird von WILLEMS in seinen Typ IVaa eingeordnet und lässt sich demnach in die Zeit Amenemhats II. datieren. LAPP setzt den Sarg in Analogie zu den anderen Särgen dieses Grabes unter Vorbehalt in seine 12. Dynastie-Gruppe (H. WILLEMS, *Chests of Life*, Leiden 1988, 107, 159f.; G. LAPP, *Särge und Sargkammern*, Heidelberg 1993, 40, 272).

¹²⁷³ Die memphitischen Masken der 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches besitzen alle einen gestuften Backenbart (siehe in Kapitel IV.24.4.8).

¹²⁷⁴ H. SCHÄFER, *Priestergräber*, Leipzig 1908, 36f.

¹²⁷⁵ Für andere Masken mit Inschriften siehe bei E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 55, 99, 110, 169. Auf anthropoiden Särgen treten sie ebenfalls auf, z. B. MAM 4740, MAM 4739, CFM E.88.1903 (siehe auch E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 224–226, Taf. 3f.).

3. In einem Schachtgrab östlich der Teti-Pyramide in Saqqara entdeckte QUIBELL den Sarg sowie die Maske des *Jpj-m-z3=f*.¹²⁷⁶ Neueste Untersuchungen legen überzeugend dar, dass das Begräbnis in die zweite Hälfte der 12. Dynastie, in die Regierungszeit Amenemhats II. oder später, zu datieren ist.¹²⁷⁷ Auch hier wurde die Maske mit einem aufgemalten, blauen Oberlippenbart vervollständigt.

4. Die in Assiut zusammen mit dem Sarg des *Snbj* angekaufte Maske CMA 1914.731 stammt vermutlich aus Meir.¹²⁷⁸ Das Fehlen einer aufgemalten Barttracht und die Inlay-Augen lassen auf eine Datierung ins hohe Mittlere Reich schließen. Der kleine, trapezförmige, hölzerne Kinnbart hingegen erinnert sehr an frühe Holzbärte.

5. Im Ure Museum of Greek Archaeology in Reading befinden sich Fragmente eines anthropoiden Holzсарges.¹²⁷⁹ Diese Art der Särge wurde erst im hohen Mittleren Reich üblich,¹²⁸⁰ sodass das Exemplar aus Reading nicht viel früher entstanden sein kann. Das Gesicht der Sarges ist mit einem Ober- und Unterlippenbart sowie mit einem gestuftem Backenbart im Stile der 1. Zwischenzeit bzw. des frühen Mittleren Reiches versehen.

¹²⁷⁶ J. E. QUIBELL, *Saqqara II*, Kairo 1908, 15–17, 23.

¹²⁷⁷ J.-M. DAHMS/E. KRUCK, *Ipiemsaef*, Prag 2017, 515–520, 524.

¹²⁷⁸ C. R. WILLIAMS, *The Egyptian Collection in the Museum of Art in Cleveland, Ohio, 1918*, in: JEA 5, 1918, 176f., pl. XXX; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 118, Taf. 49 (M 7); L. M. BERMAN/K. J. BOHAČ, *The Cleveland Museum of Art: Catalogue of Egyptian Art*, Cleveland & New York 1999, 189f.; <https://www.clevelandart.org/art/1914.731#> (05.03.2019).

¹²⁷⁹ Objektnr.: E.23.17 (<http://uremuseum.org/record/E.23.17> (05.03.2019)).

¹²⁸⁰ E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 210f.

V MUMIENMASKEN IM KONTEXT DIVERSER VERÄNDERUNGEN

Die Analyse des Studienmaterials hat gezeigt, dass die hier behandelte Objektgruppe bis zum frühen Mittleren Reich eine deutlich feststellbare Entwicklung durchlief. Dies lässt sich zum einen an sich verändernden Materialien und an den verschiedenen Herstellungstechniken ablesen, zum anderen wird dies durch die sich wandelnde, äußere ikonografische Gestaltung deutlich. Die Ursachen für diese Veränderungen stehen dabei nicht nur in Bezug zur Gruppe der Mumienmasken und können aus rein praktischen Gründen abgeleitet werden, sondern sie müssen im Kontext von diversen religiösen, rituellen, kulturellen, politischen und historischen Veränderungen und deren Prozessen betrachtet werden. Nur auf diese Weise lässt sich die Entwicklung der altägyptischen Mumienmaske zu einem wichtigen Bestandteil der funerären Kultur begreifen und in seiner Gesamtheit verstehen.

V.1 MUMIENMASKEN IM KONTEXT RELIGIÖSER, RITUELLER UND KULTURELLER VERÄNDERUNGEN

In Kapitel I wurden die Funktionen von Mumienmasken sowie ihre religiösen und rituellen Hintergründe, wie sie sich zumeist aus schriftlichen religiösen Texten ableiten lassen, aufgeführt. Da diese Quellen erst nach der in dieser Studie untersuchten Zeitspanne entstanden sind, d. h. im Mittleren Reich oder später, stellt sich natürlich die Frage, inwieweit die aus diesen Quellen gewonnenen Informationen auch auf die ersten Mumienmasken übertragen werden können. Da allerdings – wie bereits erwähnt – schriftliche Zeugnisse aus der Anfangszeit dieser Objektgruppe fehlen, muss versucht werden, Hinweise aus den in den vorangegangenen Kapiteln gemachten Analysen zu sammeln und daraus Schlüsse zu ziehen.

Der Schutz des realen Kopfes vor Beschädigungen scheint aus meiner Sicht bereits ab dem Alten Reich fassbar zu sein, für die Epochen davor lässt sich dies jedoch nicht eindeutig feststellen. Dabei bestand die Einschränkung, dass diese Schutzfunktion erst nach dem Anbringen bzw. Aufsetzen der Maske aktiv wurde und sich nicht auf Veränderungen des Kopfes bezog, die während der Präparierung des Leichnams oder bei möglichen Ritualen entstanden waren. Hierzu zählen bspw. die neben dem Leichnam liegenden Zähne bei GZ16, die Entfernung einiger Weichteile vom

Gesicht der Bestattung von GB01 und die Entfernung von Knochen beim Schädel von DB02. Inwieweit diese Beispiele als Indikatoren für rituelle Handlungen gewertet werden können, wird später aufgegriffen. Weitere unter I.3.4 aufgeführte Funktionen, wie z. B. die Identifikation des Toten mit Osiris, sind im Alten Reich anhand der Objekte gar nicht und in der 1. Zwischenzeit und im frühen Mittleren Reich nur in Teilen erkennbar. Dennoch wird die Darstellung des Toten auf die Weise, wie bei den Objekten des Alten Reiches geschehen, nicht zufällig gewählt worden sein. Es ist davon auszugehen, dass eine bestimmte Intention dahinter stand. Dass der Schutz des Körpers und speziell des Kopfes nicht alleinige Funktion gewesen sein kann, ist aus der Modellage ersichtlich, da diese für die reine Bewahrung des realen Körpers nicht erforderlich war.

Laut RIGGS hatte die Gestaltung des Leichnams nicht das Ziel, den realen, lebensechten Körper des Toten nachzubilden, sondern das abzubilden, „what the human had become: an image fit for veneration“¹²⁸¹. Meine eigenen Studien bestätigen dies in Teilen.¹²⁸² Die Erschaffung eines solchen Bildes legt aus meiner Sicht nahe, dass dem ein religiöser Gedanke zugrunde lag, auch wenn dieser noch nicht in seiner Gänze erschlossen werden kann. Dieser Gedanke bedingte augenscheinlich, dass der Leib in einer menschlichen Form vorliegen sollte. Während vermutlich für die vollständige Kreation des Bildes ein Ritual durchgeführt werden musste, könnte eine Funktion dieses Bildes ebenfalls in dieser Richtung gesucht werden. In diesem Zusammenhang ist es vorstellbar und aus meiner Sicht sogar sehr wahrscheinlich, dass der präparierte Leichnam, also jenes durch Rituale erzeugte Bild eines Menschen, selbst als Rezipient von rituellen Handlungen diente. Da es dazu aus der untersuchten Zeit keinerlei schriftliche Hinweise gibt, muss dies reine Theorie bleiben. Um sich dieser Theorie aber immerhin zu nähern, sind andere Belege für funeräre Riten im Alten Reich heranzuziehen. Drei Objektkategorien, die in oder bei Gräbern dieser Zeit gefunden wurden, eignen sich meines Erachtens zur Veranschaulichung: Modell- und Miniaturgefäße¹²⁸³, Scheinkanopen¹²⁸⁴ sowie Modellfiguren, -boote, -werkzeuge etc.¹²⁸⁵(?). Diese Objektgruppen hatten keinen reell-funktionalen, sondern nur einen ideell-rituellen Charakter, der für die Alten Ägypter aber dennoch als genauso real empfunden wurde. Daraus lässt sich ableiten, dass bereits im frühen Alten Reich Rituale, rituell aufgeladene Gegenstände und Handlungen im funerären Alltag verankert waren. Demzufolge ist es nur logisch, dies auch für andere funeräre

¹²⁸¹ C. RIGGS, *Unwrapping Ancient Egypt*, London 2014, 89. Konträr dazu N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 313.

¹²⁸² Siehe z. B. in Kapitel III.10.1 Seite 114.

¹²⁸³ Siehe z. B. bei GZ08, GZ09, GZ12, GZ20, GZ26, AB02, SQ08 sowie S. ALLEN, *Miniature and model vessels in Ancient Egypt*, in: M. BARTA (Hrsg.), *The Old Kingdom Art and Archaeology: Proceedings of the Conference held in Prague, May 31–June 4, 2004*, Prag 2006, 19–24.

¹²⁸⁴ Siehe z. B. bei AB02.

¹²⁸⁵ Siehe z. B. GZ09, GZ11, GZ12, GZ19, GZ20, GZ22, AB07, AB08, SQ01, SQ08, SQ10, SQ12, MD01, GB01, GB02.

Objekte oder Handlungen anzunehmen. In diesem Zusammenhang muss die eingangs erwähnte, vermutlich intentionelle Entfernung von Gesichtselementen bei den Leichnamen von GZ16 und GB01 erneut aufgegriffen werden, da sie unter diesen Voraussetzungen als Indiz für Ritualhandlungen, z. B. die Mundöffnung oder eine ähnliche Zeremonie, identifiziert werden kann. Des Weiteren deuten meines Erachtens die scharf konturierten Mund-Nasen-Partien der Gipsmasken, die eine spezielle Nachbearbeitung dieses Gesichtsbereichs bezeugen, auf die Durchführung einer Mundöffnungszeremonie hin. Anders erklärt es sich mir nicht, warum die obere Gesichtshälfte fast vollkommen flach und unbearbeitet belassen wurde, während die Nase und vor allem der Mund bis ins kleinste Detail mit Werkzeugen modelliert und dadurch akzentuiert wurden. Demzufolge ist es offensichtlich, dass bereits im Alten Reich die Behandlung des Leichnams zumindest teilweise religiös und rituell unterlegt war.

Aus der Entwicklung der Mumienmasken und -hüllen im Alten Reich lässt sich zudem ableiten, dass bei den rituellen Praktiken an den sterblichen Überresten ein Fokus auf den Kopfbereich gelegt wurde. Infolgedessen konzentrierte sich die Behandlung des Leichnams bzw. die Modellage von Körperteilen im Laufe der Zeit ebenfalls mehr auf den Kopf, während der Rest des Körpers weiter in den Hintergrund rückte. Diese Tendenz nahm mit fortschreitendem Alten Reich zu und äußerte sich darin, dass vermehrt Mumienmasken und weniger den ganzen Körper umfassende Mumienhüllen erschaffen wurden. Unter diesen Umständen ist meiner Meinung nach auch die Entstehung von Kartonagemasken zu verstehen. Die Fokussierung auf den Kopfbereich und die damit einhergehende „Vernachlässigung“ des restlichen Körpers war Voraussetzung für die Etablierung der Kartonage und ebenfalls für die kompakte, kokonartige Mumienform des Mittleren Reiches, welche für den Rest der pharaonischen Kultur bei Bestattungen dominierte.

In der 1. Zwischenzeit waren Kartonagen bereits im gesamten Land verbreitet, aber noch keineswegs Usus bei Begräbnissen und wurden als einziger Maskentyp verwendet. Die Objekte dieser Zeit sind deutlich individueller und aufwendiger gestaltet als ihre späteren Pendanten, was sich am eindrucksvollsten an den schwarzen Perücken zeigt. Diese sind vielerorts sehr plastisch, teilweise sogar aus separaten Leinenstreifen geformt.¹²⁸⁶ Trotz dieser häufig sehr individuellen Merkmale repräsentierte die Maske nicht das reale Gesicht des Toten zu Lebzeiten, sondern zeigte ihn bereits als idealisiertes Wesen. Der gesamte Leichnam, inklusive der Maske, war zwar längst ein Sakralobjekt, aber dennoch ist dessen Umdeutung als göttliches Wesen oder als Osiris auch in der 1. Zwischenzeit noch nicht an der Ikonografie der Masken ablesbar. Erste Hinweise auf eine Identifikation des Toten als eine erhabene, vergöttlichte Entität sind ab dem Übergang zum

¹²⁸⁶ Siehe dazu in Kapitel IV.24.4.1.

Mittleren Reich oder kurz danach im archäologischen Material fassbar. Zu dieser Zeit traten im memphitischen Raum, Beni Hassan, Deir el-Berscha, Assiut und Theben die ersten Exemplare mit blauen Perücken¹²⁸⁷ oder vergoldeten Gesichtern auf.¹²⁸⁸

Da die Verbindung zwischen dem Verstorbenen und Osiris erst im Mittleren Reich erfolgte bzw. erst in dieser Epoche wirklich im archäologischen und schriftlichen Material greifbar wird, stellt sich die Frage, wie der Tote vorher gedeutet wurde und ob andere Anzeichen als die Perücken- und Gesichtsfarbe auf diesen Wandel hindeuten? In der prä- und fröhdynastischen Zeit sowie im Alten Reich wurden die Toten häufig auf der Seite liegend und mit mehr oder weniger stark angewinkelten Knien bestattet. Der Leichnam war demnach genauso gebettet wie ein schlafender Mensch.¹²⁸⁹ Laut SEIDLMAYER vollzog sich in der 1. Zwischenzeit ein Wandel, was daran sichtbar wird, dass der Tote nicht mehr in einer schlafenden Pose, sondern mit gerade ausgestreckten Gliedmaßen im Grab abgelegt und mit speziellen Attributen, wie Schmuckstücken und Mumienmasken, ausgestattet wurde.¹²⁹⁰ Diese Charakteristika sind allerdings bereits bei einigen der frühen Mumienhüllen und -masken nachweisbar. Daraus könnte gedeutet werden, dass jener Wandel bereits mit dem ersten Auftreten von Leinenhüllen einsetzte. Dagegen spricht jedoch in Teilen, dass es ebenso Leinenhüllen gibt, die auf der Seite liegend und in semikontrahierter Position bestattet wurden.¹²⁹¹ Da es sich dabei allerdings um sozial schwächere Individuen handelt, kann die gesellschaftliche Stellung einen Einfluss auf die Bestattungsposition gehabt haben und so diesen Unterschied erklären. Ein weiteres Indiz für die Transition des Toten von einem Schlafenden zu einem göttlichen Wesen könnte in den geöffnet dargestellten Augen gesehen werden, denn ein Mensch schläft in der Regel mit geschlossenen Augen. Auch dieses Argument kann jedoch leicht widerlegt werden, da die wenigen Belege für die Darstellung von Schlafenden¹²⁹² im Alten Ägypten diese mit offenen Augen abbilden.

Ein Gestaltungselement von Mumienmasken, dessen genaue Bedeutung bislang ungeklärt ist, ist die aufgemalte Barttracht, bestehend aus Oberlippen-, Unterlippen- und Backenbart. Diese Bärte finden sich auf einigen Männermasken des Alten Reiches sowie auf allen der 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches.¹²⁹³ Im hohen Mittleren Reich verschwanden sie jedoch gänzlich;

¹²⁸⁷ Hier müssen sehr wahrscheinlich auch die Masken mit grünen Perücken als Belege gezählt werden (siehe dazu im Kapitel I.4.6).

¹²⁸⁸ Siehe zu den Charakteristika von Vergöttlichung in Kapitel I.3.2, zu den Belegen der Perückenfarbe bei IV.24.4.1 und zu den Belegen der Gesichtvergoldung bei IV.24.4.3.

¹²⁸⁹ S. J. SEIDLMAYER, *Ikonographie des Todes*, Leuven 2001, 226–230.

¹²⁹⁰ Ebd., 230.

¹²⁹¹ Siehe in Kapitel III.10.1.1.

¹²⁹² Siehe z. B. zwei Figuren aus Kalkstein, die jeweils eine im Bett schlafende Frau zeigen (MMA 15.2.8, Glencairn Museum E1219).

¹²⁹³ Vgl. SQ02, SQ09(?), MD03, GB01 für das Alte Reich sowie die Belege in IV.24.4.8 für die 1. Zwischenzeit und das frühe Mittlere Reich.

nur der Backenbart wurde in der Regel durch ein dünnes Band ersetzt, welches als Halteband für den Kinnbart interpretiert wird.¹²⁹⁴ Die Regelmäßigkeit von Bärten auf Mumienmasken mutet heute vor allem deshalb merkwürdig an, da Ägypter auf anderen Medien, wie Reliefs, Statuen, Stelen, Felsinschriften etc., immer mit glatt rasiertem Gesicht dargestellt sind. Lediglich im Alten Reich trugen Männer vereinzelt einen Oberlippenbart,¹²⁹⁵ wodurch sich zumindest die Oberlippenbärte auf den Objekten SQ02, SQ09(?) und MD03 erklären ließen. Backenbärte hingegen finden sich in keiner Epoche als typische Darstellung eines Ägypters. Sie wurde daher bislang entweder als kurzweiliger modischer Trend¹²⁹⁶ oder als asiatischer Einfluss¹²⁹⁷ gedeutet. Die Wiedergabe des Bartes kann jedoch ganz praktischen Beobachtungen zugrunde liegen. Ein paar Tage nach dem Tod eines Menschen tritt durch die unterschiedlich schnelle Zersetzung und Austrocknung der verschiedenen Gewebeschichten der Effekt ein, dass die Haut sich zurückzieht und einfällt, wodurch Nägel und Haare länger erscheinen als zu Lebzeiten. Bei Männern treten dadurch auch Barthaare auf den Wangen hervor, selbst wenn diese vorher glattrasiert waren. Die Abbildung eines Backenbartes auf Mumienhüllen und -masken deutet daher aus meiner Sicht darauf hin, dass für die Ägypter die Maske als Abbild eines Verstorbenen verstanden wurde. Dabei zeigt sie ihn jedoch nicht als „tot“ in unserem heutigen Verständnis, sondern sie bildet die Veränderung ab, die der tote Körper in seiner Transformation zu einem jenseitigen Wesen durchläuft. Die Bartracht diente damit der Abgrenzung zu einem Abbild des Lebenden (z. B. auf Grabwänden).

Unter diesem Gesichtspunkt ist zu überlegen, ob sich durch die Darstellung der Bartracht der Übergang vom schlafenden Toten zum sakralen Objekt einer Mumie manifestiert. Ein Argument, welches für diese Annahme spricht, ist, dass in dem Moment, wo der Tote vollständig mit Osiris identifiziert wurde, Bärte auf Mumienmasken verschwanden. Zu diesem Zeitpunkt waren sie nicht mehr als Unterscheidungsmerkmal nötig, da der Leichnam durch andere Attribute der Maske (blaue Haare, goldenes/gelbes Gesicht, Götterbart mit Band) von den Lebenden deutlich abgegrenzt wurde und eindeutig war, welcher Sphäre der Verstorbene ab sofort angehörte.

Die gemachten Ausführungen zeigen, dass sich Zwischenstufen des Wandels in der Interpretation der Toten nicht zweifelsfrei an der Gestaltung der Hüllen und Masken des Alten Reiches und der 1. Zwischenzeit festmachen lassen, sondern erst in bestimmten Nekropolen des frühen Mittleren Reiches nachweisbar sind. Die Bartracht kann als Hinweis in diese Richtung gesehen werden, ist aber kein eindeutiger Beleg, da diese Theorie nicht durch andere Quellen gestützt werden kann. Es ist zu vermuten, ob sich dies im archäologischen Material deshalb nicht

¹²⁹⁴ E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 215.

¹²⁹⁵ Z. B. CG 3 und E. STAEHELIN, *Tracht*, Berlin 1966, 92f. sowie bei Kapitel III.10.1.4.

¹²⁹⁶ U. a. E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 215.

¹²⁹⁷ C. BOOTH, *Role of Foreigners*, Oxford 2005, 23.

offensichtlicher zeigt, weil es das aus Sicht der Alten Ägypter nicht musste. Der als Schlafender dargestellte Tote wurde durch oder im (ewigen) Schlaf mittels ritueller Handlungen verklärt und konnte sich somit weiterentwickeln. Durch die Deutung des Verstorbenen als ewig im Diesseits (nicht im Jenseits) Schlafender wird der Leichnam an sich und speziell der präparierte Leichnam zu einem sakralen Objekt.¹²⁹⁸ Diese religiöse Umdeutung drückte sich darin aus, dass die sterblichen Überreste bereits im Alten Reich mit Ikonografie ausgestattet wurden. Im nächsten Schritt wurde die Maske vom Körper gelöst und von nun an als ein eigenes, für den Totenkult essentielles und religiös aufgeladenes Objekt betrachtet.¹²⁹⁹ Des Weiteren wurde der Tote zu einer göttlichen Entität weiter-interpretiert. Durch die abermalige Ausdeutung dieses Zustandes erfolgte letztendlich die Identifizierung des Toten mit Osiris im Mittleren Reich und infolgedessen die dementsprechende Gestaltung der Maske mit blauer Perücke und goldenem oder goldgelbem Gesicht. Dass die Verbindung zwischen dem Verstorbenen und Osiris eine Entwicklung des Mittleren Reiches war, wird ebenfalls durch Untersuchungen zur Gestaltung der Särge bzw. Verbreitung der Sargtexte unterstützt.¹³⁰⁰

¹²⁹⁸ Siehe auch C. RIGGS, *Unwrapping Ancient Egypt*, London 2014, 87, 107.

¹²⁹⁹ Auch TACKE kommt zu dem Schluss, dass sich die Kartonage erst durch die Lösung vom Leichnam zu einem Kultobjekt entwickeln konnte (N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 313).

¹³⁰⁰ H. WILLEMS, *Chests of Life*, Leiden 1988, 244–249; J. BOURRIAU, *Patterns of change*, New Malden 1991, 4.

V.2 MUMIENMASKEN IM KONTEXT HISTORISCHER, POLITISCHER UND GESELLSCHAFTLICHER VERÄNDERUNGEN

Zusätzlich zu den eben dargelegten, vor allem religiös geprägten Einflüssen wirkten sich auch politische, historische und gesellschaftliche Umstände und Ereignisse auf die Entwicklung der Mumienmasken und -hüllen aus.

Die Auswertung der Entwicklung der Masken des Alten Reiches hat gezeigt, dass in jener Epoche die Impulse eindeutig vom königlichen Hof und dessen unmittelbarer Umgebung ausgingen.¹³⁰¹ Die ersten Mumienhüllen lassen sich in der königlichen Nekropole der frühen 4. Dynastie in Meidum nachweisen. Aus dem königlichen Friedhof bei Dahschur, der gleichfalls in der frühen 4. Dynastie gegründet wurde, sind keine Objekte bekannt. Dies ist jedoch vermutlich dem Beraubungszustand zuzuschreiben. In der Mitte der 4. Dynastie, in der Regierungszeit Cheops', verlagerte man den Bauplatz für königliche Grabanlagen nach Giza. Aus den zahlreichen Beamtengräbern, die während der Bauzeit der drei Großen Pyramiden auf dem Giza-Plateau entstanden, sind ebenfalls keine Exemplare belegt. Die Ursachen hierfür sehe ich zum Teil in der intensiven Belegung der gesamten Nekropole über mehrere Generation hinweg sowie in einer starken Beraubung der reichen Elitegräber.¹³⁰² Dennoch lässt sich vermutlich eine Hülle einer gehobenen Bestattung der späten 4. Dynastie zuweisen. Nach Mykerinos entstanden einige kleinere Grabbauten von Pharaonen der späten 4. Dynastie in Saqqara, bevor man in Abusir eine neue königliche Nekropole gründete. Hier lassen sich in der 5. Dynastie erstmals Kartonagemasken feststellen, wobei auch in diesem Fall der Ursprung im königlichen Begräbnis lag. Mit dem Umzug der königlichen Grabbauten nach Saqqara verlagerte sich der Schwerpunkt der Kartonagen ebenfalls dorthin. Diese Entwicklung verwundert nicht und ist sogar zu erwarten, da im Alten Reich die Verwaltung des Landes weitgehend zentralistisch organisiert war und sich demnach viele wichtige Amtsträger, aber auch verschiedene Beamte der Residenz in unmittelbarer Umgebung bzw. am königlichen Hof befanden. Zusätzlich vergrößerte sich der Beamtenapparat im Laufe des Alten Reiches merklich, was wiederum zu mehr Beamtengräbern führte. In der späten 5. und in der 6. Dynastie wurde die Provinzialverwaltung ausgebaut und gestärkt, wodurch diverse Titelhalter in die Provinzen umsiedelten.¹³⁰³ Unter diesem Sachverhalt sowie der Tradierung von Wissen im funerärer

¹³⁰¹ Siehe zur Entwicklung der Masken und Hüllen des Alten Reiches im Kapitel III.10.4.

¹³⁰² Siehe zur Geschichte Gizas Seite 54–56 in Kapitel III.1.

¹³⁰³ Siehe zur Verwaltung im Alten Reich u. a. N. STRUDWICK, *The Administration of Egypt in the Old Kingdom: The Highest Titles and their Holders*, London 1985, 337–341, M. BÁRTA, *Kings, Viziers, and Courtiers: Executive Power in the Third Millennium B.C.*, in: J. C. MORENO GARCÍA (Hrsg.), *Ancient Egyptian Administration*, Leiden 2013, 153–175.

Bereich, wie sie im Grab des *S3b.n-j* bei Assuan belegt ist,¹³⁰⁴ sind die in den provinziellen Friedhöfen von Deir el-Berscha, Hawawisch, Abydos und Gebelein entdeckten Masken und Hüllen zu verstehen.

Die geschilderten historischen, politischen und gesellschaftlichen Umstände und Veränderung erklären meines Erachtens auch die Entstehung der Gipsobjekte, die am Anfang der 5. Dynastie bei niederen Beamten in Giza auftraten und bis zum Ende des Alten Reiches auf diese gesellschaftliche Schicht begrenzt waren. Diverse Güter waren im Alten Reich gar nicht oder nur begrenzt der allgemeinen Bevölkerung zugänglich. Diese galten als ein Privileg des Pharaos und teilweise der höchsten Beamten und konnten nur von ihnen an die Untertanen als Geschenk weitergegeben werden. Leinen, vor allem besonders qualitätsvoller Stoff, zählte ebenfalls zu diesen Prestigeobjekten.¹³⁰⁵ Es ist gut vorstellbar, dass auch Rohstoffe, wie beispielsweise die Farbe zum Bemalen der Masken und Hüllen, sowie das Wissen und Know-how über die Bestattungsmodalitäten der obersten Gesellschaftsschicht, vom Pharaos verteilt oder deren Anwendung autorisiert wurde.¹³⁰⁶ Stuck hingegen war, da es nicht nur bei Gipsobjekten, sondern auch als Baumaterial etc. Anwendung fand,¹³⁰⁷ weniger oder gar nicht reglementiert. Falls tatsächlich auch die Verwendung von Farben auf elitäre Zwecke limitiert war, würde dies die fehlende Bemalung bei den Gipsobjekten erklären. In einem ähnlichen Zusammenhang stehen die Leinenhüllen von weniger wohlhabenden Bestattungen aus Giza. Da den Verstorbenen aufgrund ihrer gesellschaftlichen Position weniger Ressourcen zur Verfügung standen, resultierte dies in Leinenhüllen von schlechterer Qualität.

Am Ende des Alten Reiches schwand die politische Macht der Residenz und verlagerte sich allmählich in die Provinzen des Landes.¹³⁰⁸ Dies begünstigte, dass funerar-religiöse Ideen, welche vorher hauptsächlich von den obersten Beamenschichten umsetzbar waren, auch für andere Schichten real anwendbar wurden. Darunter zählen auch die Mumienmasken, die zum Ende des Alten Reiches hin vermehrt Gebrauch fanden und sich im gesamten Land ausbreiteten. In der 1. Zwischenzeit ging diese Entwicklung weiter. Als Katalysator dienten dabei auch sich verändernde gesellschaftliche Strukturen, infolge derer die Bevölkerung der unteren Schichten sowohl an ökonomischem Wohlstand gewann als auch nachweislich am kulturellen und sozialen Leben sowie Nachleben partizipierte. Sichtbar wird dies beim vorgestellten Material zu einen an

¹³⁰⁴ Siehe dazu auf Seite 146.

¹³⁰⁵ S. J. SEIDLMEYER, *Prestigegüter*, München 2009, 320; C. RIGGS, *Unwrapping Ancient Egypt*, London 2014, 109–151.

¹³⁰⁶ Siehe für einen Beleg in diese Richtung auf Seite 146 in Kapitel III.10.4

¹³⁰⁷ Siehe dazu in Kapitel I.4.2.

¹³⁰⁸ J. MALEK, *The Old Kingdom (c.2686–2125 BC)*, in: I. SHAW (Hrsg.) *The Oxford History of Ancient Egypt*, Oxford 2000, 113–117.

den sich verändernden Grabbeigaben, die nicht mehr ausschließlich aus dem alltäglichen Leben und dem Besitz des Verstorbenen rührten, sondern speziell für den funerären Gebrauch hergestellt wurden. Zum anderen zeigen sich diese Veränderungen z. B. am Gebrauch von Rangtiteln bei unteren Schichten im Raum um Naga el-Deir.¹³⁰⁹ Das darin sichtbar werdende eigene Selbstverständnis und die Bestrebung nach gesellschaftlichem Aufstieg hatte zur Folge, dass auch das Begräbnis einen höheren Standard erfüllen musste und die Bestattungen der lokalen Eliten zum Vorbild genommen wurden und vor allem genommen werden konnten.¹³¹⁰

Mit der Wiedervereinigung Ägyptens unter dem thebanischen Herrscher Mentuhotep II. begann im Mittleren Reich die Reorganisation des Landes. Im Zuge dessen büßten die Gaufürsten, die in der 1. Zwischenzeit relativ frei und unabhängig waren, einen Teil ihrer Macht und Bedeutung ein, mussten diese zu Beginn aber nicht vollständig aufgeben. Am Anfang der 12. Dynastie wurde dann von Amenemhat I. die Residenz von Theben zurück in die memphitische Gegend nach Lischt verlegt und die staatliche Macht erneut mehr am königlichen Hof gebündelt.¹³¹¹ Mit dem Beginn des Mittleren Reiches durchliefen die Masken einen weiteren Bedeutungswandel. Im memphitischen Raum (Abusir, Saqqara, Lischt), Beni Hassan, Deir el-Berscha, Assiut und Theben¹³¹² wurden die ersten Kartonagen mit Elementen versehen, die auf eine Identifikation des Verstorbenen als (ver)göttlich(t)es Wesen, später Osiris, verweisen. Diese religiöse Umdeutung und damit einhergehende neue Art der Gestaltung zeigte sich also zuerst an jenen Orten, die entweder in der 1. Zwischenzeit einen großen Machteinfluss ausgeübt hatten oder im frühen Mittleren Reich erneut an Bedeutung gewannen. Bedauerlicherweise können die betreffenden Objekte nicht präzise datiert werden, sodass unklar bleiben muss, wann genau diese Veränderung in der Ausdeutung der Masken eintrat.

Im Laufe der 1. Zwischenzeit breiteten sich Kartonagemasken nicht nur im gesamten Land aus, sondern kamen auch bei Bestattungen von niederen sozialen Schichten an. Im frühen Mittleren Reich und spätestens ab Sesostri I. hatten sie sich als wichtiger Bestandteil der funerären Kultur der gesamten Bevölkerung etabliert und als Kultobjekt verselbstständigt.¹³¹³ Um königliche und elitäre Bestattungen abzugrenzen und abzuheben, wurden neue Formen und Objektgruppen

¹³⁰⁹ W. GRAJETZKI, *Gebrauch von Rangtiteln*, Leipzig 2001, 161–170.

¹³¹⁰ Siehe zur Geschichte der 1. Zwischenzeit und den angesprochenen Veränderungen bei S. J. SEIDLAMAYER, *The First Intermediate Period (c.2160–2055 BC)*, in: I. SHAW (Hrsg.) *The Oxford History of Ancient Egypt*, Oxford 2000, 118–147.

¹³¹¹ V. G. CALLENDER, *The Middle Kingdom Renaissance (c.2055–1650 BC)*, in: I. SHAW (Hrsg.) *The Oxford History of Ancient Egypt*, Oxford 2000, 148–159.

Siehe dazu, dass sich am archäologischen Material kein einschneidender Bruch in der Gauhauptstadt Assiut nachweisen lässt (J. KAHL, *Ancient Asyut*, Wiesbaden 2001, 8.).

¹³¹² Siehe in den Kapiteln IV.24.4.1 und IV.24.4.3 und in den Fn. 1287 und 1288.

¹³¹³ Siehe in Kapitel V.1.1.

geschaffen. Dies sind zum einen Holzmasken, die sich bereits im Ansatz bei Bestattungen im Kontext der Gaufürsten von Deir el-Berscha im frühen Mittleren Reich nachweisen lassen¹³¹⁴ und auch bei königlichen Begräbnissen am Ende des Mittleren Reiches noch zur Anwendung kamen.¹³¹⁵ Zum anderen traten etwas später, aber ebenfalls noch in der ersten Hälfte der 12. Dynastie, die ersten anthropoiden Särge aus Holz auf. Auch wenn die frühesten Belege für diese Gattung aus dem privaten Kontext stammen,¹³¹⁶ sind meines Erachtens ihre Vorgänger im königlichen und elitären Umfeld zu suchen.¹³¹⁷ Als Holzmasken und anthropoide Särge ebenfalls vermehrt Einzug in die Bestattungen von gesellschaftlich geringeren Personengruppen hielten, wurden ab dem Neuen Reich Metallmasken, z. B. aus Gold oder versilberte Objekte, für Pharaonenbegräbnisse verwendet.

¹³¹⁴ Siehe dazu in Kapitel IV.10.2.

¹³¹⁵ Siehe z. B. die Maske des Hor I. (CG 28107).

¹³¹⁶ Z. B. MMA 11.150.15B und 12.182.132C.

¹³¹⁷ So auch E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 211. Als Beleg ist möglicherweise TB03 zu werten.

VI FAZIT UND SCHLUSSÜBERLEGUNGEN

VI.1 ZUSAMMENFASSUNG DER ERGEBNISSE

Die ersten Spuren von Vorläufern der Mumienmasken lassen sich bereits in der prä- und frühdynastischen Zeit in Saqqara, Mostagedda, Badari, Abydos, Naqada, Armant und Hierakonpolis identifizieren. Sie bestehen aus Leinen, Stuck oder Ton und wurden weitestgehend im funerären Kontext gefunden. Diese Überreste können jedoch noch nicht als Mumienmasken oder -hüllen angesprochen werden, da weder ihre genaue Beschaffenheit noch ihre Funktion(en) eindeutig geklärt sind.¹³¹⁸

Der früheste in seiner Gänze fassbare Typ ist die sogenannte Leinenhülle. Diese ist charakterisiert durch die Modellage der Körperlichkeit, die Aufmalung bestimmter körperlicher Merkmale und die Verwendung von Kleidungsstücken. Die ersten Belege für Leinenhüllen fanden sich bei männlichen Grablegungen in der königlichen Nekropole der frühen 4. Dynastie in Meidum. Sie waren ein Produkt elitärer und sehr wahrscheinlich auch königlicher Bestattungen und blieben dies bis zur Mitte der 5. Dynastie, wobei sie spätestens in der 5. Dynastie auch bei Frauenbegräbnissen nachweisbar sind. Sie entstanden einerseits aus einem Bedürfnis heraus, den Körper in seiner menschlichen Form zu schützen, ohne dass dabei zwingend die eigentlichen menschlichen Überreste vor der Zersetzung bewahrt werden sollten. Primäres Ziel war es vielmehr ein Bild eines Menschen zu schaffen, welches kein Abbild des Verstorbenen sein musste. Hinter der Erschaffung dieses Bildes ist ein rituelles Moment fassbar, wodurch ersichtlich wird, dass bereits im Alten Reich religiöse Vorstellungen die Behandlung des Leichnams motivierten. In der 5. Dynastie erreichte die Entwicklung der Leinenhüllen ihren Höhepunkt in der memphitischen Nekropole, indem diese mithilfe von Stuckapplikationen weiterentwickelt, detaillierter modelliert sowie elaborierter gestaltet wurden. Gleichzeitig sind die ersten sehr einfach gestalteten Hüllen in provinziellen Friedhöfen belegt. Dies ist Ausdruck der sich verändernden politischen und damit gesellschaftlichen Situation, in der sich der Ausbau der Provinzialverwaltung während der 5. Dynastie und der damit einhergehende Transfer von Beamten in die Provinzen widerspiegelte. Im Laufe derselben Dynastie fanden Leinenhüllen erstmals bei Begräbnissen, die nicht der obersten Elite zugeschrieben werden können, Verwendung und halten sich bei diesen bis ins ausgehende Alte Reich, ein einziges Exemplar ist möglicherweise aus dem frühen Mittleren Reich erhalten. Die Übernahme in sozial schwächere Schichten wirkte sich auf die Qualität und Gestaltung der Objekte

¹³¹⁸ Für eine ausführliche Darstellung siehe Seite 48–51 in Kapitel II.

aus, die simpler und unter weniger Materialverbrauch hergestellt wurden. Dies lässt sich ebenfalls auf veränderte gesellschaftliche Rahmenbedingungen zurückführen, die mit einer allgemeinen Erweiterung des Beamtenapparates und mit der Öffnung von Ämtern für Mitglieder außerhalb der Königsfamilie im Zusammenhang standen.¹³¹⁹

In der 5. Dynastie entstand ein neuer, zweiter Typ, welcher einerseits als Gipsmaske und andererseits als Gipshülle in Erscheinung trat und sowohl bei Männer- als auch bei Frauenbestattungen belegt ist. Erstmals sind sie in Giza dokumentiert, spätere Belege stammen aus Abusir, Saqqara und Deir el-Berscha. Die Gipsobjekte sind in einer anderen, niederen sozialen Schicht als die Leinenhüllen zu verorten, was sich neben den Titeln, Beigaben etc. zum Teil auch daran zeigt, dass nicht alle Leichname mit Leinen umhüllt waren. Des Weiteren weisen die Gipsobjekte innerhalb ihrer Gruppe keine identifizierbare Entwicklung auf, sondern folgten während ihrer gesamten Verwendungszeit denselben Gestaltungsnormen. Die Masken oder Gesichter der Hüllen sind alle mit ähnlichen Charakteristika ausgestattet, die sich durch einen flach modellierten Augenbereich und eine scharf abgegrenzte Mund-Nasen-Partie auszeichnen. Der Fokus bei der Gestaltung auf den unteren Gesichtsbereich ist ein Resultat der Konzentration auf den für bestimmte Riten, z. B. die Mundöffnungszeremonie, entscheidenden Körperteil. Die Entstehung dieses neuen Typs lässt sich auf mehrere Ursachen zurückführen. Zum einen zeigt sich an ihnen, dass die ursprünglich funerar-religiösen Vorstellungen und rituellen Praktiken der Elite während der 5. Dynastie in untere Schichten eindringen und sich dort ausbreiteten. Zum anderen verdeutlichen die Gipsobjekte, dass die niederen Beamten neue, leichter zugängliche Ressourcen für sich beanspruchten bzw. für die Umsetzung elitärer Praktiken nutzbar machten, weil der Zugang zu bestimmten Gütern stark limitiert und ein Privileg der Oberschicht war.¹³²⁰

Mit der Übernahme der Leinenhüllen in weniger-elitäre Grablegungen wurde in der Mitte der 5. Dynastie ein neuer Typus für königliche und elitäre Bestattungen geschaffen, der zuerst in Abusir auftrat und als Kartonagemaske bezeichnet wird. Dieser neue Typ war eine direkte Weiterentwicklung der Leinenhüllen und folgte diesen generell in seiner Gestaltung, fokussierte sich jedoch auf den Kopfbereich. Diese Konzentration der Maßnahmen auf den Kopf ließen sich gut mit den rituellen Praktiken und religiösen Vorstellungen in Einklang bringen und war eine direkte Folge davon, sodass Kartonagemasken als logische Weiterentwicklung der Leinenhüllen betrachtet werden können. Während ein Teil der Kartonagen noch eng mit dem Leichnam verbunden war, wurde ein anderer als losgelöste, eigenständige Objekte hergestellt. Mit diesem Schritt vollzog sich

¹³¹⁹ Für eine ausführliche Darstellung siehe in den Kapiteln III.10.1, III.10.4 sowie Seite 299–303 in V.1 und Seite 305f. in V.2.

¹³²⁰ Für eine ausführliche Darstellung siehe in den Kapiteln III.10.2, III.10.4 sowie Seite 301 in V.1 und Seite 306 in V.2.

die Transformation von einem einzelnen, bereits sakral determinierten Objekt (der behandelte Leichnam, auf dem Ikonografie zur Markierung des sakralen Charakters und vermutlich auch zur Erreichung des erhabenen Status aufgebracht wurde) hin zu zwei separaten, religiös aufgeladenen Objekten. Diese Trennung beeinflusste sowohl die weitere Entwicklung der Mumienform als auch der -masken, da diese sich nun unabhängig voneinander, jedoch stets in Korrelation zueinander weiterentwickelten. Dies taten sie zum einen auf religiöser Ebene, indem beide zu eigenständigen Kultobjekten, Rezipienten von eigenen Ritualhandlungen und zu Objekten mit eigener religiöser Ausdeutung wurden. Zum anderen äußerte sich dies in den typologischen Veränderungen, die beide Objekte in den folgenden Epochen durchliefen. Eine der frühesten eigenständigen Kartonagen ist besonders zu erwähnen, da diese nicht primär für die Nutzung im Grabkontext gefertigt worden zu sein scheint, sondern von einer lebenden Person getragen werden konnte. Ob diese Maske in Beziehung zu den sehr hohen Ämtern des Verstorbenen stand, in dessen Grabkammer sie entdeckt wurde, ist bedauerlicherweise nicht zu ermitteln, jedoch anzunehmen. Im Laufe des Alten Reiches gewannen Kartonagemasken an Bedeutung und dominierten schließlich am Ende dieser Epoche sowohl im Kontext elitärer als auch non-elitärer Bestattungen.¹³²¹

Die Mumienhüllen, die zu Beginn ein Produkt der Elitekultur des hohen Alten Reiches waren, wurden bereits einige Generationen nach ihrem ersten Auftreten von nicht-elitären Individuen benutzt. Ihre Weiterentwicklung und Abspaltung von der eigentlichen Behandlung des Leichnams in Form von Kartonagemasken, ebenfalls eine Errungenschaft, die aus der Oberschicht stammte, wurde wie die Hüllen zuvor noch im späten Alten Reich von niederen Schichten übernommen.

In der 1. Zwischenzeit nahm die Verwendung von Mumienmasken weiter zu, wobei in dieser Epoche ausschließlich Kartonagen nachweisbar sind. Diese fanden sich auf Friedhöfen im gesamten Land verteilt. Dass sie sich allerdings in dieser Zeit nur im Raum von Haraga bis Abydos im archäologischen Material belegen lassen, ist sehr wahrscheinlich lediglich ein sekundäres Resultat der Befundlage. Zusätzlich wurden Kartonagen in der 1. Zwischenzeit bei Bestattungen verschiedener sozialer Schichten verwendet und kamen, wie z. B. die Funde aus Sedment belegen, auch bei provinziellen Grablegungen der allgemeinen Bevölkerung an. Diese Entwicklung steht sowohl im Einklang mit den gesellschaftlichen und politischen Verhältnissen jener Zeit als auch mit den sich verändernden religiösen Ideen, die nun allen Bevölkerungsteilen zugänglich wurden. Der Prozess der Stärkung und Erweiterung der Provinzialverwaltung, der in der 5. Dynastie begann, resultierte nach dem Zusammenbruch des Alten Reiches und dem damit einhergehenden Verlust der

¹³²¹ Für eine ausführliche Darstellung siehe in den Kapiteln III.10.3, III.10.4 sowie Seite 301f. in V.1 und Seite 305f. in V.2.

zentralen, königlichen Machtbasis in einer eigenständigen Verwaltung der Provinzen durch die jeweiligen Gaufürsten. Dadurch entstanden mehrere kleine Machtzentren, die allerdings kaum gänzlich unabhängig voneinander existieren konnten, sodass z. B. die nördlichen Gebiete dem herakleopolitischen Herrscherhaus loyal verbunden waren. Diese politische Aufteilung des Landes begünstigte gleichzeitig die Verbreitung der funerären Vorstellungen im Land und innerhalb aller sozialen Schichten.¹³²²

An den Objekten selbst wird allerdings kein Unterschied zwischen einer elitären und einer non-elitären Bestattung sichtbar. Die Masken dieser Zeit zeichnen sich durch eine sehr individuelle und regional geprägte Gestaltung aus, die belegt, dass die Objekte in lokalen Werkstätten hergestellt wurden und sich nur in einem begrenzten regionalen Gebiet verteilten. Dabei lassen sich dennoch generelle Gemeinsamkeiten an einigen Orten feststellen, die das Land in drei Gebiete separiert. Dies sind erstens die Region zwischen Memphis und Fajum, zweitens der Bereich zwischen Beni Hassan und Assiut und drittens das Gebiet zwischen Assiut und Assuan. Der individuelle Charakter der Kartonagen der 1. Zwischenzeit lässt sich unter anderem an separat aus Leinen gefertigten oder aus Kartonage modellierten Perücken ausmachen, welche vom Stil her teilweise Parallelen bei den Objekten des Alten Reiches finden. Besonders individuell waren die *wsh*-Colliers gestaltet, die teilweise sogar innerhalb eines Friedhofs sehr unterschiedliche Variationen ausbildeten. Eine weitere Eigenart liegt in der Barttracht. Die Gesichter von männlichen Masken waren mit Oberlippen-, Unterlippen- und Backenbärten dekoriert, ein Detail, welches im hohen Mittleren Reich fast vollständig verschwand. Am Kinn separat angebrachte Bärte konnten aus Holz, Kartonage oder Stuck gefertigt sein und waren deutlich kürzer, schmaler und dünner als die Bärte späterer Objekte. Solche Kinnbärte ließen sich jedoch nur vereinzelt in einigen Nekropolen nachweisen, ihre standardmäßige Verwendung bei Kartonagen war hingegen erst eine Entwicklung des hohen Mittleren Reiches. Die sich deutlich von späteren Epochen unterscheidende Barttracht, besonders die aufgemalten Bärte, waren das Resultat einer visuellen Abgrenzung des Verstorbenen bzw. des Wesens, zu welchem der Tote mit dem Eintritt ins jenseitige Leben geworden war, zu dem Antlitz eines Lebenden. Die Art der Darstellung dieser Transition hat ihre Berechtigung aus den realen Veränderung, die ein toter Körper mit dem Einsetzen der Verwesung durchläuft. Damit zeigt sich, dass in der 1. Zwischenzeit mit der Anpassung der äußeren Gestaltung der Kartonagen auch eine religiöse Veränderung in der Ausdeutung des toten Körpers sichtbar wurde. Der Verstorbene wird nun nicht mehr wie im Alten Reich als ein Schlafender dargestellt, sondern mit Attributen

¹³²² Für eine ausführliche Darstellung in den Kapiteln IV.7, IV.24.1 und IV.24.2.4 sowie Seite 301 in V.1 und Seite 306f. in V.2.

versehen, die auf seinen veränderten Status als Individuum einer anderen, jenseitigen Sphäre verweisen.¹³²³

Mit dem Beginn des Mittleren Reiches setzte sich die Verbreitung von Kartonagen kontinuierlich fort, bis Mumienmasken spätestens unter Sesostris I. als wichtiges Element der funerären Kultur etabliert waren. Lediglich aus Deir el-Berscha gibt es Belege für andere Maskentypen: Zum einen eine Leinenhülle, deren Datierung ins frühe Mittlere Reich aber angezweifelt werden kann, sowie die ersten Exemplare von Holzmasken. Während die Leinenhülle als ein Aufgreifen einer Tradition des Alten Reiches gewertet werden muss, ist in den Holzmasken der Beginn eines neuen Typus zu sehen. Dieser hatte vermutlich seinen Ursprung in königlichen Bestattungen, ist aber zuerst bei elitären Grablegungen in der Provinz fassbar. Dennoch zeigt der weitere Verlauf der Entwicklung, dass diese mindestens bis zum Ende des Mittleren Reiches im Kontext königlicher Bestattungen auftraten. Neben der einen Leinenhülle aus Deir el-Berscha, lassen sich weitere Merkmale der Leinenhüllen des Alten Reiches (die Modellage von Ohren und Phalli) zwar nicht direkt an den Kartonagen des frühen Mittleren Reiches nachweisen, hielten sich jedoch bei den bandagierten Leichnamen bis in diese Epoche hinein. Dass diese Merkmale nicht von außen sichtbar waren, sondern sich im Inneren der Bandagierungen befanden, zeigt, wie sehr die Vorstellung des Alten Reiches, dass die Behandlung des Körpers auch den Erhalt der Körperlichkeit, selbst wenn diese nur ideell durch Leinenbinden erzeugt wurde, bis ins Mittlere Reich hinein wirkte und Bestand hatte.¹³²⁴

Generell unterscheiden sich die Kartonagen des frühen Mittleren Reiches kaum von den Objekten der 1. Zwischenzeit. Sie weisen dieselbe oder zumindest eine ähnliche individuell regionale Gestaltung (Barttracht, *wsh*-Colliers) und Herstellung auf. Dies resultierte mancherorts darin, dass einige Masken (fast) identisch aussehen. Dieser Umstand unterstützt die Beobachtung der 1. Zwischenzeit, dass die Objekte lokal produziert wurden. Eine Ausnahme zeigt sich jedoch bei den Masken aus dem memphitischen und thebanischen Raum, die trotz ihrer räumlichen Distanz sehr ähnliche Gestaltungsmerkmale aufweisen. Die Übereinstimmungen lassen sich jedoch nicht darauf zurückführen, dass die Objekte an einem der Orte hergestellt und dann durch das Land transportiert wurden. Sie belegen eher, dass im frühen Mittleren Reich ein Austausch an Wissen zwischen beiden Orten stattfand, der sich auch anderweitig durch die historischen Ereignisse nach der Reichseinigung decken lässt. Eine Neuheit in der Gestaltung der Masken, die erst im frühen Mittleren Reich mit Sicherheit nachweisbar ist, war die Etablierung der dreiteiligen

¹³²³ Für eine ausführliche Darstellung siehe in den Kapiteln IV.24.1, IV.24.2.4, IV.24.4.1, IV.24.4.8, IV.24.4.12 sowie Seite 301–303 in V.1 und Seite 307f. in V.2.

¹³²⁴ Für eine ausführliche Darstellung siehe in den Kapiteln IV.10.1, IV.10.2, IV.24.1, IV.24.2.2 sowie Seite 302–304 in V.1 und Seite 307f. in V.2.

Strähnenperücke sowie ihre blaue Kolorierung. In dieser Umgestaltung zeigt sich ein weiterer Bedeutungswandel bzw. die Erweiterung der Ausdeutung der Masken und damit des Verstorbenen als göttliches Wesen und Osiris.¹³²⁵ Eine Entwicklung, die besonders ab dem frühen Mittleren Reich greifbar wird, war die Erweiterung der Lätze nach unten. Um die Kartonagen trotz der längeren Lätze von den Modellen, auf denen sie gefertigt wurden, lösen zu können, waren in jener Zeit zwei Methoden im Einsatz: Zum einen wurde der Rückenlatz proportional zur Länge des vorderen Latzes verkürzt, um so das Modell durch eine Kippbewegung nach hinten entfernen zu können. Zum anderen ist bei einer Kartonage definitiv belegt, dass eine Seite der Kartonage aufgeschnitten und nach der Entfernung des Modells zugenäht wurde. Der Schnitt wurde anschließend mittels einer dünner Stuckschicht kaschiert.

¹³²⁵ Für eine ausführliche Darstellung siehe in den Kapiteln IV.24.3.4, IV.24.4.1, IV.24.4.8, IV.24.4.10, IV.24.4.12, IV.24.4.13 sowie Seite 302–304 in V.1 und Seite 307f. in V.2.

VI.2 AUSBLICK

Die vorliegende Studie hat gezeigt, dass die Mumienmasken des Alten Ägypten und deren Entwicklung stark von anderen Faktoren abhängig waren und von ihnen beeinflusst wurden. Dadurch lässt das hier gezeichnete Bild nicht nur Rückschlüsse auf das Alte Reich, die 1. Zwischenzeit und das frühe Mittlere Reich zu, sondern zeigt auch, unter welchem Einfluss die Entwicklung jedes Artefakts stehen kann und wie die Ideen und Konzepte, die hinter der rein praktischen Entstehung eines Artefakts stehen, die gesamte Entwicklung eines Objekts beeinflussen können. Diese Ursprünge und anfänglichen Stadien einer Objektgruppe zu betrachten und zu studieren, hilft dabei spätere Stufen besser zu verstehen und in den entwicklungshistorischen Kontext einordnen zu können sowie möglicherweise darin eine mehr oder weniger kontinuierliche Entwicklung zu sehen. Dabei kann sich diese Kontinuität sowohl in der Gestaltung eines Objektes äußern als auch zusätzlich oder ausschließlich in einem theoretischen, z. B. religiösen Konstrukt, welches hinter dem Objekt steht.

Im Falle der Objektgruppe der Mumienmasken zeigt sich dies auf zwei Arten. Erstens lässt sich an den hier behandelten frühen Objekten die Entwicklung des Leichnams nachvollziehen, der zunächst mit Hilfe von auf ihn aufgetragenen ikonografischen Elementen zu einem sakralen Objekt wurde, die anschließende Trennung dieser ikonografischen Elemente vom eigentlichen Leichnam, wodurch beide Objekte zu eigenständigen Kultobjekten wurden, bis schließlich zu einer Identifizierung des Toten mit dem Gott Osiris. Diese Ausdeutung des toten Körpers und der auf ihm applizierten Maske, die in den Objekten des Alten Reiches ihren Ursprung hat, hatte für den Rest der pharaonischen Kultur Bestand und war bis in die griechisch-römische Zeit hinein ein wichtiger Bestandteil der funerären Kultur. Dies zeigt sich u. a. darin, dass neben den Kartonagemasken auch die anderen im Alten Reich entwickelten Maskentypen in späterer Zeit erneut auftraten, allerdings mit veränderten, an die funerären Bedürfnisse und erweiterten Vorstellungen der jeweiligen Zeit angepassten Merkmalen.¹³²⁶ Die Gipsmasken finden spätere Pendanten in den Miniaturgipsmasken des Neuen Reichs¹³²⁷ sowie in den Gipsporträtmasken der römischen Zeit¹³²⁸. Auch Leinenhüllen wurden erneut in der römischen Zeit¹³²⁹ hergestellt.

¹³²⁶ Auch ASSMANN weist darauf hin, dass die frühen Maskenformen in späterer Zeit wieder aufgegriffen werden und dass diese „die Tradition der ägyptischen Mumienmasken fort[setzen]“ (J. ASSMANN, *Kopf eines Gottes*, Würzburg 2002, 156).

¹³²⁷ E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 240f.; S. RICHTER, *Gips*, in: aMun. Magazin für die Freunde der Ägyptischen Museen 28, 2006, 29f.

¹³²⁸ Z. B. MMA 19.2.6 sowie J. ASSMANN, *Kopf eines Gottes*, Würzburg 2002, 156; S. RICHTER, *Gips*, in: aMun. Magazin für die Freunde der Ägyptischen Museen 28, 2006, 30f.

¹³²⁹ Z. B. BM EA6704 sowie S. IKRAM/A. DODSON, *The Mummy*, London 1998, 130.

Zweitens lässt sich am Material, welches in den jeweiligen Epochen für Masken verwendet wurde, gut ablesen, welche Materialien als wertvolle Güter der Elitekultur betrachtet wurden. Zunächst war dies feines Leinen, welches in einem arbeitsaufwendigem Verfahren hergestellt werden musste. Anschließend war Kartonage, welche in einem separat Arbeitsschritt produziert wurde und damit einen höheren Arbeitsaufwand bedarf, das Material der Wahl. Diese konnte zusätzlich vergoldet werden, um den Wert des Objekts zu steigern. Im Mittleren Reich folgten Holzmasken und anthropoide Holzsäрге, deren Material noch wertvoller war und die noch längere und umfangreichere Fertigungsarbeiten erforderten. Auch diese konnten mit Blattgold aufgewertet werden. Daraus entwickelten sich schließlich im Neuen Reich gänzlich aus Metall bzw. Gold fabrizierte Masken und anthropoide Säрге, die mindestens bis in die 3. Zwischenzeit bei königlichen Bestattungen zum Einsatz kamen.

VI.3 DESIDERATA

In der vorliegenden Arbeit wurde versucht die Objektgattung der Mumienmasken und -hüllen so genau wie möglich zu betrachten und zu analysieren. Dennoch konnten aus zeitlichen, organisatorischen und fachlichen Gründen einige Bereiche des Themas nicht vollumfänglich bearbeitet werden. In einigen Details musste sich dabei gänzlich auf die Ergebnisse anderer Forscher bezogen werden.

Ein wichtiges Element der Arbeit ist die Datierung der Objekte. Diese basiert hauptsächlich auf anderen wissenschaftlichen Werken. Dies liegt vor allem darin begründet, dass es nicht möglich war, für alle der insgesamt 31 in dieser Studie behandelten Nekropolen eine eigene Chronologie der Grabbauten, Keramik, Sarggestaltung, sonstige Beigaben etc. von der Zeit vom Alten bis zum Mittleren Reich zu erstellen.¹³³⁰ Für eine derartige Chronologie müssen alle Gräber, unabhängig davon, ob sie Mumienmasken oder -hüllen aufweisen, analysiert werden. Der damit in Verbindung stehende Aufwand steht oft in keinem Verhältnis zu den wenigen Objekten, die mit einem Ort in Verbindung gebracht werden können. Auch bei jenen Orten, an denen eine größere Anzahl an Masken zutage kam, war dieser Aufwand nicht möglich. Dies soll kurz am Beispiel der Alten Reichs Nekropole von Giza verdeutlicht werden. Die Belegungsgeschichte der Friedhöfe von Giza sind zum Teil sehr gut erforscht. Vor allem die Planung und Erbauung der ersten Anlagen in der 4. Dynastie und die weitere Entwicklung der Friedhöfe während der Bauzeit der drei Großen Pyramiden werden in mehreren wissenschaftlichen Arbeiten behandelt, sodass heute die relative Reihenfolge der großen Mastabaanlagen weitgehend klar ist.¹³³¹ Bei diesen Untersuchungen wurden allerdings die vielen kleinen, teilweise sekundären oder intrusiven Anlagen oder die kleinen, mit sehr vielen Schächten ausgestatteten Mastabagräber an den Rändern der einzelnen Friedhöfe, die in der 5. und 6. Dynastie oder etwas später errichtet wurden, vernachlässigt. Bei vielen dieser Bauten kann nicht einmal eine relative Datierung anhand der Reihenfolge der Erbauung bestimmt werden, da auf den veröffentlichten Plänen die genauen Ausmaße, Ecken, Außenwände und Ziegelstrukturen nicht eingezeichnet sind und wahrscheinlich archäologisch von den Ausgräbern nicht mehr auszumachen waren. Genau in diesen eher unscheinbaren, (fast) vollständig zerstörten Grabbauten wurden jedoch die meisten der Objekte aus Giza gefunden. Hinzukommt, dass nur wenige bis gar keine Beigaben in Verbindung mit diesen Objekten dokumentiert wurden. All diese Faktoren sorgen dafür, dass die Objekte aus Giza nur grob zeitlich einzuordnen sind und – so bedauerlich dies auch sein mag – unter den aktuell zugänglichen Informationen der Datierung nicht näher zu kommen ist.

¹³³⁰ Siehe dazu in Kapitel I.1.4.3.

¹³³¹ Siehe dazu auf Seite 54–56 in Kapitel III.1.

Einige Forschungsfragen, die in Relation zu Mumienmasken stehen, wurden in dieser Studie nicht untersucht oder nur am Rande behandelt. Diese könnten in Zukunft im Mittelpunkt der weiteren Erforschung dieser Objektgruppe stehen. Eine dieser Fragen ist der Zusammenhang zwischen Mumienmasken und der weiteren Grabausstattung. Bei den Objekten der 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches fiel bereits auf, dass diese immer in Verbindung mit einem Sarg aufgefunden wurden,¹³³² für die Epoche des Alten Reiches kann dies nicht verifiziert werden.¹³³³ Die übrigen Beigaben werden zwar für jede Bestattung und jeden Friedhof genau angegeben, aber es wäre interessant zu untersuchen, ob bestimmte Objekte oder Objektgattungen besonders häufig in Kombination mit Masken und Hüllen auftraten und ob eine Beziehung zwischen diesen Objekten bestand.¹³³⁴ Eine Schwierigkeit bei dieser Untersuchung liegt darin, nachzuweisen, dass bestimmte Beigaben tatsächlich in direktem Zusammenspiel mit Masken/Hüllen im Grab deponiert wurden.

Des Weiteren bleibt noch zu untersuchen, wann eine Bestattung mit einer Maske/Hülle ausgestattet wurde und wann nicht? Die Studie hat gezeigt, dass bei Weitem nicht alle Begräbnisse eine Maske erhielten, teilweise gab es innerhalb eines Grabes und sogar innerhalb einer Grabkammer Bestattungen mit und ohne Maske.¹³³⁵ Demnach gab es Kriterien, die sehr wahrscheinlich über die soziale Stellung hinaus gingen und die Verwendung von Mumienmasken beeinflussten. In diesem Zusammenhang ist es essentiell ebenfalls Bestattungen ohne Maske intensiv zu untersuchen und zu vergleichen. Ein Ziel der Erforschung dieser Problematik könnte es sein, herauszufinden, ob und welche Implikationen das Fehlen einer Maske hatte.

Damit in enger Korrelation steht die Mumie selbst und die Mumienform. Die Untersuchung der Entwicklung der Mumie vom Alten bis ins Mittlere Reich, unabhängig davon, ob der bandagierte Leichnam mit auf den Leinenbinden aufgetragener Ikonografie, Stuck oder einer Kartonage versehen war,¹³³⁶ würde mit einiger Sicherheit weitere Bausteine zur Entstehung der ersten Mumienhüllen sowie zur Loslösung vom eigentlichen Leichnam in Form der ersten Kartonagen liefern.

¹³³² Siehe dazu in Kapitel IV.24.2.1.

¹³³³ Siehe dazu in Kapitel III.10.4.

¹³³⁴ Eine Studie in die Richtung führte BOURRIAU für das hohe Mittlere Reich in J. BOURRIAU, *Patterns of change*, New Malden 1991, 3–20 durch.

¹³³⁵ Siehe z. B. die Gräber von SQ19, SQ20, SD35, HG01–HG04.

¹³³⁶ Eine Dissertation zu diesem Thema wurde 2019 von U. Siffert unter dem Titel „Die eingehüllte Gestalt. Entwicklung, Darstellungsformen und Bedeutung der Mumiengestalt im Mittleren Reich“ an der Universität Wien abgeschlossen, konnte in meiner Untersuchung aber nicht mehr berücksichtigt werden.