

**MUMIENMASKEN**

—

**ENTSTEHUNG UND ENTWICKLUNG BIS ZUM FRÜHEN**

**MITTLEREN REICH**

**Teil II: Katalog**

Inaugural-Dissertation  
zur Erlangung des Doktorgrades Dr. phil.  
am Fachbereich Geschichts- und Kulturwissenschaften  
der Freien Universität Berlin

vorgelegt von:  
Anita Kriener, M. A.

Berlin, 02.11.2020

1. Gutachter: Univ.-Prof. Stephan J. Seidlmayer

2. Gutachter: Univ.-Prof. Richard Bussmann

Tag der Promotion: 25.02.2021

## ERKLÄRUNG ÜBER HILFEN UND HILFSMITTEL

Hiermit erkläre ich, Anita Kriener, dass ich sämtliche Hilfsmittel und Hilfen angeben habe und versichere, dass ich auf dieser Grundlage die vorliegende Arbeit selbstständig verfasst habe.

Berlin, 02.11.2020

Ort, Datum

Unterschrift

# INHALTSVERZEICHNIS

## Textteil

Vorwort.....	S. iv
Inhaltsverzeichnis.....	S. vi
Abbildungsverzeichnis (Textteil).....	S. xix
Tabellenverzeichnis (Textteil).....	S. xxi
Abkürzungsverzeichnis.....	S. xxii

## **I Einleitung.....S. 1**

### I.1 Grundlagen und Methodik.....S. 1

#### I.1.1 Aufbau und Inhalt der Arbeit.....S. 1

##### I.1.1.1 Textteil.....S. 2

##### I.1.1.2 Katalog.....S. 4

#### I.1.2 Zielsetzung und Erkenntnisinteresse.....S. 6

#### I.1.3 Forschungslage.....S. 7

#### I.1.4 Methodisches Vorgehen.....S. 9

##### I.1.4.1 Zusammenstellung des Materials.....S. 9

##### I.1.4.2 Analyse des Materials.....S. 10

##### I.1.4.3 Datierung des Materials.....S. 11

##### I.1.4.4 Schreibweise von Namen.....S. 13

#### I.1.5 Probleme und Einschränkungen bei der Untersuchung des Materials.....S. 14

### I.2 Materialbasis.....S. 16

#### I.2.1 Typologische Abgrenzung des Materials.....S. 16

##### I.2.1.1 Leinenhüllen.....S. 16

##### I.2.1.2 Gipsmasken und Gipshüllen.....S. 17

##### I.2.1.3 Kartonagemasken.....S. 18

##### I.2.1.4 Holzmasken.....S. 20

##### I.2.1.5 Nicht-aufgenommene Objekte.....S. 20

#### I.2.2 Geografische Abgrenzung des Materials.....S. 22

#### I.2.3 Zeitliche Abgrenzung des Materials.....S. 22

### I.3 Kontext der Untersuchung.....S. 25

#### I.3.1 Behandlung des Leichnams bis zum frühen Mittleren Reich.....S. 25

I.3.1.1 Prädynastische Zeit.....	S. 25
I.3.1.2 Frühdynastische Zeit.....	S. 27
I.3.1.3 Altes Reich.....	S. 27
I.3.1.4 1. Zwischenzeit und frühes Mittleres Reich.....	S. 28
I.3.2 Religiöser Kontext.....	S. 29
I.3.3 Ritueller Kontext.....	S. 33
I.3.4 Funktionen der Masken.....	S. 35
I.3.5 Porträthaftigkeit der Objekte.....	S. 37
I.3.6 Ersatzköpfe.....	S. 38
I.4 Materialien.....	S. 40
I.4.1 Leinen.....	S. 40
I.4.2 Stuck.....	S. 41
I.4.3 Kartonage.....	S. 43
I.4.4 Holz.....	S. 44
I.4.5 Gold.....	S. 45
I.4.6 Farben.....	S. 45
<b>II Prädynastische und frühdynastische Zeit.....</b>	<b>S. 47</b>
II.1 Prädynastische Zeit.....	S. 48
II.1.1 Mostagedda und Badari.....	S. 48
II.1.2 Naqada und Armant.....	S. 48
II.1.3 Hierakonpolis.....	S. 50
II.2 Frühdynastische Zeit.....	S. 52
II.2.1 Saqqara und Abydos.....	S. 52
<b>III Altes Reich.....</b>	<b>S. 53</b>
III.1 Giza.....	S. 54
III.1.1 Leinenhüllen (GZ01–GZ11).....	S. 58
III.1.1.1 Provenienz.....	S. 58
III.1.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 58
III.1.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 59
III.1.1.4 Beschreibung.....	S. 60
III.1.1.5 Datierung.....	S. 61
III.1.2 Gipsmasken und -hüllen (GZ12–GZ36).....	S. 62

III.1.2.1 Provenienz.....	S. 64
III.1.2.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 64
III.1.2.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 65
III.1.2.4 Beschreibung der Gipshüllen.....	S. 66
III.1.2.5 Beschreibung der Gipsmasken.....	S. 68
III.1.2.6 Datierung.....	S. 69
III.1.3 Kartonagemasken (GZ37–GZ39).....	S. 70
III.1.3.1 Provenienz.....	S. 70
III.1.3.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 71
III.1.3.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 71
III.1.3.4 Beschreibung.....	S. 71
III.1.3.5 Datierung.....	S. 72
III.1.4 Ton- und Holzmasken.....	S. 72
III.2 Abusir.....	S. 74
III.2.1 Leinenhüllen (AB01).....	S. 76
III.2.1.1 Provenienz.....	S. 76
III.2.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 76
III.2.1.3 Soziale Stellung des Verstorbenen.....	S. 76
III.2.1.4 Beschreibung.....	S. 77
III.2.1.5 Datierung.....	S. 78
III.2.2 Gipsmasken und -hüllen (AB02–AB06).....	S. 78
III.2.2.1 Provenienz.....	S. 78
III.2.2.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 78
III.2.2.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 79
III.2.2.4 Beschreibung der Gipshülle.....	S. 79
III.2.2.5 Beschreibung der Gipsmasken.....	S. 80
III.2.2.6 Datierung.....	S. 81
III.2.3 Kartonagemasken (AB07–AB09).....	S. 81
III.2.3.1 Provenienz.....	S. 81
III.2.3.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 81
III.2.3.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 82
III.2.3.4 Beschreibung.....	S. 82
III.2.3.5 Datierung.....	S. 83
III.3 Saqqara.....	S. 84

III.3.1 Leinenhüllen (SQ01–SQ04).....	S. 87
III.3.1.1 Provenienz.....	S. 87
III.3.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 87
III.3.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 87
III.3.1.4 Beschreibung.....	S. 88
III.3.1.5 Datierung.....	S. 89
III.3.2 Gipsmasken und -hüllen (SQ05–SQ07).....	S. 89
III.3.2.1 Provenienz.....	S. 89
III.3.2.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 90
III.3.2.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 90
III.3.2.4 Beschreibung der Gipsmaske.....	S. 91
III.3.2.5 Beschreibung der Gipshüllen.....	S. 91
III.3.2.6 Datierung.....	S. 92
III.3.3 Kartonagemasken (SQ08–SQ12).....	S. 92
III.3.3.1 Provenienz.....	S. 92
III.3.3.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 93
III.3.3.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 93
III.3.3.4 Beschreibung.....	S. 94
III.3.3.5 Datierung.....	S. 94
III.4 Dachschr.....	S. 95
III.4.1 Kartonagemaske (DH01).....	S. 96
III.4.1.1 Provenienz.....	S. 96
III.4.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 96
III.4.1.3 Soziale Stellung des Verstorbenen.....	S. 96
III.4.1.4 Beschreibung.....	S. 96
III.4.1.5 Datierung.....	S. 97
III.5 Meidum.....	S. 98
III.5.1 Leinenhüllen (MD01–MD03).....	S. 98
III.5.1.1 Provenienz.....	S. 98
III.5.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 99
III.5.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 99
III.5.1.4 Beschreibung.....	S. 100
III.5.1.5 Datierung.....	S. 100
III.6 Deir el-Berscha.....	S. 101

III.6.1 Gipsmaske (DB01).....	S. 102
III.6.1.1 Provenienz.....	S. 102
III.6.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 102
III.6.1.3 Soziale Stellung des Verstorbenen.....	S. 102
III.6.1.4 Beschreibung.....	S. 103
III.6.1.5 Datierung.....	S. 103
III.7 Hawawish.....	S. 104
III.7.1 Leinenhülle (HW01).....	S. 105
III.7.1.1 Provenienz.....	S. 105
III.7.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 105
III.7.1.3 Soziale Stellung des Verstorbenen.....	S. 105
III.7.1.4 Beschreibung.....	S. 106
III.7.1.5 Datierung.....	S. 106
III.8 Abydos.....	S. 107
III.8.1 Leinenhülle (AY01).....	S. 108
III.8.1.1 Provenienz.....	S. 108
III.8.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 108
III.8.1.3 Soziale Stellung des Verstorbenen.....	S. 108
III.8.1.4 Beschreibung.....	S. 108
III.8.1.5 Datierung.....	S. 109
III.9 Gebelein.....	S. 110
III.9.1 Leinenhüllen (GB01–GB02).....	S. 110
III.9.1.1 Provenienz.....	S. 110
III.9.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 110
III.9.1.3 Soziale Stellung des Verstorbenen.....	S. 111
III.9.1.4 Beschreibung.....	S. 111
III.9.1.5 Datierung.....	S. 113
III.10 Synthese.....	S. 114
III.10.1 Leinenhüllen.....	S. 114
III.10.1.1 Kontext der Bestattungen.....	S. 114
III.10.1.2 Soziale Stellung des Verstorbenen.....	S. 116
III.10.1.3 Herstellungstechniken.....	S. 117
III.10.1.4 Gestaltung der Objekte.....	S. 119
III.10.1.5 Geografische und zeitliche Verteilung.....	S. 122

III.10.1.6 Entwicklung der Leinenhüllen.....	S. 123
III.10.2 Gipsmasken und Gipshüllen.....	S. 125
III.10.2.1 Kontext der Bestattungen.....	S. 126
III.10.2.2 Soziale Stellung des Verstorbenen.....	S. 128
III.10.2.3 Herstellungstechniken.....	S. 129
III.10.2.4 Gestaltung der Objekte.....	S. 131
III.10.2.5 Geografische und zeitliche Verteilung.....	S. 133
III.10.3 Kartonagemasken.....	S. 134
III.10.3.1 Kontext der Bestattungen.....	S. 135
III.10.3.2 Soziale Stellung des Verstorbenen.....	S. 136
III.10.3.3 Herstellungstechniken.....	S. 137
III.10.3.4 Gestaltung der Objekte.....	S. 138
III.10.3.5 Vergoldete Kartonagen.....	S. 139
III.10.3.6 Nicht-funerärer Ursprung der <i>Wsr-k3=f-nh.w</i> -Maske.....	S. 140
III.10.3.7 Geografische und zeitliche Verteilung.....	S. 141
III.10.3.8 Entwicklung der Kartonagemasken.....	S. 142
III.10.4 Zusammenfassende Betrachtung.....	S. 143
<b>IV 1. Zwischenzeit und frühes Mittleres Reich.....</b>	<b>S. 149</b>
IV.1 Kom el-Hisn.....	S. 150
IV.1.1 Kartonagemasken.....	S. 150
IV.1.1.1 Provenienz.....	S. 150
IV.1.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 151
IV.1.1.3 Beschreibung.....	S. 151
IV.1.1.4 Datierung.....	S. 152
IV.2 Abusir.....	S. 154
IV.2.1 Kartonagemasken (AB10–AB16).....	S. 154
IV.2.1.1 Provenienz.....	S. 154
IV.2.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 155
IV.2.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 156
IV.2.1.4 Beschreibung.....	S. 156
IV.2.1.5 Datierung.....	S. 157
IV.3 Saqqara.....	S. 158
IV.3.1 Kartonagemasken (SQ13–SQ36).....	S. 158

IV.3.1.1 Provenienz.....	S. 159
IV.3.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 159
IV.3.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 161
IV.3.1.4 Beschreibung.....	S. 162
IV.3.1.5 Datierung.....	S. 165
IV.4 Lischt.....	S. 166
IV.4.1 Kartonagemasken (LS01–LS02).....	S. 167
IV.4.1.1 Provenienz.....	S. 167
IV.4.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 168
IV.4.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 168
IV.4.1.4 Beschreibung.....	S. 169
IV.4.1.5 Datierung.....	S. 169
IV.5 Kafr Ammar.....	S. 170
IV.5.1 Kartonagemaske (KA01).....	S. 170
IV.5.1.1 Provenienz.....	S. 170
IV.5.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 171
IV.5.1.3 Soziale Stellung des Verstorbenen.....	S. 171
IV.5.1.4 Beschreibung.....	S. 171
IV.5.1.5 Datierung.....	S. 171
IV.6 Haraga.....	S. 172
IV.6.1 Kartonagemaske (HR01).....	S. 172
IV.6.1.1 Provenienz.....	S. 173
IV.6.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 173
IV.6.1.3 Soziale Stellung des Verstorbenen.....	S. 173
IV.6.1.4 Beschreibung.....	S. 173
IV.6.1.5 Datierung.....	S. 174
IV.7 Sedment.....	S. 175
IV.7.1 Kartonagemasken (SD01–SD41).....	S. 177
IV.7.1.1 Provenienz.....	S. 178
IV.7.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 180
IV.7.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 183
IV.7.1.4 Beschreibung.....	S. 184
IV.7.1.5 Datierung.....	S. 187
IV.8 Beni Hassan.....	S. 190

IV.8.1 Kartonagemasken (BH01–BH09).....	S. 191
IV.8.1.1 Provenienz.....	S. 191
IV.8.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 191
IV.8.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 193
IV.8.1.4 Beschreibung.....	S. 193
IV.8.1.5 Datierung.....	S. 195
IV.9 Sheikh Abada.....	S. 196
IV.9.1 Kartonagemasken (SA01–SA02).....	S. 197
IV.9.1.1 Provenienz.....	S. 197
IV.9.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 197
IV.9.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 197
IV.9.1.4 Beschreibung.....	S. 198
IV.9.1.5 Datierung.....	S. 199
IV.10 Deir el-Berscha.....	S. 200
IV.10.1 Leinenhülle (DB02).....	S. 201
IV.10.1.1 Provenienz.....	S. 201
IV.10.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 201
IV.10.1.3 Soziale Stellung des Verstorbenen.....	S. 202
IV.10.1.4 Beschreibung.....	S. 203
IV.10.1.5 Datierung.....	S. 203
IV.10.2 Holzmasken (DB04–DB08).....	S. 204
IV.10.2.1 Provenienz.....	S. 204
IV.10.2.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 205
IV.10.2.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 206
IV.10.2.4 Beschreibung.....	S. 206
IV.10.2.5 Datierung.....	S. 207
IV.10.3 Kartonagemasken (DB03, DB06–DB14).....	S. 207
IV.10.3.1 Provenienz.....	S. 208
IV.10.3.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 208
IV.10.3.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 208
IV.10.3.4 Beschreibung.....	S. 209
IV.10.3.5 Datierung.....	S. 210
IV.11 Meir.....	S. 211
IV.11.1 Kartonagemasken und Kartonagesarg.....	S. 211

IV.12 Assiut.....	S.213
IV.12.1 Kartonagemasken (AS01–AS27).....	S.214
IV.12.1.1 Provenienz.....	S.215
IV.12.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S.215
IV.12.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S.217
IV.12.1.4 Beschreibung.....	S.217
IV.12.1.5 Datierung.....	S.221
IV.13 Matmar – Qau el-Kebir.....	S. 222
IV.13.1 Kartonagemasken (MT01–MT08, MS01–MS08, BD01–BD03, HM01, QK01–QK06).....	S. 223
IV.13.1.1 Provenienz.....	S. 223
IV.13.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 224
IV.13.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 225
IV.13.1.4 Beschreibung.....	S. 225
IV.13.1.5 Datierung.....	S. 226
IV.14 Deir el-Abyad el-Bahari.....	S. 227
IV.14.1 Kartonagemasken (DA01–DA03).....	S. 227
IV.14.1.1 Provenienz.....	S. 227
IV.14.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 228
IV.14.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 228
IV.14.1.4 Beschreibung.....	S. 229
IV.14.1.5 Datierung.....	S. 230
IV.15 Hagarsa.....	S. 231
IV.15.1 Kartonagemasken (HG01–HG04).....	S. 231
IV.15.1.1 Provenienz.....	S. 231
IV.15.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 231
IV.15.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 232
IV.15.1.4 Beschreibung.....	S. 233
IV.15.1.5 Datierung.....	S. 234
IV.16 Sheikh Farag – Naga el-Deir.....	S. 236
IV.16.1 Kartonagemasken (SF01–SF03, ND01–ND07).....	S. 237
IV.16.1.1 Provenienz.....	S. 237
IV.16.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 237
IV.16.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 238

IV.16.1.4 Beschreibung.....	S. 240
IV.16.1.5 Datierung.....	S. 241
IV.16.1.6 Fragmente aus dem Hearst Museum der University of California.....	S. 242
IV.17 Mahasna.....	S. 245
IV.17.1 Lehmhüllen, Gipshüllen & -masken, Kartonagemasken(?).....	S. 245
IV.17.1.1 Provenienz.....	S. 245
IV.17.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 246
IV.17.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 246
IV.17.1.4 Beschreibung.....	S. 246
IV.17.1.5 Datierung.....	S. 247
IV.18 Abydos.....	S. 249
IV.18.1 Kartonagemaske (AY02).....	S. 249
IV.18.1.1 Provenienz.....	S. 249
IV.18.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 249
IV.18.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 249
IV.18.1.4 Beschreibung.....	S. 249
IV.18.1.5 Datierung.....	S. 250
IV.19 Hu.....	S. 251
IV.19.1 Kartonagemaske (HU01).....	S. 252
IV.19.1.1 Provenienz.....	S. 252
IV.19.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 252
IV.19.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 252
IV.19.1.4 Beschreibung.....	S. 252
IV.19.1.5 Datierung.....	S. 252
IV.20 Dendera.....	S. 253
IV.20.1 Kartonagemasken.....	S. 253
IV.21 Theben.....	S. 254
IV.21.1 Kartonagemasken (TB01–TB06).....	S. 255
IV.21.1.1 Provenienz.....	S. 255
IV.21.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 255
IV.21.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 257
IV.21.1.4 Beschreibung.....	S. 257
IV.21.1.5 Datierung.....	S. 259
IV.22 Gebelein.....	S. 260

IV.22.1 Kartonagemasken (GB03–GB04).....	S. 260
IV.22.1.1 Provenienz.....	S. 260
IV.22.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 260
IV.22.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 261
IV.22.1.4 Beschreibung.....	S. 261
IV.22.1.5 Datierung.....	S. 262
IV.23 Assuan.....	S. 263
IV.23.1 Kartonagemasken (AN01–AN04).....	S. 264
IV.23.1.1 Provenienz.....	S. 264
IV.23.1.2 Bestattungssituation und Beigaben.....	S. 264
IV.23.1.3 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 265
IV.23.1.4 Beschreibung.....	S. 266
IV.23.1.5 Datierung.....	S. 266
IV.24 Synthese.....	S. 267
IV.24.1 Geografische und zeitliche Verteilung.....	S. 267
IV.24.2 Bestattungen.....	S. 269
IV.24.2.1 Särge.....	S. 269
IV.24.2.2 Behandlung des Leichnams.....	S. 270
IV.24.2.3 Geschlecht.....	S. 270
IV.24.2.4 Soziale Stellung der Verstorbenen.....	S. 271
IV.24.2.5 Anbringung und Befestigung der Masken.....	S. 273
IV.24.3 Herstellungstechniken.....	S. 274
IV.24.3.1 Aufbau und Herstellung der Kartonagen.....	S. 274
IV.24.3.2 Positiv- und/oder Negativ-Modell.....	S. 276
IV.24.3.3 Aufbau der Holzmasken.....	S. 278
IV.24.3.4 Werkstätten.....	S. 279
IV.24.4 Gestaltung der Objekte.....	S. 281
IV.24.4.1 Perücke/Kopfbedeckung.....	S. 281
IV.24.4.2 Naturhaaransatz/Koteletten.....	S. 283
IV.24.4.3 Gesicht.....	S. 284
IV.24.4.4 Augenbrauen, Augen und Schminkstreifen.....	S. 284
IV.24.4.5 Nase.....	S. 286
IV.24.4.6 Ohren.....	S. 286
IV.24.4.7 Mund.....	S. 286

IV.24.4.8 Barttracht.....	S. 286
IV.24.4.9 Halskette.....	S. 288
IV.24.4.10 <i>Wsh</i> -Collier.....	S. 288
IV.24.4.11 Lätze/Körper.....	S. 291
IV.24.4.12 Regionaler Stil vs. Datierungsmerkmal.....	S. 291
IV.24.4.13 Exkurs: Memphis und Theben: ähnlicher regionaler Stil?.....	S. 294
IV.24.5 Ausblick: spätere Masken.....	S. 296
IV.24.5.1 Spätere Objekte mit Elementen des frühen Mittleren Reiches .....	S. 296

**V Mumienmasken im Kontext diverser Veränderungen.....S. 299**

V.1 Mumienmasken im Kontext religiöser, ritueller und kultureller Veränderungen.....	S. 299
V.2 Mumienmasken im Kontext historischer, politischer und gesellschaftlicher Veränderungen.....	S. 305

**VI Fazit und Schlussüberlegungen.....S. 309**

VI.1 Zusammenfassung der Ergebnisse.....	S. 309
VI.2 Ausblick.....	S. 315
VI.3 Desiderata.....	S. 317

**Katalog**

Inhaltsverzeichnis.....	S. iv
-------------------------	-------

**Altes Reich.....S. 1**

Giza (GZ01–GZ39).....	S. 1
Abusir (AB01–AB09).....	S. 34
Saqqara (SQ01–SQ12).....	S. 44
Dahschur (DS01).....	S. 56
Meidum (MD01–MD03).....	S. 57
Deir el-Berscha (DB01).....	S. 60
Hawawish (HW01).....	S. 61
Abydos (AY01).....	S. 62
Gebelein (GB01–GB02).....	S. 64

<b>1. Zwischenzeit und frühes Mittleres Reich.....</b>	<b>S. 66</b>
Abusir (AB10–AB16).....	S. 66
Saqqara (SQ13–SQ36).....	S. 72
Lischt (LS01–LS02).....	S. 98
Kafr Ammar (KA01).....	S. 100
Haraga (HR01).....	S. 101
Sedment (SD01–SD41).....	S. 102
Beni Hassan (BH01–BH09).....	S. 128
Sheikh Abada (SA01–SA02).....	S. 137
Deir el-Berscha (DB02–DB14).....	S. 140
Assiut (AS01–AS27).....	S. 152
Matmar (MT01–MT08).....	S. 175
Mostagedda (MS01–MS08).....	S. 179
Badari (BD01–BD03).....	S. 183
Hemamieh (HM01).....	S. 185
Qau el-Kebir (QK01–QK06).....	S. 186
Deir el-Abyad el-Bahari (DA01–DA03).....	S. 190
Hagarsa (HB01–HG04).....	S. 193
Sheikh Farag (SF01–SF03).....	S. 198
Naga el-Deir (ND01–ND07).....	S. 202
Abydos (AY02).....	S. 209
Hu (HU01).....	S. 210
Theben (TB01–TB06).....	S. 211
Gebelein (GB03–GB04).....	S. 219
Assuan (AN01–AN04).....	S. 222
Unbekannter Fundort (XX01–XX03).....	S. 226
Bibliografie.....	S. 229
Abbildungsnachweise (Textteil).....	S. 266
Abbildungsnachweise (Katalog).....	S. 267
Konkordanzliste.....	S. 272
Titelverzeichnis.....	S. 275
Kurzfassung der Ergebnisse.....	S. 281

# ALTES REICH

## GIZA

### **GZ01<sup>1</sup>**

Provenienz: Giza, W-Friedhof, G 2220 am N-Rand des Friedhofs, Schacht B, GK

Grabung: Harvard University & MFA Boston, Reisner, 1933

Grabbeschreibung: große Steinmastaba mit Kapelle; Hauptschacht A unidentifiziert, 2 intrusive Schächte (B und C); GK B nach N abgehend

Befund: hölzerner Kastensarg (MFA 33.1016); N-S-orientierte Bestattung (Strecker) auf der linken Seite liegend, Kopf im N, Gesicht nach O, Arme seitlich anliegend

Funde: in Schachtverfüllung: Kalksteinkopfstütze (MFA 33.1067)

Name und Titel: -

Bestattung: weiblich

Abbildung: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston.

Typus: Hülle

Material: Leinen<sup>2</sup>, bemalt

Maße: -



Erhaltung: vollständig und in gutem Zustand aufgefunden; später wurde das Leinen zur Untersuchung der menschlichen Überreste entfernt, dadurch heute nur noch in Einzelteilen erhalten

Beschreibung: Hülle einer Frau:  
Arme und Beine sowie Zehen und Finger separat in Leinen gehüllt, Gesichtsmerkmale stark plastisch modelliert, besonders Nase, Mund und Haaransatz, Leinen am hinteren Kopf wie Zopf zusammengebunden;  
Augen und Augenbrauen aufgemalt

Standort: Skelett: ehem. Kairo, School of Medicine; Inv.- Nr. 235;  
Leinen: Boston, MFA; 33.1017.1, 33.1017.2

Datierung: späte 4. Dynastie – frühe 5. Dynastie

Dat.kriterium: Grab<sup>3</sup>, Sarg und Leinenhülle<sup>4</sup>

<sup>1</sup> G. A. REISNER, *Giza I*, Cambridge 1942, 216, 450–453, figs. 275–276, 278, pls. 41–42; P. D. MANUELIAN/W. K. SIMPSON, *Cemetery G 2100*, Boston 2009, 427–454.

<sup>2</sup> Es wurden mehr als 37 Lagen Leinen für die Gestaltung der Körperkonturen verwendet (G. A. REISNER, *Giza I*, Cambridge 1942, 452).

<sup>3</sup> Die Datierung der Grabanlage sowie der Bestattungen wurden in der Wissenschaft verschiedentlich diskutiert. REISNER setzt Schacht C in die Zeit Schepseskaf's und Schacht B in die frühe 5. Dynastie. MANUELIAN hingegen datiert die Errichtung der Mastaba in die 4. Dynastie, wahrscheinlich unter Cheops, und setzt die Erbauung der Schächte und die Einbringung der zugehörigen Bestattungen aufgrund der Position ersterer etwas später in die 4. Dynastie, ungefähr in die Zeit Menkaures (G. A. REISNER, *Giza I*, Cambridge 1942, 453; P. D. MANUELIAN/W. K. SIMPSON, *Cemetery G 2100*, Boston 2009, 433).

<sup>4</sup> ROGGE setzt die Hülle aufgrund ihrer typologischen Charakteristika in die frühe 5. Dynastie (E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 13). Der undekorierte Sarg unterstützt meines Erachtens eine sehr frühe Einordnung dieser Hülle. Einer Datierung in die 4. Dynastie spricht nichts entgegen. In die frühe 4. Dynastie möchte ich diese Bestattung allerdings vor allem deshalb nicht setzen, damit keine zu große zeitliche Distanz zu den anderen Hüllen aus Giza entsteht. Bedenkt man allerdings den Beraubungszustand der meisten Gräber der 4. Dynastie, so ist es sehr gut vorstellbar, dass weitere Leichname derart behandelt worden sind.

- Literatur: D. E. DERRY, *Report on human remains from the granite sarcophagus chamber in the pyramid of Zoser*, in: ASAE 35, 1935, 29f.; DERS., *Mummification II: Methods practiced at different periods*, in: ASAE 41, 1942, 242, pl. 14b; G. A. REISNER, *A History of the Giza Necropolis. Volume I*, Cambridge 1942, 452, pl. 42B–D; E. STAEHELIN, *Untersuchungen zur ägyptischen Tracht im Alten Reich*, MÄS 8, Berlin 1966, 166; Z. ISKANDER, *Mummification in Ancient Egypt: Development, History, and Techniques*, in: J. E. HARRIS/E. F. WENTE (Hrsg.), *An X-Ray Atlas of the Royal Mummies*, Chicago 1980, 12, fig. 1.11; B. ADAMS, *Egyptian Mummies*, SHIRE 1, Shire 1984, 15; E. ROGGE, *Totenmasken und mumienförmige Särge: Altägyptische Totenhüllen bis zum Ende des Mittleren Reiches*, (unpubl.) 1986, 13, Taf. 5 (G 4); S. D’AURIA/P. LACOVARA/C. H. ROEHRIG, *Mummies & Magic: The Funerary Arts of Ancient Egypt*, Boston 1988, 15, fig. 4, 76f., fig. 36; C. H. ROEHRIG, *Mummies & Magic: An Introduction to Egyptian Funerary Beliefs*, Boston 1988, 20, fig. 34; N. TACKE, *Die Entwicklung der Mumienmaske im Alten Reich*, in: MDAIK 52, 1996, 316f. (1); S. IKRAM/A. DODSON, *The Mummy in Ancient Egypt: Equipping the Dead for Eternity*, London 1998, 111, 156, fig. 174; N. TACKE, *Frühe Porträtkunst in Ägypten? Zur Entwicklung der Mumienmaske im Alten Reich*, in: *Antike Welt* 30/2, 1999, 124; G. VOGELANG-EASTWOOD, *Textiles*, in: P. T. NICHOLSON/I. SHAW (Hrsg.), *Ancient Egyptian Materials and Technology*, Cambridge 2000, 288, fig. 11.16; Y. J. MARKOWITZ/J. L. HAYNES/R. E. FREED, *Egypt in the Age of the Pyramids: Highlights from the Harvard University – Museum of Fine Arts, Boston Expedition*, Boston 2002, 68 (16); P. D. MANUELIAN/W. K. SIMPSON, *Mastabas of Nucleus Cemetery G 2100. Part I: Major Mastabas G 2100–2220*, *Giza Mastabas* 8, Boston 2009, 429–433, figs. 16.21, 16.23–29, 16.36–46; C. RIGGS, *Unwrapping Ancient Egypt*, London 2014, 103–105; <http://www.gizapyramids.org> (25.04.2017); <http://giza.fas.harvard.edu/sites/754/full/> (22.12.2021).

## GZ02<sup>5</sup>

- Provenienz: Giza, W-Friedhof, G 1017 im W von G 2000, Schacht B, GK  
 Grabung: Harvard University & MFA Boston, Reisner  
 Grabbeschreibung: kleine Mastaba mit Kapelle; 2 Schächte (A+B); GK von B nach W abgehend  
 Befund: intakt; N-S-orientierte Bestattung (semikontrahiert) in Leinen gehüllt, Kopf im N, Gesicht nach O  
 Funde: -  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: -  
 Abbildung: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston.  
 Typus: Hülle  
 Material: Leinen, bemalt  
 Maße: -  
 Erhaltung: schlecht und nur in Fragmenten erhalten  
 Beschreibung: 2 aufgemalte Augen  
 Standort: -  
 Datierung: 5. Dynastie  
 Dat.kriterium: Korrelation des Grabes zu G 1020<sup>6</sup>



<sup>5</sup> G. A. REISNER, *Appendix G: History of Giza III*, Boston 2008, 4, 30f.

<sup>6</sup> G 1020 ist eine große Mastaba der späten 4. bzw. frühen 5. Dynastie (PM III.1, 53). G 1017 wurde südlich von G 1020 als kleine, ebenfalls frei stehende Mastaba errichtet (G. A. REISNER, *Appendix G: History of Giza III*, Boston

Literatur: G. A. REISNER, *Appendix G: Cemetery G 1000–1100: A History of the Giza Necropolis III: Unpublished 1942 Manuscript*, The Giza Archives Project, Museum of Fine Arts, Boston 2008, 31; <http://www.gizapyramids.org> (25.04.2017); <http://giza.fas.harvard.edu/sites/178/full/> (22.12.2021).

### GZ03<sup>7</sup>

Provenienz: Giza, W-Friedhof, G 1021 im W von G 2000, Schacht B, GK  
Grabung: Harvard University & MFA Boston, Reisner  
Grabbeschreibung: kleine Steinmastaba mit Schuttkern, Serdab und Kapelle; 3 originale (A–C) und 2 intrusive Schächte; GK von B nach W abgehend  
Befund: intakt; N-S-orientierte Bestattung (semikontrahiert) auf der linken Seite liegend, in Leinen gehüllt, Kopf im N auf einem Stein ruhend, Gesicht nach O  
Funde: im Serdab: Sitzstatue einer Frau (MFA 21.2603)  
Name und Titel: -  
Bestattung: -  
Abbildung: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston.  
Typus: Hülle  
Material: Leinen, bemalt  
Maße: -  
Erhaltung: nur wenige Leinenfragmente *in situ* aufgefunden  
Beschreibung: in Leinen gehüllter Körper; Augen und Mund auf Leinen aufgemalt  
Standort: -  
Datierung: 5. Dynastie – 6. Dynastie  
Dat.kriterium: Position und Architektur des Grabes<sup>8</sup>, Sitzstatue<sup>9</sup>  
Literatur: W. S. SMITH, *A History of Egyptian Sculpture and Painting in the Old Kingdom*, London 1949, 24; N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 318 (4); G. A. REISNER, *Appendix G: History of Giza III*, Boston 2008, 37; <http://www.gizapyramids.org> (25.04.2017); <http://giza.fas.harvard.edu/sites/182/full/> (22.12.2021).



### GZ04<sup>10</sup>

Provenienz: Giza, W-Friedhof, G 1025a im W von G 2000, Schacht E, GK II  
Grabung: Harvard University & MFA Boston, Reisner  
Grabbeschreibung: kleine Steinmastaba an N-Wand von G 1024 anlehnend, Kapelle mit 2 kleinen unbeschrifteten Stelen; 5 Schächte (A–E); GK II nach W abgehend  
Befund: intakt; N-S-orientierte Bestattung (semikontrahiert) auf der linken Seite liegend, in Leinen gehüllt, Kopf im N auf 2 Steinen ruhend, Gesicht nach O  
Funde: -  
Name und Titel: -

---

2008, 1, 4, 33, 30). Sie steht in keiner direkten Relation zur großen Grabanlage, ist jedoch nach dieser entstanden. Da G 1017 eigenständig steht, sollte sie zeitlich nicht allzu weit von G 1020 eingeordnet werden.

<sup>7</sup> G. A. REISNER, *Appendix G: History of Giza III*, Boston 2008, 2, 5, 37f.

<sup>8</sup> Es handelt sich um eine ursprünglich frei stehende kleine Mastaba, die sich weder an bereits vorhandene Grabanlagen anschloss noch die Eingänge älterer Anlagen verbaute. Erst später fügte man die Anlagen G 1013 und G 1022x an diese an (G. A. REISNER, *Appendix G: History of Giza III*, Boston 2008, 2, 5). Demnach wurde die Mastaba zu einem Zeitpunkt erbaut, an dem es noch ausreichend Platz auf dem Gelände gab. Ab der 6. Dynastie begann man aus Platzmangel damit die „Straßen“ zwischen den älteren Mastabas und teilweise sogar die Zugänge zu diesen mit neuen Grabstätten zu verbauen. Der Umstand, dass dies bei G 1021 nicht zutrifft, spricht für eine Datierung in die 5. Dynastie.

<sup>9</sup> Die Statue aus dem Serdab wird von PORTER/MOSS in die zweite Hälfte der 5. Dynastie oder in die 6. Dynastie datiert (PM III.1, 53). Allerdings ist die Zuordnung der Statue zu dieser Bestattung nicht eindeutig gesichert.

<sup>10</sup> G. A. REISNER, *Appendix G: History of Giza III*, Boston 2008, 45–47.

Bestattung: -  
 Abbildung: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston.  
 Typus: Hülle  
 Material: Leinen, bemalt  
 Maße: -  
 Erhaltung: nur Reste der Leinenhülle *in situ* aufgefunden  
 Beschreibung: modelliertes Gesicht; Auge mit Farbe aufgemalt  
 Standort: -  
 Datierung: 5. Dynastie (– 6. Dynastie)  
 Dat.kriterium: Position und Architektur des Grabes<sup>11</sup>, Statue<sup>12</sup>  
 Literatur: W. S. SMITH, *HESPOK*, London 1949, 24; N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 318 (5); G. A. REISNER, *Appendix G: History of Giza III*, Boston 2008, 46; <http://www.gizapyramids.org> (25.04.2017); <http://giza.fas.harvard.edu/sites/188/full/> (22.12.2021).



### GZ05<sup>13</sup>

Provenienz: Giza, W-Friedhof, G 1155 im W von G 2000, Schacht A, GK  
 Grabung: Harvard University & MFA Boston, Reisner  
 Grabbeschreibung: mittelgroße Mastaba mit Kalksteinmantel und Schuttkern, Kapelle; 11 Schächte (A–I, K, L); GK von A nach S abgehend  
 Befund: intakt; O-W-orientierte Bestattung (semikontrahiert) in Leinen gehüllt, Kopf im W, Gesicht nach N  
 Funde: -  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: weiblich; 40 Jahre(?)  
 Abbildung: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston.  
 Typus: Hülle  
 Material: Leinen, bemalt  
 Maße: -  
 Erhaltung: schlecht und nur in Fragmenten erhalten  
 Beschreibung: dunkle (gelbe(?)) Farbreste auf dem Gesicht  
 Standort: -  
 Datierung: frühe 5. Dynastie  
 Dat.kriterium: Position und Architektur des Grabes<sup>14</sup>  
 Literatur: G. A. REISNER, *Appendix G: History of Giza III*, Boston 2008, 156; <http://www.gizapyramids.org> (25.04.2017); <http://giza.fas.harvard.edu/sites/287/full/> (22.12.2021).



<sup>11</sup> G 1025a wurde an der Nordwand von G 1024 errichtet, folgt jedoch nicht der Flucht letzterer. Ähnlich sieht es für die nördlich von G 1025a liegende Mastaba G 1031 aus, die auf einer Linie mit G 1024 steht (G. A. REISNER, *Appendix G: History of Giza III*, Boston 2008, 45; <http://www.gizapyramids.org> Photo ID-Nr. EG000500). Daraus kann man schließen, dass zu dem Zeitpunkt, an dem G 1025a erbaut wurde, die beiden anderen Gräber bereits standen. Da G 1025a die Straße frei ließ, müssen G1024 und G 1031 noch besucht worden sein. Eine Datierung in die 5. Dynastie scheint daher nicht abwegig, jedoch kann die 6. Dynastie ebenso nicht ausgeschlossen werden.

<sup>12</sup> In Schacht A fand man eine Statue, die sich in Berkeley (HMA 6-19822) befindet (H. F. LUTZ, *Egyptian Statues and Statuettes in the Museum of Anthropology of the University of California*, Leipzig 1930, 19, pl. 30A; <ark:/21549/hm21060019822> (08.07.2019)). Diese kann aufgrund der Perücke in die 5. Dynastie datiert werden (N. CHERPION, *La statuaire privée d'Ancien Empire: indices de datation*, in: N. GRIMAL (Hrsg.), *Les critères de datation stylistiques à l'Ancien Empire*, BDE 120, Kairo 1997, 99, fig. 1D, 102, 118, 134, fig. 12).

<sup>13</sup> G. A. REISNER, *Appendix G: History of Giza III*, Boston 2008, 11, 156–159.

<sup>14</sup> G 1155 ist eine mittelgroße, frei stehende Mastaba, die das erste Grab einer neuen Gräberreihe bildete. An sie schlossen sich zwei weitere Grabanlagen (G 1153 und G 1154) an (ebd., 11). Die Größe von G 1155 sowie die Relation zum Friedhof G 1200 sprechen für eine frühe Datierung dieser Grabanlage.

### GZ06<sup>15</sup>

- Provenienz: Giza, W-Friedhof, G 1106 im W von G 2000, Schacht B, GK  
Grabung: Harvard University & MFA Boston, Reisner  
Grabbeschreibung: kleine Mastaba an N-Wand vom Annexbau von G 1102 anlehnend, mit Steinmantel und Schuttkern; 3 Schächte (A–C); GK von B nach W abgehend  
Befund: GK-Blockierung nicht *in situ*, aber ungestörte Bestattung; N-S-orientierte Bestattung (semikontrahiert) auf der linken Seite liegend, in Leinen gehüllt, Kopf im N neben einem Stein aufgefunden, Gesicht nach O
- Funde: -  
Name und Titel: -  
Bestattung: -  
Abbildung: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston.  
Typus: Hülle  
Material: Leinen, bemalt  
Maße: -  
Erhaltung: nur Reste der Leinenülle *in situ* aufgefunden  
Beschreibung: rechtes Auge mit schwarz Farbe auf Leinen aufgemalt  
Standort: -  
Datierung: 5. Dynastie – 6. Dynastie  
Dat.kriterium: Korrelation des Grabes zu G 1102<sup>16</sup>  
Literatur: W. S. SMITH, *HESPOK*, London 1949, 24; N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 318 (6); G. A. REISNER, *Appendix G: History of Giza III*, Boston 2008, 119; <http://www.gizapyramids.org> (25.04.2017); <http://giza.fas.harvard.edu/sites/265/full/> (22.12.2021).



### GZ07<sup>17</sup>

- Provenienz: Giza, W-Friedhof, G 1163 im W von G 2000, Schacht B, GK  
Grabung: Harvard University & MFA Boston, Reisner  
Grabbeschreibung: Doppelmastaba mit Ziegelmantel und Schuttkern, Kapelle; 3 Schächte (A–C); GK B nach S abgehend  
Befund: intakt; N-S-orientierte Bestattung (semikontrahiert) in Leinen gehüllt, Kopf im N, Gesicht nach O
- Funde: -  
Name und Titel: -  
Bestattung: adult  
Abbildung: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston.  
Typus: Hülle  
Material: Leinen, bemalt  
Maße: -  
Erhaltung: schlecht und nur in Fragmenten erhalten  
Beschreibung: Arme und Beine separat eingehüllt; Augen mit schwarzer Farbe aufgemalt  
Standort: -  
Datierung: späte 5. Dynastie – 6. Dynastie  
Dat.kriterium: Korrelation des Grabes zu G 1162+1172 und G 1161<sup>18</sup>



<sup>15</sup> G. A. REISNER, *Appendix G: History of Giza III*, Boston 2008, 10f., 119f.

<sup>16</sup> G 1106 wurde an die Nordwestecke von G 1102 gebaut. Letztere wurde auf einer kleinen Freifläche zwischen großen Gräbern errichtet (ebd., 113, 119). Da sich bereits G 1102 zwischen ältere Anlagen platziert hat, ist die Entstehung dieses Grabes nicht Teil des ursprünglichen Friedhofsplans. Daraus ergibt sich für G 1106, dass es spät erbaut wurde. Eine Datierung in die 5. oder sogar 6. Dynastie erscheint mir daher plausibel.

<sup>17</sup> Ebd., 171f.

<sup>18</sup> Die Doppelanlage G 1063+1066 wurde an die Anlage G 1162+1172 angebaut, welche wiederum an G 1109

Literatur: G. A. REISNER, *Appendix G: History of Giza III*, Boston 2008, 172; <http://www.gizapyramids.org> (25.04.2017); <http://giza.fas.harvard.edu/sites/296/full/> (22.12.2021).

## GZ08

Provenienz: Giza, W-Friedhof, G 2416 im NO des Friedhofs, Schacht D, GK III

Grabung: Harvard University & MFA Boston, Reisner; Reg.-Nr. 36-7-36, 36-7-37, 36-7-38

Grabbeschreibung: kleine Mastaba; 4 Schächte (A–D); Schacht D mit 3 GK n, untere GK (GK III) ist original

Befund: intakt; hölzerner Kastensarg; N-S-orientierte Bestattung (Strecker) in Leinen gehüllt und leicht auf der linken Seite liegend, Kopf im N, Gesicht nach O

Funde: Modellkeramik, Kupferschale, Alabasteropfertisch; Perlen und hölzerne Collier-Endstücke, Fragmente einer hölzernen Kopfstütze

Name und Titel: -

Bestattung: -

Abbildungen: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston.

Typus: Hülle

Material: Leinen, Stuck, bemalt<sup>19</sup>

Maße: D (Rosette): 7,6 cm

Erhaltung: nur wenige Fragmente der bemalten Leinenhülle *in situ* aufgefunden

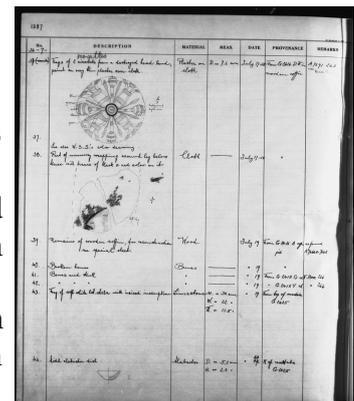
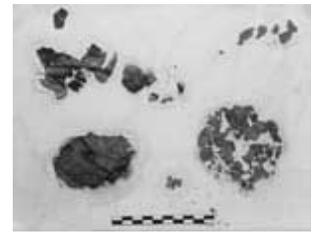
Beschreibung: Stirnband aus Leinen mit ursprünglich 3 aufgemalten Rosetten in grün, blau und rot; Gesichtsmerkmale aufgemalt: schwarze Lider und Pupille, braune Iris, rote Karunkeln in beiden Canthi, graue Augenbraue; Körper aus Leinen modelliert und bemalt, Spuren von schwarzer und roter Farbe auf dem linken Bein unterhalb des Knies

Standort: -

Datierung: späte 5. Dynastie – 6. Dynastie

Dat.kriterium: Position des Grabes<sup>20</sup>

Literatur: W. S. SMITH, *HESPOK*, London 1949, 24; G. A. REISNER, *Chapter 13: The Funerary Equipment Found in Burial Chambers: A History of the Giza*



anlehnt (G. A. REISNER, *Appendix G: History of Giza III*, Boston 2008, 169–171). Während G 1109 in der späten 4. Dynastie errichtet wurde, stammt G 1162+1172 aus der 5. Dynastie (PM III.1, 54; K. LEHMANN, *Der Serdab in den Privatgräbern des Alten Reiches 3*, (unpubl.) 2000, Kat. G71). Da G 1063 die Straße bei G 1161 verschloss, spricht dies für eine Datierung in die späte 5. Dynastie, vielleicht auch in die 6. Dynastie.

<sup>19</sup> Obwohl REISNERs Fundbuch ganz klar auf Leinen aufgetragenen Stuck vermerkt, berichtet SMITH hingegen von auf Papyrus aufgemalten Augen: „linen wrappings were almost entirely decayed, but fragments of the plaster roundels from a crown were preserved and the eyes had been painted on a coating of papyrus laid over the face“ (vgl. W. S. SMITH, *HESPOK*, London 1949, 24; G. A. REISNER, *Cemetery G 2400: History of Giza II*, Boston 2006, 125c; <http://www.gizapyramids.org> Photo ID-Nr. OR28\_p1386 (17.03.2017)).

<sup>20</sup> Die kleine Mastaba mit vier Schächten steht auf einer kleinen Freifläche zwischen den späten 5. Dynastie Mastabas G 2420, G 2415 und G 2418, wobei sie einen Teil der Nordwand von G 2415 überlagert (PM III.1, 93; G. A. REISNER, *Cemetery G 2400: History of Giza II*, Boston 2006, 125c). Die Größe und Position der Anlage deuten darauf hin, dass sie erst später in der Belegungsgeschichte des Friedhofes entstanden ist.

*Necropolis II: Unpublished 1942 Manuscript*, The Giza Archives Project, Museum of Fine Arts, Boston 2006, 674f.; DERS., *Appendix: Cemetery G 2400: A History of the Giza Necropolis II: Unpublished 1942 Manuscript*, The Giza Archives Project, Museum of Fine Arts, Boston 2006, 125c–d; <http://www.gizapyramids.org> (25.04.2017); <http://giza.fas.harvard.edu/sites/865/full/> (22.12.2021).

### GZ09<sup>21</sup>

Provenienz: Giza, W-Friedhof, G 2420 im NO des Friedhofs, Schacht S, GK  
 Grabung: Harvard University & MFA Boston, Reisner  
 Grabbeschreibung: kleine Mastaba mit Kapelle und Serdab; 9 originale (A–I) und min. 4 intrusive Schächte (S, X–Z); Schacht S ist ins Serdab eingetieft, GK nach W abgehend  
 Befund: aus dem anstehenden Fels gehauener Sarkophag; N-S-orientierte Bestattung (Strecker) in Leinen gehüllt  
 Funde: Modellkeramik  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: -  
 Abbildung: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston.  
 Typus: Hülle  
 Material: Holz  
 Maße: hölzerner Knoten: L: 13,4 cm, B: 4,4 cm, D: 1,8 cm  
 Erhaltung: von der wohl ursprünglich aus Leinen bestehenden Leinenhülle ist nur ein hölzerner Anhänger erhalten; Anhänger in Fragmenten und fast vollständig erhalten, heute sehr fragil  
 Beschreibung: hölzerner Anhänger in Form eines Knotens, Löchern an beiden Enden des Knotens zur Befestigung mithilfe von Schnüren<sup>22</sup>  
 Standort: Boston, MFA; 37.1317  
 Datierung: 6. Dynastie  
 Dat.kriterium: originale Mastaba und Schacht S<sup>23</sup>  
 Literatur: G. A. REISNER, *Note on Objects Assigned to the Museum by the Egyptian Government*, in: BMFA 36/214, 1938, 30; G. A. REISNER, *Cemetery G 2400: History of Giza II*, Boston 2006, 1251; <http://www.gizapyramids.org> (25.04.2017); <http://giza.fas.harvard.edu/objects/23298/full/> (22.12.2021); <https://collections.mfa.org/objects/148031> (03.01.2022).



### GZ10<sup>24</sup>

Provenienz: Giza, W-Friedhof, S 890 (*Pth-ḥtp.w*) am O-Rand des Friedhofs, Schacht des *S.t-k3=j*, GK  
 Grabung: Akademie der Wissenschaften Wien, Junker, 1913–14  
 Grabbeschreibung: Annexbau des *Pth-ḥtp.w* an die Mastaba des Vaters *S.t-k3=j*, große Steinmastaba mit Hof, Pfeilerhalle, Kultraum, Serdab; 2 Schächte; kleine GK des *S.t-k3=j*  
 Befund: intakt; hölzerner Kastensarg (JE 49696); N-S-orientierte Bestattung (Strecker) auf dem Rücken liegend, Kopf im N, Gesicht nach O, Arme seitlich anliegend, mumifiziert mit Organentnahme und anschließender Verfüllung des

<sup>21</sup> G. A. REISNER, *Cemetery G 2400: History of Giza II*, Boston 2006, 125i–1.

<sup>22</sup> Siehe auch die ähnlichen Befunde aus Saqqara (SQ04) und Meidum (MD01 und MD02).

<sup>23</sup> REISNER und PORTER/MOSS datieren die originale Mastaba in die späte 5. Dynastie und den intrusiven Schacht S in die 6. Dynastie (G. A. REISNER, *Note*, in: BMFA 36/214, 1938, 26; PM III.1, 93).

<sup>24</sup> H. JUNKER, *Giza VII*, Wien/Leipzig 1944, 192–229.

	Bauchraumes mit in Flüssigkeit getränktem Leinen, großes Leinentuch über der Bestattung
Funde:	in der Mastaba des <i>S.t-k3=j</i> : 4 Kanopenkrüge aus Kalkstein
Name und Titel:	<i>S.t-k3=j</i> ; <i>hr.j-tp-nswt</i> , <i>z3b-shd-zh3.w</i> , <i>z3b-jm.j-r'-zh3.w</i> , <i>z3b-jm.j-r'-zh3.w-wd<sup>c</sup>-mdw-št3</i> , <i>hrp-wr.w-md-Šm<sup>c</sup>.w</i> , <i>hrp-zh3.w-m-d3d3.t-[wr.t]-wd<sup>c</sup>-mdw-št3-n-hw.t-wr.t</i> , <i>z3b-<sup>c</sup>d-mr</i> u. a.
Bestattung:	männlich
Typus:	Hülle
Material:	Leinen
Maße:	-
Erhaltung:	Körper fast intakt aufgefunden, Beschädigungen am Kopf; heute vollständig zerstört
Beschreibung:	Hülle eines Mannes: Arme und Beine separat in Leinen gehüllt, Genitalien aus Leinen modelliert
Standort:	-
Datierung:	2. Hälfte 5. Dynastie – 6. Dynastie)
Dat.kriterium:	Mastaba des <i>S.t-k3=j</i> <sup>25</sup> , Sarg <sup>26</sup> , Titel <sup>27</sup>
Literatur:	D. E. DERRY, <i>human remains</i> , in: ASAE 35, 1935, 29; DERS., <i>Mummification</i> , in: ASAE 41, 1942, 241, pl. 14a; H. JUNKER, <i>Giza VII. Bericht über die von der Akademie der Wissenschaften in Wien auf gemeinsame Kosten mit Dr. Wilhelm Pelizaeus unternommenen Grabungen auf dem Friedhof des Altes Reiches bei den Pyramiden von Giza: Der Ostabschnitt des Westfriedhofs. Erster Teil</i> , Wien/Leipzig 1944, 226, Taf. XXXVIIa; Z. ISKANDER, <i>Mummification</i> , Chicago 1980, 11f.; N. TACKE, <i>Mumienmaske</i> , in: MDAIK 52, 1996, 317 (2); R. GERMER, <i>Wann, wie und warum begannen die Ägypter ihre Verstorbenen zu balsamieren?</i> , in: Sokar – Die Welt der Pyarmiden 8, 2004, 18.

## GZ11<sup>28</sup>

Provenienz:	Giza, W-Friedhof, S 790, GK
Grabung:	Akademie der Wissenschaften Wien, Junker
Grabbeschreibung:	Annexbau der Mastaba G 5550 ( <i>Jdw</i> I.), kleine Mastaba (Oberbau zerstört) mit Serdab 1 Schacht, GK nach W abgehend
Befund:	intakt; hölzerner Kastensarg (RPM 2511); N-S-orientierte Bestattung auf dem Rücken liegend (Strecker), mumifiziert <sup>29</sup>
Funde:	im Serdab: Holzfiguren des Grabherren und seiner Frau, 2 Müllerinnenfiguren (RPM 2521), Bäckerfigur, Teig knetende Figur, Bierbrauer (RPM 2520),

<sup>25</sup> BAUD datiert die Mastaba des *S.t-k3=j* aufgrund ikonographischer Merkmale in späte 5. Dynastie (M. BAUD, *À propos des critères iconographiques établis par Nadine Cherpion*, in: N. GRIMAL (Hrsg.), *Les critères de datation stylistiques à l'Ancien Empire*, BdE 120, Kairo 1998, 50). PORTER/MOSS datieren die Anlage in die 6. Dynastie (PM III.1, 160f.). Die Bestattung ist zeitnah einzuordnen. Die Auffindung des Leichnams in einem Schacht der Mastaba seines Sohnes *Pth-htp.w* lässt sich wohl auf eine spätere Umbettung zurückführen. Die Ursache hierfür könnte in einer Beraubung der ursprünglichen Grabanlage gelegen haben. Die trotz intaktem Befund fundarme Beigabensituation unterstützt diese These und steht in klarem Kontrast zu der reichen Bestattung des *Pth-htp.w*.

<sup>26</sup> Der Sarg wird von DONADONI ROVERI grob in die 5. Dynastie eingeordnet (A. M. DONADONI ROVERI, *I sarcofagi egizi dalle origini alla fine dell'Antico Regno*, Rom 1969, 156).

<sup>27</sup> K. BAER, *Rank and Title in the Old Kingdom. The Structure of the Egyptian Administration in the Fifth and Sixth Dynasties*, Chicago 1960, 232, 293 (Nr. 285).

<sup>28</sup> H. JUNKER, *Giza VIII*, Wien 1947, 90–107; PM III.1, 165f., B. SCHMITZ, *Untersuchungen zu Idu II.: Giza: ein interdisziplinäres Projekt*, HÄB 38, Hildesheim 1996.

<sup>29</sup> Untersuchungen des Leichnams ergaben, dass dieser mit Natron ausgetrocknet wurde. Die inneren Organe waren entnommen, das Gehirn war jedoch unangetastet. Zusätzlich wurde der Körper mit „Balsamierungssubstanzen“ behandelt (O. GAUERT, *Idu II*, Steinfurt 2016, 47).

	Opferträgerfiguren, Bootsmodelle; vor dem Sarg: Ledersandalen; im Sarg: hölzerne Kopfstütze, Halskette, 7 Stäbe, Muscheln, 2 Ballen Leinwand zu den Füßen	
Name und Titel:	<i>Jdw</i> (II.); <i>hr.j-tp-nswt</i> , <i>hr.j-tp-nswt-pr-ꜥ3</i> , <i>shd-zh3.ww-ꜥ-nswt</i> , <i>jm.j-r'-pr-ꜥš</i>	
Bestattung:	männlich; 55–65 Jahre	
Abbildung:	Foto Roemer- und Pelizaeus-Museum, Hildesheim	
Typus:	Hülle	
Material:	Leinen, bemalt	
Maße:	-	
Erhaltung:	unvollständig; Leinenofl. schlecht erhalten, sodass Farbe nicht bewahrt werden konnte, Leinen nur noch am Kopf vorhanden	
Beschreibung:	Körper in Leinen gehüllt, Gesicht durch Leinenbinden und bindender Flüssigkeit <sup>30</sup> geformt, aus Lehm geformte Nase <sup>31</sup> ; Augen, Augenbrauen, Nase und Mund in dunklen Farben aufgemalt	
Standort:	Hildesheim, Roemer- und Pelizaeus-Museum; PM 2639	
Datierung:	Ende 6. Dynastie; Pepi II. oder später	
Dat.kriterium:	Grab <sup>32</sup> , Korrelation des Grabes zu G 5550, Sarg, Beigaben, Leinenaufschrift <sup>33</sup>	
Literatur:	H. JUNKER, <i>Vorläufiger Bericht über die dritte Grabung bei den Pyramiden von Gizeh vom 3. Januar bis 23. April 1914</i> , in: <i>Anzeiger der philosophisch-historischen Klasse der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften vom 10. Juni 1914</i> Nr. 14, 1914, 31; DERS., <i>The Austrian Excavations, 1914: Excavations of the Vienna Imperial Academy of Sciences at the Pyramids of Giza</i> , in: <i>JEA</i> 1, 1914, 252f.; DERS., <i>Giza VIII. Bericht über die von der Akademie der Wissenschaften in Wien auf gemeinsame Kosten mit Dr. Wilhelm Pelizaeus unternommenen Grabungen auf dem Friedhof des Alten Reiches bei den Pyramiden von Giza: Der Ostabschnitt des Westfriedhofs: Zweiter Teil</i> , Wien 1947, 106f.; G. ROEDER, <i>Die Denkmäler des Pelizaeus-Museums zu Hildesheim</i> , Berlin/Hildesheim 1921, 68; A. M. DONADONI ROVERI, <i>I sarcofagi egizi dalle origini alla fine dell'Antico Regno</i> , Rom 1969, Tav. XXXVIII.2; H. KAYSER, <i>Die ägyptischen Altertümer im Roemer-Pelizaeus-Museum in Hildesheim</i> , Hildesheim 1973, 37; E. ROGGE, <i>Totenmasken</i> , (unpubl.) 1986, 14 (G 6); N. TACKE, <i>Mumienmaske</i> , in: <i>MDAIK</i> 52, 1996, 317f. (3); O. GAUERT,	

<sup>30</sup> JUNKER schreibt ganz klar, dass kein Stuck Verwendung fand, dennoch erwähnt ROEDER eine Stuckschicht (vgl. H. JUNKER, *Giza VIII*, Wien 1947, 106; G. ROEDER, *Denkmäler*, Berlin/Hildesheim 1921, 68). Welche Teile des Gesichtes modelliert waren, ist unklar, jedoch dürfte auf jeden Fall die Nase und der Mund plastisch geformt worden sein. Auf Fotos bei DONADONI ROVERI sowie aus dem Museum erkennt man zusätzlich ein aus einer Wulst geformtes rechtes Ohr (A. M. DONADONI ROVERI, *sarcofagi egizi*, Rom 1969, tav. XXXVIII.2; <http://www.rpmuseum.de/ausstellungen/dauerausstellungen/aegypten/idu-ii.html> (01.04.2019)).

<sup>31</sup> Für diese Information bin ich C. Bayer vom Roemer- und Pelizaeus-Museum in Hildesheim sehr dankbar (E-Mail vom 30.04.2019).

<sup>32</sup> PORTER/MOSS datieren das Grab in die 6. Dynastie (PM III.1, 165f.).

<sup>33</sup> Laut SCHMITZ lässt der Sarg auf eine Datierung an das Ende des Alten Reiches schließen. Dafür sprechen die generelle Gestaltung der Sarginnen- und -außenwände, die Schreibweise der Hieroglyphen inklusive der Verstümmelung von Schlangen und Menschen sowie das Fehlen von Götter-Determinativen. Die Grabbeigaben und die Verbindung der Mastaba des *Jdw* (II.) mit G 5550 stützen diese Annahme. Zudem wurde bei der Untersuchung der im Sarg gefundenen Leinenstoffe eine Aufschrift entdeckt, die mit der Pyramide Pepis II. in Verbindung gebracht werden kann. Somit ist GZ11 in die Zeit jenes Pharaos oder etwas später zu datieren (B. SCHMITZ, *Idu II*, Hildesheim 1996, 38–42).

*Idu II*, in: A. LICHTENBERGER/A. LOHWASSER/H.-H. NIESWANDT (Hrsg.), *Tod und Ewigkeit: Die Münster-Mumie im Fokus der Forschung*, Veröffentlichungen des Archäologischen Museums des Westfälischen Wilhelms-Universität Münster 7, Steinfurt 2016, 47; <http://www.rpmuseum.de/ausstellungen/dauerausstellungen/aegypten/idu-ii.html> (01.04.2019).

### GZ12<sup>34</sup>

Provenienz: Giza, W-Friedhof, G 4410 am S-Rand des Friedhofs, Schacht A  
Grabung: Harvard University & MFA Boston, Reisner 1915; Reg.-Nr.: 15-12-68  
Grabbeschreibung: große Mastaba mit Kalksteinmantel, Serdab und Außenkapelle; 1 Schacht  
Befund: gestört; Kalksteinsarkophag; Knochen der Bestattung lagen im Schacht verstreut  
Funde: in der Kapelle: 2 Kalksteinstatuetten;  
in GK: 4 Kalksteinkanopen, Perlenschmuck, Werkzeugmodelle, 1 steinernes und mehrere Modellgefäße aus Kupfer und Keramik, Keramik, Topfverschluß mit Siegel, Blattgold  
Name und Titel: -  
Bestattung: -  
Typus: Maske oder Hülle<sup>35</sup>  
Material: Stuck<sup>36</sup>  
Maße: -  
Erhaltung: nur wenige Fragmente erhalten  
Beschreibung: dünne Stuckfragmente  
Standort: -  
Datierung: 5. Dynastie, Userkaf oder später  
Dat.kriterium: Siegel<sup>37</sup>  
Literatur: G. A. REISNER, *History of Giza I*, Cambridge 1942, 516; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 12 (G 3); N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 330f. (34); G. A. REISNER, *Appendix N: Description of Cemetery G 4000: A History of the Giza Necropolis III: Unpublished 1942 Manuscript*, The Giza Archives Project, Museum of Fine Arts, Boston 2008, 81; <http://www.gizapyramids.org> (25.04.2017); <http://giza.fas.harvard.edu/sites/1027/full/> (22.12.2021).

### GZ13<sup>38</sup>

Provenienz: Giza, W-Friedhof, G 4646 in der Mitte des Friedhofs, Hauptschacht 711  
Grabung: Akademie der Wissenschaften Wien, Junker, 1926  
Grabbeschreibung: Mastaba mit 4 Schächten (770, 771, 773, unbenannter Schacht)  
Befund: gestört; Reste der Bestattung  
Funde: -  
Name und Titel: *Jty; šḏd-ḥnt.jw-š-pr-ḫ3, jm.j-r'-s.t-[n]-pr-ḫ3*

<sup>34</sup> G. A. REISNER, *History of Giza I*, Cambridge 1942, 514–516.

<sup>35</sup> TACKE argumentiert, dass es sich aufgrund der geringen Dicke der Stuckfragmente um eine den ganzen Körper bedeckende Hülle handeln muss (N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 331). Da die genaue Dicke der Fragmente jedoch nicht bekannt ist und bei den bekannten, fast vollständig erhaltenen Masken sich am Hinterkopf und an den Kopfseiten ebenfalls nur eine dünne Stuckschicht befindet, kann lediglich festgestellt werden, dass mindestens der Kopf bedeckt war.

<sup>36</sup> Auf den Fragmenten finden sich Leinenabdrücke (G. A. REISNER, *History of Giza I*, Cambridge 1942, 516).

<sup>37</sup> Das in der Grabkammer gefundene Siegel trägt den Horusnamen des Userkaf (G. A. REISNER, *History of Giza I*, Cambridge 1942, 515) und legt damit einen *terminus ante quem non* für die Bestattung fest.

<sup>38</sup> H. JUNKER, *Giza VI*, Wien/Leipzig 1943, 230f.

Bestattung: -  
 Typus: Maske  
 Material: Stuck  
 Maße: -  
 Erhaltung: schlecht und nur in Fragmenten erhalten  
 Beschreibung: größere Stuckfragmente von mittlerer Stärke vom Kopf der Bestattung  
 Standort: -  
 Datierung: 6. Dynastie  
 Dat.kriterium: Lage des Grabes<sup>39</sup>  
 Literatur: H. JUNKER, *Die Ergebnisse der Grabung*, in: Anzeiger der philosophisch-historischen Klasse der Akademie der Wissenschaften in Wien Nr. 63, 1926, 93; DERS., *Giza VI. Bericht über die von der Akademie der Wissenschaften in Wien auf gemeinsame Kosten mit Dr. Wilhelm Pelizaeus unternommenen Grabungen auf dem Friedhof des Alten Reiches bei den Pyramiden von Giza: Die Mastabas des Nfr (Nefer), Kdfj (Kedfi), K3hjf (Kahjef) und die westlich anschließenden Grabanlagen*, Wien/Leipzig 1943, 230; N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 330 (33); <http://www.gizapyramids.org> (25.04.2017); <http://giza.fas.harvard.edu/sites/1103/full/> (22.12.2021).

#### GZ14<sup>40</sup>

Provenienz: Giza, W-Friedhof, G 4813 im S des Friedhofes, Nebenschacht A, GK-Verfüllung  
 Grabung: Harvard University & MFA Boston, Reisner, 1915; Reg.-Nr. 15-11-64  
 Grabbeschreibung: Annexbau zu G 4811/4812; kleine Mastaba mit L-förmigem Gang und Scheintürnische, 4 Schächte (A–D); GK A nach O abgehend, N-S-orientierte Grube in GK zur Aufnahme der Bestattung  
 Befund: gestört  
 Funde: Fragment einer Dioritschüssel, Fragmente einer Kalksteinstatuette  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: -  
 Abbildungen: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston.  
 Typus: Maske  
 Material: Stuck<sup>41</sup>  
 Maße: H: 26,5 cm, B: 16 cm, T: ca. 15 cm  
 Erhaltung: Gesichtsbereich fast vollständig erhalten, zusätzlich 18 kleinere Stuckfragmente, u.a. ein Fragment von dem



<sup>39</sup> G 4646 schließt direkt an die Südwand von G 4650, der Mastaba der *J3bt.t* aus der 4. Dynastie, an (PM III.1, 134). Es wird von PORTER/MOSS in die späte 6. Dynastie datiert, da JUNKER die Scheintür in diese Zeit setzt (H. JUNKER, *Giza VI*, Wien/Leipzig 1943, 230; PM III.1, 134).

<sup>40</sup> G. A. REISNER, *Appendix N: History of Giza III*, Boston 2008, 118–120.

<sup>41</sup> Bei der Maske wurden mindestens zwei Lagen unterschiedlichen Stucks verwendet. Dabei ist die untere Stuckschicht feiner als die obere. Die oberste Schicht ist stark mit kleinen Steinen versetzt. Die ungewöhnliche, verwitterte und „zerflossen“ wirkende Oberflächenstruktur dieser Maske, ist vermutlich das Ergebnis von einer fehlerhaften Handhabung des angesetzten Stuckmörtels. Auf der einen Seite könnte der Mörtel zu nass gewesen sein, sodass er zusätzlich mit Steinen versetzt werden musste, aber dennoch vor dem Abbinden zu stark zerfloss. Auf der anderen Seite könnte der bereits mit Steinen versetzte Mörtel zu fest gewesen sein, wodurch Wasser zugegeben wurde. Durch die Zugabe von weiterem Wasser band der Stuckmörtel allerdings zu schnell ab und konnte nicht mehr als glatte Masse aufgetragen werden (vgl. dazu im Textteil bei I.4.2).

Auf der Rück- bzw. Innenseite der Maske gibt es Abdrücke von Leinen. Am rechten Haaransatz sind deutliche Kratzspuren wahrzunehmen. Eine innenseitig gelegene Mulde für die Nase der Bestattung befindet sich auf Höhe des Mundes der Maske (so auch N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 323).

Beschreibung: oberen Teil einer rechten Ohrhelix<sup>42</sup>; Teile der Schädelseiten, min. 1 Ohr und die rechte Partie des Halses fehlen<sup>43</sup>; mehrere Bestoßungen, u.a. fehlt die Nasenspitze  
 Kopf: Schädeldach mit oberem Teil des Hinterkopfes und seitliche Schädelpartien sowie dem Hals;  
 Gesicht: trapezförmig, leicht versenkt und geglättet;  
 Haare: Haare auf Schädeldach gegenüber dem Gesicht erhaben, durch raue, ungeglättete Oberfläche und grobe Kratzspuren mit einem breiten Gegenstand angegeben;  
 Augen: Orbitalhöhlen definiert;  
 Nase: gebogener Nasenrücken, leicht schräg nach rechts verlaufend;  
 Ohren: erhabene Ohrhelix;  
 Mund: lächelnder Mund mit stark hervortretende Lippen;  
 Kinn: rund, jedoch im Profil spitz zum Hals hin verlaufend



Standort: Boston, Museum of Fine Arts; 15-11-64  
 Datierung: 5.–6. Dynastie  
 Dat.kriterium: Grab<sup>44</sup>  
 Literatur: W. S. SMITH, *HESPOK*, London 1949, 28 (6); PM III.1, 138; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 18 (G 12); Z. A. HAWASS, *Unusual Plaster Mask*, Oxford 1992, 334; N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 323, Taf. 52e (18); G. A. REISNER, *Chapter 13: History of Giza II*, Boston 2006, 700; DERS., *Appendix N: History of Giza III*, Boston 2008, 110;  
<http://www.gizapyramids.org> (25.04.2017);  
<https://collections.mfa.org/objects/453702> (22.12.2021);  
<http://giza.fas.harvard.edu/objects/16183/full/> (22.12.2021).

## GZ15

Provenienz: Giza, W-Friedhof, G 2037b im N des Friedhofs, Hauptschacht X, GK  
 Grabung: Harvard University & MFA Boston, Reisner, 1939; Reg.-Nr. 38-6-37 & 38-8-5  
 Grabbeschreibung: kleine Mastaba mit Kapelle und Serdab; 2 Schächte (A, X); GK nach W gehend  
 Befund: gestört; Fragmente eines Holzсарges, der diagonal (NO-SW) in der GK stand; keine Reste der Bestattung<sup>45</sup>  
 Funde: im Serdab: hölzerne, männliche Statue;  
 in Schachtverfüllung: Keramik;  
 in GK: Keramik, Fragmente einer hölzernen Kopfstütze  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: -  
 Typus: Hülle  
 Material: Stuck<sup>46</sup>

<sup>42</sup> Das Fragment des rechten Ohres passt nicht an die rechte Gesichtshälfte der Maske an. Vermutlich fehlt an der Stelle, an der das Ohr ursprünglich angebracht war, mehr von der originalen Oberfläche der Maske als heute ersichtlich.

<sup>43</sup> Die 18 kleineren Fragmente stammen mit großer Wahrscheinlichkeit von der zerbrochenen Hals- und Schädelpartie. Es könnte sich hierbei aber auch um Fragmente handeln, die ursprünglich den gesamten Körper bedeckten.

<sup>44</sup> G 4813 ist an der östlichen Mauer von G 4812 errichtet und folgt mit seiner Ausdehnung nach Norden ebenfalls diesem Grab. Demnach wurde G 4813 nicht allzu lange nach G 4812 erbaut. Beide Anlagen werden in die späte 5. bis 6. Dynastie gesetzt (PM III.1, 138).

<sup>45</sup> Obwohl sich keinerlei Reste der Bestattung erhalten haben, ist auf der Zeichnung des Schachtes dennoch eine NO-SW-ausgerichtete Bestattung mit dem Kopf nach Nordosten eingezeichnet. Diese Rekonstruktion geht auf den Fundort der Gesichtsfragmente in jenem Bereich der Grabkammer zurück (vgl. auf <http://www.gizapyramids.org> Photo ID Nr.: EG011866 sowie EG022579 (02.03.2017)).

Abbildung:	Photograph © Museum of Fine Arts, Boston.	
Maße:	Körper: H: 122 cm, B: 45 cm; Gesicht: H: 19,3 cm, B: 14,5 cm	
Erhaltung:	in Fragmenten erhalten; heute teilweise ergänzt; Gesicht durch 8 Fragmente bis zum Hinterkopf erhalten; Kinn und Nasenrücken ergänzt; leichte Beschädigung auf der Nasenspitze, Körper in vielen kleinen Fragmenten erhalten, Teile des rechten Oberarmes, der rechten Schulter und der rechten Brusthälfte sowie des Bauches und der Oberschenkel erhalten	
Beschreibung:	Hülle eines Mannes: Kopf: eckig, Schädeldach mit Teil des Hinterkopfes und seitliche Schädelpartien mit Stuck überzogen; Gesicht: rechteckig; Augenbrauen: durch schmale Wulst angegeben; Augen: klar definierte Orbitalhöhlen, Lider durch schmale Wulst angegeben, Sclerae versenkt und konvex gewölbt; Nase: gerader Nasenrücken, geschwungene Nasolabialfalten; dreieckiges Philtrum; Mund: gerader Mund mit stark modellierten Lippen, v-förmiger Amorfbogen; Körper: ursprünglich vollständig mit Stuck bedeckt, Bauchnabel, Ansatz des Schurzes durch erhabene Linie angegeben, linkes Bein über rechtes geschlagen	
Standort:	Boston, Museum of Fine Arts; MFA 39.828	
Datierung:	5. Dynastie	
Dat.kriterium:	Grab, Holzstatue <sup>47</sup>	
Literatur:	W. S. SMITH, <i>HESPOK</i> , London 1949, 28 (11); W. K. SIMPSON, <i>A IV Dynasty Portrait Head</i> , in: <i>BMMA</i> 7, 1949, 291; J. A. WILSON, <i>The burden of Egypt: An Interpretation of Ancient Egyptian Culture</i> , Chicago 1951, fig. 8d; W. S. SMITH, <i>Ancient Egypt as represented in the Museum of Fine Arts, Boston</i> , Boston 1960, 65, fig. 37; <i>PM</i> III.1, 68; E. ROGGE, <i>Totenmasken</i> , (unpubl.) 1986, 19, Taf. 7 (G 17); S. D'AURIA/P. LACOVARA/C. H. ROEHRIG, <i>Mummies &amp; Magic</i> , Boston 1988, 91f., Kat.-Nr. 23; C. H. ROEHRIG, <i>Mummies &amp; Magic</i> , Boston 1988, 19, fig. 33; Z. A. HAWASS, <i>A Burial with an Unusual Plaster Mask in the Western Cemetery of Khufu's Pyramid</i> , in: R. FRIEDMANN/B. ADAMS (Hrsg.), <i>The Followers of Horus: Studies dedicated to Michael Allen Hoffmann</i> , Oxford 1992, 333, fig. 7; J. ASSMANN, <i>Preservation and Presentation of Self in Ancient Egyptian Portraiture</i> , in: P. D. MANUELIAN (Hrsg.), <i>Studies in Honor of William Kelly Simpson</i> , Boston 1996, 60, fig. 8.; N. TACKE, <i>Mumienmaske</i> , in: <i>MDAIK</i> 52, 1996, 321f., Taf. 50A (16); S. IKRAM/A. DODSON, <i>The Mummy</i> , London 1998, 155, fig. 173; METROPOLITAN MUSEUM OF ART, <i>Egyptian Art in</i>	

<sup>46</sup> Es gibt Abdrücke von Leinen, vor allem auf dem Gesicht (N. TACKE, *Mumienmaske*, in: *MDAIK* 52, 1996, 322), sowie Kratzspuren von einem scharfkantigen Objekt auf der Innenseite. Des Weiteren finden sich Fingerwischspuren auf allen Fragmenten.

<sup>47</sup> Laut REISNER wurde G 2037b in einer der frühen Belegungsphasen dieses Friedhofsabschnitts errichtet und später von anderen Grabbauten überbaut bzw. dabei in Teilen zerstört. Er vermutet in Schacht X den Hauptschacht der Mastaba (G. A. REISNER, *Appendix L: [Description] of Cemetery G 2000 (Part 1): A History of the Giza Necropolis III: Unpublished 1942 Manuscript*, The Giza Archives Project, Museum of Fine Arts, Boston 2008, 119f.). PORTER/MOSS und REISNER datieren die Hülle unter Vorbehalt und ohne Begründung in die 6. Dynastie (*PM* III.1, 68; G. A. REISNER, *Chapter 13: History of Giza II*, Boston 2006, 701). Da eine im Serdab gefundene Holzstatue hingegen in die 5. Dynastie datiert wird (*PM* III.1, 68; <http://www.gizapyramids.org> Photo ID Nr.: B741\_NS (02.03.2017)), entbehrt meines Erachtens eine Datierung der im Hauptschacht gefundenen Bestattung in die 6. Dynastie jeglicher Grundlage. Eine ähnliche zeitliche Einordnung der Hülle wie die Statue ist plausibler.

*the Age of the Pyramids*, Boston 1999, 476f., Kat.-Nr. 197; N. TACKE, *Porträtkunst*, in: *Antike Welt* 30/2, 1999, 125, Abb. 5; R. E. FREED/L. M. BERMAN/D. M. DOXEY, *Arts of Ancient Egypt*, Boston 2003, 98; G. A. REISNER, *Chapter 13: History of Giza II*, Boston 2006, 701; <http://www.gizapyramids.org> (25.04.2017); <https://collections.mfa.org/objects/148197> (22.12.2021); <http://giza.fas.harvard.edu/sites/2401/full/> (22.12.2021).

## GZ16<sup>48</sup>

Provenienz: Giza, W-Friedhof, G 5520 im NO des Friedhofes, Schacht in N-Mauer, GK  
 Grabung: Egyptian Antiquities Organization, Hawass, 1989  
 Grabbeschreibung: intrusiver Schacht in der N-Wand<sup>49</sup> von G 5520; GK führt nach S unter die Mastaba  
 Befund: intakt und mit Kalksteinblöcken und Ziegeln verschlossen; N-S-orientierte Bestattung auf dem Rücken liegend und mit einer dünnen Lehmschicht<sup>50</sup> bedeckt; Zähne lagen neben der Bestattung  
 Funde: bei der Schachtmündung: Keramik;  
 in GK: Perlen;  
 am Körper: vergoldetes, kupfernes, mit Fayenceperlen besetztes Stirnband, Collier aus Fayenceperlen, Fayencearmreif  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: weiblich  
 Typus: Maske  
 Material: Stuck  
 Maße: H: 17 cm, B: 18 cm, T: 23 cm  
 Erhaltung: fast vollständig erhalten, aber tlw. in Fragmente zerbrochen, heute rekonstruiert; Nasenspitze bestoßen  
 Beschreibung: Kopf: Schädeldach mit oberem Teil des Hinterkopfes und seitliche Schädelpartien;  
 Gesicht: rechteckig;  
 Haaransatz: durch leichte Einkerbung angeben;  
 Augen: klar definierte Orbitalhöhlen; Lider durch schmale Wulst angegeben, Sclerae leicht versenkt und konvex gewölbt;  
 Nase: gerader Nasenrücken, gerade Nasolabialfalten, versenktes Philtrum;  
 Mund: gerader Mund, breiter v-förmiger Amorbogen;  
 Kinn: leicht kantig;  
 Hals: vollständig mit Stuck bedeckt  
 Standort: Kairo, Ägyptisches Museum



<sup>48</sup> Z. A. Hawass, *Unusual Plaster Mask*, Oxford 1992, 329–336.

<sup>49</sup> An der Richtigkeit dieser Angabe muss Zweifel angemerkt werden. Der Plan der Mastaba, wie er bei HAWASS publiziert ist, ist nicht konsistent mit dem des MFA. Zum einen sind die West- und Nordmauer im MFA-Plan von ca. doppelter Breite, sodass der Schacht, so wie er bei HAWASS eingezeichnet ist, extrem groß sein würde und zusätzlich eines der Serdabs der Mastaba schneiden müsste. Zum anderen ist die Architektur der Kapelle im Inneren der Mastaba abweichend. Es ist zu vermuten, dass der Schacht nicht an der Nordwand der eigentlichen Mastaba, sondern eventuell an der Nordwand der östlich davon gelegenen zweiten Kapelle lokalisiert werden muss, da die generellen Dimensionen sowie die Architektur hier eher übereinstimmen. Allerdings ergeben sich auch hier Diskrepanzen, beispielsweise fehlen im Plan bei HAWASS dann sämtliche Innenwände der Kapelle sowie der Eingang zur Kapelle im Inneren der Mastaba. Wäre diese Lokalisation korrekt, so wäre der Schacht direkt in der Tür von Kapellenraum C zu B positioniert, wobei unwahrscheinlich ist, dass dies nicht vermerkt worden wäre (vgl. auf <http://www.gizapyramids.org> Photo ID Nr.: EG020456 (07.03.2017); Z. A. Hawass, *Unusual Plaster Mask*, Oxford 1992, 330, Fig. 2).

<sup>50</sup> Unterhalb des Stucks befand sich eine dünne Lehmschicht, die vorher aufgetragen worden sein muss (ebd., 333).

Datierung: 1. Hälfte 5. Dynastie  
Dat.kriterium: Kermik<sup>51</sup>  
Literatur: Z. A. HAWASS, *Unusual Plaster Mask*, Oxford 1992, 331–334; N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 327f., Taf 52f. (26).

### GZ17<sup>52</sup>

Provenienz: Giza, G I S-Friedhof, Mastaba des *Jtf/Jtj* im W des Friedhofs, Nebenschacht 8  
Grabung: Akademie der Wissenschaften Wien, Junker, 1928  
Grabbeschreibung: Annex an G I S, Korridor, Kapelle, 3 Serdabs; 2 Schächte (8, 9); unvollendeter Nebenschacht 8 ohne GK  
Befund: intakt; Grube für Bestattung an der O-Wand; mit 1 großen Steinplatte überdeckt; zu kurzer hölzerner Kastensarg, N-S-orientierte Bestattung (Strecker) auf der Seite liegend, Kopf im N  
Funde: in Serdabs: Doppelstatue des Grabherrn und seiner Frau (KHM 8410), diverse Statuenfragmente  
Name und Titel: -  
Bestattung: -  
Typus: Hülle<sup>53</sup>  
Material: Stuck  
Maße: -  
Erhaltung: nur in Fragmenten erhalten  
Beschreibung: am Rücken Reste einer Stuckumhüllung  
Standort: -  
Datierung: 2. Hälfte 5. Dynastie (– 6. Dynastie)  
Dat.kriterium: Grab<sup>54</sup>, Statue<sup>55</sup>  
Literatur: H. JUNKER, *Vorläufiger Bericht über die sechste Grabung der Akademie der Wissenschaften bei den Pyramiden von Gizeh vom 26. Februar bis 28. April 1928*, in: Anzeiger der philosophisch-historischen Klasse der Akademie der Wissenschaften in Wien Nr. 65, 1928, 181; DERS., *Giza X. Bericht über die von der Akademie der Wissenschaften in Wien auf gemeinsame Kosten mit Dr. Wilhelm Pelizaeus unternommenen Grabungen auf dem Friedhof des Altes Reiches bei den Pyramiden von Giza: Der Friedhof südlich der Cheopspyramide. Westteil*, Wien 1951, 105; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 22f. (G 22); N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 330 (32).

### GZ18<sup>56</sup>

Provenienz: Giza, W-Friedhof, G 1109 im W von G 2000, Hauptschacht A, Schacht  
Grabung: Harvard University & MFA Boston, Reisner, 1926  
Grabbeschreibung: mittelgroße Ziegelmastaba mit Serdab und 2 Kapellen; 2 originale (A, D), 6

<sup>51</sup> Die an der Oberfläche gefundene Keramik datiert in die späte 4. bis frühe 5. Dynastie (Z. A. Hawass, *Unusual Plaster Mask*, Oxford 1992, 334).

<sup>52</sup> H. JUNKER, *Giza X*, Wien 1951, 92–105.

<sup>53</sup> Die Bestattung wurde schräg in einem zu kurzen hölzernen Kastensarg gebettet. Die in diesen Fällen übliche Praxis, die Beine des Verstorbenen anzuwinkeln, wurde jedoch nicht angewendet, da die Körperhülle aus Stuck dies verhinderte. Auch die Stuckfunde am Rücken der Bestattung lassen auf eine den ganzen Körper bedeckende Hülle schließen (so ebenso E. ROGGE, *Totenhüllen*, (unpubl.) 1986, 23).

<sup>54</sup> Das Grab wird von PORTER/MOSS in die 6. Dynastie datiert (PM III.2, 216f.).

<sup>55</sup> Die Statue wird vom KHM Wien in die 6. Dynastie datiert, welches damit der Einstufung des Grabes durch PORTER/MOSS folgt (vgl. PM III.2, 216f.; <https://www.khm.at/objektdb/detail/323882/?offset=2&lv=list> (18.03.2020)). Die Untersuchungen CHERPIONS hingegen setzen die Statue aufgrund der Haartrachten in die 5. Dynastie, in die Zeit Niuserres oder etwas später (N. CHERPION, *statuaire privée*, Kairo 1997, 119, 121).

<sup>56</sup> G. A. REISNER, *Appendix G: History of Giza III*, Boston 2008, 123–126.

sekundäre (B, C, E–H) Schächte und 1 intrusiver (X) Schacht, bei Schacht A geht GK nach S ab

Befund: gestört; im Schutt des unteren Schachtabschnittes Fragment einer Maske

Funde: im Sand: Statuengruppe (HMA 6-19785)

Name und Titel: -

Bestattung: männlich

Typus: Maske

Material: Stuck

Maße: -

Erhaltung: unvollständig

Beschreibung: unterer Teil des Gesichtes einer Maske

Standort: -

Datierung: frühe 5. Dynastie

Dat.kriterium: Lage des Grabes<sup>57</sup>, Statue<sup>58</sup>

Literatur: W. S. SMITH, *HESPOK*, London 1948, 28 (7); PM III.1, 55; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 18 (G 13); N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 330 (31); G. A. REISNER, *Chapter 13: History of Giza II*, Boston 2006, 699; G. A. REISNER, *Appendix G: History of Giza III*, Boston 2008, 125; <http://www.gizapyramids.org> (25.04.2017).

### GZ19<sup>59</sup>

Provenienz: Giza, W-Friedhof, D 20 im SW des Friedhofs, Schacht 4

Grabung: Universität Leipzig/Pelizaeus Museum Hildesheim, Steindorff/Hölscher, 1905

Grabbeschreibung: mittelgroße Ziegelmastaba mit Kalksteinmantel, Korridor mit Kapelle und 3 Serdabs; 6 Schächte (1–6); bei Schacht 4 liegt GK im W

Befund: gestört, aber erneut verschlossen; Reste der mumifizierten<sup>60</sup> Bestattung im Sand

Funde: in Serdabs: Statuengruppe (JE 37862), Sitzstatue (RPM 12), Müllerinfigur (RPM 19)  
in GK: Kanopenkrüge aus Kalkstein, kupferne Werkzeugmodelle, Keramik, Schmuck aus Fayenceperlen mit Elfenbeinendstücke, Blattgold

Name und Titel: -

Bestattung: -

Typus: Maske

Material: Stuck<sup>61</sup>

<sup>57</sup> Die Grabanlage befindet sich im westlichen Teil des Friedhofs nahe des Clusters um G 1201, welche eine der ersten errichteten Mastabas ist (P. JÁNOSI, *Giza in der 4. Dynastie: Die Baugeschichte und Belegung einer Nekropole des Alten Reiches. Band I: Die Mastabas der Kernfriedhöfe und die Felsgräber*, Wien 2005, 234). Dennoch muss G 1109 später datieren als jener Cluster, da sie auf die Straße gesetzt wurde, an der sich die anderen Grabanlagen orientieren. Ferner sprechen die Größe und freistehende Lage von G 1109 dafür, dass der Baugrund nicht völlig überfüllt war und auf keine in der unmittelbaren Umgebung befindlichen Grabanlage Rücksicht genommen werden musste. Eine Datierung in die 5. Dynastie, wahrscheinlich frühe 5. Dynastie scheint mir plausibel.

<sup>58</sup> Die Statue wird in die späte 4. bis frühe 5. Dynastie datiert (PM III.1, 55).

<sup>59</sup> G. STEINDORFF/U. HÖLSCHER, *Mastabas westlich der Cheopspyramide*, Frankfurt 1991, 30–33, pl. 4.

<sup>60</sup> Außerhalb des Sarges wurden „Stücke einer mit Asphalt balsamierten Mumie“ entdeckt (ebd., 32). Ob dieser Leichnam nur äußerlich behandelt wurde oder ob zusätzlich auch die Organe entnommen waren, ist nicht klar.

<sup>61</sup> Eine Materialangabe wird in der Literatur nicht gegeben, doch kann es sich eigentlich nur um Stuck handeln. Wäre das Fragment der Nase und ein weiteres Stück aus Leinen hergestellt gewesen, wären sie kaum als Teil einer Maske identifiziert worden, sondern lediglich als Reste der Leinenumhüllung des Leichnams. Ähnliches gilt für Kartonage, die zerdrückt und offensichtlich ohne Farbreste nicht entsprechend klassifiziert worden wäre. Trotz der Erwähnung eines einzelnen Blattgoldfragments in Zusammenhang mit der Maske muss nicht zwingend auf eine vergoldete Kartongemaske geschlossen werden, da der Tagebucheintrag relativ deutlich macht, dass das Nasenbruchstück sowie das zweite Fragment keine Spuren von Vergoldung aufweisen (G. STEINDORFF, *Tagebuch*

Maße: -  
 Erhaltung: schlecht und nur in Fragmenten erhalten  
 Beschreibung: Fragment der Nase und ein weiteres unbestimmtes Fragment  
 Standort: -  
 Datierung: späte 5. Dynastie  
 Dat.kriterium: Grab<sup>62</sup>, Sitzstatue und Müllerin<sup>63</sup>  
 Literatur: G. STEINDORFF, *Tagebuch Giza 1905. Grabungen bei den Pyramiden*, 1905, 121; G. STEINDORFF/U. HÖLSCHER, *Die Mastabas westlich der Cheopspyramide: nach den Ergebnissen der in den Jahren 1903–1907 im Auftrag der Universität Leipzig und des Hildesheimer Pelizaeus-Museums unternommenen Grabungen in Giza*, MÄU 2, Frankfurt 1991, 32; N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 331 (36).

### GZ20<sup>64</sup>

Provenienz: Giza, W-Friedhof, G 6010 im SW des Friedhofs, Hauptschacht A, GK-Schutt  
 Grabung: Harvard University & MFA Boston, Reisner, 1925;  
 Reg.-Nr. 25-11-102 & 25-11-103  
 Grabbeschreibung: große Steinmastaba mit Serdab; 1 originaler (A) und 1 intrusiver Schacht (X)  
 Befund: gestört; in GK lagen die Reste einer Bestattung verstreut  
 Funde: im Schutt östlich der Mastaba: Reste von Kalksteinstatuetten und einer Basaltstatuette, Fragmente von königlichen Statuen, Fayenceamulette und -gefäße;  
 im Schacht: Keramik, Feuersteinklinge;  
 in GK: Fragmente einer Alabasterkopfstütze, kupferne Werkzeugmodelle, Holzbox, Holzmodellaxt, steinerne Modellgefäße, Keramik  
 Name und Titel: *Nfr-b3.w-Pth; rh-nswt, jm.j-r'-pr, wcb-nswt, jm.j-r'-pr-hw.t-3.t, hm-ntr-Nfr-jr-k3-Rcw, hm-ntr-N.j-wsr-Rcw, hm-ntr-Hwi=f-wj, hm-ntr-S3h.w-Rcw, zh3.w-pr-?*<sup>65</sup>  
 Bestattung: -  
 Abbildung: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston.  
 Typus: Maske(?)<sup>66</sup>  
 Material: Stuck  
 Maße: Bart: H: 6,4 cm, B: 3,2 cm; Ohr: H:5,6 cm, B: 5,8 cm  
 Erhaltung: nur in Fragmenten erhalten; Ohr und Bart  
 Beschreibung: Maske eines Mannes:  
 rechtes Ohr;  
 kurzer Kinnbart mit Querrillen  
 Standort: -  
 Datierung: 2. Hälfte 5. Dynastie  
 Dat.kriterium: Grab<sup>67</sup>, Titel<sup>68</sup>, Prosopographie<sup>69</sup> und Biografie des *Nfr-b3.w-Pth*<sup>70</sup>  
 Literatur: K. R. WEEKS, *Mastabas of Cemetery G 6000: Including G 6010*



1905, 1905, 121). Die Blattgoldfragmente stammen daher von anderen Beigaben.

<sup>62</sup> Das Grab wird von PORTER/MOSS in die 5. bis 6. Dynastie datiert (PM III.1, 109).

<sup>63</sup> MARTIN-PARDEY datiert die Mastaba aufgrund der Statue und der Müllerin an das Ende der 5. Dynastie (E. MARTIN-PARDEY, *Plastik des Alten Reiches. Teil 1*, CAA Pelizaeus Museum Hildesheim 1, Mainz 1977, 16–22, 53–59).

<sup>64</sup> K. R. WEEKS, *Cemetery G 6000*, Boston 1994, 13–18, 21–29, 63–67.

<sup>65</sup> Der Titel ist nicht vollständig erhalten. Als mögliche Lesung schlägt WEEKS *zh3.w-pr-hr.j-s3t3* oder *zh3.w-pr-hr.j-wdb* vor (K. R. WEEKS, *Cemetery G 6000*, Boston 1994, 18).

<sup>66</sup> Dies wäre der einzige Beleg für eine Gipsmaske mit Bart. Allerdings ist die in Saqqara gefundene Leinenhülle SQ02 ebenfalls das einzige Exemplar einer Leinenhülle mit Kinnbart. Es ist daher nicht auszuschließen, dass es sich bei GZ20 um eben jenen ersten Beleg einer Gipsmaske mit Bart handelt.

(*Neferbaupth*), G 6020 (*Iymery*), G 6030 (*Ity*), G 6040 (*Shepseskafankh*), Giza Mastabas 5, Boston 1994, 66; G. A. REISNER, *Appendix O: Description of Cemetery G 6000: A History of the Giza Necropolis III: Unpublished 1942 Manuscript*, The Giza Archives Project, Museum of Fine Arts, Boston 2008, 10; <http://www.gizapyramids.org> (25.04.2017); <http://giza.fas.harvard.edu/sites/1363/full/> (23.12.2021).

## GZ21

- Provenienz: Giza, W-Friedhof, G 6014 im SW des Friedhofs, Hauptschacht A, GK-Schutt  
 Grabung: Harvard University & MFA Boston, Reisner, 1925; Reg. Nr. 25-11-115  
 Grabbeschreibung: kleine Mastaba an G 6010 angebaut; 5 Schächte (A–E); Schacht A im nördlichen Bereich der Mastaba, GK nach W abgehend  
 Befund: gestört; keine Reste der Bestattung  
 Funde: -  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: -  
 Abbildung: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston.  
 Typus: Maske  
 Material: Stuck  
 Maße: H: 19 cm, B: 15 cm  
 Erhaltung: unvollständig und in 4 Fragmenten erhalten; nur Gesicht, aber keine Fragmente der Seiten des Kopfes oder des Hinterkopfes erhalten, Nase fehlt, Absplitterungen am linken Auge und der Augenbraue, Einkerbungen über der rechten Augenbraue; dunkle Paste auf linker Wange  
 Beschreibung: Gesicht: rund;  
 Augen: Orbitalhöhlen klar definiert; Lider durch schmale Wulst angeben, Sclerae leicht versenkt und konvex gewölbt;  
 Nase: gerade bis leicht geschwungene Nasolabialfalten, schwach ausgeprägtes Philtrum;  
 Mund: leicht lächelnder Mund, weiter, u-förmiger Amorbogen;  
 Kinn: rund  
 Standort: <sup>71</sup>  
 Datierung: späte 5. Dynastie – frühe 6. Dynastie  
 Dat.kriterium: Position des Grabes<sup>72</sup>  
 Literatur: W. S. SMITH, *HESPOK*, London 1949, 28 (4); PM III.1, 170; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 17 (G 10); N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 324, Taf. 52D (20); K. R. WEEKS, *Cemetery G 6000*, Boston 1994, 68, pl. 45; G. A. REISNER, *Chapter 13: History of Giza II*, Boston 2006, 700; DERS., *Appendix O: History of Giza III*, Boston 2008, 13; <http://www.gizapyramids.org> (25.04.2017); <http://giza.fas.harvard.edu/objects/11386/full/> (23.12.2021).



<sup>67</sup> Das Grab wurde laut REISNER in der 5. Dynastie, kurz nach der Regierung Niuserre, errichtet (G. A. REISNER, *Appendix O: History of Giza Necropolis III*, Boston 2008, 2).

<sup>68</sup> K. BAER, *Rank and Title*, Chicago 1960, 291.

<sup>69</sup> G. A. REISNER, *A Family of Royal Estate Stewards of Dynasty V*, in: BMFA 37, 1939, 32f.

<sup>70</sup> *Nfr-b3.w-Pth* diente als Priester in verschiedenen Totentempeln. Da Niuserre der späteste König ist, der in seinen Titeln vorkommt, ist damit ein *terminus ante quem non* für die Bestattung des *Nfr-b3.w-Pth* zu sehen.

<sup>71</sup> Diese Maske soll PORTER/MOSS zufolge im MFA Boston sein (PM III.1, 170), ist dort heute allerdings nicht mehr auffindbar. Für den Versuch diese Maske dennoch zu finden, bin ich D. Doxey sehr dankbar. Laut TACKE soll sie in Brooklyn sein (N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 324).

<sup>72</sup> Durch die Lage des Grabes zu G 6010 ergibt sich eine Einordnung in die Zeit nach Niuserre. Reisner datiert das Grab dementsprechend in die späte 5. bis frühe 6. Dynastie (<http://www.gizapyramids.org> (25.04.2017)).

### GZ22<sup>73</sup>

- Provenienz: Giza, W-Friedhof, G 6012 im SW des Friedhofs, Kapelle  
Grabung: Harvard University & MFA Boston, Reisner, 1925; Reg. Nr. 25-11-75  
Grabbeschreibung: kleine Mastaba an G 6010 anlehnend; T-förmige Kapelle mit 2 Scheintürnischen; 2 Schächte (A, B)  
Befund: gestört; Maske in unterer Sandschicht der Außenkapelle gefunden<sup>74</sup>, in GK A keine Reste der Bestattung  
Funde: in Kapelle: Fragment einer Kalksteinstatue;  
Schacht A: Fragmente einer tlw. vergoldeten Halskette, Armreifen, kupferne Werkzeugmodelle, Keramik, Reste einer Holzstatuette  
Name und Titel: vllt *N.j-k3.w-Zkr, shd-jr.jw-md3.t*<sup>75</sup>  
Bestattung: -  
Abbildung: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston.  
Typus: Maske  
Material: Stuck<sup>76</sup>  
Maße: Fragment: H: 10 cm, B: 15 cm, D: 0,4–1,5 cm  
Erhaltung: nur Fragment des Stirnbereichs mit Teil der Schädelpartie erhalten  
Beschreibung: Stirn  
Standort: Boston, Museum of Fine Arts; MFA 25.2763  
Datierung: späte 5. Dynastie – frühe 6. Dynastie  
Dat.kriterium: Position des Grabes<sup>77</sup>, Keramik<sup>78</sup>  
Literatur: W. S. SMITH, *HESPOK*, London 1949, 28 (5); PM III.1, 170; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 17 (G 11); N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 323f. (19); K. R. WEEKS, *Cemetery G 6000*, Boston 1994, 67, pl. 45; G. A. REISNER, *Chapter 13: History of Giza II*, Boston 2006, 700; DERS., *Appendix O: History of Giza III*, Boston 2008, 13; <http://www.gizapyramids.org> (25.04.2017); <https://collections.mfa.org/objects/453700> (23.12.2021); <http://giza.fas.harvard.edu/objects/11358/full/> (23.12.2021).



### GZ23

- Provenienz: Giza, W-Friedhof, unlokalisierter Schacht S 4006, GK  
Grabung: Akademie der Wissenschaften Wien, Junker, 1927  
Grabbeschreibung: Schachtgrab mit GK  
Befund: gestört; Bestattung vermutlich in Leinen gehüllt  
Funde: -

<sup>73</sup> R. K. WEEKS, *Cemetery G 6000*, Boston 1994, 67f.

<sup>74</sup> Das Fragment der Hülle stammt sehr wahrscheinlich von der Bestattung aus der vollkommen beraubten Grabkammer A. Die Fundumstände (in einer der untersten Sandschichten der Kapelle) deuten darauf hin, dass das Fragment bereits seit längerem dort lag und vermutlich durch Grabräuber an seinen Fundort gelangte. Wenn man annimmt, dass die Gipschülle nicht weit verschleppt wurde, kommt nur Kammer A in Frage, da in GK B eine intakte Bestattung gefunden wurde, die durch die herabgestürzte Decke vor Grabräubern geschützt war (ebd., 67f.).

<sup>75</sup> Name und Titel wurden von Reisner auf einer sehr verwitterten Scheintür gelesen, konnten von WEEKS während seiner erneuten Aufnahme der Mastaba jedoch nicht verifiziert werden (ebd., 10, 67).

<sup>76</sup> Die Maske ist aus zwei Lagen Stuck hergestellt, wobei die innere Schicht aus etwas größerem, mit mehr kleinen Sandeinschlüssen versehenem Stuck besteht. Es gibt einen Leinenabdruck auf der Schädelpartie und auf der Innenseite. Auf der Innenseite verläuft quer über die Stirn der Abdruck einer durch Leinen gebildeten Wulst.

<sup>77</sup> Siehe die Bemerkung bei GZ21.

<sup>78</sup> Der in der Grabkammer gefundene Biertopf datiert laut ARIAS KYTNAROVÁ in die 5. Dynastie (K. ARIAS KYTNAROVÁ, *Dating of select Old Kingdom archaeological contexts in the Memphite region based on ceramic finds*, in: M. ODLER ET AL. (Hrsg.), *Old Kingdom Copper Tools and Model Tools*, Archaeopress Egyptology 14, Oxford, 2016, 267).

Name und Titel: -  
 Bestattung: -  
 Typus: Maske  
 Material: Stuck<sup>79</sup>  
 Maße: -  
 Erhaltung: unvollständig, nur 1 Fragment erhalten  
 Beschreibung: rechtes Ohr einer Maske, wohl mit hervorstehender Ohrhelix  
 Standort: -  
 Datierung: 6. Dynastie  
 Dat.kriterium: Architektur und Lage des Grabes<sup>80</sup>  
 Literatur: H. JUNKER, *Vorläufiger Bericht über die fünfte Grabung der Akademie der Wissenschaften in Wien bei den Pyramiden von Gizeh vom 3. Januar bis 21. März 1927*, in: *Anzeiger der philosophisch-historischen Klasse der Akademie der Wissenschaften in Wien* Nr. 13, 1927, 156; DERS., *Giza IX. Bericht über die von der Akademie der Wissenschaften in Wien auf gemeinsame Kosten mit Dr. Wilhelm Pelizaeus unternommenen Grabungen auf dem Friedhof des Altes Reiches bei den Pyramiden von Giza: Das Mittelteil des Westfriedhofs*, Wien 1950, 13; N. TACKE, *Mumienmaske*, in: *MDAIK* 52, 1996, 331 (35).

## GZ24

Provenienz: Giza, O-Friedhof, G 7491 am S-Rand des Friedhofs, Hauptschacht B, GK  
 Grabung: Harvard University & MFA Boston, Reisner, 1927; Reg.-Nr. 27-3-715  
 Grabbeschreibung: Steinmastaba mit Schuttkern; 2 originale Schächte (A, B), 1 intrusiver Schacht, GK von Schacht B geht nach S ab, im W der Kammer rechteckige Vertiefung gestört; Maske im Schutt der „Nische“<sup>81</sup> gefunden  
 Befund:  
 Funde: -  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: -  
 Abbildung: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston.  
 Typus: Maske  
 Material: Stuck<sup>82</sup>  
 Maße: H: 24 cm, B 18 cm  
 Erhaltung: fast vollständig, aber in 2 Fragmenten erhalten, heute nur noch ein Fragment erhalten, das Unterkieferfragment fehlt; die Schädeldecke, der Hinterkopf, Teile der rechten Schädelpartie und der linke Teil des Kinns fehlen; Nasenspitze abgebrochen; Risse auf der gesamten Oberfläche, besonders an der linken Schläfe, der Nase und über der rechten Lippe  
 Beschreibung: sehr vage modelliertes Gesicht;  
 Augen: Orbitalhöhlen schwach angegeben; Augen nicht weiter modelliert;  
 Nase: gerader Nasenrücken, gerade Nasolabialfalten, leicht nach links verlaufendes Philtrum;



<sup>79</sup> Auf der Rückseite findet sich ein Leinenabdruck (H. JUNKER, *Giza IX*, Wien 1950, 13).

<sup>80</sup> Obwohl das Grabes nicht mehr exakt zu lokalisieren ist, lässt die Einfachheit der Architektur darauf schließen, dass es sich um ein in den Straßen angelegtes, kleines Grab in der Nähe der Mastaba D 26 handelt. Diese Gräber wurden erst ab der späten 5. Dynastie, vor allem aber in der 6. Dynastie angelegt.

<sup>81</sup> Da es für diese Grabanlage sonst keinerlei Erwähnung einer Nische gibt, wird es sich bei der im Grabungstagebuch nur im Zusammenhang mit der Maske erwähnten „Nische“ wohl um die Aussparung in der westlichen Grabkammerhälfte handeln (G. A. REISNER, *Diary*, Vol. 21, 726).

<sup>82</sup> Die Maske besteht aus zwei Schichten Stuck. Auf beiden Seiten finden sich zahlreiche Abdrücke von Leinenbinden (N. TACKE, *Mumienmaske*, in: *MDAIK* 52, 1996, 325f.) Des Weiteren sind vereinzelt Fingerwischspuren sowie Reste von weggedrückten Stuck (z. B. an Nase und Mund) zu sehen.

Mund: leicht angehobene Mundwinkel, nach links versetzter Amorbogen;  
 Kinn: rund und breit  
 Standort: Kairo, Ägyptisches Museum, JE 54942  
 Datierung: späte 5.–6. Dynastie  
 Dat.kriterium: Maske<sup>83</sup>  
 Literatur: W. S. SMITH, *HESPOK*, London 1949, 27 (1), pl. 9f; PM III.1, 195; J. VANDIER, *Manuel III*, Paris 1958, 47, pl. 12 (5); E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 15f., Taf. 6 (G 7); N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 325f., Taf. 53e (23); G. A. REISNER, *Chapter 13: History of Giza II*, Boston 2006, 700; <http://www.gizapyramids.org> (25.04.2017); <http://giza.fas.harvard.edu/objects/13489/full/> (23.12.2021).

## GZ25

Provenienz: Giza, O-Friedhof, G 7000 SE 94 im SO des Friedhofs, Schutt  
 Grabung: Harvard University & MFA Boston, Reisner, 1929; Reg. Nr. 29-2-56  
 Grabbeschreibung: kleine Mastaba aus Schutt, zwischen den Mastabas G 7560, G 7670 und G 7690 errichtet, 1 Schacht  
 Befund: Maske im Schutt des Grabes gefunden; keine Reste der Bestattung  
 Funde: Fayenceperlen  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: -  
 Abbildung: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston.  
 Typus: Maske oder Hülle<sup>84</sup>  
 Material: Stuck  
 Maße: H: 20,5 cm, B: 16,8 cm  
 Erhaltung: Gesicht fast vollständig erhalten;  
 Beschreibung: Gesicht: herzförmig;  
 Augen: Orbitalhöhlen angegeben;  
 Nase: gerader Nasenrücken;  
 Mund: asymmetrischer Mund mit nach oben gezogenem linken Mundwinkel;  
 Kinn: rund  
 Standort: -  
 Datierung: 1. Hälfte 6. Dynastie  
 Dat.kriterium: Maske<sup>85</sup>  
 Literatur: G. A. REISNER, *Diary*, Vol. 22, 867; <http://www.gizapyramids.org> (25.04.2017); <http://giza.fas.harvard.edu/objects/18220/full/> (23.12.2021).



## GZ26<sup>86</sup>

Provenienz: Giza, W-Friedhof, G 2092a am N-Rand des Friedhofs, Schacht A, GK  
 Grabung: Harvard University & MFA Boston, Reisner, 1936; Reg. Nr. 36-8-7

<sup>83</sup> REISNER setzt das Objekt in die späte 5. Dynastie (G. A. REISNER, *Chapter 13: History of Giza II*, Boston 2006, 700).

<sup>84</sup> Der Eintrag im Fundregisterbuch spricht von „face of a mummy case“, der im Grabungstagebuch von „broken face of a plaster mummy case“. Denselben Ausdruck verwendet REISNER sonst nur bei Hüllen (vgl. G. A. REISNER, *Diary*, Vol. 22, 867; <http://www.gizapyramids.org> Photo ID Nr.: OR20\_p741 (25.04.2017)). Es stellt sich die Frage, ob noch weitere in der Grabungsdokumentation nicht vermerkte Stuckfragmente gefunden wurden, die auf eine ursprünglich den gesamten Körper bedeckende Stuckschicht hingedeutet haben.

<sup>85</sup> Obwohl die Maske/Hülle lediglich als Zeichnung belegt ist, lassen sich Gemeinsamkeiten zu GZ26, GZ31 und GZ32 feststellen. Dies sind die herzförmige Gesichtsform, der asymmetrische Mund, das Fehlen von Ohren und die Tatsache, dass es sich wahrscheinlich um eine Körperhülle handelt. Aufgrund dieser Gemeinsamkeiten liegt eine ähnliche zeitliche Einordnung aller vier Objekte nahe.

<sup>86</sup> A. M. ROTH, *Palace Attendants*, Boston 1995, 34, 114–116.

Grabbeschreibung: kleine Steinmastaba mit Kapelle; 1 Schacht, GK nach W abgehend  
 Befund: gestört; Knochen in GK verstreut aufgefunden; Stuckfragmente der Hülle im Schutt  
 Funde: Stele mit Name und Titel des Verstorbenen;  
 in Füllung: Modellkeramik  
 Name und Titel: *N.j-M3<sup>c</sup>.t-R<sup>c</sup>w Twt; z3b-<sup>c</sup>d-mr, jm.j-r'-hnt.jw-š-pr-<sup>c</sup>3*  
 Bestattung: -  
 Abbildungen: obere: Photograph © Museum of Fine Arts, Boston.  
 untere: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston.  
 Typus: Hülle  
 Material: Stuck<sup>87</sup>  
 Maße: Kopf: H: 22,2 cm, B: 17 cm, T: 20 cm, D: 3,4 cm  
 Erhaltung: Kopfbereich fast vollständig, jedoch in 3 Fragmenten erhalten, Körper unvollständig und nur Fragmente der Beine und Knie erhalten, Nasenspitze fehlt, Absplitterung an der rechten Augenbraue, Risse an diversen Stellen  
 Beschreibung: Kopf: Schädeldach mit oberem Teil des Hinterkopfes und seitliche Schädelpartien;  
 Gesicht: herzförmig;  
 Haare: Haaransatz durch mit einem stumpfen, einige Millimeter breiten Gegenstand geschabte Rille angegeben, „Haarpartie“ gegenüber dem Gesicht leicht erhaben;  
 Augen: Orbitalhöhlen klar definiert; Oberlid durch schmale Einkerbung angeben, Sclerae konvex gewölbt;  
 Nase: gerader Nasenrücken, rechter Nasenflügel setzt höher an als linker, geschwungene Nasolabialfalten, gerades und erhabenes Philtrum;  
 Mund: asymmetrischer Mund mit nach oben gezogenem linken Mundwinkel, v-förmiger Amorbogen;  
 Kinn: rund;  
 Körper: mit Stuck bedeckt, jedoch nur noch an Beinen und Knien nachgewiesen  
 Standort: Boston, Museum of Fine Arts; MFA 37.644  
 Datierung: 1. Hälfte 6. Dynastie  
 Dat.kriterium: Grab, Türpfosten, Scheintüren<sup>88</sup>  
 Literatur: G. A. REISNER, *Note*, in: BMFA 36/214, 1938, 27f., fig. 7; H. JUNKER, *Giza VII*, Wien/Leipzig 1944, 116; DERS., *Giza VIII*, Wien 1947, 26; W. S. SMITH, *HESPOK* London 1949, 28 (3); DERS., *Museum of Fine Arts, Boston*, Boston 1960, 65; PM III.1, 70; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 17, Taf. 7 (G 9); A. M. ROTH, *A Cemetery of Palace Attendants: Including G 2084–2099, G 2230+2231, and G 2240*, Giza Mastabas 6, Boston 1995, 114, pl. 65; N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 321, Taf. 51c (15); G. A. REISNER, *Chapter 13: History of Giza II*, Boston 2006, 701; DERS., *Appendix L: [Description] of Cemetery G 2000 (Part 2): A History of the Giza Necropolis III: Unpublished 1942 Manuscript*, The Giza Archives Project, Museum of Fine Arts, Boston 2008, 153; <http://www.gizapyramids.org> (25.04.2017);

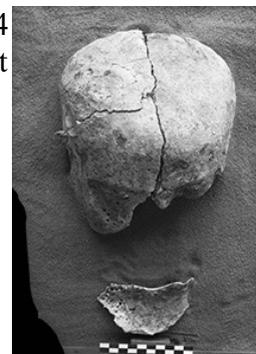


<sup>87</sup> Auf der Rückseite finden sich Leinenabdrücke (N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 321).

<sup>88</sup> PORTER/MOSS datieren das Grab in die 6. Dynastie (PM III.1, 70). ROTH setzt es aufgrund der Scheintüren und der Türpfosten in ihre Stufe iv und damit in die erste Hälfte der 6. Dynastie (A. M. ROTH, *Palace Attendants*, Boston 1995, 24, fig. 4, 33–37). Da das Grab nur einen Schacht aufweist, ist anzunehmen, dass die Mastaba von *N.j-M3<sup>c</sup>.t-R<sup>c</sup>w Twt* erbaut wurde. Demnach erfolgte die Errichtung und Gestaltung der Mastaba und die Einbringung der Bestattung in derselben Generation.

### GZ27<sup>89</sup>

- Provenienz: Giza, W-Friedhof, G 2033 des *Jr-n-R<sup>c</sup>w* im O von G 2000, Schacht C, GK
- Grabung: Harvard University & MFA Boston, Reisner, 1937; Reg. Nr. 37-11-44b
- Grabbeschreibung: kleine Mastaba mit innerer Kapelle; 2 originale (A, B), 4 sekundäre (C–F) und 3 intrusive (X–Z) Schächte; Schacht C mit GK nach W abgehend
- Befund: gestört; Reste der Maske im Schutt der GK
- Funde: -
- Name und Titel: -
- Bestattung: -
- Abbildung: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston.
- Typus: Maske
- Material: Stuck<sup>90</sup>
- Maße: H: 18,8 cm, B: 19 cm, T: 21,2 cm
- Erhaltung: unvollständig und in 4 größeren und zahlreichen kleineren Fragmenten erhalten; obere Schädeldecke, Teile des rechten Auges und Ohres sowie ein Fragment der Kehle erhalten; Risse an Schädeldecke; kleine Löcher unter dem rechten Augenlid und dem Fragment der Kehle<sup>91</sup>
- Beschreibung: Kopf: Schädeldach mit oberem Teil des Hinterkopfes und seitliche Schädelpartien;  
Ohren: hervorstehende Ohrhelix;  
Augen: sehr große, klar definierte Orbitalhöhlen; Lider durch schmale Wulst angegeben, Sclerae versenkt
- Standort: Boston, Museum of Fine Arts; MFA 37.2759
- Datierung: 6. Dynastie
- Dat.kriterium: Grab<sup>92</sup>
- Literatur: W S. SMITH, *HEPOK*, London 1949, 28 (9); PM III.1, 68; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 19f. (G 15); Z. A. HAWASS, *Unusual Plaster Mask*, Oxford 1992, 334; N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 322f., Taf. 53D (17); G. A. REISNER, *Chapter 13: History of Giza II*, Boston 2006, 700; DERS., *Appendix L (Part 1): History of Giza III*, Boston 2008, 103;  
<http://www.gizapyramids.org> (25.04.2017);  
<https://collections.mfa.org/objects/453701> (23.12.2021);  
<http://giza.fas.harvard.edu/objects/23524/full/> (23.12.2021).



<sup>89</sup> G. A. REISNER, *Appendix L (Part 1): History of Giza III*, Boston 2008, 100–105.

<sup>90</sup> Die Maske besteht zu großen Teilen aus zwei Stucklagen. Die Ohren wurden separat modelliert und anschließend an den Seiten des Gesichtsfelds angebracht. Die obere Schicht wurde aus einem rötlichen Stuckmörtel geformt, während die untere Stuckschicht weiß ist. Der gesamte Stuck wurde stark mit Sand versetzt, den man gut als kleine Einschlüsse erkennen kann.

Es gibt eine Wulst eines Fingerabdrucks über dem rechten Ohr sowie einen Leinenabdruck auf der Innenseite, der laut TACKE 4,2 cm breit ist (N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 323).

<sup>91</sup> Die Löcher sind von einer länglich ovalen Form. Sie sind lediglich bei zwei Fragmenten vorhanden und befinden sich dort sowohl an der Ober- und Unterseite (Außen- und Innenseite) als auch an den Bruchkanten der Fragmente. Daher sind die Löcher erst nach dem Zerbrechen der Maske entstanden.

<sup>92</sup> PORTER/MOSS setzen das Grab des *Jr-n-R<sup>c</sup>w* in die 6. Dynastie (PM III.1, 68) und folgen damit REISNERS Einschätzung (G. A. REISNER, *Chapter 13: History of Giza II*, Boston 2006, 700).

### GZ28<sup>93</sup>

Provenienz: Giza, W-Friedhof, G 5040 im W des Friedhofs, Schacht D<sup>94</sup>, Schacht  
Grabung: Harvard University & MFA Boston, Reisner, 1915; Reg.-Nr.: 15-10-5  
Grabbeschreibung: große Steinmastaba des *K3-m-ḳd* und des *Hnm.w-šps* mit 2 Kapellen; 2 originale (A, B), 2 sekundäre (D, E) und 2 intrusive (X, Y) Schächte; Schacht D mit abfallendem Korridor, im westlichen Teil der GK von D befindet sich eine rechteckige Versenkung für die Bestattung  
Befund: Reste der Maske im Schacht  
Funde: -  
Name und Titel: -  
Bestattung: -  
Typus: Maske  
Material: Stuck  
Maße: H: 10,2 cm, B: 8,5 cm, D: ca 1 cm  
Erhaltung: nur unterer Teil von der Nase bis zum Kinn erhalten; heute verloren  
Beschreibung: Mund, Kinn und Teil der Nase  
Standort: -  
Datierung: späte 5. Dynastie (– 6. Dynastie)  
Dat.kriterium: Grab<sup>95</sup>  
Literatur: W. S. SMITH, *HESPOK*, London 1948, 28 (8); PM III.1, 145; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 18 (G 14); N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 329f. (30); G. A. REISNER, *Chapter 13: History of Giza II*, Boston 2006, 700; DERS., *Appendix A: Cemetery en Echelon: A History of the Giza Necropolis II: Unpublished 1942 Manuscript*, The Giza Archives Project, Museum of Fine Arts, Boston 2006, 16; <http://www.gizapyramids.org> (25.04.2017); <http://giza.fas.harvard.edu/objects/16486/full/> (23.12.2021).

### GZ29

Provenienz: Giza, W-Friedhof, G 5227 im SO des Friedhofs, Schacht B, Schacht  
Grabung: Harvard University & MFA Boston, Reisner, 1940; Reg.-Nr. 40-1-1  
Grabbeschreibung: kleine Steinmastaba mit 3 originalen (A–C) und 2 intrusiven (X, Y) Schächten; GK von B nach O abgehend  
Befund: Maske im Schacht vor dem GK-Eingang gefunden  
Funde: Alabastergefäß, rotes Pigment  
Name und Titel: -  
Bestattung: -  
Abbildungen: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston.  
Typus: Maske  
Material: Stuck<sup>96</sup>  
Maße: H: 23 cm, B: 18,5 cm, T: 21,5 cm, D: max. 2 cm  
Erhaltung: fast vollständig, aber in mehreren Fragmenten erhalten, heute



<sup>93</sup> G. A. REISNER, *Appendix A: History of Giza II*, Boston 2006, 14–16.

<sup>94</sup> Die Bezeichnung dieses Schachtes lautete ehemals C (vgl. PM III.1, 145; <http://www.gizapyramids.org> Photo ID-Nr.: OR04\_p011 (25.04.2017)).

<sup>95</sup> PORTER/MOSS setzen die Anlage in die späte 5. oder 6. Dynastie (PM III.1, 145). REISNER schlägt für die Bestattung aus Schacht D ebenfalls die 5. bis 6. Dynastie vor (G. A. REISNER, *Chapter 13: History of Giza II*, Boston 2006, 700). FAROUK ordnet Schacht D gleichfalls in die späte 5. Dynastie ein (M. FAROUK MAHMOUD, *A GIS-based Study of the Cemetery En Echelon*, Berlin 2010, 103).

<sup>96</sup> Die Maske wurde aus mindestens zwei Stuckschichten hergestellt. Kratzspuren eines Werkzeugs sind auf der rechten Wange, unter dem rechten Mundwinkel und unter dem Mund sichtbar. Leinenabdrücke finden sich um die Mundpartie und auf der Innenseite (Leinenabdrücke auch bei N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 327).

restauriert und tlw. rekonstruiert; linker Schädelbereich mit linkem Ohr fehlt; rechtes Ohr und Nase abgebrochen; linker Mundbereich, Philtrum und Kinn bestoßen

Beschreibung: Kopf: Schädeldach mit oberem Teil des Hinterkopfes und seitliche Schädelpartien;  
Gesicht: oval;  
Ohren: Ohrhelix hervorstehend;  
Augen: Orbitalhöhlen klar definiert; Oberlid durch schmale Wulst angegeben, Sclerae konvex gewölbt;  
Nase: gerade Nase<sup>97</sup>, gerade Nasolabialfalten;  
Mund: gerader Mund;  
Kinn: rund;

Standort: Kairo, Ägyptisches Museum, JE 88142

Datierung: späte 5. Dynastie – Mitte 6. Dynastie

Dat.kriterium: Position und Größe der Grabanlage<sup>98</sup>

Literatur: E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 23 (G 23); N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 326f., Taf. 51d (25); <http://www.gizapyramids.org> (25.04.2017); <http://giza.fas.harvard.edu/objects/24420/full/> (23.12.2021).



### GZ30

Provenienz: Giza, W-Friedhof, S 820 vermutlich nahe G 5340<sup>99</sup>

Grabung: Akademie der Wissenschaften Wien, Junker, 1914

Grabbeschreibung: Schachtgrab

Befund: gestört; rechteckige Grube für Bestattung; Kopf der Bestattung entwendet und an anderer Stelle abgelegt

Funde: -

Name und Titel: -

Bestattung: -

Abbildung: © KHM-Museumsverband

Typus: Maske

Material: Stuck

Maße: -

Erhaltung: vollständig; Risse in der rechten Gesichtshälfte zwischen Nase und Kinn und unter dem linken Auge

Beschreibung: Kopf: Schädeldach mit oberem Teil des Hinterkopfes und seitliche Schädelpartien;  
Gesicht: rund;  
Haare: Haaransatz durch Einkerbung angegeben;  
Ohren: hervorstehende Ohrhelix;  
Augen: Orbitalhöhlen klar definiert, Oberlider durch schmale Wulst angegeben;<sup>100</sup>



<sup>97</sup> Obwohl die Nase fast vollständig abgebrochen ist, kann deren ursprünglicher Verlauf noch gut bestimmt werden.

<sup>98</sup> Auf der einen Seite deuten die Größe sowie die Position der Mastaba (im Westen von G 5110 und G 5230 und im Süden von G 5220 flankiert) darauf hin, dass der zur Verfügung stehende Bauplatz recht beschränkt war. Auf der anderen Seite ist G 5227 frei stehend und schneidet keine älteren Bauwerke. G 5230 wird in die späte 4. bis frühe 5. Dynastie gesetzt, während G 5220 als 5. Dynastie-Mastaba eingestuft wird (<http://www.gizapyramids.org> (25.04.2017)). Daraus kann vermutet werden, dass G 5227 in der späten 5. Dynastie bis in die Mitte der 6. Dynastie errichtet wurde.

<sup>99</sup> PM III.1, 160.

<sup>100</sup> ROGGE beschreibt sowohl Unterlider als auch durch eine Wulst angegebene Augenbrauen (E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 21). Meines Erachtens ist beides nicht angegeben. TACKE sieht das ebenso (N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 325).

Nase: gerader Nasenrücken, gerade Nasolabialfalten, nach links versetztes Philtrum;  
Mund: gerader Mund, v-förmiger Amorbogen;  
Kinn: rund  
Standort: Kairo, Ägyptisches Museum; JE 45107  
Datierung: (späte 5.–)6. Dynastie  
Dat.kriterium: Lage des Grabes<sup>101</sup>  
Literatur: H. JUNKER, *dritte Grabung*, in: Anzeiger der philosophisch-historischen Klasse der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften vom 10. Juni 1914 Nr. 14, 1914, 32, Taf. VI oben; DERS., *Austrian Excavations*, in: JEA 1, 1914, 253, pl. 40 (2); DERS., *Giza VII*, Wien/Leipzig 1944, 117; DERS., *Giza VIII*, Wien 1947, 27, Taf. Vc; W. S. SMITH, *HESPOK*, London 1949, 28 (14); PM III.1, 160; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 21, Taf. 11 (G 20), 176, Taf. 65 (X 1); N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 325, Taf. 51b, 52a (22); DERS., *Porträtkunst*, in: Antike Welt 30/2, 1999, 127, Abb. 9a+b; G. A. REISNER, *Chapter 13: History of Giza II*, Boston 2006, 702; <http://www.gizapyramids.org> (25.04.2017); <http://giza.fas.harvard.edu/sites/2071/full/> (23.12.2021).

### GZ31

Provenienz: Giza, W-Friedhof, S 345/346 im O des Friedhofs, GK  
Grabung: Akademie der Wissenschaften Wien, Junker, 1914  
Grabbeschreibung: kleine Steinmastaba; 2 Schächte (345, 346) führen zu derselben GK  
Befund: intakt; rechteckige Grube für Bestattung mit Steinplatte als Deckel; N-S-orientierte Bestattung (Strecker) auf dem Rücken liegend, Kopf im N  
Funde: in GK: Alabasterkopfstütze, Schmuck aus Fayenceperlen  
Name und Titel: -  
Bestattung: -  
Abbildungen: © KHM-Museumsverband  
Typus: Hülle  
Material: Stuck<sup>102</sup>  
Maße: Gesicht: H: 17 cm, B: 14,5 cm  
Erhaltung: Gesicht in mehreren Fragmenten erhalten, heute restauriert; es fehlen die Partie unter dem rechten Mundwinkel, beide Schläfen und die Gesichtsseiten sowie Teile der Stirn; Risse an mehreren Stellen; Stuckschicht auf dem Körper war in viele Teile zerbrochen und ist nicht restauriert  
Beschreibung: Augen: Orbitalhöhlen klar definiert, Lider durch schmale Wulst angegeben, Unterlid jedoch sehr schwach, Sclerae leicht gewölbt;  
Nase: asymmetrische Nase schief nach rechts verlaufend, rechter Nasenflügel setzt höher an als linker, geschwungene Nasolabialfalten, leicht dreieckiges Philtrum;  
Mund: asymmetrischer Mund mit nach oben gezogenem linken Mundwinkel, u-förmiger Amorbogen;  
Kinn: kantig;  
Körper: dünne Stuckschicht auf dem ganzem Körper, Arme und Beine getrennt



<sup>101</sup> Der Schacht wird von PORTER/MOSS in die 5. bis 6. Dynastie gesetzt, die in der Nähe befindliche Mastaba G 5340 in die Mitte der 5. Dynastie (PM III.1, 159f.). Da es sich bei der Anlage von S 820 um ein einfaches Schachtgrab zu handeln scheint, ist eine späte Datierung für GZ30 zu favorisieren.

<sup>102</sup> Es gibt Leinenabdrücke am Kinn und am linken Auge (N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 329).

gearbeitet

Standort: Wien, Kunsthistorisches Museum; ÄS 8568  
Datierung: 1. Hälfte 6. Dynastie  
Dat.kriterium: Grab<sup>103</sup>, Aussehen der Maske<sup>104</sup>  
Literatur: H. JUNKER, *dritte Grabung*, in: Anzeiger der philosophisch-historischen Klasse der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften vom 10. Juni 1914 Nr. 14, 1914, 32, Taf. V; DERS., *Gîza VII*, Wien/Leipzig 1944, 113–116, Taf. 24a–c; DERS., *Gîza VIII*, Wien 1947, 26; W. S. SMITH, *HESPOK*, London 1949, 28 (12); PM III.1, 152; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 20, Taf. 8, 9 (G 18); N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 328f. (28); DERS., *Porträtkunst*, in: Antike Welt 30/2, 1999, 129, Abb. 13a+b; R. GERMER, *Wann, wie und warum*, in: Sokar 8, 2004, 19; G. A. REISNER, *Chapter 13: History of Giza II*, Boston 2006, 702; <http://www.gizapyramids.org> (25.04.2017); [www.khm.at/de/object/e9c35cd964/](http://www.khm.at/de/object/e9c35cd964/) (19.07.2021); <http://giza.fas.harvard.edu/sites/2048/full/> (23.12.2021).

### GZ32<sup>105</sup>

Provenienz: Giza, W-Friedhof, S 466/467 im O von S 345/346, GK zu 466  
Grabung: Akademie der Wissenschaften Wien, Junker, 1914  
Grabbeschreibung: kleine Steinmastaba, 2 Schächte (466, 467)  
Befund: gestört; Grube für Bestattung; N-S-orientierte Bestattung auf dem Rücken liegend, Kopf im N  
Funde: -  
Name und Titel: -  
Bestattung: -  
Abbildungen: © KHM-Museumsverband  
Typus: Hülle  
Material: Stuck<sup>106</sup>  
Maße: Kopf: H: 20,4 cm, B: 18,7 cm, T: 24,7 cm  
Erhaltung: Kopfbereich vollständig, aber in Fragmenten erhalten, heute restauriert, Körper unvollständig und nur 5 Fragmente erhalten; Fragment unter dem linken Mundwinkel fehlt  
Beschreibung: Kopf: Schädeldach mit oberem Teil des Hinterkopfes und seitliche Schädelpartien;  
Gesicht: herzförmig;  
Haare: Haaransatz durch Rille, die durch einen stumpfen einige Millimeter breiten Gegenstand erzeugt wurde, angegeben;  
Augen: Orbitalhöhlen klar definiert, Oberlider durch schmale Wulst angegeben, Sclerae konvex gewölbt;  
Nase: schmaler Nasenrücken, rechter Nasenflügel setzt höher an als linker, geschwungene Nasolabialfalten, schräg nach links verlaufendes Philtrum;  
Mund: asymmetrischer Mund mit nach oben gezogenem linken Mundwinkel, weiter u-förmiger Amorbogen;  
Kinn: kantig;  
Körper: dicke Stuckschicht über dem gesamten Körper, Arme einzeln



<sup>103</sup> Die Mastaba wird von PORTER/MOSS in die 5. bis 6. Dynastie gesetzt (PM III.1, 152).

<sup>104</sup> Das Gesicht der Hülle weist ähnliche Charakteristika wie bei GZ25, GZ26 und GZ32 auf (siehe Bemerkung zum Datierungskriterium von GZ25). Da GZ26 in die frühe 6. Dynastie datiert wird, kann für GZ31 eine ähnliche zeitliche Einordnung angenommen werden.

<sup>105</sup> H. JUNKER, *Gîza VII*, Wien/Leipzig 1944, 116f.

<sup>106</sup> Es gibt Leinenabdrücke und tiefe Kratzspuren von einem kammähnlichen Werkzeug auf der Rückseite.

behandelt, Beine zusammen  
 Standort: Wien, Kunsthistorisches Museum; ÄS 7800  
 Datierung: 1. Hälfte 6. Dynastie  
 Dat.kriterium: Grab<sup>107</sup>, Aussehen der Maske<sup>108</sup>  
 Literatur: H. JUNKER, *dritte Grabung*, in: Anzeiger der philosophisch-historischen Klasse der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften vom 10. Juni 1914 Nr. 14, 1914, 32, Taf. VI unten; DERS., *Austrian Excavations*, in: JEA 1, 1914, 253, pl. 40 (1); DERS., *Gîza I. Bericht über die von der Akademie der Wissenschaften in Wien auf gemeinsame Kosten mit Dr. Wilhelm Pelizaeus unternommenen Grabungen auf dem Friedhof des Altes Reiches bei den Pyramiden von Gîza: Die Mastabas der IV. Dynastie auf dem Westfriedhof*, Wien/Leipzig 1929, 58, DERS., *Gîza VII*, Wien/Leipzig 1944, 117, Taf. XXVa–c; DERS., *Gîza VIII*, Wien 1947, 27; W. S. SMITH, *HESPOK*, London 1949, 28 (13); H. BRUNNER, *Altorientalische Gesichtsmasken aus Gips in ihrem Zusammenhang mit der Kunst*, in: Forschungen und Fortschritte 28, Heft 11, 1954, 331, Abb. 1; PM III.1, 152; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 20f., Taf. 10 (G 19); N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 328, Taf. 50c (27); DERS., *Porträtkunst*, in: Antike Welt 30/2, 1999, 128, Abb. 11a+b; G. A. REISNER, *Chapter 13: History of Giza II*, Boston 2006, 702; <http://www.gizapyramids.org> (25.04.2017); [www.khm.at/de/object/25365e2d26/](http://www.khm.at/de/object/25365e2d26/) (19.07.2021); <http://giza.fas.harvard.edu/objects/45244/full/> (23.12.2021).

### GZ33

Provenienz: Giza, W-Friedhof, S 492 im O des Friedhofs, GK  
 Grabung: Akademie der Wissenschaften Wien, Junker, 1914  
 Grabbeschreibung: kleines Ziegelgrab(?), 1 Schacht mit GK nach O abgehend  
 Befund: intakt; Bestattung auf dem Boden, Maske *in situ* auf dem Gesicht gefunden  
 Funde: -  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: -  
 Abbildungen: Foto Roemer- und Pelizaeus-Museum, Hildesheim  
 Typus: Maske  
 Material: Stuck<sup>109</sup>  
 Maße: H: 28,5 cm, B: 19,8 cm, T: 14,4 cm  
 Erhaltung: vollständig; oberer Teil des linken Ohres bestoßen; Riss unter dem linken Auge, Kerbe an der Nasenwurzel, weitere Risse und Abrieb auf der gesamten Maske; Stuckablagerungen am hinteren Schädel  
 Beschreibung: Kopf: Schädeldach mit oberem Teil des Hinterkopfes und seitliche Schädelpartien;  
 Gesicht: oval;  
 Ohren: hervorstehende Ohrhelix;  
 Augen: Orbitalhöhlen klar definiert, Oberlider durch schmale Wulst angegeben;



<sup>107</sup> PORTER/MOSS ordnen das Grab in die 5. bis 6. Dynastie ein (PM III.1, 152).

<sup>108</sup> Siehe zur Erläuterung die Bemerkung zum Datierungskriterium für GZ25, GZ26 und GZ31.

<sup>109</sup> Die Maske wurde laut dem am 09.07.2015 von M. Alsen verfassten Zustandsprotokoll aus mehreren Lagen Stuck geformt (Einsicht des Protokolls am 14.08.2019 im Roemer- und Pelizaeus-Museum Hildesheim).

Im Inneren finden sich Abdrücke von Leinenbinden. Die Ohren wurden separat geformt und mittels Stuck am Kopf befestigt. Die Lippen der Maske wurden mit einem scharfkantigen Gegenstand nachgezogen. Eine Spur desselben Gegenstandes findet sich auf der unteren rechten Wange. Ferner ist ein Abdruck von einem runden Gegenstand an der rechten Augenbraue sichtbar.

Nase: gerader Nasenrücken, dreieckiges Philtrum;  
Mund: gerader Mund, v-förmiger Amorbogen;  
Kinn: markant kantig

Standort: Hildesheim, Roemer- und Pelizaeus-Museum; PM 2386  
Datierung: 6. Dynastie  
Dat.kriterium: Lage des Grabes<sup>110</sup>  
Literatur: H. JUNKER, *dritte Grabung*, in: Anzeiger der philosophisch-historischen Klasse der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften vom 10. Juni 1914 Nr. 14, 1914, 32; G. ROEDER, *Denkmäler*, Berlin/Hildesheim 1921, 21; H. JUNKER, *Gîza VIII*, Wien 1947, 26f., Taf. Vb; W. S. SMITH, *HESPOK*, London 1949, 28 (15); H. BRUNNER, *Gesichtsmasken*, in: Forschungen und Fortschritte 28, Heft 11, 1954, 331, Abb. 1, li; H. KAYSER, *Die Mastaba des Uhemka: ein Grab in der Wüste*, Hannover 1964, Taf. 8; DERS., *Altertümer*, Hildesheim 1973, 36; Abb. 18; PM III.1, 163; E. MARTIN-PARDEY, *Plastik des Alten Reiches. Teil 1*, CAA Pelizaeus Museum Hildesheim 1, Mainz 1977, Bl. 133ff.; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 22, Taf. 7 (G 21); A. EGGBRECHT, *Ägypten: Geheimnis der Grabkammern: Suche nach Unsterblichkeit*, Mainz 1993, 42–44; N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 324f., Taf. 50b (21); DERS., *Porträtkunst*, in: Antike Welt 30/2, 1999, 126, Abb. 6; G. A. REISNER, *Chapter 13: History of Giza II*, Boston 2006, 702; [www.globalegyptianmuseum.org/record.aspx?id=10981](http://www.globalegyptianmuseum.org/record.aspx?id=10981) (zuletzt: 03.08.2016); <http://www.gizapyramids.org> (25.04.2017); <http://giza.fas.harvard.edu/objects/54571/full/> (23.12.2021).

### GZ34

Provenienz: Giza, W-Friedhof, G 5551<sup>111</sup> am NO-Rand des Friedhofs, Hauptschacht A, GK  
Grabung: Harvard University & MFA Boston, Reisner, 1935; Reg.-Nr. 35-9-54  
Grabbeschreibung: kleine Steinmastaba; 3 originale (A–C) und 2 intrusive (Y, Z) Schächte, GK A nach W abgehend, N-S-orientierte rechteckige Vertiefung für Bestattung  
Befund: intakt; N-S-orientierte Bestattung auf dem Rücken liegend, Kopf im N; Maske hinter den Schädel gerutscht  
Funde: -  
Name und Titel: -  
Bestattung: männlich  
Typus: Maske  
Material: Stuck  
Maße: -  
Erhaltung: nur Fragment des Schädeldaches und der Stirn erhalten  
Beschreibung: Schädeldach mit Stirn  
Standort: -  
Datierung: 5.–6. Dynastie  
Dat.kriterium: Grab<sup>112</sup>  
Literatur: W. S. SMITH, *HEPOK*, London 1948, 28 (10); PM III.1, 84; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 19 (G 16); N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 329 (29); G. A. REISNER, *Chapter 13: History of Giza II*, Boston 2006, 701; DERS., *Appendix: Additions to Cemetery en Echelon: A History of the Giza Necropolis II: Unpublished 1942 Manuscript*, The Giza Archives

<sup>110</sup> Die Position des Grabes in den Straßen des Friedhofs deutet darauf hin, dass es erst spät in der Belegungsgeschichte des Westfriedhofs angelegt wurde. Aufgrund dieser Beobachtung datiert bereits JUNKER den Schacht an das Ende des Alten Reiches (H. JUNKER, *Gîza VIII*, Wien 1947, 26).

<sup>111</sup> Die Mastaba hatte früher die Nummer G 2347.

<sup>112</sup> PORTER/MOSS setzen das Grab in die 5. bis 6. Dynastie (PM III.1, 84).

Project, Museum of Fine Arts, Boston 2006, 56Y; <http://www.gizapyramids.org> (25.04.2017).

### GZ35<sup>113</sup>

- Provenienz: Giza, W-Friedhof, G 2415 am NO-Rand des Friedhofs, intrusiver Schacht T, GK
- Grabung: Harvard University & MFA Boston, Reisner, 1936; Reg. Nr. 36-7-15
- Grabbeschreibung: Steinmastaba des *Wrj* und seiner Frau *Mtj*; 2 originale (A, B), 4 sekundäre (C–F) und 7 intrusive (T–Z) Schächte; Schacht T in der NO-Ecke der Mastaba in die Straße gebaut, GK geht nach S ab
- Befund: intakt; N-S-orientierte Bestattung (Strecker) auf dem Rücken liegend, Kopf im N<sup>114</sup>, Leinenbinden tlw. erhalten
- Funde: Fayenceperlen
- Name und Titel: -
- Bestattung: -
- Abbildungen: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston.
- Typus: Maske
- Material: Stuck<sup>115</sup>
- Maße: H: 23 cm, B: 12,8 cm, D: 0,1cm
- Erhaltung: fast vollständig, jedoch in Fragmenten erhalten; heute restauriert<sup>116</sup>; ein Teil des Kinns, die rechte Schläfe und ein Teil der linken Schläfe sowie das Schädeldach und der Hinterkopf fehlen; Löcher im Nasenrücken und -wand; Riss über dem Mund und kleinere Risse auf dem gesamten Gesicht
- Beschreibung: dünne Stuckschicht;  
Kopf: Teil des Schädeldach und seitliche Schädelpartien;  
Gesicht: oval, länglich;  
Augen: Orbitalhöhlen klar definiert, Lider durch schmale Wulst angegeben;  
Nase: gerader Nasenrücken, schwache, gerade Nasolabialfalten, dreieckiges Philtrum schräg nach links verlaufend;  
Mund: gerader Mund, v-förmiger nach links versetzter Amorbogen;  
Kinn: spitz
- Standort: Kairo, Ägyptisches Museum, JE 67568<sup>117</sup>
- Datierung: 6. Dynastie
- Dat.kriterium: Grab<sup>118</sup>, Maske<sup>119</sup>
- Literatur: G. A. REISNER, *Note*, in: BMFA 36/214, 1938, 27; H. JUNKER, *Giza VII*, Wien/Leipzig 1944, 115, Anm. 3; W. S. SMITH, *HESPOK*, London 1949, 27 (2),



<sup>113</sup> G. A. REISNER, *Cemetery G 2400: History of Giza II*, Boston 2006, 124–125b.

<sup>114</sup> Auf der Befundzeichnung der Grabkammer liegt die Bestattung eindeutig mit den Beinen am Eingang und dem Kopf im Süden. Darunter ist jedoch in roten Lettern „head N →“ notiert und soll darauf hinweisen, dass die Zeichnung fehlerhaft ist (siehe <http://www.gizapyramids.org> Photo ID Nr.: EG013726 (02.03.2017)).

<sup>115</sup> Es gibt am linken Mundwinkel und an der Wange Spuren von Stuck, der im nassen Zustand weggedrückt wurde. Zusätzlich sind flache Schabspuren auf der rechten Wange sichtbar. TACKE berichtet von Leinenabdrücken an den sichtbaren Rändern der Innenseite (N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 326).

<sup>116</sup> Siehe zu den Details ebd., 326.

<sup>117</sup> Laut PORTER/MOSS ist die Maske in Kairo unter „Ent. 45107“ zu finden. Dabei handelt es sich allerdings um die Maske GZ30 (vgl. PM III.1, 93 und oben GZ30).

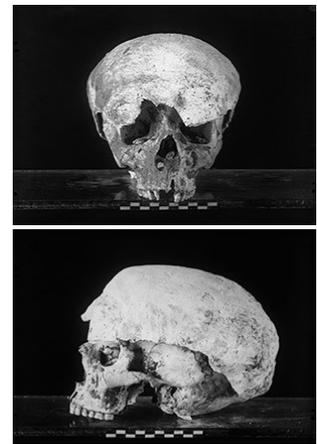
<sup>119</sup> REISNER setzt die Maske in die späte 6. Dynastie oder später (G. A. REISNER, *Chapter 13: History of Giza II*, 2006, 701).

<sup>118</sup> Da die Mastaba G 2415 in der späten 5. Dynastie erbaut wurde, ergibt sich daraus ein *terminus post quem* für den intrusiven Schacht T. PORTER/MOSS datieren diesen in die 6. Dynastie (PM III.1, 93).

pl. 9c; DERS., *Art and Architecture of Ancient Egypt*, Harmondsworth 1988<sup>2</sup>, 107, fig. 102; PM III.1, 93; J. VANDIER, *Manuel d'archéologie égyptienne III: Les grandes époques: La statuaire*, Paris 1958, 47, pl. 12–7; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 16, Taf. (G 8); N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 326, Taf. 52c (24); S. IKRAM/A. DODSON, *The Mummy*, London 1998, 167, fig. 192; G. A. REISNER, *Chapter 13: History of Giza II*, 2006, 701; DERS. *Cemetery G 2400: History of Giza II*, Boston 2006, 125b; <http://www.gizapyramids.org> (25.04.2017); <http://giza.fas.harvard.edu/objects/23403/full/> (23.12.2021).

### GZ36

Provenienz: Giza, W-Friedhof, G 2439a am NO-Rand des Friedhofs, Schacht C, GK  
 Grabung: Harvard University & MFA Boston, Reisner, 1940; Reg.-Nr.: 40-5-10  
 Grabbeschreibung: kleine fast komplett zerstörte Mastaba mit Steinmantel; 4 Schächte (A–D); GK von Schacht C nach S abgehend  
 Befund: GK nicht verschlossen; N-S-orientierte Bestattung (Strecker) mit Resten von Leinenbinden und mit rotem Schlamm bedeckt, Kopf im N, Gesicht nach O, Maskenfragment noch auf dem Kopf befindlich  
 Funde: Perlen  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: -  
 Abbildungen: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston.  
 Typus: Maske  
 Material: relativ feiner Stuck  
 Maße: H: 8 cm, B: 15 cm, T: 22 cm  
 Erhaltung: nur Schädeldach und Stirn erhalten  
 Beschreibung: Haare: Haaransatz durch Rille angegeben  
 Standort: -  
 Datierung: 5.–6. Dynastie  
 Dat.kriterium: -  
 Literatur: G. A. REISNER, *Cemetery G 2400: History of Giza II*, Boston 2006, 125aj; <http://www.gizapyramids.org> (25.04.2017); <http://giza.fas.harvard.edu/objects/24783/full/> (23.12.2021).



### GZ37<sup>120</sup>

Provenienz: Giza, W-Friedhof, G 1303 im W von G 2000, sekundärer Schacht H, GK  
 Grabung: Harvard University & MFA Boston, Reisner 1926  
 Grabbeschreibung: mittelgroße Steinmastaba mit Kapelle; 6 originale (A–F), 7 sekundäre (G–M) und 3 intrusive (X–Z) Schächte; Schacht H an der W-Mauer anlehnend, GK nach W abgehend  
 Befund: intakt; kein Sarg, N-S-orientierte Bestattung (semikontrahiert), Kopf im N, Kopf auf Stein ruhend, Reste der Leinenumwicklung erhalten  
 Funde: -  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: -  
 Abbildung: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston.  
 Typus: Maske  
 Material: Leinen, mit Stuck verstärkt<sup>121</sup>



<sup>120</sup> G. A. REISNER, *Appendix I: History of Giza Necropolis III*, Boston 2008, 9–13.

<sup>121</sup> Aus mehreren Gründen ist das Material nicht als „Kartonage“ angegeben, da nicht zweifelsfrei bestimmt werden

Maße: -  
 Erhaltung: nur Reste der Augen-, Stirn- und seitlichen Schädelpartie sowie der Schädeldecke erhalten; heute: verloren  
 Beschreibung: auf dem Gesicht Reste von Stuck mit gemalten Augen  
 Standort: -  
 Datierung: 5.–6. Dynastie  
 Dat.kriterium: Lage des Grabes<sup>122</sup>  
 Literatur: N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 331 (37); G. A. REISNER, *Chapter 13: History of Giza II*, Boston 2006, 701; DERS., *Appendix I: The Mastabas in Cemetery G 1300: A History of the Giza Necropolis III: Unpublished 1942 Manuscript*, The Giza Archives Project, Museum of Fine Arts, Boston 2008, 11; <http://www.gizapyramids.org> (25.04.2017); <http://giza.fas.harvard.edu/sites/345/full/> (23.12.2021).

### GZ38

Provenienz: Giza, W-Friedhof, D 2 im SW des Friedhofs, Schacht 3, GK  
 Grabung: Universität Leipzig/Pelizaenus Museum Hildesheim, Steindorff/Hölscher, 1903–1907  
 Grabbeschreibung: kleines Ziegelgrab mit 3 originalen und 2 sekundären Schächten an der O-Wand, GK von Schacht 3 nach S abgehend  
 Befund: N-S orientierte Bestattung (semikontrahiert), Kopf im N  
 Funde: -  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: -  
 Typus: Maske  
 Material: [Kartonage(?)], Palmbast  
 Maße: -  
 Erhaltung: nur Reste der Perücke erhalten  
 Beschreibung: Reste einer fein geflochtenen Perücke aus Palmbast auf dem Kopf  
 Standort: -  
 Datierung: Ende 6. Dynastie – 1. Zwischenzeit  
 Dat.kriterium: Maske<sup>123</sup>  
 Literatur: G. STEINDORFF, *Tagebuch 1905*, 1905, 11; G. STEINDORFF/U. HÖLSCHER, *Mastabas westlich der Cheopspyramide*, Frankfurt 1991, 15.

---

kann, dass es sich hierbei wirklich um eine Kartonagemaske handelt. Erstens ist die Dicke der Stuckschicht nicht bekannt. Zweitens ist unklar, ob der Stuck auf beiden Seiten des Leinens angebracht war. Daher könnte es sich ebenfalls um eine Gipsmaske handeln, wobei das Leinen dann von der Umwicklung der Bestattung herrührt. Drittens deutet zwar die Bemalung auf eine Kartonagemaske (oder Leinenhülle) hin, da bislang keine bemalten Gipsmasken aus Giza bekannt sind. Allerdings sind sie in Saqqara (SQ05, SQ07) belegt. Daher ist es zumindest möglich, dass GZ37 eine bemalte Gipsmaske ist.

<sup>122</sup> Das Grab liegt am nördlichen Rand des Westfriedhofs in der unmittelbaren Umgebung des Clusters um G 1201, der zu Beginn der Friedhofsbelegung in der 4. Dynastie gebaut wurde (P. JÁNOSI, *Giza*, Wien 2005, 234). Bei der Errichtung von G 1303 wurde Rücksicht auf die ältere Anlage G 1233 genommen. Daraus lässt sich schließen, dass ein Zugang zu den älteren Mastabagräbern noch benötigt wurde. Eine Datierung von G 1303 an das Ende der 6. Dynastie ist daher fest auszuschließen und korreliert nicht mit den restlichen Gräbern des Friedhofes G 1300, die von PORTER/MOSS in die 5. und gelegentlich in die 6. Dynastie datiert werden (PM III.1, 61f.). Die Datierung der sekundären Schächte (inklusive Schacht H) ist nicht eindeutig zu bestimmen, doch besteht aufgrund der Orientierung, Position und klaren Strukturierung der Schächte ein eindeutiger Bezug zur Mastaba.

<sup>123</sup> Eine Parallele aus el-Hagarsa (HG01) datiert in die 1. Zwischenzeit. Ferner gibt es bei Kartonagen der späten 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches Perücken, die aus gedrehten Leinenstreifen hergestellte sind (siehe SQ19, AS01, SF01, ND01–ND06, AN04(?)). Da jedoch keine detaillierte Beschreibung der Perücke vorliegt, kann nicht geklärt werden, ob die Flechtung horizontal oder vertikal verlief. Ebenso sind GZ39, AB01, SQ02 und SQ03 als Parallelen denkbar.

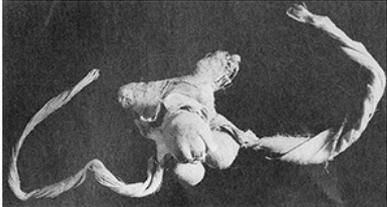
### GZ39

- Provenienz: Giza, W-Friedhof, G 2469 im NO des Friedhofs, Schacht A, GK  
Grabung: Harvard University & MFA Boston, Reisner, 1940; Reg.-Nr. 40-5-5a  
Grabbeschreibung: kleine Steinmastaba mit Schuttkern; 3 Schächte (A–C); GK von Schacht A nach W abgehend, N-S-orientierte rechteckige Vertiefung in GK A für die Aufnahme der Bestattung  
Befund: intakt; N-S-orientierte Bestattung (Strecker) in Leinen gehüllt, auf dem Rücken liegend und der Kopf auf einem Stein ruhend  
Funde: Stab  
Name und Titel: -  
Bestattung: -  
Abbildung: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston.  
Typus: Maske  
Material: Kartonage, bemalt  
Maße: -  
Erhaltung: nur in Resten erhalten: obere Gesichtshälfte mit den Augen und der Perücke  
Beschreibung: Perücke: schwarze Lockenperücke aus quer angeordneten Leinenstreifen modelliert;  
Augen & Brauen: grüne Brauen; grüne Lider; schwarze Iris;  
Nase: leichte Modelage der Nasenwurzel  
Standort: -  
Datierung: spätes Altes Reich – 1. Zwischenzeit  
Dat.kriterium: -  
Literatur: G. A. REISNER, *Cemetery G 2400: History of Giza II*, Boston 2006, 125bf; <http://www.gizapyramids.org> (25.04.2017); <http://giza.fas.harvard.edu/objects/24773/full/> (23.12.2021).



## ABUSIR

### AB01<sup>124</sup>

Provenienz:	Abusir-Nord, Familien-Friedhof des Djedkare im O der Pyramide des Neferefre, Mastaba E an der NO-Ecke des Grabes der <i>Hkr.t-nb.tj</i> , GK-Schutt	
Grabung:	Czech Institute of Egyptology, Verner, 1978/9; Fund-Nr: 15/E/78 (Phallus), 16/E/78 (Gesicht)	
Grabbeschreibung:	mittelgroße Mastaba mit Ziegelkern und Kalksteinmantel; Serdab; Nische für Scheintür in N-Fassade; 1 Schacht, mit Kalkstein verkleidete GK nach S abgehend	
Befund:	gestört	
Funde:	im Serdab: Fragmente von 5 hölzernen Statuen; in GK: hölzerner, tlw. vergoldeter Stab, beschriftete Leinenbinden, Keramik	
Name und Titel:	<i>Mr-nf.w; smr-w<sup>c</sup>.tj-n-mrw.t, ḏ-mr, sb3-Hr.w-hnt.j-pt, hr.j-wdb.w-m-ḥw.t-ḥnh, hrp-ḥ, hr.j-sšt3-n-pr-dw3.t, hr.j-sšt3-[n]-ntr.f</i>	
Bestattung:	männlich	
Typus:	Hülle	
Material:	Leinen, Stuck <sup>125</sup>	
Maße:	Gesicht: H: ~25 cm, B: ~20 cm; Phallus: L: 6 cm	
Erhaltung:	nur in Resten erhalten; oberer Abschnitt des Gesichtes von den Wangen bis zum Anfang des Haaransatzes, Phallus	
Beschreibung:	Hülle eines Mannes: Haare: schwarze <sup>126</sup> Lockenperücke mittels dünner Leinenschnüre modelliert; Gesicht: weiß; Augen & Brauen: schwarze, ausgesparte(?) Brauen; schwarze Augenlider, schwarze Iris/Pupillen, pinke Karunkeln; Phallus: Modellierung aus Leinen mit weißem Stucküberzug	
Standort:	Prag, Náprstek Museum; P 5704	
Datierung:	5. Dynastie, Niuserre oder etwas später	
Dat.kriterium:	Grab und <i>Quarry Mark</i> <sup>127</sup> , Ausrichtung der Mastaba <sup>128</sup>	
Literatur:	M. VERNER, <i>Excavations at Abusir: Season 1978/1979 – Preliminary Report</i> , in: ZÄS 107, 1980, 166; E. ROGGE, <i>Totenmasken</i> , (unpubl.) 1986, 25 (Ab 3);	

<sup>124</sup> M. VERNER/V. G. CALLENDER, *Family Cemetery*, Prag 2002, 71–76.

<sup>125</sup> Auf der obersten Leinenlage ist eine dünne Stuckschicht aufgetragen, welche die Bemalung trägt (M. VERNER, *Abusir 1978/1979*, in: ZÄS 107, 1980, 166). Laut VERNER/CALLENDER wurden beim Gesichtsfragment mehrere Lagen von Leinen mithilfe von Stuck verklebt (M. VERNER/V. G. CALLENDER, *Family Cemetery*, Prag 2002, 76).

<sup>126</sup> Laut VERNER/CALLENDER sind das Haar, die Brauen sowie die Augenlider in schwarz angegeben (M. VERNER/V. G. CALLENDER, *Family Cemetery*, Prag 2002, 76). Die Farbe ist allerdings verblasst und erscheint heute bläulich.

<sup>127</sup> An den Kalksteinblöcken des Grabbaus fand man zwei Markierung. Diese kürzen zum einen den Namen des Grabherren ab und gaben auf diese Weise die Destination der Blöcke an. Zum anderen befindet sich ein *Quarry Mark* auf einem der Kalksteine, der vermutlich auf Niuserre verweist. Dadurch datiert VERNER das Grab in die 5. Dynastie, in die Zeit Niuserres oder etwas später (M. VERNER, *Abusir 1978/1979*, in: ZÄS 107, 1980, 166; DERS., *A Late Dynasty 5 Cemetery at Abusir*, in: ZÄS 117, 1990, 75f.).

<sup>128</sup> Die Mastaba des *Mr-nf.w* folgt grundsätzlich einer anderen Ausrichtung als die Grabbauten der Familie des Djedkare und wurde bereits vor diesen erbaut (M. VERNER/V. G. CALLENDER, *Family Cemetery*, Prag 2002, 105). Für die Datierung der Bestattung ergibt sich demnach eine Zeitspanne von der Mitte der Regierungszeit Niuserres bis zu den frühen Jahren von Djedkare.

M. VERNER, *Verlorene Pyramiden, vergessene Pharaonen: Abusir*, Prag 1994, 86; N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 318 (7); M. VERNER/V. G. CALLENDER, *Djedkares Family Cemetery*, ABUSIR VI, Prag 2002, 74, 76, Pl. 19 Ef8–9; H. BENEŠOVSKÁ/L. BAREŠ, *Abúsír: tajemství pouště a pyramid*, Prag 2006, 282f.; M. VERNER/H. BENEŠOVSKÁ, *Discovering Ancient Egypt: Fifty Years of the Egyptian-Czech Collaboration in Archaeology*, Prag 2007, 41; M. VERNER/H. BENEŠOVSKÁ, *Unearthing Ancient Egypt: Fifty Years of the Czech Archaeological Exploration in Egypt*, Prag 2008, 28.

## AB02<sup>129</sup>

- Provenienz: Abusir-Süd, AS 37, Grab des *Nfr-Jnp.w*, Schacht 1, O-GK  
 Grabung: Czech Institute of Egyptology, Bárta, 2007  
 Grabbeschreibung: mittelgroße Mastaba mit Schuttkern und Kalksteinmantel; in 2 Phasen errichtet: Phase 1 mit 4 Schächten (3–6) und Kapelle, Phase 2 mit 1 Schacht (Schacht 1)<sup>130</sup> und neuer Kapelle, Schacht 1 mit 2 GK<sub>n</sub>, GK nach O abgehend  
 Befund: intakt; N-S-orientierter Kalksteinsarkophag; auf dem Rücken liegende Bestattung (Strecker), Kopf im N, keine Spuren von Leinen  
 Funde: in GK: Keramik, Kalksteingefäßmodelle, Kanopenkasten mit 4 Kalksteinkanopen<sup>131</sup>; im Sarkophag: tlw. vergoldeter Stab, Zepter mit Lederapplikation, hölzerne Kopfstütze, Perlen für Armreifen und Kopfband, goldene Halskette mit Perlen, Alabasterölgefäß  
 Name und Titel: *Nfr-Jnp.w*; *r'-Nhn-(n)-z3b*, *jm.j-r'-k3.t-nb.t-wd.t(w)-n=f*, *jr.j-jh.t-nswt*, *sms.w-h3y.t-(n)-z3b*, *w<sup>c</sup>b-nswt*, *hm-ntr-N.j-wsr-R<sup>c</sup>w*, *hm-ntr-Nfr-jr-k3-R<sup>c</sup>w*, *hm-ntr-M3<sup>c</sup>.t*, *hm-ntr-R<sup>c</sup>w-m-Šzp-jb-R<sup>c</sup>w*, *hm-ntr-Hr.w-hr.j-jb-ḥ*, *hm-ntr-Hr.w-St-jb-t3.wj*, *hr.j-sšt3*  
 Bestattung: männlich; 35–50 Jahre  
 Typus: Hülle  
 Material: Stuck  
 Maße: -  
 Erhaltung: fast vollständig, aber in vielen Bruchstücke erhalten  
 Beschreibung: Körper (außer das Gesicht) vollständig mit einer dünnen Stuckschicht bedeckt; Arme und Beine, inkl. Finger, separat mit Stuck überzogen, Details (z. B. Bauchnabel) hervorgehoben  
 Standort: -  
 Datierung: 5. Dynastie, Djedkare Isesi  
 Dat.kriterium: Grab<sup>132</sup>, Siegel<sup>133</sup>, Keramik<sup>134</sup>  
 Literatur: M. BÁRTA, *Journey to the West: The world of the Old Kingdom tombs in Ancient Egypt*, Prag 2011, 183f.; M. BÁRTA, ET AL., *The Tomb of the Sun Priest*



<sup>129</sup> M. BÁRTA ET AL., *Neferinpu*, Prag 2014.

<sup>130</sup> Schacht 2 ist kein Grabschacht, sondern wurde lediglich für die Einbringung der Sarkophage in die Grabkammern von Schacht 1 angelegt (ebd., 42).

<sup>131</sup> Die Kanopen sind Scheingefäße, die aufgrund ihres geringen Volumens nicht die Organe des *Nfr-Jnp.w* enthalten haben können (ebd., 94–97, 210f.).

<sup>132</sup> Das Grab wurde laut BÁRTA ET AL. in der 5. Dynastie, in der Zeit von Niuserre bis Djedkares errichtet (ebd., 205).

<sup>133</sup> Auf einem Siegel, das auf dem Kanopenkasten angebracht wurde, ist der Horusname des Djaedkare Isesi zu lesen (ebd., 98.).

<sup>134</sup> Die Analyse der Brotformen unterstützt die Datierung, dass das Grab in der Regierungszeit Niuserre angefangen wurde (K. ARIAS KYTNAROVÁ, *Chronological relevance of bread baking forms – A case study from the Abusir South cemetery*, in: M. BÁRTA/F. COPPENS/J. KREJČÍ, *Abusir and Saqqara in the Year 2010*, Prag 2011, 203, 210–212). Die Einbringung der Hauptbestattung in die Grabkammer unter Djedkare steht dem nicht entgegen.

*Neferinpu (AS 37)*, ABUSIR XXIII, Prag 2014, 35, 210, Fig. 3.35, 36, Pl. 3.1a; M. BÁRTA, "Dummy Mummification" in the Old Kingdom: A New Intact Case from the 5<sup>th</sup> Dynasty, *Abusir*, in: R. LANDGRÁFOVÁ/J. MYNÁŘOVÁ (Hrsg.), *Rich and Great: Studies in Honour of Anthony J. Spalinger on the Occasion of his 70<sup>th</sup> Feast of Thot*, Prag 2016, 16.

### AB03

Provenienz: Abusir-Nord, Niuserre-O-Friedhof, Grab VI,2 an der SW-Ecke der „Prinzessinnen-Mastaba“, O-Schacht, GK  
 Grabung: Deutsche Orient-Gesellschaft, Borchardt, 1902  
 Grabbeschreibung: kleine Mastaba; 2 Schächten mit je 1 GK; O-Schacht mit GK nach W abgehend, GK mit Steindecke und darüber liegendem Entlastungsgewölbe aus Ziegeln  
 Befund: gestört; Sarkophag; Maskenfragmente im Sarkophag  
 Funde: in GK: Kupfernadel, Kopf einer Holzfigur  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: -  
 Typus: Maske  
 Material: Stuck  
 Maße: -  
 Erhaltung: nur in Fragmenten erhalten: Auge und Nase  
 Beschreibung: Auge und Nase  
 Standort: Berlin, unauffindbar<sup>135</sup>  
 Datierung: 6. Dynastie  
 Dat.kriterium: Grab<sup>136</sup>  
 Literatur: H. SCHÄFER, *Priestergräber und andere Grabfunde vom Ende des Alten Reiches bis zur griechischen Zeit vom Totentempel des Ne-user-rê*, WVDOG 8, Leipzig 1908, 6f.; L. BORCHARDT, *Mumienmasken aus Gips aus den letzten Zeiten des Alten Reiches in Ägypten*, in: *Amtliche Berichte aus den königlichen Kunstsammlungen* 37, 1916, 267f.; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 25 (Ab 4); N. TACKE, *Mumienmaske*, in: *MDAIK* 52, 1996, 332 (40).

### AB04

Provenienz: Abusir-Nord, Niuserre-O-Friedhof, Grab VI,5 im Hof der Mastaba des *Tp-m-ḥnh* (oder *Dꜣdꜣ-m-ḥnh*), GK  
 Grabung: Deutsche Orient-Gesellschaft, Borchardt, 1903  
 Grabbeschreibung: Oberbau unbekannt; Schacht; GK nach S abgehend, GK-Wände und -Decke mit Kalkstein ausgekleidet, darüber Entlastungsgewölbe aus Ziegeln  
 Befund: gestört; Kalksteinsarkophag; Kopf im N, Körper der Bestattung nicht aufgefunden; Teile der Maske neben dem Sarkophag  
 Funde: Statuenfragment des Grabherrn<sup>137</sup>, Perlen  
 Name und Titel: ?-ḥnh  
 Bestattung: -



<sup>135</sup> BORCHARDT weist darauf hin, dass sich die Hülle eigentlich im Berliner Ägyptischen Museum befinden müsste, dort aber nicht auffindbar sei (L. BORCHARDT, *Mumienmasken*, in: *Amtliche Berichte aus den königlichen Kunstsammlungen* 37, 1916, 268).

<sup>136</sup> Das Grab wird von Borchardt in die 6. Dynastie datiert, da es sich zwar an die „Prinzessinnen-Mastaba“ aus der 5. Dynastie anlehnt, die Zugänge zu älteren Gräbern aber frei lässt (H. SCHÄFER, *Priestergräber*, Leipzig 1908, 3).

<sup>137</sup> SCHÄFER bezeichnet das Material als schwarzen Stein. Laut TACKE handelt es sich hierbei um Kalkstein (vgl. H. SCHÄFER, *Priestergräber*, Leipzig 1908, 8; N. TACKE, *Mumienmaske*, in: *MDAIK* 52, 1996, 331).

Abbildungen: © Ägyptisches Museum und Papyrussammlung Berlin, SMB, PK

Typus: Maske

Material: Stuck<sup>138</sup>

Maße: H: 18 cm; B: ~18,5; T: 21 cm; D: 0,5–1,4 cm

Erhaltung: fast vollständig in 7 Fragmenten erhalten; Kinn fehlt, Abstoßungen auf der Nase

Beschreibung: Kopf: Schädeldach mit oberem Teil des Hinterkopfes und seitliche Schädelpartien;  
Gesicht: breit-oval;  
Augen: Orbitalhöhlen klar definiert, Oberlider durch kleine Wulst angegeben<sup>139</sup>, Sclerae konvex gewölbt  
Nase: sehr leicht schief nach rechts verlaufende Nase mit breitem, geradem Nasenrücken, angedeutete Nasenlöcher, gerade Nasolabialfalten, breites, leicht dreieckiges und schräg nach rechts verlaufendes Philtrum;  
Mund: leicht lächelnder, asymmetrischer Mund mit leicht nach oben gezogenem linken Mundwinkel, volle, scharf gerandete Lippen, v-förmiger Amorfbogen

Standort: Berlin, Ägyptisches Museum und Papyrussammlung; 16753

Datierung: 6. Dynastie

Dat.kriterium: Grab<sup>140</sup>, Maske<sup>141</sup>

Literatur: H. SCHÄFER, *Priestergräber*, Leipzig 1908, 8; L. BORCHARDT, *Mumienmasken*, in: *Amtliche Berichte aus den königlichen Kunstsammlungen* 37, 1916, 268–272, Abb. 121f.; PM III.1, 350; W. KAISER, *Ägyptisches Museum Berlin*, Berlin 1967, 29f., Abb. und Kat.-Nr. 262; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 26, Taf. 12 (Ab 5); D. WILDUNG, *Geheimnisvolle Gesichter*, in: *Antike Welt* 21/4, 1990, 208, Abb. 5; N. TACKE, *Mumienmaske*, in: *MDAIK* 52, 1996, 331f. (38) Taf. 51A; DERS., *Porträtkunst*, in: *Antike Welt* 30/2, 1999, 126, Abb. 7.



### AB05<sup>142</sup>

Provenienz: Abusir-Süd, AS 22, Grab des *Jnty*, Schacht B, GK

Grabung: Czech Institute of Egyptology, Bárta; Fundnr.: JJ/oo

Grabbeschreibung: Annexmastaba des *Jnty* an die Mastaba seines Vaters *K̅r*; 5 Schächte (A–E)

Befund: gestört; zerstörte Bestattung, Maske auf dem Gesicht

Funde: -

Name und Titel: *Sndm-jb* Junior<sup>143</sup>

Bestattung: männlich; 40–60 Jahre

Typus: Maske



<sup>138</sup> Für die Herstellung der Maske wurde eine rötliche Stuckmasse mit kleinen Sandeinschlüssen verwendet, wobei die innere Schicht heute rötlicher wirkt als die äußere Schicht.

Es gibt zahlreiche Leinenabdrücke auf der Innenseite der Maske (ebenso von TACKE und ROGGE gesehen; vgl. E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 26; N. TACKE, *Mumienmaske*, in: *MDAIK* 52, 1996, 332).

<sup>139</sup> TACKE beschreibt, dass auch die Unterlider angegeben sind (N. TACKE, *Mumienmaske*, in: *MDAIK* 52, 1996, 332). Dies konnte ich bei einer erneuten Inspektion der Maske nicht verifizieren.

<sup>140</sup> Borchardt setzt das Grab in die 6. Dynastie, da es im Hof einer 5. Dynastie-Mastaba errichtet wurde (H. SCHÄFER, *Priestergräber*, Leipzig 1908, 3).

<sup>141</sup> Die Maske wird von PORTER/MOSS in die 6. Dynastie datiert (PM III.1, 350).

<sup>142</sup> M. BÁRTA, *Tomb complex of Qar*, Prag 2006, 47–62.

<sup>143</sup> Der hier genannte *Sndm-jb* Junior ist bislang unidentifiziert (ebd., 59). Die Tatsache, dass die Bestattung in einem Schacht des Grabes des *Jnty* gefunden wurde, legt eine verwandtschaftliche Beziehung, vielleicht eine Vater-Sohn-Beziehung, nahe.

Material: Stuck<sup>144</sup>  
 Maße: H: 22,5 cm; B: 16 cm  
 Erhaltung: fast vollständig in 4 Fragmenten erhalten; kleine Ausbrüche am linken Auge und an der gesamten Nase, Teile des Schädeldaches fehlen  
 Beschreibung: Kopf: Teil des Schädeldaches und seitliche Schädelpartien;  
 Haare: Haaransatz durch deutlich geglättete Stirn und im Gegensatz dazu grob modellierten Schädel angegeben;  
 Gesicht: herzförmig;  
 Augen: Orbitalhöhlen klar definiert; Oberlider durch dünne Wulst angegeben  
 Sclerae konvex gewölbt;  
 Nase: kurze Nase mit unterschiedlich hohen Nasenflügeln; gerade Nasolabialfalten, langes, dreieckiges Philtrum;  
 Mund: asymmetrischer Mund mit nach oben gezogenem linken Mundwinkel; volle Lippen mit scharfer Innenkante, v-förmiger Amorbbogen;  
 Kinn: leicht eckig  
 Standort: SCA Magazin  
 Datierung: 6. Dynastie, Pepi I.–II.  
 Dat.kriterium: Datierung der Hauptbestattung (*Jnty*)<sup>145</sup>, Keramik<sup>146</sup>  
 Literatur: M. BÁRTA, *The Czech Institute's Ten Years of Excavations at Abusir South*, in: KMT 13,1, 2002, 27; DERS., *The Sixth Dynasty tombs in Abusir: Tomb complex of the vizier Qar and his family*, in: M. BÁRTA (Hrsg.), *The Old Kingdom Art and Archaeology: Proceedings of the Conference held in Prague, May 31 – June 4, 2004*, Prag 2006, 59; M. VERNER/H. BENEŠOVSKÁ, *Unearthing Ancient Egypt*, Prag 2008, 246; M. BÁRTA, *Journey to the West*, Prag 2011, 258.

## AB06

Provenienz: Abusir  
 Grabung: 1945–46  
 Grabbeschreibung: unbekannt  
 Befund: unbekannt  
 Funde: kopflose Statue des Grabherren (JE 89378), Opfertisch des Grabherren und seiner Frau (JE 89379), Opferbecken der Frau (JE 89380); eventuell ebenso: Doppelstatue des Ehepaars (JE 89384), Statue eines Mehl siebenden Mannes (JE 89385), Opferbecken des *Špss-kz.w* (JE 89381), Opfertisch der *Hnw.t* (JE 89382)  
 Name und Titel: Unbekannt; vllt. *Špss; jm.j-r'-pr-wr, jm.j-r'-jr.jw-šnj*<sup>147</sup>

<sup>144</sup> Die untere Hälfte der Maske weist eine andere Färbung als der obere Teil auf, was wahrscheinlich auf unterschiedliche Lagerungsbedingungen zurückgeführt werden kann. So ist es auch zu erklären, dass es zu verschiedenen Materialbestimmungen, wie Stuck, Ton und Kalkstein kam (vgl. M. BÁRTA, *Ten Years*, in: KMT 13,1, 2002, 27; M. VERNER/H. BENEŠOVSKÁ, *Unearthing Ancient Egypt*, Prag 2008, 246).

<sup>145</sup> AB05 wurde in einem Schacht der Mastaba des *Jnty* gefunden, dessen Mastaba an die seines Vates *Kzr* angebaut ist. Aufgrund der Lage aller Schächte der Grabanlage, ist davon auszugehen, dass sie Teil des Bauplanes waren und nicht intrusiv zu einem späteren Zeitpunkt eingefügt wurden. Daraus ergibt sich, dass die Bestattung aus Schacht B in einer Beziehung, eventuell in einem verwandtschaftlichen Verhältnis, zu der Hauptbestattung des *Jnty* stand und nicht mehr als eine Generation zwischen den beiden Begräbnissen lag. *Jnty* war unter anderem als Priester im Pyramidenkomplex des Teti tätig, sein älterer Bruder war Priester in den Pyramidenkomplexen Pepis I. und II. Zusätzlich weisen die Reliefs Charakteristika aus der Zeit Pepis II. auf (M. BÁRTA, *Tomb complex of Qar*, Prag 2006, 48–54). Daher erfolgte die Bestattung aus Schacht B nicht vor Pepi I. Je nachdem, ob und wie lange die Bestattung aus B *Jnty* überlebte, scheint eine Datierung bis in die späte Regierungszeit Pepis II. möglich.

<sup>146</sup> Die Untersuchung der im Grab gefundenen Brotformen ergab eine zeitliche Einordnung in die Zeit Pepis II. (K. ARIAS KYTNAROVÁ, *bread baking forms*, Prag 2011, 203, 212).

<sup>147</sup> Die mögliche Zuweisung der Hülle zu diesem unlokalisierten Grab erfolgt durch PORTER/MOSS aufgrund der JE-

Bestattung: -  
 Abbildung: © DAI Kairo  
 Typus: Maske  
 Material: grober Stuck<sup>148</sup>  
 Maße: H: 21 cm; B: 15,5 cm  
 Erhaltung: fast vollständig in 3 Fragmenten erhalten; Teile der Schädeldecke fehlen, Nasenspitze und Kinn bestoßen, Absplitterungen entlang der Bruchkante  
 Beschreibung: Kopf: Teil des Schädeldaches und seitliche Schädelpartien;  
 Gesicht: eckig;  
 Augen: Orbitalhöhlen klar, aber relativ flach definiert, Oberlider schwach durch dünne Erhebung angegeben;  
 Nase: gerader Nasenrücken, Nasenlöcher angegeben, gerade Nasolabialfalten, breites Philtrum;  
 Mund: gerader Mund, schwacher u-förmiger Amorbogen  
 Standort: Kairo, Ägyptisches Museum; JE 89386  
 Datierung: 5.–6. Dynastie  
 Dat.kriterium: -  
 Literatur: PM III.2, 698; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 26 (Ab 6); N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 332 (39), Taf. 53a,b; N. TACKE, *Porträtkunst*, in: *Antike Welt* 30/2, 1999, 129, Abb. 12a+b+c.



#### AB07<sup>149</sup>

Provenienz: Abusir-Nord, Pyramide des Neferefre, GK  
 Grabung: Czech Institute of Egyptology, Verner, 1997–1998  
 Grabbeschreibung: unvollendete Pyramide; Korridor in der N-Wand führt zur Vorkammer, daran schließt 1 O-W-orientierte GK an  
 Befund: gestört, zerstörte GK; Reste des roten Granitsarkophags; Leinen und Reste der mumifizierten Bestattung verstreut  
 Funde: in GK: Fragmente von 4 Alabasterkanopen, 3 kleine Hüllen für Modellopfgaben, Papyrusfragmente, Holz- und Blattgoldfragmente, Fragment eines Basaltlibationsbeckens, Tierknochen, mit Stuck versehene Leinenreste mit alternierenden Streifen in rotbraun, weiß und blau  
 Name und Titel: *Nfr-f-R<sup>c</sup>w; nswt*  
 Bestattung: männlich; 20–23 Jahre  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage  
 Maße: -  
 Erhaltung: nur 2 Fragmente der Kopfbedeckung(?) erhalten  
 Beschreibung: alternierend rotbraune und hellblaue Streifen<sup>150</sup>

Nummer (PM III.2, 698), ist jedoch nicht gesichert.

<sup>148</sup> Es gibt Leinenabdrücke an den seitlichen Schädelpartien und auf der Innenseite (N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 332).

<sup>149</sup> M. VERNER, *Excavations at Abusir: Preliminary Report 1997/8*, in: ZÄS 126, 1999, 70–76; M. VERNER ET AL. (Hrsg.), *The Pyramid Complex of Raneferef: The Archaeology*, ABUSIR IX, Prag 2006.

<sup>150</sup> STROUHAL erwähnt in seinen beiden Berichten gestreifte Kartonagefragmente von der Maske des Königs. VERNER hingegen berichtet nicht von Resten einer Kartonagemaske, weist allerdings darauf hin, dass die anatomische Untersuchung sowie die Darlegung des archäologischen Befundes der Bestattung des Königs durch STROUHAL erfolgt. Dies wäre eine denkbare Erklärung für das Fehlen jener Information bei VERNER. Allerdings führt VERNER mit Stuck bedeckte Leinenstücke, die mit alternierenden Streifen dekoriert sind, bei seiner Beschreibung auf. Als möglichen Anbringungsort schlägt er einen hölzernen Kasten vor (vgl. E. STROUHAL/L. VYHNÁNEK, *King Neferefra*, Prag 2000, 552; E. STROUHAL/A. NĚMEČKOVÁ, *King Raneferef*, Prag 2006, 513; M. VERNER, *The*

Standort: -  
 Datierung: 5. Dynastie, Neferefre (oder später)  
 Dat.kriterium: Fundort & Bestattung<sup>151</sup>, Maske<sup>152</sup>  
 Literatur: E. STROUHAL/L. VYHNÁNEK, *The identification of the remains of King Neferefre found in his pyramid at Abusir*, in: M. BÁRTA/J. KREJČÍ (Hrsg.), *Abusir and Saqqara in the Year 2000*, Archiv orientální, Supplementa IX, Prag 2000, 552; E. STROUHAL/A. NĚMEČKOVÁ, *Identification of King Raneferef according to Human Remains found in the Burial Chamber of the Unfinished Pyramid*, in: M. VERNER ET AL. (Hrsg.), *The Pyramid Complex of Raneferef: The Archaeology*, ABUSIR IX, Prag 2006, 513.

### AB08<sup>153</sup>

Provenienz: Abusir-Nord, Niuserre-O-Friedhof, Mastaba des *Wsr-k3=f-ḥnh.w* im O der Hofmauer des Totentempels, S-Korridor, GK  
 Grabung: Deutsche Orient-Gesellschaft, Borchardt, 1902; V, 2  
 Grabbeschreibung: große Mastaba mit Schuttkern und Kalksteinmantel; unvollendete Nische für die Scheintür und Serdab; 1 abfallender Korridor im S, 1 Schacht im N; GK nach N abgehend und mit Kalkstein ausgekleidet, Sarkophag im W der GK  
 Befund: gestört; N-S-orientierter Kalksteinsarkophag; Reste der Bestattung, Maske sowie Grabausstattung verstreut in GK gefunden  
 Funde: vor der Scheintürnische der Frau: Statue der Eheleute (JE 35746), Statue des Grabherren (FML 1629);  
 in GK: Keramik, Rinderknochen, kleine Alabasterschale, Holzgriffe von Modellinstrumenten bzw. -werkzeugen, vergoldete Metallzwinge eines Stabes, Feuersteinmesser, Schmuck  
 Name und Titel: *Wsr-k3=f-ḥnh.w; ḥ3.tj-ḥ, jm.j-r'-gs.wj-pr, jm.j-r'-k3.t-nb.t-n.t-nswt, mdw-k3-ḥd, ḥm-ntr-Ḥz3.t, jm.j-r'-tnjw.w, hr.j-tp-nswt-m-pr.wj, ḥt-Ḥ3, ḥm-ntr-Ḥk.t, ḥm-ntr-Jnp.w, z3b-ḥ-d-mr, ns.t-ḥnt.jt, hr.j-sšt3, wr-md-Šmḥ.w, mdw-rḥ.yt, ḥm-ntr-M3ḥ.t-m-s.wt-s-nb.wt, jm.j-r'-sp3.t-t3-mḥ.w-m-gs.wj-pr, jm.j-r'-jh.t-nb.t-n.t-nswt, ḥ-d-mr-Dp, jm.j-r'-ḥw.wt-ntr, hr.j-sšt3-n-r'-ḥ3s.wt-m-gs.wj-pr, sms.w-jz.t-n-Jwn.w, ḥ3.t-tnw.t, ḥm-ntr-Sr.t, jm.j-r'-ḥw.t-jḥw.t-Sr.t, ḥm-ntr-*

---

*Pyramid*, in: M. VERNER ET AL. (Hrsg.), *The Pyramid Complex of Raneferef: The Archaeology*, ABUSIR IX, Prag 2006, 26). Mir scheint die Verwendung von Leinen für die Dekoration eines Kastens jedoch untypisch, viel eher würde man eine dünne Stuckschicht als Grundierung für die Farbe erwarten. Da die Beschreibung der Dekoration und Farbgebung beider Fragmente zwar nicht identisch, aber durchaus sehr ähnlich ist, muss eine Verwechslung zumindest in Betracht gezogen werden. Es ist daher möglich, dass es sich bei den von STROUHAL beschriebenen Fragmenten der Kopfbedeckung nicht um die Reste einer königlichen Maske, sondern des Grabinventars handelt.

<sup>151</sup> Falls die in der Grabkammer der Pyramide gefundenen Reste zur originalen Bestattung des Pharaos gehören, wäre dies ein bislang einzigartiger Befund für das Alte Reich und gäbe Aufschluss über die Art der königlichen Bestattungen jener Zeit. Unterstützt wird diese Annahme durch das Fehlen eindeutiger Hinweise auf eine spätere Nachbestattung sowie durch die von STROUHAL vorgenommene Altersbestimmung des skelettalen Materials, das mit dem für den König angenommenen Alter übereinstimmt (E. STROUHAL/L. VYHNÁNEK, *King Neferefre*, Prag 2000, 557–560; E. STROUHAL/A. NĚMEČKOVÁ, *King Raneferef*, Prag 2006, 517f.). Dabei ist zu berücksichtigen, dass laut GERMER aus keiner Pyramide des Alten Reiches originales Knochenmaterial geborgen werden konnte, sondern es sich immer um spätere Nachbestattungen handelt (R. GERMER, *Überreste von Königsmumien aus Pyramiden des Alten Reiches – Gibt es sie wirklich?*, in: Sokar 7, 2003, 36–41).

<sup>152</sup> Eine gestreifte Kopfbedeckung ist von Kartonagen der 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches bekannt (siehe SQ16, SQ21, SQ33(?), KA01, TB05). Dieses Merkmal stammt vermutlich ursprünglich aus dem königlichen Umfeld. Ob diese Kartonage einen Beleg für die Behandlung und Ausstattung der königlichen Überreste des Alten Reiches darstellt oder ob sie Teil einer späteren Nachbestattung ist, kann unter den gegebenen Umständen nicht eindeutig geklärt werden.

<sup>153</sup> L. BORCHARDT, *Ne-user-re'*, Leipzig 1907, 25–28, 109–116, Taf. 1.

*Hr.w-m-Dmj.t, hm-ntr-S3h.w-Rcw-m-s.wt=f-nb.wt, shd-wcb-n-Hc-b3-S3h.w-Rcw*<sup>154</sup>

- Bestattung: -
- Abbildung: © Ägyptisches Museum und Papyrussammlung  
Berlin, SMB, PK 
- Typus: Maske
- Material: Kartonage<sup>155</sup>
- Maße: H: 15,5 cm; B: 35 cm; D: 0,1–0,2 cm, >1cm (an den Ohren)
- Erhaltung: Maske flachgedrückt und nur ca. die Hälfte des Gesichtes, d. h. fast komplette Breite der Maske, aber in der Höhe nur von den Augenbrauen bis zum Ansatz des Mundes erhalten
- Beschreibung: Gesicht: weiß;  
Ohren: deutlich modellierte Ohrmuschel;  
Brauen: geschwungene Augenbraue, fein ausgeschnitten;  
Augen: mandelförmiges Auge, fein ausgeschnitten;  
Nase: kurze Nase, Nasenlöcher ausgeschnitten;  
Mund: ausgeschnitten<sup>156</sup>
- Standort: Berlin, Ägyptisches Museum und Papyrussammlung; 16685
- Datierung: 5. Dynastie, Niuserre
- Dat.kriterium: Name & Titel<sup>157</sup>, Position des Grabes<sup>158</sup>, Statue<sup>159</sup>
- Literatur: L. BORCHARDT, *Das Grabdenkmal des Königs Ne-user-re'*, WVDOG 7, Leipzig 1907, 114, Abb. 92; DERS., *Mumienmasken*, in: Amtliche Berichte aus den königlichen Kunstsammlungen 37, 1916, 272, Abb. 123; W. KAISER, *Museum Berlin*, Berlin 1967, 29f., Kat.-Nr. 261; PM III.1, 344; E. ROGGE, *Totenmasken*,

<sup>154</sup> Zu den Titeln siehe D. FRANKE, *Anch-Userkaf und das Nildelta: Statue Frankfurt/M. Liebieghaus 1629*, in: N KLOTH/K. MARTIN/E. PARDEY (Hrsg.), *Es werde niedergelegt als Schriftstück: Festschrift für Hartwig Altenmüller zum 65. Geburtstag*, SAK Beihefte 9, Hamburg 2003, 117–132.

<sup>155</sup> Die Maske besteht aus acht Lagen aus sehr feinem Leinen, die heute nur noch teilweise verklebt sind und teilweise lose aufeinander liegen. Auf der obersten Schicht ist eine dünne, weiße Stuckschicht aufgetragen, die Unterseite ist aufgrund der Fragilität des Objekts nicht einzusehen.

<sup>156</sup> Sowohl BORCHARDT als auch KAISER berichten davon, dass die Nasenlöcher und der Mund ausgeschnitten sind. ROGGE bezweifelt dies und argumentiert, dass es keine derartigen Belege aus späterer Zeit gibt. TACKE erwähnt die Problematik nicht (L. BORCHARDT, *Ne-user-re'*, Leipzig 1907, 114; W. KAISER, *Ägyptisches Museum Berlin*, Berlin 1967, 30; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 24, Fn. 50; N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 334). So wie sich die Maske heute darstellt, sind Nase und Mund wirklich ausgeschnitten.

<sup>157</sup> Der Name *Wsr-k3=f-nh.w* beinhaltet den Namen des ersten Königs der 5. Dynastie, Userkaf. Daraus ergibt sich ein *terminus ante quem non*, da *Wsr-k3=f-nh.w* nicht vor der Regierungszeit dieses Königs geboren worden sein kann.

*Wsr-k3=f-nh.w* war Priester in den Totentempeln des Neferirkare, Schepseskare, Neferefre sowie des Niuserre und sein Name ist mehrere Male im Totentempel des letzteren belegt, so dass die Datierung der Bestattung in die Regierungszeit des Niuserre fallen dürfte (L. BORCHARDT, *Ne-user-re'*, Leipzig 1907, 71, 75, Abb. 50; P. JÁNOSI, *„Im Schatten“ der Pyramiden – Die Mastabas in Abusir: Einige Beobachtungen zum Grabbau der 5. Dynastie*, in: M. BÁRTA/J. KREJČÍ (Hrsg.), *Abusir and Saqqara in the Year 2000*, Archiv orientální, Supplementa IX, Prag 2000, 448f., Fn. 15; M. BÁRTA, *The Mastaba of Ptahshepses Junior II at Abusir*, in: *Ägypten und Levante* 10, 2000, 63, 65). FRANKE bezweifelt, dass es sich bei der im Totentempel Niuserres genannten Person um den gleichen Mann bzw. denselben Namen handelt, setzt die Bestattung jedoch ebenfalls in die Regierungszeit Niuserres (D. FRANKE, *Anch-Userkaf*, Hamburg 2003, 131f.).

<sup>158</sup> Das Grab ist laut BORCHARDT aufgrund seiner Position eine der frühesten Anlagen dieses Friedhofes, da es direkt neben dem Eingang des Pyramidentempels Niuserres errichtet wurde (L. BORCHARDT, *Ne-user-re'*, Leipzig 1907, 71, 75, Abb. 50).

<sup>159</sup> D. FRANKE, *Staupe des Anch-Userkaf*, in: H. BECK (Hrsg.), *Liebieghaus: Museum Alter Plastik, Frankfurt am Main. Wissenschaftliche Bildwerke III: Skulptur, Malerei, Papyri und Särge*, Melsungen 1993, 80–90 (Kat.-Nr. 22).

(unpubl.) 1986, 24, Taf. 11 (Ab 1); N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 334 (44); DERS., *Porträtkunst*, in: *Antike Welt* 30/2, 1999, 126, Abb. 8.

### AB09<sup>160</sup>

Provenienz:	Abusir-Nord, Niuserre-O-Friedhof, „Prinzessinnen-Mastaba“ im O der Hofmauer des Totentempels, südlichster Schacht, GK
Grabung:	Deutsche Orient-Gesellschaft, Borchardt, 1903; A, 86, 87, 96, 139
Grabbeschreibung:	großer Grabkomplex des <i>Pth-šps.w</i> und seiner Frau <i>H-mrr-nb.tj</i> mit 2 Mastabas <sup>161</sup> ; große Mastaba mit Schuttkern und Kalksteinmantel; Kapelle mit Scheintür im N für die Frau und 3 Nischen im S für 3 Kinder; 4 Schächte, Schacht des <i>K3-j-htp.w</i> mit nach W abgehender GK
Befund:	gestört; N-S-orientierter Kalksteinsarkophag; Bestattung teils im Sarkophag und teils im Schutt an der S-Mauer, Schulterblatt und Schädel mit Hautresten und dunklem (Teer(?)-) Überzug
Funde:	Ersatzkopf (ÄMP 16455), Kalksteinkanopenkrüge (ÄMP 16456–16459), Alabastergefäße (ÄMP 16440–16448), Alabasterölpaletten (ÄMP 16439, 16454), Werkzeugmodelle und Mundöffnungsinstrumente (ÄMP 16460, 16461, 16465, 16470, 16472–16476, 16481, 16487, 16488, 16497, 16508, 16511–16513, 16517–16520, 16529, 16530, 16566), Feuersteininstrument (ÄMP 16438), hölzerne Opfertische (ÄMP 16436, 16437), Keramik (ÄMP 16757–16760), tlw. vergoldete Holzfragmente, Tierknochen, Früchte
Name und Titel:	<i>K3-j-htp.w</i> ; <i>smr-w<sup>c</sup>.tj</i> , <i>hr.j-h3b.t</i>
Bestattung:	-
Typus:	Maske
Material:	dünne Kartonage
Maße:	-
Erhaltung:	unvollständig erhalten, wahrscheinlich nur in Fragmenten; heute nicht erhalten
Beschreibung:	Leinen beiderseits mit einer Schicht feinen weißen Stucks überzogen
Standort:	-
Datierung:	5. Dynastie, Menkauhor
Dat.kriterium:	Grabkomplex des <i>Pth-šps.w</i> <sup>162</sup> , Biografie des <i>K3-j-htp.w</i> <sup>163</sup> , Siegel <sup>164</sup>
Literatur:	L. BORCHARDT, <i>Ne-user-re'</i> , Leipzig 1907, 131f.; E. ROGGE, <i>Totenmasken</i> ,

<sup>160</sup> L. BORCHARDT, *Ne-user-re'*, Leipzig 1907, 30–33, 126–134; DERS., *Ausgrabungen der Deutschen Orient-Gesellschaft bei Abusir im Winter 1902/3*, in: *Mitteilungen der Deutschen Orient-Gesellschaft* 18, 1903, 13–17.

<sup>161</sup> Die Untersuchungen der tschechischen Mission ergaben, dass die ursprünglich als zwei separate Anlagen geplanten Gebäude zu einem Grabkomplex verbunden wurden. Die Frau des *Pth-šps.w* wurde trotz einer eigenen Grabkammer in der „Prinzessinnen-Mastaba“ in der Kammer ihres Mannes in einem bereits während der Erbauung der unterirdischen Anlage eingebrachten Sarkophag bestattet (M. VERNER, *Verlorene Pyramiden*, Prag 1994, 190f.).

<sup>162</sup> Die Grabanlage des *Pth-šps.w* wird in die Zeit Niuserres oder etwas später datiert. Die Errichtung der Mastaba für seine Frau und Kinder, die später mit seiner Anlage zu einem großen Komplex verbunden wurde, dürfte zeitnah erfolgt sein (siehe zur Datierung des *Pth-šps.w* M. VERNER, *Verlorene Pyramiden*, Prag 1994, 183; P. JÁNOSI, *Mastabas in Abusir*, Prag 2000, 448f.).

<sup>163</sup> Die Grabkammer des *K3-j-htp.w* befindet sich in der „Prinzessinnen-Mastaba“, die einen Teil der Grabanlage der Familie des *Pth-šps.w* bildet. Es wird daher angenommen, dass *K3-j-htp.w* zur Familie des *Pth-šps.w* gehörte. CALLENDER vermutet, dass *K3-j-htp.w* der Sohn von *Pth-šps.w* aus seiner ersten Ehe war und mit seiner Halbschwester verheiratet war. Die Mutter seiner Halbschwester und Ehefrau wäre demzufolge die zweite Frau des *Pth-šps.w*, die Königstochter *H-mrr-nb.tj* (V. G. CALLENDER, *Reflections on Princess Khamererneby of Abusir*, in: V. G. CALLENDER ET AL. (Hrsg.), *Times, Signs and Pyramids: Studies in Honour of Miroslav Verner on the Occasion of His Seventieth Birthday*, Prag 2011, 103f.).

<sup>164</sup> Auf Krugverschlüssen aus der Grabkammer des *K3-j-htp.w* fanden sich Siegelabdrücke mit den Namen von Niuserre und Menkauhor (L. BORCHARDT, *Ne-user-re'*, Leipzig 1907, 31, 132). Daraus kann geschlossen werden, dass die Bestattung des *K3-j-htp.w* nicht vor der Regierungszeit Menkauhors eingebracht wurde.

(unpubl.) 1986, 25 (Ab 2); N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 318f. (8).

## SAQQARA

### SQ01<sup>165</sup>

- Provenienz: Saqqara-Nord, Unas-Friedhof, Grab des *Nfr* und *K3=j-h3=j* im S des Unas-Aufweges, Schacht 5, GK
- Grabung: SCA, Moussa, 1966
- Grabbeschreibung: Felsgrab; Vorhof und L-förmige Kapelle im S, 4 Scheintürnischen, Serdab, 11 Schächte, davon 2 im Hof; Schacht 5 vor der W-Wand nahe der Scheintür des *Sn-jtj=f*, GK nach W abgehend
- Befund: intakt; O-W-orientierte Bestattung auf der linken Seite liegend, Knie leicht angewinkelt; Kopf auf einem Kalkstein ruhend
- Funde: im Schutt der Kapelle: Modellschiff, 2 Zepher
- Name und Titel: vllt. *Sn-jtj=f*, *rh-nswt*, *shd-n-hs.w*, *jm.j-r'-md-w<sup>c</sup>b-nswt-pr-<sup>c</sup>3*, *jm.j-r'-sjs-wj3*, *w<sup>c</sup>-m-wr.w*, *hm-ntr-Mr.t-šm<sup>c</sup>.jt-mh.wjt*, *zh3.w-pr-nswt*, *jr.j-jh.t-pr-<sup>c</sup>3* u. a.
- Bestattung: männlich
- Abbildung: © DAI Kairo
- Typus: Hülle
- Material: Leinen, Stuck(?)<sup>166</sup>
- Maße: -
- Erhaltung: fast vollständig erhalten, aber mit Spuren von Zersetzung
- Beschreibung: Körper in gestärkte Leinenbinden gehüllt, Gliedmaßen einzeln bandagiert; Gesicht mit modellierten Ohren, Augen, Nase und Mund
- Standort: -
- Datierung: 5. Dynastie, Niuserre
- Dat.kriterium: Grab<sup>167</sup>, Grabdekoration<sup>168</sup>, Relation zu *K3=j-h3=j* und *Nfr*<sup>169</sup>
- Literatur: A. M. MOUSSA/H. ALTENMÜLLER, *Old Kingdom Tombs at the Causeway of King Unas at Saqqara: The Tomb of Nefer and Ka-hay*, AV 5, Mainz 1971, 43, pl. 40b; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 36f., Taf. 15 (Sa 3); N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 319 (9); S. IKRAM/A. DODSON, *The Mummy*, London 1998, 110.



<sup>165</sup> A. M. MOUSSA/H. ALTENMÜLLER, *Nefer and Ka-hay*, Mainz 1971, 9–18, 43–45.

<sup>166</sup> ROGGE vermutet aufgrund der Abbildung bei MOUSSA/ALTENMÜLLER, dass Stuck auf den Leinenbinden aufgetragen wurde. Während dies auf dem sichtbaren Unterschenkel wirklich derart wirkt, ist auf dem Gesicht kein Stuck zu erkennen. Da MOUSSA/ALTENMÜLLER für diese Bestattung keinen Stuck erwähnen, ist es äußerst fraglich, ob ROGGES Vermutung korrekt ist (vgl. ebd., 43, pl. 40b; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 36).

<sup>167</sup> Das Grab wurde während der Errichtung des Aufweges für die Unas-Pyramide in Teilen zerstört und verschüttet. Daraus ergibt sich ein *terminus ante quem* für die Erbauung des Grabes. Da Schacht 5 zum ursprünglich geplanten Grabkomplex gehört, wurde die Bestattung wohl zeitnah eingebracht (siehe zur Datierung des Grabes A. M. MOUSSA/H. ALTENMÜLLER, *Nefer and Ka-hay*, Mainz 1971, 9, 18).

<sup>168</sup> HARPURS Analyse zufolge wurde das Grab in der Regierungszeit Niuserres dekoriert (Y. HARPUR, *Decoration in Egyptian Tombs of the Old Kingdom: Studies in Orientation and Scene Content*, London/New York 1987, 34, 189f., 274).

<sup>169</sup> Die Identifikation der Bestattung mit *Sn-jtj=f* erfolgt durch MOUSSA/ALTENMÜLLER auf der Grundlage, dass der Schacht in der Nähe der *Sn-jtj=f* gewidmeten Scheintür in den Boden eingelassen ist. Dies kann jedoch nicht durch inschriftliches Material aus der Grabkammer gestützt werden. *Sn-jtj=f* wird im Grab als Bruder des *Nfr* bezeichnet. Er sowie sein Begräbnis sind demnach in dieselbe Generation wie *Nfr* zu setzen (u. a. A. M. MOUSSA/H. ALTENMÜLLER, *Nefer and Ka-hay*, Mainz 1971, 33, 35, pls. 3a/c1, 7a/b3, 4, 6, 7, 8).

**SQ02**<sup>170</sup>

- Provenienz: Saqqara-Nord, Unas-Friedhof, Grab des *Nfr* und *K3-j-ḥ3-j* im S des Unas-Aufweges, Schacht 8, GK
- Grabung: SCA, Moussa, 1966
- Grabbeschreibung: siehe SQ01; sekundärer Schacht 8 vor der O-Wand, GK im O
- Befund: intakt; hölzerner Kastensarg; in Leinen gehüllte, N-S-orientierte Bestattung (Strecker), auf dem Rücken liegend, Kopf im N
- Funde: im Schutt der Kapelle: siehe SQ01;  
im Schacht: Keramik;  
in GK: hölzerne Sandalen, Fragmente eines dekorierten hölzernen Kästchens für Leinen;  
im Sarg: Stab, Zepter, *wsh*-Collier, Leinen
- Name und Titel: *Wꜥ.ty*<sup>171</sup>; *jr.j-sšr*<sup>172</sup>
- Bestattung: männlich
- Abbildung: © DAI Kairo
- Typus: Hülle
- Material: Leinen, Stuck, bemalt
- Maße: -
- Erhaltung: vollständig erhalten, aber mit Spuren der Zersetzung
- Beschreibung: Hülle eines Mannes:  
Körper in Leinenbinden gewickelt, naturgetreu modelliert, Gliedmaßen, inkl. Finger und Zehen, separat bandagiert; mit hellgrüner<sup>173</sup> Stuckschicht bedeckt;  
Haare: schwarze Lockenperücke aus dünnen, quer gelegten Leinenstreifen;  
Augen, Nase, Ohren und Mund aus Leinen;  
Lider, blaue Augenbrauen und blauer Oberlippenbart aus Stuck;  
Kinnbart: blau, dünn und bis auf die Brust reichend, aus mit Bindemitteln gestärktem Leinen an der Unterseite des Kinns angebracht;  
Körper: modellierte Brüste mit Brustwarzen und Genitalien
- Standort: -
- Datierung: 5. Dynastie, Djedkare Isesi
- Dat.kriterium: Grab und Grabdekoration<sup>174</sup>, Schacht 9<sup>175</sup>, Holzkästchen<sup>176</sup>



<sup>170</sup> Siehe SQ01.

<sup>171</sup> Wird häufig fälschlicherweise als Mumie des *Nfr* bezeichnet (z. B. J. E. HARRIS/K. R. WEEKS, *X-Raying the Pharaohs*, London 1973, 83; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 36; M. BARTA, *Journey to the West*, Prag 2011, 248).

<sup>172</sup> Für diese Lesung bin ich A. Sörgel zu Dank verpflichtet (mündliche Mitteilung am 25.05.2017). MOUSSA/ALTENMÜLLER interpretieren den Titel als Vorsteher der Weber (A. M. MOUSSA/H. ALTENMÜLLER, *Nefer and Ka-Hay*, Mainz 1971, 43), FLEMINNG ET AL. als Sänger (S. J. FLEMING ET AL., *Egyptian mummy*, Philadelphia 1980, 14). Die Fehlidentifikation als Sänger geht vermutlich darauf zurück, dass alle im Grab genannten Männer Titel mit Bezug zu Sängern inne hatten (A. M. MOUSSA/H. ALTENMÜLLER, *Nefer and Ka-Hay*, Mainz 1971, 14–17).

<sup>173</sup> Die hellgrüne Stuckschicht entspricht wahrscheinlich nicht der originalen Farbgebung, sondern wird wohl durch eine nachträgliche Verfärbung zu erklären sein.

<sup>174</sup> Siehe SQ01

<sup>175</sup> Schacht 9 ist unvollendet geblieben und wurde kurz vor der Zerstörung des Grabes durch die Bauarbeiten am Unas-Aufweg angelegt. Schacht 8 ist von seiner Lage und Architektur her der letzte fertiggestellte Schacht und datiert somit laut MOUSSA/ALTENMÜLLER kurz vor die Regierungszeit des Unas, d. h. in die Zeit Djedkare Isesis. Ferner wird ein *N.j-k3.w-Rꜥw* auf der Scheintür des *Nfr* genannt. Dieser könnte der Besitzer der Mastaba D 50 sein, der in der Zeit Neferefres und Niuserres gelebt hat (A. M. MOUSSA/H. ALTENMÜLLER, *Nefer und Ka-Hay*, Mainz 1971, 18). MOUSSA/ALTENMÜLLERS Datierung ist durchaus überzeugend. Dennoch muss berücksichtigt werden, dass falls die beiden *N.j-k3.w-Rꜥws* nicht identisch sein sollten, sich neue Datierungsansätze ergeben. In diesem Fall wäre für *Wꜥ.ty*s Bestattung ebenso eine Datierung in die Regierungszeit Niuserres denkbar.

<sup>176</sup> Ein in der Grabkammer gefundenes Holzkästchen trägt ein Datum im Jahr der 6. „Viehählung“. Dies entspricht

Literatur: J. LECLANT, *Fouilles et travaux en Égypte et au Soudan, 1965-1966*, in: *Orientalia* 36, 1967, 190f; A. M. MOUSSA/H. ALTENMÜLLER, *Nefer and Ka-Hay*, Mainz 1971, 43, pl. 40a; J. E. HARRIS/K. R. WEEKS, *X-Raying the Pharaohs*, London 1973, 83f., Portfolio; S. J. FLEMING ET AL., *The Egyptian mummy: Secrets and science*, Philadelphia 1980, 14, No. 11; Z. ISKANDER, *Mummification*, Chicago 1980, 11f., Fig. 1.10a; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 36, Taf. 15 (Sa 2); Z. A. HAWASS, *Unusual Plaster Mask*, Oxford 1992, 334; N. TACKE, *Mumienmaske*, in: *MDAIK* 52, 1996, 319 (10); S. IKRAM/A. DODSON, *The Mummy*, London 1998, 110f., Fig. 112; R. GERMER, *Wann, wie und warum*, in: *Sokar – Die Welt der Pyramiden* 8, 2004, 18; M. BÁRTA, *Journey to the West*, Prag 2011, 248.

### SQ03<sup>177</sup>

Provenienz: Saqqara-Nord, Annexanbau II an die Mastaba des *K3=j-m-sn.w* im NW der Teti-Pyramide, intrusiver Schacht 255/233/225<sup>178</sup>, GK

Grabung: Service des Antiquités, Firth & Gunn, 1921–22

Grabbeschreibung: große Ziegelmastaba des *K3=j-m-sn.w* mit 2 originalen Schächten und mehreren intrusiven Schächten; Annex an die O-Fassade der Mastaba, Kapelle mit 2 intrusiven Schächten, intrusiver Schacht 255 im N-Arm der Kapelle

Befund: intakt; N-S-orientierte Bestattung (Strecker) auf der linken Seite liegend, Kopf im N und auf Stein ruhend

Funde: im Schacht vor der GK: Schilfbündel mit Siegelabdruck

Name und Titel: -

Bestattung: weiblich(?)<sup>179</sup>

Typus: Hülle

Material: Leinen, Stuck, bemalt

Maße: -

Erhaltung: größtenteils erhalten, jedoch mit Spuren der Zersetzung aufgefunden

Beschreibung: Hülle einer Frau(?):  
 Körper aus Leinen naturgetreu modelliert, Gliedmaßen, inkl. Finger, separat bandagiert; Nase und Mund modelliert; mit Stuck bestrichen und bemalt;  
 Haare: schwarze Lockenperücke aus dünnen, quer gelegten Leinenstreifen;  
 Gesicht: gelb, herzförmige;  
 Augen & Brauen: geschwungene, grüne Brauen; schwarzen Lider, grüne(?) Iris und schwarze Pupillen, grüne(?) Schminkstreifen;  
 Ohren(?)<sup>180</sup>;

---

dem 11. Regierungsjahr eines Königs. MOUSSA/ALTENMÜLLER interpretieren dies als Regierungsjahr des Djedkare Isesi und sehen in dem Datum den Zeitpunkt für die Niederlegung des Kästchens im Grab (A. M. MOUSSA/H. ALTENMÜLLER, *Nefer und Ka-Hay*, Mainz 1971, 18). Meines Erachtens ist das Datum vor allem ein *terminus post quem* in Bezug auf die Herstellung des Kästchens.

<sup>177</sup> C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, 31–36, pl. 51; A. MCFARLANE, *Mastabas at Saqqara*, Oxford 2003, 65–75.

<sup>178</sup> Die Bezeichnung des Schachtes ist disgruent. Dieser wird auf Seite 36 als Schacht 255, auf Seite 32 als Schacht 233 und auf Tafel 32D als Schacht 225 bezeichnet (vgl. C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, 32, 36, Taf. 32D).

<sup>179</sup> Laut FIRTH/GUNN hatte der Leichnam die „form of a woman“. ROGGE zweifelt aufgrund des aufgemalten Schurzes ein weibliches Geschlecht der Bestattung an (ebd., 32, 36; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 41, Fn. 98). Tatsächlich spricht neben dem Schurz auch die Modelage des Oberkörpers, der ähnlich wie SQ02 und SQ04 gestaltet ist, eher für eine männliche Bestattung. Allerdings können die helle Hautfarbe und das Fehlen jeglicher Barttracht als Indiz für eine weibliche Hülle gewertet werden. Eine letztendliche Beurteilung des Geschlechts kann nur durch eine erneute Untersuchung der Hülle oder der menschlichen Überreste erfolgen, ist jedoch unmöglich, da der Verbleib und aktuelle Standort des Objekts unbekannt ist.

Mund: rote Lippen;  
Körper: modellierter nackter Oberkörper mit Brüsten und Bauchnabel;  
Kleidung: aufgemalter, weißer Schurz mit Trägern/Schärpen über der Schulter,  
blaue Fußreifen, Armreifen und Kette

Standort: -  
Datierung: 5. Dynastie, Djedkare Isesi  
Dat.kriterium: Grab<sup>181</sup>, Siegelabdruck<sup>182</sup>  
Literatur: C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Pyramid Cemeteries*, Excavations at Saqqara 21, Kairo 1926, 32, 36, 169, fig. 43, pl. 32D; H. JUNKER, *Giza VII*, Wien/Leipzig 1944, 116; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 40f., Taf. 17 (Sa 12); N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 320 (12); A. MCFARLANE, *Mastabas at Saqqara: Kaiemheset, Kaipunesut, Kaiemsenu, Sehetepu and Others*, ACER 20, Oxford 2003, 101.

#### SQ04

Provenienz: Saqqara-Nord, Unas-Friedhof, im S des Unas-Aufweges, genaue Position unbekannt<sup>183</sup>, Schacht  
Grabung: EES-Leiden, 1986  
Grabbeschreibung: enges Schachtgrab ohne GK  
Befund: intakt; hölzerner Kastensarg; Bestattung (Strecker) auf dem Rücken liegend  
Funde: -  
Name und Titel: -  
Bestattung: männlich  
Abbildung: © National Museum of Antiquities, Leiden  
Typus: Hülle  
Material: Leinen, bemalt  
Maße: -  
Erhaltung: Körper in schlechtem Zustand  
Beschreibung: Hülle eines Mannes.<sup>184</sup>  
Körper aus gestärktem Leinen naturgetreu modelliert, Gliedmaßen, inkl. Finger und Zehen, separat bandagiert; Nase, Mund und Ohren modelliert; bemalt; Haare: schwarze aufgemalte Haare; Augen & Brauen: mit dunkler (blauer(?)) Farbe aufgemalt; Ohren: modelliert; Körper: modellierter nackter Oberkörper und Brust mit dunkel (schwarz(?)) aufgemalten Brustwarzen; Kleidung: realer knielanger Schurz, Schärpe von der rechten Hüfte über die linke Schulter gelegt



Standort: -

<sup>180</sup> Auf der Abbildung von FIRTH/GUNN sieht es so aus, als ob auf der linken Seite ein Ohr modelliert ist. Dieses wurde aber weder von ROGGE noch von TACKE gesehen (vgl. C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, pl. 32D; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 41; N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 320).

<sup>181</sup> Das Grab des *K3-j-m-sn.w* wurde laut MCFARLANE in der 5. Dynastie, in der Zeit von Niuserre bis Djedkare, erbaut (A. MCFARLANE, *Mastabas at Saqqara*, Oxford 2003, 70–72).

<sup>182</sup> Der Siegelabdruck auf dem Schilfbündel, das vor dem Grabkammereingang im Schacht lag, trug den Namen des Djedkare Isesi (C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, 32f., 36). Daraus ergibt sich, dass das Begräbnis zu dieser Zeit oder möglicherweise etwas früher stattfand.

<sup>183</sup> Die EES-Leiden-Mission entdeckte, dass die Gräber des Neuen Reiches von *M3y3* und *Mr.t* sowie von *Tj3* und *Tj3* über älteren Gräbern des Alten Reiches errichtet sind (H. D. SCHNEIDER ET AL., *The Tomb of Maya and Meryt: Preliminary Report on the Saqqara Excavations, 1990-1*, in: JEA 77, 1991, 7–21).

<sup>184</sup> Für die Zusendung von Fotos, u.a. von Detailfotos, danke ich R. Looman vom Rijksmuseum van Oudheden sehr.

Datierung: 5. Dynastie  
 Dat.kriterium: in Analogie zu den anderen Leinenhüllen in Saqqara  
 Literatur: M. J. RAVEN, *De dodencultus van het Oude Egypte*, Amsterdam 1992, 9f., Fig. 4; DERS., *Mummies onder het mes*, Amsterdam 1994, 11, Fig. 10; N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 319f. (11); J. H. TAYLOR, *Death and the Afterlife in Ancient Egypt*, London 2001, 80, Fig. 46.

### SQ05<sup>185</sup>

Provenienz: Saqqara-Nord, Grab III des *Nfr-sšm-Sšz.t* im W der Umfassungsmauer der Djoser-Pyramide, Nebenschacht 69, GK (Bestattung 397)  
 Grabung: University of Warsaw, Polish Center of Mediterranean Archaeology, Myśliwiec, 2004  
 Grabbeschreibung: Mastaba; Schacht mit Nische in der Mitte der W-Wand; N-S-orientierte GK nach W abgehend  
 Befund: gestört; Bestattung, Reste von Leinen; Fragmente der Hülle im N der GK  
 Funde: in Schachtverfüllung: 2 Kalksteinblöcke mit roter hieratischer Inschrift, von denen einer *Nfr-sšm-Sšz.t* nennt  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: weiblich; 30–40 Jahre<sup>186</sup>  
 Typus: Hülle  
 Material: Stuck, bemalt<sup>187</sup>  
 Maße: -  
 Erhaltung: wenige Fragmente erhalten; 9 Kopffragmente vom Schädeldach und der Mundpartie, zahlreiche kleine Fragmente von der den Körper bedeckenden Stuckschicht  
 Beschreibung: Schwarze Farbreste auf dem Schädeldach der Hülle;  
 Nase: gerade Nase, schwache Nasolabialfalten;  
 Mund: asymmetrischer Mund mit leicht nach oben gezogenem rechten Mundwinkel; sehr flaches Philtrum und kaum ausgeprägter Amorboogen  
 Standort: -  
 Datierung: 5. Dynastie  
 Dat.kriterium: Lage und Zerstörung des Grabes<sup>188</sup>  
 Literatur: K. MYŚLIWIEC, *Saqqara 2004*, in: PAM 16, 2004, 157, fig. 10; DERS., *Eine geheimnisvolle Rampe und Plattform an der Westseite der Pyramide des Djoser*, in: Sokar 11, 2005, 6; A. KOWALSKA/K. KURASZKIEWICZ/Z. GODZIEJEWSKI, *Old Kingdom Burials with Funerary Plaster Masks from Saqqara*, in: J. POPIELSKA-GRZYBOWSKA/J. IWASZCZUK (Hrsg.), *Proceedings of the Fifth*



<sup>185</sup> K. KURASZKIEWICZ, *Saqqara V. Part 1*, Warschau 2013, 39–42.

<sup>186</sup> Bei der individuellen Beschreibung der Bestattung wird das Alter mit 30–40 Jahren angegeben. An anderer Stelle wird sie jünger (18–35 Jahren) eingestuft (vgl. M. KACZMAREK/I. KOZIERADZKA-OGUNMAKIN, *Anthropology: Demographic, Metric and Paleopathological Study of Human Remains Recovered from the Lower Necropolis at Saqqara*, in: K. MYŚLIWIEC (Hrsg.), *Saqqara V: Old Kingdom Structures between the Step Pyramid Complex and the Dry Moat. Part 2: Geology, Anthropology, Finds, Conservation*, Warschau 2013, 355, 367–368, Tab. 2).

<sup>187</sup> Die Stuckschicht, die den Körper bedeckte, war hauchdünn. Das Gesicht ist aus sehr feinem Stuck modelliert, während das Material auf dem Schädel deutlich gröber ist. Es gibt Leinenabdrücke auf der Innen- und Außenseite der Gesichtsfragmente (A. KOWALSKA/K. KURASZKIEWICZ/Z. GODZIEJEWSKI, *Plaster Masks*, Pultusk 2009, 108, fig. 46).

<sup>188</sup> Die Grabanlage des *Nfr-sšm-Sšz.t* wird von der Mastaba I überlagert, die aufgrund von Keramikfunden in die frühe 6. Dynastie datiert wird. Daraus ergibt sich ein *terminus ante quem* für die Bestattung 397, so dass diese in der 5. Dynastie in ihrem Grab niedergelegt wurde. KURASZKIEWICZ grenzt dies weiter auf die zweite Hälfte der 5. Dynastie ein (ebd., 109; K. KURASZKIEWICZ, *Saqqara V. Part 1*, Warschau 2013, 27–34, 211, 274–276).

Central European Conference of Egyptologists, Egypt 2009: Perspectives of Research, Pułtusk 22–24 June 2009, Acta Archaeologica Pultuskiensia 2, Pultusk 2009, 107–109, figs. 43, 46, K. KURASZKIEWICZ, *Saqqara V: Old Kingdom Structures between the Step Pyramid Complex and the Dry Moat. Part 1: Architecture and Development of the Necropolis*, Warschau 2013, 40, pl. XXV; Z. GODZIEJEWSKI, *Conservation*, in: K. MYŚLIWIEC (Hrsg.), *Saqqara V: Old Kingdom Structures between the Step Pyramid Complex and the Dry Moat. Part 2: Geology, Anthropology, Finds, Conservation*, Warschau 2013, 542-543.

### SQ06<sup>189</sup>

- Provenienz: Saqqara-Nord, Unas-Friedhof, Grab der *Hnt.jt-k3.w=s* im NW der Unas-Pyramide, GK
- Grabung: Service des Antiquités, Saad, 1942–43
- Grabbeschreibung: Oberbau stark zerstört; Raum aus Ziegeln mit Scheintürnische in W-Wand, im W der Scheintür 1 Schacht mit GK
- Befund: intakt<sup>190</sup>; Kalksteinsarkophag der *Hnt.jt-k3.w=s*, N-S-orientierte Bestattung (Strecker) in Leinen gehüllt und auf dem Rücken liegend, Kopf im N
- Funde: vor GK: Tierknochen;  
in GK: hölzerne Kopfstütze, 2 gebogene Stöcke, 10 Pfeile, Tierknochen;  
im Sarg: versiegelte Keramikvase, langer Stab, Bogen
- Name und Titel: -
- Bestattung: männlich; ca. 40 Jahre
- Typus: Maske
- Material: Stuck
- Maße: H: ca. 20 cm
- Erhaltung: vollständig erhalten
- Beschreibung: Kopf: Schädeldach mit oberem Teil des Hinterkopfes und seitliche Schädelpartien;  
Ohren: hervorstehende Ohrhelix;  
Augen: Orbitalhöhlen am oberen Rand scharf begrenzt, Oberlider durch Erhöhung, Unterlider durch Einkerbung angegeben; Sclerae stark konvex gewölbt;  
Nase: schiefer, nach rechts verlaufender Nasenrücken, gerade Nasolabialfalte;  
Mund: asymmetrischer Mund mit leicht nach oben gezogenem rechten Mundwinkel;  
Kinn: flach
- Standort: -
- Datierung: 5.–6. Dynastie
- Dat.kriterium: Grab<sup>191</sup>
- Literatur: ANONYMOUS, *Fouilles*, in: CdE 20, 1945, 81f.; Z. Y. SAAD, *Royal Excavations at Saqqara and Helwan (1941-1945)*, SASAE 3, Kairo 1947, 65, pl. XXXII; PM III.2, 614; U. SCHWEITZER, *Archäologischer Bericht aus Ägypten*, in:

<sup>189</sup> U. SCHWEITZER, *Archäologischer Bericht aus Ägypten*, in: *Orientalia* 17, 1948, 265f.; Z. Y. SAAD, *Saqqara and Helwan*, Kairo 1947, 62–66.

<sup>190</sup> Obwohl das Grab intakt vorgefunden wurde, enthielt es nicht den Leichnam der Königstochter *Hnt.jt-k3.w=s*, die sowohl auf der Scheintür als auch auf dem Sarkophag genannt wird, sondern den eines unbekanntes Mannes. Die in der Grabkammer gefundenen Pfeile und Bogen deuten ebenfalls auf eine männliche Bestattung hin. Der Tote, möglicherweise ein Verwandter der *Hnt.jt-k3.w=s*, könnte daher im Rahmen einer Not- oder Zweitbestattung in diesem Grab beigesetzt worden sein (siehe hierzu U. SCHWEITZER, *Archäologischer Bericht aus Ägypten*, in: *Orientalia* 17, 1948, 266; N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 333, Fn. 98).

<sup>191</sup> Das Grab wird von PORTER/MOSS unter Vorbehalt in die 6. Dynastie datiert (PM III.2, 614).

Orientalia 17, 1948, 266; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 38, Taf. 16 (Sa 7); N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 333 (41), Taf. 53f.

### SQ07<sup>192</sup>

- Provenienz: Saqqara-Nord, Grab XIV im W der Umfassungsmauer der Djoser-Pyramide, Schacht 64, GK (Bestattung 551)
- Grabung: University of Warsaw, Polish Center of Mediterranean Archaeology, Myśliwiec, 2008
- Grabbeschreibung: überbaute Mastaba<sup>193</sup>; Schacht, GK mit L-förmigem Grundriss nach W abgehend
- Befund: gestört; hölzerner Kastensarg(?)<sup>194</sup>; N-S-orientierte Bestattung
- Funde: in Schachtfüllung: Scheintürstele des *N.j-Ppy*;  
in GK: Holzfragmente (Sarg oder Kasten)
- Name und Titel: -
- Bestattung: männlich; 35–40 Jahre<sup>195</sup>
- Typus: Hülle
- Material: Stuck, bemalt<sup>196</sup>
- Maße: -
- Erhaltung: 103 Fragmente, Gesichtsteil bis auf oberer rechter Schläfen- und Wangenbereich vollständig, Oberkörper bis hin zu den Knien fast vollständig; seitliche und obere Schädelpartien, Hals, Arme, Unterschenkel sowie der linke Teil des Bauches fehlen, Nasenspitze abgebrochen
- Beschreibung: Augen: Orbitalhöhlen klar definiert, Oberlider durch schwache Erhebung angeben, Augenlider und Iris durch schwarze Farbe aufgemalt;  
Nase: gerader Nasenrücken  
Mund: asymmetrischer Mund mit leicht nach oben gezogenem rechten Mundwinkel;  
Körper: Beine getrennt behandelt, Bauchnabel modelliert
- Standort: -
- Datierung: 5.–6. Dynastie
- Dat.kriterium: Lage und Zerstörung des Grabes<sup>197</sup>
- Literatur: A. KOWALSKA/K. KURASZKIEWICZ/Z. GODZIEJEWSKI, *Plaster Masks*, Pultusk 2009, 108f., figs. 44, 45, 47; K. MYŚLIWIEC, *Saqqara 2008-2008*, in: PAM 21, 2012, 161; Z. GODZIEJEWSKI, *Appendix. Conservation Work in Saqqara (2008–2009)*, in: PAM 21, 2012, 169–172; K. KURASZKIEWICZ, *Saqqara V. Part 1*,



<sup>192</sup> K. KURASZKIEWICZ, *Saqqara V. Part 1*, Warschau 2013, 92–100.

<sup>193</sup> Die Mastaba wurde bereits im Alten Reich vollkommen zerstört und von der Mastaba des *N.j-Ppy* überlagert (A. KOWALSKA/K. KURASZKIEWICZ/Z. GODZIEJEWSKI, *Plaster Masks*, Pultusk 2009, 110).

<sup>194</sup> In der Grabkammer wurden zwar Reste von Holz gefunden, allerdings lassen sich diese aufgrund ihrer Größe und ihrer Anzahl nicht sicher einem Sarg zuordnen (ebd., 108).

<sup>195</sup> M. KACZMAREK/I. KOZIERADZKA-OGUNMAKIN, *Anthropology*, in: K. MYŚLIWIEC (Hrsg.), *Saqqara V. Part 2: Geology, Anthropology, Finds, Conservation*, Warschau 2013, 376.

<sup>196</sup> Drei verschiedene Stuckqualitäten wurden verwendet. Die unterste Stuckschicht auf dem gesamten Körper sowie dem Gesicht ist fein. Die zweite Schicht auf dem Körper ist gröber, während die zweite Schicht des Gesichts aus noch feinerem Stuck besteht. Leinenabdrücke befinden sich auf der Innenseite der Hülle (A. KOWALSKA/K. KURASZKIEWICZ/Z. GODZIEJEWSKI, *Plaster Masks*, Pultusk 2009, 108f., fig. 47).

<sup>197</sup> Die Mastaba des *N.j-Ppy*, die in der zweiten Hälfte der Regierungszeit Pepis II. auf dem Schutt der Mastaba um Schacht 64 errichtet wurde, lässt darauf schließen, dass die Gipschülle vorher entstanden ist (ebd., 110; K. KURASZKIEWICZ, *Saqqara V. Part 1*, Warschau 2013, 92, 100–105, 280f.).

**SQ08**<sup>198</sup>

- Provenienz: Saqqara-Nord, Teti-Friedhof, Mastaba de *K3=j-gm.n=j* (LS 10) im N der Teti-Pyramide, Hauptschacht, GK
- Grabung: Service des Antiquités, Firth & Gunn, 1921–22
- Grabbeschreibung: große Kalksteinmastaba; 13 oberirdische Kammern und ein Serdab; Schacht zur GK im N
- Befund: gestört; Kalksteinsarkophag und hölzerner Kastensarg, N-S-orientierte Bestattung leicht auf der linken Seite liegend, Kopf im N
- Funde: im Schacht: goldene Endstücke des *wsh*-Colliers;  
in GK: Keramik, Steingefäße, kupferne Werkzeug- und Gefäßmodelle, 4 Kanopen, 2 Alabasterkopfstützen, Fragment eines Goldarmreifens, kupferner Ringständer;  
im Sarg: min. 3 Stäbe
- Name und Titel: *K3=j-gm.n=j; jr.j-p<sup>c</sup>.t, h3.tj-<sup>c</sup>, smr-w<sup>c</sup>.tj, htm.w-bj.tj, t3.tj-z3b-t3.tj, z3b-<sup>c</sup>d-mr, jm.j-r'-zh3.w<sup>c</sup>-n-nswt, jm.j-r'-gs.wj-pr, sm, hrp-šnd.t-nb.t, jm.j-r'-jz.wj-n-hkr.w-nswt, jm.j-r'-w<sup>c</sup>b.tj, jm.j-r'-k3.t-nb.t-n.t-nswt, jm.j-r'-hw.t-wr.t-6, jm.j-r'-Šm<sup>c</sup>.w, jm.j-r'-šnw.tj, jm.j-r'-sdm.t-nb.t* u. a.
- Bestattung: -
- Typus: Maske
- Material: Kartonage(?)<sup>199</sup>, Gold(?)<sup>200</sup>
- Maße: -
- Erhaltung: in schlechtem Zustand aufgefunden und bei der Bergung zerbrochen
- Beschreibung: mit schwarzer Farbe aufgemalte Elemente<sup>201</sup>;  
Gesicht: vergoldet/gelb
- Standort: -
- Datierung: 6. Dynastie, Teti oder etwas später
- Dat.kriterium: Biografie des Grabherrn<sup>202</sup>
- Literatur: C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, 16, 22; H. JUNKER, *Giza VII*, Wien/Leipzig 1944, 115; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 37 (Sa 5); N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 333f. (43).

<sup>198</sup> C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, 15f., 20–23, 105–130.

<sup>199</sup> FIRTH/GUNN bezeichnen die Maske als dünne bemalte Gipsmaske, die bei der Berührung in kleine Fragmente zerbrach (C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, 22). Aufgrund dieser Beschreibung ist eine Gipsmaske sehr unwahrscheinlich (vgl. Gipsmasken wie GZ16, AB05, SQ06). Während TACKE die Maske als Gipsmaske einstuft, zweifelt ROGGE daran und interpretiert die Beschreibung als mit Stuck verstärkte Leinwandhülle (E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 37; N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 333f.). Plausibler ist meines Erachtens, dass es sich hier um eine Kartonagemaske handelt, von der lediglich die oberste bemalte Stuckschicht erhalten geblieben ist.

<sup>200</sup> Bereits TACKE bezweifelt, dass die Maske vergoldet war. Ihm fiel auf, dass FIRTH/GUNN für tatsächlich vergoldete Gegenstände generell ein anderes Wort („gilt“) benutzen als „gilded“, mit welchem sie die Maske des *K3=j-gm.n=j* beschreiben. Gelegentlich wird auch „covered with gold leaf“ von FIRTH/GUNN benutzt. Außerdem bezeichnen sie die Maske des *K3=j-gm.n=j* an anderen Stelle nur als „coloured“ (C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, 16, 22, 50f., 54f., 60; N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 334, Fn. 103).

<sup>201</sup> Es könnte sich hierbei beispielsweise um die Augen oder Teile der Haare/Perücke handeln, die bei anderen Kartonagemasken mit schwarzer Farbe angegeben sind (vgl. GZ39, SQ09, DH01).

<sup>202</sup> *K3=j-gm.n=j* lebte in der Zeit des Pharao Teti und diente unter ihm als Wesir (E. MARTIN-PARDEY, *Kagemni*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), *LÄ III*, Wiesbaden 1980, 290f.). Seine Grabanlage sowie seine Grablegung sind in die Zeit jenes Königs oder ein paar Jahre später einzuordnen.

**SQ09**<sup>203</sup>

Provenienz:	Saqqara-Süd, Pepi II-Friedhof, M XI im S des Aufweges der Pepi II-Pyramidenanlage, Hauptschacht, GK
Grabung:	Service des Antiquités, Jéquier, 1925–26
Grabbeschreibung:	große Ziegelmastaba mit 5 Schächten; großer Hauptschacht im O der Mastaba, GK mit dekorierten Wänden, Sarkophag in den Boden der GK eingelassen
Befund:	gestört; Steinsarkophag; Reste der Bestattung
Funde:	im Schutt des Schachtes: Holzstatuette des Grabherren
Name und Titel:	<i>Mhj</i> ; <i>smr-w<sup>c</sup>.tj</i> , <i>htm.w-bj.tj</i> , <i>hkz-hw.t</i> , <i>hr.j-tp-nswt</i> , <i>jm.j-r'-gs-pr</i> , <i>zhz.w-nswt</i>
Bestattung:	-
Typus:	Maske
Material:	Kartonage <sup>204</sup>
Maße:	-
Erhaltung:	fast vollständig erhalten; Teile des linken Maskenrandes fehlen, Absplitterungen an Kinn, Nase, Stirn, Augenbrauen und am rechten Ohr, lange eingedrückte Rille auf der rechten Wange und kleine Eindellungen an der linken Wange
Beschreibung:	Maske eines Mannes: an den linken und rechten Rändern befinden sich in Abständen Löcher in der Maske tlw. mit Schnüren <i>in situ</i> , die zur Befestigung dienen; Haare: Haaransatz und Haare durch verdickte Leinenschicht angeben; Ohren: modellierte Ohrmuschel; Brauen & Augen: aus Leinen und Stuck modelliert, bemalte Augenbrauen, Lider & Schminkstreifen, weiße Sclerae konvex gewölbt, schwarze Iris <sup>205</sup> ; Nase: kurzer, gerader Nasenrücken mit runder Nasenspitze und angegebenen Nasenlöchern; gerade Nasolabialfalten, leicht versenktes Philtrum; Bart: aufgemalter Oberlippenbart(?) <sup>206</sup> ; Mund: leicht lächelnder Mund, u-förmiger Amorbogen; Kinn: spitzes Kinn Hals
Standort:	Kairo, Ägyptisches Museum; JE 52538
Datierung:	6. Dynastie, Pepi II.
Dat.kriterium:	Lage des Grabes <sup>207</sup> , Dekoration der Grabkammer <sup>208</sup>
Literatur:	G. JÉQUIER, <i>Tombeaux de Particuliers Contemporains de Pepi II</i> , Fouilles à Saqqarah VII, Kairo 1929, 75, Pl. 8; PM III.2, 682; E. ROGGE, <i>Totenmasken</i> ,

<sup>203</sup> G. JÉQUIER, *Tombeaux*, Kairo 1929, 67–76.

<sup>204</sup> Die Maske wurde auf einem Modell hergestellt. Der Kern besteht aus wenigen Leinenschichten und ist innen und außen mit einer Stuckschicht bestrichen.

<sup>205</sup> Auf dem publizierten Foto sieht es so aus, als ob sich das linke Auge von der darunter liegenden Leinenschicht gelöst hat. Bei dem rechten Auge ist nur am Innenlidwinkel eine kleine Lücke zu erkennen. Dennoch scheinen die Augen nicht aus einem anderen Material zu bestehen. Es ist denkbar, dass sie mit zusätzlichen Leinenlagen versehen wurden, um realistischer zu wirken.

<sup>206</sup> Laut TACKE ist über den Lippen ein Oberlippenbart aufgemalt. Auf dem bei JÉQUIER publizierte Foto ist dieser jedoch nicht zu erkennen (vgl. G. JÉQUIER, *Tombeaux*, Kairo 1929, pl. 8; N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 335).

<sup>207</sup> Die Grabanlage befindet sich zwischen den Mastabas M III (siehe SQ11) und M VII, welche in die Regierungszeit Pepis II. datiert werden. Bei beiden Gräbern finden sich originale Nebenbestattungen, welche Pepi im Namen führen und somit die Datierung bestätigen (G. JÉQUIER, *Tombeaux*, Kairo 1929, 9f., 41, 54, 67, Fontispice). Demnach ergibt sich auch für diese Mastaba eine ähnliche Datierung.

<sup>208</sup> BROVARSKI sortiert die Grabkammer aufgrund ihrer Dekoration in seine Gruppe II und damit in die Zeit Pepis II. (E. BROVARSKI, *The Late Old Kingdom at South Saqqara*, in: L. PANTALACCI/C. BERGER-EL-NAGGAR (Hrsg.), *Des Néferkarê aux Montouhotep: Travaux archéologiques en cours sur la fin de la VI<sup>e</sup> dynastie et la Première Période Intermédiaire*, Travaux de la Maison de l'Orient et de la Méditerranée 40, Lyon 2005, 41).

(unpubl.) 1986, 39f., Taf. 16 (Sa 10); N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 334f. (45).

### SQ10<sup>209</sup>

- Provenienz: Saqqara-Süd, Pepi II-Friedhof, M IV im S des Aufweges der Pepi II-Pyramidenanlage, Hauptschacht, GK
- Grabung: Service des Antiquités, Jéquier, 1925–26
- Grabbeschreibung: trapezförmige Ziegelmastaba mit 7 Schächten; GK der Hauptschachtes nach S abgehend und aus Kalkstein, in den Boden eingelassener Sarkophag, im S der GK Nische für den Kanopenkasten
- Befund: gestört; N-S-orientierter Kalksteinsarkophag; Reste des Holzсарges und der in Leinen gehüllten Bestattung
- Funde: Dioritkopfstütze, 3 kupferne Werkzeugmodelle, Feuersteinmesser; Opfertiermodelle, Keramik, Steingefäße (u.a. JE 49857), Blattgoldfragmente<sup>210</sup>
- Name und Titel: *W3š-Pth; ḥ3.tj-ꜥ, smr-wꜥ.tj, ḥtm.w-bj.tj, jm.j-r'-skbb.wj-pr-ꜥ3*
- Bestattung: -
- Typus: Maske
- Material: Kartonage
- Maße: -
- Erhaltung: nur wenige Reste der Maske erhalten
- Beschreibung: Reste einer bemalten Kartonage
- Standort: -
- Datierung: 6. Dynastie, Pepi II. oder später
- Dat.kriterium: Lage und Architektur des Grabes<sup>211</sup>, Steingefäß mit Königsnamen<sup>212</sup>
- Literatur: G. JÉQUIER, *Tombeaux*, Kairo 1929, 25; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 39 (Sa 9); N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 335 (46).

### SQ11<sup>213</sup>

- Provenienz: Saqqara-Süd, Pepi II-Friedhof, M III im S des Aufweges der Pepi II-Pyramidenanlage, Hauptschacht, GK
- Grabung: Service des Antiquités, Jéquier, 1925–26
- Grabbeschreibung: große, rechteckige Ziegelmastaba; an der O-Wand Kapelle mit min. 3 Räumen; 1 Hauptschacht & 4 Nebenschächte; schräg abfallender Hauptschacht mit dem Eingang in der Mitte der N-Mastaba-Wand, GK der Hauptbestattung aus Kalkstein, in den Boden eingelassener Sarkophag, im O der GK Seitenkammer, im S Nische für den Kanopenkasten
- Befund: gestört; N-S-orientierter Kalksteinsarkophag, mumifizierte, in Leinen gehüllte Bestattung

<sup>209</sup> G. JÉQUIER, *Tombeaux*, Kairo 1929, 10, 23–27.

<sup>210</sup> Vergoldete Kartonagen sind bislang aus dem Alten Reich nur marginal (GZ38, GZ39, GZ42) belegt. Die Position, Anzahl und Größe der in diesem Grab gefundenen Goldfragmente sind nicht näher bekannt, so dass sich hieraus keine weiteren Hinweise zum ursprünglichen Anbringungsort ergeben. Obwohl eine Vergoldung der Maske nicht vollkommen ausgeschlossen werden kann, ist dennoch die Verwendung der Fragmente für Applikationen am hölzernen Kastensarg oder an Gegenständen der Grabausstattung zu favorisieren.

<sup>211</sup> Die Mastaba nimmt sowohl in ihrer Position als auch in ihrer trapezförmigen Architektur Rücksicht auf den Aufweg der Pyramidenanlage Pepis II., so dass M IV nicht vorher erbaut worden sein kann (G. JÉQUIER, *Tombeaux*, Kairo 1929, 23f., Fontispice).

<sup>212</sup> Eine im Grab gefundene Schale aus ägyptischem Alabaster (JE 49857) trägt den Namen Pepis II. (G. JÉQUIER, *Tombeaux*, Kairo 1929, 26). Trotz der gestörten Fundumstände setzt dies einen ungefähren Zeitrahmen für die Erbauung der Grabanlage und die Einbringung der Bestattung. Eine etwas spätere Datierung ist dennoch nicht ganz auszuschließen.

<sup>213</sup> G. JÉQUIER, *Tombeaux*, Kairo 1929, 9–23.

Funde: bei der Kapelle: Keramik;  
in GK: Keramik, Collier mit Kupferperlen

Name und Titel: *Tp-m-kz.w*, genannt *Jdj*; *ḥz.tj-ꜥ*, *smr-wꜥ.tj*, *htm.w-bj.tj*, *jm.j-r'-s.t-[n]-pr-ꜥz*,  
*jm.j-r'-skbb.wj-pr-ꜥz*, *ḥrp-šnd.t-nb.t*, *ḥr.j-tp-dz.t*

Bestattung: -

Typus: Maske

Material: Kartonage

Maße: -

Erhaltung: in schlechtem Zustand aufgefunden und nach der Öffnung der GK zerfallen

Beschreibung: bemalte Kartonagemaske

Standort: -

Datierung: 6. Dynastie, Pepi II.

Dat.kriterium: Nebenbestattungen<sup>214</sup>, Grabdekoration<sup>215</sup>

Literatur: G. JÉQUIER, *Rapport préliminaire sur les fouilles exécutées en 1925-1926 dans la partie méridionale de la nécropole Memphite*, in: ASAE 26, 1926, 56ff.; DERS., *Tombeaux*, Kairo 1929, 13; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 38f. (Sa 8); N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 335 (47).

### SQ12<sup>216</sup>

Provenienz: Saqqara-Nord, Unas-Friedhof, auf der Terrasse im Taltempel des Unas nahe der Stützmauer

Grabung: Service des Antiquités, Drioton & Hussein Eff., 1944

Grabbeschreibung: kein Grab; auf den Bodenplatten der Terrasse gefunden

Befund: gestört; Sarkophag<sup>217</sup> und hölzerner Kastensarg; Bestattung auf dem Rücken liegend, in Leinen gehüllt und mit separat bandagierten Zehen

Funde: im Sand<sup>218</sup>: 4 Kalksteinkanopen, Kalksteinvotiv einer Gans;  
unter dem Sarkophag: Werkzeugmodelle;  
im Sarg: Stab, goldener Gürtel, Goldschnüre, Perlen, Intarsien

Name und Titel: *Pth-špss.w*; *jr.j-pꜥ.t*, *z3-nswt*

Bestattung: männlich; alt<sup>219</sup>

Typus: Maske(?)

Material: Kartonage(?)

Maße: -

Erhaltung: in sehr schlechtem und fragmentärem Zustand aufgefunden

Beschreibung: kleine, tlw. rot bemalte Stuckfragmente<sup>220</sup>

<sup>214</sup> Neben der Position des Grabes im Süden des Aufweges des Pepi II.-Pyramidenkomplexes, gibt eine Nebengrablegung Aufschluss über die Datierung der Anlage. Einer der Schächte in M III wird einem *N.j-ḥz3b-sd-Ppj* zugeordnet. Zum einen führt dieser den König im Namen und gibt damit einen *terminus ante quem non*. Zum anderen ist eine Person gleichen Namens im Totentempel Pepis II. als Opferträger dargestellt (G. JÉQUIER, *Tombeaux*, Kairo 1929, 22).

<sup>215</sup> LAPP datiert die Gestaltung der Sargkammer in die Zeit Pepis II. Die Dekoration der Grabkammer ähnelt in bestimmten Charakteristika der Grabkammer des *Mry-Rꜥw-jz3m*, welche laut BROVARSKI eine der frühesten dekorierten Grabkammern unter Pepi II. darstellt (G. LAPP, *Typologie der Särge und Sargkammern von der 6. bis 13. Dynastie*, Studien zur Archäologie und Geschichte Altägyptens 7, Heidelberg 1993, 22; E. BROVARSKI, *The Late Old Kingdom at South Saqqara*, Lyon 2005, 40).

<sup>216</sup> É. DRIOTON, *La ceinture en or: Récemment découverte à Sakkarah*, in: BIE 26, 1944, 77–90; ANONYMOUS, *Fouilles*, in: CdE 20, 1945, 82f.; G. BRUNTON, *Ptah-Shepses*, in: ASAE 47, 1947, 125–133; A. DODSON, *On the Burial of Prince Ptahshepses*, in: GM 129, 1992, 49–51.

<sup>217</sup> Der Sarkophag war bei seiner Auffindung fast vollständig mit Wasser gefüllt (G. BRUNTON, *Ptah-Shepses*, in: ASAE 47, 1947, 125). Dadurch war der Großteil des vegetabilen Materials im Inneren zerstört.

<sup>218</sup> Die Beigaben wurden nicht direkt neben dem Sarkophag gefunden. Sie standen einige Meter von ihm entfernt und waren mit Sand bedeckt (É. DRIOTON, *ceinture*, in: BIE 26, 1944, 82).

<sup>219</sup> D. E. DERRY, *The bones of Prince Ptah-Shepses*, in: ASAE 47, 1947, 139f.

Standort:	-
Datierung:	spätes Altes Reich – 8. Dynastie oder später
Dat.kriterium:	Sarkophag <sup>221</sup> , Kalksteingans <sup>222</sup> , Kanopen <sup>223</sup> , Bandagierung <sup>224</sup> , Schmuck <sup>225</sup>
Literatur:	G. BRUNTON, <i>The Burial of Prince Ptah-Shepses at Saqqara</i> , in: ASAE 47, 1947, 129, 131; PM III.2, 645; E. ROGGE, <i>Totenmasken</i> , (unpubl.) 1986, 37 (Sa 4); N. TACKE, <i>Mumienmaske</i> , in: MDAIK 52, 1996, 333 (42).

- <sup>220</sup> Bereits BRUNTON vermutet, dass die Stuckfragmente von einem hölzernen Sarg und einer Maske kommen könnten. An anderer Stelle ist er sich sicher, dass die winzigen Stuckfragmente sowie Teile eines Augeninlays aus Obsidian und möglicherweise Perlen von einer „plaster mask“ stammen müssen. Allerdings gibt er den Durchmesser der Iris aus Obsidian mit „13 cms“ an (G. BRUNTON, *Ptah-Shepses*, in: ASAE 47, 1947, 128f., 131). Dies ist deutlich zu groß für ein Augeninlay einer Maske oder eines anthropoiden Sarges. Da die Fragmente nicht nur in der Nähe des Kopfbereichs, sondern auch bei den Beinen gefunden wurden, erscheint die Deutung als Sarg plausibler. Ferner gibt es für eine mit Intarsien versehene Maske keine sicheren Parallelen aus jener Zeit.
- <sup>221</sup> Der Sarkophag stammt laut DODSON aus der 4. Dynastie und wurde für das Begräbnis von *Pth-šps.w* usurpiert. Eine derartige Handhabung sowie die Bestattung in einem Pyramidentempel ist ebenso von *ḥnḥ-n-s-Ppy* (IV.), einer Ehefrau Pepis II., bekannt. Diese nutzte einen Steinsarkophag aus der Zeit Pepis II. und einen Raum im Pyramidentempel von *Jpw.t* (II.), einer weiteren Ehefrau Pepis II., als ihre letzte Ruhestätte. DODSON hält *Pth-šps.w* daher für einen Sohn Pepis II. (A. DODSON, *Ptahshepses*, in: GM 129, 1992, 49–51). BRUNTON hingegen sieht in ihm einen Sohn Unas' (G. BRUNTON, *Ptah-Shepses*, in: ASAE 47, 1947, 133).
- <sup>222</sup> Steinerner Modellgefäße in der Form einer Gans finden sich häufig im Alten Reich (G. BRUNTON, *Ptah-Shepses*, in: ASAE 47, 1947, 131).
- <sup>223</sup> Die Kanopen sind hochschultrige Gefäße mit modellierten Lippen und Deckeln (É. DRIOTON, *ceinture*, in: BIE 26, 1944, 83, fig. 4) Diese kamen laut BRUNTON im Alten Reich vor (G. BRUNTON, *Ptah-Shepses*, in: ASAE 47, 1947, 131f.). Auch MARTIN datiert Kanopen dieser Art ins Alte Reich (K. MARTIN, *Kanopen II*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), LÄ III, Wiesbaden 1980, 316).
- <sup>224</sup> BRUNTON sieht in der separaten Bandagierung jeder einzelnen Zehe ein Merkmal des Alten Reiches (G. BRUNTON, *Ptah-Shepses*, in: ASAE 47, 1947, 130). Tatsächlich lässt sich diese Praxis bei Leinenhüllen des Alten Reiches belegen (z. B. SQ01, SQ03, SQ04), aber ebenso bei Bestattungen der 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches (z. B. SQ14, SQ16).
- <sup>225</sup> Laut BRUNTON sind die Formen der Perlen sowie die Verwendung von Goldschnüren zum Auffädeln der Perlen typisch für das Alte Reich (G. BRUNTON, *Ptah-Shepses*, in: ASAE 47, 1947, 130f.).

## DAH SCHUR

### DH01<sup>226</sup>

Provenienz:	Dahschur-Süd, Amenemhat II-Friedhof, Grab 7M8-1 im W des Pyramidenkomplexes, GK
Grabung:	DAI, Alexanian & Seidlmayer, 2015
Grabbeschreibung:	kleine Ziegelmastaba, im O der Mastaba Schacht mit GK nach SW abgehend
Befund:	intakt; Reste eines Holzсарges (Bodenbrett); N-S-orientierte Bestattung (Strecker) auf dem Rücken liegend und in Leinen gehüllt, Kopf im N
Funde:	in GK: Keramik, Spiegel, Fayenceperlen eines Colliers
Name und Titel:	-
Bestattung:	-
Abbildung:	© DAI Kairo
Typus:	Maske
Material:	Kartonage
Maße:	-
Erhaltung:	in einem sehr schlechten Zustand aufgefunden, Fragmente waren kaum von den Holzfragmenten zu unterscheiden; lediglich die obere Stirn- und Schädelpartie erhalten
Beschreibung:	dünne Kartonage lag direkt auf den Leinenbinden auf; Perücke & Haare: hellblauer Haaransatz, schwarze Perücke; Gesichtsfarbe: keine Farbe erkennbar, möglicherweise hell oder der natürliche Farbton des Stucks; Brauen: hellblau
Standort:	-
Datierung:	6. Dynastie, Pepi II. – frühe 1. Zwischenzeit
Dat.kriterium:	Architektur <sup>227</sup> , Keramik <sup>228</sup> , Perlen <sup>229</sup> , Spiegel <sup>230</sup>
Literatur:	N. ALEXANIAN ET AL., <i>Dahschur, Ägypten: die Arbeiten der Jahre 2014 und 2015</i> , in: e-Forschungsberichte des Deutschen Archäologischen Instituts 2016/3, 18f., Abb. 16.



<sup>226</sup> Viele Informationen verdanke ich dem Forschungstag im DAI Kairo vom 08.03.2017 sowie den mündlichen Mitteilungen von N. Alexanian, D. Blaschta und J. Pinke. Mit der Datierung des Grabes hat sich A. Grünberg in ihrer Masterarbeit an der Universität Leipzig beschäftigt.

<sup>227</sup> Grünberg untersucht die Grabanlage in ihrer Masterarbeit genauer und stellt fest, dass kleine Oberbaustrukturen in Zusammenhang mit einem davor gelagerten Schacht in der Zeit von Pepi II. bis in die frühe 1. Zwischenzeit auftraten (E-Mail von A. Grünberg am 24.07.2019).

<sup>228</sup> Die Keramik findet laut Grünberg sehr genaue Parallelen in den Gräbern des Pepi II.-Friedhofes in Saqqara und bei Bestattungen der 1. Zwischenzeit (E-Mail von A. Grünberg am 24.07.2019).

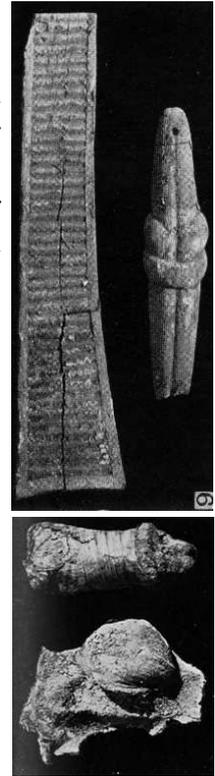
<sup>229</sup> Die Perlen des Colliers bestehen zum einen aus relativ kurzen Zylinderperlen, kleinen Scheibenperlen und langen Anhängern in Form stilisierter Käfer. Ein ähnliches Collier, das in die Zeit Pepis II. datiert, fand sich beispielsweise im Grab G 2381A des *Jmny* in Giza (MFA 13.3086) (C. ANDREWS, *Ancient Egyptian Jewellery*, London 1990, 119, fig. 100). Aus dem frühen Mittleren Reich gibt es nur wenige Belege für Colliers mit ähnlichen käferförmigen Anhängern. Eines wurde beispielsweise im Grab 17L04/1 bzw. 10C in Deir el-Berscheh (siehe DB05; MFA 21.11811) gefunden (für diesen Hinweis per E-Mail am 24.07.2019 bin ich A. Grünberg sehr dankbar).

<sup>230</sup> Der Spiegel war bei der Auffindung in einem sehr fragilen Zustand und teilweise zerbrochen. Dennoch lassen sich Siegel als Grabbeigabe im späten Alten Reich gut belegen. Im Grab des *Jmny* in Giza fand sich ebenfalls ein Spiegel (MFA 13.3055). Allerdings sind Spiegel auch in Bestattungen nach dem Alten Reich häufig belegt.

## MEIDUM

### MD01<sup>231</sup>

- Provenienz: Meidum, S-Friedhof, Mastaba 17 im NO der Pyramide, GK
- Grabung: BSAE, Petrie, 1910
- Grabbeschreibung: große Steinmastaba mit Kern aus Kalksteinsplitt und Ziegeln<sup>232</sup>; Schacht, L-förmiger Korridor führt zu einer kreuzförmigen GK
- Befund: gestört; N-S-orientierter Granitsarkophag; Reste der mumifizierten und in Leinen (UC30878(?)) gehüllten Bestattung<sup>233</sup>
- Funde: in GK: Keramik, kupferne Werkzeugmodelle (MAM 5166.a–f, UCL UC30853, 30854), Keule, 2 zerbrochene Stäbe, Tierknochen; Leinenpakete (zur Aufbewahrung der Organe); im Sarg: Blattgold (UC30879a–c), Holzreste, Vogelknochen
- Name und Titel: -
- Bestattung: -
- Abbildungen: © courtesy of the Petrie Museum, UCL
- Typus: Hülle
- Material: Leinen, Holz
- Maße: H (hölzerner Anhänger): 18,54 cm;  
H (hölzerner Knoten): 11,2 cm
- Erhaltung: fragmentarisch erhalten
- Beschreibung: Hülle eines Mannes:  
Augenhöhlen mit Leinen gefüllt;  
Hals stark umwickelt;  
Phallus aus Leinen modelliert;  
hölzerner Anhänger und hölzerner Knoten zur Befestigung an einem Leinenschurz
- Standort: -
- Datierung: frühe 4. Dynastie, Snofru(?)
- Dat.kriterium: Größe und Lage der Grabanlage<sup>234</sup>
- Literatur: W. M. F. PETRIE/E. MACKAY/G. WAINWRIGHT, *Meydum and Memphis (III)*, BSAE 18, London 1910, 4, 14–16, Pl. 11.5, 6; W. M. F. PETRIE, *The Earliest Stone Tombs*, in: Man 10, 1910, 129; V. SCHMIDT, *Sarkofager, Mumiekister, og*



<sup>231</sup> W. M. F. PETRIE/E. MACKAY/G. WAINWRIGHT, *Meydum (III)*, London 1910, 3f., 13–18.

<sup>232</sup> Im Petrie Museum liegen zahlreiche Objekte, die aus dem Schutt der Mastaba stammen. Darunter sind Leinenfragmente (UC30880–30895, 30897, 31004–31008), Perlen (UC30863a, 30897), 1 Gewicht (UC30855) und Kupferfragmente (UC30898, 31203).

<sup>233</sup> Laut PETRIE/MACKAY/WAINWRIGHT war der Großteil des Körpers zum Zeitpunkt der Bandagierung in einem skelettierten Zustand, da die Leinenbinden teilweise auf den Gelenken auflagen und zwischen den Knochen verliefen. Zusätzlich fand sich Leinen im Mund sowie in den Orbitalhöhlen. Die Organe waren entnommen und ein Teil von ihnen wurde, nachdem diese mit Leinen umhüllt worden waren, wieder im Körper deponiert. Es fanden sich keine Spuren des Gehirns. Die Haut und Muskeln im Bereich um die Augen, inklusive der Augen selbst, scheint entfernt worden zu sein, während der Rest des Schädels noch Spuren von organischem Material aufwies (W. M. F. PETRIE/E. MACKAY/G. WAINWRIGHT, *Meydum (III)*, London 1910, 4, 15f.).

<sup>234</sup> Im Zusammenhang mit diesem Grab gibt es kein inschriftliches Material. Dennoch kann aufgrund der Größe der Mastaba und ihrer Position neben der Pyramide des Snofru auf einen einflussreichen und wohlhabenden Grabherrn geschlossen werden. In der Wissenschaft wurden bislang die Möglichkeiten diskutiert, dass der Verstorbene entweder der Thronfolger Snofrus oder Snofrus Vorgänger, Pharao Huni gewesen sein könnte (R. STADELMANN, *Die ägyptischen Pyramiden: Vom Ziegelbau zum Weltwunder*; Kulturgeschichte der Antiken Welt 30, Mainz 1997, 87; P. JÁNOSI, *Die Gräberwelt der Pyramidenzeit*, Mainz 2006, 37f., Fn. 100).

*Mumiehylstre i det Gamle Ægypten. Typologisk Atlas*, Kopenhagen 1919, fig. 207; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 73 (Me 1).

### MD02<sup>235</sup>

- Provenienz: Meidum, N-Friedhof, Mastaba 16 im N der Pyramide, GK des *Nfr-M3<sup>c</sup>.t*  
Grabung: BSAE, Pertie, 1910  
Grabbeschreibung: große Ziegelmastaba; 2 Kapellen in der O-Wand und 2 Schächte; Schacht des *Nfr-M3<sup>c</sup>.t* im S der Mastaba, GK mit Kanopennische  
Befund: gestört; hölzerner Sarg (UC30914a-d); N-S-orientierte, mumifizierte Bestattung<sup>236</sup> auf dem Rücken liegend, Kopf im N  
Funde: Keramik, hölzernes Zepter (UC30851), hölzerne Kopfstütze, diverse Holzfragmente<sup>237</sup>  
Name und Titel: *Nfr-M3<sup>c</sup>.t; z3-nswt, jr.j-p<sup>c</sup>.t, h3.tj-<sup>c</sup>, htm.w-bj.tj, t3.tj-z3b-t3.tj, jm.j-r'-k3.t-nb.t-n.t-nswt, wr-5-pr-dhw.tj, hm-ntr-B3-n-<sup>c</sup>np.t, hm-ntr-B3s.tjt, hm-ntr-Šsm.tjt, hrp-j3w.wt-nb.wt-ntr.jwt* u. a.  
Bestattung: -  
Typus: Hülle  
Material: Leinen, Holz  
Maße: -  
Erhaltung: -  
Beschreibung: aus Leinen modellierte Bestattung;  
Reste eines hölzernen Anhängers in Form eines Knotens  
Standort: -  
Datierung: 4. Dynastie, Snofru  
Dat.kriterium: Bibliografie des *Nfr-M3<sup>c</sup>.t*<sup>238</sup>  
Literatur: W. M. F. PETRIE/E. MACKAY/G. WAINWRIGHT, *Meydum (III)*, London 1910, 18–21; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 74 (Me 2).

### MD03<sup>239</sup>

- Provenienz: Meidum, N-Friedhof; Mastaba 9; GK des *R<sup>c</sup>w-nfr*  
Grabung: BSAE, Petrie, 1891  
Grabbeschreibung: mittelgroße Mastaba mit Schuttkern; 2 Kapellen und 2 Schächte; Schacht im S für *R<sup>c</sup>w-nfr*, Kanopennische im S der GK  
Befund: gestört<sup>240</sup>; N-S-orientierte, mumifizierte Bestattung<sup>241</sup> an W-Wand (Strecker),

<sup>235</sup> W. M. F. PETRIE/E. MACKAY/G. WAINWRIGHT, *Meydum (III)*, London 1910, 4, 18–22.

<sup>236</sup> Der Körper scheint auf eine ähnliche Weise behandelt worden zu sein wie der in Mastaba 17 gefundene Leichnam. Der Brustraum war mit Leinen gefüllt, die Orbitalhöhlen mit einer festen Substanz. Anders als bei Mastaba 17 war das Gehirn des Verstorbenen im Schädel belassen worden. Die Leinenbinden scheinen um einen skelettierter Körper gewickelt worden zu sein.

<sup>237</sup> Im Petrie Museum befinden sich noch weitere Objekte, die angeblich aus dem Grab des *Nfr-M3<sup>c</sup>.t* stammen: 2 Feuersteinmesser (UC30899, 30900) und 2 „tools“ aus Kalkstein (UC30905, 30906).

<sup>238</sup> Die Titel des *Nfr-M3<sup>c</sup>.t* weisen ihn als Königssohn aus. Zusätzlich steht seine Mastaba neben der Pyramide des Snofru. Während Huni als sein Vater bislang nicht eindeutig ausgeschlossen werden kann, wird er mittlerweile als Sohn Snofrus angesehen (Y. HARPUR, *The Tombs of Nefermaat and Rahotep at Maidum: Discovery, Destruction and Reconstruction*, Egyptian Tombs of the Old Kingdom 1, Oxford 2001, 21–33; A. O. BOLSHAKOV, *Some observations on the early chronology of Meidum*, in: GM 123, 1991, 11–20).

<sup>239</sup> W. M. F. PETRIE, *Medum*, London 1892, 17f., pls. V, VII.

<sup>240</sup> Der Schacht, der zur Grabkammer führt, war intakt. Die Kammer wurde jedoch durch einen separaten Tunnel, den Grabräuber anlegten, beraubt (ebd., 17).

<sup>241</sup> Dem Körper des Verstorbenen wurden die Organe entnommen und der entstandene Hohlraum mit Leinen gefüllt. Die Überreste der Organe fand man in Leinen gehüllt in einer im Süden der Grabkammer gelegenen Nische (G. E. SMITH/W. R. DAWSON, *Egyptian Mummies*, London 1924, 75; W. M. F. PETRIE, *Medum*, London 1892, 18).

Funde:	auf der linken Seite liegend, Kopf im N, Gesicht nach O, Kopf abgetrennt, aber bereits in antiker Zeit wieder durch Stein an die richtige Position gesetzt in Nische: Leinenbündel mit Organen (UC30873); Diorit- und Alabasterfragmente
Name und Titel:	vllt. <i>R<sup>c</sup>w-nfr(?)</i> ; <i>z3-nswt, wr-md-Šm<sup>c</sup>.w</i> <sup>242</sup>
Bestattung:	männlich
Typus:	Hülle
Material:	Leinen, bemalt
Maße:	-
Erhaltung:	-
Beschreibung:	Hülle eines Mannes: Körper aus Leinen und Harz modelliert, Gliedmaßen, inkl. Finger und Zehen, separat bandagiert; Haare: braun; Augen & Brauen: grüne Brauen; grüne Lider, grüne Pupillen; Oberlippenbart: braun <sup>243</sup> ; Genitalien modelliert
Standort:	Kopf: ehemals London, Royal College of Surgeons (im Krieg zerstört); Leinen: London, Petrie Museum at University College; UC30871, 30872(?)
Datierung:	4. Dynastie, Snofru – 5. Dynastie
Dat.kriterium:	Lage des Grabes & Titel des Grabherrn <sup>244</sup> , Leinenhülle <sup>245</sup>
Literatur:	W. M. F. PETRIE, <i>Medum</i> , London 1892, 17f.; G. E. SMITH, <i>Egyptian Mummies</i> , in: JEA 1, 1914, 191–193, pl. XXX1, fig. 2; D. E. DERRY, <i>human remains</i> , in: ASAE 35, 1935, 29; G. E. SMITH/W. R. DAWSON, <i>Egyptian Mummies</i> , London 1924, 74f., fig. 3; PM IV, 92; D. E. DERRY, <i>Mummification</i> , in: ASAE 41, 1942, 241, pl. 13; Z. ISKANDER, <i>Mummification</i> , Chicago 1980, 11; E. ROGGE, <i>Totenmasken</i> , (unpubl.) 1986, 74f., Taf. 31 (Me 4); N. TACKE, <i>Mumienmaske</i> , in: MDAIK 52, 1996, 320f. (13); S. IKRAM/A. DODSON, <i>The Mummy</i> , London 1998, 110f., fig. 111; J. H. TAYLOR, <i>Egyptian Mummies</i> , London 2010, 29, fig. 17, C. RIGGS, <i>Unwrapping Ancient Egypt</i> , London 2014, 106.

<sup>242</sup> Die Identifizierung des Grabherrn mit *R<sup>c</sup>w-nfr* ist nicht eindeutig. Mariette scheint den Namen gelesen zu haben, PETRIE konnte die Stelle jedoch nicht mehr finden und vermutet, dass sie seinerzeit bereits zerstört war (W. M. F. PETRIE, *Medum*, London 1892, 17; PM IV, 92).

<sup>243</sup> Laut PETRIE sind lediglich die Augen und die Brauen in grün aufgemalt. SMITH hingegen beschreibt die Augen und die Brauen als grün und den Oberlippenbart als braun. ROGGE folgend sind alle Merkmale grün (vgl. W. M. F. PETRIE, *Medum*, London 1892, 18; G. E. SMITH, *Egyptian Mummies*, in: JEA 1, 1914, 193; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 75).

<sup>244</sup> Die Mastaba liegt nördlich der Meidum-Pyramide und weist dieselbe Ausrichtung wie die Grabanlage des *R<sup>c</sup>w-ḥtp* und der *Nfr.t* auf (W. M. F. PETRIE, *Medum*, London 1892, pl. V). Ihre Errichtung erfolgte daher vermutlich zeitnah. *R<sup>c</sup>w-nfr* wird auf einem Fragment aus der Mastaba als *z3-nswt* bezeichnet (PM IV, 92) und könnte daher ein Sohn Snofrus gewesen sein. Es ist allerdings nicht gesichert, dass der Verstorbene wirklich *R<sup>c</sup>w-nfr* war.

<sup>245</sup> Die Leinenhülle entspricht vom Stil her den anderen bekannten Hüllen der 4. und 5. Dynastie (siehe z. B. GZ01, GZ11, SQ02, MD01). Sollte es sich bei der Bestattung aus Mastaba 9 nicht um *R<sup>c</sup>w-nfr* handeln, ist ebenso eine Datierung in die 5. Dynastie denkbar.

## DEIR EL-BERSCHA

### DB01

Provenienz:	Deir el-Berscha, Zone 2(?) <sup>246</sup> , im Kalksteinschutt <sup>247</sup> an der Oberfläche
Grabung:	KU Leuven, Willems, 2014
Grabbeschreibung:	-
Befund:	gestört und wohl aus einem Grab an die Oberfläche verschleppt
Funde:	Keramik <sup>248</sup>
Name und Titel:	-
Bestattung:	-
Typus:	Maske
Material:	Leinen, Stuck <sup>249</sup>
Maße:	-
Erhaltung:	sehr gut und fast vollständig erhalten; Absplitterungen an der Nasenspitze, mehrere Lagen der Stuck-Leinen-Schichten sind im unteren Bereich des Gesichtes und auf dem Schädeldach abgeplatzt, Loch auf der linken Wange, Risse im Stuck an mehreren Stellen, vor allem an der rechten Nasenwand
Beschreibung:	Kopf: Schädeldach mit oberem Teil des Hinterkopfes und seitliche Schädelpartien; Gesicht: rechteckig; Haaransatz: durch leichte Erhöhung des Schädeldaches; Augen: klar definierte Orbitalhöhlen, Sclerae konvex gewölbt; Nase: gerader Nasenrücken, leicht asymmetrische Nasenflügel, leicht gebogene Nasolabialfalten, versenktes Philtrum; Mund: gerader Mund mit leicht abgesenktem linken Mundwinkel, v-förmiger Amorbogen; Kinn: leicht kantig;
Standort:	-
Datierung:	5.–6. Dynastie
Dat.kriterium:	-
Literatur:	P. VAN DYCK, <i>Maskers voor de ziel?</i> , in: KU Leuven Campuskrant Jahrgang 26, Nr. 1 (24. September 2014), 2014, 2f.; <a href="https://www.youtube.com/watch?v=j5rzbY19QU0">https://www.youtube.com/watch?v=j5rzbY19QU0</a> (04.05.2015); <a href="https://www.arts.kuleuven.be/dayr-al-barsha/news/rare-funerary-mask-fosters-new-theory">https://www.arts.kuleuven.be/dayr-al-barsha/news/rare-funerary-mask-fosters-new-theory</a> (19.07.2021).

<sup>246</sup> Auf den Fotos bei VAN DYCK, welche den Fundort der Maske zeigen, sind Felsgräber eines Berges zu sehen (P. VAN DYCK, *Maskers voor de ziel?*, in: KU Leuven Campuskrant Jahrgang 26, Nr. 1 (24. September 2014), 2014, 2). Dies ist sehr wahrscheinlich Deir el-Berscha Zone 2. Zusätzlich berichtet WILLEMS von bislang unpublizierten Gräbern der Zone 2, welche die KU Leuven in und um das Grab des *Dḥw.tj-ḥtp.w* (Grab 2) gefunden hat (H. WILLEMS, *Historical and Archaeological Aspects of Egyptian Funerary Culture: Religious Ideas and Ritual Practice in Middle Kingdom Elite Cemeteries*, Culture and History of the Ancient Near East 73, Leiden & Boston 2008, 72). Zusätzlich danke ich M. De Meyer für die Bestätigung dieser Angaben bei einem persönlichen Treffen (Treffen am 19.02.2015 im DAI Kairo).

<sup>247</sup> Die Maske lag mit dem Gesicht nach unten nicht besonders tief in der aus Kalksteinsplittern bestehenden Schuttschicht (P. VAN DYCK, *Maskers voor de ziel?*, in: KU Leuven Campuskrant Jahrgang 26, Nr. 1 (24. September 2014), 2014, 2; Treffen mit M. de Meyer am 15.05.2015).

<sup>248</sup> Die Keramik wurde in demselben Bereich wie die Maske gefunden. Ob die Gefäße von demselben Begräbnis stammen, ist unklar (Treffen mit M. de Meyer am 19.02.2015).

<sup>249</sup> Der vordere Teil besteht aus mehreren Lagen Leinen, die mit Stuck verstärkt sind. Am Schädelbereich befindet sich mehr Stuck als im Gesichtsbereich (P. VAN DYCK, *Maskers voor de ziel?*, in: KU Leuven Campuskrant Jahrgang 26, Nr. 1 (24. September 2014), 2014, 3).

## HAWAWISCH

### HW01<sup>250</sup>

- Provenienz: Hawawisch, Friedhof B/Beit el-Medina, Grab M22 des *H.z.y-Mnw*, Schacht 2  
Grabung: Macquarie University, Kanawati, 1982–83  
Grabbeschreibung: Felsgrab; Vorhof und L-förmige Kapelle; 3 Schächte & 1 abfallender Korridor mit GKn; Korridor (Schacht 2) mündet in 1 Vorkammer, Schacht in Vorkammer führt zur GK, GK mit rechteckiger Vertiefung für Bestattung  
Befund: gestört; in Leinen gehüllten Bestattung  
Funde: Keramik;  
in Vorkammer: Zepter, Stabfragmente;  
in GK: Schnur, Korbfragmente  
Name und Titel: *H.z.y-Mnw*; *jm.j-r'-z3.w-Šm<sup>c</sup>.w*, *jm.j-r'-k3.t-n.t-nswt*, *wr-md-Šm<sup>c</sup>.w*, *rh-nswt*, *hm-ntr-Mnw*  
Bestattung: -  
Typus: Hülle  
Material: Leinen, bemalt<sup>251</sup>  
Maße: -  
Erhaltung: schlecht erhalten und nur ein Fragment der Hand aufgefunden  
Beschreibung: aus einem Bindemittel und Leinen modellierte linke Hand<sup>252</sup>;  
hellbraune Hautfarbe und rotbräunliche Farbe auf dem Daumennagel;  
Finger sind zu einer Faust geballt, der Daumen steht nach oben ab  
Standort: -  
Datierung: Ende Altes Reich – frühe 1. Zwischenzeit oder Neues Reich bzw. später  
Dat.kriterium: Architektur & Lage des Grabes,<sup>253</sup> Keramik<sup>254</sup>, Zustand des Grabes<sup>255</sup>, Hülle<sup>256</sup>  
Literatur: N. KANAWATI, *The Rock Tombs of el-Hawawish: The Cemetery of Akhmim. Volume IV*, Sydney 1983, 14, 26, pl. 9b.



<sup>250</sup> N. KANAWATI, *el-Hawawish IV*, Sydney 1983, 7–31.

<sup>251</sup> KANAWATI macht unterschiedliche Angaben bezüglich des Materials. Zum einen wird dieses als Kartonage bezeichnet, zum anderen wird deutlich gemacht, dass es keine Stuckschicht gibt (vgl. N. KANAWATI, *el-Hawawish IV*, Sydney 1983, 14, 26).

<sup>252</sup> Ebenso wurde ein Bein des *H.z.y-Mnw* in der Grabkammer gefunden. Dieses war zwar mit Leinen umhüllt, jedoch konnten keine Reste eines Klebemittels festgestellt werden (N. KANAWATI, *el-Hawawish IV*, Sydney 1983, 26). Dadurch kann nicht bestimmt werden, ob der gesamte oder nur ausgewählte Teile des Körpers modelliert waren.

<sup>253</sup> KANAWATI datiert das Grab aufgrund verschiedener architektonischer Details in die späte 5. Dynastie (N. KANAWATI, *el-Hawawish IV*, Sydney 1983, 8–10).

<sup>254</sup> Die Keramik enthält elliptische und kugelige Formen (N. KANAWATI, *el-Hawawish IV*, Sydney 1983, fig. 21). SEIDLMEYER stellt bei seiner Untersuchung der Keramik fest, dass diese am ehesten mit den Formen der Qau Stufen IIA und IIB in Übereinstimmung gebracht werden können. Dies entspricht einer Datierung ins ausgehende Alte Reich, d. h. 8. und 9. Dynastie (S. J. SEIDLMEYER, *Gräberfelder aus dem Übergang vom Alten zum Mittleren Reich: Studien zur Archäologie der Ersten Zwischenzeit*, SAGA 1, Heidelberg 1990, 356f.).

<sup>255</sup> Bei der Datierung muss zum einen berücksichtigt werden, dass die Grabkammer beraubt aufgefunden wurde. Zum anderen haben die meisten der Felsgräber bereits in antiker Zeit eine zweite Nutzung erfahren, z. B. als Wohnstätte für koptische Christen. Aus diesen Gründen kann nicht ausgeschlossen werden, dass das Fragment der Hand einer deutlich jüngeren Grablegung zugeordnet werden muss.

<sup>256</sup> Keine der Hüllen des Alten Reiches besitzt eine zur Faust geballte Hand. Die Hände weisen in der Regel einzeln bandagierte, ausgestreckte Finger auf (vgl. GZ01, SQ03, SQ04). Die bei HW01 dargestellte Handhaltung findet sich jedoch bei anthropoiden Särgen ab dem Neuen Reich (z. B. MMA 26.3.1a, b, 86.1.1–2, SMM NME 890), wobei bei einigen Exemplaren Amulette oder Zepter in den Händen gehalten werden. Es ist denkbar, dass ab jener Zeit dieses Element auch vereinzelt bei der Präparierung des Leichnams umgesetzt wurde, wodurch HW01 im Neuen Reich oder später entstanden ist.

## ABYDOS

### AY01

Provenienz:	Abydos, Mittelfriedhof <sup>257</sup>
Grabung:	Raubgrabung
Grabbeschreibung:	-
Befund:	hölzerner Kastensarg; Bestattung auf der rechten Seite liegend, Knie leicht angewinkelt, Kopf auf einer Kopfstütze ruhend
Funde:	hölzerne Kopfstütze <sup>258</sup>
Name und Titel:	-
Bestattung:	männlich; 24–50 Jahre <sup>259</sup>
Abbildung:	© Michael C. Carlos Museum, Emory University
Typus:	Hülle(?) <sup>260</sup>
Material:	Leinen <sup>261</sup>
Maße:	137,2 cm x 48,3 cm x 31,8 cm
Erhaltung:	fast vollständig erhalten, aber in einem schlechten Erhaltungszustand und mit Spuren von Verwesung; Kopf war abgefallen; heute restauriert und rekonstruiert
Beschreibung:	Körper in mehrere Lagen (min. 7 Lagen) aus in Harz getränkten Leinenbinden gehüllt, Gliedmaßen einzeln bandagiert, Finger und Zehen anschließend mit weiterem Leinen umhüllt und mit Leinenstreifen zusammengebunden; modellierte Ohren (modern); Reste von Kleidung <sup>262</sup>



<sup>257</sup> LACOVARA deutet an, dass die Mumie vom Mittelfriedhof stammen könnte, da zu der Zeit, als William Arthur Shelton diese in Abydos erwarb, dieser Friedhof von den Dorfbewohnern als Ziegellieferant ausgebeutet wurde. Ferner gilt jener Friedhof als Bestattungsort der lokalen Elite des Alten Reiches (P. LACOVARA, *Emory Old Kingdom Mummy*, in: KMT 22, 2011, 79; P. LACOVARA ET AL., *Egyptian Mummy*, in: JARCE 51, 2015, 66).

<sup>258</sup> Die heute unter dem Kopf befindliche Kopfstütze ist allerdings eine moderne Replika (<http://carlos.digitalscholarship.emory.edu/items/show/7142> (10.11.2017)).

<sup>259</sup> Die Geschlechts- und Altersbestimmung basiert allein auf den Untersuchungen des Schädels (R. MULLEN, *A new look at an old mummy*, in: Emory Health 4,4, 2011, 28; P. LACOVARA ET AL., *Egyptian Mummy*, in: JARCE 51, 2015, 67–69).

<sup>260</sup> Die Bandagierungen an Kopf, Füßen und Händen sowie die Modellierung der Ohren sind modern, stützen sich aber größtenteils auf die noch vorhandenen Überreste. Die Ohren wurden laut LACOVARA ET AL. aufgrund einer weiteren, in Abydos gefundenen Mumie, die modellierte Ohren aufwies, rekonstruiert. Aufgrund des äußerst schlechten Erhaltungszustand der Hand- und Fußbereiche basiert die Rekonstruktion der Hände laut LACOVARA ET AL. sowohl auf den erhaltenen Leinenbinden, der Hülle GB01 als auch auf den Überresten des *Wnj* aus Abydos (P. LACOVARA ET AL., *Egyptian Mummy*, in: JARCE 51, 2015, 71–74; <http://carlos.digitalscholarship.emory.edu/items/show/7142> (10.11.2017)).

Die Bestattung des *Wnj* sowie intakte Begräbnisse des Alten Reiches wurden laut LACOVARA während der Grabungen des Kelsey Museum of Archaeology der Michigan University in Abydos (Middle Cemetery Project) unter der Leitung von RICHARDS entdeckt und „proved invaluable in determining what Shelton's mummy [AY01] would have looked like“ (P. LACOVARA, *Emory Old Kingdom Mummy*, in: KMT 22, 2011, 82). Die Grabungsergebnisse des Kelsey Museum sind jedoch bislang nur unzureichend und in Ausschnitten publiziert. Zu den Überresten des *Wnj* wird darin nichts erwähnt (siehe J. E. RICHARDS, *Text and context: the archaeology and historiography of Weni the Elder*, in: JARCE 39, 2002, 75–102; DIES., *The Abydos Cemeteries in the Late Old Kingdom*, in: Z. HAWASS (Hrsg.), *Egyptology at the Dawn of the Twenty-first Century: Proceedings of the Eighth International Congress of Egyptologists Cairo, 2000*, Vol. 1, Kairo 2003, 400–407). Daher ist zum aktuellen Zeitpunkt die Rekonstruktion der Hülle AY01 nicht klar nachzuvollziehen.

<sup>261</sup> Laut LACOVARA wurden die Leinenstücke durch Faltung in die benötigte Größe und Form gebracht. Das Leinen wurde dann in ein Baumharz getränkt und im feuchten Zustand auf dem Körper aufgetragen (P. LACOVARA ET AL., *Egyptian Mummy*, in: JARCE 51, 2015, 71f.; <http://carlos.digitalscholarship.emory.edu/items/show/7142> (10.11.2017)).

<sup>262</sup> Bei den Kleidungsresten handelt es sich laut RIEFSTHAL um ein ähnliches Kleidungsstück wie Reisner es

Standort: Michael C. Carlos Museum (Emory University Atlanta); Inv.-Nr.: 1921.001  
Datierung: 5.–6. Dynastie  
Dat.kriterium: -  
Literatur: R. MULLEN, *A new look at an old mummy*, in: *Emory Health* 4,4, 2011, 28; P. LACOVARA, *Life and Death in the Pyramid Age: The Emory Old Kingdom Mummy*, in: *KMT* 22, 2011, 75–82; P. LACOVARA ET AL., *An Egyptian Mummy of the Late Old Kingdom in the Michael C. Carlos Museum, Emory University*, in: *JARCE* 51, 2015, 65–74; U. SIFFERT, *Alles nur Schall und Rauch? Zur Benennung und Bedeutung von Mumien aus dem Alten und Mittleren Reich*, in: *Sokar* 32, 2016, 70, Abb. 5; “Mummy and Wooden Coffin Base,” *Michael C. Carlos Museum Collections Online*, accessed November 10, 2017, <http://carlos.digitalscholarship.emory.edu/items/show/7142> (10.11.2017).

---

mehrfach im Grab einer Frau in Naga el-Deir (Grab N94) vorfand (E. RIEFSTHAL, *A Note on Ancient Egyptian Fashions: Four Early Egyptian Dresses in the Museum of Fine Arts, Boston*, in: *BMFA* 68/354, 1970, 244–259). Allerdings merkt LACOVARA an, dass es sich bei dem im Michael C. Carlos Museum befindlichen Stück wohl um das Gewand eines Kindes handelt (P. LACOVARA ET AL., *Egyptian Mummy*, in: *JARCE* 51, 2015, 72).

## GEBELEIN

### GB01<sup>263</sup>

- Provenienz: Gebelein-Nord, „Grab der Unbekannten“, GK 2, O-Sarkophag  
Grabung: Museo Egizio di Torino, Schiaparelli, 1911  
Grabbeschreibung: Felsgrab; 3 GK; GK 2 mit 2 Sarkophagen und 1 Sarg, Nische in O-Wand der GK  
Befund: intakt; Kalksteinsarkophag an O-Wand; N-S-orientierte und in Leinen gehüllte Bestattung<sup>264</sup> (Strecker) auf der linken Seite liegend  
Funde: in GK: Keramik, Steingefäße, hölzerner Kasten, Sandalen, 5 Brote, Bootsmodell, hölzerne Kopfstütze  
im Sarg: Leinenrolle  
Name und Titel: -  
Bestattung: männlich  
Abbildung: © Museo Egizio di Torino  
Typus: Hülle  
Material: Leinen, bemalt  
Maße: 158 cm  
Erhaltung: vollständig erhalten  
Beschreibung: Hülle eines Mannes:  
Arme und Beine separat gewickelt, linkes Bein leicht angewinkelt;  
Bemalung in schwarz:  
Haare: nur auf dem Schädeldach angegeben, seitliche Koteletten auf beiden Seiten;  
Augen & Brauen: geschwungene Brauen; Iris füllt beim rechten Auge den Platz zwischen Ober- und Unterlid, beim linken Auge setzt Iris nur am Oberlid an (linke Augenlider durch mehrere Striche angegeben, kurze Schminkstreifen aus je einer dünnen Linie);  
Bart: gepunkteter Backenbart;  
Mund: nur äußere Lippenbegrenzung angegeben;  
Körper: als Punkt angegebene Brustwarzen mit gepunkteten Areolae
- 
- Standort: Turin, Museo Egizio, N 13019 (= S. 13966); laut Museums-Webpage: S. 13966 RCGE 10447  
Datierung: späte 5. Dynastie  
Dat.kriterium: -  
Literatur: A. M. DONADONI ROVERI, *sarcophagi egizi*, Rom 1969, 126 (B 41); S. CURTO, *L'antico Egitto nel Museo Egizio di Torino*, Turin 1984, 74; A. M. DONADONI ROVERI, *The Art of Weaving: Fashion and Furnishings*, in: A. M. DONADONI ROVERI (Hrsg.), *Egyptian Civilization: Daily Life*, Milan & Turin 1987, 208, Fig. 291; E. D'AMICONE, *The Religious Buildings and the Necropolis of Gebelein in the Third Millenium B.C.*, in: A. M. DONADONI ROVERI (Hrsg.), *Egyptian Civilization: Religious Beliefs*, Milan & Turin 1988, 63, 73, 79, Fig. 71; R. GRILLETTO, *Mummification and Embalming*, in: A. M. DONADONI ROVERI (Hrsg.), *Egyptian Civilization: Religious Beliefs*, Milan & Turin 1988, 181, pl. 246; E. DELORENZI/R. GRILLETTO, *Le Mummie des Museo Egizio di*

<sup>263</sup> E. D'AMICONE, *Religious Buildings*, Milan & Turin 1988, 63–81.

<sup>264</sup> Laut Röntgenaufnahmen wurden Bereiche des Gesichts vor der Bandagierung mit Leinen entfernt und die fehlenden Teile durch in Form modelliertes Wachs ersetzt. Des Weiteren sind einige Knochen in anatomisch nicht korrekter Position (siehe E. D'AMICONE, *Religious Buildings*, Milan & Turin 1988, 63, 77).

*Torino: N. 13001 – 13026: Indagine antropo-radiologica*, Catalogo del Museo Egizio di Torino - Serie Seconda Vol 6, Milan 1989, 38f., Pl. 19; A. M. DONADONI ROVERI, *Gebelein*, in: G. ROBINS, *Beyond the Pyramids: Egyptian Regional Art from the Museo Egizio*, Turin, Atlanta 1990, 25; E. D'AMICONE, *Le tombe dell'Antico regno: Perim e gli "Ignoti"*, in: A. M. DONADONI ROVERI/E. D'AMICONE/E. LEOSPO (Hrsg.), *Gebelein: Il villaggio e la necropoli*, Torino 1994, 32f., 70, Fig. 27; N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 321 (14); A. M. DONADONI ROVERI, *The Art of Weaving*, Milan 2001, 36, Fig. 33; E. VASSILIKA, *Art Treasures from the Museo Egizio*, Turin 2006, Nr. 10; DIES., *Les chefs-d'œuvre du Museo Egizio de Turin*, Turin 2009, 16; J.-C. BAILLY, *L'apostrophe muette: Essai sur les portraits du Fayoum*, Paris 2012<sup>3</sup>, 130f., Fig. 36; A. MARSHALL/R. LICHTENBERG, *Les momies égyptiennes: La quête millénaire d'une technique*, Paris 2013, 167, fig. 58; <http://collezioni.museoegizio.it/eMuseumTafus?service=ExternalInterface&module=collection&objectId=102833&viewType=detailView> (31.07.2016) u. a.

### GB02<sup>265</sup>

- Provenienz: Gebelein-Nord, „Grab der Unbekannten“, GK 2, S-Sarg  
 Grabung: Museo Egizio di Torino, Schiaparelli, 1911  
 Grabbeschreibung: Siehe GB01  
 Befund: intakt; großer Holz-sarg an S-Wand, darin weiterer Holz-sarg; O-W-orientierte und in Leinen gehüllte Bestattung<sup>266</sup> (Strecker) auf der linken Seite liegend, Kopf im W, Gesicht nach N  
 Funde: in GK: Pfeile, Bootsmodell, 5 Brote, Keramik, Speichermodelle aus Keramik;  
 im Sarg: Keramik, Steingefäß, hölzerne Kopfstütze, Leinenrolle, 2 hölzerne Kästen, 2 Paar Sandalen, Bronzefragmente, Alabastertisch  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: männlich  
 Abbildung: © Museo Egizio di Torino  
 Typus: Hülle  
 Material: Leinen, bemalt  
 Maße: -  
 Erhaltung: vollständig erhalten  
 Beschreibung: modellierte Bestattung, Bemalung in schwarz:  
 Haare: Haare mit seitlichen Koteletten in Farbe angegeben;  
 Brauen: geschwungen;  
 Augen: bemalt mit dünnen Schminkstreifen;  
 Mund  
 Standort: Turin, Museo Egizio, S. 13965  
 Datierung: späte 5. Dynastie  
 Dat.kriterium: -  
 Literatur: E. D'AMICONE, *Religious Buildings*, Milan & Turin 1988, 69, 73, 79, Fig. 95; A. M. DONADONI ROVERI, *Gebelein*, Atlanta 1990, 25.



<sup>265</sup> Siehe GB01.

<sup>266</sup> Röntgenaufnahmen der Bestattung ließen erkennen, dass sich einige der Skeletteile nicht in anatomisch korrekter Position befinden (siehe E. D'AMICONE, *Religious Buildings*, Milan & Turin 1988, 77). Daraus lässt sich schlussfolgern, dass zum Zeitpunkt der Umhüllung mit Leinen zumindest Teile des Leichnams bereits in einem skelettierten Zustand waren.

# 1. ZWISCHENZEIT UND FRÜHES MITTLERES REICH

## ABUSIR

### AB10<sup>267</sup>

- Provenienz: Abusir-Nord, Niuserre-Friedhof, Grab mR6 im N des Aufweges, GK  
Grabung: DOG, Borchardt, 1902  
Grabbeschreibung: Schacht; GK mit Tonnengewölbe aus Kalkstein nach S abgehend  
Befund: intakt; hölzernes Sargset (außen: LÄM 4; innen: LÄM 3); N-S-orientierte Bestattung auf der linken Seite liegend, in Leinen (LÄM 6) gehüllt und damit (LÄM 7–11) bedeckt, Kopf im N, Gesicht nach O  
Funde: in GK: Keramik (LÄM 43–46), Bootsmodelle (LÄM 35–38), Speichermodell (LÄM 33), Küchenmodell (LÄM 34), Köchermodell, Werkzeugmodelle, Opferträgerin (LÄM 40), Statuetten des Grabherrn (LÄM 39), hölzerne Sandalen (LÄM 25);  
im Sarg: 2 Bögen (LÄM 14, 15), 6 Stäbe (LÄM 16–21), kupferne *hz.t*-Vase, Werkzeugklinge, hölzerne Kopfstütze (LÄM 22), Collier<sup>268</sup>  
Name und Titel: *Hr.j-š=f-htp.w* (I.); *mtj-n-z3-Mn-s.wt*, *ḥk3-ḥw.t-Mn-s.wt*  
Bestattung: männlich  
Typus: Maske  
Material: Kartonage<sup>269</sup>, Holz (Bart)  
Maße: H: 58,5 cm; B: 36,5 cm; D (Material): 1 cm  
Erhaltung: vollständig erhalten, leichte Abplatzungen an der Oberfläche  
Beschreibung: Maske eines Mannes:  
Perücke & Haare: modellierte, blaue<sup>270</sup> Strähnenperücke; dunkelblaue Koteletten;  
Gesichtsfarbe: hellbraun;  
Augen & Brauen: modellierte, dunkelblaue, leicht nach außen abfallende Brauen; schwarze Lider, schwarze Iris/Pupillen<sup>271</sup>; dunkelblaue Schminkstreifen;  
Ohren: große und detailliert modellierte Ohren;  
Ober- & Unterlippen-, Backenbart: dunkelblau; geteilter Oberlippenbart; bikonkaver Unterlippenbart; auf Höhe des Philtrums gestufter Backenbart;  
Kinnbart: schwarzer, trapezförmiger Bart mit 7 horizontalen Einkerbungen;  
*wsh*-Collier: 1 Reihe dunkelgrüner, horizontaler Zylinderperlen, getrennt durch grüne Scheibenperlen auf einer weißen Schnur – 8 Reihen gedrehter, weißer Schnur (mit roten Linien) – dazwischen 8 Reihen vertikaler Zylinderperlen



<sup>267</sup> H. SCHÄFER, *Priestergäber*, Leipzig 1908, 42–81, Taf. 1–8; E. KRUCK, *Beigabe und Abbild I*, (unpubl.) 2017, 237–284.

<sup>268</sup> Laut KRUCK befindet sich auch das *wsh*-Collier (LMÄ 12+13) in Leipzig. Die *hz.t*-Vase, die Klinge, loses Zubehör der Modellboote, das Köchermodell, die Werkzeugmodelle und die restliche Keramik haben sich laut KRUCK nicht erhalten (E. KRUCK, *Beigabe und Abbild III*, (unpubl.) 2017, 120f., 126, 136–138, 143–148).

<sup>269</sup> Die Kartonage besteht aus einem ca. 1 cm dicken Leinenkern, der innen und außen mit einer dünnen Stuckschicht bestrichen ist. Für diesen Kern wurden Leinenstücke von verschiedener Qualität und Größe mit einem unbekanntem Bindemittel zu mehr als zehn Lagen zusammengeklebt. Die letzten Leinenlagen wurden einige Zentimeter um die Kanten gestülpt, um glatte Kanten zu erzeugen.

<sup>270</sup> Die Perücke ist in einem dunklen Blauton gestaltet. Die Koteletten sowie die Gesichtsbehaarung sind in einem noch dunkleren Blau angegeben. Daher wird die Perücke zur Unterscheidung hier als „blau“ bezeichnet.

<sup>271</sup> Das linke Auge der Kartonage sitzt höher als das rechte Auge, während die Brauen auf gleicher Höhe sind. Dieser Effekt wird durch ein auf der Innenseite der Maske angebrachtes Textilstück, das durch eine hohe Spannung die Augenpartie zusätzlich nach innen verzieht, weiter verstärkt.

(alternierend rot-dunkelblau-grün) mit schwarzen Trennern – 1 Reihe mit alternierend dunkelgrünen Tropfenperlen (mit schwarzer, halbkreisförmiger Applikation am unteren Perlenrand) und roten Dornenperlen auf weißem Grund – 1 Reihe dunkelgrüner, horizontaler Zylinderperlen, getrennt durch dunkelgrüne Scheibenperlen – dunkelblaue halbkreisförmige Endstücke – gedrehte, weiße Schnur (mit roten Linien) zu den Schultern hin;  
Körper: hellbraun

Standort: Leipzig, Ägyptisches Museum; 5  
 Datierung: 11. Dynastie – frühe 12. Dynastie, Amenemhat I.  
 Dat.kriterium: Name & Titel<sup>272</sup>, Keramik<sup>273</sup>, Sarg<sup>274</sup>, Modelle<sup>275</sup>  
 Literatur: H. SCHÄFER, *Priestergräber*, Leipzig 1908, 60–61, Abb. 85–87; R. KRAUSPE, *Ägyptisches Museum der Karl-Marx-Universität Leipzig: Führer durch die*

<sup>272</sup> Der Namensteil *Hr.j-š=f* referiert auf den gleichnamigen Gott, der ab der Herakleopolitenzeit populär war (H. BONNET, *Reallexikon der ägyptischen Religionsgeschichte*, Berlin 1952, 287–289). Das in den Titeln genannte *Mn-s.wt* bezeichnet die Pyramide Niuserres und gibt damit einen *terminus post quem* für die Lebenszeit des *Hr.j-š=f-ḥtp.w* (I.). Besonders die Bezeichnung *ḥkz-ḥw.t* verweist laut FISCHER auf die Zeit vor der Reichseinigung unter Mentuhotep II. (H. G. FISCHER, *Egyptian Titles of the Middle Kingdom*, New York 1997, 65 (1114)). KRUCK ordnet *Hr.j-š=f-ḥtp.w* (I.) aufgrund derselben Argumente in die Mitte der 11. Dynastie (E. KRUCK, *Beigabe und Abbild I*, (unpubl.) 2017, 458–460, 474f.).

<sup>273</sup> STEINMANN setzt die gesamte Keramik in die 9. bis 11. Dynastie (F. STEINMANN, *Tongefäße von der vordynastischen Zeit bis zum Ende des Mittleren Reiches*, Katalog Ägyptischer Sammlungen in Leipzig I, Mainz 1998, 121, 123, 169). ARNOLD datiert die Keramik in die frühe 12. Dynastie, in die Regierungszeit Amenemhats I., indem sie diese mit den Gefäßen aus dem Grab des *Kz-rnn* und der *Nfr-smd.t* (SQ23, SQ24) vergleicht (DO. ARNOLD, *The Architecture of Meketre's Slaughterhouse and Other Early Twelfth Dynasty Wooden Models*, in: P. JÁNOSI (Hrsg.), *Structure and Significance: Thoughts on Ancient Egyptian Architecture*, Österreichische Akademie der Wissenschaften, Denkschriften der Gesamtakademie 33, Wien 2005, 29, Fn. 101, 38). SCHIESTL/SEILER folgen ARNOLD (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery of the Egyptian Middle Kingdom. Volume I: The Corpus Volume*, Österreichische Akademie der Wissenschaften, Denkschriften der Gesamtakademie 72, Wien 2012, 192, 441, 525). KRUCK hingegen sieht einige typologische Unterschiede zwischen den Gefäßen des *Hr.j-š=f-ḥtp.w* (I.) und denen aus Saqqara und merkt an, dass alle im Grab gefundenen Gefäßtypen bereits in der 11. Dynastie in Verwendung waren und somit eine Einordnung in die Zeit Amenemhats I. nicht zweifelsfrei erfolgen kann (E. KRUCK, *Beigabe und Abbild I*, (unpubl.) 2017, 470–474).

<sup>274</sup> Die Außenseite des Außensarg entspricht WILLEMS' Typ I und ist in die Zeitspanne vom Alten Reich bis in die frühe 12. Dynastie (bis Mitte Sesostris' I.) zu setzen. Die Außenseite des Innensarges ist vom Typ XV, welcher laut WILLEMS häufig auf dem Teti-Friedhof in Saqqara belegt und von unklarer Datierung ist. Die Innenseiten beider Särge sind vom gleichen Typ (Typ 1b), der vom Alten Reich bis in das frühe Mittlere Reich in Verwendung war (H. WILLEMS, *Chests of Life: A Study of the Typology and Conceptual Development of Middle Kingdom Standard Class Coffins*, Mededelingen en verhandelingen van het Voorazatisch-Egyptisch Genootschap "Ex Oriente Lux" 25, Leiden 1988, 107, 122–127, 167f., 181–189). LAPP datiert den Sarg unsicher in die 11. Dynastie (G. LAPP, *Typologie der Särge und Sargkammern von der 6. bis 13. Dynastie*, SAGA 7, Heidelberg 1993, 272). LILYQUIST ordnet dieses Grab in das frühe Mittlere Reich (C. LILYQUIST, *Ancient Egyptian mirrors from the earliest times through the Middle Kingdom*, MÄS 27, Berlin 1979, 15f.). Während sich MALEK ebenfalls für eine frühe Datierung ausspricht, schließt er die Möglichkeit einer Datierung in das Mittlere Reich nicht aus (J. MALEK, *Old-Kingdom rulers as "local saints" in the Memphite area during the Middle Kingdom*, in: M. BÁRTA/J. KREJČÍ (Hrsg.), *Abusir and Saqqara in the Year 2000*, Archiv orientální, Supplementa IX, Prag 2000, 246). KRUCKS zusätzliche Analyse der auf den beiden Särgen vorkommenden Opferformeln ergab eine Zeitpanne von der 9./10. bis in die 12. Dynastie. Durch die Opferlisten ergibt sich lediglich eine Datierung ab der 6. Dynastie und später (E. KRUCK, *Beigabe und Abbild I*, (unpubl.) 2017, 460–469).

<sup>275</sup> Folgt man den Ergebnissen TOOLEYS verweisen die Bootsmodelle auf eine Datierung in die 11. Dynastie, während die übrigen Modelle vom Typ her in die Mittlere Reichs Gruppe (9./10. Dynastie bis 12. Dynastie, Sesostris II./III.) eingeordnet werden können (A. M. TOOLEY, *Middle Kingdom Burial Customs: A Study of Wooden Models and Related Material I*, (unpubl.) 1989, 157f., 169f.; DIES., *Egyptian Models and Scenes*, Shire Egyptology 22, Princes Risborough 1995, 17). ARNOLD sieht die Entwicklung von Modellen in Kastenform, wie *Hr.j-š=f-ḥtp.w*s Küchenmodell, am Übergang zur 12. Dynastie (DO. ARNOLD, *Meketre's Slaughterhouse*, Wien 2005, 26, 33). Die Statuette des Grabherrn wird von KRAUSPE als typisch für die 1. Zwischenzeit und die 11. Dynastie bezeichnet, wobei sie die Ähnlichkeit zu den Statuetten des *Gm.n-j-m-ḥz.t* aus Saqqara (SQ14) hervorhebt (R. KRAUSPE, *Statuen und Statuetten*, Katalog Ägyptischer Sammlungen in Leipzig I, Mainz 1997, 61 (112)).

*Ausstellung*, Leipzig 1987, 3. neugest. Aufl., Nr. 47, Taf. XII; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 30f., Taf. 1, 12 (Ab 12); R. KRAUSPE (Hrsg.), *Das Ägyptische Museum der Universität Leipzig*, Sonderhefte der Antiken Welt, Mainz 1997, 60f.; F. KAMPP-SEYFRIED, *Abusir in Turbulent Times: The First Intermediate Period and the Middle Kingdom*, in: H. BENEŠOVSKÁ/L. BAREŠ (Hrsg.), *Abúsír: tajemství pouště a pyramid*, Prag 2006, 155–159; E. KRUCK, *Beigabe und Abbild – Elemente und Konzepte ungestörter Bestattungen aus Saqqara und Abusir III*, (unpubl.) 2017, 119f.

## AB11<sup>276</sup>

Provenienz: Abusir-Nord, Niuserre-Friedhof, Grab mR8 im N des Aufweges, GK  
 Grabung: DOG, Borchardt, 1902–1904  
 Grabbeschreibung: Schacht, GK mit Tonnengewölbe aus Ziegeln nach S abgehend  
 Befund: intakt; hölzerner Kastensarg<sup>277</sup>; N-S-orientierte Bestattung, in Leinen gehüllt, Kopf im N  
 Funde: in GK: Keramik, 2 Bootsmodelle, Speichermodell, Küchenmodell;  
 im Sarg: Collier, hölzerne Kopfstütze, 2 Stäbe, 2 Statuetten des Grabherrn<sup>278</sup>  
 Name und Titel: *Hr.j-š=f-ḥtp.w* (II.); *mtj-n-z3-Mn-s.wt*, *ḥk3-ḥw.t-Mn-s.wt-Nj-wsr-R<sup>c</sup>w*  
 Bestattung: -  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage  
 Maße: -  
 Erhaltung: in schlechtem Zustand aufgefunden; nur ein Fragment der Brust erhalten  
 Beschreibung: Brustlatz  
 Standort: Kairo, Ägyptisches Museum  
 Datierung: frühe 12. Dynastie  
 Dat.kriterium: Name & Titel<sup>279</sup>, Keramik<sup>280</sup>, Sarg<sup>281</sup>, Modelle<sup>282</sup>

<sup>276</sup> H. SCHÄFER, *Priestergräber*, Leipzig 1908, 82–89, Taf. 1; E. KRUCK, *Beigabe und Abbild I*, (unpubl.) 2017, 285–308.

<sup>277</sup> Laut LAPP befindet sich der Sarg des *Hr.j-š=f-ḥtp* (II.) heute im Kairener Museum unter Temp. No. 8-1-30-2 (G. LAPP, *Särge und Sargkammern*, Heidelberg 1993, 272).

<sup>278</sup> SCHÄFER vermutet, dass eine der beiden Statuetten ursprünglich auf dem Sarg stand. Durch von der Decke herabstürzende Ziegel ging der Deckel des Sarges kaputt, sodass darauf gelagerte Gegenstände in den Sarg fielen (H. SCHÄFER, *Priestergräber*, Leipzig 1908, 82, 87).

<sup>279</sup> Der Name und die Titel des Verstorbenen entsprechen denen des *Hr.j-š=f-ḥtp.w* (I.) (siehe bei AB10).

<sup>280</sup> Laut SCHIESTL/SEILER datieren die Knickwandschalen in die Zeit von der späten 1. Zwischenzeit bis in die frühe 12. Dynastie und wurden auch in den Gräbern des *Gm.n-j-m-ḥ3.t* (SQ14), des *Jnp.w-m-ḥ3.t* und *Wsr-mw.t* (SQ15, SQ16) sowie bei *K3-rnn* (SQ23) und *Nfr-smd.t* (SQ24) in Saqqara gefunden (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 266). KRUCK untersuchte die anderen Gefäße und datiert das Zylinderhalsgefäß ungenau in die Zeit von der 9. bis in die frühe 12. Dynastie. Der konische Becher erinnert wie die Knickwandschale an Gefäße aus dem Grab des *Gm.n-j-m-ḥ3.t* (SQ14), welche typisch für die 11. Dynastie sind. Für die offenen Scheinopfergefäße findet KRUCK zum einen eine Parallele in SEIDLMAYERS thebanischem Typ QA144, der vor allem in den Stufen II und III auftritt, d. h. späte 1. Zwischenzeit bis frühes Mittleres Reich, wobei die meisten Gefäße aus Stufe III stammen. Zum anderen sieht sie das Scheingefäß in SEILERS IV.1.B.2.b.8 repräsentiert, welches in die Zeit Amenemhats II. bis Sesostri II. gesetzt wird. KRUCK datiert das gesamte Grab aufgrund der Keramik in die Mitte der 12. Dynastie (vgl. S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 79, 81; R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 858; E. KRUCK, *Beigabe und Abbild I*, (unpubl.) 2017, 483–487). Meines Erachtens spricht die Analyse der Gefäße eher für eine Einordnung des Grabes in die frühe 12. Dynastie.

<sup>281</sup> Die Außenseite des Sarges entspricht WILLEMS' Typ I, die Innendekoration ist nach Typ 1b gestaltet. Beide Dekorationstypen waren vom Alten Reich bis ins frühe Mittlere Reich gebräuchlich (H. WILLEMS, *Chests of Life*, Leiden 1988, 122–127, 181–189). LAPP setzt den Sarg in Analogie zum Sarg des *Hr.j-š=f-ḥtp.w* (I.) unsicher in die 11. Dynastie (G. LAPP, *Särge und Sargkammern*, Heidelberg 1993, 272f.). KRUCK, welche die Opferformeln und Opferlisten des Sarges detailliert untersuchte, stellt fest, dass der Sarg aufgrund dieser Merkmale von der 9./10.

Literatur: H. SCHÄFER, *Priestergräber*, Leipzig 1908, 87; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 32 (Ab 13); E. KRUCK, *Beigabe und Abbild III*, (unpubl.) 2017, 151.

### AB12<sup>283</sup>

Provenienz: Abusir-Nord, Niuserre-Friedhof, Grab mR43 zwischen der „Prinzessinnen-Mastaba“ und deren südlicher Hofmauer, GK

Grabung: DOG, Borchardt, 1902–1904

Grabbeschreibung: mit Kalkstein gedeckte GK in den Boden eingelassen

Befund: intakt; hölzerner Kastensarg; N-S-orientierte Bestattung, Kopf im N, Gesicht nach O

Funde: in GK: Keramik, 2 Bootsmodelle, Speichermodell (Figur: ÄMP 17442), Schlachtereibrauereibäckerei-Modell (Gefäß: ÄMP 17443), Statuette des Grabherrn, hölzerne Kopfstütze, Collier; Fuß- und Armbänder (ÄMP 17413+414)

Name und Titel: *Jn-m-z3=f*

Bestattung: -

Typus: Maske

Material: Kartonage

Maße: -

Erhaltung: in sehr schlechtem Zustand aufgefunden

Beschreibung: „Maske“ (SCHÄFER)

Standort: -

Datierung: 11. Dynastie – 12. Dynastie

Dat.kriterium: Keramik<sup>284</sup>, Sarg<sup>285</sup>, Modelle<sup>286</sup>

---

Dynastie bis in die 12. Dynastie entstanden sein kann, wobei er weniger Charakteristika der Herakleopolitenzeit aufweist als der Sarg des *Hr.j-š-f-ḥtp.w* (I.) (E. KRUCK, *Beigabe und Abbild I*, (unpubl.) 2017, 478–482).

<sup>282</sup> Vom Speichermodell wurden nur wenige Reste dokumentiert, darunter die Überreste einer Treppe, welche den Hof mit dem Dach des Speichers verband. Dies lässt darauf schließen, dass es sich hier um ein kastenförmiges Modell handelte. Diese Art der Speichermodelle traten laut TOOLEY ab der 1. Zwischenzeit auf. Auch das Küchenmodell wurde stark fragmentär gefunden. Die wenigen Bruchstücke lassen nur bedingt darauf schließen, ob das Modell nur aus einer hölzernen Platte oder aus einem Kasten bestand. Zumindest kann man schlussfolgern, dass mehrere Einzelszenen dargestellt waren. Dies kam im späten Alten Reich auf und kann im memphitischen Raum bis in die Regierungszeit Sesostri' II. beobachtet werden (A. M. TOOLEY, *Wooden Models*, (unpubl.) 1989, 66–68; DIES., *Models and Scenes*, Princes Risborough 1995, 17; J. BOURRIAU, *Patterns of change of burial equipment during the Middle Kingdom*, in: S. QUIRKE (Hrsg.), *Middle Kingdom Studies*, New Malden 1991, 11).

<sup>283</sup> H. SCHÄFER, *Priestergräber*, Leipzig 1908, 107–109, Taf. 1; E. KRUCK, *Beigabe und Abbild I*, (unpubl.) 2017, 315–325.

<sup>284</sup> Im Grab fand man lediglich vier konische Becher. Diese Form ist laut KRUCK ab der 9. und bis in die frühe 12. Dynastie hinein belegt (E. KRUCK, *Beigabe und Abbild I*, (unpubl.) 2017, 497f.).

<sup>285</sup> LAPP datiert den Sarg mit einiger Unsicherheit in die 11. Dynastie (G. LAPP, *Särge und Sargkammern*, Heidelberg 1993, 272). WILLEMS sortiert die Innengestaltung des Sarges in seinen Typ 1b ein, der vom Alten Reich bis ins frühe Mittlere Reich gut belegt ist. Er vergleicht die Dekoration mit der des Sarges des *Hr.j-š-f-ḥtp.w* (I.) (AB10) (H. WILLEMS, *Chests of Life*, Leiden 1988, 107, Fn. 220, 181–189). Die nähere Betrachtung der Opferformeln deuten KRUCK zufolge auf eine zeitliche Einordnung nach der Herakleopolitenzeit hin (E. KRUCK, *Beigabe und Abbild I*, (unpubl.) 2017, 495f.).

<sup>286</sup> Die Modelle wurden anscheinend in einem sehr schlechten Erhaltungszustand gefunden, da bereits SCHÄFER anmerkt, dass nur zwei Fragmente ins Berliner Museum geschickt wurden. Dennoch konnte er ein Speichermodell und ein kastenförmiges Küchenmodell, das mehrere Handlungen der Nahrungsmittelproduktion zeigt, identifizieren (H. SCHÄFER, *Priestergräber*, Leipzig 1908, 107). Laut TOOLEY kamen diese Art der Modelle erst in der späten 11. Dynastie auf, während ARNOLD die ersten Kastenmodelle (mit Ausnahme von Speichermodellen) an den Anfang der 12. Dynastie setzt (A. M. TOOLEY, *Models and Scenes*, Princes Risborough 1995, 17; DO. ARNOLD, *Meketre's Slaughterhouse*, Wien 2005, 26, 33).

Literatur: H. SCHÄFER, *Priestergräber*, Leipzig 1908, 107; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 33 (Ab 18).

### AB13

Provenienz: Abusir-Nord, Niuserre-Friedhof, Grab mR22 im N des Aufweges, GK  
Grabung: DOG, Borchardt, 1902–1904  
Grabbeschreibung: zerstörtes Grab  
Befund: hölzerner Kastensarg; N-S-orientierte Bestattung, Kopf im N, Gesicht nach O  
Funde: in GK: Keramik (ÄMP 17369);  
im Sarg: Perle  
Name und Titel: -  
Bestattung: -  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: in schlechtem und fragmentarischem Zustand aufgefunden  
Beschreibung: „Reste einer Maske“ (SCHÄFER)  
Standort: -  
Datierung: späte 11. Dynastie – frühe 12. Dynastie  
Dat.kriterium: Keramik<sup>287</sup>  
Literatur: H. SCHÄFER, *Priestergräber*, Leipzig 1908, 96; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 33 (Ab 16).

### AB14<sup>288</sup>

Provenienz: Abusir-Nord, Niuserre-Friedhof, Grab mR34 im O der Mastaba des *Ddj-m-ḥ*, GK  
Grabung: DOG, Borchardt, 1902–1904  
Grabbeschreibung: Ziegelgrab mit Schacht, GK mit Tonnengewölbe aus Ziegeln nach S abgehend  
Befund: gestört; hölzerner Kastensarg; Reste der Bestattung im Schutt  
Funde: in GK: Fragment der Statuette des Grabherrn  
Name und Titel: -  
Bestattung: -  
Typus: -  
Material: Kartonage, Holz (Bart)  
Maße: -  
Erhaltung: nur Fragmente der Perücke und der hölzerne Kinnbart erhalten  
Beschreibung: Maske eines Mannes:  
Perücke & Haare: blaue Perücke;  
Kinnbart: blau  
Standort: -  
Datierung: 1. Zwischenzeit – Mittleres Reich  
Dat.kriterium: Architektur<sup>289</sup>  
Literatur: H. SCHÄFER, *Priestergräber*, Leipzig 1908, 101; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 33 (Ab 17).

<sup>287</sup> Laut SCHIESTL datieren die ovoiden Flaschen in die späte 11. bis frühe 12. Dynastie (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 506).

<sup>288</sup> H. SCHÄFER, *Priestergräber*, Leipzig 1908, 101f., Taf. 1.

<sup>289</sup> Da kaum Informationen zur Grabausstattung bekannt sind, kann auf dieser Grundlage keine Datierung erfolgen. Selbst eine spätere Datierung ist nicht ausgeschlossen. Für eine Einordnung dieses Grabes in das frühe Mittlere Reich spricht allerdings die Architektur des Ziegelgrabes, bestehend aus einem Schacht und einer nach Süden abgehenden Kammer mit Tonnengewölbe. Von ähnlicher Bauart sind die Gräber mR6 (AB10) und mR8 (AB11).

### AB15

Provenienz: Abusir-Nord, Niuserre-Friedhof, mR11 im N des Aufweges des Niuserre-Totentempels, Sarg  
Grabung: DOG, Borchardt, 1902–1904  
Grabbeschreibung: keine GK; N-S-orientierter hölzerner Kastensarg stand ca. 1 m über dem Bodenniveau des Tempels  
Befund: zerdrückter hölzerner Kastensarg  
Funde: -  
Name und Titel: *Jn-ḥtp.w*  
Bestattung: -  
Typus: Maske  
Material: Kartonage, bemalt  
Maße: -  
Erhaltung: unvollständig aufgefunden  
Beschreibung: „weiße Maske“ (SCHÄFER)  
Standort: -  
Datierung: späte 1. Zwischenzeit – Mittleres Reich  
Dat.kriterium: Name des Verstorbenen<sup>290</sup>  
Literatur: H. SCHÄFER, *Priestergräber*, Leipzig 1908, 89; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 32 (Ab 14).

### AB16

Provenienz: Abusir-Nord, Niuserre-Friedhof, mR12 im N des Aufweges des Niuserre-Totentempels, Sarg  
Grabung: DOG, Borchardt, 1902–1904  
Grabbeschreibung: keine GK; Sarg lag im Schutt  
Befund: gestört; zerbrochener Kastensarg  
Funde: -  
Name und Titel: -  
Bestattung: -  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: nur Fragment des Gesichtes mit Nase und Mund aufgefunden  
Beschreibung: „Nase und Mund einer weißen Maske“ (SCHÄFER)  
Standort: -  
Datierung: 1. Zwischenzeit – Mittleres Reich oder später<sup>291</sup>  
Dat.kriterium: -  
Literatur: H. SCHÄFER, *Priestergräber*, Leipzig 1908, 89; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 32 (Ab 15).

---

<sup>290</sup> Da weder der Sarg, die Kartonagemaske noch sonstige Beigaben erhalten sind, kann lediglich der Name des Verstorbenen als Indiz für die Datierung herangezogen werden. DAOUD führt den Namensteil *Jn.j*, welcher in der 1. Zwischenzeit und dem Mittleren Reich häufig in der Namensbildung im memphitischen Raum Verwendung fand, auf eine posthume Vergöttlichung des Pharaos Niuserre Ini zurück (K. A. DAOUD, *Abusir during the Herakleopolitan Period*, in: M. BÁRTA/J. KREJČÍ (Hrsg.), *Abusir and Saqqara in the Year 2000*, Archiv orientální, Supplementa IX, 2000, 199).

<sup>291</sup> Die Datierung dieser Grablegung kann kaum näher eingegrenzt werden, da keinerlei detaillierte Informationen zu diesem Begräbnis publiziert sind. Selbst eine Datierung nach dem Mittleren Reich ist nicht auszuschließen.

## SAQQARA

### SQ13<sup>292</sup>

Provenienz:	Saqqara-Nord, Teti-Friedhof, Grab HMK 6 in der Straße zwischen der Teti-Pyramide und der Mastaba des <i>Mrr.wj-k3=j</i> , Schacht
Grabung:	Service des Antiquités, Firth & Gunn, 1921–22
Grabbeschreibung:	Ziegelmastaba; breiter Schacht; Sarg am Boden der späteren Verfüllung <sup>293</sup>
Befund:	intakt; hölzerner Kastensarg; N-S-orientierte Bestattung auf der linken Seite liegend und in Leinen gehüllt, Kopf im N, Gesicht nach O
Funde:	im Sarg: hölzerne Kopfstütze, 2 Spiegel, <i>ḥz.t</i> -Vase aus vergoldetem Holz, Skarabäus aus Amethyst mit Silberfaden, Skarabäus aus Lapislazuli, Skaraboid aus Karneol, Collier, Kette, Arm- und Fußketten, Perlen
Name und Titel:	<i>Hwj.t-ḥnm.w</i>
Bestattung:	-
Typus:	Maske
Material:	Kartonage
Maße:	-
Erhaltung:	in schlechtem und fragmentärem Zustand gefunden
Beschreibung:	Reste einer Maske
Standort:	-
Datierung:	11. Dynastie
Dat.kriterium:	Architektur <sup>294</sup> , Sarg <sup>295</sup> , Skarabäus <sup>296</sup>
Literatur:	C. M. FIRTH/B. GUNN, <i>Teti Cemeteries</i> , Kairo 1926, 50; E. ROGGE, <i>Totenmasken</i> , (unpubl.) 1986, 42 (Sa 15).

### SQ14<sup>297</sup>

Provenienz:	Saqqara-Nord, Teti-Friedhof, Grab HMK 30 in der Straße zwischen der Teti-Pyramide und der Mastaba des <i>K3=j-gm.n=j</i> , GK
Grabung:	Service des Antiquités, Firth & Gunn, 1921–22
Grabbeschreibung:	Mastabagrab(?); Scheintür (ÆIN 1616) an der äußeren O-Wand <sup>298</sup> ; älterer

<sup>292</sup> C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, 48–50, pl. 51.

<sup>293</sup> Der Schacht wurde durch die Verbindung zweier Grabschächte des späten Alten Reiches erzeugt, wobei die unteren Abschnitte der Schächte verfüllt wurden. Auf diese Verfüllung stellte man den Sarg. Für den Oberbau wurden teilweise Ziegelsteine aus dem Grabkomplex des *Mrr.wj-k3=j* verwendet (ebd., 48).

<sup>294</sup> Da das Grab aus zwei Schächten des späten Alten Reiches besteht, ergibt sich daraus zumindest ein *terminus post quem*.

<sup>295</sup> Der Sarg ist außen mit einer Inschriftenzeile dekoriert, innen jedoch lediglich weiß getüncht (ebd., 258). Die äußere Gestaltung ist in Saqqara gut bei Särgen der späten 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches belegt, so z. B. bei den Särgen zu SQ14, SQ16, SQ18, SQ21–SQ24 und SQ30. Sie findet sich aber auch bei Särgen des hohen Mittleren Reiches, beispielsweise beim Innensarg des *Jpj-m-z3=f*, der laut DAHMS/KRUCK in die 12. Dynastie, Amenemhat II. oder später, datiert (J.-M. DAHMS/E. KRUCK, *Ipiemsaef: A new insight into his tomb, his coffin, and his burial equipment*, in: M. BARTA/F. COPPENS/J. KREJČÍ (Hrsg.), *Abusir and Saqqara in the year 2015*, Prag 2017, 515–520, 524).

<sup>296</sup> SEIDLMEYER sortiert den Skarabäus aus Amethyst später ein als die Objekte der „älteren Schachtgräbergruppe“ und setzt die Bestattung in die 11. Dynastie (S. J. SEIDLMEYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 384).

<sup>297</sup> C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, 52–54, pls. 22–31, 51; E. KRUCK, *Beigabe und Abbild I*, (unpubl.) 2017, 55–93.

<sup>298</sup> Zu einem möglichen Oberbau geben FIRTH/GUNN keine Informationen. Allerdings merkt KRUCK richtig an, dass auf dem in FIRTH/GUNN abgedruckten Plan eine Lehmziegelstruktur des frühen Mittleren Reiches um den Schacht des *Gm.n-j-m-ḥz.t* eingezeichnet ist. Dies interpretiert sie unter Vorbehalt als eine Mastaba. Von FIRTH/GUNN wird dem Grab eine Scheintür zugeordnet, dessen Zuweisung zu HMK 30 von ARNOLD angezweifelt wird. KRUCK legt hingegen überzeugend dar, dass die Provenienz der Scheintür bei FIRTH/GUNN sehr wohl als im östlichen Bereich der Lehmziegelstruktur angegeben ist (C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, 52–54, pl. 51; DO.

Schacht mit neuer nach S abgehender GK

Befund: intakt; hölzernes Sargset (innen: ÆIN 1615); N-S-orientierte, mumifizierte<sup>299</sup> Bestattung auf der linken Seite liegend, Kopf im N, Gesicht nach O

Funde: in GK: Keramik, 5 Bootsmodelle (ÆIN 1629), Speichermodell (ÆIN 1630), Küchenmodell (ÆIN 1631), Brauereimodell (ÆIN 1632), Modell einer Spinnerei-Weberei (ÆIN 1634), Modell einer Schreinerei-Töpferei-Schmiede (ÆIN 1633), Werkzeugmodelle (ÆIN 1636), Wäschereimodell, 2 Opferträgerinnen auf 1 Standbrett (ÆIN 16128), 2 Statuetten des Grabherrn (ÆIN 1626–1627), Kanopenkasten mit Leinensäcken (ÆIN 1623); im Sarg: Alabaster-Kopfstütze (ÆIN 1624<sup>300</sup>), 2 Bögen (ÆIN 1622), 5 Stöcke (ÆIN 1621), Stab mit Winkel (ÆIN 1620), 2 Paar Sandalen (ÆIN 1637); in Mumienbinden: Collier (ÆIN 1617), Armbänder (ÆIN 1618), Fußband (ÆIN 1619), *h.z.t*-Vase aus vergoldetem Holz (ÆIN 1638), Halskette aus runden vergoldeten Holzperlen (ÆIN 1635), Holzkette aus Karneol- und Fayenceperlen<sup>301</sup>

Name und Titel: *Gm.n-j-m-h3.t; htm.w-bj.tj, smr-wc.tj, rh-nswt-m3c, jm.j-r'-pr, jm.j-r'-šnw.tj, mtj-n-z3-Dd-s.wt-Ttj, mtj-n-z3-W3d-s.wt-Mr.y-k3-Rcw*

Bestattung: -

Abbildung: © Ny Carlsberg Glyptotek, Copenhagen

Typus: Maske

Material: Kartonage, Holz (Bart)

Maße: H: 55 cm

Erhaltung: in sehr gutem Zustand; Absplitterungen an der Oberfläche

Beschreibung: Maske eines Mannes:  
 Perücke & Haare: modellierte, blaue Strähnenperücke; blauer Haaransatz (durch eine schwarze Linie von der Perücke abgesetzt); blaue Koteletten;  
 Gesicht: helles beige;  
 Augen & Brauen: modellierte, leicht geschwungene, blaue Brauen; schwarze Lider, schwarze Pupillen/Iris; blaue Schminkstreifen mit kurzem, schwarzem Mittelstrich;  
 Ohren: detailliert modellierte Ohren<sup>302</sup>;  
 Unter- & Oberlippen-, Backenbart: blau; geteilter Oberlippenbart; bikonkaver Unterlippenbart; auf Höhe des Philtrums gestufter Backenbart, der in der Mitte der Koteletten beginnt;  
 Kinnbart: blauer, trapezförmiger Kinnbart mit 9 horizontalen Einkerbungen;  
 Halskette: 2 rote, rautenförmige Perlen, gefolgt von je 1 blauen Zylinderperle, auf weißer, gedrehter Schnur (mit schwarzen Linien);  
*wsh*-Collier: 1 Reihe grüner, horizontaler Zylinderperlen, getrennt durch weiße Scheibenperlen – 10 Reihen dünner, weißer Bänder – dazwischen 9 Reihen vertikaler Zylinderperlen (alternierend rot-blau-grün) mit schwarzen Trennern –



ARNOLD, *Meketre's Slaughterhouse*, Wien 2005, 42; E. KRUCK, *Beigabe und Abbild I*, (unpubl.) 2017, 56f.).

<sup>299</sup> Der Körper war in mehrere Lagen Leinen gewickelt. Jede Gliedmaße war separat unwickelt, wobei die direkt auf dem Körper aufliegenden Bandagen in Harze getränkt waren. Laut Derrys Untersuchung waren die inneren Organe entnommen und durch Leinenbündel ersetzt (C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, 53).

<sup>300</sup> JØRGENSEN schreibt, dass es sich um eine „Wooden head-rest“ handelt, aber das Foto zeigt eindeutig eine steinerne Kopfstütze (M. JØRGENSEN, *Egypt I*, Kopenhagen 1996, 148).

<sup>301</sup> Der äußere Sarg, die Keramik, vier der Bootsmodelle, eine Halsketten, eine Armkette und ein Sandsteinfragment sind laut KRUCK nicht erhalten. Das Wäschereimodell ist heute in Kairo (JE 47929) (E. KRUCK, *Beigabe und Abbild III*, (unpubl.) 2017, 4, 11f., 21f., 30, 34–37).

<sup>302</sup> Die Ohren sind nicht auf der gleichen Höhe angebracht. Das linke Ohr der Maske sitzt höher als das rechte.

1 Reihe mit alternierend blauen Tropfenperlen und roten Dornenperlen auf weißem Grund – 1 Reihe horizontaler Zylinderperlen (alternierend rot-grün-blau), getrennt von weißen Scheibenperlen – blaue, halbkreisförmige Endstücke – gedrehte, weiße Schnur (mit schwarzen Linien);  
Körper: helles beige

Standort: Kopenhagen, Ny Carlsberg Glyptothek, ÆIN 1625

Datierung: frühes Mittleres Reich

Dat.kriterium: Titel<sup>303</sup>, Keramik<sup>304</sup>, Särge<sup>305</sup>, Modelle und Statuette<sup>306</sup>, Stele<sup>307</sup>

Literatur: C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, 53, pls. 22D, 27A; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 43f., Taf. 1, 18 (Sa 17); M. JØRGENSEN, *Egypt I (3000–1550 B.C.): Catalogue Ny Carlsberg Glyptotek*, Kopenhagen 1996, 146f.; DERS., *Egypt III: Coffins, Mummy Adornments and Mummies From the Third Intermediate, Late, Ptolemaic and Roman Periods (1080 BC–AD 400): Catalogue Ny Carlsberg Glyptotek*, Kopenhagen 2001, 30, fig. 18; DERS., *Gravskatte fra det gamle Ægypten – Tomb Treasures from Ancient Egypt*, Kopenhagen 2002, 94–95; R. SIEGMANN, *Die Zwillingsmaske: Mumie eines Mannes im Musée d'Ethnographie Neuchâtel*, in: A. KÜFFER/R. SIEGMANN (Hrsg.), *Unter dem Schutz der Himmelsgöttin: Ägyptische Särge, Mumien und Masken in der Schweiz*, Zürich 2007, 195, Abb. 3; E. KRUCK, *Beigabe und Abbild III*, (unpubl.) 2017, 9f.

<sup>303</sup> Die Titel nehmen Bezug auf die Pyramidenanlagen Tetis und Merikares, wodurch *Gm.n-j-m-ḥz.t* zur gleichen Zeit oder nach Merikare gelebt haben muss. Die lange Rangtitelreihe (*ḥtm.w-bj.tj, smr-wʿ.tj, rh-nswt-mzʿ*) ist GRAJETZKI folgend ein Merkmal der 11. bis frühen 12. Dynastie (W. GRAJETZKI, *Die höchsten Beamten der ägyptischen Zentralverwaltung zur Zeit des Mittleren Reiches: Prosopographie, Titel und Titelreihen*, Berlin 2000, 224ff.). KRUCK, die alle Titel untersuchte, stellt fest, dass diese Hinweise auf eine Datierung in die 11. bis frühe 12. Dynastie liefern (E. KRUCK, *Beigabe und Abbild I*, (unpubl.) 2017, 360–370).

<sup>304</sup> ARNOLD bringt die Keramik des Grabes mit SEIDLMEYERS Sedmenter Phase IIB in Verbindung und datiert die Gefäße in die frühe Regierungszeit Amenemhats I. Als weiteren Beleg für diese Datierung führt ARNOLD Keramikfunde aus der Siedlung von Tell el-Dab'a an, die in die frühe 12. Dynastie eingeordnet werden (S. J. SEIDLMEYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 266, 299; E. CZERNY, *Tell el-Dab'a. IX, Eine Plansiedlung des frühen Mittleren Reiches*, Österreichische Akademie der Wissenschaften, Denkschriften der Gesamtakademie 16, Wien 1999, 120–135; DO. ARNOLD, *Amenemhat I and the Early Twelfth Dynasty at Thebes*, in: Metropolitan Museum Journal 26, 1991, 25; DIES., *Meketre's Slaughterhouse*, Wien 2005, 36–38). SCHIESTL/SEILER folgen ARNOLD in der Datierung (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 53, 130, 266, 268).

<sup>305</sup> WILLEMS ordnet die Sargaußenseite in seinen Typ I (Altes Reich bis frühe 12. Dynastie) ein. Die Innendekoration folgt Typ 1b, welcher zur gleichen Zeit wie Typ I verwendet wurde (H. WILLEMS, *Chests of Life*, Leiden 1988, 31, 105f., 122–127, 181–186). Laut LAPP ist der Sarg des *Gm.n-j-m-ḥz.t* in der 11. oder 12. Dynastie entstanden und typologisch älter als der des *Wsr-Mw.t* (SQ16), was LAPP jedoch zeitlich nicht näher eingrenzt (G. LAPP, *Särge und Sargkammern*, Heidelberg 1993, 44). Die Analyse der Opferformeln, Opferliste und Stemmata ergibt laut KRUCK einen Hinweis auf eine Datierung des Sarges nach der Herakleopolitenzeit bzw. in die 11. Dynastie oder später (E. KRUCK, *Beigabe und Abbild I*, (unpubl.) 2017, 373–380).

<sup>306</sup> ARNOLD stellt fest, dass die Modelle durch ihren elaborierten Stil, die Proportionen der Figuren und ihren Aufbau stark an die Modelle aus dem Grab des *Mk.t-Rʿw* aus Theben erinnern, das sie an den Anfang der 12. Dynastie datiert. Die Modelle aus dem Grab des *Jnp.w-m-ḥz.t* und *Wsr-Mw.t* (SQ15, SQ16) sind von gleicher Machart. Die Statuette des Grabherrn findet eine Parallele im Grab des *Wsh* (TB05), der im Vorhof des *Mk.t-Rʿw* bestattet war (DO. ARNOLD, *Amenemhat I*, in: Metropolitan Museum Journal 26, 1991, 21–40).

<sup>307</sup> DAOUD untersuchte die Stele. Er gibt eine kurze Zusammenfassung über die bisherigen Datierungsansätze, welche die Stele in die 1. Zwischenzeit oder die 12. Dynastie setzen. DAOUD selbst plädiert für eine Einordnung in die Regierungszeit Merikares oder etwas später (K. A. DAOUD, *Corpus of Inscriptions of the Herakleopolitan Period from the Memphite Necropolis: Translation, commentary and analyses*, BAR 1459, Oxford 2005, 59–61). Die Argumente DAOUDS belegen in erster Linie jedoch nur, dass die Stele nicht vor der herakleopolitischen Zeit entstanden sein kann. Gegen eine Datierung in das frühe Mittlere Reich sprechen die Argumente jedoch nicht.

**SQ15**<sup>308</sup>

Provenienz:	Saqqara-Nord, Teti-Friedhof, Grab 2757 des <i>Wsr-Mw.t</i> und <i>Jnp.w-m-ḥ3.t</i> im NW der Mastaba des <i>ḥnh-m-ḥ-Hr.w</i> , GK, O-Sarg
Grabung:	Service des Antiquités, Quibell, 1912–14
Grabbeschreibung:	altes Grab (wohl AR) wiederverwendet; kein Oberbau erhalten; Schacht ohne GK, am Schachtboden Nische in N- und O-Wand <sup>309</sup>
Befund:	intakt <sup>310</sup> ; im W ein Sargset auf einer kleinen Steinanhäufung, im O ein zweites Sargset auf dem Boden stehend; O-Sarg: hölzernes Sargset <sup>311</sup> ; N-S-orientierte, mumifizierte <sup>312</sup> Bestattung, Kopf im N, Gesicht nach O, über Bestattung lose gefaltetes Leinentuch
Funde:	in den Nischen: Keramik tlw. mit Tierknochen, 3 Statuetten der Grabherrn, 6 Bootsmodelle, 2 Küchenmodelle, Schreinereimodell und Box mit Werkzeugmodellen, Wäschereimodell <sup>313</sup> , Modell einer Spinnerei-Weberei, 3 Speichermodelle, 4 Opferträgerinnen <sup>314</sup> , 2 Paar Sandalen, 2 Kanopenkästen und 4 Kalksteinkanopen mit menschengestaltigen Köpfen <sup>315</sup> (JE 46774); im Sarg: Alabasterkopfstütze, Bogen, Stäbe, <i>ḥps</i> in Scheide, Leinentücher, Kette
Name und Titel:	<i>Jnp.w-m-ḥ3.t</i>
Bestattung:	-
Typus:	Maske
Material:	Kartonage
Maße:	-
Erhaltung:	-
Beschreibung:	Maske eines Mannes: „cartonnage mask, looking like the face of a man asleep in bed“ (QUIBELL/HAYTER)
Standort:	-
Datierung:	frühes Mittleres Reich
Dat.kriterium:	Keramik <sup>316</sup> , Modelle <sup>317</sup> , Sarg <sup>318</sup>

<sup>308</sup> J. E. QUIBELL/A. G. K. HAYTER, *Saqqara*, Kairo 1927, 1, 11–15, 38–43, pls. 2, 21–26.

<sup>309</sup> QUIBELL/HAYTER schreiben zwar, dass die Nische für den Kanopenkasten im Westen war, allerdings zeigt die Zeichnung des Schachtes, dass der Kasten östlich des Sarges des *Jnp.w-m-ḥ3.t* stand. Auch die Fotos von der Fundsituation legen dies nahe (vgl. ebd., 12, pl. 21).

<sup>310</sup> Laut KRUCK war das Grab nur wenig beraubt (E. KRUCK, *Beigabe und Abbild I*, (unpubl.) 2017, 222).

<sup>311</sup> Laut LAPP befinden sich der äußere (Temp. No. 18-1-27-3) sowie der innere Sarg (Temp. No. 8-1-30-1) in Kairo (G. LAPP, *Särge und Sargkammern*, Heidelberg 1993, 300).

<sup>312</sup> QUIBELL/HAYTER fanden innerhalb des Leichnams Leinenbündel (J. E. QUIBELL/A. G. K. HAYTER, *Saqqara*, Kairo 1927, 14). Dies deutet in Zusammenhang mit dem Befund aus dem Kanopenkasten darauf hin, dass der Körper des *Jnp.w-m-ḥ3.t* mumifiziert wurde.

<sup>313</sup> Das Modell wird von QUIBELL/HAYTER als „flax-beaters“ bezeichnet (ebd., 14). Ein ähnliches Modell wurde auch im Grab des *K3-rnn* und der *Nfr-smd.t* gefunden und wird dort als mögliche Wäscherei aufgeführt (siehe SQ23, SQ24). KRUCK legt überzeugend dar, dass es sich in der Tat um eine Wäscherei handelt (E. KRUCK, *Beigabe und Abbild I*, (unpubl.) 2017, 222; DIES., *Beigabe und Abbild III*, (unpubl.) 2017, 108f.).

<sup>314</sup> Laut TOOLEY befinden sich drei der Opferträgerinnen (JE 46771–46773) und drei der Bootsmodelle (JE 46766, Temp. No. 29-12-15-3, unbekannt) in Kairo (A. M. TOOLEY, *Wooden Models*, (unpubl.) 1989, 150, 158, 222f.).

<sup>315</sup> Der Kanopenkasten des *Wsr-Mw.t* enthielt keine Kanopen, sondern zersetzte Leinenpakete, die einst die Eingeweide des Toten beherbergten. Im Kanopenkasten des *Jnp.w-m-ḥ3.t* wurden zwar Kanopen gefunden, jedoch befanden sich darin keine Eingeweide. Die Überreste der Organe lagen zusammen mit zwei Keramikschalen weiter oben in demselben Kasten und waren in Leinen verpackt (J. E. QUIBELL/A. G. K. HAYTER, *Saqqara*, Kairo 1927, 13, 15).

<sup>316</sup> Die Keramik ähnelt den Gefäßen des *Gm.n-j-m-ḥ3.t* (SQ14) sehr (siehe die Bemerkung bei SQ14 sowie R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 130, 186, 266–268, 474, 484–486, 490, 504).

<sup>317</sup> ARNOLD sieht in den Modellen aus diesem Grab eine enge Verbindung zu den Modellen des *Gm.n-j-m-ḥ3.t* (SQ14) und des *Mk.t-Rḥw* aus Theben (siehe die Bemerkungen bei SQ14, TB05 sowie DO. ARNOLD, *Amenemhat*

Literatur: J. E. QUIBELL/A. G. K. HAYTER, *Excavations at Saqqara XVII: Teti Pyramid, North Side*, Kairo 1927, 14; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 54 (Sa 34).

### SQ16<sup>319</sup>

Provenienz: Saqqara-Nord, Teti-Friedhof, Grab 2757 des *Wsr-Mw.t* und *Jnpw-m-ḥ3.t* im NW der Mastaba des *ḥnh-m-ḥ-Hr.w*, GK, W-Sarg

Grabung: Service des Antiquités, Quibell, 1912–14

Grabbeschreibung: siehe SQ15

Befund: siehe SQ15;  
W-Sarg: hölzernes Sargset<sup>320</sup>; mumifizierte<sup>321</sup> Bestattung auf linker Seite liegend, Kopf im N, Gesicht nach O, über Bestattung lose gefaltete Leinentücher

Funde: in den Nischen: siehe SQ15;  
unter dem äußeren Sarg des *Wsr-Mw.t*: Keramik;  
auf dem inneren Sarg des *Wsr-Mw.t*: Sandalen;  
im Sarg: 2 Bögen, Stäbe, Stöcke, Leinentücher, Collier

Name und Titel: *Wsr-Mw.t*

Bestattung: -

Typus: Maske

Material: Kartonage, Gold(?), Holz (Bart, Ohren(?))

Maße: -

Erhaltung: in fast vollständigem Zustand aufgefunden; Loch sowie Eindellungen an der rechten Kopfseite

Beschreibung: Maske eines Mannes:  
Perücke & Haare: hell und dunkel (mit schwarzen Diagonallinien) gestreifte<sup>322</sup>  
Perücke/Kopfbedeckung; dunkler Haaransatz; dunkle Koteletten;  
Gesicht: dunkel oder vergoldet<sup>323</sup>;  
Augen & Brauen: dunkle, leicht geschwungen Brauen; schwarze Augenlider, schwarze Iris/Pupillen; dunkle Schminkstreifen;  
Ohren: große, modellierte Holz(?)ohren<sup>324</sup>;  
Ober- & Unterlippen-, Backenbart<sup>325</sup>: dunkel (grün(?)); Unterlippenbart; auf

---

*I*, in: Metropolitan Museum Journal 26, 1991, 21–40).

<sup>318</sup> LAPP ordnet den Sarg an den Anfang seiner Gruppe 1 des 11.–12. Dynastie-Typus. Damit setzt er ihn typologisch noch vor den Sarg des *Wsr-Mw.t*, der ebenfalls in Grab 2757 gefunden wurde (G. LAPP, *Särge und Sargkammern*, Heidelberg 1993, 44–49).

<sup>319</sup> Siehe SQ15.

<sup>320</sup> Laut LAPP sind beide Särge heute in Kairo unter Temp. No. 18-1-27-2 (Außensarg) und Temp. No. 11-11-20-8 (Innensarg) zu finden (G. LAPP, *Särge und Sargkammern*, Heidelberg 1993, 300).

<sup>321</sup> Der Leichnam war sehr gut erhalten und wies deutliche Spuren einer Mumifizierung auf. Im Brustbereich fand sich Natron, im Bauch Leinenbündel. Obwohl die äußeren Leinenbinden stark zersetzt waren, konnten QUIBELL/HAYTER feststellen, dass die Arme, inklusive der Finger separat in Leinen gewickelt waren. Dies traf vermutlich auch auf die Beine und Zehen zu (J. E. QUIBELL/A. G. K. HAYTER, *Saqqara*, Kairo 1927, 12).

<sup>322</sup> Die Streifen verlaufen von der Stirn aus nach hinten über den Schädel. Eine ähnlich gestreifte Kopfbedeckung findet sich bei der Maske des *W3ḥ* aus Theben (TB05), wobei hier die blauen und grünen Streifen von einer Scheitellinie aus zu den Seiten des Kopfes verlaufen.

<sup>323</sup> Das Gesicht wirkt auf dem Foto bei QUIBELL/HAYTER sehr dunkel (ebd., pl. 21.3). Dies kann an einer dunklen Gesichtsfarbe ähnlich wie SD37 liegen. Jedoch ist meines Erachtens eine Vergoldung des Gesichts die plausibelste Erklärung (vgl. SQ19, SQ29, AS12, TB05).

<sup>324</sup> Die Ohren treten deutlich plastischer hervor als bei anderen Masken aus Saqqara. Dies kann durch die stellenweise eingedellte Perücke lediglich derart wirken. Dennoch ist nicht auszuschließen, dass die Ohren dieser Maske aus Holz sind.

<sup>325</sup> Die aufgemalten Bärte sind vermutlich blau, wie bei den meisten Masken aus Saqqara, jedoch ist grün wie bei

Höhe der Nasenspitze gestufter Backenbart, der an den Koteletten beginnt;  
Kinnbart: grüner, kurzer Kinnbart;

Standort: -  
Datierung: frühes Mittleres Reich  
Dat.kriterium: siehe SQ15, Sarg<sup>326</sup>, Stele<sup>327</sup>, Maske<sup>328</sup>  
Literatur: J. E. QUIBELL/A. G. K. HAYTER, *Saqqara*, Kairo 1927, 12, pl. 21.3; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 53, Taf. 33 (Sa 33).

### SQ17<sup>329</sup>

Provenienz: Saqqara-Nord, Teti-Friedhof, Grab HMK 26 in der Straße zwischen der Teti-Pyramide und der Mastaba des *K3-j-gm.n=j*, vielleicht Schacht der *S3.t-jn-Tj*, obere GK, Bestattung A im O-Sarg  
Grabung: Service des Antiquités, Firth & Gunn, 1921–22  
Grabbeschreibung: Schachtgrab; 2 GK nach S abgehend: 1 GK am Schachtboden & 1 GK bei 3,30 m; in oberer GK kleine, rechteckige Vertiefung im W des GK-Bodens  
Befund: gestört; 3 hölzerne Kastensärge; hölzernes Sargset A an der O-Wand; N-S-orientierte Bestattung auf der linken Seite liegend, Kopf im N, Gesicht nach O  
Funde: in GK: Keramik, kleine Figuren eines Speichermodells<sup>330</sup>, 1 männliche & 4 weibliche Figuren von Opferträgern;  
auf dem Sarg: Kanopenkasten;  
beim Sarg: 2 Statuetten des *Jpj-ḥw.w*, 2 Opferträgerinnen  
Name und Titel: *Jpj-ḥw.w* (I.)<sup>331</sup>  
Bestattung: -  
Typus: Maske(?)<sup>332</sup>  
Material: Kartonage(?)  
Maße: -  
Erhaltung: -  
Beschreibung: -  
Standort: -  
Datierung: frühes Mittleres Reich

---

SQ23, SQ27 und SQ33 nicht gänzlich auszuschließen. Für eine grüne Farbe spricht der hölzerne Kinnbart, der von QUIBELL/HAYTER explizit als „little green beard“ beschrieben wird (J. E. QUIBELL/A. G. K. HAYTER, *Saqqara*, Kairo 1927, 12). Obwohl ein Oberlippenbart auf dem Foto nicht zu erkennen ist, ist mit Sicherheit ein geteilter Bart aufgemalt.

<sup>326</sup> LAPP datiert den Sarg des *Wsr-Mw.t* in die 11. bis 12. Dynastie. Er sortiert ihn aufgrund seiner Typologie nach dem Sarg des *Gm.n.j-m-ḥ3t* (SQ14), jedoch vor den Särgen des *Jpj-ḥw.w* (SQ19) und *Jpj-ḥr-ssnb=f* (SQ21) (G. LAPP, *Särge und Sargkammern*, Heidelberg 1993, 44–49).

<sup>327</sup> Die Stele wurde nicht von QUIBELL/HAYTER, sondern von FIRTH/GUNN gefunden (C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, 200 (37)). DAOUD vermutet jedoch, dass die Stele Grab 2757 zugeordnet werden muss. Er setzt sie in die 10. Dynastie oder später (K. A. DAOUD, *Corpus of Inscriptions*, Oxford 2005, 150).

<sup>328</sup> Die Gestaltung der Maske mit der gestreiften Perücke/Kopfbedeckung erinnert sehr stark an die Kartonage des *W3h* (TB05), die im frühen Mittleren Reich entstanden ist.

<sup>329</sup> C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, 49–51, pl. 51.

<sup>330</sup> Hierzu gehören eine männliche Figur mit einem Sack sowie eine Figur eines Schreibers (ebd., 51).

<sup>331</sup> FIRTH/GUNN fanden Fragmente einer Stele eines *Jpj-ḥw.w*, welcher die Titel *jm.j-r'-pr*, *ḥtm.w-bj.tj*, *smr-w'tj* trug (ebd., 181f.). Der genaue Fundort dieser Stele, der eine Assoziation mit einer der beiden Bestattungen aus HMK 26 ermöglichen könnte, wird nicht erwähnt. Dieser Name ist jedoch nicht nur für die beiden Verstorbenen aus HMK 26, sondern auch für andere Bestattungen auf dem Teti-Friedhof (z. B. SQ19, SQ22) nachgewiesen. Dadurch ist eine eindeutige Zuweisung zu einer dieser Individuen nicht gesichert.

<sup>332</sup> In der Beschreibung des Grabes wird diese Bestattung nicht näher erwähnt. Fig. 54 bei FIRTH/GUNN zeigt jedoch eindeutig eine ähnliche Bestattung wie bei Sarg B (siehe bei SQ18 und ebd., 49f., fig. 54).

Dat.kriterium: Keramik<sup>333</sup>, Sarg<sup>334</sup>, Name<sup>335</sup>  
Literatur: C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, 49, fig. 54.

### SQ18<sup>336</sup>

Provenienz: Saqqara-Nord, Teti-Friedhof, Grab HMK 26 in der Straße zwischen der Teti-Pyramide und der Mastaba des *K3-j-gm.n=j*, vielleicht Schacht der *Z3.t-jn-Ttj*, obere GK, Bestattung B im W-Sarg

Grabung: Service des Antiquités, Firth & Gunn, 1921–22

Grabbeschreibung: siehe SQ17

Befund: gestört; 3 hölzerne Säрге; hölzernes Sargset B an der W-Wand; N-S-orientierte, mumifizierte<sup>337</sup> Bestattung auf der linken Seite liegend, Kopf im N, Gesicht nach O

Funde: in GK: siehe SQ17;  
in Vertiefung unter dem Sarg: Kanopenkasten mit einer Schale und Keramikscherben;  
beim Sarg: 4 Bootsmodelle;  
im Sarg: Stöcke, Bögen, Stab mit Winkel, Alabasterkopfstütze;  
in den Mumienbinden: Collier, Fußketten, Armketten, Amulette, Karneolperle auf einem Faden in der linken Hand

Name und Titel: *Jpj-ḥw* (II.)

Bestattung: -

Abbildung: © Musée d'ethnographie de Neuchâtel, Switzerland

Typus: Maske

Material: Kartonage, Holz (Bart)

Maße: H: 58 cm; B: 35 cm

Erhaltung: in einem guten Erhaltungszustand gefunden; unterer Teil der Maske fehlt; Absplitterungen der oberen Stuckschicht, vor allem im Bereich der Perücke, aber auch im Gesicht und beim *wsh*-Collier

Beschreibung: Maske eines Mannes:

Perücke & Haare: modellierte, blaue Strähnenperücke; blauer Haaransatz (durch eine schwarze Linie von der Perücke abgesetzt); blaue Koteletten;

Gesicht: helles beige;

Augen & Brauen: modellierte, leicht geschwungene, blaue Brauen; schwarze Lider, schwarze Pupillen/Iris; blaue Schminkstreifen mit kurzem, schwarzem Mittelstrich;

Ohren: detailliert modellierte Ohren<sup>338</sup>;

Unter- & Oberlippen-, Backenbart: blau; geteilter Oberlippenbart; bikonkaver Unterlippenbart; auf Höhe des Philtrums gestufter Backenbart, der in der Mitte



<sup>333</sup> Laut SCHIESTL/SEILER datiert die im Grab gefundene Schale in die Zeit Amenemhats I., wobei sich die Datierung auf die Untersuchung von ARNOLD stützt, die wie FIRTH/GUNN eine zeitnahe Grablegung von *Gm.n-j-m-ḥ3.t* und den Bestattungen aus HMK 26 postuliert (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 68, 70, 179, 334, 335; DO. ARNOLD, *Meketre's Slaughterhouse*, Wien 2005, 34, Fn. 121).

<sup>334</sup> Der Sarg datiert laut LAPP in die 11. bis 12. Dynastie. Er steht typologisch zwischen seiner Gruppe 1 und 2, da er Merkmale beider Gruppen aufweist (G. LAPP, *Säрге und Sargkammern*, Heidelberg 1993, 44, 298).

<sup>335</sup> Der Namensbestandteil *Jpj* referiert auf die Nilpferdgöttin *Jp.t*, die bereits seit dem Alten Reich belegt ist. Laut BONNET ist die Form *Jpj* wohl eine frühe Schreibweise (H. BONNET, *Reallexikon*, Berlin 1952, 533).

<sup>336</sup> C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, 49–51, pl. 51.

<sup>337</sup> Laut der Untersuchung durch Derry befanden sich in dem Körper kleine, aus Leinen bestehende Bündel (C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, 51).

<sup>338</sup> Die Ohren sind aus Leinen modelliert und wurden vor dem Auftrag der Stuckschicht an der Maske befestigt. Dabei wurde zumindest das rechte Ohr schief angebracht.

der Koteletten beginnt;  
Kinnbart: blauer, rechteckiger Kinnbart mit 9 schwachen, horizontalen Kerben;  
Halskette: 2 rote, rautenförmige Perlen, gefolgt von je 1 blauen Zylinderperle, auf weißer, gedrehter Schnur (mit schwarzen Linien);  
*wsh*-Collier: 1 Reihe grüner, horizontaler Zylinderperlen, getrennt durch weiße Scheibenperlen – weiße, gedrehte Schnur (mit schwarzen Linien) – 9 Reihen<sup>339</sup> vertikaler Zylinderperlen (alternierend rot-blau-grün) mit schwarzen Trennern – dazwischen 9 Reihen dünner, weißer Bänder – 1 Reihe mit alternierend blauen Tropfenperlen und roten Dornenperlen auf weißem Grund – 1 Reihe horizontaler Zylinderperlen<sup>340</sup> – blaue, halbkreisförmige Endstücke – gedrehte, weiße Schnur (mit schwarzen Linien);

Standort: Neuchâtel, Musée d'Éthnographie; Eg. 338<sup>341</sup>  
Datierung: frühes Mittleres Reich  
Dat.kriterium: siehe SQ17, Sarg<sup>342</sup>  
Literatur: C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, 49–51; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 43, Taf. 18 (Sa 16); R. SIEGMANN, *Zwillingsmaske*, Zürich 2007, 194f., Abb. 2; I. ROGGER (Hrsg.), *L'Égypte au MEN. Regards croisés*, Neuchâtel 2021.

### SQ19<sup>343</sup>

Provenienz: Saqqara-Nord, Teti-Friedhof, Grab im N der Straße zwischen der Teti-Pyramide und der Mastaba A, GK, unterer W-Sarg  
Grabung: Friedrich Wilhelm IV., Lepsius, 1843  
Grabbeschreibung: Schachtgrab; 1 GK nach N abgehend<sup>344</sup>  
Befund: intakt; 3 hölzerne Kastensärge, 1. Sarg im O, 2. und 3. Sarg im W aufeinander gestapelt; hölzernes Sargset (außen: ÄMP 10185; innen: ÄMP 10184, 1302); N-S-orientierte Bestattung auf der linken Seite liegend, Kopf im N, Gesicht nach O, in Leinen (ÄMP 10182) gehüllt  
Funde: in GK: Keramik (ÄMP 1245, 1444, 1445), Tierknochen, Korb, (ÄMP 1395); im Sarg: hölzerne Kopfstütze (ÄMP 834), Bogen, Stäbe, Perlen (ÄMP 1381/2)

<sup>339</sup> Es sind lediglich sechs Perlenreihen erhalten, jedoch lässt sich das *wsh* zu neun Reihen rekonstruieren. Dies ist gerechtfertigt durch die Ähnlichkeit dieser Maske zu der des *Gm.n-j-m-ḥ3.t* (SQ14) sowie die Größe der Perlenreihen.

<sup>340</sup> Diese Zylinderperlen sind nicht erhalten. Sie können jedoch aufgrund eines auf der linken Seite des Colliers befindlichen dunklen Abdrucks auf dem Leinenkern der Maske sicher rekonstruiert werden.

<sup>341</sup> Die Zuordnung der in Neuchâtel befindlichen Maske zu diesem Grab erfolgt durch SIEGMANN. Sie nimmt an, dass Jéquier, Mitarbeiter und zeitweise Leiter des Museums in Neuchâtel, Ankäufe für das Museum tätigte. Dabei soll er u. a. von den in Saqqara tätigen FIRTH/GUNN Objekte aufgekauft haben. Die Publikation von FIRTH/GUNN ergab laut SIEGMANN als möglichen Herkunftsort Grab HMK 26, von dem sich auch weitere Grabausstattung in Neuchâtel befindet. Ferner weist die Maske aus Neuchâtel große Ähnlichkeit mit der Maske des *Gm.n-j-m-ḥ3.t* (SQ14) auf, was sowohl auf eine zeitliche als auch räumliche Nähe der beiden Objekte schließen lässt. Die Tatsache, dass die beiden Gräber HMK 26 und 30 benachbart sind, macht für SIEGMANN eine Provenienz der Maske aus diesem Grab noch realistischer (R. SIEGMANN, *Zwillingsmaske*, Zürich 2007, 194, 196, Abb. 4, 198). Die Zuweisung zur Bestattung B lässt sich auf die eindeutige Erwähnung einer Maske durch FIRTH/GUNN sowie die bessere Erhaltung von Bestattung B gegenüber A zurückführen. Meines Erachtens kommt die Kartonage JE 63374 (SQ29) ebenfalls als Maske aus HMK 26 in Frage. Für die Maske aus Neuchâtel ist Grab HMK 130 (SQ28) ein alternativer Fundort. Dies ist möglich, da HMK 26 und HMK 130 die einzigen beiden Gräber sind, bei denen FIRTH/GUNN nicht explizit erwähnen, dass die Kartonage nur noch aus wenigen Fragmenten bestand (siehe SQ28).

<sup>342</sup> Der Sarg datiert laut LAPP in die 11. bis 12. Dynastie (G. LAPP, *Särge und Sargkammern*, Heidelberg 1993, 298).

<sup>343</sup> C. R. LEPSIUS, *Denkmäler I*, Leipzig 1897, 146–151; DERS., *Ergänzungsband II*, Bl. 98, 99, 153.

<sup>344</sup> Die Nord- und Ostwand der Grabkammer sind von Schächten anderer Gräber durchbrochen (C. R. LEPSIUS, *Denkmäler I*, Leipzig 1897, 147, Skizze).

Name und Titel: *Jpj-ḥ.w* (III.); *jm.j-r'-šnj-t3, zḥ3.w*  
Bestattung: -  
Abbildungen: © Ägyptisches Museum und Papyrussammlung Berlin, SMB, PK  
Typus: Maske  
Material: Kartonage, Leinen, Gold, Holz (Bart)  
Maße: Gesicht: H: 17,5 cm; B: 15 cm; T: 7,5 cm;  
Bart: H: 4,4 cm; B: 2,5 cm; T: 1 cm  
Erhaltung: in schlechtem Zustand und in min. 14 Fragmenten  
aufgefunden; nur Gesicht erhalten; heute rekonstruiert<sup>345</sup>  
Beschreibung: Maske eines Mannes:  
Perücke & Haare: schwarze Perücke; zusätzliche Perücke  
aus schwarzen Leinenstreifen<sup>346</sup>; blaue Koteletten;  
Gesichtsfarbe: vergoldet;  
Augen & Brauen: modellierte, blaue, leicht nach außen  
abfallende Brauen mit schwarzer Kontur; schwarze Lider,  
schwarze Iris/Pupillen, rote Karunkeln<sup>347</sup>; blaue  
Schminkstreifen mit schwarzer Kontur;  
Ober- & Unterlippen-, Backenbart: blau mit schwarzer  
Kontur; geteilter Oberlippenbart; gerader bis schwach  
bikonkaver Unterlippenbart; gestufter Backenbart<sup>348</sup>  
Kinnbart: blauer, gerader Bart  
Standort: Berlin, Ägyptisches Museum und Papyrussammlung;  
Perücke: 10181 (nicht auffindbar), Maske: 10180  
Datierung: späte 1. Zwischenzeit – frühe 12. Dynastie  
Dat.kriterium: Särge<sup>349</sup>, Keramik<sup>350</sup>, Name<sup>351</sup>, Maske<sup>352</sup>



<sup>345</sup> Die Kartonage wurde bereits vor der Veröffentlichung des Tafelbandes rekonstruiert, da die dort abgebildete Zeichnung die Maske in ihrem heutigen Zustand zeigt (C. R. LEPSIUS, *Denkmäler Ergänzungsband*, Leipzig 1913, Bl. 44). Für die Rekonstruktion wurde eine Stuckmasse verwendet, in die man die noch erhaltenen Fragmente einfügte. Dabei wurden mehrere Stücke falsch positioniert. Die Augen- und Brauenpartie sitzt zu hoch an und der Kinnbereich wurde ein wenig zu weit rechts auf der Maske angebracht. Anschließend wurde eine festigende, gelbliche Substanz auf der gesamten Maske aufgetragen. Durch diese sind die Farben heute deutlich verändert, jedoch zeigen sie sich an jenen Stellen, wo diese Substanz abbröckelt.

<sup>346</sup> Die Strähnen bzw. Zöpfe aus Leinen waren am oberen Teil des Kopfes mittels einer Schnur fixiert (KÖNIGLICHE MUSEEN ZU BERLIN, *Verzeichnis*, Berlin 1899, 73f.).

<sup>347</sup> Heute ist lediglich die rote Karunkel im äußeren Augenwinkel des linken Auges sichtbar.

<sup>348</sup> Dass der Backenbart gestuft war, wird auch durch die Abbildung bei LEPSIUS gestützt (C. R. LEPSIUS, *Denkmäler Ergänzungsband*, Leipzig 1913, Bl. 44), da dort einige der Fragmente der Maske besser erhalten abgebildet sind.

<sup>349</sup> LAPP ordnet den inneren Sarg in die zweite Gruppe seines 11.–12. Dynastie-Typus, wodurch seiner Ansicht nach dieser Sarg später als die des *Wsr-Mw.t* (SQ16) und des *Gm.n-j-m-ḥ3.t* (SQ14) dekoriert wurde (G. LAPP, *Särge und Sargkammern*, Heidelberg 1993, 44–49). WILLEMS klassifiziert die äußere Dekoration des Innensarges als Typ XII, die innere als Typ 1b. Dieser Sarg ist allerdings der einzige Beleg für seinen Typ XII. Die Särge aus der memphitischen Nekropole sind laut WILLEMS aufgrund fehlender, eindeutig datierbarer Quellen schwer einzuordnen. Sie zeigen jedoch Merkmale, die in der 12. Dynastie andernorts zu finden sind. Er setzt den Sarg trotz dieser Einschränkung in die frühe 12. Dynastie (H. WILLEMS, *Chests of Life*, Leiden 1988, 31, 106, 165).

<sup>350</sup> In der Grabkammer fand man eine offene Schale und einen dazugehörigen Deckel. Letzterer ist eine hemispherische Schale. Diese kann nur grob in SEILERS Typen I.A.1 oder I.A.2 eingeordnet werden. Während Typ I.A.1 von der 1. Zwischenzeit bis in die erste Hälfte der 12. Dynastie produziert wurde, ist Typ I.A.2 fast im gesamten Mittleren Reich belegt. Das Unterteil ist eine hyperboloide Schale von SEILERS Typ I.B.1, die im gesamten Mittleren Reich nachgewiesen ist (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 56–63, 112–115). Die Formen der beiden offenen Gefäße sind aber keineswegs erst in der 1. Zwischenzeit entstanden, sondern fanden sich bereits im späten Alten Reich in der memphitischen Nekropole (vgl. S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 387, Abb. 164). Für den Krug finden sich keine Parallelen im Mittleren Reich oder früher. Da sein Fundort nicht genau bekannt ist, könnte er auch intrusiv sein. Beispielsweise wurden nachweislich zwei weitere Bestattungen im Schacht eingebracht (C. R. LEPSIUS, *Denkmäler I*, Leipzig 1897, 151).

<sup>351</sup> Zum Namensbestandteil *Jpj* siehe die Bemerkung bei SQ17.

Literatur: C. R. LEPSIUS, *Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien I*, Leipzig 1897, 151; DERS., *Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien: Ergänzungsband*, Leipzig 1913, Bl. 44; KÖNIGLICHE MUSEEN ZU BERLIN, *Ausführliches Verzeichnis der aegyptischen Altertümer und Gipsabgüsse*, Berlin 1899, 2. völlig umgearb. Aufl., 73f.; V. SCHMIDT, *Sarkofager*, Kopenhagen 1919, 37, Abb. 237; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 49f., Taf. 23 (Sa 25).

### SQ20<sup>353</sup>

Provenienz: Saqqara-Nord, Teti-Friedhof, Grab im N der Straße zwischen der Teti-Pyramide und der Mastaba A, GK, oberer W-Sarg  
Grabung: Friedrich Wilhelm IV., Lepsius, 1843  
Grabbeschreibung: siehe SQ19  
Befund: intakt; 3 hölzerne Kastensärge, 1. Sarg im O, 2. und 3. Sarg im W aufeinander gestapelt; hölzerner Sarg (ÄMP 10616, 10185)<sup>354</sup>; N-S-orientierte Bestattung auf der linken Seite liegend, Kopf im N, Gesicht nach O  
Funde: in GK: siehe SQ19;  
im Sarg: hölzerne(?) Kopfstütze (ÄMP 1312)  
Name und Titel: *Hwj.t-ḥnt.j-ḥtj*  
Bestattung: -  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: -  
Beschreibung: Maske einer Frau  
Standort: -  
Datierung: späte 1. Zwischenzeit – frühe 12. Dynastie  
Dat.kriterium: siehe SQ19  
Literatur: C. R. LEPSIUS, *Denkmäler I*, Leipzig 1897, 148; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 49 (Sa 24).

### SQ21<sup>355</sup>

Provenienz: Saqqara-Nord, Teti-Friedhof, Grab HMK 69 in der Straße zwischen der Teti-Pyramide und der Mastaba des *K3=j-gm.n=j*, Grube  
Grabung: Service des Antiquités, Firth & Gunn, 1921–22  
Grabbeschreibung: Grube ohne GK, aber mit Vertiefung im Boden, Vertiefung mit 5 Kalksteinplatten abgedeckt  
Befund: intakt; hölzerner Kastensarg; N-S-orientierte Bestattung auf linker Seite liegend, Kopf im N, Gesicht nach O  
Funde: in GK: Keramik, mehrere Opferträgerinnen;  
im Sarg: 2 Stäbe, 2 Bögen;  
in den Mumienbinden: Collier, *ḥz.t*-Vase, Arm- und Fußketten  
Name und Titel: *Jpj-ḥr-ssnb=f; jm.j-r'-šnw.tj, mtj-n-z3-Dd-sw.t, jm.j-r'-mš*<sup>356</sup>

<sup>352</sup> Die Maske weist eine separat aus Leinenstreifen gefertigte Perücke auf. Dies ist auf dem Friedhof von Saqqara nicht weiter belegt, findet sich jedoch bei Masken aus Assiut (AS01), Hagarsa (HG01), Sheikh Farag (SF01), Naga el-Deir (ND01–ND06) und eventuell in Assuan (AN04). Die meisten dieser Masken sind in die 1. Zwischenzeit oder den Übergang zum frühen Mittleren Reich einzuordnen.

<sup>353</sup> Siehe SQ19.

<sup>354</sup> Der Sarg stand nicht komplett in der Grabkammer, sondern leicht im Schacht. Daher wurde das Südende des Sarges durch die Schachtverfüllung zerstört (C. R. LEPSIUS, *Denkmäler I*, Leipzig 1897, 147).

<sup>355</sup> C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, 190f., 239–245, pl. 51.

<sup>356</sup> Während der Grabung von FIRTH/GUNN kam eine stark verwitterte und nur teilweise erhaltene Stele eines *Jpj-ḥr-*

Bestattung: -  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage, Gold  
 Maße: -  
 Erhaltung: nur ein Teil der Perücke und min. der rechte Schulterbereich aufgefunden  
 Beschreibung: Perücke & Haare: dunkelblau und golden (mit schwarzen Diagonallinien)  
 gestreifte Perücke/Kopfbedeckung;  
*wsh*-Collier: 3+x Reihen dünner, heller Bänder – dazwischen 2+x Reihen  
 vertikaler Zylinderperlen mit dunklen Trennern  
 Standort: -  
 Datierung: 11. Dynastie – frühe 12. Dynastie  
 Dat.kriterium: Keramik<sup>357</sup>, Sarg<sup>358</sup>, Name & Titel<sup>359</sup>, Stele<sup>360</sup>  
 Literatur: C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, 55, pl. 32C; E. ROGGE,  
*Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 44f., Taf. 18 (Sa 18).

### SQ22<sup>361</sup>

Provenienz: Saqqara-Nord, Teti-Friedhof, Grab 135 östlich der Teti-Pyramide und in der  
 Nähe der alten Mastaba, Schacht  
 Grabung: Service des Antiquités, Quibell, 1905–1906  
 Grabbeschreibung: Schachtgrab<sup>362</sup>; Kalksteinplatten zur Abdeckung der Bestattung  
 Befund: intakt<sup>363</sup>; hölzernes Sargset; N-S-orientierte Bestattung auf der rechten Seite  
 liegend und in Leinen<sup>364</sup> gehüllt, Kopf im N, Gesicht nach W  
 Funde: außerhalb des Sarges: Holzfigur eines Bootsmodells;  
 im Sarg: hölzerne Kopfstütze, Stab, Collier

---

*ssnb=f*, welche die aufgeführten Titel trägt, zutage. Bereits bei FIRTH/GUNN wird eine Assoziation zwischen der Stele und der in HMK 69 bestatteten Person erwogen (C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, 190f.). Obwohl der genaue Fundort der Stele nicht angegeben ist, ist eine Verbindung von Sarg und Stele nicht abwegig, da der Name *Jpj-hr-ssnb=f* nicht weiter auf dem Friedhof belegt ist.

<sup>357</sup> Die beiden Keramikgefäße, eine Schale und eine Flasche, sind lediglich auf einem *in situ* Foto des Sarges abgebildet (C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, pl. 32B). Die Schale ist ausschließlich von oben wiedergegeben und kann daher keinem Gefäßtyp zugeordnet werden. Der Hals der Flasche ist beschädigt, so dass eine akkurate Typbestimmung auch hier nicht erfolgen kann. Die zur Auswahl stehenden Gefäßformen datieren laut SCHIESTL/SEILER hauptsächlich von der Mitte der 11. Dynastie bis in die frühe 12. Dynastie (vgl. R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 484–491, 502–507, 520–531).

<sup>358</sup> LAPP sortiert den Sarg aus HMK 69 in die zweite Gruppe seines 11.–12. Dynastie-Typus. Er setzt ihn damit zeitlich nach *Gm.n-j-m-hz.t* (SQ14) und den Bestattungen aus Grab 2757 (SQ15, SQ16), aber zeitgleich mit dem Sarg des *Jpj-nh.w* (SQ19) (G. LAPP, *Särge und Sargkammern*, Heidelberg 1993, 44f., 49). WILLEMS ordnet die äußere Gestaltung des Sarges seinem Typ I und die innere Dekoration seinem Typ 1b zu. Beide Typen traten vom Alten Reich bis in das frühe Mittlere Reich auf. Er weist zusätzlich darauf hin, dass die memphitischen Särge aufgrund ihrer traditionellen Gestaltung schwierig zu datieren sind (H. WILLEMS, *Chests of Life*, Leiden 1988, 105f., 122–127, 181–189).

<sup>359</sup> Zum Namensbestandteil *Jpj* siehe die Bemerkung bei SQ17. Der Titel des Verstorbenen bringt ihn in Verbindung zum Pyramidentempel des Teti aus der 6. Dynastie und liefert dadurch einen *terminus post quem* für die Lebenszeit des *Jpj-hr-ssnb=f*.

<sup>360</sup> DAOUD datiert die Stele aufgrund ihrer paläografischen Details in die Zeit ab Merikare. Er schließt eine spätere Einordnung jedoch nicht zur Gänze aus, da einige Schreibweisen darauf hindeuten (K. A. DAOUD, *Corpus of Inscriptions*, Oxford 2005, 86–88).

<sup>361</sup> J. E. QUIBELL, *Saqqara I*, Kairo 1907, 7f., pls. III, XXIII.

<sup>362</sup> Das Grab, vor allem der Schacht, wurde während des Baus der späteren, griechischen Mauer komplett abgetragen. Lediglich die Kalksteinabdeckung blieb dabei unangetastet. An welcher Stelle der Mauer sich dieses Grab befindet, ist in QUIBELLS Plänen nicht gekennzeichnet (ebd., 7, pls. II, III).

<sup>363</sup> Die Bestattung selbst war intakt, allerdings wurde der Schacht und vermutlich Teile der Grabkammer in griechischer Zeit zerstört. Ein vollkommen intakter Zustand der Grabkammer ist demnach auszuschließen.

<sup>364</sup> Das Leinen war schwarz verfärbt und brüchig (ebd., 7), was auf die Verwendung von Harzen hindeutet.

Name und Titel: *Jpj-ḥw* (IV.)  
 Bestattung: -  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage  
 Maße: -  
 Erhaltung: in schlechtem Zustand gefunden; Löcher in der Perücke  
 Beschreibung: Maske eines Mannes:  
 Perücke & Haare: Perücke;  
 Gesichtsfarbe: weiß;  
 Ober- & Unterlippen-, Backenbart: grün; Oberlippenbart und Backenbart  
 Standort: -  
 Datierung: 1. Zwischenzeit – 12. Dynastie  
 Dat.kriterium: Sarg<sup>365</sup>, Model<sup>366</sup>, Maske<sup>367</sup>  
 Literatur: J. E. QUIBELL, *Excavations at Saqqara I (1905-1906)*, Kairo 1907, 7, 27, pl. XXIII.4; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 51 (Sa 28).

### SQ23<sup>368</sup>

Provenienz: Saqqara-Nord, Teti-Friedhof, Grab des *Hr.j-š-f-nḥt.w*, *K3-rnn* und der *Nfr-smd.t* östlich der Teti-Pyramide in den SO-Abschnitt einer alten Mastaba hinein gebaut, S-GK des *K3-rnn* und der *Nfr-smd.t*, O-Sarg  
 Grabung: Service des Antiquités, Quibell, 1906–1907  
 Grabbeschreibung: Schachtgrab; je 1 GK im N und S, S-GK mit Nische in O-Wand  
 Befund: intakt; 2 hölzerne Sargsets<sup>369</sup>; Sargset des *K3-rnn* (außen: JE 39054, innen: JE 39053<sup>370</sup>) in der Mitte der GK; in Leinen gehüllte, mumifizierte Bestattung<sup>371</sup> auf der linken Seite liegend, Kopf im N, Gesicht nach O  
 Funde: in Nische: Bootsmodell, *ḥz.t*-Vase;  
 in GK: Keramik tlw. mit Tierknochen, bronzenes Waschgefäßset, 8 Bootsmodelle<sup>372</sup>, 2 Speichermodelle, 4 Küchenmodelle, Modell einer Bäckerei-

<sup>365</sup> LAPP datiert den Sarg in die 11. bis 12. Dynastie (G. LAPP, *Särge und Sargkammern*, Heidelberg 1993, 298).

<sup>366</sup> Bootsmodelle sind ab dem Alten Reich und bis weit in das Mittlere Reich hinein belegt. Das Fehlen von Werkstattmodellen ist auffällig und ab der Regierungszeit Sesostrius' II. üblich (A. M. TOOLEY, *Wooden Models*, (unpubl.) 1989, 2–7, 66–68; DIES., *Models and Scenes*, Princes Risborough 1995, 16f.; J. BOURRIAU, *Patterns of change*, New Malden 1991, 11). Da die Grabkammer in griechischer Zeit von Bauarbeiten getroffen wurde, ist es sehr wahrscheinlich, dass dabei auch Teile der Grabausstattung entwendet oder zerstört wurden. Aus diesem Grund können die Überreste eines Bootsmodells nur bedingt als Datierungskriterium herangezogen werden.

<sup>367</sup> ROGGE datiert die Maske aufgrund der „Bartracht“ in die 1. Zwischenzeit bis 12. Dynastie, Sesostrius I. (E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 51). Oberlippenbärte sind auf Masken der 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches häufig zu finden, was für eine Datierung in jene Zeit spricht. Allerdings gibt es auch Belege für Objekte aus späterer Zeit, die mit einem Oberlippenbart dekoriert sind (siehe im Textteil IV.24.5).

<sup>368</sup> J. E. QUIBELL, *Saqqara II*, Kairo 1908, 6–15, 21–22, 24–58, pls. XII–XIX, XXXIX; E. KRUCK, *Beigabe und Abbild I*, (unpubl.) 2017, 135–219, 423–429.

<sup>369</sup> Die beiden äußeren Särge des *K3-rnn* und der *Nfr-smd.t* waren in einem derart schlechten Zustand, dass QUIBELL lediglich Reste von blauen Inschriften auf den äußeren Sargwänden dokumentieren konnte (J. E. QUIBELL, *Saqqara II*, Kairo 1908, 12).

<sup>370</sup> Laut LAPP sind beide Särge in Kairo. Für den inneren Sarg gibt QUIBELL JE 39054 an, während laut LAPP unter dieser Nummer der Außensarg in Kairo geführt wird (ebd., 21, Fn. 1; G. LAPP, *Särge und Sargkammern*, Heidelberg 1993, 306f.).

<sup>371</sup> Der Verstorbene trug bei seinem Tod einen kurzen Oberlippen- und Backenbart. Der Körper wurde durch einen Schnitt auf der linken Seite des Bauches geöffnet. Nach der Entfernung der Eingeweide – mit Ausnahme des Herzens – wurde der Hohlraum mit in Harz getränktem Leinen gefüllt. Im Schädel fand sich eine unbekannte Masse. Die Nasenlöcher waren mit Harzklumpen verschlossen. In den Augenhöhlen fanden sich kleine Bündel aus Leinen und unter die Lippen waren kleine Steine gelegt (J. E. QUIBELL, *Saqqara II*, Kairo 1908, 13f.).

<sup>372</sup> In der Beschreibung der Funde erwähnt QUIBELL nur 7 in der Grabkammer gefundene Bootsmodelle. Auf Tafel

Brauerei, 2 Weberei-Spinnerei-Modelle<sup>373</sup>, 2 Modell des Grabherrn/der Grabherrin mit Musikerinnen und Tänzerinnen, Töpfereimodell, Schreinereimodell, Modell einer Töpferei-Schreinerei, Wäschereimodell<sup>374</sup>, Modell einer Dienerprozession, unbekanntes Kastenmodell, 2 kleine Boxen mit Werkzeugmodellen, 1 Kasten, 2 Statuetten des Grabherrn, 2 Statuetten der Grabherrin, 4 Paar Sandalen, Kanopenkasten des *K3-rnn*<sup>375</sup> mit Resten von 4 Kartonagekanopen<sup>376</sup>;

im Sarg des *K3-rnn*: hölzernes Kopfkissen, 9 Stäbe, 4 Bögen, Leinen;

in den Mumienbinden: Collier aus Perlen, Collier aus vergoldeter Kartonage, kupferne Armbkette mit Perlen, Armbkette und Fußketten

Name und Titel: *K3-rnn*; *htm.w-bj.tj*, *smr-w<sup>c</sup>.tj*, *rh-nswt-m3<sup>c</sup>*, *jm.j-r'-šnw.tj*, *jm.j-r'-šn<sup>c</sup>-h<sup>t</sup>p-n<sup>t</sup>r*, *jm.j-r'-h<sup>w</sup>.t-n<sup>t</sup>r*, *jm.j-r'-pr*, *jm.j-r'-mš<sup>c</sup>*, *jm.j-r'-htm.w-n<sup>t</sup>r*, *jm.j-r'-w*, *jm.j-r'-šps.w-nswt*

Bestattung: männlich

Typus: Maske

Material: Kartonage

Maße: -

Erhaltung: -

Beschreibung: Maske eines Mannes:<sup>377</sup>

Perücke & Haare: grüne Perücke;

Gesichtsfarbe: gelb;

Augen & Brauen: grüne Augenbrauen;

Unter- und Oberlippen-, Backenbart: grün; Oberlippenbart und Backenbart

Standort: -

Datierung: frühes Mittleres Reich oder etwas später

Dat.kriterium: Keramik<sup>378</sup>, Sarg<sup>379</sup>, Titel<sup>380</sup>, Modelle<sup>381</sup>

XII ist jedoch ein weiteres Bootsmodell zu erkennen, welches auf dem Felssims auf der linken Seite steht. Die Tafelbeschreibung bestätigt dies (siehe J. E. QUIBELL, *Saqqara II*, Kairo 1908, 74, pl. XII).

<sup>373</sup> Bei QUIBELL werden diese beiden Modelle als Weingärten bezeichnet (J. E. QUIBELL, *Saqqara II*, Kairo 1908, 8, 11, 74, 76). KRUCK stellt jedoch meines Erachtens richtig fest, dass es sich hierbei eigentlich um zwei Modelle von Webereien handelt. Sie führt als Beleg das Weberei-Spinnerei-Modell des *Gm.n-j-m-h3.t* (SQ14) an, welches eine fast identische Dachkonstruktion aufweist. Ferner besitzt das Weberei-Spinnerei-Modell aus dem Grab des *Wsr-Mw.t* und *Jnp.w-m-h3.t* (SQ15, SQ16) ähnliche Dachbalken (vgl. J. E. QUIBELL/A. G. K. HAYTER, *Saqqara*, Kairo 1927, 42f., pl. XXVI; M. JØRGENSEN, *Egypt I*, Kopenhagen 1996, 135; E. KRUCK, *Beigabe und Abbild III*, (unpubl.) 2017, 31f., 85, 107). Aus diesem Grund wird das Modell hier als Weberei-Spinnerei bezeichnet.

<sup>374</sup> QUIBELL beschreibt das Modell als „a model the nature of which was not clear; it was possibly a laundry“ (J. E. QUIBELL, *Saqqara II*, Kairo 1908, 11). KRUCK bestätigt, dass es sich hierbei um eine Wäscherei handelt und beschreibt überzeugend die Arbeitsschritte (E. KRUCK, *Beigabe und Abbild III*, (unpubl.) 2017, 108f.).

<sup>375</sup> Laut KRUCK befinden sich drei der Bootsmodelle (JE 39127, 39128, 39144), zwei der Küchenmodelle (JE 39146, Temp. No. 4-3-23-1), die Musikerszene des Mannes (JE 39130), die Schreinerei (JE 39139), die Dienerprozession (JE 39126), die Statuetten des Grabherrn und der Grabherrin (JE 39150–39153), der Kanopenkasten (JE 39107) und vermutlich auch der Rest der Beigaben heute in Kairo (ebd., 75–109). Laut TOOLEY sind ebenfalls eines der Speichermodelle (Temp. No. 14-3-5-8) und ein weiteres Küchenmodell (cat. 3136) in Kairo (A. M. TOOLEY, *Wooden Models*, (unpubl.) 1989, 115).

<sup>376</sup> QUIBELL vermutet, dass die gefundenen Kartonagegefäße nur die äußeren Hüllen der eigentlichen Kanopen waren und dass letztere einst aus Holz gefertigt waren. Zu einem der Kanopengefäße gehört ein menschengestaltiger Kopf. In mindestens zwei der Gefäße fanden sich noch Überreste der Eingeweide (J. E. QUIBELL, *Saqqara II*, Kairo 1908, 10).

<sup>377</sup> ROGGE vermutet, dass diese Maske mit ihrer Sa 22 (SQ25) identisch ist (E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 53, Fn. 124).

<sup>378</sup> Laut SEILER fand sich der konische Becher von der 1. Zwischenzeit bis in die 13. Dynastie. Dabei datieren die dickwandigen Niltonbecher in das frühe Mittlere Reich und die dünnwandigen Marlbecher in der Zeit ab Sesostri I. Die Schale ist von der späten 1. Zwischenzeit bis ins Neue Reich belegt. Knickwandschalen, wie die aus diesem Grab, wurden auch bei *Hr.j-š-f-h<sup>t</sup>p.w* (II.) (AB11), *Gm.n-j-m-h3.t* (SQ14) und *Jnp.w-m-h3.t/Wsr-Mw.t* (SQ15,

Literatur: J. E. QUIBELL, *Excavations at Saqqara II (1906-1907)*, Kairo 1908, 13; G. E. SMITH/W. R. DAWSON, *Egyptian Mummies*, London 1924, 80; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 51f. (Sa 29); E. KRUCK, *Beigabe und Abbild III*, (unpubl.) 2017, 73f.

## SQ24<sup>382</sup>

Provenienz: Saqqara-Nord, Teti-Friedhof, Grab des *Hr.j-š-f-nht.w, K3-rnn* und der *Nfr-smd.t* östlich der Teti-Pyramide in den SO-Abschnitt einer alten Mastaba hinein gebaut, S-GK des *K3-rnn* und der *Nfr-smd.t*, W-Sarg

Grabung: Service des Antiquités, Quibell, 1906–1907

Grabbeschreibung: siehe SQ23

Befund: intakt; 2 hölzerne Sargsets<sup>383</sup>, Sargset der *Nfr-smd.t* (JE 39114<sup>384</sup>) im W der GK; in Leinen gehüllte, mumifizierte Bestattung<sup>385</sup> auf der linken Seite liegend, Kopf im N, Gesicht nach O

Funde: in GK: siehe SQ23  
im Sarg der *Nfr-smd.t*: hölzerne Kopfstütze (JE 39155 oder 39166<sup>386</sup>), 4 Bögen,

---

SQ16) entdeckt und kamen von der späten 1. Zwischenzeit bis ins frühe Mittlere Reich vor. ARNOLD datiert diesen Knickwandschalentyp in die Regierungszeit Amenemhats I. um. Das ovoide Gefäß tauchte SCHIESTL folgend im funerären Kontext erst ab der Regierungszeit Sesostri's I. auf, war aber vor allem ab dem späten Mittleren Reich verbreitet. Das ovoide Gefäß mit Tülle war bereits ab dem Anfang des Mittleren Reiches, d. h. Amenemhat I., bekannt. Parallelen für die *hz.t*-Vase lassen sich von der 1. Zwischenzeit bis in die 13. Dynastie anführen. Beispiele mit kurzem Hals gibt es hauptsächlich aus dem Theben des frühen Mittleren Reiches. Die ovoide Flasche datiert ins frühe Mittlere Reich. Ein ähnliches Exemplar fand sich auch bei *Hr.j-š-f-ḥtp.w* (I.) (AB10) (DO. ARNOLD, *Meketre's Slaughterhouse*, Wien 2005, 36–43; R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 130, 186, 266–269, 460, 474, 508–510, 524f.). KRUCKs Analyse aller im Grabkomplex gefundenen Gefäße ergab eine Zeitspanne von Mentuhotep II. bis Sesostri II. (E. KRUCK, *Beigabe und Abbild I*, (unpubl.) 2017, 449–453). Siehe zur Datierung ebenso die Bemerkungen bei SQ14 und SQ15.

<sup>379</sup> Die Außenseiten der Särge des *K3-rnn* und der *Nfr-smd.t* entsprechen WILLEMS' Typ I, während die Innenseiten nach Typ 1 oder 2 dekoriert sind. Dadurch sind die Särge in die frühe 12. Dynastie oder etwas später zu datieren (H. WILLEMS, *Chests of Life*, Leiden 1988, 122–127, 186–190). LAPP ordnet die Särge in die dritte Gruppe seines 11.–12. Dynastie-Typus, wobei die beiden Särge aus diesem Grab die einzigen Vertreter dieser Gruppe sind (G. LAPP, *Särge und Sargkammern*, Heidelberg 1993, 45). KRUCKs Analyse aller auf den Särgen befindlicher Texte legen eine Entstehung der meisten von der späten 11. Dynastie bis in das frühe Mittlere Reich nahe. Dabei ermittelt sie für den Sarg des *K3-rnn* einen *terminus post quem* in der 11. Dynastie, für den Sarg der *Nfr-smd.t* liegt dieser in der Regierungszeit Pepis II. (E. KRUCK, *Beigabe und Abbild I*, (unpubl.) 2017, 429–445, 454f.). Laut DAHMS/KRUCK ähneln sich die Texte auf den Särgen des *K3-rnn* und der *Nfr-smd.t* mit denen auf den Särgen des *Hn-nw* und des *Jpj-m-z3-f*. Die letzteren wurden ebenfalls in einem Schacht, der intrusiv in dieselbe alte Mastaba gebaut wurde, gefunden und datieren in die 12. Dynastie, wahrscheinlich in die Regierungszeit Amenemhats II. oder später (J. E. QUIBELL, *Saqqara II*, Kairo 1908, 15–17, 23; J.-M. DAHMS/E. KRUCK, *Ipiemsaef*, Prag 2017, 515–520, 524).

<sup>380</sup> Zwei der Titel des *K3-rnn*, *jm.j-r'-w* und *jm.j-r'-sdm-sdm.t-w*, sind erst ab dem Ende der Herakleopolitenzeit belegt (G. ESCHENBRENNER-DIEMER/B. RUSSO, *Quelques particuliers inhumés à Saqqâra Nord au début du Moyen Empire*, in: BIFAO 114, 2015, 160; E. KRUCK, *Beigabe und Abbild I*, (unpubl.) 2017, 428, 454). Ferner ist das Auftreten langer Rangtitelreihen – wie sie bei *K3-rnn* anzutreffen ist – laut GRAJETZKI typisch für die 11. und frühe 12. Dynastie (W. GRAJETZKI, *Beamten*, Berlin 2000, 224–226).

<sup>381</sup> Die Bootsmodelle entsprechen in der Regel jenen Typen, die ab der 11. Dynastie auftraten. Die anderen Modelle gehören in die zweite Entwicklungsphase der Holzmodelle, die im frühen Mittleren Reich aufkamen (E. KRUCK, *Beigabe und Abbild*, (unpubl.) 2017, 446–448).

<sup>382</sup> J. E. QUIBELL, *Saqqara II*, Kairo 1908, 6–15, 22–58, 74 – 76, pls. XII–XXV, XXXIX; E. KRUCK, *Beigabe und Abbild I*, (unpubl.) 2017, 135–219.

<sup>383</sup> Die äußeren Särge waren stark zerfallenen (J. E. QUIBELL, *Saqqara II*, Kairo 1908, 12).

<sup>384</sup> Laut QUIBELL ist der Sarg unter JE 39014 verzeichnet, laut LAPP unter JE 39114 (ebd., 22, Fn. 2; G. LAPP, *Särge und Sargkammern*, Heidelberg 1993, 302f.).

<sup>385</sup> Der Leichnam war fast vollständig vergangen, jedoch konnte noch festgestellt werden, dass sich im Schädel eine schwarze Masse befand und der Körper wohl ähnlich wie der des *K3-rnn* (siehe die Bemerkung bei SQ23) mumifiziert war (J. E. QUIBELL, *Saqqara II*, Kairo 1908, 14f.).

	4 Stäbe, Spiegel, Leinen; in den Leinenbinden: Collier, bronzener Armreif, Armbketten
Name und Titel:	<i>Nfr-smd.t</i> <sup>387</sup>
Bestattung:	weiblich <sup>388</sup>
Typus:	Maske
Material:	Kartonage
Maße:	-
Erhaltung:	-
Beschreibung:	Maske einer Frau <sup>389</sup>
Standort:	-
Datierung:	frühes Mittleres Reich oder etwas später
Dat.kriterium:	siehe SQ23
Literatur:	J. E. QUIBELL, <i>Saqqara II</i> , Kairo 1908, 14; E. ROGGE, <i>Totenmasken</i> , (unpubl.) 1986, 52 (Sa 30); E. KRUCK, <i>Beigabe und Abbild III</i> , (unpubl.) 2017, 95.

## SQ25

Provenienz:	Saqqara(?) <sup>390</sup>
Grabung:	-
Grabbeschreibung:	-
Befund:	-
Funde:	-
Name und Titel:	-
Bestattung:	-

<sup>386</sup> KRUCK stellt fest, dass die Kopfstütze nicht eindeutig zu identifizieren ist (E. KRUCK, *Beigabe und Abbild III*, (unpubl.) 2017, 77).

<sup>387</sup> Die Lesung dieses Namens ist problematisch und mehrfach diskutiert worden. Für eine Zusammenfassung siehe G. ESCHENBRENNER-DIEMER/B. RUSSO, *particuliers inhumés*, in: BIFAO 114, 2015, 156, Fn. 9.

<sup>388</sup> Das Geschlecht wird von Smith nicht explizit erwähnt. Jedoch vergleicht er das Arrangement des Körpers und die Schmuckstücke mit denen der männlichen Bestattung des *K3-rnn* (SQ23) (J. E. QUIBELL, *Saqqara II*, Kairo 1908, 14f.). Daraus kann man schlussfolgern, dass der Leichnam nicht männlich, sondern weiblich war.

<sup>389</sup> ROGGE vermutet, dass diese Maske mit ihrer Sa 23 (SQ26) identisch ist (E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 53, Fn. 126).

<sup>390</sup> Bereits ROGGE vermutet, dass diese Maske aus Saqqara stammt und möchte sie mit der männlichen Kartonage aus dem Grab des *K3-rnn* (SQ23) gleichsetzen (ebd., 47). Auch CASINI verortet diese Maske in die memphitische Nekropole (E. CASINI, *Remarks on ancient Egyptian cartonnage mummy masks from the late Old Kingdom to the end of the New Kingdom*, in: J. M. CHYLA ET AL. (Hrsg.), *Current research in Egyptology 2016: Proceedings of the seventeenth annual symposium*, Jagiellonian University, Krakow, 4–7 May 2016, Oxford 2016, 60).

Die geografische Einordnung dieser Maske in den memphitischen Raum ist meines Erachtens aufgrund der Gestaltung der Maske äußerst plausibel. Sie findet beispielsweise fast exakte Parallelen in den Masken des *Gm.n-j-m-h3.t* (SQ14) und der Neuchâtel-Maske (SQ18). Auch die von ROGGE vorgeschlagene Gleichsetzung dieser Maske mit der des *K3-rnn* (SQ23) lässt sich gut durch mehrere Argumente stützen. Erstens ist im JE-Eintrag der männlichen Maske „pendant“ zu Temp. No. 16-7-25-2 (SQ26) zu lesen. Bei der Frauenmaske Temp. No. 16-7-25-2 steht im JE, dass diese 1907 in Saqqara gefunden wurde (für diese Information bin ich A. Kilian sehr dankbar). Das Grab des *K3-rnn* und der *Nfr-smd.t* wurde ebenfalls 1907 von QUIBELL geöffnet. Zweitens wurden in jenem Grab zwei Masken – die eines Mannes und die einer Frau – gefunden. Drittens deutet QUIBELL an, dass die Masken sich ähnlich sehen (J. E. QUIBELL, *Saqqara II*, Kairo 1908, 14). Aus diesen drei Gründen ist eine Verbindung der beiden Masken SQ25 und SQ26 zum Grab bzw. zu den Masken des *K3-rnn* (SQ23) und der *Nfr-smd.t* (SQ24) naheliegend. Ein weiteres Argument – wenn auch ein sehr schwaches – ist die Tatsache, dass keines der bisher veröffentlichten Gräber aus Saqqara einen plausiblen, alternativen Fundort für eine oder beide Masken bietet.

Allerdings kann es keineswegs als gesichert angesehen werden, dass die beiden Kairener Masken aus demselben Grab stammen müssen. Ebenso wenig muss SQ25 1907, von QUIBELL oder in einem Grab bei der alten Mastaba gefunden worden sein. Die Masken SQ18 und SQ14 sehen ebenfalls fast identisch aus, wurden jedoch mit Sicherheit in verschiedenen Gräbern entdeckt. Demzufolge ist primär die weibliche Kartonage SQ26 mit der Maske der *Nfr-smd.t* (SQ24) zu identifizieren.

Typus:	Maske
Material:	Kartonage, Holz (Bart)
Maße:	H: 33–38 cm <sup>391</sup>
Erhaltung:	in gutem Zustand, aber nur der Kopfbereich und der Ansatz des <i>wsh</i> erhalten
Beschreibung:	Maske eines Mannes: Perücke & Haare: modellierte, schwarzblaue(?) <sup>392</sup> Strähnenperücke; schwarzblaue(?) Koteletten; Gesichtsfarbe: beige; Augen & Brauen: modellierte, leicht geschwungene, schwarzblaue(?) Brauen; schwarze Lider, schwarze Iris/Pupillen; schwarzblaue(?) Schminkstreifen; Ohren: sehr detailliert modellierte Ohren; Ober- & Unterlippen-, Backenbart: schwarzblau(?); geteilter Oberlippenbart; bikonkaver Unterlippenbart; auf Höhe des Philtrums gestufter Backenbart, der mit den Koteletten verbunden ist; Kinnbart: schwarzblauer(?), leicht bikonkaver Kinnbart mit 8 horizontalen Kerben; Halskette: 2 rote, rautenförmige Perlen, gefolgt von je 1 schwarzblauen(?) Zylinderperle, auf weißer, gedrehter Schnur (mit schwarzen Linien); <i>wsh</i> -Collier: 1 Reihe grüner, horizontaler Zylinderperlen, getrennt durch grüne Scheibenperlen – 1 dünnes, beige Band – 5+x Reihen vertikaler Zylinderperlen (alternierend rot-blau-grün) mit schwarzen Trennern – dazwischen 3+x Reihen dünner, weißer Bänder – 1 Reihe mit alternierend blauen Tropfenperlen und roten Dornenperlen auf weißem <sup>393</sup> Grund
Standort:	Kairo, Ägyptisches Museum; Temp. No. 7-9-33-1
Datierung:	(1. Zwischenzeit –) frühes Mittleres Reich
Dat.kriterium:	Maske <sup>394</sup>
Literatur:	H. G. EVERS, <i>Staat aus dem Stein: Denkmäler, Geschichte und Bedeutung der ägyptischen Plastik während des Mittleren Reiches I</i> , München 1929, Taf. 3 <sup>395</sup> ; E. ROGGE, <i>Totenmasken</i> , (unpubl.) 1986, 47f., Taf. 1, 20, 21 (Sa 22); D. C. FORBES, <i>Weird Beards</i> , in: <i>KMT</i> 5/1, 1994, 70; S. EINAUDI, <i>Funerary Mask</i> , in: A. BONGIOANNI/M. S. CROCE (Hrsg.), <i>The Illustrated Guide to the Egyptian Museum in Cairo</i> , Vercelli 2005, 453.

<sup>391</sup> Obwohl EINAUDI 50 cm als Höhe für diese Maske angibt (S. EINAUDI, *Funerary Mask*, Vercelli 2005, 453), ist die Höhe deutlich geringer. Eigene Aufnahmen der Autorin mit einem Maßstab belegen, dass die Maske heute deutlich kleiner ist.

<sup>392</sup> Die Perücke wird oft als schwarz bezeichnet, jedoch ist diese durch eine dünne schwarze Linie vom *wsh* abgetrennt. Aufgrund der Beobachtung, dass diese Linie dunkler ist als die Perücke, ist zu schließen, dass letztere ursprünglich nicht schwarz war. Da auch die blauen Perlen des *wsh* heute stark nachgedunkelt, fast schwarz wirken, kann vermutet werden, dass die Strähnenperücke auch einst blau war. Ebenso verhält es sich mit der restlichen Gesichtsbehaarung sowie mit den Zylinderperlen des Halsbandes. Diese erscheinen heute schwarz, aber zumindest am Ansatz des Kinnbartes schimmert ein wenig blaue Farbe hervor. Ein markierter Haaransatz ist nicht zu erkennen. Im Vergleich mit ähnlich gestalteten Masken, besonders SQ26, aber auch SQ14 und SQ18, kann jedoch geschlussfolgert werden, dass eine dünne schwarze Linie zur Abgrenzung von Perücke und Naturhaar aufgemalt, jedoch mittlerweile schwer sichtbar ist. Diese Annahme wird von der oben beschriebenen Existenz einer Linie am unteren Perückenrand unterstützt.

<sup>393</sup> Die weiße Farbe ist heute fast vollständig verloren und lässt sich nur noch an wenigen Spuren nachvollziehen.

<sup>394</sup> Die Maske ähnelt SQ14 und SQ18 sehr stark in ihrer Gestaltung. Alle drei Masken (sowie SQ26) wurden wahrscheinlich von den gleichen Personen hergestellt. Da SQ18 und vor allem SQ14 in die Zeit des frühen Mittleren Reiches datieren, kann SQ25 nicht sehr viel früher oder später entstanden sein.

<sup>395</sup> Die Kartonage wird bei EVERS fälschlicherweise als „Mumienmaske des Cheti-iker. Aus Assiut“ bezeichnet (H. G. EVERS, *Staat aus dem Stein I*, München 1929, Taf. 3). ROGGE stellt bereits richtig fest, dass es sich hierbei um die Maske aus Kairo mit der Temp. No. 7-9-33-1 handelt (E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 47).

**SQ26**<sup>396</sup>

Provenienz: Saqqara  
 Grabung: 1907  
 Grabbeschreibung: -  
 Befund: -  
 Funde: -  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: -  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage  
 Maße: -  
 Erhaltung: in gutem Zustand, aber nur der Kopfbereich und der Ansatz der *wshs* erhalten; Nasenpartie restauriert und teilweise rekonstruiert, schwarze Flecken auf den Ohren

Beschreibung: Maske einer Frau:  
 Perücke & Haare: modellierte, schwarzblaue(?)<sup>397</sup> Strähnenperücke; schwarzblauer(?) Haaransatz (durch eine schwarze Linie von der Perücke abgesetzt); schwarzblaue(?) Koteletten;  
 Gesichtsfarbe: beige;  
 Augen & Brauen: modellierte, leicht geschwungene, schwarzblaue(?) Brauen; schwarze Lider, schwarze Iris/Pupillen; schwarzblaue(?) Schminkstreifen;  
 Ohren: sehr detailliert modellierte Ohren;  
 Halskette: 2 rote, rautenförmige Perlen, gefolgt von je 1 schwarzblauen(?) Zylinderperle, auf weißer, gedrehter Schnur (mit schwarzen Linien);  
*wsh*-Collier: 1 Reihe grüner, horizontaler Zylinderperlen, getrennt durch beige Scheibenperlen – 1 weiße, gedrehte Schnur (mit schwarzen Linien) – 6+x Reihen Zylinderperlen (alternierend rot-blau-grün) mit schwarzen Trennern – dazwischen 4+x Reihen dünner, weißer Bänder – 1 Reihe mit alternierend blauen Tropfenperlen und roten Dornenperlen auf weißem Grund – blaue, halbkreisförmige Endstücke – gedrehte, weiße Schnur (mit schwarzen Linien) verläuft ab den Schultern unter der Perücke;  
 Körperbereich: beige

Standort: Kairo, Ägyptisches Museum; Temp. No. 16-7-25-2<sup>398</sup>  
 Datierung: (1. Zwischenzeit –) frühes Mittleres Reich  
 Dat.kriterium: Maske<sup>399</sup>  
 Literatur: E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 48f., Taf. 1, 22 (Sa 23).

**SQ27**<sup>400</sup>

Provenienz: Saqqara-Nord, Teti-Friedhof, Grab 8 östlich der Teti-Pyramide in den NO-Teil einer alten Mastaba hinein gebaut, Schacht  
 Grabung: Service des Antiquités, Quibell, 1905–1906  
 Grabbeschreibung: Doppelschachtgrab (Nr. 8 & 9); Schacht mit Ziegelverkleidung; Abdeckung aus Steinplatten  
 Befund: intakt; hölzerner Kastensarg; N-S-orientierte Bestattung in Leinen gehüllt, auf der linken Seite liegend, Kopf im N, Gesicht nach O

<sup>396</sup> Für das Überprüfen der Information im JE danke ich A. Kilian.

<sup>397</sup> Siehe zur schwarzblauen Farbe die Bemerkung bei der Perücke von SQ25.

<sup>398</sup> ROGGE vermutet, dass diese Maske mit der weiblichen Kartonage aus dem Grab des *K3-rmn* und der *Nfr-smd.t* (SQ24) zu identifizieren ist (E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 48). Siehe dazu im Katalog bei Fn. 389.

<sup>399</sup> Die Maske weist eine ähnliche Gestaltung wie SQ25 auf. Siehe daher die Bemerkung zur Datierung von SQ25.

<sup>400</sup> J. E. QUIBELL, *Saqqara I*, Kairo 1907, 2f., pls. III, XXXII.2.

Funde: in einiger Entfernung zum Grab: Stele eines *K3-rnn.j*;  
im Schacht: Keramik, Tierknochen, Reste eines Opferträgers;  
im Sarg: hölzerne Kopfstütze;  
in den Mumienbinden: Arm- und Fußketten, Collier

Name und Titel: *K3-rnn.j*

Bestattung: -

Typus: Maske

Material: Kartonage

Maße: -

Erhaltung: in fragmentärem Zustand aufgefunden; Teil des Gesichts inkl. Augen, Ohren und Stück des Bartes erhalten

Beschreibung: Maske eines Mannes:  
Perücke & Haare: grüne Perücke;  
Augen & Brauen: grüne Augen<sup>401</sup>;  
Ober- & Unterlippen-, Backenbart: grüner Backenbart;  
Körper: gelb<sup>402</sup>

Standort: -

Datierung: Mitte 11. Dynastie – frühe 12. Dynastie

Dat.kriterium: Keramik<sup>403</sup>, Maske<sup>404</sup>

Literatur: J. E. QUIBELL, *Saqqara I*, Kairo 1907, 2; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 50 (Sa 26).

## SQ28

Provenienz: Saqqara-Nord, Teti-Friedhof, Grab HMK 130 in der Straße zwischen der Teti-Pyramide und der Mastaba des *Nfr-sšm-Rʿw*, GK

Grabung: Service des Antiquités, Firth & Gunn, 1921–22

Grabbeschreibung: Schachtgrab; altes AR-Grab mit neuer Kammer in der S-Wand

Befund: intakt; hölzerner Kastensarg<sup>405</sup>; N-S-orientierte Bestattung auf der linken Seite liegend, Kopf im N, Gesicht nach O

<sup>401</sup> QUIBELL schreibt zu der Maske: „mask showing ears, eyes and whiskers in green line“ (J. E. QUIBELL, *Saqqara I*, Kairo 1907, 2). Es ist meines Erachtens zu bezweifeln, dass die Ohren wirklich in grün angegeben sind. QUIBELLS Beschreibung ist eher so zu interpretieren, dass der Rand der Ohren und daraus schlussfolgernd die sich hinter den Ohren anschließende Perücke in grüner Farbe dargestellt ist. Ebenso werden kaum die Augen selbst, sondern eher der Schminkstreifen, die Lider und/oder die Augenbrauen in grün aufgemalt sein.

<sup>402</sup> Laut QUIBELL befand sich eine Schicht gelber Farbe auf den äußeren Leinenbinden (ebd., 2). ROGGE interpretiert dies als eine Art Körperhülle ähnlich der Leinenhüllen aus dem Alten Reich (E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 50). Meines Erachtens handelt es sich hier jedoch um Reste der gelb getünchten vorderen und hinteren Lätze der Kartonage.

<sup>403</sup> Im Grab befanden sich eine große Schale mit rundem Boden, sechs kurz Halsige Flaschen mit runden Böden sowie ein geschlossenes Gefäß mit weiter Öffnung (J. E. QUIBELL, *Saqqara I*, Kairo 1907, 3, pl. 32.2) Da Tafel 32 lediglich den oberen Teil von einer der Flaschen zeigt, kann nur diese zur Eingrenzung der Datierung herangezogen werden. Obwohl nicht das komplette Gefäß abgebildet ist und damit eine genaue Typbestimmung verwehrt bleibt, ist dennoch feststellbar, dass die in Frage kommenden Typen bei SCHIESTL/SEILER größtenteils von der Mitte der 11. Dynastie bis in die frühe 12. Dynastie datieren (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 484–491, 520–531).

<sup>404</sup> ROGGE datiert dieses Objekt aufgrund des Bartes in ihre 1. Zwischenzeit-Gruppe, d. h. von der 1. Zwischenzeit bis ins frühe Mittlere Reich (E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 50). Da die Existenz eines grünen Backenbartes jedoch nicht ausschließlich in jene Zeit fällt, erschließt sich mir dieser Datierungsansatz nicht. Die Maske lässt sich meines Erachtens anhand dieser wenigen Details kaum näher datieren. Ein Merkmal wäre das Fehlen eines Oberlippenbartes. Allerdings bedeutet die Tatsache, dass QUIBELL diesen nicht explizit erwähnt, nicht, dass es keinen Oberlippenbart gab. Vielmehr ist der schlechte Erhaltungszustand Grund für das Fehlen von detaillierten Aussagen.

<sup>405</sup> Der Sarg war zwar vollständig zerfallen, jedoch fanden sich noch steinerne Inlays der *wḏ3.t*-Augen (C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, 56).

Funde: in GK: Keramik, kupferne Werkzeuge, kupferne Mastspitze eines Bootsmodells, 4 Kalksteinkanopen;  
in Mumienbinden: Collier

Name und Titel: -

Bestattung: -

Typus: Maske

Material: Kartonage

Maße: -

Erhaltung: -

Beschreibung: Kartonagemaske

Standort: -

Datierung: 1. Zwischenzeit – Mittleres Reich

Dat.kriterium: Sarg<sup>406</sup>, Modelle<sup>407</sup>

Literatur: C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, 56; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 45 (Sa 19).

### SQ29

Provenienz: Saqqara-Nord, Teti-Friedhof, HMK 26 oder HMK 130 (?)<sup>408</sup>

Grabung: Firth

Grabbeschreibung: -

Befund: -

Funde: -

Name und Titel: -

Bestattung: -

Typus: Maske

Material: Kartonage, Gold, Holz (Bart)

Maße: H: 62 cm

<sup>406</sup> Kastensärge mit steinernen Augenintarsien finden sich auch bei SQ19, SQ31 und AS12 (vgl. C. R. LEPSIUS, *Denkmäler I*, Leipzig 1897, 148; C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, 46). Dieses Dekorationselement ist jedoch keinesfalls auf das frühe Mittlere Reich beschränkt, sondern findet sich ebenso in späterer Zeit (z. B. CG 28100 und A. LUCAS, *Ancient Egyptian Materials and Industries*, London 1962, 4. überarbeitete Auflage, 105, 110, 112).

<sup>407</sup> Laut FIRTH/GUNN wurde in der Grabkammer eine kupferne Mastspitze von einem Bootsmodell gefunden (C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, 56). Bootsmodelle gab es ab dem Alten Reich und bis weit in das Mittlere Reich hinein. Die zusätzlich dokumentierten Werkzeugmodelle deuten auf ein weiteres Modell hin. Bei diesem handelte es sich wahrscheinlich um ein Werkstattmodell, vermutlich eine Schreinerereizene o. ä. Werkstattmodelle dieser Art und mit diesem Tätigkeitsfeld sind laut TOOLEY besonders häufig im frühen Mittleren Reich belegt (A. M. TOOLEY, *Wooden Models*, (unpubl.) 1989, 2–7, 66–68; DIES., *Models and Scenes*, Princes Risborough 1995, 16f.; J. BOURRIAU, *Patterns of change*, New Malden 1991, 11).

<sup>408</sup> Laut des Eintrags im JE wurde die Maske von FIRTH in Saqqara entdeckt (für diese Information danke ich A. Kilian sehr). In der Publikation zum Teti-Friedhof werden mehrere Kartonagen aus der Zeitspanne von der 1. Zwischenzeit bis zum frühen Mittleren Reich erwähnt. Jedoch waren die meisten in sehr fragmentarischem Zustand. Lediglich die Objekte aus den Gräbern HMK 26 und HMK 130 werden nicht als Reste beschrieben (C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, 47–57). Man kann daher vermuten, dass die Masken aus diesen beiden Gräbern in relativ intaktem Zustand waren/sind. An anderer Stelle wird die Maske von HMK 26 mit der heute in Neuchâtel befindlichen Kartonage identifiziert (siehe bei SQ18 sowie R. SIEGMANN, *Zwillingsmaske*, Zürich 2007, 194, 198). Daher kann HMK 130 (SQ28) als wahrscheinlichster Ursprungsort für diese Maske angesehen werden. Allerdings arbeitete FIRTH während seiner fast 20-jährigen Tätigkeit als Inspektor von Saqqara in zahlreichen weiteren Friedhofsarealen, beispielsweise im Djoser-Komplex inklusive des Bereiches um die Userkaf-Pyramide (C. M. FIRTH, *Excavations of the Department of Antiquities at Saqqara (October 1928 to March 1929)*, in: ASAE 29, 1929, 64–70; C. M. FIRTH/J. E. QUIBELL, *Excavations at Saqqara. The Step Pyramid*, Kairo 1935; M. L. BIERBRIER, *Who was who in Egyptology*, London 1995, 3. überarb. Auflage, 151). Es ist daher nicht auszuschließen, dass diese Maske nicht vom Teti-Friedhof stammt, sondern auf einem anderen Abschnitt der Saqqara-Nekropole entdeckt wurde.

Erhaltung: vollständig erhalten; Absplitterungen an der linken Schulter, den vorderen Perückensträhnen und auf der Stirn

Beschreibung: Maske eines Mannes:  
 Perücke & Haare: modellierte, blaue Strähnenperücke; blauer Haaransatz (durch eine schwarze Linie von der Perücke abgesetzt); blaue Koteletten;  
 Gesichtsfarbe: vergoldet;  
 Augen & Brauen: modellierte, leicht geschwungene, blaue Brauen; schwarze Lider, schwarze Pupillen/Iris; blaue Schminkstreifen mit kurzem, schwarzem Mittelstrich;  
 Ohren: modellierte Ohren;  
 Ober- & Unterlippen-, Backenbart: blau; geteilter Oberlippenbart; bikonkaver Unterlippenbart; auf Höhe des Philtrums gestufter Backenbart, der an den Koteletten beginnt;  
 Kinnbart: blauer, kurzer, gerader Kinnbart;  
*wsh*-Collier: 1 Reihe horizontaler Zylinderperlen (alternierend rot-grün-blau), getrennt von weißen Scheibenperlen – 1 dünnes, weißes Band – 1 dünnes, rotes Band – 1 weiße, gedrehte Schnur (mit schwarzen Linien) – 1 dünne Reihe horizontaler Zylinderperlen (alternierend rot-grün-blau), getrennt durch weiße Scheibenperlen – 1 gelbe, gedrehte Schnur (mit schwarzen Linien) – 9 Reihen Zylinderperlen (alternierend rot-blau-grün) mit schwarzen Trennern – dazwischen 9 Reihen dünner Schnüre (alternierend weiße, gedrehte Schnur mit schwarzen Linien und gelbe „Schnur“ mit schwarzen kurzen Querstrichen) – 1 Reihe mit alternierend blauen Tropfenperlen und roten Dornenperlen auf weißem Grund – 1 Reihe horizontaler Zylinderperlen (alternierend rot-grün-blau) getrennt von weißen Scheibenperlen – blaue, halbkreisförmige Endstücke – gedrehte, weiße Schnur (mit schwarzen Linien) läuft zu den Schultern hin;  
 Körper: helles beige, langer Latz bis zur Taille

Standort: Kairo, Ägyptisches Museum; JE 63374

Datierung: (1. Zwischenzeit –) frühes Mittleres Reich

Dat.kriterium: Maske<sup>409</sup>

Literatur: E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 46f., Taf. 19 (Sa 21).

### SQ30

Provenienz: Saqqara-Nord, Teti-Friedhof, Grab HMK 3 in der Straße zwischen der Teti-Pyramide und der Mastaba des *Mrr.wj-k3=j* oder an der W-Wand der Mastaba des *Nfr-sšm-Rꜥw* anlehnend<sup>410</sup>

Grabung: Service des Antiquités, Firth & Gunn, 1921–22

Grabbeschreibung: kein Grab

Befund: intakt; N-S-orientierter, hölzerner Kastensarg; in Leinen gehüllte Bestattung auf der linken Seite liegend

<sup>409</sup> ROGGE setzt die Maske vorrangig aufgrund der „unbeholfenen Gestaltung des Gesichtes“ in die späte 9./10. Dynastie bis an das Ende der 11. Dynastie (E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 47). Ein derartiges Datierungskriterium ist jedoch nicht unproblematisch. Die gesamte Gestaltung der Maske spricht meines Erachtens eher für eine Datierung ins frühe Mittlere Reich: die einfach gehaltene Perücke, die Markierung zum Übergang des Naturhaaransatzes durch eine dünne schwarze Linie, die eng zusammenstehenden Augenbrauen, der geteilte Oberlippenbart, der gestufte Backenbart, die Form des Kinnbartes sowie die Gestaltung des *wsh*. Dennoch kann eine etwas frühere Datierung – wie ROGGE sie vorschlägt – z. B. an den Übergang von der 1. Zwischenzeit zum Mittleren Reich aufgrund des nicht überlieferten Fundkontextes nicht ausgeschlossen werden.

<sup>410</sup> Der Fundort des Sarges ist ungenau bei FIRTH/GUNN angegeben. Laut der Beschreibung wurde der Sarg in keinem Grab, sondern lediglich an der westlichen Wand der Mastaba des *Nfr-sšm-Rꜥw* gefunden. Wahrscheinlich gab es eine Grube, in welcher der Sarg stand. Auf dem Lageplan ist Grab Nr. 3 hingegen südlich der Mastaba des *Mrr.wj-k3=j* eingezeichnet (vgl. C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, 48, pl. 51).

Funde: im Sarg: 2 Opferträgerinnen, hölzerne Kopfstütze  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: -  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage(?)<sup>411</sup>  
 Maße: -  
 Erhaltung: in schlechtem und unvollständigem Zustand aufgefunden  
 Beschreibung: Reste einer Maske auf dem Gesicht  
 Standort: -  
 Datierung: 1. Zwischenzeit – Mittleres Reich  
 Dat.kriterium: Sarg<sup>412</sup>, Opferträgerin<sup>413</sup>  
 Literatur: C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, 48; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 42 (Sa 14).

### SQ31

Provenienz: Saqqara-Nord, Teti-Friedhof, Grab 45 in der Straße zwischen der Mastaba des *K3=j-gm.n=j* und Mastaba E, Seitenkammer (GK)  
 Grabung: Service des Antiquités, Firth & Gunn, 1921–22  
 Grabbeschreibung: älteres Schachtgrab; GK nach O abgehend, rechteckige Vertiefung im Boden  
 Befund: intakt<sup>414</sup>; hölzerner Kastensarg<sup>415</sup>; N-S-orientierte Bestattung auf der linken Seite liegend, Kopf im N, Gesicht nach O  
 Funde: in GK: Keramik, Alabasterkopfstütze, Perlen;  
 in Bodenvertiefung: Kalksteinkanopen  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: -  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage(?)<sup>416</sup>  
 Maße: -  
 Erhaltung: in sehr schlechtem Zustand und nur in wenigen Fragmenten gefunden  
 Beschreibung: Reste von blauer Farbe auf einer Stuckschicht<sup>417</sup>  
 Standort: -  
 Datierung: 1. Zwischenzeit – Mittleres Reich

<sup>411</sup> Laut FIRTH/GUNN wurden Reste einer Gipsmaske gefunden, jedoch vermutet bereits ROGGE, dass es sich hierbei um eine Kartonagemaske handelt (vgl. C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, 48; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 42).

<sup>412</sup> Der Sarg ist außen gelb getüncht und mit blauen Hieroglyphen dekoriert (C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, 48). Diese Gestaltung findet sich häufig bei Särgen der 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches, ist aber ebenso bei Objekten des hohen Mittleren Reiches nachweisbar (siehe die Bemerkung zur Datierung des Sarges bei SQ13).

<sup>413</sup> Kleine hölzerne Frauenstatuetten, die Opfergaben tragen, traten erstmals im späten Alten Reich auf. Sie wurden bis ins hohe Mittlere Reich den Verstorbenen ins Grab mitgegeben (A. M. TOOLEY, *Wooden Models*, (unpubl.) 1989, 183–225; DIES., *Models and Scenes*, Princes Risborough 1995, 16f.).

<sup>414</sup> Im Schacht über der Grabkammer befand sich eine zweite Bestattung in einem Set aus zwei hölzernen Kastensärgen. Der Leichnam eines Mannes, dessen Kopf auf einem hölzernen Kopfkissen ruhte, war in Leinen gehüllt und trug ein grünes Collier (C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, 46).

<sup>415</sup> In der Grabkammer wurden Reste eines stark zerfallenen, hölzernen Kastensarges sowie steinerne Augen gefunden. Letztere waren vermutlich als Intarsien in die O-Wand des Sarges eingelassen (ebd., 46).

<sup>416</sup> Siehe die Bemerkung zum Material bei SQ30.

<sup>417</sup> Die blaue Farbe kann entweder von der Perücke, der Gesichtsbehaarung, den Schminkstreifen oder vom *wsh*-Collier stammen.

Dat.kriterium: Firth/Gunn<sup>418</sup>, Keramik<sup>419</sup>, Sarg<sup>420</sup>, sekundäre Bestattung<sup>421</sup>  
Literatur: C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, 46.

### SQ32

Provenienz: Saqqara-Nord, Teti-Friedhof, Grab HMK 1 in der Straße zwischen der Teti-Pyramide und der Mastaba des *Mrr.wj-k3=j*, Grube  
Grabung: Service des Antiquités, Firth & Gunn, 1921–22  
Grabbeschreibung: Grubengrab  
Befund: gestört<sup>422</sup>; hölzerner Kastensarg  
Funde: -  
Name und Titel: *Hr.w-m-z3=f*  
Bestattung: -  
Typus: Maske  
Material: Kartonage(?)<sup>423</sup>  
Maße: -  
Erhaltung: -  
Beschreibung: Maske mit schwarz umrandeten Details  
Standort: -  
Datierung: 1. Zwischenzeit – Mittleres Reich  
Dat.kriterium: Firth/Gunn<sup>424</sup>  
Literatur: C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, 47; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 42 (Sa 13).

### SQ33<sup>425</sup>

Provenienz: Saqqara-Nord, Teti-Friedhof, Grab 17 östlich der Teti-Pyramide in den N-Teil einer alten Mastaba hinein gebaut, GK  
Grabung: Service des Antiquités, Quibell, 1905–1906  
Grabbeschreibung: Schachtgrab; GK nach S abgehend mit Tonnengewölbe aus Ziegeln; GK besteht aus 2 Kalkstein-Quarzit-Kammern: 1 rechteckige N-S-orientierte Kammer für die Bestattung, eine kleine Kammer im SO für die Kanopen  
Befund: gestört; 3 intrusive Bestattungen; Reste eines hölzernen Kastensarges und der originalen Bestattung  
Funde: in Schachtfüllung und GK: Keramik, hölzerne Kopfstütze, Muschel, Skarabäus, 2 Figuren eines Bootsmodells, Perlen

<sup>418</sup> Die bisherige Datierung stützt sich vor allem auf die Einordnung FIRTH/GUNNS, die das Grab als „probably dates from the period VI<sup>th</sup>–X<sup>th</sup> dynasties“ und unter „Burials of the Heracleopolitan Type“ einsortieren. Eine Begründung dafür gibt es nicht (C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, 46).

<sup>419</sup> In FIRTH/GUNN ist weder eine Abbildung noch eine schematische Zeichnung der Gefäße wiedergegeben, sondern diese lediglich als „jars“ und „small saucers“ bezeichnet (ebd., 46). Es ist daher nicht möglich sich über die Keramik einer Datierung zu nähern. Ebenso verhält es sich mit den restlichen Funden dieser Bestattung.

<sup>420</sup> Kastensärge, deren *wḏ3.t*-Augen mit Intarsien versehen waren, sind in Saqqara auch für SQ19 und SQ28 nachgewiesen (siehe die Bemerkung zur Datierung des Sarges von SQ28).

<sup>421</sup> Die sekundäre Bestattung des Schachtes war in zwei Särgen gebettet. Diese Praxis findet sich in Saqqara bereits ab dem frühen Mittleren Reich (siehe z. B. SQ14–SQ17, SQ19, SQ22–SQ24). Da aufgrund fehlender Details keine weiteren Aussagen zu dieser intrusiven Bestattung gemacht werden können, kann sie nicht weiter zur Datierung der Grablegung aus der Grabkammer herangezogen werden.

<sup>422</sup> Das Grab bzw. der Sarg wurden in später Zeit von Bauaktivitäten teilweise zerstört (ebd., 47).

<sup>423</sup> Siehe die Anmerkung zum Material von SQ30.

<sup>424</sup> Die bisherige Datierung stützt sich lediglich auf die Einordnung FIRTH/GUNNS, die das Grab unter „Heracleopolitan Middle Kingdom“ einsortieren. Es sind allerdings keinerlei Funde publiziert, die diese Datierung stützen. Das Fehlen von Beigaben lässt sich vermutlich auf die teilweise Zerstörung des Grabes in späterer Zeit zurückführen.

<sup>425</sup> J. E. QUIBELL, *Saqqara I*, Kairo 1907, 3f., pls. III, XXI.

Name und Titel: -<sup>426</sup>  
Bestattung: -  
Typus: Maske  
Material: Kartonage, Holz (Bart(?))  
Maße: -  
Erhaltung: Reste der obersten Stuckschicht erhalten; Teile des Gesichts und der Kinnbart erhalten  
Beschreibung: Maske eines Mannes:  
Perücke & Haare: grüne Perücke/Kopfbedeckung(?) mit schwarzen Linien;  
Gesicht: weiß;  
Augen & Brauen: schwarze Lider, schwarze Iris/Pupillen, rote Karunkeln in den Lidwinkeln;  
Ober- & Unterlippen-, Backenbart: grüner Oberlippenbart;  
Kinnbart: rechteckig, mit horizontalen Kerben  
Standort: -  
Datierung: frühes Mittleres Reich – hohes Mittleres Reich  
Dat.kriterium: Architektur<sup>427</sup>, Keramik<sup>428</sup>, Skarabäus<sup>429</sup>, Boosmodelle<sup>430</sup>, Maske<sup>431</sup>  
Literatur: J. E. QUIBELL, *Saqqara I*, Kairo 1907, 3; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 50f. (Sa 27).

### SQ34<sup>432</sup>

Provenienz: Saqqara-Nord, Teti-Friedhof, Grab HMK 140 in der Straße zwischen der Teti-Pyramide und der Mastaba des *Nfr-sšm-Rꜥw*, GK, Bestattung A  
Grabung: Service des Antiquités, Firth & Gunn, 1921–22

<sup>426</sup> Oberhalb des Grabes wurden die Stelen eines *Wp.tj* und eines *Sz-mh.t* in den Ziegelmauern verbaut. Die ursprüngliche Position dieser Stelen und ob diese aus dem Kontext des zu Schacht 17 gehörenden Oberbaus stammen, ist nicht mehr rekonstruierbar. QUIBELL betitelt die Reliefs der Stelen als vom Typus der 10. Dynastie (J. E. QUIBELL, *Saqqara I*, Kairo 1907, 4).

<sup>427</sup> Ein Tonnengewölbe über der Grabkammer ist in Abusir ab der späten 1. Zwischenzeit bzw. dem frühen Mittleren Reich belegt (siehe bei AB10, AB11, AB14). Eine mit Stein ausgekleidete Grabkammer findet sich beispielsweise bei AB10, aber auch beim Grab mR1 in Abusir (H. SCHÄFER, *Priestergräber*, Leipzig 1908, 18–39). Letzteres datiert in den Übergang vom frühen zum hohen Mittleren Reich (siehe im Textteil bei IV.24.5.1).

<sup>428</sup> QUIBELL fand in der Füllung „a piece of water jar of the regular XII<sup>th</sup> Dynasty type (as at El Kab)“, welches er der originalen Bestattung zuweist (J. E. QUIBELL, *Saqqara I*, Kairo 1907, 4). Mit dieser Beschreibung verweist er auf von ihm in El-Kab gefundene Gefäße (J. E. QUIBELL, *El Kab*, London 1989, pl. XIV). SCHIESTL datiert diese Flaschen in die späte 12. Dynastie oder in die 13. Dynastie (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 658f., 674–678).

<sup>429</sup> Der gefundene Skarabäus zeigt auf der Unterseite einen Falken (J. E. QUIBELL, *Saqqara I*, Kairo 1907, 4). Zoomorphe Darstellungen auf Skarabäen sind laut WARD bereits aus dem Alten Reich bekannt, fanden sich jedoch häufig in der 1. Zwischenzeit. Beispiele aus der frühen 12. Dynastie existieren wenige, allerdings gibt es spätere Belege (W. WARD, *Studies on Scarab Seals I: Pre- 12th Dynasty Scarab Amulets*, Warminster 1978, 23f., 51–53).

<sup>430</sup> In der Füllung entdeckte man zwei Figuren eines Bootsmodells (J. E. QUIBELL, *Saqqara I*, Kairo 1907, 4). Während die ersten Bootsmodelle bereits im Alten Reich in Gräbern auftraten, waren sie bis ins hohe Mittlere Reich häufig Teil der Grabausstattung. Das Fehlen von Werkstattmodellen kann auf eine Datierung in die späte 12. Dynastie hindeuten (A. M. TOOLEY, *Wooden Models*, (unpubl.) 1989, 2–7, 66–68; DIES., *Models and Scenes*, Princes Risborough 1995, 16f.; J. BOURRIAU, *Patterns of change*, New Malden 1991, 11). Allerdings war die Grabkammer gestört, so dass es durchaus weitere Modelle gegeben haben kann.

<sup>431</sup> Die schwarzen Striche auf der grünen Perücke deuten auf eine Gestaltung ähnlich wie SQ16, SQ21 und TB05 hin. Diese datieren in das frühe Mittlere Reich. Allerdings gibt es ebenfalls Stücke aus späterer Zeit (siehe z. B. E. GRAEFE, *Die Doppelgrabanlage „M“ aus dem Mittleren Reich unter TT 196 im Tal el-Asasif in Theben-West*, *Aegyptiaca Monasteriensia* 5, Aachen 2007, 99, O-Taf. 13).

ROGGE datiert die Maske aufgrund des Oberlippenbartes in ihre 1. Zwischenzeit-Gruppe, die auch die Masken des frühen Mittleren Reiches inkludiert (E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 51). Warum dies als Datierungskriterium nicht ausreicht siehe die Bemerkung zur Datierung bei SQ22 und im Textteil bei IV.24.5.1.

<sup>432</sup> C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, 56f., 259, pl. 51.

Grabbeschreibung: Schachtgrab des Alten Reiches; vergrößerte GK nach S abgehend  
 Befund: gestört; 2 hölzerne Kastensärge; hölzerner Kastensarg A an W-Wand; N-S-orientierte Bestattung zerquetscht  
 Funde: im Sarg: Collier  
 Name und Titel: *Tj-ḥr-m33-nfr.w-Pth*  
 Bestattung: -  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage  
 Maße: -  
 Erhaltung: nur in Fragmenten aufgefunden  
 Beschreibung: Reste einer Kartonagemaske  
 Standort: -  
 Datierung: frühe 12. Dynastie – Mittleres Reich  
 Dat.kriterium: Sarg<sup>433</sup>  
 Literatur: C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Cemeteries*, Kairo 1926, 56f.; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 45 (Sa 20).

### SQ35<sup>434</sup>

Provenienz: Saqqara-Nord, Djoser-Komplex, Prinzessinnenschacht in SO-Ecke vom „Haus des Südens“; Schachtfüllung  
 Grabung: Service des Antiquités, Firth, 1924  
 Grabbeschreibung: Schacht der 3. Dynastie  
 Befund: intakt; hölzerner Kastensarg an der O-Wand des Schachtes; in Leinen gehüllte Bestattung auf der linken Seite liegend, Kopf im N, Gesicht nach O, rechte Hand vor Schambereich  
 Funde: im Sarg: Stab; Spiegel, Perle, Collier  
 Name und Titel: *Sbk-ḥtp.w*  
 Bestattung: -  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage, Gold, Holz (Bart)  
 Maße: -  
 Erhaltung: in fragmentärem Zustand gefunden, nur Bruchstücke der obersten Stuckschicht und des Blattgoldes wurden entdeckt  
 Beschreibung: Maske eines Mannes:  
 Perücke & Haare: blaue Perücke;  
 Gesicht: vergoldet  
 Kinnbart: blauer Kinnbart mit schwarzen horizontalen Linien<sup>435</sup>  
 Standort: -  
 Datierung: frühe 12. Dynastie – Mittleres Reich

<sup>433</sup> Der Sarg wird von LAPP in seine 12.–12./13. Dynastie-Gruppe einsortiert. Er kann sowohl in der frühen 12. als auch in der 13. Dynastie entstanden sein. Auf beiden in dieser Grabkammer gefundenen Särgen werden die Verstorbenen als *jmšh.y* und nicht als *jmšh.w* – wie sonst in der Nekropole von Saqqara üblich – angesprochen (G. LAPP, *Särge und Sargkammern*, Heidelberg 1993, 43, 49–51, 304, 306).

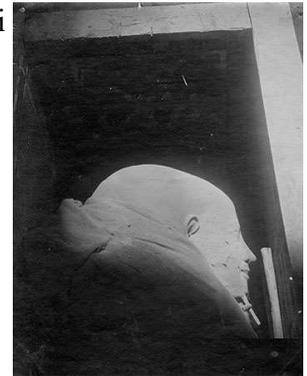
<sup>434</sup> C. M. FIRTH/J. E. QUIBELL, *Step Pyramid I*, Kairo 1935, If., 75f.; J. MALEK/D. N. E. MAGEE, Group of Coffins, in: BSEG 9–10, 1984–5, 172–176.

<sup>435</sup> FIRTH/QUIBELL schreiben „[b]efore chin a bead of wood [...] pegged for insertion in mask“ (C. M. FIRTH/J. E. QUIBELL, *Step Pyramid I*, Kairo 1935, 75, Fn. 1). Bereits ROGGE stellt fest, dass es sich hierbei um eine fehlerhafte Schreibung handelt und eigentlich ein hölzerner Kinnbart gemeint ist (E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 55, Fn. 133).

Dat.kriterium: Sarg<sup>436</sup>  
Literatur: C. M. FIRTH/J. E. QUIBELL, *Excavations at Saqqara: The Step Pyramid I*, Kairo 1935, 75, Fn. 1; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 54f. (Sa 35); J. MALEK/D. N. E. MAGEE, *A Group of Coffins found at Northern Saqqara*, in: BSEG 9–10, 1984–5, 173.

### SQ36<sup>437</sup>

Provenienz: Saqqara-Nord, Teti-Friedhof(?)  
Grabung: Service des Antiquités, Quibell  
Grabbeschreibung: -  
Befund: hölzerner Kastensarg; in Leinen gehüllte Bestattung auf der linken Seite liegend  
Funde: im Sarg: Stab  
Name und Titel: -  
Bestattung: -  
Abbildung: Courtesy of the Archives of Egyptology, Università degli Studi di Milano  
Typus: Maske  
Material: Kartonage, Holz (Bart)  
Maße: -  
Erhaltung: Absplitterungen auf der rechten Gesichtshälfte  
Beschreibung:<sup>438</sup> Maske eines Mannes:  
Perücke & Haare: Perücke;  
Gesicht: hell;  
Augen & Brauen: Lider, Iris/Pupillen; Schminkstreifen;  
Ohren: detailliert modellierte Ohren;  
Kinnbart: hölzerner Kinnbart  
Standort: -  
Datierung: späte 1. Zwischenzeit – Mittleres Reich



<sup>436</sup> Der schmale Sarg ist mit einer horizontalen Inschriftenzeile versehen. Dies entspricht WILLEMS' Typ I, der vom Alten Reich bis ins frühe Mittlere Reich auftrat (H. WILLEMS, *Chests of Life*, Leiden 1988, 122–127). MALEK/MAGEE ordnen den Sarg aufgrund der Schreibung des Namens des Verstorbenen, des Beinamens des Anubis', der Schreibung von Osiris, der Darstellung der *prt-hrw*-Ente sowie der Schreibungen von *ntr-ꜥ-nb* und *jm.j-wt* in die 12. Dynastie (J. MALEK/D. N. E. MAGEE, *Group of Coffins*, in: BSEG 9–10, 1984–5, 172–176). Obwohl LAPP den Sarg nicht zeitlich eingrenzt, finden sich dennoch zwei Merkmale, die eine Verortung in Richtung der 12.–12./13. Dynastie-Gruppe nahe legen. Erstens kommt die Schreibung von *ntr-ꜥ-nb* als Gruppe ausschließlich auf Objekten dieses Typus vor. Zweitens ist die Verwendung von *jmꜥh.y* (anstelle von *jmꜥh* oder *jmꜥh.w*) in Saqqara bislang nur auf Särgen der zweiten Gruppe nachgewiesen (auch bei SQ34). Die Schreibung der *pr.t-hrw*-Formel mit Erweiterung um einen Enten- und Rinderkopf, die Schreibung von *tp.j-dw=f* ohne komplementierendes *p* sowie *Wsjr-nb-Dd.w* mit nur einem *dd*-Pfeiler sind hingegen bereits in der 11./12. Dynastie-Gruppe belegt. LAPP belegt überzeugend, dass Säрге der 12.–12./13. Dynastie-Gruppe ebenso an den Anfang der 12. Dynastie datieren können und älter als Säрге der 11.–12. Dynastie-Gruppe sein können (vgl. G. LAPP, *Säрге und Sargkammern*, Heidelberg 1993, 50, 54, 304, Bl. 26–28, 32).

<sup>437</sup> Dieses Objekt wurde von Quibell zu der Zeit in Saqqara gefunden, als er im Jeremias-Kloster arbeitete (E-Mail von L. Marucchi vom 23.12.2019). Da er zeitgleich in dem Gebiet der alten Mastaba, nahe des Teti-Friedhofs von Saqqara-Nord grub, ist zu vermuten, dass auch die Maske SQ36 in diesem Gebiet entdeckt wurde. Leider stimmen die auf dem Sarg erhaltenen Zeichenspuren mit keinem Namen in Quibells Publikationen überein.

<sup>438</sup> Das einzige Foto ist eine Schwarz-Weiß-Aufnahme von sehr schlechter Qualität. Aus diesem Grund können nur generell jene Merkmale angegeben werden, die mit einiger Sicherheit zu erkennen sind. Dabei kann jedoch kein Anspruch auf Vollständigkeit erfolgen. Beispielsweise sind keine aufgemalten Bärte sichtbar, jedoch sind alle memphitischen Masken jener Zeit und des Mittleren Reiches mit Bärten dekoriert.

Dat.kriterium: Sarg<sup>439</sup>, Maske<sup>440</sup>  
Literatur: Unpubl.<sup>441</sup>

---

<sup>439</sup> Lediglich ein Teil der Innengestaltung des Sarges ist sichtbar. Auf der Kopfseite ist der Anfang einer *jmsh.w-hr*-Formel sowie Spuren des Namens zu erkennen. Darunter befindet sich ein Opferfries mit Gefäßen o. ä. Auf der Rückseite, direkt hinter dem Kopf, sind vertikale Striche angebracht, vermutlich die Begrenzungslinien für eine Ölliste oder Sargtexte. Jede Sargwand ist gerahmt von einem Quadratmusterdekor. Diese Innengestaltung findet sich häufig bei Särgen des frühen Mittleren Reiches auf dem Teti-Friedhof, z. B. bei dem Sarg der *Nfr-smd.t* (SQ24) (vgl. J. E. QUIBELL, *Saqqara II*, Kairo 1908, pls. XX–XXV). Daher kann auch der Sarg zu SQ36 unter Vorbehalt in diesen Zeitrahmen gesetzt werden.

<sup>440</sup> An der Maske ist ein dünner und eher kurzer, hölzerner Kinnbart angebracht. Diese Form und Größe entspricht eher den frühen Masken und hebt sich von den deutlich größeren Bärten des hohen Mittleren Reiches ab. Dieses Merkmal spricht für die Datierung dieser Maske in die 1. Zwischenzeit oder das frühe Mittlere Reich. Auffällig ist das Fehlen von Ober- und Unterlippen- sowie Backenbart. Vor allem ein nicht-existenter Oberlippenbart würde für eine Einordnung in das hohe Mittlere Reich oder später sprechen. Das Fehlen des „Backenbartes“ (der in späterer Zeit oft kein Backenbart, sondern ein Band zur Befestigung des Kinnbartes ist) ist hingegen untypisch. Eine plausible Erklärung ist, dass die Bärte zwar aufgemalt, aber aufgrund des Zustandes des Fotos (insbesondere aufgrund der starken Überbelichtung des Gesichtsteils) nicht erkennbar sind. Daher spricht auch das Fehlen der Bärte nicht gegen eine frühe Datierung.

<sup>441</sup> Für ein *in situ* Foto der Bestattung danke ich L. Marucchi von der Milaner Universität (E-Mail vom 23.12.2019).

## LISCHT

### LS01<sup>442</sup>

- Provenienz: Lischt-Süd, Schacht 7/12 in der NO-Ecke der Umfassungsmauer von Pyramide 5, Grab der *ʿnh.t*, GK
- Grabung: MMA, Lansing, 1932
- Grabbeschreibung: Schachtgrab; GK nach S abgehend
- Befund: intakt; hölzerner Kastensarg; N-S-orientierte Bestattung<sup>443</sup> auf der linker Seite liegend, Kopf im N, Gesicht nach O, in mehrere Lagen aus in Öl getränktem Leinen gehüllt
- Funde: in GK und Schacht: Keramik (MMA 32.1.106);  
im Sarg: Leinen, Halskette (MMA 32.1.108), Spiegel, hölzerne *hz.t*-Vase, hölzerne Kopfstütze<sup>444</sup>
- Name und Titel: *ʿnh.t*
- Bestattung: weiblich; 65–70 Jahre
- Typus: Maske
- Material: Kartonage<sup>445</sup>, Holz<sup>446</sup> (Ohren)
- Maße: H: 58 cm
- Erhaltung: nach der Auffindung in kleine Stücken zerfallen
- Beschreibung: Perücke & Haare: blaue Perücke;  
Gesichtsfarbe: gelb;  
Augen & Brauen: schwarze Augenlider, schwarze Iris/Pupillen; blaue Schminkstreifen;  
Ohren: aus Holz;  
Halskette: 3 Reihen;  
*wsh*-Collier: 7 Reihen;  
Körper: gelb
- Standort: -
- Datierung: 12. Dynastie, Sesostri I. (Regierungsjahr 10 – Mitte der Regierungszeit)
- Dat.kriterium: Lage des Grabes<sup>447</sup>, Keramik<sup>448</sup>
- Literatur: D. ARNOLD, *The South Cemeteries of Lisht. Volume III: The Pyramid Complex of Senwosret I*, PMMA 25, New York 1992, 54f.; W. GRAJETZKI, *Tomb Treasures of the Late Middle Kingdom: The Archaeology of Female Burials*, Philadelphia 2014, 146.

<sup>442</sup> D. ASRNOLD, *South Cemeteries of Lisht III*, New York 1992, 54–58.

<sup>443</sup> Laut ARNOLD wurde der Leichnam zur Vorbereitung auf das Begräbnis in eine Salzlösung gelegt und mit einer öligen Substanz behandelt. Das Gehirn wurde nicht entfernt, zu den übrigen inneren Organen war aufgrund des Verwesungsgrades keine Aussage möglich. Nachdem die mit Bandagen und Tüchern umwickelte Bestattung (Arme und Beine waren nicht separat bandagiert) in den Sarg gelegt worden war, goss man eine schwarze Masse über die Tote (ebd., 54f.).

<sup>444</sup> Weitere Keramik (MMA 32.1.107, 109–113), der Spiegel (MMA 32.1.103), die *hz.t*-Vase (MMA 32.1.105) und die Kopfstütze (MMA 32.1.104) befinden sich laut ARNOLD ebenfalls im MMA (ebd., 55f.).

<sup>445</sup> Die Kartonage besteht aus zwei verklebten Lagen rauen Leinens, welche innen mit einer dicken und außen mit einer dünnen Stuckschlemme versehen sind (D. ARNOLD, *South Cemeteries of Lisht III*, New York 1992, 54).

<sup>446</sup> Laut ARNOLD handelt es sich dabei um Sykomorenholz (ebd., 54).

<sup>447</sup> Das Grab der *ʿnh.t* wird von der Umfassungsmauer der Pyramide 5 überlagert und folgt einer anderen Ausrichtung als diese. Daraus lässt sich schlussfolgern, dass das Begräbnis vor dem Bau der Mauer stattgefunden hat (ebd., 54).

<sup>448</sup> Siehe DO. ARNOLD, *Pottery*, in: D. ARNOLD, *South Cemeteries of Lisht III*, New York 1992, 55–58 sowie R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 94, 296, 421, 435.

**LS02**<sup>449</sup>

- Provenienz: Lischt-Süd, Grab des [Z-n-]wsr.t im NO der Pyramidenanlage Sesostris' I., Konstruktionsschacht/Schacht 3, GK der *Hpj*
- Grabung: MMA, Lansing, 1934
- Grabbeschreibung: Mastaba mit 2 Grabanlagen; sekundäre GK im Konstruktionsschacht nach O abgehend
- Befund: intakt; hölzernes Sargset<sup>450</sup>; stark zerstörte, N-S-orientierte Bestattung
- Funde: vor der GK: Elfenbeinfiguren von tanzenden Zwergen (JE 63858<sup>451</sup>, MMA 34.1.130), weibliche Fayencefiguren (JE 63861–63, MMA 34.1.125), Taweret-Figur (MMA 34.1.127), Griff aus Elfenbein (JE 63860), Rasierklinge (MMA 34.1.131), Steingefäß (MMA 34.1.128a+b), Schmuck (MMA 34.1.132, 138, 140, 142, 143, 146, 147, 149, 150) u. a.;  
in GK: Reste von 2 hölzernen Statuetten und einem Boot, kleiner steinerner Gefäßständer (MMA 34.1.129);  
im Sarg: Schmuck aus Perlen, Muscheln und Gold (Fuß- & Armketten, Halskette, Gürtel (MMA 34.1.154–158, 216, JE 63897+98))
- Name und Titel: *Hpj*
- Bestattung: weiblich
- Typus: Maske
- Material: Kartonage
- Maße: -
- Erhaltung: -
- Beschreibung: „mask“ (ARNOLD)
- Standort:
- Datierung: 12. Dynastie; späte Reg.zeit Sesostris' I. – frühe Reg.zeit Amenemhat II.
- Dat.kriterium: Lage des Grabes und Grabbesitzer<sup>452</sup>, Funde bei *Hpj* und Steingefäße von [Z-n-]wsr.t(?)<sup>453</sup>, Fayencefiguren<sup>454</sup>
- Literatur: D. ARNOLD, *Middle Kingdom Tomb Architecture at Lisht*, PMMA 28, New York 2008, 26.

<sup>449</sup> D. ARNOLD, *Tomb Architecture*, New York 2008, 24–26.

<sup>450</sup> Der innere Sarg war sowohl innen als auch außen dekoriert. Er wurde ursprünglich für einen Mann namens Z-n-wsr.t gefertigt. Allerdings wurde dieser Name mit Stuck überstrichen und durch *Hpj* ersetzt (A. LANSING/C. HAYES, *The Egyptian Expedition: The Excavations at Lisht*, in: BMMA 29/11-Part 2, 1934, 37). Laut LAPP befindet sich einer der Särge im MMA in New York (G. LAPP, *Särge und Sargkammern*, Heidelberg 1993, 284).

<sup>451</sup> M. SALEH/H. SOUROUZIAN, *Die Hauptwerke im Ägyptischen Museum Kairo*, Mainz 1986, Nr. 90.

<sup>452</sup> Die Lage der Mastaba in Lischt und in der Umgebung der Pyramidenanlage des Königs lässt darauf schließen, dass das Grab nicht vor der 12. Dynastie angelegt wurde. Dies wird zusätzlich durch den Namen des Grabbesitzers unterstrichen. Dieser hieß wahrscheinlich Z-n-wsr.t, was auf den Königsnamen Sesostris referiert. Demnach wurde Z-n-wsr.t vermutlich in der frühen 12. Dynastie geboren, woraus für den Bau seines Grabes ein *terminus post quem* resultiert.

<sup>453</sup> Siehe D. ARNOLD, *Tomb Architecture*, New York 2008, 24.

<sup>454</sup> TOOLEY stellt fest, dass der Großteil ihrer Typ IIIa-Figuren in Lischt gefunden wurde. Daraus schließt sie, dass diese Art der Figuren ihren Ursprung in der frühen 12. Dynastie haben (A. M. TOOLEY, *Wooden Models*, (unpubl.) 1989, 325–328).

## KAFR AMMAR

### KA01

Provenienz:	Kafr Ammr, Grab 497
Grabung:	BSAE, Petrie, 1912
Grabbeschreibung:	Schachtgrab
Befund:	hölzerner Kastensarg; N-S-orientierte Bestattung, in Leinen gehüllt, Kopf im N, Gesicht nach O
Funde:	in der Schachtverfüllung: Keramik; [in GK/Sarg:] Bogen, Kopfstütze
Name und Titel:	-
Bestattung:	männlich
Typus:	Maske
Material:	Kartonage
Maße:	-
Erhaltung:	-
Beschreibung:	Perücke & Haare: rot, schwarz und grün gestreifte Perücke/ Kopfbedeckung <sup>455</sup> ; Gesichtsfarbe: weiß; Augen & Mund: schwarz <sup>456</sup>
Standort:	-
Datierung:	späte 11. Dynastie – frühe 12. Dynastie
Dat.kriterium:	Keramik <sup>457</sup>
Literatur:	W. M. F. PETRIE/E. MACKAY, <i>Heliopolis, Kafr Ammar and Shurafa</i> , BSAE 24, London 1915, 31, pl. XXVIII; E. ROGGE, <i>Totenmasken</i> , (unpubl.) 1986, 71 (KA 1).

<sup>455</sup> Gestreifte Kopfbedeckungen sind auch andernorts (SQ16, SQ21, SQ33(?), TB05) belegt. Bei jenen Objekten ist das Kopftuch jedoch nur zweifarbig gestreift. Es stellt sich die Frage, ob die Kopfbedeckung der Maske wirklich dreifarbig war oder ob in der Publikation möglicherweise das *wsh*-Collier mit der Kopfbedeckung verwechselt wurde. Da kein Foto der Maske publiziert wurde kann dies nicht geklärt werden.

<sup>456</sup> Ein aufgemalter Mund ist ungewöhnlich, jedoch nicht auszuschließen. Es gibt Parallelen dazu aus Assiut (AS04, AS06, AS14 und AS15). Es ist jedoch ebenso vorstellbar, dass die Formulierung PETRIE/MACKAYS („mouth being delineated in black“ (W. M. F. PETRIE/E. MACKAY, *Kafr Ammar*; London 1915, 31)) keinen aufgemalten Mund, sondern einen schwarzen, den Mund umgebenden Bart beschreibt. Dieser Bart wäre dann sowohl oberhalb als auch unterhalb der Lippen aufgemalt. Eine solche Barttracht mit einem sehr breiten Unterlippenbart findet sich auch bei SD01, BH02 und HG04.

<sup>457</sup> In dem Grab befanden sich laut PETRIE/MACKAY zwei Gefäßtypen (ebd., pls. XXVII.6 und 14). Zum einen ein Knickwandbecher, der in die 1. Zwischenzeit bis frühe 12. Dynastie zu datieren ist (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 296). Zum anderen eine kleine ovoide Flasche mit ausladendem Hals. Ähnliche, jedoch deutlich kleinere Gefäße sind aus Haraga und Sedment bekannt, größere dieser Art wurden in einem anderen Grab in Kafr Ammar sowie in Sedment gefunden. Beide Flaschentypen wurden laut SCHIESTL in der späten 11. bis frühen 12. Dynastie hergestellt (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 504, 1000).

## HARAGA

### HR01<sup>458</sup>

Provenienz:	Haraga, Friedhof C, Grab 121
Grabung:	BSAE, Engelbach, 1913–14
Grabbeschreibung:	Schachtgrab; GK nach W abgehend
Befund:	intakt; 2 Fragmente eines hölzernen Kastensarges; N-S-orientierte Bestattung mit angewinkelten Beinen, Kopf im N
Funde:	hölzerne Kopfstütze, Perlen
Name und Titel:	-
Bestattung:	männlich
Typus:	Maske
Material:	Kartonage, (Metall, Stein/Glas(?))
Maße:	-
Erhaltung:	stark zerstört und nur ein kleines Fragment aufgefunden
Beschreibung:	„eye from cartonnage“ <sup>459</sup> (ENGELBACH)
Standort:	-
Datierung:	frühe 1. Zwischenzeit
Dat.kriterium:	Lage des Grabes <sup>460</sup>
Literatur:	R. ENGELBACH, <i>Harageh</i> , BSAE 28, London 1923, pl. LVI; E. ROGGE, <i>Totenmasken</i> , (unpubl.) 1986, 80 (H 1).

---

<sup>458</sup> R. ENGELBACH, *Harageh*, London 1923, 7–9.

<sup>459</sup> Die Beschreibung bei ENGELBACH erwähnt nicht, ob das Auge aufgemalt ist oder ob es sich dabei um ein Inlay aus einer Metallfassung mit Stein- oder Glaseinlagen handelt (ebd., pl. LVI). Da aus der 1. Zwischenzeit und dem frühen Mittleren Reich keine Kartonage mit eingelegten Augen belegt ist, halte ich ein aufgemaltes Auge für wahrscheinlicher.

<sup>460</sup> Obwohl dieses Grab in der Seriation von SEIDLMAYER nicht vorkommt, da es keine Keramik enthielt, wird es zumindest in Zusammenhang mit dem Auge erwähnt. Aufgrund des Umstandes, dass in Friedhof C bis auf wenige Ausnahmen alle Gräber in das späte Alte Reich bis in die 1. Zwischenzeit datieren (Gräber-Nr. 127, 236, 609, 601; siehe S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 235, 238), ist dieses Grab ebenfalls mit einiger Wahrscheinlichkeit in diese Zeit einzuordnen.

Ferner bestätigt auch GRAJETZKI, dass die auf dem Friedhof C gefundenen Gräber in die frühe 1. Zwischenzeit datieren. In seiner Untersuchung fand er heraus, dass die im Abschnitt C1 (bei R. ENGELBACH, *Harageh*, London 1923, pl. V nur als „Group C“ bezeichnet) bestatteten Personen die „Elite der Ortschaft“ bildeten (W. GRAJETZKI, *Die Nekropole von el-Harageh in der 1. Zwischenzeit*, in: SAK 29, 2001, 58–59). Grab 121 liegt inmitten dieses Friedhofsabschnitts, sodass das hier bestattete Individuum ebenfalls der elitären Schicht angehört haben dürfte.

## SEDMENT

### SD01

- Provenienz: Sedment, Friedhof D, Grab 421X, Schacht, unterer Sarg
- Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1920–21
- Grabbeschreibung: Schachtgrab ohne GK
- Befund: gestört; 2 Bestattungen in je einem hölzernen Kastensarg übereinander gestellt; im unterem Sarg N-S-orientierte Bestattung, Kopf im N, Gesicht nach O
- Funde: *Ker<sup>c</sup>mik (UŠHDḤTD)*, Statuette, Kopfstütze (UC8628), Sandalen, Skarabäus (UC34008), 3 Stäbe
- Name und Titel: *H3-wr-m-sht.w/H3-Hr.w-m-sht.w*<sup>461</sup>
- Bestattung: männlich<sup>462</sup>
- Abbildung: Courtesy of the Petrie Museum, UCL
- Typus: Maske
- Material: Kartonage
- Maße: -
- Erhaltung: auf der linken Seite eingedrückt, aber fast vollständig gefunden, Absplitterungen und Ablösungen an der Oberfläche, Beschädigungen am Kinn<sup>463</sup>
- Beschreibung: Maske eines Mannes:  
Perücke & Haare: dunkle (schwarze?) Strähnenperücke; (blaue?) Koteletten mit schwarzer Kontur;  
Gesichtsfarbe: hell;  
Augen & Brauen: (blaue?) leicht geschwungen Brauen mit schwarzer Kontur; (schwarze?) Augenlider, (schwarze?) Iris/Pupillen; (blaue?) Schminkstreifen mit schwarzer Kontur;  
Ohren;  
Ober- & Unterlippen-, Backenbart: (blau mit schwarzer Kontur?); geteilter Oberlippenbart; Unterlippenbart unter der kompletten Lippe und durch ein rechteckiges Bartstück mit dem Kinn verbunden; auf Höhe des Philtrums gestufter Backenbart;  
*wsh*-Collier: 1 Reihe blauer, horizontaler Zylinderperlen, getrennt durch weiße Scheibenperlen – 9 Reihen mit alternierend hellen Zylinderperlen, mitteldunklen, breiten Bändern, dunklen, breiten Bändern/Zylinderperlen<sup>464</sup> und mitteldunklen, breiten Bändern– dazwischen 9 Reihen heller Scheibenperlen – 1 Reihe heller Tropfenperlen, getrennt durch dunkle (rote) Linien



<sup>461</sup> PETRIE/BRUNTON geben unterschiedliche Schreibungen für diesen Namen an. Die Zeichnung der Sarginschrift gibt einerseits einen falkenähnlichen Vogel (Zeile A), andererseits einen schwalbenähnlichen Vogel (Zeile B) wieder. Die Tafelüberschrift umschreibt den Namen mit „Hauremsekhtu“. Im Namensregister wird derselbe Name unter *H3-m-sht.w* geführt (vgl. W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment I*, London 1924, pl. XXVII; DIES., *Sedment II*, London 1924, pl. LXXX).

<sup>462</sup> Die Geschlechtszuweisung ist für die gesamte Nekropole unter Vorbehalt zu betrachten. Bereits SEIDLMAYER konstatiert, dass „die Beigabenausstattung zur Geschlechtsbestimmung herangezogen wurde“ beziehungsweise dass "manchmal [...] die Geschlechtsbestimmung anhand der Maske vorgenommen" wurde (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 303, 308).

<sup>463</sup> Durch die Beschädigung am Kinn kann nicht festgestellt werden, ob die Maske mit einem Kinnbart versehen war.

<sup>464</sup> Auf dem Foto der Maske macht es den Anschein, dass es sich bei den dunklen Reihen des *wsh* um monochrome Farbbänder handelt. Auf der rekonstruierten Zeichnung sind diese Trennlinien jedoch deutlich angegeben, die dann als Zylinderperlen angesehen werden müssen (vgl. W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment I*, London 1924, pls. XIII.15, XVI.23).

Standort: 465  
 Datierung: 1. Zwischenzeit  
 Dat.kriterium: Sarg<sup>466</sup>, Keramik<sup>467</sup>  
 Literatur: W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment I*, London 1924, 5f., pls. XIII.15, XVI.23, XXXVI; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 84f., Taf. 1, 33, 34 (S 2); S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 325; Petrie tomb cards 13, in: FRIENDS OF THE PETRIE MUSEUM (Hrsg.), *The Petrie Museum archives*, London 1999, 382; J. PICTON/I. PRIDDEN, *Unseen Images: Archive Photographs in the Petrie Museum. Volume 1: Gurob, Sedment and Tarkhan*, London 2008, 257 (3409).

## SD02

Provenienz: Sedment, Friedhof 2100, Grab 2101  
 Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1920–21  
 Grabbeschreibung: N-S-orientiertes Grab  
 Befund: gestört; hölzerner Kastensarg  
 Funde: Keramik, Statuette des Grabherrn, 2 Bootsmodelle, Speichermodell, Werkstattmodell, 2 Opferträgerinnen  
 Name und Titel: *Dd.wj=f*  
 Bestattung: männlich  
 Abbildung: © University College London  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage<sup>468</sup>  
 Maße: H: 38,2 cm; B: 20,0 cm; T: 21 cm  
 Erhaltung: gut erhalten; Teile der Perücke und der untere Abschnitt der Maske fehlen; Absplitterungen auf der linken Gesichtshälfte, am Kinn und am Hals  
 Beschreibung: Maske eines Mannes:  
 Perücke & Haare: dunkle (schwarze?), modellierte Strähnenperücke; blaue Koteletten;  
 Gesichtsfarbe: helles beige;  
 Augen & Brauen: leicht geschwungene, blaue Brauen; schwarze Augenlider, schwarze Iris/Pupillen; blaue Schminkstreifen mit kurzem, schwarzem



<sup>465</sup> Laut der *Distribution List* sind alle Objekte dieses Grabes an das University College in London gegangen. PICTON/PRIGGE geben jedoch Chicago als Standort für die Objekte aus den Gräber 421 und 536 an (J. PICTON/I. PRIDDEN, *Unseen Images*, London 2008, 242). The Oriental Institute Chicago besitzt allerdings lediglich eine Kartonage aus Sedment: SD35 aus Grab 521 (für diese Information danke ich S. Allison aus The Oriental Institute Chicago sehr (E-Mail vom 07.03.2019)). Der Fehler in der Zuweisung nach Chicago geht auf eine handschriftliche Notiz zurück, die in der Museumsausgabe (UCL) von PETRIES Publikation neben die Abbildung von pl. XIII geschrieben wurde (diese Erklärung stammt von I. Pridden, dem ich für die Recherche sehr dankbar bin (E-Mail vom 29.03.2019)).

<sup>466</sup> Der Sarg entspricht WILLEMS' Typ I (Altes Reich bis frühes Mittleres Reich) (H. WILLEMS, *Chests of Life*, Leiden 1988, 122–127).

<sup>467</sup> Als charakteristischer Keramiktyp kann die konische Flasche mit trichterförmigem Hals (90t) angesprochen werden, welche von der 11. bis in die frühe 12. Dynastie auftrat (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 624). SEIDLMAYER datiert dieselbe Art von Flaschen in seine Stufe IA–IB und setzt das Grab „in den frühen Teil der Matrix“ (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 285, 301). Bei BADER liegt die Bestattung (0421A) in der Mitte ihrer neuen Seriation (B. BADER, *Sedment*, in: R. SCHIESTL/A. SEILER (Hrsg.), *Handbook of Pottery of the Egyptian Middle Kingdom. Volume II: The Regional Volume*, Österreichische Akademie der Wissenschaften, Denkschriften der Gesamtakademie 72, Wien 2012, 230, Fig. 11). Daraus lässt sich schlussfolgern, dass für die Bestattung eine Datierung vor dem Mittleren Reich zu favorisieren ist.

<sup>468</sup> Die Kartonage besteht aus mindestens zwei Lagen Leinen von grober Qualität, die mit einem Bindemittel zusammengeklebt wurden. Anschließend wurde sowohl innen als auch außen eine dünne Stuckschicht aufgetragen, wobei diese laut ROGGE innen dicker sein soll als außen (E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 86). Die Nase, u. a. Nasenflügel und Nasenspitze, hingegen besteht zu einem Großteil aus Stuck.

Mittelstrich;

Ohren: nur äußere Helix leicht erhaben modelliert;

Ober- & Unterlippen-, Backenbart: blau; geteilter, sehr dünner Oberlippenbart; gerader Unterlippenbart; auf Höhe der Mundwinkel gestufter Backenbart, wobei der obere Abschnitt sehr dünn ist;

Kinnbart(?)<sup>469</sup>

*wsh*-Collier: 1 Reihe horizontaler, (grüner(?)) Zylinderperlen, getrennt durch dunklere (schwarze) Scheibenperlen<sup>470</sup> – 5+x Reihen dicker, monochromer Bänder (alternierend rot-schwarz(?)-grün(?)) – dazwischen alternierend 1 dünner schwarzer Strich (zwischen rot und schwarz(?)) oder ein dünnes weißes Band (zwischen schwarz(?) und grün(?))

Standort: London, Petrie Museum of Egyptian Archaeology at University College; UC 31377<sup>471</sup>

Datierung: 11. Dynastie

Dat.kriterium: Keramik<sup>472</sup>, Sarg<sup>473</sup>, Maske<sup>474</sup>

Literatur: W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment I*, London 1924, 10, pl. XXXIX; S.-A. ASHTON/W. GRAJETZKI, *Museen und Sammlungen aus aller Welt stellen sich vor: Das Petrie Museum of Egyptian Archaeology im University College London*, in: *Antike Welt* 33, 2002, 566; J. BOURRIAU, *Museum Acquisitions, 1980–I: Egyptian Antiquities acquired in 1980–I by Museums in the United Kingdom*, in: *JEA* 69, 1983, 147; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 90 (S 18) bzw. 85f., Taf. 1, 35 (S 3); H. M. STEWART, *Mummy-Cases and Inscribed Funerary Cones in the Petrie Museum*, Wiltshire 1986, 4, pl. 1; S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 339; Petrie tomb cards 15, London 1999, 162.

<sup>469</sup> An der Stelle, an der ein Kinnbart befestigt gewesen sein könnte, ist das Kinn abgesplittert. Diese Beschädigung umfasst jedoch einen sehr kleinen Teil der Oberfläche, d. h. die Stuckschicht und die obersten Leinenschichten. Innerhalb der Bruchstelle ist kein Loch zu sehen, das groß genug wäre um den Dübel eines Bartes aufzunehmen. Allerdings entspricht die Breite der Bruchstelle fast genau der Breite des Kinnbartes von SD37 und SD41. Es ist zu überlegen, ob es entweder keinen oder nur einen sehr kleinen Dübel gab und der Bart vor allem mittels Stuck befestigt war oder ob der Kinnbart nicht aus Holz sondern aus Stuck gefertigt war.

<sup>470</sup> Die Farben der Maske sind stark nachgedunkelt, sodass eine genaue Unterscheidung der Farben erschwert wird. In Analogie mit SD04, SD34 und SD35 ist zu vermuten, dass die erste Reihe grün ist und die darunter folgenden monochromen Bänder alternierend rot, schwarz, grün sind.

<sup>471</sup> Laut *Distribution List* wurde die Maske ursprünglich nach London ins Horniman Museum & Gardens gebracht. 1980–1 gelangte sie ins Petrie Museum. Die Annahme von ROGGE, dass es sich hier eigentlich um die Maske aus Grab 536 (SD37) handelt (E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 85f., Fn. 229), wird bei jener Maske als nicht möglich nachgewiesen (siehe bei SD37). Die anderen Objekte dieses Grabs befinden sich heute ebenfalls nicht mehr im Horniman Museum (diese Information verdanke ich R. Storrie vom Horniman Museum (E-Mail vom 15.05.2019)).

<sup>472</sup> SEIDLMAYER setzt das Grab in seine Stufe IA, d. h. in die frühe 11. Dynastie (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 259). Die Keramik datiert laut ARNOLD in die 11. bis frühe 12. Dynastie (DO. ARNOLD, *Pottery*, in: D. ARNOLD, *The South Cemeteries of Lisht. Volume I: The Pyramid Complex of Senwosret I*, PMMA 22, New York 1988, 144–145). SCHIESTL sortiert die Keramik ähnlich ein (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 162, 502).

<sup>473</sup> Die Analyse des Sarges und seiner Paläografie, vor allem die Schreibung des *p* bei *tp.j ḏw=f*, sprechen ebenfalls für eine zeitliche Einordnung dieses Grabes in die späte 11. beziehungsweise in die frühe 12. Dynastie (W. SCHENKEL, *Frühmittelägyptische Studien*, Bonner Orientalistische Studien. Neue Serie Bd. 13, Bonn 1962, 38, §9a; W. SCHENKEL, *Zur Datierung der „Herakleopolitanischen“ Keramik aus Sedment*, in: *GM* 8, 1973, 35). BROVARSKI sieht in dem Determinativ von *ḳrs.t*, bei dem ein Sarg auf einem Schlitten dargestellt ist, als ein Zeichen für eine Datierung in die späte 1. Zwischenzeit (E. BROVARSKI, *The Inscribed Material of the First Intermediate Period from Naga-ed-Deir*, (unpubl.) 1989, 952–956; Fn. 409).

<sup>474</sup> Die Gestaltung des *wsh* ähnelt SD26, die durch die in demselben Grab gefundenen Gefäße in die späte 11. bis frühe 12. Dynastie datiert wird. Eine zeitnahe Herstellung beider Objekte ist anzunehmen, sodass eine Datierung in die 11. Dynastie zu favorisieren ist.

### SD03<sup>475</sup>

- Provenienz: Sedment, Friedhof 2100, Grab 2106  
Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1920–21  
Grabbeschreibung: Schachtgrab; GK nach S abgehend  
Befund: intakt; hölzernes Sargset (innen: VM 348<sup>476</sup>); N-S-orientierte Bestattung auf der linken Seite liegend und in Leinen gehüllt, Kopf im N, Gesicht nach O  
Funde: im Schacht: Feuerstein, Keramik;  
in GK: Keramik (mit Schlamm, Bodensatz, Knochen oder Früchten/Getreide; ÆIN 1565, 1578, 1580), Statuette (ÆIN 1561), 2 Bootsmodelle (ÆIN 1569, 1570), Speichermodell (ÆIN 1572), Küchenmodell (ÆIN 1571), Opferträgerinnen;  
im äußeren Sarg: hölzerne Model-*ḥz.t*-Vase (ÆIN 1564), 11 Modellwerkzeuge (ÆIN 1566), Keramikscherben, Knochenfragment, Fragment einer Leinenschnur;  
im inneren Sarg: 5 Stäbe, grobe Sandalen (ÆIN 1567), Kopfstütze (ÆIN 1568), Fußketten (ÆIN 1563), Collier (ÆIN 1562)  
Name und Titel: *Wꜣd.t-ḥtp(.tj)*  
Bestattung: männlich  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: in sehr schlechtem Zustand gefunden („decayed“), wohl nicht erhalten  
Beschreibung: Maske eines Mannes:  
Ober-, Unterlippen- & Backenbart: kein Oberlippenbart; aufgemalter Backenbart  
Standort: <sup>477</sup>  
Datierung: 11. Dynastie  
Dat.kriterium: Sarg<sup>478</sup>, Keramik<sup>479</sup>  
Literatur: W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment I*, London 1924, 11, pl. XXXIX; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 90 (S 19); S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 339; M. JØRGENSEN, *Gravskatte*, Kopenhagen 2002, 27; Petrie tomb cards 15, London 1999, 170; T. BAGH,  *Finds from W.M.F. Petrie's excavations in Egypt in the Ny Carlsberg Glyptotek*, Kopenhagen 2011, 159.

### SD04

- Provenienz: Sedment, Friedhof 2100, Grab 2114  
Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1920–21  
Grabbeschreibung: N-S-orientiertes Grab

<sup>475</sup> W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment I*, London 1924, 5, 7, 10f., T. BAGH, *Petrie's excavations*, Kopenhagen 2011, 159–162, 166.

<sup>476</sup> Laut LAPP sind beide Särge nach Uppsala gekommen (G. LAPP, *Särge und Sargkammern*, Heidelberg 1993, 298).

<sup>477</sup> BAGH vermutet, dass die Maske und andere Objekte nie Sedment verlassen haben, da sie zu fragil waren (T. BAGH, *Petrie's excavations*, Kopenhagen 2011, 158f.).

<sup>478</sup> ROGGE datiert das Grab aufgrund der fehlenden *dj=f*-Formel in die 9./10. Dynastie und verweist dabei auf BENNETT (vgl. C. J. BENNETT, *Growth of the Ḥtp-Di-Nsw Formula in the Middle Kingdom*, in: JEA 27, 1941, 78; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 90). SCHENKEL stuft hingegen die Inschriften mit *dj=f*-Formel in die 12. Dynastie ein (W. SCHENKEL, *Frühmittelägyptische Studien*, Bonn 1962, 119). Demnach legt dies lediglich nahe, dass der Sarg vor der 12. Dynastie beschriftet wurde. Einer Datierung in die 11. Dynastie widerspricht dies nicht.

<sup>479</sup> Das Grab taucht in SEIDLMAYERS Seriation in Stufe IB (11. Dynastie) auf (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 259). Laut SCHIESTL kamen ovoide Flaschen vom Typ II.D.15 von der späten 11. bis in die frühe 12. Dynastie (Mitte Sesostri I.) vor (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 504).

Befund: gestört; hölzerner Kastensarg, keine Bestattung<sup>480</sup>  
 Funde: Keramik, Sandalen  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: -  
 Abbildung: © Ashmolean Museum, University of Oxford  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage<sup>481</sup>  
 Maße: H: ca. 38 cm; B: 30 cm; T: 30 cm  
 Erhaltung: in gutem Zustand; links eingedellt, Sand klebt an der Maske, Absplitterungen der Oberfläche



Beschreibung: Maske einer Frau.<sup>482</sup>  
 Perücke & Haare: schwarze, modellierte Strähnenperücke; schwarze Koteletten;  
 Gesichtsfarbe: hellbraun;  
 Augen & Brauen: schwarze leicht geschwungene Brauen; schwarze Augenlider, schwarze Iris/Pupillen; schwarze Schminkstreifen;  
 Ohren: nur äußere Helix leicht erhaben modelliert;  
*wsh*-Collier: 1 Reihe grüner, horizontaler Zylinderperlen, getrennt durch gelbe Scheibenperlen – 10 Reihen mit alternierend dünnen weißen oder gelben Bändern – dazwischen 9 Reihen dicker, monochromer Bänder (alternierend rot-schwarz-hellgrün) – 1 Reihe alternierend mit schwarzen Tropfenperlen und roten Dornenperlen – 1 Reihe kleiner, roter Kugelperlen – halbkreisförmige, gelbe Endstücke – gelbe, gedrehte (mit schwarzen Linien) Schnur unter die Perücke führend  
 Körper: weiß; kleine, trichterförmige Brüste mittig unter dem Collier mit 2 Reihen schwarzer Areolae

Standort: Oxford, Ashmolean Museum; AN1921.1435

Datierung: 11. Dynastie – frühe 12. Dynastie

Dat.kriterium: Keramik<sup>483</sup>

Literatur: W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment I*, London 1924, 6, 12, pl. XIII.16; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 91f., Taf. 1, 34 (S 20); S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 340; Petrie tomb cards 15, London 1999, 181; J. PICTON/I. PRIDDEN, *Unseen Images*, London 2008, 257 (3410); P. LOBATÓN, *The conservation of a mummy mask in the Ashmolean Museum*, in: J. DAWSON/C. ROZEK/M. M. WRIGHT (Hrsg.), *Decorated surfaces on ancient Egyptian objects: Technology, deterioration and conservation; proceedings of a conference held in Cambridge, UK on 7–8 September 2007*, London 2010, 174; <http://www.ashmolean.org/departments/conservation/casestudy> (15.11.2013); <https://collections.ashmolean.org/object/748266> (15.07.2021).

## SD05

Provenienz: Sedment, Friedhof 2100, Grab 2119

Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1920–21

<sup>480</sup> Laut SEIDLMAYER war der Kopf der Bestattung nach Norden gerichtet. Da PETRIE/BRUNTON versichern, dass keine Überreste gefunden wurden, ist erstere Aussage wohl auf die Position und Orientierung des Sarges zurückzuführen (vgl. W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment I*, London 1924, 12; S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 340).

<sup>481</sup> Die Maske wurde aus mehreren, unterschiedlich dicken Lagen Leinen und einer äußeren Gipschicht hergestellt (<http://www.ashmolean.org/departments/conservation/casestudy> (15.11.2013)).

<sup>482</sup> Für die Zusendung eines Fotos der Maske und der „record card“ des Museums bin ich L. McNamara vom Ashmolean Museum sehr dankbar (E-Mail vom 26.08.2019).

<sup>483</sup> Der einzige im Grab gefundene Keramiktyp, ein schlankes, ovoides Gefäß (89t), tritt in der gesamten Sedmenter Seriation auf, am häufigsten in der 11. Dynastie (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 288, 293).

Grabbeschreibung: N-S-orientiertes Grab  
 Befund: hölzerner Kastensarg  
 Funde: Kopfstütze, Stab<sup>484</sup>  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: -  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage  
 Maße: -  
 Erhaltung: -  
 Beschreibung: „Cartonnage mask male“ (Petrie tomb cards)  
 Standort: -  
 Datierung: 1. Zwischenzeit – frühes Mittleres Reich  
 Dat.kriterium: -  
 Literatur: S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 340; Petrie tomb cards 15, London 1999, 186.

### SD06

Provenienz: Sedment, Friedhof 2100, Grab 2123  
 Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1920–21  
 Grabbeschreibung: N-S-orientiertes Grab  
 Befund: gestört, Bestattung  
 Funde: Keramik, Collier, Kopfstütze(?)<sup>485</sup>  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: weiblich  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage  
 Maße: -  
 Erhaltung: in fragmentärem Zustand aufgefunden  
 Beschreibung: Maske einer Frau:  
*wsh*-Collier: 6 Reihen monochromer Bänder (alternierend rot-blau-grün),  
 getrennt durch alternierende dünne Reihen aus schwarzen und weißen Punkten  
 (Scheibenperlen?) und Strichen (horizontalen Zylinderperlen?) – 1 Reihe mit  
 alternierend blauen Tropfenperlen und roten Striche (Dornenperlen?)  
 Standort: -  
 Datierung: Mitte 11. Dynastie – frühe 12. Dynastie  
 Dat.kriterium: Keramik<sup>486</sup>  
 Literatur: W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment I*, London 1924, 12, pl. XXXIX; E.

<sup>484</sup> Der Stab von Grab 2119 befindet sich heute im Sunderland Museum and Gardens, ist jedoch nicht mehr auffindbar (für die Suche nach den Objekten dieses Grabes in ihren Sammlungen bin ich A. Baker vom Great North Museum, S. Richardson von der Laing Art Gallery und A. Croom vom Sunderland Museum sehr dankbar (E-Mails vom 31.07., 06.08. und 12.08.2019)).

<sup>485</sup> Laut der *Distribution List* sind Objekte dieses Grabes nach Michigan gelangt. Das einzige Objekt, welches das Kelsey Museum aus Grab 2123 listet, ist eine Kopfstütze (Object Identifier: 0000.00.1908; [http://quod.lib.umich.edu/k/kelsey/x-0000.00.1908/0000\\_00\\_1908](http://quod.lib.umich.edu/k/kelsey/x-0000.00.1908/0000_00_1908) (15.11.2013)). Sowohl nach PETRIE/BRUNTON als auch nach SEIDLMAYER wurde allerdings keine Kopfstütze in dem Grab gefunden (vgl. W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment I*, London 1924, pl. XXXIX; S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 340).

<sup>486</sup> SEIDLMAYER sortiert das Grab in seine Stufe IIA, d. h. in die frühe oder späte 11. Dynastie (ebd., 259). Die ovoide Flasche (64g) ist von der späten 11. bis in die frühe 12. Dynastie belegt. Der Knickwandbecher (30p) gehört in SCHIESTLS Gruppe I.F.20.a und datiert demnach von der 1. Zwischenzeit bis in die frühe 12. Dynastie (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 296, 504). Bei BADER sind die Knickwandbecher in der gesamten Seriation vertreten (B. BADER, *Sedment*, Wien 2012, 218).

ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 92, Taf. 1 (S 21); S. J. SEIDLMEYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 340; Petrie tomb cards 15, London 1999, 190.

### SD07

Provenienz: Sedment, Friedhof 2100, Grab 2133  
Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1920–21  
Grabbeschreibung: N-S-orientiertes Grab  
Befund: gestört; hölzerner Kastensarg; auf dem Rücken liegende Bestattung in Leinen gehüllt, Kopf im N, Gesicht nach O  
Funde: Keramik  
Name und Titel: -  
Bestattung: weiblich  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: -  
Beschreibung: „white plaster mask“ (Petrie tomb cards)  
Standort: -  
Datierung: späte 11. Dynastie  
Dat.kriterium: Keramik<sup>487</sup>  
Literatur: S. J. SEIDLMEYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 341; Petrie tomb cards 15, London 1999, 200.

### SD08

Provenienz: Sedment, Friedhof F, Grab 92  
Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1920–21  
Grabbeschreibung: einfaches, N-S-orientiertes Grab  
Befund: intakt<sup>488</sup>; hölzerner Kastensarg; in Leinen gehüllte Bestattung, Kopf im N, Gesicht nach O  
Funde: Kopfstütze (ABDUA:24101), Stock<sup>489</sup>  
Name und Titel: -  
Bestattung: -  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: -  
Beschreibung: „around the head a kind of band made of linen and plaster, remains of blue and red paint on it“ (Petrie tomb cards)  
Standort: -  
Datierung: 1. Zwischenzeit – frühes Mittleres Reich  
Dat.kriterium: -

<sup>487</sup> Von SEIDLMEYER wird das Grab in seine Stufe IIA gesetzt (S. J. SEIDLMEYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 259). Das ovoide Gefäß (66n) sowie die ovoide Flasche (64g) sind typisch für die späte 11. bis frühe 12. Dynastie (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 490, 504). Laut BADER fällt dieses Grab aufgrund des Gefäßes 66n in das mittlere Drittel ihrer Seriation (B. BADER, *Sedment*, Wien 2012, 226).

<sup>488</sup> Laut SEIDLMEYER erfolgte die Bestimmung des Zustandes eines Grabes teilweise ohne entsprechend eindeutige Informationen durch die Grabungstagebücher. Daher kann nicht zweifelsfrei festgestellt werden, ob ein Grab nicht nur leicht beraubt, sondern wirklich intakt war (S. J. SEIDLMEYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 316).

<sup>489</sup> Laut der *Distribution List* sind Objekte dieses Grabes nach Aberdeen gelangt. Das Museum der University of Aberdeen besitzt jedoch nur die Kopfstütze und den Stock aus Grab 92, wobei der Stock momentan unauffindbar ist (für die Auskunft und die Spurensuche bin ich Dr. A. Eladany vom Museum der University of Aberdeen sehr dankbar (E-Mails vom 11.03.2019, 20.05.2019, 21.05.2019, 02.08.2019)).

Literatur: S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 322; Petrie tomb cards 13, London 1999, 48.

### SD09

Provenienz: Sedment, Friedhof G, Grab 1512  
Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1921  
Grabbeschreibung: einfaches, N-S-orientiertes Grab  
Befund: intakt; ausgestreckte Bestattung, in Leinen gehüllt, Kopf im N, Gesicht nach O<sup>490</sup>  
Funde: 2 Perlen-Fußketten, Collier (UC31717)  
Name und Titel: -  
Bestattung: weiblich  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: -  
Beschreibung: „mask“ (Petrie tomb cards)  
Standort: -  
Datierung: 1. Zwischenzeit – frühes Mittleres Reich  
Dat.kriterium: -  
Literatur: S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 329; Petrie notebook 95a, in: FRIENDS OF THE PETRIE MUSEUM (Hrsg.), *The Petrie Museum archives*, London 1999, 4; Petrie tomb cards 14, London 1999, 289; W. GRAJETZKI, *Tomb Treasures*, Philadelphia 2014, 145; W. GRAJETZKI, *Sedment: Burials of Egyptian farmers and noblemen over the centuries*, London 2005, 24.

### SD10

Provenienz: Sedment, Friedhof G, Grab 1641  
Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1921  
Grabbeschreibung: Schachtgrab  
Befund: gestört; hölzerner Kastensarg; N-S-orientierte Bestattung in Leinen gehüllt, Kopf im N  
Funde: Keramik, 5 Fragmente von Figuren, Stab, Sandalen  
Name und Titel: -  
Bestattung: männlich  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: in fragmentärem Zustand aufgefunden  
Beschreibung: „chin + bib masc mask“ (Petrie notebook)  
Standort: -  
Datierung: frühe 11. Dynastie  
Dat.kriterium: Keramik<sup>491</sup>  
Literatur: W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment I*, London 1924, pl. XXXVIII; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 89 (S 13); S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 335, Petrie notebook 95a, London 1999, 33; Petrie tomb cards 14, London 1999, 427.

<sup>490</sup> Trotz des angeblich ungestörten Zustandes der Bestattung fanden sich keine Reste eines Sarges im Grab.

<sup>491</sup> SEIDLMAYER ordnet dieses Grab aufgrund der Keramik in seine Stufe IA, d. h. in die frühe 11. Dynastie, ein (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 259).

### SD11

Provenienz: Sedment, Friedhof G(?)<sup>492</sup>, Grab 1697  
Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1920–21  
Grabbeschreibung: N-S-orientiertes, Grab  
Befund: -  
Funde: Keramik (UC18144)  
Name und Titel: -  
Bestattung: -  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: in fragmentärem Zustand aufgefunden  
Beschreibung: „frags of a mask“ (Petrie tomb cards)  
Standort: -  
Datierung: frühe 11. Dynastie  
Dat.kriterium: Keramik<sup>493</sup>  
Literatur: S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 337; Petrie tomb cards 15, London 1999, 1.

### SD12

Provenienz: Sedment, Friedhof G, Grab 1511  
Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1921  
Grabbeschreibung: einfaches, N-S-orientiert Grab  
Befund: intakt; hölzerner Kastensarg; N-S-orientierte Bestattung, in Leinen gehüllt, Kopf im N, Gesicht nach O  
Funde: Keramik, Kopfstütze  
Name und Titel: -  
Bestattung: männlich  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: -  
Beschreibung: „mask“ (Petrie tomb cards)  
Standort: -  
Datierung: 11. Dynastie  
Dat.kriterium: Keramik<sup>494</sup>  
Literatur: W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment I*, London 1924, pl. XXXVII; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 87 (S 5); S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 329; Petrie notebook 95a, London 1999, 4; Petrie tomb cards 14, London 1999, 288.

### SD13

Provenienz: Sedment, Friedhof G(?), Grab 1626  
Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1921

<sup>492</sup> Die mit "(?)" markierten Friedhöfe zeigen an, dass das Grab nicht in den Karten bei PETRIE/BRUNTON eingetragen wurde. SEIDLMAYER hat dies anhand des von ihm eingesehenen Materials aber nachtragen können (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 249).

<sup>493</sup> Dieses Grab wird von SEIDLMAYER in seine Stufe IA gesetzt (ebd., 259).

<sup>494</sup> SEIDLMAYER folgend kann das Grab in die 11. Dynastie gesetzt werden (Stufe IB) (ebd., 259). Laut SCHIESTL datiert die konische Flasche mit trichterförmigem Hals (90p) in die 11. bis frühe 12. Dynastie (bis Ende Amenemhat I.) (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 624).

Grabbeschreibung: Schachtgrab  
 Befund: gestört; hölzerner Kastensarg; N-S-orientierte Bestattung in Leinen gehüllt, Kopf im N, Gesicht nach O  
 Funde: Keramik, Kopfstütze (MAA 1921.600<sup>495</sup>)  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: weiblich  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage  
 Maße: -  
 Erhaltung: -  
 Beschreibung: „mask“ (Petrie tomb cards)  
 Standort: -  
 Datierung: 11. Dynastie  
 Dat.kriterium: Keramik<sup>496</sup>  
 Literatur: W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment I*, London 1924, pl. XXXVIII; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 89 (S 12); S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 334; Petrie notebook 95a, London 1999, 30; Petrie tomb cards 14, London 1999, 412.

#### SD14

Provenienz: Sedment, Friedhof G, Grab 289  
 Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1921  
 Grabbeschreibung: einfaches, N-S-orientiertes Grab  
 Befund: gestört, hölzerner Kastensarg; in Leinen gehüllte Bestattung  
 Funde: Keramik  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: männlich  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage  
 Maße: -  
 Erhaltung: nur ein Fragment aufgefunden  
 Beschreibung: „bib of face mask“ (Petrie notebook)  
 Standort: -  
 Datierung: späte 1. Zwischenzeit – frühe 12. Dynastie  
 Dat.kriterium: Keramik<sup>497</sup>  
 Literatur: S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 322; Petrie notebook 95b, London 1999, 4; Petrie tomb cards 13, London 1999, 266.

#### SD15

Provenienz: Sedment, Friedhof G, Grab 1519  
 Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1921  
 Grabbeschreibung: einfaches, N-S-orientiertes Grab

<sup>495</sup> Für diese Information danke ich I. Gunn vom Museum of Archaeology and Anthropology in Cambridge sehr (E-Mail vom 06.03.2019).

<sup>496</sup> Die Keramik des Grabes wird von SEIDLMAYER in seine Stufe IB einsortiert, d. h. in die 11. Dynastie (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 259). Die ovoide Flasche (64g) ist von der 11. bis in die frühe 12. Dynastie belegt, ähnlich verhält es sich mit dem Flaschentyp 90p (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 504, 624).

<sup>497</sup> Das Grab enthielt einen Gefäßtyp: eine konische Flasche mit trichterförmigem Hals. Dieser Typ kommt in der gesamten Sedmenter Seriation von SEIDLMAYER vor, dominiert aber hauptsächlich in den Stufen IB bis IIA (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 285). Laut SCHIESTL datieren diese Art der Flaschen in die 11. bis frühe 12. Dynastie (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 624).

Befund: gestört; hölzerner Kastensarg; Bestattung, Kopf im N  
 Funde: Keramik  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: -  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage  
 Maße: -  
 Erhaltung: -  
 Beschreibung: „fine mask“ (Petrie notebook)  
 Standort: -  
 Datierung: Mitte 11. Dynastie – frühe 12. Dynastie  
 Dat.kriterium: Keramik<sup>498</sup>  
 Literatur: S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 330; Petrie notebook 95a, London 1999, 5; Petrie tomb cards 14, London 1999, 297.

### SD16

Provenienz: Sedment, Friedhof G(?), Grab 1545  
 Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1921  
 Grabbeschreibung: Schachtgrab  
 Befund: gestört; hölzerner Kastensarg; N-S-orientierte Bestattung in Leinen gehüllt, Kopf im N, Gesicht nach O  
 Funde: Keramik  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: weiblich  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage  
 Maße: -  
 Erhaltung: -  
 Beschreibung: „face mask“ (Petrie notebook)  
 Standort: -  
 Datierung: 11. Dynastie – frühe 12. Dynastie  
 Dat.kriterium: Keramik<sup>499</sup>  
 Literatur: W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment I*, London 1924, pl. XXXVII; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 87f. (S 7); S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 331; Petrie notebook 95a, London 1999, 10; Petrie tomb cards 14, London 1999, 324.

### SD17

Provenienz: Sedment, Friedhof G, Grab 1612  
 Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1921  
 Grabbeschreibung: Schachtgrab  
 Befund: gestört; hölzerner Kastensarg

<sup>498</sup> Das Grab enthielt SEIDLMAYERS Typ ST764, der PETRIE/BRUNTONS Gefäßtyp 89g beinhaltet und vor allem im Hauptteil der Sequenz (IB–IIB) vorkommt (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 288, 293). SCHIESTL gibt an, dass derselbe Typ von der Mitte der 11. bis in die frühe 12. Dynastie (bis frühe Regierungszeit Amenemhats I.) auftrat (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 522).

<sup>499</sup> Der einzige in diesem Grab gefundene Keramiktyp, eine konische Flasche mit trichterförmigem Hals (90p), kommt laut SEIDLMAYER in seiner gesamten Seriation vor, jedoch am häufigsten in den Stufen IB–IIA (11. Dynastie bis Anfang 12. Dynastie). SCHIESTL setzt diese Form ebenfalls in die 11. bis frühe 12. Dynastie (bis Ende Amenemhat I.) (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 285; R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 624).

Funde: Keramik, 2 Perlen, Modellfragmente, Wurfholz (MAA 1921.625 oder .626<sup>500</sup>)  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: -  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage  
 Maße: -  
 Erhaltung: -  
 Beschreibung: „mask“ (Petrie tomb cards)  
 Standort: -  
 Datierung: späte 11. Dynastie – Anfang 12. Dynastie  
 Dat.kriterium: Keramik<sup>501</sup>  
 Literatur: S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 334; Petrie notebook 95a, London 1999, 29; Petrie tomb cards 14, London 1999, 398.

### SD18

Provenienz: Sedment, Friedhof G(?), Grab 1829  
 Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1920–21  
 Grabbeschreibung: N-S-orientiertes Grab  
 Befund: intakt; hölzerner Kastensarg; N-S-orientierte Bestattung in Leinen gehüllt, Kopf im N, Gesicht nach O  
 Funde: Keramik, Pfeil, Bogen, Kopfstütze  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: -  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage  
 Maße: -  
 Erhaltung: in fragmentärem Zustand aufgefunden  
 Beschreibung: „fragmenti [...] also of a mask“ (Petrie tomb cards)  
 Standort: -  
 Datierung: späte 11. Dynastie – Anfang 12. Dynastie  
 Dat.kriterium: Keramik<sup>502</sup>  
 Literatur: S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 338; Petrie tomb cards 15, London 1999, 70.

### SD19

Provenienz: Sedment, Friedhof G, Grab 1588  
 Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1921  
 Grabbeschreibung: Schachtgrab  
 Befund: intakt; hölzerner Kastensarg; N-S-orientierte Bestattung in Leinen gehüllt, Kopf im N, Gesicht nach O  
 Funde: Keramik, Perlen, Herz-Amulett, Kopfstütze  
 Name und Titel: -

<sup>500</sup> Dies ist laut I. Gunn vom Museum of Archaeology and Anthropology das einzige Objekt dieses Grabes, welches nach Cambridge geschickt wurde.

<sup>501</sup> Der Flaschentyp 64k datiert von der 11. bis in die frühe 12. Dynastie, ähnlich wie der Flaschentyp 90p, wobei SEIDLMAYER das Grab in seine Stufe IIA (späte 11. Dynastie bis Anfang 12. Dynastie) setzt (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 259, 274, 284; R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 504, 624).

<sup>502</sup> Die keramologische Analyse durch SCHIESTL ergab eine Zuordnung der ovoiden Flasche (64m) sowie der Trichterhalsflasche (90m) in die 11. bis frühe 12. Dynastie (ebd., 504, 624). SEIDLMAYER, der die Gefäße analog einstuft, setzt das Grab in seine Stufe IIA (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 259, 274, 284f.)

Bestattung: weiblich  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage  
 Maße: -  
 Erhaltung: -  
 Beschreibung: „mask face (good)“ (Petrie notebook)  
 Standort: -  
 Datierung: frühe 12. Dynastie  
 Dat.kriterium: Keramik<sup>503</sup>  
 Literatur: W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment I*, London 1924, pl. XXXVIII; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 88 (S 10); S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 333; Petrie notebook 95a, London 1999, 20; Petrie tomb cards 14, London 1999, 369.

### SD20

Provenienz: Sedment, Friedhof G(?), Grab 1603  
 Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1921  
 Grabbeschreibung: Schachtgrab  
 Befund: gestört; hölzerner Kastensarg; N-S-orientierte Bestattung in Leinen gehüllt, Kopf im N  
 Funde: Hammer, Keramik  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: männlich  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage  
 Maße: -  
 Erhaltung: -  
 Beschreibung: „mask“ (Petrie tomb cards)  
 Standort: -  
 Datierung: frühe 12. Dynastie  
 Dat.kriterium: Keramik<sup>504</sup>  
 Literatur: W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment I*, London 1924, pl. XXXVIII; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 88 (S 11); S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 333; Petrie notebook 95a, London 1999, 25; Petrie tomb cards 14, London 1999, 386.

### SD21

Provenienz: Sedment, Friedhof G, Grab 1640  
 Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1921  
 Grabbeschreibung: Schachtgrab  
 Befund: hölzerner Kastensarg; N-S-orientierte Bestattung in Leinen gehüllt, Kopf im N, Gesicht nach O  
 Funde: Keramik, Sandalen, Modellbox, Stab, Kopfstütze (MAM 6593)

<sup>503</sup> Die ovoide Flasche (84v) fand sich laut SCHIESTL vor allem in der 11. Dynastie bis zur frühen 12. Dynastie (Ende Amenemhat I.) (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 504, 512). SEIDLMAYER schränkt dies weiter auf die späte 11. bis frühe 12. Dynastie ein, wobei er dieses Grab in die frühe 12. Dynastie einordnet (Stufe IIB) (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 259, 297).

<sup>504</sup> Das zylindrische Gefäß (92h=ST761) ist nach SEIDLMAYER auf Phase IIA–IIB beschränkt, wobei er dieses Grab in seine Stufe IIB einsortiert (ebd., 259, 299). SCHIESTL zufolge ist derselbe Gefäßtyp früh zu datieren, d. h. in die 11. bis frühe 12. Dynastie. Eine äquivalente Datierung ist für den ovoiden Flaschentyp 64b gegeben (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 450, 504).

Name und Titel: -  
 Bestattung: männlich  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage  
 Maße: -  
 Erhaltung: -  
 Beschreibung: „mask“ (Petrie tomb cards)  
 Standort: -  
 Datierung: frühe 12. Dynastie  
 Dat.kriterium: Keramik<sup>505</sup>  
 Literatur: S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 335; Petrie notebook 95a, London 1999, 33; Petrie tomb cards 14, London 1999, 426.

### SD22

Provenienz: Sedment, Friedhof G, Grab 1703  
 Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1921  
 Grabbeschreibung: N-S-orientiertes, Grab  
 Befund: gestört; N-S-orientierte Bestattung in Leinen gehüllt, Kopf im N, Gesicht nach O  
 Funde: Keramik, Perlen, Kopfstütze  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: weiblich  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage  
 Maße: -  
 Erhaltung: -  
 Beschreibung: „mask“ (Petrie tomb cards)  
 Standort: -  
 Datierung: frühe 12. Dynastie  
 Dat.kriterium: Keramik<sup>506</sup>  
 Literatur: S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 337; Petrie Notebook 95a, London 1999, 36; Petrie tomb cards 15, London 1999, 7.

### SD23

Provenienz: Sedment, Friedhof G(?), Grab 390  
 Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1920–21  
 Grabbeschreibung: einfaches, N-S-orientiertes Grab  
 Befund: gestört; hölzerner Sarg  
 Funde: Keramik, Figur eines Hundes aus Keramik (MAM 6849)  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: -  
 Typus: Maske

<sup>505</sup> Laut SCHIESTL ist die konische Trichterhalsflasche (90r) in die 11. bis frühe 12. Dynastie (Ende Amenemhat I.) einzuordnen (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 624). BADER zufolge datiert derselbe Flaschentyp spät. Er gehört an das Ende ihrer Seriation und könnte bereits in die 12. Dynastie zu setzen sein (B. BADER, *Sedment*, Wien 2012, 222). Ebenso ordnet SEIDLMAYER das Grab anhand der Keramik ein und setzt es in seine Stufe IIB (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 259, 285).

<sup>506</sup> Laut SEIDLMAYER ist das zylindrische Gefäß (92h=ST761) auf die Phasen IIA–IIB beschränkt, wobei dieses Grab von ihm in Stufe IIB gesetzt wird (ebd., 259, 299). Der Analyse SCHIESTLS zufolge ist dasselbe Gefäß sowie die konische Trichterhalsflasche (90p) in die 11. bis frühe 12. Dynastie zu setzen (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 450, 624).

Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: in fragmentärem Zustand aufgefunden  
Beschreibung: „fragmenti of a mask“ (Petrie tomb cards)  
Standort: -  
Datierung: späte 11. Dynastie  
Dat.kriterium: Keramik<sup>507</sup>  
Literatur: W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment I*, BSAE 34, London 1924, pl. XXXVI; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 84 (S 1); S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 324; Petrie tomb cards 13, London 1999, 336.

#### SD24

Provenienz: Sedment, Friedhof G, Grab 1651  
Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1920–21  
Grabbeschreibung: N-S-orientiertes Grab  
Befund: gestört; hölzerner Kastensarg  
Funde: Keramik  
Name und Titel: -  
Bestattung: -  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: in schlechtem Erhaltungszustand gefunden  
Beschreibung: „mask“ (Petrie tomb cards)  
Standort: -  
Datierung: späte 11. Dynastie  
Dat.kriterium: Keramik<sup>508</sup>  
Literatur: W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment I*, London 1924, pl. XXXIX; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 89 (S 15); S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 335; Petrie tomb cards 14, London 1999, 437.

#### SD25

Provenienz: Sedment, Friedhof G, Grab 1564  
Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1921  
Grabbeschreibung: Schachtgrab  
Befund: gestört; hölzerner Kastensarg; N-S-orientierte Bestattung in Leinen gehüllt, Kopf im N  
Funde: Keramik, Sandalen, 3 Fragmente von Figuren, Fragmente von Modellen, Ruderer eines Bootsmodells, Kopfstütze  
Name und Titel: -  
Bestattung: weiblich  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -

<sup>507</sup> SEIDLMAYER sortiert das Grab in seine Stufe IB (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 259, 274, 284f.). Laut SCHIESTL datiert das ovoide Gefäß von der späten 11. Dynastie bis in die frühe 12. Dynastie, ebenso werden die ovoide Flasche und die konische Trichterhalsflasche eingestuft (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 490, 504, 624).

<sup>508</sup> SEIDLMAYER setzt Grab in die 11. Dynastie (Stufe IB) (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 259, 274, 284, 288). Beide in diesem Grab gefundenen Gefäßtypen datieren laut SCHIESTL in die späte 11. bis frühe 12. Dynastie (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 490, 524).

Erhaltung: -  
 Beschreibung: „mask“ (Petrie tomb cards)  
 Standort: -  
 Datierung: späte 11. Dynastie  
 Dat.kriterium: Keramik<sup>509</sup>  
 Literatur: W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment I*, London 1924, pl. XXXVIII; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 88 (S 9); S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 332; Petrie notebook 95a, London 1999, 14; Petrie tomb cards 14, London 1999, 343.

## SD26

Provenienz: Sedment, Friedhof G, Grab 1649  
 Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1921  
 Grabbeschreibung: Schachtgrab  
 Befund: gestört; N-S-orientierte Bestattung in Leinen gehüllt, Kopf im N, Gesicht nach O  
 Funde: Keramik, Kopfstütze, Opfertisch  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: -  
 Abbildung: © RMAH, Brussels  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage  
 Maße: -  
 Erhaltung: in gutem Erhaltungszustand und fast vollständig, links etwas eingedellt, Farben sehr stark nachgedunkelt  
 Beschreibung: Maske eines Mannes:<sup>510</sup>  
 Perücke & Haare: schwarze, modellierte Strähnenperücke; blaue Koteletten;  
 Gesichtsfarbe: ocker;  
 Augen & Brauen: blaue geschwungene Brauen; schwarze Augenlider, schwarze schwarzer Iris/Pupillen; blaue Schminkstreifen;  
 Ohren: nur äußere helix leicht erhaben modelliert;  
 Ober- & Unterlippen-, Backenbart: blau; geteilter Oberlippenbart; bikonkaver Unterlippenbart; auf Höhe der Mundwinkel gestufter Backenbart;  
 Kinnbart<sup>511</sup>;  
*wsh*-Collier: 1 dünne Reihe schwarzer Kugelperlen auf hellem (ockerfarbenem oder weißem(?)) Grund – 1 dicke Reihe alternierend rote, grüne/braune(?)<sup>512</sup> und blaue Quadrate – 7 dünne Reihen schwarzer Kugelperlen auf hellem Grund – dazwischen 6 Reihen dicker, monochromer Bänder (alternierend blau-



<sup>509</sup> Das Grab wird von SEIDLMAYER in die 11. Dynastie (Stufe IIA) eingestuft (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 259, 274, 284, 297). Die ovoïden Flaschen (64b und 84v) lassen sich von der späten 11. bis in die frühe 12. Dynastie einordnen (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 504, 512).

<sup>510</sup> A. Van Lerberghe vom RMAH hat die Anfertigung neuer, detaillierter Fotos von dieser Maske in Auftrag gegeben. Dafür bin ich ihr sehr dankbar.

<sup>511</sup> Die Spitze des Kinns ist eindeutig restauriert und könnte ein kleines Dübelloch verschließen. Es ist daher möglich, dass die Maske ursprünglich mit einem hölzernen Kinnbart ausgestattet war.

<sup>512</sup> Die Farbe der gesamten Maske ist stark nachgedunkelt, vor allem die Farben des *wsh*-Colliers sind stark verändert. Teilweise befindet sich sogar eine braune Substanz auf der Maske, welche die Farbwahrnehmung zusätzlich beeinflusst. Die blauen Elemente des *wsh*-Colliers sind deutlich dunkler als die Gesichtsbehaarung, dennoch schimmert eindeutig ein Blauton durch. Das grüne/braune Farbband ist extrem dunkel, hebt sich aber eindeutig von den angrenzenden schwarzen Kugelperlen ab. Dennoch ist nicht klar erkennbar, ob dieses Farbband wirklich braun ist, wie es heute wirkt, oder ob es ursprünglich grün war, wie es bei anderen Sedmenter Masken vorkommt.

grün/braun(?)-rot) – blaue Tropfenperlen – 1 dünne Reihe schwarzer Kugelperlen auf hellem Grund;  
Körper: ocker

Standort: Brüssel, Musées royaux d'art et d'histoire; E.06275<sup>513</sup>  
Datierung: späte 11. Dynastie  
Dat.kriterium: Keramik<sup>514</sup>, Maske<sup>515</sup>  
Literatur: W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment I*, London 1924, pl. XXXVIII; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 89 (S 14); S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 335; Petrie Notebook 95a, London 1999, 35; Petrie tomb cards 14, London 1999, 435; <https://carmenis.be:443/eMP/eMuseumPlus?service=ExternalInterface&module=collection&objectId=82898&viewType=detailView> (24.04.2019).

## SD27

Provenienz: Sedment, Friedhof G(?), Grab 1656  
Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1920–21  
Grabbeschreibung: Grab  
Befund: gestört; N-S-orientierte Bestattung in Leinen gehüllt, Kopf im N  
Funde: Keramik  
Name und Titel: -  
Bestattung: -  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: in fragmentärem Zustand aufgefunden  
Beschreibung: „frag. of mask“ (Petrie tomb cards)  
Standort: -  
Datierung: späte 11. Dynastie  
Dat.kriterium: Keramik<sup>516</sup>  
Literatur: W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment I*, London 1924, pl. XXXIX; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 89f. (S 16); S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 336; Petrie tomb cards 14, London 1999, 442.

<sup>513</sup> Es ist nicht eindeutig, ob die hier beschriebene und abgebildete Maske aus Brüssel wirklich in Grab 1649 gefunden wurde. Laut der *Distribution list*, sind die Objekte aus den Gräbern 534, 1641 und 1649 nach Brüssel gelangt. In Grab 534 wurde die Bestattung einer Frau oder eine weibliche Maske (SD36) gefunden. Die Maske aus 1641 (SD10) war stark zerstört und es wurden lediglich Fragmente einer männlichen Maske gefunden. Für die Bestattung von 1649 wurde kein Geschlecht vermerkt und die Maske nur grob als „mask“ erwähnt. Man könnte daraus schließen, dass sowohl die Bestattung als auch die Maske aus Grab 1649 stark beschädigt waren. PETRIE erwähnt in seinem Notebook allerdings, dass eine „large mask“ nach Brüssel geschickt wurde, jedoch nicht aus welchem Grab diese stammt (Petrie notebook 1920–21, London 1999, 10). Unter Berücksichtigung aller Argumente ist Grab 1649 als Fundort für die Brüsseler Maske am wahrscheinlichsten.

<sup>514</sup> SEIDLMAYER datiert das Grab anhand der Keramik in seine Stufe IIA (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 259). Die Knickwandbecher (30k) gehören in SCHIESTLs Gruppe I.F.20.a und datieren in die 1. Zwischenzeit bis frühe 12. Dynastie. Die ovoide Flasche (64g) trat von der späten 11. bis in die frühe 12. Dynastie auf. Die breite Brotform (34) wurde hingegen laut SEILER vom Alten Reich bis in die 13. Dynastie verwendet (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 296, 504, 750). In BADERs neuer Seriation wird das Bild differenzierter dargestellt: Während zwar Knickwandbecher in der gesamten Zeitspanne vertreten sind, scheinen die Becher 30k und 30f die jüngsten zu sein. Die Verwendung der Brotform beginnt früh, im zweiten Viertel ihrer Seriation (B. BADER, *Sedment*, Wien 2012, 218, 228–229).

<sup>515</sup> Die Gestaltung des Maske, insbesondere des *wsh*, erinnert stark an SD02. Jene Kartonage wird auf Grundlage der Gefäße und der Sarginschrift in die 11. bis frühe 12. Dynastie gesetzt, wobei sie eher früher einzuordnen ist.

<sup>516</sup> Laut SEIDLMAYER datiert das Grab in die späte 11. Dynastie (Stufe IIA) (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 259, 288). Lediglich die ovoide Flasche (86t) ist laut SCHIESTL charakteristisch und trat von der späten 11. bis in die frühe 12. Dynastie auf (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 524).

## SD28

Provenienz: Sedment, Friedhof G, Grab 1553  
Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1921  
Grabbeschreibung: Schachtgrab  
Befund: intakt; hölzerner Kastensarg; N-S-orientierte Bestattung in Leinen gehüllt, Kopf im N, Gesicht nach O  
Funde: Keramik, Kopfstütze<sup>517</sup>  
Name und Titel: -  
Bestattung: weiblich  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: -  
Beschreibung: „face mask“ (Petrie notebook)  
Standort: -  
Datierung: frühe 12. Dynastie  
Dat.kriterium: Keramik<sup>518</sup>  
Literatur: W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment I*, London 1924, pl. XXXVII; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 88 (S 8); S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 331; Petrie notebook 95a, London 1999, 11; Petrie tomb cards 14, London 1999, 332.

## SD29<sup>519</sup>

Provenienz: Sedment, Friedhof G, Grab 1680  
Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1920–21  
Grabbeschreibung: Grab  
Befund: intakt; hölzerner Kastensarg; N-S-orientierte Bestattung in Leinen gehüllt, Kopf im N, Gesicht nach O  
Funde: Keramik (UC18186), Perlen, Reste einer Halskette, Amulett-Kette (UC31683)  
Name und Titel: -  
Bestattung: weiblich  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: in fragmentärem Zustand aufgefunden; ein Teil des Gesichtes erhalten  
Beschreibung: „a face frag. of mask“ (Petrie tomb cards)  
Standort: -  
Datierung: frühe 12. Dynastie  
Dat.kriterium: Keramik<sup>520</sup>

<sup>517</sup> Die Kopfstütze ist das einzige Objekt aus Grab 1553, welches ursprünglich nach Sherborne geschickt wurde. Heute ist sie allerdings dort nicht mehr vorhanden (für diese Information danke ich A. J. Spencer vom British Museum und R. Hassel von der Sherborne Boys' School recht herzlich (E-Mails vom 05.08.2019 und 06.08.2019)).

<sup>518</sup> Die keramische Form 16k ist laut SCHIESTL unspezifisch und in der gesamten Zeit der 1. Zwischenzeit und des Mittleren Reiches belegt. Die ovoide Flasche (64l) hingegen datiert von der späten 11. Dynastie bis in die frühe 12. Dynastie (Mitte Sesostri I.). Das Miniaturgefäß ist SEILER folgend ähnlich einzuordnen (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 162, 504, 918). SEIDLMAYER datiert das Grab aufgrund der Gefäße in die frühe 12. Dynastie (Stufe IIB) (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 259, 274, 284).

<sup>519</sup> W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment I*, London 1924, 6.

<sup>520</sup> Der Knickwandbechertyp 30k trat von der 1. Zwischenzeit bis in die frühe 12. Dynastie auf, die ovoide Flaschen vom Typ 64b wurden von der späten 11. Dynastie bis in die frühe 12. Dynastie produziert (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 296, 504). Laut BADER zählt der hier auftretende Bechertyp zu den

Literatur: W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment I*, London 1924, pl. XXXIX; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 90 (S 17); S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 336; Petrie tomb cards 14, London 1999, 461.

### SD30

Provenienz: Sedment, Friedhof G(?), Grab 1712  
Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1921  
Grabbeschreibung: N-S-orientiertes Grab  
Befund: gestört; hölzerner Kastensarg; N-S-orientierte Bestattung in Leinen gehüllt, Kopf im N  
Funde: Keramik, Perlen  
Name und Titel: -  
Bestattung: weiblich  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: in fragmentärem Zustand aufgefunden; ein Teil des Latzes erhalten  
Beschreibung: „frag bib of mask“ (Petrie Notebook)  
Standort: -  
Datierung: späte 11. – frühe 12. Dynastie  
Dat.kriterium: Keramik<sup>521</sup>  
Literatur: S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 337; Petrie Notebook 95a, London 1999, 37; Petrie tomb cards 15, London 1999, 17.

### SD31<sup>522</sup>

Provenienz: Sedment, Friedhof G, Grab 1611  
Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1921  
Grabbeschreibung: N-S-orientiertes Grab  
Befund: gestört; hölzerner Kastensarg; N-S-orientierte Bestattung in Leinen gehüllt, Kopf im N  
Funde: Keramik (UC18158), hölzerne Sandalen, Bogen (OAM AN1921.1301), Pfeile, Werkzeugmodelle (OAM AN1921.1294–1300), Kopfstütze (OAM AN1921.1302), hölzernes Schlagholz, Collier (OAM AN1921.1293)  
Name und Titel: -  
Bestattung: -  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: -  
Beschreibung: „mask“<sup>523</sup> (Petrie tomb cards)  
Standort: -  
Datierung: späte 11. Dynastie – frühe 12. Dynastie, Sesostris I.

---

jüngsten in ihrer Seriation (B. BADER, *Sedment*, Wien 2012, 218). Auch SEIDLMAYER setzt das Grab in seine jüngste Stufe IIB (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 259, 266, 274, 284).

<sup>521</sup> Das Grab enthielt SEIDLMAYERS Typ ST736, welcher in der gesamten Sequenz (IA–IIB) auftreten kann (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 284). SCHIESTL legt für denselben Gefäßtyp eine Datierung in die späte 11. bis frühe 12. Dynastie an (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 504).

<sup>522</sup> S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 334; E-Mail vom 26.08.2019 von L. McNamara, Lisa und Bernard Selz Kurator am Ashmolean Museum.

<sup>523</sup> Die Maske wird nicht im *Notebook*, jedoch in den *Tomb cards* erwähnt (Petrie Notebook 95a, London 1999, 28).

Dat.kriterium: Keramik<sup>524</sup>  
Literatur: Petrie tomb cards 14, London 1999, 396; B. BADER, *Sedment*, Wien 2012, 212.

### SD32

Provenienz: Sedment, Friedhof G, Grab 1542  
Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1921  
Grabbeschreibung: Schachtgrab  
Befund: intakt; hölzernes Sargset; N-S-orientierte Bestattung in Leinen gehüllt, Kopf im N, Gesicht nach O  
Funde: Keramik, Tuch, Seil, hölzernes Schlagholz, Stab, Kopfstütze  
Name und Titel: -  
Bestattung: männlich  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: -  
Beschreibung: „very good head mask“ (Petrie tomb cards)  
Standort: -  
Datierung: frühe 12. Dynastie, Sesostri I.  
Dat.kriterium: Keramik<sup>525</sup>  
Literatur: W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment I*, London 1924, pl. XXXVII; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 87 (S 6); S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 331; Petrie notebook 95a, London 1999, 9; Petrie tomb cards 14, London 1999, 320.

### SD33

Provenienz: Sedment, Friedhof H, Grab 516  
Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1921  
Grabbeschreibung: einfaches, N-S-orientiertes Grab  
Befund: intakt; hölzerner Kastensarg; in Leinen gehüllte Bestattung, Kopf im N, Gesicht nach oben  
Funde: Kopfstütze  
Name und Titel: -  
Bestattung: männlich  
Typus: Maske  
Material: Kartonage

<sup>524</sup> Die Einordnung der Keramik stellt sich laut SCHIESTL/SEILER wie folgt dar: Die Schale mit gewelltem Rand datiert in die erste Hälfte der 11. Dynastie, fand sich aber bis in die 13. Dynastie hinein. Der globuläre Gefäßtyp (94p) ist ab Sesostri I. bis in die Mitte der 12. Dynastie (ca. späte Regierungszeit Amenemhat II.) belegt. Die Flasche (64l) trat von der späten 11. bis in die frühe 12. Dynastie (Mitte Sesostri.) auf, die Flaschen (89g) von der Mitte der 11. bis in die frühe 12. Dynastie (frühe Regierungszeit Amenemhat I.). Die konische Flasche mit trichterförmigem Hals (90p) ist ähnlich zu datieren (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 81, 390, 504, 624, 522). SEIDLMAYER setzt das Grab aufgrund seiner Analysen in die Stufe IIA, späte 11. Dynastie (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 259, 274, 284f., 288, 293, 295, 297).

<sup>525</sup> Die Keramik spricht für eine Datierung in das frühe Mittlere Reich (W. SCHENKEL, *Zur Datierung der "Herakleopolitanischen" Keramik aus Sedment*, in: GM 8, 1973, 36–37; S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 259). Während die tiefe Schale recht unspezifisch ist, beschränkte sich die Herstellung des Knickwandschalentyps auf die späte 1. Zwischenzeit bis zur Mitte der 12. Dynastie. Das globuläre Gefäß schränkt die zeitliche Einordnung weiter ein, da dieses laut SCHIESTL nur in der Zeit vom Anfang der Regierungszeit Sesostri' I. bis Amenemhat II. Verwendung fand. Die ovoide Flasche mit großem konischen Hals unterstützt diese Einordnung. Die ovoiden Flaschen mit kurzem Hals (86n, 86t) schränken die Datierung weiter auf eine frühe Regierungszeit Sesostri' I. ein (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 162–167, 258, 390, 504, 524).

Maße: -  
 Erhaltung: -  
 Beschreibung: „face mask“ (Petrie notebook), „mans mask“ (Petrie tomb cards)  
 Standort: -  
 Datierung: 1. Zwischenzeit – frühes Mittleres Reich  
 Dat.kriterium: -  
 Literatur: S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 325; Petrie notebook 95b, London 1999, 10; Petrie tomb cards 13, London 1999, 411.

### SD34

Provenienz: Sedment, Friedhof H, Grab 517  
 Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1921  
 Grabbeschreibung: einfaches, N-S-orientiertes Grab  
 Befund: intakt; hölzerner Kastensarg; in Leinen gehüllte Bestattung, Kopf im N, Gesicht nach oben  
 Funde: Kopfstütze (MAM 6638)  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: weiblich  
 Abbildung: © The Manchester Museum, University of Manchester  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage<sup>526</sup>  
 Maße: H: 33 cm; B: 24 cm  
 Erhaltung: nur Gesicht und Ansatz der Haare und des *wsh*-Colliers erhalten; zahlreiche Abplatzungen auf der gesamten Oberfläche, Stuckoberfläche in mehrere Teile zerbrochen  
 Beschreibung: Maske einer Frau:<sup>527</sup>  
 Perücke & Haare: schwarze Strähnenperücke; schwarze Koteletten, die über den Brauen enden;  
 Gesichtsfarbe: helles beige;  
 Augen & Brauen: leicht geschwungene, schwarze Brauen, die bis auf die Nasenwurzel führen; schwarze Augenlider, schwarze Iris/Pupillen; schwarze Schminkstreifen;  
 Ohren;  
*wsh*-Collier: 1 Reihe eines grünen Bandes – 4+x Reihen dünner, weißer Bänder – dazwischen 4+x Reihen dicker, monochromer Bänder (alternierend rot-schwarz-grün)  
 Standort: Manchester, The Manchester Museum; 6639  
 Datierung: 1. Zwischenzeit – frühes Mittleres Reich  
 Dat.kriterium: -  
 Literatur: S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 325; Petrie notebook 95b, London 1999, 11 Petrie tomb cards 13, London 1999, 413; <http://harbour.man.ac.uk/mmcustom/Display.php?irn=389144&QueryPage=%252Fmmcustom%2FHumDtlQuery.php> (11.03.2019).



<sup>526</sup> Die Kartonage besteht aus einem Kern, der sich aus mindestens vier Lagen Leinen von unterschiedlicher Qualität zusammensetzt. Innen und außen ist dieser mit einer dünnen Stuckschicht bestrichen. Auf der Nase wurde deutlich mehr Stuck aufgetragen, um die Details zu modellieren.

<sup>527</sup> Für den Hinweis und Arbeitsfotos bin ich C. Price aus dem Manchester Museum sehr dankbar (E-Mail vom 11.03.2019).

### SD35

- Provenienz: Sedment, Friedhof H, Grab 521, Sarg Y  
Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1921  
Grabbeschreibung: einfaches, N-S-orientiertes Grab  
Befund: intakt; 2 Bestattungen in je einem hölzernen Kastensarg; in Sarg Y eine in Leinen gehüllte Bestattung, Kopf im N, Gesicht nach oben  
Funde: Kopfstütze (OIC E11502A-B oder OIC E11503A-C<sup>528</sup>)  
Name und Titel: -  
Bestattung: weiblich  
Abbildung: Courtesy of the Oriental Institute of the University of Chicago  
Typus: Maske  
Material: Kartonage<sup>529</sup>  
Maße: H: 24,8 cm; B: 20 cm  
Erhaltung: nur Gesicht und Ansatz der Haare und des *wsh*-Colliers erhalten, Abplatzungen an Nase und Kinn  
Beschreibung: Maske einer Frau.<sup>530</sup>  
Perücke & Haare: schwarze Strähnenperücke; schwarze Koteletten, die über den Brauen enden;  
Gesichtsfarbe: beige;  
Augen & Brauen: leicht geschwungene, schwarze Brauen, die bis auf die Nasenwurzel führen; schwarze Augenlider; schwarze Iris/Pupillen; schwarze Schminkstreifen;  
Ohren: nur die äußere Helix leicht erhaben modelliert;  
*wsh*-Collier: 1 Reihe eines grünen Bandes – 3+x Reihen dünner, monochromer Bänder (alternierend weiß-gelb) – dazwischen 3+x Reihen dicker, monochromer Bänder (alternierend rot, schwarz, grün(?))<sup>531</sup>  
Standort: Chicago, The Oriental Institute; OIC E11501  
Datierung: 1. Zwischenzeit – frühes Mittleres Reich  
Dat.kriterium: -  
Literatur: S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 325; Petrie notebook 95b, London 1999, 12; Petrie tomb cards 13, London 1999, 419; W. GRAJETZKI, *Sedment*, London 2005, 17; J. PICTON/I. PRIDDEN, *Unseen Images*, London 2008, 129, 263 (3514); <https://oi-idb.uchicago.edu/id/c282b8fa-5388-490d-a53e-a7a1578bdb79> (07.12.2017).



### SD36

- Provenienz: Sedment, Friedhof H, Grab 534  
Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1921  
Grabbeschreibung: einfaches, N-S-orientiertes Grab  
Befund: intakt; hölzerner Kastensarg; in Leinen gehüllte Bestattung, Kopf im N, Gesicht nach oben

<sup>528</sup> In dem Grab wurden zwei Bestattungen mit je einer Kopfstütze gefunden. Beide Kopfstützen befinden sich heute im Oriental Institute in Chicago, wobei nicht eindeutig ist, welche der Kopfstützen der weiblichen Bestattung Y zugeordnet werden kann.

<sup>529</sup> Die äußere Stuckschicht der Kartonage ist relativ dünn. Lediglich an der Nase und am Mund ist die Stuckschicht deutlich dicker. Die Nasenspitze und Nasenflügel scheinen sogar komplett aus Stuck geformt.

<sup>530</sup> Für ein Arbeitsfoto und weitere Auskunft bin ich K. Neumann und S. Allison aus The Oriental Institute Chicago sehr dankbar (E-Mails vom 07.03. und 08.03.2019).

<sup>531</sup> Die Farbe des dritten Farbbandes ist heute vollkommen verschwunden, kann aber durch die identisch gestaltete Kartonage SD34 als grün rekonstruiert werden.

Funde: Keramik, Stab, Stoff, Kopfstütze  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: weiblich  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage  
 Maße: -  
 Erhaltung: -  
 Beschreibung: „mask“ (Petrie tomb cards)  
 Standort: -  
 Datierung: frühe 12. Dynastie  
 Dat.kriterium: Keramik<sup>532</sup>  
 Literatur: S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 325; Petrie notebook 95b, London 1999, 13; Petrie tomb cards 13, London 1999, 437.

### SD37

Provenienz: Sedment, Friedhof H, Grab 536<sup>533</sup>  
 Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1921  
 Grabbeschreibung: einfaches, N-S-orientiertes Grab  
 Befund: gestört; hölzerner Kastensarg; in Leinen gehüllte Bestattung, Kopf im N, Gesicht nach oben  
 Funde: Stab, Kopfstütze  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: männlich  
 Abbildung: Courtesy of the Petrie Museum, UCL  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage, Holz (Bart(?))  
 Maße: -  
 Erhaltung: in gutem Zustand aufgefunden, der untere Teil der Maske sowie der Kinnbart sind abgebrochen, wenige Absplitterungen auf der Oberfläche, vor allem auf der Nase  
 Beschreibung: Maske eines Mannes:  
 Perücke & Haare: dunkle, modellierte Strähnenperücke; helle Koteletten;  
 Gesichtsfarbe: dunkel;  
 Augen & Brauen: helle, leicht geschwungene Brauen; schwarze Augenlider, schwarze Iris/Pupillen; helle Schminkstreifen mit kurzem, schwarzem Mittelstrich;  
 Ohren;  
 Ober- & Unterlippen-, Backenbart: hell mit schwarzer Kontur; geteilter, sehr dünner Oberlippenbart; fast gerader, aber leicht bikonkaver Unterlippenbart; auf der Höhe der Mundwinkel gestufter Backenbart;  
 Kinnbart: heller Kinnbart mit min. 1 dunklem, horizontalem Streifen;  
*wsh*-Collier: 1 Reihe heller, horizontaler Zylinderperlen, getrennt durch dunkle



<sup>532</sup> SEIDLMAYER datiert dieses Grab ans Ende der Belegungsphase des Friedhofs und damit in die frühe 12. Dynastie (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 259, 274, 284).

<sup>533</sup> ROGGE identifiziert die Maske aus diesem Grab fälschlicherweise mit der Maske aus Grab 2101 (SD02). Dies begründet sie in erster Linie mit der Ähnlichkeit beider Masken, die sich nur aufgrund ihrer Farbgebung auf den publizierten Fotos unterscheiden. Diese Differenz führt sie auf eine fehlerhafte Entwicklung des Fotos bei PETRIE/BRUNTON zurück (E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 85f., Fn. 229). Das bei PICTON/PRIDDEN veröffentlichte Foto von der Grabung zeigt jedoch deutlich, dass hier kein Fehler vorliegt. Die Abbildung bei PETRIE/BRUNTON resultiert aus einer Aufnahme, auf der die Maske aus Grab 536 zusammen mit der Maske aus Grab 421 (SD01) zu erkennen ist.

Scheibenperlen – 6+x Reihen dicker, monochromer Bänder<sup>534</sup> – dazwischen 6+x Reihen dünner, monochromer Bänder (alternierend weiß-dunkel (schwarz?))<sup>535</sup>

Standort:

Datierung: 11. Dynastie

Dat.kriterium: Maske<sup>536</sup>

Literatur: W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment I*, London 1924, 6, pls. XIII.14; XXXVI; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 85, Taf. 1, 35 (S 3); S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 325; Petrie notebook 95b, London 1999, 13; Petrie tomb cards 13, London 1999, 439; J. PICTON/I. PRIDDEN, *Unseen Images*, London 2008, 257 (3409).

### SD38

Provenienz: Sedment, Friedhof H, Grab 537

Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1921

Grabbeschreibung: einfaches, N-S-orientiertes Grab

Befund: intakt; hölzerner Kastensarg; in Leinen gehüllte Bestattung, Kopf im N, Gesicht nach oben

Funde: Kopfstütze

Name und Titel: -

Bestattung: männlich

Typus: Maske

Material: Kartonage

Maße: -

Erhaltung: -

Beschreibung: „mask“ (Petrie tomb cards)

Standort: -

Datierung: 1. Zwischenzeit – frühes Mittleres Reich

Dat.kriterium: -

Literatur: S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 325; Petrie notebook 95b, London 1999, 13; Petrie tomb cards 13, London 1999, 440.

### SD39

Provenienz: Sedment, Friedhof H, Grab 538

Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1921

Grabbeschreibung: einfaches, N-S-orientiertes Grab

Befund: intakt; hölzerner Kastensarg; in Leinen gehüllte Bestattung, Kopf im N, Gesicht nach oben

Funde: Kopfstütze

Name und Titel: -

<sup>534</sup> Die Reihen der dicken, monochromen Farbbänder werden von oben nach unten heller, jedoch könnte dies auf die Verschmutzung der Maske, die Lichtverhältnisse bei der Aufnahme des Fotos o. ä. zurückzuführen sein. Eine ähnliche, jedoch nicht zwingend identische Gestaltung des *wsh*-Colliers wie bei SD02 oder SD04 ist denkbar.

<sup>535</sup> Laut *Distribution List* wurden Objekte aus diesem Grab an das University College in London und nach Kopenhagen (wahrscheinlich Ny Carlsberg Glyptothek) geschickt. Laut PICTON/PRIDDEN ist die Maske nach Chicago gelangt, jedoch bestätigte I. Pridden, dass dies ein Irrtum ist (siehe hierzu die Anmerkung bei SD01). In Petries Notebook wird allerdings vermerkt, dass die Maske aus Grab 536 an das University College in London ging (Petrie Notebook 1921\_20, London 1999, 17). Allerdings ist die Maske auch hier nicht auffindbar.

<sup>536</sup> Keines der in der Grabkammer gefundenen Objekte ermöglicht eine zeitliche Einordnung, sodass die Gestaltung der Maske selbst herangezogen werden muss. Die Ähnlichkeit dieser Maske mit SD02 ist beachtlich und führte in der Vergangenheit bereits zu Verwechslungen. Es ist daher denkbar, dass beide Objekte an demselben Ort entstanden sind. Daraus lässt sich ebenso eine gemeinsame Datierung ableiten. SD02 lässt sich aufgrund der Keramik in die 11. Dynastie einordnen.

Bestattung: männlich  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: -  
Beschreibung: „mask“ (Petrie notebook)  
Standort: -  
Datierung: 1. Zwischenzeit – frühes Mittleres Reich  
Dat.kriterium: -  
Literatur: S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 325; Petrie notebook 95b, London 1999, 14.

#### **SD40**

Provenienz: Sedment/Mayana, Friedhof N, Grab 1025  
Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1920–21  
Grabbeschreibung: einfaches, N-S-orientiertes Grab  
Befund: gestört; hölzerner Kastensarg; N-S-orientierte Bestattung, auf der linken/rechten<sup>537</sup> Seite liegend, Kopf im N, Gesicht nach O  
Funde: -  
Name und Titel: -  
Bestattung: -  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: -  
Beschreibung: Maske eines Mannes:  
Gesichtsfarbe: weiß;  
Augen & Brauen: schwarz;  
Oberlippen- & Backenbart: schwarz  
Standort: -  
Datierung: 1. Zwischenzeit – frühe 12. Dynastie  
Dat.kriterium: -  
Literatur: W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment I*, London 1924, 15, pl. XXXVII; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 87 (S 4); S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 329; Petrie tomb cards 14, London 1999, 158.

---

<sup>537</sup> Die Angaben zur Position des Leichnams sind nicht einheitlich. Während PETRIE/BRUNTON einerseits die rechtsseitige Lage der Bestattung im Text hervorheben („The face was always east where seen, even in two instances where the body lay on its right side (1021, 1025)“), geben sie andererseits eine Nordausrichtung des Kopfes im Grabregister an (vgl. W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment I*, London 1924, 15, sowie pl. XXXVII). Diese Aussagen widersprechen sich. Ein nach Osten blickender und auf der rechten Seite liegender Körper muss mit dem Kopf gen Süden gerichtet sein, während eine mit dem Kopf nach Norden und dem Gesicht nach Osten ausgerichtete Bestattung, auf der linken Seite liegen muss. SEIDLMAYER gibt vermutlich aus diesen Gründen bereits eine linksseitige Lage der Bestattung an (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 329).

## SD41

Provenienz: Sedment, genauer Fundort unbekannt<sup>538</sup>  
Grabung: BSAE, Petrie & Brunton, 1920–21  
Grabbeschreibung: -  
Befund: -  
Funde: -  
Name und Titel: -  
Bestattung: -  
Abbildung: Courtesy of the Petrie Museum, UCL  
Typus: Maske  
Material: Kartonage, Holz (Bart(?))  
Maße: -  
Erhaltung: in sehr gutem Zustand aufgefunden; Abplatzungen im Gesicht und im Bereich des *wsh*-Colliers



Beschreibung: Maske eines Mannes:<sup>539</sup>  
Perücke & Haare: sehr dunkle (schwarze(?)), modellierte(?) Strähnenperücke; dunkle (blaue(?)) Koteletten, die bis zu den Schminkstreifen hinunter reichen; Gesichtsfarbe: beige;  
Augen & Brauen: leicht geschwungene, dunkle (blaue(?)) Brauen, die bis auf die Nasenwurzel führen; (schwarze?) Augenlider, schwarze, zu weit innen sitzende Iris/Pupillen; dunkle (blaue(?)) Schminkstreifen;  
Ohren: leicht modellierte Ohren;  
Ober- & Unterlippen-, Backenbart: dunkle (blau(?)); geteilter Oberlippenbart; bikonkaver Unterlippenbart; auf Höhe der Mundwinkel gestufter Backenbart;  
Kinnbart: gerader, dunkler Kinnbart mit 3 horizontalen helleren Streifen;  
*wsh*-Collier<sup>540</sup>: 1 Reihe heller (grüner(?)), horizontaler Zylinderperlen, getrennt durch (gelbe(?)) Scheibenperlen – 10 Reihen mit alternierend dünnen, weißen oder gelben(?) Bändern – dazwischen 9 Reihen dicker, monochromer Bänder (alternierend rot(?)-schwarz(?)-grün(?)) – 1 Reihe alternierend mit dunklen (schwarzen(?)) Tropfenperlen und (roten(?)) Dornenperlen – 1 Reihe kurzer, (roter(?)) Striche – halbkreisförmige, (gelbe(?)) Endstücke – (gelbe(?)), gedrehte (mit schwarzen Linien) Schnur unter die Perücke führend  
Körper: hell  
Standort: -  
Datierung: 1. Zwischenzeit – frühes Mittleres Reich  
Dat.kriterium: -  
Literatur: W. GRAJETZKI, *Sedment*, London 2005, 17; J. PICTON/I. PRIDDEN, *Unseen Images*, London 2008, 129, 263 (3514).

<sup>538</sup> Als Fundort für diese Maske kommen jene Sedmenter Gräber in Frage, in denen die Bestattung als „männlich“ gekennzeichnet wurde (zur Erklärung siehe im Katalog Fn. 462) und die Maske nicht bereits als fragmentär beschrieben wird. Dies sind die Gräber 516 (SD33), 537 (SD38), 538 (SD39), 1511 (SD12), 1542 (SD32), 1603 (SD20), 1640 (SD21) und 2119 (SD05). Theoretisch kommen auch die Gräber 1519 (SD15), 1611 (SD31) und 1612 (SD17) in Frage, jedoch fehlt bei ihnen die Angabe des Geschlechts. Daraus kann man allerdings schlussfolgern, dass das Geschlecht dieser Bestattung nicht anhand der zugehörigen Maske zu bestimmen war, d. h. diese waren möglicherweise in einem sehr schlechten Erhaltungszustand. Aus diesem Grund sind die Masken SD05, SD15, SD17 und SD31 weniger wahrscheinlich.

<sup>539</sup> Es gibt lediglich ein Foto, welches diese Maske zusammen mit SD35 zeigt. Eine eindeutige Zuordnung zu einem Grab ist nicht vorhanden. Die Kartonage konnte in keinem Museum gefunden werden, sodass die Beschreibung anhand des einzigen vorhandenen Schwarz-Weiß-Fotos erfolgt. Die Farbbestimmung basiert daher auf dem Vergleich zu SD35 und zu anderen Sedmenter Objekten.

<sup>540</sup> Das Design der Halskette und des *wsh*-Colliers ist bei SD04 aus Grab 2114 identisch gestaltet. Daher kann zumindest vermutet werden, dass die Farbigkeit ähnlich war.

## BENI HASSAN

### **BH01**<sup>541</sup>

Provenienz: Beni Hassan, Grab 1 im Süden des Friedhofs, GK  
Grabung: Garstang, 1902–04  
Grabbeschreibung: Schachgrab; GK nach S abgehend  
Befund: intakt; hölzerner Kastensarg; N-S-orientierte Bestattung, auf der linken Seite liegend und in Leinen gehüllt, Kopf im N, Gesicht nach O  
Funde: in GK: Bootsmodelle (WML 55.82.3)<sup>542</sup>, Speichermodell (WML 55.82.2), Bäckereimodell<sup>543</sup>, Brauereimodell, Modell eines Mannes mit einem Ochsen, Opferträgerin (WML 55.82.1), Stäbe, Sandalen;  
im Sarg: Sandalen, hölzerne Kopfstütze (WML 55.82.11), Alabasterkopfstütze, Schlangenhaut  
Name und Titel: *ꜣntf; smr-wꜥ.tj*  
Bestattung: männlich; adult  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: in fragmentarischem Zustand aufgefunden  
Beschreibung: „remains of a funeral mask“ (GARSTANG)  
Standort: -  
Datierung: 11. Dynastie  
Dat.kriterium: Sarg, Modelle<sup>544</sup>, Titel<sup>545</sup>  
Literatur: J. GARSTANG, *The Burial Customs of Ancient Egypt: As Illustrated by Tombs of the Middle Kingdom being a Report of Excavations made in the Necropolis of Beni Hassan during 1902–3–4*, London 1907, 57.

### **BH02**<sup>546</sup>

Provenienz: Beni Hassan, Grab 275 im Mittelbereich des Friedhofs, GK  
Grabung: Garstang, 1902–04

<sup>541</sup> J. GARSTANG, *Burial Customs*, London 1907, 54–65, 198, 211, pl. VII.

<sup>542</sup> Laut OREL soll sich das Ruderboot im Museum in Liverpool befinden und die Inventarnummer 55.82.2 besitzen (S. E. OREL, *Chronology and Social Stratification in a Middle Egyptian Cemetery*, Toronto 1993, 527). Allerdings hat das Speichermodell diese Inventarnummer und das World Museum in Liverpool führt auch kein Ruderboot aus Grab 1 auf.

<sup>543</sup> Das Bäckereimodell befindet sich laut OREL im Jewry Museum in Leicester (86'1929) (ebd., 527).

<sup>544</sup> Die Untersuchungen des Sarges und der Modelle, speziell des Segelboots, sprechen für eine Datierung in die 1. Zwischenzeit (H. WILLEMS, *Chests of Life*, Leiden 1988, 127; A. M. TOOLEY, *Wooden Models*, (unpubl.) 1989, 44; DIES., *Notes on wooden models and the 'Gebelein Style'*, in: C. J. EYRE/A. LEAHY/L. M. LEAHY (Hrsg.), *The unbroken reed: Studies in the culture and heritage of Ancient Egypt in honour of A. F. Shore*, EES OP 11, London 1994, 350; G. LAPP, *Särge und Sargkammern*, Heidelberg 1993, 56; S. E. OREL, *Social Stratification*, Toronto 1993, 314, 318–321).

<sup>545</sup> Die Verwendung hoher Rangtitel bei Personen ohne hohe Amtstitel war ein Phänomen der 1. Zwischenzeit, das aus einer „Titelentwertung“ ab dem Ende des Alten Reiches resultierte (W. HELCK, *Untersuchungen zu den Beamtentiteln des ägyptischen Alten Reiches*, ÄF 18, Glückstadt 1954, 111–119). Während Rangtitel bei niederen Beamten in der 11. Dynastie noch vereinzelt nachweisbar sind, wurden diese ab dem frühen Mittleren Reich, unter Mentuhotep II. oder unter Amenemhat I., nur noch an hohe Beamte vergeben (W. GRAJETZKI, *Der Gebrauch von Rangtiteln in der Provinzialverwaltung der 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches*, in: C.-B. ARNST/I. HAFEMANN/A. LOHWASSER (Hrsg.), *Begegnungen: Antike Kulturen im Niltal: Festgabe für Erika Endesfelder, Karl-Heinz Priese, Walter Friedrich Reineke, Steffen Wenig*, Leipzig 2001, 165, 161–168). Da *ꜣntf* noch einen Rangtitel besaß, hält GRAJETZKI sein Grab für eines der ältesten (ebd., 166) und unterstützt damit GARSTANGS Schlussfolgerungen (J. GARSTANG, *Burial Customs*, London 1907, 65).

<sup>546</sup> J. GARSTANG, *Burial Customs*, London 1907, 105–107, 126, 131, 199, 221, pl. VII.

Grabbeschreibung: Schachtgrab; GK nach S abgehend  
 Befund: intakt; hölzerner Kastensarg  
 Funde: in GK: 2 Bootsmodelle, Speichermodell, Bäckereimodell, Brauereimodell, Ziegeleimodell (BM EA63837), Lederwerkstatt (NMS A.1914.76), Modell eines Mannes mit einem Rind (NMS A.1914.74), Opferträgerin, 2 Modellfiguren von Frauen, Modell eines Mannes mit Rinderbein (NMS A.1914.73), Modell eines Fackelträgers, Modell eines stehenden Mannes, kupfernes Werkzeugmodell, hölzerne Kopfstütze, Sandalen, 4 Stäbe<sup>547</sup>

Name und Titel: *Tꜣꜣy; smr-wꜥ.tj, jm.j-r'-pr*  
 Bestattung: männlich; adult  
 Abbildung: © The Fitzwilliam Museum, Cambridge  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage<sup>548</sup>, Stuck (Ohren)  
 Maße: H: 27,5+x cm; B:19+x cm  
 Erhaltung: unvollständig; Rücken-, Brust- und hintere Kopfparteie fehlen; Kartonage wurde mehrmals von Restauratoren des Fitzwilliam Museums restauriert (letzte bekannte Restaurierung: 1988)

Beschreibung: Maske eines Mannes:  
 Perücke & Haare: schwarze/grüne(?)<sup>549</sup> Perücke; Haaransatz durch eine Stufe und eine dunklere Farbe (schwarz(?)) von der Perücke abgesetzt; schwarze(?) Koteletten;  
 Gesichtsfarbe: beige;  
 Augen & Brauen: fast gerade, schwarze/grüne(?) Brauen; schwarze Augenlider schwarze Iris/Pupillen, rote Karunkeln in den inneren und äußeren Lidwinkeln; blaue Schminkstreifen mit kurzem, schwarzem Mittelstrich;  
 Ohren: kleine, detailliert modellierte Ohren aus Stuck;  
 Ober- & Unterlippen-, Backenbart: schwarz/grün(?); geteilter, sehr dicker Oberlippenbart, der die gesamte Fläche zwischen Lippe und Nase ausfüllt; bikonkaver, sehr breiter Unterlippenbart, der in einen schmalen Bart am Kinn mündet; kurzer auf dem Unterkiefer endender Backenbart;

Standort: Cambridge, Fitzwilliam Museum; E.198.1903  
 Datierung: Ende 1. Zwischenzeit – späte 11. Dynastie  
 Dat.kriterium: Modelle<sup>550</sup>, Titel<sup>551</sup>



<sup>547</sup> Das Segelboot (H4595), die Bäckerei und Brauerei (H4596) und die Dienerfigur (H4598) sollen sich heute im Bristol Museum and Art Gallery befinden (S. E. OREL, *Social Stratification*, Toronto 1993, 543f.). Laut TOOLEY hat das Bäckereimodell im Bristol Museum allerdings die Nummer H4587. Ein Opferträger soll in Kairo (JE 43295 oder Temp. No. 26-3-23-4) sein (A. M. TOOLEY, *Wooden Models*, (unpubl.) 1989, 210f.).

<sup>548</sup> Die Kartonage besteht aus mehreren Lagen von Stuck und Leinen. Die innerste Schicht besteht aus grobem Stuck, darauf wurde eine Lage aus Leinenstreifen von verschiedener Qualität aufgelegt. Drei weitere Lagen aus Stuck und Leinen wurden zugefügt. Als äußerer Abschluss wurde eine Schicht von feinem Stuck aufgetragen und diese anschließend bemalt (J. BOURRIAU, *Pharaohs and Mortals*, Cambridge 1989, 89).

<sup>549</sup> Laut GARSTANG sind die Perücke und die anderen Merkmale in einem sehr dunklen olivgrün aufgemalt (J. GARSTANG, *Burial Customs*, London 1907, 173). Modernere Beschreibungen geben die Farbe jedoch mit „schwarz“ an (E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 98; J. BOURRIAU, *Pharaohs and Mortals*, Cambridge 1989, 89) und heute erscheint die Farbe auch ebenso. Dies könnte auf der einen Seite auf ein Nachdunkeln der Farbe zurückgeführt werden. Auf der anderen Seite jedoch könnte GARSTANG die Farbe fehlerhaft beurteilt haben. Aufschluss dürfte hier nur eine Untersuchung der Pigmente geben, wie sie zumindest für einige der Farben dieser Maske vorgenommen worden zu sein scheint (H. STRUDWICK/J. DAWSON (Hrsg.), *Death on the Nile*, London 2016, 160). Die Tatsache, dass der Haaransatz dunkler erscheint, lässt vermuten, dass GARSTANGS Beschreibung doch korrekt sein könnte.

<sup>550</sup> Die wenigen publizierten Modelle des alltäglichen Lebens und von Werkstätten haben keine rechteckige Kastenform, sondern bestehen hauptsächlich aus Holzbretter mit darauf befestigten hölzernen Figuren. Sie zeigen vor allem einzelne Handlungen und keine komplexeren Szenen. Diese Art der Modelle standen noch in der

Literatur: J. GARSTANG, *Burial Customs*, London 1907, 172f., fig. 178; DERS., *Excavations at Beni Hasan (1902–1903–1904)*, in: ASAE 5, 1904, 221; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 98, Taf. 38 (BH 6); J. DAWSON, *Conservation for 'Pharaohs and Mortals'*, in: S. C. WATKINS/C. E. BROWN (Hrsg.), *Conservation of Ancient Materials: Preprints of the conference organised by the United Kingdom Institute for Conservation, Archaeology Section, held at Bristol, December 15–16<sup>th</sup>, 1988, London 1988, 104, fig. 3*; J. BOURRIAU, *Pharaohs and Mortals: Egyptian Art in the Middle Kingdom*, Cambridge 1989, 89f., Nr. 69; S. E. OREL, *Social Stratification*, Toronto 1993, 474; W. GRAJETZKI, *Coffins of the Middle Kingdom: Their Origins and Development*, in: H. STRUDWICK/J. DAWSON (Hrsg.), *Death on the Nile: Uncovering the Afterlife of Ancient Egypt*. London 2016, 34, fig. 17; H. STRUDWICK/J. DAWSON (Hrsg.), *Death on the Nile: Uncovering the Afterlife of Ancient Egypt*. London 2016, 160 (18); <https://collection.beta.fitz.ms/id/object/50810> (19.07.2021).

### BH03<sup>552</sup>

Provenienz: Beni Hassan, Grab 186 im Mittelbereich des Friedhofs, untere GK (GK 2)  
 Grabung: Garstang, 1902–04  
 Grabbeschreibung: Schachtgrab; 2 GK<sub>n</sub> nach S abgehend, untere GK: N-S-orientierte Kammer mit Nische im Boden (unter dem Sarg)  
 Befund: intakt; hölzernes Sargset<sup>553</sup>; N-S-orientierte Bestattung auf der linken Seite liegend und in Leinen gehüllt, Kopf im N, Gesicht nach O  
 Funde: in GK: Keramik, Schlangenhaut, Bootsmodelle, Speichermodell, Küchenmodell, männliche Figur mit Weinflasche, 2 Opferträgerinnen<sup>554</sup>, Rinderknochen; unterhalb des Sarges: Kanopenkasten<sup>555</sup>; im Sarg: hölzerne Kopfstütze, Sandalen, *wšh*-Collier  
 Name und Titel: *Skr-m-ḥ3.t* genannt *T3wj*<sup>556</sup>; *jm.j-r'-ḥtm.t*  
 Bestattung: männlich; alt  
 Abbildung: Image courtesy of The Garstang Museum of Archaeology, University of Liverpool



Tradition der steinernen Modelle aus dem Alten Reich und entstanden vor allem in der 1. Zwischenzeit (A. M. TOOLEY, *Wooden Models*, (unpubl.) 1989, 7–17; DIES., *Models and Scenes*, Princes Risborough 1995, 16f.; DO. ARNOLD, *Meketre's Slaughterhouse*, Wien 2005, 26). SPANEL folgend entsprechen die Bootsmodelle aus *T3zys* Grab den 1. Zwischenzeit-Objekten aus anderen Nekropolen (D. B. SPANEL, *Ancient Egyptian Boat Models of the Herakleopolitan Period and Eleventh Dynasty*, in: SAK 12, 1985, 246, 251, En. 25).

<sup>551</sup> GRAJETZKI datiert die Bestattung aufgrund der Verwendung eines Rangtitels in die späte 11. Dynastie, kurz nach der Reichseinigung, da ab dem frühen Mittleren Reich keine Rangtitel mehr bei Personen außerhalb der obersten Beamten vorkamen. Da *T3zy* eindeutig nur einen geringen Amtstitel inne hatte, scheint für GRAJETZKI nur eine Datierung in die späte 11. Dynastie sinnvoll (W. GRAJETZKI, *Gebrauch von Rangtiteln*, Leipzig 2001, 166).

<sup>552</sup> J. GARSTANG, *Burial Customs*, London 1907, 79–89, 151, 157f., 161, 177–179, 199, 218f., pl. VII.

<sup>553</sup> Zu den Texten auf dem Sarg siehe P. LACAU, *Note sur les textes religieux contenus dans les sarcophages de M. Garstang*, in: ASAE 5, 1904, 230–237.

Die Särge sind laut OREL in Kairo (JE 37564a+b) (S. E. OREL, *Social Stratification*, Toronto 1993, 540).

<sup>554</sup> Laut TOOLEY befinden sich die Bootsmodelle heute im Ashmolean Museum (E.2301) und in Kairo (JE 37564) Ebenso konnte sie die beiden Opferträgerinnen in Kairo (JE 43295, Temp. No. 26-3-23-5) ausfindig machen (A. M. TOOLEY, *Wooden Models*, (unpubl.) 1989, 152, 213).

<sup>555</sup> Obwohl in dem Grab ein Kanopenkasten gefunden wurde, konnte an keiner der Bestattungen auf diesem Friedhof Spuren von Mumifizierungsmaßnahmen festgestellt werden (J. GARSTANG, *Burial Customs*, London 1907, 171).

<sup>556</sup> GARSTANG gibt als Lesung für die Namen des Verstorbenen *Nfwj* und *Mḥ.tj-m-ḥ3.t* an (siehe ebd., pl. VII), der hieroglyphischen Schreibung folgend, liest bereits WILLEMS die Namen anders (H. WILLEMS, *Chests of Life*, Leiden 1988, 64, Fn. 27).

Typus:	Maske
Material:	Kartonage
Maße:	-
Erhaltung:	in einem guten Erhaltungszustand aufgefunden, allerdings war die Maske eingedrückt; Absplitterungen an der Oberfläche sowie ein größeres Loch auf dem Scheitel
Beschreibung:	Maske eines Mannes: Perücke & Haare: blaue Strähnenperücke mit eckigen Enden; hellblauer(?) Haaransatz auf der Stirn; hellblaue(?) Koteletten; Gesichtsfarbe: gelb; Augen & Brauen: fast gerade, blaue Brauen; schwarze(?) <sup>557</sup> Augenlider, schwarze Iris/Pupillen; blaue Schminkstreifen; Ohren: große, hoch ansetzende, modellierte Ohren; Ober- & Unterlippen-, Backenbart: blau(?); geteilter Oberlippenbart; (Unterlippenbart(?), Backenbart(?)) <sup>558</sup> ; (Halskette(?)) <sup>559</sup> ; <i>wsh</i> -Collier: 1 Reihe aus alternierend horizontalen, schwarzen Zylinderperlen und weißen Scheibenperlen – 1 Reihe Zylinderperlen – 15 Reihen aus alternierend horizontalen, schwarzen Zylinderperlen und weißen Scheibenperlen – dazwischen 15 Reihen monochromer Bänder (alternierend blau, rot, gelb) – 1 Reihe blauer Tropfenperlen – 1 blaues Band – halbkreisförmige Endstücke <sup>560</sup> ; Körper: weiß
Standort:	-
Datierung:	späte 11. Dynastie – frühe 12. Dynastie, Amenemhat I.
Dat.kriterium:	Sarg <sup>561</sup> , Modelle <sup>562</sup>

<sup>557</sup> „[T]he eyes and eyebrows are dark blue“, so lautet die sehr kurze Beschreibung bei GARSTANG (J. GARSTANG, *Burial Customs*, London 1907, 88). Allerdings wäre diese Farbgebung sehr untypisch für Kartonagen jener Zeit, bei denen die Augenlider und Pupille/Iris in der Regel in schwarz gehalten sind. Das einzig Farbige an den Augen sind Schminkstreifen sowie vereinzelt rote Karunkeln in den Augenwinkeln. Aufgrund jener Beobachtungen ist es meines Erachtens anzunehmen, dass die Augenlider und die Pupillen/Iris auch bei BH03 in schwarz, die Schminkstreifen hingegen in dunkelblau angegeben sind.

<sup>558</sup> ROGGE erwähnt einen aufgemalten Unterlippen- und Backenbart, beschreibt diese jedoch nicht näher, da auch sie ihre Beschreibung lediglich auf das bei GARSTANG publizierte Foto stützt. GARSTANG führt in seiner knappen Beschreibung keinen Bart an. Auf dem Foto ist tatsächlich schwach ein Oberlippenbart zu erkennen. Aufgemalte Unterlippen-, Kinn- und Backenbärte sind allerdings nicht zu sehen. Wenn auch nur sehr undeutlich könnte man eine dunkle Fläche am Kinn der Maske erahnen, auf den seitlichen Gesichtshälften ist die Situation jedoch aussichtslos (vgl. J. GARSTANG, *Burial Customs*, London 1907, 88, fig. 79; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 96f.). Möglicherweise war der Bart ähnlich wie BH02 gestaltet. Eine genaue Beschreibung ist meines Erachtens jedoch nicht möglich.

<sup>559</sup> ROGGE beschreibt eine Halskette bestehend aus einer auf einer weißen Schnur aufgefädelten dunklen, rautenförmigen Perle mit je einer daran angrenzenden weißen Kugelperle und einer schwarzen Zylinderperle. Auf dem in GARSTANG veröffentlichten Foto ist keine Halskette zu erkennen. Die dort auszumachenden unregelmäßigen, hellen Flächen könnten durch Absplitterungen der Oberfläche entstanden sein. Da auch die Beschreibung der 1. Reihe Zylinderperlen und andere Details bei ROGGE vom Foto abweichen (vgl. J. GARSTANG, *Burial Customs*, London 1907, 88, fig. 79; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 97, Taf. 1), könnte hier eine Verwechslung vorliegen.

<sup>560</sup> Laut ROGGE werden die sich außerhalb der Perücke befindlichen Reihen des Colliers „direkt auf der Schulter von einem dicken Band mit umrahmenden Bändern, die wie die Zwischenreihen (d. h. alternierend horizontale, schwarze Zylinderperlen und weiße Scheibenperlen)] gemustert sind, zusammengehalten“ (ebd., 97). Eine derartige Gestaltung ist auf dem Foto bei GARSTANG nicht zu erkennen. Da ROGGE die Maske nicht in realiter gesehen hat, stellt sich die Frage, woher sie diese Informationen nimmt oder ob hier eine Verwechslung der Masken vorliegt.

<sup>561</sup> WILLEMS ordnet den Sarg des *Skr-m-ḥz.t* oder *Tꜣwꜣ* grundsätzlich in das frühe Mittlere Reich (späte 11. Dynastie – 12. Dynastie, Amenemhat I.) ein, schließt eine frühere oder spätere Datierung jedoch nicht aus (H. WILLEMS,

Literatur: J. GARSTANG, *Burial Customs*, London 1907, 82, fig. 70b, 88f., fig. 79; DERS., *Beni Hasan*, in: ASAE 5, 1904, 221, pl. VI.18; V. SCHMIDT, *Sarkofager*, Kopenhagen 1919, 82f., figs. 435–436; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 96f., Taf. 1, 36 (BH 4); S. E. OREL, *Social Stratification*, Toronto 1993, 473.

#### BH04<sup>563</sup>

Provenienz: Beni Hassan, Grab 707 im südlichen Mittelbereich des Friedhofs, GK

Grabung: Garstang, 1902–04

Grabbeschreibung: Schachtgrab; GK nach S abgehend, in O-Wand der GK gibt es eine Nische

Befund: intakt; hölzernes Sargset; N-S-orientierte Bestattung, auf der linken Seite liegend und in Leinen gehüllt, Kopf im N, Gesicht nach O

Funde: in Nische: Keramik, Bootsmodelle, Speichermodell, Brauereimodell, Bäckereimodell, Opferträgerin; Sandalen, hölzerne Kopfstütze;

Name und Titel: *Hr.j-jb=j* genannt *Jpj*; *smr-w<sup>c</sup>.tj*; *jm.j-r'-pr*

Bestattung: -

Abbildung: Image courtesy of The Garstang Museum of Archaeology, University of Liverpool

Typus: Maske

Material: Kartonage

Maße: -

Erhaltung: in einem sehr guten Erhaltungszustand aufgefunden

Beschreibung: Maske eines Mannes:

Perücke & Haare: modellierte(?), blaue Strähnenperücke mit runden Kanten; Naturhaar durch einen helleren (hellblauen?) Streifen mit schwarzer Kontur an der Stirn angegeben; blaue Koteletten;

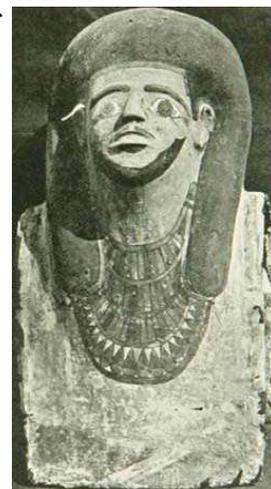
Gesichtsfarbe: gelb;

Augen & Brauen: blaue, nach unten abfallende Brauen; schwarze(?) Augenlider, schwarze Iris/Pupillen; blaue Schminkstreifen;

Ohren: modellierte Ohren;

Ober- & Unterlippen-, Backenbart: blau; geteilter, dünner Oberlippenbart; runder Unterlippenbart, der nicht mit dem Kinn-/Backenbart verbunden ist; doppelt (unterhalb der Unterlippe und auf Höhe des Philtrums) gestufter Backenbart;

*wsh*-Collier<sup>564</sup>: 5 Reihen dünner, monochromer Bänder (schwarz, gelb, rot, gelb, schwarz) – dazwischen 3 Reihen Zylinderperlen (schwarz, rot, schwarz<sup>565</sup>) – 1 Reihe schwarzer Tropfenperlen – halbkreisförmige Endstücke – 1 Reihe



*Chests of Life*, Leiden 1988, 65).

<sup>562</sup> Die Modelle entsprechen dem einfachen Typ der 1. Zwischenzeit (siehe dazu die Bemerkung bei BH02). Die Existenz eines Küchenmodells, das mehrere Arbeitsprozesse miteinander kombiniert, deutet jedoch auf eine Datierung in das frühe Mittlere Reich hin (A. M. TOOLEY, *Models and Scenes*, Princes Risborough 1995, 17).

<sup>563</sup> J. GARSTANG, *Burial Customs*, London 1907, 109, 123f., 127–129 169–172, pl. VIII.

<sup>564</sup> Das *wsh*-Collier ist sehr schmal. Es reicht nur bis zu den äußeren Rändern der Perückensträhnen, jedoch nicht darüber hinaus. Dadurch befinden sich die Endstücken nicht in der Nähe der Schultern, sondern am Hals zwischen den Strähnen der Perücke.

<sup>565</sup> GARSTANG berichtet lediglich davon, dass die Reihen des Colliers in rot und schwarz angegeben sind. ROGGE hingegen vermutet drei bis vier unterschiedliche Farben (vgl. J. GARSTANG, *Burial Customs*, London 1907, 171; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.)1986, 102f.). Da sie die Maske definitiv nicht in der Realität gesehen hat, beruhen ihre Annahmen lediglich auf dem bei GARSTANG publizierten Foto. In diesem Fall ist es sinnvoller sich auf die Beschreibung GARSTANGS zu verlassen, der die Kartonage in echt gesehen hat.

Zylinderperlen rahmen die vorderen Perückensträhnen  
 Standort: Liverpool, School of Archaeology<sup>566</sup>  
 Datierung: frühe 12. Dynastie  
 Dat.kriterium: Sarg<sup>567</sup>, Modelle<sup>568</sup>, Keramik<sup>569</sup>  
 Literatur: J. GARSTANG, *Burial Customs*, London 1907, 171, fig. 176, 236; DERS., *Beni Hasan*, in: ASAE 5, 1904, 223; V. SCHMIDT, *Sarkofager*, Kopenhagen 1919, 82, fig. 432; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 102f., Taf. 1, 38 (BH 20).

### BH05<sup>570</sup>

Provenienz: Beni Hassan, Grab 116 im nördlichen Mittelbereich des Friedhofs, unterste GK (GK 3)  
 Grabung: Garstang, 1902–04  
 Grabbeschreibung: Schachtgrab; 3 GK nach S abgehend  
 Befund: intakt; hölzernes Sargset<sup>571</sup>; N-S-orientierte Bestattung auf der linken Seite liegend und in Leinen gehüllt, Kopf im N, Gesicht nach O  
 Funde: in GK: Keramik, Rinderknochen, 2 Bootsmodelle, 2 Speichermodelle, Brauerei-Schlachtereimodell, Schlachtereimodell, Bäckereimodell, Brauereimodell, Opferträgerin, Modell eines Mannes mit einer *h.z.t*-Vase<sup>572</sup>, Werkzeugmodelle, Schreibset und Schreibtäfel, Stuhlbein, Skarabäus; im Sarg: Collier  
 Name und Titel: *Nfr.y; zwn.w-wr*  
 Bestattung: männlich; sehr alt  
 Abbildung: Image courtesy of The Garstang Museum of Archaeology, University of Liverpool  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage  
 Maße: -  
 Erhaltung: in einem schlechten Erhaltungszustand aufgefunden  
 Beschreibung: Perücke & Haare: dunkle Perücke; Stirnband mit Quadratdekor aus dünnen, vertikalen Streifen (blau, weiß, schwarz, weiß, blau) und breiten Quadraten (alternierend rot, grün, blau, gelb); Gesichtsfarbe: hell; Augen & Brauen: Schminkstreifen  
 Standort: -  
 Datierung: späte 11. Dynastie – frühe 12. Dynastie  
 Dat.kriterium: Sarg<sup>573</sup>, Keramik<sup>574</sup>, Modelle<sup>575</sup>



<sup>566</sup> OREL gibt an, dass viele Objekte dieses Grabes im 2. Weltkrieg zerstört wurden. Um welche Objekte es sich dabei handelt und ob die Maske darunter ist, geht nicht hervor. Es scheint jedoch sehr wahrscheinlich, dass auch die Kartonage zerstört wurde, da sie heute nicht mehr aufzufinden ist. Als Quelle für diese Aussage gibt OREL einen unpublizierten Bericht von Angela M. Tooley an (S. E. OREL, *Social Stratification*, Toronto 1993, 566).

<sup>567</sup> Der Sarg wird von WILLEMS als Typ IIa eingestuft und datiert seiner Ansicht zufolge in die Zeit von Amenemhat I. bis Sesostris I. (H. WILLEMS, *Chests of Life*, Leiden 1988, 35, 127–131).

<sup>568</sup> Die Modelle entsprechen noch der einfachen Art der 1. Zwischenzeit, wie sie ebenso bei BH02 gefunden wurden.

<sup>569</sup> Obwohl SEIDLMAYER das Grab nicht in seiner Seriation aufführt, entspricht die Keramik seinem Typ BH 150, d. h. "überwiegend Stufe I-II" (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 231, Abb. 95).

<sup>570</sup> J. GARSTANG, *Burial Customs*, London 1907, 65–79, 147f., 198, 216, pl. VII.

<sup>571</sup> Die Texte auf dem Sarg finden sich bei P. LACAU, *Les sarcophages de M. Garstang*, in: ASAE 5, 1904, 237–245.

Die Säрге (JE 37563a+b) befinden sich laut OREL in Kairo (S. E. OREL, *Social Stratification*, Toronto 1993, 536).

<sup>572</sup> Eines der Speichermodelle befindet sich laut TOOLEY heute in Kairo unter JE 37563, ebenso wie die Opferträgerin (JE 37563) und der Mann mit der *h.z.t*-Vase (A. M. TOOLEY, *Wooden Models*, (unpubl.) 1989, 105, 214).

<sup>573</sup> WILLEMS datiert dieses Grab aufgrund des Sarges in das frühe Mittlere Reich (späte 11. Dynastie – 12. Dynastie, Amenemhat I.), schließt jedoch eine frühere oder spätere Datierung nicht gänzlich aus (H. WILLEMS, *Chests of Life*, Leiden 1988, 65).

Literatur: J. GARSTANG, *Burial Customs*, London 1907, 67f., fig. 55b; DERS., *Beni Hasan*, in: ASAE 5, 1904, 219, pl. III.10; V. SCHMIDT, *Sarkofager*, Kopenhagen 1919, 80, fig. 424; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 93, Taf. 36 (BH 1); S. E. OREL, *Social Stratification*, Toronto 1993, 473; S. IKRAM/A. DODSON, *The Mummy*, London 1998, 200, fig. 247.

### **BH06<sup>576</sup>**

Provenienz: Beni Hassan, Grab 323 im äußersten Norden des Friedhofs, GK  
Grabung: Garstang, 1902–04  
Grabbeschreibung: Schachtgrab; GK nach S abgehend  
Befund: Fragmente eines hölzernen Kastensarges  
Funde: Keramik, Figuren von Boots-, Speicher- und Brauereimodellen, weitere Fragmente von Modellen, Steingewicht  
Name und Titel: *Hnw*  
Bestattung: -  
Typus: Maske  
Material: Kartonage, Stuck (Ohr)<sup>577</sup>  
Maße: -  
Erhaltung: nur in Fragmenten aufgefunden  
Beschreibung: Ohr einer Kartonage  
Standort: -  
Datierung: späte 1. Zwischenzeit – frühes Mittleres Reich  
Dat.kriterium: Modelle<sup>578</sup>  
Literatur: J. GARSTANG, *Burial Customs*, London 1907, 223; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 99 (BH 9).

### **BH07**

Provenienz: Beni Hassan, Grab 592 im Mittelbereich des Friedhofs, GK  
Grabung: Garstang, 1902–04  
Grabbeschreibung: Schachtgrab; GK nach S abgehend  
Befund: -  
Funde: Fragmente von Boots-, Speicher- und Bäckereimodellen, Fragment einer Sandale, Korb  
Name und Titel: -  
Bestattung: -  
Typus: Maske  
Material: Kartonage, Stuck (Ohr)<sup>579</sup>  
Maße: -  
Erhaltung: nur in Fragmenten aufgefunden

<sup>574</sup> SEIDLMAYER sortiert das Grab in seine späte Stufe II, wobei jedoch alle drei Keramikttypen als indifferent eingestuft sind (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 229, 231). TOOLEY zufolge ist der Gefäßtyp 15 eine Form der 1. Zwischenzeit (A. M. TOOLEY, *Wooden Models*, (unpubl.) 1989, 21).

<sup>575</sup> Diese Art der Modelle waren vor allem in der 1. Zwischenzeit geläufig, fanden sich aber bis in das sehr frühe Mittlere Reich hinein. Da zum einen eines der Modelle eine kombinierte Szene aus Brauerei und Schlachtereie zeigt und zum anderen das einzelne Brauereimodell etwas komplexer ist, favorisiere ich eine Datierung ins frühe Mittlere Reich (siehe dazu die Bemerkung bei BH02 und BH03).

<sup>576</sup> J. GARSTANG, *Burial Customs*, London 1907, pl. VIII.

<sup>577</sup> Da lediglich ein Ohr aufgefunden wurde, ist zu überlegen, ob dieses aus einem anderen Material hergestellt war, damit es erhalten geblieben ist. Am plausibelsten ist ein Ohr aus Stuck wie bei BH02, aber auch ein Holzohr kann nicht vollkommen ausgeschlossen werden.

<sup>578</sup> Aufgrund der gefundenen Modelle ist eine Datierung ähnlich wie BH01–BH05 anzunehmen.

<sup>579</sup> Siehe die Bemerkung bei BH06,

Beschreibung: Ohr einer Kartonage  
Standort: -  
Datierung: späte 1. Zwischenzeit – frühes Mittleres Reich  
Dat.kriterium: Modelle<sup>580</sup>  
Literatur: J. GARSTANG, *Burial Customs*, London 1907, 232; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 101 (BH 18).

### **BH08**<sup>581</sup>

Provenienz: Beni Hassan, Grab 511 im Norden des Friedhofs, GK  
Grabung: Garstang, 1902–04  
Grabbeschreibung: Schachtgrab; GK nach S abgehend  
Befund: hölzerner Kastensarg  
Funde: Keramik (BM EA41601), kleine, grüne Vase, Keramikfigur, „Paddle Doll(?)“ (WML 55.82.15)<sup>582</sup>, Fragmente von Bootsmodellen, Figuren von Werkstattmodellen, Werkzeugmodelle, Streitaxt, Feuerstein, hölzerne Kopfstütze, 2 Spiegel, Perlen<sup>583</sup>, silberner Ohrring,  
Name und Titel: -  
Bestattung: -  
Typus: Maske  
Material: Kartonage, Stuck (Ohr)<sup>584</sup>  
Maße: -  
Erhaltung: nur in Fragmenten aufgefunden  
Beschreibung: Ohr einer Kartonage  
Standort: -  
Datierung: 12. Dynastie, Sesostri I. oder später  
Dat.kriterium: Modelle<sup>585</sup>, Keramik<sup>586</sup>  
Literatur: J. GARSTANG, *Burial Customs*, London 1907, 227; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 100 (BH 14).

### **BH09**

Provenienz: Beni Hassan, Grab 417 im Mittelbereich des Friedhofs, GK  
Grabung: Garstang, 1902–04  
Grabbeschreibung: Schachtgrab; GK nach S abgehend

<sup>580</sup> Die Modelle deuten auf eine Datierung von der 1. Zwischenzeit bis ins frühe Mittlere Reich hin (vgl. die Bemerkungen bei BH01–BH06). Viel weiter lässt sich dies allerdings aufgrund fehlender Details nicht eingrenzen.

<sup>581</sup> J. GARSTANG, *Burial Customs*, London 1907, 161f.

<sup>582</sup> Das Museum in Liverpool besitzt eine „Paddle Doll“ aus diesem Grab, jedoch führt GARSTANG kein solches Objekt in seiner Auflistung der Funde an (vgl. ebd., 227; <http://www.liverpoolmuseums.org.uk/wml/collections/antiquities/ancient-egypt/item-296107.aspx> (16.07.2019)).

<sup>583</sup> Die Perlen finden sich heute laut OREL im Ashmolean Museum unter E.529. Ein weitere Gefäß (MU 2764, E 12581) soll sich an der Macquarie University in Sydney befinden (S. E. OREL, *Social Stratification*, Toronto 1993, 551).

<sup>584</sup> Siehe die Bemerkung bei BH06.

<sup>585</sup> Die Modelle, vor allem das Werkstattmodell und die Modellwerkzeuge, deuten auf eine Einstufung in die 1. Zwischenzeit oder das frühe Mittlere Reich hin (A. M. TOOLEY, *Wooden Models*, (unpubl.) 1989, 7–17, 30; DIES., *Models and Scenes*, Princes Risborough 1995, 16f.).

<sup>586</sup> SEIDLMEYER ordnet dieses Grab in seine Stufe III ein, was dem Ende der Seriation, d. h. Amenemhat II. bis Sesostri II. entspricht (S. J. SEIDLMEYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 229, 233, 395). Laut TOOLEY ist der Gefäßtyp 16, welcher in diesem Grab gefunden wurde, typisch für die Keramik der 1. Zwischenzeit (A. M. TOOLEY, *Wooden Models*, (unpubl.) 1989, 21). Den Untersuchungen von SCHIESTL/SEILER zufolge wurde der Gefäßtyp 34 vor allem in der späten 11. bis frühen 12. Dynastie produziert, während Typ 37 bis in die Regierungszeit Sesostri' III. Verwendung fand (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 394, 550).

Befund: -  
 Funde: Spiegel, Keramik<sup>587</sup>  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: -  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage  
 Maße: -  
 Erhaltung: nur in Fragmenten aufgefunden  
 Beschreibung: Mund und Nase einer Maske  
 Standort: -  
 Datierung: 12. Dynastie, Sesostris I. oder später  
 Dat.kriterium: Keramik<sup>588</sup>  
 Literatur: J. GARSTANG, *Burial Customs*, London 1907, 225; E. ROGGE, *Totenmasken*, 1986, 100 (BH 11).

---

<sup>587</sup> Laut OREL findet sich ein Gefäß von GARSTANGs Typ 1 im Museum in Liverpool unter der Nummer 47.56.102 (S. E. OREL, *Social Stratification*, Toronto 1993, 549). Heute ist dies jedoch nicht mehr auffindbar.

<sup>588</sup> SEIDLMAYER ordnet das Grab spät in seine Stufe II ein (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 229). TOOLEY gibt an, dass die Gefäßform 15 ihren Ursprung in der 1. Zwischenzeit hat (A. M. TOOLEY, *Wooden Models*, (unpubl.) 1989, 21). Dies bedeutet jedoch nicht, dass dieses Gefäß nicht auch am Anfang des Mittleren Reich noch ins Grab mitgegeben worden sein kann. Laut SCHIESTL/SEILER fand sich der Gefäßtyp 42 von der Regierungszeit Sesostris' I. bis zum Ende von Sesostris' II., während die Form 62b von der späten 11. Dynastie bis in die frühe Regierungszeit Sesostris' II gebräuchlich war (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 296, 392).

## SHEIKH ABADA

### SA01<sup>589</sup>

Provenienz:	Sheikh Abada, Grab A am Fuße des Berges, GK, O-Sarg
Grabung:	Gayet, 1899–1900
Grabbeschreibung:	schmale Kultkammer mit 1 Schacht; GK nach S abgehend, Sockel an der O-Wand der GK
Befund:	intakt; 2 hölzerne Kastensärge; Sarg des <i>šbw</i> mit N-S-orientierter Bestattung, leicht auf der Seite liegend, mit Stuck bedeckt und in Leinen gehüllt <sup>590</sup> , Kopf im N, Gesicht nach O
Funde:	in GK: Keramik, Korb mit Opfergaben, 3 Bootsmodelle, Speichermodell, Bäckereimodell, Speicher-Küchenmodell, 2 Modelle von Frauen beim Mahlen von Getreide, 2 Modelle von Männern beim Tragen von Säcken, Modell eines Mannes mit 2 Wasserkrügen, Modell eines Mannes mit einem Rind, Modell eines Mannes mit einer Hacke(?), Modell eines Mannes beim Bier brauen, 2 Opferträgerinnen, Modell mit Bauern bei der Feldarbeit(?), Modell mit 2 weiblichen Figuren (Brauerei?); auf dem Sarg des <i>šbw</i> : Rinderbein; im Sarg: Spiegel, 2 Kopfstützen, 2 Paar Sandalen, Stäbe <sup>591</sup>
Name und Titel:	<i>šbw</i> (?) <sup>592</sup> ; <i>ḥkz-ḥw.t, smr-w<sup>c</sup>.tj, jm.j-r'-šnt</i>
Bestattung:	-
Abbildung:	© RMAH, Brussels
Typus:	Maske
Material:	Leinen, Stuck oder Kartonage <sup>593</sup>
Maße:	-
Erhaltung:	unvollständig; nur Teil der vorderen Gesichtspartie erhalten; Haaransatz und rechte Gesichtshälfte bis zum äußeren Augenwinkel erhalten, linke Gesichtshälfte weniger gut erhalten; Loch an der Nasenspitze; Nase nach links



<sup>589</sup> A. GAYET, *Notice relative aux objets recueillis à Antinoë pendant les fouilles exécutées en 1899-1900 et exposés au Musée Guimet du 12 Décembre 1900 au 12 Janvier 1901*, Paris 1900, 15f.; L. DELVAUX/M. DE MEYER/H. WILLEMS, *Abou*, Brüssel 2015, 28–33; H. WILLEMS/L. DELVAUX/M. DE MEYER, *Abou*, Leuven 2015, 173–212.

<sup>590</sup> Der Leichnam war nicht mumifiziert, jedoch trug man vor der Bandagierung des Toten eine dünne weiße Stuckschicht auf den gesamten Körper auf (L. DELVAUX/M. DE MEYER/H. WILLEMS, *Abou*, Brüssel 2015, 32).

<sup>591</sup> Das gesamte, zu SA01 und SA02 gehörige Grabinventar befindet sich heute im Brüsseler Museum. DELVAUX/DE MEYER/WILLEMS konnten die Objekte mit den Inventarnummern MRAH E.785.1–19, MRAH E.785.22–27, MRAH E.785.30–40 dem Grab zuordnen (ebd., 28–32). Unter den Inventarnummern MRAH E.785.20 und 785.21 führt das Museum je zwei Ruder, die laut TOOLEY zu den Modellbooten aus der Grabkammer (MRAH E.785.18, 785.19) gehören (A. M. TOOLEY, *Wooden Models*, (unpubl.) 1989, 24). MRAH E.785.28 ist ein weiteres Modell eines Opferträgers und MRAH E.785.29 ein Fragment eines Holzkastens. Auch diese beiden Objekte könnten aus dem Grab des *šbw* stammen.

<sup>592</sup> In der Literatur wird der Name des Verstorbenen meist als *Mr-šnt* angegeben, da dies am Ende der Opferformeln auf den Längsseiten des Sarges zu stehen scheint. Allerdings stellten WILLEMS, DE MEYER und DELVAUX fest, dass dieser Ausdruck Teil des Titels des Verstorbenen ist. Einen Hinweis auf den Namen gibt das letzte Zeichen der Zeile, welches als *šb* gelesen und – aufgrund von Platzmangel – als verkürzte Schreibweise des Namens *šbw* angesehen werden kann (L. DELVAUX/M. DE MEYER/H. WILLEMS, *Abou*, Brüssel 2015, 28–30; H. WILLEMS/L. DELVAUX/M. DE MEYER, *Abou*, Leuven 2015, 179). Ein Grund für diesen Platzmangel wird wohl in der Praxis zu suchen sein, dass Särge inklusive Opferformel auch ohne vorherigen Auftrag produziert wurden und der Name erst bei Bedarf, d. h. bei Kauf eines Sarges, nachgetragen wurde. Da in diesem Fall nicht nur der Name, sondern auch die Titel des Verstorbenen auf dem Sarg genannt werden sollten, reichte der wenige, frei gelassene Platz nicht aus.

<sup>593</sup> Laut DELVAUX/DE MEYER/WILLEMS legte man über den Kopf des bandagierten Leichnams ein Tuch, auf das ein Gesicht aus Stuck modelliert und anschließend bemalt wurde (L. DELVAUX/M. DE MEYER/H. WILLEMS, *Abou*, Brüssel 2015, 32).

Beschreibung: eingedellt  
 Maske eines Mannes:<sup>594</sup>  
 Perücke & Haare: schwarzer Haaransatz/Perücke(?)<sup>595</sup>;  
 Gesichtsfarbe: weiß;  
 Augen & Brauen: schwarze, fast gerade Brauen; schwarze, leicht erhaben modellierte Augenlider, schwarze Iris/Pupillen;  
 Ober- & Unterlippen-, Backenbart: schwarz; geteilter Oberlippenbart; Reste eines Unterlippen- oder Kinnbarts

Standort: Brüssel, Musées royaux d'art et d'histoire; E.785.35

Datierung: frühe 12. Dynastie

Dat.kriterium: Keramik<sup>596</sup>, Sarg<sup>597</sup>, Modelle<sup>598</sup>

Literatur: J. CAPART, *Recueil de Monuments Égyptiens I*, Brüssel 1902, pl. XXIX; V. SCHMIDT, *Sarkofager*, Kopenhagen 1919, 76 (420); E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 105, Taf. 39 (SchA 1); C. FRANCOIS ET AL., *Les momies égyptiennes des musées royaux d'art et d'histoire à Bruxelles et leur étude radiographique*, Tournhout 1999, 3, Figs. 2–3; L. DELVAUX/M. DE MEYER/H. WILLEMS, *Cercueil et mobilier funéraire du chef de la police Abou*, in: L. DELVAUX/I. THERASSE (Hrsg.), *Sarcophages sous les étoiles de Nout*, Brüssel 2015, 32f., fig. 9; H. WILLEMS/L. DELVAUX/M. DE MEYER, *La chambre funéraire d'Abou, à al-Chaykh Ibada*, in: M. DE MEYER/K. CORTEBEECK (Hrsg.), *Djehoutihotep: 100 ans de fouilles en Égypte*, Leuven 2015, 193f., fig. 116; <https://www.carmentis.be:443/eMP/eMuseumPlus?service=ExternalInterface&module=collection&objectId=215210&viewType=detailView> (15.07.2021).

## SA02<sup>599</sup>

Provenienz: Sheikh Abada, Grab A am Fuße des Berges, GK, W-Sarg

Grabung: Gayet, 1899–1900

Grabbeschreibung: siehe SA01

Befund: intakt; 2 hölzerne Kastensärge; W-Sarg mit Überresten einer Bestattung

Funde: in GK: siehe SA01;  
 im Sarg: Spiegel, 2 Kopfstützen, 2 Paar Sandalen

Name und Titel: -

<sup>594</sup> Ich bin A. Van Lerberghe sehr dankbar, dass sie die Anfertigung neuer, detaillierter Fotos in Auftrag gegeben hat.

<sup>595</sup> Auf einem Foto sind hinter dem Kopf der Mumie drei schwarz bemalte Fragmente erkennbar. Hierbei könnte es sich um Teile der Perücke handeln (siehe L. DELVAUX/M. DE MEYER/H. WILLEMS, *Abou*, Brüssel 2015, 33, fig. 9).

<sup>596</sup> DELVAUX, WILLEMS und DE MEYER datieren dieses Grabensemble aufgrund der Keramik, des Sarges des *ꜥbw* und der Modelle an den Anfang der 12. Dynastie. Alle Gefäße können aufgrund ihrer Form in die 11. bis frühe 12. Dynastie gesetzt werden (ebd., 32f.; H. WILLEMS/L. DELVAUX/M. DE MEYER, *Abou*, Leuven 2015, 197–199).

<sup>597</sup> Der Sarg des *ꜥbw* mit lediglich einer horizontalen Inschriftenzeile entspricht WILLEMS' Typ I, der bis in die frühe 12. Dynastie hinein hergestellt wurde (H. WILLEMS, *Chests of Life*, Leiden 1988, 122–127). Die Schreibung von *tp* ohne komplementierendes *p* ist vor allem vor dem Mittleren Reich belegt (W. SCHENKEL, *Frühmittelägyptische Studien*, Bonn 1962, § 9a).

<sup>598</sup> Die Modelle entsprechen zu großen Teilen den einfachen Modellen der 1. Zwischenzeit, jedoch befanden sich zusätzlich drei kastenförmige Modelle in der Grabkammer. Eines dieser ist ein einfaches Speichermodell, das zweite ein Bäckereimodell und das dritte Modell beinhaltet eine kombinierte Szene aus Speicher und Küchenszene (Brot backen, Bier brauen, geschlachtete Gans). Vor allem die letzten beiden Objekte sind datierungsrelevant, da zum einen die Existenz eines kastenförmigen Bäckereimodells als auch die Kombination mehrerer Szenen in einem Modell erst ab dem frühen Mittleren Reich üblich waren. Eines der Bootsmodelle hat eine sehr frühe Form, das andere ist typisch für die 11. und frühe 12. Dynastie (vgl. A. M. TOOLEY, *Wooden Models*, (unpubl.) 1989, 24, 61f., L. DELVAUX/M. DE MEYER/H. WILLEMS, *Abou*, Brüssel 2015, 33; H. WILLEMS/L. DELVAUX/M. DE MEYER, *Abou*, Leuven 2015, 198).

<sup>599</sup> Siehe SA01.

Bestattung: -  
Typus: Maske  
Material: Leinen, Stuck oder Kartonage<sup>600</sup>  
Maße: -  
Erhaltung: -  
Beschreibung: Gesichtsfarbe: gelb<sup>601</sup>  
Standort: -  
Datierung: frühe 12. Dynastie  
Dat.kriterium: siehe SA01<sup>602</sup>  
Literatur: L. DELVAUX/M. DE MEYER/H. WILLEMS, *Abou*, Brüssel 2015, 32; H. WILLEMS/L. DELVAUX/M. DE MEYER, *Abou*, Leuven 2015, 193.

---

<sup>600</sup> Siehe die Bemerkung bei SA01, die auch für die Machart von SA02 in Betracht zu ziehen ist.

<sup>601</sup> Laut DELVAUX/DE MEYER/WILLEMS beschreibt Gayet seinen Fund als "la tête au visage doré". Sie interpretieren diese Beschreibung als eine gelbe, Gold imitierende Gesichtsfarbe, nicht als eine richtige Vergoldung (L. DELVAUX/M. DE MEYER/H. WILLEMS, *Abou*, Brüssel 2015, 32).

<sup>602</sup> Die Rekonstitution der Funde aus der Grabkammer durch WILLEMS (siehe ebd., 30, Fig. 6; H. WILLEMS/L. DELVAUX/M. DE MEYER, *Abou*, Leuven 2015, 177, Fig. 96) impliziert, dass die Bestattung um SA02 vor SA01 in die Kammer eingebracht worden sein muss, da SA01 einen Teil des Eingangsbereiches verdeckt.

## DEIR EL-BERSCHA

### DB02<sup>603</sup>

- Provenienz: Deir el-Berscha, Zone 2, Grab 17L04/1 bzw. 10 nordwestlich des Grabes des ḥꜣ-nḥt (I.), Schacht A, GK
- Grabung: MFA, Reisner, 1915; Reg.-Nr. 15-5-279
- Grabbeschreibung: Felsgrab; Vorkammer und 2 Kultkammern, in allen 3 Kammern je 1 Schacht; Schacht in W-Kammer (A) mit 2 Nischen in der O- und W-Wand, GK nach S abgehend
- Befund: gestört; 2 hölzerne Sargsets<sup>604</sup> (MFA 20.1822–1827, 21.815, 21.816, 21.962–967, 15-5-40, 15-5-50, 15-5-98, 15-5-132, 15-5-284, 15-5-297, 15-5-497); mumifizierter Kopf<sup>605</sup> auf dem äußeren Sargdeckel des *Dḥw.tj-nḥt.w*, Reste von 2 Bestattungen in der GK verstreut, tlw. noch durch Gewebe und/oder Leinen verbunden
- Funde: in Kultkammer A: Perlen, Reste von Holzsärgen, Leinen, Schildkrötenpanzer; im Schacht: Keramik, Geflügelknochen, Reste von Werkzeugen (Steinhämmer); Fragment eines Skarabäus, Bootsmodelle, Seile, Perlen, Fragment einer Statuette; in W-Nische: Stäbe, Ruder eines Bootsmodells; in O-Nische: Keramik; in GK: Keramik (MFA 21.499, 21.938–940, 21.16695, 21.16708, 15-5-190), männliche Statuette des Grabherrn (MFA 20.1126), weibliche Statuette der Grabherrin, (MFA 20.1127), Bootsmodelle<sup>606</sup>, Speichermodelle (MFA 21.409,

<sup>603</sup> E. L. B. TERRACE, *Egyptian Paintings of the Middle Kingdom: The Tomb of Djehuty-Nekht*, New York 1967; R. E. FREED ET AL., *The secrets of tomb 10A: Egypt 2000 BC*, Boston 2009; M. DE MEYER/P. DILS, *Fowl for the Governor: The Tomb of Governor Djehutinakht IV or V at Dayr al-Barshā reinvestigated. I: Architecture and Archaeology*, in: JEA 98, 2012, 55–72; M. DE MEYER ET AL., *Fowl for the Governor: The Tomb of Governor Djehutinakht IV or V at Dayr al-Barshā reinvestigated. Part 2: Pottery, Human Remains, and Faunal Remains*, in: JEA 100, 2014, 67–87.

<sup>604</sup> Das Set des ḥꜣ.tj-ꜥ, *ḥrp-ns.tj Dḥw.tj-nḥt.w* (I.) beinhaltet zwei Kastensärge. Das zweite Set besteht aus drei Särgen und gehörte der *jr.jt-pꜥ.t, ḥkr.t-nswt Dḥw.tj-nḥt.w* (II.). Der innere Sarg der Frau war auseinandergebaut und teilweise auf dem Boden oder an einer Grabkammerwand abgestellt, vermutlich um Platz für die später erfolgte Bestattung des Mannes zu machen. Der äußere Sarg hingegen fand sich in fragmentärem Zustand in der Grabkammer (L. M. BERMAN, *The coffins and canopic chests of tomb 10A*, in: R. E. FREED ET AL. (Hrsg.), *The secrets of tomb 10A: Egypt 2000 BC*, Boston 2009, 105, 130; M. DE MEYER/P. DILS, *Fowl I*, in: JEA 98, 2012, 55–57, 62).

<sup>605</sup> In Reisners *object register* heißt es zu 15-5-279: "head from female mummy". Ein männlicher Schädel wird unter 15-5-12 gelistet (M. DE MEYER ET AL., *Fowl 2*, in: JEA 100, 2014, 75). Neueste Untersuchungen ergaben jedoch, dass es sich bei 15-5-279 um den Kopf eines Mannes handelt (O. LOREILLE ET AL., *Biological Sexing of a 4000-Year-Old Egyptian Mummy Head to Assess the Potential of Nuclear DNA Recovery from the Most Damaged and Limited Forensic Specimens*, in: *Genes* 9/3, 2018). Ferner wurde durch Röntgenaufnahmen ermittelt, dass dem Schädel sowohl das Gehirn als auch Teile des Wangen- und Unterkieferknochens entfernt wurden. Letztere Maßnahme war laut CHAPMAN/GUPTA wohl eine Folge des Mundöffnungsrituals am Leichnam (P. H. CHAPMAN/R. GUPTA, *Reinvestigation of a Middle Kingdom Head Provides New Insights Concerning Mummification and Its Relationship to Contemporary Anatomic Knowledge and Funerary Ritual*, in: JARCE 43, 2007, 113–127).

<sup>606</sup> Sowohl im Schacht als auch in der Grabkammer wurden Dutzende Bootsmodelle und Fragmente gefunden, darunter circa 21 „rowing boats“ (MFA 21.416, 21.417, 21.483, 21.485, 21.488, 21.491, 21.493, 21.496, 21.500, 21.820, 21.870, 21.873, 21.874, 21.879, 21.12491, 21.12492, 21.12495, 21.16704, 21.16720, 21.16721), 16 „sailing boats“ (MFA 21.487, 21.495, 21.497, 21.801, 21.818, 21.822, 21.824–828, 21.871, 21.878, 21.12493, 21.12497, 21.16705), sieben „funerary boats“ (MFA 21.829, 21.838, 21.872, 21.880, 21.885, 21.889, 21.893, Eg.Inv.13360, 13361), fünf „transport boats“ (MFA 21.407, 21.489, 21.830, 21.877, 21.895, 21.945), vier „pilgrimage boats“ (MFA 21.406, 21.415, 21.490, 21.12496), zwei „kitchen boats“ (MFA 21.494, 21.800) und zwei „fowling boats“ (MFA 21.802, 21.890). Zusätzlich fanden sich Fragmente von Bootsmodellen, die keinem

21.410, 21.808, 15-4-416, 15-5-26, 15-5-143, 15-5-409, 15-5-477), Brauerei-Bäckerei-Modelle (MFA 21.807, 21.886), Ziegeleimodelle (MFA 21.411, 21.821), Webereimodelle (MFA 21.414, 21.891), Schreinereimodell (MFA 21.412, 20.1105), Modell mit Tierfütterung (MFA 21.413, 21.819, 21.823, 21.16697, 21.16699, 21.16700, 21.16702, 21.16703, 21.16706) und -hütung (MFA 21.831), Modell mit Feldarbeit (MFA 21.408), Modell mit Schreibern (MFA 21.875), Modell mit Aufsehern (MFA 21.887), Soldatenmodelle (MFA 21.803, 21.806, 21.935), Modelle von Opferträgerprozessionen (MFA 20.1124, 21.326, 21.327, 21.888, 21.11769, 21.12494, 15-5-219), Modelle von Tischen, Gefäßen, Blumen, Brotläben und Enten (MFA 21.377–379, 21.387–390, 21.442, 21.465, 21.467, 21.470, 21.475, 21.809, 21.839–842, 21.896–899, 21.901–904, 21.908–912, 21.937, 21.941, 21.942, 21.16707, 15-4-417, 15-4-418, 15-4-420–422, 15-4-424, 15-5-170, 15-5-176–181, 15-5-184, 15-5-291, 15-5-433, 15-5-492, 15-5-506), Modell einer Opfertafel (MFA 21.905), Waffen und Werkzeuge sowie Modelle davon (MFA 20.1128, 21.404, 21.427–438, 21.814, 21.832–834, 21.845, 21.894, 21.16686–16693, 21.16696, 21.16701, 15-5-20, 15-5-41, 15-5-43, 15-5-49, 15-5-91, 15-5-106–108, 15-5-155, 15-5-165, 15-5-211–213, 15-5-355–366, 15-5-498), Feuersteine (MFA 21.398, 21.399, 15-5-235, 15-5-236, 15-5-293, 15-5-294, 15-5-313, 15-5-589), Opferträgerinnen (MFA 21.418, 21.484, 21.844, 21.881–884), Stäbe, Stöcke und Modellzepter (MFA 21.439, 21.440, 21.846, 21.848, 21.16685, 16698, 21.16717<sup>607</sup>, 21.16713, 15-5-77, 15-5-136, 15-5-199, 15-5-295, 15-5-415), 3 hölzerne Kopfstützen (MFA 21.452–454), 2 Alabaster-Kopfstützen (MFA 21.906, 21.907), min. 4 kleine hölzerne Boxen und Box-Fragmente (MFA 21.817, 21.843, 15-5-25, 15-5-90, 15-5-132, 15-5-144, 15-5-410, 15-5-586, 15-5-610), Korb (15-4-425), Sieb (MFA 21.16718), Sandalen (MFA 21.419, 21.804, 21.805, 21.847, 15-5-305), Spiegel (MFA 21.11770), Schmuck aus *wsh*-Collier, Kette und Perlen (MFA 21.386, 21.478, 21.10545, 21.10547, 21.10550, 21.10558, 21.11771, 15-4-423, 15-5-31–36, 15-5-53, 15-5-110, 15-5-113, 15-5-185, 15-5-314, 15-5-619), Leinen (MFA 21.426, 21.473, 15-5-84), Kanopenkasten und Fragmente (MFA 21.420–422, 15-5-214, 15-5-272), menschengestaltiges Kartonage-Kanopengefäß und Fragmente (MFA 21.424, 21.425, 15-5-289), Schilfbündel (MFA 21.16694) und diverse Fragmente, auch von Modellen (MFA 21.16715, 21.16716, 15-4-415, 15-4-416, 15-4-435, 15-5-11, 15-5-18, 15-5-23, 15-5-30, 15-5-31, 15-5-33, 15-5-42, 15-5-44, 15-5-45, 15-5-51, 15-5-71, 15-5-88, 15-5-103, 15-5-117, 15-5-142, 15-5-145, 15-5-146, 15-5-152, 15-5-188, 15-5-189, 15-5-221, 15-5-228, 15-5-283, 15-5-292, 15-5-301, 15-5-306, 15-5-389, 15-5-392, 15-5-394, 15-5-395, 15-5-405, 15-5-412, 15-5-414, 15-5-471, 15-5-478, 15-5-479, 15-5-481, 15-5-491, 15-5-588, 15-5-592, 15-5-609, 15-5-611, 15-5-816, Eg.Inv.13362)

Name und Titel: *Dḥw.tj-nḥt.w* (I.); *ḥz.tj-ꜥ*, *ḥrp-ns.tj*  
 Bestattung: männlich  
 Abbildung: Photograph © Museum of Fine Arts, Boston.  
 Typus: Hülle  
 Material: Leinen<sup>608</sup>



der Boote eindeutig zugewiesen werden konnten (MFA 21.411, 21.12490, 21.16714, 15-4-416, 15-5-95, 15-5-135, 15-5-139, 15-5-157–164, 15-5-215, 15-5-224, 15-5-364, 15-5-429, Eg.Inv.13359).

<sup>607</sup> Es ist nicht eindeutig gesichert, dass dieses Fragment eines Stabes aus Grab 10, Schacht A kommt, aber das MFA nimmt dies an (<https://collections.mfa.org/objects/443359> (23.12.2021)).

<sup>608</sup> Die unteren Leinenschichten sind aus grobem Stoff, während die obere Schicht aus feinem Leinen besteht. Diese

Maße: H: 20 cm  
 Erhaltung: nur fragmentär erhalten; lediglich der Kopf ist erhalten  
 Beschreibung: Perücke & Haare: der Ansatz der Perücke bzw. der Haare ist durch eine Falte im Leinen angegeben;  
 Brauen: schwarz; von einer dicken, zu den äußeren Rändern abfallenden Linie sind die einzelnen Haare der Brauen durch dünne >- bzw. <-Striche angegeben;  
 Augen: Augenwölbung modelliert;  
 Wangen: Wangen aus Leinen modelliert<sup>609</sup>;  
 Lippen: Lippen durch extra Leinenstreifen leicht plastisch erhaben  
 Standort: Boston, MFA; 21.11767  
 Datierung: frühes Mittleres Reich oder viel später  
 Dat.kriterium: Skarabäen<sup>610</sup>, Sarg, Modelle, Keramik<sup>611</sup>, Behandlung des Leichnams<sup>612</sup>, Leinenhülle<sup>613</sup>  
 Literatur: S. D'AURIA/P. LACOVARA/C. H. ROEHRIG, *Mummies & Magic*, Boston 1988, 16, fig. 6, 111f.; S. IKRAM/A. DODSON, *The Mummy*, London 1998, 114, fig. 114; B. MCDERMOTT, *Death in Ancient Egypt*, Stroud 2006, 183, fig. 92; P. H. CHAPMAN/R. GUPTA, *The mummified head of tomb 10A*, in: R. E. FREED ET AL. (Hrsg. ), *The secrets of tomb 10A: Egypt 2000 BC*, Boston 2009, 180–182, fig. 137; <https://collections.mfa.org/objects/144861> (23.12.2021).

#### DB03<sup>614</sup>

Provenienz: siehe DB02  
 Grabung: MFA, Reisner, 1915, Reg.-Nr. 15-5-204, 15-5-48

---

letzte Stofflage ist lediglich auf der oberen Gesichtspartie bis hin zu den Augenbrauen erhalten.

<sup>609</sup> Siehe im Katalog Fn. 605.

<sup>610</sup> Beide im Kontext des Grabes gefundenen Skarabäen-Siegel (für das Siegel vom Schachtboden siehe M. DE MEYER/P. DILS, *Fowl I*, in: JEA 98, 2012, 71 und für das Siegel aus der Grabkammer siehe L. M. BERMAN/D. M. DOXEY/R. E. FREED, *Dating tomb 10A*, in: R. E. FREED ET AL. (Hrsg.), *The secrets of tomb 10A: Egypt 2000 BC*, Boston 2009, 186f.) datieren sowohl der Form als auch dem Muster nach in die Matmar-Qau-Phase IIIB, d. h. von der Mitte der 11. Dynastie bis in die Regierungszeit Sesostri's I. (U. DUBIEL, *Amulette, Siegel und Perlen: Studien zu Typologie und Tragesitte im Alten und Mittleren Reich*, OBO 229, Freiburg 2008, 94, 101).

<sup>611</sup> Für eine Zusammenfassung der bisherigen Datierungsansätze sowie für die Argumentation der Datierung an den Anfang des Mittleren Reiches bzw. in die Regierungszeit Amenemhats I. siehe H. WILLEMS, *Chests of Life*, Leiden 1988, 70–74 sowie L. M. BERMAN/D. M. DOXEY/R. E. FREED, *Dating tomb 10A*, Boston 2009, 183–188.

<sup>612</sup> Leinenhüllen sind vor allem aus dem Alten Reich bekannt (u. a. GZ01, SQ01, SQ02). Alle bekannten Mumien (bzw. mit Leinen umhüllten Leichname) des frühen Mittleren Reiches weisen ein kompaktes, kokonartiges Aussehen auf. Dies basiert auf einer Umwicklung des gesamten Körpers mit sehr vielen Leinenbinden und -tüchern. Aufgrund der erhaltenen Leinenlagen kann bei diesem Kopf definitiv ausgeschlossen werden, dass der Körper diese, für jene Zeit typische Mumienform besaß. Dass die Mumie kein weiteres Leinen umgab, lässt sich anhand der Bemalung und der sehr feinen Qualität der äußeren Stoffschicht konstatieren. Aus diesem Grund kommen Zweifel auf, ob diese untypische Mumie wirklich aus dem frühen Mittleren Reich stammt. Zudem ergab die Untersuchung des Schädels, dass das Gehirn über die Nasenhöhle entfernt wurde. Diese Technik ist ab dem Neuen Reich weit verbreitet, findet sich aber vereinzelt bereits im Mittleren und sogar Alten Reich (P. H. CHAPMAN/R. GUPTA, *head of tomb 10A*, Boston 2009, 180; DIES., *Middle Kingdom Head*, in: JARCE 43, 2007, 115–121).

<sup>613</sup> Aus der Zeit nach dem ausgehenden Alten Reich sind keine Leinenhüllen belegt. Erst wieder aus der römischen Epoche gibt es einige wenige bemalte Leinenhüllen (S. IKRAM/A. DODSON, *The Mummy*, London 1998, 130). Die Gestaltung der Augenbrauen, insbesondere die abstehenden Härchen, ist untypisch und findet keine direkten Parallelen aus der Zeit vom Alten bis Mittleren Reich. Die Assiuter Masken AS04–AS06 sowie AS15 und einige der Särge (siehe im Textteil Fn. 869) geben zwar die Härchen der Brauen an, jedoch weisen diese einen vollkommen anderen Charakter auf. Die Details liegen innerhalb der klar konturierten Augenbrauen und spreizen sich nicht von diesen ab. Derartige Elemente finden sich allerdings in verschiedenen Ausführungen auf Leinenhüllen und Masken der römischen Zeit belegt (z. B. BM EA6704, MMA 19.2.6, CG 33164, ÄMP 34435) und sind laut IKRAM/DODSON typisch für jene Epoche (S. IKRAM/A. DODSON, *The Mummy*, London 1998, 130).

<sup>614</sup> Siehe DB02

Grabbeschreibung: siehe DB02  
 Befund: siehe DB02  
 Funde: siehe DB02  
 Name und Titel: *Dḥw.tj-nḥt.w* (I.); *ḥ3.tj-ꜥ*, *ḥrp-ns.tj*  
 Bestattung: -  
 Abbildung: Photograph © Museum of Fine Arts, Boston.  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage<sup>615</sup>, Stuck (Ohren), Gold  
 Maße: H: 44+x cm; B: 34 cm; D: 1 cm  
 Erhaltung: der untere Vorderteil der Maske sowie mehrere Fragmente eines rechten Ohres aus Stuck erhalten; der Rückenteil sowie die obere Partie der Maske zerstört  
 Beschreibung: Maske eines Mannes(?)<sup>616</sup>:  
 Perücke & Haare: modellierte, schwarze, blaue oder grüne<sup>617</sup> Strähnenperücke;  
 Ohren: purpurne, schwarze und blaue Farbspuren sowie Reste von Blattgold<sup>618</sup>;  
*wsh*-Collier: 8+x Reihen monochromer Bänder (alternierend blau, weiß, grün, rot) – dazwischen 9+x Reihen weißer Scheibenperlen – 1 Reihe blauer Tropfenperlen  
 Standort: Boston, MFA; 21.423 (Vorderteil), 15-5-48 (Ohr)<sup>619</sup>  
 Datierung: frühes Mittleres Reich  
 Dat.kriterium: Skarabäen, Sarg, Modelle, Keramik<sup>620</sup>  
 Literatur: S. D'AURIA/P. LACOVARA/C. H. ROEHRIG, *Mummies & Magic*, Boston 1988, 112; D. M. DOXEY, *The Djehutynakhts' burial goods*, in: R. E. FREED ET AL. (Hrsg.), *The secrets of tomb 10A: Egypt 2000 BC*, Boston 2009, 137; D. M. DOXEY, *Funerary Equipment from Deir el-Bersha in the Museum of Fine Arts, Boston*, in: D. P. SILVERMAN/W. K. SIMPSON/J. WEGNER (Hrsg.), *Archaism and Innovation: Studies in the Culture of Middle Kingdom Egypt*, New Haven



<sup>615</sup> Der innere Teil der Kartonage besteht aus mindestens sieben Lagen von verklebtem Leinen, der auf beiden Seiten von einer Stuckschlemme umgeben ist.

<sup>616</sup> DOXEY vermutet bereits aufgrund der Fundlage der Masken, dass die Kartonage ursprünglich zu der Mumie des *ḥ3.tj-ꜥ*, *ḥrp-ns.tj Dḥw.tj-nḥt.w* (I.) gehörte, während die hölzerne Maske über den Kopf der Frau *Dḥw.tj-nḥt.w* (II.) gestülpt war. Ferner weist sie ein vergoldetes Ohr einer der Masken zu (u. a. D. M. DOXEY, *Djehutynakhts' burial goods*, Boston 2009, 137).

<sup>617</sup> LACOVARA beschreibt die Perücke als blaugrün (S. D'AURIA/P. LACOVARA/C. H. ROEHRIG, *Mummies & Magic*, Boston 1988, 112). Heute erscheint die Farbe der Perücke einheitlich schwarz, es kann jedoch nicht ausgeschlossen werden, dass die Farbe aufgrund der Lagerungsbedingungen verändert ist. Beispielsweise sind die grünen Farbbänder des *wsh*-Colliers heute nur noch teilweise als grün erkennbar. Der Großteil ist stark nachgedunkelt und wirkt ebenfalls schwarz. Dennoch ist die ursprünglich grüne Farbe an vielen Stellen noch deutlich erkennbar. Die blauen Teile des Colliers sind ebenfalls nachgedunkelt, jedoch nur leicht, sodass kein Zweifel an der Farbe aufkommen kann. Aus dieser Beobachtung heraus, ist eine ursprünglich blaue Farbgebung der Perücke fast auszuschließen. Eine grüne Perücke ist nicht zur Gänze abwegig, ist meines Erachtens jedoch unwahrscheinlich. Allerdings weist das mit dieser Kartonage assoziierte Ohr Reste einer blauen Perücke auf (siehe die Bemerkung unten zum Ohr).

<sup>618</sup> An den seitlichen Rändern der Ohrhelix sind bei zwei Fragmenten schwarze und blaue Farbreste zu erkennen. Dabei liegt die schwarze Farbe auf der blauen Farbschicht auf. Das ganze erinnert an das Stuckohr MFA 15-5-689 (siehe DB06+07), wo eine ähnlich dicke, schwarze Konturlinie die blaue Perücke und die gelbe Hautfarbe des Ohres trennt. Da die Kartonage jedoch eindeutig keine blaue Perücke aufweist, kommen Zweifel an der Zugehörigkeit der Stuckohren zur Kartonage von DB03 auf.

<sup>619</sup> Das MFA listet noch weitere Fragmente, die dieser oder der nachfolgenden Maske (DB04) zugeordnet werden könnten. Dies sind bemalte und vergoldete Stuckfragmente (Reg.-Nr. 15-5-189, 15-5-356, 15-5-45), die teilweise Spuren von Leinen (Reg.-Nr. 15-4-419, 15-5-97) und Holz (Reg.-Nr. 15-5-229) auf den Unterseiten aufweisen. Einige der Bruchstücke könnten jedoch auch von der übrigen Grabausstattung herrühren.

<sup>620</sup> Siehe für die Datierung der Skarabäen, der Säрге, der Modelle und der Keramik die Bemerkungen bei DB02.

2009, 353f., fig. 15; <https://collections.mfa.org/objects/143716> (23.12.2021);  
<https://collections.mfa.org/objects/334550> (23.12.2021).

#### DB04<sup>621</sup>

- Provenienz: siehe DB02  
Grabung: MFA, Reisner, 1915, Reg.-Nr. 15-5-204, 15-5-15  
Grabbeschreibung: siehe DB02  
Befund: siehe DB02  
Funde: siehe DB02  
Name und Titel: *Dḥw.tj-nḥt.w* (II.); *jr.jt-p<sup>c</sup>.t*, *hkr.t-nswt*  
Bestattung: -  
Abbildungen: Photograph © Museum of Fine Arts, Boston.  
Typus: Maske  
Material: Holz<sup>622</sup>, Elfenbein, Kupfer, Gold  
Maße: Rückenteil: H: 77 cm; B: 35,5 cm; T: 15 cm; D: 1,0–1,9 cm  
Auge: H: 2 cm, B: 4,5 cm; T: 0,8 cm  
Ohr: H: 5,8 cm; B: 2 cm, T: 1,9 cm  
Erhaltung: der Rückenteil (in 2 Teile zerbrochen), ein rechtes Auge<sup>623</sup> und ein linkes Ohr<sup>624</sup> erhalten; der Vorderteil fehlt fast vollständig, nur Fragmente erhalten  
Beschreibung: Perücke & Haare: „modellierte“, blaugrüne Strähnenperücke;  
Augen: Augeninlay mit Kupferfassung als Lider, Sclera aus Elfenbein;  
Ohr: hölzernes, detailliert gearbeitetes Ohr mit 2 kleinen Holzdübeln zur Befestigung, Stuckschlemme auf dem Holz;  
bemalte Holz- und Blattgoldfragmente des Vorderteils  
Standort: Boston, MFA; 21.813 (Rückteil), 21.471 (Auge), 15-5-15 (Ohr)  
Datierung: siehe DB03  
Dat.kriterium: siehe DB03  
Literatur: S. D'AURIA/P. LACOVARA/C. H. ROEHRIG, *Mummies & Magic*, Boston 1988, 112; D. M. DOXEY, *Djehutynakhts' burial goods*, Boston 2009, 137; D. M. DOXEY, *Funerary Equipment*, New Haven 2009, 353;  
<https://collections.mfa.org/objects/143814> (03.01.2022);  
<https://collections.mfa.org/objects/334427> (03.01.2022);  
<https://collections.mfa.org/objects/143746> (03.01.2022).



#### DB05<sup>625</sup>

- Provenienz: Deir el-Berscha, Zone 2, Grab 17L04/1 bzw. 10 nordwestlich des Grabes des *ḥz-nḥt* (I.), Schacht C (alter Schacht B<sup>626</sup>), GK

<sup>621</sup> Siehe DB02.

<sup>622</sup> Die Maske ist aus zwei Stücken, einem Vorder- und einem Rückenteil, hergestellt. Beide Hälften waren durch Holzdübel verbunden. Am Rückenteil haben sich zehn Dübellöcher und Reste einiger Dübel erhalten. Interessant ist, dass sich die Dübellöcher nur an dem geraden Teil der Perücke befinden, jedoch nicht an dem gewölbten Teil oder dem Schulterabschnitt.

<sup>623</sup> Das MFA weist das Auge einer Kartonage zu (<https://collections.mfa.org/objects/143746> (03.01.2022)). Eine Zuordnung zur Holzmaske DB04 erscheint mir jedoch plausibler, da bislang keine Kartongemaske jener Zeit eindeutig mit einem Augeninlay in Verbindung gebracht werden kann. Dennoch kann nicht zweifelsfrei ausgeschlossen werden, dass das Auge von DB03 stammt, zumal die Tiefe des Auges nicht größer als die Dicke jener Kartonage ist.

<sup>624</sup> Dieses Ohr könnte ursprünglich sowohl Teil der Kartongemaske (DB03) als auch der Holzmaske (DB04) gewesen sein. Da bei den meisten Kartonagen jener Zeit die Ohren aus Stuck oder Leinen geformt sind, ist der Holzmaske jedoch den Vorzug zu geben.

<sup>625</sup> Siehe DB02.

<sup>626</sup> In der älteren Literatur wird dieser Schacht als „B“ bezeichnet, da angenommen wurde, dass das Grab aus lediglich einer Kammer mit Schacht A und einer Vorkammer mit Schacht B besteht. Neuere Untersuchungen der

Grabung: MFA, Reisner, 1915; Reg.-Nr. 15-5-750, 15-5-742  
 Grabbeschreibung: Felsgrab; Vorkammer und 2 Kultkammern, in allen 3 Kammern je 1 Schacht; Schacht in Vorkammer (C)  
 Befund: gestört; hölzerner Kastensarg (MFA 21.810, 21.835–837, 21.968, 21.969, 15-5-709), Reste einer in Leinen gehüllten Bestattung (MFA 15-5-751)  
 Funde: Keramik (MFA 15-5-724), Modellgefäße (MFA 21.381, 20.1129, 15-5-714, 15-5-720, 15-5-725, 15-5-727, 15-5-728, 15-5-737, 15-5-738), Bootsmodell (MFA 15-5-710), Werkzeugmodelle (MFA 20.1108, 20.1109, 20.1111, 15-5-777–779), Fragmente von Modellen (MFA 15-5-710, 15-5-712, 15-5-713), Stab oder Stock (MFA 15-5-716), Paddel (MFA 15-5-743, 15-5-744), Kegel (MFA 15-5-752, 15-5-766), Statuette (MFA 15-5-711), Blattgoldfragmente (MFA 15-5-739), Alabasterkopfstütze (MFA 15-5-718), hölzerne Kopfstütze (MFA 21.455), Schmuck aus *wsh*-Collier, Armband und weiteren Perlen (MFA 21.11811<sup>627</sup>, 15-5-740, 15-5-741, 15-5-783), diverse Fragmente (MFA 15-5-250, 15-5-784–786)  
 Name und Titel: *Zs.t-mk.t; jr.jt-p<sup>c</sup>.t*  
 Bestattung: -  
 Abbildung: Photograph © Museum of Fine Arts, Boston.  
 Typus: Maske  
 Material: Holz  
 Maße: H: 73 cm; B: ~36 cm; T: 3 cm; D: 1,1–1,7 cm  
 Erhaltung: vier Fragmente des Rückenteils, inklusive des hinteren Teils der Perücke, erhalten; der vordere Teil fehlt  
 Beschreibung: Perücke: „modellierte“, schwarze Strähnenperücke  
 Standort: Boston, MFA; 15-5-742, 15-5-750  
 Datierung: frühes Mittleres Reich  
 Dat.kriterium: Grabanlage<sup>628</sup>, Holzmaske<sup>629</sup>  
 Literatur: S. D'AURIA/P. LACOVARA/C. H. ROHRIG, *Mummies & Magic*, Boston 1988, 112; <https://collections.mfa.org/objects/335838> (03.01.2022); <https://collections.mfa.org/objects/335842> (03.01.2022).



KU Leuven ergaben jedoch, dass es eine zweite Kultkammer mit einem weiteren Schacht (der neue Schacht B) gibt, woraufhin der ursprüngliche „Schacht B“ in der Vorkammer zu Schacht C umbenannt wurde (M. DE MEYER/P. DILS, *Fowl I*, in: JEA 98, 2012, 61, Fn. 11).

<sup>627</sup> Die Elemente dieses Colliers wurden in Schacht C von Grab 10 und auf der Terrasse vor dem Grab des *Dḥw.tj-htp.w* gefunden (<https://collections.mfa.org/objects/144749> (03.01.2022)).

<sup>628</sup> Bereits TERRACE vermutet, dass alle Schächte der Grabanlage in kurzer Abfolge angelegt wurden (E. L. B. TERRACE, *Egyptian Paintings*, New York 1967, 23). WILLEMS bestätigt durch seine Sarganalyse, dass die Särge aus Grab 10 ebenfalls kontemporär entstanden sind (H. WILLEMS, *Chests of Life*, Leiden 1988, 72).

<sup>629</sup> Die Maske ähnelt in ihrer Machart und ihren Proportionen DB04. Da beide Objekte in derselben Grabanlage zutage kamen, ist eine zeitnahe Entstehung zu vermuten.

**DB06+07**<sup>630, 631</sup>

- Provenienz: Deir el-Berscha, Grab 17L12/1 bzw. 19 des *Nhrj* I., Schacht B der *Dḥw.tj-htp.w(?)*<sup>632</sup> im O der äußeren Kammer
- Grabung: MFA, Reisner, 1915; 15-5-643, 15-5-660, 15-5-674, 15-5-803, 15-5-689
- Grabbeschreibung: Felsgrab; Vorkammer und 1 Kultkammer, in beiden Kammer je 2 Schächte; Schacht B im O der Vorkammer, 2 GK<sub>n</sub> nach S abgehend
- Befund: hölzerner Kastensarg (MFA 15-5-638, MFA 15-5-640, 15-5-795, 15-5-807, 15-5-811, 15-5-813, 15-5-817)
- Funde:<sup>633</sup> Gefäß aus blauer Fritte (MFA 15-5-685), Fayencegefäße (MFA 15-5-644, 15-5-802), Steingefäßmodell (MFA 21.914), Alabastermodellgefäße<sup>634</sup> (MFA 21.913), *kohl*-Topf und Fragmente (MFA 21.921, 15-5-649), hölzerner Gefäßdeckel mit Elfenbein- und Ebenholz-Einlagen (MFA 21.926), Gefäßverschluß mit Siegelabdruck (MFA 15-5-620), männliche Statuette (MFA 20.1122), Fragmente von min. 4 weiblichen Statuetten (MFA 20.1120, 20.1121, 20.1123, 15-5-668, 15-5-789, 15-5-793), Fragmente von Statuetten (MFA 20.1125, 15-5-673), Fragmente von Bootsmodellen (MFA 15-5-651, 15-5-793, 15-5-794, 15-5-798), Werkzeuge bzw. Werkzeugmodelle und Fragmente (MFA 21.923, 20.1110, 15-5-796), Modellfragmente (MFA 15-5-663), Holzstück mit aus Fayence eingelegtem *hkr*-Fries (MFA 21.479), Möbelfragmente (MFA 15-5-809), Fragment einer kleinen Box (MFA 15-5-815), 2 hölzerne Paddel (MFA 21.441), Holzfragmente (MFA 15-5-652, 15-5-658, 15-5-659), 2 Alabasterkopfstützen (MFA 21.906, 15-5-818), Steatitfragment mit Inschrift (MFA 15-5-686), hölzerner Kegel (MFA 15-5-791), Lederknopf (MFA 15-5-801), Perücke (MFA 21.930), Kanopenkasten (MFA 21.420), Holzlöffel (MFA 21.922), Elfenbeinfigurine eines widderköpfigen Gottes (MFA 21.928), Falkenfigurine (MFA 20.1117), Nilpferdfigurine (MFA 20.1118), Igelfigurine (MFA 20.1119), hockende Figurinen (Affen?) (MFA 15-5-664, 15-5-799), Muscheln (15-5-800), Schmuck aus *wsh*-Collier, Armband und weiteren Perlen (MFA 21.10551, 21.10556, 21.10557, 15-5-646, 15-5-699, 15-5-804, 15-5-805), diverse Fragmente (MFA 15-5-643, 15-5-647, 15-5-654, 15-5-662); ohne Schachtangabe: Modellfragmente (MFA 15-5-437, 15-5-661), Keramik (MFA 15-5-639), Skarabäus (MFA 15-5-648), Holzstück mit Kupfernagel (MFA 15-5-656), *kohl*-Topfdeckel (MFA 15-5-627), Holzfragmente (MFA 15-5-817)

<sup>630</sup> In Schacht B wurden mehrere Fragmente gefunden, die sich eindeutig Masken zuweisen lassen. Mangels eindeutiger Publikation und damit ohne Kontext, kann nicht klar ausgeschlossen werden, dass einige der Bruchstücke intrusiv (beispielsweise durch Grabräuber) in das Grab gelangt sind. Dass es sich um mindestens zwei verschiedenen Masken handeln muss, belegen die beiden gefundenen Ohren. Zum einen fand sich ein linkes Ohr aus Holz, zum anderen ein Fragment eines rechten Ohres aus Stuck. Es ist wahrscheinlich, dass das Holzohr an einer hölzernen Maske (ähnlich DB04) und das Stuckohr an einer Kartonage angebracht war. Demnach sind vermutlich auch die übrigen Stuckfragmente eher einer Kartonage zuzuordnen. Es kann jedoch nicht bestimmt werden, ob und zu welcher der Masken der Kinnbart gehört.

<sup>631</sup> D. M. DOXEY, *Funerary Equipment*, New Haven 2009, 344–351; G. LONG/M. DE MEYER/H. WILLEMS, *The use-life of the Middle Kingdom tomb of governor Nehri I at Dayr al-Barshā: Reconstructing find contexts based on the distribution of coffin fragments*, in: SAK 44, 2015, 215–236.

<sup>632</sup> LONG/DE MEYER/WILLEMS vermuten, dass in Schacht B einst die Frau des *Nhrj*, *Dḥw.tj-htp.w*, bestattet war (G. LONG/M. DE MEYER/H. WILLEMS, *tomb of governor Nehri I*, in: SAK 44, 2015, 235)

<sup>633</sup> LONG/DE MEYER/WILLEMS weisen nach, dass Schacht B stark mit Material aus anderen Schächten und teilweise mit leicht späterem Material durchmischt war (ebd., 232, 236). Daher können die hier aufgelisteten Funde nur unter Vorbehalt betrachtet werden. Zusätzlich besitzt Schacht B zwei Grabkammern, die Funde sind jedoch nicht eindeutig zu trennen.

<sup>634</sup> Laut LONG/DE MEYER/WILLEMS befindet sich zwei Alabastergefäßmodelle in Kairo unter JE 46571 (ebd., 218, Fn. 14).

Name und Titel: -

Bestattung: -

Abbildungen: Photograph © Museum of Fine Arts, Boston.

Typus: Masken

Material: Kartonage, Holz

Maße: Bart: H: 6.9 cm, H (ohne Dübel<sup>635</sup>): 6,1 cm, B: 3.7 cm;  
Ohr 1 (Holz): H: 6,6 cm, B: 3,8 cm, T: 1,1 cm;  
Ohr 2 (Stuck): H: 3,4 cm, B: 3,3 cm

Erhaltung: nur in Fragmenten erhalten; Teil eines hölzernen Kinnbartes, ein hölzernes Ohr, Teil eines Stuckohres sowie bemalte Stuckfragmente mit Leinenabdruck auf der Unterseite

Beschreibung: Stuckfragmente mit Farbbrechen: weiß, gelb, rot, blau und schwarz;  
Perücke & Haare: blau mit schwarzer Kontur; schwarze diagonal verlaufende Striche als Haarstruktur;  
Gesichtsfarbe: beige-gelb;  
Ohren: 1 linkes, beige-gelbes Ohr aus Holz mit 2 Dübellöchern (1 Dübel fragmentär vorhanden), 1 Teil eines rechten, beige-gelben Ohres aus Stuck;  
Kinnbart: mit 1 breiten Dübel in der Mitte der oberen Kante;

Standort: MFA, Boston; Ohr 1: 21.477, Ohr 2: 15-5-689, Bart: 15-5-674, Gipsfragmente: 15-5-643, 15-5-803

Datierung: frühes Mittleres Reich oder später

Dat.kriterium: Fundkontext<sup>636</sup>, Särge<sup>637</sup>, textliche Quellen<sup>638</sup>

Literatur: D. M. DOXEY, *Funerary Equipment*, New Haven 2009, 344, 355;  
<https://collections.mfa.org/objects/383665> (03.01.2022);  
<https://collections.mfa.org/objects/383694> (03.01.2022);  
<https://collections.mfa.org/objects/459433> (03.01.2022);  
<https://collections.mfa.org/objects/143752> (03.01.2022);  
<https://collections.mfa.org/objects/383709> (03.01.2022).



### DB08<sup>639</sup>

Provenienz: Deir el-Berscha, Grab 17L12/1 bzw. 23 des *Nḥrj* I., Schacht D, GK II

Grabung: Service des Antiquités, Kamal, 1900

Grabbeschreibung: Felsgrab; Vorkammer und 1 Kultkammer; in beiden Kammern je 2 Schächte; Schacht D im O der Kultkammer mit 3 GK, GK II nach S abgehend

Befund: intakt; hölzernes Sargset

Funde: in GK: Keramik, Küchenmodell, Modell von einem einen Karren ziehendem Rind, Bootsmodelle, Modell mit 4 liegenden Kühen, weitere Kastenmodelle, hölzerne Kiste, 2 Spiegel, Kupferring mit Amethyst, Muschel, Perlen, hölzerne Kopfstütze;  
im Sarg: Statuette der Grabherrin, 2 Stäbe, Collier

<sup>635</sup> Der Dübel ist von einer länglichen, rechteckigen Form und wurde nicht separat am Bart befestigt, sondern aus demselben Holzstück gefertigt.

<sup>636</sup> Laut LONG/DE MEYER/WILLEMS kam es zu einer Vermischung von Objekten aus den Schächten B und C, wobei die Bestattung in Schacht C später erfolgte (G. LONG/M. DE MEYER/H. WILLEMS, *tomb of governor Nehri I*, in: SAK 44, 2015, 235.). Es ist aus diesem Grund nicht auszuschließen, dass die Fragmente einer oder beider Masken aus Schacht C stammten und durch Grabräuberaktivitäten in Schacht B umgelagert wurden.

<sup>637</sup> Alle Särge aus den Schächten A, B und D datieren laut LONG/DE MEYER/WILLEMS in die späte 11. Dynastie bis frühe 12. Dynastie, Mitte Sesostri' I. (ebd., 236).

<sup>638</sup> WILLEMS ordnet *Nḥrj* I. aufgrund der Hatnub Graffiti in die späte 11. oder frühe 12. Dynastie ein (H. WILLEMS, *Egyptian Funerary Culture*, Leiden & Boston 2008, 79–87).

<sup>639</sup> A. B. KAMAL, *Fouilles à Déir-el-Barsheh (mars-avril 1900)*, in: ASAE 2, 1901, 38–43; G. LONG/M. DE MEYER/H. WILLEMS, *tomb of governor Nehri I*, in: SAK 44, 2015, 215–236.

Name und Titel: *Dhw.tj-htp.w*  
 Bestattung: -  
 Typus: Maske  
 Material: [Kartonage(?)]<sup>640</sup>, Holz  
 Maße: -  
 Erhaltung: lediglich die Ohren erhalten  
 Beschreibung: 2 hölzerne Ohren  
 Standort: -  
 Datierung: frühe 12 Dynastie oder später  
 Dat.kriterium: Sarg<sup>641</sup>, Modelle<sup>642</sup>, Maske<sup>643</sup>  
 Literatur: A. B. KAMAL, *Fouilles à Déir-el-Barsheh (mars-avril 1900)*, in: ASAE 2, 1901, 39; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 112 (B 8).

#### DB09<sup>644</sup>

Provenienz: Deir el-Berscha, Zone 9, Grab 10003/1 innerhalb des Komplexes 10013, GK  
 Grabung: KU Leuven, Willems, 2003  
 Grabbeschreibung: einfaches Schachtgrab ohne Ziegeleinfassung; GK nach N abgehend  
 Befund: intakt<sup>645</sup>; hölzerner Kastensarg; mit Leinen versehene Bestattung<sup>646</sup> auf der linken Seite liegend, Kopf im N, Gesicht nach O  
 Funde: Perle  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: weiblich; 60–70 Jahre  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage, Stuck (Ohren(?))  
 Maße: -  
 Erhaltung: lediglich die obere Stuckschicht ist erhalten, jedoch vollkommen zerbrochen  
 Beschreibung: Maske einer Frau:  
 Perücke & Haare: schwarze Perücke;  
 Gesichtsfarbe: gelb;  
 Ohren: modelliert<sup>647</sup>;

<sup>640</sup> Im Grab 17L04/1 konnten zwei hölzerne Ohren nachgewiesen werden. Hier stellt sich allerdings die Frage, ob diese Holzohren tatsächlich zu einer hölzernen Maske gehören oder doch zu einer Kartonage. Es ist merkwürdig, dass in einer intakten Grabkammer lediglich die Ohren einer Maske gefunden wurden, jedoch nicht der Rest. Dies ergibt nur Sinn, wenn letzterer aus einem vergänglicheren Material bestand. Während der äußere Sarg in einem sehr schlechten Zustand war, war der innere Sarg gut erhalten. Daraus ist allerdings zu schließen, dass von einer Holzmaske im Inneren des Innensarges mehr erhalten geblieben sein müsste. Die Frage, ob die Ohren z. B. aus besserem Holz wie die Hauptteile der Maske bestanden oder ob es sich hier um eine Kartonage mit Holzohren handelt, kann unter den Umständen nicht zufriedenstellend beantwortet werden.

<sup>641</sup> Siehe Bemerkung zur Datierung bei DB06+07.

<sup>642</sup> Die verschiedenartigen Modelle sprechen für eine Datierung in das frühe Mittlere Reich (A. M. TOOLEY, *Wooden Models I*, (unpubl.) 1989, 157f., 169f.; DIES., *Models and Scenes*, Princes Risborough 1995, 17).

<sup>643</sup> ROGGE weist die Ohren einem anthropoiden Sarg zu und datiert die Bestattung in das hohe Mittlere Reich (E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 112). Es ist jedoch keinesfalls klar ersichtlich, dass es sich wirklich um einen anthropoiden Sarg handelt, obwohl die Fundumstände merkwürdig sind (siehe dazu im Katalog Fn. 640). In Analogie zu den Masken DB04–DB07 ist eine Datierung in das frühe Mittlere Reich zu erwägen.

<sup>644</sup> H. WILLEMS ET AL., 2003 *Deir al-Barsha*, in: MDAIK 62, 2006, 332–337.

<sup>645</sup> Obwohl das Grab intakt aufgefunden wurde, waren große Teile der Ausstattung aufgrund von eingedrungenem Wasser und der eingestürzten Decke beschädigt oder zerstört (ebd., 335).

<sup>646</sup> Es fanden sich Leinenfragmente in den Augenhöhlen sowie in der Nasenhöhle (ebd., 336).

<sup>647</sup> PEETERS beschreibt die Ohren als „moulded in plaster and outlined in black“ (H. WILLEMS ET AL., 2003 *Deir al-Barsha*, in: MDAIK 62, 2006, 335). Bei der Modellierung der Ohren könnte es sich einerseits wirklich um Stuckohren, ähnlich wie bei DB03, handeln. Andererseits könnten damit auch aus Kartonage modellierte Ohren, wie z. B. bei AB10, gemeint sein. Mit der schwarzen Umrandung ist meines Erachtens die schwarze Perücke gemeint, welche die Ohrmuscheln in der Regel umgibt. Allerdings ist eine schwarze Kontur, wie bei DB06+07,

wsh-Collier: weißer Hintergrund mit schwarzem und rotem Linienraster/  
Bändern;  
Brüste: modelliert und mit gelb, weiß, schwarz und rot bemalt

Standort: -  
Datierung: frühes Mittleres Reich oder 2. Zwischenzeit – Neues Reich  
Dat.kriterium: Grabkomplex<sup>648</sup>, Ziegelmarken<sup>649</sup>, Nachbestattung<sup>650</sup>, Maske<sup>651</sup>  
Literatur: H. WILLEMS ET AL., *Preliminary Report of the 2003 Campaign of the Belgian Mission to Deir al-Barsha*, in: MDAIK 62, 2006, 335.

### DB10<sup>652</sup>

Provenienz: Deir el-Berscha, Zone 9, Grab 10011/2 innerhalb des Komplexes 10013, GK  
Grabung: KU Leuven, Willems, 2005  
Grabbeschreibung: einfaches Schachtgrab ohne Ziegeleinfassung  
Befund: intakt<sup>653</sup>; hölzernes Sargset; Bestattung auf der linken Seite liegend, Kopf im N, Gesicht nach O  
Funde: in GK: kupferne Modellwerkzeuge, Stuckfragmente (von kleinen Statuetten)  
Name und Titel: -  
Bestattung: weiblich; älter als 60 Jahre  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: in sehr schlechtem Zustand gefunden und zerfallen  
Beschreibung: „funerary mask“ (WILLEMS ET AL.)  
Standort: -

---

nicht auszuschließen.

<sup>648</sup> Die Hauptgräber dieses Friedhofes, deren obere Schachtabschnitte mit Ziegeln verkleidet waren (z. B. 10013/1, 10022/1), datieren aufgrund der Keramik in die späte 1. Zwischenzeit und/oder das frühe Mittlere Reich (L. OP DE BEECK/C. PEETERS/H. WILLEMS, *Middle Kingdom Pottery from Deir el-Bersha*, in: R. SCHIESTL/A. SEILER (Hrsg.), *Handbook of Pottery of the Egyptian Middle Kingdom. Volume II: The Regional Volume*, Österreichische Akademie der Wissenschaften, Denkschriften der Gesamtakademie 72, Wien 2012, 244–251).

<sup>649</sup> Die Grabkammer war mit Ziegelsteinen blockiert. Auf diesen fanden sich Markierungen, die laut PEETERS identisch mit den Ziegelmarkierungen der beiden Hauptschächte 10013A+B sind. Diese datieren in die späte 1. Zwischenzeit oder das frühe Mittlere Reich (siehe im Katalog Fn. 648) und H. WILLEMS ET AL., *2003 Deir al-Barsha*, in: MDAIK 62, 2006, 332–335).

<sup>650</sup> Im Grab 10022/1 des benachbarten Komplexes fand sich eine Nachbestattung aus der späten 2. Zwischenzeit oder dem frühen Neuen Reich. Über dem Gesicht war sie mit einer zerfallenen „plaster funerary mask“, deren untere Leinenschicht vergangen war, ausgestattet (H. WILLEMS ET AL., *2003 Deir al-Barsha*, in: MDAIK 62, 2006, 330–332). Dieser Fund belegt, dass auch nach dem frühen Mittleren Reich noch Bestattung innerhalb der ummauerten Grabkomplexe durchgeführt wurden. Es ist daher bei den sehr fundarmen Gräbern dieser Zone, die teilweise ohne nachweisbare Särge und in einfachen Gruben, teilweise mit Sargensemble, aber ohne jegliche Beigaben bestattet wurden, denkbar, dass es sich hierbei um Nebenbestattungen aus einer späteren Zeit handelt. Sie könnten Familienangehörige der ursprünglichen Grabherrn gewesen sein oder wollten einfach nur den Schutz der früheren Mauern ausnutzen. Bei späteren Bestattungen sind wenige Beigaben trotz Mumienmaske verbreitet. Verwunderlich und schwer zu erklären ist lediglich die Bestattung (siehe DB11) mit der frühen Keramik und dem Skarabäus aus dem frühen Mittleren Reich (ein weitere Skarabäus dieser Zeit wurde im benachbarten Grab 10002/1 allerdings ohne Maske gefunden).

<sup>651</sup> Die Gestaltung der Maske, vor allem die modellierten Brüste, findet Parallelen bei anderen Objekten der 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches (siehe AS07, AS11, HG02, HG03). Eine ähnliche Modellage findet sich z. B. auch bei römischen Kartonagen aus Meir, die sich im Berliner Ägyptischen Museum und Papyrussammlung unter den Inventarnummern ÄMP 34434 und 34435 finden. Aus der Zeit zwischen diesen Epochen sind mir keine Parallelen bekannt. Obwohl eine Einordnung in das frühe Mittlere Reich zu favorisieren ist, kann eine spätere Datierung unter diesen Voraussetzungen nicht ausgeschlossen werden.

<sup>652</sup> H. WILLEMS ET AL., *2004–2005 Deir al-Barsha*, in: MDAIK 65, 2009, 401–403.

<sup>653</sup> Obwohl die Decke der Grabkammer eingestürzt ist und dadurch ein Loch entstand, drangen Räuber nie bis zur eigentlichen Bestattung vor (ebd., 403).

Datierung: frühes Mittleres Reich oder später  
Dat.kriterium: Grabkomplex<sup>654</sup>  
Literatur: H. WILLEMS ET AL., *Report of the 2004–2005 Campaigns of the Belgian Mission to Deir al-Barsha*, in: MDAIK 65, 2009, 403.

### DB11

Provenienz: Deir el-Berscha, Zone 9, Grab 10O12/3 innerhalb des Komplexes 10O13, GK  
Grabung: KU Leuven, Willems, 2005  
Grabbeschreibung: kleines rechteckiges Grubengrab  
Befund: intakt; Bestattung auf der linken Seite liegend, Kopf im N  
Funde: im Grab: Keramik; in den Händen: Skarabäus  
Name und Titel: -  
Bestattung: männlich, 20–24 Jahre  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: in schlechtem, fragmentarischem Zustand aufgefunden  
Beschreibung: „fragments of a painted mummy mask“ (WILLEMS ET AL.)  
Standort: -  
Datierung: 11. Dynastie – frühes Mittleres Reich oder später  
Dat.kriterium: Grabkomplex<sup>655</sup>, Skarabäus-Siegel<sup>656</sup>, Keramik<sup>657</sup>  
Literatur: H. WILLEMS ET AL., *2004–2005 Deir al-Barsha*, in: MDAIK 65, 2009, 404.

### DB12–DB14

Provenienz: Deir el-Berscha, Zone 9, Grab 10O11/3,4 und 5 innerhalb des Komplexes 10O13  
Grabung: KU Leuven, Willems, 2005  
Grabbeschreibung: kleine rechteckige Grubengräber  
Befund: hölzerne Kastensärge, N-S-orientierte Bestattungen  
Funde: -  
Name und Titel: -  
Bestattung: 10O11/3: männlich; ca. 29. Jahre;  
10O11/4: männlich; ca. 28 Jahre;  
10O11/5: männlich, ca. 35 Jahre  
Typus: Maske(n)  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: nur Reste von Masken aufgefunden

<sup>654</sup> Grab 10O11/2 befindet sich innerhalb des Grabkomplexes 10O13, dessen Hauptbestattungen und Außenmauern in das frühe Mittlere Reich datiert werden (H. WILLEMS ET AL., *2003 Deir al-Barsha*, in: MDAIK 62, 2006, 332–335; H. WILLEMS ET AL., *2004–2005 Deir al-Barsha*, in: MDAIK 65, 2009, 402). Daraus ergibt sich ein *terminus ante quem non* für die Ausschachtung dieses Schachtgrabes. Eine spätere Datierung kann nicht vollkommen ausgeschlossen werden, da Nachbestattungen auf diesem Teil des Friedhofes ebenso belegt sind (siehe die Bemerkung bei DB09).

<sup>655</sup> Siehe die Bemerkung bei DB10.

<sup>656</sup> Laut PEETERS datiert der Skarabäus in die 1. Zwischenzeit oder das frühe Mittlere Reich. Dabei beruft er sich auf WARD und SEIDLMEYER. Laut WARD stammen allerdings 20% der Belege aus späterer Zeit, so dass eine Datierung in die vorgeschlagene Zeit nicht eindeutig ist (vgl. W. WARD, *Scarab Seals I*, Warminster 1978, 68; S. J. SEIDLMEYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 345, Abb. 154; H. WILLEMS ET AL., *2004–2005 Deir al-Barsha*, in: MDAIK 65, 2009, 404, Fn. 72).

<sup>657</sup> Laut VERECKENS Keramikanalyse ist das Gefäß vom Typ "slender shouldered jar" typisch für Nordägypten und datiert in die 11. Dynastie (H. WILLEMS ET AL., *2004–2005 Deir al-Barsha*, in: MDAIK 65, 2009, 422–424).

Beschreibung: „remains of funerary mask“ (WILLEMS ET AL.)  
Standort: -  
Datierung: frühes Mittleres Reich oder später  
Dat.kriterium: Grabkomplex<sup>658</sup>  
Literatur: H. WILLEMS ET AL., 2004–2005 *Deir al-Barsha*, in: MDAIK 65, 2009, 406.

---

<sup>658</sup> Siehe die Bemerkung bei DB10. Da keine weiteren Funde gemacht wurden, kann nicht festgestellt werden, ob die Gräber zeitgleich mit den Hauptbestattungen entstanden sind oder ob es sich um spätere Nachbestattungen handelt.

## ASSIUT

### AS01<sup>659</sup>

- Provenienz: Assiut, Deir el-Meitin, Grab CPA<sup>660</sup> 17, GK  
Grabung: IFAO, Chassinat & Palanque, 1903  
Grabbeschreibung: Felsgrab mit 1 GK  
Befund: intakt; 3 hölzerne Kastensärge; im Sarg der *Wp3.y* Bestattung auf dem Rücken liegend  
Funde: -  
Name und Titel: *Wp3.y*  
Bestattung: -  
Abbildung: © Ifao  
Typus: Maske  
Material: Kartonage, Leinen  
Maße: -  
Erhaltung: in relativ gutem Erhaltungszustand aufgefunden, jedoch aufgrund von Feuchtigkeit bei der Bergung zerfallen  
Beschreibung: Maske einer Frau:  
Perücke & Haare: 5+x stufige Lockenperücke aus zusammengedrehten dünnen Stoffstreifen; helle (blaue(?)) Koteletten mit schwarzer Kontur;  
Gesichtsfarbe: hell (ockergelb(?));  
Augen & Brauen: hell (blaue(?)), fast gerade Brauen mit schwarzer Kontur; schwarze Augenlider, schwarze Iris/Pupillen; helle (blaue(?)) Schminkstreifen mit schwarzer Kontur;  
Ohren: aufgemalte, kleine Ohren  
Standort: -  
Datierung: späte 1. Zwischenzeit oder etwas später  
Dat.kriterium: Sarg<sup>661</sup>, Maske<sup>662</sup>  
Literatur: É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Une Campagne de Fouilles dans la Nécropole d'Assiout*, MIFAO 24, Kairo 1911, 177f., pl. III.3; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 134f., Taf. 56 (A 11); M. ZITMAN, *The Necropolis of Assiut: A Case Study of Local Egyptian Funerary Culture from the Old Kingdom to the End of the Middle Kingdom*, OLA 180, 2. Bd., Leuven 2010, 262.



### AS02<sup>663</sup>

- Provenienz: Assiut, Deir el-Meitin, Grab CPA 18, GK  
Grabung: IFAO, Chassinat & Palanque, 1903

<sup>659</sup> É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, 172–178; M. ZITMAN, *Assiut*, 1. Bd., Leuven 2010, 193f., 238–247.

<sup>660</sup> Die Abkürzung „CPA“ steht für „Chassinat/Palanque, Assiout“ und bezeichnet jene Gräber die von CHASSINAT und PALANQUE untersucht und nummeriert wurden. Dies gilt vor allem zur Abgrenzung zu den von anderen Grabungsteams vergebenen Nummern und wird auch in anderen Publikationen derart verwendet.

<sup>661</sup> Da für das Grab keine Funde dokumentiert sind, können lediglich die Särge zur Datierung herangezogen werden. ZITMAN sieht eine Verbindung der Särge aus Grab 17 mit denen aus CPA Grab 14 und 18 (AS02) aufgrund der Dekoration und Paläografie der Särge. Die Grabbeigaben dieser benachbarten Gräber ordnet er in die späte 11. Dynastie oder etwas später ein (ebd., 193f., 238–246).

<sup>662</sup> Die Gestaltung der Perücke ähnelt sehr stark Masken aus Sheikh Farag und Naga el-Deir, besonders ND02. Diese datieren hauptsächlich in die späte 1. Zwischenzeit, teilweise an den Anfang des Mittleren Reiches (siehe SF01–SF03, ND01–ND07).

<sup>663</sup> É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, 178–182; M. ZITMAN, *Assiut*, 1. Bd., Leuven 2010, 193f., 238–247.

Grabbeschreibung: Felsgrab mit 1 GK  
 Befund: intakt; 2 hölzerne Kastensärge; im Sarg des *Df3=j-H'pj* Bestattung auf der linken Seite liegend  
 Funde: im Sarg: Kopfstütze, Siegel<sup>664</sup>  
 Name und Titel: *Df3=j-H'pj*  
 Bestattung: -  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage  
 Maße: -  
 Erhaltung: in fragmentärem Zustand aufgefunden  
 Beschreibung: Reste der Maske mit Knochen vermischt  
 Standort: -  
 Datierung: späte 11. Dynastie oder etwas später  
 Dat.kriterium: Sarg<sup>665</sup>, Siegel<sup>666</sup>  
 Literatur: É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiut*, Kairo 1911, 180; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 135 (A 12); M. ZITMAN, *Assiut*, 2. Bd., Leuven 2010, 262.

### AS03<sup>667</sup>

Provenienz: Assiut, Deir el-Meitin, Grab CPA 26, GK 2  
 Grabung: IFAO, Chassinat & Palanque, 1903  
 Grabbeschreibung: Felsgrab; 2 GKn hintereinander angeordnet  
 Befund: intakt; in vorderer GK (GK 1) 1 unbeschrifteter Sarg; in hinterer GK (GK 2) 2 hölzerne Kastensärge; im Sarg des *Hny* Bestattung auf der linken Seite liegend  
 Funde: auf dem Sarg: Bogen, Pfeile, Stab;  
 im Sarg: Alabastergefäß, Kopfstütze, Halskette aus Karneolperlen<sup>668</sup>  
 Name und Titel: *Hny*  
 Bestattung: -  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage  
 Maße: -  
 Erhaltung: in sehr schlechtem und fragmentarischem Erhaltungszustand gefunden  
 Beschreibung: Maske durch gedrehte Schnüre an den Mumienbinden befestigt  
 Standort: -  
 Datierung: späte 11. Dynastie – sehr frühe 12. Dynastie  
 Dat.kriterium: Särge<sup>669</sup>, Beigaben<sup>670</sup>

<sup>664</sup> Laut ZITMAN befindet sich das Siegel heute in Kairo, JE 36287 (M. ZITMAN, *Assiut*, 2. Bd., Leuven 2010, 262).

<sup>665</sup> Der Sarg des *Df3=j-H'pj* ist ähnlich wie der Sarg der *Wp3.y* (AS01) gestaltet (siehe Anmerkung oben bei AS01). Der zweite in dieser intakten GK gefundene Sarg, der Sarg eines *nw*, weist Parallelen u. a. zu dem Sarg des *Hny* (AS03 CPA26) auf (M. ZITMAN, *Assiut*, 1. Bd., Leuven 2010, 194).

<sup>666</sup> ZITMAN möchte in dem als „plaquette de faïence“ beschriebenen Objekt das Stempelsiegel aus dem Kairener Museum JE 36287 sehen, welches er durch SEIDLMEYERS Typen SF-CA2 (Form des Siegels) und SM-H (Design der Siegelfläche) repräsentiert sieht und entsprechend in die späte 11. bzw. frühe 12. Dynastie datiert. Falls die Identifikation mit dem Kairener Objekt falsch ist, kämen zusätzlich die Typen SM-G und SM-K für das Design der Siegelfläche in Frage. Alle fallen in die Qau-Matmar Gruppe IIIB (S. J. SEIDLMEYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 189, 192f.; M. ZITMAN, *Assiut*, 1. Bd., Leuven 2010, 194, 207).

<sup>667</sup> É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiut*, Kairo 1911, 221–226; M. ZITMAN, *Assiut*, 1. Bd., Leuven 2010, 204–208, 248–262.

<sup>668</sup> Die Halskette im MFA (MFA 04.1892) könnte laut ZITMAN aus diesem Grab oder aus CPA 6 oder CPA 20 stammen (M. ZITMAN, *Assiut*, 2. Bd., Leuven 2010, 265).

<sup>669</sup> Die Särge der hinteren Kammer weisen gemeinsame Elemente mit den Särgen aus CPA Grab 18 (siehe Anmerkung bei AS02) und CPA Grab 20 (AS13) auf, zeigen jedoch einige frühere Tendenzen und könnten laut ZITMAN bereits zum Ende der Regierungszeit Mentuhoteps II. gefertigt worden sein (M. ZITMAN, *Assiut*, 1. Bd.,

Literatur: É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, 226; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 135 (A 14); M. ZITMAN, *Assiut*, 2. Bd., Leuven 2010, 265.

#### AS04

Provenienz: Assiut(?)  
Grabung: -  
Grabbeschreibung: -  
Befund: -  
Funde: -  
Name und Titel: -  
Bestattung: -  
Abbildung: Photograph © Museum of Fine Arts, Boston.  
Typus: Maske  
Material: Kartonage<sup>671</sup>  
Maße: H: ca. 60 cm  
Erhaltung: unvollständig und nur 2 Fragmente erhalten  
Beschreibung: Maske eines Mannes:



Perücke & Haare: schwarze Strähnenperücke, unten abgerundet und vorne von 1 weißen Band mit schwarzen Punkten gerahmt; schwarze Koteletten; Stirnband auf der Perücke aus 1 zentralen Rosette (3 Ringe: innen rot, mittig blau, außen gelb mit radial verlaufenden Details aus innen mit 3 Punkten gefüllten Doppellinien), davon abgehend 2 blaue Lotusblüten auf gelbem Grund, um den Kopf führt 1 weiß-gelbes Band mit roten und blauen Details;  
Gesichtsfarbe: ockergelb;  
Augen & Brauen: blaue, leicht geschwungene und spitz zulaufende Brauen mit schwarzer Kontur, einzelne Haare durch schwarze, zur Nase hin verlaufende >- bzw. <-Linien angegeben; schwarze Augenlider, schwarze Iris/Pupillen, rote Karunkeln in den inneren Lidwinkeln, kurze, rote Linien in der Sclera; blaue Schminkstreifen mit schwarzer Kontur;  
Ohren: ockergelb und aufgemalt;  
Mund: schwarze Konturlinie auf ockergelbem Grund;  
Ober- & Unterlippen-, Backenbart: blau mit schwarzer Kontur; farblich geteilter Oberlippenbart, mit schwarzen Zickzack-Linien in den Seitenpartien und ^-Linien im Philtrum; bikonkaver Unterlippenbart; sich verjüngender Backenbart mit Zickzack-Linien;  
*wsh*-Collier: 1. dünnes, weißes Band mit blauen Punkten– 2. alternierend blaue, spitzovale Perlen und dünne weiße Bänder mit schwarzen Punkten – 3. wie 1. – 4. große, rote, spitzovale Perle, von 2 blauen Zylinderperlen flankiert und auf einem schwarz gepunkteten Grund – 5. wie 1. – 6. blaue, spitzovale Perlen separiert durch schwarze Punktlinien – 7. wie 1. – 8. alternierend breite, blaue

Leuven 2010, 207f.).

<sup>670</sup> Die Waffen auf dem Sarg werden bereits von CHASSINAT/PALANQUE der männlichen Bestattung des *Ddnw* zugewiesen (É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, 225). Die Deponierung von Waffen im funerären Kontext deuten auf das frühe Mittlere Reich hin (S. J. SEIDLMAYER, *Wirtschaftliche und gesellschaftliche Entwicklung im Übergang vom Alten zum Mittleren Reich: Ein Beitrag zur Archäologie der Gräberfelder der Region Qau-Matmar in der Ersten Zwischenzeit*, in: J. ASSMANN/G. BURKARD/ V. DAVIES (Hrsg.), *Problems and Priorities in Egyptian Archaeology*, London 1987, 213; M. ZITMAN, *Assiut*, 1. Bd., Leuven 2010, 207).

<sup>671</sup> Die Kartonage besteht aus einem Leinenkern von mindestens 3 Lagen. Um diesen Kern ist eine dünne Stuckschicht aufgetragen.

und blauen, mit einer schwarzen Punktlinie dekorierte Zylinderperlen – 9. gelbe Scheibenperlen – 10. wie 8. – 11. wie 9. – 12. wie 8. – 13. wie 9. – 14. alternierend breite, blaue Zylinderperlen und blaue Zylinderperlen; 15. wie 9. – 16. wie 14. – 17. rotes, breites Band – 18. blaue, spitzovale Perlen separiert durch Punktlinien – 19. gelbes Band;

Körper: ocker; breiter ockergelber Rahmen mit schwarzer Kontur; je 1 Loch in allen 4 unteren Ecken

Standort: Boston, MFA; 1987.54<sup>672</sup>

Datierung: späte 11. Dynastie

Dat.kriterium: Maske<sup>673</sup>

Literatur: S. D'AURIA/P. LACOVARA/C. H. ROHRIG, *Mummies & Magic*, Boston 1988, 64, 119, Cat. 46; E. BROVARSKI, *Egyptian and Ancient Near Eastern Art*, in: *The Museum Year: Annual Report of the Museum of Fine Arts*, Boston 111, 1986–87, 32; R. E. FREED/L. M. BERMAN/D. M. DOXEY, *Arts of Ancient Egypt*, Boston 2003, 117; D. M. DOXEY, *Funerary Beliefs and Practices in the Middle Kingdom*, in: R. M. FREED ET AL.(Hrsg.), *The secrets of tomb 10A: Egypt 2000 BC*, Boston 2009, 55, fig. 22; <https://collections.mfa.org/objects/164600> (04.01.2022).

## AS05

Provenienz: Assiut

Grabung: Ahmed Bey Khashaba, 1913–14(?)

Grabbeschreibung: -

Befund: -

Funde: -

Name und Titel: -

Bestattung: -

Abbildungen: © The Walters Art Museum

Typus: Maske

Material: Kartonage, Holz(Ohren(?))

Maße: H: 62,9 cm

Erhaltung: -

Beschreibung: Maske eines Mannes:

Perücke & Haare: schwarze Strähnenperücke, unten abgerundet und vorne von 1 weißen Band mit schwarzen Punkten gerahmt; schwarze Koteletten;



<sup>672</sup> Von Nabil Anawati (Archaeologia Gallery, Montreal) mit Hilfe des Edward & Mary S. Holmes Fund erworben.

<sup>673</sup> Da für die Maske kein Kontext vorliegt, können zur Datierung lediglich die stilistischen Elemente herangezogen werden. Hier zeigt sich eine auffällige Ähnlichkeit zu den Masken AS05 und AS06, die jedoch ebenfalls nicht aus einer dokumentierten Grabung stammen. Alle drei Masken stimmen generell in der Gestaltung der Perücke, des Stirnbandes, des Gesichtes sowie des Colliers überein. Dennoch wirken sie aufgrund kleiner Details, wie die Stirnhöhe, die Position der Augen sowie der Brauen und die Form und Herstellung der Ohren, geringfügig individuell. Da keine der Masken durch ihren Fundkontext datiert werden kann, gilt es Gemeinsamkeiten mit datierbaren Masken zu finden. Alle drei Masken weisen eine Halskette wie AS14 auf. Die detaillierte Angabe der Gesichtsbehaarung findet sich bei AS15 zumindest bei den Brauen wieder. Besonders viel Übereinstimmung findet sich im Collier von AS07. Erstens besteht die letzte breitere Perlenreihe aus vertikal angeordneten, ovalen Perlen, die in einem weiten Abstand angeordnet sind und durch eine ebenfalls vertikale angeordnete Linie aus drei Punkten getrennt werden. Zweitens folgen darüber mehrere Reihen aus monochromen Bändern. Drittens werden (ungefähr auf der Höhe der Perücke) die Reihen aus Zylinderperlen nicht mehr als Bänder, sondern durch die Gestaltung jeder einzelnen Perle gezeigt. Hierbei alternieren rein monochrome Perlen mit Perlen, die mit drei vertikal angeordneten Punkten verziert sind. Jenes Dekor des *wsh* weisen nur die Masken AS04–AS07 auf. Dies würde die Masken AS04–AS06 in die späte 11. Dynastie, max. an den Anfang der Regierungszeit Amenemhats I. setzen.

Stirnband auf der Perücke aus 1 zentralen Rosette (3 Ringe: innen rot, mittig blaugrün, außen gelb), davon abgehend 2 blaugüne Lotusblüten auf gelbem Grund, um den Kopf führt 1 weiß-gelbes Band mit blaugrünen Details, am Hinterkopf hängt 1 kurzes und 1 langes Band herunter, über dem „Knoten“ des Bandes 1 blaugüne Lotusblüte auf gelbem Grund;

Gesichtsfarbe: ockergelb;

Augen & Brauen: blaue, leicht geschwungene und spitz zulaufende Brauen mit schwarzer Kontur, einzelne Haare durch Linien angegeben; schwarze Augenlider, schwarze Iris/Pupillen, rote Karunkel in dem inneren, rechten Lidwinkel, blaue Schminkstreifen mit schwarzer Kontur;

Ohren: ockergelb, modelliert oder Holzohren(?)<sup>674</sup>;

Ober- & Unterlippen-, Backenbart<sup>675</sup>: blau mit schwarzer Kontur; farblich geteilter Oberlippenbart, mit schwarzen Zickzack-Linien in den Seitenpartien und ^-Linien im Philtrum; bikonkaver Unterlippenbart; sich verjüngender Backenbart mit Zickzack-Linien;

Halskette: rote, spitzovale Perle, umgeben von je 1 blaugrünen Zylinderperle;

wsh-Collier: 1. dünnes, blaugrünes Band – 2. alternierend blaugüne und weiße, mit einer schwarzen Punktlinie dekorierte Zylinderperlen – 3. dünnes, rotes Band – 4. blaugüne, spitzovale Perlen auf ockergelbem Grund – 5. dünnes, weißes Band mit roten Punkten – 6. alternierend blaugüne und blaue, mit einer schwarzen Punktlinie dekorierte Zylinderperlen – 7. gelbe Scheibenperlen – 8. breites, rotes Band – 9. wie 1. – 10. alternierend gelbe und blaue, mit einer schwarzen Punktlinie dekorierte Zylinderperlen – 11. dünnes, weißes Band mit schwarzen Punkten – 12. breites, blaugrünes Band – 13. wie 11. – 14. wie 12. – 15. wie 7. – 16. wie 12. – 17. wie 8. – 18. blaugüne, spitzovale Perlen auf weißem Grund separiert durch schwarze Punktlinien – 19. wie 1. – 20. dünnes, gelbes Band – falckenköpfige Endstücke – gedrehte Schnur verläuft bis zur Schulter und dann unter die Perücke – auf der Rückseite der Kartonage verläuft 1 weißes Band mit schwarzen Punkten/Streifen unter der Perücke lang und kreuzt sich in der Mitte;

Körper: weiß; ockergelber Rahmen mit schwarzer Kontur, je 1 Loch in allen 4 unteren Ecken

Standort: Baltimore, Walters Art Museum; 78.4<sup>676</sup>

Datierung: späte 11. Dynastie

Dat.kriterium: siehe AS04

Literatur: R. SCHULZ/M. SEIDEL, *How the Pharaohs came to Baltimore: The Egyptian Collection of the Walters Art Museum*, in: KMT 13, 2002, 40; <https://art.thewalters.org/detail/29816/mummy-mask-of-a-high-official/> (08.08.2018).

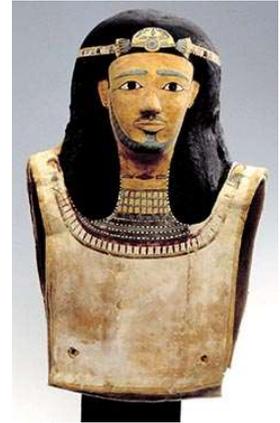
<sup>674</sup> Die Ohren sind sehr stark modelliert und weisen ein kleines Loch jeweils in der Mitte der Ohrmuschel auf. Es scheint sich hierbei um in der Kartonage versenkte hölzerne Ohren zu handeln.

<sup>675</sup> Die schwarzen Detaillinien der Gesichtsbehaarung (Augenbrauen und Bärte) sind an vielen Stellen verblasst. Den noch erkennbaren Teilen ist zu entnehmen, dass die Gestaltung wie bei AS04 war.

<sup>676</sup> Das Objekt war vermutlich seit den 20er oder 30er Jahren des letzten Jahrhunderts in Besitz von P. J. Nestor, bevor es 2001 bei einer Auktion für das Museum erworben wurde. Für die Auktion siehe <https://www.christies.com/lotfinder/lot/an-egyptian-cartonnage-bust-from-a-sarcophagus-3831564-details.aspx?from=searchresults&intObjectID=3831564&sid=805cb9de-3981-4408-99a2-2fc810a7f6f7> (08.08.2018), zu den Details der Vorbesitzer siehe <https://art.thewalters.org/detail/29816/mummy-mask-of-a-high-official/> (08.08.2019).

## AS06

Provenienz:	Assiut(?)
Grabung:	Ahmed Bey Khashaba
Grabbeschreibung:	-
Befund:	Bestattung (PM 6356) in Leinen gehüllt
Funde:	-
Name und Titel:	-
Bestattung:	Kind; ca. 4 Jahre <sup>677</sup>
Abbildung:	Foto Roemer- und Pelizaeus-Museum, Hildesheim
Typus:	Maske
Material:	Kartonage <sup>678</sup>
Maße:	H: 51,8 cm; B: 25 cm, T: 25 cm
Erhaltung:	Vorderseite sehr gut erhalten, Rückseite kaum erhalten, die Schulterbereiche waren zusammengedrückt <sup>679</sup> , antike Fehlstellen in der Bemalung <sup>680</sup> , Absplitterungen auf der Oberfläche; modern restauriert
Beschreibung:	<p>Maske eines Mannes:</p> <p>Perücke &amp; Haare: schwarze Strähnenperücke, unten abgerundet und vorne von 1 weißen Band mit schwarzen Punkten gerahmt; schwarze Koteletten; Stirnband auf der Perücke aus 1 zentralen Rosette (3 Ringe: innen rot, mittig blau, außen gelb), darüber 1 halbe, gelbe Scheibe mit 3 blauen Lotusknospen und 2 blauen Geiern, links und rechts von der Rosette abgehend 2 blaue Lotusblüten auf gelbem und rotem Grund mit rot gepunktetem Rand (auf weißem Grund), um den Kopf führt 1 Band mit Quadratmuster (alternierend blau, gelb schwarz und rot mit schwarzen, vertikalen Linien, dazwischen schmale weiße Streifen mit schwarzen vertikalen Linien, oberer Abschluss aus 1 dünnen, gelben Band, unterer Abschluss aus 1 weißen Band mit schwarzen Punkten);</p> <p>Gesichtsfarbe: ockergelb;</p> <p>Augen &amp; Brauen: blaue, fast gerade und spitz zulaufende Brauen mit schwarzer Kontur, einzelne Haare durch kurze Striche angegeben; schwarze Augenlider, schwarze Iris/Pupillen, rote Karunkeln in den inneren und äußeren Lidwinkeln und kurze, rote Linien in der Sclera; blaue Schminkstreifen mit schwarzer Kontur;</p> <p>Ohren: ockergelb, Details in schwarz aufgemalt;</p> <p>Mund: schwarze Kontur auf ockergelbem Grund;</p> <p>Ober- &amp; Unterlippen-, Backenbart: blau mit schwarzer Kontur; geteilter Oberlippenbart, mit schwarzen Zickzack-Linien; bikonkaver Unterlippenbart; sich verjüngender Backenbart mit Zickzack-Linien;</p> <p>Halskette: rote, spitzovale Perle, umgeben von je 1 blauen Zylinderperle;</p> <p><i>wsh</i>-Collier: 1. dünnes, blaugrünes Band – 2. blaue, spitzovale Perlen auf ockergelbem Grund separiert durch schwarze Punktlinie – 3. wie 1. – 4. wie 2.</p>



<sup>677</sup> Internen Brief von W. Schermuly am 10.5.1993 an das Roemer- und Pelizaeus-Museum Hildesheim.

<sup>678</sup> Die Kartonage besteht aus 4 bis 5 Lagen von zusammengeklebten Leinenbinden, die außen mit einer dünnen Stuckschlemme bestrichen sind (internen Brief von W. Schermuly am 10.5.1993 an das Roemer- und Pelizaeus-Museum Hildesheim).

<sup>679</sup> Damit die Maske fest auf der Kindermumie saß, war sie nicht nur über den Kopf gestülpt, sondern um den seitlichen Körperbereich gefaltet. Dazu wurden zunächst die seitlichen Ränder des vorderen und hinteren Latzes in Richtung der Arme eingeklappt und anschließend das Schulterstück nach unten darüber geknickt.

<sup>680</sup> Einige der Konturlinien sind nicht gezogen, z. B. bei den drei oberen Lotusblütenblättern auf der linken Seite des Stirnbandes, bei einigen der schwarzen, vertikalen Linien auf dem Quadratmuster des Stirnbandes, bei der letzten linken Tropfenperle des *wsh*-Colliers und bei den jeweils unteren Konturlinien des letzten weißen Bandes mit schwarzen Punkten (15.) und bei dem letzten dicken, roten Band (18.) des *wsh*.

– 5. wie 1. – 6. wie 2. – 7. dünnes, rotes Band – 8. alternierend blaugüne und blaugüne, mit einer Punktlinie dekorierte Zylinderperlen – 9. dünnes, weißes Band mit roten Punkten – 10. dickes, blaues Band – 11. dünnes, weißes Band mit schwarzen Punkten – 12. wie 10. – 13. wie 11. – 14. wie 10. – 15. wie 11. – 16. wie 10. – 17. schwarze Linie – 18. dickes, rotes Band – 19. blaugüne, spitzovale Perlen auf weißem Grund separiert durch schwarze Punktlinien – 20. dünnes, gelbes Band – 21. wie 1. – falckenköpfige Endstücke und darüber halbovale gelbe Form mit roter, sichelförmiger Außenlinie – dünnes gelbes Band verläuft bis zur Schulter und dann unter die Perücke;  
Körper: weiß; breiter ockergelber Rahmen mit schwarzer Kontur; je 1 Loch in allen 4 unteren Ecken<sup>681</sup>

Standort: Hildesheim, Roemer- und Pelizaeus-Museum; PM 6226<sup>682</sup>

Datierung: späte 11. Dynastie

Dat.kriterium: siehe AS04

Literatur: M. SEIDEL, in: A. EGGBRECHT (Hrsg.), *Pelizaeus-Museum Hildesheim: Die ägyptische Sammlung*, Mainz 1993, 44f., Abb. 35; W. H. PECK, *Splendors of Ancient Egypt*, New York 1997, 82; C. BOOTH, *The Role of Foreigners in Ancient Egypt: A study of non-stereotypical artistic representations*, BAR 1426, Oxford 2005, 23, 28 (1:8); S. QUIRKE, *Understanding Death: A Journey between Worlds*, in: A. OPPENHEIM ET AL. (Hrsg.), *Ancient Egypt Transformed: The Middle Kingdom*, New York 2015, 234–235, Cat. No. 172; [www.globalegyptianmuseum.org/record.aspx?id=11074](http://www.globalegyptianmuseum.org/record.aspx?id=11074) (01.04.2019).

### AS07<sup>683</sup>

Provenienz: Assiut, Deir el-Meitin, Grab CPA 6, GK

Grabung: IFAO, Chassinat & Palanque, 1903

Grabbeschreibung: Felsgrab; 1 Kultkammer mit Schacht in der Mitte; 2 GK n liegen sich am Boden des Schachtes gegenüber

Befund: intakt; 7 Särge; hölzerner Kastensarg des *Jdw* mit N-S-orientierte Bestattung, in Leinen gehüllt und auf der linken Seite liegend, Kopf im N, Gesicht nach O

Funde: in Kultkammer: Keramik, 2 unbeschriftete Stelen, hölzerne Statuette der *Jdw* (MFA 04.1777), Opferträgerin (MFA 04.1774), Bogen, Pfeile;  
im Sarg: Kopfstütze, Alabastervase;  
in Leinenbinden: Spiegel, Kosmetikpalette, Halskette aus Karneolperlen und Amuletten<sup>684</sup>, silberner Skarabäus, silberner Ring, *wd3.t*-Amulett mit Perle

Name und Titel: *Jdw*; *hkr.t-nswt-w<sup>c</sup>.tjt*, *hm.t-ntr-Hw.t-Hr.w*

Bestattung: weiblich

Abbildung: © Ifao

Typus: Maske

Material: Kartonage



<sup>681</sup> Das linke Loch auf der Rückseite ist heute aufgrund des schlechten Erhaltungszustandes des Rückenbereiches nicht erhalten.

<sup>682</sup> Die Maske wurde 1991 durch Ankauf vom Roemer- und Pelizaeus-Museum in Hildesheim erworben.

<sup>683</sup> É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, 1f., 4–6, 21–23, pl. II; M. ZITMAN, *Assiut*, 1. Bd., Leuven 2010, 208f., 212f.; DERS., *Assiut*, 2. Bd., Leuven 2010, 255.

<sup>684</sup> Die Kosmetikpalette befindet sich laut ZITMAN in Kairo unter JE 36308 bzw. CG 69047–69049. Die heute im Bostoner MFA liegende Halskette (MFA 04.1892) könnte aus diesem Grab oder aus CPA 20 oder CPA 26 stammen (ebd., 256).

Maße:	-
Erhaltung:	in relativ gutem Zustand aufgefunden; nach der Öffnung des Sarges zerfallen <sup>685</sup>
Beschreibung:	Maske einer Frau: Perücke & Haare: Perücke; Stirnband auf der Perücke aus mehreren Lotusblüten <sup>686</sup> und 1 Band mit Quadratenmuster; Gesichtsfarbe: hell; <i>wsh</i> -Collier: alternierend breite, mittelhelle und mittelhelle, mit einer schwarzen Punktlinie dekorierte Zylinderperlen – dünnes, helles Band – dickes, mittelhelles Band, eventuell mit Punkten dekoriert <sup>687</sup> – dünnes, helles Band – dickes, mittelhelles Band, eventuell mit Punkten – dünnes, helles Band – dickes, mittelhelles Band – 3 dicke, helle Bänder, getrennt von je 1 schwarzen Linie – dickes, dunkles Band – alternierend dünne, helle und breite, mittelhelle, mit einer schwarzen Punktlinie dekorierte Zylinderperlen – dünnes, mittelhelles Band mit dunklen Punkten – darunter und zwischen den Brüsten ein schmales Perlenband aus mehreren Reihen (alternierend breite, mittelhelle und mittelhelle, mit einer schwarzen Punktlinie dekorierte Zylinderperlen; sehr helles Band; dunkles Band; getrennt und umgeben von dünnen, sehr hellen Bändern, Abschluss aus einem dicken, mittelhellen Band mit Punkten); Körper: sehr heller Grund; breite helle Rahmung mit schwarzer Kontur; in der Mitte rechteckiger, heller Bereich, darauf modellierte Brüste mit dunklen Warzen und Areolae aus einem sehr hellen Kreis mit 2 gepunkteten Linien <sup>688</sup> ; Löcher an den unteren Ecken der Maske mit Resten von gedrehten Leinenstreifen
Standort:	-
Datierung:	späte 11. Dynastie
Dat.kriterium:	Keramik <sup>689</sup> , Sarg <sup>690</sup> , Titel, Halskette und Amulette <sup>691</sup>
Literatur:	É. CHASSINAT/C. PALANQUE, <i>Assiout</i> , Kairo 1911, 23, pl. II.4; E. ROGGE, <i>Totenmasken</i> , (unpubl.) 1986, 129f. (A 4); M. ZITMAN, <i>Assiut</i> , 2. Bd., Leuven 2010, 256.

<sup>685</sup> Das Foto bei CHASSINAT/PALANQUE wurde erst nach dem beginnenden Zerfall der Maske aufgenommen, so dass darauf nur noch der untere Teil des *wsh*-Colliers erkennbar ist.

<sup>686</sup> Da zum Zeitpunkt der Aufnahme des Fotos die Maske bereits stark beschädigt war, kann nur auf die Ausführungen CHASSINAT/PALANQUES zurückgegriffen werden. Der Formulierung „bouquet de fleurs de lotus“ kann entnommen werden, dass mindestens zwei, wahrscheinlich sogar eher drei (wie bei AS09, AS21) Lotusblüten dargestellt waren.

<sup>687</sup> Die Punkte scheinen nicht über das gesamte Band gleichmäßig verteilt zu sein. Es könnte sich daher auch um Stockflecken auf der Farbe o. ä. handeln.

<sup>688</sup> Es ist anzunehmen, dass der Hintergrund der Brüste sowie der Rand der Kartonage mit einem ockergelben Farbton versehen und die Brustwarzen in rot oder braun gehalten waren. Der hellere Kreis war vermutlich weiß, ebenso wie der Untergrund der Maske.

<sup>689</sup> Die Keramik aus CPA 6 und 7 sind zusammen auf pl. XV abgebildet (É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, pl. XV.3). SEIDLMAYER setzt die Keramikformen aus dem gesamten Assiuter Gräberfeld in seine Stufe Qau-Matmar IIIB, d. h. späte 11. bis frühe 12. Dynastie (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 350). ZITMAN Analyse der auffindbaren Keramik setzt diese in die 1. Zwischenzeit bis ins frühe Mittlere Reich (M. ZITMAN, *Assiut*, 1. Bd., Leuven 2010, 210f.). Einige der Schalen auf pl. XV sind laut SCHIESTL/SEILER von jener Form, die erst mit dem Beginn der 12. Dynastie aufkam. Der zylindrische Becher, das große ovoide Gefäß, die ovoide Flasche, der beutelförmige Becher und das beutelförmige Gefäß datieren von der Mitte bis späten 11. Dynastie bis in die Regierung Sesostris' I. Die kleinen ovoiden Gefäße treten ebenfalls in jener Zeit auf (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 92, 448, 484, 496, 504, 550, 557).

<sup>690</sup> ZITMAN bringt die Särge des Grabes in eine zeitliche Abfolge basierend auf der Entwicklung der Dekoration (M. ZITMAN, *Assiut*, 1. Bd., Leuven 2010, 212f.).

<sup>691</sup> ZITMAN datiert diese Bestattung aufgrund der Titelkombination, des Halsband aus Karneolperlen (vgl. CPA Grab 20 (AS13) und CPA Grab 26 (AS03)) und der Amulette in den Leinenbinden (vgl. AS13) in die späte 11. Dynastie, obwohl der Sarg laut ihm noch später einzuordnen sei (ebd., 212f.).

### AS08<sup>692</sup>

Provenienz: Assiut, Deir el-Meitin, Grab CPA 6, GK  
Grabung: IFAO, Chassinat & Palanque, 1903  
Grabbeschreibung: siehe AS07  
Befund: intakt; hölzerner Kastensarg; N-S-orientierte Bestattung, auf der linken Seite liegend und in Leinen gehüllt, Kopf im N, Gesicht nach O  
Funde: in Kultkammer: siehe AS07;  
im Sarg: Kopfstütze, Stab, Leinen  
Name und Titel: *By*<sup>693</sup>  
Bestattung: -  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: nur Fragmente einer Maske erhalten  
Beschreibung: wenige Kartonagereste  
Standort: -  
Datierung: späte 11. Dynastie – frühe 12. Dynastie  
Dat.kriterium: Keramik, Sarg<sup>694</sup>  
Literatur: É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, 20f.; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 128f. (A 3); M. ZITMAN, *Assiut*, 2. Bd., Leuven 2010, 256.

### AS09<sup>695</sup>

Provenienz: Assiut, Deir el-Meitin, Grab CPA 6, GK  
Grabung: IFAO, Chassinat & Palanque, 1903  
Grabbeschreibung: siehe AS07  
Befund: intakt; hölzerner Kastensarg<sup>696</sup>; N-S-orientierte Bestattung, auf der linken Seite liegend und in Leinen gehüllt, Kopf im N, Gesicht nach O  
Funde: in Kultkammer: siehe AS07;  
im Sarg: Kopfstütze, Leinen  
Name und Titel: *Nht*<sup>697</sup>  
Bestattung: -  
Abbildung: © Musée du Louvre  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: H: 50,5 cm; B: 31 cm, T: 29 cm  
Erhaltung: vollständig erhalten; Absplitterungen an der Oberfläche, vor allem an der Nasenspitze, den Ohren und dem vorderen Brustbereich, Eindellungen an der rechten Schulter<sup>698</sup>



<sup>692</sup> Siehe AS07 und É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, 18–21.

<sup>693</sup> Der Name des ursprünglichen Besitzers des Sarges, *Šmz*, findet sich auf dem Deckel, den beiden Schmalseiten und der westlichen Längsseite, während der Name *By* lediglich auf der östlichen Längsseite erwähnt ist (É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, 19f.).

<sup>694</sup> Siehe bei AS07.

<sup>695</sup> Siehe AS07 und É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, 1f., 4–12; M. ZITMAN, *Assiut*, 1. Bd., Leuven 2010, 284–292.

<sup>696</sup> Der Sarg soll sich laut LAPP heute in Kairo befinden (G. LAPP, *Särge und Sargkammern*, Heidelberg 1993, 294).

<sup>697</sup> Auf dem Sarg werden zwei Namen genannt: *Nht* findet sich in den horizontalen Zeilen der Längsseiten. Auf dem Deckel, in den Kolumnen der Längsseiten und in den Texten zwischen den Kolumnen steht *nh=f*. Der Sarg wurde ursprünglich für einen *nh=f* dekoriert und später von *Nht* okkupiert, indem die prominentesten Stellen des Sarges mit seinem Namen überschrieben wurden (É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, 7–11).

Beschreibung: Maske eines Mannes:  
 Perücke & Haare: schwarze Strähnenperücke, unten abgerundet; Stirnband auf der Perücke aus 1 Rosette (blauer Außenring, darin weißes Kreuz auf gelbem Grund), daneben je 2 blaue Lotusknospen auf gelbem Grund, um den Kopf führt 1 Band mit Quadratdekor (alternierend blau, rot, gelb, weiß mit schwarzem Rautenmuster; getrennt von weißen Streifen; umgeben von weißen Streifen mit schwarzen Punkten), von der Rosette gehen 3 Lotusblüten<sup>699</sup> (blau, weiß, gelb, rot) auf weißem Grund ab, vom Hinterkopf geht 1 Lotusblüte (blau, weiß, gelb, rot) ab;  
 Gesichtsfarbe: ocker;  
 Augen & Brauen: dunkelblaue, leicht geschwungen Brauen mit schwarzer Kontur; schwarze Augenlider, schwarze Iris/Pupillen; dunkelblaue Schminkstreifen mit schwarzer Kontur;  
 Ohren: ocker;  
 Ober- & Unterlippen-, Backenbart: dunkelblau mit schwarzer Kontur; geteilter Oberlippenbart; bikonkaver Unterlippenbart; auf Höhe des Philtrums gestufter Backenbart;  
 Kinnbart<sup>700</sup>;  
*wsh*-Collier: 1. Kette aus blauen, spitzovalen Perlen und roten Kugelperlen – 2. dünnes, gelbes Band – 3. blaue *nw*-Töpfe – 4. wie 2. – 5. gelbe, spitzovale Perlen – 6. dünnes, blaues Band – 7. horizontal gestreifte Tropfenperlen (oben und mittig hell, unten blau) – 8. wie 2. – 9. wie 1. – 10. wie 2. – 11. wie 3. – 12. wie 6. – 13. wie 5. – 14. wie 6. – 15. wie 7. – 16. wie 2. – 17. wie 1. – 18. wie 2. – 19. wie 3. – 20. dünnes, weißes Band mit schwarzen Punkten – 21. wie 7. – 22. wie 6;  
 Körper<sup>701</sup>: weiß; breiter, ockergelber Rahmen mit schwarzer Kontur; rechte<sup>702</sup> Brustwarze, bestehend aus einem schwarzen Kreis mit darum befindlicher schwarzer Punktlinie; mittig unterhalb des *wsh*-Colliers befindet sich eine *hz.t*-Vase<sup>703</sup>

<sup>698</sup> Die Maske wurde restauriert, wobei die zerstörten Stellen teilweise erneut aufgemalt wurden (C. DESROCHES-NOBLECOURT/J. VERCOUTTER, *Un siècle*, Paris 1981, 134).

<sup>699</sup> Die drei Lotusblüten auf der Perücke sehen heute unterschiedlich aus. Beim Vergleich zwischen dem Foto bei CHASSINAT/PALANQUE und dem bei DESROCHES-NOBLECOURT/VERCOUTTER fällt auf, dass die Details der Blüten im vorderen Bereich des Stirnbandes bei ersterem weniger farblich waren als sie es auf letzterem sind. Die Ursache hierfür wird in der Restaurierung bzw. der erneuten Bemalung zu suchen sein, die vermutlich nicht für alle Teile vorgenommen wurde. Vielmehr scheinen einige Stellen unverändert belassen zu sein (vgl. É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, I. III.1; C. DESROCHES-NOBLECOURT/J. VERCOUTTER, *Un siècle*, Paris 1981, 104).

<sup>700</sup> Laut CHASSINAT/PALANQUE war die Maske mit „une courte barbe au menton“ (É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, 12) versehen, allerdings zeigt weder das in der Publikation erhaltene Foto noch modernere Fotos einen solchen Bart. Auch der Ansatz eines Bartes oder eine eventuelle Bruchstelle am Kinn sind nicht zu erkennen. Es ist sehr unwahrscheinlich, dass an der Maske ein Kinnbart befestigt war. Es liegt vermutlich bei CHASSINAT/PALANQUE eine Verwechslung vor, beispielsweise mit der Maske des *ḥnh=f* (I.) AS10) oder des *Nhtj* aus Grab 7 (AS14).

<sup>701</sup> CHASSINAT/PALANQUE erwähnen Löcher, durch die die Kartonage an den Leinenbinden befestigt war. Auf den Fotos der Maske sind hingegen keinerlei Löcher zu identifizieren (vgl. ebd., 12, pl. III.1) . Es scheint sich hier ebenfalls um eine Verwechslung wie bei dem Kinnbart zu handeln.

<sup>702</sup> Lediglich die rechte Brustwarze ist angegeben, die linke hingegen fehlt. Einerseits könnte das Aufmalen der zweiten Brustwarze vergessen worden sein oder ist aus anderen Gründen nicht erfolgt. Andererseits ist es möglich, dass der Zeichner ursprünglich eine weibliche Maske gestalten wollte und erst nach der Anbringung der rechten Brustwarze feststellte, dass es sich um eine männliche Maske handelt.

<sup>703</sup> Die *hz.t*-Vase ist lediglich auf dem Foto bei CHASSINAT/PALANQUE (ebd., pl. III.1) zu erkennen, bei neueren Fotos fehlt diese. Der freundlichen Auskunft von P. Rigault verdanke ich Studienfotos der Maske sowie die Information, dass die *hz.t*-Vase auch auf IR- und UV-Fotos heute nicht mehr zu erkennen ist (E-Mail vom 24.10.2018).

Standort: Paris, Louvre; E 11995  
 Datierung: frühe 12. Dynastie, Sesostris I.  
 Dat.kriterium: Sarg<sup>704</sup>, Keramik<sup>705</sup>  
 Literatur: É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, 12, pl. III.1; PM IV, 266; C. DESROCHES-NOBLECOURT/J. VERCOUTTER, *Un siècle de fouilles françaises en Égypte 1880–1980*, Paris 1981, 104, 134, no. 133; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 126–128, Taf. 1, 53 (A 2); M. ZITMAN, *Assiut*, 2. Bd., Leuven 2010, 255; <https://collections.louvre.fr/ark:/53355/cl010019452> (19.07.2021).

### AS10<sup>706</sup>

Provenienz: Assiut, Deir el-Meitin, Grab CPA 6, GK  
 Grabung: IFAO, Chassinat & Palanque, 1903  
 Grabbeschreibung: siehe AS07  
 Befund: intakt; hölzerner Kastensarg; N-S-orientierte Bestattung, auf der linken Seite liegend, Kopf im N, Gesicht nach O  
 Funde: in Kultkammer: siehe AS07;  
 im Sarg: Kopfstütze, Stock  
 Name und Titel: *ḥn=f* (I.)  
 Bestattung: jugendlich  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage, Holz (Bart(?))  
 Maße: -  
 Erhaltung: in schlechtem und großteils zerstörtem Zustand aufgefunden  
 Beschreibung: Maske eines Mannes:  
 Perücke & Bart: blaue(?) Perücke oder blauer Bart<sup>707</sup>;  
 Kinnbart: am Kinn befestigter Bart  
 Standort: -  
 Datierung: frühe 12. Dynastie, Sesostris I.  
 Dat.kriterium: Sarg<sup>708</sup>  
 Literatur: É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, 28; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 130 (A 5); M. ZITMAN, *Assiut*, 2. Bd., Leuven 2010, 256.

### AS11<sup>709</sup>

Provenienz: Assiut(?)  
 Grabung: -  
 Grabbeschreibung: -  
 Befund: -  
 Funde: Skarabäus an einer Kette aus Karneolperlen (PM 6444), Spiegel (PM 6442), Leinen (PM 6443)  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: -  
 Abbildungen: Foto Roemer- und Pelizaeus-Museum, Hildesheim



<sup>704</sup> Der Sarg des *Nḥt* ist laut ZITMAN der am weitesten entwickelte Sarg aus Grab 6 und datiert in die frühe 12. Dynastie, ungefähr in die Regierungszeit Sesostris' I. (M. ZITMAN, *Assiut*, 1. Bd., Leuven 2010, 212f.).

<sup>705</sup> Siehe die Anmerkung bei AS07.

<sup>706</sup> Siehe AS07 und É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, 1f., 4–6, 26–28.

<sup>707</sup> Im Hinblick auf die anderen Assiuter Masken ist die Beschreibung als „cartonnage bleuâtre“ eher als Farbe des Bartes zu interpretieren.

<sup>708</sup> Den Untersuchungen ZITMANS zufolge ist das Textprogramm des Deckels selten in Assiut vertreten. Die sicher datierbaren Belege sind in die frühe 12. Dynastie, in die Regierungszeit Sesostris' I., einzuordnen (M. ZITMAN, *Assiut*, 1. Bd., Leuven 2010, 213).

<sup>709</sup> Dokumentation aus dem Roemer- und Pelizaeus-Museum in Hildesheim.

Typus:	Maske	
Material:	Kartonage Holz (Ohren(?))	
Maße:	H: 66,5 cm; B: 32 cm; T: 31 cm	
Erhaltung:	in sehr gutem Erhaltungszustand, Absplitterungen vor allem am Rücken	
Beschreibung:	Maske einer Frau: Perücke & Haare: modellierte, schwarze Strähnenperücke, unten eher eckig; blaue Koteletten oberhalb der Ohren; Stirnband auf der Stirn aus 1 Rosette (alternierend blau, rot, weiß, gelbe, längliche Ovale (Blütenblätter?) auf gelblich-weißem Grund), davon nach links und rechts je 1 Lotusblüte abgehend, um den Kopf führt 1 Band mit verschiedenfarbigem Quadratdekor (dunkelblau oder schwarz, blau, rot, weiß oder gelb, abgegrenzt durch weiße Linien), 1 Ende des Bandes hängt am Hinterkopf herab, auf der rechten und linken Perückenseite je 1 weiteres längst gestreiftes (blau, rot, blau) Band; Gesichtsfarbe: gelbliches weiß; Augen & Brauen: blaue, leicht geschwungene Brauen mit schwarzer Kontur; schwarze Augenlider, schwarze Iris/Pupillen; blaue Schminkstreifen mit schwarzer Kontur; Ohren: sehr detaillierte Holz(?)ohren Ober- & Unterlippen-, Backenbart(?): <sup>710</sup> wsh-Collier: 1.–16. dünnes, blaues Band – 17.–45. 29 dünne Bänder (alternierend rot, gelb, blau, weiß) – 46. spitzovale Perlen (oberes Drittel rot, der Rest blau) – 47. dünnes, blaues Band – falckenköpfige Endstücke; Körper: weiß; modellierte Brüste mit ockerfarbenen Areolae und dunkelbraunen Brustwarzen; auf der linken Rückenseite hängt eine graue Kette aus Kugelperlen (oder gedrehte Schnur?) mit einem roten <i>mnj.t</i> -Gegengewicht; je 1 Loch in allen 4 unteren Ecken	
Standort:	Hildesheim, Roemer- und Pelizaeus-Museum; PM 6227 <sup>711</sup>	
Datierung:	späte 11. Dynastie – frühe 12. Dynastie	
Dat.kriterium:	Skarabäus <sup>712</sup>	
Literatur:	H. WILDE, <i>Aspekte des Regenerationsgedankens der ägyptischen Religion im Spiegel einiger Objekte der Sammlung Pelizaeus</i> , in: A. SPIEKERMANN (Hrsg.), „Zur Zierde gereicht...“: Festschrift Bettina Schmitz zum 60. Geburtstag am 24. Juli 2008, HÄB 50, Hildesheim 2008, 277, Abb. 8; M. SEIDEL, in: A. EGGBRECHT (Hrsg.), <i>Pelizaeus-Museum Hildesheim: Die ägyptische Sammlung</i> , Mainz 1993, 44, Abb. 34; W. H. PECK, <i>Splendors of Ancient Egypt</i> ,	

<sup>710</sup> Da es sich um eine weibliche Maske handelt, ist naturgemäß kein Bart vorhanden. Jedoch sieht man auf den Fotos dieser Maske deutlich einen weiß-bläulichen Schatten, der den gesamten Bereich unter der Unterlippe einnimmt und sich auf den Wangen zu den Ohren hin optisch zu verjüngen scheint. Da die Maske nicht persönlich begutachtet werden konnte, ist nicht klar, ob dieses Phänomen auf einen Pilz oder eine Veränderung der Farbe durch Umwelteinflüsse o. ä. zurückzuführen ist. Ebenso könnte es sich dabei möglicherweise um einen übermalten Backenbart handeln.

<sup>711</sup> Die Maske wurde 1991 vom Roemer- und Pelizaeus-Museum angekauft.

<sup>712</sup> Der Skarabäus entspricht WARDs Siegelform c2, die am häufigsten in seinen Perioden „Two“ und „Three“ (1. Zwischenzeit) belegt ist. Das Muster auf der Unterseite bezeichnet er als „*nb.ty* design“ mit „double branching flower“. Dieses findet sich laut WARD vor allem auf Siegeln der 1. Zwischenzeit wieder, ist aber auch in spätere Zeit noch belegt (W. WARD, *Scarab Seals I*, Warminster 1978, 30–33, 68–72). Nach SEIDLMAYERS Klassifikation ist die Siegelform als SF-DB anzusprechen, die hauptsächlich in den Qau-Matmar Phasen IIIA–B (11. Dynastie – 12. Dynastie, Sesostri I) vertreten ist. Das Siegelmuster entspricht SM-H, welches vor allem im frühen Mittleren Reich auftrat (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 186–194).

New York 1997, 82; <http://www.globalegyptianmuseum.org/record.aspx?id=11075> (01.04.2019).

### AS12<sup>713</sup>

Provenienz: Assiut, NW-Seite des Berges, Grab Hogarth 3  
Grabung: Raubgrabung, 1893<sup>714</sup>  
Grabbeschreibung: großes Felsgrab; 1 von Pfeilern gestützte Kultkammer und 2 Schächte  
Befund: modern gestört; hölzernes Sargset (CG 28118–28119)  
Funde: Keramik (BM EA45277), Waschgeschirr, Steingefäß, Alabasterstatuette (CG 235), hölzerne Statuetten (UC14344, ÆIN 671), Modellboote (CG 4918), Modelle von Soldaten (CG 257, 258), Gefäßmodell, Bogenmodelle, Modellwerkzeuge (UC30076, 30077), Werkzeuge, Modellsandalen, Modell-*hz.t*-Vase, 2 hölzerne Modellvögel(?), Modellfrucht, min. 7 Zepter (UC30227), Stäbe (ECM.2168-2010), Kupferplatte, „wooden beam“, 2 Spiegel (CG 44049), hölzerne Kopfstütze, silberne Perlenkette, *wsh*-Collier, Arm- bzw. Fußbänder<sup>715</sup>  
Name und Titel: *Mzḥ.t=j; jr.j-p<sup>c</sup>.t, ḥz.tj-<sup>c</sup>, ḥtm.w-bj.tj, smr-w<sup>c</sup>.tj, jm.j-r'-ḥm.w-ntr-n-Wp-wz.wt-nb-Zz.wtj*  
Bestattung: -  
Abbildung: © IFAO  
Typus: Maske  
Material: Kartonage, Gold, Holz (Bart)  
Maße: H: 71 cm; B: 37 cm  
Erhaltung: vollständig erhalten, nur kleine Absplitterungen auf der Oberfläche  
Beschreibung: Maske eines Mannes:  
Perücke & Haare: schwarze Strähnenperücke, unten abgerundet; blaue Koteletten mit schwarzer Kontur; Stirnband auf der Stirn aus 1 Rosette (4 Kreise in rot, blau, gelb; davon nach links und rechts 2 blaue(?) Lotusblüten abgehend); um den Kopf führt 1 Band mit verschiedenfarbigem Quadratdekor (rot, blau, gelb, abgegrenzt durch weiße Streifen);  
Gesichtsfarbe: vergoldet;  
Augen & Brauen: blaue, abfallende Brauen mit schwarzer Kontur; schwarze Augenlider, schwarze Iris/Pupillen, rote Karunkeln in den inneren und äußeren Augenwinkeln; blaue Schminkstreifen mit schwarzer Kontur;  
Ohren: leicht erhabene Helix;  
Ober- & Unterlippen-, Backenbart: blau mit schwarzer Kontur; geteilter

<sup>713</sup> M. ZITMAN, *Assiut*, 1. Bd., Leuven 2010, 157–164.

<sup>714</sup> Bevor Hogarth seine Grabungen in Grab 3 begann, wurden einige Gräber, darunter auch Grab 3, von modernen Grabräubern geöffnet und deren Inhalt verkauft. Aus diesen Raubgrabungen muss auch die Maske des *Mzḥ.t=j* stammen, da sie bereits seit 1895 im Ägyptischen Museum in Kairo attestiert ist. Laut CHASSINAT/PALANQUE fand diese Raubgrabung 1893 statt (É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, v). Laut dem Eintrag im JE wurde die Maske im Sarg eines *Nḥt* gefunden (für die Informationen aus dem JE danke ich A. Kilian herzlichst).

<sup>715</sup> Die Kopfstütze, die silberne Halskette, das *wsh*-Collier, die Arm-/Fußbänder, die Modellsandalen, ein Zepter, sieben der Stäbe, die Model-*hz.t*-Vase, das Steingefäß (CG 18791) und das Waschgeschirr sind laut ZITMAN im Kairener Museum unter JE 30967 registriert. Die Statuette ECM 2167 aus dem Museum of Antiquities des Eton College ist laut ZITMAN eine weitere Statuette dieses Grabes. Aus dem Londoner University College sind Kupferplatten (UC38049), vier Model-*wzs*-Zepter (UC71237), ein Zepter (UC71247), vier Meißel (UC71241), eine Modellfrucht (UC71235), ein Fragment eines Modellbootes (UC71238), Bogenmodelle und -fragmente (UC71239, 71240, 71244), ein Gefäßmodell (UC71250), die Vogelmodelle (UC71234, 71236), der zweite Spiegel sowie die Objekte UC71243, 71245, 71246 und 71249 dem Grab des *Mzḥ.t=j* zuzuordnen. Ein „wooden beam“ soll sich heute im Ägyptischen Museum Berlin (ÄMP 13530) befinden (M. ZITMAN, *Assiut*, 2. Bd., Leuven 2010, 210–212).

Oberlippenbart, bikonkaver Unterlippenbart, sich verjüngender Backenbart;  
Kinnbart: trapezförmiger Kinnbart;  
wsh-Collier: 1.–10. monochrome Bänder (alternierend blau, rot, vergoldet) –  
11. weiße Scheibenperlen – 12. breites, rotes Band – 13. breites, vergoldetes  
Band – 14. breites, blaues Band – 15. wie 11. – 16. wie 12. – 17. wie 11. – 18.  
dünnes, blaues Band – 19. Tropfenperlen (horizontal blau, gelb, rot, blau  
gestreift) auf weißem Grund – 20. dünnes, blaues Band – halbkreisförmige,  
blaue Endstücke;

Körper: weiß; dunkle Rahmung

Standort: Kairo, Ägyptisches Museum; CG 28120, JE 30967

Datierung: späte 11. Dynastie, Mentuhotep II. – frühe 12. Dynastie, Amenemhat I.

Dat.kriterium: Sarg, Modelle, Statuette, Schmuck etc.<sup>716</sup>

Literatur: P. LACAU, *Sarcophages antérieurs au Nouvel Empire I+II*, CG 28001–28126,  
Kairo 1904+1906, 133f., pl. XXII; G. MASPERO, *Guide du visiteur au Musée  
du Caire*, Kairo 1902, 394; V. SCHMIDT, *Sarkofager*, Kopenhagen 1919, 76, fig  
396; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 136–138, Taf. 1, 56 (A 16); M.  
ZITMAN, *Assiut*, 2. Bd., Leuven 2010, 210.

### AS13<sup>717</sup>

Provenienz: Assiut, Deir el-Meitin, Grab CPA 20, GK

Grabung: IFAO, Chassinat & Palanque, 1903

Grabbeschreibung: Felsgrab mit 1 kleinen GK

Befund: intakt; 4 hölzerne Kastensärge (davon 2 dekoriert<sup>718</sup>); im Sarg des *Jtj-jb*<sup>719</sup>  
Bestattung auf der linken Seite liegend

Funde: in GK: männliche Statuette, weibliche Statuette, Opferträgerinnen (LMP E  
12001), Boosmodelle, Speichermodell, Brauereimodell;  
auf dem Sarg des *nh=f*: Bogen, Pfeile, Speerspitze, Modellaxt;  
im Sarg des *Jtj-jb*: Kopfstütze, Spiegel, Alabastergefäß, Ring, Halskette aus  
Karneolperlen<sup>720</sup>

Name und Titel: -

Bestattung: <sub>721</sub>

Typus: Maske

Material: Kartonage

<sup>716</sup> Da die Datierung von ZITMAN übernommen wurde, siehe M. ZITMAN, *Assiut*, 1. Bd., Leuven 2010, 158–164.

<sup>717</sup> É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, 188f., 191–214, pl. XXXVI; M. ZITMAN, *Assiut*, 1. Bd., Leuven 2010, 204–208, 263–283.

<sup>718</sup> In der Grabkammer standen zwei kleine, unbeschriftete Särge mit den Überresten von Kindern sowie die Särge für *nh=f* und *Jtj-jb*. In letzterem war vermutlich eine Frau beigesetzt. Es scheint sich um das Grab einer Familie zu handeln, deren Mitglieder in kurzer Folge verstarben (É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, 214).

<sup>719</sup> Der Sarg findet sich in Kairo unter JE 36444 (G. LAPP, *Särge und Sargkammern*, Heidelberg 1993, 292).

<sup>720</sup> ZITMAN konnte einen Großteil der Funde in Museen lokalisieren: Die männliche (JE 36284) und die weibliche Statuette (JE 36280) befinden sich heute in Kairo, möglicherweise ebenso das Brauereimodell (JE 36295), eines der Modellboote (JE 36294) sowie der Spiegel (CG 44063). Das Speichermodell ist entweder im Louvre (LMP E 11938) oder in Boston (MFA 04.1762). Ein zweites Modellboot liegt vielleicht auch im MFA (MFA 04.1779A-C). Bei der Halskette MFA 04.1892 ist es nicht eindeutig, ob sie aus diesem Grab oder aus CPA 6 oder CPA 26 stammt. In Kairo befindet sich ein „handle of shield“ (JE 36299), welcher auf dem Sarg des *nh=f* gelegen haben soll, aber nicht bei CHASSINAT/PALANQUE erwähnt wird (M. ZITMAN, *Assiut*, 2. Bd., Leuven 2010, 263). TOOLEY glaubt die zweite Opferträgerin im Louvre unter der Nummer E 11991 identifiziert zu haben (A. M. TOOLEY, *Wooden Models*, (unpubl.) 1989, 200).

<sup>721</sup> Eine Bestimmung des Geschlechts wurde nicht durchgeführt. CHASSINAT/PALANQUE vermuten jedoch, dass der Leichnam der einer Frau gewesen sein dürfte. Dies schlussfolgern sie aus der Karneolkette, welche lediglich Parallelen bei den Bestattungen der *Hny* (AS03) und der *Jdw* (AS07) findet, wohingegen silberne Ketten bei männlichen Bestattungen belegt sind (É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, 214).

Maße: -  
 Erhaltung: in sehr schlechtem Erhaltungszustand aufgefunden  
 Beschreibung: „masque“ (CHASSINAT/PALANQUE)  
 Standort: -  
 Datierung: späte 11. Dynastie – frühe 12. Dynastie  
 Dat.kriterium: Särge<sup>722</sup>, Grabausstattung<sup>723</sup>  
 Literatur: É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, 214; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 135 (A 13); M. ZITMAN, *Assiut*, 2. Bd., Leuven 2010, 263.

#### AS14<sup>724</sup>

Provenienz: Assiut, Deir el-Meitin, Grab CPA 7, Schacht 1, GK  
 Grabung: IFAO, Chassinat & Palanque, 1903  
 Grabbeschreibung: Felsgrab; Kultkammer mit 1 Pfeiler, je 1 Nische in N- und W-Wand; 4 Schächte, bei Schacht 1 GK nach N abgehend  
 Befund: intakt; hölzernes Sargset (innen: LMP E 11936)<sup>725</sup>; N-S-orientierte Bestattung auf der linken Seite liegend und in Leinen gehüllt; Leinenbinden mit Leinenschnüren um den Körper befestigt  
 Funde: in Kultkammer: Keramik, Statuetten des Grabherrn *Nhtj* (LMP E 11937), Statuette der *Hnn*, Opferträgerinnen, Bootsmodelle, Opfertisch;  
 in GK: Keramik, Tierknochen, Statuetten des Grabherrn (LMP E 12002, 12028), Opferträgerin, Bootsmodelle (LMP E 12027), Speichermodell, Brauereimodell, Küchenmodell, Waffenmodelle, Bögen, Pfeile, Köcher und Speere (LMP E 11988, 12016, 12017), Werkzeugmodelle, Alabasteropfertisch, Leinen;  
 im Sarg: Keramik, bronzene Waschgefäße, Alabaster-*nw*-Töpfe, hölzerne *hz.t*-Vasen, hölzernes Bett, Bleiglanzbrocken, Zepter, Stäbe, Granitkosmetikpalette, Bogen, Pfeile, Leinenbeutel mit rotem Pulver, Leinen, Spiegel, hölzerne Sandalen, bronzenes Rasiermesser, hölzerne Kopfstütze, *wsh*-Collier, Arm- und Fußreifen, silberne Halskette<sup>726</sup>  
 Name und Titel: *Nhtj*; *htm.w-bj.tj*, *jm.j-r'-htm*, (*jm.j-r'-htm.t*, *jm.j-r'-rwt*, *jm.j-r'-h<sup>c</sup>w.w*, *jm.j-r'-hw.t*)<sup>727</sup>  
 Bestattung: -

<sup>722</sup> Durch das Fehlen von Keramik, können nur die Särge und Beigaben berücksichtigt werden. ZITMAN stellt epigrafische Parallelen zwischen den beiden in CPA 20 gefundenen Särgen des *nh=f* und *Jij-ib* und denen des *Mzh.t=j* (AS12) und *Nhtj* (AS14) fest (M. ZITMAN, *Assiut*, 1. Bd., Leuven 2010, 159–161, 164, 206, 212).

<sup>723</sup> Die Grabausstattung, wie die Statuetten, die Modelle, die Waffen und ihr Arrangement in der Grabkammer, weist Ähnlichkeiten mit den Gräbern CPA 7 (*Nhtj*, AS14) und CPA 14 auf (É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, 188f., pls. V, XXXIV.2, XXXVI), welche ZITMAN in die später 11. bis frühe 12. Dynastie setzt (M. ZITMAN, *Assiut*, 1. Bd., Leuven 2010, 197, 206f.).

<sup>724</sup> É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, 29–114, pls. IV–XXIII; M. ZITMAN, *Assiut*, 1. Bd., Leuven 2010, 208–212, 263–283.

<sup>725</sup> Laut LAPP befindet sich auch der äußere Sarg im Louvre unter E 11981 (G. LAPP, *Särge und Sargkammern*, Heidelberg 1993, 194).

<sup>726</sup> ZITMAN konnte fast das gesamte Grabinventar von CPA 7, Schacht 1 in Museen ausfindig machen. Siehe für eine detaillierte Aufstellung M. ZITMAN, *Assiut*, 2. Bd., Leuven 2010, 257–259.

<sup>727</sup> Die in Klammern aufgeführten Titel finden sich auf einem usurpierten Sarg aus Schacht 4 desselben Grabes (Siehe Bemerkung bei AS16). Es gibt unterschiedliche Forschungsmeinungen, ob beide Sargensembles für denselben Mann angefertigt worden sein könnten (vgl. J. P. ALLEN, *The high officials of the early Middle Kingdom*, in: N. STRUDWICK/J. H. TAYLOR (Hrsg.), *The Theban Necropolis: Past, Present and Future*, London 2003, 20, Fn. 70; M. ZITMAN, *Assiut*, 1. Bd., Leuven 2010, 209). Ich halte es für möglich, dass es sich um denselben *Nhtj* handelt, kann jedoch das Gegenteil nicht ausschließen.

Abbildung:	© Ifao	
Typus:	Maske	
Material:	Kartonnage, Holz (Bart)	
Maße:	-	
Erhaltung:	Maske vollständig erhalten gefunden; linke Seite des Kopfes und Schulter eingedellt Absplitterungen an der Oberfläche	
Beschreibung:	Maske eines Mannes	
	Perücke & Haare: modellierte, sehr dunkle (schwarze(?)) Strähnenperücke, unten abgerundet; helle (blaue(?)) Koteletten mit schwarzer Kontur; Stirnband auf der Stirn mit 1 Rosette (6 Ringe: innen hell, dunkle Dreiecke auf hellem Grund, heller Ring, dunkle Rechtecke auf hellem Grund, heller Ring mit nur 3 dunklen Rechtecken, dunkle Rechtecke auf hellem Grund), um den Kopf führt 1 Band mit verschiedenfarbigem Quadratdekor;	
	Gesichtsfarbe: hell (ockergelb(?));	
	Augen & Brauen: helle (blaue(?)), leicht geschwungene Brauen mit schwarzer Kontur; schwarze Augenlider, schwarze Iris/Pupillen, helle (blaue(?)) Schminkstreifen mit schwarzer Kontur;	
	Ohren: leicht erhabene Helix;	
	Mund: schwarze Konturlinie;	
	Ober- & Unterlippen-, Backenbart: hell (blau(?)) mit schwarzer Kontur; geteilter Oberlippenbart; bikonkaver Unterlippenbart, sich verjüngender Backenbart;	
	Kinnbart: heller (blauer(?)), trapezförmiger Kinnbart;	
	Halskette <sup>728</sup> : min. 2 helle (blaue(?)) Zylinderperlen auf heller, gedrehter Schnur; <i>wsh</i> -Collier: 1. alternierend breite, helle und dünne, helle Zylinderperlen – 2. dünnes, mittelhelles Band – 3. alternierend breite, helle und dünne mittelhelle, mit horizontalen Strichen dekorierte Zylinderperlen – 4. mittelhelle Scheibenperlen – 5. wie 3. – 6. wie 4. – 7. wie 1. – 8. wie 4. – 9. wie 3. – 10. wie 4. – 11. wie 3. – 12. wie 4. – 13. wie 1. – 14. wie 4. – 15. wie 1. – 16. wie 4. – 17. wie 1. – 18. wie 4. – 19. breites, dunkles Band – 20. wie 4. – 21. wie 1. – 22. wie 4. – 23. wie 1 – 24. wie 4. – 25. alternierend breite, bunte und dünne, helle und mittelhelle Zylinderperlen – 26. wie 4. – helle spitzovale Perlen – dünnes, helles Band – helle, halbkreisförmige Endstücke mit dunklem, sichelförmigem Rand;	
	Körper: dunkel (rot(?) oder braun(?))	
Standort:	-	
Datierung:	späte 11. Dynastie – frühe 12. Dynastie	
Dat.kriterium:	Keramik <sup>729</sup> , Sarg, restliche Grabausstattung <sup>730</sup>	
Literatur:	É. CHASSINAT/C. PALANQUE, <i>Assiout</i> , Kairo 1911, 112, pls. III.2, XXI.2–3; PM	

<sup>728</sup> Die Halskette ist nicht vollständig zu erkennen, da lediglich der rechte Bereich, vom Kinnbart bis zur Perücke, sichtbar ist. Es ist anzunehmen, dass die Halskette im Zentrum eine ovale oder rautenförmige, rote Perle aufweist, jedoch ist diese hinter dem Kinnbart verborgen.

<sup>729</sup> Das im Grab gefundene beutelförmige Gefäß ist laut SCHIESTL/SEILER von der Mitte der 11. Dynastie bis in die frühe 12. Dynastie belegt (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 606). Zur Datierung der Keramik siehe auch die Anmerkung bei AS07.

<sup>730</sup> Laut ZITMAN weisen die beiden Särge des *Nhtj* orthografische Parallelen zu den Särgen des *Mzḥ.t-j* (AS12) und des *Jtj-ib* (AS13) auf, ebenso wie die meisten anderen Särge aus Grab CPA 7. Auch die übrige Grabausstattung ist der des *Mzḥ.t-j* sehr ähnlich. Die Steingefäße im inneren Sarg und das Siegelamulett, welches an dem Armreifen des linken Arms befestigt war, deuten auf eine Datierung in die 1. Zwischenzeit oder das frühe Mittlere Reich hin. Die Kosmetikpalette und die Waffen lassen auf eine Einordnung in die späte 11. bis frühe 12. Dynastie schließen (M. ZITMAN, *Assiut*, 1. Bd., Leuven 2010, 161, 210–212). Die Modelle sind als kastenförmige Szenen konzipiert

IV, 266; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 130f. (A 6); J. KAHL, *Ancient Asyut: The First Synthesis after 300 Years of Research*, The Asyut Project 1, Wiesbaden 2001, 93; M. ZITMAN, *Assiut*, 2. Bd., Leuven 2010, 258.

### AS15<sup>731</sup>

Provenienz: Assiut, Deir el-Meitin, Grab CPA 7, Schacht 3, GK  
 Grabung: IFAO, Chassinat & Palanque, 1903  
 Grabbeschreibung: Felsgrab; Kultkammer mit 1 Pfeiler, je 1 Nische in N- und W-Wand; 4 Schächte  
 Befund: intakt, hölzerner Kastensarg<sup>732</sup>, in Leinen gehüllte Bestattung, nach links gerichteter Kopf  
 Funde: in Kultkammer: siehe AS14  
 Name und Titel: *Hty*<sup>733</sup>  
 Bestattung: Kind; 4–5 Jahre  
 Abbildungen: © Ifao  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage  
 Maße: H: 50 cm  
 Erhaltung: in sehr gutem und vollständigen Zustand aufgefunden  
 Beschreibung: Maske eines Mannes:  
 Perücke & Haare: schwarze Strähnenperücke unten abgerundet; schwarze Koteletten; Stirnband auf der Stirn mit 1 Rosette (3 Ringe: innen rot mit weißem Punkt in der Mitte; rote, blaue und schwarze Dreiecke auf hellem Grund; rote, blaue und schwarze Rechtecke auf hellem Grund), um den Kopf führt 1 Band mit verschiedenfarbigem Quadratdekor (rot, blau weiß, gelb, schwarz, abgegrenzt durch weiße Linien), am Hinterkopf fällt 1 Ende des Bandes die Perücke hinab, oberhalb des „Knotens“ ist 1 Lotusblüte aufgemalt;  
 Gesichtsfarbe: braun  
 Augen & Brauen: blaue, leicht geschwungene Brauen mit schwarzen >- bzw. <- Linien und schwarzer Kontur; schwarze Augenlider, schwarze Iris/Pupillen; blaue Schminkstreifen mit schwarzer Kontur;  
 Ohren: aufgemalt;  
 Mund: schwarze Konturlinie;  
 Ober- & Unterlippen-, Backenbart: blau mit schwarzer Kontur; geteilter Oberlippenbart, bikonkaver Unterlippenbart, sich verjüngender Backenbart;  
*wsh*-Collier: 8 Reihen kleiner weißer Schreibenperlen – dazwischen 7 Reihen monochromer Bänder (alternierend blau, rot, braun(?)) – 1 Reihe blauer, spitzovaler Perlen – dünnes, blaues Band – halbkreisförmige, blaue Endstücke;  
 Körper: weiß; breiter ockergelber Rahmen mit schwarzer Kontur; darauf bräunliches Rechteck



und zeigen mehrere Handlungen eines Arbeitsprozesses. Diese Art der Darstellung findet sich vor allem im frühen Mittleren Reich (A. M. TOOLEY, *Models and Scenes*, Princes Risborough 1995, 17). ALLEN datiert *Nhtj* aufgrund seines Amtes in die Zeit Amenemhats I. (J. P. ALLEN, *high officials*, London 2003, 14–16, 20–21).

<sup>731</sup> Siehe AS14 und É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, 29–34, 125–134, pls. XXIV–XXV; M. ZITMAN, *Assiut*, 1. Bd., Leuven 2010, 263–283.

<sup>732</sup> Laut WILLEMS befindet sich der Sarg in Kairo unter den Nummern JE 36320 und CG 28131 (H. WILLEMS, *Chests of Life*, Leiden 1988, 28).

<sup>733</sup> Das Innere des Sarges nennt *Hwj-n-j-Skr* als ursprüngliche Besitzerin, während auf den Außenseiten der Name mit *Hty* bzw. *Hty* überschrieben wurde (É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, 125, Fn. 1).

Standort: Kairo, Ägyptisches Museum; JE 36279  
 Datierung: späte 11. Dynastie– frühe 12. Dynastie  
 Dat.kriterium: siehe AS14  
 Literatur: É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, 134, pls. XXVI–XXVII; G. JÉQUIER, *Les frises d'objets des sarcophages du Moyen Empire*, MIFAO 47, Kairo 1921, 44, fig. 106; PM IV, 266; INSTITUT FRANÇAIS D'ARCHÉOLOGIE ORIENTALE, *Centenaire de l'Institut Français d'Archéologie Orientale: Musée du Caire, 8 janvier - 8 février 1981*, Kairo 1981, 16f.; D. C. FORBES, *Weird Beards*, in: KMT 5, 1994, 70; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 132f., Taf. 1, 55 (A 8); M. ZITMAN, *Assiut*, 2. Bd., Leuven 2010, 259.

### AS16<sup>734</sup>

Provenienz: Assiut, Deir el-Meitin, Grab CPA 7, Schacht 4, GK  
 Grabung: IFAO, Chassinat & Palanque, 1903  
 Grabbeschreibung: siehe AS15  
 Befund: intakt; 1 hölzernes Sargset und 1 hölzerner Kastensarg; in dem Sargset<sup>735</sup> des *Nhtj* in Leinen gehüllte Bestattung auf der linken Seite liegend  
 Funde: in Kultkammer: siehe AS14;  
 in GK: Keramik, Tierknochen weibliche Statuette, Opferträgerin;  
 im Sarg: Kopfstütze, Alabastergefäß, Kosmetikpalette<sup>736</sup>  
 Name und Titel: <sup>737</sup>  
 Bestattung: -  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage  
 Maße: -  
 Erhaltung: -  
 Beschreibung: Maske einer Frau  
 Standort: -  
 Datierung: späte 11. Dynastie – frühe 12. Dynastie  
 Dat.kriterium: siehe AS14  
 Literatur: É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, 142; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 133f. (A 9); M. ZITMAN, *Assiut*, 2. Bd., Leuven 2010, 260.

### AS17<sup>738</sup>

Provenienz: Assiut, Deir el-Meitin, Grab CPA 7, Schacht 2, GK, Sarg 2  
 Grabung: IFAO, Chassinat & Palanque, 1903

<sup>734</sup> Siehe AS14 und É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, 29–34, 135–143, pls. IX, XXVIII; M. ZITMAN, *Assiut*, 1. Bd., Leuven 2010, 263–283.

<sup>735</sup> Laut WILLEMS lagern beide Särge in Kairo. Der Außensarg ist demnach unter JE 36317 und CG28129 zu finden, der Innensarg unter JE 36318 und CG 28128 (H. WILLEMS, *Chests of Life*, Leiden 1988, 28).

<sup>736</sup> Die Opferträgerin befindet sich laut ZITMAN heute im Pariser Louvre (E 11991) und die Kosmetikpalette in Kairo (JE 36307) (ebd., 260).

<sup>737</sup> Der Sarg wurde den Inschriften nach für einen *jm.j-r'-ḥtm.t*, *jm.j-r'-rwt*, *jm.j-r'-ḥw.w*, *jm.j-r'-ḥw.t Nht* hergestellt, vermutlich für die Bestattung von AS14. Zeichen einer Usurpation des Sarges konnten nicht festgestellt werden (É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, 142). Die Überreste der Bestattung wurden nicht auf ihr Geschlecht hin untersucht, jedoch war die verstorbene Person mit der Maske einer Frau ausgestattet. Das Grab enthielt eine weibliche Statuette, welche allerdings ebenso der zweiten Bestattung, einer Frau namens *Ḥnn*, zugeordnet werden könnte. Eine der Statuetten aus der Kultkammer trägt den Namen *Ḥnn* und wurde sicherlich für jene *Ḥnn* abgelegt (siehe oben bei AS14).

<sup>738</sup> Siehe AS14 und É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, 29–34, 114–125; M. ZITMAN, *Assiut*, 1. Bd., Leuven 2010, 284–292.

Grabbeschreibung: siehe AS15  
 Befund: intakt; 2 hölzerne Särge<sup>2</sup>; in Sarg 2<sup>739</sup> Bestattung mit leicht angewinkelten Beinen, auf der linken Seite liegend und in Leinen gehüllt  
 Funde: in Kultkammer: siehe AS14;  
 auf dem Sarg: Stab;  
 im Sarg: hölzerne Kopfstütze, Spiegel, Alabastervase<sup>740</sup>  
 Name und Titel: *Jtj-jb*  
 Bestattung: -  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage  
 Maße: -  
 Erhaltung: in sehr schlechtem, fragmentarischem Zustand aufgefunden  
 Beschreibung: der Maske des *Htjj* (AS15) aus Schacht 3 ähnlich  
 Standort: -  
 Datierung: späte 11. Dynastie – frühe 12. Dynastie  
 Dat.kriterium: siehe AS14  
 Literatur: É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiut*, Kairo 1911, 125; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 132 (A 7); M. ZITMAN, *Assiut*, 2. Bd., Leuven 2010, 259.

#### AS18<sup>741</sup>

Provenienz: Assiut, Sheikh Abu Togh, Hogarth Grab 24, Kultkammer<sup>742</sup>  
 Grabung: British Museum, Hogarth, 1907  
 Grabbeschreibung: Felsgrab; Kultkammer mit 1 Nische; hinabführender Korridor an der hinteren Wand, Korridor mit GK  
 Befund: gestört; Reste der Bestattung in GK;  
 einige intakte Oberflächenbestattungen vor dem Eingang des Grabes  
 Funde: in Kultkammer: Keramik (BM EA45220, 45223, 45240, 45244)  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: -  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage  
 Maße: -  
 Erhaltung: in sehr schlechtem Erhaltungszustand gefunden  
 Beschreibung: „rotten painted ‘face piece‘“  
 Standort: -  
 Datierung: späte 11. Dynastie – frühe 12. Dynastie  
 Dat.kriterium: Keramik<sup>743</sup>

<sup>739</sup> Der Sarg des *Jtj-jb* befindet sich laut LAPP heute unter der Nummer 91068 im Field Museum in Chicago (G. LAPP, *Särge und Sargkammern*, Heidelberg 1993, 292).

<sup>740</sup> Laut ZITMAN stammen die Objekte aus dem Musée du Périgord (No. 22) und Kairo (CG 44063) möglicherweise aus CPA 7, Schacht 2 (M. ZITMAN, *Assiut*, 2. Bd., Leuven 2010, 259).

<sup>741</sup> M. ZITMAN, *Assiut*, 1. Bd., Leuven 2010, 111–113.

<sup>742</sup> Obwohl die Maske in der Kultkammer gefunden wurde, vermutet ZITMAN, dass diese zur originalen Bestattung gehört haben könnte (ebd., 111). Da die sekundären Bestattungen vor beziehungsweise am Eingang des Grabes intakt vorgefunden wurden, könnte diese Annahme durchaus korrekt sein. Jedoch kann ebenso wenig ausgeschlossen werden, dass eine weitere, jedoch beraubte Sekundärbestattung mit einer Maske versehen war. Ohne Details zum „face piece“ lässt sich diese Frage nicht eindeutig klären.

<sup>743</sup> ZITMAN bringt die Keramik aus Hogarths Grab 24 in eine Beziehung zu der Keramik aus dem Grab CPA 7 (siehe bei AS14). Die Keramik wäre damit in die Zeit kurz nach der Reichseinigung zu setzen (M. ZITMAN, *Assiut*, 1. Bd., Leuven 2010, 112 f.; DERS., *Assiut*, 2. Bd., Leuven 2010, 51).

Literatur: D. RYAN, *Hogarth at Asyut*, Ann Arbor 1988, 44; M. ZITMAN, *Assiut*, 1. Bd., Leuven 2010, 111; DERS., *Assiut*, 2. Bd., Leuven 2010, 221.

### AS19<sup>744</sup>

Provenienz: Assiut, Deir el-Meitin, Grab CPA 8, Korridor  
Grabung: IFAO, Chassinat & Palanque, 1903  
Grabbeschreibung: Felsgrab aus einem einzigen Korridor  
Befund: intakt; 2 hölzerne Kastensärge; im Sarg des *Hwj*<sup>745</sup> Bestattung auf der linken Seite liegend und in Leinen gehüllt  
Funde: im Sarg: Kopfstütze  
Name und Titel: *Hwj*  
Bestattung: -  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: in sehr schlechtem Zustand und nur der obere Teil der Perücke aufgefunden  
Beschreibung: Perücke & Haare: Stirnband auf der Perücke aus mehreren Lotusblüten und einem bunten Band (wahrscheinlich mit einem Quadratmuster)  
Standort: -  
Datierung: frühe 12. Dynastie, Sesostri I.  
Dat.kriterium: Sarg des *Wp-w3.wt-nht*<sup>746</sup>  
Literatur: É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, 157; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 134 (A 10); M. ZITMAN, *Assiut*, 2. Bd., Leuven 2010, 260.

### AS20

Provenienz: Assiut, NO-Seite des Berges  
Grabung: Ahmed Bey Khachaba, Kamal, 1913–14  
Grabbeschreibung: -  
Befund: hölzerner Kastensarg  
Funde: Kopfstütze, Sandalen  
Name und Titel: *nh*  
Bestattung: -  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: -  
Beschreibung: „masque“ (KAMAL)  
Standort: -  
Datierung: frühe 12. Dynastie, Sesostri I.  
Dat.kriterium: Sarg<sup>747</sup>

<sup>744</sup> É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, 155–157, pl. XXIX; M. ZITMAN, *Assiut*, 1. Bd., Leuven 2010, 208f., 213f., 284–292.

<sup>745</sup> Der Sarg soll sich laut LAPP heute in Kairo befinden (G. LAPP, *Särge und Sargkammern*, Heidelberg 1993, 196).

<sup>746</sup> Der zweite Sarg aus Grab 8 gehörte einem *Wp-w3.wt-nht* und weist Parallelen mit den Särgen des *Nht* aus Grab CPA 6 (AS09) und des *Jij-jb* aus Grab CPA 7 (AS17) auf. Ein gemeinsames Detail findet sich ebenso auf dem Sarg des *Hwj*. Jene Kriterien deuten laut ZITMAN auf eine Datierung in die Regierungszeit Sesostri' I. hin (M. ZITMAN, *Assiut*, 1. Bd., Leuven 2010, 213f., 292).

<sup>747</sup> Das Textprogramm des Sarges, insbesondere des Deckels, weist laut ZITMAN Parallelen u. a. mit den Särgen des *nh-f* (I.) (AS10) und *nh-f* (II.) (AS21) auf und kann daher in die Regierungszeit Sesostri I. gesetzt werden (ebd., 173, Fn. 1158, 213, Fn. 1497).

Literatur: A. B. KAMAL, *Fouilles à Deir Dronka et à Assiout (1913-1914)*, in: ASAE 16, 1916, 77; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 138f. (A 17); M. ZITMAN, *Assiut*, 2. Bd., Leuven 2010, 281.

### AS21<sup>748</sup>

Provenienz: Assiut, NW-Seite des Berges, Grab Hogarth Grab 9, untere GK

Grabung: British Museum, Hogarth, 1907

Grabbeschreibung: Felsgrab; obere GK durch eine Wand an der W-Wand in 2 Bereiche geteilt, untere GK vom SO der oberen GK durch einen kurzen Schacht zugänglich

Befund: intakt; 2 undekorierte hölzerne Säрге im W-Bereich der oberen GK; 1 undekoriertes Sarg im O-Bereich der oberen GK; dekoriertes hölzernes Kastensarg des *ḥnh=f* (BM EA46631) in der unteren GK; Bestattung auf der linken Seite liegend<sup>749</sup> und in Leinen gehüllt, Kopf im N, Gesicht nach O in GK: Keramik, Stab, Bogen, Pfeile (BM EA47570)<sup>750</sup>; im Sarg: Kopfstütze (BM EA46631)

Name und Titel: *ḥnh=f*

Bestattung: männlich; 45+x Jahre

Abbildung: © The Trustees of the British Museum

Typus: Maske

Material: Kartonage

Maße: H: 30+x cm; B: 16 cm; T: 16 cm

Erhaltung: in gutem Erhaltungszustand gefunden; Absplitterung auf der Oberfläche, besonders im Bereich der Perücke, linke Gesichtshälfte eingedellt

Beschreibung: Maske eines Mannes:

Perücke & Haare: schwarze Strähnenperücke; blaue Koteletten mit schwarzer Kontur; Stirnband auf der Stirn mit 1 Rosette (3 Ringe: innen unklare Farbe; 4 alternierend rote und blaue Dreiecke, außen gelb) und 3 aus der Rosette führende blaue Lotusblüten, um den Kopf führt 1 Band mit verschiedenfarbigem Quadratdekor (rot, blau, gelb, separiert durch weiße Streifen);

Gesichtsfarbe: gelb;

Augen & Brauen: leicht geschwungene, blaue Brauen mit schwarzer Kontur; schwarze Augenlider, schwarze Iris/Pupillen, rote Karunkeln in den inneren und äußeren Lidwinkeln; blaue Schminkstreifen mit schwarzer Kontur;

Ohren: ohne Details;

Ober- & Unterlippen-, Backenbart: blau mit schwarzer Kontur; geteilter Oberlippenbart mit stark an den Mundwinkeln abknickenden Enden; bikonkaver Unterlippenbart; sich verjüngender Backenbart;

*wsh*-Collier: 15 Reihen weißer Scheibenperlen – dazwischen 13 Reihen monochromer Bänder (alternierend blau, rot, braun, gelb) – 1 Reihe blauer, spitzovaler Perlen auf weißem Grund – mittig darunter ein schmales Perlenband aus mehreren gebogenen Reihen (mittig gelb, 1 Reihe weißer Scheibenperlen, 1



<sup>748</sup> M. ZITMAN, *Assiut*, 1. Bd., Leuven 2010, 164f., 170–173.

<sup>749</sup> Heute liegt der Körper nur leicht auf der linken Seite und fast in Rückenlage.

<sup>750</sup> ZITMAN merkt an, dass die Angabe des Grabes im Register verschiedentlich gedeutet werden kann, so dass die Objekte aus Grab 9 (IX) oder 11 (XI) stammen könnten. Der Stab, der im British Museum unter der Nummer EA47358 geführt wird, soll der aus Grab 9 sein (M. ZITMAN, *Assiut*, 2. Bd., Leuven 2010, 214).

rotes Band, 1 Reihe weißer Scheibenperlen, 1 blaues Band);  
 Körper: gelb; 1 breiter, weißer Rahmen, daneben 1 gelber Rahmen  
 Standort: London, British Museum; EA46631  
 Datierung: frühe 12. Dynastie, Sesostri I.  
 Dat.kriterium: Sarg, Keramik, Beigaben<sup>751</sup>  
 Literatur: W. R. DAWSON/P. H. K. GRAY, *Catalogue of Egyptian Antiquities in the British Museum. I: Mummies and Human Remains*, London 1968, 6, Fn. 1, pl. IVa; C. ANDREWS, *Egyptian Mummies*, London 1984, fig. 25; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 135f., Taf. 56 (A 15); D. RYAN, *The Archaeological Excavations of David George Hogarth at Asyut, Egypt*, Ann Arbor 1988, 22; T. G. H. JAMES, *Ancient Egypt: The Land and its Legacy*, London 1988, 91f., fig. 59; J. TAYLOR, *Death*, London 2001, 81, fig. 47; M. ZITMAN, *Assiut*, 1. Bd., Leuven 2010, 172; DERS., *Assiut*, 2. Bd., Leuven 2010, 214; <https://www.britishmuseum.org/collection/image/409209001> (27.07.2021).

## AS22

Provenienz: Assiut  
 Grabung: Museo Egizio Torino, Schiaparelli, 1908  
 Grabbeschreibung: -  
 Befund: hölzerner Kastensarg; in Leinen gehüllte Bestattung  
 Funde: Stab, Bogen, Pfeile, Kopfstütze  
 Name und Titel: *J*  
 Bestattung: -  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage, Holz  
 Maße: -  
 Erhaltung: noch *in situ* in dem eingewickelten Leichnam  
 Beschreibung: Maske aus Holz<sup>752</sup>, Stuck und Leinen  
 Standort: Turin, Museo Egizio; S. 8875a  
 Datierung: späte 11. Dynastie – frühe 12. Dynastie  
 Dat.kriterium: Sarg<sup>753</sup>, Waffen<sup>754</sup>

<sup>751</sup> Die Deponierung von Waffen auf dem Sarg deuten auf eine Einordnung an den Anfang des Mittleren Reich hin, da in jener Zeit Waffenbesitz eine neue gesellschaftliche Bedeutung gewonnen hatte. Die Keramik lässt sich gut mit einer Datierung in das frühe Mittlere Reich vereinbaren. Ebenso verweisen einige Schreibungen auf dem Sarg in die Zeit Sesostri I. (siehe die Bemerkung bei AS20) (S. J. SEIDLMAYER, *Wirtschaftliche und gesellschaftliche Entwicklung*, London 1987, 213; M. ZITMAN, *Assiut*, 1. Bd., Leuven 2010, 172f.).

<sup>752</sup> Die Maske ist unter Schichten von Leinen verborgen und nur durch eine Röntgenaufnahme des Leichnams belegt. Aus diesem Grund ist eine Beschreibung nicht möglich. Die Existenz von Holz könnte sowohl auf hölzerne Ohren als auch auf einen Kinnbart hindeuten.

<sup>753</sup> Der Sarg des *J* lässt sich in keinen von ZITMANS Sargtypen eindeutig einsortieren. Es gibt jedoch Parallelen zu einigen seiner Typen, welche die Dekoration des Sarges in das frühe Mittlere Reich setzen. Da nur Fotos von drei der Außenseiten (Kopf-, Fuß- und Vorderseite) zur Verfügung stehen, kann eine Einschätzung nur unter Vorbehalt erfolgen. Die Vorderseite des Sarges besitzt eine doppelte Textzeile und vier doppelte Kolumnen. Bis auf die *wḏꜣ.t*-Augen gibt es keine weitere Dekoration. Bereits die *ḥtp-ḏi-nswt*- und *pr.t-ḥrw*-Formeln der ersten Zeile lassen eine Datierung an das Ende der 1. Zwischenzeit oder in das frühe Mittlere Reich vermuten. Bestätigt wird dies durch die Texte der zweiten Zeile und der Kolumnen. In der zweiten Zeile finden sich *ḥtp-ḏi.n*-Formeln, die Re-Atum, *Dr.t=f*, Osiris, Isis, Seth, Nephthys, Amsset, Hapi und Duamutef nennen. Die Kolumnen führen vor allem selbstlobende Texten. Diese Charakteristika sind exklusiv bei ZITMANS Sargtypen 3 und 4 des frühen Mittleren Reiches präsent und finden sich ebenfalls bei den Särgen von AS08–AS10, AS13–AS17, AS20 und AS21. Allerdings weicht die Gestaltung der Kopf- und Fußwände des Sarges des *J* von beiden Typen in einigen Details ab. Beide Wände sind mit einer doppelten Zeile, jedoch nur mit einer einfachen Kolumne ausgestattet. Neben der Kolumne finden sich die Repräsentationen von zwei hockenden Göttern. In den Texten findet sich die *ḏd-mdw-jn-Rꜥw*-Formel mit Isis(Kopf) und Nephthys (Fuß), die um den Verstorbenen trauern. Insoweit entspricht die Dekoration ZITMANS Typen 3 und 4. Allerdings fehlen andere, (laut ZITMAN) datierungsrelevante

Literatur: E. D'AMICONE/M. POZZI BATTAGLIA, *Egitto mai Visto: La montagna dei morti: Assiut quattromila anni fa*, Trento 2009, 92.

**AS23–27<sup>755</sup>**

Provenienz: Assiut, Deir el-Meitin, CPA Gräber Nr. 1–5  
Grabung: IFAO, Chassinat & Palanque, 1903  
Grabbeschreibung: -  
Befund: gestört; Knochen und Leinenfragmente  
Funde: -  
Name und Titel: -  
Bestattung: -  
Typus: Maske(n)  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: -  
Beschreibung: Fragmente von Kartonage(n)  
Standort: -  
Datierung: -  
Dat.kriterium: 1. Zwischenzeit – Mittleres Reich oder später  
Literatur: É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, 4; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 126 (A 1).

---

Götternennungen. Ferner wird in allen seinen Beispielen *rmi* ohne die komplementäre *m*-Eule geschrieben, im Fall des Sarges des *J* wird hingegen mit der Eule komplementiert (vgl. M. ZITMAN, *Assiut*, 1. Bd., Leuven 2010, 263–266, 284–286).

<sup>754</sup> Siehe zur Deponierung von Waffen in Gräbern des frühen Mittleren Reiches die Bemerkung bei AS21.

<sup>755</sup> Siehe AS14 und É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, 1–4.

## MATMAR

### MT01

Provenienz: Matmar, Friedhof 300, unregistriertes Grab (vi)  
Grabung: British Museum, Brunton, 1929–31  
Grabbeschreibung: -  
Befund: ausgestreckte, auf der linken Seite liegende Bestattung  
Funde: Keramik  
Name und Titel: -  
Bestattung: männlich  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: in sehr schlechtem Zustand gefunden  
Beschreibung: „traces of cartonnage mask“ (BRUNTON)  
Standort: -  
Datierung: späte 1. Zwischenzeit/Mitte 11. Dynastie – frühe 12. Dynastie  
Dat.kriterium: Keramik<sup>756</sup>  
Literatur: G. BRUNTON, *Matmar*, London 1948, 38, 43; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 149 (Ma 2).

### MT02<sup>757</sup>

Provenienz: Matmar, Friedhof 300, Grab 324, GK  
Grabung: British Museum, Brunton, 1929–31  
Grabbeschreibung: Schachtgrab; GK nach S abgehend  
Befund: gestört; hölzerner Kastensarg; Bestattung  
Funde: im Schacht: Keramik, beschrifteter Ziegel (JE 54348);  
im Sarg: Perle, Amulett  
Name und Titel: -  
Bestattung: männlich  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: in sehr schlechtem Zustand gefunden  
Beschreibung: „traces of cartonnage mask“ (BRUNTON)  
Standort: -  
Datierung: späte 1. Zwischenzeit  
Dat.kriterium: Keramik<sup>758</sup>, Perle<sup>759</sup>

<sup>756</sup> Die Form der *hz.t*-Vase (94) war charakteristisch von der Mitte der 11. bis in die frühe 13. Dynastie hinein (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 508). SEIDLMAYERS Untersuchungen ergaben, dass dieser Gefäßtyp ausschließlich in seinen Stufen IIIA–IIIB, Anfang 11. Dynastie bis frühe 12. Dynastie, vorkommt (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 172).

<sup>757</sup> G. BRUNTON, *Matmar*, London 1948, 38, 97.

<sup>758</sup> Knickwandschalen (79), wie die im Grab gefundene, gab es laut SEILER von der späten 1. Zwischenzeit bis in die frühe 12. Dynastie (bis Amenemhat I.). Der Teller mit dem Schnurabdruck ist in SEIDLMAYERS Stufen IIB, IIIA und IIIB vertreten, am häufigsten in IIIB (frühes Mittleres Reich). Ähnlich sieht es für den flachrandigen Teller (3S) aus. Das beutelförmige Gefäß (30B) ist laut SCHIESTL typisch für die 11. Dynastie. Bei SEIDLMAYER tritt dieser Gefäßtyp in den Stufen IIB–IIIB, vorrangig jedoch in IIIA (1. Hälfte 11. Dynastie) auf. Er stuft Grab 324 in IIIA ein (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 135, 151, 162; R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 266, 604)

<sup>759</sup> Perlen sind in der Qau-Region bei Männerbestattungen selten, aber konstant vertreten (U. DUBIEL, *Amulette*,

Literatur: G. BRUNTON, *Matmar*, London 1948, 43, pl. XXVIII; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 150 (Ma 6).

#### MT03<sup>760</sup>

Provenienz: Matmar, Friedhof 300, Grab 309, GK  
Grabung: British Museum, Brunton, 1929–31  
Grabbeschreibung: Schachtgrab; GK nach S abgehend  
Befund: intakt; hölzerner Kastensarg; in Leinen gehüllte Bestattung  
Funde: in GK: Keramik, Skarabäus<sup>761</sup>;  
im Sarg: Perlenhalskette (UC42403)  
Name und Titel: -  
Bestattung: weiblich; alt  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: in sehr schlechtem Zustand gefunden  
Beschreibung: „traces of painted mask over head“ (BRUNTON)  
Standort: -  
Datierung: späte 11. Dynastie – frühe 12. Dynastie, Sesostri I.  
Dat.kriterium: Keramik<sup>762</sup>, Skarabäus<sup>763</sup>  
Literatur: G. BRUNTON, *Matmar*, London 1948, 38, 43; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 150 (Ma 5).

#### MT04

Provenienz: Matmar, Friedhof 300, unregistriertes Grab (xi)  
Grabung: British Museum, Brunton, 1929–31  
Grabbeschreibung: -  
Befund: auf der linken Seite liegende Bestattung  
Funde: Keramik  
Name und Titel: -  
Bestattung: männlich  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: in sehr schlechtem Zustand gefunden  
Beschreibung: „traces of cartonnage mask“ (BRUNTON)  
Standort: -

---

Freiburg 2008, 163). Es lassen sich jedoch aus ihrem Auftreten in diesem Grab keine datierungsrelevanten Schlüsse ziehen.

<sup>760</sup> G. BRUNTON, *Matmar*, London 1948, pl. XXVIII.

<sup>761</sup> Laut *tomb register* wurde ein Skarabäus in Grab 309 gefunden, laut pl. XXXIII aber stammt er aus Grab 310 (vgl. ebd., pls. XXVIII, XXXIII).

<sup>762</sup> Das Gefäß (37H) ist fast in der gesamten Seriation SEIDLMAYERS vertreten (IB–IIIB). Die meisten Belege finden sich in Stufe IIC, in IIIA und IIIB ist die Entwicklung rückläufig. SEIDLMAYER datiert das Grab dennoch in Stufe IIIB (frühes Mittleres Reich) (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 135, 159). SCHIESTL/SEILER datieren diese Form in die Zeit von der 11. Dynastie bis an das Ende der Regierung Sesostri I. (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 556).

<sup>763</sup> WARD setzt diesen Skarabäus in seine Periode 3 und folgt damit BRUNTONS Datierung, d. h. von der fortgeschrittenen 1. Zwischenzeit bis zur Reichseinigung unter Mentuhotep II. (G. BRUNTON, *Matmar*, London 1948, 38; W. WARD, *Scarab Seals I*, Warminster 1978, 15, pl. VIII, Nr. 226). Die Form entspricht SEIDLMAYERS SF-DB2, das Muster der Unterseite ist SM-H. Beides tritt fast ausschließlich in Stufe IIIB (späte 11. Dynastie – frühe 12. Dynastie) auf (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 188, 191).

Datierung: 11. Dynastie – frühe 12. Dynastie  
Dat.kriterium: Keramik<sup>764</sup>  
Literatur: G. BRUNTON, *Matmar*, London 1948, 38; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 150 (Ma 3).

### MT05

Provenienz: Matmar, Friedhof 3000, Grab 3019, GK  
Grabung: British Museum, Brunton, 1929–31  
Grabbeschreibung: Schachtgrab; GK nach S abgehend  
Befund: intakt; hölzerner Kastensarg; Bestattung  
Funde: Keramik, Perlenanhänger (UC42421)  
Name und Titel: -  
Bestattung: Kind  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: in sehr schlechtem Zustand gefunden  
Beschreibung: „traces of cartonnage mask“ (BRUNTON)  
Standort: -  
Datierung: späte 11. Dynastie – frühe 12. Dynastie  
Dat.kriterium: Keramik<sup>765</sup>, Perlenanhänger<sup>766</sup>  
Literatur: G. BRUNTON, *Matmar*, London 1948, 43, pl. XXVIII; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 151 (Ma 8).

### MT06

Provenienz: Matmar, Friedhof 300, Grab 305, Schacht  
Grabung: British Museum, Brunton, 1929–31  
Grabbeschreibung: Schachtgrab; keine GK  
Befund: intakt; hölzerner Kastensarg; Bestattung  
Funde: Perlen (UC42401)  
Name und Titel: -  
Bestattung: weiblich; alt  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: in sehr schlechtem Zustand gefunden  
Beschreibung: „stuccoed mask with traces of blue paint“<sup>767</sup> (BRUNTON)  
Standort: -  
Datierung: 1. Zwischenzeit – Mittleres Reich  
Dat.kriterium: Perlen<sup>768</sup>

<sup>764</sup> Ein Gefäß gleichen Typs (37H) wurde im Grab 309 gefunden (siehe die Bemerkung bei MT03).

<sup>765</sup> Bei der im Grab gefundenen Keramik handelt es sich um eine ovoide Flasche mit konischem Hals (66F), die gehäuft in SEIDLMEYERS Stufe IIIB (frühes Mittleres Reich) auftritt (S. J. SEIDLMEYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 171). Laut SCHIESTL/SEILER datieren diese Art der Flaschen von der späten 11. Dynastie bis in die frühe 12. Dynastie (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 504).

<sup>766</sup> Sehr wenige Bestattungen sind im Alten bis Mittleren Reich mit Anhängern ausgestattet. Diese waren meist Frauen oder Kinder. Die Verteilung innerhalb jener Zeitspanne ist recht gleichmäßig (U. DUBIEL, *Amulette*, Freiburg 2008, 176), sodass die Anhänger am Handgelenk des Kindes keine Rückschlüsse auf die Datierung zulassen.

<sup>767</sup> Aus dem Vergleich mit anderen Masken jener Zeit ist zu schlussfolgern, dass die blauen Farbreste von der Perücke, der Gesichtsbehaarung (Bärte, Augenbrauen), den Schminkstreifen und/oder vom *wsh*-Collier stammen könnten.

Literatur: G. BRUNTON, *Matmar*, London 1948, 38, 43, pl. XXVIII; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 150 (Ma 4).

### MT07

Provenienz: Matmar, Friedhof 600, Grab 600  
Grabung: British Museum, Brunton, 1929–31  
Grabbeschreibung: -  
Befund: -  
Funde: -  
Name und Titel: -  
Bestattung: -  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: in sehr schlechtem Zustand gefunden  
Beschreibung: „traces of cartonnage mask“ (BRUNTON)  
Standort: -  
Datierung: 1. Zwischenzeit – Mittleres Reich<sup>769</sup>  
Dat.kriterium: -  
Literatur: G. BRUNTON, *Matmar*, London 1948, 43; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 151 (Ma 7).

### MT08

Provenienz: Matmar, Friedhof 300, unregistriertes Grab (iii)  
Grabung: British Museum, Brunton, 1929–31  
Grabbeschreibung: -  
Befund: auf der linken Seite liegende Bestattung  
Funde: hölzerne Kopfstütze  
Name und Titel: -  
Bestattung: männlich  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: in sehr schlechtem Zustand gefunden  
Beschreibung: „remains of mask“ (BRUNTON)  
Standort: -  
Datierung: 1. Zwischenzeit – Mittleres Reich  
Dat.kriterium: -  
Literatur: G. BRUNTON, *Matmar*, London 1948, 38, 43; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 149 (Ma 1).

---

<sup>768</sup> Perlen sind bei weiblichen Bestattungen der Regionen vom hohen Alten Reich bis ins Mittlere Reich verbreitet (U. DUBIEL, *Amulette*, Freiburg 2008, 162) und bieten demnach keine Anhaltspunkte, um die Datierung einzugrenzen.

<sup>769</sup> BRUNTON datiert viele Gräber vor oder nach dem Mittleren Reich, weil die für ihn damals typischen Funde fehlen. Die Möglichkeit von regionalen Typen wird zwar erwogen, jedoch nicht in die Datierung der Gräber einbezogen (siehe u. a. G. BRUNTON, *Mostagedda and the Tasian Culture*, London 1937, 113). Neuere Forschung ergaben allerdings, dass das Mittlere Reich in der Qau Region durchaus vertreten ist (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 349). Mit dieser Ausgangslage gestaltet sich die Datierung derjenigen Gräber, die keine nennenswerten Funde aufwiesen, als sehr schwierig. Sie könnten sogar im späten Alten Reich oder nach dem Mittleren Reich entstanden sein, obwohl dies meines Erachtens sehr unwahrscheinlich ist.

## MOSTAGEDDA

### MS01

Provenienz: Mostagedda Chawaled, Fridhof 700, unregistriertes Grab 739  
Grabung: British Museum, Brunton, 1928–29  
Grabbeschreibung: -  
Befund: hölzerner Kastensarg; Bestattung  
Funde: Keramik, Halskette  
Name und Titel: -  
Bestattung: weiblich(?)  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: -  
Beschreibung: „cartonnage mask over head and shoulders“ (BRUNTON)  
Standort: -  
Datierung: 1. Zwischenzeit  
Dat.kriterium: Keramik<sup>770</sup>  
Literatur: G. BRUNTON, *Mostagedda*, London 1937, 100; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 152 (Mo 3).

### MS02

Provenienz: Mostagedda Chawaled, Friedhof 5100, unregistriertes Grab 5130  
Grabung: British Museum, Brunton, 1928–29  
Grabbeschreibung: Schachtgrab  
Befund: -  
Funde: in Schachtfüllung: Keramik;  
im Sarg: *wsh*-Collier, Halskette mit Amuletten (BM EA63135, 63136)  
Name und Titel: -  
Bestattung: weiblich  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: -  
Beschreibung: „cartonnage mask“ (BRUNTON)  
Standort: -  
Datierung: 1. Zwischenzeit  
Dat.kriterium: Keramik<sup>771</sup>, Amulette<sup>772</sup>  
Literatur: G. BRUNTON, *Mostagedda*, London 1937, 103; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 153f. (Mo 8).

---

<sup>770</sup> Die Form des kleinen, elliptischen Topfes kommt in annähernd der gesamten Seriation (Stufen IB–IIIB) von SEIDLMEYER vor, am häufigsten jedoch in IIC–IIIB (1. Zwischenzeit – frühes Mittleres Reich) (S. J. SEIDLMEYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 159). Der Datierungsansatz reicht demnach vom späten Alten Reich bis in das frühe Mittlere Reich. Aufgrund der Verteilung der Form ist es sehr wahrscheinlich, dass das Gefäß in der 1. Zwischenzeit entstanden ist.

<sup>771</sup> Den im Grab gefundenen Gefäßtyp 37L gab es ab dem späten Alten Reich, jedoch vermehrt in der 1. Zwischenzeit. Kleine Kosmetikgefäße der Form 89G<sub>2</sub> kamen vereinzelt ab der 1. Zwischenzeit vor (ebd., 159, 175).

<sup>772</sup> Die zoomorphen Tieramulette (15D6, 15H12) können nicht näher zeitlich eingegrenzt werden. Ähnlich unspezifisch ist der Amulettanhänger (73P3) (U. DUBIEL, *Amulette*, Freiburg 2008, 29, 175–177).

**MS03**<sup>773</sup>

Provenienz: Mostagedda Chawaled, Friedhof 700, Grab 748, Schacht  
 Grabung: British Museum, Brunton, 1928–29  
 Grabbeschreibung: Schachtgrab; keine GK  
 Befund: gestört; hölzerner Kastensarg; Bestattung  
 Funde: Keramik, Mahlstein mit Kosmetikpalette  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: weiblich(?)  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage  
 Maße: -  
 Erhaltung: -  
 Beschreibung: „plaster mask painted buff and black“<sup>774</sup> (BRUNTON)  
 Standort: -  
 Datierung: späte 1. Zwischenzeit, 11. Dynastie  
 Dat.kriterium: Keramik<sup>775</sup>  
 Literatur: G. BRUNTON, *Mostagedda*, London 1937, 102; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 153 (Mo 4).

**MS04**

Provenienz: Mostagedda Chawaled, Friedhof 5000, Grab 5007, GK  
 Grabung: British Museum, Brunton, 1928–29  
 Grabbeschreibung: Schachtgrab; GK nach S abgehend  
 Befund: intakt; hölzerner Kastensarg; Bestattung  
 Funde: Keramik mit Pflanzenresten, Mahlstein mit Galena, Perlen, Amulette  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: weiblich  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage  
 Maße: -  
 Erhaltung: -  
 Beschreibung: „cartonnage mask painted red and green“<sup>776</sup> (BRUNTON)  
 Standort: -  
 Datierung: späte 1. Zwischenzeit  
 Dat.kriterium: Keramik<sup>777</sup> Amulette<sup>778</sup>

<sup>773</sup> G. BRUNTON, *Mostagedda*, London 1937, pls. XLVIII, LXVII.

<sup>774</sup> Diese Beschreibung kann nur als eine schwarze Perücke oder schwarze Gesichtsdetails (Augenbrauen, Augen, Schminstreifen, Bärte) und eine helle, gelbliche Gesichtsfarbe gedeutet werden.

<sup>775</sup> Das Gefäß der Form 54C trat vor allem in der Zeitspanne nach der 6. Dynastie bis in die späte 1. Zwischenzeit auf (Stufen IIB–IIIA). Der zweite Topf (23L) findet sich in den Stufen IIB–IIIB, dabei gehäuft in der Stufe IIIA (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 159, 162). Auch SCHIESTL/SEILER setzten letzteres Gefäß in die Zeit der 11. Dynastie, eine Datierung in die sehr frühe 12. Dynastie ist ebenfalls möglich (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 604).

<sup>776</sup> Rote und grüne Farbspuren können als Reste des *wsh*-Colliers interpretiert werden. Grün ist ebenso für die Gestaltung der Schminkestreifen, der Gesichtsbehaarung und der Perücke denkbar.

<sup>777</sup> Die im Grab gefundene Topfform (27K) war von der Zeit des späten Alten Reiches bis in das frühe Mittlere Reich vertreten. Am verbreitetsten war es in der 1. Zwischenzeit. SEIDLMAYER ordnet dieses Grab in seine Stufe IIIA (späte 1. Zwischenzeit, 1. Hälfte 11. Dynastie) ein (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 135, 159).

<sup>778</sup> Das figürliche Amulett eines hockenden Kindes (3H6) war vor allem für die 1. Zwischenzeit typisch. Die Verteilung von Amulettanhängern (73P21) ist in der untersuchten Zeitspanne zu gleichmäßig, um daraus Rückschlüsse auf die Datierung des Grabes ziehen zu können. Ebenso können keine Verteilungstendenzen für das Tieramulett (15T9) gegeben werden (U. DUBIEL, *Amulette*, Freiburg 2008, 29, 44, 176).

Literatur: G. BRUNTON, *Mostagedda*, London 1937, 103, pl. XLVIII; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 153 (Mo 5).

### MS05<sup>779</sup>

Provenienz: Mostagedda Chawaled, Friedhof 5100, Grab 5118, GK  
Grabung: British Museum, Brunton, 1928–29  
Grabbeschreibung: Schachtgrab; GK nach S abgehend  
Befund: intakt; hölzerner Kastensarg; Bestattung  
Funde: Keramik, Waffen (Axtblatt), Werkzeuge (Meißel) und Werkzeugmodelle  
Name und Titel: -  
Bestattung: männlich  
Typus: Maske(?)  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: nur oberste Stuckschicht aufgefunden  
Beschreibung: „green and red stucco, probably from mask“<sup>780</sup> (BRUNTON)  
Standort: -  
Datierung: frühes Mittleres Reich  
Dat.kriterium: Keramik<sup>781</sup>  
Literatur: G. BRUNTON, *Mostagedda*, London 1937, 103; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 153 (Mo 7).

### MS06

Provenienz: Mostagedda Chawaled, Friedhof 700, unregistriertes Grab 700  
Grabung: British Museum, Brunton, 1928–29  
Grabbeschreibung: -  
Befund: -  
Funde: -  
Name und Titel: -  
Bestattung: männlich  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: in fragmentarischem Zustand aufgefunden  
Beschreibung: „traces of stuccoed mask“ (BRUNTON)  
Standort: -  
Datierung: 1. Zwischenzeit – Mittleres Reich  
Dat.kriterium: -  
Literatur: G. BRUNTON, *Mostagedda*, London 1937, 102; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 152 (Mo 2).

### MS07

Provenienz: Mostagedda Chawaled, Friedhof 5100, unregistriertes Grab 5113  
Grabung: British Museum, Brunton, 1928–29

<sup>779</sup> G. BRUNTON, *Mostagedda*, London 1937, pl. XLVIII.

<sup>780</sup> Zur Verwendung von rot und grün siehe Bemerkung bei MS04.

<sup>781</sup> Die beiden im Grab gefundenen Gefäße entsprechen den Formen 30L und 30N. SEIDLMAYER datiert das Grab aufgrund dessen in seine Stufe IIIB, d. h. späte 11. bis frühe 12. Dynastie (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 135, 159). SCHIESTL/SEILER sortieren die Gefäße ebenfalls in die 11. bis frühe 12. Dynastie, schließen aber für Fundorte in Mittel- und Oberägypten eine Datierung in die Mitte der 12. Dynastie nicht aus (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 556).

Grabbeschreibung: -  
 Befund: -  
 Funde: -  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: männlich; jung  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage  
 Maße: -  
 Erhaltung: -  
 Beschreibung: „cartonnage mask painted black and yellow“<sup>782</sup> (BRUNTON)  
 Standort: -  
 Datierung: 1. Zwischenzeit – Mittleres Reich  
 Dat.kriterium: -  
 Literatur: G. BRUNTON, *Mostagedda*, London 1937, 103; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 153 (Mo 6).

### MS08

Provenienz: Mostagedda-Süd, Friedhof 100, unregistriertes Grab 119  
 Grabung: British Museum, Brunton, 1928–29  
 Grabbeschreibung: -  
 Befund: -  
 Funde: -  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: männlich; alt  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage  
 Maße: -  
 Erhaltung: in fragmentarischem Zustand aufgefunden  
 Beschreibung: „traces of stuccoed mask painted black with white lines and red bead collar“<sup>783</sup> (BRUNTON)  
 Standort: -  
 Datierung: 1. Zwischenzeit – Mittleres Reich  
 Dat.kriterium: -  
 Literatur: G. BRUNTON, *Mostagedda*, London 1937, 101; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 152 (Mo 1).

<sup>782</sup> Die Farbreste deuten auf eine gelbe Gesichtsfarbe und schwarze Perücke oder schwarze Gesichtsdetails (Augenbrauen, Augen, Schminkstreifen Bärte) hin. Beide Farben kommen aber auch für die Gestaltung des *wsh*-Colliers in Frage (vgl. das *wsh* bei HG02).

<sup>783</sup> Diese Aussage lässt mehrere Interpretationsmöglichkeiten zu. Zum einen könnte bei BRUNTON eine Kartonage mit einer schwarz-weiß gestreiften Strähnenperücke und einem roten *wsh*-Collier beschrieben sein (So versteht ROGGE die Beschreibung (siehe E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 152)). Zum anderen könnten sich die Details vollständig auf das Collier beziehen, was drei Varianten ermöglicht. Erstens könnte das *wsh* aus roten Perlen und alternierend schwarzen und weißen Farbbändern bestehen. Diese Gestaltung des *wsh* ist in Mittelägypten gut belegt, da sowohl die Masken aus Deir el-Abyat (DA01, DA03) als auch aus Hagarsa (HG02, HG03, HG04) Colliers in rot und schwarz (bei HG02 auch mit gelben Details) aufweisen. Zweitens sind alternierende Reihen schwarzer Zylinderperlen mit weißen Trennlinien und rote Farbbänder denkbar. Drittens könnte es sich um alternierende Reihen aus horizontalen Zylinderperlen mit weißen Scheibenperlen und roten Bändern handeln.

## **BADARI**

### **BD01**

Provenienz: Badari, Grab 4951, GK  
Grabung: BSAE, Brunton, 1923–25  
Grabbeschreibung: Schachtgrab; GK nach S abgehend  
Befund: intakt; hölzerner Kastensarg; Bestattung mit angewinkelten Beinen, auf der linken Seite liegend, Kopf im N, Gesicht nach O  
Funde: im Sarg: Keramik, Alabastervase, Spiegel, Mahlstein, Amulette, Ketten  
Name und Titel: -  
Bestattung: weiblich  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: -  
Beschreibung: „plaster mask on head“ (BRUNTON)  
Standort: <sup>784</sup>  
Datierung: frühe 1. Zwischenzeit  
Dat.kriterium: Keramik<sup>785</sup>, Steingefäß<sup>786</sup>, Amulette<sup>787</sup>  
Literatur: G. BRUNTON, *Qau and Badari I*, BSAE 44, London 1927, 36; DERS., *Qau and Badari II*, BSAE 45, London 1928, pl. LXIII; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 155 (Q 6).

### **BD02**

Provenienz: Badari, Grab 4964, GK  
Grabung: BSAE, Brunton, 1923–25  
Grabbeschreibung: Schachtgrab; GK nach N abgehend  
Befund: intakt; hölzerner Kastensarg; Bestattung auf der linken Seite liegend, Kopf im N, Gesicht nach O  
Funde: Keramik, Tontiegel<sup>788</sup> (UC18146)  
Name und Titel: -  
Bestattung: männlich  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: -  
Beschreibung: „mask over head of cartonnage painted white and grey“ (BRUNTON)

<sup>784</sup> Laut der *distributions list* wurden die Objekte dieses Grabes nach Kingston-upon-Hull geschickt (G. BRUNTON, *Qau and Badari I*, London 1927, 83). Allerdings wurde das Municipal Museum mit der ägyptischen Sammlung im 2. Weltkrieg durch Bomben stark zerstört. Da keine Artefakte aus Grab 4951 heute in den Museen von Kingston-upon-Hull zu finden sind, sind diese als Kriegsverlust zu werten (für diese Info danke ich P. Gentil vom Hull and East Riding Museum sehr herzlich (E-Mail vom 13.05.2019)).

<sup>785</sup> Die Form des Keramiktopfes (35K) war typisch in der 1. Zwischenzeit, besonders in der frühen Phase kam sie häufig vor. Der gefundene Tiegel (83H) lässt sich in die Zeit von der 1. Zwischenzeit bis ins frühe Mittlere Reich datieren (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 159, 175).

<sup>786</sup> Das schlanke Steingefäß (164) trat erst ab der 1. Zwischenzeit vermehrt auf und war im frühen Mittleren Reich kaum noch vorhanden (ebd., 179).

<sup>787</sup> Handamulette (8C18) waren ab dem Alten Reich bis in das frühe Mittlere Reich im Qauer Material vertreten, konnten aber vermehrt bei Frauenbestattungen der Stufen IIA, IIC und IIIA nachgewiesen werden (U. DUBIEL, *Amulette*, Freiburg 2008, 44).

<sup>788</sup> Der Tiegel war außen mit Stuck repariert und verstärkt. Im Inneren fanden sich Spuren von Kupfer sowie zwei große Steine.

Standort: -  
Datierung: frühe 1. Zwischenzeit  
Dat.kriterium: Keramik<sup>789</sup>  
Literatur: G. BRUNTON, *Qau and Badari I*, London 1927, 36, 48; DERS., *Qau and Badari II*, London 1928, pl. LXIII; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 156 (Q 7).

### BD03

Provenienz: Badari, Grab 4979, GK  
Grabung: BSAE, Brunton, 1923–25  
Grabbeschreibung: Schachtgrab; GK nach S abgehend  
Befund: intakt; hölzerner Kastensarg; Bestattung auf der linken Seite liegend, Kopf im N, Gesicht nach O  
Funde: Keramik (UC18096), Skarabäen (UC18095), Spiegel, Perlen, Amulett  
Name und Titel: -  
Bestattung: weiblich  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: -  
Beschreibung: „plaster mask“ (BRUNTON)  
Standort: -  
Datierung: frühes Mittleres Reich  
Dat.kriterium: Keramik<sup>790</sup>, Perlen & Amulette<sup>791</sup>, Skarabäen<sup>792</sup>  
Literatur: G. BRUNTON, *Qau and Badari II*, London 1928, pl. LXVIII; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 156 (Q 8).

---

<sup>789</sup> Ähnliche Gefäße (23J) wurden in der Qau-Region vor allem in Gräbern der frühen 1. Zwischenzeit gefunden (S. J. SEIDLMEYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 162).

<sup>790</sup> Zur Datierung des Keramikgefäßes (23L) siehe oben bei MS03.

<sup>791</sup> Zur Datierung von Perlen bei Frauenbestattungen in der Qauer Region vergleiche die Bemerkung oben bei MT06. Zur Verteilung von zoomorphen Amuletten siehe die Bemerkung oben bei MS02.

<sup>792</sup> Die Form des Skarabäen-Siegels (SF-DB) trat erst ab der späten 1. Zwischenzeit auf. Das auf der Siegelunterseite abgebildete Muster (SM-G) war zwar vereinzelt in der späten 1. Zwischenzeit vertreten, fand sich jedoch vor allem im frühen Mittleren Reich (U. DUBIEL, *Amulette*, Freiburg 2008, 94, 101).

## HEMAMIEH

### HM01

Provenienz: Hemamieh, Grab 1533, GK  
Grabung: BSAE, Brunton, 1923–25  
Grabbeschreibung: Schachtgrab; GK nach N abgehend  
Befund: intakt; hölzerner Kastensarg; Bestattung mit angewinkelten Beinen, Kopf im N, Gesicht nach O  
Funde: im Schacht: Keramik  
Name und Titel: -  
Bestattung: weiblich(?)  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: in fragmentärem Zustand aufgefunden  
Beschreibung: „traces of stucco mask“ (BRUNTON)  
Standort: -  
Datierung: 1. Zwischenzeit  
Dat.kriterium: Keramik<sup>793</sup>  
Literatur: G. BRUNTON, *Qau and Badari I*, London 1927, 34; DERS., *Qau and Badari II*, London 1928, pl. LX; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 155 (Q 5).

---

<sup>793</sup> Gefäße dieses Typus (49Q) gab es vom Ende des Alten Reiches bis zum Ende der 1. Zwischenzeit. Am häufigsten sind sie für Stufe IIB (frühe 1. Zwischenzeit) belegt (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 159).

## QAU EL-KEBIR

### **QK01**

Provenienz:	Qau el-Kebir, S-Friedhof, Grab 1107, GK
Grabung:	BSAE, Brunton, 1923–25
Grabbeschreibung:	Schachtgrab; GK nach S abgehend
Befund:	intakt; hölzerner Kastensarg; N-S-orientierte Bestattung auf dem Rücken liegend, Kopf im N, Gesicht nach O
Funde:	im Schacht: Keramik; im Sarg: kupfernes Diadem (UC18078), paviangestaltiges Siegel (UC18077), Perlen, Amulett
Name und Titel:	-
Bestattung:	Kind; ca. 12 Jahre oder weiblich <sup>794</sup>
Typus:	Maske
Material:	Kartonage
Maße:	-
Erhaltung:	-
Beschreibung:	„painted mask over face“ (BRUNTON)
Standort:	-
Datierung:	frühe 1. Zwischenzeit
Dat.kriterium:	Keramik <sup>795</sup> , Perlen & Amulett <sup>796</sup> , Siegel <sup>797</sup>
Literatur:	G. BRUNTON, <i>Qau and Badari I</i> , London 1927, 39; DERS., <i>Qau and Badari II</i> , London 1928, pl. LXV; E. ROGGE, <i>Totenmasken</i> , (unpubl.) 1986, 155 (Q 3).

### **QK02<sup>798</sup>**

Provenienz:	Qau el-Kebir, S-Friedhof, Grab 667, GK
Grabung:	BSAE, Brunton, 1923–25
Grabbeschreibung:	Schachtgrab; GK nach S abgehend
Befund:	intakt; hölzerner Kastensarg; N-S-orientierte Bestattung auf dem Rücken liegend, Kopf nach N, Gesicht nach O
Funde:	Keramik, Perlenkette, Amulett
Name und Titel:	-
Bestattung:	männlich
Typus:	Maske
Material:	Kartonage
Maße:	-
Erhaltung:	-

<sup>794</sup> Die Aussagen BRUNTONS zum Geschlecht der Bestattung unterscheiden sich (vgl. G. BRUNTON, *Qau and Badari I*, London 1927, 39; DERS., *Qau and Badari II*, London 1928, pl. LXV).

<sup>795</sup> Das kugelige Gefäß (35L) kam ab dem späten Alten Reich im Qauer Formenspektrum vor. Am häufigsten wurde es in Gräbern der Stufe IIC (1. Zwischenzeit) gefunden (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 159).

<sup>796</sup> Sowohl Frauen- als auch Kinderbestattungen waren häufig mit Perlen und Amulettanhängern beigesetzt. Es gibt lediglich eine Beleglucke von Anhängern sowie einen starken Abfall von Perlen bei Kinderbestattungen der Stufe IIB (U. DUBIEL, *Amulette*, Freiburg 2008, 162, 177).

<sup>797</sup> Das Siegel besteht aus Kupfer. Dieses Material lässt sich bei Siegeln ab dem späten Alten Reich nachweisen, trat aber sehr selten auf. Ebenso selten gab es Siegel in der Form eines Pavians (A. B. WIESE, *Die Anfänge der ägyptischen Stempelsiegel-Amulette: Eine typologische und religionsgeschichtliche Untersuchung zu den «Knopfsiegeln» und verwandten Objekten der 6 bis frühen 12. Dynastie*, OBO 12, Freiburg 1996, 65, 100). Am häufigsten fanden sich derartige figürliche Siegel in den Stufen IIB und IIC. Siegelmuster mit Hieroglyphen sind seit Stufe IIB belegt und nahmen im frühen Mittleren Reich zu (U. DUBIEL, *Amulette*, Freiburg 2008, 162, 94, 101).

<sup>798</sup> G. BRUNTON, *Qau and Badari I*, London 1927, 38.

Beschreibung: „plaster mask“ (BRUNTON)  
Standort: -  
Datierung: späte 1. Zwischenzeit  
Dat.kriterium: Keramik<sup>799</sup>, Perlen & Amulett<sup>800</sup>  
Literatur: G. BRUNTON, *Qau and Badari II*, London 1928, pl. LXIV.

### QK03

Provenienz: Qau el-Kebir, S-Friedhof, Grab 665  
Grabung: BSAE, Brunton, 1923–25  
Grabbeschreibung: einfaches, sehr schmales Grab ohne GK  
Befund: intakt; hölzerner Kastensarg; N-S-orientierte Bestattung auf der linken Seite liegend, Kopf im N, Gesicht nach O  
Funde: Keramik, Perlenkette  
Name und Titel: -  
Bestattung: weiblich  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: -  
Beschreibung: „mask of cartonnage painted yellow, blue and black“ (BRUNTON)  
Standort: -  
Datierung: frühes Mittleres Reich  
Dat.kriterium: Keramik<sup>801</sup>  
Literatur: G. BRUNTON, *Qau and Badari I*, London 1927, 43, 48; DERS., *Qau and Badari II*, London 1928, pl. LXIX; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 154 (Q 1).

### QK04

Provenienz: Qau el-Kebir, S-Friedhof, Grab 1122, GK  
Grabung: BSAE, Brunton, 1923–25  
Grabbeschreibung: Schachtgrab; GK nach N abgehend  
Befund: intakt; hölzerner Kastensarg; N-S-orientierte, kontrahierte Bestattung, Kopf im N, Gesicht nach O  
Funde: in Wandnische in GK: Keramik;  
im Sarg: Perlen, Amulett  
Name und Titel: -  
Bestattung: weiblich  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: -  
Beschreibung: „white plaster mask“ (BRUNTON)  
Standort: -  
Datierung: frühes Mittleres Reich

<sup>799</sup> Die Gefäßform 37H ist SEIDLMAYERS Untersuchungen zufolge, in den Stufen IB–IIIB vertreten. Er datiert das Grab in Stufe IIIA (späte 1. Zwischenzeit, 1. Hälfte 11. Dynastie) (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 136, 159). SCHIESTL/SEILER geben für diesen Topftyp eine Laufzeit von der 11. Dynastie bis an das Ende der Regierung Sesostris' I. an (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 556).

<sup>800</sup> Figürliche Amulette sind bei Männerbestattungen in Qau selten, genau wie Perlen. Daher lassen sich aus dem Vorhandensein keine Rückschlüsse auf die Datierung ziehen (U. DUBIEL, *Amulette*, Freiburg 2008, 32, 162).

<sup>801</sup> Das im Grab entdeckte Kegelhalsgefäß (66H) ist ab dem frühen Mittleren Reich in Qau belegt (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 171, R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 504).

Dat.kriterium: Keramik<sup>802</sup>, Perlen & Amulett<sup>803</sup>  
Literatur: G. BRUNTON, *Qau and Badari I*, London 1927, 43; DERS., *Qau and Badari II*, London 1928, pl. LXIX; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 155 (Q 4).

### QK05

Provenienz: Qau el-Kebir, S-Friedhof, Grab 608  
Grabung: BSAE, Brunton, 1923–25  
Grabbeschreibung: einfaches Grab ohne GK  
Befund: intakt; hölzerner Kastensarg; N-S-orientierte Bestattung auf der linken Seite liegend, Kopf im N, Gesicht nach O  
Funde: Keramik, Siegel, Perlenkette  
Name und Titel: -  
Bestattung: weiblich  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: -  
Beschreibung: „plaster mask“ (BRUNTON)  
Standort: -  
Datierung: frühes Mittleres Reich  
Dat.kriterium: Keramik<sup>804</sup>, Perlen<sup>805</sup>, Siegel<sup>806</sup>  
Literatur: G. BRUNTON, *Qau and Badari II*, London 1928, pl. LXIX; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 156 (Q 10).

### QK06

Provenienz: Qau el-Kebir, S-Friedhof, Grab 670  
Grabung: BSAE, Brunton, 1923–25  
Grabbeschreibung: einfaches Grab ohne GK oder Schachtgrab; GK nach S abgehend<sup>807</sup>  
Befund: intakt; hölzerner Kastensarg; N-S-orientierte Bestattung auf dem Rücken liegend, Kopf im N, Gesicht nach O  
Funde: Keramik, Perlen, Amulett  
Name und Titel: -  
Bestattung: männlich  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: -  
Beschreibung: „plaster mask“ (BRUNTON)

<sup>802</sup> Ähnliche Kegelhalsgefäße fanden sich in Qau erst im frühen Mittleren Reich (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 171; R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 502).

<sup>803</sup> Siehe die Bemerkung bei MT06 für die Verwendung von Perlen bei Frauenbestattungen sowie MT05 für die Amulettanhänger.

<sup>804</sup> Die Becherform 8U trat im Qauer Material ab dem Ende des Alten Reiches auf und erreichte seine häufigste Verbreitung im frühen Mittleren Reich. Das zweite in diesem Grab gefundene Gefäß ist ein kleiner Topf (37D). Diese Art war im Material von der 11. Dynastie bis in das frühe Mittlere Reich vertreten (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 152, 155; R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 56, 556).

<sup>805</sup> Perlen lassen sich relativ konstant in Frauengräbern vom Alten bis in das frühe Mittlere Reich finden, jedoch ist ein leichter Anstieg am Anfang der Mittleren Reiches nachweisbar (U. DUBIEL, *Amulette*, Freiburg 2008, 162).

<sup>806</sup> Sowohl die geometrische Form als auch das florale Muster des Siegels deuten auf eine Einordnung an das Ende der Seriation hin (ebd., 94, 101).

<sup>807</sup> Im Register wird nur der Schacht erwähnt. Auf dem Lageplan ist aber eine südliche Kammer eingezeichnet (vgl. G. BRUNTON, *Qau and Badari I*, London 1927, pl. III; DERS., *Qau and Badari II*, London 1928, pl. LXIX).

Standort: -  
Datierung: frühes Mittleres Reich  
Dat.kriterium: Keramik<sup>808</sup>, Perlen & Amulette<sup>809</sup>  
Literatur: G. BRUNTON, *Qau and Badari II*, London 1928, pl. LXIX; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 155f. (Q 2).

---

<sup>808</sup> Das Zylinderhalsgefäß (58B) lässt sich erst am Ende der Seriation nachweisen (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 171). SCHIESTL/SEILER führen für diesen Gefäßtyp ebenfalls eine Einordnung von der Mitte der 11. bis in die frühe 12. Dynastie an (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 520).

<sup>809</sup> Aufgrund ihres geringen Auftretens in Männerbestattungen können Perlen und Amulette nicht zur Datierung herangezogen werden (U. DUBIEL, *Amulette*, Freiburg 2008, 162).

## DEIR EL-ABYAD EL-BAHARI

### DA01<sup>810</sup>

Provenienz:	Deir el-Abyad el-Bahari, Grab E 17 im N des S-Abschnittes des Friedhofes, GK-Nische, Sarg 3
Grabung:	SCA, el-Masry, 1998–1999
Grabbeschreibung:	Felsgrab; Kultkammer mit abfallendem Korridor; GK mit großer Nische in N-Wand
Befund:	intakt; 5 hölzerne Kastensärge <sup>811</sup> in GK, N-Nische und im Gang; Sarg aus der Nische mit in Leinen gehüllter Bestattung, auf dem Rücken und leicht nach links gewandt liegend
Funde:	in GK: Keramik, Fragment eines Stabes und eines Wurfholzes auf dem Sarg: 2 Stäbe, Sandalen; im Sarg: hölzerne Kopfstütze
Name und Titel:	<i>Z-n-krj</i> , genannt <i>Jtj</i> ; <i>ḥ3.tj-ꜥ-m3ꜥ</i> , <i>ḥtm.w-bj.tj</i>
Bestattung:	-
Typus:	Maske
Material:	Kartonage, Holz (Bart(?))
Maße:	-
Erhaltung:	in gutem Erhaltungszustand aufgefunden
Beschreibung:	Maske eines Mannes: Perücke & Haare: schwarze Perücke aus modellierten Zöpfen; Mittelscheitel durch kleine Delle angegeben; Haaransatz und Koteletten mittels schwarzer, vertikaler Striche, die vorne durch eine Linie verbunden sind, wiedergegeben; Gesichtsfarbe: beige; Augen & Brauen: grüne, fast gerade Augenbrauen; schwarze Augenlider, schwarze Iris/Pupillen; schwarze(?) Schminkstreifen; Ohren: kleine, leicht modellierte Ohren; Ober- & Unterlippen-, Backenbart <sup>812</sup> : sehr kurzer, dünner, schwarzer, geteilter Oberlippenbart; schwarzer, dreieckiger Unterlippenbart; grüner Backenbart von den Koteletten bis zum Unterkiefergelenk; Kinnbart: grüner Kinnbart mit roten und schwarzen Linien; <i>wsh</i> -Collier: rote und schwarze Perlen
Standort:	-
Datierung:	späte 1. Zwischenzeit
Dat.kriterium:	Keramik <sup>813</sup> , Sarg <sup>814</sup>

<sup>810</sup> Y. EL-MASRY, *Ninth Nome*, Kairo 2003, 333–335; DERS., *Rock-Tombs*, in: SAK 36, 2007, 183–216.

<sup>811</sup> „Inside all coffins, pieces of white plaster were found, which may have been part of the cartonnage busts“ (Y. EL-MASRY, *Rock-Tombs*, in: SAK 36, 2007, 188). Demnach könnte es insgesamt fünf Bestattungen mit Masken in Grab E 17 gegeben haben. Da es keine nähere Auskunft über die Position und Beschaffenheit dieser Stuckfunde gibt, konnten die anderen zwei, eventuell vorhandenen Masken nicht als solche aufgenommen werden.

<sup>812</sup> Die Beschreibung der Barttracht ist zweideutig. EL-MASRY beschreibt zum einen einen schwarzen Unterlippenbart, der laut den Fotos bis zum Kinn hinunter reicht. Zum anderen erwähnt er grüne „chin whiskers“ (Kinnbart) (ebd., 212). Vermutlich sind damit lediglich „whiskers“ (Backenbart) gemeint.

<sup>813</sup> Die Keramik findet sich im Qau-Matmar-Material vor allem in den breiten *drop-shaped* und den kugeligen Gefäßen (z. B. K-B-24.02, K-B-23.03, K-B31.02–K-B31.04) wieder. Diese kommen hauptsächlich in den Stufen IIB–IIIB vor, d. h. 1. Zwischenzeit bis frühes Mittleres Reich. Der Schwerpunkt der Verteilung liegt dabei in der zweiten Hälfte der 1. Zwischenzeit (vgl. S. J. SEIDLMEYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 157–163, Abb. 63–65). Eine ähnliche Einschätzung der Keramik ergibt sich nach der Keramikanalyse von SCHIESTL/SEILER (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 556, 604, 606).

<sup>814</sup> Der Sarg des *Z-n-krj* ist mit je einer horizontalen Zeile auf den Längs- und Schmalseiten sowie auf dem Deckel versehen. Diese Art der Dekoration wurde seit dem späten Alten Reich und bis ins frühe Mittlere Reich verwendet

Literatur: Y. EL-MASRY, *Recent Explorations in the Ninth Nome of Upper Egypt*, in: Z. HAWASS (Hrsg.), *Egyptology at the dawn of the twenty-first century: Proceedings of the Eighth International Congress of Egyptologists*, Kairo 2003, 334f., fig. 4; DERS., *Rock-Tombs from the late Old Kingdom in the 9th Nome of Upper Egypt*, in: SAK 36, 2007, 198, 212, pl. 9a.

## DA02<sup>815</sup>

Provenienz: Deir el-Abyad el-Bahari, Grab E 17 im N des S-Abschnittes des Friedhofes, Korridor, Sarg 1  
Grabung: SCA, el-Masry, 1998–1999  
Grabbeschreibung: siehe DA01  
Befund: intakt; 5 hölzerne Kastensärge in GK, N-Nische und im Gang; Sarg 1 im Gang mit in Leinen gehüllter Bestattung, auf dem Rücken und leicht nach links gewandt liegend  
Funde: in GK: siehe DA01;  
im Sarg: Keramik, Opfertischmodell<sup>816</sup>, hölzerne Kopfstütze  
Name und Titel: *ḥnh=s-n(=j); hkr.t-nswt-w<sup>c</sup>.tjt, ḥz.yt-n-Hw.t-Hr.w*  
Bestattung: -  
Typus: Maske  
Material: Kartonage, Holz (Ohren)  
Maße: -  
Erhaltung: in gutem Erhaltungszustand aufgefunden, jedoch mit Abplatzungen auf der Ofl.  
Beschreibung: Maske einer Frau:  
Perücke & Haare: schwarze, schulterlange, sehr hohe Perücke aus schwach modellierten Zöpfen<sup>817</sup>; weißes Stirnband mit rotem Diamantenmuster; zwischen Stirnband und Stirn ein mehrfarbiges Diadem mit einem Muster aus schmalen Rechtecken (Perlen), welches die Perücke vom Naturhaar trennt;  
Gesichtsfarbe: beige;  
Augen & Brauen: schwarze, fast gerade Augenbrauen; schwarze Augenlider, schwarze Iris/Pupillen; keine Schminkstreifen<sup>818</sup>;  
Ohren: große, hölzerne Ohren;  
*wsh*-Collier: schwarze und rote Perlen;  
Körper: schwarze Brustwarzen und braune/rote Areolae mit schwarzer Kontur  
Standort: -  
Datierung: späte 1. Zwischenzeit  
Dat.kriterium: Sarg<sup>819</sup>, Titel<sup>820</sup>, siehe bei DA01

(H. WILLEMS, *Chests of Life*, Leiden 1988, 122–127). Die Art der *ḥtp-dj-nswt*-Formel mit der Komplementierung des *ḥtp* findet sich vermehrt bei Stelen der späten 1. Zwischenzeit im mittel- und oberägyptischen Raum. Allerdings ist die Schreibung von *jmḥ.w* mit *w* ein frühes Merkmal (u. a. E. BROVARSKI, *The Inscribed Material of the First Intermediate Period from Naga-ed-Der*, (unpubl.) 1989, 213, 239). Für die ungewöhnliche Schreibung des Osiris und seines Beinamen finden sich die ehesten Parallelen bei Achmimer Särgen der 11. Dynastie und bei Särgen der 12. Dynastie aus Assiut und Saqqara (G. LAPP, *Särge und Sargkammer*, Heidelberg 1993, Bl. 2 (Ach5, Ach10), Bl. 20 (S47b), Bl. 32 (SQ76)). Unter Berücksichtigung aller Merkmale ist eine Einordnung in die späte 1. Zwischenzeit gut zu vertreten.

<sup>815</sup> Siehe DA01.

<sup>816</sup> Das Modell des Opfertisches besteht aus einer Platte, an deren Unterseite vier Tischbeine befestigt sind. Auf der Oberseite des Tisches sind vier kleine Scheingefäße angebracht. Der Opfertisch stand in einer mit Stuck gefüllten Schale im Sarg (Y. EL-MASRY, *Rock-Tombs*, in: SAK 36, 2007, 199, pl. 12a).

<sup>817</sup> EL-MASRY beschreibt modellierte Zöpfe, jedoch sind diese auf dem Foto nicht zu erkennen (ebd., 192, pl 6b)

<sup>818</sup> Das Fehlen der Schminkstreifen ist vielleicht auf den Erhaltungszustand zurückzuführen. Auf dem publizierten Foto ist lediglich die rechte Gesichtshälfte zu erkennen und hier weist die Oberfläche auf Höhe des Auges eindeutig Abplatzungen auf.

<sup>819</sup> Der Sarg ist vom gleichen Typ wie der von DA01, weist jedoch andere paläografische Charakteristika auf. Die

Literatur: Y. EL-MASRY, *Ninth Nome*, Kairo 2003, 335; DERS., *Rock-Tombs*, in: SAK 36, 2007, 192f., 209, pl. 6b.

### DA03<sup>821</sup>

Provenienz: Deir el-Abyad el-Bahari, Grab E 17 im N des S-Abschnittes des Friedhofes, Korridor, Sarg 2  
Grabung: SCA, el-Masry, 1998–1999  
Grabbeschreibung: siehe DA01  
Befund: intakt; 5 hölzerne Kastensärge in GK, N-Nische und im Gang; Sarg 2 im Gang mit in Leinen gehüllter Bestattung, auf dem Rücken liegend, Gesicht zur Decke  
Funde: in GK: siehe DA01;  
im Sarg hölzerne Kopfstütze  
Name und Titel: *ḥnh-s-n(=j)-jkr.t; hkr.t-nswt-w<sup>c</sup>.tjt, ḥm.t-ntr-Ḥw.t-Ḥr.w*  
Bestattung: -  
Typus: Maske  
Material: Kartonage, Holz (Ohren(?))  
Maße: -  
Erhaltung: in schlechtem Erhaltungszustand aufgefunden; Gesicht zerstört  
Beschreibung: Maske einer Frau:  
Perücke & Haare: schwarze, schulterlange Perücke aus modellierten Zöpfen; weißes Stirnband mit Diamantenmuster<sup>822</sup>  
Ohren: Holz(?)ohren  
Standort: -  
Datierung: späte 1. Zwischenzeit  
Dat.kriterium: Sarg<sup>823</sup>, siehe bei DA01  
Literatur: Y. EL-MASRY, *Ninth Nome*, Kairo 2003, 335; DERS., *Rock-Tombs*, in: SAK 36, 2007, 195.

---

Schreibung von *ḥtp* mit *t* über dem *ḥtp*-Altar ist ab der 1. Zwischenzeit gut belegt. Die Komplementierung von *Jnp.w* findet sich bei Särgen ab dem späten Alten Reich und die Verwendung von *jmšh.jt* anstelle von *jmšh.wt* deutet auf eine Datierung in die späte 1. Zwischenzeit oder später hin (u. a. G LAPP, *Särge und Sargkammer*, Heidelberg 1993, Blätter; H. G. FISCHER, *Some Early Monuments from Busiris in the Egyptian Delta*, in: Metropolitan Museum Journal 11, 1976, 7; W. SCHENKEL, *Frühmittelägyptische Studien*, Bonn 1962, §§14f, 16b).

<sup>820</sup> Der Titel *hkr.t-nswt-w<sup>c</sup>.tjt* fand sich ab dem späten Alten Reich vor allem bei Frauen hoher Beamter. Ab Mentuhotep II. ist er bei königlichen Frauen nachweisbar. Aus der 12. Dynastie gibt es vorübergehend keine Belege für diesen Titel (W. GRAJETZKI, *Court Officials*, London 2009, 158). Durch diese zeitlich begrenzte Verwendung des Titels *hkr.t-nswt-w<sup>c</sup>.tjt* ist die Lebenszeit der *ḥnh-s-n(=j)* in die 1. Zwischenzeit oder das frühe Mittlere Reich zu setzen.

<sup>821</sup> Siehe DA01.

<sup>822</sup> Laut EL-MASRY ist auf der Stirn ein „white band with a diamond pattern in white“ aufgemalt (Y. EL-MASRY, *Rock-Tombs*, in: SAK 36, 2007, 195). Ein weißes Muster auf weißem Hintergrund ist nicht plausibel. Es ist wahrscheinlicher, dass hier ein Übertragungsfehler vorliegt und wie bei DA02 ein weißes Band mit rotem Muster gemeint ist.

<sup>823</sup> Der Sarg ist vom gleichen Typ wie der von DA01, weist jedoch andere paläografische Charakteristika auf. Die Schreibung des Gottes Osiris findet zwar keine exakten Parallelen, aber ähnliche Variationen sind aus der 11. und 12. Dynastie bekannt (u. a. G LAPP, *Särge und Sargkammer*, Heidelberg 1993, Bl. 15 (M32, M11, M44), Bl. 19 (S48), Bl. 22 (S18)). Die Schreibungen von *Jnp.w* und *jmšh.jjt* entsprechen denen bei DA02 (siehe die Bemerkung bei DA02).

## HAGARSA

### HG01<sup>824</sup>

Provenienz:	el-Hagarsa, Grab D11 im oberen S-Abschnitt des Berges, O-GK, Sarg C5
Grabung:	Australian Centre for Egyptology, Kanawati, 1989
Grabbeschreibung:	Felsgrab; Schacht an der S-Wand des Kultraums; 1 GK nach W und 1 GK nach O abgehend; in O-GK befindet sich eine O-W-lich orientierte Versenkung
Befund:	intakt; 6 hölzerne Kastensärge in O-GK; im Sarg C5 O-W-orientierte Bestattung <sup>825</sup> in Leinen gehüllt und in 1 Tuch aus Leinen gewickelt
Funde:	in GK: Keramik, 4 Stäbe, Speer, Bogen, 2 Pfeile; im Sarg: hölzerne Kopfstütze
Name und Titel:	<i>Jn.t-sn-s; hkr.t-nswt-w<sup>c</sup>.tjt, hm.t-ntr-Hw.t-Hr.w, hm.t-ntr-Jht</i> <sup>826</sup>
Bestattung:	weiblich; 45–60 Jahre
Typus:	Perücke
Material:	Fasern
Maße:	-
Erhaltung:	in schlechten Zustand gefunden
Beschreibung:	Zopfperücke mit vielen einzelnen, aus gedrehten Fasern hergestellten Zöpfen
Standort:	-
Datierung:	späte 1. Zwischenzeit
Dat.kriterium:	Särge <sup>827</sup> , Keramik <sup>828</sup> , Waffen & Leichname <sup>829</sup>



<sup>824</sup> N. KANAWATI, *Hagarsa II*, Sydney 1993; DERS., *mummies*, in: BACE 4, 1993, 29–40.

<sup>825</sup> Es gibt Hinweise auf eine Entfernung des Gehirns (E. S. BAILEY, *Medical Report*, in: N. KANAWATI (Hrsg.), *The Tombs of el-Hagarsa. Volume II*, ACER 6, Sydney 1993, 79).

<sup>826</sup> Der Leichnam war in dem Sarg eines *smr-w<sup>c</sup>.tj, htm.w-bj.tj Hfff* (von KANAWATI als *Hfff* I. bezeichnet) bestattet. Die DNA-Analyse der Manchester University attestiert ein weibliches Geschlecht für diese Bestattung. Das Team der Brigham Young University stellte fest, dass entweder die Bestattung aus C5 (HG01) oder aus C6 (HG02) weiblich ist. Die anthropologische Untersuchung hingegen stellte überwiegend männliche skelettale Merkmale fest (R. ELLES ET AL., *A beginning to the routine analysis of DNA from ancient Egyptian mummies*, in: N. KANAWATI (Hrsg.), *The Tombs of el-Hagarsa. Volume II*, ACER 6, Sydney 1993, 46; C. W. GRIGGS ET AL., *The genetic and textile analysis of the Hagarsa mummies*, in: N. KANAWATI (Hrsg.), *The Tombs of el-Hagarsa. Volume II*, ACER 6, Sydney 1993, 57; E. S. BAILEY, *Medical Report*, Sydney 1993, 79). Die Zuweisung zu *Jn.t-sn-s* erfolgt durch KANAWATI vor allem aufgrund der Tatsache, dass in dem Sarg, der mit dem Namen der *Jn.t-sn-s* beschriftet ist, eine männliche Bestattung gefunden wurde. Ebenso deutet die Altersbestimmung dieser beiden darauf hin, dass sie derselben Generation angehörten. KANAWATI vermutet daher, dass *Jn.t-sn-s* und *Hfff* I. fälschlicherweise in dem Sarg des jeweils anderen gebettet wurden (N. KANAWATI, *Hagarsa II*, Sydney 1993, 85).

<sup>827</sup> Die Särge entsprechen dem frühen Typus bei WILLEMS und können daher in den relativ groben Zeitabschnitt vom späten Alten Reich bis in das frühe Mittlere Reich eingeordnet werden (H. WILLEMS, *Chests of Life*, Leiden 1988, 122–127). Das charakteristische Fehlen des *p*-Hockers bei der Wortgruppe *tp.j-dw=f* ist laut SCHENKEL bis in die 1. Zwischenzeit hinein üblich. Ebenso findet sich in dieser Zeit ʿ3 als „stehendes“, vertikales Zeichen (W. SCHENKEL, *Frühmittelägyptische Studien*, Bonn 1962, §§4, 9a; DERS., „Herakleopolitanischen“ *Keramik*, in: GM 8, 1973, 35).

<sup>828</sup> Die Keramik des Grabes ist mit jenen Gefäßtypen, die in SEIDLMEYERS Qau-Matmar-Gruppe vor allem in den Stufen IIB-IIIB vertreten sind, vergleichbar (vgl. S. J. SEIDLMEYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 163, Abb. 65). Eine Einordnung in die 1. Zwischenzeit erscheint dadurch plausibel.

<sup>829</sup> KANAWATI ordnet die Grablegungen in die 8. Dynastie ein und begründet dies zum einen durch die umliegenden Gräber und eine mögliche Beziehung der zugehörigen Grabbesitzer zu den Bestattungen aus D11. Zum anderen sieht KANAWATI in den Verletzungen der Halswirbelsäulen bei mindestens fünf der sechs Bestattungen aus D11, welche als Spuren von Erhängen gedeutet werden, sowie in den beigegebenen Waffen ein Zeichen für eine aktive Beteiligung der Toten an Kämpfen in einem Bürgerkrieg am Ende des Alten Reiches (N. KANAWATI, *Hagarsa II*, Sydney 1993, 86–88). Die Argumente KANAWATIS können jedoch entkräftet werden. Zum einen weisen Waffen als Beigabe nicht zwingend auf kriegerische Aktivitäten der Grabbesitzer hin, sondern können auf ein sich verändertes gesellschaftliches Bild am Anfang des Mittleren Reiches zurückgeführt werden (siehe S. J. SEIDLMEYER, *Wirtschaftliche und gesellschaftliche Entwicklung*, London 1987, 213; DERS., *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 213). Zum anderen deuten Verletzungen der Halswirbelsäule nicht unumstößlich auf einen

Literatur: N. KANAWATI, *The Tombs of el-Hagarsa. Volume II*, ACER 6, Sydney 1993, 21, pl. 33; DERS., *El-Hagarsa and its mummies*, in: BACE 4, 1993, 36.

## HG02<sup>830</sup>

Provenienz: el-Hagarsa, Grab D11 im oberen S-Abschnitt des Berges, O-GK, Sarg C6  
Grabung: Australian Centre for Egyptology, Kanawati, 1989  
Grabbeschreibung: siehe HG01  
Befund: intakt; 6 hölzerne Kastensärge in O-GK; Sarg C6 war in der Versenkung abgestellt; O-W-orientierte Bestattung in Leinen gehüllt und in 1 Tuch aus Leinen gewickelt, hinter dem Kopf 1 weiteres Leinentuch  
Funde: in GK: siehe HG01;  
auf dem Sarg: Sandalen;  
im Sarg: hölzerne Kopfstütze  
Name und Titel: *Hfff* (I.); *smr-w<sup>c</sup>.tj*, *htm.w-bj.tj*<sup>831</sup>  
Bestattung: männlich; 45–60 Jahre  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: -  
Erhaltung: in einem guten Erhaltungszustand gefunden, dunkle Flecken auf der Maske  
Beschreibung: Maske einer Frau:  
Perücke & Haare: schwarze, schulterlange Perücke aus modellierten Zöpfen; über der Stirn ein weißes Haarband mit rotem Diamantenmuster; schwarze(?) Koteletten;  
Gesichtsfarbe: helles beige;  
Augen & Brauen: schwarze, leicht geschwungene Brauen; schwarze, modellierte Augenlider, die auf der Nasenwand enden, schwarze Iris/Pupillen; schwarze Schminkstreifen;  
Ohren: wenig detailliert modelliert;  
*wsh*-Collier<sup>832</sup>: 1. dünnes, (schwarzes) Band – 2. (schwarze), ovale Perlen auf (gelbem/rotem) Grund – 3. (rotes/gelbes) Band – 4. (schwarze) Kugelperlen – 5. (gelbes/rotes) Band – 6. (rotes/gelbes) Zickzack-Muster – 7. wie 1. – 8. (schwarze), ovale Perlen auf (rotem/gelbem ) Grund – 9. wie 3. – 10. wie 4. – 11. wie 5. – 12. alternierend (schwarze), ovale Perlen und (rote/gelbe) Linien – 13. wie 1. – 14. (rote/gelbe) Kugelperlen – 15. wie 5. – 16. wie 4. – 17. wie 3.  
Körper: weiß; modellierte Brüste mit schwarze Brustwarzen und gelbe Areolae



Bürgerkrieg in der 8. Dynastie hin. Die Toten wurden sehr sorgfältig bestattet, teilweise wurden sogar Indizien für die Entnahme von Organen gefunden. Dies zeigt, dass die Beisetzung nicht in großer Hast erfolgte, sondern dass genügend Zeit und materielle Ressourcen zur Verfügung standen, um eine ordnungsgemäße Bestattung durchzuführen.

Da KANAWATIS Einordnung zwar möglich ist, aber rein hypothetisch bleibt und am Fundmaterial *de facto* nicht zweifelsfrei belegbar ist, wird in dieser Untersuchung eine Datierung in die 1. Zwischenzeit favorisiert. Dies entspricht eher dem gefundenen Material.

<sup>830</sup> Siehe HG01.

<sup>831</sup> Wie bereits bei HG01 erwähnt (siehe oben), wurde in dem für *Jn.t-sn-s* beschrifteten Sarg C6 laut DNA-Analyse eine vermutlich männliche Leiche aufgefunden. Einige der skelettalen Merkmale sind jedoch eher weiblich (R. ELLES ET AL., *analysis of DNA*, Sydney 1993, 46; E. S. BAILEY, *Medical Report*, Sydney 1993, 80). KANAWATI vermutet daher, dass die beiden Leichen der Särge C5 und C6 nach der Umwicklung mit Leinen verwechselt wurden und in C6 eigentlich *Hfff* (I.) bestattet wurde (N. KANAWATI, *Hagarsa II*, Sydney 1993, 85).

<sup>832</sup> Laut KANAWATI wurde das Collier in schwarzer, roter und gelber Farbe aufgemalt. Da für die Beschreibung lediglich ein Schwarz-Weiß-Foto zur Verfügung steht, fußt die Farbbestimmung allein auf einem Helligkeitsunterschied, welcher selbstverständlich durch diverse Faktoren verfälscht sein kann. Da dies gerade für die roten und gelben Details sehr problematisch ist, werden in der Beschreibung immer beide Farben als Möglichkeit angegeben.

mit rot gepunkteter Doppellinie um die Brustwarzen herum

Standort: -  
Datierung: späte 1. Zwischenzeit  
Dat.kriterium: siehe HG01  
Literatur: N. KANAWATI, *Hagarsa II*, Sydney 1993, 22, pl. 34; DERS., *mummies*, in: BACE 4, 1993, 36, pl 10.

### HG03<sup>833</sup>

Provenienz: el-Hagarsa, Grab D11 im oberen S-Abschnitt des Berges, O-GK, Sarg C2  
Grabung: Australian Centre for Egyptology, Kanawati, 1989  
Grabbeschreibung: siehe HG01  
Befund: intakt; 6 hölzerne Kastensärge in O-GK; in Sarg C2 O-W-orientierte Bestattung in Leinen gehüllt  
Funde: in GK: siehe HG01;  
im Sarg: hölzerne Kopfstütze;  
in Mumienbinden: Halskette, Amulette  
Name und Titel: *Hwj.t; hkr.t-nswt-w<sup>c</sup>.tjt*  
Bestattung: weiblich; 30–35 Jahre<sup>834</sup>  
Typus: Maske  
Material: Kartonage, Holz  
Maße: -  
Erhaltung: vollständig und in gutem Zustand vorgefunden; Absplitterungen auf der rechten Gesichtshälfte, am Kinn und Hals  
Beschreibung: Maske einer Frau:  
Perücke & Haare: schwarze, schulterlange Perücke aus modellierten Zöpfen, über der Stirn ein weißes Haarband mit rotem Diamantenmuster; Koteletten<sup>835</sup>;  
Gesichtsfarbe: dunkles beige;  
Augen & Brauen: schwarze, stark geschwungene und modellierte Brauen; schwarze, modellierte Augenlider, die auf der Nasenwand enden, schwarze Iris/Pupillen; schwarze Schminkstreifen(?)<sup>836</sup>;  
Ohren: detailliert geformte, hölzerne Ohren;  
*wsh*-Collier<sup>837</sup>: 1. dünnes, (schwarzes) Band – 2. (schwarze), ovale Perlen – 3. dünnes, (rotes) Band – 4. (schwarzes) Zickzack-Muster – 5. wie 3. – 6. (rote), ovale Perlen – 7. wie 1. – 8. (schwarze) Kugelperlen – 9. wie 3. – 10. alternierend (schwarze), ovale Perlen und (rote) Linien – 11. wie 1. – 12. (rote) Kugelperlen – 13. wie 3. – 14. wie 8. – 15. wie 3.  
Körper: hell; modellierte Brüste mit schwarzen Brustwarzen und braunen/roten



<sup>833</sup> Siehe HG01.

<sup>834</sup> Die DNA-Analyse ergab kein eindeutiges Ergebnis (R. ELLES ET AL., *analysis of DNA*, Sydney 1993, 46), jedoch konnte die Alters- und Geschlechtsbestimmung aufgrund von Röntgenaufnahmen vorgenommen werden (E. S. BAILEY, *Medical Report*, Sydney 1993, 77).

<sup>835</sup> Auf dem Foto sind keine Koteletten zu sehen. Diese könnten aufgrund des Aufnahmewinkels des Fotos nicht erkennbar sein.

<sup>836</sup> Auf dem publizierten Foto dieser Maske sind die Schminkstreifen höchstens zu erahnen, aber nicht eindeutig erkennbar. Die Beschreibung spricht lediglich von „details of the eyes [...] and brows painted black“ und erwähnt Schminkstreifen nicht explizit. Ebenso verhält es sich bei den Masken HG04 und HG02, wo jedoch Schminkstreifen zweifelsfrei aufgemalt sind (vgl. N. KANAWATI, *Hagarsa II*, Sydney 1993, 17, 18, 22, pls. 30, 31, 34). Es liegt daher die Vermutung nahe, dass auch die weibliche Maske HG03 mit Schminkstreifen versehen ist.

<sup>837</sup> KANAWATI beschreibt das Collier als „broad, elaborate [...] painted in black and red“ (ebd., 17). Die folgende Beschreibung erfolgt lediglich anhand des Schwarz-Weiß-Fotos. Es ist daher zu berücksichtigen, dass die genannten Farbangaben lediglich Vermutungen sind, die auf einem Helligkeitsunterschied basieren. Verblässungen der Farben könnten daher hier zu einer fehlerhaften Beschreibung geführt haben.

Standort: Areolae mit schwarzem Kontur  
 -  
 Datierung: späte 1. Zwischenzeit  
 Dat.kriterium: Sarg<sup>838</sup>, siehe HG01  
 Literatur: N. KANAWATI, *Hagarsa II*, Sydney 1993, 17, pl. 30; DERS., *mummies*, in: BACE 4, 1993, 36.

#### HG04<sup>839</sup>

Provenienz: el-Hagarsa, Grab D11 im oberen S-Abschnitt des Berges, O-GK, Sarg C3  
 Grabung: Australian Centre for Egyptology, Kanawati, 1989  
 Grabbeschreibung: siehe HG01  
 Befund: intakt; 6 hölzerne Kastensärge in O-GK; in C3 O-W-orientierte Bestattung in Leinen gehüllt und auf der linken Seite liegend, in 1 Tuch aus Leinen gewickelt und mit 1 weiteren Tuch bedeckt  
 Funde: in GK: siehe HG01;  
 im Sarg: hölzerne Kopfstütze  
 Name und Titel: *Hfff* (II.); *smr-w<sup>c</sup>.tj*<sup>840</sup>  
 Bestattung: Männlich; 20–30 Jahre  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage  
 Maße: -  
 Erhaltung: vollständig und in gutem Zustand vorgefunden  
 Beschreibung: Maske eines Mannes:  
 Perücke & Haare: modellierte, schwarze Strähnenperücke aus modellierten Zöpfen<sup>841</sup>; (grüne(?)) Koteletten;  
 Gesichtsfarbe: beige;  
 Augen & Brauen: grüne, leicht geschwungene, modellierte Augenbrauen mit schwarzer Kontur; schwarze, modellierte Augenlider, die auf der Nasenwand enden, schwarze Iris/Pupillen; (grüne(?)) Schminkstreifen mit schwarzer Kontur;  
 Ohren: recht detailliert geformt;  
 Ober- & Unterlippen-, Backenbart: schwarzer, dicker, geteilter Oberlippenbart; kurzer, schwarzer, gerundeter Unterlippenbart, der nicht mit dem Kinn verbunden ist; grüner, schmaler, gestufter Backenbart mit schwarzer Kontur, der auf der Wange entlang läuft und am Kinn in einen kleinen, grünen Bart mit



<sup>838</sup> Auf dem Deckel und der Westwand von C2 findet sich die senkrechte Schreibung der *n*-Wasserlinie. Diese paläografische Besonderheit tritt erst ab der 11. Dynastie auf. Die Schreibung von *jmsh.wt* mit komplementierendem *w* (ebenso bei C3 (HG04) und C6 (HG02)) grenzt dies auf die erste Hälfte der 11. Dynastie, d. h. die späte 1. Zwischenzeit, ein (W. SCHENKEL, *Frühmittelägyptische Studien*, Bonn 1962, §3, 14f).

<sup>839</sup> Siehe HG01.

<sup>840</sup> Die Bestattung wurde in einem Sarg, der für eine Frau namens *Šm<sup>c</sup>.t* (*hkr.t-nswt-w<sup>c</sup>.tjt*, *hzz.t-Hw.t-Hr.w*, *hm.t-ntr-Hw.t-Hr.w*) beschriftet ist, gefunden. Die Kartonage weist hingegen eindeutig männliche Züge auf. Die DNA-Analyse und Untersuchung der Knochen anhand von Röntgenaufnahmen bestätigen, dass in diesem Sarg ein Mann beigelegt war (R. ELLES ET AL., *analysis of DNA*, Sydney 1993, 46; E. S. BAILEY, *Medical Report*, Sydney 1993, 78). Die Zuordnung zu *Hfff* (II.) erfolgt aufgrund der Tatsache, dass in der Grabkammer Särge für zwei Männer mit dem Namen *Hfff* gefunden wurden, darin aber jeweils keine männliche, adulte Bestattung. Daraus resultierend ist es zwar wahrscheinlich, dass die Bestattung aus C3 *Hfff* hieß, aber keineswegs eindeutig. Beispielsweise stellt KANAWATI richtig fest, dass in Grab D11 drei Särge, die mit Namen von Frauen beschriftet sind, gefunden wurden, aber lediglich zwei der Bestattungen eindeutig als weiblich identifiziert werden konnten. Es ist daher ebenso möglich, dass der Verstorbene nicht *Hfff* hieß. Jedoch wird aus Ermangelung eines besseren Vorschlages die Zuordnung von KANAWATI übernommen (vgl. N. KANAWATI, *Hagarsa II*, Sydney 1993, 85).

<sup>841</sup> Die vorderen Strähnen liegen sehr weit mittig auf der Brust und verdecken einen Großteil des *wsh*-Colliers.

schwarzen, vertikalen Linien mündet;  
Kinnbart<sup>842</sup>: grüner, trapezförmiger Kinnbart mit schwarzen und roten, horizontalen Linien;  
*wsh*-Collier<sup>843</sup>: 1. dünnes, (schwarzes) Band – 2. schwarze Kugelperlen auf (rotem) Grund – 3. dünnes, (rotes) Band – 4. (schwarze) Kugelperlen – 5. wie 1. – 6. (schwarzes) Zickzack-Muster – 7. wie 1. – 8. dickes, (rotes) Band – 9. wie 3. – 10. wie 4. – 11. wie 3. – 12. (rotes) Zickzack-Muster – 13. wie 1. – 14. wie 8. – 15. wie 3. – 16. wie 4. – 17. wie 1. – 18. helles Band – 19. wie 1. – 20. wie 8. – 21. wie 3. – 22. (rote) Kugelperlen – 23. & 24. wie 3. – 25. (rote), ovale Perlen – 26. wie 1.<sup>844</sup>

Standort: -  
Datierung: späte 1. Zwischenzeit  
Dat.kriterium: siehe HG01 und HG03  
Literatur: N. KANAWATI, *Hagarsa II*, Sydney 1993, 18, pl. 31; DERS., *mummies*, in: BACE 4, 1993, 36, pl. 9.

---

<sup>842</sup> Der angefügte Kinnbart besteht aus Kartonage, nicht aus Holz (für diese Information danke ich N. Kanawati recht herzlich (E-Mail vom 16.03.2019)).

<sup>843</sup> Wie bei HG02 und HG03 basiert die Beschreibung des Colliers hauptsächlich auf dem publizierten Schwarz-Weiß-Foto, sodass keine Garantie für die korrekte Benennung der Farbe gegeben werden kann. Bei dieser Maske ist der untere Teil der Maske durch das den Leichnam bedeckende Tuch verdeckt und kann nicht vollständig beschrieben werden.

<sup>844</sup> Das Collier hat noch min. 10 weitere Reihen, jedoch werden diese zu stark von Schatten und Leinen verdeckt.

## SHEIKH FARAG

### SF01

Provenienz:	Sheikh Farag, Grab 5114, Schacht C
Grabung:	Harvard University & MFA Boston, Reisner, 1923
Grabbeschreibung:	-
Befund:	hölzerner Kastensarg (MFA 25.1512 <sup>845</sup> ), auf der linken Seite liegende Bestattung, in Leinen gehüllt <sup>846</sup>
Funde:	in GK: Leinen, Stock
Name und Titel:	<i>Ppy-snb.w</i> (I.) genannt <i>Jtj</i> und <i>H.ty</i> ; <i>ḥ3.tj-ꜥ</i> , <i>smr-wꜥ.tj</i> , <i>ḥr.j-ḥ3b.t</i>
Bestattung:	männlich
Abbildung:	Photograph © Museum of Fine Arts, Boston.
Typus:	Maske
Material:	Kartonage <sup>847</sup> ; Leinen
Maße:	-
Erhaltung:	in fragmentärem Zustand; große Teile des Gesichtes fehlen und sind rekonstruiert
Beschreibung:	Maske eines Mannes: Perücke & Haare: schwarze Perücke; zusätzliche Perücke aus schwarzen Leinenstreifen <sup>848</sup> , dessen vordere „Strähnen“ bis knapp unterhalb der Schultern reichen; Gesichtsfarbe: gelb; Augen & Brauen: schwarze Brauen, schwarze Schminkstreifen; Ohren: modellierte Ohren; Ober- & Unterlippen-, Backenbart: schwarz; getrennter Oberlippenbart; Backenbart; Körper: sehr kurzer, weißer Brust- und Rückenlatz <sup>849</sup>
Standort:	Boston, MFA; 25.1513
Datierung:	Mitte bis späte 1. Zwischenzeit
Dat.kriterium:	Sarg <sup>850</sup>



<sup>845</sup> D'AURIA/LACOVARA/ROEHRIG und BROVASKI geben für den Sarg die Inventarnummer 25.1512 an, laut der *Online Collection* des MFA hat der Sarg allerdings die Inventarnummer 25.1513a–b (vgl. E. BROVASKI, *Naga-ed-Der*, (unpubl.) 1989, 580; S. D'AURIA/P. LACOVARA/C. H. ROEHRIG, *Mummies & Magic*, Boston 1988, 105; <https://collections.mfa.org/objects/146149> (04.01.2022)).

<sup>846</sup> Einer CT-Untersuchung zufolge wurde der Leichnam zunächst in sieben bis acht Lagen Leinenbinden gehüllt. Anschließend wurde die Vorderseite mit Watte ausgepolstert und erneut mit mehreren Lagen Leinen umwickelt. Darauf folgten weitere Lagen, jedoch aus feinerem Leinen. Die äußerste Lage besteht aus sehr feinem Leinen. Am Ende dieser Prozedur war der Körper in einer kokonähnlichen Form. Die Kartonagemaske ist zu einem Zeitpunkt über den bandagierten Kopf gestülpt worden als noch ca. acht Leinenschichten fehlten (S. D'AURIA/P. LACOVARA/C. H. ROEHRIG, *Mummies & Magic*, Boston 1988, 105f.).

<sup>847</sup> Die Maske besteht aus einem Kern aus vier Lagen von feinem Leinen, der auf der Innen- und Außenseite mit einer Stuckschicht überzogen ist (ebd., 106).

<sup>848</sup> Die Leinenstreifen bestehen jeweils aus zwei sehr dünnen, gedrehten Leinenschnüren. Sie sind am oberen Teil der Kartonage befestigt.

<sup>849</sup> Unterhalb des Gesichtes ist die komplette Kartonage weiß. Ein *wsh*-Collier ist nicht aufgemalt.

<sup>850</sup> BROVASKI ordnet den Sarg des *Ppy-snb.w* in eine Gruppe mit den Stelen der „Blue Group“ und zwei weiteren Särgen und folgt damit FISCHER. Während letzterer die Gruppe eher in die späte 1. Zwischenzeit setzt, datiert BROVASKI die Stücke in die 9. Dynastie (H. G. FISCHER, *A daughter of the Overlords of Upper Egypt in the First Intermediate Period*, in: *Journal of the American Oriental Society* 76, 1956, 101f.; E. BROVASKI, *Naga-ed-Der*, (unpubl.) 1989, 580f., Fn. 221). Die Schreibung von *jmsh.w* mit *w* deutet in der Tat auf eine frühe Einordnung hin. Ferner findet die Anordnung der Hieroglyphen von *ḥtp dj nswt Wsjr nb Dd.w ḥnt.j jmn.t nb 3bd.w* und *pr.t ḥrw* Parallelen auf Särgen des Alten Reiches (vgl. G. LAPP, *Särge und Sargkammern*, Heidelberg 1993, Bl. 29–32). Die

Literatur: S. D'AURIA/P. LACOVARA/C. H. ROEHRIG, *Mummies & Magic*, Boston 1988, 105f. (38); E. ROGGE, *Die Maske eines Königs, Puschkin-Museum I 1 a 4686, und die königlichen Bestattungen des Alten und Mittleren Reiches*, in: M. BIETAK ET AL. (Hrsg.), *Zwischen den beiden Ewigkeiten: Festschrift Gertrud Thausing*, Wien 1994, 180; S. IKRAM/A. DODSON, *The Mummy*, London 1998, 114; K. R. KROENKE, *The Provincial Cemeteries of Naga ed-Deir: A Comprehensive Study of Tomb Models Dating from the Late Old Kingdom to the Late Middle Kingdom*, (unpubl.) 2010, 50f., Fn. 397f.; <https://collections.mfa.org/objects/146149> (04.01.2022).

## SF02<sup>851</sup>

Provenienz: Sheikh Farag, Grab S. F. 5105, GK C  
Grabung: Harvard University & MFA Boston, Reisner, 1923; Reg-Nr.: 23-12-179  
Grabbeschreibung: Felsgrab; Vorhof, im NO geht Kultkammer ab; in NO-Wand 1 GK (D); vor SO-Wand 1 Schacht mit GK (C) nach NO abgehend und unfertige Kammer nach S abgehend  
Befund: intakt; hölzerner Kastensarg; in Leinen gehüllte Bestattung auf dem Rücken liegend, Kopf im NO, Gesicht nach links in Richtung SO  
Funde: in Kultkammer: Keramik, Perlen, Ring, 2 Stäbe; in GK: Stab  
Name und Titel: *Tby* ʕ; *ḥ3.tj*-ʕ  
Bestattung: männlich; 25–40 Jahre<sup>852</sup>  
Abbildung: © Museums Victoria, Melbourne  
Typus: Maske  
Material: Kartonage<sup>853</sup>, Ton  
Maße: -  
Erhaltung: in relativ gutem Zustand und mit nur einigen Rissen aufgefunden; heute Absplitterungen auf der Oberfläche und in viele Fragmente zerbrochen, große Teile des Gesichtes, Halses und der obere Teil des *wsh*-Colliers zerstört; konserviert und restauriert  
Beschreibung: Perücke & Haare: über der Kartonage eine bis zur Schulter reichende Lockenperücke aus Ton, die Locken sind durch eingeritzte Quadrate (Gitternetz) angegeben; über dem vorderen Teil des Kopfes und der Stirn (inklusive der Brauen) liegt ein weiteres Kartongestück auf; Gesichtsfarbe: gelblich;



---

Schreibung des Götter-Determinativs nach dem Namen des Osiris und nach *jmn.t* zeigen jedoch, dass der Sarg nach dem Alten Reich zu datieren ist. Zusätzlich konstatiert bereits SCHENKEL, dass die Schreibung des *jm3h*-Zeichens mit abgetrenntem Nervenstrang eher bei Objekten von der Mitte bis zur späten 1. Zwischenzeit auftrat (W. SCHENKEL, *Frühmittelägyptische Studien*, Bonn 1962, §39a).

<sup>851</sup> J. STEVENS ET AL., *Mummy of Victoria*, in: *The Artefact* 3.1, 1978, 35–48; C. A. HOPE, *Tby*, in: *Abr-Nahrain* 22, 1983–84 (1984), 7–28.

<sup>852</sup> STEVENS ET AL. attestieren ein Alter von 25 bis 30 Jahren (J. STEVENS ET AL., *Mummy of Victoria*, in: *The Artefact* 3.1, 1978, 45). Das Museum of Victoria gibt ein Alter von 35 bis 40 Jahren an (D. TOUT-SMITH, *Tjeby, Ancient Egyptian Official, circa 1956 BC - 1870 BC in Museums Victoria Collections*, 2004, <https://collections.museumvictoria.com.au/articles/2503> (16.01. 2019).

<sup>853</sup> Die Kartonage besteht aus einer 4 mm dicken äußeren Stuckschicht. Darunter findet sich eine Schicht aus grobem Leinen. Diese wird von einer 10 mm starken Schicht aus Stuck von unten gestützt. STEVENS ET AL. sprechen von einer weiteren Schicht aus feinem Leinen „in contact with the skin“ (J. STEVENS ET AL., *Mummy of Victoria*, in: *The Artefact* 3.1, 1978, 42). Diese Leinenschicht ist jedoch nicht Teil der Kartonage, sondern es sind Bandagen, die um den gesamten Körper und den Kopf des Leichnams gewickelt sind. Es handelt sich bei dieser Maske definitiv um eine über den bandagierten Kopf gestülpte Kartonage.

Ohren: modellierte Ohren;  
wsh-Collier: dickes, blaues Band – grünliche Dreiecke – dickes, gelbes Band –  
dickes, rotes Band – dünnes, weißes Band – gelbe, rote und blaugrüne Quadrate  
– gelbe, rote und blaugrüne ovale Perlen – gelbe, rote und blaugrüne Quadrate –  
dünnes, gelbes Band

Körper: weiß; an den unteren, vorderen Ecken der Maske sind Löcher, durch  
die Leinenstreifen zur Befestigung an den Mumienbinden gezogen sind

Standort: Melbourne, Museums Victoria; X83758

Datierung: späte 11. Dynastie – frühe 12. Dynastie

Dat.kriterium: Sarg<sup>854</sup>, Keramik<sup>855</sup>

Literatur: J. STEVENS ET AL., *An Egyptian Mummy of the First Intermediate Period in the  
National Museum of Victoria*, in: *The Artefact* 3.1, 1978, 42; C. A. HOPE, *Tby  
the Elder from Sheikh Farag Tomb 5105*, in: *Abr-Nahrain* 22, 1983–84 (1984),  
7, 12f., pl. 5A; D. TOUT-SMITH, *Tjebj, Ancient Egyptian Official, circa 1956  
BC – 1870 BC in Museums Victoria Collections*, 2004: [https://collections.  
museumvictoria.com.au/articles/2503](https://collections.museumvictoria.com.au/articles/2503) (16.01.2019); Museums Victoria  
Collections: <https://collections.museumvictoria.com.au/items/229218>  
(16.01.2019).

### SF03<sup>856</sup>

Provenienz: Sheikh Farag, Grab S. F. 5105, GK D

Grabung: Harvard University & MFA Boston, Reisner, 1923; Reg-Nr.: 23-12-169

Grabbeschreibung: siehe SF02

Befund: intakt; hölzerner Kastensarg; in Leinen gehüllte Bestattung<sup>857</sup> auf der linken  
Seite liegend, Kopf im NO, Gesicht nach links in Richtung SO

<sup>854</sup> Der Sarg entspricht WILLEMS' Typ I und lässt sich daher grob in die Zeit vor dem hohen Mittleren Reich einsortieren (H. WILLEMS, *Chests of Life*, Leiden 1988, 122–127). Einige Schreibungen auf dem Sarg sind ungewöhnlich und fehlerhaft, u. a. *Jnrj* für *Jnp.w* oder die unterschiedlichen und falschen Komplementierungen der *sw*-Rispe in beiden *hṭp-dj-nswt*-Formeln (für eine vollständige Aufzählung der ungewöhnlichen oder falschen Schreibungen siehe C. A. HOPE, *Tby*, in: *Abr-Nahrain* 22, 1983–84 (1984), 15f.). Die Schreibung von *jmsh.y* mit zwei Schilfblättern findet sich nicht vor der Regierung Merikares und die Komplementierung von *tp* bei der Wortgruppe *tp.j dw=f* ist ein Charakteristikum, welches in der 11. Dynastie im thebanischen Raum seinen Ursprung hat (W. SCHENKEL, *Frühmittelägyptische Studien*, Bonn 1962, §§4, 9a, 16a; DERS., „Herakleopolitanischen“ *Keramik*, in: *GM* 8, 1973, 35). Die phonetische Komplementierung von *hṭp* mit *t* und *p* in der *hṭp-dj-nswt*-Formel wird zwar von SCHENKEL als ein spätes Kriterium angeführt, ist aber auf Särgen aus Achmim, Gebelein und Assiut bereits in der 11. Dynastie belegt (G. LAPP, *Särge und Sargkammern*, Heidelberg 1993, Bl. 2, 9, 18). Das Wort *krst* ist mit dem „*krst*-Schlitten“ determiniert, was BROVARSKI als ein spätes Merkmal bei Bestattungen aus Naga el-Deir identifiziert hat. Aufgrund dieses und anderer Merkmale ordnet er den Sarg des *Tby* ʕ und weitere Särge aus Achmim und Naga el-Deir in die Zeit Mentuhoteps II. ein (E. BROVARSKI, *Naga-ed-Der*, (unpubl.) 1989, 532, Fn. 89, 954–956, Fn. 409).

<sup>855</sup> Die gesamte Keramik stammt aus der Kultkammer des Grabes und ist keiner der beiden Bestattungen eindeutig zuzuordnen. Es ist durchaus möglich, dass einige der Gefäße zu einem anderen Zeitpunkt im Grab abgestellt wurden als andere. Laut SCHIESTL/SEILER ist die Schale a in die frühe 12. Dynastie, Sesostri I. bis Sesostri II., einzuordnen. Die Form der zweiten Schale (b) fand sich erst ab der Regierung Sesostri I. Ellipsoide Gefäße wie c traten ab der Mitte der 11. Dynastie bis in die Regierungszeit Sesostri II. auf. Flaschen vom Typ der ovoïden Flasche d waren von der Zeit Amenemhats II. bis Sesostri III. verbreitet. Die *hz.t*-Vase (g) ist charakteristisch für die 11. und frühe 12. Dynastie, bis zum Ende der Regierung Amenemhats I. (C. A. HOPE, *Tby*, in: *Abr-Nahrain* 22, 1983–84 (1984), 18–23, fig. 3, pl. 4A; R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 56, 59, 512f., 842f., 856f., 982).

<sup>856</sup> C. A. HOPE, *Tby*, in: *Abr-Nahrain* 22, 1983–84 (1984), 7–28.

<sup>857</sup> Während der Umwicklung des Leichnams wurden aus Leinen modellierte Ohren am Kopf und ein männliches Glied zwischen den Beinen in die Bandagierung eingearbeitet (diese Information verdanke ich J. P. Elias vom Akhmim Mummy Studies Consortium (E-Mails vom 14.03.2019). Ähnliche Repliken von Körperteilen fanden sich auch bei der Bestattung des *Wsh* aus Theben (siehe bei TB05).

Funde: in Kultkammer: siehe SF02  
 Name und Titel: *Tjby* (I.); *ḥꜣ.tj-ꜣ*, *ḥtm.w-bj.tj*  
 Bestattung: männlich; 25–40 Jahre  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage  
 Maße: H: 31,6–46,5 cm<sup>858</sup>; B: 25 cm  
 Erhaltung: eingedrückt und noch unter Leinenbinden befindlich<sup>859</sup>  
 Beschreibung: Perücke & Haare: glatte Perücke;  
 Ohren: vermutlich aufgemalt;  
 Kinnbart(?)<sup>860</sup>;  
 Körper: 2 Löcher an den vorderen beiden Ecken der Maske, durch die Leinenstreifen zur Befestigung gezogen sind  
 Standort: Richmond, Virginia Museum of Fine Arts; 53.30.1  
 Datierung: späte 11. Dynastie – frühe 12. Dynastie  
 Dat.kriterium: Sarg<sup>861</sup>, Keramik<sup>862</sup>  
 Literatur: <https://www.vmfa.museum/piction/6027262-79513328/> (16.01.2019);  
<https://www.vmfa.museum/mlit/coffin-tjeby-full-interview-transcript-curator-peter-schertz/> (16.01.2019); J. P. Elias vom Akhmim Mummy Studies Consortium (E-Mails vom 14.03.2019); J. P. Elias, *The Mask of Tjeby Y*, (unpubl.).

<sup>858</sup> Das Vorderteil der Maske ist 14,9 cm cm länger als der hintere Teil der Maske (J. P. ELIAS, *The Mask of Tjeby Y*, (unpubl.)).

<sup>859</sup> Eine 2013 durchgeführte CT-Untersuchung ergab, dass sich unter den Leinenbinden der Mumie eine Kartonagemaske verbirgt. Für alle Informationen zur Maske und zur Mumie sowie für diverse Studienfotos von den CT-Scans bin ich Dr. J. P. Elias vom AMSC und Dr. P. Schertz vom Virginia Museum of Fine Arts sehr dankbar (E-Mails vom 11.02.2019 und 14.03.2019).

<sup>860</sup> Obwohl kein hölzernen Kinnbart identifiziert werden konnte, ist laut Elias auf dem Scan „some cartonnage structure extending below the chin and neck“ zu erkennen (E-Mail von J. P. Elias vom 14.03.2019). Ein aus Kartonage modellierter Bart ist denkbar und findet sich beispielsweise auch bei HG04.

<sup>861</sup> Der Sarg ähnelt dem des *Tjby* ꜣ (SF02) in einigen paläografischen Merkmalen, ist jedoch fehlerfrei und ordentlicher beschriftet: Die Schreibung von *jmꜣḥ.y* mit zwei Schilfblättern, die Komplementierung von *ḥtp* mit *t* und *p*, das Determinativ bei *krst* (siehe dazu die Bemerkung zur Datierung von SF02).

<sup>862</sup> Zur Keramik siehe die Bemerkung bei SF02.

## NAGA EL-DEIR

### ND01<sup>863</sup>

Provenienz:	Naga el-Deir, Grab N. 3804, GK
Grabung:	Phoebe A. Hearst Expedition, Reisner, 1902–03
Grabbeschreibung:	Felsgrab; Kultkammer mit 1 abfallenden Korridor in der O-Wand; GK
Befund:	intakt; hölzerner Kastensarg an N-Wand; O-W-orientierte Bestattung, leicht auf der linken Seite liegend, Kopf im W, Gesicht nach N
Funde:	in Kultkammer: Stele <sup>864</sup> (HMA 6-1903), Keramik (HMA 6-1902, 6-1904, 6-1905); in GK: Tierknochen
Name und Titel:	<i>Jn-Ḥr.t-nḥt.j, jr.j-p<sup>c</sup>.t, ḥz.tj-<sup>c</sup>, ḥtm.w-bj.tj, smr-w<sup>c</sup>.tj, ḥr.j-sšt3, sm3-Jn-Ḥr.t</i> <sup>865</sup>
Bestattung:	-
Typus:	Maske
Material:	Kartonage, Leinen
Maße:	-
Erhaltung:	in sehr schlechtem und fragmentärem Zustand aufgefunden
Beschreibung:	„Remains of mask and wig“ <sup>866</sup> (DUNHAM)
Standort:	-
Datierung:	1. Zwischenzeit – frühes Mittleres Reich
Dat.kriterium:	Stele <sup>867</sup> , Keramik <sup>868</sup>
Literatur:	D. DUNHAM, <i>Naga ed-Dêr Stelae of the First Intermediate Period</i> , London 1937, 7.

<sup>863</sup> J. KNUDSEN/P. PODZORSKI, *George Reiner's Focus on Egypt's Past at Berkeley*, in: KMT 5/1, 1994, 67–69.

<sup>864</sup> Die Stele befand sich direkt in den Verschluss des Korridors eingelassen (siehe D. DUNHAM, *Stelae*, London 1937, 9 fig. 5, pl. I.3).

<sup>865</sup> Für die Lesung des Titels *sm3-Jn-ḥr.t* siehe E. BROVARSKI, *Naga-ed-Der*, (unpubl.) 1989, 778.

<sup>866</sup> Die Kartonagemaske scheint mit einer Perücke ähnlich SF01 und ND02–ND06 ausgestattet zu sein.

<sup>867</sup> Die Stele ist bei DUNHAM veröffentlicht, der sie als „Early Middle“ klassifiziert. SCHENKEL setzt die Stele in seine Gruppe C. Die Schreibung von *ḥtp* mit einem *t* über dem Altar, die Komplementierung von *Jnp.w* und die fehlende Komplementierung bei *tp.j-ḏw=f* deuten auf eine frühe Datierung hin, jedoch finden sich auch spätere Parallelen. Die intakte, nicht zerstückelte Schreibung der Viper verweist auf die Zeit nach dem Alten Reich. Laut PITKIN wird ab der 11. Dynastie *jm.j-w.t* vermehrt mit dem Pustel- anstelle des Stadt-Zeichens geschrieben, jedoch gibt es auch bereits Belege aus dem späten Alten Reich. Gerade in der Gegend um Naga el-Deir scheint die Schreibweise mit der Pustel bereits in der 1. Zwischenzeit sehr verbreitet, wie die bei DUNHAM publizierten Stelen aus dieser Zeit belegen. BROVARSKI sieht in der Schreibung von *jm.j-w.t* mit terminalem *w*-Kücken ein Merkmal der späten 1. Zwischenzeit (D. DUNHAM, *Stelae*, London 1937, 83f. (71), pl. XXV,1, 122; W. SCHENKEL, *Frühmittelägyptische Studien*, Bonn 1962, §§9a, 38c; E. BROVARSKI, *Naga-ed-Der*, (unpubl.) 1989, 239–247, 770–779; G. LAPP, *Särge und Sargkammern*, Heidelberg 1993, 204f., 207; M. PITKIN, *The Distribution and Dating of Egyptian False Doors and Funerary Stelae of the First Intermediate Period: A Preliminary Analysis*, in: CRE 2014, Oxford & Philadelphia 2015, 273f.).

<sup>868</sup> In Grab 3804 wurde eine zerbrochene Schale und zwei Gefäßständer gefunden, wobei lediglich ein Gefäßständer fotografisch belegt ist. Dieser ist jedoch für eine zeitliche Einordnung des Grabes nicht aussagekräftig. Die einzige mögliche Parallele findet sich in SEIDLMEYERS K-C01.01, die relativ häufig in seiner Qau-Matmar-Stufe IIIB, d. h. frühes Mittleres Reich, zu finden ist (vgl. S. J. SEIDLMEYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 176–178).

**ND02**<sup>869</sup>

Provenienz:	Naga el-Deir, Grab N. 3765, Schacht B oder E <sup>870</sup> , N-GK
Grabung:	Phoebe A. Hearst Expedition, Reisner, 1902
Grabbeschreibung:	Felsgrab; 2 Kultkammern; 2 Schächte (B, E) und 3 abfallende Korridore mit 6 GK; Schacht B oder E mit 1 GK nach N und 1 GK nach S abgehend
Befund:	intakt; hölzernes Sargset <sup>871</sup> (innen: JE 45967); in Leinen gehüllte Bestattung (JE 45967) auf der linken Seite liegend, Gesicht zur O-Wand des Sarges
Funde:	Stele (HMA 6-2829), Keramik (HMA 6-1825, 6-1827, 6-1829, 6-2867), Fragmente eines Bootsmodells, Statuette/Fragment eines Küchenmodells <sup>872</sup> (HMA 6-1894), Früchte (HMA 6-1830), Bogen (HMA 6-2778), Pfeilfragment (HMA 6-1828a-z), Korbfragmente (HMA 6-2905, 6-2906), Fragment einer hölzernen Box oder eines Sarges (HMA 6-1823), hölzerner <i>kohl</i> -Stab, hölzerner Kamm, Stuhl (HMA 6-1824a-e), Sandale (HMA 6-2818), Stab (HMA 6-1985), Perlen, Anhänger (HMA 6-11620) <sup>873</sup>
Name und Titel:	<i>Tby</i> (II.); <i>jr.j-p<sup>c</sup>.t</i> , <i>h3.tj-<sup>c</sup></i> , <i>htm.w-bj.tj</i> , <i>smr-w<sup>c</sup>.tj</i> , <i>hr.j-h3b.t</i>
Bestattung:	männlich (Bestattung Schacht E)
Abbildung:	Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston.
Typus:	Maske
Material:	Kartonage, Leinen
Maße:	-
Erhaltung:	Kartonage in schlechtem Zustand gefunden; nur die Perücke und Teile der Bemalung erhalten
Beschreibung:	Maske eines Mannes: Perücke & Haare: schulterlange, min. 6-stufige Lockenperücke aus zusammen gedrehten Leinenstreifen; Ober- & Unterlippen-, Backenbart: aufgemalter



<sup>869</sup> K. R. KROENKE, *Tomb Models*, (unpubl.) 2010, 87, 92, 498–501; E. BROVARSKI, *Naga-ed-Der*, (unpubl.) 1989, 670f.

<sup>870</sup> Laut BROVARSKI wurden die Maske und der Sarg (JE 45967) des *Tby* in der nördlichen Grabkammer von Schacht E gefunden. In der südlichen Kammer von E fanden sich die Überreste von zwei Särgen, welche die Namen *Hr.w-nfr* und *Tby* tragen. KROENKE gibt die Verhältnisse anders wieder. Ihr zufolge gehört die Maske zur Bestattung des *Tby*, die in der nördlichen Grabkammer von Schacht B im Sarg (JE 45967) gefunden wurde und die Hauptbestattung von Grab N. 3765 ist. Ihrer Aussage nach ist Schacht B der einzige Schacht von N. 3765, der mit zwei Grabkammern ausgestattet ist, die sie dem Grabherrn *Tby* und seiner Frau *Hr.w-nfr* zuweist. Schacht E verfügt laut KROENKE nur über eine Grabkammer im Norden, in der vermutlich ein namentlich nicht bekannter Sohn des Grabherrn beigesetzt war (E. BROVARSKI, *Naga-ed-Der*, (unpubl.) 1989, 671, Fn. 472; K. R. KROENKE, *Tomb Models*, (unpubl.) 2010, 44, 89, 92, 112, Fn. 821f.).

<sup>871</sup> Von einem der beiden Säрге wurden nur Fragmente gefunden, die KROENKE in keinem Museum lokalisieren konnte (ebd., 499). Wahrscheinlich handelt es sich dabei um den äußeren Sarg.

<sup>872</sup> Bei der Statuette handelt es sich um eine ca. 30 cm große weibliche Figur aus Holz, die leicht nach vorn gebeugt und mit fest geschlossenen Beinen dasteht. Beide Arme fehlen. Auf der Inventarkarte des Museums ist handschriftlich vermerkt, dass es sich um eine Bier brauende Frau handeln könnte ([ark:/21549/hm21060001894](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:5:1-63862-p0089-9) (08.07.2019)). Da die Figur nicht in schreitender Schrittstellung dargestellt ist und keinen Korb oder ähnliches auf dem Kopf trägt, kann eine Opferträgerin fast sicher ausgeschlossen werden. Die nach vorn gebeugte Haltung lässt auf eine Tätigkeit vor der Figur schließen. Daher ist die Vermutung des Museums sehr plausibel. Auch andere Modelle enthalten Figuren in dieser Position und von einer ähnlichen Körpergröße (vgl. BM EA55728 (Sediment) und ECM 1733-2010 (Gebelein); siehe auch K. R. KROENKE, *Tomb Models*, (unpubl.) 2010, 248).

<sup>873</sup> Zu den im Hearst Museum geführten Objekten von Grab 3765 gibt es keine nähere Auskunft über deren Fundumstände bzw. genaue Fundposition. Es ist demnach nicht bekannt, ob alle oben aufgeführten Funde Schacht B bzw. E und dessen Grabherrn zugeordnet werden können oder ob bzw. welche Stücke aus anderen Grabkammern oder aus einer anderen Epoche kommen. Dies wird erschwert durch die Beobachtung KROENKES, dass einige der Funde aus späterer Zeit stammen (ebd., 65, 74).

Bart<sup>874</sup>;  
 Körper: weiß; sehr kurzer Brust- und Rückenlatz  
 Standort: Kairo; Ägyptisches Museum<sup>875</sup>  
 Datierung: späte 1. Zwischenzeit  
 Dat.kriterium: Stele<sup>876</sup>, Keramik<sup>877</sup>, Sarg<sup>878</sup>  
 Literatur: M. KAMAL, *Two Unpublished Coffins in the Egyptian Museum*, in: ASAE 37, 1937, 125; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 159 (N 1); E. BROVARSKI, *Naga-ed-Der*, (unpubl.) 1989, 671, Fn. 472; K. R. KROENKE, *Tomb Models*, (unpubl.) 2010, 44, 50, 499.

### ND03<sup>879</sup>

Provenienz: Naga el-Deir, Grab N. 4172, GK  
 Grabung: Phoebe A. Hearst Expedition, Reisner, 1902  
 Grabbeschreibung: Mastaba; Schacht mit GK nach N abgehend  
 Befund: Intakt; hölzerner Kastensarg; N-S-orientierte Bestattung, auf der linken Seite liegend und in Leinen gewickelt, Kopf im N, Gesicht nach O  
 Funde: in GK: Bootsmodell (HMA 6-17160), Bäckereimodell (HMA 6-16164), Bogen (HMA 6-2148), 2 Stäbe (HMA 6-2146, 6-2147), Sandalen, Leinen  
 Name und Titel: *Jbj*; *ḥz.tj-ꜥ*, *ḥtm.w-bj.tj*, *smr-wꜥ.tj*  
 Bestattung: männlich  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage, Leinen, Holz (Bart(?))

<sup>874</sup> KROENKE konnte den Notizen von Mace lediglich entnehmen, dass ein aufgemalter Bart vorhanden ist (K. R. KROENKE, *Tomb Models*, (unpubl.) 2010, 50), aber nicht, welcher Teil des Gesichtes damit versehen war. Es ist anzunehmen, dass das Gesicht ähnlich wie bei SF01 mit einem schwarzen Oberlippen- und Backenbart dekoriert ist. Leider ist auf dem *in situ* aufgenommenen Foto die Maske bereits zu stark zerstört, um den Bart zu erkennen.

<sup>875</sup> Die Überreste und die Maske des *Tby* befinden sich laut KAMAL bis heute im Sarg, der in Kairo unter JE 45967 zu finden ist (M. KAMAL, *Two Unpublished Coffins in the Egyptian Museum*, in: ASAE 37, 1937, 125–127).

<sup>876</sup> Die Stele findet sich bei DUNHAM, der sie als „Early Middle“ klassifiziert (D. DUNHAM, *Stelae*, London 1937, 80–82 (69), pl. XXIV, 1, 122). SCHENKEL setzt die Stele in seine Gruppe G, die er in die 11. Dynastie einordnet (W. SCHENKEL, *Frühmittelägyptische Studien*, Bonn 1962, §38g). BROVARSKI hingegen sortiert die Stele zusammen mit dem Sarg des *Tby* in die „Polychrome Group“ ein und setzt die Objekte damit in die 9. Dynastie (E. BROVARSKI, *Naga-ed-Der*, (unpubl.) 1989, 619f., 670–673). Das *jmšḥ*-Zeichen (auf der Stele) mit abgetrenntem Nervenstrang findet sich auch auf dem in S. F. 5114C gefundenen Sarg, welcher aufgrund dieser Schreibung in die Mitte bis späte 1. Zwischenzeit gesetzt werden kann (siehe SF01).

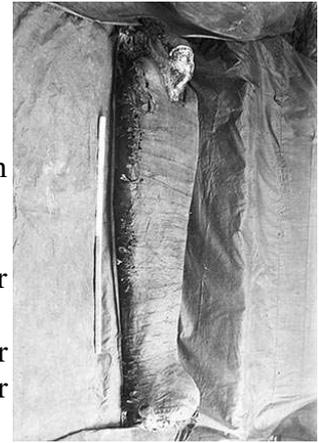
<sup>877</sup> Das schlanke, beutelförmige Gefäß findet die eheste Entsprechung bei den kleinen bis mittleren Gefäßen der SCHIESTL/SEILER Gruppe II.E.6, welche von der 11. bis in den Anfang der 12. Dynastie datieren. Bei SEIDLMAYER finden sich ähnliche Gefäßformen in Beni Hassan, in der Qauer Region, in Dendera und in der thebanischen Nekropole, wo sie mancherorts bereits ab der 1. Zwischenzeit, andernorts erst ab der Mitte der 11. Dynastie belegt sind. Von den beiden mit diesem Grab assoziierten *ḥz.t*-Vasen ist die eine, eine in der Form vollständig ausgereifte Vase mit rotem Überzug, während die Seitenwände der anderen im Gegensatz dazu weniger ausladend geformt sind. SEIDLMAYER beobachtet die frühe Formen von *ḥz.t*-Vasen bereits in der 1. Zwischenzeit, die ausgereiften Formen jedoch erst ab dem Beginn der 11. Dynastie. Auch laut SCHIESTL/SEILER gab es *ḥz.t*-Vasen ab der 11. Dynastie, wobei die ausgereifte Form erst unter Mentuhotep II. zu finden war. Die Schulterform wirkt bei der einen Vase eher eckig, die andere hat eine runde und eine eckige Schulter. Laut ARNOLD kamen runde Schultern zumindest im memphitischen Raum erst später im frühen Mittleren Reich auf. Allerdings ist aufgrund des Aufnahmewinkels des Fotos die genaue Schulterform nur schwer zu ermitteln (S. J. SEIDLMAYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 86f., 91f., 116f., 162, 172f., 231; DO. ARNOLD, *Amenemhat I*, in: Metropolitan Museum Journal 26, 1991, 9f.; R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 508–513, 556–561).

<sup>878</sup> Der Sarg entspricht WILLEMS' Typ I, der in die Zeit vom Alten Reich bis ins frühe Mittlere Reich gesetzt wird (H. WILLEMS, *Chests of Life*, Leiden 1988, 38, 122–127). BROVARSKI datiert den Sarg in die 9. Dynastie (E. BROVARSKI, *Naga-ed-Der*, (unpubl.) 1989, 670–673). Für eine frühe Datierung sprechen in der Tat die Schreibung von *jmšḥ.w* mit *w*, das Fehlen des Götterdeterminativs und die Anordnung der Zeichen bei *ḥtp dj nswt Wsjr nb Dd.w* (vgl. G. LAPP, *Särge und Sargkammern*, Heidelberg 1993, Bl. 11, 18, 29–32).

<sup>879</sup> K. R. KROENKE, *Tomb Models*, (unpubl.) 2010, 28, Fn. 181, 76, 86, 100, 132, 532f.

Maße: -  
 Abbildung: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston.  
 Erhaltung: Kartonage in schlechtem Zustand gefunden  
 Beschreibung: Maske eines Mannes:  
 Perücke & Haare: Perücke aus schwarzen, geflochtenen Leinenstreifen<sup>880</sup>; heller Haaransatz auf der Stirn;  
 Gesichtsfarbe: hell;  
 Augen & Brauen: blaue Brauen mit schwarzer Kontur (?); schwarze Lider;  
 Ober- & Unterlippen-, Backenbart: blau mit schwarzer Kontur; geteilter Oberlippenbart; sich verjüngender Backenbart;  
 Kinnbart: blau;  
 Körper: weiß; sehr kurzer Brust- und Rückenlatz

Standort: -  
 Datierung: späte 1. Zwischenzeit – frühes Mittleres Reich; 11. Dynastie  
 Dat.kriterium: Sarg<sup>881</sup>, Modelle<sup>882</sup>  
 Literatur: K. R. KROENKE, *Tomb Models*, (unpubl.) 2010, 50f., 532.



#### ND04<sup>883</sup>

Provenienz: Naga el-Deir, Grab N. 3756, GK B  
 Grabung: Phoebe A. Hearst Expedition, Reisner, 1902  
 Grabbeschreibung: Felsgrab; Kultkammer; 2 Schächten mit je einer GK  
 Befund: gestört<sup>884</sup>; hölzerner Kastensarg (HMA 6-1752); in Leinen gehüllte Bestattung<sup>885</sup>  
 Funde: Tierknochen, Steingefäße (HMA 6-1753, 6-2904), *kohl*-Box & *kohl*-Stab (HMA 6-1755), hölzerne Kopfstütze, 2 Nadeln (HMA 6-1754), Schnur (HMA 6-1750), Korb (HMA 6-1759), Muschel (HMA 6-1751), 2 hölzerne Boxen (HMA 6-1808–1810), min. 2 Paar Sandalen (HMA 6-1755, 1756), Leinen (HMA 6-1747, 6-1748, 6-1760–1807)  
 in Kultkammer: Stab (HMA 6-1757), Pfeil, Fragmente von Modellen (HMA 6-23547, 6-1811)<sup>886</sup>;  
 in Schacht A oder B: Modellfragmente;  
 in GK: Keramik (HMA 6-1746, 6-1758, 6-2777), Perlen (HMA 6-11619)

Name und Titel: -  
 Bestattung: -  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage, Leinen

<sup>880</sup> Laut KROENKE bestanden die Locken aus je zwei gedrehten Leinenstreifen, die mit Stuck und schwarzer Farbe versehen sind (K. R. KROENKE, *Tomb Models*, (unpubl.) 2010, 50). Dem Foto nach zu urteilen sind die Leinenstreifen bei ND03 allerdings eher geflochten als gedreht.

<sup>881</sup> Laut KROENKE entspricht der Sarg WILLEMS' Typ I, der vom Alten Reich bis ins frühe Mittlere Reich gesetzt wird, während BROVARSKI die Datierung näher auf die späte 11. Dynastie eingrenzt (H. WILLEMS, *Chests of Life*, Leiden 1988, 122–127; K. R. KROENKE, *Tomb Models*, (unpubl.) 2010, 42, 47; E BROVARSKI, *Naga ed-Dêr in the First Intermediate Period*, Atlanta 2018, 255, Fn. 20, 408, Fn. 133).

<sup>882</sup> Das Grab setzt KROENKE aufgrund ihrer Untersuchung des Bootsmodells in die späte 1. Zwischenzeit (K. R. KROENKE, *Tomb Models*, (unpubl.) 2010, 76, 172f.).

<sup>883</sup> Ebd., 58, 113, 129, 220, 560–563.

<sup>884</sup> Die Bestattung in Grabkammer B war nur leicht gestört und „(mainly) intact“. Allerdings befand sich vor dem Eingang zum Schacht B eine Ansammlung von Knochen (ebd., 113).

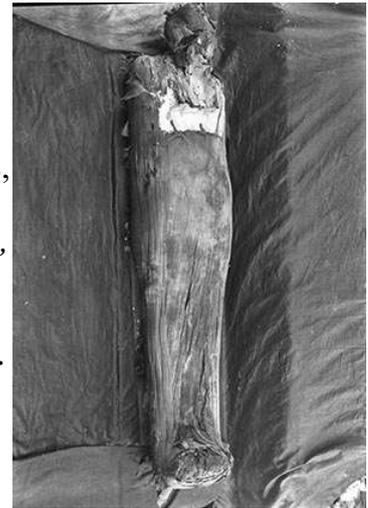
<sup>885</sup> Im Hearst Museum of Archaeology liegt ein Beinknochen einer Bestattung aus Grab 3756 unter der Inventarnr. 12-3915. Ob es sich dabei um die Überreste aus Grabkammer B handelt ist aus den Unterlagen nicht erkennbar.

<sup>886</sup> Zu den gefundenen Überresten gehören mehrere Fragmente eines Bootsmodells. Welche der Bruchstücke in der Kultkammer und welche in einem oder in beiden Schächten gefunden wurden, ist nicht klar (ebd., 129, 144).

Maße: -  
 Erhaltung: Kartonage in schlechtem Zustand gefunden, Großteil des Gesichtes fehlt<sup>887</sup>  
 Beschreibung: Perücke & Haare: Perücke aus schwarzen Leinenstreifen<sup>888</sup>;  
 Körper: weiß; sehr kurzer Brust- und Rückenlatz  
 Standort: vllt. Berkeley, Phoebe A. Hearst Museum of Anthropology; 6-1749  
 Datierung: 1. Zwischenzeit – frühes Mittleres Reich  
 Dat.kriterium: Keramik<sup>889</sup>, Modelle<sup>890</sup>  
 Literatur: K. R. KROENKE, *Tomb Models*, (unpubl.) 2010, 43, 50, 561;  
[ark:/21549/hm21060001749](http://ark:/21549/hm21060001749) (08.072019).

#### ND05<sup>891</sup>

Provenienz: Naga el-Deir, Grab N. 3723, GK A  
 Grabung: Phoebe A. Hearst Expedition, Reisner, 1902  
 Grabbeschreibung: -  
 Befund: gestört; hölzerner Kastensarg  
 Funde: Kopfstütze (HMA 6-1630), Leinen (HMA 6-1628, 6-1629)  
 Name und Titel: *Ppy-snb.w* (II.) genannt *Tjtj*; *ḥz.tj-ꜥ*, *ḥtm.w-bj.tj*, *jm.j-r'-jh.w*  
 Bestattung: -  
 Abbildung: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston.  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage, Leinen  
 Maße: -  
 Erhaltung: Kartonage in schlechtem Zustand gefunden  
 Beschreibung: Perücke & Haare: Perücke aus schwarzen Leinenstreifen wie SF01;  
 Körper: weiß; sehr kurzer Brust- und Rückenlatz mit 3 Löchern m Brustlatz zur Befestigung der Maske  
 Standort: -  
 Datierung: späte 1. Zwischenzeit – frühes Mittleres Reich



<sup>887</sup> Obwohl laut KROENKE Mace davon berichtet, dass das Gesicht zu einem Großteil nicht erhalten war, listet das Hearst Museum unter der Inventarnr. 6-1749 eine Kartonage aus Grab N. 3756 auf und beschreibt diese als „Face painted on linen from mummy case“. Bereits KROENKE ist diese Diskrepanz aufgefallen. Womöglich wurden sogar zwei Masken in dem Grab gefunden, ohne dass dies näher von Mace erwähnt wurde (vgl. K. R. KROENKE, *Tomb Models*, (unpubl.) 2010, 50, 561; [ark:/21549/hm21060001749](http://ark:/21549/hm21060001749) (08.072019)).

<sup>888</sup> Die gedrehten Leinenstreifen waren mit Stuck und Farbe versehen und auf der Kartonage als Perücke angebracht.  
<sup>889</sup> In dem Grab fand sich eine kleine globuläre Flasche. Ähnliche Gefäße, jedoch etwas größer, datieren SCHIESTL/SEILER von der späten Regierungszeit Sesostri's I. bis zum Anfang Sesostri's III. Für das globuläre Gefäß mit wellenförmigem Rand finden sich laut SEIDLMEYER Parallelen aus Sedment, Beni Hassan, Qau-Matmar, Dendera und der thebanischen Nekropole, die eine Verwendung dieses Gefäßtyps von der 1. Zwischenzeit bis in die frühe 12. Dynastie belegen. Auch SCHIESTL/SEILER schlagen eine ähnliche Datierung vor. Des Weiteren stammt aus Grab 3756 eine große *ḥz.t*-Vase mit eckigen Schultern. Wie KROENKE bereits feststellt, wird dieser Typ von ARNOLD früher datiert als *ḥz.t*-Vasen mit runden Schultern. Der Becher mit schwarzer Lippe war laut KROENKE typisch von der späten 2. Zwischenzeit bis ins Neue Reich. Derartige Becher, jedoch ohne schwarzen Rand, fanden sich laut SEIDLMEYER auch im Mittleren Reich in Deir Rifeh und Beni Hassan (S. J. SEIDLMEYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 86f., 116, 157–159, 214, 230f., 294–297; Do. ARNOLD, *Amenemhat I*, in: Metropolitan Museum Journal 26, 1991, 9f.; R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 408–410, 376f., 388f.; K. R. KROENKE, *Tomb Models*, (unpubl.) 2010, 58, 60f.). Da die Grabkammer nicht in einem intakten Zustand gefunden wurde, sondern leicht gestört war, könnte späteres keramisches Material aus dieser Störungszeit stammen.

<sup>890</sup> Die Form des Ruders von dem Bootsmodell ist laut KROENKE typisch für die 1. Zwischenzeit (K. R. KROENKE, *Tomb Models*, (unpubl.) 2010, 147f., 172).

<sup>891</sup> Ebd., 28, Fn. 181.

Dat.kriterium: Name<sup>892</sup>, Sarg<sup>893</sup>  
Literatur: K. R. KROENKE, *Tomb Models*, (unpubl.) 2010, 50.

#### ND06<sup>894</sup>

Provenienz: Naga el-Deir, Grab N. 3751  
Grabung: Phoebe A. Hearst Expedition, Reisner, 1902  
Grabbeschreibung: -  
Befund: gestört; hölzerner Kastensarg (HMA 6-20130, 6-20131); Bestattung  
Funde: Stele, Korb (HMA 6-2866), Schnur (HMA 6-2865), hölzerner Kamm (HMA 6-1728), 3 Stäbe (HMA 6-1732), Sandalen (HMA 6-2864), Perle (HMA 6-1733)  
Name und Titel: *Hnj; jrj-p<sup>c</sup>.t, ḥz.tj-<sup>c</sup>, hr.j-sšt3-n-ḥtm.t-ntr, db3(?)<sup>895</sup>-n-ntr=f-n'.t, jm.j-r'-šnt*  
Bestattung: -  
Typus: Maske  
Material: Kartonage, Leinen  
Maße: -  
Erhaltung: Kartonage in schlechtem Zustand gefunden  
Beschreibung: Haare & Perücke: gedrehte Leinenschnüre; Fragmente von Kartonage  
Standort: -  
Datierung: späte 1. Zwischenzeit – frühes Mittleres Reich  
Dat.kriterium: Stele<sup>896</sup>, Sarg<sup>897</sup>  
Literatur: K. R. KROENKE, *Tomb Models*, (unpubl.) 2010, 50.

#### ND07<sup>898</sup>

Provenienz: Naga el-Deir, Grab N. 4003, Schacht a, O-GK  
Grabung: Phoebe A. Hearst Expedition, Reisner, 1902  
Grabbeschreibung: Felsgrab; Kultkammer; min. 2 Schächten, in Schacht a 1 GK nach O und 1 GK nach W abgehend  
Befund: gestört; hölzerner Kastensarg (MFA 25.1519, HMA 6-23702)  
Funde: Keramik (HMA 6-2067, 2070, 2878), Bootsmodell (HMA 6-2064, 6-2065), Box (HMA 6-2068, 6-2069), *koḥl*-Gefäß, Speer (HMA 6-2071), Stäbe (HMA 6-1986, 6-1987)  
Name und Titel: *Ppy-jm3.w; jr.j-p<sup>c</sup>.t, ḥz.tj-<sup>c</sup>, ḥtm.w-bj.tj, smr-w<sup>c</sup>.tj, ḥr.j-ḥ3b.t*  
Bestattung: -  
Typus: Maske  
Material: Holz (Bart)

<sup>892</sup> Der Name nimmt Bezug auf Pepi I. oder II.. Daraus ist zu schließen, dass *Ppy-snb.w* erst nach der Thronbesteigung Pepis I. gelebt haben kann, wodurch sich als *terminus post quem* die Mitte der 6. Dynastie ergibt.

<sup>893</sup> Der Sarg entspricht mit einer horizontalen Inschriftenzeile WILLEMS' Typ I, der bis ins frühe Mittlere Reich verwendet wurde. BROVARSKI ordnet den Sarg wegen der paläografischen Details in die späte 11. Dynastie ein (H. WILLEMS, *Chests of Life*, Leiden 1988, 122–127; E. BROVARSKI, *Naga-ed-Der*, (unpubl.) 1989, 978–980, Fn. 55).

<sup>894</sup> K. R. KROENKE, *Tomb Models*, (unpubl.) 2010, 17, Fn. 102, 104f., Fn. 758.

<sup>895</sup> BROVARSKI liest den Anfang des Titels als *db3* und erklärt die ungewöhnliche Schreibung des Gardiner-Zeichens T25 als semi-hieratische Version. Zusätzlich ordnet er *Hnj* die Titel *smr-w<sup>c</sup>.tj* und *ḥtm.w-bj.tj* zu. Ich konnte weder auf dem Sarg noch auf der Stele diese beiden Titel lesen. BROVARSKI rekonstruiert jedoch die auf der Stele befindliche Gardiner Zeichengruppe X1 (Brotlaib) über S19 (Siegel an einer Kette) zu *ḥtm.w.-bj.tj* (E. BROVARSKI, *Naga-ed-Der*, (unpubl.) 1989, 98, 503, 913–915). Dies entbehrt meines Erachtens einer handfesten Grundlage, vor allem, da in diesem speziellen Fall eine Rekonstruktion der beschriebenen Zeichengruppe zu *hr.j-sšt3-n-ḥtm.t-ntr* gut dadurch zu begründen ist, dass dieser Titel bereits auf dem Sarg belegt ist.

<sup>896</sup> BROVARSKI ordnet die Stele aufgrund der Paläografie in die späte 11. Dynastie (ebd., 911–915).

<sup>897</sup> Obwohl der Sarg laut BROVARSKI nicht die gleichen späten Schreibweisen besitzt wie die Stele des *Hnj*, weist er beide Objekte demselben Grabherrn zu (ebd., 911, Fn. 307).

<sup>898</sup> K. R. KROENKE, *Tomb Models*, (unpubl.) 2010, 87, 89, 92, 129, 573–575.

Maße:	-
Erhaltung:	-
Beschreibung:	Kinnbart: grüner Bart
Standort:	-
Datierung:	frühes Mittleres Reich
Dat.kriterium:	Sarg <sup>899</sup> , Keramik <sup>900</sup> , Modelle <sup>901</sup>
Literatur:	K. R. KROENKE, <i>Tomb Models</i> , (unpubl.) 2010, 111, Fn. 813, 574.

<sup>899</sup> BROVARSKI ordnet den Sarg und die in ihm gefundene Box in seine polychrome Gruppe ein und setzt ihn damit in die 1. Zwischenzeit, 9. Dynastie. WILLEMS hingegen stuft den Sarg und die Box unter Vorbehalt in seine Gruppe IIIa ein, da er sowohl Gemeinsamkeiten wie auch Unterschiede zu den anderen Särgen dieses Typs sieht. Die ersten Särge vom Typ IIIa datiert er in die frühe 12. Dynastie. KROENKE schließt sich WILLEMS an und datiert den Sarg in die Zeit nach der Reichseinigung (E. BROVARSKI, *Naga-ed-Der*, (unpubl.) 1989, 645–670; H. WILLEMS, *Chests of Life*, Leiden 1988, 131–136, 245, Fn. 22; K. R. KROENKE, *Tomb Models*, (unpubl.) 2010, 47, 49, 76).

<sup>900</sup> Das kleine globuläre Gefäß mit wellenförmigem Rand kann anhand von Parallelen aus Qau-Matmar, Dendera und Theben in die Zeit von der 1. Zwischenzeit bis in die frühe 12. Dynastie datiert werden. Kleine globuläre Flaschen, wie das Exemplar aus Grab 4003, fanden sich seit der späten 11. Dynastie und waren in der gesamten 12. Dynastie vertreten. Die bei SCHIESTL/SEILER abgebildeten Objekte stammen alle aus der frühen Phase und ähneln dem Gefäß aus 4003 sehr. Die genaue Wandform der Schale ist schwer anhand des Fotos bestimmbar, hat jedoch Ähnlichkeit mit SEIDLMEYERS Schale K-A07.02 aus Qau-Matmar, welche in den Stufen IIA–IIIB, jedoch besonders im frühen Mittleren Reich vorkam (vgl. S. J. SEIDLMEYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 86f., 91f., 116, 150f., 157–159, 231; R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 388f., 500f.).

<sup>901</sup> KROENKE datiert das Bootsmodell in das frühe Mittlere Reich, da dessen Form zwischen den Formtypen IV und V steht. Eine Parallele sieht sie in dem Boot aus dem Deir el-Berscha Grab 10A (siehe DB02–DB04). KROENKE datiert das Grab in ihre Phase III (späte 11. bis frühe 12. Dynastie) (K. R. KROENKE, *Tomb Models*, (unpubl.) 2010, 43, 153f., Fn. 1041).

## ABYDOS

### AY02

Provenienz:	Abydos, Mittelfriedhof, im N des Grabes des <i>Wnj smsw</i> gelegenes Grab
Grabung:	University of Michigan & Pennsylvania-Yale-New York University, Richards, 1999
Grabbeschreibung:	Schachtgrab <sup>902</sup>
Befund:	intakt; hölzerner Kastensarg; Bestattung
Funde:	-
Name und Titel:	-
Bestattung:	männlich; adult
Typus:	Maske
Material:	Kartonage
Maße:	-
Erhaltung:	in fragmentärem Zustand aufgefunden
Beschreibung:	„remnants of a funerary mask“
Standort:	-
Datierung:	spätes Altes Reich – 1. Zwischenzeit
Dat.kriterium:	Keramik <sup>903</sup>
Literatur:	J. RICHARDS, <i>The Abydos Cemeteries in the Late Old Kingdom</i> , in: Z. HAWASS (Hrsg.), <i>Egyptology at the Dawn of the Twenty-first Century: Proceedings of the Eighth International Congress of Egyptologists Cairo, 2000</i> , Vol. 1, Kairo 2003, 405.

---

<sup>902</sup> Der Schacht orientiert sich an der lokalen Nordwand des Grabes des *Wnj smsw* aus dem Alten Reich. Jenes Grab ist jedoch nicht geografisch nach Norden ausgerichtet. Dadurch ist der Schacht ebenfalls eher NW-SO-lich orientiert (siehe J. RICHARDS, *Abydos Cemeteries*, Kairo 2003, 402, fig. 2, 405). Diese Ausrichtung bezieht sich jedoch lediglich auf die Schachtmündung. Ob es eine Grabkammer gibt und in welche Richtung diese abgeht ist nicht veröffentlicht.

<sup>903</sup> RICHARDS trifft diese Datierung aufgrund aller Keramikfunde, die in den umliegenden, sekundären Gräbern nördlich des *Wnj smsw* gemacht wurden (ebd., 405). Leider gibt sie dabei weder genaue Auskunft für jedes einzelne Grab, noch ist klar, dass auch in dem Grab von AY02 Gefäße gefunden wurde. Da kein Foto der Keramik publiziert ist, kann RICHARDS' Datierung nicht überprüft werden.

## HU

### **HU01**

Provenienz:	Hu, Friedhof Y, Grab Y92, W-GK
Grabung:	EEF, Petrie, 1898–99
Grabbeschreibung:	Schachtgrab; 1 GK nach O und 1 GK nach W abgehend
Befund:	gestört; hölzerner Kastensarg; O-W-orientierte Bestattung, Kopf im W
Funde:	Keramik, zylindrisches Kalksteingefäß, Spiegel, Halskette
Name und Titel:	-
Bestattung:	weiblich
Typus:	Maske
Material:	Kartonage(?)
Maße:	-
Erhaltung:	in schlechtem Erhaltungszustand aufgefunden
Beschreibung:	„Remains of stucco mask“ (BOURRIAU)
Standort:	-
Datierung:	11. Dynastie – 12. Dynastie
Dat.kriterium:	Keramik <sup>904</sup>
Literatur:	Petrie Notebook 41, London 1999, 10f.; J. BOURRIAU, <i>Mace's Cemetery Y at Diospolis Parva</i> , in: D. MAGEE ET AL. (Hrsg.), <i>Sitting Beside Lepsius: Studies in Honour of Jaromir Malek at the Griffith Institute</i> , OLA 185, Leuven 2009, 63.

---

<sup>904</sup> Bei dem Gefäß handelt es sich um ein beutelförmiges Gefäß, welches laut SCHIESTL/SEILER von der 11. Dynastie bis in die frühe 12. Dynastie hinein belegt ist. In Mittel- und Oberägypten hielt sich dieser Gefäßtyp möglicherweise sogar bis zur Mitte des Mittleren Reiches (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 556).

## THEBEN

### TB01<sup>905</sup>

Provenienz:	Theben, Dra Abu el-Naga, Grab im Hof von TT 11, GK <sup>906</sup>
Grabung:	Consejo Superior de Investigaciones Científicas Madrid, Galán, 2008
Grabbeschreibung:	kleine Nische, die durch den Einsturz eines älteren Grabes entstanden ist
Befund:	intakt; hölzerner Kastensarg; Bestattung <sup>907</sup> in Leinen gehüllt und auf der linken Seite liegend, Gesicht nach O
Funde:	vor der GK: Opferplatte; auf dem Sarg: Keramik, 5 Pfeile <sup>908</sup> ; im Sarg: 2 Bögen, 3 Stäbe
Name und Titel:	<i>Jkr</i>
Bestattung:	männlich; Ende 30
Abbildung:	© Proyecto Djehuty
Typus:	Maske
Material:	Kartonage <sup>909</sup>
Maße:	-
Erhaltung:	durch Regenwasser stark zerstört, rechte Hälfte eingefallen <sup>910</sup>
Beschreibung:	Maske eines Mannes: <sup>911</sup> Perücke & Haare: (schwarzgrüne(?)) <sup>912</sup> Perücke; blaue (Begrenzungs-)Linie des Haaransatzes; Gesichtsfarbe: gelb; Augen & Brauen: schwarzgrüne, leicht geschwungene Brauen; schwarze Augenlider, schwarze Iris/Pupillen; Ober- & Unterlippen-, Backenbart: kein Ober- und Unterlippenbart; sich verjüngender Backenbart, der aus einer schwarzen Konturlinie und gepunktetem Innenteil besteht; Halskette: Zylinderperle auf weißer gedrehter Schnur; <i>wsh</i> -Collier: 1. weiße Scheibenperlen – 2. grüne Zylinderperlen – 3. wie 1. – 4.



<sup>905</sup> Am ausführlichsten bei J. GALÁN, *Djehuty's courtyard*, in: BES 19, 2015, 332–337.

<sup>906</sup> Ungefähr 1,5 m unterhalb des Hofes des *Dhw.tj* aus der 18. Dynastie befindet sich ein Felsgrab der frühen 11. Dynastie. Durch den Einsturz des Einganges entstand eine kleine Nische, die etwas später in der 11. Dynastie als Grabkammer für die Bestattung des *Jkr* genutzt wurde (ebd., 337).

<sup>907</sup> Bei der Untersuchung des Leichnams war nur noch wenig organisches Material vorhanden. Das Gehirn war nicht entfernt, jedoch fanden sich Indizien für die Verwendung von Natron und Harzen (J. GALÁN, *Eleventh Dynasty burial*, in: EA 35, 2009, 35).

<sup>908</sup> Diese schienen absichtlich zerbrochen worden zu sein (J. GALÁN, *courtyard of Djehuty (TT 11)*, Leuven 2015, 217).

<sup>909</sup> Die Maske besteht aus einer inneren mit Stuck versehenen Leinenschicht. Darauf folgte eine weitere Schicht aus Leinen. Abschließend wurde eine dritte, mit Stuck versehene Leinenschicht aufgetragen (J. GALÁN, *Eleventh Dynasty burial*, in: EA 35, 2009, 34).

<sup>910</sup> Dies ist vor allem darauf zurückzuführen, dass die Maske nicht vollständig über den Kopf gestülpt werden konnte. Der so entstandenen Hohlraum im Kopf der Maske fiel später in sich zusammen (ebd., 34).

<sup>911</sup> Für zahlreiche Detailfotos der Maske bin ich J. Galán sehr dankbar.

<sup>912</sup> Laut GALÁN haben sich keine Farbspuren auf der Perücke erhalten, jedoch vermutet er, dass diese im gleichen Ton wie die Brauen und die Augen gehalten waren. Die Farbe der Augenbrauen und Lider beschreibt er als schwarzgrün. Ebenso erwähnt er grüne Farbbänder und grüne Tropfenperlen beim *wsh* (J. GALÁN, *Djehuty's courtyard*, in: BES 19, 2015, 336). Da bei keiner anderen Maske jener Zeit diese Details in grün sind, ist zu überlegen, ob es sich auch bei TB01 nicht ursprünglich um blaue Details gehandelt hat. Eine Veränderungen der Pigmente könnte auf Umwelteinflüsse und die Bedingungen im Sarg zurückzuführen sein.

Auch die Form der Perücke ist außergewöhnlich, da es sich nicht um eine dreigeteilte Perücke zu handeln scheint, sondern um eine kurze Frisur. Dieser Eindruck kann jedoch ebenso fälschlicherweise durch den eingedrückten Zustand der Maske erzeugt sein.

Zylinderperlen<sup>913</sup> – 5. wie 1. – 6. rote Zylinderperlen – 7. wie 1. – 8. blaue Zylinderperlen – 9. wie 1. – 10. dünnes blaues Band, darunter liegen blaue Tropfenperlen mit 2 horizontalen Linien in der oberen Perlenhälfte– 11. schwarze Linie;

Körper: unter dem *wsh* befinden sich zwei schwarze Brustwarzen, bestehend aus je einem inneren Punkt, darum eine Punktlinie sowie eine Konturlinie; relativ langer Brust und Rückenteil durch Leinenstreifen am bandagierten Körper festgebunden

Standort: -

Datierung: 11. Dynastie – frühe 12. Dynastie

Dat.kriterium: Sarg<sup>914</sup>, Keramik<sup>915</sup>

Literatur: J. GALÁN, *An intact Eleventh Dynasty burial in Dra Abu el-Naga*, in: EA 35, 2009, 34f.; DERS., *Excavations at the courtyard of the tomb of Djehuty (TT 11)*, in: P. KOUSOULIS/N. LAZARIDIS (Hrsg.), *Proceedings of the Tenth International Congress of Egyptologists, University of the Aegean, Rhodes, 22–29 May 2008*, OLA 241, Leuven 2015, 219; DERS., *11<sup>th</sup> Dynasty burials below Djehuty's courtyard (TT 11) in Dra Abu el-Naga*, in: BES 19, 2015, 336.

## TB02<sup>916</sup>

Provenienz: Theben, Deir el-Bahari, Grab 7 der *Szdh*<sup>917</sup> auf der Terrasse des Totentempels Mentuhoteps II., GK

Grabung: EEF, Naville, 1904–1905

Grabbeschreibung: oberirdische Kapelle; dahinter Schachtgrab; GK nach O abgehend

Befund: gestört; Reste der originalen Bestattung in SO-Ecke der GK; Nachbestattung aus der 20.–21. Dynastie

Funde: in GK: hölzerner Kanopenkasten mit Organen, Ledersandalen

Name und Titel: *Szdh*; *hm.t-nswt(-mr.t=f)*, *hkr.t-nswt-w<sup>c</sup>.tjt*, *hm.t-ntr-Hw.t-Hr.w*

Bestattung: -

Typus: Maske

Material: Kartonage

Maße: -

Erhaltung: in sehr schlechtem Zustand und nur in Fragmenten aufgefunden

Beschreibung: „XIth Dynasty mummy, with its cartonnage“<sup>918</sup> (NAVILLE)

<sup>913</sup> Die Farbe der Zylinderperlen ist nicht mehr zu erkennen. Für die Zusendung von zahlreichen Fotos der Maskenfragmente bin ich J. Galán sehr dankbar.

<sup>914</sup> Die Art der Opferformel ist auf den Särgen der Prinzessinnen-Gräber Mentuhoteps II. belegt (vgl. J. GALÁN, *Eleventh Dynasty burial*, in: EA 35, 2009, 33f.; G. LAPP, *Särge und Sargkammern*, Heidelberg 1993, Bl. 33–35).

<sup>915</sup> Das globuläre Gefäß entspricht am ehesten SCHIESTL/SEILERS Typ II.A.1.a. Dieser Typ wird von der späten 11. bis in die frühe 12. Dynastie, d. h. Mitte der Regierungszeit Mentuhoteps II. bis Ende der Regierungszeit von Amenemhat I., datiert und fand sich auch im Grab der *ʿz-šy.t* (TB03) (vgl. R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 368–373). Ein einzelnes Gefäß dieses Typs fand sich im Grab des Königs Intef I. aus der frühen 11. Dynastie, jedoch gibt es keine weiteren Belege aus dieser Zeit (DO. ARNOLD, *Keramikbeispiele aus den Gräbern der frühen 11. Dynastie von El-Târif*, in: MDAIK 23, 1968, Abb. 1.2, Taf. 17C).

<sup>916</sup> E. NAVILLE, *Deir el-Bahari I*, London 1907, preface, 30f., 47, pls. XVII, XVIII; M. WASER, *Die Kapellen und Gräber der königlichen Frauen Mentuhoteps I.: Architektur, Bildprogramm und Ausstattung*, (unpubl.) 2012, 12.

<sup>917</sup> Die Zuweisung des Grabes zur *Szdh* erfolgt aufgrund der Position des Schachtes direkt hinter der Kapelle der *Szdh*.

<sup>918</sup> SOLIMAN bezweifelt, dass es sich hierbei um die Bestattung der *Szdh* aus der 11. Dynastie handelt und sieht darin eine weitere Nachbestattung (R. SOLIMAN, *Old and Middle Kingdom Theban Tombs*, London 2009, 66). Ohne eine fotografische Aufnahme der Maske ist es meines Erachtens unmöglich zu entscheiden, ob diese zur originalen Bestattung oder zu einer Nachbestattung gehörte. Da es aufgrund der Existenz von TB03 und TB04 wahrscheinlich ist, dass auch der Leichnam der *Szdh* mit einer Kartonage versehen war, sehe ich in TB02 eine Maske der 11. Dynastie.

Standort: -  
 Datierung: 11. Dynastie, Mentuhotep II.  
 Dat.kriterium: Lage des Grabes<sup>919</sup>  
 Literatur: E. NAVILLE, *The XIth Dynasty Temple at Deir el-Bahari I*, EEF Memoir 28, London 1907, 47; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 161 (T 1).

### TB03<sup>920</sup>

Provenienz: Theben, Deir el-Bahari, Grab 17 der ʿz-šy.t auf der Terrasse des Totentempels Mentuhoteps II., GK  
 Grabung: Metropolitan Museum of Art, Winlock, 1920–21  
 Grabbeschreibung: oberirdische Kapelle; dahinter Schachtgrab; GK nach O abgehend  
 Befund: gestört; hölzerner Kastensarg der Km-s.t auf dem Kalksteinsarkophag der ʿz-šy.t (JE 47267), im Sarkophag hölzerner Kastensarg (JE 47355)<sup>921</sup>; Bestattung in Leinen gewickelt  
 Funde: in GK: Keramik, Tierknochen, Schnur (MMA 26.3.26, 26.3.27); im Sarg: Leinentücher (MMA 26.3.16–18), hölzerne Statuette der Grabherrin (JE 36538), Halsketten, Muschel-Armband, 2 silberne Fußketten  
 Name und Titel: ʿz-šy.t; hm.t-nswt(-mr.t=f), hkr.t-nswt-wʿ.tjt, hm.t-ntr-Ḥw.t-Ḥr.w  
 Bestattung: weiblich; ca. 22–23 Jahre  
 Typus: Hülle/Maske(?)<sup>922</sup>  
 Material: Kartonage  
 Maße: -  
 Erhaltung: in sehr schlechtem Zustand aufgefunden  
 Beschreibung: „mummiiform cartonnage“ (WINLOCK)  
 Standort: Kairo, Ägyptisches Museum; JE 47267  
 Datierung: 11. Dynastie, Mentuhotep II.  
 Dat.kriterium: Lage des Grabes<sup>923</sup>  
 Literatur: H. E. WINLOCK, *The Egyptian Expedition 1920–1921. III: Excavations at Thebes*; in: BMMA 16/11-Part 2, 1921, 50; DERS., *Excavations at Deir el-Bahri 1911–1931*, New York 1942, 44; W. C. HAYES, *The Scepter of Egypt: A background for the Study of the Egyptian Antiquities in The Metropolitan Museum of Art from the Earliest Times to the End of the Middle Kingdom I*, New York 1946, 310; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 162 (T 2); R. SOLIMAN, *Theban Tombs*, London 2009, 61.

<sup>919</sup> Die Grabschächte im Mittelhof des Tempels wurden vor dem Bau des Tempels angelegt und teilweise verschlossen (D. ARNOLD, *Der Tempel des Königs Mentuhotep von Deir el-Bahari I. Architektur und Deutung*, AV 8, Mainz 1974, 64). Daraus resultiert, dass die Bestattung in der 1. Hälfte der Regierungszeit Mentuhoteps II. eingebracht wurde (R. SOLIMAN, *Theban Tombs*, London 2009, 51).

<sup>920</sup> E. NAVILLE, *Deir el-Bahari I*, London 1907, 30f., pls. XVII, XVIII; H. E. WINLOCK, *Egyptian Expedition III*; in: BMMA 16/11-Part 2, 1921, 29–53; M. WASER, *Frauen Mentuhoteps II.*, (unpubl.) 2012, 12.

<sup>921</sup> Für beide Särge siehe G. LAPP, *Särge und Sargkammern*, Heidelberg 1993, 307f.

<sup>922</sup> ROGGE bezweifelt, dass es sich um einen anthropoiden Kartonagesarg handelt, da dieser Typ ihrer Meinung nach erst in der Mitte der 12. Dynastie auftauchte. Sie vermutet eine ähnliche Behandlung mit Stuck wie im Alten Reich (E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 162). Ich schließe mich generell ROGGES Meinung, dass WINLOCKS Deutung seines Befundes als anthropoider Sarg ungewöhnlich für jene Zeit ist. Denkbar sind ebenso sehr lange Lätze aus Kartonage, wie sie beispielsweise bei TB05 zu finden sind.

<sup>923</sup> Siehe Bemerkung bei TB02.

**TB04**<sup>924</sup>

- Provenienz: Theben, Deir el-Bahari, Grab 18 der *My.t* auf der Terrasse des Totentempels Mentuhoteps II., GK
- Grabung: Metropolitan Museum of Art, Winlock, 1920–21
- Grabbeschreibung: oberirdische Kapelle; dahinter Schachtgrab; GK nach O abgehend
- Befund: gestört, aber intakte Bestattung; Steinsarkophag, darin hölzernes Sargset (außen: MMA 26.3.9, innen: BRM 52.127); auf der linken Seite liegende Bestattung in Leinen gehüllt
- Funde: im Sarkophag: Leinentuch (MMA 22.3.6, 22.3.7); im innerem Sarg: Leinentücher (MMA 22.3.4, 22.3.5, 22.3.8, 22.3.9, 26.3.14), Halsketten aus goldenen Kugelperlen (MMA 22.3.320), aus Karneolperlen (MMA 22.3.321), aus kleinen Silber-, Karneol-, grünen Feldspat- und blauen Perlen (MMA 22.3.323, 22.3.324), aus goldenen Scheibenperlen (MMA 22.3.322)
- Name und Titel: *My.t*
- Bestattung: weiblich; ca. 5 Jahre
- Abbildung:
- Typus: Maske
- Material: Kartonage
- Maße: -
- Erhaltung: in gutem Zustand aufgefunden
- Beschreibung: Perücke & Haare: dunkle Perücke mit hellem Haarband(?) auf dem Scheitel<sup>925</sup>  
Gesichtsfarbe: hell;  
Augen & Brauen: dunkle Brauen; dunkle Augenlider, dunkle Iris/Pupillen; dunkle Schminkstreifen;  
Ohren: kleine Ohren
- Standort: -
- Datierung: 11. Dynastie, Mentuhotep II.
- Dat.kriterium: Lage des Grabes<sup>926</sup>
- Literatur: H. E. WINLOCK, *Egyptian Expedition III*, in: BMMA 16/11-Part 2, 1921, 51f., fig. 28; DERS., *Deir el-Bahri 1911–1931*, New York 1942, 45, pl. 11; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 162 (T 3); R. SOLIMAN, *Theban Tombs*, London 2009, 61f.; W. GRAJETZKI, *Tomb Treasures*, Philadelphia 2014, 144f., fig. 92.

**TB05**<sup>927</sup>

- Provenienz: Theben, südlich von Deir el-Bahari, Grab des *W3h* in der O-Ecke des Grabes des *Mk.t-Rcw*, TT 1102, GK
- Grabung: Metropolitan Museum of Art, Winlock, 1920
- Grabbeschreibung: Felsgrab; Korridor ohne GK, mit Ziegeln vermauert
- Befund: intakt; hölzerner Kastensarg (MMA 20.3.202); mumifizierte Bestattung<sup>928</sup> in Leinen gehüllt und auf der linken Seite liegend, Kopf im O, Gesicht nach S

<sup>924</sup> E. NAVILLE, *Deir el-Bahari I*, London 1907, 30f.; H. E. WINLOCK, *Egyptian Expedition III*; in: BMMA 16/11-Part 2, 1921, 29–53; DERS., *Deir el-Bahri 1911–1931*, New York 1942, 43–46.; M. WASER, *Frauen Mentuhoteps II.*, (unpubl.) 2012, 12.

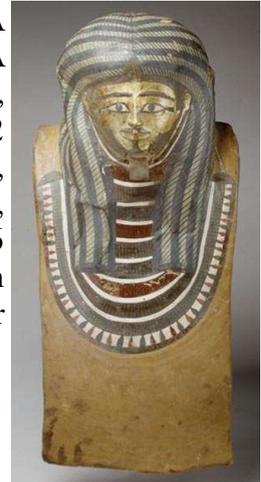
<sup>925</sup> Die helle Fläche auf dem Scheitel der Perücke könnte auf ein aufgemaltes Haarband hinweisen (vgl. BH05, AS04–06, AS09, AS11, AS12, AS14, DA02, DA03, HG02, HG03).

<sup>926</sup> Siehe Bemerkung bei TB02.

<sup>927</sup> H. E. WINLOCK, *Egyptian Expedition II*, in: BMMA 15/12-Part 2, 1920, 12–32; DERS., *W3h*, in: BMMA 35/12, 1940, 253–259; <https://www.metmuseum.org/art/collection/search#!?q=Wah> (17.04.2019).

<sup>928</sup> Durch einen Einschnitt im unteren Bauchraum wurden wahrscheinlich alle Eingeweide unterhalb des Zwerchfells entfernt. Die darüber befindlichen waren unberührt, ebenso wie das Gehirn (H. E. WINLOCK, *Deir el Bahri*, New York 1942, 228). Der Leichnam war in mehr als 85 Leinenstücke gewickelt (C. H. ROEHRIG, *The Middle Kingdom Tomb of Wah at Thebes*, in: N. STRUDWICK/J. H. TAYLOR (Hrsg.), *The Theban Necropolis: Past, Present*

- Funde: in GK: Leinentuch & Leinenstreifen (MMA 20.3.211, 20.3.212), abgesägte Holzgriffe des Sarges (MMA 20.3.202c+d), 12 Brotlaiber (MMA 20.3.265–268), Rinderbein (MMA 20.3.258), Keramik (MMA 20.3.256), Modellbrote aus Keramik (MMA 20.3.259–264);  
im Sarg: Leinentücher (MMA 20.3.203, 20.3.213–217, 20.3.219, 20.3.220, 20.3.222–255, 20.3.269–276, 40.3.20–53), hölzerne Kopfstütze (MMA 20.3.207), Spiegel (MMA 20.3.208), Harzklumpen (MMA 20.3.257), hölzerne Sandalen (MMA 20.3.209), Statuette des Grabherren (MMA 20.3.210), 3 Stäbe (MMA 20.3.204–206);  
in den Leinenbinden: 2 silberne Skarabäen & Perlen (MMA 40.3.12, 40.3.13), Lapislazuliskarabäus & Perlen (MMA 40.3.14), Fayenceskarabäus als Ring (MMA 40.3.11), Halskette aus silbernen Perlen (MMA 40.3.19), 2 Halsketten aus runden Fayenceperlen (MMA 40.3.15, 40.3.18), Halskette aus bunten Perlen (MMA 40.3.16), Halskette aus goldenen Perlen (MMA 40.3.17), 6 Fayencefußketten (MMA 40.3.5–10), 2 Fayencearmketten (MMA 40.3.3, 40.3.4), *swr:t*-Perle (MMA 40.3.1), Collier (MMA 40.3.2)
- Name und Titel: *W3h; jm.j-r'-s.t*  
Bestattung: männlich; ca. 30 Jahre  
Abbildungen: The Metropolitan Museum of Art, New York  
Typus: Maske  
Material: Kartonage, Gold, Holz (Bart)  
Maße: H: 68 cm; B: 33,2 cm; T: 33,4 cm  
Erhaltung: in sehr guten Zustand und vollständig aufgefunden, im Kopfbereich eingedellt, Risse an der Oberfläche  
Beschreibung: Maske eines Mannes:  
Perücke & Haare: modellierte, hellblau und dunkelgrün (mit schwarzen Diagonallinien) gestreifte Strähnenperücke<sup>929</sup>; blauer Haaransatz mit schwarzer Kontur; Scheitel durch dreieckige Aussparung an der Stirn und schwarze Linie angegeben, hinten gerade, an den Ende wird die Perücke durch einen dunkelgrünen Streifen<sup>930</sup> abgeschlossen; blaue Koteletten mit schwarzer Kontur;  
Gesichtsfarbe: vergoldet;  
Augen & Brauen: modellierte, blaue und leicht geschwungene Brauen; schwarze Augenlider, schwarze Iris/Pupillen; blaue Schminkstreifen mit schwarzer Kontur;  
Ohren: sehr kleine, modellierte Ohren;  
Ober- & Unterlippen-, Backenbart: blau mit schwarzer Kontur; geteilter Oberlippenbart; bikonkaver Unterlippenbart; auf Höhe der Mundwinkel gestufter Backenbart, der mit den Koteletten verbunden ist;



and Future, London 2003, 11). Dabei hatte man vermutlich eine Replik eines männlichen Gliedes zwischen den Beinen eingefügt (siehe H. E. WINLOCK, *Deir el Bahri*, New York 1942, fig. 31 (2. von rechts); vgl. die Bemerkung bei SF03).

<sup>929</sup> Die Streifen verlaufen von der schwarzen Scheitellinie ausgehend zu den Seiten des Kopfes bzw. den Ohren hin. Eine Parallele hierzu findet sich u. a. bei der Maske des *Wsr-Mw.t* aus Saqqara (SQ16), jedoch sind die Streifen der Perücke/Kopfbedeckung so angeordnet, dass sie von der Stirn nach hinten über den Kopf führen. Weitere Parallelen können in SQ21 und SQ33 gesehen werden.

<sup>930</sup> Dieser Streifen ist bei den vorderen Strähnen halbkreisförmig und bei der hinteren Strähne gerade.

Kinnbart: blauer, kurzer, gerader Kinnbart, der hinter dem Kinn angebracht ist;  
wsh-Collier: 1 Reihe blauer Zylinderperlen mit min. 1 roten Zylinderperle  
mittig hinter dem Kinnbart – 9 Reihen weißer Bänder – dazwischen 9 Reihen  
Zylinderperlen (alternierend rot, blau, grün) – 1 Reihe Tropfenperlen  
(alternierend rot, blau) – 1 Reihe horizontaler Zylinderperlen (alternierend rot,  
blau, grün, wobei je eine kurze und eine lange Perle der gleichen Farbe  
hintereinander ist) – blaue, halbkreisförmige Endstücke – weiße, gedrehte  
Schnur (mit schwarzen Linien) führt unter die Perücke;  
Körper: hellbraun; langer Latz<sup>931</sup> bis zur Taille

- Standort: New York, Metropolitan Museum of Art; MMA 40.3.54  
Datierung: späte 11. Dynastie – frühe 12 Dynastie, Amenemhat I.  
Dat.kriterium: Lage des Grabes und Beigaben<sup>932</sup>, Keramik<sup>933</sup>, Markierungen auf  
Leinentücher<sup>934</sup>, Maske<sup>935</sup>  
Literatur: H. E. WINLOCK, *The Egyptian Expedition 1918–1920. II: Excavations at  
Thebes 1919–20*, in: BMMA 15/12-Part 2, 1920, 32; DERS., *The mummy of  
Wâh unwrapped*, in: BMMA 35/12, 1940, 253–255, fig. 1; DERS., *Deir el-  
Bahri 1911–1931*, New York 1942, 30, 223f., pl. 31; W HAYES, *Scepter of  
Egypt I*, New York 1946, 303–310, fig. 196; PM I.2, 667; S. FLEMING ET AL.,  
*Egyptian Mummy*, Philadelphia 1980, 26f. (No. 20); E. ROGGE, *Totenmasken*,  
(unpubl.) 1986, 163f., Taf. 1, 60 (T 4); S. IKRAM/A. DODSON, *The Mummy*,  
London 1998, 158, figs. 176–178; C. H. ROEHRIG, *Life along the Nile: Three  
Egyptians from Ancient Thebes*, in: BMMA 60/1, 2002, 15, 18, fig. 19; DIES.,  
*The Middle Kingdom Tomb of Wah at Thebes*, in: N. STRUDWICK/J. H. TAYLOR  
(Hrsg.), *The Theban Necropolis: Past, Present and Future*, London 2003, 11, pl.  
3; R. SOLIMAN, *Theban Tombs*, London 2009, 124f.; A MARSHALL/R.  
LICHTENBERG, *momies*, Paris 2013, 165, fig. 57; S. QUIRKE, *Understanding  
Death*, New York 2015, 234 (Cat. No. 171); [https://www.metmuseum.org/art/  
collection/search/545116](https://www.metmuseum.org/art/collection/search/545116) (18.03.2019).

<sup>931</sup> Der hintere Latz ist deutlich kürzer und stärker konvex gebogen als der vordere Latz. Letzterer ist fast gerade und nur leicht gebogen.

<sup>932</sup> Das Grab des Wsh befindet sich im Grabkomplex des Mk.t-Rw. Auf einem der silbernen Skarabäen, der innerhalb der Leinenbinden des Wsh gefunden wurde, stehen die Namen und Titel beider Männer nebeneinander (C. H. ROEHRIG, *Three Egyptians*, in: BMMA 60/1, 2002, 15, fig. 15a). Aufgrund des Designs des Skarabäus wurden beide Namen relativ zeitgleich eingraviert. Daraus kann abgeleitet werden, dass beide Männer vermutlich zur gleichen Zeit gelebt haben. Die Skarabäen des Wsh sind laut WARD einzigartig für die prä-12. Dynastie und erinnern eher an 12. Dynastie-Exemplare (W. A. WARD, *Scarab Seals I*, Warminster 1978, 8). Das Grab des Mk.t-Rw wird durch die Untersuchung ARNOLDS in die Regierungszeit Amenemhats I. datiert, wodurch sich für die Grablegung des Wsh ein *terminus post quem* in der frühen 12. Dynastie ergibt (DO. ARNOLD, *Amenemhat I*, in: Metropolitan Museum Journal 26, 1991, 5–48).

<sup>933</sup> Siehe zur Datierung der Bierflasche DO. ARNOLD, *Amenemhat I*, in: Metropolitan Museum Journal 26, 1991, 37f.

<sup>934</sup> Einige der Leinentücher trugen den Namen des Wsh sowie Jahresangaben. Letztere reichen von einem Jahr 2 bis zu einem Jahr 6 und Jahr 15. ARNOLD vermutet, dass sich die jüngeren Jahresangaben in Wshs Grab auf Amenemhat I. beziehen, da ihrer Meinung nach das Grab des Mk.t-Rw in der Regierungszeit Amenemhats I. gebaut wurde. Die Jahresangabe 15 auf einigen der Leinentücher wird von ARNOLD als „old stock“ aus der Zeit Mentuhoteps II. interpretiert (ebd., 34f.).

<sup>935</sup> Die Perücke/Kopfbedeckung der Maske des Wsh ist in ihrer Gestaltung sehr ähnlich zu den Masken des Wsr-Mw.t (SQ16), SQ21 und SQ33 aus Saqqara. Es gibt andernorts bislang keine weiteren Parallelen aus jener Zeit. Daher ist es anzunehmen, dass diese Objekte zeitnah entstanden sind. Die Saqqara-Objekte datieren in das frühe Mittlere Reich oder später (siehe SQ16, SQ21, SQ33 sowie zu einer kritischen Betrachtung der Datierung im Textteil bei IV.24.4.13).

## TB06

Provenienz:	Theben(?) <sup>936</sup>
Grabung:	1926 <sup>937</sup>
Grabbeschreibung:	-
Befund:	-
Funde:	-
Name und Titel:	-
Bestattung:	-
Typus:	Maske
Material:	Kartonage
Maße:	H: 71 cm
Erhaltung:	sehr gut und vollständig erhalten, Abplatzung auf der Nase
Beschreibung:	Maske eines Mannes: Perücke & Haare: modellierte, blaue Strähnenperücke, gescheitelt durch dreieckige Aussparung an der Stirn; blauer Haaransatz durch schwarzen Strich von der Perücke abgesetzt; blaue Koteletten; Gesichtsfarbe: ocker; Augen & Brauen: modellierte, leicht geschwungene, blaue Brauen; schwarze Augenlider, modellierte Sclera, schwarze Iris/Pupillen, rote Karunkel in den inneren und äußeren Lidwinkeln; blaue Schminkstreifen mit kurzem, schwarzem Mittelstrich; Ohren: modellierte Ohren; Ober- & Unterlippen-, Backenbart: blau; geteilter Oberlippenbart; bikonkaver Unterlippenbart; auf Höhe der Nasenspitze gestufter Backenbart, der mit den Koteletten verbunden ist; Kinnbart: gerader, blauer Kinnbart, mit 3 dicken, rötlichen Querstreifen und 9 dünnen, schwarzen Längsstreifen im oberen Abschnitt sowie 10 Längsstreifen im unteren Abschnitt; Bart ist hinter dem Kinn angebracht; Halskette: 3 rote, rautenförmige Perlen, gerahmt von je 1 blauen Zylinderperle, gelbe, gedrehte Schnur (mit schwarze Linien); <i>wsh</i> -Collier: 1 Reihe horizontaler, blau Zylinderperlen, getrennt durch weiße Scheibenperlen – weiße, gedrehte Schnur (schwarze Linie) – gelbe, gedrehte Schnur (schwarze Linien) – 1 Reihe roter, rautenförmiger Perlen – gelbe, gedrehte Schnur (schwarze Linien) – 1 weiße, gedrehte Schnur (schwarze Linie) – 9 Reihen Zylinderperlen (alternierend rot, blau, grün) – dazwischen 9 Reihen monochromer Bänder (alternierend gelb, weiß) – 1 Reihe Tropfenperlen (alternierend rot, blau) – 1 Reihe horizontaler Zylinderperlen (alternierend rot, blau, grün) – weiße, gedrehte Schnur (schwarze Linie) – blaue, halbkreisförmige Endstücke – weiße, gedrehte Schnur (mit schwarzen Linien) führt zum Rücken; Körper: weiß-beige; langer Latz bis zur Taille

<sup>936</sup> CASINI möchte diese Maske in die memphitische Nekropole, nach Abusir oder Saqqara, verorten (E. CASINI, *cartonnage mummy masks*, Oxford 2016, 60). Aus meiner Sicht sprechen allerdings mehrere Argumente dafür, dass diese Maske im thebanischen Raum hergestellt wurde. Erstens weist die Maske einen dreieckigen Scheitelansatz auf der Stirn sowie einen deutlich abgesetzten Haaransatz auf. Zweitens wurde der hölzerne Bart nicht direkt am Kinn, sondern kurz hinter diesem angebracht. Drittens setzen die Halsketten und das Collier sehr weit oben an, sodass die Maske keinen Hals zu haben scheint. Viertens sind die Tropfenperlen alternierend rot und blau gefärbt. Fünftens ist der Latz der Maske sehr lang und bedeckte so einen Großteil des Körpers. All diese Details zusammen sind so ebenfalls bei der Maske des *Wsh* (TB05) zu finden, jedoch nicht bei Masken aus dem memphitischen Raum.

<sup>937</sup> Laut <http://www.globalegyptianmuseum.org/record.aspx?id=15618> (01.042019) wurde die Maske 1926 gefunden.

Standort: Kairo, Ägyptisches Museum; TR 24-4-26-1, SR 180  
Datierung: späte 11. Dynastie – frühe 12. Dynastie  
Dat.kriterium: Maske<sup>938</sup>  
Literatur: E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 179f., Taf. 1, 67 (X 3); M. SALEH/H. SOUROUZIAN, *Die Hauptwerke im Ägyptischen Museum Kairo*, Mainz 1986, Nr. 96; D. C. FORBES, *Weird Beards*, in: KMT 5/1, 1994, 71; S. IKRAM/A. DODSON, *The Mummy*, London 1998, 168f., fig. 194; D. WILDUNG, *Geheimnisvolle Gesichter*, in: *Antike Welt* 21/4, 1990, 208, Abb. 7; A. MARSHALL/R. LICHTENBERG, *momies*, Paris 2013, 169, fig. 59; <http://www.globalegyptianmuseum.org/record.aspx?id=15618> (01.04.2019).

---

<sup>938</sup> Aufgrund der Gestaltung der Maske und ihrer Ähnlichkeit zu TB05 kann eine Datierung ins frühe Mittlere Reich angenommen werden.

## GEBELEIN

### GB03<sup>939</sup>

- Provenienz: Gebelein-Nord<sup>940</sup>  
Grabung: Grabraub  
Grabbeschreibung: Felsgrab; Kultkammer; 5 GK<sub>n</sub>  
Befund: in jeder der GK<sub>n</sub> stand 1 hölzerner Kastensarg  
Funde: im Grab (ohne Angabe): Keramik (ÄMP 13744–746, 13748–751), Scheingefäße aus Kalkstein (ÄMP 13738), Opferträgerin (ÄMP 13743), Rinderhorn (ÄMP 13765), Armreifen aus Horn (ÄMP 13741), 3 Bögen (ÄMP 13760–763<sup>941</sup>), 3 Stöcke (ÄMP 13752, 13753, 13759, 13771<sup>942</sup>), Stuhl (ÄMP 13747), Leinen (ÄMP 13755);  
in der GK des *Hnwy*: Bootsmodelle (ÄMP 13756, 13757), Speichermodell (ÄMP 13758), Bogen & Pfeile (ÄMP 13764), Stock, Kopfstütze (ÄMP 13740), Sandalen (ÄMP 13739), Säcke aus Palmfasern (ÄMP 13770);  
Kammer links des *Hnwy*: Opferträgerin (ÄMP 13742)  
Name und Titel: -<sup>943</sup>  
Bestattung: -  
Abbildung: © Ägyptisches Museum und Papyrussammlung Berlin, SMB, PK  
Typus: Maske  
Material: Kartonage<sup>944</sup>  
Maße: H: 17 cm  
Erhaltung: in fragmentärem Zustand gefunden; Gesicht, rechte Seite der Perücke und Hals erhalten  
Beschreibung: Maske eines Mannes:  
Perücke & Haare: schwarze Perücke;  
Gesichtsfarbe: gelb/hellbraun;  
Augen & Brauen: schwarze, leicht geschwungene Brauen; schwarze Augenlider schwarze Iris/Pupillen, rote Karunkel in den inneren und äußeren Lidwinkeln; dunkle (schwarze(?)) Schminkstreifen;  
Ohren: kleines, hoch ansetzendes, modelliertes Ohr<sup>945</sup>;  
Ober- & Unterlippen-, Backenbart: schwarz; durchgehender, sehr schmaler Oberlippenbart; gerader Unterlippenbart; sich verjüngender Backenbart; Kinnbart<sup>946</sup>



<sup>939</sup> G. STEINDORFF, *Grabfund aus Gebelên*, Berlin 1901, 11–34.

<sup>940</sup> Die Maske stammt nicht von offiziellen Ausgrabungen, sondern wurde von Grabräubern zutage gefördert. Laut der Aussage des Antikenhändlers besteht das Grab aus einer in den Fels gehauenen Kultkammer, von der aus fünf Bestattungen zugänglich waren. Da alle Aussagen das Grab, den Befund und die Funde betreffend auf den Angaben des Antikenhändlers basieren, können diese nur unter Vorbehalt angegeben werden (ebd., 11).

<sup>941</sup> Einer der Bögen gehört zur Bestattung des *Hnwy* (ebd., 11, 29).

<sup>942</sup> Einer der vier Stöcke wurde bei der Bestattung des *Hnwy* gefunden (ebd., 11, 30).

<sup>943</sup> Im Grab wurden angeblich fünf Särge gefunden, jedoch sind nur die Namen von vier der Sarginhaber bekannt. Dies sind *Hnwy* (Sarg: ÄMP 13772), *Z-n-Mnt.w* (Sarg: ÄMP 13773), *Jkw* (Sarg: ÄMP 13775) und *Jni-jtj-s* (Sarg ÄMP 13774) (G. STEINDORFF, *Grabfund aus Gebelên*, Berlin 1901, 11–24, Taf. III–XVII).

<sup>944</sup> STEINDORFF beschreibt die Kartonage als „ziemlich roh, aus Stuck und Leinwand gearbeitet“ (ebd., 32).

<sup>945</sup> Laut STEINDORFF ist „[D]as in der Abbildung nicht sichtbare Ohr [...] auffallend klein und zu hoch“ (ebd., 32, Fn. 1). Die Beschreibung STEINDORFFS legt nahe, dass das Ohr aus Kartonage modelliert ist und nicht separat aus Holz geschnitzt wurde.

<sup>946</sup> STEINDORFF konnte keinen hölzernen Kinnbart mit der Maske in Verbindung bringen, jedoch vermutet er, dass die Kartonage einst mit einem ausgestattet war (ebd., 33). Er ist daher zu überlegen, ob sich am Kinn der Maske ein Loch befindet, welches STEINDORFF zu dieser Vermutung bewegte.

Standort: Berlin, Ägyptisches Museum und Papyrussammlung; 13754 (aktuell: vermisst)  
 Datierung: 11. Dynastie  
 Dat.kriterium: Keramik, Särge, Speichermodell<sup>947</sup>, Titel<sup>948</sup>  
 Literatur: KÖNIGLICHE MUSEEN ZU BERLIN, *Ausführliches Verzeichnis*, Berlin 1899, 101; G. STEINDORFF, *Grabfunde des Mittleren Reiches in den königlichen Museen zu Berlin II: Der Sarg des Sebk-O – Ein Grabfund aus Gebelên*, Mitteilungen aus den Orientalischen Sammlungen IX, Berlin 1901, 11, 32f.; V. SCHMIDT, *Sarkofager*, Kopenhagen 1919, 59, fig. 329; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 171f. (Ge 1).

#### GB04<sup>949</sup>

Provenienz: Gebelein  
 Grabung: vor 1886<sup>950</sup>  
 Grabbeschreibung: -  
 Befund: -  
 Funde: -  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: -  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage, Holz (Bart)  
 Maße: -  
 Erhaltung: in sehr schlechtem Erhaltungszustand und min. 38 Fragmenten gefunden; heute sind Fragmente ungeordnet auf einer Platte angebracht  
 Beschreibung: Perücke & Haare: schwarze Perücke; blauer Haaransatz mit schwarzer Kontur; Gesichtsfarbe: gelb;  
 Augen & Brauen: blaue Brauen mit schwarzer Kontur; schwarze Augenlider; blaue Schminkstreifen mit schwarzer Kontur und dünnem, schwarzem Mittelstrich;  
 Ohren: aufgemalt;  
 Ober- & Unterlippen-, Backenbart: blau mit schwarzer Kontur; vllt. sich verjüngender Backenbart<sup>951</sup>;  
 Kinnbart: schwarzer oder blauer Kinnbart  
 Standort: Berlin, Ägyptisches Museum und Papyrussammlung; 9673  
 Datierung: 1. Zwischenzeit – Mittleres Reich

<sup>947</sup> ARNOLD datiert die Gruppe der fünf Bestattungen aufgrund der Keramik, der Gestaltung der Särge sowie der Figuren des Speichermodells in die 11. Dynastie, in die Regierungszeit Mentuhoteps II. oder früher. Sie stützt sich dabei u. a auf die Ergebnisse von SEIDLMAYER und LAPP (DO. ARNOLD, *Meketre's Slaughterhouse*, Wien 2005, 30f.).

<sup>948</sup> Vier der fünf im Grab gefundenen Särge waren beschriftet. Auf ihnen finden sich die männlichen Titel *ḥz.tj-ḥtm.w-bj.tj* und *smr-w<sup>c</sup>.tj* und die weiblichen Titel *ḥkr.t-nswt-w<sup>c</sup>.tjt* und *ḥm.t-ntr-Ḥw.t-Ḥr.w* (G. STEINDORFF, *Grabfund aus Gebelên*, Berlin 1901, 17–24.). Diese Titel sind vor allem ab dem Ende des Alten Reiches für zahlreiche Personen belegt. Erst Mentuhotep II. etablierte wieder eine Beschränkung von Titeln auf ausgewählte Personen (W. GRAJETZKI, *Court Officials*, London 2009, 5–7). Aufgrund fehlender Amtstitel erscheint für die hier bestatteten Personen ein enger Bezug zum königlichen Hof unwahrscheinlich, sodass eine Datierung in die Regierungszeit Mentuhoteps II. oder früher plausibel ist.

<sup>949</sup> ÄMP Datenblatt vom 13.11.2019.

<sup>950</sup> Die Maske wurde dem Berliner Ägyptischen Museum und Papyrussammlung 1886 von Maspero geschenkt (ÄMP Datenblatt vom 13.11.2019).

<sup>951</sup> Mehrere Fragmente zeigen ein sich verjüngendes, blaues Band auf beige-gelbem Grund, welches sehr an einen Backenbart erinnert.

Dat.kriterium: Maske<sup>952</sup>  
Literatur: Unpubl.

---

<sup>952</sup> Die Kartonage wird vom Museum in die 11. Dynastie gesetzt (ÄMP Datenblatt vom 13.11.2019). Aufgrund des sehr fragmentarischen Zustandes ist eine genaue zeitliche Einschätzung schwierig. Für eine frühe Einordnung sprechen die beiden, folgenden Kriterien: Erstens die Breite des hölzernen Kinnbartes beträgt 4,2 cm und ist damit relativ schmal. Kinnbärte des hohen Mittleren Reiches sind meist deutlich breiter. Zweitens ist die Gestaltung der Maske mit schwarzer Perücke und blauer Gesichtsbemalung, inklusive Schminkstreifen mit Mittelstrich, bei frühen Kartonagen belegt.

## ASSUAN

### AN01<sup>953</sup>

Provenienz:	Assuan, Qubbet el-Hawa Nord, Grab QHN-9 des <i>Hwnj/Hwns</i>
Grabung:	Ägyptisches Museum und Papyrussammlung Berlin & Inspektorat Aswan, Seyfried, 2017–2018
Grabbeschreibung:	Felsgrab des Alten Reiches; Kultkammer mit 10 Pfeilern; 2 abfallende Korridore in der W-Wand
Befund:	gestört mit Resten späterer Wiederbelegung;
Funde:	Basis einer kleinen Frauenstatuette, Keramik, Nilpferdfigurine
Name und Titel:	-
Bestattung:	-
Typus:	Maske
Material:	Kartonage, Holz (Bart)
Maße:	-
Erhaltung:	-
Beschreibung:	Fragmente einer frühen Kartonage (inkl. Bart)
Standort:	-
Datierung:	frühes Mittleres Reich <sup>954</sup>
Dat.kriterium:	Grab, Statuette, Keramik Nilpferdfigurine <sup>955</sup>
Literatur:	Vortrag von F. Seyfried am 17.04.2018

### AN02<sup>956</sup>

Provenienz:	Qubbet el-Hawa, Grab Nr. 20 des <i>Hk3-t'.w</i> am NO-Abhang des Hügels <sup>957</sup> , GK des <i>Hk3-t'.w</i>
Grabung:	privat, Cecil, 1902
Grabbeschreibung:	Felsgrab; Kultkammer mit 1 Pfeiler; abfallender Korridor führt zu mehreren GKn; unter 1 GK liegt 1 weitere GK
Befund:	intakt; hölzerner Kastensarg (JE 36418); Bestattung in Leinen gehüllt <sup>958</sup>
Funde:	Keramik, Bögen, Pfeile, 3 Stäbe
Name und Titel:	<i>Hk3-jb-ε3</i> genannt <i>Hk3-t'.w</i>
Bestattung:	-
Typus:	Maske
Material:	Kartonage
Maße:	-

<sup>953</sup> F. SEYFRIED/K.-J. SEYFRIED/R. KUHN, *Qubbet el-Hawa Nord – Ein neu entdeckter Friedhof bei Assuan*, in: Sokar 35, 2017, 44–46, 50f.

<sup>954</sup> Die Maskenfragmente werden von Seyfried dem frühen Mittleren Reich zugeordnet. Mangels näherer Informationen zum Kontext der Auffindung und zu weiteren Funden ist eine Verifizierung der Datierung nicht möglich. Es ist allerdings interessant, dass ein hölzerner Bart erhalten ist. Da für keine der anderen Assuaner Masken ein Kinnbart belegt ist, ist die Möglichkeit einer späteren Datierung für dieses Objekt nicht auszuschließen.

<sup>955</sup> Das Grab des *Hwnj/Hwns* stammt aus dem späten Alten Reich bzw. der 1. Zwischenzeit. Neben einigen wenigen Resten der ersten Grablegung, z. B. die Basis einer kleinen Statuette einer Frau, wurden Fragmente einer späteren Bestattung aus der späten 1. Zwischenzeit bzw. dem Mittleren Reich gefunden (Vortrag von Seyfried am 17.04.2019).

<sup>956</sup> LADY W. CECIL, *Aswân*, in: ASAE 4, 1903, 68–70; H. WILLEMS, *Heqata*, Leuven 1996.

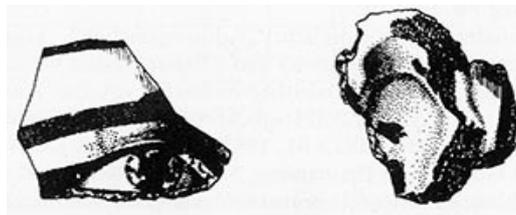
<sup>957</sup> Das Grab befindet sich oberhalb der Klosteranlage St. George am Nord-Ost-Abhang der Qubbet el-Hawa (LADY W. CECIL, *Aswân*, in: ASAE 4, 1903, 68).

<sup>958</sup> Die Bestattung wurde in sehr schlechtem Zustand aufgefunden. Sie war sorgfältig in Leinen gewickelt. Unter der siebten Lage Leinen war der Körper in ein Netz aus Leinenstreifen gehüllt (ebd., 70).

Erhaltung: in schlechtem Erhaltungszustand aufgefunden(?)<sup>959</sup>  
 Beschreibung: „the face was painted in white, and the front part decorated with a painted necklace“  
 Standort: -  
 Datierung: 11. Dynastie – frühe 12. Dynastie, Amenemhat I.  
 Dat.kriterium: Sarg, Stele und Grabausstattung<sup>960</sup>  
 Literatur: LADY W. CECIL, *Report on the work done at Aswân*, in: ASAE 4, 1903, 70; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 173f. (Qu 1); H. WILLEMS, *The Coffin of Heqata (Cairo JdE 36418): A Case Study of Egyptian Funerary Culture of the Early Middle Kingdom*, OLA 70, Leuven 1996, 17, 21.

### AN03<sup>961</sup>

Provenienz: Qubbet el-Hawa, Grab QH 29 des *Sbk-ḥtp.w* und der *N.j-mrw.t-Sbk/Spj* in der obersten Reihe, Schacht II<sup>962</sup>, auf der Vermauerung zur GK  $\alpha$  liegend  
 Grabung: Universität Bonn, Edel, 1968; Fund.-Nr. 29/8, 29/8.02  
 Grabbeschreibung: Felsgrab; Vorhof und 1 Kultlammer; 2 Schächte, die in horizontalen Stollen mit mehreren GK $\nu$ n münden; Schacht II mit 6 GK $\nu$ n  
 Befund: gestört; Maskenfragmente sowie 2 Gefäße verworfen auf der GK-Vermauerung von GK  $\alpha$  liegend  
 Funde: Keramik<sup>963</sup>  
 Name und Titel: -  
 Bestattung: -<sup>964</sup>  
 Typus: Maske  
 Material: Kartonage  
 Maße: Auge: H: 4,2 cm, B: 5 cm;  
 Ohr: H: 5,3 cm, B: 3,7 cm  
 Erhaltung: nur 2 Fragmente aufgefunden; rechtes Auge und linkes Ohr erhalten  
 Beschreibung: Perücke & Haare: dunkle Perücke oder Haaransatz  
 Gesichtsfarbe: beige, gelb<sup>965</sup>;  
 Augen & Brauen: dunkle Brauen; dunkelgraugrüne Augenlider mit bronzenem Schein<sup>966</sup>, dunkelgraugrüne Schminkstreifen;



<sup>959</sup> CECIL berichtet über den Großteil der Grabausstattung, dass dieser in einem sehr schlechten Zustand gefunden, aber dennoch nach Kairo geschickt wurde. Über den Leichnam bemerkt sie, dass dieser wieder vergraben wurde (LADY W. CECIL, *Aswân*, in: ASAE 4, 1903, 69f.). Es ist anzunehmen, dass die Maske in einem ähnlich schlechten Zustand wie die Bestattung war.

<sup>960</sup> WILLEMS datiert das Grab grob in die Zeit nach der Reichseinigung bis in die Regierung Sesostris' I. (H. WILLEMS, *Heqata*, Leuven 1996, 21–25). Borrmanns Untersuchungen ergaben, dass eine Einordnung der Stele in die Zeit Amenemhats I. durch anderes inschriftliches Material aus der Zeit gerechtfertigt werden kann (ich danke L. Borrmann für diese mündliche Mitteilung recht herzlich).

<sup>961</sup> E. EDEL, *Qubbet el-Hawa I*, Paderborn 2008, XX–XXII, 297–346.

<sup>962</sup> EDEL hält die Bestattungsanlage II für qualitativ „herausgehoben“ gegenüber der Anlage I und ordnet sie dem Grabherrn *Sbk-ḥtp.w* zu, den er in das späte Alte Reich setzt (ebd., 298, 342).

<sup>963</sup> Obwohl die Grabkammern ( $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$ ,  $\delta$ ,  $\epsilon$  und  $\zeta$ ) bereits vor dem Neuen Reich beraubt wurden, machte man noch zahlreiche Funde. Es fanden sich Überreste von acht Särgen und 18 Bestattungen sowie hauptsächlich von Keramik. Den Leichnamen aus GK  $\epsilon$  konnten zusätzlich Schmuck, aus Binsen gefertigte, kleine Taschen, Früchte, ein Fragment eines Pfeils sowie Stücke von mindestens einem Stab zugeordnet werden. In Kammer  $\zeta$  fanden sich neben Keramik ebenfalls aus Binsen gefertigte Taschen, Schreibwerkzeug, Überreste von Pfeilen, ein Schminkstäbchen(?) und Muscheln (ebd., 321–335).

<sup>964</sup> In Grabkammer  $\alpha$  wurden Überreste von vier Bestattungen gefunden. In der gesamten Schachtanlage II (Grabkammern  $\alpha$ – $\zeta$  und Schachtfüllung) fanden sich allerdings Überreste von bis zu 60 Individuen (ebd., 318f., 321–335).

<sup>965</sup> Der Hintergrund bei dem Gesichtsfragment ist als „zartbeige“, bei den Ohren als „gelb“ angegeben (ebd., 319). Da die verwendete Hautfarbe unterschiedlich ist, könnte es sich um Fragmente von zwei verschiedenen Masken handeln oder die Farbe hat sich lagerungsbedingt verändert.

Ohren: gelbe, modellierte Ohren

Standort: -  
Datierung: 1. Zwischenzeit – frühes Mittleres Reich<sup>967</sup>  
Dat.kriterium: Befund<sup>968</sup>, Keramik<sup>969</sup>  
Literatur: E. EDEL, *Die Felsgräbernekropole der Qubbet el-Hawa bei Assuan. I: Abteilung, Band 1: Architektur, Darstellungen, Texte, archäologischer Befund und Funde der Gräber QH 24–QH 34p*, K.-J. SEYFRIED/G. VIELER (Hrsg.), Paderborn 2008, 319f., figs. 36, 37.

#### AN04<sup>970</sup>

Provenienz: Qubbet el-Hawa, Grab QH 34e des *Hw(w).j*<sup>971</sup> in der obersten Reihe, Schacht 3, GK  
Grabung: Universität Bonn, Edel, 1963; Fund-Nr.: 34e/56.01+02  
Grabbeschreibung: Felsgrab; Vorhof und 1 Kultkammer; 3 Schächte; Schacht 3 ist der zentrale Schacht, am Boden ein Stollen nach W abgehend; N-S-orientierte GK  
Befund: gestört; 9 Bestattungen aus dem Neuen Reich in anthropomorphen Särgen oder Matten gelegt  
Funde: im Schacht: Keramik, Opfertafel, Architekturfragment, Stück einer Tierhaut, Tierknochen;  
im Korridor: Keramik, 3 Opferträgerinnen, Modellfragmente (Küchenszene, Brauereiszene(?), etc.)<sup>972</sup>, Fragmente von Bootsmodellen, Modellzepter, Früchte;  
in GK: sitzende, weibliche Figur, Tierknochen, Sandale, Perle  
Name und Titel: -  
Bestattung: -  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: Rückteil: H: 34 cm, B: 45 cm;

<sup>966</sup> Nicht-schwarze Augenlider sind von keiner anderen Masken dieser Zeit bekannt.

<sup>967</sup> EDEL ordnet die Maskenfragmente als „[f]rühes MR(?)“ ein, ohne dies zu begründen (E. EDEL, *Qubbet el-Hawa I:1*, Paderborn 2008, 319). Seine Datierung stützt sich möglicherweise auf die im gleichen Zusammenhang gefundene Keramik (siehe unten). Obwohl eine spätere Datierung nicht gänzlich ausgeschlossen werden kann, gibt es keine eindeutigen Indizien dafür.

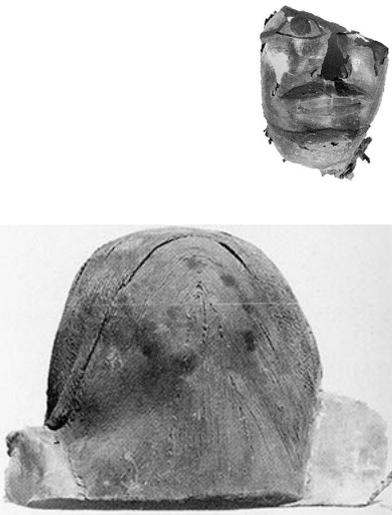
<sup>968</sup> Der Befund aus den Grabkammern ( $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$ ,  $\delta$ ,  $\epsilon$ ,  $\zeta$ ) kann in das späte Alte Reich datiert werden. Die Bestattungen wurden bereits in der Antike beraubt. Dies geschah zu einem Zeitpunkt, als die Leichname bereits skelettiert waren, da viele Knochen auf kleinen Haufen in den einzelnen Grabkammern „deponiert“ waren. Da die Verfüllungen des unteren Schachtbereiches und der Kammern sehr fundarm waren, im oberen Bereich des Schachtes jedoch Reste von verworfenen Bestattungen aus dem Neuen Reich gefunden wurden (vgl. ebd., 317–334), möchte man eine Beraubung nicht allzu lange nach der letzten Bestattung in einer der Grabkammern vermuten. Dass dieser Zeitpunkt im frühen Mittleren Reich oder später lag, kann aus den beiden Maskenfragmenten und der Knickwandschale geschlossen werden, die auf der größtenteils entfernten Kammervermauerung von GK  $\alpha$  standen.

<sup>969</sup> Auf der Mauer wurden neben den beiden Maskenfragmenten zwei Keramikgefäße gefunden. Knickwandschalen vom gleichen Typ (29/7) kamen SCHIESTL/SEILER folgend erst in der späten 1. Zwischenzeit auf und fanden sich bis ins frühe Mittlere Reich hinein (R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery I*, Wien 2012, 230). Für das beutelförmige Gefäß mit Wellenrand gibt es Parallelen aus der thebanischen Nekropole, wobei die dortigen Gefäße von der 9. Dynastie bis in das frühe Mittlere Reich datieren (S. J. SEIDLMEYER, *Gräberfelder*, Heidelberg 1990, 84–87, 104f.).

<sup>970</sup> E. EDEL, *Qubbet el-Hawa I:1*, Paderborn 2008, XXII, 459–512.

<sup>971</sup> *Hw(w).j* lebte am Ende des Alten Reiches und trug die Titel *ḥꜥ.tj-ꜥ*, *smr-wꜥ.tj*, *jm.j-r'-ḥnw*, *ḥtm.w-ntr-m-wjz.wj-ꜥz.wj*. Laut EDEL war er vermutlich in der Grabkammer von Schacht 3 bestattet. Diese wurde allerdings bis ins Neue Reich hinein für Bestattungen benutzt (ebd., 462, 493).

<sup>972</sup> Man fand „10 plattenförmige „Wand- und Bodenstücke“ für ein Architekturmodell (?)“ (ebd., 490). Es ist unklar, welche Figuren oder andere Fragmente diesem kastenförmigen Modell zugeordnet werden können.

Erhaltung:	Gesicht: H: 13 cm, B: 13 cm nicht vollständig und nur 2 Fragmenten <sup>973</sup> erhalten; Gesichtsfragment, bei dem die Augenbrauen, das linke Auge, die Nase und Teile der linken und rechten Wange fehlen, 1 Loch am Kinn; Rückteil mit Schulterpartie und Perücke, unterer Rückenteil fehlt	
Beschreibung:	Maske eines Mannes: Perücke & Haare: dunkle Strähnenperücke aus einzeln modellierten Zöpfen <sup>974</sup> ; Gesichtsfarbe: hellbraun; Augen & Brauen: schwarze Augenlider, schwarze Iris/Pupillen; schwarze Schminkstreifen; Ober- & Unterlippen-, Backenbart: schwarz; geteilter, sehr voller Oberlippenbart; kein Unterlippenbart; sich verjüngender bzw. sehr dünner <sup>975</sup> Backenbart; Kinnbart(?) <sup>976</sup> Körper: hell	
Standort:	-	
Datierung:	1. Zwischenzeit – frühes Mittleres Reich	
Dat.kriterium:	Lage des Grabes <sup>977</sup> , Beigaben <sup>978</sup> , Maske <sup>979</sup>	
Literatur:	E. EDEL, <i>Qubbet el-Hawa I:1</i> , Paderborn 2008, 493, 510, figs. 31, 32.	

<sup>973</sup> EDEL äußert Zweifel darüber, ob die beiden Fragmente zu einer Maske zu ergänzen sind (E. EDEL, *Qubbet el-Hawa I:1*, Paderborn 2008, 493). Auf der einen Seite kann nicht eindeutig ausgeschlossen werden, dass die Fragmente zu zwei Masken rekonstruiert werden müssen. Auf der anderen Seite spricht nichts klar dagegen hier zwei Fragmente derselben Maske zu sehen. Vor allem die individuelle Form der Perücke spricht für eine Einordnung des Rückteils in eine ähnlich frühe Phase wie das Gesichtsfragment.

<sup>974</sup> Es ist nicht klar, ob die Zöpfe auf der Kartonage modelliert sind (vgl. DA01–DA03, HG02–HG04, SF02) oder ob sie aus dünnen, gedrehten Leinenstreifen (vgl. SQ19, AS01, SF01, ND01–ND06) hergestellt wurden. Die Abbildung lässt eine Leinenperücke wahrscheinlicher erscheinen, jedoch wird die Rückenpartie lediglich als „Kartonagefragment“ bezeichnet (E. EDEL, *Qubbet el-Hawa I:1*, Paderborn 2008, 493). Diese Beschreibung erscheint eher wie eine Modellierung aus Kartonage.

<sup>975</sup> Auf dem Foto ist nicht deutlich zu erkennen, ob sich der Bart wirklich bemerkbar verjüngt oder ob das lediglich aufgrund der Perspektive so erscheint.

<sup>976</sup> Am Kinn befindet sich kurz hinter dem Bart ein Loch in der Kartonage. Dieses sitzt nicht mittig, sondern nach links versetzt unter dem Kinn und weist eine unregelmäßige Form und Kante auf. Es kann nicht ausgeschlossen werden, dass hier einst ein Kinnbart befestigt war, jedoch ist dies aufgrund der Position und Form des Loches eher unwahrscheinlich.

<sup>977</sup> EDEL datiert die gesamte Grabanlage an das Ende der 6. Dynastie (ebd., 503). Dies ergibt für die Maske einen *terminus post quem*.

<sup>978</sup> Das Vorhandensein diverser hölzerner Modelle, von denen einige in einen kastenförmigen Rahmen eingebettet waren, spricht dafür, dass im frühen Mittleren Reich mindestens eine Bestattung in Schacht 3 eingebracht wurde. Da nicht ausgeschlossen werden kann, dass es sich hier um ein oder mehrere Speichermodelle handelt, muss der frühest mögliche Zeitpunkt für dieser Bestattung nach vorne, in die 1. Zwischenzeit, versetzt werden (vgl. zur Datierung von kastenförmigen Modellen u. a. DO. ARNOLD, *Meketre's Slaughterhouse*, Wien 2005, 26f.).

<sup>979</sup> Die Maske selbst entspricht in der Gestaltung der Barttracht den typischen Masken der späten 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches. Auch die Gestaltung der Perücke findet Parallelen in dieser Zeit (siehe die Bemerkung oben zu den modellierten Zöpfen).

## UNBEKANNTER FUNDORT

### XX01

Provenienz:	- <sup>980</sup>
Grabung:	-
Grabbeschreibung:	-
Befund:	-
Funde:	-
Name und Titel:	-
Bestattung:	-
Abbildung:	© The Pushkin State Museum of Fine Arts
Typus:	Maske
Material:	Kartonage <sup>981</sup>
Maße:	H: 23 cm; B: 10 cm
Erhaltung:	nur 1 Fragment des Gesichtes mit Perückenansatz, Nase, rechtem Auge, Mund und Kinn erhalten; Abplatzungen und Risse
Beschreibung:	Maske eines Mannes: Perücke & Haare: stark modellierte Perücke/Kopfbedeckung; 2 Löcher in der Mitte <sup>982</sup> ; Gesichtsfarbe: unbemalt (natürlich weißgelblicher Stuck); Augen & Brauen: mit Farbe modellierte, blaue, leicht geschwungene Brauen, die bis auf die Nasenwurzel reichen; mit Farbe modellierte, blaue Augenlider, schwarze Iris/Pupillen, rote Karunkel in beiden Lidwinkeln; Ober- & Unterlippen-, Backenbart: blau; sehr dünner, geteilter Oberlippenbart; kein Unterlippenbart; sehr schmaler Backenbart, der bis zum Kinn führt <sup>983</sup> ; Kinnbart(?): 3 Löcher am Kinn <sup>984</sup>
Standort:	Moskau, Puschkinmuseum; I 1a 4686 <sup>985</sup>
Datierung:	spätes Altes Reich – 1. Zwischenzeit oder später
Dat.kriterium:	Maske <sup>986</sup>



<sup>980</sup> Bereits ROGGE stellt eine starke Ähnlichkeit dieser Maske zu Kartonagen aus Sediment fest (E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 179). Vor allem bei der Nasenpartie ist dies nicht zu leugnen, so dass meines Erachtens eine Herkunft dieser Maske aus dem memphitischen bzw. nördlichen Oberägypten wahrscheinlich ist.

<sup>981</sup> ROGGE beschreibt eine Kartonage „aus mehreren Schichten von Leinen und Gips; Leinen w[eiß], sehr dünn; seltenes Flechtwerk, 20 x 22 Fäden pro cm<sup>2</sup>; Gips sehr feinpulvrig, besonders die oberste Schicht, bei der man die Leinenstruktur durchsieht“ (ebd., 176f.).

<sup>982</sup> ROGGE sieht in den Löchern, die von einem hellen Abdruck umgeben sind, Indizien für die Anbringung eines Uräus (ebd., 177).

<sup>983</sup> Bereits ROGGE definiert den Backenbart nicht als Bart, sondern bezeichnet dieses Element als „dünnes Halteband“ (ebd., 177).

<sup>984</sup> ROGGE vermutet, dass der Kinnbart durch diese drei Löcher am Kinn befestigt war (ebd., 177). Allerdings ist mir keine Parallele bekannt, bei welcher der Kinnbart über drei Dübel befestigt ist. Bei den bekannten Beispielen der 1. Zwischenzeit oder des frühen Mittleren Reiches gibt es einen breiten Dübel (vgl. DB06+07, XX03). Bei Objekten des hohen Mittleren Reiches finden sich meist zwei Dübel (vgl. MFA 15-4-427.5).

<sup>985</sup> Die Maske war vor 1911 Teil des Besitzes von Golenischeff (E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 176).

<sup>986</sup> ROGGE datiert die Maske in das späte Alte Reich oder die 1. Zwischenzeit. Die seit Golenischeff vorgenommene Identifizierung als Maske Pepis II. kann sie weder bestätigen noch widerlegen, jedoch nimmt auch sie aufgrund der Löcher auf dem Perücken-/Kopftuchbereich an, dass es sich um eine königliche Maske handelt. Ihre 1. Zwischenzeit-Datierung begründet sie vor allem durch die Ähnlichkeit in der Machart zu den Sedmenter Masken. Die bereits vorhandenen Merkmale der hohen 12. Dynastie (Halteband für den Kinnbart) führt sie darauf zurück, dass bei königlichen Masken Gestaltungselemente deutlich vor ihrer Übernahme bei privaten Kartonagen zu finden sein sollten (E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 177–179; DIES., *Puschkin-Museum I 1 a 4686*, Wien 1994, 175f., 179f., 190). ROGGEs Argumentation ist generell nicht zu widersprechen, jedoch sollte eine spätere Datierung nicht vollkommen ausgeschlossen werden, da auch spätere Masken mit frühen Merkmalen, wie einem

Literatur: R. D. ŠURINOVA, *Maska Faraona Pepi II*, in: *Vestnik Drevnei Istorii* 110, 1969, 136–138; E. ROGGE, *Totenmasken*, (unpubl.) 1986, 176–179 (X 2); DIES., *Puschkin-Museum I I a 4686*, Wien 1994, 175f., 179f., 190, Taf. VII, Abb. 15.

## XX02

Provenienz: <sup>987</sup>  
Grabung: -  
Grabbeschreibung: -  
Befund: -  
Funde: -  
Name und Titel: -  
Bestattung: -  
Typus: Maske  
Material: Kartonage  
Maße: H: 50,2 cm  
Erhaltung: vollständig erhalten; leichte Abplatzungen und Risse  
Beschreibung: Maske einer Frau:



Perücke & Haare: sehr kurze, schwarze Strähnenperücke, die nur bis zum Ende des Halses reicht, vorne eckige Strähnen, hinten runde Strähne; braunes Stirnband; blaue Koteletten mit schwarzer Kontur;

Gesichtsfarbe: hellbraun;

Augen & Brauen: vorne schwarze hinten blaue, leicht geschwungene Brauen; schwarze Augenlider, schwarze Iris/Pupillen, rote Karunkel in den inneren und äußeren Lidwinkeln; blaue Schminkstreifen mit schwarzer Kontur;

Ohren: nur Helix erhaben;

wsh-Collier: 5 Reihen Zylinderperlen (alternierend rot, blau), wobei jede Perle durch eine weiße Linie getrennt wird;

Körper: weiß; unterhalb des Colliers 2 hellbraune Brüste wobei die Brustwarzen durch je 1 großen, schwarzen Punkt und die Areolae durch 1 aus 10 kleinen Punkten umgeben von einer aus 5 größeren Punkten bestehenden Linien angegeben sind

Standort: -  
Datierung: frühes Mittleres Reich  
Dat.kriterium: Maske  
Literatur: SOTHEBY'S, *Antiquities and Islamic Art: Auction: Wednesday, December 17, 1997*, New York 1997, No. 76.

## XX03

Provenienz: <sup>988</sup>  
Grabung: -  
Grabbeschreibung: -  
Befund: -  
Funde: -  
Name und Titel: -



Oberlippenbart ausgestattet sein können (siehe im Textteil „IV.24.5.1“).

<sup>987</sup> Aufgrund der Gestaltung, vor allem wegen des Stirnbandes, des wsh-Colliers und der Brüste, ist eine Herkunft aus dem nördlichen bis mittleren Oberägypten denkbar.

<sup>988</sup> An keinem Ort wurden Masken gefunden, die alle Elemente dieser Kartonage tragen. Schwarze Perücken in Kombination mit blauer Gesichtshaarung finden sich in Sedment und Assiut. Sich verjüngende Backenbärte sind aus Assiut, Theben, Gebelein und Assuan belegt. Der fehlende Unterlippenbart findet hingegen nur in AN04 eine Parallele.

Bestattung:	-	
Abbildungen:	© Ägyptisches Museum und Papyrussammlung Berlin, SMB, PK	
Typus:	Maske	
Material:	Kartonage <sup>989</sup>	
Maße:	H: 32,8 cm; B: 30 cm; T: 27,5 cm; D: 0,7–1,00 cm	
Erhaltung:	fast vollständig erhalten; nur untere Latzbereiche fehlen	
Beschreibung:	Maske eines Mannes: Perücke & Haare: modellierte, schwarze Strähnenperücke; blaue <sup>990</sup> Koteletten mit schwarzer Kontur; Gesichtsfarbe: beige; Augen & Brauen: blaue, leicht geschwungene Brauen mit schwarzer Kontur; schwarze Augenlider, schwarze Iris/Pupillen, rote Karunkel in den inneren und äußeren Lidwinkeln; blaue Schminkstreifen mit schwarzer Kontur; Ohren: Helix erhaben modelliert; Ober- & Unterlippen-, Backenbart: blau mit schwarzer Kontur; geteilter Oberlippenbart; kein Unterlippenbart; sich verjüngender Backenbart; Kinnbart: 1 breites Loch; <i>wsh</i> -Collier: blaue und rote Farbreste; Körper: beige	
Standort:	Berlin, Ägyptisches Museum und Papyrussammlung; 32324	
Datierung:	1. Zwischenzeit – frühes Mittleres Reich	
Dat.kriterium:	Maske <sup>991</sup>	
Literatur:	Unpubl.	

<sup>989</sup> Die Kartonage besteht aus mindestens drei Leinenlagen, die einen Kern bilden. Um diesen Kern wurde innen und außen eine dünne Stuckschicht aufgetragen.

<sup>990</sup> Die blauen Elemente der Maske sind sehr stark nachgedunkelt und wirken heute fast schwarz. Dennoch lässt sich jeweils an einigen Stellen die blaue Farbe noch erkennen.

<sup>991</sup> Das gesamte Erscheinungsbild von XX03 legt eine Datierung von der 1. Zwischenzeit bis ins frühe Mittlere Reich nahe.

## **BIBLIOGRAFIE**

(Die verwendeten Kurztitel von Publikationen sind **fett** hervorgehoben.)

- A. G. ABDEL FATAH/S. BICKEL, *Trois cercueils de Sedment*, in: BIFAO 100, 2000, 1–36.
- A. M. ABU BAKR, *Excavations at Giza 1949–1950*, Kairo 1953.
- B. ADAMS, *Egyptian Mummies*, SHIRE 1, Shire 1984.
- DIES., *Hierakonpolis*, in: K. A. BARD (Hrsg.): *Encyclopedia of the Archaeology of Ancient Egypt*, London 1999, 371–374.
- A. I. M. AKARISH/A. S. A. SHOEIB/ H. SUITA**, *Characterization of Some Inorganic Pigments and Plasters Used in Old Kingdom, Saqqara Area, Egypt*, in: **Semawy Menu 2, 2010**, 17–27.
- N. ALEXANIAN/D. BLASCHTA/S. J. SEIDLMAYER**, *Ein Gräberfeld aus der Zeit Amenemhets II.*, in: **Sokar 21, 2010**, 64f.
- N. ALEXANIAN ET AL., *The necropolis of Dahshur: Fourth excavation report spring 2007*, in: ASAE 86, 2015, 15–26.
- N. ALEXANIAN ET AL., *The necropolis of Dahshur: Sixth excavation report spring 2009*, in: ASAE 86, 2015, 37–49.
- N. ALEXANIAN ET AL., *Dahschur, Ägypten: die Arbeiten der Jahre 2014 und 2015*, in: e-Forschungsberichte des Deutschen Archäologischen Instituts 2016/3, 12–20.
- J. P. ALLEN**, *The high officials of the early Middle Kingdom*, in: N. STRUDWICK/J. H. TAYLOR (Hrsg.), *The Theban Necropolis: Past, Present and Future*, **London 2003**, 14–29.
- S. ALLEN, *Miniature and model vessels in Ancient Egypt*, in: M. BÁRTA (Hrsg.), *The Old Kingdom Art and Archaeology: Proceedings of the Conference held in Prague, May 31 – June 4, 2004*, Prag 2006, 19–24.
- H. ALTENMÜLLER, *Balsamierungsritual*, in: W. HELCK/E. OTTO (Hrsg.), *LÄ I*, Wiesbaden 1975, 615–617.
- E. D'AMICONE**, *The Religious Buildings and the Necropolis of Gebelein in the Third Millenium B.C.*, in: A. M. DONADONI ROVERI (Hrsg.), *Egyptian Civilization: Religious Beliefs*, **Milan & Turin 1988**, 62–81.
- DIES., *Le tombe dell'Antico regno: Perim e gli "Ignoti"*, in: A. M. DONADONI ROVERI/E. D'AMICONE/E. LEOSPO (Hrsg.), *Gebelein: Il villaggio e la necropoli*, Turin 1994, 28–39.
- E. D'AMICONE/M. POZZI BATTAGLIA**, *Egitto mai Visto: La montagna dei morti: Assiut quattromila anni fa*, **Trento 2009**.
- G. ANDREU**, *Deux stèles de commissaires de police (jmy-r šnt) de la Première Période Intermédiaire*, in: **Mélanges Jaques Jean Clère. CRIPEL 13, Lille 1991**, 17–23.
- C. ANDREWS, *Egyptian Mummies*, London 1984.
- DIES., *Ancient Egyptian Jewellery*, London 1990.
- ANONYMOUS, *Fouilles*, in: CdE 20, 1945, 74–101.

- ANONYMOUS, *Egyptian Plasters Research*, in: Conservation Perspectives, The GCI Newsletter 28/2, 2013, 26f.
- D. ARNOLD, *Der Tempel des Königs Mentuhotep von Deir el-Bahari I–III*, AV 8+11+23, Mainz 1974–1981.
- DERS., *Gräber des Alten und Mittleren Reiches in El-Tarif*, AV 17, Mainz 1976.
- DERS., *The South Cemeteries of Lisht. Volume I: The Pyramid of Senwosret I*, PMMA 22, New York 1988.
- DERS., *The South Cemeteries of Lisht. Volume III: The Pyramid Complex of Senwosret I*, PMMA 25, New York 1992.
- DERS., *Meidum*, in: K. A. BARD (Hrsg.), *Encyclopedia of the Archaeology of Ancient Egypt*, London 1999, 369f.
- DERS., *The Pyramid Complex of Senwosret III at Dahshur: Architectural Studies*, New York 2002.
- DERS., *Middle Kingdom Tomb Architecture at Lisht*, PMMA 28, New York 2008.
- DERS., *The Pyramid Complex of Amenemhat I at Lisht: The Architecture*, PMMA 29, New York 2015.
- DO. ARNOLD, *Keramikbeispiele aus den Gräbern der frühen 11. Dynastie von El-Târif*, in: MDAIK 23, 1968, 38–67.
- DIES., *Pottery*, in: D. ARNOLD, *The South Cemeteries of Lisht. Volume I: The Pyramid Complex of Senwosret I*, PMMA 22, New York 1988, 106–146.
- DIES., *Amenemhat I and the Early Twelfth Dynasty at Thebes*, in: **Metropolitan Museum Journal 26, 1991, 5–48.**
- DIES., *Pottery*, in: D. ARNOLD, *The South Cemeteries of Lisht. Volume III: The Pyramid Complex of Senwosret I*, PMMA 25, New York 1992, 55–58.
- DIES., *The Architecture of Meketre's Slaughterhouse and Other Early Twelfth Dynasty Wooden Models*, in: P. JÁNOSI (Hrsg.), *Structure and Significance: Thoughts on Ancient Egyptian Architecture*, Österreichische Akademie der Wissenschaften, Denkschriften der Gesamtakademie 33, Wien 2005, 1–75.
- S.-A. ASHTON/W. GRAJETZKI, *Museen und Sammlungen aus aller Welt stellen sich vor: Das Petrie Museum of Egyptian Archaeology im University College London*, in: *Antike Welt* 33/5, 2002, 565–569.
- J. ASSMANN, *Preservation and Presentation of Self in Ancient Egyptian Portraiture*, in: P. D. MANUELIAN (Hrsg.), *Studies in Honor of William Kelly Simpson*, Boston 1996, 55–81.
- DERS., *Tod und Jenseits im Alten Ägypten*, München 2001.
- DERS., *Altägyptische Totenliturgien 1: Totenliturgien in den Sargtexten des Mittleren Reiches*, Heidelberg 2002.
- DERS., *Du siehst mit dem Kopf eines Gottes: Gesicht und Maske im altägyptischen Kult*, in: T. SCHABERT (Hrsg.), *Die Sprache der Masken*, Würzburg 2002, 149–171.
- DERS., *Altägyptische Totenliturgien 3: Osirisliturgien in Papyri der Spätzeit*, Heidelberg 2008.

- B. G. ASTON/J. A. HARRELL/I. SHAW, *Stone*, in: P. T. NICHOLSON/I. SHAW (Hrsg.), *Ancient Egyptian Materials and Technology*, Cambridge 2000, 5-77.
- S. D'AURIA/P. LACOVARA/C. H. ROEHRIG, *Mummies & Magic: The Funerary Arts of Ancient Egypt*, Boston 1988.
- M. BABA/K. Yazawa, *Burial Assemblages of the Late Middle Kingdom: Shaft-tombs in Dahshur North*, in: G. MINIACI/W. GRAJETZKI (Hrsg.), *The World of Middle Kingdom Egypt (2000–1550 BC): Contributions on archaeology, art, religion and written sources I*, Middle Kingdom Studies I, London 2015, 1–24.
- B. BADER, *Sedment*, in: R. SCHIESTL/A. SEILER (Hrsg.), *Handbook of Pottery of the Egyptian Middle Kingdom. Volume II: The Regional Volume*, Österreichische Akademie der Wissenschaften, Denkschriften der Gesamtkademie 72, Wien 2012, 209–235.
- K. BAER, *Rank and Title in the Old Kingdom: The Structure of the Egyptian Administration in the Fifth and Sixth Dynasties*, Chicago 1960.
- T. BAGH, *Finds from W.M.F. Petrie's excavations in Egypt in the Ny Carlsberg Glyptotek*, Kopenhagen 2011.
- E. S. BAILEY, *Medical report*, in: N. KANAWATI (Hrsg.), *The Tombs of el-Hagarsa. Volume II*, ACER 6, Sydney 1993, 75–84.
- J.-C. BAILLY, *L'apostrophe muette: Essai sur les portraits du Fayoum*, Paris 2012<sup>3</sup>.
- K. BARD, *Field report: predynastic settlement patterns in the Hu-Semaineh region, Egypt*, in: *Journal of Field Archaeology* 16/4, 1989, 475–478.
- DIES., *Preliminary Report: The 1991 Boston University Excavations at Halfiah Gibli and Semaineh, Upper Egypt*, in: *Newsletter of the American Research Center in Egypt* 158/159, 1992, 11–15.
- L. BAREŠ, *The Necropolis at Abusir–South Field in the Middle Kingdom*, in: ZÄS 118, 1991, 89–96.
- W. BARTA, *Das Selbstzeugnis eines altägyptischen Künstlers Stele Louvre C 14*, MÄS 22, Berlin 1970.
- M. BARTA, *The Title Inspector of the Palace during the Egyptian Old Kingdom*, in: ArOr 67, 1999, 1–20.
- DERS., *The Mastaba of Ptahshepses Junior II at Abusir*, in: Ägypten und Levante 10, 2000, 45–66.
- DERS., *The Czech Institute's Ten Years of Excavations at Abusir South*, in: KMT 13/1, 2002, 18–28.
- DERS., *The Sixth Dynasty tombs in Abusir: Tomb complex of the vizier Qar and his family*, in: M. BARTA (Hrsg.), *The Old Kingdom Art and Archaeology: Proceedings of the Conference held in Prague, May 31 – June 4, 2004*, Prag 2006, 45–62.
- DERS., *Journey to the West. The world of the Old Kingdom tombs in Ancient Egypt*, Prag 2011.
- DERS., *An Abusir Mastaba from the Reign of Huni*, in: V. G. CALLENDER ET AL. (Hrsg.), *Times, Signs and Pyramids: Studies in Honour of Miroslav Verner on the Occasion of His Seventieth Birthday*, Prag 2011, 41–50.

- DERS., *Kings, Viziers, and Courtiers: Executive Power in the Third Millennium B.C.*, in: J. C. MORENO GARCÍA (Hrsg.), *Ancient Egyptian Administration*, Leiden 2013, 153–175.
- DERS., *"Dummy Mummification" in the Old Kingdom: A New Intact Case from the 5<sup>th</sup> Dynasty, Abusir*, in: R. LANDGRÁFOVÁ/J. MYNÁŘOVÁ (Hrsg.), *Rich and Great: Studies in Honour of Anthony J. Spalinger on the Occasion of his 70<sup>th</sup> Feast of Thot*, Prag 2016, 15–17.
- M. BÁRTA, ET AL.**, *The Tomb of the Sun Priest Neferinpu (AS 37)*, ABUSIR XXIII, **Prag 2014**.
- M. BAUD, *À propos des critères iconographiques établis par Nadine Cherpion*, in: N. GRIMAL (Hrsg.), *Les critères de datation stylistiques à l'Ancien Empire*, BdE 120, Kairo 1998, 31–96.
- E. J. BAUMGARTEL, *Petrie's Naqada Excavation: A Supplement*, London 1970.
- H. BENEŠOVSKÁ/L. BAREŠ, *Abúsír: tajemství pouště a pyramid*, Prag 2006.
- L. M. BERMAN/K. J. BOHAČ, *The Cleveland Museum of Art: Catalogue of Egyptian Art*, Cleveland & New York 1999.
- C. J. BENNETT, *Growth of the Htp-Di-Nsw Formula in the Middle Kingdom*, in: JEA 27, 1941, 77–82.
- L. M. BERMAN, *The coffins and canopic chests of tomb 10A*, in: R. E. FREED ET AL. (Hrsg.), *The secrets of tomb 10A: Egypt 2000 BC*, Boston 2009, 105–135.
- L. M. BERMAN/D. M. DOXEY/H. WILLEMS, *Discovering Deir el-Bersha*, in: R. E. FREED ET AL. (Hrsg.), *The secrets of tomb 10A: Egypt 2000 BC*, Boston 2009, 91–103.
- L. M. BERMAN/D. M. DOXEY/R. E. FREED, Dating tomb 10A**, in: R. E. FREED ET AL. (Hrsg.), *The secrets of tomb 10A: Egypt 2000 BC*, **Boston 2009**, 183–188.
- M. BETRÒ/P. DEL VESCO/G. MINIACI, *Seven Seasons at Dra Abu el-Naga: The Tomb of Huy (TT14). Preliminary Results*, Pisa 2009.
- R. S. BIANCHI, *The case against extensive masking in Ancient Egypt*, in: T. CELENKO (Hrsg.), *Egypt in Africa*, Indianapolis 1996, 75–77.
- M. L. BIERBRIER, *Who was who in Egyptology*, London 1995, 3. überarb. Auflage.
- A. M. BLACKMAN, *The rock tombs of Meir 1–6*, Memoir ASE 22–25, 28, 29, London 1914–53.
- I. BLOM-BÖER, Zusammensetzung altägyptischer Farbpigmente und ihre Herkunftslagerstätten in Zeit und Raum**, in: **OMRO 74, 1994**, 55–107.
- E. BLOXAM/P. STOREMYR, *The quarries of Gebel Gulab and Gebel Tingar, Aswan*, in: *Egyptian Archaeology* 26, 2005, 37–40.
- J. BOCK, *Giza vor den Pyramiden: Vor- und frühdynastische Spuren im Schatten des Weltwunders*, in: Sokar 15, 2007, 14–23.
- I. BÖHME, *Die privaten Sarkophage des Neuen Reiches*, (unpubl.) 2020.
- A. O. BOLSHAKOV, *Some observations on the early chronology of Meidum*, in: GM 123, 1991, 11–20.
- M. BOMMAS, *First Intermediate Period Tombs at Beni Hassan: Problems and Priorities (including BH no. 420 and the unpublished box coffin fragment BH3Liv)*, in: SAK 41, 2012, 43–65.

- DERS., *Qubbet el-Hawa 2016*, in: JEA 102, 2016, 23–40.
- H. BONNET, *Die ägyptische Tracht bis zum Ende des neuen Reiches*, Untersuchungen zur Geschichte und Altertumskunde Ägyptens 7, Heft 2, Leipzig 1917.
- DERS., *Ein frühgeschichtliches Gräberfeld bei Abusir*, Veröffentlichungen der Ernst von Sieglin Expedition in Ägypten 4, Leipzig 1928.
- DERS., *Reallexikon der ägyptischen Religionsgeschichte*, Berlin 1952.
- G. P. F. VAN DEN BOORN**, *The Duties of the Vizier: Civil Administration in the Early New Kingdom*, London 1988.
- C. BOOTH**, *The Role of Foreigners in Ancient Egypt: A study of non-stereotypical artistic representations*, BAR 1426, Oxford 2005.
- L. BORCHARDT, *Ausgrabungen der Deutschen Orient-Gesellschaft bei Abusir im Winter 1902/3*, in: Mitteilungen der Deutschen Orient-Gesellschaft 18, 1903, 1–33.
- DERS.**, *Das Grabdenkmal des Königs Ne-user-re'*, WVDOG 7, Leipzig 1907.
- DERS.**, *Mumienmasken aus Gips aus den letzten Zeiten des Alten Reiches in Ägypten*, in: **Amtliche Berichte aus den königlichen Kunstsammlungen** 37, 1916, 267–274.
- J. BOURRIAU, *Museum Acquisitions, 1980–1: Egyptian Antiquities acquired in 1980–1 by Museums in the United Kingdom*, in: JEA 69, 1983, 145–153.
- DIES.**, *Pharaohs and Mortals: Egyptian Art in the Middle Kingdom*, Cambridge 1989.
- DIES.**, *Patterns of change of burial equipment during the Middle Kingdom*, in: S. QUIRKE (Hrsg.), *Middle Kingdom Studies*, New Malden 1991, 3–20.
- DIES.**, *Mace's Cemetery Y at Diospolis Parva*, in: D. MAGEE ET AL. (Hrsg.), *Sitting Beside Lepsius: Studies in Honour of Jaromir Malek at the Griffith Institute*, OLA 185, Leuven 2009, 39–98.
- K. BROCHAT/C. ECKMANN/S. J. SEIDLMAYER, *Die goldene Totenmaske des Tutanchamun: wissenschaftliche Restaurierung und Analyse*, in: *Archäologie in Ägypten: Magazin des Deutschen Archäologischen Instituts Kairo* 4, 2016, 10–19.
- E. BROVARSKI, *Naga(Nag')-ed-Dêr*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), LÄ IV, Wiesbaden 1982, 296–317.
- DERS., *Tempelpersonal I*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), LÄ VI, Wiesbaden 1986, 387–401.
- DERS., *Egyptian and Ancient Near Eastern Art*, in: *The Museum Year: Annual Report of the Museum of Fine Arts*, Boston 111, 1986–87, 32f.
- DERS.**, *The Inscribed Material of the First Intermediate Period from Naga-ed-Der*, (unpubl.) 1989.
- DERS., *The Late Old Kingdom at South Saqqara*, in: L. PANTALACCI/C. BERGER-EL-NAGGAR (Hrsg.), *Des Néferkarê aux Montouhotep: Travaux archéologiques en cours sur la fin de la VI<sup>e</sup> dynastie et la Première Période Intermédiaire*, Travaux de la Maison de l'Orient et de la Méditerranée 40, Lyon 2005, 31–71.
- DERS., *Naga ed-Dêr in the First Intermediate Period*, Atlanta 2018.

- H. BRUNNER**, *Altorientalische Gesichtsmasken aus Gips in ihrem Zusammenhang mit der Kunst*, in: **Forschungen und Fortschritte 28, Heft 11, 1954**, 330–332.
- E. BRUNNER-TRAUT, *Farben*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), *LÄ II*, Wiesbaden 1977, 117–128.
- G. BRUNTON**, *Qau and Badari I–III*, BSAE 44+45+50, **London 1927–1930**.
- DERS.**, *Mostagedda and the Tasian Culture*, **London 1937**.
- DERS.**, *The dating of the cemetery at Kôm el-Hisn*, in: ASAE 46, 1947, 143–145.
- DERS.**, *The Burial of Prince Ptah-Shepses*, in: ASAE 47, 1947, 125–138.
- DERS.**, *Matmar*, **London 1948**.
- A. DE BUCK, *The Egyptian coffin texts. VI. Texts of spells 472–786*, OIP 81, Chicago 1956.
- E. A. W. BUDGE, *Excavations made at Aswân by Major-General Sir F. Grenfell during the years 1885 and 1886*, in: Proceedings of the Society of Biblical Archaeology, London 10, 1888, 4–40.
- A. J. CAGLE, *The Spatial Structure of Kom el-Hisn: An Old Kingdom Town in the Western Nile Delta*, Egypt, BAR International Series 1099, Oxford 2003.
- DERS.**, *Human Burials at Kom el-Hisn: Chronology and Context*, in: R. J. WENKE/R. W. REDDING/A. J. CAGLE (Hrsg.), *Kom el-Hisn (ca. 2500–1900 BC): An Ancient Settlement in the Nile Delta*, Atlanta 2016, 343–362.
- F. CALAMANT**, *La révélation d'Antinoé par Albert Gayet: Histoire, archéologie, muséographie*, BdE Coptes 18, **Kairo 2005**.
- V. G. CALLENDER, *The Middle Kingdom Renaissance (c.2055–1650 BC)*, in: I. SHAW (Hrsg.) *The Oxford History of Ancient Egypt*, Oxford 2000, 152 (148–183).
- DIES.**, *Reflections on Princess Khamerernebt of Abusir*, in: V. G. CALLENDER ET AL. (Hrsg.), *Times, Signs and Pyramids: Studies in Honour of Miroslav Verner on the Occasion of His Seventieth Birthday*, Prag 2011, 101–119.
- J. CAPART, *Recueil de Monuments Égyptiens*, 2 Bde., Brüssel 1902+1905.
- J. CAPART (Hrsg.), *Travels in Egypt [December 1880 to May 1891]. Letters of Charles Edwin Wilbour*, New York 1936.
- H. CARTER, *Report on the Tomb of Mentuhotep I<sup>st</sup> at Deir el-Bahari, known as Bab el-Hoçan*, in: ASAE 2, 1901, 201–205.
- E. CASINI**, *Remarks on ancient Egyptian cartonnage mummy masks from the late Old Kingdom to the end of the New Kingdom*, in: J. M. CHYLA ET AL. (Hrsg.), *Current research in Egyptology 2016: Proceedings of the seventeenth annual symposium, Jagiellonian University, Krakow, 4–7 May 2016*, **Oxford 2016**, 56–73.
- LADY W. CECIL**, *Report on the work done at Aswân*, in: ASAE 4, 1903, 51–73.
- P. H. CHAPMAN/R. GUPTA**, *Reinvestigation of a Middle Kingdom Head Provides New Insights Concerning Mummification and Its Relationship to Contemporary Anatomic Knowledge and Funerary Ritual*, in: **JARCE 43, 2007**, 113–127.

- DIES.**, *The mummified head of tomb 10A*, in: R. E. FREED ET AL. (Hrsg.), *The secrets of tomb 10A: Egypt 2000 BC*, **Boston 2009**, 180–182.
- É. CHASSINAT/C. PALANQUE**, *Une Campagne de Fouilles dans la Nécropole d'Assiout*, MIFAO 24, **Kairo 1911**.
- N. CHERPION**, *La statuaire privée d'Ancien Empire: indices de datation*, in: N. GRIMAL (Hrsg.), *Les critères de datation stylistiques à l'Ancien Empire*, BDE 120, **Kairo 1997**, 97–142.
- R.-G. COQUIN/M. MARTIN, *Dayr Anbā Shinūdāh: History*, in: A. S. ATIYA (Hrsg.), *The Coptic Encyclopedia* Vol. 3, New York 1991, 761–766.
- L. H. CORCORAN**, *Masks*, in: D. B. REDFORD (Hrsg.), *The Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt II*, **Oxford 2001**, 345–348.
- S. CURTO, *L'antico Egitto nel Museo Egizio di Torino*, Turin 1984.
- S. CURTO, *Gli scavi italiani a el-Ghiza (1903)*, Monografie di archeologia e d'arte 1, Rom 1963.
- E. CZERNY, *Tell el-Dab'a. IX: Eine Plansiedlung des frühen Mittleren Reiches*, Österreichische Akademie der Wissenschaften, Denkschriften der Gesamtakademie 16, Wien 1999.
- G. DARESSY**, *Fouilles de Deir el Bircheh (novembre–décembre 1897)*, in: **ASAE 1, 1900**, 17–43.
- K. A. DAOUD, *Abusir during the Herakleopolitan Period*, in: M. BÁRTA/J. KREJČÍ (Hrsg.), *Abusir and Saqqara in the Year 2000*, Archiv orientální, Supplementa IX, Prag 2000, 193–206.
- DERS.**, *Corpus of Inscriptions of the Herakleopolitan Period from the Memphite Necropolis: Translation, commentary and analyses*, BAR 1459, **Oxford 2005**.
- J.-M. DAHMS/E. KRUCK**, *Ipiemsaef: A new insight into his tomb, his coffin, and his burial equipment*, in: M. BÁRTA/F. COPPENS/J. KREJČÍ (Hrsg.), *Abusir and Saqqara in the year 2015*, **Prag 2017**, 513–526.
- W. R. DAWSON/P. H. K. GRAY, *Catalogue of Egyptian Antiquities in the British Museum. I: Mummies and Human Remains*, London 1968.
- J. DAWSON**, *Conservation for 'Pharaohs and Mortals'*, in: S. C. WATKINS/C. E. BROWN (Hrsg.), *Conservation of Ancient Materials: Preprints of the conference organised by the United Kingdom Institute for Conservation, Archaeology Section, held at Bristol, December 15–16<sup>th</sup>, 1988*, **London 1988**, 101–106.
- E. DELANGE-BAZIN, *Catalogue des statues égyptiennes du Moyen Empire: 2060 - 1560 avant J.-C.*, Paris 1987.
- E. DELORENZI/R. GRILLETTO, *Le Mummie des Museo Egizio di Torino: N. 13001–13026: Indagine antropo-radiologica*, Catalogo del Museo Egizio di Torino – Serie Seconda Vol 6, Milan 1989.
- L. DELVAUX/M. DE MEYER/H. WILLEMS**, *Cercueil et mobilier funéraire du chef de la police Abou*, in: L. DELVAUX/I. THERASSE (Hrsg.), *Sarcophages sous les étoiles de Nout*, **Brüssel 2015**, 28–33.
- M.-T. DERCHAIN-URTEL, *Tait*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), *LÄ VI*, Wiesbaden, 1986, 185f.
- D. E. DERRY**, *Report on human remains from the granite sarcophagus chamber in the pyramid of Zoser*, in: **ASAE 35, 1935**, 28–30.

- DERS., *Mummification II: Methods practiced at different periods*, in: ASAE 41, 1942, 240–265.**
- DERS., *The bones of Prince Ptah-Shepses*, in: ASAE 47, 1947, 139–144.
- C. DESROCHES-NOBLECOURT/J. VERCOUTTER, *Un siècle de fouilles françaises en Égypte 1880–1980*, Paris 1981.**
- DEUTSCHES ARCHÄOLOGISCHES INSTITUT ABTEILUNG KAIRO, *Elephantine: Die antike Stadt: Offizielles Führungsheft des Deutschen Archäologischen Instituts Kairo*, o.O. 1998.
- A. DODSON, *On the Burial of Prince Ptahshepses*, in: GM 129, 1992, 49–51.
- A. M. DONADONI ROVERI, *I sarcofagi egizi dalle origini alla fine dell'Antico Regno*, Rom 1969.**
- DIES., *The Art of Weaving: Fashion and Furnishings*, in: A. M. DONADONI ROVERI (Hrsg.), *Egyptian Civilization: Daily Life*, Milan & Turin 1987, 188–217.
- DIES., *Gebelein*, in: G. ROBINS (Hrsg.), *Beyond the Pyramids: Egyptian Regional Art from the Museo Egizio*, Turin, Atlanta 1990, 23–29.
- DIES., *The Art of Weaving*, Milan 2001.
- DIES., *Gebelein***, in: D. B. REDFORD (Hrsg.), *The Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt II*, **Oxford 2001**, 7–9.
- L. DONATELLI, *Small Objects in Ancient Egyptian Funerary Equipment*, in: A. M. DONADONI ROVERI (Hrsg.), *Egyptian Civilization: Religious Beliefs*, Milan & Turin 1988, 198–211.
- D. M. DOXEY, *Funerary Beliefs and Practices in the Middle Kingdom*, in: R. M. FREED ET AL. (Hrsg.), *The Secrets of Tomb 10A: Egypt 2000 BC*, Boston 2009, 39–63.
- DIES., *Funerary Equipment from Deir el-Bersha in the Museum of Fine Arts, Boston***, in: D. P. SILVERMAN/W. K. SIMPSON/J. WEGNER (Hrsg.), *Archaism and Innovation: Studies in the Culture of Middle Kingdom Egypt*, **New Haven 2009**, 341–358.
- DIES., *The Djehutynakhts' burial goods***, in: R. E. FREED ET AL. (Hrsg.), *The secrets of tomb 10A: Egypt 2000 BC*, **Boston 2009**, 137–149.
- É. DRIOTON, *La ceinture en or: Récemment découverte à Sakkarah***, in: **BIE 26, 1944**, 77–90.
- U. DUBIEL, *Amulette, Siegel und Perlen: Studien zu Typologie und Tragesitte im Alten und Mittleren Reich***, OBO 229, **Freiburg 2008**.
- D. DUNHAM, *Naga ed-Dêr Stelae of the First Intermediate Period***, **London 1937**.
- P. VAN DYCK, *Maskers voor de ziel?*, in: KU Leuven Campuskrant Jahrgang 26, Nr. 1 (24. September 2014), 2014, 2–3.
- E. EDEL, *Die Felsgräbernekropole der Qubbet el-Hawa bei Assuan: I: Abteilung, Band 1: Architektur, Darstellungen, Texte, archäologischer Befund und Funde der Gräber QH 24–QH 34p***, K.-J. SEYFRIED/G. VIELER (Hrsg.), **Paderborn 2008**.
- A. EGGBRECHT, *Ägypten: Geheimnis der Grabkammern: Suche nach Unsterblichkeit*, Mainz 1993.
- S. EINAUDI, *Funerary Mask***, A. BONGIOANNI/M. S. CROCE, *The Illustrated Guide to the Egyptian Museum in Cairo*, **Vercelli 2005**.
- A. T. EL HITTA, *Fouilles de Memphis à Kom el Fakhri*, in: *La Revue du Caire* 175, 1955, 50f.

J. P. ELIAS, *The Mask of Tjeby Y*, (unpubl.).

R. ELLES ET AL., *A beginning to the routine analysis of DNA from ancient Egyptian mummies*, in: N. KANAWATI (Hrsg.), *The Tombs of el-Hagarsa. Volume II*, ACER 6, Sydney 1993, 40–50.

R. ENGELBACH, *Harageh*, BSAE 28, London 1923.

G. ESCHENBRENNER-DIEMER/B. RUSSO, *Quelques particuliers inhumés à Saqqâra Nord au début du Moyen Empire*, in: BIFAO 114, 2015, 155–186.

H. G. EVERS, *Staat aus dem Stein: Denkmäler, Geschichte und Bedeutung der ägyptischen Plastik während des Mittleren Reiches I*, München 1929.

M. EYCKERMAN/S. HENDRICKX, *The Naqada I tombs H17 and H41 at El-Mahâsna: A visual reconstruction*, in: R. F. FRIEDMAN/P. N. FISKE (Hrsg.), *Egypt at its Origins 3: Proceedings of the Third International Conference "Origin of the State. Predynastic and Early Dynastic Egypt"*, London, 27th July – 1st August 2008, Leuven 2011, 380–429.

A. FAKHRY, *The monuments of Sneferu at Dahshur*, Kairo 1961.

M. FAROUK MAHMOUD, *A GIS-based Study of the Cemetery En Echelon*, Berlin 2010.

M. FATHI, *Petrographical study and X-ray diffraction analysis of a sample from the south-east governor's chapels in Ayn Asil*, in: G. SOUKIASSIAN (Hrsg.), *Balat XI: Monuments funéraires du palais et de la nécropole*, BIFAO 72, Kairo 2013, 25–28.

E. FEUCHT, *Goldschmiedearbeiten*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), *LÄ II*, Wiesbaden 1977, 751–754.

C. M. FIRTH/B. GUNN, *Teti Pyramid Cemeteries*, Excavations at Saqqara 21, 2 Bde., Kairo 1926.

C. M. FIRTH, *Excavations of the Department of Antiquities at Saqqara (October 1928 to March 1929)*, in: ASAE 29, 1929, 64–70.

C. M. FIRTH/J. E. QUIBELL, *Excavations at Saqqara. The Step Pyramid I+II*, Kairo 1935.

H. G. FISCHER, *A daughter of the Overlords of Upper Egypt in the First Intermediate Period*, in: *Journal of the American Oriental Society* 76, 1956, 99–110.

H. G. FISCHER, *An Example of Memphite Influence in a Theban Stela of the Eleventh Dynasty*, in: *Artibus Asiae* 22, 1959, 240–252.

H. G. FISCHER, *Dendera in the Third Millennium B.C. Down to the Theban domination of Upper Egypt*, New York 1968.

DERS., *Some Early Monuments from Busiris, in the Egyptian Delta*, in: *Metropolitan Museum Journal* 11, 1976, 5–24.

DERS., *Egyptian Titles of the Middle Kingdom*, New York 1997.

S. FLEMING ET AL., *The Egyptian Mummy: Secrets and science*, Philadelphia 1980.

R. J. FORBES, *Studies in Ancient Technology IV.*, Leiden 1964, 2. überarb. Auflage.

D. C. FORBES, *Weird Beards*, in: *KMT* 5/1, 1994, 70–71.

R. FORSHAW, *The role of the lector in ancient Egyptian society*, Archaeopress Egyptology 5, Oxford 2014.

- C. FRANCOT ET AL. (Hrsg.), *Les momies égyptiennes des Musées Royaux d'Art et d'Histoire à Bruxelles et leur étude radiographique*, Turnhout 1999.
- D. FRANKE, *Staupe des Anch-Userkaf*, in: H. BECK (Hrsg.), *Liebieghaus: Museum Alter Plastik*, Frankfurt am Main. Wissenschaftliche Bildwerke III: Skulptur, Malerei, Papyri und Särge, Melsungen 1993, 80–90 (Kat.-Nr. 22).
- DERS., *Anch-Userkaf und das Nildelta: Statue Frankfurt/M. Liebieghaus 1629*, in: N KLOTH/K. MARTIN/E. PARDEY (Hrsg.), *Es werde niedergelegt als Schriftstück: Festschrift für Hartwig Altenmüller zum 65. Geburtstag*, SAK Beihefte 9, Hamburg 2003, 117–132.
- H. FRANZMEIER, *Die Gräberfelder von Sedment im Neuen Reich: Materielle und kulturelle Variation im Bestattungswesen des ägyptischen Neuen Reiches*, Probleme der Ägyptologie 34, Leiden 2017.
- R. E. FREED, *The development of Middle Kingdom Egyptian relief sculptural schools of late Dynasty XI: With an appendix on the trends of early Dynasty XII (2040-1878 B.C.)*, (unpubl.) 1984.
- R. E. FREED/L. M. BERMAN/D. M. DOXEY, *Arts of Ancient Egypt*, Boston 2003.
- R. FRIEDMAN, *The cemeteries of Hierakonpolis*, in: *Archeo-Nil*, 18, 2008, 8–29.
- DIES., *The Masks of Hierakonpolis Cemetery HK6*, in: M. A. JUCHA/J. DĘBOWSKA-LUDWIN/P. KOŁODZIEJCZYK (Hrsg.), *Aegyptus est imago caeli: Studies Presented to Krzysztof M. Ciałowicz on His 60<sup>th</sup> Birthday*, Krakau 2014, 115–127.
- R. FRIEDMAN ET AL., *Preliminary Report on Field Work at Hierakonpolis: 1996-1998*, in: *JARCE* 36, 1999, 1–35.
- S. GABRA, *Un Temple d'Aménophis IV à Assiout*, in: *CdE* 6, 1931, 237–243.
- DERS., *Fouilles de l'Université Fouad Ier à Hermopolis Ouest Tounah el-Gebel et Meir, saison 1946–1947*, in: *Bulletin of the Faculty of Arts Fouad I University* 9, 1947, 131–134.
- J. GALÁN, *An intact Eleventh Dynasty burial in Dra Abu el-Naga*, in: *EA* 35, 2009, 32–35.
- DERS., *Excavations at the courtyard of the tomb of Djehuty (TT 11)*, in: P. KOUSOULIS/N. LAZARIDIS (Hrsg.), *Proceedings of the Tenth International Congress of Egyptologists, University of the Aegean. Rhodes, 22–29 May 2008*, OLA 241, Leuven 2015, 207–220.
- DERS., *11<sup>th</sup> Dynasty burials below Djehuty's courtyard (TT 11) in Dra Abu el-Naga*, in: *BES* 19, 2015, 331–346.
- R. GALE ET AL., *Wood*, in: P. T. NICHOLSON/I. SHAW (Hrsg.), *Ancient Egyptian Materials and Technology*, Cambridge 2000, 334–371.
- J. GARSTANG, *el-Arâbah: A Cemetery of the Middle Kingdom: Survey of the Old Kingdom Temenos: Graffiti from the Temple of Sety*, *Egyptian Research Account* 6. 1900, London 1901.
- DERS., *Mahâsna and Bêt Khallâf*, *Egyptian Research Account* 7. 1901, London 1903.
- DERS., *Excavations at Beni Hasan (1902–1903–1904)*, in: *ASAE* 5, 1904, 215–228.
- DERS., *The Burial Customs of Ancient Egypt: As Illustrated by Tombs of the Middle Kingdom being a Report of Excavations made in the Necropolis of Beni Hassan during 1902–3–4*, London 1907.

- O. GAUERT, *Idu II*, in: A. LICHTENBERGER/A. LOHWASSER/H.-H. NIESWANDT (Hrsg.), *Tod und Ewigkeit: Die Münster-Mumie im Fokus der Forschung*, Veröffentlichungen des Archäologischen Museums des Westfälischen Wilhelms-Universität Münster 7, Steinfurt 2016, 47.
- J.-G. GAUTHIER, *Enveloppement en bandelettes et monification: A propos d'une sépulture de la nécropole prédynastique d'Adaïma*, in: *Archéo-Nil* 2, 1992, 129–135.
- A. GAYET, *Notice relative aux objets recueillis à Antinoë pendant les fouilles exécutées en 1899-1900 et exposés au Musée Guimet du 12 décembre 1900 au 12 janvier 1901*, Paris 1900.
- Ders., *L'exploration des ruines d'Antinoë et la découverte d'un temple Ramsès II enclos dans l'enceinte de la ville d'Hadrian*, in: *Annales du Musée Guimet* 26/3, Paris 1897.
- DERS.**, *L'exploration des nécropoles gréco-byzantines d'Antinoë et les sarcophages des tombes pharaoniques de la ville antique*, in: *Annales du Musée Guimet* 30/2, **Paris 1902**, 26–50.
- B. GEORGE, „Geheimer Kopf“ – *Kopf aus Lapislazuli*: *Altägyptische Tradition und Mumienmasken römischer Zeit*, in: *Bulletin – The Museum of Mediterranean and Near Eastern Antiquities*, Medelhavsmuseet 16, 1981, 16–18.
- R. GERMER, *Das Geheimnis der Mumien*, Hamburg 1994.
- DIES., *Überreste von Königsmumien aus Pyramiden des Alten Reiches – Gibt es sie wirklich?*, in: *Sokar* 7, 2003, 36–41.
- DIES., *Wann, wie und warum begannen die Ägypter ihre Verstorbenen zu balsamieren?*, in: *Sokar* 8, 2004, 18–19.
- R. GERMER/H. KISCHKEWITZ/M. LÜNING, *Neuste Forschungen in der Mumiensammlung des Ägyptischen Museums Berlin: Die Mumie des In-em-achet*, in: *Jahrbuch der Berliner Museen* 36, 1994, 7–21.
- DIES., *Berliner Mumiengeschichten: Ergebnisse eines multidisziplinären Forschungsprojektes*, Tübingen 2009.
- L. GESTERMANN**, *Kontinuität und Wandel in Politik und Verwaltung des frühen Mittleren Reiches in Ägypten*, GOF IV 18, **Wiesbaden 1987**.
- M. EL-GHANDOUR/N. ALEXANIAN, *An Old Kingdom Cemetery in Southern Dahshur*, in: *MDAIK* 61, 2005, 191–206.
- Z. GODZIEJEWSKI, *Appendix: Conservation Work in Saqqara (2008–2009)*, in: *PAM* 21, 2012, 167–174.
- Ders.**, *Conservation*, in: K. MYŚLIWIEC (Hrsg.), *Saqqara V: Old Kingdom Structures between the Step Pyramid Complex and the Dry Moat. Part 2: Geology, Anthropology, Finds, Conservation*, **Warschau 2013**, 533–547.
- E. GRAEFE, *Die Doppelgrabanlage „M“ aus dem Mittleren Reich unter TT 196 im Tal el-Asasif in Theben-West*, *Aegyptiaca Monasteriensia* 5, Aachen 2007.
- W. GRAJETZKI**, *Die höchsten Beamten der ägyptischen Zentralverwaltung zur Zeit des Mittleren Reiches: Prosopographie, Titel und Titelreihen*, **Berlin 2000**.
- DERS.**, *Die Nekropole von el-Harageh in der 1. Zwischenzeit*, in: **SAK 29, 2001**, 55–60.

- DERS., *Der Gebrauch von Rangtiteln in der Provinzialverwaltung der 1. Zwischenzeit und des frühen Mittleren Reiches*, in: C.-B. ARNST/I. HAFEMANN/A. LOHWASSER (Hrsg.), *Begegnungen: Antike Kulturen im Niltal: Festgabe für Erika Endesfelder, Karl-Heinz Priese, Walter Friedrich Reineke, Steffen Wenig*, Leipzig 2001, 161-170.
- DERS., *Harageh: An Egyptian burial ground for the rich around 1800 BC*, London 2004.
- DERS., *Sedment: Burials of Egyptian farmers and noblemen over the centuries*, London 2005.
- DERS., *Court Officials of the Egyptian Middle Kingdom*, London 2009.
- DERS., *Tomb Treasures of the Late Middle Kingdom: The Archaeology of Female Burials*, Philadelphia 2014.
- DERS., *Coffins of the Middle Kingdom: Their Origins and Development*, in: H. STRUDWICK/J. DAWSON (Hrsg.), *Death on the Nile: Uncovering the Afterlife of Ancient Egypt*. London 2016, 29–47.
- F. L. GRIFFITH/P. E. NEWBERRY, *El Bersheh II*, ASE 4, London 1894.
- DERS., *The Inscriptions of Siût and Dêr Rîfeh*, London 1889.
- C. W. GRIGGS ET AL., *The genetic and textile analysis of the Hagarsa mummies*, in: N. KANAWATI (Hrsg.), *The Tombs of el-Hagarsa. Volume II*, ACER 6, Sydney 1993, 51–66.
- R. GRILLETTO, *Mummification and Embalming*, in: A. M. DONADONI ROVERI (Hrsg.), *Egyptian Civilization: Religious Beliefs*, Milan & Turin 1988, 178–187.
- W. GUGLIELMI, *Leinen*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), LÄ III, Wiesbaden 1980, 999f.
- R. GUNDLACH, *Goldminen*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), LÄ II, Wiesbaden 1977, 740–751.
- S. GUTH, *Hirtenbilder: Untersuchungen zur kulturimmanenten Sicht auf eine altägyptische Personengruppe*, SAK Beiheft 21, Hamburg 2018.
- W. M. VAN HAARLEM, *Temple Deposits at Tell Ibrahim Awad*, Amsterdam 2009.
- L. HABACHI, *Elephantine*, in: W. HELCK/E. OTTO (Hrsg.), LÄ I, Wiesbaden 1975, 1217–1225.
- A. HAMADA/M. EL-AMIR, *Excavations at Kôm el-Ḥisn: Season 1943*, in: ASAE 46, 1947, 101–141.
- A. HAMADA/S. FARID, *Excavations at Kôm el-Ḥisn: Season 1945*, in: ASAE 46, 1947, 195–233.
- DIES., *Excavations at Kôm el-Ḥisn: Third season 1946*, in: ASAE 48, 1948, 299–325.
- DIES., *Excavations at Kôm el-Ḥisn: Fourth Season 1947*, in: ASAE 50, 1950, 367–399.
- Y. HARPUR, *Decoration in Egyptian Tombs of the Old Kingdom: Studies in Orientation and Scene Content*, London/New York 1987.
- DIES., *The Tombs of Nefermaat and Rahotep at Maidum: Discovery, Destruction and Reconstruction*, *Egyptian Tombs of the Old Kingdom 1*, Oxford 2001.
- J. A. HARRELL, *An early Roman quarry for anhydrite and gypsum near Wadi el-Anba 'ut, Red Sea coast, Egypt*, in: *Marmora* 6, 2010, 45–56.

- DERS., *Building stones*, in: W. WENDRICH (Hrsg.), *UCLA Encyclopedia of Egyptology*, Los Angeles 2012 <http://digital2.library.ucla.edu/viewItem.do?ark=21198/zz002c10gb>.
- DERS., *Amarna gypsite: a new source of gypsum for ancient Egypt*, in: *Journal of Archaeological Science: Reports* 11, 2017, 536–545.
- J. E. HARRIS/K. R. WEEKS, *X-Raying the Pharaohs*, London 1973.
- F. A. HASSAN, *Naqada*, in: D. B. REDFORD (Hrsg.), *The Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt II*, Oxford 2001, 493f.
- F. A. HASSAN ET AL., *Holocene alluvial history and archaeological significance of the Nilefloodplain in the Saqqara-Memphis region, Egypt*, in: *Quaternary Science Reviews* 176, 2017, 51–70.
- S. HASSAN, *Excavations at Giza I–X*, 10 Bde., Kairo 1932–1960.
- DERS.**, *Excavations at Giza, Volume 3. 1931–1932, Kairo 1941*.
- DERS., *Excavations at Giza: The offering-list in the Old Kingdom, Volume 6 – Part 2. 1934–1935*, Kairo 1948.
- DERS., *Excavations at Giza VII: The mastabas of the 7th season and their description, 1935–1936*, Kairo 1953.
- W. C. HAYES, *The Scepter of Egypt: A background for the Study of the Egyptian Antiquities in The Metropolitan Museum of Art from the Earliest Times to the End of the Middle Kingdom*, 2 Bde., New York 1946.
- Z. A. HAWASS**, *A Burial with an Unusual Plaster Mask in the Western Cemetery of Khufu's Pyramid*, in: R. FRIEDMANN/B. ADAMS (Hrsg.), *The Followers of Horus: Studies dedicated to Michael Allen Hoffmann*, **Oxford 1992**, 327–336.
- T. HELDAL ET AL., *Gypsum quarries in the northern Faiyum quarry landscape, Egypt: A geo-archaeological case study*, in: N. ABU-JABER ET AL. (Hrsg.), *QuarryScapes: Ancient stone quarry landscapes in the Eastern Mediterranean*, Oslo 2009, 51–66.
- W. HELCK**, *Untersuchungen zu den **Beamtentiteln** des ägyptischen Alten Reiches*, ÄF 18, **Glückstadt 1954**.
- DERS.**, *Zur **Verwaltung** des Mittleren und Neuen Reiches*, Leiden 1958.
- DERS., *Handel*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), LÄ II, Wiesbaden 1977, 943–948.
- DERS., *Saqqara, Nekropolen der 1.–3. Dyn.*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), LÄ V, Wiesbaden 1984, 387–400.
- D. L. HOLMES, *el-Badari district Predynastic sites*, in: K. A. BARD (Hrsg.), *Encyclopedia of the Archaeology of Ancient Egypt*, London 1999, 161–164.
- E. HOLZHÄUER, *Quellennachweise für Kastensärge (Bibliographie) aus der Datenbank altägyptischer Särge und Sarkophage (DASS)*, Ägyptologische Datenbank AHA, Berlin 9, Berlin 1998.
- C. A. HOPE**, *Tby the Elder from Sheikh Farag Tomb 5105*, in: **Abr-Nahrain 22, 1983–84 (1984)**, 7–28.
- E. HORNING, *Das Totenbuch der Ägypter*, Zürich/München 1990.

- H. IBSCHER, *Särge aus Pappe*, in: *Allgemeiner Anzeiger für Buchbindereien* 23/2, 1908.
- S. IKRAM/A. DODSON**, *The Mummy in Ancient Egypt: Equipping the Dead for Eternity*, **London 1998**.
- INSTITUT FRANÇAIS D'ARCHÉOLOGIE ORIENTALE, *Centenaire de l'Institut Français d'Archéologie Orientale: Musée du Caire, 8 janvier - 8 février 1981*, Le Caire 1981.
- Z. ISKANDER, *Mummification in Ancient Egypt: Development, History, and Techniques*, in: J. E. HARRIS/E. F. WENTE (Hrsg.), *An X-Ray Atlas of the Royal Mummies*, Chicago 1980, 1–51.
- T. G. H. JAMES, *The Mastaba of Khentika, called Ikheti*, London 1953.
- DERS., *The Hekanakhte papers and other early Middle Kingdom documents*, PMMA 19, New York 1962.
- DERS., *Ancient Egypt: The Land and its Legacy*, London 1988.
- P. JÁNOSI**, „Im Schatten“ der Pyramiden – Die *Mastbas in Abusir: Einige Beobachtungen zum Grabbau der 5. Dynastie*, in: M. BÁRTA/J. KREJČÍ (Hrsg.), *Abusir and Saqqara in the Year 2000*, *Archiv orientální, Supplementa IX*, **Prag 2000**, 445–466.
- DERS.**, *Giza in der 4. Dynastie: Die Baugeschichte und Belegung einer Nekropole des Alten Reiches. Band I: Die Mastabas der Kernfriedhöfe und die Felsgräber*, **Wien 2005**.
- DERS., *Die Gräberwelt der Pyramidenzeit*, Mainz 2006.
- J. J. JANSSEN, *Commodity Prices from the Ramessid Period*, Leiden 1975.
- B. JAROŠ-DECKERT, *Das Grab des Jnj-jtj.f: Die Wandmalereien der XI. Dynastie*, Grabung im Asasif 1963–1970. Band V., AV 12, Mainz 1984.
- G. JÉQUIER, *Les frises d'objets des sarcophages du Moyen Empire*, MIFAO 47, Kairo 1921.
- DERS., *Rapport préliminaire sur les fouilles exécutées en 1925–1926 dans la partie méridionale de la nécropole Memphite*, in: ASAE 26, 1926, 44–62.
- DERS.**, *Tombeaux de Particuliers Contemporains de Pepi II*, Fouilles à Saqqarah VII, **Kairo 1929**.
- A. JIMÉNEZ SERRANO, *Das Projekt „Qubbet el-Hawa“ der Universidad de Jaén (Spanien): Neue Annäherungen an die Bestattungssitten des alten Ägypten*, in: L. MORENZ/M. HÖVELER-MÜLLER/A. EL HAWARY (Hrsg.), *Zwischen den Welten: Grabfunde von Ägyptens Südgrenze*, Rahden 2011, 182–197.
- M. JØRGENSEN**, *Egypt I (3000 – 1550 B.C.): Catalogue Ny Carlsberg Glyptotek*, **Kopenhagen 1996**.
- DERS., *Egypt III: Coffins, Mummy Adornments and Mummies From the Third Intermediate, late, Ptolemaic and Roman Periods (1080 BC – AD 400): Catalogue Ny Carlsberg Glyptotek*, Kopenhagen 2001.
- DERS.**, *Gravskatte fra det gamle Ægypten – Tomb Treasures from Ancient Egypt*, **Kopenhagen 2002**.
- J. DE M. JOHNSON, *Antinoë and its papyri: Excavation by the Graeco-Roman branch, 1913-14*, in: JEA 1/3, 1914, 168–181.

P. JOLLOIS/É. DEVILLIERS, *Description de Syout, et des antiquités qui paroissent avoir appartenu à l'ancienne vielle de Lyopolis*, in: *Description de l'Égypte, ou recueil des observations et des recherches qui ont été faites en Égypte pendant l'expédition de l'armée française II*, Paris 1818.

J. JONES, *Towards mummification: new evidence for early developments*, in: **EA 21, 2002**, 5–7.

DIERS., *The Textiles at Abydos: New Evidence*, in: **MDAIK 58, 2002**, 323–340.

DIERS., *New Perspectives on the development of mummification and funerary practices during the pre- and early dynastic periods*, in: J.-C. GOYON/C. CARDIN (Hrsg.), *Proceedings of the Ninth International Congress of Egyptologists, Grenoble 6–12 septembre 2004*, OLA 150, **Leuven 2007**, 979–989.

J. JONES ET AL., *Evidence for prehistoric origins of Egyptian mummification in Late Neolithic burials*, in: *PLoS One* 9 (8): e103608, 2014, <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0103608>.

H. JUNKER, *The Austrian Excavations, 1914: Excavations of the Vienna Imperial Academy of Sciences at the Pyramids of Gizah*, in: *JEA* 1, 1914, 250–253.

DERS., *Vorläufiger Bericht über die dritte Grabung bei den Pyramiden von Gizeh vom 3. Januar bis 23. April 1914*, in: **Anzeiger der philosophisch-historischen Klasse der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften vom 10. Juni 1914 Nr. 14, 1914**, 3–45.

DERS., *Die Ergebnisse der Grabung*, in: *Anzeiger der philosophisch-historischen Klasse der Akademie der Wissenschaften in Wien* Nr. 63, 1926, 63–120.

DERS., *Vorläufiger Bericht über die fünfte Grabung der Akademie der Wissenschaften in Wien bei den Pyramiden von Gizeh vom 3. Januar bis 21. März 1927*, in: *Anzeiger der philosophisch-historischen Klasse der Akademie der Wissenschaften in Wien* Nr. 13, 1927, 94–160.

DERS., *Vorläufiger Bericht über die sechste Grabung der Akademie der Wissenschaften bei den Pyramiden von Gizeh vom 26. Februar bis 28. April 1928*, in: *Anzeiger der philosophisch-historischen Klasse der Akademie der Wissenschaften in Wien* Nr. 65, 1928, 148–192.

DERS., **Gîza I. Bericht über die von der Akademie der Wissenschaften in Wien auf gemeinsame Kosten mit Dr. Wilhelm Pelizaeus unternommenen Grabungen auf dem Friedhof des Altes Reiches bei den Pyramiden von Gîza: Die Mastabas der IV. Dynastie auf dem Westfriedhof, Wien/Leipzig 1929.**

DERS., **Gîza VI. Bericht über die von der Akademie der Wissenschaften in Wien auf gemeinsame Kosten mit Dr. Wilhelm Pelizaeus unternommenen Grabungen auf dem Friedhof des Altes Reiches bei den Pyramiden von Gîza: Die Mastabas des Nfr (Nefer), Kdfj (Kedfi), K3hj (Kahjef) und die westlich anschließenden Grabanlagen, Wien/Leipzig 1943.**

DERS., **Gîza VII. Bericht über die von der Akademie der Wissenschaften in Wien auf gemeinsame Kosten mit Dr. Wilhelm Pelizaeus unternommenen Grabungen auf dem Friedhof des Altes Reiches bei den Pyramiden von Gîza: Der Ostabschnitt des Westfriedhofs. Erster Teil, Wien/Leipzig 1944.**

DERS., **Gîza VIII. Bericht über die von der Akademie der Wissenschaften in Wien auf gemeinsame Kosten mit Dr. Wilhelm Pelizaeus unternommenen Grabungen auf dem Friedhof des Altes Reiches bei den Pyramiden von Gîza: Der Ostabschnitt des Westfriedhofs. Zweiter Teil, Wien 1947.**

DERS., **Gîza IX. Bericht über die von der Akademie der Wissenschaften in Wien auf gemeinsame Kosten mit Dr. Wilhelm Pelizaeus unternommenen Grabungen auf dem Friedhof des Altes Reiches bei den Pyramiden von Gîza: Das Mittelteil des Westfriedhofs, Wien 1950.**

- DERS., *Gîza X. Bericht über die von der Akademie der Wissenschaften in Wien auf gemeinsame Kosten mit Dr. Wilhelm Pelizaeus unternommenen Grabungen auf dem Friedhof des Altes Reiches bei den Pyramiden von Gîza: Der Friedhof südlich der Cheopspyramide. Westteil*, Wien 1951.
- M. KACZMAREK/I. KOZIERADZKA-OGUNMAKIN, *Anthropology: Demographic, Metric and Paleopathological Study of Human Remains Recovered from the Lower Necropolis at Saqqara*, in: K. MYŚLIWIEC (Hrsg.), *Saqqara V: Old Kingdom Structures between the Step Pyramid Complex and the Dry Moat. Part 2: Geology, Anthropology, Finds, Conservation*, Warschau 2013, 345–421.
- J. KAHL, *Siut-Theben: Zur Wertschätzung von Traditionen im alten Ägypten*, *Probleme der Ägyptologie* 13, Leiden 1999.
- DERS., *Ancient Asyut: The First Synthesis after 300 Years of Research*, The Asyut Project 1, Wiesbaden 2001.**
- DERS., *Seven Seasons at Asyut: First Results of the Egyptian-German Cooperation in Archaeological Fieldwork*, Asyut Project 2, Wiesbaden 2012.**
- W. KAISER, *Ägyptisches Museum Berlin*, Berlin 1967.
- A. B. KAMAL, *Fouilles à Dêir-el-Barsheh (mars-avril 1900)*, in: ASAE 2, 1901, 14–43.
- DERS., *Rapport sur les fouilles exécutées à Deîr-el-Barshé, en janvier, février, mars 1901*, in: ASAE 2, 1901, 206–222.
- DERS., *Fouilles à Deir-el-Barshé exécutées dans les six premiers mois de l'année par M. Antonini de Mallawi*, in: ASAE 3, 1902, 276–282.
- DERS., *Rapport sur les fouilles exécutées dans la zone comprise entre Deïrout au nord et Deîr-el-Ganadlah, au sud*, in: ASAE 11, 1911, 3–39; in: ASAE 12, 1912, 97–127; in: ASAE 14, 1914, 45–87; in: ASAE 15, 1915, 177–206.**
- DERS., *Fouilles à Deir Dronka et à Assiout (1913-1914)*, in: ASAE 16, 1916, 65–114.
- M. KAMAL, *Two Unpublished Coffins in the Egyptian Museum*, in: ASAE 37, 1937, 125–128.
- F. KAMPP-SEYFRIED, *Abusir in Turbulent Times: The First Intermediate Period and the Middle Kingdom*, in: H. BENEŠOVSKÁ/L. BAREŠ (Hrsg.), *Abúsír: tajemství pouště a pyramid*, Prag 2006, 153–161.
- N. KANWATI, *Review. Materialien zur Archäologie und Geschichte des Raumes von Achmim*, in: JEA 74, 1988, 259–161.
- DERS., *The Rock Tombs of el-Hawawish: The Cemetery of Akhmim. Volume I–X*, Sydney 1980–1992.**
- DERS., *The Tombs of el-Hagarsa. Volume I*, ACER 4, Sydney 1993.
- DERS., *The Tombs of el-Hagarsa. Volume II*, ACER 6, Sydney 1993.**
- DERS., *The Tombs of el-Hagarsa. Volume III*, ACER 7, Sydney 1995.
- DERS., *El-Hagarsa and its mummies*, in: BACE 4, 1993, 29–40.**
- DERS., *Excavations in the Teti Cemetery at Saqqara, 1994*, in: BACE 6, 1995, 59–68.
- N. KANAWATI/L. EVANS, *Beni Hassan. Volume I: The tomb of Khnumhotep II*, ACER 36, Oxford 2014.

- H. KAYSER, *Die Mastaba des Uhemka: Ein Grab in der Wüste*, Hannover 1964.
- DERS., *Die ägyptischen Altertümer im Roemer-Pelizaeus-Museum in Hildesheim*, Hildesheim 1973.
- H. KEES**, *Die Phylen und ihre Vorsteher im Dienst der Tempel und Totenstiftungen: Untersuchungen zur Struktur der ägyptischen Priesterschaft im Alten und Mittleren Reich*, in: **Orientalia** 17/1, 1948, 71–90.
- A. KELANY ET AL., *Granite quarry survey in the Aswan region, Egypt: shedding new light on ancient quarrying*, in: N. ABU-JABER ET AL. (Hrsg.), *QuarryScapes: ancient stone quarry landscapes in the Eastern Mediterranean*, Oslo 2009, 87–98.
- A. L. KELLEY**, *Reserve Heads: A Review of the Evidence for their Placement and Function in Old Kingdom Tombs*, in: **Society for the Study of Egyptian Antiquities Newsletter** 5/1, 1974, 6–12.
- B. KEMP, *Dating Pharaonic Cemeteries. Part I: Non-mechanical Approches to Seriation*, in: **MDAIK** 31, 1975, 259–291.
- DERS., *Abydos*, in: W. HELCK/E. OTTO (Hrsg.), **LÄ I, Wiesbaden 1975**, 28–41.
- R. KLEMM/D. D. KLEMM, *Steine und Steinbrüche im alten Ägypten*, Berlin 1993.
- J. KLOCKE**, *Dokumentation der restauratorischen Behandlung einer so genannten Gesichtsmaske einer Gipsmumie aus dem Bestand des Roemer- und Pelizaeus-Museums Hildesheim Inv. Nr. PM 2386 im Auftrag des Europäischen Zentrums für Kunst und Industriekultur, Völkinger Hütte, (unpubl.) 2015*.
- J. KNUDSEN/P. PODZORSKI, *George Reiner's Focus on Egypt's Past at Berkeley*, in: **KMT** 5/1, 1994, 62–69.
- KÖNIGLICHE MUSEEN ZU BERLIN**, *Ausführliches Verzeichnis der aegyptischen Altertümer und Gipsabgüsse*, **Berlin 1899**, 2. völlig umgearb. Aufl.
- A. KOWALSKA/K. KURASZKIEWICZ/Z. GODZIEJEWSKI**, *Old Kingdom Burials with Funerary Plaster Masks from Saqqara*, in: J. POPIELSKA-GRZYBOWSKA/J. IWASZCZUK (Hrsg.), *Proceedings of the Fifth Central European Conference of Egyptologists, Egypt 2009: Perspectives of Research, Pułtusk 22–24 June 2009, Acta Archaeologica Pultuskiensia* 2, **Pułtusk 2009**, 107–111.
- R. KRAUSPE, *Ägyptisches Museum der Karl-Marx-Universität Leipzig: Führer durch die Ausstellung*, Leipzig 1987, 3. neugest. Aufl.
- DIES. (Hrsg.), *Das Ägyptische Museum der Universität Leipzig*, Sonderhefte der Antiken Welt, Mainz 1997.
- DIES., *Statuen und Statuetten*, Katalog Ägyptischer Sammlungen in Leipzig I, Mainz 1997.
- K. R. KROENKE**, *The Provincial Cemeteries of Naga ed-Deir: A Comprehensive Study of Tomb Models Dating from the Late Old Kingdom to the Late Middle Kingdom*, (unpubl.) 2010.
- E. KRUCK**, *Beigabe und Abbild – Elemente und Konzepte ungestörter Bestattungen aus Saqqara und Abusir I–III*, (unpubl.) 2017.
- H. KÜHN**, *Was ist Stuck?*, in: M. EXNER (Hrsg.), *Stuck des frühen und hohen Mittelalters: Geschichte, Technologie, Konservierung*, ICOMOS – Hefte des Deutschen Nationalkomitees 19, **Hildesheim 1996**, 17–24.
- H. KÜLLMER**, *Marktfrauen, Priesterinnen und ‚Edle des Königs‘*, (unpubl.) 2007.

- K. KUHLMANN, *Materialien zur Archäologie und Geschichte des Raumes von Achmim*, SDAIK 11, Mainz 1983.
- K. KURASZKIEWICZ, *Saqqara V: Old Kingdom Structures between the Step Pyramid Complex and the Dry Moat. Part I: Architecture and Development of the Necropolis*, Warschau 2013.**
- K. ARIAS KYTNAROVÁ, *Chronological relevance of bread baking forms – A case study from the Abusir South cemetery***, in: M. BÁRTA/F. COPPENS/J. KREJČÍ (Hrsg.), *Abusir and Saqqara in the Year 2010*, Prag 2011, 200–222.
- DIES., *Dating of select Old Kingdom archaeological contexts in the Memphite region based on ceramic finds*, in: M. ODLER ET AL. (Hrsg.), *Old Kingdom Copper Tools and Model Tools*, Archaeopress Egyptology 14, Oxford, 2016, 264–270.
- P. LACAU, *Sarcophages antérieurs au Nouvel Empire I+II***, CG 28001–28126, Kairo 1904+1906.
- DERS., *Note sur les textes religieux contenus dans les sarcophages de M. Garstang*, in: ASAE 5, 1904, 229–249.
- C. M. LACHER-RASCHDORFF, *Das Grab des Königs Ninetjer in Saqqara: Architektonische Entwicklung frühzeitlicher Grabanlagen in Ägypten*, AV 125, Wiesbaden 2014.
- P. LACOVARA, *Life and Death in the Pyramid Age: The Emory Old Kingdom Mummy***, in: KMT 22/3, 2011, 75–82.
- P. LACOVARA ET AL., *An Egyptian Mummy of the Late Old Kingdom in the Michael C. Carlos Museum, Emory University***, in: JARCE 51, 2015, 65–74.
- A. LANSING, *The Egyptian Expedition 1931-1932: The Museum's Excavations at Lisht*, in: BMMA 28/4-Part 2, 1933, 3-22.
- A. LANSING/C. HAYES, *The Egyptian Expedition: The Excavations at Lisht*, in: BMMA 29/11-Part 2, 1934, 4–41.
- G. LAPP, *Typologie der Särge und Sargkammern von der 6. bis 13. Dynastie***, SAGA 7, Heidelberg 1993.
- M. LASHIEN, *Beni Hassan. Volume II: Two Old Kingdom tombs*, ACER 39, Oxford 2016.
- J.-P. LAUER, *Saqqara: Die Königsgräber von Memphis: Ausgrabungen und Entdeckungen seit 1850*, Bergisch Gladbach 1977.
- J. LECLANT, *Fouilles et travaux en Égypte, 1954–1955*, in: Orientalia 25, 1956, 251–268.
- DERS., *Fouilles et travaux en Égypte et au Soudan, 1969-1970*, in: Orientalia 40, 1970, 224–266.
- DERS., *Fouilles et travaux en Égypte et au Soudan, 1965–1966*, in: Orientalia 36, 1967, 181–227.
- DERS., *Fouilles et travaux en Égypte et au Soudan 1971-1972***, in: Orientalia 42, 1973, 393–440.
- L. LEE/S. QUIRKE, *Painting materials***, in: P. T. NICHOLSON/I. SHAW (Hrsg.), *Ancient Egyptian Materials and Technology*, Cambridge 2000, 104–120.
- K. LEHMANN, *Der Serdab in den Privatgräbern des Alten Reiches*, 3 Bde., (unpubl.) 2000.
- C. R. LEPSIUS, *Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien*, 18 Bde., Leipzig 1849–1859.
- DERS., *Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien I***, Leipzig 1897.

- DERS.**, *Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien II: Mittelaegypten mit dem Faijum*, Leipzig 1904.
- DERS.**, *Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien: Ergänzungsband*, Leipzig 1913.
- C. LILYQUIST, *Ancient Egyptian mirrors from the earliest times through the Middle Kingdom*, MÄS 27, Berlin 1979.
- P. LOBATÓN, *The conservation of a mummy mask in the Ashmolean Museum*, in: J. DAWSON/C. ROZEIK/M. M. WRIGHT (Hrsg.), *Decorated surfaces on ancient Egyptian objects: Technology, deterioration and conservation: Proceedings of a conference held in Cambridge, UK on 7–8 September 2007*, London 2010, 174.
- A. LOHWASSER**, *Die Mumifizierung*, in: A. LICHTENBERGER/A. LOHWASSER/H.-H. NIESWANDT (Hrsg.), *Tod und Ewigkeit: Die Münster-Mumie im Fokus der Forschung*, Veröffentlichungen des Archäologischen Museums des Westfälischen Wilhelms-Universität Münster 7, Steinfurt 2016, 46f.
- G. LONG/M. DE MEYER/H. WILLEMS**, *The use-life of the Middle Kingdom tomb of governor Nehri I at Dayr al-Barshā: Reconstructing find contexts based on the distribution of coffin fragments*, in: **SAK 44, 2015**, 215–236.
- O. LOREILLE ET AL., *Biological Sexing of a 4000-Year-Old Egyptian Mummy Head to Assess the Potential of Nuclear DNA Recovery from the Most Damaged and Limited Forensic Specimens*, in: *Genes* 9/3, 2018.
- A. LUCAS, *'Cedar'-tree products employed in mummification*, in: *JEA* 17, 13–21.
- DERS.**, *Ancient Egyptian Materials and Industries*, London 1962, 4. überarbeitete Auflage.
- J. ŁUCEJKO ET AL., *Chemical analyses of Egyptian mummification balms and organic residues from storage jars dated from the Old Kingdom to the Copto-Byzantine period*, in: *Journal of Archaeological Science* 85, 2017, 1–12.
- B. LÜSCHER**, *Untersuchungen zu Totenbuch Spruch 151*, Studien zum Altägyptischen Totenbuch 2, Wiesbaden 1998.
- H. F. LUTZ, *Egyptian Statues and Statuettes in the Museum of Anthropology of the University of California*, Leipzig 1930.
- A. C. MACE, *The Early Dynastic Cemeteries of Naga-ed-Dêr. Part II*, University of California Publications III, Leipzig 1909.
- A. C. MACE/H. E. WINLOCK, *The Tomb of Senebtisi at Lischt*, PMMA 1, New York 1916.
- D. MAGEE, *Asyût to the End of the Middle Kingdom: A Historical and Cultural Study*, Oxford 1988.
- J. MALEK, *Saqqara. New Kingdom*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), *LÄ V*, Wiesbaden 1984, 410–412.
- DERS.**, *Old-Kingdom rulers as “local saints” in the Memphite area during the Middle Kingdom*, in: M. BÁRTA/J. KREJČÍ (Hrsg.), *Abusir and Saqqara in the Year 2000*, *Archiv orientální, Supplementa IX*, Prag 2000, 241–258.
- DERS.**, *The Old Kingdom (c.2686–2125 BC)*, in: I. SHAW (Hrsg.) *The Oxford History of Ancient Egypt*, Oxford 2000, 89–117.

- J. MALEK/ D. N. E. MAGEE**, *A Group of Coffins found at Northern Saqqara*, in: **BSEG 9–10, 1984–5**, 165–189.
- C. MALLESON, *Investigating Ancient Egyptian Towns: A Case Study of Itj-tawy*, in: R. MAIRS/A. STEVENSON (Hrsg.), *Current Research in Egyptology 2005: Proceedings of the Sixth Annual Symposium*, Oxford 2007, 90–104.
- P. D. MANUELIAN, *On the early history of Giza: The 'lost' Wadi Cemetery (Giza Archives Gleanings, III)*, in: *JEA* 95, 2009, 105–140.
- P. D. MANUELIAN/W. K. SIMPSON**, *Mastabas of Nucleus Cemetery G 2100. Part I: Major Mastabas G 2100–2220*, *Giza Mastabas* 8, **Boston 2009**.
- A. MARIETTE, *Abydos: Description des fouilles exécutées sur l'emplacement de cette ville. Tome II*, Paris 1880.
- Y. J. MARKOWITZ/J. L. HAYNES/R. E. FREED, *Egypt in the Age of the Pyramids: Highlights from the Harvard University – Museum of Fine Arts, Boston Expedition*, Boston 2002.
- A. MARSHALL/R. LICHTENBERG**, *Les momies égyptiennes: La quête millénaire d'une technique*, **Paris 2013**.
- K. MARTIN, *Kanopen II*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), *LÄ III*, Wiesbaden 1980, 316–319.
- E. MARTIN-PARDEY, *Plastik des Alten Reiches. Teil 1*, CAA Pelizaeus Museum Hildesheim 1, Mainz 1977.
- DIES., *Kagemni*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), *LÄ III*, Wiesbaden 1980, 290f.
- DIES., *Scheingaben*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), *LÄ V*, Wiesbaden 1984, 560–563.
- G. MASPERO, *Études de mythologie et d'archéologie égyptiennes I*, Paris 1893.
- DERS., *Voyage d'inspection en 1884*, in: *Bulletin de l'Institut Egyptien* 2. Ser. 5, 1884 (1885), 62–71.
- DERS., *Guide du visiteur au Musée du Caire*, Kairo 1902.
- Y. EL-MASRY**, *Recent Explorations in the Ninth Nome of Upper Egypt*, in: Z. HAWASS (Hrsg.), *Egyptology at the dawn of the twenty-first century: Proceedings of the Eighth International Congress of Egyptologists*, **Kairo 2003**, 331–338.
- DERS.**, *Rock-Tombs from the late Old Kingdom in the 9<sup>th</sup> Nome of Upper Egypt*, in: **SAK 36, 2007**, 183–216.
- A. MCFARLANE, *Titles of smꜣ + God and ḥt+God Dynasties 2 to 10*, in: *GM* 121, 1991, 77–100.
- DIES.**, *Mastabas at Saqqara. Kaiemheset, Kaipunesut, Kaiemsenu, Sehetepu and Others*, **ACER 20, Oxford 2003**.
- METROPOLITAN MUSEUM OF ART, *Egyptian Art in the Age of the Pyramids*, Boston 1999.
- G. T. MARTIN, „*Covington's Tomb*“ and Related Early Monuments at Gîza, in: C. BERGER/B. MATHIEU (Hrsg.), *Études sur l'Ancien Empire et la nécropole de Saqqâra dédiées à Jean-Philippe Lauer*, *Orientalia Monspeliensia IX*, Montpellier 1997, 279–288.
- D. MEEKS**, *Dieu masqué, dieu sans tête*, in: **Archéo-Nil 1, 1991**, 5–15.

- M. DE MEYER/P. DILS, *Fowl for the Governor: The Tomb of Governor Djehtinakht IV or V at Dayr al-Barshā reinvestigated. I: Architecture and Archaeology*, in: **JEA 98, 2012**, 55–72.
- M. DE MEYER ET. AL., *Fowl for the Governor. The Tomb of Governor Djehutinakht IV or V at Dayr al-Barshā reinvestigated. Part 2: Pottery, Human Remains, and Faunal Remains*, in: **JEA 100, 2014**, 67–87.
- L. MIATELLO, *Ptolemaic mummy masks with spells from the Book of the Dead concerning the head*, in: *Journal of the Society for the Study of Egyptian Antiquities* 39 (2012-2013), 2014, 51–85.
- N. B. MILLET, *The Reserve Heads of the Old Kingdom*, in: W. K. SIMPSON/ W. M. DAVIS (Hrsg.), *Studies in Ancient Egypt, The Aegean, and the Sudan: Essays in honor of Dows Dunham on the occasion of his 90th birthday, June 1, 1980*, **Boston 1981**, 129–131.
- G. MINIACI/S. QUIRKE, *Reconceiving the Tomb in the Late Middle Kingdom: The Burial of the Accountant of the Main Enclosure Neferhotep at Dra Abu el-Naga*, in: *BIFAO* 109, 2009, 339–383.
- J. MOJE, *The Ushebtis From Early Excavations in the Necropolis of Asyut, Mainly by David George Hogarth and Ahmed Bey Kamal*, *The Asyut Project* 4, Wiesbaden 2013.
- R. MOND/O. H. MYERS, *The Bucheum*, *Memoir of the Egypt Exploration Society* 41, London 1934.
- DIES., *The Cemeteries of Armant I*, *Memoir of the Egypt Exploration Society* 42, **London 1937**.
- DIES., *Temples of Armant: A preliminary survey*, *Memoir of the Egypt Exploration Society* 43, London 1946.
- J. DE MORGAN, *Découverte du mastaba de Ptah-chepsés dans la nécropole d'Abou-sir*, in: *Revue archéologique* 3/24, 1894, 18–33.
- DERS., *Fouilles a Dahchour. Mars–Juin 1894*, Wien 1895.
- DERS., *Recherches sur les origines de l'Égypte: Ethnographie préhistorique et tombeau royal de Négadah*, Paris 1897.
- DERS., *Fouilles a Dahchour en 1894–1895*, Wien 1903.
- A. M. MOUSSA/H. ALTENMÜLLER, *Old Kingdom Tombs at the Causeway of King Unas at Saqqara: The Tomb of Nefer and Ka-hay*, AV 5, **Mainz 1971**.
- A. MÜLLER, *Ägyptens schöne Gesichter: Die Mumienmasken der römischen Kaiserzeit und ihre Funktion im Totenritual*, (unubl.) 2017.
- C. MÜLLER, *Holz und Holzverarbeitung*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), *LÄ II*, **Wiesbaden 1977**, 1264–1269.
- R. MULLEN, *A new look at an old mummy*, in: *Emory Health* 4,4, 2011, 28.
- M. A. MURRAY, *The tomb of two brothers*, Manchester 1910.
- K. MYŚLIWIEC, *Saqqara 2004*, in: *PAM* 16, 2004, 147–160.
- DERS., *Eine geheimnisvolle Rampe und Plattform an der Westseite der Pyramide des Djoser*, in: *Sokar* 11, 2005, 6–7.
- DERS., *Saqqara 2008–2008*, in: *PAM* 21, 2012, 157–167.
- E. NAVILLE, *Ahnas el Medineh (Heracleopolis Magna)*, *EEF Memoir* 11, London 1894.

- DERS., *The XIth Dynasty Temple at Deir el-Bahari I*, EEF Memoir 28, London 1907.
- DERS., *The XIth Dynasty Temple at Deir el-Bahari II–III*, EEF Memoir 30+32, London 1910–1913.
- P. E. NEWBERRY, *El Bersheh I: the Tomb of Tehuti-hetep*, ASE 3, London 189.
- DERS., *Beni Hassan I–IV*, London 1893–1900.
- DERS., *The Inscribed Tombs of Ekhnâṁ*, in: *Annals of Archaeology and Anthropology* 4, 1912, 99–120.
- D. O'CONNOR, *Abydos: Egypt's First Pharaohs and the Cult of Osiris*, London 2009.
- M. ODLER, *Old Kingdom Copper Tools and Model Tools*, Oxford 2016.
- L. OP DE BEECK/C. PEETERS/H. WILLEMS, *Middle Kingdom Pottery from Deir el-Bersha*, in: R. SCHIESTL/A. SEILER (Hrsg.), *Handbook of Pottery of the Egyptian Middle Kingdom. Volume II: The Regional Volume*, Österreichische Akademie der Wissenschaften, *Denkschriften der Gesamtakademie* 72, Wien 2012, 237–259.
- S. E. OREL, *Chronology and Social Stratification in a Middle Egyptian Cemetery*, Toronto 1993.
- DIES., *A Reexamination of the 1943–1952 Excavations at Kom el-Ḥisn, Egypt*, in: *GM* 179, 2000, 39–49.
- E. OTTO, *Das ägyptische Mundöffnungsritual I+II*, *ÄA* 3, Wiesbaden 1960.
- DERS., *Ach*, in: W. HELCK/E. OTTO (Hrsg.), *LÄ* I, Wiesbaden 1975, 49–52.
- S. PARCAK, *Archaeological Looting in Egypt: A Geospatial View (Case Studies from Saqqara, Lisht, and el Hibeh)*, in: *Near Eastern Archaeology* 78/3, 2015, 196–203.
- W. H. PECK, *Splendors of Ancient Egypt*, New York 1997.
- M. D. C. PÉREZ-DIE, *The ancient necropolis at Ehnasya el-Medina*, in: *EA* 24, 2004, 21–24.
- DIES., *La nécropole de la Première Période Intermédiaire du Moyen Empire à Héracléopolis Magna: Nouvelle découvertes et résultats récents (campagne 2001)*, in: L. PANTALACCI/C. BERGER-EL-NAGGAR (Hrsg.), *Des Néferkarê aux Montouhotep: Travaux archéologiques en cours sur la fin de la VI<sup>e</sup> dynastie et la Première Période Intermédiaire*, *Travaux de la Maison de l'Orient et de la Méditerranée* 40, Lyon 2005, 239–254.
- W. M. F. PETRIE, *The pyramids and temples of Gizeh*, London 1885.
- DERS., *Kahun, Gurob, and Hawara*, London 1890.
- DERS., *Medum*, London 1892.
- DERS., *Naqada and Ballas*, London 1896.
- DERS., *Dendereh 1898*, Memoir EEF 17, London 1900.
- DERS., *Diospolis Parva. The cemeteries of Abadiyeh and Hu. 1898–9*, London 1901.
- DERS., *The Royal Tombs of the Earliest Dynasties II*, London 1901.
- DERS., *Ehnasya 1904*, EEF Memoir 26, London 1905.
- DERS., *Gizeh and Rifeh*, BSAE 13, London 1907.

- DERS., *The Earliest Stone Tombs*, in: Man 10, 1910, 129–130.
- DERS., *Tarkhan I and Memphis V*, BSAE 23, London 1913.**
- DERS., *Prehistoric Egypt: Illustrated by over 1000 objects in University College*, London, BSAE 31, London 1920.
- W. M. F. PETRIE/E. MACKAY/G. WAINWRIGHT, *Meydum and Memphis (III)*, BSAE 18, London 1910.**
- W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment I*, BSAE 34, London 1924.
- W. M. F. PETRIE/E. MACKAY, *Heliopolis, Kafr Ammar and Shurafa*, BSAE 24, London 1915.
- Petrie Notebooks**, in: FRIENDS OF THE PETRIE MUSEUM (Hrsg.), The Petrie Museum archives, **London 1999.**
- Petrie Tomb Cards**, in: FRIENDS OF THE PETRIE MUSEUM (Hrsg.), The Petrie Museum archives, **London 1999.**
- J. PICTON/I. PRIDDEN, *Unseen Images: Archive Photographs in the Petrie Museum. Volume 1: Gurob, Sedment and Tarkhan*, London 2008.**
- C. VON PILGRIM/W. MÜLLER, *Report on the Eleventh Season of the Joint Swiss-Egyptian Mission in Syene / Old Aswan (2010/2011)*.
- G. PINCH, *Magic in Ancient Egypt*, London 1994.
- M. PITKIN, *The Distribution and Dating of Egyptian False Doors and Funerary Stelae of the First Intermediate Period: A Preliminary Analysis*, in: CRE 2014, Oxford & Philadelphia 2015, 261–277.
- D. POLZ, *Thebes*, in: D. B. REDFORD (Hrsg.), The Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt III, Oxford 2001, 384–388.
- D. POLZ/A. SEILER, *Die Pyramidenanlage des Königs Nub-Cheper-Re in Dra' Abu el-Naga. Ein Vorbericht*, SDAIK 24, Mainz 2003.
- B. PORTER, *Meir*, in D. B. REDFORD (Hrsg.), The Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt II, Oxford 2001, 370–373.
- B. PORTER/R. MOSS, *Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Reliefs, and Paintings. I: The Theban Necropolis. Part 2: Royal Tombs and Smaller Cemeteries*, Oxford 1999.
- DIES., *Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Reliefs, and Paintings. III: Memphis. Part 1: Abû Rawâsh to Abûshîr*, 2. überarb. Auflage, Oxford 1974.
- DIES., *Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Reliefs, and Paintings. III: Memphis. Part 2: Saqqâra to Dahshûr*, 2. überarb. Auflage, Oxford 1978.
- DIES., *Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Reliefs, and Paintings. IV: Lower and Middle Egypt (Delta and Cairo to Asyût)*, Oxford 1968.
- J. F. QUACK, *Bilder vom Mundöffnungsritual – Mundöffnung an Bildern*, in: C. AMBOS ET AL. (Hrsg.), Bild und Ritual: Visuelle Kulturen in historischer Perspektive, Darmstadt 2010.

- DERS., *Ein Prätext und seine Realisierungen: Facetten des ägyptischen Mundöffnungsrituals*, in: B. DÜCKER/H. ROEDER (Hrsg.), *Text und Ritual: Kulturwissenschaftliche Essays und Analysen von Sesostri bis Dada*, Heidelberg 2005, 165–185
- J. E. QUIBELL, *El Kab*, London 1989.
- DERS., *Excavations at Saqqara I (1905–1906)*, Kairo 1907.
- DERS., *Excavations at Saqqara II (1906–1907)*, Kairo 1908.
- DERS., *Excavations at Saqqara (1907–1908)*, Kairo 1909.
- DERS., *Excavations at Saqqara (1912–1914): Archaic Mastabas*, Kairo 1923.
- J. E. QUIBELL/A. G. K. HAYTER, *Excavations at Saqqara XVII: Teti Pyramid, North Side*, Kairo 1927.
- S. QUIRKE, *The Regular Titles of the Late Middle Kingdom*, in: RdE 37, 1986, 107–130.
- DERS., *Understanding Death: A Journey between Worlds*, in: A. OPPENHEIM ET AL. (Hrsg.), *Ancient Egypt Transformed: The Middle Kingdom*, New York 2015, 218–249.
- M. J. RAVEN, *De dodencultus van het Oude Egypte*, Amsterdam 1992.
- DERS., *Mummies onder het mes*, Amsterdam 1994.
- E RIEFSTHAL, *A Note on Ancient Egyptian Fashions: Four Early Egyptian Dresses in the Museum of Fine Arts, Boston*, in: BMFA 68/354, 1970, 244–259.
- G. A. REISNER, *Work of the expedition of the University of California at Naga-ed-Der*, in: ASAE 5, 1905, 105–109.
- DERS., *The Early Dynastic Cemeteries of Naga-ed-Dêr. Part I*, University of California Publications II, Leipzig 1908.
- DERS., *A Provincial Cemetery of the Pyramid Age. Naga-ed-Dêr Part III*, University of California Publications VI, Oxford 1932.
- DERS., *Note on Objects Assigned to the Museum by the Egyptian Government*, in: BMFA 36/214, 1938, 26–32.
- DERS., *A Family of Royal Estate Stewards of Dynasty V*, in: BMFA 37, 1939, 29–35.
- DERS., *A History of the Giza Necropolis. Volume I*, Cambridge 1942.
- DERS., *Chapter 13: The Funerary Equipment Found in Burial Chambers: A History of the Giza Necropolis II: Unpublished 1942 Manuscript*, The Giza Archives Project, Museum of Fine Arts, Boston 2006, [http://www.gizapyramids.org/pdf\\_library/GizaNecr2\\_Chap\\_13.pdf](http://www.gizapyramids.org/pdf_library/GizaNecr2_Chap_13.pdf).
- DERS., *Appendix: Cemetery G 2400: A History of the Giza Necropolis II: Unpublished 1942 Manuscript*, The Giza Archives Project, Museum of Fine Arts, Boston 2006, [http://www.gizapyramids.org/pdf\\_library/GizaNecr2\\_CemG2400.pdf](http://www.gizapyramids.org/pdf_library/GizaNecr2_CemG2400.pdf).
- DERS., *Appendix A: Cemetery en Echelon: A History of the Giza Necropolis II: Unpublished 1942 Manuscript*, The Giza Archives Project, Museum of Fine Arts, Boston 2006, [http://www.gizapyramids.org/pdf\\_library/GizaNecr2-AppxA\\_CemEnEch.pdf](http://www.gizapyramids.org/pdf_library/GizaNecr2-AppxA_CemEnEch.pdf)

DERS., *Appendix: Additions to Cemetery en Echelon: A History of the Giza Necropolis II: Unpublished 1942 Manuscript*, The Giza Archives Project, Museum of Fine Arts, Boston 2006, [http://www.gizapyramids.org/pdf library/GizaNecr2\\_Additions\\_CemEchA.pdf](http://www.gizapyramids.org/pdf library/GizaNecr2_Additions_CemEchA.pdf)

**DERS., Appendix G: Cemetery G 1000–1100: A History of the Giza Necropolis III: Unpublished 1942 Manuscript**, The Giza Archives Project, Museum of Fine Arts, **Boston 2008**, [http://www.gizapyramids.org/pdf library/GizaNecr3\\_Apx\\_G\\_1000-1100.pdf](http://www.gizapyramids.org/pdf library/GizaNecr3_Apx_G_1000-1100.pdf).

**DERS., Appendix I: The Mastabas in Cemetery G 1300: A History of the Giza Necropolis III: Unpublished 1942 Manuscript**, The Giza Archives Project, Museum of Fine Arts, **Boston 2008**, [http://www.gizapyramids.org/pdf library/GizaNecr3\\_Apx\\_I\\_1300.pdf](http://www.gizapyramids.org/pdf library/GizaNecr3_Apx_I_1300.pdf).

DERS., *Appendix L: [Description] of Cemetery G 2000 (Part 1): A History of the Giza Necropolis III: Unpublished 1942 Manuscript*, The Giza Archives Project, Museum of Fine Arts, Boston 2008, [http://www.gizapyramids.org/pdf library/GizaNecr3\\_Apx\\_L\\_2000part1.pdf](http://www.gizapyramids.org/pdf library/GizaNecr3_Apx_L_2000part1.pdf).

DERS., *Appendix L: [Description] of Cemetery G 2000 (Part 2): A History of the Giza Necropolis III: Unpublished 1942 Manuscript*, The Giza Archives Project, Museum of Fine Arts, Boston 2008, [http://www.gizapyramids.org/pdf library/GizaNecr3\\_Apx\\_L\\_2000part2.pdf](http://www.gizapyramids.org/pdf library/GizaNecr3_Apx_L_2000part2.pdf).

DERS., *Appendix N: Description of Cemetery G 4000: A History of the Giza Necropolis III: Unpublished 1942 Manuscript*, The Giza Archives Project, Museum of Fine Arts, Boston 2008, [http://www.gizapyramids.org/pdf library/GizaNecr3\\_Apx\\_N\\_4000.pdf](http://www.gizapyramids.org/pdf library/GizaNecr3_Apx_N_4000.pdf).

**DERS., Appendix O: Description of Cemetery G 6000: A History of the Giza Necropolis III: Unpublished 1942 Manuscript**, The Giza Archives Project, Museum of Fine Arts, **Boston 2008**, [http://www.gizapyramids.org/pdf library/GizaNecr3\\_Apx\\_O\\_6000.pdf](http://www.gizapyramids.org/pdf library/GizaNecr3_Apx_O_6000.pdf).

DERS., *Diary* (veröffentlicht auf <http://www.gizapyramids.org> (25.04.2017)).

J. RICHARDS, *Text and context: The archaeology and historiography of Weni the Elder*, in: JARCE 39, 2002, 75–102.

DIES., *The Abydos Cemeteries in the Late Old Kingdom*, in: Z. HAWASS (Hrsg.), *Egyptology at the Dawn of the Twenty-first Century: Proceedings of the Eighth International Congress of Egyptologists Cairo, 2000*, Vol. 1, **Kairo 2003**, 400–407.

S. RICHTER, *Kleben, Mörteln, Grundieren, Formen: Gips im Alten Ägypten*, in: **aMun. Magazin für die Freunde der Ägyptischen Museen 28, 2006**, 28–33.

C. RIGGS, *The Beautiful Burial in Roman Egypt: Art, Identity, and Funerary Religion*. Oxford Studies in Ancient Culture and Representation, Oxford 2005.

DIES., *Unwrapping Ancient Egypt*, London 2014.

G. ROEDER, *Die Denkmäler des Pelizaeus-Museums zu Hildesheim*, Berlin/Hildesheim 1921.

**C. H. ROHRIG, Mummies & Magic: An Introduction to Egyptian Funerary Beliefs, Boston 1988.**

DIES., *Life along the Nile: Three Egyptians from Ancient Thebes*, in: **BMMA 60/1, 2002**.

DIES., *The Middle Kingdom Tomb of Wah at Thebes*, in: N. STRUDWICK/J. H. TAYLOR (Hrsg.), *The Theban Necropolis: Past, Present and Future*, **London 2003**, 11–13.

F. W. RÖSING, *Qubbet el Hawa und Elephantine: Zur Bevölkerungsgeschichte von Ägypten*, Stuttgart/New York 1990.

- E. ROGGE**, *Totenmasken und mumienförmige Särge: Altägyptische Totenhüllen bis zum Ende des Mittleren Reiches*, (unpubl.) 1986.
- DIES.**, *Die Maske eines Königs, Puschkin-Museum I 1 a 4686, und die königlichen Bestattungen des Alten und Mittleren Reiches*, in: M. BIETAK ET AL. (Hrsg.), *Zwischen den beiden Ewigkeiten: Festschrift Gertrud Thausing*, Wien 1994, 175–190.
- I. ROGGER (Hrsg.), *L'Égypte au MEN. Regards croisés*, Neuchâtel 2021.
- G. ROSATI, *The temple of Ramses II at Antinoe revisited*, in: C. EYRE (Hrsg.), *Proceedings of the Seventh International Congress of Egyptologists*, Cambridge, 3–5 September 1995, Leuven 1998, 975–981.
- DIES.**, *The temple of Ramesses II at El-Sheikh Ibada*, in: *Egyptian Archaeology* 28, 39–41.
- A. M. ROTH, *A Cemetery of Palace Attendants: Including G 2084–2099, G 2230+2231, and G 2240*, Giza Mastabas 6, Boston 1995.
- A. ROWE, *The Eckley B. Coxe, jr. Expedition: Excavations at Meydum, 1929–30*, in: *The Museum Journal* 22/1, 1931, 5–46.
- T. RUDATZKI**, *Untersuchungen zur Abbindeexpansion von verschiedenen Artikulationsgipsen bei unterschiedlicher Lagerung*, (unpubl.) 2013.
- D. RYAN**, *The Archaeological Excavations of David George Hogarth at Asyut, Egypt*, Ann Arbor 1988.
- K. T. RYDSTRÖM, *Hry sštꜣ "in charge of secrets": the 3000-year evolution of a title*, in: *Discussions in Egyptology* 28, 1994, 53–94.
- T. I. RZEUSKA**, *A wooden chest from West Saqqara and its enigmatic contents: Remarks on mummification process in the Old Kingdom*, in: *ÉT* 23, 2010, 90–135.
- DIES.**, *Chronological Overview of Pottery from Asyut: A Contribution to the History of Gebel Asyut al-gharbi*, The Asyut Project 7, Wiesbaden 2017.
- Z. Y. SAAD**, *Royal Excavations at Saqqara and Helwan (1941–1945)*, SASAE 3, Kairo 1947.
- W. EL-SADEEK, *Twenty-Sixth Dynasty Necropolis at Gizeh: An analysis of the tomb of Thery and its place in the development of Saite funerary art and architecture*, *Beiträge zur Ägyptologie* 5, Wien 1984.
- M. SALEH/H. SOUROUZIAN, *Die Hauptwerke im Ägyptischen Museum Kairo*, Mainz 1986.
- A. M. SBRIGLIO, *Schiaparelli at Asyut*, in: KAHL ET AL. (Hrsg.), *Asyut. The excavations of the Italian archaeological mission (1906–1913)*, *Studi del Museo Egizio* 1, Modena 2019, 67–93.
- H. SCHÄFER**, *Priestergräber und andere Grabfunde vom Ende des Alten Reiches bis zur griechischen Zeit vom Totentempel des Ne-user-rê*, *WVDOG* 8, Leipzig 1908.
- A. SCHARFF, *Die archäologischen Ergebnisse des vorgeschichtlichen Gräberfeldes von Abusir El-Melegg nach den Aufzeichnungen Georg Möllers*, *WVDOG* 49, Leipzig 1926.
- W. SCHENKEL**, *Frühmittelägyptische Studien*, *Bonner Orientalistische Studien. Neue Serie* Bd. 13, Bonn 1962.
- DERS.**, *Zur Datierung der „Herakleopolitanischen“ Keramik aus Sedment*, in: *GM* 8, 1973, 33–38.

- R. SCHIESTL/A. SEILER, *Handbook of Pottery of the Egyptian Middle Kingdom*, Österreichische Akademie der Wissenschaften, Denkschriften der Gesamtakademie 72, 2 Bde., **Wien 2012**.**
- V. SCHMIDT, *Sarkofager, Mumiekister, og Mumiehylstre i det Gamle Ægypten. Typologisk Atlas*, **Kopenhagen 1919**.**
- B. SCHMITZ, *Untersuchungen zu Idu II.: Giza: ein interdisziplinäres Projekt*, HÄB 38, **Hildesheim 1996**.**
- H. D. SCHNEIDER ET AL., *The Tomb of Maya and Meryt: Preliminary Report on the Saqqara Excavations, 1990–1*, in: JEA 77, 1991, 7–21
- R. SCHULZ/M. SEIDEL, *How the Pharaohs came to Baltimore: The Egyptian Collection of the Walters Art Museum*, in: KMT 13/3, 2002, 32–43.
- U. SCHWEITZER, *Archäologischer Bericht aus Ägypten*, in: Orientalia 17, 1948, 262–268.
- M. SEIDEL, in: A. EGGBRECHT (Hrsg.), *Pelizaeus-Museum Hildesheim. Die ägyptische Sammlung*, Mainz 1993.
- S. J. SEIDLMAYER, *IV. Nordweststadt und Nekropole*, in: W. KAISER ET AL., Stadt und Tempel von Elephantine: Elfter/Zwölfter Grabungsbericht, in: **MDAIK 40, 1984**, 181–184.**
- DERS., *Wirtschaftliche und gesellschaftliche Entwicklung im Übergang vom Alten zum Mittleren Reich: Ein Beitrag zur Archäologie der Gräberfelder der Region Qau-Matmar in der Ersten Zwischenzeit*, in: J. ASSMANN/G. BURKARD/ V. DAVIES (Hrsg.), Problems and Priorities in Egyptian Archaeology, **London 1987**, 175–217.**
- DERS., *Gräberfelder aus dem Übergang vom Alten zum Mittleren Reich. Studien zur Archäologie der Ersten Zwischenzeit*, SAGA 1, **Heidelberg 1990**.**
- DERS., *The First Intermediate Period (c.2160–2055 BC)*, in: I. SHAW (Hrsg.) *The Oxford History of Ancient Egypt*, Oxford 2000, 118–147.
- DERS., *Die Ikonographie des Todes*, in: H. WILLEMS (Hrsg.), Social aspects of funerary culture in the Egyptian Old and Middle Kingdom: Proceedings of international symposium held at Leiden University 6–7 June, 1996, **Leuven 2001**, 205–252.**
- DERS., *Prestigegüter im Kontext der Breitenkultur im Ägypten des 3. und 2. Jahrtausends v. Chr.*, in: B. HILDEBRANDT/C. VEIT (Hrsg.), *Der Wert der Dinge – Güter im Prestigediskurs*, **München 2009**, 309–333.**
- S. J. SEIDLMAYER/I. HAFEMANN, *Handbuch zur Benutzung des Thesaurus Linguae Aegyptiae (TLA): Auf der Grundlage der Hilfetexte des Thesaurus Linguae Aegyptiae (TLA)*, Berlin 2011.
- A. SEILER, *The Second Intermediate Period in Thebes: regionalism in pottery development and its cultural implications*, in: M. MARÉE (Hrsg.), *The Second Intermediate Period (Thirteenth-Seventeenth Dynasties): Current research, future prospects*, Leuven 2010, 39–53.
- F. SEYFRIED/K.-J. SEYFRIED/R. KUHN, *Qubbet el-Hawa Nord – Ein neu entdeckter Friedhof bei Assuan*, in: **Sokar 35, 2017**, 44–51.**
- A. S. A. SHOEIB/A. A. ABOELALA/A. MANCY, *Technical characterization of the mural paintings in the burial chamber of Mereruka tomb, Saqqara, Egypt*, in: **The Journal of Center for the Global Study of Cultural Heritage and Culture 5, 2017**, 1–15.**

- R. SIEGMANN, *Die Zwillingemaske. Mumie eines Mannes im Musée d'Ethnographie Neuchâtel*, in: A. KÜFFER/R. SIEGMANN (Hrsg.), *Unter dem Schutz der Himmelsgöttin: Ägyptische Särge, Mumien und Masken in der Schweiz*, **Zürich 2007**, 194–198.
- U. SIFFERT, *Alles nur Schall und Rauch? Zur Benennung und Bedeutung von Mumien aus dem Alten und Mittleren Reich*, in: *Sokar* 32, 2016, 66–79.
- DIES., *Die eingehüllte Gestalt. Entwicklung, Darstellungsformen und Bedeutung der Mumiengestalt im Mittleren Reich*, (unpubl.) 2019.
- W. K. SIMPSON, *A IV Dynasty Portrait Head*, in: *BMMA* 7, 1949, 286–292.
- R. A. SLATER, *Dendereh and the University Museum 1898–1970*, in: *Expedition* 12/4, 1970, 15–20
- DIES.**, *The Archaeology of Dendereh in the First Intermediate Period*, (unpubl.) **1974**.
- G. E. SMITH, *Egyptian Mummies*, in: *JEA* 1, 1914, 189–196.
- G. E. SMITH/W. R. DAWSON, *Egyptian Mummies*, London 1924.
- H. S. SMITH, *Saqqara. Late Period*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), *LÄ V*, Wiesbaden 1984, 412–428.
- W. S. SMITH, *The Art and Architecture of Ancient Egypt*, Harmondsworth 1981<sup>2</sup>.
- DERS., *Ancient Egypt as represented in the Museum of Fine Arts*, Boston, Boston 1960.
- DERS.**, *A History of Egyptian Sculpture and Painting in the Old Kingdom*, **London 1949**.
- D. B. SPANEL, *Beni Hassan in the Herakleopolitan Period*, (unpubl.) 1984.
- DERS.**, *Ancient Egyptian Boat Models of the Herakleopolitan Period and Eleventh Dynasty*, in: **SAK 12, 1985**, 243–253.
- A. J. SPENCER, *Saqqara. Private Tombs of the 4.–6. Dyn.*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), *LÄ V*, Wiesbaden 1984, 400–409.
- R. SOLIMAN**, *Old and Middle Kingdom Theban Tombs*, **London 2009**.
- SOTHEBY'S, *Antiquities and Islamic Art: Auction: Wednesday, December 17, 1997*, New York 1997.
- E STAEHELIN**, *Untersuchungen zur ägyptischen Tracht im Alten Reich*, *MÄS* 8, **Berlin 1966**.
- DIES., *Hautfarbe*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), *LÄ II*, Wiesbaden 1977, 1068–1027.
- R. STADELMANN, *Theben*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), *LÄ VI*, Wiesbaden, 1986, 465–473.
- DERS., *Die ägyptischen Pyramiden: Vom Ziegelbau zum Weltwunder*; *Kulturgeschichte der Antiken Welt* 30, Mainz 1997.
- DERS., *Giza*, in: D. B. REDFORD (Hrsg.), *The Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt II*, Oxford 2001, 25–30.
- D. STEFANOVIĆ**, *The non-royal regular feminine titles of the Middle Kingdom and Second Intermediate Period: Dossiers*, *Egyptology* 11, **London 2009**.

- G. STEINDORFF**, *Grabfunde des Mittleren Reiches in den königlichen Museen zu Berlin II: Der Sarg des Sebka-O. – Ein Grabfund aus Gebelên*, Mittheilungen aus den Orientalischen Sammlungen IX, **Berlin 1901**.
- DERS., *Tagebuch Giza 1905: Grabungen bei den Pyramiden*, 1905.
- DERS., *Notes and News*, in: JEA 1, 1914, 217–218.
- G. STEINDORFF/U. HÖLSCHER**, *Die Mastabas westlich der Cheopspyramide: nach den Ergebnissen der in den Jahren 1903–1907 im Auftrag der Universität Leipzig und des Hildesheimer Pelizaeus-Museums unternommenen Grabungen in Giza*, MÄU 2, **Frankfurt am Main 1991**.
- F. STEINMANN, *Tongefässe von der vordynastischen Zeit bis zum Ende des Mittleren Reiches*, Katalog Ägyptischer Sammlungen in Leipzig I, Mainz 1998.
- J. STEVENS ET AL.**, *An Egyptian Mummy of the First Intermediate Period in the National Museum of Victoria*, in: **The Artefact 3.1, 1978**, 35–48.
- H. M. STEWART, *Mummy-Cases and Inscribed Funerary Cones in the Petrie Museum*, Wiltshire 1986.
- E. STROUHAL, *Physical features and disease of a Middle Kingdom official*, in: Anthropologie 31/1–2, 1993, 25–34.
- E. STROUHAL/L. VYHNÁNEK**, *The identification of the remains of King Neferefra found in his pyramid at Abusir*, in: M. BÁRTA, MIROSLAV/J. KREJČÍ (Hrsg.), *Abusir and Saqqara in the Year 2000*, Archiv orientální, Supplementa IX, **Prag 2000**, 551–560.
- E. STROUHAL/A. NĚMEČKOVÁ**, *Identification of King Raneferef according to Human Remains found in the Burial Chamber of the Unfinished Pyramid*, in: M. VERNER ET AL. (Hrsg.), *The Pyramid Complex of Raneferef: The Archaeology*, ABUSIR IX, **Prag 2006**, 513–518.
- N. STRUDWICK, *The Administration of Egypt in the Old Kingdom: The Highest Titles and their Holders*, London 1985.
- H. STRUDWICK/J. DAWSON (Hrsg.)**, *Death on the Nile: Uncovering the Afterlife of Ancient Egypt*, **London 2016**.
- L. STÖRK, *Gold*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), LÄ II, Wiesbaden 1977, 725–731.
- R. D. ŠURINOVA, *Maska Faraona Pepi II*, in: Vestník Drevnei Istori 110, 1969, 136–138.
- N. TACKE**, *Die Entwicklung der Mumienmaske im Alten Reich*, in: **MDAIK 52, 1996**, 307–336.
- DERS.**, *Frühe Porträtkunst in Ägypten? Zur Entwicklung der Mumienmaske im Alten Reich*, in: **Antike Welt 30/2, 1999**, 123–129.
- J. H. TAYLOR**, *Masks in Ancient Egypt: The image of divinity*, in: J. MACK (Hrsg.), *Masks and the art of expression*, **New York 1994**, 168–189.
- DERS.**, *Death and the Afterlife in Ancient Egypt*, **London 2001**.
- DERS., *Egyptian Mummies*, London 2010.
- R. TEFNIN, *Art et Magie au temps des Pyramides: L'énigme des têtes dites "de remplacement"*, Monumenta Aegyptiaca V, Brüssel 1991.

- E. L. B. TERRACE**, *Egyptian Paintings of the Middle Kingdom: The Tomb of Djehuty-Nekht*, New York 1967.
- A. P. THOMAS, *Some comments on the predynastic cemetery at El Mahasna*, in: S. HENDRICKX ET AL. (Hrsg.), *Egypt at its Origins 1: Studies in Memory of Barbara Adams: Proceedings of the International Conference "Origin of the State. Predynastic and Early Dynastic Egypt"*, Kraków, 28<sup>th</sup> August – 1<sup>st</sup> September 2002, Leuven 2004, 1041–1054.
- A. M. TOOLEY**, *Middle Kingdom Burial Customs: A Study of Wooden Models and Related Material I*, (unpubl.) 1989.
- DIES.**, *Notes on wooden models and the 'Gebelein Style'*, in: C. J. EYRE/A. LEAHY/L. M. LEAHY (Hrsg.), *The unbroken reed: Studies in the culture and heritage of Ancient Egypt in honour of A. F. Shore*, EES OP 11, London 1994, 343–353.
- DIES.**, *Egyptian Models and Scenes*, Shire Egyptology 22, Princes Risborough 1995.
- D. TOUT-SMITH, *Tjeby, Ancient Egyptian Official, circa 1956 BC - 1870 BC in Museums Victoria Collections*, 2004: <https://collections.museumvictoria.com.au/articles/2503> (zuletzt: 16.01.2019).
- J. VANDIER, *Une tombe inédite de la VI<sup>e</sup> dynastie à Akhmîm*, in: ASAE 36, 1936, 33–44.
- DERS.**, *Manuel d'archéologie égyptienne III: Les grandes époques: La statuaire*, Paris 1958.
- DERS.**, *Manuel d'archéologie égyptienne IV: Bas-reliefs et peintures: Scènes de la vie quotidienne*, Paris 1964.
- E. VASSILIKA, *Art Treasures from the Museo Egizio*, Turin 2006.
- DIES.**, *Les chefs-d'œuvre du Museo Egizio de Turin*, Turin 2009.
- M. VERNER**, *Excavations at Abusir: Season 1978/1979 – Preliminary Report*, in: ZÄS 107, 1980, 158–169.
- DERS.**, *A Late Dynasty 5 Cemetery at Abusir*, in: ZÄS 117, 1990, 72–78.
- DERS.**, *Verlorene Pyramiden, vergessene Pharaonen: Abusir*, Prag 1994.
- DERS.**, *An Early Old Kingdom Cemetery at Abusir*, in: ZÄS 122, 1995, 78–90.
- DERS.**, *Excavations at Abusir: Preliminary Report 1997/8*, in: ZÄS 126, 1999, 70–76.
- DERS.**, *Abusir*, in: D. B. REDFORD (Hrsg.), *The Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt I*, Oxford 2001, 5–7.
- DERS.**, *The Pyramid*, in: M. VERNER ET AL. (Hrsg.), *The Pyramid Complex of Raneferef: The Archaeology*, ABUSIR IX, Prag 2006, 3–28.
- M. VERNER/V. G. CALLENDER**, *Djedkare's Family Cemetery*, ABUSIR VI, Prag 2002.
- M. VERNER ET AL. (Hrsg.), *The Pyramid Complex of Raneferef: The Archaeology*, ABUSIR IX, Prag 2006.
- M. VERNER/H. BENEŠOVSKÁ**, *Discovering Ancient Egypt: Fifty Years of the Egyptian-Czech Collaboration in Archaeology*, Prag 2007.
- M. VERNER/H. BENEŠOVSKÁ**, *Unearthing Ancient Egypt: Fifty Years of the Czech Archaeological Exploration in Egypt*, Prag 2008.

- P. VERNUS, *Name*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), LÄ IV, Wiesbaden 1982, 320–326.
- P. DEL VESCO, *Finds from the Asyut Excavations in the Museo Egizio*, in: KAHL ET AL. (Hrsg.), *Asyut: The excavations of the Italian archaeological mission (1906–1913)*, Studi des Museo Egizio 1, Modena 2019, 281–307.
- D. VISCHAK, *Community and identity in ancient Egypt: The Old Kingdom Cemetery at Qubbet el-Hawa*, New York 2015.
- G. VOGELSANG-EASTWOOD, *Textiles*, in: P. T. NICHOLSON/I. SHAW (Hrsg.), *Ancient Egyptian Materials and Technology*, Cambridge 2000, 268–298.
- J WALKER, *The Place of Magic in the Practice of Medicine in Ancient Egypt*, in: BACE 1, 1990, 85–95.
- R. VAN WALSEM/H. WILLEMS, *B. The Archaeological History of the Northern Wadi Slope*, in: E. BROVARSKI ET AL. (Hrsg.), *Bersheh Reports I: Report of the 1990 Field Season of the Joint Expedition of the Museum of Fine Arts, Boston, University Museum, University of Pennsylvania, Leiden University, Boston 1992*, 41–43.
- W. WARD, *Studies on Scarab Seals I: Pre- 12th Dynasty Scarab Amulets*, Warminster 1978.
- DERS., *Index of Egyptian administrative and religious titles of the Middle Kingdom*, Beirut 1982.
- M. WASER, *Die Kapellen und Gräber der königlichen Frauen Mentuhoteps II.: Architektur, Bildprogramm und Ausstattung*, (unpubl.) 2012.
- K. R. WEEKS, *Mastabas of Cemetery G 6000: Including G 6010 (Neferbauptah), G 6020 (Iymery), G 6030 (Ity), G 6040 (Shepseskafankh)*, Giza Mastabas 5, Boston 1994.
- R. J. WENKE ET AL., *Kom el-Hisn: Excavation of an Old Kingdom Settlement in the Egyptian Delta*, in: JARCE 25, 1988, 5–34.
- R. J. WENKE/D. J. BREWER, *The Archaic – Old Kingdom Delta: the Evidence from Mendes and Kom El-Hisn*, in: M. BIETAK, (Hrsg.), *Haus und Palast im alten Ägypten: Internationales Symposium in Kairo, 8. bis 11. April 1992*, UÖAI 14, Wien 1996, 265–285.
- E. K. WERNER, *Armant*, in: D. B. REDFORD (Hrsg.), *The Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt I*, Oxford 2001, 126f.
- W. WESTENDORF, *Handbuch der altägyptischen Medizin*, HdO 36, Leiden 1999.
- A. WIESE, *Die Anfänge der ägyptischen Stempelsiegel-Amulette: Eine typologische und religionsgeschichtliche Untersuchung zu den «Knopfsiegeln» und verwandten Objekten der 6. bis frühen 12. Dynastie*, OBO 12, Freiburg 1996.
- H. WILDE, *Aspekte des Regenerationsgedankens der ägyptischen Religion im Spiegel einiger Objekte der Sammlung Pelizaeus*, in: A. SPIEKERMANN (Hrsg.), „Zur Zierde gereicht...“: Festschrift Bettina Schmitz zum 60. Geburtstag am 24. Juli 2008, HÄB 50, Hildesheim 2008, 273–287.
- D. WILDUNG, *Dahschur*, in: W. HELCK/E. OTTO (Hrsg.), LÄ I, Wiesbaden 1975, 984–987.
- DERS., *Gebelein*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), LÄ II, Wiesbaden 1977, 447–449.
- DERS., *Meidum*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), LÄ IV, Wiesbaden 1982, 9–13.
- DERS., *Geheimnisvolle Gesichter*, in: *Antike Welt* 21/4, 1990, 206–221.

- H. WILLEMS, *Ein bemerkenswerter Sargtyp aus dem frühen Mittleren Reich*, in: GM 67, 1983, 81–90.
- DERS.**, *Chests of Life: A Study of the Typology and Conceptual Development of Middle Kingdom Standard Class Coffins*, Mededelingen en verhandelingen van het Vooraziatisch-Egyptisch Genootschap "Ex Oriente Lux" 25, **Leiden 1988**.
- DERS., *Deir el-Bersheh. Preliminary Report*, GM 110, 1989, 75–83.
- DERS.**, *The Coffin of Heqata (Cairo JdE 36418): A Case Study of Egyptian Funerary Culture of the Early Middle Kingdom*, OLA 70, **Leuven 1996**.
- DERS., *A Note on the Date of the Early Middle Kingdom Cemetery at Ihnâsiya al-Madîna*, in: GM 150, 1996, 99–109.
- DERS.: *Meir*, in: K. A. BARD (Hrsg.), *Encyclopedia of the Archaeology of Ancient Egypt*, London 1999, 487f.
- DERS.**, *Historical and Archaeological Aspects of Egyptian Funerary Culture: Religious Ideas and Ritual Practice in Middle Kingdom Elite Cemeteries*, Culture and History of the Ancient Near East 73, **Leiden & Boston 2008**.
- H. WILLEMS ET AL., *Preliminary Report of the 2002 Campaign of the Belgian Mission to Deir al-Barsha*, in: MDAIK 60, 2004, 237–283.
- H. WILLEMS ET AL., *Preliminary Report of the 2003 Campaign of the Belgian Mission to Deir al-Barsha*, in: MDAIK 62, 2006, 307–339.
- H. WILLEMS ET AL.**, *Report of the 2004–2005 Campaigns of the Belgian Mission to Deir al-Barsha*, in: MDAIK 65, 2009, 377–432.
- H. WILLEMS/L. DELVAUX/M. DE MEYER**, *La chambre funéraire d'Abou, à al-Chaykh Ibada*, in: M. DE MEYER/K. CORTEBEECK (Hrsg.), *Djehoutihotep: 100 ans de fouilles en Égypte*, **Leuven 2015**, 173–212.
- C. R. WILLIAMS, *The Egyptian Collection in the Museum of Art at Cleveland, Ohio*, in: JEA 5, 1918, 166–178.
- J. A. WILSON, *The burden of Egypt: An Interpretation of Ancient Egyptian Culture*, Chicago 1951.
- H. E. WINLOCK**, *The Egyptian Expedition 1918-1920. II: Excavations at Thebes 1919-20*, in: **BMMA 15/12-Part 2, 1920**, 12–32.
- DERS.**, *The Egyptian Expedition 1920-1921. III: Excavations at Thebes*, in: **BMMA 16/11-Part 2, 1921**, 29–53.
- DERS.**, *The mummy of Wah' unwrapped*, in: **BMMA 35/12, 1940**, 253–259.
- DERS.**, *Excavations at Deir el Bahri 1911–1931*, **New York 1942**.
- A. WOLINSKI, *Egyptian Masks: The Priest and His Role*, in: *Archaeology* 40/1, 1987, 22–29.
- DIES., *The Case for Ceremonial Masking in Ancient Egypt*, in: T. CELENKO (Hrsg.), *Egypt in Africa*, Indianapolis 1996, 71–74.
- G. R. H. WRIGHT, *The Egyptian Sparagmos*, in: MDAIK 35, 1979, 345–358.

R. A. J. WÜST/C. SCHLÜCHTER, *The origin of soluble salts in rocks of the Thebes mountains, Egypt: the damage potential to ancient Egyptian wall art*, in: *Journal of Archaeological Science* 27/12, 2000, 1161–1172.

K.-T. ZAUZICH, *Kartonage*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), *LÄ III*, Wiesbaden 1980, 353.

K. ZIBELIUS, *Hu*, in: W. HELCK/W. WESTENDORF (Hrsg.), *LÄ III*, Wiesbaden 1980, Sp 64.

**M. ZITMAN**, *The Necropolis of Assiut: A Case Study of Local Egyptian Funerary Culture from the Old Kingdom to the End of the Middle Kingdom*, OLA 180, 2 Bde., **Leuven 2010**.

**C. ZIVIE-COCHE/F. DUNAND**, *Die Religionen des Alten Ägypten*, *Die Religionen der Menschheit* 8, **Stuttgart 2013**.

## **Internetquellen**

(Das in Klammern angegebene Datum gibt das Datum des letzten Zugriffs an.)

### **Ashmolean Museum, Oxford**

<http://www.ashmolean.org/departments/conservation/casestudy> (15.11.2013).

<https://collections.ashmolean.org/object/748266> (15.07.2021).

### **British Museum, London**

<https://www.britishmuseum.org/collection/image/409209001> (27.07.2021).

[http://www.britishmuseum.org/research/collection\\_online/collection\\_object\\_details.aspx?objectId=117235&partId=1&searchText=mask&place=42209&view=list&page=2](http://www.britishmuseum.org/research/collection_online/collection_object_details.aspx?objectId=117235&partId=1&searchText=mask&place=42209&view=list&page=2) (11.02.2015).

[http://www.britishmuseum.org/research/collection\\_online/collection\\_object\\_details.aspx?objectId=158971&partId=1&searchText=anthropoid&place=42209&matcult=15969|15728|15670&page=1](http://www.britishmuseum.org/research/collection_online/collection_object_details.aspx?objectId=158971&partId=1&searchText=anthropoid&place=42209&matcult=15969|15728|15670&page=1) (11.02.2015).

[https://www.britishmuseum.org/research/collection\\_online/collection\\_object\\_details.aspx?objectId=170171&partId=1&searchText=30866&page=1](https://www.britishmuseum.org/research/collection_online/collection_object_details.aspx?objectId=170171&partId=1&searchText=30866&page=1) (20.02.2019).

<https://www.britishmuseum.org/collection/image/409209001> (27.07.2021)

### **Fitzwilliam Museum, Cambridge**

<https://collection.beta.fitz.ms/id/object/50810> (19.07.2021).

### **Michael C. Carlos Museum, Atlanta**

<http://carlos.digitalscholarship.emory.edu/items/show/7142> (10.11.2017).

**Cleveland Museum of Art, Cleveland**

<https://www.clevelandart.org/art/1914.731#> (05.03.2019).

**Egyptian Museum, Cairo**

<http://www.globalegyptianmuseum.org/record.aspx?id=15618> (01.04.2019).

**Kelsey Museum of Archaeology, Ann Arbor**

[http://quod.lib.umich.edu/k/kelsey/x-0000.00.1908/0000\\_00\\_1908](http://quod.lib.umich.edu/k/kelsey/x-0000.00.1908/0000_00_1908) (15.11.2013).

**Kunsthistorisches Museum, Wien**

[www.khm.at/de/object/25365e2d26/](http://www.khm.at/de/object/25365e2d26/) (19.07.2021).

[www.khm.at/de/object/e9c35cd964/](http://www.khm.at/de/object/e9c35cd964/) (19.07.2021).

**Louvre, Paris**

<https://collections.louvre.fr/ark:/53355/c1010019452> (19.07.2021).

**Manchester Museum, Manchester**

<http://harbour.man.ac.uk/mmcustom/Display.php?irn=389144&QueryPage=%2Fmmcustom%2FHumDtlQuery.php> (11.03.2019).

**Metropolitan Museum of Art, New York (MMA)**

<https://www.metmuseum.org/art/collection/search/545116> (18.03.2019).

<https://www.metmuseum.org/art/collection/search/546449?&searchField=All&sortBy=Relevance&ft=Hepy&offset=0&rpp=20&pos=2> (12.04.2019).

<https://www.metmuseum.org/art/collection/search#!?q=Wah> (17.04.2019).

**Musées royaux d'art et d'histoire, Brüssel**

<https://carmentis.be:443/eMP/eMuseumPlus?service=ExternalInterface&module=collection&objectId=82898&viewType=detailView> (24.04.2019).

<https://www.carmentis.be:443/eMP/eMuseumPlus?service=ExternalInterface&module=collection&objectId=215210&viewType=detailView> (15.07.2021).

**Museum of Fine Arts, Boston (MFA)**

<https://collections.mfa.org/objects/143716> (23.12.2021).

<https://collections.mfa.org/objects/143746> (03.01.2022).  
<https://collections.mfa.org/objects/143752> (03.01.2022).  
<https://collections.mfa.org/objects/143814> (03.01.2022).  
<https://collections.mfa.org/objects/144749> (03.01.2022).  
<https://collections.mfa.org/objects/144861> (23.12.2021).  
<https://collections.mfa.org/objects/146149> (04.01.2022).  
<https://collections.mfa.org/objects/148001> (23.12.2021).  
<https://collections.mfa.org/objects/148031> (03.01.2022).  
<https://collections.mfa.org/objects/148197> (22.12.2021).  
<https://collections.mfa.org/objects/164600> (04.01.2022).  
<https://collections.mfa.org/objects/334427> (03.01.2022).  
<https://collections.mfa.org/objects/334550> (23.12.2021).  
<https://collections.mfa.org/objects/335838> (03.01.2022).  
<https://collections.mfa.org/objects/335842> (03.01.2022).  
<https://collections.mfa.org/objects/383665> (03.01.2022).  
<https://collections.mfa.org/objects/383694> (03.01.2022).  
<https://collections.mfa.org/objects/383709> (03.01.2022).  
<https://collections.mfa.org/objects/443359> (23.12.2021).  
<https://collections.mfa.org/objects/453700> (23.12.2021).  
<https://collections.mfa.org/objects/453701> (23.12.2021).  
<https://collections.mfa.org/objects/453702> (22.12.2021).  
<https://collections.mfa.org/objects/459433> (03.01.2022).

### **Museums Victoria, Melbourne**

<https://www.vmfa.museum/mlit/coffin-tjeby-full-interview-transcript-curator-peter-schertz/>  
(16.01.2019).

Museums Victoria Collections: <https://collections.museumvictoria.com.au/items/229218>  
(16.01.2019).

### **Museo Egizio, Turin**

<http://collezioni.museoegizio.it/eMuseumTafus?service=ExternalInterface&module=collection&objectId=102833&viewType=detailView> (31.07.2016)

### **Oriental Institute, Chicago**

<https://oi-idb.uchicago.edu/id/c282b8fa-5388-490d-a53e-a7a1578bdb79> (07.12.2017).

<https://oi-idb.uchicago.edu/id/d1904c9b-fda9-4908-a2a3-4c7d4e1de4bf> (20.02.2019).

### **Phoebe A. Hearst Museum of Anthropology**

<ark:/21549/hm21060001749> (08.07.2019).

<ark:/21549/hm21060001894> (08.07.2019).

### **Roemer- und Pelizaeus Museum, Hildesheim**

<http://www.globalegyptianmuseum.org/record.aspx?id=10981> (03.08.2016).

<http://www.globalegyptianmuseum.org/record.aspx?id=11074> (01.04.2019).

<http://www.globalegyptianmuseum.org/record.aspx?id=11075> (01.04.2019).

<http://www.rpmuseum.de/ausstellungen/dauerausstellungen/aegypten/idu-ii.html> (01.04.2019)

### **Ure Museum, Reading**

<http://uremuseum.org/record/E.23.17> (05.03.2019).

### **Walter Arts Museum, Baltimore**

<https://art.thewalters.org/detail/29816/mummy-mask-of-a-high-official/> (08.08.2018).

### **Andere Internet-Quellen**

[http://calms.abdn.ac.uk/Geology/dserve.exe?](http://calms.abdn.ac.uk/Geology/dserve.exe?dsqIni=Dserve.ini&dsqApp=Archive&dsqCmd=Show.tcl&dsqDb=Catalog&dsqPos=50&dsqSearch=%28%28text%29%3D%27Sediment%27%29)

[dsqIni=Dserve.ini&dsqApp=Archive&dsqCmd=Show.tcl&dsqDb=Catalog&dsqPos=50&dsqSearch=%28%28text%29%3D%27Sediment%27%29](http://calms.abdn.ac.uk/Geology/dserve.exe?dsqIni=Dserve.ini&dsqApp=Archive&dsqCmd=Show.tcl&dsqDb=Catalog&dsqPos=50&dsqSearch=%28%28text%29%3D%27Sediment%27%29) (05.03.2019).

<https://www.arts.kuleuven.be/dayr-al-barsha/news/rare-funerary-mask-fosters-new-theory>  
(19.07.2021)

<https://www.christies.com/lotfinder/lot/an-egyptian-cartonnage-bust-from-a-sarcophagus-3831564-details.aspx?from=searchresults&intObjectID=3831564&sid=805cb9de-3981-4408-99a2-2fc810a7f6f7> (08.08.2018).

<https://egyptmanchester.wordpress.com/2013/03/25/masks-and-masking-in-ancient-egypt/>  
(11.03.2019).

<http://giza.fas.harvard.edu/> (23.12.2021).

<http://www.gizapyramids.org> (19.07.2021).

<https://www.khm.at/objektdb/detail/323882/?offset=2&lv=list> (18.03.2020).

<http://www.liverpoolmuseums.org.uk/wml/collections/antiquities/ancient-egypt/item-296107.aspx> (16.07.2019)).

<http://www.roehrich-gipse.de/gipsfibel.php#Reaktion> (29.08.2019).

[http://www.swissinst.ch/html/forschung\\_neu.html](http://www.swissinst.ch/html/forschung_neu.html) (13.06.2019).

<https://www.youtube.com/watch?v=j5rzbY19QU0> (04.05.2015).

## **ABBILDUNGSNACHWEISE (TEXTTEIL)**

Abb. 2.1	Zeichnung: A. Kriener
Abb. 3.1	Zeichnung: A. Kriener
Abb. 3.2	Zeichnung: A. Kriener
Abb. 3.3	Zeichnung: A. Kriener
Abb. 3.4	Zeichnung: A. Kriener
Abb. 3.5	Zeichnung: A. Kriener
Abb. 3.6	Zeichnung: A. Kriener
Abb. 3.7	Zeichnung: A. Kriener
Abb. 3.8	Zeichnung: A. Kriener
Abb. 3.9	Zeichnung: A. Kriener
Abb. 3.10	Zeichnung: A. Kriener
Abb. 3.11	Grafik: A. Kriener
Abb. 3.12	Grafik: A. Kriener
Abb. 3.13	Grafik: A. Kriener
Abb. 3.14	Grafik: A. Kriener
Abb. 3.15	Grafik: A. Kriener
Abb. 3.16	Grafik: A. Kriener
Abb. 3.17	Grafik: A. Kriener
Abb. 3.18	Grafik: A. Kriener
Abb. 3.19	Grafik: A. Kriener
Abb. 4.1	Zeichnung: A. Kriener
Abb. 4.2	Zeichnung: A. Kriener
Abb. 4.3	Zeichnung: A. Kriener
Abb. 4.4	Zeichnung: A. Kriener
Abb. 4.5	Grafik: A. Kriener
Abb. 4.6	Grafik: A. Kriener
Abb. 4.7	Grafik: A. Kriener
Abb. 4.8	Grafik: A. Kriener
Abb. 4.9	Fotos: A. Kriener
Abb. 4.10	Fotos: A. Kriener
Abb. 4.11	Fotos: A. Kriener

## ABBILDUNGSNACHWEISE (KATALOG)

### Altes Reich

- GZ01: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston, Photo ID Number: HUMFA\_A7043\_NS, Foto: Dahi Ahmed (veröffentlicht auf <http://giza.fas.harvard.edu/photos/30670/full/> (22.12.2021))
- GZ02: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston, Photo ID Number: HUMFA\_C12343\_OS, Foto: Arthur Cruttenden Mace (veröffentlicht auf <http://giza.fas.harvard.edu/photos/13870/full/> (22.12.2021))
- GZ03: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston, Photo ID Number: HUMFA\_C12153\_OS, Foto: Arthur Cruttenden Mace (<http://giza.fas.harvard.edu/photos/12088/full/> (22.12.2021))
- GZ04: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston, Photo ID Number: HUMFA\_C12341\_OS, Foto: Arthur Cruttenden Mace (veröffentlicht auf <http://giza.fas.harvard.edu/photos/13883/full/> (22.12.2021))
- GZ05: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston, Photo ID Number: HUMFA\_C11246\_OS, Foto: George Andrew Reisner (veröffentlicht auf <http://giza.fas.harvard.edu/photos/12566/full/> (22.12.2021))
- GZ06: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston, Photo ID Number: HUMFA\_C11461\_OS, Foto: Arthur Cruttenden Mace (veröffentlicht auf <http://giza.fas.harvard.edu/photos/12436/full/> (22.12.2021))
- GZ07: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston, Photo ID Number: HUMFA\_C12532\_OS, Foto: Arthur Cruttenden Mace (veröffentlicht auf <http://giza.fas.harvard.edu/photos/21771/full/> (22.12.2021))
- GZ08: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston, Photo ID Numbers: HUMFA\_A7691\_NS, HUMFA\_OR28\_p1386, HUMFA\_OR28\_p1387, Foto: Dahi Ahmed (veröffentlicht auf <http://giza.fas.harvard.edu/photos/19624/full/>; <http://giza.fas.harvard.edu/photos/5998/full/>; <http://giza.fas.harvard.edu/photos/5999/full/> (22.12.2021))
- GZ09: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston, Photo ID Number: HUMFA\_C13951\_NS, Foto: Mohammedani Ibrahim (veröffentlicht auf <http://giza.fas.harvard.edu/photos/16180/full/> (22.12.2021))
- GZ11: Foto Roemer- und Pelizaeus-Museum, Hildesheim (veröffentlicht in B. SCHMITZ, *Idu II*, Hildesheim 1996, Taf. 14)
- GZ14: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston, Photo ID Numbers: HUMFA\_C9340\_NS, HUMFA\_C9337\_NS, Fotos: Mohammedani Ibrahim (veröffentlicht auf <http://giza.fas.harvard.edu/photos/30000/full/>; <http://giza.fas.harvard.edu/photos/29997/full/> (23.12.2021))
- GZ15: 39.828 Photograph © Museum of Fine Arts, Boston (veröffentlicht auf <https://collections.mfa.org/objects/148197> (22.12.2021))
- GZ16: Z. A. HAWASS, *Unusual Plaster Mask*, Oxford 1992, 332
- GZ20: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston, Photo ID Number: HUMFA\_OR13\_p014 (veröffentlicht auf <http://giza.fas.harvard.edu/photos/4185/full/> (23.12.2021))
- GZ21: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston, Photo ID Number: HUMFA\_C11057\_NS, Foto: Mohammedani Ibrahim (veröffentlicht auf <http://giza.fas.harvard.edu/photos/30323/full/> (23.12.2021))

- GZ22: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston, Photo ID Number: HUMFA\_C11057\_NS, Foto: Mohammedani Ibrahim (veröffentlicht auf <http://giza.fas.harvard.edu/photos/30323/full/> (23.12.2021))
- GZ24: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston, Photo ID Number: HUMFA\_B6290\_NS, Foto: Mohammedani Ibrahim (veröffentlicht auf <http://giza.fas.harvard.edu/photos/19753/full/> (23.12.2021))
- GZ25: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston, Photo ID Number: HUMFA\_OR20\_p741 (veröffentlicht auf <http://giza.fas.harvard.edu/photos/4966/full/> (23.12.2021))
- GZ26: 37.644 Photograph © Museum of Fine Arts, Boston (veröffentlicht auf <https://collections.mfa.org/objects/148001> (23.12.2021));  
Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston, Photo ID Number: HUMFA\_C13909\_NS, Foto: Dahi Ahmed (veröffentlicht auf <http://giza.fas.harvard.edu/photos/16231/full/> (23.12.2021))
- GZ27: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston, Photo ID Number: HUMFA\_B8951A\_NS, Foto: Mohammedani Ibrahim (veröffentlicht auf <http://giza.fas.harvard.edu/photos/14628/full/> (23.12.2021))
- GZ29: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston, Photo ID Numbers: HUMFA\_B9216\_NS, HUMFA\_B9218\_NS, Fotos: Mohammedani Ibrahim (veröffentlicht auf <http://giza.fas.harvard.edu/photos/31346/full/>; <http://giza.fas.harvard.edu/photos/31348/full/> (23.12.2021))
- GZ30: KHM\_AEOS\_I\_5796\_1 © KHM-Museumsverband (Bild beschnitten; veröffentlicht auf <http://giza.fas.harvard.edu/photos/59857/full/> (23.12.2021))
- GZ31: ÄS 8568 © KHM-Museumsverband (CC BY-NC-SA 4.0) (Bildschirmrand ohne Inhalt beschnitten; veröffentlicht auf [www.khm.at/de/object/e9c35cd964/](http://www.khm.at/de/object/e9c35cd964/) (19.07.2021))
- GZ32: ÄS 7800 © KHM-Museumsverband (CC BY-NC-SA 4.0) (Bildschirmrand ohne Inhalt beschnitten; veröffentlicht auf [www.khm.at/de/object/25365e2d26/](http://www.khm.at/de/object/25365e2d26/) (19.07.2021))
- GZ33: Foto Roemer- und Pelizaeus-Museum, Hildesheim (Bildschirmrand ohne Inhalt beschnitten; veröffentlicht auf <http://www.globalegyptianmuseum.org/detail.aspx?id=10981> (10.06.2013))
- GZ35: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston, Photo ID Numbers: HUMFA\_C13882\_NS, HUMFA\_C13883\_NS, Fotos: Mohammedani Ibrahim (veröffentlicht auf <http://giza.fas.harvard.edu/photos/16277/full/>; <http://giza.fas.harvard.edu/photos/16278/full/> (23.12.2021))
- GZ36: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston, Photo ID Numbers: HUMFA\_C14499\_NS, HUMFA\_C14498\_NS, Fotos: Mohammedani Ibrahim (veröffentlicht auf <http://giza.fas.harvard.edu/photos/31127/full/>; <http://giza.fas.harvard.edu/photos/31126/full/> (23.12.2021))
- GZ37: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston, Photo ID Number: HUMFA\_C12247\_OS, Foto: Arthur Cruttenden Mace (veröffentlicht auf <http://giza.fas.harvard.edu/photos/13638/full/> (23.12.2021))
- GZ39: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston, Photo ID Number: HUMFA\_B9286\_NS, Foto: Mohammedani Ibrahim (veröffentlicht auf <http://giza.fas.harvard.edu/photos/20054/full/> (23.12.2021))
- AB01: H. BENEŠOVSKÁ/L. BAREŠ, *Abúsír: tajemství pouště a pyramid*, Prag 2006, 283 (Bildrand beschnitten)
- M. VERNER, *Verlorene Pyramiden*, Prag 1994, 86
- AB02: [http://egyptologie.ff.cuni.cz/pictures/od\\_nilu/neferinpu\\_2.jpg](http://egyptologie.ff.cuni.cz/pictures/od_nilu/neferinpu_2.jpg) (02.05.2018)(Bildrand beschnitten)

- AB04: 16753 © Ägyptisches Museum und Papyrussammlung Berlin, SMB, PK, Fotos: Anita Kriener (Bilder beschnitten und freigestellt)
- AB05: M. VERNER/H. BENEŠOVSKÁ, *Unearthing Ancient Egypt*, Prag 2008, 246 (Bildrand beschnitten)
- AB06: © DAI Kairo (Bildrand beschnitten; veröffentlicht in N. TACKE, *Mumienmaske*, in: MDAIK 52, 1996, 332 (39), Taf. 53a)
- AB08: 16685 © Ägyptisches Museum und Papyrussammlung Berlin, SMB, PK, Foto: Anita Kriener (Bildrand beschnitten)
- SQ01: © DAI Kairo (veröffentlicht in A. M. MOUSSA/H. ALTENMÜLLER, *and Ka-hay*, Mainz 1971, 43, pl. 40b)
- SQ02: © DAI Kairo (veröffentlicht in A. M. MOUSSA/H. ALTENMÜLLER, *Nefer and Ka-Hay*, Mainz 1971, pl. 40a)
- SQ04: © National Museum of Antiquities, Leiden (Bild beschnitten und gedreht)
- SQ05: A. KOWALSKA/K. KURASZKIEWICZ/Z. GODZIEJEWSKI, *Plaster Masks*, Pultusk 2009, fig. 43; K. KURASZKIEWICZ, *Saqqara V. Part I*, Warschau 2013, pl. XXV (Bildrand beschnitten)
- SQ07: A. KOWALSKA/K. KURASZKIEWICZ/Z. GODZIEJEWSKI, *Plaster Masks*, Pultusk 2009, fig. 45; K. KURASZKIEWICZ, *Saqqara V. Part I*, Warschau 2013, pl. LXX (Bildrand beschnitten)
- DH01: © DAI Kairo, Foto: Josuah Pinke (Bild beschnitten)
- MD01: © courtesy of the Petrie Museum, UCL (veröffentlicht in W. M. F. PETRIE/E. MACKAY/G. WAINWRIGHT, *Meydum (III)*, London 1910, Pl. 11.5, 6)
- HW01: N. KANAWATI, *el-Hawawish IV*, Sydney 1983, pl. 9b
- AY01: 1921.001 © Michael C. Carlos Museum, Emory University, Foto Kay Hinton ([CC BY-NC-SA 4.0](#))(Bildrand beschnitten; veröffentlicht auf <http://carlos.digitalscholarship.emory.edu/items/show/7142> (10.11.2017))
- GB01: S. 13966 © Museo Egizio di Torino (Bild beschnitten und gedreht)
- GB02: S. 13965 © Museo Egizio di Torino (Bildrand beschnitten)

### **1. Zwischenzeit und frühes Mittleres Reich**

- AB10: Foto: Anita Kriener
- SQ14: ÆIN 1625 © Ny Carlsberg Glyptotek, Copenhagen (Bild freigestellt; veröffentlicht in M. JØRGENSEN, *Egypt I*, Kopenhagen 1996, 147)
- SQ18: MEN Eg. 338, Foto: Alain Germond © Musée d'ethnographie de Neuchâtel, Switzerland
- SQ19: 10180 © Ägyptisches Museum und Papyrussammlung Berlin, SMB, PK, Foto: Anita Kriener (Bilder freigestellt)
- SQ36: Courtesy of the Archives of Egyptology, Università degli Studi di Milano
- SD01: Courtesy of the Petrie Museum, UCL (veröffentlicht in W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment I*, London 1924, pl. XIII.15)
- SD02: UC 31377 © University College London ([CC BY-NC-SA 3.0](#))(Bild beschnitten; veröffentlicht auf <http://petriecat.museums.ucl.ac.uk> (15.12.2021))
- SD04: AN1921.1435 © Ashmolean Museum, University of Oxford (Bild beschnitten; veröffentlicht auf <https://collections.ashmolean.org/object/748266> (15.07.2021))
- SD26: E.06275 © RMAH, Brussels (veröffentlicht auf <https://carmentis.be:443/eMP/eMuseumPlus?service=ExternalInterface&module=collection&objectId=82898&viewType=detailView> (24.04.2019))

- SD34: 6639 © The Manchester Museum, University of Manchester (veröffentlicht auf <http://harbour.man.ac.uk/mmcustom/Display.php?irn=389144&QueryPage=%252Fmmcustom%2FHumDtlQuery.php> (11.03.2019))
- SD35: E11501 © Courtesy of the Oriental Institute of the University of Chicago (veröffentlicht auf <https://oi-idb.uchicago.edu/id/c282b8fa-5388-490d-a53e-a7a1578bdb79> (07.12.2017))
- SD37: Courtesy of the Petrie Museum, UCL (veröffentlicht in W. M. F. PETRIE/G. BRUNTON, *Sedment I*, London 1924, pl. XIII.14)
- SD41: Courtesy of the Petrie Museum, UCL (Bild beschnitten; veröffentlicht in J. PICTON/I. PRIDDEN, *Unseen Images*, London 2008, 129)
- BH02: E.198.1903 © The Fitzwilliam Museum, Cambridge; Foto: A. Norman ([BY-NC-ND](#)) (Bildrand beschnitten; veröffentlicht auf <https://collection.beta.fitz.ms/id/object/50810> (19.07.2021))
- BH03: Image courtesy of The Garstang Museum of Archaeology, University of Liverpool (veröffentlicht in J. GARSTANG, *Burial Customs*, London 1907, fig. 79)
- BH04: Image courtesy of The Garstang Museum of Archaeology, University of Liverpool (veröffentlicht in J. GARSTANG, *Burial Customs*, London 1907, fig. 176)
- BH05: Image courtesy of The Garstang Museum of Archaeology, University of Liverpool (Bild beschnitten; veröffentlicht in J. GARSTANG, *Burial Customs*, London 1907, fig. 55b)
- SA01: E.00785.35 © RMAH, Brussels (Bild beschnitten; veröffentlicht auf <https://www.carmentis.be:443/eMP/eMuseumPlus?service=ExternalInterface&module=collection&objectId=215210&viewType=detailView> (15.07.2021))
- DB02: 21.11767 Photograph © Museum of Fine Arts, Boston (veröffentlicht auf <https://collections.mfa.org/objects/144861> (23.12.2021))
- DB03: 21.423 Photograph © Museum of Fine Arts, Boston (veröffentlicht auf <https://collections.mfa.org/objects/143716> (23.12.2021))
- DB04: 21.471 Photograph © Museum of Fine Arts, Boston (veröffentlicht auf <https://collections.mfa.org/objects/143746> (03.01.2022));  
15-5-15 Photograph © Museum of Fine Arts, Boston (veröffentlicht auf <https://collections.mfa.org/objects/334427> (03.01.2022));  
21.813 Photograph © Museum of Fine Arts, Boston (veröffentlicht auf <https://collections.mfa.org/objects/143814> (03.01.2022))
- DB05: 15-5-742 + 15-5-750 Photograph © Museum of Fine Arts, Boston, Foto: Anita Kriener
- DB06+07: 15-5-689 Photograph © Museum of Fine Arts, Boston (veröffentlicht auf <https://collections.mfa.org/objects/383709> (03.01.2022));  
21.477 Photograph © Museum of Fine Arts, Boston (veröffentlicht auf <https://collections.mfa.org/objects/143752> (03.01.2022));  
15-5-674 Photograph © Museum of Fine Arts, Boston, Foto: Anita Kriener.
- AS01: © Ifao (veröffentlicht in É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, pl. III.3)
- AS04: 1987.54 Photograph © Museum of Fine Arts, Boston (veröffentlicht auf <https://collections.mfa.org/objects/164600> (04.01.2022))
- AS05: © The Walters Art Museum ([CC0 1.0](#))(veröffentlicht auf <https://art.thewalters.org/detail/29816/mummy-mask-of-a-high-official/> (08.08.2018))
- AS06: Foto Roemer- und Pelizaeus-Museum, Hildesheim (Bildrand ohne Inhalt beschnitten; veröffentlicht auf [www.globalegyptianmuseum.org/record.aspx?id=11074](http://www.globalegyptianmuseum.org/record.aspx?id=11074) (01.04.2019))
- AS07: © Ifao (Bild beschnitten und gedreht; veröffentlicht in É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, pl. II.4)

- AS09: E 11995 © 2007 Musée du Louvre, Dist. RMN-Grand Palais / Foto: Christian Décamps (Bildrand beschnitten; veröffentlicht auf <https://collections.louvre.fr/ark:/53355/cl010019452> (19.07.2021))
- AS11: Foto Roemer- und Pelizaeus-Museum, Hildesheim (Bildrand ohne Inhalt beschnitten; veröffentlicht auf <http://www.globalegyptianmuseum.org/record.aspx?id=11075> (01.04.2019))
- AS14: © Ifao (veröffentlicht in É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, pl. III.2)
- AS15: © Ifao (veröffentlicht in É. CHASSINAT/C. PALANQUE, *Assiout*, Kairo 1911, pl. XXVI–XXVII)
- AS21: EA46631 © The Trustees of the British Museum ([CC BY-NC-SA 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)) (Bildrand ohne Inhalt beschnitten; veröffentlicht auf <https://www.britishmuseum.org/collection/image/409209001> (27.07.2021))
- HG01: N. KANAWATI, *Hagarsa II*, Sydney 1993, pl. 33
- HG02: N. KANAWATI, *Hagarsa II*, Sydney 1993, pl. 34
- HG03: N. KANAWATI, *Hagarsa II*, Sydney 1993, pl. 30
- HG04: N. KANAWATI, *Hagarsa II*, Sydney 1993, pl. 31
- SF01: 25.1513 Photograph © Museum of Fine Arts, Boston (Bild gedreht; veröffentlicht auf <https://collections.mfa.org/objects/146149> (04.01.2022))
- SF02: X83758 © Museums Victoria, Melbourne, Foto: R. Start (veröffentlicht auf <https://collections.museumvictoria.com.au/items/229218> (16.01.2019))
- ND02: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston, Reisner Excavation Photograph B175 (Bild gedreht)
- ND03: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston, Reisner Excavation Photograph B8689 (Bild gedreht)
- ND05: Photograph Courtesy Museum of Fine Arts, Boston, Reisner Excavation Photograph B8102 (Bild gedreht)
- TB01: © Proyecto Djehuty (veröffentlicht in J. GALÁN, *Eleventh Dynasty burial*, in: EA 35, 2009, 35)
- TB05: The Metropolitan Museum of Art, New York, Rogers Fund and Edward S. Harkness Gift, 1940 ([CC0 1.0](https://creativecommons.org/licenses/by/1.0/)) (Bildrand ohne Inhalt beschnitten; veröffentlicht auf <https://www.metmuseum.org/art/collection/search/545116> (18.03.2019))
- GB03: 13754 © Ägyptisches Museum und Papyrussammlung Berlin, SMB, PK (veröffentlicht in G. STEINDORFF, *Grabfund aus Gebelên*, Berlin 1901, 33)
- AN03: E. EDEL, *Qubbet el-Hawa I:1*, Paderborn 2008, figs. 36, 37
- AN04: E. EDEL, *Qubbet el-Hawa I:1*, Paderborn 2008, figs. 31, 32 (Bild gedreht)
- XX01: I 1 4686 © The Pushkin State Museum of Fine Arts (veröffentlicht in E. ROGGE, *Puschkin-Museum I 1 a 4686*, Wien 1994, Taf. VII, Abb. 15)
- XX02: SOTHEYB'S, *Antiquities and Islamic Art: Auction: Wednesday, December 17, 1997*, New York 1997, No. 76
- XX03: 32325 © Ägyptisches Museum und Papyrussammlung Berlin, SMB, PK, Foto: Anita Kriener (Bilder freigestellt)

## KONKORDANZLISTE

Rogge	Katalog	Datierung	Rogge	Katalog	Datierung	Rogge	Katalog	Datierung
G 1	n. v.	Keine Maske	n. v.	GZ16	fr. 5.	Sa 4	SQ12	sp. AR–8.–sp.
G 2	n. v.	Keine Maske	n. v.	GZ19	sp. 5.	Sa 5	SQ08	fr. 6.
G 3	GZ12	5.	n. v.	GZ20	sp. 5.	Sa 6	n. v.	Keine Maske
G 4	GZ01	sp. 4.–fr. 5.	n. v.	GZ23	6.	Sa 7	SQ06	5.–6.
G 5	n. v.	Keine Maske	n. v.	GZ25	fr. 6.	Sa 8	SQ11	sp. 6.
G 6	GZ11	sp. 6.–sp.	n. v.	GZ36	5.–6.	Sa 9	SQ10	sp. 6.
G 7	GZ24	sp. 5.–6.	n. v.	GZ37	5.–6.	Sa 10	SQ09	sp. 6.
G 8	GZ35	6.	n. v.	GZ38	sp. 6.–1. ZZ	Sa 11	n. v.	Keine Maske
G 9	GZ26	fr. 6.	n. v.	GZ39	sp. AR–1. ZZ	Sa 12	SQ03	5.
G 10	GZ21	sp. 5.–fr. 6.	Ab 1	AB08	5.	Sa 13	SQ32	1. ZZ–MR
G 11	GZ22	sp. 5.–fr. 6.	Ab 2	AB09	5.	Sa 14	SQ30	1. ZZ–MR
G 12	GZ14	5.–6.	Ab 3	AB01	5.	Sa 15	SQ13	11.
G 13	GZ18	fr. 5.	Ab 4	AB03	6.	Sa 16	SQ18	fr. MR
G 14	GZ28	sp. 5.(–6.)	Ab 5	AB04	6.	Sa 17	SQ14	fr. MR
G 15	GZ27	6.	Ab 6	AB06	5.–6.	Sa 18	SQ21	11.–fr. 12.
G 16	GZ34	5.–6.	Ab 7	n. v.	sp.: MR	Sa 19	SQ28	1. ZZ–MR
G 17	GZ15	5.	Ab 8	n. v.	sp.: MR	Sa 20	SQ34	fr. 12.–MR
G 18	GZ31	fr. 6.	Ab 9	n. v.	sp.: MR	Sa 21	SQ29	(1. ZZ–)fr. MR
G 19	GZ32	fr. 6.	Ab 10	n. v.	sp.: MR	Sa 22	SQ25	(1. ZZ–)fr. MR
G 20	GZ30	(sp. 5.–)6.	Ab 11	n. v.	sp.: MR	Sa 23	SQ26	(1. ZZ–)fr. MR
G 21	GZ33	6.	Ab 12	AB10	11.–fr. 12.	Sa 24	SQ20	sp. 1. ZZ–fr. 12.
G 22	GZ17	sp. 5.(–6.)	Ab 13	AB11	fr. 12.	Sa 25	SQ19	sp. 1. ZZ–fr. 12.
G 23	GZ29	sp. 5.–mit. 6.	Ab 14	AB15	sp. 1. ZZ–MR	Sa 26	SQ27	Mitte 11.–fr. 12
n. v.	GZ02	5.	Ab 15	AB16	1. ZZ–MR–sp.	Sa 27	SQ33	fr. MR–MR
n. v.	GZ03	5.–6.	Ab 16	AB13	sp. 11.–fr. 12.	Sa 28	SQ22	1. ZZ–12.
n. v.	GZ04	5.(–6.)	Ab 17	AB14	1. ZZ–MR	Sa 29	SQ23	fr. MR–sp.
n. v.	GZ05	fr. 5.	Ab 18	AB12	11.–12.	Sa 30	SQ24	fr. MR–sp.
n. v.	GZ06	5.–6.	n. v.	AB02	5.	Sa 31	n. v.	sp.: MR
n. v.	GZ07	sp. 5.–6.	n. v.	AB05	6.	Sa 32	n. v.	sp.: MR
n. v.	GZ08	sp. 5.–6.	n. v.	AB07	5.	Sa 33	SQ16	fr. MR
n. v.	GZ09	6.	Sa 1	n. v.	sp.: röm.	Sa 34	SQ15	fr. MR
n. v.	GZ10	sp. 5.(–6.)	Sa 2	SQ02	5.	Sa 35	SQ35	fr. 12.–MR
n. v.	GZ13	6.	Sa 3	SQ01	5.	n. v.	SQ04	5.

Rogge	Katalog	Datierung	Rogge	Katalog	Datierung	Rogge	Katalog	Datierung
n. v.	SQ05	5.	n. v.	SD05	1. ZZ–fr. MR	BH 18	BH07	sp. 1. ZZ–fr. MR
n. v.	SQ07	5.–6.	n. v.	SD07	sp. 11.	BH 19	n. v.	sp.: MR
n. v.	SQ17	fr. MR	n. v.	SD08	1. ZZ–fr. MR	BH 20	BH04	fr. 12.
n. v.	SQ31	1. ZZ–MR	n. v.	SD09	1. ZZ–fr. MR	BH 21	n. v.	sp.: MR
n. v.	SQ36	sp. 1. ZZ–MR	n. v.	SD11	fr. 11.	n. v.	BH01	11.
n. v.	DH01	sp. 6.–fr. 1. ZZ	n. v.	SD14	sp. 1. ZZ–fr. 12.	SchA 1	SA01	fr. 12.
n. v.	LS01	fr. 12.	n. v.	SD15	Mitte 11.–fr. 12	n. v.	SA02	fr. 12.
n. v.	LS02	fr. 12.	n. v.	SD17	sp. 11–fr. 12.	n. v.	DB01	5.–6.
Ka 1	KA01	sp. 11.–fr. 12.	n. v.	SD18	sp. 11–fr. 12.	n. v.	DB02	fr. MR–sp.
Me 1	MD01	fr. 4.	n. v.	SD21	fr. 12.	n. v.	DB03	fr. MR
Me 2	MD02	fr. 4.	n. v.	SD30	sp. 11.–fr. 12.	n. v.	DB04	fr. MR
Me 3	n. v.	Keine Maske	n. v.	SD31	sp. 11.–fr. 12.	n. v.	DB05	fr. MR
Me 4	MD03	fr. 4.	n. v.	SD33	1. ZZ–fr. MR	n. v.	DB06+07	fr. MR–sp.
H 1	HR01	fr. 1. ZZ	n. v.	SD34	1. ZZ–fr. MR	n. v.	DB08	fr. 12.–sp.
S 1	SD23	sp. 11.	n. v.	SD35	1. ZZ–fr. MR	n. v.	DB09	fr. MR–2. ZZ–NR
S 2	SD01	1. ZZ	n. v.	SD36	fr. 12.	n. v.	DB10	fr. MR–sp.
S 3	SD02	11.	n. v.	SD37	11.	n. v.	DB11	11.–fr. MR–sp.
S 4	SD40	1. ZZ–fr. MR	n. v.	SD38	1. ZZ–fr. MR	n. v.	DB12–14	fr. MR–sp.
S 5	SD12	11.	n. v.	SD39	1. ZZ–fr. MR	A 1	AS23–27	1. ZZ–MR–sp.
S 6	SD32	fr. 12.	n. v.	SD41	1. ZZ–fr. MR	A 2	AS09	fr. 12.
S 7	SD16	11.–fr. 12.	BH 1	BH05	sp. 11.–fr. 12.	A 3	AS08	sp. 11.–fr. 12.
S 8	SD28	fr. 12.	BH 4	BH03	sp. 11.–fr. 12.	A 4	AS07	sp. 11
S 9	SD25	sp. 11.	BH 5	n. v.	sp.: MR	A 5	AS10	fr. 12.
S 10	SD19	fr. 12.	BH 6	BH02	sp. 1. ZZ–sp. 11	A 6	AS14	sp. 11.–fr. 12.
S 11	SD20	fr. 12.	BH 8	n. v.	sp.: MR	A 7	AS17	sp. 11.–fr. 12.
S 12	SD13	11.	BH 9	BH06	sp. 1. ZZ–fr. MR	A 8	AS15	sp. 11.–fr. 12.
S 13	SD10	fr. 11.	BH 10	n. v.	sp.: MR	A 9	AS16	sp. 11.–fr. 12.
S 14	SD26	sp. 11.	BH 11	BH09	fr. 12.	A 10	AS19	fr. 12.
S 15	SD24	sp. 11.	BH 12	n. v.	sp.: MR	A 11	AS01	sp. 1. ZZ–fr. MR
S 16	SD27	sp. 11.	BH 14	BH08	fr. 12.	A 12	AS02	sp. 11.–fr. 12.
S 17	SD29	fr. 12.	BH 15	n. v.	sp.: MR			
S 18	SD02	11.	BH 17	n. v.	sp.: MR			
S 19	SD03	11.						
S 20	SD04	11.–fr. 12						
S 21	SD06	Mitte 11.–fr. 12						

Rogge	Katalog	Datierung	Rogge	Katalog	Datierung	Rogge	Katalog	Datierung
A 13	AS13	sp. 11.–fr. 12.	Q 9	n. v.	sp.: SZ	T 7	n. v.	sp.: NR
A 14	AS03	sp. 11.–fr. 12.	Q 10	QK05	fr. MR	n. v.	GB01	sp. 5.
A 15	AS21	fr. 12.	n. v.	QK02	sp. 1. ZZ	n. v.	GB02	sp. 5.
A 16	AS12	sp. 11.–fr. 12.	n. v.	DA01	sp. 1. ZZ	n. v.	GB04	1. ZZ–MR
A 17	AS20	fr. 12.	n. v.	DA02	sp. 1. ZZ	Qu 1	AN02	11.–fr. 12.
n. v.	AS04	sp. 11.	n. v.	DA03	sp. 1. ZZ	n. v.	AN01	fr. MR
n. v.	AS05	sp. 11.	n. v.	HG01	sp. 1. ZZ	n. v.	AN03	1. ZZ–fr. MR
n. v.	AS06	sp. 11.	n. v.	HG02	sp. 1. ZZ	n. v.	AN04	1. ZZ–fr. MR
n. v.	AS11	sp. 11.–fr. 12.	n. v.	HG03	sp. 1. ZZ	X 1	GZ20	sp. 5.
n. v.	AS18	sp. 11.–fr. 12.	n. v.	HG04	sp. 1. ZZ	X 2	XX01	sp. AR–1. ZZ–sp.
n. v.	AS22	sp. 11.–fr. 12.	n. v.	HW01	sp. AR–fr.1. ZZ–NR–sp.	X 3	TB06	sp. 11.–fr. 12.
Ma 1	MT08	1. ZZ–MR				n. v.	XX02	fr. MR
Ma 2	MT01	sp. 11.–fr.12.	n. v.	SF01	Mitte–sp. 1. ZZ	n. v.	XX03	1. ZZ–fr. MR
Ma 3	MT04	11.–fr. 12.	n. v.	SF02	sp. 11.–fr. 12.			
Ma 4	MT06	1. ZZ–MR	n. v.	SF03	sp. 11.–fr. 12.			
Ma 5	MT03	sp. 11.–fr.12.	N 1	ND02	sp. 1. ZZ			
Ma 6	MT02	sp. 1. ZZ	n. v.	ND01	1. ZZ–fr. MR			
Ma 7	MT07	1. ZZ–MR	n. v.	ND03	11.			
Ma 8	MT05	sp. 11.–fr.12.	n. v.	ND04	1. ZZ–fr. MR			
Mo 1	MS08	1. ZZ–MR	n. v.	ND05	sp. 1. ZZ–fr. MR			
Mo 2	MS06	1. ZZ–MR						
Mo 3	MS01	1. ZZ	n. v.	ND06	sp. 1. ZZ–fr. MR			
Mo 4	MS03	sp. 1. ZZ						
Mo 5	MS04	sp. 1. ZZ	n. v.	ND07	fr. MR			
Mo 6	MS07	1. ZZ–MR	n. v.	AY01	5.–6.			
Mo 7	MS05	fr. MR	n. v.	AY02	sp. AR–1. ZZ			
Mo 8	MS02	1. ZZ	n. v.	HU01	11.–12.			
Q 1	QK03	fr. MR	T 1	TB02	11.			
Q 2	QK06	fr. MR	T 2	TB03	11.			
Q 3	QK01	fr. 1. ZZ	T 3	TB04	11.			
Q 4	QK04	fr. MR	T 4	TB05	sp. 11.–fr. 12.			
Q 5	HM01	1. ZZ	T 5	n. v.	sp.: NR			
Q 6	BD01	fr. 1. ZZ	T 6	n. v.	sp.: NR			
Q 7	BD02	fr. 1. ZZ	n. v.	TB01	11.			
Q 8	BD03	fr. MR	Ge 1	GB03	11.			

**Legende:**  
fr. = frühe  
sp. = späte/spätere Datierung  
AR = Altes Reich  
4. = 4. Dynastie  
5. = 5. Dynastie  
6. = 6. Dynastie  
1. ZZ = 1. Zwischenzeit  
11. = 11. Dynastie  
MR = Mittleres Reich  
12. = 12. Dynastie  
NR = Neues Reich  
2. ZZ = 2. Zwischenzeit  
SZ = Spätzeit  
röm. = römisch  
n. v. = nicht vorhanden

## TITELVERZEICHNIS

Transliteration	Übersetzung	Katalognr.
<i>jm.j-r'-jr.jw-šnj</i>	Vorsteher der Friseure	AB06
<i>jm.j-r'-jh.w</i>	Vorsteher der Rinder	ND05
<i>jm.j-r'-jh.t-nb.t-n.t-nswt</i>	Vorsteher aller Angelegenheiten des Königs	AB08
<i>jm.j-r'-jz.wj-n-hkr.w-nswt</i>	Vorsteher der beiden Handwerkerstätten des Königsschmucks	SQ08
<i>jm.j-r'-w</i>	Verwalter des Landbezirks	SQ23
<i>jm.j-r'-w<sup>c</sup>b.tj</i>	Vorsteher der beiden Schmuckwerkstätten	SQ08
<i>jm.j-r'-pr</i>	Hausvorsteher, Gutsvorsteher	GZ20, SQ14, SQ23, BH02, BH04
<i>jm.j-r'-pr-š</i>	Vorsteher des Hauses des š-Holzes	GZ11
<i>jm.j-r'-pr-wr</i>	Obergutsverwalter	AB06
<i>jm.j-r'-pr-hw.t-š.t</i>	Vorsteher des großen Gutes	GZ20
<i>jm.j-r'-md-w<sup>c</sup>b-nswt-pr-š</i>	Vorsteher der Zehn der königlichen w <sup>c</sup> b-Priester des Palastes	SQ01
<i>jm.j-r'-mš</i>	Vorsteher der Expedition; Vorsteher des Heeres	SQ21, SQ23
<i>jm.j-r'-rw.t</i>	Vorsteher des Tores/der Tür	AS14
<i>jm.j-r'-h<sup>c</sup>w.w</i>	Vorsteher der Flotte	AS14
<i>jm.j-r'-hw.t-jhw.t-Sr.t</i>	Vorsteher vom „Haus der Rinder“ der Seret	AB08
<i>jm.j-r'-hw.t-wr.t-6</i>	Vorsteher der 6 großen Hallen	SQ08
<i>jm.j-r'-hw.t-ntr</i>	Vorsteher des Tempels	SQ23
<i>jm.j-r'-hw.wt-ntr</i>	Vorsteher der Tempel	AB08
<i>jm.j-r'-hm.w-ntr-n-Wp-wš.wt-nb-Zš.wtj</i>	Vorsteher der Priester des Wepwaut, Herr von Assiut	AS12
<i>jm.j-r'-hw.t</i>	Vorsteher des Palastes/Heiligtums(?)	AS14
<i>jm.j-r'-hnt.jw-š-pr-š</i>	Vorsteher der Chentuesch des Palast	GZ26
<i>jm.j-r'-htm.t</i>	Vorsteher der versiegelten Sachen	BH03, AS14
<i>jm.j-r'-htm.w-ntr</i>	Vorsteher der Gottessiegler	SQ23
<i>jm.j-r'-hr.jw-š-n-nswt-n-š-pr-š</i>	Vorsteher der Gehilfen für die Akten des Königs im Garten des Palastes ? (nicht im TLA)	GZ38
<i>jm.j-r'-s.t</i>	Vorsteher der Stätte	TB05
<i>jm.j-r'-s.t-n-pr-š</i>	Vorsteher der Stätte des Palastes	GZ13, SQ11

<i>jm.j-r'-s.t-n-hnt.jw-š-pr-ε3</i>	Vorsteher des Platzes der Chentiuersch des Palastes	GZ38
<i>jm.j-r'-sjs-wj3</i>	Vorsteher der 6 der Barke	SQ01
<i>jm.j-r'-sp3.t-t3-mh.w-m-gs.wj-pr</i>	Vorsteher der Gaue Unterägyptens in den beiden Seiten des Hauses	AB08
<i>jm.j-r'-skbb.wj-pr-ε3 / jm.j-r'-kbbh.wj-pr-ε3</i>	Vorsteher der beiden kühlen Räume(?) des Palastes	SQ10, SQ11
<i>jm.j-r'-sdm.t-nb.t</i>	Vorsteher aller Verhöre	SQ08
<i>jm.j-r'-z3.w-šmε.w</i>	Vorsteher der Phylen von Oberägypten	HW01
<i>jm.j-r'-zh3.wwε-n-nswt</i>	Vorsteher der Aktenschreiber des Königs	SQ08
<i>jm.j-r'-šps.w-nswt</i>	Vorsteher der Noblen des Königs	SQ23
<i>jm.j-r'-šmε.w</i>	Vorsteher von Oberägypten	SQ08
<i>jm.j-r'-šnj-t3</i>	Vorsteher der Pflanzen	SQ19
<i>jm.j-r'-šnε-htp-ntr</i>	Vorsteher des Magazins des Gottesopfers	SQ23
<i>jm.j-r'-šnw.tj</i>	Vorsteher der beiden Scheunen	SQ08, SQ14, SQ21, SQ23
<i>jm.j-r'-šnt</i>	Vorsteher der Polizei	SA01, ND06
<i>jm.j-r'-k3.t-n.t-nswt</i>	Vorsteher der Arbeit des Königs	HW01
<i>jm.j-r'-k3.t-nb.t-wd.t(w)-n=f</i>	Vorsteher aller Arbeiten, die ihm aufgetragen wurden	AB02
<i>jm.j-r'-k3.t-nb.t-n.t-nswt</i>	Vorsteher aller Arbeiten des Königs	AB08, SQ08 MD02
<i>jm.j-r'-gs-pr</i>	Vorsteher des Arbeitsverwaltung, Vorsteher des Wirtschaftsbetriebes	SQ09
<i>jm.j-r'-gs.wj-pr</i>	Vorsteher der beiden Seiten des Hauses	AB08, SQ08
<i>jm.j-r'-tnjw.w</i>	Vorsteher der Grenzlandbereiche	AB08
<i>jr.j-jh.t-pr-ε3</i>	Verwalter des Vermögens des Palastes	SQ01
<i>jr.j-jh.t-nswt</i>	Verwalter des Königsvermögens	AB02
<i>jr.j-pε.t</i>	Nobler, Fürst	SQ08, SQ12, MD02, AS12, ND01, ND03, ND06, ND07
<i>jr.jt-pε.t</i>	Noble Fürstin	DB04, DB05
<i>jr.j-sšr</i>	Verwalter des Leinenstoffs	SQ02
<i>εd-mr</i>	Verwalter, Gebietsverwalter	AB01
<i>εd-mr-Dp</i>	Verwalter von Dep	AB08
<i>wε-m-wr.w</i>	Einzigster unter den Großen	SQ01
<i>wεb-nswt</i>	Wabpriester des Königs	GZ20, AB02
<i>wr-md-šmε.w</i>	Großer der Zehn von Oberägypten	AB08, MD03, HW01

<i>wr-5-pr-Dhw.tj</i>	Großer der Fünf des Tempels des Thot	MD02
<i>mtj-n-z3</i>	Obmann einer Priesterphyle	AB10, AB11, SQ14, SQ21
<i>mdw-rh.yt</i>	Stab der Rechit-Leute	AB08
<i>mdw-k3-ḥd</i>	Wärter des weißen Stieres	AB08
<i>ns.t-ḥnt.jt</i>	Vorsitzender	AB08
<i>r'-Nḥn-(n)-z3b</i>	Senior-Mund von Nechen(?)	AB02
<i>rh-nswt</i>	Königsbekannter	GZ20, SQ01, HW01
<i>rh-nswt-m3<sup>c</sup></i>	Wahrer Königsbekannter	SQ14, SQ23
<i>ḥ3.t-tnw.t</i>	Vorderster der Zählung	AB08
<i>ḥ3.tj-<sup>c</sup></i>	Bürgermeister	AB08, SQ08, SQ10, SQ11, MD02, DB02, DB03, AS12, SF01, SF02, SF03, ND01, ND02, ND03, ND05, ND06, ND07
<i>ḥ3.tj-<sup>c</sup>-m3<sup>c</sup></i>	Wirklicher <i>ḥ3.tj-<sup>c</sup></i>	DA01
<i>ḥm.t-nswt</i>	Königsgemahlin	TB02, TB03
<i>ḥm-ntr-Jnp.w</i>	Priester des Anubis	AB08
<i>ḥm.t-ntr-Jht</i>	Priesterin der Ichet	HG01
<i>ḥm-ntr-B3-n-<sup>c</sup>np.t</i>	Priester des Ba von Mendes	MD02
<i>ḥm-ntr-B3s.tjt</i>	Priester der Bastet	MD02
<i>ḥm-ntr-M3<sup>c</sup>.t</i>	Priester der Maat	AB02
<i>ḥm-ntr-M3<sup>c</sup>.t-m-s.wt=s-nb.wt</i>	Priester der Maat in all ihren Plätzen	AB08
<i>ḥm-ntr-Mnw</i>	Priester des Min	HW01
<i>ḥm-ntr-Mr.t-šm<sup>c</sup>.jt-mḥ.wjt</i>	Priester der Göttin Meret von Ober- und Unterägypten	SQ01
<i>ḥm-ntr-N.j-wsr-R<sup>c</sup>w</i>	Priester des Niuserre	GZ20 AB02
<i>ḥm-ntr-Nfr-jr-k3-R<sup>c</sup>w</i>	Priester des Neferirkare	GZ20, AB02
<i>ḥm-ntr-R<sup>c</sup>w-m-Šzp-jb-R<sup>c</sup>w</i>	Priester des Re in Schesepibre	AB02
<i>ḥm.t-ntr-Ḥw.t-Ḥr.w</i>	Priesterin der Hathor	AS07, DA03, HG01, TB02, TB03
<i>ḥm-ntr-Ḥr.w-m-Dmj.t</i>	Priester des Horus in Damanhur	AB08
<i>ḥm-ntr-Ḥr.w-ḥr.j-jb-<sup>c</sup>ḥ</i>	Priester des Horus in (seinem) Palast	AB02
<i>ḥm-ntr-Ḥr.w-St-jb-t3.wj</i>	Priester des Horus Setibtaui	AB02
<i>ḥm-ntr-Ḥz3.t</i>	Priester der Hezat-Kuh	AB08
<i>ḥm-ntr-Ḥk.t</i>	Priester der Hekat	AB08

<i>ḥm-ntr-Ḥwi=f-wj</i>	Priester des Cheops	GZ20
<i>ḥm-ntr-S3ḥ.w-R<sup>c</sup>w</i>	Priester des Sahure	GZ20
<i>ḥm-ntr-S3ḥ.w-R<sup>c</sup>w-m-s.wt=f-nb.wt</i>	Priester des Sahure in all seinen Plätzen	AB08
<i>ḥm-ntr-Sr.t</i>	Priester der Seret	AB08
<i>ḥm-ntr-Šsm.tjt</i>	Priester der Schesmetet	MD02
<i>ḥr.j-wḏb.w-m-ḥw.t-<sup>c</sup>nḥ</i>	Verwalter der Zuwendungen des Lebenshauses	AB01
<i>ḥr.j-sšt3</i>	Hüter des Geheimnisses	AB02, AB08, ND01
<i>ḥr.j-sšt3-n-pr-dw3.t</i>	Hüter des Geheimnisses des Morgenhauses	AB01
<i>ḥr.j-sšt3-n-ntr.f</i>	Hüter des Geheimnisses seines Gottes	AB01
<i>ḥr.j-sšt3-n-r'-<sup>c</sup>3-ḥ3s.wt-m-gs.wj-pr</i>	Hüter des Geheimnisses an der Pforte der Fremdländer an den beiden Seiten des Hauses	AB08
<i>ḥr.j-sšt3-n-ḥtm.t-ntr</i>	Hüter des Geheimnisses des Gottesschatzes	ND06
<i>ḥr.j-tp-d3.t</i>	Oberhaupt der Stoffabteilung	SQ11
<i>ḥz.yt-n-Ḥw.t-Ḥr.w</i>	Gelobte der Hathor	DA02
<i>ḥk3-ḥw.t</i>	Gutsverwalter	AB10, AB11, SQ09, SA01
<i>ḥrp-j3w.wt-nb.wt-ntr.jwt</i>	Leiter aller göttlichen Ämter	MD02
<i>ḥrp-<sup>c</sup>ḥ</i>	Palastleiter	AB01
<i>ḥrp-wr.w-mḏ-Šm<sup>c</sup>.w</i>	Leiter der Großen der Zehn von Oberägypten	GZ10
<i>ḥrp-ns.tj</i>	Leiter der beiden Throne	DB02, DB03
<i>ḥrp-zḥ3.wm-m-d3d3.t-wr.t-wḏ<sup>c</sup>-mdw-št3-n-ḥw.t-wr.t</i>	Vorsteher der Schreiber des großen Kollegiums der geheimen Richter der großen Gerichtshalle	GZ10
<i>ḥrp-šnd.t-nb.t</i>	Leiter jedes Schurzes	SQ08, SQ11
<i>ḥt-Ḥ3</i>	Gefolgsmann des Ha (Gott)	AB08
<i>ḥtm.w-bj.tj</i>	Siegler des Königs von Unterägypten	SQ08, SQ09, SQ10, SQ11, SQ14, SQ23, MD02, AS12, AS14, DA01, HG02, SF03, ND01, ND02, ND03, ND05, ND07
<i>ḥr.j-ḥ3b.t</i>	Vorlesepriester	AB09, SF01, ND03, ND07
<i>ḥr.j-tp-nswt</i>	Kammerdiener des Königs	GZ10, GZ11, SQ09
<i>ḥr.j-tp-nswt-pr-<sup>c</sup>3</i>	Kammerdiener des Königs im Palast	GZ11

<i>hr.j-tp-nswt-m-pr.wj</i>	Kammerdiener des Königs in den beiden Häusern	AB08
<i>hkr.t-nswt</i>	Schmuck des Königs	DB04
<i>hkr.t-nswt-w<sup>c</sup>.tjt</i>	Einziges Schmuck des Königs	AS07, DA02, DA03, HG01, HG03, TB02, TB03
<i>z3-nswt</i>	Königssohn	SQ12, MD02, MD03
<i>z3b-jm.j-r'-zh3.w</i>	Senior-Vorsteher der Schreiber	GZ10
<i>z3b-jm.j-r'-zh3.w-wd<sup>c</sup>-mdw-št3</i>	Senior-Vorsteher der Schreiber der geheimen Richter	GZ10
<i>z3b-<sup>c</sup>d-mr</i>	Senior-Verwalter der Provinz	GZ10, GZ26, AB08, SQ08
<i>z3b-shd-zh3.w</i>	Senior-Aufseher der Schreiber	GZ10
<i>zwn.w-wr</i>	Chefarzt	BH05
<i>zh3.w</i>	Schreiber	SQ19
<i>zh3.w-[n]-pr-nswt</i>	Schreiber des Königshauses	SQ01
<i>zh3.w-pr-?</i>	Schreiber des Hauses des ?	GZ20
<i>zh3.w-nswt</i>	Schreiber des Königs	SQ09
<i>sb3-Hr.w-hnt.j-pt</i>	Stern des Horus, Erster des Himmels (Wirtschaftsanlage des Djoser)	AB01
<i>sm</i>	Sem-Priester	SQ08
<i>sm3-Jn-Hr.t</i>	Stolist des Onuris	ND01
<i>smr-w<sup>c</sup>.tj</i>	Einziges Freund (des Königs)	AB09, SQ08, SQ09, SQ10, SQ11, SQ14, SQ23, BH01, BH02, BH04, SA01, AS12, HG02, HG04, SF01, ND01, ND02, ND03, ND07
<i>smr-w<sup>c</sup>.tj-n-mrw.t</i>	Beliebter einziges Freund	AB01
<i>sms.w-jz.t-n-Jwn.w</i>	Ältester des Palastes von Heliopolis	AB08
<i>sms.w-h3y.t-(n)-z3b</i>	Senior-Ältester der Halle	AB02
<i>shd-jr.jw-md3.t</i>	Aufseher der Schreibergehilfen	GZ22
<i>shd-w<sup>c</sup>b-n-H<sup>c</sup>-b3-S3h.w-R<sup>c</sup>w</i>	Aufseher der Wab-Priester der Pyramide „Es erscheint der Ba des Sahure“	AB08
<i>shd-n-hs.w</i>	Aufseher der Sänger	SQ01
<i>shd-hnt.jw-š-pr-<sup>c</sup>3</i>	Aufseher der Chentuschi des Palastes	GZ13

<i>shd-zh3.ww-<sup>c</sup>-nswt</i>	Aufseher der Schreiber der Königsakte	GZ11
<i>t3.tj-z3b-t3.tj</i>	Wesir	SQ08, MD02
<i>db3(?)=n-ntr=f-n'.t</i>	Schmücker(?) seines Stadtgottes	ND06

## **KURZFASSUNG DER ERGEBNISSE**

Diese Dissertation beschäftigt sich mit den Anfängen der Mumienmasken im Alten Ägypten und ihre Entwicklung bis zum frühen Mittleren Reich. Aus dem Alten Reich sind drei verschiedene Typen bekannt. Der zuerst auftretende Typ waren die Leinenhüllen, bei denen der gesamte Körper aus Leinenbinden nachmodelliert und anschließend mit Farbe dekoriert und mit Kleidung versehen war. Sie waren ein Produkt der Oberschicht, wurden aber bereits nach wenigen Generationen in sozial schwächere Schichten übernommen. Ein weiterer Typ waren die Gipsmasken und -hüllen, die aus Stuck modelliert wurden und den Mundbereich des Körpers besonders akzentuierten. Sie traten ausschließlich bei Bestattungen der niederen Beamtenschicht auf und sind das Resultat einer stark zentral-organisierten Rohstoffreglementierung. Im Laufe des Alten Reiches trat ein neuer Typ bei elitären Grablegungen auf, der aus Kartonage gefertigt wurde und eine direkt Weiterentwicklung der Leinenhüllen darstellte. Die Kartonagen charakterisieren sich nicht nur durch das Material, sondern mit ihnen wurde zusätzlich ein Fokus auf den Kopfbereich des Leichnams gelegt. Diese Konzentration auf den Kopf stand in einem unmittelbaren Zusammenhang zu den funerär-religiösen Vorstellungen und rituellen Praktiken. Diese können zwar erst ab dem hohen Mittleren Reich durch schriftliche Quellen erschlossen werden, werden aber bereits im Alten Reich an der Gestaltung der Mumienmasken fassbar. Aus den Kartonagen des Alten Reiches entwickelten sich spätestens in der 1. Zwischenzeit die ebenfalls aus Kartonage hergestellten Helmmasken oder Stülpmasken. Sie weisen oft individuell und aufwendig gestaltete Perücken auf und sind mit einer aufgemalten Bartracht versehen. Der in späteren Epochen für Mumienmasken so charakteristische Kinnbart fehlt bei vielen der frühen Exemplare der 1. Zwischenzeit. Die Art der Gestaltung dieser Masken spiegelt das Antlitz eines menschlichen Wesens wieder, welches sich in der Transition von einer im Diesseits zu einer im Jenseits lebenden Entität befindet. Im frühen Mittleren Reich vollzog sich ein weiterer Schritt, der den Verstorbenen als göttliches Wesen identifizierte und ihn schließlich als Osiris ausdeutete. Diese Veränderung wurde ebenfalls in der Gestaltung der Masken reflektiert, die nun teilweise mit göttlichen Attributen versehen wurden.

This Ph. D. thesis deals with the origins of mummy masks in Ancient Egypt and their development until the early Middle Kingdom. Three different types are known from the Old Kingdom. The first type is called 'linen cover' and is often referred to as 'mummy' in literature. In these cases the entire body was modelled from linen bandages and then decorated with paint and clothing. This treatment of the body was a product of the upper class, but was adopted by lower classes after only a few generations. A second type are plaster masks and covers. They were modelled from stucco and accentuated the mouth area. They appeared exclusively at burials of lower officials and were the result of a strongly centrally organised regulation of materials. In the course of the Old Kingdom, a new type appeared at elite burials. It was made of cartonnage and represents a direct development of the linen covers. Cartonnage is not only characterised by the material used for its production, but also focusses on the head area of the human body. This emphasis on the head was directly related to funerary religious ideas and ritual practices. Although these were first mentioned in written sources from the high Middle Kingdom, they were already evident in the design of the Old Kingdom mummy masks. From the early cartonnages evolved in the First Intermediate Period the so called helmet masks, which were made of cartonnage as well. The first object of this type had often individually and elaborately designed wigs and were decorated with a painted beard. The chin beard, which is characteristic for mummy masks of later periods, is not present in many of the early examples of the First Intermediate Period. The design of these masks in fact the face of a human being which is in transition from an entity living in this world to one living in the afterworld. In the early Middle Kingdom a further development took place. From this point on the deceased was identified as a divine being and finally interpreted as Osiris. This change was also reflected in the design of the masks, some of which were now provided with divine attributes.