

MANUAL DE CURSO

Introducción a la economía del desarrollo para no economistas

Alejandro Márquez-Velázquez



DAAD

Con el apoyo financiero del



Ministerio Federal de
Cooperación Económica
y Desarrollo

Publicada por:

trAndeS – Programa de Posgrado en Desarrollo Sostenible y Desigualdades Sociales en la Región Andina

Lateinamerika-Institut, Freie Universität Berlin, Rüdeshheimer Str. 54-56, 14197 Berlin, Alemania

Esta publicación se ha realizado bajo los términos de la licencia Creative Commons 4.0 Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License ([CC BY-NC-SA 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)).

trAndeS *Serie de Material Docente* proporciona manuales de cursos que reúnen diferentes temas vinculados con el tema general del programa: la relación entre las desigualdades sociales y el desarrollo sostenible. Estos materiales buscan servir como recursos para la enseñanza y la formación.

El copyright de este manual pertenece a © Alejandro Márquez-Velázquez

Edición: Frauke Berg / Joana Stalder / Adrian Pusch

Todos los manuales de curso están disponibles gratuitamente en formato electrónico en nuestra página web www.programa-trandes.net.

Márquez-Velázquez, Alejandro 2020: “Introducción a la economía del desarrollo para no economistas”, **trAndeS** Material Docente, No. 18, Berlín: **trAndeS** – Programa de Posgrado en Desarrollo Sostenible y Desigualdades Sociales en la Región Andina. DOI: 10.17169/refubium-28182.

Las opiniones y puntos de vista expresados en este manual de curso son responsabilidad exclusiva del autor y no reflejan necesariamente las de **trAndeS**. **trAndeS** no es responsable por posibles errores ni por el uso de la información contenida en este manual de curso.

Introducción a la economía del desarrollo para no economistas

Autor: Alejandro Márquez-Velázquez.

Resumen del curso

La economía del desarrollo es la rama de la economía con la que nace el estudio moderno de la economía como ciencia. Adam Smith, considerado por muchos como el padre de la economía, formuló preguntas en el siglo XVIII que nunca han dejado de interesar a las economistas. Las preguntas de Smith más relevantes para la economía del desarrollo son las relacionadas a las causas de la riqueza de las naciones y las políticas que la fomentan. Este curso introductorio ofrece una visión general de los principales temas de la economía del desarrollo. El carácter introductorio del curso permite que participen en él estudiantes de otras disciplinas distintas de la economía.

El curso consta de cinco sesiones. Cada sesión dura dos horas académicas. Las clases se llevan a cabo usando un programa de reuniones virtuales (p. ej. Webex, Zoom, etc.) y un sistema de gestión de aprendizaje (p. ej. Blackboard, Moodle, etc.). Antes de la primera clase en el sistema de gestión de aprendizaje se comparten la sumilla y las lecturas obligatorias y sugeridas para que las estudiantes las puedan tener leídas antes de la clase. También se crea un foro de discusión para llevar a cabo una ronda virtual de presentación e intereses. En ella se presenta primero el facilitador del curso y éste les pide a los estudiantes que se presenten y escriban sobre sus intereses particulares en torno al tema.

Al comenzar cada clase se comparte un enlace en el programa de reuniones virtuales con un video de la presentación magistral sobre el tema de la sesión. Luego de visto el video, la facilitadora organiza salas para grupos pequeños en el programa de reuniones virtuales con el fin de que las estudiantes respondan preguntas cuyas respuestas serán comentadas en la sesión plenaria luego de que los grupos hayan respondido las preguntas. El facilitador visita cada grupo para ayudar a las participantes a responder las preguntas. En la sesión plenaria voluntarios de cada grupo comparten sus respuestas y la facilitadora modera la discusión. Cada sesión termina con un comentario final dado por el facilitador.

Objetivos de aprendizaje

Luego de tomar este curso los estudiantes podrán:

- 1) Describir la evolución histórica del crecimiento económico luego de la revolución industrial y delinear los postulados de las principales escuelas de pensamiento en torno al desarrollo económico.
- 2) Delinear los debates fundamentales dentro de las teorías desarrollistas, concebidas a mediados del siglo XX, así como sus recomendaciones de política principales.
- 3) Delinear las causas del cambio de estrategia de desarrollo observado en América Latina a partir de la década de 1970 y reflexionar sobre la reacción de diferentes países de la región ante este cambio.

Metodología

Se espera que los estudiantes tengan preparadas las lecturas obligatorias antes de cada sesión. Cada sesión del curso consta de una ponencia grabada y una parte interactiva. La interacción se basará en trabajo en grupo con las demás participantes y discusiones de los resultados en pleno con la guía del facilitador del curso.

Evaluación

- Participación en clases.
- Ensayo corto (1.500 palabras) sobre un tema relacionado a los objetivos de aprendizaje.

TABLA DE CONTENIDO

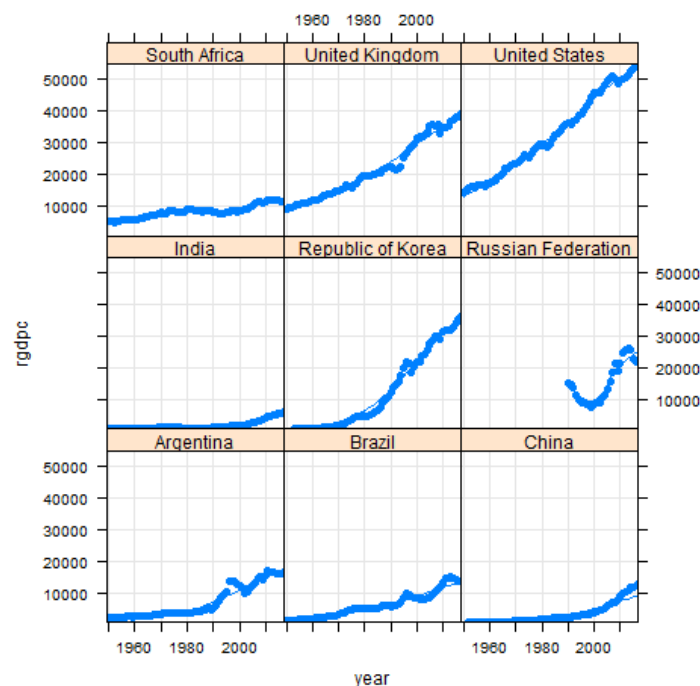
Sesión 1: Crecimiento y desarrollo económico	1
Sesión 2: Teorías desarrollistas	3
Sesión 3: Industrialización por sustitución de importaciones	5
Sesión 4: Programas de ajuste estructural y el Consenso de Washington.....	7
Sesión 5: ¿Existe un Consenso Post-Washington?.....	10

Sesión 1: Crecimiento y desarrollo económico

Al final de esta sesión los estudiantes podrán describir la evolución histórica del crecimiento económico luego de la revolución industrial. Las estudiantes también podrán delinear los postulados de las principales escuelas de pensamiento en torno al desarrollo económico.

El crecimiento económico es un fenómeno reciente en la historia de la humanidad. Sólo toma un rol importante desde la revolución industrial, iniciada en Gran Bretaña a finales del siglo XVIII. Desde ese entonces se ha incrementado la divergencia entre los países de rápido crecimiento (hoy en día países desarrollados o del Norte Global) y el resto de los países. La gran mayoría de los países del Sur Global, que cuentan con ingresos per cápita bajos o medios, han sufrido de “trampas” del crecimiento. Esto quiere decir que se trata de países que no han logrado mantener el ritmo de crecimiento promedio de casi un 2% anual, el promedio de crecimiento desde finales del siglo XIX de los Estados Unidos de América (EE. UU.), el país central del sistema capitalista. Estas tendencias del crecimiento del crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) per cápita se pueden observar en el Gráfico 1, donde el fuerte crecimiento de países del Norte Global como el Reino Unido y EE. UU., contrasta con las tasas de crecimiento de los demás países, con excepción de Corea del Sur.

Gráfico 1. El Producto Interno Bruto per cápita de nueve países (1950–2017, dólares de 2011)



Fuente: elaboración propia en base a datos de Feenstra, Inklaar y Timmer (2015, AER).

Sin embargo, los años 2000 con su auge de materias primas y el “despegue” de los grandes países emergentes, en particular los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Suráfrica) parecían poner fin a esta historia de divergencia (Gráfico 1). Países ricos en recursos naturales, como Brasil, Rusia y Suráfrica, vieron sus tasas de crecimiento aumentar junto con el pujante crecimiento de nuevos polos industriales en países del Sur Global como China y la India. El fracaso de las soluciones de esquina en relación con estrategias de desarrollo, es decir proteccionismo o libre comercio excesivos, derivadas de teorías del desarrollo que toman en cuenta a los países del Norte Global como referencia, obligan a repensar el desarrollo económico. Hay ejemplos de políticas exitosas que promueven

el desarrollo en ciertas áreas (política fiscal, industrial o social) aplicadas de manera innovadora en países del Sur Global que pueden servir de inspiración para nuevas teorías del desarrollo provenientes de esa misma región.

Lectura obligatoria

Lin, Justin Yifu y David Rosenblatt. "Shifting patterns of economic growth and rethinking development". *Journal of Economic Policy Reform* 15, Nr. 3 (septiembre 2012): 171–94.

Lectura sugerida

Pritchett, Lant. "Divergence, big time". *The Journal of Economic Perspectives* 11, Nr. 3 (verano 1997): 3–17.

Preguntas para la discusión

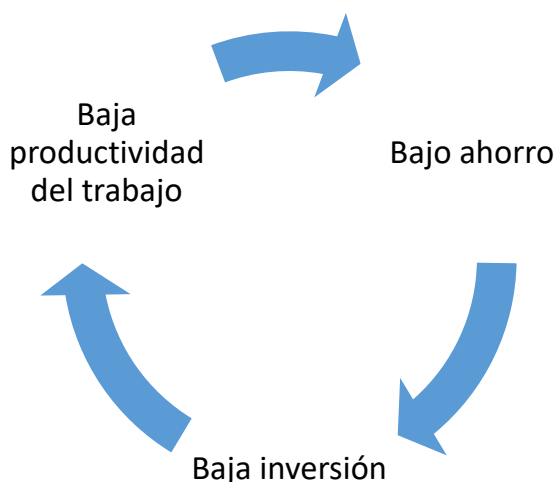
- 1) ¿Había crecimiento económico y grandes disparidades de ingresos antes de la revolución industrial? ¿Por qué?
- 2) ¿Cuál era la participación de China e India en el PIB mundial antes de la revolución industrial? ¿Cómo se explica esa participación?
- 3) ¿Ha habido muchos ejemplos de convergencia en el siglo XX? ¿En qué región se encuentran la mayoría de los países que han convergido?

Sesión 2: Teorías desarrollistas

Luego de esta sesión los estudiantes podrán comparar estrategias de crecimiento equilibrado y desequilibrado. Las estudiantes también podrán explicar la teoría de las etapas del desarrollo de Rostow. En esta sesión se ofrecerá una visión panorámica del primer conjunto de teorías económicas sobre el desarrollo de los países pobres, conceptualizadas desde mediados de la década de 1940. Una idea optimista compartida por todos los autores desarrollistas era que los países pobres, o países en desarrollo según la terminología desarrollista, tenían un potencial oculto para desarrollarse, que sólo necesitaba ser coordinado por el Estado para ser liberado.

Entre muchos autores desarrollistas existía la idea de propulsar un crecimiento equilibrado, es decir una expansión conjunta de la oferta y demanda agregadas al interior de cada país pobre. En la manera de cómo lograrlo existían algunos debates concernientes al rol del Estado, la importancia de la desigualdad como causa del retraso y el rol del Norte Global en el proceso de desarrollo. Sin embargo, todos los autores de esta escuela de pensamiento coincidieron en la necesidad de desarrollar una industria autóctona, en contraposición con la recomendación de la teoría ricardiana de las ventajas comparativas, el estándar teórico de la época, que implicaba la especialización de la mayoría de los países del Sur Global en la explotación de materias primas. Los autores desarrollistas fueron influenciados por la obra de Keynes, el padre de la macroeconomía, y por eso se enfocaron en variables macroeconómicas como el ahorro y la inversión para explicar las causas de la pobreza (Gráfico 2) y proponer soluciones al respecto.

Gráfico 2. Círculo vicioso de la pobreza según Nurkse



Fuente: elaboración propia.

Hirschman emergió como un autor clave dentro de la escuela desarrollista por criticar el modelo de crecimiento equilibrado brevemente descrito arriba. Haciendo un análisis histórico, con especial hincapié en América Latina, Hirschman argumenta que el crecimiento siempre ha ocurrido de manera desequilibrada. Este autor resalta la importancia de un sector líder que, a través de encadenamientos, puede lograr desarrollar a una economía. En este marco conceptual cobra especial importancia el encadenamiento hacia atrás, que significa la aparición de sectores industriales que sirvan de proveedores al sector líder. Hirschman está consciente de que muchas veces los sectores líderes en países en desarrollo se concentran en la explotación de recursos naturales con poco potencial para encadenamientos hacia atrás, como por ejemplo el petróleo. Los sectores líderes pueden ser enclaves debido, entre otras cosas, a la elevada intensidad tecnológica que tienen sus industrias proveedoras. De allí que identifique el potencial de encadenamientos fiscales, que implicaría el desarrollo de nuevos sectores

económicos apoyados por transferencias del Estado financiadas por impuestos al sector líder. Sin embargo, Hirschman es cauto al evaluar la posibilidad de éxito que puedan tener los encadenamientos fiscales, pues dependen mucho de la capacidad de inversión del Estado.

Hirschman y otras corrientes del pensamiento sobre el desarrollo criticaron otro aspecto del desarrollismo, que tendía a presentar una construcción ahistórica de una sociedad tradicional, entendida como la fuente del atraso de los países en desarrollo. En particular, muchas de las críticas de diversas ramas de las ciencias sociales hacia el desarrollismo se originan como reacción a la teoría de las etapas del desarrollo de Rostow, presentada en su libro de 1960 *Las etapas del crecimiento económico. Un manifiesto no comunista*. No sólo el título de la obra de Rostow revela el contexto de Guerra Fría en el cual surge la escuela desarrollista, sino también las experiencias de vida de todos los autores que se estudian en esta sesión.

Lectura obligatoria

Cypher, James. *The Process of Economic Development*. Cuarta edición. Londres y Nueva York: Routledge, 2014. Capítulo 5: Developmentalist theories of economic development.

Lecturas sugeridas

Nurkse, Ragnar. "Some International Aspects of the Problem of Economic Development". *The American Economic Review* 42, Nr. 2 (1952): 571–83.

Hirschman, Albert O. *The strategy of economic development*. New Haven: Yale University Press, 1958. Capítulo 4: Unbalanced Growth: An Espousal.

Rostow, Walt W. "The take-off into self-sustained growth". *The Economic Journal* 66, Nr. 261 (1956): 25–48.

Preguntas para la discusión

- 1) Crecimiento equilibrado o desequilibrado: ¿cuál es más plausible para ti?
- 2) ¿Qué problemas presentan tanto el crecimiento equilibrado como el desequilibrado?
- 3) "Todos los países pobres tienen el potencial de desarrollarse y pasarán por fases de desarrollo similares a las que pasaron los países del Norte Global". Analiza esta afirmación. ¿Estás de acuerdo? ¿Por qué sí o por qué no?

Sesión 3: Industrialización por sustitución de importaciones

Luego de esta sesión los estudiantes podrán explicar en qué consiste la primera etapa de la estrategia de industrialización por sustitución de importaciones (ISI) y describir el cambio estructural asociado a ella. Las estudiantes también podrán analizar los beneficios y costos de la ISI. Hoy en día muchos cuestionan la necesidad de los países del Sur Global de pasar por un proceso de industrialización para aumentar de manera sostenible el nivel de vida de sus ciudadanas. Sin embargo, las estadísticas relevan que el crecimiento económico está altamente correlacionado con el crecimiento del sector industrial. Por ejemplo, América Latina presentó bajos niveles de crecimiento económico e industrial en los años 80. Algo similar ocurrió con África subsahariana en los años 90. Por otro lado, China ha tenido consistentemente altas de crecimiento industrial desde al menos los años 90 y también altas tasas de crecimiento de su Producto Interno Bruto (PIB).

A parte de relacionarse con altas tasas de crecimiento, la industrialización tiene otras ventajas: permite que los países eviten caer en la trampa de unos términos de intercambio decrecientes (hipótesis de Prebisch y Singer) y que cuenten con una economía más estable. El cambio estructural hacia una economía más industrializada también implica un aumento de la intensidad del conocimiento en el proceso de producción. El inicio del proceso de transformación estructural se ha dado históricamente con la primera fase de la ISI, que implica la producción local de bienes de consumo “fáciles” de producir, intensivos en mano de obra no calificada y con baja intensidad tecnológica. En esta sesión se explicará el argumento a favor de la protección estatal de las industrias “nacientes” utilizando herramientas de análisis neoclásicas para analizar los beneficios y costos del comercio internacional.

Gráfico 3. Empaque de harina de maíz precocido



Aunque la primera etapa de la ISI se relaciona la producción productos de consumo diario previamente importados, esta etapa de la industrialización también genera oportunidades para que actores nacionales industrialicen la producción de productos autóctonos. En el Gráfico 3 se observa un empaque de harina de maíz precocido, un tipo de harina de maíz que reduce drásticamente el tiempo de preparación de las arepas, plato típico de Colombia, Venezuela y otros países. Esta innovación fue patentada en Venezuela a mediados de la década de 1950 y comercializada a gran escala desde la década siguiente.

Fuente Gráfico 3: foto tomada por el autor.

Lectura obligatoria

Cypher, James. *The Process of Economic Development*. Cuarta edición. Londres y Nueva York: Routledge, 2014. Capítulo 9: The initial structural transformation. Initiating the industrialization process.

Lectura sugerida

Baer, Werner. „Import substitution and industrialization in Latin America: experiences and interpretations“. *Latin American Research Review* 7, Nr. 1 (primavera 1972): 95–122.

Preguntas para la discusión

- 1) ¿Qué puede explicar la alta correlación entre crecimiento económico y crecimiento industrial?
- 2) ¿Crees que el proceso de industrialización de un país del Sur Global puede ayudar a reducir el número de emigrantes de ese país? ¿Por qué?
- 3) ¿Cuál otro sector, a parte del sector industrial, podría hoy en día ayudar a un país del Sur Global a incrementar la calidad de vida de sus ciudadanos? ¿Por qué?

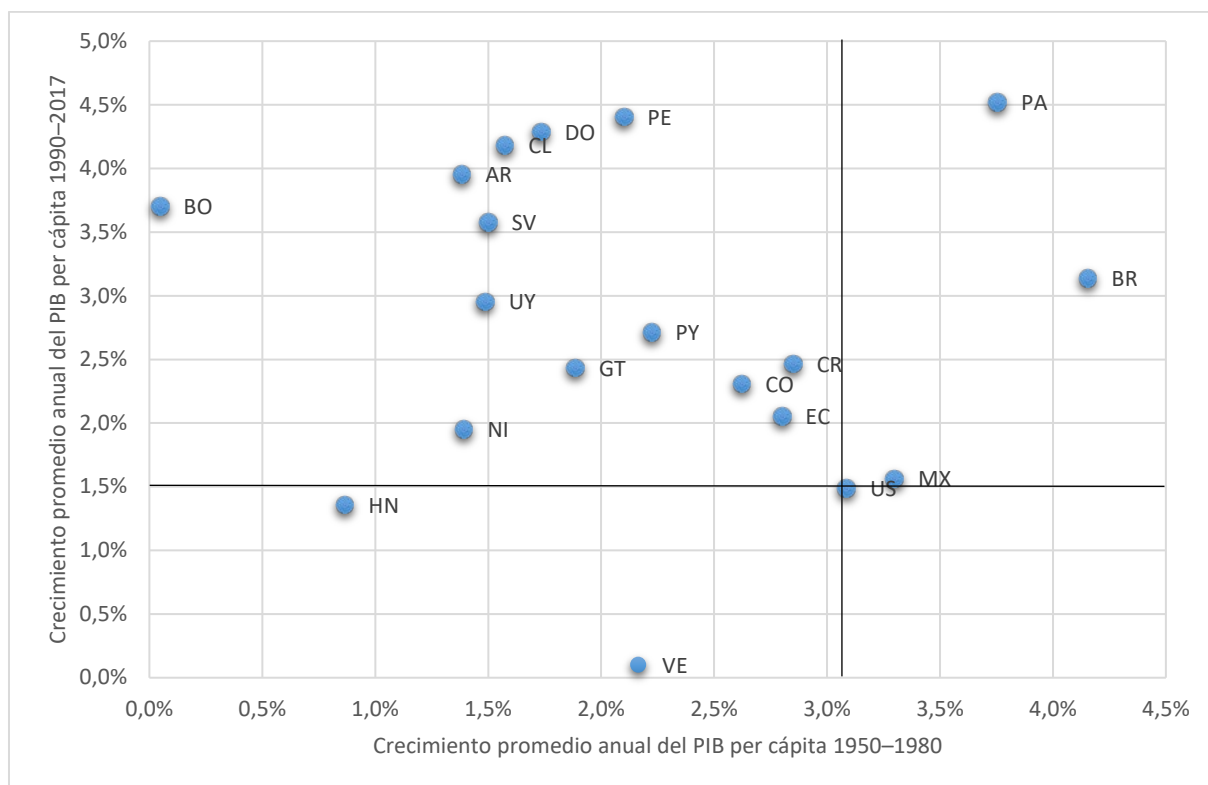
Sesión 4: Programas de ajuste estructural y el Consenso de Washington

Luego de esta sesión los estudiantes podrán describir el cambio de estrategia de desarrollo adoptado en América Latina entre los años setenta y ochenta del siglo pasado. Las estudiantes también podrán delinear las características de variantes post-neoliberales aplicadas en algunos países de la región desde comienzos del siglo XXI. Durante la etapa de la industrialización liderada por el Estado en la que se embarcó América Latina desde los años 30 hasta los años 80 del siglo XX, la región logró obtener altos niveles de crecimiento. Sin embargo, una mezcla de factores tanto internos como externos marcaron el fin de esta estrategia de desarrollo para darle paso a un cambio de paradigma en donde el mercado tomó un rol central.

El crecimiento que ha visto la región desde 1990 ha estado más relacionado con coyunturas de la economía mundial y cambios demográficos, que con un desarrollo económico entendido como una intensificación tecnológica de las actividades económicas. El llamado bono demográfico, es decir el aumento de la población en edad productiva, ha sido una fuerza interna que ha ayudado al crecimiento del PIB per cápita. Sin embargo, la liberalización comercial ha desplazado buena parte de la población activa hacia sectores informales de baja productividad. Al mismo tiempo, el desencanto del electorado con las reformas promercado dio pie al auge de una marea rosa en muchos países de la región, en paralelo con el auge de las materias primas de los años 2000. En términos de estrategias de desarrollo este cambio político no se tradujo en una vuelta a una industrialización liderada por el Estado, pero sí en una serie de regímenes post-neoliberales con diferentes grados de intervención estatal.

El Gráfico 4 demuestra que la gran mayoría de los países de América Latina se mantuvo en una senda de convergencia con el nivel de desarrollo del Norte Global para el período 1990–2017. Entre los países que más crecieron durante desde 1990 se encuentran países que se beneficiaron en gran medida del auge de las materias primas de los años 2000 como Argentina, Bolivia, Chile y Perú, y que durante al menos algunos años del período formaron parte de la marea rosa. En contraste, tan sólo tres países de América Latina lograron converger con la economía estadounidense durante el período 1950–2017, al presentar tasas anuales promedio de crecimiento mayores que los EE. UU. durante los 30 años finales de la era de la industrialización liderada por el Estado y desde el comienzo de la década de 1990. Entre estos países se encuentran las dos economías más grandes de la región y que más lograron avanzar en su proceso de industrialización hasta 1980, es decir, Brasil y México. Sin embargo, el crecimiento post 1990 fue mucho más fuerte en Brasil, un país que se benefició más del auge de las materias primas y formó parte de la marea rosa en los años 2000, que en México, un país que apostó por una fuerte integración a las cadenas globales de valor de los EE. UU.

Gráfico 4. Crecimiento promedio anual del PIB per cápita en 1950–1980 y 1990–2017 en países de América Latina con respecto a los Estados Unidos de América



Fuente: elaboración propia en base a datos de Feenstra et al. (2015, AER). Nota: para Chile (CL), República Dominicana (DO) y Paraguay (PY) se usó por falta de datos el crecimiento promedio anual del PIB per cápita 1951–1980.

Lectura obligatoria

Ocampo, José Antonio y Jaime Ros. "Shifting paradigms in Latin America's economic development". En *The Oxford handbook of Latin American economics*, coordinado por José Antonio Ocampo y Jaime Ros. Oxford, New York, etc.: Oxford University Press, 2011.

Lecturas sugeridas

Krueger, Anne O. "Government failures in development". *The Journal of Economic Perspectives* Vol. 4, Nr. 3 (1990): 9–23.

Prates, Daniela M., Fritz, Barbara y Luis F. de Paula. "Varieties of developmentalism: A critical assessment of the PT governments". *Latin American Perspectives* Vol. 47, Nr. 1 (2020): 45–64.

Williamson, John. "What Should the World Bank Think about the Washington Consensus?" *The World Bank Research Observer* 15, Nr. 2 (2000): 251–64.

Preguntas para la discusión

- 1) ¿Qué puede explicar las crisis recurrentes en países monoexportadores de materias primas? ¿En qué medida lidian los programas de ajuste estructural del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial con estas causas?
- 2) Analiza la relación entre liberalización comercial y cuidado del medio ambiente en un país del Sur Global rico en materias primas.
- 3) ¿En qué medida fue repudiado el Consenso de Washington por la marea rosa?

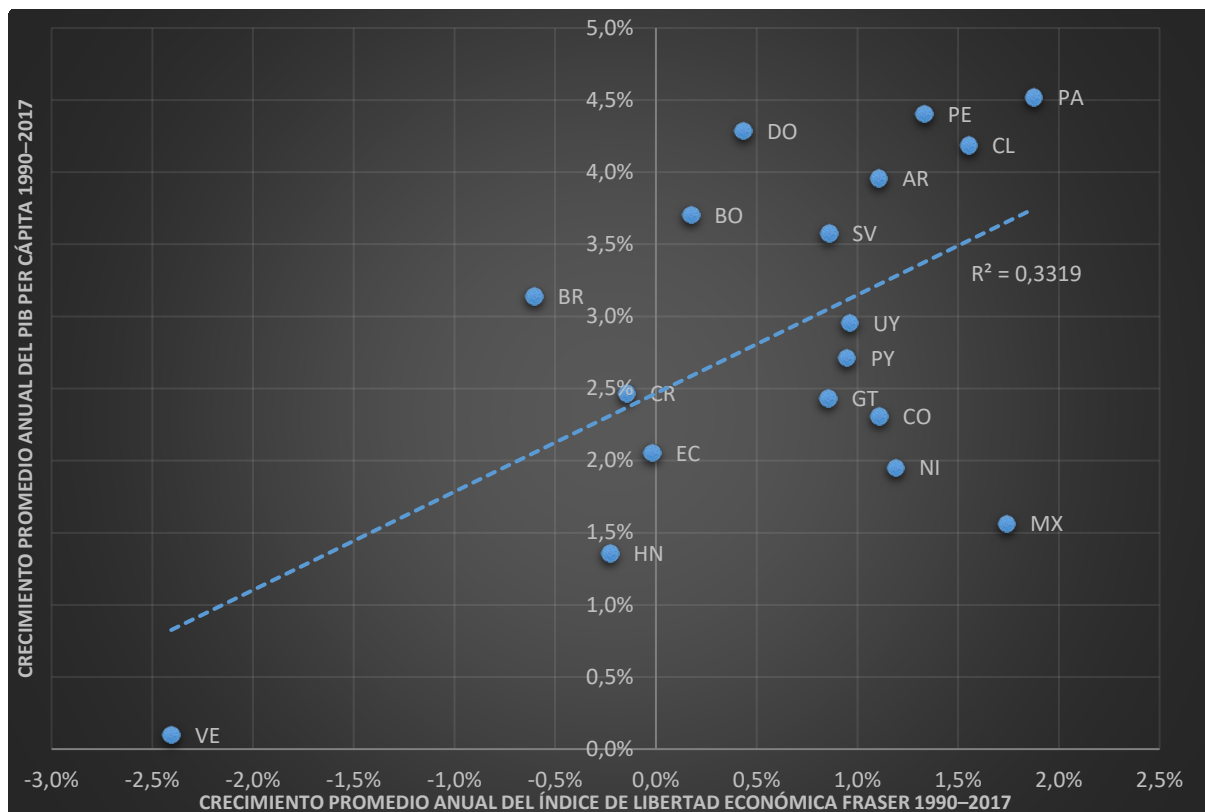
Sesión 5: ¿Existe un Consenso Post-Washington?

Al final de la sesión, los estudiantes deberían poder explicar por qué el Consenso de Washington (aumentado o plus) no funcionó. Los estudiantes también deberían poder considerar elementos para una nueva estrategia de desarrollo adaptada a la realidad de un país latinoamericano. Después de la década perdida que comenzó en 1980, hubo una modesta recuperación económica en América Latina durante la primera mitad de la década de 1990. Los partidarios del Consenso de Washington argumentaron que el crecimiento no fue mayor debido a la falta de más reformas o a que las reformas fueron inadecuadas. Quienes se oponen al Consenso de Washington argumentan en cambio de que la débil recuperación fue causada por el Consenso. Sin embargo, después de las diversas crisis de los países emergentes a partir de mediados de la década de 1990 y hasta principio de los años 2000 (Argentina, Asia Oriental, Colombia, Ecuador, México, Rusia, Turquía, Venezuela, etc.) quedó claro que el Consenso de Washington, y sus variantes, habían fracasado. En esta sesión los estudiantes analizarán las causas del fracaso. Los estudiantes también se familiarizarán con propuestas recientes de estrategias de desarrollo.

Como vimos en la sesión pasada la recomendación de política del Consenso de Washington se podría resumir en estabilizar la economía reduciendo tasas de inflación y déficits de cuenta corriente, privatizar las empresas públicas y liberalizar a la vez todos los sectores del mercado. Sin embargo, luego de las crisis de los mercados emergentes a las instituciones financieras internacionales (IFI) como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial les quedó claro que las mismas políticas no tendrían el mismo efecto en todos los países. Sin abandonar sus objetivos de aumentar el rol del mercado en la economía, las IFI se dieron cuenta de la necesidad de un enfoque diferenciado dependiendo de las características de los países. Sin embargo, no existe un consenso en torno a cuáles características de los países serán relevantes a la hora de diseñar un plan de desarrollo. Una rama de la literatura económica resalta el rol clave de las instituciones de un país en su senda de desarrollo. Los institucionalistas entienden a las instituciones como las diferentes formas de producción, propiedad e ideologías detrás de cada economía y sociedad.

Como se observa en el Gráfico 5, hubo una correlación positiva entre el crecimiento promedio anual del PIB per cápita y del índice de libertad económica Fraser durante el período 1990–2017 en los países de América Latina. Índices como el Fraser o de buena gobernanza son frecuentemente utilizados como variables relacionadas al estado de las instituciones de un país. Un problema que tienen estos índices es que tienden a considerar arreglos institucionales conformes con el neoliberalismo como superiores a los demás. Además, a pesar de la correlación presentada en el Gráfico 5, estos índices dejan buena parte del crecimiento de largo plazo sin explicar. En el gráfico podemos ver que países como Brasil, Bolivia, Perú y República Dominicana han crecido mucho más rápido desde 1990 que lo que predice su (de)crecimiento promedio anual del índice de libertad económica Fraser. Por el contrario, países como Honduras, México, Nicaragua y Venezuela han crecido mucho menos que lo predicho por el índice.

Gráfico 5. Crecimiento promedio anual del PIB per cápita y del índice de libertad económica Fraser en países de América Latina durante 1990–2017



Fuente: elaboración propia en base a datos de Feenstra et al. (2015, AER) y Gwartney, Lawson, Hall y Murphy (2020, Economic Freedom of the World).

Sin embargo, la evidencia empírica basada en el rol de las instituciones en el desarrollo se enfoca en períodos de tiempo bastante largos (siglos) por lo que intervenciones para modificar instituciones parecieran que sólo tendrían efecto en el muy largo plazo. De allí que otra rama de la literatura haga énfasis en la necesidad de aumentar la cooperación al desarrollo entre el Norte y el Sur Global. El argumento básico de autores que propugnan un mayor rol de la cooperación al desarrollo es que muchos países del Sur Global son tan pobres que se encuentran atascados en una trampa de pobreza de la cual tan sólo podrán salir con la ayuda de financiamiento del Norte Global. Sin embargo, no todos los países pobres están atascados en una trampa de la pobreza como lo demuestra el caso de Brasil en América Latina, que gracias a sus altas tasas de crecimiento desde 1950 pasó de ser uno de los países más pobres de la región a ser ahora un país con un nivel de desarrollo un poco más elevado que el promedio regional.

Lectura obligatoria

Rodrik, Dani. "Goodbye Washington Consensus, Hello Washington Confusion? A Review of the World Bank's *Economic Growth in the 1990s: Learning from a Decade of Reform*". *Journal of Economic literature* 44, Nr. 4 (2006): 973–987.

Lecturas sugeridas

Acemoglu, Daron, y James Robinson. "The role of institutions in growth and development". En *Leadership and growth*, coordinado por David Brady y Michael Spence. The Commission on Growth and Development, 2010.

Priewe, Jan. "Seven Strategies for Development in Comparison". En *Rethinking Development Strategies After the Financial Crisis – Making the Case for Policy Space*, coordinado por Alfredo Calcagno, Sebastian Dullien, Alejandro Márquez-Velázquez, y Jan Priewe. Nueva York y Ginebra: Naciones Unidas, 2016.

Preguntas para la discusión

- 1) ¿Cuáles alternativas existen con respecto al Consenso de Washington?
- 2) Elige un país de América Latina y propón alguna política en el área comercial, fiscal, industrial, monetaria o social que consideres esencial teniendo en cuenta el contexto socio-histórico del país.

Sobre trAndeS

trAndeS es un programa de postgrado estructurado con base en la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) que contribuye al desarrollo sostenible en la región andina a través de sus actividades de investigación y formación. Los socios del proyecto son Freie Universität Berlin y Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP).

trAndeS está financiado por el Servicio de Intercambio Académico Alemán (Deutscher Akademischer Austauschdienst, DAAD), con fondos del Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo (Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung, BMZ).

El objetivo de **trAndeS** es crear y promover conocimientos que puedan contribuir al logro de la Agenda 2030 de Naciones Unidas con sus 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en la región andina. En particular, el programa pretende identificar cómo las persistentes desigualdades sociales en la región presentan desafíos para alcanzar los ODS y cómo el progreso hacia estos objetivos pueda contribuir a la reducción de las desigualdades.

Más información en www.programa-trandes.net.

Instituciones ejecutivas de trAndeS



Berlín

Freie Universität Berlin
Instituto de Estudios Latinoamericanos
Boltzmannstr. 1
14195 Berlin
T: +49 30 838 53069
contacto@programa-trandes.net



Lima

Pontificia Universidad Católica del Perú
Departamento de Ciencias Sociales
Universitaria 1801
Lima 32, Peru
T: +51 1 626 2000 Ext. 5138
trandes@pucp.edu.pe

DAAD

Con el apoyo financiero del



Ministerio Federal de
Cooperación Económica
y Desarrollo