

ÜBERLebensmittel

Die Darstellung von Opfergaben auf den Opfertischen in Theben-West unter besonderer Berücksichtigung ihrer symbolischen Bedeutung und der Opfertischszene.

Zur Erlangung des akademischen Grades

Doktor der Philosophie

(Dr. phil.)

am Fachbereich Geschichts- und Kulturwissenschaften

der Freien Universität Berlin

2020

vorgelegt von Anke Weber.

1. Gutachterin: Prof. (apl.) Dr. Alexandra von Lieven

2. Gutachter: Prof. (apl.) Dr. Karl Jansen-Winkeln

TEIL III

ÜBERlebensmittel

Die Darstellung von Opfertagen auf den Opfertischen des Neuen Reiches in Theben-West unter besonderer Berücksichtigung ihrer symbolischen Bedeutung und der Opfertischszene.

(Anke Weber)



Klassifikationstabellen, Tabellen und Statistiken

Berlin, 2020.

Faksimile einer Darstellung aus dem Grab des Menna (TT 69), Passage, Nordwand, Westseite.

©Anke Weber, 2012.

Teil III: Inhaltsverzeichnis

I.	Abbildungsverzeichnis	i
II.	Klassifikationstabellen	1
	Brot (B)	1
	Fladenbrot (BF)	1
	Kegelbrot (BK)	13
	Topfbrot (BT)	15
	Laibbrot (BL)	15
	Spitzbrot (BS)	16
	Handbrot (BH)	18
	Fleisch (F)	20
	Rind (FR)	20
	Geflügel (FG)	28
	Fisch (Fisch)	34
	<i>Tilapia nilotica</i> (Fisch1)	34
	<i>Barbus bynni</i> (Fisch2)	35
	Obst (O)	36
	Datteln (OD)	37
	Weintrauben (OW)	38
	Granatapfel (OG)	41
	Feige (OF)	43
	Sykomorenfeige (OFSyk)	44
	Mandragora (OM)	45
	Früchtetablett (OFt)	46
	Gemüse (Gem)	49
	Ägyptische Gurke (GemC)	49
	Kürbis (GemK)	50
	Frühlingszwiebeln (GemZ)	51
	Lattich (GemL)	52
	Stoff (St)	53
	Gefäße (Gef)	55
	Handwasch- und Libationsgefäße (GefHand)	55
	Trinkgefäße	58
	Lager- und Transportgefäße für Getränke	64
	Salb- und Ölgefäße	69
	Brandopfergefäße	73
	Opferhandlungen	74
	Brandopfer (HB)	74
	Räuchern (HR)	77
	Myrrhe bzw. Öl ausgießen (HÖM)	78
	Libation (HL)	79

Schlachtopfer (HR)	80
Handlungen mit dem Körper	81
Darreichen einer Gabe	84
Darreichen von Blumensträußen	85
Darreichen von Kultgegenständen	89
Darbringen von Fleisch	91
Darbringen von Stoff	92
Darbringen von Obst	93
Darbringen von Gemüse	94
Darbringen von Kornpüppchen	94
Darbringen von Salbe	95
Darbringen von Brot und Bier	95
Darreichen von Gefäßen	96
Pflanzen (P)	98
Lotos (PL)	98
Strauß (Lotos und Papyrus)	100
Papyrus (PP)	103
Olivenzweig (PO)	104
Sykomorenzweig (PSyk)	104
Weinranke (PW)	105
Ackerwinde (PA)	105
Schnittgrün (PG)	106
Sonstiges (S)	108
Pflanzliche Sekundärprodukte und Rohstoffe	108
Tierische Sekundärprodukte	114
Pflanzliche und tierische Sekundärprodukte (vermengt)	116
Opfertafel (SOTa)	117
Unidentifizierbare Opfertgaben (U)	118
III. Tabellen und Diagramme (zu Teil I)	127
Tabelle 1	127
Diagramm a) zu Tabelle 1	149
Wertetabelle zu Diagramm a)	149
Diagramm b) zu Tabelle 1	150
Wertetabelle zu Diagramm b)	150
Tabelle 2	151
Diagramm zu Tabelle 2	154
Wertetabelle zu Diagramm von Tabelle 2	154
Tabelle 3	155
Tabelle 4	157
Diagramm zu Tabelle 4	157
Tabelle 5a (Wertetabelle zu Diagramm 5)	158
Diagramm 5 zu Tabelle 5a	158

Tabelle 5b	159
Tabelle 6 (Wertetabelle zu Diagramm 6)	160
Diagramm 6	161
Tabelle 7	162
Tabelle 8	163
Tabelle 9	164
Tabelle 10 (Wertetabelle zu Diagramm 9)	169
Diagramm 9	170
Tabelle 11 (Wertetabelle zu Diagramm 10)	171
Diagramm 10	172
Tabelle 13 (Wertetabelle zu Diagramm 11)	173
Diagramm 11	174
Tabelle 12	175

I. Abbildungsverzeichnis

Kategorie Seite Bildreferenz archäologischer Fund

Brot		
BF	1	Foto: ©A. Weber, 2015.
BFr1	2	Quelle: https://www.metmuseum.org/art/collection/search/571401?searchField=All&sortBy=Relevance&ft=36.3.74&offset=0&rpp=20&pos=1 . (Zuletzt eingesehen am: 03.05.2019); ©Rogers Fund, 1936.
BFr2	2	Quelle: https://www.metmuseum.org/art/collection/search/548984?searchField=All&sortBy=Relevance&ft=36.3.73&offset=0&rpp=20&pos=1 . (Zuletzt eingesehen am 05.02.2019); ©Rogers Fund, 1936.
BFr3	3	Ausschnitt aus: Schiaparelli 1927, Cha, S. 148, Fig. 132.
BFr4	3	Quelle : http://collezioni.museoegizio.it/eMuseumPlus?service=direct/1/ResultLightboxView/result.t1.collection_lightbox.\$TspTitleImageLink.link&sp=10&sp=Scollection&sp=SfieldValue&sp=0&sp=0&sp=3&sp=Slightbox_3x4&sp=24&sp=Sdetail&sp=0&sp=F&sp=T&sp=35 . (Zuletzt eingesehen am: 03.03.2014) Permalink: https://collezioni.museoegizio.it:443/eMP/eMuseumPlus?service=ExternalInterface&module=collection&objectId=102555&viewType=detailView . Foto: Nicola Dell'Aquila und Federico Taverni/Museo Egizio, Turin. Änderungen vorgenommen.
BFr5	4	Währen 1953, Brot seit Jahrtausenden, S. 25.
BFr6	4	Währen 1963, Brot und Gebäck, S. 26, Abb. 13.
BFr7	5	Quelle: https://www.britishmuseum.org/collection/image/1478986001 . (Zuletzt eingesehen am 07.04.2019) ©The Trustees of the British Museum. Änderungen vorgenommen.
BFo1	5	Foto: ©A. Weber, 2014.
BFo2	5	Quelle: http://collezioni.museoegizio.it/eMuseumPlus?service=direct/1/ResultLightboxView/result.t1.collection_lightbox.\$TspTitleImageLink.link&sp=10&sp=Scollection&sp=SfieldValue&sp=0&sp=0&sp=3&sp=Slightbox3x4&sp=24&sp=Sdetail&sp=0&sp=F&sp=T&sp=30 . (Zuletzt eingesehen am: 07.04.2015) Permalink: https://collezioni.museoegizio.it:443/eMP/eMuseumPlus?service=ExternalInterface&module=collection&objectId=102555&viewType=detailView . Foto: Nicola Dell'Aquila und Federico Taverni/Museo Egizio, Turin. Änderungen vorgenommen.
Bff1	7	Quelle: http://www.metmuseum.org/Collections/search-the-collections/549046?rpp=20&pg=1&ao=on&ft=bread&when=2000-1000+B.C.&pos=10 . (Zuletzt eingesehen am: 07.04.2015); ©Rogers Fund, 1936. Änderungen vorgenommen.

- Bff2 7 Foto: ©A. Weber, 2013.
- Bff3 8 Währen 1953, Brot seit Jahrtausenden, S. 27.
- Bff6 9 (links) Schiaparelli 1927, Cha, S. 151, Fig. 135.
(rechts) Teeter 2011, Religion and Ritual, S. 117, Figure 47
- Bff7 9 Schiaparelli 1927, Cha, S. 151, Fig. 135.
- Bff8 9 Quelle: <https://www.britishmuseum.org/collection/image/114588001>.
(Zuletzt eingesehen am: 07.04.2015) ©The Trustees of the British Museum. Änderungen vorgenommen.
- Bff9 10 Währen 1953, Brot seit Jahrtausenden, S. 29.
- Bff11 10 Foto: ©A. Weber, 2011.
- Bff12 11 Schiaparelli 1927, Cha, S. 151, Fig. 135.
- Bft1 12 (oben) Währen 1953, Brot seit Jahrtausenden, S. 25.
(unten) Schiaparelli 1927, Cha, S. 151, Fig. 135.
- BK1 13 Darby, Ghalioungui und Grivetti 1977, Food II, S. 520, Fig. 12.12.
- BL1 15 Schiaparelli 1927, Cha, S. 150, Fig. 134.
- BL2 16 Schiaparelli 1927, Cha, S. 150, Fig. 134.
- BS1 16 Quelle: <http://www.metmuseum.org/Collections/search-the-collections/571402?rpp=40&pg=1&ao=on&ft=bread&when=2000-1000+B.C.&pos=12>. (Zuletzt eingesehen am: 04.05.2014); ©Rogers Fund, 1936. Änderungen vorgenommen.
- BH 18 Foto: ©A. Weber, 2014.
- BH1 18 Foto: ©A. Weber, 2014.
- BH2 18 Quelle: <https://www.khm.at/de/object/e99d9d1376/>. (Zuletzt eingesehen am: 09.01.2019) ©KHM Wien. Änderungen vorgenommen.
- BH3 19 Quelle: <http://www.metmuseum.org/collection/the-collection-online/search/573660?rpp=30&pg=1&ft=bread+egypt&pos=16>.
(Zuletzt eingesehen am: 09.01.2015) ©Theodore M. Davis Collection, Bequest of Theodore M. Davis, 1915.

Fleisch

- FR1 20 Quelle: [http://collezioni.museoegizio.it/eMuseumPlus?service=direct/1/ResultLightboxView/result.t1.collection_lightbox.\\$TspTitleImageLink.link&sp=10&sp=Scollection&sp=SfieldValue&sp=0&sp=1&sp=3&sp=Slightbox_3x4&sp=0&sp=Sdetail&sp=0&sp=F&sp=T&sp=0](http://collezioni.museoegizio.it/eMuseumPlus?service=direct/1/ResultLightboxView/result.t1.collection_lightbox.$TspTitleImageLink.link&sp=10&sp=Scollection&sp=SfieldValue&sp=0&sp=1&sp=3&sp=Slightbox_3x4&sp=0&sp=Sdetail&sp=0&sp=F&sp=T&sp=0).
(Zuletzt eingesehen am: 17.04.2015) Foto: Nicola Dell'Aquila und Federico Taverni/Museo Egizio, Turin. Änderungen vorgenommen.
- FR2 21 Foto: ©A. Weber, 2015.
- FR3 21 Quelle: <http://collezioni.museoegizio.it/eMuseumPlus?service=ExternalInterface&module=collection&objectId=109089&viewType=detailView>. (Zuletzt eingesehen am: 04.05.2015) Permalink: <https://collezioni.museoegizio.it:443/eMP/eMuseumPlus?service=E>

- [externalInterface&module=collection&objectId=109089&viewType=detailView](http://www.metmuseum.org/Collections/search-the-collections/572199?rpp=20&pg=1&ao=on&ft=20.3.258&pos=1). Foto: Nicola Dell'Aquila und Federico Taverni/Museo Egizio, Turin. Änderungen vorgenommen.
- FR4 22 Quelle: <http://www.metmuseum.org/Collections/search-the-collections/572199?rpp=20&pg=1&ao=on&ft=20.3.258&pos=1>. (Zuletzt eingesehen am: 02.04.2015); ©Rogers Fund and Edward S. Harkness Gift, 1920. Änderungen vorgenommen.
- FR7 24 Quelle: [http://collezioni.museoegizio.it/eMuseumPlus?service=direct/1/ResultLightboxView/result.t1.collection_lightbox.\\$TspTitleImageLink.link&sp=10&sp=Scollection&sp=SfieldValue&sp=0&sp=0&sp=3&sp=Slightbox_3x4&sp=0&sp=Sdetail&sp=0&sp=F&sp=T&sp=6](http://collezioni.museoegizio.it/eMuseumPlus?service=direct/1/ResultLightboxView/result.t1.collection_lightbox.$TspTitleImageLink.link&sp=10&sp=Scollection&sp=SfieldValue&sp=0&sp=0&sp=3&sp=Slightbox_3x4&sp=0&sp=Sdetail&sp=0&sp=F&sp=T&sp=6). (Zuletzt eingesehen am: 02.04.2015) Permalink: <https://collezioni.museoegizio.it:443/eMP/eMuseumPlus?service=ExternalInterface&module=collection&objectId=109088&viewType=detailView>. Foto: Nicola Dell'Aquila und Federico Taverni/Museo Egizio, Turin. Änderungen vorgenommen.
- FR8 24 Darby, Ghalioungui und Grivetti 1977, Food, S. 155, Fig. 3.4.3.
- FR11 25 Foto: ©A. Weber, 2015.
- FW1 26 Foto: ©A. Weber, 2015.
- FG 28 Foto: ©A. Weber, 2015.
- FG1 28 Foto: ©A. Weber, 2015.
- FG4 30 Quelle: <http://www.metmuseum.org/collection/the-collection-online/search/555905?rpp=30&pg=1&ft=goose+egypt&pos=4>. (Zuletzt eingesehen am: 02.04.2015) ©Rogers Fund, 1919. Änderungen vorgenommen.
- FG5 31 Foto: ©A. Weber, 2015.
- FG9 33 Foto: ©A. Weber, 2015.

Fisch

- Fisch1 34 Foto: ©A. Weber, 2015.

Obst

- OD 37 Darby, Ghalioungui und Grivetti 1977, Food II, S. 726, Fig. 18.13.
- OD1 37 Foto: ©A. Weber, 2014.
- OW 38 Foto: ©A. Weber, 2014.
- OW1 38 Foto: A. Weber, 2012; ©ÄMP Berlin.
- OW2 39 Foto: ©A. Weber, 2014.
- OW3 39 Foto: ©A. Weber, 2014.
- OW4 40 Foto: ©A. Weber, 2014.
- OW6 40 Foto: ©A. Weber, 2014.
- OG1 41 Egypt's Golden Age 1982, S. 114, Nr. 99.
- OG2 41 Foto: ©A. Weber, 2014.

OG3	42	Foto: ©A. Weber, 2014.
OF	43	Quelle: https://www.britishmuseum.org/collection/image/478985001 . (Zuletzt eingesehen am: 09.05.2019) ©The Trustees of the British Museum. Änderungen vorgenommen.
OFSyk1	44	Foto: ©A. Weber, 2014.
OFSyk2	44	Foto: ©A. Weber, 2014.
Oft	46	Schiaparelli 1927, Cha, S. 167, Fig. 153.
ODW	48	Schiaparelli 1927, Cha, S. 163, Fig. 147.

Gemüse

GemC1	49	Quelle: http://www.britishmuseum.org/research/collection_online/collection_object_details/collection_image_gallery.aspx?assetId=49397&objectId=417048&partId=1 . (Zuletzt eingesehen am: 05.05.2014); ©The Trustees of the British Museum. Änderungen vorgenommen.
GemK	50	Foto: ©A. Weber, 2015.
GemZ1	51	Foto: ©A. Weber, 2015.
GemZ2	52	Foto: ©A. Weber, 2014.
GemL	52	Foto: ©A. Weber, 2014.

Stoff

St1	53	Foto: ©A. Weber, 2014.
St2	54	Schiaparelli 1927, Cha, S. 97, Fig. 69.
St3	54	Foto: ©A. Weber, 2014.

Gefäße

GefHand	55	Schiaparelli 1927, Cha, S. 134, Fig. 117.
GefHand1	56	Ägyptens Aufstieg zur Weltmacht 1987, S. 268, Kat. Nr. 211.
GefHand2	57	Quelle: http://www.metmuseum.org/collection/the-collection-online/search/547789?rpp=30&pg=1&ft=wash+egypt&pos=19 . (Zuletzt eingesehen am: 11.07.2014); © Rogers Fund, 1921. Änderungen vorgenommen.
GefHs	57	Foto: A. Weber, 2015; © ÄMP Berlin.
GefK1	60	Foto: A. Weber, 2015; © ÄMP Berlin.
GefNw	61	Quelle: https://www.metmuseum.org/art/collection/search/547566 . (Zuletzt eingesehen am: 16.11.2019) ©Rogers Fund, 1917. Änderungen vorgenommen.
GefRK1+2	62	Foto: A. Weber, 2012; ©ÄMP Berlin.
GefTs	63	Schiaparelli 1927, Cha, S. 139, Fig. 122.
GefWh	63	Foto: A. Weber, 2015; ©ÄMP Berlin.
GefA2	64	Quelle: http://www.metmuseum.org/collection/the-collection-online/search/545141?rpp=30&pg=1&ft=Amphora+Egypt&pos=6 .

		(Zuletzt eingesehen am: 18.11.2015) ©Rogers Fund, 1936. Änderungen vorgenommen.
GefA3	65	Schiaparelli 1927, Cha, S. 158, Fig. 141.
GefHo1	66	Ägypten – Augenblicke der Ewigkeit 1997, S. 123-124, Nr. 74.
GefMk2	66	Foto: A. Weber, 2012; ©ÄMP Berlin.
GefRb	67	(links) Foto: A. Weber, 2012; ©ÄMP Berlin. (rechts) Quelle: http://www.metmuseum.org/collection/the-collection-online/search/549545?rpp=30&pg=1&ft=11.155.7&pos=1&imgNo=0&tabName=label . (Zuletzt eingesehen am: 09.01.2015) ©Gift of Theodore M. Davis, 1911. Änderungen vorgenommen. (unten) Foto: A. Weber, 2012; ©ÄMP Berlin.
GefV1	68	Quelle: https://www.metmuseum.org/art/collection/search/547093 . (Zuletzt eingesehen am: 18.11.2019) ©Gift of Edward S. Harkness, 1914. Änderungen vorgenommen.
GefS1	69	Ägyptens Aufstieg zur Weltmacht 1987, S. 296, Kat. Nr. 250.
GefS2	69	Quelle: http://www.globalegyptianmuseum.org/record.aspx?id=11310 . (Zuletzt eingesehen am 07.07.2019). ©Roemer- und Pelizaeus-Museum, Hildesheim.
GefS4	70	Foto: A. Weber, 2015. ©ÄMP Berlin.
GefS6	71	Foto: A. Weber, 2015. ©ÄMP Berlin.
GefS8	72	Kanawati 2010, Decorated Burial Chambers, Anhang, Abb. 126.
GefS11	73	Seyfried 1995, Djehutiemhab, Tafel XXIII, Abb. 49, Obj. Nr. 50.
GefBr	73	Foto: A. Weber, 2012. ©ÄMP Berlin.

Pflanzen

PL1	98	Quelle: http://www.metmuseum.org/Collections/search-the-collections/552542?rpp=20&pg=1&ao=on&ft=lotus+egypt&pos=8 . (zuletzt eingesehen am: 04.05.2015); ©Rogers Fund, 1925. Änderungen vorgenommen.
PL2	99	Foto: ©A. Weber, 2015.
PStab	100	Foto: ©A. Weber, 2015.
PO	104	Foto: ©A. Weber, 2014.
PSyk	104	Foto: ©A. Weber, 2016.
PG1	106	Foto: ©A. Weber, 2016.
PG3	107	Foto: ©A. Weber, 2014.

Sonstiges

SWeih1	109	Foto: ©A. Weber, 2014.
SWeih2	109	Parfums et Cosmétiques 2001, S. 77.
SNa	110	Quelle: http://www.metmuseum.org/collection/the-collection-online/search/587568?rpp=30&pg=1&ft=1988.437.2&pos=1 . (Zuletzt eingesehen am: 19.11.2015) ©Gift of Joseph Veach Noble,

		1988. Änderungen vorgenommen.
SGet	111	Foto: ©A. Weber, 2014.
SKp1	112	Foto: ©A. Weber, 2014.
SKp4	113	Foto: ©A. Weber, 2016. ©ÄMP Berlin.
SEi	114	(links) Foto: ©A. Weber, 2014. (rechts) Foto: ©A. Weber, 2015.
SHo1	115	Foto: ©A. Weber, 2015.
SOTa	117	(links) Peet und Woolley 1923, The City of Akhenaten, pl. XXVIII,2. (rechts) Peet und Woolley 1923, The City of Akhenaten, pl. XIV,5.

Unsichere Belege

U5	120	Foto: ©A. Weber, 2014.
U14	123	Quelle: http://collezioni.museoegizio.it/eMuseumPlus?service=direct/1/ResultLightboxView/result.t1.collection_lightbox.\$TspTitleImageLink.link&sp=10&sp=Scollection&sp=SfieldValue&sp=0&sp=0&sp=3&sp=Slightbox_3x4&sp=12&sp=Sdetail&sp=0&sp=F&sp=T&sp=15 . (Zuletzt eingesehen am: 20.11.2015) Foto: Nicola Dell'Aquila und Federico Taverni/Museo Egizio, Turin. Änderungen vorgenommen.
U17	124	Foto: ©A. Weber, 2014.
U21	125	Kat. Nr. 056, Szene 342, Tisch 001.
U22	125	Foto: ©A. Weber, 2014.
U25	126	Foto: ©A. Weber, 2015.

BROT

Kategorie
(Klassifikation)

Darstellung

archäologische Funde

Beschreibung der Darstellung

Fladenbrot

BF



Kat. Nr. 060, Szene 382, Tisch
001.

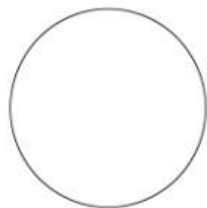


AMD 1880, Neues Reich,
Provenienz: unbekannt.

Bei der Darstellung handelt es sich um drei übereinandergelegte Fladenbrote in Seitenansicht. Es ist dabei nicht zu erkennen, ob runde oder ovale Brote dargestellt sind.

Fladenbrot (rund)

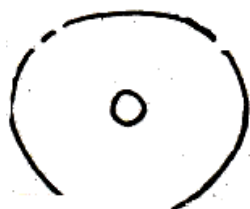
BFr1



MMA 36.3.74, Neues Reich,
Provenienz: TT 71

Die Darstellung zeigt ein einfaches, rundes Fladenbrot ohne jegliche Verzierungen. Die Abbildungen dieses Brottypus sind meist nur durch die Größe des Objektes im Vergleich zu den anderen Opfergaben oder die Farbigkeit zu identifizieren, da jegliche Individualität fehlt. Der Fladen BFr1 bildet die Ausgangsform für alle übrigen Darstellungen runder Fladenbrote. Er ist zudem vermutlich am einfachsten herzustellen gewesen, da zeitaufwändige Dekorornamente weggelassen wurden.

BFr2



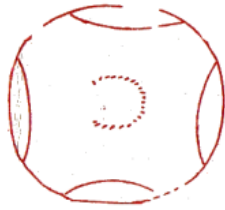
Kat. Nr. 001, Szene 002, Tisch
001



MMA 36.3.73, Neues Reich,
Provenienz: TT 71

Die Darstellung zeigt ein einfaches Fladenbrot mit einem Loch in der Mitte, wie es im Grab TT 71 zusammen mit anderen Opfergaben in einem Korb¹ gefunden wurde. In der Abbildung sind keine weiteren Verzierungen angegeben, wie sie beispielsweise auf dem archäologischen Objekt in Form von Einstichlöchern zu finden sind. Ob sie ursprünglich zur Abbildung gehörten oder durch ungenaues Faksimilieren bzw. Zerstörungen fehlen, ist unklar.

¹ Bei den anderen Objekten handelt es sich um ein weiteres Fladenbrot MMA 36.3.74 sowie Datteln, Rosinen und Dumpalmennüsse, die zusammengefasst werden unter den Inventarnummern MMA 1935-1936.

BFr3

(Vorderseite)



(Rückseite)

Das kreisrunde Fladenbrot, welches womöglich in einer *ḥpr.t*-Brotform ausgebacken wurde, ist mit Lochverzierungen versehen. Dabei könnte es sich um Einstiche handeln, die vor dem Backvorgang mit Hilfe eines angespitzten Holzstöckchens angebracht wurden. Die Verzierungen können bei dieser Brotsorte in ihrer Anordnung variieren, wobei jedoch der Mittelpunkt und vier Halbkreise an den Seiten zu dominieren scheinen. Der *ḥpr.t*-Fladen unterscheidet sich von der Form BFr2, da er im Gegensatz dazu in einer Keramik ausgebacken wurde, was sich an den Eindrücken auf der Rückseite des Brotes erkennen lässt.²

Kat. Nr. 002, Szene 007, Tisch
001

Turin S. 8287 RCGE 19442, Neues Reich,
Provenienz: TT 8.

BFr4

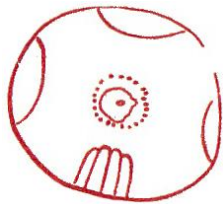
Bei der Darstellung dieses Fladenbrotes handelt es sich um eine weiterentwickelte Variante von BFr3. Die Unterschiede zeigen sich lediglich in der reicheren Verzierung, welche durch dekorative Einstiche in den noch rohen Teig bzw. das Auflegen von Samenkörnern oder Mohnkörnern erzeugt wurde. Das Darstellungsbeispiel aus dem Grab des *Wsr* (TT 21) ist im linken oberen Bereich zerstört.

Kat. Nr. 002, Szene 006, Tisch
001

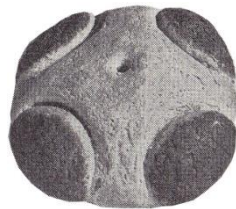
Turin S. 8280 RCGE 19442, Neues Reich,
Provenienz: TT 8.

² Siehe dazu auch: Weber 2010, Dinner for One, Teil II, S. 4.

BFr5



Kat. Nr. 030, Szene 009, Tisch 002



Fladenbrot mit vier Halbkreisverzierungen, keine weiteren Angaben.

Dieser runde Fladen weist drei halbkreisförmige Verzierungen am Rand sowie einen Einstich in der Mitte auf, welcher nochmals von einem Kreis sowie mehreren Lochverzierungen umgeben ist. Die Besonderheit bei der Darstellung zeigt sich in der Wiedergabe von 4 Fingereindrücken im unteren Bereich des Brotes. Es handelt sich dabei um einen Ausdruck von Individualität, welcher bei einer Idealdarstellung der Opfertgabe nicht nötig gewesen wäre. Dass aber ein solcher intendierter „Fehler“ wiedergegeben wird, zeugt davon, dass damit etwas Bestimmtes zum Ausdruck gebracht werden sollte. Entweder handelt es sich um eine Gestaltungsweise, welche die Perfektion der Darstellung unterbrechen und ihr damit Lebendigkeit verleihen sollte³, oder der Fingerabdruck stellt einen Ausdruck für die besonders frische Zubereitung dar. Das Brot wäre somit gerade eben erst aus dem Ofen genommen und noch ganz warm mit Fingereindrücken auf den Opfertisch gelegt worden. Eine letzte Interpretationsmöglichkeit stellt die einfache Verzierung des Brotes dar, welche aus dekorativen Gründen angebracht worden wäre und das Brot damit verschönert hätte.

BFr6



Kat. Nr. 056, Szene 342, Tisch 001

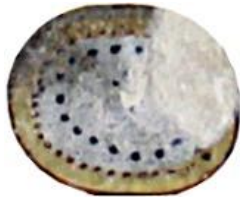


Fladenbrot mit ovalen Auflagen, vermutlich 14. Jh. v. Chr.

Die Besonderheit dieses runden Fladenbrotes sind die beiden ovalen Aushöhlungen in seinem Inneren. Es muss fraglich bleiben, ob diese leer blieben oder gefüllt waren, wofür die häufig verwendete gelbe Farbe sprechen würde. Eventuell handelte es sich auch um Auflagen aus getrockneten Früchten oder Obstbrei. Zusätzlich können bei dem Brot noch Lochverzierungen angebracht sein, die jedoch von Fall zu Fall variieren.

³ Diese Interpretation wäre in Hinblick auf die beiden anderen runden Fladenbrote derselben Kategorie zu sehen, welche sich auf demselben Opfertisch (Kat. Nr. 030, Szene 009, Tisch 001) befinden. Diese sind ohne Fingerprints, jedoch mit der gleichen Verzierung dargestellt.

BFr7



Kat. Nr. 075, Szene 465, Tisch 001.

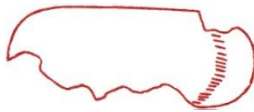


BM EA 5345, keine weiteren Angaben.

Das runde Fladenbrot ist mit einer Vielzahl von Loch- bzw. kreisrunden Verzierungen versehen, die regelmäßig oder unregelmäßig angebracht sein können. In manchen Darstellungen, wie im Grab Ramses' III. (KV 11) können auch farbliche Unterscheidungen getroffen werden, welche die Lochverzierungen ordnen und voneinander abtrennen.

Fladenbrot (oval)

BFo1



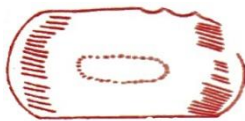
Kat. Nr. 030, Szene 009, Tisch 001



AMD 4033, keine weiteren Angaben.

Ovale Fladenbrote sind in der Darstellung von Kegelbroten zu unterscheiden, da sie keine Angabe der Standfläche, welche meist durch einen nach außen gebogenen Halbkreis wiedergegeben wird, aufweisen. Häufig sind sie liegend abgebildet und mit nach innen gebogenen, halbkreisförmigen Segmenten an den beiden kurzen Seiten versehen. Des Weiteren spitzen sie sich nicht kegelförmig zu, so wie es bei den Kegelbroten der Fall ist. Ovale Fladenbrote sind, wie das ausgewählte Beispiel, homogen in ihrer Form dargestellt. Dabei liegen sich zwei Parallelen sowie zwei Halbkreissegmente gegenüber, die das gleichmäßig gestaltete Oval bilden.

BFo2



Kat. Nr. 030, Szene 008, Tisch 001



Turin S. 8291 RCGE 19442, Neues Reich, Provenienz: Deir el-Medine, Grab des Cha (TT 8).

Die Darstellung zeigt ein ovales Fladenbrot, welches an den beiden halbmondförmig nach innen geöffneten Enden erkennbar ist. Somit existiert keine Standfläche, wie bei den Kegelbroten. Die beiden ovalen Abschlüsse sind zumeist in etwa gleich groß und werden nicht zulaufend dargestellt. In der Mitte des Brotes findet sich häufig ein, der Brotform folgender, ovaler Einschnitt bzw. eine Verzierung. Das Brot wird in den meisten Fällen liegend und in Aufsicht dargestellt.

BFo3



Der ovale Fladen ist an den vier gleichmäßig angeordneten nach außen gerichteten Halbkreisen am Rand zu erkennen. Es handelt sich gewissermaßen um eine horizontal in die Länge gezogene Version von BFr3.

Kat. Nr. 003, Szene 026, Tisch
001

BFo4



Bei der Darstellung handelt es sich um einen ovalen Fladen, der von der Seite bis zur Mitte hin horizontal eingeschnitten ist. Durch das Aufreißen der Kruste beim Backvorgang an dieser Stelle entsteht eine langegezogene Dreiecksform, die farblich (rot) vom Rest des Brotes (weiß) abgesetzt ist.

Kat. Nr. 005, Szene 032, Tisch
002

BFo5

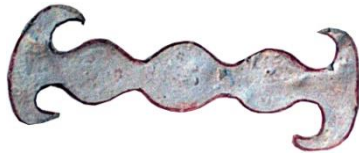


Der ovale Fladen entspricht dem Typ BFo1, ohne Verzierungen. Es sind lediglich die Fingerabdrücke des Bäckers an der linken unteren Seite erkennbar.

Kat. Nr. 009, Szene 050, Tisch
005

Fladenbrot (fancy shaped)

Bff1



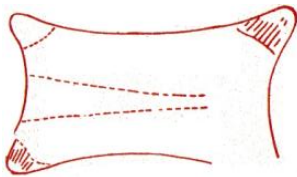
Kat. Nr. 026, Szene 143, Tisch 001



MMA 36.3.79a, b, Neues Reich, Provenienz: TT 71

Der erste bildliche Beleg dieses Brottypus findet sich im Grab TT 80⁴ an der Westwand des Längsraumes auf einem Opfertisch, der an Osiris gerichtet ist. Allerdings stammt der hier als Beispiel angeführte Fund aus dem Grab TT 71, welches in die Zeit von Hatschepsut zu datieren ist. Aus diesem Grund sind jene Brottypen wohl bereits früher anzusetzen. Eine erste Vermutung, worum es sich bei der Form handeln könnte, soll ein Spiegelgriff sein. Durch einen runden Fladen, der an einer der beiden Seiten hinzugelegt werden müsste, wird der Spiegel vollständig. Das in TT 71 gefundene Exemplar ist allerdings nicht sehr filigran und scheint vergleichsweise groß zu sein, was gegen diese Interpretation sprechen würde. Eine abschließende Klärung muss daher noch ausbleiben.

Bff2



Kat. Nr. 002, Szene 007, Tisch 002



Keftiu-Barren oder: Ochsenhautbarren, 2. Jt. v. Chr., Provenienz: Meer zwischen der Türkei und Zypern, Neues Museum Berlin Inv. Nr. MK 681/11913.

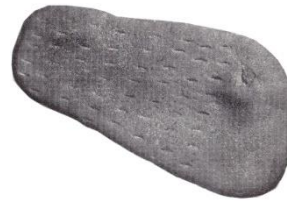
Die Darstellung aus TT 21 zeigt ein vierseitiges Fladenbrot mit abgerundeten Ecken. Das Besondere an dieser Form ist, dass sie stark den Abbildungen von Ochsenhaut in den thebanischen Gräbern ähnelt, wie es eben auch die sogenannten Keftiu-Barren intendieren. Ob diese Darstellungsform nun zufällig gewählt wurde oder als Ochsenhautopfergabe in Form von Brot zu verstehen ist, kann nicht mit Sicherheit gesagt werden. Tatsache ist jedoch, dass die zahlreichen anderen Fladenbrotbeispiele in den häufigsten Fällen eine reale Gabe imitieren und als solche, durch rituelle Weihungen, auch tatsächlich angesehen wurden. Die Ochsenhaut würde sich des Weiteren ebenso gut in die Reihe der Fleischopfergaben, die aus Rinderteilen bestehen, einfügen. Brote in Form von Rindern sind bereits nachgewiesen (siehe Bff1). Eine zweite Deutungsmöglichkeit wäre die Form der rechteckigen Rahmentrommel, welche vor allem bei Festen zum Einsatz kam. Da Musikgeräte jedoch sonst in keinem bekannten Fall von Brotimitationen vorkommen, ist diese Interpretation zunächst haltlos.

⁴ Shedid 1988, Stil der Grabmalereien, Tafel 50c. Das Grab datiert nach Kampff in das Ende der Regierungszeit Thutmosis III. und die (erste Hälfte der) Regierung von Amenophis II.

Bff3
wdn.t-Brot (?)⁵



Kat. Nr. 032, Szene 189, Tisch
001.



Keine weiteren Angaben.

Das rechteckige Brot kann an den vier Ecken leicht abgerundet dargestellt sein. Wichtigstes Merkmal sind die kurzen kleinen, horizontal verlaufenden Strichelungen, die sich auf der Fläche des Fladenbrottes befinden.

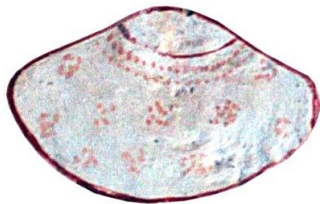
Bff4
šc.t-Brot



Kat. Nr. 032, Szene 189, Tisch
001.

Die häufigste Darstellungsform des *šc.t*-Brottes ist die hier zu sehende. Dabei ist eine abgerundete und sich verjüngende Seite einer sich vergrößernden Seite, die in einer Art Trichterform endet, gegenüberliegend. Meist liegt das Brot auf einem schmalen Tablett, das sich darunter deutlich vom Laib absetzt. Dünne, vertikal verlaufende Linien sind häufig zur sich verjüngenden Seite hin dargestellt. Sofern Farbigkeit vorhanden ist, kann ein Gelb- oder Rottton festgestellt werden. Das *šc.t*-Brot kann jedoch durchaus auch andere Formen annehmen und wird durch alle Brotformen hinweg erwartet.

Bff5



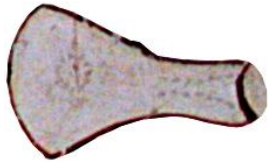
Kat. Nr. 026, Szene 143, Tisch
001

Das muschelförmige Fladenbrot ist an mehreren Stellen mit Lochverzierungen versehen und im oberen Bereich nochmals mit einer halbkreisförmigen Linie unterteilt. Es ist fraglich, ob das Brot nicht in einer Entwicklungslinie mit Bff6, Bff7 und Bff12 steht und sich damit überhaupt von diesen Brotformen unterscheidet. Dank der starken Ähnlichkeit mit *Peronaea planata*⁶ in Hinblick auf Form und Farbe, soll der Fladen zunächst weiterhin als „muschelförmig“ angesprochen werden.

⁵ So: Währen 1953, Brot seit Jahrtausenden, S. 27, Beischrift zur mittleren Abbildung.

⁶ Tellmuschel, die vorwiegend im Mittelmeer zu finden ist. Quelle: https://www.meerwasser-lexikon.de/tiere/6481_Peronaea_planata.htm. (Zuletzt eingesehen am: 11.03.2014)

Bff6



Kat. Nr. 032, Szene 189, Tisch 001



(links) Neues Reich, Provenienz: Deir el-Medine, Grab des Cha (TT 8).

(rechts) Votivopfergabe aus gebranntem Ton, 21.-24. Dynastie, Provenienz: Medinet Habu.

Bei diesem ungewöhnlich geformten Fladenbrot kann nicht eindeutig gesagt werden, welche Form es ursprünglich nachahmen sollte. Die kreisförmigen und dreiecksbildenden Lochverzierungen im inneren der Trichterform lassen eine Vulva bzw. einen Phallus vermuten. Die Einstichlöcher würden dabei den langgezogenen Bereich in Schamlippen unterteilen bzw. eine Öffnung anzeigen. Ähnlich geformte Objekte wurden als Votivopfergaben, die zur Heilung von Krankheiten oder der erfolgreichen Erfüllung eines Kinderwunsches dienten, gefunden.⁷

Bff7



Kat. Nr. 032, Szene 189, Tisch 001



Neues Reich, Provenienz: Deir el-Medine, Grab des Cha (TT 8).

Die Form des Fladenbrotes Bff7 ist unbestimmbar, sodass nicht nachvollzogen werden kann, worauf sie zurückgeht. Der relativ üppige, dreiecksförmige Körper mit abgerundeten Ecken mündet am oberen Ende in zwei auseinanderstrebende Lippen. Kleine Lochverzierungen auf weißem Grund sind symmetrisch angeordnet und bilden kettenförmige Reihen. Die wahrscheinlichste Assoziation scheint m. E. mit einer weiblichen Vulva vorzuliegen. Ob es sich um eine zu Bff6 zugehörige Form handelt, ist unklar.

Bff8

***bnbn*-Brot**



Kat. Nr. 054, Szene 336, Tisch 001



BM EA 40942, Neues Reich, Provenienz: Deir el-Bahari.

Der dreieckige Fladen ist an den Seiten leicht nach innen gebogen und an den Ecken stark abgerundet. In vielen Darstellungen können noch zusätzliche Lochverzierungen angebracht sein.

⁷ Siehe dazu das Beispiel des archäologischen Fundes zu dieser Brotform, welches in Medinet Habu entdeckt wurde. Teeter 2011, Religion and Ritual, S. 117.

Bff9



Kat. Nr. 043, Szene 279, Tisch
001



Gerstenbrot, keine weiteren Angaben.

Das blütenförmige, runde Fladenbrot ist ringsherum leicht eingeschnitten, sodass beim Backen einzelne Blütenblätter entstehen. Bei Originalfunden können kreisrunde Lochverzierungen festgestellt werden, die jedoch in der Darstellung, vermutlich auch aufgrund der Zerstörung, nicht zu sehen sind.

Bff10



Kat. Nr. 050, Szene 310, Tisch
001

Dieses Fladenbrot kann gelblich oder rötlich wiedergegeben werden. Es ist konvex geformt, wobei die beiden Ecken der einen Seite auseinanderstreben und auf der gegenüberliegenden Seite abgerundet sind und aufeinander zulaufen. Halbkreisförmige Lochverzierungen sind am häufigsten an den beiden Enden rechts und links zu finden. In der Mitte des Brotes sind teilweise konkav (linsenförmig) angeordnete Lochverzierungen zu finden. Welche Form das Brot eventuell nachahmen soll, kann nicht gesagt werden.

Bff11



Kat. Nr. 050, Szene 306, Tisch
001



Darstellung einer Honigwabe zum
Vergleich aus dem Grab des Userhat (TT
51), Kat. 051, Szene 325, Tisch 001.

Der konkav geformte Fladen ist in Weiß wiedergegeben und an den Seiten mit einem leichten Gelbton abgesetzt. Die Lochverzierungen, welcher der äußeren Form folgen, sind zusammen mit einer vertikalen Einschnittlinie in einem Rotton dargestellt. Die Silhouette des Fladens, in Zusammenhang mit der Dekoration in seiner Mitte, lässt vermuten, dass hier eine Honigwabe als Formvorbild diente.

Bff12



Kat. Nr. 062, Szene 395, Tisch
001



Neues Reich, Provenienz: Deir el-Medine,
Grab des Cha (TT 8).

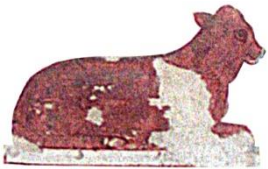
Der glockenförmige Umriss dieses Fladenbrottes lässt vermuten, dass es sich dabei um die Nachahmung einer Papyrusdolde bzw. einer Lotosblüte handeln soll, ähnlich wie dies bei Griffen von altägyptischen Handspiegeln teilweise zu beobachten ist. Zwei Brote, welche der Darstellung ähneln, wurden im Grab des Cha (TT 8) gefunden. Die drei äußeren Enden wurden dabei übertrieben in die Länge gezogen. Ob es sich dabei genau um die dargestellte Form handelt, muss offenbleiben. Sicher ist nur, dass die Abbildungen dieses Brotes meist in braun wiedergegeben sind und kleine Lochverzierungen aufweisen. Häufig ist ein markanter, horizontaler Einschnitt in der Mitte (konkav geformt) zu erkennen.

Fladenbrot (tierförmig)

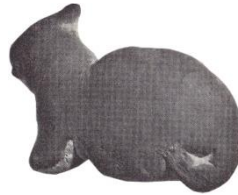
Bft1



(oben)
Kat. Nr. 033, Szene 200, Tisch
001



(unten)
Kat. Nr. 026, Szene 142, Tisch
005



(oben) Brot in Form eines Rindes, keine
weiteren Angaben.



(unten) Brot in Form einer Gazelle, Neues
Reich, Provenienz: Deir el-Medine, Grab
des Cha (TT 8)

Das Fladenbrot in Form eines Rindes kann in Braun, Rot, Gelb oder Weiß wiedergegeben werden. Es wird vermutet, dass die verschiedenen Farbtöne auf unterschiedliche Teiggrundlagen hinweisen sollen. Eventuell geben die roten und gelben Darstellungen einen mit Honig versetzten Brotteig wieder, während braun für eine Verwendung von Emmermehl (*bdt*) und weiß für helles Gerstenmehl (*jt*) sprechen würden. Die Form des liegenden Rindes wurde gewählt, um ein reales Opfertier zu ersetzen, wobei ein Rind aus Brot dabei nicht als qualitativ minderwertiger zu betrachten ist. Schließlich hätte man auch ein reales Rind in relativer Größe zu den übrigen Opfergaben abbilden können, wenn dies intendiert gewesen wäre. Vielmehr ist zu erwarten, dass Brote in Tierform genau denselben Stellenwert hatten, wie das nachgeahmte Äquivalent.⁸ Somit wäre der Opferwortlaut nicht „Brot in Form eines Rindes“, sondern „Rind: einmal“.

Bft2



Kat. Nr. 062, Szene 395, Tisch
001

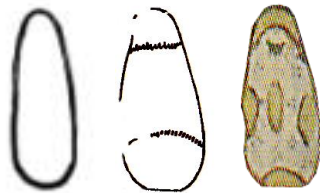
Das Brot in Form einer Gans mit zurückgewandtem Kopf ist nur durch die Inschriften der zugehörigen Szene als solches zu identifizieren.⁹ Auch die Farbgebung im Vergleich mit den eindeutig als Broten zu bezeichnenden Opfergaben auf demselben Tisch weist darauf hin, dass es sich um eine Brotsorte handelt. Wie beim liegenden Rind (siehe: Bft1) wird vermutet, dass der Fladen anstelle eines „echten“ Vogels als Opfergabe fungierte.

⁸ Siehe dazu: Kap. 9.4 „Speisen, Brot, Bedeutung, Fladenbrot“.

⁹ Weber 2010, Dinner for One, Teil II, S. 7.

Kegelbrot (konisch)

BK1
bd3-Brot



(links)

Kat. Nr. 007, Szene 015, Tisch
003

(Mitte)

Kat. Nr. 002, Szene 006, Tisch
002

(rechts)

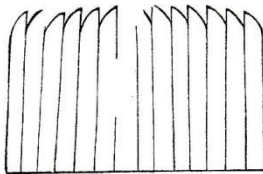
Kat. Nr. 003, Szene 025, Tisch
001



Drei Kegelbrote, AMD 4272, Neues Reich,
Provenienz: unbekannt.

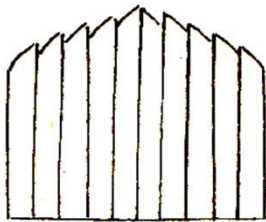
Dieses konische Kegelbrot bildet in den Darstellungen die Basis für jedes Brot der Kategorie BK1. Zusätzlich kann das Brot mit diversen Linien- oder Lochverzierungen versehen sein. Bei allen Broten dieser Klasse ist die Standfläche immer breiter und stark abgerundet angegeben als der obere Abschluss. Meist wird sie noch mit einem oder mehreren nach außen gewölbten Halbkreisen im unteren Bereich des Brotes versehen. (Siehe Typologie / 18. Dyn / BK1₃₋₁₃ und BK1₁₅₋₁₈.) Seltener ist der nach innen gewölbte Halbkreis zur Bezeichnung der Standfläche wiedergegeben. (Siehe Typologie / 18. Dyn. / BK1₁₄.) Vermutlich handelt es sich dabei um eine Dekoration, welche durch das Auflegen von Körnern oder das Einstechen des bereits ausgebackenen Teiges erzeugt wurde.

BK2
bd3-
Brotscheibe
„archaisch“



Kat. Nr. 009, Szene 059, Tisch
001

BK3
bd3-
Brotscheibe
„archaisierend“



Kat. Nr. 025, Szene 138, Tisch
001

Bei den eigenwillig geformten, häufig wie Schilfblätter dargestellten Broten, handelt es sich eigentlich um einzelne Brotscheiben, die nebeneinander auf dem Opfertisch angeordnet sind.¹⁰ Da es sich dabei um eine sehr alte Darstellungsform handelt, die bereits seit der formativen Phase ihre Anwendung fand¹¹, werden Opfertische, die ausschließlich aus einer Anordnung dieser Brotscheiben bestehen, in dieser Arbeit als „archaische Opfertische“ angesprochen.¹² Besonders hervorgehoben wird der Rückgriff des Grabinhabers auf alte Traditionen, wenn in der Opfertischszene ausschließlich der „archaische Opfertisch“ erscheint. Häufig ist er jedoch mit dem gemeinen Opfertisch in Kombination abgebildet.

Bei der Kategorie BK3 handelt es sich um eine Weiterentwicklung von BK2. In Theben-West ist die in der Mitte zugespitzte Form der Kegelbrotscheiben erstmalig im Grab des Amenemheb (TT 85) zu finden, womit ein *terminus post quem* dieses archaisierenden Tischtypus' für die Zeit ab Amenophis II. festgesetzt werden kann. Typisch für die Darstellung jenes Tisches sind die symmetrisch angeordneten Brotscheiben, die im Gegensatz zum archaischen Opfertisch nicht alle auf einer Ebene enden, sondern vielmehr aufeinander zu laufen und eine Art Dreieck am oberen Abschluss bilden.

¹⁰ Siehe dazu: Anke Weber 2010, Dinner for One, Teil I, S. 48-49.

¹¹ von Bissing 1952, Der Tote vor dem Opfertisch, S. 3-4.

¹² Siehe dazu auch: Kap. 8.2 „Opfertisch“.

Topfbrot

BT



(links)

Kat. Nr. 032, Szene 188, Tisch
001

(rechts)

Kat. Nr. 038, Szene 228, Tisch
001

Zum Erscheinen von Topfbrotten auf Opfertischen merkte de Garis Davies an, dass es sich dabei wohl um die künstlerische Erhebung der auf den Tischplatten eingravierten Brote, welche in Verbindung mit dieser das Wort *hṯp* „opfern“ bilden, handelt.¹³ Im Falle des Beispiels von TT 181 (rechts) mag diese Vermutung auch zutreffen, da die Maserungslinien auf dem Brot mit denen der Tischplatte übereinstimmen. Allerdings weisen andere Darstellungen, wie das Beispiel aus TT 69 (links) darauf hin, dass das Topfbrot auch als Opfergabe auf dem Tisch abgebildet werden konnte. Vornehmlich ist dies an der übereinstimmenden Farbigkeit mit den dahinter befindlichen Kegelbrotscheiben zu erkennen. Der formale Aufbau der Darstellung zeigt immer das im Topf ausgebackene Brot, wobei die Form des Topfes im unteren Bereich noch zu erkennen ist. Eine scharfe Linie zeichnet den Übergang in die Brotkuppel ab, welche beim Aufgehen des Teiges, welcher aus dem Topf herausquillt, entsteht.

Laibbrot

BL1



Das liegende und oval geformte Laibbrot wurde an verschiedenen Stellen eingeschnitten, um den Teig beim Backen besser und kontrolliert aufgehen zu lassen. Die Einschnitte sind an halbkreisförmigen Linien und konvex dargestellten Punktierungen zu erkennen.

Kat. Nr. 002, Szene 007, Tisch
002

Neues Reich, Provenienz: Deir el-Medine,
Grab des Cha (TT 8).

¹³ de Garis Davies 1925, *Two Sculptors*, S. 55, FN 3.

BL2



Kat. Nr. 003, Szene 024, Tisch
001



Neues Reich, Provenienz: Deir el-Medine,
Grab des Cha (TT 8).

Dass es sich bei dieser Darstellung um ein Laibbrot und nicht um ein Kegelbrot der Kategorie BK1 handelt, ist lediglich an dem breiten Brotkörper, der am oberen Ende nicht spitz zulaufend gestaltet ist, zu erkennen. An den Stellen, wo die Brotkruste vor dem vollständigen Ausbacken eingeschnitten wurde, ist die aufgebrochene Oberfläche weiß wiedergegeben. Darin befinden sich kleine Punktierungen, welche den lockeren Brotteig im Inneren wiedergeben. Die beiden halbkreisförmigen Krustenstücke am oberen und unteren Ende sind nach innen gewölbt, während die Krusten an den beiden Seiten nach außen gerichtet sind. In der Brotmitte steht noch eine kleine, konvex geformte Kruste, die nicht eingeschnitten wurde.

Spitzbrot

BS1



Kat. Nr. 002, Szene 002, Tisch
001



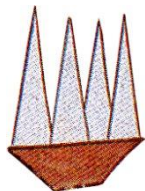
MMA 36.3.78, Neues Reich, Provenienz:
TT 71.

Die Darstellung zeigt ein nach oben spitz zulaufendes Brot mit leicht nach innen gewölbter Standfläche. Horizontale Linien sind im Inneren des Brotkörpers unregelmäßig verteilt angebracht. Vermutlich sind damit die waagerechten Risse angegeben, die nach dem Backvorgang in der obersten Schicht des Brotes entstehen. Archäologische Funde jener Brotsorte belegen diese Annahme. Des Weiteren sprechen eben jene Risse sowie die unregelmäßige Form dafür, dass das Brot nicht in einer speziellen Brotform ausgebacken, sondern vielmehr von Hand gefertigt wurde.

Weißbrot

BS2

t'-ḥd



Kat. Nr. 031, Szene 176, Tisch
002

Die vier in einer Schale befindlichen Weißbrote sind ähnlich aufgebaut, wie BS1, mit der Ausnahme, dass die waagerechten Riefen im Brotkörper fehlen. Weißbrot ist unter diversen Darstellungen von Opfergaben immer gleich dargestellt - Ein exakt zugespitztes Dreieck mit waagerechter Basis und weißer Farbe. Am häufigsten taucht es unter den Brandopfern an den Sonnengott auf und wird dort teilweise sogar dem opfernden Verstorbenen gereicht.¹⁴

BS3



Kat. Nr. 028, Szene 169, Tisch
008

Bei diesem Brottypus handelt es sich um die Kategorie BS2 ohne Spitze. Diese wurde bewusst gekappt und ist unter einer eigenständigen Kategorie aufgenommen.

17

BS4



Kat. Nr. 028, Szene 169, Tisch
003

Bei diesem Brot handelt es sich um die von BS3 gekappte Weißbrotspitze.

¹⁴ So z.B. Kat. Nr. 031, Szene 177.

Handbrot

BH



Kat. Nr. 004, Szene 028, Tisch
001



AMD 4271, Neues Reich.

Die Darstellung dieses Handbrottes weist keinerlei Innenzeichnung auf. Die Enden des länglichen Gebäcks sind dünner gearbeitet als sein Körper.

BH1
"Wecken"



Kat. Nr. 030, Szene 009, Tisch
002



AMD 1876, Neues Reich.

Bei diesem sogenannten "Wecken" handelt es sich um ein Handbrot oder Brötchen. Die beiden Enden sind dünner geformt als der Körper des Brotes. Zudem sind sie durch Einschnitte/Dekorationen vom Rest des Körpers optisch abgetrennt. In der Mitte befindet sich ein ovaler Einschnitt, der wohl dazu diente, die durch natürliche Hefen entstehenden Gase beim Backvorgang entweichen zu lassen.

BH2



Kat. Nr. 003, Szene 026, Tisch
001



KHM Wien 3535, Datierung und
Provenienz: unbekannt.

Der in der Magisterarbeit¹⁵ noch als Unsicherer Beleg geltende "Wecken" kann in dieser Arbeit aufgrund von Erfahrungswerten und Vergleichsmaterial eindeutig als kleines Handbrot klassifiziert werden.

¹⁵ Weber 2010, Dinner for One, Teil II, S. 20.

BH3



Kat. Nr. 042, Szene 266, Tisch
002



Modellbrot, MET 30.8.19, Neues Reich,
Provenienz: KV 20.

Das Handbrot unterscheidet sich von den übrigen BH-Typen dadurch, dass es einen ausladenderen Laib aufweist und an den beiden Seiten noch einmal durch kleine, rundliche Ausformungen abgesetzt ist. Lochverzierungen gruppieren sich um die konvexe Dekoration in der Mitte des Brotkörpers sowie an den beiden Enden.

Fleisch

Kategorie (Klassifikation)	Darstellung	zoolog. Bezeichnung	Ägyptischer Begriff	archäologische Funde / Belege	Beschreibung der Darstellung
	Hausrind	<i>Bos taurus</i> ¹⁶			
FR1		<i>Caput</i>			Die Darstellung zeigt einen Rinderkopf ohne besondere bzw. individuelle Merkmale. Die Rasse ist daher anhand der Darstellung nicht exakt zu bestimmen.
	Kat. Nr. 001, Szene 002, Tisch 001	Kopf	<i>d3d3</i> ¹⁷	Turin S. 7721 RCGE 52025, Provenienz: Deir el-Medine.	

¹⁶ Houlihan 1996, Animal World, S. 11.

¹⁷ Zur Verwendung dieses Terminus' für Tierhäupter siehe: Ikram 1995, Choice Cuts, S. 118.

FR2



Caput



Die Darstellung zeigt einen Rinderkopf, der anhand seiner individuellen Merkmale zu bestimmen ist. Das Fell des Tieres ist gefleckt wiedergegeben, wobei es sich um schwarze oder braune Flecken handeln kann.

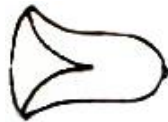
Kat. Nr. 002, Szene 007, Tisch 002

Kopf

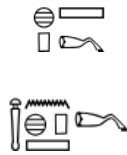
ḏ3ḏ3

Rinderkopf, AMD: ohne Inv. Nr.

FR3



Humerus



Bei dem glockenförmigen Objekt mit dreieckiger Innenzeichnung an der linken Seite handelt es sich um ein Rinderkeulenstück. An der konisch geformten Seite ist oft noch ein Stück des Mittelknochens dargestellt, der die Opfergabe eindeutig identifiziert. Die Darstellungen sind meist in einem Rot- bzw. Rot-Braun-Ton wiedergegeben.

Kat. Nr. 004, Szene 028, Tisch 001

Fleischstück aus dem Oberschenkel mit Knochen

ḥpš ḥrj
dpy n ḥpš¹⁸

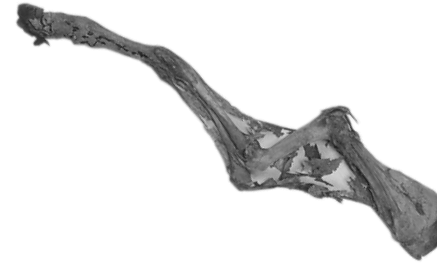
Mumifizierte Rinderkeule, Turin S. 5106/4 RCGE 52487, Neues Reich.

¹⁸ Siehe dazu: Posener-Kriéger 1976, Néferirkarê-Kakai I, S. 244.

FR4



Femur

Kat. Nr. 001, Szene
002, Tisch 001

Vorderschenkel

*hps*¹⁹Rinderschenkel, New York MMA
20.3.258a-d, 12. Dynastie (Amenemhet
I.), Provenienz: Grab des Wah (südl.
Asasif).

Die Darstellung zeigt den abgetrennten Vorderlauf eines Rindes, der nicht nur als Opfertgabe, sondern auch als Instrument zur Mundöffnung von Mumien und Statuen eine Rolle spielte. Das Bein ist immer im leicht eingeknickten Zustand dargestellt und wird häufig künstlerisch noch einmal unterteilt, indem der an der Schulter sitzende Bereich farblich vom Rest abgehoben ist. Dabei gibt eine Dreiecksform den Teil des Beines mit der offenen Fleischwunde wieder, während der Rest bis zu den Hufen noch mit Fell überzogen ist.

FR5



Cor



Kat. Nr. 001, Szene
002, Tisch 001

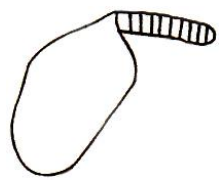
Herz

ib

Die Darstellung zeigt ein Rinderherz in seinen typischen Grundzügen. Die ein bis drei Ansätze der abgetrennten Aorta können in der Darstellung vorkommen, müssen dies jedoch nicht. Die Abbildung unterteilt sich in den häufigsten Fällen in einen oberen, breiten und einen schmalen zulaufenden, unteren Bereich. Die beiden Abschnitte werden durch eine bzw. mehrere waagerechte oder V-förmige Linien abgegrenzt. Die Farbigkeit der Darstellung beschränkt sich ausnahmslos auf ein blasses bis kräftiges Rot. In einigen Darstellungen sind noch die Lungenflügel mit angegeben.

¹⁹ Ikram 2015, Choice Cuts, S. 129.

FR6



Pulmo mit Teil der Trachea(?)





Kat. Nr. 001, Szene 003, Tisch 001

Lunge mit Teil der Luftröhre²¹

wf²²

Die Umzeichnung dieses Organs zeigt evtl. einen Lungenflügel mit Luftröhre. Diese setzt sich deutlich vom Rest der Darstellung durch die parallel zueinander verlaufenden Querstreifen, welche bei den Organen tatsächlich stark hervortreten, ab. Nicht zu verwechseln ist die Abbildung mit den Darstellungen von Rinderherzen (FR5), die einen ähnlich ovalen Aufbau vorweisen, jedoch nicht mit der Luftröhre verbunden sein können. Dass es sich tatsächlich um zwei unterschiedliche Organe in der Abbildung handelt, beweist z.B. das Grabbild Kat. 001, Szene 003, Tisch 001 bei *Tijkj*. Beide Stücke sind dort nebeneinander auf einem Tisch dargestellt. Ungewöhnlich scheint die blaue Farbe des Organs zu sein, welche sich m. E. daraus erklärt, dass es sauerstoffarmes Blut aufnimmt und es mit O₂ anreichert. Aufgrund der Sauerstoffarmut erscheint das Organ in einer bläulichen Farbe und behält diese auch noch nach der Entnahme aus dem Körper. Es ist aber auch schlichtweg möglich, dass die Darstellung an dieser Stelle nur grundiert und noch nicht vollständig eingefärbt wurde. An anderer Stelle in diesem Grab zeigt sich womöglich ein Lungenflügel ohne Luftröhre mit roter Farbe (Kat. 001, Szene 004, Tisch 001). Die Lunge war keine prestigeträchtige Opfergabe.²⁰

²⁰ Ikram 1995, Choice Cuts, S. 137.

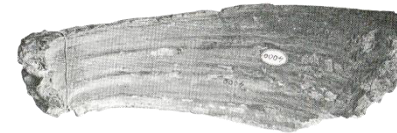
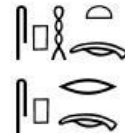
FR7



Kat. Nr. 002, Szene
007, Tisch 002Fleischstück mit
Knochen*sw.t**jw3*Einbalsamierter Knochen mit
Fleischresten, Turin S. 5106/3 RCGE
52486, Neues Reich, Provenienz: Tal der
Königinnen.

Die Darstellung zeigt ein Stück Fleisch, das mit einem langen Knochen durchzogen ist, der vor allem an den beiden Enden zu erkennen ist. Sie werden durch zwei gegenüberliegende, abgerundete Ecken gebildet, sodass die typische Form der Epiphyse entsteht.

FR8

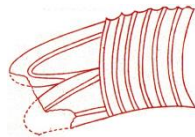
*Pleura*Kat. Nr. 002, Szene
007, Tisch 002

Rippe mit Fleisch

*sph.t / spr*²³Rippen mit Fleischresten, AMD 4000,
Provenienz: Grab des Maher-Ra in
Theben.

In der Darstellung sind drei nebeneinanderliegende Rippen zu erkennen, die von Fleisch umzogen werden. Ein weiteres Fleischstück hängt halbkreisförmig vom Rippenbogen herab.

FR9

*Pleura*

Kat. Nr. 002, Szene
007, Tisch 002Rippenteil mit zwei
Fleischstücken

Bei dieser Darstellung könnte es sich um eine Variante von FR8 handeln, da vom verkürzten Rippenbogen lediglich zwei Fleischteile herabhängen. Die Darstellung erhält jedoch aufgrund der Häufigkeit ihrer von FR8 unabhängigen Verwendung eine eigene Kategorie.

²¹ Zur Bezeichnung des Objektes als „Herz mit Arterie“ siehe: Winzer 1992, Opfertafeln, S. 81, FI7 und FI9. Dieser Einschätzung kann nicht gefolgt werden, da der Vergleich zweier ähnlicher Objekte auf einem Tisch bereits deutlich gemacht hat, dass es sich nicht um ein Herz handeln kann. Siehe dazu die Beschreibung der Darstellung FR6.

²² Ikram 1995, Choice Cuts, S. 137.

²³ Ikram 1995, Choice Cuts, S. 127. Dort auch *drw* und *grgy(.t)* als Bezeichnung genannt.

FR10

*Bos taurus*

Kat. Nr. 031, Szene
176, Tisch 001

Rind (Bulle)

*ih*²⁴

Die Darstellung zeigt ein braun-weißgeflecktes Rind auf dem Rücken liegend mit zusammengebundenen Beinen und aufgeschlitzter Kehle. FR10 bezeichnet vor allem das gemeine Hausrind (*Bos taurus*), wobei andere Farbigkeiten im Fell der Tiere wiedergeben sein können. Ausschlaggebend für diese Klasse ist die Vollständigkeit des immer männlichen Opfertieres, welches im Ganzen dargebracht wird.

FR11





In einem niedrigen Gefäß befinden sich neben- und aufeinanderliegend mehrere unidentifizierbare Fleischstücke, die lediglich an ihrer roten Farbe und im Kontext der Rinderschlachtung zu erkennen sind. Sollte es sich dabei tatsächlich um *šr.t* handeln, so ist davon auszugehen, dass dieses Fleisch gegrillt wurde.²⁵

Kat. Nr. 028, Szene
169, Tisch 001

Fleischteile

šr.t (?)²⁶Konservierte Rindfleischteile, AMD 5043,
ca. 1400 v. Chr., Deir el-Medine.

²⁴ Hier nur stellvertretend für alle Rinderrassen angegeben, da zu viele Bezeichnungen existieren. Zu den ägyptischen Bezeichnungen für diverse Rinder und Rinderarten siehe: Darby, Ghalioungui und Grivetti 1977, Food I, S. 94-95.

²⁵ Für einen archäologischen Nachweis gegrillter bzw. gekochter Fleischteile im Speiseritual siehe: Emery 1962, A funerary Repast, S. 7.

²⁶ Zur ausführlichen Diskussion des Begriffes *šr.t* siehe Verhoeven 1984, Grillen, Kochen, Backen, S. 21-33. Selbstverständlich sind die dargestellten Fleischteile im Beispiel noch nicht gegrillt, was der Begriff *šr.t* jedoch bedingen würde. Allerdings darf davon ausgegangen werden, dass es sich um besondere, dem Tier entnommene Stücke handelt, die daher extra in einer kleinen Schale dargestellt werden. Dabei könnte es sich demnach um die späteren *šr.w.t* handeln.

Antilope

FW1



Kat. Nr. 002, Szene
007, Tisch 001

Gazella dorcas

Kopf einer
Dorkasgazelle



ghs
*t3*²⁹



Mumifizierte Gazelle, AMD unbek. Nr.,
Datierung und Provenienz: unbekannt.

Bei dem dargestellten Kopf handelt es sich mit großer Wahrscheinlichkeit um eine Dorkasgazelle, was an der ausgeprägten Augenpartie und den nicht vorhandenen Stirnzeichnungen zu erkennen ist. Sie ist nicht zu verwechseln mit der Rotstirngazelle (*Gazella rufifrons*), die ähnliche Attribute aufweist, jedoch von zu Stolberg-Stolberg²⁷ nicht in ägyptischen Darstellungen identifiziert werden kann. Beide Gazellenarten sind zudem durch die geschwungenen kurzen und S-förmigen Hörner gekennzeichnet.²⁸

²⁷ zu Stolberg-Stolberg 2003, Antilope.

²⁸ Zur Beschreibung der Rotstirngazelle und ihrer Absetzung von der Dorkasgazelle siehe auch: Osborn und Osbornová 1998, Mammals, S. 175-177 und S. 178.

²⁹ Erst ab ptolemäischer Zeit belegt. Siehe dazu: zu Stolberg-Stolberg 2003, Antilope, S. 37.

FW2



*Oryx gazella leucoryx*³⁰



Die Darstellung zeigt den Kopf einer Arabischen Oryx, der gut an den langen, leicht gebogenen Hörnern zu erkennen ist, welche an den Enden spitz zulaufen. Die Antilopenart wurde mit dem Götterfeind Seth assoziiert, was sie zu einem spezifischen Opfer der Feindvernichtung machte.³¹

Kat. Nr. 008, Szene 044, Tisch 005

Kopf einer Arabischen-/ Weißen Oryx

*m3-ḥd*³²

FW3



Oryx gazella leucoryx



Die an den Läufen zusammengebundene Antilope ist mit weißem, kurzem Fell und langen, dunklen Hörnern dargestellt. Manchmal ist sie mit Girlanden geschmückt abgebildet.³³ Sie ist leicht zu verwechseln mit dem Ostafrikanischen Spießbock (*Oryx gazella beisa*)³⁴, der allerdings gerade Hörner aufweist, und der Nordafrikanischen Säbelantilope (*Oryx gazella dammah*)³⁵. In den Darstellungen kann davon ausgegangen werden, dass es sich immer um die Arabische Oryx handelt. Dies ist aus der Bedeutung des *m3-ḥd*-Opfers im Opferritual zu schließen.³⁶

Kat. Nr. 080, Szene 485, Tisch 001

Arabische/ Weiße Oryx

m3-ḥd

³⁰ zu Stolberg-Stolberg 2004, Antilope, S. 25-26.

³¹ Siehe dazu: Kap. 9. 4. „Speisen, Fleisch, Oryxantilope“.

³² Laut zu Stolberg-Stolberg 2004, Antilope, S. 29 existiert ab der griechisch-römischen Zeit noch eine Kurzform *mḥ*, die sich spezifisch auf den Gott Seth, der sich in der Säbelantilope inkarniert, bezieht.

³³ So im Grab Ramses' VII.: Kat. Nr. 079, Szene 477.

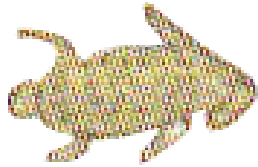
³⁴ zu Stolberg-Stolberg 2003, Antilope, S. 30-31.

³⁵ zu Stolberg-Stolberg 2003, Antilope, S. 27-29.

³⁶ Siehe dazu: Bohms 2013, Säugetiere, S. 39-42.

Geflügel

FG



--- ---



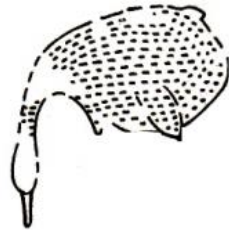
In den Kategorien FG bis FG3 sind alle Opfertagen vermerkt, die eindeutig als Geflügel identifiziert, jedoch nicht genauer spezifiziert werden können. Die nebenstehende Abbildung zeigt einen, im Verhältnis zu den übrigen Opfertagen dieses Tisches, kleinen gerupften Vogel, bei dem es sich um eine Taube oder eine Wachtel handeln könnte.

Kat. Nr. 003, Szene
024, Tisch 001

gerupftes Geflügel
ohne Kopf

Einbalsamiertes Geflügel, AMD 2935,
Datierung und Provenienz: unbekannt.

FG1



--- ---



Die Darstellung zeigt einen gerupften Vogel, was an dem Fehlen des Federkleides und den ornamental angeordneten Punkten auf der Haut des Tieres zu erkennen ist. Ähnliche Darstellungen zeigen die Vögel mit einem ovalen Einschnitt im Brust- und Bauchbereich, der das Tier als bereits ausgenommen definieren soll. Aufgrund fehlender Merkmale, kann nicht entschieden werden, um welche Vogelsorte es sich handelt. Der lange Hals und Schnabel deuten auf eine Gans oder Ente hin. Die Genauigkeit des Faksimiles wird an dieser Stelle in Zweifel gezogen, da sich die Schwarz-weiß-Aufnahme in einigen Punkten davon unterscheidet³⁷, weshalb der Typus FG1 lediglich als „gerupftes Geflügel“ bezeichnet werden soll.

Kat. Nr. 001, Szene
002, Tisch 001

gerupftes Geflügel
mit Kopf

Mumifizierte Ente, AMD 1256, Datierung
und Provenienz: unbekannt.

³⁷ Bspw. ist der Schnabel des Geflügels im Foto deutlich kürzer angegeben als dies im Faksimile der Fall ist. Die Querstreifen am Hals sind zudem in der Schwarz-weiß-Aufnahme nicht zu erkennen.

FG2

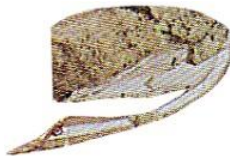


Kat. Nr. 001, Szene
004, Tisch 001

gebratenes
Geflügel

Bei der Darstellung aus dem Grab TT 15 handelt es sich eindeutig um eine gebratene Gans oder Ente. Dass das Tier bereits durchgebraten wurde, ist an der braunen Färbung zu erkennen, die im Gegensatz zu dem direkt danebenliegenden, gerupften und unbehandelten Vogel steht.³⁸

FG3



Kat. Nr. 005, Szene
032, Tisch 002

Vogel, ungerupft

Bei der stark zerstörten Vogeldarstellung ist nur noch zu vermuten, um welches Tier es sich ursprünglich handeln sollte. Es kommen hierfür ausschließlich *Egretta schistacea* (Riffreiher), *Egretta alba* (Silberreiher) oder *Bubulcus ibis* (Kuhreiher) in Frage. Nur diese Arten haben einen derart langen Hals, weißes Gefieder und können rötliche bis rötlich gelbe Färbungen im Schnabel- und Kopfbereich aufweisen, so wie es die Darstellung zeigt.³⁹ Die Kategorie FG3 steht allerdings im Allgemeinen für einen ungerupften Vogel, der nicht identifizierbar ist aufgrund seines Erhaltungszustandes, einer ungenauen bzw. farblosen Umzeichnung oder der Unbekanntheit des Geflügels.

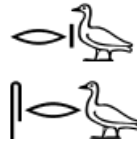
³⁸ Siehe dazu: Kat. Nr. 004, Szene 001, Tisch 001.

³⁹ Siehe dazu: Schindler 2011, Reiher, S. 15-16 und 18-19.

FG4



Anser anser



Kat. Nr. 002, Szene
007, Tisch 002

Graugans

r^c

sr

Mumifizierte Gans in einer hölzernen
Schachtel, New York MMA 19.3.213, 18.
Dynastie, Provenienz: Theben
(Grabanlage des Prinzen Amenemhet).

Die Darstellung zeigt eine Graugans, welche eindeutig an der typischen Struktur ihres Gefieders sowie der fülligen Körpermasse und dem kurzen Schnabel zu erkennen ist. Das Deckgefieder wird in einem Schuppenmuster wiedergegeben, welches abrupt am Hals endet. Im vorderen Flügelbereich schließt sich eine Anordnung aus Längsstreifen an, welche in Querstreifen übergeht, die an den Flügelspitzen enden. Bauch und Hals der Graugans werden zumeist in Weiß oder Grau wiedergegeben. Um ihren enormen Konsum an Geflügel zu decken, züchteten die alten Ägypter diese Vögel, welche die Vorfahren der uns bekannten Hausgänse sind.⁴⁰

⁴⁰ Boessneck 1988, Tierwelt, S. 88.

FG5



Anas acuta



Kat. Nr. 032, Szene 198, Tisch 001

Speießente

hp

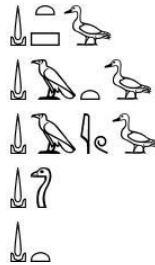
Mumifizierte Ente, AMD 1153, Neues Reich, Provenienz: unbekannt.

Die Speießente zählt zu den häufigsten Geflügelopfergaben und ist im ungerupften Zustand ganz eindeutig zu identifizieren. Ihr blau-gräuliches Deckgefieder hebt sich von der weißen Brust ab. Der Kopf wird in den Darstellungen zumeist durch ein oder zwei Querstreifen und in rot-brauner Farbe vom Rest des Körpers abgehoben. Manchmal ist er jedoch auch lediglich in Weiß oder Blau-Grau wiedergegeben. Die Flügel unterteilen sich in zwei Parteien: 1) eine kleinere im vorderen Bereich, welche in der Farbe des Deckgefieders wiedergegeben und durch ein bis fünf Längsstreifen geteilt ist. Die dadurch entstehenden leeren Flächen können weiß, rosa, rot oder dunkelbraun wiedergegeben werden. Die Partie Nr. 2) ist größer und dreigeteilt. Der Bereich, welcher sich am nächsten zum Hals befindet ist in der Farbe des Deckgefieders wiedergegeben. Danach folgt ein Abschnitt, der durch zwei Längsstreifen begrenzt wird und ein Federmuster mit horizontal angeordneten Linien wiedergibt. Dieser Bereich ist zumeist in einem hellen Gelb- oder Brauntönen wiedergegeben. Den Flügelabschluss bildet ein braunes Dreieck, welches durch mehrere Längsstreifen unterteilt wird. Besonders charakteristisch werden Pürzel und Schwanz dieser Geflügelsorte in den Darstellungen wiedergegeben. Dabei handelt es sich um ein oder häufiger zwei kleine weiße Spitzen, die wie Spieße anmuten und der Ente somit ihren Namen verleihen.

FG6



Grus grus



Der graue Kranich ist besonders gut an seinem langen Hals, dem spitz zulaufenden Schnabel und seinem buschigen Federschweif zu erkennen. Er wird in hellgrauer Farbe wiedergegeben und stets mit zurückgewandtem Kopf sowie angezogenen Beinen abgebildet.

Kat. Nr. 009, Szene 051, Tisch 002

Grauer Kranich

d3.t

FG7





Küken werden immer ohne Federkleid, schreiend mit aufgerissenem Schnabel und beim Versuch mit den noch kleinen Flügelchen aufzufiegen, dargestellt. Des Weiteren kommen sie immer in kleinen Gruppen vor und sitzen häufig in Nestern, die in Seitenansicht wiedergegeben sind.

Kat. Nr. 031, Szene 181, Tisch 002

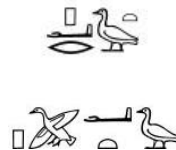
Küken unbekanntes Geflügels

ḳ

FG8



Coturnix coturnix



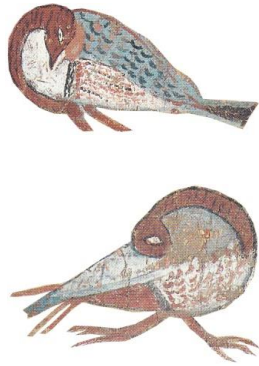
Das Gefieder dieser kleinen Vogelart wird mit einem hellen Branton und gelben Strich-Tupfen auf der Rückseite wiedergegeben. Die Tiere haben einen kurzen Hals, der direkt in den fülligen Körper übergeht. Sie können einzeln oder gebündelt dargestellt sein.

Kat. Nr. 032, Szene 184, Tisch 001

Wachtel

p^r.t / p³.t

FG9



Columba livia



Dass Tauben im Alten Ägypten auch gezüchtet wurden, beweist eine Darstellung aus dem Grab des Pahemnetjer (TT 284), wo Taubenschläge mit aufliegendem Geflügel dargestellt sind. Die Darstellungen zeigen dabei die typische blau-graue Gefiederfärbung und den braun-roten Hals der Tiere.




Kat. Nr. 097, Szene
580, Tisch 002

Felsentaube

mnw.t

Neues Reich, AMD 1155, Provenienz:
unbekannt.

Fisch

Kategorie (Klassifikation)	Darstellung	zoolog. Bezeichnung	Ägyptischer Begriff	archäologische Funde / Belege	Beschreibung der Darstellung
Fisch1		<i>Tilapia nilotica</i>			Der <i>Tilapia nilotica</i> ist unter den Fischen, die allgemein selten unter den Opfergaben vorkommen, am häufigsten zu finden. In den Darstellungen wird er durch seinen breiten Leib mit kurzem, flachem Maul sowie die aufgestellte lange Rückenflosse und den gefiederten Schwanz charakterisiert. Sofern Farben erhalten sind, weist der schuppige Körper eine grau-blaue Färbung auf, während die Flossen in einem kräftigen Rot wiedergegeben sind.
	Kat. Nr. 032, Szene 184, Tisch 002	Nilbarsch	<i>in.t</i> <i>imsk3</i> <i>w3d nfr</i> ⁴²	Mumifizierter Nilbarsch, AMD: Nr. unbekannt, Datierung und Provenienz: unbekannt.	

⁴² Zu den verschiedenen Schreibweisen siehe: Gamer-Wallert 1970, Fische und Fischkulte, S. 24-25.

Fisch2



Kat. Nr. 020, Szene 93.1,
Tisch 002

Barbus bynni

Barbe

ΚΑΝΟΥΡΓΙ⁴³

Die typischen Merkmale der Barbe zeigen sich auch in ihren Darstellungen. Der langgestreckte Körper wird im hinteren Bereich zunehmend schmaler, während das kurze, spitze Maul leicht nach vorne versetzt ist. Der Fisch weist neben zwei kleineren Flossen im Bauchbereich eine spitz zulaufende Flosse am vorderen Rücken, sowie eine weitere kleine Flosse dahinter, auf. Zur Farbigkeit können keine Aussagen getroffen werden, da die einzige bekannte Darstellung aus TT 92 unvollendet ist und es sich damit nur um eine Grundierung der Vorzeichnung handelt.

⁴³ Zur einzig identifizierten Schreibweise im Koptischen siehe: Gamer-Wallert 1970, Fische und Fischkulte, S. 37 und FN 240.

Obst

Kategorie
(Klassifikation)

Darstellung

Botanischer Name

Ägyptischer Name

archäologische
Funde

Beschreibung der Darstellung

rote Früchte

O



Kat. Nr. 032, Szene
187, Tisch 002

rote Früchte,
unidentifiziert

In den Darstellungen ist häufig ein Korb wiedergegeben, in dem sich kleine dunkelrote Kügelchen befinden, deren Hintergrund mit einem helleren Rotton ausgefüllt ist. Aufgrund fehlender genauerer Angaben der Form ist das Obst nicht identifizierbar.

Datteln

OD



Phoenix dactylifera



Kat. Nr. 062, Szene
395, Tisch 001

Dattel, einzeln

bnr / bnj

Hölzerne Dattel, in der Mitte
durchbohrt, AMD (3286?), Mittleres
Reich, Provenienz: unbekannt.

Datteln werden immer als
längliche, braun-rote Objekte mit
abgerundeten Schmalseiten wie-
dergegeben. Häufig sind diese
auch noch einmal farblich (gelb)
vom Rest des Fruchtkörpers
abgesetzt.

بلح

OD1



Phoenix dactylifera



Links: Kat. Nr. 051,
Szene 325, Tisch 001

Datteln,
zusammengebunden
bzw. in Korb

Datteln in Schale, AMD 4392,
Datierung und Provenienz:
unbekannt.

Rechts: Kat. Nr. 026,
Szene 142, Tisch 005

Datteln können an ihren
„Zweigen“ hängend und
zusammengebunden, sowie in
Körben abgebildet sein. Die
nebeneinanderliegenden Früchte
werden dann lediglich farblich
unterschieden.

Weintrauben

OW



vitis vinifera



Einzelne Weinbeeren sind selten dargestellt bzw. häufig schwer zu identifizieren, da sie in ihrer dunklen, blauen Färbung auch anderen Dingen, wie bspw. Holzkohle, ähnlich sind.

Kat. Nr. 048, Szene 293, Tisch 001

Weinbeere, einzeln

ḫrr.t

عنب

Weinbeeren in Schälchen, AMD 3265, Neues Reich, Deir el-Medine.

OW1



vitis vinifera



Die Darstellung zeigt eine Weintraube, deren Körper mit einem hellen Blauton grundiert wurde, um dann die einzelnen Beeren in einer tieferen Farbe wiederzugeben. Ein Teil der Rebe ist noch sichtbar. Häufig sind Weintrauben auch sehr stilisiert wiedergegeben, jedoch behalten sie immer ihre typische, äußere Form.

Kat. Nr. 012, Szene 066, Tisch 005

Weintraube

Fayenceapplikation in Form einer Weintraube, Berlin ÄM 25223, Neues Reich, Tell el-Amarna.

OW2



vitis vinifera



Derart abgebildete Weinbeeren zeigen vermutlich einzelne Trauben, die sich in einem Beutel befinden. Um dies für den Rezipienten deutlicher zu machen, wurde der Beutel quasi durchsichtig wiedergegeben. Er ist am oberen Ende mit einer Schlaufe versehen.

Kat. Nr. 023, Szene 122, Tisch 001

Weintraube in Beutel

Weintraube (?) in einem Kästchen, AMD 462, Datierung und Provenienz: unbekannt.

OW3



vitis vinifera



Die Darstellung zeigt Weintrauben in einem Korb, der stark überfüllt wirkt, da die Trauben einen Berg bilden, der über den Korbrand herausragt.

Kat. Nr. 022, Szene 104, Tisch 001

Weintrauben in Korb

Weinbeeren in einem Schälchen zusammen mit einer einzelnen Weintraube (?), AMD 3269, Datierung und Provenienz: unbekannt.

OW4



Kat. Nr. 013, Szene 067, Tisch 003

vitis vinifera

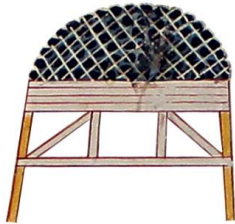
Schale mit Weintrauben



Weinbeeren in Schale, AMD 378, Neues Reich, Deir el-Medine.

Die Darstellung zeigt eine flache Schale, die mit Weintrauben oder -beeren gefüllt ist. Darüber wurde ein feines Netz gespannt, sodass die Früchte nicht herausfallen können.

OW5



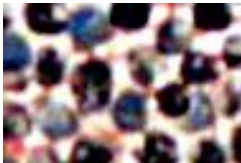
Kat. Nr. 012, Szene 066, Tisch 005

vitis vinifera

Tischgestell mit Weintrauben

Der in Seitenansicht wiedergegebene Tisch trägt einen kleinen Haufen mit Weintrauben auf seiner Platte. Um diese vor dem Herunterfallen zu bewahren wurden sie mit einem Netz überspannt.

OW6



Kat. Nr. 051, Szene 315, Tisch 001

vitis vinifera

Weintrauben als Hintergrundfüllmaterial



Weinbeeren in Schale, AMD 1407, Neues Reich, Deir el-Medine.

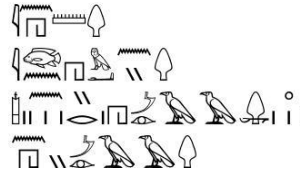
In vielen Fällen ist nicht eindeutig ob es sich bei den dunkelblauen Punkten, welche teilweise die Zwischenräume der auf den Opfertischen liegenden Gaben ausfüllen, um Weintrauben oder Weihrauchkügelchen bzw. Holzkohle handelt. Nur ein Vergleich mit zu identifizierenden Opfergaben im selben Grab kann Aufschluss geben.

Granatapfel

OG1



punica granatum



Die Darstellung zeigt einen Granatapfel, der durch seine typische kreisrunde Form mit angesetzter Blütenöffnung zu erkennen ist. Die Farbigkeit der Granatapfeldarstellungen reicht von Rot über Rot-Braun bis Gelb. Dabei werden vermutlich verschiedene Reifestadien angegeben, weshalb die Farbe Grün (= unreif) in den Wanddarstellungen dieser Früchte nicht vertreten ist. Die ägyptische Bezeichnung für den Granatapfelbaum unterscheidet sich nicht von der dazugehörigen Frucht.

Kat. Nr. 001, Szene 002, Tisch 001

Granatapfel

jnhmn

Granatapfel, Berlin ÄM 21530, Neues Reich, Deir el-Medine.

پرمان

OG2



punica granatum



Die Darstellung zeigt mehrere an den Stielen gebündelte Granatäpfel, die in roter oder gelber Farbe wiedergegeben sind. Um sie zusammenzuhalten sind sie zusätzlich mit einem Netz umspannt und einem mittig verlaufenden Strick versehen, der in einer Schlaufe endet.

Kat. Nr. 012, Szene 066, Tisch 005

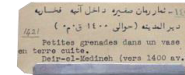
Granatäpfel, gebündelt

Granatäpfel in Schachtel, AMD 4938, um 600 v. Chr., Sakkara.

OG3



punica granatum



In der mit einem Netz überspannten Schale befinden sich eindeutig Granatäpfel, die an ihrer roten Farbe und dem gezackten Blütenkelch zu erkennen sind.

Kat. 012, Szene 066,
Tisch 003

Granatäpfel in Schale

Granatäpfel in Schale, AMD 1421,
Neues Reich, Deir el-Medine.

OG4



punica granatum

Kat. Nr. 031, Szene
182, Tisch 002

Granatäpfel auf
Tischgestell

Auf dem in Seitenansicht wiedergegebenen Tisch liegen aufgehäufte Granatäpfel, welche in roter und gelber Farbe dargestellt sind. Über ihnen befindet sich noch ein Tuch, welches die Früchte zusammenhält und vor dem herunterfallen bewahrt.

Feige

OF

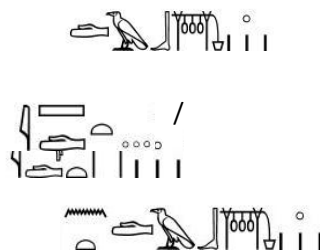


Kat. Nr. 051, Szene 325, Tisch 001

Kat. Nr. 073, Szene 442, Tisch 001

Ficus carica

gem. Feige



d3b

jšd.t n.t d3b

تین



Feigen in einer Schale, BM 5368, Neues Reich, Asyut.

Die beiden Darstellungsbeispiele zeigen Feigen, die an ihrem bauchigen Körper sowie dem kleinen Zipfel im oberen Bereich zu erkennen sind. Zur besseren Veranschaulichung der Fleischigkeit dieser Frucht werden häufig noch mehrere feine Linien gezogen, die von der Körpermitte bis zum Zipfel reichen. Die Farben Gelb (früh) und Blau (spät) geben jeweils zwei unterschiedliche Reifestadien wieder.

OF1



Kat. Nr. 027, Szene 165, Tisch 002

Ficus carica

Feigen in Korb / Schale oder auf Matte

In der Darstellung ist ein Korb gefüllt mit Feigen zu sehen. Diese sind an ihrer typischen Form sowie der gelben Farbe zu erkennen und unterscheiden sich hauptsächlich von den Sykomorenfrüchten, indem sie ohne Einschnitt am Körper wiedergegeben sind.

OFSyk1



Ficus sycomorus



Kat. Nr. 051, Szene 315, Tisch 001

Sykomorenfeige

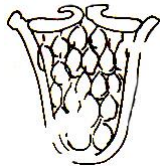
nh.t
k3.w
(ungeritzte, unreife Früchte)⁴⁴

Ungeritzte Sykomorenfrüchte, AMD 1411, Neues Reich, Theben.

Sykomorenfeigen sind in den Abbildungen meist schwer von den gemeinen Feigen (*Ficus carica*) zu unterscheiden, da sie physisch und meist auch farblich ähnlich wiedergegeben sind. Den bedeutendsten Unterschied macht ein kleiner ovaler, horizontaler Einschnitt in den einzelnen Früchten, welche die Sykomorenfeige auszeichnen.

OFSyk2





Oben: Kat. Nr. 027, Szene 163, Tisch 002

Korb / Matte mit Sykomorenfeigen

Unten: Kat. Nr. 025, Szene 136, Tisch 001



Sykomorenfeigen in Schälchen, AMD 2688, um 1400 v. Chr., Deir el-Medine.

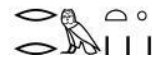
Dass es sich bei der oberen Darstellung tatsächlich um Sykomorenfeigen handeln muss, kann lediglich aus dem Kontext erschlossen werden, in dem die Sykomorengöttin dem Grabinhaber jene Opfergabe überreicht und die Früchte ihres Baumes dieselbe Form und Farbe aufweisen. Die Sykomorenfeigen in der unteren Abbildung sind ausschließlich über Vergleiche im selben Grab identifizierbar. Dort werden eindeutig als Feigen zu benennende Früchte langgezogener und mit horizontaler Innenzeichnung sowie einem Stil wiedergegeben.

⁴⁴ Zu dieser Übersetzung siehe: TLA Lemma-Nummer 163060.

OM



Mandragora officinalis
Mill.



Die Mandragora ist immer gelb oder grün mit ebenfalls grünen Kelchblättern dargestellt. Ihr bauchiger Fruchtkörper geht in einen kleinen Zipfel am oberen Ende über.

Kat. Nr. 033, Szene 200, Tisch 001

Alraune

rrm.t (?)

OM1



Die Darstellung zeigt einen Korb, der mit Mandragora-Früchten befüllt ist. Die Früchte sind schwer von der ähnlich aussehenden Mimosops zu unterscheiden. Einziges sicheres Unterscheidungsmerkmal sind die größeren Kelchblätter der Mandragora, die bei der Mimosops eher klein ausfallen.

Kat. Nr. 021, Szene 101, Tisch 001

Mandragora-Früchte in Korb

45

OM2



Die Mandragoras sind in diesen beiden Darstellungen fein säuberlich geordnet wiedergegeben. Sie liegen zu einem kleinen Haufen aufgestapelt und sind im Falle der Matte noch mit einzelnen Blättern der Pflanze dekoriert.

Oben: Kat. Nr. 031, Szene 179, Tisch 001

Mandragora-Früchte auf Matte bzw. in Gefäß

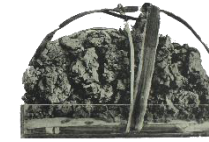
Unten: Kat. Nr. 031, Szene 182, Tisch 001

Oft



Kat. Nr. 056, Szene
343, Tisch 001

Tablett mit Früchten



Früchtetablett aus dem Grab des Cha
(TT 8), 18. Dynastie, Deir el-Medine

Dass es sich bei der Darstellung um ein Tablett mit Früchten handelt, kann aufgrund der zahlreichen Vergleichsbeispiele recht sicher gesagt werden. Typisch für diese Tablett ist die halbmondförmige Darstellung, welche durch eine vertikale Doppellinie unterbrochen wird. Dabei handelt es sich um einen Befestigungsstrang aus Pflanzenfasern. Rechts und links davon sind entweder rote und blaue Füllungen oder, im Falle eines farblosen Faksimiles, lediglich strukturelle Angaben zu erkennen. Häufig fehlen die Farbangaben völlig. Versuche einer Darstellungskritik, welche ein Konglomerat aus allen Abbildungen bildet und dabei die wichtigsten Darstellungskonventionen vereint, lassen vermuten, dass es sich um Weintrauben (blau) und Datteln (rot) handelt, welche auf dem Tablett dargestellt sind. Da jedoch keine eindeutige Zuordnung erfolgen kann, wird diese Kategorie allgemein als „Tablett mit Früchten“ bezeichnet.

OFTg



Auf dem Tischgestell sind vier verschiedene Bereiche durch Stoff o. ä. voneinander abgetrennt. Sie enthalten vermutlich Feigen (gelb), Weintrauben (blau) und Datteln bzw. Rosinen (rot).

Kat. Nr. 031, Szene 179, Opferträger (links)

Tischgestell mit diversen Früchten

OFK

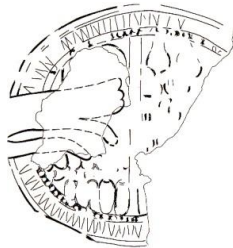


Derartige Fruchtekörbe entsprechen der Kategorie OFt. Sie weisen eine Unterteilung in einen roten und einen blauen Bereich auf. Dabei wird es sich um verschiedene Früchte (Datteln und Weintrauben?) oder zwei Zustände (Rosinen und Weintrauben?) einer Obstsorte handeln.

Kat. Nr. 056, Szene 342, Tisch 001

Früchte in Korb / Schale bzw. auf Matte

ODF



Die zweigeteilte Schale ist in Aufsicht wiedergegeben und mit einer Girlande umwunden dargestellt. Auf der linken Seite sind noch die typisch länglichen Datteln zu sehen, nach denen der Grabinhaber greift. Auf der rechten Seite befinden sich Feigen, die nur noch vereinzelt an ihrem bauchigen Körper sowie dem kleinen Zipfel zu erkennen sind.

Kat. Nr. 058, Szene 354, Tisch 001

Schale gefüllt mit Datteln und Feigen

ODW





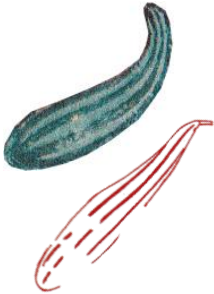


In der flachen, zweigeteilten Schale, welche in Seitenansicht wiedergegeben ist, befinden sich Datteln (rot) und Weinbeeren (blau). Die Unterteilung erfolgt mit Hilfe von Pflanzenfasern oder Stoffen und sollte tatsächlich die Früchte zusammenhalten, so dass sie nicht aus der Schale herausfallen. In der Darstellung werden sie jedoch bewusst dadurch voneinander getrennt, um sie so zu ordnen.

Kat. Nr. 087, Szene
517, Tisch 002

Schale gefüllt mit
Datteln und
Weintrauben

Schale gefüllt mit Datteln, Neues
Reich, Grab des Cha (TT 8).

Gemüse

Kategorie (Klassifikation)	Darstellung	Botanischer Name	Ägyptischer Name	archäologischer Fund	Beschreibung der Darstellungen
Gurke					
GemC1		<i>Cucumis melo L. var. (L.) chate</i>			Die Darstellung zeigt eine <i>Cucumis chate</i> in ihrer typischen Form. Der konische Boden geht dabei in einen länglichen Körper über, der in diversen Grüntönen mit blauen Riefen dargestellt werden kann und spitz zulaufend endet. Die Samen der <i>Cucumis chate</i> wurden ägyptisch als <i>pr.t šb.t</i> bezeichnet. ⁴⁶
	Oben: Kat. Nr. 062, Szene 395, Tisch 001 Unten: Kat. Nr. 002, Szene 008, Tisch 002	„Ägyptische Gurke“	<i>šb.t</i> <i>dnrg / dng</i> ⁴⁷ خيار	Fayencegefäß in Form einer <i>Cucumis chate</i> , BM 1897.0401.1204, Neues Reich, Provenienz: unbekannt.	

⁴⁶ Rainer Hannig übersetzt mit *pr.t šb.t* ebenfalls die „Früchte“ (eigentl.: Wurzelverdickung) der *Cucumis chate*, jedoch scheint mir eine Übersetzung als *Samen* wahrscheinlicher, da die gesamte Pflanze mit dem Zeichen M1 determiniert wird (Siehe dazu: Hannig 1995, WB-Ä/D, S. 812), während *pr.t šb.t* das Zeichen N33 über den Pluralstrichen aufweist. Übersetzt wäre *pr.t šbt* demnach „Das, was aus der *Cucumis chate* (und damit ist bereits die „Frucht“ gemeint) herauskommt.“ Aus der „Frucht“ kommen die Samen heraus, welche wiederum der Vermehrung des Exemplars dienen.

⁴⁷ Zu dieser Übersetzung siehe: Charpentier 1982, *Botanique de l’Egypte*, S. 694, 662 und 844. Zur Hieroglyphenschreibweise siehe: Schoske, Kreißl, Germer 1992, *Anch*, S. 31.

GemC2



Cucumis melo L. var. (L.) chate

Bei der Darstellung handelt es sich um einen rundbodigen Korb, der in der Mitte aufgeschnitten abgebildet ist, um dessen Inhalt wiedergeben zu können. Darin befinden sich Ägyptische Gurken, welche in einem kräftigen Grünnton dargestellt sind.

Kat. Nr. 031, Szene 178, Tisch 001

Korb gefüllt mit Gurken

Kürbis

GemK



Lagenaria siceraria (Mol.) Standl. (=L. vulgaris Ser.)



Kat. Nr. 103, Szene 604, Tisch 001

Flaschenkürbis?

*bnd.t (?)*⁴⁸

BONTE

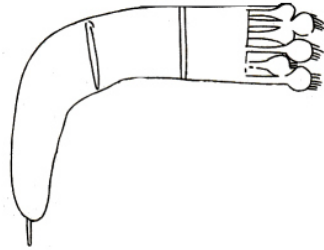
Überreste von Flaschenkürbissen, AMD 2252, Datierung: unbekannt, Theben.

Kürbisse zählen zu den selteneren Darstellungen auf Opfertischen und sind in unterschiedlicher Form und Farbigkeit wiedergegeben. Zudem sind sie nicht häufig von den Abbildungen der Cucumis Chate zu unterscheiden. Daher ist es wichtig ihre Größe im Bezug zu den übrigen Opfergaben zu betrachten. Der langgestreckte Körper, welcher im unteren Bereich dicker ist und oben schmal ausläuft ist meist in einem Gelb- oder Eierschalenton wiedergegeben. In manchen Fällen ist das Gemüse aufgebrochen, sodass die Kerne darin sichtbar werden.

⁴⁸ Die Zuweisung der ägyptischen Bezeichnung ist fraglich, da die Belege keine eindeutige Auskunft darüber geben, ob es sich bei dem Wort um eine Gurke oder einen Flaschenkürbis handelt. Zu der hier angegebenen Schreibweise siehe: Hannig 1995, WB-Ä/D, S. 272.

Frühlingszwiebeln

GemZ1



Kat. Nr. 001, Szene 003, Tisch
001

Allium cepa L.

Frühlingszwiebel



hd.w

بصل



Zwiebelbündel, AMD 4186,
Neues Reich, Deir el-Medine.

In der beispielhaften Darstellung sind deutlich die zu diesem Gemüse gehörenden Zwiebeln mit feinen Haarwurzeln am Ende zu erkennen. Die Zwiebelköpfe gehen über in einen Hals, welcher sich in mehrere Blätter aufspaltet. Diese sind im Detail nicht mehr zu erkennen. Grund dafür ist der hintere Bereich, welcher entweder als mit einem Stoff umwickelt oder als stilisierte Einheit wiedergegeben ist. Klar erkennbar sind allerdings die beiden Schnüre, welche das Gebinde in einigem Abstand zueinander zusammenhalten. Die Übersetzung des ägyptischen Wortes *hd.w* bedeutet „die Weißen“, was auf die weißen Zwiebelköpfe zurückzuführen ist.

GemZ2



Kat. Nr. 050, Szene 312, Tisch 001

Allium cepa L.

Kranz aus Frühlingszwiebeln



Zwiebeln und Knoblauch, AMD 4181, Neues Reich, Theben.

Zwiebelkränze tauchen erstmalig unter Haremhab/ (Sethos I.)⁴⁹ auf und werden dann bis zum Ende des Neuen Reiches am häufigsten als Opfergaben während des Sokarfestes dargestellt. Es handelt sich dabei um mehrere zusammengebundene Zwiebelbündel, die am oberen Abschluss mit einer Schlaufe versehen und mit Girlanden geschmückt sind.

Lattich

GemL



Kat. Nr. 050, Szene 308, Tisch 001

Lattich

خص



bw

خص

Lactuca sativa L. var. *longifolia* Lam.



Lattichsamen, AMD 2700, Datierung: unbekannt, Kôm Ouchim.

Die Darstellung zeigt einen stehenden Lattich, der jedoch auch liegend abgebildet sein kann. Im unteren Bereich ist der Strunk zu erkennen, der den Ansatz zum Wurzelreich bildet. Er ist im Gegensatz zu den zahlreichen Blättern darüber nicht zu verzehren. Der Lattich wird, sofern Farbangaben existieren, immer in einem Grünnton wiedergegeben, der von einer helleren Variante bis zum tiefen Grün reichen kann. Archäologische Funde existieren ausschließlich noch in Form der Samen des Gemüses.

⁴⁹ TT 255 (Roy), Kat. Nr. 050, Szene 311 und 312.

Stoff

**Kategorie
(Klassifikation)**

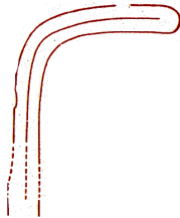
Darstellung

Ägyptischer Name

archäologischer Fund

Beschreibung der Darstellungen

St1
„Handtuch“



Bei der Darstellung handelt es sich um ein Stück Stoff, welches ursprünglich auf einem Libationsgefäß lag und mit dem hinteren Teil von diesem herabhängt. Aufgrund der fehlenden Farbigkeit sind keine genaueren Angaben zur Stoffqualität machbar. Es wird angenommen, dass dieses Utensil dazu diente die Hände nach der Reinigung abzutrocknen.

Kat. Nr. 002, Szene 007,
Tisch 001

stp

Leinentuch, AMD 4325, Datierung und
Provenienz: unbekannt.

St2
„Kleidung“



St2 gehört zu den Beispielen von Opfergaben, die eindrucksvoll zeigen, wie Schrift und Bild in einander übergehen können. Das Schriftzeichen U116 (nach Hannig) bzw. S27 wurde hier verwendet, um Kleidung im Allgemeinen auszudrücken.⁵⁰ Da diese auf Opfertischen schwer darzustellen und wohl noch schwieriger zu erkennen war, wurde das Schriftzeichen gewählt, um für den Rezipienten eine eindeutige Einordnung möglich zu machen. In der zugehörigen Beischrift (QV 66) heißt es: *rdj.t mnḥ.t n nb m3̄.t m t3̄ dsr*. Somit kann das Determinativ, welches hier *pars pro toto* für das gesamte Wort steht, als stellvertretend für *mnḥ.t* identifiziert werden.

Kat. Nr. 103, Szene 608,
Tisch 001

mnḥ.t

Tunika, Neues Reich, Grab des Cha (TT 8).

54

St3
„Leinenstoff“



St3 ist, wie St2, lediglich die Darstellung eines Determinatives, welches zu einem ganzen Wort gehört und auf den Opfertischen stellvertretend für „Leinenstoff“ dargestellt wird.

Kat. Nr. 103, Szene 608,
Tisch 001

šs

Leinenbündel, AMD 4329, Neues Reich,
Provenienz: unbekannt.

⁵⁰ Siehe dazu auch: Graefe 1993, Die Deutung der sogenannten „Opfergaben“, S. 152.

Gefäße

**Kategorie
(Klassifikation)**

Darstellung

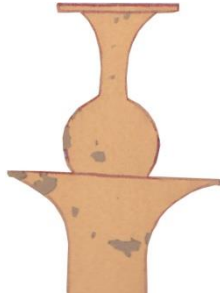
**ägyptische
Bezeichnung**

archäologischer Fund

Beschreibung der Darstellungen

Handwasch- und Libationsgefäße

**GefHand
„Handwasch-
gefäß“**



Kat. Nr. 033, Szene 200,
Tisch 001

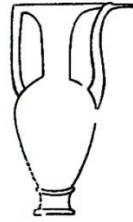


Handwaschgefäß mit Ständer,
Neues Reich, Grab des Cha (TT
8).

Bei der Darstellung handelt es sich um ein Handwaschgefäß mit bauchigem Körper, langem Hals und breiter Tülle. Das Objekt ist in einem Ständer stehend wiedergegeben, kann jedoch teilweise auch neben diesem befindlich abgebildet sein. Häufig sind die Gefäße aus Metall gefertigt, was auf die Wasserundurchlässigkeit sowie die Möglichkeit der gewünschten Formenausbildung zurückzuführen ist.

GefHand1

„Oinochoe“



Kat. Nr. 002, Szene 007,
Tisch 001

Kat. Nr. 007, Szene 011,
Tisch 001⁵²



Bronzegefäß
(Waschgeschirr),
Hildesheim 5593, Neues
Reich.

Bei dem Gefäß scheint es sich um ein Metallobjekt zu handeln, das auf einem Rundbodenständer steht und in einigen Fällen auch mit einem flachen Standboden dargestellt sein kann. Die Vermutung bezüglich des Materials ergibt sich aus der elaborierten Form, welche eine Ausarbeitung in Stein oder Keramik nur bedingt zulässt. Lediglich Fayence wäre eine Alternative – scheint jedoch wenig praktisch aufgrund des langen Gefäßausguss, der wohl sicherlich in einem dünneren Material gefertigt wurde.⁵¹ Das Gefäß wurde zur rituellen Handwaschung benutzt, welche als Teil des Speiserituals stattfand. Das Stofftuch, welches sich in der Originaldarstellung über dem oberen Gefäß befindet, diente wohl dem Trocknen der Hände nach der Waschung. Das Gefäß kann mit oder ohne Verschluss dargestellt sein. Im Falle des unteren Beispiels handelt es sich bei dem Verschluss um das Imitat einer umgedrehten Lotosblüte, die im Zusammenhang mit dem im Gefäß befindlichen Wasser Reinheit und Wohlgeruch symbolisieren sollte. Die Blüte selbst wird jedoch wohl aus einem Material, wie Fayence, Ton oder Nilschlamm hergestellt worden sein.

⁵¹ Ähnliche Stücke ohne Tülle existieren aus Calcit-Alabaster. So bspw. Berlin ÄM 7115.

⁵² Bei der Darstellung handelt es sich um eine eigens angefertigte Umzeichnung vom Foto, die zur Verdeutlichung dienen soll, da das Original-Bild leider in zu schlechter Auflösung im Druck wiedergegeben ist. Siehe zur Abbildung des Fotos bei: Galán 2007, Djehuty and Hery, S. 783, Fig. 3.

GefHand2

„Handwasch-
gefäß“



Die Darstellung zeigt ein Gefäß, welches zur Handwaschung und für Libationen verwendet wurde. Die häufigsten Belege für diesen Typus finden sich in den Tempelanlagen des Neuen Reiches sowie den Königsgräbern. Dort tauchen sie zumeist einzeln oder mit Schnittgrün und Blumenbouquet auf Opfertischen vor den Göttern auf. Das Gefäß mit kleiner Mündung, die in eine ausladende Schulter übergeht, verjüngt sich zur Standfläche hin. Ein einzeln aufgesetzter, konvexer Deckel verschließt den kostbaren Inhalt. Die Objekte können archäologisch nachweisbar aus Stein oder Metall bestehen, wobei im letzteren Fall meist noch ein kleiner S-förmiger Ausguss an der Schulter zu finden ist.

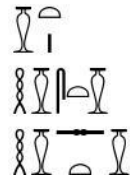
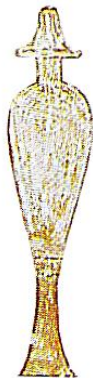
Kat. Nr. 005, Szene 031,
Tisch 002

nms.t

Handwaschgefäß, MET
21.2.62 a,b, 12. Dynastie,
Grab der Sit-Hathor-Junet.

GefHs

„Hes-Vase“




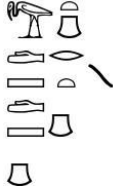
Die Hes-Vase ist eines der charakteristischsten Libationsgefäße, in dem sich ausschließlich Wasser⁵³ befindet. Der breite, kreisrunde Standfuß verjüngt sich zur Mitte hin, um dann in einen ausladenderen Gefäßkörper überzugehen. Die weiteste Ausdehnung findet sich in den Darstellungen im Schulterbereich. Archäologische Belege zeigen jedoch, dass dies nicht immer der Realität entsprochen haben muss. Der kurze, engere und leicht geschwungene Hals geht schließlich in eine breite, kreisrunde Lippe über, welche die Gefäßöffnung begrenzt. In den Darstellungen kann sich auf dem Gefäß ein Verschluss in Form einer umgedrehten Lotusblüte befinden. Häufig ist dieser jedoch auch weggelassen worden, um das Gefäß als „offen“ zu charakterisieren.

Kat. Nr. 005, Szene 031,
Tisch 002

hs.t

Hes-Vase, Berlin ÄM
14609, Neues Reich,
Provenienz: unbekannt.

⁵³ Hannig 1995, WB-Ä/D, S. 600.

GefdSr „ <i>dšr.t</i> -Gefäß“			---
	Kat. Nr. 036, Szene 219, Tisch 001	<i>dšr.t</i>	---

Die *dšr.t*-Krüge tauchen vor allem beim Mundöffnungsritual auf und sind von trapezoider Form mit einer vom Körper scharf abgesetzten Lippe. Sie treten unter den Opfergaben nicht allein auf und dienen auch beim Handopfer zu zweit dazu den Verstorbenen zu reinigen. Als *dšr.t* können vermutlich auch die Typen GefRK1 und GefRK2 bezeichnet werden.⁵⁴

Trinkgefäße

GefBk „Bierkrug“			---
	Kat. Nr. 093, Szene 560, Tisch 001	𓆎	---

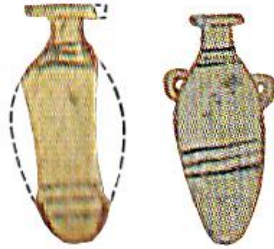
Bei der Darstellung handelt es sich eindeutig um einen Bierkrug, der in seiner typischen Form mit breiter Schulter, kurzem Hals und ausladendem Rand wiedergegeben ist. Wie charakteristisch die Darstellungsweise ist, zeigt sich an der Gardiner-Hieroglyphe W22 𓆎, die als Determinativ für die ägyptischen Worte, welche mit „Bier“, „Speiseopfergabe“ oder „Bierkrug“ übersetzt werden, stehen kann.⁵⁵ Die Gefäße wurden hauptsächlich aus rotem Nilton produziert und zählen wohl zu den häufigsten Keramikfunden in Ägypten.

⁵⁴ Siehe dazu weiter unten.

⁵⁵ Hannig 1995, WB-Ä/D, S. 1389.

GefBk1

„Bierkrug“



(links) Kat. Nr. 003, Szene 024, Tisch 002

(rechts) Kat. Nr. 003, Szene 026, Tisch 001

Bei dem Gefäß handelt es sich um einen rundbodigen Krug, der aufgrund seiner hellen, gelben Färbung im Gegensatz zu den abgebildeten nebenstehenden roten Niltongefäßen, aus Mergelton gefertigt ist. Er weist ein dreiteiliges Querstreifendekor am Hals sowie am Boden auf. Die Lippe setzt sich deutlich vom Gefäßhals ab, indem sie scharf von diesem abgetrennt ist. Aufgrund der Größe in der Darstellung im Vergleich zu den übrigen Gefäßen und den abgebildeten Personen können Rückschlüsse auf die tatsächliche Größe eines derartigen Objektes gezogen werden. Diese sind vereinbar mit den archäologischen Funden, welche zumeist etwas über handgroß sind. Vermutlich handelt es sich bei dieser Darstellung um eine Variante von GefBk mit Rundstatt Standboden.

GefBk2

„Bierkrug“

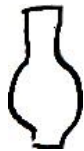


Kat. Nr. 003, Szene 024, Tisch 003

Die Darstellung zeigt ein zweihenkliges Niltongefäß mit Standboden und Krugverschluss. Der bauchige Gefäßkörper geht in einen zylindrischen Hals über, der in einer scharf abgetrennten, weit ausladenden Lippe endet. An Hals und Boden sind dreiteilige Querstreifen bzw. Schnurabdrücke als Dekoration angebracht. Vermutlich handelt es sich um eine Variante von GefBk in Kombination mit GefBk1.

GefF1

„Fläschchen mit Standboden“



Kat. Nr. 063, Szene 398, Tisch 001

Das kleine Gefäß weist einen Standboden auf, der in einen bauchigen Körper übergeht. An diesen schließt sich ein schlanker, von der Schulter abgesetzter Hals ohne Lippe an.

GefF2
 „Fläschchen
 mit
 Rundboden“



Das kleine Gefäß weist einen bauchigen Körper mit davon scharf abgesetztem, lang gezogenen Hals auf. Auf der schmalen Gefäßlippe sitzt ein Verschluss aus einer undefinierbaren, hellen Masse. Der Hals ist mit weißen Querstreifen verziert.

Kat. Nr. 063, Szene 397,
 Tisch 001

GefK1
 „Lotoskelch“



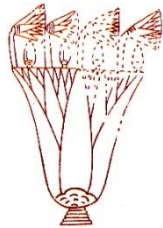
Der Lotoskelch war ein beliebtes Motiv unter den Festopfergaben und neben Getränken auch für die Aufbewahrung von Salben, Myrrhen u. ä. geeignet. Er bildet eine geöffnete Lotosblüte nach, deren Stil in einen Standfuß mündet.

Kat. Nr. 032, Szene 187,
 Tisch 003

sšn

Fayence-kegel, Berlin ÄM
 12578, 3. Zwischenzeit-
 Spätzeit, Tuna el-Gebel.

GefK2
 „Lotoskelch“



Diese Kategorie ist eine Weiterentwicklung zu GefK1. Der vormals beschriebene Lotoskelch ist hier mit einem Deckel versehen, welcher den Inhalt schützen soll. Der Deckel weist kleine ziselierte Lotosblüten und Knospen auf, die entweder aus Metall, Fayence oder Stein gefertigt sein können.

Kat. Nr. 030, Szene 174,
 Tisch 001

GefK3

„Kelch“

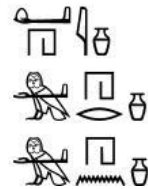


Bei der Darstellung handelt es sich um einen einfachen Kelch mit kleinem Standfuß sowie einem Körper, der im oberen Bereich ausladender wird und in nach außen gewölbter Lippe endet. Der Inhalt des Gefäßes kann nicht bestimmt werden, jedoch wird vermutet, dass es sich um Myrrhen o. ä. handelt, was aus dem Szenenkontext (Fest) zu schließen ist.

Kat. Nr. 036, Szene 212,
Tisch 001

GefMk1

„Milchkrug“



Bei dem Gefäß handelt es sich vermutlich um denselben Typus, wie GefBk. Auf diesen ist eine Tülle aufgesetzt, wobei es sich vermutlich um ein an der Spitze geöffnetes Rinderhorn handelt. Funde dieser Hörner mit angebundener Schlinge wurden als Milchfläschchen für Säuglinge interpretiert.⁵⁶ Am Gefäßkörper sind noch zwei Stricke angebracht. Die Darstellung entspricht dem Hieroglyphenzeichen W20, welches als Determinativ für *irt.t* Milch verwendet wird.

Kat. Nr. 039, Szene 233,
Tisch 003

mhj / mhr⁵⁷ / mhn

GefNw

„Nw-Töpfchen“



Die Darstellung zeigt zwei *nw*-Töpfchen, die sich auf einem kleinen Ständer befinden und von jeweils zwei Lotusblüten eingerahmt werden. Die beiden Gefäße sind am Bauch durch zwei Schnüre zusammengebunden. Die typische Form des *nw*-Topfes äußert sich in einem kleinen, kugelförmigen Gefäßkörper mit davon deutlich abgesetzter Lippe, die z. T. auch noch einen kurzen Hals aufweisen kann, der jedoch oft fehlt. Vornehmlich befand sich in den Gefäßen Wein als Opfergabe, während seltener auch Wasser belegt ist.⁵⁸ Archäologische Funde dieses Gefäßtypus' sind in allen Materialklassen durch die Zeiten hinweg zu finden. Vermutlich handelt es sich um eine archaische Form, die im Laufe der Zeit als Ideal in die Darstellungen eingegangen ist und somit keiner Änderung unterlag.

Kat. Nr. 002, Szene 009,
Tisch 002

nw

Nw-Töpfchen, MET MMA
18.8.15, 18. Dynastie,
Theben.

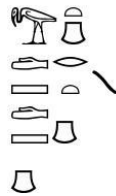
⁵⁶ Darby, Ghalioungui und Grivetti 1977, Food II, S. 765.

⁵⁷ Auch: *mr*. Siehe dazu: Rickert 2011, Gottheit und Gabe, S. 131-132.

⁵⁸ Poo 1995, Wine and Wine offering, S. 43.

GefRK1

„Roter Krug“



Kat. Nr. 002, Szene 007,
Tisch 001

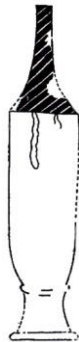
dšr.t (?)



Bei der Darstellung dieses Gefäßes scheint es sich um einen sogenannten roten Krug/Topf zu handeln.⁵⁹ Diese Gefäße tauchen in den Opferlisten auf und werden dort *dšr.t*, *dšrw.t* oder *dšr.tj* bezeichnet. Sie kommen im Zusammenhang mit *mw* vor und sollen somit das Opfer von Wasser aus roten Krügen beschreiben. Die rundbodigen Gefäße werden immer auf einem Keramikständer ruhend wiedergegeben und oft von einer Lotosblüte umrankt, die hier jedoch nicht für sich alleinsteht, sondern als Teil der Gesamtkomposition zu verstehen ist und m. E. zusätzlich die Aussage von „frischem, wohlriechendem“ Wasser transportieren soll. Die Gefäße sind mit einem Verschluss versehen, der häufig dunkler und oft gestreift wiedergegeben ist. Vermutlich handelt es sich dabei um einen aus Nilschlamm gefertigten Stopfen⁶⁰, welcher spitz laufend oder trichterförmig dargestellt werden kann. Die Form der Gefäße ist durch das gesamte Neue Reich hinweg auffällig gleichbleibend und ändert sich nicht. Dies scheint zunächst der Aussage Seilers zu widersprechen, die sagt: „Die Form, ob offen oder geschlossen, Teller, Napf, Schüssel oder Töpfchen scheint eher nebensächlich zu sein.“⁶¹ Im Grunde genommen kann jedoch genau dieser Umstand als Leitmotiv für einen größeren Zeitraum gelten. Somit entsprechen die roten Krüge einer Darstellungskonvention, die von ihrem Grundbild nur geringfügig abweicht, wie wir es z. B. bereits bei den diversen Fleischopfergaben kennen. Die Darstellungstradition würde somit über der realen Typenvielfalt stehen, um ein schnelles Erkennen der Opfergabe möglich zu machen. Als *dšr.t* kann vor allem der Typus GefdSr bezeichnet werden. Dieser kommt allerdings selten in den Opfertischdarstellungen vor, weshalb davon ausgegangen wird, dass GefRK1 und GefRK2 wahrscheinlicher als besagte rote Krüge mit Wasser in der Opferliste gelten dürften.

GefRK2

„Roter Krug“



Kat. Nr. 002, Szene 007,
Tisch 001

Berlin ÄM 29352,
Amenophis IV., Amarna,
Gehöft N 51.02.

⁵⁹ Weiterführend zu den sogenannten „Roten Krügen“ und ihrer Zugehörigkeit zur rituellen Speisung siehe: Seiler 2005, Tradition und Wandel, S. 170-184. Ebenso: Kap. 9.7 „Nicht-Lebensmittelgruppen, Gefäße, Ritualgefäße, Rote Krüge“.

⁶⁰ Rickert 2011, Gottheit und Gabe, S. 78.

⁶¹ Seiler 2005, Tradition und Wandel, S. 176.

GefTs
„Trinkschale“



Bei der Darstellung handelt es sich um eine kleine, flache Trinkschale, welche auf einem Standfuß ruht. Die Objekte konnten aus Ton oder gar Metall gefertigt sein. In den Darstellungen sind sie meist in einem hellen gelben bzw. eierschalenen Farbton wiedergegeben.

Kat. Nr. 026, Szene 153,
Tisch 001⁶²

SWR

Trinkschale, Neues Reich,
Grab des Cha (TT 8).

GefW
„Wellen-
flasche“



Der Körper dieser Flasche besteht aus drei gesonderten, kugelförmigen Körpern, wobei der unterste in einen Spitzboden ausläuft. Sie sind miteinander verbunden und weisen im oberen Bereich einen schlanken Hals mit ausladender Tülle auf. Diese Art von Gefäßen war recht klein und daher nicht als Lager-, sondern mehr als Trinkgefäß geeignet.

Kat. Nr. 053, Szene 332,
Tisch 002

GefWh
„Wellenhals-
flasche“⁶³





Der Typus hängt eng mit dem Typus GefW zusammen. Häufig sind beide nicht voneinander zu unterscheiden. Bei GefWh ist allerdings eindeutig der Hals der Flasche wellenförmig vom Rest des Körpers abgesetzt, während die Mündung direkt in diesen übergeht.

Kat. Nr. 091, Szene 545,
Tisch 003

Berlin ohne Nr., Neues
Reich, Provenienz: unbe-
kannt.

⁶² Heranreichen der Trinkschale durch eine Tochter des Grabinhabers.

⁶³ Seiler 1995, Kultpraktiken, S. 190 bezeichnet diese Gefäße als „Schlangenhalsflaschen“. Der hier gewählte Terminus ist m. E. jedoch verständlicher, da sich der Flaschenhals bei einem Vergleich mit dem Schlangenkörper immer auf der entgegengesetzten Seite zur jeweils gegenüberliegenden Seite neigen müsste.

Lager- und Transportgefäße für Getränke

GefA1

„henkellose
Amphore“



Kat. Nr. 087, Szene 521,
Tisch 003

Die Darstellung zeigt eine henkellose Amphore, die aufgrund der hellgelben Farbgebung aus einem Mergelton gefertigt sein soll. Merkmale sind der spitz zulaufende Boden, der in einen sich vergrößernden Körper übergeht. Ausladendste Stelle ist die Gefäßschulter, an die sich ein kurzer, schmaler Hals anschließt. Die Öffnung ist mit einer breiten Lippe versehen und weist in diesem Fall keinen Verschluss auf. Die Amphore hat keine Tragehenkel, die es erleichtern würden sie von Menschenhand zu transportieren.

GefA2

„zweihenklige
Amphore“



Kat. Nr. 097, Szene 578,
Tisch 001



Amphore, MET MMA
36.3.83, Neues Reich,
Grab von Hatnefer und
Ramosse (unter TT 71).

Dass sich in dieser Art von Gefäßen neben Flüssigkeiten, wie Wein auch Weihrauch, Geflügel und Honig befunden haben können, zeigen die Aufschriften in den Wanddarstellungen der Grabkapelle des Rehmire (TT 100).⁶⁴ Damit zeigt sich wieder einmal, dass bestimmte Gefäßtypen von den alten Ägyptern eben nicht nur für ausgewählte Speisen und Getränke gedacht waren, sondern durchaus für diverse Lebensmittel genutzt werden konnten. Ohne Gefäßaufschriften oder gesonderte Merkmale ist demnach allein durch die Form nicht zu entscheiden, welchen Inhalt das Objekt ursprünglich barg oder im Falle einer Darstellung bergen sollte.

⁶⁴ Siehe dazu die Darstellungen in der Querhalle, Ostwand, Nordseite (Davies 1943, Rekh-Mi-Re II, Pl. XXXIII.); Querhalle, Westwand, Nordseite (Davies 1943, Rekh-Mi-Re II, Pl. XLV und XLVI.) sowie Passage, Südwand, Ostseite (Davies 1943, Rekh-Mi-Re II, Pl. XLVIII.).

GefA3

„dreihenklige Amphore“



Kat. Nr. 012, Szene 066,
Tisch 002



Dreihenklige Amphore,
Neues Reich, Grab des Cha
(TT 8).

Die dreihenkligen Amphoren stehen beide in Ständern, haben einen breiten, ausladenden Körper und sind mit gesiegelten Krugverschlüssen verschlossen. In manchen Fällen können noch geöffnete bzw. geschlossene Lotosblüten darüber liegen, welche den Inhalt evtl. als besonders frisch oder wohlriechend charakterisieren sollen.

GefA4

„Amphore mit Schnittgrün“



Kat. Nr. 062, Szene 396,
Tisch 001

Bei diesem Typus handelt es sich um eine gewöhnliche zweihenklige Amphore mit Krugverschluss. Die Besonderheit ist lediglich, dass eine Art Schnittgrün am oberen Ende des Verschlusses angebracht ist.

GefHo

„Honiggefäß“



Kat. Nr. 031, Szene 176,
Tisch 002

Bei der Darstellung handelt es sich um zwei flache Schalen, die dem Typus GefV1 ähneln und an den jeweiligen Öffnungen übereinandergelegt sind. Den bisher belegten Szenen zufolge befand sich darin vornehmlich Honig in Wabenform. Dieser konnte nicht in tiefen Gefäßen gelagert werden, bedurfte jedoch einer schnellen Abdeckmöglichkeit, um Insekten fernzuhalten. Die Form bietet sich daher an und ist bspw. im Grab des Rechmire (TT 100) bei der Honigernte abgebildet.

GefHo1

„Honigtöpfchen“



Kat. 008, Szene 042, Tisch 007



Schweizer Privatsammlung, Honigtöpfchen, 2.-3. ZwZt., Herkunft: unbekannt.

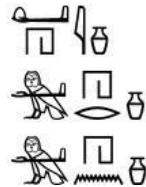
Die Darstellung zeigt vermutlich ein Gefäß in Form eines Bienenstockes oder übereinandergelegter Honigwaben. Typisch ist die parallele Anordnung der sich nach oben hin verkleinernden Balken. Sie enden in einem halbrunden Knubben und sind an ihren Endstücken leicht abgerundet. Dass es sich dabei zumindest um Honig, in welcher Form bzw. welchem Gefäß auch immer, handeln muss, belegen die Szenen, welche im Zusammenhang zur Landwirtschaft oder dem Ernteopfer stehen. Ein Gefäß aus einer Schweizer Privatsammlung belegt, dass Objekte in Bienenstockform als Behälter dienen konnten. Ob darin Honig enthalten war, der im oberen Bereich eingefüllt werden und am „Ausflugsloch“ mit Stopfen verschlossen ausgegeben werden konnte, ist nicht sicher belegt.

GefMk2

„Milchkrug“



Kat. Nr. 031, Szene 181, Tisch 002



mhj

mhr

mhn

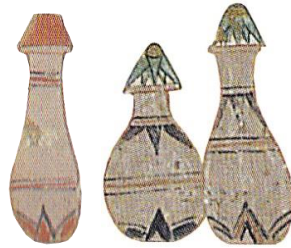


Berlin ÄM 37151, Amenophis IV., Amarna, Haus N 48.03.

Bei der Darstellung handelt es sich um zwei Milchkrüge in Netzen. Der Typus wird häufig zu zweit in Netzen hängend mit Schlaufe abgebildet. Die beiden Krüge bestehen in dieser Darstellung aus Nilton, was aus der roten Farbgebung zu schließen ist. Sie besitzen einen Rundboden, eine steile Wandung und schließen ohne bzw. mit kleiner Lippe an der Öffnung ab. In manchen Fällen können die Krüge mit einem Nilschlammverschluss verschlossen sein. Über diesen ist häufig noch ein Leinentuch gelegt, welches mit einer Schnur umspannt ist. In manchen Fällen, wie bei Kenamun (TT 93), sind die Krüge sogar komplett mit Stoff umwickelt.

GefRb

„rundbodiges
Gefäß“



Oben (links): Kat. Nr. 003,
Szene 024, Tisch 002

Oben (Mitte und rechts):
Kat. Nr. 003, Szene 027,
Tisch 001

Unten (links): Kat. Nr. 090,
Szene 536, Tisch 001

Unten (rechts): Kat. Nr.
087, Szene 521, Tisch 003



(links): Rundbodiges
Gefäß, Berlin ÄM 22362,
Amenophis IV., Amarna,
Haus Q 47.04.⁶⁵

(rechts): Krug, MET MMA
11.155.7, 18. Dynastie,
Grab von Juya und Tuya
(KV 46).

(unten): Berlin ÄM 14988,
Neues Reich, Provenienz:
unbekannt.

Die Abbildung zeigt ein hohes, schmales Gefäß mit einem breiten Rundboden, der sich zum Hals hin verjüngt und schließlich an der Gefäßlippe wieder verbreitert. Darauf befindet sich ein Krugverschluss, jedoch können die Typen dieser Klasse auch ohne Verschluss dargestellt werden. Form und Farbigkeit der Darstellung lassen ein aus rotem Nilton gefertigtes Gefäß vermuten. Es ist mit einer dreigliedrigen Querstreifendekoration im oberen und unteren Bereich versehen. Dabei könnte es sich auch um Schnureindrücke handeln, wie sie bei dem Vergleichsstück aus dem Ägyptischen Museum Berlin vorhanden sind. Der Rundboden ist mit einer geöffneten Blüte verziert, von der lediglich drei Blätter sichtbar sind. Der Inhalt des Gefäßes ist vermutlich flüssiger bzw. viskoser Natur. Diese Vermutung wurde aufgrund des schlankeren Gefäßhalses im Gegensatz zum Gefäßkörper aufgestellt. Dieser lässt ein Befüllen mit großen Fleischbrocken oder Geflügel nicht zu. Das Gefäß MET 11.155.7, welches aus dem Grab von Juya und Tuya stammt, ist ein weiterer archäologischer Beleg für derartige Typen. Das Objekt ist zudem noch versiegelt und somit ungeöffnet. Eine Analyse des Gefäßinhaltes würde Aufschluss darüber geben, welche Art von Opfergaben sich in derartigen Krügen befunden haben können. Derzeit können jedoch noch keine eindeutigen Aussagen aufgrund mangelnder Kenntnisse darüber getroffen werden. Zudem müssen spezielle Gefäßtypen auch nicht immer für eine einzige Speise bzw. ein Getränk vorgesehen gewesen sein. Ein divergierender Inhalt muss bei einem Großteil der heute noch erhaltenen Keramiktypen angenommen werden.

⁶⁵ Das Gefäß wird in der Museumsdatenbank des Ägyptischen Museums Berlin als „Rillenhalsflasche“ bezeichnet.

GefRb1

„rundbodiges
Gefäß mit
Schnittgrün“

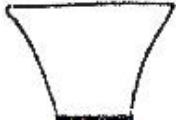


Das rundbodige Gefäß mit konvex geformtem Körper weist eine ausladende Öffnung auf, in der sich Schnittgrün befindet. Um den Gefäßkörper herum können manchmal noch Girlanden gelegt sein. Die rote Farbigekeit gibt an, dass es sich um eine Niltonkeramik handelt.

Kat. Nr. 060, Szene 375,
Tisch 001

GefV1

„Blumentopf“



Der Typus der sog. Blumentöpfe ist vielseitig in allen Größen belegt. So konnten darin kleine Natronkügelchen bis hin zu ganzen Speisesammlungen aufbewahrt werden. Der flache Standboden und die schräg nach oben verlaufende Wandung bis zur großen Öffnung sind charakteristisch für den Gefäßtypus. Die archäologischen Belege weisen teilweise auch Löcher im Bodenbereich auf, was zu der Benennung „Blumentopf“ führte. Tatsächlich konnte nachgewiesen werden, dass die Objekte multilateral einsetzbar waren und auch genau für diesen Zweck dienen konnten. Sie bestanden aus Ton oder Stein.

Kat. Nr. 009, Szene 056,
Tisch 001

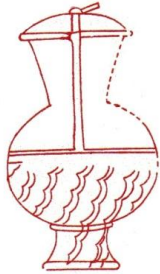
ḥnw.t

j^cb

Gefäß für das
Mundöffnungsritual, MET
MMA 14.7.93, 5. Dynastie,
Sakara.

Salb- und Ölgefäße

GefS1



Kat. 002, Szene 008, Tisch
002



Salbgefäß mit Deckel,
Hildesheim 4852, frühe
18. Dynastie, Provenienz:
unbekannt.

Die Darstellung zeigt ein Salbgefäß mit bauchigem Körper, Standfuß, trichterförmigem Hals und einem Deckel, der durch mehrere Bänder am Gefäß befestigt ist. Derartige Töpfchen können in der Realität aus Fayence, Ton und Stein gefertigt sein. Die beispielhafte Darstellung zeigt jedoch eindeutig ein Gefäß aus Stein, was an der wellenförmigen Maserung im unteren Bereich zu erkennen ist. Der Typus wird auf den Opfertischen ausschließlich zur Regierungszeit von Hatschepsut/ Thutmosis III. dargestellt. Der Typus ist jedoch auch zu anderen Zeiten bekannt. So findet sich eines der Gefäße aus Malqatta heute im Metropolitan Museum unter der Nummer MMA 12.180.261.⁶⁶

GefS2



Kat. 003, Szene 011, Tisch
001



Gefäßverschluss,
Hildesheim 4863, Neues
Reich.

Das kugelförmige Gefäß mit kleinem Standfuß und langgezogenem Hals beinhaltet sicherlich wohlriechende Öle. Eine zähe Crememasse kommt nicht in Frage, da der lange Hals eine Entnahme mit den Fingern nicht zulässt. Als oberer Abschluss findet sich ein Deckel in Form einer umgedrehten Lotosblüte. Das Lotosdekor sollte den Inhalt des Gefäßes als rein und wohlriechend kennzeichnen. In einigen Fällen diente jedoch auch ein einfacher Deckel als Verschluss, der dann mit Bindfäden verknotet wurde, um den Inhalt zu schützen. Das Gefäß wird ausschließlich in den Zeiten von Hatschepsut/ Thutmosis III. bis Amenophis II./ Thutmosis IV. dargestellt.

⁶⁶ Siehe dazu: <http://www.metmuseum.org/collection/the-collection-online/search/551250?rpp=30&pg=1&ft=vase+oil+egypt&pos=1>. (Zuletzt eingesehen am: 17.11.2015)

GefS3



Kat. 015, Szene 573, Tisch 003

Bei dem Objekt handelt es sich um ein Salbgefäß mit Rundboden, stark abgesetztem Hals und breiter Lippe. Es befindet sich auf einem Standfuß und weist einen Verschlussdeckel in Form einer umgedrehten Lotosblüte auf. Derartige Gefäße können jedoch auch mit flachem Deckel und darauf angebrachten Applikationen, wie Blüten oder Sistrren dargestellt werden. In einigen Fällen ist das Gefäß ohne Verschluss, jedoch mit Inhalt, welcher gewölbt über der Öffnung hervortritt, zu sehen. Die Objekte sind in Theben-West von Hatschepsut/ Thutmosis III. bis Amenophis III. dargestellt. Sie konnten aus Metall, Stein, Ton oder Fayence bestehen.

GefS4

„Salbgefäß“



Kat. 005, Szene 029, Tisch 003

b3s

Berlin ÄM 14280, Salbgefäß, Pepi, Provenienz: unbekannt.

Bei dem Typus handelt es sich um das am häufigsten dargestellte Salbgefäß auf Opfertischen seit dem Alten Reich. Auch im Neuen Reich wird es fast durchgängig zu allen Zeiten (Amenophis I. bis Ramses III.) abgebildet und überragt die übrigen Salbgefäße in der Häufigkeit seiner Darstellung bei weitem. Der kleine flache Standboden geht in einen konvex geformten Gefäßkörper über, welcher sich zur Öffnung hin verbreitert. Ein breiter Rand dient dabei als Auflage für flache Gefäßdeckel, die häufig mit Schnüren verschlossen sind. Zudem sind meist noch Lotosblüten auf den Gefäßen dargestellt, welche deren Inhalt als besonders, rein, frisch und wohlriechend charakterisieren sollen. Die Gefäße sind archäologisch am häufigsten in Stein (vor allem Calcit-Alabaster) belegt. Neben Salben und Duftauflagen konnten sich auch Öle darin befinden.

GefS5

„Ölkrüglein“



Kat. 008, Szene 042, Tisch 003

hnm

Die Darstellung zeigt ein Krüglein mit flachem Standboden, sich nach oben verbreiternder Wandung und ausladender Schulter. Auf dieser sitzt ein schmalere, zylinderförmiger Hals auf, welcher in einer breiten, von ihm abgesetzten, Lippe endet. Häufig ist der Gefäßtypus noch mit einem Henkel versehen und weist im vorderen Bauchbereich einen Knubben auf, der das *Handling* erleichterte. Die Gefäße können mit einem flachen Deckel verschlossen sein, der mit einer Schnur verknotet ist. Der Typus wird in Theben-West von Hatschepsut/ Thutmosis III. bis Amenophis III./ Amenophis IV. dargestellt.

GefS6

„Ölgefäß“





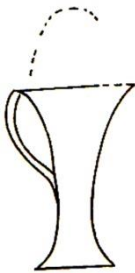
Das Ölgefäß mit bauchigem Körper, schmalen Hals und breiter Tülle diente dazu den wertvollen Inhalt nur in geringen Mengen freizugeben. Daraus kann geschlossen werden, dass sich ein kostbares Öl darin befinden sollte. Es ist auf einem kleinen Ständer wiedergegeben, der das rundbodige Gefäß nicht umkippen lässt. Der Typus wird in der thebanischen Nekropole ausschließlich zur Zeit von Thutmosis I./ Hatschepsut/ Thutmosis III. dargestellt.

Kat. 017, Szene 084, Tisch 003

Ölgefäß, Berlin ÄM 29245, Neues Reich, Provenienz: unbekannt.

GefS7

„Salbgefäß“



Der Typus ähnelt der Darstellung von GefS4, ist jedoch deutlich weniger häufig (nur unter Thutmosis III./ Amenophis II. und Ramses III.) in der thebanischen Nekropole belegt als dieser. Er zeigt ein konvex geformtes Gefäß mit flachem Standboden und Henkel, der von der Gefäßöffnung bis zur Körpermitte reicht. In einem Fall ist eine Salbe durch einen halbrunden Kegel, der über die Öffnung herausragt darin dargestellt, während diese im anderen Fall fehlt.

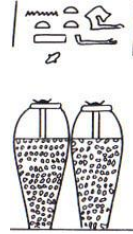
Kat. 017, Szene 084, Tisch 003

GefS8

„Ölkrug“



Kat. Nr. 024, Szene 131,
Tisch 003



Darstellung von Ölkrügen
aus dem Grab des Shy, 6.
Dynastie, Sakkara.

Dass es sich bei der Darstellung um ein Ölgefäß handeln muss, kann nur aus Vergleichsbeispielen und dem Szenenkontext erschlossen werden. Dort befindet sich das Objekt direkt neben mehreren eindeutig als Salb- bzw. Ölgefäßen zu identifizierenden Stücken. Für eine wertvolle, in geringen Mengen angefertigte Salbe ist das Gefäß zu groß und für eine zähe Duftauflagenmasse scheint die im Vergleich zum Körper kleine Öffnung nicht geeignet. Daher kommt lediglich ein Öl als kosmetischer Inhalt in Frage. Vermutlich hatte das Objekt einen Rund- oder kleinen Standboden, der in eine sich vergrößernde Wandung übergeht. Diese schließt mit einer flachen Schulter, unter der sich noch drei Schnurrillen als Dekoration befinden. Die Schulter geht direkt in eine wulstige Lippe über, deren Öffnung mit einem flachen Deckel und umwundenen Schnüren verschlossen ist.

GefS9

„Ölgefäß“



Kat. Nr. 103, Szene 603,
Tisch 001

Die Darstellung dieses Gefäßtypus als Beispiel aus dem Grab der Nefertari (QV 66) stellt ein äußerst wertvolles Objekt dar, welches aus blauem Glas mit gelbem Wellendekor gefertigt wurde. Darin können sich wohlriechende Öle oder gar Parfum befunden haben. Der breite Gefäßkörper weist einen flachen Standboden auf und schließt oberhalb der Schulter einen schmalen Hals sowie eine breite Tülle an. Diese verhindern, dass zu viel auf einmal von der kostbaren Flüssigkeit aus dem Gefäß kommt. Die Öffnung ist mit einem Glasstopfen verschlossen. Zu beiden Seiten der Schulter findet sich noch ein kleiner Knubben, der dazu gedacht ist das glatte Gefäß besser greifen zu können. In anderen Darstellungen wird darauf verzichtet. Dort sind die Gefäße zudem meist andersfarbig und somit aus einem anderen (minderwertigeren) Material dargestellt.

GefS10

„Salbtöpfchen“



Kat. Nr. 054, Szene 336,
Tisch 001



Salbgefäß, Ramses II.,
Grab TT 194.

Das kleine, flache Salbtöpfchen scheint prädestiniert für zähe Schminkmassen, da sein breiter, bauchiger Körper ein Maximum an Inhalt zulässt und die weite Öffnung ein Eingreifen mit mehreren Fingern ermöglicht. Die Gefäße konnten aus Ton oder Stein hergestellt sein und vermutlich vielmehr eine feste Masse als Flüssigkeiten beinhalten.

Brandopfergefäße

GefBr

„Brandopferschale“



Oben: Kat. Nr. 060, Szene
381, Tisch 001

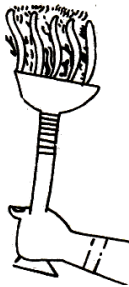

Unten: Kat. Nr. 063, Szene
399, Tisch 001



Brandopferschale, Berlin
ÄM 29320, Amenophis IV.,
Amarna, Haus N 48.04.

Bei den Darstellungen handelt es sich um Brandopferschalen, die aus Keramik oder Metall bestehen konnten. Die Schalen haben einen breit abgesetzten Rand und sind häufig mit kleinen schwarzen Kügelchen (Weihrauch?!) darin abgebildet. Diese können teilweise auch brennend wiedergegeben werden bzw. der aufsteigende Rauch beim Verbrennen wird illustriert.

Opferhandlungen

Kategorie (Klassifikation)	Darstellung	ägyptische Bezeichnung	Beschreibung der Darstellung
Brandopfer			
<p>HB1</p> <p>„Brandopfer mit Brandopferständer, in dem sich Flammen befinden“</p>			<p>Die Darstellung zeigt die Handlung des Brandopfers, indem der Opfernde einen kleinen Brandopferständer mit Brandopferschälchen in seiner geschlossenen Hand hält. Im oberen Bereich sind die Flammen und Rauch stilisiert wiedergegeben. Was genau in dieser Abbildung verbrannt wird ist, aufgrund der unspezifischen Wiedergabe, nicht zu belegen. Das Brandopfer unterscheidet sich stark von der Räucherung, denn es spielt dabei nicht nur der abgesonderte Rauch eine Rolle, sondern auch die Flammen, die züngelnd aus der Brandopferschale heraustraten. Das bezeugt bereits der Name <i>sbj n sd.t</i> bzw. <i>sbj n h.t</i> = Herbeibringen der Flamme. Während die Räucherung lediglich Weihrauch und ähnliche stark qualmende Substanzen verbrennt, sieht das Brandopfer auch tatsächliche Opfergaben (vor allem Fleisch) vor.</p>
	Kat. Nr. 001, Szene 002	<i>sbj n sd.t</i> ⁶⁹ bzw. <i>sbj n h.t</i>	

⁶⁹ Hannig 2000, WB-Ä/D, S. 739.

HB2

„Brandopfer mit
Brandopferständer,
in dem sich
Weihrauch
befindet“

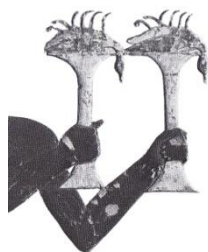


Kat. Nr. 012, Szene 66.1

Die Darstellung zeigt ein Brandopfer im Brandopferständer mit Weihrauch. Dieser ist an der typischen Form der aufsteigenden Rauchfahnen mit gebogener Spitze zu erkennen.⁷⁰

HB3

„Brandopfer mit
Brandopferständer,
in dem sich
Weihrauch und
Geflügel befinden“



Kat. Nr. 013, Szene 067

Bei dieser Opferhandlung werden ein oder zwei Brandopferständer mit den Armen erhoben. In den Brandopferschalen befinden sich Geflügel und Weihrauchflammen.

HB4

„Brandopfer mit
Brandopferständer,
in dem sich Geflügel
befindet“



Kat. Nr. 025, Szene 135

Die Darstellungen entsprechen dem Typus HB3, jedoch ist ausschließlich das Geflügel dargestellt. Der Weihrauch fehlt.

⁷⁰ Siehe dazu auch Typus SWeih.

HB5

„Brandopfer mit
Brandopferständer,
in dem sich Geflügel
und Brot befinden“



Kat. Nr. 026, Szene 142

Diese Opferhandlung zeigt das Erheben von einem oder mehreren Brandopferständern, die mit Geflügel und Brot belegt sind. Dabei sind meist Fladenbrote dargestellt.

HB6

„Brandopfer mit
Brandopferständer,
in dem sich Brot
befindet“



Kat. Nr. 028, Szene 168

Die Darstellungen, welche diese Opferhandlung zeigen beinhalten den Opfernden, der mit erhobener Hand einen Brandopferständer zum Opferempfänger ausstreckt. Darauf befindet sich ausschließlich Brot, das noch mit züngelnden Flammen umgeben sein kann.

HB7

„Brandopfer mit
Brandopferständer,
in dem sich
Schnittgrün
befindet“

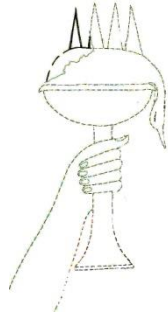


Kat. Nr. 058, Szene 356

Auf dem Brandopferständer in dieser Opferhandlung befindet sich ausschließlich Schnittgrün.

HB8

„Brandopfer mit
Brandopferständer,
in dem sich Geflügel
und Weißbrot
befinden“



Kat. Nr. 058, Szene 358

Bei dieser Opferhandlung liegen Geflügel und vermutlich Weihrauch auf dem Brandopferständer. Da allerdings der größte Teil der Darstellung rekonstruiert ist, können beide Opfergaben nicht mit Sicherheit identifiziert werden zumal es sich auch bei den vermeintlichen Weihrauchkegeln um Weißbrote handeln könnte.

Räuchern

HR1

„Räuchern mit
Räucherarm“



Kat. Nr. 086, Szene 512



s:ntr

Der Räucherarm wurde vom Opfernden mit einer Hand erhoben. In einigen Fällen sind in der Schale, welche sich auf der Hand befindet, kleine Weihrauchkügelchen und Flammen bzw. Rauch erkennbar. In anderen Darstellungen hat der Opfernde die Kügelchen bereits aus dem kleinen Napf in der Mitte des Gerätes genommen, um sie in die Schale zu werfen. Der Begriff *s:ntr* beschreibt dabei wunderbar den Vorgang, welcher mit „göttlich machen“ übersetzt werden kann. Die Verbreitung des Gottesduftes erfüllte somit den Raum und konnte sich in die Lüfte erheben.

HR2

„Räuchern mit
Räuchernapf“



Kat. Nr. 052, Szene 328



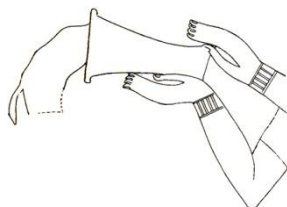
k3p

Beim Räuchernäpfchen handelt es sich um ein kleines Blumentopfgefäß, welches handgroß dargestellt wird und eine einzelne Flamme, welche daraus hervorzüngelt, zeigt. Meist ist diese in der üblichen Form des brennenden Weihrauchs mit gebogener Spitze dargestellt.

Öl bzw. flüssige Myrrhe ausgießen


HÖM

„Ausgießen von Öl
oder Myrrhe aus
einem Salbgefäß“



Kat. Nr. 025, Szene 133



Det. 

(rdj.t) ʿntjw

Die Opferhandlung zeigt ein Salbgefäß, welches mit beiden Händen gehalten und ausgegossen wird. Darin befindet sich eine Flüssigkeit, die entweder als Öl oder, durch diverse Beischriften⁷¹, als Myrrhe in Form eines ätherischen Öles gedeutet werden kann. Zumeist wird die Flüssigkeit auf ein Brandopfer gegossen, was impliziert, dass das Feuer damit angefacht werden bzw. ein wohlriechender Duft entströmen sollte.

⁷¹ So z.B. im Grab des Puyemre (TT 39). Siehe dazu die Beischrift des Opfernden in Kat. Nr. 008, Szene 042. Oder auch bei Userhat in Kat. 026, Szene 144.

HF

„Ausgießen einer gelben Flüssigkeit aus einer Schale“



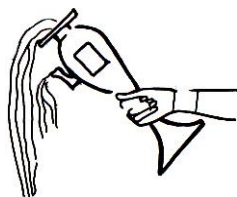
Kat. Nr. 090, Szene 536, Tisch 001

Die Darstellung des Ausgießens einer durch Zick-Zack-Linien gekennzeichneten Flüssigkeit, welche aus einer kleinen Schale hervorgeht, zeigt vermutlich Myrrhen oder Öl, die auf Opfertagen für ein Brandopfer ausgegossen werden.

Libieren mit Wasser

HL

„Libation“



Kat. Nr. 063, Szene 397



*kbh*⁷²

Die Abbildung gibt die Handlung des Libierens wieder. Diese wird bildlich dargestellt durch ein Libationsgefäß, welches von einer Hand umschlossen ist. Das Gefäß ist gefüllt mit einer Flüssigkeit (zumeist Wasser), welche über den Opfertagen ausgegossen wird. Im Fall des Darstellungstypus' HL1 handelt es sich bei dem Gefäß um eine *hs*-Vase, die mit- oder ohne Verzierungen abgebildet sein kann.

⁷² Hannig 2000, WB-Ä/D, S. 922.

HL1

„Libation aus einem
rundbodigen Gefäß“



Kat. Nr. 060, Szene 380

Bei der Darstellung wird mit beiden Händen ein rundbodiges Gefäß ausgeleert. Es handelt sich dabei vermutlich um Wasser, welches in einem Grün-Blau-Ton wiedergegeben ist.

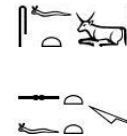
Rinderschlachtung

HRs

„Rinderschlachtung“



Kat. Nr. 031, Szene 177



sft (Schlachtung)

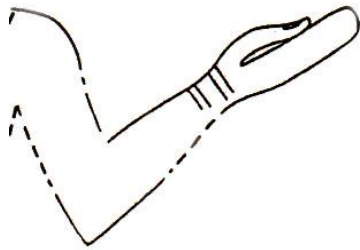
sft.t (Schlachtopfer)

Bei der Rinderschlachtung werden zumeist mehrere Personen gezeigt, die ein bereits getötetes Tier mit einem Messer zerteilen. Der Kopf des Rindes liegt auf dem Boden auf oder ist schon abgetrennt. Die Hufpartien sind an der Betrachterseite zusammengebunden.

Handlungen mit dem Körper

HA

„Ausrufen der
Opferspeisen“



Kat. 001, Szene 003



Der angewinkelte Arm mit erhobener Hand, welche auf die Opfertgaben, die Opferliste oder die Opferempfänger weist, gehört zum typischen Gestus des Ausrufens der Opferspeisen. Der Daumen zeigt dabei immer nach oben.

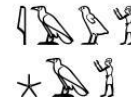
*w dn ih.t*⁷³

HBg

„Beter- bzw.
Adorationsgestus“



Kat. Nr. 032, Szene 185



Zwei bis zum Gesicht erhobene Hände, deren Handflächen zum Opferempfänger zeigen, werden in dieser Arbeit als Beter- bzw. Adorationsgestus bezeichnet. Im Vordergrund steht dabei der Aspekt der Anbetung des Opferrezipienten, der mit dieser Geste geehrt wird.⁷⁴

(rdj.t) i3w

dw3

⁷³ Dominicus 1994, Gesten und Gebärden, S. 83.

⁷⁴ Dominicus 1994, Gesten und Gebärden, S. 25-32.

HEk

„Erde küssen“



Kat. Nr. 032, Szene 184



*snj B*⁷⁵

Das Küssen des Bodens vor dem Opferempfänger wurde als Geste der tiefen Ehrerbietung (Proskynese) mit dem Knien des Opfernden, der seine beiden Hände auf dem Boden abstützt, um mit seinem Mund die Erde berühren zu können, dargestellt.

Hhnw

„*hnw* machen“



Kat. Nr. 036, Szene 219, Tisch 010



(*irj.t*) *hnw*

Die Darstellung der *hnw*-Geste⁷⁶ erfolgt durch einen Mann, der mit einem Bein kniet und das andere vom Boden abstützt. Die rechte Hand ist zur Faust geballt und liegt auf der Herzseite der Brust auf. Der linke Arm ist angewinkelt und erhoben. Auch diese Hand ist zur Faust geballt. Die Übersetzung von *hnw* lautet „Jubel/Jauchzen“.⁷⁷

HW

„Besprengen mit Wasser“



Kat. Nr. 026, Szene 148

Das Besprengen bzw. Reinigen mit Wasser erfolgt häufig aus einem *nms.t*-Gefäß. Mit beiden Händen wird das Töpfchen gehalten, wobei ein Wasserstrahl daraus hervorkommt, der sich im Bogen über den Grabinhaber (und seine Frau) erhebt. Die Opferhandlung gehört zum Mundöffnungsritual.

⁷⁵ Dominicus 1994, Gesten und Gebärden, S. 33-35.

⁷⁶ Siehe weiterführend: Dominicus 1994, Gesten und Gebärden, S. 61-65.

⁷⁷ Erman/Grapow 1971, WB II, S. 493.15-23,

HM
„Mundöffnung“



Kat. Nr. 026, Szene 149



wp.t r'

Die eigentliche Mundöffnung geschah mit einem speziellen Gerät, welches mit beiden Händen gehalten wurde. Es hat die Form des Zeichens U19.

HK
„Kerze / Fackel
anzünden mit
einem Docht“



Kat. Nr. 063, Szene 405

Das Anzünden von Fackeln und Kerzen wird dargestellt mit der erhobenen Hand, in der sich ein langer, gedrehter Docht befindet. Er muss als brennend gedacht werden, sodass er die Flamme an die Kerze übertragen konnte.

Darreichen einer Gabe

HD1

„Darreichen einer
Trinkschale“

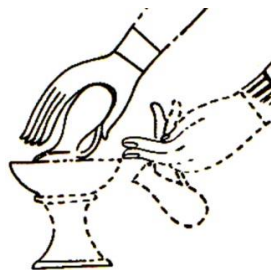


Kat. Nr. 002, Szene 007

Dargestellt ist die Hand des Opfernden, der an den Empfänger eine Schale überreicht. Diese ist vermutlich mit Wasser oder einer anderen Flüssigkeit gefüllt. Derartige Gefäße konnten aus Keramik, Fayence, Alabaster und in späterer Zeit auch aus Metall⁷⁸ bestehen. Gerade im privaten Bereich sind die ersten drei Materialangaben jedoch häufiger zu finden.

HD2

„Präparieren des
Rauschtrankes“



Kat. Nr. 017, Szene 084

Das Präparieren des Rauschtranks erfolgte durch das Ausgießen kleiner Gefäße in eine Schale. Dabei hängt eines der Gefäße meist an den beiden letzten Fingern einer Hand. Das andere wird in die Schale ausgeschüttet.

⁷⁸ Für ein Beispiel aus der Dritten Zwischenzeit siehe New York MMA 07.228.20. Quelle: <http://www.metmuseum.org/Collections/search-the-collections/544698?rpp=20&pg=1&ao=on&ft=bowl+egypt&pos=14> (Zuletzt eingesehen am: 27.02.2014). Das Objekt ist mit Marschlandszenen dekoriert und war vermutlich für eine Gottheit bestimmt, da es in der Cachette des Tempels der Bastet in Bubastis gefunden wurde.

HD14

„Darreichen einer Schale mit Deckel (Rauschtrank?!)"



Kat. Nr. 030, Szene 174

Das Darreichen einer Schale mit verziertem Deckel kann als Reichen des Rauschtranks zum Fest interpretiert werden. Womöglich ist es mit HD1 gleichzusetzen.

Darreichen von Blumensträußen



*rdj.t rnpw.t*⁷⁹

HD3

„Darreichen eines *ḥj.w*-Blumenstraußes“



Kat. Nr. 002, Szene 009

Beim Darreichen von Blumensträußen kam es vor allem auf die Frische der Opfertgabe an, die durch die periodisch, jährlich (*rnpj*) wachsenden Pflanzen symbolisiert wurde. Diese immer wiederkehrende, jugendliche Lebendigkeit sollte mit dem Überreichen an den Empfänger übergehen und ihn somit ständig verjüngen und auch im Jenseits „lebendig“ halten. Dabei spielen die einzelnen Pflanzen, welche in den diversen Blumenbouquets dargestellt werden eine wichtige Rolle. Während Lotos für Wohlgeruch und Schönheit oder im Zusammenhang mit Papyrus für Ober- und Unterägypten stehen konnte, wurde die Mandragora als prestigeträchtige Frucht für ein allgemeines Wohlbefinden verwendet, welches sich beim Verzehr einstellte.⁸⁰

⁷⁹ So: Dittmar 1986, Blumen und Blumensträuße, S. 79.

⁸⁰ Siehe dazu: Kap. 9.4 „Speisen, Obst, Mandragora officinalis Mill.“.

HD4

„Darreichen von Papyrus“

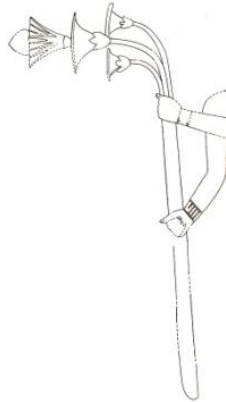


Kat. Nr. 031, Szene 179

Die Darstellung zeigt das Darreichen eines Papyrusstabstraußes, der mit Ackerwinde umwunden ist. Teilweise können auch einzelne Papyrusstängel dargebracht werden, die nicht von Ackerwinde umwunden sein müssen.

HD5

„Darreichen von Papyrus und Lotos“



Kat. Nr. 017, Szene 083

In dieser Darstellung werden Papyrus und Lotos in einem Stabstrauß an den Opfernden übergeben. Symbolisch sind dabei nicht nur die Jugend und Wiederbelebung wiedergegeben⁸¹, sondern auch Ober- und Unterägypten, deren Wappenpflanzen sie waren. In einigen Fällen ziert noch eine Mandragorafrucht die Lotosblüte an ihrer geöffneten Seite.

⁸¹ Siehe dazu: Kap. 9.7 „Nicht-Lebensmittelgruppen, Pflanzen, Lotos, Papyrus“.

HD6

„Darreichen eines
Straußes aus
Kornähren mit
Wachteln“



Kat. Nr. 025, Szene 136

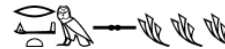
Das Gebinde aus Kornähren gehört, wie die Kornpüppchen, zu den Gaben des Ernteopfers. Dabei werden mehrere Kornähren zusammengebündelt und können noch mit angebundnen Wachteln versehen sein.

HD7

„Darreichen eines
Stabstraußes“



Kat. Nr. 032, Szene 187



Der hier als „Stabstrauß“ bezeichnete Typus kann aus mehreren verschiedenen Pflanzen bestehen. Neben Papyrus und Lotos, die als Basis des Bouquets dienen, sind noch Mohn oder einzelne Korbbütler abgebildet. Die Zusammenstellung variiert dabei von Szene zu Szene.

*rdj.t ms*⁸²

⁸² Dittmar 1986, Blumen und Blumensträuße, S. 104.

HD18

„Darreichen von
Lotos“



Kat. Nr. 031, Szene 182

Das Übergeben eines Lotosstraußes, der aus geöffneten Blüten und Knospen bestehen konnte, war ein symbolischer Akt. Der wohlriechende Gottesduft sowie der Regenerationsaspekt, welcher sich in der Pflanze verbirgt, dienten dazu dem Verstorbenen den Wunsch nach Wiederbelebung im Jenseits zu erfüllen.⁸³

HD20

„Darreichen des
Straußes des Min“



Kat. Nr. 031, Szene 183

Der Strauß des Min bestand aus einem Lotosgebilde mit angebundenem Lattich. Er stand für Fertilität⁸⁴ und wurde symbolisch bei verschiedenen Festen dargebracht.

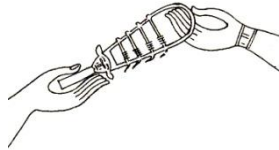
⁸³ Siehe dazu: Kap. 9.7 „Nicht-Lebensmittelgruppen, Pflanzen, Lotos“.

⁸⁴ Siehe dazu: Kap. 9.7 „Nicht-Lebensmittelgruppen, Pflanzen, Blumensträuße“.

Darreichen von Kultgegenständen

HD8

„Darreichen eines
Sistrums“



Kat. Nr. 023, Szene 111

Das Sistrum wurde beim Fest als Kultinstrument dargebracht. Das Rasseln sollte die Götter besänftigen und vor allem im Hathorkult spielte das Instrument eine große Rolle.

HD9

„Darreichen eines
Menits“



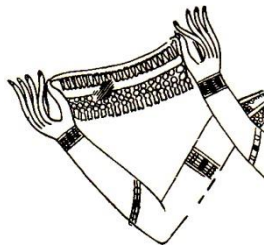
Kat. Nr. 032, Szene 190

Das Menit war das Gegengewicht für eine schwere Perlenkette, die aus verschiedenen Materialien bestehen konnte. Es wurde festgehalten, sodass beim Schütteln die dicken Perlen aneinanderschlagen und somit ein raschelndes Geräusch erzeugen konnten.

89

HD10

„Darreichen von
Halsschmuck“



Kat. Nr. 025, Szene 137

Halskrägen gehörten vor allem zu den Festaktivitäten und wurden den Teilnehmern, jedoch vor allem dem Grabinhaber, mit einem besonderen Akt angelegt. Dabei legte meist eine der Töchter dem Verstorbenen den Halsschmuck um. Dieser konnte aus Metall, Fayence oder gar Blumengirlanden bestehen.

HD26

„Darreichen von *nb*
M3^c.t“



Kat. Nr. 071, Szene 429

Das Darreichen von *nb M3^c.t* wurde dargestellt, indem der Opfernde ein *nb*-Zeichen in der Hand hielt, auf dem sich eine sitzende Figur der Göttin Maat befindet. Diese ist an ihrer typischen Feder auf dem Kopf zu erkennen. Dabei darf davon ausgegangen werden, dass die Gabe nicht nur symbolischer Natur war, sondern auch real existierte.⁸⁵

HD28

„Darreichen eines
*sh**m*-Zepters“



Kat. Nr. 080, Szene 484

Beim *sh**m*-Zepter handelt es sich um einen Stab, der sich ab dem zweiten Drittel verbreitert und in einer abgeschnittenen Spitze ausläuft. Vor allem für das Schlachtopfer wurde es bevorzugt als Insignie verwendet.

⁸⁵ Zur Realität von Opfergaben, die als Schriftzeichen interpretiert werden siehe: Graefe 1993, Die Deutung der sogenannten „Opfergaben“, v. a. S. 147. Zudem habe ich bereits ein Objekt, welches *nb M3^c.t* darstellt in einem Ausstellungskatalog auffinden können. Leider ist mir der Name dieses Kataloges jedoch entfallen, sodass lediglich ein Vermerk an dieser Stelle erfolgen kann.

Darbringen von Fleisch

HD11

„Darbringen der
Vogelbeute“



Kat. Nr. 026, Szene 140

Beim Darbringen der Vogelbeute wird Federvieh an den Flügeln festgehalten und zum Opferempfänger gestreckt. HD11 unterscheidet sich von HD17, da die Opferhandlung mit dem Vogelfang in Verbindung steht. Es handelt sich dabei eindeutig um die Beute, welche aus dem Akt hervorgegangen ist.

HD17

„Darbringen von
Geflügel“



Kat. Nr. 031, Szene 181

Das Darbringen von Geflügel ist zumeist beim Ernteopfer dargestellt. Es zeigt einen Diener, der mehrere Vögel an den Flügeln zusammenhält und dem Opferempfänger entgegenbringt.

HD21

„Darbringen eines
Rinderschenkels“



Kat. Nr. 032, Szene 186

Die Opferhandlung zeigt das Halten eines Rinderschenkels am schmalen Teil des Beines. Dieser kann für ein Brandopfer dargebracht oder einem Gott geopfert werden.

Darbringen von Stoff

HD12

„Darreichen von Stoffen“



(links) Kat. Nr. 103, Szene 608

(rechts) Kat. Nr. 029, Szene 173



(*rdj.t*) *mnḥ.t*

Das Darbringen von Stoff kann auf unterschiedliche Weise dargestellt werden. Neben dem Reichen eines Stoffstreifens in diversen Farben (meist rot oder weiß) ist auch das Übergeben des Hieroglyphenzeichens S27 bzw. U116 als Darreichen von Stoff zu verstehen.

HD13

„Darreichen eines Stofftuches und eines Trinkgefäßes“



Kat. Nr. 030, Szene 174

In dieser Darstellung ist zu sehen, wie der Opfernde ein kleines, hohes Trinkgefäß und ein Stofftuch, das in Fransen ausläuft darreicht. Die Opferhandlung wird beim Fest gezeigt.

Darbringen von Obst

HD15
„Darbringen einer
Weinranke“



Kat. Nr. 031, Szene 179

Die Darstellung zeigt das Darbringen einer Weinranke. Daran befinden sich Blätter und Trauben im Wechsel.

HD16
„Darbringen von
Weintrauben“



Kat. Nr. 031, Szene 182

Bei dieser Opferhandlung werden mehrere Weintrauben, die an ihren Stielen zusammengebunden sind, dargebracht.

HD19
„Darbringen von
Granatäpfeln“



Kat. Nr. 031, Szene 182

Die Darstellung zeigt einen Zopf aus zusammengebundenen Granatäpfeln. Die Früchte wachsen zwar einzeln an der Mutterpflanze, können jedoch an den Stilansätzen mit Schnüren zusammengebunden sein.

Darbringen von Gemüse

HD29

„Darbringen von
Zwiebelkränzen“



Kat. Nr. 088, Szene 525

Zwiebelkränze wurden vor allem beim Sokarfest dargebracht. Es handelt sich dabei um Frühlingszwiebelbündel, die mit einer Schlaufe verbunden sind.⁸⁶ Die roten bzw. weißen Zwiebelknollen sind dabei stets nach unten orientiert. Girlanden aus Blütenblättern können zusätzlich angebracht sein.

Darbringen von Kornpüppchen

HD30



(links und rechts) Kat. Nr. 020, Szene 093

Kornpüppchen gehören zu den Fruchtbarkeitssymbolen und wurden vor allem beim Erntepfer dargebracht. Sie konnten verschiedene Formen annehmen und in Gelb oder Grün wiedergegeben werden.⁸⁷

⁸⁶ Siehe dazu: Kap. 9.4 „Speisen, Gemüse, Frühlingszwiebel“.

⁸⁷ Siehe dazu: Kap. 9.5 „Sonstiges, Kornpüppchen“.

Darbringen von Salbe

HD22

„Darreichen einer
Salbschale mit
Salblöffel“



Kat. Nr. 032, Szene 186

Die Opferhandlung wird beim Brandopfer dargestellt. Sie zeigt eine flache Schale, in der sich ein langer Löffel befindet, dessen Ende einen Entenkopf aufweist.

HD32

„Darreichen eines
Salbgefäßes mit
Salbe“



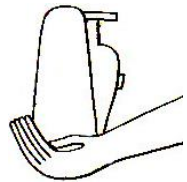
Kat. Nr. 102, Szene 588

Die Darstellung zeigt das Darreichen eines konvex geformten Salbgefäßes, in dem sich eine rote Masse befindet. Dabei könnte es sich um eine Duftauflage mit Safran handeln.

Darbringen von Brot und Bier

HD23

„Darreichen von
Brot und Bier“



Kat. Nr. 039, Szene 236

Zu sehen sind ein Kegelbrot mit einem dahinter befindlichen Bierkrug, welche vom Opfernden übergeben werden.

Darreichen von Gefäßen

HD24

„Darreichen eines
rundbodigen
Gefäßes (teilweise
mit Schnittgrün
gefüllt)“



Kat. Nr. 062, Szene 395

Die Opferhandlung zeigt ein mit Blüten- und Girlandendekor bemaltes, rundbodiges Gefäß, welches vom Opfernden zum Opferempfänger getreckt wird. In dem Gefäß befinden sich U25 und Schnittgrün.

HD25

„Darreichen eines
Brandopferständers
mit Weißbrot“



Kat. Nr. 067, Szene 415

Der Opfernde hält einen kleinen Brandopferständer, in dem sich zwei Weißbrote befinden. Allerdings könnte es sich bei den spitzen Objekten auch um Weihrauch handeln. Eine Unterscheidung allein aufgrund der Darstellung ist nicht möglich.

HD27
„Darreichen von *nw*-
Töpfchen“



Kat. Nr. 071, Szene 429

Das Überbringen von *nw*-Töpfchen zählt zu den häufigsten Opferhandlungen im royalen Bereich, ist jedoch auch im Privatgrab vertreten. Dabei wird pro Hand ein Gefäß dargereicht, welches rot und blau bemalt ist. Darin befinden sich vornehmlich Wein, jedoch in einzelnen Fällen auch Wasser. Die Handlung wird dabei mit dem Inhalt der Gefäße in den Beischriften beschrieben.




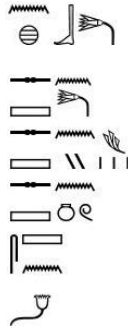

HD31
„Darbringen von
Milchkrügen“



Kat. Nr. 020, Szene 093

Das Darbringen von Milchkrügen wird beim Ernteopfer dargestellt. Es zeigt in Netzen hängende, rundbodige Gefäße, die an Stricken zusammengehalten werden.

Pflanzen

Kategorie (Klassifikation)	Darstellung	Botanischer Name	Ägyptischer Name	archäologischer Fund	Beschreibung der Darstellungen
Lotos ⁸⁸					
PL1 Lotosblüte	 Kat. Nr. 004, Szene 001, Tisch 002	<i>Nymphaea coerulea</i> Sav. ⁸⁹ Geöffnete Blüte: Himmelblaue Seerose/ Blauer Lotos/ N. Lotos L. Ägyptischer Lotos (mit Stengel)	 <i>nḥb</i> <i>sšn</i>	 MMA 25.3.146b, Provenienz: Theben, südl. Asasif, Begräbnis des Prinzen Amenemhet.	Die Darstellung zeigt eine geöffnete Lotosblüte mit Stengel. Die typische blaue Färbung zeigt an, dass es sich um die Himmelblaue Seerose handelt.

⁸⁸ Foto einer durch M. Heilmeyer präparierten Lotosblüte sowie eines Keramiktopfes mit blauer Bemalung aus der Ausstellung „Im Licht von Amarna. 100 Jahre Fund der Nofretete“; Foto: ©A. Weber, 2013.

⁸⁹ Siehe dazu: Germer 1985, Flora, S. 37-39.

PL2
„Lotosknospe“



Kat. Nr. 004, Szene 001, Tisch 002

Nymphaea coerulea Sav.



Geschlossene Blüte: Himmelblaue Seerose/Blauer Lotos/ N. Lotos L. Ägyptischer Lotos (mit Stengel)

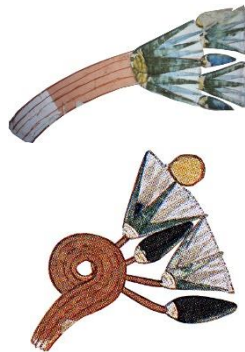
nḥm.t



Schachtel mit Lotosblüten und Knospen, AMD 1394, Neues Reich, Provenienz: unbekannt.

PL2 zeigt die geschlossene Lotosblüte im Knospenstadium. Es handelt sich dabei eindeutig um die *Nymphaea coerulea Sav.*, welche an ihrer Blaufärbung zu erkennen ist. Die Knospen treten in den häufigsten Fällen gemeinsam mit den geöffneten Blüten auf, können jedoch auch einzeln, z.B. an Stirnreifen von Frauen, in den Darstellungen vorkommen.

PL3
„Lotosgebinde bzw. Lotoswickel“



Kat. Nr. 020, Szene 093, Tisch 001

Kat. Nr. 031, Szene 176, Tisch 002

Nymphaea coerulea Sav.



Lotosgebinde bzw. Lotoswickel

nḥ

Aufgrund der blauen Blütenfärbung können die Darstellungen als *Nymphaea coerulea* angesprochen werden, da die ganzrandigen Blätter im Gegensatz zu den gezähnten Blättern⁹⁰ der *Nymphaea lotos* stehen und diese somit eindeutig identifizieren.

⁹⁰ Germer 1985, Flora, S. 38.

PLP

„Strauß aus
Lotos und
Papyrus“



Kat. Nr. 028, Szene 169, Tisch 008

Der lange Stabstrauß ist
zusammengebunden
aus Lotosblüten, Knos-
pen und einem Papy-
russtängel. Er wird im
oberen Drittel von
Schnüren zusammen-
gehalten.

PStab

„Stabstrauß“



Kat. Nr. 059, Szene 367, Tisch 001



ms



Stabstrauß in Glaskasten, AMD un-
bek. Nr., Datierung und Provenienz:
unbekannt.

Die Darstellung zeigt
einen Stabstrauß, der
durch mehrere einzelne
Sträuße und drei lange
Papyrusstängel zur Sta-
bilisierung gebildet
wird. In den meist
enorm langen Gebilden
können sich neben
Lotos und Papyrus auch
Korbblütler, Mohn oder
sogar Mandragora- bzw.
Mimusopsfrüchte be-
finden.

PStab1

„Papyrusstab-
strauß“

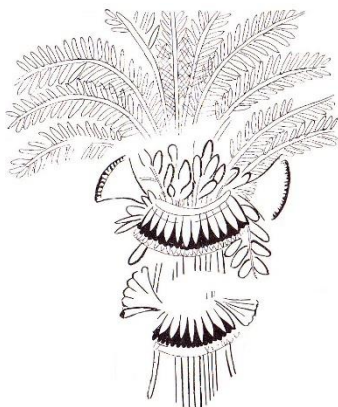


Der abgebildete Stabstrauß besteht ausschließlich aus Papyrusstengeln und kann in manchen Fällen noch mit Ackerwinde umwunden bzw. mit Girlanden aus Lanzettblättern der Seerose geschmückt sein.

Kat. Nr. 063, Szene 399, Tisch 001

PStab2

„Stabstrauß aus
Dattelpalmen-
blättern und
Papyrus“



Der breite Stabstrauß besteht aus Palmenwedeln der *Phoenix dactylifera* sowie Datteln und einzelnen Papyrusstengeln. Girlanden können den Strauß schmücken und sollten evtl. die Verbindungsschnüre, welche das Gebilde zusammenhalten, verdecken.

Kat. Nr. 053, Szene 329, Tisch 001

PSAmun

„Strauß des Amun“



Kat. Nr. 051, Szene 325, Tisch 001

Der Strauß des Amun hebt sich optisch kaum vom Strauß des Min ab. Einziger Unterschied sind die fehlenden Lattiche. Er ist in Manschetten gebunden und weist hauptsächlich Lotusblüten auf.

PSMin

„Strauß des Min“



Kat. Nr. 062, Szene 395, Tisch 001

Der Strauß des Min ist, wie der Strauß des Amun, in Manschetten gebunden und weist hauptsächlich Lotusblüten auf. An ihn sind jedoch noch ein bis zwei Lattiche gebunden, die ihn eindeutig charakterisieren und dem Gott Min zuordnen.

Papyrus

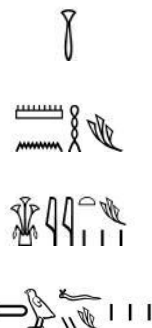
PP1
„Bündel aus
Papyrusstengeln“



Kat. Nr. 012, Szene 066, Tisch 002

Cyperus papyrus L.
Papyrus

Papyrus



Die zusammengebundenen Papyrusstängel sind ohne Dolde dargestellt, woraus zu schließen ist, dass es sich hierbei um das Nahrungsmittel, Papyrus, handelt. Die Stängel sind vorne und hinten mit Schnüren zusammengebunden. Am Ende des grünen Stängels befindet sich jeweils ein gelber Bereich mit Strukturmuster, der den Ansatz des Rhizoms wiedergeben soll.

PP2
„Papyrus“



Kat. Nr. 012, Szene 066, Tisch 004

Cyperus papyrus L.
Papyrus

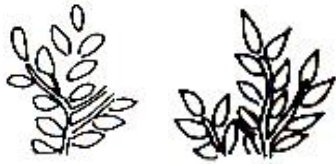
Papyrus

w3d
mnḥ
mhy.t
twfy

Die einzelnen Papyrusstängel mit Dolde sind von Ackerwinden umwunden dargestellt, können jedoch auch ohne diese auftreten. Charakteristisch sind der lange grüne Stil und die sich nach oben öffnende Dolde.

Zweige und Ranken

PO
„Olivenzweig“



Kat. Nr. 016, Szene 080, Tisch 001

Olea europaea L.



Olive

dt



Kästchen mit Olivenzweigen, AMD 1573 und 1575, um 663 v. Chr., Tuna el-Gebel.

Bei der Darstellung handelt es sich unverkennbar um Olivenblätter, die spitzzulaufend, büschelartig angeordnet sind.

PSyk
„Sykomorenzweig“



Kat. Nr. 043, Szene 280, Tisch 001

Ficus sykomorus



Sykomore

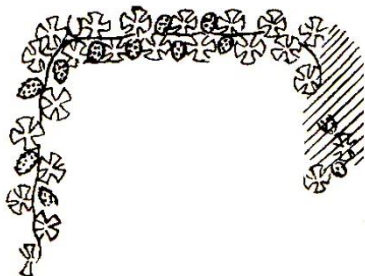
nh.t



Darstellung einer Sykomore in der Weltenkammer des Niuserre, Berlin ÄM 20036, 5. Dynastie, Abusir.

Die Darstellung kann lediglich aus dem Szenenkontext heraus als Sykomorenzweig identifiziert werden. Dort sind ganze Bäume direkt daneben mit eben jenen Zweigen abgebildet. Die Blätter sind leicht abgerundet und sitzen dicht nebeneinander an einem Stil, so wie es bei detaillierten Darstellungen des gesamten Baumes zu sehen ist.

PW
„Weinranke“



Vitis vinifera



Wein

j3rr(w).t

Bei der Darstellung handelt es sich eindeutig um eine Weinranke, die an den typisch viergeteilten Blättern und kleinen Träubchen erkennbar ist. Häufig sind die Darstellungen jedoch nicht so detailliert, weshalb die Identifikation aus dem Kontext heraus erfolgen muss.

PA
„Ackerwinde“



Convolvulus arvensis L.

Kat. Nr. 080, Szene 485, Tisch 001⁹¹

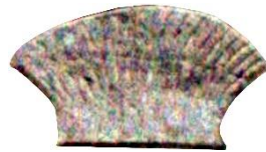
Ackerwinde

Die Ackerwinde ist deutlich an ihren piekförmigen Blättern und langen Ranken, die ab und zu in kleinen Krinqueln enden, zu erkennen. Sie hängt häufig von Opfertischen herab oder ziert Papyrussträuße.

⁹¹ Umzeichnung nach Foto.

Schnittgrün

PG1
„Hundszahn-
gras“



Kat. Nr. 041, Szene 255, Tisch 001

Agrostis linearis
Rox. / *Panicum*
dactylon L.

Hundezahngas
(Feldgras)



Darstellung des Grases in der
Weltenkammer des Niuserre, Berlin
ÄM 20036, 5. Dynastie, Abusir.

Bei der Darstellung handelt es sich evtl. um das von Diodor⁹² beschriebene Gras *Agrostis linearis* Rox. / *Panicum dactylon* L. Das „sehr reinliche Futtergras“⁹³ wird auch heute noch aufgrund seines hohen Nährwertes an Nutztiere verfüttert. Es wird büschelförmig (zusammengebunden) dargestellt und endet in einem Halbkreis.

PG2
„Gräser, unbe-
stimmt“



Kat. Nr. 038, Szene 228, Tisch 001



ϵnb (?)

Bei den unbestimmten Grasdarstellungen dieses Typus könnte es sich evtl. um Halfagras handeln, das noch heute vermehrt in Ägypten vorkommt. Es ist als grüner Büschel mit einzeln hervortretenden, dünnen Blättern wiedergegeben.

⁹² Diodor I, 43.

⁹³ von Bohlen 1830, Das alte Indien, S. 270. Das Soma-Gras, welches als ein indisches Äquivalent gilt, kommt vor allem im Sonnenkult zum Einsatz.

PG3

„Schnittgrün
(Palmenblätter)“



Kat. Nr. 050, Szene 308, Tisch 001



Nachbau eines Opfertisches mit Blättern der Dattelpalme als Unterlage.

Die Darstellung zeigt Schnittgrün bestehend aus Palmenblättern, die sich unter den Opfergaben befinden. Um welche Palmensorte es sich genau handelt kann nicht gesagt werden.

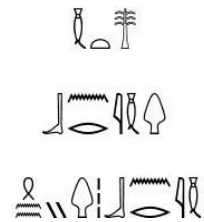
PG4

„Dattelpalmenblatt“



Kat. Nr. 068, Szene 420, Tisch 001

Phoenix dactylifera






Es handelt sich bei dieser Darstellung eindeutig um ein einzelnes Blatt der Dattelpalme, was an dem langen Schaft mit einzelnen, lanzettförmigen Blättern, die spitz auslaufen, zu erkennen ist.

Dattelpalme

bnr.t

sn-bnj

Sonstiges

Kategorie (Klassifikation)	Darstellung	ägyptische Bezeichnung	archäologischer Fund / Beleg	Beschreibung der Darstellung
pflanzliche Sekundärprodukte und Rohstoffe				
<p>SWeih</p> <p>“Weihrauch”</p> <p><i>Boswellia spec.;</i> <i>Boswellia sacra</i> <i>Fluekiger</i></p>	 Kat. Nr. 008, Szene 041, Tisch 005	 Det.  <i>sntr</i>	--- ---	<p>Dass es sich bei dieser Darstellung tatsächlich um die Verbildlichung von brennendem Weihrauch handeln muss, zeigt der Vergleich mit dem Determinativ, welches genutzt wurde, um das altägyptische Wort für diese Opfergabe eindeutig zu klassifizieren. Dabei ist ausschließlich die züngelnde Flamme bzw. der aufsteigende Rauch zu sehen, der spitz in einem kleinen, halbkreisförmigen Bogen ausläuft.⁹⁴</p>

⁹⁴ Siehe dazu vgl.: Rickert 2011, Gottheit und Gabe, S. 264 und 269.

SWeih1

„Weihrauch in Räuchernapf“



Kat. Nr. 007, Szene 012, Tisch 004⁹⁵



Weihrauchscheiben, AMD 4034 und 4035, Altes Reich, Qatta.

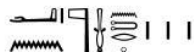
Die Darstellung zeigt einen Räuchernapf in Form eines „Blumentopfes“. Darin befindet sich brennender Weihrauch, der in seiner typischen Form des aufsteigenden Rauches mit gebogener Spitze aus dem Gefäß hervorkommt.

SWeih2

„Weihrauch in Räucherarm“



Kat. Nr. 027, Szene 165, Tisch 002



ḥ n sntr



Räucherarm, Kairo unbek. Nr., Ptolemäerzeit, Dimeh (Fayum).

Die Darstellung zeigt einen Räucherarm, der stellvertretend für das Verbrennen von Weihrauch steht. Der Weihrauch befindet sich in dem kleinen Näpfrchen am Ende des Armes, der in einer Hand ausläuft.

⁹⁵ Bei der Darstellung handelt es sich um eine eigens angefertigte Umzeichnung vom Foto, die zur Verdeutlichung dienen soll, da das Originalbild leider in zu schlechter Auflösung im Druck wiedergegeben ist. Siehe zur Abbildung des Fotos bei: Galán 2007, Djehuty and Hery, S. 783, Fig. 3.

SWeih3

„Weihrauchkegel in
Räuchernapf“



Kat. Nr. 032, Szene
186, Tisch 001

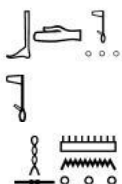
Bei der Darstellung handelt es sich um einen Weihrauchkegel, geschmückt mit Girlanden, in einem Räuchernapf. Die Unterscheidung zwischen Weihrauch und Weißbrot (BS2) kann ausschließlich aus dem Szenenkontext oder durch die Inschriften erfolgen. Daher ist oft nicht eindeutig zu bestimmen, welche Opfergabe gemeint ist.

SNa

„Natron“



Kat. Nr. 035, Szene
210, Tisch 002



bd

ntrj

hsmn



Natronsäckchen, MET MMA 1988.437.2, Neues
Reich, KV 54.

Bei der Abbildung handelt es sich wahrscheinlich um Natronkügelchen in einem „Blumentopf“, was aus dem Darstellungskontext hervorgeht. Es muss sich um eine Opfergabe, die zur Reinigung dient handeln, wobei Natron in Frage kommt, da Räuchern und Wasserlibation bereits in derselben Szene dargestellt sind.

SGet
„Getreide“



Kat. 003, Szene 024,
Tisch 001



npr⁹⁶







Verkohltes Getreide, AMD 1431, Prähistorische
Zeit, Merimde, Beni-Salama.

Das Objekt stellt einen mit einer Getreideart gefüllten Korb dar. Zum einen ist der Inhalt anhand seiner Farbigkeit im Vergleich zu den zahlreichen Szenen der Feldarbeit in den Grabanlagen der thebanischen Nekropolen des Neuen Reiches zu identifizieren. Zum anderen weist die körnige Struktur im Inneren darauf hin. Des Weiteren wird Getreide im täglichen Opferritual der Pyramidentexte eindeutig als Opferspeise erwähnt und zählt somit zu den Opfergaben, die auf dem Opfertisch zu erwarten sind.⁹⁷

⁹⁶ Da außerordentlich viele Bezeichnungen für Getreide im Alten Ägypten existierten, wurde an dieser Stelle nur ein häufig im Neuen Reich belegter Vertreter gewählt, der die Opfertgabe benennt.

⁹⁷ Siehe dazu PT 144, 88a-b in der Pyramide des Unas. TLA: <http://aaew.bbaw.de/tla/servlet/GetTextDetails?u=g&f=0&l=0&tc=21238&db=0>. (Zuletzt eingesehen am 07.01.2015). Dort heißt es: „Osiris Unas, nimm das Horusauge, dessen in ihm (dem Auge) befindliches Wasser er hat leiden (?) lassen: Weizenspeise, 2.“ Das Verb *sswn*, welches im TLA mit „leiden“ übersetzt wird, ist zurecht mit einem Fragezeichen versehen. Es kann ebenso mit „bestrafen“ (Erman/Grapow 1971, WB IV, S. 273) oder „zerstören; vernichten“ (Hannig 1995, WB-Ä/D, S. 824) übersetzt werden. Mit dem Wort *msw.t* wird ein Getreide, welches zu einer Weizenspeise verarbeitet wird bezeichnet. Siehe dazu: Erman/Grapow 1971, WB II, S. 136 sowie Hannig 1995, WB-Ä/D, S. 383. Weiterhin benennt PT 163, 97a-b Emmer als Opferspeise. TLA: <http://aaew.bbaw.de/tla/servlet/GetTextDetails?u=g&f=0&l=0&tc=21203&db=0>. (Zuletzt eingesehen am 07.01.2015) Dort heißt es: „Osiris Unas, nimm dir das Horusauge und verhindere, dass er (Seth) es ausreißt: gerösteter (?) Emmer (?), 2 Portionen.“ Die Kombination *sw.t* ^c*gw.t* wird im TLA mit „gerösteter Emmer“ übersetzt, was jedoch m. E. zu überdenken ist. Zum einen muss *sw.t* lediglich als Weizenart und nicht speziell als Emmer angesehen werden, so wie Erman/Grapow 1971, WB IV, S. 57 und Hannig 1995, WB-Ä/D, S. 730 es angeben und zum anderen ist ^c*gw.t* mit „Röstkorn“ (Hannig 1995, WB-Ä/D, S. 176) zu übersetzen bzw. als Zubereitungsart des Getreides (Erman/Grapow 1971, WB I, S. 235) zu verstehen. In PT 164, 97c-d der Unas-Pyramide wird dann schließlich noch geröstete Gerste genannt. TLA: <http://aaew.bbaw.de/tla/servlet/GetTextDetails?u=g&f=0&l=0&tc=21202&db=0>. (Zuletzt eingesehen am 07.01.2015) Dort wird übersetzt: „Osiris Unas, nimm dir das Horusauge und verhindere, dass er (Seth) es ausreißt: geröstete (?) Gerste, 2 Portionen.“

<p>SKp1 „Kornpüppchen (Frauengestalt)“</p>		---		<p>Das frauengestaltige Kornpüppchen ist an seinem langen Schaft, der als Körper dient, sowie dem ausladenden unteren Bereich, welcher aus den Kornähren besteht, zu erkennen. Derartige Formen existieren heute noch und werden als fruchtbarer Glücksbringer aus den ersten Ähren der neuen Ernte hergestellt.</p>
	<p>Kat. Nr. 025, Szene 135, tisch 001</p>	---	<p>Moderne Arousa, Luxor.</p>	
<p>SKp2 „Kornpüppchen (Frauengestalt) mit angebundenen Wachteln“</p>		---	---	<p>Bei dem Typus handelt es sich um eine Variante zu SKp1. Das Kornpüppchen ist lediglich zu beiden Seiten mit jeweils einer Wachtel versehen, die ebenfalls für Fruchtbarkeit steht.</p>
	<p>Kat. Nr. 031, Szene 178, Tisch 002</p>	---	---	
<p>SKp3 „Kornpüppchen (Kürbis- bzw. Gurkengestalt)“</p>		---	---	<p>Bei der vorliegenden Darstellung handelt es sich um Kornpüppchen, die Kürbisse, Gurken oder Milchkrüge imitieren sollen. Die tropfenförmigen Körper gehen dabei in eine schmale Schlaufe über, welche als Griff dient.</p>
	<p>Kat. Nr. 032, Szene 184, Tisch 002</p>	---	---	

SKp4
„Kornpüppchen“



Kat. Nr. 031, Szene
181, Tisch 002



Kornpüppchen (?) aus dem Jenseitsführer des
Wirtschaftsvorstehers Amenemwija, Berlin p3127,
3. Zwischenzeit, Theben.

Die sich in der Mitte verbreiternden
Kornpüppchen sind an beiden Enden,
wie ein Bonbon zusammengebunden
und bilden somit den Typus SKp4.

SKr
„Kräuter“



Kat. 025, Szene 133,
Tisch 002



h3.w

sm.yt

dj

Die Darstellungen zeigen zumeist einen
Topf, eine Schale oder einen Kelch
gefüllt mit grünen, nach oben
stehenden Stängeln, die in der Mitte
mit einer Schnur zusammengebunden
sind. Dabei handelt es sich vermutlich
um frische Kräuter, die auch gern der
Göttin Hathor in Kuhgestalt
dargebracht wurden.

tierische Sekundärprodukte

SEi
„Eier“



Kat. Nr. 031, Szene
182, Tisch 001

swḥ.t

(links) Taubeneier, AMD 1139, Datierung und
Provenienz: unbekannt.
(rechts) Straußenei, AMD 1132, 4. Jhd. n. Chr.,
Nubien.

Die Darstellung zeigt drei in einem Korb liegende Eier, wobei die gesamte Szene ein Nest abbildet. Häufig können die Eier auch in Schalen wiedergegeben werden. Dabei ist nicht zu entscheiden ob es sich um Tauben-, Enten-, Gänse- oder Straußeneier handelt. Lediglich der Kontext bzw. Hinweise, wie darüber liegende Federn, können bei der Identifikation helfen. Die dargestellte Größe der Eier ist dabei kein Kriterium, da sie oft nicht genau im Bezug zu den übrigen Opfertafeln wiedergegeben wird. Zudem sind alle Eier einheitlich weiß dargestellt und weisen keinerlei artenspezifische Merkmale auf.

SHo
„Honig“





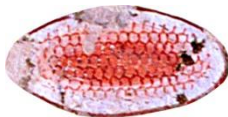
(oben) Kat. Nr. 025,
Szene 135, Tisch 002

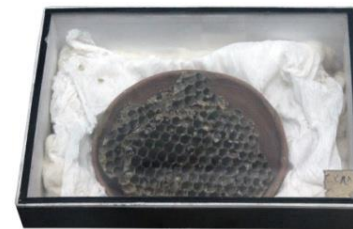
bj.t

(unten) Kat. Nr. 031,
Szene 181, Tisch 002

Honig wurde auch als *süßes Horusaug* (*jr.t Hr.w bnj.t*) bezeichnet. Die Darstellungen sind dabei vielfältig. SHo zeigt meist eine Schale, die mit flüssigem Honig oder Waben gefüllt ist. Der Honig selbst kann dabei weiß-gelb oder dunkelbraun wiedergegeben werden.

SHo1
„Honigwabe“





Honigwaben werden immer als Oval mit abgerundeten oder zugespitzten Ecken dargestellt. Häufig sind die Wabenstrukturen mittig angegeben. Sie können jedoch auch fehlen. Der Honig kann gelb bis rötlich in der Mitte und am äußeren Rand weiß dargestellt werden.

Kat. Nr. 051, Szene
326, Tisch 001

Schälchen mit Honigwaben, AMD 388, Neues Reich, Qournah el-Maghran.

SM
„Käse“ (?)



Kat. Nr. 031, Szene
181, Tisch 002

g3w.t

Das Objekt sieht dem Zeichen V32 sehr ähnlich, wobei es sich um eine zusammengebundene Matte bzw. ein Bündel handelt. Die Übersetzungen für das zugehörige Wort *g3w.t* variieren von „Bündel“ über „Abgaben“ und „Tribute“ bis „Erzeugnisse“.

pflanzliche und tierische Sekundärprodukte (vermengt)

SKe
„Kerze / Fackel“



(links) Kat. Nr. 063,
Szene 405, Tisch 001
(rechts) Kat. Nr. 077,
Szene 475, Tisch 001



tk3w

Die Darstellungen von Kerzen und Fackeln zeigen immer einen weißen Fettkegel, der im oberen Bereich eine geknickte Spitze aufweist. Der Fettkegel ist mit Bändern umwunden, um die Masse zusammenzuhalten. Fackeln sind im unteren Bereich noch mit einem Stab versehen, der sich durch die gesamte Masse zieht und als Griff dient.

SDo1
„Docht“



Kat. Nr. 063, Szene
405, Tisch 001



h^c.t

Der Docht wird als schmaler Stoffstrang mit Fett dargestellt. Er verjüngt sich nach oben und läuft in einem leichten Bogen aus. Die Farben sind meist weiß und rot-braun wiedergegeben.

SDo2
„Docht“



Kat. Nr. 055, Szene
339, Tisch 001

Der gedrehte Docht aus Pflanzenfasern hat die Form des Hieroglyphenzeichens V28 und wurde wohl zusätzlich in tierischem Fett oder Öl getränkt, sodass er anschließend gut brannte.

SSk
„Salbkegel“



Kat. Nr. 063, Szene
398, Tisch 001

Die Darstellungen zeigen abgerundete Salbkegel (Duftauflagen), die im unteren Bereich eine weiße Fettschicht aufweisen und oben mit einer rot-braunen Duftmasse versehen sind.

Opfertafel

SOTa
„Opfertafel“



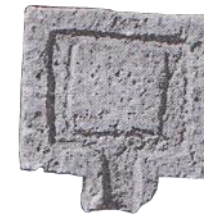
Kat. Nr. 062, Szene
394, Tisch 001



*h*_{tp}



(links) T-förmiges Becken, Amarna.



(rechts) Libationsopfertafel, Amarna.

Libationsopfertafeln werden selten als Opfergaben an Privatpersonen dargestellt. Häufig sind sie an Barken in Tempeln gerichtet. Sie weisen eine T-Form auf und können im Inneren mit einem Wellenmuster verziert sein.

Unsichere Belege

**Kategorie
(Klassifikation)**

Darstellung

Vergleichsstück

Beschreibung der Darstellungen

U1

„unbekannt“



Kat. Nr. 001, Szene 001, Tisch 001

Die dargestellte Rekonstruktion ist fraglich.⁹⁸ Zu sehen ist das Brandopfer eines Kuhkopfes vor der Göttin Hathor. Äquivalente Szenen sind bisher nicht bekannt, weshalb die Deutung offen bleiben muss. Es scheint jedoch merkwürdig einen Kuhkopf vor der kuhgestaltigen Göttin als Opfergabe zu verbrennen. Vermutlich handelt es sich um ein Gefäß in der Form eines Kuhkopfes, was die blaue Farbigkeit in der Fotografie erklären würde.⁹⁹ Belege für derartige Gefäße sind jedoch nicht bekannt, weshalb diese Interpretation spekulativ bleiben muss.

118

U2

„Frucht“



Kat. Nr. 001, Szene 002, Tisch 001

Bei der Darstellung handelt es sich mit größter Wahrscheinlichkeit um eine Frucht. Der gedrungene, und am oberen Ende zugespitzte, Körper lassen vermuten, dass eine Mandragora oder Feige dargestellt ist. Aufgrund der fehlenden Farbigkeit, ist es jedoch nicht zu entscheiden, welche Frucht genau gemeint ist, da die Kelchblätter der Mandragora zumeist auch aufgemalt und im Falle dieser Darstellung eventuell durch Verfall verlorengegangen sein können.

⁹⁸ Nach: de Garis Davies 1925, Tetaky, Pl. 2.

⁹⁹ Siehe dazu die Abbildung in Kat. Nr. 001, Szene 001, Tisch 001.

U3

„Näpfchen mit ?“



Kat. Nr. 001, Szene 003, Tisch 001

„red bowls filled with brown grains; another such is seen among the offerings.“¹⁰⁰ Die Beschreibung von de Garis Davies ist der einzige Hinweis auf Farbigkeit in dieser Abbildung. Zudem erwähnt er, dass U4 dieser Darstellung entspricht, was jedoch zurückgewiesen werden muss, da dort keine Körner angegeben sind. Es ist schwierig, zu entscheiden, worum es sich bei den „brown grains“ tatsächlich handelt, da beispielsweise Rosinen und Datteln in Frage kämen. Aber auch jede andere Art von getrockneten Früchten wäre an dieser Stelle denkbar. Es darf allerdings davon ausgegangen werden, dass es sich tatsächlich um eine Obstsorte oder deren Kerne handelt und nicht um Korn. Dieses wird üblicherweise in einem Gelbton wiedergegeben. De Garis Davies unterscheidet jedoch ganz klar zwischen den braunen „grains“ und dem roten Gefäß, in welchem sich diese befinden. Daher darf davon ausgegangen werden, dass die Farbunterscheidung bei dieser Darstellung eindeutig ist.

119

U4

„Näpfchen mit ?“



Kat. Nr. 001, Szene 003, Tisch 001

Die Darstellung gibt ein Gefäß in Form eines umgedrehten Deckels wieder, welches mit einer angehäuften Opfergabe gefüllt ist. Durch fehlende strukturelle Angaben im Faksimile, ist nicht zu entscheiden worum es sich tatsächlich handelt.¹⁰¹ Laut de Garis Davies entspricht die Darstellung der Opfergabe U3.¹⁰²

¹⁰⁰ de Garis Davies 1925, Tetaky, S. 15.

¹⁰¹ An dieser Stelle wird deutlich, wie wichtig es ist neben Faksimiles auch Farbfotos anzufertigen bzw. Farben durch Beschreibung wiederzugeben. An vielen Stellen kann nicht entschieden werden, um welche Opfergabe es sich tatsächlich handelt, da derartige Aussagen fehlen.

¹⁰² de Garis Davies 1925, Tetaky, S. 15. Siehe: FN 99.

U5

„Korb mit ?“



Kat. Nr. 002, Szene 007, Tisch 002



AMD 716, Korb, Datierung und Herkunft: unbekannt.

Das aufgrund der dargestellten Flechtarbeit zu erkennende Behältnis ist mit Sicherheit als Korb zu identifizieren, der jedoch einen unbekanntem Inhalt trägt. Neben diversen Früchten, kommen auch Getreidesorten in Frage, welche sich in dem Gefäß befinden könnten. Da Hinweise, wie Farbangaben oder Struktur fehlen, muss die Opfergabe als „unbekannt“ eingestuft werden. Häufig fehlt sogar die über den Korbrand hinausragende Inhaltsangabe. Somit kann keine Aussage zu dieser Opfergabe getroffen werden.

U6

„š^c.t-Brote?“



Kat. Nr. 002, Szene 009, Tisch 002

Aufgrund der fehlenden Farbigkeit dieser Darstellung kann nur spekuliert werden worum es sich handeln soll. Eventuell sind hierbei vier übereinanderliegende š^c.t-Brote abgebildet.¹⁰³ Währen gibt an, dass es sich dabei um ein Gebäck namens *bj.t* handelt¹⁰⁴, was er jedoch nicht begründet.

U7

„Brot oder
Tablett befüllt
mit ?“



Kat. Nr. 007, Szene 015, Tisch 003

Bei der Darstellung dürfte es sich um ein Brot bzw. ein Tablett mit Auflage handeln. Aufgrund des unfertigen Erhaltungszustandes und der fehlenden Farbigkeit kann jedoch keine genaue Aussage darüber getroffen werden, was sich auf dem Tablett befinden soll.

¹⁰³ Siehe dazu vgl.: Rickert 2011, Gottheit und Gabe, S. 263. Rickert beschreibt die Gabe dort als „gebündelte Pflanzen“, welche von der für das Brot zuständigen Göttin Chenemet geopfert werden und wundert sich darüber, dass sonst fast ausschließlich Brote dargestellt sind. Der Fehler liegt in ihrer eigenen Interpretation der Opfergaben, welche als š^c.t-Brote anzusprechen sein dürften.

¹⁰⁴ Währen 1961, Typologie, S. 14.

U8
„Salbgefäß oder
Gefäß mit
Kräutern“



Kat. Nr. 008, Szene 042, Tisch 007

Bei der Darstellung könnte es sich um ein Salbgefäß mit unfertigem Deckel gemäß des Typus GefS3 oder um eine Schale mit Standfuß und Kräutern darin (SKr) handeln. Die fehlende Farbigkeit der Umzeichnung lässt eine eindeutige Zuordnung nicht zu.

U9
„Opfertisch mit
?“



Kat. Nr. 011, Szene 065, Tisch 001

Bei dem Opfertisch könnte es sich um die archaisierende Variante des homogenen Tisches oder einen normalen heterogenen Tisch handeln. Leider ist die Farbe über der blauen Grundierung abgeplatzt, weshalb keine genauen Aussagen mehr gemacht werden können. Sollte es sich jedoch um den archaisierenden Opfertisch handeln, so wäre diese Darstellung der erste Vertreter jener Opfertischvariante in Theben-West.

U10
„Schale mit ?“



Kat. Nr. 031, Szene 178, Tisch 001

Shedid beschreibt ein solches Objekt mit: „eine tonfarbene flache Schale (gefüllt mit hohem weißen Gebäck?)“¹⁰⁵. Tatsächlich scheint es sich jedoch vielmehr um Honigwaben zu handeln, die im Laufe der Zeit ihre Farbigkeit verloren haben. Andere Vertreter dieses Typus¹ sind in Umzeichnung ohne Farbe wiedergegeben, weshalb der Inhalt der Schalen nicht bestimmt werden kann.

¹⁰⁵ Shedid 1988, Stil der Grabmalereien, S. 144.

U11
„Keulenstück?“



Kat. Nr. 017, Szene 083, Tisch 001



Rinderkeulenstück aus demselben Grab, Kat. Nr. 017, Szene 084, Tisch 003.

Die Umzeichnung zeigt ein langgezogenes Objekt, das an einer Seite gerade und an der anderen Seite abgerundet endet. Im Vergleich mit anderen Darstellungen in diesem Grab könnte es sich um ein Rinderkeulenstück handeln.

U12
„Fleisch?“



Kat. Nr. 021, Szene 099, Tisch 002

Im Vergleich zu dem gegenüberliegenden und äquivalent angeordneten Tisch, auf dem sich an derselben Stelle ein Rippenstück befindet, ist zu vermuten, dass es sich bei diesem Objekt ebenfalls um ein Fleischstück handelt. Die Form lässt allerdings auch eine Interpretation als ovaler Fladen zu.

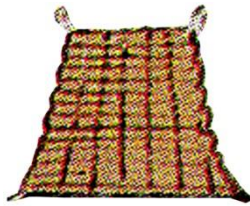
U13
„š^c.t?“



Kat. Nr. 031, Szene 176, Tisch 002

Die Darstellung dieser Kategorie zeigt ein Tablett mit gelber Masse, das in der Mitte durch zwei vertikale Streifen geteilt wird. Vermutlich handelt es sich dabei um das in den Opferlisten erwähnte š^c.t.

U14
„Sack mit
unbekannter
Füllung“



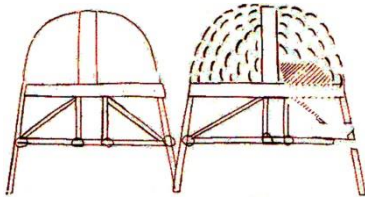
Kat. Nr. 031, Szene 178, Tisch 003



Säckchen, Turin Prov. 4236 RCGE 52265, 1.
Zwischenzeit, Gebelein (?).

Dass es sich bei der Darstellung um einen Sack mit zwei Henkeln handelt, ist offensichtlich. Weniger klar ist jedoch, was sich darin befindet. Da der Sack unter den Ernteopfergaben dargestellt ist, könnte man Getreide vermuten. Dies ist allerdings nicht sicher belegt.

U15
„Tischgestelle mit
unbekannter
Auflage“



Kat. Nr. 029, Szene 172, Tisch 005

Die Darstellung zeigt zwei Tischgestelle mit unbekannter Auflage als Vertreter des Typus U15. Aufgrund der fehlenden Farbigkeit in der Wiedergabe der Umzeichnung kann nicht eindeutig entschieden werden um was es sich handeln soll.

U16
„unreife
Früchte?“



Kat. Nr. 031, Szene 178, Tisch 001

Die grünen runden Früchte, welche in dieser Schale dargestellt sind, könnten unreife Feigen, Sykomoreneigen oder Mandragoras bzw. Mimusops-Früchte sein. Da keine Details oder Beischriften wiedergegeben sind, ist dies jedoch nicht eindeutig.

U17
„Kornpüppchen?“



Kat. Nr. 031, Szene 178, Tisch 001



Handbrot der Kategorie BH2 aus dem Grab des Kenamun (TT 93), Kat. Nr. 021, Szene 102, Tisch 001.

Die beiden grünen Objekte haben eindeutig die Form von Handbrot der Kategorie BH2. Die grüne Farbe weist jedoch eher auf eine Pflanze hin. Eventuell könnten Kornpüppchen in Form von Handbrot gemeint sein.

U18
„Kiste gefüllt mit?“



Kat. Nr. 031, Szene 178, Tisch 003

Die Darstellung zeigt eine Kiste, bei der jedoch nicht gesagt werden kann, was sich darin befindet.

U19
„Korb mit ?“



Kat. Nr. 032, Szene 184, Tisch 001

Das eindeutig als Korb zu identifizierende Objekt gibt leider seinen Inhalt nicht preis, weshalb nicht auf die darin befindliche Opfergabe geschlossen werden kann. Im Fall von GemC2 werden ägyptische Gurken in genau solch einem Korb aufbewahrt.

U20
„Brot?“



Kat. Nr. 038, Szene 228, Tisch 001

Die Darstellung dieser Opfergabe ist mit keiner bekannten Speise vergleichbar. Die Form würde am wahrscheinlichsten noch die Interpretation als, wenn auch sehr ungewöhnliches, Brot zulassen.

U21
„Frucht“



Kat. Nr. 068, Szene 424, Tisch 001



Darstellung einer Feige aus dem Grab des Sennedjem (TT 1).

Bei der runden, gelben Frucht könnte es sich evtl. um eine Feige handeln, deren Stil flüchtig, mit einem dicken Pinsel, gezeichnet wurde und somit in die Körpermitte gerutscht ist.

U22
„Schale gefüllt mit U13?“



Kat. Nr. 041, Szene 264, Tisch 001



Darstellung von U13 aus dem Grab des Kenamun (TT 93), Kat. Nr. 021, Szene 102, Tisch 001.

In dieser Schale aus rotem Nilton befindet sich vermutlich *šꜣ.t* (U13). Die gelbe Masse weist dieselben gestrichelten Unterteilungen auf, wie sie auf den Tablettis zu finden ist.

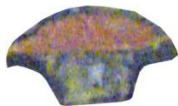
U23
„Weinbeeren oder Holzkohle?“



Kat. Nr. 047, Szene 286, Tisch 001

Da die Darstellung in schwarz-weiß wiedergegeben ist, ist schwer zu entscheiden worum es sich bei dem gepunkteten Hintergrundmaterial handeln soll. Es würden Weinbeeren oder Holzkohle (für das Brandopfer) in Frage kommen.

U24
„Myrrhe?“



Kat. Nr. 051, Szene 321, Tisch 001

Bei der roten Masse in dem kleinen Näpfchen könnte es sich um Myrrhen oder gar Duftauflagen handeln. Die Darstellung befindet sich im Kontext des Bestattungsrituals, weshalb beide Duftmassen in der Darstellung angebracht sind.

U25

„Datteln?“



Kat. Nr. 052, Szene 328, Tisch 001



Gelbe Datteln mit Verbindungssträngen zur Mutterpflanze, Luxor.

Bei dieser häufig in der Ramessidenzeit auftauchenden Opfergabe handelt es sich vermutlich um gelbe Datteln, deren Verbindungsstränge zur Mutterpflanze mit dargestellt sind.

U26

„Brot in Form eines Widderkopfes mit Sonnenscheibe?“



Kat. Nr. 068, Szene 423, Tisch 002

Die einzig erklärbare Opfergabe, um die es sich bei dieser Darstellung handeln könnte ist ein Fladenbrot in Form eines Widderkopfes mit Sonnenscheibe.

U27

„langes Rippenstück?“



Kat. Nr. 102, Szene 587, Tisch 001

In der Darstellung sind drei fächerförmig angelegte Segmente zu sehen, die alternierend einen weißen Bereich mit roten Längsstreifen und einen braun-rot ausgefüllten Bereich wiedergeben. Aufgrund fehlenden Vergleichsmaterials kann hier nur vermutet werden, dass es sich um ein Rippenstück handelt.

126

U28

„gestreifter Stoff?“



Kat. Nr. 102, Szene 596, Tisch 001

Die drei nebeneinander angeordneten Stücke sind unterschiedlich lang und rot-weiß gestreift. Lediglich aus der Art, wie die einzelnen Teile am Opfertisch herabfallen, ist zu schließen, dass es sich um Stoffstreifen handeln könnte. Ein derartiges Muster existiert im selben Grab tatsächlich einige Male bei der Kleidung des Grabinhabers selbst, allerdings sind diese Stoffstreifen in unterschiedlichen Rottönen wiedergegeben. Zudem sind eindeutig als Stoff zu identifizierende Opfergaben in diesem Grab immer einfarbig dargestellt.

Tabellen und Diagramme (zu Teil I)

Tabelle 1: Auflistung der bearbeiteten und nicht bearbeiteten Privatgräber in den thebanischen Nekropolen.

Zunächst wurden die 414 nach Porter&Moss mit TT bezeichneten Gräber aufgelistet, worauf die 52 A bis E-Anlagen folgen. Den Abschluss bilden die 551 von Kampp mit -Grabnummern versehenen Grabanlagen. Die Abgrenzung erfolgt durch graue Balken innerhalb der Tabelle. Demnach handelt es sich scheinbar um 1019 Anlagen, von denen jedoch noch die Zahl 7 abgezogen werden muss, da einige Gräber doppelt gezählt wurden.¹⁰⁶ Insgesamt sind also 1012 Gräber erfasst. In der Tabelle sind die neu entdeckten Grabanlagen, welche in den letzten Jahren hinzukamen noch nicht mit aufgenommen, da ihnen keine Nummern zugewiesen und sie auch noch nicht publiziert sind.¹⁰⁷ Die Datierungen in dieser Tabelle sowie im Rest der Arbeit erfolgten alle nach Kampp 1996, Thebanische Nekropole. Bei Unklarheiten der Abkürzungen sind diese im angegebenen Werk nachzuschlagen. Die Abkürzungen für die verschiedenen Nekropolenbereiche lauten wie folgt:

DAeN Dra Abu el-Naga
DeB Deir el-Bahari
DeM Deir el-Medine
EA el-Asasif
EK el-Khokha
QM Qurnet Murai
SAeQ Sheikh Abd el-Qurna

Die königlichen Grabanlagen werden in einer gesonderten Tabelle weiter unten abgehandelt. Die Gräber in dieser Tabelle sind mit Farbcodes versehen, die Aufschluss über den Bearbeitungszustand geben. Diese sollen im Folgenden aufgeschlüsselt werden:

	Grab in Katalog mit aufgenommen
	Grab fällt aus Zeiteingrenzung (Neues Reich) für diese Dissertation heraus → nicht mit in Katalog aufgenommen
	Grab unpubliziert → nicht mit in Katalog aufgenommen
	Grab teilweise/komplett publiziert, jedoch kaum/keine Opfertische mehr erhalten bzw. gering erhalten. Opfertische bringen für die vorliegende Arbeit keinen Erkenntnisgewinn → nicht mit in Katalog aufgenommen
	Grab mit mehreren Datierungen (z.B. durch Wiederverwendung) → nicht mit in Katalog aufgenommen
	Grab nicht datiert → nicht mit in Katalog aufgenommen

Grab	Ort	Datierung	Bemerkungen
TT 1	DeM	S.I./R.II. (1. Hälfte)	
2	DeM	R.II. (2. Hälfte)	
3	DeM	ram.	auch Inhaber von TT 326
4	DeM	R.II. (1. Hälfte)	eventuell auch Inhaber von TT 337
5	DeM	ram.	
6	DeM	R.II. (1. Hälfte)	
7	DeM	R.II. (1. Hälfte)	auch Inhaber von TT 212 und TT 250

¹⁰⁶ Siehe dazu die Bemerkungen zu den einzelnen Gräbern. Des Weiteren wurden teilweise Anlagen als 2 gezählt, obwohl es sich dabei im Nachhinein um die Bestattungsanlage mit zugehöriger Grabkapelle handelte. Somit kann nur von einer Grabanlage gesprochen werden. Zudem fehlen in dieser Zählung noch die Gräber aus dem Tal der Könige und dem Tal der Königinnen.

¹⁰⁷ Siehe dazu: Kap. 4 „Problemstellung, P14“.

8	DeM	(A.II. bis) A.III.	
9	DeM	ram. (nach R.III.?)	
10	DeM	R.II. (1. Hälfte)	
11	DAeN	Hat./Tut.III.	
12	DAeN	Ende XVII./Anfang XVIII. Dyn.	
13	DAeN	Ende XIX. Dyn.	
14	DAeN	Ende XIX. Dyn.	
15	DAeN	Ahmoose/A.I.	
16	DAeN	(2. Hälfte) R.II. (bis Merenptah?)	
17	DAeN	(T.III./)A.II.	
18	DAeN	T.III. (oder etwas früher)	
19	DAeN	(R.I./S.I.) bis (1. Hälfte) R.II.	
20	DAeN	T.III./A.II.)	
21	SAeQ	T.I./Hat./T.III.	
22	EK	1. Benutzung: T.III./A.II. 2. Benutzung: A.II./A.III.	
23	EK	Merenptah	
24	DAeN	T.II./Hat./T.III.	
25	EA	R.II. (2. Hälfte)	
26	EA	Ende XIX. Dyn. (S.II., falls nicht zu dieser Zeit wiederbenutzt)	
27	EA	XXVI. Dyn.	
28	EA	ram.	
29	SAeQ	(T.III./)A.II.	
30	SAeQ	1. Besitzer: A.III. Usurpator: XX. Dyn. (R.III.?)	
31	SAeQ	(2. Hälfte?) R.II.	
32	EK	R.II. (2. Drittel)	
33	EA	Saitisch	
34	EA	Taharqa	
35	DAeN	(2. Hälfte) R.II.	
36	EA	Psammetich I.	
37	EA	Saitisch	
38	EK	T.IV./A.III.)	
39	EA	Hat./Tut.III.	
40	QM	Tut.	
41	EK	Har./S.I.	
42	EK	T.III./A.II.	
43	SAeQ	A.II./T.IV.	
44	EK	XX. Dyn.	
45	SAeQ	1. Besitzer: A.II. 2. Benutzer: XX. Dyn.	
46	SAeQ	Entstehungszeit des Portikusgrabes: (ausgehende XVII./frühe XVIII. Dyn. 2. Besitzer: A.III./A.IV.	
47	EK	A.III.	
48	EK	A.III.	
49	EK	Tut./Eje/Har.	
50	SAeQ	Har.	
51	SAeQ	R.I./S.I.	
52	SAeQ	(T.IV./)A.III.	
53	SAeQ	(Hat./)Tut.III.	

54	SAeQ	1. Besitzer: (2. Hälfte) A.III. 2. Besitzer: XIX. Dyn. (R.II.?)	Grab bildet einzige Ausnahme der wiederbenutzten Anlagen, die in den Katalog mit aufgenommen wurden.
55	SAeQ	(2. Hälfte) A.III./A.IV.	
56	SAeQ	(T.III.)/A.II./T.IV.	
57	SAeQ	(2. Hälfte) A.III.	
58	SAeQ	1. Besitzer: A.III. 2. Besitzer: XIX. Dyn. 3. Besitzer: XX. Dyn.	
59	SAeQ	(2. Hälfte) T.III.	
60	SAeQ	Sesostris I.	
61	SAeQ	geb.: unter Ahmose/A.I. Beamter: unter T.I. Veziel: ab Jahr 5, T.III. gest.: vor Jahr 34, T.III.	wiederbenutztes MR-Grab
62	SAeQ	A.II./T.IV.	
63	SAeQ	T.IV./(A.III.)	
64	SAeQ	(A.II.)/T.IV./A.III.	
65	SAeQ	1. Besitzer: Hat. 2. Besitzer: R.IX.	
66	SAeQ	T.IV.	
67	SAeQ	Hat./Tut.III.)	
68	SAeQ	1. Besitzer: A.III. (um Jahr 20) 2. Besitzer: XX. Dyn. (R.III.?)	
69	SAeQ	(T.IV.?) / A.III.	
70	SAeQ	1. Besitzer: XVIII. Dyn. bis A.III. 2. Besitzer: ram.; XX./XXI. Dyn.	
71	SAeQ	Hat.	auch Inhaber von TT 353
72	SAeQ	A.II.	
73	SAeQ	Hat.	
74	SAeQ	T.III./A.II./T.IV.	
75	SAeQ	A.II./T.IV.	
76	SAeQ	T.IV.	
77	SAeQ	1. Besitzer: T.IV./A.III. 2. Besitzer: A.III. (oder später) 2.	
78	SAeQ	(geb. unter T.III.), Ämter unter A.II./A.III.	
79	SAeQ	T.III./A.II.	
80	SAeQ	T.III./(1. Hälfte) A.II.	
81	SAeQ	1. Besitzer: MR 2. Besitzer: A.I./bis in die gemeinsame Regierungszeit (ca. Jahr 5) Hat./T.III.	
82	SAeQ	Hat./T.III.	
83	SAeQ	Ahmose bis mindestens (Jahr 5) T.III.	
84	SAeQ	1. Besitzer: T.III./A.II. 2. Besitzer: A.II.	
85	SAeQ	T.III./A.II.	
86	SAeQ	T.III.	

87	SAeQ	1. Besitzer: Hat./T.III. 2. Besitzer: T.IV. bis Ende XVIII. Dyn. 3. Besitzer: Spätzeit	
88	SAeQ	(T.III.)/A.II.	
89	SAeQ	(T.III.)/A.III.	
90	SAeQ	T.IV./A.III.	
91	SAeQ	T.IV./A.III.	
92	SAeQ	(T.III.)/A.II.	
93	SAeQ	A.II.	
94	SAeQ	T.III./A.II.	
95	SAeQ	A.II.	auch Inhaber von TT 84
96	SAeQ	(T.III.)/A.II.	
97	SAeQ	A.II.	
98	SAeQ	A.II./(T.IV.)	
99	SAeQ	T.III.	
100	SAeQ	(2. Hälfte, um Jahr 34) T.III./A.II.	
101	SAeQ	A.II./(T.IV.?)	
102	SAeQ	A.III.	
103	SAeQ	XI. Dyn.	
104	SAeQ	(Hat.)/Tut.III.	auch Inhaber von TT 80
105	EK	XX. Dyn.	
106	EK	S.I./R.II. (1. Hälfte)	
107	EK	A.III. (2. Hälfte)	
108	EK	T.IV.	
109	EK	T.III.	
110	EK	Hat./T.III.	
111	SAeQ	1. Besitzer: R.II. 2. Besitzer: späte Ramessidenzeit?	
112	EK	1. Besitzer: T.III./A.II. 2. Besitzer: ram., XX. Dyn.	
113	EK	XX. Dyn., R.VIII.	
114	SAeQ	XX. Dyn.	
115	SAeQ	XIX. Dyn.	
116	SAeQ	A.II./T.IV.	
117	SAeQ	1. Besitzer: XI. Dyn. 2. Besitzer: XXII. Dyn.	
118	SAeQ	A.III.	
119	SAeQ	1. Besitzer: MR 2. Besitzer: Hat./T.III.	
120	SAeQ	A.III.	
121	SAeQ	T.III.	
122	SAeQ	T.III.	
123	SAeQ	T.III.	
124	SAeQ	A.I./T.I. oder Hat./T.III.	
125	SAeQ	Hat.	
126	SAeQ	Spätzeit	
127	SAeQ	1. Besitzer: Hat./T.III. 2. Besitzer: ram. (XIX./XX. Dyn.)	
128	SAeQ	Spätzeit, XXVI. Dyn.	
129	SAeQ	T.III./A.II.	
130	SAeQ	T.III.	

131	SAeQ	geb. unter Ahmose/A.I. Beamter unter T.I. Vezier ab Jahr 5 T.III. gestorben vor Jahr 34 T.III.	auch Inhaber von TT 61
132	SAeQ	Spätzeit, Taharqa	
133	SAeQ	(2. Hälfte) R.II.?, XIX. Dyn.	
134	SAeQ	XX. Dyn.	
135	SAeQ	XX. Dyn.	
136	SAeQ	XIX. Dyn.	
137	SAeQ	R.II.	
138	SAeQ	(2. Hälfte) R.II./XIX. Dyn.	
139	SAeQ	A.III.	
140	DAeN	T.III./A.II.	
141	DAeN	XX. Dyn.	
142	DAeN	T.III./A.II.	
143	DAeN	T.III./A.II.	
144	DAeN	T.III.	
145	DAeN	Hat./T.III.	
146	DAeN	Ende XVII./Anfang XVIII. Dyn. (bis T.III.)	
147	DAeN	T.IV./A.III.	
148	DAeN	R.III. bis R.V.	
149	DAeN	1. Besitzer: (1. Hälfte) XVIII. Dyn. 2. Besitzer: ram. (XX. Dyn.?)	
150	DAeN	Ende der XVIII. Dyn. (nach Amarna?)	
151	DAeN	T.IV./A.III.	
152	DAeN	Ende XVIII. Dyn. (evtl. nach Amarna)	
153	DAeN	Ende XIX. bis Anfang XX. Dyn.	
154	DAeN	T.III. (eher früher)	
155	DAeN	Hat./T.III.	
156	DAeN	(Har. bis) R.II. (1. Hälfte)	
157	DAeN	R.II. (1. Hälfte)	
158	DAeN	S.II./Tauseret (bis R.III.)	
159	DAeN	(frühe) XIX. Dyn.? Oder (Anfang) XX. Dyn.?	
160	DAeN	Spätzeit	
161	DAeN	A.III.	
162	DAeN	A.III.	
163	DAeN	(mittlere bis späte) XIX. Dyn.	
164	DAeN	(Hat.)/Tut.III.	
165	DAeN	T.IV./A.III.	
166	DAeN	Har. bis S.I.	
167	DAeN	(Ende) XVII. Dyn. bis (Anfang) XVIII. Dyn.	
168	DAeN	(2. Hälfte) R.II.	
169	DAeN	A.II.	
170	SAeQ	R.II. (XIX. Dyn.)	
171	SAeQ	XVIII. Dyn.	
172	EK	T.III./A.II.	
173	EK	XIX. Dyn.	
174	EK	1. Besitzer: XVIII. Dyn. 2. Besitzer: XX. Dyn.	
175	EK	T.IV./A.III.	

176	Ek	A.II./T.IV.	
177	EK	R.II. (XIX. Dyn.)	
178	EK	(2. Hälfte) R.II.	
179	EK	Hat.	
180	EK	XIX. Dyn. (ram.)	
181	EK	A.III./A.IV.	
182	EK	T.III.	
183	EK	(2. Hälfte) R.II.	
184	EK	(2. Hälfte) R.II.	
185	EK	1. ZwZt.	
186	EK	AR, VI. Dyn.	
187	EK	1. Besitzer: XIX. Dyn. 2. Besitzer: XX. Dyn.	
188	EA	A.IV.	
189 und Annex	EA	(letzte Regierungsjahre) R.II. (bis Merenptah)	
190	EA	1. Besitzer: R.II. 2. Besitzer: Spätzeit/Ptolemäisch (?)	
191	EA	Spätzeit	
192	EA	(2. Hälfte) A.III./A.IV.	
193	EA	XIX./XX. Dyn.	
194	EA	(2. Hälfte) R.II. (zeitlich vor TT 189)	
195	EA	XX. Dyn.	
196	EA	Spätzeit	
197	EA	Spätzeit	
198	EK	ram.	
199	EK	XVIII. Dyn.	
200	EK	T.III./A.II.	
201	EK	T.IV./A.III.	
202	EK	XIX./XX. Dyn.	
203	EK	1. Besitzer: XVIII. Dyn. 2. Besitzer: (2. Hälfte) R.II.	
204	EK	XVIII. Dyn.	
205	EK	T.III./A.II.	
206	EK	XIX./XX. Dyn.	
207	EA	XX. Dyn./R.III.	
208	EA	XIX./XX. Dyn.	
209	EA (südlich)	Spätzeit	
210	DeM	(2. Hälfte) R.II.	
211	DeM	S.II./Siptah	
212	DeM	(1. Hälfte) R.II.	Auch Inhaber von TT 7 und TT 250
213	DeM	XX. Dyn., R.III.	
214	DeM	(1. Hälfte) R.II.	
215	DeM	(S.I.)/R.II.	Kapelle zu TT 265
216	DeM	(2. Hälfte) R.II./S.II.)	
217	DeM	R.II.	
218	DeM	R.II.	
219	DeM	R.II./Merenptah	
220	DeM	R.II./Merenptah	
221	QM	XX. Dyn./R.III.	
222	QM	R.III./R.IV.	

223	EA (südlich)	Spätzeit	
224	SAeQ	Hat./T.III.	
225	SAeQ	T.III.	
226	SAeQ	A.III.	
227	SAeQ	Hat./T.III.	
228	SAeQ	T.III.	
229	SAeQ	(T.III.)/A.II.	
230	SAeQ	XVIII. Dyn.	
231	DAeN	frühe XVIII. Dyn.	
232	DAeN	1. Besitzer: XVII./beginnende XVIII. Dyn. 2. Besitzer: XX. Dyn. (oder später)	
233	DAeN	(spätere) XIX./ frühe XX. Dyn.	
234	DAeN	Beginn der XVIII. Dyn. bis Hat./T.III.	
235	QM	XX. Dyn.	
236	DAeN	ram.	
237	DAeN	ram.	
238	EK	XVIII. Dyn. (ca. A.II.)	
239	DAeN	T.IV./A.III.	
240	EA	XI. Dyn.	
241	EK	Hat./T.III.	
242	EA	Spätzeit	
243	EA	Spätzeit	
244	EA	ram.	
245	EK	XVIII./XIX. Dyn.?	
246	EK	(Hat.)/Tut.III.	
247	EK	T.IV./A.III.	
248	EK	(T.III.)/A.II.	
249	SAeQ	A.III.	
250	DeM	(1. Hälfte) R.II.	Auch Inhaber von TT 7 und TT 212
251	SAeQ	Hat./T.III.	
252	SAeQ	Hat.	
253	EK	(T.IV.)/A.III.	
254	EK	nach Amarna, Eje/Haremhab	
255	DAeN	Har./(S.I.)	
256	EK	T.III./A.II.	
257	EK	1. Besitzer: A.III. 2. Besitzer: XX. Dyn.	
258	EK	T.IV.	
259	SAeQ	XX. Dyn.	
260	DAeN	T.III.	
261	DAeN	T.III./(A.II.)	
262	DAeN	(Hat.)/Tut.III.	
263	SAeQ	(1. Hälfte) R.II.	
264	EK	(2. Hälfte) R. II./Mer.	
265	DeM	(S.I.)/R.II.	Grab zu Kapelle TT 215
266	DeM	späte XIX./frühe XX. Dyn.	
267	DeM	XX. Dyn.	
268	DeM	XVIII./XIX. Dyn. (?)	
269	SAeQ	ram.	
270	QM	ram.	
271	QM	Eje	

272	QM	XX. Dyn.	
273	QM	XX. Dyn.	
274	QM	(R.II.)/Merenptah	
275	QM	nach Amarna (Tut./Har.)	
276	QM	T.III./A.II.	
277	QM	XX. Dyn.	
278	QM	XX. Dyn. (zeitlich vor TT 277)	
279	EA	Spätzeit	
280	Tal südlich von DeB	XI. Dyn.	
281	Tal südlich von DeB	XI. Dyn.	
282	DAeN	(2. Drittel) R.II.	
283	DAeN	(2. Hälfte) R.II., Merenptah/S.II.	
284	DAeN	1. Besitzer: XVIII./Anfang XIX. Dyn. vor (der 2. Hälfte) R.II 2. Besitzer: (späte) XX. Dyn.	
285	DAeN	1. Besitzer: XIX. Dyn. 2. Besitzer: XX. Dyn.	
286	DAeN	(späte?) XIX. Dyn.	
287	DAeN	ram.	
288	DAeN	1. Besitzer: (2. Hälfte) R.II. 2. Besitzer: Spätzeit	beide Gräber bilden eine gemeinsame Bestattungsanlage
289	DAeN	1. Besitzer: (2. Hälfte) R.II. 2. Besitzer: Spätzeit	
zu 268 untergeordnetes Grab mit unbekanntem Inhaber		?	
290	DeM	R.II.	
291	DeM	unmittelbar nach Amarna (bis. Har.)	
292	DeM	S.I./R.II.	
293	DAeN	ram. (XX. Dyn.?)	
294	EK	1. Besitzer: (Hat.)/T.III. 2. Besitzer: ram.	
295	EK	T.IV.	
296	EK	(2. Drittel) R.II.	
297	EA	(frühe?) XVIII. Dyn.	
298	DeM	(Ende XIX.)/XX. Dyn.	
299	DeM	R.III./R.IV.	Auch Inhaber von TT 359
300	DAeN	(2. Hälfte) R.II./Mer.	
301	DAeN	(Ende XIX.)/XX. Dyn.	
302	DAeN	ram.	
303	DAeN	Ende XX./Anfang XXI. Dyn.	
304	DAeN	XX./XXI. Dyn.	
305	DAeN	XX. Dyn. (oder später)	
306	DAeN	XX./XXI. Dyn.	
307	DAeN	XX. Dyn. (oder später)	
308	DeB	XI. Dyn.	
309	SAeQ	ram. oder XXI. Dyn.	
310	DeB	XI. Dyn.	
311	DeB	XI. Dyn.	
312	DeB	Spätzeit	usurpiertes XI.-Dyn.-Grab
313	DeB	XI. Dyn.	

314	DeB	XI. Dyn.	
315	DeB	XI. Dyn.	
316	DeB	(XI.)/XII. Dyn.	
317	SAeQ	Hat./T.III.	
318	SAeQ	Hat./T.III.	
319	DeB	XI. Dyn.	
320	Talkessel südl. von DeB	Ahmose	
321	DeM	Ende XIX./Anfang XX. Dyn.	
322	DeM	ram.	
323	DeM	S.I.	
324	SAeQ	Eje/S.I.	
325	DeM	XVIII	
326	DeM	ram.	Auch Inhaber von TT 3
327	DeM	ram.	
328	DeM	ram. (XX. Dyn.?)	
329	DeM	XIX. Dyn.	
an TT 329 angeschlossenes Grab		19. Dynastie	
330	DeM	XIX. Dyn.	
331	SAeQ	(1. Hälfte) R.II.	
332	DAeN	ram.	
333	DAeN	nach Amarna/(Eje)	
334	DAeN	A.III. (?)	
335	DeM	R.II./Merenptah	
336	DeM	R.II./Merenptah	
337	DeM	(1. Hälfte) R.II.	
338	DeM	nach Amarna (Tut./Har.)	
339	DeM	R.II.	
340	DeM	Anfang XVIII. Dyn. bis Hat./T.III.)	
341	SAeQ	XX. Dyn.	
342	SAeQ	T.III.	
343	SAeQ	(2. Hälfte) T.III.	
344	DAeN	R.II. (?)	
345	SAeQ	T.I./Hat.	
346	SAeQ	1. Besitzer: XVIII. Dyn. vor A.III. 2. Besitzer: R.IV.	
347	SAeQ	ram.	
348	SAeQ	1. Besitzer: XVIII. Dyn. 2. Besitzer: XXII. Dyn.	
349	SAeQ	frühe XVIII. Dyn. bis Hat./T.III.	
350	SAeQ	A.II./T.IV.	
351	EK	ram.	
352	EK	ram. (nach Merenptah)	entspricht wahrscheinlich TT 325
353	DeB	Hat.	auch Inhaber von TT 71
354	DeM	XVIII. Dyn. (A.II./T.IV.)	
355	DeM	XX. Dyn.	
356	DeM	S.I./R.II.	
357	DeM	(1. Hälfte) R.II.	
358	DeB	T.III./A.II.	
359	DeM	R.III./R.IV.	Auch Inhaber von TT 299
360	DeM	(1. Hälfte) R.II.	

361	DeM	S.I.	
362	EK	XX. Dyn.	
363	EK	XX. Dyn.	
364	EA	XX. Dyn.	
365	EK	T.III.	
366	EA	XI. Dyn.	
367	SAeQ	A.II. (Ptolemäisch usurpiert)	
368	SAeQ	ram. (XIX. Dyn.?)	
369	EK	XIX. Dyn. (R.II.?)	
370	EK	(2. Hälfte) R.II./(Merenptah)	
371	EK	ram.	
372	EK	R.III./R.IV.	
373	EK	(2. Hälfte) R.II.	
374	EA	XIX. Dyn. (R.II. und später)	
375	DAeN	ram.	
376	DAeN	T.IV.	
377	DAeN	(Ende XIX.)/XX. Dyn.	
378	DAeN	1. Besitzer: frühe XVIII. Dyn. bis T.III. 2. Besitzer: (frühe) XIX. Dyn.	
379	DAeN	(ram.), XIX. Dyn.	
380	QM	Ptolemäisch	
381	QM	XIX. Dyn. (erste Hälfte R.II.)	
382	QM	ram. (XIX. Dyn.?)	
383	QM	A.III.	
384	SAeQ	XIX. Dyn.	
385	SAeQ	(2. Hälfte) R.II.	
386	EA	XI. Dyn.	
387	EA	(1. Hälfte bis Mitte) R.II.	
388	EA	Spätzeit	
389	EA	Spätzeit	
390	EA (südlich)	Spätzeit	
391	EA (südlich)	Spätzeit	
392	EK	Spätzeit (?)	
393	DAeN	T.IV./(A.III.)	
394	DAeN	ram. (XX. Dyn.?)	
395	DAeN	ram. (XX. Dyn.?)	
396	DAeN	XVII./Anfang XVIII. Dyn.	
397	SAeQ	Hat./(T.III.)	
398	SAeQ	(Ende XVII. Dyn.)/frühe XVIII. Dyn. (vor Hat.)	
399	SAeQ	ram.	
400	SAeQ	(A.II.)/T.IV.	
401	DAeN	T.III./A.II.	
402	DAeN	späte XVIII. Dyn. bis Tut.	
403	SAeQ	ram.	
404	EA	Spätzeit	
405	EK	1. ZwZt.	
406	EA	XX. Dyn.	
407	EA	Spätzeit	
408	EA	Ende XIX./Anfang XX. Dyn.	
409	EA	(2. Hälfte) R.II.	
410	EA	Spätzeit	
411	EA	Spätzeit	

412	EK	Hat./(T.III.)	
413	EK	AR/1. ZwZt.	
414	EA	Spätzeit	
A.1.	DAeN	XVIII. Dyn.	
A.2.	DAeN	XVII. Dyn.	
A.3.	DAeN	XVIII. Dyn.	
A.4.	DAeN	Hat./T.III.	
A.5.	DAeN	T.III./A.II., ram. usurpiert	ram. usurpiert
A.6.	DAeN	T.III.?	
A.7.	DAeN	(Anfang) XVIII. Dyn., später (ram.?) usurpiert	(ram.?) usurpiert
A.8.	DAeN	Eje/Haremhab	
A.9.	DAeN	A.II.	
A.10.	DAeN	frühe XVIII. Dyn.	
A.11.	DAeN	XVIII. Dyn. (bis T.IV.)	
A.12.	DAeN	ram.	
A.13.	DAeN	(Mitte) XVIII. Dyn.	
A.14.	DAeN	R.II.	
A.15.	DAeN	XX. Dyn. oder später	
A.16.	DAeN	ram. (XIX. Dyn.?)	
A.17.	DAeN	ram. (XX. Dyn.?)	
A.18.	DAeN	XX. Dyn. oder später	
A.19.	DAeN	XVIII. Dyn., evtl. T.IV.	
A.20.	DAeN	Beginn der XVIII. Dyn. (Ahmose bis Hat.)	
A.21.	DAeN	A.III. oder ram.	?
A.22.	DAeN	T.IV.	
A.23.	DAeN	XX. Dyn. (?)	
A.24.	DAeN	A.III.	
A.25.	DAeN	XVIII. Dyn.	
A.26.	DAeN	ram.	
B.1.	DAeN	R.III.	
B.2.	EK oder EA	(Hat.)/T.III.	?
B.3.	EK	Spätzeit	
B.4.			identisch (=) mit TT 41
C.1.	SAeQ	A.III.	
C.2.	SAeQ	Ahmose/A.I.	
C.3.	SAeQ	T.III./A.II.	
C.4.	SAeQ	A.III.	
C.5.	SAeQ	XVIII. Dyn.	
C.6.	SAeQ	T.IV./A.III.	
C.7.	SAeQ	R.II.	
C.8.	SAeQ	XVIII. Dyn.	
C.9.	SAeQ	XVIII. Dyn.	
C.10.	SAeQ	XVIII. Dyn. (?)	
C.11.	SAeQ	T.III.	
C.12.	SAeQ		keine Datierung angegeben
C.13.	SAeQ	ram.	
C.14.	EA (südlich)	Spätzeit	
C.15.	SAeQ	T.III.	

D.1.	QM	T.III.	
D.2.	QM	ram.?	
D.3.	QM	T.III.	
E.1.	EA	XIX. Dyn.	
E.2.	DAeN?	A.III.	?
E.3.	unbekannt	(T.III.)/A.II.	Lage unbekannt
E.4.	unbekannt	A.III.	Lage unbekannt
1	SAeQ	T.IV. (?)	
2	SAeQ	MR	
3	SAeQ	NR	
4	SAeQ	MR	
5	SAeQ	XVIII. Dyn.	
6	SAeQ	XVIII. Dyn.	
7	SAeQ	XVIII. Dyn.	
8	SAeQ	A.II./T.IV. (?)	
9	SAeQ	MR	
10	SAeQ		keine Datierung angegeben
11	SAeQ	T.III. (oder früher)	
12	SAeQ	MR (?)	?
13	SAeQ	XVIII. Dyn.	
14	SAeQ	MR	
15	SAeQ	XVIII. Dyn. (T.IV./A.III.?)	
16	SAeQ		keine Datierung angegeben
17	SAeQ		keine Datierung angegeben
18	SAeQ		keine Datierung angegeben
19	SAeQ	XVIII. Dyn.	
20	SAeQ	MR, in der frühen XVIII. Dyn. wiederbenutzt	in der frühen XVIII. Dyn. wiederbenutzt
21	SAeQ	NR	
22	SAeQ		keine Datierung angegeben
23	EA	XIX. Dyn., ram.	
24	SAeQ	begonnen im MR (ausgearbeitet im NR, XVIII. Dyn.?)	
25	SAeQ	NR?	
26	SAeQ	NR?	
27	SAeQ	MR	
28	EA	A.III. (2. Hälfte)	
29	SAeQ	XVIII. Dyn.	
30	SAeQ	frühe XVIII. Dyn.	
31	SAeQ	XVIII. Dyn.	
32	EK	NR	
33	EK	NR	
34	EK	NR	
35	EK	NR	
36	EK	XVIII. Dyn., bis A.II.	
37	EK	Hat./T.III.	
38	EK	XVIII. Dyn., A.II./T.IV. (?)	
39	EK	NR	
40	EK	NR	
41	EK	NR	
42	EK	XVIII. Dyn.	
43	EK	NR, ram. wiederbenutzt (?)	

44	EK	NR	
45	EK	ram.	
46	EA		keine Datierung angegeben
47	EA	NR	
48	EA	ram.	
49	EA	ram., XX. Dyn.?	
50	EA	ram. oder später	
51	EK	NR, nach T.III.	
52	EK	ram. (?)	
53	EK	NR	
54	EK	ram.	
55	EK	spätram. (?)	
56	EK	ram. erbaut und saitisch dekoriert?	?
57	EK	Hat./T.III.	
58	EA	XIX. Dyn., spätram. usurpiert	
59	EK	Hat./T.III., ram. oder später usurpiert	
60	EK	AR/1. ZwZt. (?)	
61	EK	ram.	
62	EK	Hat./T.III.	
63	EK	XVIII. Dyn. (ca. T.III.)	
64	EK	XVIII. Dyn.	
65	SAeQ	NR	
66	SAeQ	XVIII. Dyn., wohl vor A.III.	
67	SAeQ	NR	
68	SAeQ	NR	
69	SAeQ	XVII. Dyn. (?)	?
70	SAeQ	A.II./T.IV.	
71	SAeQ	MR	
72	SAeQ	NR (?)	
73	SAeQ	MR	
74	SAeQ	T.III./A.II. (?)	
75	SAeQ	XVIII. Dyn.?	
76	SAeQ	MR	
77	SAeQ	MR	
78	SAeQ	NR (?)	?
79	SAeQ	MR	
80	SAeQ	MR	
81	EA	XVIII. Dyn. (A.III.?)	
82	SAeQ	XVIII. Dyn. (T.III./A.II.?)	
83	SAeQ	XVIII. Dyn., vor A.III.	
84	SAeQ	MR	
85	SAeQ	MR	
86	EA	ram.	
87			entspricht wahrscheinlich TT 397
88	SAeQ	XVIII. Dyn., bis A.II./T.IV.	entspricht evtl. TT 350
89	SAeQ	XVIII. Dyn. (T.III./A.II.?)	
90	SAeQ	MR	
91	SAeQ	XVIII. (A.II./T.IV.)	
92	SAeQ	A.II.	
93	SAeQ		keine Datierung angegeben
94	SAeQ	MR	
95	SAeQ	ram. oder später	
96	EA	XIX. Dyn./ram.	

97	DAeN	NR ?	
98	DAeN	NR	
99	DAeN	NR	
100	DAeN	NR	
101	DAeN	ram.	
102	DAeN	NR, XVIII. Dyn.?	
103	DAeN	ram.	
104	DAeN	XVIII. Dyn., vor A.III.	
105	DAeN	NR	
106	DAeN	NR, ram. (?)	
107	DAeN	MR	
108	DAeN	ram., XIX. Dyn.?	
109	DAeN	ram., XIX. Dyn.?	
110	DAeN	NR	
111	DAeN	frühe XVIII. Dyn., ram. wiederbenutzt (?)	
112	DAeN	NR, XVIII. Dyn.?	
113	DAeN	NR	
114	DAeN	NR	
115	DAeN	NR	
116	DAeN	ram., XIX. Dyn.	
117	DAeN	NR	
118	DAeN	NR, XVIII. Dyn.?	
119	DAeN	NR	
120	DAeN	NR	
121	DAeN	XVIII. Dyn.	
122	DAeN	NR	
123	DAeN	XVIII. Dyn.	
124	DAeN		keine Datierung angegeben
125	DAeN	XVIII. Dyn., um T.III.?	
126	DAeN		keine Datierung angegeben
127	DAeN	XVIII. Dyn., ram. wiederbenutzt	entspricht (=) Grab W 4
128	DAeN	NR	
129	DAeN	XVIII. Dyn.	
130	DAeN	XVII. Dyn.	
131	DAeN	XVII. Dyn.	
132	DAeN	Ende XVII./Anfang XVIII. Dyn. (?)	
133	DAeN	Ende XVII./Anfang XVIII. Dyn. (?)	
134	DAeN	NR	
135	DAeN		keine Datierung angegeben
136	DAeN	XVIII. Dyn. (T.III./A.II.?)	
137	DAeN	Ende XVII./Anfang XVIII. Dyn.	
138	DAeN	NR (?)	
139	DAeN	XVIII. Dyn.	
140	DAeN	NR (1. Hälfte XVIII. Dyn.?)	
141	DAeN	XVIII. Dyn. (bis T.III.?)	
142	DAeN	XVIII. Dyn.	
143	DAeN	XVIII. Dyn. (T.III./A.II.?)	
144	DAeN	XVIII. Dyn. (T.III./A.II.?)	
145	DAeN	NR, (XVIII. Dyn., ram. wiederbenutzt?)	
146	DAeN		keine Datierung angegeben

147	DAeN	XVII. Dyn. (?)	
148	DAeN	frühe XVIII. Dyn. (Hat.?)	
149	DAeN	Ende XVII./Anfang XVIII. Dyn.	
150	DAeN	Ende XVII./Anfang XVIII. Dyn.	
151	DAeN	ram. (?) oder später	
152	DAeN	XVIII. Dyn.	
153	DAeN	XVIII. Dyn. (T.III./A.II.?)	
154	DAeN	T.III./A.II. (?)	
155	DAeN	NR	
156	DAeN	NR	
157 und Nebenanlage	DAeN	XVIII. Dyn., ca. T.III.(?), Nebenanlage: ram. (?)	
158	DAeN	frühe XVIII. Dyn.	
159	DAeN	Ende XVII./Anfang XVIII. Dyn., Ahmose?	
160	DAeN	XVIII. Dyn., ram. wiederbenutzt	
161	DAeN	XVIII. Dyn., ca. T.III. (?)	
162	DAeN	Tut./Har.	
163	DAeN	ram.	
164	DAeN		keine Datierung angegeben
165	DAeN	NR	
166	DAeN	Entstehungszeit?, ram. genutzt	?
167	DAeN	ram.	
168	DAeN	NR, ram. (?)	
169	DAeN	Ende XVII./Anfang XVIII. Dyn. (?)	
170	DAeN	XVII. Dyn. (?) oder Hat.	
171	DAeN	frühe XVIII. Dyn. (bis Hat.), in der XXV. Dyn. wiederbenutzt	
172	DAeN	frühe XVIII. Dyn.	
173	DAeN	Ende XVII./Anfang XVIII. Dyn.	
174	DAeN	frühe XVIII. Dyn., bis Hat./T.III. (?)	
175	DAeN	NR, ram.?	
176	DAeN		keine Datierung angegeben
177	DAeN	Hat.	
178	DAeN	NR	
179	DAeN	NR	
180	DAeN	Ende XVII./Anfang XVIII. Dyn.	
181	DAeN	NR	
182	DAeN	NR	
183	DAeN	spättram. oder noch später	
184	DAeN	Ende XVII./Anfang XVIII. Dyn.	
185	DAeN	Ende XVII./Anfang XVIII. Dyn.	
186	DAeN	Ende XVII./Anfang XVIII. Dyn.	
187	DAeN	NR	
188	DAeN	Ende XVII./Anfang XVIII. Dyn.	
189	DAeN	XVIII. Dyn. (?)	
190	DAeN	NR	
191	DAeN	NR (?)	
192	DAeN	NR, XVIII. Dyn.?	
193	DAeN	XVIII. Dyn., A.II./T.IV. ?	

194	DAeN	frühe XVIII. Dyn.?	
195	DAeN	frühe XVIII. Dyn.?	
196	DAeN	XVIII. Dyn.	
197	DAeN	XVIII. Dyn. Bis T.III. (?)	
198	DAeN	(frühe) XVIII. Dyn.	
199	DAeN	Ende XVII./Anfang XVIII. Dyn.	
200	DAeN	Ende XVII./Anfang XVIII. Dyn.	
201	DAeN	NR?	
202	DAeN	? (ram. wiederbenutzt?)	keine Datierung angegeben
203	DAeN	? (ram. genutzt?)	
204	DAeN	XVIII. Dyn.	
205	DAeN		keine Datierung angegeben
206	DAeN	NR?	
207	DAeN	XVIII. Dyn. (?)	
208	DAeN	NR	
209	DAeN	XVIII. Dyn. (?)	
210	DAeN	frühe XVIII. Dyn.	
211	DAeN	NR	
212	DAeN		keine Datierung angegeben
213	DAeN		keine Datierung angegeben
214	DAeN	XVII./XVIII. Dyn. (?)	
215	DAeN	NR, ram. dekoriert	
216	DAeN	XVIII. Dyn., bis T.III. (?)	
217	DAeN	NR, später als Grab Nr. -216-, evtl. ram.	
218	DAeN	XVIII. Dyn., ram. wiederbenutzt	
219	DAeN	XVIII. Dyn.	
220	DAeN	NR (?)	
221	DAeN	NR, XVIII. Dyn.?	
222	DAeN	NR, XVIII. Dyn.?	
223	DAeN	NR (ram. genutzt?)	
224	DAeN	NR	
225	DAeN	NR, XVIII. Dyn. (?), ram. wiederbenutzt (?)	
226	DAeN		keine Datierung angegeben
227	DAeN	XVIII. Dyn., ram. wiederbenutzt	
228	DAeN	XVIII. Dyn.	
229	DAeN	XVIII. Dyn.	
230	DAeN	XVIII. Dyn.	
231	DAeN	XVIII. Dyn.	
232	DAeN	NR, XVIII. Dyn.?	
233	DAeN	ram.(?)	
234	DAeN	NR	
235	DAeN	NR (?)	
236	DAeN	NR (?)	
237	DAeN		keine Datierung angegeben
238	DAeN	XVIII. Dyn., bis T.III. (?)	
239	DAeN	NR (?)	
240	DAeN	frühe XVIII. Dyn., bis T.III.	
241	DAeN	NR (?)	
242	DAeN	XVIII. Dyn.	
243	DAeN	frühe XVIII. Dyn., evtl. T.III.	

244	DAeN	NR, später als Grab Nr. -243- und TT 376	
245	DAeN	NR, später als Grab Nr. -243- und TT 376	
246	DAeN	NR, später als Grab Nr. -243-	
247	DAeN	NR, XVIII. Dyn.?	
248	DAeN	NR	
248	DAeN	NR, ram.?	
250	DAeN	NR, XVIII. Dyn. (?)	
251	DAeN	Ende XVII./Anfang XVIII. Dyn.	
252	DAeN	frühe XVIII. Dyn.	
253	DAeN		keine Datierung angegeben
254	DAeN		keine Datierung angegeben
255	DAeN	XVIII. Dyn. (bis T.III.?)	
256	DAeN	frühe XVIII. Dyn. (bis T.III.?)	
257	DAeN	XVIII. Dyn.	
258	DAeN	XVIII. Dyn.	
259	DAeN	XVIII. Dyn.	
260	DAeN	XVIII. Dyn.	
261	SAeQ		keine Datierung angegeben
262	SAeQ	NR?	
263	SAeQ	ram.	
264	SAeQ	MR, wiederbenutzt in der XVII. oder frühen XVIII. Dyn.? und in der Saitenzeit	
265	SAeQ	ram.	
266	SAeQ	XVIII. Dyn. (bis T.III.?)	
267	(SAeQ) EK	XVIII. Dyn., (T.III.?)	
268	EA	ram.?	
269	SAeQ	ram.(?)	
270	SAeQ	ram.?	
271	SAeQ	NR	
272	EA	ram.	
273	EA	Spätzeit bis ptolemäisch	
274	QM	XVIII. Dyn.	
275	QM	NR	
276	QM	NR, ram.?	
277	QM	(Ende) A.III./A.IV. bis Eje, Tut. (?), wahrscheinlich ram. wiederbenutzt	
278 (wohl identisch mit D.3.)	QM	XVIII. Dyn., bei korrekter Zuweisung des Grabherrn: T.III. (oder etwas später)	
279	QM	XVIII. Dyn. (bis A.II.?)	
280	QM	ram.	
281	QM	(Ende) A.III./A.IV. bis Eje, Tut. (?)	
282	QM	MR	
283	QM		keine Datierung angegeben
284	QM		keine Datierung angegeben
285	QM		keine Datierung angegeben
286	QM	Hat./T.III.	
287	QM	NR	

288	QM	MR, (ram. usurpiert?)	
289	SAeQ	ram. (?)	
290	SAeQ	ram. (?)	
291	SAeQ		keine Datierung angegeben
292	SAeQ		keine Datierung angegeben
293	SAeQ		keine Datierung angegeben
294	SAeQ		keine Datierung angegeben
295	SAeQ	ram. (?)	
296	SAeQ	ram. (?)	
297	SAeQ	ram. (?)	
298	SAeQ	ram. (?), koptisch wiederbenutzt	
299	SAeQ	ram. (?)	
300	SAeQ	ram.?	
301	SAeQ	ram. (?)	
302	SAeQ	ram. (?)	
303	SAeQ	ram. (?)	
304	SAeQ	ram. (?)	
305	SAeQ	ram. (?)	
306	SAeQ		keine Datierung angegeben
307	SAeQ	ram.	
308	SAeQ		keine Datierung angegeben
309	SAeQ		keine Datierung angegeben
310	SAeQ		keine Datierung angegeben
311	SAeQ		keine Datierung angegeben
312	SAeQ	ram.?	
313	SAeQ	Hat.	
314	SAeQ		keine Datierung angegeben
315	SAeQ		keine Datierung angegeben
316	SAeQ		keine Datierung angegeben
317	SAeQ	ram.?	
318	SAeQ	ram.?	
319	SAeQ	ram.?	
320	EK	ram.? oder 3. ZwZt. bis Spätzeit	
321	EK		keine Datierung angegeben
322	EK	ram.?	
323	EK		keine Datierung angegeben
324	EK		keine Datierung angegeben
325	EK	ram.	
326	EK	(spät.)ram.	
327	EK	ram. (?)	
328	EK	XVIII. Dyn.	
329	EK	ram.?	
330	EK		keine Datierung angegeben
331	EK		keine Datierung angegeben
332	EK	ram. (?)	
333	EK		keine Datierung angegeben
334	EK		keine Datierung angegeben
335	EK	ram.	
336	EK	ram.	
337	EK	ram. (?)	
338	EK		keine Datierung angegeben
339	EK		keine Datierung angegeben
340	EK		keine Datierung angegeben

341	EK		keine Datierung angegeben
342	EK		keine Datierung angegeben
343	EK	NR, später als TT 241, ram.?	
344	EK		keine Datierung angegeben
345	EK		keine Datierung angegeben
346	EK	AR?	
347	EK	ram.	
348	EK	ram.	
349	EK	MR (?)	
350	EK	ram.	
351	EK	MR (?)	
352	EK	NR, vor R.II.	
353	EK	NR	
354	EK	ram. (?)	
355	EA		keine Datierung angegeben
356	EA		keine Datierung angegeben
357	EA		keine Datierung angegeben
358	EA		keine Datierung angegeben
359	EA	NR	
360	EA		keine Datierung angegeben
361	EA	NR, ram. oder später?	
362	EA	XVIII. Dyn., in der XXII. und XXVI. Dyn. wiederbenutzt	
363	EA	MR	
364	EA	NR, XVIII. Dyn. (?), in der Spätzeit (?) wiederbenutzt?	
365	EA	NR, wahrscheinlich etwas später oder gleichzeitig mit Grab Nr. - 364-	
366	EA	MR, ram. (?) wiederbenutzt	
367	EA	ram. oder später	
368	EA	NR, (ram.?)	
369	EA	NR	
370	EA		keine Datierung angegeben
371	EA		keine Datierung angegeben
372	EA		keine Datierung angegeben
373	EA		keine Datierung angegeben
374	EA		keine Datierung angegeben
375	DAeN	ram.	keine Datierung angegeben
376	DAeN		keine Datierung angegeben
377	DAeN		keine Datierung angegeben
378	DAeN		keine Datierung angegeben
379	DAeN		keine Datierung angegeben
380	DAeN		keine Datierung angegeben
381	DAeN		keine Datierung angegeben
382	DAeN		keine Datierung angegeben
383	DAeN		keine Datierung angegeben
384	DAeN		keine Datierung angegeben
385	DAeN	frühe XVIII. Dyn. (?)	
386	DAeN	ram.?	
387	DAeN		keine Datierung angegeben
388	DAeN	frühe XVIII. Dyn. (?)	
389	DAeN	frühe XVIII. Dyn. (?)	
390	DAeN		keine Datierung angegeben

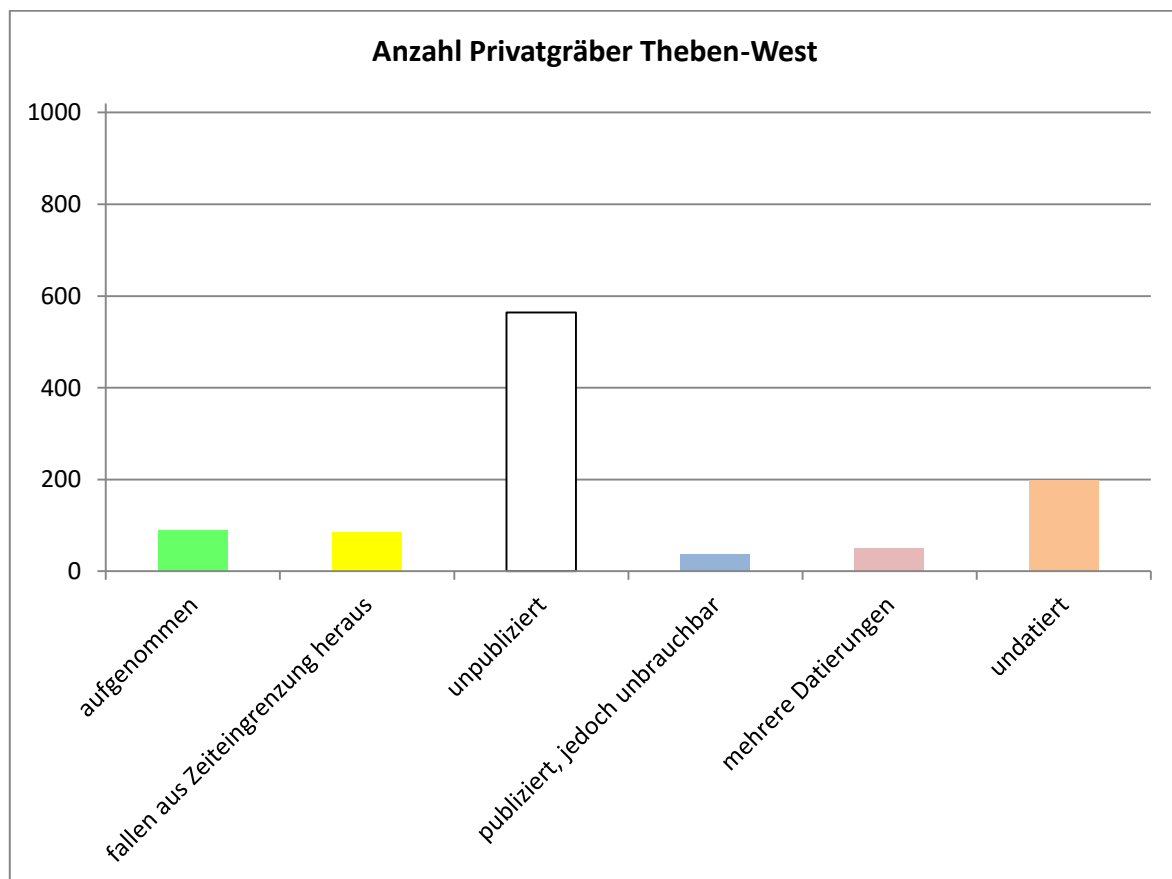
391	DAeN		keine Datierung angegeben
392	DAeN	ram.?	
393	DAeN	NR	
394	DAeN		keine Datierung angegeben
395	DAeN	ram.	
396	QM	(2. Hälfte) A.III./A.IV. (bei richtiger Identifizierung)	
397	SAeQ	ram.? oder später	
398	QM	Hat./T.III.	
399	DAeN	frühe XVIII. Dyn. bis Hat. (früher als TT 11)	
400	EK	NR	
401	EA	Spätzeit	
402	DAeN	(XVII.)/XVIII. Dyn.	
403	DAeN	(XVII.)/XVIII. Dyn.	
404	DAeN	(XVII.)/XVIII. Dyn.	
405	SAeQ	XVIII. Dyn.	
406	QM		keine Datierung angegeben
407	QM		keine Datierung angegeben
408	QM	NR	
409	QM		keine Datierung angegeben
410	QM		keine Datierung angegeben
411	QM		keine Datierung angegeben
412	QM		keine Datierung angegeben
413	QM		keine Datierung angegeben
414	QM		keine Datierung angegeben
415	QM	NR	
416	QM		keine Datierung angegeben
417	QM		keine Datierung angegeben
418	QM	ram.?	
419	QM		keine Datierung angegeben
420	QM		keine Datierung angegeben
421	QM		keine Datierung angegeben
422	QM		keine Datierung angegeben
423	QM	NR	
424	QM	NR	
425	QM	MR?	
426	QM	MR?	
427	QM	MR?	
428	QM	MR	
429	QM		keine Datierung angegeben
430	QM		keine Datierung angegeben
431	QM		keine Datierung angegeben
432	QM		keine Datierung angegeben
433	QM	ram.?	
434	QM	ram.?	
435	QM		keine Datierung angegeben
436	QM		keine Datierung angegeben
437	QM		keine Datierung angegeben
438	QM		keine Datierung angegeben
439	QM		keine Datierung angegeben
440	QM		keine Datierung angegeben
441	QM		keine Datierung angegeben

442	QM		keine Datierung angegeben
443	QM		keine Datierung angegeben
444	QM		keine Datierung angegeben
445	QM		keine Datierung angegeben
446	QM		keine Datierung angegeben
447	QM		keine Datierung angegeben
448	SAeQ		keine Datierung angegeben
449	SAeQ	MR?	
450	SAeQ	NR	
451	SAeQ		keine Datierung angegeben
452	SAeQ	NR	
453	SAeQ		keine Datierung angegeben
454	SAeQ		keine Datierung angegeben
455	SAeQ		keine Datierung angegeben
456	SAeQ		keine Datierung angegeben
457	SAeQ		keine Datierung angegeben
458	SAeQ		keine Datierung angegeben
459	SAeQ		keine Datierung angegeben
460	SAeQ		keine Datierung angegeben
461	SAeQ		keine Datierung angegeben
462	SAeQ		keine Datierung angegeben
463	SAeQ		keine Datierung angegeben
464	SAeQ		keine Datierung angegeben
465	SAeQ		keine Datierung angegeben
466	SAeQ		keine Datierung angegeben
467	SAeQ	NR	
468	SAeQ		keine Datierung angegeben
469	SAeQ		keine Datierung angegeben
470	SAeQ		keine Datierung angegeben
471	SAeQ		keine Datierung angegeben
472	SAeQ		keine Datierung angegeben
473	SAeQ		keine Datierung angegeben
474	SAeQ		keine Datierung angegeben
475	SAeQ		keine Datierung angegeben
476	SAeQ		keine Datierung angegeben
477	SAeQ		keine Datierung angegeben
478	SAeQ		keine Datierung angegeben
479	SAeQ		keine Datierung angegeben
480	SAeQ		keine Datierung angegeben
481	SAeQ		keine Datierung angegeben
482	SAeQ		keine Datierung angegeben
483	SAeQ		keine Datierung angegeben
484	SAeQ		keine Datierung angegeben
485	SAeQ		keine Datierung angegeben
486	SAeQ	frühe XVIII. Dyn.	
487	SAeQ		keine Datierung angegeben
488	SAeQ	MR	
489	SAeQ		keine Datierung angegeben
490	SAeQ		keine Datierung angegeben
491	SAeQ		keine Datierung angegeben
492	SAeQ		keine Datierung angegeben
493	SAeQ		keine Datierung angegeben
494	SAeQ		keine Datierung angegeben

495	SAeQ		keine Datierung angegeben
496	SAeQ		keine Datierung angegeben
497	SAeQ		keine Datierung angegeben
498	SAeQ		keine Datierung angegeben
499	SAeQ		keine Datierung angegeben
500	SAeQ		keine Datierung angegeben
501	SAeQ		keine Datierung angegeben
502	SAeQ		keine Datierung angegeben
503	SAeQ		keine Datierung angegeben
504	SAeQ		keine Datierung angegeben
505	SAeQ		keine Datierung angegeben
506	SAeQ		keine Datierung angegeben
507	SAeQ		keine Datierung angegeben
508	SAeQ		keine Datierung angegeben
509	SAeQ		keine Datierung angegeben
510	SAeQ		keine Datierung angegeben
511	SAeQ		keine Datierung angegeben
512	SAeQ		keine Datierung angegeben
513	SAeQ		keine Datierung angegeben
514	SAeQ		keine Datierung angegeben
515	SAeQ		keine Datierung angegeben
516	SAeQ		keine Datierung angegeben
517	SAeQ		keine Datierung angegeben
518	SAeQ		keine Datierung angegeben
519	SAeQ		keine Datierung angegeben
520	SAeQ		keine Datierung angegeben
521	SAeQ		keine Datierung angegeben
522	SAeQ		keine Datierung angegeben
523	SAeQ		keine Datierung angegeben
524	SAeQ		keine Datierung angegeben
525	SAeQ		keine Datierung angegeben
526	SAeQ		keine Datierung angegeben
527	SAeQ		keine Datierung angegeben
528	SAeQ		keine Datierung angegeben
529	SAeQ		keine Datierung angegeben
530	SAeQ		keine Datierung angegeben
531	SAeQ		keine Datierung angegeben
532	SAeQ		keine Datierung angegeben
533	SAeQ		keine Datierung angegeben
534	SAeQ		keine Datierung angegeben
535	SAeQ	MR?	
536	SAeQ		keine Datierung angegeben
537	SAeQ	NR	
538	SAeQ	NR	
539	SAeQ		keine Datierung angegeben
540	SAeQ		keine Datierung angegeben
541	SAeQ		keine Datierung angegeben
542	SAeQ		keine Datierung angegeben
543	SAeQ		keine Datierung angegeben
544	SAeQ		keine Datierung angegeben
545	SAeQ		keine Datierung angegeben
546	SAeQ		keine Datierung angegeben
547	SAeQ		keine Datierung angegeben

548	SAeQ		keine Datierung angegeben
549	SAeQ	MR, in der frühen XVIII. Dyn. (?) umgearbeitet	
550	SAeQ	MR, evtl. in der frühen XVIII. Dyn. (?) umgearbeitet	
551	SAeQ		keine Datierung angegeben

Diagramm a) zu Tabelle 1:

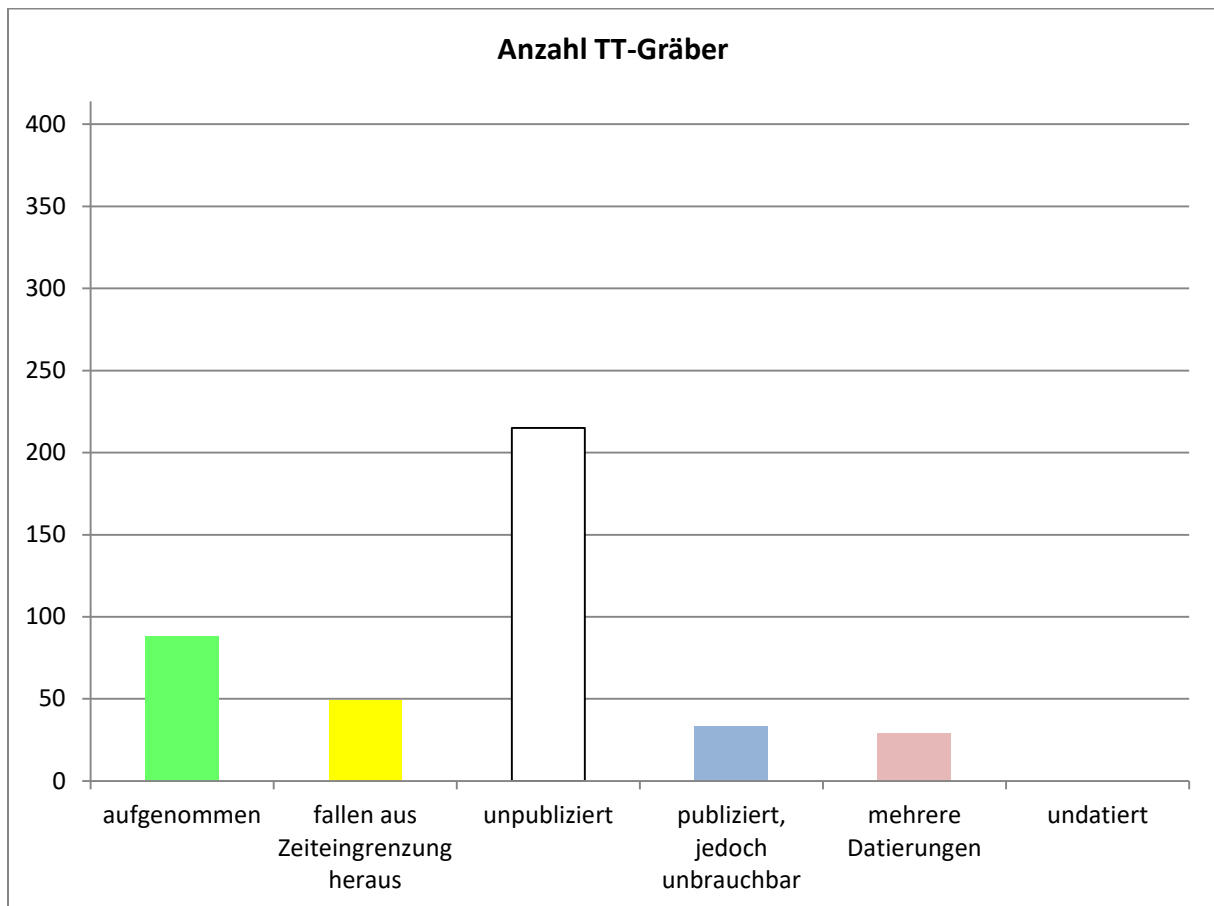


Die Farben entsprechen der verwendeten Farblegende von Tabelle 1. Zu sehen ist die graphische Veranschaulichung der in der Arbeit aufgenommenen Privatgräber im Vergleich zu den nicht bearbeiteten Anlagen. Dabei wurden die 1019 Datensätze¹⁰⁸ als Grundgesamtheit genommen. Die Statistik veranschaulicht den Bearbeitungsgehalt der in dieser Arbeit analysierten Gräber auf Basis aller in Theben-West vorhandenen Privatgrabanlagen.

Wertetabelle zu Diagramm a):

---	aufgenommen	fallen aus Zeiteingrenzung heraus	unpubliziert	publiziert, jedoch unbrauchbar	mehrere Datierungen	undatiert
Anzahl Privatgräber	88	84	564	36	49	198

¹⁰⁸ Hier wird bewusst von Datensätzen gesprochen, da sonst der falsche Eindruck entstehen könnte, dass es sich bei allen von Kampff aufgenommenen Gräbern tatsächlich um einzelne Anlagen handelt. Wie jedoch bereits an einer früheren Stelle erläutert müssen aufgrund von Doppelzählungen sieben Gräber abgezogen werden, sodass sich eigentlich eine Grundgesamtheit von 1012 Gräbern ergeben würde. Diese ist jedoch statistisch nicht erfassbar, weil die Anlagen nun mal so gezählt wurden, wie Kampff sie auch wiedergibt.

Diagramm b) zu Tabelle 1:

150

Die Farben entsprechen der verwendeten Farblegende von Tabelle 1. Zu sehen ist die graphische Veranschaulichung der in der Arbeit aufgenommenen TT-Gräber (nach: Porter&Moss) im Vergleich zu den nicht bearbeiteten Anlagen. Dabei wurden die 414 Grabanlagen als Grundgesamtheit genommen. Eben jene Gräber wurden als Ausgangspunkt der Bearbeitung für die gesamte Dissertation herangezogen.

Wertetabelle zu Diagramm b):

---	aufgenommen	fallen aus Zeiteingrenzung heraus	unpubliziert	publiziert, jedoch unbrauchbar	mehrere Datierungen	undatiert
Anzahl TT-Gräber	88	49	215	33	29	0

Tabelle 2: Auflistung der bearbeiteten und nicht bearbeiteten königlichen Grabanlagen in den Thebanischen Nekropolen.

Die Tabelle gliedert sich in drei Bereiche. Es wird unterschieden zwischen den Gräbern im Tal der Könige mit dem Kürzel KV, den Anlagen im angrenzenden West Valley mit der Abkürzung WV und den Bestattungsanlagen im Tal der Königinnen, welche mit den Buchstaben QV versehen sind. Getrennt werden die geographischen Stätten durch jeweils einen grauen Balken.

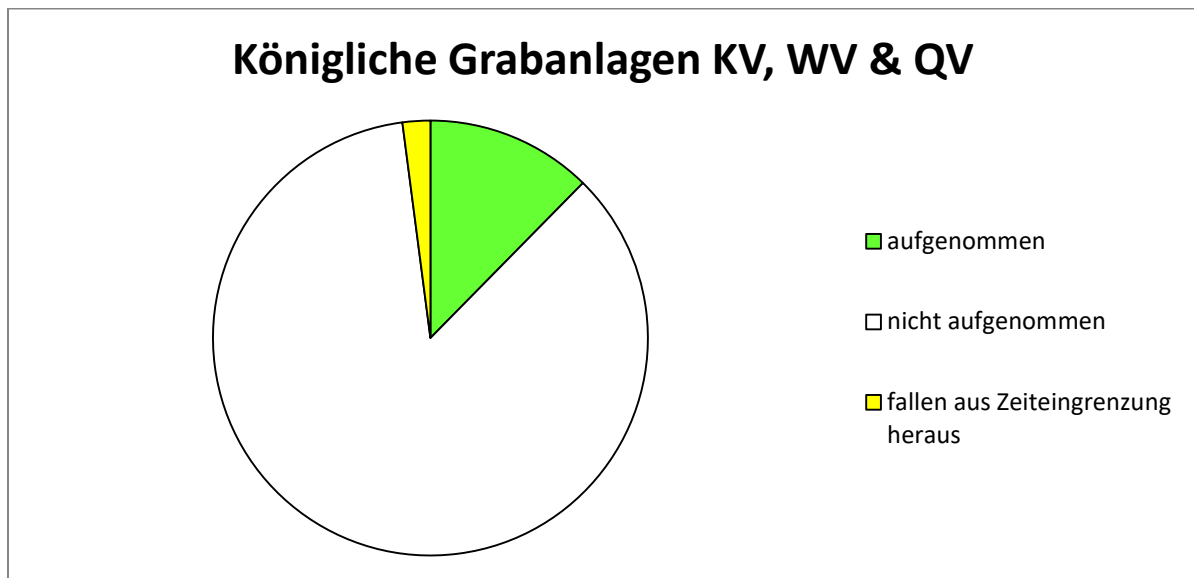
Die Farbcodierung schlüsselt sich folgendermaßen auf:

	Grab in Katalog mit aufgenommen
	Grab nicht mit in Katalog aufgenommen
	Grab fällt aus Zeiteingrenzung heraus

KV	Pharao	Dynastie
1	Ramses VII.	20
2	Ramses IV.	20
3	Ein Sohn Ramses' III.	20
4	Ramses XI.	20
5	Söhne Ramses' II.	18/19
6	Ramses IX.	20
7	Ramses II.	19
8	Merenptah	19
9	Ramses V. und Ramses VI.	20
10	Amenmesse	19
11	Ramses III.	20
12	unbekannt	18/19
13	Bay	19
14	Tauseret und Sethnachte	19/20
15	Sethos II.	19
16	Ramses I.	19
17	Sethos I.	19
18	Ramses X.	20
19	Monthuerschepeschef	20
20	Thutmosis I. und Hatschepsut	18
21	unbekannt	18
26	unbekannt	18
27	unbekannt	18
28	unbekannt	18
29	unbekannt	Neues Reich
30	unbekannt	18
31	unbekannt	18
32	Tiaa	18
33	unbekannt	18
34	Thutmosis III.	18

35	Amenophis II.	18
36	Maiherperi	18
37	unbekannt	18
38	Thutmosis I.	18
39	Amenophis I. (?)	18
40	unbekannt	18
41	unbekannt	18
42	Thutmosis II. (Meritre Hatschepsut)	18
43	Thutmosis IV.	18
44	unbekannt	18
45	Userhat	18
46	Juja und Tuja	18
47	Siptah	19
48	Amenemope	18
49	unbekannt	18
50	unbekannt	18
51	unbekannt	18
52	unbekannt	18
53	unbekannt	Neues Reich
54	?	18
55	Teje (?)/ Echnaton (?)	18
56	unbekannt	19
57	Haremhab	18
58	unbekannt	18
59	unbekannt	18
60	Sitre-In	18
61	unbekannt	Neues Reich
62	Tutanchamun	18
63	unbekannt	18
64	Nehemes Bastet	22/18
65	?	?
F	unbekannt	18
WV		
WV	Pharao	Dynastie
22	Amenophis III.	18
23	Eje	18
24	unbekannt	18
25	unbekannt	18
A	unbekannt	18
QV		
QV	Name	Dynastie
30	Nebiri	18
31	unbekannte Königin	?
33	Prinzessin Tanedjmet	20?
36	unbekannte Prinzessin	?
38	Königin Satre	19

40	unbekannte Königin	?
42	Prinz Paraherwenemef	20
43	Prinz Sethherschepeschef	20
44	Prinz Chajemwaset	20
46	Wesir Imhotep	18
47	Prinzessin Ahmose	17
51	Königin Isis	20
52	Königin Tyti	20
53	Prinz Ramesses	20
55	Prinz Amunherschepeschef	20
60	Königin Nebettaui	19
66	Königin Nefertari	19
68	Königin Merytamun	19
71	Königin Bantanti	19
73	unbekannte Prinzessin	20
74	Königin Duatjet	20?
75	unbekannte Königin	?
?	Königin Mut	19
?	Königssohn Ahmose	17
?	Prinzessin Neferhat	Neues Reich
?	unbekannte Prinzessin	18

Diagramm zu Tabelle 2:

Die Farben entsprechen der verwendeten Farblegende von Tabelle 1. Zu sehen ist die graphische Veranschaulichung der in der Arbeit aufgenommenen königlichen Grabanlagen im Vergleich zu den nicht bearbeiteten Anlagen. Dabei wurden die 97 Anlagen des Tals der Könige¹⁰⁹ und des Tals der Königinnen als Grundgesamtheit genommen.

Wertetabelle zu Diagramm von Tabelle 2:

---	aufgenommen	nicht aufgenommen	fallen aus Zeiteingrenzung heraus
Königliche Grabanlagen	12	83	2

¹⁰⁹ Hier inklusive West-Valley.

Tabelle 3: Verteilung der Mandragora- bzw. Mimusops-Früchte in den aufgenommenen Grabanlagen

Grab	Dat.	Amt	Szenentypus	KatNr	Szene	Tisch	OM	OM1	OM2
TT 88	(Thutmosis III.) / Amenophis II.	<i>jrj-p^c.t; h3tj-^c</i>	Festszene, OT an GH und Frau	019	089	1			18
TT 92	(Thutmosis III.) / Amenophis II.	<i>jrj-p^c.t;</i>	Talfestszene, OT an GH und Frau	020	092,2	2			1
TT 92	(Thutmosis III.) / Amenophis II.	<i>h3tj-^c;</i> <i>htm.tj</i>	Ernteopfer, Landwirtschaftsszene, OT an GH und Frau	020	093	3	1	9	
TT 93	Amenophis II.	<i>jmj-r3</i> <i>ih.w</i>	OT an König und Amme	021	095	001		7	
TT 93	Amenophis II.		Talfestszene	021	101	001		12	
TT 100	(2. Hälfte, um Jahr 34) Thutmosis III. / Amenophis II.	<i>jmj-r3</i> <i>njw.t;</i> <i>βtj;</i> <i>ḥd-mr</i> <i>spw.t</i>	Gastmahl von GH an hohe Beamte, Tisch an GH	023	116	1			67
TT 131	geb. unter Ahmose/Amenophis I.; Beamter unter Thutmosis I.; Vezier ab Jahr 5 Thutmosis' III.; gest. vor Jahr 34 Thutmosis' III.	<i>βtj</i>	Festszene	024	131	004		6	
TT 38	Thutmosis IV. (/ Amenophis III.)	<i>hm n</i> <i>hm</i> <i>ntr</i>	Brandopfer an Sonnengott	025	133	002		9	
TT 38	Thutmosis IV. (/ Amenophis III.)	<i>sn.nw</i> <i>n</i> <i>Imn.w</i>	Brandopfer an Sonnengott	025	133	003		7	12
TT 56	(Thutmosis III.) / Amenophis II. / Thutmosis IV.	<i>jmj-r3</i> <i>k3.w n</i> <i>Imn.w</i>	OT an König	026	152	001			30
TT 52	(Thutmosis IV.) / Amenophis III.	<i>sš</i>	Brandopfer an Sonnengott	031	176	002			34
TT 52	(Thutmosis IV.) / Amenophis III.		Brandopfer an Sonnengott	031	177	002		27	
TT 52	(Thutmosis IV.) / Amenophis		TB 59, Baumgöttinnenszene	031	179	001			18

	III.								
TT 52	(Thutmosis IV.) / Amenophis III.		Erntepfer	031	182	001		7	9
TT 52	(Thutmosis IV.) / Amenophis III.		Festszene	031	183	001			15
TT 69	(Thutmosis IV.?) / Amenophis III.	<i>imj-r3 3hw.t n Imn.w</i>	Talfestszene	032	187	002		17	20
TT 69	(Thutmosis IV.?) / Amenophis III.	<i>; sš 3hw.t n nb t3.wi nw šm3w mhw</i>	Brandopfer an Sonnengott	032	196	004	2	17	37
TT 8	(Amenophis II. bis) Amenophis III.	<i>3-n- js.t</i>	Talfestszene	033	200	001	1		
TT 8	(Amenophis II. bis) Amenophis III.		OT ohne Bezugsperson	033	201	001	2		
TT 8	(Amenophis II. bis) Amenophis III.		OT an Osiris	033	202	001	1		
TT 78	(geb. unter Thutmosis III.), Ämter unter Amenophis II. / Amenophis III.	<i>jrj- p^c.t; h^ctj-^c; sš nsw.t</i>	TB 125, Totengericht	036	217	001		8	
TT 55	(2. Hälfte) Amenophis III. / Amenophis IV.	<i>t3.tj</i>	Brandopfer an Sonnengott	041	252	002			21
TT 55	(2. Hälfte) Amenophis III. / Amenophis IV.		TB 1, Begräbniszug	041	264	003			14
TT 367	Amenophis II.	<i>jrj- p^c.t; h3.tj-^c</i>	Festszene, OT an GH und Frau	100	582	1	4	21	
TT 165	Thutmosis IV. / Amenophis III.	<i>nby; ks.tj</i>	Festszene, OT an GH und Frau	101	585	1			1

KV 19	Ramses IX.	<i>s3 nsw</i>	OT an Gottheit (Ptah-Sokar)	102	587	1	1		
-------	------------	---------------	--------------------------------	-----	-----	---	---	--	--

Tabelle 4: Auflistung des Vorkommens von Fischdarstellungen in den Gräbern der Thebanischen Nekropole in zeitlicher Ordnung.

	T.IV./A.III.)	(T.IV.)/A.III.	(T.IV.)/A.III.	(T.III.)/A.III.	(T.III.)/A.II.
<i>Tilapia nilotica</i>	2	2	2	1	4
<i>Barbus bynni</i>	0	0	0	0	4

Diagramm zu Tabelle 4: Anzahl der Darstellung von Fischen im zeitlichen Bezug

Zu sehen ist, dass *Tilapia* die häufigste abgebildete Fischart unter den Opfergaben ist. Zusammen mit *Barbus bynni* existieren diese Opfergaben ausschließlich in den Darstellungen der Zeit von Thutmosis III. bis Amenophis III.

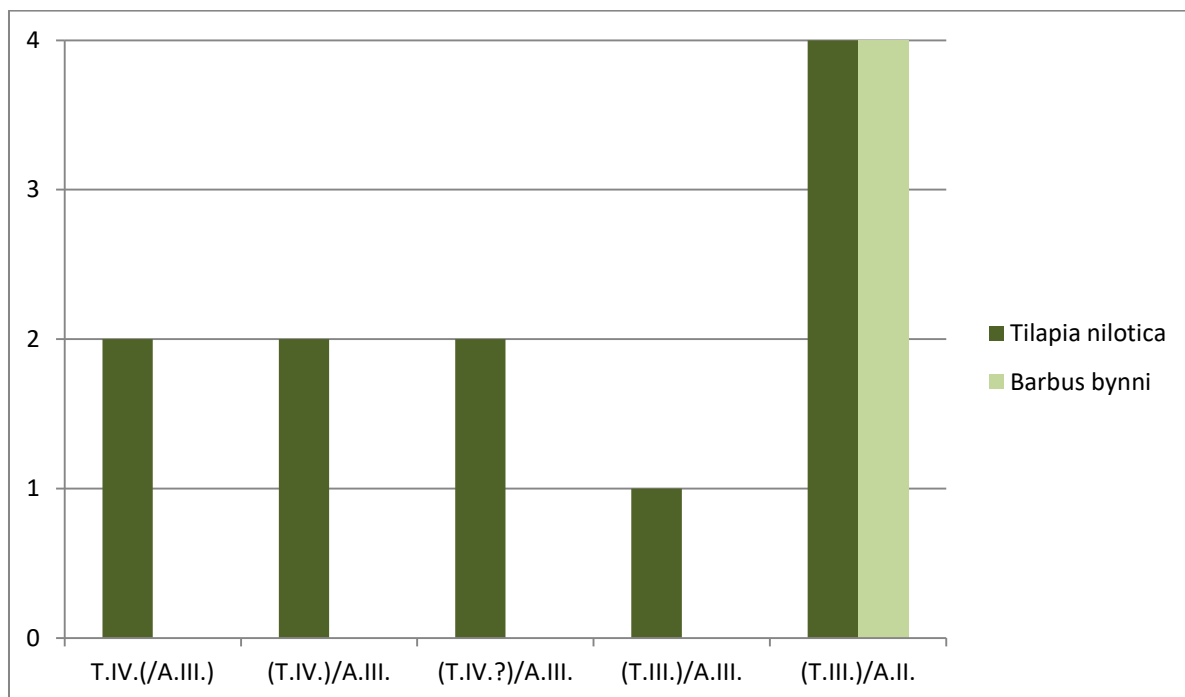


Tabelle 5a (Wertetabelle zu Diagramm 5): Wiedergabe des Vorkommens von Eierdarstellungen in Bezug zu den jeweiligen Szenentypen auf Basis der in dieser Arbeit erfassten Grundgesamtheit. Der Zahlenwert „1“ bezeichnet dabei lediglich die Anwesenheit der Eierdarstellungen pro Grab und gibt nicht die tatsächliche Anzahl der Eier wieder. Die Farben wurden bewusst nah beieinanderliegend gewählt, da die jeweiligen Szenentypen inhaltlich thematisch nah beieinanderliegen. So handelt es sich bei den Opfern an Anubis und Hapi um Gaben an Götter. Der Fisch- und Vogelfang wird häufig neben dem Ernteopfer abgebildet und überschneidet sich thematisch mit diesem. Bei den Opfertischen an den Grabinhaber (und seine Frau) ist zudem nicht immer klar deutlich, ob es sich nicht auch um eine Festszene handeln könnte.

Szene	Eier
Festszene	1
OT an GH und Frau	2
Ernteopfer	4
Fisch- und Vogelfang	2
Opfer an Anubis	2
Opfer an Hapi	1

Diagramm 5 zu Tabelle 5a: Mengenverteilung der Eierdarstellungen in Gräbern im Bezug zu den Szenen, in denen sie vorkommen.

Vorkommen von Eierdarstellungen in den TT's

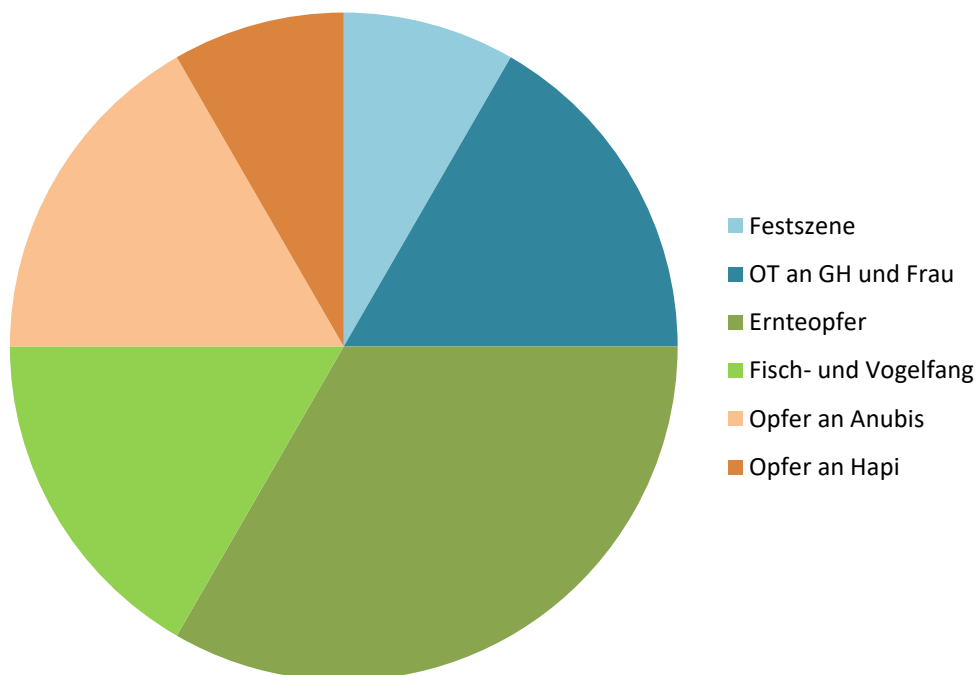


Tabelle 5b: Verteilung der Eierdarstellungen auf Basis der in dieser Arbeit erfassten Grundgesamtheit mit Zuordnung zu den Gräbern und Katalogeinträgen.

Grab	Datierung	Szene	Kat. Nr.	SzenenNr.	TischNr.	SEi
TT349	frühe 18. Dynastie bis Hatshepsut/Thutmosis III.	Festszene, OT an GH	4	28	1	1
TT261	Thutmosis III./ (Amenophis II.)	Ernteopfer, Aufsicht über die Arbeiten, OT an GH	12	66	4	1
TT96	(Thutmosis III.) /Amenophis II.	OT an GH und Frau	22	104	1	1
TT96	(Thutmosis III.) /Amenophis II.	OT an GH und Frau	22	107	1	1
TT52	(Thutmosis IV.) / Amenophis III.	Fisch- und Vogelfang, Darbringen der Beute des Vogelfangs, OTr an GH und Frau	31	181	2	1
TT52	(Thutmosis IV.) / Amenophis III.	Ernteszene, Weinproduktion und Vogelfang mit Klappnetzen + Verarbeitung, OT an GH und Frau	31	182	1	1
TT69	(Thutmosis IV.?) / Amenophis III.	Ernteszene, Aufsicht über die Feldarbeiten, OTr an GH	32	184	1	1
TT89	(Thutmosis III.) / Amenophis III.	Fisch- und Vogelfang, OT an GH	98	90	1	1
TT57	(2. Hälfte) Amenophis III.	Ernteszene, Aufsicht über die Feldarbeiten, OT an GH	40	240	1	1
TT211	Sethos II. / Siptah	OTr an Anubis	72	434	1	1
TT211	Sethos II. / Siptah	OTr an Anubis	72	434	2	1
KV19	Ramses IX.	OT an Gottheit (Hapi)	102	596	1	1

Tabelle 6 (Wertetabelle zu Diagramm 6): Die Tabelle gibt mit dem Zahlenwert „1“ wieder, dass in einem Grab pro Szene mindestens einmal Kräuter abgebildet sind.

Kat. Nr.	Szenen Nr.	Szenentypus	SKr
TT 38 TT 56 TT 55	132, 133 142, 144 252	Brandopfer	5
TT 56 TT 138	153 542	Festszene, OT an GH und Frau	2
TT 181	225	OTr an Amenophis I. und Ahmose-Nefertari	1
TT 181 TT 49 TT 5 TT 54 QV 66	226 282 489 575 601	TB 186, OT Hathor-Kuh	5
TT 2	350	OT an Anubis und Imentet	1
TT 6	355	OT an weibliche Gottheit	1
TT 296	403	OT an Gottheiten (Osiris, Isis und Nephthys)	1
TT 219	417	OT an Osiris-Chontamentj, den vergöttlichten Amenophis I. und Ahmes-Nefertari	1
TT 335	419	Opfergaben ohne Bezugsperson (GH!)	1
TT 336	425	OT an Gottheit (Re)	1
TT 158 TT 341	455 521	TB 105 (?) kombiniert mit Festszene, OT an GH und Frau	2
TT 278	508	TB 125, Totengericht, OT an Gottheiten (Osiris, Isis und Nephthys)	1
TT 54	567	Festszene, OT an König und Königin (Amenophis III. und Teje)	1
TT 54	568	OT an Gottheit (Osiris)	1

Diagramm 6: Verteilung der Darstellung von Kräutern auf Basis der in dieser Arbeit erfassten Grundgesamtheit. Es wurde ausschließlich erfasst, dass eine Darstellung in einem Grab existiert und kein Bezug auf die Menge der Abbildungen genommen. Das Diagramm gibt die erfasste Anzahl von Kräuterdarstellungen jeweils für eine bestimmte Szene in einem bestimmten Grab wieder.

Verteilung der Kräuterdarstellungen in den TT

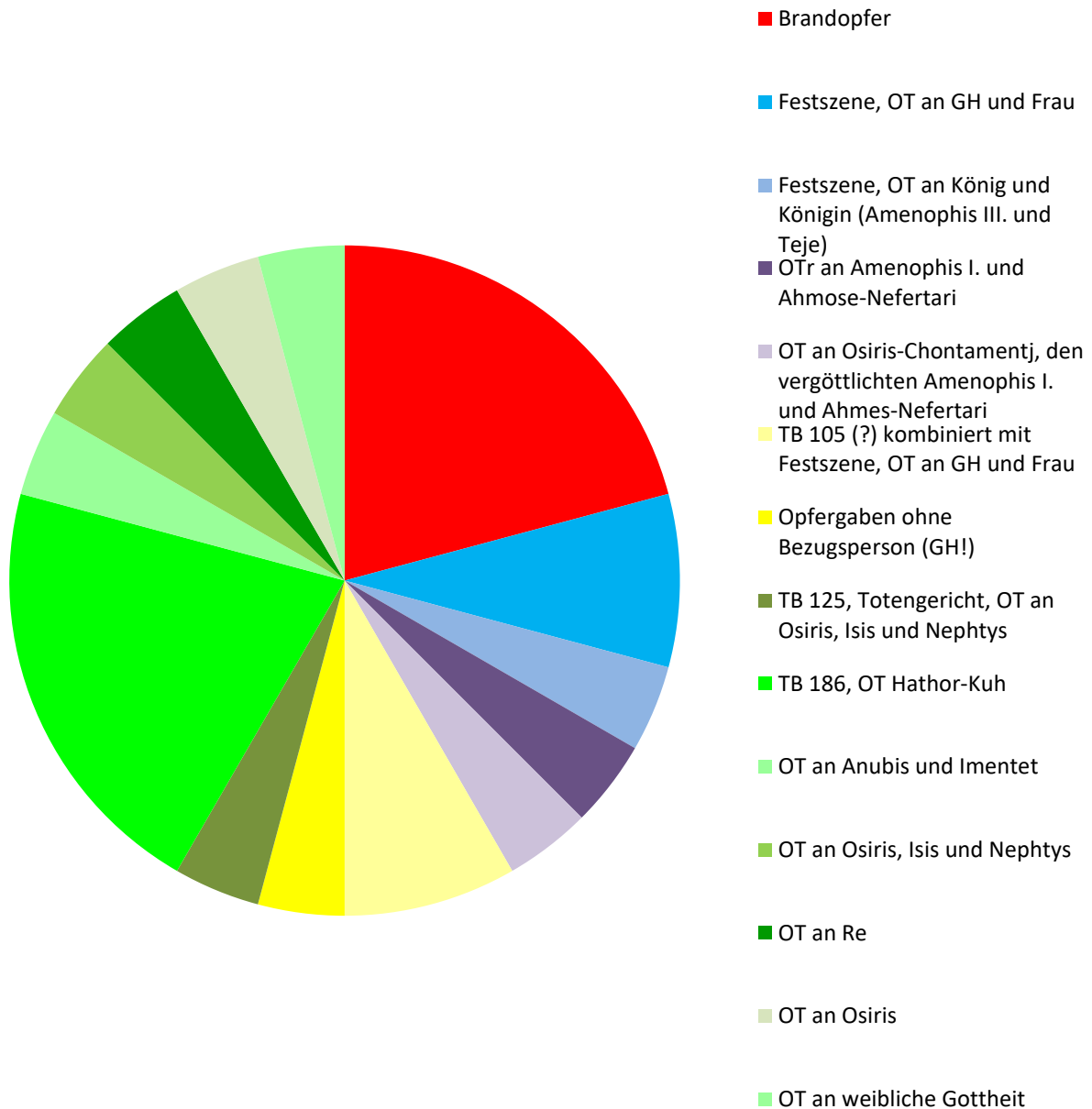


Tabelle 7: Die Tabelle gibt die Anzahl der aufgenommenen Kerzen, Dochte und Fackeln in den bearbeiteten Szenen der TT-Gräber wieder.

Grab	Kat. Nr.	Szenen Nr.	Tisch Nr.	SKe	SDo1	SDo2	Datierung	Szenentypus
TT 356	055	339	1			1	Sethos I. / Ramses II.	OT an Gottheiten (Ptah und Isis)
TT 296	063	405	1	1	2		(2. Drittel) Ramses II.	Entzünden der Fackel (Neujahrsfest?), OT an GH und Frau
TT 335	068	419	5			1	Ramses II. / Merenptah	Opfergaben ohne Bezugsperson (GH!)
TT 335	068	424	1			1	Ramses II. / Merenptah	OTr ohne Bezugsperson (GH?!)
KV 14	073	438	1			1	Tauseret und Sethnacht	OT an Gottheit (Horus opfert an Osiris)
TT 359	077	475	1	4			Ramses III. / Ramses IV.	Anzünden der Fackeln, OT an GH und Frau
TT 259	084	505	1	1	2		20. Dynastie	OTr an GH
TT 409	092	553	1	1			(2. Hälfte) Ramses II.	Festszene, OT und OTr an GH und Frau
TT 89	098	91,2	1			5	(Thutmosis III.) / Amenophis III.	OT an GH

Tabelle 8: Darstellung von U25 auf den in diese Arbeit aufgenommenen Opfertischen.

Grab	Datierung	KatNr	SzenenNr	TischNr	U25
KV 17	Sethos I.	052	328	001	1
TT 1	Sethos I. / Ramses II. (1. Hälfte)	056	344	002	1
TT 1	Sethos I. / Ramses II. (1. Hälfte)	056	345	001	1
TT 6	Ramses II. (1. Hälfte)	058	358	001	1
TT 16	(2. Hälfte) Ramses II. (bis Merenptah?)	059	361	001	1
TT 16	(2. Hälfte) Ramses II. (bis Merenptah?)	059	363	001	1
TT 16	(2. Hälfte) Ramses II. (bis Merenptah?)	059	364	001	1
TT 178	(2. Hälfte) Ramses II.	060	377	001	1
TT 178	(2. Hälfte) Ramses II.	060	384	002	1
TT 217	Ramses II.	062	393	001	1
TT 219	Ramses II. / Merenptah	067	417	001	1
TT 336	Ramses II. / Merenptah	069	425	001	1
KV 14	Tauseret und Sethnachte	073	435	001	1
KV 14	Tauseret und Sethnachte	073	437	001	1
KV 14	Tauseret und Sethnachte	073	438	002	1
KV 14	Tauseret und Sethnachte	073	442	001	1
KV 14	Tauseret und Sethnachte	073	443	001	1
KV 14	Tauseret und Sethnachte	073	444	001	1
KV 14	Tauseret und Sethnachte	073	445	001	1
TT 5	ramessidisch	082	489	001	1
TT 5	ramessidisch	082	491	001	1
TT 5	ramessidisch	082	492	001	1
TT 277	20. Dynastie	086	513	001	1
TT 7	Ramses II. (1. Hälfte)	088	524	001	1
TT 7	Ramses II. (1. Hälfte)	088	526	001	1
TT 7	Ramses II. (1. Hälfte)	088	526	002	1
TT 250	(1. Hälfte) Ramses II.	089	532	001	1
TT 31	(2. Hälfte?) Ramses II.	090	533	001	1
TT 31	(2. Hälfte?) Ramses II.	090	533	004	1
TT 31	(2. Hälfte?) Ramses II.	090	535	001	1
TT 138	(2. Hälfte) Ramses II. / 19. Dynastie	091	545	001	1
TT 409	(2. Hälfte) Ramses II.	092	550	002	1
QV 66	Ramses II.	103	601	001	1

Tabelle 9: Darstellung des Inhalts zeitlich verschiedener Opferlisten im Vergleich. Die gelb markierten Elemente stimmen zu allen Zeiten überein.

Opfergabe	Übersetzung	Beginn der 5. Dynastie	5. Dynastie	MR	NR	NR
		Privatopferliste	Königsopferliste	Große Privatopferliste	Kleine Opferliste	Darstellung des Rituals bei Menna ¹¹⁰
		Debehenj¹¹¹	Unas	Ukh-hotep¹¹²	Menna	Menna¹¹³
<i>st</i> ¹¹⁴ (<i>mw</i>) ¹¹⁵	Wasser ausgießen	X	X	X	X	X
<i>sd.t ntr</i> ¹¹⁶	Weihrauch aufs Feuer	X		X		
<i>sntr h.t</i>	Weihrauch aufs Feuer		X			X
<i>stj-h3b</i> ¹¹⁷	Salböl	X	X	X		X
<i>hknw</i> ¹¹⁸	Salböl	X	X	X		X
<i>sfl</i> ¹¹⁹	Salböl	X	X	X		X
<i>nhnm</i> ¹²⁰	Salböl	X	X	X		X
<i>tw3w.t</i> ¹²¹	Salböl	X	X	X		X
<i>h3t.t-5</i> ¹²²	Salböl	X	X	X		X
<i>h3t.t-thnw</i> ¹²³	Salböl	X	X	(X)		X
<i>w3dw</i> ¹²⁴	grüne Augenschminke	X	X	X		X
<i>msdm.t</i> ¹²⁵	schwarze Augenschminke	X	X	X		X
<i>wnhw</i> ¹²⁶	Kleiderstoff	X	X	X		
<i>kbhw</i> ¹²⁷ (<i>ntrj</i>) ¹²⁸	Wasser Natronkugeln	X		X		X
<i>kbhw bd</i>	Wasser		X			

¹¹⁰ Kapelle, Querhalle, Nordseite, Westwand, unteres Register.¹¹¹ Quelle: Barta 1963, Opferliste, S. 47-50.¹¹² Quelle: Blackman 1915, Meir II, Pl. VI-VIII.¹¹³ Quelle: Hartwig 2013, Menna, S. 60-61, Figure 2.11b.¹¹⁴ Erman/Grapow 1971, WB IV, S. 328.9 und 346.13.¹¹⁵ Ergänzung der Autorin.¹¹⁶ Erman/Grapow 1971, WB IV, S. 376.10.¹¹⁷ Erman/Grapow 1971, WB IV, S. 350.7-11.¹¹⁸ Erman/Grapow 1971, WB III, S. 180.5-7.¹¹⁹ Erman/Grapow 1971, WB IV, S. 448.13.¹²⁰ Erman/Grapow 1971, WB II, S. 319.2.¹²¹ Erman/Grapow 1971, WB V, S. 251.6¹²² Erman/Grapow 1971, WB III, S. 28.10.¹²³ Erman/Grapow 1971, WB III, S. 28.11.¹²⁴ Erman/Grapow 1971, WB I, S. 267.9.¹²⁵ Erman/Grapow 1971, WB II, S. 153.9.¹²⁶ Erman/Grapow 1971, WB I, S. 324.4.¹²⁷ Erman/Grapow 1971, WB V, S. 28.15.¹²⁸ Erman/Grapow 1971, WB II, S. 366.8.

	Natronkugeln					
<i>h3w.t</i> ¹²⁹	Opfertisch	X	X			X
<i>hṭp-nswt</i>	Königsopfer ¹³⁰	X	X	X		
<i>hṭp-wsh.t</i>	Hofopfer ¹³¹	X	X	X		
<i>hmsj</i> ¹³²	Sitz!	X				X
<i>šns dṯwjw</i> ¹³³ <i>j^cw-r3</i> ¹³⁴	Frühstück	X	X	X		
<i>t'-w.t</i> ¹³⁵	Brot	X	X	X		
<i>t'-rth</i> ¹³⁶	Brot	X	X	X		
<i>(ḏsr.t)</i> ¹³⁷	<i>ḏsr.t</i> -Getränk	X	X	X		
<i>(hṅk.t hṅms)</i> ¹³⁸	Bier	X	X	X		
<i>(βj.t šns) ^c</i> ¹³⁹	Herbeibringen (der Opfer)	X				X
<i>βj.t t'</i> <i>hṅ(w).t</i> ¹⁴⁰	ein Brot und einen <i>hṅw.t</i> - Krug auftragen		X			
<i>šns dṯwjw</i> <i>šbw</i> ¹⁴¹	Hauptmahlzeit	X	X ¹⁴²			
<i>sw.t</i> ¹⁴³	Fleischstück	X	X			
<i>mw ^c</i>	Napf mit Wasser	X	X			
<i>bd</i> ¹⁴⁴	Natron	X	X	X	X	
<i>nḥr.w</i>	<i>nḥr.w</i> -Brot		X			
<i>hṯ</i> ¹⁴⁵	Brot	X			X	
<i>nḥrw</i> ¹⁴⁶	Brot		X			
<i>(dptj)</i> ¹⁴⁷	Brot	X	X		X	

¹²⁹ Erman/Grapow 1971, WB III, S. 226.13.

¹³⁰ Zur Diskussion des Begriffes im Gegensatz zu *hṭp-dj-nswt* siehe: Barta 1963, Opferliste, S. 65-67.

¹³¹ Lieferungen des Hofes. Barta 1963, Opferliste, S. 69.

¹³² Erman/Grapow 1971, WB III, S. 97.5.

¹³³ Erman/Grapow 1971, WB IV, S. 517.1.

¹³⁴ Erman/Grapow 1971, WB I, S. 39.23.

¹³⁵ Siehe dazu: Kap. 14 „Bedeutung des täglichen Opferrituals“, S. 292, FN 1439. Erman/Grapow 1971, WB V, S. 210.10.

¹³⁶ Siehe dazu: Kap. 14 „Bedeutung des täglichen Opferrituals“, S. 294, FN 1445. Erman/Grapow 1971, WB II, S. 459.12.

¹³⁷ Erman/Grapow 1971, WB V, S. 616.7-19. Unklar ob Milch oder Bier oder etwas Anderes.

¹³⁸ Erman/Grapow 1971, WB III, S. 295.11.

¹³⁹ Erman/Grapow 1971, WB IV, S. 517.2. Dort Übersetzung als: „Kuchen in einer Schüssel zum Auftragen“. Die Übersetzung Bartas als „Herbeibringen der Opfer“ scheint allerdings sinnvoller, da es sich damit um eine Handlungsanweisung handelt. Damit wäre ^c als „Napf“ zu lesen.

¹⁴⁰ Topmann, TLA: PT 92.

¹⁴¹ Erman/Grapow 1971, WB IV, S. 616.11-12. Dort mit der sinngemäßen Übersetzung als „Opferspeise für Verstorbene“. Da Barta das Totenmahl jedoch sinnvoll in verschiedene Abschnitte (Frühstück, Hauptgang, Nachspeise, Abendbrot) einteilt, soll hier seine Übersetzung gewählt werden.

¹⁴² In PT 94 ohne *dṯwjw* geschrieben.

¹⁴³ Erman/Grapow 1971, WB IV, S. 60.2-3.

¹⁴⁴ Erman/Grapow 1971, WB II, S. 486.5.

¹⁴⁵ Erman/Grapow 1971, WB III, S. 204.9.

¹⁴⁶ Erman/Grapow 1971, WB II, S. 298.15.

<i>psn</i> ¹⁴⁸	Brot	X	X		X	
<i>šns</i> ¹⁴⁹	Brot	X	X			
<i>t-(jmj-tʒ)</i> ¹⁵⁰	Brot	X	X			
<i>hnfw</i> ¹⁵¹	Brot ¹⁵²	X	X			
<i>hbnnw.t</i> ¹⁵³	Brot ¹⁵⁴	X	X			
<i>kmḥw kmʒ</i> ¹⁵⁵	Brot	X	X			
<i>jdʒ.t</i> ¹⁵⁶ - <i>hʒ</i> ¹⁵⁷	Brot	X	X			
<i>pʒ.t</i> ¹⁵⁸ (gs.wj)	Brot (in zwei Hälften)	X			X	
<i>t-ʒšr</i> ¹⁵⁹	Brot	X				
<i>hwn</i> ¹⁶⁰	Brot				X	
<i>ḥdw</i> ¹⁶¹	Zwiebeln	X	X	X		X
<i>hps</i> ¹⁶²	Rinderschenkel	X	X			X
<i>jw</i> ¹⁶³	Fleischstück	X	X		X	
<i>šhn</i> ¹⁶⁴	Fleischstück	X	X			
<i>spr</i> ¹⁶⁵	Rippe	X	X			X
<i>ʒšr.t</i> ¹⁶⁶	Grillklein	X	X		X	
<i>mjs.t</i> ¹⁶⁷	Leber	X	X			
<i>nnšm</i> ¹⁶⁸	Milz	X	X			
<i>ḥ</i> ¹⁶⁹	Fleischstück	X	X			
<i>wr n iwḥf</i>	Fleischstück				X	
<i>ḥʒ.t iwḥf</i> ¹⁷⁰	Brustfleisch	X	X			
<i>sr</i> ¹⁷¹	Graugans	X	X			

¹⁴⁷ Erman/Grapow 1971, WB V, S. 447.6-8.

¹⁴⁸ Erman/Grapow 1971, WB I, S. 549.18-20.

¹⁴⁹ Erman/Grapow 1971, WB IV, S. 616.11.

¹⁵⁰ Erman/Grapow 1971, WB V, S. 209.8-9.

¹⁵¹ Erman/Grapow 1971, WB III, S. 291.12.

¹⁵² Eventuell handelt es sich hierbei um eine Fruchtart. Siehe dazu: Barta 1963, Opferliste, S. 71, FN 99.

¹⁵³ Erman/Grapow 1971, WB III, S. 63.15

¹⁵⁴ Eventuell handelt es sich hierbei um eine Fruchtart. Siehe dazu: Barta 1963, Opferliste, S. 71, FN 99.

¹⁵⁵ Erman/Grapow 1971, WB V, S. 40.4. Dort nur mit *kmḥw* transliteriert. Bei Barta 1963, Opferliste, S. 49, Nr. 40 jedoch ausgeschrieben: *kmḥw kmʒ*.

¹⁵⁶ Erman/Grapow 1971, WB I, S. 152.17.

¹⁵⁷ Ritualanweisung. Siehe dazu: Barta 1963, Opferliste, S. 49, FN 7.

¹⁵⁸ Erman/Grapow 1971, WB I, S. 495.8.

¹⁵⁹ Erman/Grapow 1971, WB I, S. 21.7. Hier eventuell speziell gebratenes/geröstetes Brot?!

¹⁶⁰ Nach dem Determinativ bei Amenemhet (TT 82) und Menna (TT 69) eine Brotsorte. So auch Barta 1963, Opferliste, S. 124, FN 50.

¹⁶¹ Erman/Grapow 1971, WB III, S. 212.5. Siehe dazu auch Kap. 9.1.2. „Gemüse, Zwiebel“.

¹⁶² Erman/Grapow 1971, WB III, S. 268.4,6.

¹⁶³ Erman/Grapow 1971, WB I, S. 50.5.

¹⁶⁴ Erman/Grapow 1971, WB III, S. 470.14.

¹⁶⁵ Erman/Grapow 1971, WB IV, S. 101.14.

¹⁶⁶ Siehe dazu auch: Kap. 14. „Bedeutung des täglichen Opferrituals“, S. 295, FN 1450. Erman/Grapow 1971, WB I, S. 21.10.

¹⁶⁷ Erman/Grapow 1971, WB I, S. 44.11, 13-14.

¹⁶⁸ Erman/Grapow 1971, WB II, S. 276.17, 19.

¹⁶⁹ Erman/Grapow 1971, WB III, S. 38.28.

¹⁷⁰ Erman/Grapow 1971, WB III, S. 52.2.

<i>trp</i> ¹⁷²	Blässgans	X	X			
<i>s.t</i> ¹⁷³	Spießente	X	X			
<i>s</i> ¹⁷⁴	Gans	X				
<i>r'</i>	Graugans		X			
<i>mnw.t</i> ¹⁷⁵	Taube	X	X			
<i>t'-sif</i> ¹⁷⁶	süßes Brot	X	X			
<i>s^cw.t</i> ¹⁷⁷	süßes Brot	X	X			X
<i>np^c.t</i> ¹⁷⁸	süßes Brot	X	X			
<i>m^sw.t</i> ¹⁷⁹	<i>ms.t</i> -Brote	X	X			
<i>j3t.t-dsr.t</i> ¹⁸⁰	Milch	X	X			
<i>irt.t</i>	Milch			X	X	
<i>hnk.t</i> ¹⁸¹	Bier	X	X	X	X	
<i>shp.t</i> ¹⁸²	Getränk	X	X			
<i>ph3</i> ¹⁸³	<i>ph3</i> -Getränk	X	X			
<i>dwjw s3r</i> ¹⁸⁴	<i>s3r</i> -Getränk	X				
<i>d3b</i> ¹⁸⁵	Feige	X	X	X		
<i>j3rr.t</i>	Weintraube			X		X
<i>irp</i> ¹⁸⁶	Wein	X		X	X	
<i>irp mh^w</i>	unterägypt. Wein		X			
<i>irp im.t</i> ¹⁸⁷	Wein aus Buto		X			
<i>irp h3mw</i> ¹⁸⁸	Wein aus <i>h3mw</i>		X			
<i>irp sn.w</i> ¹⁸⁹	pelusischer Wein		X			
<i>h3 snd</i> ¹⁹⁰	Ritualvermerk				X	X
<i>sn-bj.t</i>	Honig				X	

¹⁷¹ Erman/Gradow 1971, WB III, S. 191.16.

¹⁷² Erman/Gradow 1971, WB V, S. 387.7. TLA: Lemma-Nummer 176350.

¹⁷³ Erman/Gradow 1971, WB III, S. 407.16-17. TLA: Lemma-Nummer 125060.

¹⁷⁴ Erman/Gradow 1971, WB IV, S. 1.6.

¹⁷⁵ Erman/Gradow 1971, WB II, S. 72.

¹⁷⁶ Siehe dazu Kap. 14 „Bedeutung des täglichen Opferrituals“, S. 297, FN 1465.

¹⁷⁷ Erman/Gradow 1971, WB IV, S. 421.4.

¹⁷⁸ Erman/Gradow 1971, WB II, S. 248.2.

¹⁷⁹ Erman/Gradow 1971, WB II, S. 142.11-12. Siehe dazu: Kap. 14 „Bedeutung des täglichen Opferrituals“, S. 298, FN 1468.

¹⁸⁰ Erman/Gradow 1971, WB I, S. 27.3. Siehe dazu Kap. 14 „Bedeutung des täglichen Opferrituals“, S. 298, FN 1471.

¹⁸¹ Erman/Gradow 1971, WB III, S. 169.11-16.

¹⁸² Erman/Gradow 1971, WB IV, S. 240.5-6.

¹⁸³ Erman/Gradow 1971, WB I, S. 542.11.

¹⁸⁴ Erman/Gradow 1971, WB IV, S. 295.7-8. Dort ohne Übersetzung. Es wird angenommen, dass es sich dabei entweder um einen Krug (*dwjw*) gefüllt mit einem Milchgetränk handelt, da das Wort *s3r* wie das gleichlautende *s3r* „melken“ (Erman/Gradow 1971, WB IV, S. 295.2-3) geschrieben wird oder um ein Bier.

¹⁸⁵ Erman/Gradow 1971, WB V, S. 417.10.

¹⁸⁶ Erman/Gradow 1971, WB I, S. 115.6.

¹⁸⁷ Erman/Gradow 1971, WB III, S. 53.22.

¹⁸⁸ Erman/Gradow 1971, WB III, S. 32.5.

¹⁸⁹ Erman/Gradow 1971, WB IV, S. 156.8.

¹⁹⁰ Hays 2005, be fearful.

<i>mw dšr.t</i>	Wasser in roten Krügen				X	X
<i>mw mns3</i>	Wasser in <i>mns3</i> -Krügen				X	
<i>jšd</i> ¹⁹¹	<i>jšd</i> -Frucht	X	X			
<i>šh.t ḥd.t</i> ¹⁹²	weiße <i>šh.t</i> -Frucht	X	X			
<i>šh.t w3d.t</i> ¹⁹³	grüne <i>šh.t</i> -Frucht	X	X			
<i>sw.t ʕg.t</i> ¹⁹⁴	Weizen als Röstkorn	X	X	X		
<i>j.t ʕg.t</i> ¹⁹⁵	Gerste als Röstkorn	X	X	X		
<i>b(3b3.t)</i> ¹⁹⁶	Körnerfrucht	X	X			
<i>nbs</i> ¹⁹⁷	<i>nbs</i> -Frucht	X	X	X		
<i>t-nbs</i> ¹⁹⁸	Brot aus <i>nbs</i> -Frucht	X	X	X		
<i>šc.t</i>	Schat-Brot				X	X
<i>wʕh</i> ¹⁹⁹	Erdmandeln	X	X	X		
<i>jh.t nb.t bnr.t</i>	jede süße Sache	X	X	X		X
<i>rnpw.t nbw.t</i>	alles Frische/ alle Pflanzen ²⁰⁰	X	X	X		X
<i>gsw</i> ²⁰¹	Brotscheiben	X				X
<i>phr</i> ²⁰²	<i>phr</i> -Opfer (Brot?)	X		X		
<i>(pdw)</i> ²⁰³	<i>pdw</i> -Opfer	X				
<i>(stp.t)</i> ²⁰⁴	das Auserwählte	X		X		
<i>h3.t-wdhw</i> ²⁰⁵	das Erste vom Opfertisch	X		X		

¹⁹¹ Erman/Gradow 1971, WB I, S. 136.9-10.

¹⁹² Erman/Gradow 1971, WB IV, S. 267.10. Entspricht der *šh.t*-Frucht. Siehe dazu: Kap. 14 „Bedeutung des täglichen Opferrituals“, S. 300, FN 1489.

¹⁹³ Erman/Gradow 1971, WB IV, S. 267.10. Entspricht der *šh.t*-Frucht. Siehe dazu: Kap. 14 „Bedeutung des täglichen Opferrituals“, S. 300, FN 1489.

¹⁹⁴ Siehe dazu: Kap. 14 „Bedeutung des täglichen Opferrituals“, S. 300, FN 1491.

¹⁹⁵ Siehe dazu: Kap. 14 „Bedeutung des täglichen Opferrituals“, S. 300, FN 1491.

¹⁹⁶ Erman/Gradow 1971, WB I, S. 418.14. Siehe dazu auch: Kap. 14 „Bedeutung des täglichen Opferrituals“, S. 300, FN 1494.

¹⁹⁷ Erman/Gradow 1971, WB II, S. 245.10. Vermutlich: Christusdornfrucht. Siehe dazu: Kap. 14 „Bedeutung der Opfergaben in der Opfertischszene“, Übersetzung von PT 166 und 167 in dieser Arbeit.

¹⁹⁸ Erman/Gradow 1971, WB II, S. 245.18.

¹⁹⁹ TLA: Lemma-Nummer 44830. Erman/Gradow 1971, WB I, S. 289.1-9.

²⁰⁰ Übersetzung bei Barta 1963, Opferliste, S. 50, Nr. 89: alle Jahresfeste. Zur hiesigen Übersetzung siehe auch: Kap. 14 „Bedeutung des täglichen Opferrituals“, S. 301, FN 1500. Des Weiteren: Dittmar 1986, Blumen und Blumensträuße, S. 60.

²⁰¹ Erman/Gradow 1971, WB V, S. 197.8.

²⁰² Erman/Gradow 1971, WB I, S. 548.11-12.

²⁰³ Erman/Gradow 1971, WB I, S. 571.7.

²⁰⁴ Erman/Gradow 1971, WB IV, S. 338.11.

²⁰⁵ Erman/Gradow 1971, WB I, S. 393.18.

Tabelle 10 (Wertetabelle zu Diagramm 9):

Datierung	archaisch	archaisierend
Ahmose	1	
Thutmosis I./Hatshepsut/Thutmosis III.	1	
Amenophis I./ bis Hatshepsut/Thutmosis III.	2	
Thutmosis I./Thutmosis' III.	1	
Hatshepsut	2	
Hatshepsut/Thutmosis III.	13	
Thutmosis III.	1	
(2. Hälfte) Thutmosis III.	2	
Thutmosis III. / Amenophis II.	2	2
Amenophis II.	2	
(Thutmosis III.) / Amenophis III.		2
Thutmosis IV. / Amenophis III.	1	
Thutmosis IV. (/ Amenophis III.)		1
(Thutmosis IV.?) / Amenophis III.		3
Amenophis III.	5	
Besitzer 1: Thutmosis IV. / Amenophis III.; Besitzer 2: Amenophis III.	1	
Amenophis III. / Amenophis IV.	5	
(2. Hälfte) Amenophis III. / Amenophis IV.	1	
Tutanchamun		2
Tutanchamun / Eje / Haremhab	1	
Haremhab		1
Sethos I.		1
(1. Hälfte) Ramses II.		1
(2. Hälfte) Ramses II.		5
Ramses II.		3
Besitzer 1: (2. Hälfte) Amenophis III.; Besitzer 2: 19. Dynastie (Ramses II.?)	1	1
Ramses II. / Merenptah		1
19. Dynastie (Merenptah)		1
Sethos II.		1
Sethos II. / Tauseret (bis Ramses III.)		2
Tauseret und Sethnacht		1
ramessidisch		4
20. Dynastie	1	1

Diagramm 9: Verteilung der archaischen und archaisierenden Opfertische im zeitlichen Bezug auf Grundlage der erfassten Gräber in dieser Arbeit.

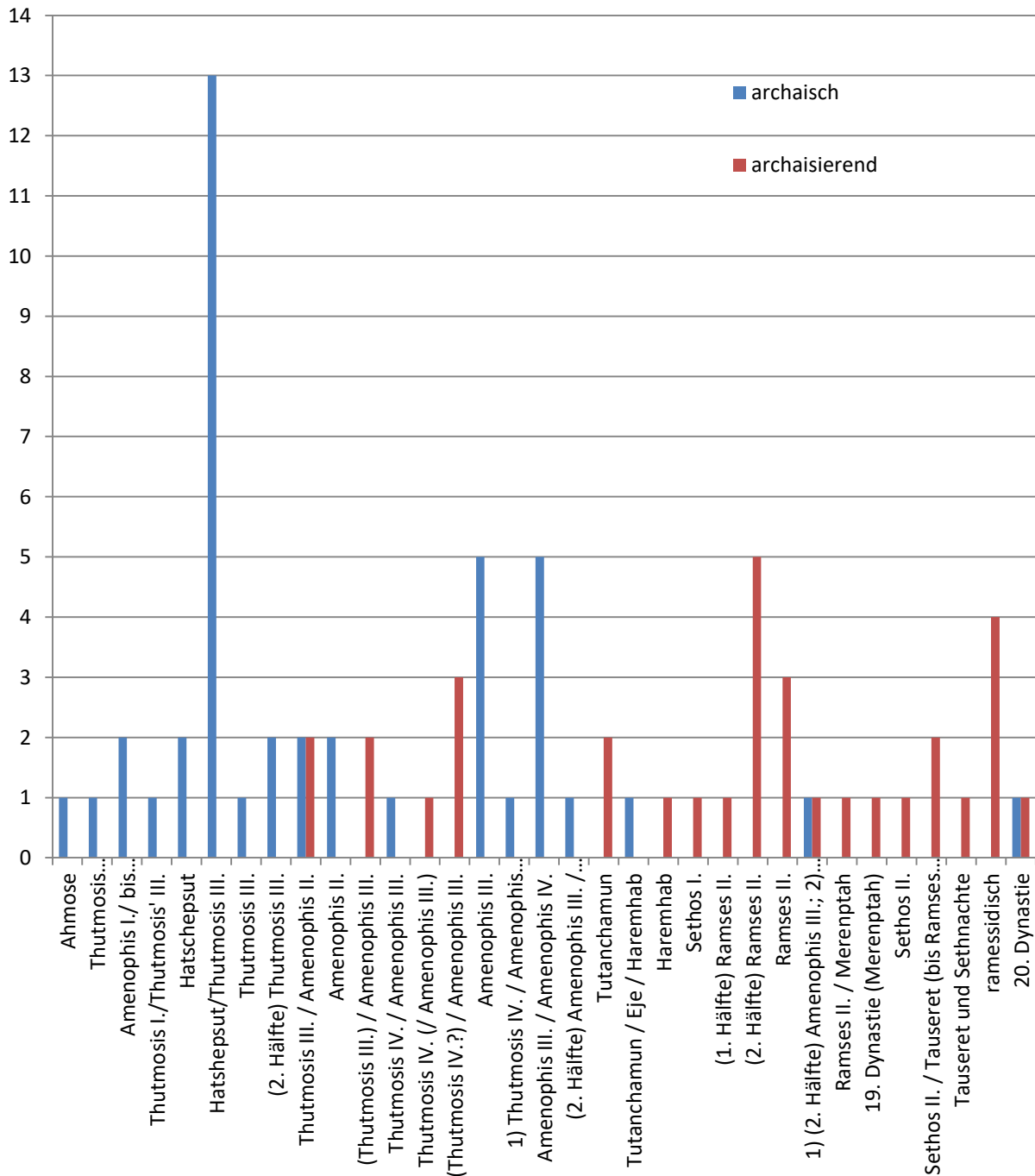


Tabelle 11: Wertetabelle zu Diagramm 10.

	Szenentypus	archaisch	archaisierend
OT an Gottheit(en)	OT an Osiris	3	3
	OT an Osiris und Horussöhne	1	
	OT an Anubis	5	
	OT an Anubis und Westgöttin		1

	OT an Westgöttin		1
	OT an Anubis und Isis		1
	OT an Gottheiten	1	
	OT an Neunheit	2	
	OT an Harsiese		1
	TB 186, OT an Hathor-Kuh		1
	OT an Ahmes-Nefertari		1
OT an GH	Opfertischszene	8	3
	Opfertischszene (?)	1	
	OT an GH (und Frau)	1	2
	Opfer an Vorfahren	4	
	Mundöffnungsritual		3
	Abydosfahrt		4
TB' s	TB 59, Baumgöttinnenszene		1
	TB 105 (?), OT an Frau des GH	1	
Festszenen	TB 105 (?) kombiniert mit Festszene, OT an GH und Frau		1
	Festszene	11	3
	Talfestszene	4	3
	Neujahrsfest	1	
	Sokarfest (?)	1	
	Ernteopfer	1	

Diagramm 10: Darstellung der Anzahl archaischer und archaisierender Opfertische in den einzelnen Szenentypen als Diagramm.

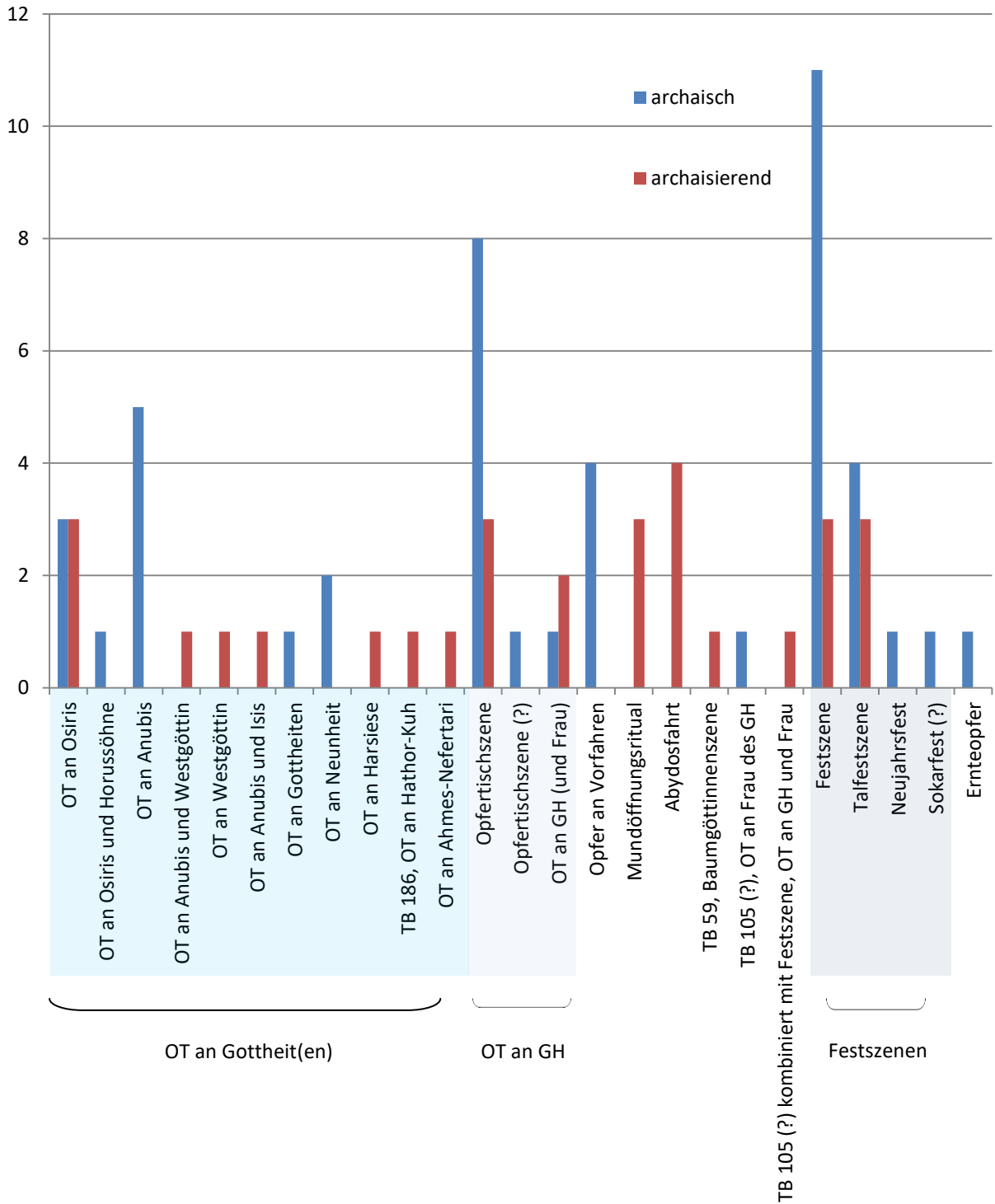


Tabelle 13 (Wertetabelle zu Diagramm 11):

Datierung	Schnittgrün
1. Besitzer: (2. Hälfte) Amenophis III.; 2. Besitzer: 19. Dynastie (Ramses II.?)	5
Tutanchamun / Eje / Haremhab	7
Haremhab	3
Haremhab / Sethos I.	13
Ramses I. / Sethos I.	8
Sethos I.	1
(Ramses I. / Sethos I.) bis (1. Hälfte) Ramses II.	8
(Sethos I.) / Ramses II.	4
Ramses II.	100
Ramses II. / Merenptah	4
Sethos II.	1
Sethos II. / Tauseret (bis Ramses III.)	3
Ende 19. Dynastie	4
Tauseret und Sethnachte	11
Ramses III.	5
Ramses III. / Ramses IV.	5
Ramses IV.	21
Ramses V. / Ramses VI.	2
Ramses VII.	1
Ramses IX.	12
ramessidisch	4
20. Dynastie	26

Diagramm 11: Das Diagramm zeigt die Häufigkeit des Vorkommens von Schnittgrün im zeitlichen Bezug in den in dieser Arbeit aufgenommenen Gräbern. Dabei steht der Zahlenwert „1“ für jeweils eine Darstellung, in der das Blattwerk vorkommt.

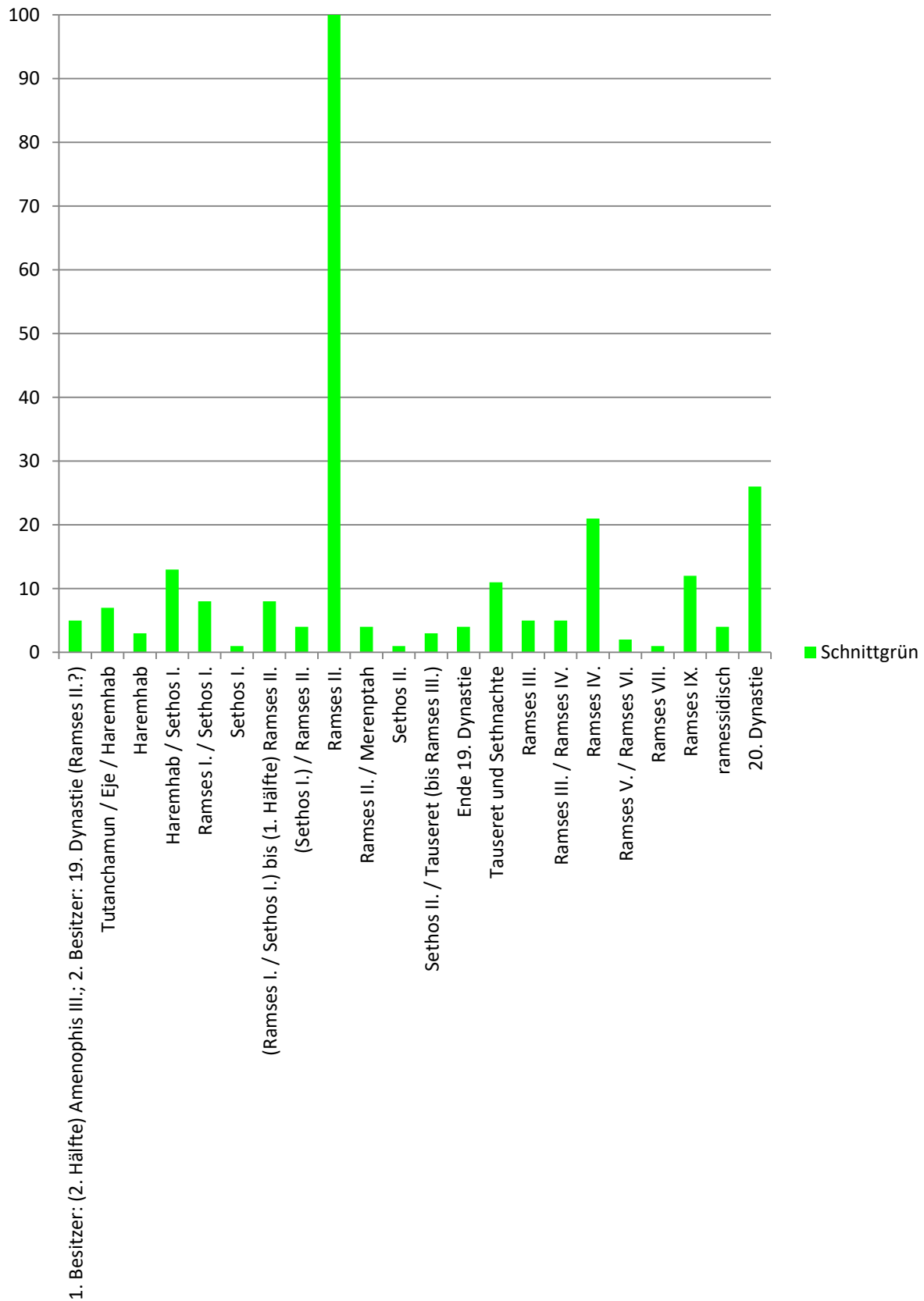


Tabelle 12: Auflistung der Anzahl von Schnittgründerstellungen in den einzelnen Gräbern.

Grabnr.	Datierung	Schnittgrün
TT54	1. Besitzer: (2. Hälfte) Amenophis III.; 2. Besitzer: 19. Dynastie (Ramses II.?)	5
TT49	Tutanchamun / Eje / Haremhab	7
TT50	Haremhab	3
TT41	Haremhab / Sethos I.	3
TT255	Haremhab / (Sethos I.)	10
TT51	Ramses I. / Sethos I.	8
KV17	Sethos I.	1
TT19	(Ramses I. / Sethos I.) bis (1. Hälfte) Ramses II.	8
TT265	(Sethos I.) / Ramses II.	1
TT1	Sethos I. / Ramses II. (1. Hälfte)	3
TT6	Ramses II. (1. Hälfte)	4
TT7	Ramses II. (1. Hälfte)	3
TT214	(1. Hälfte) Ramses II.	1
TT250	(1. Hälfte) Ramses II.	1
TT296	(2. Drittel) Ramses II.	13
TT31	(2. Hälfte?) Ramses II.	11
TT16	(2. Hälfte) Ramses II. (bis Merenptah?)	3
TT178	(2. Hälfte) Ramses II.	21
TT409	(2. Hälfte) Ramses II.	7
TT138	(2. Hälfte) Ramses II. / 19. Dynastie	19
TT217	Ramses II.	4
QV66	Ramses II.	13
TT219	Ramses II. / Merenptah	1
TT335	Ramses II. / Merenptah	2
TT336	Ramses II. / Merenptah	1
KV15	Sethos II.	1
TT158	Sethos II. / Tauseret (bis Ramses III.)	3
TT13	Ende 19. Dynastie	1
TT286	(späte?) 19. Dynastie	3
KV14	Tauseret und Sethnachte	11
KV11	Ramses III.	5
TT222	Ramses III. / Ramses IV.	2
TT359	Ramses III. / Ramses IV.	3
KV2	Ramses IV.	21
KV9	Ramses V. / Ramses VI.	2
KV1	Ramses VII.	1
KV6	Ramses IX.	1
KV19	Ramses IX.	11
TT5	ramessidisch	4
TT44	20. Dynastie	9
TT259	20. Dynastie	1
TT278	20. Dynastie	3

TT277	20. Dynastie	5
TT341	20. Dynastie	7