

Demokratisierung und Europäisierung online?

Massenmediale politische Öffentlichkeiten
im Internet

Dissertation zur Erlangung des akademischen Grades Dr. phil.
am Fachbereich Politik- und Sozialwissenschaften der Freien Universität Berlin

vorgelegt von

Ann C. Zimmermann

Knaackstr. 34

10405 Berlin

Erstgutachter: Prof. Dr. Dieter Rucht

Zweitgutachter: Prof. Dr. Ruud Koopmans

Eingereicht am 30. Juni 2006

Disputation am 19. Dezember 2006

Danksagung

Hiermit möchte ich mich zuallererst bei Prof. Dr. Ruud Koopmans und Prof. Dr. Dieter Rucht für die ausgezeichnete Betreuung dieser Arbeit bedanken!

Daneben gilt mein Dank allen Mitarbeitern des Europub-Projekts, durch die diese Arbeit in einem sehr inspirierenden Rahmen entstehen konnte. Dem Wissenschaftszentrum Berlin danke ich für die Anschlussförderung durch sein Doktorandinnen-Programm und Prof. Dr. Steffen Mau dafür, dass er mir Raum gegeben hat, diese Arbeit fertig zu stellen. Bei der ehemaligen Arbeitsgruppe „Politische Öffentlichkeit und Mobilisierung“ möchte ich mich für die ausnehmend gute Arbeitsatmosphäre und die zahlreichen anregenden Diskussionen in ganz besonderer Weise bedanken. Mein Dank gilt auch allen meinen Freunden und Mitstreitern, die mich während dieser Arbeit begleitet haben. Hagen Schulz-Forberg danke ich für seine unermüdliche Unterstützung.

Meinen Eltern Peter und Elke Zimmermann widme ich diese Arbeit: Danke!

Berlin, den 29. Juni 2006

Inhalt

ABBILDUNGSVERZEICHNIS	6
TABELLENVERZEICHNIS	8
EINLEITUNG	10
1 DAS KONZEPT ÖFFENTLICHKEIT	16
1.1 Die analytisch-deskriptive Ebene von Öffentlichkeit.....	17
1.2 Normative Öffentlichkeitsmodelle und demokratietheoretische Hintergründe	20
1.2.1 Repräsentativ-liberale Modelle	22
1.2.2 Partizipatorisch-liberale Modelle	25
1.2.3 Deliberative Modelle.....	27
1.2.4 Konstruktionistische Modelle	30
1.2.5 Unterschiede und Gemeinsamkeiten	33
2 DIE EIGENSCHAFTEN UND BEDINGUNGEN MEDIALER ÖFFENTLICHKEITEN	39
2.1 Medien	41
2.1.1 Medien als Gatekeeper	43
2.1.2 Nachrichtenwerte	45
2.1.3 Verzerrungen in der medialen Berichterstattung	49
2.2 Politische Akteure.....	52
2.2.1 Akteursunterscheidung.....	53
2.2.2 Medienstrategien politischer Akteure	55
2.3 Publikum	62
2.3.1 Eigenschaften	63
2.3.2 Selektionskriterien.....	63
2.4 Mediale Öffentlichkeit als komplexes Interaktionssystem	68
3 EUROPÄISCHE ÖFFENTLICHKEIT	73
3.1 Wissenschaftliche Debatte	75
3.2 Empirischer Forschungsstand.....	89
4 DAS INTERNET ALS EINE NEUE INFORMATIONS- UND KOMMUNIKATIONSTECHNOLOGIE.....	106
4.1 Exkurs: Das Verhältnis zwischen sozialem und technischem Wandel.....	106
4.2 Entstehung und Entwicklung	111

4.3	Anwendungen und strukturelle Besonderheiten	116
5	ONLINE-ÖFFENTLICHKEITEN.....	119
5.1	Wissenschaftliche Diskussion und empirische Forschung.....	119
5.1.1	Internet und Demokratie.....	120
5.1.2	Das demokratische Potential von Online-Öffentlichkeiten.....	129
5.2	Die Eigenschaften und Bedingungen massenmedialer Online- Öffentlichkeiten	134
5.2.1	Vertikale hierarchische Selektion durch Suchmaschinen	143
5.2.2	Horizontale Netzwerkselektion durch Hyperlinks	149
5.2.3	Online- und Offline-Öffentlichkeiten im Vergleich.....	152
5.3	Sechs Arbeitshypothesen	155
6	ONLINE-ÖFFENTLICHKEIT DURCH SUCHMASCHINEN.....	157
6.1	Untersuchungsdesign	157
6.1.1	Suchmaschinenerhebung	158
6.1.2	Zeitungserhebung	165
6.2	Datenbasis	167
6.3	Demokratische Öffentlichkeiten durch Suchmaschinen?.....	170
6.3.1	Online- und Offline-Öffentlichkeiten im Vergleich.....	174
6.3.2	Die Konstitution von Online-Öffentlichkeiten unter Berücksichtigung verschiedener politischer Akteursgruppen	184
6.4	Europäisierte nationale Öffentlichkeiten durch Suchmaschinen?	199
6.4.1	Online- und Offline-Öffentlichkeit im Vergleich	202
6.4.2	Die Konstitution von Online-Öffentlichkeiten unter Berücksichtigung des geographischen Bezugs der Akteure.....	214
7	ONLINE-ÖFFENTLICHKEIT DURCH HYPERLINKS	225
7.1	Untersuchungsdesign	227
7.2	Datenbasis	232
7.3	Hyperlinks politischer Akteure nach Top Level Domains	234
7.4	Die Verlinkungsstruktur zwischen nationalen und transnationalen Akteuren.....	245
8	DEMOKRATISIERUNG UND EUROPÄISIERUNG NATIONALER ÖFFENTLICHKEITEN ONLINE?	272
ANHANG	290
LITERATUR	292

LEBENS LAUF	313
ERKLÄRUNG.....	314

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Vertikale hierarchische Selektion durch Suchmaschinen	144
Abbildung 2: Horizontale Netzwerkselektion durch Hyperlinks	150
Abbildung 3: Beispielhafte Darstellung einer Ergebnisliste (http://www.google.de am 17.06.2005)	162
Abbildung 4: Claimants nach Akteursgruppen im Medien- und Ländervergleich (gewichtete Prozente)	175
Abbildung 5: Claimants nach Akteursgruppen im Medien- und Politikbereichsvergleich (gewichtete Prozente)	177
Abbildung 6: Online-Anbieter nach Akteursgruppen im Ländervergleich (gewichtete Prozente)	184
Abbildung 7: Online-Anbieter nach Akteursgruppen im Politikbereichsvergleich (gewichtete Prozente)	185
Abbildung 8: Externe Quellen (Y-Achse), auf die Online-Anbieter (X-Achse) zurückgreifen nach Akteursgruppen im Ländervergleich (gewichtete Prozente)	189
Abbildung 9: Claimants nach Art der Online-Präsenz (UAB: unabhängige, ABH: abhängige) im Länder- und Akteursgruppenvergleich (gewichtete Prozente)	195
Abbildung 10: Die Anbieter (X-Achse) und ihre Claimants (Y-Achse) nach Akteursgruppen (gewichtete Prozente)	197
Abbildung 11: Claimants nach geographischen Bezügen im Medienvergleich (gewichtete Prozente)	203
Abbildung 12: Claimants nach geographischen Bezügen im Politikbereichsvergleich (gewichtete Prozente)	206
Abbildung 13: Geographischer Bezug der Claimants nach Akteursgruppen im Medienvergleich (gewichtete Prozente)	211
Abbildung 14: Anbieter nach geographischen Bezügen im Ländervergleich (gewichtete Prozente)	216
Abbildung 15: Anbieter nach geographischen Bezügen im Politikbereichsvergleich (gewichtete Prozente)	219
Abbildung 16: Die Anbieter (X-Achse) und ihre Claimants (Y-Achse) nach geographischen Bezügen (gewichtete Prozente)	220
Abbildung 17: Claimants nach geographischen Bezügen und Art der Online-Präsenz im Ländervergleich (gewichtete Prozente)	221
Abbildung 18: Die Anbieter (X-Achse) nach Akteursgruppen und ihre Claimants (Y-Achse) nach geographischen Bezügen (gewichtete Prozente)	222
Abbildung 19: Die Hyperlinks nach spezifischen TLDs, auf die pro Land und Ebene mindestens ein Viertel der Akteure verweist	243
Abbildung 20: Die verlinkten Akteure nach Akteursgruppen (Y-Achse) und die verlinkenden Akteure nach Herkunftsländern und -ebenen (X-Achse) (Prozente)	249
Abbildung 21: Die verlinkten Akteure nach Akteursgruppen und die verlinkenden Akteure nach Politikfeldern (Prozente)	250
Abbildung 22: Die verlinkten Akteursgruppen (Y-Achse) und die verlinkenden Akteursgruppen (X-Achse)	251
Abbildung 23: Die verlinkten Akteure (Y-Achse) nach geographischen Bezügen und die verlinkenden Akteure (Y-Achse) nach Untersuchungsland bzw. -ebene (Prozente)	253

Abbildung 24: Die verlinkten Akteure (Y-Achse) nach geographischen Bezügen und die verlinkenden Akteure (X-Achse) nach Akteursgruppen (Prozente).....	254
Abbildung 25: Verlinkte Akteure (Y-Achse) nach geographischen Bezügen und verlinkende Akteure (X-Achse) nach Politikfeldern (Prozente)	255
Abbildung 26: Die verlinkten Akteure (Y-Achse) nach Akteursgruppen und geographischen Bezügen und die verlinkenden Akteure (X-Achse) nach Akteursgruppen (Prozente).....	257
Abbildung 27: Die Hyperlinkverbindungen zwischen den Akteuren, die mindestens eine doppelt so große Dichte aufweisen (0,032) wie das Gesamtnetzwerk (0,016).....	270

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Normative Kriterien demokratischer Öffentlichkeit in verschiedenen theoretischen Ansätzen	33
Tabelle 2: Nachrichtenfaktoren, die die Selektionsentscheidungen des Publikums und der Journalisten beeinflussen	66
Tabelle 3: Anwendungen und Handlungskontexte im Internet.....	117
Tabelle 4: Kommunikations- und Interaktionsformen in unterschiedlichen Online-Handlungskontexten	118
Tabelle 5: Die drei Säulen der EU	158
Tabelle 6: Verwendete Suchbegriffe.....	160
Tabelle 7: Verwendete Suchmaschinen	161
Tabelle 8: Erhebungszeitplan	161
Tabelle 9: Verwendete Zeitungen	165
Tabelle 10: Fallzahlen (Suchmaschinenerhebung: ON, Zeitungserhebung: OFF)	167
Tabelle 11: Anzahl (N) der codierten Claims pro Politikbereich in der Suchmaschinenerhebung (ON) und der Zeitungserhebung (OFF)	169
Tabelle 12: Claimants im Akteursgruppen-, Politikfeld- und Medienvergleich (gewichtete Prozente)	179
Tabelle 13: Symmetrische Zusammenhangsmaße zu Tabelle 12	180
Tabelle 14: Akteursarten im Medienvergleich nach Akteursgruppen (gewichtete Prozente)	182
Tabelle 15: Online-Anbieter nach Akteursgruppen im Politikbereichs- und Ländervergleich (Prozente).....	187
Tabelle 16: Der Medieneinfluss auf der Anbieterseite (gewichtet)	191
Tabelle 17: Textarten im Ländervergleich (gewichtete Prozente)	192
Tabelle 18: Claimants nach geographischen Bezügen im Länder-, Politikbereichs- und Medienvergleich (gewichtete Prozente)	208
Tabelle 19: Symmetrische Zusammenhangsmaße zu Tabelle 18	209
Tabelle 20: Herkunftsländer der Claimants innerhalb der Kategorie ‚National: EU-Land‘ im Ländervergleich (gewichtete Prozente)	212
Tabelle 21: Webseiten nach geographischen Bezügen der Anbieter (ungewichtete Prozente)	214
Tabelle 22: Herkunftsländer nicht-europäischer nationaler Anbieter (ungewichtete Prozente)	215
Tabelle 23: Herkunftsländer der Anbieter aus EU-Mitgliedsländern oder Beitrittskandidaten im Jahr 2002 (gewichtete Prozente)	218
Tabelle 24: Auswahlkriterien bei der Stichprobenziehung	228
Tabelle 25: Anzahl der ausgewählten Akteure pro Land und Ebene nach Akteursgruppen..	232
Tabelle 26: Gefundene Hyperlinks	233
Tabelle 27: TLDs der Webseiten der Akteure aus der Stichprobe (Prozente).....	235
Tabelle 28: Gefundene Hyperlinks und TLDs nach Untersuchungsländern (Häufigkeiten)	236
Tabelle 29: TLDs, auf die mindestens 10% der Akteure verweisen (nur länderexterne Hyperlinks)	237
Tabelle 30: TLDs der Hyperlinks nach Herkunftsländern und -ebenen der verlinkenden Akteure (Prozente)	239
Tabelle 31: TLDs der Hyperlinks nach Akteursgruppen der verlinkenden Akteure (OHNE europäische und andere transnationale Akteure, Prozente).....	240
Tabelle 32: TLDs der Hyperlinks nach Akteursgruppen der verlinkenden Akteure (NUR europäische und andere transnationale Akteure, Prozente)	241

Tabelle 33: Die Eingebundenheit der Akteure im Gesamtnetzwerk (Prozente)	247
Tabelle 34: Verlinkende und verlinkte Akteure pro Land und Ebene	248
Tabelle 35: Grenzüberschreitende Hyperlinks nach Herkunftsländern und -ebenen der verlinkenden Akteure und der verlinkten Akteuren (Prozente).....	259
Tabelle 36: Freemans degree-basierte Zentralität pro Land und Ebene (asymmetrisch, ohne Berücksichtigung der Diagonalen).....	262
Tabelle 37: Freemans degree-basierte Zentralität der einzelnen Akteursgruppen pro Land und Ebene.....	263
Tabelle 38: Die am häufigsten verlinkten Akteure	266
Tabelle 39: Dichte der Netzwerke nach Ländern und Ebenen.....	267
Tabelle 40: Dichte der bilateralen Netzwerke (als % aller realisierten Verbindungen).....	268