# 3. Ergebnisse

112 Experimente durchgeführt. Es wurden insgesamt Die durchschnittlich gemessene Flussrate betrug 8,322,82ml/min. Nach der Äquilibrierungsphase betrug der Basisdruck 6022 mHg. Die Gabe L-NAME (10**?**µM) erhöhte signifikant von den Perfusiondruck um 7 mmHg (P<0,05). Die Gabe von PPADS (10 µM) und MRS2179 (12µM) beeinflussten den Perfusionsdruck nicht signifikant.

#### 3.1 Dosis-Wirkungs-Kurven

Die Bolusinjektion von Ap5A, Ap6A, Ap5G, Ap6G, 2-meSATP und 2-ClATP führten zu einer dosisabhängigen Vasodilatation der Koronargefäße. Wie die Abbildungen 7a und 7b zeigen, haben die Dinukleoside Ap<sub>n</sub>A ( $n \ge 3 \& 6$ ) eine stärkere vasodilatative Wirkung als die Dinukleoside Ap<sub>n</sub>G (n25&6). Für Gp<sub>n</sub>G (n25&6) konnte keine signifikante Vasoaktivität nachgewiesen werden. Die Abbildungen 7a-c zeigen die Dosis-Wirkungskurven der Vasodilatationen von Ap<sub>5</sub>A, Ap<sub>6</sub>A, Ap<sub>5</sub>G, Ap<sub>6</sub>G, 2-meSATP und 2-ClATP. Die Dosis-Wirkungskurven waren nicht parallel und die maximal induzierbaren Vasodilatationen variierten beachtlich. Dies machte die Abschätzung über die Wirksamkeit der einzelnen Substanzen schwierig. Um einen Vergleich der Wirksamkeiten der verschiedenen Substanzen möglich zu machen, wurden die Konzentrationen der Agonisten bestimmt, die die gleiche vasodilatative Auswirkung auslösen konnten wie 10nmol Ap<sub>6</sub>G. Die Reihenfolge der Wirkstärke war 2-ClATP = 2-meSATP = Ap<sub>5</sub>A =  $Ap_6A = Ap_5G = Ap_6G = Gp_5G \sim Gp_6G$ . Die Tabelle 4 zeigt die  $ED_{50}$ - Werte und die maximalen Vasodilatationen der Agonisten bei 10**%**M Bolusinjektionen. Die Bolusinjektion von a,ß-meATP führte zu einer dosisabhängigen Vasokonstriktion (Abbildung 7c).

 Tabelle 4:
 ED<sub>50</sub>-Werte und Maximalantworten für 10?nmol Bolusinjektionen von

 Mono- und Dinukleosiden im isolierten perfundierten Rattenherz

Agonist	ED <sub>50</sub> -Werte (-log mol)	Maximalantwort bei
		10nmol Bolusinjektion
2-CIATP	10,90 <b>20</b> ,40	-14,3 <b>2</b> 2,8
2-meSATP	10,13 <b>2</b> 0,19	-12,2֏?1,2
Ap <sub>5</sub> A	8,9220,27	-8,622,6
Ap <sub>6</sub> A	9,0920,19	-6,9 <b></b> <u>भ</u> <u></u> ,4
Ap₅G	8,8620,26	-4,8127,8
Ap <sub>6</sub> G	9,15 <b></b> 20,29	-2,92±20,3
Gp₅G	nicht berechnet	0全20
Gp <sub>6</sub> G	nicht berechnet	0全10

Die Werte sind dargestellt als Wert ± Stardartabweichung (n?=?11).



**Abbildung 7:** Dosis-Wirkungs-Kurven von Ap<sub>5</sub>A, Ap<sub>6</sub>A, Ap<sub>5</sub>G, Ap<sub>6</sub>G, Gp<sub>5</sub>G, Gp<sub>6</sub>G, ?, ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ... , ...

Die Abbildung zeigt die Änderung des Perfusionsdrucks im isolierten perfundierten Rattenherz, ausgelöst durch Bolusinjektionen von (A) Ap<sub>5</sub>A (¦), Ap<sub>5</sub>G (†), Gp<sub>5</sub>G (?), (B) Ap<sub>6</sub>A (?), Ap<sub>6</sub>G (?), Gp<sub>6</sub>G (*e*), (C) ?,?-meATP (*e*), 2-CIATP (*e*) und 2-meSATP (†). Jeder Punkt ist der Mittelwert von mindestens 11 verschiedenen Experimenten und die vertikalen Linien zeigen die Standartabweichungen. Ist keine Linie vorhanden, liegt diese innerhalb der Symbolgröße. Signifikante Änderungen (p<0,05) vom Basis-Perfusionsdruck zeigen sich für 2-meSATP bei 10<sup>-10,5</sup>?mol, für 2-CIATP bei 10<sup>-9,5</sup>?mol und für Ap<sub>5</sub>A, Ap<sub>5</sub>G, Ap<sub>6</sub>A, Ap<sub>6</sub>G bei 10<sup>-9</sup>?mol.

## 3.2 Dauerperfusionen mit NO-Synthasehemmern

Dauerperfusion mit L-NAME (10**?**uM) blockierte die Eine endotheliale NO-Freisetzung. Nach Bolusapplikation von ACh Anwesenheit zeiqte sich in der von L-NAME eine Voasokonstriktion (Perfusionsdruckänderung vor Dauerperfusion mit L-NAME: -9,922,37mmHg; nach Dauerperfusion mit 107µM L-NAME: +5,922,37mmHg). L-NAME, als Dauerperfusion, hat weder die eine Auswirkung auf dilatative Wirkung von Bolusinjektionen mit 10 mmol SNP (Vasodilatation von SNP vor L-NAME: -19,522,27mHg; nach Dauerperfusion mit 1021M L-NAME: -1824,52mmHg), noch auf die vasokonstriktive Wirkung von 10 mmol a, ß-meATP (Perfusionsdruckänderung von a, ß-meATP vor L-NAME: 22,12:7,4?mmHg; nach Dauerperfusion mit 10?uM L-NAME: 22,82±76,37mmHg).

Die dosisabhängige Abnahme des Perfusionsdrucks, ausgelöst durch  $Ap_5A$ ,  $Ap_5G$  (Abbildung 8a),  $Ap_6A$  und  $Ap_6G$  (Abbildung 8b), kehrte sich durch die Anwesenheit von L-NAME in eine dosisabhängige Vasokonstriktion um. Die Dosis-Wirkungs-Kurven waren nicht parallel und die maximalen Änderungen des Perfusionsdrucks unterschieden sich beträchtlich. Um einen Vergleich der Wirkstärken möglich zu machen, bestimmte man die Konzentrationen der Agonisten, die unter der Dauerperfusion L-NAME (10**?**µM) die gleichen Auswirkungen wie eine mit Bolusapplikation von 10mmol Ap<sub>6</sub>G hatten. Es ergab sich für die Kontraktionen folgende Reihenfolge der Wirkstärken: a,ß-meATP =  $Ap_5A$  =  $Ap_6A$  =  $Ap_5G$  =  $Ap_6G$ . Tabelle 5 zeigt die  $ED_{50}$ -Werte und die maximalen Auswirkungen von 10<sup>2</sup>nmol Bolusinjektionen von Agonisten unter Dauerperfusion mit L-NAME (10 2 M).

37



**Abbildung 8:** Effekt von L-NAME auf die Vasoaktivität von Ap<sub>5</sub>A, Ap<sub>6</sub>A, Ap<sub>5</sub>G und Ap<sub>6</sub>G

Die Abbildung zeigt durch (A) Ap<sub>5</sub>A (†), Ap<sub>5</sub>G (†) und (B) Ap<sub>6</sub>A (?), Ap<sub>6</sub>G (?) induzierte Änderungen des Perfusionsdrucks im isolierten perfundierten Rattenherz in Abweseheit (durchgezogene Linie, Kontrolle) und Anwesenheit (gestrichelte Linie) von L-NAME (10<sup>2</sup>µM) im Perfusat. Jeder Punkt ist der Mittelwert von mindestens acht Bestimmungen. Die vertikale Linie zeigt die Standartabweichung. Ist diese nicht zu sehen, liegt sie innerhalb der Symbolgröße. \*P<0,05 L-NAME vs. Kontrolle

**Tabelle 5:** ED<sub>50</sub>-Werte und Maximalantworten bei 10?nmol Bolusinjektionen vonMono- und Dinukleosiden in Anwesenheit von 10?µM L-NAME im isoliertenperfundierten Rattenherz

Agonist	ED <sub>50</sub> (-log mol)	Maximalantwort bei
		10നmol Agonist (mmHg)
? ,? -meATP	9,18 <b>2</b> 0,18	22,82+36,3
Ap <sub>5</sub> A	9,22 <b>£1</b> 023	13,0 1,7
Ap <sub>6</sub> A	9,06 <b>20</b> ,09	10,7
Ap₅G	8,75 <b>20</b> ,29	8,8 관 ? 1,5
Ap <sub>6</sub> G	7,34 <b>20</b> ,40	9,022,6

# 3.3 Deendothelialisierung der Koronararterien und Desensitisierung des $P_{2x1}$ -Rezeptors

Nach Entfernung des Endothels der Koronararterien mit Triton X100 waren die Vasodilatationen, ausgelöst durch Applikation von 10<sup>2</sup> mol Ap<sub>5</sub>A, Ap<sub>5</sub>G, Ap<sub>6</sub>A, Ap<sub>6</sub>G, 2-meSATP und 2-ClATP, gehemmt und in Vasokonstriktionen komplett umgekehrt (Abbildung 9, P?0,05). Die Entfernung des Endothels hatte weder Einfluss auf die Vasokonstriktion durch 107 mol a,ß-meATP, noch noch auf die Vasodilatation, ausgelöst durch 107mol SNP. Nach der zusätzlichen Desensitisierung des P<sub>2x1</sub>-Rezeptor durch Dauerperfusion mit a,ß-meATP (1**?**µM) waren die nach Endothelentfernung durch Ap<sub>5</sub>A, Ap<sub>5</sub>G, Ap<sub>6</sub>A, Ap<sub>6</sub>G, 2-meSATP und 2-ClATP induzierten Vasokonstriktionen vollständig blockiert (Abbildung 9, P?0,05).



**Abbildung 9:** Wirkung von Deendothelialisierung der Koronararterien und Desensitisierung des  $P_{2x1}$ -Rezeptors auf die Vasoaktivität von Ap<sub>5</sub>A, Ap<sub>6</sub>A, Ap<sub>5</sub>G und Ap<sub>6</sub>G

Die Abbildung zeigt Änderungen des Perfusionsdrucks (in mmHg) im isolierten perfundierten Rattenherz, induziert durch Bolusapplikationen verschiedener Agonisten vor (Kontrolle, weiße Säule) und nach Endothelentfernung (EE) durch Triton X100. Die schraffierten Säulen zeigen die Perfusionsdruckänderungen nach Applikation der Agonisten bei zusätzlicher Anwesenheit von ?,?-meATP (1??M, schraffierte Säule) im Perfusat. Jede Säule zeigt die Mittelwerte von mindestens 8 separaten Experimenten und die vertikale Linie zeigt die Standartabweichung. \*P<0,05 EE vs. Kontrolle; #P<0,05 ?,?-meATP/EE vs. EE.

# 3.4 Dauerperfusionen mit Rezeptorantagonisten

Eine Dauerperfusion mit dem spezifischen P<sub>2Y1</sub>-Rezeptorantagonisten MRS2179 (17µM) hemmte vollständig die vasodilativen Effekte von 10hmol Bolusinjektionen mit Ap<sub>5</sub>A, Ap<sub>5</sub>G, Ap<sub>6</sub>A, Ap<sub>6</sub>G, 2-meSATP und 2-ClATP. Wie Abbildung 10 und Abbildung 11 zeigen, kehrten sich die vor der Dauerperfusion ausgelösten Vasodilatationen in Vasokontriktionen um. Im Gegensatz hierzu wurden weder die Vasodilatationen, ausgelöst durch Bolusinjektion von 10 mmol SNP und 1 mmol ACh, noch die Vasokonstriktionen, durch Applikation von 10<sup>2</sup>hmol a,ß-meATP ausgelöst, signifikant durch MRS2179 inhibiert. Wird eine zusätzliche Dauerperfusion mit 10 JuM PPADS angeschlossen, werden die Vasokonstriktionen, induziert durch 10<sup>2</sup>hmol Applikationen mit Ap<sub>5</sub>A, Ap<sub>5</sub>G, Ap<sub>6</sub>A, Ap<sub>6</sub>G, 2-meSATP und 2-ClATP in der Anwesenheit von MRS2179, signifikant blockiert. Die Reaktion von SNP und ACh blieb durch PPADS unberührt.



**Abbildung 10:** Wirkung von Ap<sub>5</sub>A, Ap<sub>6</sub>A, Ap<sub>5</sub>G und Ap<sub>6</sub>G unter MRS2179 und PPADS

Die Abbildung zeigt die durch 10 mol Bolusinjektionen verschiedener Agonisten induzierten Änderungen des Perfusionsdrucks (in mmHg) im isolierten perfundierten Rattenherz in Abwesenheit aller Antagonisten (weiße Säule), in der Anwesenheit von MRS2179 (1 µM, schwarze Säule) und in der Anwesenheit beider Antagonisten, MRS2179 (1 µM) und PPADS (10 µM, schraffierte Säule), im Perfusat. Jede Säule zeigt die Mittelwerte von mindestens neun separaten Experimenten und die vertikale Linie zeigt die Standartabweichung. \*P<0,05 MRS2179 vs. Kontrolle; #P<0,05 PPADS/MRS2179 vs. MRS2179



**Abbildung 11:** Originalkurve der Auswirkung von MRS2179 auf die vasoaktive Wirkung von Ap<sub>5</sub>A, Ap<sub>6</sub>A, Ap<sub>5</sub>G und Ap<sub>6</sub>G im isolierten perfundierten Rattenherz

Die Kurve zeigt die Änderungen des Perfusionsdrucks im isolierten perfundierten Rattenherz, induziert durch Bolusinjektionen von jeweils 10 mol (1) SNP, (2)??, -meATP, (3)  $Ap_5G$ , (4)  $Ap_6G$ , (5)  $Ap_5A$  und (6)  $Ap_6A$  ohne und mit (durchgehender Balken) MRS2179 (1?? M) im Perfusat. Die Abbildung stellt eine repräsentative Kurve von fünf gleichen Experimenten dar.