

Hans-Heinrich Lieb
(editor)

**Linguistic research in progress:
The Berlin Research Colloquium on Integrational Linguistics
1992 – 2003.
Proceedings (Parts I to XXII).**

**Berliner Forschungskolloquium Integrative Sprachwissenschaft
1992 – 2003.
Protokolle (Teil I bis XXII).**

Part XXI:

**Tables of Contents and Subjects (Parts II to XX) /
*Inhalts- und Themenverzeichnisse (Teile II bis XX).***

Berlin: Freie Universität Berlin

2017

URL and DOI:

http://edocs.fu-berlin.de/docs/receive/FUDOCS_document_000000026913
10.17169/FUDOCS_document_000000026913

Publication date: June 2017

© Hans-Heinrich Lieb

Terms of Use

The items archived on the Institutional Repository of the Freie Universität Berlin may be distributed free of charge by the FU Universitätsbibliothek (university library) and printed out, copied, and cited for study and research purposes, or any other responsible purpose (§53 UrhG, German Copyright Law).

Any use is subject to proper attribution of authorship/right holder. The authors of the works hold the copyright. The sole responsibility for document contents resides with the authors.

Any commercial use of the documents, either in whole or in part, is strictly forbidden unless such use is by prior agreement with the author, for example, by means of a [Creative Commons License](#).

The user is responsible for complying with the statutory provisions; in the event of any misuse the user may be held responsible or liable to prosecution.

(Added:) Adaptation and remixing not allowed.

Editor's Notes

1. General remarks

The Tables of Contents and Subjects for the minutes of Parts II to XX of the *Proceedings* were conceived by Sören Philipps; their final versions, represented in the present Part XXI of the *Proceedings*, were compiled in 2003 by Sören Philipps, Xiaoqin Su, and Alexander Lenik. The Tables are conceived and formally arranged as follows:

- a. The table for each Part is to lay bare the structure of the problems treated and the development of their treatment. This may not always correspond to the way the actual discussion went on over time. The order in which page numbers are referred to may therefore deviate from the order in which they appear in the text of the minutes, and a single entry in the table may have more than one page number associated with it.
- b. The entries in each table are more detailed than they would be in a normal table of contents, but less so than they would be in a detailed catalogue of subjects, let alone, in an abstract.
- c. The table for each Part results from fusing a table of contents and a table of subjects; this proved superior to separating the two for making the minutes accessible.
- d. There is no Part of the *Proceedings* to account for the results obtained by the work done during the first semester (Winter Semester 1991/92) of the research group's existence, due to poor quality of the minutes. However, a Table of Contents and Subjects for that semester is included in the present Part as the first table reproduced.
- e. Session dates instead of page numbers are used in the table for Part II.
- f. Material that was used but has not been included in a given Part of the *Proceedings* is still mentioned in the relevant table for the sake of completeness.

2. List of Tables: Part number, semester, and topic

(“WS” for “Winter Semester”, “SS” for “Summer Semester”)

--	WS 1991/92	The concept of utterance	1
II.	SS 1992	Noun Group problems I	2
III.	WS 1992/93	Noun Group problems II	4
IV.	SS 1993	Noun Group problems III	7
V.	SS 1994	The semantics of German nominal expressions	9
VI.	SS 1995	Relative clauses I	12
VII.	WS 1995/96	Relative clauses II	14
VIII.	SS 1996	Valence and government I	17

IX.	SS 1997	Valence and government II	19
X.	WS 1997/98	Agreement I	21
XI.	SS 1998	Agreement II / Ellipsis I	25
XII.	WS 1998/99	Ellipsis in coordination (Ellipsis II)	27
XIII.	SS 1999	Speech acts: the Integrational account I	30
XIV.	WS 1999/00	Speech acts, integrational II: sentence types and sentences	32
XV.	SS 2000	Speech acts, integrational III: sentence types, directive part, and speech act types	36
XVI.	SS 2001	Integrational Morphology: basic problems I	38
XVII.	WS 2001/02	Integrational Morphology: basic problems II	40
XVIII.	SS 2002	Integrational Morphology: basic problems III	42
XIX.	WS 2002/03	Syntactic methodology: an Integrational account I	45
XX.	SS 2003	Syntactic methodology: an Integrational account II	47

3. Directly relevant other Parts of the Proceedings

I. Acknowledgements. Editor's introduction

http://edocs.fu-berlin.de/docs/receive/FUDOCS_document_000000026894
10.17169/FUDOCS_document_000000026894

XXII. Comprehensive Index of Terms
Stichwort-Gesamtverzeichnis

http://edocs.fu-berlin.de/docs/receive/FUDOCS_document_000000026914
10.17169/FUDOCS_document_000000026914

All Parts of the Proceedings can be addressed by the links given in Part I, § 3.5, or via

http://edocs.fu-berlin.de/docs/receive/FUDOCS_series_000000000782

The Tables

Colloquium Integrative Sprachwissenschaft
 Dozent: Prof. Dr. H. Lieb
 Freie Universität Berlin

WS 1991/92. Thema: Der Begriff der Äußerung

- 1 Probleme** (28.10.)
- 2 Zum Corpusbegriff**
- 2.1 Zum Status von Äußerungscorpora für die Grammatik (28.10.)
- 2.2 Vorschläge für eine Definition von "Datencorpus", "Gegenstandscorpus", "Corpus" (4.11.)
- 3 Der Begriff der Äußerung**
- 3.1 Hilfsbegriffe: physische Handlung, Äußerungshandlung (4.11.)
- 3.2 Anzahl und Art der Relata des relationalen Begriffs der Äußerung (11.11.)
 Zur generellen Strategie bei der Ermittlung der Relata eines Begriffs. Problem: Schriftobjekte.
 Problem: vom Tonband produzierte Schallereignisse (Lösung über den Begriff der Kopie).
 Problem: Äußerungen im Chor. Offen bleibt: Sind andere Äußerungsbegriffe notwendig? Prüfung
 der folgenden Relata: Zeitabschnitt (nicht notwendig), Sprachsystem (notwendig), Hörer (nicht
 notwendig)
- 3.3 Erarbeitung der Definition (18.11.)
 Hilfsbegriffe: "Realisierung", "realisiert"
- 3.4 Prüfung der Definition (25.11.)
 Zum Begriff der Äußerungshandlung: Intentionalität vs. Automatismus, Modifikation der
 Definition, Hilfsbegriff: Relation des Konkretisierens. "Artikulatorische Handlung" statt
 "Äußerungshandlung" (2.12.) Probleme: Sprechhilfen, Nachahmung ohne Kenntnis der Sprache,
 Versprecher. Modifikation der Definition
- 3.5 Einbeziehung von 'schriftlichen Äußerungen'
 Neue Vorschläge für eine Definition von "Äußerung". Ein Problem für die neuen Vorschläge:
 Intentionalität (9.12.) Lösungsvorschlag: P-Äußerung ("P" für beliebige 'Organe' von Personen
 und für beliebige Apparate). Problem: Gemeinsame Behandlung von Sprechorganen, anderen
 menschlichen Organen und Apparaten. Getrennte Definitionen: Mündliche Äußerung (2.12. S. 2)
 Schriftliche Äußerung (9.12. S. 2)
- 3.6 Äußerungsdefinitionen von Peters und ihre Berücksichtigung in der IL (16.12.)
- 4 Offene Fragen:**
 Probleme mit Wollensakten. Der Beitrag der Definition von "Äußerung" für den Begriff des
 Äußerungscorpus. Die Beziehungen zwischen Äußerung und Satz. Gibt es alternative
 Möglichkeiten für eine Definition von "Äußerung"? Sind andere Äußerungsbegriffe nötig? Gibt
 es korrekte Äußerungen gegenüber anderen?

Colloquium Integrative Sprachwissenschaft
 Dozent: Prof. Dr. H. Lieb
 Freie Universität Berlin

SS 1992. Thema: Probleme der Nominalgruppe I

1 Forschungsstand. Probleme. Daten

1.1 Analysen in der Integrativen Sprachwissenschaft und in anderen Ansätzen (13.4.)

Analyse (a) nach Lieb 1983. Analyse (b) laut Generativer Grammatik. Analyse (c). Analyse (d) nach Lieb 1993 (HSK Syntax)

1.2 M. Budde: Informelle Klassifikation der dt. Nominalgruppen (4.5.)

Klassifikation in Grammatiken des Deutschen, traditionellen und strukturalistischen Spezialarbeiten. Übersicht: Nominalgruppen (Phänomenbereich). Beispiele zur Übersicht. Erläuterungen zum Klassifikationsschema

2 Die Nominalgruppe in der Generativen Grammatik

2.1 Literatur zu X-bar-Theorie und DP-Analyse (18.5.)

2.2 X-bar-Theorie (18.5.)

Phrasenstrukturregeln. Die Inadäquatheit von PS-Regeln. Lösungsvorschlag: Komplexitätsstufen von Phrasen (X-bar-Schema). Exkurs: Satzstruktur und X-bar-Schema. DP-Analyse von Nominalphrasen. Exkurs: Satzstruktur und DP-Analyse. Beispiel mit pränominalem Genitiv: *omas katze*. DP im Deutschen

2.3 Vergleich der Satzanalyse in der GG und in der IL am Beispiel *fritz sieht emil heute* (1.6.)

Wichtigste Unterschiede: In der IL Aufteilung der Information auf zwei Strukturen, keine Sonderrolle für das Subjekt, keine mehrfache Kategorienzuhnung (und anschließende Tilgung), Trennung von Morphologie und Syntax. Mängel der GG: Analyse ist semantisch unangemessen (*heute* ist keine Bestimmung zu *sieht emil*). Der Formalismus ist mangelhaft interpretiert.

2.4 Was ist brauchbar an der X-bar-Analyse der traditionellen NGr? Beispiel: *omas katze* (15.6.)

3 Probleme mit Verschmelzungen in Nominalgruppen

3.1 Die Konstituentenkategorie von *im* (11.5.)

Analyse des Beispiels *im alten hause*. Zum Zusammenhang von externem Verhalten und innerer Struktur der PGr. Nachweis: *im* ist Pf zugeordnet, nicht einer eigenen Konstituentenkategorie. Nachweis: *im* ist aus semantischen Gründen nicht als *in dem* zu analysieren. Vergleichbar: *inner*, *ins*, *inne* usw. (vgl. auch 29.6.). Vorschlag: *im* wird sowohl Pf als auch Nf zugeordnet (wird verworfen)

3.2 Das Paradigma für *im*

Vorschlag: *im* als Form eines eigenen Wortes in_{lokal}^w , zu dem auch *in* gehört (verworfen aus Gründen der Rektion). Lösung: *im* als Form eines eigenen Wortes $in_{\text{flektiert-lokal}}^w$, zu dem *in* nicht gehört

3.3 Grundlagen für Rektion und Kongruenz (11.5., 15.6.)

Rechtfertigung der Kategorisierung nach dem Partikelform-Genus. Die Rektionsklasse von $in^w_{\text{flektiert-lokal}}$. Rechtfertigung der Kategorisierung nach dem Partikelform-Numerus. Beispiel: *inn häusern*. *inn* als eine Form von $in^w_{\text{flektiert-lokal}}$

3.4 Warum steht nach *im* die schwache Form des Adjektivs? (22.6./29.6.)

Grundgedanke: Hinreichender Grund ist, daß *im* eine Form einer flektierten Präposition ist. Ungeklärtes: Handelt es sich dabei um Rektion oder Kongruenz? Der Teil der SEO für Adjektive (des Dt.), besonders die schwachen Formen. Worauf muß man bei der Bestimmung der Rektionsklasse zurückgreifen (auf den Kern allein oder auch auf grammatische Relationen usw.)?

3.5 Semantik (29.6.)

Prüfung der semantischen Vernünftigkeit der Analyse von *im alten hause*. (29.6.) Bedeutungsunterschiede zwischen *im* und *in dem* bzw. *inn* und *in den*. (15.6.) Vermutung: Bei Verschmelzung ist die existentiell-deiktische Lesart ausgeschlossen. Die Lesarten indefiniter Nominalgruppen (*in einem alten hause*) (29.6.) Unterschiede zu definiten Nominalgruppen. Lesarten definiter Nominalgruppen. Beispiel: *in dem alten hause*. (29.6.) Lesarten definiter Nominalgruppen. Beispiel: *in diesem alten hause*. (29.6.) Valenz und Bedeutung von *dies*^w

4 Payne, John: Typology of Languages in Europe. Noun Phrase Structure. (Zusammenfassung von M. Budde) zwischen 22.6. und 29.6.

5 Stand der Diskussion

Das Problem der Artikelverschmelzung bei Nominalgruppen ist im wesentlichen gelöst.

Colloquium Integrative Sprachwissenschaft
 Dozent: Prof. Dr. H. Lieb
 Freie Universität Berlin

WS 1992/93. Thema: Probleme der Nominalgruppe II

1 Vorklärungen. Eingrenzung des Problembereichs

M. Budde: Übersicht: Nominalgruppen (Phänomenbereich). Beispiele zur Übersicht (6)
 Erläuterungen zur Übersicht (2)

2 Die Basis für Paradigmen. Probleme

- 2.1 Der relevante Teil der SEO als Grundlage für die Aufstellung von Paradigmen 8
- 2.2 Ein Problem beim Aufstellen von Paradigmen: Synkretismus 9
 Lösungsvorschlag: Unterscheidung von positiver und negativer Markierung (9) Die mengentheoretische Operationen zur Bestimmung der negativen Kasus (11, 82) Formulierung von Kongruenzbeziehungen beim Ansetzen negativer Kasus (12) Motivation für das Ansetzen negativer Kasus (13) Vor- und Nachteile beim Ansetzen negativer Kasus (14)

3 Die Basis für Paradigmen. Änderungen in der Theorie

- 3.1 H. Lieb: Die Basis für deutsche Nominalparadigmen, insbesondere Substantivparadigmen (Entwurf). (BdN) 15
 Strukturelles System für Sf (isoliert) (16) Funktionales System für Sf (isoliert) (18) Systemverbindung für Sf (20) Beispiele zur Systemverbindung (24) Strukturelles System für Nf (isoliert) (28) Funktionales System für Nf (isoliert) (29) Schwaches Adjektiv (30)
- 3.2 H. Lieb: BdN. Korrektur des Entwurfs 72
- 3.3 H. Lieb: BdN. Zweite Korrektur des Entwurfs. Einige Paradigmen 77
- 3.4 H. Lieb: BdN. Dritte Korrektur des Entwurfs 87
- 3.5 Druckfehler, Ergänzungen 54
- 3.6 Abkürzungsverzeichnis für BdN im Protokoll SS 1993 Seite 10

4 Erläuterungen zu BdN

- 4.1 Vortrag (H. Lieb): Die Voraussetzungen für BdN: Änderungen in der Theorie 31
 Gründe für das Ansetzen des strukturellen Systems neben dem funktionalen (31) Formkategorien als syntaktische Kategorien (34) Die Lösbarkeit von Kompatibilitätsproblemen mit Hilfe syntaktischer Formkategorien (Kompatibilität von Kategorien, die Endpunkte der SEO sind) (34) Zur Beziehung zwischen strukturellem und funktionalem System: Die Systemverbindung (36) Die Basis für Paradigmen (37)

4.2	Vortrag (H. Lieb): Anwendung auf die Substantivformen des Deutschen Lösungsvorschlag zum Kasussynkretismus: Grundkasus und abgeleitete Kasus im Deutschen. Zum strukturellen System deutscher Substantivformen	38
4.3	Erläuterungen zu BdN Klassifikationen auf Sf: Stammklasse, Eigennamenbezug, Bezug Femininum, Flexion (50) Systemverbindung und Nicht-End-Punkte des strukturellen Systems (52, 60)	50
4.4	Einwände und Fragen zu BdN Relevanz der Systemverbindung für die Aufstellung von Paradigmen (42, 45) Zur Motivation der Neuerungen aus BdN (46, 54) Warum die morphologische Information nicht ausreicht: Formkategorien als syntaktische Kategorien (48) Die Eignung der Neufassung der SEO als Grundlage für (Lerner-) Grammatiken (49) Die Basis für Paradigmen (55) Die Rangfolge der Kriterien für die Klassifikation (57) Das Verfahren beim Ermitteln einer Kategorisierung einer Form nach der alten und nach der neuen SEO (59)	
5	Probleme mit den abgeleiteten Kasus	
5.1	Grundkasus und abgeleitete Kasus im Hinblick auf Kongruenz und Rektion Rekonstruktion traditioneller Formulierungen: " <i>sehen</i> ^w regiert den Akk", "Akkusativobjekt", "direktes Objekt". Hypothese: Immer wenn ein abgeleiteter Kasus regiert wird, gibt es einen Grundkasus, der in dem abgeleiteten enthalten ist (62) Nachweis der Falschheit der vorgeschlagenen Rekonstruktion (64)	62
5.2	Probleme der neuen SEO: Die Menge der abgeleiteten Kasus 1 ist keine Klassifikation auf Mark_K – Lösungsvorschläge (1) Abgeleitete Kasus werden nicht durch mengentheoretische Operationen aus den Grundkasus gewonnen. Problem: Welche abgeleiteten Kasus sind mit welchen reinen Kasus vereinbar? (2) Die Klassifikation "Abgeleitete Kasus" sei eine Zerlegung auf Mark_K . Problem: Zur Einschätzung des Vorschlages müßte der Begriff der Funktion genauer bestimmt werden. (3) Die Kasusklassifikation wird der Numerusklassifikation untergeordnet (vgl. H. Lieb: BdN. Korrektur des Entwurfs. Seite 72). Problem: Rektion – Lösung Der Durchschnitt (wenn vorhanden) der Grundkasus sei Teilmenge von Unm_K . (vgl. H. Lieb: BdN. 2. Korrektur des Entwurfs. Seite 77)	65 74
5.3	Probleme der neuen SEO: Die Menge der abgeleiteten Kasus 2 ist keine Klassifikation auf Mark_K . Lösung: Die Klassifikation "Abgeleitete Kasus 2" wird aufgegeben, die Klassifikation "Abgeleitete Kasus 1" wird um die Klasse " $\text{Mark}_K \setminus \text{Akk}$ " erweitert (vgl. BdN. 3. Korrektur des Entwurfs. Seite 87). Offen bleibt, ob die neuen abgeleiteten Kasus funktional sind	81
5.4	Ergebnisse Die abgeleiteten Kasus werden beibehalten. Jedoch lassen sich damit nicht alle Synkretismen beseitigen. Bei einigen abgeleiteten Kasus ist noch unklar, ob sie eine syntaktische Funktion haben.	82

6 Artikel, Pronomina und Zahlwörter in Nominalgruppen

- 6.1 Der Artikel als eigenes Wort – notwendig bei der Behandlung von Ellipsen? 84
 Beispiel: *der viereckige*. Lösung: $\{ \langle 1, \text{der} \rangle, \langle 2, \lambda \rangle \}$ ist eine Form eines Substantivs $\text{der}^W = \langle \text{der}^P, \&\text{masc(S)}\& \rangle$
- 6.2 Exkurs: Das leere phonologische Wort 93
 SEO und LWO. Morphologie und Semantik. Paradigma
- 6.3 Das Pronomen *einer*^W 95
 Sind Fälle wie *da kommt einer* oder *ich sehe einen* vergleichbar zu behandeln? Lösung: *einer* ist eine Pronomenform. SEO und LWO, Paradigma und Bedeutung zu *einer*^W
- 6.4 Das Zahlwort *ein*^W 101
 Unterschiede in der Intonationsstruktur von Artikelformen und Zahlwortformen. Beispiel: zwei verschiedene *some*. Offen: das Paradigma *ein*^P.
- 6.5 Analyse von Konstruktionen wie *der eine hund* 106
 Tonhöhenverlauf dieser Konstruktionen: stets kontrastiver Akzent auf *eine*. Mögliche Wortbedeutungen als Erklärung für den Akzent: $\&\text{einer von zweien}\&$, $\&\text{einer von mehreren}\&$. Das defektive Adjektiv $\text{eine/n}^W = \langle \text{einen}_1^P, \&\text{einer von mehreren}\& \rangle$. Vergleichbare Fälle: *selbe*^P, *jenige*^P (sowohl mit λ als auch mit einem nicht-leeren phonologischen Wort). *selbig*₁^P, *meinig*₁^P, *deinig*₁^P (nur mit λ)
- 6.6 *mein* 109
 Das nicht-substantivische Possessivpronomen mein_1^W . Das defektive Adjektiv meine/n^W . Die substantivischen Pronomina meiner^W , meine^W , meines^W
- 6.7 Demonstrativpronomina *der/die/das*^W, *dieser/e/es*^W, *jener/e/es*^W 112
 Das Verhältnis von Demonstrativpronomen und Artikel in diachronischer und sprachvergleichender Betrachtung. Die Vereinbarkeit von inhärentem Tiefton mit Hochton im Satz.
- 6.8 Drei verschiedene *der* im Vergleich: Artikel, Demonstrativpronomen, Personalpronomen 117
- 7 Probleme mit indefiniten Kategorien 120
 Klassifikationen auf Indef(-, S): Positivität, Färbung, Stärke. Unterscheidung zwischen der Abtönungspartikel *gar* und *gar* als Glied von indefiniten Formen wie *gar kein baum*. Unterscheidung zwischen dem Zahlwort *kein* und *kein* als Glied von indefiniten Formen wie *gar kein baum*
- 8 Offene Fragen
 Die Aufstellung von Wendungsparadigmen. Das Paradigma des Zahlwortes *ein*^W. Die Bedeutungen von mein_1^W , meine/n^W , meiner^W , meine^W , meines^W . Die syntaktischen Funktionen einzelner abgeleiteter Kasus. Gilt die angesetzte Klassifikation nach Definitheit mit den Klassen Def, Indef und Unm_D auch für Stoffnamen?

Colloquium Integrative Sprachwissenschaft
 Dozent: Prof. Dr. H. Lieb
 Freie Universität Berlin

SS 1993. Thema: Probleme der Nominalgruppe III

1 H. Lieb: Die Basis für deutsche Nominalparadigmen. Neufassung des Entwurfs vom WS 1992/93 (BdN)

- | | |
|---|-----|
| A. Die syntaktische Einheitenordnung allgemein | *2 |
| B. Das strukturelle System für Nf | *3 |
| C. Das funktionale System für Nf | *12 |
| D. Der [Sf]-Teil der Systemverbindung zu Nf | *15 |
| E. Beispiele zum [Sf]-Teil der Systemverbindung | *22 |
| F. Beispiele von Substantivparadigmen | *30 |
| G. Adjektiv- und Pronominalparadigmen | *38 |

2 Erläuterungen und Übungen zu BdN

- | | |
|---|--------|
| 2.1 Abkürzungsverzeichnis für BdN | 10 |
| 2.2 Änderungen in BdN im Verlauf des Semesters | 11, 37 |
| 2.3 Das strukturelle System für Partikelform | 1 |
| Verschmelzungen u. normale Formen zusammen in einem Präpositionalparadigma (2) Die Klassifikation Partikeldefinitheit (3) Anwendung der Unterscheidung zwischen umgangssprachlichen und nicht umgangssprachlichen Varietäten auf Verschmelzungen (4) Beispiel zur Partikelrektion (5) | |
| 2.4 Das strukturelle System für Nf | 6 |
| Verschärfung der Definition von "Verbindung": Keine Vereinfachung des strukturellen Systems auf Kosten einer übermäßig komplexen Systemverbindung (9) Die Klassifikation nach Reinheit: Korrektur der Konzeption aus BdN. Zweck der Klassifikation. Ungelöstes empirisches Problem: Sind die Kategorien Rein und NRein leer? (11) Zum Begriff der Endungstypen: Einordnung von <i>tage</i> und <i>kinder</i> (15) S. Drude: Zu den Substantiv-Flexionstypen. Entwurf (zwischen 25 und 26) | |
| 2.5 Übung zur Aufstellung von Paradigmen | 12 |
| 2.6 Weitere Probleme | |
| Ungelöst: Sollten Konstruktionsbedingungen in die Systemverbindung aufgenommen werden oder sollte nur auf der gegebenen Menge der Formen klassifiziert werden? (16) Keine Gefahr von Definitionszirkeln beim Rückgriff auf Funktionskategorien bei der Bestimmung von Formkategorien (19) Kasus der zusammengesetzten Substantive in Abhängigkeit von Numerus und Genus (23) Die zwei Auffassungen über den Zweck der Deklinationsklassen. Stammklassen als Grundlage für Deklinationsklassen im Deutschen (25) | |

3 Kongruenz und Rektion innerhalb der NGr

Hinweis: Kongruenz und Rektion werden auch im SS 1996, SS 1997, WS 1997/98 behandelt.

3.1 Einleitung

Literaturangaben (26) Beispiel *ohne erneute zerreiprobe* (27) Zum Begriff der Rektion und der Kongruenz (Grundgedanke) (28)

3.2 Markierungsfunktionen

Die Kennzeichnung einer NGr mit Hilfe von Markierungsfunktionen als Grundlage für die Formulierung von Kongruenzbeziehungen zwischen Konstituenten

- Der Grundgedanke für Markierungsfunktionen. Beispiel *ohne erneutes zögern* 30
- Ausformulierung des Grundgedankens: Die Art der Beziehungen, die die Markierungsfunktionen herstellen 34

3.3 Kompatibilität

Kompatibilität zwischen Kategorien als Grundlage für die Formulierung von Kongruenzbeziehungen zwischen Konstituenten

- Beispiel *ohne dieses erneute zögern* 36
- Einzelne Kompatibilittsrelationen: Kompatibilität bzgl. Numerus, Kasus, Genus 38
- Einzelne Kompatibilittsrelationen: Überlegungen zu Stärke und Definitheit 40
(Exkurse: NGr mit substantivischem Pronomen als Kern. Gruppenflexion. S. 44)
- S. Drude: Kompatibilität. Entwurf 48
Inhalt: Gedanken zu "Kompatibilität". Beispiel: Numeruskompatibilitt. Aussagen über das Deutsche. Die SEO für Partikelform
- Der Status des Begriffs "Numerusbezogen". Definition von "Numeruskompatibilitt in S" 51

4 H. H. Lieb: BdN. Geänderte Seiten: 2, 4, 9, 10, 16, 20, 24, 39, 43

zw. 50 und 51

5 Stand der Diskussion

– Geklärt:

Die Grundlagen des Begriffs der nominalgruppeninternen Kompatibilität

– Noch nicht behandelt:

Die Explikation der Markierungsfunktion mit Hilfe des Begriffs der Kompatibilität

Rekonstruktion des Begriffs der nominalgruppeninternen Kongruenz mit Hilfe des Begriffs der Kompatibilität

– Hinweis:

Kongruenz und Rektion werden auch im SS 1996, SS 1997, WS 1997/98 behandelt.

– Ungeklärt:

Sollten Konstruktionsbedingungen in die Systemverbindung aufgenommen werden oder sollte nur auf der gegebenen Menge der Formen klassifiziert werden? (16)

Das Verhältnis des traditionellen Begriffs der Kongruenz zum Begriff der Markierungsfunktion

Colloquium Integrative Sprachwissenschaft
 Dozent: Prof. Dr. H. Lieb
 Freie Universität Berlin

SS 1994. Thema: Semantik der deutschen Nomine

(Semantik der deutschen nicht-elliptischen referentiellen Nomine mit Substantivkern)

1 Einführung

- Literaturliste. Ergänzungen zur Literaturliste 0, 8, 13
- Vorbesprechung. Bemerkungen zur Literaturliste 1
- Formulierung der Fragen für das Colloquium 7
 - Durch welche semantischen Operationen ergeben sich referentielle Bedeutungen aus Grundbedeutungen? Was ist die syntaktische Grundlage für den Kompositionsprozeß?
- Eingrenzung des Themas 8
 - Eingrenzung auf nicht-elliptische referentielle Nomine mit Substantivkern

2 Referentielle Nomine

- 2.1 Hypothese 6
 - Die semantische Einteilung in referentielle und nicht-referentielle entspricht der formalen Einteilung in solche mit substantivischem Kern und ohne substantivischen Kern.
- 2.2 Nomine und referentielle Ausdrücke
 - Nomine, die referentielle Ausdrücke sind 3
 - Exkurs: Komplexe Nomine mit kategoriell verschiedenen Kernen
 - Nomine, die keine referentiellen Ausdrücke sind 6, 13
 - Zwei Lesarten von "referentiell"
 - Referentielle Ausdrücke, die keine Nomine sind 7
- 2.3 Vorklärungen für die referentielle Semantik 9
 - Wiederholung der Syntax. Die Unabhängigkeit der Proposition von Definitheitskategorien. Stoffname – eine syntaktische oder semantische Kategorie?

3 Nomine, die mit einer Pronominalform eingeleitet sind

- 3.1 Beispiel *dieser alte könig* 13
 - Einwände gegen nicht-flache Konstituentenstrukturen. Rechtfertigung der Analyse mit flacher Konstituentenstruktur: Funktionen, semantische Analyse. Offene Frage: Sollte man mehrstellige mod-Funktionen ansetzen?
- 3.2 Beispiel *dieser mein könig* 23
 - Zwei referentielle Ausdrücke - zwei Konstituenten. Semantische Analyse. Exkurs: *dieser mein könig* mit *mein könig* als Apposition zu *dieser*
- 3.3 Beispiele mit *alle* und *all* 27
 - Die Wortbedeutung von *all*^w. Beispiel *alle diese meine könige* 27
 - Appellativa: *alle könige* 33

– Appellativa: <i>alle meine könige</i>	35
– Mengennamen: <i>all mein geld</i>	36
– Stoffnamen: <i>all mein wein</i>	37
– Ungeklärte Probleme: Abstrakta, Kollektiva, Numeralia	38
4 Nominale, die mit einer substantivischen Genitivform eingeleitet sind	
4.1 Beispiel: <i>eines königs neue kleider</i>	40
– Keine semantische Äquivalenz mit <i>neue kleider eines königs</i>	40
– Analyse von <i>neue kleider eines königs</i>	42
– Analyse von <i>eines königs neue kleider</i> . Der semantische Effekt des Genitivs	43
4.2 Ungeklärte Probleme	
Singularnominale: <i>eines königs krone</i> vs. <i>krone eines königs</i> . Semantische Äquivalenz zwischen <i>die neuen kleider eines königs</i> und <i>eines königs neue kleider</i> ?	
5 Lesarten definiter Nomenformen	
5.1 Literatur. Beispiel. Geschichte des Problems	45
5.2 Appellativa im Singular: <i>send the thief to jail</i>	47
– Spezifisch-existentiell-gestische Lesart	47
– Spezifisch-existentiell-doxastische Lesart	48
– Spezifisch-attributive Lesart. Korrektur	49, 58
5.3 Appellativa im Plural: <i>send the thieves to jail</i> . Unterschiede zum Fall im Singular	50
Der Sprecher bezieht sich auch bei Verwendung des Plurals auf genau einen Gegenstand, nämlich eine Menge.	
– Spezifisch-existentiell-gestische Lesart	50
Vorschlag (verworfen): Referieren auf mereologische Summen statt auf Mengen (52) Konstruktion der Proposition. Korrekturen (53, 55)	
– Spezifisch-existentiell-doxastische Lesart	56
– Spezifisch-attributive Lesart	57
5.4 Stoffnamen im Singular: <i>wisch das wasser vom tisch</i>	60
Der Sprecher bezieht sich auch hier auf genau einen Gegenstand, nämlich eine mereologische Summe von Stoffmengen.	
– Spezifisch-existentiell-gestische Lesart	60
– Spezifisch-existentiell-doxastische Lesart	61
– Spezifisch-attributive Lesart	62
5.5 Zusammenfassung. Korrekturen	nach 68, nach 71
6 Die syntaktischen Grundlagen für referentielle Bedeutungen definiter Nomina	65
– Die Möglichkeiten der Theorie für die Herausarbeitung der syntaktischen Grundlagen	66
– Die Grundlagen für die spezifischen Lesarten bei den Appellativa und den Stoffnamen	65
– Zusammenfassung	nach 71

7 Stand der Diskussion

- **Geklärt:**

Die syntaktischen Grundlagen für die spezifischen Lesarten bei den Appellativa und den Stoffnamen.

- **Nicht behandelt:**

Die syntaktischen Grundlagen für die spezifischen Lesarten bei den Abstrakta und den Kollektiva.
Die syntaktischen Grundlagen für die generische Lesart.

Colloquium Integrative Sprachwissenschaft
 Dozent: Prof. Dr. H. Lieb
 Freie Universität Berlin

SS 1995. Thema: Relativsätze I

1 Überblick: Relativsatzkonstruktionen

- 1.1 M. Budde: Überblick: Relativsatzkonstruktion(en)
- Syntaktische Beziehungen in Relativsatzkonstruktionen *1
 Bezugsausdrücke von Relativsatzkonstruktionen (*1) Restriktive vs. nicht-restriktive Relsätze (*6) Fehlender Bezugsausdruck / Kasus-Attraktion (*8) Stellungenbezogene Phänomene / Adjazenz (*9)
 - Semantische Beziehungen in Relativsatzkonstruktionen *12
 Quantoren und (Relativ-)Pronomina (*12) Restriktiv vs. nicht-restriktiv, weiterführend usw. (*12)
 - Relativsatzinterne Struktur. Inventar der RS-einleitenden Ausdrücke *18
 d-Pronomina (*18) Abgrenzungsprobleme (*20) Relativierbare syntaktische Funktionen (*20) Verbzweit als Relativsatz-Variante (*21)
 - Typologie und Diachronie der Relativsatzkonstruktionen *22
 - Literatúrauswahl *23
- 1.2 Korrekturen und Kommentar zum Handout. Literaturhinweis 9

2 Probleme

- 2.1 Relativsätze in der DUDEN-Grammatik 1
- 2.2 Hinführung zu den Problemen an einem Beispiel 2
 Syntaktische, wortsemantische und satzsemantische Analyse von *er fand eine telefonzelle die funktionierte*
- 2.3 Probleme: 3
 Die Beziehung zwischen Relativpronomen und Bezugsausdruck. Markierung und Paradigma der Relativpronomina. Verhältnis der Relativpronomina zu den Artikeln. Die lexikalische Bedeutung der Relativpronomina

3 Relativsätze mit *d*-Pronomina: Strukturen und Relationen

- 3.1 Beispiel eines nicht-restriktiven Relativsatzes 4
 Beispiel: *er fand eine telefonzelle die auch funktionierte* (4) Prüfung von drei möglichen Analysen (5) Syntaktische und satzsemantische Rechtfertigung der dritten Analyse (6) Exkurs: Referentielle Ausdrücke bei nicht-restriktiven Relativsatzkonstruktionen (11)
- 3.2 Ergebnisse: 7
 Die Beziehung zwischen Relativpronomen und Bezugsausdruck wird durch die Antezedensfunktion repräsentiert. Das Vorkommen der Form des Relativpronomens und sein Antezedens sind koreferentiell. Hypothese: Die Wortbedeutung der Relativpronomina ist der leere Begriff b^0

3.3	Beispiel eines restriktiven Relativsatzes	14
	Beispiel: <i>er fand eine neue telefonzelle die funktionierte</i> . Drei Lösungsmöglichkeiten (14) Exkurs: Koordinierte Konstruktion als mögliche Entscheidungshilfe (verworfen) (15) Exkurs: Worauf referieren koordinierte Ausdrücke? (16) Satzsemantische Prüfung der drei Lösungsmöglichkeiten (17)	
4	Das Relativpronomen $der/die/das_1^W = \langle der/die/das_1^P, b^0 \rangle$	19
5	Zum Vergleich: Andere <i>der/die/das</i>-Wörter	
	– Der definite Artikel (Hilfsnomen) $der/die/das_2^W = \langle der/die/das_2^P, b^0 \rangle$	20
	– Das Demonstrativpronomen $der/die/das_3^W = \langle der/die/das_3^P, \&der_1\& \rangle$	21
	– Das Demonstrativpronomen $der/die/das_4^W = \langle der/die/das_4^P, \&der_2\& \rangle$	23
	– Die Personalpronomina $der_i^W, die_i^W, das_i^W, die_{pLi}^W$	24
6	Relativpronomina wie <i>der ich_1^W, die ich_1^W</i>	
6.1	Konstruktionen mit <i>der du</i> bzw. <i>der ich</i>	26
	Analyse des Beispiels <i>süßer friede der du von dem himmel bist komm</i> . <i>der du</i> ist Nf zugeordnet und Subjekt zu <i>bist</i> . <i>der du</i> ist eine Form eines Wortes, das Personalpronomen und Relativpronomen ist (26) Analyse von Beispielen wie <i>du der du von dem himmel bist süßer friede komm</i> (32) Die Bedeutungen der Relativpronomina <i>der ich_1^W, die ich_1^W</i> usw. (34)	
6.2	Relativpronomina und Personalpronomina	29
	<i>ich der ich ein mensch bin</i> vs. <i>der mensch der ich bin</i>	
7	Der für Pronomina relevante Teil der LWO für deutsche Idiolektssysteme	
	Diagramm (35) Reine Relativpronomina und Personalpronomina (35) Zur Behandlung der Possessiva: Pränominale Formen gehören zu den Adjektiven, substantivische zu den Pronomina (36)	
8	Exkurse	
	Zur vokativischen Verwendung des Nominativs im Deutschen (27) Zur Semantik der Kompula <i>sein</i> ^W . (29) Relevanz von Wortbedeutungen für die Bestimmung syntaktischer Akzente (31)	

Colloquium Integrative Sprachwissenschaft
 Dozent: Prof. Dr. H. Lieb
 Freie Universität Berlin

WS 1995/96. Thema: Relativsätze II

1 Wiederholung: Restriktive Relativsätze mit <i>d</i>-Pronomina	1
<i>Analyse des Beispiels er fand eine telefonzelle die funktioniert</i>	
2 Nicht-restriktive Relativsätze mit <i>d</i>-Pronomina	
2.1 Typ (1): Relativsätze mit nicht eingebettetem Antezedens	3
<i>Analyse des Beispiels er fand eine telefonzelle die auch funktioniert</i> (3) Korrekturen (11)	
2.2 Typ (2a): Relativsätze mit (in eine fA-Konstituente) eingebettetem Antezedens	5
<i>Analyse des Beispiels sie wartete an einer tankstelle die auch funktioniert</i> (5) Korrekturen (8) Vergleich der Bedeutung des Beispiels mit der Bedeutung von Koordinationen: <i>Analyse des Beispiels sie wartete an einer tankstelle λ die funktioniert auch</i> (6) Vergleich der Analysen für Koordination bzw. nicht-restriktiven Relativsatz (13)	
2.3 Typ (2b): Relativsätze mit (in eine Komplement-Konstituente) eingebettetem Antezedens	7
<i>Analyse des Beispiels sie fuhr zu einer tankstelle die auch funktioniert</i>	
2.4 Typ (3): Relativsätze mit eingebettetem Antezedens und eingebettetem Relativpronomen	17
<i>Analyse des Beispiels sie wartete an einer tankstelle bei der auch ihr freund wartete</i>	
2.5 Restriktive und nicht-restriktive Relativsätze im Vergleich	4, 14
2.6 H. Lieb: Nicht-restriktive Relativsätze: Zusammenfassung der Hauptergebnisse der ersten drei Sitzungen (S. 1-14).	zwischen 14 und 15
0. Vorbemerkung	
1. Die alte Analyse	
1.1 Struktur und Proposition	
1.2 Das Problem	
2. Demonstration des Problems an einem Beispiel	
2.1 Beispielsatz	
2.2 Proposition für den Beispielsatz	
2.3 Konstruktion der Proposition für den Beispielsatz	
2.4 Geänderte Proposition für den Ausgangssatz	
3. Lösung des Problems	
3.1 Änderung der Struktur	
3.2 Verhältnis zwischen der neuen und der ursprünglichen Proposition	
3.3 Restriktive und nicht-restriktive Relativsätze	
2.7 Bemerkungen zu H. Lieb: Nicht-restriktive Relativsätze	
Korrekturen (15) Kriterien für die Richtigkeit syntaktischer Strukturen (15) Ergänzungen (16)	

3 Relativsätze mit attributiv gebrauchten *d*-Pronomina

- 3.1 Analyse des Beispiels *sie fand eine tankstelle deren benzin sie schätzte* 22
- 1. Lösungsmöglichkeit
Syntaktische Struktur und Relationen (*deren*: Unterschiede zu attributiv gebrauchten Adjektiv- oder Pronomen-Formen. Analog: Freie Angabe ohne Kasuskongruenz in *des vaters hut*) (22) Proposition (25) Relativsatzbedeutung (27) Die referentielle Bedeutung von *deren benzin* (28, 40) Syntaktische Grundlagen der semantischen Analysen (29, 37) Offenes Problem: Unvereinbarkeit der Analyse mit der von H. Richter (36)
 - 2. Lösungsmöglichkeit
Die referentielle Bedeutung von *deren benzin* (41) Relativsatzbedeutung (42) Proposition (43) Syntaktische Grundlagen der semantischen Analysen (43)
- 3.2 Änderungen in der SEO bezüglich der pränominal verwendbaren Formen 26

4 Relativsätze mit *wo*

- 4.1 Analyse des Beispiels *sie fand eine tankstelle wo es benzin auch gab* 45
Syntaktische Struktur und Relationen (45) Unterschiede zur Behandlung der Relativsätze mit *d*-Wörtern (46) Proposition (47) Korrektur (55)
- 4.2 Die lexikalische Bedeutung von wo_1^w 48
- 4.3 Relativsatzbedeutung bei *wo* als Komplement 50
Beispiel: *sie fand eine tankstelle wo sie hielt*. Raumergänzungen: Präpositionalgruppen (*sie hielt an der tankstelle*) (56) Nachtrag (78)
- 4.4 Relativsatzbedeutung bei *wo* als freier Angabe 60*1
Beispiel: *sie fand eine tankstelle wo sie einschlieft*. Raumangaben: Präpositionalgruppen (*sie schlief an der tankstelle*) (60*1) Nachtrag (79)
- 4.5 Zusammenhang zwischen Lesarten und der Konstituentenkategorie des Antezedens 73
Vergleich der Strukturen bei restriktiver und nicht-restriktiver Lesart (73) Vergleich der Propositionen bei restriktiver und nicht-restriktiver Lesart (74, 79) Änderung der Wortbedeutung von wo_1^w (75) Zurücknahme der Änderung der Bedeutung von wo_1^w (Protokoll des SS 1996, S. 1)

- 5 Zum Vergleich: Sogenannte Komplementsätze mit *wo* 60*2
Analyse des Beispiels *sie wußte wo sie einschlieft* (60*2) Nachtrag und Korrekturen (77, 79)

- 6 *wo*-Wörter 65
Relativisches und nicht-relativisches *wo* im Vergleich (Beide Wörter haben dieselbe Wortbedeutung, aber zu ihren Formen gehören verschiedene Intonationsstrukturen) (65) Fragesätze mit *wo* (Das *wo* in Fragen hat dieselbe Bedeutung wie das relativische und das nicht-relativische *wo*) (66) Sätze mit *wo* im Sinne von *irgendwo* (Indefinit-*wo*) (*wo* im Sinne von *irgendwo* hat eine andere Bedeutung als das Fragewort und das Relativum) (69) Übersicht über die bisher behandelten *wo*-Wörter und *wo*-Verbgruppen (81) Weitere *wo*-Wörter (83) Verallgemeinerung der Definition der Bedeutung von wo_1^w (83) Der Wortartenstatus von *wo*-Wörtern (84)

7 Exkurse

Syntaktische Kategorien-Interpretation und Syntaktische Funktionen-Interpretation (31)
Ontologische Stufen (49, 52)

8 Stand der Diskussion

– Geklärt:

Die Beziehung zwischen Relativpronomen und Bezugsausdruck. Markierung und Paradigma der Relativpronomina. Verhältnis der Relativpronomina zu den Artikeln. Die lexikalische Bedeutung der Relativpronomina

– Ungeklärt

Wie sind *woran*, *wobei* usw. zu behandeln? (73) Die Rolle der Referentialität des Antezedens bei Relativsätzen mit *d*-Wörtern (77)

Colloquium Integrative Sprachwissenschaft
 Dozent: Prof. Dr. H. Lieb
 Freie Universität Berlin

SS 1996. Thema: Valenz und Rektion I

1	Literatur	Protokoll des WS 1995, S. 69
2	Rekonstruktion und Explikation traditioneller Formulierungen im Rahmen der IS	1
	Lösungsansatz: " <i>adiuvare</i> ^w regiert _i den Akkusativ" soll heißen "Alle finiten aktiven Formen von <i>adiuvare</i> ^w brauchen/verlangen eine Ergänzung im Akkusativ" (2) Voraussetzungen in der IS für die Explikation (2) Rekonstruktion und Explikation: Rekonstruktion von "Alle finiten aktiven Formen von <i>adiuvare</i> ^w brauchen/verlangen eine Ergänzung im Akkusativ" (3)	
3	Definition von "Rektion": Erster Lösungsansatz	36
	Definition einer einzelnen Rektionskategorie und anschließende Verallgemeinerung	
3.1	Definition einer Rektionskategorie	36
	Grundidee und Vorschlag für eine Definition der Rektionskategorie NOM[+PLACE] (36) Die SEO für englische Idiolektssysteme (Auszug) (*36) Änderungen in der Definition (*37, 40, 46) Verallgemeinerungen im Hinblick auf die Bestimmung anderer Rektionskategorien (42) Offene Probleme (38, 43, 44)	
3.2	H. Lieb: Ausarbeitung 1 (Vorlage zum 10. 6. 96)	zwischen 47 und 48
	Hilfsdefinitionen (*1) Definition von NOM[+PLACE] (*3) Annahme über die Rolle von NOM[+PLACE] im Zusammenhang mit comp ² (*3) Erläuterungen zur Vorlage (48)	
3.3	Versuch einer Verallgemeinerung des Definitionsverfahrens bei NOM[+PLACE]	52
3.4	Die bisherige Vorgehensweise und ihre Probleme	53
4	Definition von "Rektion": Zweiter Lösungsansatz	
	Grundlegend ist eine Relation des Regierens (eine eigene Komponente im Idiolektssystem), "Rektionskategorie" und "comp" werden daraus abgeleitet	
4.1	Die neue Vorgehensweise	55
4.2	H. Lieb: Ausarbeitung 2 (Vorlage zum 17. 6. 96)	zwischen 51 und 52
	Annahme zu "Regieren" (*1) Definitionen ("Regieren", "regiert", "Rektion", "Valenz", "rektionsgleich", "Rektionskategorie") (*2) Definitionen ("entspricht", "genügt", "comp") (*3) Anmerkung zu Hilfsbegriffen, z. B. "Raumausdruck" (*4)	
4.3	H. Lieb: Rektion. Ausarbeitung 3 (Vorlage zum 24. 6. 96)	nach 56
	A. Allgemeines	1*
	Änderung des Grundgedankens: Die Rektion <i>aller</i> Formen wird erfaßt. Erläuterung der Idee am Beispiel der englischen Verben	
	A. Formales (Definition von "Nullversion" und "Diathese")	*4
	B. Regieren: Annahme	*7

C. Regieren: Definitionen	*9
Beispiel für ein Glied eines regierten F	*10
D. Zulassen	*12
E. Genügen	*13
F. comp ⁿ , ang (mod)	*15
4.4 H. Lieb: Korrekturvorschlag zur Ausarbeitung 3 "Rektion"	nach Ausarbeitung 3
4.5 Erläuterungen, Korrekturen und Übungen zu den Ausarbeitungen von H. Lieb	
– Zur Ausarbeitung 2	57
M. Budde: Einwände bzgl. H. Lieb: Ausarbeitung 2 (nach 56). Korrektur der Definition von "Valenz". Beispiel: Valenz und Rektion von <i>house</i> ^w in dt. Idiolektsystemen. Beispiel: Valenz und Rektion von <i>haus</i> ^w in dt. Idiolektsystemen. Beispiel: Valenz von <i>schlafen</i> ^w in dt. Idiolektsystemen. Erläuterungen zur Annahme zu Regieren	
– Zur Ausarbeitung 3 "Rektion"	62
Neuer Grundgedanke: Die Rektion <i>aller</i> Formen wird erfaßt. Erläuterungen zur Annahme zu Regieren	
– Zum Korrekturvorschlag zur Ausarbeitung 3 "Rektion"	67
Änderungen: Diathesen von Nullversionen. Zur Reihenfolge der Komplemente. Überlegungen zum Präpositionalkasus	

Colloquium Integrative Sprachwissenschaft
 Dozent: Prof. Dr. H. Lieb
 Freie Universität Berlin

SS 1997. Thema: Valenz und Rektion II

1 H. Lieb: Zusammenfassung des Colloquiums im SS 1996 zum Thema Valenz und Rektion	1
2 Arbeit an "H. Lieb: Rektion. Ausarbeitung 3" (Protokoll SS 1996)	3
Ziel ist es, zirkelfreie Definitionen von "Komplement" und "freie Angabe" zu erarbeiten.	
2.1 Zu Abschnitt A (Allgemeines)	3
Anzahl und Reihenfolge von Konstituenten. Einbeziehung des Subjekts. Null-wertige Wörter. Die Behandlung infiniter Aktivformen	
2.2 Zu Abschnitt B (Formales)	5
Beispiel: <i>laugh</i> ^w (Korrekturen S. 16). Bemerkungen zur Funktion <i>comp</i> ^{2,1}	
2.3 Zu Abschnitt C (Regieren: Annahme)	10
Beispiel: <i>laugh</i> ^w (Korrekturen S. 16). Behandlung der Imperativformen. Offen: Verben, die bei gleicher Wortbedeutung verschiedene Präpositionen frei variieren	
2.4 Zu Abschnitt D (Regieren: Definitionen)	14
Passivierung von Begriffen (18) Erläuterungen zu Definitionen (Valenzwert, rektionsgleich, Rektionskategorie) (19) Rektionskategorien und LWO (20, 22) Erläuterungen zur Valenzerhöhung (24)	
2.5 Zur Definition von "B-Ausdruck"	21
Korrektur von "R-Ausdruck mit B" (21) Überprüfung der Definition (25) Ein Beispiel für "B-Ausdruck": Ort-Ausdruck (26) <i>wo</i> -Verbgruppen als Ort-Ausdruck. Unterscheidung von direkten Fragen (30) Definition von Ort-Ausdruck (34, 40, 43, 49) Versuch der Verallgemeinerung der Definition von "Ort-Ausdruck" auf "D-Ausdruck"(Hilfsbegriffe: "ontologisch homogen", "ausgezeichneter Begriff". Einbeziehung von Nominalen wie <i>den ganzen tag</i>) (36) H. Lieb: Vorschläge zu "D-bezogener Begriff". Ausarbeitung zum 30. 6. 1997 (nach 59) Erläuterungen (56)	
3 H. Lieb: Rektion. Neufassung von "Rektion" SS 1996 S. 10ff. (= "Neufassung")	nach 64
E. Vorrang	*12
F. Genügen	*13
G. <i>comp</i> ⁿ , <i>ang</i> (mod)	*16
4 Erläuterungen zu H. Lieb: Neufassung	60
5 Stand der Diskussion	
– Im wesentlichen geklärte Probleme	

Definition von "comp"ⁿ (Voraussetzung dafür ist die noch ausstehende Klärung des Begriffs "hat Vorrang vor") (63)

– Noch nicht völlig geklärte Probleme

Definition von "freie Angabe" (64) Diathesen

– Offene Fragen

Verallgemeinerung der Annahme zu Regieren im Hinblick auf andere Sprachen. Probleme mit Präpositionalkasus (SS 1996, S. 71) Sog. freie Relativsätze in Subjektposition (SS 1996, S. 38) Koordinierte Komplementkonstituenten (SS 1996, S. 38)

Colloquium Integrative Sprachwissenschaft
 Dozent: Prof. Dr. H. Lieb
 Freie Universität Berlin

WS 1997/98. Thema: Kongruenz

1 Grundgedanke

- 1.1 Hinführung zum Grundgedanken 1
 Paul Troll (¹1948, ¹⁶1973): Lateinischer Sprachkurs. Frankfurt a. M. 90-95. (Fotokopie) Zur Terminologie: "Übereinstimmung", "kongruiert mit", "richtet sich nach" (2) Unklarheit in der Tradition: Ist Kongruenz eine symmetrische Relation? (2)
- 1.2 Grundgedanke: Die Korrespondenz von Kategorien 3

2 Analyse traditioneller Kongruenzfeststellungen

- 2.1 Kongruenz zwischen 'Subjekt' und 'Prädikat' 3
 Rekonstruktion von "Das verbale Prädikat richtet sich nach dem Subjekt im Numerus"
 Exkurs zum fakultativen Subjekt im Lateinischen (3) Die Elemente der Korrespondenzrelation im Lateinischen (4) Rekonstruktion des traditionellen Begriffs "nominales Prädikat" (6) Zur Behandlung "verbloser Sätze" im Lateinischen, Ungarischen und Hebräischen (6, 11) Das begriffliche Werkzeug der IS für die Rekonstruktion (8) Rekonstruktion von "Das Prädikat richtet sich nach dem Subjekt im Numerus" (10) Überprüfung am Beispiel *rosa alba est* (12)
- 2.2 Kongruenz in der Nominalgruppe: 'Adjektivisches Attribut' 13
 Rekonstruktion von "Das adjektivische Attribut richtet sich im Numerus nach seinem Beziehungswort"
 Rekonstruktion von 'adjektivisches Attribut' im Rahmen der IS (Lösungsweg 1 (wird verworfen): Markierung als adjektivisches Nominal (15) Lösungsweg 2: Rückgriff auf 'innerste Kernkonstituente' (16)) Entscheidung in der Sprachtheorie: Attribute zu nicht-nominalen Konstituenten werden zugelassen (18) Definition von "nominal" (19) Rekonstruktion von "Das adjektivische Attribut zu einem nominalen Beziehungswort richtet sich im Numerus nach seinem Beziehungswort" (19)

3 Formulierung eines allgemeinen sprachtheoretischen Kongruenzbegriffs

- 3.1 Vorschlag 1 für eine Definition von "richtet sich im Numerus nach" 21
 Hilfsbegriff: Numerusklassifikation
- 3.2 Probleme für Vorschlag 1 22
 Problem A: NGr mit mehreren adjektivischen Attributen (22) Problem B: Koordinationen (22) Problem C: Prädikatskonstituente richtet sich nach adjektivischer Attributskonstituente (23) Lösung für die Probleme A und B: Änderung des Grundgedankens (23)
- 3.3 Änderung des Grundgedankens 23
 Korrespondenz zwischen zwei Kategorien bei einer grammatischen Funktion

3.4	Vorschläge für eine neue Definition von "richtet sich im Numerus nach"	23
	Vorschlag 2: Lösung der Probleme A und B. Grundlage ist die Änderung des Grundgedankens (23) Vorschlag 3 (verworfen): Versuch, sowohl Subjekt-Prädikat-Kongruenz als auch Attribut-Kongruenz zu erfassen (23) Vorschlag 4 (verworfen): Versuch, Problem C zu lösen (27) Vorschlag 5: Lösung der Probleme B und C (29) Vorschlag 6: Kombination von Vorschlag 2 und 5. Lösung der Probleme A, B und C. Bemerkungen zur Form der Definition (30)	
3.5	Überprüfung des Definitionsvorschlages 6	31
	Überprüfung der Definition an einem Beispiel, das die Probleme A bis C aufweist (31) Problem: Koordinationen als Subjektskonstituenten (Lösung: Koordinationen sind als Plural markiert) (34) Problem: Verbale Subjektskonstituenten (wird zurückgestellt) (35) Überprüfung der Definition an einem Beispiel mit Genitivattribut (36) Problem: Constructio ad sensum (Lösung: Behandlung als definierbare Abweichung, Ausschluß aus der Definition) (37)	
3.6	Vereinbarkeit der Definition mit den Rekonstruktionen der traditionellen Kongruenzfeststellungen	38
	Problem: Unvereinbarkeit der Definition mit der Rekonstruktion der traditionellen Subjekt-Prädikat-Kongruenz (38) Lösung: Korrektur der Rekonstruktion der traditionellen Subjekt-Prädikat-Kongruenz (38) Neuformulierung der traditionellen Feststellungen zur Adjektivattribut-Kongruenz (39)	
3.7	Definition eines Begriffs "Kongruieren im Numerus"	40
3.8	Kongruenz in Ergativsprachen	42
	Beispiel aus dem Tschetschenischen (42) Problem: Die bisherige Konzeption ist nicht vereinbar mit traditionellen Feststellungen über das Tschetschenische (44) Lösung: In intransitiven und transitiven Konstruktionen liegen verschiedene abgeleitete Funktionen vor, die aufgrund der Unterschiede von Vorgangs- und Handlungsbegriffen angesetzt werden (45)	
3.9	Personenkongruenz	48
	Änderungen in der LWO: Genusmarkiertheit ist eine Klassifikation auf der Menge der substantivischen Wörter der 3. Person (48) Exkurs zur Unterscheidung substantivischer und adjektivischer Pronomina (49) Problem: Koordinationen als Subjekte (wird zurückgestellt) (51) Rekonstruktion von "Das Prädikat richtet sich in der Person nach dem Subjekt" (51) Definitionsvorschlag für "richtet sich in der Person nach" (52) Nachweis der Vereinbarkeit von Definition und rekonstruierter Feststellung (54)	
3.10	Genuskongruenz	55
	A. Nolda: Die Rekonstruktion der Genuskongruenz im Tschetschenischen im Rahmen der Integrativen Syntax (zwischen 52 und 54) Rekonstruktion von "Das Adjektivattribut richtet sich im Genus nach seinem Beziehungswort" (55) Definition von "richtet sich im Genus nach" (56) Problem: Genuskongruenz bei Antezedens (56) Änderung der Definition (57)	
3.11	Formulierung eines allgemeinen sprachtheoretischen Begriffs "richtet sich nach"	58
	Definition von "richtet sich nach" (58) Hilfsbegriff: Genusklassifikation (58) Definition von "richtet sich im Genus nach" mit Hilfe von "richtet sich nach" (59) Problem: Die Rolle von Unmarkiertheitskategorien (59)	
3.12	Formulierung eines allgemeinen sprachtheoretischen Kongruenzbegriffs	60
	Definition von "kongruiert mit" (60) Definition von "kongruiert im Genus mit" mit Hilfe von "kongruiert mit" (60) Genuskongruenz bei Genitivattribut mit pronominaler Bezugskonstituente (61)	

4 Die Korrespondenzrelation

- 4.1 Der Status der Korrespondenzrelation 61
 Annahme zur Korrespondenzrelation (61) Definition der Korrespondenzrelation (62) Problem: Mehrwertige Konstituentenfunktionen in der Korrespondenzrelation (62) Lösung: Rückführung auf zweiwertige Konstituentenfunktionen (62)
- 4.2 Beispiel einer Korrespondenzrelation: lateinische Idiolektssysteme 64
 Exkurs: Kasus und Genus bei Verbformen (64, 70) Exkurs: Partizipialformen und Adjektivformen (65, 69) Annahme zur Korrespondenzrelation im Lateinischen. Korrekturen (68, 70, 73) Exkurs: Theorie und Empirie in der IL und in der Tradition (68a) Weitere Hilfsdefinitionen zum Lateinischen. Korrekturen (69, 73)

5 Korrespondenz und Unmarkiertheitskategorien

- 5.1 Änderungen in der SEO im Deutschen. Korrekturen 71, 78
- 5.2 Unmarkiertheitskategorien im Deutschen: Adjektivattribut-Konstituenten 73
 Beispiel *der kleine igel* (73) Problem: Unm_G darf nicht der Durchschnitt von Mask, Fem und Neur sein (73) Lösung: Unflektierte Adjektivformen sind Elemente nur von Unm_G (74)
- 5.3 Korrespondenz bei $attr_a$ im Deutschen 76
 Unmarkiertheitskategorien sind zu behandeln wie die üblichen Kategorien (76) Korrespondenz von Stärke-Kategorien und Definitheitskategorien (76) Ermittlung von Elementen der Korrespondenzrelation mit Hilfe von Beispielen (78) Die neue grammatische Funktion Zahlwortattribut (79)

6 Der Status der Markierungsfunktion

Ziel: Definition von "mark" ohne Rückgriff auf "Kongruenz" oder "Sich-Richten-Nach"

- 6.1 Definition von "mark" 81
- 6.2 Probleme des Definitionsvorschlags 82
- 6.3 H. Lieb: Nachtrag zum Protokoll vom 16. 2. 98 (Als Manuskript vervielfältigt) nach 77
 Hilfsdefinitionen (*1) Definition von "mark" (*3) Beispiel (*7) Bemerkungen zum Beweis (*11) Auswertung: korr, mark und Kongruenzbegriffe (*12) Weitere Aufgaben (*14)
- 6.4 Arbeit an "H. Lieb: Nachtrag zum Protokoll vom 16. 2. 98" SS 1998, 1
 Korrektur (SS 1998, 1) Die Form der Definition von "mark": Erläuterungen zu rekursiven Definitionen (SS 1998, 1) Erläuterungen und Beispiele zu den Hilfsdefinitionen. Einwände (SS 1998, 2) Problem: Unterspezifizierte Kerne führen zu unterspezifizierten Gruppen (SS 1998, 8) Lösung: Änderung der Definition von "markiert als". Ausschluß der Unmarkiertheitskategorien aus der Korrespondenzrelation (SS 1998, 8)

7 Exkurse

Kasus und Genus bei Verbformen (64, 70) Partizipialformen und Adjektivformen (65, 69)

8 Offene Fragen

Kongruenz bei Koordination. Einbeziehung von Koordination, Negation und Qualifikation in die Definition von "mark"

Colloquium Integrative Sprachwissenschaft
 Dozent: Prof. Dr. H. Lieb
 Freie Universität Berlin

SS 1998. Thema: Ellipse I

1 Einführung in die Problematik	10
Annahmen in Lieb 1983. Einführung in die Problematik an einem Beispiel	
2 Grundidee	
Ellipse ist eine Relation zwischen Tripeln. Die Ellipsenrelation ist eine Komponente des syntaktischen Teils des Idiolektsystems.	
3 Ellipse als Relation zwischen Tripeln	
3.1 Ausgangsidee	13
Ein Tripel ist nur dann Ellipse eines anderen, wenn es mit diesem völlig übereinstimmt mit einer Ausnahme: An wenigstens einer Stelle, wo in der Wortfolge des zweiten Tripels ein nicht-leeres phonologisches Wort steht, tritt in der Wortfolge des ersten das leere phonologische Wort auf.	
– Die lexikalische Interpretation als Problem für die Grundidee	14
– Exkurs zur Grammatikalität der Ausgangstripel	16
3.2 Ein Problem für die Ausgangsidee: Kappungen werden nicht erfaßt	18
Beispiel: <i>ich mag sonnenauf und untergänge</i> . Lösung: Wortreste werden durch Differenzbildung gewonnen	
3.3 Die Bestimmung der zulässigen Teile (Wortreste) bei Kappungen	
– Lösungsvorschlag A: Bestimmung durch eine eigene Komponente im Idiolektsystem	21
A1: Minusoperation in S (Paaren aus einem phonologischen Wort und einem Teil, der abgezogen werden kann, wird der Rest des Wortes als ein Teil zugeordnet, der bei Kappung oder Tilgung verbleiben kann) (21, 24) A1: Wortteil in S (Jedem phonologischen Wort wird die Menge der Teile zugeordnet, die bei Kappung oder Tilgung verbleiben kann) (23, 29)	
– Lösung B: Die zulässigen Teile sind durch die Ellipsenrelation gegeben	33
4 Die Ellipsenrelation als Komponente des Idiolektsystems	
4.1 Annahme zur Ellipsenrelation. Definition von "Ellipse in S"	33
4.2 Problem: Der Status der elliptischen Tripel	34
– Lösungsvorschlag 1: Elliptische Tripel sind syntaktische Tripel	34
Annahme zur Ellipsenrelation. Definition von "Ellipse in S" (33) Problem: Die sprachtheoretischen Grundlagen müssen geändert werden (35) Lösung: Änderung von "syntaktisches Tripel" und von "Konstituentenanalyse" (exemplarisch) (35)	
– Lösungsvorschlag 2: Elliptische Tripel müssen keine syntaktischen Tripel sein	39
Problem: Begriffe wie "syntaktische Struktur" sind bei elliptischen Tripeln nicht mehr anwendbar. Annahme zur Ellipsenrelation. Definition von "Ellipse in S". Weitere Definitionen (40)	
– Prüfung beider Lösungen. Revidierte Fassungen	44 bis 54

- Ergebnis: Das Problem ist noch nicht gelöst 55
 Die neue Annahme 1 für beide Lösungen ist, allein betrachtet, neutral hinsichtlich der Frage nach dem Status der elliptischen Tripel. Die Definition von "syntaktisches Tripel" schließt elliptische Tripel als syntaktische Tripel bisher aus, sie kann aber geändert werden, sollten sich Gründe dafür finden, daß elliptische Tripel syntaktische Tripel sein sollten.
 - Grundgedanke eines satzsemantischen Arguments für Lösung 1 59
 Elliptische Tripel müssen syntaktische sein, damit satzsemantische Begriffe auf elliptische Tripel in nicht-trivialer Weise anwendbar sind.
- 4.3 Übersicht über die Definitionen. Terminologische Korrekturen 55
 "Teile-Version", "syntaktisches Tripel", "äquivalent" (nach Korrektur: "paradigmatisch bezogen"), Annahme 1, "Ellipse", "zulässiger Teil", "die Wortteilmfunktion", "die Minusoperation"
- 5 Exkurse**
 "Grammatisch" und "Grammatik" (17) Identifikation und Definition (48) Definition von "phonologisches Wort" (51)

Colloquium Integrative Sprachwissenschaft
 Dozent: Prof. Dr. H. Lieb
 Freie Universität Berlin

WS 1998/99. Thema: Ellipse II

1	Referat (H. Lieb): Ergebnisse des Workshop on Ellipsis in Conjunction (Okt. 1998)	1
2	Vorbemerkungen	
	– H. Lieb: Zusammenfassung des Colloquiums im SS 1998 zum Thema Ellipse	6
	– Zur Unterscheidung von symmetrischer und asymmetrischer Koordination	5
3	Der Status der elliptischen Tripel (Fortsetzung vom SS 1998)	
3.1	Lösungsvorschlag 1: Elliptische Tripel sind syntaktische Tripel	SS 1998, 34
3.2	Lösungsvorschlag 2: Elliptische Tripel sind keine syntaktischen Tripel	SS 1998, 39
3.3	Problem für Lösungsvorschlag 2: Annahmen in der Satzsemantik	8
	Wünschenswerte Sätze wie "Jede Satzbedeutung eines elliptischen Tripels ist eine Satzbedeutung des Ausgangstripels" trivialerweise sind wahr, wenn das Postulat zu Satzbedeutungen in Lieb 1983 gilt und wenn gemäß Lösung B angenommen wird, daß elliptische Tripel keine syntaktischen Tripel sind.	
	Beispiel (9) Ellipse und das Postulat zu Satzbedeutungen in Lieb 1983 (10) Lösung: Änderung der Postulate zu Satzbedeutungen (11) Erläuterungen zu den Postulaten (Zur Relativierung der Bedeutungsbegriffe auf Sextupel) (17)	
3.4	Problem für Lösungsvorschlag 2: Der Begriff des syntaktischen Quadrupels	14
	Der Begriff des syntaktischen Quadrupels wird für die Beschreibung von Ellipsen gebraucht, kann aber nicht angewendet werden, wenn Ellipsen keine syntaktischen Tripel sind, denn er ist bisher mit Hilfe des Begriffs des syntaktischen Tripels definiert.	
	Die Notwendigkeit des Begriffs des syntaktischen Quadrupels für die Beschreibung von Ellipsen (14) Lösung: Neue Definition von "syntaktisches Quadrupel" (16)	
3.5	Ergebnisse	17
	Die Wahl zwischen beiden Lösungsmöglichkeiten sollte erst dann getroffen werden, wenn die Kosten für beide vollständig feststehen. Weitere Kosten könnten dann entstehen, wenn gilt: Auch in elliptischen Tripeln muß man von referentiellen Ausdrücken und ihren Bedeutung sprechen können.	
4	Zur Beschreibung von Koordinationen: Ellipse vs. Konjunktüberschneidung	
4.1	Beispiele	26
4.2	Fälle	29
	Fälle A: Konjunktüberschneidung und Ellipse erscheinen möglich. Fälle B: Nur Konjunktüberschneidung erscheint möglich. Fälle C: Nur Ellipse erscheint möglich.	

4.3	Lösungsmöglichkeiten für die Beschreibung von Koordinationen	31
	Möglichkeit 1: Beschreibung mit Hilfe von "Konjunktüberschneidung" und "Ellipse". Möglichkeit 2 (wird verworfen): Beschreibung nur mit Hilfe von "Konjunktüberschneidung". Möglichkeit 3: Beschreibung nur mit Hilfe von "Ellipse"	
4.4	Probleme mit der Intonation	32
	Probleme mit der Intonation bei Konjunktüberschneidung (32) Der Tonhöhenverlauf des ersten Überschneidungsteils 'gilt' auch für den zweiten Teil., dadurch ergeben sich Schwierigkeiten bei der Feststellung von Akzentmanifestationen. Lösung: Ansetzen eines anderen Begriffs von "Vorausgehen" (34) Keine Probleme mit der Intonation bei Ellipse (34) Ergebnis: Die Ellipsenlösung wird bevorzugt, aber nicht zwingend (36)	
4.5	Das Problem der Koreferenz bei Ellipse	37
	Einer Konstituente, die in einer Äußerung nicht realisiert wird, kann keine Referentialität zugesprochen werden	
	– Klärung des Begriffs der Koreferentialität	43
	Koreferentialität in der Generativen Grammatik (42) Referentielle Bedeutungen in der Integrativen Satzsemantik (43) Definition von "koreferentiell" (45) Referentielle Bedeutungen neuen Typs (46)	
	– Referentielle Vereinbarkeit von elliptischen Tripeln und Ausgangstripeln	49
	Definition und Annahme (49) Beispiele und Gegenbeispiele. Korrekturen (50) Das Problem der abhängigen Bedeutungen (55)	
4.6	Konjunktüberschneidung bei <i>und/oder</i> -Koordinationen?	60
	Analyse als Ellipse wird verworfen (60) Analyse mit <i>und beziehungsweise oder</i> wird verworfen (61) Analyse mit Hilfe einer Konjunktion <i>und/oder</i> ₁ ^w (61) Ergebnis: <i>und/oder</i> -Koordinationen sind ohne Konjunktüberschneidung beschreibbar	
4.7	Ergebnis: Konjunktüberschneidung läßt sich zugunsten von Ellipse aufgeben	
5	Zur Beschreibung des apo koinú: Ellipse vs. Konstituentenüberschneidung	35
	Lösung: apo-koinú-Konstruktionen lassen sich als Ellipsen analysieren	
6	Zur Beschreibung von Koordinationen mit 'fehlenden' Konjunkten	64
6.1	Koordination mit 'fehlendem' erstem Konjunkt: <i>Und sie bewegt sich doch.</i>	64
	Lösungsvorschlag: Ellipse (wird verworfen) (64) Lösungsvorschlag: Schwache Konstituentenstruktur (wird verworfen) (67) Lösung: Leeres Komplement (67)	
6.2	Koordination mit leerem zweitem Konjunkt: <i>Sie bewegt sich doch. Und?</i>	70
6.3	Koordination mit zwei leeren Konjunkten: <i>Und?</i>	71
6.4	Leere Konjunkte mit mehreren Koordinatoren: <i>Sie bewegt sich und und und.</i>	72
6.5	Zur Grundlage für Koordinationen mit leerem Konjunkt: Die Bedeutung von <i>und</i> -Koordinatoren	84
	Die drei Bedeutungen des Paradigmas <i>und</i> ^p : b ⁰ , &begründungs-und&, &kontrastives und& (84) Beziehungen zwischen Sachverhalten (85) &begründungs-und& (86) &kontrastives und& (87) Satzbedeutungen bei leeren Konjunkten: Die Rolle von &und _b & und &und _c & (88)	

7 Exkurse

Mereologie (38) A. Nolda: Konjunktüberschneidung in dependenzbasierten Ansätzen (nach 42)
Definition von "Aussagesatzintonation" (76) Anzahl der Sprechakte bei gespaltener Koordination
(78) Definition von "gespaltene Koordination". Beispiele (79)

8 Stand der Diskussion

– Nicht abschließend geklärt:

Der Status der elliptischen Tripel (17)

– Geklärt:

Der ontologische Status von Ellipse. Ellipse in der Sprachtheorie. Die Behandlung von Kappungen. Konjunktüberschneidung läßt sich zugunsten von Ellipse aufgeben. Koordination mit 'fehlendem' Konjunkt/'fehlenden' Konjunkten.

Colloquium Integrative Sprachwissenschaft
 Dozent: Prof. Dr. H. Lieb
 Freie Universität Berlin

SS 1999. Thema: Der Sprechaktaspekt in der Integrativen Sprachtheorie I

1 Einführung

- 1.1 Satzart, Satzbedeutung, Sprechakt, Sprechakttyp 1
 Das Verhältnis von Satzarten, Sprechakten, Bedeutungsrichtungen und Sprechakttypen (1) Zur Terminologie (2) Zur Beziehung zwischen Satzbedeutung und Sprechakttyp: Die Bedeutungsrichtung legt den Sprechakttyp fest. Beispiel *emil schläft* (2)
- 1.2 Formulierung der Probleme für das Colloquium 2
 Wie hängen Satzart, Sprechakt, Bedeutungsrichtung und Sprechakttyp zusammen? (2) Wieviele und welche Bedeutungsrichtungen soll man im Hinblick auf Sprechakttypen ansetzen? Sollte man von Satzarten oder Sprechakttypen ausgehen? (4) Wie hängen Satzbedeutungen und Sprechakte zusammen? (5) Wie hängt die Behandlung von Sprechakten durch die Integrative Semantik mit den Konzeptionen von Searle zusammen? (5)

2 Rekonstruktion von Searles Definition von "Versprechen"

- 2.1 Speech acts, § 3.1 5
 Zur Terminologie (5) Searles Begriff der Analyse (6) Weitere Erläuterungen zum Text (7)
- 2.2 Rekonstruktion von Searles Definition von aufrichtigen Versprechen 9
 Die logische Form des Definitionssatzes (9) Der bedingende Vordersatz (10) Die Definition (11) Das Definiens: Rekonstruktion der Bedingungen 1 bis 9 (11) Das Definiendum (12) Ergebnis der Rekonstruktion (21)
- 2.3 Erweiterung der Definition auf unaufrichtige Versprechen (Speech acts, § 3.2) 24
- 2.4 Gebrauchsregeln für 'Anzeiger der illokutionären Kraft' (Speech acts, § 3.3) 24
 Eine Unklarheit bei Searle: *der* Anzeiger oder *ein* Anzeiger? (25) Searles 'Regeln' (26)

3 Analyse von Versprechenssätzen mit Hilfe der Integrativen Sprachwissenschaft

- 3.1 Beispiel: *hiermit verspreche ich dir zu kommen* 27
 Konstituentenstruktur und grammatische Relationen (27) Zwei Verben: *versprechen*_{zu-Inf}^W und *versprechendaß-Satz*^W (28) Die Wortbedeutung von *versprechen*_{zu-Inf}^W. Korrekturen (30, 39, 44) Die syntaktische Bedeutung von *zu kommen* (39) Die Wortbedeutung von *hiermit*₁^W: der deiktische Begriff &hiermit,& (46) Die Wortbedeutung von *kommen*^W (48) Die Proposition (49) Der propositionale Teil der Satzbedeutung. Die Bedeutungsrichtung Mitteilen (54)
- 3.2 Versprechenssätze mit Häufigkeitsadverbien: *ich verspreche dir häufig zu kommen* 36
 Die syntaktische Bedeutung von *häufig zu kommen* (37) Der Begriffsumfang von &häufig&. Analogie zu Kardinalzahl-Wörtern (37) Exkurs zu Häufigkeitsadverbien: Der Begriffsumfang von &zweieinhalbmals& (39)

- 3.3 Versprechen mit negativem Inhalt: *hiermit verspreche ich dir nicht zu kommen* 42
Die syntaktische Bedeutung von *nicht zu kommen* (42) Versprechen mit negativem Inhalt und Häufigkeitsadverbien (43)
- 4 **Zum Verhältnis von Searles Definition von *promise* und &versprechen&** 22, 35, 44
- 5 **Exkurse**
Die Behandlung von Häufigkeitsadverbien (36) Die Lösung des Kontrollproblems in der IL (51)

Colloquium Integrative Sprachwissenschaft
 Dozent: Prof. Dr. H. Lieb
 Freie Universität Berlin

SS 1999. Thema: Sprechaktaspekt II: Satzarten und Sätze

1 Einführung	1
1.1 Zusammenfassung des Colloquiums im SS 1999	2
Schema: Satzarten, Sprechakte, Bedeutungsrichtungen, Sprechakttypen (2) Rekonstruktion von Searle Analyse des Versprechens (3) Analyse eines Versprechensatzes im Deutschen (4)	
1.2 Festlegung des Colloquiums-Themas "Imperativsätze"	5
2 Satzarten und ihre Elemente	5
2.1 Zum traditionellen Begriff der Satzart	5
Grundidee: Satzarten als Mengen von Sätzen (5) Problem: Was sind nach traditioneller Auffassung Sätze (im Hinblick auf Satzarten)? (6) 1. Möglichkeit: Sätze als formale Gegenstände (6) 2. Möglichkeit: Sätze als formale Gegenstände zusammen mit einer Satzbedeutung, d.h. 'interpretierte Sätze' (8, 11)	
2.2 Sind 'Teilsätze' und 'Teilsatz'-Verbindungen Sätze?	11
Das Problem der sog. 'abhängigen Sätze': Objektsätze in direkter bzw. indirekter Rede (11) Probleme der gespaltenen Koordination: Sind die einzelnen Konjunkte Sätze? Ist die ganze Koordination ein Satz? Beispiel: <i>Sie kommt. Und er kommt auch?</i> (12) Lösung für indirekte Fragesätze (25) Lösung für gespaltene Koordination (27) Lösung für Objektsätze in direkter bzw. indirekter Rede (54)	
2.3 Satzbedeutungen: Sind sie Komponenten von Sätzen oder nicht?	13
Gewinnen von Satzbedeutungen (13) Ein Einwand gegen 'interpretierte Sätze' als Elemente von Satzarten (14) Ein Argument für 'interpretierte Sätze' als Elemente von Satzarten (16) Zwei Satz-begriffe werden gebraucht: "Satz" und "interpretierter Satz" (18)	
3 Versuch einer Definition von "Satz" ohne Rückgriff auf Satzbedeutungen	19
Die Definition (19) Diskussion (19) Bedingung a: syntaktisches Tripel (19) Bedingung b: Ausschluß von Ellipsen (19) Bedingung ci: starke Konstituentenanalyse (20) Die Bedingung ci α : Satzintonation (20) Bedingung ci β : gespaltene Koordination (20) Ein entscheidender Einwand gegen den Definitionsvorschlag (22) Ersetzung der Definition (23)	
4 Definition von "Satz" unter Rückgriff auf Satzbedeutungen	24
4.1 Überblick über die Definitionen der Abschnitte 4 und 7	76
4.2 Sätze in Isolation	24
Definitionsversuch: "interpretierter Satz" (24) Definitionsversuch: "Satz" und "Satzvariante" (25)	

4.3	Sätze im Kontext	26
	Hilfsdefinition D1: "ist enthalten in" (26) Definition D2 "interpretierter Satz im Kontext" (27)	
4.4	Ellipsen als interpretierte Sätze	28
4.5	Definitionskette	30
	Definition D2': Satz im Kontext (30) D3: interpretierter (Einzel-)Satz in Isolation. Korrekturen (30, 33) D3': Satz in Isolation (30) Überprüfung der Definitionen am Beispiel (30)	
5	Der Begriff der Satzart	
5.1	Grundidee und Definition	74
	Grundidee: Die Elemente von Satzarten sind interpretierte Sätze im Kontext (74) D13: β -Satz im Kontext (75)	
5.2	Satzarten und Kategorienfunktionen (imperativ, deklarativ, interrogativ usw.)	79
	Kategorienfunktionen: Die Grundidee in Lieb (1983) (80) Komplizierung der Grundidee bei der Behandlung von Ellipse (81) Rückkehr zur Grundidee: Neuer Ellipsenbegriff und Kategorienfunktionen (81) Das Verhältnis von Satzbedeutung, Äußerungsbedeutung und Sinn einer Äußerungsbedeutung (82) Behandlung von tag questions (83)	
5.3	Beschränkungen von Kategorienfunktionen	84
	Rückgriff auf die Satzsemantik bei der Bestimmung eines β -Satzes im Kontext (84) Kategorienfunktionen und illocutionary force indicating devices (84) Zur Syntaktischen Funktioneninterpretation SFI(S) (85) Die Beschränkung von β auf S (85) Der Begriff der Funktionenbeschränkung (85) Motivation für Funktionenbeschränkung (87)	
5.4	Interpretationen von Beschränkungen von Kategorienfunktionen	87
	Richtungsrelationen als Interpretationen von Beschränkungen von Kategorienfunktionen (87) Anwendungsbedingung für Richtungsrelationen (87) Die Natur von Anwendungsbedingungen (88) Der ontologische Status von Richtungsrelationen (89)	
5.5	Kontextfreier β -Satz	91
5.6	Definition der Namen von Kategorienfunktionen	92
	Grundidee (92) D17: imperativ (92)	
5.7	Definition der Richtungsrelation Veranlassen-wollen	93
	D16: Veranlassen-wollen. Neufassungen (93, *1, *23) Propositionen bei Veranlassen-wollen als Bedeutungsrichtung: Beispiel (94) Der Status und die Rolle von Veranlassen-wollen (95)	
6	H. Lieb: Bedeutungsrichtung und Proposition bei Imperativ-Sätzen (Manuskript)	
1.	Problemlage	*1
2.	Beispielsätze und Forderungen	*2
3.	Hilfsdefinitionen. Sätze (1a) und (1b): Propositionen	*5
4.	Sätze (1b) und (1c): Propositionen	*10
5.	Die Propositionen und die Forderung (2a)	*13
6.	Die Propositionen und die Forderungen (2b) und (2c)	*16
7.	Die Forderung (2d): Veranlassen-wollen als Bedeutungsrichtung	*22

8. Veranlassen-wollen und Mitteilen	*25
9. Veranlassen-wollen und Erfahren-wollen-ob	*27
10. Veranlassen-wollen und Erfahren-wollen-was	*30
11. Erfahren-wollen-was: Absicherung der Definition	*35
11.1 <i>welcher</i> ₁ ^w	*35
11.2 <i>was-für-ein</i> ₁ ^w	*36
11.3 Erstaunens-Sätze	*38
11.4 Syntaktische Aspekte	*40
7 Exkurs: Satzreihe, Nebensatz, Hauptsatz, Satzgefüge	
7.1 Überblick über die Definitionen der Abschnitte 4 und 7	76
7.2 Hilfsdefinitionen: Teilsatz-Begriffe	34
D4: interpretierter Teilsatz im Kontext (34) D4': Teilsatz im Kontext (34)	
7.3 Definition von "Satzreihe"	35
Grundidee (35) D5: Satzreihe (37) Erläuterungen (38)	
7.4 Versuch einer Definition von "Nebenteil (Nebensatz)"	39
D6: Nebenteil (Nebensatz). Korrekturen (39, 42) Erläuterungen: Zur Terminologie (39) Erläuterungen: Erweiterte Nebensätze und satzwertige Infinitive als Nebensätze (40) Erläuterungen: Partizipialgruppen als Nebensätze (41) Einwand gegen D6: Sprachen mit nicht-obligatorischer Subjektskonstituente (41) D6 modifiziert: Definition von Nebensatz unter Rückgriff auf die Prädikatsfunktion (42) Einwände gegen D6 modifiziert	
7.5 Definition von "eingeleiteter Nebensatz"	45
Hilfsdefinition: "Ausschnitt" (45) D7: "eingeleiteter Nebensatz". Korrekturen (45, 48) Probleme mit Negatoren unmittelbar vor Konjunktionen (45) Probleme mit Qualifikatoren unmittelbar vor Konjunktionen (46) Probleme mit <i>sondern</i> (46) Das Problem des innersten Kerns (47) Probleme mit Partikeln, die keine Subjunktionen sind (48) Probleme mit Ausdrücken wie <i>schlecht weil teuer</i> (50)	
7.6 Definition von "uneingeleiteter Nebensatz"	52
Hilfsdefinitionen D8 (52) D9: "uneingeleiteter Nebensatz" (53) 'Indirekte Rede' als Nebensatz (54) 'Direkte Rede' als Nomenform (54) Ausschluß von Partizipial- und Infinitivkonstruktionen von den Nebensätzen (59)	
7.7 Definition von "Nebensatz"	59
Definition von "Nebensatz" mit Hilfe von "eingeleiteter Nebensatz" und "uneingeleiteter Nebensatz"	
7.8 Definition von "Hauptteil (Hauptsatz)"	59
D11: Hauptteil. Korrekturen (59) Letzte Fassung von D11 (71) Mögliche Probleme mit sich über- schneidenden Konstituenten (73)	

8 Weitere Exkurse

Sprechakt und Proposition bei Selbstgesprächen (14) Bereich, Bezug und Proposition (48)
Flektierende Partikeln (49) Partikel. Definition und Identifikation (49) Wortarten. Definition und
Identifikation (49) Wortarten und syntaktische Kategorien (50) Sachverhaltsubjunktionen (51)
Änderung der Definition von "Phonologisches Wort" (56) apo-koinou-Konstruktion (69) Definitions-
lehre (70) Zur distributiven und kollektiven Lesart (94)

SS 2000. Sprechaktaspekt III: Satzarten, Bedeutungsrichtung und Sprechakttypen

(Das gesamte Colloquium wurde wesentlich durch die Diskussion um Prof. Liebs Nachtrag zum WS99/2000 „Bedeutungsrichtung und Proposition bei Imperativsätzen“ strukturiert.)

- 1 Die ersten drei Forderungen an die satzsemantische Analyse von Imperativsätzen 1
- 1.1 Problemlage: Doppelte Einführung von Adressatenbezug in der alten Definition für "Veranlassen-wollen" 1
- 1.2 Allgemeines und die Forderung der Lesart 1
Gegenstände aus der Sicht des Sprachwissenschaftlers und des Sprechers (1) Adressatenbezug bei Imperativ-Sätzen (3) verschiedene Lesarten bei Imperativ-Sätzen (3) Wie unterscheidet man Lesarten eines Satzes von Lesarten der auftretenden referentiellen Ausdrücke? (3) Allgemeines Verfahren im "Nachtrag" (3) Adressatenbezug und Proposition (5) Unterscheidung dreier Lesarten in der Proposition [Erfüllung der 3. Forderung der Lesart] (6) zum deiktischen Charakter von Imperativsätzen (6) Adressaten-Korrelate und Adressaten-Gegenmengen (6) Deixis und leeres Subjekt (6)
- 1.3 Ist "Sie stimmen das Klavier!" ein Imperativsatz oder ein Wunschsatz? (vgl. §3.2) 7
Mitteilen eines Wunsches wie durch Äußerung eines *mögen*-Satzes? (7) die Modusmarkierung für *stimmen*₂ (9) Befehlsäußerung mit Deklarativsatz (10) Probleme: 1. Zu welcher Satzart gehört dieser Satz? 2. semantische Behandlung von Höflichkeitspronomen (10)
- 1.4 Gleichbehandlung der Propositionen von singularischen und pluralischen Imperativsätzen 11
sg. und pl. Proposition wurden durch verschiedene abschluss-Funktionen gewonnen (11) syntaktische Grundlage für geg_A-abschluss (12) Ziel: sg. und pl. Proposition sollen durch geg_A-abschluss-Funktion gewonnen werden (12) 1. Vorschlag: dieselbe Proposition für sg. und pl. Imperativsatz; zwei Einwände (12) 2. Vorschlag: Einermenge von Adressaten in der sg. Proposition; Diskussion (13) Erläuterung zu D_m (14) Änderung: "die" (geg_A) und nicht "eine" Adressaten-Gegenmenge (15) Gewinnung der Beispielposition (15) Verallgemeinerung (16 u. 18) Einführung von Adressaten-Korrelaten durch y₁ (16) • Anhang zum Protokoll • (18)
- 1.5 Imperativsätze mit Subjekt 16
verbale Personenkategorien werden auch bei Imperativsätzen mit Subjekt interpretiert (Bsp.: "Gehen Wir!", vgl. §1.6 unten) (16) Imperativsätze mit *wir*-Subjekt (19) Imperativsätze mit *ihr*-Subjekt (19) geg_A und Referenz (19) Wortbedeutung von *ihr*₁^w (20) referentielle Bedeutungen von *ihr*_f (20) Exkurse zu Pronominalbedeutungen (21 ff u. 27) Imperativsätze mit *du*-Subjekt (22) Die 1. Forderung der Gleichbehandlung von Imperativsätzen im "Nachtrag" ist erfüllt.
- 1.6 Ein allgemeines Problem: Einschluß und Ausschluß vom Sprecher 22
Allgemeines (22) Neue Definition für "Sprecher-Korrelat (Kor_S)" und "die Sprecher-Gegenmenge (geg_S)" (22) Unterscheidung von "direktes/indirektes Kor_S", "die direkte/die indirekte geg_S", "die inklusive/die exklusive geg_S" und deren abschluss-Funktionen (24) Erläuterungen (25) die 2. Forderung der Kompatibilität ist erfüllt (26) Diskussionen: Problem mit der indirekten geg_S (geg_{S1}); Bedeutungen von *wir*^p; Sprecher- und Adressatenbezug bei Äußerung von Deklarativsätzen in

Befehlen; Interpretation von „richten-an“; Exkurs zu direktem und indirektem Sprechakt (26)
 Einwand gegen die Irrelevanz von geg_{SI} (27) 1. Lösungsvorschlag: Behandlung durch Wortbedeutung
 von wir^P (28) 2. Vorschlag: Behandlung in der Proposition (29) Diskussion ohne endgültiges
 Ergebnis.

2	Änderung der Konzeption der Satzbedeutung in Lieb (1983)	31
2.1	Propositionsbasis und Propositionsfunktion als Komponenten der Satzbedeutung? Relationen vom Typ D_m^n als Propositionsbasen und abschluss-Funktionen als Propositionsfunktionen (31) Einwand: die Propositionsbasis besser als kompositionelle 'Zwischenbedeutung' (32) Behandlung von Aussagesatz-Propositionen (Def. für "der Identitätsabschluss") und Ergänzungs-Fragesätzen (Kennzeichnung von kennen-abschluss") bei dieser Konzeption (33)	31
2.2	Propositionsbasis als Zwischenbedeutung Ausgangspunkt: der Einwand in §2.1 gilt (36) Paare $\langle Z_m^n, b \rangle$ als Zwischenbedeutungen (Lieb 1983) (36) Relationen d_m^n als zweiter Typ von Zwischenbedeutungen (seit den 90er Jahren in Colloquien) (37) Relationen D_m^n als dritter Typ von Zwischenbedeutungen (neu) (37) Gewinnung der Proposition (37)	36
3	Die 4. Forderung: Veranlassen-Wollen als Bedeutungsrichtung für Imperativsätze	38
3.1	Definition für "Veranlassen-wollen" und formaler Status von Sprechakten d^1 entfällt in der 1. neuen Def. für "Veranlassen-wollen" (38) eine radikale Vereinfachung: kein Bezug auf abschluss-Funktion in der Def. (38) formaler Status von Sprechakten (39)	38
3.2	Indirekter Sprechakt (i. S.) und pragmatischer Sinn (p. S.) Das Problem der Wunschsätze (39) Ein Zusammenhang zwischen Satzart und Sprechakttyp ergibt sich beim Ausschluß von i. S.n (41) die Konzeption des 'p. S.s' ist grundlegend für die Rekonstruk- tion des i. S.s (41) ontologischer Status des pragmatischen Sinns (41)	39
3.3	Unterscheidung zwischen direkten und indirekten Sprechakten durch p. S. Grundidee (42) Erläuterung am Bsp. (42) Zusammenhang zwischen Satzart, Bedeutungsrichtung und Sprechakttyp (42) 1. Einwand gegen nachträglicher Identifikation von 'Inhalt' des p. S.s und Proposition (43) 2. Einwand gegen Erfassbarkeit des p. S. in der Sprachwissenschaft wegen dessen starken Kontextbezogenheit (43) 3. Einwand gegen nur Sätze als Grundlage für Sprechakte (43) die Stellung des p. S.s geändert aufgrund der Einwände (45)	42
3.4	Sprechaktfunktionen und ihre Fälle Definition für "ist-ein-Fall-von" (45) Annahme zu Sprechaktfunktionen (46) 'propositionale Einstellung in kommunikativem Kontext' (46) Anwendung der Annahme (47)	45
3.5	Definition für "direkter" und "indirekter Sprechakt"	48
3.6	Pragmatischer Sinn eines Sprechaktes der 'Inhalt' des p. S.s (49) Beispiel und Erläuterung (49) Sprechhandlung als Grundlage des p. S.s (50)	49
3.7	Definition für "Sprechakttyp" und " β -Satz-Typ"	50

SS 2001. Grundprobleme der Integrativen Morphologie (IM) I

0 Vorbereitung: Strukturierung des Colloquiums	1
Hinweis auf engen konzeptuellen Zusammenhang von Morphologie und Syntax (1)	
1 Erläuterungen der Grundgedanken in der bisherigen IM	2
1.1 Morphologische Struktur eines morphologischen Wortes (1. Analogie zur Syntax)	2
Das Beispieldiagramm <i>trag bar es</i> in Lieb (1983) (2) Konstituentenstruktur und morphologische Kategorien (2) morphologische Intonationsstruktur (2) Markierungsstruktur (5) Die Mehrdeutigkeit von "Stamm" (5)	
1.2 Lexikalische Wörter und Lexeme (2. Analogie zur Syntax)	5
Analogie in der Konzeption von lexikalischen Wörtern und Lexemen (5) morphologisches, phonologisches und lexikalisches Wort (6) die Definition morphologischer Termini setzt syntaktische Begriffe voraus (7) Definition und Identifikation (8)	
1.3 Morphosemantische Interpretation (3. Analogie zur Syntax)	9
Die morphosemantische Interpretation <i>e</i> als Funktion (9) ein Problem in Lieb (1983): das Ansetzen von Komplementfunktion ist unabhängig von der lexikalischen Bedeutung der Affixformen (9, 13)	
1.4 Morphologische Funktionen (4. Analogie zur Syntax)	9
Syntaktische Quadrupel und syntaktische Funktionen (9) morphologische Quadrupel und morphologische Funktionen (10) semantischer Effekt von morphologischen Funktionen (11) morphosemantische Funktionen: die Beispielfunktion <i>bar₁</i> (12)	
1.5 Die Änderung in Lieb (1992): <i>m-qual</i> ersetzt <i>m-det</i> (5. Analogie zur Syntax)	13
Zwei konzeptuelle Inkonsistenzen in Lieb (1983) Änderung in Lieb (1992): Einführung der morphologischen Bezugsfunktion <i>m-qual</i> (13) erste Motivation für <i>m-qual</i> : Behandlung von Derivationen und Zusammenbildungen (14) zweite Motivation für <i>m-qual</i> : Orientierung an die syntaktischen Bezugsfunktionen und Wegfall des syntaktischen Determinierens (<i>det</i>) (15) morphologische Behandlung von Flexionsendungen: Zusammenfall von Bezug und Bereich (17) Offene Frage: Was ist die semantische Relevanz des morphologischen Bezugs? (17) Diskussion: Kompositum vs. Derivation und Zusammenbildung (18) die Morphologische Funktionsinterpretation in S [MFI(S)] (38)	
2 Liste der zu behandelnden Probleme	19
Sammeln der Probleme (19) Überblicksliste (22) Reihenfolge der Behandlung (22) Das als erste zu behandelnde Problem: Gibt es eigentliche Affixparadigmen? (22) Stammparadigmen als Zugang zu Affixparadigmen (23)	

3	Verbale Stammparadigmen in lateinischen Idiolektsystemen	23
3.1	Eine schulgrammatische Beschreibung der Formbildung	23
	Die Beschreibung: Formbildung der Verben ausgehend von Stämmen (23) und Bildung der Stämme selber (24) vorläufige Konstruktion des Stammparadigmas <i>portā</i> ^{LP} in der IM (25) die Kategorisierung der Formen (26)	
3.2	Zwei Begriffe aus der Historischen Sprachwissenschaft: Wurzel und Wortstamm	27
	der diachrone Begriff der Wurzel (27) keine Einführung eines synchronen Wurzelbegriffs in die IM (27) Diskussion (28) der Begriff des Wortstamms in der Tradition (28) Rekonstruktion der Wortstämme als Stammllexeme in der IM (28)	
3.3	Morphologische Analyse des phonologischen Wortes <i>portāvī</i>	29
	Die Definition von „Morph“ in der IM durch „morphologische Einheit“ und „Lexem“ (29) strukturelle Mehrdeutigkeit von morphologischen Einheiten: zwei Typen von Analysen von <i>portā v ī</i> je nachdem, ob <i>portā</i> als ein- oder als zweigliedrige Stammform behandelt wird (29) Auswahlkriterien für eine der Analysen (30) Entscheidung für die Analyse von <i>portā</i> als zusammengesetzte Stammform (31) enger formaler Zusammenhang zwischen Präs- und Perf-Stammformen (31)	
3.4	Prüfung der Hypothese für Stammparadigmen in flektierenden Sprachen	34
	Die Hypothese: Stammparadigmen in einer flektierenden Sprache sollen alle Flexionsstämme enthalten (34) das Beispiel <i>portā</i> ^{LP} : neue Konstruktion (34) der VSt-Teil in der Morphologische Einheitenordnung (MEO) des Lateinischen (35) erste Konsequenz der Hypothese: überwiegend nicht-primitive Konstituenten in Paradigmen (35) zweite Konsequenz: unabhängige Kategorisierung einzelner Formen (36) keine Konsequenz für morphosemantische Interpretation (37) relationale Analyse von <i>port ā v is se m</i> mit m-det (38) und ohne m-det (39) die Morphologische Funktionsinterpretation in S [MFI(S)] (38)	
3.5	Der Stf-Teil in der MEO: Verallgemeinerung des Beispiels	42
	Die Kategorien in Stammparadigmen sind durch die MEO im Lateinischen gegeben: eine Analogie zur Syntax (42) der Stf-Teil der MEO(S): die Klassifikation Wortartenbezugs auf Stf (42) Änderung: Wortartenbezug auf Flex (43) der Stf-Teil für Sprachen vom Typ der Indianersprachen (43) kein Wortartenbezug im Der- und Komp-Teil der MEO im Lateinischen (44) die Klassen Der und Komp enthalten <i>reine</i> Derivations- bzw. Kompositions-Stammformen (47, 43)	
4	Verbale Stammparadigmen in deutschen Idiolektsystemen	45
4.1	Der VSt-Teil für regelmäßige Verben in der MEO des Deutschen	45
	Der VSt-Teil und Erläuterung (46) Motivation für ein einziges Klassifikationsschema bei dem VSt-Teil (48)	
4.2	Problemfall: Morphologische Analyse der Part-Prät-Formen	48
	Anforderungen an die Analyse (48) morphologische Konstituentenstruktur bei den starke Verben: in <i>ge sung en</i> und <i>be sung en</i> sind <i>ge</i> ¹ und <i>be</i> ¹ als Präfix-Formen zu analysieren, <i>sung</i> ₂ <i>en</i> ₃ als primitive Konstituente zusammenzufassen (48, 53) bei den schwachen Verben ist <i>wohn</i> ₂ <i>t</i> ₃ in <i>ge wohn t</i> und <i>be wohn t</i> keine primitive Konstituente (49, 53) Absicherung der Analysen im Hinblick auf die Markierungsstruktur (51) ein nicht angenommener alternativer Analysenvorschlag (52)	
5	Die Lexemordnung (LO) in deutschen Idiolektsystemen	53
	Die LO für das Deutsche (53) das Einordnungsbeispiel <i>-er</i> ^L (54) • Exkurs: phonologischer Unterschied zwischen dem Suffix <i>-er</i> ^L und dem Präfix <i>er</i> ^{-L} (54) Verallgemeinerung des Beispiels (55) drei zu überprüfende Probleme bei der LO (56)	

Colloquium Integrative Sprachwissenschaft
Dozent: Prof. Dr. H.-H. Lieb
Freie Universität Berlin

WS 2001/02. Grundprobleme der Integrativen Morphologie (IM) II

0	Der Stand im letzten Semester	1
	Die Behandlung der verbalen Stammparadigmen (1) die Behandlung der Stamm- und Affixlexeme und die LO im Deutschen (2)	
1	Die Behandlung von Affixlexemen	2
1.1	Erste drei Alternativen zu der bisherigen Auffassung von Affixlexemen in der IL (Lieb 1983)	2
	1. die traditionelle Lösung: nur Af-Formen und keine Af-Lexeme (2) 2. 'grammatische Bedeutungen' statt b^0 als Af-Bedeutungen (3) 3. speziellere Funktionskategorien in den Af-Paradigmen (3)	
1.2	Modifizierte Konzeption von Wortparadigmen in Lieb (2001)	4
	Verallgemeinerte Konzeption von Wortformen (4) die Rolle der Peripherie (5) Konstituentenstruktur von Wendungsformen (6) Neukonzeption der syntaktischen Paradigmenbasis (6)	
1.3	Vierte Alternative zur Behandlung von Affix- und Stämmlexemen: Analogie zur Syntax	7
	Beispiel: flache Konstituentenstruktur für <i>be wohn t</i> (7) Markierungsstruktur und morphologische Interpretation für <i>be wohn t</i> (9) externe Stammbildungsregeln (8) noch zu überprüfen: die Kernanalysefunktion und die Bedeutungsrelation in einer morphologischen Paradigmenbasis (8) das Flexionsuffix t_1^L (10)	
2	Überprüfung der 4. Alternative: die Behandlung von sog. zu-Infinitive	11
	Vorschläge: <i>zu</i> als Peripherie (11), als Auxiliarteil (12) oder Zulassung mehrgliedriger Zentren in der Syntax (12) Diskussion (13) Argumente für die Behandlung von <i>zu</i> in <i>zu</i> -Infinitiven als eigenes phonologisches Wort (14) Widerlegung der Argumente (15) zu_{HT}^L als flexionsstammbildendes Affix und be_1^L als wortstammbildendes Affix (17) neue morphologische Funktionskategorien (<i>zu</i> -Inf-Af usw.) und ihre semantische Rolle (18)	
3	Überprüfung der 4. Alternative: die Behandlung von Stammbildung	19
3.1	Komplexe (Wort-)Stamm-Bildung durch Derivation	19
	Prüfung der formalen Aspekte am Beispiel von <i>über seh bar e</i> (19) das semantische Kompositionsproblem (21) Lösungsvorschlag für das semantische Problem: Rückgriff auf (externe) Stammbildungsfunktionen (21) die Beispielfunktion $präf[ix]-der[ivat]_s$ (21) Definition von "präf-der" (22) eine entscheidende Frage: Wie soll "ist verbunden mit" in der Definition von "präf-der" verstanden werden? (22, 25) • Der Stand des Colloquiums (23) Nachtrag: semantischer Effekt von Flexionsaffixen nach Lieb (1983), nach IM (I), SS 2001 und nach einer Alternative: Rückgriff auf Anwendungsbedingungen (23)	

3.2	Die Verbindung zwischen Affixformen und semantischer Funktion α : ein verworfener Versuch	25
	<p>Erster Lösungsvorschlag: Derivationsaffixe als Paare $\langle P, \alpha \rangle$ (Rückgriff auf die 2. Alternative) (25) fünf Probleme bei diesem Vorschlag (26) zweiter Lösungsvorschlag: Derivationsaffixe als Paare $\langle P, b \rangle$ mit geänderten Paradigmen P (Rückgriff auf die 3. Alternative) (27) Orientierung an der Syntax: satzsemantische Definition von "Pres" und "Pres(-, S)" (27) Grundgedanke für funktionale Derivativkategorien (28) Definitionsvorschlag für "α-Derivativ" (29) Einführung der Morphologischen Kategorieninterpretation in S [MKI(S)] (29) Präzisierung der Definition von "präf-der_S" (S. 22) (30) Derivativkategorien im Af-Teil der Morphologischen Einheitenordnung (32) Bezeichnungen für Derivativkategorien und die Identifikation der Kategorien (33) Paradigmen von Derivationsaffixen (33) ein entscheidender Einwand: durch α-Der-Kategorien sind die Funktionen α nicht automatisch im Idioksystem gegeben (34, 31) Verwerfung von α-Derivativkategorien als Brücke zwischen Affixform und semantischer Funktion α: (34)</p>	
3.3	Die Verbindung zwischen Affixform und semantischer Funktion: Neukonzeption	35
	<p>Grundgedanke: Argumente von Stammbildungsfunktionen enthalten Affixformen und semantische Funktionen α und weitere Komponenten als Elemente (35) Präzisierung des Grundgedankens (35) (vorläufige) Annahme zur Stammbildungsfunktion (35) Definition von "Stammableitung in" (36) Erläuterungen (36) Beispiele: <i>über seh bar</i>, <i>blau äug ig</i> (37) • Ausgangspunkt für die jetzige Fragestellung (39) Problem bei Anm. (S. 35): J bei $f \in \text{StGr}(-, S)$? (39) Diskussion und Lösungsvorschlag (40, 44) "Stammbildung" statt "Stammableitung" als Name für Stammbildungsfunktionen (41)</p>	
3.4	Stammbildungsfunktion und ihre Unterfälle: Allgemeines	41
	<p>Typen von Stammbildung (41) Grundgedanke (vorläufig): Alle Unterfälle von Stammbildung sind Teilfunktionen von Stammbildungsfunktion (42) die Basis für die Umsetzung des Grundgedankens: Annahme zur Stammbildung (42) Def. 1 "Stammbildung in (stb_S)" (42) Änderung der Annahme (S. 42) (44)</p>	
3.5	Unterfälle von Stammbildung: Flexionsstamm-Bildung	43
	<p>Def. 2 "Flexionsstamm-Bildung (flst-b_S)" (43) Prüfung der Definitin am Beispiel von <i>portaverim</i> (45)</p>	
3.6	Unterfälle von Stammbildung: Wortstamm-Bildung	46
	<p>Def. 3 "Wortstamm-Bildung (wst-b_S)" (46) Wortstammbildung mit Bedeutungsänderung: Def. 4 "Stammableitung (st-abl_S)" (46) Def. 5 "Stammkonversion (st-kv_S)" und Beispiel (47) Einwand gegen D2 und D4: zu stark wegen denkbarer mehrfacher Reduplikation (48) Einführung des Begriffs der Folgendifferenz (f-diff) (48) revidierte Definitionen D2 und D4 (48) unklare Faktenlage bei Rückbildung (49) Def. 6 "einfache Rückbildung (erbs)" (50) Diskussion (50, 53)</p> <p>Wortstammbildung ohne Bedeutungsänderung: Def. 7 "Stammbürzung (st-kz_S)" (51) Def. 8 "Stammabkürzung (st-abk_S)" (52)</p>	
4	Überprüfung der 4. Alternative: die Behandlung von Komposition	53
4.1	Allgemeines	53
	<p>Fragestellung: Lassen sich Stammparadgmen auch im Zusammenhang mit Komposition so bestimmen, daß dabei die geänderte Konzeption von Wortparadigmen (Lieb 2001) als Muster dient? (53) zentrale Frage: morphologische Konstituentenanalyse von Kompositaformen (53)</p>	

4.2 Morphologische Konstituentenanalyse von Kompositaformen	54
<p>Drei mögliche Analysen für <i>woll hemden</i> (54) zu berücksichtigende Einwände gegen Ansatz flacher Struktur für <i>woll hemd</i> (54) Untersuchung schwierigerer Fälle am Beispiel von <i>briefe schreib er s</i> (sog. Zusammenbildung) (55) Analyse von <i>briefe schreib er</i> als Ableitung und als Kompositum (56) Diskussion (57, s. auch 61) ein erstes Problem: Stammformen mit verschiedenen Zentren usw. sind nicht zulässig (58) Erläuterung des Problems am Beispiel von <i>donau motor boot</i> (58) Lösungsvorschlag: Relativierung der Begriffe von Zentrum und Peripherie auf Bedeutungen (59)</p>	
4.3 Die Erfassung von Komposition durch Funktionen	59
<p>Erläuterung des Grundgedankens am Beispiel von <i>donau motor boot</i>: die Funktionen <i>compos</i> und <i>Zu-tun-haben</i> (59) Diskussion zur Definition von "zu-tun-haben" (60) die semantische Funktion Spezifizierung bei sog. Rektionskomposita (61) Verallgemeinerung: Kopulativkomposita (61) Nachtrag: Zentren bei Kopulativ- und Determinativkomposita (69)</p>	
5 Verallgemeinerung der Annahme zu Stammbildung	62
5.1 Grundgedanke: Unterfälle von Stammbildung als Elemente von stb_s	62
5.2 Annahme zu Stammbildung	63
<p>Annahme 1 (erste Neufassung zur Annahme, S. 44) (63) Diskussion (64, s. auch 67)</p>	
5.3 Arten von Stammbildungsfunktionen	64
<p>Def. 1 "Stammbildung (stb_s)" (64) Unterfälle von stb_s: einfache Stammbildungsfunktionen und Kompositionsfunktionen (Def. 2) (65) Diskussion (65) Ergebnis der Diskussion: Def. 2 (Neufassung) (67)</p>	
5.4 Charakterisierung von Stammbildung in S: Annahme 2 und Definitionen	67
<p>Annahme 2 (67) Definitionen von "einfache Stammbildung in ($estb_s$)" (entspricht stb_s, S. 42) und "Komposition vom n-ten Typ in ($compos^n_s$)" (Def. 3) (68) ein Unterfall von $estb_s$: $flst-b_s$ (Def. 4)</p>	
5.5 Das Problem von Intonationsänderungen	71
<p>Bisherige Behandlung nach Lieb (1983) (71) Lösung des Problems: Einführung einer zusätzlichen Funktion in die Argumente von stb_s (72) Annahme 1 (Zweite Neufassung) (72) eine alternative Lösung: Zulassung von Morph- und Wortderivaten als morphologische und syntaktische Grundformen (73)</p>	

Anhang: relevante Annahmen und Definitionen

i

[Ende des Semesters]

SoSe 2002. Grundprobleme der Integrativen Morphologie (IM) III

1 Einleitung: Orientierung	1
1.1 Allgemeines	1
Aufgabe der IM-Colloquien (1) vier Hauptfragen (1) erzielte Teilrevision der IM in Lieb (1983) (2) konzeptuelle Fragen bei Stammbildung: IA-Modell und IP-Modell (2)	
1.2 Die Behandlung von Stammbildung im letzten Semester	2
Grundidee: Stammbildung als Menge von Funktionen (3) <i>compos</i> ² als Beispiel für eine Stammbildungsfunktion (4) morphosemantische Funktionen bei Stammbildung (4) dervi(ation) als ein anderer Haupttyp von Stammbildung (4) Annahmen 1 und Definition von "Stammbildung" (6) die Prädikate "ist eine einfache Stammbildungsfunktion" und "ist eine Kompositionsfunktion vom n-ten Typ" (7) Annahme 2 zum Idiolektssystem (8) die Funktionsnamen "einfache Stammbildung (<i>estb_s</i>)" und "Komposition vom n-ten Typ (<i>compos_s</i>)" (8) • Exkurs: Relativierung auf Idiolektssysteme (8) Unterfälle von <i>estb_s</i> : Flexionsstamm-Bildung (<i>flst-b_s</i>) (9) ein offenes Problem: die Berücksichtigung von Intonationsänderungen (9) die Lösung des Problems (10) Annahme 1 (Zweite Neufassung) (11)	
2 Die Konsequenz der Behandlung von Intonationsänderungen für die Syntax	12
2.1 Sog. Partikelverben vom Typ <i>ein₁ schlafen_{H-T2}</i> ^W	12
Sog. trennbare Präfixe als Derivationspartikel (12) Problem: Reihenfolge der phonologischen Wörter in Formen von Partikelverben (13) Wortform-Derivation (14)	
2.2 Verhältnis zwischen Wortform-Intonationsstrukturen und syntaktischen Intonationsstrukturen	14
Morphologische Intonationsstrukturen: Unterschiede zwischen Lieb (1983) und einer Behandlung durch Funktionen (15) Versuch einer Anpassung an Lieb (1983) (16) Einzelfrage: Einerfolge von Morphderivaten als morphologische Einheiten (17) Wortform-Intonationsstrukturen (17) Wortform-Intonationsstrukturen sind keine syntaktischen Intonationsstrukturen im bisherigen Sinn (18) Typen von Intonationsstrukturen (18) Vermutung: Wortform- und morphologische Intonationsstrukturen sind stets identisch mit ihrer Intonationsbasis (20) Konsequenz der Vermutung (20) zwei zu beantwortende Fragen (20) Überprüfungen: hypothetische Flexionsstammbildung durch Änderung von Tönen (21) und durch Dehnung (22) sowie Flexionsstammbildung durch Umlaut (22) Ergebnis: Vermutung vorläufig akzeptiert (23)	
2.3 Sog. Partikelverben vom Typ <i>hin₁ fahren_{H-T2}</i> ^W	
Ist <i>hin₁ fährt_{H-T2}</i> Form eines Partikelverbs oder eine Verb-Partikel-Konstruktion? (23) syntaktische Analyse von <i>hin₁ fährt_{H-T2}</i> und von Sätzen mit <i>hin₁ fährt_{H-T2}</i> (24) Partikelverben und Verb-Partikelkonstruktionen (25) Diskussion (26) erste Vermutung: <i>hin₁ fährt_{H-T2}</i> ist Ergebnis von Wortform-Komposition (26) Diskussion (27) syntaktische Analyse von <i>er fährt dort hin</i> (29) Annahme von <i>dort hin</i> ^W als lexikalisches Wort (30) Konsequenzen der Annahme: kein Partikelverb <i>hin fahren</i> ^W , aber zwei Adverbien mit der Nennform <i>hin</i> ¹ (30) Wortform-Komposition bei <i>dort hin</i> ^W (32)	

2.4	Sog. Partikelverben vom Typ <i>an₁ geben_{H-T2}</i> ^w	33
	Das Problem der semantischen Funktion bei der Formbildung (33) Lösungsvorschlag: <i>an₁ geben_{H-T2}</i> als Ergebnis von Wortform-Derivation (34) Grundidee zur Lösung des Problem der semantischen Funktionen: die Ersetzungsfunktion und Definition von "ers" (34) Status von ers (35) Allgemeinheit der Funktion ers (35) Diskussionen: der Bezug von ers auf Einzelsprachen (35) Problem: der Funktionsstatus von ers (36) Lösungsmöglichkeiten des Problems (36) Problem: Ersatzfunktionen bei Komposition (37)	
2.5	Zwischenbilanz	37
3	Die Morphologische Einheitenordnung in deutschen Idiolektsystemen S [MEO(S)]: Die Grundeinteilung und der Af-Teil	38
3.1	Der Stand im letzten Semester	38
	Der Af-Teil in MEO(S) (38) die Verbindung von Affixform und semantischer Funktion (39) Derivationsaffix-Paradigmen (39)	
3.2	Die MEO in deutschen Idiolektsystemen S (Revisionen): die Grundeinteilung ^{ei}	40
	Die Grundeinteilung: Stammbilder(-, S) und Flexiv(-, S) (40) Kennzeichnung von StGr(-, S) (40) Ansatz des Klassifikationssystems auf Stammbilder(-, S) (41) keine Morphologische Kategorieninterpretation in S (43) Definition von Namen für morphologische Funktionskategorien (44)	
3.3	Konzeption der Flexiv-Lexeme und ihrer Paradigmen	44
	Drei möglichen Konzeptionen von Flexiv-Lexemen im letzten Semester (S. 2f) (44, 57) Wahl der 3. Möglichkeit: speziellere mäe Funktionskategorien in den Affixparadigmen (46) Hintergrund der Wahl: syntaktische und morphologische Paradigmenbasen (46) morphologische Funktionskategorien und syntaktisch Formkategorien (47) Verallgemeinerung (48) Nachtrag: Formkategorien für komplexe Wortformen (52) endgültige Konzeption von Flexionsaffix-Paradigmen (57) Zusammenfassung (58)	
3.4	Der Flexiv-Teil	48
	Die Klassifikation Wortartbezug Flexiv: der Verbal-Flexiv-Teil und der Nominal-Flexiv-Teil (48) Problem der Flexionsendungen bei Verschmelzungen (48) Ansetzen des Klassifikationssystems auf VI-Flex(-, S) (49) Erläuterungen (50) keine Klassifikation Modus-Endungen auf VI-Flex(-, S) (53)	
4	Die MEO in deutschen Idiolektsystemen S: Der Stf-Teil und die Vervollständigung	53
4.1	Der V-Stf-Teil	53
	Hauptproblem: Auftreten von <i>e</i> in Konjunktivformen (53) das Klassifikationssystem auf V-Stf(-, S) (53) Erläuterungen (53) Modusstämme,, aber keine Modusendungen (54)	
4.2	Vervollständigung der MEO in deutschen Idiolektsystemen S	54
	Die MEO(S) (55) die MEO(S) als Grundlage für Systemverbindung für Vf(-, S) (56)	
5	Die Lexemordnung in deutschen Idiolektsystemen [LO(S)]	59
5.1	Allgemeines	59
	LO(S) unter Voraussetzung der MEO(S) (59) LO als Komponente jedes Idiolektsystems (59)	

5.2 Die Lexem-Grundeinteilung: AF(-,-,S) und ST(-,-,S)	60
5.3 Wortartbezug bei Lexemen	60
Wortartbezug bei Stammlexemen: die Klassifikation Wortartbezug Stammlexem (61) Wortartbezug bei Affixlexeme: die Klassifikation Einteilung nach Wortarteffekt auf DER(-,-,S) (62) Erläuterungen und Diskussion (62)	
5.4 Prüfung des AF-Teil der LO(S), S. 62	64
Diskussion (64) Ergebnis (64)	
5.5 Formaler Status von Verbstämmen	
Die Identifikation morphologischer Funktionskategorie: die Systemverbindung für Stf(-, S) Allgemeines (65) keine Identifikation durch reine Aufzählung (65) Unterscheidung zwischen starken und schwachen Verben im Dt. (66) starker, schwacher und unregelmäßiger Verbstamm (66) die Klassifikation Formaler Status Verbstamm auf V-ST(-,-,S) (66, 70) "STARKER-VERBSTAMM" und "STARKES VERB": Definitionsversuche (67) die Klassifikation Ablautreihen auf ST-VST(-,-,S) und Definitionen (68) Prüfung der Definitinen (70) Behandlung von Ablaut im Englischen (71)	
5.6 Die LO in deutschen Idiolektsystemen S (vollständig)	72

Ende der Revision der Integrativen Morphologie

-
- Themenvorschlag für das nächste Semester (74)

WS 2002/03: Integrative Methodologie mit besonderem Bezug auf die Syntax I

1 Vorbereitung: Strukturierung des Colloquiums	1
Literaturhinweise (1) Festlegung der zu behandelnden Themenkomplexe (2) Die Konstruktion einer Wissenschaft aus wissenschaftlichen Untersuchungen (3)	
Themenkomplex 1: Methodenprobleme bei der syntaktischen Analyse von Sätzen	
2 Voraussetzungen	7
2.1 Ausgangsbedingungen für die syntaktische Analyse des Beispielsatzes	7
Vorausgesetzter Satzbegriff (7) Beispielsatz (8) Wortfolge (8) lexikalische Interpretation (8) Satzbedeutungen (8) Informelle Formulierung des Propositionsnamens (9) Formale Propositionsformel (9) Erläuterungen (10) Hinweis zur Notation (11)	
2.2 Methodologische Hinweise	13
Verhältnis zwischen Methode und Theorie (13) Entdeckungsverfahren (discovery procedures) (14)	
3 Schritte bei der Analyse von s	15
1. Schritt: Ermittlung der Konstituentenstruktur (15) Grundlagen für Schritt 1 (16) Schritt 2: Ermittlung der unmittelbaren Konstituenten von f bei k (19) Ermittlung der Nukleuskonstituente (19) Ermittlung der Komplementkonstituenten (20) Der Begriff der Referenzbasis (24) Schritt 3: Zuordnung der unmittelbaren Konstituenten zu Konstituentenkategorien (30) Verfahren (30) Die Konstituentenkategorien der Komplementkonstituenten von f bei k (31) Die Konstituentenkategorien der freien Angaben von f bei k (32)	
4 Eine modifizierte Analysemethode (Vorschlag Lieb)	33
Voraussetzungen bei der modifizierten Analysemethode (33) Schritt 1: Bestimmung der Wortfolge (34) Verfahren (34) Probleme bei Schritt 1 (34) Schritt 2: Bestimmung der relevanten lexikalischen Wörter (39) Verfahren (39) Ergebnisse (41) 3. Schritt: Bestimmung der lexikalischen Interpretation (41) Verfahren und Ergebnisse (41) Schritt 4: Bestimmung der primitiven Konstituenten (42) Verfahren und Ergebnisse (42) Schritt 5: Bestimmung des Wortartstatus der gebrauchten lexikalischen Wörter (42) Verfahren und Ergebnisse (42) Schritt 6: Zuordnung der primitiven Konstituenten zu Konstituentenkategorien (43) Verfahren und Ergebnisse (43) Schritt 7: Bestimmung der nicht-primitiven Konstituenten (43) Verfahren und Ergebnisse (43) Schritt 8: Zuordnung der nicht-primitiven Konstituenten zu Konstituentenkategorien (44) Verfahren und Anwendung (44) Sprachtheoretische Grundlagen für die Identifikation von Konstituenten (48) Modifikation des Verfahrens bei Schritt 7 (50) Schritt 9: Bestimmung der Markierungsstruktur (51) Verfahren (51) Schritt 10: Bestimmung der relationalen Struktur (52) Verfahren (52) Schritt 11: Bestimmung der Intonationsstruktur sowie von Akzentvorkommen und Satzart (52)	

Themenkomplex 2: Methodenprobleme bei der Analyse des syntaktischen Teils von Idiolektsystemen

1	Überblick und allgemeine Voraussetzungen	54
1.1	Überblick	54
	Themenfestsetzung (54) Erläuterungen (54)	
1.2	Allgemeine Hauptschritte bei einer empirisch-wissenschaftlichen Arbeit	55
	Liste der Hauptschritte (56) Diskussion der Hauptschritte (56) Erste Reihenfolgebestimmung der Hauptschritte (57) Festlegung der Reihenfolge der Hauptschritte (60)	
2	Erschließung der Hauptschritte anhand von Krause (2002)	61
2.1	Datenbasis und Wahl des theoretischen Rahmens	61
	Allgemeines zu sprachwissenschaftlichen Daten (61) Die Datencorpora in Krause (2002) (62) Theoretischer Rahmen bei Krause (63)	
2.2	Fragestellungen und Problemlösungsentwürfe	65
	Formulierung der Hauptfragestellungen (65) Die syntaktische Struktur von <u>am</u> -Sätzen (65) Beispielsatz und Analysevorschlage (65) Auswertung der relevanten Daten in Krause (69) Inkorporierung (70) Allgemeine Probleme: Grammatikalität und Akzeptabilität (71) Vorläufiges Ergebnis und Ausblick (73)	

SoSe 2003: Integrative Methodologie mit besonderem Bezug auf die Syntax II

Fortsetzung von Themenkomplex 2: Methodenprobleme bei der Analyse des syntaktischen Teils von Idiolektsystemen

1 Zusammenfassung der Ergebnisse des letzten Semesters	1
Allgemeine Hauptschritte bei einer empirischen wissenschaftlichen Arbeit, insbesondere in der Sprachwissenschaft (2) Stand der Anwendung der Hauptschritte auf das konkrete Thema (3) Die syntaktische Struktur von <u>am</u> -Sätzen (4) Beispielsatz und bisherige Analysevorschlage (4) Diskussion der Analysevorschlage (5) Relevante Daten in Krause (2002) (6) Vorschläge für das weitere Vorgehen in diesem Colloquium (6)	
2 Entwicklung zweier Hypothese für die <u>am</u>+Inf-Konstruktion im gegenwärtigen Deutsch	8
2.1 Ansatz von <u>am</u> -Infinitiv	8
Ansatz von <u>am</u> -Inf und entsprechende Konstituentenstruktur (8) Der Ansatz von <u>zu</u> -Inf in der Integrativen Sprachtheorie (9) Auxiliarpartikeln bei deutschen Verben (11) Übertragung der Analyse des <u>zu</u> -Inf auf den <u>am</u> -Inf (12)	
2.2 Einwände gegen den Ansatz von <u>am</u> -Inf und Formulierung einer Hypothese	13
Einwand: Das Problem von Einschüben nach <u>am</u> ₁ (13) Lösungsvorschläge (13) Diskussion der Lösungsvorschläge (16) Lösung: Zwei Varietatengruppen: <u>am</u> -Inf in den rheinischen Varietäten und <u>am</u> +Prepositionalgruppe in den nicht-rheinischen Varietäten (19) Substantivierung in den indogermanischen Sprachen (19) Formulierung zweier Hypothesen (Lieb) (20)	
3 Überprüfung der Hypothesen anhand der zur Verfügung stehenden Daten	22
3.1 Probleme und Lösungsvorschläge	22
Relevante Daten zum Deutschen, die Hypothese (9) stützen (22) Daten, die für die Hypothese kritisch sind (23) Überprüfung der Zusatzhypothese (10) anhand relevanter Daten zum Niederländischen (25) Grenzen der Analogie zwischen <u>am</u> -Inf und <u>zu</u> -Inf (26) Lösung: Versuch einer Stellungenregel (Vorschlag Lieb) (26)	
3.2 Verbleibendes Problem: Inkorporation im Deutschen?	27
Verwendung des Begriffs "Inkorporation" bei Krause (2002) Exkurs zur Wortbildung: syntaktische Derivation vs. syntaktische Komposition (28) Inkorporation im Deutschen: Einführung (30) Kritische Fälle (1): "tagtraumen" (30) Definition des Ausdrucks "Präfix" (31) <u>tag träumen</u> als Beispiel für Wortbildung auf syntaktischer Grundlage (32) Kritische Fälle (2): "stausaugen", "mittagessen" (33) Exkurs: Inkorporation im Englischen (33) Diskussion des weiteren Vorgehens (34)	

4	Semantische Absicherung der Hypothese (9)	35
4.1	Die nicht-rheinische Varietätengruppe	35
	Beispielsatz, syntaktische Struktur und informelle Formulierung Propositionsformel (35) Ansatz geeigneter Wortbedeutungen (36) Exkurs: semantische Klassifikation der deutschen Vollverben (38) Der Aufbau der Propositionsformel: Die syntaktischen Zwischenbedeutungen (38) <u>am</u> ₃ , <u>schlafen</u> ₄ (38) <u>als</u> ₅ , <u>der</u> ₆ , <u>unfall</u> ₇ , <u>passierte</u> ₈ (41) Formulierung der Propositionsformel (formal) (44) Ausbuchstabierung der Teile der formalen Propositionsformel und Ersetzung (Lieb) (45)	
4.2	Die rheinische Varietätengruppe	47
	Syntaktische Struktur des Beispielsatzes und Ansatz geeigneter Wortbedeutungen (47) Formulierung der informellen Propositionsformel (49) <u>am</u> ₃ , <u>schlafen</u> ₄ : die Eigenschaft, am-schlafen zu sein (49) Propositionsformel (formal) (50) Ausdruck der Progressivität (50) "am schlafen" und "am-schlafen": Vergleich (51) Ergebnis und weiteres Vorgehen (52)	
5	Korrekturen gegenüber (3)	53
5.1	Korrektur der syntaktischen Zwischenbedeutung von <u>am</u> ₃ , <u>schlafen</u> ₄ in den rheinischen Varianten	53
	Tempus bei reinem Infinitiv (53) Beispielsätze und Vorüberlegungen (53) Die syntaktischen Zwischenbedeutungen bei reinem Infinitiv und Propositionsformeln (55) Verbesserte Analyse der <u>am</u> +Inf-Konstruktion für die rheinischen Varianten (56) Präsens bei <u>am</u> -Infinitiv (56) Syntaktische Zwischenbedeutungen bei <u>am</u> -Infinitiv (56) Infinitiv und <u>zu</u> -Infinitiv (57) Ergebnis (58)	
5.2	Korrektur der syntaktischen Zwischenbedeutung von <u>am</u> ₃ , <u>schlafen</u> ₄ in den nicht rheinischen Varianten	60
	Probleme beim Ansatz von <u>schlafen</u> ₄ als referentiellem Ausdruck: Diskussion (60) Exkurs: Nominale als referentielle Ausdrücke (60) Analyse von <u>schlafen</u> ₄ als nicht-referentiellem Ausdruck (61) Neuformulierung der syntaktischen Zwischenbedeutung von <u>am</u> ₃ , <u>schlafen</u> ₄ (61) Änderung der ausbuchstabierten Propositionsformel auf S. 44 (62) Ergebnis (63)	
6	Interpretation der Kategorien <u>am</u>-Inf und Inf in der SKI(S)	64
	Eine sprachtheoretische Forderung an die Interpretation syntaktischer Kategorien (64) Anwendung auf die Interpretation der Kategorien <u>am</u> -Inf und Inf (65) Die Interpretation der Kategorie <u>am</u> -Inf in rheinischen Idiolektsystemen S (66) Ermittlung der semantischen Funktion andauern" und Definition (66) Definition der Anwendungsbedingung c _{andauern} "(S) (67) Ergebnis (67)	
7	Eine alternative Analyse der <u>am</u>+Inf-Konstruktion in den rheinischen Varianten	68
	Zuordnung von <u>war</u> ₂ , <u>am</u> ₃ , <u>schlafen</u> ₄ in <u>er war am schlafen</u> zu Verbform (68) Überprüfung der Analyse (68) Syntaktische Analyse (68) Problem: Auxiliarteile im Deutschen (69) Vergleichbare Fälle im Deutschen (1): Verben (69) Vergleichbare Fälle im Deutschen (2): Substantive (69) Ergebnis (69) Überprüfung verwandter Phänomene in anderen Sprachen (70) Englisch (70) Französisch (70) Niederländisch (71) Ergebnis und Ausblick (71)	