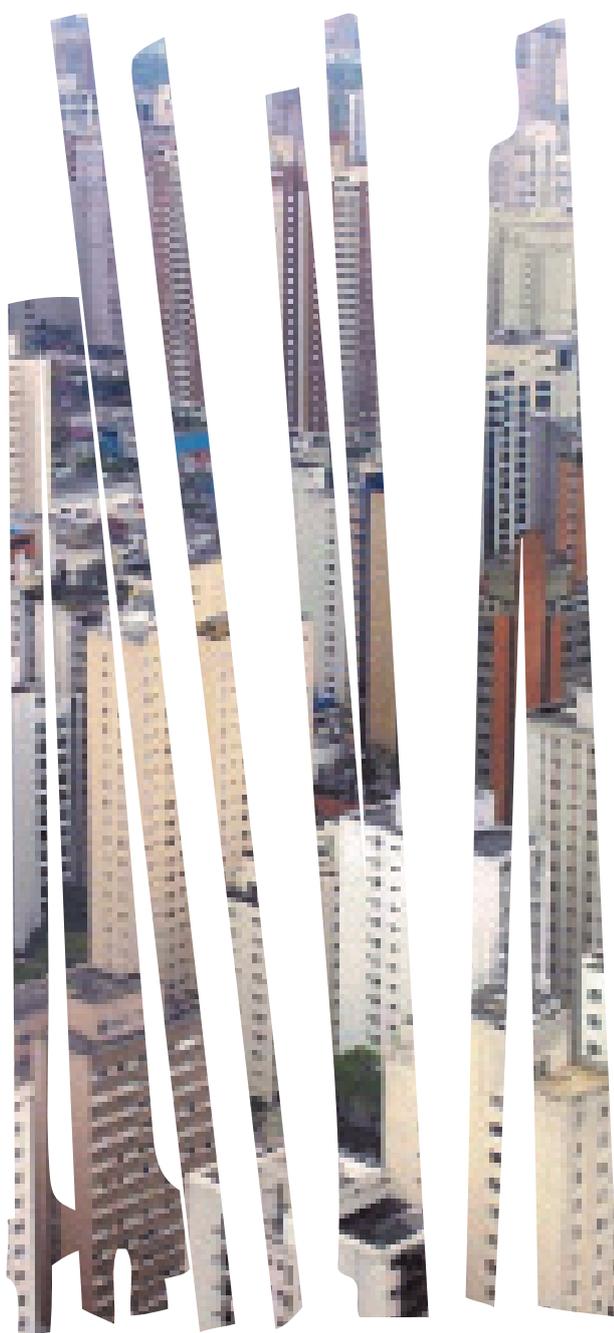


Working Paper No. 64, 2014

**Desigualdades y flujos globales en la frontera
noreste de México**

Los efectos de la migración, el comercio, la extracción
y venta de energéticos y el crimen organizado
transnacional

Guadalupe Correa-Cabrera



Working Paper Series



desiguALdades.net

Research Network on Interdependent
Inequalities in Latin America

desiguALdades.net Working Paper Series

Published by **desiguALdades.net** International Research Network on Interdependent Inequalities in Latin America

The **desiguALdades.net** Working Paper Series serves to disseminate first results of ongoing research projects in order to encourage the exchange of ideas and academic debate. Inclusion of a paper in the **desiguALdades.net** Working Paper Series does not constitute publication and should not limit publication in any other venue. Copyright remains with the authors.

Copyright for this edition: Guadalupe Correa-Cabrera
Editing and Production: Barbara Göbel / Marianne Braig / Sergio Caggiano / Laura Kemmer / Bettina Schorr

All working papers are available free of charge on our website www.desiguALdades.net.

Correa-Cabrera, Guadalupe 2014: "Desigualdades y flujos globales en la frontera noreste de México. Los efectos de la migración, el comercio, la extracción y venta de energéticos y el crimen organizado transnacional", **desiguALdades.net Working Paper Series 64**, Berlin: **desiguALdades.net** International Research Network on Interdependent Inequalities in Latin America.

The paper was produced by Guadalupe Correa-Cabrera during her short-term fellowship at **desiguALdades.net** from 06/2013 to 08/2013.

desiguALdades.net International Research Network on Interdependent Inequalities in Latin America cannot be held responsible for errors or any consequences arising from the use of information contained in this Working Paper; the views and opinions expressed are solely those of the author or authors and do not necessarily reflect those of **desiguALdades.net**.

Desigualdades y flujos globales en la frontera noreste de México

Los efectos de la migración, el comercio, la extracción y venta de energéticos y el crimen organizado transnacional

Guadalupe Correa-Cabrera¹

Resumen

El presente documento analiza los efectos de los flujos globales sobre la desigualdad socioeconómica en los cuatro estados mexicanos que tienen frontera con Texas: Tamaulipas, Nuevo León, Coahuila y Chihuahua. En particular, se analizan los efectos de la migración, el comercio transfronterizo, la extracción y venta de energéticos y el crimen organizado transnacional. Los resultados de la presente investigación muestran claramente mayores niveles de desigualdad en los municipios de mayor dinamismo económico y presencia de estos flujos globales – formales, informales o ilícitos. La presencia del crimen organizado transnacional es fuerte en estos estados de la República Mexicana y parece operar en la misma dirección que el resto de los flujos globales, reforzando la desigualdad en el interior de los estados mexicanos, así como la desigualdad entre las ciudades fronterizas mexicanas y las tejanas.

Palabras claves: frontera México-Texas | migración | comercio | energéticos | crimen organizado transnacional

Nota biográfica

Guadalupe Correa-Cabrera es Profesora-Investigadora y Directora del Departamento de Gobierno de la Universidad de Texas en Brownsville. Sus áreas de especialidad son política comparada, política mexicana, relaciones México-Estados Unidos y estudios fronterizos. Entre las materias que imparte destacan: políticas públicas en la región fronteriza México-Estados Unidos; relaciones México-Estados Unidos, Centroamérica y el Caribe y política latinoamericana. Su libro más reciente se titula *Democracy in “Two Mexicos”: Political Institutions in Oaxaca and Nuevo León* (Palgrave Macmillan, 2013). Ha publicado trabajos en diversas revistas especializadas, entre ellas: *Latin American Politics and Society*, *Journal of Politics in Latin America*, *Politics & Policy* y *Policy Studies*. Durante el periodo del 1^{er}o de junio al 15 de agosto de 2013 participó como Investigadora Invitada en desiguALdades.net en el Área de investigación II: desigualdades socio-políticas. Actualmente trabaja en un nuevo libro titulado *“Los Zetas Inc.”: A Criminal Transnational Corporation, Mexico’s Energy Sector and a Modern Civil War*.

¹ Un agradecimiento muy especial a Rodrigo Rodrigues-Silveira, Mario Hernández y Sergio Chapa por su ayuda en la elaboración de este trabajo. Rodrigo calculó los índices de Gini por municipio de los estados fronterizos del este y centro de la República, y elaboró el mapa respectivo. Mario contribuyó a la recopilación y diseño del resto de los mapas, y me enseñó mucho de lo que ahora sé sobre el noreste mexicano y particularmente sobre Tamaulipas. Con Sergio conocí toda la frontera Texas-México.

Contenido

1.	Introducción	1
2.	Flujos globales formales en el noreste mexicano	4
2.1	La economía global en cuatro estados fronterizos mexicanos	4
2.2	Infraestructura comercial	5
2.2.1	La carretera Mazatlán-Matamoros	6
2.2.2	El Corredor Económico del Norte	6
2.2.3	Reynosa: Punto nodal en la frontera México-Texas	7
2.3	El fenómeno migratorio y la maquila	8
2.4	Energéticos	9
2.4.1	La Cuenca de Burgos: Reserva estratégica de gas	11
2.4.2	Petróleo y gas: Descubrimientos recientes en el noreste mexicano	12
3.	Crimen organizado transnacional y violencia en el noreste mexicano	13
3.1	Migración y crimen organizado	14
3.2	Energéticos y crimen organizado transnacional	15
4.	Desigualdades en la frontera este México-Estados Unidos	17
4.1	Desigualdad en cuatro estados mexicanos	17
4.2	Ejemplo de alta desigualdad en el noreste de México: El caso de Reynosa, Tamaulipas	19
4.3	Desigualdad entre el norte y el sur en la frontera este/centro	20
5.	Conclusiones	22
6.	Referencias	25
7.	Apéndice	29

todo en lo que se conoce como el Valle de Texas. Esta última región se caracteriza, en algunas partes, por su extrema pobreza y desigualdad social (Maril 1992), así como por la extracción de energéticos y los intercambios bilaterales.

Mapa 2: Carreteras, Vías Férreas y Puertos: Estados Unidos, México y Centroamérica



Fuente: Diseño de Mario Hernández a través de la plataforma ikiMap y utilizando como base una imagen de ©OpenStreetMap contributors, bajo la licencia CC BY-SA, <http://www.openstreetmap.org/copyright>. Los datos del mapa están disponibles bajo la licencia Open Database. Con información de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) www.sct.gob.mx y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) www.inegi.org.mx.

Los estados mexicanos que colindan con Texas presentan también una gran diversidad, elevados niveles de desigualdad y violencia y, no obstante, un amplio dinamismo económico. El impacto de los flujos globales es importante en dichas entidades dada su ubicación geográfica estratégica y conexión por las diferentes vías de comunicación y transporte con la economía más grande del mundo. La frontera México-Texas cuenta con 35 cruces fronterizos (ver Apéndice, Tabla 1). Entre los principales se encuentran: (1) Matamoros-Brownsville (Puerta México); (2) Reynosa-Hidalgo I y II; (3) Reynosa-Mission (Anzaldúas); (4) Nuevo Laredo-Laredo I y II; (5) Colombia-Dolores; (6) Piedras Negras-Eagle Pass; (7) Ciudad Acuña-Del Rio; (8)

Córdova-De las Américas y (9) Paso del Norte (ver Mapa 1).² Dichos cruces conectan a México, Centro y Sudamérica con las principales ciudades, carreteras y vías férreas de la Unión Americana (ver Mapas 1 y 2).

El objetivo del presente documento es analizar los efectos de los flujos globales sobre la desigualdad socioeconómica en la parte mexicana de la frontera México-Texas, es decir, en los estados de Tamaulipas, Nuevo León, Coahuila y Chihuahua. En particular, se analizan los efectos de la migración, el comercio transfronterizo, la extracción y venta de energéticos y el crimen organizado transnacional. Cabe destacar que en la era actual, la violencia y el crimen organizado mantienen un papel muy importante en la zona y determinan gran parte de las dinámicas económicas, políticas y sociales en estas cuatro entidades de la República Mexicana.

La primera parte del presente trabajo analiza el desarrollo de los flujos globales formales en la que aquí denominamos la frontera noreste de México,³ específicamente la inversión en infraestructura para el desarrollo del comercio transfronterizo, la migración y la industria maquiladora, y la extracción y comercio de energéticos (petróleo, gas natural, gas *shale*/gas de esquisto o gas de lutitas y carbón, entre otros). La segunda parte del trabajo se enfoca en los efectos del crimen organizado transnacional en esta zona que, en años recientes, ha experimentado elevados niveles de violencia, así como una transformación y diversificación de actividades de los principales grupos criminales que operan en esta región fronteriza. La tercera y última parte evalúa el impacto de estos flujos globales, formales e informales o ilícitos sobre la desigualdad en los cuatro estados mexicanos.

Los resultados del presente trabajo demuestran que dichos flujos transnacionales tienen efectos muy considerables sobre las desigualdades sociales en la frontera noreste de México. También se muestra cómo cada flujo impacta por sí solo, pero al mismo tiempo los distintos flujos globales aquí analizados se influyen y refuerzan mutuamente y, de esta manera, también refuerzan los efectos sobre la desigualdad. Por ejemplo, el crimen organizado transnacional por sí solo genera o refuerza desigualdades, y en combinación con la migración o el negocio de los energéticos los efectos suelen ser mucho mayores. Por otro lado, el trabajo muestra cómo los efectos negativos y las desigualdades en México ocasionados por estas fuerzas

2 Además de estos 35 cruces, se planea la construcción de seis puentes más en este tramo de la frontera México-Estados Unidos.

3 La frontera México-Texas incluye una parte del estado de Chihuahua, el cual es muy grande y en realidad se localiza en la parte central de la frontera México-Estados Unidos, pero debido a que atraviesa la Sierra Madre Occidental, se le identifica más bien con el noroeste del país. No obstante lo anterior, el presente trabajo utiliza el término frontera noreste de México al referirse a los cuatro estados ubicados al sur de la frontera México-Texas, incluyendo Chihuahua.

transnacionales tienen por su parte efectos positivos en el exterior, principalmente en el vecino país del norte. Este es el caso de los migrantes con recursos y las inversiones que abandonan el país debido a los efectos adversos de la inseguridad causada por la delincuencia organizada transnacional.

2. Flujos globales formales en el noreste mexicano

2.1 La economía global en cuatro estados fronterizos mexicanos

La economía de los estados de Tamaulipas, Nuevo León, Coahuila y Chihuahua – y principalmente la economía fronteriza de dichas entidades – está fuertemente influenciada por los flujos globales. A cada entidad se la asocia en lo particular con determinada(s) actividad(es) productiva(s) que la vinculan a la economía mundial a través de la ventaja comparativa que le otorga su acceso a recursos naturales, recursos humanos, tecnología, o su posición geográfica estratégica.

Tamaulipas, por ejemplo, es el estado con más cruces internacionales⁴ y cuenta con una industria maquiladora altamente desarrollada, así como con importantes yacimientos de petróleo, gas natural y gas de esquisto o gas *shale* (ver Mapas 1 y 4). Además, este estado tiene una larga frontera con Estados Unidos, cuenta con una extensa costa oceánica y, frente a otros estados fronterizos y costeros como Baja California y Sonora, sus ciudades de frontera (Nuevo Laredo, Miguel Alemán, Reynosa, Río Bravo y Matamoros) son los destinos más cercanos para los comerciantes – formales e informales (incluyendo traficantes de drogas y de personas) – que desean hacer negocios en el norte del continente y operan en los puertos de Quintana Roo, Yucatán, el Golfo de México, así como en los puertos más importantes del Pacífico entre Puerto Madero y San Blas (Correa-Cabrera 2013; Guerrero 2010). Según un estudio de Alejandro Rico Coppel (2012), por los 18 cruces fronterizos entre Texas y Tamaulipas y por los puertos de Tampico y Altamira “se mueve el 30 por ciento del comercio internacional de México” y “por Nuevo Laredo, Tamaulipas y Laredo, Texas, pasa el 28 por ciento del tráfico comercial del Tratado de Libre Comercio para América del Norte” (Rico Coppel 2012: párrafo 10).

Por su parte, la importancia de Nuevo León radica en el desarrollo de su sector industrial y de servicios, que mantiene vínculos importantes con el exterior, sobre todo con el vecino país del norte. El estado contribuye al PIB nacional con el 7.5 por ciento (ocupando el tercer lugar a nivel nacional), el 7.5 por ciento en manufactura

4 Cuenta con 18 a lo largo de toda la frontera norte, desde Nuevo Laredo hasta Matamoros (Ver Apéndice 1).

(ocupando también el tercer lugar) y el 7.1 por ciento en el sector servicios (ocupando el segundo lugar nacional). La capital del estado, Monterrey, y su área metropolitana concentran, según la investigación de Rico Coppel (2012), 213 grupos industriales, siendo los principales la Cervecería Cuauhtémoc Moctezuma-Heineken, Cemex, Femsa, Banorte, Grupo Alfa y Maseca (Rico Coppel 2012: párrafos 12-13). Dichos grupos operan en ambos lados de la frontera México-Estados Unidos.

El estado de Coahuila se caracteriza por el desarrollo de su industria minera; es el “principal productor de carbón en el país y cuenta con el 95 [por ciento] de los recursos nacionales de carbón coquizable” (Rico Coppel 2012: 15-16). Además, Coahuila también

alberga a grupos industriales importantes a nivel nacional. El estado cuenta con el Grupo Industrial Lala [que es] una de las compañías productoras de leche más grandes del mundo, Grupo Modelo, así como Met-Mex Peñoles que es el mayor productor de plata afinada de América Latina y mayor productor de oro afinado del país, entre otras (Rico Coppel 2012: 15-16).

En las ciudades de Saltillo y Ramos Arizpe se localiza un *cluster* automotriz, integrado por plantas de Chrysler y General Motors, y en Monclova se encuentra la planta siderúrgica Altos Hornos de México (AHMSA) que se constituye como el mayor productor de acero en el país (Rico Coppel 2012: 15-16). Coahuila es también un estado rico en depósitos de gas de lutitas o gas *shale*.

El estado de Chihuahua se caracteriza también por el desarrollo de su sector manufacturero; su economía es la quinta a nivel nacional. Cabe destacar que la ciudad de Chihuahua ocupa la segunda posición en términos de competitividad en el país. La industria maquiladora en este estado cuenta con 425 plantas en 25 parques industriales, que representan cerca del 13 por ciento de las plantas maquiladoras en México, y en las que se emplean casi 300,000 personas, cerca del 25 por ciento de los empleos de maquiladoras en el país (Rico Coppel 2012: 19-20).

2.2 Infraestructura comercial

A pesar de la violencia vinculada con el crimen organizado, en años recientes se ha registrado una inversión muy importante en infraestructura para promover el comercio transfronterizo en el noreste de México. Dichas obras de infraestructura conectan, al mismo tiempo, a los polos comerciales y de desarrollo más importantes del país, así como a éstos con los principales mercados de Asia, Europa, y por supuesto, de

los Estados Unidos. Así, en estos últimos años de extrema violencia, se logra una expansión significativa – con miras a la consolidación – de la infraestructura económica estratégica de esta región.

2.2.1 La carretera Mazatlán-Matamoros

Uno de los proyectos más importantes de los últimos años es la construcción de la súper vía Mazatlán-Matamoros que se coloca como el quinto corredor del Sistema Carretero Nacional. Los estados que tienen conectividad a través de esta vía representan más de 19 millones de habitantes y cerca del 23 por ciento del PIB nacional. Esta nueva vía es una de las más modernas de América Latina y detonará de forma importante el comercio nacional e internacional de mercancías y negocios, al conectar a los mercados del Pacífico con el norte, noreste y sureste de la República Mexicana. A través de este corredor, el puerto de Mazatlán, Sinaloa se convierte en la puerta de entrada del Norte de México al Océano Pacífico y a los mercados y centros de producción de Asia (ver Mapa 2).

2.2.2 El Corredor Económico del Norte

Con la construcción de la súper vía Mazatlán-Matamoros se forma el Corredor Económico del Norte que enlaza siete estados mexicanos (Sinaloa, Durango, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León, Tamaulipas y Zacatecas)⁵ y vincula a estos con Nuevo México y Texas. El Corredor abarca un mercado que concentra cerca del 60 por ciento del flujo del comercio internacional de América del Norte. La infraestructura vial que aporta esta súper carretera a la dinámica región del Corredor Económico del Norte se considera una herramienta crucial para “impulsar el crecimiento económico, ya que viene a incrementar la competitividad, reducir costos de producción y distribución, generar economías de escala y apoyar a los sectores generadores de divisas” (Gobierno del Estado de Sinaloa 2011: 11). Con la creación del Corredor “se pretende la construcción de la infraestructura carretera, ferroviaria, portuaria, multimodal y de telecomunicaciones, así como el desarrollo de los parques industriales, tecnológicos y logísticos que permitan fortalecer la economía de la región” (García 2011: párrafo 3).

Para los cuatro estados Mexicanos que tienen frontera con Texas esto representa oportunidades de negocio y comercio transfronterizo muy importantes, que incluyen

5 El territorio de los siete estados mexicanos comprende el 40 por ciento de la superficie total nacional y el PIB de estas entidades asciende a casi 195 mil millones de dólares -es decir, representa el 22.5 por ciento del PIB mexicano-. Cabe destacar que la región abarca el 27 por ciento de la industria manufacturera y el 58 por ciento de la industria maquiladora del país. Asimismo, “operan en la zona 15 aeropuertos internacionales y la mayoría de las carreteras troncales que recorren el país hacia los [Estados Unidos]” (Gobierno del Estado de Sinaloa 2011: 10).

planes de inversión y creación de infraestructura específicos en el corto y mediano plazos. En Chihuahua, por ejemplo, se pretende modernizar el eje carretero Ciudad Juárez-Durango, mientras que en Coahuila hay planes de construir un puente internacional en Ciudad Acuña y consolidar el corredor Laguna Norte desde Torreón hasta Ciudad Acuña y Piedras Negras.⁶ Por su parte, en Nuevo León se planea construir el gasoducto de la zona Citrícola, así como la carretera La Gloria-Colombia (García 2011: párrafos 5-7).

Curiosamente, en el estado Tamaulipas – donde el crimen organizado y la violencia extrema han dominado en los últimos años – se han realizado y se planea realizar importantes inversiones en el corto y mediano plazos que permitirían el desarrollo de una enorme red de infraestructura que conectaría a la entidad con el resto del país, así como con Estados Unidos, Asia y Europa. Esto se lograría a través de la súper vía Mazatlán-Matamoros y la construcción de las carreteras Ciudad Valles-Tampico, Reynosa-Ciudad Mier, Matehuala-Ciudad Victoria y Tuxpan-Tampico que conectarían con el propuesto eje carretero Saltillo-Matehuala-Tula-Altamira. Además, se pretende rehabilitar el puerto de Matamoros y modernizar la carretera Ciudad Victoria hasta el límite con Nuevo León. Cabe destacar que en fechas recientes se han realizado grandes inversiones en el interior del estado y se han creado importantes proyectos de infraestructura para alentar el comercio transfronterizo. La región que abarca la ciudad de Reynosa y sus alrededores ha sido especialmente dinámica en este sentido en los últimos años.

2.2.3 Reynosa: Punto nodal en la frontera México-Texas

Reynosa se ubica como punto nodal de integración económica en el este de la frontera México-Estados Unidos pues aquí confluyen dos ejes carreteros de gran importancia. Esta ciudad fronteriza forma parte del corredor interestatal 69 (I-69) – el cual comienza en Canadá y une a diversos Estados de la Unión Americana, terminando en esta región mexicana – que hoy en día se comunica con el centro del país y la costa del Pacífico a través de la súper vía Mazatlán-Matamoros. Así, la ciudad Reynosa está ubicada en una zona estratégica; recientemente la Secretaría de Economía la clasificó como “la capital de la zona norte número 2” y la consideró como “uno de los puntos más importantes de la frontera con Estados Unidos” por su conexión con la red carretera en México y los Estados Unidos (Moyle 2013a).

Además, con la intención de aprovechar la privilegiada ubicación geográfica de Reynosa, se propone la fundación de una zona económica estratégica, es decir, una

⁶ En Piedras Negras se pretende también modernizar la aduana para que trabaje las 24 horas.

zona de libre comercio que “tendría como una de sus principales características estar confinada en ambos lados de la frontera y en ella estarían representados todos los sectores productivos del país” (Moyle 2013b: párrafo 3). La propuesta plantea que en esta zona, “todo lo que se procese, se intercambie, compre o venda de manera nacional o internacional, esté libre de todo impuesto municipal, estatal y federal”. Esto generaría elevados niveles de competitividad y colocaría a la región como uno de los principales centros manufactureros y sobre todo de maquila a nivel mundial (Moyle 2013b: párrafos 8-9).

Cabe destacar que recientemente, en enero de 2010, se inauguró en esta zona el mayor y más moderno puente internacional entre México y su vecino del norte: el puente internacional Anzaldúas. Esta obra agiliza el tránsito de personas y productos comerciales, al enlazar sobre el Río Bravo a las comunidades fronterizas de Reynosa con Mission y McAllen, Texas, “donde se han establecido importantes parques industriales [...] [y] se ubican decenas de maquiladoras y otros negocios transfronterizos” (Siglo de Torreón 2009: párrafo 6). Este puente, que cuenta con cuatro carriles y una longitud de casi cinco kilómetros, es el mayor de los 24 puentes internacionales construidos hasta ahora entre México y los Estados Unidos. El puente – conocido también como Reynosa-McAllen – ayuda a reducir los tiempos de espera en los dos puertos fronterizos existentes: Reynosa-Hidalgo y Reynosa-Pharr (CNN Expansión 2010).

2.3 El fenómeno migratorio y la maquila

El análisis de la migración interna y el desarrollo de la industria maquiladora es muy importante al evaluar el impacto de los flujos globales en los cuatro estados mexicanos que tienen frontera con Texas. En las últimas décadas, las ciudades fronterizas de la región que han desarrollado su sector maquilador de forma importante han crecido considerablemente. Este crecimiento acelerado se debe, en parte, a la llegada de personas provenientes del interior de México que buscan empleo en las maquiladoras, ya sea de forma permanente o temporal, mientras esperan cruzar hacia los Estados Unidos. Dicho fenómeno se explica por los acuerdos de libre comercio entre México y Estados Unidos, incluyendo el Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN), que ha ocasionado grandes pérdidas en el sector agrícola mexicano, lo que ha forzado a un número importante de campesinos a emigrar a las grandes urbes en México, al vecino país del norte o a las zonas fronterizas con un alto desarrollo de la industria maquiladora. Tal es el caso de ciudades como Matamoros o Reynosa, Tamaulipas y, principalmente, Ciudad Juárez, Chihuahua.

Cabe destacar que las condiciones de vida de estas nuevas comunidades de migrantes no son del todo favorables, pues los salarios son bajos (un promedio de aproximadamente 6.50 dólares diarios) y los gobiernos municipales de las ciudades fronterizas de gran dinamismo por la maquila no se han dado abasto para satisfacer las necesidades básicas de sus crecientes poblaciones. Además, existen aquí serias deficiencias en lo que respecta a la creación de infraestructura básica (electricidad, agua, sistemas de drenaje, etc.) y también de infraestructura social, lo cual, en algunos casos, ha dejado a estos nuevos grupos de migrantes a merced del crimen organizado que tiene una gran influencia en estas zonas del país. No obstante lo anterior, parece ser que la industria maquiladora en México no ha sido afectada significativamente en lo económico por el incremento exponencial de la violencia relacionada con el crimen organizado en épocas recientes. En este contexto, tres de las cuatro principales rutas migratorias a través de México llegan a las ciudades fronterizas económicamente más dinámicas – y también más violentas – que tienen frontera con Texas (ver Mapa 3).

Mapa 3: Rutas migratorias a través de México



Fuente: Elaboración propia, publicación por cortesía de Amnistía Internacional (2010).

2.4 Energéticos

La región noreste de México es rica en energéticos, puesto que en ella se localizan abundantes yacimientos de petróleo, gas natural, gas *shale* o gas de esquisto y carbón

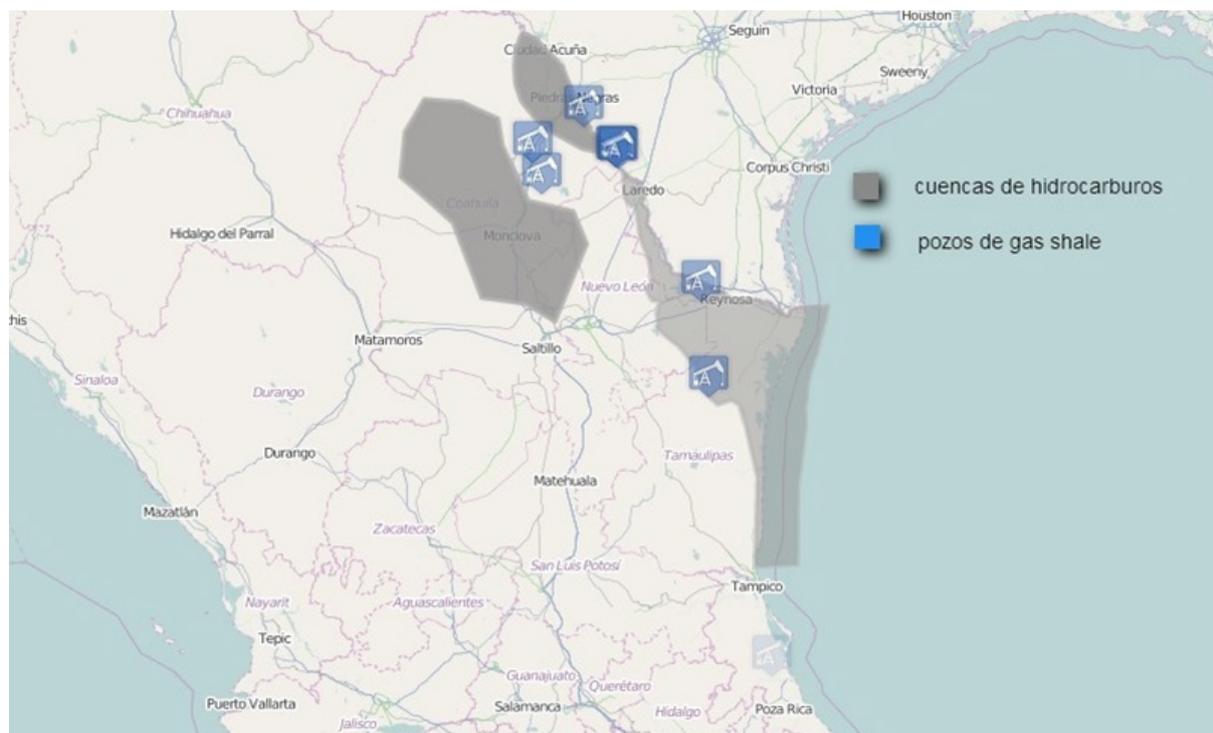
(ver Mapas 4a y b). La zona de mayor extracción de gas natural en México, la Cuenca de Burgos, se encuentra localizada aquí. Tamaulipas es abundante en recursos petroleros y gas. Según la Cámara Minera de México, México produce anualmente 15 millones de toneladas de carbón y casi el 95 por ciento se obtiene en el estado de Coahuila. En los últimos años se han realizado importantes descubrimientos de petróleo y gas *shale* en esta región, lo cual la coloca en el centro del debate sobre la recién aprobada reforma energética y en los planes de inversión para la exploración, explotación y aprovechamiento de energéticos, tanto dentro como fuera del país.

Mapa 4a: Energéticos en el noreste de México



Fuente: Diseño de Mario Hernández a través de la plataforma ikiMap y utilizando como base una imagen de ©OpenStreetMap contributors, bajo la licencia CC BY-SA, <http://www.openstreetmap.org/> copyright. Los datos del mapa están disponibles bajo la licencia Open Database. Con información de PEMEX (<http://www.pemex.com>).

Mapa 4b: Energéticos en el noreste de México



Fuente: Diseño de Mario Hernández a través de la plataforma ikiMap y utilizando como base una imagen de ©OpenStreetMap contributors bajo la licencia CC BY-SA, <http://www.openstreetmap.org/copyright>. Los datos del mapa están disponibles bajo la licencia Open Database. Con información de PEMEX (<http://www.pemex.com>).

2.4.1 La Cuenca de Burgos: Reserva estratégica de gas

Con una extensión de 70 mil kilómetros cuadrados – que incluye zonas de Tamaulipas, Nuevo León y Coahuila (ver Mapas 4a y b) – la Cuenca de Burgos, denominado oficialmente Activo Integral Burgos, es la reserva de gas no asociado al petróleo más importante del país. Su producción promedio supera los 1,500 pies cúbicos de gas. Poco después de la firma del TLCAN se intensificaron los trabajos de explotación de gas de la Cuenca de Burgos, al permitirse, de forma parcial, la participación de empresas privadas como Delta o Halliburton, las cuales han operado como contratistas de la empresa Petróleos Mexicanos (PEMEX) en esta zona. Desde entonces, el monto de inversión en infraestructura para la extracción de gas ha sido considerable: hay 127 estaciones de recolección, 28 de trasiego y 10 de entrega, así como 108 ductos de gas húmedo y 114 tuberías de gas seco con una longitud total de 2,789 kilómetros (Meza 2010). No obstante, la red de explotación del energético es todavía muy limitada en

relación con “la riqueza que hay en la región”.⁷ En el vecino estado de Texas, por ejemplo, existen a la fecha más de 90,000 pozos explorados y alrededor de 10,000 produciendo, mientras que en Tamaulipas existen 11,000 explorados y únicamente 1,900 produciendo (Culturaglobalizada 2012: párrafo 3).

2.4.2 Petróleo y gas: Descubrimientos recientes en el noreste mexicano

En fechas recientes se han realizado importantes descubrimientos de petróleo y gas *shale* en el noreste de México que realzan aún más la importancia de la región y la colocan como una zona estratégica en materia de hidrocarburos a nivel internacional. Por ejemplo, en 2012 Pemex realizó dos nuevos descubrimientos de petróleo en aguas profundas del Golfo de México, cerca de la ciudad de Matamoros, Tamaulipas. El último descubrimiento en aguas profundas realizado en octubre de ese año añadiría “entre 75 y 125 millones de barriles de crudo en reservas probadas, posibles y probables, [y ampliaría] el rango del potencial del sistema petrolero que se encuentra en el norte del Golfo de México en entre 4,000 y 13,000 millones de barriles” (Sigler 2012: párrafo 3).

En octubre de 2011, el entonces secretario de Energía, Jordy Herrera, confirmó el descubrimiento de grandes yacimientos de gas natural en la frontera con Estados Unidos, lo cual, según dijo en esa ocasión, le podría “cambiar la carátula energética a México” (Cruz Serrano 2011: párrafo 1). Herrera aseguró que la explotación de los yacimientos de gas *shale* permitiría al país crecer en un punto porcentual del PIB. Asimismo, información de Pemex Exploración y Producción (PEP) reveló “que las reservas de gas podrían elevarse entre 4 y 5 veces a las que se tienen certificadas en Burgos, [...] es decir, pasar de 4 billones de pies cúbicos a 20 billones” (Cruz Serrano 2011: párrafo 4). Lo anterior muestra el potencial que tiene la zona que va de Matamoros, Tamaulipas a Piedras Negras, Coahuila, debido a que el descubrimiento reciente ubicaría a México en un lugar preponderante a nivel mundial como productor de gas natural. De acuerdo con la Administración de Información de Energía (Energy Information Administration, EIA) del Departamento de Energía de Estados Unidos, México ocupa el cuarto lugar de reservas mundiales de gas *shale*, con 681 billones de pies cúbicos de este hidrocarburo no convencional (Cruz Serrano 2011).

7 Dicha riqueza es conocida desde hace años. Por ejemplo, en 2004 el gobierno de Estados Unidos alistaba un plan para tener acceso al gas natural de México desde Tamaulipas hasta Tabasco, con el objeto de garantizar el suministro al menos hasta 2030, acrecentando las reservas de gas natural en 425 por ciento. Este diagnóstico fue presentado por el entonces secretario de Energía de Estados Unidos, Abraham Spencer, a su homólogo mexicano en ese tiempo, Felipe Calderón, y al presidente George Bush. Dicha propuesta fue respaldada por el Consejo Nacional del Petróleo y el Departamento de Estado, así como por los directores de las principales petroleras: American Electric Power, British Petroleum, Chevron Texaco, ConocoPhillips, Schlumberger Limited, ExxonMobil, Halliburton Company, Kinder Morgan Energy Partner, Marathon Oil Co., Valero Energy Corporation y Shell Oil (Cruz Serrano 2004).

Los recientes descubrimientos de petróleo y gas en la frontera noreste de México generan grandes expectativas por las posibilidades para incrementar de manera significativa la producción futura de petróleo y gas natural en el largo plazo, así como para generar nuevas inversiones y empleos. Dichas perspectivas se han ligado en fechas recientes al tema de la reforma energética, que fue aprobada recientemente y que tiene como principal objetivo abrir aún más el mercado de hidrocarburos en México a la participación privada transnacional y generar interdependencias en la región al atraer fuertes inversiones y gran cantidad de recursos materiales y humanos provenientes de las compañías de energéticos estadounidenses.

3. Crimen organizado transnacional y violencia en el noreste mexicano

La sección anterior describe el desarrollo reciente de los flujos globales formales en los cuatro estados mexicanos que tiene frontera con Texas. Sin embargo, es importante tomar en consideración el desarrollo e impacto sobre la economía mexicana de los flujos globales informales o ilícitos, en especial del crimen organizado transnacional, que en los últimos años se ha transformado y diversificado de manera importante, particularmente a partir del surgimiento de la organización criminal de los Zetas y de la incorporación de las fuerzas federales en el combate a agrupaciones de este tipo desde la administración anterior.⁸

El grupo de los Zetas se formó a partir de militares desertores que pertenecieron a grupos de élite del ejército mexicano y fueron entrenados en el manejo de armamento altamente especializado y labores de contrainsurgencia. Los Zetas son un grupo de corte paramilitar, cuyo surgimiento cambia el panorama del narcotráfico en México, así como la forma en que funciona la delincuencia organizada en todo el país, pues eleva los estándares en lo que se refiere a las prácticas de control territorial de los distintos grupos y promueve el uso de la violencia a niveles nunca antes vistos (Correa-Cabrera 2013). Asimismo, los Zetas expanden sus operaciones más allá del narcotráfico y se diversifican hacia otros mercados tales como extorsión, secuestro, cobro de derecho de piso, tráfico de armas, tráfico de personas, robo y venta de energéticos, entre otras actividades, muchas de las cuales tienen un carácter transnacional (Correa-Cabrera 2012).

8 Como respuesta al aumento en los niveles de violencia en el país atribuidos al crimen organizado, el ex-presidente Felipe Calderón inicia la denominada “guerra contra las drogas” el 12 de diciembre de 2006, y envía elementos de las fuerzas federales – incluyendo a personal militar – a los estados más conflictivos de la República Mexicana.

El crimen organizado transnacional – y principalmente los Zetas – tiene gran influencia en el noreste de México, controla algunas zonas estratégicas de la región, y sus actividades forman parte de los flujos globales que afectan la economía nacional (y de los estados) de forma importante. Los Zetas y otras organizaciones criminales de corte similar, o influenciadas por las prácticas de este violento grupo, afectan el mercado de energéticos en los estados del norte de México y ejercen una influencia importante sobre los flujos migratorios en el interior del país. Lo anterior es un fenómeno nuevo que ocurre al mismo tiempo que las fuerzas federales intentan retomar el control de algunas partes del territorio nacional, sobre todo en el noreste mexicano.

3.1 Migración y crimen organizado

Como se señaló anteriormente, tres de las cuatro principales rutas migratorias a través de México llegan a las ciudades fronterizas más importantes de los cuatro estados que tienen frontera con Texas. Desafortunadamente, estas ciudades y las principales rutas migratorias a través del país se han convertido en un verdadero peligro para los migrantes en su paso por México. El crimen organizado, en su diversificación de actividades y mayor participación en los flujos globales informales e ilícitos, ha hecho de la migración irregular en México un negocio muy rentable, dedicándose en fechas recientes al tráfico de migrantes, secuestro y extorsión de los mismos (Isacson y Meyer 2012; Amnistía Internacional 2010).

La violencia contra los migrantes en años recientes ha resultado extrema. Esto se manifestó claramente en agosto de 2010 con la masacre de 72 migrantes a manos del crimen organizado en un rancho en el municipio de San Fernando, Tamaulipas. En este contexto se ha hablado de una especie de “tragedia humana de la migración ilegal”. Actualmente, los crímenes más frecuentes cometidos contra los inmigrantes indocumentados incluyen, entre otros, secuestro, robo, extorsión, violencia sexual y muerte a manos de los cárteles y traficantes, además de abusos por parte de las autoridades migratorias mexicanas (Walser, Baker McNeill y Zuckerman 2011). Dichos crímenes están relacionados con los flujos globales de la migración en el continente americano y constituyen una nueva modalidad de crimen organizado transnacional.

Por otro lado, las dinámicas de la violencia ligada al narcotráfico y a la incursión de las fuerzas federales en el combate al mismo han tenido un impacto adicional en los flujos migratorios debido a que este fenómeno ha desplazado a un gran número de personas – sobre todo en la frontera – hacia ciudades más seguras dentro y fuera del país (Correa-Cabrera 2013; MEPI 2011). Cabe destacar que no existe censo ni cifra oficial de desplazados, pero según algunas estimaciones del Centro de Monitoreo

de Desplazamientos Internos, 160,000 personas viven desplazadas en México y, de ellos, 26,500 tuvieron que abandonar sus hogares en 2011 (CNN México 2012: párrafo 1). Los Estados con mayor número de desplazados por la violencia son Chihuahua, Nuevo León, Tamaulipas y Sinaloa – tres de ellos se encuentran ubicados en nuestra región de interés. En Tamaulipas, por ejemplo, destaca el éxodo de 400 personas desde Ciudad Mier hacia el pueblo vecino de Miguel Alemán en Noviembre de 2010. También en el mismo año, en esta entidad al menos unos 2,000 estudiantes de bachillerato huyeron de sus comunidades para continuar estudiando en otras ciudades con menos índices de violencia. En el caso de Ciudad Juárez, Chihuahua, más de 230 mil personas decidieron irse a vivir a El Paso, Texas, en 2010, dejando alrededor de 20 mil viviendas abandonadas (Martínez 2010).

Así, derivado de la extrema violencia en México, surgen nuevos fenómenos migratorios:

El desplazamiento de poblaciones, la migración forzada, el éxodo y las vivencias del exilio constituyen nuevas realidades para los pobladores de los estados [...] fronterizos con el estado de Texas en Estados Unidos. La cercanía geográfica y los lazos históricos lo han colocado como el principal receptor de los desplazados norestenses (Durin 2012: 29).

Muchos de los desplazados van a ciudades como San Antonio, Austin, Houston, McAllen, Mission o Dallas, las cuales se han beneficiado, como se explica más adelante, de mayores inversiones (Correa-Cabrera 2013) y del éxodo de familias con mayor capital económico – los denominados “migrantes dorados”.⁹

3.2 Energéticos y crimen organizado transnacional

También en años recientes, el crimen organizado ha tenido un fuerte impacto en el mercado de hidrocarburos en México y sobre todo en la región noreste del país. Por un lado, la parte mexicana de la frontera Texas-México ha sido azotada por la extrema violencia, que se ha concentrado precisamente en las zonas de mayor explotación de energéticos. Este es el caso de Ciudad Mier, Tamaulipas, otras ciudades ubicadas en la Cuenca de Burgos e importantes zonas mineras del estado de Coahuila. Por otro lado, se observa un mayor involucramiento de las organizaciones criminales transnacionales en el mercado de energéticos. “Empresa al fin y al cabo, aunque sea

⁹ Durante el periodo 2006-2010, el Departamento de Estado de Estados Unidos expidió 10 mil 512 visas empresariales o visas EB-5, lo que representó un incremento de 73 por ciento respecto a un periodo anterior (2005-2009). Las visas EB-5 aseguran la residencia permanente a los extranjeros y sus familias a cambio de invertir entre 500,000 y un millón de dólares en un negocio y generar al menos diez empleos permanentes (Pedrero 2011).

ilícita, el crimen organizado ha extendido sus redes a otras áreas antaño impensables. Se trata ahora de un sector estratégico: el de los hidrocarburos” (Cruz 2011: 20).

Un fenómeno que llama la atención es el robo de gas condensado en la Cuenca de Burgos para su venta en Estados Unidos. Los reportes internos de Pemex muestran también que el robo y comercio de gas condensado se extiende a otras zonas del noreste del país, así como al robo de gasolinas y derivados en los conductos de esta empresa mexicana. Lo anterior demuestra una insuficiencia clara en los mecanismos de vigilancia y la posible complicidad de la delincuencia organizada con funcionarios de la paraestatal. En este contexto,

grupos delictivos mexicanos virtualmente han tomado el control del sistema de oleoductos del monopolio petrolero estatal de México, robando crecientes cantidades de combustible y consiguiendo una importante fuente de nuevos ingresos en su lucha contra otras bandas y el gobierno mexicano (Harrup y Luhnnow 2011: párrafo 1).

Con respecto al gas condensado, “se ha montado una compleja red en México y Estados Unidos mediante la cual se roban y contrabandean al norte millones de litros de ese producto petrolero” (Cruz 2011: 20). Las empresas beneficiadas con la compra del combustible a grupos criminales mexicanos fueron importantes firmas de Estados Unidos tales como el gigante químico BASF, la división de Shell denominada Shell Chemical, la trasnacional ConocoPhillips, entre otras. Por este motivo, Pemex presentó demandas contra más de 20 empresas estadounidenses. “El daño económico de esa exportación ilegal se calcula en 3 mil millones de pesos. El saqueo podría ser mayor, pues es un problema creciente” (Cruz 2011: 20). Cabe destacar también que, de acuerdo a algunas investigaciones, los grupos del crimen organizado roban hasta el 40 por ciento de los condensados de gas natural que se extraen en toda la zona fronteriza del norte de México y lo venden en el mercado negro de Estados Unidos (Pérez 2011).

Además de gas condensado, gasolinas y otros derivados del petróleo, los grupos del crimen organizado mexicanos han encontrado recientemente “un nuevo lucrativo negocio: controlar la producción de pequeñas minas de una zona carbonífera limítrofe con Estados Unidos para vender el combustible al Estado y empresas privadas” (AFP 2012: párrafo 1). Algunas fuentes señalan que “los Zetas producen o compran unas 10,000 toneladas semanales que luego venden a 600 pesos (50 dólares) la tonelada. Es un negocio que puede dejarles al menos entre 22 y 25 millones de dólares anuales a ese grupo” (AFP 2012: párrafo 7).

Para finalizar la discusión sobre este tema, cabe resaltar que la guerra ha afectado la producción de energéticos en esta zona. En 2010 y 2011 la guerra puso en un segundo plano la producción de gas en la Cuenca de Burgos, pues de los pozos existentes la mitad paró sus actividades. Sin embargo, el crimen organizado continúa haciendo negocios en la región, incluso se ha aliado con grandes empresas transnacionales de energéticos radicadas en el exterior, y se continúa construyendo infraestructura. La actividad no ha parado. La iniciativa privada, sobre todo, mantiene un gran dinamismo en este sector, tanto del lado mexicano, como en el exterior.

4. Desigualdades en la frontera este México-Estados Unidos

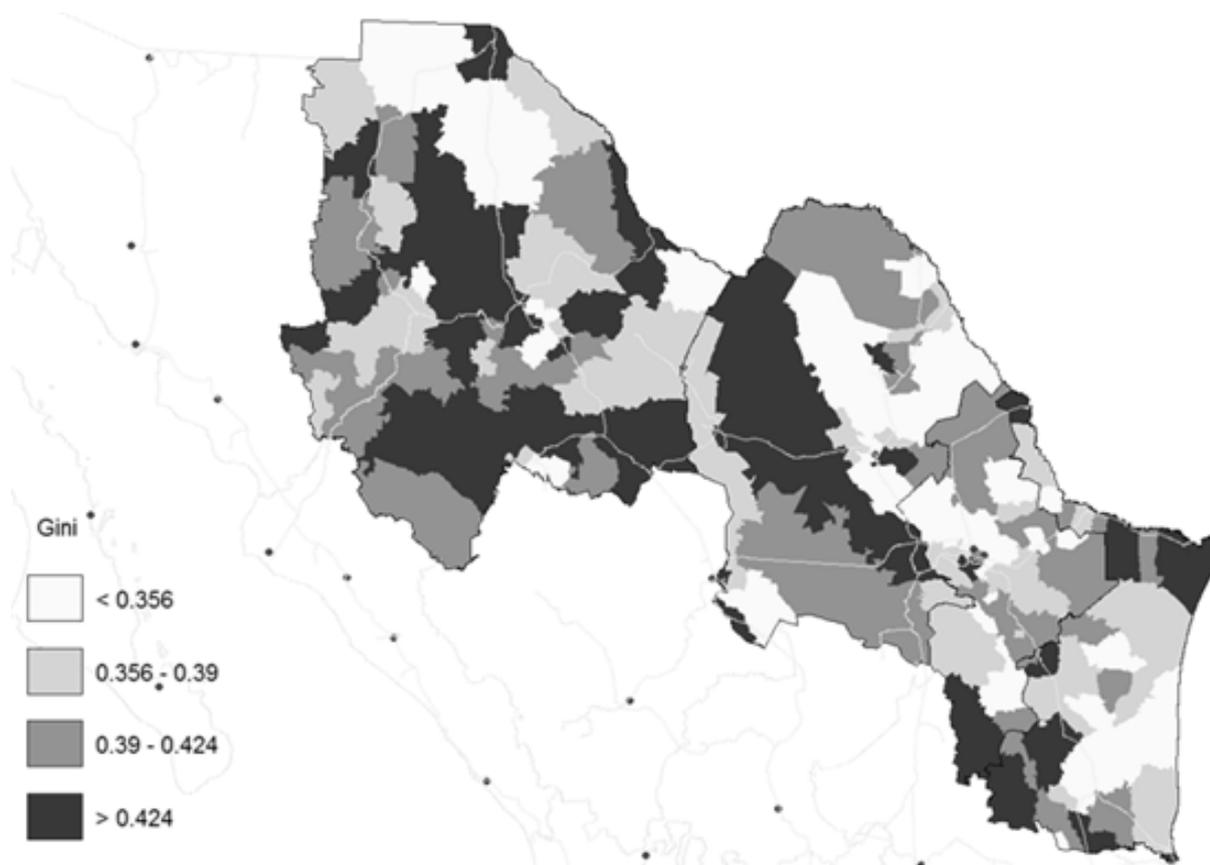
Después de analizar el importante avance y desarrollo de los flujos globales, tanto formales como ilícitos, en el centro y este de la frontera México-Estados Unidos, es importante evaluar su impacto en la economía de nuestra zona de interés. La pregunta sería entonces: ¿Cuál es el efecto de estos flujos globales – formales, informales e ilícitos – sobre la desigualdad en los cuatro estados que tienen frontera con Texas?

La frontera México-Estados Unidos es una región muy diversa y extremadamente desigual en lo que se refiere a su geografía, condiciones climáticas, demografía, desarrollo económico e industrial, sociedad, procesos políticos, entre otros múltiples aspectos (Anderson y Gerber 2008; Rincones 2004; Zúñiga 2011). Las desigualdades en las diferentes regiones de la frontera México-Estados Unidos se encuentran determinadas por condiciones locales específicas, pero sobre todo por los flujos globales que se manifiestan de manera distinta y se presentan con diferente intensidad en las diferentes regiones. En el presente caso, los flujos globales han tenido un impacto importante en la desigualdad en el interior de los estados mexicanos aquí analizados y han ampliado la brecha entre dos naciones en principio extremadamente desiguales.

4.1 Desigualdad en cuatro estados mexicanos

En el lado mexicano de la frontera México-Texas, las desigualdades entre las distintas regiones o municipios parecen determinarse en gran parte por cuatro fenómenos fundamentales: la industria maquiladora, la extracción y venta de energéticos, los flujos migratorios y la presencia del crimen organizado. Los municipios más desiguales de los estados fronterizos del este y centro de la República Mexicana son aquellos que presentan un mayor desarrollo de su sector maquilador, reciben mayores flujos migratorios y mantienen yacimientos importantes de hidrocarburos u otros recursos naturales. Los índices de Gini para los distintos municipios de Tamaulipas, Nuevo León, Coahuila y Chihuahua confirman estas tendencias (ver Mapa 5 y Apéndice, Tabla 2).

Mapa 5: Desigualdad en el noreste de México y Chihuahua



Fuente: Mapa elaborado por Rodrigo Rodrigues-Silveira. Los índices de GINI fueron calculados utilizando los datos del Censo Demográfico (INEGI 2010), muestra de personas. Los cálculos consideran los ingresos personales positivos y superiores a cero y utilizan el factor de expansión de la muestra del Censo 2010.

Ciudades como Matamoros, Reynosa, Nuevo Laredo, Ojinaga y Ciudad Juárez presentan mayores niveles de desigualdad que otros municipios en sus estados respectivos. Lo anterior se debe, en gran medida, a la actividad de las maquiladoras y a la migración del interior de la República Mexicana hacia estas ciudades por la oportunidad de trabajo que representa esta industria; ello trae como consecuencia la creación de cinturones de miseria en las periferias. Al mismo tiempo, otros municipios de la región que presentan elevados niveles de desigualdad coinciden con la actividad en el sector de los energéticos (considérense, por ejemplo, los casos de Tampico y Reynosa, Tamaulipas). La Cuenca de Sabinas, rica también en hidrocarburos – gas seco, en particular – es otro claro ejemplo que coincide con una de las manchas de desigualdad más extendidas en la región (ver Mapa 5).

Es importante destacar que en las ciudades más desiguales del noreste mexicano, los cuatro flujos globales aquí identificados mantienen una fuerte presencia, y la dinámica de los mismos contribuye a elevar las disparidades en el nivel de ingreso

de sus habitantes. La industria maquiladora, la extracción y venta de energéticos, la migración y la delincuencia organizada transnacional tienen dinámicas propias que hacen crecer la brecha entre ricos y pobres, al tiempo en que se complementan y refuerzan para elevar las desigualdades en las ciudades aquí analizadas. La industria maquiladora, como se mencionó anteriormente, ofrece empleos mal remunerados y atrae migración interna que genera cinturones de miseria en las periferias. Lo mismo pasa con diversas actividades en la industria de los energéticos. Los migrantes que llegan a estas ciudades – ya sea en busca de empleos o en calidad de deportados, en una era de deportaciones masivas en Estados Unidos – se encuentran en una situación muy vulnerable y a merced de los nuevos grupos de la delincuencia organizada transnacional que secuestra o recluta migrantes para apoyar sus actividades. Lo anterior incrementa la violencia y la inseguridad y, por lo tanto, contribuye a elevar la desigualdad. Las dinámicas específicas de estos flujos globales y su impacto en la desigualdad social pueden ilustrarse analizando el caso de Reynosa, Tamaulipas.

4.2 Ejemplo de alta desigualdad en el noreste de México: El caso de Reynosa, Tamaulipas

Un municipio del noreste mexicano que ejemplifica claramente el impacto de los flujos globales en sus muy altos niveles de desigualdad es Reynosa. En este municipio se conjuntan: una actividad muy dinámica en el sector de los energéticos, ya que cuenta con una refinería, una planta de gas, así como el gasoducto a Monterrey, Nuevo León; un desarrollo muy importante del sector maquilador; flujos migratorios abundantes provenientes tanto del sur como del norte¹⁰ y una fuerte presencia del crimen organizado. Cabe señalar que, en general, los flujos migratorios están fuertemente relacionados con el desarrollo de la industria maquiladora y hoy en día constituyen un punto de encuentro con el crimen organizado.

El impacto de los flujos globales en Reynosa ha arrojado como resultado una sociedad extremadamente desigual. Chad Broughton (2003b) observa que Reynosa es una ciudad que ha crecido y se ha industrializado rápidamente en los últimos años debido a que las corporaciones extranjeras han establecido aquí sus maquiladoras. A dicho crecimiento lo acompaña la llegada de migrantes que provienen de estados pobres del sur de México en busca de trabajo – aquí o esperando cruzar hacia los Estados Unidos. Y así, al igual que otras ciudades fronterizas antes basadas en la agricultura y en la industria petrolera, Reynosa se ha convertido en un centro global de producción. El tamaño, actividad, desarrollo y modernidad de la ciudad conviven con la pobreza

¹⁰ En años recientes, Reynosa ha recibido un número masivo y creciente de deportados provenientes de Estados Unidos.

y falta de servicios básicos para muchos de los habitantes de la ciudad fronteriza tamaulipeca.¹¹ No obstante, Broughton también señala que “[a]ún cuando el rápido crecimiento económico ha aumentado las posibilidades y prospectos de muchos, Reynosa se encuentra acosada [por] grandes problemas sociales, de infraestructura y una pobreza persistente” (Broughton 2003b: párrafo 7). El autor describe así la desigualdad en esta ciudad fronteriza (Broughton 2003b: párrafo 9):

Los lujos de la cultura de consumo estadounidense y la extrema pobreza coexisten de manera completamente contrastante en Reynosa. Fábricas ultramodernas, limpias y eficientes están localizadas en el mismo panorama donde se encuentran barrios llenos de miseria, con viviendas construidas ingeniosamente de bloques de cemento, madera de embalaje desechadas por las fábricas y láminas de metal corrugado.

Otro problema para los habitantes de menores ingresos en Reynosa, en especial para aquellos que trabajan en las maquiladoras, es que por lo general no reciben prestaciones y sus salarios son muy bajos. Además, en muchos casos, las “maquiladoras no cumplen con las leyes laborales mexicanas” (Broughton 2003a: párrafo 15). A esta precaria situación se le aúna el hecho de que la población más vulnerable económicamente se encuentra mucho más expuesta a los ataques de la delincuencia organizada por contar con menos recursos para hacer efectiva la administración de justicia y dar un curso adecuado a las investigaciones pertinentes. El crimen organizado en esta ciudad tiene una presencia muy importante y por lo general no afecta intereses de las transnacionales, pues aquí tiene menos capacidad de penetración. Dichas compañías poseen los medios para contratar servicios de seguridad privados y tienen la capacidad de llegar hasta las últimas consecuencias en caso de ser atacadas, mientras que las empresas más pequeñas se ven imposibilitadas de lograr esto por falta de recursos.

4.3 Desigualdad entre el norte y el sur en la frontera este/centro

La frontera México-Texas, al igual que el resto de la frontera México-Estados Unidos, es una zona de muchos contrastes, pero los principales se ven al comparar el norte y el sur, es decir, la parte mexicana y la estadounidense. Reconociendo múltiples dimensiones espaciales y geográficas, Francisca James Hernández (2006) describe su percepción de la enorme desigualdad que existe en la frontera central México-Estados Unidos. Ella puede ver, “en una sola imagen, una disparidad muy marcada entre mundos (el primero y el tercero), países (México y Estados Unidos), ciudades

11 En este sentido, Broughton (2003b) comenta que el gobierno municipal “no puede siquiera cubrir las necesidades de agua, electricidad, drenaje, servicios médicos y transportación de su creciente ciudadanía, especialmente en las crecientes colonias a las faldas de la ciudad, alrededor de los nueve parques industriales de Reynosa” (Broughton 2003b: párrafo 16).

(Juárez y El Paso) e incluso vecindarios” (la región oeste de El Paso, Texas y Anapra en Ciudad Juárez)” (Hernández 2006: 5).

Al parecer, los recientes flujos globales, incluyendo el crimen organizado transnacional, han incrementado aún más esta disparidad histórica entre las dos naciones en una nueva era de globalización. La violencia relacionada con el crimen organizado que ha afectado significativamente a las comunidades del lado mexicano de la frontera ha contribuido a reforzar esta tendencia. Las ciudades fronterizas tejanas se han visto particularmente beneficiadas de las inversiones de aquellos mexicanos que han sido desplazados por la violencia en sus comunidades y se han visto forzados a emigrar a los Estados Unidos (Correa-Cabrera 2013). Un ejemplo de esto es lo que está sucediendo en el condado de Hidalgo, en el sur de Texas, el cual se ha venido transformando en últimas fechas por un flujo continuo de capital de mexicanos acaudalados que huyen de la violencia extrema en su país. Entones, la violencia ha ayudado a estimular el crecimiento económico y el empleo en las regiones fronterizas de Texas, desde el Valle del Río Grande hasta Laredo y El Paso.

Las dinámicas propias del sector de los energéticos contribuyen también a acrecentar la brecha entre el norte y el sur. Mientras que en México existe una crisis por el involucramiento del crimen organizado en el mercado de hidrocarburos y sus derivados, en el vecino país del norte se observa una bonanza en este sector. Esto se debe a que las inversiones en este rubro se concentran en el país que se considera más seguro. Por ejemplo, solo en 2012, la producción estadounidense de petróleo aumentó 12 por ciento. Dicho incremento fue el mayor para cualquier país en ese periodo y fue el más rápido logrado en un solo año en la historia de la nación norteamericana. Una de las principales fuentes de dicho crecimiento provino de los yacimientos de Eagle Ford Shale en Texas (Zhu 2013).

5. Conclusiones

El presidente de México, Enrique Peña Nieto, ha modificado su discurso y se aleja del de su antecesor, Felipe Calderón. Su enfoque no es ahora la seguridad, sino el desarrollo económico, la productividad, la modernización de México y, por supuesto, las reformas estructurales que, de acuerdo con su visión, harán esto posible – tal es el caso de la reforma tributaria, y sobre todo, la recién aprobada reforma energética que abre al capital privado su participación en actividades que hasta hace poco eran exclusivas de Petróleos Mexicanos. De acuerdo con algunos, este es el enfoque correcto. Para ellos, al parecer, la etapa de inseguridad y violencia en México quedó atrás, y el país debe ahora enfocarse en su relación comercial con el mundo, la competitividad y las reformas estructurales. Y según esta visión, México llegaría a ser en el largo plazo una potencia mundial (O’Neil 2013; Friedman 2013).

Estados Unidos parece apoyar esta perspectiva en cierta medida. En su visita a México en mayo de 2013, el presidente Barack Obama se reunió con su homólogo mexicano y su encuentro se centró en temas de economía, energía y migración; también de seguridad, pero no fue el único punto de la reunión, ni el más importante de todos. Poco antes del encuentro, Obama declaró lo siguiente:

A veces olvidamos que México es un enorme socio comercial [...]. Discutiré con el presidente Peña Nieto cómo podemos continuar reduciendo barreras al comercio y la inversión, crear aún más empleos para nuestra gente y hacer que nuestras economías sean más competitivas en la economía global (García y Verza 2013: párrafo 4).

Pero el intercambio comercial de México con el mundo, y sobre todo con los Estados Unidos, es ya muy grande. Las cifras de intercambio dan cuenta de lo vinculadas que están las economías mexicana y estadounidense. Dichas cifras muestran “más de un millón de dólares en transacciones por minuto y más de un millón de cruces fronterizos por día” (García y Verza 2013: párrafo 5). Además, cerca del 80 por ciento de lo que exporta México tiene como destino el vecino país del Norte y aproximadamente “el 40 [por ciento] de lo que éste exporta está hecho en ‘maquilas’ mexicanas” (García y Verza 2013: párrafo 5). El planteamiento oficial actual parece promover aún más esta relación, así como la importancia de los flujos globales. Pero el centro del debate se ha enfocado recientemente en el tema de reforma energética y en los beneficios que traerá una cooperación bilateral más grande en este sector.

Ambos países están “interesados en afianzar una estrategia de cooperación para asegurar el suministro de petróleo mexicano y la explotación [de] *shale* gas, crucial en los próximos años” (García y Verza 2013: párrafo 10). La explotación de gas en la frontera parece ser una apuesta del gobierno mexicano para el desarrollo de algunos estados como Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas. Lo anterior viene ligado a la reciente aprobación de la reforma energética. Dicha reforma, de acuerdo con algunos, tendrá un impacto fundamental en los estados del noreste de México. Por ejemplo,

[p]ara Morris Libson Valdez, gerente de la Compañía Nacional de Gas en Piedras Negras, Coahuila, no obstante que la región del noreste [...] tiene gran potencial para la explotación de petróleo y gas *shale*, las políticas energéticas del país retrasan el detonante económico que podría generar esta actividad (Guerrero 2013: párrafo 1).

El desarrollo de la industria maquiladora en los estados fronterizos continúa siendo también de gran interés para el gobierno de México y para empresas transnacionales deseosas de hacer negocios en el país. Así, en los últimos años, la región noreste de la República Mexicana y Chihuahua se han ido constituyendo como un centro fundamental para el desarrollo de los flujos globales. El mercado de hidrocarburos y la industria maquiladora constituyen actividades clave que se conciben como detonantes básicos del crecimiento y la modernización, no solo de esta zona, sino de todo el país. Sin embargo, no todos los flujos globales que aquí confluyen son positivos para el desarrollo de la región. El crimen organizado y la migración de indocumentados en su paso por estas zonas de México – que se dirigen hacia Estados Unidos o regresan deportados a sus países de origen – tienen efectos negativos sobre la seguridad y la calidad de vida de los habitantes de estos estados fronterizos, como se mencionó anteriormente.

Pero según los resultados del presente trabajo, el impacto más negativo que ejerce la confluencia y mayor dinamismo de los flujos globales en esta región es sobre la desigualdad socioeconómica. El caso de Reynosa, Tamaulipas, es emblemático en este sentido, pues en esta ciudad confluyen todas las fuerzas aquí mencionadas: desarrollo de la maquila, importantes flujos migratorios, desarrollo de la industria energética y fuerte presencia del crimen organizado transnacional. Al parecer, el enorme crecimiento y la industrialización de Reynosa han beneficiado, como dice el activista Arturo Solís, “a corporaciones estadounidenses, a terratenientes y desarrolladores, al gobierno federal mexicano y, a la clase media de Reynosa. El pobre, la infraestructura municipal y el medio ambiente natural han cargado con lo peor” (Broughton 2003a: párrafo 20). Esta idea concuerda con la de Armando Zertuche, exsecretario de desarrollo económico y

empleos en Reynosa, quien expresó “que el crecimiento económico de la región está controlado por la élite comercial – y mayormente para su beneficio” (Broughton 2003a: párrafo 22).

Reynosa, al igual que otras ciudades fronterizas mexicanas económicamente muy dinámicas, enfrenta actualmente serios problemas de inseguridad, pobreza y falta de servicios básicos, pero sobre todo presenta muy elevados niveles de desigualdad. La aprobación de la reforma energética, una mayor explotación de hidrocarburos, mayores flujos comerciales y el desarrollo aun mayor de la industria maquiladora en esta región prometen un mayor crecimiento, acceso a tecnología y modernización, pero al mismo tiempo una enorme desigualdad y grandes problemas sociales que siempre van unidos a ella.

6. Referencias

- Amnistía Internacional (2010): *Víctimas invisibles. Migrantes en movimiento*, Madrid: Editorial Amnistía Internacional.
- Anderson, Joan B. y Gerber, James (2008): *Fifty Years of Change on the U.S.-Mexico Border: Growth, Development, and Quality of Life*, Austin: University of Texas Press.
- Agence France-Presse (AFP 2012): “El carbón. Nuevo lucrativo negocio para el cartel mexicano de los Zetas”, en: *Eldeber.com*, 16 de noviembre 2012, en: <http://bit.ly/1gsls11> (consultado 12/12/2013).
- Broughton, Chad (2003a): “Trayendo fábricas a Reynosa”, en: *Comité Fronterizo de Obrer@s* (CFO), 27 de septiembre 2003, en: <http://bit.ly/Jiwn9n> (consultado 12/12/2013).
- (2003b): “Reynosa, México. Ciudad de promesas y pobreza”, en: *Comité Fronterizo de Obrer@s* (CFO), 26 de septiembre 2003, en: <http://bit.ly/Jiwn9n> (consultado 12/12/2013).
- Comisión Internacional de Límites y Aguas entre México y los Estados Unidos Sección Mexicana (CILA 2012): *Cruces y puentes internacionales*, en: <http://bit.ly/1jJ2xlG> (consultado 10/12/2013).
- CNN Expansión (2010): “Calderón inaugura puente fronterizo”, en: *Cnnexpansion.com*, 11 de enero 2010, en: <http://bit.ly/1cn0umV> (consultado 10/12/2013).
- CNN México (2012): “La violencia desplazó a más de 26,000 personas en México en 2011. Estudio”, en: *Mexico.cnn.com*, 20 de abril 2012, en: <http://bit.ly/1gWGsEg> (consultado 10/12/2013).
- Correa-Cabrera, Guadalupe (2012): “A Business Perspective on Violence and Organized Crime”, en: *Voices of Mexico* 94, Otoño, 19-22.
- (2013): “Security, Migration, and the Economy in the Texas-Tamaulipas Border Region: The ‘Real’ Effects of Mexico’s Drug War”, in: *Politics & Policy* 41, 1, 65-82.
- Cruz, Mónica (2011): “Su adicción por el crudo robado. El narco abastece a Estados Unidos de su otra droga”, en: *Emeequis*, 19 de septiembre 2011, 18-28.

Cruz Serrano, Noé (2004): “Desde 2004 quiere EU gas natural de México para garantizar abasto”, en: *El Universal*, 2 de abril 2004, en: <http://bit.ly/1gmsApj> (consultado 10/12/2013).

(2011): “Descubren yacimiento que quintuplica reservas de gas”, en: *El Universal*, 25 de octubre 2011, en: <http://bit.ly/18zuMBY> (consultado 10/12/2013).

Culturaglobalizada (2012): “La Privatización de la Cuenca de Burgos detrás de la guerra contra el narco”, en: *You Tube* [17 de diciembre 2012], en: <http://bit.ly/1cn10kM> (consultado 10/12/2013).

Durin, Séverine (2012): “Los que la guerra desplazó. Familias del noreste de México en el exilio”, en: *Desacatos* 38 [enero/abril], 29-42.

García, Juan José (2011): “Quiere Chihuahua integrarse al corredor económico del norte”, en: *Milenio.com*, 18 de mayo 2011, en: <http://bit.ly/1cyT83j> (consultado 10/12/2013).

García, Jacobo G. y Verza, María (2013): “México y EE.UU. cambian el discurso”, en: *El Mundo*, 2 de mayo 2013, en: <http://mun.do/1iTtpYz> (consultado 10/12/2013).

Gobierno del Estado de Sinaloa (2011): “Mazatlán. Puerta del corredor económico del norte”, en: *Coordinación General de Proyectos Estratégicos*, Mayo 2011, en: <http://bit.ly/1cySMJN> (consultado 10/12/2013).

Guerrero, Eduardo (2010): “La guerra por Tamaulipas”, en: *Nexos en Línea*, en: <http://bit.ly/1JbkdiA> (consultado 10/12/2013).

Guerrero, Joaquín (2013): “Avanza lento proyecto de explotación de petróleo”, en: *Zócalo Saltillo*, 7 de junio 2013, en: <http://bit.ly/18zqSZG> (consultado 10/12/2013).

Harrup, Anthony y Luhnnow, David (2011): “Bandas Criminales Expanden el Robo de Combustible de Pemex”, en: *Wall Street Journal*, 17 de junio 2011, en: <http://on.wsj.com/IHEUSN> (consultado 12/12/2013).

Hernández, Francisca James (2006): “Border Marginalities: Excavating Social Inequality at El Paso, Texas/Ciudad Juárez, Chihuahua” [Ponencia presentada en la conferencia “Lineae Terrarum/International Borders”, 27-30 de marzo 2006, El Paso, Texas/Ciudad Juárez, Chihuahua/Las Cruces, Nuevo Mexico].

- Isacson, Adam y Meyer, Maureen (2012): *Beyond the Border Buildup: Security and Migrants along the U.S.-Mexico Border*, Washington, DC: Washington Office on Latin America (WOLA).
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI 2010): *XIII Censo General de Población y Vivienda*, Mexico, D.F.: INEGI.
- Maril, Robert Lee (1992): *Living on the Edge of America: At Home on the Texas-Mexico Border*, College Station: Texas A&M University Press.
- Martínez, Sanjuana (2010): “Se dispara el éxodo de ricos de México a EU”, en: *La Jornada*, 26 de diciembre 2010, 2.
- Friedman, Thomas L. (2013): “How Mexico Got Back in the Game”, en: *New York Times*, 23 de febrero 2013, en: <http://nyti.ms/1fnlmyn> (consultado 12/12/2013).
- Fundación Mexicana de Periodismo de Investigación (MEPI 2011): “Relocate or Die: Mexican Entrepreneurs Migrate to the Interior Feeing Violence, Insecurity”, en: *Mexodus*, 30 de junio 2011, en: <http://bit.ly/1e3tA1w> (consultado 10/12/2013).
- Meza, José Manuel (2010): “Cuenca de Burgos. Riqueza abajo, miseria arriba”, en: *Contralínea*, 1 de junio 2010, en: <http://bit.ly/1e3rXRh> (consultado 10/12/2013).
- Moyle, Iván (2013a): “Nombra SE a Reynosa capital de la zona norte número 2”, en: *El Mañana.com*, 8 de junio 2013, en: <http://bit.ly/1l2140W> (consultado 01/01/2014).
- (2013b): “Busca Reynosa zona de libre comercio: CAF”, en: *El Mañana*, 8 de junio 2013, en: <http://bit.ly/1dUix5R> (consultado 10/12/2013).
- O’Neil, Shannon K. (2013): *Two Nations Indivisible: Mexico, the United States and the Road Ahead*, Nueva York: Oxford University Press.
- Pedrero, Ángel (2011): “Méxodo. El viacrucis de los empresarios mexicanos que huyen a Estados Unidos”, en: *Univision.com*, 2 de noviembre 2011, en: <http://bit.ly/1e3ugnp> (consultado 10/12/2013).
- Pérez, Ana Lilia (2011): *El cartel negro. Cómo el crimen organizado se ha apoderado de PEMEX*, México, D.F.: Grijalbo Mondadori.
- Rico Coppel, Alejandro (2012): “Negocios en puerta”, en: *Soynorte.com*; 14 de noviembre 2012, en: <http://bit.ly/Jbl17b> (consultado 10/12/2013).

- Rincones, Rodolfo (2004): "La frontera México-Estados Unidos. Elementos básicos para su comprensión", en: *Araucaria* 5, 11, 1-7.
- Sigler, Edgar (2012): "Pemex encuentra nuevo yacimiento", en: *Cnnexpansion.com*; 5 de octubre 2012, en: <http://bit.ly/Jbql58> (consultado 10/12/2013).
- Siglo de Torreón (2009): "Inaugurarán EU y México el mayor puente internacional", en: *Elsiglodetorreon.com.mx*, 12 de mayo 2009, en: <http://bit.ly/1cn0fYW> (consultado 10/12/2013).
- Walser, Ray; Baker McNeill, Jena y Zuckerman, Jessica (2011): "The Human Tragedy of Illegal Immigration", en: *Backgrounder* 2568, The Heritage Foundation, en: <http://bit.ly/1e3tkPV> (consultado 10/12/2013).
- Zhu, Wenqian (2013): "El Petróleo de EU Contiene a la OPEP", en: *Cnnexpansion.com*, 19 de junio 2013, en: <http://bit.ly/1cqmwFa> (consultado 12/12/2013).
- Zúñiga, Víctor A. (2011): "La diversidad de las sociedades fronterizas México/Estados Unidos", en: *Frontera Norte* 23, 45, 287-95.

7. Apéndice

Tabla 1: Puertos fronterizos México-Texas

TAMAULIPAS

1	1	Matamoros III-Los Tomates
2	2	Matamoros-Brownsville (Puerta México)
3	3	Vehicular y Ferroviario B&M
4	4	Ferroviario Matamoros Brownsville (Alternativa Poniente)
5	5	Lucio Blanco-Los Indios
6	6	Nuevo Progreso-Progreso
7	7	Rio Bravo-Donna
8	8	Reynosa-Pharr
9	9	Reynosa-Hidalgo I y II
10	10	Reynosa-Mission (Anzaldúas)
11	11	Chalán Díaz Ordáz-Los Ébanos
12	13	Camargo-Rio Grande City
13	16	Miguel Alemán-Roma
14	17	Cruce Internacional Presa Falcón
15	20	Nuevo Laredo-Laredo II
16	21	Nuevo Laredo-Laredo I
17	22	Ferroviario Nuevo Laredo-Laredo
18	23	Nuevo Laredo II-Laredo IV

NUEVO LEÓN

19	1	Colombia-Dolores
----	---	------------------

COAHUILA

20	1	Ferroviario Piedras Negras-Eagle Pass
21	2	Piedras Negras-Eagle Pass II
22	3	Piedras Negras-Eagle Pass
23	4	Ciudad Acuña-Del Rio
24	5	Cruce Internacional De la Amistad
25	6	Boquillas del Carmen-Big Bend

CHIHUAHUA

26	1	Ojinaga-Presidio
27	2	Porvenir-Fort Hancock
28	3	Guadalupe-Tornillo
29	4	Caseta-Fabens
30	5	Zaragoza-Ysleta
31	7	Córdova-De las Américas
32	8	Del Buen Vecino
33	9	Ferroviario Del Norte-Santa Fe II
34	10	Paso del Norte
35	11	Ferroviario Del Norte-Santa Fe I

Fuente: Comisión Internacional de Límites y Aguas (2012).

Tabla 2: Desigualdad en cuatro estados de la República Mexicana (índices de GINI, 2010)

TAMAULIIPAS		NUEVO LEÓN		COAHUILA		CHIHUAHUA		
1	Abasolo	0.364	1	Abasolo	0.361	1	Ahumada	0.331
2	Aldama	0.389	2	Agualeguas	0.356	2	Aldama	0.361
3	Altamira	0.377	3	Los Aldamas	0.423	3	Allende	0.432
4	Antiguo Morelos	0.399	4	Allende	0.337	4	Aquiles Serdán	0.353
5	Burgos	0.416	5	Anáhuac	0.390	5	Ascensión	0.350
6	Bustamante	0.503	6	Apodaca	0.400	6	Bachíniva	0.287
7	Camargo	0.374	7	Aramberri	0.321	7	Balleza	0.435
8	Casas	0.348	8	Bustamante	0.347	8	Batopilas	0.433
9	Ciudad Madero	0.538	9	Cadereyta Jiménez	0.370	9	Bocoyna	0.418
10	Cruillas	0.340	10	Carmen	0.286	10	Buenaventura	0.428
11	Gómez Farías	0.356	11	Cerralvo	0.407	11	Camargo	0.356
12	González	0.395	12	Ciénega de Flores	0.303	12	Carichí	0.390
13	Guémez	0.363	13	China	0.390	13	Casas Grandes	0.478
14	Guerrero	0.356	14	Dr. Arroyo	0.565	14	Coronado	0.416
15	Gustavo Díaz Ordaz	0.399	15	Dr. Coss	0.333	15	Coyame del Sotol	0.391
16	Hidalgo	0.386	16	Dr. González	0.272	16	La Cruz	0.382
17	Jaumave	0.426	17	Galeana	0.371	17	Cuauhtémoc	0.435
18	Jiménez	0.393	18	García	0.358	18	Cusihuirachi	0.505
19	Llera	0.354	19	San Pedro Garza García	0.511	19	Chihuahua	0.439
20	Mainero	0.402	20	Gral. Bravo	0.414	20	Chínipas	0.382
21	El Mante	0.432	21	Gral. Escobedo	0.383	21	Delicias	0.427
22	Matamoros	0.451	22	Gral. Terán	0.371	22	Dr. Belisario Domínguez	0.389
23	Méndez	0.365	23	Gral. Treviño	0.400	23	Galeana	0.409
24	Mier	0.330	24	Gral. Zaragoza	0.399	24	Santa Isabel	0.391
25	Miguel Alemán	0.395	25	Gral. Zuazua	0.283	25	Gómez Farías	0.380
26	Miquihuana	0.417	26	Guadalupe	0.434	26	Gran Morelos	0.439
27	Nuevo Laredo	0.513	27	Los Herreras	0.337	27	Guachochi	0.437
28	Nuevo Morelos	0.341	28	Higuera	0.284	28	Guadalupe	0.356
29	Ocampo	0.391	29	Hualahuises	0.376	29	Guadalupe y Calvo	0.418
30	Padilla	0.350	30	Iturbide	0.348	30	Guazapares	0.421
31	Palmillas	0.417	31	Juárez	0.297	31	Guerrero	0.362
32	Reynosa	0.454	32	Lampazos de Naranjo	0.407	32	Hidalgo del Parral	0.428
33	Río Bravo	0.404	33	Linares	0.401	33	Huejotitán	0.505
34	San Carlos	0.368	34	Marín	0.273	34	Ignacio Zaragoza	0.370
35	San Fernando	0.360	35	Melchor Ocampo	0.348	35	Janos	0.383
36	San Nicolás	0.261	36	Mier y Noriega	0.805	36	Jiménez	0.428
37	Soto la Marina	0.330	37	Mina	0.340	37	Juárez	0.437
38	Tampico	0.431	38	Montemorelos	0.404	38	Julimes	0.424
39	Tula	0.438	39	Monterrey	0.486	39	López	0.409
40	Valle Hermoso	0.450	40	Parás	0.319	40	Madera	0.416
41	Victoria	0.489	41	Pesquería	0.280	41	Maguarichi	0.384
42	Villagrán	0.469	42	Los Ramones	0.370	42	Manuel Benavides	0.338
43	Xicoténcatl	0.353	43	Rayones	0.339	43	Matachí	0.403
			44	Sabinas Hidalgo	0.420	44	Matamoros	0.343
			45	Salinas Victoria	0.236	45	Meoqui	0.372
			46	San Nicolás de los Garza	0.443	46	Morelos	0.419
			47	Hidalgo	0.345	47	Moris	0.448
			48	Santa Catarina	0.382	48	Namiquipa	0.471
			49	Santiago	0.423	49	Nonoava	0.517
			50	Vallecillo	0.317	50	Nuevo Casas Grandes	0.421
			51	Villaldama	0.421	51	Ocampo	0.387
						52	Ojinaga	0.602
						53	Praxedis G. Guerrero	0.387
						54	Riva Palacio	0.459
						55	Rosales	0.339
						56	Rosario	0.520
						57	San Francisco de Borja	0.503
						58	San Francisco de Conchos	0.358
						59	San Francisco del Oro	0.389
						60	Santa Bárbara	0.353
						61	Satevó	0.395
						62	Saucillo	0.402
						63	Temósachic	0.479
						64	El Tule	0.463
						65	Urique	0.415
						66	Uruachi	0.416
						67	Valle de Zaragoza	0.471

Fuente: Los índices de GINI fueron calculados utilizando los datos del Censo Demográfico (INEGI 2010), muestra de personas. Los cálculos consideran los ingresos personales positivos y superiores a cero y utilizan el factor de expansión de la muestra del Censo 2010.

Working Papers published since February 2011:

1. Therborn, Göran 2011: "Inequalities and Latin America: From the Enlightenment to the 21st Century".
2. Reis, Elisa 2011: "Contemporary Challenges to Equality".
3. Korzeniewicz, Roberto Patricio 2011: "Inequality: On Some of the Implications of a World-Historical Perspective".
4. Braig, Marianne; Costa, Sérgio und Göbel, Barbara 2013: "Soziale Ungleichheiten und globale Interdependenzen in Lateinamerika: eine Zwischenbilanz".
5. Aguerre, Lucía Alicia 2011: "Desigualdades, racismo cultural y diferencia colonial".
6. Acuña Ortega, Víctor Hugo 2011: "Destino Manifiesto, filibusterismo y representaciones de desigualdad étnico-racial en las relaciones entre Estados Unidos y Centroamérica".
7. Tancredi, Elda 2011: "Asimetrías de conocimiento científico en proyectos ambientales globales. La fractura Norte-Sur en la Evaluación de Ecosistemas del Milenio".
8. Lorenz, Stella 2011: "Das Eigene und das Fremde: Zirkulationen und Verflechtungen zwischen eugenischen Vorstellungen in Brasilien und Deutschland zu Beginn des 20. Jahrhunderts".
9. Costa, Sérgio 2011: "Researching Entangled Inequalities in Latin America: The Role of Historical, Social, and Transregional Interdependencies".
10. Daudelin, Jean and Samy, Yiagadeesen 2011: "'Flipping' Kuznets: Evidence from Brazilian Municipal Level Data on the Linkage between Income and Inequality".
11. Boatcă, Manuela 2011: "Global Inequalities: Transnational Processes and Transregional Entanglements".
12. Rosati, Germán 2012: "Un acercamiento a la dinámica de los procesos de apropiación/expropiación. Diferenciación social y territorial en una estructura agraria periférica, Chaco (Argentina) 1988-2002".
13. Ströbele-Gregor, Juliana 2012: "Lithium in Bolivien: Das staatliche Lithium-Programm, Szenarien sozio-ökologischer Konflikte und Dimensionen sozialer Ungleichheit".

14. Ströbele-Gregor, Juliana 2012: "Litio en Bolivia. El plan gubernamental de producción e industrialización del litio, escenarios de conflictos sociales y ecológicos, y dimensiones de desigualdad social".
15. Gómez, Pablo Sebastián 2012: "Circuitos migratorios Sur-Sur y Sur-Norte en Paraguay. Desigualdades interdependientes y remesas".
16. Sabato, Hilda 2012: "Political Citizenship, Equality, and Inequalities in the Formation of the Spanish American Republics".
17. Manuel-Navarrete, David 2012: "Entanglements of Power and Spatial Inequalities in Tourism in the Mexican Caribbean".
18. Góngora-Mera, Manuel Eduardo 2012: "Transnational Articulations of Law and Race in Latin America: A Legal Genealogy of Inequality".
19. Chazarreta, Adriana Silvina 2012: "El abordaje de las desigualdades en un contexto de reconversión socio-productiva. El caso de la inserción internacional de la vitivinicultura de la Provincia de Mendoza, Argentina".
20. Guimarães, Roberto P. 2012: "Environment and Socioeconomic Inequalities in Latin America: Notes for a Research Agenda".
21. Ulloa, Astrid 2012: "Producción de conocimientos en torno al clima. Procesos históricos de exclusión/apropiación de saberes y territorios de mujeres y pueblos indígenas".
22. Canessa, Andrew 2012: "Conflict, Claim and Contradiction in the New Indigenous State of Bolivia".
23. Latorre, Sara 2012: "Territorialities of Power in the Ecuadorian Coast: The Politics of an Environmentally Dispossessed Group".
24. Cicalo, André 2012: "Brazil and its African Mirror: Discussing 'Black' Approximations in the South Atlantic".
25. Massot, Emilie 2012: "Autonomía cultural y hegemonía desarrollista en la Amazonía peruana. El caso de las comunidades mestizas-ribereñas del Alto-Momón".
26. Wintersteen, Kristin 2012: "Protein from the Sea: The Global Rise of Fishmeal and the Industrialization of Southeast Pacific Fisheries, 1918-1973".

27. Martínez Franzoni, Juliana and Sánchez-Ancochea, Diego 2012: "The Double Challenge of Market and Social Incorporation: Progress and Bottlenecks in Latin America".
28. Matta, Raúl 2012: "El patrimonio culinario peruano ante UNESCO. Algunas reflexiones de gastro-política".
29. Armijo, Leslie Elliott 2012: "Equality and Multilateral Financial Cooperation in the Americas".
30. Lepenies, Philipp 2012: "Happiness and Inequality: Insights into a Difficult Relationship – and Possible Political Implications".
31. Sánchez, Valeria 2012: "La equidad-igualdad en las políticas sociales latinoamericanas. Las propuestas de Consejos Asesores Presidenciales chilenos (2006-2008)".
32. Villa Lever, Lorenza 2012: "Flujos de saber en cincuenta años de Libros de Texto Gratuitos de Historia. Las representaciones sobre las desigualdades sociales en México".
33. Jiménez, Juan Pablo y López Azcúnaga, Isabel 2012: "¿Disminución de la desigualdad en América Latina? El rol de la política fiscal".
34. Gonzaga da Silva, Elaini C. 2012: "Legal Strategies for Reproduction of Environmental Inequalities in Waste Trade: The Brazil – Retreaded Tyres Case".
35. Fritz, Barbara and Prates, Daniela 2013: "The New IMF Approach to Capital Account Management and its Blind Spots: Lessons from Brazil and South Korea".
36. Rodrigues-Silveira, Rodrigo 2013: "The Subnational Method and Social Policy Provision: Socioeconomic Context, Political Institutions and Spatial Inequality".
37. Bresser-Pereira, Luiz Carlos 2013: "State-Society Cycles and Political Pacts in a National-Dependent Society: Brazil".
38. López Rivera, Diana Marcela 2013: "Flows of Water, Flows of Capital: Neoliberalization and Inequality in Medellín's Urban Waterscape".
39. Briones, Claudia 2013: "Conocimientos sociales, conocimientos académicos. Asimetrías, colaboraciones autonomías".

40. Dussel Peters, Enrique 2013: "Recent China-LAC Trade Relations: Implications for Inequality?".
41. Backhouse, Maria; Baquero Melo, Jairo and Costa, Sérgio 2013: "Between Rights and Power Asymmetries: Contemporary Struggles for Land in Brazil and Colombia".
42. Geoffray, Marie Laure 2013: "Internet, Public Space and Contention in Cuba: Bridging Asymmetries of Access to Public Space through Transnational Dynamics of Contention".
43. Roth, Julia 2013: "Entangled Inequalities as Intersectionalities: Towards an Epistemic Sensibilization".
44. Sproll, Martina 2013: "Precarization, Genderization and Neotaylorist Work: How Global Value Chain Restructuring Affects Banking Sector Workers in Brazil".
45. Lillemets, Krista 2013: "Global Social Inequalities: Review Essay".
46. Tornhill, Sofie 2013: "Index Politics: Negotiating Competitiveness Agendas in Costa Rica and Nicaragua".
47. Caggiano, Sergio 2013: "Desigualdades divergentes. Organizaciones de la sociedad civil y sindicatos ante las migraciones laborales".
48. Figurelli, Fernanda 2013: "Movimientos populares agrarios. Asimetrías, disputas y entrelazamientos en la construcción de lo campesino".
49. D'Amico, Victoria 2013: "La desigualdad como definición de la cuestión social en las agendas transnacionales sobre políticas sociales para América Latina. Una lectura desde las ciencias sociales".
50. Gras, Carla 2013: "Agronegocios en el Cono Sur. Actores sociales, desigualdades y entrelazamientos transregionales".
51. Lavinás, Lena 2013: "Latin America: Anti-Poverty Schemes Instead of Social Protection".
52. Guimarães, Antonio Sérgio A. 2013: "Black Identities in Brazil: Ideologies and Rhetoric".
53. Boanada Fuchs, Vanessa 2013: "Law and Development: Critiques from a Decolonial Perspective".

54. Araujo, Kathya 2013: "Interactive Inequalities and Equality in the Social Bond: A Sociological Study of Equality".
55. Reis, Elisa P. and Silva, Graziella Moraes Dias 2013: "Global Processes and National Dilemmas: The Uncertain Consequences of the Interplay of Old and New Repertoires of Social Identity and Inclusion".
56. Poth, Carla 2013: "La ciencia en el Estado. Un análisis del andamiaje regulatorio e institucional de las biotecnologías agrarias en Argentina".
57. Pedroza, Luicy 2013: "Extensiones del derecho de voto a inmigrantes en Latinoamérica: ¿contribuciones a una ciudadanía política igualitaria? Una agenda de investigación".
58. Leal, Claudia and Van Ausdal, Shawn 2013: "Landscapes of Freedom and Inequality: Environmental Histories of the Pacific and Caribbean Coasts of Colombia".
59. Martín, Eloísa 2013: "(Re)producción de desigualdades y (re)producción de conocimiento. La presencia latinoamericana en la publicación académica internacional en Ciencias Sociales".
60. Kerner, Ina 2013: "Differences of Inequality: Tracing the Socioeconomic, the Cultural and the Political in Latin American Postcolonial Theory".
61. Lepenies, Philipp 2013: "Das Ende der Armut. Zur Entstehung einer aktuellen politischen Vision".
62. Vessuri, Hebe; Sánchez-Rose, Isabelle; Hernández-Valencia, Ismael; Hernández, Lionel; Bravo, Lelys y Rodríguez, Iokiñe 2014: "Desigualdades de conocimiento y estrategias para reducir las asimetrías. El trabajo de campo compartido y la negociación transdisciplinaria".
63. Bocarejo, Diana 2014: "Languages of Stateness: Development, Governance and Inequality".
64. Correa-Cabrera, Guadalupe 2014: "Desigualdades y flujos globales en la frontera noreste de México. Los efectos de la migración, el comercio, la extracción y venta de energéticos y el crimen organizado transnacional".

desiguALdades.net

desiguALdades.net is an interdisciplinary, international, and multi-institutional research network on social inequalities in Latin America supported by the Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF, German Federal Ministry of Education and Research) in the frame of its funding line on area studies. The Lateinamerika-Institut (LAI, Institute for Latin American Studies) of the Freie Universität Berlin and the Ibero-Amerikanisches Institut of the Stiftung Preussischer Kulturbesitz (IAI, Ibero-American Institute of the Prussian Cultural Heritage Foundation, Berlin) are in overall charge of the research network.

The objective of *desiguALdades.net* is to work towards a shift in the research on social inequalities in Latin America in order to overcome all forms of “methodological nationalism”. Intersections of different types of social inequalities and interdependencies between global and local constellations of social inequalities are at the focus of analysis. For achieving this shift, researchers from different regions and disciplines as well as experts either on social inequalities and/or on Latin America are working together. The network character of *desiguALdades.net* is explicitly set up to overcome persisting hierarchies in knowledge production in social sciences by developing more symmetrical forms of academic practices based on dialogue and mutual exchange between researchers from different regional and disciplinary contexts.

Further information on www.desiguALdades.net

Executive Institutions of **desiguALdades.net**



**Ibero-Amerikanisches
Institut**
Preußischer Kulturbesitz

Contact

desiguALdades.net
Freie Universität Berlin
Boltzmannstr. 1
D-14195 Berlin, Germany

Tel: +49 30 838 53069
www.desiguALdades.net
e-mail: contacto@desiguALdades.net

SPONSORED BY THE



Federal Ministry
of Education
and Research