

**CROLAR Vol. 4, 2013**

**Lo Urbano**  
**Current Urban Research in and from Latin America**



**CROLAR**

Critical Reviews on **Latin American** Research

CROLAR

Critical Reviews on Latin American Research

Published by CROLAR at Lateinamerika-Institut, Freie Universität Berlin

Volume Editors: Frank Müller and Anke Schwarz

Editorial Committee: Eva Bräth; Sabina García Peter; Constantin Groll; Markus Hochmüller; Laura Kemmer; Frank Müller; Leonardo Moreira Pascuti; Markus Rauchecker; Anke Schwarz; Oscar Gabriel Vivallo Urra

Scientific Advisory Board: Prof. Dr. Manuela Boatcă; Prof. Dr. Marianne Braig; PD Dr. Martha Zapata Galindo

Layout: Laura Kemmer

Translation: Oscar Gabriel Vivallo Urra (Spanish); Leonardo Moreira Pascuti (Portuguese)

Cover: Valparaíso © Anke Schwarz

CROLAR Critical Reviews on Latin American Research: "Lo Urbano: Current Urban Research in and from Latin America", Vol. 4, October 2013, Berlin: Lateinamerika-Institut of the Freie Universität Berlin.

CROLAR Critical Reviews on Latin American Research cannot be held responsible for errors or any consequences arising from the use of information contained in this Publication; the views and opinions expressed are solely those of the author or authors and do not necessarily reflect those of CROLAR.

Copyright Notice: From Vol. 2 onwards this work is licensed under the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported License.



ISSN 2195-3481

All CROLAR Volumes are available free of charge on our website [www.crolar.org](http://www.crolar.org).

## Contents

<b>EDITORIAL CROLAR 4</b>	<b>5</b>
Frank Müller and Anke Schwarz	
<b>Lo Urbano: Current Urban Research in and from Latin America</b>	<b>5</b>
<b>Lo Urbano. Investigaciones urbanas actuales en y desde América Latina</b>	<b>9</b>
<b>O Urbano: Pesquisas atuais sobre o urbano na e desde a América Latina</b>	<b>13</b>
<b>FOCUS: “Lo Urbano”</b>	<b>17</b>
Tim Edensor and Mark Jayne (eds.) (2012)	
<b>Urban Theories Beyond the West: A World of Cities</b>	
Resenhado por Leo Pascuti	17
Anne Hufschmid und Kathrin Wildner (eds.) (2013)	
<b>Stadtforschung aus Lateinamerika. Neue urbane Szenarien: Öffentlichkeit – Territorialität – Imaginarios</b>	
Rezensiert von Frank Müller	20
Gisela Heffes (ed.) (2013)	
<b>Utopías urbanas. Geopolíticas del deseo en América Latina</b>	
Reseñado por Jorge Locane	23
Paola Alfaro d’Alençon, Walter Alejandro Imilan and Lina María Sánchez (eds.) (2011)	
<b>Lateinamerikanische Städte im Wandel. Zwischen lokaler Stadtgesellschaft und globalem Einfluss</b>	
Reviewed by Franziska Lind	26
Viviane Mahieux (2011)	
<b>Urban Chroniclers in Modern Latin America: The Shared Intimacy of Everyday Life</b>	
Reviewed by Pedro M. Cameselle	29
Markus-Michael Müller (2012)	
<b>Public Security in the Negotiated State: Policing in Latin America and Beyond</b>	
Reseñado por Markus Hochmüller	32

Raúl Zibechi (2011) <b>Territorien des Widerstands. Eine politische Kartographie der urbanen Peripherien Lateinamerikas</b> Rezensiert von Monika Streule	35
André Cicalo (2012) <b>Urban Encounters: Affirmative Action and Black Identities in Brazil</b> Rezensiert von Sarah Lempp	38
Artemio Pedro Abba, David Kullock, Alicia Novick, Nidia Pierro and Mariana Schweitzer (2011) <b>Horacio Torres y los mapas sociales. La construcción teórica del caso Buenos Aires</b> Reviewed by María Mercedes Di Virgilio	42
Emilio Pradilla Cobos (ed.) (2011) <b>Ciudades compactas, dispersas, fragmentadas</b> Reviewed by Anke Schwarz	46
Thomas Maloutas and Kuniko Fujita (eds.) (2012) <b>Residential Segregation in Comparative Perspective: Making Sense of Contextual Diversity</b> Reviewed by Rodrigo Rodrigues-Silveira	49
Eduardo Cesar Leão Marques (2012) <b>Opportunities and Deprivation in the Urban South: Poverty, Segregation and Social Networks in São Paulo</b> Rezensiert von Markus-Michael Müller	52
Gustavo Garza y Martha Shteingart (eds.) (2010) <b>Desarrollo urbano y regional [Serie: Los grandes problemas de México]</b> Reseñado por Edgar Guerra Blanco	55
Felipe Hernández, Peter Kellett and Lea K. Allen (eds.) (2012) <b>Rethinking the Informal City: Critical Perspectives from Latin America</b> Reviewed by Patricia Graf	58
Janice Perlman (2010) <b>Favela: Four Decades of Living on the Edge in Rio de Janeiro</b> Reseñado por Ramiro Segura	61
metroZones (eds.) (2011) <b>Urban Prayers. Neue religiöse Bewegungen in der globalen Stadt</b> Reviewed by Andrea Steinke	64

Olaf Kaltmeier (ed.) (2011) <b>Selling EthniCity: Urban Cultural Politics in the Americas</b>	
Rezensiert von Laura Kemmer	67
John T. Way (2012) <b>The Mayan in the Mall: Globalization, Development and the Making of Modern Guatemala</b>	
Reviewed by Taylor H. Jardno	70
Arlene Dávila (2012) <b>Culture Works: Space, Value, and Mobility Across the Neoliberal Americas</b>	
Reviewed by Jacob Lederman	73
Rebecca E. Biron (ed.) (2009) <b>City/Art: The Urban Scene in Latin America</b>	
Richard Young and Amanda Holmes (eds.) (2010) <b>Cultures of the City: Mediating Identities in Urban Latin/o America</b>	
Helmut K. Anheier and Yudhishthir Raj Isar (eds.) (2012) <b>Cities, Cultural Policy and Governance</b>	
Reviewed by Christian Morgner	76
<b>CLASSICS REVISITED: “Lob (und Kritik) der Straße. Manuel Delgado zum Öffentlichen als konfliktiver Raum”</b>	<b>80</b>
Manuel Delgado (1999) <b>El animal público. Hacia una antropología de los espacios urbanos</b>	
Manuel Delgado (2007) <b>Sociedades Movidizas. Pasos hacia una antropología de las calles</b>	
Rezensiert von Anne Huffschnid	80
<b>INTERVENTIONS</b>	<b>87</b>
Pedro Moctezuma Barragán (2012) <b>La Chispa. Orígenes del Movimiento Urbano Popular en el Valle de México</b>	
Reseñado por Jonathan Ulises Nolasco Cisneros	87
<b>CURRENT DEBATES</b>	<b>90</b>
Lisa M. Glidden (2011) <b>Mobilizing Ethnic Identity in the Andes</b>	
Reseñado por Rocío Vera Santos	90

Edward Gibson (2012)

**Boundary Control: Subnational Authoritarianism in Federal Democracies**

Rezensioniert von Constantin Groll

93

Elsa Drucaroff (2011)

**Los prisioneros de la torre. Política, relatos y jóvenes en la postdictadura**

Reviewed by Candela Marini

96

## EDITORIAL CROLAR 4

---

Frank Müller and Anke Schwarz

### Lo Urbano: Current Urban Research in and from Latin America

---

The editorial team of CROLAR – Critical Reviews on Latin American Research – is pleased to present its fourth volume, “Lo Urbano”. As the title indicates, “the urban” and urban phenomena in and from Latin America are in the focus of this volume. As a place of anonymous cohabitation and social diversity (Simmel 1903), as a sphere of capitalist reproduction and collective consumption (Castells 1974), from the *imaginarios urbanos* (García Canclini 1996) to the “Rebel Cities” (Harvey 2012) the city has inspired systematic analysis of the tight linkages between public space and collective culture, between space and capital accumulation, and of social discontent.

Today, Latin America is at once the most urbanized continent and home to the most striking social inequalities. Since the 1960s, private and public research on these topics has increased and regional governments have reacted by installing urban planning authorities. The long interdisciplinary tradition of Urban Studies in Latin America has predominantly focused on issues such as (extreme) poverty, segregation, insecurity, and violence. And yet, a questioning of the

specificity of Latin American cities has only recently begun and with it a debate on the universality of urbanization processes, theories, and methodologies. What is more, beyond the dystopic image that generalizes peripheral “slums” to be an essential characteristic of the continent’s major cities, Urban Studies in and from Latin America increasingly access the potential and plurality of urbanization processes and approaches for their analyses.

Hence the question that drives the **Focus** section of CROLAR’s current volume: With respect to “the urban”, what can and has been learned from Latin America? We found several overlapping topics and lines of inquiry in current research in and from Latin America: (1) an interest in the translatability and mobility of concepts and methods and, connected to this, the question of hierarchies in knowledge production, which undermine global horizontal exchanges; (2) a persistent focus on how urban space is appropriated not only materially, but also on a symbolic level; (3) an opening-up towards the study of fragmented political sovereignties in the management and

distribution of resources; (4) new methods for the analysis of urban segregation; (5) promising critical approaches to the long-lasting debate on urban informality; and (6) how commodification of cultural diversity and cultural expressions transform the space of America's cities.

CROLAR 4 traces these topics from Tim Edensor's and Mark Jayne's *Urban Theories Beyond the West*; to Anne Hufschmid's and Kathrin Wilder's translation of Latin American approaches and concepts such as territories, public space, and *imaginarios*; and Gisela Heffes' *Utopías urbanas. Geopolíticas del deseo en América Latina*. Paola Alfaro d'Alençon et al.'s anthology *Lateinamerikanische Städte im Wandel* also addresses the question of the geography of knowledge production.

The production of (urban) space is conceptualized from various angles in several publications reviewed in this journal: the (literal) writing of space in Vivane Mahieux' *Urban Chroniclers in Modern Latin America*, its making through policing in Markus-Michael Müller's *Public Security in the Negotiated State*, and the spatial embeddedness of urban (and rural) movements of social resistance in Raúl Zibechi's *Territorien des Widerstands*. Using the example of a public university in Rio de Janeiro, André Cicalo's *Urban Encounters* examines how differentiation along categories such as "race" is inscribed in and reproduced through urban space – and how it can be altered by affirmative action. *Horacio Torres y los mapas sociales* by Artemio Pedro Abba et al. presents the

work of one of the key urban thinkers on socio-spatial structuring in Buenos Aires and his theoretical conceptualization of urban space.

Undoubtedly, urban fragmentation, residential segregation, and socio-spatial differentiation are "classic" topics in Urban Studies in and from Latin America. The current state of research is represented in compilations edited by Emilio Pradilla Cobos, Thomas Maloutas and Kuniko Fujita, and by Eduardo Cesar Leão Marques' study of São Paulo. Taking a more general perspective, *Desarrollo Urbano y Regional* [Series: Los grandes problemas de México] by Gustavo Garza and Martha Schteingart compiles a variety of studies on contemporary processes of inter- and intra-urban development.

Urban informality – a concept "born" in Kenya, which traveled via the urban South and North back to Latin America – has been a major concern for planning authorities and researchers for more than four decades. The publications by Felipe Hernández et al. and Janice Perlman are re-reading urban informalities in Latin America by broadening the concept's scope from its tight link to marginality to questions of empowerment and post-structural explanations. Partially related to these debates, metroZones' anthology *Urban Prayers* centers on the rarely-studied relation between politics, religion and urban space, covering religious urban movements in the peripheries of Latin American, African, Asian, and European cities.



How cultural diversity and ethnicity work in urban politics, regeneration policies, and imaginaries motivates the volume *Selling EthniCity* edited by Olaf Kaltmeier, as well as John T. Way's *The Mayan in the Mall*. Here, the commodification of cultural expressions, as well as a strategic essentialization of ethnicity deployed by movements of resistance to urban displacement are discussed. Arlene Dávila's *Culture Works* broadly discusses the concept of "neoliberalism". Despite the pitfalls of an excessive and imprecise analytic use of the term, the author successfully demonstrates its usefulness in criticizing uneven effects of cultural and urban policies reshaped by neoliberal economic logics. Treating similar uneven effects, an omnibus review of three publications by Rebecca E. Biron, Richard Young and Amanda Holmes, and Helmut Anheier and Yudhishtir Raj Isar deals with the links between art, culture and the urban in Latin America.

Anne Hufschmid dedicates the **Classics Revisited** section to the eponymous concept of "Lo Urbano", which stems from the work of Manuel Delgado. In his conceptualization of Street Anthropology, the urban is defined through public actions, as "city in practice" – not to be confused with "the city". Delgado proposes a set of particular empirical methods to grasp these urban practices: first and foremost through direct observation. Similar to the Lefebvrian tradition, urban space is thus produced through its use and appropriation. Delgado's reading of the Right to the City as a Right to Indifference – to be treated as common, as same, as equal – also seems rather refreshing in a

world of identity politics and is reminiscent of Simmel's notion of the "*blasé attitude*".

With a review of Pedro Moctezuma's *La Chispa* the section **Interventions** is devoted to an account of the "city as practice". The grassroots activist and researcher provides a most detailed insight into the surge and achievements of Mexico City's *Movimiento Urbano Popular* over the last three decades. Recounting local experiences, practices, and strategies of political activism and organization, this book is less of a hands-on manual for social movements, but highly recommended for all who are susceptible to the spark of confidence in social struggle.

In **Current Debates** the present volume of CROLAR assembles three publications, which make important contributions to their respective fields, even though they are not directly linked to the urban: using the examples of Ecuador and Peru, *Mobilizing Ethnic Identity in the Andes* by Lisa M. Glidden elaborates how the construction of ethnic identities is employed as a strategy of collective representation within and beyond national constraints. In another contribution to Political Science, Edward Gibson's *Boundary Control* provides a comparative historical analysis of the way subnational autocratic regimes operate within federal states in the Americas.

Literary production in post-dictatorship Argentina – the so-called "New Argentine Narrative" – is the subject of Elsa Drucaroff's widely received *Los prisioneros de la torre*. The book is both an overview and criticism of young Argentine literature, and a political

statement on the role of literature, writers, and critics in processes of social change.

All in all, the anthologies and monographs reviewed in CROLAR 4 contribute to a broad field of knowledge production, which is not only transdisciplinary, but also transnational. An analysis of “Lo Urbano” in particular cannot be reduced to cities in Latin America. Beyond the geographic essentialism of a “Latin American” specificity, the contributions to the present volume provide critical perspectives on related processes in cities all over the Americas and the urban South. In doing so, they strive to overcome hierarchies of knowledge production. As this volume demonstrates, the very production of the urban – be it through everyday practices, chronicles, policing, or social resistance – provides the focal point for many of these works.

In this sense, Urban Studies bear the potential to transcend the boundaries of Area Studies and to focus on the social, political, and economic processes that produce and connect (urban) spaces around the globe. We hope to inspire further attempts to relocate and translate concepts and methods between and within geographical regions.

We wish you a pleasant and inspiring read.

---

## Lo Urbano. Investigaciones urbanas actuales en y desde América Latina

---

El equipo editorial de CROLAR – Critical Reviews on Latin American Research – se complace en presentar su cuarto volumen: “Lo Urbano”. Como el título señala, lo urbano y los fenómenos urbanos en y desde América Latina constituyen el foco de esta edición. Ya sea como un lugar de convivencia anónima y de diversidad social (Simmel 1903), o como una esfera de reproducción capitalista y de consumo colectivo (Castells 1974); o enfocándola desde sus imaginarios urbanos (García Canclini 1996) hasta la noción de “ciudades rebeldes” (Harvey 2012), la ciudad ha inspirado una serie de análisis sistemáticos sobre el descontento social, los estrechos vínculos entre el espacio público y la cultura colectiva, así como entre espacio y la acumulación del capital.

En la actualidad, América Latina emerge, no sólo como el continente más urbanizado, sino que también como la región que congrega las más llamativas desigualdades sociales. Desde la década de los sesenta, ha habido un incremento de investigaciones públicas y privadas sobre estos temas y los gobiernos regionales han reaccionado mediante la designación de autoridades

en el área de planificación urbana. La larga tradición interdisciplinaria de estudios urbanos en América Latina se ha centrado, principalmente, en temas como la (extrema) pobreza, la segregación, la inseguridad y la violencia. Sin embargo, ha comenzado a emerger recientemente un cuestionamiento acerca de la especificidad de las ciudades de América Latina y, con ello, un debate sobre la universalidad de los procesos de urbanización, sus teorías y metodologías. Por otra parte, más allá de la imagen distópica y de sus generalizaciones acerca de la presencia de “slums” periféricos – como una característica esencial de las principales ciudades del continente – los estudios urbanos sobre América Latina han accedido cada vez más al potencial y a la pluralidad de los procesos de urbanización y de los enfoques para su análisis.

Desde esta perspectiva, la pregunta que fundamenta la sección central del actual volumen de CROLAR es: Con respecto de “Lo Urbano” ¿qué se puede aprender y qué se ha aprendido de América Latina? Sin lugar a dudas, encontramos varios tópicos que se superponen y líneas de indagación

en la investigación actual en y desde América Latina: (1) un interés en la traducibilidad y en la movilidad de conceptos y métodos y, conectado con esto, una inclinación por analizar el ámbito de las jerarquías en la producción de conocimiento, los cuales socavan los intercambios horizontales globales; (2) un foco persistente en la manera en que el espacio urbano es apropiado, no sólo materialmente, sino que también en un nivel simbólico; (3) una apertura hacia el estudio de las soberanías políticas fragmentadas en la gestión y distribución de los recursos; (4) nuevos métodos para el análisis de la segregación urbana; (5) los enfoques críticos prometedores para el debate de largo alcance sobre la informalidad urbana, y; (6) cómo la mercantilización de la diversidad cultural y de las expresiones culturales transforman el espacio de las ciudades de América.

CROLAR 4 rastrea estos temas, desde *Urban Theories Beyond the West* de Tim Edensor y Mark Jayne; hasta la traducción que realizan Anne Huffschmid y Kathrin Wilder, con respecto de enfoques y conceptos latinoamericanos, tales como territorios, espacio público e imaginarios. También se presentan los análisis de obras, como *Utopías urbanas. Geopolíticas del deseo en América Latina*, de Gisela Heffes; o la antología *Lateinamerikanische Städte im Wandel*, de Paola Alfaro d'Alençon et al., la cual se centra en la cuestión de la geografía de la producción de conocimiento.

La producción del espacio (urbano) es conceptualizada desde diferentes ángulos,

en varias publicaciones revisadas en este volumen. Es el caso de la escritura (literal) del espacio en *Urban Chroniclers in Modern Latin America*, de Vivane Mahieux; o la rigurosa elaboración a través del “policing”, en *Public Security in the Negotiated State*, de Markus-Michael Müller. También nos encontramos con tópicos, como el arraigo espacial de movimientos urbanos (y rurales) de resistencia social, en *Territorien des Widerstands*, de Raúl Zibechi. Por otro lado, utilizando como ejemplo una universidad pública en Río de Janeiro, André Cicalo, en *Urban Encounters*, examina cómo la diferenciación a través de categorías como la “raza”, está inscrito en y reproducido a través (d)el espacio urbano – y cómo éste puede ser alterado por la acción afirmativa. Artemio Pedro Abba et al., con *Horacio Torres y los mapas sociales*, presenta la obra de uno de los pensadores urbanos claves sobre la estructuración socio-espacial de Buenos Aires y su conceptualización teórica acerca del espacio urbano.

Sin lugar a dudas, la fragmentación urbana, la segregación residencial y la diferenciación socio-espacial, son temas „clásicos“ en los estudios urbanos en y desde América Latina. El estado actual de la investigación es representada en recopilaciones editadas por Emilio Pradilla Cobos, Thomas Maloutas y Kuniko Fujita, y por el estudio focalizado en São Paulo, de Eduardo Cesar Leão Marques. Desde una perspectiva más general, *Desarrollo urbano y regional* [Series: Los grandes problemas de México], de Gustavo Garza y Martha Schteingart, compila una serie de estudios sobre los

procesos contemporáneos de desarrollo inter- e intra-urbanos.

La informalidad urbana – un concepto de “nacido” en Kenia y que viajó a través del Sur y del Norte urbano, retornando a América Latina – ha sido, durante más de cuatro décadas, una gran preocupación para las autoridades de planificación y para los y las investigadores/as. Las publicaciones de Felipe Hernández et al. y de Janice Perlman son re-lecturas acerca de la informalidad urbana en América Latina, ampliando el alcance del concepto, desde su estrecho vínculo con la marginalidad, hasta los ámbitos del empoderamiento y de las explicaciones post-estructurales. Parcialmente vinculado con estos debates, la antología *Urban Prayers*, de metroZones, se centra en la relación – rara vez estudiada – entre política, religión y espacio urbano, abarcando los movimientos urbanos religiosos en las periferias de ciudades latinoamericanas, africanas, asiáticas y europeas.

La manera en que la diversidad cultural y la etnicidad operan en la política urbana, en las políticas de regeneración y en los imaginarios, constituyen los tópicos centrales de la obra *Selling EthniCity* editado por Olaf Kaltmeier, así como de *The Mayan in the Mall*, de John T. Way. En ellas son analizadas la mercantilización de las expresiones culturales, así como la esencialización estratégica de la etnicidad, desplegado por los movimientos de resistencia con relación al desplazamiento urbano. *Culture Works*, de Arlene Dávila, discute ampliamente el concepto de “neoliberalismo”. A pesar de las dificultades

asociadas a un uso analítico excesivo e impreciso del término, la autora demuestra con éxito su utilidad en la crítica de los efectos desiguales de las políticas culturales y urbanas, reconfiguradas por lógicas económicas neoliberales. Con base a efectos desiguales similares, una revisión general de las tres publicaciones de Rebecca E. Biron, Richard Young y Amanda Holmes; y Helmut Anheier y Yudhishtir Raj Isar, nos introduce en los vínculos entre el arte, la cultura y lo urbano en América Latina.

Anne Hufschmid dedica la Sección **Clásicos Re-visitados** al concepto homónimo de “Lo Urbano”, derivado de la obra de Manuel Delgado. En su conceptualización de la Antropología de Calle, lo urbano es definido a través de acciones públicas, como “ciudad en práctica” – concepto que no debe confundirse con la noción de “la ciudad”. Delgado propone un conjunto de determinados métodos empíricos para comprender estas prácticas urbanas: en primer lugar y de manera primordial, a través de la observación directa. Al igual que en la tradición lefebvriana, el espacio urbano es producido, en consecuencia, a través de su uso y de su apropiación. La lectura de Delgado, acerca del Derecho a la Ciudad como un Derecho a la Indiferencia – ser tratado como alguien común, como idéntico, como igual – parece más bien algo refrescante en un mundo de políticas de identidad, a modo de reminiscencia de la noción de la “actitud *blassé*” de Simmel.

Con una revisión de *La Chispa*, de Pedro Moctezuma, la Sección **Intervenciones** está dedicada a un reporte acerca de la

“ciudad como práctica”. Este activista de base e investigador proporciona una visión más detallada acerca de la oleada y de los logros del Movimiento Urbano Popular de la Ciudad de México, durante las últimas tres décadas. Haciendo un recuento de las experiencias locales, prácticas y estrategias de activismo político y de organización, este libro es menos un manual práctico para los movimientos sociales, pero muy recomendable para todos aquellos que son susceptibles a esa chispa que inspira la confianza en la lucha social.

En la Sección **Debates Actuales**, la presente edición de CROLAR reúne tres publicaciones, las cuales realizan importantes contribuciones a sus respectivos campos, aunque no están directamente vinculadas a lo urbano. Con base a los ejemplos de Ecuador y Perú, *Mobilizing Ethnic Identity in the Andes*, de Lisa M. Glidden, plantea cómo la construcción de las identidades étnicas es utilizada como una estrategia de representación colectiva, dentro y más allá de las restricciones nacionales. En otra contribución a la ciencia política, *Boundary Control*, de Edward Gibson, provee de un análisis histórico comparativo acerca de cómo los regímenes autocráticos subnacionales operan dentro de los estados federales en las Américas.

La producción literaria en la post-dictadura Argentina – la llamada „Nueva Narrativa Argentina“ – es el foco de *Los prisioneros de la torre*, obra de Elsa Drucaroff que fue ampliamente recibida. El libro constituye una visión general y crítica respecto de la joven literatura argentina, pero también se

erige como una declaración política sobre el rol de la literatura, de los escritores y de los críticos, en los procesos de cambio social.

En definitiva, las antologías y monografías comentadas en CROLAR 4 contribuyen a un amplio campo de producción de conocimiento, no sólo de índole transdisciplinario, sino que también de carácter transnacional. Un análisis de “Lo Urbano”, en particular, no puede reducirse a las ciudades de América Latina. Más allá del esencialismo geográfico de una especificidad “latinoamericana”, las contribuciones a esta edición ofrecen una perspectiva crítica sobre los procesos relacionados en las ciudades de todo el continente americano y del sur urbano. De esta manera, las contribuciones se esfuerzan por superar las jerarquías de producción de conocimiento. Como lo demuestra la presente edición, la diversa producción de “Lo Urbano” – ya sea a través de prácticas cotidianas, crónicas, políticas o formas de resistencia social – proporciona un punto focal para muchas de estas obras.

En tal sentido, los estudios urbanos tienen la posibilidad de trascender los límites de los estudios de área (area studies), para enfocarse en los procesos sociales, políticos y económicos que producen y conectan los espacios (urbanos) en todo el mundo. Esperamos con ello inspirar aquellos nuevos intentos dirigidos a reubicar y a traducir los conceptos y métodos, entre y dentro de las diversas regiones geográficas.

Deseamos a todos y todas ustedes una lectura agradable e inspiradora.



---

## O Urbano: Pesquisas atuais sobre o urbano na e desde a América Latina

---

O time editorial de CROLAR – Critical Reviews on Latin American Research – têm a satisfação de apresentar o seu quarto volume, “O Urbano”. Como indica o título, “O Urbano” e o fenômeno urbano na e desde a América Latina estão contemplados no foco principal deste volume. Como lugar de coabitação anônima e diversidade social (Simmel 1903), como uma esfera de reprodução capitalista e consumo coletivo (Castells 1974), via “imaginários urbanos” (García Canclini 1996), até a “Cidade Rebelde” (Harvey 2012), o urbano evocou análises sistemáticas das relações estreitas entre espaço público e cultura coletiva, os efeitos da acumulação de capital e o descontentamento social.

A América Latina é hoje, ao mesmo tempo, o continente mais urbanizado e também aquele com as desigualdades sociais mais acentuadas do globo. Desde os anos 1960, pesquisas públicas e privadas sobre o tema se intensificaram, fazendo com que os governos regionais reagissem com a criação de autoridades para a investigação e planejamento do espaço urbano. A longa tradição interdisciplinar dos Estudos Urbanos

na América Latina focou tradicionalmente suas investigações, em temas como a pobreza extrema, segregação, insegurança e violência. No entanto, apenas recentemente a questão sobre a especificidade de cidades latino-americanas foi posta em jogo. Com isso, porém, outros debates foram iniciados, relacionados à universalidade de processos urbanos, teorias e metodologias. Mais do que isso, mais além da imagem distópica que generaliza “slums” periféricas como característica essencial de grande parte das cidades do continente, os Estudos Urbanos na e desde a América Latina apontam para o potencial e pluralidade de processos urbanos presente nas aproximações de suas análises.

Por isso, a pergunta que comandou a seção **Foco** do atual volume de CROLAR: com respeito ao urbano, o que foi e pode ser apreendido através da América Latina? Neste volume encontramos muitos tópicos e linhas de pesquisa referentes à América Latina: (1) um interesse na traduzibilidade (adequação) e na mobilidade de conceitos e métodos e – conectado a isso – a questão das hierarquias na produção do conhecimento

que minam a horizontalidade nas formas globais de troca; (2) um foco persistente sobre as distintas formas de apropriação do espaço urbano, não só no âmbito material, mas também no simbólico; (3) estudos sobre soberanias políticas fragmentadas na gestão e distribuição de recursos; (4) novos métodos para a análise da segregação urbana; (5) abordagens críticas para a compreensão do antigo debate sobre informalidade urbana e (6) a forma como a mercantilização da diversidade cultural e das expressões culturais transformam o espaço de cidades norte-americanas.

CROLAR IV traça esses temas desde *Urban Theories Beyond the West* de Tim Edensor e Mark Jayne até a tradução de aproximações e conceitos latino americanos tais como territórios, espaço público e *imaginarios* de Anne Huffs Schmid e Kathrin Wilder e *Utopías urbanas. Geopolíticas del deseo en América Latina* de Gisela Heffes. A questão sobre a geografia da produção do conhecimento também está contida na antologia *Lateinamerikanische Städte im Wandel* de Paola Alfaro d'Alençon.

A produção do espaço urbano é observada e conceituada desde diversos ângulos e desde diferentes publicações aqui analisadas: a escrita literária do espaço em *Urban Chroniclers in Modern Latin America* de Viviane Mahieux; a fabricação do espaço através do policiamento na obra *Public Security in the Negotiated State* de Markus-Michael Müller e o enraizamento espacial de movimentos sociais de resistência em *Territorien des Widerstands* de Raul Zibechi. Não obstante com o exemplo de

uma universidade pública no Brasil, *Urban Encounters* de André Cicalo examina como a diferenciação de categorias como raça são inscritas e reproduzidas através no espaço urbano – e como podem ser alteradas através de ações afirmativas. *Horácio Torres e os mapas sociais* de Artemio Pedro Abba et al. desmonta o trabalho de um dos autores chave na compreensão urbana no que diz respeito à estruturação socio-espacial em Buenos Aires, e sua conceitualização do espaço urbano.

Sem sombras de dúvida, fragmentação urbana, segregação residencial e diferenciação socio-espacial são tópicos “clássicos” nos Estudos Urbanos na e desde a América Latina. As presentes discussões estão aqui representadas em compilações editadas por Emilio Pradilla Cobos, Thomas Maloutas e Kuniko Fujita e, os estudos sobre São Paulo de Eduardo Cesar Leão Marques. De uma perspectiva mais geral, *Desarrollo Urbano y Regional* [Série: Los grandes problemas de México] de Gustavo Garza and Martha Schteingart compilam a variedade de estudos sobre processos contemporâneos de inter e intra desenvolvimento.

Informalidade urbana – um conceito “nascido” no Kenia que trafega de norte a sul até a América Latina – têm sido um consenso geral para autoridades relacionadas ao planejamento e para pesquisadores há mais de quatro décadas. As publicações de Felipe Hernández et al. e Janice Perlman são uma releitura das informalidades urbanas latino americanas, que relacionam o conceito com o próprio conceito de marginalidade



através de questões de empoderamento e explicações pós-estruturais. Parcialmente relacionado a esses debates, a antologia de metroZones se centra na rara abordagem da relação entre política, religião e espaço urbano, incluindo movimentos religiosos urbanos na periferia latino americana, africana, asiática e europeia.

A questão de como diversidade cultural e etnicidade funcionam dentro do contexto de políticas urbanas e imaginários é a grande motivação do volume *Selling EthniCity* editado por Olaf Kaltmeier, assim como em *The Mayan in the Mall* de John T. Way. Aqui a mercantilização de expressões culturais assim como a questão estratégica da essencialização da etnicidade implantada por movimentos de resistência contra o deslocamento urbano se encontram discutidas. *Culture Works*, de Arlene Dávila, discute amplamente o conceito de “neoliberalismo”. Apesar das dificuldades associadas a um uso analítico excessivo e impreciso da terminologia, a autora demonstra com êxito sua utilidade na crítica dos efeitos desiguais das políticas culturais e urbanas, reconfiguradas por lógicas econômicas neoliberais. Num caminho similar a resenha de três publicações, de Rebecca E. Biron, Richard Young e Amanda Holmes, e de Helmut Anheier e Yudhishtir Raj Isar deparam-se com as conexões entre arte, cultura e espaço urbano na América Latina.

Anne Hufschmid dedica a secção **Clássicos Revisitados** para a discussão do conceito “O Urbano”, o qual têm sua origem no trabalho de Manuel Delgado. Nesta conceitualização

de antropologia de rua, o urbano é definido através de ações públicas, como “uma cidade em prática” – evitando a confusão com “a cidade”. Delgado propõe um conjunto de métodos empíricos particulares para aproximar-se destas práticas urbanas, primeiramente e basicamente através da observação. Similar à tradição “lefebvrina”, o espaço urbano é produzido através de seu uso e apropriação. A leitura de Delgado em relação ao Direito à Cidade assim como o Direito à Indiferença – para ser tratado como comum, como o mesmo, como igual – parece mais um refresco em um mundo de identidades políticas e é remanescente em relação ao conceito de Simmel de “atitude blasé”.

Com uma resenha sobre o trabalho de Pedro Moctezuma, *La Chispa*, a secção **Intervencões** é dedicada à compreensão da “cidade como prática”. O ativista nato e pesquisador provém ao leitor um olhar detalhado sobre o surgimento e as realizações do Movimento Urbano Popular da Cidade do México nas últimas três décadas. Recompilando experiências locais, práticas e estratégias de ativismo político e organização, este livro é menos um manual prático para movimentos sociais e muito mais uma leitura recomendável para aqueles susceptíveis à faísca de confiança em conflitos sociais.

Em **Debates Atuais**, o presente volume de CROLAR organiza três publicações, as quais - ainda que não ligadas diretamente ao urbano – provém ao leitor importantes contribuições para seus campos de pesquisa respectivos. Com os exemplos de

Ecuador e Peru, *Mobilizing Ethnic Identity in the Andes* de Lisa M. Glidden analisa como a construção de identidades étnicas está posta como estratégia da representação coletiva dentro e fora dos limites nacionais. Em uma outra contribuição para as Ciências Políticas, o trabalho de Edward Gibson *Boundary Control* opera numa linha de análise histórica comparativa, da forma como regimes autocráticos subnacionais operam dentro de Estados federativos na América.

Produção literária no pós ditadura militar argentino – também conhecida como “Nova Narrativa Argentina” – é o que Elsa Drucaroff trata em *Los prisioneros de la torre*. O livro é ao mesmo tempo uma visão geral e crítica da jovem literatura argentina e uma afirmação política sobre o papel da literatura, autores e críticos no processo de transformação social.

Tudo no todo, as antologias e monografias resenhadas em CROLAR IV contribuem para um vasto campo da produção de conhecimento, que não é apenas transdisciplinar mas também transnacional. A análise do “Urbano”, em particular, não pode ser reduzida às cidades latino americanas. Mas além do essencialismo geográfico de uma “América Latina” específica, as contribuições do volume atual de CROLAR apresentam perspectivas críticas sobre processos similares e conectados em cidades por todo o continente americano e o *urban South*, buscando superar hierarquias de produção de conhecimento. Como demonstra esse volume, a produção do “Urbano” – seja através de práticas

cotidianas, crônicas, políticas ou resistência social – se apresenta como o foco principal para muitos desses trabalhos.

Neste sentido, os estudos sobre o urbano desnudam o potencial, mais além das fronteiras determinadas por Estudos Regionais, para focar a análise em processos sociais, políticos e econômicos que produzem e conectam lugares no globo terrestre. Esperamos motivar novas tentativas de descolamento e tradução de conceitos e métodos dentro e entre distintas regiões.

Desejamos a todos/as os/as leitores/as uma leitura prazerosa e instigadora.

---

## FOCUS: “Lo Urbano”

---

Tim Edensor and Mark Jayne (eds.) (2012)

### **Urban Theories Beyond the West: A World of Cities**

Oxon and New York: Routledge, 382 p.

---

Resenhado por Leo Pascuti

Lateinamerika-Institut, Freie Universität Berlin

*Urban Theory Beyond the West* é uma compilação interdisciplinar de textos de vinte e um autores de diferentes partes do globo – os quais grande maioria ligados a instituições de ensino de nível superior – que possui como proposta inicial a discussão de teorias, planejamento e imaginário relativo a espaços urbanos singulares e excluídos do que se diz hoje o *West*, ou mais popularmente o “Ocidente”, não só como espaço físico mas também como centro de produção de conhecimento. O livro está dividido em quatro partes que contém entre quatro e seis capítulos cada uma. Essas partes são respectivamente: 1. Descentralizando a cidade; 2. Ordem/desordem; 3. Mobilidades; 4. Imaginários. Ainda que não seja uma compilação endereçada a leitores com nenhum ou pouco contato com o objeto de estudo e corpo teórico, (vide a complexidade teórica da abordagem) favorece o leitor ao perseguir seu próprio objetivo ambicioso: criar uma alternativa aos modos de compreensão de espaços particulares através do rompimento com as tradições Europeias e Estado-Unidenses.

As propostas dos organizadores são primeiramente, discutir recentes avanços nas investigações contemporâneas relacionadas à cidades ao redor do mundo e, segundo – muito mais audacioso – criar um ponto de partida para uma “re-imaginação” das teorias urbanas que vão além daquelas produzidas pelo “Ocidente”. Os estudos urbanos foram dominados por, predominantemente, teorias ocidentais que criaram a partir de si mesmas perspectivas e afirmações que condicionaram todo um corpo de investigadores no “Oriente” a partir de propostas já preestabelecidas em espaços “ocidentais”.

Sem sombra de dúvidas, as novas investigações estão bem representadas no livro a exemplo de textos que tratam de forma crítica a noção de “pós-socialismo” e estudos sobre o imaginário em cidades na América Latina, ainda que algumas discussões, principalmente relativas ao continente asiático, ainda insistam na importância da consideração do Estado para a compreensão do espaço, algo já bastante explorado pelas Ciências Sociais em geral. Quanto ao segundo objetivo, ele

é parcialmente alcançado: a coletânea de textos rompe com propostas ocidentais na forma de compreensão da cidade e da vida urbana, - principalmente propostas centro-européias e norte-americanas – instigando a compreensão do espaço geo-político através de teorias pós-coloniais, a exemplo de Jennifer Robinson e Dipesh Chakrabarty. Porém a crítica ao segundo objetivo dos autores está relacionada à própria atualidade dos estudos pós-coloniais e sua aplicação em espaços urbanos “não ocidentais” mas de “projeção ocidental”. Nessa direção, grande parte dos artigos buscam em teorias ocidentais a motivação da discussão sobre a particularidade, o que torna a compilação num campo de batalhas produtivas ainda que, nesse caso, a volta ao “Ocidente” seja quase que uma prerrogativa.

Com relação à produção sobre América Latina, seis dos dezenove artigos tratam diretamente centros urbanos da região. Mais uma vez, a atenção está direcionada às grandes cidades – com exceção do artigo de Christina M. Jiménez que trata a transformação do projeto urbanístico de Morelia no México – como Buenos Aires, Manágua, Rio de Janeiro e Santiago.

O artigo de Nora Libertun de Duren trabalha com um paralelo entre dois projetos urbanísticos de parques – o Central Park e o Jockey Club de San Isidro – nas cidades de Nova Iorque e Buenos Aires mostrando como a diferença de uma elite industrial e uma elite agrária respectivamente, interferiram diretamente nos processos urbanísticos e governamentais de ambas as cidades em seus momentos de explosão populacional

ocasionada pelas imigrações do fim do século XIX e início do século XX. Enquanto a criação do parque novaiorquino está relacionada à prevenção de manifestações operárias, o jockey bonairense oferecia conforto e luxo para que a elite rural do país seguisse contribuindo para a formação da Nação argentina. Dois projetos distintos e fadados ao fracasso pela premissa de serem projetos urbanísticos destinados ao interesse de classes dominantes. Numa direção oposta, o artigo de Denis Rodgers analisa a capital Manágua como atriz fundamental no processo de formação política e econômica do período pós-revolucionário em Nicarágua, justificando como o desenvolvimento da cidade pode ser muito mais definido como patologia do que como progresso, como afirma Charles Tilly (1994) no caso de cidades européias. Seguindo a linha de muitos outros textos da coletânea o autor define a dinâmica da generalização exatamente na importância do princípio de univocidade ocasionado por contextos específicos.

No artigo de Christina M. Jiménez, a autora trata processos de modernização na América Latina utilizando como exemplo a cidade de Morelia no México e mostrando processos de negociação do espaço urbano e no espaço urbano relativos à “modernidade”. O resultado otimista revela a importância do espaço público (“Plaza”) como espaço de criação de identidades, articulação de demandas e espaço de negociação de classes distintas. De forma mais ampla, o artigo faz uma crítica a modelos binários de divisão (tradicional x moderno, nativo x estrangeiro) normalmente utilizados na

compreensão de espaços europeus e norte-americanos.

Jorge Inzulza-Contardo utiliza o bairro de Bellavista em Santiago, Chile, como exemplo de processo de gentrificação que questiona o modelo de análise de cidades européias e norte-americanas que associam o término com o deslocamento da classe operária; aumento do valor imobiliário; e a emergência de um setor urbano pós-industrial. Opondo tal conceito de gentrificação a conceitos como “la reconquista urbana” e “renovación urbana” defende a importância da particularidade latino-americana em planejamentos urbanos relacionados à ocupação estética do bairro e ao papel de mecanismos de exclusão social (ex. *gated communities*) na marginalização da cultura e identidade do bairro.

O paradoxo entre a imagem da “favela carioca” como local de cultura, diversidade e folclore nacionais (parte da propaganda internacional do Brasil) e a disparidade econômica e violência presentes no espaço, é o eixo central do artigo de Beatriz Jaguaribe e Scott Salmon que utiliza o conceito de “reality tours” para localizar as recentes mudanças na organização social das favelas após a implantação de UPPs e o também recente desejo do setor público e privado de inclusão da “Favela” na reestruturação da imagem da “Cidade Maravilhosa”.

Os conflitos ecológicos latino-americanos estão representados no artigo de Laura Shillington que analisa, através de dados etnográficos, espaços urbanos marginalizados e sua influência na questão sócio-ecológica da cidade de Manágua. O

artigo ilustra a interação de comunidades carentes com a natureza e a forma com a qual essas comunidades mudam a própria natureza de seu espaço doméstico de acordo com suas necessidades. Considerando as mulheres como ponto central, a autora mostra as relações entre natureza e gênero e instigando as relações entre público e privado que contesta teorias baseadas em casos de estudo de cidades no Ocidente entre eles Roger Keil (2003, 2005) e Karen J. Bakker (2003)/Alex Loftus (2007) que possuem análises centradas na produção e distribuição de recursos naturais.

*Urban Theory Beyond the West* é um projeto ambicioso e bastante relevante para os estudos relativos a espaços urbanos. Principalmente com relação à América Latina, a proposta interdisciplinar e “pós-colonial” do projeto pode incentivar avanços em pesquisas e a criação de grupos de estudos relativos à temática proposta pelos organizadores; assim como, também amplia o espaço à crítica de teorias universais no intuito de propor uma nova compreensão através de particularidades. Todavia, ainda que a proposta seja ir “mais além do Ocidente”, grande parte dos artigos aproximam-se dessas teorias ocidentais como forma de crítica à sua universalidade antes mesmo de propor a discussão sobre a particularidade. O resultado pode levar à compreensão de espaços marginalizados não na sua particularidade e diferença, mas sim na sua interdependência com conceitos preestabelecidos ainda que de forma crítica.

---

Anne Hufschmid und Kathrin Wildner (eds.) (2013)

**Stadtforschung aus Lateinamerika. Neue urbane Szenarien: Öffentlichkeit – Territorialität – Imaginarios**

Bielefeld: transcript, 460 S.

---

Rezensiert von Frank Müller

desiguALdades.net, Freie Universität Berlin

Die Kulturwissenschaftlerin Anne Hufschmid und die Stadtethnologin Kathrin Wildner legen mit *Stadtforschung aus Lateinamerika. Neue urbane Szenarien: Öffentlichkeit – Territorialität – Imaginarios* einen Sammelband vor, der dieses interdisziplinäre Forschungsfeld transformieren wird. Diese – durchaus gewagte – Prophezeiung gründe ich auf dem gleichermaßen hohen wie erfüllten Anspruch der Herausgeberinnen, Konzepte, empirische Befunde und Methoden aus der Lateinamerika-basierten Stadtforschung zu übersetzen bzw. zu transnationalisieren.

Hufschmid und Wildner folgen damit Ananya Roys Aufruf, unsere asymmetrische Wissensgeographie zwischen Theorie-generierenden Städten des „globalen Nordens“ und Empirie-erzeugenden Städten des „globalen Südens“ zu überwinden (Roy 2009). Übersetzung sei damit nicht nur als Übertragung aus dem Spanischen und Portugiesischen, sondern als interkultureller Akt der Dezentrierung verstanden. Stadtforscher\_innen weltweit können von diesem heterogenen und interdisziplinären Feld der Metropolenforschung lernen, so die These.

Einleitend markieren Hufschmid und Wildner drei, die Buchbeiträge verbindende „konzeptuelle Zugänge“ (18): Territorialität, *imaginario* und Öffentlichkeit. Um dem Informellen, dem schnellen Wachstum und dem Konflikthaften lateinamerikanischer Metropolen gerecht zu werden, fungieren die drei Konzepte nicht im Sinne universaler Vergleichsgrößen, sondern als multi-perspektivisch elaborierte Schlüssel. Das im Buchtitel angekündigte „Neue“ der Szenarien deutet nicht allein auf Aktualität oder Innovativität von Themen wie *ciudadanía*, *gated communities*, Straßenkunst, Angst oder Straßenhandel. Neu ist vielmehr der Anspruch, transnationale und -lokale Debatten und Perspektivwechsel anzuregen.

Die einzelnen Beiträge verbindet entsprechend ein gemeinsames Interesse: die Stadt wird als Raum analysiert, der von einer heterogenen und konfliktiven Gemengelage an Interessen angeeignet, besetzt und mit Bedeutung gefüllt wird – und an der auch das Forschen „über“ und „in“ beteiligt ist. Der Band fragt also nicht, was die (lateinamerikanische) Stadt ist, als vielmehr, wer sie macht, wie und was wir aus ihrer



Analyse, Beschreibung und Durchquerung lernen können. Und – so suggeriert die dezentralisierende Perspektive – „wo“ sie ist.

Zunächst zu den Subjekten unseres Lernens: Während die ersten zehn Beiträge expliziten Bezug auf die Begriffe nehmen, eröffnen die folgenden zwölf methodische Zugänge. Diese weitestgehend qualitativen, teilnehmend-beobachtenden und historisch-interpretativen Zugänge fokussieren Konflikte, Grenzziehungen, Raumeignungen und Strategien des Widerstands und der Verdrängung. Zu Wort kommen Forschende der Anthropologie, Soziologie, Philosophie, Geschichts- und Politikwissenschaften; sie schreiben u.a. über Künstler\_innen, U-Bahnfahrer\_innen, Favela-Tourist\_innen.

Die beiden Teile werden je durch eine „Größe“ der lateinamerikanischen Stadtforschung eingeleitet: Der konzeptuelle Teil beginnt als Interview mit dem Kulturanthropologen Néstor García Canclini, den anderen leiten Fragmente aus der Feder des mexikanischen Stadtchronisten Carlos Monsiváis ein. Stellt das Gespräch mit Canclini insbesondere auf die spezifische Differenz der lateinamerikanischen Stadtforschung ab und begibt sich damit in ein dialogisches Spiel zwischen Innen- und Außenperspektive, werden wir durch Monsiváis' essayistischen Stil in die Außergewöhnlichkeit des Alltags der mexikanischen Hauptstadt hineingezogen. Schon aus einem solch unterschiedlichen Grad an Immersion wird die methodische Spannweite der lateinamerikanischen Stadtforschung ersichtlich, für die sowohl

die wissenschaftliche Debatte als auch die Stadtchronik unverzichtbare Formen darstellen.

Was können wir aus den besprochenen „Szenarien“ über das Lokale hinaus lernen? Canclinis „multitemporale Heterogenität“ (34) findet sich als „Prisma“ (Frehse) mehrerer Beiträge. Damit sind die koexistierenden und widersprüchlichen temporalen, architektonischen und kulturellen Logiken der Stadtproduktion gemeint: Moderne, prähispanische Vergangenheit und Kolonialität überlagern sich und werden, übersetzt in die Konfliktivität von Raumeignungen (Caggiano und Segura) oder die Fragmentierung urbaner Formen (Giglia) übersetzt, untersuchbar. Die Erkenntnis, dass sich klassenbasierte und ethnisierte Differenzkonstruktionen in Raumaufteilungen ausdrücken, ermöglicht ein Neudenken von Exklusionsprozessen auch in anderen urbanen Kontexten. Territorialität wird als eine analytische Richtschnur vorgestellt, die die Szenarien des Buches umspannt.

Auch im *imaginario*, der Kreuzung aus Erfahrung und Wahrnehmung mit Repräsentation und Diskurs, liegt das Potential einer transnationalisierten Stadtforschung. Die Untersuchung etwa zu „Angst“ als handlungsleitendem *imaginario* der Bewohner\_innen lateinamerikanischer Metropolen (Lopes de Souza) kann als heuristische Folie zur Differenzierung von Öffentlichkeit – als subjektiv ungleich erfahrenem Raum – von Sao Paulo in andere Städte übertragen werden. Überwunden würde somit nicht nur eine

Dichotomie zwischen den von Gewalt durchzogenen „Städten des Südens“ und den vermeintlich sicheren „Städten des Nordens“; es wird so auch ein grundlegend anderes, nicht-habermasianisches Verständnis von Öffentlichkeit entwickelt. In den lateinamerikanisch verorteten *estudios urbanos* wird Öffentlichkeit weniger als Verräumlichung einer universalen Rationalität, sondern eher als Raum der Begegnung und Aushandlung von Grenzen verstanden, so Huffs Schmid und Wildner in der Einleitung. Insofern also Öffentlichkeit Aneignung impliziert, fällt deren Opposition zum Privaten als eine – nur – historisch verortete und partikular gültige Konstruktion auf.

Wie Hiernaux' Beitrag verdeutlicht, sind die symbolischen Aneignungen des jeweils Anderen asymmetrisch, der kommerzialisierende Rückbezug von Stadterneuerungspolitiken auf global sich verbreitende Werte der weltoffenen, multikulturellen Stadt strategisch. Ihnen steht die faktische Verdrängung aus den aufgewerteten Stadtzentren auf der Basis ethnischer und ökonomischer Differenzkategorien entgegen. Diese doppelte Spannung zwischen Aneignung und Verdrängung betrifft aber eben nicht nur lateinamerikanische Städte. Sie ließe sich, so der Vorschlag, über eine „kreolische Gentrifizierung“ (Hiernaux) – verstanden als die Wiederaneignung der zum Festival stilisierten kulturellen Hybridität durch marginalisierte Bevölkerungsteile – durchaus in Berlin-Kreuzberg oder -Neukölln studieren. Indem der Sammelband zu

solchen Übersetzungen motiviert, erfüllt er seinen Anspruch der Dezentrierung.

Kommen wir also zur Frage nach dem „wo“ der lateinamerikanischen Stadt. Das Buch zeigt, dass Stadtforschung ein notwendig interdisziplinäres Feld ist, das sich jenseits von Regionalismen etabliert hat. Die Studien ermöglichen ein Hinterfragen der diskursiven Konstruktion „der lateinamerikanischen Stadt“ und ihrer sich ständig verändernden physischen Geographie. Zwei Ausblicke, auf Forschungsperspektiven und -verortungen, lassen sich hieraus ableiten: Canclinis Perspektive der „multitemporalen Heterogenität“ ist sowohl im Kontext der ehemals kolonialisierten Metropolen als auch in den Zentren der Kolonialmächte geeignet, um die Vielschichtigkeit und Kontinuität ihrer global verflochtenen Geschichte erfassen zu können. Dialoge über Spezifik und Differenz metropolitaner (Forschungs-)Erfahrungen jenseits diskursiver Grenzen der *area studies* stellen eine konsequente Fortführung der versammelten Ansätze dar und sollten Gegenstand künftiger Wissensproduktion zur Verflechtung von Metropolen sein. Hinsichtlich der Forschungsverortung – und den Aufruf zur Dezentrierung ernst nehmend – motivieren die Übersetzungen der „lateinamerikanischen“ Erkenntnismodelle des vorliegenden Sammelbandes folglich auch Dialoge mit Forschungen aus den und über die Zentren der Immigration, etwa Los Angeles, Chicago oder Barcelona.



---

Gisela Heffes (ed.) (2013)

**Utopías urbanas. Geopolíticas del deseo en América Latina**

Madrid y Fráncfort del Meno: Iberoamericana/Vervuert, 434 p.

---

Reseñado por Jorge Locane

Lateinamerika-Institut, Freie Universität Berlin

Gisela Heffes proviene de la tradición crítica heterodoxa que tiende a desconocer géneros y fronteras. Doctorada en Yale, actualmente ejerce como profesora de Literatura y Cultura Latinoamericanas en la Rice University. Siempre interesada en indagar las expresiones urbanas, sus tramas imaginarias, simbólicas y materiales, ha publicado tanto trabajos de investigación como de ficción. Entre otros y respectivamente, *Las ciudades imaginarias en la literatura latinoamericana* (2008) y *Glossa urbana* (2012).

Fiel a dicha corriente, Heffes asume la función de editora de *Utopías urbanas* desde una mirada multifocal y dialógica. Explícitamente, construye ya en la "Introducción" un lector ideal dispuesto a abordar el tema desde puntos de vista, no solo diversos, sino hasta por momentos en abierta oposición (35). El epígrafe de Ángel Rama que encabeza su nota inicial, sin embargo, puede leerse como la clave que hilvana la heterogeneidad del volumen, pues todos los artículos a su manera retoman y actualizan debates en torno a la categoría de *ciudad letrada*.

Pensar la forma de la ciudad latinoamericana es para Heffes y de acuerdo con Lewis Mumford (15) también pensar el orden específico que una sociedad se proyecta para sí. En este sentido y en base a su etimología, todo programa urbanístico, con pretensiones de aplicación directa o no, se constituye como utopía, como un orden social que por el momento "no tiene lugar". La propuesta inicial del volumen es, así, reflexionar sobre diversas articulaciones de la dupla ciudad/ utopía en tanto operación ideológica sobre el espacio que, aunque muchas veces forzada, vio florecer en Latinoamérica, con la Argirópolis de Sarmiento en un lugar privilegiado, gran parte de sus más acabadas manifestaciones. De modo más específico, los artículos buscan responder también a la actual carencia o agotamiento de tal imaginario.

Por lo demás, el libro reúne, deliberadamente en unidades temáticas y no según disciplinas, doce notas de reconocidos especialistas en sus habituales áreas de investigación, pero acaso también ignorados en otras vecinas.

La primera sección, “La utopía y la ciudad contemporánea latinoamericana”, consta de dos contribuciones. La de Fernando Aínsa, presentada explícitamente como un avance más de su *work in progress* (49), es prescindible para quien haya leído otros de sus ensayos recientes sobre temas literarios. Rebecca Biron, por su parte, analiza la paradoja que emerge de contrastar, en un juego de metáforas, los flujos y dinámica del metro y la cloaca de México DF, con los enclaves y las densas fronteras que produce la política del miedo y la inseguridad. De donde concluye que la utopía de la seguridad se nutre de una puesta en circulación de significados que como contrapartida destruyen la utopía de la ciudad. Un artículo sugerente, en un registro que recuerda los estudios de Slavoj Žižek sobre las formas en las que se manifiesta la ideología.

Bajo la sección “Medicina, naturaleza y ciudad en las utopías del comienzo del siglo XX” aparecen los controversiales artículos de Diego Armus, Fabiola López-Durán y el de la misma Heffes. Los tres giran en torno a las declinaciones particulares que adquirió la relación conflictiva, pero siempre prolífica, entre naturaleza, arquitectura y medicina a comienzos del siglo XX. En este marco, el ideal eugenésico, el positivismo y el higienismo operaron como matrices ideológicas dominadoras, que dieron lugar a textos – con pretensiones estéticas y/o científicas – escasamente indagados en la actualidad. Tanto Armus como López-Durán, con carácter de revisión histórica y desde una perspectiva crítica, retoman el rastro y ponen al descubierto cómo muchas de

estas fuentes textuales alimentaron la planificación urbana concreta de aquel entonces. En otra línea, Heffes propone desde la ecocrítica lecturas de *A través del porvenir* (1904), de Enrique Vera, y de *La ciudad anarquista americana* (1914), de Pierre Quiroule, comprometidas con la mejora de las condiciones ambientales de las ciudades latinoamericanas, en una clave que se niega a disociar cultura de naturaleza.

En el tercer apartado, “Utopía, vanguardia e imaginario urbano”, Raúl Antelo retoma las experiencias de Marcel Duchamp y Roger Caillois, para evaluar la llamativa evolución que conduce de la Buenos Aires de comienzos del siglo XX, exaltada como “diosa”, a la actual “villana”. Silvia Poppe, a su vez, revisa las conceptualizaciones del estridentismo relativas al espacio urbano y propone que su mayor aporte fue el de redefinir la mirada y la percepción del entorno y, con ello, cuestionar las mecánicas estatales de homogeneización.

Bajo el próximo eje, “Entre lo urbano y rural: modelos alternativos para pensar la utopía de/en América Latina”, aparecen tres contribuciones orientadas a leer, en diferentes emprendimientos literarios/culturales, proyectos civilizatorios alternativos a los que ofrecieron las ciudades latinoamericanas en su momento de apogeo. Annik Louis elabora una lectura de *Una excursión a los indios ranqueles* que difiere de las canónicas, al ver en Mansilla una figura ambigua dispuesta a negociar la jerarquía dicotómica que, en su momento, había logrado imponer Sarmiento. Marisa González de Oleaga, por su parte, se

concentra en proyectos aparentemente antagónicos, una comunidad anarquista y una colonia menonita, que – según la autora – en ningún caso llegan a entenderse con el desafío que representa la alteridad indígena en el Paraguay guaraní. Finalmente, Gabriela Polit Dueñas aborda el mundo construido por Alison Spedding en sus novelas, donde la utopía se define como la posibilidad de preservar una cultura y una base económica centradas en la coca y su intercambio en los mercados de las principales ciudades andinas.

La última sección, “Brasilia vis-à-vis Brasilia”, está dedicada a una utopía urbana por excelencia. Adrián Gorelik retoma su interés por la capital de Brasil, en tanto “punto ciego” sobre el que se articulan inestables y diferentes discursividades que van del rechazo y la condena originarios al reciente redescubrimiento y exaltación. Para concluir, Farès el-Dahdah vuelve a Rama para mostrar cómo la materialidad urbana se ajusta y se reactualiza en el caso específico, pero también ejemplar, de Brasilia, en función de la palabra escrita y el diseño abstracto representado por la *Memoria descriptiva do plano piloto* (1957) de Lucio Costa.

El volumen está orientado a un lector especializado en temas urbanos, pero predispuesto a definiciones vacilantes. Sin duda las contribuciones consideradas por separado pueden ser enriquecedoras en las áreas de estudio particulares que se las desee inscribir, pero como un todo, e incluso en los bloques temáticos, carece de un hilo conductor fácilmente identificable. Por esta razón, *Utopías* requiere predisponer el oído

para escuchar la polifonía conceptual y metodológica que propone la editora. Porque al fin y al cabo, ¿existe alguna disciplina que posea un alcance absoluto y trascendente? O, más elementalmente, ¿qué entendemos hoy por ciudad? ¿Cuzco, la Roma antigua y el DF o Cuzco, la Roma antigua o el DF? ¿Las imágenes y proyecciones que las inventan o que las redefinen? ¿Qué lugar le asignamos a las ciudades puramente imaginarias que muchas veces devienen realidades deformadas o inconclusas? En estas preguntas se apoya *Utopías urbanas*. Como conjunto, problematiza, sugiere, tiende puentes entre disciplinas y explora nuevos surcos. Este gesto, el de abordar la ciudad en sus complejidades y solapamientos, es su mayor acierto.

Paola Alfaro d'Alençon, Walter Alejandro Imilan and Lina María Sánchez (eds.) (2011)  
**Lateinamerikanische Städte im Wandel. Zwischen lokaler Stadtgesellschaft und globalem Einfluss**

Berlin: LIT Verlag, 248 p.

---

Reviewed by Franziska Lind

Technische Universität Wien

Increasing rates of migration, the changing role of the state and the liberalization of the market – among other globalization processes – have had a strong impact on Latin American cities. They have led to very diverse and rapidly changing forms of socio-spatial structures. Therefore, research on urban questions is getting increasingly complex and thus calls for a broad range of interdisciplinary approaches.

The publication *Lateinamerikanische Städte im Wandel: Zwischen lokaler Stadtgesellschaft und globalem Einfluss* (Latin American Cities in Transformation: Between Local Urban Society and Global Influence) is the result of a workshop organized by the Technische Universität Berlin and the Bauhaus-Universität Weimar in 2008. Young researchers from German-speaking countries were invited to present and publish their recent work, creating a forum for the exchange of knowledge on Latin American cities. The volume was edited by Paola Alfaro d'Alençon, Walter Alejandro Imilan and Lina María Sánchez and published by the LIT-Verlag in 2011.

The volume samples current studies on the phenomenon of urbanization in Latin America. It provides insights into ongoing debates on the development of urban socio-spatial structures and processes on the continent: from private urban renewal in Buenos Aires (17-25) to governance programs in Bogotá facing competing demands of social inclusion and competitiveness (147-155), to the effects of changing housing policies on settlements in Mexico (187-195).

The book is divided into five sections and further subdivided into a total of 25 chapters, written in German, Spanish, and English. The publication's geographical focus mainly lies on Mexico, Argentina, Brazil, Colombia, and Chile. Each section starts with an introductory chapter, which points out research gaps, places the topics in a broader context and therefore highlights unanswered questions.

In the first section, questions of urban governance and new control strategies are raised. Urban security and participation processes are also discussed, contextualizing them within the wider debate surrounding

the neoliberal shift in Latin America. The second section focuses on the former highly-industrialized countries of Mexico and Argentina and their structural, institutional, and territorial transformations. The globalized division of labor and its local effects in those countries are analyzed. Section three provides innovative approaches to classical problems of cities, such as poverty, segregation or environmental degradation which take on a new dimension in Latin America.

Inter-urban competition and the role of so-called mega-cities from the global south are the topics of the fourth section. Competitive pressure and growing spatial disparities – mainly between one mega-city as a center and other national regions as its periphery – are discussed.

Section five raises the question of how migration influences urbanization processes in Latin America. Different forms and causes of migration – lifestyle migration, retirement migration, intra-urban migration, intra-national migration, forced displacement – and its effects are analyzed.

The volume can be recommended to those wishing to gain insights into urban development in Latin America and its present state of research in the corresponding German-speaking field of study. In addition, its perspectives might be of interest to someone already familiar with the field as new research questions are raised and some contributions enrich long-lasting debates by inserting new topics. The introductory parts of each section create interesting

connections between chapters. However, due to a missing final chapter the book does not contain overall remarks or an outlook.

Due to limitations of space it should suffice to highlight the following points:

Firstly, as Sabine Knierbein mentions in her introductory chapter, the debate on the immaterial city and the discursive production of the urban seems to be less popular among the book's authors (11). This is evident in Anja Feth's article on the Argentine National Crime Prevention Plan (PNPD) and its implementation in Buenos Aires (50-59). She finds that the PNPD's cooperative and participatory approach are impractical. However, her article fails to deconstruct urban security governance as discursively generated and as part of current neoliberal urban transformation processes. Confronting urban governance theories with debates on the immaterial city – such as the concept of the *imaginario* – could be a fruitful avenue for future research. The concept of the *imaginario* was developed by Latin-American anthropologists precisely to describe the efficiency of social imaginations and their impact on the social production of space.

Secondly, the book's focus mainly lies on mega-cities such as Mexico City. Less attention is devoted to urbanization processes in small or medium-sized cities. Yet, as shown by Carla Marchant and Rafael Sánchez in the example of Chile, economic growth, immigration and the liberalization of the planning system have had a strong

impact on medium sized cities in Latin America (221-231).

Thirdly – and related to the former point of critique – contributions in the third section are especially refreshing by inserting new topics such as sustainability, planning, verticalization (rapid increase of inner city apartment high-rise buildings), and the new role of the state in long-standing debates. Tanja Michaela Thung analyzes the verticalization of urbanization processes in Brazilian cities (112-119). She concludes that centrally-located high-rise apartment buildings cause gentrification, yet this happens over long periods of time and leads to social mixture. Thus, gentrification should not just be considered an unwanted effect in the Brazilian context (117). Thung makes it very clear that “classical” problems get ever more complex and have to be seen as consequences of the intersection of global power relations and local specificities. As Renato d’Alençon concludes, new scientific technologies and methods need to be developed in order to tackle the increasing complexity of numerous problems (98).

The articles assembled in the volume often use terms and concepts such as “gentrification”, “urban governance” or “suburbanism”. All of these are founded in particular ideas of urbanity developed by sociologists like Simmel, Park or Wirth through their observations on European and American cities. However, this criticism extends beyond the volume’s articles to the academic discourse on the phenomenon of urbanization in Latin America at large. As Sabine Knierbein puts it: “The coexistence

of European and Latin American urban research manifests itself in eurocentrist norms and values evident in scientific studies and their conclusions [...]”.<sup>1</sup>

Bearing this in mind, it might be useful to consider the postcolonial turn in urban theory production as proclaimed by Jennifer Robinson (2006). A postcolonial approach would imply a redefinition of these ideas of urbanity. As a result, existing Western urban theory would be confronted *inter alia* with Latin American literature and concepts – like the *imaginario* – in order to arrive at a transnational research agenda on Latin American cities.

#### Bibliography

Robinson, Jennifer (2006): *Ordinary Cities*, London/New York: Routledge.

<sup>1</sup> „Das Nebeneinander der europäischen und lateinamerikanischen Stadtforschung manifestiert sich weiterhin in eurozentristisch geprägten Wert- und Moralvorstellungen, die bei der Untersuchung, bei den Schlussfolgerungen und speziell bei den Handlungsempfehlungen zu Tage treten [...]“ (14)



Viviane Mahieux (2011)

**Urban Chroniclers in Modern Latin America: The Shared Intimacy of Everyday Life**

Austin: Texas University Press, 234 p.

---

Reviewed by Pedro M. Cameselle

Fordham University, New York

By the 1920s, many Latin American cities were well into an epoch of dramatic change marked by economic modernization, rapid industrialization and urban growth. In *Urban Chroniclers in Modern Latin America*, Viviane Mahieux provides a compelling account of the transformation of the *crónica urbana* within this historical context by examining the writings of five chroniclers: Roberto Arlt and Alfonsina Storni in Buenos Aires; Salvador Novo and Cube Bonifant in Mexico City; and Mário de Andrade in São Paulo. The Latin American *crónica*, or chronicle, is defined as “a somewhat unstructured genre that combines literary aestheticism with journalistic form” (1).

The book is grounded within the leading scholarship on the subject, underscored by the works of Aníbal Gonzalez, Julio Ramos and Susana Rotker. However, Mahieux sharpens the focus of the chroniclers during the under-investigated period of the 1920s and early 1930s, to demonstrate how this literary-journalistic genre took new forms and played a decisive role in the configuration of Latin American literary modernity. By analyzing chroniclers in a

period “when modernizing media and avant-garde movements dramatically changed how writers and consumers thought about literature” (3-4), this research contributes to the existing literature as it explains the manner in which the chronicle secured such an important position in contemporary Latin America.

More specifically, the author argues that the chroniclers’ shifting relationship to media and literary culture resulted in greater accessibility to the public, the rise of which corresponded with the growth of mass-circulation newspapers at the turn of the century. The chronicle of the 1920s and 1930s helped shape modern urban culture by reflecting on everyday city life, which demanded and allowed for a rearticulating of ideas, values, and imaginings in an increasingly modern world. The tension between cosmopolitanism and nationalism and the interplay between gender, class and the chronicle are major themes explored throughout this study.

With regard to methodology, Mahieux relies on a “dual reading of the chronicle” (7)

approaching the genre in a literary manner (e.g. tropes and style) while also considering the chronicle's context of production and reception. The lucid synthesis of literature-journalism and the particular circumstances of each city is one of the most persuasive aspects of this book.

The first chapter explores the early trajectory of the chronicle (considered a dying form in the late nineteenth century) and reveals chroniclers' concerns with modernity. For Manuel Gutiérrez Nájera, who wrote in the 1870s–1890s, the arrival of the telegraph symbolized the threat technological development posed to his profession. After all, what would be the need for a leisurely and intimate newspaper column when new technologies allowed for speedy news reports? Similarly, the likes of Rubén Darío, José Martí, and other *modernistas* shared broader concerns about modernity. In the context of an increasingly technological world that potentially required the subjugation of art for commercial concerns, the chronicler would now have to adapt to a larger, more diverse, and (perhaps) less educated audience. Eventually, new media helped usher in “a more flexible repositioning of the genre as part of daily practice—both of reading and of writing—that shaped the chronicler's role as a cultural mediator” (8). Writers reinvented themselves as “accessible intellectuals” (23), in their efforts to adapt to a genre that was becoming a mix of art and markets.

The next two chapters discuss how Roberto Arlt and Mário de Andrade traversed notions of cultural citizenship, urban and national identities, and traditionalism during an

era of massive European immigration and economic prosperity in Buenos Aires and São Paulo. Through an analysis of Arlt's *Aguafuertes porteñas*, published in *El Mundo* in Buenos Aires, Mahieux reveals how the chronicler simultaneously witnessed and fomented urban change as rapid population growth altered the cultural and social role of the city's newspapers. For example, in writing about the changing cityscape from a perspective understood by his lower and middle class readers, Arlt provided an aesthetic value to the street culture described in his columns, thus validating them as sources of literary worth. Similarly, Andrade's chronicle *Táxi* in São Paulo, demonstrates the role the chronicler played as “an intellectual agent of movement” with the ability to “make cultural experiences accessible to a reading public” (91-92). Andrade's interest in Brazilian nationalism highlights some of the limitations of the chronicle beyond the city, as his writings were unable to closely link the urban identity in São Paulo with broader national imaginings in other regions of Brazil.

Chapter four discusses Salvador Novo's articles in the weekly magazine *El Universal Ilustrado* during the early 1920s. Like his contemporaries in Buenos Aires and São Paulo, Novo's chronicles reflected an interest in writing about mundane and lighthearted subjects in Mexico City's daily life. In the aftermath of the Mexican Revolution, the literature proposed by intellectuals and the government was “often defined in sexually charged terms” (100). In this context, literature that evaded “masculine” post-revolutionary social or political matters, like Novo's, was dismissed as effeminate



and outside the intellectual mainstream. Despite this outsider status, Novo found and generated cultural significance in the growing commercial media, eventually achieving prominence as public figure “by transforming himself into a protagonist of his own texts” (124) and thus becoming an essential part of the urban consumer culture.

In chapter five, Mahieux emphasizes the relationship between gender and the chronicle by analyzing the works of Alfonsina Storni in Buenos Aires and Cube Bonifant in Mexico City. As chroniclers, both female authors forged public personas as intellectuals, complicated categorizations of modern femininity in patriarchal societies, and like Arlt, Andrade and Novo, also contested class-based social hierarchies. Moreover, that Storni and Bonifant needed to enter the workforce (as chroniclers), like many of their female readers, reveals much about the period. In sum, this final chapter examines the “role women were playing in modern life and, in turn, the effect that modernity was having on women” (126).

*Urban Chroniclers* is clearly a product of extensive archival research and carefully considered secondary sources, ideal for graduate and advanced undergraduate students seeking a nuanced understanding of Latin American literature, society and history. Nevertheless, the biographical background on the chroniclers discussed is often limited; as such, additional information on the authors would enhance the reader’s interests and serve as a richer source of reference.

By the end of the twentieth century the genre had achieved a respectable standing in society, exemplified by the likes of Carlos Monsiváis, Elena Poniatowska and María Moreno. Change, and the anxieties and opportunities that it generated, is one common thread throughout the book’s narrative. It is then fitting that the author concludes by prompting the reader to consider how the shift to the Internet and “increasingly virtual” communities from print newspapers and urban communities may present new opportunities and challenges for the chronicler.

Markus-Michael Müller (2012)

**Public Security in the Negotiated State: Policing in Latin America and Beyond**

Houndmills and New York: Palgrave, 269 p.

---

Reseñado por Markus Hochmüller

Lateinamerika-Institut, Freie Universität Berlin

La relación entre el Estado mexicano, sus ciudadanos/as y actores políticos locales está caracterizada por constantes negociaciones. Este proceso de negociación, su relación a la dimensión simbólica e imaginaria del Estado y su repercusión al “state-security nexus” (4) son la base del libro “Public Security in the Negotiated State” de Markus-Michael Müller, que resulta de su tesis de doctorado del año 2009. El politólogo del Centre for Area Studies de la Universidad Leipzig afronta tanto la cuestión de repensar los conceptos clásicos de policía y seguridad pública en contextos urbanos, como nuestro entendimiento de “Estado”. Estas preguntas son centrales para los debates sobre policías en ámbitos urbanos, porque permiten ir más allá de los debates técnicos y apolíticos, que no tomaban en cuenta los contextos políticos y históricos en las cuales las policías se están situando. Por eso, el libro se inscribe en la tradición teórica que entiende el estado por sus procesos tanto materiales como simbólicos.

Mediante un análisis coherente de las policías locales contemporáneas en la Ciudad de México, que refiere críticamente

a estos puntos de vista simplicistas, y el cual toma en cuenta las transformaciones y continuidades de las policías desde la formación del Estado mexicano hasta el presente, el autor demuestra que el Estado (re)produce su dominio a nivel local-urbano diariamente. Lo logra con una mirada a los procesos que constituyen al Estado, analizando su objeto de estudio, las policías del Distrito Federal (D.F.), en su contexto histórico en el nivel macro y en nivel micro mediante 127 entrevistas cualitativas y observaciones etnográficas durante largas estancias en el D.F. (25-26).

Müller decidió situar su análisis en las policías locales de la capital, dado que es allí donde se concentran las dinámicas que constituyen el Estado mexicano en su totalidad (22). Además, la Ciudad de México es presentada en la introducción como un caso ejemplar de inseguridad en áreas urbanas y de la relación simbólica entre capital y nación (21-25).

Para el caso mexicano, Müller argumenta que la producción de seguridad por la policía es “fragmentada y selectiva” porque

está “sobredeterminada por políticas informales y prácticas de negociación”.<sup>1</sup> Estas relaciones y prácticas tienen efectos decisivos para la seguridad en el ámbito local. Por consiguiente, el autor clasifica a México como el prototipo del *negotiated state*, en el cual negociaciones informales determinan las políticas estatales y el actuar de sus aparatos.

Partiendo de este concepto, el lector es llevado desde el nivel macro al nivel micro sin perder de vista la imagen completa del Estado mexicano. En el primer capítulo, la relación entre este Estado y sus policías es analizada desde una perspectiva histórica. Se muestra que México históricamente ha estado fragmentado entre el centro político y actores políticos locales, tales como caudillos o élites políticas locales (30) – una característica que sigue vigente hasta hoy: la centralización de la violencia y del poder quedaron inacabadas, mientras las fuerzas locales pudieron proteger su autonomía. Esto lleva a que el Estado se convierta en un “recurso apropiable”,<sup>2</sup> tanto para actores locales y los/las ciudadanos/as como para actores criminales. Por ende, esta dinámica determina la reproducción de los aparatos estatales, lo cual cuenta particularmente para las fuerzas policiales.

Antes de que el sistema político mexicano se democratizara, se había formado un sistema de beneficio mutuo entre el patrón (Estado central) y sus clientes (actores locales, ciudadanos/as o criminales). Con

la democratización a partir de los 90s, los poderes locales pudieron guardar o ampliar sus autonomías, instrumentalizando las policías locales para sus intereses particulares. Así, las lealtades que unieron el proyecto de nación durante el priismo disminuyeron. Las redes informales e ilegales se transformaron; este factor explica también la transformación del carácter de la relación entre policías y el crimen organizado (60-63).

En el segundo capítulo, Müller analiza las policías contemporáneas del D.F. en relación con las políticas formales e informales, del *negotiated state* y así, demuestra que se reproducen las estructuras de negociación diariamente a nivel local, lo cual hace visible los déficits existentes en las prácticas policiales. Este sistema informal y “paralegal”<sup>3</sup> de apropiación del Estado determina las políticas capitalinas y la relación entre el Estado y sus ciudadanos/as. Desde una perspectiva histórica (cap. 3) entendemos que para las élites nacionales, la policía siempre fue más importante para asegurar los proyectos (partidistas) de creación y cohesión del país, que para garantizar la seguridad ciudadana. El clientelismo sigue constituyendo las relaciones entre policías y ciudadanos/as (108), analizadas en el libro mediante las formas no-monetarias de negociación y por ende apropiación a nivel de “interacciones diarias” relacionadas con el “uso estratégico de capital social y político por parte de los ciudadanos”.<sup>4</sup> Estas capacidades de

1 “fragmented and selective, overdetermined by informal politics and practices of negotiation” (4)

2 “appropriable resource” (30)

3 “paralegal system” (80)

4 “everyday [...] interactions [...] strategic use of social and political capital by citizens” (112)

apropiación dependen fuertemente de factores socioeconómicos, reproducen desigualdades y perjudican a los sectores más pobres.

Las reformas policiales en conjunto con actores transnacionales tampoco pudieron cambiar este sistema (cap. 4) porque subestimaban las “realidades locales [...] prevalecientes”<sup>5</sup> y no operaban fuera de la determinación de las prácticas del *negotiated state* (149). En el análisis micro de las prácticas policiales en Iztapalapa y Coyoacán (cap. 5), Müller muestra con ejemplos contundentes que – a pesar de las diferencias existentes y significativas respecto a su efectividad (193) – en ambos barrios la actividad policial está determinada por prácticas y políticas informales, lo cual explica el carácter selectivo de la seguridad (151). Sin embargo, los/las ciudadanos/as no se distancian del Estado a pesar del carácter insatisfactorio de la policía y la seguridad “pública”, sino siguen reivindicando mejores políticas de seguridad de la policía, y, por ende, del Estado. Entonces, el Estado no pierde su legitimidad y logra reproducirse diariamente (175, 197).

En el último capítulo, Müller aplica su concepto del *negotiated state* a otras regiones del “Sur Global”, haciendo hincapié a que lo negociado llevó a prácticas policiales inefectivas que no responden a las demandas de la población en muchas partes del mundo. Sin embargo, esta extensión queda muy limitada; hay que criticar que aquí el libro no cumple con satisfacción con lo prometido en el título. No

obstante, el último capítulo sirve a politólogos y otros científicos sociales como punto de partida a otros estudios más exhaustivos de Estados supuestamente débiles, teniendo en cuenta la reproducción diaria de “imaginarios y expectativas normativas”.<sup>6</sup>

En suma, Müller presenta un análisis profundo de los problemas clave tanto en el aparato de la policía local como en las estructuras del Estado mismo. El aporte más destacado es haber mostrado de que, a pesar de que México es un Estado excluyente cuya exclusión sistémica tiene repercusiones negativas para la seguridad de sus ciudadanos/as, sí se mantienen las interdependencias simbólicas y el Estado sigue siendo el punto referencial central de los/las ciudadanos/as en cuanto a la seguridad: aunque inefectivo o “débil”, el Estado se mantiene como el actor central en la arena política. En total, el libro es un estímulo para trascender conceptos simplicistas de estatalidad y para estudiar a los Estados y sus policías, con su clientelismo e inseguridades, desde una perspectiva que facilita una mirada crítica a los procesos políticos formales e informales que constituyen a la entidad política denominada “Estado”.

5 “prevailing local [...] realities” (126)

6 “‘state imaginaries’ and normative expectations” (199)

Raúl Zibechi (2011)

**Territorien des Widerstands. Eine politische Kartographie der urbanen Peripherien Lateinamerikas**

Berlin und Hamburg: Assoziation A, 172 S.

---

Rezensiert von Monika Streule

Departement Architektur, ETH Zürich

Eine Landkarte zeigt kein neutrales Gebiet, sondern stellt vielmehr einen geführten, subjektiven Blick auf einen ausgewählten Ausschnitt der Welt dar. Raúl Zibechi nimmt dieses Instrument des Kartierens für sein Buch *Territorien des Widerstands. Eine politische Kartographie der urbanen Peripherien Lateinamerikas* (2011) bewusst zur Hand und zeichnet eine explizit politische Karte des lateinamerikanischen urbanen Kontinents. Er lädt auf diese Weise zu einem anderen Blick auf Marginalität ein: Von unten und von der Peripherie aus blickend dezentralisiert der Autor nicht nur die Sichtweise auf städtische Armut, sondern denkt diese auch mit einer anderen Geographie des Wissens, die auf lateinamerikanischen Erfahrungen, Begrifflichkeiten und Konzepten beruht. Durch diese doppelte Umkehrung des Blicks gelingt es Zibechi, die alltäglichen Handlungen der Bewohner\_innen marginalisierter Stadtteile als urbane Strategien zu fassen – und nicht als Kampf ums Überleben. In seiner widerständigen Kartographie Lateinamerikas sind die Marginalisierten handelnde Subjekte, die Räume produzieren, in welchen sie andere

Wirklichkeiten leben als der hegemoniale Diskurs es ihnen zugesteht. *Territorien des Widerstands* führt die Dekolonisierung des kritischen Denkens anhand der Debatte über Theorien lateinamerikanischer sozialer Bewegungen weiter, indem es deren eigene und daher zu beispielsweise mitteleuropäischen Erfahrungen unterschiedliche Grundlagen anerkennt. Der kleine Band ist unterdessen in vier Sprachen erschienen (Spanisch 2008, Deutsch 2011, Englisch 2012, Italienisch 2012) und genießt gerade auch durch seine zugängliche und klare Sprache eine außergewöhnliche Resonanz innerhalb einer politisch interessierten Leser\_innenschaft, die weit über das akademische Umfeld hinausgeht.

Zibechi, der in Montevideo lebende Sozialforscher und Journalist, ist viel bereist und engagiert sich in zahlreichen lateinamerikanischen Ländern. Ausgehend von dieser langjährigen Erfahrung zeigt er auf, dass die städtischen sozialen Bewegungen der 1970er und 1980er Jahre – die heute noch für die lateinamerikanische Erfahrung *par excellence* stehen – unterdessen größtenteils in das System

eingebunden sind. Autoritäre Regierungen erreichten mit einer Mischung aus Repression, Kooptation und Integration durch Sozialprogramme eine Fragmentierung und Schwächung jener Bewegungen. Die aktuelle Selbstorganisation in den urbanen Peripherien großer Städte Lateinamerikas ist eine andere: Sie kommt ohne formalisierte Strukturen aus und hat kein artikuliertes politisches Programm. Zibechi spricht von tiefgreifenden Verschiebungen innerhalb der sozialen urbanen Bewegung „von der Aneignung des Landes und des Raumes zum Aufbau von Territorien; von der Konstitution neuer Subjektivitäten zur Herausbildung von neuen politischen Subjekten, die anders sind als jene alte industrielle, in Gewerkschaften organisierte Arbeiterklasse; von der Arbeitslosigkeit zur Schaffung neuer Jobs einer widerständigen Ökonomie“ (80). Über sechs dichte Kapitel spürt er dieser These nach und basiert die Analyse auf konkreten Ereignissen in den Städten Buenos Aires und Santiago de Chile, den Andenländern oder Südmexiko. Im ersten und ausführlichsten Kapitel konstruiert er die *sociedades en movimiento* (Gesellschaften in Bewegung): ein bewegliches und fließendes politisches widerständiges Subjekt, das ohne Anführer\_innen und ohne einheitliche Ideologien eine potentielle Gegenmacht von unten darstellt. Diese Gesellschaften in Bewegung verortet der Autor in den ausgedehnten armen Peripherien der Megalopolen und in einigen wenigen Arbeiter\_innen- und Mittelschichtsvierteln. Von solchen der kapitalistischen Verwertungslogik widerstehenden Inseln aus entfaltet sich nach Zibechi eine neuartige territoriale Strategie. Diese eher wolkige Umschreibung

der *sociedades otras*, der neuen, „anderen“ Gesellschaften, gewinnt im zweiten Kapitel durch die Konkretisierung ihrer Handlungen an Konturen. Darin schildert der Autor, wie sich Marginalisierte über die Zurückweisung des ihnen historisch zugewiesenen Orts am Rande der gesellschaftlichen Ordnung selbstbestimmt städtische Räume aneignen und damit ihre eigenen Ausdrucksräume erweitern. Die Kapitel 3 und 4 handeln von den andersartigen Machtverhältnissen und horizontalen Beziehungen, die solche neu entstehenden Räume durchziehen. Zibechi zeigt, wie solche Stadtteile permanenten Zugriffsversuchen der Eliten ausgesetzt sind – und dennoch als Räume möglicher Handlungsfähigkeit überleben. Gerade dieses emanzipatorische Potential interessiert Zibechi im fünften Kapitel. Im abschließenden Kapitel stellt er diese mit neuer Bedeutung aufgeladenen Territorien als mit dem Kapital unvereinbare Räume dar. Er unterstreicht, dass *los de abajo* nicht-institutionalisierte Formen der Bündnispolitik entwickeln und pflegen müssen, um sich gegenseitig zu stärken.

Zibechi zieht an verschiedenen Stellen des Buches den Vergleich zwischen urbanen und bäuerlichen und/oder indigenen Bewegungen und kommt zum Schluss, dass gerade durch die Rückeroberung beziehungsweise Verteidigung von Territorien an Stärke gewonnen werden kann. Er argumentiert weiter, dass kollektiver oder auch privater Bodenbesitz in der städtischen Peripherie nicht in jedem Fall ein Hindernis für die Subjektbildung ist, sondern dass Eigentümer\_innen oft einer Logik des materiellen aber auch



symbolischen Gebrauchswerts folgen. Im Zuge dieser Ausführungen entwirft er das Widerstandssubjekt Frau-Mutter: Ein in Anlehnung an Larissa Lomnitz gemachter kraftloser Versuch, die handelnden Subjekte und deren Rekurs auf Solidarität und Reziprozität zu fassen. Eine differenziertere Sicht auf Geschlechterverhältnisse und ein kritisches, nicht-essentialistisches oder sogar widersprüchliches Subjekt wäre hier weitaus sinnvoller. Trotz dieser konzeptuellen Schwachstelle ist Zibecheis Vorschlag, marginalisierte städtische Räume als Produkt sozialer Kämpfe zu lesen, vielversprechend. Er lehnt sich hier an Henri Lefebvre und David Harvey an um zu zeigen, dass sich neu konstituierende Subjekte durch die Hervorbringung neuer Territorialitäten äußern und bestätigen. Im Umkehrschluss postuliert er in Bezug auf Carlos Walter Porto-Gonçalves, dass Territorien nur auf Grund der sie formenden sozialen Beziehungen und Machtverhältnisse existieren – und somit weder auf ihre Funktionalität noch auf allgemeine (ökonomische) Strukturen reduzierbar sind.

Im Kampf um die Dekolonisierung des Denkens ist für Zibechi die Rückbesinnung auf das Konzept des Territoriums ein zentrales Element (32). Dieses Konzept hebt die Rolle der Alltagserfahrungen und des kollektiven Gedächtnisses hervor und ermöglicht es, soziale Konflikte neu zu betrachten. Derart sichtbar gemachte andere Erfahrungen als der Alltag in den übrigen Stadtteilen hervorbringt besitzen ein großes gesellschaftliches Veränderungspotential und sind das eigentliche Fundament der *sociedades otras*. Das foucaultsche Konzept

der Biopolitik, für welches Territorium gleichwohl ein Schlüsselbegriff ist, dient Zibechi als weiterer theoretischer Baustein in seinen Überlegungen zu Territorialität. Dabei läuft dieser deutliche territoriale Fokus des Autors zeitweise Gefahr, einen isolierten Mikrokosmos der peripheren Stadtteile zu erzeugen. Das Urbane bleibt in dieser Kartographie autonom und vom Rest der Stadt abgekoppelter Territorien meist ein verschwommener Hintergrund. Die Verortung der *barrios*, *villas* oder *colonias populares* im städtischen Gefüge – beziehungsweise ein relationales Verständnis der Urbanisierung – hätte diese Blindstellen beleuchten können. *Territorien des Widerstands* liefert keine starren Antworten, sondern ist ein leidenschaftlich vorgetragener Aufruf, die Wissensproduktion fortlaufend weiter zu dezentralisieren. Damit stellt Zibechi eine kontroverse, aber nichts desto trotz höchst anregende Kartographie eines bewegten Kontinents zur Diskussion.

André Cicalo (2012)

**Urban Encounters: Affirmative Action and Black Identities in Brazil**

New York: Palgrave Macmillan, 242 S.

---

Rezensiert von Sarah Lempp

Universität Leipzig

Im April 2012 bestätigte der Oberste Gerichtshof Brasiliens einstimmig die Verfassungsmäßigkeit von Quoten für Afrobrasilianer\_innen und Schüler\_innen öffentlicher Schulen, wie sie seit Anfang der 2000er Jahre an vielen staatlichen brasilianischen Universitäten eingeführt worden sind. Das Urteil löste in der brasilianischen Öffentlichkeit erneut eine Debatte um dieses Thema aus, das eng mit Fragen nationaler Identität und der Rolle von Rassismus in der Gesellschaft verknüpft ist. Kritiker\_innen sehen in den Quoten eine Gefahr für die Gleichheit aller Bürger\_innen im Staat. Demgegenüber begrüßen vor allem antirassistische Bewegungen die Einführung von Quoten als Mittel zur Wiedergutmachung historischer Ungleichheiten.

Auch im akademischen sozialwissenschaftlichen Feld werden die Auswirkungen der Quoten seit ihrer Einführung diskutiert, wobei hier bisher die positiven Bewertungen der *affirmative-action*-Maßnahmen überwiegen. Die Debatte schließt u.a. an Forschungen zu den Spezifika der brasilianischen *race relations* an. Während diese bis in die Mitte des 20. Jahrhunderts als

besonders „harmonisch galten und Brasilien im offiziellen Diskurs als „Rassendemokratie“ bezeichnet wurde, forderten Aktivist\_innen und Sozialwissenschaftler\_innen dieses Bild ab den 1970er Jahren zunehmend heraus und rückten den nach wie vor stark ausgeprägten gesellschaftlichen Rassismus ins Blickfeld. Ein weiterer zentraler Aspekt der Debatte bezieht sich auf die Frage nach Veränderungen der „ethnischen“ Selbstidentifikation der brasilianischen Bevölkerung, deren enorme Vielzahl seit langem Gegenstand der Forschung ist. Dabei zeigen statistische Erhebungen der letzten Jahrzehnte eine steigende Tendenz der Selbstbezeichnung als Schwarz, welche als Abwendung von den flexiblen „Rasse“-Kategorien interpretiert wird, für die Brasilien bekannt ist.

Der Anthropologe André Cicalo ergänzt die Debatte nun um eine ethnographische Studie, die die Komplexität solcher Identitätsprozesse nachzeichnet. Ein Jahr lang begleitete er Jura-Studierende in ihren ersten beiden Semestern an der Universidade do Estado do Rio de Janeiro (UERJ), die 2003 als eine der ersten Universitäten in Brasilien Quoten



eingeführt hatte. Ziel seiner Forschung ist die Bereicherung der philosophisch geprägten Debatte über Risiken und Konsequenzen der Quoten durch eine empirische Studie, welche das Zusammenspiel von „Rasse“, Klasse, Gender und Raum in einem bestimmten Setting qualitativ analysiert. Durch die Kombination seines reichhaltigen, vor allem unter Quoten-Studierenden erhobenen ethnographischen Materials mit gut ausgewählten statistischen Daten gelingt es ihm, ein komplexes und detailliertes Bild dieser verschiedenen, miteinander verknüpften Ebenen zu zeichnen. Quoten versteht er dabei als „symbolisches Vehikel, mit dem die Beziehungen zwischen Zentrum und Peripherie in der Stadt und indirekter auch im Staat hinterfragt werden können“.<sup>1</sup> Er analysiert sie als ein Werkzeug, mit dem historisch begründete Ungleichheiten bekämpft werden können, die sich auch in den städtischen Raum eingeschrieben haben.

Das Buch gliedert sich in sechs Kapitel. Im ersten Kapitel begründet Cicalo seine Fallauswahl damit, dass das Jura-Department der UERJ aufgrund des besonders prestigeträchtigen und daher von weißen Studierenden dominierten Studiengangs eine der Abteilungen war, die sich durch die Einführung von Quoten am meisten veränderte. Zudem sind hier die wenigsten Studienanfänger\_innen antirassistisch politisiert, weshalb ihre Einschätzungen zum Thema weniger vom Diskurs solcher Gruppen vorgeprägt sind, als in anderen Studiengängen. Im zweiten

Kapitel gibt der Autor einen Überblick über das sozioökonomische Profil der Quoten-Studierenden, von denen viele aus unteren, vor allem afrobrasilianischen Schichten stammen. Das dritte Kapitel widmet sich der räumlichen Anordnung und der Begegnung von Quoten- und Nicht-Quoten-Studierenden an der Universität und in der Stadt insgesamt. Angesichts der Tatsache, dass Schwarze und Weiße in Brasilien historisch schon immer gemeinsam in vielen Räumen präsent waren, besteht die Besonderheit der Quoten darin, dass Afrobrasilianer\_innen und Arme nun im universitären Raum eine andere Rolle als bisher einnehmen: Anstatt als „niedere Angestellte“ begegnen sie ihren weißen Kommiliton\_innen als formell Gleichgestellte; die Quoten ermöglichen ihnen, mit der Universität einen „Raum der Macht“<sup>2</sup> zu erobern. Cicalo betont daher die Bedeutung von Quoten als verstärkendem Faktor sozialer Mischung: Auch wenn sie keine radikale Veränderung der Beziehungen zwischen Angehörigen unterschiedlicher Schichten mit sich bringen, begünstigen sie doch „städtische Begegnungen“.<sup>3</sup>

Im vierten Kapitel geht der Autor näher auf die „rassischen“ Kategorien in Brasilien ein, die oft als sehr flexibel bezeichnet werden und bei den Diskussionen um Quoten eine zentrale Rolle spielen. So fordern etwa viele Initiativen schwarzer Brasilianer\_innen, die Kategorien *preto* („schwarz“) und *pardo* („braun“) in der Kategorie *negro* zusammenzufassen. Diese einfache Gleichsetzung hält Cicalo für problematisch, da sich der Grad der Diskriminierung

1 „a symbolic vehicle to question relations between center and periphery in the city, and more indirectly in the state“ (8)

2 „space of power“ (30)

3 „urban encounters“ (86)

von *pretos* und *pardos* bisweilen deutlich unterscheidet. Für manche Brasilianer\_innen mache die flexible *pardo*-Kategorie zudem viel von Brasiliens „*mestiço* national pride“ (93) aus. Sie fürchteten, die Quoten könnten eine Bipolarisierung der brasilianischen Gesellschaft in Schwarze und Weiße mit sich bringen, wie sie lange Zeit für die USA charakteristisch gewesen sei. Cicalos Forschung liefert jedoch keine Belege für diese Befürchtung. Vielmehr zeigt sich in deren Verlauf, dass ein bipolares Modell auch mit einem multiplen Modell koexistieren kann, und zwar „durch einen komplexen Prozess von Einschließung/Verbindung von Schwarzsein und *mestiçagem*“.<sup>4</sup>

Das fünfte Kapitel wirft einen Blick auf die „schwarze Politisierung“ von Quoten-Studierenden. So kommen die häufig kaum politisierten Quoten-Studierenden der juristischen Fakultät an der Universität in Kontakt mit antirassistischen Aktivist\_innen. Cicalo interpretiert daher „black awareness“ (127) und universitäre Bildung als Möglichkeiten für die Quoten-Studierenden, mehr Zugang zum (gesellschaftlichen) Zentrum zu bekommen.

Cicalo zieht insgesamt ein positives Fazit der Implementation von Quoten an der UERJ. Zum einen sieht er wichtige Auswirkungen auf der symbolischen Ebene, u.a. durch die vielfältigen Effekte auf die „schwarze Bewusstseinsbildung“<sup>5</sup>: Die zuvor extrem fragmentierte afrobrasilianische Bewegung wurde gestärkt, da schwarze Studierende

durch den verbesserten Zugang zu höherer Bildung darin bestärkt werden, gegen Rassismus und „Rassen“-Ungleichheit vorzugehen. Außerdem wurde auf gesamtgesellschaftlicher Ebene der Mythos hinterfragt, demzufolge es in Brasilien aufgrund des hohen Maßes an „ethnischer Mischung“ keinen Rassismus gebe (171). Zum anderen haben die Quoten laut Cicalo auch konkrete materielle Auswirkungen, indem sie „zumindest ein gewisses Maß an Umverteilung und Diversifikation unter den Eliten“<sup>6</sup> schaffen.

Theoretische Konzepte – etwa von Charles Taylor, Nancy Fraser, James Scott, Stuart Hall, Ernesto Laclau/Chantal Mouffe und Bruno Latour – erwähnt Cicalo im Verlauf des Buchs jeweils nur kurz und verknüpft sie sehr diffus mit seiner Empirie, ohne sie wirklich für seine Arbeit fruchtbar zu machen. Hier wäre eine konsequentere Theoretisierung spannend gewesen, indem die entsprechenden Kategorien am Anfang des Buches eingeführt und stärker auf das Material angewendet worden wären.

Damit verbleibt das Buch auf der Ebene einer eher empirisch-deskriptiven Herangehensweise an das Thema. Dafür gelingt Cicalo jedoch durch die ausführliche teilnehmende Beobachtung ein umfassender Einblick in die Komplexitäten persönlicher Identitätsprozesse sowie in Konsequenzen und Fallstricke von *affirmative action* in Brasilien. So gibt er Einblick in Besonderheiten der oft als horizontal beschriebenen *race relations* in

4 „through a complex process of encompassment/ articulation between blackness and *mestiçagem*“ (121)

5 „black consciousness“ (171)

6 „at least some form of redistribution and diversification among elites“ (173)

Brasilien und zeigt auf, dass Gesellschaften nicht notwendigerweise entlang strikter „Rassen“-Grenzen strukturiert sein müssen, um Politikmaßnahmen für mehr „Rassen“-Gleichheit zu implementieren (174f.). Sein Buch bietet empirische Ansatzpunkte für Wissenschaftler\_innen, die zu verwandten Themen arbeiten, gibt jedoch auch allgemein an Brasilien interessierten Leser\_innen gute Einblicke in diese hochaktuelle gesellschaftspolitische Debatte. Das in der Einleitung skizzierte Vorhaben, die sehr abstrakte Debatte über die Situation und Identität von Quoten-Studierenden durch eine ethnographische Herangehensweise zu bereichern, ist Cicalo somit eindeutig gelungen.

Artemio Pedro Abba, David Kullock, Alicia Novick, Nilda Rosa Pierro and Mariana Schweitzer (2011)

**Horacio Torres y los mapas sociales. La construcción teórica del caso Buenos Aires**

Buenos Aires: Cuentahilos, 169 p.

---

Reviewed by María Mercedes Di Virgilio

CONICET – Instituto de Investigaciones Gino Germani, Universidad de Buenos Aires

When discussing the process of urbanization in Buenos Aires, one will inevitably encounter the contributions made by Horacio Torres. Architect and urban planner, Torres' "social maps" of Buenos Aires powerfully contributed to the understanding of the stages, continuities, and breakdowns that took place in the city's process of restructuring and socio-territorial configuration. His tool is based on the construction of analytical and synthesized thematic maps that allow their users to display population distributions according to various characteristics, over different periods of time. To produce the maps, Torres processed large amounts of published and unpublished information at a time when electronic data processing had not yet emerged.

Recently, a group of researchers (Abba, Kullock, Novick, Pierro and Schweitzer 2011) paid tribute to Torres by gathering and commenting on some of his main contributions – produced between 1959 and 2001 – in the book *Horacio Torres y los mapas sociales. La construcción teórica del caso Buenos Aires* ("Horacio Torres and Social Maps: The Theoretical Construction of

the Case of Buenos Aires"). The publication – organized around the two sections *Miradas* (Outlooks) and *Antología* (Anthology) – is the result of a research process aiming to reconstruct and process the author's intellectual and academic legacy.

The first section, *Miradas*, follows Torres' intellectual journey: it studies his career, the subjects and problems he inquired into, the former's socio-historical contexts, as well as the methodological contributions of his body of work as a whole. The section places special emphasis on the construction of *social maps*.

Within this framework, Nilda Pierro reconstructs the author's academic development in the context of national and international investigation in and practice of urban development. Pierro highlights Torres' outstanding contributions to his field of study: these include the construction of the social map of Buenos Aires using the tools of Quantitative Geography and its application to the analysis of local cases, the understanding of the historical socio-territorial evolution of the Buenos Aires Metropolitan Area

(AMBA), as well as the logics that molded its metropolization process, and the spatially-detailed description of the socio-economic stratification of AMBA.

David Kullock reviews Torres' academic output. Taking a comparative and integrated perspective, the author re-examines 60 writings (articles, book chapters, and books). Within this body of literature, Torres' conceptual and instrumental works, as well as his case studies are particularly noteworthy. Based on the analysis of the historical and epistemological context of his works, Alicia Novick points out the explicit and implicit dialogues the author held with other colleagues in his writings. Mariana Schweitzer treats Torres' socio-spatial models and their importance to some stages of his academic career. Schweitzer shows how, in the view of Torres, "the models were methodological instruments serving a central objective: to reveal and to interpret the transformation processes of the metropolitan structure of the Buenos Aires agglomeration" (78).

Artemio Abba concludes the section with two thought-provoking chapters on the methodological and instrumental aspects of Torres' work. The author takes a close look at the description and analysis of the research tools related to the construction of the *social maps* and their contribution to both the understanding and the socio-territorial analysis of the case of Buenos Aires. Abba points out that to understand Torres' use of the *social maps*, one must bear in mind how he conceptualized the urbanization process. For Torres, the territorial changes

"are neither the direct consequence of the capability of physical planning to unilaterally modify human and social behaviors, nor the mere final reflection of social and economic determinants. On the contrary, [...] he considered that the configuration of the urban space appeared as a product of the mutual interaction between the territory, as the support of the natural modified by the action of man, and the social organization of production and use" (96).<sup>1</sup> Within this conceptual framework, writes Abba, *social maps* constitute an approach to and a reconnaissance of the urban spatial structure. *Antología*, the second section of the book, compiles three of Torres' major articles. The first one is "La aglomeración Gran Buenos Aires. Sus patrones de expansión física y los cambios recientes de su mapa social" (1999) ("The Agglomeration of Greater Buenos Aires: Its Patterns of Physical Expansion and Recent Changes in its Social Map"). It is followed by an excerpt of the work entitled "El origen interdisciplinario de los estudios urbanos" (1996) ("The Interdisciplinary Genesis of Urban Studies"). The section ends with an article by Torres on his conception of socio-spatial phenomena: "La relación entre espacio y sociedad. Un tema conflictivo. La investigación urbana vista desde esta perspectiva" (1993) ("The Relation of Space and Society: A Conflictual Subject. Urban Investigation Viewed from this Perspective").

<sup>1</sup> "no son la consecuencia directa de la capacidad del planeamiento físico para modificar unilateralmente los comportamientos humanos y sociales, ni el mero reflejo final de las determinantes sociales y económicas. Por el contrario, [...] consideraba que la configuración del espacio urbano surgía como producto de la mutua interacción del territorio, como soporte del natural modificado por la acción del hombre, y la organización social de la producción y el consumo" (96).

The authors' reading of Torres' work highlights his essential contribution to the analysis of the socio-urban structure of Buenos Aires. Those interested in learning about the city's socio-territorial structuring process will find important clues for its understanding in this book. It will provide the reader with a perspective for thinking about the evolution and the historical course taken by the processes of metropolization in Buenos Aires. Torres' approach highlights that any description and analysis of those processes must be attuned to their inherent subtleties and complexities. The events underlined in their reconstruction, the way in which they are linked, the explanatory value they are assigned, etc. depend on the analyst's assumptions about socio-urban phenomena in general, and of the urbanization process in particular.

In addition, the publication provides a neat introduction to Torres' key works and their main contributions for those specifically interested in the case of Buenos Aires. As his work evidences, this case constitutes a particular phenomenon of early metropolization, quite different from other processes that developed in Latin American cities. Studying Torres' work, audiences interested in comparative studies will be able to appreciate these distinctive features, as well as their similarities and differences to such processes in European or Anglo-Saxon cities.

The book also enhances the reader's understanding of the present-day characteristics of the metropolitan structure of Buenos Aires, though other contemporary

texts should be added for a complete picture. Although Torres first formulated the hypothesis that shows the fragmentation the structure of the Buenos Aires metropolitan area is currently undergoing, he can only empirically prove its evolution until the end of the 20<sup>th</sup> century.

Finally, the book leaves the reader with a greater appreciation of Torres' methodological legacy. His social maps undoubtedly constitute a key component thereof. Those with a special interest in them will find Abba's detailed account of the methodology to produce these maps helpful. It is important to point out that at present, the use of social maps as a tool can be expanded to the analysis of multiple contexts, as well as to other more complex situations thanks to multivariate analysis techniques. Nevertheless, Torres reminds us that visually appealing maps, as well as figures are not enough to understand the city and its dynamics. Instead, the theoretical clues that enable us to interpret them are what really matters.

Overall, the book by Abba et al. entices us to read more about Torres. Perhaps the analysis of his work could have been facilitated by adding cross-references among the chapters. Furthermore, the anthology would have benefitted from the inclusion of the complete series of Torres' writings about the social map of Buenos Aires. It is also odd that the compilation does not include a contribution by Gustavo Buzai, who worked with Torres on the production of the social map of Buenos Aires. Nevertheless, the rare publication of tributes to the likes of Torres

– who have bequeathed so much and such valuable knowledge – undoubtedly turns this book into a much-appreciated find.



Emilio Pradilla Cobos (ed.) (2011)

**Ciudades compactas, dispersas, fragmentadas**

México, D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco/Miguel Ángel Porrúa, 336 p.

---

Reviewed by Anke Schwarz

Institute of Geography, Universität Hamburg

Periurban wasteland and a few corn fields alongside thousands of identical, tiny terraced single-family houses packed so tightly there is almost no public space – Cuautitlán de Romero Rubio could be deemed a typical outskirts of Mexico City. Twenty years have passed since this kind of peripheral urbanization began to thrive as a result of the neoliberalization of Mexican housing policies. It is not least in these bedroom suburbs now springing up everywhere in the periphery that Mexico City resembles “a low-rise, dispersed and porous city with low density”.<sup>1</sup> From a morphological point of view, this seems to link the Mexican capital to many a North American city, but also the notorious “social” housing complexes of Santiago de Chile. However, a more profound analysis is required to grasp the current urban realities of Latin America. This is the promise of Pradilla Cobos’ 2011 compilation with the agglutinating title *Ciudades compactas, dispersas, fragmentadas*.

When it comes to processes of re-densification, urban sprawl, and suburbanization, North American and

European analyses and phenomena have been widely discussed and differ clearly. The publication targets a region which so far has not formed a core part of this debate, thus raising questions of specific Latin American perspectives on current processes of urbanization. The book sets out to start a critical debate in the Spanish-speaking research community on the effects of neoliberalization on urban morphology and dominant Anglo-American discourses in this realm (6/10). The publication stems from a 2006-2008 research project by the academic research group Territorio, tecnología y medio ambiente, based at Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco in Mexico City. It is likely to be widely received in the region, as the book’s editor Emilio Pradilla Cobos is one of Mexico’s longest-standing and best-known urban researchers. Rod Burgess’ contribution to the book serves as a link to the Anglo-American debate on smart growth and uneven economic development.

The publication combines the work of nine authors and is split in two sections. The first is dedicated to the theoretical debate on urban fragmentation under neoliberal conditions.

---

<sup>1</sup> “una ciudad baja, dispersa, porosa y de poca densidad” (257)

Section two focuses on “concrete realities”, combining findings from urban Mexico and Spain. In the theoretical part, Burgess identifies three commonly-discussed dimensions of urban fragmentation: cultural, political-socioeconomic, and technological. He argues that both the “global city” concept (Sassen et al.) and the “space of flows” (Castells) are an offspring of technological determinism, much in line with modernist conceptualizations of the city as a machine (66). Kozak’s contribution is an extensive literature review that provides a critical introduction to European and Anglo-American concepts of urban fragmentation and neoliberalization, followed by an overview of how the supposedly fragmented urban spaces resulting from those processes are conceptualized – Splintering Urbanism probably being the most prominent one. Yet both Burgess and Kozak fail to clearly distinguish fragmentation from segregation (56/89), defining it loosely as “a way of spatial organization [...] where hard limits [...] and obstacles play a main part”.<sup>2</sup> Deepening the debate on the relation of technologies and urbanization, Rozga Luter wraps up European positions, stressing the defining role of the socio-political over the technological formation of cities (120). Castro Ramírez in turn elaborates on utopias of modern urbanism, their relation to nature, and the compact city model.

Pradilla Cobos rejects universal and “mechanical” models of cities (272), generally questioning their applicability to

the Latin American city (285). In his empirical contribution on Mexico City, he consequently provides a profound analysis of social processes shaping urban space while particularly opposing a global city analysis (in contrast, see Parnreiter 2010). In a similar vein, Ramírez Velázquez and Rivera Flores analyze the role of labor mobility and transport in relation to urban expansion. In his text about segregation and processes of dispersion in Mexican cities, Bazant suggests that the compact city is only viable in higher-income societies with predominantly formal labor markets (212). This is somewhat contradicted by Marinero Peral and de las Rivas Sanz’ text on experiences with the regulation of urban growth in pre-crisis Spain. There, applying the compact city model was a limited success, not least under conditions of real estate speculation and strong foreign capital inflow. Similarly, López Rangel sketches a historic outline of (attempts of formal) urban regulation in Mexico City over the last century.

Instead of following down the well-trodden path of indifferently adopting what Pradilla calls “descriptive concepts ennobled to the rank of theoretical concepts, which are imported from historical and socioeconomic realities very different from ours”,<sup>3</sup> the volume promises to start a debate on current concepts of urban fragmentation. Unfortunately, it eludes controversial input while at the same time failing to take a clear stance; oscillating between policy assessment, theoretical debate, and empirical study. *Ciudades compactas, dispersas, fragmentadas* thus

<sup>2</sup> “Fragmentación urbana implica una forma de organización espacial [...] en la que los límites duros [...] y los obstáculos adquieren un papel central” (57)

<sup>3</sup> “conceptos descriptivos elevados al rango de teóricos, importados de realidades históricas y socioeconómicas muy distintas a las nuestras” (6)

is more of a “Neoliberalization and the Compact City-Reader” than the presentation of an original and coherent theoretical argument. The absence of a concluding chapter only reinforces this impression.

The theoretical section is dominated by a harsh critique of Castells, Sassen et al., and Graham and Marvin, whose concepts are deemed instances of technological determinism (71). It is notable that throughout the book authors are more concerned with a critique of theoretical urban “ideal types” than with spatial theory itself. Would a relational conceptualization of urban space not precisely be of use to avoid the unreflected application of hegemonic urban models? Frehse (2001) and others have presented a number of such conceptual reflections, stemming mainly from the Brazilian context. Conceptualizing urban territory rather than urban (relational) space sustains the gap between historical-material and cultural approaches (such as Canclini’s *imaginarios*) engrained in Latin American urban research. The volume thus bypasses the spatial turn, missing out on the rich contributions Bhaskar, Lefebvre, Harvey and the like have made to the very historical-dialectic materialism called for by the editor.

In an astonishing normative twist, several contributions turn to the compact city concept as a means of impeding urban sprawl (290). Burgess’ call for the compact city, for instance, oddly reflects the same logic he criticizes earlier as being technological determinism in the tradition of modernist city planning and a mechanical understanding of the urban. Surprisingly, and despite his

critical stance towards postmodern urban ideologies, Pradilla Cobos also repeatedly refers to Mexico City as megacity (257).

All in all, the authors provide theoretical and empirical material to enrich a yet-to-be-deepened debate on neoliberalism and urbanization in the Spanish-spoken research community, which is the main audience of this publication. However, proper conceptual contributions to this debate as provided by the editor and other authors elsewhere (Pradilla Cobos 2009) are missing in the book. Lacking a clear definition of “the urban”, the empirical part of the publication is mainly concerned with causes of urban growth, residential segregation, population densities, and resulting morphological patterns. This diverse compilation of critical introductions into theoretical concepts, policy assessment, and empirical case studies hence resembles the very dispersion and fragmentation the editor deems emblematic for Mexico City’s morphology.

#### Bibliography

- Frehse, Fraya (2001): Potencialidades do método regressivo-progressivo. Pensar a cidade, pensar a história, in: *Tempo Social*, 13, 2, 169-184.
- Parnreiter, Christof (2010): “Global Cities in Global Commodity Chains: Exploring the Role of Mexico City in the Geography of Global Governance”, in: *Global Networks*, 10, 1, 35-53.
- Pradilla Cobos, Emilio (2009): *Los territorios del neoliberalismo en América Latina*, México, D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco/Miguel Ángel Porrúa.

---

Thomas Maloutas and Kuniko Fujita (eds.) (2012)

**Residential Segregation in Comparative Perspective: Making Sense of Contextual Diversity**

Burlington, VT: Ashgate, 329 p.

---

Reviewed by Rodrigo Rodrigues-Silveira  
desiguALdades.net, Freie Universität Berlin

The book edited by Maloutas and Fujita represents a collection of texts on urban segregation in metropolitan areas in three different continents and eleven different cities (six in Europe, four in Asia, and São Paulo in South America). The volume is structured upon a simple, but inspiring idea: segregation in urban settlements is highly influenced by contextual effects. These effects range from particular institutional trajectories and legacies to economic profiles and also to cultural settings that foster or reduce the probability of spatial segregation of social groups inside big cities.

Another strong argument, observed by the reading of the entire volume, is that there is no theoretically general and causal pattern capable of explaining segregation. This phenomenon is characterized by a multidimensionality that makes some aspects of social life more salient to explain segregation than others. The Chicago School paradigm (valid for most of the U.S. metropolises) of “segregated and unequal” can be observed solely in some of the cases, such as Beijing, Istanbul and São Paulo, but not in the remaining ones.

On the contrary, the articles reveal that inequality is neither a necessary nor sufficient condition to promote urban segregation. The articles emphasize configurations that include segregated cities with low levels of inequality (Copenhagen), unequal settlements without segregation (such as the case of Madrid, Athens or Hong Kong) and cases where low levels of inequality are combined with almost no segregation (Taipei and Tokyo).

The explanations are univocal in assigning particular causes related to history, political decisions in terms of public policy, previous levels of inequality and social stratification, as well as institutional legacies. As a whole, these factors combined are, as the editors designate, “contextual” causes influencing segregation in each country.

Most of the authors recognize that public housing policies, universalistic welfare states, and low levels of inequality tend to avoid or reduce the levels of segregation in metropolitan areas. The role of the state in this respect is undeniable and goes beyond social policy, including interventions in economic development and labor market

initiatives. These initiatives are responsible for reducing the pay-offs (or incentives) for social segregation in cities, observed more clearly when state policy is absent or residual.

In methodological terms, the work is characterized by an astonishing uniformity in terms of measures employed, combined with different analytical methods. Firstly, most of the texts make use of the Dissimilarity Index (DI) to represent the degree of spatial segregation of urban residents. Secondly, almost all use some combination of income, education, immigration, and occupation as base for mapping segregation. Finally, the wide range of methods – from frequency tables to multivariate regression analysis – enables the use of different approaches to the same problem. In addition to this, some of the authors are some of the most recognized experts on the subject (such as in the contributions on Beijing, Paris, and São Paulo).

Despite the undeniable value of the volume, it has some significant limitations that cannot be overlooked. The first is that the term “comparative”, included in the title, is not at all applicable to the chapters it contains. Every single essay is a case study, with the conclusion being the only attempt to systematize and compare the results using the previous texts as an empirical source. In this sense, there is no real comparison beyond the reader’s interpretation. A comparative analysis, properly speaking, would require more refined controls and appropriate techniques to evaluate each case in relation to the others.

The second major limitation of the volume, on the whole, can be observed in the selection of cases. The book excludes most of the Americas (especially works on the U.S. since they are particularly criticized in the book), and the entire regions of Africa and Oceania. There is a particular focus on two regions: Europe, with six metropolises (Athens, Budapest, Copenhagen, Istanbul, Madrid, and Paris), and East Asia, with four cases (Beijing, Hong Kong, Taipei, and Tokyo). Nonetheless, although the book just covers São Paulo, the Latin American audience would be most benefited by the experience observed in cities belonging to other developing countries.

Despite the severe critique of the uncritical adoption of general and US-generated theories on urban segregation, all texts seem to be too attached to the same American theories they criticize since they limit their analyses to big cities (generally capitals or economic hubs), and employ the categories of occupation, income, and ethnicity to assess segregation.

The work would have benefited from the inclusion of some particularly interesting cases that do not conform to this pattern or seem to explain urban segregation by really different contexts such as religion, international conflict, or border and immigration issues. Some clear examples could be obtained in Jerusalem, the Tijuana – San Diego or Ciudad Juarez – El Paso dyads, among other potentially interesting cases.

Aside from these cases, there is no analytical thinking on the role of scale and scalar change in the results. Some authors use different scales interchangeably without accounting for the potential aggregate problems resulting from scalar change itself. Others try to use loosely-related information (usually census tracts) also without any analytical guidance on what kind of spatial units would be most appropriate to measure and analyze segregation.

In this sense, while some causes (in particular inequality) were severely questioned as factors responsible for generating spatial clustering of groups, the scale at which the empirical evidence is organized and assessed received no attention at all. Despite the existence of a large amount of literature on geography concerning the Modifiable Areal Unit Problem (MAUP) and other aggregation problems, none of the chapters gave more in-depth consideration of how changing from one scale to another would affect the results. Additionally, there was no discussion at all on the theoretical consequences of scalar change on segregation studies.

This leads to several questions, such as: What is the impact upon the results if data is aggregated in a larger area rather in census tracts? What would be the role of neighborhoods? What are the possible structural variations to the areas usually defined as neighborhoods? What is the basic unit of real symbolic and cultural significance for residents in each country? Not only were such questions not answered in the book, they were not even posed.

On top of that, just some of the texts explicitly use spatial techniques to measure segregation in terms of spatial clustering of residents. This is surprising, because there is a great deal of literature on geography and urban studies that points out the limits to segregation measures that do not account for spatial contiguity or proximity. Most of the essays are limited to visualization techniques (mapping) of different socioeconomic indicators.

Finally, although the multidimensionality of segregation was covered in most studies, none of them were able to address the problem analytically. What would be the consequences of the difference between a segregated and unequal city from another city which is segregated but equal? What can be said when more than one dimension is combined (immigrants, poor, and ethnic groups) instead of just one dimension in order to generate segregation? These questions emerge while reading the text, but they require a truly comparative perspective in order to be properly addressed.

In conclusion, the reading of the text provides the reader with new and interesting insights on the question of residential segregation and elicits new questions and research problems that still require more attention before a clear perspective on the matter can be reached.



Eduardo Cesar Leão Marques (2012)

**Opportunities and Deprivation in the Urban South: Poverty, Segregation and Social Networks in São Paulo**

Farnham: Ashgate, 186 p.

---

Rezensiert von Markus-Michael Müller  
Centre for Area Studies, Universität Leipzig

Lateinamerika ist eine der Weltregionen mit dem höchsten Urbanisierungsgrad. Gleichzeitig weisen die urbanen Räume der Region extrem hohe sozial-räumliche und sozio-ökonomische Polarisierungstendenzen auf. Diese Tatsache hat die Themen urbane Armut, Marginalität und Exklusion in den letzten Jahren zu einem der am breitesten diskutierten akademischen und sozio-politischen Themen werden lassen. Die Studie von Eduardo Cesar Leão Marques, *Livre-docente* Professor am Fachbereich Politikwissenschaft und Forscher am Centro de Estudos da Metrópole (beides Universidade de São Paulo) nimmt sich dieser Thematik vor dem Hintergrund empirischer Beobachtungen in São Paulo an. Gegenüber vielen anderen Arbeiten zum Thema, welche Armut und Marginalität in Lateinamerika zumeist aus einer ökonomistisch-strukturalistischen oder individualistisch-behavioristischen Perspektive analysieren, und Armut damit als ein homogenes, entweder individuell oder strukturell verursachtes/zu überwindendes Problem skizzieren, schlägt Marques eine andere, komplexere Perspektive vor. Er betrachtet Armut als ein „multidimensionales

Phänomen, das durch eine Vielzahl von sozialen Prozessen produziert wird, die mit sozialen und ökonomischen Prozessen verbunden sind, an denen Individuen im Laufe ihres Lebens teilnehmen“.<sup>1</sup> Um diese Multidimensionalität erfassen zu können, verfolgt seine Studie einen relationalen, qualitative und quantitative Methoden verbindenden Ansatz, der sich insbesondere auf die Beziehung zwischen der Struktur und den internen Dynamiken persönlicher Netzwerke und Armut fokussiert. Die diesem Forschungsansatz zugrundeliegende Annahme ist, dass es primär solche Netzwerke sind, durch die „Individuen Zugang zu unterschiedlichen Elementen erhalten, über die sie sich sozial reproduzieren und die zu ihrem Wohlergehen beitragen“.<sup>2</sup>

Vor diesem Hintergrund wendet sich das erste Kapitel des Buches einer ausführlichen Diskussion der gegenwärtigen Literatur zu den Themen Armut, Segregation und

---

1 “[M]ultidimensional phenomenon produced by a range of social processes linked to the participation of individuals in social and economic processes through their life trajectories” (13)

2 “[I]ndividuals obtain access to the diverse elements involved in their social reproduction which contribute towards their well-being” (7)



soziale Netzwerke zu. Seine Diskussion des Forschungsstandes führt Marques zur Formulierung des Arguments, das die Analyse der weiteren Kapitel anleitet: Er geht davon aus, dass „Netzwerke und Segregation sich gegenseitig bedingende relationale und umweltbedingte Mechanismen beinhalten, die Zugangsmöglichkeiten vermitteln und einen entscheidenden Einfluss auf Lebensbedingungen ausüben“.<sup>3</sup> Im nächsten Kapitel skizziert er den empirischen Kontext anhand seiner Feldforschung, die er zwischen 2006 und 2007 durchgeführt hatte. Zuerst präsentiert er eine allgemeine Einführung in die sozio-ökonomischen und räumlichen Charakteristika der Metropolenregion von São Paulo und der sie kennzeichnenden Urbanisierungsprozesse. Marques diskutiert hier Daten (u.a. Armuts- und Beschäftigungsraten sowie Daten zum Zugang zu öffentlichen Dienstleistungen), welche eine große Varianz bezüglich der sozio-räumlichen Ausprägung von Armut und Segregation aufweisen. Diese interpretiert Marques als Ausdruck einer „wachsenden Diversität“, die „entgegengesetzt zu der dominanten Sichtweise auf Armut und deren Räumlichkeiten in der internationalen Literatur steht, welche dazu tendiert das Phänomen [der räumlichen Manifestation von Armut] in einer homogenisierenden Art und Weise zu beschreiben“.<sup>4</sup> Diesem allgemeinen Überblick folgt eine Vorstellung der empirischen Untersuchungsorte

(ein Slum, fünf *favelas* und ein soziales Wohnungsbauprojekt), die vom Autor ausgewählt wurden, um die existierende Vielfalt (und Gemeinsamkeiten) lokaler Segregationsmuster und die jeweilig korrespondierenden Netzwerke zu untersuchen, deren Segregationsmerkmale, Wohnbedingungen und sozio-demographische Charakteristika. In einer vergleichenden Diskussion der entsprechenden Daten kommt Marques zu dem Ergebnis, dass „die Beziehung zwischen Segregation und Armut komplex ist und keine direkten Kausalrückschlüsse zulässt“.<sup>5</sup>

Diese Komplexität findet sich auch in jenen, den jeweiligen Forschungsorten korrespondierenden Formen und Dynamiken der sozialen Netzwerke wieder, welchen sich Marques in den nächsten Kapiteln (3, 4 und 5) annimmt. Er kommt hier zu dem Ergebnis, dass es einen deutlichen Bezug zwischen der Art und Größe des Netzwerkes gibt, in das Individuen eingebettet sind und deren Armutsrisiko bzw. dessen Verminderung: „In allen Fällen wiesen Individuen mit mittelgroßen Netzwerken, die wenig Lokalismus zeigten und deren Gesellschaftlichkeit sich um Organisationsorte (wie etwa Kirchen, Arbeitsplatz oder Vereine) herum konstruierte, die besten Bedingungen [zur Vermeidung von Armutsrisiken] auf“.<sup>6</sup>

3 “[N]etworks and segregation contain relational and environmental mechanisms (respectively) that mediate access and have a decisive influence on living conditions” (41)

4 “[R]uns counter to the description of poverty and its spaces predominant in the international literature, which tends to consider the phenomenon [the spatial manifestation of poverty] in a homogenizing form” (47)

5 “[T]he relationship between segregation and poverty is complex and prevents any direct inferences from being made” (68)

6 “[I]n all cases, the best conditions were those of individuals with medium-sized networks, evincing little localism and with a sociability constructed around organizational spaces (church, work and associations), which tends to be less homophilous” (118)

Das folgende Kapitel analysiert ob und inwiefern soziale Netzwerke den sich in ihnen bewegendem Akteuren Zugang zu Gütern und Dienstleistungen ermöglichen. Marques bejaht diese Frage und weist insbesondere auf unterschiedliche Auswirkungen von Reziprozitäts- und Vertrauensverhältnisse hin, sowie auf die hiermit korrespondierenden steigenden oder sinkenden individuell notwendigen Kosten für den Zugang zu Gütern und Dienstleistungen. Während die vorangegangenen Kapitel überwiegend die Ergebnisse und die Konsequenzen bestimmter Netzwerkstrukturen für urbane Armut dokumentiert haben, wendet sich Kapitel 7 der Analyse konkreter Mechanismen zu, die die Entstehung von sozialen Netzwerken, deren Wandel über Zeit und Gesellschaftlichkeit (*sociability*), sozialem Handeln und den hieraus resultierenden Möglichkeiten individueller Armutsmilderung beitragen. In der Konklusion fasst Marques noch einmal zentrale Ergebnisse seiner Studie zusammen und formuliert Überlegungen zu deren praktischer Umsetzung im Rahmen von staatlichen Politiken, wobei er insbesondere den hierfür notwendigen „langen Atem“ hervorhebt, denn „öffentliche Programme, die darauf abzielen Netzwerke zu dynamisieren, müssen langfristig angelegt sein, auf institutionalisierten Implementationsstrukturen aufbauen und werden ihre Effekte wahrscheinlich erst über relativ lange Zeiträume hinweg entfalten“.<sup>7</sup>

In der Zusammenschau leistet das Buch einen spannenden Beitrag zu den aktuellen Debatten über Armut und sozial-räumlich Polarisierungsprozesse in Lateinamerika – dies nicht zuletzt dadurch, dass das Buch durch seine relationale Perspektive und den netzwerkanalytischen Zugang die Komplexität urbaner Armut und sozialräumlicher Polarisierung in Lateinamerika jenseits der in den Debatten häufig im Zentrum stehenden dichotomen und oftmals einfache Kausalitätsbeziehungen suggerierenden Begriffe (wie etwa das Begriffspaar Formalität/Informalität) vermeidet. Allerdings muss erwähnt werden, dass man dem Buch, trotz der im Vorwort erwähnten Überarbeitung anmerkt, dass es auf einer Qualifikationsarbeit, nämlich der *Livre-docente*-Arbeit des Autors, basiert. Das fällt insbesondere in der stellenweise etwas zu ausführlich und kleinteilig ausfallenden Literaturdiskussion auf. Hier wäre ein zuspitzerendes Vorgehen wünschenswert gewesen, denn die Diskussion hat zu oft den Charakter einer qualifikationsarbeitstypischen minutiösen Darstellung des Forschungsstandes. Ebenso wäre es am Ende des Buches interessant gewesen, die empirischen Befunde in einen größeren, über São Paulo hinausgehenden Kontext zu stellen. Aber dies sind eher kleinere „Schönheitsfehler“. Alles in allem hat Marques eine gelungene Veröffentlichung vorgelegt, die jeder Leserin und jedem Leser, die oder der sich mit urbaner Armut in der Region beschäftigen möchte, zur Lektüre zu empfehlen ist.

7 “[P]ublic programs that aim to dynamize networks must be long-lasting, based on institutionalized implementation structure, and will probably produce effects over relatively long-term time scales” (155)

---

Gustavo Garza y Martha Schteingart (eds.) (2010)

**Desarrollo urbano y regional [Serie: Los grandes problemas de México]**

México D.F.: El Colegio de México [Volumen 2], 657 p.

---

Reseñado por Edgar Guerra Blanco

Universität Bielefeld

En el año 2005, México contaba con 367 ciudades – y entre ellas, 57 zonas metropolitanas – distribuidas a lo largo de su territorio, que en su conjunto, absorbían el 83% de la población urbana, lo que para entonces representaba al 62% de los habitantes del país. Tales números, recientes y contundentes, nos informan, sin la menor duda, de la envergadura de la extensión urbana de México y, de igual forma, nos alertan sobre la dimensión de la problemática que le acompaña. De ahí la necesidad de contar con estudios que centren la mirada en lo urbano y su entorno, como se hace en el libro que aquí se reseña. De hecho, esta obra colectiva, coordinada por Gustavo Garza y Martha Schteingart, nos permite contar con una amplia fotografía del escenario urbano en México: de la distribución de sus manchas y de las direcciones que toma la marea de concreto.

De acuerdo con sus coordinadores, ante el aumento considerable del carácter metropolitano de la urbanización, el volumen colectivo se propone presentar estudios que permitan explicar el nexo entre la organización espacial de la población y

las actividades económicas en México. El futuro del país, nos dicen los coordinadores, depende, sí, del desarrollo de su economía, pero también de la distribución de la población en los espacios nacional, regional y urbano; por lo que el Estado debe constituirse en un agente que ordene lo urbano, a través del diseño de “planes económico-espaciales realistas” (27).

La colección de estudios que aquí se presenta es una obra colectiva y multidisciplinaria. Su punto de partida es el empleo de las herramientas conceptuales de la “ciencia urbana y regional”, con el objetivo de analizar “la organización espacial de las actividades económicas y la población” (11). El análisis, además, pretende obsequiar dos panoramas de lo ciudadano: el interurbano, que estudia el sistema de ciudades y regiones (sus procesos, estructuras y problemas), así como sus perspectivas a futuro; y el intraurbano, que estudia lo que ocurre hacia el interior de las ciudades, identificando y mostrando tendencias recientes en la estructuración metropolitana. Para dar forma a lo anterior, la obra se organiza en dos partes y 14 capítulos distribuidos

equitativamente, para cubrir con justicia el estudio de la enorme variedad de procesos y formas de urbanización contemporáneos.

La primera parte del volumen colectivo, consiste de siete capítulos que abordan lo que en la obra se llama el sistema de ciudades. A través de una serie de análisis, que lo mismo observan las características de la dinámica económica en México que sus impactos en la estructuración de lo urbano, se ofrece un mapa del desarrollo urbano de México, apuntando algunas tendencias a futuro. En términos generales, la sección ofrece el diagnóstico más actual sobre la distribución de la mancha urbana en el país, de la grave concentración demográfica en las urbes y de las actividades productivas. Asimismo, aborda las desigualdades en la distribución interna de los recursos en México, la estructura económica y la dinámica de crecimiento, además de la competitividad y gestión urbana en diversas urbes.

La segunda parte también articula de forma complementaria sus capítulos, al analizar aspectos comunes de la estructuración metropolitana. Aquí, por ejemplo, se abordan temas como los cambios en el esquema espacial de las ciudades, a la luz de las profundas transformaciones en el modelo económico – desde la década de 1950 – y cómo han impactado en la distribución espacial de la población, en términos de la segregación de amplios sectores. Además, en esta sección se profundiza en el problema de la vivienda, un tema caro, sin duda, a las grandes metrópolis. Se aborda el asunto de la participación ciudadana, la edificación del

espacio público, además de la construcción y delimitación del orden jurídico actual en la ciudad de México. En general, se estudian diversos aspectos de la problemática intraurbana para ayudar a comprender el marco socio-espacial en el que ocurre la estructuración metropolitana. Se trata, de igual manera, de estudios que se ocupan de temas comunes con perspectivas de análisis y metodologías diversas – cuantitativos, cualitativos, triangulaciones – con la finalidad de identificar patrones, sugerir tendencias y recomendar acciones de política pública.

A pesar de los esfuerzos por presentar un diagnóstico nacional de la problemática urbana en México, muchos de los estudios adolecen de la concentración metropolitana que se le critica al desarrollo urbano: se trata de estudios de la Ciudad de México o de algunas otras urbes que difícilmente reflejarían una tendencia en el tema que se aborda, como sucede cuando se discute los mecanismos de participación ciudadana. De ahí, es cierto, que la mayoría de las veces se sugieran líneas de investigación que subsanen los propios límites de la obra. Por otro lado, más allá de los desequilibrios en términos de investigación empírica, se echa de menos una discusión global de la problemática urbana que, en una introducción, por ejemplo, abordara teóricamente conceptos como “sistema de ciudades” o, de forma más técnica, la relación entre organización espacial de la población y actividad económica. Si bien existe un posicionamiento teórico, éste resulta, de pronto, muy general, si consideramos la envergadura y alcance de los objetivos de

la obra. Tal discusión ayudaría, además, a ubicar de forma más nítida los aportes concretos del volumen colectivo al estado del arte de la problemática urbana mexicana. De hecho, el texto se detiene abruptamente – como el asfalto ante el desierto – sin un apartado de conclusiones en el que se ponderen los alcances de los estudios presentados y se les de unidad frente a la ambiciosa tarea de discusión de los “grandes problemas nacionales”.

Por otro lado, si bien los estudios – de calidad variada – por momentos parecen ofrecer conocimientos que ya forman parte del acervo actual y, por tanto, demeritan su originalidad (por ejemplo: los escenarios de exclusión urbanos son un reflejo de la desigualdad económica entre regiones, es decir, las diferencias sociales presentan una exposición geográfica), lo que también resulta un tanto insuficiente es que, la mayoría de las veces, las políticas públicas que se sugieren son muy generales, no tienen especificidad. Así, por ejemplo, se sugiere, en el plano de la política habitacional, el “apoyo financiero con subsidio a la producción social de vivienda y la descentralización de la acción habitacional del Estado” (582). Además, no siempre se acompañan de un examen detallado de la agenda gubernamental, en la que se revise los datos sobre los que el Estado construye sus políticas, se analicen el diseño, objetivos y resultados de las acciones realizadas y se complementen con las propuestas de los autores.

Con todo, en términos generales, el libro tiene la virtud de aportar conocimiento

empírico sobre temas fundamentales y nos ofrece una imagen global de la masiva y acelerada urbanización de México – frente al declive de las regiones rurales – y que ha resultado en enormes desequilibrios tanto al interior de las ciudades, como en la relación entre ellas y con las regiones que las circundan. Además, lo anterior resulta de interés, no sólo para los observadores del acontecer nacional mexicano, sino que también para especialistas en estudios urbanos y desarrollo regional, ya que, al mismo tiempo, la colección de artículos, al ser sumamente diferenciada, inscribe al conjunto de la obra en los debates teóricos actuales sobre competitividad urbana, el espacio público o el orden jurídico en la urbe, entre otros.

---

Felipe Hernández, Peter Kellett and Lea K. Allen (eds.) (2012)

**Rethinking the Informal City: Critical Perspectives from Latin America**

Oxford and New York: Berghahn Books [Hardback 2009], 249 p.

---

Reviewed by Patricia Graf

Lehrstuhl für Wirtschafts- und Industriosozologie, BTU Cottbus

“People don’t know how to cook any more”, said a friend of mine some years ago in Mexico City, complaining about local food cultures. He was referring to the many small mobile eateries and grills you can find on every corner of the city that make cooking at home redundant. As the book on the informal city in Latin America shows, this meeting at lunchtime between the operators of mobile food stands and their customers (that range from bank assistants to plumbers) is only one example of the complementary relationship between the formality and informality of capitalism. The object of the book is ambitious, as the Indian architect and urban designer Rahul Mehrotra points out in his foreword (xi-xiv). On the one hand, we find a call for a redefinition of the term informal: going beyond the understanding of many social assistance programs of the informal city as the “city of the poor and marginalized” (xiii) or as something unstable, as informal housing is often stereotyped. On the other hand, the book reaches for an understanding of “the process of what makes up informal urbanism in the Latin American context” (xiii).

The book consists of two parts. The first part, “Critical perspectives”, is dedicated to research while the second part, “Critical practices”, subsumes participation in urban planning practices and the evaluation of public housing programs. The two parts are headed by an introduction of the editors who show that informality is no modern concept: the duality of formality and informality has existed throughout Latin American history. Hernández and Kellett also point to missing research and the stereotyping of the colonial city as a story of formal planning: “most Portuguese cities were mostly irregular in an attempt to respond to the topographical features of their location” (3). They also note that it was *conquista* that displaced indigenous settlements; changing them from formality to informality and to a life at the periphery. These forgotten formalities, as well as the informal and subtle changes in formal city architecture by black slaves, are still an understudied phenomenon.

The historical insights are not used to attempt a new definition or approach to the term, but rather to give a collection worthy of observation. The editors point out that



the term is quite new “in architecture as well as in other disciplines within the social sciences” (3). From the perspective of a political scientist dealing with regional and city governance in Latin America, this sounds a bit odd. This is especially so when one bears in mind elementary works on informal institutions and informality in city governance. A more interdisciplinary point of view certainly would enrich the concept.

The second chapter focuses on revisiting housing policies and planning in Brazil and Chile. With a broader perspective on Brazilian Cities Fernando Luiz Lara deals with the design of the informal. He identifies both formal and informal housing as being inspired by modernist design and shows that elements have disseminated to buildings of medium height as well as to favela buildings. However, the buildings have been variegated due to the availability of space, material and the moral concepts of the inhabitants.

The next two chapters analyze São Paulo and Brasilia. The contribution of Lima and Pallamin provides an actor centered perspective on housing in Downtown São Paulo. They show that the history of housing policy cannot be told without making reference to strong social movements. The contribution is also a good example of the shortcomings of decades of Brazilian social policy that just recently led to new protests.

Jirón's contribution offers a long-term perspective on planning in Santiago de Chile. Paola Jirón shows that from Allende through Pinochet, to contemporary housing

policies, a top-down style of policy making dominated. From an actor's perspective it can be read as a continuance of the contribution of Lima and Pallamin, as Jirón shows; in other words, how the dweller's movement soon got incorporated by an omnipotent state. Furthermore, it sheds light on the stereotyping that was prevalent in leftist housing policies: state-sponsored self-building programs were stopped by Allende as they were seen as discriminatory and occupying too much of the citizens' labor force. Instead, state-led building projects were launched to make housing a universal right. Jirón's contribution, as well as chapter 6 by Margarita Greene and Eduardo Rojas, also tell the story of relocating informality from the center to the periphery due to real-estate market development. This is a story of gentrification that is repeated day after day in many cities around the world, and that may be more hidden (and not with means of physical violence) but still with a social, and especially cultural, cleansing effect.

What are the implications for practical planning? The second part of the book is made up of three city cases (Caracas, Havana and Rio) and two overarching contributions on urbanity and exclusion (Jorge Mario Jáuregui) and an urban manifesto (Claudio Vekstein). Brillembourg and Klumpner treat this question with their Urban Think Tank by studying the example of Caracas. They introduce two modes of city planning: to accomplish best-case scenarios or to avoid worst-case scenarios. The authors recommend the second choice, as “considering ideal conditions is a waste of time; the point is to avoid catastrophe”



(129-130). They also recognize the formal logic of informal housing: “roofs in the barrio are designed to allow for another house to be erected on top, usually by the future inhabitants” (130). With their Urban Think Tank they develop examples, such as the vertical gym that enriches social life or the *palafitos*, a kind of variable stilts that protect houses from rain and make houses adaptable to the hilly ground. One could expect that the next chapter on *Barrios* in Havana by Ramírez shows a similar picture, as Cuban politics often served as a development foil for Venezuela under Chávez. But the contribution of Ramírez, based on analysis of six community projects shows a much richer picture. Despite being partly located at the margins of, or opposed to, the state; these projects could be carried out successfully. This also raises questions of regime type, policy-making and informality. These questions could potentially open an almost untouched field.

“The formal cannot survive without the informal” (228). This quote of Claudio Vekstein’s *City Manifesto* is the essence of why this book is a very worthy piece of city research and practice: it makes us rethink and remap concepts and categories of the city, its shape, its inhabitants and its governance.

Janice Perlman (2010)

**Favela: Four Decades of Living on the Edge in Rio de Janeiro**

Oxford: Oxford University Press, 448 p.

---

Reseñado por Ramiro Segura

IDAES/UNSAM-CONICET, Buenos Aires y [desiguALdades.net](http://desiguALdades.net), Freie Universität Berlin

Casi cuarenta años median entre la reciente publicación de Janice Perlman *Favela: Four Decades of Living on the Edge in Rio de Janeiro* (2010) y su clásico libro *The Myth of Marginality: Urban Poverty and Politics in Rio de Janeiro* (1973). La autora, Río de Janeiro, la pobreza urbana y el reconocimiento académico (el primer libro recibió el Wright Mills Award, el último el Guggenheim Award) constituyen algunas de las líneas de continuidad entre ambas obras. A la vez, el diálogo entre ambos trabajos permite objetivar las transformaciones sociales y urbanas de Brasil así como conocer los mecanismos de reproducción intergeneracional de la pobreza urbana. Este constituye el problema medular del libro, que lleva a la autora a discutir con conceptos contemporáneos como “marginalidad avanzada”, “underclass”, “planet of slums” y “ciudad global” que buscan comprender la profundización de la desigualdad a nivel mundial.

En este nuevo contexto Perlman arriba a una conclusión ciertamente paradójica: el desplazamiento desde “el mito de la marginalidad” hacia “la realidad de

la marginalidad”. Mientras su primera publicación cuestionaba el concepto de “marginalidad” como categoría que pretendía explicar la pobreza urbana de las ciudades latinoamericanas en proceso de industrialización, resaltando que era una ideología que colocaba por fuera de la sociedad a personas que eran parte clave en la producción de la ciudad y que estaban integradas al sistema de un modo asimétrico, en la obra aquí reseñada la marginalidad es una condición en la que vive una parte significativa de los pobres urbanos de la Río de Janeiro contemporánea. En efecto, aunque los hijos y los nietos de los primeros habitantes de las favelas obtuvieron algunos beneficios por nacer y crecer en Río de Janeiro, como el acceso a servicios urbanos, la ampliación del consumo y el incremento en las credenciales educativas, se encuentran en una situación que la vieja generación nunca imaginó: tráfico de drogas, violencia, desempleo y estigmatización que, como profecía auto cumplida, producen la marginalidad que analíticamente era objeto de crítica.

El libro consta de doce capítulos que podrían agruparse en cuatro secciones. Los dos primeros capítulos presentan el problema de investigación, cuestionan la noción de informalidad y buscan definir la evasiva categoría de “favela”. Los siguientes tres capítulos describen cada una de las favelas donde se desarrolló la investigación: una histórica favela de la zona sur posteriormente relocalizada, una favela que devino complejo habitacional en la zona norte y un conjunto de lotes de tierra ubicados en el oeste de la ciudad. Una vez presentado el campo se suceden cinco capítulos que abordan diferentes dimensiones de la vida en las favelas: la persistente estigmatización cotidiana por parte del Estado, los medios y el resto de los habitantes de la ciudad; la violencia y el miedo crecientes con la instalación del narcotráfico a partir de los años 80; la progresiva desilusión con la democracia y la erosión de la vida comunitaria; la identificación de patrones de movilidad social menos rígidos que los supuestos teóricamente; y una discusión sobre los impactos de la globalización en las desigualdades en la ciudad. Cierran el libro dos capítulos bien distintos. Uno donde se reflexiona sobre la política pública urbana (como fundadora y presidente de *Mega-Cities Project*, Perlman busca articular investigación y política urbana). El último donde por medio de escenas etnográficas se aborda “la importancia de volverse gente” en la sociedad brasileña y los obstáculos que los residentes de las favelas tuvieron y tienen para alcanzar este estatus simbólico en la vida cotidiana.

Los méritos de una obra de semejante calibre son varios. El desarrollo de una investigación a lo largo de cuatro décadas que involucró al menos tres generaciones de habitantes de las favelas repone la temporalidad de los procesos sociales y urbanos, permitiendo ponderar los cambios. Estas posibilidades de la perspectiva longitudinal se evidencian, entre otros pasajes, en la evaluación de los procesos de relocalización urbana (inicialmente traumáticos, beneficiosos a mediano plazo), en el impacto que para la vida comunitaria tuvo el narcotráfico, desestructurando el denso entramado institucional local, y en la identificación de trayectorias de vida discrepantes que permiten formular hipótesis sobre las causas de la movilidad social. Por otro lado, el desarrollo de la investigación en tres favelas ubicadas en zonas distintas de la ciudad (el céntrico sur, el lejano norte y el desolado oeste) con distintas tipologías urbanas (favela, complejo habitacional y loteamiento) muestra la heterogeneidad residencial que los usos sociales de la categoría favela contienen y encubren; además, la comparación en las trayectorias sociales de los residentes en distintos tipos habitacionales permite ponderar el peso de la espacialidad en las posibilidades de movilidad social (acceso diferencial al mercado de trabajo, a la propiedad, a la educación, al consumo).

Con estas herramientas la autora muestra que el proceso social y urbano de las favelas de Río de Janeiro no es lineal ni unidimensional: las condiciones materiales en las favelas son mejores en la actualidad que hace cuatro décadas y los niveles

educativos más altos, pero la vida es más insegura y violenta, el desempleo elevado y las ganancias educativas no se han traducido proporcionalmente en mejores trabajos. Además, persiste una fuerte estigmatización social que impacta tanto en las posibilidades laborales y el acceso a bienes sociales valorados como en el plano de la vida cotidiana por medio de la negación de la posibilidad de ser “gente”.

Ante este panorama, algunos datos e interpretaciones parciales deberían ser calibrados de manera más precisa con el argumento general. Nos referimos al abordaje de tres cuestiones relevantes – pobreza, desigualdad y movilidad social – en relación con las cuales se cuestiona el sentido común establecido, al mostrar que la pobreza y la desigualdad se redujeron y la movilidad social en las favelas es mayor de lo que se suele admitir. ¿Cómo pueden coexistir estos hallazgos con un panorama urbano caracterizado por el pasaje de la marginalidad de mito a realidad? No se trata de que los datos sean necesariamente incorrectos; antes bien, parece que el tratamiento de problemas puntuales en cada capítulo lleva a la autora a discutir con la bibliografía específica, diluyendo el contexto mayor de donde esos datos se extraen: la frontera entre ciudad y favela (“asfalto” y “morro”) que estructura la vida cotidiana de Río de Janeiro.

En definitiva, en algunos pasajes del libro existe cierta tensión entre hallazgos empíricos relevantes (reducción de la pobreza, alternativas de movilidad social, ausencia de relación entre globalización

y desigualdad) y la persistencia de la favela que se desprende de la idea de la marginalidad como realidad, la ausencia de oportunidades para un tercio de la población y la dificultad para esas personas de volverse gente. Esto no opaca una obra insoslayable, sino que expresa precisamente la dificultad para ponderar procesos multidimensionales de transformación social y urbana.

metroZones (eds.) (2011)

**Urban Prayers. Neue religiöse Bewegungen in der globalen Stadt**

Berlin und Hamburg: Verlag Assoziation A [Reihe metroZones Bd. 10], 280 p.

---

Reviewed by Andrea Steinke

desiguALdades.net, Freie Universität Berlin

June 2013, Beyoğlu, Istanbul: The occupation of Gezi Park began as resistance against the government's plan to turn the last remaining park in the metropolis' center into another shopping mall, following the logic of neoliberal urban transformation that has shaped the governance of the ruling Islamic party for the past two decades. What began as a peaceful protest by eco-activists suddenly developed into a collective uprising against the politics of the AKP. An alliance evolved that united groups as diverse as anarchists, Kemalists, secular nationalists and Kurdish activists, anti-capitalist Muslims and feminists, all protected by the soccer ultras of Beşiktaş, Fenerbahçe and Galatasaray. This conjuncture surpassed the secular-Islamic fault line that is often used to refer to contemporary problems within Turkish society. Luxury hotels, as well as neighboring mosques opened their doors as a sanctuary for protestors fleeing from tear-gas and riot police batons. During Ramadan demonstrators from diverse backgrounds met on Istiklal Avenue for the *iftar* and transformed the religious fast-breaking into an urban political protest; a ritual reinforcement of the *communitas* of

resistance on the main artery of consumer culture in Istanbul.

Those recent dynamics unfolded exactly at the intersection of religion and urban transformation, which is the analytical subject of *Urban Prayers*. The publication is embedded in a wider project called *Global Prayers. Redemption and Salvation in the City*, which seeks to examine mutual processes of transformation: of religion establishing new urban spaces, as well as the city creating and re-shaping new forms of the religious. The volume was edited by metroZones, a collective of journalists, urbanists and artists that understands its mandate as interweaving "research, knowledge production, cultural practice and political intervention at the interface of art, academia and politics, and to provide a forum for their public discussion" ([www.http://globalprayers.info/](http://globalprayers.info/)).

*Urban Prayers* assembles a variety of scholarly perspectives on the phenomenon of contemporary urban religiosity. The ten contributions focus on metropolises in Latin America, Asia, Africa and Europe. The majority of the authors have a background

in either Anthropology or Sociology. Their contributions address the religious in charismatic and Pentecostal Christianity, liberation theology, Hindu-nationalist groups, Sikhism and Islam. In addition to seven conventional scientific papers, the strongest dynamics unfold in the three conversations with Dussel, Eckert, Penta and Schiffauer. Those fruitful exchanges allow both sides – editors as well as authors – to capture the various interconnections of religion and urban formation more precisely than any scientific monologue would be equipped to. The interviews also enable both sides to take a distinct position. The book's textual form is complemented by a series of black and white photos that visually underline the arguments.

The collection is a unique and unprecedented attempt to close an academic gap. It interweaves two academic inquiries where usually either one would treat the other as a marginal footnote. Given the mentioned contents, *Urban Prayers* manages a well-balanced account of identity politics, economic aspects and the porous boundaries between what is considered religious and secular in urban space. Bayat, for example, exposes the “myth of the Islamic poor”, drawing on the examples of the Islamic revolution in Iran and militant Islamic movements in Cairo. His analysis disentangles the relation between scarcity and religiosity, a view that tenaciously pervades many descriptions of religious practices in the metropolises of the global south. Focusing on Pentecostalism in a *barrio* of Buenos Aires, Semán also deconstructs the notion of the religious

Other as a deficient silhouette of the Self; of a culture of poverty as the fertile soil of religion.

The publication furthermore highlights that religion can allow for various forms of agency and empowerment. This is an important additional aspect of the phenomenon mentioned above. Even though some of the religious organizations analyzed may instrumentalize the urban poor for their political purposes, Eckert's account of the Hindu-nationalist *Shiv Sena*-movement and their efforts in impoverished neighborhoods in Mumbai accentuates that the relationship between religious movements and the urban poor is of a dialectical nature.

Several authors pose the question whether the new religious movements are a source of separation or convergence. One of the strongest articles, Teschner's account of urban religious movements in Nairobi and Durban, describes how religion bridges rather than reinforces the divides between different ethnic groups, especially so in densely-populated, poor neighborhoods. Ukah, on the other hand, shows that the Prayer Camp in the outskirts of Lagos, the biggest private property in Nigeria, ultimately functions as a means of exclusion: a gated community where only affluent believers gain access to new forms of living. Urban violence as the ultimate form of conflict and separation is a central topic that many contributions revolve around. Religiosity is depicted as a way out of violence in the case of Pentecostalism in the favelas of Rio de Janeiro. Adherents of the Hindu-nationalist *Shiv Sena*, Eckert concludes,

instrumentalize and are instrumentalized by the Mumbai middle class as perpetrators of violence to accomplish political goals and economic hegemony.

Bayat points to transregional dynamics in the conceptualization and political implementation of urban development. The author shows how the discourse on modernization and religious fundamentalism is reinforced through concepts of security applied by institutions like USAID and European NGOs. In Arif's account it is faith-based organizations that fill the void in urban public services created by neoliberal structural adjustment politics of the state.

*Urban Prayers* is published in German and therefore focuses on a German-speaking audience. It creates the opportunity for an overdue debate on the subject. The variety of articles manages to reach beyond the narrow ideological dispute in Germany, where religion is either being ignored or addressed with a mixture of fear or taunting arrogance, effectively obstructing the view on the relevance of new religious movements for urban transformation.

Even though the issue critically assesses conceptual entanglements of modernity and the religious, it refrains from treating religion in the heart of the beast of Western modernity. This is especially unfortunate as the city is considered the spearhead of modernity. The few contributions not geographically situated in the global south deal with recently-migrated groups like Bangladeshis in London or Turkish *almancilar* in Berlin. In any case, these are the "other"

to the majority of the German readership. In contrast, the supporting exhibition *Urban Cultures of Global Prayers* that was held in a Berlin art gallery in 2011 also shed light on an evangelical youth project, which rents one of the most-frequented cinemas in Berlin for Sunday church services, thus accessing a predominantly secular space for religious purposes. An account of this sort would have enriched the publication, as it could have shown that the re-formations of the religious in urban settings are not only limited to a cultural "other" that can be easily identified. Further, a clear stance of the authors would have added to the progressive and differentiated scope of the publication. With the exception of Enrique Dussel and Leo Penta, both of them theologians, none of the contributors reveal their personal position on religion.

"Those who neglect religion in their analyses of contemporary affairs do so by great peril" (Berger 1999). In line with Berger's famous quote, *Urban Prayers* represents a seminal effort in de-silencing religion in urban affairs. It successfully manages to present a series of contextually differentiated insights, respectfully revealing the ambivalences inherent in the subject.

#### Bibliography

Berger, Thomas (1999): *The Desecularization of the World: Resurgent Religion and World Politics*, Michigan: Grand Rapids.



---

Olaf Kaltmeier (ed.) (2011)

**Selling EthniCity: Urban Cultural Politics in the Americas**

Surry, England and Burlington, VT: Ashgate, 291 S.

---

Rezensiert von Laura Kemmer

Freie Universität Berlin

Für die Produktion von Theorie- und Praxiswissen werden westliche urbane Räume und Gesellschaften seit einigen Jahren als Konzentrationspunkte von ethnischer Vielfalt entdeckt. Der von Olaf Kaltmeier herausgegebene Sammelband ermöglicht ein Hinterfragen dieser Ansätze. Das eurozentrische Ideal der sozialräumlich „homogenen Metropole“, deren Wettbewerbsfähigkeit über die Vermarktung ethnischer und kultureller Diversität als „neues“ Phänomen gesteigert werden kann, wird hier aus einer beachtlichen Varianz human- und sozialwissenschaftlicher Perspektiven dekonstruiert. Als äußerst bereichernd erweist sich die Auswahl der Fallbeispiele, welche in den vier für diese Rezension im einzelnen besprochenen thematischen Sektionen organisiert sind und zwischen Sucre (Bolivien) und Vancouver (Kanada) nicht nur ein geografisches Spektrum auffächern: Der Fokus auf urbane Räume des gesamten amerikanischen Kontinentes bedeutet in diesem Fall auch das Wandern von theoretischen Konzepten – wie dem der „Kreolisierung“ – von der für ihren hohen Grad an Urbanisierung bekannten lateinamerikanischen Region

in die Zentren der US-amerikanisch dominierten Stadtforschung. Die Stärke des Buches liegt darin, über die Verbindung des Themenkomplexes Kulturpolitik mit der Kritik an strategischen Repräsentationen und „ethnisierten“ Imaginarien nicht ein einheitliches Argument zu verfolgen. Vielmehr wird Raum für eine Vielzahl kritischer Perspektiven geschaffen, welche die Americas als „Labor pluriethnischer urbaner Kulturen“<sup>1</sup> an den Ausgangspunkt eines neuen interdisziplinären Forschungsprogramms innerhalb der transnationalen Regionalstudien stellt.

Unter dem Titel „The Spectacular City and Performance of Ethnicity“ (23-87) werden in der ersten Sektion etablierte Formen des Zelebrierens ethnokultureller Vielfalt wie Mardi Gras in New Orleans (John Gold) und Blues Clubs in Chicago mit aktuellen Phänomenen der gewaltsamen Aushandlung (Juliana Ströbele-Gregor) und

---

<sup>1</sup> “It is not only the massive urbanization processes, but also the (post)colonial condition of the societies of the Americas and the related drawing of boundaries between the ‘first’ and ‘third’ world which [...] marks the American continent. Such interactions have turned the urban and metropolitan regions of the Americas into a laboratory for the emergence and development of pluriethnic urban cultures” (3)

Aneignung urbaner Räume (Jens Kastner) zusammengebracht. Die argumentative Stärke des Buches wird insbesondere über diesen ersten Abschnitt transportiert, zu dessen Gehalt die Beiträge der beiden letztgenannten Autor\_innen beitragen. Die dort präsentierten detaillierten Analysen der Konstruktion dichotomer Differenzkategorien wie „weiß-indigen“; „Klasse-Ethnizität“; „urban-rural“ gehen über die von Kaltmeier (einleitend zu der Sektion) vorgestellte neo-marxistische Kritik eines Profitdenkens urbaner Eliten (23) hinaus. Ströbele-Gregor präsentiert eine Analyse der Gewaltausbrüche während des 199. Jahrestages der Revolution von Chuquisaca in Sucre (2008). Die Stratifizierung der urbanen bolivianischen Gesellschaft wird auf die Reartikulation kolonialistischer und rassistischer Muster des *blanqueamiento* (71) zurückgeführt, also der Invisibilisierung der indigenen Bevölkerung über die Ideologie der *Criollos*. Diesem Prozess (gewaltsamer) Differenzkonstruktionen zwischen „ruralen Indios“ und „urbanen, weißen Eliten“ (72) stellt die Autorin jedoch gekonnt das Potenzial eines strategischen Essentialismus' der „indigenen Bewegung“ (82) seit den 1990er Jahren entgegen. Während Ströbele-Gregor mit einer kritischen Einschätzung der durch Evo Morales repräsentierten Bestrebungen hin zu einem „multinationalen“ Bolivien schließt, liest sich der Beitrag von Kastner deutlich optimistischer. Als Ausdruck „hybrider Kulturen“ beschreibt der Autor mit Néstor García Canclini (García Canclini 2005, 243) das Phänomen „Graffiti“ im mexikanischen Oaxaca und begründet so das transformative Potenzial dieser

künstlerischen und alltäglichen Praxis (55). Keinesfalls beschränkt auf „Subkulturen“, so betont Kastner, biete Graffiti aufgrund seiner massiven Verbreitung die Möglichkeit der Denormalisierung politischer Performanz (67) und somit ein Aufdecken ebensolcher ethno-sozialer Hierarchien, welche Ströbele-Gregor beschreibt.

Die zweite Sektion zu „The Use of Ethnicity in the Imagineering of Urban Landscapes“ (91-163) verbindet Beiträge mit äußerst unterschiedlichen method(olog)ischen Zugängen: von den Wechselwirkungen von Architektur und Religion im Falle einer jüdischen Gemeinde in Detroit (Julie TelRav), über die „narrativen Landschaften“ (137) des literarisch konstruierten „indigenen“ Seattle (Ruxandra Rădulescu) bis hin zu einer Analyse eines Dokumentarfilms über Los Angeles (Jens M. Gurr und Martin Butler). Der Beitrag des Herausgebers (171-189) sticht hier insofern hervor, als er nicht nur das Gemeinsame der genannten Fallbeispiele vor dem Hintergrund urbaner Identitätspolitik herausarbeitet, sondern auch unter dem Begriff des *Imagineering* beschreibbar macht. Als „roter Faden“ findet sich einleitend zu Sektion zwei somit ein erneuter Verweis auf Canclini, dessen Beschreibung der Megacity als fragmentierte „urbane Imaginarien“ (García Canclini 1997) Kaltmeier höchst anschaulich mit dem durch die Disney Corporation etablierten Neologismus des *Imagineering* verknüpft, um die Überlagerung von wirtschaftlichen und „retro-kolonialen“ (99) Interessen am Beispiel eines Einkaufszentrums in Quito zu beschreiben.

Auf den Punkt gebracht wird die Frage nach kultureller Kommodifizierung in der dritten Sektion zu „Ethnic Heritage“ (167-235). Diese beschreibt den Einfluss von so unterschiedlichen Akteuren wie der UNESCO und den „Weltkulturerbe-Tourist\_innen“ (168) im historischen Zentrum Quitos (Fernando Carrión Mena und Manuel Dammert Guardia) bis hin zu „Expert\_innen“ in Stadtplanung und -marketing in Vancouver (Alicia Menéndez Tarrazo). Perspektivwechsel werden in letztgenanntem Beitrag über die Analyse der Positionen von Kulturproduzent\_innen und Nachbarschaftsorganisationen eingeleitet, während die Studie des strategischen Einsatzes von Ethnizität in Mérida (Ricardo López Santilán) die *agency* der dort lebenden Maya betont. Konzeptionelle Anhaltspunkte bietet insbesondere der Beitrag von Nina Möllers, welcher Bedeutungen von „kreolisch“ in New Orleans mit dem lateinamerikanischen und karibischen *criollo* kontrastiert.

Das Buch schließt mit einer vierten Sektion, für welche die Beiträge zu sozialräumlicher Segregation in Guadalajara (Ulises Zarazúa Villaseñor), sowie zur ökonomischen Nutzung von Ethnizität in ausgewählten US-amerikanischen Stadtteilen (Eric C. Erbacher) und *Chinatowns* (Selma Siew Li Bidlingmaier) thematisch unter dem Stichwort *gentrification* (239-291) gebündelt werden. Hier zeigt sich die erste Schwäche dieses sonst so nachvollziehbar strukturierten und insbesondere aufgrund der in den vier einleitenden Kapiteln des Herausgebers vorgenommenen theoretischen Einbettung für die Lehre

äußerst empfehlenswerten Buches. Im Gegensatz zu der sorgfältigen Herangehensweise, welche der Heterogenität der im Band vertretenen Städte gerecht wird, schlägt Kaltmeier ein einfaches Übertragen der aus einem US-amerikanischen Kontext entwickelten, klassenbasierten Kategorie der *gentry* vor. Werden die o.g. drei Beiträge zwar dem Anspruch des Buches weiterhin gerecht, so lässt die Kontextualisierung durch den Herausgeber hier eine kritische Distanz missen. Diese wird bedauernswerterweise auch nicht in einem Fazit relativiert, in dessen Rahmen die Frage nach der Kritik eines *selling* „EthniCity“ jenseits seiner ökonomischen Dimension hätte verhandelt werden können.

Angesichts seines Anspruches, zur Transnationalisierung der Regionalstudien beizutragen, wäre eine Reflektion der theoretischen und methodischen Reichweite des Sammelbandes wünschenswert gewesen. Fragen danach, inwiefern die untersuchten Phänomene ethnischer und kultureller Vielfalt spezifisch für die Amerikas sind, worin ihr Potential für die Untersuchung von Städten in anderen Weltregionen läge oder inwiefern es sich um Prozesse handelt, die urbane Räume über die Amerikas hinaus verbinden, bleiben somit der/m Leser\_in überlassen.

John T. Way (2012)

**The Mayan in the Mall: Globalization, Development and the Making of Modern Guatemala**

Durham and London: Duke University Press, 310 p.

---

Reviewed by Taylor H. Jardno

Department of History, Yale University

On 21 May 2013, the day after Guatemala's Constitutional Court overturned the conviction of General Efraín Ríos Montt, the official Twitter account of the Starbucks coffee shop at Guatemala City's posh Oakland Mall asked its followers: "How is your day going? Have you visited us already?" (21 May 2013, [https://twitter.com/Starbucks\\_gua/](https://twitter.com/Starbucks_gua/)). The tweet concluded with a link to a picture of the chain's iconic white cup labeled with a smiling emoticon and the metadata tag "#indivisible". Instead of selecting one of the ubiquitous photographs of Maya women protesting the ex-president's dropped genocide charges, the Oakland Mall store repurposed a stock image from Starbucks CEO Howard Schultz's 2012 U.S. anti-partisanship campaign. Fans of the second of the chain's two franchises in the country failed to respond to this ambiguous national solidarity, answering instead with descriptions of favorite beverage orders (French-pressed Kenya blend) and praise for the location's modern conveniences (electrical outlets). These digital conversations present a very different face of a city criticized frequently in the international press for what its modernity

has yet to fix: sinkholes, crime, poverty, and racial violence.

Just how Guatemalan urbanization has produced these two disparate and precariously coexisting worlds – one of luxurious *ladino* (non-Maya) consumption and another of impoverished indigenous subsistence – is central to J.T. Way's *The Mayan in the Mall*. Way, an assistant professor of Latin American history at Georgia State University, delivers in his debut monograph a captivating urban narrative that showcases the insights gained from his years spent as an historian and resident of Guatemala City.

The book, a revision of Way's 2006 dissertation, is perhaps best viewed as a series of impassioned essays that reveal this underside of Guatemalan modernity. Sampling from documents as diverse as legal briefs, newspaper accounts, and contemporary novels, as well as scores of interviews, Way argues that Guatemala City's modernity is continually built upon its "anti-modern" past and present (35); the indigenous and poor are at once the scourge and the mascot of a nation whose

informal economy employs nearly three times the workforce of the formal sector. In his introduction, Way re-periodizes Guatemala's twentieth century in terms of different eras of "modernism", which are explored in seven roughly chronological chapters. Way examines each of these periods from an array of perspectives and scales, complementing other findings on the discontents of Guatemalan modernity by scholars like Greg Grandin, Deborah Levenson, and Jean Franco.

Chapter 1 explores the transition from the "romantic modernism" of the 1920s to the "reactionary modernism" promoted by the dictatorship of Jorge Ubico (1931-1944). Examining spiritual fads, labor culture, and tourism, among other topics, Way argues that in the century's first four decades Guatemalan political and economic elites (along with their North American imperialist accomplices) helped to indelibly write racist ideology into discussions of what a modern nation should resemble.

Chapter 2 focuses on El Gallito, a centrally-located shantytown that is home to two perils of sanitation: the public cemetery and the municipal dump. Way follows the paper trail of contested land invasions and the "high modernist" schemes of the Juan Arévalo (1945-1951) and Jacobo Árbenz (1951-1954) governments to rationalize through city planning the chaos engendered by the mid-century surge of the urban poor. Of particular note is Way's resistance to idealizing the social democratic revolution comprised of these two administrations, whose own variant of modernism extended

the reach of the state into the lives of the poor in complicated and often destructive ways.

Chapter 3 examines the informal economy – which Way regards as the only economy – through the eyes of the women that constitute the majority of this workforce. Fleshing out the previous chapter's stories of land invasions, Way creatively explores how poor women navigated the military government's anticommunist high modernism. His readings of social worker reports and neighborhood petitions reveal the impacts of the military's feminized, family-oriented discourses of welfare and failure to acknowledge the importance of women's labor.

Chapter 4 describes how the consequences of the military's modernism transformed the city into what he calls an "immoral metropolis" (93) where crime, vice, and violence became quotidian realities. Way insightfully chronicles the imploded dream of modern infrastructure by examining the failures of La Terminal, a massive bus depot and market inaugurated in the early 1960s, to provide safe and efficient transportation and commerce.

In chapter 5, the author discusses the impact of Guatemala's modern economy, characterized by an emphasis on agricultural exports and continued anticommunist security campaigns, on urban life and labor. Whereas most accounts of the years 1970-1985 focus on the genocide of poor and Maya *campesinos* in the rural highlands, Way uncovers the export-caused food

shortages and increased state surveillance on urban labor groups like Carlos Melgar's meat vendor association.

Way's last two chapters investigate the neoliberal modernism of the post-genocide period, seeking to understand how globalization has impacted urban culture. Chapter 6 is an ethnographic portrait of market vendor organizations – primarily those of the Mercado Cervantes and La Terminal – that highlights the ethnic and gendered fault lines of the informal economy. Chapter 7 details how third-party developmental modernism, promoted by NGOs, multinational corporations, sweatshops, evangelical movements, and transnational crime networks, has done little to ameliorate inequality. Forgoing a separate conclusion, Way's closing words in this chapter reveal his skepticism that any future modernisms will solve Guatemala's structural crises.

Despite Way's eye for historical detail, the book suffers somewhat from a lack of spatial representations of Guatemala's urban development. The publication's front matter provides only two unscaled maps of the city, one generated with data from the 1970s and the other undated. Way's urban portrait would also have benefited from more and better-integrated photographs to illustrate the city's century of chaotic expansion, as well as clearer chapter organization. Some of Way's richest archival work gets lost in a proliferation of subsections that are often tenuously tied to the genealogy of modernity presented (but not theoretically defined) in the introduction. Lastly, it is

important to note that the first part of the book's title should be understood as a metaphor rather than a preview. Way's discussion is not really about urbanization or the indigenous-cum-consumer (the proverbial Mayan in the mall) but about interrogating why the iconography of the Guatemalan poor simultaneously undergirds and threatens spaces like the sleek, import-laden shopping center.

These editorial criticisms aside, Way has innovatively documented Guatemala City's cultural and social history. He provides an excellent historical ethnography of the urban poor that decenters the traditional historiographical focus on the country's rural agrarian conflict. He is at his best when exploring the nuances of the "everyday politics" of state formation, especially through the lenses of gender, labor, and urban planning (p. 170). His critical analysis of the policies of the Arévalo and Árbenz years is a welcome reappraisal of pre-coup society. Undergraduates and non-specialists may find Way's discussion more easily digestible when paired with a broader account of modern Guatemalan history, especially for the 1944-1954 and 1970-1985 periods. Latin Americanists of all disciplines, however, should take careful note of Way's themes, methods, and sources, which will undoubtedly serve as a guide for future scholars attempting to destabilize the field's omnipresent rural/urban binary.



Arlene Dávila (2012)

**Culture Works: Space, Value, and Mobility Across the Neoliberal Americas**

New York: NYU Press, 231 p.

---

Reviewed by Jacob Lederman

Graduate Center, City University of New York

“Neoliberal Americas” as a term is a tempting target for scrutiny. The Americas, in this case both North and South but also the Caribbean, hardly present a coherent analytic unit. And neoliberalism itself has become the subject of intense academic criticism, rejected as a type of aphorism lacking specificity, verging on meaninglessness, and applied to numerous capitalist logics and political-economic constellations. Yet broad structural change is invariably mediated by the messy realities of local context. It is reshaped by the relative strength of social movements, local nationalisms, and contentious politics. Neoliberalism may indeed be an analytic essentialism, but Dávila seems to suggest that it is a strategic essentialism worth keeping around. And despite divergent contexts – New York City, Buenos Aires, and Puerto Rico – the book holds together as a demonstration of the way in which neoliberalism – as a set of economic logics and a form of governmentality – structures space and social life in profoundly uneven ways.

*Culture Works* deals with the way in which value, space and mobility have become

circumscribed in the context of urban processes that legitimate certain kinds of bodies in particular places. In general, this access is structured by appeals to forms of culture. Economic sociologists have long studied the social nature of markets and the institutional organization of the art world. Dávila’s analysis recognizes that exchange values rely upon interpersonal, relational processes, yet she moves beyond this approach by turning a critical lens to the nature of value itself. Powerful actors manipulate the process of value production to serve their own symbolic and material needs, such that “culture is often celebrated because it is seen as an antidote to economic imperatives, rather than understood as a central component for neoliberalism’s work” (5).

*Culture Works* is divided into seven chapters. Chapters 1 and 2 examine consumption in shopping malls in Puerto Rico, followed by a discussion of authenticity claims in the context of artisanal markets, often housed within mall complexes on the island. The local economy is at once lauded by shopping mall developers as a bastion of hyper-



consumption, while at the same time chided for the indebtedness of its population and the wastefulness of consumption habits. Drawing upon interviews, Dávila unravels this contradiction, interrogating the way in which moralities of shopping operate in a context framed by the needs of investors on the one hand, and the ideologies of self-reliance and austerity on the other. In the same vein, chapter 2 examines the way in which artisan markets trade on the currency of authenticity, while excluding the very artisans that do not fit pre-established categories of state-sanctioned representation – categories that require artists to develop “Puerto Rican themes [...] such as its history, its fauna, flora, and the symbols of the traditional life of our people” (56).

Chapters 3-5 discuss identity politics in the context of Latinos in the United States. Dávila scrutinizes cultural policies and arts funding in New York City, the somewhat peculiar identity politics involved in the potential building of a national museum of the American Latino, and the artistic interventions of New York-based Puerto Rican artist Miguel Luciano, whose work identifies and challenges the cultural order of the city’s art market. It is remarkable how creative city policies are accompanied by a focus on marketing the identities of minorities, insisting upon a form of commodification that negates the political aspects of these groups’ interventions.

This insidious form of stratification is generated by the very nature of the contemporary art market. Dávila argues that only those who can appeal to notions

of “art for art’s sake” are acknowledged as artists. This conception has intrinsically classed meanings. Funding structures and elite institutions marginalize neighborhood organizations whose creative activities are part of broader political and social projects. Those who can make claims to represent “art for art’s sake” take the lion’s share of state financing. Thus, the chapter on Miguel Luciano emerges as a case study of the work being asked of “ethnic art” within the broader context of neoliberal institutional forms and funding structures. Luciano’s work is both critical of, yet in part emboldened by, the commodification of ethnic identity. Critics praise his work for its political-ethnic context, yet criticize it for being “identity trapped”.

Dávila skillfully perceives the systems of representation that structure access to space and value in New York and Puerto Rico. And it is this precision that is somewhat weaker in the chapters on Buenos Aires. These two chapters examine tango tourism and Western expat communities in the context of broader dynamics of local exclusion, such as those produced by migration to Argentina from comparatively less privileged countries. Dávila argues that tango’s international success meant that its popularity became “a medium for Argentines to belong to the ‘first world’ while still being recognized as Argentinian” (141). In analyzing the tourist economy and its effect on urban spatial politics, Dávila notes how visitors have contributed to an increase in gentrification, evictions, and policing of the poor. The economic uncertainty in the aftermath of

Argentina's financial meltdown of 2001-2002 meant that real estate became an attractive investment for a local middle-class skeptical of banks. In search of jobs and foreign exchange, the local and national states have accompanied this process of revalorization by upgrading the city center for touristic production. In fact, land prices have more than tripled in some areas of the historic center since 2001. Dávila explores how marginal groups have experienced these changes, noting that the tourist economy benefits relatively privileged sectors of the city, while causing displacement among others.

Yet these chapters might have benefited from complicating the antinomies that have long fascinated scholars of Argentina: the trope of a "European" city finding its Latin American destiny. As a number of local scholars have suggested, most notably urban historian Adrián Gorelik, these imaginaries are hardly so clear-cut. They are inflected with various modernity projects that in different periods have situated "Latin-Americanness" as a modernizing force, a fearful fate, or a return to some essential "Argentineness". While Dávila criticizes the romanticized notion that foreign tourists may be accepted locally for their love of tango, she fails to adequately elaborate upon the structure of feelings that characterize the micro-environment of tango halls. To this reader, it appears plausible that social distance is bridged through knowledge of particular forms of cultural production, bringing dancers together in ways that transcend nation and class for particular, if

limited, periods of time. Yet Dávila does not elaborate upon the sensorial or affective aspects of tango parlors, a gap that might have made her argument more incisive.

Despite these issues, *Culture Works* successfully develops themes that increasingly must be studied together. Culture, value, and spatial access produce new urban politics in multiple, but related ways. What connects these politics is the manner in which "creative cities" structure forms of stratification in ways that make them common to a quite diverse set of spaces. In this sense, Dávila's approach to studying the "neoliberal Americas" represents a bold effort that urbanists in other contexts should replicate. The text will be of use to a range of audiences, most notably urban scholars, but also those interested in critical cultural studies and anthropological approaches to the economy.

Rebecca E. Biron (ed.) (2009)

**City/Art: The Urban Scene in Latin America**

Durham: Duke University Press, 274 p.

Richard Young and Amanda Holmes (eds.) (2010)

**Cultures of the City: Mediating Identities in Urban Latin/o America**

Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 272 p.

Helmut K. Anheier and Yudhishtir Raj Isar (eds.) (2012)

**Cities, Cultural Policy and Governance**

London: Sage, 448 p.

---

Reviewed by Christian Morgner

University of Luzern

Over the last 20 to 30 years, there has been an increasing recognition of the relation of arts and culture to the urban, particularly in Western societies. This trend has been influenced by several factors: the decline of economic activities and the subsequent social decay of urban centers, followed by their rejuvenation through arts and cultural industries; the innovative quality of artistic activities with regard to the global position of urban agglomerations; and questions about the fabrication of images and narratives of socio-urban life, so-called “urban imaginaries”. This topic has become increasingly relevant in many regions throughout the globe over the past decade – including Latin America – mainly because the problems and questions that initiated in Western societies have travelled to other parts of the world. However, the relation of arts and culture to the urban has yet to be discussed comprehensively. This review

therefore focuses on a number of significant books treating the relationship between urban centers and artistic activities in Latin America.

*City/Art*, edited by Rebecca E. Biron, addresses the artistic representations of a number of Latin-American cities (p. 20) in the form of urban imaginaries focusing on the “lived city” (23). The book is divided into three sections: “Urban Designs”, “Street Signs”, and “Traffic”.

In the first section, Néstor García Canclini’s essay introduces an innovative methodology to study the “lived city”. Canclini selected a number of photographs of traffic and analyzed them with focus groups. Those who experienced daily traffic, such as taxi drivers, deliverers, or pedestrians, considered the city as chaotic and abnormal. Conversely, government and police officials

who manage traffic considered the city to be a perfectly normal place where obstacles and problems should be anticipated. Hence, different social practices led to different ways of imagining the urban (43). The articles in the second section of the book deal with urban imaginaries and forms of aesthetic resistance in urban areas. Examples include graffiti and public art that attack the established conventions of museums and monuments, such as the work of Lotty Rosenfeldo (131). Other articles address urban imaginaries such as filmic accounts that aim to resist urban, governmental or mainstream media conventions. The third section mainly deals with urban planning, such as Hugo Achugar's conversion of a prison into a mall in central Montevideo, or the attempt to inject arts and culture into central Rio de Janeiro.

*Cultures of the City*, by Richard Young and Amanda Holmes, focuses on the complex interaction between people and urban places with regards to culture and identity (2). Culture is understood as a form of lived urban experience and expression. The book can be seen as an extension of and companion to *City/Art* because of the material discussed and its treatment of cities of a peripheral status.

The section "Imagining Urban Identities" contains essays that analyze representations, artworks, and fictional accounts. The range of subjects is impressive, covering *nueva trova* song lyrics in Cuba, filmic accounts and literary constructions of urban space in Buenos Aires, as well as theatrical or performance art in Mexico City. The essays

are predominantly based on close readings of particular works of art and discuss how meaning-making processes of urban images in music, film, or literature challenge official governmental representations. The second group of essays, "Urban Identities and Cultures of the Periphery", addresses Latino communities in Los Angeles and Detroit. Again, works of art undergo a close reading in regard to challenging established urban images. The final section of the volume, "Performance and the Ritualization of Urban Identities", takes a more sociological approach to similar content, using the term "culture" in a much broader sense. Here, the construction of citizenship or the formation of identities is discussed in relation to changes in the urban infrastructure.

Both books, *City/Art* and *Cultures of the City*, address topics of interest for a range of cultural professionals (such as curators or urban planners) and humanities scholars. They contain interesting historical details, subjects, and empirical material. However, some of the material seems to be outdated and not highly representative, e.g., where it concerns single case studies of particular works of art. Their shared focus is artistic representations, leaving the urban fabric and its function in artistic expression unexplored. The books reveal little of how the images of various cities are enabled or produced by their urban fabric and socio-spatial configuration, such as via developments in their cultural infrastructure, the concentration of artists, and their creative environment. Both texts place the creation of art and culture and its relation to urban fabric in the background. Overall, the

articles found in these books only describe changes in the pictorial self-descriptions and narratives of metropolitan areas. Yet they fail to link them to broader changes in the cities' social structure or urban fabric.

*Cities, Cultural Policy and Governance*, edited by Helmut Anheier and Yudhishtir Raj Isar, is the fifth volume of "The Cultures and Globalization Series". The book focuses on intersecting cultures, globalization, and urban studies. With a methodology of interest to urban planners, cultural geographers, and sociologists alike, the text aims to link experiences within cities to more general societal changes. The book lays emphasis on quantitative measurements. Though the publication deals with cities from various world regions, this review will focus on the Latin American portion of the text.

The editors' introduction offers an interesting perspective: the societal rise of artistic activities, in particular in metropolitan areas, can be well-explained by understanding a city as a new type of global cultural actor; one often outclassing the very national society in which it is located (2). Cities and their cultures provide the societal background for the rise or decline of artistic activities. Unfortunately, the authors are unable to provide a conceptual frame of reference to link these two aspects to culturally global cities (9). The volume tries to compensate this by providing a number of case studies covering particular cities and a large amount of statistical background information on cultural developments.

The volume is divided into two parts. The first part opens with conceptual articles on city

branding, sustainable development, informal economies, and communication networks, followed by case studies on particular cities. A section entitled "City Experiences" deals with a number of cities from Latin America, such as Mexico City (Lucina Jiménez) and São Paulo (Maria Carolina Vasconcelos-Oliveira). The articles in this section have a predominantly quantitative orientation and reveal important aspects of the spatial-cultural configuration of these cities' artistic infrastructures. Both articles show that the cities under discussion are marked by glaring inequality in the concentration of cultural institutions (e.g., theaters, galleries, museums, music venues). These institutions are clustered in a few regions of the city, which excludes large parts of the population from their use. For instance, the Iztapalapa district in Mexico City houses more than three million people, yet not a single theater, museum, or library (244). Aside from parks and public libraries, all types of art venues are located in central São Paulo (274). This could be considered a form of artistic segregation, but such a conclusion is left for the reader to make rather than integrated into a consistent theory or framework in the text. The gathering of statistical data in the second part of the volume is laudable, but it remains virtually unlinked to the section of articles. Furthermore, it appears to have been collected in an inconsistent manner. For example, the counting of art museums often differs and the definition of "art museum" is not globally standardized.

The publications *City/Art* and *Cultures of the City* address the role of urban artistic activities and their productive output in

the form of urban imaginaries, but do not fully link these close readings to societal changes or provide a conceptual frame for the relationship between an urban fabric and its artistic activity. This is exemplified by the books' explanation of the rise or decline of complex social structures and patterns that enable artistic production, such as the role of networks of artists, exchange, critical stimulation and motivation, as well as the integration of innovations from the art world at large. However, the book *Cities, Cultural Policy and Governance* overshoots the mark by providing ample background information, such as statistical data on the number of art venues, while lacking an explanation for individual differences. For instance, the book does not probe why Rio de Janeiro has more art venues than Mexico City and why these institutions are found only in major cities and particular districts. The answers to these questions would require more qualitative data than is given and might have benefitted from ethnographic or anthropological fieldwork to establish a stronger link between the data and individual case studies.

In sum, there remains a demand for publications which will reflect at greater length on the relationship of an urban fabric to artistic activity. A stronger conceptual and theoretical discussion is required in future publications to integrate and link artistic activities and the urban settings out of which they arise.

## CLASSICS REVISITED: “Lob (und Kritik) der Straße. Manuel Delgado zum Öffentlichen als konfliktiver Raum”

Manuel Delgado (1999)

### **El animal público. Hacia una antropología de los espacios urbanos**

Barcelona: Editorial Anagrama, 218 S.

Manuel Delgado (2007)

### **Sociedades Movedizas. Pasos hacia una antropología de las calles**

Barcelona: Editorial Anagrama, 275 S.

Rezensiert von Anne Huffschnid

Lateinamerika-Institut, Freie Universität Berlin

Der Anthropologe Manuel Delgado ist eigentlich zu jung, um schon als Klassiker eingeführt zu werden und zudem in Barcelona, nicht in Lateinamerika, beheimatet. Dennoch ist der 1956 geborene Katalane auch für die lateinamerikanische Diskussion um öffentlichen Raum und Urbanität von zentraler Bedeutung. Denn ohnehin verläuft die Debatte in Lateinamerika zunehmend jenseits des Habermas'schen Diktums einer rational rasonnierenden Öffentlichkeit, das Öffentliche wird hier primär als fragmentiertes, asymmetrisches, umkämpftes und immer wieder neu ausgehandeltes Terrain diskutiert (vgl. Braig/Huffschnid 2009). Einer seiner zentralen Schauplätze sind die Räume des städtischen Lebens. Dieses wird zum Gegenstand einer häufig disziplinübergreifend angelegten Stadtanthropologie, die sowohl auf die Mikroräume des Urbanen wie auch die Makrostrukturen des Sozialen, Politischen und Kulturellen fokussiert und diese

miteinander zu verschränken sucht. Zu dieser disziplinüberschreitenden Erkundung des städtischen Lebens, die vor allem an den Schnittstellen von Anthropologie, Soziologie und Humangeographie betrieben wird, leistet Manuel Delgado in konzeptueller wie methodologischer Hinsicht einen wichtigen Beitrag.

Beide hier besprochenen Bände kreisen um das, was Delgado die „praktizierte Stadt“ oder auch das Urbane, *lo urbano*, nennt und was er ausdrücklich von „der Stadt“ unterscheidet. „Die Städte können und sollen geplant sein. Das Urbane nicht. Das Städtische ist das, was sich in einer Stadt nicht planen lässt“ (2007: 18)<sup>1</sup> Die urbanistische Wirklichkeit sehe hingegen oftmals genau das Gegenteil vor: „Man plant das Städtische“, durch den Versuch der Kontrolle des städtischen Alltagslebens, „aber nicht die Stadt“, die dem privaten,

<sup>1</sup> „Las ciudades pueden y deben ser planificadas. Lo urbano, no. Lo urbano es lo que no puede ser planificado en una ciudad, ni se deja“ (2007: 18)



unregulierten Wildwuchs überlassen werde (ebd.).

Zentraler Schauplatz des Städtischen ist für den Autor der öffentliche Raum, der als Szenerie einer *alteridad generalizada*, einer verallgemeinerten Alterität (1999: 14) oder auch einer *sociabilidad difusa*, einer diffusen Sozialität (2007: 13) in den Blick genommen wird, in Abgrenzung zur gebauten oder privatisierten, aber auch zur bewohnten Stadt. Das Städtische, so formuliert Delgado in der ihm eigenen Knappheit und Prägnanz, sei „Stadt minus Architektur“ (2007: 82). Es sind also nicht primär Architekten und Urbanisten, Bauherren oder Investoren, die *lo urbano* produzieren, sondern jene Städter\_innen, die Delgado – im Einklang mit lateinamerikanischen Stadtanthropologen wie Nestor García Canclini – *urbanitas* nennt. Als *urbanitas* bezeichnet er diejenigen, und zwar unabhängig von ihrem Wohn-, Arbeits- oder Aufenthaltsstatus, die städtische Räume im Alltag *nutzen*. In diese Prämisse von Stadtproduktion durch -nutzung fließt Henri Lefebvres materialistische Analyse der sozialen und damit immer auch ökonomischen Produktion des Raums ebenso ein wie die eher mikrosoziologische „Fußgängerperspektive“ von Erving Goffman oder Joseph Isaac.

Doch umgekehrt, und dies ist ein zentraler Gedanke bei Delgado, produziert auch der städtische Raum urbane Subjektivitäten. Dies tut er zum einen, indem er Bühnen für ihre Inszenierung und Sichtbarwerdung bereit stellt: „Gewisse Kollektive nutzen den öffentlichen Raum, um sich selbst als

solche in Szene zu setzen, weniger weil sie existieren, sondern um zu existieren“<sup>2</sup>. Zum anderen bietet der städtische Raum die Möglichkeit der Unsichtbarwerdung, also des Abtauchens in die urbane Anonymität, der Befreiung von Zuschreibungen und Zwangsgemeinschaften und damit verbundenen hegemonialen Bild- und Raumordnungen (1999: 203). Aus dieser Befreiung erwächst auch das, was Delgado später „Recht auf Indifferenz“ nennt (2007: 182).

Geht es im Band von 1999 noch allgemeiner um eine Anthropologie des Öffentlichen, so wendet sich der Autor 2007 spezifischer dem Kosmos der Straße als dessen zentrale Institution zu. Galt die Straße aus Sicht der klassischen Anthropologie im Unterschied zu den stabilen, regulierten und „Identität“ stiftenden bestimmten Orten lange als Nicht-Ort (Marc Augé) oder reiner Transitraum, wird sie bei Delgado nun zum Territorium des urbanen Lebens schlechthin, gedacht als „massenhafte Erfahrung der Entortung und der Verfremdung“ (2007: 12). Hinter dieser etwas rätselhaft anmutenden Behauptung steckt die Idee, dass Draußen-Sein (*estar fuera*) immer auch bedeutet, sich von den Orten und damit auch von sich selber zu entfernen, also sowohl *fuera de lugar* (so etwas wie *out of place*) oder eben auch *fuera de sí*, „außer sich“ zu sein (2007: 33).

Was sich auf der Straße artikuliert, ist für Delgado eine Art „Instant-Gesellschaft“

2 „Ciertos colectivos usan el espacio público para ponerse en escena a si mismos en tanto a tales, no porque existen sino precisamente para existir“ (1999: 45)

als mikrosoziale Selbstorganisation. Doch anders als die Habermas'sche bürgerliche Öffentlichkeit, die Diskurse vom „öffentlichen Raum als Ideologie“ (wie ein 2011 erschienener Band betitelt ist) oder die Politiken der Domestizierung des städtischen Lebens suggerieren, neigt diese Straßengesellschaft gerade nicht zum Gleichgewicht oder Ausgleich, sondern ist und bleibt ein konfliktiver Raum, „un espacio de y para el conflicto“, ein „Raum des Konflikts und für den Konflikt“ (2007: 146/7).

Was aber impliziert eine „Straßenanthropologie“, wie sie Delgado vorschlägt, in methodologischer Hinsicht? Allgemein gesprochen, fokussiert sie weniger auf stabile Strukturen, Ordnungen und Organisationsprinzipien und eher auf städtische Praxen oder „dynamische Strukturen“ (2007: 142), die im Sinne einer Choreographie oder Orchestrierung im öffentlichen Raum zum Tragen kommen. Damit liegt der Schwerpunkt weniger auf den Akteuren als auf der sozialen Aktion und Interaktion an sich. Im Zentrum der anthropologischen Annäherung steht damit etwas, was sich womöglich als Mikrophysik des städtischen Alltags bezeichnen ließe.

Annäherung bedeutet aus anthropologischer Sicht vor allem Beobachtung. Schon 1999 hatte Delgado für eine Haltung der „schwebenden Beobachtung“ (*observación flotante*, 1999: 46-58) des städtischen Straßenlebens plädiert. Dabei werden – aus der Perspektive eines weniger teilnehmenden denn unsichtbaren Beobachters – die soziale und räumliche Aktion und Interaktion, in allen ihren

Verästelungen, visuellen und auditiven Spuren, registriert (Delgado 1999: 46-58). Später wird dieses Plädoyer zum Postulat einer nahezu „naturalistischen Beobachtung“ (2007: 98) weiterentwickelt, die in einen „poetischen Positivismus“ (ebd. 109) münden solle. Diese Wendung erscheint vor allem als Seitenhieb auf den allseits florierenden Hyperkonstruktivismus, dem alles Soziale unweigerlich zur Fiktion mutiert und in dessen Zuge jeder Realismus des Positivismus verdächtigt wird. Worum es Delgado jedoch eher geht als um positivistische Abbildung, ist so etwas wie eine Poetik der Details, die Zerkennnisnahme der kleinen und kleinsten Dinge in ihrer Verflochtenheit, ihren impliziten Logiken und nicht zuletzt ihrer Unvorhersehbarkeit. Dies erfordert ein Hineinbegeben in die Materialität und das Fließen der Dinge und des Geschehens, das sich des Eingreifens weitmöglichst enthält und stattdessen Aufmerksamkeit kultiviert. Interaktive Zugänge wie Einzel- oder Gruppeninterviews seien durchaus zulässig, da sie oft „das einzige Mittel [sind], das uns einen Zugang ermöglicht zu den Bedeutungen, die die sozialen Akteure den Elementen ihrer Umgebung zuschreiben“ (ebd. 104). Dennoch sind sie im Instrumentarium von Delgados Straßenanthropologie der konsequenten Beobachtung, also dem „diskreten Blick“ des oder der Forschenden, untergeordnet.

In diesem Sinn hat sich auch das ethnographische Schreiben Delgado zufolge vor allem dem jeweils unverwechselbaren Detail zuzuwenden („das Konkrete, Unwiederholbare, Spezifische“, ebd.

115). Zugleich aber gilt es, stets die eigene Autorschaft, Subjektivität und Verortung sowie die komplizierte Frage der Versprachlichung sozialer Erfahrung zu reflektieren. Letztlich plädiert Delgado für eine experimentelle Anthropologie, die sich von Interaktion und Imagination leiten lässt und sich eher an Prozessen des Kennenlernens (*conocer*) als an zu erwerbenden festen Wissensbeständen (*saber*) orientiert (ebd.124).

Zuweilen liest sich Delgados radikales Beobachterplädoyer so, als würde „Sinnlichkeit“ und „Materialität“ gegen Sinn“ und „Diskurs“ ausgespielt. Als gäbe es so etwas wie eine voraussetzungslose Beobachtung des puren Geschehens (*lo que ocurre*), die gegen alle Lektüre- oder Analyseversuche zu verteidigen sei, und als beschränke sich das Soziale auf das, was an der urbanen Oberfläche tatsächlich beobachtbar ist. Doch wie sehr Manuel Delgado um die politischen und sozialen Raster und Dynamiken weiß, in denen der urbane Alltag in seinen beobachtbaren Displays eingeschrieben ist, zeigen seine Überlegungen zu Differenz und Ungleichheit.

Denn urbanes Leben ist für den Straßenanthropologen kein stetes Dahinfließen, sondern das andauernde Ineinandergreifen von Prozessen, Handlungen und Ereignissen, damit auch von Mobilität als urbanem Alltagsmodus und temporären Mobilisierungen (ebd. 155). Bei letzteren unterscheidet Delgado zwischen festiven und politischen Stadtaneignungen. Beim Fest demonstriert-zelebriert eine Gruppe ihre Existenz und Zu(sammen)

gehörigkeit, etwa als kulturelle oder religiöse Gemeinschaft; doch auch bei der politischen Raumnahme ist so etwas wie säkulare Liturgie zu beobachten, die oft nicht minder ritualisiert ist und auf festive Kulturtechniken zurückgreift. Dabei sind räumliche Strategien wie Demonstration, Barrikade, Kundgebung oder Platzbesetzung klar instrumentell motiviert – sie dienen der Unterbrechung des städtischen *flows*. Zugleich aber kommt ihnen eine sinnstiftende Funktion zu: Begründet wird stets eine temporäre Gemeinschaft von Protestierenden, die sich erst im Akt des Protestierens als solche öffentlich konstituiert. Dieser „Öffentlichkeitseffekt“ (ebd. 172), und darauf kommt es Delgado an, geht also nicht von einer „organischen“ Gemeinschaft aus, sondern vielmehr von einer Performance von Gesellschaft/lichkeit, und dabei vor allem – im Sinne Pierre Bourdieus oder auch Michel de Certeaus – dem „Kampf um das Recht, laut zu sprechen“ (ebd.177).

Mindest ebenso wichtig aber ist Manuel Delgado, wie oben bereits erwähnt, das „Recht auf Indifferenz“ (2007: 182ff.), das sich als erweiterte Variante der Recht-auf-Stadt-Forderung lesen ließe: nämlich als Recht auf Urbanität. Was ist damit gemeint? Vor allem vor dem Hintergrund seiner Heimatstadt Barcelona wendet sich Delgado in aller Schärfe gegen die Differenzrhetorik eines mittlerweile dominanten (Multi-)Kulturalismus. Dieser nehme den Anderen – hier zunächst prototypisch: der Migrant oder die Migrantin – aufgrund seiner essentiellen Eigenschaften, also wegen dem, was er ist oder scheint, und nicht dem, was er oder sie

öffentlich erkennbar *tut*, als Andere/n wahr. So würde dessen Privatheit, die mehr oder weniger zufälligen Umstände seines oder ihres So-seins, ans Licht des Öffentlichen gezerrt, und somit sein oder ihr Recht auf Anonymität und „höfliche Gleichgültigkeit“ (Goffmann), als zentrale Prinzipien von Urbanität (ebd. 138), verletzt. Gegen den kulturalisierten „permanenten Ausnahmezustand“ (ebd.193) des Anders-Seins macht Delgado das Recht des oder der Anderen auf Gewöhnlichkeit, Gleichbehandlung und eben Indifferenz geltend.

Allerdings könne die Selbstdifferenzierung für migrantische Andere gegen die Unsichtbarmachung im liberalen Trugbild des *melting pot* durchaus von strategischem Nutzen sein, wie Delgado einräumt. So gilt das postulierte „Recht auf Indifferenz“ womöglich noch dringlicher für andere Andere, nämlich die sozial Deklassierten, all jene „die nicht ihre Zugehörigkeit zur Mittelschicht nachweisen können“ (ed. 198). Hier zielt die Differenzrhetorik und Kulturalisierung der Armut ja vor allem auf diskursive Verschleierung von Ungleichheit. Das Recht auf Nicht-Differenz meint das Bürgerrecht auf Nicht-Ungleichbehandlung. In diesem Sinne kritisiert Delgado auch die mit der neuen Stadtpolitik einhergehende Sozialhygiene in Barcelona,<sup>3</sup> wo der öffentliche Raum einer „Disziplinierung des öffentlichen Lebens“ unterworfen wird – der neue urbane Alltag werde somit zum faktischen Ausnahmezustand für Unerwünschte und Ausgegrenzte wie Huren

oder Arme, Trinker oder Drogenabhängige. Diese kritische Intervention leistet, gerade weil am Beispiel des europäischen Musterbeispiels Barcelona argumentiert, einen nicht zu unterschätzenden Beitrag zu der auch in Lateinamerika zuweilen recht normativ geführten Debatte um die Zivilisierung, Sicherung und „Revitalisierung“ der Innenstädte – wenn es etwa um die „Säuberung“ der historischen Altstadt vom informellen Straßenhandel, wie in Mexiko-Stadt oder auch Caracas, geht.

Auch die Geschlechterdifferenz und ihre Wirkung auf städtisches Leben nimmt Delgado in den Blick. Bis heute werden Frauen in der Stadtforschung vor allem als Wohnende und Kaufende, als Prostituierte oder Gewaltopfer, gelegentlich auch als politisch Aktive (oft als Mütter) beleuchtet; als urbane Subjekte hingegen sind sie nahezu inexistent.<sup>4</sup> Manuel Delgados Kapitel „Die Frau der Straße“ (2007: 224-261) stellt einen der seltenen Versuche der Stadtanthropologie dar, Weiblichkeit und Urbanität konzeptuell miteinander zu verschränken, und dabei einmal nicht die häusliche Sphäre oder das Wohnen zu fokussieren: Es geht ihm auch hier um das urbane Draußen, die öffentliche Stadt.

Schon die Urform der modernen Stadt- und Raumerfahrung, das ungeschützte und unbehelligte Durch-die-Straßen-Ziehen, setzte in der klassischen Stadtsoziologie einen geschlechtlich eindeutigen Akteur als „Helden der Moderne“ voraus (ebd. 225). War der umherschweifende Schritt und

<sup>3</sup> Vgl. dazu seinen 2007 erschienenen Band *La ciudad mentirosa* (dt. die lügnerische Stadt)

<sup>4</sup> Vgl. zur Frage des Weiblichen in der Stadt auch Huffschild 2008

Blick noch klar männlichen Geschlechts, so konnte die Straße – oder sogar die Stadt an sich – selbst durchaus weiblich kodiert sein, nämlich verheißungsvoll und unkontrollierbar, so bedroht wie bedrohlich, als babylonische Hure. Auch buchstäblich wurde die Prostituierte zum Prototypen der öffentlichen Frau, allerdings nicht als Pendant zum öffentlichen Mann, dem Bürger und Flaneur. Frauen traten eher als Verkörperung, nicht als Subjekte des urbanen Begehrens in Erscheinung, sie blieben eher städtische Natur und „Bestandteil des öffentlichen Raums“ (ebd. 226).

Jedoch schwand im Zuge der Etablierung einer dichotomen Raum- und Geschlechterordnung bekanntlich auch für die nicht-öffentliche Frau schnell die Illusion vom privaten als Rückzugs- und Schutzraum gegenüber den Risiken des Draußen-Seins.

Es entstand, so Delgado, eine Art weibliche Unbehaustheit, „zu Hause unterworfen; außerhalb des Hauses einfach inexistent, unsichtbar“ (ebd. 232). Doch gerade die Unsichtbarkeit lässt den öffentlichen Raum für Frauen wiederum an Attraktivität gewinnen. Schon in der literarischen Moderne, so Delgado, galt „die Straße als guter Ort, um das Weibliche zu denken“ (ebd. 246). Ein Beispiel dafür ist Virginia Woolf, für die das Umherstreifen durch die Londoner Straßen einer genussvollen, selbstvergessenen „Selbstverfremdung“ gleicht, wie Nattie Golubov schreibt (2007: 61), gewissermaßen ein komplementärer Raum zu ihrem berühmten „Zimmer für sich allein“. Auch Woolf geht es um den Schwebezustand zwischen Da-sein und Nicht-da-sein, das

Sichverlieren im Urbanen, die Erfahrung von Fremdheit und Beweglichkeit, kurz: all jene Praktiken und Erfahrungen, die für Manuel Delgado städtischen Alltag und Straßenleben begründen.

Dessen „Lob des Draußen“, wie das erste Kapitel so schön überschrieben ist (2007: 27) liest sich an manchen Stellen wie ein Hohelied auf die Zerstreung, Horizontalität und Unberechenbarkeit des städtischen Lebens, als Gegenstück zum strukturverhafteten Drinnen und überhaupt der überdeterminierten Stadt. So erscheint auch die Straße als strukturell offener Raum, der als „Tafel“, Projektionsfläche oder „eine weiße Leinwand“ immer wieder neu be- und überschrieben werden kann (ebd. 162). Doch die darin anklingende Neigung zur Verklärung des Öffentlichen als Reich einer radikalen Demokratie bricht sich bei Delgado stets am Wissen um die diskursiven Aufladungen von Straßen, Plätzen und *Avenidas*, um realexistierende Zugangsbeschränkungen, segregierende Diskurse und Politiken wie auch die je nach Alteritätsklasse divergierenden Stadt- und Raumerfahrungen der *urbanitas*.

So bleibt der öffentliche Raum, insbesondere die Straße, auch für Delgado ein ambivalenter Raum, der sich einfachen Zuschreibungen entzieht. Bei aller Offenheit sei dieser nicht zu verwechseln mit einer „Bühne der oder für die schrankenlose menschliche Freiheit“ (2007: 260), einer raumgewordenen Repräsentation von *Citizenship* und Demokratie. Gegen eine solche „naive Idealisierung“, vor allem aber gegen das ideologisch motivierte Missverständnis vom öffentlichen als leeren

Raum, den es urbanistisch zu gestalten und zu füllen gelte (Delgado 2011), postuliert Manuel Delgado in seinen Annäherungen und Analysen die konstitutive Konfliktivität des Städtischen.

### **Weitere einschlägige Buchveröffentlichungen von Manuel Delgado:**

(1999): *Ciudad líquida, ciudad interrumpida*, Medellín: Universidad Nacional de Colombia.

(2006 mit Carlota Gallén): *Normalidad y límite. Construcción social el border line*, Madrid: Fundación Ramón Areces.

(2007): *La ciudad mentirosa. Fraude y miseria del "modelo Barcelona"*, Madrid: La Catarata.

(2011): *Es espacio público como ideología*. Madrid: La Catarata.

### **Andere Literaturverweise**

Golubov, Nattie (2007): „Tránsitos por la ciudad: subjetividad, intimidad y espacios públicos“, in: Parrini Roses, Rodrigo (Hg.), *Los contornos del alma, los límites del cuerpo. Género, coporalidad y subjetivación*, Mexiko-Stadt: Programa Universitario de Estudios de Género, 59-78.

Huffs Schmid, Anne (2008): „Paradoxien des Weiblichen im öffentlichen Raum: Überbelichtung, Unsichtbarkeit, Transgressionen“, in: Becker, Anne et al. (Hg.), *Verhandlungssache Mexiko Stadt. Umkämpfte Räume, Stadtaneignungen, Imaginarios urbanos*, Berlin: b\_books, 247-258.

Braig, Marianne und Huffs Schmid, Anne (Hg.) (2009): *Los poderes de lo público. Debates, espacios y actores en América Latina*, Frankfurt a.M. und Madrid: Vervuert.



---

## INTERVENTIONS

---

Pedro Moctezuma Barragán (2012)

**La Chispa. Orígenes del Movimiento Urbano Popular en el Valle de México**

México, D.F.: Delegación Iztapalapa y Para Leer en Libertad AC, 297 p.

---

Reseñado por Jonathan Ulises Nolasco Cisneros

Universidad Nacional Autónoma de México

Luchador social, Doctor en Planeación y Desarrollo por la Universidad de Liverpool, profesor de la Universidad Autónoma de México (UAM) y fundador de la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (CONAMUP); Pedro Moctezuma narrando el nacimiento del movimiento social en Iztapalapa al oriente de la capital mexicana. Es la descripción de acontecimientos específicos y relevantes para la creación de grupos y organizaciones sociales. Asimismo, describe una serie de anécdotas que sirvieron para la formación de los primeros grupos, asociaciones y organizaciones sociales en demandar servicios, recursos e infraestructura para equipamiento de salud, educación, regularización de tierra y de carencias concernientes a la vivienda.

El texto relata tres momentos relevantes. Primero, desde la creación de la Unión de Colonos de San Miguel Teotongo (UCSMT) hasta la entonces naciente CONAMUP. Moctezuma Barragán nos da una pista sobre el proceso de construcción de una organización. Las redes sociales sirven de ducto para la exposición de necesidades y carencias. Según narra el autor, las redes

sociales fueron la materia prima para la construcción de un vínculo social, pues las faenas, fiestas y duelos sirvieron de medio para crear dicho vínculo (13).

Con el propósito de detallar las acciones colectivas ejecutadas por la UCSMT el autor deja entrever su interés por exponer las debilidades e ineficiencia del gobierno de aquel 1975 (22). De esta manera, realiza un anecdotario de los logros y éxitos de la sociedad organizada (26), no sin antes narrar los obstáculos y derrotas parciales que afrontó el movimiento social. Se hace un intento por presentar a los grupos sociales como actores incluyentes y multisectoriales. Las anécdotas expresan a detalle las consignas utilizadas durante los actos (26).

La visión romántica con la que el autor narra el proceso de consolidación de convivencia entre los colonos, deja a la luz su intento por convencer al receptor de que siempre existió una cura para todo conflicto interno (32). Por otro lado, ventila los conflictos al interior de la dirigencia de la UCSMT; una estructura que en un principio era horizontal poco a poco permuta a una estructura de rangos verticales reafirmando



lo que Mancur Olson señalaba sobre la idea de que las organizaciones parten de la conglomeración de intereses individuales para formar un interés común.

En el texto, los vínculos que se van construyendo entre organizaciones adquieren suma relevancia para mantener vivos a los movimientos sociales, pues los movimientos se nutren de ellas. Aquí Pedro Moctezuma nos ofrece una clave y la estrategia es clara: “la construcción de organizaciones regionales en varios Estados de la República” (54). En este marco, la lucha social traspasa sus propios límites y llega al campo de lo electoral (66-68). Al respecto, el autor señala que la permanencia de la organización se logra con autonomía y con una estructura horizontal (70).

En el segundo momento importante del texto, el Movimiento Cananea impulsa el proyecto denominado el “Molinito”. El autor describe el quehacer de la nueva estructura ante la nueva gama de retos que se avecinaban. El engranaje de su diseño y mecanismos ha cambiado paulatinamente de acuerdo al contexto ya que, como explica Sidney Tarrow en su libro “El poder en movimiento”, cada grupo tiene una memoria acerca de la manera de cómo se debe actuar en una situación específica, exponiendo la evolución en su “Repertorio Modular de Confrontación”.

“La Chispa” es un libro de logros más que de fracasos. En este segundo momento, las piezas del movimiento social se mueven sobre el tablero de lo político-electoral. Es entonces cuando el misticismo resurge,

como surge al relatar cada anécdota. El entusiasmo con que el autor describe los testimonios, es el mismo entusiasmo con que los testimonios plasman su participación en “La Chispa”.

En el tercer momento del libro, el Doctor narra la intercepción entre la UCSMT y el Movimiento Cananea, quienes promueven la creación de una nueva organización. En 1987, nace la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata (UPREZ), una organización regional encaminada a reproducir los logros de Cananea. El autor destaca entonces que la intención de la CONAMUP era clara; presentar ante las autoridades un proyecto de vivienda al que denominó Urbanización Popular Alternativa. La producción social de la vivienda cobraba más sentido para los movimientos sociales que la simple adquisición de casas.

En esta fase los proceso de organización se dieron más rápidos aunque, por otro lado – revela Pedro Moctezuma – costaba trabajo consolidar la estructura (176). Moctezuma Barragán continúa haciendo hincapié en la organización dentro de la esfera político-electoral y reproduce (analógicamente) los conflictos de las dos experiencias anteriores. La narrativa detalla testimonios y entrevistas que, por un lado, enriquecen el misticismo del movimiento social; por otro lado, el panorama sobre el que se plantea hace parecer no existir espacios para una autocrítica. Es un libro que puede servir a los interesados en los temas sobre el surgimiento y formación de movimientos y organizaciones sociales. No puede considerarse un manual, ni da su contenido

una fórmula para la lograr el éxito de un movimiento o una organización social, pues partiendo de la idea de Arthur Bentley “todo grupo tiene su interés” pero estos son endémicos de su sociedad y, de acuerdo a su contexto, la coyuntura los determina. Puede ser una guía básica, sin embargo a través del texto el lector puede imaginar la estructura de la organización, pues la radiografía que realiza el autor puede servir de apoyo para quienes no conocen de cerca a las organizaciones. Por sus propiedades, “La chispa”, más allá de una simple narrativa de experiencias, también puede servir como aliciente para motivar la confianza en la lucha social.

## CURRENT DEBATES

---

Lisa M. Glidden (2011)

### **Mobilizing Ethnic Identity in the Andes**

Lanham, Boulder, New York, Toronto, Plymouth: Lexington Books, 127 p.

---

Reseñado por Rocío Vera Santos

Lateinamerika-Institut, Freie Universität Berlin

Lisa Glidden, profesora asistente de Ciencias Políticas en Oswego State University of New York publicó el resultado de su tesis doctoral, la misma que se centró en investigar movilizaciones étnicas en Ecuador y Perú, dos países fronterizos, con población indígena e historias similares, pero con diferentes maneras de movilizar su identidad. Su análisis intenta demostrar teórica y empíricamente por qué los indígenas de la Sierra ecuatoriana y de la región amazónica de ambos países han presentado sus reclamos y demandas a sus respectivos gobiernos, a partir de la construcción, movilización y politización de su identidad étnica, mientras que los indígenas peruanos de la Sierra lo han hecho priorizando su identidad de clase. Los casos evidencian que el proceso de construcción de identidades étnicas son el resultado de una opción estratégica de representación de los colectivos, los mismos que de acuerdo con la autora estarían apoyados por activistas, líderes, mediadores o *brokers*, ya que éstos tendrían la capacidad de observar y aprovechar las oportunidades y dirigir sus acciones a públicos específicos (53). Ésto, sin embargo, es cuestionable ya que

centraliza la acción en los *brokers*, restando mérito a la propia agencia de la comunidad indígena. Si bien los *brokers* son una pieza clave para movilizar una identidad étnica, los casos analizados evidencian que éstos sólo logran tener efecto cuando forman parte de la comunidad indígena y de los objetivos o intereses que va construyendo dicha comunidad, en función de coyunturas y contextos específicos.

El libro se estructura en cuatro capítulos. El primero plantea el marco teórico, el mismo que considera la propuesta de McAdam y sus seguidores. Estos autores proponen entender a los movimientos sociales, no desde una concepción estática, sino más relacional y dinámica de los procesos de movilización y acción política. Según estos autores, estos procesos son más evidentes cuando se pasa de una visión racional, cultural o estructural de la movilización a una que considera las percepciones que llevan a la acción política. Mientras que los argumentos racionalistas explican la formación de identidades a partir de conseguir mejores oportunidades de vida, la autora, en cambio, centra su interés

en identificar cómo los miembros de un movimiento entienden esas oportunidades, incluyendo nociones de dignidad y autoestima, más que concepciones materialistas de intereses propios (3). Estos procesos son explicados desde cuatro categorías de análisis interrelacionadas: formación de la identidad, en base a la toma de conciencia donde se priorizan ciertos atributos, por ejemplo, el idioma; las amenazas u oportunidades, que llevan a la movilización; las certificaciones dadas por actores externos u organismos internacionales que, a su vez, proveen importantes recursos; y, la politización de la identidad étnica, en donde se destaca el rol de los mediadores o *brokers* (indígenas o no indígenas), quienes conectarían las demandas del movimiento étnico con el sistema político, mediante la activación de redes sociales con intereses comunes. El segundo y tercer capítulo examinan la formación de la identidad étnica en la Sierra de Ecuador y Perú, en base a entrevistas a dirigentes de organizaciones y material de archivo. El cuarto capítulo examina esta formación en la región amazónica de los dos países. Finalmente, la autora propone considerar estas categorías para estudiar movilizaciones étnicas en otras regiones del mundo, como Canadá o Europa.

En el caso de Perú, la autora indica que indigenistas, gobiernos de turno y organizaciones internacionales impulsaron la formación de una identidad étnica, a través del reconocimiento de las lenguas originarias, la celebración de festividades que valoran el pasado incaico y la implementación de proyectos destinados

a los indígenas (66). Estos proyectos, sin embargo, no necesariamente respondían a las necesidades o demandas de las comunidades, lo cual muestra que la acción de *brokers*, incluso la certificación externa, no tienen efecto cuando estas propuestas son distantes de la propia comunidad indígena. La autora indica que, a pesar de que el gobierno militar de Velasco (1968) rescató símbolos indígenas, esta población fue categorizada por este gobierno como campesina, fortaleciendo así su identidad de clase (67). En este sentido, la autora no precisa que los símbolos que se captaban hacían relación a un pasado incaico, pero desasociado de los indígenas, ya que a fin de distanciarse de los estereotipos y connotaciones negativas que implicaba ser identificado como indígena, éstos tendieron estratégicamente a identificarse más como campesinos mestizos. El contexto de la Reforma Agraria, entendida como un atributo de oportunidades y a la vez de amenazas, se vincula con el surgimiento de movimientos de izquierda y de grupos guerrilleros. Se observa, entonces, que en el siglo XX la izquierda en Perú tuvo gran potencial en organizar a los indígenas, en su mayoría campesinos o mineros, a través de la politización de su identidad de clase. Posteriormente, la certificación que proveía la OIT, sin una fuerte organización indígena, no fue utilizada como una oportunidad para generar movilizaciones y fortalecimientos de la identidad étnica.

En Ecuador, en cambio, desde los gobiernos de turno se impulsaba la formación de una identidad de clase. Por ejemplo, con la revolución liberal de Eloy Alfaro (1895)

se esperaba favorecer a los campesinos sometidos al concertaje; sin embargo, no se llegó a eliminar esta forma de servidumbre, lo cual motivó a que los indígenas, con la mediación de la Confederación Ecuatoriana de Trabajadores del Partido Comunista, funden en 1944 la Federación Ecuatoriana de Indios (FEI). La autora indica que las demandas que se exponían, si bien eran generadas desde una lucha de clase, tenían ya una base étnica, puesto que se exigía la educación bilingüe (48). La autora, sin embargo, no menciona la creación en esta época del Instituto Indigenista Ecuatoriano que, desde una visión paternalista y racista, intentaba solucionar el “problema indio”, asimilándolos a la cultura mestiza nacional. La Reforma Agraria, por su parte, eliminó el sistema de huasipungo y creó el Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización (IERAC). La autora precisa un punto importante en el proceso de formación de la identidad, al indicar que antes de la reforma los indígenas debían plantear sus quejas y reclamos a los terratenientes, mientras que, tras la reforma, el IERAC fue utilizado como un canal para que los líderes indígenas ya organizados presentasen sus demandas directamente al Estado (63). A mediados de los años 80 se crearon diversas organizaciones indígenas a nivel local y nacional, muchas de ellas con apoyo internacional, como la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE). La politización de la identidad étnica a nivel nacional promovida por *brokers* (líderes indígenas) se vio reforzada con la certificación provista por el Convenio 169 de la OIT, y por los proyectos de

desarrollo impulsados por organizaciones internacionales.

Finalmente, la autora observa que la construcción de identidades y organizaciones indígenas en la amazonia ecuatoriana y peruana se fortaleció por la atribución de amenazas a sus territorios. En Ecuador, por la entrada de colonos y empresas petroleras extranjeras en el contexto de la Reforma Agraria de 1964; y, en el Perú, por la aplicación de la Ley de 1909, dada en 1974, la cual proveía dominio de los territorios indígenas por parte del Estado.

Mientras que los casos presentados en la Amazonía son muy claros a la hora de identificar qué categoría es la más relevante, en los de la Sierra esto analíticamente no es tan evidente. Lo que sí se destaca de manera clara es que los atributos de amenazas pueden generar formación de identidad étnica y movilización, y que las certificaciones no necesariamente corresponden o llevan a generar movilizaciones étnicas. La obra, no obstante, logra combinar acercamientos teóricos sobre movimientos sociales y construcción de identidades, aproximaciones que – por lo general – han sido trabajados separadamente, brindando al lector, sea éste no especializado o académico, información sobre los mecanismos que influyen en la construcción de identidades étnicas y en su movilización política, combinando un análisis comparativo histórico, contextual y transnacional.

Edward Gibson (2012)

**Boundary Control: Subnational Authoritarianism in Federal Democracies**

Cambridge: Cambridge University Press, 202 S.

---

Rezensiert von Constantin Groll

Lateinamerika-Institut, Freie Universität Berlin

Die jüngsten Proteste in Brasilien und Chile zeigen die Unzufriedenheit breiter Bevölkerungsteile mit den politischen Systemen ihrer Länder und wecken gleichzeitig bei einigen Beobachtern die Hoffnung auf ein erstarktes demokratisches Bewusstsein und erweiterte Möglichkeiten der politischen Partizipation. Gleichwohl sind viele lateinamerikanische Staaten, besonders auf lokaler und regionaler Ebene, trotz der Existenz prozeduraler Wahlstandards weit von dem demokratischen Versprechen einer gleichwertigen politischen Beteiligung entfernt und autokratisch regierte Enklaven bestehen weiterhin fort. Die Hoffnung, dass diese mit der Zeit von allein verschwinden, indem die demokratischen Systeme in Lateinamerika langsam „erwachsen“ werden, muss spätestens nach der Lektüre des Buches von Edward Gibson, Politikwissenschaftler an der Northwestern University (USA), zumindest in Bezug auf Föderalstaaten überdacht werden.

Subnationale autokratische Regime, so Gibsons Hauptthese, sind innerhalb demokratischer Föderalstaaten das Produkt

des strategischen und institutionellen Handelns lokaler Regierungen und erweisen sich als erstaunlich persistent. Obwohl die Souveränität subnationaler Autokraten durch die nationalstaatliche Einbettung nie vollkommen ist und diese deshalb neben der Opposition von „Unten“ auch mit Widerstand von „Oben“ rechnen müssen, kann es ihnen, abhängig von ihrer institutionellen Autonomie gelingen, die „Grenzen“ (daher der Buchtitel) zu den subnationalen politischen Arenen zu schließen und ihre Herrschaft zu festigen. Gleichwohl ist diese These kaum neu. So stellt das Buch, das mit dem Anspruch antritt, die „Fixierung auf die Nation“<sup>1</sup> in der Demokratieforschung zu überwinden, das Ergebnis einer seit mehr als einem Jahrzehnt geführten Debatte über das Phänomen subnationaler autokratischer Regime in demokratischen Föderalstaaten dar, auf die der Autor maßgeblich eingewirkt hat.

Gibson wählt für seine komparativ-historisch angelegte Untersuchung nicht grundlos den Aufstieg und Fall subnationaler

---

1 „nation fixation“ (33)

autokratischer Regierungen in je drei Föderalstaaten: Den „Solid South“ in den Vereinigten Staaten nach dem Bürgerkrieg im 19. Jhd., die Provinzregierungen in Santa Cruz, La Rioja, Santiago del Estero und San Luis in Argentinien nach der Demokratisierung 1983 und den Bundesstaat Oaxaca in Mexico ab dem Jahr 2000. Vielmehr analysiert er – und hier liegt das Innovative seines Ansatzes – Bildung und Fortbestehen subnationaler Autokratien in Verbindung mit der Ausgestaltung des Föderalismus in den Ländern. Basierend auf klassischen Autoren der Humangeographie (Sack, Paddison) argumentiert Gibson, dass subnationale Autokratien nur „überleben“ können, wenn diese nicht nur ihre Herrschaft in der subnationalen Arena monopolisieren, sondern auch die Verbindungen zwischen der subnationalen und nationalen politischen Arena kontrollieren und an Einfluss auf relevante föderale Regierungsentscheidungen gewinnen können (Kapitel 1). Dafür bemächtigen sie sich laut Gibson dreier Strategien, die jeweils auf die subnationale Ebene (lokale Beschränkung der Macht), die nationale Ebene (Ausweitung ihres Einflusses im nationalen politischen System) und die Verbindungen zwischen den Regierungseinheiten (Vereinnahmung der Verbindungen zwischen Nation und ihrer Provinz) abzielen (24 f.).

Lediglich unter zwei Szenarien hält Gibson ein Aufbrechen der Grenzen der subnationalen politischen Systeme und eine Transition zur Demokratie für möglich (32): Durch eine direkte föderale Intervention, womit der lokale politische

Konflikt nationalisiert wird und oftmals eine Absetzung der subnationalen Regierung und eine Modifikation der subnationalen „Spielregeln“ verbunden ist. Oder mittels eines erhöhten Parteiwettbewerbs innerhalb bestehender subnationaler Regeln, die meist erst durch den Einfluss und die Unterstützung nationaler Akteure erfolgt. Dabei hat die Ausgestaltung des Föderalismus auf die möglichen Szenarien einen entscheidenden Einfluss: So entwickelt Gibson in einem sehr überzeugenden theoretischen Kapitel (Kapitel 1) die These, dass in Provinzen mit hoher (politischer) Autonomie eine Intervention des Zentrums wahrscheinlicher ist, während bei geringer Autonomie eine Transition via eines verstärkten Parteienwettbewerbs eher zu vermuten ist. Auch die Autonomie der Gemeinden kann eine entscheidende Rolle spielen: Hohe Autonomie wird subnationale Autokraten dazu veranlassen, ihre Herrschaft über legale Mittel zu sichern, während sie bei höherer Abhängigkeit auf illegale Mittel zurückgreifen (32).

Diesen Strategien und Demokratisierungsszenarien geht Gibson in den drei empirischen Kapiteln mittels einer historischen Institutionenanalyse Analyse, basierend auf Primär- und Sekundärquellen nach. So beschreibt er den Versuch und das letztliche Scheitern der US-amerikanischen Regierung, die Partizipationsrechte für die afro-amerikanische Bevölkerung in den südlichen Bundesstaaten nach dem Bürgerkrieg durchzusetzen. Darauf folgt eine detaillierte Analyse des Aufbaus der autokratischen Regierungen in



den Südstaaten, vorangetrieben durch Änderungen der Provinzverfassungen, des subnationalen Wahlrechts, sowie der steigenden Bedeutung der Südstaaten auf der föderalen Ebene (Kapitel 3). Auch in den Fallbeispielen in Argentinien ist es subnationalen autokratischen Regimen dank der hohen Autonomie der Bundesstaaten, der Abhängigkeit der Gemeinden und Überrepräsentation der Provinzen auf der Bundesebene gelungen, ihre Herrschaft mittels legaler Maßnahmen zu festigen. Und auch nach föderalen Interventionen kam es oftmals nicht zu einer Öffnung der autoritären Systeme, da keine Veränderungen der formalen institutionellen Regeln erwirkt wurden (Kapitel 4). Anders liegt dagegen der Fall des politischen Regimes in Oaxaca ab dem Jahr 2000. Gibson zeigt, wie es der Partido Revolucionario Institucional (PRI) trotz geringer bundesstaatlicher Autonomie dank illegaler und informeller Praktiken gelang, das subnationale politische System zu kontrollieren, ihren Einfluss auf der föderalen Ebene auszuweiten und auch föderale Interventionsversuche abzuwehren, wie die Partei schließlich jedoch dem subnationalen politischen Wettbewerb nachgeben musste (Kapitel 5).

Insgesamt besticht das Buch durch eine klare Argumentationslinie, die empirisch kenntnisreich an den Fallbeispielen dargestellt wird. Gibson vermag es, eine überzeugende Theorie mittlerer Reichweite der subnationalen Demokratisierung zu entwickeln. Dabei liegt die große Stärke seines Ansatzes in der Betonung der Relevanz formeller und informeller Verbindungen zwischen den Regierungs-

ebenen in Föderalstaaten und der Verknüpfung der Wirkungsmacht formal-föderaler Institutionen mit dem strategischen Handeln politischer Akteure. Dieser Beitrag ist sicherlich auch für weitere Fragestellungen mit Bezug auf Föderalstaaten unter Abstrichen für die Analyse parlamentarischer Systeme nutzbar. Allerdings ist Gibsons Demokratiedefinition kritisch zu hinterfragen und offenbart die Grenzen der politikwissenschaftlichen Institutionenanalyse. Zwar ermöglicht die Definition eine relativ einfache Operationalisierung, da lediglich die effektive Umsetzung des politischen Wettbewerbs und der politischen Partizipation betrachtet wird (14), sie wird aber einem weiteren oder gar normativen Anspruch an Demokratie kaum gerecht. Auch verleitet dieses Demokratiekonzept Gibson zu der impliziten Annahme, dass die Regierungen auf der nationalen Ebene zwangsläufig den demokratischen Maßstab in den Ländern bildeten. Dies muss allerdings angesichts des Forschungsstands über die Funktionsweise der Föderalregierungen in Ländern wie Argentinien oder Mexiko in Frage gestellt werden. Nichtsdestotrotz ist das Buch auch für Praktiker und Einsteiger abseits der Demokratie- und Föderalismusdebatte zu empfehlen. Es bietet eine kenntnisreiche Erklärung, warum in Lateinamerika auf lokaler Ebene bis heute demokratische Beteiligungsrechte effektiv beschnitten werden und die Demokratie ohne sozialen und politischen Druck auf subnationale Eliten auch in Zukunft flächendeckend nicht zu erreichen ist.

Elsa Drucaroff (2011)

**Los prisioneros de la torre. Política, relatos y jóvenes en la postdictadura**

Buenos Aires: Emecé, 530 p.

---

Reviewed by Candela Marini

Duke University

Elsa Drucaroff's *Los prisioneros de la torre* has caused quite a commotion among the Argentine academic community, a good sign of the possible new debates. Drucaroff intended to attract attention – that of the general public, but especially the critics – to the rich and significant literary production of the new generations in Argentina. In her book, she objects the literary void that is said to have followed the generation of militants – the one that fought and suffered the last military dictatorship, 1976-1983 – and the alleged lack of creativity and commitment in the post-dictatorship generations. Both ideas should in fact be credited to a perception bias by the older generation, which largely seems to have failed to acknowledge more recent literary production.

Drucaroff is a researcher, critic, writer and professor with a long and dedicated career. She currently teaches at the University of Buenos Aires. *Los prisioneros de la torre* inserts itself into the Argentinean tradition of essay-writing, since it goes beyond a literary critique of the novels and short stories published between 1990 and 2007 by those born in and after 1960. This book is at once

a political statement about literature and the role of writers and critics, a psychological reflection of the fears, traumas and silences that are within each generation, and a sociological diagnosis of what has happened since the return of democracy and especially since the 2001 crisis to the present day. Last but not least, it is a direct confrontation with the figures that have dominated the intellectual sphere of production: David Viñas, Noé Jitrik and, above all, Beatriz Sarlo. Drucaroff's book is a wake-up call to the academic community: critics need to pay more attention to the New Argentine Narrative (NNA), and expand their views and criteria to current methods and discourses, which differ significantly from those during the dictatorship.

Claiming that there is such a thing as a NNA, different but just as rich and valuable as previous epochs, is a big enterprise. Drucaroff's ambitions and objectives in this project are enormous, a fact that she is well aware. First, she must define who the new generations are and in which ways they differ from previous ones (still producing literature). She has to survey a large and

diverse literary corpus not always found in the traditional spaces of publication, by exploring blogs, online magazines, and publications in small circulation. She also wants to identify tendencies and common themes (David Viñas' *manchas temáticas*) in a corpus of literature that until now was non-existent to many. Her reading is one of the many that are possible; yet, she does not claim to have the final word. On the contrary, hers is the first of what we hope will be the beginning of many heated readings and discussions about the NNA. The book is divided into thirteen chapters. Throughout the first five she presents her argument and begins a debate on the common beliefs of today's Argentine literature. According to Drucaroff, it is untrue that the post-dictatorship generations are apathetic and socially uncommitted. They do not share the idealism and activism of the militant generation, because they grew up in very different political realities. Yet, this does not mean that their cultural productions are indifferent to their surrounding world. On the contrary, the themes and perspectives that are common to many of these works express a deep uneasiness with the post-dictatorship reality. There is nothing to fight for anymore; the young of the past are an example impossible to emulate; and the parental advice "be a rebel as we were" is more than a tricky predicament. It is nevertheless once she leaves behind her discussion with Beatriz Sarlo that Drucaroff starts discussing the characteristics she sees repeated in the NNA, such as the cynical air that accompanies the "democracy of defeat" of the 90's, the presence of ghost-

like characters, and the recurrent theme of filicide.

As a revalorization of this new body of literature, this book has long been needed. But in fighting the blind spots and biased perceptions of Sarlo and other important Argentine literary critics, Drucaroff reveals some of her own. She chooses, for instance, to leave poetry aside. She claims to do so purely for practical reasons, but there is also a tacit implication that poetry – as the prejudice goes – is something different, which resists any kind of sociological analysis. Drucaroff clearly privileges a literature that engages with reality, one that proposes a reading of its contemporary society. But how do we delimit that? She is not aiming at some kind of social realism (her analysis of Mariana Enriquez's writings, for instance, is an example of how literature can be political even when not directly shown), but her reading does seem to approve of only a certain kind of literature. This appears to contradict her intention of opening our eyes to all that is new and break apart from the accepted canons of producing literature. In this respect, her long, condemning analysis of César Aira's literature – an author of great success not only among the literary authorities, but also among young writers – does not seem justified. Halfway through the book, Drucaroff not only continues her debate with Sarlo, but also deems it necessary to dispel one writer's fame before making room for the new generation of authors. As a result, what was at first exciting and refreshing becomes a sort of internal battle that only postpones the stated central concern of the book: the new literature. The critique is

necessary, but at points it seems to exhibit the very same plainness it critiques. At the same time, the theory Drucaroff uses to sustain her arguments against this criticism and against Aira's literature seems out of place. Early 20<sup>th</sup> century Russian formalists Bajtin, Shklovski and Tinianov are some of the names that resonate the most. From José Ortega y Gasset (1883-1955) she takes the image of how each generation succeeds the previous one forming a tower thus the name of the book. This dated theoretical foundation is a dubious platform to launch a renovation of the Argentinean literary criticism, especially when one of her demands to the NNA is their lack of essay-writing. It is actually when she dialogues with Andrés Neuman, Sol Echevarría, Aníbal Jarkowski, or her own students, that a gust of fresh air starts to flow and the most interesting observations are made.

A final comment concerns the literature she leaves aside. Drucaroff does an exhaustive reading of what is being produced in Buenos Aires and she closely follows the debates taking place among the people studying or working at the University of Buenos Aires. However, there is no mention of what is happening outside the capital city – just a few names from Córdoba and Santa Fe find their way into her book. So again, if we are trying to open our eyes to a vivid literary activity that not long ago was completely ignored, we need to stop reducing Argentinean reality to what is happening in Buenos Aires.

All in all, Drucaroff's book offers itself to all kind of criticisms and dialogues, because that

is exactly what it intends to do. The book not only attempts at a possible reading of what is being produced by the new generations, it is also a call to *read* those texts and to debate their message. It is, in this sense, very successful. For all those interested in Argentine literature, it is a book that needed to be written and needs to be read.

## **CROLAR Volumes published since July 2012:**

CROLAR Critical Reviews on **Latin American** Research: “Inequalities”, Vol. 1, July 2012, Berlin: Lateinamerika-Institut of the Freie Universität Berlin.

CROLAR Critical Reviews on **Latin American** Research: “Violence & (In)Security”, Vol. 2, December 2012, Berlin: Lateinamerika-Institut of the Freie Universität Berlin.

CROLAR Critical Reviews on **Latin American** Research: “Resistance and Social Movements”, Vol. 3, April 2013, Berlin: Lateinamerika-Institut of the Freie Universität Berlin.

CROLAR Critical Reviews on **Latin American** Research: “Lo Urbano: Current Urban Research in and from Latin America”, Vol. 4, October 2013, Berlin: Lateinamerika-Institut of the Freie Universität Berlin.

CROLAR Critical Reviews on **Latin American** Research (forthcoming): “Politics, Societies and Cultures in Contemporary Central America”, Vol. 5, April 2014, Berlin: Lateinamerika-Institut of the Freie Universität Berlin.

CROLAR Critical Reviews on **Latin American** Research (forthcoming): “Asimetrías del conocimiento en América Latina”, Vol. 6, November 2014, Berlin: Lateinamerika-Institut of the Freie Universität Berlin.

## CRO**L**AR Critical Reviews on **L**atin **A**merican Research

CRO**L**AR is an online review journal offering critical reviews of recently published writings on Latin America, founded in July 2012 and domiciled at the Institute for Latin American Studies at the Freie Universität Berlin. CRO**L**AR is peer-reviewed by at least two external reviewers.

It is an interdisciplinary journal embracing contributions on literary studies, history, sociology, economics, anthropology and political science. It is an open access and free to use journal. CRO**L**AR is published twice a year and multilingual since July 2012.

This journal provides immediate open access to its content on the principle that making research freely available to the public supports a greater global exchange of knowledge.

CRO**L**AR (ISSN 2195-3481) is indexed in GoogleScholar, BASE and OAI-PMH.

Further information on [www.crolar.org](http://www.crolar.org)



Freie Universität  Berlin

## Contact

CROLAR Editorial Team  
c/o Lateinamerika-Institut  
Freie Universität Berlin  
Rüdesheimer Str. 54-56  
D-14195 Berlin, Germany

[www.crolar.org](http://www.crolar.org)  
e-mail: [contacto@crolar.org](mailto:contacto@crolar.org)  
twitter: @crolar